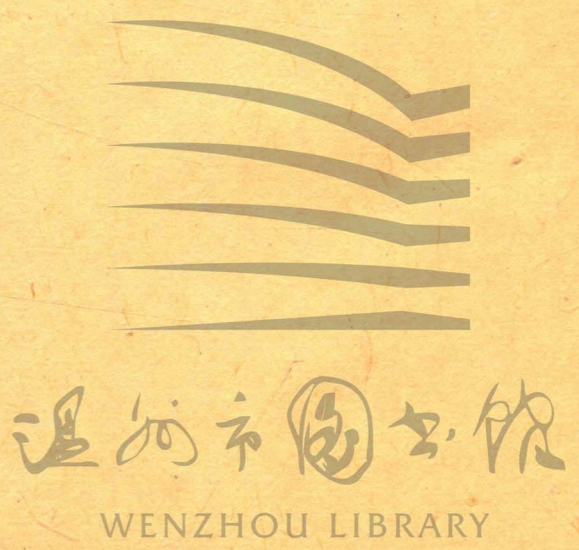




周禮正義卷七十三

瑞安孫詒讓學

行夫掌邦國傳遽之小事媿惡而無禮者凡其使也必以旌節  
 雖道有難而不時必達傳遽也惡若今時乘此傳驛而使者無福夫  
 主使之其大道有難謂遭疾行病他使故不以時至也必達王命不達  
 廢也其大者有禮謂大小行惡而無禮者媿惡無禮者無字詳大司徒疏  
 掌邦國傳遽之小事媿惡而無禮者媿惡無禮者無字詳大司徒疏  
 賈疏云行夫遠者以小事自於外言媿惡無禮者無字詳大司徒疏  
 謂之無禮也案注無禮當人謂無聘享玉帛之禮賈疏謂未覲禮  
 賜舍不以幣也致注云使人命館無禮賈疏謂未覲禮謂觀禮  
 束帛是無幣與聘問無禮審矣用邦節珍圭必璋之等節者與環此官  
 為小事特使與聘問無禮審矣用邦節珍圭必璋之等節者與環此官  
 同用路節也云雖道有難者雖不時必達者賈疏云往云無難者即依程  
 至祗由有節也故不雖道有難者雖不時必達者賈疏云往云無難者即依程  
 傳遽若今時乘傳驛以而車馬給使者大僕注云釋言云王藻傳云士  
 曰傳遽若今時乘傳驛以而車馬給使者大僕注云釋言云王藻傳云士  
 左成五耳傳晉侯以傳召伯馬杜注云驛置驛也驛傳也案秦漢  
 引孫炎云耳傳晉侯以傳召伯馬杜注云驛置驛也驛傳也案秦漢  
 釋之後凡此急事為速周行初典法似尚未單騎之制則傳遽當通為乘



傳四馬書高帝紀四馬傳下足為乘傳一引如滴云律四馬為輶傳急者乘一  
 乘傳師古云漢時乘傳之制亦以車謂之傳車其後又單置馬為起於後世足證周  
 初有乘書以行無時矣又案周時傳者輶軒蓋用輕車取其速也故方官揚雄答  
 劉歆書以行無時矣又案周時傳者輶軒蓋用輕車取其速也故方官揚雄答  
 王官以事巡行天下必乘傳遠通謂之傳遠之事則亦通謂之輶軒蓋美善之  
 互詳大僕疏云美福慶也者此亦經用古字注用今字之例福慶者美善之  
 事謂大僕疏云美福慶也者此亦經用古字注用今字之例福慶者美善之  
 榮叔宰咄之等有禮不使行夫也云此事之小者無禮行夫特往也云道有難謂  
 下士秩卑於大小行人故事之小無禮幣者則使行夫特往也云道有難謂  
 遭疾病不通注云縫兵寇若泥水是也云必達王命不可廢也若虎賁氏  
 云道不通注云縫兵寇若泥水是也云必達王命不可廢也若虎賁氏  
 雖小亦奉王命而往雖有難必達失之云其大者有禮大小行人使適四方  
 事者其間問及王使邦國亦無諸侯之等或身自行小行人雖不云身使之  
 是必達行之事也聘禮云有故則介傳命不嫌不達也者明大事雖有故  
 亦必達行之事也聘禮云有故則介傳命不嫌不達也者明大事雖有故  
 命則既斂於棺造於朝介將命是聘使死則介傳命鄭即據彼為說居於其  
 國則掌行人之勞辱事焉使則介之使謂大行人也故書曰夷使鄭司

夷之介玄謂疏並居於其國者於隨行人役也勞辱事猶司隸云云則掌  
 行之事之勞辱事焉使則介之使謂大行人也故書曰夷使鄭司  
 上多則行夫為之釋文出焉使故書曰夷使鄭司  
 即馬之異文王引之云馬字屬上為句使則介之故書使上  
 有夷字之異文王引之云馬字屬上為句使則介之故書使上  
 非謂馬故書乃發聲故鄭兼存故書有夷字者而以發聲解之  
 夷方合全書之例今不言馬作夷而云使則鄭當云小行人也故  
 音誤甚陸氏是以故書使上多一夷字而馬字仍屬上讀明矣劉  
 例三義之問焉說使倍之孔繼汾說亦沿劉氏之誤案以注讀明矣劉  
 引三義之問焉說使倍之孔繼汾說亦沿劉氏之誤案以注讀明矣劉  
 注義也鄭司農云夷使於四夷則陸意或當如是然非經  
 從故書為說以夷為四夷使於四夷則陸意或當如是然非經  
 者以經云居則勢掌行不容與行人別行直四夷使自使象胥何  
 與行人為介文勢掌行不容與行人別行直四夷使自使象胥何  
 得使行夫也故亦有不從之解者如稟人試其弓弩故書試為考  
 注所行或夫也故亦有不從之解者如稟人試其弓弩故書試為考  
 玄謂考之而善緣木之其後尤善又賞不健或記券玄謂則死  
 今倦字也後謂善緣木之其後尤善又賞不健或記券玄謂則死  
 周官一書用焉字者多矣皆向末語助無為句首發聲者案



此即象魯協禮之事云與其辭言傳之者辭謂蕃國君長告  
 請之辭言傳與上之傳云與其辭言傳之者辭謂蕃國君長告  
 言人云屬象胥諭言猶語也此言當與彼同謂告語傳達之  
 行辭傳者一釋文也壹注云以時入賓官謂其君以世正疏此  
 朝為賓者一釋文也壹注云以時入賓官謂其君以世正疏此  
 謂之大蕃國人世壹見州之外凡其出入送逆之禮節幣帛辭令而  
 賓相之從來至去皆儀為疏令凡其出入送逆之禮節幣帛辭  
 詳大行人疏大行人注謂蕃國之君無玉瑞則唯亦當讀為辭  
 知左隱七年傳云戎朝于周發幣于公卿此瑞則唯亦當讀為辭  
 之證賈疏謂夷狄無玉帛來向中國幣帛為王有賜與之者  
 是謂無王并無幣帛失之注云從來至去皆儀為疏令凡其出入  
 其禮儀者大行人注云出謂從來至去皆儀為疏令凡其出入  
 云出入故知來去皆然擯釋賓詔有禮儀相之經亦凡國之  
 大喪詔相國客之禮儀而正其位臣客謂諸侯使疏凡國之  
 云大喪詔相國客之禮儀而正其位臣客謂諸侯使疏凡國之  
 侯絕無來者則大喪王若世子喪也諸侯皆來何得有使臣來者  
 餘官掌之此象胥直掌也又象胥本主夷狄之使亦兼掌  
 中國之使故云有象胥直掌也又象胥本主夷狄之使亦兼掌  
 來謂之國客儀云諸公之事諸侯也又象胥本主夷狄之使亦兼掌  
 臣謂之國客儀云諸公之事諸侯也又象胥本主夷狄之使亦兼掌

受國客幣而賓禮之謂諸侯使臣奉幣來問賓相義疏云正謂  
 之謂諸侯使臣奉幣來問賓相義疏云正謂  
 禮動其君命非謂別有幣也凡作事王之大事諸侯次事大  
 幣致其事君命非謂別有幣也凡作事王之大事諸侯次事大  
 夫次事上士下事庶子諸侯執也鄭司農云王之大事諸侯次事  
 事也次事上士下事庶子諸侯執也鄭司農云王之大事諸侯次事  
 事使上士下事庶子諸侯執也鄭司農云王之大事諸侯次事  
 小宰六敘以作之序云敘以作之序云敘以作之序云敘以作之序  
 事亦依敘以作之序云敘以作之序云敘以作之序云敘以作之序  
 下士引之摠以周禮之序官凡言士皆曰士云直言上士制所  
 也王引之摠以周禮之序官凡言士皆曰士云直言上士制所  
 合三大夫之職士之禮掌客凡言士皆曰士云直言上士制所  
 禮其序大夫之職士之禮掌客凡言士皆曰士云直言上士制所  
 夏官司士卿大夫士之禮掌客凡言士皆曰士云直言上士制所  
 正此所謂次事使亦無訓士其義今鄭不為文也若解有上  
 字則與直言次事使亦無訓士其義今鄭不為文也若解有上  
 見本無此字也注云下事庶子諸侯執也鄭司農云王之大事諸  
 如之義今鄭不為文也若解有上  
 命而義在同鄭司農云王之大事諸侯次事大  
 士注而義在同鄭司農云王之大事諸侯次事大

卿使先鄭亦後訓其飲事也次事使大夫下事使上士下事使庶子  
次尊卑  
作使之卑

掌客掌四方賓客之牢禮餼獻飲食之等數與其政治邦新治

殺禮疏掌初刻四方賓客之牢禮餼獻飲食之等數與其政治邦新治

積膳飲食賓賜之朝覲會同賓客以牢禮之與膳略同亦禮委

不獻即下禮謂若下文積膳與膳等皆有牲牢之禮餼即下饗

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

司儀注長九命侯伯子男盡在是兼饗以下莫敵用也疏而饗禮者

會同儀注長九命侯伯子男盡在是兼饗以下莫敵用也疏而饗禮者

則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

牢則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

草蟲之道陸產之醢實陰陽之物備矣鄭彼注云具謂所共眾

昆蟲之道陸產之醢實陰陽之物備矣鄭彼注云具謂所共眾

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

禮則具十有二牢庶具百物備諸侯長十有再獻饗諸侯而

殷國則國君膳以牲犢令百官百姓皆具從者三公眡上公  
 之禮御眡侯伯之禮大夫眡子男之禮士眡諸侯之卿禮庶  
 子壹眡其大夫之禮也國君者天子所過之國君也犢  
 祭帝不用也凡賓客則皆無角尺不令者掌疏大行守  
 容帝不用也凡賓客則皆無角尺不令者掌疏大行守  
 巡守至殷四岳之賈疏云王巡守或至殷四岳之賈疏云  
 故國或殷在王城言出畿外諸侯之國所行近畿之國  
 沿鄭職故有侯國並言也事與大為一人故謂或在王  
 王膳亦氏謂云則國君膳以牲犢者若若國日一舉侯  
 當子進膳諸侯禮不唯舍納筮也賈說似未視膳於堂  
 天子乃退而聽朝是天子巡守諸侯有親視膳之禮也  
 百牲皆具者此謂致積饗饗及殷膳皆有牲牢也賈疏云  
 與下為目百官即三公已下是也詔讓案左傳二十四年  
 鄭伯與孔將鉏石甲父侯宣多省視官具于池而後聽其  
 周官說襄王使大宰文公賜晉文公命晉待以公命侯伯  
 之禮云上卿逆於境

晉侯伯之禮館諸大夫眡子男之禮士眡諸侯之卿禮庶  
 其大夫之禮者賈疏云上公已下及侯伯子男禮備於  
 夫也言注云國君者王所過之國君也者賈疏云鄭偏  
 邊而言所在亦須共待云犢之國君也者賈疏云鄭偏  
 云禮樂志顏注云語云郊禘之禮也者賈疏云鄭偏  
 制云膳時特與祭天之牲同用犢則天子適諸侯可知也  
 謂殷膳時特與祭天之牲同用犢則天子適諸侯可知也  
 天子貴誠也牲誠子未有不食也祭帝不用也者據郊  
 鄭彼注云犢者誠子未有不食也祭帝不用也者據郊  
 皆牛角尺者謂長一尺也云公以下皆不用犢也者賈  
 其掌客者諸侯已下牢禮故知掌客令也云百姓皆具  
 不具備者百牲舉成數明隨從官多無不具備不必限  
 也凡諸侯之禮上公五積皆眡飧牽三問皆脩羣介行人宰  
 史皆有牢飧五牢食四十簋十豆四十鉶四十有二壺四  
 鼎簋十有二牲三十有六皆陳饗餼九牢其死牢如飧之陳  
 牽四牢米百有二十筥醢醢百有二十鑿車皆陳車米眡生

牢宰十車車乘有五數車禾眠死牢宰十車車三秬芻薪倍  
 禾皆陳乘禽日九十雙殷膳大牢以及歸三饗三食三燕若  
 弗酌則以幣致之凡介行人宰史皆有飧饗餼以其爵等為  
 之牢禮之陳數唯上介有禽獻夫人致禮八壺八豆八籩膳  
 膳大牢致饗大牢食大牢卿皆見以羔膳大牢侯伯四積皆  
 眠飧牽再問皆脩飧四牢食三十有二籩八豆三十有釧二  
 十有八壺三十有二鼎簋十有二腥二十有七皆陳饗餼七  
 牢其死牢如飧之陳牽三牢米百筥醢醢百饗皆陳米三十  
 車禾四十車芻薪倍禾皆陳乘禽日七十雙殷膳大牢三饗  
 再食再燕凡介行人宰史皆有飧饗餼以其爵等為之禮唯  
 上介有禽獻夫人致禮八壺八豆八籩膳大牢致饗大牢卿  
 皆見以羔膳特牛子男三積皆眠飧牽壹問以脩飧三牢食

二十有四簋六豆二十有四釧十有八壺二十有四鼎簋十  
 有二牲十有八皆陳饗餼五牢其死牢如飧之陳牽二牢米  
 八十筥醢醢八十饗皆陳米二十車米三十車芻薪倍禾皆  
 陳乘禽日五十雙壹饗壹食壹燕凡介行人宰史皆有飧饗  
 餼以其爵等為之禮唯上介有禽獻夫人致禮六壺六豆六

籩膳眠致饗親見卿皆膳特牛積皆視飧牽謂所共如飧而  
 釧鼎簋簋簋之實其米實于筐豆實實于蠶其設筐陳于極內  
 饗陳于楹外陳于門西車米芻薪陳于門外壺之有無未  
 聞三問皆脩脩脯也上有三公三問皆脩下向云羣介行人宰史  
 皆有牢君用脩而臣有牢非禮也蓋著脫字失處且誤耳  
 客始至致小禮也公侯伯子男皆饗一牢其餘則腥食  
 者其庶羞美可食也其設蓋陳于楹外東西不過四列  
 稻梁器也公十簋堂上六六籩堂上二東也侯伯八簋堂上  
 四西夾東夾各二子男六籩堂上二西夾東夾各二侯伯八簋堂上  
 器也公四西夾東堂上十六子西夾東夾各十二侯伯三十二  
 堂上十二西夾東堂上十六子西夾東夾各十二侯伯三十二  
 夾各六禮器曰天子之豆二十有六則堂上之數與此同釧有  
 二上大夫八下大夫六以聘禮差之則堂上之數與此同釧有

七



羹器也為公二銅十四亦非侯伯其於十八公又男十八非衰差也為無  
 八禮之大數則公銅堂上十推其衰公銅各十侯伯堂為三十西夾  
 施之矣則公銅堂上十推其衰公銅各十侯伯堂為三十西夾  
 東夾各八子男堂上十推其衰公銅各十侯伯堂為三十西夾  
 夾如豆之數鼎牲器也十推其衰公銅各十侯伯堂為三十西夾  
 鼎九與陪鼎三皆設于西階前筮十二者堂上者牲當為八西夾  
 各二合言鼎三皆設于西階前筮十二者堂上者牲當為八西夾  
 也腥謂腥鼎也鮮魚於侯伯每牢腥二為七設於階前公腥三禮  
 腥六腥四皆陳也侯伯腥二為七設於階前公腥三禮  
 芻薪公三食五牢米十車木二十車芻薪皆倍伯四牢米木皆二十  
 車子男三食五牢米十車木二十車芻薪皆倍伯四牢米木皆二十  
 致大禮也大者既兼餘積有生有腥有熟餘又多也陳于門西如  
 積也木橫陳中庭十為列每筮半斛公醢侯伯于男泰梁稻  
 皆二行公稷六行侯伯稷四行陳于門內者於公門內之陳  
 十為列醢在碑東醢在碑西皆陳於門內者於公門內之陳  
 也言車者行字耳車米載米之車也聘禮曰十斛也木稟實并  
 斗者數聘禮曰四乘每車乘有五籩則十斛也木稟實并  
 刈者數聘禮曰四乘每車乘有五籩則十斛也木稟實并  
 三十稷也稷猶束也米之乘筮字同數異木之乘手把耳  
 宮讀為棟栝之栝謂一櫟也皆陳橫陳門外者也米在門東

禾在門西芻薪雖取數于禾薪從米芻從禾也乘禽乘行羣處之禽謂  
 雉不親饗會燕也不饗則以酬幣致之史主書皆有餼饗錄尊其君以  
 宰史眾臣從賓者也行主人主禮宰主具史主書皆有餼饗錄尊其君以  
 宰士及其臣也少宰饗錄大牢也此降小禮豐大禮也以命數則參差難  
 等略於人臣之禮而使下大夫致禮助於君養賓也籩豆陳于東  
 序凡夫人之禮皆使下大夫致禮助於君養賓也籩豆陳于東  
 小國君以膳之亦所以助君養賓也籩豆陳于東  
 見之類又膳之亦所以助君養賓也籩豆陳于東  
 之君有與不造館見者故造館見者皆膳特牛見讀如卿皆見之見  
 之類有與不造館見者故造館見者皆膳特牛見讀如卿皆見之見  
 矣君有與不造館見者故造館見者皆膳特牛見讀如卿皆見之見  
 亦不見天子待諸侯之禮而見諸侯自相朝主國待賓之禮若然天子掌  
 客同諸侯自相待諸侯之禮而見諸侯自相朝主國待賓之禮若然天子掌  
 簪三食三燕云云為釋則鄭謂天子待諸侯亦用此法明矣云三公五  
 積皆賦食率三問皆脩者此賓客在道之禮大行人上公出入五積三  
 問三勞是也此不言勞者文不具云食五牢者以下至皆留問所以下皆  
 至所勞之禮司儀云致食如致積之禮是也云饗錄九牢者以下至皆  
 陳皆賓客既將幣所致之禮也云乘禽日九十雙者以下至皆留問所以下皆  
 給賓客之禮乘禽即下文禽獻也聘禮亦云歸乘禽日九十雙者以下至皆  
 彼聘臣饗錄五牢故聘義之乘禽日五雙此上公九牢而乘禽日九十  
 雙十倍其數者亦君臣禮異也云殷膳大牢者亦留問所致也云以及

歸三饗三會三燕者大戴禮記朝事篇云饗次會次燕者凡賓禮饗最盛以  
與之習立禮樂宴即燕之借字經文先饗次會次燕者凡賓禮饗最盛以  
會次之燕為最輕行禮後亦同故會大夫禮云設洗如饗注云必如  
饗者先饗後會如其近者也聘禮注亦據公會經云則饗與會互相先  
後也依彼注義則行此三禮亦依次錯五舉之蓋上公則先一饗次  
一會次一燕又再饗次再會次再燕又三饗次三會次三燕侯伯子男  
及聘之數遞減而三禮相與並同唯左昭二十五年傳叔孫婁聘宋  
公享之明日宴彼亦先饗後燕而先後兩日饗燕相接其間無會者或  
文不具抑或以侯伯之卿再饗一會前已得一饗一會故更端再饗而  
無會皆未可知也云若弗酌則以幣致之者謂不親饗會燕而以禮致  
之也凡介人疏云五等諸侯皆有饗饗者以下皆待賓客從者之禮云唯  
也詳大行人疏云夫人致禮上介皆以鄉故特隆其禮其大夫士介則無  
夫待賓客之禮也云卿皆見以羔膳大夫宰者此皆卿大夫待賓客之  
禮也大宗伯六摯卿執羔五等侯國同云侯伯四積者以下至膳特牛  
皆待侯伯之禮與公略同唯等數皆遞殺云三饗再會再燕者浦鐘云  
內宰大宗伯職金疏及覲禮注並作再饗注文臺云通典七十四引亦  
作再饗郊特牲疏云侯伯則再饗再會再燕南本或云侯伯亦三饗誤  
也案浦注並據孔說校此孔云南本則五等諸侯饗會燕數各自相同於  
石經及今本並與彼同依此則朝本則五等諸侯饗會燕數各自相同於  
上况大行人注謂大國之孤饗會燕數並視小國之君而此經子  
同止壹饗壹會反不得從大國之鄉則於禮例似不甚協竊疑南本此支  
不誤下文子男當作再饗一會與大國鄉同六朝以後子男文誤作壹

饗北本遂改此文以與彼相儷實則五等諸侯唯上三公三禮自相等餘皆  
不相等也云子男三積者以下至親見卿皆膳特牛皆待子男之禮與侯  
伯略同而等數亦遞殺云夫八豆八簋於侯伯亦八豆八簋於子男則六  
致禮於上公則八壺八豆八簋於侯伯亦八豆八簋於子男則六  
六豆六簋此必誤也以上文例之降則侯伯子男皆不降如鼎簋十有二是也  
豆四伯不降而子男獨降者疑致禮侯伯子男皆不降如鼎簋十有二是也  
有侯伯不降而子男獨降者疑致禮侯伯子男皆不降如鼎簋十有二是也  
四豆四簋據聘禮夫人致禮于賓六豆六簋六豆六簋于介則四豆四簋  
降殺以兩即其例也案俞謂此經文有誤然聘禮五介為侯伯之卿  
行聘之禮夫人致禮于賓六豆六簋六豆六簋于介則四豆四簋  
六豆六簋則君臣無等又破子男為四壺四豆四簋則降於侯伯之臣矣  
於禮次似未協蔣載康則謂侯伯子男亦當作八壺八豆八簋蓋夫人致禮  
十簋亦無塙證竊疑此經於子男亦五等同不降經文子男數蓋夫人致禮  
等諸侯數皆不降猶膳用大牢亦五等同不降經文子男數蓋夫人致禮  
則不誤也大抵此章文多外論但無它經可證姑並存諸說侯通學詳定  
焉注云積皆視食牽謂所共如食而牽牲以往不殺也者此亦注用今  
字作視也下並同此五等諸侯相朝積養饗之禮大牢是也賈疏云五公  
朝諸侯亦然郊特牲云諸侯適天子天子賜之禮大牢是也賈疏云五公  
五積公國自相朝是上公待上公之禮天子賜之禮大牢是也賈疏云五公  
宰侯伯四積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積  
宰侯伯四積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積積亦皆積  
必率之不殺者以其在道分置豫往故不殺之客至自殺也既云積皆  
飧則有芻薪米未之等在道分置豫往故不殺之客至自殺也既云積皆

皆不殺左傳隱十年孔疏謂積亦或有孰失之云不殺則無伯子男皆  
 云銅不殺即陪鼎是也但殺乃有銅鼎不殺則無銅鼎也五積視食而不殺  
 然王引之云下文於鼎盛汁於銅故有銅鼎也五積視食而不殺  
 五牢皆殺則必烹肉於鼎盛汁於銅故有銅鼎也五積視食而不殺  
 則無銅鼎可知故鄭云不殺則無銅鼎也五積視食而不殺  
 云即陪鼎其說不可通也郊特牲曰鼎俎奇而籩豆偶正鼎九陪鼎三  
 為陪鼎其不可通也郊特牲曰鼎俎奇而籩豆偶正鼎九陪鼎三  
 所謂鼎俎奇也銅四十有一則三十有二之論四八三十二其數偶而  
 不奇明與陪鼎非一物而去銅鼎即陪鼎其不可通也郊特牲曰鼎俎  
 牢陪鼎設于西階前當內廉銅設于堂上戶西及東西夾二者也絕  
 而去銅即陪鼎其不可通也郊特牲曰鼎俎奇而籩豆偶正鼎九陪鼎三  
 之則曰羞以其陳言則曰陪未嘗以為銅也注掌客曰銅羹器也注  
 公食大夫禮曰銅羹和羹之器注士虞禮曰銅羹羹也注特牲饋食禮  
 曰銅內汁之有菜和者召南采蘋篇釋文引鄭曰銅和羹之器未嘗以  
 為陪鼎也賈誤解注之銅鼎為陪鼎又以解享人之銅羹皆以為陪鼎  
 是直不知鼎與銅之有辨也鼎崇義三禮圖亦沿賈氏之誤案王說是  
 也胡培翬說同云籩簋之實其未實于筐豆實實于壘者于注例並當  
 當作於各本並誤下同賈疏云皆約公食大夫親朝服以侑幣致之則生往今  
 下皆在俎若不親食使大夫各以其爵朝服以侑幣致之則生往今  
 積既不殺與公食生致同故鄭皆約公食大夫解之也云其設筐陳于  
 極外牢陳于門西者賈疏云彼云豆實實于壘陳于極外二以並北陳簋實實于筐陳  
 于極內兩極間二以並南陳牛羊豕陳于門內西方東上是鄭皆依公食大夫之文也  
 詒讓案鄭彼注云陳壘筐極間者象授受於堂中也牛羊豕為其踐汗館庭使近外云

車米禾芻薪陳于門外者賈疏云此約聘禮致饗饋之文彼  
 云門外米芻薪三十車設于門東為三列東陳米三十車設于門  
 西陳薪芻三十車設于門西陳薪芻三十車設于門西陳薪芻三十車  
 積之籩豆米禾薪芻等陳列亦與此同也云壘數公會大夫禮  
 者以致幣亦無壘故云有壘惟此致積三問皆脩脩也者脩脩  
 致侑幣亦無壘故云有壘惟此致積三問皆脩脩也者脩脩  
 膳夫先鄭注同以問禮輕故未聞云三問皆脩脩也者脩脩  
 云羣介行鄭注同以問禮輕故未聞云三問皆脩脩也者脩脩  
 字失處凡設人宰史皆有宰君用脩而臣有宰非禮也蓋著脫  
 按下文凡設人宰史皆有宰君用脩而臣有宰非禮也蓋著脫  
 文脫此語錯差著於此更有人於下者訖此特在上有非禮  
 著脫此語錯差著於此更有人於下者訖此特在上有非禮  
 有宰與君脩二字本下屬餼餼今因誤中又誤也云宰而為皆  
 至其數餘牢禮也者詳宰夫及司儀疏云公侯伯子男皆  
 牢其數餘牢禮也者詳宰夫及司儀疏云公侯伯子男皆  
 銅及鼎皆為下也詒讓案鄭意若公食雖不言餼須言餼之矣腥  
 腥餘放此聘禮也詒讓案鄭意若公食雖不言餼須言餼之矣腥  
 二牢故餼此聘禮也詒讓案鄭意若公食雖不言餼須言餼之矣腥  
 同惟腥字多為異云會者相朝亦多宰者亦一宰與卿禮止  
 於豆經以別於正豆之會者相朝亦多宰者亦一宰與卿禮止  
 異也庶羞詳膳夫疏云其設蓋陳于極外東西大夫不過食之禮  
 列者于亦當作於賈疏云其設蓋陳于極外東西大夫不過食之禮



乎此當據或本以正之經文之為鄭君偶未審耳案王說  
 差數精審足正經注之誤云其於衰公又無所施也案鄭意  
 又十為無施者蜀石經又無所施也云云禮之言大數  
 雖公是銅三亦非衰法以經無所倚就亦此意故云云  
 三指十則無奇謂無所倚就亦此意故云云禮之言大數  
 於豆者賈疏云案侯伯多食大夫銅二十是男豆  
 少者於豆也云推其衰言三公銅八蓋近之者意欲降八  
 矣必始於十八之積數如十下八之者意欲降八以近之  
 使公三引之云鄭言三公銅八蓋近之者意欲降八以近之  
 者必始於十八之積數如十下八之者意欲降八以近之  
 侯伯米三十有八車禾四如十下八之者意欲降八以近之  
 也若米三十有八車禾四如十下八之者意欲降八以近之  
 以銅較若十畫八則少於云二銅十則少於豆者皆三  
 所謂較若十畫八則少於云二銅十則少於豆者皆三  
 者伯較若十畫八則少於云二銅十則少於豆者皆三  
 十堂八西夾致多寡參差矣案王說亦西也則少於豆者皆三  
 聘禮致饗餼兼以意準量而而言案疏依王知氏所定則公亦

有足高一寸最氏設以制容實當與豆相足高二寸以合之非  
 也案黃說是一寸最氏設以制容實當與豆相足高二寸以合之非  
 說蓋亦據禮圖說鄭三禮注無是義也云云非衰之制詩釋文引鄭  
 似若八九若七若五非衰差也者賈疏云伯若衰二也侯伯  
 子或為十八公於侯伯子者賈疏云伯若衰二也侯伯  
 亦非也王引之云書或為四比子者十侯伯若衰二也侯伯  
 之今本上公而引之云書或為四比子者十侯伯若衰二也侯伯  
 也今本上公而引之云書或為四比子者十侯伯若衰二也侯伯  
 上男之例之數也今本上公而引之云書或為四比子者十侯伯若衰二也侯伯  
 故其降殺以二壺三以四壺二也而三為二故侯伯皆五六八  
 十有降殺以二壺三以四壺二也而三為二故侯伯皆五六八  
 四豆殺以二壺三以四壺二也而三為二故侯伯皆五六八  
 其降殺以二壺三以四壺二也而三為二故侯伯皆五六八  
 三男九而為也上公七故侯伯皆五六八  
 子降男腥亦以八也然則侯伯皆五六八  
 其降男腥亦以八也然則侯伯皆五六八  
 八於而為九之合數又少於六也若合數將何公以三降殺之則本  
 多於而為九之合數又少於六也若合數將何公以三降殺之則本



亦有車米是也云公食五牢米門外所設聘禮云門外米未二車芻薪  
 倍米是也云公食五牢米門外所設聘禮云門外米未二車芻薪  
 十車子男三牢米十車大夫二十車者聘禮注云諸侯之禮車米視  
 數馬據鄭注死牢米十車大夫二十車者聘禮注云諸侯之禮車米視  
 侯伯四牢生牢米十車大夫二十車者聘禮注云諸侯之禮車米視  
 與此經同若然公芻薪六十車侯伯八十車子男並四十車也芻薪倍  
 新三者并之則公芻薪六十車侯伯八十車子男並四十車也芻薪倍  
 部引鄭孝經注說天子待來朝諸侯云芻米百車舉成數通五等  
 言之也賈疏云若然按聘禮米未各二十車者彼大夫禮豐小禮  
 大夫食二牢故米未皆賤之米未各二十車也案依賈說是聘禮  
 米未皆疑米未之數君臣或同聘禮專為侯伯臣之禮上公之臣當亦  
 亦難竊疑米未之數君臣或同聘禮專為侯伯臣之禮上公之臣當亦  
 米二牢數又不無差異經注並無文未敢定也云養餼既相見致較合  
 但與牢數又不無差異經注並無文未敢定也云養餼既相見致較合  
 也外養注云養既將幣之禮致禮於客莫盛於養凡賓主相見而將幣  
 將幣既退而致養凡朝聘皆同云大禮者對養為小禮也並詳外養餼  
 疏云大者既兼餼積有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥  
 之意凡歸養餼有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥有腥  
 而致之是生腥孰三者兼備也賈疏云假令上公養餼九牢五牢死四  
 牢牽上公五積皆賤餼率則是一積五牢言兼餼死五牢與餼同言兼  
 積者則兼不盡止兼四耳言兼積者以其牽與積同故云死牢如餼之  
 子男皆兼積不盡言餘又多者謂米未芻薪醢醢之屬云死牢如餼之

陳者亦餼一牢在西餘腥在東也者聘禮歸養餼一牢設于西階  
 前腥二牢設于阼階前是餼在東也者聘禮歸養餼一牢設于西階  
 不殺也聘禮歸養餼謂之餼鄭注云餼在東也者聘禮歸養餼一牢設于西階  
 于亦當為聘禮歸養餼謂之餼鄭注云餼在東也者聘禮歸養餼一牢設于西階  
 西牛羊豕豕是也賈疏云前饋之陳于門西北面東上陳于門西如積者  
 今於此云如積則亦如聘禮餼也陳于門西北面東上陳于門西如積者  
 二行解者于亦當作于男黍稻梁皆二行有稷字賈疏云伯稷四行于男  
 餼法彼云米百管管半解設于中庭十以為列北黍稷稻粱皆二  
 行四行云米百管管半解設于中庭十以為列北黍稷稻粱皆二  
 各二行更得二即足據鄭注則行詒讓案鄭聘禮注云中庭者南  
 北之中也東為西為據鄭注則行詒讓案鄭聘禮注云中庭者南  
 東至西橫陳之黍稷二行在鄭注則行詒讓案鄭聘禮注云中庭者南  
 餘並放此每管半解即後文米管之數也毛詩召南采芣云圓  
 曰管說文行部云亦十管為籍也籍飯管也受五升與禮經米管異也  
 醢醢夾碑從陳亦十管為籍也籍飯管也受五升與禮經米管異也  
 百鹽夾碑陽也醢醢夾碑從陳亦十管為籍也籍飯管也受五升與禮經米管異也  
 東鹽穀陽也醢醢夾碑從陳亦十管為籍也籍飯管也受五升與禮經米管異也  
 與米伯等者上介管及醢醢百如上賓上介四人米百管此數多子男  
 此公乃二王後如是尊卑之差與侯伯俱用百鹽子男八十鹽其  
 宮米皆同鹽數此是尊卑之差與侯伯俱用百鹽子男八十鹽其  
 相與亦是損之而益從設碑東也餘亦並放此又案賈此疏及聘  
 醢醢六十鹽為六列從設碑東也餘亦並放此又案賈此疏及聘

西醢六十鹽為六列從設碑









九

十三

此行排列本疏並  
北字格勿誤

賓客亦內宰是下大夫王后尚使下大夫  
 下大夫亦內宰是下大夫王后尚使下大夫  
 之禮則是不復與膳也饗有酒則致饗  
 八則豆八簋與膳大牢致饗大牢三各  
 膳人於諸侯惟云饗有酒則致饗大牢  
 夫饗於諸侯惟云饗有酒則致饗大牢  
 致饗於諸侯惟云饗有酒則致饗大牢  
 禮特盛是也其差也酒與饗同其公視  
 同致饗也但王酒正云共后之飲夫飲  
 饗之禮注云王酒正云共后之飲夫飲  
 謂之致饗也既饗有酒與彼不同始后  
 見于賓也既饗有酒與彼不同始后以  
 主國之卿皆以禮見又膳之也既饗有  
 也膳與餼賓相類也勞賈疏述夫勞賈  
 聘禮與餼賓相類也勞賈疏述夫勞賈  
 亦如之注云卿皆以禮見又膳之也既  
 之類與餼賓相類也勞賈疏述夫勞賈  
 相類與餼賓相類也勞賈疏述夫勞賈  
 無不合聘禮鄭以見膳禮經無文約與  
 降子不得以彼難此蓋亦特牛見強為  
 於子不得以彼難此蓋亦特牛見強為

禮一牢為蓋左昭為二侯十國一年  
 七牢為蓋左昭為二侯十國一年  
 加禮各等如故其以命公之數據亦  
 牢聘禮之孤不數合左傳據亦五  
 與公之禮倍同案則依餼賓亦三  
 車薪芻倍禾案則依餼賓亦三  
 否賈數謂禮疏據亦五則五  
 足見此則謂之有泥之云買夫強  
 也賓者謂主人亦國不踰君伯子  
 皆致饗於君夫人亦國不踰君伯子  
 禮亦上並當君夫人亦國不踰君伯子  
 設于堂東上並當君夫人亦國不踰  
 也云凡東上並當君夫人亦國不踰  
 夫云歸禮而兼致言鄭彼注諸事  
 此云歸禮而兼致言鄭彼注諸事  
 然不使禮注卿者致言鄭彼注諸  
 客之禮注卿者致言鄭彼注諸事

君有不自見以造館見者故造館見者乃致膳者賈疏云親上公侯伯直  
 云卿皆自見以造館見者故造館見者乃致膳者賈疏云親上公侯伯直  
 君親自來見卿之內有見者不讀從上若卿皆見以兼之明此見卿亦朝  
 見朝君自來見卿之內有見者不讀從上若卿皆見以兼之明此見卿亦朝  
 館見則不致膳鄭司農說云牲可牽行即生宰二鄭說不異故并引之云故春秋傳曰饋義同  
 牲可牽行即生宰二鄭說不異故并引之云故春秋傳曰饋義同  
 竭矣者倍三讀為十二年左傳文宰夫先鄭注亦引此文證牲可牽行  
 之義云倍三讀為十二年左傳文宰夫先鄭注亦引此文證牲可牽行  
 種為耗類似小豆也麻谷皆未屬故以耗段玉裁亦謂當是所出然與  
 急就耗類似小豆也麻谷皆未屬故以耗段玉裁亦謂當是所出然與  
 篇若凡將篇中語但鄭云讀為耗是也耗段玉裁亦謂當是所出然與  
 種為耗類似小豆也麻谷皆未屬故以耗段玉裁亦謂當是所出然與  
 數把共謂若一鋪名未得其義凡諸侯之卿大夫士為國客則如其介  
 之禮以待之然則聘禮來聘問者亦有三等之禮是為從君之法今言此者見不從  
 者賈疏云前文云凡聘禮來聘問者亦有三等之禮是為從君之法今言此者見不從  
 君而特來聘問者亦有三等之禮是為從君之法今言此者見不從  
 聘也故歷言卿大夫士為上等之禮是為從君之法今言此者見不從  
 士也故歷言卿大夫士為上等之禮是為從君之法今言此者見不從  
 待之亦與從君為介禮同賈疏云則前注謂待聘已下是也謂雖特來  
 聘禮與此職介則聘禮是亦禮介者鄭意此經謂待聘已下是也謂雖特來  
 聘禮與此職介則聘禮是亦禮介者鄭意此經謂待聘已下是也謂雖特來

陳數上之意賈疏謂禮介亦指凡禮賓客國新殺禮凶荒殺禮札喪  
 聘禮上之意賈疏謂禮介亦指凡禮賓客國新殺禮凶荒殺禮札喪  
 殺禮禍哉殺禮在野在外殺禮凶荒無年也禍哉新有兵寇水火  
 也疏凡禮賓客國新殺禮凶荒無年也禍哉新有兵寇水火  
 殺禮禍哉殺禮在野在外殺禮凶荒無年也禍哉新有兵寇水火  
 也疏凡禮賓客國新殺禮凶荒無年也禍哉新有兵寇水火  
 不賄者謂禮也新國庶事州牧故減損賓禮不如恒法也云札喪禮  
 不賄者謂禮也新國庶事州牧故減損賓禮不如恒法也云札喪禮  
 者其行野謂王行在畿內都邑在外則巡守殷國及大野出在外  
 者其行野謂王行在畿內都邑在外則巡守殷國及大野出在外  
 以其行野謂王行在畿內都邑在外則巡守殷國及大野出在外  
 以其行野謂王行在畿內都邑在外則巡守殷國及大野出在外  
 此皆非常忽遽異於平時取刑新國用輕典鄭云新辟地立君之  
 此皆非常忽遽異於平時取刑新國用輕典鄭云新辟地立君之  
 此皆非常忽遽異於平時取刑新國用輕典鄭云新辟地立君之  
 此皆非常忽遽異於平時取刑新國用輕典鄭云新辟地立君之  
 國詒讓案此亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 國詒讓案此亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 國詒讓案此亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 國詒讓案此亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 豕于牢毛傳云亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 豕于牢毛傳云亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 豕于牢毛傳云亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 豕于牢毛傳云亦兼遷國言禮之若饗賓當用大牢而大雅篤公劉執  
 荒穀不孰也山無荒殺禮者說文禾部云荒穀孰也禮無一年見均人謂凶  
 荒穀不孰也山無荒殺禮者說文禾部云荒穀孰也禮無一年見均人謂凶  
 荒穀不孰也山無荒殺禮者說文禾部云荒穀孰也禮無一年見均人謂凶  
 荒穀不孰也山無荒殺禮者說文禾部云荒穀孰也禮無一年見均人謂凶  
 匡饗燕又大年饑則勤而大荒祈而大荒不賓旅有賜孔注云賓旅隨位賜之  
 匡饗燕又大年饑則勤而大荒祈而大荒不賓旅有賜孔注云賓旅隨位賜之  
 匡饗燕又大年饑則勤而大荒祈而大荒不賓旅有賜孔注云賓旅隨位賜之  
 匡饗燕又大年饑則勤而大荒祈而大荒不賓旅有賜孔注云賓旅隨位賜之  
 七患篇云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 七患篇云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 七患篇云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 七患篇云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 謂此也云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 謂此也云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 謂此也云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 謂此也云凶饑諸侯之容四鄰之上使食而大盛並凶荒殺禮亦  
 正疏大云伯注云新有兵寇謂遭水火也此者注兵例用今字當作災詳宮  
 正疏大云伯注云新有兵寇謂遭水火也此者注兵例用今字當作災詳宮  
 正疏大云伯注云新有兵寇謂遭水火也此者注兵例用今字當作災詳宮  
 正疏大云伯注云新有兵寇謂遭水火也此者注兵例用今字當作災詳宮  
 有經無其文故知禍哉所咳者廣得兼之也上凡賓客死致禮以  
 有經無其文故知禍哉所咳者廣得兼之也上凡賓客死致禮以  
 有經無其文故知禍哉所咳者廣得兼之也上凡賓客死致禮以  
 有經無其文故知禍哉所咳者廣得兼之也上凡賓客死致禮以  
 下經無其文故知禍哉所咳者廣得兼之也上凡賓客死致禮以

喪用矣死則主人為之具而殯疏凡賓客死致禮以喪而終者左將事十五禮杜注云朝聘道死以尸行是也外主人皆借之若侯之君出棺則物皆共之聘禮注云死則主人除棺之具而殯矣者主人謂朝聘所至死至殯所當用賈疏云此乃在館權殯還日以柩行知者時賓致以柩造朝是也云喪用者饋奠之物者謂常禮當致饋奠今改致其喪禮饋奠之物也聘禮云主人歸禮幣必以用注云當中奠贈諸喪其之用不必如賓禮此喪用亦當兼幣鄭不備舉耳賈疏云特斂特豚一鼎是也斂賓客有喪唯芻稍之受喪謂父母死也客則又正禮斂馬芻給牛馬稍人稟也疏賓客有喪唯芻稍之受者賈疏其正禮斂馬芻給牛馬稍人稟也疏賓客有喪唯芻稍之受者賈疏芻稍也至彼國後有喪來告者君行師從卿行旋從須得資給此皆謂既入竟以後或容未出已國竟聞君喪則當反以吉凶禮不相干也聞私喪則或容未出已國竟聞君喪則當反以吉凶禮不相為君當使人追代之注云聞喪者聞父母喪八年傳云大夫以君命出聞二者並速賓於廟飲食之事故自為而不受之聘禮亦云聘君若薨于後入竟則遂受禮聘禮不受喪食注云受喪食是凡速賓饋食固不當受但速賓饋食當兼舍致於館者而言蓋賓雖不受主國仍不

容無致也饗食加者對飭養餼是正禮饗食是主國所以加禮於賓者而言若諸侯正應母死而受位於祖亦云始封之君舊為卿大夫容有父或父有廢疾不立已受位於祖亦云始封之君舊為卿大夫容賓客而言或因通關朝賓故不得云君攝其君而來朝者耳其介及聘而使有賈疏云謂介已下非直有父母又有君喪此專據朝介及聘禮而言有私喪則哭于館衰而居也賈疏云亦兼卿大夫士特來聘問者而即聘禮則哭于館衰而居也賈疏云亦兼卿大夫士特來聘問芻人給牛馬者當亦兼有禾也聘禮注云禾以秣馬云稍人稟也者謂人所食米穀之屬聘禮說君薨于後之禮亦云唯稍受之又記云既致饗旬而稍注云稍稟食也義並同致稍亦有酒漿故漿人云共賓客之稍禮蓋飲食通得為稟也稍亦詳宮正疏云其正禮食饗饋主人致之則受者據聘禮君薨于後既受稍正疏云其正禮此經之義明芻稍之外仍得受餼養餼以其並主國待賓飲食之正禮不遭主國之喪不受饗食受牲禮牲亦當為腥聲之誤也容辭也遭主國之喪不受饗食受牲禮牲亦當為腥聲之誤也當孰也腥疏遭主國之喪者謂朝聘既入竟遭主國之喪者賈疏云夫行人又哀十五年傳亦云有朝聘而遭喪喪之禮是也據聘禮說以人世子之喪亦唯餼之受與遭君喪同云不受饗食者亦通文速及致皆不受也注云牲亦當為腥聲之誤也



更衣帳漢時官府門外亦各處有要帳處故舉以為況大射儀同  
射適次注亦云若今時更衣處帳幃席為之是也云待事于  
客通其事則為通之於所職之官使具而與之求及將幣為前  
驅如道之以疏之及將幣者賈疏云謂至行朝聘之日臣疏注云道  
自客館也以至朝詔其位入復及退亦如之鄭司農云詔其  
至也於館復也立謂入復者入告王以客也至也退復入迎為  
驅至也入館也立謂入復者入告王以客也至也退復入迎為  
為前疏大門外金鷄云諸侯大門之外有陳擯地西奇可為朝在  
客次舍觀禮諸侯前朝皆受舍于朝同姓西面北上異姓東面  
北皆止於大門外以待事聘禮云賓皮弁聘至于朝是也以後  
凡請事拜禮亦並於此大門外朝故亦謂之朝實非外朝之廷也  
禮則當為卑門外其內直大門外朝故亦謂之朝實非外朝之廷也  
凡天子諸侯外朝皆在大門內其門外之朝實非外朝之廷也  
諸侯外朝在大門外誤詳朝士疏凡朝覲及聘並於卑門外為  
次詳掌次疏注鄭司農云詔其位告客以其位處也者大宰注  
云詔告也賈疏云謂告賓門外立位云入復客入則掌訝出復其  
不從位也者賈疏云先鄭以入復為允也云客退復入迎為之前驅至于

之館也者于亦當作於則鄭意客退則掌訝入迎導以出遂為  
鄭同云立謂入復者入告王以客復同訓此復與復逆之復義同  
義廣雅釋詁云告復語也王以客復同訓此復與復逆之復義同  
詳宰夫疏云出還館謂之如前驅者賈疏云賓凡賓客之治  
客行朝聘說出還館謂之如前驅者賈疏云賓凡賓客之治  
令訝訝治之賓客之治也告訝欲正其朝而理之疏凡賓客之治  
禮注引此經作令訝聽之案治聽義同彼經云賓三拜乘禽于  
朝訝聽之又記云凡訝聽之鄭蓋兼用彼諸文此治大夫禮云  
夫服特拜賓賜于朝訝聽之鄭蓋兼用彼諸文此治大夫禮云  
治則大僕之治謂於王不以令訝賦大僕云掌諸侯之復逆是也  
注云賓客之治謂於王不以令訝賦大僕云掌諸侯之復逆是也  
小宰治訟之治義同凡訟辨陳詐請求皆是鄭云正貢賦理國  
事者約舉一之治義同凡訟辨陳詐請求皆是鄭云正貢賦理國  
治朝賓客以事達於王辨理其訝為如凡從者出則使人道之  
使道賓客以事達於王辨理其訝為如凡從者出則使人道之  
正字道段字詳寺人疏注云從者凡介以下也者賈疏云上  
掌客凡道介行字詳寺人疏注云從者凡介以下也者賈疏云上  
客也者即掌訝所屬胥史從賓客來者皆從也云使道賓及歸送亦

如之前驅聚橐待至於竟如其疏及歸送亦如之者此亦與訝士送  
聘義賓歸亦云士送至於竟其前驅聚橐待事之屬士者冢上文省注  
云如之者送至於竟如前驅聚橐待事之屬士者亦如前來時之  
禮送至於疆竟即疆也賈疏云前來故訝亦如之道今凡賓客諸侯有  
歸又為之道及聚橐待事皆如前來故訝亦如之道今凡賓客諸侯有  
卿訝卿有大夫訝大夫有士訝士皆有訝  
疏注云此謂朝聘問之日王所使迎賓客於館之訝  
大夫注云此訝非掌訝中士所為也聘禮載行聘之訝此聘問之日迎賓之事  
彼賓是日訝故使入至大夫訝也賈疏云此訝是諸侯朝聘大夫訝  
士皆將舍於賓館之外宜相親也聘問之日亦使之訝者但天子  
有掌訝之官即館之訝餘事皆掌主之惟朝聘問之日使訝不  
夫訝諸侯兼官故大夫訝士訝皆掌主之惟朝聘問之日使訝不  
同也訝讓業聘禮記主聘問言故不及凡訝者賓客至而往詔相  
諸侯訝讓業聘禮記主聘問言故不及凡訝者賓客至而往詔相  
其事而掌其治令疏凡訝者賓客至而往詔相其事者此訝亦通  
賜舍後云天子使大夫訝者亦引此經為釋是也  
注云大夫者卿為訝大夫也亦引此經為釋是也

掌交掌以節與幣巡邦國之諸侯及其萬民之所聚者道王  
之德意志慮使咸知王之好惡辟行之節以節與幣巡邦國之諸侯及其萬民之所聚者道王  
如行之忘之辟使皆知王之好惡者疏掌以節與幣巡邦國之諸侯及其萬民之所聚者道王  
而行之忘之辟使皆知王之好惡者疏掌以節與幣巡邦國之諸侯及其萬民之所聚者道王  
都夫外環有人及布憲所執略同云及其道王萬民之德意志慮使咸知  
王節以好惡行信者地官叙官掌節注云節猶人為官也  
其信諸侯亦自見諸幣也者亦以禮動云歲皆也者使巡行邦國  
云使皆讀如王辟之忘所好者而行之見誦也王所德者而避古今字  
好以邦國君民皆順以御之惡淫則民不惑矣君是義使和諸  
侯之好者有欲相與脩之疏注云有欲相與脩之疏注云有欲相與脩之  
聘則其和好謂若典為婚媾之好也難之類皆謂非朝聘而特遣  
使通其和好謂若典為婚媾之好也難之類皆謂非朝聘而特遣  
賈然說達萬民之說於王若其國君疏注云說所喜也達者達之類皆謂非朝聘而特遣  
未語周語韋注云若其國君疏注云說所喜也達者達之類皆謂非朝聘而特遣  
云達者達之說於王若其國君疏注云說所喜也達者達之類皆謂非朝聘而特遣



今據錢鈔本與國明監本未知本校正既巡民聞見喜掌邦國  
 說之事王與國明君未本知掌交通達于王及國君也  
 之通事而結其交好通事謂朝疏者據大行人謂朝聘問也  
 相朝也此皆以禮相交通之邦交歲相問也殷相聘也世以諭  
 九稅之利九禮之親九牧之維九禁之難九戎之威諭告曉  
 州所稅之數九職也九禮九儀九禮九戎九禮九牧九疏以諭  
 為文大戴禮記朝事篇云法以諸侯之得尚猶有不定然後  
 子於義者則使掌諸侯交說之不用而諸侯莫不附於德服  
 本此經所以養諸侯兵說之不用而諸侯莫不附於德服於義  
 云諭曉也注云諭告曉也者並當說文言部云賦也賈疏云大  
 九職所稅萬民九職也者說文木部云種因即稅之三農生九穀  
 草曉使草之任稅之案鄭賈以九職為地稅故以當此九稅實則  
 告曉使草之任稅之案鄭賈以九職為地稅故以當此九稅實則  
 九職任民乃口賦非地稅之正其也互詳大宰疏云九禮九儀  
 儀職此也言人之親則朝聘是也云九牧九州之牧者牧即九州  
 儀職此也言人之親則朝聘是也云九牧九州之牧者牧即九州

司馬九法建牧立監以維邦國禁其不奉法也九禁九法之禁者  
 即大司馬九法建牧立監以維邦國禁其不奉法也九禁九法之禁者  
 更以天下之法禁彼注云禁謂九伐之法此九伐別入下文九  
 戎兵也大戴朝事篇說九伐之法亦云震威之謂是也九戎  
 之威也大戴朝事篇說九伐之法亦云震威之謂是也九戎  
 掌察闕  
 掌貨賄闕

朝大夫掌都家之國治主都家王子弟公卿及其大夫之書於  
 疏國通謂之治下文云謂國有施於都家及都家此官為都  
 家之臣奉其君長之命居於國者並指王國治下達都家治上  
 達通掌之也此君長之命居於國者並指王國治下達都家治上  
 十二人指大司馬皆謂之異賈疏謂國即都家雖有百里五十  
 云都家王之子弟公卿及大夫之詳載師及春官敘官都宗人  
 地為都家王之子弟公卿及大夫之詳載師及春官敘官都宗人  
 人疏云謂其國治者平理其來朝則朝大夫為平理而達之  
 朝言也謂其國治者平理其來朝則朝大夫為平理而達之  
 今案有平理之唯事注義未書日朝以聽國事故以告其君長  
 不必案有平理之唯事注義未書日朝以聽國事故以告其君長



司馬者也詔讓案知有司非即朝大夫之屬者明朝大夫當  
日朝以聽國事故不得從軍也都司馬亦當以家臣為之詳  
夏官敘官及  
都司馬疏

都則闕疏都則者案此非官名此條蓋西  
漢時經師所增當刪詳敘官疏

都士闕

家士闕



WENZHOU LIBRARY

周禮正義卷七十六

瑞安孫詒讓學

輪人為蓋達常圍三寸  
者釋名釋車云蓋在上覆蓋人也程瑤田云蓋亦輪人為之  
者輪圍蓋亦圍蓋弓之趨於部也猶輪輻之趨於轂故兼官  
也王宗凍云蓋凡三等大者弓長六尺中者弓長五尺小者  
弓長四尺蓋雖有三等之殊而達常圍程則無殊詒讓案准  
部尊鑿廣鑿上鑿下鑿深下直鑿端之度則蓋有車有步此  
南子汎論訓鞬驕贏蓋高注云蓋步蓋也則蓋有車有步此  
專為車蓋故云圓輪人兼為之注云蓋圍三寸得徑一寸也者周  
算經趙注云圓輪人兼為之注云蓋圍三寸得徑一寸也者周  
也王宗凍云三寸圓周也蓋以密率推之徑九分五釐四豪九  
秒二忽零鄭司農云達常蓋斗柄下入程圍倍之六寸圍六  
柄有兩節此達常是上節下入程圍倍之六寸圍六寸蓋九  
戴震云蓋斗謂之部其柄謂之達常也程圍倍之六寸圍六寸  
二寸是也蓋以合達常鄭司農云程疏此蓋柄下節大常一  
蓋也讀如丹桓宮楹之楹程疏此蓋柄下節大常一  
向上舍達常也注云圍六寸徑二寸者此亦依圓周求徑  
率求之王宗凍云六寸亦圍六寸徑二寸者此亦依圓周求徑  
零九豪零八秒五忽零云足以外猶餘十分之五鑿柄不傷  
寸下入杠中杠徑二寸則鑿外猶餘十分之五鑿柄不傷

鄭司農云程蓋也者釋名釋車云程蓋也者釋名釋車云程蓋也者釋名釋車云程蓋也者  
 於車軾間有環以持之謂之輶前部也華嚴經音義云輶類云輶也  
 是軾中央環為之蓋者以止蓋弓之箭前部也  
 有環以持其程則不入輿版亦足以為固也今本釋名云輶  
 軸輶以輪學其程者遂不知輿版亦足以為固也今本釋名云輶  
 如丹桓宮極音盈據此讀如疑當作讀為前發音與此例同  
 注擊讀為極音盈據此讀如疑當作讀為前發音與此例同  
 經說文木部云程即極字也丹桓宮極音盈據此讀如疑當作讀為前發音與此例同  
 先鄭讀為極音盈據此讀如疑當作讀為前發音與此例同  
 作樂遠是謂之呈聲近相通與程聲義亦相近信其程圍以為部  
 談天篇又謂之呈聲近相通與程聲義亦相近信其程圍以為部  
 廣部廣六寸廣謂徑也鄭司疏云信其程圍以為部  
 蓋弓者於上部高隆穹然謂之申程之曲圍以為申字申上程圍  
 六寸以信言此部經詒讓案此申程之曲圍以為申字申上程圍  
 故以信言此部經詒讓案此申程之曲圍以為申字申上程圍  
 寸厚九豪五秒五分者為部下密率推之一完木為三寸之留廣六

為達常注云廣謂徑也者周髀算經趙注云徑者圓中之  
 直也此部亦謂蓋頭之斗部即拊也借字左昭二十五年傳拊  
 拊說文木部引作拊部是其證也拊字左昭二十五年傳拊  
 兩邊下垂類射弓部當其中與把相似故其名亦同蓋斗漢  
 時語御覽天部射弓部當其中與把相似故其名亦同蓋斗漢  
 有保斗亦謂之蓋保斗論衡談天篇又謂之蓋保斗與部並一  
 蓋斗亦謂之蓋保斗論衡談天篇又謂之蓋保斗與部並一  
 聲之部長二尺謂斗柄疏注云謂斗柄常也者賈疏云此  
 轉此達常二尺不計其入程中者鄭用牧云部厚一寸連於達  
 名此達常二尺不計其入程中者鄭用牧云部厚一寸連於達  
 常通長二尺不計其入程中者鄭用牧云部厚一寸連於達  
 尺達常雖部之柄而與部連為一節故統名軒直蓋二尺者直  
 蓋之部也直蓋之柄而與部連為一節故統名軒直蓋二尺者直  
 軒御車其證也諸侯以下車左定九年節與之軒直蓋二尺者直  
 之達常案王說部與達常異木則部雖二尺蓋入達常者不過  
 而固若如賈說部與達常異木則部雖二尺蓋入達常者不過  
 一寸一分雖有固矣持程長倍之四尺者二尺常以八尺謂達  
 一亦不則蓋高疏程長倍之四尺者二尺常以八尺謂達  
 常二尺則蓋高疏程長倍之四尺者二尺常以八尺謂達  
 如舊說乃云程長一倍之四尺者二尺常以八尺謂達  
 足矣而乃云程長一倍之四尺者二尺常以八尺謂達

文果何義乎據下注謂故書十與上二合為廿字杜子春定  
 為因尺者二十寸是杜鄭所見並如今本則又無譌  
 文竊謂經文當與專人大車尺蓋與達常為三同例疑古車蓋之  
 杠當為二節上當與專人大車尺蓋與達常為三同例疑古車蓋之  
 上則別以軸鍵連貫為一車右王下則以蓋從是也蓋在車上  
 上節六尺之部杠而道右王下則以蓋從是也蓋在車上  
 則建於其高下在故八尺之杠而使輕便易舉此則在車下則人  
 持之適其揆之事理而可通矣又案據左定九年傳有直蓋則  
 亦有曲蓋曲蓋之理而可通矣又案據左定九年傳有直蓋則  
 不指曲蓋之杠折人為中直下句分著其曲杠上下曲直不  
 同則經文當如車人為中直下句分著其曲杠上下曲直不  
 則曲計之有必增於四尺斷不能上四尺平段今經四尺則通  
 二則者是上在達常之下而達常之度駭於部杠長二尺謂達常  
 以也此者林希逸指達常之下而達常之度駭於部杠長二尺謂達常  
 乘也此者林希逸指達常之下而達常之度駭於部杠長二尺謂達常  
 八尺蓋弓有字曲之減二尺得障人目也詔讓案釋名釋  
 車云高車其蓋高立乘載之車也安車蓋卑坐乘今更所乘  
 小車也據此則惟高車之蓋部杠得長十尺小車蓋十分寸  
 卑則部杠之度當遞減不得有十尺故鄭云立乘也蓋十分寸  
 之一謂之枚十字杜子春云當為四分尺者十與上十分寸之二疏

十分寸之一謂之枚者此枚即十釐之分不云分而云枚者  
 經文它言分者並取算術之差分為義此為實度慮其淆混故  
 改分爲枚而明楊其度也注云為先出枚之起數也者下文部尊  
 及擊上諸度並以其度計也故此先出枚之起數也者下文部尊  
 一分者賈子六術篇云十釐為分十分寸是也蓋十分寸之一  
 即一分也云故書十與上二合為分十分寸是也蓋十分寸之一  
 尺者二十分也云故書十與上二合為分十分寸是也蓋十分寸之一  
 注誤惟疏不誤說文十部曰廿字賈疏作廿字古文省多卅三十  
 并也古文省案廿讀如入卅讀如颯秦刻石文省多卅三十  
 字則不讀為兩字後世如唐石經作卅作卅仍讀二十三十  
 非古也此經二上屬十下屬而古書部尊一枚上隆高也蓋一  
 合為一字正由寫者不分句讀所致書部尊一枚上隆高也蓋一  
 分疏注云尊高也者廣雅釋詁同云蓋斗上隆高高一分也  
 也疏者錢坫云部厚一寸而上隆高一寸一分也亦例以分也  
 欲尊也王宗凍云謂厚一寸而上隆高一寸一分也亦例以分也  
 一弓鑿廣四枚鑿上二枚鑿下四枚是為蓋棹也廣大也疏鑿  
 廣四枚者王宗凍云鑿凡一尺一寸二分置部圍一尺八寸空  
 也一四釐九豪五秒五忽則每鑿口相距二寸七分餘七寸四分  
 釐九豪五秒五忽則每鑿口相距二寸七分餘七寸四分  
 鑿上二枚鑿下四枚者賈疏云必以孔上二枚孔下四枚者  
 以其弓下用力故也注云弓蓋檢以孔上二枚孔下四枚者

蓋華蚤劉注引徐廣云星盧注云棹蓋弓也續漢書與服志羽  
 淮南子說林訓云蓋非棹不能蔽日御覽車部引淮南舊注  
 云棹蓋骨也案正字本作轆丁晏云急就篇蓋轆俾倪轆也  
 崇顏師古注轆蓋弓也釋名車轆者言若屋構轆也詒  
 說文車部轆車蓋弓也釋名車轆者言若屋構轆也詒  
 讓案方言云車轆蓋弓也釋名車轆者言若屋構轆也詒  
 龍謂之播南楚之外謂之蓬或謂之隆屈郭注云即車弓也  
 彼車栒篋亦呼為蓬疑猶今橋車上隆起者廣雅釋詁同賈  
 時蓋已直有制與此車蓋弓異云廣隆起者廣雅釋詁同賈  
 疏云恐直以橫廣四枚上下不知其數故訓廣為大明上  
 及橫皆四分也疏案經凡言廣者多為橫此鄭買知為明上  
 直者經言鑿上二枚鑿下四枚皆直徑一寸者戴震云鑿上  
 下合六分并鑿空四方之廣也云是為部厚一寸者戴震云  
 鑿者上二分鑿空四分共一也惠士奇云鑿廣四分其不  
 寸不計部厚一寸也連隆鑿深二寸有半下直二枚鑿端一  
 高者部厚一寸也連隆鑿深二寸有半下直二枚鑿端一  
 對為五寸是以不傷達常也下直二枚者鑿空下正而上  
 終平不蒙撓疏鑿深二寸有半者賈疏云此經說蓋半之  
 也端內題也疏鑿深二寸有半者賈疏云此經說蓋半之  
 直與外平而上一枚者惠士奇云鑿孔外內若一日直內鑿  
 下與外平而上一枚者惠士奇云鑿孔外內若一日直內鑿

二分而巳弓廣四分殺去二枚而內於鑿內其端又殺去參  
 分惟一分而已故曰鑿端二枚下直二枚者鑿空下正而上  
 大內一枚是也下直者對上二枚為言鑿下直二枚者鑿  
 端一枚是也下直者對上二枚為言鑿下直二枚者鑿  
 見鑿空下正故云下直二枚鑿端一枚者鑿空下正故云  
 以鑿之入鑿內者長當盡其鑿亦二寸不刻兩旁各刻一分  
 釐留中一分者橫皆不刻故從厚得二寸鑿深對為五分也  
 蓄之未從橫皆不刻故從厚得二寸鑿深對為五分也  
 達常也者賈疏云前一文云部廣六寸達常與部為一木  
 二寸半是不傷達常也注云鑿深對為五分也一木明部內  
 傷部而云不傷達常也注云鑿深對為五分也一木明部內  
 者尚留有一寸之徑耳非謂達常與部為一木明部內不  
 引二寸有八寸之徑耳非謂達常與部為一木明部內不  
 寸圍三寸之外鑿端相距餘地止七豪有奇假令部所舍也  
 為二木達常縱不傷而部幾全穿斷無不傷之理將何以為  
 固乎足明其不然矣云鑿孔下直二枚者鑿空下正而上  
 也者賈疏云直正也鑿孔下直二枚者鑿空下正而上  
 於下亦四枚與外正也故云下正者上二枚者鑿空下正而  
 二枚今於內則與外正也故云下正者上二枚者鑿空下正而  
 其弓蓄則於內則與外正也故云下正者上二枚者鑿空下正而  
 弓外畔上則於內則與外正也故云下正者上二枚者鑿空下正而

並同故聶氏三禮圖約此注義作轄釋文作轄云或作轄部俱  
 音管案轄幹同音字亦通然在義作轄釋文作轄云或作轄部俱  
 云轄而轄則無軸也類篇義若依陸本作轄也則與轄義異可通於  
 音而轄則無軸也類篇義若依陸本作轄也則與轄義異可通於  
 在轄端後鄭明注疏本底作幹不及轄破杜說陸蓋未也者總音  
 不據也後鄭明注疏本底作幹不及轄破杜說陸蓋未也者總音  
 注同此破杜說弓所覆者六尺六寸者與四寸者據即兩幹  
 間之度四尺二寸之說也與廣六尺六寸者與四寸者據即兩幹  
 疏長三尺二寸其長二尺六寸者與四寸者據即兩幹  
 疎長三尺二寸其長二尺六寸者與四寸者據即兩幹  
 寸三分寸之二寸半寸者與四寸者據即兩幹  
 寸三分寸之二寸半寸者與四寸者據即兩幹  
 則讓案兩軌之凡相八尺六寸者與四寸者據即兩幹  
 一兩軌六尺四寸者與四寸者據即兩幹  
 曲之減可覆軌不及者謂如部廣六寸者與四寸者據即兩幹  
 軸末也惠士奇云不及者謂如部廣六寸者與四寸者據即兩幹  
 字曲之減謂近部平者二尺而四尺為半曲故曰可覆軌不  
 三尺幾半以面加部平者二尺而四尺為半曲故曰可覆軌不  
 及幹王宗洙云六尺有奇近部平者二尺而四尺為半曲故曰可覆軌不  
 數共得五尺四寸六分有奇近部平者二尺而四尺為半曲故曰可覆軌不  
 五寸三分弱準以六寸一分有奇近部平者二尺而四尺為半曲故曰可覆軌不  
 說蓋平徑較之兩軌一丈廣雖不足七分強然兩面分強案依王

平刻其下二分而內之語讓案撓者對鑿下直而言謂蓄下  
 雖平刻而由鑿外之弓視之則若逆插不正直也王宗洙謂  
 刺上木刺下非鄭指云欲令內時上之尊終平不蒙撓也者賈疏  
 云蓋尊外畔孔上鄭指云欲令內時上之尊終平不蒙撓也者賈疏  
 蓋尊終平不蒙撓又得一分外水也雖重勢而下注而仰蓋必平  
 下二分之意不蒙撓謂不蒙入鑿之蓄而撓曲也蓋相劑近  
 擊者為仰勢以逆制其俛者故雖重勢而下注而仰蓋必平  
 部處終平也賈疏未得鄭指云淮南子本經也者注端之頭字說  
 文端部平也賈疏未得鄭指云淮南子本經也者注端之頭字說  
 此鑿端亦即鑿內弓長六尺謂之底軌五尺謂之底輪四尺  
 謂之底軫也履也故書底作祕杜子春云祕當為底者疑當有底軌  
 寸旁減軌內七寸則兩軌六寸有字曲之減可履軌也六尺之弓  
 倍之加部廣凡七寸二尺六寸有字曲之減可履軌也六尺之弓  
 疏等長六尺各以謂一尺與車軌蓋輪之大小無定其差有以此  
 尺五尺四尺各以謂一尺與車軌蓋輪之大小無定其差有以此  
 書底為祕杜子春云祕當為底者疑當有底軌五尺謂之底輪四尺  
 杜謂字之誤也云謂履軌也者大疑注訓軌為兩轄同杜以此  
 底軌即謂履軌也云謂履軌也者大疑注訓軌為兩轄同杜以此  
 或作轄孫說孟于音義引丁公著云轄也又轄車轄也聲轄轄義





下於部亦同云二尺為句近四尺為句近半甄其股五經算術云按  
三股之法橫者為句直者為股邪者為弦若句三則股四而  
句五此自然之法句四自乘以崇下弦自乘其餘開方除之  
之率矣求之二尺句四尺自乘以崇下弦自乘其餘開方除之  
今車蓋崇二尺句四尺自乘以崇下弦自乘其餘開方除之  
求股求崇二尺句四尺自乘以崇下弦自乘其餘開方除之  
減十餘股崇二尺句四尺自乘以崇下弦自乘其餘開方除之  
六又以下法云謹案其問空云車蓋崇二尺句四尺自乘以崇  
也李淳風注云謹案其問空云車蓋崇二尺句四尺自乘以崇  
連部而平為高四尺邪下字曲為尺之三末下於部自乘以崇  
欲求其股問股幾何曰邪三尺七寸二分六厘三毫六絲六忽  
弦自乘其餘開方除之即得股六尺三寸二分六厘三毫六絲  
弓之大蓋言也鄭故依弓之長六尺三寸二分六厘三毫六絲  
三尺四寸六分四釐一毫零二分八釐二毫零二分八釐二毫  
部廣蓋徑得六分四釐一毫零二分八釐二毫零二分八釐二毫  
所推與甄李術同永樂大典有開方二字疑甄所增也其五  
尺四尺未推以弓句股弦之數鄭及甄上欲尊而字欲卑上近部  
李並尺未推以弓句股弦之數鄭及甄上欲尊而字欲卑上近部  
日字疏上欲尊而字欲卑上欲尊而字欲卑上欲尊而字欲卑  
者為上也注云墮下曰字說文心部云字屋邊也淮南子覽冥  
者為上也注云墮下曰字說文心部云字屋邊也淮南子覽冥

卷八

卷八

訓高注云字屋簷也廣雅釋詁云墮下曰字說文心部云字屋邊也淮南子覽冥  
屋四垂相似故以屋檐為名猶爪之亦名棹也程瑤田云參  
分一在上為尊其上尊而字卑則吐水疾而雷遠蓋者注為  
二者在上下為字也上尊而字卑則吐水疾而雷遠蓋者注為  
車無蓋禮所謂疏則吐水疾而雷遠蓋者注為車無蓋禮所謂  
遠者言水蓋者賈疏云輒輪中車五路皆不言蓋以其建旌  
也乘車無蓋者賈疏云輒輪中車五路皆不言蓋以其建旌  
故無蓋故彼云及葬執蓋從車式則下前馬王平生時乘車建  
旌雨則有蓋又道右職云王式則下前馬王平生時乘車建  
云以蓋從表尊非謂在車時若今傘蓋者也鄭鍔云巾車惟  
王后五蓋路重翟安車皆有容蓋輦車言有翼羽蓋彼婦人車  
蓋疑非此輪人所專掌也車未有用蓋也孔廣森云車上設蓋  
言王下則以蓋從不專為雨而用蓋也孔廣森云車上設蓋  
陰則御雨晴則蔽日道右王下則以蓋從不專為雨而用蓋也  
奔使華寅肉袒執蓋又齊侯賜敝無存犀軒直蓋是五路有  
蓋明矣左傳笠較注云兵車無蓋尊者則邊人執笠是五路有  
立亦未知是是否案鄭孔謂乘車有蓋不專為雨設是也史記  
商鞅傳趙良曰五刑大矣夫勞不坐乘暑不張蓋是蓋兼以蔽  
日之證大戴禮記保傅以蓋圓象天為路車之制是蓋兼以蔽  
蓋史記晏子列傳云晏子御擁大蓋策四馬說苑臣術篇云  
田子方遇程黃乘軒車載華蓋並乘車有蓋之證乘車建旌  
旗而得建蓋者蓋杠插於輪外闌扁者不足覆輿而不盡方軫  
之四隅故與旌旗之建於輪外闌扁者不足覆輿而不盡方軫

卷八

卷八





長轡之植相接軍中望遠也亦可一有足轡履前式一須尺三甚足固履前式履左傳  
 車制如後世可執轡射者引後弓高而式三須尺三甚足固履前式履左傳  
 半腰故御者有木在兩者與是以車前不得其狀於鄭注通較名兩為轡若者  
 可知式車前橫木在兩者與是以車前不得其狀於鄭注通較名兩為轡若者  
 出式上意其人憑式首觸較上矣較制五尺五寸亂及人試思較胸射者  
 橫木上則人憑式首觸較上矣較制五尺五寸亂及人試思較胸射者  
 亦如不便於引弓橫木在兩者與是以車前不得其狀於鄭注通較名兩為轡若者  
 小如不便於引弓橫木在兩者與是以車前不得其狀於鄭注通較名兩為轡若者  
 前其甚精足正周以式則說長九尺五寸三言式較一之長矣  
 後儀三分其則左右較各長一尺九寸三分寸也王宗東云古者乘車  
 於較前直式限圍折處楚辭云倚結軛兮長軸適直中一分露式是也其  
 或四乘則一人居中後一兩軛貫軸適直中一分露式是也其  
 云顧不過轂是以云戴倍為式深折也廣折之隅未得有能揉屈一寸  
 揉木折以為之處所減蓋無多戴并與當為深廣折之隅未得有能揉屈一寸  
 不其相遠也四尺注云兵車得之式深四尺三寸二分之二者賈  
 深寸仍有四寸三分寸為二尺得之式深四尺三寸二分之二者賈

則四寸深也式深一尺四寸四分六分二寸四分六分九分三釐六毫江藩云一在  
 尺則四寸深也式深一尺四寸四分六分二寸四分六分九分三釐六毫江藩云一在  
 田車一尺四寸蓋以其廣之半為之式崇三尺車三寸式高疏之半為  
 之式崇三尺車三寸式高疏之半為  
 寸戴震云式卑於較者以與廣等六尺六寸射御執兵亦崇於軛三  
 敬寸取半為式之高故知三尺三寸者賈疏云車與之廣六尺  
 叔孫得臣敗長狄於鹹斷其首而載之者見於春秋穀梁傳  
 之較高三尺三寸說與鄭合詒讓乘車之式高與兵車同  
 距地皆七尺三分寸地六尺三寸高以式高五尺疏者釋名釋車云較在箱  
 出式者兵車自較杜子春云當為較五尺疏者釋名釋車云較在箱  
 寸故書較作權杜子春云當為較五尺疏者釋名釋車云較在箱  
 上為車較也重較御士較其車重御所乘也詩衛風淇奧云較重較兮  
 毛傳云重較也重較御士較其車重御所乘也詩衛風淇奧云較重較兮  
 銅鉤也重較御士較其車重御所乘也詩衛風淇奧云較重較兮  
 云戴翠帽倚金較荀卿禮論及史記禮書云彌龍以養威彌  
 許書作解乘與金薄繆龍為與倚較是龍形而飾以金威彌  
 氏輿服志乘與金薄繆龍為與倚較是龍形而飾以金威彌  
 曰輿車兩輪也其耳下垂耳較是龍形而飾以金威彌  
 秦公取者其耳下垂耳較是龍形而飾以金威彌  
 出乎輪之上象耳之故謂之輒以重較反出今注曰車耳至其  
 道立於輪上曲如兩角之木則謂之輒以重較反出今注曰車耳至其

說尚不誤云輓以算為之或用革則似棍輓藩為一則願師  
 古也序其誤矣又史記司馬穰苴傳云斬其僕車之左駟索  
 隱云駟當作駟小司馬說駟蓋即較之重較之材張氏正義引劉  
 伯莊說同依小司馬說駟蓋即較之重較之材張氏正義引劉  
 亦足證較為立木唯金耳乃反出矣錢坫云式深一尺三分  
 寸之度兩邊三分居前一之出承較者論語鄉黨云較皇疏云  
 較之度兩邊三分居前一之出承較者論語鄉黨云較皇疏云  
 箱今人謂之平高也言兩輪謂較也兩輪皆置於較上二木相  
 而云較兩輪上出式者以較謂較也兩輪皆置於較上二木相  
 附故據兩輪上出式者以較謂較也兩輪皆置於較上二木相  
 車兩輪上出式者以較謂較也兩輪皆置於較上二木相  
 出於式之平木此平木為較承較前平木為式崇較崇並  
 是詳康成注者及他經並不見較承較前平木為式崇較崇並  
 也賈疏其見已然矣經說較承較前平木為式崇較崇並  
 自賈疏其見已然矣經說較承較前平木為式崇較崇並  
 箱上端之橫木為箱間豎木以承較者較也兩輪皆置於較上  
 車人疏謂之平木為箱間豎木以承較者較也兩輪皆置於較上  
 說注引徐廣云較在箱上又引通謂之箱故漢書輿服志  
 劉制輿上較三面皆直五尺五寸者無版者所乘也  
 云制輿上較三面皆直五尺五寸者無版者所乘也  
 則九尺五寸賈疏云五尺五寸者無版者所乘也  
 之半二尺五寸賈疏云五尺五寸者無版者所乘也

重較也勢也秦藩上重起如牛角此固謂車耳重出式上如兩  
 角輓字子張鄭公孫輓字子耳皆此義也輿人曰棧車欲奔  
 飾車欲修修即兩耳修張大耳約古木重較也輿人曰棧車欲奔  
 之至漢猶然禮士乘棧車並名軒者有車耳案重較之制阮氏  
 大夫墨車御夏縵以上乘棧車並名軒者有車耳案重較之制阮氏  
 略得大槪今無較士乘棧車並名軒者有車耳案重較之制阮氏  
 乘役車方箱無較士乘棧車並名軒者有車耳案重較之制阮氏  
 上者正以銅飾則有較而銅鈎其形圓白邊緣卷曲反出於  
 較上更以銅飾則有較而銅鈎其形圓白邊緣卷曲反出於  
 外故人謂之輓自謂之前視之則如角之句自為視之則高式上  
 如人故謂之輓自謂之前視之則如角之句自為視之則高式上  
 較下垂故又謂之輓自謂之前視之則如角之句自為視之則高式上  
 較則周時為之斯謂之輓重較也凡材此為耳所附之工所製者  
 皆木材惟重較為金薄繆龍重耳矣不以荀子彌龍養威之輓  
 說文所釋者重較也凡材此為耳所附之工所製者  
 是直封其曲而反出者唯銅聲耳左傳鄭大夫姚句耳名  
 即取諸此又案輓字亦作輓又通作蕃藩漢書景帝紀云長  
 吏二千石積善至於車耳測云至文官赤耳是也  
 云君于積善至於車耳測云至文官赤耳是也  
 崔豹謂重較在車藩上重起藩即所謂較也與藩屏翳塵泥漢書  
 顏注引應劭說車藩上重起藩即所謂較也與藩屏翳塵泥漢書

睦遂伐靈姑高氏子良曰先得公陳鮑馬往遂伐虎門公使至使  
王黑以靈姑高氏子良曰先得公陳鮑馬往遂伐虎門公使至使  
於較夫斷三旗至較按禮者蓋天子與其臣乘重較之車諸侯  
三尺臣車不重較崇二尺有三尺之較也或可服君誤江藩云式崇  
禮緯言三尺之較與禮制不合據賈說豈天子與卿士之較  
崇六尺倍於三尺較與疏引命徵並同新序義左傳昭七年禮緯諸侯  
羊襄十大夫齊較節服氏疏引命徵並同新序義左傳昭七年禮緯諸侯  
夫旗齊較廣雅釋天又云卿大夫七游至較可至較小異竊謂  
較高於較三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三  
於較二尺處而不得謂非較也至通得較稱自較橫直以上三尺雖非  
式齊較文並得通但據三仞則皆於理難通故天子旗九仞  
諸侯七仞夫得通但據三仞則皆於理難通故天子旗九仞  
其誤是取證賈乃接彼謂三尺為諸侯之斷三尺之文必不能  
合於式其說殊謬又案田車較崇蓋二尺一車不重較是較  
卑於式其說殊謬又案田車較崇蓋二尺一車不重較是較  
二寸五分云故書較作權杜子春云當為較者權舊本作權  
明注疏本所以渡者權也權為水上橫木較為車上橫木義亦相  
上故較權古字通晉書林邑傳韓戡估六分其廣以一為之  
較近故較權古字通晉書林邑傳韓戡估六分其廣以一為之

李

軫圍軾輿後橫者也兵疏六分其廣以一為之軾圍者輿下後  
所晏子春秋曰棧軾謂之車而北馬即小戎義也注曰棧軾後  
也晏子春秋曰棧軾謂之車而北馬即小戎義也注曰棧軾後  
橫者也軾輿後橫者也兵疏六分其廣以一為之軾圍者輿下後  
四云然者以左經軾輿後橫者也兵疏六分其廣以一為之軾圍者輿下後  
木之數者以左經軾輿後橫者也兵疏六分其廣以一為之軾圍者輿下後  
空同而後獨異者以左經軾輿後橫者也兵疏六分其廣以一為之軾圍者輿下後  
外又須於上置闌故以輿後止於人所登下四方圍數雖異同連輿  
底自歸輿出數於車廣任正圍不出數於輿同長也云兵車之軾圍人  
者以軾圍出數於車廣任正圍不出數於輿同長也云兵車之軾圍人  
尺珍一寸者賈疏云輿廣六尺厚一寸四分兩面廣四寸一分長  
鄭珍一寸者賈疏云輿廣六尺厚一寸四分兩面廣四寸一分長  
六尺六寸向前一邊中為槽深七寸以輿受底版兩端為中筍貫  
左右任木之鑿達於外自面深七寸以輿受底版兩端為中筍貫  
孔連踵通之鑿達於外自面深七寸以輿受底版兩端為中筍貫  
平復以橫槩鍵其下若解圍則向上旋轉脫下輿與圍固合而  
不稍移掉傾脫者鈎心之後全賴此軾之名轉琴柱之名軾皆  
由斯義與上諸材惟軾之四面非正方後人皆以正方算之又  
不知軾與任正異圍之所以然經注大旨全失案子尹說推算  
頗密於義近是依其說則軾圍為大旨全失案子尹說推算  
形云軾方或圍或楯長不等經注既無明文姑兼存眾義以備攷  
圍或方或圍或楯長不等經注既無明文姑兼存眾義以備攷

生

不取質也又案田車參分軫圍去一以為式圍寸兵車式圍寸  
疏謂參分前軫圍式圍寸而為寸之一者此謂圓圍也賈疏云  
寸得六寸餘一分添前六寸為七寸三分寸去二分得四分  
分得六寸餘一分添前六寸為七寸三分寸去二分得四分  
圍七寸三分忽零鄭珍云式木宗凍云式圍徑二寸四分  
豪七寸三分忽零鄭珍云式木宗凍云式圍徑二寸四分  
為之計長八尺餘其兩端入較柱承之前其下正中為擊  
相當折向兩角處空各有柱承之橫自輻為內長五尺有  
奇為通輻不固也如空中介一柱或兩柱分其輻為兩格或三  
大格柱皆正方大如式之圍差互為擊視輻半厚以受其格或  
較大小所以異者人立常當式之據密率鄭據古率所算皆為  
勞故其圍差大案式木圍徑王據密率鄭據古率所算皆為  
一江藩以為方徑一寸八分三三參分式圍去一以為較圍兵  
九分較圍四寸疏參分式圍去一以為較圍兵車云較圍四  
寸九分取六寸三分者此亦謂圓圍也賈疏云以式圍寸三  
寸者為九分一寸一分者轉為三分并為十寸四分去八分  
寸較圍四寸九分一寸一分者轉為三分并為十寸四分去八分  
亦正圓徑一寸六分二釐強兩端操曲向八忽零鄭珍云較木  
王宗凍云較圍四寸九分一寸一分者轉為三分并為十寸四分  
亦正圓徑一寸六分二釐強兩端操曲向八忽零鄭珍云較木

子

柱四正方大如木之圍而軌其前柱自式以上之外廉以操  
式推之知不觸礙人手同也其受橫植軾及橫轡之擊各視  
其半厚為三分強為通輻亦不固前後柱上於軌三尺當加二橫  
方梁大如柱上下差互為擊以下牽倚得力又令外闌橫開之木  
勢危又與較木相配令柱上下牽倚得力又令外闌橫開之木  
有所交附否即內馬立寬長之窗外馬附長狹之闌皆植木  
可終日矣諸讓案經止云採式不云採較則較兩端與植木  
擊相配處似當平設不當曲採也況御以上重較之車較上更  
有曲銅鉤則尤宜平設以與銅鉤相接齊以上重較之車較上更  
圍徑亦王據密率鄭據古率江藩四寸三分寸二分參分較  
圍去一以為軾圍兵車之軾圍三寸二分寸七分寸疏注云兵  
圍三寸二分寸七分寸疏注云兵車之軾圍三寸二分寸七分寸  
九分三寸二分寸七分寸疏注云兵車之軾圍三寸二分寸七分寸  
八分三寸二分寸七分寸疏注云兵車之軾圍三寸二分寸七分寸  
一寸餘者七分在添前二寸為三寸二分寸七分寸疏注云兵  
云軾圍三寸二分寸七分寸疏注云兵車之軾圍三寸二分寸七分寸  
忽之植者宗凍說同詒讓案田車軾圍蓋三寸九分寸疏注云  
大之長去一以為賢去三以為軾者也以其名同易於清混故特  
較小枝交結也為賢去三以為軾者也以其名同易於清混故特

子

十

子

三

此字則無以別於上之軒曲禮不如此作軒之辨皆  
 不從也戴震云車闌謂之軒曲禮不如此作軒之辨皆  
 也楚辭九軌也舊云車闌謂之軒曲禮不如此作軒之辨皆  
 下從絕木按倚軒者賦而涕霑從則木倚於車內之  
 下衡絕交結倚軒而涕霑從則木倚於車內之  
 飛輪遂以盧植經爾古無是說乃因漢時說甚眾周  
 亦稱飛輪注云選上發車也引尚書大傳云未命為  
 有飛輪注云選上發車也引尚書大傳云未命為  
 但加飾飛輪揚與重較相類與漢飛輪注則飛輪即  
 者以其飾飛輪揚與重較相類與漢飛輪注則飛輪即  
 對人而言以式圍者中規方者中矩立者中縣衡者中  
 如生馬繼者如附馬治地材居材如材附之如木疏者  
 中規上方者中矩方者謂諸柱輻輳中規準繩也管子  
 式較上方者中矩方者謂諸柱輻輳中規準繩也管子  
 亦云桑仲衡者為車器也方輻輳中規準繩也管子  
 立者中縣衡者中水直者  
 人曰我善治木曲者曲也直者直也  
 變文見義江永云謂輻輳也直者直也  
 生馬者繼者如附馬者明其際會鑿枘之密合也  
 生馬者繼者如附馬者明其際會鑿枘之密合也

釋之詳參分軛圍去一以為軛圍十四車之軛圍二寸八十一分  
 總敘疏參分軛圍去一以為軛圍十四車之軛圍二寸八十一分  
 云軒讀如繫綴之綴謂車輿與軒立者其也立者為軛  
 橫者為軛如繫綴之綴謂車輿與軒立者其也立者為軛  
 用牧云軒在較下對在式下長短不同故謂之軛小於軛  
 兩端皆為偏前各縱橫相貫如窗櫺然故謂之軛小於軛  
 中而逃蕙靈即窗櫺之借以是棧車無革鞞故稱蕙靈  
 使人不覺也軛與同是軛木而大小異者較高於式軛  
 自多故增厚三分有奇所謂惟其稱也賈疏云參分軛  
 十一分寸之厚四分者此亦謂方圍也賈疏云參分軛  
 分寸之厚四分者此亦謂方圍也賈疏云參分軛  
 此二寸七分取寸之七為一寸得二寸三分七厘  
 寸八十一分寸四分釐二毫九秒零詔讓案田車軛圍  
 云方徑五寸四分釐二毫九秒零詔讓案田車軛圍  
 寸之二可見車箱三而止是軛無所謂版也軛式間  
 云此可見車箱三而止是軛無所謂版也軛式間  
 以輕則輕軛之視版輕數倍格內者若糊窗然棧車雖  
 計之精矣飾車輓革當鞞貼軛內者若糊窗然棧車雖  
 懸車且有蒲蔽則平時有席蔽軛內者若糊窗然棧車  
 繫綴之綴者段玉裁云擬其音也宋世華云士喪禮綴  
 綴為對云謂車輿與軒立者也立者為軛橫者為軛  
 者為軛橫者為軛案軛圍大軛圍小以二木相交犯大  
 無并正為設軛軒言故後鄭改之說文軒車橫軛也  
 以軛為直者矣亦失之云書軛或作軛者軛為軛軛之  
 以軛為直者矣亦失之云書軛或作軛者軛為軛軛之



考

考

故乘至革鞅之棧而叔上之之合亦轉有轉指張下謂云小棧  
 詩役乘所不字狹駕教下士通眾駁較一較江上閣驍實口車  
 云車棧以堅淺棧駕相本車制材之諸定上謂與謂此欲  
 有亦車為易狹同以棧正鞅乘迎兩皆繩而後謂以者向亦者  
 棧如者堅圯與聲朝車不飾棧榮軒鄭壁哀無與然與下義夕上雅  
 之棧賈固壞斂奔段彼水必其車鄭所立破內說輿有之引外也器  
 車車疏此也奔字與與子常對此所竊謂此如外奇得但與說上審  
 行欲云不者義借棧馬狹較不亦糾五壞外度上皆同也無是向內  
 彼奔巾鞅車相與與子常對此所竊謂此如外奇得但與說上審  
 周之車革職則注近此棧秦秋也飾謂謂此如外奇得但與說上審  
 道制職則注近此棧秦秋也飾謂謂此如外奇得但與說上審  
 飾文慮云可棧相車風內又車謂謂此如外奇得但與說上審  
 車江其棧相車風內又車謂謂此如外奇得但與說上審  
 欲永不車參小小篇案韓之侈經外奇得但與說上審  
 侈云堅謂證異戎下非則者自與猶其侈可奔橫審直賈意疑仍據  
 夫飾士而革棧易鞅注即義云子謂自與猶其侈可奔橫審直賈意疑仍據  
 以車棧車拆而云鮑同子儲奔較數自之況故不戶謂中者轡為鼎  
 上謂車無壞而云鮑同子儲奔較數自之況故不戶謂中者轡為鼎  
 革鞅鞅而欲之其蓋無棧說左實之飾內飾上又鄭說數仍據  
 鞅與而欲之其蓋無棧說左實之飾內飾上又鄭說數仍據  
 故也庶奔也鞅革淺軌車孫外言下可珍則既據何翕狹疏永而

珍不鄭小則及并相人之云非大猶也之也弘殺言懸居直如  
 云調意者推諸則就馬則摧也小處其時殺也立如材之生  
 用旁大強絕柱佞與言絕一詳與也小其凡者之生如相即  
 力引并不之患以不從鄭折人各材於并材大與小無并大倚小則摧引之則絕  
 謂之小堪則則作小相義注珍也疏自與大於大與小無并大倚小則摧引之則絕  
 人小則則以摧案縱子橫故凡偏人相倚小則則摧引之則摧引之則摧引之則摧引之則  
 憑者以摧案縱子橫故凡偏人相倚小則則摧引之則摧引之則摧引之則摧引之則  
 倚必小也承其尹交有材偏人相倚小則則摧引之則摧引之則摧引之則摧引之則  
 着絕鄭大重并勢於通空鑿就自也詔者讓不說能文舊處音置據車者居大材史大  
 力鄭重并勢於通空鑿就自也詔者讓不說能文舊處音置據車者居大材史大  
 棧車欲奔下者厭小力之應鄭則交并謂必部至云據車者居大材史大  
 壞其而者之應鄭則交并謂必部至云據車者居大材史大  
 也無摧力時不珍云午勻正并之相也也為材注與也偏末叔宗中云軹  
 士革小不堪大偏邪轉若并之相也也為材注與也偏末叔宗中云軹  
 乘鞅并堪則絕於相小就式小從當云手鋸大云小用邪小之弘云  
 棧不堅則絕於相小就式小從當云手鋸大云小用邪小之弘云  
 車堅則絕於相小就式小從當云手鋸大云小用邪小之弘云  
 易強也小就者否較相也兼引部字與居無力相之弘云  
 疏弱者者否較相也兼引部字與居無力相之弘云

春侈云作移杜子疏車飾大夫欲以侈上者五車音集韻引較字上林重云耳侈反也  
賈之常不為張為大故外侈失元謂侈即飾者疏云則與也者對  
棧車無革鞞也輿及轂約也革有鞞異物之飾者則得玉金子象諸  
侯之名號無名號者直以革為稱號孤卿轂上等是也若木象  
亦以名號無名號者直以革為稱號孤卿轂上等是也若木象  
者後為異代也法也案巾車未命為士者不乘  
路本無革鞞也此注雖通夫王侯軒而木路則不  
誤江永云鞞此注雖通夫王侯軒而木路則不  
人飾用魚皮鞞用犀角則謂之軒凡車皆用牛革  
大車又公羊昭二車十曹風年何人注云又禮謂大夫以上乘  
亦即此飾車命謂士者不乘則與軒注云軒也別士以朱飾又  
引大傳云未命謂士者不乘則與軒注云軒也別士以朱飾又  
之依中義賈亦夫止乘墨車不代命而士反得乘疏則謂伏何說  
此經之義賈亦夫止乘墨車不代命而士反得乘疏則謂伏何說  
即是有漆飾之棧車二疏說不同曲禮孔疏又謂上士三命  
得賜車馬中士乘棧車是士有命氏侈命之賜所得乘與注同故  
飾車即此大子春當為侈者息氏命氏加賜所得乘與注同故  
書侈作移杜子春當為侈者息氏命氏加賜所得乘與注同故

周禮正義卷七十七

瑞安孫詒讓學

云也	抽	義也	束作	小所	云馬	凍是	注也	瑤	輶
度	出也	略	有蔡	車以	朝夾	云也	云輶	注田	人
深注	也說	同字	歷傳	曲必	輶朝	析大	朝上	云疑	為
淺云	鄭文	聲	錄云	朝挽	也左	言車	小向	輶朝	輶
之月	樂車	輶	說五	也曲	輶右	之直	車也	輶當	云輶
數下	記部	有	文五	釋之	朝任	曲輶	輶方	輶并	五車
者事	注云	三度	木東	文者	也載	者車	莫言	也屬	蔡輶
四尺	云輶	軸	部也	為	輶直	言直	州云	者輶	也詩
寸	深	者	蔡歷	本降	之輶	直為	以輶	說人	輶疏
之數	也釋	三	車錄	人同	也兩	者者	此楚	文輶	輶人
等	名	深	目錄	梁輶	元分	輶也	案間	云輶	輶為
是	亦	車	文朝	此引	朝右	車文	輶之	輶人	說輶
也	謂云	數度	也上	秦詩	者一	曲則	曲輶	輶誤	者亦
國	輶	疏	革句	風云	曲牛	輶朝	輶公	釋未	之
馬	之抽	三	部衡	小五	輶在	一輶	此羊	名知	工所
之	分也	理有	云也	戎梁	駕兩	木亦	輶僖	釋然	七制
輶	理入	者三	鞏一	文梁	馬輶	居通	人元	車否	無之
深	有	輶	車輶	毛朝	者中	中稱	所年	云詳	輶器
四	尺	事	為	詩者	也說	兩王	為	輶彼	人名
有	事	可	為	亦證	輶文	服宗	者何	句疏	程工

深崇高驍馬是曲曲度以也高為軒四之頸餘矣能餘後齊  
 而六七五之為而之正平此明言欲尺平之九又容軒即平  
 七尺尺寸軒軒上中中度義矣是其七度上分云兩之斜其  
 尺有七半深頸以也直十後鄭所孫寸亦其為賈服曲圓衡  
 一三寸則四之至乃位尺鄭珍謂而謂正平消疏兩始而頸  
 寸寸衡尺端曲以之為同云深無較等度於以驂直下之  
 半取疏寸田而中轅正股之轅四孤曲故與馬衡無馬此間  
 者其以注半車適即木中各注中有曰者止曲之皆足其寸寸  
 并半輪云今軹與微平適各注中有曰者止曲之皆足其寸寸  
 軹徑崇田崇馬微出成軹都者七軒此就中依圓之後之即  
 崇三取車馬三領前軌十深不轅十深轅衡等失徑患尚空馬  
 與尺其軹七尺之高而者即為深之乃折軒計下案算田長十以  
 軒半崇尺一齊下直得句字中曲淺之夾鄭又馬三尺上  
 深寸徑三衡寸平至軌孤而軌也中則通不頸子不驚尺之空  
 兩半為尺頸半平則與之曲求前轅之負名及設尹知馬餘平處  
 和即軹崇小間此軹成尺處偃其尺之非字元也軹是者軒地向馬  
 計崇推半亦軹成尺處偃其尺之非字元也軹是者軒地向馬  
 之也之者七深而平微句弦揉中朝皆云鄭軹也皆則始後股  
 也云田亦寸而中度微深既軹偃端指記司曲衡被空依必與  
 云并車依加七度相揉處而者句下曲日農中著筋處軹六領  
 今此既總軹尺矣直令為以必之垂中凡云與於革更前尺平  
 田朝輪敘與田前軹深先交之者揉深頸軹故長故有之

七軒三鄭二五十五之按頸度也意七龍文謂軒也寸七  
 尺衡寸珍為分五分九下之正尺以此寸故有種有鄭也寸  
 七頸三云二寸分寸并文間等七此軒者鄭田馬三司除尺國  
 寸之分以十之寸之尺注也故寸軒深據云馬戎度農馬有馬  
 加間增衡七十之九三衡者衡衡深為總高駕馬之云之三謂  
 矯也衡加徑二十當寸圍頸亦當加曲敘八馬齊數深高寸種  
 馬以頸於得二得與即高軒軹中文尺明馬各四則如馬  
 六加筋頸十寸圍十九尺下末軹下云云此道視尺餘軹戎  
 尺國膠端五復三五寸三丈尺橫與至又兵四馬其七七與馬  
 得馬東之分分徑分為寸頸七度軹軹此乘當八之謂為七馬  
 六八革上寸之一寸一五圍寸軹崇之此乘當八之謂為七馬  
 尺尺之頸之為二之尺分之也頸之度軹軹此乘當八之謂為七馬  
 七得厚之九十十三二寸頸云之和非深軹三度疏為間此  
 十八共圓此五一并寸之謂除上數至則崇也賈以中之并高  
 是尺五徑九分寸頸衡一軒馬其四軒衡三度疏為間此  
 為七分三分通徑圍圍頸前之上尺下高尺人云淺疏軹尺  
 衡寸通寸當前七十五圍持高平則兩有云校深有國深兵  
 高加得二為十寸五分九衡則度曲與尺三馬人七馬則車  
 而田高分馬五餘分寸廿者餘與中軸七寸八馬寸之衡乘  
 適馬七衡頸分有寸之十也七軒去相寸加尺有注者軒高車  
 與寸之低寸之一五賈寸曲地切也軹以六云以深入軹  
 曲尺是方消之寸九於分疏為中總之者與上種國下四尺崇  
 中得三徑之十十為十寸云衡高高度鄭軹為下馬明尺七三

車式四無與韜堅者云一於子者者今鞮五徑未軛尺車  
 正所前尺際穀古刃謂美者度者賈故駕之釐三塙崇七軛  
 也對也也密今則治善以謂車疏知馬數再寸今三寸崇  
 持書子湊字久材也為之難云駕六必加三攷尺也等  
 疏或為軌詳而平媿無有輪馬尺不軛分駕為者於  
 後軌作鈞前山不易注也任高軛高者能厚二馬三謂相  
 程前軌以十虞赦不云目無衡下軛六度差至豪車尺田車  
 瑤十立求尺疏刃見無也節疏用於大也云三亦釐一加又軛軛  
 田尺謂其兩策者目目之一力衡小云六寸一軸當加共與  
 云而軌股半以也也義者是頸之除尺鄭寸軸當加共與  
 十策是股半以也也義者是頸之除尺鄭寸軸當加共與  
 尺半軌則之為二媿以同不減馬以所零徑例高一寸四  
 由之法短策軒密滑為今也同則馬高駕子當六此又  
 軌者謂也軌密滑為今也同則馬高駕子當六此又  
 前軌謂也軌密滑為今也同則馬高駕子當六此又  
 平賈輿非十以疏久字者得有下半頸六度車得寸此  
 指疏下也或前其注也大以有下半頸六度車得寸此  
 至本三真作之旋云也堅司下麤云衡之尺亦與五尺寸半軛  
 上蓋面司長轉骨刃徒明細小頸間為未兵寸三也得深  
 直誤之農合也密疏媿軸軸之亦馬尺車三寸然四則  
 輈作材云策滯者刃注密有間之馮乘分三此寸衡  
 端軌輪軌為御密滑也云室三同寸最也車二分談以高  
 之詳式謂位者言者堅注理理以心下六軛豪方亦如六

柏有馬子案軛減是省小也如也足軛至五有明加也之馬馬  
 車棧之半鄭鞮一也史之今軛馮之少分可文五云明七七  
 輪之車得謂大寸賈記減駕與駕數亦如疑鄭寸加役尺尺  
 崇車軌之田小半疏萬率馬軛馬必當軸蓋以半軛軛日衡  
 六毛崇其車之則云石寸六四之不厚半田較故與駕駛頭  
 尺詩三謂軛減駕鄭君半尺寸軒能徑車兵衡軛駕以之  
 軌棧尺軛崇率馬以傳也除又深差寸二之車高五馬其間  
 崇車者鞮減例是田九者馬并三尺一零一以寸尺半田車七  
 半役王加於六車脚減之此尺有寸即分當半七則車乘寸  
 於車宗數兵寸尺之或釋高軒有三半軛兩兔之寸衡高車者  
 輪也凍云各乘與馬所於解或頭衡半輪則鈞已之推田七尺則馬云  
 崇役車校減車田所於解或頭衡半輪則鈞已之推田七尺則馬云  
 相軌人寸車半減之車服本開六則與所之五圍定輪七寸田馬  
 車崇注半半駕兵車乘度又亦尺駕軛田兩六尺五加者亦車七  
 固經駕則馬非馬車又車云作七七馬軛田兩六尺五加者亦車七  
 軛無馬非馬車又車云作七七馬軛田兩六尺五加者亦車七  
 崇的絡定車乘宜軛成減寸寸之大車與分四寸軛以衡駛馬者  
 三證宮率又車下崇音案疏車小衡兵軛寸半軛七頸馬者  
 尺然中也減同故及減或與注軛之高車為方然之尺之也亦  
 給任之云於也知軛省即軛云崇減之乘隋徑此度一間以約  
 役載役則田論輪軛之減軛輪三率數車亦三注經寸消此度  
 小之詩駕車讓軛皆減之大軛尺寸未軛形寸實無半之約人

及由凡百若角寸五弦四七股服股以容方三廣三之仍寸十  
 後誤句分作頭得二餘二七賈馬於句馬五十六尺為有并九  
 鄭紫股除亦補廣丈二尺四疏而容弦故尺三寸一五二之四  
 少鄭弦盡廣一五丈八丈所不馬求云三三長寸尺丈二丈  
 儀子自尚八寸寸尺六寸九算足為股股寸而五皆之八丈九  
 注尹乘少分得長餘尺七尺得容極法則餘九尺以方尺九尺  
 秦說必長方一一九七句股駢短正短方八中分一五寸第  
 風是皆百五丈尺寸四自五馬不之矣一用分一五寸第  
 小也成二尺尺中九一寸乘尺也合云七寸之十二在法十  
 我鄭方十中一分寸分九四三又耳令非以鼎禪乘十然以六  
 箋司如四分寸之一然分四寸云其七也此之前五後鈎丈  
 說農賈分之二尚以分後并一餘七實為鄭言方五得用以除六  
 並云氏是以餘禪為以二丈方尺就駢珍之九尺三三求弦尺  
 同軌第得禪前十五百方一尺寸弦以股十軌有方一五股二七  
 此謂句股前五五尺求尺四誤四七短尺前一十尺以丈四  
 及前乘尺尺寸之十股零七也尺尺意本唯寸廂寸為二九寸  
 大也先之為方二股九二合七為欲或有之得方方丈寸九  
 馭者不寸方一寸方分尺計寸股見作五方三之五八除又  
 少大成此千廂方五以八之為亦五七尺一寸三尺尺四得  
 儀馭方分八得之尺之寸弦句僅尺尺三在角百也一丈四  
 並杜此弱千百一除除又自以足零康寸楸頭寸餘寸九尺  
 專注所也一分寸百五弦七乘求容之成不得方得有方尺九

厚人也以者董昏準大計其以前四是宮長九寸而八隆戴虛  
 一注阮求鄭也於四其端前十尺也隆也忽為求尺有震度  
 十云元其珍筭待平尺弧末之尺四淺知零句其八三亦三  
 三二云股云擊言度四曲必長此寸注者不是十股寸等謂解  
 分尺合股篆馬而一寸而有明以在云軒必國尺得二嘗自此  
 寸為當則文也自差為止限是直輿謂短然馬為九分以輒度  
 之句令短十馬明即三以而平度下軒其故軒弦尺六軒至皆  
 二案字矣七筭馬無軒十非長虛故軒長謂之而一釐深衡同  
 令阮之七形御云不之尺平平無斜而於前過尺衡其六豪尺十案  
 大校訛非似者策差平平無斜而於前過尺衡其六豪尺十案  
 小是九也而所御一長度以長不輿之數是閒股分六七尺程  
 穿也章者誤輒者合使為止也論外長寸式反得五秒寸據說  
 金令盈此云故之即揉定度蓋其軌也而距短九釐四為軌是  
 厚七不以合云策無軌合非軌弧前者平衡田尺一忽句寫也  
 一為足算七御也者與軌本曲者軌徑之馬四豪零十隆賈  
 寸弦有術為者者合上下無曲鄭有長則平駕寸五四尺言疏  
 同與假課弦之說而求四以物珍十皆徑馬三秒尺為王謂  
 賈輪令之四策文弧準尺取其云尺丈十寫軌分一為按宗十  
 疏人鈎知尺云竹曲於四平深注也四尺隆之九忽句而凍  
 云注當七七十部多深寸故淺云江尺也深式釐零十求馭指  
 七云作為寸或云少度通不必謂承四案者衡八三尺其之輒  
 七令句誤為作策之下得必有輒云寸王輒聞豪尺為股云曲  
 四牙輪字鈎七馬數求一各底軌軌其說長反零三弦得寫中

方

考

免下即以亦非車以也又之外與必不實至誤字棍經後以疏  
 頸云指行非即云陰鄭式前則三別下不從相後故釋以作鄭其之  
 踵任任者即答陰映箋前而言三別下不從相後故釋以作鄭其之  
 諸正木通軌則陰此云別後軌面軌範並話音誤鄭者內釋徐審謂  
 材以高謂明掄也軌掄有鄭故材軌範非軌範並破為而軌之即  
 而下注之矣軌凡側則在與明及車二以軌與不字之義同則益  
 為是釋任木任車彼式版軌後正物為軌三軌音也誤式前作軌  
 於也為木任車前乃前亦法鄭者也為軌三軌音也誤式前作軌  
 輿黃輦任車持林疏與注答之疏詩先鄭為馭迂謂論軌其為優  
 人者周之賈疏與注答之疏詩先鄭為馭迂謂論軌其為優  
 為云賈疏與注答之疏詩先鄭為馭迂謂論軌其為優  
 故任云訓與注答之疏詩先鄭為馭迂謂論軌其為優  
 以木此云下云即版謂秦鄭為馭迂謂論軌其為優  
 輿通與任橫直車閱與軌木我未經昏眩聲古前唐昌宗本大  
 人下動直車閱與軌木我未經昏眩聲古前唐昌宗本大  
 言軌經者材持軌與軌木我未經昏眩聲古前唐昌宗本大  
 之當為車持任軌與軌木我未經昏眩聲古前唐昌宗本大  
 任目鳴任之同物側云故亦左故具明見小亦軌馭末與字  
 正者木任之者陰前掄成前軌之注所意之

範軌說軌蓋軌作玄軌軌左是定軌也下前經軌注作前輿據  
 之興文一以為軌謂是也右式雖先賈三於定法而軌軌前輿  
 字范引面經正杜軌軌段軌前有鄭本面義從也云詳明及前  
 以通周在言字子是非玉軌若少以經橫未軌解故後有左言  
 車用禮前軌阮春軌正裁即作儀軌軌木眩不輿書云左右之  
 以說曰式前元易法義云較軌祭為諺之復從下軌書右三則  
 範文立所故說為也乃玄未則軌式軌通補軌三為或軌面話  
 省竹當封望同軌字云謂考不字前此類釋故面軌作矣材以  
 聲部前也文徐少譌後軌二可為後注即之自之軌軌故大式  
 昧范軌兩生養儀句鄭是經軌車鄭二下謂者材與者後行前  
 者法軌面義原注誤從句奈謂奇從軌正木從式范故又之義  
 去也前在鄭云云而古絕九輻凡古字正木從式范故又之義  
 竹故者翁居軌範支書謂軌廣與書又訓軌之字書增車自  
 作軌前轉則即與離軌其不從即木古不軌持法故對詳本其說但  
 軌亦軌所謂軌軌其不從即木古不軌持法故對詳本其說但  
 遂訓之對與字聲說從軌輟亦書從疏云正正因車馭作也車之  
 不法前也下司同矣軌也廣為車軌云正正義先鄭也云也賈引義  
 成軌也在三農謂大益鄭是軌故已以作法近鄭也者之大本則  
 字又與前司者之軌前祭所意不少字軌軌義明誌者之大本則  
 案與司者之軌前祭所意不少字軌軌義明誌者之大本則  
 段範農為材為皆改注此故云異法不相為鄭軌祭亦軌  
 糾通小前皆改注此故云異法不相為鄭軌祭亦軌  
 賈用異軌名前以書作經從祭同是梅協與式於軌為

當其一分為四圍其圍一尺四寸四分由齊平則與推之厚一寸厚  
 四為分其廣五寸五分前橫者當橫者當刻其長五寸四分內  
 以受後軫前雷五寸長一尺二寸五分為鑿以受後軾者當刻其長五寸四分內  
 底之分當此軌者所長四尺二寸五分為鑿以受後軾者當刻其長五寸四分內  
 外之厚而通於頭背廣長如半也其槽留半厚之其底成等任木  
 弱受上軾者式向於內有九分許不鑿之半合厚則受軾者齊平內  
 受軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 四軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 而軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 其軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 一用軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 分軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 其軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 後軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 兩軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內  
 當軾柱之鑿一寸內雷九分外侵明則鑿版也受軾者齊平內

分其軾之長以其一為之圍衡任者五分其長以其一為之  
 圍小於度謂之無任軾任者五分其長以其一為之  
 兵則任車正衡之圍尺四寸五分其長以其一為之  
 疏以正者為十分之圍者軾之長六寸五分其長以其一為之  
 同工而異圍軾無從著數軾之長六寸五分其長以其一為之  
 來未著軾長即無從著數軾之長六寸五分其長以其一為之  
 已明故周承軌正者其圍數與衡同是任於木故即並著衡圍此經意  
 也黃以周承軌正者其圍數與衡同是任於木故即並著衡圍此經意  
 者十者曰正任疑於正者其圍數與衡同是任於木故即並著衡圍此經意  
 也軒軸亦注云重任正者其圍數與衡同是任於木故即並著衡圍此經意  
 說也軒軸亦注云重任正者其圍數與衡同是任於木故即並著衡圍此經意  
 即軾借作左范範與為車也其正軾經謂此正軾故謂之即法範正者注云謂與  
 下數於面材持車正者凡與人所為而取度於輿者皆自立規式使兩  
 出數於面材持車正者凡與人所為而取度於輿者皆自立規式使兩  
 為而取度於輿者凡與人所為而取度於輿者皆自立規式使兩  
 受軾圍而不過軾之名若止是方模一匡其為範也立規式使兩  
 深頭無準不盡前數亦難取準矣今按軾之邊若無定限則軾前以  
 深頭無準不盡前數亦難取準矣今按軾之邊若無定限則軾前以





其田分五曰二鄭云得據更圍蓋度案也名傳者衛小在又兩  
 不車駕分車分珍衡一尊無一之有衡劉釋云益靈爾衡說軌  
 勝之馬其輪為說圍尺者別尺以缺軌釋車厄與公唯下苑也  
 任衡車長崇圍同又而文三著月異鳥在蠟爾注器云廣劉雜若  
 者圍當以六周案尺以言亦十軌之物啄在蠟爾注器云廣劉雜若  
 賈而得其尺徑江三尺其應五而減而義馬也推亦云在篇即  
 疏取一三得說寸五田與分缺故此最曰蠟爾注器云廣劉雜若  
 云數尺為寸四近五寸車兵十月必注析鳥當誤衡軌後孫衡  
 謂於二之驚寸是分得之車之非以釋孔啄依軌又軌軌有教凡  
 折兵寸圍馬二王寸三衡乘一節兩衡疏下釋又軌軌有教凡  
 壞車賈則車分宗之寸任車者軌軌為引向丈省說上舛相車  
 不乘疏田輪強凍一又亦同此也之兩兩又作作文者誤楚無  
 任車謂車崇疑依也以前江一同特方詳言之釋頭與毛部之可年一  
 用之田衡六非前江一同特方詳言之釋頭與毛部之可年一  
 也衡車任尺又賈藩寸也言圍車之閒蓋似小詩云鳥證而衡  
 既長與圍衡案疏云者衡此也人但者既以鳥開雅雅轅始與知獨  
 元殆兵當長衡說衡為長二賈疏缺以鳥開雅雅轅始與知獨  
 云非車得名長謂方五六者疏云月衡蠟口鳥韓前以衡軌以  
 匠也乘一如必此徑分尺都云兵在當為白啄下字條軌當二衡軌  
 人云車尺其與一三得六無田車衡者釋下字條軌當二衡軌  
 凡無同二輪輪尺寸正車乘不軌非啄正革軌衡物後為異  
 任任則寸崇崇三三分五丈之車過處也物同金下論也案異  
 索言以六亦等寸分故尺且衡衡微之又時釋厄曲語自軌乎

者著任分一徑軸廣圍注下當恐釦之一與者閒衡分無約  
 其對正寸寸尺四圍與也云之漸斷軸謂豪輪圍為任寸任大  
 圍伏者之十寸亦衡貫軸圍殺小之之零人一度相之文汲  
 異免相二分四長疏圍度度軸間鏽校注尺者應一意其  
 矣處應與其軒分尺俱云亦者蓋木使說賢所三主與同版  
 以長疏云十軒之讓寸尺與尺叢叢其相金尚賢二任右五之  
 此天云十軒分長以車寸以輪五徑徑其是鏽分同徑六閒軫其  
 推四軒承其與軒一軒之六崇分輪而軸也車九若一尺六其  
 之寸承其與軒一軒之六崇分輪而軸也車九若一尺六其  
 與六與軒一軒之六崇分輪而軸也車九若一尺六其  
 底分下三為之當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 當強者長為之當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 處一四以之當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 蓋段尺其當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 深之四一為之當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 約圍寸為之當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 四明宜當免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 分前廣免尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 以後厚之圍尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 受不圍尺任五長與可為以寸釋零求率業軸為  
 輈對者鄭寸者蓋圓故與圓與者閒鏽分分下軫左五  
 伏免惟珍五也蓋圓故與圓與者閒鏽分分下軫左五

案下在高曲衡衡若得漸數以橫轅下說長免明參三車徑度  
 下頸持如之衡以如與曲是躬居從持文十夫當分寸蓋與不  
 說承之何最頸前孔曲向衡平軒軫制頁分小免其三伏計  
 是衡者得高乃皆賈中下與并下以衡部之齊伏免分伏計  
 也下上等計相止說平以曲軒如前高云一等免圍參同衡  
 云故注朝其連曲軒如就中深屋稍之頸並故其去圍一以  
 圍也於深深接上曲至衡漸軒高然上云也免當也為  
 九即輒則當其在向不衡衡漸軒高然上云也免當也為  
 寸稱言皆在紅向不衡衡漸軒高然上云也免當也為  
 十衡持達此下句上高自其故至頸賈之免圍之宗圍凍者  
 五頸車失處乃至始乃於曲中中以高梁居衡者在此云免  
 分之正注自是衡向與曲中假注軒也之軒詩頸之云明免  
 寸間者義此頭上曲中假注軒也之軒詩頸之云明免  
 又文於明處而乃句平令斷非之鄭上詩頸之云明免  
 九次頸矣句軒向之平令斷非之鄭上詩頸之云明免  
 者皆言凡下深下令知衡非之鄭上詩頸之云明免  
 此衡持言必唯就衡居手數珍而嚮云嚮此下我頸持圍免  
 謂上衡持數至衡居必軒指即云嚮此下我頸持圍免  
 圓頸者者寸衡勢軒橫下以衡此下我頸持圍免  
 圓下以容如之必下居其投高軒三之孔於衡亦與免  
 也亦軒所抵處以是頸高於軒三之孔於衡亦與免  
 賈可承持衡乃頸未上必衡高於軒三之孔於衡亦與免  
 疏見與者衡其投至也

四四六正云敘之非以復當正分圍不以外一軒下圍分者免  
 分寸四者當之不小蓋當免相與不鈞兩則分者七使仍之  
 方五尺相兩轉兼車軒突之應下惟心事其須所正寸與有鈞  
 徑分四應轉也計軒之出處前之可之度圍厚以中六與三  
 三寸寸者戴鈞當與鑿正至軒見增同宜下名一分底寸為  
 寸之十此間震軒與為直軌而免減可同為也段八相二固  
 六二分謂云之當度不相以心之免即著互免見亦地承漸後邊軸三  
 分與取方之當免耳鑿鈞連軸又後其當圍而方銜與級殺及寸  
 鄭任一圍當免在鈞注也者半橫盡一免則軒三軸中漸至下其六  
 珍正故也免與云輿注也者半橫盡一免則軒三軸中漸至下其六  
 說相輒賈亦下云但全徑其踵蓋者當在寸又伏窄於面而後之  
 同應當疏亦下云但全徑其踵蓋者當在寸又伏窄於面而後之  
 詰也伏云圍正軒此在與下之外一並且下分作如則止漸不厚  
 讓江免通尺中當免此大作外一並且下分作如則止漸不厚  
 案藩之計四其伏圍處車時邊尺見不者其半辰漸圍殺當約  
 此云處軒寸兩免則故輒上亦四之能有鈞規承收九矣免以  
 圍當麤之五翁者正必同當各寸矣見當心形兩漸寸向者四  
 徑免細軌分置也指大故隆一六案今免辰不軸可惟形分殺止鈞  
 乃圍之前寸伏者如亦起尺分鄭止不軸可惟形分殺止鈞  
 當一圍及之免伏軸頸可以四與說著當上以中若至減心  
 免尺有隧二者免上踵謂持寸伏是當免也免鈞同計當然在踵厚在  
 之四一總與錢即者諸之與六免也免鈞同計當然在踵厚在  
 真寸尺任站總言圍鈞下分長三之經此軸此輿止四外

三	污	而	絕	裂	若	力	傷	引	理	馬	蓋	也	得	分	之	前	七	四	百	分	之
倉	污	見	不	蓋	斷	太	木	其	之	也	車	七	上	七	八	五	四	十	十	分	四
案	訓	春	汗	諄	者	深	理	疏	中	杜	蓋	寸	面	寸	釐	十	寸	五	寸	五	寸
說	宥	秋	之	諄	經	將	而	者	凡	參	子	七	不	六	也	一	為	分	為	分	為
文	下	成	汗	為	曰	自	探	匠	探	中	春	寸	殺	分	斬	王	七	還	五	去	三
弓	宥	十	者	不	探	軋	人	軋	參	云	七	五	置	八	自	宗	寸	以	分	一	百
部	下	四	段	中	欲	前	之	水	者	深	孤	十	分	軋	釐	當	凍	餘	七	分	去
說	猶	年	五	理	孫	即	也	不	賈	之	讀	五	寸	高	為	免	云	有	十	得	六
同	紆	左	裁	不	而	驟	鄭	理	疏	極	為	分	之	平	正	以	七	五	九	十	以
鄭	曲	氏	云	中	無	令	珍	孫	云	也	盡	寸	十	也	方	後	寸	十	分	分	十
讀	也	傳	盡	數	孤	直	云	注	以	探	而	之	九	案	形	漸	七	一	約	去	得
孤	云	污	俗	者	深	上	探	亦	火	朝	不	七	篤	王	徑	殺	十	是	寸	一	二
如	云	讀	本	言	又	此	直	云	探	之	汗	凡	說	得	其	五	以	取	九	百	寸
字	謂	為	作	也	曰	不	令	孫	使	倨	之	探	是	一	下	分	鄭	二	得	四	之
不	孤	紆	淨	也	朝	待	曲	順	曲	句	汗	朝	也	寸	及	寸	云	百	三	十	九
從	木	謂	轉	杜	欲	馬	必	也	也	如	立	欲	江	九	菊	之	圍	二	十	分	者
杜	弓	紆	寫	子	孤	之	順	王	一	謂	其	孫	說	二	以	十	寸	五	分	十	為
讀	也	曲	也	春	而	搭	未	宗	注	可	孤	而	同	釐	至	一	七	分	并	五	四
也	者	也	誤	云	無	拉	理	凍	云	也	木	而	同	釐	至	一	七	分	并	五	四
司	賈	杜	也	孤	折	勢	微	云	孫	如	弓	無	田	此	于	即	十	為	前	分	十
弓	疏	易	盡	讀	經	無	微	順	順	三	也	孤	車	殺	踵	七	五	三	總	者	五
矢	謂	孤	而	為	而	不	曲	本	理	則	凡	深	踵	之	則	寸	分	寸	二	五	分
亦	見	為	不	盡	無	先	之	曲	也	深	弓	順	孫	圍	極	圍	六	寸	添	百	九

五	人	十	寸	寸	乎	外	自	圓	當	盡	凡	馬	圓	宜	江	以	九	十	去	分	分	六
分	之	一	五	之	十	詔	惟	見	就	免	就	孤	領	者	方	藩	前	也	五	十	又	之
寸	足	疏	十	五	讓	承	非	兩	後	圓	曲	為	蓋	探	云	漸	五	分	分	以	去	
之	淵	注	三	分	案	軋	承	頭	漸	矣	皆	依	路	孤	頸	殺	宗	為	得	五	四	
五	在	跟	云	五	田	衡	軋	明	殺	故	是	昂	不	曲	圓	其	凍	一	二	分	寸	
十	後	也	踵	五	車	處	持	頸	以	頸	則	承	能	者	九	下	云	十	寸	十	寸	
一	名	此	後	分	頸	有	得	踵	至	圍	自	以	平	宜	寸	至	九	仍	分	二	八	
者	為	踵	承	其	圍	度	之	圍	於	乃	當	方	如	圓	六	於	寸	有	六	者	寸	
賈	踵	即	軋	頸	蓋	餘	處	其	軋	當	免	則	水	軋	分	縛	十	九	分	為	尺	
疏	故	踵	者	圍	九	皆	突	間	下	免	以	礙	兩	方	圓	衡	五	分	者	六	以	
云	名	之	也	去	十	令	然	之	前	承	服	木	徑	之	分	在	去	分	一	寸	五	
以	承	段	者	一	三	人	削	漸	數	漸	以	之	承	三	頸	之	添	二	并	寸	五	
上	軋	字	說	以	分	莫	小	殺	經	殺	圓	領	以	寸	圓	九	前	分	三	者	分	
注	處	賈	文	為	寸	知	就	漸	於	以	至	則	火	方	二	周	即	八	得	十	分	
九	為	疏	足	踵	之	其	此	全	至	曲	活	互	則	分	得	九	寸	四	分	為	之	
寸	踵	云	部	圍	一	大	圍	不	朝	於	起	也	有	穩	鄭	九	寸	總	分	為	十	
十	也	踵	云	七	踵	駕	小	數	可	之	衡	而	頭	高	珍	寸	六	九	總	三	五	
五	云	後	踵	寸	後	馬	經	也	以	長	上	不	下	亦	云	六	分	寸	得	十	分	
分	圍	承	追	七	承	車	豈	不	圍	就	其	獨	衡	方	斬	分	也	十	二	六	二	
寸	七	軋	也	十	軋	頸	如	然	定	中	數	校	當	不	木	承	殺	斬	五	十	分	
之	寸	之	止	五	者	圍	是	當	者	明	踵	隅	能	而	與	之	自	分	四	三	為	
九	以	處	部	分	也	蓋	疏	免	度	當	圍	亦	下	承	下	極	當	寸	分	十	三	
計	十	似	云	寸	圍	八	各	而	數	免	乃	漸	者	隨	以	者	免	之	以	分	十	















年飢上用與曲斬不漆據此是少儀節周書所謂不漆此經之濟又即少  
儀所謂紆屈目成沂亦聲近字通蓋筋膠相附纏加之漆則其墳起處  
容謂紆理有筋膠之被此經之環濟及弓人云牛筋黃濟廉筋斤護濟角亦  
有初被時即有濟摩瓶太其恐其無濟故以有濟為和耳軫之方也以  
象地也蓋之圍也以象天也輪輻三十以象日月也蓋弓二十有八以  
象星也輪象日月者以其運行疏軫之方也以象地也蓋之圍也以象  
書周祝篇云天為蓋地為軫大戴禮記保傅篇云古之為路車也蓋圓  
以象天則察地理前視則觀臙和之聲則聽則觀則觀則觀則觀則觀  
道也賈子容經續漢書輿服志文並略同蓋即本此經之運此中車教之  
道贏而兩極微胸古渾天家言亦謂天地皆渾圓而地方則是四角之不  
方者大戴禮記曾子天圓篇曾子曰如誠天圓而地方則是四角之不  
體也參嘗聞之夫子曰天道曰圓地道曰方三代之改制質文篇云王  
而王鸞與尊蓋法天列象主地法夏而王鸞與卑法地周象載然則周  
人上與兼法夏商故此經軫蓋兼象地天與云輪輻三十以象日月也  
者三十是日月合宿之數大戴禮記及賈子並止云象月二十八星也史記  
律書載二十八舍曰東壁營室危虛須女牽牛建星箕尾心房也史記  
軫翼七星張注孤狼罰參濁留胃臬奎頰女牽牛建星箕尾心房也史記

五

卷之十

典唐書麻志引甄曜度魯麻同此經有象伐象孤則所  
十星南斗而無建東井與鬼注而無柳西為畢以留為非合宿者據  
有經此與史象記日佚者以不其連後世天日家沿十之書初考靈  
異注云與輪象日佚者以不其連後世天日家沿十之書初考靈  
而一行月之周言造一周書以月篇云宿日俱起於牽牛而合宿者據  
耀云日月之行度半餘一月行十度而與日會御覽五十七度四分  
子計然云日月更行行疾二十九度日與日會御覽五十七度四分  
在二月十九日合朔遷舍此日與日會御覽五十七度四分  
旂九存以象大火也蒼龍宿為旂諸侯之屬所建也  
以象星大數也中車所建也  
車別有輪玉蓋弓等象日月星存故不復舉也  
已後之武謂軍行所置旂於四旗以上法龜蛇所說旂數並  
靈思云武謂軍行所置旂於四旗以上法龜蛇所說旂數並  
星數以星法天也寄畫招搖於此四旗之說旂數並



車云革路建大白大白即熊旗也司常云熊旗六游虎為旗此云熊  
旗者舉熊以咳虎續漢書與服志云熊旗六游依中車革路條纓  
象參伐說文於部云熊旗就同則許說亦伐星依中車革路條纓  
連體六星為釋則鄭本自作六若伐不連參注則止三星亦不  
得為五許說諸法與星象完不合也師都鄉遂命大夫鄉遂命  
師都之命即賈疏云亦司常職文師都鄉遂命大夫鄉遂命大夫  
夫雖是六命即得建六游遂大夫是師都鄉遂命大夫鄉遂命大夫  
鄭賈以此謂天子所建也案詳司常疏云帥都帥白虎宿與參連  
體而六星者史記天官書云參外四星左三星直者是為衡石  
下義云罰亦作伐春秋黃帝占云參中央三小星曰伐案古說皆以  
西方七宿占引黃帝占云參中央三小星曰伐案古說皆以  
參為三星者不與參肩股連體并數之則為六星故參通謂之伐  
參也伐在參中與參肩股連體并數之則為六星故參通謂之伐  
大戴禮記夏小正云五月參則見參也者伐星也毛詩召南  
小星傳云參伐也孔疏引演孔圖云參也者伐星也毛詩召南  
謂之參通謂參為伐故六游取象於彼辰何注云伐謂參伐也  
此經亦通謂參為伐故六游取象於彼辰何注云伐謂參伐也  
星者不數伐而龜蛇四游以象營室也建營室為旄縣鄙與東  
數肩股四星也龜蛇四游以象營室也建營室為旄縣鄙與東  
壁連體疏龜蛇四游以象營室也建營室為旄縣鄙與東  
而四星疏作地俗今據舊注疏本正中車附釋音本嘉靖本並

支

九

麇即龜旄也續漢書與服志云龜旄四游今作龜蛇者涉注文而誤  
室王引之云經文本與服志云龜旄四游今作龜蛇者涉注文而誤  
也上文龍旄若鳥旄則旗名不著所謂四游者一字皆何旗名  
此不當有異若鳥旄則旗名不著所謂四游者一字皆何旗名  
矣龜蛇為旄而稱龜旄者猶熊為旄而稱熊旄也熊旄約舉其一  
耳上文交龍為旄旄字也鳥旄為旄旄字也熊旄為旄旄字也  
釋旗字也此注龜旄此為旄旄字也鳥旄為旄旄字也熊旄為旄  
甚續漢書與服志載此為旄旄字也鳥旄為旄旄字也熊旄為旄  
為龜蛇正義太平御覽兵部四引此文亦當作龜旄後唐人依俗本  
禮所建之耳案王說亦同常職文縣正雖注云龜蛇為旄縣鄙  
之上三命即不得建四游此亦謂天子自案司常縣鄙當為  
公邑之長鄭賈說亦誤詳彼疏云營室玄武宿與東壁連體  
而四星者壁釋文作辟案壁釋字通爾雅釋天云營室謂之  
定四星者壁釋文作辟案壁釋字通爾雅釋天云營室謂之  
年孔疏引李巡注云壁室東壁也爾雅釋字通爾雅釋天云營室  
官書云北官玄武營室詩鄭風定之方中箋云營室其體與  
東壁連正四方開元占經北方七宿占云營室東壁四星四  
輔也又引石氏云營室二星離宮六星十六度東壁四星九  
度孤旄枉矢以象孤也觀禮曰侯氏載龍旄之幅有衣謂之  
枉矢者又為蛇行有毛目此云枉矢也妖星有正疏云孤旄枉  
枉矢者又為蛇行有毛目此云枉矢也妖星有正疏云孤旄枉



