

戴東原集

開化圖書館
Kaizhu Library

開化圖書館

Kaishwa library

開化圖書館

Kaichua library

開化圖書館

Kaichua library

戴東原集卷第四

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震譔

苔段若膺論韻

書廣韻目錄後一

書廣韻目錄後二

書廣韻四江後

書盧侍講所藏宋本廣韻後

顧氏音論跋

書玉篇卷末聲論反紐圖後

書劉鑑切韻指南後

轉語二十章序

荅段若膺論韻

丙申

陸德明於邶風南字云古人韻緩不煩改字顧氏取其說江慎修先生見於覃至凡八韻字實有古音改讀入僂者元寒至仙七韻字實有古音改讀入真者音韻卽至諧故真已下十四韻僂已下九韻各析而二自信剖別入微在此大著更析真臻先與諱文殷魂瘧爲二九幽與侯爲二且悟古四聲不同今韻猶古本音不同今韻遂以此斷古無平仄通押公入通押書中自信剖別入微亦在古音韻至諧之二云然僕謂古人以音韻從其

意言帝舜歌喜起熙二上一平音節自佳若竝讀平聲
喜起轉嫌於積韻夫音韻之諧密近而成節奏爲諧稍
遠而成節奏亦諧遠而隔礙爲不諧字異音同或積相
似之音亦不諧癸巳春僕在浙東據廣韻分爲七類侵
已下九韻皆收脣音其入聲古今無異說又方之諸韻
聲氣最斂詞家謂之閉口音在廣韻雖屬有入之韻而
其無入諸韻無與之配仍居後爲一類其前皆無入者
今皆得其入聲兩兩相配以入聲爲相配之樞紐眞已
下十四韻皆收舌齒音脂微齊皆灰亦收舌齒音入聲
質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛合爲一類東冬鍾江

陽唐庚耕清青蒸登皆收鼻音支佳之哈蕭宵肴豪尤
侯幽亦收鼻音入聲屋沃燭覺藥陌麥咎錫職德分蒸
登之哈職德爲一類東冬鍾江尤侯幽屋沃燭覺爲一
類陽唐蕭宵肴豪藥爲一類庚耕清青支佳陌麥咎錫
爲一類弓馮熊雄夢騰等字由蒸登轉東尤鄧牛丘裘
紕謀等字由之哈轉尤服伏鞠福郁或牧埒穆等字由
職德轉屋而東冬轉爲江尤侯轉爲蕭屋燭韻字轉爲
覺陽唐轉爲庚及藥韻字轉陌麥咎錫音之流變無定
方而可以推其相配者有如是歌戈麻皆收喉音魚虞
模亦收喉音入聲鐸合爲一類以七類之平上入分十

三部及入聲七部得二十部陸德明所謂古人韻緩者
仍有取焉大著內第一部之哈第十五部脂微齊皆灰
第十六部支佳分用說至精確舉三部入聲論其分用
之故尤得之其餘論異平同入或得或失蒸之職登哈
德一類如陔由之轉登能由哈轉登等由海轉等及凝
从疑之屬書內舉得來爲登來螟蟻爲螟騰證陸韻以
職德配蒸登非無見因謂蒸登與之哈同入此說是也
陸氏惟此類所分之韻多寡適同餘則或此分而彼合
蓋陸氏未知音聲洪細如陰陽表裏之相配是以參差
不均真諱臻分爲三脂合爲一質術櫛亦分爲三文殷分爲二微合爲一

一物迄亦分元廢月魂疸分爲灰合爲沒亦合寒桓分

二泰合爲曷末亦分刪皆黠山史鑑先齊屑仙祭薛一

類如寅由真轉脂揮暉翬由文轉微旂圻沂由殷轉微

西由先轉齊洗洒由銑轉齊獮由旨轉獮浼由銑轉賄

藪由魂轉灰竄由泰轉換及吻从勿讞轍从獻之屬書

內言第十三部諱文欣魂疸第十四部元寒桓刪山仙

與第十五部同入是也而遺第十二部真臻先則於脂

韻字以質櫛爲入者及齊以屑爲入有未察矣真已下

分三部脂微諸韻與相配者僅一部又言第十一部庚

耕清青與第十二部同入殊失其倫第十一部乃與第

十六部同入庚清青

分爲三

支

合爲一

陌

亦分爲三

咍佳麥

一類如擲從鄭幘填從冥亦可證陸韻以陌麥咍錫配
庚耕清青非無見書內言第十七部歌戈麻與十六部
支佳同入第十部陽唐與第五部魚虞模同入皆失倫
蓋陌麥咍錫爲庚耕清青及支佳之入今音字也其古
音字與鐸通者陌韻之陌莫伯白坵宅澤赫客格索柁
啞號給劇戟逆號獲等字麥韻之獲憇等字咍韻之咍
烏席夕繹奕射釋尺赤斥撫炙石碩碧等字錫韻之欸
誅等字是爲歌戈麻及魚虞模之入麻韻半由歌戈流
變半由魚虞模流變如箇由暮轉箇古音萼讀如敷轉

而爲藹再轉而爲今音及若媯惹佗啞叱樓等字皆鐸
之類平上入聲見於麻馬箇禡數韻同類互轉也陸氏
所分有入聲及無入聲之韻截然不同惟歌戈麻與有
入者同與無入者異陸氏溷同藥鐸爲一故失其入聲
不知覺藥一類鐸又一類鐸韻之禿樂櫟鑿鶴焯等字
當別出歸於藥而屋韻之焯瀑掣等字沃韻之沃嚮禿
等字陌韻之翟搦等字麥韻之覈字錫韻之的趨輓溺
激等字古音皆與覺藥爲一類覺韻之朝斲籜等字藥
韻之若著略蝮郤膝磻斫縛矍獲等字當別出歸於鐸
一爲陽唐之入一爲歌戈麻之入不可溷也陽唐與蕭

宵脊豪相配歌戈麻與魚虞模相配大著六蒸七侵鹽

八覃談咸凡九東冬鍾江十陽十一庚耕清青十二真臻先十三諱文欣魂

痕十四元寒桓刪山仙凡九部舊皆有入聲以金石音喻之猶

擊金成聲也一哈二蕭宵三幽四侯五魚虞十五脂微齊皆

灰十六支佳十七歌戈麻凡八部舊皆無入聲前七部以金

石音喻之猶擊石成聲也惟第十七部歌戈與有入者

近麻與無入者近舊遂失其入聲於是入聲藥鐸濁清

不分僕審其音有入者如氣之陽如物之雄如衣之表

無入者如氣之陰如物之雌如衣之裏又平上去三聲

近乎氣之陽物之雄衣之表入聲近乎氣之陰物之雌

衣之裏故有入之入與無入之去近從此得其陰陽雌雄表裏之相配而侵已下九韻獨無配則以其爲閉口音而配之者更微不成聲也顧氏分古音十部入聲僅分爲四部侵已下如舊餘則以配其無入之韻其第五部雖誤以尤幽合於蕭宵肴豪而分一屋之半二沃之半四覺之半十八藥之半十九鐸之半二十三錫之半爲蕭宵肴豪之入者獨得之其第三部雖誤轉侯以合於魚虞模又誤以一屋之半二沃之半三燭四覺之半爲魚虞模之入而不知此乃尤侯幽之入也其以十八藥之半十九鐸之半二十陌二十一麥之半二十二咎

之半爲魚虞模之入者亦得之其第二部雖溷淆不分
從而分之以五質六術七櫛八物九迄爲脂微齊灰之
入十月十一沒十二曷十三末十四黠十五鎋十六屑
十七薛爲皆祭泰史廢之入二十一麥之半二十二咍
之半二十三錫之半爲支佳之入二十四職二十五德
一屋之半爲之哈之入此四者之平上去入溷淆不
分而入聲有分顧氏因其平上去入不分并入聲亦合之
然顧氏列真至仙爲第四部庚之半及耕清青爲第八
部蒸登爲第九部苟知相配之說管人以入聲隸於四
部者非無見則知入聲當分爲四知入聲可隸於彼又

可隸於此必無平上入分而入不分入分而平上入不
分則彼分爲四此亦當分爲四今書內舉入聲以論三
部之分實發管人所未發然管人以職德隸蒸登今以
隸之哈而明其同入於彼此相配得矣管人以陌麥管
錫隸庚耕清青今以隸支佳而譏管人於音理未審則
於彼此相配未有見故目管人以質術櫛物迄月沒曷
末黠鎋屑薛隸真諱臻文殷元魂庾寒桓刪山先仙今
獨質櫛屑仍其舊餘以隸脂微齊皆灰而謂諱文至山
仙同入是諱文至山仙與脂微齊皆灰相配亦得矣特
彼分二部此僅一部分合未當又六術韻字不足配脂

合質櫛與術始足相配其平聲亦合真臻諱始足相配
屑配齊者也其平聲則先齊相配今不能別出六脂韻
字配真臻質櫛者合齊配先屑爲一部且別出脂韻字
配諱術者合微配文殷物迄灰配魂痕沒爲一部廢配
元月泰配寒桓曷末皆配刪黠夬配山銑祭配仙薛爲
一部而以質櫛屑隸舊有入之韻餘乃隸舊無入之韻
或分或合或隸彼或隸此尙宜詳審第九第十第十一
此三部之次觀江從東冬流變庚從陽唐流變得其序
矣東韻字有從蒸登流變者而別爲第六部隔越七八
兩部尤從之哈流變蕭從尤幽流變而以蕭宵肴豪處

之哈後尤幽侯前未知音聲相配故耳支佳韻字雖有
從歌戈流變者虞韻字雖有從侯幽流變者皆屬旁轉
不必以例正轉其正轉之汰有三一爲轉而不出其類
脂轉皆之轉哈支轉佳是也一爲相配互轉真文魂先
轉脂微灰齊換轉泰哈海轉登等侯轉東厚轉講模轉
歌是也一爲聯貫遞轉蒸登轉東之哈轉尤職德轉屋
東冬轉江尤幽轉蕭屋燭轉覺陽唐轉庚藥轉錫真轉
先侵轉覃是也以正轉知其相配及次序而不以旁轉
惑之以正轉之同入相配定其分合而不徒恃古人用
韻爲證僕之所見如此蓋援古以證其合易明也援古

以證其分不易明也古人用韻之文傳者希矣或偶用
此數字或偶用彼數字似彼此不相涉未足斷其截然
爲二爲三也況據其不相涉者分之其又有相涉者則
不得不歸之合韻是合韻適以通吾說之窮故曰援古
以證其分不易明也江先生分真已下十四韻侵已下
九韻各爲二今又分真已下爲三分尤幽與侯爲二而
脂微齊皆灰不分爲三東冬鍾不分爲二諱文至山仙
雖分而同入不分尤幽侯雖分而同入不分試以聲位
之洪細言之真之筠與文之雲本無以別猶脂之帷與
微之韋本無以別也侯之鈎謳與尤之鳩憂雖洪細不

同矣猶東之公翁與鍾之恭雍洪細不同也他如模之
孤鳥與奐之居於瘞之棍恩與殷之斤殷魂之昆溫與
文之君煜於分切豪之高熈於刀切與宵之驕天其洪細皆
然而據三百篇山有樞首章樞榆婁驅愉二章栲杻埽
考侏南山有臺五章枸楛耆後四章栲杻壽茂謂侯與
尤幽不相襍載馳之驅侯則謂其不連悠漕憂爲一韻
生民之揄蹂突浮棫樸之樛趣角弓之裕瘳則謂爲合
韻僕謂審音本一類而古人之文偶有相涉有不相涉
不得舍其相涉者而以不相涉爲斷審音非一類而古
人之文偶有相涉始可以五方之音不同斷爲合韻今

書內列十七部僕之意第三第四當并第十一第二十三亦當并惟第七第八及第十四江先生力辨其當分僕曩者亦以爲然故江先生撰古韻標準時曾代爲舉艱鯁二字辨論其偏旁得聲江先生喜而採用之後以真至先皆收舌齒音侵至凡皆收脣音其各分爲二也不過在侈斂之間遂主陸氏古人韻緩爲斂上季於永樂大典內得宋淳熙初楊俊韻譜校正一過其書亦卽呼等之說於舊有入者不改舊無入者悉以入隸之與江先生四聲切韻表合僕已奉定聲韻考別十九鐸不與覺藥通者又分覺藥陌麥咍錫之通鐸者爲歌戈之入

謂江先生以曷爲歌之入末爲戈之入者應改正楊氏
雖不能辨別藥鐸之異而以藥鐸配陽唐配蕭宵肴豪
又以鐸配歌僕因究韻之呼等一東內一等字與二冬
無別六脂內三等字與八微無別十七真內二等字與
十九臻無別十七真十八諱內三等合口呼與二十文
三韻皆無別真韻內三等開口呼與二十一般無別二
十七刪與二十八山無別二仙內四等字與一先無別
四宵內四等字與三蕭無別十二庚內二等字與十三
耕無別十二庚十四清內三等開口呼兩韻無別清韻
內四等字與十五青無別十八尤內四等字與二十幽

無別二十二覃與二十三談無別二十四鹽內四等字
與二十五添無別鹽韻內三等字與二十八嚴二十九
凡三韻皆無別二十六咸與二十七銜無別其餘呼等
同者音必無別蓋定韻時有意求其密用意太過強生
輕重其讀一東內一等字必稍重讀二冬內字必稍輕
觀東德紅切冬都宗切洪細自見然人之語言音聲或
此方讀其字洪大彼方讀其字微細或其一地方而此人
讀之洪大易一人讀之又微細或一人語言此時言之
洪大移時而言之微細強生重輕定爲音切不足憑也
唐國子祭酒李涪撰刊誤論陸法言切韻一條有云上

聲爲去去聲爲上又有字同一聲分爲兩韻去言平聲以東農非韻以東崇爲切上聲以董勇非韻以董動爲切去聲以送種非韻以送眾爲切入聲以屋燭非韻以屋宿爲切何須東冬中終妄別聲律涪去去言未遠已讀東冬如一中終如一譏其妄別矣又今人語言矢口而出佗去聲者廣韻多在上聲佗上聲者廣韻多在上聲李涪又云余今別白去上各歸本音詳較輕重以符古義理盡於此豈無知音是今人語言與廣韻上去互異者非後代始流變在唐人已語言與韻書互異矣韻書既出視爲約定俗成然如東冬中終之妄別不必強

爲之詞也僕已季分七類爲二十部者上季以呼等考
之真至仙僂至凡同呼而具四等者二脂微齊皆灰及
祭泰夬廢亦同呼而具四等者二仍分真已下十四韻
僂已下九韻各爲二而脂微諸韻與之配者亦各爲二
其配元寒至山仙者周南芣苢二章撥持召南草蟲二
章蕨懌說甘棠首章伐芟二章賤慙三章拜說野有芡
麇三章脫輓吠邶擊鼓四章闕說五章闕活匏有苦葉
首章厲揭泉水三章牽邁衛害二子藥舟二章逝害衛
碩人四章活濊發揭擊燭伯兮首章燭桀有狐二章厲
帶王君子于役二章月佻桀括渴采葛首章葛月三章

艾歲鄭子衿三章逢闕月齊東方之日二章月闔闔發
 甫田二章桀怛魏十畝之間二章外泄逝唐蟋蟀二章
 逝邁外蹶陳東門之枌三章逝邁東門之楊二章肺哲
 檜匪風首章發傷怛曹蟬蟬三章閱雪說候人首章祓
 芾幽七月首章發烈揭歲小雅采薇二章烈揭庭燎三
 章艾晰噦正月八章厲滅威此章第二句結字非小旻
韻乃四句見韻之例
 五章艾敗蓼莪五章烈發害大東七章舌揭四月三章
 烈發害鴛鴦三章秣艾車牽首章牽逝渴括苑柳二章
 惕瘵邁都人士二章撮髮說四章厲蠶邁白華五章外
 邁大雅文王二章世世縣八章拔兌駢喙皇矣二章翳

開

櫛三章拔兌

此章拔兌一韻對季一韻下重季字及友字不入韻

生民二章月達

害七章輒烈歲民勞四章愒泄厲賤大板二章蹶泄蕩

八章揭害撥世抑六章舌逝烝民三章舌外發瞻印首

章厲察

此章及後二章皆四句見韻次句惠字非韻下四句疾屈一韻收瘳一韻

二章奪說

召旻六章竭竭害周頌載芟活達傑魯頌泮水首章棫

臧大邁閟宮五章大艾歲害商頌長發二章撥達達越

發烈截六章旆

此字誤荀子引此詩他載發說文引作載坡發坡皆於韻合

鉞烈曷

藥達截伐桀已上分出以配元寒桓刪山仙之別於真

諱臻文殷魂瘉僕初定七類者上季改爲九類以九類

分二十五部若入聲附而不別則十六部阿第一鳥第

二聖第三此三部皆收喉音膺第四噫第五億第六翁
第七謳第八屋第九央第十天第十一約第十二嬰第
十三娃第十四兒第十五此十二部皆收鼻音殷第十
六衣第十七乙第十八安第十九霽第二十過第二十
一此六部皆收舌齒音第二十二邑第二十三醜第
二十四黠第二十五此四部皆收唇音收喉音者其音
引喉收鼻音者其音引喉穿鼻收舌齒音者其音舒舌
而衝齒收唇音者其音斂唇以此爲次似幾於自然鄭
庠古音辨分陽支先虞尤覃六部顧氏古音表析東陽
耕蒸而四析奭歌而二故增多四部江先生古韻標準

夏析真元而二宵侯而二侵談而二故多於顧氏三部
今析支脂之祭而四故又多三部入聲顧氏僅分屋質
藥緝四部江君析質月錫職而四析緝益而二故增多
四部今夏析藥鐸而二顧氏鐸并屋後而藥鐸有分江
君適未省照也顧以屋質藥緝隸魚支宵侵江以屋質
月藥錫職緝益隸東真元陽耕蒸侵談又以屋隸侯質
月錫職隸支藥隸魚緝益隸侵談而廣韻歌戈麻取其
所分月之屬曷末及藥之屬陌管隸之蓋江君未知音
聲相配故分合猶未當知皆有入聲而未知歌戈本與
舊有入之韻近因引喉而不激揚管人遂以其所定無

入之韻例之凡音聲皆起於喉故有以歌韻爲聲音之
元者其同於舊有入之韻不同於舊無入之韻明矣江
君亦未明於音聲相配此雖僕所獨得而非敢穿鑿也
僕以爲考古宐心平凡論一事勿以人之見蔽我勿以
我之見自蔽嘗恐求之太過強生區別故寧用陸德明
古人韻緩之說後以殷衣乙及音邑五部字數過多推
之等韻他部皆止於四等此獨得四等者二故增安靄
遏及醜黠五部至若殷乙及謳更析之則呼等不全於
三百篇以合韻之說通其窮者必多凡五方之音不同
古猶今也故有合韻必轉其讀彼此不同乃爲合韻如

載馳之濟閎抑之疾戾此不必改讀而自諧者也閎屬
六至濟屬十二霽在六聲本一類卽讀入聲如五質之
秘脂旨至質真軫震質相配共入亦無不諧疾屬質韻
戾屬霽韻亦然特以質櫛屑專隸真臻先使真臻先不
與諱文殷魂痕通以脂微齊皆灰與諱文至山仙共入
不與真臻先共入而濟戾二字便將脂微齊皆灰及術
物迄沒諸韻字牽連而至割之不斷矣揄趨苟驅附奏
垢裕之互相牽連亦然顧氏於古音有草勑之功江君
與足下皆因而加密顧改侯從虞江改虞從侯此江優
於顧處顧藥鐸有別而江不分此顧優於江處其鄭爲

六顧爲十江爲十三江補顧之不逮用心亦勤矣此其
得者宐引顧江之說述而不作至支脂之有別此足下
卓識可以千古矣僕更分祭泰夬廢及月曷末黠鐸薛
而後彼此相配四聲一貫則僕所以補前人而整之就
絃者願及大著未刻或降心相從而參酌焉

諧聲字半主義半主聲說文九千餘字以義相統今作
諧聲表若盡取而別之使以聲相統條貫而下如諧繫
則亦必傳之絕作也

詩經韵分若干部表羣經韵分若干部表合併爲古韵
分若干部表每部作四條曰詩經韵曰羣經韵曰古本

音曰古合韻似省兩閱亦免羣經韻內字有別於古本
音古合韻兩條者離在兩處

詩中上下句相間爲節奏者以下句韻爲正上句本可
不用韻故多假借近似之音十月之交四章士宰史氏
桑柔三章資疑維階四章愍辰東瘠五章怙恤熱淑襍
用氏疑熱相近之音及東淑至遠之音此等乃相間成
節奏非用韻之正俱不以爲韻亦可

六月首章飭服熾急國鹽鐵論引我用是戒戒備也義
優於急不特於韻得也熾字亦不當略之

月出三章正月十一章抑十一章此三處慘字皆燥之

譌慄愁不安也慘毒也以義考之亦作慄為得今於月
出作慘以為合韻於正月略之抑作慄應合考

匏有苦葉二章應是軌字軌車轍也謂道路中車行之

轍迹濟雖盈於道路兩不相涉故云不濡軌與雉鳴求

其牡意相反對不必泥於車前軌也毛傳不可從既曰

濟盈則必濡軌車不可行水中矣引起下句之意不知

所屬雉鳴求其牡譏求非其牡者耳援前侯以證前軌

而讀軌如阜太迂曲段玉裁案軌非車轍之專名毛詩

高下言之高誘注淮南覽冥云兩輪之間為軌是以車

之廣狹言之禮記車同軌當兼高下廣狹兩說毛傳以

下誤作以上唐人遂妄改軌字為軌

合韻讀如阜之說今已改附正於此

小旻三章古韻標準以厭集爲韻似得之

女曰雞鳴三章贈字江先生謂貽字譌爲贈不必以改字爲嫌而讀來如凌也

疪釋文作疪都禮反則此字非唐人避諱所改明矣然不必非瘠字之譌也

詩中第四句始用韻者甚多如生民首章民嫻江漢五章尙字之類不必以爲合韻

絲首章飀漆穴室爲韻節奏自合蓋絲絲瓜飀一句其意已足民之初生自土沮漆兩句一氣讀其意始足詩中用韻使語止而有餘音此類甚多今以飀生爲韻穴

室爲韻反遺漆字似未允

正月十二二章鄰云慙乃真文殷不可分之證非合韻

賓之初筵首章第三句始用韻三章第四句始用韻三章之第一句承首章起句發端偶與下韻同耳秩字恭字不必以爲合韻

載芟篇載穫濟濟一句其意已足有實其積萬億及秭兩句一氣讀其意始足故積字非韻

書廣韻目錄後一

切韻之大要有三雙聲一也區別呼等二也聲類異同三也所謂聲類異同者就二百六韻之次第考之亦不

遠東冬鍾一類也

劉鑑切韻指南別之為通攝

江則古音同東冬一

類今音同陽唐一類

切韻指南

支脂之微一類也

切韻指南

魚虞模一類也

切韻指南

齊佳皆灰哈一類也

切韻指南

古

人有韻之文支脂齊佳兩類通用齊韻與支韻幾若無

別考其呼等竝同者支韻為貴雌斯在齊韻為齋妻犀

自有區分而五方語言齊韻字往往張口出之比支韻

之微斂屑吻固殊佳皆哈三韻古今音尤舛侈不同如

釐來古通佗一字今來字必轉其讀方合於古其為二

類截然在古音猶江之於東冬鍾麻之於歌戈魚虞實

合為一類真諱臻殷文魂瘥一類也

切韻指南

元寒桓刪

山先仙一類也

切韻指南攝

唐宋韻譜次第元在魂痕之前

或因文殷元同為三等魂痕寒桓同為一等以等別之

同相附近而未辨於其類在三百篇用元韻字必與寒

桓一類通而絕不通魂痕用魂韻字必與真諱一類通

而絕不通元

痕韻字未見詩

二百六韻之譜次第雖疏部分不

淆唐人奏合而用之者詳議未審遂致自唐已來用韻

戾於三百篇論古者莫之或覺也蕭宵肴豪一類也

切韻

指南

歌戈一類也

切韻指南攝

麻一類也古音半同歌戈一

類半同魚虞一類

切韻指南攝

陽唐一類也

切韻指南攝

庚耕清

青一類也

切韻指南攝

蒸登一類也

切韻指南攝

尤侯幽一類也

切韻指侵一類也切韻指覃談鹽添咸銜嚴凡一類也

南流攝今音蓋十五類古音十三類上入統

凡十有六攝乎此音之流變有古今而聲類大隄無古今鄭樵通志

內外轉圖覃已後八韻移唐陽之前蒸登移侵之後於

十五類不相謬顏元孫干祿字書覃談在陽之前蒸登

在鹽之後吳棫韻補勑立古通某韻及古轉聲入某韻

之注今人韻目下所注古通轉本之鄭庠古音辨分六

部明顧炎武音學五書考證古音分爲十部按之聲類

俱疏舛未爲得也
書廣韻目錄後二

隋陸法言定切韻五卷凡萬二千一百五十八字宋景德中重修增多萬四千三十六字自隋仁壽元年辛酉距宋景德四年丁未四百七季明季大中祥符元年戊申敕改名大宋重修廣韻法言書今不傳廣韻卷首猶題云陸法言撰本長孫訥言箋注蓋二百六韻實法言舊目廣韻上聲二腫漣字下云此是冬字上聲蓋晉人論韻審其洪細爲一二三四等別如平聲二冬十一模十五灰二十三魂二十六桓全韻皆一等合口呼十六哈二十四痕二十五寒六豪七歌二十二覃二十三談全韻皆一等開口呼十九臻五脊二十六咸二十七銜

全韻皆二等開口呼二十文全韻皆三等合口呼二十八嚴二十九凡全韻皆三等開口呼三蕭二十幽二十五添全韻皆四等開口呼上入大入大致準此餘韻或主辨等兼合口呼開口呼爲一韻如十一唐十七登及十四泰一等四江十三佳十四皆二十七刪二十八山十三耕及十七夬二等八微十二齊二十二元三等一先十五青四等並兼合口呼開口呼上入大入準此或因字少不煩別出則兼數等爲一韻鍾韻兼三等四等腫韻之三等四等字爲鍾之上聲惟漣鳩二字屬一等爲冬之上聲以字少不別立部目又臻櫛二韻無上入聲字

者其上太聲字在隱焮二韻內臻韻櫛韻並二等欣韻
 迄韻並三等惟上聲隱韻太聲焮韻兼二等三等其二
 等籛毚等字即臻櫛二韻之上太也亦以字少不別立
 部目然則欣隱焮迄宜改支吻問物之前而真與諱臻
 欣通軫與津隱通震與稴焮通質與術櫛迄通斯於四
 聲無所脆戾不當如宋人之改支與欣通吻與隱通問
 與焮通物與迄通使欣隱焮迄相隔絕此唐宋韻所可
 詳議者顧炎武音論曰唐時二十一般宋時避宣祖廟
諱改殷為欣
 雖云獨用而字少韻窄無獨用成篇者往往於真韻中
 閒一用之如杜甫崔氏東山艸堂詩用芹字獨孤及送

韋明府答李滁州二詩用勤字是也然絕無通文者而
二十支獨用則又絕無通殷者合爲一韻始自景祐太
聲問焮亦然惟上聲今本日錄十八吻下注云隱同用
其卷中十八吻十九隱又各自爲部不相連屬而其下
各注云獨用友人富平李子德因篤以爲日錄誤又考
唐人如李白寄韋六孫逖登會稽山杜甫贈鄭十八賁
詩皆以隱韻字同軫準用其不與吻同用明矣顧君於
殷隱二韻辨之甚詳後有吳下張刻宋本廣韻文注欣
同用吻注隱同用曹刻宋本廣韻同皆景祐禮部韻略
頒行後塗改之本非廣韻舊法也張刻曹刻注文完善

別有注文刪整者余曾見大小二本及顧氏刻惟顧刻
去聲隊注代廢同用餘皆隊下注代同用廢注獨用卽
顧氏音論中別廣韻韻目亦與各本注同而所刻獨違
異此正宋人改併之一顧氏考唐宋韻譜異同遺而未
舉蓋其疏忽處也曹刻入聲目錄物注與迄通而卷內
各注獨用與各本注同上去聲末六韻各本改從禮部
韻略集韻而於注仍改之未盡小本注文刪整者上聲
琰注與忝同用無儼字目錄下注忝儼同用曹刻去聲
釅雖移陷鑑之前而豔注榛同用釅注梵同用陷注鑑
同用猶屬舊注未改目錄豔第五十五注榛釅同用釅

第五十七注鑑同用鑑第五十九注梵同用蓋舊次陷
第五十七是以有鑑同用之注釀第五十九是以有梵
同用之注景祐後塗改陷鑑釀三字而注未改也吳才
老韻補上聲五十二謙五十三檻五十四儼可證廣韻
舊次去聲亦同禮部韻略集韻矣宋初徐楚金說文解
字韻譜今人以李燾說文解字序稱取叔重所記以切
韻次之後序稱又得李舟所著切韻殊有補益其間有
說文不載而見於序例注義者必知脫漏竝從編錄疑
者則以李氏切韻爲正殆無遺矣是書在廣韻前上聲
謙作湛而湛第五十二檻第五十三儼第五十四去聲

醞作醞

注云俗作醞非

而陷第五十七鑑第五十八醞第五十

九尤足證唐人舊次如是紀學士曉嵐曰惟徐氏此書及明嘉靖閒朱氏石金石韻府皆於下平聲二仙內分出三宣豈明時人亦本李舟韻乎余曰朱氏書未知本何韻豐坊爲作序云取夏竦道參薛尚功楊桓諸編增其文按四聲別之此言其字之所本不言韻所本今考其書上聲檻儼范三韻及去聲醞韻適無字不別而平聲巖在咸銜之前入聲業在洽狎之前宋景祐已後乃有此次視徐氏書之足證唐韻舊次者迥異矣

書廣韻四江後

隋唐二百六韻據當時之音撰爲定本至若古音固未
之考也然別立四江以次東冬鍾後似有見於古用韻
之文江合於東冬鍾不入陽唐故使之特自爲部不附
東冬鍾韻內者今音顯然不同不可沒今音且不可使
今音古音相襍成一韻也不次陽唐後者撰韻時以可
通用字相附近不使以今音之近似而淆紊古音也惜
不能盡從斯例如七麻當分爲二韻一次真虞模之後
一次歌戈之後五支當分爲二韻一與支脂微附近一
與歌戈附近十虞當分爲二韻一與真諱臻殷文魂痕附近
幽附近一先當分爲二韻一與真諱臻殷文魂痕附近

一與元寒桓刪山仙附近三蕭四宵五肴六豪之字當
別出古與尤侯幽通者爲一韵次尤侯幽之後十二庚
十三耕十四清當別出古與陽唐通者爲一韵次陽唐
後十八尤當分爲二韵一與脂之微附近一與侯幽附
近二十二覃二十三談二十四鹽當別出古與侵通者
爲一韵以次侵後上公入準此分之定韵時厖厖明於
江韵餘諸韵則在明昧之間不能截然分別宜乎好古
者譏其論韵之疏歟古音之說雖近日始明然鄭康成
氏箋毛詩云古聲填寘塵同及注他經言古者聲某某
同古讀某爲某之類不一而足是古音之說漢儒明知

之非後人勑議也唐陸德明毛詩音義雖引徐邈沈重
諸人紛紛謂合韻取韻叶句而於召南萼字云古讀萼
爲敷於邶風南字下云古人韻緩不煩改字是陸氏已
明言古韻特不能持其說耳宋吳才老勑爲古通某韻
及古轉聲入某韻之說戴仲達則有古正音非協韻之
說明陳氏近顧氏考證益詳而古韻今韻究未得其條
貫蓋隋唐諸人辨聲之功多考古之功少吳氏陳氏顧
氏則又考古之功多辨聲之功少也
書盧侍講所藏宋本廣韻後
余少時得顧寧人氏所校刻廣韻後又於友人處見大

版廣韻與顧刻無異始卽顧君所據之書也朱錫鬯爲
吳下張氏重刻宋本廣韻作序有曰曩崑山顧處士炎
武校廣韻力欲復古刊之淮陰第仍明內庫鑄版緣古
本箋注多寡不齊中涓取而刪之略均其字數所稱中
涓取而刪者未知其審而序端言周顒以天子聖哲分
四聲則已誤舉周捨對梁武帝語歸之顒此本無從得
其刻書季月注文亦旣刪整者矣韻自淳祐末劉淵併
後幾莫復識別二百六韻之舊明內庫猶取廣韻鑄版
事屬希有詎旋有刻此本者歟抑此本實在前爲宋時
詳略兼行去其繁重者歟上聲目錄十八吻注隱同用

而卷內仍各注獨用不使連屬去聲代廢連屬於隊注
通用目錄隊下注代同用廢注獨用上去之末六韻儼
釀列謙檻陷鑑之前連屬爲二與平聲入聲連屬爲三
者違異而五十琰注與忝同用無儼字目錄下注忝儼
同用此宋景祐寶元已前所決無有也其間或云某同
用或云某通用或云與某同用參差不治如此當景祐
中修禮部韻略以賈昌朝請韻窅者凡十三處許令附
近通用於是平聲合欣於文合嚴於鹽添合凡於咸銜
上聲合隱於吻合儼於琰忝合范於謙檻去聲合廢於
隊代合焮於問合釀於豔榛合梵於陷鑑入聲合迄於

物合業於葉帖合乏於洽狎毛大可臆爲之說曰其所
云窞者如冬臻殷痕山談添銜凡等何弗之考也後人
不覩廣韻善本卽吳下張氏所重刊注文完好而二十
文下注欣同用十八吻下注隱同用及上太之末六韻
與平入齟齬皆自禮部韻略施行檢廣韻者依見行新
例加塗乙遂致舛謬幸其參坐不治改之未盡苟尋求
輓跡古書所由舛謬之故章章具存復閱數十百季舊
本蕩然泯滅學者將益茫如豈不愈可致惜乎哉盧公
雅才閎博今之篤古君子也余從假此本因志數言而
歸之

顧氏音論跋

癸未

右三卷考論韻之原委蓋欲據唐人正宋已後之失據古音正唐人之失意甚善也隋陸法言唐孫愐之書不可得見顧君所見止於宋陳彭年上雍所刊益名廣韻者曰廣韻已無善本致使唐宋用韻沿革異同莫之或知以顧君之精博而猶覈之疏他人無論矣方開皇初法言同劉臻蕭該顏之推等八人論難後十數季八人或亾或存法言獨自屏居乃定爲切韻五卷唐儀鳳二季長孫訥言爲之箋注詎仁壽初法言撰韻時凡七十有七季其後郭知玄更以朱箋三百字越七十有五季

爲天寶十載孫愐增修改名唐韻天寶末集賢注記稱
上以自古用韻不甚區分陸澹言切韻又未能釐革乃
改撰韻英仍舊爲五卷舊韻四百三十九新加一百五
十一合五百八十韻一萬九千一百七十七字分析至
細而南部新書天寶時有陳廷堅撰韻英十卷然則注
記所謂舊韻四百三十九始廷堅之爲歟所謂仍舊爲
五卷者始仍澹言卷秩歟自天寶末又二百五十三季
爲宋景德四季而崇文院上校定切韻五卷依九經書
例頒行明季大中祥符元季改爲大宋重修廣韻澹言
韻凡萬二千一百五十八字孫愐自序侈列其前後引

據入注中諸書總加四萬二千三百八十三言晁公武
誤以爲增加字至是其多非也集韻韻例曰先帝時令
陳彭季正雍因泐言韻就爲刊益蓋二百六韻實泐言
區分舊日故廣韻卷首猶題云陸泐言撰本泐言韻旣
經郭知玄關亮等九人增加更有諸家增字至宋合集
共勒成一部是以改廣韻之名而字數止二萬六千一
百九十四孫愐亦九人者之一自寶元集韻就廣韻刊
修新增字二萬七千三百三十一合新舊字凡五萬三
千五百二十五當景德中詔殿中丞上雍重定切韻也
龍圖待制歐綸復承詔詳定考試聲韻於是略取切韻

要字備禮部科試謂之韻略其同用獨用例未改後三十有一季爲景祐四季夏刊修廣韻韻略以賈昌朝請韻窄者凡十三處許令附近通用是季四月奉詔修韻六月卽以所修禮部韻略頒行今廣韻上太聲末六韻與禮部韻略集韻同而與平聲入聲齟齬前此不宐爾也吳才老韻補上聲五十二臻五十三檻五十四儼猶舊次太聲亦同集韻蓋由習於景祐通用例合儼於琰忝合范於賺檻合釅於豔榛合梵於陷鑑遂迷失乎舊顧君巖辨廣韻禮部韻略之異同於廣韻上太聲末六韻弗省於禮部韻略合廢於隊代遺而未舉所舉二書

同用獨用例異者八處不知併是而十有三處犁然可
考而唐宋用韻沿革之大節目實存其閒已上音論中
所失考暨考之而疏足以滋惑余故書其詳補正之至
如三百篇古人之音用元韻字與寒桓刪山先仙通而
必不通魂痕用魂痕韻字與真諱臻殷文通而必不通
元唐人用韻乃溷而通之顧君泥於陸德明古人韻緩
不煩改字一語不復致考且於二十八山及一先二仙
內字有從真諱一類流變而入者不復知其古音也音
論載六書轉注一條所是者蕭楚諸人臆說所非者裴
務齊鄭渙仲諸人之謬誤古之所謂轉注漢許氏之所

傳槩未之有聞焉余別有辨正見荅江丈論小學書茲
不具論論其尤關音韻者

書玉篇卷末聲論反紐圖後

宋元已來爲反切字母之學者歸之西域歸之釋神珙
蓋由鄭樵沈括諸人論古疏漏惑於釋氏一二剪劣之
徒眠姪誣欺據其言以爲言也今珙之反紐圖具存其
自爲序曰晉深沈約勅立紐字之圖然則珙所爲圖遠
在沈休文後祖述休文者也彼夫競指珙爲北魏時人
始傳西域三十六字母於中土徒因世俗言休文始造
韻欲追而上之以前於休文爲中土之有反切韻學本

乎西域左證曰釋氏之後舉凡書傳所必資竊取而學之既得則相欺相誕以造爲西域之說固不足指數獨怪信之者之數典不能稽遠又筆之書以惑後人噫其陋也況琪序內併及元和韻譜自齊永明深天監下迄唐憲宗元和閒三百二三十載琪更後乎元和而移其人於四三百載之前而莫之或辨何哉琪圖無所謂字母者惟五音聲論列字四十而不曰字母與今所傳三十六字相與齟齬王伯厚言玉篇卷末附以沙門神琪五音聲論四聲五音九弄反紐圖考琪自序不一語涉及五音聲論始唐末宋初或襍取以附玉篇末非琪之

爲故劉之琪反紐圖前不題作者姓氏玉海有三十六
字母圖一卷僧守溫撰呂介孺曰大唐舍利勅字母三十
十後溫首座蓋以孃牀幫滂微奉六母然則字母三十
六定於守溫在琪後者也雖唐之季已有是而其學不
著故終唐之代以迄宋初絕不聞字母之稱今經傳字
書所有反切仍魏晉齊梁隋唐相傳之舊方漢時崇治
經藝鄭康成氏尤爲世所宗其後樂安孫炎受學康成
之門人稱東州大儒顏之推家訓陸德明經典釋文張
守節史記正義皆曰孫炎勅立反語崇文曰序曰孫炎
始作字音於是音韻之學王伯厚曰世謂倉頡制字

孫炎作音沈約撰韻爲椎輪之始此唐宋人論反切字
音咸溯源叔然也逮乎末失則謂出神珙出梵僧矣反
語之興不啻七八百載而後競傳守溫之字母近儒乃
莫有能言叔然者吾故書此以見經史字音儒生結髮
從事勿迷失其師承也

書劉鑑切韻指南後

世之傳書論字母等韻者多不本所始何歟其法以唐
之季釋守溫爲斷稱之若無足徵信然流俗惑於字母
之云疑聲音文字諒由母滋生況其又假古人所謂宮
商角徵羽自文以取重哉前乎守溫有辨字五音法凡

十字五音聲論凡四十字皆與字母三十六參互齟齬而宋時之以三十六分隸唇齒喉舌牙與近所傳復違異劉士明是編獨有取於金韓道昭五音集韻次成十六通攝辨其開口呼合口呼其譜之也橫爲字母三十六從爲平上去入暨一二三四等別一等洪大二等次大三四俱細而四尤細其以配五音也牙爲角舌爲徵唇爲羽齒爲商喉爲宮方未有四聲之前就用韻比類區分擬於五音魏書江式傳言呂忱弟靜放故左校令李登聲類之泐作韻集五卷宮商角徵羽各爲一篇是也齊永明中周顒沈約始以平上去入製韻平聲字繁

釐爲上下徐景安樂書乃曰凡宮爲上平商爲下平角
爲入徵爲上羽爲太逮宋人競傳字母則譏江左撰韻
時識四聲不識七音近又或析等剡之四成五謂五音
乃在是者於是五音之說岐而傳會誠無施不可余以
謂皆非也虞夏書曰詩言志歌永言聲依永律和聲古
之所謂五聲宮商角徵羽也者非以定文字音讀也凡
一字則函五聲誦歌者欲大不踰宮細不過羽使如後
之人膠於一字謬配宮商將佗詩者此字用商彼字用
宮合宮商矣有不失其性情違其志意乎惟宮商非字
之定音而字字可宮可商以爲高下之節抑揚之序故

作者寫其性情而誦之者宛轉高下以成歌樂語言文字其音讀本乎師承者有定而及夫歌以永其言大而爲宮細而爲羽無一定也學病於後人皮傅烏呼此古義之所以流失其本歟

轉語二十章序

人之語言萬變而聲氣之微有自然之節隄是故六書依聲託事假借相禪其用至博操之至約也學士茫然莫究今別爲二十章各從乎聲以原其義夫聲自微而之顯言者未終聞者已解辨於口不繁則耳治不惑人口始喉下底唇末按位以諧之其爲聲之大隄五小隄

各四於是互相參伍而聲之用蓋備矣參伍之次台余
予陽自稱之詞在次三三章吾印言我亦自稱之詞在次
十有五章戡四章爲一類類有四位三與十有五數其
位皆至三而得之位同也凡同位爲正轉位同爲變轉
爾女而我若謂人之詞而如若然義又交通並在次十
有一章周語若能濟也注云若乃也檀弓而曰然注
云而乃也魯論吾末如之何卽柰之何鄭康成讀如爲
那乃箇切案集韻三十八箇云如乃箇切若也書曰如
五器率乃復鄭康成讀今尙書音義無此蓋開寶中
所刪丁度等據未改釋文有之毛詩柔遠曰乃曰柰曰
能邇箋云能仰也仰字當亦音乃箇切

那在次七章七與十有一數其位亦至三而得之若此

類遠數之不能終其物是以爲書明之凡同位則同聲
同聲則可以通乎其義位同則聲變而同聲變而同則
其義亦可以比之而通更就方音言吾郡歙邑讀若攝
失葉切唐張參五經文字顏師古注漢書地理志已然歙
之正音讀如翁翁與歙聲之位同者也用是聽五方之
音及少兒學語未清者其展轉謫溷必各如其位斯足
證聲之節隄位次自然而成不假人意曆設也古今言
音聲之書紛然淆雜大致去其穿鑿自然符合者近是
晉人旣作爾雅方言釋名余以謂猶闕一卷書勅爲是
篇用補其闕俾疑於義者以聲求之疑於聲者以義正

之說經之士按小學之奇觚訪六書之逸簡溯厥本始
其亦有樂乎此也時乾隆丁卯仲春戴震撰

戴東原集卷第四

藏書四

三

開化圖書館

Kaithua library

戴東原集卷第五

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震撰

原象

迎日推策記

九道八行說

周髀北極璿機四游解一

周髀北極璿機四游解二

記夏小正星象

與丁升衢書

再與丁升衢書

續天文略序

原象

日循黃道右旋斜絡乎赤道而南北者寒暑之故也其
隨大氣而左準赤道爲出沒者晝夜之故也虞夏書以
璿機玉衡寫天遺製猶見周髀之書論語之北辰周髀
所謂正北極步算家所謂不動處亦曰赤道極是爲左旋之樞日躔黃
道其極曰黃道極周髀所謂北極璿機環繞正北極者
也月道之極又環繞璿機者是爲右旋之樞璿機之
環繞正北極而成規也冬至夜漏中起正北極之下日
加卯在正北極左日加午在正北極上日加酉在正北

極右晝夜一周而過一度春分夜漏中則起正北極之
左夏至起正北極之上秋分起正北極之右冬至而復
起於正北極下如是終古不變以與日躔黃道相應凡
三百六十五日小餘不滿四分日之一日發斂一終月
道斜交乎黃道凡二十七日小餘過日之半月遂其道
一終日月之會凡二十九日小餘過日之半以起朔十
二朔凡三百五十四日有奇分而近歲終積其筮數置
閏月然後時序之從乎日行發斂者以正故堯典曰朞
三百有六旬有六日以閏月定四時成歲言六日者日
舉成數
兆月而月乃有炎人自地視之惟於望得見其光之盈

朔則日之兆月其光嚮日下民不可得見餘以側見而
闕日月之行朔而薄於交道日爲月所揜則日食日高
月卑其間相去蓋遠故其食分淺淡隨地之方所見者
不同望薄交道而月入闈虛則月會張衡靈憲之文曰
當日之衝光常不合者蔽於地也是謂闈虛月過則會
闈虛之爲地景故會分淺淡見者皆同月出入黃道表
裏取遠不及六度日發斂於赤道外內四十餘度之間
赤道者中衝也古有分至啟閉謂之八節準以設衡其
五衡與外衝內衝發斂所極至也中衝南北之中分也
自南斂北入次四衝爲春入次二衝爲夏當其衝啟也

自北發南出次二衡爲秋出次四衡爲冬當其衡閉也
周髀之七衡六間則準乎中氣十有二其衡之規法由
來遠矣日之發斂以赤道爲中月之出入以黃道爲中
此天所以有寒暑進退成生物之功也凡地之方所近
日下盛陽下行故暑日遠側照則氣寒寒暑之候因地
而殊中土值內衡之下巳北其外衡之下巳南寒暑與
中土互易中衡之下兩暑而無寒暑漸退如春秋分乃
復南北極下凝陰常寒矣

璿機玉衡

堯典日中星鳥以殷仲春日永星火以正仲夏宵中星

虛以殷仲秋日短星昴以正仲冬日夜分暨永短終古
不變者也星鳥之屬列星之舉目可見大小有筵闊狹
有常相距不移徙者也終古不變者因乎地而生里筵
相距不移徙者以考日躔而生歲筵唐虞時春分日在
胃昴之間故鳥中夏至日在七星故火中火心也秋分
日在氏房之間故虛中冬至日在虛故昴中鳥南陸蒼
龍房心東陸玄武虛危北陸昴西陸昴同日西下龍角
東陞鳥值南虛在極之北四正之位各協其方然則列
星四象辨自羲和仲春初昏不違天部也夏小正五月
初昏大火中協於星火仲夏之文而春秋傳張趯曰火

星中而寒暑退謂季冬寒退旦中季夏暑退昏中也凡
星未中見而東陞過中乃西流季夏六月火中故幽詩
曰七月流火小正與堯典合春秋傳與詩合星以紀候
者先後一月虞夏日躔所在與周筮一次與今筮二次
星之見伏昏旦中悉因之而異此其大經也二十八舍
十二次周時之文始詳春秋傳婺女爲玄枵維首又曰
玄枵虛中也據是遞之星紀斗牽牛也玄枵婺女虛危
也媧嘗之口營室東壁也降婁奎婁也大深胃昴也實
沈畢觜鱒參也鶉首東井輿鬼也鶉火柳七星張也鶉
尾翼軫也壽星角亢也大火氏房心也析木之津尾箕

也玄枵一曰天竈一曰顓頊之虛娵訾之口一曰豕韋
斗或以建星觜觿以罰東井輿鬼以狼弧假恆星識日
月之躔遠恆星蓋二萬五千餘季循黃道右旋一終古
在赤道外者今迤而入乎赤道內古在赤道內者今迤
而出乎赤道外星之與內外衡相值也竝古今殊日發
斂一終而成歲於黃道無差數冬至起外衡仍復乎外
衡而星則異其所其爲差數也微是謂歲差故歲功終
古不忒而星之見伏昏旦中隨時爲書以示民千百季
然後一易周人以斗牽牛爲紀首命曰星紀自周而上
日月之行不起於斗牽牛也然則十二次之名蓋周時

始定唐虞冬至日在虛玄枵次也今冬至日在箕初析木之津次也

中星

周官經土圭之灋測土深正日景以求地中日南景短日北景長取中而得尺有五寸以是求南北之中日東景夕日西景朝時刻相差比以是求東西之中蓋所謂測土深者以南北言也聖人南面而聽天下以灋天故南北爲經東西爲緯南北爲深爲輪東西爲廣表景短長卽南北遠近必測之而得故曰測土深所謂正日景者以東西言也地中景正日加午東方已過午後而爲

景夕西方尚在午前而爲景朝周髀立晝夜異處加四時相及之算謂地中與東西相距四分圓周之一則地中午東方酉西方卯自卯至午自午至酉皆四時也必正其日中之景以審時之相差故曰正日景兼是二者一爲南北里差一爲東西里差測非獨夏至夏至日中景最短及其最長皆以土圭度之古人用是考黃赤二道猶漢已降之考北極高下也寒暑進退晝夜永短悉因之而隨地不同土圭之法不惟建王國用之封國必以度地以此知某國或偏南偏北或偏西偏東然後可定各地之分至啟閉陰陽大論之文曰地之爲下否乎

地爲人之下太虛之中者也馮乎大氣舉之也步算家測北極暨月食得地體周九萬里環地之周戴天曰上履地曰下南行二百餘里而北極下一度北行二百餘里而北極高一度處乎地者無欹側之患何也大氣使然也晝夜永短南北以漸而差南至赤道下南北極與地適平晝夜滿均無永短北至極下赤道與地適平如帶自春分至秋分爲晝秋分至春分爲夜凡氣朔之時刻漸西則氣朔早漸東則氣朔遲月過闇虛而虧食西見食早東見食遲此地與天相應之大較也地之廣輪隨其方所皆可假天度測之矣

土圭

洪範五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數
分至啟閉紀於歲者也朔望朏霸紀於月者也永短昏
昕紀於日者也測星見伏昏旦中日月躔邊紀於星辰
者也盈縮經緯終始相筭紀於歷數者也紀於歲者察
之日行發斂紀於月者察之日月之會交道表裏紀於
日者察之晝夜刻漏出入里筭紀於星辰者察之十有
二次暨星與黃赤道相值紀於歷數者察之圭槲隨時
測驗積微成著修正而不失

五紀

案此章複見迎日推策記姑兩存之此
多暨星與黃赤道相值察之圭槲兩句

先生作七經小記原象其一也以此四章合句股割
圓記迎日推策記其稱原象曲阜孔氏已有刊本但
文集當仍其分篇之舊原象說天體割圓說步算言
各有當也又如原善三篇嘗分析數十章稱引六經
疏通證明之別成一書亦七經小記之一而集中俱
仍其舊至水地記則小記中言地理之書僅成一卷
制數記則言禮樂制度故訓記則言小學書皆未成
稷槩具見斯集段玉裁附識

迎日推策記

爲儀象考識日躔渾圓而中規之象赤道距規四分圓

周之一設其樞象北極也爲規載之曰子午之規半出於地平規隨北極高下以察各方之節氣刻分斜絡赤道外內爲規象黃道距黃道四分圍周之一是爲北極璿機璿機者黃道極也準赤道爲規恣二分之規曰中衡赤道也冬至之規曰外衡夏至之規曰內衡凡十有三衡分至之間截黃道爲六者四應一歲之中氣節氣衡百度度六十分應晝夜之刻分分十有二秒以知里差經歲三百六十有五日不滿四分日之一以是爲日躔黃道之度分是故黃道日也赤道刻也星儀考識昏旦中設其樞以象星極爲游規而載之以知歲差規設

北極焉載於子午之規以周知一歲婺女爲玄枵之維
首而周分十有二次以紀日月之躔離察星極以知右
旋察北極以知左旋天行之大致舉矣天左旋日月星
隨之而左者晝夜之象也各爲經緯是以知日月星皆
右旋右旋者發斂之軌也日之盈縮月之遲疾五步之
益以畱退有規法以知筮數日月五步之規法盈縮之
故也一逆一順自然而成至動有常之機也洪範五紀
一曰歲二曰月三曰日日四曰星辰五曰歷數分至啟閉
紀於歲者也朔望朏霸紀於月者也永短昏昕紀於日
者也朔星見伏昏旦中日躔月遠紀於星辰者也盈縮

經緯終始相筮紀於歷數者也紀於歲者察之日行發
斂紀於月者察之日月之會交道表裏紀於日者察之
晝夜刻漏出入里筮紀於星辰者察之十有二次紀於
歷數者隨時測驗積微成著修正而不失凡推步久則
必筮非失在天行亦非立法之宐於時革渾圓至大數
所難窮譬猶寸寸度之至尺則筮銖銖權之至兩則筮
是故設氣觀象與法相濟俾筮數未覩者仍之筮數既
覩者修正之此終始相筮之無定者也日月之盈縮遲
疾此之謂有定之筮數步算家積驗於既往定爲規法
日躔黃道其高下逆順以成盈縮者曰左旋之規今步算家

名本輪下半周去地近為卑極近為取卑又名高衝上半周去地遠為高極遠為取高本輪之左右遠近高卑適中為中其規屬於黃道循黃道而右所謂平行者此

也凡三百六十五日小餘不及四分日之一適終其道

謂之經歲名平歲實亦其周日右旋之規名均輪以近本輪心為取

近中其規屬於左旋之規隨之而左名引歲不及一終

今步算家謂差數為取卑積至五十餘季而差及一度

日屬於右旋之規隨之而右左旋之規一終右旋之規

恆倍之而再終名倍四分左旋之規以為四隄其下半

周之半為盈初下半周為縮末盈初兩隄上半周之半

為縮初上半周為盈末縮初兩隄自盈初至盈末日之實

體前於平行為加自縮初至縮末日之實體後於平行

也為減月道今名其高下之規以生遲疾者曰左旋

之規名本輪其取卑名中其規屬於月道循月道而右

凡二十七日近少半日平行終其道其周日右旋之規

名均中其規屬於左旋之規隨之而左名轉不及一終

而差數生焉今步算家謂差數為三千二百三十餘日

差數之積滿一周四分左旋之規以為四隄其上半周

之半為遲初上半周為疾末遲初兩下半周之半為疾

初下半周為遲末疾初兩遲初至遲末猶日之縮初

縮末也疾初至疾末猶日之盈初盈末也自疾初為入

轉滿四隄謂

之轉 屬於右旋之規者曰附綴之規 名負圈合均輪全

終 負圈半徑其心在均輪上 其周曰次右旋之規 名次輪

當次輪最近點對衝之處 其周曰次左旋之規 其心在

負圈上負與右旋之規恆相切也 其周曰次左旋之規

名次均輪其心在次輪上 月距日一度則次右旋之規

右旋月在其均輪上左旋 其旋也二度 名倍離朝至望望至朝而兩周朝望時則

均輪次左旋之規亦如之 均輪相切之處從地心作直

心 線過次均輪心朝望時月必在 月屬於次左旋之規朝

下兩弦時必在上皆正當直線 望恆旋而在下上下弦恆旋而在上也二十九日過日

之半而月與日會是謂朔策 有平朔有定朔平朔者本

體與月道交於黃道自南而北其交曰中交 又名於是

月遠黃道之北謂之陰歷自北而南其交曰正交又名羅暎

今歐巴謂中交於昷月遠黃道之南謂之陽歷其入陰

為正正交為中歷也已及六度中土測之尙在日南其入陽歷也尙筮

六度中土測之已在日南黃道高於月道故也月之南

北行以玉衡界黃道而入古推步法謂之九道八行其

二十七有奇而月道一終也二交不復於其所筮而

西凡一度又幾度之半步算家謂之交行亦謂之羅計左旋行度自外衡以

起筮數三十交而值次四衡三十交而值中衡赤道三

十交而值次二衡三十交而值內衡三十交而復值次

二衡如是底於外衡凡十有八季過季之半而八行

一終日入次二衡而暑盛出次二衡而暑以漸微月入
次一衡而減夏之暑增冬之寒出次二衡反是是故知
九道八行之用可以知寒暑之所由消息矣月道極之
環繞黃極也曰左旋之規名白極繞黃極本輪以黃極爲之中曰
月道極所屬之規名負白極均輪中其規屬於左旋之規隨之
而左十八季過季之半而一終交道之有幾數以此月
道極所屬之規亦左旋其旋也一月而再終名倍離朔望
月道極近黃極故月道與黃道相距名黃白大距爲之加邇
焉上下彗月道遠於黃極故月道與黃道相距爲之加
遠焉黃道與赤道相距近較數百季閒漸益而近雖翕

關之節未昭然明著其故亦猶是也屈原賦之文曰圜
 則九重九重者自下而上數之月一辰星二太白三日
 四熒惑五歲星六填星七恆星八有象之高下止於八
 竝各為右旋然則大氣左旋而九歟填星歲星熒惑在
 日之上為三重太白辰星在日之下為二重古之治歷
 者考日月之行以授時表中星以著候不言五步也漢
 以降推測滋繁於是五步之遲疾畱退見伏有稽其規
 法曰左旋之規名本中其規各屬於其道循其道而右
 其周曰右旋之規名均中其規屬於左旋之規隨之而
 左填星歲星熒惑太白左旋之規一終右旋之規倍之

而再終辰星左旋之規一終右旋之規其旋也再倍之
 而三終五步之平行終其道也填星凡二十有九季幾
 季之半歲星幾十有二季熒惑幾二季太白二百二十
 有四日過日之半辰星過八十有八日左旋之規不及
 一終而差數生焉皆名取星所屬之規名歲輪又中其
高行規屬於右旋之規在日上者三星以日躔相推而遲故
 星所屬之規右旋在日下者星二以速於日躔故星所
 屬之規左旋凡日月五步之規法其循之而旋也漸高
 則距地遠而人視之加小漸下則距地邇而人視之加
 大星之見伏環日上下各有定距成環日之規名伏在
見輪

日集五
三
日上者環日之規類於左旋以就日在日下者類於右旋以就日也

九道八行說

月道出入黃道內外二十七日有奇而交道一終交終不復於原處其筮一度又幾半度每季之筮自東而西十九度奇古歷家有九道八行之說所以考其筮也僭青朱白黑以別之僭八節之名以命之春分青道爲正東立春青道爲東南冬至黑道爲正北立冬黑道爲東北秋分白道爲正西立秋白道爲西北夏至朱道爲正南立夏朱道爲西南如交在冬至南緯二十三度半而

入陰歷半交必在春分黃道內五度半春分無南北緯則月北緯五度半是爲春分青道凡三十交退在立冬南緯十六度奇而入陰歷半交必在立春黃道內五度半立春南緯十六度奇則月南緯幾十一度是爲立春青道又三十交退在秋分無南北緯而入陰歷半交必在冬至黃道裏五度半冬至南緯二十三度半則月南緯十八度是爲冬至黑道又三十交退在立秋北緯十六度奇而入陰歷半交必在立冬黃道裏五度半立冬南緯十六度奇則月南緯幾十一度是爲立冬黑道又三十交退在夏至北緯二十三度半而入陰歷半交必

在秋分黃道裏五度半秋分無南北緯則月北緯五度
半是爲秋分白道又三十交退在立夏北緯十六度奇
而入陰歷半交必在立秋黃道裏五度半立秋北緯十
六度奇則月北緯幾二十二度是爲立秋白道又三十
交退在春分無南北緯而入陰歷半交必在夏至黃道
裏五度半夏至北緯二十三度半則月北緯二十九度
是爲夏至朱道又三十交退在立春南緯十六度奇而
入陰歷半交必在立夏黃道裏五度半立夏北緯十六
度奇則月北緯幾二十二度是爲立夏朱道又三十交
退在冬至月復循青道以四季過半循二青道四季過

半循二黑道四季過半循二白道四季過半循二朱道
十八季過半八行一周古歷以自南而北交於黃道爲
中交常以中交爲主今歷謂之正交古歷自北而南爲
正交今歷謂之中交日會朔當交也月會望當交也九
道自宋人疑之至元而遂廢考諸古歷未有明析其必
分之故者由今息之可以知交道出入焉可以考當交
半交距赤道遠近焉可以明交終所經每月交於某宮
某度焉可以辨交之中終與朔望不齊每朔望去交遠
近及當交而有倉焉古法之廢而宜舉者此也

周髀北極璿機四游解一

乙亥

今人所謂赤道極者即魯論之北辰周髀之正北極也
 又曰北極樞今人所謂黃道極者即周髀之北極璿機
 也虞夏書在璿機玉衡以齊七政蓋設璿機以擬黃道
 極後失其傳紛紜殊說私臆罔據矣正北極者左旋之
 樞北極璿機每晝夜環繞之而成規冬至夜半在正北
 極下正北是為北游所極日加卯之時在正北極左正
子位是為東游所極日加午之時在正北極上正南是為
卯位是為西游所極日加酉之時在正北極右正西是為
 南游所極日加酉之時在正北極右正西是為西游所
 極此璿機之一日四游所極也冬至夜半起正北子位
 晝夜左旋一周而又過一度古度漸進至四分周之一

則春分夜半實爲東游所極故夏至夜半南游所極秋
分夜半西游所極此璿機之一歲四游所極也古者冬
夏致日故周髀之文但舉二至則二分可知也又鎔舉
冬至卯酉則每日必周四游皆可也

周髀北極璿機四游解二

月建之說由來古矣漢人據逸周書以爲斗杓移辰者
失其傳也正北極以爲中北極璿機環繞而成規均分
之爲十有二宮冬至夜半璿機起正北子位是謂建子
晝夜一周又過一度古度法小寒則過丑宮大寒爰直丑
位是謂建丑立春過寅宮啟蟄今爲雨水爰直寅位是謂建

寅雨水今為驚蟄過卯宮春分爰直卯位東游所極是為建卯穀

雨今為清明過辰宮清明今為穀雨爰直辰位是謂建辰立夏過

巳宮小滿爰直巳位是謂建巳芒種過午宮夏至爰直

午位南游所極是謂建午小暑過未宮大暑爰直未位是謂

建未立秋過申宮處暑爰直申位是謂建申白露過酉

宮秋分爰直酉位西游所極是謂建酉寒露過戌宮霜降爰

直戌位是謂建戌立冬過亥宮小雪爰直亥位是謂建

亥大雪過子宮冬至而復起子宮北游所極如是終古不變

非若北杓所指虞夏迄今已筮兩次也

祖冲之日月位稱建諒以氣之所本名隨實著非謂

斗杓所指近校漢時已差半次審斗節時其效安在
今考北極璿機四游與日躔黃道發斂相應而二十
四氣因之祖氏所謂諒以氣之所本雖未能確言其
識卓矣

記夏小正星象

建寅之月夏以爲正月於時日躔降婁初昏參已過中
猶云參中者舉大體言之非若後代求諸度分之細也
斗杓懸在下者史記杓攜龍角衡殷南斗魁枕參首參
中則魁南上杓北下矣二月日躔大梁三月日躔實沈
參伏者日所在之宿故伏而不見也四月日躔鶉首故

昂朝覲南門在亢氏之南五月日躔鶉火故參朝覲大
火中者夏以建午之月合於堯典日永星火以正仲夏
之文時之相去未遠也周以建未之月春秋傳張趯曰
火星中而寒暑退謂建未之月暑退昏中建丑之月寒
退日中也此惟周時則然凡星未中左旋進而上過中
左旋流而下詩七月流火合乎月令季夏昏火中皆周
時數百季間也六月日躔鶉尾斗魁北下故杓南上也
七月日躔壽星漢案月者與戶南北直也織女三星恆
嚮降婁壽星西沒則降婁東升故初昏織女東嚮斗杓
懸在下者魁枕參首日參中故斗杓北下而日魁參相

應也八月日躔大火辰則伏者爾雅大火謂之大辰大
辰房心尾也心三星中明大者凡言大火主焉此所謂
辰也日在則其心不見故曰伏同日出沒矣公日半次
而後朝覲日參中者已過中猶言之舉大體也九月日
躔析木之津辰繫於日者辰心也日將出心乃見東方
十月日躔星紀南門二星朝見於東南隅非昏見也言
初昏者失其傳也織女北嚮而旦星紀東升故降婁直
北織女恆嚮降婁者也十有一月日躔玄枵十有二月
日躔娵訾之口凡夏時日躔所在與今筮二次與周時
筮一次星之見伏日昏中悉因之而異

與丁升衢書

丁酉

易立星紀譜頗不通上層別二十八宿各注總度終於
三百六十五無小餘次層別十二次注分野終於三百
六十後不接續三層用孟喜易坎離震兌四正卦之爻
配二十四氣者四層用李漑所傳卦氣圖十二辟卦之
爻配七十二候者亦終於三百六十後不接續五層用
諸侯大夫卿公辟六十卦之爻爻錯綜之以一爻配玄
之二贊亦終於三百六十後不接續六層別玄之八十
一首及其準易因空格附記諸家所推玄之九贊配日
躔宿度與節氣次舍之屬七層八層別玄之九贊與五

層相配楊子雲本太初三統之泐佗玄而此乃用四分
泐已不合子雲意矣襲漢人卦氣又不解六日七分之
泐使不能循環相接由疏於算學強佗解事也舊本式
樣不分曉今擬一式使開卷了然整齊易寫譌脫處皆
推明粘簽可照改也

再與丁升衢書

丁酉

太玄之七百二十九贊兩贊配一日終於三百六十四
日有半末有跼贏兩贊配半日及歲之小餘太初歷一
晝夜千五百二十九小分是爲日泐卽爲度泐其周天
五十六萬二千一百二十滿度泐得三百六十五度有

小分三百八十五其歲周卽爲三百六十五日小餘三百八十五因而四之得千五百四十滿日汰成日仍有小餘一是四季而大於四分歷者一小分六千一百五十六季而較四分歷少一日矣漢已後歲實各歷不同未有過四分日之一者獨太初歷過之晁說之謂溫公本太初歷而作立歷考其所計分秒徒用四分歷耳絕不涉太初也此譜上一層宿度次二層十二次皆取之漢書乃赤道度後漢永元四季賈逵奏稱日月實從黃道官無其器十五季詔書造太史黃道銅儀與赤道宿度多異節氣津黃道不準赤道則凡就赤道言節氣者

謬也況劉宿有歲差唐虞冬至日在虛乃立枵之中殷
在婺女乃立枵之維首周冬至日在牽牛至周末在斗
故周人名斗牽牛爲星紀之次今冬至日在箕初乃析
木之津正中漢書言星紀中牽牛初冬至者未測驗故
也四分歷改爲斗十九度冬至太初之失見矣次隨星
名義合宿體分至雖遷而厥位不改祖沖之論之甚詳
則凡以十二次之初爲節氣十二次之中爲中氣者謬
也此兩層其謬多端次三層乃易緯所謂四正之卦卦
有六爻爻主一氣者次四層乃易緯所謂十二辟卦爻
配一候者次五層雖取易緯卦氣起中孚之說彼以候

大夫卿公辟六十卦之爻均分三百六十五日四分日之一卦主六日又八十分日之七是爲六日七分法此以相比之後大夫卿公辟五卦六爻相閒乃兼用齊天係歷所謂五卦初爻相次用事者此層當與子雲八十一首準易六十四卦者合而乃與上次四層爻準一候五日皆終於三百六十闕玄之馴準坤九贊及將準未濟之初一此十贊合爲五位斷而不續上次三層爻準一氣者亦不數此五位因傳會其說謂坤無當於卦則無當於爻示八十一首虛一不用夫子雲以跼羸繫蒼之末欲該歷日與天度之餘分未間闕馴不用且闕將

之初不用也次六層別亥之八十一首次七層八層別
亥之七百二十九贊其次六層空格附錄范叔明郭元
高司馬溫公三家異同范叔明以二十四氣均分七百
二十九贊氣得三首三贊又二十四分贊之七所云氣
起者以餘分在此贊也既詳其餘分而氣終定於前一
贊則餘分未盡是自亂其例矣郭元高以兩贊配一日
而分晝夜自中之初一起終於養上九三百六十五日
之晝餘歸跨羸溫公以一首得三百六十四分十六秒
一贊得四十分十六秒合八十一首之贊共得二萬九
千五百二十四分十六秒於四分歷仍有六十分二十

四秒以四十分十六秒繫之踦二十分八秒繫之贏二
分歸餘於踦贏優於最上兩層起大雪要其不知列宿
有歲差失則均焉

續天文略序

臣震謹案書言敬授人時易言天坐象見吉凶其在周
官推步掌於馮相氏占變掌於保章氏各有專司故司
馬遷史記分爲八書之二古者小民咸識天象仰瞻星
漢用知時節而趣耕作夏小正月令諸書示農事女工
弗怠緩也而律設科條私習天文有禁乃以絕民間或
妄語禳祥是二者又宜講求不宜講求之別矣然施

之於用雖二事苟溯而上之日月星運行有常其爲體也則一宋鄭樵通志錄步天歌兼及其注文繼以晉書所別天漢起沒十二次度數州郡躔次又參以隋書所別七曜述是數者爲天文略樵稱歌詞句中有圖言下見象不語休祥而注內仍不免涉災祥休咎至若十二次宿度襍舉劉歆費直蔡邕三家則由未解歲差故存其殊致莫之折衷其以郡隸州國也如曰燕幽州而所隸有西河上郡北地此三郡實古雍州曰衛而配以并州下別安定天水隴西酒泉張掖武都金城武威敦煌此九郡遠出雍西曰魏而配以益州隸廣漢越巂蜀郡

韃爲牂牁巴郡漢中於下實非魏之疆土曰秦雍州而
所隸乃雲中定襄鴈門代郡大原上黨又屬戰國時趙
域晉書此條譌舛特甚旣無從是正不妄取以滋惑蓋
天文一事樵所不知而欲成全書固不可闕而不載是
以從襲舊史未能擇之精語之詳也今更爲目十日星
見伏昏旦中日劉宿十二次日星象曰黃道宿度曰七
衡六閒曰晷景短長曰北極高下曰日月五步規法曰
儀象曰漏刻或補前書闕遺或廢所未及凡占變推步
不與焉考自唐虞已來下迄元明見於六經史籍有關
運行之體者約而論之著於篇

戴東原集卷第五

開化圖書館
Kaihua Library

開化圖書館
Wakuhwa library

戴東原集卷第六

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震撰

水經酈道元注序

書水經注後

荅曹給事書

應州續志序

記洞過水

水經酈道元注序

後魏御史中尉范陽酈道元字善長撰水經注四十卷
蕭寶夤之亂道元叱賊而死贈吏部尙書冀州刺史安

定縣男善長雖依經附注不言水經撰自何人唐書藝文志始以爲桑欽撰欽在班固前固嘗引其說與水經違異晉已來注水經凡二家郭璞注三卷唐時猶存杜君卿言二家皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書則景純已不能言其他者矣崇文總目水經注亾者五卷今所傳卽宋之殘本後人又加割裂以傳合四十卷之數如注文江水又東逕巫縣故城南注譌劉爲經遂與前經文又東過巫縣南割分異卷唐六典注云水經所引天下之水百三十七今自河水至斤員水案舊作斤員水今從漢志凡百二十三應脫逸十有四水蓋在五卷中者也

王伯厚通鑑地理通釋引水經四事惟魏興安陽一事
屬經文餘三事咸屬注之譌爲經者故其他書時世益
莫能定水經立文首云某水所出已下無庸重舉水名
而注內詳及所納羣川加以採摭故實彼此相禰則一
水之名不得不更端重舉經文敘次所過郡縣如云又
東過某縣之類一語實該一縣而注則沿溯縣西以終
於東詳記所逕委曲經據當時縣治至善長作注時縣
邑流移是以多稱故城經無言故城者也凡經例云過
注例云逕以是推之雖經注相淆而尋求端緒可俾歸
條貫善長於經文涪水至小廣魏解之曰小廣魏卽廣

漢縣也於鍾水過魏寧縣解之曰魏寧故陽安也晉太
康元年改曰晉寧然則水經上不逮漢下不及晉初實
魏人纂敘無疑史言善長好學廣覽奇書故是注之傳
或以其綜覈或尙其文詞至於觸類引伸因川源之派
別知山勢之逶迤高高下下不失地防取資信非一端
然譌舛既久雖善讀古書如閻百詩顧景范胡朏明諸
子其論述所涉猶輒坐違斯訂正之不可以已也審其
義例按之地望兼以各本參差是書所由致謬之故昭
然可舉而正之至若四十卷之爲三十五合其所分無
復據證今以某水各自爲篇北方之水莫大於河而河

已北河已南眾川因之得其敘矣南方之水莫大於江
而江已北江已南眾川因之得其敘矣惟以地相連比
篇次不必一還其舊庶乎川渠纏絡有條而不紊焉休
寧戴震

河水一河水二河水三渠陰溝水汲水獲水睢水瓠
子河汾水晉水文水原公水同過水澮水涑水湛水
沁水清水渭水漆水沮水滄水洛水穀水澗水漣水
甘水伊水淇水蕩水洹水濁漳水清漳水澹水易水
巨馬河聖水灤水灤餘水沽河鮑丘水濡水遼水遼小
水沮水濟水汶水淄水巨洋水濰水東汶水膠水泗

水洙水沂水沭水淮水汝水澧水灤水鯤水濯水潁
水灑水潁水洧水潛水決水泚水泄水肥水施水江
水夷水夏水湏水濇水漾水潛水羌水涪水梓潼水
南沮水漳水沔水潏水均水丹水粉水洧水滄水比
水白水蘄水沫水青衣水若水淹水油水澧水沅水
延江水資水湘水鍾水澗水耒水沔水澧水連水瀏
水潁水廬江水贛水漸江水桓水葉榆河溫水存水
涇水灤水滙水溱水斤員水禹貢山水澤地

序

書水經注後

夏六月閱胡朏明禹貢錐指所引水經注疑之因檢鄜

氏書屢轉推求始知朏明所由致謬之故是書至唐宋
閒遂殘闕清素經多誤入注內而注誤爲經校者往往
以意增改如河水注北河又東逕莎車國南北河又東
南逕溫宿國北河皆當佗枝河蒙上左合枝水之文今
本佗北河者始後人所改又如濟水經文東至北礫溪
南注文又東南礫石溪水注之水出滎陽城西南李澤
東北注於濟世謂之礫石澗卽經所謂礫溪矣經云濟
水出其南非也今注重別爲經胡朏明引其文乃曰上
有北礫溪故此爲南礫溪石字衍不知注明言礫石溪
東北注濟則濟實過其北且辨正經文不當云至礫溪

南其無二礫溪固顯然南北二字始後人誤增書中類
此者不勝悉數據崇文總目酈氏書四十卷亾其五今
仍作四十卷者蓋後人所分以傅合其卷數元和志寰
宇記等書引水經注滹沱河涇水洛水今皆無之或在
所亾之五卷內歟水經有郭璞注三卷唐時猶存杜氏
通典引水經四事證其爲順帝以後纂敘郡國志桂陽
郡漢寧永和元年卒置吳改曰陽安晉太康元年卒改曰晉
寧縣在桂陽郡東百二十里三國時吳與蜀分荊州南
郡零陵武陵巴西爲蜀江夏桂陽長沙巴東爲吳南陽
襄陽南鄉三郡爲魏吳志孫皓甘露元年十一月以桂

陽南部爲始興郡十二月晉受魏禪未聞魏取陽安事
而水經鍾水北過魏寧縣之東蓋佗水經者魏人故於
廣漢漢寧悉改曰魏其書實出一手舊唐志云郭璞撰
新唐志以爲桑欽晁公武云欽爲此書而後人附益王
伯厚云酈氏附益皆非也今就酈氏所注考定經文別
爲一卷兼取注中前後倒紊不可讀者爲之訂正以附
於後是役也爲治酈氏書者勞如亂絲而還其注之脈
絡俾得條貫非治水經而爲之也乙酉秋八月戴震記
荅曹給事書 庚寅

承示元和志汾州一條僕有其全書曾摭入志其書之

可寶貴自孟堅地理志道元水經注而外無有上之者
矣然地志至隋唐鑿空傳合之說又多於前人稍失精
覈不能無謬如敘汾州沿革數行云後屬魏謂之西河
子夏居西河吳起爲西河守皆謂此也謬一云武帝置
西河郡理富昌縣謬二云黃初二季乃於漢茲氏縣置
西河郡卽今州理謬三云高齊又於此城置南朔州謬
四云周宣帝於此置汾州謬五云大業三季廢汾州謬
六水經注謁泉山崖半有一石室空地可五十餘丈而
張守節引隨國集記云此爲子夏石室退老西河居此
有卜商神祠元和志西河縣卜商祠在縣北四十里考

之魏書太和八年置西河郡治茲氏城是爲西河郡治
在茲氏之始道元注水經時西河郡治新在此地故於
謁泉山及文水汶水絕不涉及子夏設教以此地近汾
遠河西河之上不得移而虛加之汾上目武侯浮西河
而下中流顧而謂吳起曰美哉乎山河之固浮河非浮
汾也道元以浮河事繫之夏陽子夏陵及廟室繫之郃
陽咸於魏都安邑不遠況古所稱西河未嘗以名郡卽
吳起爲西河守亦非如後世之郡守特舉龍門西河該
河之左右諸城魏未失陰晉少深已前其疆土在河西
者南至萇陰西至洛水北至今榆林府之北鄂爾多斯

地而趙之西邊邑與魏鄰不與秦鄰故趙成侯三年當
魏武侯之十五年趙世家云魏敗趙蘭及秦孝公八年
與魏戰取少梁越四年當趙成侯之二十四年趙世家
始云秦攻我蘭其後蘭離石中陽屢失於秦力復之以
守險魏秦之攻趙蘭皆自河西來漢茲氏縣在離石正
東趙地非魏地凡以爲魏之西河者謬也東觀記西河
郡治平定縣離石在郡南五百九里吉甫言理富昌縣
者徒因地理志首劉富昌故云然後漢書始云凡縣名
先書郡所治也孟堅作志未有斯例閻百詩曾論之如
梁國先書碭而治睢陽汝南郡先書平輿而治上蔡是

也百詩於西河郡亦從元和志則偶失檢耳凡以爲漢
西河郡治富昌者謬也水經原公水出茲氏縣西羊頭
山道元注云魏黃初二季西河恭王司馬子盛廟碑文
云西河舊處山林漢末擾攘百姓失所魏興更開疆宇
分割太原四縣以爲邦邑其郡帶山側塞矣王以咸寧
四季改命爵土其季十二月喪國臣太農閻崇離石令
宗羣等二百三十四人刊立石碑以述功德今案晉書
西河繆王斌字子政魏中郎武帝受禪封陳三季改封
西河咸寧四季歿子隱立謚字及改封與水經注微異
水經以碑繫之魏黃初二季尤可致疑元和志云魏黃

初二季於漢茲氏置西河郡然則黃初二季實魏置西河郡之始前此建安十八季省州併郡廢西河郡入太原至是復分太原之四縣置西河郡也黃初二季下當有記置郡所起者脫去其文自黃初二季越二百六十四季爲北魏太和八季西河郡始治茲氏城司馬斌葬茲氏故有廟碑在此吉甫因水經注西河王廟碑繫之茲氏繫之黃初遂以爲是時卽置郡茲氏殊疏晉書地理志西河國領縣四首離石固用後漢書例縣名先書郡所治況碑文言其郡帶山側塞宜爲離石甚明晉改茲氏曰隰城碑末稱離石合宗羣等不稱隰城魏晉之

西河皆因漢永和五年徙治離石之舊可據證固不一
矣凡以爲魏晉之西河治茲氏者謬也元和志介休下
云後魏明帝時爲賊所破至孝靜帝更修築遷朔州軍
人鎮之因立爲南朔州但領軍人不領郡縣隋書以南
朔州爲齊置與介州皆於西河郡下言之疏謬失覈南
朔州介州竝在介休而元和志又汾州下涵稱高齊於
此城置南朔州蓋襍襲羣書前後失檢如是凡以南朔
州繫之高齊繫之汾州者謬也魏書地形志延和三年
置吐京鎮太和十二年改鎮爲汾州治蒲子城其地在
今隰州孝昌中陷移治西河事詳裴良傳是爲汾州治

在西河之始不待後周宣帝也且西魏別置汾州在今陝西延安府宜川縣後周以東魏之南汾州爲汾州在今吉州尋改置汾州於今霍州平齊後廢齊之汾州其郡縣屬介州隋開皇十八年改汾州曰呂州卽後周所置在今霍州者唐武德初以介休郡爲介州西河郡爲浩州三年改浩州爲汾州是周隋之汾州皆非西河郡境而漫曰宣帝於此置汾州大業三年廢汾州甚矣沿革之不易言也以近古而有法如吉甫之佗圖志一條中紛然不治者六焉此外府境故實水經河水南過西河圓陽縣東又南過離石縣西又南過中陽縣西又南

過土軍縣西據地望考之中陽西濱河當在今寧鄉縣境趙世家秦取我西都及中陽是也道元乃云中陽故城在東東翼汾水不濱於河也元和志於孝義縣下云魏移西河郡中陽於今理此條可證明水經之中陽其所本之書道元偶失檢元和志中如此事僕曩者嘗據以證水經及道元注各一中陽至若漢志西都屬西河郡中都屬太原郡魏王泰張守節瀾而一之水經汾水南過大陵縣東道元注云汾水於縣迤爲鄔澤其陂東西四里南北一十餘里陂南接鄔地理志曰九澤在北并州藪也呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚洩之澤俗

謂之鄔城泊許慎說文曰馮水出西河中陽縣之西南
入河卽此水也道元所言鄔澤北起大陵南接鄔正今
平遙之西孝義之東介休之北畝爲洿下汾川轉徙不
常之地說文之馮水乃入河非入汾後世凡流水俗多
呼某河叔重得古學於賈侍中未嘗少假借漢中陽西
濱黃河說文亦一證道元就馮字與鄔字牽合謬矣孟
堅以鄔縣北九澤當周職方昭餘祁然爾雅稱晉有大
陸燕有昭餘祁呂氏春秋稱晉之大陸趙之鉅鹿燕之
大昭而周禮昭餘祁與虛池嘔夷涑易竝舉鄭康成云
嘔夷祁夷歟考嘔夷卽涑水出靈丘祁夷出平舒竝今

大同府境源流各別道元溷昭餘祁大陸嘔夷而一之
尤誤嘔夷亦川而非澤祁縣本晉祁氏之田因一祁字
而牽昭餘祁於祁縣因一夷字而疑嘔夷卽祁夷古人
言地且彼此交糾又何多責後之地志歟爾雅呂覽所
稱昭餘祁大昭繫之燕燕之不得跨太原而有祁平遙
介休甚明蓋以漢人言周秦則多失以後魏人言漢魏
晉則多失以唐人言後魏齊周隋則多失勢使然也魏
收卽後魏人而地形志不能詳魏之州郡興廢其餘史
屢後一代作前代地志疏漏譌舛實多子長良史也而
史記中往往涉傳聞失實之語謂介之推逃入縣山顯

戾於左氏春秋漢西河郡穀羅武澤在西北武澤本名
虎澤唐人避廟諱所改胡三省注資治通鑑云虎澤應
在五原曼伯之北後漢建武二十六年詔使匈奴徙居
西河美稷之虎澤亦卽此澤也蓋境相接矣其說得之
五原曼柏其故城在河之西而顧景范讀史方輿紀要
以穀羅城及虎澤在永寧州北美稷城在汾州府西北
皆無可指實自府而西北至永寧州之北羣山族擁巖
谷之險絕無平地以容所謂虎澤者平遙志有尹吉甫
將臺及墓則後人以晉地之太原釋涇陽西北之太原
而吉甫之跡不難東移千餘里且指一墓實之元和志

孝義縣西五里有魏文侯墳縣東北二十五里有段干木墓縣志則城西五里有魏文侯墓與元和志合城東六里有段干木墓與元和志不合縣西北七里又有三子墓指爲卜子夏田子方段干木是一縣中而段干木墓凡二三水經注河水自河北城南東逕芮城二城之中有段干木塚唐貞觀中詔芮城之魏文侯墓段干木墓竝禁樵採元和在貞觀後幾二百季而在芮城者又在孝義凡宗仰符賢用寄愛慕雖指不知誰氏之壟而間名起敬可也援以證實用資考覈必有起而辨之者志事項已告竣不敢苟同前人處略陳榷槩如右

應州續志序

己丑代

余曩因詩古文詞所涉檢尋郡邑志書其於經史中地名山川故城廢縣以及境內之利病往往遺而不載或載之又漫無據證志之失大致盡然南豐吳君爲應州政事之餘暇取舊志續之既見者不復贅於篇曰應州續志書成請序於余余覽其書凡舊文失覈必按諸史事糾謬補逸益不徒踵續是任也君既勤於考訂則余更質以未入是編二事其一舊志相承襲謂秦漢爲陰館縣考漢志雁門郡陰館累頭山治水所出東至泉州入海而武五子傳化台水許叔重說文解字灤水出陰

館累頭山灤水卽治水也魏書道武帝西幸馬邑觀灤
源水經字譌作濕以爲出陰館則同寰宇記累頭山在
雁門縣西北六十里今山在朝代閒其東南三十五里
卽句注山陰館城在句注陁北水經注桑乾枝水東流
通結兩湖俗謂之南池池北對汪陶縣之故城

又東北注

灤水又東北逕白狼堆南又東流

四十九里逕巨魏亭北其言嶂川水也北逕繁峙巨魏
亭劇陽關駟十三州志劇陽在陰館東北百三里顧景
范讀史方輿紀要汪陶廢縣在應州西一統志汪陶在
山陰縣東白狼堆在應州西北巨魏亭在州北劇陽在

州東北然則應州始漢汪陶劇陽二縣地陰館於地非
比矣其一北魏天平二年置善無郡領善無沃陽二縣
方輿紀要沃陽廢縣在應州西南善無城在代州西北
七十里本漢縣考漢志沃陽有鹽澤水經注鹽池西南
去沃陽故城六十五里十三州志善無縣南七十五里
有中陵縣中陵今寧武之神池縣而善無又在其北沃
陽鹽池唐爲安北都護之胡落鹽池今偏關外歸化城
西蒙古部地也偏關五寨所食鹽今仍自蒙古來況中
陵善無沃陽之水歸樹頽水以注黃河然則漢沃陽東
南距應州遠甚古今沿革佗志首以爲重吳君雅才閔

博舉其境內利民病民者既殫心求之而於沿革山川志之所別咸務底精確不苟同積古以來守譌傳謬茲二事度亦君之樂聞也夫

記洞過水

己丑代

西北之水多濁而趙地之水清者有二其一曰晉水水經所謂出晉陽縣西縣雍山者是也其一曰洞過水水經所謂出沾縣北山者是也沾北山一名沾嶺嶺西鳴水沾水所出皆至井陘合壽陽東界之桃水爲冶河北入滹沱嶺之南少山大要谷清漳所出南流合於濁漳自沾嶺南迤西爲木瓜嶺石堠嶺入賦嶺大廉山有古

石堠輓山武山分形如八字故石堠入賦以名其南水
悉歸漳北水歸洞過沾嶺近北二泉竝發爲洞過水者
與鳴水源同一山今呼隧泉嶺在樂平縣西其水西北
流經平定州西南木瓜嶺之水北流七十五里會之水
經注之南谿水也又西北至壽陽縣東南界戊子秋余
以公事往樂平得觀洞過水之清駛宿常村肩輿早行
山中見水流渾濁問諸從者曰此洞過水也何不類乃
爾從者應曰昨雨盛水從四山驟至洞過清流潛於渾
水下余疑之復行十數里則清澈鏘鳴者曲赴山石閒
問渾水安在從者曰渾水行遲少待當至矣旣而果至

余始信從者前言不我欺歎水性之清濁遲迅不侔而
不相入也有如是復行三十里許經壽陽之羊頭崖洞
過水折而西南流又十餘里至趙家莊盧家莊之間與
壽水會流七八里皆池邇行石上汪洋澹泊激石有聲
淙淙然下落於建公潭潭方畝許深莫能測四面山皆
土戴石巉巖刻秀建公村隱其閒居人涉水者或以砾
或以略約余畱宿村中詢其土俗無識字人無入城邑
識官長人其山川醇樸之氣可知也壽水控引壽陽全
境之水南會於洞過洞過於是始濁魏書地形志云同
過水出木瓜嶺一出沾嶺一出大廉山一出原過祠下

五水合道故曰同過然則同之爲洞因水名加偏旁耳
志言五水而厘臚四源失舉者舍壽水無足以當之自
建公潭而西逕西落鎮至榆次縣東界游波西逝左則
涂水南來會之水經注所謂出大嶷山涂谷者也大嶷
山卽地形志之大廉山又西五里原過水自右會之統
納眾川勢亦始平居人用以灌溉故其地溝塍刻鏤穠
稔千頃仿佛江南風景憶春中自汾州還道經晉祠觀
晉泉之正出清鑑毛髮山下醜渠數十其穀亦宜稻之
二水之清之利更何其相似歟晉水初出而民利之洞
過必逕流百數十里而民始會其利則因乎地勢然矣

五水之合爲洞過也惟涂水最古春秋時以名縣顧物
情隱顯有時是以水經魏志咸表洞過而壽陽命以壽
水酈道元乃稱曰黑水宜魏收作志失之也夫

戴東原集卷第六

東東魚集卷

真

三

開化圖書館

Wakaha library

木職... 正木之合...

戴東原集卷第七

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震撰

句股割圓記上

句股割圓記中

句股割圓記下

策算序

刊九章算術序

夏侯陽算經跋

釋車

羸旋車記

自轉車記

句股割圓記上

割圓之法中其圓而觚分之截圓周爲弧背經弧背之
兩端曰弦值弧與弦之半曰矢弧矢之內成相等之句
股二半弧弦爲句減矢於圓半徑餘爲股經句股之兩
端曰徑隅亦謂之弦句股之弦得圓半徑也句股弦三
矩方之合句與股二方適如弦之大方減矢於圓徑餘
爲股弦并矢恆爲股弦筭筭并相乘爲句之方減句於
圓半徑餘爲次弧背之矢倍股爲次弧弦減次弧背之
矢於圓徑餘爲句弦并其矢爲句弦筭筭并相乘爲股

之方引圓徑於弧背外成句股弜弧背外之句謂之矩
分弜謂之徑引數股得圓半徑也次弧背外之股謂之
次矩分弜謂之次引數句得圓半徑也半弧弜謂之內
矩分次弧弜之半以爲股謂之次內矩分方圓相函之
體用截圓之周徑而函句股差并之率四分圓周之一
如之規方之四隅而函圓之周凡四觚如之因方以爲
句股函圓之半周凡三觚如之圓周之外內所成句股
弜皆方數也隨徑隅所指割圓周成弧背皆規隄也隄
同則外內相應句股弜三矩通一爲率外內相應句股
弜三矩通一爲率斯可以小大互權矣圓之半容句股

則圓徑爲句股之弦句與股復爲弦而析之成同隄之
句股三四分圓周之一隨徑隅所指成同隄之句股三
凡同隄互權之率句股之大恆也句股應矩之方變而
三觚不應矩之方以句股御之截爲句股六而同隄者
各二二三三交錯是以屢轉互權半弧背過四分圓周之
一以減圓半周而得外弧三觚句於句股截其內三觚
一倨於句股引而截其外所知之矩爲弦其對觚之規
隄內矩分爲之股所測之距爲弦測知之規隄內矩分
爲之股或測知兩距一觚所知之觚所知之兩距旁之
則於圓半周減一觚規隄餘爲兩觚規隄之并半之爲

半并弧兩距之差并與半差弧半并弧之矩分相應凡
三觚之截爲句股兩弦之差并所爲方及兩句之差并
所爲方其幂等也凡同隕之句股弦小大差并互爲方
其幂等也

句股割圓記中

渾圓中其圓而規之二規之交循圓半周而得再交距
交四分圓周之一規之翕闢之節也緣是以爲經謂之
經度橫截經度之外謂之緯度經之內規之謂之經弧
緯之內截其規謂之緯弧經緯之度界其外經緯之弧
截其內是爲半弧背者四以句股御之半弧背之外內

矩分平行相應得同隄之句股弜各四古弧矢術之方
直儀也儀不具次矩分之句股弜面各一加一於四而
五是故參其體兩其用用也者旁行而觀之也旁行以
用於經度則經弧矩分爲句緯度次內矩分爲之股經
弧內矩分爲句緯弧次內矩分爲之弜旁行用於緯度
則緯弧矩分爲句經度次內矩分爲之股緯弧內矩分
爲句經弧次內矩分爲之弜旁行用於經弧則經度矩
分爲句緯度徑引數爲之股經度內矩分爲句緯弧徑
引數爲之弜旁行用於緯弧則緯度矩分爲句經度徑
引數爲之股緯度內矩分爲句經弧徑引數爲之弜儀

之立也爲方四成旁行而得同隄之句股四經度矩分
爲句則緯度矩分爲之股經度內矩分爲句則緯弧矩
分爲之股經弧矩分爲句則緯度內矩分爲之股經弧
內矩分爲句則緯弧內矩分爲之股凡句股二十有四
爲互權之率五遵古已降推步起日至斯其本恣也引
而伸之以經度爲節者其二規皆緯也自交以至經弧
謂之次緯儀以緯度爲節者其二規皆經也自交以至
緯弧謂之次經儀儀各爲半弧背者三成圓周句股弭
於是命半弧背之外內矩分曰方數句股弭圓周句股
弭古弧矢術也必以方數句股弭御之方數爲典以方

出園立術之大恆也次緯儀經弧爲其句弧緯度之次
半弧背爲其股弧緯弧之次半弧背爲其弦弧弧之外
內矩分平行相應得方數句股弦各三儀不具次矩分
之句股弦面各一加一於三而四旁行觀之股弧徑引
數爲股則弦弧徑引數爲之弦以用於句弧弦弧次內
矩分爲股則句弧次內矩分爲之弦以用於股弧股弧
次內矩分爲股則句弧徑引數爲之弦以用於弦弧儀
之立也旁行而得方數句股弦三爲三成股弧矩分爲
股則弦弧矩分爲之弦句弧矩分爲句則股弧內矩分
爲之股句弧內矩分爲句則弦弧內矩分爲之弦取節

深

於方道儀之經度爲其隄凡句股十有八爲互權之率
四次經儀亦如之次緯儀翕闢之節經度也是故有經
度互權之率次經儀翕闢之節緯度也有緯度互權之
率距經緯之弧四分圓周之一規之謂之外規凡構綴
之規泐五皆四分之以爲其隄而交加前卻之半弧背
四合而爲儀者五以方直儀爲之通率半弧背三合而
爲儀者十以次緯儀爲之通率凡爲儀十有五是謂一
終得方數句股弭三百弧矢術之正整之就絃矣

句股割圓記下

三觚非弧矢術之正以句股弧矢御之渾圓之規隄正

真集一
五
視之中繩側視之隨其高下而羨惟平視之中規胥以
平寫之循規隄之端竟半周得圓徑衡截圓徑齊規隄
之末抵外周得規隄所爲半弧弣弧與弣易正側之勢
以爲平於是命外周之隄爲其隄凡矢屬於規隄之端
弣屬於規隄之末一從一衡相遇也用矢用半弧弣準
是率率之四分圓周之一古推步法謂之一象是爲規
隄之一終率之變也減兩距於圓半周用其餘弧爲兩
距減對兩距之觚規隄於圓半周用其外弧爲兩觚規
隄內矩分共用之半弧弣也餘一距及其對觚共用之
觚與距也若三觚各以爲渾圓之一極距觚四分圓周

之一規之三規之交成三觚三距則觚同其距之規隄
距同其觚之規隄前率大小倨句之體更也後率觚與
距之體更也句股互權之大恆觚之規隄內矩分各與
對距相應三距爲渾圓之規隄則觚之規隄內矩分與
對距之內矩分相應相應而展轉互權矣所求非對距
對觚則截之成圓周句股弜者二各視次緯儀之率通
之凡內矩分爲半弧弜其弧背渾圓大規也半弧弜不
滿圓半徑者以矢爲樞以半弧弜規之成渾圓之小規
衡截正視側視之規側視之規亦截小規而與中圍之
大規相應截小規之徑爲大小矢則與中圍大規之徑

爲大小矢相應三觚之用兩距筌并也所知之觚或所
求之觚所知之兩距旁之旁於觚之右距以平寫之爲
平視之規則左距爲側視之規截左距之末成小規而
識左距於平兩距筌弧并弧之矢筌半之爲矢半筌以
爲句小規之半徑爲之筌以筌弧與對距之兩矢筌爲
句左距側視之規截小規之徑成大小矢爲之筌如是
得同隕之句股二而句與筌通一爲率凡觚之規隕中
圍大規也大小規之半徑及其矢竝通一爲率若左距
適四分圍周之一則所成之規適爲中圍大規若左右
距相等無筌弧則并弧之矢半之爲句小規之半徑爲

之弭對距之矢爲句小規之大小矢爲之弭以觚求距
求對距之矢也以距求觚求觚之規隄大小矢也

策算序

漢書律歷志算法用竹徑一分長六寸二百七十一枝
而成六觚爲一握古算之大略可考如是其一枝謂之
一算亦謂之籌梅福傳福上書曰臣聞齊桓之時有呂
九九見者所謂九九蓋始一至九因而九之終於八十
一周髀算經商高曰數之法出於圓方圓出於方方出
於矩矩出於九九八十一是也以九九書於策則盡乘
除之用是爲策算策取可書不曰籌而曰策以別於古

籌算不使名稱相亂也策別九位位有上下凡策或木
或竹皆兩面一與九二與八三與七四與六共策五之
一面空之爲空策合五策而九九備如是者十各得十
策別用策一別始一至九各自乘得方冪之數爲開平
方策算法雖多乘除盡之矣開方亦除也平方用廣立
方罕用故策算專爲乘除開平方舉其例略取經史中
資於算者次成一卷俾治九章算術者首從事焉乾隆
甲子長至日東原氏戴震序

刊九章算術序

古者六藝之教禮樂殘闕失傳射御則絕無師說書者

治經之本屢屢賴許叔重說文解字略見椶槩而所謂
九數卽九章世罕有其書近時以算名者如王寅旭謝
野臣梅定九諸子咸未之見余訪求二十餘季不可得
擬永樂大典或嘗錄入書在翰林院中丁亥歲因吾鄉
曹編修往一觀則離轂鎔出息綴集之未之能也出都
後恆寤寐乎是及癸巳夏奉 召入京師與修四庫全
書躬逢 國家盛典乃得盡心纂次訂其譌舛審知劉
徽所注舊有圖而今闕者補之書旣進 聖天子命卽
刊行又 御製詩篇冠之於首古書之隱顯蓋有時焉
誠甚幸也吾友屈君魯傳亦好是學願得九章刊之從

余錄一本今秋之仲曲阜孔君體生訪求得算書若干卷係毛氏展影摹宋刻者展識其後有云從太倉王氏得孫子五曹張丘建夏侯陽四種從章丘李氏得周髀緝古二種後從黃俞邵又得九章皆元豐七年秘書省刊版每卷有秘書省官銜姓名一幅又一幅宰輔大臣自司馬相公而下俱列名於後余急假之孔君獨九章卷六已後闕因更校改數字以寄屈君而記其得是書之不易如此休寧戴震

夏侯陽算經跋

隋經籍志有夏侯陽算經二卷舊唐書經籍志有夏侯

陽算經三卷甄鸞注新唐書藝文志別夏侯陽算經一卷甄鸞注又韓延夏侯陽算經一卷韓延乃作注者姓名亦猶新唐志中稱李淳風注甄鸞孫子也而直齋書錄解題載元豐京監本云三卷無注蓋甄鸞韓延兩本易溷淆乃加姓名以別之而傳寫又各有并析故卷秩互異歟且唐志載李淳風注明算科十書獨不及夏侯陽算經蓋李注者甄鸞之本當宋時已佚歟然皆不言陽爲何代人序有云五曹孫子述作滋多甄鸞劉徽爲之詳釋則其人當在甄鸞後而宋史禮志載算學祀典有云封魏劉徽淄川男晉姜岌成紀男張上建信成男

夏侯陽平陸男周甄鸞無極男又張丘建算經序云夏侯陽之方倉則陽爲晉人在甄鸞前明矣書內又稱宋元嘉二年徐受重鑄銅斛至梁大同元年甄鸞校之則係隋初人云深稍遠故曰深時斗尺爲古所用其辨度量衡云在京諸司及諸州各給稱尺并五尺度斗升合等樣皆銅爲之倉庫令諸量函所在官造大者五斛中者三斛小者一斛以鐵爲緣勘平印書然後給用及課租庸調章稱賦役令論步數不等章稱襍令田令之屬皆據隋制言之則是韓延傳其學而以己說纂入之序亦當爲延所作故李淳風取甄鸞本而舍是志亦以韓

延夏侯陽算經別之也韓延爲隋人蓋無可疑其書務
切實用雖九章古法非官曹民事所必需者亦略而不
載於諸算經中取爲簡要且於古今制度異同多資考
證尤足寶重云今此本卽韓延所傳無注本宋元豐京
監所刊者也管毛氏斧季得之太倉王氏余今假之孔
君體生因題其後休寧戴震

釋車

車式較內謂之輿其淡謂之隧枕輿下謂之軫軫謂之
收揜輿旁謂之鞵式前謂之軌軌謂之陰縮鞵上者謂
之較輿前卑於較者謂之式車闌謂之軛鞵內之軛謂

之軛式下人所對謂之鞞輪輦謂之身身謂之輞輪輦
謂之輻輻近轂謂之股近身謂之骹輻端之柄建轂中
者謂之菑菑沒鑿謂之弱建身中者謂之蚤以偏柄入
身而出之謂之纒轂空壺中所以受軸謂之輗輗謂之
藪以金裹轂中謂之釭大釭謂之賢轂末小釭謂之軛
轂端鎔謂之鞞鞞謂之軛以革幘轂謂之軛軸末謂之
鞞軸當轂釭閒之以金謂之鋼軸端之鍵以制轂者謂
之牽伏兔謂之鞞輿下任正者謂之軛軛出軛前穹而
上謂之胡胡謂之侯軛端謂之頸後謂之踵當兩鞞之
閒謂之當兔軛謂之衡衡下易啄謂之鞞所以持衡者

謂之軌車蓋之杠謂之程蓋斗謂之部其柄謂之達常
隆屈謂之弓弓近部謂之股弓末謂之蚤大車之較謂
之牝服其內謂之箱所以引車謂之轅軛謂之鬲持鬲
者謂之輓輪輓謂之渠有輻謂之輪無輻謂之輜

羸旋車記 王戊

車人爲漑器六分其軸之長以其一爲之圍信其軸圍
以爲車廣兩牆與軸是謂參均也軸之兩端中其軸以
設其樞斲軸欲直設樞欲正二者旣得轉之如將自轉
焉斲軸不直設樞不正二者失職則及其轉之也車必
偏重重者在下輕者在上則必如倍任矣爲牆因軸之

圍竟軸而爲羸旋之牆兩牆之間謂之羸旋之溝水之
行於羸溝也水猶然走下也不知其旋而上也牆之灑
建之柱而編之而堊之旣堊欲其無罅也凡溝眡軸徑
以爲度或倍焉或參焉已廣則吐水多而宐偃已狹則
吐水少而宐高牆之外削版爲之圍以鐵約之旣約以
漆塗之圍版之內欲其附於牆也其外欲其合之固也
車之上端爲輪設之櫜或人力或假器若物之力別爲
任挽之輪以發其櫜而轉之其銘曰我稼我穡時惟爾
翼我恬我息時惟爾力籌車穰穰佐我康食銘爾之勞
終古不忒

自轉車記

車人之事爲規長二十度博一度度之大小眠其制車
之用在于輪輪有九等櫂有二式以半規之十度爲輪之
半徑謂之十度之輪周六十櫂其次九度之輪周五十
有四櫂其次八度之輪周四十有八櫂其次七度之輪
周四十有二櫂其次六度之輪周三十有六櫂其次五
度之輪周三十櫂其次四度之輪周二十有四櫂其次
三度之輪周十有八櫂其次二度之輪周十有二櫂其
次爲任挽之輪周六大櫂任挽之輪一度也以交於十
度之輪而發其櫂十度之輪其上爲六度之輪謂之發

輪發輪之上爲二度之輪謂之接輪接輪之軸交於懸
重之輪大與接輪等發輪之櫟眡六度之輪接輪之櫟
眡二度之輪凡軸周六櫟爲輪方其軸當輻之圍夾軸
而爲四幅幅周之輞輞設之櫟大輪幅方一度輞厚一
度小輪有輞無輻輞厚五分度之四凡輪以上輪之櫟
交於下輪之軸櫟十度之輪其櫟交於發輪之軸櫟接
輪與發輪之櫟相交也是故十度之輪暨接輪之軸無
櫟十度之輪旋轉一周得在挽之欲車之利轉則任挽
輪七百二十五萬七千六百周之輪其軸設飛輪或二之或三之凡輪均其圍而周分
之以設櫟因於輞者爲斜櫟以鐵裹之植於輞爲立櫟

以鐵爲之凡軸皆用立檣輪皆用斜檣十度之輪暨任
挽之輪亦立檣也檣端五分度之二檣閒空五分度之
三軸之兩端以鐵爲之樞樞徑五分度之三樞長五分
度之四爲柱以鐵穿含樞而轉之設穿必以其輪之度
上檣與下檣相交減三分度之一接輪最上發輪次之
十度之輪至二度之輪遞次而下任挽之輪出架外別
爲之柱架之高與立柱等長三之二廣三之一

戴東原集卷第七

館

書

圖

化

開

Wakuhwa Library

開化圖書館

Kaishua library

開化圖書館

Kaichua library

秀

開化圖書館

Kaishwa Library

開化圖書館

Wathwa library

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color

TIFFEN Color Control Patches © The Tiffen Company, 2007

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17
Inches 1 2 3 4 5 6 7

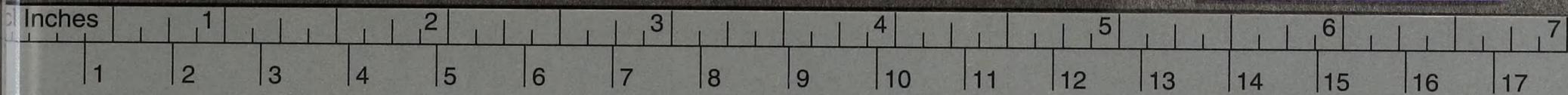


戴東原集
二

開卷圖書
Wahwa library

開化圖書

Kaishua Library



TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color