

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1879 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Прообразовательное назначеніе жертвъ въ Ветхомъ Заветѣ.

(Окончаніе *).

Въ прообразовательномъ отношеніи останавливаетъ на себѣ особенное вниманіе жертва, состоявшая изъ юницы краснаго цвѣта; принесеніе ея въ жертву сопровождалось дѣйствіями, принадлежавшими исключительно только этого рода жертвоприношенію. Послѣ сожженія этого животнаго, пепель его собирался въ сосудъ и растворялся съ водою; составъ этотъ сохранялся долгое время и имѣлъ особенную символически-очистительную силу для грѣшниковъ, кропимыхъ, по закону, этимъ составомъ:—*вода окропленія—очищеніе есть* (Числ. 19, 9). Особенное прообразовательное значеніе и связь этого дѣйствія съ очистительнымъ дѣйствіемъ крови І. Христа объясняетъ ап. Павелъ; изъ сопоставленія, сдѣланнаго имъ, видно, что пепель юницы означалъ кровь І. Христа, а особенное символическое зна-

*) См. № 15 и 16-й.

ченіе непорочности, соединяемое съ юницею краснаго цвѣта, указывало на то же, только въ безконечной степени и мѣрѣ, свойство непорочности жертвы Христовой; какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ пепель юницы чрезъ кропленіе очищала оскверненныхъ отъ сквернъ плотскихъ, дабы было чисто тѣло, — подобно тому — и опять въ высшей степени — кровь І. Христа, Который *Духомъ Святымъ Себе принесъ непорочна Богу*, имѣетъ очистительную силу не только для тѣла, но и для совѣсти вѣрующихъ, очищая грѣхи ихъ, *во еже служити Богу живу и истинну* (Евр. 9, 13. 14); какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ нечистый, по закону, не могъ явиться къ богослуженію до времени очищенія этимъ кропленіемъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ истинное служеніе Богу становится возможнымъ для грѣшника только подъ условіемъ очищенія кровію І. Христа и усвоеніемъ вѣрою заслугъ Его искупительной жертвы. Таковы въ существенныхъ чертахъ всѣ *кровавыя* жертвоприношенія, подраздѣлявшіяся, по различію побужденій приносившихъ, на два главные вида — на жертвы очистительныя и благодарственныя. Жертвы безкровныя состояли вообще изъ (приношеній) хлѣба, подъ различными видами, наприм., пшеничной муки, снопа чистаго ячменя, начатковъ плодовъ и вина, которое было уже какъ бы дополненіемъ къ нимъ. По общему прообразовательному значенію Ветхозав. жертвъ, безкровныя жертвы составляютъ прообразъ таинства Евхаристіи, предметомъ котораго служитъ также безкровное приношеніе тѣла и крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина; послѣдняя такъ же, какъ и первая, получаетъ свое значеніе и силу только отъ Голгоѣской жертвы, подобно листьямъ дерева, питающимся жизненными соками отъ своего корня, который представляетъ въ этомъ случаѣ Голгоѣа. Такъ объясняютъ смыслъ Ветхозавѣтныхъ жертвъ и обрядовъ ихъ въ необходимо-прообразовательномъ значеніи и отношеніи

къ Голгоѣской жертвѣ Новаго Завѣта св. Кириллъ Александрійскій, Ефремъ Сиринъ, бл. Феодоритъ и бл. Августинъ.

Всѣ эти свидѣтельства разрѣшаютъ вопросъ о дѣйствительности прообразовательнаго отношенія Ветхозав. жертвъ къ жертвѣ І. Христа положительно; притомъ, эту дѣйствительность подтверждаютъ ясно и апостолы. Говоря объ искупительной дѣятельности Спасителя, они называли Его въ этомъ случаѣ преимущественно именами, взятыми съ образа древнихъ жертвъ, указывая этимъ на тѣсную связь послѣднихъ съ первою (Іоан. 1, 29, 36, — І Петр. 1, 19; — І Кор. 5, 7). Въ частности ап. Павелъ въ таинственномъ принесеніи Исаака въ жертву Авраамомъ, засвидѣтельствовавшемъ непоколебимость вѣры Авраама, видитъ *предзнаменованіе* жертвы Христовой: *того* (Авраамъ), говоритъ онъ, *въ притчи пріяте* (Евр. II, 17—19); а такъ какъ эта жертва была выраженіемъ общаго служенія Богу въ народѣ Израильскомъ, совершаемаго посредствомъ жертвоприношеній, то значитъ, мы вправѣ отнести это прообразовательное значеніе и на всѣ Ветхозавѣтныя жертвы, приносимыя въ духѣ закона Моусеева. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ объ этомъ: „знаемъ, что Авраамъ приносилъ сына своего въ жертву, но въ то же время созерцаемъ здѣсь нѣчто другое, сокровенное, т. е. крестъ“. Почти тѣми же словами подтверждаетъ эту мысль и блаж. Августинъ. Безъ сомнѣнія на это же указалъ и самъ Спаситель, когда сказалъ, что Авраамъ *видѣ день Его и возрадовася* (Іоан. 8, 56), — видѣлъ, конечно, въ своемъ таинственномъ жертвоприношеніи, совершенномъ по указанію Божію. Далѣе евангелистъ Іоаннъ, при описаніи обстоятельствъ крестной смерти І. Христа, говоритъ, что воины, видя Его умершимъ, не пребили голени Его, какъ двумъ разбойникамъ, *и сіе бысть*, — прибавляетъ онъ, *да сбудется писаніе: кость не*

сокрушится отъ него (Іоан. 19, 36); это замѣчаніе, очевидно, указываетъ на предписаніе закона не раздроблять костей пасхальнаго агнца (Исх. 12, 10); слѣдовательно евангелистъ поставляетъ въ необходимое прообразовательное отношеніе этотъ особенный родъ жертвы къ описываемымъ имъ обстоятельствамъ смерти Спасителя. Наконецъ апост. Павелъ ясно раскрываетъ эту тѣсную связь древнихъ жертвъ съ жертвою І. Христа и дѣйствительность прообразовательнаго отношенія къ ней, когда говоритъ, что «отмѣненіе прежняго закона, слѣдовательно и закона о жертвахъ, совершилось съ пришествіемъ Христа, по причинѣ его немощи и безполезности» (Евр. 7, 18); что «жертвы не могли сдѣлать совершенными въ совѣсти приносившихъ, такъ какъ со всѣми своими принадлежностями и обрядами онѣ установлены были только до времени исправленія; посему-то Христосъ, явившись въ нерукотворенной сквиніи—въ тѣлѣ, съ своею кровію, а не съ кровію уже козловъ и тельцовъ, однажды вошелъ во святая святыхъ (съ своею жертвою) и такимъ образомъ приобрѣлъ намъ вѣчное искупленіе» (Евр. 9, 10—14). Такимъ образомъ эти прямыя и ясныя указанія совершенно подтверждаютъ дѣйствительность прообразовательнаго значенія Ветхозавѣтныхъ жертвъ, единственная цѣль которыхъ и состояла въ томъ прообразованіи жертвы Спасителя для современниковъ—вѣрующихъ, чтобъ доставить имъ возможность оправдаться вѣрою въ будущую искупительную Его жертву.

Достигали-ли Ветхозавѣтныя жертвы своего назначенія и цѣли?

Послѣ сказаннаго становится понятнымъ, что учрежденіе ихъ должно было оправдывать и оправдывало свое существованіе; виновникъ этого учрежденія—Богъ, по своей благодати, не могъ не открыть людямъ истиннаго-прообразовательнаго его смысла въ отношеніи къ тайнѣ ихъ искуп-

ленія, предназначенной имъ еще отъ вѣка; — въ противномъ случаѣ — зачѣмъ были и самыя жертвы? Мы уже видѣли, что онѣ не были простымъ обычаемъ, узаконеннымъ авторитетомъ древности и преданій, но были, такъ сказать, священнымъ таинствомъ, постояннымъ во всѣ Ветхозав. времена и у всѣхъ народовъ, сохранившимъ за собою настоящее значеніе только у Еврейскаго народа, руководимаго въ дѣлѣ вѣры Божеств. Откровеніемъ; притомъ ап. Павелъ прямо и ясно говоритъ, что Ветхозав. законъ *нѣстунъ намъ бысть во Христа, да оправдимся отъ вѣры* (Гал. 3, 24); *въ сей бо свидѣтельствовани быша древніи, по вѣрѣ умроша сіи вси, не пріемше обтѣлованій, но изда-леча видѣвше я, и цѣловавше, и исповѣдавше* (Евр. II, 2. 13) — конечно въ образѣ своихъ жертвъ. Такимъ образомъ древніе, вѣруя въ силу своихъ жертвоприношеній, должны были понимать и понимали прообразовательное ихъ значеніе, служившее опорой ихъ религіозно-нравственной жизни, — т. е. они могли читать и вѣрою созерцать тайну своего искупленія въ образѣ и всѣхъ подробностяхъ жертвъ, потому что вѣра необходимо предполагаетъ предварительное понятіе о ея предметѣ, притомъ же имъ и „открыто было, что не имъ самимъ непосредственно служило то, что нынѣ проповѣдано благовѣствовавшими намъ Духомъ Святымъ, что эта тайна, въ которую желаютъ проникнуть самыя ангелы, была открыта для нихъ только прикровенно, подъ образами“ (I Петр. 1, 12).

Такимъ образомъ сказанное нами о Ветхозавѣтныхъ жертвахъ, — о необходимости ихъ въ религіозной жизни Израильскаго народа въ эпоху его приготовленія и воспитанія, о божественномъ ихъ происхожденіи и прообразовательномъ значеніи, единственно обусловливающимъ фактъ существованія ихъ и потомъ указываемомъ Св. Писаніемъ и св. отцами Церкви, — все это, какъ нельзя болѣе, дѣлаетъ

несомнѣнною ту истину, что эти жертвы, какъ вообще, такъ и въ частностяхъ, могутъ быть понятнымъ явленіемъ въ религіозно-богослужебной жизни избраннаго Богомъ народа не иначе, какъ только въ прообразовательномъ значеніи и необходимой зависимости отъ жертвы І. Христа, безъ чего онѣ казались бы несообразностію въ нравственной жизни этого народа, клали бы на него пятно грубаго жестокосердія и неразумія... Но въ пользу разсматриваемаго нами положенія весьма убѣдительно и краснорѣчиво говоритъ наконецъ и самое время прекращенія жертвоприношеній, точно совпадающее съ временемъ совершенія святѣйшей искупительной жертвы І. Христа. Въ самомъ дѣлѣ, еслибъ жертвы сами по себѣ могли выполнить свою задачу, состоявшую въ очищеніи грѣховъ человѣка и въ примиреніи его съ Богомъ, то въ такомъ случаѣ не было бы нужды въ искупительной жертвѣ и смерти Іисуса Христа; но мы знаемъ уже, что божественное искупленіе было необходимо, и притомъ оно могло быть совершено никѣмъ другимъ, какъ только невинною и добровольною жертвою Богочеловѣка; слѣдовательно, только Онъ и могъ быть единственно дѣйствительною жертвою за нихъ предъ Богомъ, — жертвою, которую имѣли въ виду Израильтяне, когда приносили свои ограниченныя жертвы къ алтарю скиніи, въ качествѣ умиловительнаго и оправдательнаго средства предъ Богомъ. На эту жертву указалъ еще и пр. Исаія, когда сказалъ объ І. Христѣ: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ и язвою Его мы исцѣльхомъ... Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ* (Ис. 53, 4—8)... Это пророческое указаніе на человѣческую жертву за грѣхи всего міра, очевидно, не можетъ относиться ни къ какой другой, кромѣ жертвы І. Христа, представляющей собою единственный примѣръ кровавой человѣческой жертвы во всей исто-

ріи Израильскаго народа. Раскрывъ Новозавѣтныя писанія, мы найдемъ въ нихъ подтвержденіе тойже самой истины: ап. Павелъ, напр., говоритъ, что „Ветхозавѣтный Законъ, будучи только тѣнію завѣта благодати, а не самымъ образомъ вещей, никогда не могъ сдѣлать совершенными въ совѣсти приносившихъ ежегодныя жетрвы“; это доказывало уже частовременное повтореніе ихъ; „каждогодно приносимыя жертвы только напоминали человѣку о грѣхахъ“, увеличивая въ немъ тягостное сознаніе ихъ, „потому что невозможно было, чтобъ кровь тельцовъ и козловъ имѣла свойство уничтожать грѣхи“ сама по себѣ, а только по зависимости отъ искупительной жертвы І. Христа. „Посему-то Спаситель, входя въ міръ, сказалъ своему Отцу: *жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совершилъ Ми еси; всесожженій и о грѣсъ не благоволилъ еси, тогда рѣхъ: се иду—въ главизнѣ книжнѣй написася о Мнѣ, еже сотворити волю Твою, Боже* (Пс. 29, 7—9). Такимъ образомъ Ветхозавѣтныя жертвы отмѣняются по причинѣ установленія новой совершеннѣйшей и единократной жертвы, принесенной І. Христомъ по волѣ Бога Отца, въ силу которой человѣчество получаетъ уже полное очищеніе отъ грѣховъ, освященіе и оправданіе (Евр. 10, 1—10). Слѣдовательно причина отмѣненія древнихъ жертвъ поставляется апостоломъ въ непосредственную зависимость отъ Голгоѣской жертвы; а если такъ, то стало быть послѣдняя была не только предѣломъ употребленія, но и основаніемъ, предметнымъ содержаніемъ и цѣлью ихъ. Еслибъ онѣ могли существовать безъ отношенія, самостоятелно, то было бы непонятно, почему время ихъ употребленія ограничивалось именно этимъ предѣломъ, очень близко совпадающимъ съ временемъ крестной жертвы І. Христа, но вслѣдствіе прообразовательнаго ихъ значенія этотъ предѣлъ ихъ существованія предсказанъ былъ еще прор. Да-

ніломъ: по утверженіи Новаго Завѣта старѣйшиною Христомъ, — говоритъ онъ, *отыметъся жертва и возліяніе и во святилищи мерзость запустѣнія будетъ, и даже до скончанія време, скончаніе дастся на опустѣніе* (Дан. 9, 27) — такъ какъ эти жертвы были прообразами и *стѣнію* жертвы Христовой, то естественно, оказались ненужными, какъ скоро явился самый *образъ вещей*.

Такимъ образомъ только въ прообразовательномъ смыслѣ, указываемомъ Св. Писаніемъ и отцами Церкви, вполнѣ объясняется какъ происхожденіе этого священнодѣйствія Іудеевъ, восходящее ко времени глубокой древности, такъ опредѣленная эпоха его существованія, окончившаяся смертію І. Христа. Въ заключеніе нельзя не упомянуть еще объ одномъ обстоятельствѣ, которое, такъ сказать, внѣшнимъ образомъ способствовало исполненію этого пророчества Даніила. Плиній, проконсулъ Виѣиніи, писалъ императору Траяну въ 104 году по Р. Хр., что жертвы, приносимыя прежде въ такомъ изобиліи и находившія себѣ многочисленныхъ покупателей на торгахъ, теперь, послѣ смерти Христа и распространенія Его ученія, — остаются всѣми, и никто не хочетъ покупать ихъ. Этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что мѣсто, съ которымъ было связано приношеніе жертвъ — Іудейскій храмъ былъ разрушенъ; вслѣдствіе этого сами Іудеи, не увѣровавшіе въ І. Христа и Его крестную жертву, хотя и были обязаны продолжать свои жертвоприношенія, — должны были оставить ихъ, по причинѣ разрушенія храма. Такимъ образомъ хотя они и не увѣровали въ искупительную жертву Спасителя, но прекращеніемъ своихъ жертвъ доказывали ея дѣйствительность, а вмѣстѣ прообразовательное отношеніе и зависимость своихъ жертвъ отъ этой великой жертвы, примилившей небо и землю. Приведемъ здѣсь слова одного христіанскаго мыслителя нынѣшняго вѣка, который говоритъ, что „кровь Іисуса Христа

исцѣлила глубокую язву грѣха человѣческаго и правосудію не нужна уже болѣе кровь.... Въ этомъ отношеніи дарована пощада даже и низшимъ животнымъ, служившимъ предметами для Ветхозав. жертвъ, такъ какъ Божественная кровь Иисуса Христа умиротворила еще земная, еще ли небесная (Колос. 1, 19 и 20 *). Вотъ почему такъ трудно нравственно представить въ настоящее время возможность кровавыхъ жертвоприношеній въ обществахъ, проникнутыхъ христіанскими понятіями и нравами; — теперь на всѣхъ христіанскихъ алтаряхъ приносится жертва другаго рода — *безкровная*, составляющая продолженіе Голгоетской жертвы Спасителя, отъ нея заимствующая свою силу и значеніе, какъ предшествовавшія ей Ветхозавѣтныя; она служитъ довершеніемъ *общаго* искупленія, средствомъ распространенія и усвоенія его каждому вѣрующему во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Слѣдовательно Голгоета есть основаніе, на которомъ зиждутся оба эти учрежденія, — такъ живительна и плодотворна ея сила и значеніе въ христіанскомъ мірѣ.

Правила производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ. **)

Слѣдователь, при производствѣ слѣдствій по случаямъ опущеній или неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ событій рожденія, брака или погребенія извѣстныхъ лицъ, обязанъ въ точности руководствоваться статьями закона, указанными въ VII главѣ устава Духовныхъ Консисторій.

Статьи эти буквально читаются такъ:

261) Дѣла объ удостовѣреніи о дѣйствительности со-

*) Ог. Ник. кн. II. стр. 259 и 263.

**) Составлены Самарскимъ епархіальнымъ начальствомъ.

бытія браковъ и рожденій отъ законнаго брака, должны быть производимы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершены браки или родились люди, о которыхъ производятся сіи дѣла.

262) Епархіальное начальство входитъ въ разсмотрѣніе о дѣйствительности событія браковъ: а) по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, и производящимся у нихъ дѣламъ въ случаяхъ надобности или сомнѣнія, б) вслѣдствіе частныхъ прошеній, когда для засвидѣтельствованія о рожденіи отъ законнаго брака, не внесенномъ въ метрическія книги, нужно удостовѣреніе о событіи брака родителей, и в) по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ о событіи брака ихъ.

263) Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ актахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обыскною книгою, б) исповѣдными росписами, в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и г) слѣдствіемъ.

264) Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, и ихъ родителей, всѣ прочія лица даютъ показанія подь присягою.

265) По собраніи документовъ или по производствѣ слѣдствія, какъ сказано въ предыдущихъ статьяхъ, епархіальное начальство разсматриваетъ ихъ и, постановивъ заключенія, сообщаетъ присутственнымъ мѣстамъ, по отношеніямъ которыхъ производились дѣла. Если дѣла производились по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ свидѣтельствъ,

то епархіальное начальство выдаетъ просителямъ свидѣтельства о тѣхъ бракахъ, событіе которыхъ признаетъ несомнѣнными; а въ противномъ случаѣ отказываетъ просителямъ.

266) Къ разсмотрѣнію о рожденіи отъ законнаго брака епархіальное начальство приступаетъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и начальствъ, къ производящимся у нихъ дѣламъ, или открывающимся надобностямъ и по просьбамъ частныхъ людей о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

267) Епархіальное начальство, для разрѣшенія таковыхъ дѣлъ, обращается прежде всего къ метрическимъ книгамъ, и если найдетъ, что рожденіе и крещеніе лица, о которомъ идетъ дѣло, записаны въ нихъ и запись сія не подлежитъ сомнѣнію, то доставляетъ требуемое о семъ свѣдѣніе присутственному мѣсту или начальству, или же выдаетъ свидѣтельство просителю.

268) Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая запись сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ, то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указаннаго года рожденія до года производства дѣла, съ метрическою и съ обыскною книгою о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются воспріемники и лица бывшія при крещеніи.

269) Если метрической записи о бракѣ родителей не окажется, или она сомнительна, въ такомъ случаѣ дѣлается дознаніе о дѣйствительности брака порядкомъ, изложеннымъ выше.

270) Если родителей нѣтъ въ живыхъ, то, сверхъ по-

казаній отъ священника крестившаго и бывшихъ при крещеніи, преимущественно обращается вниманіе на всѣ относящіяся до лица, о которомъ идетъ дѣло, доументы, изъ коихъ можно было бы видѣть, какъ признавали его родители, какъ оно вообще признаваемо было при жизни родителей и не было ли при жизни родителей спора о законности его происхожденія.

271) Смотря по надобности, Консисторія собираетъ свѣдѣнія и изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч.

272) По собраніи всѣхъ таковыхъ свѣдѣній и по разсмотрѣніи оныхъ, епархіальное начальство постановляетъ свое опредѣленіе и сообщаетъ оное тому мѣсту или лицу, отъ коего доставлено было дѣло, или же выдаетъ метрическое свидѣтельство просителю, когда рожденіе отъ законнаго брака доказано, а въ противномъ случаѣ отказываетъ въ прошеніи.

Въ частности же слѣдуетъ наблюдать слѣдующія правила:

1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы, съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое дѣйствіе, такой или иной способъ выполненія онаго.

2) Предъ начатіемъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному депутата со стороны лицъ, подлежащихъ спросу и каждый актъ слѣдственнаго дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и депутата, а показанія лицъ, спрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ или, въ случаѣ ихъ неграмотности, кому довѣрятъ, и также подписомъ своимъ и депутата.

3) Слѣдователь отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и затѣмъ

пристѣпаетъ къ пошрѣжѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, соприкосновенныхъ къ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно:

4) Слѣдователь самъ, или чрезъ мѣстный причтъ по случаю пропуска или невѣрной записи въ метрической книгѣ, дѣлаетъ справки по метрическимъ книгамъ за семь или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени тѣхъ событій, до и послѣ оныхъ, и объ оказавшемся прилагаетъ къ дѣлу актъ.

5) Наводитъ справку о времени совершенія брака родителей пропущеннаго или неправильно записаннаго, также справку о времени рожденія старшихъ дѣтей и рожденія слѣдующаго за пропущеннымъ.

6) Далѣе требуетъ отъ мѣстнаго причта выписки изъ исповѣдныхъ росписей о всемъ семействѣ съ показаніемъ лѣтъ отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе до послѣдняго времени, съ разъясненіемъ, не было ли у тѣхъ родителей другихъ дѣтей съ одинаковыми именами, или не принадлежитъ ли та записъ другому лицу, а не тому, о которомъ производится слѣдствіе.

7) О лицахъ сельскаго и городскаго сословія требуются къ дѣлу копіи отъ подлежащихъ учрежденій изъ ревизскихъ сказокъ и изъ посемейныхъ списковъ за первый и послѣдній годы послѣ рожденій. О лицахъ военнаго званія прилагать къ дѣлу копіи съ билетовъ, выданныхъ родителямъ даннаго лица, о лицахъ оберъ и штабъ-офицерскаго званія также дворянъ и чиновниковъ — копіи съ формулярныхъ ихъ родителей списковъ, а о лицахъ духовнаго званія изъ клировыхъ вѣдомостей.

8) Принявъ за данный годъ рожденія, показанный въ тѣхъ спискахъ, и преимущественно въ исповѣдныхъ росписяхъ, искать мѣсяць рожденія, къ чему приводятъ:

а) дознаніе, когда празднуетъ пропущенный свои именины,
б) указанія на современныя случаи или обстоятельства, подтверждающія опредѣленно, что событіе рожденія, смерти или брака совершилось не прежде и не послѣ, или между такими то числами мѣсяца. вмѣстѣ съ тѣмъ приблизительно или точно опредѣляется не только мѣсяць, но и день событія.

9) Здѣсь уже дѣло доходить до показаній родителей, воспріемниковъ, повивальной бабки, родственниковъ, сосѣдей и другихъ свидѣтелей, также членовъ причта, совершавшаго таинство или молитвословіе. Показанія этихъ лицъ могутъ служить подтвержденіемъ свѣдѣній, добытыхъ письменными документами, но не могутъ служить главнымъ основаніемъ факта, по смыслу §§ 268—271 устава Духовныхъ Консисторій.

10) Если въ допросахъ будутъ указаны сверстники лицу пропущенному записью по метрикамъ, или о которомъ имѣется невѣрная въ нихъ записъ, то показанія о сверстникахъ съ осторожностію провѣряются справками изъ подлежащихъ документовъ; также если свидѣтелями въ подтвержденіе вѣрности показаній сдѣланы будутъ ссылки на какія либо особенно замѣчательныя событія, сопряженныя къ дѣлу и могущія точнѣе опредѣлить время рожденія, брака или смерти даннаго лица, то слѣдователь собираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя справки объ указанныхъ событіяхъ.

11) При всѣхъ допросахъ слѣдователь строго наблюдаетъ, чтобы указанные просителями свидѣтели подробно и точно отвѣчали (подъ присягою, кромѣ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ): знаютъ ли они то лицо, о которомъ производится дѣло, и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо происходитъ отъ извѣстныхъ родителей, что событіе совершилось въ то или другое время и какая должна быть

возстановлена вѣрная записъ въ метрической книгѣ.

12) По собраніи всѣхъ изложенныхъ свѣдѣній объ изслѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ Консисторію при своемъ рапортѣ, соблюдая строго хронологическій порядокъ въ расположеніи и подшивкѣ бумагъ въ дѣлѣ, съ приложеніемъ къ нему: а) подробной изъ дѣла записки, б) надлежащей описи всѣмъ имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ, и в) свѣдѣній о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ. Самое дѣло должно быть прошнуровано, скрѣплено рукою слѣдователя и перемѣчено по листамъ цифрами, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати.

Примѣчаніе. Допущенныя слѣдователемъ въ показаніяхъ обыскныхъ лицъ, а равно въ копіяхъ изъ документовъ помарки или поправки въ словахъ и цифрахъ, непременно должны быть оговорены въ надлежащихъ мѣстахъ дѣла, за надлежащею подписью слѣдователя и, если требуется существомъ дѣла, допрошенныхъ свидѣтелей.

(Воронеж. Еп. Вѣд.).

Исцѣленіе больной, признанной врачами безнадежною.

Одна дѣвица 1-го выпускнаго класса женской фонду-клеевской гимназіи, дочь помѣщика Ольга Туманская, въ послѣдній годъ постоянно болѣла и наконецъ слегла въ постель. Лѣчили ее лучшіе представители кіевскихъ практикующихъ врачей и медицинскаго факультета Университета св. Владиміра. Они нашли въ ней скоротечную чахотку и, признавъ въ ней совершенную порчу легкихъ, рѣшили, что выздоровленіе ея невозможно, и жить ей на самый крайній срокъ двѣ или три недѣли. Больная между тѣмъ все думала объ аттестатѣ и беспокоилась о томъ, что по болѣзни не выдержитъ экзамена. Желая успокоить больную, отчимъ

ея (Корчакъ-Новицкій) просилъ начальника гимназіи, нельзя ли дать его падчерицѣ аттестатъ безъ экзамена. Получивъ отказъ въ томъ, онъ просилъ начальника гимназіи навѣстить больную и, лично объяснивъ ей дѣло, обнадежить ее, если она выздоровѣетъ, то можетъ держать экзаменъ и получить аттестатъ. Во исполненіе этой просьбы Корчакъ-Новицкаго, начальникъ гимназіи посѣтилъ больную 9-го мая настоящаго 1879 года, и нашелъ ее въ постели крайне ослабленною. Родители, согласно съ рѣшеніемъ докторовъ, приготовлялись къ близкому роковому событію для ихъ дочери. Но вдругъ неожиданно для всѣхъ болѣзнь уступаетъ только не лѣченіямъ земныхъ врачей, а высшей силѣ, не находящейся въ распоряженіи врачей. Въ ночь, съ 9 на 10 мая, больная засыпаетъ, и спитъ ей, что входитъ къ нимъ какой-то старикъ. — Онъ спрашиваетъ больную: „молишься ли ты Богу?“ Она отвѣчаетъ: „молюсь“. — А святымъ? „И святымъ молюсь“. — Не чтишь ли ты кого либо изъ святыхъ особенно? — „Особенно никого не чту (отвѣчаетъ больная). А Николая Чудотворца? — „Чту, но не особенно“. — Напрасно (говоритъ старикъ). Молись ему: онъ тебѣ дастъ то, чего ты и не ожидаешь, и что удивитъ другихъ. Молись же ему. — Отходя старикъ прибавилъ: — „у тебя скоро будетъ братъ“. Проснувшись, больная тотчасъ же разбудила мать и рассказала ей, что видѣла во снѣ. Мать на другой день раннимъ утромъ спѣшитъ къ кафедральному протоіерею Кіево-Софійскаго собора и проситъ у него разрѣшенія взять изъ церкви на домъ находящуюся въ Кіево-Софійскомъ соборѣ чудотворную икону святителя Николая (предъ которою каждый четвертокъ при большемъ или меньшемъ стеченіи народа служитъ акаѳистъ), чтобы предъ этою иконою у постели больной помолиться объ ея исцѣленіи. Кафедральный протоіерей сначала затрудняется дать просимое разрѣшеніе, указывая на то, что прежде не

было въ обычаѣ выносить икону изъ церкви въ частные дома, и на его памяти не было подобнаго случая. Но на повторенныя просьбы матери больной онъ замѣчаетъ, что посоветуется съ другими членами соборнаго клира, и предлагаетъ ей явиться за совѣтомъ около 12-ти часовъ дня. Когда она явилась въ 12 часовъ, ей разрѣшается то, чего она усиленно домогалась, и одинъ изъ священниковъ Кіево-Софійскаго собора отправляется съ иконою святителя Николая Чудотворца въ квартиру Борчакъ-Новицкаго для служенія молебна у постели больной его падчерицы. Тотчасъ же послѣ этого событія больная начинаетъ поправляться, и затѣмъ быстро идетъ ея выздоровленіе. Черезъ нѣсколько времени у выздоравливающей рождается братъ, котораго родители называютъ Николаемъ, въ честь великаго Чудотворца, показавшаго неожиданное утѣшеніе семейству, постигнутому горемъ, и даровавшаго исцѣленіе присужденной докторами къ смерти.

Когда выздоровленіе безнадежной больной сдѣлалось очевиднымъ, доктора, знаменитости Кіевского медицинскаго міра, пришли въ недоумѣніе и, не умѣя объяснить исхода болѣзни, совершенно противорѣчившаго всѣмъ ихъ расчетамъ и ожиданіямъ, пожимали плечами и говорили, что это еще небывалая ошибка въ ихъ практикѣ. Но люди съ вѣрою, съ незаглохшимъ религіознымъ чувствомъ, видятъ здѣсь явную милость Божію, подобную той, какую въ древніе дни видѣли на себѣ наши благочестивые предки, и, не осуждая докторовъ, по совѣсти дѣлавшихъ свое дѣло, воздаютъ хвалу Богу, насъ не оставляющему и дивному въ святыхъ своихъ. — И недаромъ на святой Руси по всѣмъ городамъ и селеніямъ высоко чтится имя святителя и чудотворца Николая. Въ бѣдахъ и горѣ онъ всегда является скорымъ заступникомъ и помощникомъ всѣмъ, съ чистымъ сердцемъ поручавшимъ себя его ходатайству и заступленію. Народная

память въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества хранить множество сказаній о его чудесной помощи, явленной людямъ, подвергшимся какому-либо несчастію. По признанію церкви святителю Николаю свыше ниспосланъ даръ чудотвореній, и онъ донынѣ не перестаетъ обращать этотъ свыше ниспосланный ему даръ на пользу тѣхъ членовъ церкви, которые свято чтутъ его память и, впадая въ бѣды и напасти, прибѣгаютъ къ нему съ своими молитвами.

(Кавказ. Еп. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И

ПРОТОІЕРЕЯ ЕВГЕНІЯ ПОПОВА:

ВЕЛИКОПЕРМСКАЯ и ПЕРМСКАЯ ЕПАРХІЯ (1379—1879).

ПЯТИСТОЛѢТІЕ ПРОПОВѢДИ СВ. СТЕФАНА ПЕРМСКАГО,
ПОЧТИ

СТОЛѢТІЕ ПЕРМИ

и почти

ТРЕХСТОЛѢТІЕ ПОКОРЕНІЯ СИБИРИ.

Книга эта слагается изъ слѣдующихъ статей:

- I. Св. Стефанъ Пермскій выходитъ на проповѣдь.
- II. Первые преемники его, епископы усть-вымскіе.
- III. Усть-вымскіе епископы перешли въ Вологду; Трифонъ Вятскій-подвижникъ и миссіонеръ въ нынѣшней пермской губерніи.
- IV. Послѣ вологодскихъ епископы Великопермскіе стали быть Вятскими и Великопермскими; трое первые изъ нихъ: «Александръ, Іона и Діонисій».
- V. Краткая лѣтопись всѣхъ городовъ нынѣшней Пермской губерніи и ягошихинскаго завода, изъ котораго впоследствии возникла Пермь.
- VI. Епископы Вятскіе и Великопермскіе: «Алексѣй. Лаврентій (Горка), Кипріанъ, Веніаминъ и Антоній».
- VII. Предпослѣдній Великопермскій епископъ въ Вяткѣ «Варооломей».
- VIII. Дальнѣйшее развитіе ягошихинскаго завода.
- IX. Явленіе въ свѣтъ нынѣшней Перми, гдѣ былъ ягошихинской заводъ (намѣстничество пермское).

X. Послѣдній Великопермскій епископъ на кафедрѣ Вятской: «Лаврентій (Барановичъ).

XI. Общее сужденіе объ Вятскомъ епархіальномъ управленіи Пермскими церквами по эту сторону Урала.

XII. Покореніе Сибири, которому исполняется трехстолѣтіе, и первоначальное населеніе въ Пермскомъ за-уральѣ.

XIII. Распространеніе христіанства въ Сибирскихъ уѣздахъ нынѣшней Пермской губерніи до открытія въ Тобольскѣ епархіи.

XIV. Первые пять митрополитовъ Тобольскихъ и Сибирскихъ, которые управляли и Пермскими церквами за Ураломъ.

XV. Послѣ столѣтія Сибири митрополиты Сибирскіе: Павелъ, Игнатій, при которомъ открыты мощи св. Симеона верхотурскаго. и св. Димитрій Ростовскій, хотя не бывшій въ Тобольскѣ.

XVI. Митрополитъ Филовей (Лещинскій), по преимуществу просвѣтитель Сибири.

XVII. Митрополиты Сибирскіе Іоаннъ (Максимовичъ), Антоній I (Стаховскій), при которомъ св. Иннокентій поступилъ самостоятельнымъ епископомъ въ Иркутскѣ, Антоній II и Сильвестръ.

XVIII. Павелъ II, послѣдній въ званіи митрополита Тобольскаго, и Варлаамъ архіепископъ Тобольскій, послѣдній для пермскаго за-уралья архипастырь.

XIX. Царскія и свѣтскія лица, которыя содѣйствовали христіанскому просвѣщенію Сибири.

XX. Населеніе Перми и перемѣщеніе въ нее Пыскорскаго монастыря предъ открытіемъ въ ней епархіи.

XXI. Первый еписк. Пермскій Іоаннъ, открывшій епархію и Семинарію.

XXII. Второй епископъ Іустинъ (Вишневскій).

XXIII. Гражданскія достопамятности при епископѣ Іустинѣ.

XXIV. Двухлѣтній изгнанникъ при немъ въ Перми Сперанскій.

XXV. Епископъ Діонисій (Цвѣтаевъ).

XXVI. Архіепископъ Мелетій (Леонтовичъ).

XXVII. Архіепископъ Аркадій (Федоровъ).

XXVIII. При Аркадіѣ достопамятныя по службѣ и аскетической жизни лица въ семинаріи.

XXIX. Духовные миссіонеры при немъ противъ раскола.

XXX. Миссіонерствующіе между раскольниками изъ свѣтскихъ.

XXXI. Миссія для евреевъ контонистовъ.

XXXII. Архіепископъ Неофитъ (Соснинъ).

XXXIII. Архіепископъ Антоній (Смолинъ).

XXXIV. Важность первоначальной проповѣди св. Стефана въ странѣ Пермской, усматриваемая изъ послѣдствій дѣла.

XXXV. Памятники послѣ св. Стефана Пермскаго въ настоящее время

и что можетъ быть лучшаго въ память 500-лѣтія его проповѣди.

Цѣна книгъ съ пересылк. 1 руб. 20 коп.

СВЯТЫЕ,

ИМѢЮЩІЕ ОСОБЕННУЮ БЛАГОДАТЬ ПОМОГАТЬ ВЪ РАЗНЫХЪ БОЛѢЗНЯХЪ И ДРУГИХЪ НУЖДАХЪ.

Содержаніе книжки состоитъ изъ указанія молебновъ святыхъ: а) въ «болѣзняхъ»; б) въ «семейныхъ неблагополучіяхъ»; в) въ житейскихъ нуждахъ»; г) въ «ожидаемыхъ и неожиданныхъ опасностяхъ для жизни» д) въ «душевныхъ недугахъ», или въ близкой гибели души. — Взаключеніе предлагаются совѣты, что требуется для успѣха молитвы святымъ. Цѣна 15 коп. Менѣе семи экзempl. посылать по почтѣ издатель. затрудняется. Копѣйки при посылкѣ замѣняются марками.

МОЛИТВЕННИКЪ ДЛЯ ЗАКЛЮЧЕННЫХЪ (со святцами).

Цѣль книжки надѣлать ею тюрьмы. Но желающіе приобрѣсть ее могутъ получить, — въ переплетѣ и въ количествѣ неменьшемъ 5 экз. по 20 к. за экземпляръ. «Святцы» въ ней помѣщены сжато: однако-жь нерѣдко даже до пяти угодниковъ значится подъ однимъ числомъ.

Вѣра въ загробную жизнь

(2—4 апрѣля въ 1879 г.).

Цѣна 5 коп.

СПЕРАНСКІЙ ВЪ ПЕРМИ И СИБИРИ.

(Отдѣльн. брош.).

Цѣна 20 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Прообразовательное назначеніе жертвъ въ Вѣтхомъ завѣтѣ. Правила производства слѣдствій по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ. Исцѣленіе больной, признанной врачами безнадежною. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 24 Августа 1879 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1879.

