

# „Texte, die wir nicht geschenkt haben wollen.“ Prozessfragen um textuelle Urheberrechtsverletzungen

AdminCon 24. Februar 2024

Referentin: Leserätin

# Zu mir

- Leserätin
- In WP aktiv seit 2014
- WP:Stuttgart, wiki:wo:men
- Admin seit 2021
- Admin-Schwerpunkt WP:LKU (textuelle Urheberrechtsverletzungen)
- Bürokratin seit 2023

# Agenda

1 – Update in Form einer unvollständigen Chronologie



2 – Prozessübersicht



3 – „Texte, die wir nicht geschenkt haben wollen“



4 – Diskussion

# 1 – Update

in Form einer unvollständigen Chronologie

## Eine (unvollständige) Chronologie der textuellen URV in de.WP

19. Juni 2001	Start der Seite WP:Urheberrechte beachten
4. März 2004	Start der Seite WP:LKU
Um 2006 – um 2016	Ra'ike und Tsor als das LKU-TEAM bekannt
2019	Einführung automatischer Erkennung von Prüffällen bei neuen Artikeln (AutoQS)
2020 / 2021	Adminwahl von CaroFraTyskland & Leserätin – Schwerpunkt textuelle URV (AutoQS)
2022	Eigene Seite WP:LKUA für AutoQS-Fallprüfung
2022/23	Überarbeitung Vorlage URV-Hinweis für Benutzer
April 2023	Beitrag zu textuelle URV bei AdminCon 2023
2023	Zusage WMDE, Schulung für textuelles Urheberrecht durchzuführen – noch offen
2023	Erfolgte Klärung: Ad-hoc-Beratung / Unterstützung durch von WMDE bezahlte juristische Fachleute nicht möglich
Feb. 2024	Anfrage bei Ra'ike wegen URV-Historie vor 2020
Feb. 2024	Start Klärung Prozessfragen auf WP:URF / WP:LKU

## Wikipedia:Löschkandidaten/Urheberrechtsverletzungen/archivversionen ↓ ✎

< Wikipedia:Löschkandidaten | Urheberrechtsverletzungen

Dies ist eine alte Version dieser Seite, zuletzt bearbeitet am 4. März 2004 um 13:26 Uhr durch El (Diskussion | Beiträge | Sperren) (*erste Version, wird gleich weiter aufgefüllt*). Sie kann sich erheblich von der aktuellen Version unterscheiden.  
 (+/-) (Unterschied) ← Nächstältere Version | Aktuelle Version (Unterschied) | Nächstjüngere Version → (Unterschied)

Wikidata-Eintrag nicht gefunden.

← Zum vorletzten Bearbeiter

frühere Versionen ▼

Änderungen seit meiner letzten Bearbeitung → spätere Versionen ▼

Alle Texte und Bilder, die in die Wikipedia eingestellt werden, müssen unter der GNU Freie Dokumentationslizenz oder gemeinfrei sein. Auf diese Liste bitte alle Seiten eintragen, auf denen eine Urheberrechtsverletzung vermutet wird.

Siehe auch: Wikipedia:Löschkandidaten/Bilder Wikipedia:Lösch-Logbuch, Wikipedia:Textbausteine

### Inhaltsverzeichnis [Verbergen]

- 1 29. Februar
- 2 1. März
- 3 2. März
- 4 3. März
- 5 4. März

### ↑ 29. Februar ✎ 🔗 ↑ ↓ ✎

- Paul Kahlfeldt - URV --Head 19:01, 29. Feb 2004 (CET)
- Temperaturgradient, **Robert Jordan**, Elementarteilchen (Roman), Bahamut, Most (Tschechien), Sprendlingen, Walburga, **Passer**, Dhamma, **Kindernerziehung der Zeugen Jehovas** - Urvs -- fab 20:52, 29. Feb 2004 (CET)

### ↑ 1. März ✎ 🔗 ↑ ↓ ✎

### ↑ 2. März ✎ 🔗 ↑ ↓ ✎

### ↑ 3. März ✎ 🔗 ↑ ↓ ✎

### ↑ 4. März ✎ 🔗 ↑ ✎

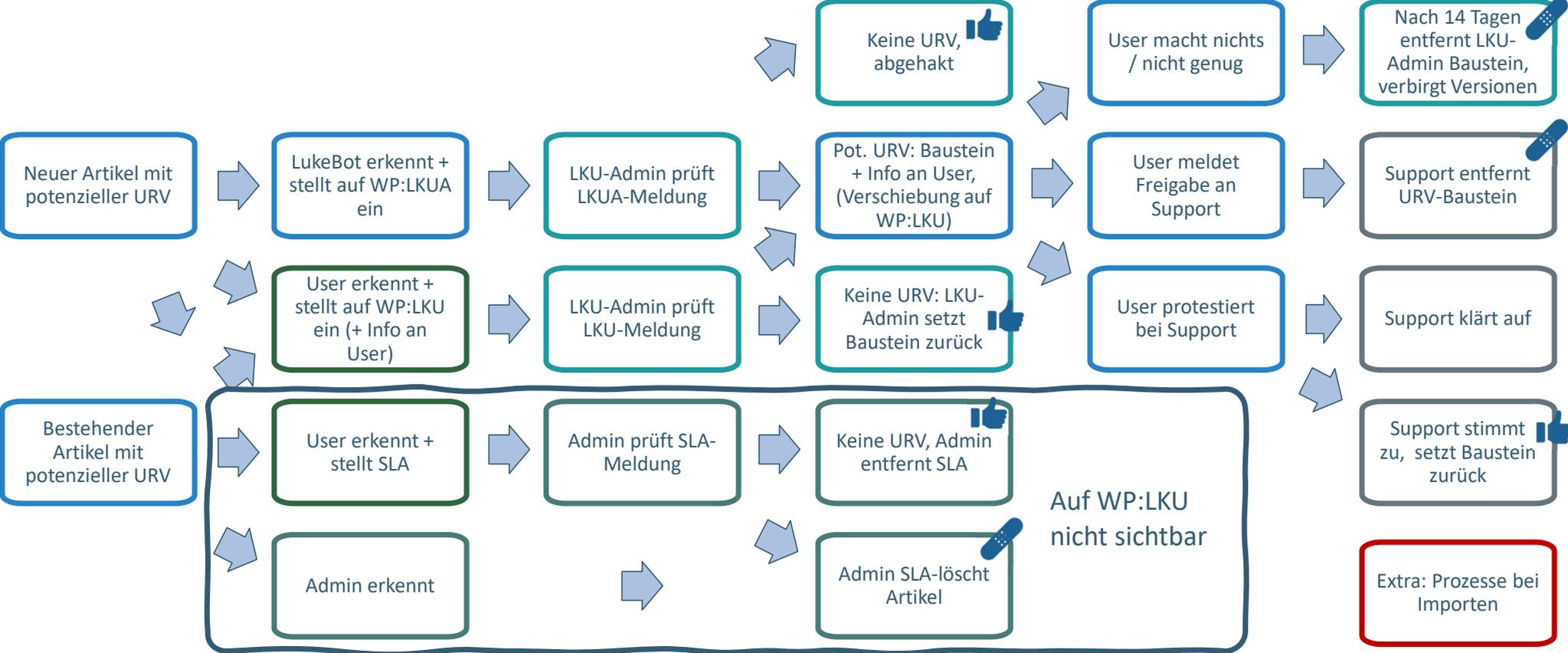
Textuelle URV AdminCon 2024

## Urfassung der Seite WP:LKU vom 4. März 2004

## 2 – Prozessübersicht

# Prozesse rund um textuelle URVs

WP:URF als „nächste / höhere“ Instanz



# Prozessergebnis

## Konsistenz?

- Angelegte Kriterien in den verschiedenen Prozessen
- Prozesse bei Einwänden – Ob / Wo / Wie?

## Transparenz?

- Angelegte Kriterien in den verschiedenen Prozessen
- Prozesse an sich wenig bekannt

## Vieraugenprinzip?

- Im Prozess kaum / nicht systematisch angelegt

# 3 – „Texte, die wir nicht geschenkt haben wollen“

# Potenzielle URV oder nicht?

Testfrage bei AdminCon 2023:

Schwarz = Text ohne Übernahme

Blau = wörtlich übernommener Text

„Höger studierte von 1995 bis 2001 Katholische Theologie an der Katholischen Universität Eichstätt und der Universitären Hochschule Luzern. Als Stipendiat der Studienstiftung des deutschen Volkes ...

Zum 1. September 2021 nahm er den Ruf auf die Professur für Religionspädagogik und Katechetik an der Theologischen Fakultät der Universität Luzern an, wo er auch als Institutsleiter des Religionspädagogischen Instituts arbeitet und lehrt.“

Quelle: <https://www.unilu.ch/fakultaeten/tf/institute/religionspaedagogisches-institut-rpi/mitarbeitende/prof-dr-christian-hoeger/#tab=c112224>

Gnoms Bewertung:

„Beispiel 1 ist ein klassischer Fall eines ‚ausformulierten Lebenslaufs‘. Der Text besteht fast ausschließlich aus einer einfachen Aneinanderreihung von Fakten und ist sprachlich so neutral gehalten, dass er nahezu keine individuellen Formulierungen enthält. ...“

Publikums-Rückmeldungen (angenähert):

- „Wir erkennen schon, dass der Text keine Schöpfungshöhe hat, aber wir wollen, dass Beitragende eigene Formulierungen verwenden.“
- „Ich sehe das wissenschaftlich, keine Plagiate ...“
- „Manche Texte wollen wir nicht geschenkt haben ...“

# Plagiat vs. Urheberrechtsverletzungen

Plagiat	Urheberrechtsverletzung
Anmaßung fremder geistiger Leistung	Verstoß gegen die Urheberrechte (Verwertung, Bearbeitung ohne Genehmigung)
<u>Können</u> gegen Gesetze (Urheberrecht, Patentrecht, Geschmacksmuster, etc.) verstoßen	Verstoßen gegen Urheberrechte
<u>Können</u> gegen Prüfungsordnungen, Arbeitsverträge, Universitätsrecht verstoßen	
Ein Plagiat kann legal sein, aber trotzdem nicht legitim.	

# These 1

Nur Urheberrechtsverletzungen sollten als solche behandelt werden.

Behandlung als URV bedeutet :

- (1) als (potenzielle) URV (in ZQs, etc.) bezeichnen
- + (2) Texte entfernen
- + (3) Versionen mit diesen Texten verbergen

# Umgang mit nicht-enzyklopädischen Texten

## Eine (potenzielle) Handlungsbeschreibung:

„Die Clique hat sich seit Jahren nicht mehr gesehen. Nach einem ungeheuerlichen, geheimnisvollen Ereignis kehrten sich Abel, Kain, Antonia und Katharina den Rücken. Doch nun ist ein Zusammentreffen unausweichlich geworden. Welche Schuld haben sie auf sich geladen? Was weiß der geheimnisvolle Mann in Weiß? Warum verfolgt er sie? Die alte Clique trifft sich bei der Beerdigung ihrer alten Lehrerin und ... der pure Horror beginnt. Grusel und Splatter wie noch nie erwarten Euch!“

## Unser Fall:

Das ist eine offizielle Filmankündigung. Jemand hat sie als Handlungsbeschreibung in einen Wikipedia-Filmartikel eingestellt. Es ist also eine URV.

Wie damit umgehen?

## Variante:

Der Urheber des Originaltexts ist seit mehr als 70 Jahren tot. Es ist also keine URV.

Was jetzt?

## Aus WP:LKU-Richtlinie

- Prüfe bei Artikeln, die den URV-belasteten Text von der ersten Version an enthalten, ob der Text nach den [Wikipedia:Richtlinien](#) behaltenswert ist. Auf unbrauchbare Artikel kannst Du einen Schnelllöschantrag stellen. Bitte gib hier jedoch möglichst nicht die URV als Löschgrund an, sondern die vorliegenden weiteren Mängel.

## These 2

**Nicht-enzyklopädische Texte** sollten zuerst als solche behandelt werden:

(1) Entfernen bzw. Umformulieren.

Wenn sie zudem eine Urheberrechtsverletzung sind, dann (nur dann)  
zusätzlich auch

+ (2) als URV (in ZQs, etc.) bezeichnen

+ (3) bei LKU melden

+ (4) Versionen mit diesen Texten verbergen.

# Und nun zur Diskussion ...

Danke für Eure Aufmerksamkeit!