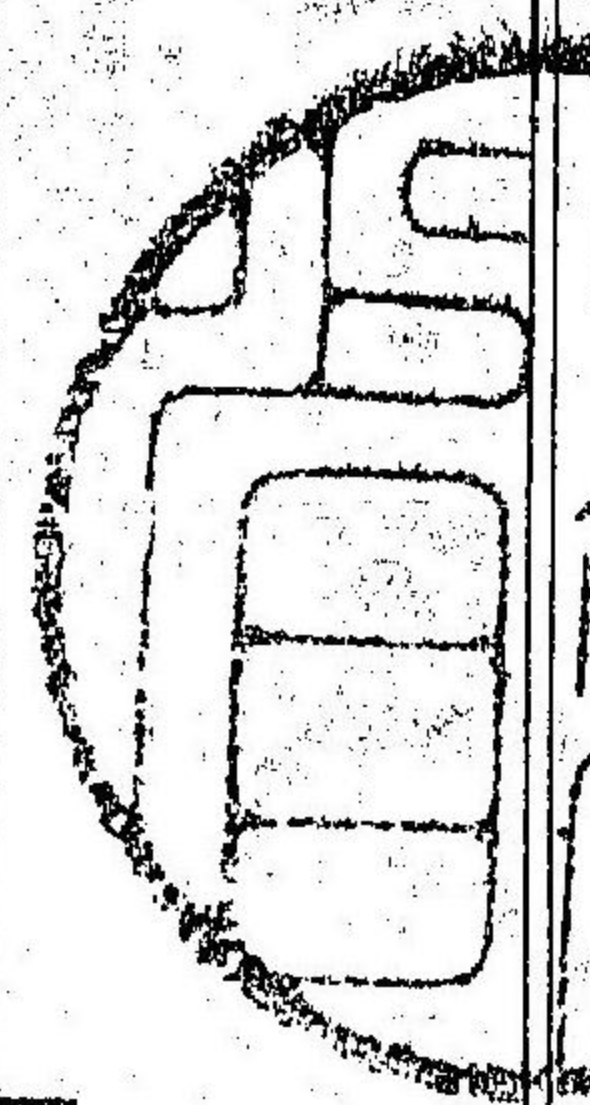
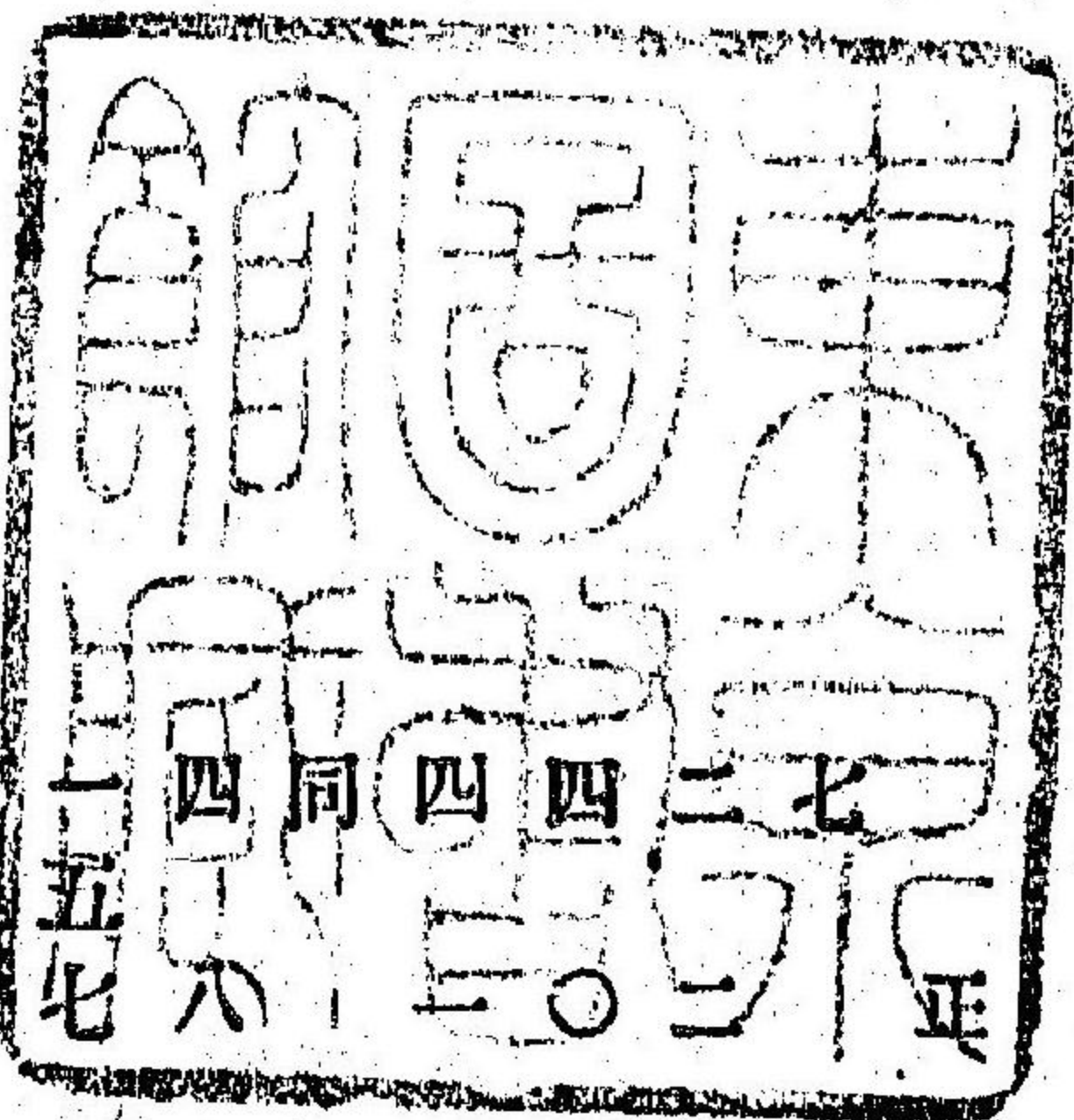


殿權海藏版

大審院刑事判決彙編

明治十七年四月印行





四三二二二一
一〇九一三〇九四
二二二二二二

九行目
十行目
十一行目
十二行目
十三行目
十四行目
十五行目
十六行目
十七行目
十八行目
十九行目
二十行目

該不郎借齋布金卿段上慕懲中
 詐為應郡入藤達資鄉殿上暴察文
 不
 應
 為

22
 224
 01
 28
 2711
 7

大審院刑事判決錄 明治十四年六月分

目 録

第七百三十四號	賭博ノ件
第七百三十五號	強盜ノ件
第七百三十六號	雇人盜ノ件
第七百三十七號	呵責ノ件
第七百三十八號	盜田野穀麥ノ件
第七百三十九號	酒造稅則違犯ノ件
第七百四十號	違式ノ件
第七百四十一號	詐欺取財ノ件
第七百四十二號	官林盜伐ノ件
第七百四十三號	詐欺取財ノ件
第七百四十四號	賭博ノ件
第七百四十五號	費用受寄財産ノ件
第七百四十六號	棄毀器物ノ件
第七百四十七號	竊盜ノ件
第七百四十八號	詐爲文書ノ件
第七百四十九號	強盜ノ件

一 三 六 一 一 一 二 二 二 二 二 三 三 四 四 五
 〇 五 六 九 一 四 六 八 一 五 三 五 一 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁
 一

第七百五十五號	強盜ノ件
第七百五十一號	強盜ノ件
第七百五十二號	違式ノ件
第七百五十三號	存留養親ノ件
第七百五十四號	強盜未得財ノ件
第七百五十五號	告上不實ノ件
第七百五十六號	雇人盜ノ件
第七百五十七號	恐喝詐欺寄藏ノ件
第七百五十八號	詐欺取財ノ件
第七百五十九號	詐欺取財ノ件
第七百六十號	詐欺取財ノ件
第七百六十一號	不應爲ノ件
第七百六十二號	兇徒聚衆ノ件
第七百六十三號	酒造稅則違犯ノ件
第七百六十四號	詐欺取財ノ件
第七百六十五號	賣藥規則違犯ノ件
第七百六十六號	詐欺取財ノ件
第七百六十七號	酒造稅犯則ノ件

五五五五五五六六六六七七七八八九
 四九九九九九九〇〇〇〇〇〇〇
 丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁

第七百六十八號	詐欺取財ノ件
第七百六十九號	受贓ノ件
第七百七十號	強盜ノ件
第七百七十一號	強盜ノ件
第七百七十二號	詐欺取財ノ件
第七百七十三號	費用受寄財產ノ件
第七百七十四號	監守自盜ノ件
第七百七十五號	劫囚ノ件
第七百七十六號	劫囚ノ件
第七百七十七號	賭博ノ件
第七百七十八號	劫囚ノ件
第七百七十九號	劫囚ノ件
第七百八十號	劫囚ノ件
第七百八十一號	無屈不參ノ件
第七百八十二號	不應爲ノ件
第七百八十三號	竊盜ノ件
第七百八十四號	竊盜再犯ノ件
第七百八十五號	詐欺取財ノ件

二二二二二二二三三三三三三四三四四五五六五六七八九十
 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇
 丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁丁

第七百八十六號	詐欺取財ノ件	一五三
第七百八十七號	監守盜ノ件	一五六
第七百八十八號	詐欺取財ノ件	一五八
第七百八十九號	持兇器強盜ノ件	一六三
第七百九十號	詐欺取財ノ件	一六五
第七百九十一號	官吏受賄ノ件	一六七
第七百九十二號	重典賣田宅ノ件	一七〇
第七百九十三號	新聞條例違犯ノ件	一七四
第七百九十四號	新聞條例違犯ノ件	一七四
第七百九十五號	車稅犯則ノ件	一八一
第七百九十六號	竊盜ノ件	一八四
第七百九十七號	詐欺取財ノ件	一八四
第七百九十八號	竊盜再犯逃走ノ件	一八六
第七百九十九號	車營業規則違背ノ件	一八九
第八百號	外役先ヨリ逃走ノ件	一九三
第八百一號	賭博ノ件	一九五
第八百二號	詐欺取財ノ件	一九六
第八百三號	強盜窩主ノ件	一九九

第八百四號	竊盜ノ件	二〇五
第八百五號	竊盜ノ件	二〇八
第八百六號	無届遲參ノ件	二一〇
第八百七號	盜田野穀麥ノ件	二一四
第八百八號	竊盜拘引途中逃走ノ件	二一六
第八百九號	度量衡違犯ノ件	二二〇
第八百十號	徵兵令違犯ノ件	二二二
第八百十一號	竊盜三犯ノ件	二二五
第八百十二號	雇人盜ノ件	二二六
第八百十三號	鳥獸獵犯則ノ件	二二八
第八百十四號	費用受寄財產ノ件	二三三
第八百十五號	詐欺取財ノ件	二三九
第八百十六號	告上不實ノ件	二四四
第八百十七號	集會條例違犯ノ件	二四七
第八百十八號	集會條例違犯ノ件	二五二
第八百十九號	詐欺取財及ヒ氏名ヲ詐稱セシ件	二五四
第八百二十號	竊盜ノ件	二五九
第八百二十一號	竊盜ノ件	二六〇

第八百二十二號	持兇器強盜ノ件	二六五丁
第八百二十三號	不應爲ノ件	二六六丁
第八百二十四號	盜田野藪麥ノ件	二六九丁
第八百二十五號	藏匿罪人ノ件	二七二丁
第八百二十六號	罵詈ノ件	二七七丁
第八百二十七號	得遺失物ノ件	二七七丁
第八百二十八號	代言人規則違犯ノ件	二七九丁
第八百二十九號	罪人ヲ藏匿ノ件	二八一丁
第八百三十號	罪人ヲ藏匿ノ件	二八六丁
第八百三十一號	詐欺取財ノ件	二八八丁
第八百三十二號	恐喝取財ノ件	二九〇丁
第八百三十三號	役場印偽造ノ件	二九三丁
第八百三十四號	毆打及ヒ巡查ヲ罵詈スル件	二九九丁
第八百三十五號	重典賣田宅ノ件	三〇一丁
第八百三十六號	違式ノ件	三〇五丁
第八百三十七號	鬪毆ノ件	三〇七丁
第八百三十八號	寺院ノ樹木ヲ私擅ニ剪伐セシ件	三一〇丁
第八百三十九號	監守自盜ノ件	三一四丁

第八百四十號	監守自盜ノ件	三一五丁
第八百四十一號	賭房ヲ開張セシ件	三一七丁
第八百四十二號	官吏受財ノ件	三一七丁
第八百四十三號	誣告ノ件	三一九丁
第八百四十四號	不應爲ノ件	三二四丁
第八百四十五號	竊盜ノ件	三二八丁
第八百四十六號	竊盜ノ件	三三一丁
第八百四十七號	強盜ノ件	三三三丁
第八百四十八號	竊盜再犯ノ件	三三三丁
第八百四十九號	酒肴料ヲ不拂及借用衣類返還淹滯ノ件	三三六丁
第八百五十號	盜贓故買ノ件	三三九丁
第八百五十一號	新聞條例違犯ノ件	三四一丁
第八百五十二號	費用受寄財産ノ件	三四三丁
第八百五十三號	竊盜ノ件	三四六丁
第八百五十四號	共有墓地名前書換願ヲ怠ル件	三五八丁
第八百五十五號	竊盜三犯ノ件	三六一丁
第八百五十六號	煙草犯則ノ件	三六三丁
		三六五丁
		三七七

第八百五十七號	煙草犯則ノ件	三六七丁
第八百五十八號	竊盜未得財ノ件	三六九丁
第八百五十九號	盜田野穀麥ノ件	三七〇丁
第八百六十號	盜田野穀麥ノ件	三七五丁
第八百六十一號	詐欺取財ノ件	三七九丁
第八百六十二號	無届不參ノ件	三八一丁
第八百六十三號	毆傷ノ件	三八四丁
第八百六十四號	賭博ノ件	三八七丁
第八百六十五號	反獄逃走ノ件	三九一丁
第八百六十六號	賭博三犯ノ件	三九二丁
第八百六十七號	強盜ノ件	三九三丁
第八百六十八號	強盜ノ件	三九六丁
第八百六十九號	詐欺取財ノ件	三九九丁
第八百七十號	竊盜未得財ノ件	四〇四丁
第八百七十一號	酒類稅則ノ件	四〇五丁
第八百七十二號	盜贓寄藏ノ件	四〇七丁
第八百七十三號	詐欺未得財ノ件	四〇九丁
第八百七十四號	煙草稅則違犯ノ件	四一三丁

第八百七十五號	竊盜ノ件	四一五丁
第八百七十六號	竊盜ノ件	四一七丁
第八百七十七號	賣藥規則違犯ノ件	四二二丁
第八百七十八號	罵詈ノ件	四二五丁
第八百七十九號	竊盜三犯ノ件	四二七丁
第八百八十號	賭博ノ件	四三一丁
第八百八十一號	詐欺取財ノ件	四三二丁
第八百八十二號	毆父ノ件	四四〇丁
第八百八十三號	盜贓故買ノ件	四四一丁
第八百八十四號	竊盜三犯ノ件	四四三丁
第八百八十五號	官林ノ杉木ヲ折取セシ件	四四六丁
第八百八十六號	謀殺ノ件	四五〇丁
第八百八十七號	證書詐爲ノ件	四五五丁
第八百八十八號	強姦ノ件	四六八丁
第八百八十九號	不應爲ノ件	四六一丁
第八百九十號	不參ノ件	四六三丁
第八百九十一號	鄉貫氏名及ヒ身分詐稱ノ件	四六四丁
第八百九十二號	詐欺取財ノ件	四六六丁

第八百九十三號
第八百九十四號
第八百九十五號

關殿ノ件
囚人ニ銀ヲ與ヘシ件
遺忘品ヲ拾ヒ事主追跡返還ノ件

四六九丁
四七二丁
四七四丁

大審院刑事判決錄 明治十四年
第七百三十四號 六月

○判文(賭博ノ件) 明治十四年五月四日上告
明治十四年六月一日判決

熊本縣肥後國宇土郡網田村
二百四十二番地平民

村上庄作

明治十四年四月
四十九年七月

右庄作カ所爲ニ對シ明治十四年四月二十二日熊本裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀賭博一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ

本案其方カ明治十四年三月卅一日小山甚八方ニ於テ坂口健七等カ賭博スルヲ傍觀シタリ
ト云ニ依リ之カ事實ヲ推究スルニ其方カ申立ニ由レハ賭博ヲ爲サ、ル者ノ如シ然リト雖
巡查ノ證書ニ其方等カ賭博イタシ居ルヲ目撃シタルヨリ現場取押ントスル際逃走シタ
リトアルヲ以テ見レハ賭博スルヲ傍觀シタルノミトノ申分ハ相立ス左スレハ其方チシテ
共ニ賭博ヲナシタル者トナシ之ヲ法律ニ照スニ雜犯律賭博條ニ依リ懲役八十日申付ル
村上庄作ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月四日ヲ以テ本院へ上告ノ要旨左
ノ如シ

自分儀明治十四年三月三十日宇土郡古場村小山甚八儀兼テ知己ノ者ニ付牛購求ノ爲メ罷
越同夜同人方へ止宿仕翌三十一日右甚八同道ニテ同村ノ内賣牛所ニ探索仕候得共思ハ敷

之レナキヲ以テ同郡手場村へ罷越シ姓不知伊作ト申者所持ノ牛一頭拾三圓五拾錢ニテ購
求ノ約定ヲ爲シ候處金員全備致サ、ルヲ以テ蘆北郡船津村中川孫一方へ罷越シ右代金ノ
内貳圓五拾錢借用致シ其際同人宅ニテ酒給醉候ニ付孫一弟中川民助同道ニテ直チニ古場
村小山甚八宅へ罷越シ候處同人方座敷ノ一間へ五六名ノ人聲致ス故甚八悻某へ甚八ハ何
方へ居候哉相尋候處同人義ハ不在ノ由相答候ニ付空敷引取モ残念ノ儀ト存シ甚八歸宅ヲ
暫時相待居候中突然表口ヨリ巡查二名出張ニ相成候故座敷ニ罷在リ候五六名ノ者共孰レ
モ逃走致シ候得共自分ハ前顯ノ要用有之ニ付甚八歸宅ヲ待受ケ右用向相濟セ其夜モ同人
宅へ止宿仕翌朝尙又手場村伊作方へ罷越候際船津村藤七ノ使丹助ト申者參リ申スヨハ自
分モ昨三十一日小山甚八方賭博ノ場所へ參リ合セタルヲ以テ甚八悻某ヨリ郡ノ浦交番所
へ名前差出置候段承知仕候間實ニ恐愕仕自分儀ハ曾テ賭博ヲ爲シタル義無之ノミナラス
逃走等モ致サ、ル事ニ付迅速右交番所へ罷出前件ノ始末書ヲ以テ申立候處遂ニ御拘引ニ
相成候末賭博ヲナシタルモノトナシ雜犯律賭博條ニ依リ懲役八十日ノ申渡ヲ受ケタル義
不服ニ付更ニ至公ノ御裁判奉仰度此段上告仕候
辨明

上告ニヨリ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ明治十四年四月二日警察署ニ於テ爲シタル口供
ニ(上畧)自分儀ハ裏口ヨリ逃走シ潛匿仕居御引拂ヒ後郡浦村へ罷越シトアルヨレハ今
上告ハ當時ノ口供ト相反スルモノト又汝カ賭博ニ加ハリ居タルコトハ當ニ相當官更ノ撞見
ニ止マラス同犯者坂口健七外數名ノ供狀ニモ顯然タルヲ以テ原裁判所カ上告人ノ所爲ハ
上告ニヨリ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ明治十四年四月二日警察署ニ於テ爲シタル口供
ニ(上畧)自分儀ハ裏口ヨリ逃走シ潛匿仕居御引拂ヒ後郡浦村へ罷越シトアルヨレハ今
上告ハ當時ノ口供ト相反スルモノト又汝カ賭博ニ加ハリ居タルコトハ當ニ相當官更ノ撞見
ニ止マラス同犯者坂口健七外數名ノ供狀ニモ顯然タルヲ以テ原裁判所カ上告人ノ所爲ハ

事實賭博ヲ傍觀シタル而已トノ申立相立ストナシ同犯者ト認定シ賭博律ニ依リ處斷シタ
ルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十二日熊本裁判所ニ於テ村上庄作へ言渡シタル裁判
ハ破毀スヘキノ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第七百三十五號

○判文(強盜ノ件)明治十四年五月三日上告
明治十四年六月一日判決

愛媛縣讚岐國香川郡西濱村
十族

齋藤岩三郎
明治十四年四月
二十二年四月

明治十四年四月廿一日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ右岩三郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十二年十二月以來梶浦近維等ノ發意ニ與シ森脇信正カ所持金四百八拾五圓ヲ
欺キ取リ又明治十三年三月十日同囚井上國吉田邊實三郎植松清吉等ト越獄逃走シ共ニ兇
器ヲ持シ備中國都宇郡中撫川村平松熊二郎方ニ押入金員物品奪ヒ取タル等ノ科賊盜律詐
欺取財條ニ官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ並ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ス罪流三等ニ止
ルトアリ又改定律例第二百九十三條ニ凡脫監越獄シテ逃走スル者ハ各本罪上ニ二等ヲ加
ヘ罪懲役終身ニ止ルトアリ又改正強盜律ニ其兇器ヲ持スル者ハ云々財ヲ得ル者ハ皆斬改

テ皆懲役終身トアリ又名例律二罪俱發以重論條ニ凡二罪以上俱ニ發覺スレハ一ノ重キ者
ヲ以テ論シ云々トアリ又斷罪無正條々例ニ所犯情狀輕キ者ハ情ヲ量テ輕減スルヲ聽ト
アルニ依リ除族ノ上懲役終身ヨリ二等ヲ酌減シ懲役七年申付ル

現在ノ贓物及不足ノ贓金賠償ノ爲メ資力限取上ル

齋藤岩三郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月三日附本院ニ上告ノ要旨左ノ
如シ

第一條

一明治十三年三月十日同囚井上國吉等ト越獄逃走シ共ニ兇器ヲ持シ中撫川村平松熊二郎
方ニ押入り財物ヲ奪ヒ取タル等ノ科云々又改正強盜律ニ兇器ヲ持スル者ハ云々財ヲ得ル
モノハ皆斬改メテ懲役終身トノ宣告ヲ蒙ルハ皆ナ其兇徒ニ黨シ同謀ノ罪犯又ハ人ヲ殺傷
スルニ堪ユル兇器ヲ持スルモノヲ處罰スル條例ナリ國吉等ハ其造意者主謀者ナレハ改正
強盜律ニ據テ擬セラルモ當然タリトイヘモ獨リ自分等ハ全ク手續書第一款第二款ニ縷述
スルカ如ク脅誘ニテ隨行シタルモノナレハ其所犯ハ改正強盜律ニ因テ處斷セラル可キ理
ナシ故ニ改定律例第二百二十九條ニ依テ科斷セラルチ正當ナリト考慮セリ又兇器ヲ持スル
云々トアレモ逃走シテ未ダ三時ヲ經サレハ兇器ヲ要ムルノ餘裕ナシ唯々清吉等ノ携物ハ
漸ク一小片ノ木杖ニシテ固ヨリ人ヲ殺傷スルニ堪ユ可キモノニアラス濱松縣伺ノ指令ニ
由レハ其品輕少ニシテ人ヲ殺傷スルニ耐ヘサルモノハ不持兇器強盜ニ擬ストアリ果シテ
然ラハ此ノ犯迹ヲ裁判スルノ適律ハ例第二百二十八條ニ比擬スルチ可ナリトス

第二條

一曩キニ森脇信正カ金圓ヲ詐取セシ科ニ因リ梶浦近雄等ハ懲役終身ヨリ二等ヲ輕減セラ
ル同人モ脱監逃走ノ科アリテ二罪併發セシモノニ二等ノ酌減ヲ與ヘラレ又々正犯ノ清吉
モ懲役十年ニ處斷セラレタリ然ルニ自分ハ先犯後犯頗ル酌量ノ情狀アルニ關セス今回懲
役七年ニ處斷セラレタルハ彼是權衡ヲ失シタル裁判ナリト思量スルナリ

第三條

一正犯實三郎カ自刃シタルハ疑ヲ容レサル處ナリ犯罪共逃條ニ正犯罪人自死スル者連累
人ハ本罪ニ二等ヲ減ス云々トアリ然レモ「律例第七十九條ニ凡本條ニ皆ト言ハスト雖モ
脱籍越獄云々自ラ犯スヲ以テ罪ヲ得ルニ係ル者ハ并ニ首從ヲ分タス各本條ニ處ストアレ
ハ越獄逃走犯ハ首從ヲ分ツ可カラサレモ其脅誘ニテ隨行シタル則チ律例第二百二十九條ニ
擬斷ス可キ犯情ハ自ラ輕重ノ差異ヲ生スルモノト思慮スルナリ

辨明

上告人岩三郎ニ於テハ平松熊二郎方ニ強盜ニ侵入シタルハ清吉等ノ爲メ強迫セラレ隨行
シタルモノナレハ律例第二百二十九條ニ依リ科斷セラレノチ請求スルニ依リ原裁判所ノ
簿記ヲ檢審スルニ其暴行脅迫セラレタルヨリ止ムヲ得ス強盜ヲ爲シタルト認ム可キ證左
ナシ又兇器ヲ持セサルニ持シタルト認定セラレタルハ不法ト申立ルモ當時現場ニ木棒ノ
遺留アリシニ據レハ此ノ一廉ヲ將テ人ヲ殺傷スルニ堪ユヘキ兇器ヲ携ヘタル證述アリト
ス上告要領第二條ニ岩三郎カ受ケタル刑期ハ其權衡ヲ失シタル旨申立ツルト雖モ抑モ罪

六
ヲ裁斷スルニ其情狀ヲ酌量シ其刑ヲ輕減スルハ裁判官ノ專權ナルニ依リ上告人ハ他人カ
受ケタル刑期ヲ論シ以テ其期限ニ長短ノ故障ヲ申立ツルヲ得ス又上告要領第三條ノ旨趣
已ニ前ニ辨明スル如ク岩三郎カ犯狀タル律例第百二十九條ヲ以テ適用スルヲ得ス且岩三
郎ハ實三郎ノ連累人ニモアラサルヲ以テ其申立ハ總テ相立サルモノトス故ニ原裁判所ニ
於テ二罪俱發以重論條ニ照シ懲役終身ヨリ二等ヲ酌減シ懲役七年ニ處斷シタルハ相當ノ
裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十一日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ齋藤岩三郎ニ言渡
シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第七百三十六號

○判文(雇人盜ノ件)明治十四年五月五日上告
明治十四年六月一日判決

兵庫縣播磨國揖西郡繩山村
平民當時同村木村藤吉雇人

佐々木龜吉

明治十四年四月
十八年一ヶ月

明治十四年四月廿八日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右龜吉ハ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年三月中雇主木村藤吉ヨリ賣捌方ヲ托スル處ノ吳服類賭博爲サントテ反
物等四拾點餘盜取ル賍金自拾七圓九拾錢ノ科改正雇人家長ノ財物ヲ盜ムモノハ竊盜ヲ以

テ論シ一等ヲ加ヘ罪懲役終身ニ止ルトアルニ依リ懲役十年申付ヘキ處明治七年第百三十
四號公布ニ照シ情狀ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役二年申付ル

但シ博戲ノ爲メ取ラレタル物品ヲ樹木已之助外一名ニ欺取ラレタル旨不實ノ告訴及ヒ
已之助等ト賭錢博奕致ス等ノ罪ハ名例律二罪俱發條ニ照シ輕キヲ以テ除棄ス且盜品賠
償ノ爲メ資力限テ追ス

佐々木龜吉ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月五日本院ニ上告スル要領左ノ如
シ

宣告中文明治十四年三月中雇主木村藤吉ヨリ賣捌キ方ヲ托スル處ノ吳服類賭博ヲサント
テ反物四拾點餘盜取云々ト之アルト雖モ自分ニ於テ賭博ヲナサン爲メ反物ヲ盜取リタル
事毫髪モ之レ無シ其本年三月廿七日得意先キハ諸反物ヲ背負ヒ賣歩行揖東郡下野田村ヘ
行キ西島井村ヘ行カントシテ同郡奥村茶屋(名前知)ニテ休息シタル處樹木已之助外壹人
是レモ亦續テ同家ニ休息ナシ樹木已之助自分ニ對シテ云フ吳服物購買スルニ付一見致ス
可キ旨申聞ケルニ付則荷物ヲ解キ見セタル處系織編貳反并綿糸織壹反ヲ引拔キ代價何程
ナルヤト尋ラレタルニ付夫々應答シタリシニ決局代價拾五圓ニテ右三反ノ吳服物ヲ賣買
ノ契約相整ヒタリト雖モ金子相渡サ、ルニ付金子引替ニ非レハ品物相渡シ難キ段申入タ
ル處樹木已之助云フニハ尤代價ハ揖東郡新宮ニテ渡ス可キニ付同所迄反物携帯致シ吳レ
可ク然ルキハ品物引替ニ金子相渡ス可キ旨ナルニ付其意ニ隨ヒ罷越タルニ豈圖ンヤ嘴崎
山中迄至リタル處樹木已之助外壹人賭博ヲナシタルニ付キ據ナシ傍觀罷在リシ處右兩人

云フ壹度握リ見吳レ可キ旨申聞ケルヲ以テ何心ナク握居タリシニ遂ニ三反ノ品物ハ自分
 カ儀コナリタリトテ右吳服三反ヲ梶原儀助ニ奪ハレタル事ニ之レ有リ候素ヨリ自分ニ於
 テハ賭博等ハ見知りタル事ノアルニ非レハ其勝敗如何ハ知ル處ニ非ラス必竟客人ノ意背
 ガサル宜シカル可キト場中ノ小錢ヲ握リ觀タル迄ニシテ之ニ反物ヲ賭シ或ハ金錢ヲ賭ス
 ル如キハ敢テ承諾シ得タルニハアラス然リト雖モ博奕タルヤ犯禁ニシテ爲ス可カラサル
 モノナレハ假令客カ如何様伸立ルトモ決シテ其意ニ應ス可カラサルハ當サニ然ル可キナ
 ランコ客ノ言默止難クト何心ナク握リ觀タル處ノアルヲ以テ之レヲ假リニ正敷賭博ヲナ
 シ打負タルモノトスルモ右三反ノ品物ノ止リテ該品ヲ除ク他餘ノ反物ニ至ツテハ賣渡
 シノ契約モ出來難キ段斷言シタルニ柁木巳之助云フニハ反物購求シタル上ハ代金ハ姫路
 ニ至レハ速ニ渡ス可ク梶原儀助ニ品物ハ渡シタリト雖モ即刻ヨリ三人連立チ乗車シ姫
 路ニ至リ而シテ同處料理屋吉兵衛方ニテ金子渡ス可キナレハ必竟一二時間ノ違ヒアルノ
 ミニシテ正敷品物ト金子ト引替ト同事ナラン急キ乗車シ姫路ニ至ラント申聞ケ候ニ付餘
 儀無ク柁木巳之助外壹人ト三人連立チ車行シ巳ニ姫路ニ着セントスルニ付キ姫路ノ外レ
 飾西郡今宿村ニテ三人共下車シ步行シ來ルニ自分足袋ノ紐解ケ結ヒ居一步後レタルヤ否
 兩人ハ何レハカ隠レ忽チ見失ヒ追駈走行シタリト雖モ姫路地ハ不案内ナレハ更ニ見當ラ
 ス夫レ是レニテ相尋料理屋吉兵衛方ニ至リ尋問セシニ誰人モ即刻來リタル事ハ之レ無キ
 トノ事ナリ是全ク欺カレタル事ト翌日御届申上タル事ニ之レ有リ候
 以上陳述仕リ候如ク盜犯ヲナシタル事之レナケレハ處刑ヲ蒙ル謂レ之レアル間敷三反

ノ品物ニ於ケルモ之レヲ賭スルヲ承諾シ博奕ヲナシタルニ非ラス况ンヤ三反餘外ノ吳服
 反物ニ於テヤ然ルヲ神戶裁判所姫路支廳ニ於テハ賭博ヲナサントテ反物四拾點貯金百
 拾七圓九拾錢盜取リタルトテ雇人家長ノ財物ヲ盜ム條ニ照サレ處刑セラレタルハ頗ル苛
 酷不當ノ御裁判ニシテ更ニ承服シ難ク奉存候此上公明至正ノ御處分アラントテ奉悃願候
 辨明

被告佐々木龜吉カ裁判官ノ面前ニ於テ自白摺印シタル口供ヲ閱スルニ「明治十四年三月
 二十七八日頃雇主ノ反物類ヲ持チ得意廻リニ相越ス途上揖東郡奥村ト申ス茶屋ニテ柁木
 巳之助ナル者ニ出會反物賣買ノ約ヲ爲シ同人持合セ金圓無之トテ新宮村迄相越スヘキ旨
 申シ候付同所ニ居合ス梶原儀助ト三人連立テ途途中嘴崎村ノ山中ニテ儀助ト巳之助
 手合セ賭博ヲ初メ巳之助カ四五圓ヲ勝チシ處ヨリ私ニ賭博ヲ相勸メ候付風ト其言葉ニ泥
 ミ己之助ヨリ金壹圓程ヲ借用シ私モ賭博ノ手合ニ加リ勝負能任候中打負ケ候得共金圓ハ
 無之ヲ以テ反物三品儀助ニ渡シ賭博相止メ立去ル節己之助カ儀助ノ勝得タル反物ヲ取戻
 シ遣ハスヘシト申聞ケルニ任セ其近邊ノ山中ニテ尙又三人博奕ヲ致シ反物四拾品程ヲ己
 之助ト私ト兩人ニテ儀助ニ打負ケ申候右反物ヲ己之助ニ貸シタル譯ニハ無之最初三反ノ
 品ヲ儀助ニ打負ケ此品ヲ取戻シテ賞ヒタサニ己之助ト私カ一ツニ相成博奕ヲ爲シ遂ニハ
 兩人打負ケタル儀ニ有之候事前顯ノ品物ヲ欺取ラレタル旨ヲ以テ京口警察署ニ告訴仕候
 義ハ申披キ無之候事トアリテ之ヲ儀助己之助ノ供狀ニ參照スルモ着々相符合セリ由是
 觀之龜吉ニ於テ雇主ヨリ賣捌ヲ托セラレタル所ノ反物ヲ賭シ博奕ヲ爲シ終ニ失敗シ其反

物ヲ僮助へ渡セシモノナレハ家長ノ財物ヲ盜取シタルニ非スト爲スヲ得ス故ニ龜吉カ所爲ハ改正雇人盜家長財物律ニ「凡ソ雇人家長ノ財物ヲ盜ム者ハ竊盜ヲ以テ論シ一等ヲ加へ管守者ハ又一等ヲ加へ並ニ懲役終身ニ止ル」トアルニ依リ管守者ナルヲ以テ竊盜ニ二等ヲ加へ賊金百拾七圓九拾錢懲役終身ニ處スヘキ者タリ然ルヲ原裁判所ニ於テ雇人家長ノ財物ヲ盜ムモノトシ竊盜ニ一等ヲ加へ懲役十年ヨリ五等ヲ減シ同二年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年四月二十八日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ佐々木龜吉ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

佐々木龜吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ改正雇人盜家長財物律ニ依リ管守者ナルヲ以テ竊盜ニ二等ヲ加へ賊金百拾七圓九拾錢懲役終身ノ處情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役二年半

第七百三十七號

○判文(呵責ノ件)明治十四年四月廿九日上告
明治十四年六月一日判決

岡山縣美作國西北條郡上田
村九百十四番屋敷居住平民

代吉長男

塚本 杉藏

明治十四年三月
十四年九ヶ月

同縣同國同郡同村九百十一
番屋敷居住平民

濱五郎長男

大林 秀吉

明治十四年三月
二十二年五月

右杉藏外一名ノ所爲ニ對シ明治十四年四月二十二日神戸裁判所岡山支廳管内津山區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

塚本 杉藏

其方儀明治十四年三月十八日西北條郡寺和田村字屋敷ト稱スル箇所ニ於テ駄馬ヲ路傍ニ立タセ置キ近邊ノ茶店ニ憩ヒ小酌ヲ爲ス砌右馬ノ自カラ誤テ倒斃シタルヲ上畑鶴五郎カ引連レシ馬ニ撞着シ同人力不注意ヨリ轉蹶ヲ來シタルモノナリト言做シ右畑鶴五郎カ該倒馬ヲ介抱シ引起シタル厚意ヲ謝スルナク却テ之ヲ對手取り告訴ニ及フ等輕躁ノ所行ヲ爲ス科例第六條ニ依リ呵責ス

大林 秀吉

其方儀明治十四年三月十八日西北條郡寺和田村字屋敷ト稱スル箇所ニ於テ塚本杉藏ト共

ニ駄馬ヲ路傍ニ立タセ置キ近邊ノ茶店ニ憩ヒ小酌ヲ爲ス砌右杉藏馬ノ自カラ誤テ倒斃シタルヲ上畑鶴五郎カ引連レシ馬ニ撞着シ同人カ不注意ヨリ轉蹶ヲ來シタルモノナリト言
 做シ右畑鶴五郎カ該倒馬ヲ介抱シ引起シタルノ厚意ヲ省ミス却テ塚本杉藏ヲ糾合シ右
 鶴五郎ヲ對手取り告訴ヲ爲サシムル等輕躁ノ所行ニ及フ科例第六條ニ依リ呵責ス
 岡山縣九等警部檜原忠照ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月二十九日付ヲ以
 テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

該犯塚本杉藏美作國西北條郡真經村上畑鶴五郎ニ係リ明治十四年三月十八日西北條郡寺
 和田村宇岩瀧ト唱フル道路通行ノ際上畑鶴五郎ノ牽來ル駄馬ノ鞍ヲ塚本杉藏追行馬荷ニ
 引掛ケ依テ杉藏ノ荷馬畑中ニ轉倒セリ上畑鶴五郎之ヲ見知シナカラ一言ノ詫ナク通過キ
 タルヲ以テ引止メ談判ノ末爭論ヲ生シ依テ津山警察署所轄竹田分署へ訴出該分署ニ於テ
 取調ヲ請クル節豈圖ヤ上畑鶴五郎ニ於テハ馬鞍ヲ引掛ケタル所爲無之塚本杉藏ノ馬過テ
 轉倒シタルト詐言ヲナシ且關係人山田遊健板倉與平治等同謀シ上畑鶴五郎ノ陳述ニ保證
 ナナシ因テ塚本杉藏大林秀吉共該分署ニ於テ親族へ責付シタル等遺憾ニ不堪トシテ明治
 十四年三月二十八日津山警察署へ告訴ヲナセリ上畑鶴五郎ヨリハ明治十四年三月十八日
 塚本杉藏大林秀吉ニ係リ爭論ヲ生シ津山警察署所轄竹田分署へ急訴ニ及ヒ依テ四等巡查
 半田徹也直ニ出張原被共一時該分署ニ引致シ上畑鶴五郎ヲ取糾ス處明治十四年三月十八
 日美作國西北條郡寺和田村宇屋敷ト唱ヘル場所駄馬ヲ牽行ク際馬丁ノ附添ハサル荷馬畑
 中ニ轉倒シタルヲ見當リ因テ鶴五郎其倒馬ヲ引起サント盡力ナシタル處へ塚本杉藏大林

秀吉等駈來リ鶴五郎ト俱ニ盡力シテ倒馬ヲ引起シ而シテ上畑鶴五郎ハ己ノ駄馬ヲ牽行途
 中塚本杉藏大林秀吉等引止メ上畑鶴五郎ノ牽タル馬鞍ヲ塚本杉藏ノ追行馬荷ニ引懸ケ其
 爲メ塚本杉藏ノ荷馬畑中へ轉倒シタルト無根ノ言掛ヲ請ケタリト陳述セリ尋ヒテ塚本杉
 藏大林秀吉等取糾ス處明治十四年三月十八日美作國西北條郡寺和田村宇屋敷ト唱フル場
 所杉藏秀吉共荷馬ヲ追行ク際向フヨリ上畑鶴五郎駄馬牽來リ該路至テ道幅狹ク馬ヲ牽違
 事不能ヲ以テ上畑鶴五郎ノ牽來ル馬扣へ方塚本杉藏ヨリ促ト雖モ上畑鶴五郎不肯牽來リ
 互ニ馬行違フ際果シテ上畑鶴五郎ノ牽タル馬鞍ヲ塚本杉藏ノ追行馬荷ニ引懸ケ其爲メニ
 塚本杉藏ノ荷馬畑中ニ轉倒セリ上畑鶴五郎之レヲ見知シナカラ一言ノ詫モ述ス其儘通り
 過キタルヲ以テ聲懸ケ上畑鶴五郎ヲ引止メ談判ニ及ヒタル末爭論ヲ生セシト陳述セリ大
 林秀吉ニ於テモ塚本杉藏ノ陳述スル如ク申立且塚本杉藏若年トシテ大林秀吉遮テ主張ス
 ト雖モ關係人ノ答辨ニ依テ塚本杉藏大林秀吉等親族へ責付シ塚本杉藏大林秀吉等申立ノ
 儘ナル口供明治十四年三月三十一日竹田分署ヨリ津山警察署へ送致シ來リ因テ岡山縣九
 等警部檜原忠照審理ヲ遂ル處塚本杉藏大林秀吉等明治十四年三月二十日竹田分署ニ於テ
 申立タル如ク上畑鶴五郎カ牽來ル馬鞍ヲ塚本杉藏ノ追行馬荷ニ引懸ケタル所爲ヲ以テ塚
 本杉藏ノ荷馬畑中ニ轉倒シタルニ間違ナクト陳述セリ依テ關係人等ノ陳述ヲ差示ス處右
 關係人等ハ上畑鶴五郎ニ荷擔ヲナシ詐言申立タルモノナリ全ク上畑鶴五郎ノ馬鞍ヲ引懸
 ケ塚本杉藏ノ荷馬畑中ニ轉倒シタルニ間違ナク旨塚本杉藏大林秀吉等各自主張スト雖モ
 倒馬ヲ嚮キニ見付タル山田遊健板倉與平治板倉「ツナ」大下「アサノ」等ヲ取糾ス處倒馬ノ

側ニ一人トシテ人不居合依テ大聲ヲ發シ馬丁々々ト呼ヒタリ其場へ上畑鶴五郎馱馬ヲ牽テ通り懸リ倒馬ヲ見テ捨置キタクト言ナカラ其場ニ行キ倒馬ヲ引起サント盡力ナシタル處へ馬丁二三名驚キタル体ニテ駈付ケ上畑鶴五郎ト俱ニ盡力シ倒馬ヲ引起シタルト其陳述同一ニ出テ且小林「ナカ」ニ於テモ塚本杉藏大林秀吉外二名「ナカ」宅ニ於テ酒宴ヲ催シタル中塚本杉藏ノ追來リシ荷馬門ト先キニ居ラサルヲ見テ荷馬ヲ如何セシヤト「ナカ」ヨリノ尋問ニ對シ荷馬ハ子供カ下タヘ追行タルト塚本杉藏等「ナカ」へ答辨セリ然ル處間モナシシテ馬カコケタ々々ト呼フ聲ニ驚キ塚本杉藏等我勝ニ駈行タルト陳述セリ右關係人等ノ陳述符合スルヲ以テ充分保證トナスニ足ル且出張ノ四等巡查半田徹也ノ景況書ニ據リ倒馬ノ場所臨視スルニ麥葉青々ト繁茂セリ馬之レヲ喰ハント過テ轉倒シタルモノナラント視察ヲ下セリ之レニ由テ是ヲ觀レハ塚本杉藏カ荷馬ニ附添ハサル事及ヒ上畑鶴五郎カ倒馬ノ後手通り懸リタル事等明瞭セリ至ク塚本杉藏大林秀吉供謀シテ上畑鶴五郎へ對シ無根ノ事ヲ申懸ケルノミナラス責付ノ身ヲモ不願尙奸謀ヲ貫カント明治十四年三月二十八日付ヲ以テ津山警察署へ詐テ告訴ヲナスモノト確認シ塚本杉藏大林秀吉等信實吐白致サスト雖モ證據充分ナルヲ以テ別紙論告書ヲ付セリ依テ改定律例第二百四十七條ニ依リ處斷セサルヲ得ス然ルヲ呵責ノ判決ヲ下シタルハ不當ノ裁判ナリト見込候條一件關係ノ書類相添へ此段上告仕候也

辨明

被告事件ハ塚本杉藏カ馬路傍ニ轉倒セシ一件ニ付上畑鶴五郎ト爭論ヲ醸シ終ニ雙方互ニ

告訴ニ及ヒタル者ナレハ其申立ノ不實ニ涉ルモ固ヨリ告上不實律ヲ以テ擬スヘキ者ニアラス故ニ原裁判所ニ於テ例第六條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十二日神戸裁判所岡山支廳管内津山區裁判所ニ於テ塚本杉藏外一名へ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス
第七百三十八號

○判文「盜田野穀麥ノ件」明治十四年五月三日上告
明治十四年六月一日判決

福岡縣豐前國企救郡古船場

町出生當時無籍

吉田 幾太郎

明治十四年四月

三十一年八月

明治十四年四月廿九日長崎裁判所管内小倉區裁判所ニ於テ吉田幾太郎へ左ノ裁判ヲ言渡シ

其方儀明治十四年三月十五日京都郡尾倉村通行ノ際路傍田ノ中ニ積ミ有之米二俵盜取ル
贓金七圓八十錢ノ科賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役七十日申付ル
盜贓賠償ノ爲メ所持金壹圓貳錢ハ取リ上ル

福岡縣八等警部細井昌太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月三日ヲ以テ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

一吉田幾太郎ノ犯罪タル明治十四年三月十五日京都郡尾倉村田中ニ蓄積シアル米貳俵ヲ竊取シ同郡集村平民堀徳兵衛及ヒ同郡南原村平民鬼丸半次郎方ヘ持行キ舊來ノ負債ニ償却ノ爲メ賣却亦ハ典物ナシタル者ニ付宜シク賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ處斷スヘキ者ト見込ミ小倉區裁判所ヘ公訴シタル處該區裁判所ニ於テモ亦賊盜律盜田野穀麥條ニ問擬シタルハ聊カ間然スル事ナケレモ其之レヲ刑スル贓金壹圓以上懲役七十日ト處斷シタルハ認メテ不當トナサ、ルヘカラス是レ本職上告破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

改定律例改正七贓例圖ニ竊盜贓金壹圓以上懲役六十日トアレハ本犯吉田幾太郎カ盜贓金ハ七圓八拾錢ニシテ乃チ壹圓以上ナルカ故ニ懲役六十日ニ處スヘキモノナリ然ルニ原裁判茲ニ出ス懲役七十日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由アルヲ以テ明治十四年四月廿九日長崎裁判所管内小倉區裁判所ニ於テ吉田幾太郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

吉田幾太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ賊盜律盜田野穀麥條ニ照テ竊盜ニ準シテ論シ贓金壹圓以上

懲役六十日

第七百三十九號

○判文(酒造稅則違犯ノ件)明治十四年五月五日上告
明治十四年六月一日判決

愛知縣三河國碧海郡元刈谷

村平民

神谷 忠左衛門

明治十四年五月
四十二年二月

右忠左衛門ニ對シ明治十四年五月二日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十三年度釀造酒ノ中檢査未濟ノ生酒九斗ヲ檢査濟酒三斗三升ノ中へ混和シ
隱蔽スル科酒造稅則第三十二條ニ照シ隱蔽スル生酒九斗ヲ沒收シ科料金五圓四拾錢申付
候事

愛知縣九等警部佐藤森久於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月五日附テ以テ司法卿
ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

抑被告忠左衛門カ酒造稅則違犯ノ廉ハ造酒檢査ノ際該酒九斗ヲ檢査已濟酒三斗三升ニ
混和隱蔽シタル者ナリ故ニ稅則第三十二條ニ依リ隱蔽シタル檢査未濟ノ生酒石數即チ九
斗ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科スルハ勿論ナリト雖モ其酒ヲ沒收スルニ至テハ之ヲ
分量シ檢査未濟ノ酒ノミヲ沒收ス可キ者ニ非ラストス如何トナレハ該酒ノ分柝ヲ要セサ
レハ新酒古酒ノ區別判明ナラス其區別判明ナラサレハ檢査ノ已濟未濟モ亦明瞭ナラサレ
ハナリ且檢査已濟ノ酒ト雖モ檢査未濟ノ酒ニ混和隱蔽シタル上ハ共ニ是犯禁物ナルヲ以
テ必ス之ヲ悉皆沒收セサル可カラズ矧ニ又茲ニ檢査已濟ノ惡酒アラン其價固ヨリ廉ナ

り故ニ之ヲ騰貴セシメント圖リ検査未済ノ美酒ヲ混合シ置キタル後其罪發覺シ之ヲ處斷
スルニ當リ該酒ノ内検査ノ未済石數ノミヲ沒收スルニ止マルキハ稅則違犯ノ廉ハ反テ犯
者ノ利益ヲ得セシムルニ近シ法律上豈ニ如此條理アラシヤ故ニ是等ノ犯者ヲ處斷スルニ
當テハ必ス検査ノ已未済ニ關セテ混合酒悉皆ヲ沒收ス可キ者ト考量セリ

辨明

明治十三年九月二十七日第四十號布告酒造稅則第三十二條ニ検査ノ際酒類ヲ隱蔽シタル
モノハ其酒類ヲ沒收シ其酒類ノ石數ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科スヘシトアリ又同
稅則十三條ニ検査未済ノ酒類ハ検査済ノ酒類又ハ古酒買入酒等ヲ混和スル者モ其造石稅
ハ總石數ヲ以テ之ヲ納ムヘシトアリ夫レ上告ニヨリ原裁判所ノ簿書ヲ審閱スルニ被告神
谷忠左衛門カ検査ノ際検査未済ノ生酒九斗ヲ検査既済ノ滓酒三斗三升ニ混和シ隱蔽シタ
ルハ即前顯兩條ニ照依シ生酒滓酒合計壹石貳斗三升ヲ沒收シ造石稅ノ三倍金七圓三拾八
錢ヲ科スヘキモノトス然ルニ原裁判所ニ出テス隱蔽スル生酒九斗ヲ沒收シ科料金五圓四
拾錢申付タルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月二日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ神谷忠左衛門ニ言渡
シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

神谷 忠左衛門

明治十三年九月二十七日第四十號布告酒造稅則第三十二條及第十三條ニ照依シ隱蔽スル

生酒滓酒總計壹石貳斗三升ヲ沒收シ該造石稅金貳圓四拾六錢ノ三倍

科金七圓三拾八錢

第七百四十號

○判文(違式ノ件) 明治十四年五月九日上告
明治十四年六月一日判決

愛知縣三河國碧海郡渡菊村

平民勸五郎弟

勝田 銀次郎

安政三年三月生

明治十四年四月三十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右銀次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治九年九月以來無届家出ノ末他郷ニ流寓シ遂ニ逃亡届ヲ爲スニ至ラシムル科例

第九十九條ニ照シ違式重キニ問ヒ懲役二十日ノ贖罪金壹圓九拾錢申付候事

愛知縣警部代理一等巡查山本如水ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月九日附司
法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要領左ノ如シ

第一條被告勝田銀次郎ハ無届家出他郷ニ流寓シ遂ニ逃亡届ヲ爲スニ至ラシメ后チ其罪ヲ
追悔歸村ヲナシ實兄勝田勘五郎ヲシテ戸長役場等ニ歸村届ヲナサシメタルモノナリ依テ
例第九十九條ニ照シ違式ニ問擬シ聽贖スヘキノ處相容隱スル事ヲ得ル實兄ヨリ歸村届ヲ
ナシ爲メニ右犯罪ノ發露ニ及ヒタルヲ以テ仍犯罪自首條第二項ニヨリ未發自首ト同ク論
シ免罪スヘキ者ト考量ス然ルニ法官カ之レニ首免ヲ與ヘサルハ抑又何等ノ理由アルヤ或

ハ勝田勘五郎ヨリ戸長役場へ差出シタル書類ニ歸村届ト記載アルヲ以テカ將ヲ戸長ハ司法警察ノ權ヲ有セサルニ因ルカ或ハ又拘致原狀戸籍係ノ告發トアルニ出ルカ其何レカ確實ナルヲ知ルニ由ナク然レトモ萬一モ法官カ書類ノ文字ニ拘泥シテカ或ハ之レヲ受理スル者司法警察官吏ニ非ラサルヲ咎メ以テ自首ト同ク論スヘキ限ニアラスト看做カ如キハ豈ニ之レヲ穩當ナリト云フヲ得ヘケンヤ

第二條凡ソ刑法ニ於テ犯罪ニ首免ヲ與フル所以專ラ犯者ノ悔懼ヲ促スニアリ故ニ犯罪自首條中強竊盜及詐偽ヲ財ヲ得ル者事主ノ處ニ首服シ若シクハ枉法不枉法ノ罪ヲ受ケ過チテ悔ヒテ本主ニ還付スル者ハ官司ニ自首スルト同ク其罪ヲ免ス等ノ正條アル所以大概茲ニ出ル者トス是ヲ以テ被告勝田銀次郎ノ如キ既ニ己レノ罪ヲ追悔シ歸村ヲナシ相容隱スルヲ得ル實兄ヲシテ歸村届ヲナサシメ爲メニ犯罪發露セシ者ニ首免ヲ與ヘサルハ聊カ苛酷ニ當ルノ恐レナキ而已ナラス犯罪自首條ノ精神ニモ戾ル者ト云フヘキナリ

辨明

被告勝田銀次郎カ他管ニ擅出シタルモ兄勘五郎ヨリ逃亡届ヲ爲シタル迄ニ止マリ素ヨリ其罪ヲ問フヘキモノニアラス然ルヲ原裁判所ニ於テ改定律例第九十九條ニ依リ違式重ニ問ヒ懲役二十日ノ贖罪金壹圓五拾錢ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月三十日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ勝田銀次郎ニ言渡

シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

勝田 銀次郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニヨリ

無罪

第七百四十一號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年五月四日上告
明治十四年六月二日判決

秋田縣羽後國仙北郡菊和野

村百七十八番地平民

佐藤 寅之助

明治十四年四月

二十八年十月

右寅之助カ所爲ニ對シ明治十四年四月二十五日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル

其方儀明治十二年八月申村鈴木末吉ヨリ宅地賣却並ニ右賣却金八拾六圓今野庄右衛門方へ返濟方ノ依頼ヲ受ケ其金員ヲ末吉ヨリ受取リ内金拾六圓ハ末吉ノ依頼ニ依リ相預リ其内七圓ハ手数料ノ心得ニテ取置キ後金七拾九圓ハ庄右衛門方へ返濟ノ依託ヲ受ケタル節一旦之レヲ受取タルモ右渡方調サル爲メ風呂敷包ノ儘末吉へ相戻シ受取書ヲ取置タル旨申立ルモ最初菊和野警察分署ニ於テ尋問ヲ受ル際末吉ト互ニ金員ヲ改メス風呂敷包ノ儘受取渡シヲ爲シ受取書ヲ取置サリシハ行届サリシ旨自陳シ曾テ受取書ヲ差出サ、リシ

事及ヒ末吉等ノ申立ニ依テ之レヲ視ルニ右金七拾九圓ハ其方ニ於イテ之レヲ費用シ一時庄右衛門へ渡シ置タル旨偽リタルモ其偽リノ遂ケカタキヲ知リ假リニ風呂敷包ヲ末吉ノ妻「ナツ」へ預ケ置其内へ金員入置タリト詐言セシモ受取書無之爲メ刈和野分署ノ調ヲ受ルニ至リ其非ノ蔽ヒカタキヲ察シ前ニ末吉ノ實印ヲ預リタル節盗用ナシ置タル白紙へ受取書ヲ記載シ今更右金返却セシ旨詐ハリテ申立ル者ト認定ス之ニ因テ右科一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役二年申付ル

佐藤寅之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月四日附テ以テ大審院へ上告爲シタル要旨左ノ如シ

第一條

刈和野懲察分署ニ於テ尋問ヲ受ル際末吉ト互ニ金員改メス風呂敷包ノ儘受取渡シヲ爲シ受取書ヲ取置カカリシハ行届カカリシ旨自陳シト之アリ候へ其受取書ノ事ハ其際一切御尋モ之レナシ當金員改メス風呂敷包ノ儘互ニ受取渡シナシタルハ濟サル旨ノミ御手宛ノ御糺斷ニ相成候へ其受取書取置カカリシナト、申義ハ一切自陳不仕候尙受取書所有スルモ御手宛ノ御糺斷苦痛絶ヘカタキ儘一言發スル様モナキ折柄受取書差出シ不申候事

第二條

御宣告文中ニ其偽リノ遂ケカタキヲ知リ假ニ風呂敷包ヲ末吉ノ妻「ナツ」へ預置云々ト之アリ候へ是レハ明治十三年一月二十日今野庄右衛門方へ返濟金不足ニ付末吉ト談合ノ上池田勘左衛門宅ヨリ同道ニテ末吉宅へ參リ風呂敷包ノ儘同人へ直ニ相渡シ則チ受取書

取置候事

但シ右受取書取ルヘキ譯ハ明治十二年八月中池田勘左衛門へ宅地賣却ノ約ヲ結ヒタル際手付金拾六圓預リ置タル内七圓ハ手数料ニテ受取殘金九圓ハ末吉へ相渡シタルニ付併ヒテ七拾九圓ノ受取書取置候事

第三條

御宣告文中ニ前ニ末吉ノ實印預リタル節盗用ナシ置キタル白紙へ受取書記載シ云々ト之レアリ候へ此假令父子タリモ實印預ケ置ヘキ謂レモアラス且ツ實印預リ置キタル事會テ覺ヘ無之又返濟方依頼ニ相成候トテ印形ヲ返濟方へ用フヘキ以謂モ之レアルマシト奉存候尙該實印預ケ置キタルナトノ義ハ之レマテ一ノ御調モ之レナク御宣告文中ニテ始テ承リ候事

但シ一ノ御取調モナクシテ證左ニ相立儀ハ意得相成兼候事

第四條

明治十三年一月二十日末吉方へ金員入置タル風呂敷包ノ儘相渡シタルニ既ニ同月三十日ニ至リ該金ハ一金モナクシテ不存ノ末吉實印ノミ在中ニテ當惑ノ由末吉ノ申條ニ付私ニ於テモ當惑致シ段々末吉へ尋問スルニハ風呂敷包へ貴サマノ實印之レアルハトフシタ譯カ一向意得ナラス旨申聞ケ候處末吉妻「ナツ」ノ曰ク該印形ハ夫ト末吉タリ受取候へモ實家へ參ル際右風呂敷へ入レ置タルトノ申條ニテ判然仕候然ルコ該風呂敷包自儘ニ致シ今更意得相成兼候事

前條ノ理由ナルヲ弘前裁判所秋田支廳ニ於テ刈和野分署ノ御調及ヒ末吉等ノ申立ヲ證左
ニ立テ詐リテ申立ル者ト御認定シテ御處斷ニ相成候ヘト未御審理ヲ遂ケサル御裁判ト奉
存不服ニ付上告仕候間宜敷御裁判奉願候以上

辨明

上告ノ旨趣ハ孰レモ原裁判所カ本犯ヲシテ詐欺取財ノ所爲アリト認定セシ事實上ニ就テ
故障ヲ爲スモノナリトス凡犯罪ノ事實ヲ認定スルハ原裁判所ノ主權ナリ然レモ其事實ト
認定セシ理由ノ性質如何ニ就キ今原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ刈和野分署詰二等巡查岡
忠恭カ上申書及事主末吉等ノ供述ト本犯寅之助カ逐次ノ口供トヲ參照シ以テ犯罪ノ事實
ヲ認定セシハ法律上不法ト爲スヘキ廉アルコトナシ故ニ原裁判所ノ裁判ハ相當ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十五日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ佐藤寅之助ヘ言渡
シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第七百四十二號

○判文(官林盜伐ノ件)明治十四年五月七日上告
明治十四年六月二日判決

岩手縣陸中國磐井郡田邊村

平民當時同郡山ノ目村字鍛

治町中野菊藏方寄留

佐藤友治

明治十四年四月
三十一年十月月

右友治カ所爲ニ對シ明治十四年四月廿九日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ左
ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年四月十六日一等官林西磐井郡山目村字蘭梅山ノ野火消止ニ行タル際竊
カニ小柴盜採リ自宅ヘ持運ヒ又ハ該所ヘ捨置紛失シタル右科賊盜律盜田野穀麥條ニ依リ
竊盜ニ準シテ論シ贓金壹圓以下懲役五十日ノ處情法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役卅日申付ル
岩手縣警部代理一等巡查千葉美胤ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月七日附
テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

本犯友治カ所犯タルヤ一等官林ニシテ看守人ヲ付シ置タル場所ナリ其看守人ヲ付シ置タ
ル地所ノ樹木ヲ伐採シタルヲ盜田野穀麥條ニ依リ準盜ヲ以テ論スヘカヲササルモノ、如シ
若シ準盜ヲ以テ論スルモハ看守ノ名稱ハ即チ空名ニ屬スト云モ敢テ不可ナカルヘシ依テ
友治カ罪ヲ治スルハ眞盜ヲ以テ處斷セサルヲ得サルモノ、如ク考量セリ然ルヲ磐井區裁
判所ニ於テ準盜ヲ以テ處斷ヲ爲シタルハ道理ニ違ヒタル不當ノ裁判ト看認シ該裁判不服
ニ付一件書類取束ス此段上告候也

辨明

賊盜律盜田野穀麥條ニ曰ク凡田野ノ穀麥菜菓及ヒ人ノ看守スルコト無キ器物ヲ盜ム者ハ並
ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアリ今上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ該官山ノ
監守者菊地初之助カ答書中官林巡見ノ際云々トアリ然ラハ則偶巡見ノ際伐採者ヲ看認タ

ル者ニシテ平常該山ニ守居スルノ監護者ニ非ストス故ニ原裁判所ニ於テ本律ニ依リ處斷
シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日仙臺裁判所盛岡支廳管内磐井區裁判所ニ於テ
佐藤友治ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナシトス
第七百四十三號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年三月九日上告
明治十四年六月三日判決

愛知縣三河國碧海郡小川村
平民

大屋 荒吉

明治十四年二月
三十三年四月

明治十四年二月廿八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右荒吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十二年十一月以來鹽或ハ其他ノ預リ券ヲ偽造シ人ヲ欺テ金ヲ得及ヒ該預リ券
ヲ以テ舊負債ノ抵當トナス右科贓金八拾八圓七拾七錢四厘五毛一ノ重キ詐欺取財律ニ依
リ懲役二年半自首シテ徵スヘカラサル贓金四拾九圓四拾七錢四厘五毛ナルヲ以テ更ニ律
例第六拾四條ニ照シ懲役百日ヨリ二等ヲ減シ杖八十申付候事
愛知縣九等警部佐藤森久ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月九日附ヲ以テ司
法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要領左ノ如シ

右之者鹽或ハ其他ノ預リ券ヲ偽造シ人ヲ欺テ金ヲ得及ヒ該預リ券ヲ以テ舊負債ノ抵當トナ
シタル旨首出スルニ付取調ノ末明治十四年二月七日名古屋裁判所岡崎支廳へ公訴及ヒ候
處同廿八日同應ニ於テ右科ノ内一ノ重キ詐欺取財律ニ依リ贓金八拾八圓七拾七錢四厘五
毛懲役二年半自首シテ徵スヘカラサル贓金四拾九圓四拾七錢四厘五毛ナルヲ以テ更ニ律
例第六拾四條ニ照シ懲役百日ヨリ二等ヲ減シ杖八十申付ル旨別紙ノ通裁判宣告スト雖モ
全ク欺キ得タル贓金ハ右八拾八圓七拾七錢四厘五毛ニアラス何トナレハ該犯カ當署ニ於
テ甘結シタル口供及其被害人大屋庄右衛門都築龍吉石原伊左衛門稻垣治三郎衆柳藏加藤
佐助都築佐太治稻垣仁右衛門川合柳藏等ノ申述スル處ニ據テ觀レハ其詐取シタル贓金併
シテ百貳拾圓以上ナルコト明ナリ依テ一ノ重キ詐欺取財律ニ依リ懲役十年自首シテ徵スヘ
カラサル贓金八拾圓以上ナルヲ以テ例第六十四條ニ照シ懲役二年半ヨリ二等ヲ減シ懲役
一年半可申付モノナルニ法官ニ於テハ該犯カ右大屋庄右衛門等ヲ欺クト同様ノ手段ヲ以
テ稻垣仁右衛門ヲ欺キ金拾圓ヲ得タル處審問ヲ盡サ、ル而已ナラス川合柳藏へ山代金米
代金日雇賃等束ネ貳拾五圓拾錢三厘五毛返濟スヘキヲ免ル、爲他人ノ名義ニテ空ナル鹽
八拾俵ノ預リ券ヲ偽造シ詐術ヲ巡ラシ右柳藏へ該券證賣渡シ其代金差引返濟ノ義務ヲ免
レタルモノニシテ其如斯ハ詐欺シテ財ヲ得タルモノト其所爲異ナラス然ルモ單ニ私ノ文
書ヲ詐僞シタル罪トナシ處斷シタル等不法トス依テ上告シテ該裁判破毀ヲ要求スル如斯

辨明

被告大屋荒吉カ自首狀及ヒ警察署ニ於テ自白摺印シタル供狀被害人大屋庄右衛門等ノ始

末書ニ依レハ荒吉カ所爲ハ早川助右衛門等ノ名義ヲ以テ鹽或ハ其他ノ預リ證券ヲ偽造シ大屋庄右衛門外七名ヨリ金員ヲ詐取シ又ハ酒井惣吉外數名ヘ該證券ヲ以テ舊負債或ハ買品代價殘金ノ抵當トナシ后テ悔悟自首シ証徴スヘカテサル者ニシテ即チ詐爲私文書ト詐欺取財及ヒ不應爲トノ數罪併發セシモノトス然リ而シテ該犯カ川合柳藏ヘ詐爲ノ證券ニ其賣渡證ヲ付シ舊債償却ニ充タルハ現金ヲ受授シタルニ非サルヲ以テ原裁判所ニ於テ酒井惣吉等ト同罪ニ認定シタルハ其當ヲ得ルト雖モ該犯カ大屋庄右衛門等ヘ對スルト同一ノ手段ヲ以テ稻垣仁右衛門ヨリ詐取シタル金拾圓ヲ該証金八拾餘圓ニ併証シテ罪ヲ論セサリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十八日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ大屋荒吉ニ旨渡シタル裁判ヲ平翻スルノ如シ

大屋荒吉

右ハ前ニ辨明スルカ如クナルヲ以テ數罪ノ内詐欺取財條ニ據リ証金五拾九圓四拾七錢懲役一年ノ處改定律例第六十四條ニ照シ二等ヲ減シ

懲役九十日

第七百四十四號

○判文(賭博ノ件)明治十四年四月三十日上告
明治十四年六月三日判決

長野縣信濃國上水内郡繁木

村平民

岡澤

榮作

明治十四年四月

五十三年

明治十四年四月廿八日松本裁判所管内岩村田區裁判所ニ於テ右岡澤榮作ヘ左ノ裁判ヲ旨渡シタル

其方儀藝ニ賭博ノ科ニ依リ再度處刑受クルモ悛メス尙コマ札ヲ金錢ニ代用博戲ナス科雜犯律賭博條ニ依リ三犯ナルニ付懲役壹年癡疾ナルヲ以テ例圖ニ照ラシ收贖金三圓申付ル長野縣九等警部小野壯八郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月三十日司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

一該犯ガ罪タル全ク三犯ニ出ツルト雖モ初再犯ハ強壯ノキニ係リ癡疾ニ及ヒ三度同罪ヲ犯シタル者ニ付則チ癡疾者初犯ヲ以テ論スヘキモノナラン何トナレハ該條例ヲ反覆熟視スルニ老小癡疾者ハ最モ矜恤スヘキモノナルヲ以テ特クニ此ノ條例ヲ設ケラレシモノト認メタリ然ルニ強壯ノキ犯セシ度數ヲ此特例中ニ及ホシ以テ三犯トナシ處斷セラレタルハ失當ノ裁判ト思考仕候

一例第四十八條ハ本件ト其性質ヲ異ニスルト雖モ加等スヘキ再犯ニ係ルモノハ但加等ノ罪ヲ宥メ本罪ヲ實斷云々トアリ是ニ因テ之ヲ見レハ假令強壯ノキ再三犯ニシテ癡疾ニ及ヒ三四犯トナルモ更ニ初犯ヲ以テ論シ聽贖セサルヲ得ス然ラサレハ本例ノ精神ニ牴觸シ頗ル妥當ナラサル權衡ヲ生スレハナリ

一壯大ノ竊盜賭博ヲ犯シ論決テ經テ老疾ニ及ヒ再ヒ同罪ヲ犯ス者處分ノ儀ニ付明治九年四月四日新川縣御指令ニ老疾ニ及ヒ再ヒ罪ヲ犯ス者ハ初犯ヲ以テ論シ贖ヲ聽ス三犯ニ至リ再犯ヲ以テ論シ實斷シ四犯以上ハ凡人三犯以上ノ例ニ照シ處分スト有之敢テ該御指令ニ准據スヘキ儀ニハ無之候得共彼此斟酌推考スルニ本件ノ如キ初犯ヲ以テ論シ贖スルヲ至當ノモノト見認候

辨明

改定律例第四十八條中「若シ盜罪賭博等加等ス可キ再犯ニ係ルモノハ但加等ノ罪ヲ宥メ本罪ヲ實斷シテ再ヒ收贖スルコトヲ聽サス三犯以上ハ凡人再犯以上ノ例ニ照シテ加等ス」トアルハ老小及癡疾者罪ヲ犯シ收贖スルノ後再ヒ罪ヲ犯シタル者ニ適用スヘキ法律ナリト雖モ本犯岡澤榮作カ如キハ初犯再犯ノ時身体強壯ニシテ三犯ノ時癡疾ニ係ルモノナレハ則チ實斷ト收贖トノ刑ヲ異ニスルカ故ニ賭博三犯ニ係ルモ癡疾ナルニ付右第四十八條ニ擬シ初犯ヲ以テ論シ收贖ヲ聽スヘキモノナリ然ルニ原裁判所ノ裁判玆ニ出テサリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年四月廿八日松本裁判所管内岩村田區裁判所ニ於テ岡澤榮作ヘ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

岡澤榮作

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ賭博三犯ナルモ癡疾ナルニ付改定律例第四十八條ニ擬

シ初犯ヲ以テ論シ懲役八十日尙ホ例圖ニ照シ收贖ヲ聽ス

收贖金貳圓

第七百四十五號

○判文(費用受寄財産ノ件)明治十四年四月一日上告
明治十四年六月四日判決

鹿兒島縣薩摩國鹿兒島郡生

産町百六十四番戸平民

藤野仁左衛門

明治十四年三月

五十四年

三月

明治十四年三月廿八日鹿兒島裁判所ニ於テ右仁左衛門ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀ニ木彦助ヨリ借受タル金百圓ハ木村玄齋ヨリ手數料トシテ貰ヒ受タル者ニシテ已ニ内村直次郎並敝島宗兵衛救仁郷盛實等ノ面前ニ於テ玄齋ヨリ該金圓ハ遣スヘキ旨申聞タリ又鹿兒島警察本署ニ於テ摺印シタル口書ハ事實分ラサルニ付摺印ヲ拒ミタルモ採用ナキヲ以テ摺印セシ旨申立ルト雖モ抑口書ハ其方カ陳述スル處ヲ記載シ之レヲ讀聞タル上相違ナキヲ證スル爲摺印スル者ナレハ事實分ラサル口書ニ摺印スヘキ謂レナシ且又木村玄齋於テ該金圓ヲ其方ニ與ヘサルコトハ同人ノ陳述並内村直次郎救仁郷盛實等ノ始末書ニ依リ判然タリ右證據ニ依リ木村玄齋ノ依託ヲ受借入タル金百圓ヲ恣ニ費用シタル者ト認定ス依テ右科雜犯律費用受寄財産條ニ依リ坐贓ヲ以テ論シ一等ヲ減シ懲役六十日申付ル

但シ餘罪ハ輕キニ付除棄ス且賍金ハ賠償ノ爲メ資力限追徴ス

鹿兒島縣九等警部長谷川四郎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月一日附司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要領左ノ如シ

第一條

木村玄齋カ藤野仁左衛門ニ金六百五拾圓借入レ方ノ世話ヲ依頼シタルモ藤野ニ於テハ早シ既ニ本田省三ヨリ借受ケ得ヘキ目的アリト云フニ依テ木村ハ其借用證書ヲ認メテ藤野ニ渡シ而シ其金圓未タ入手ノ運ヒニ至ラサル中木村ハ要用アリ日向地方ヘ旅行セリ因之藤野ハ該金入手ノ上ハ直ニ其旅行先キ迄持越スコトヲ諾シテ別レタリ爾後本田方ノ金談全ク破レテ調ハサルニ至タリシモ藤野ハ木村ニ向テ此由ヲ報道セズ明治十三年六月廿九日ニ至テ二木彦助ヨリ金百圓借受ケタルモノナリ

第二條

木村カ最初藤野ニ向テ借金ノ世話ニ依頼スルモ誰ヨリ借リ受ケ呉レヨトテ別ニ指名ハ爲サレ共藤野ハ此依頼ヲ受ケルヤ第一條所陳ノ通早ク既ニ本田省三ヨリ借リ受ケ得ヘキ目的アリト云テ其證書迄モ木村ニ認メサセタルハ木村ニ於テハ其破談ノ報道ヲ得ル迄ハ我カ借ラント欲スル金高ハ即チ本田方ヨリ出ルモノト信シテ他ニ求ムルノ意アラサルハ言ヲ俟タズ然リ而シ藤野ニ於テ第一條所陳ノ通本田方破談ノ始末報道ニモ及ハスシテ二木ニ借金シタル所爲ハ即チ是レ我レニ於テ依頼ヲ受ケサル事ニシテ木村ニ取テハ意外ノ借金ナリトス

第三條

木村カ六百五拾圓ノ金ヲ借ラントスルニ付テハ内村藤野ヲ我カ代理ノ借主トスルコトハ當テ藤野ニ依頼セズ其所有地ヲ抵當トシテ自ラ借主トナルノ意ナリ故ニ木村ハ第一條第二條所陳ノ通豫テ其借用證書ヲ藤野ニ渡シ且ツ其實印迄モ併セテ寄セ置キタリ然ルニ藤野カ二木ニ渡シタル借用證書ハ最初本田省三ヨリ借金スルニ付キ木村ハ他ヨリ寄留ノ人ナラシ以テ債主ノ危疑ヲ避ケル爲メ當地本籍ノ内村直次郎ヲ該金ノ受取人ト爲ハ可ナリトテ故ラニ登葉ノ證券紙ニ内村カ實印ヲ押サセ即チ其受取書用トシテ我レニ預リタル紙ヲ用ヒ其印影ニ依テ内村ヲ木村代理ノ借主トシ前見ノ地所二町四反ノ内畑三反五畝拾四歩ヲ抵當トシタルモノナリ抑此所爲タル至ク我カ依頼ヲ受ケタルヨリ以外ノ人ニ向ヒ以外ノ方法ヲ以テ以外ノ金高ヲ借リタルモノニシテ則人ノ姓名ヲ詐妄シ人ノ財産ヲ私ニ抵當トナシタルモノト云フ可シ

第四條

藤野ハ二木彦助ニ借金シタル後木村カ旅行先キニ行キ木村内村ニ面會シタルモ唯本田方ノ金圓未ダ落手ノ運ヒニ至ラズト詐告シテ本田方破談ノ始末及二木ヨリ借金ノ事ハ毫モ告ケズ木村内村ハ追テ鹿兒島ニ歸リテ後之ヲ他ヨリ聞知シ驚愕シテ藤野ヲ責問シタリ是ニ於テ藤野始メテ其由ヲ陳シ其不筋ヲ謝シタルモノナリ
右條々ノ陳述ハ藤野カ口供及ヒ木村内村カ始末書告訴狀等ニ明カナリ此ノ如キ理由ナルヲ以テ二木ヨリ借リタル百圓ノ金ハ木村カ寄托シタルモノニアラスシテ藤野ハ其自ラ受

ケタル依頼ノ事件行ハレヌ幸ヒ其印紙抵當物吾手ニアルヲ以テ木村内村ヲ欺罔シテ證書ヲ詐爲シ我カ私シテ圖リニ木ヨリ金百圓ヲ欺キ取リタルモノトス因之鹿兒島裁判所ノ爲シタル受寄費用財産ノ裁判ハ不當ト相認メ候也

辨明

被告藤野仁左衛門カ原裁判所ノ審問ニ際シ曩キニ警察本署ニ於テ自白シタル口供ヲ反異スト雖モ告訴人木村玄齋カ告訴狀及ヒ内村直次郎カ始末書其他ノ書類ヲ參照スルニ仁左衛門カ警察本署ノ供狀ニ着々相符合シ他ニ反證ナキヲ以テ觀ハ即チ該口供ハ眞實ノ白狀ナリト認定セサルヲ得ス然ラハ則仁左衛門カ曩キニ玄齋ノ依頼ニヨリ同人所有ノ田畑ヲ抵當トナシ木田省三ヨリ金六百五拾圓ヲ借受ケニ付テハ玄齋ハ寄留人ニテ借用無覺束爲メ直次郎ヨリ實印押捺ノ證券界紙ヲ受取リ玄齋等カ旅行ノ後ニ至リ省三方ノ金談相破レタリ然ルニ仁左衛門ニ於テ活計上困難ニ差迫リ不良心ヲ生シ前書直次郎ヨリ受取置キタル證券界紙ニ借主玄齋代理内村直次郎保證人仁左衛門連名彦助宛ノ證書ヲ認メ同人へ差入金百圓ヲ欺取タルハ既ニ仁左衛門ニ於テ自白スル所ニシテ即チ該所爲ハ詐爲私文書ト詐欺取財ト二罪ノ併發者ナリトス因テ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ賊盜律詐欺取財條「凡官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ並ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ス罪流三等ニ止ル」トアルニヨリ贓金百圓懲役五年ニ處斷スヘキヲ相當ナリトス然ルニ原裁判所ニ於テ雜犯律費用受寄財産條ニ依リ坐贓ヲ以テ論シ一等ヲ減シ懲役六十日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年三月廿八日鹿兒島裁判所ニ於テ藤野仁左衛門ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

藤野仁左衛門

右ハ前ニ辨明スル理由ナルニヨリ名例律二罪俱發以重論條ニ照シ一ノ重キ賊盜律詐欺取財條ニ依リ贓金百圓懲役五年情法ヲ酌量シ三等ヲ減シ

懲役二年

但贓金倍償ノ爲メ實力限追徴シ本主ニ給ス

第七百四十六號

○判文(棄毀器物ノ件)明治十四年五月十六日上告
明治十四年六月四日判決

福岡縣豐前國京都郡高來村

平民

井本茂八

明治十四年五月
三十八年十一月

平民

橋本甚平

明治十四年五月
三十五年六月

平民

古谷勘次郎

明治十四年五月
四十九年三月月

平民

新谷長平

明治十四年五月
三十九年

平民

向井平吉

明治十四年五月
三十八年六月月

明治十四年五月七日長崎裁判所管内小倉區裁判所ニ於テ右茂八外四名ニ左ノ裁判言渡アリ

井本茂八

其方儀福丸村外ニケ村共有企救郡新導寺村井堰字瀬戸井手水榭添板打付方ノ事ヨリ互ニ
爭論ヲ生シ明治十三年七月十二日夜新谷長平外一人ニ指揮シ右井堰ヲ切落シ破壊セシム
ル贓金七圓七拾八錢ノ科戸婚律棄毀器物稼穡條ニ依リ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論シ懲役六
十日可申付處聽贖シ贖罪金四圓五十錢申付ル

但破棄セシ井堰ノ估計金七圓七拾八錢ハ共犯人一同ヨリ追徴ス

橋本甚平

古谷勘次郎

其方共儀福丸村外ニケ村共有企救郡新導寺村井堰字瀬戸井手水榭添板打付方ノ事ヨリ爭

論ヲ生シ明治十三年七月十二日夜井本茂八ノ發意ニ同シ新谷長平外一人ニ該井堰ヲ切落
シ破壊セシムル贓金七圓七拾八錢ノ科戸婚律棄毀器物稼穡條ニ依リ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シ
テ論シ懲役六十日從テ以テ論シ一等ヲ減シ懲役五十日可申付處聽贖シ贖罪金各三圓七拾
五錢申付ル

但破棄セシ井堰ノ估計金七圓七拾八錢ハ共犯人一同ヨリ追徴ス

新谷長平

向井平吉

其方共儀福丸村外ニケ村共有企救郡新導寺村井堰字瀬戸井手水榭添板打付方ノ事ヨリ互
ニ爭論ヲ生シ明治十三年七月十二日夜井本茂八外二人ノ差圖ニ從ヒ該井堰ヲ切落シ破壊
スル贓金七圓七拾八錢ノ科戸婚律棄毀器物稼穡條ニ依リ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論シ懲役
六十日從タルニ付一等ヲ減シ懲役五十日可申付處聽贖シ贖罪金各三圓七拾五錢申付ル
但破棄セシ井堰ノ估計金七圓七拾八錢ハ共犯人一同ヨリ追徴ス

井本茂八外四名ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年五月十六日大審院ニ上告ノ旨
趣左ノ如シ

一福岡縣豐前國企救郡新導寺村地敷ニ有之字瀬戸堰ノ義ハ同國京都郡福丸村須磨園村ノ
井堰場ニテ毎年初井堰築ハ勿論修繕ノ度毎ニ矢山村高來村ヘ立合來リ四ケ村立會ノ上分
ケ水致シ來リ候儀ニ有之候處今ヲ去ルコト六十年前水論差起リ其節ハ右地式村役人並ニ水
掛リ村々役人立會ノ上四分ヲ福丸村須磨園村六分ヲ高來村矢山村トシ證書取替シ其後異

論無之處去ル明治十年右井堰築ノ節約定外ノ添板ヲ打有之ニ付當村ヨリ福丸村へ立合ノ上取除ケ申候處其翌十一年又添板打タル水榭ヲ持來リシニ付又立合ノ上取除ケサセ申候然ルコ一昨十二年ハ水榭新調ニ付正シキ水榭ニイタシ置候様前以度々氣ヲ付ケ置候處初井堰築ニ新調ノ分ニ又添板ヲ打持來ルニ付又相答メ候處右者先年ヨリ證書有之ニ付決テ不取除ト申ニ付然ラハ其證書閱度旨ヲ立合候處素ヨリ空言ノ事故彼是ト曖昧ヲ申シ相運フ内降雨アリテ右井堰流落夫ヨリ暫間アツテ二度目井堰築ノ節前日福丸村ヨリ見分致シ吳候様申來ルニ付先日ヨリ被相晰候添板ノ證書明日行掛ケニ持參リ候ハ、矢山村森本源助方ニテ此源助ナルモノハ兩村ヨリ雙方立合ノ上證書見閱可致旨使ノ者へ申返シ其翌朝右源助方へ參リ候處約定ノ期ニ先ツテ只福丸村一村ニテ井堰築居候ト聞ヨリ直ニタヨリヲ遣シ同方迄參リ吳候様申通候へ共更ニ取合不申而已ナラス是迄井堰築ニ書物等持出シタルヲナシ又源助方ニテ立會タルヲナシ杯前日ノ約ハ打捨一時遁辭申張旨使ノ者申居候漸ク午後三時頃下リ來候ニ付是迄運ノ一落尋問ニ及候處又前日ノ口トハ更ニ事違證書有之杯申タル覺ナシ又添板取除ケタルヲ無之ト申ニ付取除ケノ添板ハ前兩年ノ分共正敷持歸リ直シ居ルト申候處福丸村ノ曰ク夫ハ大雨ノ節流失ノ板ヲ拾ヒ居候杯不法計申張ニ付其儘其場ヲ引取り其後時々降雨アリ次第ニ水モ不用ニ付其儘ニ相成居候處同年舊九月中旬頃郡書記有松仁平徳永村戸長役場へ御出張相成瀬戸井手ノ義ニ付尋度義有之候間村方ノ者一兩名運參リ候様トノ義戸長末松新次ヨリ當村大石高三へ御沙汰ニ付甚平勘次郎都合三名罷出候處福丸須磨園兩村ノモノ多人數相見へ居三村ノ者ヲ種々御取扱被相成候

得其終ニ濟口不相成ニ付其翌日有松仁平實地御檢査ニ相成同夜末松新次ノ宅へ參リ候様御達シニ付三四名罷出種々ノ議論ノ末有松仁平ノ仰ニ此方モ實地ヲ見分スルニ聊ノ事故在來ノ水先キ板壹寸五分ヲ三分減シテ壹寸貳分トナシ塚板ノ尻ヲ石ニヒカリ付ケ（是ハ物ト合フ）夫ニテ居合候テハ如何ト被仰ニ付歸村ノ上村方へ評議ニ及候處一統ノ申分ニ古來ヨリ無之臨時板ヲ無法ノ福丸村へ爲打候事誠以憾慨ノ至リニ候得共彼是ト御上ニ御手數ヲ相掛ケ候段恐多クニ付乍残念有松仁平ノ御差圖通リニ可相成ニ決シ御受申上候末松戸長モ御多忙ニ付テカ其ノ後證書取替シノ義度々相願候へトモ更ニ急持不仕儘昨十三年ニ相運ヒ同年舊五月入梅二日前戸長末松新次ヨリ被呼懸大石高三罷出候處戸長末松新次仰ニ最早近々入梅ニモ相成例年通り瀬戸井堰築方不致テハ不相成處其村方ハ昨年九月治定通り約定書出来不致テハ井堰築不爲致哉ノ旨御尋ニ付左様ニ社存シ候右ハ前以度々御願申上候通り約定書不致候ハ、井堰築ハ相斷度ト申上候處然ラハ斯ノ通りニ致シテハ如何哉ト約定下書被相渡持歸リ村方一統へ相見セ候處有松仁平御取計ノ治定ト違背シ口チノ三寸減スル丈ケニテ塚板ノ尻ヲ石ニヒカリ付ケルヲ書載無之ニ付右ヒカリ付ノ義御書入可被下右ハ貴職モ其節有松仁平ト同席故素ヨリ御承知アルヘキハ勿論ト三度迄押テ申上候處暫ク黙ク何タル返答モ無之シテ申スニハ右ヒカリ付ルノ義ハ此方不聞杯ト御役人ニ不似合ナル曖昧タル申シ様故御存シ無之トアレハ致方無之候へト一旦其御取計ニヨリテ社村方モ居合候ニ御役前ノ身トシテ其席ニ在不知不存杯トハ甚ク不得其意候得共致方無之在併右證書相濟迄ハ井堰築ハ不相成ニ付此旨兩村へ御達シ被下度段相願引取

申候其翌日郡役所へ罷出有松仁平へ對シ右ノ次第ヲ申出尙又堺板尻ヲ石ニヒカリ付ル事
 貴職御取計被下候ニ相違無之候へ爲念申上候ト申出其處夫レハ確ト申タルニ相違ナシ
 近頃井堰築ノ後見分シタルヤ否ヲ御尋ニ付當年ハ未タ見分不仕ト申出候處夫レハ見分致
 サステハ不相分事ニ付見分スヘシトノ御沙汰ニ候ヘトモ右様論井堰故村方ノ者ハ罷出不
 申戸長末松新次御見分被下候處水枿少々相イカミ居候ニ付右直シ方須磨園村吉内〔原ノ〕
 へ申付候トノ事而已ニテ右證書ノ義ハ爲何義無之處其後又降雨ニテ井堰流落候右證書無
 之テハ又々爭論差起リ御上ノ御手数數相成候テハ恐入候間證書取替シノ義急務仕候儀末松
 戸長へ重々相願候へレ彼是ト延引スルニ又々井堰打ノ義申來ルニ付前ニ度々戸長許へ立
 合置候證書不相濟内ハ相斷度強テ井堰ヲ貴村ノ勝手ケ間敷築候ニ於テハ貴村ヨリ築トモ
 當村ヨリ取除ケ可申段確ト相答へ候處福丸村ヨリ申出ニ落シテモ築ト申シ當村ニハ爲知
 モナク漫ニ一村立ニテ井堰築候間前日ヨリ斯ト相答置候事ナレハ無論切落シテモ幕行ニ
 ハ無之トトハ存シ候得共爲念有松仁平出張所ニ罷出右ノ趣逐一申上候處同人被仰候ニ右
 一件ハ戸長末松新次モ種々心配中既ニ福丸村安田雲齋ナルモノヲ仲人ニ相立福丸村人民
 へ示談致シ候へレ何分承服不致由然ル上ハ此方トテモ如何トモ致方無之ニ付書面ニテモ
 差出シ候ハ、隨分取繼可シト被申候ヘトモ確ト出ヒトノ義ニモ無之ニ付然テハ右御沙汰
 通りノ證書取替ニ相濟候迄ハ井堰取除ケ置候儀御差圖被下間敷哉無左テハ當村ハ甚々迷
 惑ト申上候處夫レハ此方差圖ヲ以築カセタル井堰ニ無之故築クトナリトモ落ストナリト
 モ其義ハ差圖不致勝手ニスヘシトノ仰ナリ右ニ付村方一統大ニ打驚キ一旦昨年九月有松

仁平御出張ノ上御説諭ニヨツテ乍迷惑御上ノ御手数數ヲ恐レ御同氏ノ差圖通りニ相成居候
 事今日ニ至リ便リモ思フ有松仁平右様ノ義ニテ採用無之尤戸長末松新次ハ福丸村勝利ヲ
 得レハ自分居村ノ爲筋ニ相成義ニテ前斷ヨリ福丸へ同意ノ旨有之猶又末松新次ト有松仁
 平ハ素ヨリ親類ノ事故末松ノ申事ニ同意シタル處ヨリ今日ニ至リ右様曖昧ヲ申事ト村
 方一統心外ノ事トモ且往々困難ノ次第ト誠ニ心痛罷在候處既ニ右井堰掛リ流水次第ニ相
 減スルニ付打驚キ私トモ該井堰場へ立到リ見ル處福丸村井關彦六菅本甚平井上吉兵衛上
 吉左衛門ノ四名須磨園村宮崎源一吉川喜三郎ノ二名都合六名同所へ立至リ居候テ北堰ハ
 枿ヲ隨意ニカタクムケ水ヲ落シ取リ居タルニ付添板而已ナラス右様不法ヲナシタルニ付旁
 以不承知ニ付前ノ通約定シタル證書取替シ候迄ハ井堰ヲ取除クヘシト當村橋本甚平古谷
 勘次郎ヨリ右六名へ對シ立合候處右六名ノ内彦六甚平ノ兩人申スニハ自分共ハ切落サス
 ニ付賣段方勝手ニ切落スヘシトノ返答ニ付當村井本茂八差圖ヲ致シ白井平吉新谷長平ナ
 ルモノ該井堰ノ土儀ヲ六儀程取除ケ申候然ル處福丸村須磨園村ヨリ小倉警察署へ告訴及
 ヒ候ヨリ私共御呼出ニ相成ニ付前條申立候其後小倉區裁判所へ御交付ノ末該廳ニ於テ御
 取調ニ付キ尙前條ノ通上申仕候得トモ事實相違致居段御達ニ付福丸村須磨園村ノ許諾ヲ
 受ケ井堰切落シタルニ相違無之依テ井關彦六菅本甚平井上吉兵衛井上吉左衛門宮崎源一
 吉川喜三郎御呼出御尋問被仰付度旨管上願スルモ其義ナシ該村許諾セシニ無之忤嚴敷
 御取糾ニ付私共義兼テ愚昧文盲而已ナラス御白洲等恐怖狼狽口供御讀聞カセ相成タルモ
 前後不覺前條申立ニ相違無之義ト存シ終ニ押印仕候處豈計ラシヤ事實相違シ前條ノ通御

裁判相成候ハ尤其意ヲ得ス該村許諾ヲ受ケ井堰切落シタル義ハ小倉警察署ニ於テ申立ニヨリ判然仕候

一御宣告書ニ明治十三年七月十二日夜切落シタル云々ト有之候得トモ該夜井關彦六外五名並ニ私共立會ノ上切落シタル義ニテ夜中竊ニ切落シタルニ無之始終陳述ト相違シ事實モ盡サス不當ノ御裁判不服ニ付上告仕候間何卒相當ノ御裁判奉仰候也

辨明

上告人ニ於テ福丸村ト須磨園村トニ掛リ水利ヲ争フ事アラハ民事ノ詞訟ヲ以テ其曲直ヲ辨スルニ止ルヘキニ猥リニ該村ニ於テ水堰ヲ築留タル土俵ヲ決潰シ其水堰ヲ切リ落シタルハ改定律例第百一十一條凡故ナク河防ヲ決潰シ水柵石籠ヲ毀損スル者ハ情ヲ量リテ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツトアルニ擬シ井本茂八ハ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日橋本甚平外四名ハ井本茂八ノ從トナシ懲役二十日宛各贖ヲ聽スヘキモノトス然ルニ原裁判所ノ裁判此ニ出ス戸婚律棄毀器物稼穡條ニ依リ處斷シタルハ不適當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月七日長崎裁判所管内小倉區裁判所ニ於テ井本茂八外四名ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

井本茂八

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ橋本甚平外數名ト共ニ他村ノ井堰ヲ切落シタル科改定律例第百一十一條ニ依リ不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日贖ヲ聽ス

贖罪金貳圓貳拾五錢

橋本甚平

古谷勘次郎

新谷長平

向井平吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ井本茂八ノ從トナシ一等ヲ減シ懲役二十日贖ヲ聽ス

贖罪金壹圓五拾錢宛

第七百四十七號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年五月四日上告
明治十四年六月四日判決

福岡縣筑前國早良郡鳥飼村
士族

中村伊三郎

明治十四年四月
四十一年七月

福岡縣筑前國福岡區天神町

士族

平川義雄

明治十四年四月
三十四年七月

明治十四年四月三十日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ中村伊三郎平川義雄ニ左ノ裁判ヲ言渡シ

中村伊三郎

其方儀明治十三年十二月十八日以後其身發意ニ平川義雄共々又ハ一人立岡田伊七方外敷ケ所ニ於テ軒下又ハ小屋ニ置キアル荷車及ヒ人力車ヲ竊取スル科竊盜條ニ依リ贓金三拾圓以上除族ノ上懲役九十日申付ル

但賣却セシ車ハ夫々ヨリ直チニ追徴シ其贓金ノ内貳拾圓ハ其身一人貳拾貳圓三拾三錢ハ平川義雄連帶追徴ス且己ニ費用セシ車ノ臺木其他ノ估計金貳圓五拾錢ハ義雄連帶追徴ス

平川 義雄

其方儀中村伊三郎ノ發意ニ同シ岡田伊七方外三ヶ所ニ於テ軒下又ハ小屋ニ置アル荷車人力車等ヲ竊取スル贓金貳拾壹圓餘ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ懲役八十日從ナルヲ以テ一等ヲ減シ聞捕自首スルヲ以テ例第五十九條ニ依リ尙一等ヲ減シ除族ノ上懲役六十日申付ル但伊三郎共々賣却セシ車ハ夫々ヨリ取上ケ該贓金貳拾壹圓三拾三錢ハ中村伊三郎連帶實力限り追徴ス且既ニ費用セシ臺木金具等ノ估計金貳圓五拾錢モ連帶追徴ス

福岡縣九等警部宮川轍次於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月四日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
被告伊三郎並ニ義雄ノ犯迹ハ明治十四年四月十三日福岡縣警察本署及ヒ明治十四年四月二十九日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ爲シタル口供及ヒ主物ノ失單書又ハ始末書ニヨルニ

盗ム所ノ物品ハ園イナキ居宅軒庇下又ハ戸締ナキ小屋内タルコト明瞭ニシテ其所爲タルヤ則看守ナキ物品ヲ竊取スルモノニ依リ賊盜律盜田野穀麥條人ノ看守スル事無キ器物ノ盗ム者贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ依リ竊盜ニ準シテ處斷ス可キハ言ヲ俟タズシテ明カナリ然ルニ右支廳ニ於テハ竊盜條ニ依リ眞盜ヲ以テ處斷セタリ之レ法律ノ適用ヲ誤ルモノト謂フヘシ其初犯ニ於テハ罪ニ差異ナキカ如シト雖モ他日又被告等眞盜ヲ犯スカ如キ場合ニ至リテハ初犯モ再犯トナリ再犯モ亦識ス々々三犯トナルノ不幸ニ陷ラシムルニ至ルヤ定然タリ因テ以上告破毀ヲ需ム所以ナリ

辨明

被告中村伊三郎平川義雄等カ福岡西町岡田伊七其他敷ケ所ニ於テ人力車及ヒ荷車等ヲ竊取セシハ眞盜ヲ以テ論スルヘキモノナリトス何ントナレハ明治十四年四月廿九日長崎裁判所福岡支廳ニテ伊三郎義雄カ爲シタル口供ヲ閱スルニ宅地ト往來トノ區域判然ニシテ園内タルヲ明瞭ナリ故ニ看守ナキ物品ヲ竊取スルモノト論スル事ヲ得サル者トス左スレハ福岡支廳ノ裁判ハ之ヲ不法ト云フヲ得サルモノト爲ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月三十日長崎裁判所福岡支廳ニ於テ中村伊三郎平川義雄ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スルノ理由ナシトス

第七百四十八號

○判文(詐爲文書ノ件)明治十四年三月七日上告
明治十四年六月六日判決

愛媛縣伊豫國北宇和郡清延村平民

渡邊 吉次郎

明治十四年二月
四十六年二月

同縣同國同郡同村平民

渡邊 儀太郎

明治十四年二月
三十六年二月

同縣同國同郡同村平民

內田 増次

明治十四年二月
五十八年二月

同縣同國同郡同村平民

黒田 力太郎

明治十四年二月
三十二年二月

明治十四年二月二十五日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ右吉次郎外三名ニ左ノ裁判ヲ言渡シ

其方共儀明治十三年七月二十一日同郡國遠村人民ヲ被告取リ當衙ニ向ケ境界爭論ノ訴ニ證據トシテ記載セル巡見使通行心得書ノ原因及ヒ訴狀ニ寛政二子年トアリテ原書ニ成年トアリ殊ニ其成ノ字ヲ改竄シタル等ノ始末ヲ糾治スルニ渡邊吉次郎ニ於テハ共有ノ郷

藏ヨリ黒田富次松浦忠造ト俱ニ該書面ヲ取リ出シ渡邊儀太郎内田増次黒田力太郎ハ渡邊吉次郎ノ手元ニ存在セルヲ明治九年九月以來境界爭論ニ付縣廳ニハ勿論戸長役場ニモ證據トシテ差出シ往古ヨリ在來ノ儘ナレハ其原因ヲ始メ成ノ字ヲ改竄シタル更ニ辨知セズ訴狀ニ子年ト記載セシハ筆者ノ誤リナル旨陳述スト雖モ郷藏ヨリ取出シタリト證ス可キ黒田富次松浦忠造ハ既ニ死亡シタル故果シテ郷藏ヨリ取り出シ書類ト信認スルヲ得ズ境界爭論ニ際シ論地折半ノ説論ヲ加ヘタル當時清延村ノ戸長菊澤正利モ該書面ヲ見聞セシ覺ヘナシト辨明ス立會戸長モ皆同一ナリ加之縣廳ニ差出シタル願書中ニモ又巡見使通行心得書ノ明記ナシ而シテ其文面ニ「江戸御屋敷焼失」云々トアルハ寛政年度ニアラスシテ天保年度ナルハ舊領主伊達鶴若家従木村通貫三瀬眞一ノ答辨ニ明瞭タリ訴狀ニ寛政二子年トアルモ全シ筆者ノ誤リニアラス如何トナレハ明治十三年六月三十日初メテ當衙ニ差出シタル訴狀ニ子年トアリ其訴狀ヲ願ヒ下ケ明治十三年七月二十一日訴狀ニモ同シク子年トアリ如此前後兩度俱ニ筆者ノ誤ル可キ理由ナケレハナリ況ヤ各村ノ舊記ニ照準スル巡見使通行ハ寛政二年ニアラスシテ寛政元年ナルハ論ヲ俟タズ玆ニ於テ之レヲ視ル巡見使通行心得書ハ境界爭論ノ訴ヲ起サン爲メ吉次郎カ發意ニテ儀太郎増次力太郎申合巡見使通行心得書ヲ偽造シ不實ノ裁判ヲ訴ヘタルモ民事被告國遠村ノ辨駁ニヨリ寛政二年ハ子年ニアラスシテ成ナルヲ發明シ改竄セシモノト斷定ス右二罪以上俱發スル科ノ内一ノ重キ巡見使通行心得書ヲ偽造シタル所爲ヲ責メ詐僞律詐爲官文書條餘ノ文書ヲ以テ論シ懲役一百日ノ處一己ノ損益ヲ量ルニアラサルノ情ヲ酌ニ本罪ニ一等ヲ減シ渡邊吉次

郎ハ懲役九十日ヲ換ヘ杖九十渡邊儀太郎内田増次黒田力太郎ハ吉次郎ノ從トナシ尙ホ一
等ヲ減シ懲役八十日ヲ換ヘ杖八十ツ、申付ル

但不實ノ書面ヲ證據トナシ訴訟シタルハ例第二百四十七條上ニ告クルニ詐テ實ヲ以テ
セサル事情輕キ者ニ擬シ懲役八十日罪輕シ論セス戸長ノ制止ヲ犯シ字竹ヶ森へ鐵入セ
シハ雜犯律不應爲ニ問フモ三年ヲ經テ發覺シ舊惡ニ係レハ辨明ヲ下サス
渡邊吉次郎外三名ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年三月七日附テ以テ本院ニ上
告ノ要領左ノ如シ

一 卿藏ヨリ取出シタリト證スヘキ黒田富次松浦忠造ハ既ニ死亡シタル云々トアレモ富治
忠造ニ死亡セシニ富治ハ現存ナルニ是ヲ死亡トシテ證スヘキナシトノ判定ハ不當ナリ
一 境界爭論ニ際シ當時清延村ノ戸長菊澤正利モ該書面ヲ見聞セシ覺ヘナシト辨明ス立會
戸長モ皆同一ナリトアレモ立會説諭ノ節證據書類ニ關シ私共於テハ簿類悉皆立會戸長中
ノ前へ差出シ披見ヲ願ヒタリ然レモ日暮前ノ故ナルヲ以テ其披見アリシヤ否ハ問ハスヤ
テ不當ノ説諭ナレハ相服サ、リシナリ
一 縣廳へ差出シタル願書中ニモ又巡見使通行心得書ノ明記ナシトアリ巡見使通行云々ハ
明記セサリシモ縣廳へ差出シタル明治九年九月二十一日附願書ノ文面中ニ「舊吉田藩重
役衆ヨリ達ノ書記録等ニモ當村持ハ詳ニ御座候」云々書載セシハ此巡見使通行ノ節ノ心
得書ヲ指シタルモノナリ此儀ハ山崎儀藏ヨリ明細ナルノ手續書ニ明白ナリ
一 其文面中江戸表御屋敷燒失云々ナルハ寛政年度ニアラヌシテ天保年度ナルハ云々木村

通貫三瀬眞一ノ答辨ニ明瞭ナリトアリ該帳簿ノ不都合ナルハ之ヲ發明スト雖モ調製ハ何
年ノ頃ヨリ何ノ故ニヨリ何者ノ所爲ナルヤ其原因タル既往ハ知ルニ由シナク敢テ此不正
ハ私共ハ關知セサル處ナリ左ノレハ該帳簿ハ無功トナル迄ニシテ之カ爲メ敢テ刑ニ坐セ
ラル、理由ナキナリ
一 宣告文中明治十三年六月三十日附テ訴狀ニ子年トアリ明治十三年七月二十一日訴狀ニ
モ子年トアリ如此前後兩度誤ル可キ理由ナケレハ云々ト記載アレ共筆者カ疎漏ニ出シハ
該宣告文中ニモ黒田力三郎ヲ力太郎ト誤リ存命ナル黒田富治ヲ死亡セシト誤リアル等ノ
如シ必シモ無シト斷言スルヲ得サルナリ然レハ筆者ノ疎漏ハ筆者タル加納重信へ御下問
アラシ事ヲ相當ナリト信據シ渡邊吉次郎等ヨリ相願フモ採用ナラスシテ筆者カ誤リニア
ラスト斷決ナリシハ不當ナリ

一 各村ノ舊記ニ照準スル巡見使通行ハ寛政二年ニアラヌシテ寛政元年ナルハ云々吉次郎
カ發意ニテ儀太郎増次力太郎ト申合巡見使通行心得書ヲ偽造シ不實ノ裁判ヲ訴ヘタルモ
云々トアルハ事實ニ因ラス想像上ニ出タル不法ノ判決ト言ハサルヲ得ス其故如何トナレ
ハ該巡見使通行ノ節ノ心得書ハ前已ニ陳スル如ク自分共及ヒ當村民ノ製造セサル理由タ
ルヤ抑該村界爭論ノ訴訟ニ關シテハ此一帳簿ヲ憑シタルニアラス別ニ數種ノ證左ヲ提供
シ論所ハ清延村ノ地内タル事明瞭タリ依テ夫等ノ證ヲ擧ケ訴訟ヲナセシモノナリ私共何
ソ不正ノ偽造ヲナシ自ラ罪ヲ需メシヤ然而シテ該帳簿ノ不正ナルハ宣告ニヨリ始テ發明
セシモノニテ前々陳辨ノ如ク此儀ニ於テハ誓テ偽造セシモノニアラス亦子年成ト改竄セ

サルハ其證左ノ毫モアラサルヲ以テ知ラルヘキ義ナリ故ニ警察署ニ於テモ銘々別途御取調成シニ關係ニ前後アレハ各言フ所大同小異ナキ能ハスト雖モ手續明瞭申立細々御調ヲ蒙リシ末口書相成リシヲ以テ御嫌疑ハ無之モノト存居シニ豈圖ラシヤ此宣告ヲ蒙ルハ事實ノ貫徹セサルカ爲メ偽造者トノ斷定ナリシハ不明トヤ云ハン亦不法トヤ云ハン實ニ不服ノ至リナリ

一戸長ノ制止ヲ犯シ竹カ森へ歛入セシ云々是ハ之從來ヨリ貢租上納致シ來ル地ニシテ妨害ヲ受クルノ理由ナキヲ以テ縣廳へ伺シニ私有ノ證左アル地ニ妨害ナスアラハ必刑官へ訴ユルヲ法トシ戸長ニ拒ムノ法ナキ旨地理懸森田殿ノ御説明ニヨリ歸村ノ上其旨戸長へ通知シタルノ後歛入ヲナシタルモノナリ之ヲ以テ是ヲ見レハ戸長ノ制止ハ反テ不當ニシテ人民ニ誤リナキモノナリ依テ其義ハ戸長ニ御下問アリクシト要請スルモ採用コナラサリシハ不服ナリ

辨明

原裁判所ノ簿記ヲ案スルニ原裁判所ニ於テ認定シタル如ク本犯等カ國遠村ヲ民事被告トシ境界爭論ノ證據ト爲シ差出シタル巡見使通行心得書ト題スル一冊ハ其偽物ニ係ルハ明白ナリト雖モ該心得書ヲ偽造シタル類末ニ關シテハ其鄉藏ヨリ取出シタルト否ラサルト又曾テ境界爭論ニ際シ論地折半ノ説論ヲ加ヘタル當時立會戸長等ノ見聞セザト見聞セザルトト申問ハス此等ノ事實ハ擧ケ概テ本犯等カ該心得書ヲ偽造シタルノ證ト推定ス可カラサルナリ然レドモ原裁判所ニ於テ明治十三年六月三十日初メテ當衙へ差出シタル訴狀

ニ子年トアリ又明治十三年七月二十一日訴狀ニモ同シク子年トアリ云々巡見使通行心得書ハ民事被告國遠村ノ辨駁ニヨリ寛政二年ハ子ニアラスシテ戌ナルヲ發明シ改竄セシモノトシテ判定ニ對スル本犯等ノ申立ツル旨趣ハ事實曖昧ニ涉ルニ依リ全ク本犯等カ描改シタルモノ、如キモ渡邊吉次郎ヲ除キ渡邊儀太郎等ハ該心得書ハ真正ノ者ト心得居シ旨ヲ申立テ而シテ之ヲ描改シタルニ與リシ證アルヲ見ス又吉次郎ヲ發意者トシ外三名ノ從犯ト判定シタルハ何ニ據リテ其區別ヲ立テシヤ之ヲ認知ス可キモノナキニ付此等ノ證憑ヲ詳ラカニシタル上ニアラサレハ本件ノ罪ハ斷スルヲ得可カラス故ニ原裁判所ノ裁判ハ改定律例第三百十八條改正律凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ルト云ニ違背シタル者トス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年二月二十五日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ渡邊吉次郎外三名ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ熊本裁判所中津支廳ニ移スニ依リ吉次郎外三名ハ同所ノ裁判ヲ受ク可シ

第七百四十九號

○判文(強盜ノ件)明治十四年四月二日上告
明治十四年六月六日判決

愛媛縣伊豫國越智郡今治村
士族

小島 知久
明治十四年三月
出生年月不詳
五一

右小島知久カ所爲ニ因リ明治十四年三月二十五日松山裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

五二

其方儀越知郡辻堂村矢野荒次方ニ寄寓中明治十一年五月三十一日夜金員借受ノ爲メ荒次ニ隨行シ越智郡登畑村ニ赴キ荒次ハ或ル人家ニ立入自身ハ途中ヨリ同行セシ正岡仲次ト共ニ其手前ニテ待受居タル際右人家ノ内ニテ賊ノ入リタル旨叫立ルニ依リ仲次ト共ニ逃歸リ追テ荒次カ右人家ニ立入リタルハ金借ノ爲メニ非スニテ全ク竊盜ノ爲メナリシ由チ承知セシメ有之モ荒次等ト共ニ強盜ヲ爲シタル覺ヘハ會テ無之旨申立ルト雖モ荒次ノ強盜發意ニ從ヒ仲次并ニ矢野喜惣太森野政次等ト共ニ明治十一年六月一日午前三時ノ頃兇器ヲ携ヘ登畑村盛重吉次宅ニ押入リ強盜ヲ爲シタル由ハ會テ今治警察署ニ於テ供述スル所ニシテ其際共犯數名ノ供述スル所并ニ事主ノ陳述等ニ照シ罪證著明ナルヲ以テ持兇器強盜財ヲ得ルモノト認定ス右科士族ニ付改定律例第十三條及改正強盜律ニ依リ除族ノ上徳役終身申付ル

但矢野荒次正岡仲次等ノ發意ニ矢野喜惣太外數名ト共同シ又ハ自身發意ニ喜惣太等ト共同セシメ越智郡高橋村渡邊久米太郎宅外三ヶ所於テ物品竊取スル首從ノ贓金併テ貳拾五圓餘ノ罪ハ輕キヲ以テ一ノ重キニ從テ科ス

小島知久ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月二日本院へ上告ノ要領左ノ如シ自分兩子ヲ連レ矢野荒次方ニ同居仕候折柄糊口ノ爲メニ色々其日使等ヲ致シ又ハ竹細工仕居リ其日ヲ送り居或ル日荒治私之困難ヲ見兼心意ヲ以テ申與候儀ハ君モ内ニ日數重テハ甚迷惑ニ付乍氣毒金員四五圓用立候ニ付裏家成共借受兩子ヲ養ヨリ外ニ策ハ無之哉ト

注意致候ニ付私モ困難故金員借用仕度次第チ依頼仕明治十一年六月頃同郡壹里半程ノ近村登畑村ニ而荒次ノ懇意ノ人物有之趣キテ申ニ附而ハ是レニテ金員借リ其内チ私ニ用立候儀ニ段々勸メ與實ニ私心意ト想像仕居リ金無之時ハ米穀成共用立與候儀ニ實意ヲ申ニ付テハ私モ正確ト心得直ニ同道致シ十四五間往來傍ニ忘然ト待居リ豈ニ不圖女發聲ニ付私如何ト乍心得急々逃走致シ歸リ何モ其夜ノ次第ハ不存申其後荒治歸宅致シ其節段々相尋候處荒治申ニハ全ク金川立候トハ偽リナリ君チ計畧ニ掛ケタルハ甚ク面目無之次第我レノ誤リナリ其夜盜タル金ハ逃走ノ節紛失致シタル由チ申立左候得ハ配分ハ勿論相受不申官吏ニ於テモ前後御推察可有之儀ト私想像仕居リ入獄中急ト謹慎モ致シタル摺印後三百餘日豈不圖裁判所ニ御呼出シニ相成リ御裁判ヲ受ケ候處實ニ私驚入タル相違ノ御裁判何様ニモ強盜情ハ更ニ不知御見込トハ不服ニ付御協論有之度尤今治警察署ニ於テ下井九等警部殿御尋問甚以テ荒キ故實ニ私共身体難堪其場ヲ逃レル爲メニ自口供ニ而摺印致シシノ儘本獄ニ護送ニ相成何レ其内裁判所ニ御呼出シモ可有之儀ト相待居リ豈ニ不圖裁判所ニ御呼出シ早速出獄候處由井殿御尋問之際明意ヲ申上候ヘハ御聞濟ニテ御書取リ是レチ正意ト被成候様ニ御申聞カシニ付私共ハ官吏ニ偽リ無之哉ト想像仕居候處豈ニ相違ノ御裁判甚以テ困迫ノ至リ是ノ儀ハ急度至當ノ御再調ヲ奉願候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ涉獵スルニ警察官カ非法ノ尋問ヲ爲シタル證左アルコトナケレハ原裁判所カ共犯ノ口供及ヒ事主ノ陳述ニヨリ明治十一年十一月八日今治警察署ニ於

五三

テ爲シタル口供ヲ以テ眞實ノ申立ナリトシ持兇器強盜財ヲ得ルモノト認定シ改定律例第十三條及改正強盜律ニ依リ除族ノ上懲役終身ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非スト爲ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二十五日松山裁判所ノ裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第七百五十號

○判文(強盜ノ件)明治十四年四月二日上告
明治十四年六月六日判決

高知縣土佐國土佐郡森郷土

居村平民

和田 佐太郎

明治十四年三月

二十七年八月

右和田佐太郎カ所爲ニ因リ明治十四年三月二十五日松山裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ

其方儀伊豫國越智郡辻堂村矢野荒次方ニ滯留中明治十一年一月四日夜荒次ノ竊盜發意ニ從ヒ矢野喜總太白石道三郎共々越智郡國分村飯尾柳平宅ニ趣ントセシモ途中於テ喜總太カ俄カニ病發シ自分ノヲ介抱シテ連レ歸リタルニ依リ荒治道三郎ノミ柳平宅ニ赴キ物品竊取セシコトハ追テ之レヲ承知セシマテニシテ荒治等ト共ニ強盜ヲ爲シタルコトハ會テ無之旨申立ルト雖モ明治十一年一月四日夜荒次ノ強盜發意ニ道三郎喜總太矢野作平共々同意

シ作平ノミ自宅ニ居残り餘人ト共ニ柳平宅ニ赴キタル節ハ自身ハ外ニ在テ瞭望シ荒次道三郎喜總太ハ兇器ヲ携ヘ宅内ニ押入り財物ヲ強取セシ由ハ會テ今治警察署於テ自供スル所ニシテ其際共犯數名ノ供述スル所并ニ事主柳平ノ陳述書ニ照徴スルニ罪跡實ニ著明ナルヲ以テ持兇器強盜徒ニシテ戶外ニ在テ瞭望シ財物ヲ接遞スル者ト認定ス右科改定律例第三百二十八條ニ依リ懲役十年ニ處スヘキ處明治十三年三月十二日結審後滯獄三十日ニ過ルヲ以テ滯獄罪囚減役例圖ニ照シ剩ル日數三百四十七日ハ本罪内ニ算入シ懲役九年ト十八日申付ル

但明治十一年一月二十五日夜以來荒次又ハ越智啓次ノ竊盜發意ニ從ヒ喜總太道三郎並ニ正岡仲次等ト共々越智郡片山村玉井市太郎宅外一ヶ所ニ赴キ自身又ハ仲次ハ外ニ在テ瞭望セシモ荒次其他ノ者カ宅内ニ忍入タル後逃ハタシシ逃出ルヲ見テ事主ニ覺逐セラル、者ト心得自身ハ直ニ逃走セシヲ以テ荒次等カ物品竊取シ得サリシコトハ追テ承知セシマテニシテ荒次等ト共ニ強盜ヲ爲シタル覺ハ會テ無之旨申立ルト雖モ荒次啓次等ノ強盜發意ニ從ヒ道三郎喜總太仲次等ト共々玉井市太郎宅外一ヶ所ニ赴キタル節ハ自身又ハ仲次ハ外ニ在テ瞭望シ荒次等ハ兇器ヲ携ヘ宅内ニ押入りタルモ財ヲ得サリシ由ハ會テ今治警察署ニ於テ自供スル所ニシテ其際共犯數名ノ供述スル所并ニ事主市太郎等ノ陳述書ニ照徴スルニ罪跡實ニ著明ナルヲ以テ持兇器強盜財ヲ得ス戶外ニ在テ瞭望スルコト二次ニ及フ者ト認定スレハ愛媛縣探産場ニ於テ郷貫姓名ヲ詐稱シ依テ原籍ヘ差送ラル、途中逃走スル罪又ハ郷貫姓名ヲ詐稱シ讚岐國那珂郡金刀比羅村宿屋渡世細川

吉平宅へ投宿スル末宿料ヲ拂ハヌシテ立去ル罪又ハ松田龜市ノ發意ニ從ヒ伊豫國宇麻郡下柏村菰田爲治方於テ物品竊取スル竊盜再犯從贓金七拾圓以上ノ罪又ハ土佐國土佐郡大川筋宮地榮枝方於テ金貳拾五圓ヲ欺取ル罪ト共ニ輕キニ付二罪俱發以重論律ニ依リ一ノ重キニ從テ科ス

和田佐太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月二日本院へ上告ノ旨越左ノ如
明治十一年伊豫國辻堂村矢野荒次宅ニ滞留中同年一月四日夜荒次ノ發意ニ從ヒ同縣越智郡國分村飯尾柳平矢野作平ト牛馬賣買ニ付作平ノ近方ノ宿屋ニ泊リ柳平宅ハ十七八ノ女子一名ニ付竊盜ニ勦フレ荒次白石道三郎矢野喜惣太共ニ行途中ニ於テ喜惣太俄ニ病發シ荒次ノ依頼ヲ受連レ歸ル途中ニ於テ他人ニ出合喜惣太ハ裏口ヨリ忍ヒ歸リ自分儀ハ要用在休ニテ表口ヨリ立歸リ休居處裏口ヨリ提灯ヲ燈シタル人相見エ右荒次道三郎ヲ御尋ノ御役人ト察シ裏口ヨリ逃走ヲ爲シ翌十二時頃同町越智啓治方ヲ便リ不明情荒次宅ノ様子ヲ承レハ何ヨル様子モ無之故荒次宅ニ立歸リ右ノ様子ヲ承レハ荒次申ニハ右柳平宅ニテ盜取提灯ヲ燈シ道三郎竊罷歸リタル由ヲ承レハ一度安心ヲ致ト雖其夜ノ事ハ一切不存申且運ヒ方モ不致候故配分等モ受不申曾テ玉井市太郎方外一ヶ所へ赴ク時モ荒次啓治ヲ發意ニ從ヒ竊盜ノ旨ハ承知致シ近方ノ道ニ見張居否ヤ發聲ニ驚キ逃歸リ候次第ヲ無相違高知縣警察署ニ於テ御尋問ノ節明ラカニ申立御印ノ上愛媛縣今治警察署ニ御送リ相成今治警察署ニ於テ下井九等警部殿御尋問荒々キ故身分難絶ニ付更ニ承知致サヌコト申立テ

不得止假口供ヲ御認ニ相成假御印ヲ致節下井殿ヨリ御申聞ニハ荒キ尋問ヲ致スト雖相違在處ハ明日申立且高知縣ノ尋問ノ節ノ口供モ有之レハ明白可申立様御申聞ニ相成候故其後御尋問可在ヤト相待居候得共如何ノ御沙汰モ無之故其儘明治十二年二月廿五日ノ朝御申聞ニハ今般本廳ニ御送ニ相成候間其旨ニ可心得ト御申渡シニ驚キ其後自分儀ハ假口供ニテ未タ本御印ヲ致ヌ次第ヲ今治警察署詰ニ等巡查姓名不詳御役人ニ語レ共御役人御申聞ニハ本廳ニテ明瞭ニ可申立今日自分ヨリ口供認メ替ルコト不相叶ニ付其旨承知可致ト御申サレ如何ニモ不服ノ廉有之共右下井殿御交代ニ相成候故實ニ空ク本廳ニ送送ラレ直ニ入獄仕否ヤ本署ニ御呼出シ相成御尋問ノ御役人ハ二等巡查林殿ノ御調ノ節前件今治警察署ノ次第ヲ悉ク申立レ共豈圖ヤ林殿ノ御申聞ニハ裁判所ニ於テ明瞭ニ申答ヘヨト亦御申聞ケナリ自分何共致シ様モ無之故裁判所ニ於テ申答度ト考居内御求刑ニ相成否ヤ裁判所ニ御呼出シ相成御尋問ノ御役人ハ由井殿ノ御調ニ相成節前件ノ如ク亦悉ク語リ早速御聞取相濟其上御書取モ相濟候ニ付歸檻ヲ仕謹慎致シ居ル内其後裁判所ニ御呼出シ相ナリ御印ヲ仕節亦今治警察署ノ口供モ在リ且裁判所ノ口供モ有之故右裁判所ニ於テ御認メノ口供ヲ以御處刑相成ヤト御尋申セハ由井殿ヨリ裁判所ニ於テ御印ヲ致シタル口供ヲ以處分被致候様御申聞ニナリ候故自分申立ノ速ニ御開濟ニ付安心ヲ致シ歸檻ヲ仕謹慎ノ上早々御處刑ヲ相待居ル處去ル廿五日豈圖ヤ御處刑ニ及直ニ宣告御申渡ニ者今治警察署ニ於テ壓制ナル御尋問ノ計畧ノ假御印ヲ明瞭トスル御處刑者御官吏ノ權理ニ在ト雖モ自分ハ不當ノ御裁判ト想像仕且私儀滞獄三十日過ル處之日數ハ三百四十七日本罪ニ算入ヲ致ス

ト御申渡シナレ共結審ノ後滯獄ハ御官吏之御適宜ニテ置レント奉察ト雖未決已決ノ區別無之者至常無之様相考候尙明治四年舊六月末頃高知藩ニ於テ竊盜罪ニヨリ杖刑六十申付ヲレ候節ノ口供此度ノ口供高知縣警察署ニ於テ御認メニ相成候ニ付自分御役人ニ相伺候得者御役人御申聞ニハ御一新前罪ニ付口供ニ認メルト雖ヤハリ御處刑ノ節ハ竊盜初犯ノ御申渡シニ相成候故其旨可相心得ト申サレ自分ハヤハリ竊盜初犯ノ心得ニ罷居候處ニ今般御處刑ニ者竊盜再犯ナル御申シ渡シニ付此段モ不服ニ及ヒ候尙滯獄三十日ニ過ル日ハ三百四十七日本罪ニ算入スト御申渡シナルト雖此段モ同様ニ候ニ付前件之如キ御聞取強盜ノ不服并ニ竊盜且滯獄三十日ニ過ル處ノ減等ノ不服共ノ事件ヲ速ニ不當無之様乍恐縮再ヒ之御裁判ヲ厚奉希候也

辨明

上告ニ依リ原裁判所ノ書類ヲ涉獵スルニ警察官カ非法ノ尋問ヲ爲シタル證左アルコトナシカスレハ原裁判所カ同夥數名ノ口供及ヒ事主柳平ノ陳述書ヨリ明治十二年一月廿五日今治警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ以テ眞實ノ申立ナリトシ持兇器強盜從ニシテ戶外ニ在テ瞭望シ財物ヲ接遞スル者ト認定シ改定律例第二百二十八條ニ依リ懲役十年結審後滯獄三十日ニ過ル日數ヲ本罪内ニ算入シ懲役九年ト十八日ニ處斷セシハ不法ノ裁判ニ非スト爲ス但竊盜再犯及ヒ滯獄日數云々ノ上告ハ謂レナキ苦情ニ止リ採用スヘキモノニ非ルヲ以テ辨明ヲ與ヘス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年三月二十五日松山裁判所ニ於テ和田佐太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第七百五十一號

○判文(強盜ノ件)明治十四年五月九日上告
明治十四年六月六日判決

岡山縣備前國赤阪郡鴨前村

平民

竹下熊吉

明治十四年四月
二十七年四月

右竹下熊吉カ所爲ニ依リ明治十四年四月三十日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタル

其方儀明治十三年八月十九日淺井常吉ヨリ金五拾五圓借用セシ爲メ竹井文四郎方ニ同行シ該家ニ於テ常吉供々藤原久吉等ト賭博ヲ爲シタル處不圖常吉ハ所持金悉皆打負アリ而シテ之ヲ取戻サントセシヨリ爭論ニ相成其際該金如何セシヤ分ラサレハ自分ニ於テハ素ヨリ欺キ取タルコトハ勿論之ヲ取戻サントスルコト方リ抗拒シテ遂ニ該金持去タル覺無之旨辨護スト雖モ己ニ其方カ明治十三年十一月十三日警察官ニ對シ爲シタル口供中ニ固ヨリ其金高ハ淺井常吉ヨリ自分借受ケタルモノナレハ自分ニ於テ返償ノ義務ヲ負ヒタル義ニテ其紛失シタル損害ハ自分ニ歸シ候得ハ心配ハ致居レハ自分ハ穿鑿モセス御取調モ願出テス云々又明治十四年二月十七日糾問掛リニ對シ爲シタル口供中ニ淺井常吉宅ニ立越金

借セント存シテ前賭博負ケ金也ト申ス事モ不相成素麴屋ト岡山ニテ取引有之四拾五圓自分へ受取ルヘキ筈ナレト百圓札ニ付五拾五圓ノ釣金無之テハ取引六ヶ敷故ニ暫時ノ間ナレハ右金勸辨致シ吳ト依頼セシトアリ加之被害者淺井常吉ノ供述及ヒ證人竹井文四郎外四名ノ申供ニ據テ以テ事實ヲ推測スルニ其方ハ藤原久吉ト謀リ竹井文四郎方ニ於テ淺井常吉ヨリ金五拾五圓誣賺スルノミナラス之レヲ取戻ントスル際抗拒シテ遂ニ該金持去リタルモノト認定ス右科賊盜律竊盜條其臨時捕ヲ拒ク者ハ強盜ヲ以テ論ストアルコト比擬シ例第二百二十七條凡強盜兇器ヲ持セズ威力ヲ以テ劫シ財ヲ得サル者懲役二年財ヲ得ル者ハ贓ヲ分クスト雖モ首從ヲ分クテ罪ヲ科ス又同例圖ニ三拾圓以上懲役終身トアルニ照シ懲役終身可申付處輕減スヘキ情狀アルヲ以テ斷罪無正條々例凡罪ヲ斷スル正條アリト雖モ處犯情狀輕キ者ハ仍ホ情法ヲ酌量シテ輕減スル事ヲ聽シトアルニ依テ五等ヲ酌減シ懲役二年半申付ル

竹下熊吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月九日大審院へ上告ノ要領左ノ如シ

第一 明治十三年八月十九日岡山縣備前國赤阪郡鴨前村淺井常吉ヨリ金圓借用ノ爲メニ同縣同國同郡下市村平民竹井文四郎宅へ同行シ右淺井常吉俱々同縣同國岡山區四番町士族藤原久吉等ノ賭博ヲ爲シタル處不圖モ右常吉ハ所持スル金圓ハ該賭房ニ於テ悉皆打負ケタリ而シテ之レヲ取戻サントセシヨリ右淺井常吉ハ藤原久吉ノ懷ニ手ヲ入レシ處ヨリ爭論ヲ發シ該金ヲ如何セシヤ分テサルヲ以テ該室內ニ居合セタル廣島縣備後國品治郡前

長谷村平民萩原常太及ヒ藤原久吉淺井常吉自分ト四名ノ者共ハ該金ヲ穿鑿ヲ爲スガメニ俱々ニ裸体シ改メタル節自分ハ該時金三圓ニシテ他ナシ皆四名ノ者共能ク知ル處ナリナリ

第二 同判文ニ(證人竹井文四郎外四名ノ申供ニ據テ以テ事實ヲ推測スルニ其方ハ藤原久吉ト謀リ竹井文四郎方ニ於テ淺井常吉ヨリ金五拾五圓誣賺スルノミナラス之レヲ取戻ントスル際抗拒シテ遂ニ該金持去リタルモノト認定ス云々)ト恰モ上告者カ金圓ヲ持去リタル者ノ如ク裁判與ヘラレタリト雖モ抑モ上告者カ持去リタル者ニアラサルコトハ第一條ニ明記シタル如ク室内ニ居合セタル者ノ四名ハ皆能ク知ル處ナレハナリ然ルニ漫然トシテ裁判ヲ與ヘラレシハ不當ノ裁判ト謂ハサルヲ得ンヤ

第三 同判文ニ(淺井常吉ヨリ金五拾五圓ヲ誣賺スルノミナラス云々)ト宣告セラレタルモ決シテ然ラス別紙宣告狀寫ニ明記シタル如ク五拾五圓淺井常吉ヨリ自分借受ケタルコトハ昭々トシテ明カナリ然レハ之レヲ返償ス可キ義務ヲ負擔セシコトハ普通ノ法理ナリ況ヤ同判文ニ(借用セシ云々)ト明記シタルニ於テチヤ原常吉ヲ誣賺セントスルノ志アリシモ改誤シテ借用トナシタル上ハ該件ニ付有罪ト認メラル可キ理由ハアル間敷ト信認ス然ルニ現行ニハアラスト雖モ賭博ヲ爲シタル科難犯律賭博條ニ依リテ處分アレハマダ然リ右ノ主意ニ依リ謹テ今回奉告候間原裁判ヲ破毀シ併セテ至當ノ御審判ヲ奉仰候以上

辨明

上告人竹下熊吉カ淺井常吉ヨリ金五拾五圓ヲ欺キ取タルコトハ勿論之レヲ取戻サントスル

ニ方リ抗拒シテ持去タル覺無之旨申立ルト雖モ其申立ニ適スヘキ證左ナシ故ニ原裁判所ニ於テ熊吉カ警察官并ニ糾問掛ニ對シテ爲シタル口供及ヒ被害者ト證人共ノ申供ヲ以テ事實ヲ推測シ藤井久吉ニ謀リ金五拾五圓ヲ誣賺スルノミナラス之レヲ取戻サントスル際抗拒シテ遂ニ該金員持去タルモノナリト認定シ改正強盜律ヲ以テ處決シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年四月三十日神戸裁判所岡山支廳ニ於テ竹下熊吉ヘ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第七百五十二號

○判文(違式ノ件)明治十四年五月十五日上告
明治十四年六月六日判決

福島縣岩代國北會津郡若松

融通寺町士族

高野政次

明治十四年五月
二十六年五月

右政次カ所爲ニ對シ明治十四年五月四日福島裁判所若松支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ其方儀地方稅中地價割リ戸數割リノ違ヲ受ケタル事ナシト云ヒ其地方稅ヲ納メサルカ爲メ郡役所ニ於テ公賣ノ處分スルコ際ニ割ケ落タル揭示書ハ戸長カ不當ノ取扱ヲ訴ルノ證據物ナル故ニ郡役所ヘ還サハリシト申立ルト雖モ明治十三年七月七日縣甲第七拾九號ニ

テ福島縣令ヨリ地方稅中地價割リ戸數割リノ納メ方ヲ布達シタル上ハ九月廿九日ニ到リ猶ホ其違ヲ受ケサリシト云フハ法律上ノ推測ヲ以テ聽ルヌ可カラサルニ付彼ノ割ケ落タル揭示書ヲ持參セシニ當リ郡役所ノ說解ヲ拒ミ揭示書ヲ還サハリシハ例規ニ違フタル所爲ナリトス右科雜犯律違令條例違式輕ニ問ヒ懲役十日事錯誤ニ出ルヲ以テ贖ヲ聽シ贖罪金七拾五錢申付ル

但公賣揭示書ハ取上ル間若シ其寫ヲ要スル事アル時ハ更ニ當廳ヘ申請ス可シ

高野政次ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十五日附テ以テ本院ヘ差出シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

右高野政次奉上古候明治十三年八月十二日ヨリ同月十八日迄市街地稅金收納ノ爲川原町組戸長役場ヘ出頭可致旨兩度書簡ニテ被達シ候得共身上不都合ニテ出頭致兼尤獨身ニシテ市中ヨリ離レ郷家ニ等キ所ナレハ常ニ收納物ニ不拘書狀ニテ被送達候處同年九月十日市街地稅金八錢九厘第半期納同月廿五日金貳錢三厘畑方第一期地稅金納尤受納證有之其地收納方當分無之趣ニテ假割地方稅壹錢九厘未納ヲ知ラサル爲ニ宅地三畝步此地價金七圓拾三錢壹厘并耕地二畝十一歩此地價金四圓六拾八錢四厘明治十三年九月廿九日無達シニテ右戸長柳原光政儀不當ノ取扱ニ依テ北會津郡役所ヨリ戸長郡兩役所之揭示場并私宅入口共ニ三ヶ所ヘ揭示張紙ニ相成右宅入口ヘ張紙風ノ爲ニ剝カレ落タル儘拾取直ニ郡役所ヘ持參シ委細上申ニ及候得共人民ヨリ收納金ハ總テ日數三十日其外十日ハ特別ニテ御猶豫有之候趣被仰聞始テ承知仕候尤戸長ノ不正ニ相定リ其筋ヘ告訴可致旨仰ニ隨ヒ右揭

示書證據物ノ爲事件事濟ニ相成候迄假ニ下ケ渡シテ願御聞届ケニ相成十月二日右地所金五圓七拾八錢六厘ニテ若松南横町角田七郎方ニテ買受ニ相成依テ若松警察署へ告訴ニ及候得共書面四度共ニ受理ニ不相成其餘御掛三等警部山口源之助殿ニテ一度受理ニ相成證據書類可差出旨被申聞持參致シ候處右山口源之助殿代理九等警部平野晋殿へ證據類ノ内剝ケ落タル揭示書御覽ニ入候得ハ右警察署へ北會津郡役所長大野義幹殿ヨリ右揭示書ノ儀ニ付告發相成候趣被仰聞不斗モ揭示書御取揚ケノ上訴狀却下ニ相成其後十月廿七日拘留被仰付獨身ノ私ナレハ拘留中ニ敷度諸品乍始末宅下ケ願候得共更ニ御聞届ケニ不相成依テ右御署ヨリ寒サ凌ノキノ爲メ「カイトウ」壹枚御貸下ケニ相成一時其品ニテ凌キ罷在十一月十六日入檻ニ相成月日知レスト雖モ拘留入檻中ニ盜ニ取ラレ候品數五十三品右盜ニ取ラレ候前文記載ノ事件ニ付自今活計凌キ難ク明治十四年一月二十七日裁判所へ被移御掛十七等出仕稻塚彦次郎殿御調ニ付同年三月十七日宅下ケ被仰付五月四日宣告御申渡シ拜見仕レハ御裁判ノ口供并ニ御申渡ノ寫ト相違シ明治十三年七月七日縣甲第七十九號ニテ福島縣令ヨリ管内ニ地方稅納方布達有之ト雖モ戶長役場ヨリ達シ無之ハ自分トモ更ニ不存尤モ揭示書郡役所へ還サ、リント有ル完シ假下ケ渡シノ揭示書ニ候得ハ御裁判不法ニ付此段奉告候也

辨明

上告天高野政次ニ於テ明治十三年福島縣甲第七十九號地方稅納方ノ布達アルモ別ニ戶長役場ヨリ達シナキヲ以テ其旨承認セシ且公賣揭示書ハ郡役所へ還サ、ルトアレモ全ク假

下ケ願ノ上所持致シタル者ナル旨申立ルト雖モ地方稅取立ノ期日ニ際シ戶長役場ニ於テ敷度ノ督促ヲナシタルハ戶長柳原光政カ上申書及ヒ笹田友吉等ノ始末書アリテ其實情ヲ審カシタルヲ得ヘキ而巳ナラス政次ニ於テ現ニ戶長役場ニ對シ公稅其他諸納金相違ナキ上納スヘキ旨ヲ認メ受書差出シタルヲ觀レハ其地方稅納方ノ違ヲ承認セシヤ明カナリ又公賣揭示書云々ニ付別ニ其假下ケ願ヲナシタル上本人カ手元ニ所持セシ其認ムヘキ證據左ノ如クナリ故ニ原裁判所ニ於テ政次カ所爲ヲ例第二百八十八條違式輕キニ擬シ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラヌトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月四日福島裁判所若松支廳ニ於テ高野政次ニ言渡シタル裁判被毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也

第七百五十三號

○判文(存留養親ノ件) 明治十四年五月七日上告
明治十四年六月六日判決

兵庫縣播磨國赤穂郡檜原村

平民

福井

藤助

明治十四年四月
三十六年生月不知

明治十四年四月三十日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右藤助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方備置キニ竊盜犯ニ依リ懲役ニ處スヘキ處母年七十以上ニシテ家ニ侍養ノ子孫無之ニ

以て收購ノ處刑ヲ受ケ尙ホ改心セズ明治十四年二月中同郡釜島村中尾茂率所持ノ物置小屋ニテ米貳石五斗盜取リ賍金貳拾圓五拾錢ノ科賊盜律竊盜條ニヨリ賍金貳拾圓以上懲役八十日ノ處再犯ナルヲ以テ再犯加等罪例竊盜及ヒ賭博ヲ犯シ已ニ官司ノ斷決ヲ經テ再ヒ犯スモノハ並ニ後犯ノ本罪ニ一等ヲ加ヘルトアルニ照シ一等ヲ加ヘ懲役九十日ノ處母年七十以上ニシテ家ニ侍養ノ子孫無之ヲ以テ名例律犯罪存留養親條中其死罪ヲ犯シ若クハ再ヒ徒流ヲ犯ス者ハ並ニ本刑ヲ加ヘ收購スルヲ聽サズ改定律例第五條ニ答杖打決ヲ廢ス雖モ存留養親及ヒ云々即時決ス可キ等ハ條例ニ照ラシテ並ニ棒鎖ニ換フトアルニ依リ棒鎖三日申付ル

但盜來ノ内所持スル分ハ取上ル
兵庫縣九等警部長谷川信綱ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月七日付テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ趣旨左ノ如シ

右裁判ヲ不法認シタルヤ既ニ罪ヲ犯シ存留養親ヲ聽サレタル者再ヒ罪ヲ犯シタルニ存留養親ヲ聽サレタルノ一點ナリ夫以名例律犯罪存留養親條中其死罪ヲ犯シ若シハ再ヒ徒流ヲ犯ス者並ニ本刑ヲ加ヘ收購スルヲ聽サズトシテ答杖ヲ無之モノハ其刑タル即決放免スルヲ以テ之ニ存留養親ヲ聽スニ及ハサルヨリ出タルノ法意ナルヲ明了ナリト大而改定律例第三十五條ヲ以テ其百日以下ニ該ル者ハ全罪ヲ收購スルヲ聽サズト改メテ改定律例第三十五條ニ依テ答杖打決ヲ廢シ徒流トシ一般懲役ニ服スルヲ以テ存留養親ヲ聽サレ得ルヲ出タルヤ又論ヲ埃ヌ之ニ由テ之觀ルニ答杖打決ヲ廢シ懲役ニ改定ナリトシ上ハ假

令律例中其明文之ナシト雖モ懲役百日以下ニ該ル者モ再ヒ收購ヲ聽サ、ル明了ナリトス況ヤ改定律例第三十五條中ニ再ヒ百日以下ノ罪ヲ犯ス者ハ棒鎖三日ニ處スルノ明文無之ニ於テ決シ合試ミニ裁判官ガ改定律例第五條ニ依テ棒鎖三日ニ處斷シタルヲ相當ノ裁判ナリトセハ幾度モ罪ヲ犯スモ百日以下ノ犯罪ナレハ之ヲ棒鎖ニ處スルモ妨ケナキカ如シ果シテ然ラバ懲役一年以上ニ該ル者ハ再ヒ存留養親ヲ聽サズ其百日以下ニ該ル者ハ幾度モ罪ヲ犯スモ棒鎖ニ處シ放免シテ親ヲ養ハシムルノ不權衡ヲ主スルヲ如何セシ法理決シテ斯ノ如キ不權衡ノコトアラバ改定律例第五條ノ凡答杖打決ヲ廢スト雖モ存留養親云々條例ニ照シテ並ニ棒鎖ニ換フトアルハ則チ改定律例第三十五條ノ懲役一年以上ニ該ル者ハ棒鎖三日ニ科シテ餘罪ヲ收購シ云々トアルノ條例ヲ示シタルニアラサルヨリハ他ニ示スヘキ條例ナシ之レ則チ百日以下ノ犯罪ニモ存留養親ヲ再聽スルニ適用スヘキ律意ニアラサルヤ明瞭ニシテ懲役百日以下ノ者ト雖モ再ヒ存留養親ヲ聽サ、ル益著明ナリトス然ルチ裁判官ガ既ニ罪ヲ犯シ存留養親ヲ聽サレタル者ノ再ヒ罪ヲ犯スチ棒鎖ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ト言ハサルヲ得ス依テ上告候也

辨明

改定律例第三十五條ハ新律綱領犯罪存留養親條中徒流並ニ杖ニ百ヲ實決シテ餘罪ヲ收購シトアルヲ改正シタルニ止リ同條末項再ヒ徒流ヲ犯ス者ハ並ニ本刑ヲ加ヘ收購スルヲ聽サズトアルニハ毫モ關係ナキ改定律例頒布施行アリテ新律綱領徒流答杖ノ刑ニ換ルニ總テ懲役ヲ以テセリ故ニ徒流答杖ヲ併行セシ時ト同シシ施刑ノ節目ヲ區別スルニ及

ハス處ヲ以テ懲役百日以下ノ罪ヲ犯シ收贖シ而シテ其再犯ニ係ル時ハ犯罪存留養親條末項再ヒ徒流ヲ犯ス者ハ並ニ本刑ヲ加ヘ收贖スルコトヲ聽カストアルニ依照シ處斷スルヲ相當ナリトス如何トナレハ徒流又ハ管杖ノ刑ヲ犯スモ同シク懲役ヲ以テ其身軀ノ自由ヲ檢束スルニ異同ナケレハナリ被告事件ハ竊盜ノ罪ヲ犯シ犯罪存留養親條例ニ照シ收贖セラレ其盜罪再犯ニ係リ贓金貳拾圓以上懲役八十日ニ一等ヲ加ヘ懲役九十日同條末項ニ依リ實決シ可キモノトス故ニ原裁判所ニ於テ改定律例第五條ニ依リ棒鎖ニ換ヘ棒鎖三日ト言渡シタルハ失當ナル裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月三十日原裁判所ニ於テ被告藤助ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ更ニ裁判スル左ノ如ク

福井 藤助

賊盜律竊盜條竊盜贓金貳拾圓以上懲役八十日再犯ナルヲ以テ一等ヲ加ヘ懲役九十日母年七十以上家ニ侍養ノ子孫ナシト雖モ曩キニ竊盜ノ罪ヲ犯シ已ニ收贖ニ處セラレタルヲ以テ犯罪存留養親條末項ニ依照シ再ヒ收贖スルヲ聽カス

懲役九十日

但シ盜來ノ内所持スル分ハ取上ル

第七百五十四號

○判文(強盜未得財ノ件)明治十四年五月廿三日上告
明治十四年六月六日判決

岡山縣備前國兒島郡長尾村
平民

近 藤 國 吉

明治十四年三月
二十三年三月

明治十四年三月十五日神戶裁判所姫路支廳ニ於テ右國吉ニ左ノ裁判言渡タリ
其方儀明治十三年五月廿五日夜締號「大坂」事谷口徳次郎外二人ト共謀備前國上道郡門田村松琴寺納屋於テ物品竊取シ去リトナル際「大坂」カ發言シ更ニ復タ該寺ヲ呼起シ寢セテ實ニ能シ竊入タルヲ窺ヒ着物ヲ持出スト云フコト同意シタル迄ニテ自分ハ障子ノ棧木ヲ携テ寺庭而巳ナシ共謀者中姓不知者モ亦竹ノ杖ハ持セサル旨辨護スト雖汝ハ現ニ「大坂」坂山カ該寺表庭口ヨリ御願ニ申シメスト云聲ニ坊主カ相ヒ應セシト自白シ共犯ノ「大坂」及締號蘇州モ汝ト姓不知者ハ各自棧木或ハ竹ノ杖ヲ携ヘタリシト申立其方カ姫路警察署ニ於テ爲シタル口供ト相符スルヲ以テ觀レハ「大坂」等ノ發意ニ應シ臨時強盜ヲ爲サント企謀シ財ヲ得スシテ立去リタル者ト認定セサルヘカラス右科改定律例第二百二十七條中明治十年第二十五號布告改正條款其兇器ヲ持スル者ハ財ヲ得スト雖首ハ懲役終身從ハ懲役十年トナルニ依リ名例律犯罪事發逃亡條凡二人共ニ罪ヲ犯スニ一人逃亡シテ現ニ獲ラル者其逃亡スル者ヲ首謀ト稱シ更ニ證據ナケレハ其稱スル所ニ據リ獲ラル者ヲ從罪ニ決列云々トアルニ擬シ持兇器強盜從ヲ以テ論シ財ヲ得サル者ナルニ付懲役十年ニ處スルキ處酌量スルニ精狀アルヲ以テ二等ヲ輕減シ懲役五年申付ル

但西片上村八幡社棟ノ銅板東片上村於テ階子ヲ藝州ト俱ニ竊取セシ覺無キ旨申立ルモ
同人ノ口供及ヒ登時同人ト交際ノ景況並ニ自己住所浮浪ニシテ生計困却ノ全匪業ヲ爲セ
ル前後ノ景況即チ汝カ自由獨意ノ供狀ニ因リ藝州ト共犯竊取セシ者ト判定シ其他甘結
スル處ノ竊盜門田村財併セ金貳拾圓以上首從ノ罪併發スルヲ以テ一等ヲ減再犯ニ付一
等ヲ加ルモ罪仍ホ輕キヲ以テ名例律三罪俱發條ニ照シ論セテ所持ノ金圓ハ事主ヘ賠償
ノ爲取上ル

大審院檢事鶴田皓ニ於テ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年五月廿三日大審院ニ上告ノ旨
趣左如シ

岡山縣平民近藤國吉犯罪ノ件明治十四年三月十五日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ持兇器強
盜未得財ヲ以テ論シ名例律犯罪事發逃亡條ニ依リ從トナシ懲役十年ヨリ二等ヲ減シ懲役
五年ヲ處斷セリ然レトモ本犯ハ未ダ家ニ入ラス又人ニ對シ暴行脅迫等ノ所爲アルニ非ラズ
止々戶外ニ在テ家人ヲ喚起シ之レニ應スルノ聲アルヲ聞キ直ニ逃走シタル者ナレバ已ニ
強盜ヲ行ヒ財ヲ得サル者ト同視スルヲ得ルモ以テトス因テ改定律例第三百三十條ニ據リ犯
罪事發逃亡條ニ照ラシ從犯トシ又竊盜再犯ノ罪アルヲ以テ三罪俱發以重論條ニ依リ處
斷ス可キ者ナリトス故ニ神戸裁判所姫路支廳ノ裁判ハ法律ニ違フ不當ノ裁判ナルヲ以テ
上告期限外ノ破毀ヲ求ム

辨明

改正強盜律凡強盜兇器ヲ持セテ威力ヲ以テ人ヲ劫財ヲ得ル者云々其兇器ヲ持スル者

強盜律得ル強盜云々其兇器ヲ持セテ威力ヲ以テ人ヲ劫財ヲ得ル者云々其兇器ヲ持スル者
ハ若クシテ由テ本犯近藤國吉カ所爲ヲ觀ルニ隙子機木ヲ携シ赤木俊應方支關ノ戸ヲ叩キ
又ハ頼込谷ノ大聲ヲ發シタルハ總テ強盜ノ意匠ニ出タルモ其兇器ヲ携シ以テ人ヲ脅迫
シ刑罰所爲ヲ非サシ以テ本律適用ス可キ限ニ在ラズ故ニ本犯國吉カ所爲ハ持兇器強盜顯
露ヲ府署ヲ以テ論テ改定律例第三百三十條凡強盜未ダ行ハスル雖モ云々盜情顯跡アル者持
兇器強盜懲役三年ヲ定メテ據テ仍ホ名例律犯罪事發逃亡條ニ照シ從犯ヲ以テ論シ二等ヲ減
サズ又竊盜金貳拾圓以上ノ罪ハ竊盜律ニ依リ論スヘク右三罪併發スルヲ以テ名例律
三罪俱發以重論條ニ照シテ重シ懲役二年半ヲ處斷スヘキモノナリトシ然レモ原裁判爰
ニ提出持兇器強盜財ヲ得ル者ヲ以テ論シ懲役五年ヲ處斷スルハ不法ノ裁判ナリトス
右判理由刑ヲ先以テ明治十四年三月十五日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ近藤國吉ニ首渡シタ
ル裁判ヲ手翻スル左ノ如シ

近藤國吉

右六前辨明書ル如クナルニ因リ改定律例第三百三十條ニ依リ
懲役二年半

但所持スル金ハ盜贓賠償ノ爲メ取上ル

第七百五十五號

○判文(告上不實ノ件)明治十四年四月廿八日上告
明治十四年六月六日判決

大分縣豐前國宇佐郡水車村

平民

松本 貫 六

明治十四年四月

五十六年二月月

右其六所爲對明治十四年四月二十三日熊本裁判所中津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ

其方儀告上不實一件審問ヲ遂ケ裁判スルノ左ノ如シ

明治十四年三月五日外ニ其方カ中津警察署ノ呼出ヲ受ケ無届不參ノ未明治十四年三月八日足痛ニ付出張延期ノ届書ヲ差出シ置キ明治十四年三月十一日拘引ノ爲メ巡査出張ノ節以足痛ヲ以テ内川野村ニ乘買ニ立越居リ明治十四年三月二十八日再ヒ巡査出張アリ
明治十四年三月二十七日出頭ノ積リヨテ宿許立出途中宇佐郡中山村ニ於テ橋上ヨリ落テ足痛ヲ痛メ明治十四年三月廿八日歸宅セシメ付巡査ノ來リヨテ不在ナリ以テ足痛ニ相違ナリヨテ旨申立ルニ依リ之レカ事實ヲ推測スルニ明治十四年三月八日足痛ヲ届テ
縣女官署ヲ召喚シ應セシメテ其當時ニ在テ素ヨリ外出等入出來ル書ヲ以テ明治十四年三月十日巡査カ拘引ノ爲メ其方宅ニ出張セシメ現其方ハ外出シテ在宿ニ在リ
又明治十四年三月二十八日巡査出張ノ節モ其方ハ不在ナリ故長男種松ヲ取調テ
種松モ其方カ申立ルニ依リ申立リ而シテ其申立ト其方未明治十四年三月二十七日
警察署出頭ニ於テ足痛メシトシテ口供ト符合スルニ依リ其方ハ供述ハ事實ヲ供

述其爲大體ニ如キモ其方カ明治十四年三月二十七日付ノ足痛届ケハ明治十四年三月二十
十日歸宅トシ巡査カ其方ノ家宅ニ臨ミ以テ承知後明治十四年三月二十九日ニ差リ
認メテ其方ノナル旨其方カ自カラ供述シ而シテ其届書中ニハ足痛ニテ途中ニ滞在云々トテ
其方其書面ノ事實ハ粗語スル而シテ該届書ニ醫師ノ診断書ヲモ差添ヘス又他ニ其方
以テ足痛ヲ起シテ見ル可キ證據ノ端緒ヲ無之ニ依リ其方カ病氣ヲ申立信用スルニ
三月二十八日巡査出張ノ節其方不在ナリシハ警察署ニ出頭ノ爲メ不在ナリトシ申立
モ又テ信用スルニ足ラサルモノトシテ現ニ兩度迄巡査カ其方ノ宅ニ出張シタルニ其
方カ一度モ在宿セザリシヲ以テ之レヲ觀レハ其方ハ不實ノ病氣届ヲ官署ニ差出シタルモ
ノト認定セザルヲ得テ依テ其行爲ヲ執テ之ヲ法律ニ照スニ不實ノ書面ヲ官署ニ差出シ
テ詐僞律對詔上書詐不以實條及ヒ改定律例第二百四十七條凡對詔及ヒ奏事上書ヲ除ク
外上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者ハ云々トスル法律ニ該ルモノ、如キモ抑モ上ノ字ヲ
以テ現行ノ法律中聖上ヲ指スノ外官廳ヲ指シテ上ト單稱スルノ例文ヲ見サルニ依リ其方
官署ニ差出シタルハ素ヨリ情理ニ於テ爲スヲ得應カラサルノコトナルニ依リ雜犯律不應爲
條ノ罪ヲ犯シタルモノナリトシテ依テ雜犯律不應爲條事理輕キモノニ問ヒ懲役三十日贖ヲ
應シ贖罪金貳圓貳拾五錢申付ル

大分縣十等警部梶原次郎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月二十八日附テ以

テ大審院ニ上告スル爲メ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告ノ要旨左ノ如シキ
 改定律例第二百四十七條凡對詔及ヒ奏事上書ヲ除ク外上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者
 ハ云々トアルニ該ル見込ヲ以テ明治十四年四月十九日熊本裁判所中津支廳ニ求刑ヨリ及
 所裁判官ハ明治十四年四月二十三日別紙ノ通難犯律不應爲條ニ依リ處斷シタリ夫レ裁判
 官ハ現行ノ法律中聖上ヲ指スノ外官廳ヲ指シテ上ト單稱スルノ例文ヲ見サルニ依リ改定
 律例第二百四十七條ニ該ル者ト云フヲ得可カラストモ抑モ該第二百四十七條ニハ凡對
 詔及ヒ奏事上書ヲ除ク外上ニ告ルニ詐テ實ヲ以テセサル者ト云々トアリ依之觀之ハ假令官
 廳ヲ指シテ上ト單稱スルノ例文ヲ見サルト雖モ該第二百四十七條中ノ上ニ告ル云々ノ上
 ト稱スルハ官廳ヲ指スモノタルヲ疑テ容レサル所ナリ然ルニ難犯律不應爲條ニ依リ處斷
 改定ルハ不當ノ裁判ナリト思量ス依テ成規ノ通事一件書類相添此段及上告候也

辨明

松本貫六カ警察署ノ喚出ヲ受ケ虛偽ノ病氣屆書ヲ差出シタル所爲ハ改定律例第二百四十
 七條ニ據リ直ニ告上不實ノ罪ト爲ヌテ得可カラスト故ニ律例ニ正條ナキヲ以テ原裁判所ニ
 於テ難犯律不應爲條ニ依リ事情輕キ者ニ問ヒ懲役三十日贖罪金貳圓貳拾五錢ノ旨渡シテ
 爲ヌタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如ク判ルニ以テ明治十四年四月二十二日熊本裁判所中津支廳ニ於テ松本貫六ハ旨渡シ
 タ刑罰判決破毀不可キ理由ナシトス

第七百五十六號

○判文(雇人盜案) 明治十四年五月十二日上告
 明治十四年五月六日判決

福島縣岩代國河治郡高寺村

平民

齋藤惣三郎雇人

江花健次郎

明治十四年五月

二十六年

明治十四年五月六日福島裁判所若松支廳ニ於テ右健次郎ハ左ノ裁判ヲ言渡シタル
 其方僱雇主齋藤惣三郎方土藏ヲ明ケ置ニ付内ニ在ル菜辛種ヲ盜ムヘシ盜タル上ハ我レ賣
 捌キ扱付代金ニ分テ遺意シタルヨリ渡部辰三ニ於テハ之ニ同意シ尙ホ未タ物品ヲ盜得
 大罪モ已ニ忍入リ菜辛種ヲ盜取ラントシタル科賊盜律改正雇人盜案長財物律並ニ竊盜未
 得財條ニ依リ懲役四十日盜賊窩主條第二項ニ照シ從テ以テ論シ一等ヲ減シ懲役三十日申
 付ル

福島縣三等警部山口源之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不當ナリトシ明治十四年五月十二日附テ以
 テ司法卿ヲ經由シ明治十四年五月廿五日本院檢事ヨリ送附シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
 美健次郎ノ所爲タルハ雇主惣三郎所有ノ菜辛種ヲ盜マンコトヲ遺意シ辰三ニ從ヒ身其土藏
 大罪ナルモ辰三ヲ忍入ラシムルノ前ニ於テ已ニ其土藏ノ戸ヲ開キ置タルモノナレ

ハ即チ正犯者ニシテ窩主ニ非ラス窩主ニ非サレハ造意スル者ハ即チ首ナリ其徒トナルノ理由アルナリ且ツ雇人盜ヲルヤ罪竊盜ヨリ重キ一等タリ其未得財モ亦其權衡一等ヲ加フヘキモノトス然ルチ該裁判ハ直チニ竊盜未得財條ニ依リ懲役四十日且ツ盜賊窩主條ニ照マ從テ以テ論シ一等ヲ減シタルハ不當ノ裁判ナリトス是破毀ヲ求ムル所以ナリ

辨明

被告江花健次郎カ渡部長三ト共謀シ雇主齋藤惣三郎ノ物品ヲ竊取セントシタルハ健次郎ノ造意ナルニ因リ首謀者ヲ以テ論スヘキモノトス右科改正雇人盜家長財物律凡雇人家長ノ財物ヲ盜ム者ハ竊盜ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘトアルニ依リ處斷スヘキモノナルニ因リ其財未得者モ亦竊盜財ヲ得サル者ヲ以テ論シ一等ヲ加フヘキ法理ナルヤ明ナリ由テ健次郎カ所爲ハ竊盜未得財ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ懲役五十日ニ處斷スヘキチ相當ナリトス然ルニ原裁判此ニ出ス盜賊窩主律ニ照シ竊盜ノ從テ以テ論シ懲役三十日ニ處斷シタルハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以テ明治十四年五月六日福島裁判所若松支廳ニ於テ江花健次郎ニ言渡タル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

江花健次郎

右ノ前キ辨明タル如クナルニ因リ自己ノ造意ヲ以テ雇主ノ物品竊取セント爲シタル科改正雇人盜家長財物律ニ依リ竊盜未得財ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ

懲役五十日

第七百五十七號

○判文(恐喝詐欺寄藏ノ件)明治十四年五月九日上告
明治十四年六月六日判決

長崎縣肥前國南高來郡三ノ

澤村平民虎松長男

城

田利吉

明治十四年四月
二十四年十月

明治十四年四月二十九日長崎裁判所ニ於テ城田利吉ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタル
其方備明治十四年四月三月堀川善吉カ路上ニ於テ拾得タル金員ナリチ知リテカラ退テ分配ヲ受ケル存慮ヲ以テ該金五圓四拾錢寄藏スル科改定律例第五百八條恐喝詐欺等ノ罪ヲ知テ寄藏スル者ニ擬シ坐贓ヲ以テ論シ懲役二十日ヨリ二等ヲ減シ減シ盡セルチ以直ニ釋放ス

長崎裁判所詰檢事古宇田義典ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月九日附テ以テ司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ
夫レ遺失物律ニ問フヘキ罪犯所爲ハ其遺失物品ヲ得主ニ還サズ官ニ送ラヌ之ヲ隱匿セシモノニ就テ論スヘキモノニシテ隱匿セント謀リテ行ハサルモノハ固ヨリ該律適用ノ所爲ト云ヘカラス而シテ其遺失物ヲ得テ之レチ寄セ藏サシムルカ如キハ夫ノ隱匿ヲ行フ爲メ所爲ニテ其寄藏畢テ初テ該律ノ所謂隱匿所犯トナルモノナレハ寄藏スルモノハ即チ其隱匿

テ助助セシノ所爲ト云ヘシ然ラハ則チ此寄藏ヤ隠匿犯罪ヲ遂クル爲メノ所爲ニテ恐喝詐欺等ノ既ニ罪トナリシ物品ヲ寄藏スルモノトハ其趣逕庭セリ本犯城田利吉ニ於テハ堀川善吉カ得シ遺失物ヲ追テ分配スヘキ約コテ寄藏シ後物主カ右善吉ニ就テ尋テシモ尙黙過シ共ニ遺失物律ノ隠匿所犯ヲ遂ケタルモノニテ其首ヲ問ハ堀川善吉其從ニ即本犯利吉ハ論定メ以テ共ニ遺失物律ニ問フヘキ所犯ナルニ長崎裁判所ハ右利吉ノ從犯ニ對シテハ本律ニ問ハズ却テ趣旨ノ逕庭スル改定律例第百五十八條ニ擬セシハ違法ノ裁判ト思考スルナリ

辨明

改定律例第百五十八條(恐喝詐欺枉法不在法ノ罪)云々トアルハ恐喝詐欺枉法不在法ノ罪ニ限リテ適用スヘキモノト爲テ可ラズ抑テ得遺失物以テ贓タルモノヲ知テ寄藏スルモノ恐喝詐欺等ノ罪タルモノヲ知テ寄藏スルモノ其寄藏スル處ノ情狀ニ於テハ彼此同一ナルノミナラス本犯城田利吉カ其得遺失物ヲ隠匿スルノ情ヲ知テ寄藏スルト自テ遺失物ヲ得テ隠匿スルト其所犯異ナルカ故ニ原裁判所カ右第百五十八條ニ擬シ之レカ處斷ヲ爲シタルハ相當ノ裁判ナリトス左スレハ得遺失物ヲ隠匿セシ者ハ從犯ト云フテ以テ原裁判ヲ破毀スヘキ原由ト爲ヌテ得ヌ

判決

右ノ理由アルヲ以テ明治十四年四月廿九日長崎裁判所ニ於テ城田利吉ニ言渡シタル裁判ハ破毀スルニキ理由ナシトス

第七百五十八號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年五月十一日上告
明治十四年六月七日判決

京都府下武者小路新町東入

十一番地平民

山本徳太郎

明治十四年四月
四十一年一ヶ月

明治十四年四月廿九日東京裁判所ニ於テ右徳太郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀詐欺取財ノ科ニ依リ處刑受ル身分尙又中尾「コト」ヲシテ氏名ヲ詐稱セシメ和井田龍吉方ニ娼妓出稼ノ契約ヲ爲シ其他詐術ヲ以テ林「ヨシ」方外處々ヨリ併セテ金百貳拾三圓餘取ル科詐欺取財條ニ依リ懲役十年申付ル
徳太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十一日付テ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

公判上和井田龍吉外數名ヨリ詐取シタル贓金ヲ壹百貳拾三圓餘トセラレシモ龍吉ヨリ詐取シタルハ其實七拾圓ナリ七拾五圓トスレハ五圓ノ差違アルヲ龍吉カ曾テ警視元第三課ニ差出シタル吟味願狀ヲ以テ明白ナリ又吉田千代方ノ八圓井口「ツネ」方ノ三圓共ニ真正ニ貸借シテ「ツネ」ニハ衣類ノ抵當ヲ差入レタルニ因リ之レヲ區別シ差引キヲ爲スヘキモノト然レハ全ク其贓ニモハ壹百七圓ナリ加アルニ被害者ハ示談ヲ承諾シナカテ變心シテ告訴シタルヲ不問ニ措キ上告人ノミチ處罰セラレタルハ不服ニ堪ヘス

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ和井田龍吉ヨリ詐取シタル金員ハ七拾五圓ナリ然ルニ吉田千代ナル者ヨリ金八圓ノ借用アル其事實ヲ見サルモ若シ是キ上尾宿林「ヨシ」ナリトスルキハ八圓五拾錢ニシテ井口「ツネ」ノ三圓ト共ニ中尾「コト」ヲ雇人トナス旨ヲ以テ詐取シタル「ハ赤坂警察署及ヒ原裁判所ニテモ自供シタル所ナルノミナラス共犯「ヨシ」東條藤吉其他右龍吉「ヨシ」「ツネ」共ノ申立ニ吻合スルヲ以テ明瞭ナリ而シテ「ツネ」方ニ遺留ノ衣類ハ其抵當ニ差入レタリト認ムヘキモノナク貸借ノ真正ヲ證スルニ足ラサルニ因リ原裁判所ニ於テ上告人カ詐取ノ賍金ヲ壹百貳拾三圓餘トナシタルハ違算ニアラズ且已ニ被害者ニ於テ示談ヲ聽タルニ變心シテ告訴シタルモノトスルモ上告人カ詐欺取財ノ罪ヲ斷スルニ於テ障礙ヲナスヘキ理由ナキヲ以テ原裁判所不法トナスヘキモノナシトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日東京裁判所ニ於テ山本徳太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第七百五十九號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年五月十一日上告
明治十四年六月七日判決

山口縣周防國郡名不知菰在
前小幡村平民中尾半藏妹

中尾

明治十四年四月
二十一年一ヶ月

明治十四年四月二十九日東京裁判所ニ於テ右「コト」ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀山本徳太郎ノ發意ニ同シ氏名ヲ詐稱シ和井田龍吉方へ娼妓出稼ノ契約ヲ爲シ其他詐術ヲ以テ林「ヨシ」方外處々ヨリ併セテ金百貳拾三圓餘取財科詐欺取財條ニ依リ從ナルヲ以テ一等ヲ減シ懲役七年申付ル

「コト」ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十一日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

上告人カ詐欺取財ノ賍ト爲スヘキモノハ和井田龍吉方ニテ三拾五圓田代太十郎方ニテ拾七圓及ヒ高崎治右衛門方ノ二拾圓ト合金七拾貳圓ニ過キス然ルニ百貳拾三圓餘トセラレシハ貸借ノ正否ヲ審判セスシテ違算アルモノトセサルヲ得ス何トナレハ龍吉ヨリ七拾圓ヲ借受ケシモ半額三拾五圓ハ東條藤吉ニ渡シ吉田千代方ノ八圓井口「ツネ」方ノ三圓ト共ニ真正ノ貸借ニシテ「ツネ」ニハ衣類ノ抵當ヲ差入レ置キタレハ計賍スヘキ限リニアラス加フルニ再犯タル山本徳太郎ノ從トセラレシハ不法ナリトス

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ上告人ニ於テ吉田千代ナル者ヨリ金八圓ノ借用アル事實ヲ見サルモ若シ是キ林「ヨシ」ナリトスルトキハ八圓五拾錢ニシテ井口「ツネ」ノ三圓ト共ニ雇人トナルヘキ旨ヲ以テ詐取シタルモノナル「ハ赤坂警察署及ヒ原裁判所ニ

テモ自供シタル所ナルノミナラス共犯山本徳太郎及ヒ右「ヨシ」「ツネ」兩人ノ申立ニ吻合
スルヲ以テ明瞭ナリ而シテ「ツネ」方ニ遺留ノ衣類ハ其抵當ニ差入レタリト認ムヘキモノ
ナシ貸借ヲ真正ナリト證スルニ足ラス且和井田龍吉ヨリ借用ナリトスルハ七拾圓ニアラ
ズシテ七拾五圓ナリ内五圓ハ他ノ周旋料等ニ仕拂ヒ三拾五圓ハ東條藤吉ニ渡シタルモ共
罪ヲ定ムルニハ之ヲ扣除セス詐取シタル全額即チ七拾五圓ヲ計フヘキモノナリ又原
裁判所ニ於テ山本徳太郎ノ從ナリトシタルモ徳太郎カ再犯ナルヤ否ハ上告人ノ刑ノ輕重
ニ毫モ關係ナキニ因リ原裁判ハ違法ニアラヌトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日東京裁判所ニ於テ中尾「コト」ニ言渡シタル裁
判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百六十號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年五月十一日上告
明治十四年六月七日判決

東京府神田區紺屋町平民

東條藤吉

明治十四年四月
四十一年一ヶ月

明治十四年四月二十九日東京裁判所ニ於テ右藤吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀山本徳太郎ノ發意ニ同シ中尾「コト」ナシテ氏名ヲ詐稱セシメ和井田龍吉方へ娼妓
出稼ノ契約ヲ爲シ金七拾五圓欺取ル科詐欺取財條ニ依リ從ナルヲ以テ一等ヲ減シ懲役一

年半申付ル

藤吉ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十一日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上
告狀ノ要領ハ左ノ如シ

上告人ハ山本徳太郎ノ依頼ニ應シ中尾「コト」カ戶籍ヲ詐リ娼妓出稼ノ周旋ヲナシ和井田
龍吉ヨリ金七拾圓ヲ借用ナサシメタルモ該金員ハ一錢タモ領收セサレハ刑ニ處セラルヘ
キモノニアラス

辨明

上告ニ依リ原裁判所ノ簿冊ヲ涉獵スルニ上告人カ山本徳太郎ノ造意ニ從ヒ中尾「コト」ト
共「コト」ノ戶籍ヲ詐リ和井田龍吉方へ娼妓出稼ヲ名トシ龍吉ヨリ金七拾五圓ヲ詐取シ
三拾五圓ノ分配ヲ受ケタル證憑充分ナルノミナラス假リニ分配ヲ受ケサルモノトスルモ
共犯罪分首從律ニ依リ從タルヲ以テ本刑ニ一等ヲ輕減スルニ止マリ詐欺ノ罪ヲ定ムルニ
ハ右七拾五圓ヲ計贓スヘキモノナルニ因リ原裁判ハ不法ニ非ヌトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日東京裁判所ニ於テ東條藤吉ニ言渡シタル裁判
ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百六十一號

○判文(不應爲ノ件)明治十四年五月七日上告
明治十四年六月七日判決

高知縣土佐國土佐郡江ノ口

村士族

土方久成

明治十四年四月
二十九年十月

同縣同國同郡細工町士族

谷好永

明治十四年四月
二十九年九月

同縣同國同郡秦泉寺村士族

半田正勝

明治十四年四月
三十年十一月

右久成外二名ニ對シ明治十四年四月二十八日高知裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

明治十四年四月二十三日高知縣六等警部水野榮光ヨリ右五名ニ對シ不應爲ノ罪アル見込

ヲ以テ公訴相成リ刑ノ適用ヲ求ムルニ付審問ヲ遂クル處左ノ如シ

被告人共ニ於テハ明治十四年三月十二日右土方久成カ豫テ借受クヘキ約定ヲナシタル同
郡田淵士族島村雅事扣ノ同郡蓮池町百二十六番地當今森本正康ノ住居セル家屋ニ至リ右
正康ノ不在中其雇人川瀬「キヨ」ヲシテ酒肴ヲ買求メシメ酒宴ヲナシタルモ好水久成ハ大
醉ニテ前後ヲ忘却シ正勝ハ大醉ノ餘リ其儘睡眠致シ金馬ハ酒宴中肴屋ニ立越シ政平ハ大
醉ニテ何等ノ舉動アリシ哉覺ヘサルニ付坐上ニ放尿等致シ亂暴シタルヲハ決シテ無之旨
申立ルト雖モ被害者ノ供認巡查ノ報告書ヲ以テ全ク亂暴ノ舉動ニ及ヒシモノト認定ス

判決

前條被告人共右正康カ不在中其住居セル家屋ニ於テ猥リニ酒宴ヲ開キ亂暴ノ舉動ニ及ヒ
シ罪ハ雜犯律不應爲條不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ニ處スヘキノ處久成好水正勝ハ士族ナ
ルニ付改定律令改正第十三條ニ照シ閏刑ニ換ヘ各禁獄三十日ニ處シ金馬政平ハ役場狹隘
ナルニ付答ニ換ヘ各答三十日ノ刑ニ處ス

土方久成外二名於テハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年五月七日本院ニ上告ノ要旨左ノ如シ
抑モ森本康正裁判狀ニ正康トアルハ誤ナランカ住居セル家屋ノ嶋村雅事ヘ所有權ノ移轉セシハ左ノ裁
判執行申渡書ノ如ナルヲ以テ既ニ町役所ノ根居ヲモ切替ヘ全ク雅事ノ所有トナレリ

裁判執行申渡書

高知縣土佐國土佐郡新町田

淵士族嶋村雅事代官人

權利者 植田秀子

同郡蓮池町士族森本康正ヘ係ル貸金詞訟事件ニ付抵當ノ物件公賣ノ處分ニ及ヒ其方ヘ落
札シ右代價拂入ル、モ義務者森本康正ニ於テ之レカ引渡ヲ差拒ミ根居切換ヲ爲サザルニ
付其方ハ所轄役場ヘ願出名前切換申受ヘク該家ハ直チニ引取ル可シ

明治十四年一月十三日

高知裁判所

然ル處明治十四年三月九日自分カ雅事ト取結タル約定證左ノ如シ

約定證

土佐郡北町ノ内蓮池町百二十六番地ニ有之拙者扣ノ建家并土藏共一ヶ月家賃金貳圓ト定
其月頭ニ請取等ニテ本日ヨリ御用立申處相違無之候尤拙者該家屋入用ノ節ハ何時ニテモ
御明戻被下其月及本月ハ日割起算ノ筈依テ約定證如件

明治十四年三月九日

島村 雅事

土方久成 殿

右契約書ニ基キ明治十四年三月十二日即チ該家へ引移ラント半田正勝谷好水傍土喜久次
永野金馬竹村政平等ヲ誘ヒ立越タルニ豈圖ランヤ森本康正ナル者ノ雇人川瀬「キヨ」ナル
者居合スルモ自分ニ於テハ同人ハ該家看守人ナリト思想スルヨリ自分カ本日引移タル旨
申聞ケ且ツ門札等モ自分名前ニ改メ追テ引移ノ祝トシ酒肴ヲ取寄セ互ニ一酌ヲ催シ酌
ノ餘リ前後忘却ノ響應ニ及ヘリ然リ而シ森本康正ナルモノヨリ自分等ニ對シ人ノ器物ヲ
破損或ハ坐上ニ放尿セシ罪アル者トナシ告訴ニ及ヒ終ニ明治十四年四月二十八日高知裁
判所ニ於テ左ノ如ク裁判申渡テ受ケタリ

裁判書略之

然レモ其裁判承服難致如何トナレハ其宣告ニ依テ見レハ現ニ該家ニ森本康正ナル者カ居
住セシヲ以同人ノ立退後ニ至リ始メテ自分ト雅事トノ契約ヲ履行スヘキモノ、如クシテ
未ダ雅事カ康正ヨリ該家立退キテ受ケサル前ニ自分等カ該家ニ立越シ猥リニ酒宴ヲ開キ
亂暴セシ云々トノイナレハ自分ハ既ニ前書ノ通り雅事ト取結ヒシ契約ニ依テ該家ニ康正
ノ居住セルヲ知ラサルナリ若シ亦右康正カ居住セシ者ト暫クスルモ右貸金催促ノ裁判狀

及命令書等ニ依テ亦將サニ康正ニ於テ居住スヘカラサルハ論ヲ俟タサルト明ナリ然ルチ
之レニ違背シ居住スルハ尤私擅ニ出タルモノナレハ即チ該家ノ事柄ニ付康正ニ於テ毫モ
權利ヲ伸張スル身分ニアラザレハナリ殊更該家ヲ自分カ借受タル證左ハ既ニ其家賃ヲ辨
出セシ左ノ受取證ニ依テモ尙ホ何時自分該家ニ引移ルノ權理ヲ固有スルハ瞭然タリ

一金壹圓五拾錢

但本月家賃如此

右爲御持正ニ受取候也

十四年第三月九日

島村 雅事

土方久成 殿

右上申スル理由ナルヲ以テ該家ニ於テ酒宴ヲ開キ狂舞或ハ放吟其他社會ノ公益ヲ害セサ
ル所爲ニ涉ルモ所謂自由自主ノ權利ニテ毫モ我刑律ニ觸レタルモノニハ無之然ルチ高知
裁判所ニ於テハ自分等カ罪ハ雜犯律不應爲條不應爲輕キニ問ヒ禁獄三十日ノ刑ニ處スト
ノ宣告ハ抑モ何等ノ所爲ニ依テ擬斷セラレシカ了解難致依テ高知裁判所ノ裁判ヲ破毀シ
御院ニ於テ更ニ公明至當ノ御判決ヲ奉仰候也

谷 好 水

半 田 正 勝

自分共ハ豫テ土方久成カ借受アリシ家屋ニ罷越シ折柄引移リノ祝トシ酒宴ヲ設ケ各々酌

酌セシ始末ハ既ヨ右久成ヨリ上告セシ通ニ有之然ルヲ森本康正ヨリ告訴ニ及ハレシハ實以テ意外ノコニ有之モ警察官ハ之レヲ受理シ終ニ法庭ニ於テ久成同様不應爲ノ罪アリト認定サレタルハ不服ナリ何トナレハ自分共ハ久成ノ招キニ應セシ客ニシテ康正ノ客ニアラス又實ニ康正ノ居室トハ信セサルナリ其狂舞等ナセシ者ハ竹村政平ニシテ自分共決シテ如此キ所爲ナクサレハ自分等不應爲ノ罪アリト認定セラレタルハ不當ノ裁判ナリ是レ其原裁判ヲ破毀シ冤枉ヲ免レシメンコト希フ所ナリ

辨明

雜犯律不應爲條ニ凡律令ニ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲スヲ得ヘカテサル事ヲ爲ス者ハ管三十トアリ又明治九年第八十六號布告改正改定律令第三百八十條ニ凡ソ罪ヲ斷スルハ證ニ依ルトアリ上告ニヨリ原裁判所ノ簿書ヲ閱スルニ土方久成外二名カ當時森本康正カ住宅ニ於テ亂醉ニ乘シ狂暴ノ所爲ニ及ヒタルハ竹崎充譽カ報告書及ヒ川瀬「キヨ」カ手續書ヲ參照スルニ其跡顯著ナリトス然ルニ久成ニ於テ康正カ住居セシハ豫知セサリシ旨喋々辨護スルモ其口供中當時森下康正住居セル内へ立越シ右康正不在ノ場合云々トアルヲ見レハ當時康正カ住居スル家宅ナリト認メ居タルコト明白ナリ左スレハ久成ト家主島村雅事トノ間ニ於テ該家賃借ノ契約ヲナスモ未ダ他人ノ立退サル家宅へ妄リニ立入り暴横ノ所業ニ及フハ情理ニ於テ爲スヲ得ヘカテサル者トス而テ谷好水外一名於テ久成ノ招キニ應シ其借宅ニ於テ酒宴ニ及タルモ康正カ住居タルハ豫知セサル旨供述スルニヨリ原簿記ニ就テ之ヲ閱スルニ其康正カ住居タルヲ了知シタルノ證左ナキヲ以テ罪ノ問フヘキモ

ノナシトス故ニ原裁判所カ久成ヲ以テ雜犯律不應爲條凡律例ニ正條ナシト雖モ情理ニ於テ爲スヲ得可ラサルコトヲ爲スモノハ管三十トアルニ擬シ禁獄三十日ニ處斷シタルハ其當ヲ得ルモ谷好水外一名ヲモ共ニ不應爲ニ問擬シタルハ不當ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナシテ以テ明治十四年四月二十八日高知裁判所ニ於テ土方久成ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキモ谷好水外一名ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

谷 好 水
半 田 正 勝

右ハ前ニ辨明スル如ク罪トナルヘキノ證左ナキニヨリ
無罪

第七百六十二號

○判文(兇徒聚衆ノ件) 明治十四年五月十三日上告
明治十四年六月七日判決

秋田縣羽後國南秋田郡土寄
湊御藏町番外地平民
日雇渡世

森 山 駒 藏

右駒藏カ所爲ニ對シ明治十四年五月三日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
明治十四年四月
五十二年

其方儀從來仲背ト唱ヘ日雇業六丁ノ總主立ニ撰ハレ居ル處仲間一同ヨリ物價騰貴ニ付荷物揚ケ賃錢直増周旋方根布谷松五郎川口梅吉須磨勇吉三人ヲ主立ニ撰ニ仲ケ間世話方船木勘四郎ヘ荷揚賃錢直増ノ儀相談シタルニ同人ニ於テ連印承諾シナカラ何ノ相談モナク世話方ヲ取替或ハ新屋村ヘ相越シ恣ニ賃錢ヲ取極メ一己ニテ營業引受來リタルニ付仲間一同ヨリ右勘四郎ヲ除名致シタルニ勘四郎ハ一同ヲ不顧寺内八橋其他ノ村々ヨリ人夫ヲ雇ヒ船揚ケ致サセ爲メ一同ノ渡世手薄ク相成リ之ニ加ルニ船問屋ヘ賃錢直増ノ儀願出ルモ勘四郎暗ニ之ヲ妨ケ戸長ヘ説諭ヲ願出ルモ相用ヒス到底一同生活取凌方相成リ難キトテ松太郎梅吉勇吉ヨリ勘四郎ノ取計仲間一同ノ妨害ヲ爲ス者ニ付同人家屋ヲ打毀スヘキトノ相談ニ應ニ明治十四年四月十一日午後十時頃仲間一同相聚リ火事アリト相唱ヘ勘四郎方ヘ推シ寄セ共ニ差圖ヲ爲シ該家ヲ打毀テタル科賊盜律兇徒聚衆條例第百五十一條ニ依リ懲役三年可申付處情法ヲ酌量シ四等ヲ減シ懲役一年申付ル

森山駒藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十三日附テ以テ大審院ニ上告爲シタル要旨左ノ如シ

第一條

宣告文中六丁ノ總主立ニ撰レ居候處云々ト有之候得共右ハ何等ノ心證ニ出タルヤ私ニハ當港佐藤清也山王丸小左衛門金子清四郎其外三ツ井物産會社等ノ仲支雇頭ハ是迄致居候得共曾テ六丁ノ總主立杯ニ撰レタルノ殊ニ其六丁ノ主立ハ六丁各區ニ相分レ各自ニ公撰シテ其世話方各自ニ總理スルモノナレハ別ニ六丁ノ總主立ト稱スル役目ハ有ラサルナリ然ルニ宣告文中六丁ノ總主立ニ撰ハレ居候處云々トアルハ全事實ニ相違シタル義ニテ從來存セサル役名ヲ以テ且其人コアラサル私ニ誣シタル宣告ト云ハサルヲ得ヌ是上告シテ破毀ヲ求ムルノ一ナリ

第二條

宣告文中仲支一同相募リ云々ト有之候得共右ハ如何ナル證據ニ由テ申渡サレタルヤ私ニハ前段事實ノ條ニ於テ申述候如ク松太郎梅吉ノ促シニヨリテ地藏院ノ寄合ニ臨席候素ヨリ其舉アルヲ豫知シタル儀ニハ之レナク且又同席ニ於テ松太郎梅吉勇吉ノ發言シタルニモ一旦ハ相拒ミタルレ勢不得已ニテ之レニ應シ加之假令其場ニ臨ミタルモ曾ニ之ヲ傍觀シテ聊カ手ヲ下シタル事之ナキモノニテ况テ其黨與ヲ相募リ候事坏毛頭覺ヘ無之ヲ宣告文中一同相募リ云々ト申渡サレタルハ全ク事實有ラサル事ヲ以テ私ニ誣ヒタルモノト思量仕候是上告シテ破毀ヲ求ムルノ一ナリ

第三條

宣告文中勘四郎ヘ推寄セ共々差圖ヲ爲シ云々ト有之候得共是亦實際覺ヘナキ事ニシテ其節私ノ舉動ハ前段陳述シタル如キ狀態ニテ決シテ其差圖等致シタル事之レナク候得ハ右宣告文ハ全ク事實ヲ架空シテ私ニ誣ラレタルモノト思量仕候是上告シテ破毀ヲ求ムルノ一ナリ

辨明

森山駒藏カ口供ヲ閱スルニ須磨勇吉根布谷松太郎川口梅吉三人駒藏宅ニ來リ船木勘四郎

ノ家屋ヲ毀壞スルノ事ヲ決シ同夥集合ノ場所ヲ定メ之ヲ通知セシメ其夜勘四郎方ニ至リテ駒藏宅内ニ入ラサレトモ在外ニ在テ若者共ニ差圖ヲ爲シ破壞セシメタル旨ヲ陳述シ勇吉等ノ口供ト符合スルヲ以テ其犯狀明白ニシテ上告第二條第三條ノ申立ハ其反證ナキニ因リ相立ス又上告第一條ニ總立立名稱ノ有無ヲ陳辨スト雖モ口供中ニ自分儀從來三丁仲士ト唱ヘタル日雇業總立立ノ者ニ有之ト稱シ且名稱ノ有無ニ因リ罪ニ輕重ノ差ナキヲ以テ辨明ヲ與フルニ及ハス故ニ原裁判所ニ於テ改定律例第五百十一條ニ依リ懲役三年ノ處情法ヲ酌量シ四等ヲ減シ懲役一年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月三日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ森山駒藏ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第七百六十三號

○判文(酒造稅則違反ノ件) 明治十四年五月十三日上告
明治十四年六月七日判決

愛知縣三河國碧海郡鷺鳴村

平民

杉本駒三郎

明治十四年五月三十五年二ヶ月

明治十四年五月六日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ右駒三郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年四月十五日造石檢査トシテ官吏出張ノ際檢査濟ノ滓酒貳石九斗壹升ノ

内ニ檢査未濟ノ滓酒貳石ヲ混和シテ隱蔽シタル科酒造稅則第三章第三十二條ニ照シ隱蔽シタル滓酒貳石ヲ沒收シ造石稅三倍ノ科料金拾貳圓申付候事
愛知縣警部代理一等巡查山本如水ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十三日

付テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢査事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣ハ左ノ如シ

抑々被告杉本駒三郎カ酒造稅則違反ノ廉ハ造酒檢査ノ際檢査已濟ノ滓酒貳石九斗壹升ノ中ニ檢査未濟ノ新口酒貳石ヲ混合シ隱蔽シタル者ナリ故ニ稅則第三十二條ニ依リ隱蔽シタル檢査未濟ノ新口酒貳石ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科スルハ勿論ナリト雖モ其酒類ヲ沒收スルニ至リテハ之レヲ分量シ檢査未濟ノ數量ノミヲ沒收スヘキモノニ非ラズトス如何トナレハ之レヲ分量シ未濟ノ數量而已ヲ沒收セント欲セハ必ラス該酒ノ分析ヲ要セサレハ滓酒ノ新酒ノ區別判明ナラン其區別判明ナラサレハ檢査ノ已濟未濟モ亦タ明瞭ナラサレハナリ且ツ檢査已濟ノ酒ト雖モ檢査未濟ノ酒ニ混合隱蔽シタル上ハ共ニ是レ犯禁物ナルヲ以テ必ス之レヲ悉皆沒收スヘキ者ト考量ス

辨明

明治十三年九月二十七日第四十號布告酒造稅則第三十三條ニ檢査ノ際酒類ヲ隱蔽シタルモノハ其酒類ヲ沒收シ其酒類ノ石數ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科ストアリ又同稅則第三十三條ニ檢査未濟ノ酒類ニ檢査濟ノ酒類又ハ古酒買入酒等ヲ混和スル者モ其造石稅ハ總石數ヲ以テ之レヲ納ムヘシトアリ上告ニヨリ原裁判所ノ簿書ヲ審閱スルニ被告杉本駒三郎カ檢査ノ際檢査未濟ノ新酒貳石ヲ檢査既濟ノ滓酒貳石九斗壹升ニ混和シ隱蔽シタルハ

即チ前額兩條ニ照依シ新酒洋酒合計四石九斗壹升ヲ沒收シ造石税金九圓八拾貳錢ノ三倍
貳拾九圓四拾六錢ノ科金ヲ科スヘキモノトス然ルチ原裁判茲ニ出テカリシハ不法ナリト
ス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月六日名古屋裁判所岡崎支廳ニ於テ杉本駒三郎ニ言渡シ
タル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

杉本駒三郎

明治十三年九月二十七日第四十號布告酒造稅則第三十二條及第十三條ニ照依シ隱蔽スル
新酒洋酒惣計四石九斗壹升ヲ沒收シ該造石税金九圓八拾貳錢ノ三倍

科金貳拾九圓四拾六錢

第七百六十四號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年五月廿一日上告
明治十四年六月七日判決

東京府神田區末廣町平民

中川傳次郎

明治十四年五月
滿三十二年

右傳次郎ニ對シ明治十四年五月十日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀當今所在知レサル峰岸總右衛門俱々舟夫ヲ欺キ清水善兵衛所有ノ物品詐取スル
金百五拾六圓餘ノ科詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ノ處自首スト雖モ贓金

百廿圓以上徴スル能ハサルヲ以テ本罪ニ二等ヲ減シ懲役五年申付ル
但資力限り追徴ス

中川傳次郎ハ右ノ裁判ヲ不法トシ明治十四年五月二十一日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ
言渡書ニ自首スルト雖モ贓金百貳拾圓以上徴スル能ハサル云々トアリ該贓金ノ調不調ハ
兼テ尋問ノ砌必ス調達スヘシ段供述ナシ置タルニ裁判官ノ想像ヲ以テ前額ノ如ク言渡サ
レタルハ不當ニテ且償却方ニ付上申致シ度五月九日監獄署ニ申立呼出チ乞フモ許可セラ
レヌ翌十日突然處刑ノ言渡シアリ重々不法ノ至リト思考ス依テ上告破毀ヲ求ムル所ナリ

辨明

名例律犯罪自首條第一項ニ凡罪ヲ犯シ事未發覺セシテ自ラ首出スル者ハ其罪ヲ免ス
アル者ハ仍ホ追徴シテ官物ハ官ニ入レ私物ハ主ニ給ストアリ又其第五項ニ若シ自首シテ
贓徴ス可カラサルハ二等ヲ減ストアリ今中川傳次郎カ上告ニ付原裁判ノ書類ヲ審査スル
ニ上告人傳次郎ハ舟夫ヲ欺キ清水善兵衛所有ノ物品ヲ詐取シ未發前自首スルモ其贓金徴
ス可カラサルヲ以テ本罪ニ二等ヲ減シ懲役五年ノ言渡ヲ受タル處該贓金ノ調不調ハ兼テ
尋問ノ砌調達ス可ク段申立テ置キタルニ其取調モナク突然贓徴スヘカラサルトノ處斷ハ
不當ナリト申立ルト雖モ下谷區役所ニ於テ取調ヘタル資力書ニ僅ニ雜品拾點ノ外無之又
傳次郎カ口供ニ(自分手元ハ不如意貧迫ニシテ妻ニテモ奉公セシメサルトキハ償還ス可
キ資力無之候事)トアリ依テ原裁判所カ贓徴スヘカラサルモノトシ前ニ掲クシ律條ニ依
リ處斷シタルハ違法ニアラストス

判決

右ノ如クナルニ因リ明治十四年五月十日東京裁判所ニ於テ中川傳次郎ニ言渡シタル裁判ヲ被毀ス可キ理由ナキヨリ上告狀却下スルモノ也

第七百六十五號

○判文(賣藥規則違反ノ件)明治十四年五月九日上告
明治十四年六月七日判決

大分縣豐後國速水郡日出村

居住士族勇三郎弟

吉良子之作

明治十四年五月
三十三年五月

右子之作カ所爲ニ對シ明治十四年五月三日熊本裁判所中津支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタ

賣藥規則及ヒ不應爲一件審問ヲ遂ケ裁判スル左ノ如シ

其方ニ於テ豐前國宇佐郡六郎丸村居住賣藥營業大坪省吾ノ賣子トナリ明治十四年二月中大坪省吾カ賣藥免許ヲ得テ未ク行商鑑札ヲ願受ケサル蘇生寶丹ヲ賣却セシハ賣藥規則ヲ犯シタル者ニテ其住所姓名ヲ詐稱シ客廬ニ投宿セシハ不應爲ノ罪ヲ犯シタルモノトシ中津警察署ノ公訴アルモ賣藥規則第一章第七條ニ賣藥營業者及ヒ請賣者ニ於テ自ラ行商シ又ハ賣子ヲ派出シ行商ヲ爲サシメント欲スルハ云々トアリ又同規則第三章第二十條ニ無鑑札又ハ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商シ又ハ行商セシムル者云々トアツテ賣藥營業者カ無鑑

札ニテ自ラ行商スル歟又ハ行商セシムル者ヲ罰スヘキノ正條ニシテ其賣子ヲ罰スヘキノ明文ナキニ依リ其方ハ賣藥規則ヲ犯シタル罪ハ之レナキモノトス然レモ其郷貫氏名ヲ詐稱シ客廬ニ宿シタルハ不應爲ノ罪ヲ犯シタルモノニ付改定律例第二百五十九條ニ照シ不應爲輕キニ問ヒ士族ナルヲ以テ改定律例第十三條ニ依リ禁獄三十日贖ヲ聽シ贖罪金貳圓貳拾五錢申付ル

大分縣十等警部堀原次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月九日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

夫レ郷貫氏名ヲ詐稱シテ客廬ニ投宿シタル原裁判ノ處斷ハ適當ナリト雖モ其賣藥規則ヲ犯シタル罪ヲ問ハサルハ不當ナリト抑モ賣藥規則第三章第二十條ハ賣藥營業者ノミチ罰スルノ正條ニ非ヌ何ントナレハ該第二十條ハ無鑑札ノ者又ハ鑑札ヲ借受ケ自ラ行商スル者又ハ行商セシムル者及ヒ鑑札ヲ貸ス者又ハ期限過タル鑑札ヲ以テ自ラ行商スル者又ハ行商セシムル者等ヲ罰スルノ正條ナレハナリ然ルチ前述ノ通言渡シタルハ不當ノ裁判ナリト考量ス因テ成規之通一件書類相副へ此段及上告候也

辨明

賣藥規則第三章第二十條ハ賣藥營業者及ヒ請賣者ニ於テ第七條ノ成規ニ違背スル者ヲ處罰スルノ規則ニシテ營業者ニ使役セラレ之カ爲メ日々若干ノ賃錢ヲ收領シテ其賣捌ヲ爲ス者ヲモ處罰スルノ正條ト爲ス可カラズ故ニ原裁判所ニ於テ被告子之作カ郷貫氏名ヲ詐稱シタル罪ノミチ處斷シ其行商鑑札ヲ願受ケサル蘇生寶丹ヲ賣却シタル所爲ヲ不問ニ措

キハ不法ノ裁判ト爲スヲ得ス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月三日熊本裁判所中津支廳ニ於テ吉良子之作ニ言渡シタル裁判ハ破毀ス可キ理由ナキ者トス

第七百六十六號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年五月十六日上告
明治十四年六月七日判決

静岡縣遠江國佐野郡掛川宿

平民

水野清吉

明治十四年五月十七年四月

右清吉カ所爲ニ對シ明治十四年五月九日東京裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀清水九兵衛ニ被雇中島田宗兵衛外五名ヨリ金圓受取り擅ニ之ヲ費用シ又解雇ノ後平田屋善六ヲ欺キ送狀ヲ受取り大村五左衛門ヨリ金圓ヲ欺キ取ル賍金併シテ八拾五圓八拾錢餘或ハ舊雇主ノ店判及ヒ送り狀等ノ版木ヲ偽造セントシタル右科ノ内詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役二年半申付

但店判及ヒ送狀ノ版木ハ沒收ス又賍金ハ資力限追徴ス
東京裁判所檢事補光門幸義ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十六日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送付シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

東京裁判所ニ於テハ水野清吉カ島田宗兵衛外五名ヨリ受取費用シタル賍金ヲ四拾三圓七拾九錢壹厘ナリト認認シ大村五左衛門ヨリ欺キ取タル金四拾貳圓○壹錢ヲ併セ賍金八拾五圓八拾錢壹厘トシ二罪俱發條ニ依リ重罪ヲ以テ輕罪ニ併セ詐欺取財竊盜ニ準シテ論シ懲役二年半ノ宣告ヲナシ然ルニ水野清吉ハ雇主ニ托セラレ島田宗兵衛外五名ヨリ受取私擅ニ費用シタル金額ハ計金五拾壹圓五拾四錢壹厘ナリト供述シ而シテ事主清水九兵衛及ヒ島田宗兵衛外五名ノ陳述モ亦計金五拾壹圓五拾四錢壹厘ニシテ水野清吉カ供述スル處ト符合シ毫モ差異アルコトナシ既ニ其金額ノ差異ナケレハ大村五左衛門ヨリ欺キ取タル金四拾貳圓○壹錢ヲ併算シ賍金九拾三圓五拾五錢壹厘タルコト明瞭ナレハ之ヲ懲役二年ノ刑ニ處セサルヘカラス是レ本職ノ認テ不當ノ裁判ナリトシテ上告ヲ爲ス所以ナリ

辨明

被告人水野清吉ハ清水九兵衛ニ被雇中島田宗兵衛外五名ヨリ金五拾壹圓五拾四錢壹厘ヲ受取り竊ニ己ニ入レタル而巳ナラス解雇ノ後大村五左衛門ヨリ金四拾貳圓壹錢ヲ欺取リ又ハ舊主九兵衛ノ仕切判及ヒ送狀ノ版木ヲ偽造シ二罪以上ヲ犯シタル者ナレハ二罪俱發例ニ照シ重罪ヲ以テ輕罪ニ併セ賍金九拾三圓五拾五錢壹厘賊盜律詐欺取財條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役三年ニ處スヘキ者トス然ルニ東京裁判所ニ於テ二罪俱發例ニ照スモ其宗兵衛等ヨリ受取り己ニ入レタル賍金ノ高チ四拾三圓七拾九錢壹厘ナリト認認シ五左衛門ヨリ欺取タル金圓ニ併セ賍金八拾五圓八拾錢壹厘ナリトシ懲役二年半ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月九日東京裁判所ニ於テ水野清吉ニ言渡シタル裁判ヲ平
翻スル一左ノ如シ

水野 清吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ重贓ヲ以テ輕贓ニ併セ贓金九拾圓以上賊盜律詐欺取財
條ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ

懲役三年
但シ偽造ニ係ル仕切判等ハ仍ホ官ニ没シ且贓金ハ資力限追シテ本主ニ給ス

第七百六十七號

○判文(酒造稅犯則ノ件)明治十四年五月十二日上告
明治十四年六月七日判決

大分縣豐前國下毛郡犬丸村

居住平民

中野 覺太郎

明治十四年五月
二十年十月月

明治十四年五月七日熊本裁判所中津支廳ニ於テ右覺太郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタル
其方儀明治十四年五月二日無免許ニテ燒酎ヲ蒸溜スル科明治十三年第四十號布告酒造稅
則第四章第二十九條ニ照シ燒酎壹斗九升八合及ヒ蒸溜器ヲ沒收ノ上免許稅二倍ノ科料金
九拾四錢八厘申付ル

大分縣十等警部梶原次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十二日附ヲ以テ
司法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

中野覺太郎無届ニテ燒酎ヲ蒸溜シ檢査ヲ受ケサルハ明治十三年第四十號布告酒造稅則第
四章第三十二條ニ依リ燒酎壹斗五升八合ヲ沒收シ其石數ニ相當スル造石稅三倍ノ金額即
チ金壹圓四拾貳錢貳厘ヲ科スル見込ヲ以テ明治十四年五月七日熊本裁判所中津支廳ニ公
訴ニ及處同應ニ於テハ明治十四年五月二日無免許ニテ燒酎ヲ蒸溜スル科明治十三年第四
十號布告酒造稅則第四章第二十九條ニ照シ燒酎壹斗五升八合及ヒ蒸溜器ヲ沒收ノ上免許
稅二倍ノ科料金九拾四錢八厘申付ルト明治十四年五月七日處斷シタル夫レ酒造稅則第二
條ニ免許ヲ受ケタル者ハ總テ之ヲ製造スルヲ得ヘシ云々トアリ因テ右覺太郎ノ如キハ已
ニ酒造免許ヲ得タル者ナルヲ以テ何ノ酒類ヲ問ハス製造及ヒ蒸溜スルヲ得ヘキモノナ
リ然レハ無届ニテ燒酎ヲ蒸溜シ其檢査ヲ受ケサルハ同第三十二條ニ依リ罰スヘキモノニ
シテ同第二十九條ニ依リ罰スヘキモノニ非ラス該第二十九條ハ全ク免許鑑札ヲ受ケスシ
テ製造シタル者ヲ罰スルノ明文ニシテ若シ無免許ニテ製造シタル者ハ第二十九條ニ依リ
其酒類及ヒ製造諸器械トモ沒收シ免許稅額酒造場一個所ニ付金三拾圓也 二倍ノ金額即金六
ノナリ然ルヲ前顯ノ通稅則第二十九條ニ照ラシ燒酎壹斗五升八合及ヒ蒸溜器ヲ沒收ノ上
免許稅二倍ノ科料金九拾四錢八厘申付ケタルハ不當ノ裁判ナリト考量ス因テ成規ノ通一
件書類相添此段及上告候也

辨明

被告中野覺太郎カ明治十四年四月十七日酒類検査ノ際兼テ蒸溜シタル燒酎ヲ隠蔽シタル科ハ明治十三年第四十號布告酒造稅則第四章第三十二條検査ノ際酒類隠蔽シタル者ハ其酒類ヲ沒收シ其酒類ノ石數ニ相當スル造石稅三倍ノ金額ヲ科スヘシトアルニ依ルヘキニ熊本裁判所中津支廳カ覺太郎ノ所爲ヲ罰スルニ明治十三年第四十號酒造稅則第四章第二十九條ニ依リ燒酎壹斗五升八合及ヒ蒸溜器械ヲ沒收シ免許稅二倍ノ科料金九拾四錢八厘ヲ科シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月七日熊本裁判所中津支廳ニ於テ中野覺太郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

中野覺太郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ明治十三年九月第四十號布告酒造稅則第四章第三十二條ニ依リ

科料金壹圓四拾貳錢貳厘

燒酎壹斗五升八合ハ沒收ス

第七百六十八號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年五月十四日上告
明治十四年六月八日判決

長野縣信濃國下高井郡柳澤村平民

瀧澤 瀧之丞

明治十四年二月三十日十一月

明治十四年五月十一日松本裁判所管内飯山區裁判所ニ於テ右瀧之丞ニ左ノ裁判ヲ言渡シタ

リ 其方儀宮島「ソ」外一人ヨリ欺キ取ル賍金四圓餘風間淺次郎外一人ノ仕切判ヲ盜押スル等右科ノ内一ノ重キ詐欺取財律ニ依リ竊盜ニ準シテ論シ懲役六十日申付ル

長野縣八等警部小林隣之助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十四日附キ以テ司法卿ニ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

長野縣信濃國下高井郡柳澤村平民瀧澤瀧之丞儀詐欺シテ財ヲ得ル賍金壹圓以上詐欺取財律ニ依リ懲役六十日ノ處本犯曩キニ犯罪有之松本裁判所管内飯山區裁判所ニ於テ明治十四年二月二日裁判宣告相成然ルニ卑官ニ於テ右裁判不當ト見込同月五日付キ以テ上告致然ル後前裁判言渡ノ日數滿限ニ至リタルヲ以テ責付致置候處右責付中同年三月七日日前書詐欺取財ノ罪ヲ犯シタリ然ル後同年三月十七日大審院ニ於テ前裁判ヲ平翻シ訴訟律証告條ニ依リ竊盜賍金壹圓以上懲役六十日ニ反坐スヘキ處宇市カ從テ以テ論シ本犯ノ罪ニ一等ヲ減シ懲役五十日ノ處仍ホ二等ヲ減シ通シ二等ヲ減シ懲役卅日判決相成タルヲ以テ飯山區裁判所ニ於テ同年四月四日日本犯ニ宣告シタリ然ルニ右詐欺取財ノ罪ハ同月五日事主ヨリ告訴致タルニ付右ハ判決以前ニ係ル犯罪ナルヲ以テ二罪俱發以重論條一罪先キニ發シ已ニ論決シ經テ餘罪後ニ發シ云々トアルニ依リ先キニ懲役三十日ノ處斷ヲ經ルヲ以テ剩ル三十

日科スヘキ見込ヲ以尙又飯山區裁判所へ求刑候處別紙宣告書ノ通處斷相成タリ右裁判
 當テ得サルモノト思惟ス然ルニ裁判所ニ於テハ大審院ノ宣告タル原裁判ヲ平翻セシモノ
 ニシテ犯時ハ始審ノ後其懲役日數ヲ過キ出獄ノ後ニアルヲ以始審ノ裁判ハ已ニ論決ヲ經
 タルモノト認定セシモノ、如シト雖モ然ラス何トナレハ始審ノ裁判言渡ハ上告ニ係ルヲ
 以其執行ヲ停止シ未決檻ニ勾置スヘキモノナレハ未決囚ト見做サ、ルヲ得ス將タ前條ノ
 如クナルカ故ニ裁判確定セサルモノニシテ再審ノ裁判ニ因テ始メテ確定セルモノニテ則
 論決ノ要點トスル所爰ニ據ラサル可カラス況ンヤ原裁判ハ破毀セラレタルニ於テチヤ且
 譬テ曰ハシヨ右犯罪若シ大審院ノ判決以前ニ發シタルキハ固ト各自ニ判決スヘキニ非ラ
 サルハ勿論ニ罪併セ本條例ニ依テ處斷スヘキハ當然ナリトス右ノ理由ナルヲ以今回ノ犯
 罪ニ依テノ處斷ハ至當ノ裁判ト雖モ前顯ノ場合ナルコ依リ二罪俱發以重論條ニ依リ已ニ
 處斷シ經タル三十日ヲ扣除シ剩ル懲役三十日ノ處斷相成至當ト考量ス依テ關係書類相添
 此段上告候也

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ瀧澤瀧之丞カ宮島「ソタ」外一名員金圓ヲ詐取
 シタルハ賊盜律詐欺取財條凡官私ヲ詐欺ノ財物ヲ取ル者ハ並ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論
 シ贓金壹圓以上懲役六十日ニ該ル罪ナリトス而テ其犯時ハ曩ニ經告ノ罪檢因テ檢察官ノ
 上告ニ係リ未タ該裁判確定セサル以前ニ在ルヲ以テ名例律ニ罪俱發以重論條ニ若シ一罪
 先キニ發シ已ニ論決ヲ經テ餘罪後ニ發シ輕ク若クハ等キハ論スルコ勿レ重キハ更ニ論シ

前罪ニ通計シ後數ニ充ツトアルニ照シ已ニ本院ニ於テ判決セシ懲役三十日ヲ除去シ剩ル
 日數ヲ科スヘキモノトス然ルニ原裁判玆ニ出テサリシハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月十一日松本裁判所管内飯山區裁判所ニ於テ瀧澤瀧之丞
 ニ言渡タル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

瀧澤瀧之丞

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ賊盜律詐欺取財條及ヒ名例律ニ罪俱發以重論條ニ照シ
 贓金壹圓以上懲役六十日ノ處嚮ニ本院ニ於テ判決セシ懲役三十日ヲ除去シ

懲役三十日

第七百六十九號

○判文(受贓ノ件)明治十四年五月十六日上告
 明治十四年六月八日判決

熊本縣肥後國玉名郡野原村

平民

村岡次三郎

明治十四年五月十九日十一月

明治十四年五月十二日熊本裁判所管内山鹿區裁判所ニ於テ右次三郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタ

其方儀明治十四年四月廿七日同村前田壽七郎ヨリ金壹圓五拾錢ヲ受領シ壽七郎カ處刑ヲ

受負山鹿區裁判所へ出庭シタルハ受賍律坐賍致罪條ノ罪ヲ犯シタルモノトス依テ受賍律坐賍致罪條ニ照シ賍金五圓以下懲役十日申付ル

但シ壽七郎ヨリ受領シタル金壹圓五拾錢ハ追徴ス

熊本縣五等警部渡部佳介ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十六日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

被告村岡次三郎ハ明治十四年四月十四日同村前田壽七郎方ヨリ鳥渡來リ吳レトノ使テ受テ差越スルニ壽七郎病床ニアリテ次三郎ニ依頼シテ云ク明後廿七日山鹿區裁判所ヨリ呼出シテ受ケケリシカ予今病ニ罹ツテ出庭スル能ハス願フニ曩日取調ヘテ受ケタル官山盜伐ノ事件ナルヘシ願クハ貴殿予ト偽リ予ニ代リ刑ヲ受ケ吳レヌヤト次三郎輒ヤク之ヲ肯諾シ壽七郎ヨリ出庭ノ入費トシテ與ヘタル金壹圓五拾錢ヲ受當日出庭シタリ已ニ訟庭ヨリ前田壽七郎ヲ呼出スニ當ツテ次三郎自ラ之レニ應シ飽迄予ハ前田壽七郎ナリト詐言セシモ了ニ受刑代人タルヲ發露シタル始末大概如此ナルヲ以テ其刑ヲ適用スルヤ枉法ニ非ス告上不實ニ非ス又坐賍致罪ニ非ス宜シク當サニ不應爲ノ輕ニ問擬スルヲ允當ト爲ス可キニ惜哉判決ノ茲ニ出テサルヲ仍テ其判決ノ不當ナル理由ヲ闡明スル爲メ今試ミニ坐賍致罪ノ正文ト性質トヲ尋テ辨明セシニ其正條ニ曰ク凡ソ枉法不枉法ノ事ニ因リ財ヲ受クルニ非スシテ賍ニ坐シ罪ニ致ス者云々トハ夫ノ事件ニ付テハ右罪ナシ又法ニ碍リナシト雖モ當然受ケ取ルヘキ正數外ノ物料ヲ受與シタルノ故ニ賍罪ヲ受クルト云フノ意ニシテ假令ハ財ヲ盜メレ其賠償ヲ受クルハ賍罪ニ非サルモ尙賠償外ノ財物ヲ受ケタル如キ者ヲ

云フ義ニシテ罪實ニ正數外ノ財ヲ受ケタルニ由テ初メテ起ルノ精神ナル可シ然ラハ被告次三郎ノ所爲ニ付テハ元ト罪ナシ又法ニ碍リナシト爲ス乎他人ノ姓名ヲ冒稱シテ自己ト偽リ受刑代人トナツテ法庭ニ出テ飽迄詐辨ヲ構ヘシハ決シテ罪ナシト爲ス可ラス是不應爲ノ公訴起ル所以ナリ然ルヲ裁判言渡ノ如ク坐賍致罪乃之ヲ平言スレハ今汝カ受刑代人トシテ法庭ニ出テ他人ノ姓名ヲ詐稱シテ自己ト偽リタル所爲ハ法律ニ於テ毫モ罪ナケレト出庭ノ入費トシテ金壹圓五拾錢ヲ受ケ取タル爲メニ坐賍致罪ノ刑ニ處セラルハナリトノ意義ナル裁判言渡ヲシテ豈ニ適當ノ判決ナリト見認ルコト得ンヤ良シ今暫ク此ノ判決ヲシテ假リニ適法ノ判決トナスモ其正文ノ末項ニ與ル者ハ五等ヲ減ストアリテ受者與者苟モ別罪アルニ非サレハ決シテ判決ニ二ツニス可ラサルヤ明ナリ然ラハ乃チ與者壽七郎ハ其坐賍罪ヨリ五等ヲ減スヘキニ和同受與ノ一罪ニ付テ與者ハ不應爲ノ重ニ問ヒ受者ハ却テ坐賍ノ罪ニ處スル等皆ニ輕重其當ヲ失スルノミナラス擬律ノ錯誤モ亦太タシトス以上陳述スル如クナルヲ以テ該裁判言渡ヲ不當ト見認メ上告候也

辨明

被告人次三郎カ前田壽七郎ヨリ金壹圓五拾錢ヲ受領シタル始末ニ於ケル其ノ壽七郎カ受刑ノ代人ト爲リ爲メニ受ケタル金員ニテ不正ノ受授タル明瞭ナレハ受與共ニ罪アルモノニテ受賍律坐賍致罪條ニ依リ處斷シタルハ敢テ不當ト言フ可カラズ然リト雖モ壽七郎カ姓名ヲ冒稱シ自ラ受刑人ナリト公判庭ニ對シ申立タル所業ハ情理ニ於テ爲スチ得應カラサルノ事ヲ爲シタルモノニテ壽七郎カ共犯者ナリトス依テ雜犯律不應爲條及ヒ受賍律坐

贓致罪條ト對照シ二罪俱發條ニ依リ一ノ重キ不應爲條ニ問擬シ從犯トシ論決スヘキヲ原
裁判所ニ於テハ單ニ受贓律坐贓致罪條ニ照シ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ如クナルニ依リ明治十四年五月十二日原裁判所ニ於テ村岡次三郎ニ言渡シタル裁判ヲ
平翻スル左ノ如ク

村岡次三郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ因リ雜犯律不應爲條及ヒ受贓律坐贓致罪條ニ依リ二罪俱發
條ニ照シ一ノ重キ不應爲條事情重キ者ニ問擬シ懲役七十日從タルヲ以テ一等ヲ減シ同六
十日尙酌量ス可キ情アルニ因リ二等ヲ減シ

懲役三十日

但シ受ル贓金壹圓五拾錢ハ官ニ沒收ス

第七百七十號

○判文〔強盜ノ件〕明治十四年五月廿三日上告
明治十四年六月八日判決

兵庫縣播磨國飾磨郡南社村

平民平八倅

福岡利吉

明治十四年五月
二十三年

明治十四年五月十四日大坂裁判所ニ於テ右利吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀他人ノ物品ヲ強奪セシ事件公訴ニ依リ審問ヲ遂ル處

檢事ニ於テハ被告人ノ供述及ヒ被害者ノ陳述ヲ以テ罪狀ヲ證明セリ

被告福岡利吉ニ於テハ警察署ニ於テ爲シタル供述ヲ反異シ明治十四年四月十九日夜ハ北
區中ノ島舊柳川邸金比羅社ニテ同行ノ鹽田福松外一人ニ立別レ行盜ニ關セサル旨供述ス

ト雖モ反異スル處證憑無之ヲ以テ前供ヲ眞實ノ自狀ト見認ルガ故ニ鹽田福松外一人ト共
ニ門田利助ガ雇人木村源次郎ガ脊負行半紙莖包ヲ強奪セシモノト確認ス

右ノ理由ニ依リ福岡利吉ハ不持兇器強盜贓金拾貳圓九拾錢ノ科強盜律ニ依リ懲役五年情
法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役二年半申付ル

但贓品ハ取揚ル

利吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月二十三日付ヲ以テ大審院ニ差出シタ
ル上告狀ノ要領左ノ如ク

上告人ハ大坂府本田警察署ニ於テ嚴酷ナル拷訊ヲ受ケ已ムヲ得ス不實ノ口供ヲ爲シタレ
トモ決シテ鹽田福松共ノ行盜ニ關與セス因テ原裁判ノ破毀ヲ求ム

辨明

改正改定律例第三百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ公判文ニ明示シタルカ
如ク其犯罪ノ證憑充分ナルノミナラス警察署ニ於テ拷訊ヲ受ケタルノ事實アルヲモ見サ
レハ原裁判ハ違法コアラストス

判決

一〇九

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月十四日大坂裁判所ニ於テ福岡利吉ニ言渡シタル裁判ハ
破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百七十一號

○判文(強盜ノ件) 明治十四年五月廿三日上告
明治十四年六月八日判決

大坂府西區鞆北通壹丁目平
民

鹽田 福松
明治十四年五月
二十二年

明治十四年五月十四日大坂裁判所ニ於テ右福松ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀他人ノ物品ヲ強奪セシ事件公訴ニ依リ審問ヲ遂ル處

檢事ニ於テハ被告人ノ供述及ビ被害者ノ陳述ヲ以テ罪狀ヲ證明セリ

被告鹽田福松ニ於テハ明治十四年四月十九日夜門田利助ノ雇人木村源次郎カ半紙蕙包ヲ

路傍ニ置キ小便所ヘ行キシヲ窺ヒ盜取セシモノニシテ強奪セシニアラサル旨申立タリ

右鹽田福松ハ警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ反異シ被害者カ路傍ニ置キシモノヲ盜取セシ

旨供述スト雖モ反證無之シテ前供ハ被害者門田利助ノ雇人木村源次郎ノ陳述ト符合スル

カ故ニ之レヲ眞實ノ白狀ト見認ルヲ以テ即強奪セシモノト確認ス

右ノ理由ニ依リ鹽田福松ハ不持兇器強盜贓金拾貳圓九拾錢ノ科強盜律ニ依リ懲役五年情

法ヲ酌量シ二等ヲ減シ懲役二年半申付ル

但贓品ハ取揚ル

福松ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月廿五日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル
上告狀ノ要領左ノ如ク

上告人ハ大坂府本田警察署ニ於テ嚴酷ナル拷訊ヲ受ケ已ムヲ得ス不實ノ口供ニ捺印シタ

リ安吉ナルモノト竊盜シタルコアルモ強奪ニハアラサルニ因リ原裁判ノ破毀ヲ求ム

辨明

改正改定律例第三百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ公判文ニ明示シタルカ

如ク其犯罪ノ證據充分ナルノミナラス警察署ニ於テ拷訊ヲ受ケタルノ事實アルヲモ見サ

レハ原裁判ハ違法ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月十四日大坂裁判所ニ於テ鹽田福松ニ言渡シタル裁判ハ
破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百七十二號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年五月九日上告
明治十四年六月九日判決

兵庫縣攝津國神戸區仲通三

丁目平民

森 吉 輔

明治十三年十月
四十五年

明治十四年四月三十日神戸裁判所ニ於テ右吉輔ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十三年二月中山下彌太郎外一名ノ訴訟ニ付代人受托ノ際其手数料等一時借替
 ノ爲メ逆地券并ニ該地券抵當ノ不完全ナル證書ヲ取込タル末榮次郎事西山喜太郎ト申合
 セ其不實ノ金高又ハ宛名及ヒ戸長ノ奥書番號等ヲ記入シ戸長名下ニ喜太郎所持ノ印章ヲ
 押捺シ又出來合ノ四角ナル印ヲ以テ割印ノ姿ニ仕成シ藤井「チカ」ヲ欺キ同人ヲ借主トシ
 自分受人ノ名義ヲ以テ前顯ノ證書并ニ地券ヲ抵當トナシ藤平縫之助ハ金四拾圓ノ借用證
 ナ差入内ニ圖ハ前利ト稱シ殘ル三拾八圓欺キ取リシ事自己及ヒ共犯者ノ白狀證據書類各
 被害者ノ申立等ニ依テ明瞭ナリ右科改定律例第二百四十六條凡私ノ文書ヲ詐爲スル者ハ
 情ヲ量リ不應爲ニ問ヒ輕重ヲ分ツト云ヒ又詐僞律詐爲官文書條官ノ文書ヲ詐爲スル者ハ
 皆徒三年云々余ノ文書ハ五等ヲ減スト云ヒ賊盜律詐欺取財條官私ヲ詐欺シテ財ヲ取ルモ
 ノハ竊盜ニ準シテ論スト云ヒ又二罪俱發例ニ二罪以上俱ニ發スレハ一ノ重キ者ヲ以テ論
 スト有之處明治十四年一月十五日詐欺取財ノ科ニ依リ賍金三拾圓懲役九十日ノ處斷ヲ受
 ケタルコト付改定律例第七十三條二次盜ヲ爲シ一次先キニ發シ云々併セテ重キ者ハ更ニ加
 ヘテ全科トアルニ比照シ前後賍金合セテ六拾八圓ナルヲ以テ懲役一年半ノ處既ニ斷決シ
 タル九十日ヲ扣除シ剩ル懲役一年ト九十日申付ル

但僞證書ヲ取上ル

森吉輔ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月九日附ヲ以テ大審院ニ上告爲メヌ
 ル要點左ノ如シ

一 宣告書中ニ詐欺取財ノ科ニ依リ云々二罪俱發例云々改定律例第七十三條云々重キ者ハ
 更ニ加ヘテ全科トアルニ比照シ前後賍金合計シテ裁判相成タリ然ルニ既ニ處斷済タルヲ
 後發ノ罪ニ併セ二罪俱發例一ノ重キニ依ルヘキコトヲ思フ將タ山下彌太郎外一名
 等カ地券證據持參ニテ金員調達ノ義依賴スルコト依リ其意ニ應ジ則同人等ハ地券預リ證據シ
 置キ取込シコトヲアシトノ口供ニ押印爲シタリ彌太郎所持ノ地券證據ヲ以テ藤井「チカ」藤平
 縫之助等ヨリ借用シタル金四拾圓内ニ圖ハ前利ニ引去リ三拾八圓明治十二年二月二十四
 日「チカ」ヨリ受取内拾七圓ハ差引シテ殘リ二拾一圓彌太郎并ニ大南徳太郎等ニ相渡シタ
 リ其證據タルヤ神戸區福原町西村樓ニ右兩名ノモノト俱ニ登樓遊興爲シタル故同家ノ勘
 定帳簿ニテ明瞭セリ故ニ準竊盜ヲ以テ論スヘキコトヲ思フ申立書中ニ西山喜太
 郎ト申合藤井「チカ」ヲ欺キタルトアレトモ事實ニ於テ喜太郎ト同心シ「チカ」ヲ欺キシコ
 トアラヌ其證據タルヤ該證書彌太郎徳太郎等カ實印ヲ押捺シタル以上ハ吉輔カ詐欺セサル
 ハ判然タリ然ルニ藤井「チカ」ヲ欺クナトノ義ハ無之該證書金圓ハ明治十四年六月三十日
 限リニ元利金共返済ニ及フヘキ約定書差入置キ藤平縫之助等ヘモ示談整ヒ罷在候加藤勝
 助ナルモノ正ナル證據人ニ相立敷度御審問モアリタルナレハ吉輔ニ於テハ無罪ト思考ス
 ル也

辨明

改定律例第七十三條二次盜ヲ爲シ一次先ニ發シ已ニ論決テ經テ一次後ニ發シ云々後發ノ
 賍ヲ以テ前賍ニ併セ云々併セテ重キ者ハ更ニ加ヘテ全科トアリ今上告ニ因リ原裁判所

簿冊ヲ審閱スルニ吉輔カ西山喜太郎ト申合セ證書ヲ詐爲シ藤井「チカ」ヲ欺キ而シテ藤平縫之助ヨリ金三拾八圓詐取シタルコトハ吉輔及ヒ喜太郎ノ口供其他ノ證據ニテ明瞭ナリ其犯時ハ明治十三年二月中ニシテ藝ニ詐欺取財罪三拾圓ノ科ニ依リ懲役九十日ノ處刑ヲ受ケタルハ明治十四年一月十五日ナルヲ以テ原裁判所カ賊盜律詐欺取財條及ヒ改定律例第七十三條ニ照シ併罪シテ處斷シタルハ不法ノ裁判ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月三十日神戸裁判所ニ於テ森吉輔ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノ也

第七百七十三號

○判文(費用受寄財産ノ件) 明治十四年五月廿三日上告 明治十四年六月九日判決

開拓使渡島國津輕郡川原町

拾番地平民

谷

延太郎

明治十四年二月三十二年四月

右延太郎カ所爲ニ對シ明治十四年二月二十四日函館裁判所管内福山區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十三年四月中福山一般ノ便宜ヲ謀ラシメ爲西洋形帆走船買求シト海野平藏外數名ヘ商議ヲナシ一同ノ總代トナリ集金ヲ以テ購求シ其際己レカ船主ナルヲ幸ニ明治十三

年七月中該船私有ト偽リ沖崎二兵衛ヘ抵當ニ差入レ金六百圓借受ケ剩ヘ島要ヲ詐言ヲ以テ再ヒ證人ニ相立テ后チ返償ナラサル連テ賣渡ノ約ヲ結ビ既ニ書換ヲ請フト雖モ事ナラサル右科雜犯律費用受寄財産條他人ノ寄託スル財産ヲ輒シ費用スル者ヲ以テ問擬シ贓金六百圓ナルヲ以テ懲役二年半可申付處廢疾ナルニ付例圖ニ照シ收贖金七圓五拾錢申付ル但シ詐借スル金員ハ資力限追徴シ沖崎二兵衛ヘ償ハシム

大審院詰檢事喜多千類ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ期限外ノ破毀ヲ求メ明治十四年五月二十三日本院ヘ上告セシ旨趣左ノ如シ

開拓使平民谷延太郎犯罪ノ件本年二月二十四日福山區裁判所ニ於テ寄託スル財産ヲ輒シ費用ス罪ト爲シ雜犯律費用受寄財産條ニ依リ之ヲ處斷ス其裁判タルヤ借用金ヲ贓ニ計ヘテ贓金贓ニ計ヘス又坐贓ヲ以テ論スルモ罪一等ヲ減セサルノミナラス贓金二年ニ該ル可キヲ二年半トシタルハ旁不當ノ裁判ナリトス何トナレハ同條ニ依リ罪ヲ論スルモ其船タル素ト同人ノ氏名ニテ免許狀ヲ受ケタルニ付之ヲ抵當ニ入レ金圓ヲ借用スルモ其金圓ハ尋常ノ貸借ニ係ルニ付之ヲ贓ト看做スヲ得ス而シテ社中ノ贓金ヲ以テ之ヲ買入レタル者ニ付以テ抵當ト爲ス時ハ乃チ其贓金ヲ費用シテ社中ニ損害ヲ被ラシメタルニ異ナラサレハ其贓金ヲ贓ニ計ヘサルヲ得サル者トス因テ明治九年第八號公布ニ從ヒ上告期限外ノ破毀ヲ求ム

辨明

被告人谷延太郎カ所爲ハ海野平藏外數名ト結合シ各自ノ集金ヲ以テ買求メタル共有船ヲ

其鑑札而延太郎名義ナルヲ幸トシ沖崎二兵衛方借用金六百圓ノ抵當ニ差入タル者ナレハ乃チ該船ヲ估計シ代金ヲ集金ノ出額ニ割合延太郎分ト出金者ノ内貸金ト爲シタル分ヲ引去リ殘金ヲ以テ其罪ヲ定メ雜犯律費用受寄財產條ニ依リ坐贓ヲ以テ論シ一等ヲ減シ處斷スヘキ者トス然ルヲ原裁判所ニ於テ本律ニ依ルモ該船ヲ估計セスシテ他ノ借用金六百圓ヲ贓ニ計ヘ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年二月二十四日函館裁判所管内福山區裁判所ニ於テ谷延太郎ニ言渡シタル裁判ヲ破毀シ函館裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付檢事喜多千穎ニ於テハ相當ノ處分ヲナスヘシ

第七百七十四號

○判文(監守自盜ノ件)明治十四年四月十九日上告
明治十四年六月十一日判決

島根縣石見國郡賀那淺井村

平民

久松次郎

明治十四年四月二十一年十月

明治十四年四月九日松江裁判所濱田支廳ニ於テ右久松次郎ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀司法省等外四等出仕松江裁判所濱田支廳在勤會計課主任中監守自盜ノ犯罪アリトシ島根縣警部ノ公訴ニ依リ遂審問處

第一條明治十三年八月二十九日休暇ニ出應人ナキ二階ニ昇リタルハ南部平三ヘ相廻スヘキ新聞紙ヲ携ヘ歸ラントノ目的ニテ將夕會計課ノ席ニ就キ議事堂ニ至リ復タ席ニ歸リ凡ソ一時間餘モ二階ニ居リタルハ之ヲ誦讀シ且伊東真亮ノ來ルヲ待ツカ爲メニシテ當時官金箱カ自己ノ席右傍机ニ平常ノ如ク備ヘアルハ目ニ觸レス將夕明治十三年八月三十日午前七時頃出宅出應掛ケ該新聞紙壹枚ヲ南部平三宅ヘ持參シ平三ヘ渡シ吳レヨト云フテ同人妻「ヨシ」下女「マ」二名ノ内ヘ相渡シ出應シ會計課自己ノ席ニ着キ此時官金箱ハ右傍机ニ平常ノ如ク備ヘアルヲ看認シタリ暫クシテ刑民事務書記木村梶三郎ヨリ爲換券ヲ出シ吳レヨト催促セラレ右金箱ノ包ミアル風呂敷ヲ解キ封印紙ヲ切り撚リチ戻シ己レカナシタル封印紙ニ無相違ト認定シ之ヲ坐傍ニ投シ而シテ常ニ腰間ニ挾ム鍵ヲ出シ錠前ヲ明ケ鍵カ一手ヲ入ル、程蓋ヲ明ケ左手ヲ入レ爲換券包ミ三封ヲ掘リ出シ二封ヲ渡シ殘餘ノ一封モ前ト同シキ手續ニテ該箱中ヘ投入セシ故ニ前後決シテ箱中ニ目ヲ觸レス然リ而シテ午後一時頃此日ニ限リ檢察官ノ詰所ニ行キ午飯ヲ喫スル央忽チ官金ノ紛失ヲ懸念シ席ニ戻リ始テ金箱ノ蓋ヲ開キ視テ新舊銅貨ノ一部分ニ散亂ノ儘入置キタル官金百四拾九圓拾錢之レナキニ驚愕シタル順序ナレハ決テ監守自盜セシ覺ナシト前ニ糾問掛ニ於テ供出シ今又其供狀ヲ翻異シテ同様竊取シタル者ニ非ラスト辨論スト雖モ抑明治十三年八月二十九日汝カ席咫尺モ距ラサル右傍ニ毎ツモノ如ク官金箱ノ備ヘアリシハ其當日宿直ナル松野靜小使小澤爲次小澤嘉十郎ト對質及ヒ久松孝ノ供出ニテ明了タリ然ラハ知覺精神先分ナル汝ニ於テ當時之ヲ知ラサルノ理由アラシヤ將夕明治十三年八月二十九日休暇ナ

ルニ出應シタルハ新聞紙ヲ携ヘ歸ラントノ目的ニアラサルヲ並明治十三年八月三十日出
 應シ汝カ席ニ就キ木村梶三郎ノ求メニ應セサル前官金箱ノ蓋ヲ充分開キ箱中ヲ熟視シタ
 ル等ハ南部平三妻ヨシ下女「マス」ノ申供卷茂吉ノ證言ニ依テ判然タルノミナラス該時
 汝チカ斷リタル封印紙ハ自己ノ爲シタル封印紙ナリト確認スト已ニ首白セル上ハ之レ一
 個ノ有形證ニシテ又常ニ腰間ニ挾ム鍵モ同ク一個ノ有形證ナリ此數個ノ確證ヲ事蹟證據
 ニ照合シ尙ホ汝カ供狀ニ依リ事實ヲ推測スルニ汝官金ヲ覬覦シテ明治十三年八月二十九
 日休暇ニ出應人ナキニ階ニ昇リ封印紙ヲ切り腰間ニ挾ム鍵ヲ以テ錠前ヲ明ケ監守金百四
 拾九圓拾錢盜取リ發露センコト恐レ証ハ既ニ隱滅シタルモノト認定ス
 第二條當舊支廳公廷障子ニ用ヒアリシ硝子明り取一個ハ明治十三年三月中當新築廳落成
 移轉ノ際他ノ物品ト纏メ部中へ運ヒアリシヲ當時會計課監守者松野靜ニ斷リ借受ケ持歸
 リタル旨申立ルト雖モ松野靜ニ於テハ汝カ持歸リシコトヲ知ラス故ニ汝カ借用證書モ之レ
 ナキ旨供出シ其反證ナキ上ハ官物ヲ竊取シタルモノト認定ス

判決

前條々ノ理由ナルニ依リ右二罪ノ内一ノ重キ賊盜律監守自盜條ニ依リ懲役十年申付ル
 久松次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月十九日本院ニ上告ノ要領左ノ如

一 去ル明治十三年八月二十八日午後三時頃ヨリ同月三十日午後二時頃迄ノ間ニ松江裁判
 所濱田支廳ニ於テ官金百四拾九圓拾錢盜難ニ係リ候處自分ハ當時該廳會計課現金取扱主

任ニシテ自然關係ノ慶多キニ付不幸ニモ深ク御不審ヲ蒙リ同年九月十一日該廳長官ヨリ
 直ニ糾問掛ヘ移サレ爾後長々御糾問ヲ受ケ候末同年十月二十九日更ニ濱田警察署ヘ告訴
 サレ翌三十日又松江裁判所ヨリ出張相成タル糾問係ヘ回サレ新規御糾問ヲ受ケ同年十二
 月七日糾問濱田警察署ヘ還付相成同月日不詳松江裁判所濱田支廳刑事課ヘ回サレ明治十
 四年四月九日遂ニ別紙ノ通申渡ヲ受ケ候依テ其趣意ヲ案スルニ左ノ數條ヲ以テ自分ニ於
 テ二個ノ罪ヲ犯シタリトセラル、モノト存候

第一條

一 八月二十九日官金匣ノ會計課ニアリシヲ知ラサルノ理ナシトノ事
 一同日出應シタルハ新聞紙ヲ携ヘ歸ランカ爲メニアラストノ事
 一 八月三十日木村梶三郎ノ求メニ應シ爲替券ヲ出スヨリ前既ニ金匣ヲ開キ匣中ヲ熟視シ
 タリトノ事
 一 封印紙ハ自分ノ爲シタルモノナリト確認セシトノ事
 一 命匣ノ鍵ノ事

第二條

一 硝子明り取ヲ借リタル證ナキ事
 今此ノ順厚ヲ逐ヒ不服ノ次第ヲ陳述仕候
 一 明治十三年八月二十九日汝カ席咫尺モ距ラサル右傍ニ毎ツモノ如ク官金箱ノ備ヘア
 リシハ其當日宿直ナル松野靜小使小澤爲一小澤嘉十郎ト對質及久松孝ノ供出ニテ明了ク

リ然ラハ知覺精神充分ナル故ニ於テ當時之ヲ知ラサルノ理由アラシキト有之候得共此日自分ノ二階ニ昇リタルハ元來新聞紙ヲ取り歸ランカ爲メニシテ且伊東良亮ノ來ルヲ待合セナカラ新聞紙ヲ讀ミ居タル義ニ有之固ヨリ官金看護ノ爲メニアラス又當日ハ休暇ナルコト付一切官金ニ用ナカリシニヨリ自然其箱ノ有リシヤ否ヤチ覺ヘサル儀ニ有之候凡ソ誰人ニヨラス偶然ニシテ目ノ觸レタルモノハ殊ニ心ニ感スル處アルト外縦令眼前ニアリタル物ト雖モ之ヲ記憶セサルハ自然ノ理ト存候現ニ自分ヨリ久シキ時間金箱ヲ距ルハ數尺ノ處ニ居タル久松孝ノ口供ヲ觀テモ知ラルヘシ同人ノ口供ニ云フ兼テノ机上ニ備ヘアリシコト追思スト是レ全ク後日ニ至リ彼是考合セテ云タルコトニテ其言ヒ様コソ殊ナレ當時現ニ之ヲ目撃シタリトノ義ニアラサルハ亦自分ト同様ナリ然ルニ濱田支應ニ於テハ當時之ヲ知ラサルノ理由ナシトセラルハ甚ダ不當ナル判決ト存候全體濱田支應ニ於テハ現金取扱主任ナル者ハ何ノ時ト何ノ場合トチ論セス不斷該金ノ看守者ナリトセラルハ如クナレハ是レ實ニ難キヲ以テ人ニ責ムルモノト存候自分ニ於テハ決シテ此ノ如キ心得ニハ無之唯々前日ノ宿直ヨリ受取タル後當日ノ宿直ニ引渡ス迄ノ時間即チ自分取扱中ノ看守ノ責アルモノト存候若シ然ラズシテ不斷看守ノ責アルモノナラハ該應ニ於テモ此職ヲ以テ自分一人ニ任セラルハノ理ナク自分モ亦何ソ此職ヲ奉スルヲ得ンヤ是レ理ノ最モ見安スキモノト存候

一八月二十九日休暇ナルニ出應シタルハ新聞紙ヲ携ヘ歸ラントノ目的ニアラサルヲ南部幸三妻「ヨシ」下女「マス」ノ申供ニ依テ判然タリト何ソ偏頗ノ甚シキヤ八月三十日朝自

分カ新聞紙ヲ持參セシ「ヨシ」「マス」ノ兩人居合セタルコト故之ヲ渡シタルモノハ誰レナリシヤ今覺ヘ得サレハ二十九日取り歸リタル新聞紙ヲ翌三十日朝平三宅玄關ヘ持參シ右兩人ノ内ヘ渡セシハ決シテ相違無之然シテ「マス」ニ於テハ陰曆盆前ニ只一度受取タルノモノナリト云フト雖モ「ヨシ」ノ口書ニ自分取次タルコト有之云々九月七日出船枿築町ヘ參リタル前ヘ凡ソ十日前トモ覺シキ頃右新聞紙二枚計リ次郎持參云々尤次郎來リタルハ午後五六時頃ニテ將タ同人ヨリ新聞誌ヲ自分受取タルハ是レカ近時ニテ夫レヨリ前ニ自分受タルハ月日頃合ヒ等覺ヘ不申事トアルニヨレハ八月三十日朝ハ決シテ受取タルコトナシト明言セシニアラス豈此ノ漠然タル申供ヲ以テ當日自分カ出應セシハ決シテ新聞紙ヲ携ヘ歸ラントノ目的ニアラストスルヲ得ンヤ且尙該口供中ニ就キ別ニ辯論スヘキコトアリ請フ左ニ之ヲ陳セシ

一九月七日ヨリ凡ソ十日前ハ覺シキ頃ト云ヘハ先ツ八月二十七日乃至二十九日頃ト看做スヲ得ヘシト雖モ或ハ三十日ニ當ルヤモ知ルヘカラス

一午後五六時頃ト云フモ之ヲ以テ午前七時頃ニハ決シテ受取ラスト云フ證ニハナラサルナリ

一是レカ近時ニテト云フモ是レヨリモ尙ホ近キ頃受取リタルコトアルチ忘レタルモノナルヤモ亦知ルヘカラス

此理由如何トナレハ自分カ平三宅ヘ新聞紙ヲ持參スルハ日々時刻モ極マノコト「ヨシ」ニ渡セシコトモ屢々ナルニ「ヨシ」ニ於テハ總テ其月日頃合等ヲ覺ヘサル程ナレハ日時ヲ混

スルコアルヘケレハナリ且又右兩人ノ申述ハ其實ヲ得ルヲ甚ク難キモノト存候何トナレ
 彼レ等ニ於テモ既ニ九十有餘日ノ久シキ日數ヲ經過スル後更ニ心ニモ留メサルヲ尋
 問セラル、コナレハ正實明確ニ答ヘントスルモ猶遺忘謬誤アルヲ免カレサルニマシテ威
 嚴ナル法庭ニ引出サレ畏怖恐懼ノ外ナキ婦女ノ申述スル所ノ言ニ於テヤ殊ニ「マヌ」ニ
 於テハ自分ト對質ノ際モ畏懼戰栗シテ口ヲ開キ得サル程ノ有様ナレハ其言ヲ所モ眞實ヲ
 盡サ、ルコアルヘキナリ嗟々濱田支廳ニ於テハ何カ故ニ此ノ漠然タル申述ヲ證トシテ自
 分ノ申述ヲ詐言ナリト断定セラル、カ是レ實ニ偏頗ノ甚シキモノト存候
 一八月三十日出應シ汝カ席ニ就キ木村梶三郎ノ求メニ應セサル前官金箱ノ蓋ヲ充分開キ
 箱中ヲ熟視シタル等ハ卷茂吉ノ證言ニ依テ判然タリト是レ亦偏頗ノ甚シキモノト存候卷
 茂吉カ陳述ニヨレハ三十日午前第八時過キ次郎ハ確カニ官金箱ヲ開キタリトコナレモ
 是レ全ク茂吉カ不實ノ證言ニシテ自分ニ於テハ決シテ此時金箱ヲ開キ、無之木村梶三
 郎ヘ爲替券ヲ渡スルモ充分蓋ヲ開キ兩度箱中ヲ熟視シタリトコナレモ是亦茂吉カ不實ノ證
 言ニ有之候尤當時多忙中何心ナク箱ヲ開キタルコト故確カニ幾分蓋ヲ開キタリトハ明言シ
 能ハサレ、之ヲ追思スルニ決シテ茂吉ノ陳述ノ如ク充分蓋ヲ開キタルニハ無之候依テ左
 ニ茂吉ノ口供ヲ振寫シテ其不實ナルヲ證明セシ
 午前八時後次郎椅子ニ掛リナカテ官金箱包ニ在ル木綿布資染風呂敷ヲ解キ矢張風呂敷ハ
 下ニ敷キタル儘腰間ヨリ鍵ヲ取出シ錠前ノ穴ニ插入致シ佇立シテ該箱紐ノ結ヒ目ニ致シ
 マル封印紙ヲ斷リ印紙ノ捻リヲ戻シ印影ヲ改メ座傍ニ投シ一應蓋ヲ披キ箱中ヲ認メ終テ

蓋ヲ爲シ置キ次郎ハ元席ニ若キ事務ヲ執リタルヲ認メ云々
 暫クシテ次郎佇立シ又箱ノ蓋ヲ披キ箱中ヲ認メ云々次郎ハ席ニ歸リ佇立致シナカテ官金
 箱ノ蓋ヲ充分披キ箱中ヲ認メテ云々自分ハ席ニ在テ確ト注目ス云々ト
 此口供ニヨレハ茂吉ニ於テハ當日自分カ出應セシキヨリ始終自分ノ行爲ニ注意シテ暫ク
 々モ目ヲ離サ、リシ如クナレ、何カ故ニ斯ク自分ノ行爲ニ注目セシヤ甚ク怪シムコト堪タ
 リ茂吉ニ於テハ始メヨリ官金ノ紛失ヲ知リタルモノナラン若シ然ラスハ何ソ己レカ要務
 ヲ關キ無用ナルコトニ斯ク注目スルノ理アランヤ若シ又偶然ニシテ之ヲ見タリトセハ當時
 會計課ノ席ハ曩ニ糾問掛ニ於テ調製相成タル第四號圖ノ如クニシテ自分ノ席ハ茂吉ノ席
 ノ右傍後ロノ方ニ在ルニヨリ茂吉ノ席ヨリ自分ノ事務ヲ執ルヲ見ルニハ能々後ロヲ顧ル
 ニアラサレハ能ハス況ンヤ茂吉カ朝ヨリ罪案ヲ請書シ居タリトコナレ、何ソ斯ク詳細
 ニ自分ノ行爲ヲ記憶スルノ理アランヤ
 茂吉ニ於テ如此自分ノ舉動ヲ熟知セハ最初金ノ紛失發覺シタルキ勢ヒ自分ニ向テ八時頃
 箱ヲ開キタル所何故ニ之ヲ告ケサリシヤト問ハサルヲ得ス然ルニ當時一言之ヲ問ハサリ
 シハ何ソヤ是茂吉カ陳述ノ不實ナル證ナリ
 又松野靜ハ自分ノ席ノ斜メニ前ニアリテ殊ニ金箱ハ同人ト自分トノ間ニアリ之ヲ茂吉ニ
 比スレハ自分ノ舉動自然目ニ付クコト多キ筈ナリ別テ靜ハ前夜ヨリノ當直ニテ當時尙ホ該
 金箱ノ看守者ナリ若シ自分出應後數時間ヲ経レハ未タ受渡ノ手續ハナサ、ルモ自然看守
 ノ念離ル、コモアルヘシト雖モ自分出應ハシテ間モナク同人ノ眼前ニ於テ其箱ヲ開クコ

少シモ心付カサルノ理アルヘカラス 静ノ口書ニ九時頃ト覺ヘ次郎カ金箱ヲ開ク心付キ
 頃ナルヤ不覺トアルニヨレハ是レ全ク爲替券ヲ出シタル時ノコトナラシ若シ然ラ 然ルニ静
 スレテ出廳早々開キタルコトナラハ八時頃トカ出廳間モナクトカ書クヘキナリ
 ニ於テハ午前八時後箱ヲ開キタリト云ハサルハ何ソヤ
 且茂吉ノ口供ニ依レハ横塚安藏久松孝モ其坐ニ居合セタルナラン然ルニ兩人ハ之ヲ知ラ
 サルハ何ソヤ是又茂吉ノ申陳不實ナルヲ證スルニ足ルモノト存候
 濱田支廳ニ於テハ偏ヘニ茂吉ノ陳述ヲ信セラルレモ茂吉ノ云フ如ク午前第八時確ト箱中
 ヲ認メタリトセハ此時何ノ爲メニカ箱ヲ開キタリトセラル、平又何カ故ニ其際紛失ノコ
 ト告ケサルモノトセラル、平其理由ナカルヘシ
 今假リニ糾問中毎ニ言ハレタル如ク他人ノ竊取シタル体ニ爲サント謀リ故サラニ該金箱
 ノ錠ヲ鎖サ、リシトセシカ然ラハ朝ヨリ席ヲ離ル、コトナク且午飯ヲ喫セントシテ席ヲ離
 レタルモ未ダ數分時ナラサルニ忽チ席ニ歸リタルハ何ソ是レ其時間ニ他人ニ竊取セラレ
 タル体ニナサント謀リタルモノニアラサルハ明瞭ナリ
 又茂吉ノ言フ如ク午前八時後箱ヲ開キ箱中ヲ熟視シタリトセハ衆人ニモ亦認メラレサル
 事得ヌ此行爲ヲ衆人ニ認メラレタル後チ始メテ金ノ紛失ヲ發見シタルコト告ケナハ衆人
 皆其最初ニ告ケサルヲ怪シムヘシ況ヤ再三箱中ヲ熟視スルニ於テチヤ如此衆人ノ怪疑ヲ
 受ツレハ犯跡是レヨリ發スルハ必然ナリ然ルニ何チ苦シクテ此ノ舉動ヲナシタリトスル
 カ

一汝カ斷タル封印紙ハ自己ノ爲シタル封印紙ナリト確認スト已ニ自白セル上ハ之レ一個
 ノ有形證ニシテトアレハ決テ然ラス自分ニ於テハ該封印紙ハ自分ノ爲シタル者ニ相違
 ナキ様認ムルト陳述スト雖モ決シテ自分ノ爲シタルモノナリトハ明言セズ亦決シテ自分
 ノナシタルモノトハ認メ得サルナリ是レ最初ヨリ印影ヲ竊取セラレシナラント言タルヲ
 以テモ知ラルヘキナリ縱シヤ其封印紙ハ自分カナシタルモノト自白シタリトスルモ之ヲ
 以テ單ニ自分カ罪ヲ犯セシ證トハナラサルナリ何トナレハ該封印紙ハ至テ單略ナル中登
 白紙ノ中央ニ自分ノ小印ヲ押シ之ヲ四ツニモノナルカ故決シテ偽造スルコト能ハサルモ
 ノコトアテサレハナリ自分ニ於テハ其偽造ナルカ或ハ一旦之ヲ解キテ巧ニ結ヒ替ヘタル
 モノナル乎明言シ能ハサレハ必竟之ヲナシタル者ハ二十八日二十九日兩日間當直者數人
 ノ内ニアリト存候其故如何トナレハ官金受渡ノ手續ハ必ス雙方立會ノ上金員ヲ點檢シテ
 各封印ヲナス等ナレハ從來該廳ノ習慣ニテ休暇日ニハ只封印ノミ改メテ受渡シチナスニ
 ヨリ八月二十八日自分カ宿直引渡シタル後同三十日自分出廳迄金員ヲ改ムルコトナキハ誰
 レモ承知スルコトナレハ此際金員ヲ竊取シ自分ノ印影アル紙片ヲ以テ封シ置カハ三十日自
 分箱ヲ開ク迄ハ事發覺スルノ憂ナク左スレハ自然關係人多クシテ誰人カ所業ナルヤ知レ
 サルニ至ルヘシト謀リチナシタルモノカ然ラスハ自分ニ此責ヲ負センカ爲メニナシタル
 モノト察スレハナリ然ルニ此封印紙ヲ以テ自分カ罪ヲ犯セシ證トセラル、ハ甚ダ不當ノ
 義ト存候
 一常ニ腰間ニ挾ム鍵モ同シク一個有形證ナリト該廳ニ於テハ此金箱ノ錠ハ此鍵ニ非サレ

ハ如何ナル手術ヲ以テスルモ決シテ開ク一能ハストセラル、平又天下ノ賊錠ヲ開キ財物ヲ竊取スルモノ固ヨリ勘ナカラス是レ皆其錠所屬ノ錠ヲ用フルカ三尺ノ童子モ猶其然ラサルヲ知ル然ルニ此錠ヲ以テ自分カ罪ヲ犯セシ證トセラル、ハ不當ノ判定ト存候
該錠ニ於テハ常ニ腰間ニ挾ムノ文字ニ拘泥シテ晝夜決シテ腰間ヲ去ラサルモノトセラル、モ知レサレモ是レ大ニ事實ニ相違セリ常ニ云々ノ文字ハ公務ノ爲メ出應ノ際若シクハ公務ヲ取ルノ時常ニ携帯スルノ儀ニ有之候

一此數個ノ確證ヲ事蹟證據ニ照合シ尙ホ汝カ供狀ニ依リ事實ヲ推測スルニ云々此數ケノ確證ト事蹟證據トハ何ヲ指サル、カ其意ヲ了解シ得スト雖モ前文掲ケル所ノ五ケ條ノ外ニ出スト看做シ尙自分カ供出セシ所ヲ熟考スルニ如何ニシテモ自分カ此ノ如キ罪ヲ犯シタルト認定セラル、理由無之ト存候

八月二十九日休暇ニ出應云々封印紙ヲ切り腰間ニ挾ム錠ヲ以テ錠前ヲ明ケ「トアレモ該日出應セシハ固ヨリ公務ノ爲メニアラサルカ故決シテ錠ヲ携帯スル理由ナク且自分ノ口書ニモ錠ヲ携帯セサル「ハ記載アルニ更ニ之ヲ携常シタルトノ證ヲアケス腰間ノ錠ヲ以テ云々トハ實ニ不當ノ判決ト存候又該日出應シタルハ新聞紙ヲ携ヘ歸ラントノ目的ニアラスト斷定セラル、ニヨレハ自分カ出應セシハ全ク官金ヲ竊取センカ爲メニシテ錠並印共之ヲ携ヘタルモノトセラル、カ果シテ然ラハ自分ハ如何ニシテ二階ニ人ナキヲ知リ得タリトセラル、平抑當直者ハ該金ノ看守者ナレハ始終官金ノ側ヲ離レサルハ固ヨリ當然ニシテ當時松野靜カ小使詰所ニ至リ午睡セシハ全ク非常ノ怠ナリ何ソ自分ニ於テ彼カ午睡

シ居ルヲ豫知スルノ理アラシヤ若シ又之ヲ豫知セズハ何ソ白晝看守アル官金ヲ竊取セシト企圖スルノ理アラシヤ
又自分ニ於テ當直者午睡ノ隙ヲ窺ヒ官金ヲ竊取セント謀リタルモノナラハ何ソ出應カケ彼等ヲ喚ヒ起スノ理アラシヤ小使小澤爲次ハ現ニ松野靜ノ傍ニ熟睡シ居タルニ自分ノ聲ニ驚キ起キ出タル「爲次並ニ自分ノ口書ニテ著ルシ是レ亦自分カ此罪ヲ犯スノ意ナキヲ證スルニ足ル

前條々辨駁スル如ク一モ犯罪ノ證トナルモノナキニモ係ハラス漫リニ推測チ下シ自分ニ於テ監守金ヲ竊取シタルト認定セラル、ハ甚タ不當ノ裁判ト存候

第三條

一會計課監守者松野靜ニ斷リ借受ケ持歸リタル旨申立ルト雖モ松野靜ニ於テハ汝カ持歸リシヲ知ラス故ニ汝カ借用證書モ之レナキ旨供出シ其反證ナキ上ハ官物ヲ竊取シタル者ト認定ストアレモ松野靜カ一己ノ證言ヲ以テ單純ノ證據トナシ判定セラレタルハ其當チ得タルモノト云フヘカヲサルナリ何トナレハ同人ハ會計課ニ在ツテ諸般ノ事務ヲ取扱フ會計吏ニシテ如何ニ記憶ニ富ミタル者ト雖モ其取扱ヒタル諸般ノ事項チ一々記憶シ得ル「ハ人生能ハサル所ノ事ニシテ自分ニ貸與シタル「ヲ遺忘シタルヤモ知ルヘカヲサレハ決シテ自分ヘ貸與セシ「ト斷言シ得ヘキ理アラシヤ殊ニ自分ヨリ證書ヲ請取ラサル「ヲ以テ證言ヲ固フセリト雖モ公ノ手續ニ依ラスシテ官物ヲ貸與スルハ成規ナキ所ニシテ借用證書ヲ領收スルト否トハ同人ノ意中ニ在ツテ存スル者ナルノミナラス斯ノ如キ借用

證書ヲ以テ之ヲ何某へ貸與セシ旨比例證左チ一モ揭ケサルニ於テハ其陳述ハ實ニ信認
 難ク因テ之ヲ以テ證言ヲ固フスルヲ得サルナリ又同人ニ於テモ證書ヲ領收セシメテ自分
 へ官物ヲ貸渡シタルヲ證明セハ自己ハ幾分ノ責ヲ受クルコトナレハ證言ノ間自然公平ヲ保
 ヲサルハ人情免カレサル所ニシテ靜カ證言必シモ眞實トハナスヘカラス若シ又靜ノ證言
 ヲ採用セハ自分ノ證言モ亦採用セラレサルヘカラス何トナレハ雙方證言ノ採否ニヨリ自
 己ノ責ヲ有スルト否トノ關係アレハナリ況ンヤ靜カ口供中已ニ數多アル中チ他へ一旦用
 立チタルトモアリ云々トアルニヨルモ該物件ハ當時無用ニ屬シ他へ貸與セシ事實ハ歷々
 蔽フヘカラスナルモノナリ之ヲ當時ノ狀況ニ照スニ自分ニ於テモ容易ニ借用シ得ラル、ハ
 疑フヘカラス何チ苦シメテ之ヲ竊取スルノ理アランヤ殊ニ該物件タル自分カ口供中ニ在
 ル如ク僅カタル小片ニシテ他ニ使用ノ途ナキモノナリ殊ニ一片ノ廢物タルモノチヤ是レ
 亦自分カ借用シタル事實ヲ證スルニ足ルヘシ又自分カ監守者松野靜ニ乞ヒ之ヲ借受ケタ
 ルハ糾問中モ陳述シタル如ク一時自宅ノ障子ニ符メシモ其用ニ適セサルカ故
 ニ其儘抛棄シ置キタルモノナリ今假ニ之ヲ竊取シタルモノトセハ何ソ之ヲ障子ニ符メシ
 ト試シ又ハ漫リニ人目ニ觸レ安キ所ニ抛棄シ置クヘキ理アランヤ何トナレハ自分ハ實兄
 久松孝ト同居シ同人ハ松野靜ト同僚ニシテ時々往來スルカ故ニ同人ノ爲メ發見セラル、ハ
 必然ナリ然ルニ之ヲモ願ニテ障子ニ符メシ又ハ漫リニ抛棄シ置キタルノ狀況ニ徵シ
 推測セラル、モ竊取シタルニアラサルコト明ナリ抑モ刑法問フ所ノ罪タル有意犯無意犯ノ
 別アリテ無意犯ハ罪ヲ犯ス意ノ有無ヲ問ハス唯所業ノ形跡ニ就イテ犯罪ノ名ヲ下スチ得

ルト雖モ有意犯ハ決シテ然ラス罪ヲ犯ス意ヲ以テ罪ヲ作スニ必要ノ一元素ト爲シ若シ此
 元素ヲ欠ク時ハ罪ヲ以テ論セサル者ナリ今夫レ官物ヲ竊取スルハ有意犯タルカ將タ無意
 犯タルカ辨テ俟タズシテ明カナリ然リ而シテ判官ノ罪ヲ判スル有意犯ニ係レハ形跡ノ如
 何ニ拘ハラス被告者ニ故意アルヤ否ヤヲ判定シ始メテ罪名ヲ附スルヲ得ルモノナリ然ル
 ニ該物件ヲ借用シタルコトハ前ニ述アル如ク數個ノ證據及ヒ推測スヘキ事實アリテ故意物
 主ヲ書シ竊取シタルニアラサルハ明瞭ニシテ故意物主ヲ害シ竊取シタル證據一ツモ之レ
 ナキニ係ハラス漫ニ官物竊取ノ罪アリト認定セラレタルハ不當ノ裁判ニアラスシテ何ソ
 ヤ

已上列叙スルカ如ク松江裁判所濱田支應ニ於テ有罪者ト推測セラル、事蹟證據ハ已ニ辨
 駁シ盡シタリ即チ官金箱カ自分ノ席ノ右傍ニ在リシヤ否確知セサルノ一段ハ設ヒ聰明敏
 智ノ賢哲モ注目セサレハ觸目スルモ實際確知シ記憶セサルノ情理ヲ辨シ「ヨシ」「マス」カ
 曖昧模糊タル申供ハ決シテ緋緋ノ差ナキヲ保ス可ラサルニ付一二日子ノ逕庭セルヲ以テ
 新聞紙ヲ携ヘ歸ラントノ目的ナラスト斷言スルノ確證トハ爲シ難ク卷茂吉カ證言ハ原由
 ナキ證言ニシテ虛飾ノ誣指ナルコト明瞭ナレハ是レ亦證左タルノ力ナシ且封印紙及ヒ鍵ヲ
 以テ盜取ノ有形證トセラル、ハ最モ迂遠ノ觀察ニシテ却テ盜取セサルノ證左トナルモ盜
 取セシ證左トハ爲シ難キ旨ヲ陳述シ逐一辨論排駁セシニ付テハ該裁判支應ノ確證トシ事
 蹟證據トセラル、者ハ毫モ其證據物タルノ効力ナキニ付其御裁判頗ル不服ナルニ付之ヲ
 破毀シ自分カ冤罪ニ係ルヲ救護シ公義正直ノ旨ヲ以テ無罪解放ノ御審判奉仰度此段上告

仕候以上

但明治十四年五月四日重テ追申書ヲ差出スト雖モ上告ノ旨趣同一ナルヲ以テ其要領ヲ掲ケス

辨明

上告ノ旨趣ハ何レモ原裁判所カ本犯ヲシテ監守盜及ヒ常人盜ノ所爲アリト認定セシ事實上ニ就テ反覆故障ヲ爲スモノナリトス凡ソ犯罪ノ事實ヲ認定スルハ素ヨリ原裁判官ノ主權ナリ然レモ其事實ト認定セシ理由ノ性質如何ニ就キ今原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ其認定セシ理由ノ性質上不法ト爲スヘキ條件アル事ナシ仍テ原裁判所ノ裁判ハ相當ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年四月九日松江裁判所濱田支廳ニ於テ久松次郎ヘ言渡シタル裁判ハ被毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノ也

第七百七十五號

○判文(劫囚ノ件)明治十四年五月四日上告
明治十四年六月十一日判決

兵庫縣播磨國多可郡前島村

平民

岸末由治郎

明治十四年四月
六十一年十一月

明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右由治郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年一月三十一日夜賭博犯田中源三郎石井繁藏兩名ノ巡查ニ捕縛セラレタルコトヲ聞知シ之ヲ取戻サンカ爲メ故テニ盜賊ト揚言シ衆ヲ集メテ巡查ニ抗抵シ終ニ右就縛人源三郎繁藏ヲシテ逃走スルニ至ラシメタルハ巡查ノ景況書博徒及ヒ共犯ノ申立並ニ各證人ノ證言ニ依リ證據判然タリ因テ右科改定律例第三百三十四條凡囚ヲ劫スル者ハ云々トアルニ依リ懲役十年ノ處明治七年第三百三十四號公布凡罪ヲ斷スル正條アリト雖モ所犯情狀輕キ者ハ云々トアルニ照シ情法ヲ酌量シテ三等ヲ減シ懲役三年申付ル

但兵庫縣警察官ハ尙ホ賭博ヲ犯シタル者ト認メ求刑スト雖モ證據充分ナラサルヲ以テ無罪

岸末由治郎ニ於テ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月四日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

上告人ニ於テハ祭日平日或ハ舊曆正月等ノ區別ナク夕刻ヨリ寐入リテ外出セサレハ夜中入ヲ招集シ布達ニ違犯スルノ所業ヲナシタル覺ナシ因テ原裁判ニハ不服ナリ

辨明

改定律例改正第二百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ公判文ニ明示スル如ク其犯罪ノ證據充分ナリトスルヲ以テ上告ノ旨趣ハ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ岸末由治郎ニ言渡

シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第七百七十六號

○判文(劫囚ノ件)明治十四年五月四日上告
明治十四年六月十一日判決

兵庫縣播磨國多可郡前島村

平民五郎左衛門長男

岸田泰助

明治十四年四月
三十二年九月

明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右泰助ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十四年一月三十一日夜賭博犯田中源三郎石井繁藏兩名ノ巡查ニ捕縛セラレタ
ルヲ認知シ岸末由太郎カ右兩名ヲ取戻サンコト企テ故ラニ盜賊ト揚言シ衆ヲ集ムルニ
乘シ尙ホ盜賊ト揚言シテ衆ヲ集メ巡查ニ抵抗シ終ニ右就縛人源三郎繁藏ヲシテ逃走スル
ニ至ラシムルノミナラス手ヲ以テ萩原市之助ノ面部ヲ毆打シタルハ巡查ノ景況書及ヒ各
證人ノ證言並ニ共犯ノ申立ニ依テ證據判然タリ因テ右科ノ内一ノ重改定律例第百三十四
條凡囚ヲ劫スル者ハ云々名例律共犯罪分首從條凡共ニ罪ヲ犯ス者ハ造意一人ヲ以テ首ト
爲シ云々トアルニ依リ本罪懲役十年ヨリ一等ヲ減シ懲役七年ノ處明治七年第百三十四號
分布凡罪ヲ斷スルニ正條アリト雖モ所犯情狀輕キ者ハ云々トアルニ照シ情法ヲ酌量シ五
等ヲ減シ懲役一年半申付ル
岸田泰助ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月四日付ヲ以テ大審院ニ差出シタ

ル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

明治十四年一月三十一日夜居宅外阿彌陀佛堂ニ盜人アリト告ルモノアルニ因リ馳セ付ケ
見レハ一丁程先キニ人聲スルヲ以テ佛堂ニ連レ入り同村田中爲造ト共ニ尋問スルニ格別
不審ノ廉モナケレハ尙ホ明日ヲ期シテ歸宅シタルマテナリ原裁判ハ事實ニ相違スルヲ以
テ破毀ヲ求ム

辨明

改定律例改正第三百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ公判文ニ明示スル如ク
其犯罪ノ證充分ナリトスルヲ以テ上告ノ旨趣ハ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ岸田泰助ニ言渡シ
タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第七百七十七號

○判文(賭博ノ件)明治十四年五月八日上告
明治十四年六月九日判決

兵庫縣播磨國多可郡前島村

平民宗三郎長男

平田岩松

明治十四年四月

二十年九月

明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右岩松ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年一月三十一日夜金錢ヲ賭ケ博奕ヲ爲シタルハ共犯數根音松外數名ノ申立ヨ依リ證據判然タルヲ以テ雜犯律賭博條凡財物ヲ賭シ博戯ヲ爲ス者ハ云々改定律例第一條凡管杖徒流ノ刑ヲ改メ云々トアルニ依リ懲役八十日ニ處スヘキ處再犯ニ付名例律再犯加等罪例條凡竊盜及ヒ賭博ヲ犯シ已ニ官司ノ斷決ヲ經テ再タヒ犯ス者ハ並ニ後犯ノ本罪ニ一等ヲ加フトアルニ照シ本罪上一等ヲ加ヘ懲役九十日申付ル

平田岩松ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月五日付テ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ
明治十四年一月三十一日夜ハ深更マテ同村川上久次郎カ元服ノ祝宴ニ招カレ居タレハ阿彌陀佛堂ニ於テ博奕ヲ爲シタル覺ナシ中村警察分署ニテハ拷問ノ嚴キニ堪ヘ兼事實相違ノ口供ニ摺印シタルヲ以テ巡查ト付キ合ハセテ願ヒシモ許可セラレス突然裁判ノ言渡シアリシハ不法ナリ

辨明

上告人カ中村警察署ニ於テ嚴酷ナル拷問ヲ受ケシ事實アルヲ見スシテ公判文ニ明示スル如ク法律ニ於テ罰スヘキ賭博罪ヲ犯シタル證據充分ナルニ因リ上告ノ旨趣ハ總テ採用セサルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ平田岩松ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百七十八號

○判文(劫囚ノ件)明治十四年五月七日上告
明治十四年六月十一日判決

兵庫縣播磨國多可郡前島村

平民周次郎三男

石井德藏

明治十四年四月二十八日五月

明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右德藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀明治十四年一月三十一日夜金錢ヲ賭ケ博戯スルノミナラス岸末由次郎等カ巡查ニ捕縛セラレタル賭博犯田中源三郎石井繁藏兩名ヲ取戻サンコト企テ故ラニ盜賊ト擧言シ衆ヲ集ムルニ乘シ巡查ニ抗抵シテ終ニ右就縛人源三郎繁藏ヲシテ逃走スルニ至ラシメタルハ巡查ノ景況書及ヒ各證人ノ證言並ニ共犯ノ申立ニ依リ證據判然タルヲ以テ右科改定律例第三百二十四條凡囚ヲ劫スル者ハ云々名例律共犯罪分首從條凡共ニ罪ヲ犯ス者ハ造意一人ヲ以テ首ト爲シ云々トアルニ依リ本罪懲役十年ヨリ一等ヲ減シ懲役七年ノ處明治七年第三百三十四號公布凡罪ヲ斷スルニ正條アリト雖モ所犯情狀輕キ者ハ云々トアルニ照シ情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役一年半申付ル

石井德藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月七日付テ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

明治十四年一月三十一日夜ハ同村川上久次郎カ元服ノ祝宴アリ其手傳ニ行キタレハ阿彌

陀佛堂ニ於テ賭博及ヒ劫囚ノ罪ヲ犯スヘキ管ナシ巡查及ヒ同村人ノ申立モ事實ニ相違スルヲ以テ付キ合ハセテ請ヒタルニ突然裁判ノ言渡シアリタルハ不法ナリ

辨明

改定律例改正第三百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々而シテ證ニ依リ罪ヲ斷スルハ專ラ裁判官ノ信認スル所ニ在リ公判文ニ明示スル巡查其他ノ申立ハ事實ニ相違スルノ反證ナキヲ以テ上告ノ旨趣ハ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ石井德藏ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百七十九號

○判文(劫囚ノ件)明治十四年五月七日上告
明治十四年六月十一日判決

兵庫縣播磨國多可郡前島村
平民久左衛門長男

北井 摺太郎

明治十四年四月十九年九月

明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右摺太郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタル其方儀明治十四年二月三十一日夜金錢ヲ賭ケ博奕ヲ爲シタルハ共犯數根音松外數名ノ申立ニ依リ證據判然タルヲ以テ雜犯律賭博條凡財物ヲ賭シ博戲ヲ爲ス者ハ云々改定律例第

一條凡管杖徒流ノ刑ヲ改メ云々トアルニ依リ懲役八十日ニ處スヘキ處再犯ニ付名例律再犯加等罪例條凡竊盜及ヒ賭博ヲ犯シ已ニ官司ノ斷決ヲ經テ再ヒ犯カス者ハ并ニ後犯ノ木罪ニ一等ヲ加フトアルニ照シ本罪上一等ヲ加ヘ懲役九十日申付ル

北井摺太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月七日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

明治十四年一月三十一日ノ夜ハ自宅ニ於テ同村川上久次郎カ元服ノ祝宴ヲ開キ終夜其手傳ヲ爲シタルハ阿彌陀佛堂ニ行キ賭博ノ罪ヲ犯スヘキ謂ハレナシ最初北條警察署ニ喚問セラレシトキ共犯ナリトスル同村人ニ付キ合セテ請求スルモ許可セラレズ遂ニ事實相違ノ裁判ヲ受クルニ至リタリ因テ更ニ其破毀ヲ請求ス

辨明

改定律例改正第三百十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ公判文ニ明示スル如ク其犯罪ノ證據充分ナルヲ以テ上告ノ旨趣ハ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ北井摺太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百八十號

○判文(劫囚ノ件)明治十四年五月七日上告
明治十四年六月十一日判決

兵庫縣播磨國多可郡前島村

平民宗助長男

數根音松

明治十四年四月
二十二年二月

明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ右音松ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
 其方儀明治十四年一月三十一日夜金銭ヲ賭ケ博戯スルノミナラス岸末由治郎等カ巡查ニ
 捕縛セラレタル賭博犯田中源三郎石井繁藏兩名ヲ取戻サンコト企テ故テ盜賊ト揚言シ
 衆ヲ集ムルニ乘シ巡查ニ抗拒シテ終ニ右就縛人源三郎繁藏ヲシテ逃走スルニ至ラシメタ
 ルハ巡查ノ景況書及ヒ各證人ノ證言并ニ共犯ノ申立ニ依リ證據判然タルヲ以テ右科改定
 律例第三百三十四條凡囚ヲ劫スル者ハ云々名例律共犯罪分首從條凡共ニ罪ヲ犯ス者ハ造意
 一人ヲ以テ首ト爲シ云々トアルニ依リ本罪懲役十年ヨリ一等ヲ減シ懲役七年ノ處明治七
 年第三百三十四號公布凡罪ヲ斷スルニ正條アリト雖モ所犯情狀輕キ者ハ云々トアルニ照
 情法ヲ酌量シ五等ヲ減シ懲役一年半申付ル
 數根音松ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月九日付ヲ以テ大審院ニ差出シタ
 ル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

明治十四年一月三十一日ノ夜ハ自宅ニ在リテ外出セサレハ阿彌陀佛堂ニ行キ賭博其他ノ
 罪ヲ犯シタル覺ナシ中村警察分署ニテハ拷問ノ嚴キニ堪ヘ兼テ事實相違ノ口供ニ捺印シ
 タリ因テ原裁判ノ破毀ヲ求ム
 辨明

上告人カ中村警察分署ニ於テ嚴酷ナル拷問ヲ受ケシ事實アルヲ見シテ公判文ニ明示ス
 ルカ如ク犯罪ノ證據充分ナルヲ以テ上告ノ旨趣ハ相立サルモノトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十九日神戸裁判所姫路支廳ニ於テ數根音松ニ言渡シ
 タル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
 第七百八十一號

○判文(無届不參ノ件) 明治十四年五月七日上告
 明治十四年六月十一日判決

大阪府下西區江戶堀北通四

丁目七番地寄留岐阜縣平民

隱末丸

明治十四年五月
二十四年七月

右末丸カ明治十四年五月十二日大阪裁判所中之島區裁判所ニ差出シタル手續書左ノ如シ
 去ル四月二十二日出頭スヘキ調印致置キ何故出頭セサル旨御尋問ニ相成候得共該日ハ城
 幾馬ニ相係ル期日ニ付該件ハ無據差支出來致候ニ付該件本人ニ相斷リ則チ本人出頭致シ
 タレハ自分ニ於テ出頭セサルモ差支無之ト存シ兼テ自分儀手續書差出シ置キタル事件ニ
 付別段出頭可致トノ御達シ無之ニ付御用有之候事トハ承知不仕候ニ付出頭セサル義ニ御
 座候也

明治十四年五月十二日右裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言ヒ渡シタリ

無届不參スル科明治十年第五號公布ニ照シ罰金貳圓申付
隠末丸ハ右ノ裁判ヲ不法ナリト爲シ明治十四年五月二十一日ヲ以テ本院へ上告ノ要領左ノ
如シ

一代人ノ法庭へ出頭スルハ本人病氣或ハ止ムヲ得サル事故アツテ出頭致シ難キ節代人ヲ
以テ出頭ナサシムルハ自分カ喋々テ誤ラスシテ明ナリ加フルニ明治十年太政官第五號公
布ヲ案スルニ抑モ遲參不參ヲ罰スル原由タルヤ御用ニ差支不都合不勘ヲ以テナリト思考
ス夫レ本件ノ如キ本人富山季兵衛自ラ出頭シ御用モ相濟タル上ハ代人ハ不用物タルト論
テ誤ラス該不用物タル者ニ對シ大阪裁判所管内中ノ島區裁判所ニ於テ無届ケ不參トセラ
レタルハ不法ノ酷シキ處分ト云ハスシテ何ソヤ依テ承服スル能ハサル所以ナリ
一自分カ手續書捧呈シ置キタル事件ニ付假リニ該日御用之レアルトスルモ別段其達シモ
アルヘキ筈而已ナラス該件限リ出頭スルノ請書ヲ命セラルヘキハ當然ナリ然ルニ其儀ナ
キニ付御用之レアルトハ毫モ知得セス且御用有之節ハ御喚起アツテ可ナラン然ルニ之レ
カ達シモナク且御喚起モナクシテ無届不參ト名稱テ下シ別冊寫シ朱書ノ如ク宣告サレタ
ルハ不法ノ甚シキモノナリ依テ承服スル能ハサル所以ナリ

辨明

上告人隠末丸ニ於テハ勸解事件ニ付富山季兵衛ノ代人トナリ四月二十二日ニ出頭ス可キ
旨該區裁判所ノ書面ニ調印致シ置キタルト雖モ當日ハ其本人ナル季兵衛自カラ出頭シタ
ルニ依リ代人末丸ハ出頭セサルモノナレハ之ヲ以テ無届不參ヲ爲セシモノト論定スヘカ

ラサルナリ因テ原裁判所ニ於テ明治十年第五號布告ニ照シ處分シタルハ不法ノ裁判ナリ
トス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月十二日原裁判所ニ於テ隠末丸ニ言渡シタル裁判ヲ平翻
スル左ノ如シ

隠末丸

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ

無科

第七百八十二號

○判文(不應爲ノ件) 明治十四年五月十八日上告
明治十四年六月十一日判決

兵庫縣攝津國川邊郡神戶出

生無籍

市太郎

明治十四年五月廿四年生月不知

其方儀明治十四年三月二十一日犯罪ノ科ニ依リ處刑受ル節淡路國宮前榮三郎ト詐稱スル
科雜犯律不應爲條不應爲輕キニ問ヒ懲役三十日申付ル

静岡縣五等警部伊藤泰滋ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十八日ヲ以テ司

法卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

右判文ニ就テ之ヲ見レハ靜岡裁判所濱松支廳ニ於テハ鄉貫名氏ヲ詐稱シタル犯罪ハ最終即チ發覺ノ節ノ犯罪ト見做シタルナラン元來本犯ノ鄉貫名氏ヲ詐稱シ罪ヲ得ルヤ逮捕拘引ノ時ヨリ前處刑宣告ヲ受ル時ニ既ニ有之處刑後ニ發覺スルモ法律適用ニ於テハ以前即チ詐偽ノ鄉貫名氏ヲ申立タル時ニ遡ラサルヲ得ヌ發覺ノ時ヲ以テ犯罪ノ時ト爲スヘカヲサル者ナリ然ラハ名例律ニ罪俱發條ニ依リ曩ニ得遺失物不送官科ヲ以テ懲役五十日處斷ヲ經ルヲ以テ其罪ヲ論スヘキナキ者トス然ルニ同應ニ於テハ發覺ノ期ヲ以テ犯罪ノ時ト爲シ懲役三十日ニ處シタルハ不當ノ裁判ト思量候條明治十年第十九號公布ニ依リ此段上告仕候也

辨明

本犯市太郎カ鄉貫名氏ヲ詐稱シ明治十四年三月廿一日得遺失物ノ罪ヲ以テ懲役五十日ノ處刑ヲ受ル后右詐稱ノ罪發覺セシテ原裁判所カ雜犯律不應爲輕ニ問ヒ懲役三十日ト處斷シタルハ繼續犯ナルニ付不法ノ裁判ニ非ストス如何トナレハ本犯ガ其裁判ヲ受ルニ當リ故サラニ鄉貫名氏ヲ詐稱シ爾後服役中若干ノ日繼續詐稱シタル犯罪ナレハ其發覺ノ日ヲ以テ犯罪最終ノ日ト爲スヘキモノナルカ故ニ得遺失物ノ罪ト併セ二罪俱發例ニ依リ處斷スヘキモノニ非サレハナリ

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月十七日靜岡裁判所濱松支廳ニ於テ市太郎ヘ言渡シタル

裁判ハ破毀スヘキ理由ナシトス

第七百八十三號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年五月十六日上告
明治十四年六月十一日判決

茨城縣常陸國眞壁郡吉間村

平民友七弟芳藏事

福田芳平

明治十四年五月
二十九年八月

右芳平カ所爲ニ對シ明治十四年五月六日水戸裁判所管内下妻區裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀盜ヲ爲サント欲シ小松崎健次宅ニ忍入樽酒竊取シ既ニ戶外ニ持出シ置クト雖モ其未得財ニ係ルヲ以右科賊盜律竊盜條ニ依リ財ヲ得サル者ヲ以論シ懲役四十日申付

茨城縣六等警部池袋啓造ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十六日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

本犯福田芳平カ犯狀タルヤ明治十四年四月廿日夜同縣常陸國眞壁郡下西郷谷村酒類商業小松崎健次宅ニ忍ヒ入り店頭ニ有之貳升樽壹個清酒壹升程トヲ竊取シ一旦戶外ニ持出シタル處尙ホ盜情飽カサルヲ覺リ更ニ盜意ヲ逞シ再ヒ該家奥坐敷ニ忍入り財物ヲ搜スル中偶々同家雇女篠崎カサ「カ」カ睡臥シタルニ蹶キシヨリ遂ニ覺知セラル、處トナリ捕押セラレタルモノナリ今マ此ノ盜狀ヨリ推シテ之レカ考按チ下タスニ本犯カ樽ト酒トヲ竊取シ

戶外ニ持出シタルハ第一ノ目的ニシテ既ニ其所爲ヲ遂ケタルモノナリ而ガシ尙ホ心ニ飽カサル所アルヨリ更ニ盜ヲ爲サント欲シ再ヒ與坐敷ニ忍入シハ第二ノ目的ナリ第二ノ場合ニ於テハ未遂罪ト言フヘクモ第一ノ場合ニ在テハ其目的業既ニ達シタルモノニシテ未得財ニアラサルヤ明白ナリ故ニ下妻區裁判所於テ本犯ヲ未得財トナシ懲役四十日ニ處斷センハ不當ノ裁斷ト見込候條檢事章程第二條ニ依リ上告候也

辨明

本犯芳平カ小崎峻健次方ニ忍入り其已ニ竊取シタル樽酒ヲ戶外ニ持出シ置タルハ乃チ犯罪ノ目的ヲ達シタル者ニ付未得財ヲ以テ論スヘキ者ニアラス故ニ芳平カ罪ヲ斷スルハ右樽酒ヲ計贓シ賊盜律竊盜條ニ依リ相當ノ刑ニ處スヘキ者トス然ルチ水戸裁判所管内下妻區裁判所ニ於テ本律ニ依ルモ仍ホ未得財ヲ以テ論シ懲役四十日ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルチ以テ明治十四年五月六日水戸裁判所管内下妻區裁判所ニ於テ福田芳平ヘ言渡シタル裁判ヲ破毀シ水戸裁判所管内土浦區裁判所ニ於テ審判スヘキ旨ヲ達シタルニ付警部池袋啓造ニ於テハ相當ノ處分ヲ爲スヘシ

第七百八十四號

○判文(竊盜再犯ノ件) 明治十四年五月十九日上告
明治十四年六月十一日判決

京都府山城國乙訓郡寺戶村

平民

稻本常次郎

明治十四年五月二十四日

明治十四年五月十二日京都裁判所大津支廳ニ於テ右常次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀竊盜ノ科ニ依リ再度處刑ヲ受ル身分尙ホ中野治三郎方外三ヶ所ニ忍入り物品盜取リ又ハ京都府下新京極通り演戲場前ノ明地ニ差置キアル田中安太郎所有ノ人乘車外二品竊取スル右二罪ノ内一ノ重キ治三郎方外三ヶ所ニテ盜取ル賍金七圓七拾五錢ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ杖六十三犯ニ係ルト雖モ初犯自首シテ減免ノ處分ヲ受ルニ依リ尙ホ再犯ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ杖七十申付ル

澁賀縣十等警部辻真知ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十九日附テ以テ司法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

夫レ本犯カ最初飲食代價ヲ拂ハス逃走スル賍金壹圓以下ヲ犯シ明治八年五月四日京都裁判所ニ於テ竊盜ニ準シテ論シ懲役五十日ノ處斷ヲ受ケ爾后竊盜賍金壹圓以上ヲ犯シ自首シテ賍徴スヘカラサルチ以テ明治十二年十月廿八日前同應ニ於テ最初ノ準盜ヲ犯數ニ計ヘ再犯ヲ以テ論シ懲役七十日ヨリ二等ヲ減シ同十五日ノ裁判ヲ受タリ其後尙又竊盜賍金壹圓以上ヲ犯シ明治十三年十月廿一日右同應ニ於テ賊盜律竊盜條ニ依リ懲役六十日再犯ナルチ以テ一等ヲ加フヘキノ處初犯ノ時自首シテ減等ノ處分ヲ受ケタルニ依リ尙ホ初犯ト爲シテ論シ同六十日ノ判決ヲ受ケ尙又今度準竊盜及ヒ竊盜賍金各壹圓以上ヲ犯スニ付

一ノ竊盜罪ヲ以テ賊盜律竊盜條ニ照シ杖六十再犯ヲ以テ論シ一等ヲ加ヘ杖七十ノ處竊盜
初犯ノ時最初ノ準竊盜ヲ犯數ニ計ヘ一等ヲ加ヘタルコト因リ其入ル、ニ失スル加等ノ懲役
一十日ヲ今度ノ杖七十ヨリ扣除シ杖六十ニ處スルヲ適法ト見込ミ京都裁判所大津支廳ヘ
求判セシ處豈圖ラン同應ニ於テハ前裁判ノ誤刑失入ニ係ル懲役一十日ヲ扣除セズ杖七十
ト判決ヲ下シタルハ失當ノ裁判ナリト言サル可ラス何トナレハ今度ノ宣告書ニ明記シア
ルカ如ク三犯ナルモ初犯自首シテ減等ノ處分ヲ受ルニ依リ仍ホ再犯ヲ以テ論スト判決ヲ
下シナカラ曩キニ誤テ失入加等セシ懲役一十日ヲ今度扣除セサリシハ是レ所謂失當ノ裁
判ナリト思考ス

辨明

上告人ハ原裁判所ニ於テ被告稻本常次郎カ明治十四年一月十三日京都府乙訓郡森本村中
野治三郎外三ヶ所ニ於テ物品ヲ竊取スル罪金七圓七拾五錢ノ科ニヨリ懲役六十日再犯ナ
ルヲ以テ一等ヲ加ヘ懲役七十日ノ處斷ヲ受タリ然ルニ最前犯ス所ノ準竊盜ヲ已ニ犯數ニ
計ヘ二等ヲ加ヘアル共懲役一十日ヲ今般處斷及フ七十日ヨリ扣除シ懲役六十日ニ處スヘ
キ旨陳辨スルト雖モ右ハ既ニ裁判確定セシモノニ付之ヲ除スヘキ理由ナキニ付原裁判所
ノ裁判ハ不法ニ非ストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月十二日京都裁判所大津支廳ニ於テ稻本常次郎ニ言渡シ
タル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキモノトス

第七百八十五號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年四月九日上告
明治十四年六月十三日判決

東京府深川區福住町平民

松山 爲吉

明治十四年三月

三十年

明治十四年三月三十一日東京裁判所ニ於テ右爲吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀行川平五郎ヲ勸メ糠ヲ贖造シ大場信愛等へ賣却シ欺取ル罪金百三拾八圓餘ノ科詐
欺取財條ニ依リ懲役十年申付ル

但現在スル贖造品ハ沒收シ罪金ハ資力限り追徴ス

爲吉ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月九日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上
告狀及ヒ明治十四年四月十六日明治十四年五月十三日付補正書ノ要領ハ左ノ如シ

第一條

上告人ノ販賣シタル芋粕ハ化學上ノ實驗ニ徴スルニ米糠ニ劣ラサルノ効能アル肥料ニシ
テ代價ハ其半ニ過キス故ニ之ヲ製造販賣スルハ社會ニ有益ノ事業ナリトス而シテ當時米糠
ノ價金壹圓ニ付キ六貫八百目ナリシニ上告人カ芋粕ヲ販賣セシハ其貸金ノ返價ヲ受ケン
トスル存念アルヲ以テ製造人行川平五郎ヨリ買取シタル元價即チ壹圓ニ拾三貫目ニシテ
米糠ニ混合セシモノハ平均七貫六百目ナリ其代價ノ米糠ヨリ下廉ナルノ贖造物ヲ以テ人
ヲ詐欺シタルニアラサルコトヲ知ルニ足ルヘキノミナラス今又搜索シ得タル曩キニ富岡門

前警察署ニ押取セラレシ判取帳ヲ閱スルニ木村屋傳兵衛伊豆屋源藏ニ販賣シタルモノハ其芋粕ナルヲ明記シ大場信愛分ハ「キカイ羽糠」トアルノミナラス最モ信用スヘキ信愛ヨリ交付ヲ受ケタル證書ニモ亦「キカイ云々」ト記載シタリ是レ其混合物アルヲ知リテ買取シタルヲ明晰ナリ要スルニ其所爲ハ道義ニ背カス公益ヲ害セズ毫モ刑法上ニ於テ罪トナシ罰スヘキノ原由ナケレハ未タ被害者アリテ之ヲ告訴シタルモノモナシ然ルニ原裁判所ハ損害ノ有無ヲ推窮セス又買取者ノ喚問芋粕ノ検査ヲモ爲サズ容易ニ重刑ヲ言渡サレタルハ未タ審理ヲ盡サ、ル違法ノ裁判ト言ハサルヲ得ス

第二條

上告人カ明治十四年三月二十七日富岡門前警察署ニ於テ爲シタル口供ハ當時警察官ノ威嚴ニ恐怖シ且家ニ老母ト臨月ノ妊婦アリ憂慮措ク能ハス精神錯亂殆ント狂者ト一般ナリシヲ以テ或ハ言語ノ語用ナキヲ保セス贗造ノ米糠ヲ眞物ト偽リ販賣シタルト云フカ如キハ最モ其甚キモノナリ又大場信愛ニ販賣シタル眞糠ニ混合セシ芋粕ハ三百七拾貫目ナルヲ六百五拾貫トナセシヲ以テ從テ芋粕販賣ノ所得金百三拾八圓五拾錢モ實ハ其半額ニ過キサルナリ故ニ右口供上嫌疑スヘキ贗造等ノ文字ヲ記載スルモ毫モ其事實ナケレハ猶ホ空中ニ樓閣アリト云フカ如ク信據スルコ足ラサルモノナリ然ルニ原裁判所ニ於テ其文字ノミニ拘泥シ事實如何ヲ推究セスシテ罪ヲ斷セラレシハ違法ナリト思量ス

第三條

販賣上其品物ノ粗惡ナルカ爲メニ當然ノ用ニ供スル能ハサルトキハ之ヲ返還シ又爲メニ

損害ヲ負ヒタルキハ要償ヲ得ルノ途アリ然ルニ今被害者ノ告訴ヲ待タズ他ノ探偵ニ因リ逮捕シテ刑事衙門ニ拘引セラル、スラ不法ナリトスルニ詐欺取財律ニ照シ重刑ニ處セラレタルハ實ニ不服ニ堪ヘサルナリ

第四條

今一步ヲ退キ假リニ上告人ハ贗造ノ米糠ヲ詐リテ販賣シタルモノトスルモ人生ノ一日モ缺クヘカラスシテ尤鄭重ヲ要スヘキ飲食物ノ贗造及ヒ腐敗ナルヲ知リテ販賣スルモノハ違式註違條例第七條ニ照シ僅ニ五日ヨリ十日ニ過キサル拘留ニ處スルニ過キス其輕キ肥料ニ於テ懲役十年ノ重刑ヲ言渡サル可キ理由ナシトス

第五條

上告人カ富岡門前警察署ニテノ口供中行川平五郎ニ芋粕ノ製造ヲ勸メタリトアルモ是レ一場ノ談話タルコ過キスシテ其實決シテ之ヲ勸メタルニアラス上告人ハ只其製造シタル芋粕ナルヲ知リテ販賣シタル者ナレハ假ヒ有罪ナリトスルモ平五郎ノ從犯ナリ法律上其教唆者又ハ造意者ヲ以テ論スヘカラス然ルニ反對ノ處斷ナリシハ不法ト言ハサルヲ得ス

辨明

第一條

上告人ハ審岡門前警察署ニ於テ爲シタル口供ヲ當時精神錯亂或ハ言語ノ誤用ナキヲ保シ難キヲ以テ罪證ト爲スヘカラスト申立ルト雖モ其口供ノ旨趣ハ總テ行川平五郎其他本訴關係人ノ申立ニ符合シ計算上大場信愛ニ販賣シタル米糠ニ混合セシ芋粕ノ量目モ相違ア

ルヲ見サルノミナラス原裁判所ニ於テ公判ノ際事實ニ相違ナキコトヲ自ラ承認シタル所ナルヲ以テ自由任意ノ白狀ナリトセサルヲ得ス依テ上告要領第二條ノ趣意ハ採用セサルモノトス

第二條

已ニ上告人カ警察署ニ於テ爲シタル口供ハ自由任意ノ白狀ニシテ事實ニ適當スルモノトスルトキハ其口供ニ所謂「マシメ」ノ商法ヲ爲サス惡意ヲ生シ行川平五郎ト通謀シ米糠ヲ偽造セシメ眞物ト詐リ大場信愛外數名ニ販賣シタルコアラサヤ然ルテ上告人ハ其販賣代價芋粕相當ニ眞糠ヨリ下廉ナリ云々トノコトヲ以テ德義ニ背キ公益ヲ害スルノ事實ナキモノト言フモ果シテ相當代價ナルトキハ故テ之ヲ眞糠ト詐ルノ不良手段ヲ要セサルヘシ非理ノ利益ヲ得ントスル爲メナルカ故ニ正當ノ商法ナリトスル他ノ原由アルヲ見サルナリ況ンヤ當時眞糠ノ價六貫八百目トスルモ口供ニハ八九貫目ニ騰貴ストアルニ矛盾シ芋粕ヲ拾三貫目トスルハ上告人カ平五郎ヨリ貸金ノ償還ヲ受ケントスルヨリ他人ヲ詐欺シタル共犯者間ニ於テ定ムルモノナレハ當時公行セラレシ價直ト認ムルニ由ナク其申立ノ基礎トスル所確實ナラサルヲ又上告人ハ其賣買上ノ判取帳ニ芋粕或ハ「キカイ」羽糠ト明記シ信愛ヨリ受領シタル證書ニモ「キカイ」羽糠トアルト云フヲ以テ賣買ノ眞正ナルヲ證スルモ上告ニ際シ新ニ供出スルモノハ本院ニ於テ採用スルニ由ナキノミナラス判取帳云々ノ如キハ警察署ニテ「芋粕」賣買ハ帳簿等ニ記載シ置カサル」ト自供シタルコアラサヤ實ニ信認ヲ措クニ足ラサルナリ而シテ原裁判所ハ自ラ偽造物ノ檢閲ヲナサ、ルトス

ルモ司法警察官ノ報告書ニ依リ又其所在ヲ知ルヲ得タル芋粕買取人及ヒ口入人タル大場信愛須田源造共ヲ喚問シ被害ノ事實ヲ推究シタリ要スルニ上告人ニ於テ偽糠ヲ以テ人ノ金錢ヲ詐取シタルコトヲ憑充分ナリ且後ニ鋸屑ヲ以テ芋粕ニ換用シ之レニ壁土等ヲ混合セシト已ニ其豫備ヲ爲シタルカ如キ景狀ヲ參觀スルモ果シテ有効ノ肥料ヲ販賣スルノ念慮ニアラサルヲ知ルニ足レリ其所爲ハ公益ヲ害シ德義ニ背カスト言フヲ得ス賊盜律詐欺取財條ニ照シ竊盜ニ準シテ論スヘキモノナルニ因リ上告要領第一條ノ旨趣モ相立タサルモノトス

第三條

已ニ上告人ノ所爲ハ公益ヲ害スルヲ以テ詐欺取財ノ罪トスルトキハ犯姦罵詈等ノ如ク告訴ヲ待テ受理スヘキモノニアラス之レニ附帶スル贓物ノ返還損害ノ賠償モ名例律給沒贓物條第二項及ヒ改定律例第五十五條ニ依リ事主ノ請求ヲ要セサルモノトス又人ノ財物ヲ詐取スル目的ニ出テ偽造物ヲ其用ニ供スルモノハ違式註違條例第七條ノ只贗造并ニ腐敗ノ飲食タルコトヲ知テ販賣スルモノト同視スルヲ得サルナリ而シテ上告者ハ果シテ共犯者行川平五郎ノ從犯ナルヤ否ヲ論スルニ警察署ニ於テ自供シタルカ如ク上告人ハ偽糠ヲ以テ人ヲ詐欺スル造意者ニシテ平五郎ハ其勸誘ニ從ヒシモノナルニ因リ名例律共犯罪分首從條凡共ニ罪ヲ犯ス者ハ造意一人ヲ以テ首ト爲シ隨從者ハ從トナシ一等ヲ減ストアルニ照シ上告人ハ本件ノ造意者即チ首犯ナルモノトス右ノ理由ナルニ因リ上告要領第三條以下ノ旨趣モ總テ採用スルヲ得ス

第四條

然レトモ原裁判所ニ於テ其詐取ノ贓金ヲ百三拾八圓餘ト爲シタルハ允當ナラサルモノト
 ス如何トナレハ木村屋傳兵衛ヘ兩度ニ販賣シタルハ素ヨリ偽造ノ米糠ナルヲ告知シ傳
 兵衛ヲ詐欺シ或ハ傳兵衛ト通謀シ他人ヲ詐欺シタルノ證據モナケレハナリ因テ其代價合
 金三拾五圓貳錢六厘ハ計贓スルニ由ナキヲ以テ之ヲ扣除スヘク又大場信愛ヨリ領取シタ
 ル貳百四拾圓三拾壹錢貳厘ノ内真糠代價白四拾八圓五拾七錢壹厘ヲ扣除シ剩ル九拾壹圓
 七拾四錢壹厘ト小林七郎治ヨリ七圓七拾七錢須田源造口入ノ三圓九拾九錢四厘ヲ合算シ
 百三圓五拾錢五厘ハ全ク其詐取ノ贓ナリ之レヲ竊盜ニ準シテ論シ改正七贓例圖ニ照スニ
 百圓以上懲役五年ニ相當スルモノトス又未ダ販賣セシテ現存スル贓糠ハ其性質他ノ正
 當ノ用ニ供ス可カラサルトイフ物ニアラス又使用ヲ許サ、ル所ノ應禁物ニモアラサレハ
 尙ホ沒收スルノ限リニアラサルニ之ヲ沒收シタル亦失當ナリトス

判決

右ノ理由ナルニ因リ明治十四年三月三十一日東京裁判所ニ於テ松山爲吉ニ言渡シタル裁判
 ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

松山 爲吉

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ贓金百三圓五拾錢五厘竊盜ニ

準シテ論シ改正七贓例圖ニ照シ

懲役五年

但シ詐取スル贓金ハ追徴シテ事主ニ給付ス

第七百八十六號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年四月九日上告
 明治十四年六月十三日判決

東京府南葛飾郡海邊新田寄

留千葉縣山邊郡下武者田村

平民

行川 平五郎

明治十四年三月

二十九年

明治十四年三月三十一日東京裁判所ニ於テ右平五郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀松山爲吉ノ發意ニ從ヒ糠ヲ贗造シ大場信愛等ヘ賣却シ欺取ル贓金百三拾八圓餘ノ
 科詐欺取財條ニ依リ從ナルヲ以テ一等ヲ減シ懲役七年申付ル

但現在スル贗造品ハ沒收シ贓金ハ資力限り追徴ス

平五郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年四月十日付テ以テ大審院ニ差出シタル
 上告狀及ヒ明治十四年五月付明治十四年五月二十六日付兩補成書ノ要領ハ左ノ如シ

第一條 上告人ニ於テ松山爲吉ノ造意ニ從ヒ米糠ヲ贗造シ真物ト詐リ大場信愛共ニ販賣
 シタルヲナシ芋粕ハ有効ナル肥料ナレハ廉價ヲ以テ廣ク耕作ノ用ニ供セシメント爲吉ノ
 注文ニ依リ之ヲ製造シ其受取書ノ如ク公然芋粕ナルヲ證シ相當ノ價直ニ賣買シタリ製
 造品ニ糠色アルハ貯藏ノ便チ圖リ腐敗ヲ防ク爲メニ調和シタル物質ヨリ現出スル者ナリ

故テ不買ノ手段ヲ以テ眞糠ニ模擬シタルニハアラス爲吉信愛間ノ賣買ハ措テ論セス上告人一己ノ所爲ハ毫モ公益ヲ損スル所ナケレハ被害人ノ之ヲ告訴スルモノモナシ要スルニ法律上ニ於テ爲吉ノ從犯トシ懲罰スヘキモノニアラサル證憑充分ナリトス

第二條 明治十四年三月二十七日富岡門前警察署ニ於テ爲シタル上告人ノ口供書ハ當時警察官ヨリ讀聞ケアリシモ上告人ハ本來文字ニ暗ク漢語ノ如キハ更ニ了解スル能ハサレハ只實際ニ陳述セシ處ヲ書取ラレシモノト信認シ捺印シタルナリ公判ニ付セラレシ後東京裁判所ニ於テ爲シタル口供書亦同シ現ニ警察署ノ口供中上告人製造ノ芋粕ヲ松山爲吉ヨリ他ニ轉賣シタルハ千百五拾七貫目代金八拾九圓トアルモ其實八百八拾貫目代金六拾七圓七拾五錢餘ナリ元品其他勞費等ヲ扣除スレハ其純利ハ僅カニ七圓餘ニ過キス假リニ上告人ノ所爲ヲ不買ナリトシ罰スヘキモノトスルモ懲役七年ニ處スルハ苛酷ナリト言フヘシ酌量輕減ノ法律ニモ違背スルニモアラスヤ抑モ裁判官ハ警察官ヨリ送致シタル被告人ノ口供書タリトモ右ノ如ク罪證トスルニ足ラサルモノハ棄却スルノ職權アリ然ルニ粗漏ニモ口供書ノミニ依リ他ノ審理ヲ盡サス裁判ヲ下サレシハ不法ナリト言ハサルヲ得ス

辨明

第一條 上告人カ富岡門前警察署及ヒ東京裁判所ニ於テ爲シタル口供書ハ文字ニ暗キヲ以テ其旨趣ヲ了解セズ捺印シタルモノトスルモ口供書ハ本人ノ陳述ヲ其儘書取リ之ヲ讀聞ケ若シ誤謬アレハ改正スルヲ得ヘキモノナレハ實際ニ陳述セサル所ヲ記載シアルヘキ理由ナキノミナラス上告人カ松山爲吉ノ造意ニ從ヒ爲吉ヨリ他ニ販賣スルヲ約シ芋粕

ヲ以テ米糠ヲ偽造シ又爲吉ニ於テ上告人ヨリ回送ヲ受ケ已ニ販賣シタル偽糠ノ量目千百五拾七貫目上告人ノ領收スヘキ代金八拾九圓ナルヲモ爲吉及ヒ其他本訴各關係人ノ申立ニ符合シ事實ニ相違アルヲ見サルニ因リ原裁判所ニ於テ自由任意ノ白狀ト認メ斷罪ノ證トシタルハ不法ニアラス然レハ上告要領第一條ノ旨趣ハ警察署及ヒ原裁判所ニ申立テタル所ニ齟齬スルモノナレハ本院ニ於テ上告ノ裁判ニ採用スルニ由ナシ右爲吉ト共謀シ偽糠ヲ以テ人ノ金錢ヲ詐取シタルハ公益ヲ害セサルモノニアラサルヲ復論辨ヲ要セス賊盜律詐欺取財條凡官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ並ニ計ニ竊盜ニ準シテ論ストアルニ照シ爲吉ノ隨從者ナルヲ以テ名例律共犯罪分首從律ニ依リ爲吉ノ罪ニ一等ヲ輕減シ處斷スヘキモノトス上告人ハ爲吉ト大場信愛共ノ賣買ニ關與セス假リニ有罪ナリトスルモ米糠偽造ノ純利ハ七圓ニ過キサルニ懲役七年トセラレシハ苛酷ナリ云々トスルモ已ニ爲吉ト偽糠ヲ以テ詐欺ノ通謀ヲナシタル上ハ實際其販賣ヲ爲吉ニ托シ大場信愛共ニ直接ノ關係ナキモ首從ノ別アルマテニテ其計贓上ニ於テハ爲吉ト差違アルナシ共犯者ナル爲吉ヨリ領收スル純利ヲ以テ其罪ヲ定ムヘキモノニアラス而シテ酌量輕減ハ裁判官ノ見込ニ一任シタルモノナレハ其如何ニ關シ不服ヲ訴フルヲ得ス因テ上告ノ旨趣ハ總テ採用セサルモノトス

第二條 然レモ松山爲吉ヨリ木村屋傳兵衛ニ兩度ニ販賣シタル偽糠代金三拾五圓貳錢六厘ハ當時其偽造タルヲ告知シ傳兵衛ヲ詐欺シタル者ニアラサルヲ以テ計贓スルニ由ナキニ因リ總金百三拾八圓五拾三錢壹厘ヨリ扣除シ去リ殘ル百三圓五拾錢五厘ヲ竊盜ニ準

シテ論シ改正七罪例圖ニ照スニ百圓以上懲役五年從タルヲ以テ一等ヲ減シ懲役三年ニ該ルモノトス又未タ販賣セスシテ現存スル偽竊ハ其性質他ノ正當ノ用ニ供スヘカラサルトイフ物ニアラス又使用ヲ許サハル所ノ應禁物ニモアラサレハ沒收スルノ限リニアラス然ルニ原裁判所ニ於テ懲役七年ノ刑ヲ言渡シ又之ヲ沒收シタルハ允當ナラサルモノトス

判決

右ノ理由ナルニ由リ明治十四年三月三十一日東京裁判所ニ於テ行川平五郎ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

行川平五郎

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ賊盜律詐欺取財條ニ依リ贓金百三圓五拾錢五厘竊盜ニ準シテ論シ改正七罪例圖ニ照シ懲役五年從タルヲ以テ名例律共犯罪分首從條ニ依リ一等ヲ減シ

懲役三年

但詐取スル贓金ハ追徴シテ事主ニ給付ス

第七百八十七號

○判文(監守盜ノ件)明治十四年五月四日上告
明治十四年六月十三日判決

福島縣岩代國北會津郡若松

榮町平民

渡邊 貞記

明治十四年四月
三十六年十月

明治十四年四月廿五日福島裁判所若松支廳ニ於テ右貞記ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀曩ニ常應紀問掛ニ於テ會テ若松川原町長岡寛裕ヨリ贓金貳拾圓餘ノ金品欺取又ハ福島裁判所若松支廳請雇相勤メ宿直中明治十一年十二月廿九日監守スル處ノ官金百貳拾五圓六拾錢貳厘五毛盜取タル事ヲ白狀シ今更ニ其官金ヲ盜マス前白狀ハ誣服ナリト申立ルト雖モ其變更シタル申立ノ信容スヘキ考驗ト會テ誣服スヘキ原由ナキ而已ナラス却テ其官金官亡失ノ時ニ際シ自己其身分ト資産ト事情ニ不適當ナル多數ノ金額ヲ遺拂ヒ又ハ多數ノ金額ヲ匿ノ妾宅ニ置又ハ其遺拂タル金員ト妾宅ニ置タル金數ト盜取タリト白狀シタル金額トノ計算吻合シテ且ツ計算ノ爲メ満足ナル餘多ノ憑據アルヲ以テ前白狀ノ如ク詐欺取財及ヒ監守盜ノ罪證明白ナル處俱ニ酌情減等ノ狀アルニ付右科ノ内賊盜律監守自盜條ニ依リ懲役十年情法ヲ酌量シテ一等ヲ減シ懲役七年申付ル

但贓金賠償ノ爲メ資力限取揚官ニ返ス

貞記ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリシ明治十四年五月四日本院ニ上告スル要領左ノ如シ

第一 自分儀監守ノ金員ヲ盜取シタルハ決シテ無之又糾問懸ノ口供ハ畢竟嫌疑ノ爲メ繫獄セラレ辛シモ太繩ヲ以テ制縛セラルハ既ニ拾二度加フニ算板ニ昇ルヲ三日ニシテ全シ誣服ノ口供ナリ然ルヲ該口供ニ依リ盜守自盜ノ冤罪ヲ負セラレタルハ不法ノ裁判ナリトノ事

第二 自分儀月給ノ金額ハ些少ナリト雖モ他ニ金額ノ取引アリ現ニ其差引ノ如キハ別紙

計算書ニ於テ明瞭ナリ然ルニ其官金亡失ノ時ニ際シ其身分ト資産ト事情ト不適當ナル多
數ノ金額ヲ遺拂云々ト裁判セラレタルハ不法ノ裁判ナリトノ事
第三 妾宅ニ置キタル金額ハ明治十一年四月中佐藤榮造ヘ預ケ置キタル金額ナルコト明瞭
ニシテ怪ムニ足ラス又監守ノ所ノ金額ト妾宅ニ置キタル金額ト吻合スヘキ謂レナシ然
ルニ妾宅ニ置キタル金額ハ盜取ナリト自狀シタル金額トノ計算吻合シテ且計算ノ爲メ滿
足ナル餘多ノ憑據アルヲ以テ云々ト裁判セラレタルハ不法ノ裁判ナリトノ事

辨明

上告人渡邊貞記ハ曩ニ糾問掛ニ於テ爲シタル口供ニ盜罪中官金ニ係ル一部ハ拷問ノ爲メ
誣服セシモノニシテ監守ノ金員ヲ盜取シタル事ナキ旨申立ルト雖モ其變更スル申立ハ眞
實ナリト推測スヘキ證左アルヲ觀ス又明治九年第八十六號布告斷罪不當條例凡罪ヲ斷ス
ル證ニ依ル云々ト改正アリシ後ハ拷問ヲ用ユヘキコトアルヘカラス左スレハ原裁判所カ數
多ノ憑據ヲ以テ前白狀ヲ眞實ナリトシ賊盜律監守自盜條ニ依リ懲役十年情法ヲ酌量シ一
等ヲ減シ同七年ニ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十五日福島裁判所若松支廳ニ於テ渡邊貞記ニ言渡シ
タル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スルモノナリ

第七百八十八號

○判文(詐欺取財ノ件) 明治十四年五月二日上告
明治十四年六月十三日判決

秋田縣羽後國仙北郡角館東
勝樂町十二番地主族

原 田 信 彌

明治十四年四月
二十八年十月

右信彌カ所爲ニ對シ明治十四年四月二十六日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡シ
タリ

其方儀明治十三年十一月中井上藤四郎ヨリ被相頼同人亡父吉兵衛存生中井上甚五郎亡祖
父甚七ヘ賣渡シタル耕地七反三畝廿五步年期賣却ノ約束ニテ返リ證書ヲ取置タル由ノ處
甚五郎ニ於テ右地内藤字七ヘ代金百九拾圓ニ賣渡シタルトテ直チニ字七ヘ係リ田地取戻
ノ訴訟ヲナシ若シ田地ヲ取戻タル上ハ金六拾圓手數料ニ可申受約定致セシ處原告ノ請求
不相立ル旨裁許相成タルヲ右裁許狀中ノ文字ヲ改竄シ原告ノ申分相立タル趣ニ詐爲シ右
地買戻ノ爲ナリトシ明治十四年二月中甚五郎ヨリ金百九拾圓並ニ井上藤四郎ヨリ手數料
ノ内五圓欺取リ又ハ舅石橋傳治ヨリ同人長男恭助ニ於テ會テ藤原嘉右衛門方ヘ可仕拂旅
籠料ノ引當ニ差置タル夜具蒲團等受戻ノ爲メ金六圓ヲ預リ乍ラ叔父宮田喜代助ヨリ注文
セラレシ時計ヲ買求メ右代金ヘ擅ニ立替タル等ノ科一ノ重キ賊盜律詐欺取財條及ヒ改正
例第十三條ニ照シ除族ノ上懲役十年申付ヘキ處一等ヲ酌減シ懲役七年申付ル
但富永翁助ヘ抵當ニ差入レタル建家ヲ重テ久松熊五郎ヘ抵當ニ差入レ爲メニ戸長柴鐵
之助外一名ノ印章ヲ詐爲シタルハ自首スルヲ以テ其罪ヲ免スト雖モ詐取ノ贓金ハ資力

限賠償セシム

原田信彌ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月三日附テ以テ本院へ差出シタル上告狀ノ要旨左ノ如シ

第一條

井上甚五郎ヨリ金百九拾圓預タルヲ詐僞取財ト御調ニ相成タルハ不服ナリ何トナレハ原告本人井上東四郎代人私ヨリ内藤字七へ係ル耕地取戻シノ訴訟ニ不關甚五郎ヨリ該金可請取權利有之ハ左ニ記載セル委任狀領シタルナリ但シ井上甚五郎亡祖父甚七儀井上東四郎亡父吉兵衛ヨリ耕地年限ニ買請ク置永代ニ賣拂タルニ依リ償シムル金ヲ言委任狀之事

一拙者儀内藤字七へ係ル耕地取戻シ一件ニ付原田信彌ヲ以テ部理代人ト定メ拙者名義ニテ左ノ權限ノ事代理爲致候事

一拙者亡父吉兵衛儀同村井上甚五郎亡祖父甚七へ年限ニ賣渡シ置タル耕地九反三畝二拾五步取戻ノ事

但シ訴ニ不關井上甚五郎ヨリ該償金百九拾圓請取方ノ事

一被告内藤字七ヨリ耕地取戻シニ相成ル上ハ該金右字七へ渡方ノ事

右代理委任狀依テ如件

明治十三年十二月

井上東四郎印

右委任狀領シタル上ハ該金甚五郎ヨリ直ニ可請取儀ニ候得共控訴不致内ハ被告内藤字七

へ可渡金ニナルヤ又原告本人井上東四郎ニ可渡儀ニ相成候ヤ何レ控訴御裁判ヲ請ル際迄預リ置候旨ヲ申聞ケ依テ是ニ右甚五郎へ預リ證書ヲ與へ承諾ノ上直ニ預リタル金ナリ

第二條

原告本主井上東四郎ヨリ右事件依頼ニ相成候際直者ト相成ル上ハ手數料金六拾圓可請取定約ヲナシタルニ原告曲者ト相成候故該手數料可請取様無之然ルニ大曲村宿料及ヒ諸拂方ニ困却致右手數料ヲ欺キ取ル心組ニテ大曲區裁判所ノ裁許狀中文字ヲ細シ曲者ヲ直者ト僞リ金五圓詐取申候故該金ハ全ク詐僞取財ニ相違無御座候事

第三條

石橋傳治ヨリ預タル金六圓辻原嘉右衛門へ渡可儀儀ニテ預リ申候得共其節右嘉右衛門登縣不在ニ付渡兼依テ同人歸宅迄ノ間私用仕候處其否御拘留ニ相成同人へ渡兼罷在然ルニ其際右傳次方へ參リ私用不致ト僞リ申候故是又詐僞取財ニ相違無御座候事

第四條

前第一條ニ記載セル金百九拾圓ヲ大曲區裁判所へ預ケ置ト井上甚五郎ニ僞リ候得共該甚五郎ノ關係セル金ニ無之候得ハ預ケル預ケサルハ私ノ承存次第ナリ何トナレハ第一條ニ記載セル如ク控訴御裁判取極マル迄ノ間私ニ於テ預リ尙取極マリノ上ハ井上東四郎ヨリ右甚五郎へ直ニ請留ヲ與ル迄ノ事ナリ依是ニ其間私ヨリ右金預リ證書ヲ與へ又甚五郎ニ於テ證書ヲ領シ置タル上ハ私ニ於テ全ク欺キ取タル筋ニハ無御座候事

第五條

詐偽取財ノ罪御申渡狀中ニハ耕地買戻シ金ト偽リ井上甚五郎ヨリ金百九拾圓欺取ト有之候得共第一條ニ記載有之如ク耕地買戻ノ儀ハ原告井上東四郎ト被告内藤宇七トノ間ニ預ル者ナレハ井上甚五郎ノ關係セル處ニアラス直ニ甚五郎ハ該金償ワサシメタル處ナリ但シ該金私用シタルト雖モ可辨償致方有之ヲ以テ私用致候事

第六條

前條々ノ内第一條第四條第五條ノ理由ナルヲ以テ井上甚五郎ヨリ預タル金百九十圓ハ詐偽取財ノ御調ハ不服ニ御坐候間更ニ御裁判奉仰候

辨明

上告人原田信彌ニ於テ井上甚五郎ヨリ預リタル金圓ヲ詐偽取財ノ罪トナシ處分セラレタルハ不法ナル旨申立ルト雖モ信彌ニ於テ耕地取戻ノ一件ニ付キ金百九拾圓ヲ甚五郎ヨリ受取タルハ信彌カ變造セシ裁許狀及ヒ罫紙代受領證等アリテ其詐取ノ事實ヲ徵スルニ足ルヘキ而已ナラス信彌カ原裁判所ニ對シ爲シタル任意ノ供狀ヲ觀ルニ其第四項ニ兼テ井上甚五郎於テハ原告ノ勝詞訟ト相成リタル時ハ百九拾圓ハ則田地ト看做シ井上藤四郎ヘ可相渡旨甚五郎ノ話合モ有之ニ付不圖不良心ヲ生シ甚五郎ヨリ金錢欺キ取ルヘキ念慮ヲ生シ裁許狀中取戻サントスルモ得ヘカヲサレモノナリトアルヲ得ヘキモノナリトシ之レナキモノナリトストアルヲ之アル者ナリトストシ原告カ請求ハ相立サルトアルヲ原告カ請求ニハ可應シトシ入費ハ原告ヨリ償却スヘントアルヲ被告ヨリ償却スヘント詐爲致シ候トアリ右ノ數證ニ依レハ其金子ヲ詐取シタルヤ明カナリ故ニ原裁判所ニ於テ他ノ井上

藤四郎ヨリ詐取シタル金圓等ト共ニ贓ニ計ヘ賊盜律詐欺取財條ニ依リ處斷シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年四月二十六日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ原田信彌ヘ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者也
第七百八十九號

○判文(持兇器強盜ノ件)明治十四年五月十三日上告
明治十四年六月十三日判決

高知縣土佐國吾川郡サカツ

村平民

宇三郎長男

上岡楠太郎

明治十四年五月
二十九年十月月

明治十四年五月六日大坂裁判所ニ於テ右楠太郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治十三年十月十日山口寅吉カ大坂府平民川村萬助方ニ於テ持兇器強盜ヲ爲スノ際内庭ニテ瞭望セシトノ前供ヲ反異シ山口寅吉カ誣告ニ係ル旨申立寅吉モ又同様ノ陳述ヲ爲スト雖モ寅吉カ今日ノ申立ハ往々共犯者ヲ庇隱スルノ景狀アルヲ以テ信用スヘカヲサルノミナラス又其方カ果シテ誣告セラレタリト認ムヘキ形蹟ナキカ故ニ共犯者寅吉カ警察署ノ口供ヲ審查スルニ拔刀ヲ携ヘ押入り其方ハ内庭ニ瞭望シ寅吉ハ家人ヲ縛シ金品

奪取リタル旨申立猶檢事局ニ於テモ前供ヲ眞實ノ申立ナリト明認セリ而シテ又被害者川村萬助ニ於テモ二人ノ強盜押入リ一人ハ内庭ニ瞭望シ一人ハ金品ヲ奪去リタリト申立其方カ前供ニ對照スルニ彼此ノ申供符合スルヲ以テ其方カ瞭望ヲ爲セシ形蹟判然タリトス又明治十三年十月二十日山口寅吉等共ニ大坂府平民植村兼治郎方ニ強盜ニ押入リタルトシ前供ヲ反異スト雖モ各共犯人カ警察署ノ口供ト其方カ前供ト對照スルニ強盜共犯タルト分明ナリト雖モ今井和三郎ハ其方ニ於テ家人ヲ縛シタル旨申立山口寅吉道本清七ノ口供ニ仍レハ其方ハ未タ室ニ入り財ヲ搜セヌ又家人ヲ縛セサルモノ、如シ又被害者植村兼治郎ヲ審問スルニ強盜五人押入リ二人ハ内庭ニテ瞭望シ三人ハ或ハ家人ヲ縛シ又ハ金品ヲ奪去リタル旨申立ルモ其人相ヲ確認セサル上ハ其方ノ室ニ入りタルヲ證スヘキ證據ナキヲ以テ瞭望者トナシテ論シ右併贓金七拾四圓八拾四錢六厘ノ科改定律例第百二十八條ニ依リ本犯ニ一等ヲ減シ懲役十年申付ル

但シ贓金賠償ノ爲メ資力限り取上ル

楠太郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十三日付ヲ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ

上告人ハ強盜ノ瞭望ヲ爲シタル覺ヘナシ是レ山口寅吉共カ上告人ニ遺恨アルヲ以テ誣告シタル者ナリ大坂府長堀警察署ニ於テハ嚴酷ナル拷問ヲ受ケ已ムヲ得ヌ不實ノ口供ニ摺印シタリ因テ原裁判ヲ破毀セラレシメテ請求ス

辨明

改正改定律例第百二十八條ニ凡罪ヲ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ抑上告人ノ犯跡タル其自言ニ係ルノミナラス他ノ證據ニ於テモ免カルヘカラサルモノトス而シテ警察署ニテ拷問ヲ受ケシトノ申立ハ其證據ヲ見サルニ因リ原裁判ハ違法ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月六日大坂裁判所ニ於テ上岡楠太郎ニ言渡シタル裁判ハ破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百九十號

○判文(詐欺取財ノ件)明治十四年五月十二日上告
明治十四年六月十三日判決

廣島縣安藝國高宮郡古市村

平民

本田勝次郎

明治十四年五月
二十七年六月

明治十四年五月三日廣島裁判所ニ於テ右勝次郎ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀料理商磯部「セイ」方ニ於テ遊興ニ耽リ其酒肴代藝妓揚代金三拾貳圓七拾貳錢ヲ拂フヘキ金銀ノ貯無キヨリ其代金借用證書ニ不實ノ宅番號及ヒ名ヲ記載シ差入レタルヲ惡意ニ非サル旨辨護スルト雖モ金銀ノ貯無ク料理店ニ登リ若シ其代金ヲ貸與ヘサレハ何ヲ以テ之レヲ仕拂フヘキ心算ナリシヤ又果シテ誠實ニ借用スルノ念慮ナラシメハ其借用證書ニ眞實ノ宅番號氏名ヲ記載スヘキニ其否ラサルハ名ヲ借用ニ托シ實ハ該證書ヲ無効

タラシメ其金員ヲ詐取セントノ手段ナルコト明白ナリ因テ右科賊盜律詐取財條凡官私ヲ詐欺シテ財物ヲ取ル者ハ並ニ贓ニ計ヘ竊盜ニ準シテ論ストアルニ依リ懲役九十日申付ル但贓金三拾貳圓七拾貳錢ハ資力中ヨリ追徴ス

勝次郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十二日付テ以テ大審院ニ差出シタル上告狀ノ要領ハ左ノ如シ
上告人ハ磯部「セイ」方ニ於テ遊興ノトキ前金五圓ヲ與ヘ外ニ貯蓄ナキコト告ケ置キタリ其借用證書ハ「セイ」ニ依頼シ須磨巴ニ代書セシメタルハ上告人ノ無筆ナルヲ僥倖トシ「セイ」カ故意ニテ不實ノ氏名等ニナシタルモノナラン又飲食料ハ償却スヘキコト警察官ニ上申シアルニ贓ニ計ヘ資力ヲ限リ追徴セラレシハ不法ナリトス

辨明

上告ニ因リ原裁判所ノ簿冊ヲ審閱スルニ其犯罪ハ公判文ニ明示スル如ク證據充分ニシテ磯部「セイ」ニ飲食料ノ前金五圓ヲ與ヘ外ニ貯蓄ナキコト告ケ及ヒ借用證書ノ宅地番號名面等眞實ナラサルハ「セイ」カ上告人ノ無筆ナルヲ僥倖トシ故ラニ詐爲シタルモノナラントノコトハ會テ原裁判所ニ於テ申立テサルノミナラス却テ其申立ニ相違スルヲ以テ本院ニ於テ上告ノ裁判ニ採用スルヲ得ス且贓物ハ本人ヨリ償還否ノ申立アルニ拘ハラズ給沒贓物律例ニ依リ追徴スヘキモノナルニ因リ原裁判ハ違法ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月三日廣島裁判所ニ於テ本田勝次郎ニ言渡シタル裁判ハ

破毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ

第七百九十一號

○判文(官吏受贓ノ件)明治十四年五月十二日上告
明治十四年六月十三日判決

秋田縣羽後國南秋田郡築地

北町小野崎直記方同居士族

小野崎晋亮

明治十四年五月

三十年

明治十四年五月九日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ小野崎晋亮ヘ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

其方儀秋田縣等外ニ等出仕奉職中釀造酒並同桶類檢査ノ爲メ雄勝平鹿ノ兩郡巡回中平鹿郡深井村酒造營業福岡利兵衛方ヘ止宿致シ己レ監臨官吏ナレハ不承知ハ得申問敷ト察知シ同家ヨリ焚炭三拾俵求借シ並ニ同郡十文字新田村酒造營業佐藤健治外四名ヨリ金錢又ハ小間物等求借スル計贓金合八拾四圓三拾六錢六厘ノ科受贓律官吏求借財物條ニ依リ不枉法ニ準シテ論シ懲役二年半ノ處士族ナルヲ以テ禁獄二年半申付ル
仍ニ贓金ハ資力限賠償セシム

小野崎晋亮ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十二日本院ヘ上告ノ要領左ノ如シ

私儀秋田縣等外出仕奉職中明治十三年十月中酒造桶類丈量檢査トシテ平鹿郡深井村酒造營業人福岡利兵衛方ヘ止宿中同村近傍ヨリ賣炭輸出ノ趣咄合ノ末序ヲ以積下ケノ儀依頼

候處承知セリ然レモ右炭代價ハ未定ニ付追テ計算之アリ度旨云々其後炭三拾俵積下候趣承知仕候得共同郡横手村ニ於テ病氣治療中加之代價不分明ニ付快氣ノ上該村へ出張候迄代價猶豫ノ儀再應申譯致置候處本年三月中秋田縣廳ヨリ歸廳ノ命令アルモ旅費闕乏既ニ他借致ノ儀ニ付歸廳ノ上計算スヘキニ依リ右代價承知致度旨郵便ニテ同人方へ照會ノ末歸廳仕候事

一酒造検査並同桶類丈量検査トシテ同郡出張ノ際十文字新田村酒造營業人佐藤堅治方ヨリ明治十三年十一月及同十四年一月中兩度ニ金貳拾圓借用致候内金五圓ハ雄勝郡湯澤町へ出張ノ節同金拾五圓ハ平鹿郡横手町ニオキテ病氣滯在中幸便ヲ以テ依頼借用致候尤借用證券入レ置クノミナラス歸廳ノ際モ延期猶豫ノ儀郵便ニテ申譯致置キ其後該家ヨリ返辦ノ督促アルモ都合ナラサルヲ以テ更ニ申譯ノ回答致シ置候事

一明治十四年三月中平鹿郡横手町酒造營業人齋藤三藏ヨリ金貳拾圓同郡同町同業人鹽田文吉ヨリ同金拾五圓同郡同町同業人小牧岡之助ヨリ同金拾五圓借用致候右ハ十三年十二月中ヨリ病氣ニ掛リ醫師清水正敬山内三友ノ治療ヲ受ケ費用モ意外ニ相掛リ候折柄秋田縣廳ヨリ歸廳ノ命令アルモ醫師ノ藥價其他ノ費用ニ向ヒ仕拂ヘキ金員闕乏スルモ縣廳ヨリ可受取ノ旅費ハ既ニ十四年三月迄前借シ加ルニ旅費闕乏スルモ各郡役所ヨリハ借用ナラサルヲ達モ之アリ不得止借用歸廳致候尤借用證券入レ置キ歸廳後右日限經過候得共返辦ノ都合ナラサルヲ以テ更ニ書面ニテ申譯致シ置候事
但小牧岡之助ヨリ返辦ノ督促アルモ本文ノ場合ニ付申譯ノ回答致置候事

一同郡横手町酒造營業人新谷文藏ヨリ物品代價合七圓餘借用致候右ハ病氣中數ケ度ニ借受ケ歸廳ニ際シ計算スヘキモ既ニ旅費闕乏他借致候儀ニ付一應申譯歸廳ノ末同家へ照會右代價書附郵便ニテ送附ニ相成候事

一前金並物品代價共返辦可致都合ノ折柄本年四月十九日秋田縣警察本署ヨリ呼出ノ末直チニ保管被申付候ニ付于今返辦不仕候事前件ノ金銀並物品借用スルモ貸借證券入レ置クノミナラス該日限經過スルキハ更ニ延期ヲ請求シテ貸借ノ義務ヲ盡セリ敢テ公權ヲ以テ求借致候儀無之果シテ公權ヲ以求借候儀ナラハ何ソ返辦ノ督促アラシヤ假令酒造家ヨリ借用致候モ相對熟談ナレハ通常ノ貸借上ト推考罷在候然ルニ弘前裁判所秋田支廳ニテキテハ殊更ニ官吏ノ勢ヲ挾ミ借用セシモノトシテ受賍律官吏求借財物條ニ依リ禁獄二年半ノ處刑宣告ハ不當ト被存候ニ付此段上告仕候也

辨明

受賍律官吏求借財物條中(凡監臨官吏勢ヲ挾ミ所部内ノ財物ヲ求索借貸スル者ハ並ニ賍ニ計ヘ不在法ニ準シテ論シ)トアリ今上告人小野崎晋亮カ原裁判所ニ於テ爲シタル口供ニ自分ハ監臨官吏ナレハ不承知ノ儀モ有之間敷ト存シトアルヲ以テ觀レハ相對示談ヲ以テ所部内ノ財物ヲ借貸セシモ官吏ノ勢ヲ挾ミシテ明白ナルニ付本條ヲ適用スヘキ者ナルカ故ニ上告ノ趣旨ハ相立タスト雖モ同律官吏受財條(凡官吏枉法不在法云々等外人ハ各一等減ス)トアリ左スレハ晋亮カ犯罪ハ等外吏ノ時ニ在ルヲ以テ本罪ニ一等減シ處斷スヘキモノナリ然ルニ原裁判玆ニ出テサルハ不法ノ裁判ナリトス

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月九日弘前裁判所秋田支廳ニ於テ小野崎晋亮へ言渡シタル裁判ヲ平翻スル左ノ如シ

右ハ前ニ辨明スル如クナルニ依リ賍金八拾圓以上一等ヲ減シ懲役二年士族ナルニ付
禁獄二年
但賍金ハ資力限賠償セシム

第七百九十二號

○判文(重典賣田宅ノ件) 明治十四年五月十五日上告
明治十四年六月十三日判決

愛媛縣伊豫國北宇和郡九島

浦平民

向井清藏

明治十四年五月
三十七年六ヶ月

明治十四年五月五日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ右清藏ニ左ノ裁判ヲ言渡シタリ
其方儀明治七年八月同郡本町三丁目居村貞之丈へ賣却ノ地所ヲ神田川原通リ稻井愛三へ
一時賣渡スノ後示談ヲ遂ケ買ヒ戻シタルモ其際金子悉皆相整ハサルヨリ該地所ノ内畑貳
反九畝七歩ヲ同村中村源吾へ代金百三拾八圓ニ二重賣ヲ致ス科戸婚律重典賣田宅條ニ照
シ竊盜ニ準シテ論シ懲役十年ノ處情法ヲ酌量シ本罪ニ五等ヲ減シ懲役二年申付ル

但シ中村源吾へ賣渡シタル地所ハ今般取リ上ケ居村「チユ」へ下ケ渡スニ付其旨心得可
シ

清藏ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十五日付テ以テ大審院ニ差出シタル
上告狀ノ旨趣ハ左ノ如シ

右不服ノ要旨タルヤ明治十年以内(則明治七年)ニ該浦ニ於テ山林賣買ハ爲ステ得ヘカヲサル
モ不得止情ヨリ之レヲ犯セシハ不應爲ナリ然リ而テ該證ニ戸長ノ公證ヲ受授スルノ法ナ
キハ見認メテ證スヘキ根據タル帳簿ノ浦役場ニナケレハナリ故ニ該賣券證(別紙)數點
ノ内山林ノ一點ハ無効タリ其事理如何トナレハ抑宇和島地方山林ノ地質タルヤ進退自由
ニ致來ル迄ニシテ所有ノ證左毫モ無之ニヨリ(別紙第一號明治九年)告示ニ基キ明治十年
四月(別紙第二號)所有定方向ノ上許可ヲ得テ始テ所得ノ權ヲ有シタリ於茲元字長谷山ト
自稱セシ山林ヤサアシロト改正シタルハ元來ヤサアシロノ區域内ダレハナリ之レヲ明治
十二年十月ニ丈量點檢ヲ受ケ所有ノ公權完備セシモノダレハ明治七年山林ノ賣買ニ戸長
ノ公證効ヲ奏スヘキ精神ナキハ此事由ヲ以テ證明ス且加フルニ去ル明治十二年同郡堀端
通リ平民岡島邦藏ヨリ明治九年坤第四十五號山林所有定方向ハサル以內明治六年ニ前條
同一ノ山林ニ戸長公證ヲナシタルアリテ紛議相生シ有効無効ノ義ヲ愛媛縣へ伺ヒシニ無
効タルノ指令ヲ受タリシテ豫テ見認タリ是等ノ比例モ無効ヲ擬スル端緒ナリトス而シテ
亦明治七年ノ賣券タル山林ヲ當十四年迄八個年ノ久敷ヲ買主タル居村ニ有テ黙々ニ附シ
タルハ其實該山林ハ同種ナル宇本谷山ノ山林ト交換ナシ其山林ハ居村カ負債百五拾圓ノ

償ヒニ大和田氏へ自分名義ニテ相渡シタルモ貞之丈死跡此引合テ明解セヌ賣券證ノ有ル
 ニ因テ目下督促ヲ起シ本年始テ勸解相願ヒシモノナリ若明治十年ニ該山林所有伺ヒテナ
 サ、リセハ官有編入トナリテ再ヒ所有ニ屬ス時機ナキハ言テ俟タス亦隱烟ニ於テモ罪科
 不免モノナリ奈ソ居村ニ在テ第一若第二若此兩度ノ際自分丈量チナサス不問ニ指置シハ
 替山相渡シ引合濟タルモノナレハナリ然ルニ二重賣ト御判決アリタル畑地ノ原質タルヤ
 元長谷山ト自稱シ進退自由ニ致來ル山林ノ部内ナリシモ明治五年三月ニ開墾シテ畑トナ
 シタルハ〔別紙第三號〕則隱烟ナリ該畑地ハ明治七年八月五日附居村へ賣渡スノ外タルチ
 目下居村「チエ」ニ於テハ山林一個所トアルハ字長谷山接續タル部分一圓ノ事ナリシト推
 測像シ畑地ニ添ヘテ森ハントナス然レトモ該畑地ハ明治九年以内ハ現ニ隱烟ナリシチ
 〔別紙第四號〕告示ニ基キ丈量テ遂ケ始テ所有權チ有セシモノニテ此畑地明治七年以内ニ地
 質ノ轉シアリシハ別紙第三號保證ノ如ク明瞭タレハ明治七年ニ居村氏へ賣渡シタル山一
 ケ所ノ外ナルコト明々タル義ハ山林ト畑トハ名稱ノ異ルコト三尺ノ童子モ知ル處ニシテ紛議
 ノ生スヘキ理ナシ殊ニ隱烟ノ部ハ明治九年ニ所有權チ有シ山林ハ明治十年ニ所有權チ有
 セリ最モ曩ニ居村氏へ賣渡シノ約チナシタル山林ハ今猶其時ノ儘ノ形チ存シ明治十年
 ニ公權チ有セハ居村ノ許ニ殘リ在ル證券ニ對シ引渡スヘキモノトセハ何時引渡スニ故障
 ナクテハ此山林ニ重典ノ罪名ナシ然ルニ接續タル開墾地迄モ森ハントナスハ不法ト言ハ
 サルチ得ス自分ハ素ヨリ混合セサルモノト確信シ該開墾地ハ明治九年ニ公證チ以テ之チ
 抵當トナシ稻井愛ニヨリ金圓借受タリシニ拂方不相整依テ〔別紙第五號〕明治十二年十二

月ニ同人へ賣渡シ名換願等モ相濟タルチ尙同人ト示談上ヨリ仲村源吾へ依頼シ買ハシメ
 タルハ公然タルモノニシテ〔別紙第六號〕二重典賣ニアラサルハ山林及畑地ノ成立推テ以
 テ可知義ナリ右等ノ理由ハ愚昧ノ辨明チ俟タストモ法廳ニハ布告布達ノ認記アルヘク官
 吏ハ之レヲ暗記シ若人民成規ニ誤ツアラハ理ハ非ノ爲メニ枉屈チ受ケサル様明斷アルヘ
 キチ該事件ハ宇和島區裁判所へ居村「チエ」ヨリ勸解出願ノ初席被告タル自分理チ盡ス能
 ハサルヨリ終ニ二重典賣トノミ深ク嫌疑チ受ケ明解ナスニ自分覺違ノ疎漏ヨリ不都合ノ
 答辨チナスニヨリ判官ノ告發ニ罹リ不當ノ口書甘結チ受ケシハ不得止場合ニ出テ、不都
 合ノ義ト深ク奉恐縮候得共實際前條ノ事議タレハ二重賣ノ所爲無之カ故ニ此罪名チ蒙ル
 ノ法理可有之様ナシ依テハ居村貞之丈ノ死跡相續人「チエ」ニ有テ此畑地チ奪フノ權ナク
 自分ニ於テモ山林ノ外チ可渡義務チキチ敢テ掠メントナスハ反テ「チエ」ニ冒認ノ罪名ア
 ルモノ歟然レモ居村貞之丈へ相渡シタル券面山林ノ一點ハ無効ナルノミナラス事濟ノモ
 ト雖モ之チ舉クルノ證左ナク現ニ證書ノ殘リ在ルチ以テ此山林ノミ引渡スハ至當ノ理
 トスルモ仲村源吾ノ所有セハ畑地チ引上ラレヘキ法理アルチ不知故ニ別紙第八號圖面及
 ヒ第七號ナル根據居村へ賣券ノ證其他數種ノ書類夫々御參考チ以テ斯ノ誤刑チ破毀シ更
 ニ公明ノ御處斷相蒙リ候様御翻審奉仰度此段奉告候也

辨明

改正改定律例第三百十八條ニ凡罪チ斷スルハ證ニ依ル云々トアリ公判文ニ明示スル罪事
 ハ會テ上告人カ愛媛縣宇和島警察署ニ於テ自供シ原裁判所ノ公判ニ際シテモ異議ナク承

認シタル所ニシテ其旨趣ハ村田友七等ノ申立ニ符合シ確實ナルヲ知ルニ足リ錯誤ニ出テ
シト認ムヘキモノナシ其他今更ニ上告ニ因リ其反證ナリトシテ喋々論辨スル所ハ本院ニ
於テ採用スルヲ得サルノミナラス前後相違ノ申立ハ總テ信認ヲ措クニ由ナキヲ以テ原裁
判ハ違法トナスヘキモノナシトス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月五日松山裁判所宇和島支廳ニ於テ向井清藏ニ言渡シタ
ル裁判ハ被毀スヘキ理由ナキニ因リ上告狀却下スルモノナリ
第七百九十三號

○判文(新聞條例違反ノ件) 明治十四年五月廿一日上告
明治十四年六月十三日判決

京都府愛宕郡第二組南禪寺
村寄留山梨縣平民

古屋 宗 作

出生年月不詳

右宗作カ所爲ニ對シ明治十四年五月十二日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ
汝ニ對シ檢事補鶴田朝ヨリ公訴ナセシ讒謗事件審問ヲ遂ル處
檢事補鶴田朝ハ汝カ明治十四年三月十三日御土産金不當ノ處分ト題セル冊子ヲ著作シ西
田嘉一郎ヲシテ之ヲ出版セシメ京都府區戶長等ノ職務上ニ關シ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ摘
發公布シタルコトヲ證スルニ汝ノ口述及ヒ被害者區長竹村藤兵衛杉浦利貞戶長大久保喜助

外十名ノ告訴狀ヲ以テス

汝ハ御土産金不當ノ處分ト題セル冊子ヲ著作シ西田嘉一郎ヲシテ之レヲ出版セシメタル
コトハ尋問書ノ通相違ナキ旨陳述ス

茲ニ於テ檢事補鶴田朝カ法律適用意見ヲ聽キ汝ハ京都府區戶長ノ職務ニ關シタル讒毀ノ
罪アルヲ以テ出版條例第五條ニ凡著譯圖書讒謗律及ヒ新聞條例第十二條以下ヲ犯ス者ハ
著譯者其罪ニ坐ス但著譯者ハ首ヲ以テ論シ出版者ハ從ヲ以テ論ストアルコト依リ汝ヲ首犯
ト爲シ讒謗律第一條及ヒ第四條ニ照シ罰金貳拾圓ニ處スル者也
但所有スル製本ヲ悉皆沒收ス

古屋宗作於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月二十一日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如
ク

第一條

元來右冊子ハ區戶長等ノ職務上ニ關シ讒毀セシモノニハ毛頭之レナク只夫レ御土産金處
分ノ當否ヲ論究議定セシ而已是等ハ其冊子ノ全文ニ就テ視ルキハ所載ノ字句ノ言語及ヒ
其精神ヨリ素ヨリ論議ノ區域中ニ在ルモノニテ決テ讒毀トハ爲ス可ラサルモノナリ然
ルチ右ノ如ク全ク讒謗律ニ觸レタルモノト爲シ同律ニ照シテ裁判言渡ヲ決行シタリ是レ
私カ承服シ難キ所以ノ其一ナリ

第二條

初審ノ日ニ方リ私カ檢事ニ向ヒ答辨即チ口述セシ所ノ趣意ハ前陳ノ如ク決テ讒毀ニハ非

スシテ論議ナリトノ言ヲ以テセリ然ルチ右官渡中ニ證スルニ汝ノ口述ノ字句アリ該口述トハ即チ前ニ陳述セシ如キ趣意ト同一ナレハ今其口述ヲ證ト爲スキハ固ヨリ律法上ニ許ス所ノ議論ニ止マルモノナレハ律ノ問フヘキ所ノモノニ非ラサルハ言ヲ俟サルナリ然ルチ之ヲ證憑トナシナカラシテ誹謗律ニ照セシハ猶ホ白色ヲ誣テ黑色ト告ルニ異ナラサルト云ハサルチ得ンヤ之ヲ要スルニ其裁判ノ不條理ナルハ無論ナリト雖モ未ダ口供ノ甘決セサルニ斷罪セシモノナレハ是レ私カ承服シ難キ所以ノ其二ナリ

第三條

右兩條ノ所演ニ依レハ冊子ノ文字ハ固ヨリ論議ニ止マルモノニテ誹毀ニ非ラサルハ勿論ナリト雖モ今之レヲ誹毀ノ言ト假定シテ其罪ヲ誹謗律ニ問フモ右官渡ハ甚タ以テ不當ナリト思惟セサルチ得サルモノ之レアリ何トナレハ該官渡書中ノ出版條例及ヒ新聞條例第十二條以下並ニ誹謗律第一條ト第四條ニ觸ル、モ其罰ヲ禁獄罰金ニ止テ所有ノ製本ヲ沒收スルノ律ハ右各條中ニ其明文ナシ夫レ律法上ニ其明文モ之レナキニ沒收ノ言渡チ爲ストハ初審判事ハ何等ノ律例ニ根據シテ斯ク裁判セラレシ歟其不當モ亦酷シト謂フ可シ然ルマ現ヤ右冊子ノ如キハ固ヨリ論議ノ區域中ニ在ル言語ニテ決テ誹毀ノ以テ罪ヲ犯セシニ非サルニ於ルチヤ是レ私ノ承服シ難キ所以ノ其三ナリ
以上ノ趣意ナルヲ以テ今般上告仕候何卒前裁判御取消被成下度此段奉願候也

辨明

出版條例罰則第五條ニ曰ク凡ソ著譯ノ圖書誹謗律及ヒ新聞紙條例第十二條以下ヲ犯ス者

ハ著譯者其罪ニ坐ス(但シ著譯者ハ首ヲ以テ論シ出版者ハ從ヲ以テ論ストアリ)同則第七條ニ曰ク法司圖書犯則ノ訴ヲ受レハ即時刻版及現存ノ印本ヲ拘收セシメ論決スルニ至テ官ニ沒ストアリ而テ誹謗律第一條ニ曰ク凡ソ事實ノ有無ヲ論セス人ノ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ播發公布スル者之ヲ誹毀トス云々著作文書若クハ畫圖肖像ヲ用ヒ展觀シ若クハ發賣シ若クハ貼示ノ人ヲ誹毀シ若クハ誹謗スル者ハ下ノ條別ニ從テ罪ヲ科ス第四條ニ曰ク官吏ノ職務ニ關シ誹毀スル者ハ禁獄十日以上二年以下罰金拾圓以上五百圓以下トアリ今上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ古屋宗作カ著作シタル御土産金不當ノ處分ト題スル冊子文中「上下京兩區長ヤ戶長ハ上ハ天子様ノ御ホシメシニ背キ下ハ市中ノ人民チ欺キ云々」トアルハ則區戶長ノ職務ヲ誹毀シタルモノナリト然ラハ則チ宗作カ該冊子チ著作シ西田嘉一郎チシテ出版發賣セシメタル所爲ハ誹謗律ヲ犯シタル者ナルヲ以テ原裁判所於テ出版條例罰則第五條第七條及ヒ誹謗律第一條第四條ニ照シ首犯トシ罰金貳拾圓ニ處シ現存ノ印本ヲ沒收シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月十二日京都裁判所ニ於テ古屋宗作ニ言渡シタル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ

第七百九十四號

○判文(新聞條例違犯ノ件)明治十四年五月廿一日上告
明治十四年六月十三日判決

京都府上京區第三十組天姓

寺前町西座新右衛門方止宿

大阪府平民

西田嘉一郎

出生年月不詳

右嘉一郎カ所爲ニ對シ明治十四年五月十二日京都裁判所ニ於テ左ノ裁判ヲ言渡タリ
汝ニ對シ檢事補鶴田朝ヨリ公訴ナセシ讒謗事件審問ヲ遂ル處

檢事補鶴田朝ハ汝カ古屋宗作ノ發意ニ同シ右宗作カ著述シタル御土産金不當ノ處分ト題セル冊子ヲ出版シ京都府下區戶長等ノ職務上ニ關シ榮譽ヲ害スヘキ事柄ヲ摘發公布シタルヲテ證スルニ汝ノ口述及ヒ被害人區長竹村藤兵衛杉浦利貞戶長大久保喜助外十名ノ告訴狀ヲ以テス汝ハ古屋宗作カ著述シタル御土産金不當ノ處分ト題セル冊子ヲ出版シタルハ手續書ノ通り相違ナシト陳述ス

茲ニ於テ檢事補鶴田朝カ法律適用ノ意見ヲ聽キ汝ハ京都區戶長等ノ職務ニ關シ讒毀ノ罪アルヲ以テ出版條例第五條ニ凡著譯圖書讒謗律及ヒ新聞條例第十二條以下ヲ犯スモノハ著譯者其罪ニ坐ス但著譯者ハ首ヲ以テ論シ出版者ハ從ヲ以テ論ストアルニ依リ汝ハ宗作ノ從犯ト爲シ讒謗律第一條及ヒ第四條ニ依リ罰金拾五圓ニ處スル者也
但所有スル製本ハ悉皆沒收ス

西田嘉一郎ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月二十二日本院ニ上告ノ旨趣左ノ如シ

第一條

出版條例第五條ノモノハ其條目中罰目無之只罪ニ坐スト云ノミ然レハ其罪ヲ問フハ新聞條例讒謗律ノ二律ニ依テ論スルハ明瞭ナリ出版者從ヲ以テ論ストアルハ則チ新聞條例等ニ於テ罰目ヲ定ムルノ時從ヲ以テ論スルトハ筆者記者ノ如キモノニ同視スルノ引律ニシテ必ス出版者ハ著者ノ從犯トスルモノニ非ラスト存シ候則チ新聞條例ヲ考フルニ同條例第七條ニ「編輯人首ヲ以テ論ス中略持主社主其情ヲ知ルモノハ署名者ト同シ論ス」ト有之然レハ情ヲ知ラサル持主社主ハ其罪ノ問フ無キハ無論ナリ故ニ出版者ノ如キハ新聞社ノ持主社主ト同質性ノモノニテ有之故ニ情ヲ知ルモノハ或ハ筆者或ハ持主等ト同シノ問罪スルモノトシテ情知ノ有無ニ不拘罪スルト云出版條例第五條ニハ明文ニ無之故敢テ情知ノ有無ニ不拘從罪ヲ以テ科セラルハ之レ不服ナリ亦考フルニ新聞條例社主持主情ヲ知ラサルモノハ罪無キヲ同論タル出版ニ於テ出版者情ヲ知ラサルモ從犯ヲ以テ論スルハ實ニ不當ト奉存之レ此如キ平均ヲ得サルノ法律無キハ勿論ナレハ彼ノ出版條例第五條ノ但シ書ハ則チ新聞條例ニ罪目ヲ引出ス迄ノ條目ニシテ之ヲ正當ニ施行スルノ爲シ得サル文例ナルヲ此度ノ裁判ハ此但シ書ノ目安ニ依テ罪セラレタルハ其意ヲ得サル處ニ候ナリ

第二條

私儀宗作ナル者ニ同意シ云々ト宣告書文面ニ有之候ト雖モ之レ甚敷相違ナリ宗作ハ出版セシ事ヲ催シタルニ同意ハ仕ルト雖モ其著述ノ文例ニ同意シタルニ非ラス之レ手續ニ於テ明瞭ナリ然ルヲ文例ノ同意ト出版ノ同意ト混合セルノ宣告ヲ受ケ從犯ヲ以テ罪セラレ

實ニ不幸ニ候私シハ文例ニ於テ更ニ同意シタルモノニ無之更ニ存セサルナリ則チ存セサル以上ハ第一條ニ陳述仕ルカ如ク罪ノ無キ事ト存シ候也

第三條

一步ヲ進メテ著述ノ文例ヲ論スルニ敢テ讒謗等ノ條更ニ無之亦榮譽ヲ害シタルニモ無之只原告ノ訴フル處檢事補ノ訴フル處ノ目的ハ彼ノ文中ニ「區戶長ハ上ハ天子様ノ御思召ニ背キ下ハ市中ノ人民ヲ欺キ云々」ノ一句ニ止リ候ナリト思惟ス此文面タル哉敢テ榮譽ヲ害シタルモノニ無之或ハ讒謗ニモ無之之レ則チ彼ノ書籍ニ著述スルカ如ク畏クモ御賜下金ヲ以テ下附ヲ知事ニ請願仕ルル小前ノモノニ迄謂印ヲ致サセ而其入手スル金ハ小前ノモノニ分配セサルノ法ヲ設ク之レ欺ムカサルトシテ何ト云フ則チ欺キタルニ相違無シ奇モ人民トシテ畏クモ御賜下ノ金ヲ彼レニ横シマナル處置ヲ受ケルニ於テ之レヲ論セサルハ無シ依テ此著述ノ文面ハ則チ理非ヲ論シテ小前人民ノ權理ヲ主張シテ自ラノ損害ヲ回復セントスルノ一點ニアツテ敢テ讒謗シタルニ非ラス榮譽ヲ害シタルニ非ラス權理ヲ述ヘ論シテ終ニ彼レ不當ノ事實發覺シ自ラ榮譽ヲ害シタルモノニシテ私共ヨリ害シタルニ無之ハ明瞭ナリ則文ニ論文ト讒謗文ト有之之レヲ混同セラレテハ亦困難ノ至リニ候右之通ニ候條讒謗ニ非ラス新聞條例第十二條以下ヲ犯シタルモノトハ亦水墨ノ違ヒ或ハ亦著者其罪ヲ受ケルニモ致セ私ハ情ヲ知ラサレハ前條ニ述フルカ如ク罪目ヲ受クルノ由縁無之依テ前裁判ヲ取消奉願上候依テ上告明細書如件

辨明

出版條例罰則第五條ニ曰ク凡ソ著譯ノ圖書讒謗律及ヒ新聞條例第十二條以下ヲ犯ス者ハ著譯者其罪ニ坐ス(但シ著譯者ハ首ヲ以テ論シ出版者ハ從ヲ以テ論ストアリ)同則第七條ニ曰ク法司圖書犯則ノ訴ヲ受レハ即時刻版及現存ノ印本ヲ拘收セシメ論決スルニ至テ官沒ストアリ而テ讒謗律第一條ニ曰ク凡ソ事實ノ有無ヲ論セス人ノ榮譽ヲ害スヘキ行事ヲ摘發公布スル者之ヲ讒毀トス云々著作文書若クハ畫圖肖像ヲ用ヒ展觀シ若クハ發賣シ若クハ貼示シテ人ヲ讒毀シ若クハ誹謗スル者ハ下ノ條別ニ從テ罪ヲ科ス第四條ニ曰ク官吏ノ職務ニ關シ讒毀スル者ハ禁獄十日以上二年以下罰金拾圓以上五百圓以下トアリ今上告ニ因リ原裁判所ノ簿記ヲ審閱スルニ西田嘉一郎カ出版發賣セシ古屋宗作カ著作シタル御土產金不當ノ處分ト題スル冊子文中「上下京兩區長ヤ戶長ハ上ハ天子様ノ御ボシメシヨ背キ下ハ市中ノ人民ヲ欺キ云々」トアルハ則チ區戶長ノ職務ヲ讒毀シタルモノナリトス然ラハ則チ該冊子ヲ出版發賣シタルハ出版條例罰則第五條第七條及ヒ讒謗律第一條第四條ニ照シ處分スルヲ相當ナリトス故ニ原裁判所ニ於テ前各條ニ照シ宗作ノ從トナシ罰金拾五圓ニ處シ現存ノ印本ヲ沒收シタルハ不法ノ裁判ニアラストス

判決

右ノ如クナルヲ以テ明治十四年五月十二日京都裁判所ニ於テ西田嘉一郎ニ言渡タル裁判ヲ破毀スヘキ理由ナキニ依リ上告狀却下スル者ナリ

第七百九十五號

○判文(車稅犯則ノ件)明治十四年五月十日上告
明治十四年六月十三日判決

栃木縣下野國河内郡宇都宮町平民

大貫辰藏

明治十四年五月
五十二年
右同國上都賀郡日光町平民

福田萬吉

明治十四年五月五日水戸裁判所管内宇都宮區裁判所ニ於テ右辰藏萬吉ニ左ノ裁判ヲ言渡シ
タリ

大貫辰藏

其方儀無届ニテ人力車營業ヲ爲ス科車稅規則第六則ニ依リ其脫稅高金壹圓ノ五倍科料金
五圓申付ル

福田萬吉

其方儀無届ニテ人力車營業ヲ爲ス科車稅規則第六則ニ依リ其脫稅高金貳圓ノ五倍科料金
拾圓申付ル

栃木縣八等警部鶴見時一ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月十日付テ以テ司
法卿ヲ經由シ本院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣ハ左ノ如シ

車稅規則第六則諸車類無届ニテ營業スル者ハ其脫稅高五倍ノ科料タルヘキ事トアルハ諸

車無届ニテ營業スルモノ六月以前ニ發覺スレハ半年分ノ脫稅トシ其五倍ヲ科スルモノト
思考ス因テ大貫辰藏ハ一人乘人力車半ケ年ノ脫稅金五拾錢ノ五倍金貳圓五拾錢ヲ科シ福
田萬吉ハ二人乘人力車半ケ年ノ脫稅金壹圓ノ五倍金五圓ヲ科スルヲ相當ト見込ム

辨明

明治八年第二十七號布告車稅規則第六則ニ諸車無届ニテ營業スル歟又ハ使用スル者ハ其
脫稅高ノ五倍科料タルヘキ事又第三則ニ新調ノモノハ六月以前ハ全年分七月以後ハ半年
分納稅ノ破解ノ者ハ七月以後ハ全年分六月以前ハ半年分納稅候儀ト可相心得候事トアリ
故ニ犯則者ニ科スヘキ科料ノ金員ヲ定ムルニハ實際ニ脫了シタルモノヲ五倍スヘクシテ
概シテ壹箇年ノ稅金ヨリ乘算スヘキモノニアラス今大貫辰藏福田萬吉兩人カ被告事件ヲ
審案スルニ明治十四年一月以後辰藏ハ一人乘萬吉ハ二人乘各無届ニテ人力車ノ營業ヲナ
シ其半年中ニ發覺シタルハ即チ脫了シタル稅金ハ半年分ヲ超ヘサルニ因リ同則第一則ノ
種類ニ照シ壹ケ年稅金半數ノ五倍ヲ科スルヲ相當トス然ルニ原裁判所ノ裁判玆ニ出テサ
リシハ違法ナリ

判決

右ノ理由ナルヲ以テ明治十四年五月五日水戸裁判所管内宇都宮區裁判所ニ於テ大貫辰藏福
田萬吉ニ言渡シタル裁判ヲ平翻スルヲ左ノ如シ

大貫辰藏

右ハ前ニ辨明スル如クナルヲ以テ車稅規則第六則ニ照シ其脫稅金五拾錢ノ五倍ヲ科シ

科料金貳圓五拾錢

車稅規則第六則ニ照シ其脫稅金壹圓ノ五倍ヲ科シ
科料金五圓

福田 萬吉

第七百九十六號

○判文(竊盜ノ件)明治十四年五月六日上告
明治十四年六月十三日判決

山口縣周防國玖珂郡澁前村
平民

弘 中

明治十四年四月二十九日廣島裁判所山口支廳ニ於テ右「キヌ」ハ左ノ裁判ヲ言渡シタリ

明治十四年四月
三十一年九ヶ月

其方儀大谷勘四郎方ニ於テ鹿子縮緬ヲ竊取シタルハ其方等ノ可爲ニ非ス米田「コメ」カ窃
ニ袂ニ入レタルコトモ見受ケス其方ニ於テ該品ヲ隱シタル事毛頭無之ト陳辨スルト雖モ
「コメ」カ窃ニ袂ニ入レタルコトハ大谷虎三郎之レヲ撞見シ其方ニ於テ該品ヲ深野虎三郎抱
ノ木固屋ニ隠シタルハ生田良藏之レヲ見受ケ果シテ現品ノ其所ニ在ルヲ取り出シタリ右
ノ現行證憑アルヲ以テ其方米田「コメ」ト通謀シテ竊盜ヲ爲シタル者ト斷定シ贓金三圓貳
拾八錢九厘ノ科賊盜律竊盜條ニ依リ懲役六十日申付ル
山口縣六等警部能一述利ニ於テハ右ノ裁判ヲ不法ナリトシ明治十四年五月六日ヲ以テ司法

卿ヲ經由シ大審院檢事ヨリ送致シタル上告狀ノ旨趣左ノ如シ

弘 中

右之者廣島縣平民米田「コメ」カ竊取セシ物品ヲ藏匿セシヲ以テ大谷勘四郎妻「アキ」ヨリ
告訴ニ依リ當縣山口警察署ニ於テ米田「コメ」ト共ニ尋問ノ末口供甘結セサルヲ以テ六等
警部波多野忠良ハ別紙意見書ヲ付シ廣島裁判所山口支廳ニ彈告セリ山口支廳ニ於テハ「
コメ」カ窃ニ鹿ノ子縮緬ヲ袂ニ入タルヲ大谷虎三郎カ撞見セシ證憑ト「キヌ」カ隱匿セシ
ヲ生田良藏カ見認メタル證憑アルヲ以テ米田「コメ」弘中「キヌ」ハ通謀シテ竊盜ヲ爲シタ
リト斷定シ別紙宣告書ノ通り處斷セリ然ルニ該犯等ハ盜罪ヲ白狀セサルヲ以テ造意者判
然セスト雖モ竊盜犯ナリト斷定スルニ於テハ新律綱領七贓圖ノ前文第三項ニ依リ首從モ
又判決スヘキナリ而シテ本件ノ裁判首從ヲ分タサルノ理由ヲ付セスシテ竊盜罪ヲ處スル
ノ律文ニ離レ通謀シテ竊盜ヲ爲シタリトシ各懲役六十日ニ處斷セシハ不當ノ裁判ニ付致
上告候也

辨明

上告ニ依リ原裁判所ノ簿册ヲ閱スルニ弘中「キヌ」米田「コメ」カ盜業ヲ爲セシハ首從ノ別
ナク互相ノ意思相合セシモノト認メサルヲ得ス而シテ原裁判所ニ於テ其理由ヲ付セス單
ニ通謀シテ云々ト申渡セシハ其當ヲ得スト雖モ其刑ニ輕重ナキヲ以テ破毀ノ限リニ非ス
トス

判決