

# 亞洲文藝協會出版

民國八年二月創刊

(每月三次一出版)

# 時事旬刊

第十二十八期

第一一年

## 本期目次

### ●巴黎和議記

一至八

▲土耳其問題

▲匈牙利問題

▲非麥問題

▲波維的各州德兵撤退問題

▲和約批准與國際聯盟問題

▲附國際勞動會議消息

### ●歐美事情

九至二十

▲俄國方面

▲德國方面

▲意大利方面

▲英國方面

▲法國方面

▲美國方面

### ●日本事情

二十一至三十

▲外交方面

▲政治方面

### ●國內事情

三十一至三十六

▲外蒙取消自治之動機

▲兩旬中南北和議之進行

### ●譯述

三十七至四十二

▲德國之糧食生產問題

民國八年十一月一日發行

## ●歐戰全史出版廣告

本書由梁君敬錚林君凱合著經錢唐汪大燮孫寶琦東莞王寵惠閩縣林長民湘陰范源廉績溪胡適諸先生鑒定內容宏富文筆透闢誠爲不可不備之書上卷現已出版定價大洋一元二角下列各處均有代售特此廣告

總發行所

北京府右街餽餽房十二號亞洲文明協會

代售處

北京丞相胡同明明印刷局 青雲閣富文齋

琉璃廠中華書局 東安市場福源書社

琉璃廠公慎書局

琉璃廠武學書館

北京大學出版部

廊房頭條會友書社

上海望平街時事新報館

福州白水井私立法政學校

## ●巴黎和議記

二十五續

且生

### 一 土耳其問題

協約國以年來近東問題之紛擾多與土國有關，故此對於土耳其和約規定特嚴。即如委託代管一節，土人已首先反對。現在土耳其內閣之更迭亦與此事有至鉅之關係。茲據歐洲最近消息，謂土國現狀日益複雜。協約國或將因此又發生一困難問題。前內閣之傾覆實由於社會黨國民黨之得勢。刻下贊助國民黨之內閣已經成立，查國民黨之主要目的乃在維持土耳其帝國之完全領土。該黨領袖諸人對於土國委託歐人管理之說皆極力反對。惟對於美國受託代管之一種溫和形式似尚可以贊成耳。土國之情勢如此，故協約國頗不易應付。蓋和約條件如與國民黨主張相衝突，則土政府將為事勢所迫而拒絕簽約。云。據此觀察，則土約簽訂之期至難預測。使土人果然拒絕簽字，則恐所謂近東問題之紛擾此後更難解決也。

### 二 匈牙利問題

協約國對匈牙利講和條約大綱已誌本旬刊前號，惟須待匈牙利有負責政府方能磋商。據巴黎十月十八日電訊，謂最高會議於十六日開會審議匈國問題，結果決定派喬治·克勒克氏 *Sir George Clarke* 以協約國委員資格常駐布達貝斯 *Budapest* 研究匈牙利政局，并致通牒於匈政府，大旨謂協約各國反對匈牙利召集國會，但望其能以代表多數民意之政黨組織內閣，使守舊派之弗特列政府早日脫離政權，實行總選舉。云。又駐巴黎之匈牙利議和代表蒲爾克氏 *Pollak* 等倘候至勃牙利簽字之日而匈國政局仍未就緒，則當先行全體歸國。所有一切未了事情悉聽駐法公使置處云。

### 三 非麥問題

巴黎十五日電云據外交界消息，意大利政府近為表示讓步起見，擬將非麥解決辦法重行提出，務使聯合國與南斯拉夫皆能滿意。意政府對於此案確在起草之中，其內容係以非麥為緩衝地域，置諸國際聯盟管理之下。意大利願辭去委任國云云。又聞意大利所以出此妥協態度者，實因財政窮困，向後不能不求英美之援助。繼意政府無論提出何案，若不能使段迪阿氏退去，非麥則事實上決無何等效果云。

#### 四 波羅的各州德兵撤退問題

德國戰敗屈服之後，協約國使種種手段防德國再起，提出極苛酷之條件迫其簽押，乃猶以為未足，復有英法美三國之對德同盟，凡所以保障戰勝者可謂無微不至。不虞波羅的海方面德將哥爾慈 Von der Goltz 以區區兵力把持沿海各州，協約國雖屢次令其撤兵，終竟置若罔聞。近更有德俄聯合攻入拉特費亞 Torg 之說，此實和局聲中之警訊也。聞巴黎和會最近又致強硬通牒於德政府，略謂「關於德兵把持波羅的各州一事，前據德政府覆文稱當局已令該將領迅速撤退，惟該將領抗不遵命，德政府無法強其必行等語。查德政府此種詭辯實屬藐視協約國，德政府不肯召還哥爾慈軍隊，顯係有意搗亂，預備該軍來日歸國時編入他軍。況哥爾慈將軍如不遵命，德政府儘可處以嚴懲。豈有束手旁觀之理。總之聯合各國對於德國此次答覆殊不滿足，無論如何終必要求德國實行撤兵云云。」又云「聯合各國對於波羅的不撤兵問題，認為德政府應負全責，非趕速實行撤兵，則聯合各國不得已將執強制手段。第一步辦法即先派聯合委員會若干名監視撤兵之履行，以德國撤兵之日為止。至德軍在該地敵對行為，德政府應負全責，不得推諉云云。」

一 協約國此種威赫已非一日，德政府每托故不肯履行。今且更進一步，將以武力占領拉特費亞及他之沿海各地。現拉特費亞首府伯爾門特屢次告急，可知德國野心無可掩飾。最高會議苟無強有力之手段，則德國殊未易服從。設使波羅的各州為德國席捲，則全俄復假必歸德人掌握之中。惟然則德國戰爭之所得足

償所失優有餘裕。彼雖失其中歐之地位，仍在東歐稱霸。而世界禍亂將永無寧日。此各國政治家所以大為悶殺也。查德軍盤踞波羅的不自今日始。去年十一月休戰條約訂結之時，協約國嚴令德國於法比方面撤兵。獨對於波羅的方面任其屯駐。養癰貽患。當時識者已大攻擊。協約國非不知此層。徒以彼地激黨勢力膨脹。欲利用德軍以為防制。不意德軍乘此機會與激黨聯合。邇來極力在彼地擴充勢力。迨協約國覺察此情已不及矣。

按拉特費亞占庫蘭特之大部，乃德人在該地素有潛勢力。勒德人曾居其勢力範圍之下。俄亂之後，勒德人方喜從茲可以獨立。不料協約國欲利用德軍防俄，任德軍在該地作威作福。勒德人遭此困苦，無處伸訴。至本年三月德將哥爾慈氏突然率新軍在利巴上陸，自是庫蘭特一帶德軍威力彌漫。勒德人愈不堪其擾。函請最高會議代其設法。協約國初以為德軍勢力微薄，咄嗟之間，可使服從。不其為意。只逞其慣用手段，向德國頻試空嚇。展轉之間，拉特費亞一帶盡為德人占據。目下戰禍蔓延波羅的各州。時至今日，協約國非有再戰之決心，德軍恐未必服從撤退。蓋今日德國中歐南歐方面門戶盡被封鎖，無復發展之餘地。欲圖將來，非與俄聯合不可。與俄聯合則占領波羅的各州實為必要。此德軍所以死守該地不退，而協約國之憂懼亦非無因也。

### 五 和約批准與國際聯盟問題

國際聯盟一事，自威總統倡議以來，頗為世界國家所重視。而所以遲遲未克舉辦者，徒以和約未經各國批准。是以此說難實現。且以美議會以山東問題之爭持，對於此節亦意見極多。而國際聯盟在美開會之舉，乃感至大之不便。惟心重和平之國家，對於此事則實未忘懷。近自經英法意三國將和約批准後，所謂國際聯盟問題，乃漸逞生機。日前英京並已開始為國際聯盟之活動。滿意美國亦必照准。某政客告蒲爾克氏謂

各國對於國際聯盟一事，現正積極進行。至於和約，祇待美上院取決。但美上院要求修改，然後參與同盟之會議。西班牙與巴西或派代表，因其已批和約。照約此二國代表得與比利時希臘代表及五大國代表同與同盟會議而成九國之數。政客又言如再待一星期，和約恐難有效。各國決定無論美國如何耽擱，為對待敵人起見，和約萬難再延。威總統所提之初會意見書，將即頒與簽字和約之各國。美國在內。美代表以為美國反對同盟與反對和約之委員會不同。上院反對同盟之條件，是削去美國參與最高會議之權云。

又據巴黎十月二十日電稱，巴黎最高會議刻已議決國際聯盟中之永久行政會議，非待美上院批准和約後不能成立。據美國專使所探得之消息，謂此時將組織一臨時行政會議以辦理和約中所發生之緊急事件。此種臨時機關將於和約公布後即執行職務。但其職權之範圍如何，現尚無明白之規定。國際聯盟一至和約發生效力之時，即成爲一種施行的制度，而永久行政會議由英美法意日五大國與比利時巴西希臘西班牙四小國之代表所組織。一至美國批准和約當即行成立。至國際聯盟之秘書廳，雖其職務僅在收集文件，以預備提出行政會議，對於會議事件無議決之權。亦當於和約發生效力時即執行職務。一般人皆希望國際聯盟早日實現，英法兩國尤切。但美法兩國雖希望甚切，然對於聯盟會中重大事件亦欲先得美國之意思，而後議決。彼謂美國在國際聯盟草創之時，首參與其事，而今日聯盟會中一切之決議案，彼當共分其責任也。聞臨時行政會議或永久行政會議，若美國對於和約之批准，遷延甚久，則於和約發生效力十五日之內，即首先開議薩爾河流域之界限問題。現在一般人對於美上院早日批准和約之事，雖無希望，但甚願美國於國際聯盟初次開會之際，即參與其中。故美國現時對國際聯盟會所辦理之事，或將被請加入。惟對於其決議之案，則無投票權耳云云。

又據外交界消息，國際聯盟初次會議之時，所議之案將限於薩爾煤礦問題，與重要問題無甚關係。至和約

有效之時威總統將召集同盟會議選五人管理薩爾流域此爲最大之煤礦區以賠償法國倫斯煤區之損失五人中必有一法人一本地人（非法人）餘三人非法人及德人此委員會將由同盟會議選派核定薪金出於本地各稅委員將於該河流域徵收稅厘同盟會議之性質本爲主持人道維持和平永弭兵患其後和會加以利用凡和會所不能解決之難題俱付諸同盟會議久則變爲政府之機關無權干預和約亦不復能主持公道矣然同盟雖不能永絕兵患却能爲協約國不能實行國際條約之處代爲施行此間人士多謂薩爾流域之委員會實爲傀儡法國有同盟之後盾將使其變爲永久機關此不須全體贊同蓋同盟會議選可以多數票選出此等委也

### 附國際勞動會議消息

國際勞動會議預定十月二十九日開會美總統威爾遜氏已發召集書請聯盟加入國派員與會勞動局長日前亦移文與國務卿藍辛氏略謂德約如主本月二十九日不能發生效力或各國代表不能齊集時則會議當宣告延期云云查和約批准目下已有英意法三國法律上已足發生效力不過意大利因國會解散批准手續尙欠完全耳按之和約規定批准各國必須將批准書寄存法政府由法政府製成批准證書後和約始生效力此等手續尙屬簡單數日間儘可完事以此觀之二十九日之勞動會議或趕得及至各國勞動代表迄今已抵華盛頓者尙無一人然各國既已通知美國派定代表與會則二十九日必可開議惟美國方面上院批准和約尙甚遲遠二十九日如果開會則美國勞動代表只得非公式資格列席會議我國顧維鈞公使現由法起程赴會又據外交界消息目下各國勞動會議代表亦均已向華盛頓出發表示參加會議者除美國外已有二十五國之多美人對於此次會議甚形冷靜報界亦少陳述意見惟當局聲稱無論參院批准與否美代表均須與會至德奧與中歐各國如希望加入亦准其派員列席云茲探得英意荷三國之勞動

代表人名及其履歷如下。

(一) 英國代表

政府代表國際勞動會議之英國代表中、政府代表為不管部大臣彭斯、教育院政務次長路易斯氏。

勞動代表 亨達遜 (勞動領袖) 克來因斯巴孟及馬柯沙女士。

按路易斯氏為自由黨員、非屬勞動黨。此次被選為政府代表者、因其較與勞動黨接近、且與勞動問題有密切關係、故舉其為政府代表。王亨達遜及克來因斯兩氏均為勞動黨著名人物、巴孟為勞動組合大會幹事、馬柯沙女士為婦人勞動組合聯合會幹事、均稱適任。惟按國際勞動規約、政府代表只限兩名。資本案與勞動者代表均只限一名。動勞大使亨達遜與克來因斯兩氏誰屬、外電尙無確報。而資本案代表決定何人、亦無消息云。

(二) 意大利代表

巴黎電云、意大利與荷蘭所選派之國際勞動會議代表人物如下。

政府代表 蒲蘭秋斯 (上院議員、名譽大使、移民協會總裁) 柯蒲利懿 (衆議院議員、移民委員會評議)

以上兩氏皆為巴黎國際勞動法制委員會委員。

工業代表 柯爾齊律斯 (工業會社社長、係工業聯名推薦)

工人代表 巴爾德慈 (係勞動同盟推薦)

政府專門顧問柯薩赤列夫人 (職業周旋委員會婦人團體代表) 及移民局與勞動省官吏各一名、勞動專門顧問、係勞動聯盟及加特力勞動團體推薦、工業專門顧問未定。

(三) 荷蘭代表

政府代表兼委員長 羅連斯（下院議員、荷都公立大學教授、政府代表兼記岳書德（工場監督官）  
貨本家代表 費柯特（下院議員、工業評議會評議員）  
勞動者代表 烏德克斯特（下院議員、職業組合長）  
貨本家代表顧問 費陵格（市會議員）蒲勞苗斯（工業評議會會員）  
勞動代表顧問 柯爾羅連斯（加特立職業組合幹事）巴斯（基督教職工組合書記）亞爾特洛夫（  
職工組合長）

亞細亞聯合會

亞細亞聯合會之組織，係由亞細亞各島嶼之  
 領袖所發起，其宗旨在於促進亞細亞之  
 經濟與文化之發展，並加強亞細亞各國  
 之合作與團結。該會之成立，對於亞細亞  
 之前途，具有極大之影響。

# 歐美事情

## 一 俄國方面

(1) 西伯利亞日美內訌之真相 據外人方面可靠消息云。目下協約國管理西伯利亞鐵路及中東鐵路之困難。實由於美日兩國對於協定共同動作條件解釋互異之故。現協約國代表已在海參威重開會議。討論將來管理該兩路之問題。按美日原始協定兩國所派赴西伯利亞之軍隊。各不得逾七千人。旋以限制數目。恐於軍事實力上有妨碍。經兩國政府同意。各派組織完備之軍隊。庶足以保存軍事上之實力。然仍不得遠逾原定之額。於是日本決派一師團。約一萬五千乃至二萬人。美國亦未加反對。不意屆時日本竟派三師團。事前並未通知美國。故美國曾為非正式之抗議。去年冬間。日軍有由滿洲及大連撤回者。然日軍之留駐西伯利亞者。仍不減二師團。在滿洲之日軍。數亦相等。而駐高麗之日軍。且較常額大增。故日本可於二三日間。派遣十萬乃至十二萬五千人赴西伯利亞。至於美國派往西伯利亞之遠征軍。不以師團為單位。計派赴該地之美軍連軍官及各項軍隊。總額不過九千人而已。

迨前數星期之間。日本忽又加派一師團赴西伯利亞。謂為瓜代某師團。其實該師團僅有少數撤回。而大部分仍留駐西伯利亞。因此美日之間。遂生意見。蓋日本刻駐西伯利亞之軍隊。約有三師與美日間原始協定一師之數不符。日本既公然違背前約。且將其軍隊駐紮於劃定之他國防守區域。如中東鐵路。原定由中國警備在維爾員馬定斯克線附近之西伯利亞鐵路一段。原歸美軍警備者。皆被日軍侵入。且侵入之後。對於該路線之管理。妄加干涉。此外尚有種種困難之點。即日軍將領對於當地不逞之徒。如謝米諾夫等。嘗施以精神上與實力上之援助。大為美國所不贊同。因此日美感情愈見不洽。聞美國曾以公文照會日軍大本

營指明日軍保護鐵路之不力。以謝米諾夫屢次阻礙鐵路之運輸。乃日軍旁觀之所致。聲言日軍若不改變政策。則美軍萬不能再駐西伯利亞。並主張美軍撤退之後。所有美軍保護之範圍。當歸日軍負責云。

(2) 封鎖俄國之計畫 巴黎電稱最高會議現擬用封鎖方法。以困俄之激黨。十月九日致德國之通告云。過激派抵敵各國政府。及其擾亂之舉。實足以危害各強國之安寧。各國應愛和平而協力抵抗過激派。現協約國已請瑞典、挪威、丹麥、荷蘭、芬蘭、西班牙、瑞士、墨西哥、智利、阿根廷、哥倫比亞、瓦尼索拉等國政府。設法使其人民勿與過激派之俄國貿易。因欲實行該政策起見。凡往來過激派俄國各口岸之船隻。均不得准其入口。即由他處輸入非過激派俄國之貨物。亦應加以制限。其餘與過激派之交通。亦應一體斷絕。請德國政府遵守上述辦法云云。

### 一一 德國方面

(1) 德國最近之政狀 德國政界自新內閣簽字和約之後。表面上尙覺安謐。惟政黨離合頗有更動。現屬於政府黨之社會民主黨、德意志國民黨及德意志民主黨三派。從前屢有提携之議。三黨政綱大體尙屬一致。惟細目稍有歧異。據政界消息。三派如能聯合。則現內閣地位更爲穩固。雖因交通政策之差異。及各派領袖個人關係。不無齟齬之事。然一時的提携。則不至破裂也。

德意志民主黨之右黨反對現財政部長愛斯伯葛氏甚力。聲稱非愛氏辭職。三派決難提携云云。此次愛氏辭去副總理兼職。職是之故。該黨對於外交部長苗禮爾之外交政策。亦甚不滿。頗欲以自黨人物補充此席。然苗氏迄無辭職之意。以此觀之。此後內閣縱使改組。社會民主黨仍爲政權之中心。德意志民主黨充其量不過得副總理一席。與德意志國民黨匹敵而已。但三黨之提携。當不至因組閣問題致生決裂也。

現政府以上述三黨爲後援。勵精圖治。以挽時艱。此種形勢。總選舉終結之後。必更繼續。社會民主黨於選舉

之後。縱使變爲少數黨。亦必援助內閣。與兩派提攜。惟國民黨與德意志民主黨兩派領袖。個人感情頗惡。將來若有風波。必由此方面發作。然民主黨若能於閣席占一分子。則不平者尙可緩和。內閣仍不至發生障礙也。

(2) 柏林之總同盟罷工。倫敦電云。柏林之斯巴達卡斯團。有再興形勢。現政府極力講求特別防禦手段。但恐未必有效。柏林產業界。因實行總同盟罷工。幾有全滅之勢云。

### 二 意大利方面

(1) 關於非麥問題之種種消息。羅馬電云。非麥問題形勢。愈益險惡。安尼右大將軍。有欲重組織維尼庭新共和國之說。並宣言在愛地雷科之人民。當可同意。倘意政府對於此舉。有反對之意。當率領重兵。決一死戰云。

### 四 英國方面

(1) 英國之階級戰爭。今日世界各國勞動者。幾無不受布爾扎維克主義感化者。英國勞動者。亦何能獨異。一九一七年。英法三國。因軍事上必要。特派勞動黨閣員赴俄。與當時之克倫斯基政府。協力進行改革事業。法國所派之脫瑪君。歸法國後。依然抱國家主義。毫未改變初旨。而英國所派之亨達遜君。則醉心俄國之社會主義。而加入國際社會黨。因此英國勞動黨。遂生一大變化。舉國勞動者。咸以爲時乎不再來。今其爲勞動者吐氣揚眉之秋矣。昨年總選舉時。勞動黨宣告與聯立內閣斷絕關係。全國推出四百餘名議員候補者。僉以爲至少可以當選一百五十名議員。而選舉結果。僅得五十九名。該黨領袖如亨達遜馬克拿爾諸君。皆受戰勝餘威之影響。竟爾落選。是以現在議會無勞動黨活動之餘地。該黨所屬之少數議員。幾皆銷聲匿跡。無所表現。亨達遜馬克拿爾諸君。奔走瑞士荷蘭之間。力謀鞏固國際社會黨之基礎。因此居英倫之日甚少。

英國勞動黨之地盤。決非薄弱。前議會時。僅有議員三十八名。而現議會雖曰選舉失敗。而亦增至五十九名。或說有六十二名。其勢力之增大。固無疑義。其投票總數。達二·四八二·五六六票。約占英倫蘇格蘭投票總數一千萬票（議員六百〇一名）四分之一。此外加入聯立內閣之班士一派。勞動黨。國民民主黨。之得票總數。為二·三二一·七五四票（議員十名）。由此觀之。則勞動黨在社會上。隱有不可侮之勢力。他黨決難無視其存在也。

該黨因在議會不能活動。不得不改變方向。以發揮其勢力。現在英國勞動黨為獨立社會黨及勞動組合會議之議員委員會所合併。渾然融合而成一體。今日已無從分別兩團體之政見活動矣。勞動黨與勞動組合以前在議會內之行動。皆互相提携。取一致步調。自昨年以來。其組織上發生大變化。凡與勞動黨抱同一主義者。皆可入黨。其範圍甚廣。蓋欲網羅學者政治家。以為他日組織大政黨之準備。勞動組合獨立社會黨。在組織上。雖皆保留獨立團體之權限。而事實上。則在勞動黨大旗幟之下。幾可謂之為異體同身。毫無區分。今日英國勞動黨之所以隱然有威嚇英國政治的組織之勢力者。蓋以其半面為勞動組合也。由統計言之。一九一六年。勞動組合之數。約一·一一五個。組合員人數。約有四·二九九·六九六名。其中屬於勞動黨者。則有一一九個。組合員二·一七〇·七八二名。至一九一七年。則組合有一二二三個。組合員有二·四一五·三八三名。云。英國勞動組合制度。由來甚久。異常複雜。決非一言所能說明。英國勞動組合尚有一極須注意之點者。則其組合性質。不僅為產業上團體而已。且更進而為政治上團體也。此為英美勞動組合最大差異之點。美國組合。自身不選出議員。且并不屬於何種政黨。而英國組合。則既有政黨關係。復可選舉議員也。勞動組合之產業上目的。首在限制時間。增加工錢。改善衛生狀態。欲達此目的。有同盟罷工之權利。而現在則此種權利。已擴張至政治上矣。此為勞動組合政黨化之結果。無足深怪。

今年以來英國各地同盟罷工之事。幾無間斷。其重要原因。雖別有所在。而勞動組合基本金豐富。亦其一大原因。據一九一六年統計所載。其基本金達一〇・九二二・四三二磅。皆由組合員所捐助者。戰時罷工之事較少。故基金之用途亦少。蓄積數年。遂成鉅款。最近確額。當達數千萬磅矣。

最近數十年來罷工多半失敗。其原因悉由基金太少。不足支持所致。今日既擁有豐富之財力。則其罷工之勢力。亦迥非曩日所可比矣。

要之今日英國階級戰爭。已着着實現。資本與勞動兩階級如何對抗。誠世界最有興味之問題。吾儕將由此得不少之教訓也。

(2) 英國財政之危機 本年八月英國財政部大臣張伯連氏在議會宣布財政危機。警告朝野從事節流。未幾首相魯意佐治氏亦在國會為同一之演說。自是世人對於財政問題。甚為注意。英倫報界皆用二號活字。大書破產字樣。據魯首相演說云。本年國際貿易出入相差過鉅。此後朝野非極力節流。不列顛帝國必有破產之日云云。又據某財政家言。歐戰以來政府對於各方面之補助金獎勵金濫發愈甚。國庫收入日見支絀。而支出款項有加無已。循此以往。英國結果惟有經濟的破滅。一途。願返觀社會方面。嗷嗷待養。養於國庫。日見增多。此種補助金獎勵金。一旦取消。則數十萬失職之工人兵士。勢必挺而走險。惹起政治上之大革命。故目下大英帝國前途。實處於破產與革命之境域。進退殊覺為難云云。

此等論調。不無過甚之處。然按之英國今日實情。實有不能樂觀者。查英政府今日支出金額。每日達四百五十萬磅以上。而收入僅二百萬磅。支出大半皆取資於公債。債務逐日加重。至今年會計年度之末。將達十億磅。據英政府本年度支出預算。共十四億九千百萬磅。按之過去財政經驗。至本年會計年度末。必達十七億磅。而從收入方面觀之。國庫所有餘金。殆已用罄。本年春間英政府募集五億磅之戰勝公債。以資填補。然不

及三個月盡已費去。普通公債目下募集更難不足之數。惟有仰助於外債而已。

英政府預算收入。共計十億二千一百萬磅。其中二千一百萬磅為臨時收入。係戰時堆積國庫中之貨物拍賣而得者。據財政大臣聲明。政府食糧發賣之價。可達七千萬磅。然此種收入。畢竟為臨時的進款。非恆久財源。今日政府所靠為恆久財源者。惟戰時利益稅。然今日徵收之額。不及戰時。已減去四成。且罷工風潮發生之後。產業界已不及前此之繁榮。此後戰爭利益稅。欲徵收四成。尙恐不可得。故目前確靠恆久的收入。不出七億磅。以與十七億之支出相較。相差愈甚。

此十七億之支出。按種類計之。大約如下。

減債基金支出 一〇七七〇〇〇磅

軍事費 一八七四〇〇〇

小計 二九五一〇〇〇

其他政費 一四九一〇〇〇

總計 四四四二〇〇〇

據上表觀之。英國每日支出實達四百四十四萬二千磅之鉅額。其中大平均係借債為生。據債務方面言之。戰前英國國債不過六億四千五百萬磅。減債基金及利息。每年不過二千四百五十萬磅。今則不然。國債總額達七十八億磅。減債基金與利息。每年將近四億磅。僅由美國及坎拿大所借金額。已不下十二億七十八億。國債中英國轉借與印度及其餘海外殖民地者。將近十八億。然此中對俄借款不少。此等債權能否收回。實大疑問。此英朝野所以深為憂懼者也。英國支出預算最大者。仍為軍事費。戰前每日僅二十二萬磅。今則漲至二百萬磅。現和約雖已成立。而愛蘭

印度埃及以及法國德國方面。尙未撤兵。且今日軍用物資價格較前二倍。軍人之薪俸亦較前三倍。此外兵士家族給與之年金。尙不計其數。

由對外貿易觀之。戰前英國貿易居世界第一位。其工業製造品輸出額。以人口分配。英國爲九十元。德國五十五元。法國十二元。美國二十五元。即英國居第一位。德國第二位。英國爲世界輸出之一等國。同時亦爲世界輸入最多之國。蓋原料品食糧等。皆須仰資於外。不過英人以運貨保險金與債務相抵。每年尙餘二億磅。英國年年以此款投資外國。利上加利。國中經濟財政。因大充裕。各國對英債務。亦逐年增多。願以今日狀況觀之。輸入超還。竟至八億磅之多。此英朝野所以深抱憂慮者也。

欲償此不足之數。惟謀輸出之增加。此又必使生產費減少。方能達此目的。願此層按之國內勞動狀態。又辦不到。蓋今日工人。只求增資。縮減工作時間。生產費自然增漲。以此目下英國產業。除農業尙有進步外。其餘生產大即日就減退。消費日多。生產日少。所謂財政經濟之危機。蓋即指此而言也。

以煤炭言。戰前英國每年可以採嘔二億八千七百萬噸。去年減至二億二千萬噸。今年只餘二億噸。以較戰前減去八千七百萬噸。一方面工人反較前增多。查千九百十四年炭礦工人。不過百十萬。今則增至百十四萬一千人。人力多而生產少。宜夫物價之日以昂騰也。

英政府爲調節食糧價格。國庫支出補助金。僅麵包項下。已每年達六千萬磅。鐵路補助金。更無制限。旅客絲毫不能享此恩典。受補助金之惠者。爲轉運資本家。此社會所以愈不平也。政府於食糧運輸補助金之外。更擬給與沿岸航路補助金。牛乳補助金。此制等度。固有裨於貧民。然中等階級之生活費。不免增加。要之戰爭以來。英國生活費之高低。皆非由經濟的原因而定。皆以人爲的原因左右之。不僅食糧價格如此。凡百產業。皆莫不然。

工人方面只希望工資增加。工作時間減少。及參與生產樞要。彼等要求對資本家地位。幡然改造。意若英國產業界極其繁榮者。其實目下產業狀態較之戰前一瀉千里。殊不能稱資本家與工人之要求。以此政府對於產業政策與社會政策大有左右為難之勢也。

政府窮極之餘。濫發補助金以資救濟。其金額之巨。為英國史乘所未有。其實國庫赤貧如洗。所發給之補助金皆仰給於內債外債。或無形公債之紙幣者。以此紙幣充斥物價日見騰昂。兼以各公司銀行有價證券通行全國。物價膨脹。更無準繩。生產不見增加。消費逐日擴充。經濟社會遂呈麻木不仁之狀。食票制度戰後已經廢止。近政府以物價昂貴。不得已復採用此制。限制食糧。英人甚感苦楚。

今日英國工人皆懷抱激派主義。呼號奔走。實行罷工。階級戰爭已無轉圜之餘地。返觀國庫支出。每日以二百萬磅之速力。向破產方面奔馳。英政府當此社會問題與財政問題吃緊之日。將何術以脫難關。是誠極可注意之事也。

### 五 法國方面

(一)法總統之抱負 法國現總統勃安卡禮氏。於明年二月十七日。時屆任滿。據日昨外電所報。法國國會已決定明年二月三日舉行次任大總統選舉。而次任總統之為誰。則尚未可知。勃安卡禮氏。如果有再任艱鉅之決心。則由今日人心歸嚮測之。其當選可操左券。但據最近消息觀之。勃氏自身似不欲連任。退任之後。仍當在政界或言論界。展其驥足云。

勃安卡禮氏當一九一三年一月被推為大總統候補者之時。知與不知。皆以氏富於活動力。居總統閑職。似覺可惜。而勃氏自就任以來。亦覺拘束太甚。諸多不便。其七年間總統生活。有人評其為第三共和國習慣囚人云。

勃氏卸任之後應可由其本縣選出爲上院議員。但此亦不過偶像議員而已。勃氏固未必自甘也。勃氏嘗語其友人曰：「爲國効力固余所樂爲。若使余困守埃里貢宮（公府）則非所願也。」由此觀之。可見勃氏雖不願連任。而在政界活動之志固無殊曩日也。

（2）法國公布批准和約之情形。巴黎專使團十四日電稱。法國兩院以大多數通過德約後。法國總統即於本月十二日以命令正式公布批准。是日並下令解除全國戒嚴狀態。廢止檢查新聞條例。並恢復一切和平現狀。至關於條約之實行。以主要三國批准爲條件。英意兩國批准文書日內聞可送到。此項文書送至巴黎和約存儲處存儲。屆時並將正式公布和約發生完全効力云。

## 六 美國方面

（1）美上院與山東問題。紐約十六日電云。昨日（十五日）參議院開會。試驗投票表決山東修正案。贊成者三十三票。反對者五十五票。卒以二十二票之少數否決。查反對票中民主黨員四十一票。共和黨員十四票。可知共和黨非全體贊成修正案。而民主黨亦非全體反對修正案。該案否決後。羅治氏（提出修正案者）語人云。彼將提議將山東條款劃出和約之外。惟共和黨多數主張保留辦法。（即提出不承認山東條款之保留案）即反對黨中對此亦無異議云。

按山東修正案係於八月二十二日通過美上院外交委員會。距今將近兩月。提出修正案者爲共和黨首領羅治氏。邇來共和黨爲此案奮爭頗力。世人均謂該黨此舉。不過爲反對威氏之一種策略。並非有誠意擁護正義友好中國。甚者謂共和黨修正和約之真意。乃在擴張國際聯盟案之門羅主義。山東問題特其陪襯耳。云云。吾儕不敢以不肖之心待人。用是鼓舞精神。策勵朝野。冀內外協力。得伸公理于萬一。近者美國因罷工風潮。各黨紛赴內地調查和約問題。久置未議。至本月二日。上院始舉行和約試驗投票。民主黨所提出之國

際聯盟修正案（名爲修正案實與和約原案無異）竟被多數否決。吾人以此推測。方以爲共和黨羅治氏之山東修正案必可無事通過。不謂本月十五日表決該案之時。竟以三十三對五十五之少數否決。查參議院議員共九十六名。中共和黨四十九名。民主黨四十七名。今反對修正案者有五十五票。可知共和黨中確有皆其初衷盲從附和者。今試驗投票結果既已如此。將來大會表決。能否挽回殊屬疑問。萬一修正案終歸失敗。則吾儕對於友邦之希望盡成泡影。吾國民及今不可不亟求自存之道矣。

（2）美國之產業大會議 此次美國朝野鑒於罷工風潮之劇烈。乃召集全國產業會議。以期資本與勞動之調和。會議人物。網羅勞動界資本家及平民各代表。朝野名流亦夾雜在內。現議事細則業擬定。茲轉錄如下：（一）本會議分雇主被雇人及共衆三團體。一各代表委員不得直接提出議案。與會議應先將其議案提出於本團體。再由該團體轉達。二各團體所提出之議案。須交付總委員會審查。總委員會由十五名委員組織之。每團體選出五名。四總委員會所建議之議案。應報告於會議。五凡總委員會所報告之議案。三團體之代表員全部得聚集一處討論之。但投票時。三團體須各別行之。每團體只有一票。六議案之採用與否。須得三票之一致。七各團體之投票。由多數決定之。八以上細則觀之。其用意所在。純爲防止急進派而設。不難想像。而知委員會全部不得視爲一個團體。而必分爲三個團體投票。則雇主與被雇人之間。萬無調和之餘地。蓋三團體之中。被雇人不少。若全體視爲一團。一起投票。則被雇人有可占多數之希望。分爲三團之後。則公衆團大概與雇主團取同一步調。被雇人當然處于不利之地位。總委員十五名中。十名屬于雇主方面。五名屬于被雇人方面。則其不利益尤顯而易見。聞勞動團中。現尙提出具體要求數項。（一）爲擁護利益起見。勞動者組織團體之權。（二）有同盟罷工之權。（三）有要求最低生活工資以上之權。（四）婦人勞動工資與男子平等。（五）工作切實定爲八小時云云。資

本家對於以要求尙堅持不肯讓步。劉畢斯氏因此辭去產業會議議長之職。據此情形觀之。則此次產業會議。其結果亦未可以樂觀矣。

(3) 美國罷工與社會的革命之傾向。紐約十四日電云。現在各種報紙之重要紙面。全爲罷工記事所充塞。條約之批准與否問題。已無人注意之矣。紐育碼頭小工罷工形勢。極爲重要。罷工者於十三夜。決議拒絕康巴士勞動組合聯合會會長復工之勸告。碼頭小工罷工人數。已達十二萬之多。紐育港全然不能搬運貨物。因此煤炭食料之供給。大有斷絕之憂。地下高架兩種鐵路。以及一切交通機關。用煤炭爲原動力者。皆有停止之虞。碼頭小工之外。尙有其他許多工人罷工。合計之約達二十萬人之多。十三夜路上。散布許多急烈傳單。比次罷工性質。決非要求增加工資縮短時間者。其內幕中。I.W.W. 黨實爲主動者。康巴斯勢力。已全行失墜矣。(按康巴係美國勞動運動之首領)

又據同日電云。銀行家羅蔗氏。投書紐育世界報曰。目下美國所有之同盟罷工。有十分之九。皆與勞動組合之趣旨相背馳。勞動組合聯合會。欲剝奪此種不法組合之勞動組合資格。是不知現在所進行之罷工。皆爲革命的過激主義者。有組織之團體的運動之結果也。此種過激主義者。欲撲滅勞動組合聯合會。以引起美國之社會革命也。云云。抱共產主義者。發表宣言書。鼓吹勞動者對資本家之革命的抗爭。美官並發見以「美國無政府黨聯合團」一名義所散布之檄文。其文曰：「勞動者諸君！趕快起來開始戰爭罷！諸君既有生產能力。何不更進一步。做物資所有者乃消費者啊！碼頭小工之中。亦有此種檄文。美國勞動界形勢。極爲不穩。政府當局。因防炸彈起見。住宅周圍。均行嚴重警戒云。

又紐約十五日電云。美國國內。現在發現許多小冊子。其中有一小冊子云：「過激主義。要求政治的組織。而 I.W.W. 主義。則不欲加入政治圈內。其所求者。握產業界之鎖鑰耳。取得政治的權力。終屬無益之舉。美

國政府不過為 Wall Street (紐育市金融中心點之街如北京前門大街) 之反映而已。I. W. W. 與過激主義之間。雖有多少差異。而二者之對於國際的無產階級主義。則取同一步調也。此項印刷數千冊。分布全國煤礦礦夫云。

要之今日美國形勢。雖未達至革命時機。但其傾向。日趨激烈。未可輕輕看過也。

「備考」I. W. W. 主義。係 The industrial Workingmen of the World 之略語。

因之無不為其主義之宣傳。其主義之中心點。在於反對資本主義。其主義之中心點。在於反對資本主義。其主義之中心點。在於反對資本主義。

其主義之中心點。在於反對資本主義。其主義之中心點。在於反對資本主義。其主義之中心點。在於反對資本主義。

# ●日本事情

## 外交方面

(1) 日本對西比利亞之野心與日美兩軍在西比利亞衝突之真相。俄國自克列斯基 *Kerensky* 失敗後。列寧 *Lenin* 取而代之。至今已越兩年。全俄政治中心遂操諸勞農政府之手。當初聯合國以戰爭關係對於過激派政府採干涉政策。派兵西伯利亞援助渥木斯克政府。原屬一時權宜之計。日人乘機出師數萬。大有席捲西伯利亞之野心。未幾歐和開幕。日全權委員又為渥政府提議運動列強承認為代表全俄正式政府。卒因各國意見不一。又渥政府基礎薄弱。致難現諸事實。最近過激派勢力着着南下。西伯利亞之渥政府亦幾瀕危險。日軍之駐屯該地者。出入冰天雪窖之中。瓜代無期。漸生怨望。且下級軍人日與過激派相接觸。又與自由主義之美兵相周旋。耳濡目染。思想不無變化。帝大教授法學博士戶水寬人有慨及此。乃草一「日本之對西伯利亞策」警告國人。文中極力攻擊過激派政府。并主張以兵力撲滅之。最後且唱日德俄三國親善說（即三國同盟意）以對抗戰後之合衆國。此種論調本極荒謬。然亦足代表日本一部人士主張帝國主義及軍國主義之心理矣。茲逐譯如下。

此次平和會議解決幾多重要問題。其間雖有多少非難之餘地。然由世界全體大局觀之。則不得不謂為得過且過。世人往往對於西園寺牧野兩特使加種種非難。吾輩平心而論。此次之場合。無論何人當其局。欲得圓滿之成功。頗見困難。何則。歐美人決對於日本無好意同情。且有嫉視日本隆盛之觀。就中對俄政策始終并無何種適當之決議。彪大如俄羅斯紛亂至今日狀態。列強宜熟議救濟。與適當之解決。寧非當然。且俄為日之鄰國。要求為適當之決議者。本乃日本當然之使命也。奈日本使節不聞提出何等動議。又日本政府對

於使節亦不聞下何等之訓令。即日本民間關於對俄政策。開陳堂堂意見。力說其必要者亦甚少。殊屬遺憾也。

日本曩以援助捷克斯拉夫爲名。與英美等共出兵於西伯利亞中。英國出三千。美國七千。法國爲數甚微。日本以外。出兵最多者。惟捷克斯拉夫耳。現捷克斯拉夫軍。因本國既獨立。西伯利亞駐屯之兵。歸心如矢。英法等亦傳有撤兵之意。美國政略上。果斷行撤兵與否。尙屬疑問。恐步英法後。亦出撤兵之舉。如果屬實。則日本駐屯少額之兵。果能爲何事。數月以來。日本之軍隊。往往爲過激派所苦。以自兵之勇敢。且衆寡懸殊。尙有此事發生。矧在今日。要之今日。日本對西伯利亞策。不外兩途。即增兵與撤兵耳。假令日本撤兵西伯利亞。爲過激派所蹂躪。其結果彼等勢益猖獗。則蒙其害者。不僅日本一國已矣。日本由何方面觀之。斷不可放棄西伯利亞。即日本今日。只有增兵之一策。欲實行增兵之計畫。不可不一述及過激派。過激派即蒲爾塞維克。蒲爾塞維克對於麥羅塞維克之詰。意味多數之義。麥羅塞維克者。少數之意味也。俄國社會主義中之穩健派。與過激派。即比較列寧及突挪克兩派。過激派占多數。多數派即蒲爾塞維克。見哈律穩灼之著作中。及革命當時。旅行俄國實地見聞之美國婦人。突律之著書中。亦稱列寧派以要求多數。稱爲蒲爾塞維克。溫和派要求少數。稱爲麥羅塞維克。此說非無多少理由。願無論若何。多數派即過激派。彼等置重勞動者政治之首腦。主張爲必歸諸勞動者。且宣傳此種主義。以收攬勞動者之人心。列寧及杜挪克等。職爲首領。行專制政治。昔時君連政治之時代。皇帝爲中心。官僚中稍上流者。約一千有餘人。然列寧及突挪克一派。爲中心。稍有勢力者。將及三千餘人。是則帝政時代。一千人行專制政治。今日二千人行專制政治。其人數種類雖異。其行專制政治之點則同也。且今日較等比官僚政治。更加一層橫暴。上流及中流人士。只擁有多少財產。此外並無何罪。彼等掠奪其財產。甚至奪其生命。據最近旅行俄境者所談。富豪之家。屋多數之勞動者。侵入閉主

人於一室。此外皆爲彼等所占。有屋中主人。雖不堪苦痛。欲移住他處。而銀行不能。又給多額之金錢。不得已。惟有流涕耳。以此推之。勞動者如何橫暴。已可知矣。況彼等過激派。不但在國內。着着實行。且宣傳此種主義。於全世界。在英法及其他各國。發行種種之印刷物。現法政府極力講預防之策。以彼等過激派。認爲世界人類開化之敵。世界人類。斷不可不膺懲之也。

歐洲大戰中。英國出兵於馬麥穩海岸。討俄南方過激派。法國於小俄羅斯方面。助德理氣。穩討伐過激派。自講和以來。英兵不好出發。馬麥穩海岸。其所持理由。略謂戰時。以德意志爲敵。故討伐通氣脈之過激派。認爲必要。休戰後。皆我等之同類等語。更駐於小俄羅斯之法國水兵中。時揭叛旗。殊屬駭人聽聞。雖然。由吾輩觀察之。有責任之政治家。大有討伐過激派之必要。況毗連境界之日本。當先于列強。提出過激派討伐之議。列強固不容日本之提議時。日本當有獨立討伐過激派之責任的覺悟。以日兵之勇敢。掃蕩西伯利亞之過激派。信非難事。若日本善統一西伯利亞。與土著之俄人。共採掘豐富之金礦。採伐材木。優可得立經濟的基礎。可免財政上之困難。現在不撤底的對西伯利亞政策。自何點言之。在日本皆甚不利益。更進一步言之。日本對西伯利亞政策。不可置重於謝米諾夫。亦不可置重於高爾哲布。彼等若可利用之。可也。否則別選人。亦可也。要之。收攬西伯利亞之人心。甚爲緊要。余輩非乘鄰國之難。行侵略主義。又非主張西伯利亞爲日本之領土。只主張討伐過激派。保護反過激派而已。日本若真出此舉。歐羅巴俄羅斯挽回反過激派之勢力。其結果。列寧及突挪克一派。自然可推倒。俄羅斯本國。反過激派得勢力。率先與日本結親善。是日本不啻與援助於新俄羅斯之建設也。更進與德意志恢復舊交。日德俄三國。不論何時。非可作相提携之素地乎。

戰洲戰後。德意志一敗塗地。不可收拾之際。正美利堅合衆國跋扈跳梁之兆也。當此場合。日德俄示親善之傾向。即同盟意。美國亦悔前非。則復於正義之時。機可來。此余輩之確信不疑者也。

以上雖爲戶水寬人對西比亞所主張之政策。然徵諸日政府近來對俄之態度（已載本旬刊第二十六期日本事情欄）亦與戶水所主張者無稍差異也。至日美兩軍在西比利亞衝突之真相。據外人所傳消息。則謂美日兩國原始協定。兩國所派赴西比利亞之軍隊。各不得逾七千人。施以數目限制。恐於軍隊實力上有妨礙。經兩國政府同意。各派一組織完備之軍隊。庶足以保存軍事上之實力。然不得遠逾原定之額。於是日本決派一師團。約一萬五千至二萬人。美國亦未加反對。不意屆時日本竟派三師團赴西比利亞。事前並未通知美國。故美政府曾爲非正式之抗議。去年冬間日軍有由滿洲及大連撤回者。然日軍之留駐西比利亞者。仍不減二師團。在滿洲之日軍數亦稱是。而駐高麗之日軍。較常額大增。故日本可於二三日間。派遣十萬至十二萬五千赴西比利亞。至於美國派往西伯利亞之遠征軍。不以師團爲單位。計派赴該地之美軍連軍官及各項軍隊。總額不過九千人。目前在西伯利亞美軍之實數。合軍官士卒共計八千四百人。此數故超過原定七千之額。然所增加者。不過充足軍力所必要之數耳。

迨前數星期之間。日本忽加派一師團赴西比利亞。謂爲瓜代某師團。其實該師團僅有少數撤回日本。而一大部分仍留駐西比利亞。因此美日之間。遂發生意見。蓋日本刻駐西伯利亞之軍隊。約二師半至三師人。與美日間原始協定一師之數不符。日本既公然違背前約。且將其軍隊駐紮於劃定之他國防守區域。如中東鐵路。原定由中國警備。在維爾馬定斯克線附近之西比利亞鐵路一段。原歸美軍警備者。日軍皆侵入。因是美日意見之衝突愈甚。日軍之侵入此等區域。及對於該路線之管理。妄加干涉。屢與該地之中美軍發生齟齬。並鐵路之管理。此外尙有種種困難之點。即日軍將領所抱政策。每協助當地不逞之徒。而不謀協約公其利益之計畫進行。日本對於謝米諾夫等。嘗施以精神上與實力上之協助。大不利於協約國之政策。以故一般人咸謂日本果銷除一切衝突。繼續與各國在西伯利亞爲共同之動作。當變其侵略之政策。故各方面

均希望日本此次加入協約代表會議當出一種公正讓步之精神。抱此種希望者。以俄人爲最。蓋俄國方面極盼協約扶之助。西比利亞。近日日本報紙肆意攻擊美國在西比利亞政策。遣多數日軍赴西比利亞。置美國輿論於不顧。以是各方面企望日本政府改變其政策之心尤切云。

(2) 日本外務省之改造方針

世界改造之潮流日盛。各國外交方針因此亦各有變更。日本近來鑒於軍國主義外交。不適於現代潮流。不足使國民心服。故擬先改造外務省以爲外交改造之始基。爾來內田外務大臣及原總理均贊同改造之趣旨。惟其具體的改造案尙在嚴守秘密。據聞其改造要點不外左列四項。

A 門戶開放 主張講求優遇人才方法。擴張特別任用範圍。廢棄從來之按步遞升主義。而取適材適位主義。

B 經費擴充 此項本爲年來議會上之一問題。而亦議員方面所主張。慈憑者。今後當增加機密費旅費及添設在外領事館等。以圖外交官之活動機敏。

C 組織改良 現在政務局處理之事務繁雜。局長除閱覽公牘及應接訪客之外。無研究各種問題之餘裕。且現代之外交。非單純之技術已也。對於勞動問題。糧食問題等。須有一般之知識。而尤須任用對於此等問題有相當調查研究之官吏。方可按課分配而便於處理云。

D 國民外交 對於國內須隨時供給外交情報。使一般國民理解外國事情。而洞悉外交真相。同時對於外交官須增設相當機關。以便傳達日本國民各階級之要求。主張屏去外國人對日本之猜疑偏見。而確立日本在國際間之地位。

上述改造趣旨。聞原總理極以爲至當切要。不久當網羅各官廳之官吏及民間之外交家。設一外交制度調

查委員會而審議改造法案云云

### 一、政治方面

1. 原政府對於物價調節之大體方針

物價調節爾來為日本舉國囂囂之大問題。蓋物價愈昂而國民生活愈困。若無相當調節方法。則困難之極。必有爆發之虞。如去年之鬧米風潮。即可鑒矣。原總理近以貴族院之忠告。及各方面調查之結果。知物價調節問題。為國民多數之希望。終非可以姑息放任者。此際乘貴族之警告。關於物價調節問題。講求相當之施設。實屬必要之舉。現已決定兩種施設。一為經濟政策的。一為社會政策的。

#### A 經濟政策的調節

(甲) 斷行日本銀行利息提高

(乙) 通貨收縮

#### B 社會政策的調節

(甲) 公設市場之增設

(乙) 小住宅建築之獎勵

(丙) 購買組合之獎勵

(丁) 必需品運費之低減

上列社會政策的調節中。甲。關於公設市場。則以日本六大都市為中心。更為大規模的擴張增設。此外則每以五萬人為單位增設市場一處。乙。關於小住宅之建設。則除既定低利資金通融額九百五十萬以外。應需要之程度。對於低利資金。尚可為相當之融通。丙。關於購買組合。若干獎勵。上起種種之困難。政府即努

力于官民兩者共同之組織。(丁)關於必要品運費之低減則鐵路局對於人民必要品之運費現已減三成。今一方對於運費低減種類從事增加而他方對於運費低減之比率亦實行提高。又前記小住宅建築所用之材料如係舉有林或其他皆可講求廉價供給之途。至一般所需用之燃料如木炭等類若至最昂貴時尙可實行無運費輸送之新方法。以上所述各項施設聞於日內閣議決定後即可詳細發表云云。

(2)日本普通選舉案及勞動法案之兩大問題與各派之關係

日本十二月第四十二議會之重大問題厥爲普通選舉問題與勞動問題是也。其各黨派對於此二大問題之態度如何是亦日本政治上比較有興味之問題也。茲錄述於左。惟於敘述各黨態度之先姑就日本政黨現狀略爲說明。方知各派勢力之消長而免將來判斷之誤謬。今以各黨派之勢力之大小言之。則勢力厚而地盤固者首推政友會。次爲憲政會。再次爲國民黨。是也。尙有無所屬一派。向無黨綱政見。表面上雖取中立之勢。而其實則嘗以政府之鼻息爲出入者。日本衆議院議員總額三百八十一員。現在屬於各黨者。政友會百六十餘名。憲政會百十餘名。國民黨三十餘名。無所屬五十餘名。政友會雖屬多數黨。然非絕對多數。凡議案之通過或否決。非聯絡無所屬派或國民黨(現爲政友會之友黨)求其贊助外。則本黨之主張決無貫徹希望。今春普通選舉案之提出。本無所屬派居多數。後因松島肇署名之取消。而此案遂致中止。提出。夏間因長島隆二之歸國。則對此案署名者又多一人。故前期議會(即今春之第四十一議會)對於此案署名之無所屬議員及純國民黨之諸議員。於第四十二會議開會時。劈頭當提出普通選舉案。新正會及正交俱樂部(此兩小團體皆係無所屬派所組織者)之議員對於此案之提出亦必繼續贊成。此無所屬派對此問題之態度也。

憲政會 至憲政會對普通選舉問題之態度如何則自安達謙藏總務由巴黎回國後於憲政會歡迎席上

已說明實行普通選舉爲當今急務。其後該黨少壯派以安達謙藏從前極力反對普通選舉。今忽變其態度。則下屆議會普通選舉案當由我黨提出。原來所謂普選案尙早論者。除該黨二三幹部之外。幾全體主張贊成。當時憲政幹會幹部幹旋調停。設種種之口實。壓迫緩和普選論者。故該黨始得沉靜而未至分裂。惟黑須龍太郎因無所屬派。提出普通選舉案者之強求。卒犧牲脫黨而加盟於贊成普通選舉案者之林。今社會之機運既熟。而內外對此案之形勢亦甚緊張。下屆期議會。憲政會必首先提出此案。可斷言也。惟尙有少數論者。謂今春所通過之選舉法修正案。未見實行一次。其效果如何。皆不能知。今驟然又提出普通選舉案。恐於立法威權有關。不若實行改正選舉法之後。視其效果如何。而後再爲提出也。然此不過少數者之主張。無能爲力。即爲憲政會計。處今日之時機。次期會議上之戰策。舍此問題外。他無良策也。

國民黨。國民黨現在本爲政友會之友黨。關於此問題。今春第四十一議會。仍堅持二圖案之主張。而對於贊成普通選舉之六人組。卒至除名。查普通選舉本爲該黨全體所熱心贊成者。而前期會議。即第四十一會議。該黨反對普通選舉案者。該黨幹部以爲普通選舉法案提出之先。當撤廢府縣制市町村制之階級選舉。對於撤廢府縣制市町村制之階級選舉。無何等之成案。而遽然提出普通選舉案。乃於理不合。故不能與急進派共人之主張相容。而終至於分裂也。最近該黨總理犬養毅曾謂普通選舉。斷非政府所云如斯之危險者。但目前實行普通選舉。恐亦未必有何等效果。然欲期政界之刷新。則舍普通選舉外。又他無良法也。由是觀之。國民黨亦必贊成普通選舉案。毫無疑義矣。

政友會。政友會及准政友派之態度。其不贊成普通選舉案者。乃當然之事實。蓋今春第四十一會議所通過之改正選舉法案。乃該黨素來之主張。且係小選舉區制。於選舉上爲該黨極有便利之選舉法也。苟普通選舉法案於次期議會果得大多數之贊同。則解散議會。亦未可料也。

勞動法案問題。此問題較諸普通選舉尤爲朝野視線所集。憲政會固視與普通選舉同爲議會上政戰之好問題。而不可放棄者。國民亦必贊成此案。而或同時提出也。至政府之態度。據近來床次內務大臣主張。謂細考現在日本之國情。勞動縱斷的組合。或可適合。橫斷的組合。則絕對不可。據此則與憲政會所主張者。大相逕庭。然此問題非如普通選舉法案對於政府有絕的利害關係。視國內之形勢。如縱斷的組合尙不足滿國內輿論。則提出一般的組合法。亦未可知。要之普通選舉法案與勞動法案。於下屆議會同爲政治上之兩大問題。從可知矣。

(3) 韓人對日本希望三十九條條件

高麗各省之代表。日前在漢城集議。討論改良高麗行政事。及高麗人民應提議各條。此會係由新總督齋藤發起。特邀各代表與會。足見新總督對待韓民之手段。聞會議之久。約有一星期。其會議之結果。代表所提出者。共爲十九條。列記如下。

- 第一 爲養成人民將來有自治民族之資格。於各郡縣應設郡議會。
- 第二 爲交換意見以謀統一輿論之故。各省代表應定期會議。
- 第三 高麗小兒應與日本小兒受同等之教育。並行強迫小學教育制。
- 第四 韓民有言論自由集會自由輿論自由之權。並得允准有組織商務公會及公司之權。
- 第五 取消殖民政策。
- 第六 凡參與此次亂事之人。應赦免。
- 第七 應按日本憲法第二章第一節待遇韓民。
- 第八 所有第一第二兩級道路之強迫工作。應取消。其第三級道路應歸人民自建。且不得隨時招民修道。

路以防害農業。

第九 所有關於官地漁業、山林執照之發給。應與日本同等。

第十 所有地產。前屬韓民者。應發售於韓民。

第十一 所有各項條件之履行。日韓兩族應同等。

第十二 地產之指定律應取消。

第十三 於政府機關內。應聘用日韓職員各半。

第十四 法廷律第二十五條應修改。應使韓國官員之權利與日本官員一致。

第十五 凡韓人在國內外有中學之程度者。應給予特別之優待。

第十六 戶口條例應修改。

第十七 關於地產管理局之章程應修改。

第十八 從前韓人自己有培養實蹟之山林。或官廳文書上有記載之山林。不問其有無地籍。須讓渡所有

權於韓人。

第十九 凡礦山有韓民墳墓者。不得開採。

第二十 凡礦山有韓民墳墓者。不得開採。

第二十一 凡礦山有韓民墳墓者。不得開採。

第二十二 凡礦山有韓民墳墓者。不得開採。

第二十三 凡礦山有韓民墳墓者。不得開採。

第二十四 凡礦山有韓民墳墓者。不得開採。

# 國內事情

W生

## 一外蒙取消自治之動機

庫倫會議取消自治之說喧傳已非一日。據日前庫倫都護使陳毅致電政府略謂：迭據各蒙旗王公等聯銜呈請，咸以昔年誤信奸邪，自甘化外，分治以來，屢遭俄人欺侮，含辛茹苦，所受已深，以視中央優待內蒙，判若天壤。現自願取消自治，歸附中央。其歷年所借俄國款項，當由蒙政府與俄國交涉，由中央逐年歸還若干。至各王公等年俸為數無多，中央自不難承認。務懇據情轉達等情。言辭迫切，未便置之不理。況以有限之金錢，收回莫大之領土，尤屬千載一時之機。現派王仁詡來京，面陳一切，祈迅籌善後之方云云。外蒙請願原呈，已由王仁詡呈政府。民國三年中俄蒙條約，得蒙人此舉，已無形中失去效力之大半。俄國內亂不已，當無暇以繼續其侵略遠東之政策。此實我國收回蒙古主權之一好機會也。

取消自治之請願，純出於蒙人之自動。蓋蒙人賦性慤魯，易受他人之愚弄。俄人利用布里雅特等族，以同種之關係貸與金錢，訂立契約，因而購入其土地。且時以債務之關係，牢籠外蒙之活佛王公。彼時所謂自治，實不啻同接受治于俄。此為世人所共知。自俄亂日甚，無暇東顧，資財供給之來源，于以中斷。野心勃勃之某國人乘隙而往，用種種險惡手段，以與蒙人交。蒙人更覺其可畏，而蒙古一切軍政各費，在在不敷。無所自出，僅為救濟危局計，舍取消自治，重復內向以外，已別無良法。而況加入中華民國之五種中，實為外蒙之永久利益乎。此蒙人請願取消之真因也。

據亞細亞通信社所得消息，謂外蒙總理大臣秘書某喇嘛曾語人曰：外蒙取消自治之動機，在希望中央假以兵力以抵禦謝米諾夫之野心。蓋謝氏刻在外蒙，甚形活動，擬建立新蒙古國，歸渠一人之指揮故也。云云。

亦足徵外蒙之有意內附由來已久矣。至關於取消自治一層。蒙人之所要求者。其一即活佛、土謝圖汗等。希望錫以勳位。此在政府方面。當不難照准。其二即債務之清理。與財政之負擔。原來外蒙積欠俄人之款。約三四百萬。布俄人之所要求在依從前盧布原價。予以償還。即此一項。已約需五百萬。此外則庫倫政府積欠從前之大清銀行（現在之中國銀行）以及庫倫之商家。合計亦不下二百萬。此種債務。均須歸我負擔。至外蒙之軍政各費。每月約需百萬。除以收入相抵。不敷達四十萬左右。亦須爲之設法彌補。若僅從財政方面着想。則外蒙內附。重增國庫之負擔者不少也。

聞國務院接到陳都護使上項電告後。當抄交外交部與蒙藏院兩主管機關。會同籌議善後辦法。蒙藏院已於日前開全體會議。當以外蒙四部落之自治。根據于民國三年之恰克圖條約。此項條約。當時由中俄蒙三方面派員簽訂。此時外蒙自願取消自治。根本解決。須先取消此項條約。此乃外部之事。至各王公等每年年俸。前清時代。不過二十七、八萬兩。民國後。襲爵晉封。較前爲濫。充其數。亦不過倍於前清。當在七八十萬元上下。中央財政雖窘。爲數無多。自不難于應付。故籌備善後經費。雖屬緊要。而尤以與俄人磋商廢約爲當務之急。會議結果。俟外部與俄使正式談判後。再行詳加討論。至外部方面。特設一俄蒙研究會。專議此事。有就公法上觀察。而推測廢約交涉之難易者。謂條約性質。須適合于簽字各方面之全部。苟遇不合時宜。得多數之同意。自有取消或改訂之必要。今蒙人自請取消自治。已認前項條約爲不適合。政府方面。既甚表贊同。三方面中。已得多數之同意。取消自易云云。未悉俄人對於此事之態度若何。國際間之形勢。迥異于戰前。俄人其將一反從來之侵略政策。以拋棄其在外蒙之野心歟。

又聞政府辦理此事。異常慎重。擬一面遣派專員前往外蒙。實地考察。以探究事實之真相。膺其選者。爲西北

籌邊使徐樹錚聞徐氏奉命後。擬于日內出發。所有政府之對蒙方針。或將徵諸徐氏之視察報告。然後爲最後之決定。亦未可知也。

### 一一 兩旬中南北和議之進行

自王揖唐充議和北總代以來。西南反對空氣。日益濃厚。和議重開之希望。不絕者如縷。當王氏南下之初。府院方面。竭力爲之疏通。文電絡繹不絕。星使旁午四出。而所收效果。仍屬無幾。政府方面。猶以長江三督及在野調人。當可爲王氏周旋也。故屬望之者甚殷。乃此輩調人。舌敝唇焦。仍無以緩和反對王氏者之決心。於是彼等對王之態度。爲之一變。漸有向政府建議撤換王氏。另圖促和之良策者。如據日人機關報某報所載。則江蘇督軍李純。於十月六日。已有此項建議。李氏致電政府。內中有西南對王總代。因個人關係。極力反對。不易緩和。且南總代表唐紹儀氏。亦已辭職。和議之形勢。極爲混沌。南北均更迭總代表。以謀和局之轉機如何。等語。又載湖北督軍王占元。曾於日前向政府建議。三項內有一項。略謂外交局勢。不容樂觀。宜從速開上海。南北和平會議。解決國內一切紛糾。以便一致對外。若總代表問題。仍未決定。則請暫以分代表代行職權。以促和局之進展云云。該報於十月二十日。又有一段記事。略謂邇來各處調人。紛紛致電政府。對於促和方法。有所主張。可分爲三項。更換王總代表其一也。云云。諸如此類。如其確也。則長江三督暨在野調人。似已絕望於調停矣。而在政府方面。與夫王氏自身。則以爲此事。尙有轉機之望。所持理由有二。一則所謂西南實力派之中堅陸榮廷氏。與中央尙屬接近。對於王任總代。所持態度。亦非十分決絕。尙有緩和之餘地。二則南總代表唐紹儀氏。夙發表條件爲重對人。不成問題之意見。今中央謀和意誠。肯於議和條件爲相當之讓步。唐氏或將排除衆議。出而與王氏從事磋商是也。惟此兩種希望。證以日近形勢之發展。似已成爲幻影。據日人機關報某報所記載。則陸榮廷氏對於和議之意見。列爲五項。已由李純轉達政府。其關係最爲重要者。厥爲第

二第三與第五各項。第二項爲處分國會問題。陸氏主張中央不可不犧牲新國會。第三項爲制定憲法問題。陸氏主張或令新舊兩國會議員共同制憲。或另行組織制憲會議。或令民國六年之制憲會議復活。均無不可。第五項爲總代表問題。陸氏主張各方面對於王揖唐之反對。既甚爲熾烈。則宜撤回之。云云。若然。則陸氏對於王總代之態度。亦已漸趨強硬。似無轉圜之餘地。對於王氏取不即不離之態度。令人猶存疏通或可成功之希望者。只有唐紹儀之一方面矣。

乃唐紹儀忽有向軍政府辭總代職之舉。雖經軍政府及西南其他各方面予以慰留。而仍未肯取消辭意。據日人機關報某報所記載。則謂唐氏辭職。實別有作用。質言之。即對於王總代亦有心理上之拒絕是也。唐氏辭職以後。軍政府致電慰留。何去何從。迄無第二次明白答覆。此即消極對王之方法。并聞唐氏近語人云。王一日不離上海。彼對於自身辭職問題。決不作最後之解決。唐之用心。從可知矣。云云。如其確也。則唐氏方面之疏通。亦不易收効矣。

唐紹儀平素意見。以爲中日間一切密約。損傷國權甚鉅。非概予宣布廢棄不可。因而王總代表有公式致函唐氏。約期會商發表密約手續之舉。今將此事顛末。略記於左。

據東方通信社電訊。十月十六日。王氏之秘書。發出一通告。略謂

南方熱望之中日密約及借款契約之謄本。全部由北京政府寄來。王揖唐已於今日領收。故即於本日召集北方之全部。討論結果。定於二三日內。北方代表全部。訪問唐紹儀。關於發表該項密約及借款契約之手續。將有所接洽。云云。中南北問題之進行。

翌下七日。王揖唐致書唐紹儀。略謂現有重要事件。須與閣下商議。北方分代表全部。定於十八日造訪。乞閣下與以面會爲要。云云。其稱呼仍爲南方總代表唐紹儀云。

聞唐氏接到此項來函。當即致覆函於北分代表王克敏。略謂王揖唐函內所謂重要問題。并未說明如斯。即與貴代表會晤。亦無何等意味。望勿駕臨爲幸云云。翌十八日北分代表全體訪唐。唐氏概未接見。南北代表晤商之計畫。於以全歸失敗矣。

其始王總代表自忖唐氏既深望中日密約之發表。今以發表之手續就商於唐。唐氏自不至拒而不見。和平會議當可以此爲導線。達重開之希望。據日人機關報某報所載。則謂王總代表於十八日特致政府院和密電。略云關於中日密約及借款草約各項。另謄副本。定於日內在兩代表處完全發表。如兩代表果能諒解此意。開議當非難事。倘南方再以個人爲拒絕開議之問題。揖唐無法俯就。即請北歸。以謝國人云云。如其確也。則王氏對於和議得藉此造就一重開之機會。一似甚有把握者然。

殊不知事有出入意料外者。唐氏對於王氏苦心。不加諒察。拒而不與接洽。據聞唐氏發表其意見云。予既非南方代表。則以何種方法發表。或附以何等條件。俱非予所得而過問。北方云云。表應向軍政府或上海五十二團體交涉。但予關於此項密約及借款契約。王揖唐是否得其全部。尙屬疑問。蓋其密約之某處。如果發表。則北方醜態將全部暴露故也。云云。唐又對大陸報訪員言曰。密約如果發表。余前所言王揖唐并未接到全部密約一事。當可得而證實。王揖唐對大陸報自謂各密約與借款合同之抄本。北京交郵寄來。此說亦殊可疑。大約一月前王從北京來時。已挾此俱來矣。云云。又言曰。吾人皆知北京借款。以鐵路等爲抵押品。今若謂抹殺債務。取消合同。吾人固不若是之愚。北京已收到此款而用去之。吾人惟有設法措還借款。而以尋常外交手續註銷合同耳。但尙有軍事協定。在中國人民。甚願知國權未斷送者。尙有幾何。及軍事協定所涉及之陸軍海軍警隊鐵礦煤礦等類。究竟如何也。云云。據大陸報所記載。則許唐氏屹立不動。所有密約與借款合同。苟不由北京政府蓋印發表。則雖宣佈。唐不願承認其爲真確。唐之言曰。北京之否認密約。其事極易。密約儘



譯述

S 生譯

德國之糧食生產問題

Germany's Food Production  
The Statist No. 2135 P.135

自歐洲大戰終結。關於一九一九年德國之糧食輸入。着手調查。洵為重要之舉。蓋無戰鬥意思之人民而坐視其凍餒。實吾人所不忍為者。是以對於德國糧食之輸入。有開放門戶之必要。惟吾人須考究者。(一)應許德國人民購入糧食多少之問題。(二)今後對於意外事變之準備。是否許其貯藏穀物。(三)於下屆收穫期以前。其實際需要之量。應否取相當制限。(四)於第三種情形。所謂需要分量問題。查德國戰前糧食之輸入。如小麥大麥玉米燕麥及油類等。為量甚多。其輸出品則僅甜菜糖製肉香腸少許而已。其糧食之不能自給。於此可見一斑。開戰後(即一九一五年以後)其地位與前此大有變更。乃必然之勢也。

原來德國土地饒沃。肥料豐富。且自斯卡底那比亞 Scandinavia 地方。輸入多量窒素肥料。土地益增肥沃。據農業上之觀察。凡土質帶加里性分之地方。其馬鈴薯之產額。必愈增加。又一方擴張耕作地之面積。他方減少蓄牧場地面積。此亦德國糧食供給增進之一因也。德國土地之全面積。有九成四分。適於耕耘。比之英國全面積。僅八成四分。適於耕耘者。則大相逕庭。據調查結果。匈牙利為歐洲土地最肥沃之區。其全面積中。適於耕耘者。有九成六分二厘。最瘠瘠者為諾威 Norway。其全面積中。適於耕耘者。僅二成八分七釐。德國自去年(一九一八年)戰敗後。所領豐富之阿爾薩斯 Alsace 及羅蘭 Lorraine 兩州。已返還法國。而戰時俄國捕虜三百萬餘人。所貢獻於德國農業者。實非淺鮮。今已次第送還俄國。將來必發生農業勞動之不足。而糧食生產上。同時受其響影。亦勢所必至。茲將開戰前一九一四年七月。德國產業上之統計。簡單列表於左。

人口

六七·八一二·〇〇〇人

Acres

生產面積

一二三·八四〇·〇〇〇

耕作面積

六二·四〇〇·〇〇〇

草地面積

二〇·八八八·〇〇〇

林地面積

三三·六〇〇·〇〇〇

穀物類面積

三五·二八〇·〇〇〇

野菜類面積

九·一二〇·〇〇〇

馬鈴薯面積

七·九二〇·〇〇〇

甜菜類面積

一·二〇〇·〇〇〇

葡萄類面積

二七·一〇〇·〇〇〇

馬匹

四·五二三·〇〇〇頭

牛

一〇·一八二·〇〇〇頭

羊

五·八〇三·〇〇〇頭

豚

二·九二三·〇〇〇頭

雞

八二·七〇二·〇〇〇

此外關於公署所發表之一九一五年與戰前諸物統計之比較列記於左。

種類

戰前

戰後

(一九一五年)

小麥

四

三八

百萬磅

裸麥 一〇八  
 大麥 三一  
 玉蜀黍 八二  
 九一  
 二四  
 五〇

上所列記公署之計算果若足信。則戰爭開始後。農作物收穫之減少。略可知矣。但小麥裸麥於一九一四年秋季播種當時。因未豫定長期戰爭。故其相差額比較甚少。此外德國各聯邦皆有收穫之計算。茲將一九一四年各地方生產額列舉於次。

地方	小麥	裸麥	大麥	燕麥	馬鈴薯
Prussia	二元·四二六 千磅	九二·四五一 千磅	三二·〇七一 千磅	六五·五九九 千磅	三九二·二五二 千磅
Bavaria	四·九二五	九·三八〇	七·〇一六	九·三八四	四六·六〇八
Saxony	一·九二一	四·九〇三	五·七二二	四·八七九	一九·四六三
Mecklenburg	一·五一〇	四·八〇〇	七·〇〇〇	二·六九〇	一四·一〇〇
Brunswick	九八七	八二〇	一五五	一·〇〇四	三·三七四
Baden	九〇二	九〇〇	一·〇九六	一·四三九	一一·一二五
Wurtemberg	八九五	五七八	一·七三四	一一·六〇一	一〇·八〇〇
Aspice-lorraine	二·三六一	四·九一	一·〇八七	一一·一〇〇	一一·六五四

由是觀之。普魯西及巴佛利亞。Bavaria皆為小麥生產國。而普魯西產裸麥馬鈴薯。尤其特色。巴佛利亞酒風最盛。故大麥及燕麥等耕種尤多。阿爾薩斯及羅蘭兩州。為小麥及馬鈴薯耕種最良之地。而裸麥燕麥則耕種甚少。其戰前糧食輸出之狀況。列表表示之如次。

譯述

	輸入	輸出
	百萬磅	百萬磅
小麥	二五	五
麥粉	一	二
裸麥	四	九
大麥	三三	一
燕麥	一	六
玉蜀黍	九	一
米	二	一
馬鈴薯	四	三
亞麻仁	五	一

德國國內大麥之產額三千三百萬餘磅之外。而其輸入品仍以大麥為大宗。(幾等於國內產額)蓋所以供麥酒釀造之用也。馬鈴薯之收穫約一千餘萬磅。輸出者僅三百餘萬磅。且復仰給於四百萬餘磅之輸入者。因酒精製造及其他化學藥品等之使用甚多。此外則供二千二百萬頭之豚之食料也。

一九一九年若德國果能廢飲麥酒而以馬鈴薯全部充當食料。尙足以講自給自足之途。又五百萬 Acre 之牧場耕作之。假設每一 Acre 平均生產八千磅之穀物。則全體合計可增加四百億磅。其戰前德國糧食之純輸入額共六百二十億磅。內有大麥三百二十億磅。據上所述之結果。關於德國糧食問題。可於下列四種方法中擇其適當者而實行之。本年當可無饑饉之虞也。即

(一) 輸入二百二十億磅之麥類

或(一)廢飲麥酒而勵行食用大麥。

或(二)一方家畜飼養減半。以輕減馬鈴薯之消費。他方開墾牧場。栽培穀物。

或(三)全國民對於穀物食用。決行輕減二成。

或(四)全國民對於穀物食用。決行輕減二成。然德國處此嚴重封鎖之際。新穀物未收穫以前。想家畜大半當在屠殺之列。以輕糧食消費。蓋八月以前。製

粉之穀物皆屬無幾。而馬鈴薯之收穫又在十月以後也。

爾來賢明之經濟論者。謂苟德國希望購買而聯盟國又能以即刻賣却之糧食。救此危機。固無上之良策。然聯盟國苟乘此時機。僅顧經濟上之利益。或使德國于新收穫外。復得豐之貯藏。則最危險之事也。然一年間。節制所餘之糧食。欲於今後三個月節制之。雖德國亦所不能也。惟德國一年平時所需之必要額。苟今秋可得相當之新收穫。則依吾人前述三經濟政策中。實行其一。庶幾足以拯救該國國民之凍餒焉。

其用當之得非對... 其用當之得非對... 其用當之得非對...

其用當之得非對... 其用當之得非對... 其用當之得非對...