
書叢學治政界世

史交外東遠代近

閱校紱思張 著編綿裕鄂

行印局書界世

730.44
428
2



3 0662 7530 0

序

清季以還，我國政教不修，民衆不團結，科學文明落後，百餘年來，日在英，法，俄，美，意，日各國的共同宰割下，與印度，緬甸，安南，朝鮮比較，我們中國早該成了列強的殖民地罷，但百餘年於茲，我們中國卻至少在名義上還是獨立存在着。這是爲了什麼原故呢？關於這問題，我常渴望有一部著作，給牠一個原原本本的說明。

一九三一年——三二年，張忠絨教授在北京大學講遠東政治，這給了我一個解決疑問的機會。那時逐次記錄的筆記，便是這本書的雛形。後又得張教授的指導，校閱，我才把牠擴充成現在這個樣子。這本書的成功，幾乎全得力於張教授。

此外，尚有李宗軾君幫我翻譯了許多英文引證，羅滌君幫我整理辭句，都願此一併道謝。

編者一九三三年六月十日

序

A 351310



編首

列強政治力伸到遠東來，並非是遠在中日開關以前的許久，換言之，亞洲的弱小民族，當中國、日本開關後，才開始受到列強有計畫，有組織，有聯合的壓迫；這種政治力，依中國方面說，大概是顯於一八四二年鴉片戰爭後。不過究竟到什麼程度才謂之政治侵略，是很難斷言的。本書不過擇最顯明的——列強之有計畫，有組織地向遠東擴張——的事蹟，作為列強政治侵略開始期。姑且以這話定論，則列強之向遠東侵略者首推英國之對印度，次為美國之對日本，與英、法之對中國。本書就以中、日、印三國作為亞洲被侵略者的主幹。然而事實並不是始終如是的；中、日、印三國，雖先後同被西洋強國壓迫，三國並沒有同受惠難到今日。中、日、印三國同時受列強侵略的時期，只有一八九〇年前的一個短短期間。一八九〇年以後，一個是沈沒下去，變成了帝國主義的殖民地（印度），一個是超升起來，變作帝國主義國（日本），只有中國從鴉片戰爭直到今日，依然處於被壓迫的地位。所以這本書雖題名為遠東外交史，其主要部分，仍是列強侵略中國史。但各國應付中國的政策，仍以遠東大體形勢轉移為轉移，所以於此敘述，亦不宜僅限中國局部。

目次

第一編 中日開關以前的遠東情形……………一

第一章 中國……………一

一 面積與人口……………一

二 開關以前中國與西方的關係……………三

A 來中國的羅馬基督教……………三

B 來中國的使官……………四

C 中英間的貿易與其他事件……………五

第二章 日本……………七

一 面積與人口……………七

二 開關以前日本與西方的關係……………八

A 西方教士在日本國內的活動……………八

B 日本的排外政策……………九

第三章 印度……………一〇

一 面積與人口……………一〇

二 十八世紀以前的形勢……………一一

A 政府的變遷……………一一

B 歐洲勢力的侵入……………一二

三 英法的競爭……………一六一

第二編 變化中的中國日本與印度……………一九

第四章 中國的開關……………一九

一 外人來華的歷史……………一九

A 太古時期……………一九

B 中古時期……………二〇

二 中國的閉關政策……………二一

三 鴉片戰爭——中國被迫開

關……………二二

A 一八四二年以前的中英關

係……………二二

B 一八三九年至四二年的鴉

片戰爭……………二六

第五章 日本的開關……………二八

一 開關以前的外人……………二八

二 美國迫使日本開放門戶……………二八

A 個人的企圖……………二九

B 兩件重要事體……………三〇

C 美國Commodore Perry的

叩關……………三一

第六章 中國的衰落……………三三

一 內亂——太平天國……………三三

A 內亂的起伏……………三三

B 各國對中國內亂的態度……………三四

二 外患——英法聯軍·····	三六
A 遠因與近因·····	三六
B 各國對聯軍的態度·····	三七
三 屬國的喪失·····	四〇
A 琉球·····	四一
B 安南·····	四一
C 緬甸·····	四五
D 暹羅與哲孟雄·····	四七
第七章 日本的維新·····	四八
一 幕府時代民衆的仇外·····	四八
二 天皇收回政權·····	五一

三 明治維新·····	五二
A 政府的組織與政策·····	五三
B 外交的企圖·····	五四
C 陸軍的革新·····	五五
D 海軍的突起·····	五七
E 財政的整理·····	五九
第八章 印度的滅亡與中印間的 糾紛·····	六四
一 片馬問題·····	六五
二 西藏問題·····	六七

第三編 遠東的國際關係·····七一

第九章 一八九四年以前列強在

華的狀況·····七一

一 英國	七一
二 法國	七三
三 俄國	七四
四 美國	七五
第十章 日本稱霸遠東	七六
一 中日間的第一次條約	七六
二 琉球羣島的滅亡	七七
A 臺灣問題	七八
B 琉球的糾紛	七九
三 庫頁島與千島列島	八〇
四 朝鮮	八〇
A 朝鮮對中日兩國的關係	八〇
B 日本迫朝鮮開關	八二
C 一八七六年——九四年的	
日韓關係	八三
中日戰爭	八四
A 一八八五年的天津條約——中日戰爭遠因	八四
B 一八九四年中日在朝鮮的糾紛——中日戰爭近因	八八
C 馬關和約	九二
第十一章 英俄二國間的競爭	九五
一 英俄在近東的仇視	九六
A 俄國的急進政策	九六
B 俄國的遠交近攻	九八
C 克里米戰爭	一〇〇
二 英俄在中東的仇視	一〇二
A 俄國勢力擴充到裏海區域	

.....	一〇二
B 中東的英俄衝突和英印的 安全.....	一〇四
第十二章 英俄在遠東的仇視.....	一〇六
一 俄法在歐洲聯盟促成英國 在遠東孤立.....	一〇六
A 法國在遠東的活動.....	一〇六
B 俄國在遠東的活動.....	一〇八
C 英國在遠東的孤立.....	一一〇
二 中英聯盟的建議.....	一一一
A 英國在亞洲的可能的同盟 國.....	一一二
B 英國政府對中英聯盟的態 度.....	一一六

三 中日戰前的英俄.....	一一八
A 戰前的英國.....	一一八
B 戰前的俄國.....	一二〇
四 中日戰後的英俄.....	一二一
A 戰後的英國.....	一二一
B 戰後的俄國.....	一二三
五 俄法德三國干涉與英國置 身事外.....	一二三
A 法國.....	一二三
B 德國.....	一二四
C 干涉的經過與結果.....	一二五
六 英俄在遠東的敵視.....	一二七
第十三章 中日戰爭至日俄戰爭	一二八

一 一八九五年——九八年的
中俄關係……………一二八

A 中俄借款……………一二八

B 中俄密約……………一二八

C 一八九六年的中俄 Cassini
條約……………一三〇

D 華俄道勝銀行……………一三一

E 中東鐵路公司……………一三一

F 旅順大連的租借……………一三三

二 一八九五年——九八年間
的中法關係……………一三五

三 一八九五年——九八年間
的中德關係……………一三六

四 一八九五年——九八年間

五 英國企圖避免在遠東的孤
立……………一四二

A 一八九八年前的英國態度
……………一四二

B 一八九八年後的英國態度
……………一四二

C 英國的可能的聯盟國……………一四三

六 英日同盟的形成……………一四六

A 八國聯軍對英日同盟的影
響……………一四六

B 俄國佔領東三省……………一四八

C 英國完全孤立與其聯日的
最後態度……………一四八

D 日本的態度……………	一五〇
E 英日第一次同盟條約……………	一五二
第十四章 日俄戰爭與其對遠東 的影響……………	一五四
一 一九〇四年——〇五年的 日俄戰爭……………	一五四
A 戰爭的起因與戰前的交涉 ……………	一五四
B 戰爭與和議……………	一六〇
二 日俄戰爭中的中國與朝鮮 ……………	一六五
A 中國與日俄戰爭……………	一六五
B 朝鮮與日俄戰爭……………	一六八
三 英日第二次同盟……………	一六九

A 英日第一次盟約失效……………	一七〇
B 歐洲的新國際局勢……………	一七〇
C 日本方面亦有續締盟約的 必要……………	一七三
第十五章 日俄戰爭至世界大戰 ……………	一七六
一 一九〇七年的日俄協定……………	一七六
A 俄國在遠東需要同盟國……………	一七六
B 日俄戰後日本對俄國的態 度……………	一七九
C 日俄協定的內容……………	一八〇
二 與日俄協定同年的國際協 定……………	一八一
A 英俄協定……………	一八一

B 日法協定·····	一八二
三 一九〇五年——一一年間	
列強在遠東的態度·····	一八三
A 日本的急進政策·····	一八三
B 英國的消極政策·····	一八四
C 美國的干預遠東·····	一八五
D 日俄第二次協定·····	一八六
E 英日第三次同盟·····	一八七
四 一九一一年之中國革命與	
英美日三國·····	一八八
A 中國革命中的日本在華政	
策·····	一八八
B 英美對中國的態度·····	一八九
五 日俄第三次協定·····	一九〇
A 一九一二年日本國內之反	
英空氣·····	一九〇
B 俄國想奪回地在華權利	
·····	一九一
C 日俄密約·····	一九一
D 日俄間關係日趨親密·····	一九一
六 一九一一年——一四年各	
國之在華政策·····	一九二
第十六章 世界大戰至華盛頓會	
議·····	一九三
一 日本與世界大戰·····	一九三
A 英國對英日同盟的解釋·····	一九三
B 日本對德宣戰·····	一九三
C 一九一五年的中日條約·····	一九五

D 日俄第四次協定	一九七
E 日本與英法意俄四國的祕 密協定	一九八
F 日美間的蘭辛石井協定	一九九
二 中國與世界大戰	二〇一
A 一九一四年中國被拒參戰	二〇一
B 對德絕交	二〇一
C 對德宣戰問題的爭論	二〇二
D 參戰後的行動	二〇二
三 英國在遠東的情況	二〇三
四 聯軍出征西伯利亞	二〇四
A 原由	二〇四
B 各國的企圖	二〇五

C 出兵的結果	二〇六
第十七章 華盛頓會議	二〇八
一 華府會議所討論的事件	二〇八
A 縮減海軍問題	二〇八
B 遠東問題	二〇九
C 英日續盟問題	二〇九
二 華府會議召集的波折	二一〇
三 華府會議協定遠東問題	二一一
A 中國提出十大原則	二一二
B 九國公約	二一三
C 山東問題	二一六
D 二十一條問題	二一八
E 中國條約問題	二二〇
F 中國鐵路問題	二二二

G 中國關稅自主問題……………二二三

H 西伯利亞問題……………二二三

第十八章 結論……………二二六

第一編 中日開關以前的遠東情形

第一章 中國

一 面積與人口

中國面積從元朝以後，最廣闊的時期無過於清初四代——清初中國屬地，括有安南，暹羅，緬甸，琉球羣島，朝鮮，庫頁島，尼泊爾等；這些有的是置官戍兵，直接施行中國政府命令的領地，有些是『歲貢方物，藩封聽命』的屬國。可是喪權失地最甚的時期，亦在清代——辛亥革命以前，除暹羅，尼泊爾自主外，安南於一八八五年，由於天津條約讓給法國，緬甸於一八六二年——八六年，兩次被英國併滅，阿富汗於一八七九年變作英國藩屬，布哈爾，哈薩克於一八六八年——七六年，先後為俄國佔領，庫頁島於愛璦條約訂後不久，被日俄瓜分，朝鮮於一八七六年——九五年，為日本用武力奪去，台灣也是那時割給日本的，琉球羣島是一八七九年就被日本明搶暗奪地佔去了。清末的幾年，不但鄰邊屬地喪失淨盡，本國領土也曾被割

去了許多；例如一八五八年愛璦條約，割黑龍江以北的一百四十萬方里與俄國，以作其調停英法聯軍的酬謝，在是約以前的，還有一六八九年中俄劃界的尼布楚條約，與一七二七年中俄再劃界的恰克圖條約，兩次已於無形中喪失了百餘萬方里，在是約以後的，復有一八六四年中俄塔爾巴哈台條約，一八七〇年俄國又私自移動塔城界碑，一八八二年之中俄伊犁條約，一八八三年之中俄改訂等等，先後共失去新疆西北部一百四十五萬七千餘方里。至於雲南西南邊地，從乾隆三十四年（一七六九年）就開始割讓，一直到一八九五年中法滇越界約，與中英新約訂定後，共割給英法兩國九十餘萬方里。如果將這些割讓地的數目綜合起來（約六百十餘萬方里），再加上附屬國的面積（約一千二百餘萬方里——見附表），和我國現有的面積相比（1820：3290 =）約（9：17），則可以說已經失去三分之一強了。這個驚人的數目，是常常被我們疏忽的。

這裏須要聲明一句，清初的界域如是廣大，清末的喪失如是多，其原因並不繫於中國本身盛衰，乃取決於列強向遠東侵略的活動；用比喻說，一羣羊在山坡上自由吃草，並不是山中的豺狼怕牠們勢衆，而躲避在山中不敢出來，實是由於那時的狼們正在酣於自鬪，或山中尚不缺乏食物，用不着到山坡上捉羊吃。至於中國人口，素無確切統計，近年雖有海關調查報告，亦無可證爲切實，於此不得不置而不論，留待來者研究；不過無論如何，我們可以決然說：中國從清以來，面積是日益縮小，而人口是日益增多；這是任

何人無由否認的。

二 開關以前中國與西方的關係

這裏所謂『以前』乃是狹義的，是從鴉片戰爭上溯到十五世紀末年。在鴉片戰爭以前，中國與西方，不是沒有來往。明末國內對西洋科學，已現有吸收的趨勢，但當時將科學思想傳入中國者，多為傳教士。這個時候，因為中國仍不會受到西方的政治壓迫與經濟壓迫，故仍屬『開關以前』的時期。但今日列強在中國得有如勢，皆是從這個時期演進成功的。所以特於此標題敘述，以見各國初入中國時之情況。

A 來中國的羅馬基督教——中國的近古閉關期以後，和外國發生關係最早者莫如傳教士的侵入；明末（約千六百年左右）就有了耶穌傳教士，聖芳濟修道士，黑袍僧等等，來中國作傳教的活動。這班教士們能够打破明朝的閉關政策，而闖入中國內地，有兩個原因，一是因他們來中國的目的專在傳教，另外一個是教士們所帶來的科學思想，深給明人一種有益的幫助。及至滿清進關，統一中國，終順治之朝，亦無仇視外人的表示。到了康熙時代，耶穌教的勢力澎大得幾與君（皇帝）權爭強，民間竟起了『信主呢？君呢？』的疑慮，即此可知那時的宗教勢力。後來因為康熙是個勵精圖治的皇帝，力主『凡我轄屬之民，皆須遵守我命』，於是耶穌教無可奈何就屈服於君權統治下。至康熙末年，雍正為太子時，豎黨爭嗣君位，外

人對之既不與以同情幫助，反時常與以不便利的表示，以致招起擁護雍正一派人的嫉妬；至雍正得志繼承君位，乃力主排外，仇外風氣很快地佈徧全國，直到乾隆年間仍舊雷厲風行地在制止外人勢力。傳教士已不再有順治康熙時代那樣興盛了。西洋宗教就在那樣不起不滅的環境中，一直到後來因有帝國主義作護符，才得重復舊觀。

B 來中國的使官——這個段落中，來中國的使官，較早者有英國馬克爾尼伯爵 (Lord Macartney)，馬氏當乾隆時代被遣來中國，到北京向中國政府要求減輕廣東通商稅額，並請求准許英人在舟山、寧波、天津等處，自由通商，結果兩事俱未達到目的，雖說受中國當局熱烈地優待，而終不免失望返回英國。

英國所以派人來中國作這二事的要求，是因為從明末以來，雖說傳教士能夠到中國內地工作，可是傳教士以外的種種活動，依然在嚴加禁止中。明末清初只准外國商人在廣州一埠交換貿易，其他任何口岸，概不許外人船隻靠岸停泊；不但如此，外人載貨品從廣州入口，中國當局對之非常苛待，常常用很高的稅率限制外人營業，這大約都是從明季閉關期間演成的慣例。馬克爾尼之來，就是想打破現有情況的，所以他請求第一是減輕廣東關稅，第二多開關通商口岸。馬氏雖「快快而返」，但英國政府並不由是即打消她底希望；例如嘉慶年間，英國又派阿木罕伯爵 (Lord Amhurst) 來中國，仍就是負如馬氏的使命。當阿木罕來時，中國當局察見其來意，仍舊是要求減稅與開口岸通商，故以三跪九叩首之見君禮相難，而

阿氏不願自居於外藩地位，遂因之無結果而回。

○中英間的貿易與其他事件——中英間的貿易關係，已有了數百年的歷史，但仍不能以英國爲中國對外貿易之創舉者，荷蘭、葡萄牙當十六世紀中葉，就時常有商船到中國來，而英國始以一六三七年，才有英人韋德爾（John Weddell）帶領炮船商船共五隻到澳門。這時正當明清之交，國內正在混亂期中，所以英國雖在遠東開了一條新路，仍不能即見很顯明的發展趨勢；還有個比較重要的原因，就是葡萄牙以競爭的方式阻撓英國商業在中國發展。這樣一直到一七一二年（乾隆五十七年），英國雖和荷、葡兩國在貿易場中爭得一點地位，但還是同樣的處於中國的苛稅壓抑中。

當十八世紀中葉，歐洲大勢豁然一新，荷蘭在海上的勢力日漸消沈，於是英國在東方的貿易，即日有起色。中國底廣州亦漸成了英國遠東貿易根據地，且從此日趨繁盛，竟達到大英東印度公司無能統治對中國貿易的地步。英國在中國常居於外商貿易首領地位，也就是從那時奠下了根基。

英國在和中國貿易的初期中，就形成超特勢力，她當十九世紀初年，曾經兩次出兵我國澳門，以阻撓法國在遠東的發展；後經中國政府抗議，英軍始退去。但是她以印度、波斯的大宗鴉片，壟斷了中國的入口貿易，於是更促成英商在中國的獨占形勢。

當元朝時代，蒙古民族拚命向西方擴張中國疆界，竟展到中亞細亞，括有波斯、土耳其諸屬地，從是後

中亞細亞的土產——鴉片——就開始運入中國境內，數百年後的禍亂，即於是時種下了根苗；迨至明朝，民間已漸有吸食者；清朝雍正時代，曾經一度頒令禁止民人吸食，無奈那時毒入已深，事實上頗不易挽回。及英國在廣州設立東印度公司，鴉片的來源更是源源不斷。英國因之商業發達，中國因之民弱國困——印度孟加拉省富產鴉片，大英東印度公司在廣州設立分銷處後，即將印度所產的大宗鴉片輸入中國，逐年增加，二十年間，每年輸入中國，竟有二萬八千餘箱之多；終於釀成中英戰爭之導火線。

附中國喪失屬國面積表

國名	以萬方里 為單位
安南	136
緬甸	148
朝鮮	80
琉球	5
台灣	13
庫頁島	30
阿富汗	188
尼泊爾	32
布哈爾	307
哈薩克	326
共計	1,265

第二章 日本

一 面積與人口

日本人口當一八九〇年，不過四千五百萬左右，據最近調查的結果，較四十年前，竟驟增了三分之一（日本一九三一年年鑑報告，日本人口截止是年約六千萬）從日本已往情形觀察，不能說不是日本經濟力所允許的環境造成。有人說經濟力發展，與人口增加，是否成正比，現在尙頗成問題；理論固可如是說，不過日本自從維新到現代，兩者——經濟力的發展，與人口的增加——確係並駕齊驅的。

日本當幕府時代（一八六六年以前），所轄面積只有本部三島（十四萬七千餘方里），縱維新政府成立後初年（一八六六年——七九年），所轄亦無甚發展。一八七九年前，日本固已與庫頁島發生屬地關係——那時日本自謂庫頁島南部屬日，北部，北緯五十度以北屬俄——而終以雙方糾葛不清，仍不能確定爲日本版幅所有。一八七五年，日本急欲和俄國解除糾紛，遂將庫頁島全部讓與俄國，而以千島列島歸屬日本所有。一八七四年，日本借台灣生番殺害琉球水手，而出兵台灣，強迫中國承認琉球爲日本屬

國，從是後不五年，即將琉球合併於日本，改爲沖繩縣，次年（一八八〇年）日本又向朝鮮侵略，迨至一八九四年，和中國一戰，雖未能當即將朝鮮佔去，可是由此戰的和約，奪去了中國本土台灣與澎湖羣島，這又給日本版幅增添了十三萬方哩。至一九〇四年日俄戰爭的結果，朝鮮即變成日本的正式殖民地了（朝鮮面積約八十餘萬方哩。）日本維新後，不四十年竟有如許領土增加（共增加十二萬一千餘方哩，）較之原有三島面積，幾將超過一倍，比中國七八十年間失去三分之一屬地，我們當作何感想。

二 開關以前日本與西方的關係

日本德川幕府當政二百七十年，內中括有二百年的鎖國政策期；在這二百年以前（未施行閉關時，）日本與西洋人發生關係已有多年，不過那時所謂關係，只是傳教士的行爲而已。其外就是說明日本閉關的所以，再下即接御幕府末年（一八五四年，）美國迫使日本開放門戶。

A 西方教士在日本國內的活動——在十六世紀後半季，歐洲的基督教徒即首先插足日本境內，作傳教的活動，那時日本幕府允許他們在京都與安土城二處作佈教根據地。不數年，博得日本信教民衆竟逾六十萬，其中有二人爲日本貴族被派往南歐觀察西洋教政。至則頗受西班牙、葡萄牙兩國的特殊待遇，且教皇格利哥里第十三（Pope Gregory XIII）對之亦非常器重。至於其他如聖芳濟派（Franciscans）

的修道士，黑袍僧修道士（Dominicans），都逐漸有人到日本佈教。三派慢慢地各豎黨羽，相互傾軋，常常使非教徒感覺不安。最後西洋教士竟恃其勢衆，反對日本素所尊崇的神教，如燒燬佛殿，神社，寺院等暴動數見不鮮，於是引起非教徒的惡感，鼓動幕府下令禁止西方宗教；所謂「天草之亂」即是驅逐基督教的反動（聖芳濟，黑袍僧都在被驅之列）。

B 日本的排外政策——日本施行鎖國政策有兩個動機，一是自動的，一是被動的；被動者即上段所敘，各派在日本國內相互傾軋，結黨滋事，致招不容；自動者乃幕府當局疑及二貴族被基督教徒送往外國，係有政治的作用；於是趁非基督教徒仇視基督教的趨勢，毅然下令禁止外人入境，並逐出在境各派的西教士，遂因之釀成大亂。據說幕府爲平天草之亂，曾殺害二十八萬信教民衆，且其中多係染有新穎思想者。

教民之亂告平，鎖國政策亦發生效力，全國海岸除長崎一埠容許荷蘭人登陸貿易外（中國商人雖不在被排斥之列，而亦只准在長崎來往貿易），其餘任何口岸，概不許停留；尤其歐洲其他國，絕無商量餘地（見第五章日本的開關）。

第三章 印度

一 面積與人口

印度乃亞細亞洲南部三大半島之一，且又當歐亞交通的中樞地；其面積據當代輿圖家說，有一百八十萬方哩（內括有緬甸舊屬二十三萬方哩，俾路支十三萬方哩）；人口據一九二一年英國方面調查，約爲三萬一千餘萬，而其中農民約當四分之三，其農產品生產額，在世界上頗居重要地位——產米量居世界第一，棉居第二，小麥除美俄外，無出其右者，麻亦爲世界各工業國所仰給——從英國以印度爲大不列顛帝國的基礎之一推想，可知印度雖僅當亞洲之一小部分，而於國際間有很重大關係。

印度所以淪落到今日田地，固源於內政紊亂，與缺乏對外團結，又勇於私鬪，造成外人侵入的機會；可是細考起來，他們的風俗人情，以及地理關係，亦不能謂絕對無關。其全境通常分作北，中，南三部，北部臨近喜馬拉雅山，山脈交錯，綿延數千里，南部外面是三面環海，內地則依然谷嶺紛列，唯有中部當恆河，印度河流域，故而平原地居多，印度的文化，經濟無不從是地發展。地理既有這等情形，於是數萬萬民衆各處一方，

從古代就演成彼此不相聯絡的風氣，以致種族，言語，宗教等，複雜得無可與比。在今日三萬一千萬民衆中，竟分作四十五種族，操一百七十餘種方言，信仰十數派比較大的宗教，人民階級的不同，多至二千四百餘層；似這等紊亂的情況，其政體何由能統一。英國所以能够陵此滅彼，免盡狗烹地傾覆印度全國者，豈能與上說無關？

二 十八世紀以前的形勢

A 政府的變遷——印度經年歷代不是受內戰的擾亂，就是受外人的侵略；雖說前有中國僧人玄奘，後有意大利人馬可孛羅（Marco Polo）一再頌揚印度的政教修明，人民安泰，可是絕不能以是說斷定印度民族的整個命運。玄奘雖然說「……垂二十年，兵戈不起，政教和平，務修節儉……」（見大唐西域記），但「垂二十年」四字，亦就充分表示了印度很少太平的時候。

印度已往的歷史，據我們現在所能知道的，在西曆三世紀末年，有乾卓浦德第一（Chandragupta I）突起，創立哥浦德王朝（Gupta Dynasty），統轄了印度北部，名曰「羯若鞠闍」國。由是直到十三世紀初年，在名義上都是這個王朝統治時代，但事實上從六世紀它就失卻了整個北部統治權。十三世紀初葉，阿富汗海尼王朝（Chahni Dynasty）攻入德利城，羯若鞠闍國遂亡。阿富汗人在印度北部組成奴隸王

朝 (Slave Dynasty) 是爲印度回教王朝之始。回教王朝最盛時代，統轄了孟加拉、德干、比哈爾等區，差不多印度的中部和南部大部分都屬於該朝勢力區。那時印度南部已有維雅納各國，於是相互征伐者百五十年之久。回教族的奴隸王朝，雖是極力向中南部擴伸，其後方卻並不穩固。一五二六年蒙古民族的巴布爾 (Babur) 率領阿富汗之開布爾省 (Kabul) 民衆，攻入印度北部，也就是乘回教王朝之虛，終被巴布爾滅了回教王朝，更建立莫臥兒帝國。其始只統治印度河、恆河流域，至一六〇五年刺普德 (Rajputana) 古加爾 (Gujarat) 馬耳臥 (Malwa) 信地，孟加拉等區，均先後列入版幅；甚至各達維利河 (Godavari River) 以北盡爲所有。莫臥兒帝國支持到十八世紀初年，因諸王子爭嗣君位，互相攻擊，致又形成四分五裂的局勢，英國的帝國主義侵略，亦就趁這機會開始活動。

B 歐洲勢力的侵入

1. 葡萄牙——十五世紀葡國在海洋面的勢力，是首屈一指的，且其政府對民衆的航海事業又極力獎勵，故而海面上的活動非常踴躍。在十五世紀中季就常有沿非洲西岸南行尋找奇跡者，至一四八六年，葡人地亞士 (Bartholomew Diaz) 爲暴風所迫，南下發見好望角；次年就有彼德 (Pedro) 轉過好望角，經馬拉巴海岸發見印度洋。一四九六年，瓦司柯 (Vasco De Gama) 又繞好望角直抵印度南部之加利庫特 (Calicut)，從歐洲直達印度之說，至是已證明非玄空理想。葡萄牙政府亦由是極力培

植其在印度的貿易勢力。始則在加利庫特（今名古里）設立商館，繼之委派駐印貿易總督，至十六世紀末年，印度的海洋貿易即盡握於葡人掌中。嗣後西班牙的無敵艦隊給英國戰敗，葡國的海洋貿易勢力，遂亦消沈，英國繼葡萄牙之後，而在印度澎漲勢力。

2. 荷蘭——一五九六年荷人霍特門（Houtman）率艦四隻抵印度，是荷人初次步入印境；嗣後逐漸經營，數年間竟到了與葡人抗衡的形勢。不過英法兩國勢力在其後不久，就相繼插入印境，競爭益烈，於是荷蘭政府將所有在印度之私人結社的商業，通通合併在荷蘭聯合東印度公司（The Dutch East India Company of Netherlands）的範圍中，形成公家管理私人營業的公司，以與各國抗爭。

荷人經營印度，到一六〇九年，才得在馬達拉薩之北普利科特（Palicor）建立營堡，是後到一六六〇年，荷蘭政府特重爪哇與香料羣島的經營，對印度殖民地缺乏充分的兵力供給，所以當英法在印境競爭之際，荷蘭已得勢力，多為英人奪去，並且荷蘭東印度公司辦理又不善，當一七九四年結算時，虧欠八倍於資本額，不得已於次年即由政府宣佈解散，荷人在印勢力遂告消滅。

3. 英國——一五九六年荷人霍特門船行印度蘇門達拉，萬丹滿載而歸後，英國土耳其公司好像紅了眼似的，急切籌備往印度貿易，經過兩年醞釀，竟以倫敦商人名義求得女皇伊利沙伯（Queen Elizabeth）的允許，組成倫敦商人東印度公司（The Governor and Company of Merchants of London）

Trading into East India) 十七世紀的英國在印度商業，概由此公司壟斷。在十七世紀最末幾年，英人多以該公司過於跋扈專利，於是不願法律限制，私自向印度貿易者，頗不乏人。英國政府亦於一六九八年組成英國東印度貿易公司 (English Company Trading to the East India)，於是兩公司互相傾軋，私人營業亦從中混亂。至一七〇二年，兩公司妥協，合併一處，名曰英商東印度貿易聯合公司 (United Company of Merchants of England Trading in East Indies)，縮云爲「東印度公司」，卽後日助成英國佔領印度之最出力者。

英人初到印度，只在馬拉巴海峽一帶貿易，至一六一二年，被特許在蘇拉特 (Surat) 康拜 (Combay) 自由貿易，從是英國和荷蘭的貿易鬭爭，亦卽開始，同時在各商埠建立商館，極力培植來日的根據地。

英人在印度西部既日漸得勢，於是轉注到東方的克魯滿德海岸，一六二五年後，較重要口岸，如麻爾達司 (Mardas)，阿馬幹 (Armagam)，馬蘇力帕丹 (Masulipatan) 等處，皆先後建立了英國商館。至一六三六年英人更將其勢力北推至奧理薩 (Orissa)，孟加拉區內。於是印度環海各埠盡爲英人勢力佔有。一七五〇年卽又從事向印度內部擴展了。

英人將商業勢力佈徧印境後，卽改換政治手腕來對付印度，例如一六八六年英國派遣兵艦十隻，

兵士六百，糾合原駐麻達拉司的數百英兵，謀佔據孟加拉灣之北岸的齊塔崗（Chittagong），遂於是年十月與莫臥兒帝國起衝突，結果雖一度將英國勢力打消，而終於抗不過英國海軍而言和，至一六九〇年，英國之印度殖民地又復舊觀，且還多闢了恆河口之三角洲為商埠。從是英國無時不以政治力軍力加之印度。

4. 法國——法國從事經營東方，並不在英國戰敗西班牙之後，當十六世紀初年，法人就航行馬達加斯加島（Madagascar Island），香料羣島一帶，唯以那時西班牙海權特盛，貿易不能大見發達。到十七世紀中葉（一六四二年），才得在馬達加斯加島上設立東洋商會（Societe de l'Orient）。至於法人插足印度，則又在是後二十年了。

一六六二年法國也成立了東印度公司，一六六八年就在蘇達設立法國商館，次年即將法國勢力擴展到馬蘇力帕丹。當法國東印度公司勢力未向印度東部伸展時，曾有法人名馬丹（Martin）者，在馬達拉司以南八十五哩地方，以私人名義購得一小方土地，時約當一六七四年左右；及至法國東印度公司在西部正式設立商館，將向東部擴伸時，即以馬氏所購之地為根據地，名之曰『本第治里』（Pondicherry），嗣後即逐漸擴展，至一六九〇年——九二年時，成德拉各（Chanderanagar）也有了法國勢力。一七二一年法國政府將東印度公司改為永久印度公司（Perpetual Company of Indies），是後

又關置幾處殖民地，造成與英國對抗的局勢。

三 英法的競爭

自從西班牙海上霸權消失後，葡萄牙在印度的經營亦日漸衰落，待到英法荷蘭先後都插足印度，葡人在印的勢力也就幾同消滅。荷蘭在印度雖是葡萄牙的繼起，且享有將滿百年的特權，而終以沒有取得殖民地根基，於是當英法在印境競爭時，亦趨向衰落。英法勢力侵入印度後，荷蘭在印度的經營，正和英法的成反比；然其仍能苟延到十八世紀者，其原因一則由於英法初在印度，只注重商埠的擴展，再則英法演成對立形勢，不暇顧及荷蘭勢力，法國在印度鬪爭失敗後不久，荷蘭東印度公司亦即倒閉的事實，可證明荷蘭在印度，到十八世紀，已成強弩之末了。所以說當一七四〇年左右，在印度的西人勢力，除英法兩國外，其他概無足觀了。

從大體上說，法國固是英國之對抗者，可是從實地研究起來，則處處都表示不是英國的對手。例如貿易方面：一七二九年九月，和一七三〇年一月，從印度輸入法國的貨品價值，為四百五十多萬法郎，一七三四年法國對印度貿易的總數，為八百萬法郎，可是一七二九年——三〇年，輸入英國的貨品價值，為一百七十九萬英鎊（約合四千一百二十餘萬法郎），其差超過法國數倍。所以法國永久東印度公司總督杜

布黎 (Joseph Francois Duplex) 說：「……法國要想確定她在印度的殖民地，在貿易上是無力和英國競爭的。」

當杜布黎在印度握權時——一七三一年至一七四一年——他力主以武力征服印度，確立法國的殖民地；但是英國在印勢力，時時刻刻給法國進行上以障礙，於是杜氏決定遇機會先挫英國的鋒芒。果然，一七四六年歐洲因奧國承繼問題，引起英法戰爭，杜布黎亦趁勢向印境的英國殖民地進攻；在克魯滿德海岸的英國屬地，除聖大衛堡外，大多被法軍攻陷。在是等混亂情況中，一直延到一七四八年，奧國繼承戰爭停止，一七四九年英法愛斯拉沙伯和約 (The Treaty of Aix-la-Chapelle) 成立後，才將所侵英國之印度殖民地退還給英國，從此杜氏又感覺法國在印度的地位不穩。於是詳察南印諸國政情，從中煽動，使其自相傾軋，而自己以抑甲助乙的手段，以圖領土的侵略。從此政策施行後，不數年間，果然德干，加爾那的 (Carnatic) 先後入法國支配下。於是惹起英人的注意，亦用同樣的政策，袒護法國的敵方——即抑乙助甲——阻撓法國的成功。至是英法皆捲入混亂的漩渦。

英國克萊威 (Clive) 以東印度公司書記出身，逐漸升到握有公司全權地位；他自任職總督後，決意使印度不容他人染指，而杜氏亦因接濟困難，步步失敗，克魯滿德海岸的法國勢力，遂日漸衰落。

最末是一七五七年，法國暗助孟加拉省反對英國，謀將英國佔領的加爾各答奪回，克萊威以全力維

持，結果迫孟加拉省作城下之盟。其約文有兩條關於法國的是：

第二項 英國與孟加拉締結攻守同盟，以抗任何敵人。

第三項 所有法國在孟加拉省域內的商館財產，一概移歸英國所有，此後永不許法人在三省——孟加拉，烏德，貝哈爾——任何地居住。

英人勝利的第一個表現，就是將法人驅出印度的繁盛區。同時也是法國放棄印度殖民地的先聲。換言之，也就是英法在印度競爭，法國失敗的先聲。從是後英國在印度，更是風行雷厲，毫無顧忌的施其侵略政策了。

第二編 變化中的中國日本與印度

第四章 中國的開關

一 外人來華的歷史

A 太古時期——據西洋宗教的經書中一段記載，說當西曆紀元前二六九七年（約當中國所謂黃帝時代）曾經有人來過中國，這等傳說，不但中國歷史無從考證，縱西洋史中也不易找得到關於此事的記敘。其次又有人說：希伯來人（Hebrews）從埃及到過中國西部。這亦不免成爲無稽之談。不過也有些傳說，頗近於情理，例如：『西曆一二〇年（當中國東漢安帝時代），大秦國遣使來中國納貢；』按大秦國（Tarsis）在中國西鄰，其境界括有東羅馬，埃及，小亞細亞諸地。漢桓帝時代（西曆一六六年），大秦國皇帝安敦納（Antoninus）又曾派使臣來洛陽觀光，這事後漢書亦有記載，那末要說西曆一二〇年有大秦國人來中國進貢，亦不爲無稽。其後如希臘人，阿拉伯人，波斯人，佛教徒……相繼而至者，大有人在。不過多

係遊歷性質，含有宣揚宗教的作用；即是受使命來的使官，也不是有政治作用的。所以從那時到十世紀，雖有外人來往，但談不到政治影響。

B 中古時期——到了中世紀，情形就與前不同了；當十三十四世紀時候，不但來中國的外人日見增加，他們到中國來的行爲，亦逐漸演成有系統，有計劃的了。前者都是個人遊歷性質，順便宣揚一點他們所遵從的宗教思想，及後則大多以宣傳宗教爲使命而來華了。例如一二四六年教皇因納申第四 (Innocent IV) 遣送聖芳濟教士來中國傳教。其次如一二七四年格利哥里第十 (Gregory X) 派尼可羅字羅 (Nicolo) 和馬特奧字羅 (Matteo) 兄弟二人來中國，一二八八年教皇尼古拉第四 (Pope Nicholas IV) 派哥爾文 (John de Corvins) 來華，又一三三四年本德第十二 (Benedict XII) 派馬令納爾 (John de Marignoli) 來華，並留住北京，這些都是奉命的行動。所幸他們大多是從事宗教的活動，故沒有顯著侵略行爲表現。並且元明之季中國政治尙勉可支持門戶。不過重要原因，不是上云兩點，乃是列強本身尙未演成向外侵略的趨勢。簡言之，歐洲人還沒有開始其在遠東的侵略政策。雖然那時在中國的外人，並不像清代鴉片戰爭前那樣無勢力（我們從宋元外人在中國可以自由通商，且博得中國政府的保護，有時還能够充任中國官吏，如馬可孛羅曾供職揚州太守，可以想見那時外人在中國已有很可觀的勢力，）但那一段落所培養的勢力，不但沒有繼續澎漲，反而消沈下去。這完全出於明代的閉關政策。雖說只關閉了百

餘年門戶，可是已掃盡十五世紀前外人在華的勢力。

二 中國的閉關政策

當明初統一中國內部後，元朝的餘勢退踞蒙古，依然設朝稱帝，與明朝遙遙對立；兩方都好像默契了似的，劃界守邊各不相侵。那時東北部的滿洲民族，雖一度反抗中原，結果亦降服受封，且忠於明朝。在這個時期（明初七八十年），雖有些以倭寇爲名的海盜，時常擾亂中國沿海邊境，而明朝政府尙有餘力應付，故此對外人來華的傳教或貿易都不大卑視或限制；尤其那時的西洋宗教，在中國很被一般上等人利用，所以外人於一四五〇年以前，仍可自由來中國作傳教或貿易的活動。待到正統時代（一四三六年——四九年），英宗皇帝親自將兵北征蒙古，結果反而被蒙古民族將英宗皇帝擒去，於是蒙古人在北方非常猖獗，儼然與明朝形成敵對局勢。海盜乘隙更在沿海一帶擾亂。稍後滿洲民族亦叛離中原，明朝政府更屬難於應付，於是海禁之令，封鎖沿海口岸，以避海寇擾鬧，同時在國內一方對抗西北之蒙古，一方對抗東北的滿洲。海口只留有中國極南部之澳門，廣州容外人來往貿易（當海禁前，西洋人之來中國，大部亦是從澳門或廣州登岸，很少在北方其他口岸停泊，因爲中國南部爲去西洋海程最近點。）從是百餘年演成慣例，到十八世紀，仍只准在這兩處往來。明朝時代西洋宗教在中國流行，信從者多是高級人物，不是如清

代時在民間流行；及至明朝後半季，以國內入於混亂狀態，中國政府無力保護在內地行動的外人，於是西洋傳教士及來華遊歷的外人，皆不得再如先前那樣自由在中國活動了。

三 鴉片戰爭——中國被迫開關

A 一八四二年以前的中英關係——第一章曾經說過，中國當鴉片戰爭以前，並不曾受各國之政治的侵略，而外洋來中國的貿易，反而俯就中國方面的限制與範圍；可惜那時中國當局不識世界潮流趨向，固守舊規，以致使英國借詞以武力逼迫，造成鴉片之戰，開放五口，容納外人通商。從是後，外人在中國不再受中國的限制，且一變而處處給中國以限制了。所以講各國在中國的侵略政策，也只有從一八四二年之鴉片戰爭說起。至於鴉片戰前二百餘年的中英關係，與此段有重要關係者，再引伸於下，以見鴉片戰爭之所自起。

1. 英國於一五八八年大破西班牙艦隊之後，即代替了葡萄牙在遠東的獨佔貿易（西、葡西國共戴一主，所以西班牙一敗，葡國亦喪失了遠東的貿易特權），握住了海上霸權。這件事好像與中國沒有關係似的，其實英國能够侵略遠東，這件事是她的先決問題；因為她在海上不有特殊勢力，偌大的遠東，決不會被她蹂躪至此。

2. 一五九九年，英國之東印度公司設立的經過，已見於第三章；英國政府在該公司設立稍有統治後，即與以極不自由的約束，務以符合英國之侵略印度政策為宗旨，所以終於從商辦改作直屬政府的公司，而成為侵略弱小民族的帝國主義政府之代表機關。中英之鴉片戰爭，即係由於大英東印度公司在廣州設立分銷處——儘量向中國輸運煙土——所引起的。

3. 一六八五年，大英東印度公司 (British East Indies Company 縮寫為 B. E. I. C.) 正式獲得在廣州設立分公司的許可，當即成立了所謂大英東印度公司廣州分銷處，至一六八九年，即有東印度公司的船隻開始來華貿易。從是後除了英國私人方面在中國貿易，又加上官家 B. E. I. C. 可以說英國已開始以政治力侵略中國。

4. 大英東印度公司廣州分銷處於一七一五年又得了中國允許在廣州設堆棧 (Godown) 這一來英國侵略中國的初步機關，即完全造成了。因為有堆棧之設立，B. E. I. C. 之輸貨船隻，即可按期來華；其賣貨買貨亦成了不受束縛的。茲將有堆棧與無堆棧的利害，以表解作比較如下：

無堆棧	有堆棧
每年在中國貿易的日期只有其每次船來的幾天	在中國貿易只要有貨可以不斷斷的營業
每年只能當船來的幾天收買土產品	可以全年收買存在堆棧中以備船來卸完入口貨即可裝出口貨
船到碼頭須等候賣完輸入品買足輸出品才能開走	不必等候船來就卸入口貨同時即可裝出口貨很快地就能開走
賣價不能過高則不易買買價不能過低則不易買兩者俱要使船在碼頭久候	賣買概可自由定價
入口貨	出口貨
船隻	船隻
工作	工作
貨品的價格	貨品的價格

這麼看來，英國在中國設立了堆棧，不但貿易量上可以增加，即利潤也能提高。但英國仍在感覺不如意；一則英國輸入中國貨品，被中國地方當局以及私人介紹所抽的捐稅太重，一則通商碼頭只有廣州一埠，不足以擴張英國貨品的銷路；所以英國政府，既有一七九三年之派馬克爾尼來華，又有一八一六年八月派阿木罕來華，兩使所負使命，俱要求中國開埠減稅。我們於此須要回想到英國派二使來交涉，都是無結果而返的；換句話說，英國政府派兩使來華，對於其在華貿易是毫無補助的。但十九世紀的英國，已不像十五世紀的英國那樣不需要遠東的供給了。不甘受中國的苛稅了。這便是英國以武力敲碎中國門戶的要因。

英國阿木罕來華失敗後的不久——一八三三年——英國政府即將大英東印度公司的獨佔貿易特權取消了；這又好像是與中國無關的事件，甚而可以誤會作取消東印度公司即是拋棄侵略中國的工具；其實這完全是一種幻想。她取銷東印度公司的用意，猶如放棄手工業的工具，而採用蒸汽機一樣；簡言之，她是在變本加厲地對中國侵略。

自從十八世紀以來，英國在華貿易，可以確切地說是向繁榮方面進行着的；不過不能認作是大英東印度公司底力量使然。所以英國政府以為有取消東印度公司的必要。納伯爾伯爵 (Lord Napier) 於一八三四年來中國，就是奉英國政府命令來就任總監督 (Chief Superintendent) 之職的。但這個

職務究竟是否總管英商貿易，固無確切證明。但納伯爾之來，不同普通使官負命卻是很顯然的。無論如何，取消東印度公司，不是於中國有益的舉動。

5. 一八三六年十二月十四日，即有義律將軍 (Captain Elliot) 來中國就任貿易監督之職。自納伯爾死後，中英間所有關於貿易的交涉，已成無系統的局勢。英國在華商業愈發達，則中國官吏們愈感覺麻煩；於是廣東當局向英國提議說：你們能不能派一個人來中國，專管辦理英國商人與中國的事宜？省得一個人一個人單獨交涉。義律之來華，就是應此請求而被英國政府派來總管英國官私兩方的第一任官員。並且也是中英鴉片戰爭的禍首。義氏來華三年，鴉片戰爭即起。

先是中國政府下令，禁止人民吸食鴉片，而英人不顧中國法令，仍私自輸鴉片入境，這些私售鴉片的英國商人，大多是匿藏於英國領事館——即貿易監督義律處，後經中國官廳查明，由林則徐負責派兵往剿；當即剿出鴉片二百數十萬斤，林氏令盡銷毀於虎門海岸。從是又令各國來華貿易商人，不得再輸鴉片入境，違者處死刑。各國商人——如美國、葡國等，皆願遵從中國法令，來往中國如常，唯英國領事義律恃強不肯就範，於是中國地方政府通令沿海各州縣，概不准供給英國商人薪蔬食物，義氏至此，進退兩難，於是決意以武力對付中國。

英國早就看透了中國的情形，不用武力是不易發展英國在華商業的；及至有此機會，她當然不肯

放過，於是即派二十六隻軍艦，水陸軍萬五千人，向中國開始進攻，鴉片之戰就此正式開幕。

B 一八三九年至四二年的鴉片戰爭——本書宗旨只在述明各國是怎樣以政治力凌辱中國，列強怎樣在中國鈞心鬪角，攫取各自利益。至於為侵略政策惹起的戰爭的內容，以篇幅及本書性質關係，擬避去不談，而只談其戰後的結果。

中英從一八三九年十一月五日開戰，至一八四二年七月間，中國之江寧亦告危急，於是中國政府舉朝大震，急派耆英為全權大臣往江寧議和，乃於道光二十三年七月（西曆一八四二年八月二十九日）媾成南京條約，其大意為：

1. 中國賠償英國軍費與其他損失二千一百萬元。
2. 將香港割讓給英國。
3. 開廣州，廈門，福州，寧波，上海五處為通商口岸。
4. 以後中英兩國間公文，概用平行式。

.....

次年九月復於虎門增訂續約十七條，內容包括自關稅以至於其他各項瑣碎事宜，是即所謂虎門條約。

鴉片戰後中國最吃虧的地方，不在因戰敗而締結的南京或虎門條約，而是一八四四年的中美條約

的『利益均霑』自有這條約文應用在中國與外國條約中，不論是不是中國的戰勝國，皆有享受戰勝國權利的機會，以後中國只要允許給任何一國的要求，其他多數國都可依據利益均霑來和中國訂條約。比如一八四四年之中美條約，同年的中法條約，次年的中比條約，以及中葡，中瑞（典）等條約，都以這四個字爲根據。中國今日有許多不平等條約束縛，對外不能自主，甚而對內亦常受外干涉，完全是『利益均霑』四字的結果。

第五章 日本的開關

一 開關以前的外人

第二章業已敘明，日本當十六世紀起，即施行鎖國政策，如是到十九世紀中葉，她依然是閉關自守。這二百餘年以來，除長崎一埠，准荷蘭人登陸貿易外，其他沿海各口岸，封禁得鐵筒一般，拒絕歐美人士的往來，甚至日本人民也不許出洋往外國去。待到閉關的最末幾年（一八四〇年——五三年）就很有些西洋人不能再忍耐下去，時常表現要在日本登岸的動作，然都是沒結果的。

二 美國迫使日本開放門戶

白種人在歐洲發展到無可再展的地步後，向歐洲以外澎漲，是毫無疑義的自然趨勢；我們從他們發現新大陸，而把美洲漸漸變成向外澎漲的根據地推想，可知人們的貪圖是沒止境的。在他們那繼續不斷的伸展中，這比較落伍的亞洲，自然要受到他們的侵入。最先，他們大多是以亞洲的東南部為鵠的，因為那

裏有很繁殖的民衆，有生產的富源，且又是屬於對外無力的中國政府統轄，所以列強在亞洲無不是以中國爲侵略目標。那麼美之迫使日本開關，其用意亦何嘗不是先開關貼近中國的地方，好向中國侵略呢！依美國本身說，美洲的繁榮是從歐洲波及過去的；它（歐洲的繁榮）經過大西洋，到大西洋西岸，又從大西洋西岸在美洲大陸上逐漸向西發展，直蔓延到太平洋東岸的舊金山，算是將整個美洲都伸張到了，終於美洲也變成和歐洲同樣需要向外擴展的帝國主義根據地。美洲的東方，是其所從來的歐洲，縱然大西洋內有些小島，也早被歐洲強國佔去，那麼美洲的澎漲自然是從海向西去了；大西洋海面已不容美國伸張，美國只有在太平洋面尋找出路了。由美洲向西出發——在太平洋內——首先遇見比較大點的陸地，就是日本三島，其次才是亞洲大陸——中國。那時英法俄業已表現出對中國的侵略，美國當然也不肯放棄這塊肥肉的分潤；然則美國並無貼近中國的根據地，從海面直達中國五六千海哩的距離中間，只有日本是較好的接濟需品地，且亦是較近中國的地方，可是恰巧那時日本在堅壁清野，絲毫不與美國以對中國侵略的幫助，美國爲自身的澎漲計，不得不採必要的手段使日本從命。不過我們必須認清，美國迫使日本開關，其目的並不專在日本本身，而是從事與中國通商，這個見解在日本開關後，和美國訂的橫濱條約中，即可證明美國的目的不專在日本。

A 個人的企圖——沿美洲西北岸——舊金山以北一帶——大宗的產品爲皮毛和鯨魚油，美洲私

人方面，爲要這些貨品的銷路發達，時常盼望在太平洋上開闢新的交易場；例如一七九一年美船華盛頓夫人（Lady Washington）號和哥勒司（Grace）號，先後都到日本，以尋貿易的機會。——這裏我們迴想一下，正當英國對遠東的什麼時候？那正是英國兩次派使官來中國要求開關減稅的時候。由此我們可以想見歐美人是並駕齊驅地向遠東伸展帝國主義的勢力。

B 兩件重要事體——畢竟美國的行爲脫不了模擬，換言之，美國在亞洲的舉動，大多是隨在歐洲人——英國——後邊的。比如英國兩次遣使官來華，要求減稅與開關口岸，其一在西曆一七九三年（乾隆五十八年）一在一八一六年（嘉慶二十一年），而美國正式派使官往日本協定開關事宜，則在一八三二——三七年間。如：

1. 美國政府曾經於一八三二年，發給羅伯資（Edmund Roberts）護照，要他往日本開關市場，是時因款項不足，致未能成行；延至一八三六年，美政府又派羅氏往南洋羣島某處，簽換通商條約，順便命羅氏到日本，辦理美日通商事宜；結果羅氏在某處換約後，死在從南洋羣島到日本的途中，於是又未得成全美國的希望。

2. 當羅伯資死後的次年（一八三七年），奧利芬公司又派馬里申（Morrison of Oliphant and Company）到日本江戶（即橫濱），亦是希望能夠得到日本對通商的許可，結果依然吃了日本的閉

門羹。最末美國就不再客氣，而襲用英國對中國的辦法了。

C 美國 Commodore Perry (軍艦名) 的叩關——美國一再要求日本開關，均不得要領，及見英國和中國一戰而開了沿海五口通商，美國爲在華利益，不能再容日本頑固，故於一八五三年派人率領兵艦兩隻，並商船兩隻，直向日本東京灣進發，日本當然仍是抱定老主義，於是美國兵艦發大炮示威。美國向日本要求開放門戶的理由是：

1. 東方爲將來的世界大市場，美國不能放棄。
2. 日本沿海口岸，是美國由太平洋至東方的必經之途，可以給與美國船隻在路途上的供給。
3. California 金礦的發現，使美國的勢力到了太平洋沿岸。
4. 各種勢力——軍事，政治，商業——澎漲的結果。
5. 使日本保護美國在中途飄流的水手。

因之對日本提出的條件，也不是過苛的。她滿不過要日本對她作友誼的待遇，允許她自由通商，以及供給煤的需要，食品飯料的添置，和保護病傷水手而已。美船在東京灣——示威——只住了九天（一八五三年七月八日至十七日），就開往中國來了。他們故意給日本以討論的時機，省得弄成殭局。果然，美船回去復至日本時（一八五四年二月十三日），日本就允美國的請求，開放門戶，容納外人登岸貿易。是年三月

十一日簽訂了美日橫濱條約。美國自是遂獲得至東方通商的便利。

第六章 中國的衰落

滿清政府自鴉片戰後，即漸趨衰落，同時也就是列強對中國有意的侵略的開始。這一章即專敘述列強初期威臨中國的事實。其內容分作(1)太平天國，(2)英法聯軍，(3)附屬地的喪失。再後的種種事件，一概列入第三編中敘述。

一 內亂——太平天國

A 內亂的起伏——如果從詳地說明太平天國起源，就不免要牽涉到洪秀全的思想，和他信仰宗教的歷史。不過這裏不應對於一些不關國際政治的事件多費筆墨，故此只以『洪秀全是一個基督教信徒』一語，敘述他過去的歷史。洪秀全常常自謂是上帝次子，他說耶穌是他底哥哥，這固是無據的迷信之談，但我們不能輕視這句話的力量，它雖是無稽空談，而竟能在國際間起了作用，引起列強對中國的政策暫時轉變；所以特地將它敘在『各國對中國內亂的態度』之前。

洪秀全於一八五〇年揭旗起事，次年即破永安，建立國號曰「太平天國」，又次年（一八五二年即清咸豐二年）太平軍即進佔揚子江流域，旋即定都南京，與滿清政府遙遙相持，於是聲勢大震，外人亦爲之轉變了視線。

B 各國對中國內亂的態度

1. 英國——自從一八四四年南京條約，一八四五年虎門條約簽訂後，英國自以爲從此在華貿易即可日漸發達，以償其經濟侵略的本旨，殊不知事實的表現，並不如其原因，一則由於中國內亂，在中國簽訂南京條約後五年即行爆發，再則就是中國政府的因循苟且，在名義上雖是應允英國開闢五口通商，實際並未從簽訂條約後，即積極進行義務，並且廣東民衆爲鴉片之戰，痛恨英人入骨，處處與以抵制的報復，以致英國徒有鴉片戰爭之勞，而得不着條約之惠。她本可以再用武力征服滿清政府的頑固，不過也有許多不便的牽制，所以在一八五〇年左右，英國對滿清政府是非常怨恨的。及至太平天國在南京成立政府，洪秀全又是基督教徒，於是英國頗想乘機助成太平天國，因爲英國方面想像着太平天國的人物既信基督教，當然有較新穎一點的思想，不會如清廷一般人頑固。

2. 美國——那時美國在華商業，尙沒有什麼顯著，所以對中國內亂是無所謂的；這次英國袒護太平天國，美國當然也可以與之取一致行動。

3. 俄國——帝俄一向是採取雙重外交政策的，按土話說，她底外交主張是兩頭蛇政策；她一方面結好滿清政府，表示她是中國的朋友，以備乘機攫取利益，另一方面贊助列強中多數的行動，以後列強對中國外交勝利了，她好隨同分一點利潤，所以俄國當太平天國混亂時，對英美的態度，是絕對敷衍的。

4. 法國——唯有法國立於三國相反的地位，她所以如是，第一要因，是法國人信從天主教，對洪秀全（耶穌教徒）是不表同情的；其實國際的政治關係，常以經濟為中心，不該以此玄空論說，斷定政策傾向，不過那時法國在中國的商業，談不到有密切關係。事實上確係法人幫助滿清政府向太平天國進攻。上海剿除七首黨之役，法人會親臨戰地。因法人忌洪秀全成功後，中國將來被耶穌教的勢力包辦。

以上乃列強對太平天國初起時態度；及太平天國定都南京，英、俄、美三國駐中國領事，曾經派代表到南京，觀察這突起的國家政情是什麼方針，以及其對外政策是什麼。結果不但沒有得到較滿清勝一籌的待遇，反而察見太平天國的排外思想，有甚滿清政府。太平天國朝堂上曾有一聯匾，其文詞是：

維皇天德日生，用夏變夷，將驅歐美菲奧四洲人，歸我版圖一乃統；
於武止戈揚文，撥亂反正，盡沒紅黃藍白八旗籍，列諸藩服萬斯年。

這雖是無關政治的虛衍文章，但可由是推見太平天國的治國政策和對外宗旨。列強發見太平天國是這等主張，是應該怎樣失望啊！

從此傾向洪秀全的各國，知道了太平天國更不是好惹的，於是各國在很快的時間中，就改變了態度。他們在先對於太平天國，只不過與以道德上的幫助，及後改變傾向滿清，則與滿清以物質上的供給了。比如任中國稅務總辦的英人哈德（Hurd），在太平天國的末季，簡直是滿清政府的軍火採辦員。洪秀全到後來感到物質的缺乏，深悔當日不與外人聯合，設那時與外人勾結，進據上海，以保護居留民為護符，或致有是等結果。

太平天國之失敗第一原因，是不能團結，其定都南京之後，即從事內訌，至一八五六年，即顯現衰落氣象，從是至一八六四年，被清政府勢力勦平。在一八五六——六四年間，太平國愈趨愈下，列強對之亦不會再有什麼新的表示。

二 外患——英法聯軍

A 遠因與近因

1. 遠因——新開的五個通商海口，不能發達，固然亦屬遠因的成分，不過事情不是那麼簡單。鴉片戰後，一方面廣東人排外的風氣非常激烈，民衆團結，要求巡撫勿許洋人入城（廣州城）。他方面，英人常以條約為詞請求入廣州城，地方當局總是雙方敷衍。如是經四五年之久，到一八四九年，英人以兵艦

數隻闖入粵江迫廣州當局履行入城條約，兩廣總督密令四鄉民團，速向廣州城集中，於是很快的先後來有十餘萬人，那時英國香港總督爲本翰（Boyle），他見羣情洶洶，恐妨礙商業，於是不復再言入城事。中英不有交涉者五年，但他們並不是放棄入廣州城的權利，只不過暫時忍耐而已。

2. 近因——近因就是一般人所熟知的，亞羅（Arrow）號被中國當局檢查，亞羅號本係中國商船，在香港註冊受保護的，當她一八五六年十月初間，從外洋進口停泊廣州時，有人密向中國官廳報告，說亞羅號船上帶有私貨和鴉片，中國地方當局就派人登亞羅船上檢查，結果捕去船上水手十三人。英國領事當即向中國當局抗議，要求放還捕去的人，並保留賠償損失。他們的理由，說亞羅雖係華船，但由英人主持，中國不應自由檢查，並捉捕船員；保護契約雖已期滿，但此時正當該船在洋面上航行，事實上無法作續保手續，故英國仍有保護義務。英方據此力爭，和中國當局相持不下，於是英國領事遂斷然派軍艦向黃埔炮台進攻。一八五六年十一月二十三日，發生軍事行動，二十七日即攻入廣州城。

英軍此舉並非奉有本國命令，完全爲英領事作勢恫嚇，故攻進城內不多日，即自動退出，廣東民衆見英兵退去，於是羣起暴動，縱燒洋房，所有之英法美各國商館，以及十三家公行，無一幸免。至是英領事見事情擴大，乃向英國政府請示，同時將留廣東一帶的軍艦，一概調集香港，候本國命令行事。

B各國對聯軍的態度——香港總督的報告，於一八五七年二月到達英國政府，是時英國首相爲巴

爾曼德氏 (Palmerston)，他極力主張用兵，雖經下院否決，結果另行召集新議會，他仍堅持他底主張。當英國決定用武力對付中國後，曾經向各國徵求意見，結果是：

1. 美國——她依舊抱順風旗，以於己無害即不干涉為宗旨，英國對中國用兵，她除了不參加外，是沒有什麼不贊同的。因為一旦英國爭到了利益，她也可以利用均等的機會沾一點光。

2. 俄國——俄國雖同意英國行動，然因新近才被英法聯合軍戰敗於克里米（一八五四年俄國和土耳其戰爭於黑海一帶，土國要求英國法國幫忙，於是英法聯合軍大破俄軍於黑海北岸克里米地方）不便隨即聯合敵國，對中國挑戰，並且因為參加出兵，於她底雙重外交原理，大有違反，所以她也和美國一樣處於旁觀地位。

3. 法國——法國不但贊同英國的行動，並且決定和英國取一致進退。其所以必然者，有三個原因：(1)當中國內亂時，法國曾經始終如一的幫助中國政府剿除亂黨，結果法人受了很大損失，卻沒得着中國政府給一點額外利益，所以想趁機會謀前此的代價；(2)法國因遠東日漸繁盛，亦想從事其對遠東的商業發展，並要求傳教的便利；(3)英法軍曾經於不久之前，聯合着打敗俄國，且法國在歐洲現在正在聯絡英國。有此種種關係，所以毅然接受英國請求，一致地向中國出兵，即所謂「英法聯軍」者是。

這場戰事的結果，共有二個段落；第一個自一八五七年十二月，英法聯軍佔領廣州之後，至次年二月，

以英、法、美、俄四國名義，致書中國政府，要求速派全權大臣，準於四月一日到上海協商善後事宜。中國方面不願綜合四國談判，所以對四國的覆文內云：「英法美三國事宜，着在廣東等候交涉，俄國事宜，着在黑龍江等候交涉。」這顯然要拆散四國的團結力量。無奈各國都不滿意此項辦法，於是從上海率領二十六隻軍艦，齊向中國北部白河口進發。四月中旬，各國軍艦皆集於白河口外，滿清政府於是大驚，急派桂良、花沙納二人為全權大臣，到天津與各國議和。訂立所謂中英天津條約。其中大意是：

1. 中英兩國得互派公使，常川駐守北京、倫敦。
2. 中國政府承認英國的傳教事宜，英人有護照者，得入中國內地遊歷。
3. 除南京條約所列五口通商外，再開牛莊、登州、台灣、潮州、瓊州五處為通商口岸，俟後中國內亂告平，再開長江沿岸三處，為通商碼頭（按九江、鎮江、漢口三處，即根據此條開為商埠。）
4. 修正南京條約關於關稅從價抽百分之五的稅則（按以後根據此條改為百分之二點五收稅。）
5. 賠償英國商業損失，和軍費共四百萬兩。

法國亦以與此相仿的四十二條，合同中國代表簽字，至此所謂英法聯軍之第一段落告終。

一八五九年三月，英國派普魯斯（W. A. Bruce）為駐中國公使，法國亦派鮑本龍（Bourbonlon）為公使，同時來中國換約（即正式天津條約），中國那時在白河口已設置障礙物，不讓外人船隻入口，於

是又惹起英法聯軍攻入天津的行動，結果中國政府又派桂良、恆福爲欽差大臣，赴天津辦理和議。於是除前訂之天津條約外，又加上下列的幾條，名曰天津續約。

1. 除天津條約所列之商埠外，再開天津爲商埠。

2. 再賠償英法軍費共八百萬兩。

3. 准許英法公使各帶數十人，入北京換約。

天津續約到北京，清廷以爲英法要求過苛，否認桂良、恆福二人有締結全權；好了，這一來，英法聯軍就長驅直下攻入北京城。鬧得皇帝也跑了，太后也跑了；最後免不了又訂立北京條約。北京條約是根從天津條約、天津續約，加上兩條組成的。這新加的兩條是：

1. 天津改作通商口岸。

2. 賠償英法軍費，改爲各八百萬兩。

英法聯軍之禍，至是才算真的結束。然除三次條約上載明的損失外，廣東淪落在英人手裏，已有三年之久。全國通商口岸，由五處一躍爲十六處，皆任外人自由貿易，傳教士得以通行全國，且能於任何地購地置屋；外人居留地，擴張到揚子江流域，和中國北部腹地，凡此等等，都是英法聯軍一役留下的成績。

A 琉球——琉球於一八八一年割與日本，詳見第十章日本在遠東稱霸，此處不預述及。

B 安南——安南的喪失，又是一場流血痛史——中法戰爭——的結果。關於本節，分作(1)一八五八年——六二年的法安戰爭，(2)一八七四年的法安同盟條約，(3)一八八三年——八五年的中法戰爭，(4)一八八五年關於安南的天津條約；不過在敘述這四段以前，還要少許提到一點安南最近歷史。因為不如斯不足以明瞭事實的所以然。

當滿清初年，安南爲黎（維祺）姓國，及後黎氏漸衰，權臣鄭棟攝政；鄭氏當朝，處事過於跋扈，致引起廣南鎮統長阮定不服。阮定踞順化，自稱爲廣南王；鄭棟勾結廣南土豪阮文岳舉兵攻阮定，定敗走佔下交趾，至乾隆初季，下交趾亦不能保，於是阮定之姪——阮嘉隆即投奔暹羅。自從阮定被驅出廣南後，阮文岳持勢即佔據廣南中部，自稱爲大帝，其弟阮文惠亦稱爲泰德王。至是權臣鄭棟亦在北方握有三州地方，自稱爲鄭靖王。黎氏雖尙被尊爲帝，然形同虛設了。如是遷延到乾隆末年（一七八六年），阮文惠聲討鄭棟，舉兵北伐，於是代鄭氏爲黎氏攝政，但不久又驅逐黎氏，自據安南北部。黎氏被逐後，投奔中國，先到廣西龍州，後又至北京，乾隆把他編入漢軍旗。

阮嘉隆奔入暹羅後，朝夕盼望恢復舊日勢力，恰巧有在暹羅的法國傳教士，勸他往法國要求援助，結果因爲法國國內正在鬧革命，無暇管安南的事情，但是有私人團體率領了兩隻兵艦，往安南助阮嘉隆行

事，嘉隆即藉是力，重復舊日領土，後來盡轄黎氏所有封地。阮文岳兄弟亦相繼滅亡。

1. 安南法國之戰——嘉隆既得志，不願履行前所允許的條約，傳到嘉隆之子繼位時，竟下令驅逐法國傳教士出境，於是法國恨之更深，迨到拿破侖第三繼位，欲收服民心，遂以參同英國進攻中國的軍隊，順便向安南進攻（法國進攻安南爲一八六二年，正當英法聯軍結束之後。）結果當然是安南戰敗，和法國定立城下之盟。此和約即爲西貢條約。那時中國新敗於英法，也不敢出頭干涉。

2. 安南法國訂立同盟條約——法國自和安南締結西貢條約後，既得了安南三州——邊和、定祥、嘉定——爲殖民地，又得了法人教士自由入內地傳教特權；並且在此約締結後不久，又藉口安南內亂，進佔下交趾六州（那時黎氏後人又起，欲復國。）至是，法國似略具心滿意足的概念。他們以爲從下交趾有水道可通入中國境內，中法之國際貿易，即可從是發達，不料從下交趾通中國的湄公河（即瀾滄江），不適於船行，於是法國又轉注到安南北部的富良江（即元江），盼望由那條河進謀中國南部。

從一八七三年起，法國對安南的侵略政策，忽然一變爲緩和態度，採取柔軟政策。她雖是希望利用富良江的交通，但反而撤盡駐安南北部的法國軍隊。安南官民因之大悅，當即以爲法國可親，一八七四年就和法國訂定了親和條約（在西貢簽訂）。此約法國承認安南爲獨立國，并允代替安南平內亂。安南允許法國在境內有領事裁判權，法國船隻可以自由從富良江航入中國通商。

3. 中法之戰——中法之戰，最初只有黑旗黨劉永福率領二十萬烏合之衆，幫助安南（按劉永福乃太平天國餘黨，糾合黨徒在雲南邊境聚踞，自稱爲黑旗黨。）因爲法國雖是和安南訂有親善條約，骨子裏仍是侵略政策，所以慢慢地假面具就被安南發覺。安南官民無不痛恨入骨，每想驅去法人勢力。及至劉永福帶兵入安南，願爲安南幫忙，當然爲安南民衆所歡迎，亦當然爲法國在安南勢力所不容。法國軍隊雖一度受挫，終於法國派遣大軍，盡將安南土軍與劉永福打下。那時中國當政者如左宗棠、彭玉麟之輩，都主張用兵收復安南屬地。中法間於是發生直接衝突。中國軍進至安南北部嚴陣以待；法軍一戰即攻陷山西、北寧（俱安南地名）兩城，是兩城盡爲中國軍駐守地。再一戰，劉永福部潰不成軍，其他中國軍，亦勢如山傾；安南民衆望風歸順法軍。此時有德國人戴德齡（Dotling）者，從中力爲調停，勸中法及早停戰議和，中國即派李鴻章爲全權大臣，與法國艦隊長夫尼耳（Kaurrier）議妥停戰和約五款；其大意爲法國不侵犯中國，並撤退北圻一帶之法國駐軍，不問中國索賠償，不妨礙兩國體面等等。當時法國一概允許了，中國亦沒有異議，可恨那時的中國政客，就是鼎鼎大名的李鴻章，也不覺這次和款爲緩兵計。法國那時在遠東的軍力，多數集中在安南北部，從是處直向中國進攻，則深山高壘，很不易攻入中國內地。法國乃要借戴德齡調停之機，暗暗調動軍隊向中國其他口岸進行。

一八八四年四月十一日，中法之戰由德人戴德齡調和，訂定和約五款，同年六月二十八日，駐安南

法軍就以巡視邊境爲名，侵犯中國雲南屬地——諒山。這是陸路方面不遵守和議五款的表現，至水道方面，法國海軍上將加伯（Gébelé）以索討賠償軍費爲名，率領軍艦，於本年八月十九日，亦向福建省馬尾進攻，由之，中法戰爭再度開演。

4. 一八八五年之中法天津條約——法國這次向遠東出兵，本係爲劉永福幫助安南人反對法國，而不得不派兵鎮服的；因爲法人早已視安南爲法國在亞洲的唯一殖民地，她焉肯置之不顧；所以縱當普法戰後不久，元氣未復的環境中，亦勉力出征。結果總算沒有怎樣費勁，就將安南的叛亂平下，中國軍隊亦被趕出安南境。這時若按其出兵目的說，也該收兵返國，養精蓄銳以待來機了；可是她沒那樣作，也有她底道理。其一是中法訂定和約五款，非法人所能滿意，其二是法軍見中國軍隊易攻，想趁此舉解決了中法在安南的糾紛，所以一方在講和，一方仍在進行向中國進攻的計劃。結果竟能如願的征服中國。結果是中國接受了英國駐華公使巴夏禮的調解，應允和法國議和，訂定這樣的和約：

1. 中國承認安南爲法國的保護國。
2. 在諒山，老開以北，擇二處開爲通商口岸。
3. 倘中國在南數省建築鐵路，須雇用法人。

這就是所謂關於安南的天津條約，由李鴻章主辦而成。然當初對法國主戰的，亦就是他們。

○緬甸——從一七八八年中緬再通好後，數十年來，彼此各不相犯；英國吞併印度之後，爲印緬邊界事，時常和緬甸發生糾葛。一八二四年英人曾一度派印兵進攻緬甸國都，結果割去緬甸西部阿拉干三州。一八六二年，英人又乘緬甸內亂，舉印兵攻緬甸仰光，結果，下緬甸盡歸英印所有。此時法國在安南已佔有相當勢力，於是亦從安南向緬甸東部（湄公河以西）侵佔。一八八四年（此時中法戰爭已開幕一年，法軍已將劉永福和中國軍隊驅出安南境），法國緬甸締結條約，以湄公河以東之緬屬領土，盡割讓與法國。次年英人聽說此約，乃決意於最短期間合併緬甸，以防法國在緬甸領土上蠶食。恰巧這時緬甸政府與英印孟買商義公司小有紛爭，英國即藉爲口實，發印兵水陸並進，於一八八六年將緬甸全部吞沒。於是緬甸全國，除小部分歸屬法國外，其餘盡爲英國佔有。中國這時正當中法戰爭結束之次年，亦無力量出面干涉。外交方面雖經中國駐英公使曾紀澤一度爭論，而英國以「英國代替緬甸向中國納貢」之詞敷衍，中國亦即不再深究。緬甸從是淪亡。

至此我們得着一個有趣的比較。十八世紀末年和十九世紀初年，法國爲幫助安南阮嘉隆復國，而得了在安南境內的傳教自由（阮嘉隆之子福被驅逐法人出境時在一八二二年以後）英國亦施展帝國主義技倆，從印度東進，侵入緬甸境內；如一八二四年割去緬甸西部阿拉干三州。一八五八年，英法聯軍蹂

躡中國第一段落告結後（即列強軍艦共集白河口，滿清政府派桂良、花沙納爲全權大臣與英法定天津條約之後），法國抽調一部在華法軍，到安南，侵佔安南底邊和定祥、嘉定三州，同時又迫安南締結法安西貢條約；英國見法國這種舉動，亦於一八六二年派印兵進攻緬屬仰光，侵佔下緬甸全部。一八八四年，法國乘中法之戰初度戰敗中國的銳氣，迫緬甸割讓湄公河以東緬屬土地；英國就於是後兩年，將緬甸所有領土吞併了個乾淨。法國亦於中法戰後，將安南吞併了個乾淨。

這麼看起來，好像英法在亞洲南部的侵略，是共進共止，互有默契似的。其實完全不是這樣。法國雖只向安南進攻，但並沒有默許緬甸爲英國獨有殖民地——此說從一八八四年法緬締結西貢條約，可以證明——她不過因爲尙未完全將安南制服，不便從事緬甸侵略而已。英國也知道法國不忘緬甸，所以總是趁着法對外有事的時候，猛烈向緬甸出兵，因爲法國對他國有事，即無力過問印度與緬甸事。比如一八二四年英國割去緬甸西部三州，正是安南阮嘉隆之子驅逐法人出境的時候，那時法人對安南尙無可爲力，對緬甸更無辦法。一八六二年，英人佔據下緬甸，固屬乘緬甸內亂，可是也正是法國糾合西班牙共同進攻安南的酣戰期。一八八六年，英人吞併緬甸，那正是中法之戰，法國僥倖得以言和之後。那一次法國很感謝英國駐華公使巴夏禮的調解。且當和中國久戰之後，法國亦絕對不能再爲緬甸事而與英國起釁。英國趁法國三次無暇顧及緬甸的機會，將緬甸收歸己有，致使法國敢怒而不敢言。由此足見列強之相處，完全爲

鈞心鬬角，彼此利用。

D 暹羅與哲孟雄——暹羅雖亦當這個期間中脫離中國，可是該國在脫離後是自主的，非如安南緬甸被列強從我國屬下，奪去作殖民地。暹羅之獨立，完全出於英吞緬甸，法併安南的環境造成。但能在兩大之間存立到今日的暹羅，較之一般政客們治理的中國，是好得多了。

哲孟雄 (Sikkim) ——英國統一印度後，就無日不想從北印度開一條路，伸入西藏，以便再進一步深入中國腹地。Sikkim 的面積雖小，而正當英人計劃從印度到西藏的咽喉，所以英國在併印後，一再用策略取得該國建築權；至一八九〇年，中英訂定條約，哲孟雄於是亦歸英國勢力下。

第七章 日本的維新

一 幕府時代民衆的仇外

日本政體維新，始自開關後十數年；在第二章中已將開關以前，和閉關的情形敘說了個大概，這裏因爲要明瞭日本底政體究竟是從何變起，就不能不追溯到幕府時代，談談她底政治思想，以及那時候日本民衆是什麼傾向。

開關前的幕府制度——不祇開關前，即開關後十二三年間，亦復如此——是雙層政權的，或可說是與虛君內閣制相彷彿。那時日本之最高統治者，是『天皇』，天皇以下有一個總握全權的大臣，名之曰『將軍』，全國任何事體，都是直接受將軍命令行動，天皇問也不問；並且冊封的藩鎮諸侯——那時日本仍分封諸侯——亦不出自天皇宗族中，而是由將軍的族人中選擇。這樣一來，天皇雖是世襲的，但大權概落於將軍之手。將軍既管理全國政治，當然要有將軍府似的政治辦事機關，這個辦事機關，就是『幕府』。幕府中一切司務職員，如管內政者，管外交者……通通是從將軍族人中選任，縱非近嫡，亦須遠支，外族決無資

格參加的。至從民間起來的知識分子，不必說，一向是不容過問。

日本行幕府制度，大約有六百八十年之久，在這將近七百年中，德川氏一家包辦了二百七十年——幕府時代最後的二百七十年。所以這裏所謂「幕府時代」，不過敘述德川氏當政的情況，幕府交還政權的原因與經過而已。

十九世紀中葉，日本國內就發現一部人，感覺西洋思想爲必須遵從的思想；他們這種感覺是來去長崎的荷蘭商人灌輸入的，因爲日本的鎖國政策，不容其國內另一口岸與外人船隻接觸。說也奇怪，感覺西洋思想有用的人們，不是常和荷蘭商人直接來往的日本商人們，而是握有政權的統治者，和藩鎮的士官。例如一八三〇年——三〇年，負望一時的副將軍德川齊昭氏，他曾說過：「現代對鎖港攘夷政策，不能盡墨守舊法，倘若能有相當防衛力，則開放門戶，或不開放門戶，方能由我們本意……」他這幾句話，很顯明地是說，衛國在乎本國力量，如果自己沒有力量，縱行鎖國政策，亦會有「關不住」的一日。齊昭氏因有是見解，所以平素對西洋器械，非常注意並努力吸收。當他佐政時，曾密派近臣至長崎，從荷蘭人求新學。德川齊昭雖有超乎一般的思想，而他自覺幕府的力量，不足以制服民衆與藩鎮，所以終其當政，未敢毅然改革舊制。各藩鎮卻有先幕府而採取西洋思想者；例如薩摩，肥田諸藩鎮，當十九世紀中季（一八四七年）就從事局部的改革舊制，像西洋銃炮，兵船，皆被他們逐漸採用。由此足見十九世紀前半，西洋文明已開始被

日本吸收；換言之，日本突然有政治維新，即從那時奠下根基。

日本當美國迫使開放門戶以前，國內就形成絕對攘夷與相對攘夷兩派。——前者不消說是墨守舊法，主要人爲將軍和一部分藩主；後者是主張革新的，主要人爲業已採用西洋器械的各藩鎮，和幕府中少數有新思想的大員——及至美國炮艦威迫東京灣，和日本政府訂定通商條約，守舊派於是鼎沸，國內形成混亂狀態。按當美國迫日本開關之際，正當將軍德川家慶新亡，新將軍尙未嗣位；幕府中本即有大部司員，不贊成墨守鎖國政策，至是因受外來的壓迫與內亂的醞釀，於是斷然接受美國要求，遂於一八五四年三月，締結日美橫濱條約。

幕府和美國訂立橫濱條約，大多數藩主認爲是日本的無上恥辱，從是對幕府的信任，絲毫無存；於是，有打倒幕府派與擁護幕府派的形成。這兩派的劃分，並不是由守舊與革新兩派演變而成的；守舊與革新，前面曾說過，是由於接受西洋思想與否爲區別，打倒幕府與擁護幕府則不盡然。主張門戶開放者——前之革新派，——固作了擁護幕府派的中堅，可是除了這一部分，還有些在幕府中任重要職位的家族，本是守舊派，現在，因地位關係，也加入擁護幕府派中；至平素主張採取西洋法制的藩主們，也有不少是站在反對幕府一邊。

兩派抗爭的結果，反對幕府派的勢力，日漸澎漲，擁護派日漸頹萎。這個傾向的原因，是反對幕府派以

『打倒幕府擁護天皇』爲口號，這在那時是很動聽的名詞。幕府勢力業已經過將三百年，其中弊端，自不在少，民衆對幕府的治理不善，至此無可再忍，於是多乘勢發動，希望改變現有局況。從一八五四年開放門戶後，至一八六八年明治改變政體的十數年中，差不多完全是這兩派的鬭爭期。這個期間中的將軍，先是德川家定，繼位不久，尙未得熟習政情就死了；次是德川家茂，家茂是支系幼童入繼將軍位的，對政況尤其不明所以。主持政治而與反對幕府派相周旋者，完全是幕府中的各大司員，這一般人也就是擁護幕府派的最中堅分子。

二 天皇收回政權

德川家茂在位也只八九年——一八五八年至一八六六年——就死了；繼其後者，卽是力主交還政權與天皇的德川慶喜氏。當一八六六年八月，德川家茂死於大阪城，斯時正逢幕府派兵征討長州藩，而被長州藩打敗的時候，在那樣情況下，幕府中幾個較重要的主政者，如志中、板倉、勝靜等人，羣到德川慶喜處，請其入繼將軍位；慶喜當面對一班來人說：『時勢業已演到這步田地，沒有再繼續將軍職位的必要，德川家現在可以還政權於天皇了……』板倉等聞聽之下，皆大恐懼，勉強說：『政權唯君所裁，臣等所請乃爲德川之後代耳。』慶喜又再三與諸元老協商，俟大家對交還政權都無異議後，才承繼德川氏宗系。

慶喜已入嗣，自覺不便斷然施行己見，遂延至次年三月，上疏天皇，具奏開國不可稍緩，並呈請天皇召集各大藩主之負衆望者，諮問時務。天皇果於四月詔命松平春嶽、鍋島闕叟、山內容堂、島川久光等應詔參朝；此乃藩鎮會議的創舉。是年十月山內容堂遣其家士藤象次郎至大阪，請將軍早日奉還大政；慶喜當即接見藤象，表示個人對奉還政權事，並無異議，並且答應將於很短的期間中實行（按此月十四日即上疏交還政權）。是時留居江戶城的諸臣，傳聞此事，議論沸騰。在大阪的幕府司政大員，始則都處於旁觀，好像是默許此舉，到後來有關東的藩主們騷動，不承認交還政權之說，於是幕府中的一班人，就隨機鼓動風波，與關東諸藩相遙應，以至鬧成全國俱處於風聲鶴唳的情況中。

先是德川慶喜上表奉還政權，天皇並未即批准，且數次下慰旨，勉其善爲治理，慶喜再三陳述時勢已所不容，天皇不得已才准許接收政權；然仍密諭慶喜說：「奉還政權之說，可聽允之，惟大政機務，卿仍須入朝治理……」是年十二月，即盡廢幕府所有官職，於江戶組織新中央政府，設「總裁，議定，參與」三個最高職位，又召慶喜入朝執政，慶喜堅不受選任之命。

三 明治維新

直轄全國的中央政府成立後，第一件事是向列國宣告新中央政府承認幕府時代所訂的任何國際

條約（按當日日本變政時候，已訂有條約的關係國，有美國，俄國，英國，法國，荷蘭等，）這一種宣言，曾招致列強的好感。列強當日本國內兩派互爭之際，都袒護「擁護幕府」派，但幕府的勢力在日趨消靡，致使各國頗以在日本之既得權利為慮。法國駐日公使當慶喜歸還政權之前，曾經向幕府表示，法國政府情願幫助日本當局平定內亂（此事當即被慶喜嚴辭拒卻）。法國因幕府派對法訂有條約，允許外人在日本自由貿易，深恐幕府派失敗，日本再度採行鎖國政策。及至新政府宣告幕府時代條約一概有效，當然列國會乘機向新政府表示好感；這不能說不是明治天皇得以專力治內的良機。

A 政府的組織與政策——幕府奉還政權的時候，正當明治天皇即位之初（明治元年為西曆一八六八年，）幕府末年的混亂狀況，概為他親臨目觸，所以當其接收政權後，抱定勵精圖治的精神，整理國內一切，例如他以：

1. 啓發民衆知識，訓練民衆技能，使之漸漸入文明開化的社會。

2. 令民衆破除舊習慣，脫開被動的立場，同心協力地擔負公共義務，以組成鞏固的國家。

這兩個法則作為整頓國內的步驟與目標，可說是日本漸趨強盛的根本原則。

新政府感覺藩封諸侯制，與中央推行政令不便，於是在一八六九年決定實行廢藩置縣，確立中央集權制。他們根據孟德斯鳩底三權鼎立原則，組織一個純粹西洋化的中央政府。這時去開關才十四年而已。

B外交的企圖——明治初年——一八六八年至七二年——日本政府逐漸感覺幕府時代所締結的對外條約，有妨礙國體與內政治理的地方，每想與各條約關係國，商量修改前約。一八七二年，日政府曾派岩倉爲大使，往歐美各國，要求更正前訂條約；他具的理由是：幕府（將軍）畢竟是天皇吏員之一，他和各國締結的條約，不應久延下去，況且條約中多含與現代情形不合點。但是，那時日本的法律與習慣，皆還沒有得到各國的信任，所以縱岩倉舌鼓如簧，終免不了失望而返。

天皇政府所感覺幕府所訂條約之最不適宜處，是：(1) 允許外人在日本境內有領事裁判權，(2) 輸入貨品按照各國最低稅率收稅；前者使日本法庭不得加法律於在境外人，後者既不能保護國內新興工業，又損失收入。這兩件事，不但日本政府認爲厚非，民衆間亦大有祈望早日取消的人在。所以日本情願開放全國門戶，作爲取消此二事的交換條件。然而，列強說得也有理；她們說：『日本法官的技倆品行縱可憑信，而其經驗終不若西人豐富；並且如其真的以西人眼光觀察，日本法律不但不如日本所謂業已完善，甚而日本法官常有誤引之處，所以此時無論如何尙談不到取消裁判權』這件事，使日本祈望了二十多年，直到中日戰後，才得到列強修改條約的允許。

有一句俗話，恰巧適應在日本的外交上；就是：『軟的欺，硬的怕。』她對西洋各強國惹不了，如修改條約事終不得要領，乃吞聲忍氣，待到列強自動許可；可是她對於亞洲的弱小民族，卻盡可能地施行其侵略。

手段。例如她對庫頁島，對千島羣島，對琉球羣島，對朝鮮，對臺灣，以至於對中國，皆是當這個期間開始侵略的。她簡直是以侵略弱小民族，誇耀於壓迫她的強者之前，表示她底威武，以求對她壓迫者寬容；換句話說，她能從列強壓迫下解放出來，且又和列強站在同一線上，完全是她侵略許多弱小民族造成的；她以許多功績（關於日本在遠東的外交手段，見第十章。）

○陸軍的革新——當開關前十數年，日本還採取執戈被甲式的戰鬥術。最初主張採用西洋戰具者，爲高島四郎，高氏乃長崎人，素多與荷蘭人接恰的機會。高島在一八四一年，曾向幕府上書，言說：「大清被歐洲軍隊戰敗（斯時正當鴉片戰爭之際），其主要原因，爲古式兵器敵不過歐美的新興兵器，日本如果仍不改變現有的武具與戰術，則全國必有不容鎖國的一天。」然幕府不能接受高島提案，從事刷新軍制，依然是因循苟且地敷衍。高島氏於是從荷蘭人那裏買了些銃炮，教授給子弟們練習使用。及至稍有成績後，即親自率領到大阪，表演給將軍看，證明銃炮的功用，及西洋戰術的必要。從是一些崇拜西洋學識的志士們，跟蹤高島之後者，大有人在。又後數年，高島竟研究成功造銃炮的方法，於是提倡鑄造銃炮；然而幕府反懷疑高島有叛亂的野心，而將高島繫獄中數年。高氏有弟子名江川太郎者，很熱誠地繼高氏之後，訓練子弟，傳習鑄銃炮方法，諸藩主很有些引用他的技術，以作防衛的。從是不久，幕府亦感覺西洋銃炮爲急需品，

於是使江川太郎試於下田，品川諸海口建築新式炮台，慢慢地普及全國沿海口岸。這是日本軍器改變的萌芽期，此後不數年，就是美國迫使開關的時候。

開關後，幕府一方從西洋購買新式戰具，一方面提倡國內的鑄造銃炮工廠，同時令諸藩主——受幕府指揮的諸藩，也仿照作小規模的辦理。於是日本戰術漸漸放棄其舊有的刀槍劍戟，變為火藥器了。江川太郎在先曾經派人往歐洲學習火藥製造法，其人於一八六七年回國，由是日本也有了製造火藥的工廠。今日名震世界的瀧川火藥製造廠，就是奠基於那時的。

一八六三年，英國兵艦炮擊日本鹿兒島，一八六四年，英法美荷四國聯合攻打日本下關（兩事俱由於藩主們不遵從幕府與外國訂定的條約，拒絕外人登岸貿易所演成）後，日本更感覺自己的兵力武器，不是外人的對手，於是更形加緊地從事革新訓練，與設備。在幕府未交出政權時節，就已經編成了三個兵隊，其內中組織，完全按照西洋式，並且聘請西洋軍事專家，負責指導，即此可見日人之革新精神可佩。

及至新中央政府成立，對於振興軍旅一事，當然是再接再厲的努力；不過諸藩所採取的西洋軍事制度，多不一致；有採用英式訓練的，如薩摩藩，有採用法式訓練的，如紀門藩，還有採用荷蘭式訓練的，如長門藩，形形色色都有，弄得中央政府無法綜合訓練。迨至一八七〇年，山縣有朋氏從歐洲考察兵制回國，才決定日本陸軍，全國一概改用法國制度訓練。

他們整頓陸軍的第一步，是先調薩摩，肥田，土原三藩的原有藩兵，常川駐京，作為保衛用的親兵（後日之衛兵，即就此改編；）第二步解散各藩所有藩兵；第三步從各藩徵募兵士，編制國防陸軍；第四步設定東京，大阪，仙臺，熊本四處為常川駐兵所，並各分置營房於各要地。至一八七三年，又增添名古屋，廣島二處常川駐兵，從是後日本陸軍，即完全統一中央政府權勢下。於是雇用法人教導，很快就變作十足的歐式軍隊了。

D 海軍的突起——日人在鎖國以前，也曾一度有過熱烈的海洋活動；例如德川幕府初年（十七世紀初，）日本船隻往來亞洲沿海各國，和南洋羣島一帶，是很興盛的，幾乎到處都有日本商館的設立；歐洲商船亦往來不斷地在日本沿海口岸貿易，那時雖說和外人有如是交際，其中純粹為商人貿易的性質，政府既未過問，亦未防備；由是日本的海軍設備，是非常暗淡的。到幕府施行閉關政策之後，就嚴禁其國民與外人往來，不但不許外人船隻在日本沿海各口岸停留，就是日本本人也不准往海外貿易。為防備商人私自往來起見，下令禁止製造五百噸以上的船隻；於是在太平洋西部洋面的日本商人活動，驟然中斷。當鎖國的二百多年，除接受荷蘭人在長崎一埠貿易外，其他一概斷絕來往。日本幕府不僅禁止民衆製造大船，連政府當局亦不有供海軍用的大船設備，直到美國威臨，才感覺海軍防禦是必需有的，且荷蘭政府再三勸導日本幕府，取用歐洲海軍制度，治理國防，於是日本乃決定在長崎設立一個海軍傳習所，聘請荷蘭人充

任導師。第一期學生畢業，即派往橫濱，創辦海軍教練處，是時荷蘭政府贈給日本一隻兵艦，名之曰「觀光丸」，即以是艦作練習之用。一八五七年，英國女皇也贈給日本一隻軍艦，日本自己又從荷蘭購買了幾隻兵船，同時又興辦橫濱製鐵廠，橫須賀造船廠，並聘請英法導師，指導鍊鋼造船的方法。於是歐美式的海軍，在日本亦小有規模。

日本當歐洲普法戰爭發動的時候（一八七〇年）對國際方面宣告中立（日本此舉完全是故作態，那時她縱不有中立的宣告，在國際中亦不會有什麼影響），同時將其國內所有軍艦，編成三個小艦隊，配置於各險要港灣，以防備外患騷擾。一八七二年，日本海軍共有鐵甲艦二隻，鐵骨木皮艦一隻，木造小艦十四隻，總共排水量不過一萬三千噸左右。於此，我們再觀察一下日本海軍此後的銳進罷：一八七五年，在英國定製三千七百十七噸的鐵甲艦一隻（即扶桑丸），二千二百四十八噸的鐵骨木皮艦二隻（即金剛丸，比叡丸）；一八八二年議定添造大艦六隻，中小艦各十二隻，水雷艇十二隻，並指定於某年內完成；在此計劃後的三年（一八八五年）即造成了大艦三隻，中艦五隻，小艦三隻，水雷艇一隻，他們當第一批限定將近完成時，就又計劃製造第二批，如一八八六年發行的海軍公債，就是專作第二個海軍計劃用的。她先後規定（第二次計劃）在十年內造起大小戰艦，水雷艇，巡洋艦，炮艦，報知艦等共六十隻；這是去維新後只二十年的事實；日本在變政後很短的期間，就如是進行，中日之戰當然要操左卷。

中日之戰，日本派出參與戰爭的軍艦共二十八隻，排水量五萬七千餘噸，結果擄掠中國軍艦十七隻。及至中日馬關條約訂定後，日本所得的中國賠償，又預定添造戰艦，巡洋艦百餘隻，並雜色船隻，共五百八十多隻。一九〇四年日俄戰爭之前，日本已有能够參與戰鬥的軍艦七十六隻，排水量二十三萬八千噸。這全是明治維新後三十六年內的成績。

E 財政的整理——日本在幕府時代，大部分的國家收入是田賦（米貢），田賦並不是用錢幣繳入政府，是以其各個田中收穫，按地畝的多少繳納的。政府就將這收入的物質，分配給士大夫們，即爲俸祿；而且藩封自治的制度，政府是不管各藩區內的，政府所轄，只不過全國之一部分而已。那時縱有計劃整理財政，亦無從下手。如藩鎮和幕府收入不敷分配時，亦常舉行今日公債式的債務。在十七世紀初年，幕府創行貨幣制度；由政府發行楮幣（即現代所謂鈔票），用之流通市面，從是諸藩主亦仿照辦理，楮幣很快就徧佈全國。延至開關前，楮幣的濫發，幾至無可收拾。幸而不久就遇到明治的整理，不但市面金融逐漸秩序化，即國庫收入亦日趨充裕。日本之所以能有今日，無不繫於其能先整理財政。

一八六八年，明治天皇接收政權的時節，其國內財政依然是亂無系統；在幕府末幾年，國庫歲收，每年不過三千三百萬左右，並且這些收入中，臨時收入佔百分之九十（那時的臨時收入，除發行楮幣，就是向民衆借債）由此足見那時財政是何等沒着落。明治的初幾年，亦復如此。然而很可使我們驚佩的，他們竟

能於收入無定中，作到入超的地步，這真值得稱贊是日本整理財政的好現象。至一八七五年，實行廢藩置縣制，全國財政亦藉以統一於中央政權之下，於是更給他們從事整頓的便利。當一八六八年，政府收入還是三千三百萬之譜，至後七年（一八七五年）就增到八千六百多萬了。不過後者雖比前七年的增加了一倍半，並不是從事整理財政的影響，而是因廢藩後，各地財政集中的關係。可是我們應當注意的是，前個數目——33,089,313——中佔百分之九十為臨時收入，而後個數目——86,321,077——臨時收入只佔百分之四；其經常收入由百分之十，一升而為百分之九十六，其努力使國庫收入秩序化的精神，可以想見。

我們在此敘說國際政治，本不能將許多功夫用來敘述一國或一事，所以現在只引用明治維新後歲收歲支表來表示他們是怎樣整理財政。

西曆	年別	收			出			入超或出超
		經常收入	臨時收入	總收入	經常支出	臨時支出	總支出	
1868	9	3,684,780	29,424,535	33,089,313	5,506,253	24,998,833	30,505,086	入超 2,584,227
	9	4,686,056	29,772,349	34,438,405	9,360,231	11,452,609	20,785,840	入超 13,652,565
1870	10	10,043,628	10,915,872	20,959,499	9,750,003	10,357,669	20,107,673	入超 851,820
	1	16,340,922	6,803,676	22,144,598	12,226,382	7,008,766	19,235,158	入超 2,909,440
	2	24,422,742	28,022,431	50,445,173	42,747,919	16,255,106	57,730,025	出超 7,284,852
	3	70,561,888	14,945,557	85,509,245	50,639,552	12,039,048	62,678,601	出超 22,828,844
	4	71,000,481	2,355,083	72,445,544	60,001,916	22,267,612	82,269,528	入超 8,822,984

5	83,080,575	3,240,502	86,321,077	52,824,238	13,292,424	66,134,772	入超	21,186,305
6	63,786,587	5,696,090	69,482,677	56,913,037	12,530,205	69,503,242	入超	279,431
7	45,684,997	3,796,039	59,481,036	56,815,326	2,493,631	59,308,956	入超	172,080
8	49,967,723	2,370,410	52,338,133	45,344,216	3,048,109	48,428,325	入超	3,909,808
9	53,558,117	8,885,632	62,443,749	55,967,710	4,954,626	60,941,336	入超	1,502,414
1880	57,716,323	4,435,428	62,151,752	55,205,539	5,112,040	60,317,578	入超	1,834,173
1	58,036,574	5,330,381	63,367,254	60,297,322	2,834,574	63,140,897	入超	228,359
2	64,304,512	7,185,368	71,489,880	60,314,710	11,046,611	71,460,321	入超	29,559
3	69,888,893	3,619,554	73,508,427	59,750,727	13,729,940	73,480,667	入超	27,761
4	76,425,687	6,181,171	83,106,859	67,914,176	15,192,682	83,106,859	入超	
5	72,102,190	4,567,464	76,669,654	60,724,554	15,938,554	76,663,108	入超	6,546
6	56,429,622	5,727,213	62,156,835	47,643,037	13,472,277	61,115,313	入超	1,041,522
7	71,094,269	14,231,975	85,326,144	67,613,793	15,610,176	83,223,960	入超	2,102,184
8	76,068,094	12,092,980	88,161,147	66,042,669	13,410,376	79,453,036	入超	8,708,038
9	74,253,413	18,703,621	92,956,933	66,439,716	15,046,308	81,504,024	入超	11,462,909
1890	82,355,422	14,323,637	96,687,979	63,385,669	15,928,102	79,319,671	入超	16,974,307
1	78,539,498	27,875,866	106,469,364	66,752,431	15,372,972	82,125,403	入超	24,343,961
2	76,264,852	26,966,636	103,231,489	62,936,312	20,619,679	83,555,891	入超	19,676,685
3	80,728,018	20,733,893	101,461,911	63,818,030	12,916,710	76,734,760	入超	24,727,171
4	85,883,080	27,886,300	113,769,381	64,545,599	20,036,273	84,581,872	入超	29,187,509
5	89,748,454	8,421,574	98,170,028	60,421,346	17,707,297	78,128,643	入超	20,041,385
6	95,444,625	22,988,069	118,432,721	67,148,007	18,169,173	85,317,179	入超	33,115,541
7	109,904,501	82,114,922	187,019,423	100,712,816	68,143,692	168,856,609	入超	18,162,915
8	124,222,964	102,167,169	220,390,123	107,695,127	115,983,717	223,678,844	入超	2,711,279
9	132,869,336	87,184,792	220,054,127	119,072,144	100,685,424	219,757,569	入超	296,558
1900	177,358,528	76,935,996	254,254,542	137,590,418	116,575,126	254,165,538	入超	88,987
1901	192,170,081	103,684,787	295,854,868	149,134,167	143,615,892	292,750,059	入超	3,104,809
2	202,036,100	72,323,950	274,359,049	160,363,683	109,493,241	266,856,824	入超	7,502,225
3	221,240,332	78,101,016	297,341,348	171,059,508	118,166,923	289,226,731	入超	8,114,618
4	231,802,499	19,879,426	251,689,961	178,464,121	66,288,225	244,752,346	入超	6,929,615
5	217,627,999	12,229,994	229,855,914	171,036,914	51,444,316	223,181,230	入超	6,674,763

單從這表的數字着眼，的確有些太單調了；可是我們如果以此參同日本底外交經過相比證，卻就有

許多有興趣的事體給我們發見，倘能更進一步，將日本從維新後的政治全部——如陸軍，海軍，外交——按照這個表來觀察，則日本在二十世紀的必然與所以然，亦可盡形現出。於此爲便於敘說起見，始將這個表劃作五個時期。

表中從一八六八年——七三年爲第一期，這六年是日本政府極力從事統一財政，使各藩屬財政，都漸漸歸到中央政府統治下的階段；一八七四年——八一年爲第二期，這階段以前的國庫收入，大多數是臨時收入，這都是因爲國家沒固定歲收，從一八七四年起，以後即逐漸使收入穩定，減少臨時收項，確定經常收項，從是即不再臨時東抓西借了。這個現象的原因，是日本實行預算案使然。當這階段中，雖亦有過兩次歲出超過歲收，而是由於統一內政，對不服中央的藩鎮用兵所耗去的；我們從該二年的臨時支出項目，和其前後相較可知這是增加了意外的消費，所以出超於入。一八八二年——八六年爲第三期，這個時期只依經常收入，差不多就夠了全年支出，所以在臨時收入項下，縮減得非常低。一八八七年——九四年爲第四期，這幾年的經常歲出，好像固定了似的，數年中皆沒有大差別，臨時歲出也沒大變動，可是歲收方面卻在逐漸增加，尤其在臨時歲收項內，驟然增加了數倍。爲什麼支出方面不空虛，卻要在臨時收入內作如許增加，結果將收入存於入超呢？這若只從財政本身着想，怕是不會有結果的。可是如果指明日本在這個時期中，業已開始向弱小民族侵略，那就沒什麼難解的地方了。表中一八八〇年的臨時歲出，突然比前一

年增加了五倍；乃是那一年日本威逼朝鮮開放門戶，並在朝鮮京都設立日本使館，以及其他各要地的領事館用去的；自那年後，日本在朝鮮境內，就積極擴展勢力，並且無時不在希望將朝鮮境內的中國、俄國勢力排擠出去。迨到一八八七年，乃決定以武力達到朝鮮爲日本獨有計劃，蓄意要以武力驅逐中國與俄國在朝鮮的勢力。那麼，我們就可以明瞭日本在一八八七年——九四諸年，極力地儲蓄是什麼用意了；並且，若以一八九四年的中日戰爭，作此說的旁證，那更不成問題了。不過這裏又生出一個新的問題，就是一八九四那一年的臨時支出，只較上一年增加了十分之四弱，甚而還不及前二年沒有和中國開戰時用的多，不是驅逐中國在朝鮮的勢力，無需這麼大的準備嗎？這個很容易解答；在中日戰前，不但日本沒看到打中國那麼容易，就是較先進的英國，在戰前也以爲日本不易打勝的（詳見十二章），那知中國竟一蹶不振。一八九五年——一九〇三年爲第五期，這一期的臨時支出，比前數年增加數倍了（如一八九八年比一八九六年增加五倍），那是因爲準備一九〇四年日本和俄國的戰爭。

日本變政不到四十年，而竟能稱東亞霸主，其主動力可以說全部是經濟裕餘。

第八章 印度的滅亡與中印間的糾紛

英國在印度的侵略，至一八五〇年，算是大體成功，此後不但印度充分地供英國剝削，英國還要利用印度勢力，向其四週擴伸，以遂其帝國主義的無厭慾望。例如一八五二年英國派遣印兵侵入緬甸西部，以及是後又出兵割據下緬甸，滅緬甸，都是利用印兵。其吞併印度後終於又將緬甸改作英印的一省，由此可見英國侵略印度，其目的不只在印度一隅。中國西南邊境正與印度界連，自從英國將該二國作為殖民地後，中國亦遂直接受到英國的淫威，正如所謂『唇亡齒寒。』我們要知道任何一國，只要是施行帝國主義政策，她底領土侵略，是不會有滿足的；英國亦不能例外。如印度被其征服後，即從事侵略緬甸，設若不有法國在安南阻擋，說不定安南，暹羅都要作印緬的後繼者。但是英國經法國阻撓，能否就打消她擴展勢力的雄心呢？這在印緬統一後，看她對中國西部的行動，即知是並未打消；例如片馬問題，西藏問題，都是英國要從印度侵入中國的初步表現。當此二問題乍一發生時，中國舉國大譁，以為這可不得了！英國竟由印度侵入中國了。其實這沒有什麼大奇怪，英國當未將印度統一前就計劃好了對付中國西部的辦法，不信我

們看看英人對於兩事的醞釀。

一 片馬問題

一八六三年（這時印度已亡，緬甸尚未完全征服），英國駐蠻德勒（Mandalay 即緬甸京城）政治官威廉斯（Clement Williams）氏，雖係被任命在緬京服務，同時卻兼作調查從緬甸入中國道路的工
作；他曾經在他底上英屬緬甸總督書中說：

「……我底意思，印度海一帶，如果能與中國西部交通，則英國在中國東部的商業，可以與印度的電線直接來往。中國地大物博，在今日如想至其西部，必須先經麻刺甲海峽，和險象百出的中國海面，然後還得由中國東部歷二千多里旱路或長江水道，才能達四川。這樣不是我們最需要的又安全又價廉的道路……倘若從蠻德勒築一鐵路，通八莫（Bhamo），再從八莫築商路，經過中國雲南省的騰衝，保山，大理，以至昆明；再由昆明展到四川的敘州，即可順長江水流直達中國東部……」

此外英國的雲南公司（Yunnan Company），也曾一再派人探查中國西南各部分結果他們向英國報告的是：

「……謀從緬甸屬崑崙崙起點，築一鐵路，至中國的四川敘州，或納溪縣，以與長江相啣接。

「修此路用意有二：(1)可將雲南的貿易，吸收歸於緬甸，而不歸於安南；(2)此路與川漢鐵路相接，則印度與上海可以呵成一氣。

「四川的入口貨（英印貨品），以棉布、棉紗爲大宗，此等貨品，大部出自孟買，由孟買至四川，從東道走，須四千七百哩，才能够到上海，再走六百哩長江水道，至漢口，最後還得經過一千一百哩川漢鐵路（總共須行六千四百餘哩，才能達到四川。）倘從西道——由孟買至仰光，爲二千一百哩海程，再由仰光至成都，大約千六百哩。統計不過三千七百哩，比較東道相差幾至一半。

「法國已從安南的東京，築路至雲南的昆明，且仍有展至大理的提議，倘若我們不及早築成滇緬鐵路（即由八莫至昆明），則大理以東之七百餘哩，將盡被法人勢力佔去；且雲南最富饒的西部貿易，亦不會歸向緬甸，而都向安南的東京去了。

「英國既能據有印度，則中國的國際貿易，英國將佔最多數，今豈能任他國築路，以聯兩國交通，而英國返落後……」

一八六八年四月十一日之英國星期六評論 (Saturday Review) 中，有一篇文章叫作論達中國西部的路 (The Road into Western China) 說：

「自印度或緬甸關一路，以通中國的西部，能使中國自上海以至其他各商埠貿易，概分佈於英領

土內之各商埠……即從英國領土轉運而言，有裨於各省收入，自不待言……從印度或緬甸通中國之路若成，則除貿易方面外，尙有其他利益……』

以上等等，從任何方面，都看得出英國侵略主義的貪心；尤其是星期六評論所謂：『除於貿易外，尙有其他利益，』更顯明英國在中國非只爲貿易而止。我國政府只斤斤於片馬一隅，則他日不知又將吃多大的虧了。

二 西藏問題

西藏問題在英印第一任總督哈斯丁司時代就開始交涉。不過那時的交涉，只關印藏通商關係。至十九世紀末年，英人漸漸視西藏爲英印的東面屏藩，大有不容他人染指的勢概。如一九〇四年榮赫鵬率領英兵入藏，卽是因爲西藏達賴親俄，引起英人忌妬，而要以武力征服的舉動。關於這個問題，我們仍以英人的自述，以見其對西藏的用心。

駐西藏布丹哲孟雄的英國政治官培爾 (Sir Charles Bell) 在他的著作——西藏之過去與現在 (Tibet Past and Present)——中說：

『……我們要以西藏爲印度北方的緩衝地；固然今日的緩衝地爲數不少，但大多沒用，尤其在不

久的將來；唯有西藏乃是我們的理想地，其北方有廣大而且荒涼的平原……

『若英國對西藏永久和善，則西藏必能永遠的依賴英國；然後再由印度供給西藏軍火，和軍事的訓練，礦山的開採，以及設立英國學校，以教育西藏要人的子弟……』

『印藏合併問題，非俟兩國感情發展到相當程度不可……縱各方面皆斟酌妥當，亦須待中藏爭論解決後，才可試辦。西藏在今日人口疎稀，尙宜作捍衛印度東境的用處。』

從這幾段中，儘够使我們明白英人對西藏是在怎樣祈望。其後——日俄戰後，俄國與西藏的來往，亦漸見疎遠，可是日人於那時，借着研究佛學之說，派人混入西藏；慢慢的又將日本槍械開始從蒙古運入西藏。而西藏政府更約請些日本軍官，充任藏兵訓練指導者；日人盼望在蒙藏伸展勢力之旨，至此償願。當二十世紀初年，日本在西藏非常活動，以致又招起英人的忌妬；關於此事，培爾亦曾在他底著作中說過，他說：

『英國如若再繼續這種孤高政策，其結果，西藏必被迫逼傾向中國或日本。印度的東北屏藩，勢將盡落於中日聯合之勢力下，印度無復再有西藏北部之高原爲邊界了……』

培爾又在論中印俄在西藏的地位一文中說：

『與西藏地理上接觸最密者，爲中，印，俄三國，日本在中國的勢力如果日盛一日，則亦必定列入……現在中國弱而失歡西藏，俄國雖難保其不再來，但至少現在是沒有力量，大英聯邦之印度，此時正是

千載難逢之良機……」

這是說英人應當趁中國弱，俄國顧不得，日本還沒到相當程度的時候，從速向西藏進攻，再晚就失了機會。今日我們再看看西藏，是否英人之前後種種計劃都在逐漸實現，是否在成功的途中努力猛進着，這個最好以今日事實和他們的早期計劃相比證。無論如何，今日執西藏政權的達賴，是毫無猶豫地親英了，而親中派的班禪，如無家可歸一樣的，在中國內部徘徊。最顯明英人計劃成功的，是西藏之青年軍官，多係從印度留學回國者，而西藏之軍隊時或有英人屢雜其中，作教導的前趨；這都是英國圖要吞併西藏的兆徵。

第三編 遠東的國際關係

第九章 一八九四年以前列強在華的狀況

一八九四年（中日戰爭）乃是中國一個最大轉機，列強對華鄙視，對日攜手，無不繫於這次戰爭；爲使這個轉變顯明，特在這裏將以前作個總結，敘明列強在一八九四年以前的對華態度，然後再依次引伸種種的轉變。

一 英國

英國自從代替西班牙握有海上霸權後，在遠東的勢力，第一是將印度化作殖民地，第二就是在中國得到優越地位，而這地位的享有，源於她兩次對中國用兵——第一次（鴉片戰爭）打開了中國門戶，關上海、廣州等五處爲通商海口，第二次（英法聯軍）訂定天津和北京條約，英人得以毫不受干涉直入長

江流域和中國北部腹地。兩次戰爭以後，不但英人在中國的貿易額，逐漸增加，且居在華國際貿易的第一位，就是以留華英僑，亦較任何國人爲衆。所以英國當這個時期中，在中國的外交方面，絕對居於外人領導地位；每遇有對華事宜發生，各國無不唯英國「馬首是瞻」，由是英國在華之優越地位和特權，更愈演愈固。

英國自和中國通商（一八四二年）至中日戰爭（一八九四年）對中國政策可以分作兩個階段；英法聯軍以前爲一段，以後爲一段。當前期，是採用蠻橫政策，後期即變作和善政策，她之所以如是，並非因前者行不通，而改用後者，乃是帝國主義的利己宗旨與環境趨勢造成如此。換句話說，英法聯軍前，用蠻橫政策於英國有益；英法聯軍後，則蠻橫政策就於英國無益，所以不能不換掉，而另取新政策。我們從前數章的啓示，大體知道，英國在遠東的唯一希望，是要中國開放門戶，容納他們用不完的工業生產物，供給他們以工業原料。中國採取閉關政策，英國貨物來了，不但不能自由到各口岸銷售，而尙要受制於滿清政府。一再挑釁，以圖新局面的發展，乃爲必然結果。鴉片戰爭後，雖俯就英國提議，開關五口通商，但事實上，一方面，因中國官吏，素是因循苟且，虛與委蛇，另一方面，因民衆爲鴉片戰爭，痛恨英人跋扈，而嚴厲排斥英人。以致關五口通商成爲有名無實，反而受廣東民衆新的排斥。商業發展，更無從談起。所以少不得又有英法聯軍之役，以圖再度打開僵局。及北京條約締結後，英國在中國所需要的條件，大體說是完全得到，當然不應再

行攪鬧，徒引起中國人民的惡感，以塞其貨品的銷路，故英國於英法聯軍後，好像處處都對中國表示好感；其實她是在運用『和氣生財』的妙訣了。

英國當一八九四年前，不祇爲在華貿易，才對中國表示親善態度，其在政治方面，亦有相當作用；例如英國曾經一度提議與中國聯盟，也就是當這個期間中，『英法聯軍後，中日戰爭前，』那事雖係由英人提議，而並非是含有『黃鼠狼給雞拜壽』的野心，她是爲的法俄在歐洲聯盟，英國在遠東形成孤立的狀態，所以她想在遠東也找一個聯盟國，幫同英國抵抗法俄在遠東的勢力（關於此事詳見第十二章第二段——中英聯盟的提議）可惜那時中國外交家的眼光，都像盲目的愛羅先珂一樣，致失卻空前的良機。

中國雖兩次給英國打敗，但仍保有相當的聲望，所以英國尋找衛護其在遠東既得利益的聯盟國，依然注意到中國方面。可是一經中日戰爭，中國的紙老虎皮，立被戳穿，且一片一片的給撕下來，露骨地給英國看出中國確是無能；同時由於日本突起，造成和日本攜手直到今天，這不能說不是中國自身放棄了機會。

二 法國

法國在中國也是居於戰勝國地位者——她既由中法之戰，奪去中國附屬地安南國，又參加英國第

二次對華戰爭——倘以英國爲例，亦當得有相當的優越地位與特權，然而事實是，任何一方面都遠不及英國；甚而在北京外交團中，亦不佔甚重要的地位。這個原因，亦可從兩方面說：一是法國在華貿易不發達，一是法國自身無暇顧及遠東擴伸——法國當這個期間，既有普法戰爭的外患，又有革命的內亂——然而法國的羅馬天主教，在中國卻得了特殊勢力。中國境內的天主教，多受法國的保護，這也值得說是法國在中國得的優越權。

法國在一八九四年以前，對華政策，完全是隨在英、俄等國之後，她沒有任何特獨意見，所以這個期間，法國在華行動，並不怎樣重要。

三 俄國

政治方面，和中國發生關係最早者，要屬俄國，前邊曾經說過，當康熙時代（一六八九年），俄國就與中國訂了尼布楚條約，規定陸路通商的條則；後（一七二七年）又締結恰克圖條約，劃去中國邊境領土百餘萬方里；這兩次在俄國方面，可以說是侵略中國的第一步。其後當十九世紀中葉，俄國在歐洲和近東的政策，逐漸失敗，而轉向遠東侵略，於是中國黑龍江省和新疆西邊，又重受到俄國的淫威。一八五八年，中俄締結愛琿條約，將黑龍江以北的百四十萬方里，劃歸俄國所有。一八六〇年，俄國又借調停英法聯軍事，迫中

國允許以烏蘇里江以東的沿海一帶，割與俄國爲酬，從是俄國對北滿得了根據地，同時在太平洋，也得到了良港（海參威）。

俄國對中國的政策，是『雙重外交』，她無時無刻不在計劃侵略中國——得偷就偷，得搶就搶，能夠靠面子要，就老着臉皮硬要——而表面上卻作出對中國親善態度；例如前者英法聯軍，俄國自以調停有功，而強迫中國割地爲酬；後者中日戰爭，俄國干涉日本退還遼東半島，其自己卻攫取東三省的專利；這些都是以謀她個自利益爲出發點，而她偏要挑着愛護中國的幌子，以顯示她是中國的友國。俄國當一八九四年以前——不但以前，以後亦何嘗不是——在中國方面佔的地位也很高。

四 美國

美國在中國所希望的，只商業利益，與傳教的方便；一八六〇年前，美國的在華貿易，居於列強對華貿易第二位，其後由於美國有內亂發動（南美獨立），致使在遠東商業衰落下去。雖然美國在華貿易不如先前興盛，但她對於中國，在外交方面，仍保有相當位置。美國自與中國通商以來，雖是和列強同樣的派公使駐華，以察各國對中國的行動，可是她向來是以經濟的『利益均霑』爲武器的，所以一八九四年以前，美國在中國也沒有什麼特殊的政策表現。

第十章 日本稱霸遠東

一 中日間的第一次條約

滿清政府自入關後，至同治初年，一向沒有和日本作過正式交涉。中國商船在清初，仍常常往日本長崎貿易，雖在日本閉關時代，亦沒間斷。在十七世紀中葉以前，往日本去的中國船隻，並不受限制的。及至一六八八年，日本採取閉關政策，對中國去的商船，雖不絕對的排斥，亦略加相當拘束，規定中國船隻，每年到長崎者，准許八十隻；到一六九二年，又減為三十隻，由是逐漸減少，至一七四三年每年只許十隻入口了。可惜中國商人，素來與政府不相結合，終於被日人排擠出來。中國商人一點反響也沒有。

日本從美國敲開門戶之後，西洋各國均先後和日本締結條約，得自由出入日本領土。獨有中國和日本第一次成立的條約，不是中國商人往日本貿易，而隨列強之後，和日本訂的通商條約，乃是日本商人要來中國貿易，而找着中國訂立的條約。由此可見中國外交手腕，是多麼笨拙。

日本開關時，中國早已五門大開，日本施行維新政策時，中國就已任人出入了（日本開關，在鴉片戰

爭後十二年，日本行維新政策在英法聯軍攻中國後八年，日本想要來中國，也並非不可能。中國不援歐美各國例，找日本要求通商，可是日本援歐美各國例，要來找中國通商，而享受利益均霑特權。我以為這是中國早年的無上羞辱。

一八七〇年（同治九年，明治三年）日本派其外務大丞柳原前光爲使，來中國修好訂約，是時，中國直隸總督李鴻章，通商大臣成林，只許日本在中國通商貿易，拒絕訂約；後經前光再三請求，二人乃許之；次年，日本即派伊達宗城爲公使，柳原前光副之，來中國議約，中國政府以李鴻章爲全權大臣，江蘇臬台應寶時，天津海關道陳欽二人爲幫辦，與日本來使會於天津。是年七月議訂修好條款十八條，通商章程三十二條。其中大致是，中國商人只准在日本所開八埠通商，不許入日本內地，日本人亦只准在中國所開各口岸貿易，也不許入中國內地。這大約是中日國際間初次條約。後因有祕魯商人，私誘中國農民三百餘名，裝入船中，欲載回本國用作苦役，因道經橫濱，日本將這三百餘人強行扣留，並轉送回中國。於是日本政府即挾以爲功，要求中國改訂前之修好條約及通商條約，中國不問三七二十一，也就馬馬虎虎地答應了；遂於一八七三年四月改訂於天津。由此一改，日本在中國設置領事的權利，一如西洋各國了。這裏必要有一句聲明，這次改約，中國並沒得到在日本八埠設置領事的權利。

二 琉球羣島的滅亡

A 臺灣問題——我們從日本的外交政策看來，她壓根就沒有懷着好意來中國；所謂中日親善，中日攜手，完全是一味欺騙。不信我們看看日本掀起的臺灣風波年月與經過，即知日本對中國的外交政策，開頭就是帝國主義的侵略。

一八七一年九月，有琉球國民六十餘人，乘船遭颶風，漂至臺灣，爲臺灣牡丹社生番所殺——生還者只十二人——一八七三年四月，日本借着來中國改約的機會，質問中國對臺灣人殺琉球水手的事件，將作如何處置，那時總督大臣毛昶熙與董恂察知日本來意，於是答覆說：『臺灣與琉球二島，俱屬中國領土，懲凶與恤亡，我國自有正當措置，何預貴國事，而煩過問？』日使見戳穿他的陰謀，於是老羞成怒，就乘勢大爭琉球爲日本屬國；同時即以中國不即懲治臺灣番民爲責，鬧的有聲有色。中國當局那時不但不嚴加駁斥，打消她底野心，反而又用且願目前的推諉手段，了卻直接衝突（毛昶熙對日本答覆說：『殺琉球水手者，乃臺灣生番，爲中國不化之民，故暫且置之化外。』）日本就利用中國這個弱點，次年（一八七四年）五月就派兵向臺灣出發。他們說中國自認臺灣爲化外之民，不能懲治，日本要代替中國處置臺灣民殺琉球水手的事件。日軍到臺灣，即佔據南部，這時中國爲國體的尊嚴，少不得亦出兵，至臺灣北部。兩國幾乎因是引起衝突。結果由英國駐華公使，出任調停，協定和約三條，其中第一就是：『日本此次出兵，原爲保民義舉，清國不得指爲非當。』這一句話，無異是承認琉球國屬於日本所有了。

B 琉球的糾紛——琉球國向中國納貢，始於明朝洪武五年（西曆一三七二年）向日本納貢，則在一四五一年。一八五四年琉球與美國訂立通商條約，是琉球第三個國際關係，其後德國、荷蘭均相繼援美之例，與琉球訂約。自從臺灣事件發生（一八七一年）次年日本即封琉球國尚秦王為藩主，並賜邸第於東京，列於華族。同時派出外交官四人，常川駐守琉球，代辦琉球對外一切外交事。這裏我們應當注意的是：日本初與中國訂結親善通商條約，在一八七一年，是年冬季發生臺灣人殺琉球水手事件。日本在該事發生後，並未即向中國交涉懲凶恤死事宜，而一八七二年，全年也沒對中國提及此事，直到一八七三年，才趁勢向中國詢問，那是什麼用意呢？如果我們注意到日本，在臺灣事件發生的次年，即派人把持琉球外交，又次年才開始向中國交涉，交涉沒得要領，即出兵臺灣（一八七四年日本向臺灣出兵），其用意，分明是日本想借此機會，要將琉球從中國手裏奪去，而又怕沒有相當根據，於是先在琉球伏下勢力，以作既成事實。一八七三年日本當與中國交涉時，公然代替琉球允許意大利國在琉球享有最惠國待遇，更可見她的跋扈，使中國對之無辦法。一八七四年臺灣和議告成，一八七五年——七六年，琉球就停止了對中國納貢；同時日本又在琉球取得司法權。至一八七九年三月，日本即正式宣告廢琉球國王，改琉球領土為沖繩縣。琉球滅後，在國際中起反響者，只有英國一度向日本抗議，說琉球為中日兩國屬邦，日本不當合併；無奈我國自身不力爭，反而接受美國總統格蘭脫氏的勸告，將琉球放棄，避免中日的糾紛。

三 庫頁島與千島列島

庫頁島，俄國名曰薩哈連島，日本名曰樺太島；當滿清統一中國前，就列入滿洲版圖，惟以其處地過於偏僻，未將該島上人民列於八旗之中。待到十八世紀中葉（乾隆時代），俄人東侵，發見此島，常常送些囚犯到該島北部，使他們從事漁業；嗣後島的南部漸漸亦發現日本人的蹤跡。因之逐漸演變，日俄竟開始爭奪此島主權，而將有庫頁島主權的中國，置之不顧。

從十九世紀初年，日俄就齟齬其間，直到一八七五年，日俄協約告成，規定以千島爲日本所有，庫頁島全部，爲俄國所有。此等局況，維持到日俄戰爭，日本從戰後的朴茨茅斯和約中，才復得庫頁島南部的主權。該和約規定以北緯五十度以南的庫頁島面積，爲日本所有地；從是償了日人對該島的宿願。

四 朝鮮

A 朝鮮對中日兩國的關係——朝鮮與我國的關係，最早據說是西周初年（西曆紀元前十二世紀），周武王封箕子於是地。（易林云：朝鮮之地，箕伯所保。）因近代考古家，證明許多書籍，尤其周秦以前者，出於偽造；固然不敢說必然如此，可是到現在還沒有問題的史記、漢書，亦記載這事。故我們可以確切地說，中

國當西漢初年（紀元前二世紀）就和朝鮮發生關係了。漢書武帝紀中說：

「元封二年（紀元前一〇九年）夏四月……朝鮮王攻殺遼東都尉，迺募天下死罪，擊朝鮮；秋……遣樓船將軍楊僕，左將軍荀彘，將應募罪人擊朝鮮。」

「三年夏，朝鮮人斬其王右渠，降（武帝）以其地爲樂浪，臨屯，玄菟，真番郡……」

由此可見朝鮮於紀元前二世紀，就被中國置郡册官，劃作中國屬土了。其後宋書，新唐書，宋史等，皆曾記載中國與朝鮮的事跡。及蒙古民族突興，奇渥溫氏南侵，統一中國，定國號曰「元」；當元朝極盛時代，疆城西展到歐洲，其勢力東征至日本，則朝鮮仍屬中國領土，自無待說。再後，愛新覺羅氏在滿洲謀統治中原，才將明朝政府和朝鮮的來往隔斷；然滿清統一中國後，朝鮮當即屬於滿清治下。當滿清統一中國時，朝鮮亦世爲不叛之邦。依上種種舉證，可見朝鮮和中國歷史之久，關係之深。日本嘗說她於西曆三世紀（當魏晉時代）就有日本比神功皇后率師征服朝鮮；縱然以這神話式的傳說爲可靠，亦遠在我國統治朝鮮之後，何況我國更有「日本乃徐福帶的五百童男五百童女繁殖起來的」的傳說呢？（傳說秦始皇求長生，命徐福帶領童男童女各五百人，往東海求仙，福即帶領這些童男女一去不回，說是在東海一個島上安了家；後人即意想其爲日本三島）

有確切記載的日本朝鮮間的關係，乃十六世紀末年，日本幕府豐臣秀吉氏曾派遣遠征隊抵朝鮮；至

一六〇七年，德川家康臨政（即德川氏幕府之始），主張我不侵人亦不容人侵政策，於是即不再以武力向朝鮮侵略；朝鮮人因之頗感念德川氏之德，從是每當德川氏新將軍繼位時，必遣使臣往賀，如是終德川氏執政，無稍異。待到日本天皇收回政權，組織新的中央政府，恰巧那時朝鮮正為保守派李是應專政，他本來不願繼續慶賀德川幕府的行動，對日本新的政府——天皇——更不願遣使往賀，所以當日本天皇的國書到朝鮮，他亦不接受。於是日本又開始她以武力對付朝鮮的政策。

B 日本迫朝鮮開關——一八六三年，朝鮮王熙倫去世，立李是應的兒子為王，因為新王才十三歲，於是應以大院君名義攝政。是應平素本是主張保守政策的，及其執政，遂即施行鎖國政策，嚴禁朝鮮人與外國人民來往；一八六八年，日本政權交還天皇，中央政府即遣派駐對馬島使臣，就近往朝鮮修好，且告以王政復古，其時正為朝鮮閉關時期，遂拒絕接受日本國書；日本之征韓論，亦即因之囂張。一八七二年，日本政府即派軍艦二隻，往征朝鮮，意在迫使朝鮮屈服；但結果反被朝鮮擊敗而回。日本敗歸的次年，就是主張先刷新內政的岩倉具視氏，就任臨時大政大臣的時代，於是征韓之說，暫時沈寂。一八七五年，日本在琉球已逐漸得勢，因之向外侵略的野心復熾。此年十二月日本軍艦雲揚號，以探察朝鮮與中國沿海岸形勢為名，停泊於韓屬之江華灣，不經朝鮮當局許可，私自放小艇游入漢江任意窺探，朝鮮砲臺守兵發砲禁止，雲揚號即駛入漢江，迫近江華島攻毀砲臺，殺朝鮮守兵，燒永宗城，盡掠軍械而去。日本政府聞此消息，復派黑

田隆清爲全權大臣，並帶軍艦六隻，往朝鮮相機交涉，結果朝鮮處於威逼之下，遂於次年（一八七六年）二月二十六日，和日訂定江華條約十二條。其內容大旨爲：

1. 日本尊重朝鮮爲獨立國。
2. 朝鮮日本間，來往禮儀和一切交際形勢，一律平等。
3. 兩國互派使臣通好。
4. 朝鮮准許日人在元山，仁川二處通商。
5. 日本得在韓屬沿海岸作調查事宜。

……

這是日本初步對朝鮮用兵的結果；怎奈朝鮮也是和中國同樣，內政外交都非常糟，以致一八八〇年又惹起對朝鮮徹底地侵略，開放了朝鮮的全國口岸，並設置日本使館於朝鮮京都，還分派領事駐守各商埠，管理日本居留民；從是日本勢力即深入朝鮮腹地，漸漸與中國在韓勢力相抗爭。

〇一八七六年——九四年的日韓關係——朝鮮大院君李是應的鎖國政策，至一八八〇年算是完全無用，同時國王亦到了可以臨政的時期，於是是應即交政權於幼主。嗣後有王妃閔氏一族，持勢專政，對大院君之舊政，頗加抑制，由是是應派與閔氏漸成水火之勢。一八八二年六月，朝鮮軍人因所領糧餉，既短

少斤兩，又多係腐蝕，於是叛亂，殺倉吏，逐守官，是應即乘是機，殺閔氏執政者數人，並闖入王宮，勢將殺害王妃閔氏。於是朝鮮政權又落在李氏掌握中。是應復執政權，又行其排外政策，焚燒日本使館，殺日人七名；於是日本又大動員，派軍艦駐濟物浦，仁川一帶，作待機行事的態度以觀朝鮮內亂。那時中國駐朝鮮軍隊，不待其內亂擴大，用迅雷不及掩耳的手段，將李是應逮捕，平服朝鮮軍人的騷動；並將是應解來中國，幽禁於保定。日本見中國如是迅速地將朝鮮內亂鎮平，大失所望，結果日本此次受的損失，只以下列四條了事。

1. 朝鮮政府派人到日本謝罪，並處置暴動亂民。
2. 賠償日本五十萬日金，分作五年付清。
3. 日本得在朝鮮駐兵，保護僑民。
4. 再開楊樹鎮爲商埠。

此事告平後二年，即是金（玉均）朴（詠孝）亂朝鮮的開始期（金朴之亂見中日戰爭段內。）同時也就是中日戰爭的遠因。

五 中日戰爭

A 一八八五年的天津條約——中日戰爭遠因；

朝鮮爲履行對日本謝罪的條約，派朴詠孝、金允植二人爲專使往日本，朴金二人並隨帶金玉均、徐光範諸人同行，蓋朴金徐等，皆是維新黨的一派——這班人目其當政者爲守舊派。待這班人從日本公畢回國，卽極力宣揚朝鮮應當從速改革政體，效法日本，以圖來日振興；同時駐朝鮮日使竹添進一郎，暗中幫助金玉均等活動，於是維新黨的勢力，日見澎大。

中國對朝鮮的內政與外交，本是取不干涉主義的，及見日人勢力在朝鮮日見發展，於是亦漸漸對朝鮮政治加以干預，以防盡落於日人勢力中。一八八三年，李鴻章派商務總辦陳樹棠爲朝鮮顧問，又任袁世凱爲朝鮮商務委員，並令帶兵二千，屯駐朝鮮王京。陳袁二人在朝鮮的政治手段，是與所謂舊派閔氏一族相依託的，恰和日本立於相反地位。從是朝鮮的內亂，直接的是金朴等人與其政府當局衝突，間接即是中國與日本競爭勢力。

朝鮮當李是應擾亂之後，本已有許多正待整理事件，同時又加上年付日本賠償十萬日金，財政方面感困到極點；第一年之應付數，算是勉強付出，其後簡直是毫無着落。這時日本突然向朝鮮聲明，情願放棄賠款餘額，但此項款只准用於改革政體之用；這在朝鮮是頗有相當好感對日本的，由是後親日之維新黨，更形囂張。一八八四年王京之亂，完全是這班人借日本勢力造成。

一八八四年十月十七日，朝鮮郵局開幕，第一任郵局總督，是維新黨徒洪英植充任；洪氏祕密地與日

本公使商議，想利用行開幕典禮之機起事，要求日本與以相當便利。是晚朝鮮當政各大臣，以及駐王京外賓，皆到會宴集，唯有日本公使未到；正在飲酒之際，亂黨蜂擁而入，當即將大將閔詠詡並朝臣數人殺死，外賓皆驚散。至夜半，金玉均、徐光範等闖入王宮，僞稱中國兵叛變，並迫朝鮮王急調日軍入宮衛護，於是日使竹添進一帶兵一中隊進王宮駐守；次日天明，各王公大臣齊赴朝廷觀變，金玉均等又殺閔台鎬、閔詠穆等數人，因為這都是親華的守舊派之中堅分子。至午刻，維新黨自行加封，以洪英植爲參政大臣，金玉均爲戶曹參判，朴詠孝爲前後營使……共擁王之從兄李載元爲大政大臣，轉瞬間成了維新派的政府。

當十七日之夜中，王妃閔氏從宮中逃脫，奔往中國兵營袁世凱處；至十九日，閔氏之族多集中中國兵營，力請中國軍隊入宮平亂，袁氏以王尙在宮內，不備用兵往勦，恰巧不大功夫，朝鮮王亦從宮中逃出，奔入袁世凱營舍，日使至是已無奇貨可居，中國軍隊亦即開始向宮中進攻，結果斬洪英植等七人，金玉均、徐光範、朴詠孝三人皆隨從日使逃去，次後轉往日本避藏。日使竹添進一見大勢已去，恐將來於其個人不利，遂自焚其使館，率領衛隊退往仁川，靜候日本政府命令。日本政府得到進一的報告，當即派海軍少將華山紀資帶兵二大隊，馳赴朝鮮王京，迫令朝鮮政府從速辦理善後。那時，朝鮮當局正要派人往日本，質問爲什麼日本公使幫助金、朴等作亂，而日軍竟先期至王京，朝鮮政府即命金宏梁爲全權大臣，與日本開始交涉。金宏梁在給日本的通牒中云：『京城不幸有逆黨作亂，日本公使誤聽其謀，致進退失據，焚燬使館……』等

語，日本堅不接受此項公文；結果是朝鮮不能以日使竹添進一的行爲不正當，並且還訂了下列五款條約。

1. 朝鮮政府以書面致日本政府謝罪。
2. 恤償被害日人遺族共十二萬日金。
3. 處置殺害礮林大尉的兇手以極刑。
4. 以二萬元充作建築日本使館之用。
5. 日本得增添其在王京駐軍，朝鮮政府爲之建築營房。

從此次暴亂後，日本感到其在朝鮮與中國勢力的衝突更趨於尖銳化，於是又採用事前埋伏政策。一八八五年一月，日本派伊藤博文來中國，商議解決中日在朝鮮的衝突辦法，結果是訂定關於朝鮮的中日天津條約三條：

1. 中日兩國在朝鮮的駐軍，均於四月內盡撤回國。
2. 朝鮮練兵，兩國均能派員充任其教練官。
3. 將來兩國之任何一國，如有派兵往朝鮮事，須先期知照。

此約名義是爲避免中日在朝鮮衝突而訂，事實上也就是中日戰爭先決條件。我們從那時中日兩國在朝鮮的環境觀之，及一八九四年日本的行動來推想，可知日本當約同中國訂定天津條約時，已看出將來的

趨勢——日本在朝鮮將要受土人排斥——她因要抓得朝鮮的統治力，決定將以武力驅逐中國勢力；可恨滿清末年的政客們，都是既不熟察眼前，又不遠推日後，以致每動必入他人圈套。自中日兩國在朝鮮駐軍都撤退回國後，朝鮮人爲金玉均之亂，深恨日本入骨，朝野無不對之起惡感（此早在日本意料中），致使日本在朝鮮的既得權利，皆發生搖動；當然中國在朝鮮的利益，是與日本成反比。因之更招日人的忌，終於由日本挑撥，造成朝鮮的混亂，更引起中日戰爭。

B 一八九四年中日在朝鮮的糾紛——中日戰爭近因

日本自從和中國訂定天津條約後，表面上雖頗受朝鮮人的排斥，事實上她在朝鮮已站在很穩固的地位了。所以朝鮮對她的排斥愈厲害，她愈覺得她在朝鮮的企圖易於成就。因爲她早已準備以武力爭得朝鮮利益的獨佔，朝鮮的排斥反是使她用武力的動機。同時，更煽動朝鮮之東學黨作亂，甚而派使日本青年軍人亦加入該黨，以促起朝鮮內亂，使出兵有名。

東學黨所以稱爲「東」，乃以朝鮮位於中國之東，故以其學名曰「東學」。這般人的思想，是採取中國之儒，老學說，加上印度之佛學思想，他們的主張，是「誅貪官，匡稅政，明人倫，救生靈，解除朝鮮民衆所負的苛刑重賦」，他們雖是反對現代政府的革命分子，但不出於金玉均，朴詠孝維新黨一系，並且也沒有一定的政治計劃，只不過以推翻現代政府爲目的而已，至其推翻之後，又將怎樣，完全不是他們所知的。那時

有一種流言，亦可說是東學黨的口號，就是：『金樽美酒千人血，玉盤佳肴萬姓骨，燭淚落時民淚落，歌聲高處怨聲高。』這當然是東學黨的良好宣傳詞了。

先是，當東學黨初起時候，日本派遣一部少年軍人——即所謂『天佑俠團』者——祕密參加進去，使他們隨時將該黨內況報告給日本政府。這班人的任務，純粹為鼓動朝鮮的內亂擴大，務使糜爛全境，以引起日本出兵為目的。方其初入是黨，頗以智勇得東學黨徒的歡迎，後逐漸趨於跋扈，行動自由，甚至該黨首領亦不能制服；例如是年五月間，朝鮮官兵與黨徒戰於全州時，朝鮮政府曾一度與東學黨議和，該黨魁全臻準頗為之意動，而天佑俠團諸人恐事成亂平，乃斷然斬殺來使，使兩方各走極端，陷朝鮮於肉爛魚潰，不可收拾之境地。

從一八九四年春季，東學黨即逐漸猖獗；月餘間曾數敗官兵，佔領了數州縣，大有從公州、洪州直搗王京之勢，朝鮮政府至是自覺無能鎮平內亂，於是請求中國駐朝鮮委員袁世凱轉呈中國政府從速派兵往剿，中國當局於六月二日接到朝鮮告急，七日即遵從天津條約通知日本，九日即開始向朝鮮發兵。想不到及至中國軍隊到朝鮮，日本軍隊已先期而至了。

中國根據中日天津條約，事前通知日本；中國駐日本公使照會日本外務省，大意謂：『朝鮮飛電告急，中國將出兵代其平內亂，為中日天津條約所關，特備文咨照。』次日中國政府亦接到日本駐北京公使照

會，其詞句並不是答覆中國照會的，她底照會中說：

「……明治十年四月十八日，本國與貴國訂立條約，內有：『兩國若欲派兵往朝鮮，彼此須相互知照』等語，近來朝鮮內亂日急，本國不能不派兵前往平靖，茲業已命將士出師，合即告知中國……」這一來，日本不但以中國出兵爲事，且自以日本出兵爲正當了。在她的照會中，她並不具說：『你們中國出兵，日本也要出兵』的理由，她也用自動的語氣通知中國，故意混亂事件的重點，使中國無從抓住交涉的扼要；這都是日外交家的混亂是非手段。同日，日本外務省答覆中國駐日公使的具文，也是不談對朝鮮出兵的事，而只說：『……本大臣察貴國雖以朝鮮爲藩服，而朝鮮王從未承認朝鮮屬於貴國，理合聲明照覆。』在交涉中就是這樣驢頭不對馬嘴的亂攪一陣，而兩國軍隊都如期開到朝鮮境內。中國的抗議，當然是照例有的（七月九日中國政府即對日本提出抗議，）而抗議之於列強間，也照例是不起作用的。日本最後才引用天津條約而加以謬解，說『中國出兵通知日本，當然日本也可以出兵；不然中國通知她幹什麼。』總之縱讓中國有一百分充足理由，日本軍隊事實上是已到了朝鮮；此後交涉即不在出兵問題，而轉到撤兵問題了。

朝鮮的內亂，其實並未用着中國的幫助就剿平了，中日兩國軍隊到朝鮮時，那裏業告無事。兩國軍隊都無用武之地。駐朝鮮中國委員袁世凱，當朝鮮內亂完全告平之後，曾經知照日本駐朝鮮公使云：『……』

朝鮮亂徒已被勦散，中日兩國軍隊，可以同時撤退……」日本公使大島圭介接到此項知照，置之不理，且日軍依然繼續不斷地向朝鮮輸送。那時各國駐朝鮮使官，無不以日本多事爲怨。但是日本早已蓄意驅逐中國在朝鮮勢力，現在好容易等上機會，她豈能因第三者而停止行動，所以終於由之造成中日戰爭。

日本一方面潮湧似的向朝鮮發兵，一方卻慢慢地和中國交涉撤兵問題，她底提案是：

1. 中日兩國軍隊，須協同勦除朝鮮內亂。
2. 朝鮮境內平靖後，兩國各派委員駐王京，調查其財產，淘汰其官吏，並設置警備軍，以保朝鮮境內將來的安寧。
3. 整理朝鮮財政；募集公債，辦理一切公益……。

中國本是盼望和平解決的，對日本的答覆是：

1. 朝鮮內亂業已告平，無需兩國再用兵鎮壓。
2. 日本之第二款提案，雖出於美意，然朝鮮之內政改革，應由朝鮮自爲之，中國向不預其內政；日本素以朝鮮爲獨立國相視，更無干涉其內政的理由。
3. 中日天津條約中，規定有出兵朝鮮，事平後即撤兵回國，現在朝鮮內亂已平，兩國自當同時撤兵。

在兩國相互爭執中，日本軍隊已有大批開發到朝鮮，中國見戰事難免，於是亦開始向朝鮮增兵。是年七月

二十五日，日本砲擊沈英國船高陞號（Kowshing），就是因為她載的是中國軍隊。一八九四年八月二日，中日雙方就正式通牒宣戰了。

○馬關和約——當一八九四年十二月的時候，中國方面就有與日本議和的醞釀；至次年一月，即有派戶部侍郎張蔭桓，湖南巡撫邵友濂二人為全權大臣往日本議和的事實。日本以其二人的全權不足，不能代表中國，拒卻不與會商；於是滿清政府又改派北洋大臣李鴻章為使，往日本馬關會商和議事項。李氏於三月十九日抵馬關，次日即開始談判停戰事宜。日本要求在天津、大沽、山海關三處駐兵，為停戰的先決條件，李氏以其要求過苛，並且三處皆係直隸省屬，而李鴻章為直隸總督，於其個人面子上頗不光彩，所以堅不允許，日本方面亦堅持此議不肯讓步，於是會議幾形破裂。後李鴻章提議先停戰，再商談和款事，日本代表伊藤博文答以三日作覆。此乃第一二次會商的結果。

第三次會議，為三月二十四日，李鴻章從此次會商後返寓，即在中途遇刺。日人深怕各國因此非難日本，於是無條件允許先行停戰。雙方於三月三十日簽訂休戰條約，後又繼續會商和款事宜。關於和款議案，日本於四月一日以和議條約初稿，送交李鴻章，大意為：

1. 中國承認朝鮮自立。

2. 中國將奉天之遼東半島，臺灣，澎湖羣島皆割讓與日本。

李鴻章接此提議後，於四月五日分四端反駁日本的提議；伊藤博文於四月七日，又送交李鴻章所謂最後草稿，並於十一日發出最後通牒，聲明如再不能容納日本所要求條件，和議即告破裂。李氏不得已，遂於四月十七日允許日本的要求條件；當即簽定馬關條約草約。同時約定以後在烟台互換正式條約。茲將馬關條約要旨列下：

1. 中國確定承認朝鮮爲完全自主獨立國，所有該國對中國貢獻典禮等事宜，一概廢除。

2. 中國將下列各領土和該地域內所設置的城堡，兵工廠，以及其他官家所有物，永遠讓給日本。

A 奉天以南之遼東半島。

B 臺灣全島，和其附屬各島嶼。

O 澎湖羣島。

3. 中國賠償日本軍費二萬萬兩；其一萬萬兩在訂約後一年內分期償付，餘一萬萬兩，在七年內分六次還清。

4. 中國爲日本臣民特開蘇州，杭州，沙市，重慶，爲通商口岸，日本得特置領事官，且享有中國已開商埠之相等利益。

5. 自宜昌至重慶間，吳淞江口至上海間，與長江至杭州間，皆許日本汽船航行。

6. 爲擔保本條件，日軍得在威海衛暫時駐紮，第二次賠款付清後，日本始盡撤回其在中國駐軍。

.....

第十一章 英俄二國間的競爭

英俄衝突的最大原因，是兩大不能並立。當拿破崙戰爭後，英俄兩國都成了世界上最強大的國家；英國因早已插足遠東，故於歐洲平靜後，即集中力量在亞洲擴展（見第三章——英國在印度的情形）；俄國是要趁機會，謀得一個海口屬地，初極力向地中海一帶伸展勢力，但地中海從蘇彝士運河通航後，成了英國至印度的必經要道，英國當然不肯讓俄國在地中海有根據地，以扼英國與印度間的咽喉。於是兩國在近東即發現了利益衝突。後俄國以其在近東政策失敗，而轉向中東，在阿富汗、波斯域內伸展勢力，意欲從此處得一印度洋海口；結果又招英國的忌（印度鄰近阿富汗，英國怕俄從阿富汗侵入印度），於是兩國又在中東起了衝突。最末俄國又將其勢力移到遠東；俄國在滿洲的發展，日漸澎大，竟將侵入英國在中國的勢力區，於是英國又復和俄國在中國境內起了利益衝突……本章宗旨，原是要說明英俄在遠東衝突，但是倘不先將兩國在近東與中東的鬭爭說明，即不易明瞭英俄在遠東仇視的所以；故這一章先將英俄在近東、中東的競爭點說明，然後再於下章詳敘兩國在遠東的仇視。

一 英俄在近東的仇視

A 俄國的急進政策——俄國自從大彼得 (Peter The Great 1689—1725) 臨政以後，無時無刻不希望得一個海口；固然他們可以從俄國舊都——莫斯科，向西到波羅的海岸 (Baltic Sea) 得一個海口與港灣，可是在那個海面，一年有半年是冰凍期。黑海和地中海一帶，遂成了她窺伺的對象。然英國顧念其與亞洲交通，決不能讓與她勢不兩立的敵國，在地中海得勢；因為俄國勢力倘能伸到地中海，則隨時可以阻制英國對亞洲的侵略，換言之，英國在印度與遠東的已得權利，隨時可以因地中海的俄國阻撓而失掉。所以英國絕對不容俄國在地中海有所發展。

近東的主要國家爲土耳其，當土耳其帝國極盛的時代，其領域曾經包括了亞洲西部，非洲北部，以及東歐地中海黑海一帶；待到俄國開始南侵，要在黑海，地中海找得一個門戶的時候，土國勢力尙保有黑海全部與地中海之一部分；所以俄國在近東初步是和土耳其發生衝突，繼之才間接和英國鬭爭。俄土兩國在大彼得以前，亦曾經有過數次鬭爭，但都不是有計劃的，有繼續性的衝突；從俄國計劃在南部開一個門戶（海口）後，即施行急進南侵政策，於是土俄兩國糾紛，亦即聯續不斷。俄國一方面利用土耳其帝國末世的積弱，一方面利用土國境內的宗教複雜，極力煽動他們局部的獨立或叛亂；自然她於這等狀況下，易

於漁人得利。

俄國第一次和土耳其發生條約關係，是在十七世紀末年，締結羅威次條約 (Treaty of Kurlewitz)，俄國依據此約得了阿速威海 (Azov Sea) 北岸的一個重要塞口（阿速威海是黑海北部的一個大港灣，）和該口岸附近八十哩地面；這是俄國第一次在黑海得到海口。到十八世紀中葉，土國內政益形紊亂，而俄國對之侵略，亦更形加急，甚至干涉到土國的內政；土耳其帝國因是於一七六二年，對俄國宣戰。俄國從波羅的海面調遣海軍至地中海，結果大破土耳其海軍，而訂立庫恰克開拉齊和約 (Treaty of Kutchuk Ainardji)；此約之唯一要點，是土國承認克里米省 (Crimea) 獨立（按克里米屬土國領地之一省，位於黑海北岸，）從此黑海北岸成了俄國在歐洲東部的根據地，而黑海洋面亦變作土俄兩國共有勢力區。一七九二年，俄國又根據庫恰克開拉齊和約，與土耳其重訂亞西條約 (Treaty of Jassy)，強迫土國承認克里米合併於俄國的已成事實。一八一二年，又締結俄土布加爾條約 (Treaty of Bucharest)，於是俄國又得了控制黑海權。到一八二九年，俄國的勢力，不但盡括有黑海洋面，即黑海東西兩岸，亦有她的雄厚勢力——東岸她可以從高加索進逼小亞西亞，西岸她可以經過多腦河，保加利亞，威臨土耳其京都——君士坦丁堡；其權威竟使巴爾幹半島北部的人民，多視俄國為保護者。俄國至是在東歐的勢力，大有隨時可以吞併土耳其之勢。於是列強亦開始注意俄國在近東的行動。

B 俄國的遠交近攻——俄國當最初侵略土耳其時，亦頗感勢孤，所以總是想法在歐洲找一個能夠共同瓜分土耳其的國家，無奈各國都怕俄國在東歐與近東得勢，而危及其本國利益與安寧，所以初則只對俄國緘默，及見俄國勢力日見澎漲，於是皆漸與以障礙。土耳其能夠存至今日，亦即列強間彼此相忌妒所造成。

奧國從早年就與土耳其爲世仇國，當十八世紀初年，俄國乍向土國侵略時，奧國因仇土國關係，對俄國行動頗表同情；一七二六年，俄奧兩國會締結同盟條約，約定共同侵略土耳其；及至一七八二年，俄國女皇開次林第二（Queen Catherine II）提議與奧國分割土耳其領土，那時奧國已深感到俄國的跋扈，知道與俄國合作不易佔便宜，所以對俄國的提議沒有接受。但那時奧國仍未覺悟俄國在東歐的野心。及至十九世紀，俄國勢力已漸造成土耳其分裂局勢，奧國才覺到本國自身亦含有危險性——她怕俄國吞併土耳其後，威脅到奧國本身——於是不但不再贊助俄國在近東發展，反而極嚴厲地監視俄國行動。奧國首相梅特涅（Meternich）曾經給土耳其帝國政府忠告說：『勿使俄國有藉端干涉的口實，』也就是奧國不再和俄國一致行動的特證。

法國與土耳其帝國原本就是朋友國，法國老早就在土耳其境內取得貿易特權，亦即法土兩國相互和好所使然。一五二六年，法土會締結同盟條約，由是二百年來如一日。至十八世紀俄國向土耳其進攻，當

然爲法國所嫉視；一七三六年，俄國與奧國共同侵犯土國時，法國駐君士坦丁堡公使維爾尼夫侯爵（Marquis de Villeneuve）曾親臨戰地，爲土國劃策；土國藉之，得擊敗奧國軍隊，解除背腹受敵之困。同時並奪回從前讓與奧國的土地。由是更增強法土兩國間的好感。但十八世紀末年，拿破崙爲要阻滯英國與印度間的交通（是時英法兩國在印度競爭最烈），出兵土屬埃及，以扼英國往來中東的陸路要塞，於是反而引起土法戰爭；自是法土兩國間時發生齟齬，甚至當十九世紀初年，俄國侵略土耳其正在長足捷進時，法國還會一度約俄國共同瓜分土國；後以他故，而未得實現。

英國對於近東關心，比較晚於奧法；當一七七〇年的時節，英國海軍人員還會幫助俄國艦隊，使土耳其海軍全軍覆沒；到了十八世紀末年，英國才開始感覺不安。當然，俄國如果佔有君士坦丁堡，則英國在地中海東岸的商業和與中東間的交通，皆要受很大的打擊。所以英國當俄國勢力可以控制土耳其的時候，極力主張土國領土完整。於是英俄間即發生了衝突性。一七九一年，英國小彼特（Younger Pitt）盡力宣揚俄國侵略土耳其的陰謀，以及關於英國本身的利害，自是英國政府即從事破壞俄國底近東政策。一八一〇年左右，英國正式佔領希臘西邊的伊奧楠羣島（Ionian Islands），也就是爲的應付俄國。

至此我們可明瞭俄國初侵土耳其時，何以不但受阻撓，且還得到各國先後不少的幫助；又可瞭解何以俄國卒不能在近東成功。英法以武力干涉俄國在土國的行動，即是從這種趨勢演成，同時也是列強

互不相容的結果。

○克里米戰爭——自從俄國勢力插進土耳其領土，土國就日趨於混亂狀況；始有希臘獨立，繼有埃及革命，一八二〇年——四一年這個階段，幾乎常常發生這些事件；一八四一年以後，算是勉強平靜了十年，至一八五二年，又有土俄兩國的直接衝突，以致英法亦相繼加入，演成克里米戰爭。

在初是英法俄三國都想把持猶太聖地巴立斯坦 (Palestine)，換言之，三國都想佔領土耳其之東歐領土。俄皇尼古拉第一 (Nicholas I) 曾經向英國駐俄公使西摩氏 (Hamilton Seymour) 說：「土耳其國弱政亂，猶如病夫，設一旦其政府壽終正寢，英國可據其克里特羣島與埃及及各區，至歐洲之土耳其屬地，可使之成立獨立邦，隸屬於俄羅斯保護之下，如是基督教徒，可永不受異教蹂躪；」這很顯明地是俄國要在地中海培植勢力，英國如何肯讓她如是作，尤其那時已在醞釀開蘇彝士運河。所以英國當即表示不能接受俄國提案。俄國見與英國協商不成，遂派親王瑞希克夫 (Menschikoff) 親到君士坦丁堡直接和土國皇帝商議，意在迫土皇承認俄國在土耳其境內，有保護基督教徒權（基督教徒能够被俄國保護，猶太聖地巴立斯坦自會入俄國屬下）；土國因有英法兩國在背後慫恿，拒絕了俄國的要求。瑞希克夫於一八五三年五月五日，又向土國政府提出最後通牒，限五日答覆前所提議，而土國終以有英法兩國做後山，即於此月十日正式答覆俄國，說「土耳其為維持本國獨立，不能因一條約將本國內政置於外國政府監

視下……」俄親王至是不能不離開土京。俄土兩國亦即從是斷絕國交。是年七月初，俄軍即進攻土國摩爾答維（Moldavia）與臥爾其（Wallachia）兩州，同時英法兩國亦出兵達丹爾海峽（Dardanelles）以備土國的請求援助。

十月十八日，土耳其將軍波司哈（Omar Pasha）通知俄軍將領，限十五日以內將俄軍退出土國境界；結果兩國即於限期滿日，正式宣戰。俄皇在開戰後一星期，發表一個和平宣言，說土國縱然對俄國宣戰，俄國亦不在摩爾答維與臥爾其兩州界外取攻勢；這是表示俄國對土耳其用兵，完全為保護上述兩州的基督教徒。但是事實上俄國海軍幾將土耳其艦隊盡行擊沈，並且土屬之小亞細亞海岸，亦為俄軍佔去。十月中旬，土國之在黑海勢力，完全消滅，君士坦丁堡亦處於俄國威脅之下，土皇於是要求英法艦隊駛入博司波魯斯海峽，以衛護土京。英法兩國於十二月二十七日通告俄國政府，聲明英法將佔領黑海，命俄國艦隊皆退入港內。俄國當然不受這警告，於是英法與俄國即發生直接衝突。結果一八五五年九月，英法聯合軍攻陷俄國之克里米基本營，戰事才得告一段落。次年三月在巴黎開和會，俄國接受了英法與三國的提議，訂定巴黎和約。該約大意為：

1. 黑海既不屬土，又不屬俄，改為中立區，其洋面及各港灣，准許各國商船出入，禁止各國軍艦行動，且黑海沿岸，勿論土俄均不得設置兵工廠。

2. 交戰時彼此所佔領各國領土，一概交還各原有國。
3. 摩爾答維，臥爾其兩州，仍屬於土耳其帝國主權下。
4. 土耳其帝國皇帝自動給土國境內的基督教人民以自由權。
5. 締約各國均須維持一致態度。

.....

俄國從巴黎和會後，在東歐和近東的政治力，損失甚大，絕了她吞併土耳其的希望。一八六五年，俄國的勢力又重行活躍於土屬塞爾維亞與門的內哥羅區域內，於是又引起一八七七年的土俄二次戰爭。戰後和約雖大有利於俄，但柏林會議而後，俄國從這次戰爭得到的，除將一八五六年失去的比薩拉比亞一部收回，並奪了土屬喀司巴統，阿達罕（以上三地均在黑海東岸）為勝利品外，其他是毫無所得的。

二 英俄在中東的仇視

A 俄國勢力擴充到裏海區域——俄國對中東的注意，並不始自其在近東失敗以後，當大彼德執政前（一五五四年），俄國在裏海東岸，得了阿脫克汗（Astrakhan），就一度很熱烈地希望將裏海劃入俄國版圖；此後，因大彼德施行『Window on the Mediterranean』政策，遂將這一方暫時冷落下去。迄至

俄國近東政策失敗，於是在中東的舊事重提，重新作她的侵略迷夢。不過俄國這次來中東侵略，不與大彼德以前的目的相同，這次是想從阿富汗，波斯或俾路支諸領地，找得一個臨印度洋的海口，以代替其對地中海的企圖。

裏海的西岸——當俄國在黑海勢力極盛的時候，就從土耳其帝國勢力下，奪得北高加索（North Caucasus）的管理權，不過終以有巴黎和會，對俄在那裏的伸展加以限制，以致高加索成了俄國的雷池。所以俄國在中東的發展，惟有從裏海岸一方面下手。而且那邊已有她早年獲得的阿脫克汗為根據地。

裏海的東岸——這邊原本俱是波斯屬土耳其司坦（Turkestan）領土，俄國以近東之力移到中東，波斯當然正當其衝。其結果固然是波斯敵不過俄國，領土日漸被俄侵去，可是英國終以為顧全印度，又和俄國在中東抗爭。我們如果注意俄國在中東進行的時間，很可看出俄國是怎樣地急切東撞西碰地要找——海口——出路。

本章的上段已說過土耳其帝國當一八四一年——五二年間得了十年的安靜時期。俄國就是在那個期間中佔據了波斯底北阿舍德（North Ashurada），這十年俄國沒有在土耳其境內搗亂，而移到中東，佔了一方地去。一八五二年以後，俄國又在克里米醞釀戰爭，所以對中東的侵略，又形沈寂。至一八八一

年的土俄戰爭亦告結束，俄國在近東完全絕望，於是又返回來從事中東的擴展。例如一八八四年，又侵去波斯的阿克技 (Ashkabad)，一八八五年，奪去薩拉克司 (Sarakh)……至是俄國勢力，在中東距印度洋海岸，祇隔波斯與阿富汗本部了。

B中東的英俄衝突和英印的安全——俄國在十九世紀末年，將波斯屬的土耳其司坦全部佔領，如其再要向南發展，就侵入波斯或阿富汗域內。那時英國早已將印度統一，而且對阿富汗亦視作禁樹——例如一八八〇年，英國在扶助阿富汗君主，並管理阿富汗外交——可是俄國在中東的行動，從未以英國與阿富汗的關係爲念，依然在阿富汗西北部積極活動。一八八五年——八七年，俄國取得阿富汗屬之麥雷 (Merv)，般德 (Panjdah)等地，一八九五年，又在柏米耳東北一帶取得根據地。於是又惹起英俄在中東的敵視。

一八八五年三月間，英俄在中東已敵視得非常尖銳，幾有一觸即發之勢，後以英國在歐洲有內顧憂，在亞洲無外援國，每願和俄國妥協，解決兩國在中東的競爭，無奈俄國表面上一再聲明，只在一定範圍內活動，事實上依然在繼續不斷地向外發展，好像她要在中東找回她在巴黎和會所受的損失。結果英國爲衛護印度的安全，不得不對俄國讓步；而俄國亦以縱在中東開闢了海口，仍去俄國內地太遠，不便在那裏和英國發起衝突，所以也就趁英國讓步的機會，與之言和了。一八八七年英定阿富汗西北邊界，一八九三

年三月十一日，又劃定阿富汗東北邊界。一九〇七年八月，簽訂了英俄協定——以阿富汗、波斯兩區的北部，屬於俄國勢力範圍，南部屬於英國勢力範圍，雙方共同遵守該國永遠獨立，從是英俄中東的糾紛，才算告終。英印亦藉是免掉西北部的顧慮。

第十二章 英俄在遠東的仇視

一 俄法在歐洲聯盟使英國在遠東孤立

A 法國在遠東的活動——法國在遠東的活動，除中國境內（見第六第九兩章）另外還可分作四部說，就是(1)安南，(2)緬甸，(3)暹羅，(4)印度。關於法國在這四區域內的侵略，前數章大致都從略敘過，這裏不過依區域的劃分，作一個綜合而已。

1. 法國在安南根據一八七四年五月十五的法安聯盟條約，將安南從中國保護下奪去，使成爲徒有其名的獨立國——該約文有云「法國承認安南爲獨立國……保障安南的領土完整。」第二步就是迫使中國承認安南爲法國的保護國——即一八八四年七月六日之中法天津條約所協定；至次年七月九日，又訂定中法和約，在其中確切說明一八八四年之天津條約，使中國永遠尊重法安間一切規定；從是法國在安南，已處十二分穩固的地步。觀此法國之獲得安南，並沒有受到英國的阻撓；不過法國很順利地取得安南，並不是英國默許安南爲法國殖民地，而不從事干預，實係法國在安南進行侵略政

策時，英國正在聚精會神地剝削印度，及至印度為英國制服，法國亦在安南有了確切把握，所以兩國未因是發生糾葛。

2. 法人對緬甸，原本沒有放棄的觀念，她是想以安南為根據地，漸向緬境伸展勢力；例如一八七二年——法國在安南，已有相當成功表現——以後，法人在緬甸會極形活動，很快地就取得湄公河以東的緬甸領土；然英國對緬甸，早已野心勃勃，當其未統一印度時，已乘機將下緬甸佔去，及統一印度後，更有力量從事緬甸侵略；她如何肯讓法國勢力在緬境內逐漸發展。所以當法國掠得湄公河以東的緬甸領土後二年（一八八九年），英國即斷然宣告緬甸屬英國政府所有。那時法國正當和中國交戰（中法戰爭）之後，無力和英爭論既成事實，並且是年七月，英國又得中國方面承認英國統治緬甸的主權，法國更無從挽回頹局，終於對英國恨恨而已。

3. 法國統一安南後，曾一度向暹羅進攻，一八九三年五月至十月的法暹戰爭，即係由於法國侵略所招起。該戰爭的結果，暹羅割給法國鄰安南的邊地十萬方哩；但是英國對印度緬甸的侵略皆告終了，很有力再作第三者的剝削，於是當法國向暹羅進攻時，英國又從事干預。不過英國在暹羅從地理關係，不便和法國鬭爭，於是採取己所不能，勿讓於人的政策，迫法國退還割有暹羅的領土，而暹羅即從是得在兩大之間獨立。

4. 法國在印度的失敗，完全是受英國排擠的結果，這是已見第三章，故不贅。

從上述種種方面，任何人都能看出英法在遠東的齟齬；所以俄皇當克里米戰爭之前，決不相信英法能聯合起來幫助土耳其對抗俄國。其實列強底外交政策，全以利益為前提，誰也不以感情操縱其外交政策。英法之在近東聯合敵抗俄國，並不是英國要幫助法國，也不是法國要幫助英國，更非兩國真的要幫助土耳其，實在是出於她們為各自利益使然。

B 俄國在遠東的活動——當土俄克里米戰爭以前，有俄國將軍木甫刺岳夫，勸俄皇作西伯利亞的發展，他說：『……開發西伯利亞富源，必須利用黑龍江航路，欲得黑龍江為俄國用，則黑龍江口，以及其附近的海岸，不能不先屬俄有。此項計劃的實現，完全在乎海軍的力量如何……』俄皇因是說，即派尼伯爾斯率領貝加爾艦，駛往鄂霍次克海面（Sea of Okhotsk），探察其沿海一帶形勢。當那時俄國即一再要求中國割讓黑龍江以北之中國領土，終以我國據尼布楚條約辭拒。至一八五八年，俄國一方因近東的發展告一段落，一方因中國有太平天國之亂，再後一點，又有英法聯軍在中國南部擾動，於是趁中國無暇北顧，採取急進政策，向中國侵略。她第一步是在黑龍江北岸之中國領土內屯兵四處，又移兵一萬二千駐紮黑龍江口；第二步就開始向中國要求，重行劃界，當然是以掠得黑龍江以北土地為宗旨。中國在是等環境中，如何敢再惹起俄國的淫威，終於此年夏季允許俄國的要求，締結愛璉條約。此約大意為：中國將黑龍江以

北，松花江以西的領土，盡割讓與俄國；其松花江以東，烏蘇里江以北之沿海中國領土，劃作中俄共管區，滿洲的北邊界，以黑龍江為蘇里江，二水為止；黑龍江水道，中俄兩國同可利用……。

英法聯軍進逼天津，迫中國訂定中英，中法兩天津條約，俄國援英法之例，亦和中國訂定利益均霑的天津條約，及英法聯軍再起，攻陷北京，清帝北避熱河，於是俄國駐華公使，自動調停，並向中國表示負責使英法退出北京，結果續訂北京條約，解決了英法聯軍之難，而俄亦藉此居為己功，硬迫中國將烏蘇里江以北，松花江以東至海岸的中國領土（即愛琿條約劃作中俄共管區）割屬俄國治下；不消說，滿清政府是不會且不敢拒卻的。至是俄國之西伯利亞政策，宣告成功。同時我國北方屏藩失盡，滿洲與朝鮮逐漸受到俄國的侵略。

俄國在遠東侵略，除於中國北方活動外，同時中國的西方（新疆）亦受到她底威脅。這方面雖不在尼布楚條約範圍，而其活動的趨勢，是和其在中國北方並進並退的。例如當大彼得時代，俄國常常移民到中亞細亞，使俄人漸漸與蠻民融合，然後再漸漸侵入中國領土，以作其將來在新疆發展的根基。一七五五年，有蠻民準噶爾族叛俄，我國駐新疆將官高家洞，亦感覺到俄人在中國境內的野心，於是乘機將在新疆之俄人逐去，禁止俄國商人在中國域內貿易。自是後中俄間在新疆一帶，有百餘年沒有往來。待到一八五一年，中國駐伊犁將軍奕山，被俄人再三求開新疆喀什噶爾城（Kashgar）通商；於是，以試辦的名義，將

伊犁，塔爾巴哈臺兩處，暫開爲中俄商人交換貿易所。一八五九年，仍以試行名義開放喀什噶爾；從是，俄人又得在中國西方活動。一八七一年，俄國政府趁中國回教之亂，出兵侵佔伊犁城，中俄之伊犁交涉亦即從是開始，延了十年，到一八八一年，才議定中俄伊犁條約（見第一章）。

○英國在遠東的孤立——當普法戰爭之後，德國無時不在惦念法國的報復，她所以極力拉攏奧俄兩國，要締結三帝同盟者，也就是爲的在國際方面有所幫助，其後俄皇退出，致使三帝同盟瓦解。最後德奧兩國，又拉攏意大利，依然形成三國聯盟；其影響雖不若三帝同盟，但亦可陷法國於四面包圍中——法國東南鄰爲意大利，東北鄰爲德國，英吉利海峽的對岸，是與法有世仇的英國——法國在這等環境下，想要維持她底國際地位，就不能不聯絡一個其他國家，以與英、德、奧、意諸國抗立；這就是一八九一年，俄法祕密聯盟。

俄法聯盟其中本有許多矛盾性，如法國那時已成共和國體，一般的民衆，多以俄爲帝制國，而反對俄法聯盟的現實。於俄國方面，法國曾經糾合英國，在克里米將俄軍打得落花流水，則法國顯然也是俄國的仇國。但這種同盟終於結成了。法國政府用毅然獨斷的精神，和俄國在祕密中締結同盟條約，實際上也得不少的重要代價；自從法俄聯盟告成後，法國在國際間的地位，頗有相當的提高，而且聯俄抗英的政策，深得法國民衆的同情；所以法國政府無論經怎樣的變遷，對法俄盟約，總是一致遵守的。至於俄國特特地

諒解法國 克里米一役的夙仇，亦自有她的原因。

俄國自近東政策失敗，轉到中東對阿富汗，波斯侵略後，至一八八三年即碰到英國在中東的障礙；其在近東的出路，雖不是完全為英國堵塞，而至少可說英國給她的妨礙最大；到中東又是英國在前面阻擋其從波斯謀得海口的計劃，所以俄國對歐洲各國唯有恨英國最深。俄為要保持其在歐洲的勢力，為要促進其在中東的成功，皆有與法國播手的必要。俄法聯盟不止在國際中只提高法國的地位，即俄國亦不再處孤立情況中。

至是將要敘及何以法俄在歐洲同盟，而影響到英國在遠東孤立。法是英的世仇國，俄是英的勁敵，這些在前面不止說過一次；俄法同是英國仇敵，她們聯合起來，當然不會於英國有益。英國在歐洲方面雖不至於由俄法同盟而現恐慌——近東英國也有相當聯絡——可是俄法兩國要是同時在中東對英國勢力區進攻，則英國即陷於被包圍局勢。並且當俄國在中東波斯，阿富汗作積極侵略的時節，正是法國業已統一安南，正要向外發展勢力，所以英國當俄法同盟告成，對中東，非常感覺不安。前面曾經略一提及，英國當十九世紀末年，一度提議和中國聯盟，也就是英國以俄法團結，而深感中東殖民地不安時所促成的。

二 中英聯盟的建議

A 英國在亞洲的可能的同盟國——我們倘能先將英國在亞洲的孤立形勢認清，隨時可以看出她在亞洲有尋找聯盟國的必要；如果再由之進一步，觀察各國在遠東的關係，並再推想一下，誰和英國聯盟是彼此兩益的，英國之建議，自可明瞭其所以了。

十九世紀的歐洲『列強』，只有英法俄德數國，再有就是新興的美國，較之次一籌的，則有奧國與意大利；其外不是小得無資格加入國際鬭爭，就是在列強的勢權下，居於被保護國地位。英國需要聯盟國，自然是從列強中擇一為最當了；可是俄國不能對她諒解，法國又是英國的世仇國，美國則是孤處於太平洋大西洋之間，既缺乏在中東幫助英國的必要，且由美洲獨立所引起的英美隔膜依然未消。而且，縱然這些難題可以打破，而趨於妥協，那亦於英國在遠東無濟；因為美國那時在遠東沒有殖民地，又沒得着許多特殊利權。一旦英國在亞洲和俄國或法國起了衝突，美國絕不會只以英國利害出兵幫忙，所以美國也不是英國所需者。最後我們看看德國是不是能夠和英國聯盟；德國此時在遠東的利益與實力均小，我們以後日德國和俄法兩國在遠東共同侵略的事實，可以證明德國絕不是英國所需要的聯盟國。

至是可以說列強中沒有一個國能夠和英國在亞洲同盟的；縱取其次——奧國意國——怕也是同樣地不易作到。因為兩國俱於遠東沒有多大關係；似此英國在歐洲像是不會找得可以在亞洲同盟的國家了。那麼再從亞洲本身找找看。

當十九世紀末年，亞洲比較強大的國家，只有中國與日本；日本從一八五四年開關，一八六八年變政，施行其維新政策，到英國需要亞洲聯盟國的時節，也不過只有二十餘年的發展，在國際方面，縱說她有併吞琉球國的事實，也惹不起列強間的注意，具體一點說，日本那時在國際間，其海陸軍都還沒有作到使列強注意的地步。並且那時英國找同盟國的唯一要義，是謀保護印度的安全——防制俄國在中東的進展，以及法國對安南以外的企圖——而日本對印度是風馬牛，豈能出兵到中東去，為英國謀利益的保障，所以在那時，日本尚不是英國所需的。這樣地贖下的，只有中國了。我們再看看中國是不是也和各國同樣的不合英國需要條件。

前邊一再說過，國際中要想甲國幫助乙國，其唯一條件，是兩國合作的結果，同有利益享受；設若甲國約乙國共同敵抗丙國，一旦丙國失敗，而享利益者只有甲國，乙國是萬不會白代甲國出力的。英國之希望中國幫忙，當然不能只從英方利益說起。英國約同中國聯盟的理由是：

1. 俄國在中亞，是中英共同敵國。

2. 俄國是中國的永久敵國。

這固然含有對中國鼓動的成分，但是我們不能否認其中確有真理存在。因為俄國如真的一旦在中國得勢，或在中東從波斯得了印度洋岸的海口，不但英國殖民地——印度——將發生搖動，怕中國的西邊數

省，要先受到俄國威脅了。並且，俄國如能尅服英國，將印度佔爲己有，則緬甸、安南、暹羅諸領地，均將要歸到俄國的統治下，中國的周圍四面，都被俄國勢力環繞三面，她隨時隨地可以侵入中國內地，中國到那時自將永無安寧之日。其外還有一個比較不宜讓俄在亞洲得勢的理由，就是歐洲各國在遠東，大多是只取商業利益，即迫令中國訂立不平等條約，亦多以保護其既得權，使其商業在中國無阻撓地發展爲宗旨。而俄國之於遠東的希望，除以上所述外，更有領土侵略的野心（那時日本尙未勃起，對中國在土地侵略政策者，也只有俄國最爲顯明），由此種種看來，中國不是沒有與英國聯盟的必要。

那時英國輿論對中英聯盟說的態度，大致是表示熱望的，他們——不但輿論方面，即許多英國政治家，亦認爲中國尙有相當潛勢力；他們以爲，中國絕不因鴉片戰爭與英法聯軍之役，就失卻全體的戰鬥力；據英國底軍事專家觀察，那時中國的軍力，除李鴻章統轄的北洋陸軍外，還可以臨時調集各省的地方軍隊，大約總有數十萬人能够開往前敵應用；這是英國的武官對中國軍力的觀念。至於代表民衆喉舌的思想界的人員言論，則有倫敦太晤士報遠東通訊員柯爾洪（Colquhoun）氏，曾論中英聯盟說：

「我現在敢斷定，中英同盟不僅只得中國人的極端歡迎，不僅只是可能性，英俄如果一旦以武力相見，中英聯盟之說定即隨之實現。

「中國和英國同盟的目的，可以說有三點，第一保護朝鮮，第二保護新疆之伊犁和喀什噶爾，第三

奪回黑龍江以北之阿穆爾省。(按即由愛璉條約割去的，北京條約割去的黑龍江，烏蘇里江以北的中國領土)

『中國如果與英國同盟，上面所說的幾點，全很容易辦到。中國現在許多精敏軍隊……他們大多駐在中國東北要塞……中國在廣東，廣西，雲南三省境內，有十三萬兵力可以調用；在中國中部可以調用的軍隊，亦不在少數。這些軍隊由海道輸送，不幾個星期，可盡聚集於朝鮮境內……同時英國可以霸有海面，俄國決不能派遣很多軍力到前敵……中國軍隊只要有英國軍官好好地指導，可以使俄國軍隊連招架的力量都沒有，那麼中國割給俄國的領土，即可盡行奪回，同時還可以從伊犁，喀什噶爾進擾俄國的邊境……』

『中國一定很願意和英聯盟抵抗俄國；下列的三事中，任何一件發生，中英同盟即可發生效力：(1) 俄國侵擾阿富汗，(2) 俄國侵擾喀什噶爾 (Kashgar) 或伊犁，(3) 俄國侵擾朝鮮。同盟條約一經發生效力，中國即可以派兵攻打阿穆爾省，同時英國亦出兵保護中國底海岸，並幫助中國輸送軍隊。』

柯氏這篇論說，本是以鼓勵中國，使中英同盟說實現為宗旨的，所以詞句中多是敘述中英聯盟之中國方面利益，好像英國不必或不急需中英聯盟似的；可是我們如果略加留意一點，則可從柯爾洪的論說中，看出英國是在怎樣地急切盼望中英聯盟實現，更可看出她要借中國力量，保全其在中東的利權；例如他說：

「英俄兩國如果一旦以武力相見，中英聯盟之說，定即隨之實現……下列的三點，任何一件發生，中英同盟就可發生效力：(1)俄國侵擾阿富罕……；」這想是柯氏無意中流露出來的心腹語。依此兩點已可見英國是以俄國在中東發展勢力，而才急需和中國同盟了。此外我們還可以說柯氏這篇文章，是有意恫嚇俄國的宣言；例如其所說中國兵力是何等有用，是何等易於對俄國進擊，且一經英國指導，是怎樣能够制服俄國；最有意思的是，柯氏說中國和英國聯盟，可以立即收回其失給俄國的領土，並且可以進一步，從伊犁、喀什噶爾出兵擾亂俄國的邊境，這是何等使俄國不安於席的醞釀。無論如何不能說，英國方面的中英聯盟提議，是惡意的作弄中國。

B 英國政府對中英聯盟的態度——英國提議和中國攜手，有兩度極熱烈的時期，一是一八八四年至八五年，英俄兩國在中東針鋒相對，幾將演成戰爭時；一是一八九三年法國出兵侵略暹羅的時候。

一八八四年四月間，英國因俄國在中東侵進，為謀印度利益安全計，恐不免見諸武力，所以英國及早派兵佔據朝鮮南方的濟川島，以備牽制俄國在遠東的軍力。中國政府以濟川島出兵事件，向英國提出抗議，英國外交大臣格蘭維爾 (Lord Granville)，即趁此機會對中國駐英公使曾紀澤建議中英攜手事。據薛福成出使英法意比四國日記云：

「查舊卷，乙酉三月曾侯咨總理衙門云：英國佔據朝鮮濟洲東北之安島（即濟川島）一事，當即

遵電往外部詰問。旋接該外部伯爵尙書葛蘭斐爾密咨，聲明佔據韓墨爾登海口，緣見別國有佔據此島之意，不得不急於下手。英廷甚不欲有損中國聲望，願與中國相商立約，以保中國之權利等語。」

據全書，謂曾侯又咨云：

「該島既有英俄兩國爭據，在我不能禁止該二國均不佔據。俄人若據該島，則與混同江口及海參崴等處呼吸相通，其不便於中國，較之英人據之爲尤甚。外部既稱不欲損中國聲望，如能議定一約，保全中國上邦之權，尙不至大傷中國體面。」

及至一八九三年，法國爲要利用湄公河上游，侵入雲南省，而出兵擾亂暹羅東部，以圖佔據暹羅境內之湄公河流域；於是引起法暹戰爭。那時中東方面，英國雖已約同俄國勘定阿富汗西北邊界，而俄國在中東的侵進不已，終難使英國放心。所以她瞻前顧後，覺不能避免或打消俄法的壓迫。於此，英國政府又命其駐北京公使麥克唐納（Sir McDonald）正式徵求中國政府對中英聯盟的意見。中國底外交政策，向是抱定『不多事』主義，所以對麥克唐納的答覆，只是說：『中國願意與英法等國聯合保護暹羅，使暹羅不致受到法國的侵害；』並且又說：『如果法國對英國的領土或屬地進攻，中國情願居間調停……；』這樣如何能够使英國滿意？

是年冬季英國政府再度要求中國合作，並允許割給阿富汗，暹羅兩國鄰近中國領土的邊地爲酬；可

恨中國政府終以顧慮聯甲罪乙，恐惹起意外紛爭，而逃避這於中英雙方有益的結合——倘若真的中英聯盟實現，想中國或不致淪落到今日這步田地。

英國對中國交涉聯盟失敗後，爲保全和平計，唯有在中東對俄國讓步；所以一八九三年，又約同俄國劃定阿富汗的東北邊界，以及指定英俄兩國在阿富汗波斯境內的利益範圍。英俄在中東的糾葛結束後，英國即從事干預法國侵略暹羅，終於迫法國退還割奪暹羅的十萬方哩領土。至法國方面，亦以英俄在中東諒解，不便爲暹羅事，單獨與英國訴諸武力，故而亦退步，免除英法間的糾紛。至是英國對中英聯盟的需
要性，亦漸減少。

三 中日戰前的英俄

關於一八九四年以前各國在華狀況，第九章業已大致說過；其對中國有重要關係者，也只英法美俄四國。而法國對中國的侵略步驟，又向是隨在英國後面的；美國在遠東本只有商業上的利益，且她的利益均霑主義，已足保護其對遠東的既得權與伸展勢力之用，所以美國亦不大對中國表示意見。當亞洲自身鬧亂子的時候（中國與日本戰爭），各國對之比較注意者，也只英國和俄國。

A 戰前的英國——中國雖沒有作到中英聯盟，應付英國的需要，而英國並不因是即深恨中國，至少

可以說英國不希望中國混亂；因為英國對中國兩次作戰，所求者唯有商業利益。天津北京兩約的訂定，英國已得到任意在中國內地貿易的特權，她決不再需要中國混亂，她所望的是能夠安安靜靜地在中國營業貿易，決不想打破現有局面。所以當中日戰爭的醞釀期中，英國力主和平了事。及日本對中國侵略的態度，逐漸濃厚地表現出來，自然是和英國之保有原狀的和平宗旨相違背，於是英國對日本的行動，深表不滿態度。尤其當日日本砲艦擊沈輸送中國軍隊的英船高陞號（Kowshing）時，舉國輿論爲之大譁，對日本憤激到極點；有些論調，竟以日本此舉，無異是對英國挑戰；英國政府的喉舌——泰晤士報——言論也在責斥日本不當。如一八九四年十月一日之倫敦泰晤士報評論說：

『日本軍官爲什麼擊沈這隻船，日本始終沒有給我們滿意的解釋；日本亦或有她的理由，若果真的她有理由，現在很可快一點聲明出來，全世界的人們已在急切要知道他們的理由究竟是什麼了：

『關於日本極有關係，而同時於我國民衆利益亦有很大關係的一件事，（意指英國對日本的不平等條約）我們現在對之已讓步，日本人應當知道別國人對他們的好感是極有用的；他們應當及早覺悟，莫使因爲採取不公平的對外侵略政策，而失掉其由於改革內政博得的外人擡舉。』

該報後兩天，又有一篇關於此事的評論說：

『擊沈高陞號，是一件極不道德的事，這是無可辯護的……根據船上管理員證明，我們現在更可

知道日本政府所聲述的理由——說日本軍官不知道高陸是英國船——是不可靠的；用魚雷擊沈高陸號的日本軍官，他們明明知道高陸是英國船隻。」

由此可見英國當中日戰前，對日本行動非但不與以諒解，且立在攻擊的方面。

B戰前的俄國——俄國和日本的關係，比較重要者，前有一八六一年俄國取得朝鮮海峽的對馬島（Tsushima I.），日本力爭爲己有，結果俄國退還她；後一八七五年，關於庫頁島與千島事，日俄協定條約，規定兩島的所有權——庫頁島屬俄，千島屬日。其過去的往來歷史，雙方都是趨向和平方面走的。就是在朝鮮境內，俄日間也沒有多大惡感。（因爲一八九四年以前，在朝鮮境內有中國立在前線和日本競爭，所以不大顯現日俄衝突。）至俄國之於中國，就大不同了；她自從侵佔了黑龍江，烏蘇里江以北的中國領土後，對中國無時不在運用侵略政策；她總是抱着投機觀念，明搶暗奪地獵取中國利益，所以她是常常盼望中國境內混亂，或政體變化；中日戰前日本對中國的強硬態度，當然是俄國所歡迎的。因爲日本如果能在中國北部取得利益，則俄國可利用均霑機會，和日本同樣的獲利。縱是日本不能戰勝中國，滿洲亦必爲之擾亂，俄國亦或有發揮侵略計劃的機會。所以中日戰爭，俄國是祈望其演成事實。

當中日戰爭將起的時節，俄國會一度居中調停，勸中日兩國議和。依上面所說，俄國此舉豈不與其平日主張自相矛盾嗎？其實是不的；她之出面調停，並不是爲中國，亦不是爲日本，而仍是她的雙重外交政策。

的表現。她調和的條件，是約中日俄三國會同解決在朝鮮的糾紛，這很容易看出是俄國也要分一份朝鮮的利益，以作其將來在朝鮮侵略的根基。結果不但決心要打中國的日本反對俄國調停，就是英國亦在從事阻撓她的調停工作；因為英國見俄國勢力，在中國北方已逐漸發展，在朝鮮北部，亦大有長足捷進之勢，如果再讓俄國有條約上的根據，則英國在華勢力範圍，將更易受影響，所以她對俄國任何利權的獵取，總是盡可能地與以阻撓。英國關於俄國調停的意見是：如果俄國參加中日會議，英國亦得參加；這樣就很易的使俄國收回原議。最後再補充一句說：俄國調停中日戰爭，除希望分一點朝鮮利益外，還希望像調停英法聯軍一樣取得數十萬方里中國領土為酬。

四 中日戰後的英俄

上一段說明了，英俄為其各自利益計，對當事的中日兩國，各袒一方——英國袒向中國，俄國袒向日本；現在我們再看看中日戰後，兩國是否依然抱着原有的主張。

A 戰後的英國——英國在華利益，比較任何國都大，故其對遠東的注意，亦較任何國關心；戰事乍開，英國給中國以精神上的幫助頗不在少，如英國新聞紙揭露日本的輸送軍隊，供中國以準備對付的材料。無奈中國方面初則盼望各國調解成功，於軍事上毫不加準備，迄後中國在朝鮮軍隊，已完全落在日本軍

隊包圍中，中國才覺到戰事難免，亦開始向朝鮮運送軍隊時，日軍已嚴陣以待，不俟中國軍隊佈置妥當，卽下總攻擊令；以致有些中國軍隊未達目的地，卽被日軍截擊了。一戰之後，英國方面，不但不再同情中國而諷刺日本，反而表現對日本有莫大希望的態度。他們的輿論，都很快地轉變了數日前的論調。例如一八九四年九月十三至十七日的平壤，鴨綠江戰蹟傳到英國後，倫敦泰晤士報當卽在它的評論中說：

「我們還沒有等到日本證明她不再是一個半野蠻國家，卽承認了她的要求；這是值得我們很滿意的一件事。在新近我們批准的英日條約中，我們已經表示不問日本的軍隊失敗或成功，均將預備承認日本應同其他已開化國，享受同等權利。凡是可以使日本怨恨英國的理由，我們已盡行消除了。我們採取這樣行動的時候，足以使別人對我們的動機，不易發生誤解……英日兩國間的利益，並不衝突。兩國的重要利害，實在說還有許多相同的地方。」

英國之所以如此，完全以顧全其在遠東利益爲出發點。中國經此一戰，軍力之無能，已無可再掩；同時日本從刷新內政，只三十餘年，就有了這等成績，當然是趨於強盛的先聲。英國如欲保全其遠東之既得權，當然不應站在這大有望的新興國家的敵方；並且有與之聯絡以助英國在遠東利益穩固的必要。日本雖不能出兵中東，有補於英國，而其在中國方面，至少可以幫同共防第三國的侵奪。並且結交日本，不會受亞洲之新興國家的排擠。於此英國絕對不再袒護這老弱無能的中國了。

B戰後的俄國——俄國呢說也奇怪，同樣地於一戰之後轉變了她的原有態度。俄國在中日戰前想不到有如是結果，她沒料到中國會於這樣短期間中，如此慘敗——不但俄國沒想到中國如是容易被擊敗，就是身臨其事的日本，也沒料到中國軍隊會經平壤，鴨綠江一戰瓦解，尤其英國，當中日戰前更不會有此想像——從另一方面說，俄國想不到日本經此一戰，得到中國這麼多利益（見馬關條約）。倘若日本根據中日和約，把持了朝鮮政權，並侵入滿洲內部，則俄國西伯利亞鐵路，即不會再有長足的進展，同時太平洋岸的佔有權，亦只止於海參崴附近，不能再向南展長了。再廣泛一點說，她怕日本在大陸上有了根據地，將要不停地擴張，損及俄國在遠東的利益，甚而影響到俄國在遠東稱霸的前途。總而言之，俄國是恐怕日本奪了她在滿洲的特權，所以拚命地糾合法德兩國，干涉日本割據中國的遼東半島。

五 俄法德三國干涉與英國置身事外

俄法德三國干涉日本割奪遼東半島，我們切莫認作是她們對中國表示好感；她們各有各的動機。三國中最初提議者是俄國；俄國何以如是，上段業已敘明，茲將法德兩國與俄國共同行止的所以，分述於下。

A 法國——法國對日本的關係，從日本開放門戶以來，向是取友好態度的；日本政府統一全國之後，對其陸軍的訓練法，毅然採法國制度，亦可見日本之於法國，較善於對其他各國的感情。是後法日兩國，總

是以友誼的情分往來，三十年間和好如一日。法國方面與日本決無惡感。然而中日戰後，她也變了步趨，而和俄國一致行動，不再顧念三十餘年的友好。這決不是輕易使然，偶爾改變的。

法國政府在戰前，是以中日戰爭於法國無關的心情冷靜着；而戰後卻出面干涉戰勝國的日本，置多年對日本友好的和氣於不顧者，我們可以說她有下述的三個必然理由：(1)嫉妬日本有如是快的發展。(2)怕日本從是後逐漸在中國發展，有礙於法國在華謀利的前途，且日本由和約割據中國的臺灣領土，將來或許更進一步，侵入法國朝夕所盼望的中國南部數省。(3)是時，俄法在歐洲同盟方告成不久，法國由於俄法聯盟，在國際中得了不少幫助，俄國在亞洲有事，法國理當援助；並且法國仍可乘機培植其在中國久不發達的商業勢力。有此種種必要趨勢，不容其不與俄國合作。

B 德國——德國與日本的關係，在戰前也是和法國同樣友好的；她對中日戰爭的態度，頗加慎重，不肯輕易作絲毫表示。及至戰後，俄國拉她干涉日本，她卻慨然應許參加，而且在進行中，三國中以德國態度最爲激烈，誠然是出乎日本意料的行動。德國所以如此者，第一是想在遠東獵獲一個海口，或則弄一片將來擴展商業的根據地。第二是怕日本在中國得了特殊利益，損及西洋工業國在華權利。還有個原因，是贊助俄國遠東政策成功，俄國即注力亞洲，歐洲國際間減少一個與德國競爭者。我們依三國干涉後（一八九五年——一八八九年）德國在華獲得的利權看，可知德國加入俄法一致行動，不是無意義的。俄法兩國干

涉日本，是以保其既得權利爲出發點，德國則是以謀得利益爲出發點。德國干涉日本的結果，是獲得膠州灣以及山東的利益特權。

○干涉的經過與結果——俄法德三國各爲自己利益，聯合起來干涉日本，阻撓日本逞勢。一八九五年四月二十五日，俄法德三國駐日公使，先後訪日本外務省，代表其本國政府，勸告日本政府退還遼東半島。他們的具文大致都是說：

「……日本若佔領遼東，則不僅中國都城陷於危險地位，即朝鮮獨立，亦將成爲虛有其名；是日本此舉，實乃遠東和平的唯一障礙，本國特以誠篤的友誼勸告，請日本政府放棄該遼東半島領有權，以保遠東和平。」

日本政府接到三國勸告後，當即召集閣臣，開御前會議。他們提出三個辦法，一是拒絕三國要求，二是將遼東問題交付列強共同討論，三是接受三國勸告，將遼東退還中國。經過再三考慮，結果決定取用第二個政策；後又經外務大臣陸奧宗臣獻議，謂「招請列國會議，則必須於俄法德三國外，再加進其他二三強國同時列席，這等強國，是否應允參與，尙不敢斷定，即或沒有問題，而各國素是以自利爲主，則是會所討論者，將不只限於遼東一隅，設若那時議論橫生，馬關條約，豈不爲之破裂無餘？」於是又改用第三個辦法，接受了三國請求。

軍事方面，俄國當決定干涉日本時，即將其駐海參崴的太平洋艦隊——全隊共有二十餘艦，約七萬三千餘噸——很快地分佈於中國沿海各口岸，和長崎一帶，同時又將西伯利亞東部的現役兵及預備兵——共約五萬人——集中海參崴候令待發。那時法國在遠東的軍艦，約有七八隻，德國亦有六七隻散駐於中國海岸，隨時可以糾同俄軍艦對付日本。日本的精銳陸軍，多屯於遼東一帶，海軍則多集於臺灣、澎湖羣島，其國內之沿海口岸，反極形空虛，並且又當和中國戰爭剛剛結束後，即對俄國一國，已無必勝能力，何況復有法德助俄共同進退。

外交方面，日本應付俄法德三國干涉，與其對付中國的手段截然不同，她抱定寧可屈服於俄法德，不能對中國有絲毫讓步。日本政府當三國干涉之初，曾訓令其駐英國公使，命探聽日本以何等報酬，可以得到英國幫助；又令其駐美國公使云：「中日和議，係遵照美國調停而成，俄國聯同法德干涉，美國應出面勸止俄國行動，以成全美國調停最後之功……」同時又令其駐俄國公使，向俄國政府說：「日俄兩國過去已有多年親善友誼，請俄國政府再加考慮，勿傷善鄰關係。」日本運用這分頭交涉的結果，俄國是嚴拒日本請求；美國沒有確切意見表示，只許從局外與以精神上的幫助；英國是勸日本不要對俄法德三國傷了和氣；於是日本感到外交手腕亦不能挽回頹局。除接受三國提議外，就是對三國宣戰。然寡衆不敵之勢，使日本無法，祇有對俄法德屈服。終以允許中國備價贖回。日本初向中國索要一萬萬兩，爲贖回遼東代價，終

以三國公斷，三千萬兩定議。於是，又議訂退還遼東條約；其中除關於贖款交付，以及撤退駐兵期間外，不含其他重要事件。

六 英俄在遠東的敵視

英國當中日戰前，在中國居於各國對中國的領導地位，各國在中國之外交步趨，亦皆莫不唯英國馬首是瞻。及至中日戰後，俄國由於干涉日本，被中國誤認作可以依託的友國，於是俄國在中國的勢力，一躍而駕英國之上，其政治力佈徧滿洲全境，其經濟力伸展到黃河流域，幾侵入英國在華之勢力區。至是，英俄又演成敵對形勢；幸而英國當俄國在中國稱雄時無暇東顧，及其重行注意遠東時，俄國陰謀已被中國視穿，失卻了信任，於是英國利用日本制止俄國的手段，終未引起英俄借中國領土作戰場，那亦未始非中國之福。

第十三章 中日戰爭至日俄戰爭

一 一八九五年——九八年的中俄關係

三國干涉日本退還遼東半島後，俄國對中國，頗有自命爲恩主的態度。這四年中，她在中國的政策，是取急進主義的，可是在外表上，卻作出非常親善的狀態，掩遮其侵略行爲，麻醉中國政府。這個期間，可以說是俄國收穫最多的時期。其奪得的權利，可以分作：

A 中俄借款——馬關條約載明中國賠償日本軍費二萬萬兩，其一萬萬兩須於簽約後一年內付清；那時中國一敗塗地之後，從那裏能擔負這一注大款。所以俄國就趁此機會，對中國獻殷勤，表示她是以親善態度對待中國。她自己沒有錢借，卻從法國轉借來四萬萬佛郎，以四分利息借給中國（即法俄大借款），俄國居間作保。這當然能够博得正在困苦中的滿清政府的歡心。從此事完成後，中國即鑽入她的騙術，認俄國爲知己朋友。

B 中俄密約——在李鴻章往日本議和以前，李氏深恐日本將於條約中，作過苛的要求，於是暗中與

俄國駐北京公使先作一度密約。李鴻章對俄使說：『如果俄國能阻日本對中國要求割地，則中國即與俄國在東三省有交通與軍事上的便利。』及至中日和約成立，滿清政府痛恨日本要求過苛，又怨李鴻章交涉失敗，而免去李氏本兼各職。俄國雖依其個自利害，主動迫日本退還遼東，可是她當交涉成功後，以已與李鴻章有密約，而向中國要求履行所允給的條件；那時李氏已失職，不能應付俄國，其他執政者，誰也不敢負責辦此交涉，終於使俄國無門而入。於是俄國蓄意乘機先復李鴻章職，然後再迫李氏履行前約。

一八九六年五月二十六日，俄皇尼古拉第二（Nicholas II）舉行加冕禮，駐北京俄國公使欲趁此機，實行恢復李鴻章職權的計劃，於是鼓動中國政府派大臣往賀。滿清政府擬派湖北布政司王子春為赴俄祝賀使，而俄國公使因早有成竹在胸，當然要故作阻撓；他向中國政府說：『俄皇加冕禮乃曠古盛典，中國應派一個中外知名的大臣為使，倘若派王子春去，俄國必不歡迎……』蓋即示意中國，除李鴻章外，無堪稱是任者。滿清政府於是即改派李鴻章，同時并復其官職。至是俄國公使又提議說：『遼東事件，俄國費力不小，今後能够負責保護三省之責者，亦唯有俄國，此次李大使赴俄，須與以全權，以便在俄京協議關於三省的一切事宜……』清政府亦應允了此項請求。及李鴻章到俄京，聖彼得堡謁見俄皇後，即同俄國全權大臣徵德議訂中俄密約（即中俄聖彼得堡條約）。是約大意為：

1. 日本如侵略中國土地，或俄國東部領土，或朝鮮領土，即牽礙此約，兩締約國應遵照約文辦理。

兩國約明，如有此等事發生，即將水陸軍所能調遣者，盡行派去。

2. 中俄兩國既經合力禦敵，非有兩國商妥，一國不能單獨與敵國議和。

3. 對其他各國發生戰爭，必要時中國之沿海口岸，准許俄國軍艦駛入。

4. 俄國爲預備將來輸送軍力禦敵，並接濟軍火，食糧便利起見，中國允許俄國在黑龍江，吉林兩省建築鐵路，以接啣俄國從赤塔到海參崴的西伯利亞鐵路……其事由華俄合資銀行承辦經理。

5. 俄國遇有第一款禦敵情況，可用第四款所開鐵路，輸送軍隊，糧秣和器械；平時無事時，亦可用，但不得藉故停留。

6. 此約有效期間，定爲十五年。

.....

C 一八九六年的中俄 *Cassini* 條約——中俄兩國締結聖彼德堡條約之後，不久報紙即傳說中俄訂定有 *Cassini* 密約。據近人考證，中俄間并未成立此約，但俄國在中國的行動與報紙中所載之此約條款，頗多符合。茲將該約條款引錄於下：

1. 中國同意俄國的西伯利亞鐵路經過中國北滿，直達海參崴。（按此條爲中俄聖彼德堡條約所

有）

2. 中國允許俄國有在滿洲開取礦產權。

3. 中國之滿洲軍隊，應聘請俄國軍官擔任訓練。

4. 中國允許將膠州灣租借給俄國。

5. 旅順大連在尙未割與任何國以前，中國允許俄國借用。

6. 中國允許給俄國商人和遊歷者，種種貿易上的便利。

但此約是否實有，既成疑問，所以只好置而不論。

D 華俄道勝銀行——道勝銀行的成立，乃根據中俄密約第四款而設；亦可說道勝銀行是應中俄密約第四款而產生的。其實這個機關簡直可以說是俄國積極侵略中國的代表俄國政府的機關。一八九六年十二月，俄國政府規定華俄道勝銀行章程，資本金定爲一千一百二十五萬盧布，完全由俄國擔任；外加中國資本墨銀五百萬兩（每一盧布約合墨銀一元上下）。中國加入該行資本雖不多——享受利益當然也不大——可是對該行負擔的義務，卻比俄國重而又重。中俄成立道勝銀行的合同中有云：中國須在可能的範圍中，與該行以金融的便利。

E 中東鐵路公司——俄國本意是要在中國境內建築西伯利亞鐵路，使由赤塔直達海參崴；可是她怕露出侵略政策，於是從名義上，主張由華俄合資的銀行，辦理這在中國境內的西伯利亞鐵路。她要建築

鐵路，卻不直接組成華俄合辦的鐵路公司，而先成立一個範圍廣大的道勝銀行，然後再從道勝銀行產出中東鐵路公司；這完全是俄國的小題大作，借詞擴展其在中國勢力。至於中東鐵路公司的組織，是由華俄道勝銀行撥出五百萬盧布，作為基金。一八九七年，中國駐俄公使許景澄，根據『中東鐵路公司，由華俄合資銀行辦理』的條文，與道勝銀行總理羅多休訂立東清鐵路合同十二條。其中重要者是：

第一條 華俄道勝銀行為建築接啣赤塔，海參崴間的鐵路，特另設公司專任辦理，該公司定名曰『中國東省鐵路公司』……公司章程一律按照俄國鐵路公司成規。

第三條 自此合同批准日起，十二個月內應將該鐵路開工，六年內全路皆須通車；路軌之寬窄，與俄國現有鐵路一律。

第六條 凡路所需要之地基，和採用石灰，砂土，石塊之地，如係中國官地，則無價享用，如係民地，則按照市價，一次付清，或按年與之地租。在鐵路區內，除開出礦苗處另作別議外，其他均作該公司進項。

第八條 凡俄國之海陸軍，遇有由此路過境，應責成該公司妥為運送。

第十一條 該路之搭客票價，以及貨物運費，和裝卸貨物之價目，概由該公司自行核定……輸送中國海陸軍，和一切軍械品，祇收半價。

第十二條 自通車之日起，八十年為限，所有該鐵路利益，完全應為該公司享得，滿期後所有該路

一切產業，均無價歸還中國政府所有；但從開車之日起，三十六年後，中國政府可以給價收回。

F 旅順大連的租借——俄國趁德國出兵佔據膠州灣的機會，藉口履行聖彼德堡密約，亦派其太平洋艦隊，長驅直入佔據了旅順、大連兩港；及德國租借膠州灣的條約告成，俄國政府亦要求中國租借旅順、大連。中國因德國是由於山東教案發生，才租借給她膠州灣，俄國什麼事也沒有，何以也要求租借地，於是痛駁俄國無理。那時英國亦恐怕俄國得去旅大，故從中調停，要中國將旅大開作商埠；而俄國既不遵照中俄條約，又不接受英國調停，蠻不講理地，非得旅大二口不休。至是，中國政府覺出俄國的侵略野心。於是憤不承認一八九六年的中俄密約（去訂約尚不滿二年）。當然是俄國不以中國動作爲念，依然力爭租借旅大，其勢幾將以武力爲後盾（俄國一向對中國的假仁假義，至此畢露）。結果仍是中國屈服，接受了俄國要求。一八九八年四月，滿清政府派李鴻章、張蔭桓二人與俄國駐北京公使巴布羅夫訂定租借旅順、大連條約九條。

第一條 中國允許將旅順口、大連灣二處租借給俄國。

第二條 年限定爲二十五年，但滿期後兩國得商酌續訂。

第四條 租借地區內和其附近海面，概由俄人治理。

第六條 旅順作爲俄國軍港。

第七條 俄國得在是二處建築炮臺，要塞。

第八條 自東清鐵路幹線（即中東鐵路）至旅順大連間鐵路（即南滿鐵路）由俄國建築和管理。

此約簽訂後，同年又在俄京締結租借旅大續約六條。

第一款 從普蘭店（遼東半島與奉天本部界聯處）南北劃平行線，在此線以東的水道，概歸俄國享用。

第三款 俄國允許將西伯利亞鐵路通接遼東半島，並共同規定在各支路經過處，不得將鐵路利益讓給他國人。

第四款 金州的中國軍隊，應即退出，改由俄國軍隊駐守。

第五款 非經俄國許可，不得將滿洲沿海口岸，讓與他國。

.....

俄國自從在近東，中東失敗，而來至遠東侵略中國後，無日不在希望謀得一處不凍的海港（海參崴尚每年有三個月凍冰期），至租借旅大成功，可算是達到目的。由之，她要霸佔滿洲的夢想，益益露骨。縱中國怎

樣對她表示不滿，毫不妨礙其侵略政策的進行。於此，即可證明當日俄國自動干涉日本退還遼東，不是爲中國着想了。

二 一八九五年——九八年間的中法關係

從俄法德三國干涉日本事件發生，法國在中國的侵略政策，已顯然一變其多年跟從英國的態度，而俯就俄國了。其在這個期間——一八九五年——九八年——和俄國一致行動的結果，正是她參加俄德干涉日本時所祈望的目的；換言之，法國干涉日本的結果，頗有相當收穫的。她雖沒有如俄國那樣積極以政治力侵略，她雖沒有如德國那樣以武力壓迫中國，可是她在中國所得的利益，並不次於俄德兩國所獲。不論政治方面的，經濟方面的，都比她跟從英國時收穫多。例如對中國的俄法大借款，四萬萬佛郎盡爲法國所出，其他大凡對中國之外交方面事件，只要比較重要一點的，總是法國作俄國後盾；雖然這不能認作是法國給俄國利用，因事實上俄國得利益，法國亦可得一份；如俄國因德國租借了膠州灣，亦強迫中國租借了旅大，法國亦即援德俄之例，租借了廣州灣。至商業上，法國於這個時期中，亦有很好的發展。

俄法德三國在這四年中，對中國的侵略是相互關顧的，大致是一致行動的。法國要佔廣州灣，根本不與俄德兩國利益衝突，當然二國無反對的必要。但於此有一事足述者，即法國外交總長當德國出兵山東

時，還在唱高調說：法國政府無效，德國攫取軍港的野心；及至俄德兩國都簽訂了租借條約，法國亦不再作先前的主張，而向中國政府提議下列四條。

1. 中國不准將廣西、廣東、雲南三省割讓與他國。
2. 自東京（安南首都）至雲南之昆明間的鐵路，須由法國建築。
3. 將廣州灣租借給法國九十九年。
4. 中國郵務員，從總務司以下，任用法人。（在這個時候，中國總郵務司是英國人赫德 Sir Robert

Hart)

法國從一八九八年四月開始向中國交涉，因為第三第四兩條，竟延長了一年又七個月，至一八九九年十一月才商定，簽訂中法租借廣州灣條約。其爭論的結果，除第四項礙及英人權限，而取消外，其餘概取用法國提議原則。此外法國在中國獲得的較小利益還有很多；如南寧北海間的築路權，亦塔安舖間的鐵路與電線安設權。

三 一八九五年——九八年間的中德關係

法國和俄國合作的目的，在歐洲是想借着俄國勢力支持門戶，在亞洲則是一半趁勢擴展其在遠東

勢力，一半幫助俄國，酬謝她在歐洲對法國的幫助。至於德國和俄國合作的目的，就不是那麼回事了；她在歐洲不但不希望俄國幫她的忙，她正要俄國和歐洲脫離關係。她之極力勸導俄國向遠東發展，就是不要俄國在歐洲暗中用心。至於她跑到遠東與俄國合作的動機，前面說過，一是助成俄國在遠東的計劃，使其再不貪圖歐洲，另外一個就想爲她本身開一條新出路，趁勢搶一角作將來剝削遠東的根據地。所以從大體觀，俄法德三國的結合是一致的，可是從詳分析看，則其中矛盾性並不在少。因之三國間在其合作期間中，亦間或發現不合的事件。比如一八九六年俄法大借款，德國是干涉遠東之一份子，同是中國的所謂恩主，但對於這種借款，卻不得參加。德國自知根本不是俄法的友國；所以她對俄法的手段，是拉上英國，也對中國作一注投資事業。此即俄法大借款後又有英德借款的所以。總之，德國在這個期間，表面是俄之黨，實則不是絕對的。她是那方面於己有利就向那方面走，即所謂騎牆派者是。

德國從插足中國後，始則以種種侵略手段使其在遠東利益權勢日趨穩固與增高，繼則利用俄國的貪心，與俄國密議互佔中國的旅，大，膠州灣，而竟因之得到俄國諒解，借着山東教案事，出兵佔領膠澳；依此可見，德國在中國的急進態度並不次於俄國。當中俄密約簽訂後，德皇遣使向俄皇說：『俄國倘若想佔有滿洲，宜趁日本海軍尚未備齊，先據有旅順，大連兩港，然而俄國應當注意，切莫給中國「無名出兵」的干涉口實……如果德國先出兵山東，佔據膠澳，俄國可以保全滿洲安寧爲辭，出兵佔據旅大……』這種分

賊式的計劃，並不損及俄國的滿洲政策，她當然不會堅持反對；於是即有一八九七年十一月德國出兵山東之亂。

山東教案，本是一件極平常的事——山東鉅野縣有被遣散之游兵殺德國傳教士二人——而德國政府即令其在遠東艦隊進佔山東膠州灣一帶，同時膠州城亦為德軍佔領。兩國對此事正在交涉中，德皇又派其弟顯理親王（Prince Heinrich）為遠東海軍艦隊總司令，率大軍東來，期以達其所要求。德國之如是小題大作，何下於在中國已有根基的英法滿清政府以怕惹事的態度應付這等交涉，當然是失敗的。

德國之遠東艦隊佔領膠州灣後，其駐北京公使即向中國總理衙門（即今之外交部）提出六條要求：

1. 為被殺教士立紀念碑。
2. 恤被殺教士家屬每人五千兩；中國擔任為德國在中國境內建築教堂三處。
3. 山東巡撫李秉衡撤職永不敘用。
4. 賠償德國此次出兵軍費。
5. 山東境內之鐵路建築，礦山開採，一概由德國辦理。
6. 允許德國在膠州灣屯兵。

當交涉之初，中國仍按照恤死徵兇的普通例規，只允許德國公使所提議的前三條；且將第三條中『永不敘用』字樣刪去。正在彼此爭論中，顯理親王所率大軍到了膠州灣，於是除上舉六條外更要求租借膠州灣九十九年。此議提出後，在國際中，俄國是對之默許的，法國雖有『法國政府沒有如德國似的軍港攫取野心』的聲明，但並不有反對德國攫取的態度，因為德國成功後，法國亦可援例取得。美國則以古巴（Cuba）之亂，無暇過問；日本連自己得到手裏的權利，都被迫退還中國，何敢對和俄法一致行動的德國有所表示；英國在中日戰後對遠東勢成孤立，無力反對。所以德國在山東舉動，國際中無絲毫反響，中國政府在這等環境下，當然是無力與德國抗爭。遂於一八九八年三月和德國訂定租借膠澳條約。其大意為：

1. 中國允許將膠州灣租借給德國。
2. 租借期間定為九十九年，如在約定期內中國要收回，則區域內德國所耗費之款項，概由中國償還，並須以相當地方讓與德國。
3. 自膠州灣水面潮平點起，周圍一百華里內為中立區，主權仍屬中國；但若駐軍隊，須得德國同意。
4. 中國允許德國在山東建築由膠州灣起經過濰縣青州至濟南，和從膠州灣起經過沂州萊蕪至濟南的兩條鐵路。
5. 鐵路附近左右各三十華里內的礦產，德國有開採權。

此外，德國在這個期間，還在中國取得租地權，借款利益很多，茲不贅言。

四 一八九五年——九八年間的中英關係

英國在遠東的態度，由中日戰爭一變其平素聯中的政策，而為親日政策的所以然，前已敘及；但是她並沒有在中日戰後即和日本勾結着在遠東積極活動。例如三國干涉日本退還遼東時，英國對之非常淡漠，始終立於觀望地位。待到俄法德干涉的目的已達到，英國仍是消聲斂跡地不作任何表示；縱使英人之在華利益小有損傷，英政府亦概置之不顧，反而給俄國一躍而代有英國外交領導地位的機會。這真是從英國和中國發生關係以來所未有過的態度。英國採取消極政策，並不是停止她在遠東的侵略行動，她不過是不像從前那樣走在領導地位而已。她對中國的侵略，是借着俄法德三國的前例，取一點現成利益。例如當三國形似要瓜分中國時——俄國租借旅大，以東三省為特殊利益區；德國租借膠澳，以山東為特殊利益區；法國租借廣州灣，以廣東廣西雲南三省為其特殊利益區——英國也同樣地援例向中國要求。俄國租借旅大，德國租借膠州灣，先後皆與中國訂定條約；英國於是感覺中國北部的英人勢力，將要受到排擠。但因無力出面干涉俄法德的行動，所以仍從消極方面施行其分潤政策，即向中國要求租借威

海衛；英國租借威海衛的目的，南可牽制德國，北可嚴拒俄國，那時中國亦因發覺俄國的侵略野心，正在痛恨俄德無能爲力，英國牽制俄德的辦法，當然爲中國所歡迎，縱是多丟掉一片土地，也在所不惜。於是就照准了。英國又爲要鞏固其在華之利益區，援俄德例要求揚子江流域不准讓與他國，不消說中國亦不會拒卻。及至法國租廣州灣成功，英國爲保持其在中國南方勢力均等計，於是又要求將九龍口合併於香港範圍內，無形中伸展了她久已佔有的香港勢力。至是英國在中國南方可以與法國勢力對持，在中國北方可與俄德勢力並立，縱演成瓜分中國局勢，英國亦有比較富饒的長江流域可得。

至其於經濟方面，俄法對中國大借款告成，英國即從事聯合正在怨恨俄法借款不得參加的德國，合資借給中國一千六百萬鎊（即一八九六年之英德借款）至一八九八年，中國又續借英德借款一千六百萬鎊。前者年息五分，後者年息四分五釐。於是經濟方面英國亦有與俄法德對等的形勢，各強國在中國的土地侵略政策，一變而爲經濟侵略政策，即是從此開始。當俄法初向中國投資時，本係俄國的政治手腕，藉此對中國表示好感，以便從政治方面掠取利益；後，英德合資亦借給中國一千六百萬鎊，仍不過是以有俄法借款在前，不欲使該兩國獨享投資利益，而作的報復手段。俄法借款在一八九五年，英德借款在一八九六年，至一八九七年，俄法兩國就共擁出一個比利時，作向京漢鐵路投資的傀儡。京漢鐵路借款一萬二千五百萬佛郎，名義上是從比國借來，實際是俄法比三國合資，而其中以俄法爲中堅。這完全是俄法在國

際中避免注意的手段。這一次投資，就不能視為偶然了。我們可以目之為經濟侵略的開端。京漢借款告成的次年，英國即以二百三十萬鎊借給中國，與辦京奉鐵路；同年又有一千六百萬鎊英德續借款，由此可以看出列強已開始採取經濟鬭爭政策。

五 英國企圖避免在遠東的孤立

A 一八九八年前的英國態度——英國輿論當俄法德在遠東相互提攜對中國急進時，是主張英國政府採取強硬政策以保持英國在遠東的既得權的，可是英政府的觀念並不如此，她以為如果那樣作去，不但開罪於俄法德三國，且有擾亂中國現況的可能，如是英國自己將直接受到商品貿易停滯的損失，反不若跟從三國的急進政策，混得一點現成利益。所以英國政府在這幾年中——一八九五年——九八年——始終抱定緩和政策，以覘俄法德三國的結果。

B 一八九八年後的英國態度——英國的政治家多數都感覺英國在遠東將陷於孤立情況中；於是英國於一八九八年以後，即不再繼續消極下去，任三國在遠東橫行霸道了。同時又以俄國在中國失卻信任力，更是英國重整旗鼓的良機。英國在遠東雖已有相當根基，可是她要單獨的對俄法德三國抗爭，則仍是感覺力有不逮；所以英國那時又希望得一個幫手，聯合以抗俄法德勢力。

英國在一八九四年以前，提議中英聯盟，是先有俄國在阿富汗，後有法國在暹羅，在那裏作些於英不利的積極行動，眼看將有陷印度於不安的可能；故急需有中國的協助，以對付俄法對於英國的惡意。及至中英聯盟說因中國無意以至打消，英國不得已對俄國讓步，平分了阿富汗、波斯，為兩國共有勢力區，而對法國亦促成暹羅獨立的趨勢。但這麼一來，英印的危機已渡過，英國當然無須再那樣急找聯盟國了。所以一八九五年——九八年這幾年，就這樣過去了。及至一八九八年以後，英國又有聯盟國之說，其需要性與前不同，自不待說：前者是以保得印度安全為主，衛護其在中國利益為賓，這一次主要目的是保護其在中國的勢力範圍，不要受各國的排擠，不處於孤立地位。那麼，這次英國所需要的聯盟國，當然不是上次所需要的國家了。

C 英國的可能的聯盟國——這一次具有能夠和英國同盟資格者——以聯盟後能夠在國際中發生影響為合格——仍是美法俄德幾個強國，其外就是突起亞洲的日本；勿論如何，中國是不會有資格的。如果以俄法德三國在遠東的形勢推論，則英國應當與美國合作，以抗敵該三國的跋扈；並且美國又是首創「領土完整，機會均等」主義者。可是英國如與美國聯盟，則俄國德國在中國北部積極擴充勢力範圍，美國必無從下手幫助英國抵抗她們南侵，這樣英美在遠東聯盟就無實現的可能了。且美國亦不願捲入漩渦。至於法國、俄國，乃同盟國；雖說法國因俄國在中東與英國言和，而感覺俄國對於法國在印度支那的

勢力無補，畢竟她曾在歐洲幫了不少法國忙。而且新在遠東，法國跟隨俄國，也得了不少利益，那麼，要法國忽而聯同英國對俄德抵抗，似頗有爲難處。尤其是俄法聯合着向中國投資，法國得利比俄國還多，這更是使她不傾向資本雄厚的英國之重要原因。

英國與日本合作之說，卻頗引起英國一般政治家的贊許，不過其中有：(1)日本是黃種人，英人頗有輕視之者。(2)英國如與日本合作，則很顯明地是站在俄國的敵方，一定更增加英俄間惡感；一旦英俄在遠東起了衝突，日本究竟能否，且亦不知其力量够否在遠東和英國一致行動。(3)縱然英國方面毫無問題，日本的政治家及思想家亦不易同情，他們以爲英日同盟只有英國幫助日本，日本沒有能力給英國解憂，如是，則日本無形中陷於英國之保護國地位。(4)日本雖是一戰而勝中國，畢竟在國際中還沒有什麼地位。(5)英國的希望是要保持其在中國之既得權利，那時日本雖是中國的戰勝國，而並未在中國領土內得什麼重要權勢，英國若在中國有戰事，日本是否甘願白盡義務爲英國出力，亦是問題。

至於德國，以有兩次普法戰爭，造成德法不解之仇，而英國亦和法國爲拿破崙之戰，爲印度之爭，成了仇國，於是英德以同是法國敵國，而漸趨於友好態度。一八九五年，俄法大借款，德國不得參加，遂聯合英國兩次對中國投資（英德借款與續英德借款），但這不過一方藉以敵抗俄法，一方使自己的經濟力伸入中國而已，並不是英德間根本契合了。尤其一八九四年以後，德國國內工業日漸發達，國外貿易已漸插足

遠東，且以距英國勢力範圍不遠的山東，為其在遠東發展的根據地，這更是招忌英國的所以。故英國最初亦沒有想到找德國諒解。

在種種不可能中，英國要保全其在遠東利益，唯有希望和俄國諒解。英國於一八九八年，曾經將英俄在遠東協定問題對俄國政府提議；俄國那時一則因已握得中國外交領袖地位，深恐英國捲土重來以代俄國，再則因英國在中國已得有內河航行權，以及鐵路投資利權，如果再任英國處於優越地位，俄國必然受排擠。所以她趁英國提議在遠東協定的機會，反而向英國要求先解決英俄在中國北部的勢力範圍。英國雖已同意，但結果終於無成而散。

英俄談判無成後，英國曾一度對德國作同樣的提議，一試能否得到德國方面的諒解。結果依然是破裂。於是英國又返回來重找俄國，希望和俄國作暫時的局部協定，以避免英俄間在最近期中的直接衝突。兩國約定以黃河北方為俄國的經濟勢力區，以黃河南方為英國的經濟勢力區，此乃英國希望永久和平而不可可能的退步辦法，姑以緩和英俄間眼前的衝突而已。雖然俄國對此協定仍不能嚴正遵守，她對中國的侵略政策，絲毫不以英俄協定條約為念，以致使英國對之有徒具空文之嘆。一九〇〇年至〇一年，俄國在東三省，事實上已統治了三省，幾乎政治力與軍力都有侵入關內的趨勢。英國政府於是感覺，即求眼前安定，亦須另謀其他途徑。結果竟於舉國囂張中，促成英日同盟。

六 英日同盟的形成

A 八國聯軍對英日同盟的影響——英日同盟的形成，雖是由於英國方面的需要，而其中較重要的條件，仍屬日本方面能够逐漸在國際中得到信任，日本軍力在中日戰爭後，只能證明她的軍隊能戰，至其能戰到什麼程度，能在列強中得到什麼地位，則尙不可知；換句話說，日本軍力比之中國，是無疑的強勝了，可是比之列強的軍力如何，還沒有相當比較。及至有八國聯軍進攻京津之後，日本得了大顯手段的場所；中國拳匪之亂，反而造成日本和各強國比賽武力的機會。結果也就是英日同盟最可能的條件表現。

中國政府從中日戰爭以來，受到的外國壓迫有加無已，於是通同感覺內政不修的流弊，變法的呼聲，亦即應景起於朝野。清帝德宗（光緒）亦以非圖自強，無能存立，於是即有一八九八年之擢用康有爲，譚嗣同一羣主張新政者，圖改變政體；舊派不去，徒添用一班新人物，新舊兩派必對立無疑。舊派擁護西太后那拉氏，終於幽禁德宗於瀛臺，那拉氏臨政，盡逐一班主張新政者；即所謂戊戌政變。從是，舊派復攬政權，一意壓制維新思想。

拳匪之始，起於山東堂邑縣，亂民殺英國傳教士，而山東巡撫毓賢因之革職。嗣後袁世凱繼毓賢撫山東，蓄意剿除亂民，於是匪輩大多北竄入直隸省。是時，毓賢正想立奇功以贖前罪，故即上疏謂拳匪皆義民，

有神術，可用以排外；滿清親貴，如載漪、剛毅之輩，皆信之，且於那拉氏面前鼓吹；那時西太后亦以外人恆對中國內政作梗——西太后欲廢光緒而另立，外人多不贊成——於是即決然採納排外政策。編練拳匪名之曰『義和團』，以載漪載助統領之，匪勢即因之大熾，中國北部於是入於混亂狀況中。東南各省，因有兩江總督劉坤一，兩廣總督李鴻章，湖廣總督張之洞，山東巡撫袁世凱等人，聯合着對各國領事聲明，所屬區內皆不隨從中國政府一致行動，才得免掉八國聯軍的蹂躪。

一九〇〇年五月，華北一帶殺教士，焚教堂，毀鐵路，拆電線，凡涉及洋式者，無所不毀；甚至中國之通外國語者，亦目之曰『三毛子』而被殺害。外人方面，有德國駐北京公使開德爾（Kester），日本公使館書記杉山彬，先後皆為和拳匪一致行動的正式軍隊所殺。於是英、美、法、德、俄、日、意、奧八國，各派軍隊來華，一致進剿滿清政府所依賴的匪徒。是年八月，聯軍陷太沽，破天津，長驅直入迫於北京城下。西太后那拉氏於倉皇中挾德宗西奔，從行者只王公大臣十數人而已。聯軍入京後，劃地駐營，以待辦理善後，因之數千年之帝王精華，盡被掠奪或摧殘。終於議訂辛丑條約。

聯軍的結合雖各國都有，唯日本獨多，而且日本亦正欲乘機以耀其軍隊的能力，所以日軍當此役，進攻的勇敢，紀律的嚴明，超出各國所有軍隊；尤其在北京城內駐守，各國軍人多往民間掠劫財物，而日本軍獨能秋毫無犯；何怪其被英國認為有用。

B 俄國佔領東三省——中日戰後俄國積極擴張其在華勢力，其趾高氣揚的態度，竟至使英國求眼前安逸亦不可得。兩國雖有以黃河爲界劃分其經濟勢力範圍的協定，而俄國亦不遵守，一意向中國中部伸張，得寸進尺，不停止她的侵略行爲。恰巧在這個期間，中國內部有拳匪之亂，東三省地方當局隨同滿清政府一致行動——一九〇〇年七月，中國軍隊圍剿哈爾濱，破擊俄國船隻，佔領中東鐵路——於是俄國得了機會，遂命其西伯利亞軍隊，大部出動，向中國東三省進攻。

俄軍分中央支隊（從愛琿進攻齊齊哈爾），東南支隊（沿阿什河鐵路進攻寧古塔），東北支隊（沿松花江進攻哈爾濱），西方支隊（從後貝加爾進攻齊齊哈爾）四大隊，同時向中國進攻，他們很快地就佔領了吉林，長春，鐵嶺……等東三省之重要商埠；同時俄軍進攻奉天省，亦連戰皆勝，於一九〇〇年九月就將奉天城佔領。於是南北滿的俄軍得以會合，東三省即盡落於俄軍權勢下。英國至是更覺恐慌。當俄國以政治力對付中國的時節，英國即感覺其在華勢力範圍搖動；及今俄國以武力霸佔了東三省，更非平常關係所比。英國明知俄國既有此野蠻動作，就有此野蠻新圖，爲將來抵制她這種蠢動，更有及早聯合其他國的必要。

C 英國完全孤立與其聯日的最後態度——拳匪在京津一帶盛熾時，英國會極力鼓動日本出兵，其意以各國軍隊調集困難，惟日本軍隊輸送快便。同時亦有藉以防止俄國軍隊再行南侵的用心。及至辛丑

條約告成，英國一方面察得日本軍力確有相當可用，另一方面，覺得俄國絕不會免去英國在中國之孤立危險；其外還有一事更足促成英國急欲找日本同盟的條件，就是一九〇〇年十月十四日，英國與德國簽訂協定條約，其中大意是：『中國內地河流，以及沿海港灣，皆得自由開放，任各國商民自由貿易，和正當經濟上的活動；凡英德兩國勢力所及之中國領土，相約皆遵守此主義。英國德國兩政府約定不利用現時的事變，爲自己謀取中國領土上的利益；且維持中國領土不變更政策。列國若有利用現時事變，冀獲中國領土內的利益者，英德兩國政府爲保其在中國利益起見，得協商對付辦法……』英國與德國訂定此約時，本是要藉以防止俄國，及至俄國出兵東三省，統轄了整個東三省，英國認作有礙於英德協定條約，於是要求德國共同設法阻止俄國行動。德國至是並不允許接受英國提議；德國對英德協定的解釋是：『一九〇〇年十月之英德協定關於中國的條約，只限於中國內部，而不包括東三省……』這顯見是俄德相互提攜，不肯幫英國的忙。英國至是覺得依靠與俄德諒解，而避免英國孤立的危險，是完全不可能的。如果再不有其他補救方法，其前途即將不堪設想。前邊說過，英國聯美是不能成功，聯法是決不可能，聯俄、德而終不能得到俄、德諒解，中國自身鬧成一團糟，自顧尚且不暇，何能有補英國，在這等四處碰壁之後，唯有打消其一向對日本的苛求觀念，暫謀解決眼前危機了。當然這時的日本，也不是一八九四年以前那樣無濟於英的國家了。

D 日本的態度——日本交還遼東半島後，自覺欲在國際中圖存，不能盡依賴本國武力，仍須有彼此聯絡，共謀存榮的外交。一八九五年俄法德三國在遠東相互提攜，打成一片，美國雖允許從精神上幫助日本，但於事實上終一無所補；那時，英國對其本身在遠東利益，尚且非常消極，當然談不到與日本幫助。所以一八九五年——九八年之間，日本在國際中是絕對的孤立，縱其急欲找聯絡，亦無從下手。幸其在中國是初步培養勢力期，還不至發生什麼大恐慌；並且列強對她在中國的行動多不注意，故亦未與某一國發生衝突趨勢。待到一八九八年，各國在中國的鬭爭形勢，顯然分出英俄兩派——法國與德國雖亦有相當勢力，而其政策全是和俄國一致行動——且其敵對情形，日趨於尖銳化，日本於此，不得不找一個聯盟國，不聯英即須聯俄。

日本在甲午戰爭後，並沒有怎樣在中國活動，其原因一則是日本在中國原本沒有多大根基，再則俄法德三國的積極侵略政策，亦不容日本作很顯明活動；其外，是日本將中國勢力逐出朝鮮後，在積極作統治朝鮮的勾當，所以在中國內部沒有使她聯英或聯俄的動力。

日本原想將中國在朝鮮的勢力驅走後，即可將朝鮮收歸自己權勢之下，豈知事實滿不是那麼回事；朝鮮境內趕走了一個中國，隨即插進一個俄國。其實這並不是意外事，俄國既能够在東三省抓住優越地位，既能够迫日本退還遼東半島，在朝鮮自是不甘處日本之後；尤其俄國政府，在夢寐中亦不能忘了朝鮮，

何以能任日本自由統治。

憑日本在朝鮮的環境，似是應當聯合英國對俄國抗爭的；不過，日本在一八九五年至一九〇一年這幾年，總是祈望與俄國妥協。日本始則對俄國提議說：『日本不侵犯東三省，俄國亦不要侵犯朝鮮；』俄國對日本提議的答覆是：『日本不侵東三省，這是俄國政府所樂聞的，但是俄國對於朝鮮不能給予同樣的然諾。』她的意思是說，日本按理不應當在東三省活動，俄國在朝鮮活動則是本份事。日本雖然一再碰俄國的釘子，而於其對俄妥協計劃，並不受打擊。當俄皇尼古拉第二行加冕禮時節，日本又派山形大將到俄京致賀，乘便和俄國將軍羅納拔夫訂定日俄協定草約（一八九六年）。其內容爲日俄在朝鮮有同等利權。至一八九八年四月，由俄國駐日公使與日本政府又簽訂露西協定（*Roson Nishi Convention*）。俄國之與日本作此協定，是否出自誠意，尙不可知，不過日本在朝鮮發展其應得勢力，是非常困難的。日本在俄國權威下遷就到一九〇二年，才決定認爲聯俄事不可能，一變而爲聯合英國的態度。

國際間的關係，不是在友誼方面，就是在敵對方面，絕對不會平平淡淡處於兩者之間，日本既不得和俄國友好，當然要轉入敵視的情況中；對俄敵視自不應是孤立的，聯英遂取得了必然性。

日本聯盟英國之說，在日本國內，只被一般少年政治家贊許和鼓吹，多數國民則以此舉不會有圓滿結果；那些以英日聯盟是日本恥辱的人們，依然反對。所以日本政府總是盡可能的走向聯俄一方面。待到

一九〇一年，日本感覺俄國絕對無諒解之一天，於是決計和英國聯合以求新出路。其他還有英國對日本的友好態度，一天比一天濃厚；並且日本在一九〇〇年以後，自覺其國力已有和英國聯盟的資格——前者英國需要聯盟國，是爲印度安全，今者是要維持其在遠東既得權，而日本需要聯盟的目的，亦爲求在華與朝鮮利益；英國在遠東的敵方是俄國，而日本的敵方亦是俄國，且日本軍力，在國際中已有相當信任。英日聯盟原則上各爲自己利益，即無所謂誰是誰的保護國了——至於日本聯英的目的，不是希望英國幫助她打俄國，而是利用英國監視法國，不讓她幫助俄國打日本。所以英日同盟約文中有云：「兩國以上聯合着對日本宣戰，英國即出兵幫助日本。」這在英國視之，當然是可以應允的要求了。

爲：
英日第一次同盟條約——英日第一次同盟條約於一九〇二年七月三十日在倫敦簽訂；其大意

1. 英日共同承認中國、朝鮮的獨立。

2. 英國在中國的利益，和日本在中國及朝鮮的利益，倘遇有其他國家侵略而受損害時，兩國可以各執行其必要手段。

3. 英日任何一國，如遇爲衛護本國利益，而與其他一國開戰，則同盟國須嚴守中立；若所戰國有另外一國或數國加入，則同盟國即當出兵援助。

此約的功用，是英國借日本勢力，可以保衛其在中國的權勢與利益，日本借英國勢力，牽制法國不能和俄國共同以武力對待日本。日本自信可以與俄國在朝鮮競爭。縱讓俄國頑強，日本亦敢以武力對付。所以當英日盟約簽訂之日，日本舉國若狂，歡呼『外交成功。』

第十四章 日俄戰爭與其對遠東的影響

一 一九〇四年——〇五年的日俄戰爭

A 戰爭的起因與戰前的交涉——俄國借東三省當局和關內拳匪一致行動的機會，於一九〇一年出兵滿洲，武力統治了整個三省，那時俄國政府在國際中宣傳，說俄國出兵滿洲，意在保護三省境內鐵路，一俟中國匪亂平後，即行撤兵。可是，及京津一帶的拳匪被八國聯軍打平後，俄國仍不履行她的宣言，依然武力把持着東三省；她藉口說清帝未回宮，中俄間問題無從交涉。如是一再藉辭推脫，久據東三省的野心形於表面。至是各國——如英，美，日等國聯合警告俄國，要她尊重中國的『門戶開放，領土完整』的原則。俄國政府的夢想於是打消了，中俄滿洲協定條約，遂於一九〇二年四月八日簽訂關於滿洲退兵約文，其退兵期間是：

『俄國在滿洲的駐軍，分作三期，盡行撤出中國領土，以六個月爲一期；第一期，一九〇二年十月八日以前撤盡在奉天省城以南以西的各駐軍；第二期，一九〇三年四月八日以前，撤盡在奉天省其他部

份，和吉林境內的各駐軍；第三期，一九〇三年十月八日以前，撤盡黑龍江境內駐軍……。」

第一期退兵，俄國遵照着約文的期間，撤去奉天省城西南部的駐軍，可是到了第二期，日限滿期了，俄國的軍隊不但依然在吉林，和奉天半個境內盤旋，且更對中國政府提出許多要求條件；她要求中國：

1. 不許將滿洲割讓與其他任何國家。
2. 不許改革內外蒙古的現有政治制度，滿洲的軍事政治機關，概不得任用他國人。
3. 撤退俄國駐軍的地方，不許再開闢商埠。
4. 滿洲關稅，由華俄道勝銀行經營。
5. 俄國能够使用東三省之現有電線。
6. 東三省境內的衛生事業，須聘請俄國人管理。

中國政府接到俄國此項通牒後，當即在外交方面公佈，英美日三國政府因之警告中國，要中國慎重對俄國的交涉，萬勿祕密地接受俄國請求。結果俄國對第二期撤兵的事，依然無履行的準備。

日俄戰爭開始前，俄國在滿洲的勢力，由上述可知，至其在朝鮮勢力，亦同雄踞滿洲一樣地，瀰漫了朝鮮全國。在那等環境中，俄國絕對想不到日本敢對她宣戰。俄國的驕氣，從一八九五年，就沒有把日本看的眼裏；於是縱日俄西協定中所載許的日本在朝鮮權利，亦很不容日本輕易到手。同時她無往不用其極

地擴展其在朝鮮勢力，直到一九〇三年，她還在向朝鮮政府要求租借龍巖浦；朝鮮因有英日兩國的警告，拒絕了俄國的請求，而俄國竟不顧朝鮮的許可否，硬在龍巖浦建築砲臺，並架設直通安東的電線。她的跋扈行爲，至此亦可謂達於極點。日本那時因已決定以武力爭奪朝鮮利益，且已作對俄國宣戰的準備，不過她在未和俄國決裂以前，依然在試行其和俄國攜手的交涉。

一九〇三年八月，日本政府命其駐俄國公使栗野慎村，向俄國提議滿韓交換辦法；慎村對俄國外務大臣藍斯都夫說：『日本極盼望與俄國協商兩國在遠東謀利益的和平辦法；』藍氏答說有商談的可能性。於是日本政府首先向俄國提出協約草案。其內容大致是：

1. 日俄兩國對中國及朝鮮的獨立，須相互尊重，並保全其領土，對兩國之工商業，彼此互守機會均等主義。

2. 俄國承認日本在朝鮮有特超利益權，日本承認俄國在滿洲有經營鐵路特殊權。

3. 以不違反第一條爲限，日對朝鮮，俄對滿洲，不妨礙締約國之商工業活動，朝鮮鐵路得延到滿洲南部，和中東支路，和山海關至牛莊的中國鐵路相接吻。

4. 爲保第二條所開利益，日對朝鮮，俄對滿洲派兵時，所派之軍力，不得超過實際所需要，且事定後，即須撤回。

5. 俄國承認日本對朝鮮的改革，有助言，助力，並含軍事上的援助特權。

此草案傳到俄國政府後，其外務大臣藍斯都夫不欲當交涉之衝，而將此事推與俄國駐日公使羅善，就近與日本政府交涉；同時俄國亦擬定一協定草案，會同日本的提議，以作交涉之基本條件。俄國的草案是：

1. (俄國草案第一條，乃是依從日本草案第一條而刪去「中國」字樣的。)
 2. 限於不違反第一條，俄國承認日本在朝鮮的卓越利益。
 3. 俄國承認日本在朝鮮的商工業，在不違反第一條的限度內，不反對日本的工商業活動。
 4. (俄國草案第四條，與日本草案第四條相同，唯仍是只言朝鮮，而不提中國的滿洲。)
 5. 日本在朝鮮不得作軍路上目的的行動，並不得於朝鮮沿海岸作妨礙自由航行的軍事工程。
 6. 朝鮮境內，北緯五十九度以北的五十啓羅米達地方，劃作中立區，兩國軍隊皆不得侵入。
 7. 日本承認滿洲境內，及其沿海口岸，均在日本的利益範圍之外。
- 是年十月兩國代表在東京，會同協商；日本對俄國的草案作了以下的刪改：

1. (俄國草案第一條未改。)
2. (俄國草案第二條未改。)
3. (俄國草案第三條中之「商工業」四字，改作「商工業活動的發達」；又改「保護商工業」)

業』六字，爲『保護是等利益』字樣。）

4. 向朝鮮出兵，爲日本的權利（此條乃日本改換的。）

5. （用日本草案的第一條。）

6. （改俄國草案第六條爲：『……朝鮮滿洲境內，各五十啓羅米達爲中立區……』）

7. （俄國草案第七條，完全刪去，而以新的加入。）

甲、俄國對滿洲，尊重中國主權，保全其領土，不得妨礙日本工商業上的活動。

乙、以不違反甲款爲限，日本承認俄國在滿洲的特殊利益。俄國保護其應享利益行爲，日本認爲

是俄國的正當權利。

丙、朝鮮鐵路延至鴨綠江時，不妨礙其與滿洲鐵路的聯絡。

以後又繼續商談了數次，俄國方面對日本修改關於朝鮮的諸事件，大致都認爲可能，唯對於日本所提議的關於滿洲的一切，皆不能容納；俄國很顯然的是不容日本過問滿洲。兩國爲之相持不下，最後日本又作了第二次草案。其條文爲：

1. 日本承認滿洲在日本的特殊權利範圍外，但俄國亦須承認朝鮮在俄國的特殊權利範圍外。

2. 俄國在朝鮮因條約所得的利權，日本不干涉與妨礙，日本在中國滿洲所得的利權，俄國亦不得

干涉或妨礙。

3. 日本承認俄國在滿洲的特殊利益，並以俄國對此等利益的保護行動爲正當行爲；俄國亦須不阻礙日本在朝鮮的工商業活動與發達，並承認日本對此等利益的保護行爲。

4. 日本爲上述利益，不得已而向朝鮮出兵時，俄國須認作是日本的權利。

5. (仍照日本第一次草案之第五條。)

6. (仍照日本修改俄國草案之第六條。)

7. (仍照日本修改俄國草案之第七條。)

日本代表將其第二次草案提出後，聲明此乃日本之最後讓步，並且認爲是絕對的正當要求；俄國公使對日本之最後提案，置之不答，不加可否，而於是年十二月十一日，亦提出俄國第二次草案，且和日本同樣的聲明，是俄國的最後讓步，俄國的第二次草案是：

1. (仍然是只承認保全朝鮮獨立和其領土完整。)

2. 日本對朝鮮的援助，只限於民政（刪去軍事上援助字樣。)

3. (同俄國第一次草案第三條。)

4. (同俄國第一次草案第四條。)

5. (同俄國第一次草案第五條。)

6. (同俄國第一次草案第六條。)

交涉至此——兩國皆聲明到了無可再讓的地步，可謂達到山窮水盡，而兩國的目的點，尚在渺茫無望中，其結果破裂無疑；一九〇四年正月，日俄交涉宣告停頓，同年二月八日，日俄戰爭就開幕了。

B戰爭與和議——日俄從一九〇三年十月，開始協商兩國之於滿洲朝鮮的利益，延到次年正月，無結果破裂；其交涉經過，固或含有藉以調兵遣將的作用，但是從日本的再三改正草案，對俄國力求遷就的態度看來，則日本並不是非誠意的和俄國談判，無奈俄國抱定滿洲不許日本過問，而朝鮮利益尚須日俄均分的宗旨，終於迫使日本步最後——武力——之途。日本當其交涉漸趨破裂之際，根據俄國的跋扈態度，就知道早晚是免不了一戰，那麼，於其將來決裂，莫若就今日趁俄國各方都沒有嚴重準備的時候。這時候與俄國一拚勝負，勝則日本既可確定其在朝鮮的權利，又能在滿洲插進一足，分一點俄國的禁樹，縱使戰不勝俄國，亦不過將日本勢力驅出朝鮮境。日本之所以擲此孤注者，一則由其自信有力量打敗俄國，一則乘俄國驕氣千丈，不大準備日本對她進攻的好機會；其外就是因有英日同盟，很放心地不顧念他國幫助俄國。

俄國從得旅順大連為租借地後，即決定將滿洲朝鮮統歸於其權力指揮下，將太平洋岸的兩個俄國

門戶——北方的海參崴，南方的旅大——聯合成相關顧的；日本硬要在朝鮮培植勢力，甚至要俄國承認朝鮮爲日本的利益區，如何能够得着俄國的諒解。俄國如讓日本在朝鮮得志，不但失卻俄國在遠東的希望，希望可以奪得的領土，且很容易將俄國的南北兩個港灣的聯絡打斷；並且日本如果在朝鮮有了雄厚勢力，定然地向滿洲澎湃，那更是俄國獨享滿洲利益的野心不能容；所以俄國和日本協商兩國之在朝，滿利益，始終是虛與敷衍。俄國對日本交涉，雖是不誠意的，可是並沒有從事準備交涉破裂後的戰爭，她除使侵入滿洲的軍隊留着以防萬一外，並沒有從國內調動軍隊的舉動。她之使交涉拉長，亦不過(1)日本盼望和平解決兩國在朝鮮糾紛，俄國雖不能接受其請求，亦不應斷然拒絕以激起日人仇俄的急烈性，(2)俄國借着對日本的交涉不決定，而不撤回其在滿洲駐軍，由之培養其在滿洲勢力。與其說俄國絕對想不到日本敢向俄國宣戰，勿寧說俄國絕對想不到日本軍力能够戰勝俄國。然而日本終於利用俄國的輕視，將俄國在亞洲的駐軍擊潰。

英國在日俄交涉中，是極力主張日本對俄國宣戰的，這很明顯是英國要借日本的力量，消滅俄國在亞洲的勢力；因爲如果俄國在遠東（中國）的侵略政策成功，則英國受害處，將不只限於遠東一隅，其中東（阿富汗，波斯）近東（地中海一帶）均將要被俄國勢力侵及，說不定俄國將成世界的霸主，英國直接受到俄國的損失，即不堪設想；所以她極力保障日本的無他願，讓她（日本）注力於俄國一身。如果日本

能够一戰而勝俄國，則英國的唯一勁敵，即再無資格與英國抗爭，無疑地英國將稱雄世界；縱使日本戰敗，亦只有朝鮮和滿洲發生現況的變更，決不會驟然間即影響到英俄在中國內部的情形。不過英國並不希望俄國一敗塗地。她要日本打俄國，是她要和俄國攜手的先決問題。那時德國在歐洲突起，眼看即形成英國的後起勁敵，英國爲要抵抗德國，故欲放棄對俄國的仇視；然俄國正在趾高氣揚，豈肯給英國利用，縱是英國提出共同利益，俄國亦或不干願遵從。所以英國爲要達到和俄國攜手的目的，不能不利用日本挫消她目空一切的氣燄。英國不但不盼望日本將俄國打得一敗塗地，並且不主張日俄戰後，形成仇視地對立狀態。因爲如果結果是前者，俄國將變作於英無用的國家；如果結果是後者，英國將不能同時利用日俄兩國。日俄戰後，英國極力壓抑日本，不讓其對俄國作過苛要求，亦即因要使日俄不致因戰爭而結仇過深。

英國是爲她自己的利益，希望日俄打起來，德國也是如此；但她的傾向不和英國一致，則英國是站在日本方面主打，德國是站在俄國方面主打。德俄兩國本是親戚國，前邊曾說過，德國慫恿俄國在遠東擴展，並擔保歐洲不會有任何一國攻擊她的後方，這完全不是爲俄國利益着想，而是要俄國勢力離開歐洲，減少一個與德國抗爭者；現在俄國在遠東已握有相當勢力，日本和俄國協商平分朝鮮，滿洲利潤，當然德國是不贊同俄國讓步，因爲如果和平解決了，俄國或許再分一部精力來歐洲活動，所以當日俄協商中，德國皇帝曾向俄皇說：「……俄國打下日本，可以獨握東三省，朝鮮兩屬地的權利……如果俄國對日本宣戰，

歐洲有任何一國出兵幫助日本，德國即出兵幫助俄國；這在俄國沒有誠意和日本的談判中，當然很易於被俄國認作是有益的幫助。但德國之主張日俄宣戰，以至於自動的用幫助俄國條件相許，其動機卻全出於自利。德國觀透了日俄戰爭的結果，勿論那一方面勝，與德國都是有益的——俄國勝了，當然是隨了德國的素願，俄國即將注意力在遠東方面，不會再來歐洲和德國爭利；俄國敗了，則俄國勢力必有相當損失，在亞洲與日本結下仇怨，自不會即行忘去在亞洲的報復，縱放棄對日本的仇視，她到歐洲來亦不會再有先前那樣的雄厚勢力，自然不會再與德國在歐洲作尖銳的鬪爭。德國有如是『出入皆有利』的機會，當然鼓動日俄戰爭實現，甚至還怕她們打的不激烈。

俄國得了德國的獻殷勤，似應積極走向對日宣戰一途，然而她並不以有了德國的援助，就改變她一向不作準備的態度；因為她根本不是怕日本而不作戰事準備；縱說英日是新結交的同盟國，英國決不能冒然幫助日本出兵打俄國，所以俄國很坦然的，不把日本放在心頭。她（俄國）以為對日本用武力與不用武力，同能够握得朝鮮與滿洲的特殊利權，那又何必作武力的準備呢。俄國在日俄戰前，對日本交涉的態度，頗含着猛夫戲弄小孩的神氣，她絲毫不把日本放在眼裏，當然不會有武力準備的概念。其結果亦即由此失敗。

俄國在海面上的勢力，有三個艦隊——兩個在歐洲，一個在亞洲——在日俄交涉破裂的時節，日本

出其不意的對俄國進攻，在很短的時期中，就將俄國的東亞艦隊擊敗，俄國政府至是才覺得事情不妙，趕緊調遣其歐洲的巴爾艦隊，但是日本不待巴爾艦隊到達目的地，就迎擊其於香港南的洋面，於是俄國的第二個艦隊，也給日本打敗。俄國於此若再從速調其國內陸軍，和其所有的海軍，仍有將日本打敗的可能。不過那時俄國爲顧慮國內革命，不能夠抽調全力到遠東作孤注一擲；並且美國也於斯時出面調停，所以也只好趁勢下臺。至於日本方面，雖是屢次都打勝仗，在經濟上，亦到了勉強維持的狀態，當然也不希望再和俄國打下去，於是兩國同時接受了美國總統羅斯福（Roosevelt）的提議，就此無條件停戰。俄國在允許停戰之先，聲明將來於和約中，不割地不賠款。一九〇五年八月九日，日俄兩國代表同集於美國朴茨茅斯（Portsmouth）正式開會協商和約。至同年九月五日，議成和約十五條；其要者：

第二條 俄國承認日本在朝鮮境內，有政治上，軍事上，以及經濟上的卓越利益地位；日本在朝鮮行施，指導，保護和監理處置時，俄國不加阻礙。

第三條 ……俄國在滿洲不得侵害中國的主權，和妨礙各國在滿洲利益均等的機會，亦不得有優先，專屬，或讓與的特權。

第五條 俄國以中國政府的承認，將旅順，大連租借地，以及該二港附近的陸地水面管理權，和一切公有財產，一概讓與日本。

第六條 俄國以中國政府的承認，將長春至旅順大連間的鐵路，和此路的支線……無條件讓與日本。

第九條 俄國將庫頁島境內北緯五十度以南的半部，和其附近的小島，讓與日本。

……
我們現在返回去看看日俄戰前，兩國交涉的各次草案，再和這日俄朴茨茅斯和約對比一下，就知道日本是怎樣地在心滿意足；同時日本把世界上的強大的俄國打敗，在國際中的地位，是怎樣提高。

二 日俄戰爭中的中國與朝鮮

A 中國與日俄戰爭

1. 中日戰爭後的中國——中國經過英法聯軍之役，和擾鬧多年的太平天國混亂，對外的抵抗力，實際上一點也沒有了；然表面的威嚴，尙未盡消，如英國政治家從表面觀察中國，還認中國有幫助英國在遠東抵抗俄法的能力。待到中日戰爭之後，中國的紙老虎皮，不但被戳穿，且被撕下來了；英國的一般政客，也自認他們的前此觀察錯誤。一八九四年的中日戰爭，本由於日本急切要插足大陸惹起，而且戰後中日馬關條約又是要求得那樣苛，所以中國對日本是非常怨恨的，甚而對日本表示好感的英，亦不

爲中國所歡迎。俄法德三國就趁着這個機會，在中國施行她們的侵略政策。一八九四年——九八年，是三國盡意侵略中國時期。及至一八九八年後，俄法德三國的侵略行爲，逐漸給中國識破，同時因英國在三國積極澎漲勢力的時節，是抱定消極政策的，中國因之又覺得英國可親了；日本在中日戰後，被俄法德強迫退還遼東，且三國的勢燄，勃勃一時，於是也和英國一樣在中國暫取緩和侵略政策，以避免與俄法的直接衝突，而培養將來在中國伸發的根基；於是日本在一八九八年後，也被中國看作友國了。中國以英日不似俄法德那樣毒辣，真所謂大惡彰不見小醜了。

2. 一九〇二年英日同盟時的中國——從此，中國在外交方面，又回到依從英國的情況中；待到拳匪之亂告平，中國更相信英美日三國有依附的必要。當英日兩國在倫敦簽訂盟約，中國毫不以爲將來會波及中國，反而認作是維持遠東和平的保障。她（中國）以爲至少可以抵當俄德兩國在中國北方的侵略。嗚呼！中國的外交眼光盡此。

3. 日俄戰爭中的中國——日俄戰爭醞釀中，英日站在一邊，俄法站在一邊，無須說中國是袒向英日方面的；中國政府因恨俄國的侵略，朝夕在盼望有一個國家能够代中國將俄國的氣燄壓下，然後徐圖自強，所以當日俄戰爭將要爆發，中國是非常樂觀的，她完全忘去了馬關條約；那時，中國萬萬想不到（且亦不去想）日本戰勝了俄國，會有更甚的侵略加在中國身上。

論者往往以我國不參加日本對俄國宣戰爲失機，但是不失機而可能嗎？日本能够接受中國請求，和她站在同一戰線上嗎？日本雖是孤注一擲地對俄宣戰，但她絕對不希望中國來幫助她；因爲日俄戰爭是由於競爭中國利益——俄國要獨享中國北部的利益，日本要日俄平分——她豈肯容中國參戰，（中國參戰，如勝了俄國，則失去的東三省權利，均將從俄國手裏收回，日本即不能與俄國平分。）總之，中國對日俄戰爭守中立，乃環境不得不然的，日本也是極願中國守中立的。

中國政府於一九〇四年三月十三日，向日俄兩國同時發出對日俄戰爭嚴守中立的通牒，兩國先後復牒中國，聲明遵守中國的中立，並劃定日俄交戰的區域——以遼河以東爲戰爭區——約文雖如此，事實上兩國皆沒有絕對遵守，尤其以俄國爲最。然則她們即不遵守條約，我國亦不能執行中立義務，唯有任其蹂躪。

4. 朴茨茅斯和議中的中國——中國因日俄將在美國 Portsmouth 開和會，且其中多係商談關於東三省的事宜，於是要求參與會議；對此要求首先反對者，不是俄國，而是中國認爲比較好一籌的日本；日本之所以反對中國參與會議，在她不願中國加入戰爭的情由中可以推知。當然朴茨茅斯會議，是商談關於滿洲事宜，可是日本全指望於這會議中，奪得俄國在滿洲的特權，設若讓中國參與，中國能會默認這轉帳的割讓嗎？那麼日本豈不是反找了麻煩麼？好了，中國政府經日本如是一阻撓，才覺悟出日本

仍不是中國的朋友。

日本於一九〇五年九月，和俄訂妥條約，至是年十二月，就來找中國，要中國追認日俄和約中，俄國轉讓與日本的權利，中國那時如何能有否認日俄和約的力量，於是就在同年十二月二十二日，締結中日滿洲善後協約。其中要文爲：

- (1) 中國政府允許日俄和約之第五，第六兩款所開俄國讓與日本的一切權利。
- (2) 日本政府承認中俄兩國所訂的租借地和築路原約續行有效。
- (3) 中國政府允許俟日俄兩國駐軍撤退後，從速將鳳凰城，遼陽，新民屯，鐵嶺，通江子，法庫門，吉林，長春，哈爾濱，寧古塔，琿春，三姓，齊齊哈爾，海拉爾，愛琿，滿洲里等處，開爲通商埠。
- (4) 中國政府允許安東奉天間之軍用鐵路，仍由日本經營，改爲轉運各國貨物工商品之用；自該路改良工竣之日起，以十五年爲限，至期共請約一位他國人，按公估價售與中國。
- (5) 營口，安東，奉天各商埠，由日，中兩國派員，共同劃定日本租借地。
- (6) 中國政府允許日本在鴨綠江右岸，設置中日植木公司，採伐木料。

.....
B 朝鮮與日俄戰爭——日本將中國勢力逐出朝鮮後，她即在朝鮮境內積極活動。不過那時俄國的

勢力依然健在，且時或與日本不方便的阻撓，所以日本再三地想和俄國諒解，要俄專注力於滿洲，讓日本在朝鮮有卓越利益權。怎奈俄國的遠東政策，不容日本在其太平洋岸的兩大海口之間有特殊勢力，所以俄國除抵抗日本勢力侵入東三省，同時在朝鮮亦極力阻撓或牽制日本的勢力發展。但是日本從一九〇二年和英國同盟後，即決意不甘久受俄國的排斥，縱因之引起日俄衝突，亦在所不惜，於是其在朝鮮境內的活動，即不再似一九〇二年前的態度。換言之，日本有了英國的靠山，就不以俄國的勢力為慮了。同時也就開始她對朝鮮的積極侵略。由是延至一九〇四年，朝鮮領土內已佈滿了日本勢力。日俄戰爭中，朝鮮完全是處於被動地位，縱如中國式的中立聲明，亦不能有。待到日俄戰事結束，不消說俄國在朝鮮的勢力，亦繼中國之後，給日本驅出。一九〇五年十一月七日，日本強迫朝鮮政府簽訂韓條約，允許日本有管理朝鮮外交權。一九〇七年，日俄協定成立，日本更進一步，將朝鮮的政治管理權，收歸己有。再後至一九一〇年，日本於是宣佈合併朝鮮領土，廢去朝鮮王。日本初和朝鮮發生重要關係，在一八七二年（日本派軍艦二隻征朝鮮）日本開始和中國競爭在朝鮮勢力，約在一八八〇年；從是十數年即將中國勢力逐出，又十年俄國亦被迫和朝鮮脫離關係，於是朝鮮整個落在日本管理中；又六年，即為日本宣佈合併朝鮮時，統計之，日本從插手侵略朝鮮，至滅其國，不到三十年，可嘆，可驚。

三 英日第二次同盟

英日第二次同盟的動機，可以說有兩個：一是第一次盟約已失卻效力，一是歐洲發現新的國際局勢。不過對於日俄戰後的日俄關係，亦有相當作用。

A 英日第一次盟約失效——英日第一次同盟條約，簽於一九〇二年一月三十日，其中註明有效期間爲五年，那麼至一九〇五年八月，才三年半的光景，何以就有第二次盟約產生呢？第一次英日同盟條約，是要以和平維持同盟國的利益，縱然不得已和平破裂，亦須盡可能地使不出一定範圍；換言之，英國的希望是藉日本的力量以防備俄國勢力侵入英國在中國的利益區，日本的希望是借英國牽制法國，監視她（法國）不得幫助俄國打日本。及至日俄戰後，這兩方企圖都成了過去的需要——英國因俄國在中國勢力已消沉，已無俄國勢力南侵的顧慮；日本已將俄國打敗，亦無須再怕法國幫助俄國。兩者都因遠東發展了新局面，而變更了其原有需要；當然第一次英日盟約形同虛設。英國爲謀其在遠東既得權利安全，卽不能不另行續約；日本爲防備俄國的報復，亦不易就行停止了英日間關係，所以不待第一次盟約滿期，卽又議成第二次盟約。然而，還有其他種種關係，亦是促成英日第二次同盟的重要成分。

B 歐洲的新國際局勢——英德同是依工業立國的國家，其利害的衝突，當然不只限於在中國的黃河流域；在初，德國工業尙不大發達時，英德曾經站在同一線上抵抗法國，雖是貌合神離，還不至表現牴牾的狀態；及至德國國內工業，與國外貿易皆有日趨發達的現象後，英國由於培養多年而才佔有的市場，幾

乎無處不有德國商品的侵入，且大有與英國貨品競爭之勢，於是英國縱能在中國得俄國諒解，亦避免不了英德間的直接利益衝突。英國當前的敵國，已不是法國，亦不是俄國，而是德國了。英國爲運用國際間的幫助，不得不應其所需，轉變其一向的外交政策；她的轉變方向，是聯絡往日的仇敵——法國，俄國——抵抗新的仇敵德國。

英國、德國一旦也立於敵視方向，則法英德三國就形成連環式的敵國了。英國要想消滅敵方勢力，自不應雙管齊下，同時對德、法進攻，此即英國聯法抗德政策的所以然。至於法國方面，亦何常外乎此——聯合一方攻擊一方——縱橫政策。那麼，我們來推察一下，看看法國究竟是聯英倒德好呢，還是聯德倒英好？這個問題只要略一回憶法德間的仇敵，與法英間的仇敵，孰重孰輕，然後再觀察一下現況，以聯絡那一方面比較於法國最有益，就可斷定法國是走向那一方面了。

法國原來在海洋上活動的目的，是希望造成殖民帝國，自從英國處處與法國爲難，致使法國在海洋上的勢力幾同絕跡，海外貿易亦有一落千丈之感，甚至在國際中的地位，亦發生了問題，頗有走向孤立的趨勢，於是法國即毅然和俄國構成秘密聯盟。當俄國在中東向阿富汗、波斯域內伸展時，法國極望俄國成功；而且能再從阿波向印度侵略，更是法國所熱望；因爲俄國如能在英印西方擾鬧起來，法國即可乘機向緬甸進攻，以擴展她的安南勢力。及俄國和英國在阿富汗、波斯協定了折衷辦法，法國於是感到俄國不足

待。俄國逐漸將勢力移向遠東，法國更覺着俄國於已無用，雖俄國勢力在歐洲，可以助法抗英國。中日戰後之俄法德合作，對法亦不過只有局部利益。及日本一戰而勝俄國，除使法國對俄法同盟輕視外，更有對日本的羨慕心情，至是法國自覺要謀法國在遠東的權利安全，有與英國聯絡的必要，由是法國自身先起了對英諒解的作用，何況英國又在請求她一致對德。

英國對法國諒解有兩個必需性——雖是兩個，而同是起於抵抗德國政策中——一是前邊說的，不能同時敵抗德國，再抵抗法國，因為容納德國害多，諒解法國害少，所以和法諒解；另外一個是英國深怕將來俄國德國同站一線上，所以極力想把俄國拉到自己的一方面，然而俄法是多年的同盟國，英國要想和俄國一致行動，即不應和法國敵視，所以在其要聯俄之前，又須先和法國諒解。有此種切必需，於是英國皇帝愛德華 (King Edward) 氏於一九〇三年春季，親自到巴黎拜會法國總統；在英皇去後三個月，法總統盧拜德 (President Loubet) 也到倫敦回拜了一次，由是英法歷年的爭執，大都決於彼此讓步中。一九〇三年十月十四日，英法簽訂仲裁條約，是約完全根據海牙會議條約第十六款的規定而成。一九〇四年四月八日，又成立英法協定，規定英法關於非洲摩洛哥 (Morocco)，埃及蘇丹的利益區——摩洛哥劃作法國勢力區，埃及蘇丹劃作英國勢力區——兩國各不相干涉其在各區內的經營。其他如紐芬蘭 (N. Found L.) 的漁業問題，法國之經營赤蓬湖問題，馬達加斯加 (Madagascar) 問題等，

都互相讓步解決了。

英國在歐洲抵抗德國，並不一定必須俄國的實力幫助，她是深恐俄國加入德國方面；所以勿論如何，要把俄國拉過來。她聯絡俄國的步驟一是從日本方面，一是從法國方面；從法國方面的已如上說，從日本方面的，就是正在敘述中的英日第二次同盟。前邊一再說過，英國要日本打俄國，並不是希望將俄國打倒，而是爲的要和俄國妥協，先磨滅俄國的驕氣；日俄戰後，又恐日俄形成敵對形勢，因爲日俄敵視，則英國用日不能用俄，用俄不能用日，要想日俄同時給英國利用，卽不能讓日俄站在敵對線上；所以英國當日俄戰爭停止後，極力勸導日本不要對俄國作過苛要求，因爲這樣，俄國卽可不深痛日俄之戰，對日本卽可不致有深刻的忌恨；同時又怕俄國縱日本要求不苛，亦懷報復之念，於是和日本議訂英日第二次同盟，這樣使俄國不敢輕易起報復心，使其出於日俄攜手；英日業已是同盟國，再進一步卽可形成英俄攜手了。果然，後來，好像日俄都甘受英國利用。

○日本方面亦有續締盟約的必要——在敘說英國需要英日第二次同盟的中間，業已附帶說了不少日本的需要。日俄戰爭中，日本拼其全力和俄國相週旋，雖戰勝了俄國，而自身的損失亦不在少，戰後自需要充分的時間作休養與補充，她最忌的是俄國對日本反攻；英日第二次同盟，能够保障日本的外患，此其需要續盟者一；俄國雖敗，但仍屬世界一等強國，設若她一旦以全力對付日本，日本必非其敵，英日第二

次同盟，英國允許日本對外有戰爭即出兵幫助，此其需要續盟者二；英日同盟很顯明地能够提高日本在國際中的地位，第二次盟約當然不致有損，此其需要續盟者三……於是於是在一九〇五年八月十二日簽訂英日第二次同盟條約。其全文爲：

緒言

英日兩國政府深感一九〇二年一月三十日雙方所訂之同盟條約，有重訂的必要，茲根據以下目的，訂立新約：

1. 鞏固與維持東亞和印度的普遍和平。
2. 保證中國的獨立與領土完整，以及各國在華之商工業機會均等的原則，以維持各國在華的共同利益。
3. 維護英日在東亞和印度的領土權與特殊利益。

第一款 雙方同意當英國或日本認爲本同盟緒言中所包有之任何權利，發生危險時，雙方政府應充分公開交換意見，討論並保障此等在危險中的權利的方策。

第二款 本同盟任何一國，因維護本盟約緒言中所提及的領土權與特殊利益，而與其他國發生糾紛時，另外一國應與以幫助，在戰爭或和議會上，應取一致態度。

第三款 日本對於朝鮮有政治上，經濟上，軍事上之最高權利，英國承認日本爲保障及增進此等權利，對朝鮮有相當和必要的管理保護權，但其一切措置，不得與各國工商業機會均等原則相違背。

第四款 英國對印度邊界的保障，有其特殊權利，日本承認其在印度領土，在保障安全所必需的條件下，有此權利。

第五款 本同盟中兩國，同意在未得另外一國同意時，英日任何一方，不得與別國訂立有背本盟約緒言的條款。

第六款 對於目前之日俄戰爭，英國將繼續保守其絕對之中立，但如任何國家，加入俄國方面對日本作戰，則英國即幫助日本；在戰爭與和議的場所，取一致態度與步驟。

第七款 倘發生如本盟約文所述的情形，一國會與另一國以武力的援助，其一切軍需品，由雙方海陸軍大臣共同商酌處理。

第八款 本盟約文雙方簽字後，即發生效力，有效期間爲十年。

第十五章 日俄戰爭至世界大戰

一 一九〇七年的日俄協定

英國爲和緩日俄戰後的爭執，於日俄朴茨茅斯會議開幕三天，卽和日本簽定第二次同盟約文。我們從上一章的約文，以及其簽訂的時間推想，俄國見了英日第二次盟約，一定深恨英國爲日本作威；豈不更結深英俄間的仇視嗎？其實並不如是。因爲，日本沒有以英國爲靠山而對俄國作威，而是聽信英國的勸告，輕輕地放過俄國，所以俄國一點也不因此忌恨英國。俄國外交大臣微德（Witto）在其向俄皇報告朴茨茅斯和約議定的時節，他說：『日本已接受我皇的要求，』這等語氣，無異於戰勝國的口吻；蓋以俄國在和會上沒有受到壓迫，而觀念中不以戰敗國自居所致。日俄戰後，俄國會有這樣感念，當然是英國外交成功的先聲——日俄協定成於朴茨茅斯和會的後二年。

A 俄國在遠東需要同盟國——俄國雖是不幸給日本打敗，結果並非是將俄國勢力驅出遠東，依據日俄和約所載，俄國失去的勢力範圍，只不過朝鮮屬地，和東三省的一部份，日本雖得以插足東三省，但俄

國仍保有相當勢力。那時，列強在中國的侵略，已逐漸發生直接衝突。俄國在此等環境中，不能不謀避免在遠東孤立的方策；其唯一的便利，就是能够有一國和俄國攜手，在遠東共同衛護利益。那麼，我們現在再看和俄國一向合作的德國、法國，是否還能够和俄國一致行動，共衛其遠東利益。

1. 俄國與法國——俄法的關係，已於前約略敘及；她們雖有在歐洲同盟，在亞洲合作的一致行動，可是當中日戰後，該兩國在遠東之政策，已不能如前合作，因為法原本聯俄的目的，是要在歐洲抵抗英、德，所以當十九世紀末年，俄國在中東活動，是法國認為於己有益的時期，及至英、俄在中東妥協，平分了阿富汗、波斯的利益，當然為法國的失意事了！至是，法國初度感到俄國與己無補；後，俄國勢力集注於遠東，尤其是放棄歐洲，於是法國再度認俄國於己無補。那時法國在遠東雖是糾合俄、德也得了不少利益，但無補於法國於歐洲的企望。最後，至俄國為突起東亞的日本打敗，更使法國對俄失望，由是種切，法國已感覺俄國在歐洲之勢力大減。法國感覺要想保持本身國際中的地位，頗有與英國勾結的必要，那麼當一九〇五年以後，俄國希望糾合某一國，以維護其在遠東未失掉的勢力，法國當然是不肯再為之白出力了。同時，英國又已開始向法國要好，所以俄國要與法國在遠東聯合，是不能實現的。

2. 俄國與德國——德國當俄法聯盟時節——一九一一年——本是站在反俄法一方面，而英國取一致行動的，至一九一五年中日戰後，俄法要干涉日本割奪遼東半島，向德國徵求同意，那時德國

也正想到遠東掠得一勢力範圍區，於是就和俄法兩國混成一片，一致地壓迫日本屈服；雖然這並不能緩和三國在歐洲的敵對情形。前面不是說過一次，國際的友好與仇視，不是絕對的，兩國在甲地為利益仇視，不妨在乙地為利益聯合，這完全是以各自利害為出發點。德國雖是與俄法在遠東攜手，而其在歐洲的合作障礙，還是一點未消；比如(1)奧國是德國的死黨，而俄奧間之利益衝突處很多，俄奧先不能諒解和好，決不會成立俄德諒解。(2)德國與法國是不可解的仇敵，法俄是同盟國，法俄在歐洲的利益，有絕對共同進退的必要，德國與法國之間不能和好，當然俄德間不能妥協。(3)德國的大德意志政策，侵及俄之歐洲利益，這也是難使俄德和好的一端。所以一八九五年——九八年間，俄德在遠東只管攜手，在歐洲仍是免不了敵視。

二十世紀初葉，英國和德國在歐洲的衝突性，日趨尖銳，同時日俄在亞洲的敵視，亦日趨尖銳，英國在亞洲與日本結成同盟國，德國很有和俄國團結的必要。並且此時法國已具有和英國勾結的表現，所以德國就曾於是時一度對俄國聯絡，日俄戰前，德國慫恿俄國以武力對付日本，因是有誘俄注重遠東，而脫開歐洲的作用，可是其中未必不有藉以聯絡俄國的動機。

德國鼓動俄國在遠東發展，並不是為要造強俄國本身，我們業已知道，如果只從一九〇〇年以前的國際形勢觀察，則德國勸導俄國對日本用武，可以說是完全為要使俄國勢力脫離歐洲，可是在一九

〇〇年以後，就不能如是推論了，因為一九〇二年英日同盟，一九〇三年英法仲裁條約，一九〇四年英法協定等等，都是些不利於德國的舉動，德國看透了英法從世仇中諒解，而趨於友好，是爲的要對付自己，看透了她們將要站在一線上來抵抗自己，她自不能不謀國際間的聯合，以與英法抵抗。此即使德國改變其一向對俄國的態度之所以然。我們根據下指的事實，斷定日俄戰爭前與日俄戰爭期間，德國對俄國是一種需要的拉攏；例如一九〇四年七月，德俄商訂相互通商條約，同年十一月，又締結德俄初步協定條約，該約內容爲：『俄國允於必要時，幫助德國，德國允供給俄國軍艦的需要……』一九〇五年七月二十四日，俄國皇帝與德國皇帝在下加可(Bogota)，又議訂了德俄同盟條約；德俄間關係，至是演成十分和好的狀態。

但是俄德兩皇在下加可簽訂的條約，並不是於德俄雙方的有利的具文，是乃德皇運用手段，誘俄皇簽訂的條約；因爲是約的成立，更使法國與俄國隔膜，所以俄國外務大臣微德見到德條約後，當即在國際中聲明是約不發生效力，如是德俄間感情，仍是不能和好，換言之，俄國決然不肯在歐洲幫助德國。那麼俄國在亞洲想利用德國共同衛護其在遠東利益，當然亦屬不可能的。

B日俄戰後日本對俄國的態度——日本對俄國原不願作敵視態度，從日俄戰前之日俄交涉中，看日本是怎樣讓步，即可想見她是何等急切盼望得到俄國諒解。及至日俄戰事爆發，以日本的情況，固屬挺

胸履險，然爲她自己的永久利益，不容其不如是作。待到戰後，日本知道至少限度亦可達到其在朝鮮與東三省的祈望，爲來日安寧，不僅不應與俄國結仇，且同時又有英國的暗示，不要和俄國結怨，並且日本的目的，是在中國，而不是在俄國；所以當日俄和議時，就草草將俄國放過，使俄國不感有戰敗國的痛苦。一九〇五年以後，日本隨時皆以友誼的態度對待俄國，俄國當然亦不便拒卻她底好感，於是日俄間前隙，由之日漸模糊。至於俄國本身，在戰後二年中，一方感覺日本突起，不易再驅其出大陸以外，一方又因歐洲的外交變化，德國法國皆不能再在遠東給俄國幫助，而且又有日本這樣獻殷勤，常常向俄表示『日本的目的物是中國而不是俄國』，於是俄國亦覺得有向日本表示『俄國的目的物亦是中國而不是日本』的必要。日俄就從是逐漸聯絡，從交戰國演進成異床同夢的朋友國了。俄國希望在遠東得一個共同保護既得權利的國家，當然除日本莫屬了。

C 日俄協定的內容——日俄戰爭和約，訂於一九〇五年八月二十三日，日俄協定條約，訂於一九〇七年七月三十日，從相打至攜手，僅二年之久，國際中的友好轉變，想不到竟和小孩子一樣。茲將日俄第一次協定約文列下：

日俄兩國政府，希望締結使日俄鄰境和平條約，並爲移去兩國皇帝將來的爭執，肯定下邊的準備：

1. ……約定尊重日本、俄國，以及中國各屬地內之礦產現在情形，並承認其由於會商，或契約力量

的正當增加；在一種特別會商下，可以依機會均等原則，改定一九〇五年八月二十三日之 *Portsmouth* 和約……。

2. 日俄承認中國主權統治下的領土，和其附屬地內，各國有謀工商業利益之均等機會；並約定『保守現有狀況』(Maintenance of Status quo)，且均得於可能的範圍中遵守。

二 與日俄協定同年的國際協定

A 英俄協定——英國利用日本造成其與俄國擲手的用心，在朴茨茅斯和約中，就表現了第一步成功，及日俄更進一步訂成日俄協定，英國於該兩國訂定協定後的一個月，即運動成了英俄協定，由此更顯見英國是早在希望和俄國擲手。英俄協定內容共分三部，一是關於阿富汗的，一是關於波斯的，還有一個是關於我國新疆的；茲將其最末一部分大意列下。

一九〇七年八月三十一日之英俄新疆協定：

第一款 英俄雙方盡力尊重新疆之土地完整，並制止對其內政之一切干預。

第二款 為符合中國在新疆宗主權之原則，英俄若不有中國之介中，不得與新疆有所談判。此款更包括英國商業代理人與新疆當地主權者之直接關係；但對於一九〇四年九月七日訂立，復經一九

○六年四月二十七日中英條約確定的英新條約第五款；以及上云一九〇六年的中英條約第一款，本款即不發生效力。

第三款 英俄雙方均不得派遣代表到拉薩 (Lhasa)。

第四款 英俄兩國政府，雙方皆不得爲自身或其人民謀取在新疆一切鐵路，道路，電線，礦產之租讓權。

第五款 英俄雙方政府同意，新疆不得以其任何歲收——現金或代替現金之生產品——分讓，或質抵與英國，或俄國，以及其他任何一國人民。

B日法協定——日法協定簽訂於日俄協定之前幾天；這不能否認爲日俄妥協關係所促成。且亦不能否認日法協定是英國從中撮合的。從英法諒解而締結仲裁條約，協定條約之後，英國無時不在盼望法日亦行攜手，形成英法日俄同站在一線上；不過其中之唯一障礙，就是日俄間關係；俄法在二十世紀，尙有同盟約文的關係，所以俄國不對日本諒解，法國是不能和日本攜手的。一九〇七年夏季，日俄間的隔膜已完全化爲烏有，法國與日本之間，自可日趨和好，因爲法日攜手於法國之遠東殖民地有益無害。英國即於是時，極力完成她的綜合計劃。終於先日俄協定而成立日法協定——日俄協定簽於一九〇七年七月三十日，日法協定簽於同年同月十日。

日法協定本是國際間初步妥協的具文，其內容並無超特意旨，其開首少不了是些兩國爲要友好，並避免將來爭論等等官樣文章，其協定本文雖不少關於中國的字樣，而其內容除了維持中國領土完整，尊重中國主權，和保持各國在華工商業機會均等，共同維持亞細亞大陸的和平外，並沒有怎樣具體地記載，所以於此不再引其條文。

至是，英國的一切政治綜合計劃，算是十全達到目的，英國，法國，俄國，日本四國形成連環式的團結——英日同盟，日俄協定，俄法同盟，法英協定，英俄協定，日法協定——美國一向是抱取中立主義，既不參加英法俄日四國的團結，亦不干預德國。於是列強中，德國成了孤立的國家。

三 一九〇五年——一一年間列強在遠東的態度

A 日本的急進政策——日本從一八八〇年開始侵略朝鮮後，未始不想在大陸上掠奪一片領土，所以中日戰後的馬關條約，第一就是割據中國之遼東半島；事後若無俄法德的干涉，她決不會再將遼東歸還中國。一八九五年以後的幾年，爲俄法德三國在中國跋扈的時期，日本知道在是環境中不大有日本的便宜，同時她又以新近得了朝鮮獨享權利，故而對中國的政策，變作很緩和的，隨在美國之後，主張門戶開放，機會均等。在一八九五年——九八年這個期間中，因有俄法德的急進行爲相比證，於是日本的緩和態

度，頗得中國方面的友好待遇。當日俄戰爭的醞釀中，以及戰爭期，中國祖向日方亦即爲此。直到日俄戰後，要在Portsmouth開和會，日本首先反對中國參與會議，中國才覺悟日本畢竟不是中國的朋友；尤其日本從該和會轉取得俄國在東三省南部的特權，更使中國打破一向信任日本的迷夢。從一九〇五年起，日本就採取了急進政策，在中國境內活動；尤其是中國的東北及北部。這個政策一直應用到一九二一年，美國召集華盛頓會議。

B 英國的消極政策——中日戰後，英國在遠東表面表示消極，其原因雖係由於她在歐洲有事，不暇顧全亞洲的發展，同時俄法德三國的急進政策，亦是使英國在遠東暫斂鋒芒的所以。待到二十世紀降生，英國感覺到俄國勢力在華長足捷進，幾將侵及英國在華的勢力區，於是從第三者立場，慫恿日本控俄國在遠東的鋒芒。日俄戰後，俄國雖非一蹶不振，畢竟消失了從前那樣的勢態，依過去例證推論，英國又該急起，以代俄國在中國的領導權，然而事並不如此，她依然處於消極態度中。

一九〇五年日本打下去俄國，一九〇七年她就和俄國攜手，簽訂日俄協定條約；日俄兩國都表示其目的物在中國，於是相互關照的對中國進攻。日俄戰前只有俄國勢力在中國北部澎湃，日俄戰後即變作日本、俄國共同地在中國北方發展了；那不但仍將妨害英國在中國的既得權，甚而和美國的「門戶開放，領土完整」政策，亦相違背，英國這時既不便參同日俄，共對中國積極侵略，又不能約合美國，積極干預日

俄的行動；那麼，唯有仍抱消極態度，任日俄在中國擴張。在這個期間，甚至英人在華利益受到列強的壓迫，英國政府亦是置之不問，故作聾啞的沈默。

英國之所以如此，並不盡由遠東本身，確因歐洲發現許多於她有切膚關係，牽制她不得不如是消極。比如(1)一九〇五年摩洛哥第一次危機，一九〇七年摩洛哥第二次危機，以及一九〇八年，近東亦發現極嚴重變化，這都是牽制英國對遠東注意的重要事件；還有，英國需力防備德國，這亦當使英國不能顧到遠東。

○美國的干預遠東——美國在遠東向是主張門戶開放利益均等的，待到英法日俄四國團結起來之後，於是美國亦頗以其在遠東孤立不安；其驟然一變往日鎮靜態度，對遠東表現出一種新的重要動作，也就完全從顧念其在遠東利益出發。一九〇七年十月，美國第二十七任總統泰甫德氏 (Taft) (時爲陸長) 曾在上海講演中說：

「美國在中國的商業，一向都是只次於英國，美國之對中國，時時刻刻無不主張門戶開放，領土完整，如果其他任何國家，以經濟的力量，尅服美國在中國的商業，美國絕對不有任何怨言；倘若任何一國，用她的方法或策略，來破壞美國在中國的利益，則美國決不能坐視，將以有效手段對付……」

其次還有美國國務卿克納克司 (Knox) 提議滿洲各鐵路中立，也是針砭日俄在華行動的言論。由是可

見美國對遠東，已不像先前那樣漠不關心似的消極態度了。

D日俄第二次協定——一九〇七年之日俄第一次協定，只是安定日俄之對華態度，未言及她們共同侵略中國的步驟與範圍，現在日俄同是說她的目的物在中國，那麼當然要籌商一個雙方奪取目的物的方法，並藉以避免互相妨礙，此其需要第二次協定者一；美國在遠東有了新的動作，明明是日俄在中國活動的反響，日俄爲要發展其本身利益，那麼，相互幫助，應付美國，亦爲所必需的，此其需第二次協定者二。從其各自方面說：日本雖和英國同盟，事實上英國並沒有幫助日本在中國謀利益，且英國在遠東消極，尤其於日無補，她爲衛護與進展其在中國勢力，自不能不另走他途；俄國從和日本諒解，極盼望在中國作個捲土重來，同時和日本勾結，又是極利於此方面活動的。至此可以說日俄都在充分的盼望第二次協定實現。

兩次協定的比較，前者可說是和緩的，後者是急進的；前者只能表示日俄間諒解，後者即包括日俄協同向中國進攻的方法與步驟，以及日俄對付美國在遠東的辦法。第二次日俄協定，其內容有公開與祕密的兩部份，同是於一九一〇年七月四日簽訂；其公開部份是協定關於滿洲境內之鐵路問題，載明日俄兩國，可以較前更接近的經營，雙方政府都取堅決而且可能的力量，維持滿洲現有局勢；其祕密部份，是嚴正地確定日俄在中國的勢力範圍，並共同防禦其他任何國干涉日俄兩國在滿洲的已有地位與權利。

日俄第二次協定簽訂後只月餘——一九一〇年八月二十九日——日本就合併了朝鮮，俄國當然是事前與聞的。英法兩國亦對之默然，不用說是有英日同盟，日法協定的關係；美國方面，是日本以不侵犯菲律賓的條件相許，亦不作聲，於是日本就毫不困難，增添了八萬六千方里領土。

英日第三次同盟——英日第二次同盟條約中說：『如有任何一國對日宣戰，英國就幫同日本出兵，』這本是一九〇五年日俄戰後，給俄國的警告，使俄國不要對日本作報復的觀念；及一九〇七年，俄國不但不作仇視日本的動作，反而和日本攜手，在遠東共同侵略，甚至和美國的門戶開放，領土完整政策起了衝突；那麼，日俄間的敵視一變而為日美間的敵視了。這樣，英日第二次盟約中的『如有任何一國對日本宣戰，英國就幫同日本出兵，』移轉成對美國的警告了（因在那時日美間的利益衝突，頗有引起戰爭的可能。）換言之，英日第二次盟約的對象，從俄國轉移到美國身上了。英美間因之頗發生些惡感。

坎拿大（Canada）政府，嫌英日第二次同盟所允許幫同日本出兵的條件包括的太廣泛，為顧全其本領土內安寧，反對英國政府對舊同盟的義務；這是因為日美間衝突尖銳化，坎拿大政府不願英國幫助日本對美國抗爭；英國政府為要鎮服其屬地政府，為要不開罪美國，皆有取消第二次同盟的必要。可是在歐洲對付德國的活動尚未過去，如果只取消英日間同盟關係，則又怕日將流入德國方面，所以終以採取新同盟政策，以解所有對美對日的矛盾關係。

至於日本，同樣也有取消舊盟約，而另訂新盟約的必要，她原本希望遠東能維持現有和平，並更不想和任何一國起釁，因為如是她可以有機會發展其在中國的侵略政策；不料由於和俄國協定，招起美國對遠東的干涉，自己雖有與俄國第二次協定，而和美國間更趨於不可諒解之途，至是日本演成騎虎之勢，對美國進退兩難。她很盼望有新局面開展，避免日美間衝突。所以當英國提議重訂英日盟約之際，日本亦即接受，兩國就在一九一一年七月十三日簽訂了新盟約。其中較舊約特有的是：

「英美兩國原是仲裁國，如日本為個自利益，與美國發生戰爭事宜，英國即不能出兵幫助日本。」這一來英美日三國間的糾紛，都由以解決；英政府由此一條，既可免去其屬地政府的反對，同時又表示其對美國的友好態度；且日本終不失給英國利用。日本政府本不欲對美戰爭，日本藉以下臺，避免和美國敵視。至於美國，只要其在遠東利益不有損失，當然也再沒有什麼說的。其實，不如是，列強亦不足以聚精會神在歐洲準備大戰。

四 一九一一年之中國革命與英美日三國

A 中國革命中的日本在華政策——當中國革命初起時，日本對革命軍是頗與幫助的，不過日本的目的，並不和中國革命政府的目的相同；日本只希望中國革命，在中國南部成功，不願黨的勢力統治了全

國，這種見解並不含什麼奧妙，因為她是希望中國形成分立局勢。日本對於中國，無日不是盼望中國同時有兩個或數個國家存在，如是中國統治權分散於局部政府，日本可以居間挑撥，造成內亂，她就有了侵略中國的機會。革命軍於武昌一役，一戰而推倒滿清政府，轉瞬間統治全國的政府即告成立，日本至是即不再幫助革命黨，而又反回去幫助滿清，使向革命政府反攻。日本之於中國，不但在清末和民國初年助長內亂，即是直到現在，又何嘗放棄這種政策。比如當革命時代，日本是袒護革命黨，及革命勢力演進得將要成功，她又去幫助滿清政府；民國初年袁世凱專橫，日本又暗中鼓動袁世凱組織帝國政府，致使革命份子脫離北方政府，而另在南方組織軍政府；再後如張勳復辟事，張作霖雄踞華北事，郭松齡叛軍事，那一場不含日人從中鼓動的作用？即今日之東三省事件——『滿洲國』之成立——不顯明是日本在表演她的故技嗎？可恨我國軍閥及今還有些不自覺者，依然在自私自利，干作敵人傀儡。

B 英美對中國的態度——英國政府察見日本在中國作如是——助弱抑強——陰謀，認為日本政府是在作着違反自然的舉動；尤其美國，更不能緘默這種破壞領土完整的挑撥。於是英美兩國，先後皆對日本抗議。那時英國政治家，曾經在新聞紙上，評論日本對中國革命的態度說：『……日本政府說中國革命是地方行動，這完全是錯誤了她底觀點，我們大英帝國，認為中國革命，是整個的中華民族求解放的運動……』我們於此切莫要以英美對日本抗議，是顧念中國；她們也不是故作態，討中國革命政府的好感，

實係英美在華利益，不宜在日本所需要的環境中博取；日本是注重領土侵略，所以常是希望中國自身混亂；英美在華則是從商業方面謀利，所以主張中國有一個強有力的政府——不管是滿清政府也好，革命的國民政府也好，只要能夠統一中國，使外人能夠安安靜靜在中國境內貿易，都是英美所能容納的。所以英美兩國對中國政爭，總是袒護強有力的一方面（恰和日本立於對方）。中國之革命政府成立，美國英國即不再容日本從中任意挑撥，而英美日三國，亦即從是發生隔膜。

五 日俄第三次協定

A 一九一二年日本國內之反英空氣——從日俄攜手對中國共同侵略後，日本即逐漸感覺到英國於已無補，而且這個期間中——一九〇五年——一二年——英日在中國的利益，亦發見了衝突性。日人曾經為英日關係，說：『日本和英國同盟以來，在國際中總是在英國的後邊走着，這不是日本的正常政策；日本在國際間的交涉，應該有她的獨行政策，以取其國際中的地位……』這明明白白地是在說日本不能再與英國同謀了。

日本對英國的離異思想，動機是由於和俄國合作的結果，因為同俄國合作得到的利益比和英國合作經過中得的多；而她這種思想的歸宿，仍在俄國身上，因她既不欲與英國勾結，當然不肯孤立於國際中，

必須另找一個合乎日本需要的國家，衛護與擴展其在國際間的利益。俄國業與日本攜手，有了根基，並且除俄國外，尚無國可以和日本共同侵略中國，於是不得不向俄作進一步的聯絡。

B 俄國想鞏固她的在華權利——俄國的祈望，正合日本的需要，更密切的聯絡，當然不成問題。宣統年間——一九〇九年——一一年——滿清政府派徐世昌爲東三省總督，徐氏立意倡行置邊開墾計劃，於是惹起俄國的嫉妬，她深恐中國將滿，蒙治化了，即無機會推行其侵略領土政策，於此就有及早鞏固其在中國北部特有權利的必要；她這宗旨如果預先對日本表示出範圍，當然不會得日本反對，因爲這根本不違反日本的侵略政策。兩國之希望如是，自有促成日俄第三次協定的機會。

C 日俄條約——日俄第三次協定，簽訂於一九一二年七月，其中大意是：安定日俄侵略中國的界限；亦可說是日俄劃分中國利潤的分單。該約大致是以北滿，外蒙古作爲俄國的特有勢力區，南滿，內蒙古作爲日本的勢力區；兩國須相互尊重和輔助各方應得利益的進取，並共同制止中國在該兩國之勢力區域內活動。至是日俄兩國算是作到此唱彼和的地步了。

D 日俄間關係日趨親密——滿清末年，北方政府曾向四國銀行團大借款，日俄兩國怕在經濟方面陷於孤立，亦協同要求參加，於是形成六國銀行團（英法美德日俄）及至中華民國政府成立，亦向六國銀行團借款（即一九一三年之二千五百萬鎊五國善後大借款）。各國皆持己見，莫衷一是，而日俄亦趁

此機會，在巴黎開會時，提出保留其在滿洲，內外蒙古一帶的特有利益關係，各國代表雖對此議多有辯論，結果是都承認了的。那時中國之新政府，如春草似的脆弱無力，且在急需這注款項，整頓內務，當然也不能與以反對。日俄這樣乘公共機會，而要求特獨利益的動作，美英法各國都無堅決表示，怕仍係顧念歐洲危機日趨嚴重，不肯開罪日俄所使然罷？

六 一九一一年——一四年各國之在華政策

這三年中，英國對遠東的態度，始終和美國合作的，但她並不如美國那樣和日本隔絕；英國是一方面擁護中國的領土完整，利益均霑政策，一方面依然對日本極力拉攏；比如在這個期間，英國讓給日本許多不關重要的利益，以維持英日間舊有好感，這樣，至少限度，可以牽制日本，使不加入德國的一方。

當世界大戰前的幾年，不但英國在遠東取維持現狀政策，除日本外，列強中差不多都是如此的。在這個階段中，可以分作日俄是主張急進的，美國是反對急進政策的，英國是反對急進而取聯絡態度的，法國是完全中立派，她是勿論怎樣都可，只要不損及法國之在遠東利益。德國這個時期，在遠東是完全孤立，故更主張維持現狀。結果歐洲發生了紛糾，反造成日俄在華侵略的機會。

第十六章 世界大戰至華盛頓會議

一 日本與世界大戰

A 英國對英日同盟的解釋——一九一四年六月二十八日，奧國太子在塞爾維亞被刺，於是奧國決意對塞國宣戰；德國與奧國素取一致行動的，於此亦與奧國同時出兵；這一方面，法俄兩國在歐洲有同盟關係，於是法國亦幫同俄國出兵，英國既有英法協定，又有英俄協定等關係，而亦幫同法俄出兵。日本那時如果只憑英日三次同盟，本無出兵的必要，但是日本願意參加戰爭；英國政府反而對日本說：『英日同盟的範圍，只限於遠東，原不直接包括英國對其他各地的軍事行動……』英國政府又說：『如果德國的武力威脅到英國在遠東的利益區——如香港、威海衛——英國才有需要日本幫助的必要……』以阻止日本出兵。

B 日本對德宣戰——大戰開始之後，德國曾經向中國提議，甘願無條件將德國租借的青島，以及德國在山東的所有特權，完全退還中國，中國方面當然是無任歡迎的；可是事外無關的日本，聲明德國此項

提議不發生效力，她說：『日本絕對不能承認中國與德國間單獨議訂的條約；』同時日本又要求英國對此事幫她的忙；英國那時更是不肯失和日本，於是隨從日本干涉中國與德國間的直接談判。中國政府的權力，那時正落在善於內亂的軍閥們手裏，他們無能且不敢以強硬手腕接收，是勢所必然的。

日本之甘心捲入大戰漩渦，既不是履行英日同盟義務，又不是遵照日俄密約，更非爲日法協定關係，她是一心一意地想着奪取德國在遠東得有的權利，換句話說，她看透了德國無力注意遠東，只要日本一出兵，就可代德國享有其在中國的所有權利，德國提議將青島交還中國，日本首先反對者，就是她怕中國將青島從德人手裏收回，即沒有向德國出兵的口實，即沒有從德國手裏奪取中國領土的機會。日本從德國手裏奪取山東權利，和她從俄國手裏奪取東三省利益，是用的同樣方法。

日本對德國宣戰的技倆，是她借着『保持遠東和平』的好聽名詞，致通牒與德國政府說：『日本爲維持東亞和平，請德將其在遠東的所有權利，完全交給日本。』德國原無意留戀其在中國的既得權利，可是日本如此地不客氣，德國認爲是國體上的恥辱，於是即拒絕了日本的請求。日本於一九一四年八月十五日，致德政府最後通牒說：『德國在日本與中國附近的軍艦，應全數退去，如不能退去，即須解除武裝；』德國須將膠州灣全部，於一九一四年八月二十三日以前，無條件，無賠償交與日本轉還中國……』德國接到此項牒文，並沒有對日本作覆，於是兩國即於期滿的那天，正式宣戰，不消說日本進攻的目的是中

國的膠州灣。

C 一九一五年的中日條約——日本於一九一四年八月二十三日出兵山東，向德國防地進攻，至同年十一月中即佔領了青島。當她致德國最後通牒，以及向我國出兵的事前，皆沒有通知中國政府，僅僅於事後，由駐北京日本公使通知我外交部。待到日本佔領了青島，我國政府以其戰事結束，亞洲和平已無礙，遂向日本要求撤退其在華軍隊，日本政府不但不以我國要求為正當，反而認作是日本的恥辱，竟於一九一五年一月十八日，向我國北方當局——袁世凱——提出二十一條約文，并強迫我國承認日本繼有德國在山東權利。交涉一再遷延，至同年四月二十日，日本重提出二十一條修正約文，同時並準備向奉天，山東出兵，以作她交涉的後盾。至五月七日，日本對中國發出最後通牒，限中國政府於四十八小時以內作圓滿答覆，否則日本將採用有效行動。中國政府即於五月九日對日本答覆，完全接受日本提議；五月二十五日，即正式簽訂二十一條約文。

日本提出之二十一條，共分五項，除第五項中之七條，簽為『容日後協議』外，其餘皆換文簽押。至於二十一條內容，想我國民衆大多早已銘心刻骨，無須於此一一再舉，茲僅將其與國際間有重要關係者列下。其：

第一項

第一條 中國允許日本代德國享有在山東境內權利。

第二條 中國允許山東沿岸各小島不割讓或租借與其他任何國家。

第二項

第一條 旅順大連租借期，和南滿安奉鐵路享利期，均展爲九十九年。

第二條 日人在南滿洲和內蒙古東部，有土地租借或所有權。

第四條 中國政府將南滿洲和內蒙古東部的礦山開採權，允許給日本人。

第五條 中國政府不得日本許可，不得允許他國人在南滿洲和內蒙古東部建築鐵路，亦不得

借其他國款項自行建築，並且不得以南滿洲和內蒙古東部的地方稅作借款抵押。

第三項

第一條 中國政府允許漢冶萍公司，將來改作中日合辦的公司。

第四項

第一條 中國沿海岸各島嶼，港灣，自後不得租借或割讓與第三國。

第五項

第一條 中國政府須聘請有力的日本人，爲政治，財政，以及軍事上的顧問。

第四條 中國所需用的軍械，須從日本購買百分之五十以上，否則中國之軍械局，即由中日合辦，其技師任用日本人。

第五條 中國允許日本人有武昌至九江，南昌至杭州，南昌至韶州間的鐵路建築權。

.....

D日俄第四次協定——因為日本佔有膠州灣以及享有德國在山東的特權，打破了日俄在中國侵略的均等趨勢，於是又有一九一六年七月三日的日俄第四次協定成立。是約和第三次一樣地分公開秘密兩部份。其：

公開部份

第一款 俄國不得加入任何反日本的協約或政治結合，日本亦不得加入任何反俄國的協約或政治結合。

第二款 締約國一方，曾經由另一方承認的遠東領土權，或特殊利益受威脅時，俄日雙方須本互助精神共同應付，以保障此等利益。

.....

秘密部份

第一款 締約雙方承認，爲保持其互經承認之主要利益，須防止對日俄抱有敵意之第三國在中國政治上的佔領；因是此後凡當環境需要時，雙方互認有開誠佈公共商對策，以防止上述情形的必要。

第二款 倘根據上款的結果，引起第三國對締約國之任何一方宣戰，另一方應立即出兵援助，當未得另一方同意時，皆不能與其公敵議和。

第三款 關於上述之武力，聲援及完成聲援之手段，應由締約雙方共同決定。

第四款 雙方應注意，任何一方，若非另一方擔保其在將來能給和此次戰爭所獲得有同等量的援助，則不必定受本約第二款的限制。

第五款 本協定自制定日發生效力。

.....

於此可以看出日俄間協定範圍，已由共同對付中國，一進而爲共同對付列強了。

且日本與英法意俄四國的祕密協定——日本對中國如是強行霸佔，列強中除美國外，都對之默然；美國對日本在中國行動非常注意，且極力反對日本的作爲。一九一五年五月九日，中國口頭答覆日本允許接受二十一條提案，次兩日，美國駐北京公使，即代表美國政府致牒文與中國，日本兩政府，其文說：

「此次中日兩國磋商條件，早已開始，迄今尚未解決，其內況何至如是祕密，美國概不得知；但美國

必須向中日兩國政府聲明，中日兩政府無論有同意或企圖，如有妨害美國之在華利益，或損害中國政治上、領土上的完整，或損害關於門戶開放，工商業機會均等之國際政策者，美國政府概不承認……」

日本對於美國此項聲明，毫不介意，依然進行其對中國的交涉，以至五月二十五日中日簽定二十一條約文爲止。及後，中國因美國的約請，也加入聯軍對德國宣戰——中國於一九一七年八月十四日對德國宣戰；日本至是頗感一種不安，她怕中國將來在和會上，對德國也是戰勝國之一，日本即不易達到其對德國出兵的原有目的（代替德國享有在華權利）；於是日本從祕密中，運動英俄法意諸國，要求四國將來在和會上幫助日本得山東利權，那時四國爲拉攏日本，當即接受了日本請求，分頭和日本訂立協定。後在巴黎開和會，她們果然聯成一氣，擁護日本的成見，以致使美國有心幫助中國，也無力挽回那四比一的敵對局勢。（英法日意四強國爲一方，美國自己爲一方；俄國因其革命政府成立，放棄和會參與權。）結果中日問題在巴黎和會中日本佔了勝利，但因中美兩國沒有簽批凡爾賽和約，山東問題成了懸案，待到太平洋會議，才重提出討論。

F 日美間的蘭辛石井協定——一九一七年，美國與中國相繼加入聯軍對德宣戰，美國爲要顧全遠東利益，爲要對付日本，與日本商訂蘭辛石井協定。這個協定的動機，完全是美國怕日本擾亂後方，乘美國對德宣戰之後與美作戰。而日本亦以其對中國糾葛，多未解決，同時亦不願和美國走入極端，所以終於一

九一七年十二月二日，在美國簽訂日美蘭辛石井協定。此協定的簽訂手續，乃美國國務卿以書面致日本駐華盛頓公使，聲明美國對遠東的態度，以及所承認的日本在遠東特殊利益等；而日本公使代表日本政府，以書面覆美國國務卿，承認美國所述意見。茲將該兩國所協定的要意列下：

……最近雙方因兩國政府對關於中國之共同利益問題而訂立之協定，現在誠懇地通知敵方意見。

爲平息任何時間的傳佈謠言，敵方以爲雙方政府再度公開宣布其對於中國之希望與目的，爲應行事件。

美國和日本政府，承認在鄰近地域之其他國間造成特殊的關係；因是美國政府承認日本在中國，尤其在中國之領土與日本屬地鄰近之處，有特殊利益。

在這種情況下，中國之領土權仍屬完整，而美國政府完全信任日本政府屢次對於日本因地理上的關係而保有的特殊利益，絕無限制別國對華貿易，忽視各國前此由與中國締結條約所獲得的商業利益的希冀的保證。

美日兩國政府，絕無用任何策略侵害中國獨立，或土地完整的目的，且對在華之工商業，確切地擁護所謂「門戶開放」或機會均等之原則。

並且，兩國政府共同聲明，反對任何政府獲得在任何足以影響中國獨立與領土完整，或侵奪任何國人民在華商工業機會均等的特殊利益。

二 中國與世界大戰

A 一九一四年中國被拒參戰——中國北方政府當大戰初起時，曾一度醞釀抽調一部份軍隊，加入聯軍對德國宣戰，而日本對中國此種計劃，從各方盡力阻撓；其所以然者，從日本急切要和德國宣戰的理由中，可以推知。日本在英國的阻止中，竟於大戰開始後兩個月，即正式對德國在遠東的勢力區進攻，這完全是那時中國也在醞釀要加入戰團的鼓動；她恐怕中國參戰後，將德國在中國領土內的利權收回，如是日本即無由對德宣戰，即無由奪取德國在山東的利權。所以這種曇花一現的熱度，終於變成對世界大戰宣佈中立（中國於一九一四年八月六日通電宣告中立）。

B 對德絕交——一九一七年一月三十日，德國宣佈其規定區內，自本年二月一日起，實行無限制的潛水艇政策；美國因是於二月三日對德國絕交，次日即通告中國，並勸中國和美國一致行動；於是中國政府即在二月九日對德國政府提出抗議，希望德國能够收回這侵犯國際公法的新戰略。三月十日，德國駐

北京公使辛慈 (Von Hintze) 對中國政府答覆說：中國於德國的禁限區內，素無航業，望中國勿自害怕；同時並聲明德國未便接受中國提議取消新戰法。北京政府遂於三月十四日，正式宣佈和德國斷絕外交關係；並以出境護照送交德國公使辛慈。同時電我國駐德公使，就近移駐丹麥。三月十六日天津、漢口之德國租界地，皆次第收回。

C 對德宣戰問題的爭論——北京政府從對德國絕交後，一些政客與軍閥們即分成對德國宣戰與不宣戰兩派；主張宣戰的中心人物，為段祺瑞、梁啟超等，而一班軍閥們擁護其說；這可以說是當政者的主張。反對宣戰者，即反對政府的參眾兩院議員們。

中國三月十四日對德國絕交，到八月十四日才實行對德國宣戰。這五個月中，固係因兩派爭執不下，實則多是因為中國內部鬧成一團糟，無暇顧及對外的事件——段祺瑞免職，解散國會，黎元洪總統出奔，清遜帝復辟，以及段祺瑞在馬廠集合各軍，恢復民國政府，而復任國務總理等等事件，都是當這五個月中間發生的——直待到段氏重握大權，才又繼續參戰的運動，終於八月十四日以大總統馮國璋名義，對德奧兩國下宣戰令。

D 參戰後的行動——中國政府雖是對德奧宣戰，並不是宣戰令下即有什麼關於戰爭的行動或準備；尤其那時南方各省，都以北京政府非法解散國會，先後多否認北京政府，而另在廣州建立軍政府；於是

北京政府以先對內後對外的政策，就暫置歐戰之事於不顧了。原本聯軍各國鑒於中國現況與能力，並不作中國直接出兵參戰的希望，她們對中國參戰的義務，最多不過盼望中國能多送些工人往歐洲，佐理各國的後方工作，和多供給她們些戰鬪品的原料而已。所以北京政府利用聯軍國的不需要，也就不派軍力參加。可是，一九一八年三月，段祺瑞辭去國務總理職務，隨之有『督辦參戰事務處』一個新機關產生，且以參戰名義借款二千萬元，要準備三師四混成旅加入聯軍作戰；結果錢是給軍閥們揮霍了個干干淨淨，其原定目標，一無所成。中國方面之於世界大戰的供獻，除一九一八年九月，有一部份軍隊參加出征西伯利亞，迎接捷克軍外，其餘完全爲華工爭來的名譽——我國機匠工人先後輸送往歐洲者，十餘萬人，大都派到法國兵工廠，軍械廠，船渠等處作後方的勤苦工作。

三 英國在遠東的情況

英國雖是在大戰初起時極力阻擋日本對德國宣戰，可是，及日本不顧一切，而硬逼德國，而向山東出兵時，則英國不但不再抱不讓日本參戰的主張，反而一變爲贊助日本行動；例如日本對德國進攻，英國曾與以許多實力的幫助。然即在日本未對德國宣戰前，英國的態度也是贊助日本的；當德國提議將青島和其在山東特權交還中國時，日本首先抗議，否認中德的直接交涉，英國亦接受日本的請求，警告中國勿作

收回膠澳的進行。待到一九一七年，中國因美國的約請，亦得加入聯軍對德國宣戰，日本因之運動各國，以備將來在和會上奪取山東的利權；英國又是先法俄意各國接受日本的請求，並保證日本將來必能獲得山東權利。在這個期間，英國在遠東的活動，可以說都不是爲自己的利益而活動，她是處處以成全日本爲主的。這種爲他人作嫁衣的動作，將來雖未必不損及英國本身之在華利益——日本之大陸政策，倘若能在山東境推行，則其損害英國利益之處，不下於德國奪取山東，她卻是毫不爲念地，一意籠絡日本，寧可自己犧牲點利益，亦不肯在大戰中與日本失和，所以日本就趁勢雄霸了遠東。

四 聯軍出征西伯利亞

A 原由——從俄奧兩國之利益衝突，而影響到俄德兩國不能合作；及至奧國太子在塞爾維亞被刺，於是引起了醞釀多年的戰局。一方面是英、法、俄等聯軍，一方面是德國和奧國（土耳其屬地之回教徒，亦幫同奧國一致行動。）這時居奧國北部的捷克斯拉開（Czech Slovakia）民族，爲反對奧國政府，亦加入聯軍對德奧宣戰。俄國爲爭取俄奧鄰邊的利益，對捷克軍頗與以軍需品的供給。至一九一七年十一月，俄國蘇維埃政府成立，自動退出聯軍，宣告新俄國政府對歐戰嚴守中立；其帝俄政府對捷克軍的供給，當然是要停止，而捷克軍受德奧的壓迫，亦屬必然。捷克軍當這時，爲要保存其現有實力，不能不避德奧的摧殘。

地中海一帶因有土耳其的阻制，於是捷克軍決意經過俄國的西伯利亞，從太平洋西岸（海參崴一帶）離陸轉往歐洲，與法國軍隊會合，再繼續對德奧進攻，就在這個時節，聯軍國方面才提議出兵西伯利亞，迎接捷克軍離開俄國。結果各國都派一部份軍隊，從俄國之海參崴向西進攻，以圖和捷克之東渡軍會合。此役，中國亦有一部份軍力參加。

B各國的企圖——英國當俄國的革命鬪爭中，是盡可能的供給白俄軍用品，這是由於她根本反對社會主義思想。英國以為，如果白俄能够制服赤軍，則英國殖民地，尤其是印度，即不會有社會主義思想侵入；且又可永遠保存對德奧之東部戰線，同時又能阻制德國對於西伯利亞的利益侵略。當赤白俄相互鬪爭時，英國之態度尙且如此，及各國提議從西伯利亞進兵，攻入俄國腹地，接出捷克軍時，英國當然是無有異議的參加了。

法國更不成問題；在捷克軍與帝俄政府合作的時代，她是利用其力，牽制德國軍之東部勢力；及蘇維埃革命成功，絕斷了對捷克軍的供給，法國本身當然間接受到更嚴重的壓迫（德奧將抵抗俄，捷克的軍力，多移往西部的法國的戰線中），所以聯軍提議出征西伯利亞接捷克軍從太平洋轉回歐洲西部，當然是法國所盼望者。法國是只要有利於消滅德奧勢力的動作，她沒有不贊同的。她對西伯利亞出兵的目的，除迎接捷克軍返歐洲，以供抵抗德奧外，並不再有其他希望。

主張向西伯利亞出征之最力者，是日本；她對此役進攻，與各國之目的大有不同。當赤白俄互爭的時節，日本就窺伺西伯利亞的東部——這時她也不再只以中國爲目的物了——她想着併吞拜克爾湖（Baikal Lake）以東的俄國領土。及有捷克軍東進，要從太平洋轉回歐洲的事件發生，於是日本即極力鼓動出兵西伯利亞，以迎出捷克軍。這樣在名義上是共同迎接捷克軍，而日本卻是乘機要把持西伯利亞東部的勢力。所以，此役之出兵數目，以日軍爲最多；由此可見對此次出兵的各國慾望，以日本爲最大了。

美國原本對俄國革命沒有好感與惡感的觀念，但是日本的陰謀，頗有礙於美國的『三A政策』，她爲要牽制日本對於西伯利亞的侵略野心，於是也參同出兵，以備隨時給日本以行動的監視。

各國決定向西伯利亞出兵，在一九一八年八月，那時中國業已對德國宣戰，故而亦要求隨同聯軍向西伯利亞出兵；但中國出兵對該役供獻的，也只有把守着中俄邊界（未入俄國境。）中東路的管理權，雖暫時的收回，而仍是與其他國共管，直到後來又還給俄國。

○出兵的結果——其實，聯軍出征西伯利亞，乃是一個不必需的盲動，捷克軍自身並不是沒有力量衝出俄境；當聯軍接着捷克軍時，他們早已衝出，結果捷克軍的目的是達到了，而日本的目的也暫時達到了。日本派往西伯利亞的遠征隊，其暗含的軍隊數目，比其公開的還要多，他們常常是以一團當作一營開往前方的；因之美國的監視，亦成爲非強有力的。在捷克軍輸往歐洲之後，日本勢力已把持了拜克爾湖以

東的俄國領土，以等待和俄國解決鄰境問題爲詞，強不退兵，於是美國軍隊亦留守不退，與日本形成對敵形勢。待到歐戰結束，此事本可在巴黎和會中解決的，而日本強說其與俄國爲鄰國，有直接商議彼此利益的必要。俄國以放棄參與會議權（未列席巴黎和會），以致無從與俄國談起，而將該問題成爲懸案。日後太平洋會議，才提出解決。

第十七章 華盛頓會議

世界大戰以前，英、法、美、德、日、俄六強國，鈎心鬪角，演成不相容局勢，致有歐戰的爆發，形成空前的世界大戰。戰爭的結果，德國是一敗塗地，勢同瓦解；俄國因蘇維埃革命政府成立，統治力亦暫時渙散；法國當戰時損失最重，戰後即極力從事歐洲大陸的經營。至是，六強國只餘有英、美、日三國稱雄世界了。經過這次大戰，各國都感覺到，有超人的武力，才是維持國體強盛的條件，所以當歐戰後，各國無不在極力擴充其應有軍備，尤其英、美、日三國，誰都想掌握太平洋霸權，對海軍的擴充，更是不遺餘力，終於自身亦感覺在彼此競爭擴充軍備中，不是好現象，於是即有限制海軍的提議，亦即華盛頓會議的唯一要因。

一 華府會議所討論的事件

A 縮減海軍問題——各國既如是擴張其軍備，對內增加其民衆擔負，以及妨礙其戰後的經濟發展，對外則彼此競爭，愈爭愈烈，既傷國際間友好，更提前第二次大戰，所以有美國參議員名博納（Borah）者，

提議聯合美英日三大海軍國，共同協商限制海軍軍備，當時雖未能通過議案，至一九二一年，博納又將其修過的原提議提出討論，即於此年五月二十六日通過；嗣後又經衆議員鮑德（Porto）根據博納提案加以擴伸，召集國際大會，協商限制海軍案，於是華盛頓會議，即開始召集。

B 遠東問題——三國——美英日——海軍競爭之主要目的，仍在遠東；換言之，都是爲要得中國這一塊肥肉。地球上可以給列強劃作殖民地地方，大多都勘定了界域——如東歐的巴爾幹半島，中東，近東，印度支那等處，都已握在列強手中了，唯有中國領土，尚在相互爭逐糾紛未解中；所以英美日三國，誰也想操宰割中國的牛耳。彼此競爭海軍軍備，也就是要作到希望中的準備。然則這時卻又有所謂謀世界和平的政治家，提議說什麼爲謀世界和平，須先要解除太平洋上的爭鬪；所以從美國倡行後，大家都在高呼『太平洋會議，乃解除遠東糾紛的唯一轉機。』那麼關於遠東問題的如二十一條問題，青島問題，滿蒙特殊利益問題，西伯利亞問題等等，都被列入華府會議的議程中了。

O 英日續盟問題——英日第一次同盟（一九〇二年一月三十日），是英國利用日本防止俄國在華勢力南侵，日本利用英國牽制法國幫助俄國抵抗日本；英日第二次同盟（一九〇五年八月十二日），是英國利用日本衛護其在華既得權利，日本利用英國防備俄國對日本報復；英日第三次同盟（一九一一年七月十三日），是以德國逐漸成了世界的特強國，英日爲個自利益關係，以其早先共同抗俄的精神，

一變而轉移到德國身上；及至世界大戰後，英日之聯合抵抗德國，亦成過去問題了。依過去例證推想，英日難免不有第四次同盟實現，並且美國亦確應爲之發生恐懼。蓋以美國對英國的猜忌，當大戰後是在有加無已，美國對日本的敵視，亦日漸尖銳，那麼英日如有第四次同盟，未必不以美國爲對象；並且英日第三次盟約，應於一九二一年七月十二日滿期；所以美國不能不於事前追問英日兩國，是否還要續約，以及將來續約的性質。

英國當那時並沒有決定她的進行政策，她正在進退兩難中，因爲如果停止英日盟約，則英日間已有二十年的聯盟歷史，深恐一旦解約，日本在遠東危害英國在華既得權利，倘若依然續盟下去，則顯然的更增加英美間的隔膜，英美不但在人種上，地理上沒有分離的必要，即從戰後情況，亦不宜聯日敵美。

二 華府會議召集的波折

英美兩國預先商定召集國際會議後，美國總統哈定 (Harding) 卽通告各國。一九二一年七月十日致通牒與英，法，日，意，中五國，作非正式的邀請，並徵詢各國對參加會議的意見；各國政府接到是通知後，都是當卽致覆牒，表示贊同，唯有日本，朝野爲之震動；延至七月十三日，由日本駐美公使幣原覆文美國政府，大意是要求美國政府規定會議範圍，並且陰含要美國接受：(1)遠東問題，日本有自由討論餘地，(2)日本所

有已由條約得到的權利，不得提出討論。(3)該會議決定事項，無強制執行權。美國於七月十八日，以照會答覆日本，謂：『美國不過為該會參加者之一員，不能作會議範圍的限定……』嗣後幣原又再三和美國政府交涉，並對耶普島，西伯利亞諸問題讓步，以博美國的歡心，結果美國定下了一個廣泛的標準，日本才於七月二十七日，正式答覆美國贊同與會。

英國當日本要求劃定會議範圍時節，亦向美國提議，先在倫敦開一個預備會；美國以在大會之前，先有二三國秘密會議，大有不公之處，且恐因之引起世界對限制軍備問題無人注意，故拒卻英國提議，英國亦即取消了原提案。

華盛頓會議請帖發出後，俄國之遠東，共和國，荷蘭，比利時，葡萄牙，以及中美，南美諸小國，先後皆要求加入會議，美國怕該會範圍愈大，糾紛愈多，於是多與以拒絕；惟以荷蘭國在太平洋上有廣大殖民地，葡國佔有澳門和摩爾島（Timor I.）的東部關係，且又是歐人到遠東的先導者，比國在中國有鐵路投資，和其他財政權，於是給三國補發請柬，形成英，美，日，法，意，中，比，荷，葡九國會議，定於世界大戰停戰紀念日（十一月十一日）為開幕日期，會址設華盛頓。

三 華府會議協定遠東問題

華盛頓會議於一九二一年十一月十二日正式開會，至次年二月六日閉會，其所討論的問題，分作三組解決；第一就是美英法日四國協定，解決了美國對英日志忑不安的顧慮，和英國自身亦在爲難的英日同盟問題；第二就是美英法日意五國海軍條約，解決各國之無限制擴充海軍問題；第三是英美法意日中比荷葡九國共同協定的九國公約、四國協定、五國海軍條約與本書所述無關重要，僅將後者的形成經過，和根據該約解決的遠東問題分述於下。

A 中國提出十大原則——參與華府會議的中國代表施肇基，爲預作討論的根據，曾於一九二一年十一月十六日，向遠東問題總委員會提出十大原則；其內容爲：

1. (甲)各國約定尊重並信守中華民國的領土完整，暨其政治上、行政上的獨立；(乙)中國自準備聲明不將本國領土，或沿海地方之任何部份，不割讓或租借與任何一國。

2. 中國爲完全贊同所謂門戶開放主義，或與中國有約國以工商業機會均等的緣故，準備接受該主義，並實行於中國全部，不設例外。

3. 爲增進相互間之信依，並維持太平洋及遠東和平起見，各國允許，除先期通知中國與以參與機會外，彼此不締結直接影響中國或遠東各地方一般和平的條約或協定。

4. 各國在中國，或對中國要求的一切特別權與特別利益，不問其性質如何，或契約上的根據如何，

均須宣佈；凡此等要求，或將來的要求，未經宣佈者，均視作無效。

5. 所有中國政治上，司法上，行政上的行動自由限制，皆應即時取消，或於情形所許時，從速廢止。

6. 中國現有成約之無期限者，應添註合理且有限定的期限。

7. 凡解釋讓與特別權利，或利益之條文時，應依從公認解釋原則，所謂絕對遵照讓與國利益解釋之方法辦理之。

8. 將來遇有戰事發生，如中國不參加而處於中立地位，各國應完全尊重其應享的一切權利。

9. 應訂立和平解決條文，以解決太平洋上與遠東各地方的國際爭論。

10. 關於太平洋及遠東的國際問題，應預訂將來會議的條文，以便按期討論，俾簽約國得一次決定其普通政策的根據。

B 九國公約——在未從詳商酌遠東問題以前，九國先共同協定了一個根本條約，即是所謂九國公約；嗣後各問題分組討論，皆遵照九國公約原則，解決遠東各種具體事實。茲先將九國公約條文引下，然後再依次細述各遠東問題。九國公約條文是：

美，英，法，比，中，日，意，葡，荷等國，為採取保持遠東局勢政策，鞏固中國權利，利益，增進中國與他國間根據機會均等之交往起見，締結以此為目的的條約，議定條約如左：

第一條 締約國——除中國外——約定(1)尊重中國主權獨立，及領土與行政上的完整；(2)與中國以最充分，最無累害的機會；俾得自行發展，並維持有效力而且穩固的政府；(3)以其勢力認真建設，並維持全體各國在中國境內之工商業機會均等主義；(4)不得利用中國情形，營求特別權利，並不得作此等有害友國人民安全的行動。

第二條 締約國不得相互間，或單獨，或會同與他國締結足以違反或妨礙第一條所述之任何條約，協定等。

第三條 爲使各國在華工商業機會均等主義更有效的實行起見，到會各國——除中國外——不得單獨營求，或助其人民營求(1)……有關中國領土某特定部份商業及經濟發展的一般優越權；(2)單獨權或優先權之足以侵害他國人民在華的合法經濟貿易，實業者，或參加中國政府及地方當局，各種公共企業之利權者，或其範圍有效期間，地理關係，足礙機會均等之施行者；但本條上列之規定，不能禁止取得因經營特別商工財各業或鼓勵發明研究所必需的財產或權利；中國承認本條所規定的原則，應付外國政府或人民，對於經濟權利及利益的請求，不問外國是否本協定當事國。

第四條 締約國不得扶助其人民相互間，因企圖創設勢力範圍，或規定於中國領土特定部份享受共同排他的機會，而締結任何條約。

第五條 中國承認中國境內所有鐵路，不得實行或允許各種不正當的差別待遇，如關於運費及輸送的方便，不得以乘客的國籍，或乘客之所在地，或貨物之原產地，或所有人或貨物來去之國地……等為理由，作直接或間接的差別待遇。

第六條 中國以外各締約國，約定對於將來中國不參加的戰爭，完全尊重中國的中立權，中國聲明中國為中立國時，應遵守中立國的義務。

第七條 締約國約定，無論何時，遇有一種情形發生，經締約國之一國認為有關本條約之實施，須再作相當的實施討論者，締約國應即作完全及忠誠的交涉。

第八條 非本約簽字國的國家，凡經簽字國承認的各國，與中國有條約關係者，應皆邀請加入本條約……。

第九條 本條約應依各締約國憲法所定的手續批准，至批准書全部送到美國政府之日起，本約即發生效力……。

我們根據這九條約文的含義，可以察見各國對於解決遠東糾紛的心理是什麼，換句話說，可以看出她們是怕列強中之單獨一國，在中國得了特殊利權，同時又顧慮中國不給她們利益均等的機會，這九條中，除第一條所括之(1)與(2)兩款約文為冠冕堂皇話外，其餘大多是相互牽制的具文。再不然就是指定中國遵

守義務的記載（如第三第五兩條。）

C 山東問題——山東問題本屬於二十一條問題的一部份，因為事關世界大戰，且該問題在巴黎和會中，因中國拒絕簽字成爲懸案，故而於此特別提出單獨解決。日本在巴黎和會閉幕後，再三向中國要求直接交涉山東問題，皆以有中國民衆反對，終被拒絕。及至華府會議開幕，英美兩國皆不主張收入大會中討論，於是居間調停，勸中日兩國在大會外協商，英美兩國代表列席旁觀。至是形成變相的直接交涉。

中日兩國在大會外討論山東問題，竟延長到三十五次之多，除膠濟鐵路問題仍在爭執外，其餘大都相繼解決。日本先是要求中日合辦膠濟鐵路，繼之主張四十五年後，中國借日本款項贖回，經中國堅決反對，最後由英美調解，規定爲：(1)將膠濟鐵路借款改爲國庫券，以十五年爲期還清；五年後中國可以自由贖回；(2)中日兩國各任車務總管，會計主任各一員，歸總辦管轄。日本於是又反對中國人任車務總管職務。後又經英國提出『二年半後，中國人可以任副車務總管』的折衷辦法。遂於一九二二年二月四日簽字。其正約共計十一款二十八條；外有附約六條。其中最要者爲：

第一款（包括一條至四條，盡爲退還前德國膠州灣租借地事項。）

第一條 日本應將前德國之膠州灣租借地退還中國。

第二款（包括五至八條，爲移交公共財產事項。）

第五條 日本政府允許將前德國租借膠州灣區域內之所有公共財產……無論其爲前德國當局所有者，抑係日本添置者，均行移交與中國政府……

第三款（包括九至十一條，爲關於日軍撤退事件。）

第四款（包括十二至十三兩條，爲關於青島海關事件。）

第五款（包括十四至二十條，爲膠濟鐵路事件。）

第十四條 日本應將膠濟鐵路和其支線，盡行交還中國。

第十五條 中國自認將前條所述一切財產實價，償付日本。

第十八條 爲實行本約第十五條，中國應於膠濟鐵路移交完了時，以中國政府之國庫券交付日本，此券以膠濟路之財產與收入爲擔保品，限十五年將券全部收還中國，但五年以後隨時可以收回其全部或一部。

第六款（第二十一條，爲關於膠濟鐵路延長事件。）

第七款（第二十二條，爲關於礦產事件。）

第二十二條 中國前讓與德國之淄川，坊子，金嶺鎮三處的採礦權，應交歸中國政府特別許可的公司辦理，該公司日本可投入不超過半數的資本。

第八款（二十三、二十四兩條，爲青島開放事件。）

第九款（二十五條，爲鹽業事件。）

第十款（二十六條，爲海底電線事件。）

第十一款（二十七、二十八兩條，爲無線電事件。）

附約六則，多係從本約作較詳的引伸。

D 二十一條問題——中國以中日間的二十一條問題，乃是於壓迫下，經軍閥允諾簽字的，其中有一——(1)未經中國國會批准，按約法不發生效力；(2)此約成於日本最後通牒和強有力的壓迫下，無中國的自由意思；(3)違反中國對外的條約；(4)侵犯英法美俄日五國條約所保證的『中國完全獨立』——四種否認理由；所以中國於華府會議，提出請求討論。結果於將要閉幕時，才從事討論，於是在倉促間又不得結果，使該問題和在巴黎會議中一樣成了懸案。

大會將告終之際，日本代表對大會發出如下聲明：

前此本委員會某會議席上中國代表，曾提出聲明，懇請將一九一五年之中日條約及換文，重行審議，並取消之，日本代表……殊難自由同意……但詳考一九一五年之中日條約成立後所引起的變遷，日本代表頗欲乘此機會，爲如下的宣言。

1. 日本預備將讓給日本的資本獨享儘先權，如(1)關於南滿洲及東部內蒙古境內之鐵路借款；(2)以該地方稅收為擔保的借款，開放為最近組織之國際財團（按即六國銀行團）共同活動。

2. 日本無意堅持中日條約中關於中國在南滿洲聘請日本人為政治、軍事、財政、警察各項顧問，或教練官之優先權。

3. 一九一五年之中日條約及換文，未簽字前，日本曾保留其政府原約中之第五項的七條，以備將來的交涉，日本現在準備撤回此項保留……。

日本以公允的精神，並鑒於中國主權和機會均等的原則，而為此決定……。

中國代表對此宣言，當然不能滿意，除承認日本所聲明之三項外，復具答辯書，在大會發表云：

中國代表團以下列的理由認為一九一五年五月二十五日的中日條約及換文，應加以公允的審察並取消之。

1. 中國所要求，乃互相讓與，日本並未提供何等交換物；自該約所得之利益，完全為片面的。
2. 該協定的重要部份，違背中國與外國間的條約。
3. 該協定與本會所通過的關於中國之原則不合。
4. 該協定曾引起中日間之永久誤會，如不取消，將來難免妨礙中日間友誼，是為本會實現召集目

的障礙……。

美國許士接到中日雙方聲明書後，亦代表美國政府發表一聲明書。其大意爲：

「……一九一五年五月十一日，美國政府曾致中日兩政府同一照會（按即第十六章一段E節所載之美國爲「五九」事件所發之照會），此項聲明，乃美國對華在歷史上的一致政策，至今依然未變。美國政府始終確實地維持各國人民機會均等的原則，及一九一五年五月十一日美國照會中所列的沿襲政策……。」

這種空洞的宣言，對日本絲毫不加約束，對中國分釐不有幫助，以致使二十一條問題，在這等會議中亦成了懸案。

E 中國條約問題——從清末以來，列強相互間締結關於中國的條約或協定——如互約不得在中國某部份作某種行動，或互約助成各國在華的一般利益——皆是未經中國參與，或預先通知中國政府的；中國代表顧維鈞爲此事於一九二二年一月八日，提出陳述書，要求各國允許除先期通知中國外，不再直接締結影響中國的條約或協定。待至同年同月十九日，從事討論中國成約時，顧氏又發表下列意見：

1. 各國在中國之權利，應一律公佈，因(1)祕密條約足以引起國際間猜疑；(2)不公佈各國之對華條約，則中國無由履行義務；(3)各國不互相表明其關於中國條約內容和範圍，則彼此皆不敢冒昧投資。

2. 有猜忌之成約，應由大會決定其效力。

3. 成約效力決定後，應使與大會所通過的原則相吻合，以免未來的爭論。

美英各國對此提議，大多贊同，唯有日本極力反對；結果是經過數次修正，由各國通過約定四則：

1. 除中國外，各國應於最早時期，將有與中國，或與他國締結有關中國的條約，協定，換文，或其他認為有效力的規定，開具清單交給本會祕書長，以便分送到各國。凡約章之正文，已在某共見出版物發表者，可以指明見於某某出版物，其未經發表者，須將正文贖清，送交本會祕書長。凡此後締結之條約或國際協定，含有上述性質者，該當事國政府須於該約成立後六十日，通知各簽字國，和加入本協定各國。

2. 除中國外，各國應於最早時期，力求完全將該國民一方與中國政府，或其低級行政機關，或地方當局所訂一切契約——如建築鐵路，採礦，森林，航運，堤防，港口工程，開墾，電氣，交通，或其他公共工程，公共事務，或販賣軍械彈藥，或讓與權，特許權，儘先貿易權，或儘先權，或牽涉關於中國政府，或其低級行政機關所有權限，或財產之管執權者，開具清單，交本會祕書長，以便分送各國。

3. 中國政府承認照本協定所訂之條約，將該政府，或其低級行政機關，與外國或外國人民，雙方締結或將締結之條約或協定，或契約，具有本約所指性質者，不問該當事國是否本協定簽字國，悉就所知者公佈。

4. 其未參與本會，而與本協定有關的各國政府，須邀請其加入本協定……。

F 中國鐵路問題——關於中國鐵路問題，除重申九國公約第五條外，又通過給中國表面上光彩的一個虛文，即所謂『中國鐵路統一案』；其議決條文爲：『參與大會各國，極望將來發展中國鐵路時，所行辦法，應使中國鐵路統一權自爲管理，外人只能從人力或財力方面協助之。』其外即爲討論中東鐵路問題，因各國對中東鐵路，均欲乘俄國大亂之際，取而代之，所以此問題較前者反形麻煩。然大會終於沒有對該問題討論出什麼結果。

G 中國關稅自主問題——我國關稅自從一八四二年鴉片戰爭後，訂定南京條約，和一八五九年——六二年英法聯軍戰後訂定的天津、北京條約後，即受到外人的約束與管理，至一九〇一年，又因拳匪之亂，惹起八國聯軍進攻津京，是役後，海關之行政權，亦落於外人掌握中；自主權至是完全喪盡。外貨充滿全國市場，奢侈品稅率相等於工業器具，國產原料很廉的被輸往外國，中國工業不能振興等等流弊，盡由之發現於中國社會中。一九二一年十一月二十二日，中國出席代表顧維鈞，提出中國關稅自主案；其計劃共分作三步進行。

第一步——自中華民國十一年（一九二二年）一月一日起，將現有之名義上的值百抽五，改爲從價稅，實徵百分之一二·五。

第二步——允許中國於一定期間，一定限度內，有規定及區分本國稅率的完全自由。

第三步——各國允許於一定期間後，將中國關稅權，完全歸還中國，絕對免去外國的約束與限制。

此議案提出後，仍是日本首先反對；結果中國提案置之不顧，另外將美國上院民主黨領袖恩德武（Dr. Terwood）和英國前坎拿大總督鮑頓（Borden）二人所提議的提案加以修改，由大會通過，算作解決了中國關稅問題，其議案要點為：

1. 將中國現行關稅，改作從實價值百抽五，應於議決後四個月內辦理完竣。
2. 應組織特別委員會，審察且實行百分之二·五的附加稅，以作取消釐金的準備。
3. 於四年後，再改正中國關稅一次，經過第一次改正，以後每七年改正一次。
4. 關於關稅一切事件，應與締約各國以實際的平等待遇機會。
5. 中國政府應自行聲明，無意作妨害中國眼前關稅行政的變更。

.....

當時雖是如斯議決，事實是否盡按照約文實行，想我國民衆早已熟知——如百分之二·五附加稅，未經法國政府在特別會議中批准，而未能施行——現在已成明日黃花，亦不宜再作無益的空論。

且西伯利亞問題——西伯利亞問題，在華府大會中討論的結果，和中國之二十一條問題，有同等的

價值。當一九一九年，聯軍出兵西伯利亞的目的達到後，日本藉口爲保全朝鮮領土安寧，強行不撤退西伯利亞駐軍，並且又因廟街事件，更出兵佔據庫頁島北部；一九二一年五月三十一日，美國致牒文於日本政府，大意是說：『……日軍久駐於俄國沿海省之各要塞，足以招得種種誤會，非特不足以促進駐兵區之安全，反而延長該區域內的擾亂……』日本政府亦以牒文答覆美國，其詞句性質，概和美國所具理由相反，這時已經開始醞釀華盛頓會議之說，美國亦沒有和日本再繼續爭論。待到華府會議開幕，日本故約俄國赤塔地方政府派代表在大連開日俄會議，協商西伯利亞問題；日本這種技倆，從該日俄會議的結果如何，即可證明其完全爲從形式上對美國敷衍。其用意蓋即謂，日本已與俄國當局開始直接交涉，華府會議可以不必過問了。

一九二二年一月二十三日，日本代表幣原在遠東問題總委員會中發表關於西伯利亞問題的宣言。他說：

『……日本於一九一八年參與聯軍出兵西伯利亞，雖已於一九一九年達到目的，而日本因地理上關係，爲保護朝鮮領土安全，故是未能與美國同時撤兵……俟俄國有了穩固政府，或日本與俄國赤塔政府在大連會議有結果，日本之在西伯利亞駐軍，即全部撤退。至於庫頁島北部的佔據，原由在廟街之日人被慘害事件所起，一俟俄國之正式政府成立，自可圖圓滿解決……日本聲明尊重俄國領土完

整，信守不干涉俄國內政，與各屬地之機會均等原則。」

幣原這個宣言，和其於一九二一年七月答覆美國的牒文的性質大致相同；其實日本之在西伯利亞行動，完全不是遵從她給美國覆牒的本旨，故而幣原此次在大會，又將那樣性質的宣言發表，頗不引起會員們的同情表示；然美國急望大功告成，於幣原宣言後，亦只作一個宣言表白美國對西伯利亞問題的態度而已。美國宣言說：

『美國代表得讀幣原男爵陳述書，和日本政府之公文，聲明日本在西伯利亞沿海濱諸省，及庫頁島北部駐軍撤退的事宜後，美國代表非常注意日本正式聲明「尊重俄國領土完整，信守不干涉俄國內政，和俄國屬地之各國機會均等原則」，美國代表認為這是非常快論；據此可知日本並不得因其在西伯利亞的軍事行動，而侵害俄人的權利，或博取漁業，商業上特權，或在俄屬沿海濱省，及庫頁島北部，佔有特殊地位……本代表認為大會應採下云的議決，「日本和美國的代表，關於西伯利亞宣言，應於下次向大會報告，以便正式記入會議錄內」……』

原來，為西伯利亞問題而與日本爭執最烈者為美國，而美國於今只在大會中作如是宣言，他國更不會對日本故作為難的異議，於是許士提議無問題的通過。同時西伯利亞事件就此模模糊糊地了事。

第十八章 結論

從一九二二年（中華民國十一年）到一九三一年「九一八」事件發生，本可再作一章，敘明列強在中國的最近政治態度。這個階段加入本書的討論中，當為讀者所注意；現在的讀者，都急欲知道列強究竟又以什麼政策對待中國，急欲從此推論我國的前途。不過這一章的材料可靠的很少；因為對於最近十餘年的國際政策，除各國新聞紙有零碎且不絕對準確的記載外，即無別途可供我們以適當的材料。與其很費力的寫些不絕對準確，且不能對讀者負責的東西來充數，反不若置之，留待有確切考證後，再從事研究。不過這一段既是數十年來列強在華侵略的歸宿，又是演成一九三一年遠東開展新局面的所由，似極不宜略而不談。張忠絃教授於一九三〇年，曾講「國際關係與中國」，其中有一段是敘述一九一八年——三〇年，列強在中國的情形；現在把這一段話引在下面，作一九二二年至三一年列強在華政策的鳥瞰。

英美日的對抗時期——這個時期從一九一八年起，到現在還沒有過去，其中對中國有很大的關係，所以有從詳探討的必要，在這個時期中，俄國由於決定施行其治內的五年計劃，對東方向無政策可

言；法國在遠東向是以第二國外交爲政策的，尤其當歐戰之後，在遠東的政策，比較不甚重要；德國不消說戰前在遠東的勢力盡失，自無與抗爭的能力，所以只餘有英、美、日三國相互鈎心鬪角，以逞其野心。在這個競爭中，英美間的敵視，最爲尖銳，因美國乘歐戰的機會，將其國內商工業，擴充得幾與大英帝國並駕齊驅，成了繼德國之後的英國勁敵。這時日本在中國的利益，頗有因之相左右的形勢——英美如在歐洲起了衝突，日本即可無顧慮地在中國任意侵略，反之英美如果諒解，則必一致注意遠東，抱定門戶開放，領土完整主義，如是日本即不易爲所欲爲。現在我們將三國間相互關係分析於下：

A 英美間的關係——英美間的感情，從美國脫離英國獨立到現在，可以分作三個階段——一八九八年美西戰爭以前爲一段，美西戰後至世界大戰爲一段，大戰後到現在又爲一段。在第一個階段中，美國曾經與英國作了第二次戰爭（一八一二年），再後又有南北美戰爭，美國認爲其中有英國的挑撥，由此兩國間是絕對仇視不相容的。待至美國和西班牙戰爭事起，歐洲各國，幾至全數表同情於西班牙，唯有英國對美國表同情，自是英美間感情漸漸趨於融合方面；同時又以歐洲有俄法同盟，德國後起直追等等事件，都是使英國不宜對美國敵視的旁動力。所以當這一個期間，英美轉變了從前的態度。美國乘世界大戰之機會，又將其商工業發展起來，無異於戰前的德國，其對英國利益侵害處，當然不在少數；於是英美又走上不相容的道途。此時如果依從英日同盟抵抗俄國德國的事實推論，則英國很可再

利用日本，聯合着敵抗美國。不過其中不可能的成份亦不在少；第一就是英國當戰後，已不再具有先前那樣雄霸海上的海軍，第二是英國殖民地如坎拿大，澳大利亞等地方政府與民衆，對美國的來往非常密切，英國對美國一旦演成戰爭的情勢，這些屬地是否都肯遵從英政府命令，尙有問題。在這等環境中，英國政府當然不敢冒昧聯日抗美。至於美國方面，雖然發覺與英國有了利益衝突的情況，可是，美國自覺依據雄蓋一世的經濟力，很可以和英國在商業場中鬭爭，不必訴諸武力，才能得到勝利；尤其華府會議後，英美平分了海上霸權，更是不需準備武力對付英國的條件。所以英美兩國在這個期間，縱是有些衝突點，但兩國都不準備武力鬭爭。

B 英日間的關係——……英日從一九〇二年第一次同盟後，到一九二二年，二十年間親密如一日，依從過去歷史，不是不可能再訂第四次同盟條約；不過兩國情況都有轉變，不容不於華府會議上宣告英日同盟停止，而另以英美法日四國協定代替。同時日本當大戰後已演成世界第一等強國，亦頗有脫開英國的論調。尤其日本當世界大戰中，在遠東不遺餘力的活動，數年間，不但在中國侵入英國之在華勢力區，即英國的唯一遠東殖民地——印度——亦逐漸有日本勢力侵入，這更是英國不能再協助日本的主要原因。所以日本無論是怎樣盼望英國對美國抗爭，英國是不甘爲日本造機會的。

C 美日間的關係——一九一一年（即中國辛亥革命時），日本陰圖破壞中國統一，美國從旁與

日本以當頭棒喝；一九一七年，美國又因日本出兵山東，侵害中國領土完整主義，於是更和日本相齟齬，次年又有西伯利亞出兵事件等，都是使日美敵視趨於尖銳化的事件。待到一九二一年美國召集華盛頓會議之際，日美間衝突幾達極點，世界各新聞紙上，累見論日美戰爭將起的記載；然而事實到今日依然是空論，而未見諸實現。其中想必有不可戰的要因在。從美國方面說，美國不對日本宣戰的緣故有：

- (1) 美國在遠東沒有海軍根基地；所有者只一個菲律賓屬內的馬尼拉，尙且是距日本有二千哩以上；由其本國到馬尼拉的輸送，也是非常困難；
- (2) 華府會議限定英美日海軍爲五五三之比，美國雖是超過日本海軍力十分之四，而其平素海軍多分散於太平洋，大西洋沿海各岸，倘要集中，須經過五千哩的距離；
- (3) 美國海軍人員，多不是富有經驗的水手與戰士；有這等原因，美國不便和日本宣戰，並且美在遠東所求，亦不過商業上的利益，那麼，只要運用她的特有經濟力，儘可在列強中佔上風，犯不上和日本以武力相見，反爲其他國造機會。至於日本方面，她也有許多不能對美國宣戰的所以；例如(1)日本去美國本部太遠，對戰時的輸送不易；(2)宣戰後，日本縱勝利，所得亦不過菲律賓，且在是種情況中，無意的將英國香港包圍了，英國之在遠東利益，亦或因之衰落，於是又造成英國仇視日本的局勢，設若以英美之力，共對日本，則日本之前途卽不堪設想……。

從這一段話，我們可以推知英美日三國，當一九二二年至一九三一年間，在中國是相互監視的；就是

由於華盛頓會議所訂之條約力量，限制了各國行動的分寸，彼此互相牽制，得以暫避眼前衝突。一九三一年的「九一八」事件，日本不甘再遵從華府會議的約束，衝出英美的監視，而單獨不顧一切行動了。此後英美將作何態度，以及新局面變到什麼地步，卻還須靜視事實，才可推想。

總之，從英國將中國的門戶敲碎後（一八四二年）到今日（一九三三年），中國日處於列強的壓迫下，混過了九十一年，沒有擺脫列強侵略的目標。最初，列強為要奪取中國境內利益，而先侵佔了中國比鄰各屬國；繼之，其政治力，又侵進中國邊境——如英國之於西藏，法國之於雲南，俄國之於新疆，黑龍江；由是列強對於中國間的關係日深，而引起糾葛的機會亦愈多，列強來中國的企圖，亦日漸成功。一八六〇年左右，英法趁中國內亂——太平天國——聯合向中國出兵，從中國的南部攻起，一直打進坐落中國北方的首都，強迫作城下之盟，簽訂盡其所欲的條約。英法以武力創行於前，美俄依「利益均霑」原則，隨之於後，西洋各強國的政治力，從是均得以侵入中國內地。待後即有日本突興，亦步列強後塵，以中國為其侵略政策的對象；其一進，即奪取中國屬國——琉球，再進，即侵入朝鮮，三進，竟割去中國領土——如臺灣，澎湖，羣島，奉天之遼東半島；最後更由機會均等，得了如西洋各國在中國已得的各種優越權利與利益。中日戰後，俄國嫉妬後起的日本在中國得志，於是糾合德法，演成俄法德三國干涉遼東，迫日本退還遼東半島；至是一向不大在遠東活動的德國，亦趁勢參與宰割中國，俄法德三國干涉遼東得意，彼此間相互提攜，對中

國作積極侵略政策，三五年過去，幾造成瓜分中國的局勢，後經英日兩國合力對法德三國抗爭，結果才算是暫且制服了法德三國的領土侵略政策。然而所謂經濟侵略政策，亦即應時而生。從是英法美德日俄六強國，在中國結成六國銀行團，作共同分潤的侵略。此後英法德各國在歐洲敵視日趨尖銳，無暇注力遠東，於是日本和俄國即乘機極力在中國擴展勢力，逐漸推進，又造成日俄以中國為囊中物的局勢。終於美國不再甘沈默，對遠東與以干涉，而日俄獨佔中國的野心鋒芒，亦為之稍挫。再後，德國因一場大戰，失卻其在遠東的已有權勢，無能和列強競爭；法國亦以大戰中損失過鉅，為經營歐洲大陸，不能不暫時放棄其遠東侵略政策；俄國是由於蘇維埃革命成功，亦不再如帝俄那樣和日本勾結侵略中國，且其為內政計劃，亦不願有事於東方。於是只剩有英美日三國，在遠東鉤心鬪角了。直到一九三一年，日本不遵守華府會議協約的野心爆發，三國相互監視維持遠東現況的局勢，亦從是打破。至此我們很值得向上推想一下，中國今日所受的壓迫，究竟是減少了呢？還是增加了？中國被壓迫後的痛苦，是一天比一天重呢？還是一天比一天輕？我國從開關到今日，將近百年，依然在這不死不活的被宰割中生活，事實已不容我們再因循苟且下去了。

將列強在遠東，為本身利益，彼此相互勾結的趨向離合，統計一下，也是很有趣味的。如英法兩國在歐洲本是世仇國，而其在遠東可以合作，共同對遠東出兵；英國美國曾以美洲獨立，發生了兩次戰爭，彼此相

齟齬者多年，而其在遠東亦能够取一致行動。俄德兩國雖是親戚國，在歐洲畢竟是貌合神離；法德兩國亦是不可解的仇敵國，然三國——俄德法——竟能在遠東團結得如難兄難弟。英國日本間的利害，本是漠不相關的，但是竟以俄德的跋扈，而聯盟與之抗爭；終於一個突與東亞的島國，將雄稱一世的帝俄打得落花流水。俄國既不糾合其朋友國保衛其在遠東的已得權利，又不重整旗鼓以雪前恥，更不臥薪嘗膽以圖後報，而卻拜倒裙下，和日本勾結，以逞其侵略中國領土野心，甚至危及助日本成功的英國之在華利益。最可異者，這時自認爲世界霸主的英國，對日俄之遠東行動，裝聾裝啞的沈默，終於惹起一向抱定機會均等主義的美國，出而干預，結果俄法德三國勢力，皆在中國稍形斂跡（當世界大戰後，）而從新換了一班——英美日——也是三個國家，在中國從事宰割。國際政治舞臺上的詭計與陰謀，從此可見一斑了。不知自強而徒想依賴他人的中國軍閥政客們啊，要從列強的壓迫下，救出中國，只有自強！

世界書局新出版

半

歐洲近代現代史

，自一八一五年維也納會議起至一九三〇年止。讀此可以洞識國際的情勢。

余楠秋譯 一冊四元二角半

本書是Schapiro原著，敘述歐洲史

西洋通史

對於西洋政治，社會制度以及文化等，均按次敘述，甚為精確詳明。

余協中著 上冊 一元八角

本書起自史前期至西羅馬顛覆止，

近代世界史

現代的經濟和社會的進步，加以極廣泛的討論，頗能引起讀者的興趣。

姚莘農譯 一冊三元二角半

本書是Hayes and Moon原著，對於

中國近百年史

本末兩種體裁的特長，把所有的史料，作系統的整理，文筆生動，讀之有味。

邢鵬舉著 上冊一元二角半

本書編制新穎，包括編年史和記事

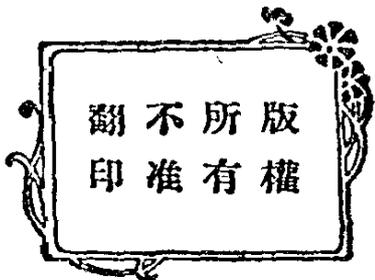
(新32.84)

中華民國二十三年十月初版

近代遠東外交史 (全一冊)

定價大洋八角五分

(外埠酌加運費匯費)



編著者 鄂裕綿

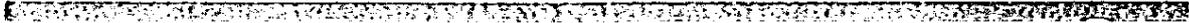
校閱者 張忠紱

發行者 陸高誼

出版者 上海大連海路
世界書局

發行所 上海及各省 世界書局

本書負責校對者王樹培



近代遠東外交史

價