

凡例

- 一 本叢書係將各種外交問題，依其性質，分門別類，作有系統的個別探討或敘述，以供關心外交者之參攷與研究。
- 一 本叢書材料，多半採自逐期外交評論，都係專家精著，間蒐其他關於外交問題之名作。
- 一 叢書每冊之內容，係集若干篇而成，且因作者對於問題探討之重點不同，標題亦異，但各篇皆有連繫性，甚或一貫性。
- 一 作者篇尾所署年月日，仍予保留，以明時效；其與時間演進有重要關係者，則編者酌爲修改，或加按語，以備參考。
- 一 本叢書未定冊數，視其需要，隨時編梓，陸續以獻讀者。

引言

第一次世界大戰，遠因實肇自歐洲及巴爾幹半島均勢之破裂；而第二次世界大戰之所以能苟延時日者，蓋在遠東均勢之仍能勉強現狀。編者謂遠東均勢破裂之日，即第二次世界大戰爆發之時，默察太平洋上國際現勢，此言當非虛誣。

今日太平洋上之衝突，細別之，可得四個原動力。英國在遠東殖民地最多，經濟勢力最厚，爲保持其既得權利，遂不得不整軍經武，以備萬一。美國雖遠在太平洋彼岸，然其在遠東之經濟利益，亦復不少，且與英國有同種關係，對於太平洋之糾紛，豈能坐視。日本之南進政策，及所謂亞洲門羅主義，在在與英美發生衝突，爲求獨佔亞洲，排斥英美勢力，非有強大軍力不可，是以擴充海軍，不遺餘力。蘇聯自兩次五年計劃相繼施行後，實力雄厚，不容輕視。日俄世讎，雙方立場相反，又安肯聽任日本大陸政策之橫行無阻？因此種種，遂使太平洋上之糾紛，日益加甚，第二次世界大戰，已爲不可避免之事實，所不可知者，時間之遲早而已。

我國位居東亞，地大物博，但以國勢荏弱，早成列強角逐之場。蓋就以往歷史而論，遠東均勢，無

論變化至如何程度，我國始終爲均勢之對象，而未能成爲構成均勢之主要份子。故爲我國自身着想，非澈底覺悟，從民族自力生存一點，努力奮鬥不爲功。際此太平洋風雲危急之秋，縱不能挺身而起，毅然以重建遠東均勢之主人自任，亦當有所戒備，力謀自保，以防不測，庶幾太平洋上形勢劇變之時，不致蹈土耳其帝國之覆轍，全部崩潰。讀者倘能於瀏覽本書之時，對於上述各節，加以注意，則太平洋形勢鳥瞰之刊行爲不虛矣。

太平洋上之國際經濟衝突

趙蘭坪

緒論

國際經濟衝突，原因甚多：有因爭奪資源；有爲擴張領土；有因爭奪商品市場發生二國或數國間之經濟衝突；又有因投資範圍與經濟勢力圈之不易設定，引起二國或數國間之經濟對峙。且此種種經濟衝突之中，往往雜有政治因素在內。例如衝突之最後原因，雖在政治關係，但其直接原因，則爲經濟；又有衝突之最後原因，雖在經濟關係，但其直接原因，則爲政治。且其衝突之現象，亦多不同。例如衝突之直接原因，雖在經濟關係，而其現象，則屬政治方面；又有衝突之直接原因，雖在政治關係，但其現象，則屬經濟方面。是以國際經濟衝突一辭，不易下適宜之解釋。解釋若不得當，則論太平洋方面之國際經濟衝突，不易得其正鵠矣。故稍論述如左。

竊以爲國際經濟衝突，若以衝突之最後原因爲標準，未免過於廣泛。例如衝突之最後原因，出

於經濟關係，遂即謂之經濟衝突，若從此說，以衡世界歷史，則除源於宗教與少數野心家之領袖，發生國際衝突外，其他一切衝突之最後原因，經濟關係莫不佔其重要部份。據此以觀，皆將謂之經濟衝突矣。按之數千年來之史實，知其不然。是以國際衝突，是否為經濟衝突，不當求諸衝突之最後原因，而宜求諸衝突之直接原因，及其衝突之現象。若此衝突之直接原因，固屬經濟方面，衝突之現象，亦為經濟方式，則此衝突，自應名之曰經濟衝突。今如衝突之直接原因，雖屬經濟方面，但其衝突之現象，則為政治軍事；此種衝突，亦應列入經濟衝突之內。再如衝突之直接原因，雖非源於經濟，而其衝突之現象，則為經濟方式，似亦可以歸入經濟衝突之列。例如一九三一年六七月間，法國收回在德短期資金，釀成二國間之金融戰爭，引起德國之金融恐慌，此固德法二國間之經濟衝突。但其直接原因，則不源於經濟。是以直接原因，雖非屬於經濟方面，衝突之現象，若為經濟方式，亦得謂之經濟衝突也。

不過國際間之經濟衝突，有為一時的，有為比較永久，且隨經濟發展而演進的。先就第一種言之，此種經濟衝突，出於偶然。衝突之因素，一旦消滅，衝突之現象，即歸烏有。因屬偶然，故其發生也易，消滅亦易。在國際關係之中，較不重要。至於後者則不然。此種經濟衝突之因素，源於近代經濟制度。

故除經濟制度根本變革外，衝突之因素，無法消除，則此衝突之現象，依然存在。雖因經濟狀況之變動，或其他事故之發生，可使此種比較永久，且隨經濟發展而演進之經濟衝突，緩和一時。但其根本原因，既未鏟除，則其復發，不過時間問題而已。不特此也，各國之經濟狀況，雖遇經濟恐慌，而能停頓一時。惟就大體觀察，莫不皆在繼續發展之中，而此經濟衝突之因素，源於近代經濟組織。是以近代之經濟組織愈發達，經濟衝突之因素亦愈大，經濟衝突之現象，亦愈劇烈。故謂此種經濟衝突，不特於時間上，比較永久，且於性質方面，亦有愈演愈烈之勢。今所論者，即以此種經濟衝突為對象。

上述比較永久，且隨經濟發展而演進之經濟衝突，自其原因與現象方面，又可概別為二：一即商品輸出，二即資本輸出。商品輸出，非即輸出貿易之意。而為經濟先進國家，對於經濟落後國家，輸出工業品，實行傾鎖政策，以期獨佔經濟落後國家之市場。於是經濟先進國家之間，引起劇烈之經濟衝突。資本輸出，即為經濟先進國家，對於經濟落後國家之投資。蓋在經濟先進國家資本較多，利率較低。而在經濟落後國家，資本缺乏，利率較高，故在經濟先進之國，利用其過剩之資本，對於經濟落後之國，作長期投資。則在先進國家之金融界方面，可以獲得較厚之利息，產業界方面，亦可輸出剩餘之產物。例如投資於鐵道，則凡建築鐵道所需之一切材料，皆須向出資國購買。則在先進國家，

一方面固爲資本輸出，同時卽爲商品輸出。且因投資關係，對於經濟落後國家，往往要求經濟權利，以充長期投資之保障與酬報。是以資本輸出，不特可以解決先進國家經濟上之難關，且可在經濟落後國家，伸張其經濟勢力。經濟勢力，既已存在，則又藉保護之名，擴張其政治勢力。勢力範圍之名稱，因之而產生。一國行之，他國效之，先進國家之間之經濟衝突，遂益劇烈焉。

以上所述，爲國際經濟衝突之一般原因。太平洋方面，自難例外。在太平洋方面，國際經濟衝突之一般原因亦不外商品與資本輸出而已。至其對象，則爲吾國。若就吾國四萬萬人口而論，固爲經濟先進各國商品輸出之絕好對象。惟以吾國生產落後，一般人民之購買能力極低，故難吸收先進各國之大批商品輸出。年來吾國輸入貿易，雖極發達，且其入超額甚巨；計於一九二九年，輸入總額，共值美金八億一千萬元，入超一億六千萬元。（一九二九年以來，金銀比價，變動過劇，故暫用美國未放棄金本位時之美金計算；下同。）一九三〇年，輸入六億另三百萬金元，入超一億九千一百萬金元。一九三一年，輸入四億八千七百萬金元，入超一億七千八百萬金元。一九三二年，輸入三億四千五百萬金元，入超一億八千四百萬金元。然就全世界輸入貿易總額觀之，仍極微末。一九二九年，吾國輸入總額，僅佔全世界輸入貿易總額百分之二·二七；一九三〇年，百分之二·〇七；一九三

一年，百分之二·三四；一九三二年，百分之二·四八。故在現狀之下，必先增進吾國之購買能力，始能吸收經濟先進各國之剩餘產物。然欲增進吾國之購買能力，則非便利吾國之交通，開發吾國之產業，不能獲得持久之效果。然欲發展吾國之交通，開發吾國之產業，則非輸入鉅額資本不為功。簡言之，經濟先進各國之對華商品輸出，欲求長足發展，則非同時實行對華資本輸出，不能收效。對華資本輸出，不特於當時可以助長商品輸出，且可造成對華勢力範圍，樹立將來大批商品輸出之基礎。關於此點，在經濟先進各國之間，早已洞若觀火，且已早在進行之中。而在歐戰以後，各國經濟勢力，發生重大變化，日本產業之突飛猛進，美國資本之過剩，英國之不甘落後，於是因對華資本輸出，而太平洋方面之國際衝突形勢，遂益嚴重矣。

至於商品輸出，亦以日本產業之迅速發展，造成太平洋方面國際經濟衝突之形勢。蓋在歐戰以前，吾國之棉織市場，幾為英國所獨占。而在歐戰期內，英國棉織品之來源斷絕，日本遂起而代之，獨占吾國市場。最近，日本又用匯兌傾銷，與國家補助政策，對於世界各國，實行大規模之商品輸出。例如印度之棉織市場，本為英國所獨占，而在最近二年，已為日本棉織品所驅逐，英印方面，不得不高築印度之關稅壁壘，以防日貨之侵入。此種國際經濟衝突，雖在印度洋方面，而其根源，則在遠東

之日本。是以日本產業之突飛猛進，在商品輸出方面，亦爲國際經濟衝突之一大原因。茲爲便利計，先將對華資本輸出，釀成太平洋方面之國際經濟衝突，略述如左：

二 資本輸出之國際衝突

對華投資，以英、日、美、俄、德、法等國數額較鉅。故在對華投資國間，地位亦較重要。而在歐戰以後，形勢頓變。俄國忙於國內之建設，既無餘暇，亦無餘力以作對華投資。德國則因戰後國內經濟之不振，亦無餘財對華投資。法國則自歐戰以後，既須整理本國之金融，又須應付歐洲問題；且其資本家，鑒於長期投資，在戰時所受之損失，故多不願再作長期對外投資，寧願存於各國金融中心之各大銀行。利息雖薄，而無凍結之危險；故其對華投資，除在吾國之雲南方面，維持其固有勢力外，不作更進一步之發展。而在英、日、美三國則不然。先就日本言之。日本對華投資，較英國爲晚。一八七一年七月，中日通商條約成立之時，僅在上海開設正金銀行分行，與三井物產公司分店而已。一八九五年，中日戰後，日本對華投資，略見端倪。翌年，正金銀行，設分行於香港，三井物產公司亦設分行於天津。數年以後，正金銀行又於天津（一八九六年）、牛莊（一九〇〇年）、北平（一九〇二年）次第設立分

行。惟於此時，日本對華借款，既未開始，在華產業投資，亦皆微不足道。所設銀行，與物產公司，僅供對華貿易之便利而已。

一九〇四年，日本興業銀行對於吾國漢冶萍公司三百萬日金之借款，可爲日本對華投資之嚆矢。日俄戰後，南滿鐵道之二億日金，樹立日本在吾東北之經濟基礎。後雖對於運輸、銀行等業，次第投資；但在歐戰以前，日本本國之資本，尙多仰給於人，故其對華投資，數量不巨。而在歐戰期內，日本對外貿易出超，國內資金，頓形膨脹。且乘各國無暇東顧，遂占對華投資之首位；僅就鑛業一項而論，藉中日合辦之名，成立於歐戰期之公司，幾達二十家之多；當時政府外債，亦多仰給於日本。截止一九三〇年止，投資於吾國東北者，約有十四億七千一百萬元。（以日幣一圓，合國幣一元計算。）內計：

公私借款投資額

約有二億四千一百萬元

法人企業投資額

約有十一億三千五百萬元

個人企業投資額

約有九千五百萬元

上述法人企業投資額中，南滿鐵路公司，約占八億八千萬元。至於投資於其他各地，以及中央

政府地方政府與個人借款，約有十一億二千六百萬元。內計：

對於吾國中央政府之借款額（有擔保與無擔保一律在內） 約有六億三千三百四十萬元

對於吾國地方政府之借款額 約有二千八百八十萬元

對於吾國個人借款額 約有一億五千九百七十萬元

法人企業投資額 約有三億另四百八十萬元

個人企業投資額 不易估計，從略

法人企業投資額中，紡織工業，約占一億八千萬元。此為吾國關稅修正以後，日本對華之棉紗輸出，漸感困難。乃於吾國上海、青島、天津等地，廣設紗廠，避免輸入稅；餘如銀行業，約占四千八百萬元；土地投資，約占一千六百四十萬元。皆為法人企業投資之大宗。

以上共計，日本對華投資總額，約有二十五億九千七百萬元。惟須注意者，日本對華之法人投資，個人投資，以及政府借款，皆在歐戰期內，與歐戰以後，始見突飛猛進。考其原因，一在日本經濟資力之膨脹，二在戰時列強之無暇東顧。而在英國方面，適得其反。英國對華經濟借款始於一八九五年，即第一次英德借款是。總額一千六百萬鎊，英國方面，擔任八百萬鎊。截至一九三〇年底止，本息

尙餘三百四十二萬九千鎊。此後，除第二次英德借款（一八九六年），與五國善後大借款外，大抵皆爲鐵路借款，例如平漢、廣九、津浦、京奉等，前後共計，有擔保之對華借款，約有五千一百五十一萬鎊，又銀三百四十八萬兩。後以陸續償還，或以本利未還，故至一九三〇年底，本利共計，尙有三千七百二十三萬五千鎊，又銀六百萬兩。此外無擔保或擔保不確實之借款，據英方估計，本利共計，尙有四百二十七萬鎊。今以英幣一鎊，合國幣十五元，規銀一兩，合國幣一元四角計算，英國對華借款，前後共計，擔保確實與不確實，一并在內，約有六億三千一百萬元。惟須注意者，在此鉅額對華借款之中，成立於歐戰以後者，不過一百八十萬鎊，又銀一百萬兩。除已償還一部分外，截至一九三〇年底止，約合國幣二千八百五十萬元而已。故就現狀觀察，成立於歐戰以前，英國之對華借款，約占百分之九五·四九。成立於歐戰以後，英國之對華借款，不過百分之四·五一。則其對華投資之消長，亦可概見矣。

至其直接投資，則爲各國之冠。直接投資之中，個人之投資額，不易估計。僅就法人投資額言之，約有二億八千六百八十萬鎊。投資範圍，則自製造工業、電氣事業、水道、煤氣、鑛山、造船、銀行、保險，以至百貨商店、娛樂事業，應有盡有。且其規模，皆較日本之法人投資爲大。所設公司，約在四百以上。直

接投資額中，製造工業，約占百分之四十。其次，即爲保險、航運、銀行、不動產。若以國幣計之，約有四十三億元。不過直接投資額中，成立於歐戰以前者，究有若干。歐戰以後所增加者，究有多少，固難稽考。惟就大體而論，歐戰以前，吾國市場中之外資，幾爲英國資本所獨占。歐戰期內，則漸減少。歐戰以後，以至現在，又漸恢復舊觀而已。

至於美國對華投資，則在各國之後。直接投資之遲早，雖無正確年代可以稽考；對華借款則至一九一〇年，始見實現。是年上海道之三百五十萬兩外債中，美國資本亦占一部分。爲美國對華借款之嚆矢。翌年，湖北省債二百萬兩中，美國亦有一部分資本在內。湖廣鐵路借款，約有美金八百萬元。截至歐戰開始止，美國對華投資總額，約在美金一億元左右。內計法人個人之直接投資額，約占四分之一。若以美幣一元，合國幣三元計算，約有三億元。內計直接投資額，約在七千五百萬元左右。歐戰以後，成立之有擔保借款，約有美金一千八百七十萬元。無擔保借款，美金二百九十六萬元。美國各公司獲得之在華債權，約有美金一千萬元。至於直接投資，例如上海電力公司收買費，美金五千萬元。電話公司收買費，美金七百六十萬元。中國航空公司，美金二百二十五萬元。至於其他法人個人之直接投資額，據美國國務院方面估計，約有美金一億元。此在歐戰以前，不過美金二千五百

萬元左右而已。最近又有棉麥借款美金五千萬元。故在歐戰以前，成立之借款，與輸入貨物而生之債務，共計約有美金八千一百六十六萬元。直接投資，約有美金一億三千二百三十五萬元。二者共計，較之戰前，約增一倍有餘。不特此也，歐戰以前，法人個人之對華直接投資約在美金二千五百萬元左右。而於現在，則已增至一億六千萬元，幾增六倍有餘。增加之速，可見一斑。

至於美國對華投資總額，間接直接，法人個人，戰前戰後，共計約有三億一千四百萬美金，合之國幣，約在九億四千萬元左右。較之英國對華投資總額，固難相提並論。比之日本之對華投資總額，亦有遜色。惟須注意者，即在歐戰以後，美國對華投資，增加極速耳。

此外，吾國東北方面，亦有若干美國資本。例如英美煙草公司，爲英、美所合辦，在東北之勢力極大。惟其出資額，美國方面，究占若干，不易明瞭耳。聯合烟草公司，爲英、美、俄三國所合辦，資本共有一千五百萬元。美國方面，出資額不詳。餘如中美合辦者，則有美合洋行，資本二百萬元，利達公司，資本三十五萬元。美國方面之出資額，皆不明瞭，故從略。

綜上以觀，可得二點：一即歐戰以後，美、日二國之對華資本輸出，增加極速。則因投資關係，而發生之國際衝突，可能性較大。英國在歐戰以後，對華之投資數量，雖已漸復舊觀，但較戰前，未見增加。

故對英、日二國，因投資關係而起之國際衝突，可能性較小。二即日本侵占吾國東北以後，於名義上，雖仍歡迎各國投資，而於事實上，已爲日本資本家所獨占。則在資本輸出旺盛之美國，投資對象，更見狹小。因此亦有引起二國間經濟衝突之可能。

且於歐戰以後，美國已自債務國，一躍而爲最大之債權國。國內剩餘資本，勢非輸出不可。輸出大批資本，須有容納此大批資本之國家。吾國既有豐富之資源；又有鉅額之人口；一切產業，又皆需資開發。故在世界各國之中，吾國爲各國資本輸出絕好之對象，且爲最能容納大批美國資金之國家。最近數年，美國對華投資，增加雖速；但其所增之數，較之歐戰以來美國之對外投資額，不過滄海之一粟。（歐戰以前，歐洲各國在美投資額，約有五十億美金。此爲美國所負之債務。美國對外投資額，約有二十五億美金。此爲美國所有之債權。歐戰以來，各國在美債權，皆已售與美國。故其對外所負之債務，已歸消滅。而其對外投資，則反大增。截至一九三〇年底止，間接對外投資額，約有二百七十五億美金。個人直接長期投資額，約有一百五十億美金。）考其原因，固在吾國內部之不安，與吾國幣制之不良；而美國經濟恐慌，停止對外投資，亦爲一大原因。則於將來，美國經濟復興，吾國內部安定以後，美國對華投資，勢必大增，美國挾其世界無比之資力，以臨吾國，則以東亞盟主自命之日

本，是否不生猜忌？是否不因猜忌而生衝突？雖非智者，亦能預料及之。假如日本亦作大規模之對華投資，以與美國競爭，則其資力，遠非美國之敵。在此狀態之下，一任大批美國資金，輸入吾國，既非日本之所願，起而與敵，又非能力所及，於是衝突之勢成矣。

至於英國之對華投資，雖自歐戰以來，已呈停頓之象，但按英國本國之國際收支，年有鉅額貿易入超，賴以抵補者，全恃對外投資收入。故如英國之經濟金融，稍復舊觀，則其對華資本輸出，勢必增加。

於是對華資本輸出，可以引起三國間之衝突：英日之間，日本投資於吾國之北部，英國投資於吾國之南部，故其衝突，較爲緩和。英美之間，英之領土較多，投資區域較廣；且於戰後，英國資本之輸出能力，不若美國之大；故在對華投資方面，二國間之衝突，亦不劇烈。而在美日之間則不然，日本既無雄厚之資力，以供開發吾國產業之用，而又不願別國經濟勢力，深入吾國；美國擁有鉅額資本，若無投資之對象，則必不顧日本之阻撓，而謀對華之資本輸出，二國之衝突，恐將益趨尖銳化矣。

三 商品輸出之國際衝突

商品輸出，亦爲造成太平洋方面經濟衝突之一大原因；但因商品輸出，引起太平洋方面之經濟衝突，可以概別爲二。一以吾國爲對象，引起輸出國間之經濟衝突；二爲最近日本實行匯兌傾銷政策，引起各國之反感，釀成各國對日之經濟衝突。茲分別略述於後：

若以吾國爲中心，論述各國商品輸出之衝突，當以英、美、日三國爲主。歐戰以前，尙有德、俄、法、比諸國。戰事既起，均被驅逐於遠東市場之外。現雖稍復舊觀，然已遠不如前。而在英、美、日三國之間，英國亦以歐戰之影響，對華商品輸出，爲之銳減。美、日二國，即乘機而起，發展對華貿易。一方面，固因歐戰期內，歐洲商品，不能東運，美、日二國，乃得起而代之。他方面，則爲美、日二國，產業發展，經濟膨脹之結果。茲將歐戰前後英、美、日三國對華貿易總額，列表如左。（英國對華貿易總額，包括所有殖民地與經由香港之對華輸出入額。美國對華貿易總額，包括菲列濱，與經由香港之對華輸出入額。日本對華貿易總額，包括朝鮮、台灣，與經由香港之對華輸出入額。）

歐戰前後英、美、日對華貿易比較表（單位海關兩千兩）

年 代	吾國對外貿易總額		英 國		美 國		日 本	
	貿易總額	所占百分比	貿易總額	所占百分比	貿易總額	所占百分比	貿易總額	所占百分比
一九一一年	八六、八四二	二七、三〇七	二五、六	九〇、四六六	一〇、七	一七三、七四六	二〇、三	

一九一二年	八四三、六二七	二二三、七〇一	二五・三	八七、一九二	一〇・六	一七九、九九七	二二・一
一九一三年	九七三、四六八	二四五、八〇〇	二五・二	九三、五五九	一〇・五	二三四、一〇八	二二・〇
一九一四年	九三五、四八八	二三五、〇五〇	二五・四	一〇〇、二八五	一〇・八	二三七、四八〇	二四・六
一九一五年	九七三、三三七	二三三、一八〇	二三・〇	一二七、二七一	一二・一	二二六、二九二	二四・二
一九一六年	九九八、二〇四	二二七、六七六	二三・〇	一六二、〇三二	一六・二	二二五、七二二	三一・六
一九一七年	一、〇三三、四五〇	一九三、九三三	一九・一	一九二、〇三九	一九・〇	二二五、二四八	三七・〇
一九一八年	一、〇四〇、七六六	一七六、六三四	一七・一	一七四、六六九	一六・七	二四四、三三三	四三・五
一九一九年	一、二七七、八〇七	二六〇、九〇五	二〇・四	二五〇、〇七	一九・六	二五〇、五〇九	三九・四
一九二〇年	一、三〇三、八八二	三三六、二三四	二五・〇	二四九、六六六	一九・一	二四四、〇〇〇	三三・二
一九二一年	一、五七〇、三七八	三四五、四五三	二三・九	三三七、二二八	二二・四	二四七、九三三	二九・七
一九二二年	一、五九九、〇四二	三五五、九四〇	二三・二	三三二、二五一	二〇・一	二四三、〇四〇	二九・〇

今觀上表，可知英、美、日三國對華貿易之消長。歐戰以前，英國對華貿易，約占百分之二十五。而在歐戰以後，減至百分之二十二。美國對華貿易，在歐戰以前，不過百分之十，而在歐戰以後，增至百

分之二十。日本對華貿易，在歐戰以前，約占百分之二十三，而在歐戰以後，增至百分之三十。可知歐戰以後，英國對華貿易，已呈衰退之象。美日二國，則有突飛猛進之勢。

至於戰時與戰後之比較，則於歐戰期內，英國最低降至百分之十七（一九一八年），美國最高增至百分之十九（一九一七年），日本最高增至百分之四十三（一九一八年）。此固一時之變態，惟須注意者，歐戰停止以後，日本對華貿易，又漸衰退。自最高標準百分之四十三，遂漸下降。英國則稍恢復舊觀。美國則自歐戰以來，繼續增加，並不因歐戰停止而受影響焉。

以上所述，爲英美日三國對華貿易之消長。至於對華商品輸出（即吾國之進口貿易），則自歐戰以來，日本更占優勢，美國亦在長足發展之中。英國衰退之象，則更顯著。吾國對外貿易之中，對於香港之輸出入，不能完全列入對英貿易之內，香港實爲中外商品之通過地。故對香港貿易，即對各國貿易之一部分。不過香港既爲英國所占，英國商品之輸出入，自較其他各國爲多。日本商品，亦多運至香港，改頭換面之後，再行輸入吾國各地，以免吾國之抵制。是以來自香港之進口貨，日本商品，亦占一大部分。茲將來自香港方面之進口貨，百分之二十五，列入英國對華輸出之內；百分之十五，歸諸日本；百分之十，歸諸美國。列表如左，以見歐戰前後英美日三國對華商品輸出之消長。

歐戰前後英美日三國對華商品輸出百分比之消長表

年 代	吾國進口貨中英	吾國進口貨中美	吾國進口貨中日
一九一〇年	二四·五八	九·一六	二二·一四
一九一五年	二四·九〇	一一·四二	三一·三六
一九二一年	二二·三九	二二·九五	二七·〇四
一九二二年	二一·六四	二〇·四一	二八·八一
一九二三年	一九·五七	一九·四二	二六·八八
一九二四年	一八·〇〇	二〇·七二	二六·一一
一九二五年	一四·二九	一五·九七	三五·四六
一九二六年	一二·八六	一七·四八	三一·〇六

上表爲英、美、日三國對華商品輸出之大勢。歐戰以前，英國對華商品輸出，占第一位，日本次之，美國又次之。而在戰後一九二六年，日本躍居第一位，占輸入總額之百分三一·〇六。美國次之，占

百分之一七·四八。英國退居第三位，不過百分之一二·八六，僅及戰前之半。可知戰後對華商品輸出，已成美、日二國之角逐，英國已有落伍之感。惟須注意者，戰後數年，英美二國，皆漸減退，日本則反增加。故就對華商品輸出而論，爲英、美與日本之爭。

至於吾國產業界，對於三國進口貨，衝突最甚者，亦爲日本商品。何則，日本之對華商品輸出，以輕工業之製造品爲主，內以紡織品占大宗。其他商品，亦皆粗製品居多。而在工業幼稚之國，輕工業之發展較易，粗製品之製造較多，歐戰以來，吾國之輕工業，漸見發展。日常消費之工業粗製品，漸能自製，故對日本輸入之商品，衝突之可能性較大。英、美輸入之商品，則以重工業之製造品爲主，精製品居多。此非吾國所能自製，故與吾國幼稚之工業，衝突之可能性較小。

其次，卽爲最近日本商品，對於世界各國，實施傾銷政策，引起各國之恐慌，不得不提高關稅，以資抵制，釀成世界各國，對於日本之經濟衝突。例如棉布輸出，本以英國爲最多，占世界各國棉布輸出之首位。而自一九三三年起，日本棉布輸出額，已有超過英國之勢。茲將一九二八年以來，英、日二國棉布輸出額之消長，列表如左：

英、日二國棉布輸出之消長表（單位百萬碼）

年	月	英	國	日	本	年	月	英	國	日	本
一九二八年	三	八六六	一	四一八	一九三二年	二	一九八	二	〇三一		
一九二九年	三	六七一	一	七九〇	一九三三年八月底止	一	三八六	一	三九二		
一九三〇年	二	四〇六	一	五七一	一九三三年九月份	一	七七	二〇一			
一九三一年	一	七一六	一	四一三	一九三三年十月份	一	三八	二〇〇			

再如日本人造絲之生產與輸出，亦呈劇增之勢。六年以前，日本人造絲之年產額，不過五百五十萬磅，約占世界人造絲總生產額百分之四，居世界第九位。而於一九三二年，則已增至六千四百萬磅，約占世界總生產額百分之十三，躍居世界第三位。至其輸出額，則於五年之內，約增九倍，而在英國方面，五年之內，則反減少三分之二。即在一九二八年，英國人造絲之輸出額，較之日本，約多七八倍。而於一九三二年，日本人造絲之輸出額，反較英國多至三倍以上。

其他如陶瓷器、象皮鞋等雜貨，日本之輸出額，亦皆發展極速。例如一九二八年，南非洲聯邦陶瓷器之輸入總額中，來自日本者，僅占百分之六·二九。而於一九三一年，則已增至百分之二七·五〇。三年之間，幾增四倍。再如英屬印度所需之橡皮鞋，三年以來，幾為日貨所獨占。

一九二八—一九二九年

二九—三〇年

三〇—三一年

來自英國者

一五七、四〇〇雙

一九三、二六八雙

二八、二六五雙

來自日本者

三二、八一九雙

七八五、八二六雙

四、六一一、八二五雙

至其對外貿易總額，雖仍繼續入超，但其入超金額，則已較前銳減。茲以美金計算，自一九二九年至一九三二年，日本輸出入額，及其入超額，如左表：

日本對外貿易總額（單位美金百萬元）

年 月	輸 入 額	輸 出 額	入 超 額
一九二九年	一、〇〇〇	九六九	三—
一九三〇年	七四四	七〇七	三七
一九三一年	五八九	五四七	四二
一九三二年	三九五	三八八	七

今觀上表，一九三二年度，日本對外貿易入超額，僅值美金七百萬元（美國金本位未放棄時之美金）。故其對外貿易漸入佳境。考其主要原因，即在一九三一年十二月十三日，停止金本位，再

禁現金出口，施行匯兌傾銷政策。金本位既已停止，日匯暴落，日本輸出貿易漸入有利地位，輸入貿易漸入不利地位。茲將日本停止金本位以來，日匯漲落之趨勢，列表如左，以見日本匯兌傾銷政策之一斑。

日美匯兌表（日幣百圓匯美金若干）

年	月	最高	最低	年	月	最高	最低
一九三一年	十二月十二日	四九·三八	四九·三八	一九三三年	一月	二一·三一	二〇·三七
					二月	二一·四四	二〇·〇〇
					三月	二二·一八	二〇·三七
					四月	二三·五〇	二一·二五
					五月	二四·一三	二三·三七

六月	三二・八七	二六・八一	六月	二六・五〇	二四・一三
七月	二八・〇〇	二七・一〇	七月	二九・二五	二五・八七
八月	二七・三七	二二・一八	八月	二七・五〇	二六・〇〇
九月	二四・六二	二二・六二	九月	二八・〇〇	二六・三七
十月	二四・一三	二一・三七	十月	二八・三七	二六・五〇
十一月	二一・二五	一九・五七			

今觀日匯跌落之大勢，自一九三二年十一月起，至翌年三月止，約在美金二十元左右。較之金本位未停止時，幾跌百分之六十。易言之，日幣之對外價值，僅有以前百分之四十。匯兌跌落，假如國內物價，反比例而騰貴，則其輸出貿易，仍無發展之可能。而在日本則不然，日匯雖已大跌，國內物價，並未反比例而騰貴。停止金本位時，東京物價指數，為一二〇・一。（一九一四年七月，等於一〇〇・〇）。停止金本位後，東京物價指數，一九三二年四月，一二二・五。八月，一二三・九。十月，一三四・五。一九三三年三月，一四一・一。六月，一四二・八。十月，一四三・五。今觀上述物價指數，可知日本物價，騰貴甚微，故其商品輸出，可以突飛猛進。匯兌傾銷政策，得以充分發揮矣。

此外，日本工資之低廉，亦爲助長日本商品輸出之一大原因。今以人造絲勞動者之工資爲例，將英日二國之工資額，作一比較。（日幣一圓，合英幣一先令三便士計算。）

日本一日之工資

日本工資每星期六日半合成英幣計算

英國工資每星期以四十八小時計算

紡（男工）

一·五〇圓

一四先令七便士

七五先令 六便士

選擇（女工）

〇·九〇

八先令九便士

三四先令

漂白（男工）

一·三〇

一二先令八便士

五八先令 八便士

捲（女工）

〇·八五

八先令三便士

三四先令

今觀上列二國人造絲之工資額，可知日本工資，在英國工資之四分之一以下。雖將二國貨幣，按照金平價計算，日本工資，亦僅英國工資之三分之一。其他產業之工資，亦呈此狀。是以日本商品輸出，較之工資高昂，匯兌優勢之國，居於有利地位。世界各國，因此不得不謀抵制矣。而在太平洋方面，因日本輸出貿易發展，易於引起國際衝突者，則在英日之間，而非美日二國。蓋美國之對日輸出，以棉花爲大宗，日本之對美輸出，則以生絲爲主，皆以有餘易不足，故無衝突之可能。而在英日則不然，英國輸出品中，紡織品與輕工業之製造品，亦占一大部分，日本所輸出者，則以紡織品與輕工業

之製造品爲主；是以二國之商品輸出，富於衝突性。況於最近日本已漸侵奪英國之商品市場乎？

以上所論，僅以資本輸出與商品輸出爲主，且以中、英、美、日四國爲中心。餘如吾國東北，日、俄二國之間，亦有資本輸出之衝突。假如將來俄國輸出大批商品，對於吾國，實行傾銷，則其關係，當更複雜。不特影響吾國幼稚之工業，且爲日貨之大敵。則在太平洋方面，因商品輸出，引起之國際經濟衝突，將更嚴重化矣。

太平洋上列強殖民地概觀

凌純聲

一 引言

自十五世紀末葉，達加馬（Vasco da Gama）西航至印度，十六世紀之初，麥哲倫（Ferdinand Magellan）東航至菲律賓諸島，大洋與歐洲之航路始開，東方之地，乃漸爲歐人勢力之所能及。百年來，歐洲列強先後殖民東洋各地，鯨吞蠶食，此仆彼興，以至今日太平洋上以及沿岸諸地，除日本而外，幾盡淪爲歐人之直轄殖民地，被保護國、租借地、委任統治地、勢力範圍等各種形形色色之殖民地與次殖民地。葡萄牙、西班牙爲殖民東洋之前驅，葡萄牙最先佔有印度與東印度諸島，西班牙以菲律賓爲根據地而略取台灣等地。後荷蘭、英國繼起，共分葡萄牙之領地，西班牙佔領菲律賓垂三百年，一八九八年西美戰爭之結果讓與美國。英人先得印度而後東侵，在太平洋上之殖民事

業著勝利。馬來半島、澳洲、新西蘭等地相繼爲英佔領。俄會活動於北太平洋而受制於日本。法人進取不力，在太平洋所得皆零星之地，至十九世紀後半，始獲有印度支那半島。德國後至，所獲大多爲散佈大洋中之島嶼，無甚價值可言，戰後已盡失所有。美國於一八三九年獲得薩摩亞（Samoas），至一八九八年合併夏威夷，同年又得菲律賓及關島（Guam）。日本自合併千島、台灣後，國境延長三千哩，其開拓太平洋羣島之野心，亦始於此。

當十九世紀上半期，歐洲各國，以工業之發達，各欲覓海外之市場及原料產地，遠東太平洋皆爲其逐鹿之地。是時沿太平洋兩岸之日、美強國所得島嶼獨少。因其時美之西境，開闢較遲，地價低廉，國內富源，足供其能力資本之發展，故初無需於外求。日本當一八五四年，尙保閉關之策，地形孤立，與世罕通。（註一）迨國勢強盛而欲向外發展，則太平洋上早爲捷足者先登。乃轉向大陸發展，併吞朝鮮，侵略我國東北，「九一八」變亂以後，吾東北四省已淪爲日人之殖民地矣。近日太平洋上戰機日迫，大有一觸卽發之勢，其主要原因，不外乎列強爭奪殖民地之市場與原料產地而已。著者之草此篇，欲使讀者知列強在遠東與太平洋上殖民地之由來及現狀，而明瞭太平洋問題癥結之所在也。

二 葡萄牙現領之的摩爾與澳門

歐人最初殖民於東洋者爲葡萄牙人。自一四九八年葡人佛斯哥達加馬繞道好望角航行至印度成功之後，一五一〇年葡萄牙乃佔領印度之哥亞(Goa)爲根據地，而略取麻剌甲(Malacca)蘇門答臘(Sumatra)爪哇(Java)及其附近羣島爲殖民地。一五一七年葡萄牙之艦隊抵中國，要求廣東當局准許通商，前後三十年中，屢派使者至北京請求以廣東、福建等處爲互市場，明廷乃允開上川、電白、澳門、泉州、寧波爲通商口岸。一五四七年，又租借澳門，極力經營之。一五四二年，葡國商船航行中國海，途遇暴風，始漂流至日本種子島，時日本稱爲Pinto(註一)葡人要求傳教通商，傳教遭日本拒絕，祇得通商於九州一地。(註二)此時之葡萄牙在印度洋與中國海間，已握有海上極大之支配權，其軍艦亦停泊各處，獨占東洋貿易。一五八二年，葡萄牙爲西班牙合併，其殖民帝國，日漸衰落。葡人在印度之根據地乃爲英人所顛覆，荷蘭又奪其東印度羣島。今日葡人之在太平洋僅存東部的摩爾島(Timar)及澳門(Macao)兩地而已。

的摩爾島是太平洋美蘭尼西(Melanesia)中之一小島，一八五九年，西葡條約平分

葡得該島之東部，連附屬之島嶼，共計面積七、三〇〇方哩，人口據一九二七年之調查爲四五
 一、六〇四人。昔屬於澳門管轄，一九二六年始獨立成省。對外貿易，一九三一年之統計，輸入八五
 九、六九七「巴他加」(Patacas) (註四)輸出二、〇九〇、七七八「巴他加」。輸出品之大
 宗爲咖啡、生達爾木(sandal-wood)、生達爾根(sandal-root)、椰子及蠟。

澳門居珠江口零丁洋外，與香港東西相望，同爲粵省門戶。面積四方哩，人口據一九二七年之
 調查一五七、一七五人，其中中國人一五二、七三八人，葡人三、八四六人，其他國籍者五九一
 人。澳門往昔商業極盛，但自香港開港以還，澳門商業已一蹶不振；至一八七三年禁止「苦力販賣」
 遂更形蕭索。(註五)商業操諸中國人之手。一九三〇年之貿易額輸入二〇、五七一、四九七
 「巴他加」；輸出一一、〇一四、七八二「巴他加」。

三 西班牙殖民太平洋上之陳蹟

繼葡萄牙而殖民於太平洋上者爲西班牙人。一五一九年，葡萄牙之航海家麥哲倫由西班牙
 出發，向西南航行，越大西洋，沿新大陸之岸南航。在美洲南端發見一海峽，卽今日所謂之麥哲倫海

峽 (Strait of Magellan) 乃大膽越過海峽以出空漠無際之大洋，在西方地平線外，不能睹一物，晴空萬里，光平如鏡，與大西洋絕然不同，因即名之曰太平洋 (Pacific Ocean)，蓋含有「穩靜」之意義也。麥哲倫同行之探險隊，仍冒險向大洋繼續，一五二一年，於通過太平洋時，遇見羣島一列，即以查利 (San Charles) 之子菲律賓二世 (Philip II) 名羣島曰菲律賓 (Philippine)。註六) 一五二二年四月，麥哲倫中途逝世，同行者亦犧牲三分之二。翌年一五二二年，隊中有一載香料之小貨船，名維多利亞 (Victoria) 者，載丁香二十六噸平安返塞維勒 (Seville) 港。(註七) 自後西班牙人以菲律賓爲根據地，乃殖民於太平洋。馬利亞納羣島 (Marianne Islands) 馬沙爾羣島 (Marshall Islands) 帛琉羣島 (Peleu Islands) 加羅林羣島 (Caroline Islands) 等，當十六世紀先後爲西班牙之探險家所發見，傳教士深入各地而佔有之。自西美戰後，西班牙之海軍敗於美，屬於西班牙三百年之菲律賓，根據一八九八年西美巴黎條約，以二千五百萬美金讓與美國。其他羣島於一八九九年以二千五百萬「批斯他」(Peseta) 售與德國。自此以後，西班牙在太平洋上之殖民地完全喪失。(註八) 惟西班牙之語言文化，在菲律賓濱等地尚保有相當之勢力。

四 荷屬東印度羣島

荷蘭自葡、西兩國衰落後，始通航好望角。一五九五年，首由哈德門（Houtmann）率領海船四艘，繞道好望角而達印度，同年四月，至爪哇之萬丹地方。一五九八年，又有馮內克（Van Neck）帶領航隊抵爪哇，與會長締結和好同盟，並滿載貴重之土產而歸。自此以後，荷人航行於太平洋，開拓新地，通商貿易，日漸興盛。西班牙之東洋貿易權，日漸移於荷人手中，且組織有名之東印度公司，奪取葡萄牙之殖民地。一六〇五年至一六〇七年間，即取得安汶（Ambogna）、汀都（Tindor）、爪哇（Java）、摩鹿加（Moluccas）等為殖民地，且更進佔台灣，略取蘇門答臘（Sumatra）、婆羅洲（Borneo）、西里伯（Celebes）、馬來半島等地。此等殖民地在東印度公司管轄之下，歷二百年之久。後公司失敗，一七九六年，英國佔領錫蘭島，後又佔據爪哇，欲以巽他羣島及摩鹿加羣島與荷蘭交換。一七九八年東印度公司解散，東印度殖民地直轄於荷蘭政府。一八二四年，英荷兩國締結倫敦條約，規定兩國互換殖民地。於是荷蘭放棄印度半島，錫蘭島及其附屬地方，以及好望角之領有權，代以爪哇、蘇門答臘、巽他羣島、西里伯羣島、摩鹿加羣島，所謂東印度羣島之確實領有。結局英國則於大

陸，荷蘭則於島嶼，分道揚鑣，各不相犯。（註九）

荷蘭東印度羣島在亞洲大陸，馬來半島之南，北緯六度，南緯十一度，東經九十五度與一百四十一度之間，其島嶼大者有蘇門答臘、爪哇、馬都拉（Madura）、柳林加（Riau-Lingga）、盤卡（Bangka）、比利敦（Billiton）、婆羅洲西部及東南部、西里伯、摩鹿加的摩爾、巴里（Bali）、琅波克（Lombok）等島。總面積七三三、二九六方哩，一九三〇年調查之人口數，六〇、七三一、〇二五人。爪哇與馬都拉人口最密，兩島面積祇有五一、〇五七方哩，人口四一、七一九、五二四人，平均每方哩有八一七、一人。世界人口最密之處也。其中四〇、八九〇、二四四爲土人，華僑五八三、三六〇人。歐人一九三、六一八人，阿拉伯人及其他亞洲人五二、三〇二人。散佈其他各島者一九、〇一一、五〇一人。其中土人有一八、二五三、五三一，華僑六五〇、四九六人，歐人四八、七五四人，其他亞洲人五八、七二〇人。（註一〇）吾國華僑在荷屬東印度羣島共有一、二二三、八五六人。荷政府設有總督治此地。一九二五年創造憲法，進行自治。一九三二年之對外貿易額：輸入總數額四〇九、二〇〇、〇〇〇。荷盾，較之一九三一年六〇九、九〇〇、〇〇〇。荷盾，減少二〇〇、七〇〇、〇〇〇。荷盾，約百分之三·二九。輸入品大宗爲織品、食物、飲料、煙、機械、鋼鐵、汽

車、顏料、肥皂、水泥、紙等。輸出總額六一八、八〇〇、〇〇〇。荷盾較之一九三一年八一八、二〇〇、〇〇〇。荷盾已減少一九九、四〇〇、〇〇〇。荷盾。輸出品爲熱帶產物：糖、橡皮、咖啡、金雞納皮、煙葉、石油、煤等。觀上列數字，一九三二年之對外貿易額雖較上年減少約有三分之一，然尙是出超。東印度羣島既爲熱帶物之產地，且又人口稠密，所以在太平洋上之地位，頗佔重要。（註一一）

五 太平洋上英帝國殖民地之獨霸

英國爲世界殖民國家中最強大亦佔最重要之地位。其面積之龐大，與夫殖民地內部組織之發達，全世界已無其匹。在太平洋上獨霸垂二百年之久。（註一二）十六世紀末葉，英海軍提督特立克（Sir Francis Drake）作世界週航。於一五七七年十二月，率商船五艘，由普里穆斯（Plymouth）港出帆，進航南非洲西海岸，橫斷南大西洋達南美拉巴拉他（Taplata）河口，再經麥哲倫海峽出南美海岸，冒種種危險，始遙進太平洋，越過印度洋，迂迴好望角，於一五八〇年十一月安返英國。同行者歸國後，盛稱東洋諸國富足繁華之景象，於是引起英人向太平洋殖民之熱情。

英人開始活動於南太平洋之澳洲。當一五三〇年之後，葡萄牙與西班牙之航海家，常航行於

南太平洋上，最初發見澳洲者爲荷蘭人。一六〇六年，荷蘭有一小船名杜芬 (Duyphen) 航抵澳洲，沿澳洲之北海岸航行千餘里。一六四二年荷蘭東印度公司遣派塔斯門 (Abel Tasman) 至澳洲作探險旅行，名新發見之地曰新荷蘭，但認爲不適於殖民，遂即放棄。經過一百三十年之歲月，迄無人注意及之，至一七七〇年英人科克 (James Cook) 始航行抵澳洲東海岸，發見卜他內 (Botany) 灣，名之曰新南威爾士 (New South Wales)。一七八七年英政府選定新南威爾士爲配犯流放地。一七八八年遣送罪犯一千一百六十三人及官佐水手移民四百四十三人移殖於澳洲大陸。以後每年恆有二千至三千配犯流送抵此。同年建設悉尼 (Sydney) 市，始日趨繁榮。維多利亞 (Victoria) 本爲新南威爾士之一部，一八五一年分立成一新殖民地。一八五九年，昆士蘭 (Queensland) 亦與新南威爾士分立。(註一三) 其他新殖民地亦相繼開拓。一八三六年，南澳洲 (South Australia) 一八六〇年西澳洲 (Western Australia)，澳洲大陸東南，尙有塔斯馬尼亞島 (Tasmania)，自一八〇四年，闢爲另一殖民地。十九世紀末，澳洲各殖民地感於列強之虎視眈眈，頗有成立統一國家之必要。於一八九九年開聯合會於新金山 (Melbourne)，製定聯邦憲法案，決定設置上下兩議院，成立議會政治，置聯邦最高法院，並由英皇任命之總督，以爲行政首領，由下院決定內閣，以爲責任政府，一

九〇〇年，英國會承認新憲法，澳洲聯邦（Commonwealth of Australia）於是成立。

澳洲面積二、九七四、五八一方哩，一九三二年之人口調查，六、五四九、〇七六人。出產以穀類爲大宗，一九三一年，耕地總面積二五、一六三、八一六英畝，農產值七〇、五〇〇、〇〇〇鎊。其次爲羊毛，產額九一二、一四一、二五三鎊。一九三二年產金七〇九、〇四〇噸。一九三二年對外貿易：輸入四四、七二九、八二五鎊，爲二十年最小之記錄，輸入品爲棉、麻、絲、茶、汽油、電機、鋼鐵、藥品等物；輸出八五、〇〇二、六三一鎊，以羊毛、皮革、肉類、牛油、果類、麥、麵粉、糖、金、鉛等物爲大宗。（註一四）

澳洲人口在一八五〇年僅有四八〇、〇〇〇人，一八八〇年增爲二、二六〇、〇〇〇人，一九〇〇年爲三、七〇〇、〇〇〇人，一九二一年一躍而爲五、四四五、七三四人，最近調查至一九三二年，六、五四九、〇七六人。但就其堪與歐洲大陸匹敵之廣大面積而僅有人口六百餘萬，其餘裕之地，當爲數極多，尙可容數千萬人之移殖。不過近時之澳洲，一方既恐怖列強勢力之侵入，乃採取猜忌之態度，一方又以保持人種之純潔，防止生活程度之低下等理由，實行閉鎖鎖國之方針。公然揭示「白澳洲主義」，不許有色人種之移住，嚴禁中、日兩國人民之來往。日本對此常

憤憤不平。澳洲之拒絕亞洲人之移入，亦太平洋問題之一也。

巴布亞 (Papua) 卽英屬東南新幾內亞 (New Guinea)。一八八四年英政府宣言新幾內亞南方之巴布亞 (Papua) 爲保護地。一九〇一年歸澳洲聯邦管理。面積九〇、五四〇方哩。一九三二年人口統計，巴布亞人二七五、〇〇〇人，歐洲人一、一四四。人一九三二年貿易額進口二二一、八四三鎊，出口二六九、二五四鎊。椰乾、金、樹膠爲輸出品之大宗。

新西蘭 (New Zealand) 位於距澳洲大陸一千二百哩之南太平洋上，歷史與澳洲有密切關係。(註一五) 一六四二年，荷人塔斯門 (Tasman) 首先發見之，其後卽久置不顧。迨一七七〇年，英人科克 (James Cook) 抵其地，始漸發達。一八二五年有英人一團移殖於此，但未幾卽離去；一八三五年，法人亦曾佔領，亦未久居。一八四〇年，法政府派遣遠征隊，企圖佔據新西蘭，但被英國探得其計劃，先三日抵目的地，遂爲英人所佔領。新西蘭先屬新南威爾士統治，一八四六年始成爲獨立殖民地。一八五〇年，以所屬北島南島斯特瓦得島 (Steward) 三島，劃分六區，一八五二年制定憲法，施行自治，實行普選，婦女之得政治上之平等，當推爲世界第一國。一八九〇年及九一年，澳洲開聯邦會議於新金山，新西蘭均派代表列席，一八九三年遂正式宣言不加入聯邦。現爲英屬自治殖民地。

之一，並爲國際聯盟會員。新西蘭三島，茶坦姆（Chatham）島及附屬小島之總面積一〇三、七二二方哩，一九三二年人口統計一、五二七、九二一人。全面積三分之二，適於農業畜牧。農畜頗發達，一九三一年耕地已達一九、〇〇六、八七八英畝。一九三二年產麥六、五八三、〇〇〇噸（bushel），羊毛二四四、六九二、八三六鎊。主要工業爲農產製造，如製造練乳、牛乳、肉類等。礦產金、銀、煤爲大宗。一九三二年對外貿易：輸入二三、〇三五、一〇二鎊，以鋼鐵織物等物爲大宗；輸出三六、九六五、七八〇鎊，羊毛、肉類、牛乳、乾酪爲主要品，對新西蘭貿易，英國常居首位。

新西蘭自治殖民之附屬島嶼：（一）奧克蘭（Auckland）羣島，在斯特瓦得島南二百哩，面積二百方哩。（二）茶坦姆（Chatham）羣島，在新西蘭之東五三六哩，面積三七二方哩，人口一九二六年五六二人。（三）科克（Cook）羣島面積二八〇方哩，人口一九二六年調查一三、八七七人。科克羣島在新西蘭附屬島嶼中最爲繁盛。一九三一年貿易額：輸入八〇、七六七鎊；輸出八七、一三六鎊，物品輸出大宗爲香蕉、橘子、椰子、蕃茄。（四）開麥笛克（Kermadec）羣島，在新西蘭東北六〇〇哩，面積十三方哩。（五）托克勞（Tokelau）或稱Union Island，昔屬吉爾貝斯—愛立斯羣島殖民地，一九二六年，由新西蘭管理，歸入新西蘭委任統治地西三毛亞羣島範圍。

非支羣島 (Fiji Islands) 土地豐饒，爲英屬太平洋羣島之最具有價值者，荷人塔斯門於一六四三年始發見之，一七六九年英人科克曾至其地，英人乃知非支富饒之名，一八七四年遂佔據之。羣島包括火山二百五十，散佈於昆士蘭東方一千三百哩之太平洋上，以維的來巫 (Viti Levu) 及瓦奴亞來巫 (Vanua Levu) 二島爲最大，面積七、〇八三哩。人口一九三一年一八五、五七三人，中有華僑一、四四一人。產各種熱帶產物，砂糖、椰子、果類及米爲其大宗輸出品。一九三一年輸出九九七、一〇六鎊。英居首位，加拿大次之。輸入九〇四、三一鎊，來自澳洲及英國。

東加羣島 (Tonga Islands) 在非支羣島之東，一六四三年，亦爲塔斯門所發見，一八九九年爲英保護國。面積約三八五方哩，人口一九三一年調查二八、六三九人。氣候溫和，無酷暑嚴寒，土產幾僅椰子一種，一九三一年，輸出八、九二九噸，價值八〇、三六一鎊。大部銷售英國。一九三一年對外貿易額：輸入八一、一七〇鎊；輸出九〇、五九六鎊。

吉爾貝特—愛立斯羣島殖民地 (Gilbert-Ellice Islands Colony)，近十八世紀末英人始發見之，一八九二年據爲保護國，一九一五年合併爲殖民地。此殖民地可分：(一)愛立斯羣島，面積十四方哩，一九三〇年人口三、九六九人。(二)芬寧島 (Fanning Island) 面積十五方哩，華盛頓島

(Washington Island) 面積六方哩，一九二七年兩島共計人口五一七人。洋島 (Ocean Island) 島週一九六哩，島產磷，礦質甚良，且蘊藏頗富。島設有一無線電台，聯絡非支澳洲之間。(三) 克立斯馬斯羣島 (Christmas Islands)，太平洋中最大之珊瑚島，島週一百哩，一九二七年人口二三人。吉爾貝特羣島面積一六六方哩，一九三〇年人口二四、八〇〇人。本殖民地一九三〇年對外貿易輸入一四八、七七九鎊 (機器二七、六二〇鎊，食糧二八、七八六鎊)；輸出二一三、三二八鎊 (磷二〇七、八六三噸，二五九、八二九鎊；椰子五、四六五噸，八三、九六一鎊)。

所羅門羣島 (Soloman Islands) 分南北兩羣，北羣昔屬德國，戰後由澳洲委任統治。南羣屬英，總面積約三七五、〇〇〇方海哩，一九三〇年人口九四、一〇五人。產椰子、橡皮、甘薯、波羅、香蕉等物。一九三二年之對外貿易額：輸入一五七、四九一鎊；輸出一七六、五五四鎊，椰乾爲輸出品之大宗。

新赫布里底羣島 (New Hebrides) 在非支羣島之西五百哩，爲英、法兩國所共管。一九三〇年人口統計，土人五〇、〇〇〇，英人二一九，法人九三一，爪哇人四〇，安南人五、三九六，華僑五〇〇人。產香蕉、甘蔗、橘子及各種熱帶產物。一九三〇年對外貿易額：輸入一五七、五四一鎊，輸出

二五〇・五二〇鎊。

太平洋英屬零星島嶼：巴特揆綸島 (Pitcairn Island) 面積二方哩，人口一九一四年一四〇人；費匿克斯羣島 (Phoenix Group) 面積十六方哩，人口五十九人；斯塔布克島 (Starbuck Island) 面積一方哩，無居民；馬爾登島 (Malden Island) 面積三五方哩，產鳥糞石；查維斯島 (Jarvis Island) 面積一方哩半，人口三十人；帕米拉島 (Palmyra) 面積一方哩半；培克耳羣島 (Baker Islands) 在赤道上。上述諸島，大都產椰子樹，或藏鳥糞石肥料。(註一六)

英屬馬來共分三部：(一) 海峽殖民地，(二) 馬來聯邦，(三) 非聯邦馬來諸州。海峽殖民地 (Straits Settlements) 係包括新嘉坡 (附科可斯羣島 Cocos Islands，在印度洋之克立斯馬斯島 Christmas Island)、檳榔嶼 (附威爾士里省 Province Wellesley 及天定 Dindines)、麻刺甲 (Malacca) 及來比恩 (Labuan) 四區而成。檳榔嶼為英人在馬來半島最初之殖民地，一七八六年已為英國東印度公司佔有，一八〇〇年合併威爾士里省。一八一五年，英人於麻刺甲海峽收買新嘉坡島，以佔東西交通之要道，牽制法人在印度支那之勢力。一八二四年復略取對岸荷人之麻刺甲，同年又合併天定。科可斯羣島於一八七八年，克立斯馬斯羣島於一八八八年，先後歸英屬。

來比恩在婆羅洲西北海岸，一八四六年爲英佔領。海峽殖民地於一八五三年，曾一時置於印度政廳管轄，迨一八六七年始分離獨立，爲英國皇家殖民地，有總督駐新嘉坡治理之，並兼管馬來聯邦及婆羅洲。海峽殖民地中以新嘉坡最占重要位置，爲自由港口。英國一方以之爲輸出熱帶產物，他方以之爲分散印度、英國及鄰邦各地貿易品之大市場，且爲政治上軍事上英國與遠東連結之要衝，英國國會已通過建築爲海軍根據地。海峽殖民地總面積一、五三五方哩，一九三一年人口一、一一四、一二〇人。對外貿易額：輸入五二、八九七、〇〇〇鎊；輸出四六、八三五鎊。樹膠與錫爲輸出品之大宗。英國以海峽殖民地爲根據，其勢力逐漸布及於全馬來半島。一八七四年至一八八八年間，霹靂（Perak）、雪蘭莪（Selanger）、森美蘭（Negri Sembilan）、彭亨（Pahang）四州，依次歸英國保護。一八九五年施行聯邦政治。面積二七、五〇〇方哩。一九三一年人口一、七一三、〇九六。一九三〇年之貿易額：輸入一二、三九〇、〇四六鎊；輸出一四、四九三、三二五鎊。樹膠、椰子、棕櫚、油、錫等物爲出口貨之大宗。

非聯邦馬來諸州之柔佛（Johore）、吉打（Kedah）、玻璃市（Perlis）、吉蘭丹（Kelantan）、丁加奴（Tenggara）五州，自一九〇九年以來，亦由暹羅改屬英國爲保護地。柔佛面積七、六七八方

哩，一九三一年人口五〇五、三〇九人，中有華僑二一四、四〇一人。一九三一年貿易額：輸入二九、四四九、二五九元；輸出三四、九九五、四四一元，樹膠爲主要之輸出品。吉打面積三、六四八方哩，一九三一年人口四二九、六四五人，華僑七八、三八一人。北部產米，南部產樹膠、椰子。一九三二年對外貿易額：輸入七、一〇六、六二三元；輸出一一、九二二、三八七元。玻璃市在馬來半島之兩岸，吉打之北。面積三一六方哩，一九三一年人口四九、二九七人，華僑六、五〇〇人。主要產物爲米、椰子、錫，又產鳥糞石肥料。吉蘭丹在半島西岸，面積五、七三一哩，一九三一年，人口三六二、五一七人，華僑一七、六一二人。主要產物爲米、椰子、樹膠。一九三一年之貿易：輸出二、八五四、〇七九元；輸入二、九七七、一五八元。丁加奴亦在半島西岸，彭亨、吉蘭丹之間。面積五、五〇〇方哩，一九三一年人口一七九、六六四人。一九三一年貿易額：輸入三、〇二八、九〇六元；輸出三、六八九、九七〇元。以魚乾、樹膠、錫礦爲主要之出口貨。

英屬婆羅洲亦分三部：（一）英屬北婆羅洲在婆羅洲之東北部，一八八一年，歸英所屬。面積三一、一〇六方哩，海岸長九千哩。一九三一年人口二七〇、二二三人。產木材、西穀米、米、椰子、樹膠、咖啡。一九三一年對外貿易：輸入五〇九、二七八鎊；輸出八七八、九九四鎊。（二）婆羅乃（Brunei）

Hei)，華僑通稱之爲文來國，在婆羅洲之西北部。一八八八年爲英保護國。面積二、五〇〇方哩。一九三一年，人口三〇、一三五人。一九三一年，輸入二五五、九一〇鎊；輸出五八、五〇八鎊，樹膠爲出口貨之大宗。(二)薩拉瓦克 (Sarawak) 在婆羅洲之西北部。一八三九年，有英人勃洛克 (Sir James Brock) 曾援助薩拉瓦克王剿滅敵人，遂繼爲國王。故至今其君主仍爲英人。一八八八年同時與婆羅乃爲英保護國。面積五〇、〇〇〇方哩，人口四七五、〇〇〇人。一九三一年，對外貿易額：輸入一〇、三八五、〇五六元；輸出一七、四一四、六七二元。出口貨以西穀粉爲大宗。(註一七)

香港在一八四三年中英鴉片戰爭之結果，中國割讓與英。島之面積雖僅有三十二方哩，但爲世界有數之貿易港，英人在遠東及太平洋上貿易之中心點。一八六〇年，向中國租借九龍半島，一八九八年又租附近九龍之島嶼。總共面積三九一方哩，人口八四〇、四七三人。一九三一年之貿易額：輸入三五、〇三五、三七八鎊；輸出二八、五一七、六二九鎊。香港不獨爲英國遠東商業中心地，且爲海陸軍之根據地。一八九八年，英人又租借山東之威海衛以作華北海軍根據地，一九二〇年華盛頓會議，英國曾聲明交還中國，於一九三〇年，已由中國收回。

六 法屬印度支那與南太平洋之羣島

一八五〇年時，拿破崙三世因欲挽救前印度之失敗，乃開始向後印度侵略。十七世紀中葉，基督教徒，已有傳教於安南及交趾者，備受當地人民迫害。拿破崙三世即藉口保護教徒，於一八八二年與西班牙共同出兵安南，構成中法之戰，至一八八四年，遂佔領其地，翌年遂以爲法國保護國。先是一八六二年已得交趾支那（Cochin China），一八六三年又佔據柬埔寨（Cambodia），一八八四年，又合併東京（Tonking），一八九三年又略取老撾（Laos），一八九八年租借中國廣州灣，一九〇七年獲得暹羅巴塔朋（Batkambang）地方。現法屬之印度支那包括交趾支那殖民地安南、柬埔寨（附巴塔朋）、東京、老撾四保護國及廣州灣之一租借地。（註一八）面積二八五、〇〇〇方哩，一九三一年，人口二一、六五二、〇〇〇人。一九三一年對外貿易額：輸入一、二九〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，輸出一、一二三、〇〇〇、〇〇〇法郎。出口貨以米爲大宗，一九三一年輸出九六一、二〇六噸，一九三二年達一、一九一、六四九噸。

法屬南太平洋之島嶼殖民地可分爲三區：（一）新喀利多尼亞及附屬地（New Caledonia）

and Dependencies) (一) 新赫布里底 (New Hebrides) (二) 法屬海洋洲諸島 (French Establishments in Oceania)

新喀利多尼亞於一八五三年爲法佔領。面積八、五四八方哩，一九二六年人口五七、一六五人。一九三一年之貿易額：輸入八六、七〇一、二五九法郎；輸出八九、〇八五、六五六法郎。出口貨以錫、咖啡、椰乾爲大宗。法國自於十九世紀失去圭亞那 (Guiana) 一部之後，即以新喀利多尼亞爲配犯流放之地，一八七一年以後，多數政治犯亦均放逐於此，至一八九七年始告廢止，然經罪犯開拓之後，牧畜、農業及鑛業等均已漸興，今日已成爲法屬大洋洲最繁盛之殖民地。其附屬島嶼有五：(一) 派因茲島 (Isle of Pines)，在新喀利多尼亞之東南三十哩，面積五八方哩，居民六百人。(二) 瓦利斯羣島 (Wallis Archipelago)，在非支羣島之東北，面積四十方哩，居民四、五〇〇人。(三) 富脫那與亞利福 (Futuna and Alofi)，在瓦利斯羣島之南，居民一、五〇〇人。(四) 羅雅耳特羣島 (Loyalty Islands)，在新喀利多尼亞之東六十哩，面積八〇〇方哩，產椰子、樹膠。(五) 胡翁羣島 (Huon Islands)，在新喀利多尼亞之西北一七〇哩，大都爲荒島，尙未開闢。

新赫布里底羣島 (New Hebrides) 法、英共管，面積與人口已見前。其對外貿易額以法郎計，

一九三一年輸出一五、一五一、九〇一法郎，英佔三、八七六、一〇三法郎，法佔一一、二七五、七一一八法郎；輸入九、八一九、六三五法郎，英佔三、〇四四、九一五法郎，法佔六、八七四、七二〇法郎。以玉蜀黍、咖啡、棉花等爲出口貨大宗。

法屬海洋洲諸島包括索晒伊的羣島 (Society Islands)、馬貴斯羣島 (Marquesas Islands)、大莫士羣島 (Tannotu Group)、利瓦特 (Leeward Islands)、干俾耳羣島 (Gambier Islands)、圖部愛羣島 (Tubuai Islands)、刺巴羣島 (Rapa Islands)、馬卡梯亞島 (Makatea) 諸羣島，皆分散在東太平洋上。其總面積一、五二〇方哩，一九三一年，人口三九、九二〇人。其中以索晒伊的羣島之塔希提 (Tahiti) 最佔重要。真珠與螺蛸爲主要產物。一九三一年貿易額：輸入二六、一八七、〇〇〇法郎，輸出二四、三九六、〇〇〇法郎，真珠母 (Mother-of-pearl)、磷、椰子，爲出口貨之大宗。(註一九)

法佔九小島在中國海中，當北緯十度，東經一百十度至一百十五度之間。此地帶本有九小島，由南而北：Bombay Cast，Spratly，London，Fiery Cross，Tizard，Loaita，Flitit，Danger Nord。而法所佔領者：(1) La Caye Amboyne (Bombay Cast) (1) Ile de la Tempete (Spratly)

(川) Ile Itu-Aba (Tizard) (E) Ile Loai-Ta (H) Ile Thi-tu (K) Les Deux Iles (Danger Nord) London 與 Cross 兩小島則不在其內，所以法實則佔領七小島，其中 Itu-Aba 爲最大，長一千三百公尺，闊四百公尺，高三公尺。(註二〇)此七小島僅屬暗礁沙灘，幾無人煙，時被海水淹沒，且其位置在海洋危險地帶，毫無經濟價值之可言。而法國之謀佔此小島，其用意不外於爲謀亞洲法屬及大洋洲屬地聯絡起見，有在此等島上設置航海標識之必要，或此數島對於法國海軍頗有功效，可作潛水艇之根據地，因中國海風平浪靖，利於水上飛機，潛水艇及輕戰鬥艦之航行。信如此說，法在此地帶有一海軍根據地，則於太平洋之均勢，或有所威脅也。(註二一)

七 戰後德屬太平洋殖民地之委任統治

德因俾士麥堅執大陸政策，反對取得海外殖民地，故殖民事業較歐洲其他殖民國家較爲後進。其一八八四年柏林銀行家漢斯門 (Von Hausmann) 等以欲在太平洋上獲得一大殖民地，乃組織新幾內亞公司，派遣芬許 (Finch) 率領遠征隊掠奪土地。政府亦以軍艦爲助，開抵腓特立威廉灣 (Fredrich Wilhelm Bay) 及荷屬新幾內亞及新不列顛羣島等處，遍懸德國國旗，英國即提

出抗議，經俾士麥之努力，始於一八八五年四月，荷、英、德三國劃定勢力範圍。德得新幾內亞之東北部。(註二三)同時德人在太平洋上活動亦甚烈。一八七八年德人先與耶路依脫島 (Yoluit Island)酋長締結友好條約後，便創耶路依脫公司，頻在赤道附近活動，一八八六年獲得馬沙爾羣島 (Marshall Islands)其西方之加羅林羣島 (Caroline Islands) 馬利亞納羣島 (Marianne Islands) 帛琉羣島 (Pelew Islands) 亦遂為德人活動之地方。西班牙人主張此等羣島，俱係西人發見以來之權利，向德國提出抗議，一八八五年，羅馬教皇利奧八世 (Leo VIII) 出為仲裁，決定為西班牙領地，一八九九年，始以二千五百萬批斯他 (pesta) 售與德國。三毛亞 (Samoa) 羣島在一八六五年時即已為漢堡 哥弟夫洛依公司 (Hamburger Haus Godeffroy) 活動之所，但英、美兩國，亦在此處佔有勢力。自一八八九年三毛亞條例以來，遂成為三國共同保護地。其後紛爭不絕，一八九九年始締結英德及英德美協約，德國得西經一百七十一度以西之大部分，英國得東加羣島 (Tonga Islands) 美國得圖圖伊利 (Tutuila) 等島。(註二四)

德國在太平洋中獲得多數羣島殖民地後，復感覺未能在中國沿岸得一根據地，殊不足與列強東亞貿易爭勝。自一八七〇年李希脫芬 (Richtshofen) 以膠州灣之價值廣示世界之後，益促起

德人注意。一八七〇年適發生曹州殺害德教士案件，德即乘機遣派軍艦，直抵青島上陸，佔據膠州灣。大戰中爲日本佔領，現已由我國收回。

德國太平洋上之殖民地當歐戰時相繼爲英國澳洲，日本新西蘭之海軍所佔領。戰後成爲國際聯盟委任統治地。在赤道以北之馬沙爾、加羅林、馬利亞納、帛琉諸羣島歸日本統治；赤道以南之俾士麥羣島、新幾內亞、所羅門羣島歸澳洲，三毛亞歸新西蘭；正在赤道南之諾魯（Nauru）歸英國統治。

澳洲委任統治地：（一）東北新幾內亞面積六九、七〇〇方哩，一九三一年人口二〇七、〇〇〇人。（二）俾士麥羣島約有小島一百以外，面積一、一一五方哩，主要小島爲新不列顛（New Britain）及新愛爾蘭（New Ireland）。新不列顛有許多良港。一九三一年人口一四三、〇〇〇人。（三）所羅門羣島總面積四、一〇〇方哩，一九三一年人口四〇、〇〇〇人。澳洲委任統治地一五三二年之對外貿易額：輸入七七九、三九七鎊，輸出一、一〇八、六一九鎊，以椰子、金爲出口貨之大宗。一九三二年椰子輸出五九、四二三噸，金一〇八、六四七噸。

新西蘭委任統治地之西三毛亞係三毛亞羣島中之薩不伊（Savaii）及烏卜盧（Upolu）二島。

薩不伊面積七〇〇方哩，烏卜盧四三〇方哩。一九三一年西三毛亞之人口四六、〇二三人。主要之產物爲椰子、西米、香蕉。一九三一年之輸入一六四、九五〇鎊，輸出一九四、四四七鎊。

英國委任統治之諾魯島在赤道南二十五哩，東經一六六度，面積約五、三九六英畝。一九三一年人口二、三一六人，華僑六九六人。磷礦蘊藏甚富，一九三一年輸出二四五、一六五噸。

日本委任統治之三羣島：(一)馬利亞納羣島共有十五島，其中最大者爲關島(Guam)，一八九八年爲英國所有，本非德之屬地。一九三〇年人口，日本人一九、八三五，土人四九六、六九五。(二)加羅林羣島普通包括帛琉羣島而言，共有珊瑚小島四百五十九個，面積五五〇方哩，在太平洋上延長二、〇〇〇哩，分東西二羣。人口三九、七一二。其中以雅浦島(Yap)最重要，爲海底電線交接地。(三)馬沙爾羣島爲三十個環狀珊瑚島。居民九、七〇八。其中以耶路依脫島(Joluit Island)最佔重要，可作海軍根據地。三羣島產椰子及糖，輸入日本。註(二四)日人在此諸羣島集力經營，不遺餘力。

八 蘇俄在北太平洋上之地位

俄國於一七四一年，以白令 (Bering) 氏之探險渡太平洋北部而領有阿拉斯加 (Alaska)，然以國內商業之幼稚，西伯利亞之遼遠，阿拉斯加除皮貨貿易外，無其他經濟價值，亦未曾極力經營。至一八六七年，俄以美金七百二十萬元將阿拉斯加售與美國。迨十九世紀中葉，摩拉維愛夫將軍 (General N. Muraviev) 出任東西伯利亞總督，遂又積極從事遠東經營，侵略黑龍江沿岸之連朝鮮國境，更向太平洋沿岸擴張。摩拉維愛夫親率探險隊踏勘黑龍江，侵佔自斜肯 (Shilkan) 至馬隆斯克 (Marunsk) 間一帶領土，又佔據尼古拉依夫斯克 (Nikolayevsk) 及庫頁島沿岸。俄人極力經營遠東，致與中國屢起紛爭，一八五七年，締結璦琿條約，獲得璦琿至黑龍江河口左岸一帶土地。一八六〇年締結北京條約，劃烏蘇江及興凱湖以東至圖門江一帶土地悉歸俄國所有。於是俄國太平洋沿岸領土，已發展至朝鮮接境。其後一八七三年俄國於海參崴設置軍港。一八九五年又向中國租借旅順、大連，建設軍港。當時俄國在北太平洋上之地位，處處對日本威脅。乃於一九〇四年釀成日俄之戰，戰爭結果，俄撤退東三省南部駐軍，轉讓旅順、大連，並割讓樺太南端北緯五十度以南地方於日本。於是俄人在太平洋方面之拓殖，突遭頓挫。歐戰時日本又曾出兵西伯利亞，「九一八」事變後，日人由東三省南部北侵，處處與俄人極大之威脅，蘇俄今日在太平洋上所處之

地位與一九〇四年前之日本正相同也。蘇俄今日在北太平洋，僅庫頁島北部，自白令海峽至海參崴之沿海諸地，而較重要者，惟海參崴一軍港而已。

九 美領夏威夷與菲律賓羣島

當俄國盛行大陸膨脹，極力向東以出太平洋之時，美國則極力向西以出太平洋。一八六七年，美國以美金七百二十萬元，由俄國購入北美北端之阿拉斯加，於是美國勢力乃得伸入北太平洋。阿拉斯加面積五八六、四〇〇方哩，一九三〇年人口五九、二七八人。產皮貨、金、銀。一九三一年，皮貨價值二、八一、六七〇元；產金四六六、〇〇六噸，價值九、六三三、二〇〇元；產銀三九七、九四四噸，價值一一五、四〇五元。漁業亦甚發達，一九三〇年，產值五〇、七九五、八一九元。阿拉斯加附近阿留西安羣島 (Aleutian Islands) 有荷蘭港 (Dutch Harbor) 爲海軍重地。

夏威夷 (Hawaii) 爲美國在北太平洋最重要之殖民地。在舊金山西南二、〇二〇哩，位於舊金山與遠東及澳洲航路之中點。一七七八年英人科克始發見此地，自十九世紀以來，爲獨立王國。

一八九三年革命後始改爲共和國，至一八九八年八月十二日，正式合併於美國。夏威夷羣島共有二十小島，總面積六、四〇七方哩，一九三〇年人口三六八、三三六。一九三一年對外貿易：輸入九一、二一三、〇四九元；輸出一〇〇、九一五、七八三元。主要之輸出品爲糖與波羅。瓦湖島 (Oahu) 之珠港 (Pearl Harbour) 爲美國在太平洋上海軍之根據地。現在美國正擬將瓦湖島築成難攻易守之一大要塞。

菲律賓爲馬來羣島中之最大一羣，北近台灣，南連婆羅洲及摩鹿加斯羣島。共有七、〇八三島嶼，其最大者爲呂宋 (Luzon)，面積四〇、八一四方哩；民答那峨 (Mindanas) 面積三六、九〇六方哩；菲律賓總面積一一四、四〇〇方哩。一九三二年人口一二、五九〇、三六九人。產米、麻、椰子、甘蔗等物。菲律賓爲世界最著名之椰子與椰油產地。一九三一年產椰子四一九、六〇〇噸，輸出椰油一六四、九七〇噸。一九三一年對外貿易額：輸入九九、一七八、七一九元；輸出一〇三、九七二、〇七四元。菲律賓羣島中港灣甚多，其中如馬尼拉灣爲一足以容納世界全艦而綽乎有餘之安全駐泊地。故菲律賓在太平洋上之軍事地位亦頗佔重要。

關島 (Guam) 爲馬利亞納羣島中最大而最南之一島。島長三二哩，闊四哩至十哩，面積二〇

六方哩。一九三〇年人口一八、五〇九人。島產玉蜀黍、椰子、米、甘薯、咖啡、可可、糖及貴重之木材。一九三二年對外貿易額：輸入五一四、四三一元；輸出五三、八二一元。椰子與椰油爲出口貨之大宗。關島爲美國在西太平洋上海軍根據地，有良港阿普利（Apra）軍港。離檀香山三、八四八哩，距馬尼刺一、五〇〇哩，故其位置能防禦檀香山、美國本土、太平洋西岸側面，及掩護菲律賓濱之戰略。且爲聯絡檀香山、東京、馬尼刺之海底電線交接地。自一八九八年美領有後，即歸美國海軍部直轄。翌年一八九九年，距離夏威夷二、〇〇〇哩之偉克島（Wake），亦爲美海軍部佔領。

三毛亞於一八九九年英、美、德三國瓜分後，美國所得共面積七六方哩，一九三〇年人口一〇、〇五五人。其中以圖圖依拉島（Tutuila）爲最大，面積四〇方哩，一九三〇年人口七、八〇九人。島有巴哥巴哥（Pago Pago）軍港爲美國在南太平洋上之海軍根據地。當巴拿馬往東洋進出之衝，地位頗佔重要。一九三一年，三毛亞對外貿易額：輸入一四八、一六八元；輸出六〇、一三二元，出口貨祇有椰子一種。

美國在太平洋上之殖民地，除菲律賓濱有經濟之價值外，其餘大都爲軍事的殖民地。荷蘭港、關島、夏威夷、三毛亞四領地，乃美國對於太平洋美領之保護政策，即所謂美領四邊形（Quadrilate-

(ral)之海軍根據地也。(註二五)

十 日本在太平洋上之領土侵略

日本經中日、日俄兩戰役後，始獲得海外領土，故其從事於殖民事業甚遲，太平洋中無數島嶼，在歐戰前，無一日本領土。所謂日本之殖民地，皆侵略中國沿海岸之島嶼及屬地而已。

台灣係包括本島及澎湖羣島而成。於一八九五年中日戰爭和約由中國割讓與日本。本島面積一三、八九〇方哩，一九三〇年之人口四、五九二、五三七人。台灣有四大產業：糖、米、烏龍茶、樟腦四類。一九三一年對外貿易額：輸入二七〇、四六六、三三一元；輸出二六一、七九八、五三九元。澎湖羣島共有十二小島，面積僅五十方哩。

庫頁島本中國領土，後爲俄人佔領。日俄戰爭，俄乃割讓北緯五十度以南之地於日。現日領庫頁之面積一三、九三五方哩，一九三〇年人口二九五、一八七人，最要產業爲捕魚業。

朝鮮於一九一〇年被日本合併。面積八五、二二八方哩，一九三〇年人口二〇、二五六、五六三人。朝鮮至今爲農業國，產物之大宗爲穀類。一九三一年對外貿易額：輸入二七〇、四六

六、三三一元；輸出二六一、七九八、五三九元。

日俄戰爭結果，日本除獲得庫頁南半之外，更承繼俄國在遼東之旅順、大連租借權。中國土地聽俄日之轉讓，是誠人爲刀俎，我爲魚肉矣。日本更蔑視中國，將旅大租借地，竟改名關東州，而視爲己有。旅大租借地在遼東半島南端，面積一四四方哩，一九三〇年調查人口爲一、三三八、〇一一人；中國人一、〇五五、五五〇人；日人連海陸軍共計不過二二三三、一五八人。

十一 結論

觀上之敘述，可見星羅棋布於太平洋上之島嶼，茫茫萬里之東亞大陸，除中國、日本、暹羅而外，幾盡淪爲列強之殖民地，即中國與暹羅，名義上雖爲獨立國家，實則無時無地不受外人之壓迫與干涉，降於次殖民地之地位。至於太平洋及遠東廣大殖民地之價值究如何？亦爲吾人所須明瞭者也。由殖民地之性質而言，可分爲：商業殖民地（Colonies de Commerce），如香港、新嘉坡、澳門等地。投資殖民地（Colonies d'exploitation et de plantation，英文稱 Investment Colony，意較明顯），如荷屬東印度羣島、法屬印度支那。移住殖民地（Colonies de peuplement），如澳洲及新西

蘭軍事殖民地 (Colonies Militaires) 如關島、三毛亞、耶浦島、耶魯依脫島。流犯殖民地 (Colonies Pénales) (註二六) 如昔之新喀利多尼亞。混合殖民地 (Colonies Mixtes) (註二七) 如菲律賓。其中最
有價值者，當爲澳洲之一部及新西蘭之移住殖民地。地曠人稀，土地肥沃，氣候溫和，宜於移住。英視
爲白人子孫萬世之業，公然揭示白澳洲主義，拒絕亞洲人之移入。其次爲荷屬東印度及菲律賓之
投資殖民地。人口稠密，物產豐富，爲近世工業國家必爭之原料產地與貿易市場。再次爲香港、新嘉
坡之商業殖民地。地當航路要衝，爲貨物集散之地。至於關島、三毛亞、耶魯依脫之軍事殖民地，雖爲
荒涼小島，無甚經濟價值之可言，然一旦戰事爆發，爲戰略上必爭之地。日本退出國聯而不肯交出
太平洋之委託治理地，卽因其爲軍事根據地耳。太平洋上凡有價值之殖民地，爲英、荷、法、美四國分
割殆盡，而日本立國於太平洋上，且爲一等強國，所得僅爲貧瘠而炎熱之小島，此卽太平洋及遠東
亂源之所在也。在歐戰前，列強在太平洋上經長期之攘奪，而互相協調，頗能相安於一時；戰後日本
統治德之屬地，得伸張勢力於中太平洋，而威魯英、荷之領地，然南太平洋上均勢已成，日人一時急
切不得下手。近乃乘世界經濟恐慌，列強自顧不暇之時，而實現其所謂北進大陸政策，侵略我東北，
積弱之中國，乃爲其俎上肉矣。因此今後太平洋問題已非昔日島嶼之爭，而爲遠東大陸之角逐，卽

英美日在遠東天產與市場之攘奪，同時引起東方被壓迫民族向帝國主義者之反抗。將來太平洋戰爭之主因，不外乎列強爭殖民地而衝突及殖民地向帝國主義者反抗而戰也。

(註一) Bowman, *The New World*, 4th edition, p. 66.

(註二) Bowman, *The New World*, p. 610.

(註三) 大鹽龜雄，世界殖民史 二〇八頁。

(註四) 一個 *pataca* 約值兩先令。

(註五) 朱佛，澳門之過去與將來，國風 二卷十號。

(註六) 王錫綸，近世世界殖民史略 二二二頁。

(註七) Keller, *Colonization*, p. 342.

(註八) *Survey of American Foreign Relations 1930*, p. 289.

(註九) 大鹽龜雄，世界殖民史 二一——二二八頁。

(註一〇) *Statesman's Year Book 1933*, p. 1140

(註一一) *Bhnett, Economic Conditions in the Netherland East Indies 1933*, pp. 41-76.

(註一二) *Survey of American Foreign Relations 1930*, p. 278.

(註一三) *Mondaini, La Colonisation Anglaise Vol. I*, pp. 227-230.

- (註一四) Burton, Economic and Trade Conditions in Australia, pp. 86—92.
- (註一五) Mondaini, La Colonisation Anglaise Vol. I. pp. 257-258.
- (註一六) Mondaini, La Colonisation Anglaise Vol. II pp. 354—362.
- (註一七) Mondaini, La Colonisation Anglaise Vol. II pp. 315—328.
- (註一八) De Lanessan l'Expansion Coloniale de la France, pp. 520—528
- (註一九) Archimband, La Situation Economique des Etablissements Francais Oceanie, La Revue
du Pacifique 1932 No. 5 p. 260.
- (註二〇) Viville, Les Iles des Mers de Chine Le Monde Colonial, 1933 No. 121, p. 142.
- (註二一) 徐公肅法國佔領九小島事件, 外交評論二卷九期。
- (註二二) Decharme Compagnies et Societes Coloniales Allemandes, pp. 138—142
- (註二三) Chéradame, La Colonisation et les Colonie Allemandes, pp. 110—126.
- (註二四) Survey of American Foreign Relations, 1930, p. 290.
- (註二五) Bowman, The New World. p. 612.
- (註二六) Girault, Principes de Colonisation Tome I pp. 23—27
- (註二七) Aubry, La Colonization et les Colonies p. 45.

美國在太平洋的地位

梁鑒立

一

我人在研究本題之前，應該首先揭出美國地理上的位置和它的外交政策的連帶性。試展開西半球的地圖，我人不禁注意到美國四週的地理形勢，對於美國的外交關係，實有深切的影響。這一結論，美國外交史和目前的國際政局，都足予我人充分的證明。這種影響，自是在性質上和程度上各不相同。美國的東部，瀕大西洋，在美國草創時期，大西洋自然對美國有特殊的重要。獨立戰爭之後，不久在拿破崙戰事中，美國和英國因為在大西洋上搜查船隻及中立國權利問題，和英國曾有一八一二年的戰爭。在歐洲大戰中，美國誠然亦聲稱爲大西洋上海上自由問題，加入歐洲戰團。但這却不是美國對德奧宣戰的惟一原因，且美國的傳統政策，自華盛頓傑弗遜（Jefferson）以來，

是很明白的，採不干預歐洲政治主義。由此可見大西洋的本身，對於美國的政策，祇有消極的影響；就是說，美國並不希望在大西洋的舞臺上，取積極的方策，祇消美國在大西洋上的航行自由，不被侵犯，美國便已滿足。

我們再看美國北部的形勢。美國的北鄰加拿大，和美國雖然有經濟上利害衝突的處所，但自然萊許伯高德協定（Rush-Bagot Agreement）訂立之後，兩國在諸大湖（The Great Lakes）——加美的疆界——旁，解除一切武備，迄今將滿百年，兩國之間，互敦睦誼。美國對於加拿大，毫無野心，他們誠然因為漁業問題，曾有爭執，但嗣後用仲裁的方式，完全解決。

美國的南部和東南部，毗連了所謂「拉丁美洲諸國」（Latin-American States）。這些國家，乃是美國孟羅主義的對象。尤其是所謂「加里比安海諸國」（Caribbean States）如古巴、海地（Haiti）、托明果共和國（Dominican Republic），美國認之為被保護國，掌有條約上的政治或經濟干涉的權利。美國對於中美、南美諸國家，雖然表面上認之為平等的國家，可是事實上儼然以監護者自居，藉口於孟羅主義，以實施其金元外交的手段。好在歐洲列強，也彷彿默認了美國對於拉丁美洲的控制，除了在十九世紀末年，曾經一度公然企圖否認孟羅主義外，近數十年來，絕無一國

對於美國在西半球的霸權，表示着不滿，況且大戰後的凡爾塞和約對於孟羅主義更有明白的承認（國聯盟約第二十一條）。由此可知美國早已認定了拉丁美洲各國，是它囊中之物，用不着擔憂着歐洲國家前來染指。

可是美國西部沿着太平洋的各種問題，却沒有這麼簡單。它們實足使美國的政治家和外交家擔着十分的憂慮。敏銳的觀察者，認定太平洋在二十世紀的重要，不亞於羅馬時代的地中海或十七、八、九世紀歐洲政治上的大西洋。美國自己的政治家在七八十年前，已經有個確切的豫言。林肯總統的外交部長西華德氏（William H. Seward）曾經說過：「太平洋，它的岸，它的島，和它的區域，將爲未來世界的舞臺。從此以後，歐洲商業、政治、思想、交接也許都要增加其密切的關係，但和太平洋的相比較，恐怕要遠不及了。」

一一

美國和太平洋的國際政治初次發生重要的關係，要算美國和西班牙的戰爭。前此雖然美國已經和中、日兩國訂立條約，但在遠東的勢力和其他列強相較，還是微乎其微。美國與西班牙開戰

二月之後，美國的海軍次長——後來的總統——羅斯福氏訓令海軍副將杜威（Commodore Dewey）去佔領西班牙的東方領土——菲列濱羣島。中途碰見了德國艦隊，差不多發生衝突，（後來秘密文件發表，我人才知道那時候德國也想攔得菲列濱羣島。）當時幸虧英國艦隊來幫美國的忙，杜威才能捷足先得，佔領了馬尼拉海灣。後來西班牙和美國講和，便將菲列濱割讓與美國。

美國取得了菲列濱，在其遠東的地位上，實有重大的意義。美國因此在遠東得一海軍根據地。馬尼刺海灣是世界上最佳海灣之一。美國自從將巴拿馬運河鑿通之後，便可從大西洋海岸，運送艦隊直到馬尼刺海灣。並且因為菲列濱既入美國版圖，美國自應在菲屯駐多數的艦隊，而此種艦隊，如遇遠東發生事變，便可立刻出動。例如一九〇〇年義和團之亂，北京使館被圍，美國政府即令駐菲軍隊，馳往北京，為此美國在辛丑和議之際，因有出兵迅速的成績，說話每占上風。說者謂美國在遠東的地位和體面，因此增加不少，至於菲列濱對於美國的經濟上的利益，更不消說。

一八九三年美國總統赫里森（Harrison）將歸併夏威夷羣島的條約送交參議院請會同批准。夏威夷本來是一個獨立國，因為物產的豐富，形勢的重要，大被美國所垂涎。美國公使多方引誘

夏威夷政府歸併與美國。可是事實上因為美國參議院的遲延，一直等到一八九八年始由兩院會同決議將夏威夷收入美國版圖之內。

除了菲列濱和夏威夷之外，美國復於一八九八年取得菲列濱，時同時取得瓜姆小島（Guam），此島在夏威夷和菲列濱之間，是一個極好的添煤站和電報站。一八九九年美國復因與德、英兩國會商的結果，取得薩摩亞小島（Samoa）。

三

華府會議的前夕，是太平洋上霸權競爭十分劇烈的時期。在十九世紀之初，共同掌握太平洋的霸權的列強，共有六位：一、俄國，以旅順（一九〇五年以前）和海參威為海軍根據地。二、日本。三、法國，以印度支那和赤道南的小島為根據地。四、德國，以膠州及菲列濱及夏威夷間的諸小島為根據地。五、英國，以澳大利亞、紐西蘭、新嘉坡及若干小島為根據地。六、美國，以菲列濱、夏威夷、薩摩亞及美國大陸西岸加利福尼、奧理岡（Oregon）及華盛頓諸省為根據地。歐戰發生，太平洋的地圖，亦因而改色。俄國經過革命，元氣大傷，德國的膠州灣及小島，俱被日本先後攫奪以去。法國在太平洋

的勢力，本極薄弱。所以在凡爾塞會議之後，在太平洋上其有角逐之資格者，祇有英、美、日三國。華府會議的主要目的，就是設法保持太平洋三國勢力的均衡。

華府會議的結果，是三國海軍比例的採定。三國的主力艦，應照五、五、三之比例。美國和英國名義上同等，而日本則顯然在被歧視之列。說者謂日本軍備受此限制，如欲進攻菲列濱和加利福尼亞，必非其力所能逮。並且，在華府會議中，「英日同盟」宣告取消，取而代之者，為「四國協定」。而此協定則大衆認為英、美諒解的表徵。復次，五國裁軍協約之第十九條規定：美、英、日三國各不得在其所屬太平洋領土上——除少數例外——建築防禦工程。日本所受的限制，實為最利害的。照此協定，日本事實上不能在菲列濱和美國西部海岸附近建築根據地，以備向美國採取軍事行動。

華府會議除了討論裁減軍備問題之外，還討論了許多關於中國的問題。因為中國問題，大家認為是太平洋戰爭的導火線。倘若中國問題，無滿意的解決，列強就要以太平洋作戰場。華府會議關於中國問題的決議案，是大家知道的，列強互相約定尊重中國領土的完整和維持門戶開放的原則等等。此種決議案，說者稱為「自制的法律」(Self-denying ordinances)，其意以為列強為其自己的利益計，對中國問題，互相讓步，一方為見好於中國，一方為維持其自己的均勢。

華府會議關於中國的決議案與關於裁軍的決議案，有一種互相連鎖的關係。一九三二年一月，美國外交部長史汀生於致參議院議員波拉一書中，即作如是主張。史氏稱因日本應允尊重華會關於中國的決議案，故美國應允在太平洋的領土上不築防禦工程。今日本破壞九國協約中的一部份，美國亦將考慮是否應受該約的他部份之拘束的問題云云。史氏的話，雖然是對於日本的一種恫嚇，不望日本加以理會，但在事實的面前，史氏的話，自寓有深遠的意義，因為日美在太平洋的地位的衝突，是必不可免之事，日本已明詔世界，不惜與反對者作最後的鬪爭。

美國在太平洋的地位，現已在動搖狀態之中。美國不能制止日本在華的侵略，使日本履踐美國所提倡的華府決議案和非戰公約的義務，似乎已經減損其在遠東的領袖地位。雖則美國現尚沒有同日本從事戰爭的預備，但事實的推移，恐怕要強迫美國終於出此一舉。試查歷史所載的戰爭的發生，有幾次是參加各國都已充分預備了的？至於經過這次戰爭之後，美國能否維持其領袖地位的問題，乃屬於玄想的範圍，目前的事實，自不能予我以解答，祇有時間能告訴我人了。

二十三年一月二日

日美軍備競爭及海軍實力之比較

翁率平

一 華盛頓會議前軍備擴張情形

凡爾塞和約，有規定德意志爲大戰罪魁之條文。正如吾人所謂「成者爲王，」「敗者爲寇。」蓋大戰勝利而屬於「同盟國」方面者，吾知罪魁之必不爲德意志也。考歐戰之發生，原因雖多，然以當時各國政治經濟利害衝突之烈，爲其主要原因。故歐戰之發生各國皆負其責。是以論者以歐戰爲當時時勢所造成之戰爭，初不因和約有罪魁之規定，而將戰爭責任加之德國之肩也。

自大戰告終，迄今十餘載。國際擾攘，糾紛日甚。而尤以太平洋問題，爲最不太平之問題。夫今日美、日之角逐於遠東，而鼓蕩太平洋上之風雲者，非即昔年英、德之爭雄長於歐洲，卒不免於掀起大西洋驚濤駭浪之現象乎？今日之遠東大勢，實已呈現其恐怖之面目。就美、日在遠東之政治與經濟

之衝突，加以審視，應知太平洋戰爭之已茁其芽，而秀其莖。因日本侵略政策之急進，徑寸之苗，更有勃然以興之象。萬馬奔騰，其勢莫挽。今所欲問者，僅爲戰爭實現之時期已耳。

嘗大戰甫終，各國怵於慘酷之戰禍，國際和平運動，一時並作。凡足以遏止慘禍，而消弭戰爭之計劃，遂爲當世智慮之士所寤寐以研索者。縮減軍備，一變而爲舉世共認之和平途徑矣。惟是一國軍備，僅爲一國政治之一部，故軍備之設置與縮減，恆須以政治之安全爲前提。政治糾紛之原因，存在一日，軍備縮減方案，決難有所成就。戰爭於焉不可避免。吾人嘗推論列國間之政治原因，而確信日內瓦一般軍縮會議之徒費脣舌，而必歸失敗矣。彼蓄志侵略之帝國主義國家者，一旦揭穿其和平之假面具，而顯露其猙獰之面目時，公約條文，曾何足以責強暴者之顧惜。莊嚴之信約，轉瞬之間，悉成煙雲。今日各海軍國家，固已大事造艦，而競擴軍備。太平洋戰爭之準備，假想敵之相互擬定，已無復隱祕。吾人欲稔知今後世界之命運，而推測太平洋戰爭成熟之時期者，亟應將海軍軍縮之過去情形，以及美、日兩國海軍現勢，加以審察焉。

一九一八年以後，國際形勢，視前頓異。論世界強國，德既一蹶不振，俄亦極形騷亂。協約國雖難獲最後勝利，而法則瘡痍滿目，困憊萬狀。英亦精疲力竭，神氣沮喪。惟美、日雖亦參戰，而損耗極微。且

更因戰爭，而獲利甚厚。因經濟力量之雄厚，而國力隨之以膨脹。於是一九一四年英德抗衡之局，至此一變而爲美日互爭雄長之局。世界海軍，於大戰前，英最強大，德法次之，美居第五位，而美國對於海軍建設，卽已以世界第二位爲目標。大戰既作，美國卽感覺非與世界第一位之海軍國，有同等之實力，難以樹立自國之權威。於是美於一九一五年，卽開始從事於海軍之擴充。至論其動機，亦非止一端；美之於英，早有競爭之志。況大戰中，英國復蔑視倫敦宣言，妨礙海上自由。而德國潛水艇，則橫行海上，不顧公法，擊沉商船，均使美國深感擴張海軍之必要。而日本更乘大戰方酣，對中國提出二十一條要求，顯欲獨占中國一切利益，對於「門戶開放」「機會均等」之原則，已明白表示一蹴不顧之態度，是日本對華之政治經濟野心，已暴露無餘。而美於遠東，不僅因巨額投資，及中國廣大市場之經濟利益，卽爲菲律賓羣島之安全着想，亦將以保全中國爲前提；故美國之遠東政策，尤含有政治的意義。是故美國海軍部長達尼歐氏，於一九一五年及一九一六年，先後復提出之海軍擴張案，均得通過於議會。依該兩案之規定，美國應於最短期間，建造戰艦十艘，巡洋戰艦六艘，巡洋艦十艘，驅逐艦五十艘，潛水艇六十七艘，特務艦十三艘，同時並擴充海軍上一切設備。當時美國兩院通過此重大議案之主要論據，乃以日本在亞洲之勢力，及日本政策與美國政策，根本不能相容。故

欲求美國政策之維持於不敝，擴大海軍，實不容或已。海軍次長羅斯福於該案提出國會時，並列席聲明，其言曰：「據各方報告，日本確已祕密建造軍艦。而目下美、日兩國所有海軍比率，雖屬美國差勝，而於實際戰爭力量，殆亦輕重相等。況以今時國際情勢之杌隉，與美、日國民感情之仇讎，吾國建造戰艦，實爲不容或緩之要圖。」上院外交委員長史璜生亦謂：「美國國防之中心，蓋收海上武力；否則，門羅主義亦屬空言。尤以對於中國問題，亦以建設強大海軍，爲最良方策。吾人試翹首西望，彼面目可憎之鄰邦，已虎視眈眈，大有囊括吾菲律賓濱之意矣。」大總統威爾遜氏並揚言曰：「美國艦隊，乃爲世界和平最安全之保障。」於以知美國海軍之擴張，純以維持遠東政策爲主因。一九一八年八月，美國復改編太平洋艦隊，於是大西洋艦隊，徑由巴拿馬運河，而入於太平洋。太平洋上各軍港，先後加以整頓，以是後數年之經營，夏威夷、真珠港成爲太平洋之直布羅陀。（由地中海至大西洋之英國軍港而被視爲世界最強固之軍港。）對日前哨根據地之菲律賓濱與關島之海軍設備，亦有相當工程之實施。項莊舞劍，其志固甚顯明。一九一九年巴黎和會以後，美國海軍部更有第二次大擴張案，提出於國會。彼時以國際和平空氣之濃厚，遭受國內外輿論之反對，未獲通過。然亦足以證競爭之烈矣。

日本經中日、日俄兩役以後，崛起於東亞，而爲世界第一等之強國。對於海軍建設，亦復不遺餘力，況於大戰後，國力益加膨脹之日乎？既見美國海軍之大事擴張，自亦不甘落後，努力規劃，日夜不遑。一九一八年，以戰艦八艘，巡洋戰艦六艘爲基本，編爲八六艦隊。一九二〇年，復經議會特別會議之通過，改編八六艦隊，爲八八艦隊。其主力艦噸數，由三萬噸增至四萬乃至四萬五千噸矣。英國鑒於美、日海軍勢力之增進，亦有建造四大戰艦之擬議，惟是近世戰禍之慘酷，已爲人類所痛心，不敢自焚，古有明訓，軍備擴大，卽有啓發戰禍之危險。各國雖有爭雄之志，至是似亦有悔禍之心。而戰艦建造費之浩大，其數目每令人咋舌。美、日雖均於大戰中，獲得厚利，至此亦有難乎爲繼之勢。美國於一九一九年，著手實行大擴張計劃，原定三年，全部完成。但於實際，至一九二一年，所完成者，猶極渺。卽迄一九二五年，亦不能完全竣工。日本亦然，其八八艦隊計劃，原定一九二七年以前全部竣工；而於實際，亦須一再延期。兩國因競爭造艦，而招致財政上之困難，其情形亦至嚴重，狼狽周章，情見勢絀，海軍軍縮運動，於是乎視爲必要之舉矣。

二 華盛頓會議軍備限制條約之成立

一九二一年七月，美國非正式通牒英、日、法、意四國，召集海軍會議。經各國復牒承諾，派遣全權與會。海軍會議，遂於十二月開幕於華盛頓。會議之初，美代表休士即提議停止建造中未成之主力艦，並廢棄舊艦。美國自願首先廢棄數十萬噸，英、法、日、意各須廢棄數十萬噸不等。此一提案，爲全場鼓掌一致通過。大戰慘禍，各國咸有戒心，整理殘破，一時獨恐弗及。凡於歸牛放馬之論，自易爲舉世所樂於聽受。於是美全權復提規定各國海軍保有量比率之案。其提案，並以深切著明之辭，發精警果決之義。略謂：「欲定各國軍艦之保有量，必多爭點。各國將各以地理關係，政策外交等等關係，議論百出，而無際限。故欲求會議之獲得良好結果，反不如不加討論，停止一切爭議，僅就實際，即依一九三三年十一月十一日各國現有勢力之比率，以爲各國保有量之準則。據美國精密調查，各國保有量之數，爲英、美各五十萬噸，日本三十萬噸，法、意各十七萬五千噸。」此案提出後，英、意表示贊同，而法、日則均反對。夫英於世界，執持海上霸權，由來已久。然以大戰所蒙損害，亦復非渺，疲憊之勢，一時未復。對於美國更負有巨額之債務。而大戰以還，殖民政策，已成嚴重問題。屬地如加拿大、南非洲、澳洲，均漸次發達爲自治國，而有獨立之傾向。愛爾蘭復絕裾而去，成爲自由邦；埃及、土耳其與波斯之獨立，以及印度之不安定，已使英國之遠東政策，破碎無餘。而遠東方面之經濟政策，亦因日本

力之膨脹，而日就萎縮。凡此情形，皆所以迫使英國與美提攜親善。華府會議中，英國之甘心承認與美比率均等者，其因在此。意國則以獲得與法均等地位為原則，提案既已得之，自無復言說。惟法國原為世界第三位海軍國。祇以大戰中注全力於陸軍，故當時海軍力較弱耳。今欲其與意均等，自非法國所願聞；故全權白里安氏於席次作色而起，說明法國有極廣大之殖民地，須加以保護。且其海軍，須分散於地中海及大西洋兩處，故不能同意於與意均等之地位，並提出倍於意國之數量，要求三十五萬噸之總額焉。日本則以現有勢力，並不若美代表所言之低，謂日本海軍主力艦之現有勢力，對於英美約在七成八成之間。故關於保有量之比率，必須再行攷慮。於是美、日同意於委派專門委員，作精密之計算。然計算結果，卒未一致。美謂六成，日則謂七成以上，遂致會議停頓者甚久。旋經英代表之疏通，並使日本獲得其他部份之滿意，始同意於主力艦對美六成，即三十萬噸之制限。法國至此，亦惟有勉強承受美之提案。主力艦數量比率既經決定，美全權即思乘機解決補助艦問題；因提議謂：「補助艦係主力艦隊之附屬物，自應依主力艦之比率，為同等之現定。」美提此案後，議論至為紛紜。英國意圖使法國廢去其多數之潛水艇，主張各國潛水艇之一律撤廢。而法國則謂潛水艇乃弱國必需之武器，規定潛水艇之廢棄，乃強者之專橫，表示堅決之反對。並提出法國須保有

九萬噸潛水艇之要求。且法國屈承受主力艦之比率，正將以補助艦之充分擴張爲補償也。誠以國家而無有軍備則已，不然，國防設計，當有其絕對不可移動之限度。潛艇爲利於攻擊戰艦，並爲防守海岸之最良工具，故爲海軍軍力較弱國家最所需要。法之主力艦既落於惡劣地位，其於潛艇之力爭，自不放鬆。以法國力爭潛艇故，遂使英國對於輕巡洋艦之限制，亦表示拒絕。以輕巡洋艦爲敵抗潛艇所必需之具也。日本與意大利對於潛艇數量，亦要求過當。於是補助艦限制問題，遂陷於完全失敗之境。

一九二二年二月六日，華盛頓海軍軍備限制條約，由五國簽字。僅於主力艦及航空母艦之限制，爲明白之規定。英美主力艦各五十艘，五二五、〇〇〇噸。日本九艘，三一五、〇〇〇噸。法意各五艘，一七五、〇〇〇艘。英美航空母艦各一三五、〇〇〇噸。日本八一、〇〇〇噸。法意各六〇、〇〇〇噸。根據此種規定，各國已成之新戰艦，必須拆毀者，計美國十五艘，日本七艘，英國四艘。關於補助艦部份，僅規定巡洋艦，最大不得逾一萬噸，載砲以八吋口徑爲限。對於潛艇，則僅有禁止暴行之規定而已。該條約有效期間，爲自一九二二起至一九三七年止。期滿廢止，並須於兩年前聲明。否則繼續有效。一九三七年後，則無論何時，締約國可於兩年前聲明取消之。惟如戰事發生，則締

約國得隨時通知取消之。

華盛頓海軍軍備限制條約之所成就，僅在主力艦比率之規定。其結果不能認爲圓滿，自無待言。締約國之一部份軍備，既受有限制，遂相率從事於不受限制部份之擴張。於是各國遂趨於任意建造補助艦之一途。盡力競爭，一如往昔。令人對於華盛頓會議，不禁有成效幾何之感矣。

三 華盛頓會議中所締結其他條約之重要性

華盛頓會議之軍備限制條約訂立後，而締約國仍繼續不限制部份之軍備擴張。然則斷華盛頓會議之成就爲半數者，直欺人之談耳。惟華盛頓會議除軍備限制條約外，尚有四國條約與九國條約之同時簽訂。凡此各約，係相互關連而成立。就太平洋方面言，其中尤以替代英日同盟之英美法日四國條約爲重要。該約中有美國對於在菲律賓不繼續防禦工事，在關島不築要塞之主張，已表示同意之條款。由此一規定，美國實已拋棄西太平洋海軍根據地之防衛權。依太平洋海戰形勢而論，實無異自處於屈服之地位。蓋美國於西太平洋僅有菲律賓之馬尼刺，與關島之阿布拉兩港，爲美艦隊之前哨根據地。而馬尼刺與夏威夷之巴爾軍港，相距四千九百海里。阿布拉與夏威夷相

距亦三千三百海里。荷美國而一旦有事於西太平洋，菲律賓與關島兩地實佔極重要之位置。兩地之得失，雖未必即足以決定太平洋戰爭之勝負，而戰爭之先機實繫於此。蓋關島與菲律賓而一朝陷落於日人之手，則日本海軍南起委託治理羣島，以達日本本部，蜿蜒如長蛇，聯結成一線，即已獲得西太平洋全部之制海權。戰爭目的物之亞洲大陸，即已在日人囊橐之中。然後處以逸待勞之勢，伺候敵人之行動，雖不應戰可也。美人雖有直布羅陀之夏威夷爲其大艦隊之根據地，然與日本國土相距至遠，將如之何而越三千四百海里以上之重洋，以攻人國。是故菲律賓與關島而告陷落，吾人雖謂美艦隊即無復可以制勝日本之機會，亦不爲過言。故美國於四國條約中，同意於兩地不繼續防禦工事之條款，使兩地等於委棄於敵人，其故蓋不爲不重大矣。

日本於英日同盟不得不廢棄之日，得因四國條約，使美國於西太平洋居於戰敗者之地位，而不復能爲日患。吾人殊覺日人外交之微妙。惟當時美國海軍界，鑒於此種諾言之危險，亦以爲制限防備之結果，實使美國在西太平洋上失去防衛領土之權利。將來菲律賓與關島之安全，與其謂爲依賴美國海軍，無寧謂爲繫於日本之意旨。而今後若圖於上述兩地，加以擴張建設，將決不爲日本所許可。倘美國一旦實行建設，日本決不坐失機會，彼將以迅雷不及掩耳之手段，先襲而取之，然後

與美一戰。此乃最明白之事理，故認爲大錯鑄成。而美國海軍委員中，亦有謂美國之放棄防禦設備，乃在獲得英、美、日三國間之其他協調，足以補償而有餘。是亦等於一種解嘲耳。當此之時，一部分日人對於美國同意於停止其海軍根據地設備工作一事，紛紛譏議。甚至對於美國全權代表是否能了解太平洋上此等海軍根據地之價值，發生疑問。謂爲此種敢於犧牲，倘係無知而出此，則實屬有忝厥職，而難逃誤國之罪矣。華會後，美人諾克斯著美海軍之衰頹一書，痛責美政府同意於維持西太平洋之防備現狀。謂其結果，使西太平洋之日、美海軍力，成爲二與一之比。書中並謂，論西太平洋形勢，即令菲律賓與關島之防備，建設爲金城鐵壁之不能攻擊程度，西太平洋美、日兩國之防禦力，亦僅成爲美五與日六之比。各國論者，亦莫不承認四國條約中有關於限制防備之規定，爲大利於日本作戰之條件。美人戴維士論美日戰爭，謂「關島爲夏威夷至菲律賓四千九百海里中僅有之艦隊停泊地。關島而不設防，即隨時可爲日本巡洋艦隊所奪取。故日本已於西太平洋縛盡吾人手足，毫無活動之餘地矣。倘一旦而美日之決裂難以避免，美國縱集中任何艦隊於太平洋，亦將等於無用之長物矣。」此言真值得吾人之玩味者也。

不僅此也。當時英日同盟之延長，實爲英附屬地所堅決反對，而絕難有望。澳洲、新錫蘭各邦，與

日積有惡感。各向其宗主國，請求建設海軍根據地於太平洋。英國海軍提督西里柯氏，已有新加坡建設海軍根據地之計劃。此項計劃，亦因華府會議而未獲實現。此於日本國防，亦有莫大之利益。然則日本於華盛頓會議，雖對於若干問題似亦嘗作相當之讓步，然於最重要部份，則已審度精詳，緊密執持，而後運其外交手腕，相機折衝，卒獲如願以償矣。吾人觀於日代表加藤之出席華盛頓會議，於壇坫之上，出其「處如靜女」「出如脫兔」之戰術，於百萬軍中，不動聲色，取上將之首級，能不歎其技之神乎。日代表於會議後，輒表示其躊躇滿志之態度，足知其於會議所得爲不渺矣。

若論日本之所認爲讓步者，則爲承受軍備制限之對美比率，聽任英日同盟之廢棄，締結九國公約，確認中國領土保全，門戶開放，機會均等之原則，使藍辛石井條約協約中已確認之日本在華特殊地位，歸於消滅；以及根據巴黎和約而獲得之山東權利，反還於中國各點是。當時一部份日本國民，因而認定日本於華會爲受盡屈辱。出席代表，遂大爲日本國民所非難。然由今觀之，日本之所自認爲讓步者，祇屬一種形式而已。美日海軍主力艦之五三比率，於太平洋戰爭之占優勢者，仍爲日本，而非美國。已如上述，固無論矣。他如九國公約亦僅聲明對華政策上之空洞原則，而無關乎實際。當時英國政論家對此問題，亦嘗謂：「華盛頓會議由政治上而言，日本似已有相當之讓步；惟此

種讓步，亦只於表面而已；實質上，有無影響，至屬疑問。可謂一針見血之談。至於交還山東，儘足以取償於他部，尤爲無關大體。蓋亞東大陸之於日人，近水樓臺，意有取求，其道至捷，而牽制日人行動，最以美爲露骨，美既於西太平洋之海軍形勢，處於惡劣地位，一如美人所甘心於四國條約之所規定者，亞東大陸卽已無異入於日人之保險庫中。徒使其得假藉高貴之名理，自詡爲有色人種保障者而已。條約云何哉。

自一九二二年，華府各約之簽訂，以迄一九三一——三二年日軍之佔吾東北四省，適爲十週年之歲月，九國公約已一蹶無餘。不特不爲破壞者所略加顧戀，卽以中國領土保全，爲國家政策，而特倡之公約者，以纏手縛足之困境，亦惟有瘖口結舌而焦苦。吾國於日本暴力之下，既向國聯呼籲，同時復向美國謂求召集九國公約簽字國會議，而爲美國堅決拒絕。但美人雖拒絕吾國召集九國公約簽字國之請求，然於日本侵略進行之過程中，固亦嘗再三對日抗議。史汀生氏發表其致參議員波拉之公開書中，嘗明白提及九國公約謂：「此約爲互相聯帶之關係國家，所共同簽訂諸條約之一種，此若干條約之中，苟有一約，橫被損害，則關係各國之全體利益，皆被摧殘。美國之願意放棄其造艦計劃，並同意於不在關島及菲律賓羣島添設要塞者，以有九國公約之訂立耳。故吾人欲在

今日討論九國公約之修改或廢棄，即不能不同時考慮其他之允諾。」此在美人言之，果屬實情；然而怨艾悔恨，有同哀鳴。日人聆此，惟有譏其言之非時，而報以微笑焉耳。前有英日同盟，後有華盛頓會議，均大有造於日本。盎克魯薩克遜之於日本，爲不薄矣。倒持太阿，授柄強敵，及其執持，乃與爭衡。情見勢絀，庸可及乎。

四 日內瓦海軍軍縮會議之失敗

一九二七年春，美總統顧理治復通牒英、日、法、意四國，召集海軍會議於日內瓦。其通牒略謂：「華盛頓條約，僅能規定主力艦之數量，而對於補助艦問題，未有成就。是海軍問題，僅可謂解決一半。自會議以後，各國已有競趨於添造補助艦之勢，是無異使華府條約，完全喪失其精神與價值。是故欲使軍縮事業有美滿之成就，實有再行協定之必要。」英、日覆牒表示同意，而法國答牒則拒絕參加；略以法國補助艦，尙未達到其所需要量之半數，故殊無制限縮減之餘地。並諷以軍縮問題，似應概括陸海空一切軍備而言。若僅就海軍討論，亦慮失當，且對於國聯會權限，亦恐有所侵犯云云。意大利因鑒於法國之不參加，亦拒絕參加。於是此會議，成爲英、美、日三國會議。以其年三月，開幕於

日內瓦當會議之初，美國即提議，三國補助艦，應依主力艦之比率爲同等之規定。其數目爲英、美巡洋艦各二十五萬至三十萬噸，日本十五萬至十八萬噸，驅逐艦英、美各二十萬至二十五萬噸，日本十二萬至十五萬噸，潛艇英、美各六萬至九萬噸，日本三萬六千至五萬四千噸。此種數目，仍爲英、美、日五、五、三之比率。提出後，即爲日本所反對。日本全權主張以現有勢力爲比率。而會議中，英、美全權因巡洋艦問題，發生爭執，各不讓步。依美國主張，凡屬巡洋艦，應不分大小，定一總噸數。英、美應有同等數量。而英國則主張分巡洋艦爲甲乙二種，甲種載八吋口徑砲，乙種載六吋口徑砲七千五百噸以下之艦。甲種巡洋艦，英、美同等，乙種巡洋艦，則不受限制。蓋以擁有多數殖民地之英國國情之下，實有保存多數輕巡洋艦之必要，苟於總噸數中，須除去此類輕巡洋艦之噸數，則所餘英國甲種巡洋艦噸數，必將極低。而美國無多數輕巡洋艦之需要，且美國原有巡洋艦，又遠在英國之下，此後可將應有噸數悉以建造八吋砲新型巡洋艦，彼時英國則以噸數已滿，僅能坐視，結果，英國海軍力，必將遠遜於美國，故決非英國所能忍受。而美國則以小巡洋艦，亦可安置八吋砲爲辭，並謂英國有多數商船，戰時若用爲假裝巡洋艦，則美國必感受威脅，故堅持其主張。英、美全權意見各執，會議遂至決裂，比率問題，更未遑論及矣。

五 倫敦海軍會議之結果

一九二九年十月，英首相麥唐納赴美，訪問美總統胡佛，重提海軍縮問題，並先成立英美均勢協定。於是由英、美兩國，通牒於日、法、意三國，請求參加會議。其通牒首提非戰公約，並示英美協定事項。一九三〇年一月，五強海軍會議，又復開幕於倫敦。英、美以事前諒解，尙能一致。而日、法、意三國，則懷抱各殊，持義悉異，極紛爭衝突之觀。其主要爭點，爲日本比率問題。日本於華府中之承認主力艦對英美五、五、三比率，原所以向美表示其欺人之誠意，以易得美國對於西太平洋海軍根據地不繼續防禦工事之承諾。侵略各國家之軍備，原無壓足，至此遂有十、十、七比率之提出。意志至爲堅決。美國於此，亦不願輕易讓步。又華府會議規定法、意兩國比率均等，原爲法國所不滿。以法國殖民地之廣大，海軍軍力之分配，不免以勢散而力弱。意大利海軍集中於地中海，勢合而雄。是法、意海軍軍力平等之結果，是使意大利獨佔地中海之霸權，而致法國非洲領地，感受嚴重威脅。是故法國力爭較優之海軍，而要求增加比率。而意國海軍則正以與法爭雄於地中海爲原則。對於法國要求，自不樂聞。法國鑒於法、意海軍比率問題之不能解決，於是又提出地中海安全問題，要求訂

立一種地中海保安協定。此種提議，又爲英、美、意所不能接受。會議逾三月之久，賴麥唐納多方斡旋，始得將美、日比率之爭，成立諒解。而法意爭持之點，終屬無法解決。遂僅由英、美、日簽訂倫敦海軍軍縮條約。其未解決之法意問題，僅規定應由英、法、意三國代表，繼續磋商，以謀得諒解。該約主要成就，厥爲英、美、日三國補助艦之規定。條約所包事項，爲規定英、美戰艦各十五艘，日本九艘。八吋砲巡洋艦，英十五艘，一四八、二〇〇噸。美十八艘，一八〇、〇〇〇噸。日十二艘，一〇八、四〇〇噸。六吋砲巡洋艦，英一九二、二〇〇噸。美一四三、五〇〇噸。日一〇〇、四五〇噸。驅逐艦，英、美各一五〇、〇〇〇噸。日本一〇五、五〇〇噸。潛水艇，英、美、日各五二、七〇〇噸。並規定一九三六年以前，各國不得建造補充主力艦。英、美、日並各廢棄主力艦數艘，計英五，美四，日一。航空母艦不得超過一萬噸。並不得建造萬噸以下載六吋口徑砲位之航空母艦。潛水艇不得過二千噸排水量，或載五吋以上口徑之砲位。並主張潛水艇戰爭，應注意人道，遵守國際法上已成立之條例。條約有效時，至一九三六年終爲止。屆時依華盛頓會議之決定，應重開會議。此約名曰五國海軍軍縮條約，實則僅屬三國之倫敦條約耳。

該約之終得簽訂，實賴於英、美之協調。而美國實不失爲勝利者。以該約規定一萬噸八吋砲巡

洋艦，美十八艘，日十二艘，仍爲五與三之比率。此類巡洋艦，僅次於戰艦，具有一萬里續航力，與相當之戰鬥力，而美國所有原祇一艘，在建造中者九艘，依該約之規定，尙得增造八艘。而日本則已有八艘完成，在建造中者四艘，故於簽訂該約後，卽無復增建之權利。關於潛水艇，則以日本原擁有七萬八千噸之多，而依此約規定，須廢棄二萬六千噸。是故雖與美同等，亦不能認爲勝利。至於輕巡洋艦與驅逐艦，日本雖獲得對美七成之比率，而無關大體。倫敦條約之訂立，日本誠未免爲屈抑者矣。會議後，日本國民多認爲日本之奇恥大辱，而謚美國爲壓迫日本之惡魔。甚至對於其出席代表，以暴行相加。而美日兩國之感情，至此益陷於惡劣之境矣。

六 世界一般軍縮會議中之海軍軍縮問題

一九三二年一般軍縮會議中，關於海軍部份，初未有若何具體之議案。胡佛海陸海普減三分之一之提案，亦未經詳審討論。惟日本獨有具體方案之提出。該提案雖亦未經審議，況復以會議全部失敗，而未有任何結果之可言。然日本提案，固嘗動世界之視聽者也。吾人於該案中即可從而窺見日本之意志，而推測其對於歷屆海軍會議規定事項之將來態度。日本提案要點，爲主力艦比率

之改訂，以及各項軍艦之噸數，與其載砲之縮小。其所定主力艦之比率，爲英、美各十一，日本八。頭等巡洋艦，英、美各十二，日本十，法、意各七。二等巡洋艦，五國各以十五萬噸爲最高額。驅逐艦亦噸數同等。潛艇以七萬五千噸爲最高額。軍艦噸數與砲口徑，則主張主力艦二萬五千噸與十四吋。頭等巡洋艦，八千噸與八吋。二等巡洋艦，六千噸與六吋一。驅逐艦，一千五百噸與五吋一。潛水艇，一千八百噸與五吋一。並主張完全廢除飛機母艦。即軍艦上亦不許有海上飛機起落之設備。吾人審核該提案之規定，即知日本對英、美比率，悉行增高。主力艦由百分之六十，增至七十五。頭等巡洋艦與英國比較，由百分之七四，增至八三。與美國比較，則所增更多。潛艇視原定噸數，亦增至百之四十二。他國退縮，自國增漲，固一絕對自利之提案也。日本之不滿於華盛頓與倫敦條約所規定之比率，而懷抱絕大之野心，遂昭然於世矣。

七 日美兩國海軍實力之比較及其競爭概況

根據一九三二年美國海軍部向其大總統提出之海軍年報中所編列之英、美、日海軍實力，則日本已有軍艦共二百十九艘，占第一位。英次之，有軍艦百八十七艘。美最弱，僅有百四十八艘，居第

三位且除潛艇外，美軍艦所有官兵，缺額甚多，約不足百分之八十五。而日本軍艦，則完全足額。茲依其編列之三國軍艦狀況，製如下表。

	戰艦	航空母艦	大巡洋艦	輕巡洋艦	二等巡洋艦	驅逐艦	潛水艇
英	十四(預備一)	六	十七(預備二)	不詳	不詳	七四(預備四七)	四四(預備八)
美	十一(非完全現役一改造三)	三	九	十(預備八)	一	七二(非完全現役十預備十九)	四二(非完全現役一預十一)
日	十	四	十二	二十	七	一〇四	六二

觀上表所示，美國海軍實力，視日本大有遜色。與倫敦條約所規定之限度，所差甚多。是故美國對日而能高掛免戰牌，以示屈服，而放棄其遠東政策則已；否則，自須亟謀艦隊之補充，以達有條約之限度而後可。

日本自侵占吾東北四省，橫行東亞以來，對於世界戰爭，尤以對美戰爭，已抱有絕大決心。是以總計支出六億七千萬日金之四年造艦計劃，今已決定。即自今以迄一九三六年之期間，將見日本有八千五百噸巡洋艦二艘，一萬噸航空母艦二艘，一千四百噸驅逐艦十四艘，潛水艇六艘，以及埋雷艦、魚雷艇等戰具之次第完成，以達到倫敦條約之最高限度。美國專家多有謂日本已不復顧及

條約，而尚有暗中進行建造部份。此於世人意想中，亦屬可信之事也。美國於此，亦不能罷手。於是亦有支出二億三千八百萬金元之三十二艘新建艦計劃。初定每年平均支出七千九百餘萬，旋復增至一億一千萬。海軍部長史璜生氏於計劃之批准時，復爲之說明曰：「此次之海軍建設計劃，實爲美海軍之再造，此實爲趨向補充美海軍，使滿足華府及倫敦條約規定範圍之第一步驟。」其規定應建各艦，爲航空母艦二艘，輕巡洋艦四艘，驅逐艦二十艘，潛水艇四艘，砲艦二艘，而史璜生之整個補充計劃，行見其成爲補充計劃之第二第三步驟者，其數量將尤爲驚人。競爭之烈，於此可見。茲更就一九三三年美日競爭造艦情形，擬定一九三六年年底之美日所有海軍力，製爲下表，以備讀者參考。

美艦等		噸	數	速	力	主砲	日艦等	噸	數	速	力	主砲
主力艦	西揮特尼亞級三艘	三二、六〇〇	二一・〇	十六吋	陸奧級二艘	三二、七二〇	三二・五	十六吋				
	加利弗尼亞級七艘	三一、四〇〇	二一・五	十四吋	日向級四艘	二九、九九〇	二三・〇	十四吋				
	奧克拉荷馬級四艘	二七、〇〇〇	二一・五	十四吋	巡洋戰艦							
		二七、五〇〇	二一・五	十門	金剛級三艘	二六、三三〇	二七・五	十四吋				
	亞千薩號	二六、〇〇〇	二一・〇	十二吋				十二吋				

航空母艦 薩拉多拉級

二艘

三三、〇〇〇

三三、〇〇〇

八門

赤城級

二六、九〇〇

二八、五〇〇

八門

蘭格拉號

一二、七〇〇

一五、〇〇〇

十三生的

鳳翔號

七、四七〇

二五、〇〇〇

十四生的

未詳號
二艘

未詳

未詳

未詳

龍驤號

七、六〇〇

二五、〇〇〇

不詳

八吋砲
巡洋艦 素持勒克西
地級十六艘

一〇、〇〇〇

三三、〇〇〇

八吋砲
九至十門

那智級
八艘

一〇、〇〇〇

三三、〇〇〇

八門

加古級
四艘

七、一〇〇

三三、〇〇〇

八門

六吋砲
巡洋艦 奧哈馬級
十六艘

七、〇五〇

二四、〇〇〇

十六吋
十二門

球磨級
十四艘

五、一〇〇

三三、〇〇〇

五吋五
七門

未詳級
六艘

一〇、〇〇〇

未詳

未詳

夕張號

二、八九〇

三三、〇〇〇

十四生的
六門

威特級
驅逐艦 艘數未詳

一、五五〇

三三、〇〇〇

四門

吹雪級
廿四艘

一、七〇〇

三四、〇〇〇

十三生的
六門

睦月級
十二艘

一、三一五

三四、〇〇〇

十二生的
四門

神風級
九艘

一、二七〇

四三、〇〇〇

十二生的
四門

未詳級
十四艘

一、四〇〇

未詳

未詳

潛水艇 埃斯級 艘數不詳

〇、八一六 一四・〇 四吋

伊號一級 六艘

一、九七〇 一七・五 十二生的 砲二門

維級 艘數不詳

一、九六〇 一五・〇 十三生的 一門

伊號五三級 十五艘

一、六五〇 二一・〇 十二生的 一門

未詳級 艘數不詳

未詳 未詳 未詳

伊號未詳級 六艘

一、三〇〇 未詳 未詳

伊號廿一級 四艘

一、一五〇 一六・五 十二生的 一門

呂號六五級 四艘

〇、九九八 一六・〇 未詳

呂號六九級 二艘

〇、九〇〇 未詳 未詳

綜觀兩國海軍軍備狀況，主力艦部份，美國悉以戰艦組成，而日本則以戰艦六艘巡洋戰艦三

艘，組成之，海軍專家，嘗以海軍艦隊苟缺乏巡洋戰艦，則於實際作戰時，易生不測之事實。惟美戰艦之數量，究在日本之上。若論砲位，又幾成二與一之比。惟美國主力艦速力，均在二十至二十二海里之間，而日本主力艦，則速力最小之扶桑號，亦為二十二海里半之速率。其他各艦，均為二十三海里。尤以巡洋戰艦，具有二十七海里半之驚人速力。故日艦隊方面，佔絕對優勢，此於戰爭，關係綦重。蓋具有較大速力之艦隊，於有利時，隨時隨地，皆可應戰。不利時，則易於躲避。速力較差，則戰勝時不能追擊敵艦，而戰敗時，必為敵人所乘。徵諸戰史，固無有或爽者也。至於主力艦之射程，則各守秘密，吾

人不易知悉。亦戰爭中之重要部份也。美國海軍聯盟會對於美國軍艦之速力及裝置各點，常認為重大缺陷。故有種種補救工作之設計。於新式戰艦上，裝備新五吋高角砲。復於弗魯利達等艦，裝設重油專燒管。增加甲板，及水中防禦。盡心改善，不遺餘力。至於巡洋艦部份，則美國原有數額，實居非常之劣勢，而成爲美海軍一大弱點。美國近數年內，必將盡力補充，無疑也。惟美國於驅逐艦，居世界第一。艘數在三百以上，約當英之二倍，日之三倍。美國之所以保有如此大量之驅逐艦者，原欲以補巡洋艦之不足。然軍艦各有其特別職能，不能相替。美國亦已鑒及，故目下正在損此以益彼。美國於補助艦三百餘艘中，有具有航洋性之新式驅逐艦，百三十餘艘。保留此數，已足對抗日本。日本驅逐艦，合既成未及而計，不過七十艘耳。故驅逐艦部份之美國優勢爲不可爭之事實。此其大略也。除物質方面之海軍實質而外，尙有海軍將士之優劣問題，所謂「砲後之人」是也。自日俄對馬海戰一役，日海軍「砲後之人」一名辭，爲世人所競稱。以是役慶戰之結果而觀，論者多謂戰勝之原因，不在軍艦與砲數何如，而在砲手技術何若。大戰中之英德海軍，亦因英國砲火較德艦隊爲遲，且瞄準力亦不如，故結果每至狼狽以敗。柯洛納爾一役，英德實力略同，而交戰五十分鐘後，英艦隊幾於全軍覆沒。其主要原因，厥在砲術之拙劣。依當時記載，德艦隊於每十五秒間，卽射擊一次。而英艦隊

則於每五十秒間，射擊一次。是德艦隊之射擊力，在英之三倍以上矣。又如焦德蘭之巡洋艦戰役，英艦隊勢力，固遠在德艦隊上。然交戰結果，英艦隊於四十分鐘之時間內，已受三十五彈之命中，致有瑪麗皇后等二艦之沉沒，與旗艦獅號之半毀。謂勝負之數，不繫於砲術之良劣，不可得也。

若論美日兩國之砲術，則美國尙未有表現之機會，吾人不易推測。至於日本則固已於對馬之役，表現其射擊之迅速與準確。當時日艦隊於八秒至十五秒間，必發砲一次。以視德國艦隊，乃又過之。日海軍提督東鄉氏，嘗發爲豪語曰：「有百發百中之砲一門，可抵百發一中之砲百門。」此果日人之狂詞，然砲術之重要，則不可爭也。目今日海軍砲術何若，固未易遽斷，然日人既已以此自豪，世人能忽視之乎？美人白華德則謂「依予判斷，日本之海軍技術，實已達最高之程度。」斯言也，亦決非美人自餒之言也。此外尙有海軍將士之養成，與攻擊之精神各點，論者亦慮美不如日。蓋海軍將士之養成，需要相當之歲月，而決非一朝一夕可爲功。目下日本艦隊，將士悉皆足額，且預備人員甚衆。則海上精神，亦至飽滿。海行者，必具水葬之勇邁精神。此固已充溢於日海軍軍人之腦際。反觀美國，則其人民，生長富有，耽於逸樂。於海軍軍役，未免於畏葸之心。現在艦隊士兵，缺額甚多，一時不易補充。逃兵一事，尤爲美海軍之污點。查一九二三年有逃兵三千五百餘名之多。即據一九二五年美

國海軍年報，尙有逃兵約千名。此其與海上作戰之精神，相去遠矣。

八 日美兩國在太平洋上之海軍根據地

太平洋之美國屬領中，在軍事上具有重要性者，首推夏威夷羣島，次菲律賓羣島，關島，更次薩摩亞與亞里新羣島。

夏威夷之軍事設施，殆集中於真珠灣巴爾軍港之奧佛一島。其他各島，則僅有若干飛行場，與無線電台而已。距真珠灣十二海里，則全島政務機關所在地，並爲真珠港補助根據地之火奴魯魯在焉。巴爾軍港東距美大陸桑德古二、一〇〇海里；西距菲律賓濱馬尼刺軍港四、九〇〇海里；關島阿布拉軍港亦三、三〇〇海里；日本橫須賀軍港三、四〇〇海里。自一九〇〇年，開始建設。與一九〇八年，更投鉅資，建築可容世界最大戰艦之船塢，已於一九一九年八月完成。環繞真珠灣一帶，則有裝備十二吋至十六吋大砲之要塞；全島法定常備軍，自十一萬八千人，增至十五萬人；並建立各種補給工廠，貯藏數十萬噸之燃料；近更加修潛艇根據地，及航空設備；復新建一巨大軍械庫，貯藏極大數量之彈藥。其爲太平洋中美國海軍之最大根據地，世人擬之爲直布羅陀，誠爲確論。一旦

有事，美艦隊將集中於斯，自屬無疑。

菲律賓羣島為美國領土中之最接近於日本者。其馬尼刺軍港距橫須賀一、七〇〇海里。距佐世保一、三〇〇海里。自一九〇五年以來，美國用費三千萬，從事建設。因華盛頓會議之結果，定為防備限制區域。故該港並無巨大設施之可言。

關島並為距日最近之美國領土。論其地位，極為重要。既因位於夏威夷與菲律賓濱之間，而為夏威夷艦隊，馳向菲律賓濱之唯一息足地。而該島之阿布拉軍港距馬尼刺與佐世保各一、五〇〇海里，而距橫須賀軍港為一、四〇〇海里，距日領小笠原羣島八〇〇海里。為美艦隊進攻日本心肺部份之最佳地點。故於戰略上，占非常重要之位置。苟美國於此而有相當強固之海軍設施，則加於日本之威脅，至為重大。惜因華盛頓會議，而與菲律賓濱陷於同一之命運。目下阿布拉軍港中，僅有簡易要塞，無線電台，與藏煤所而已。

離關島東北一、三〇〇海里，美有小島，曰互奇，為煤與油之補充地。更東北一、二〇〇海里，有中途島，為海底電線之中繼地。均有軍事上之價值。關島之南有美領薩摩亞島，其軍事設施，略同關島。美領阿拉斯加島與亞里新羣島（亦稱阿留地安），乃美艦隊自東北進攻日本之根據地。阿

拉斯加有他淇、哈佛兩港，現爲美國補助艦根據地。然此兩港，亦均被劃入防備限制區域。惟阿拉斯加南端，尚有西特卡港，亦爲補助艦根據地。以離日本較遠，未受何種限制。該港亦有無線電台、貯煤所、軍需品倉庫在焉。

至美國東太平洋沿岸之海軍根據地，則首推舊金山灣北方聖保羅灣內之美亞愛蘭德軍港；然因該島蓄水不深，不能成爲第一等軍港。是以美國復於舊金山港對岸之阿拉墨達半島，設一海軍根據地；從事於大艦隊之修理補給。於是舊金山灣內，同時有兩海軍根據地並存。金門海峽之兩岸崖壁上，更築有多數砲台。金城湯池，當之無愧。太平洋沿岸西部之北端，標節得沙汪德灣中，有布拉馬頓軍港在焉。其地有大船塢二，補助艦製造所一，軍港之其他設備，悉臻完備。亦美國海軍之有數根據地也。該港附近之波特安格勒斯地方，則有飛機根據地。哥倫比亞河口小港河斯脫利亞，則築有堅固之要塞；並爲潛艇根據地。尚有洛杉磯市之聖比陀羅要港地方，亦築有要塞；而並爲潛艇飛機之根據地。加利弗尼亞最南端之桑德古市，目下亦成爲設備完全之海軍軍港；以蓄水深至三十六呎，故有收容近代大艦隊之優點；且該處又爲對巴拿馬運河作戰上極重要之根據地，故各項設備之進行，甚爲急遽。如燃料貯藏所、軍需品倉庫、無線電台、飛機根據地，均已次第完成矣。此外尚

有聯結美國東西兩海岸艦隊之巴拿馬運河之防備，亦屬重要部份。蓋日本苟於美國大西洋艦隊未及由巴拿馬運河馳出之先，即將運河破壞，則美國之太平洋艦隊於數量上，即已處於劣勢之地位。運河破壞後，美國大西洋艦隊之入於太平洋，即須繞道南美好而納海角，多費十餘日之時間與人力；且自南美向桑德古之航程中，尚有被日潛艇襲擊之危險。是以美國對於巴拿馬運河之防備，不得不予以嚴密之注意。美國於運河太平洋入口處，所散佈之小港上，築有強固之要塞多處。又自巴爾波亞港起長約三海里之堤防上，建築海岸要塞，裝備六吋至十六吋之砲，復於巴爾波亞港上，建築適於大艦隊屯駐之設備，此外則船塢、燃料貯藏所、軍需品倉庫、艦艇修理工場，等等設備，無不應有盡有。故目下之巴爾波亞軍港，亦堪稱爲海軍根據地也。

日本則自台灣海峽，以達日本本部，軍事設施，亦臻完備。台灣有基隆要塞，有馬公軍港，足以控制東中國海之南部入口。東中國海之東奄美羣島中，復有大島要塞。三塞之存在，足以封鎖東中國海之全部。而鄰近菲律賓濱之高雄州屏東街則有飛行隊八團駐焉。其爲襲取菲律賓濱而存在，固無待言說。於馬公、基隆、奄美大島要塞地帶之北，有佐世保軍港與長崎要塞。使西九州獲得安全之屏蔽。至於日本海南方入口，則有對馬、望歧、鎮海灣等要塞。使日本海成爲日本之安全池沼。瀨戶內海之

中，西有豐豫要塞，東有由良要塞，成爲吳軍港之掩蔽。東京灣面臨太平洋處，則橫須賀軍港在焉。小笠原羣島又適爲該港之天然屏蔽。而小笠原羣島中有父島要塞，亦極堅固。日本本島與北海道之間，則有輕津海峽之大湊要港，與輕津要塞，成爲日本北門之鎖鑰焉。

以日本之海軍根據地而論，則馬公、基隆、奄美、豐豫、由良諸要塞，以及小笠原羣島、大湊等處，所連成之線，一方所以保守其領土，以待敵人；一方可以遮斷敵人，進入東中國海之航路。此中有海軍根據地三，佐世保、吳與橫須賀是。此三大軍港，對於現代海軍建設，固已無不齊全，且備極堅固，均有難攻不落之勢。此外尚有南洋委任統治之加羅林羣島、馬薩爾羣島；使敵人屬領或被包圍，或相隔絕，足以威脅敵人根據地，足以爲潛艇活動地，足以爲艦隊之物質接濟及掩蔽停泊地。於海軍軍事，並有顯著之價值。

若論美日海軍戰略，則日本戰線，適與日本國土成一平行線，至遠不過二千海里，而美國則自舊金山至夏威夷爲二、一〇〇海里，自夏威夷至關島爲三、三〇〇海里；自關島至菲律賓濱又爲一、五〇〇海里。更有北部自西特加以達亞里新羣島，亦有一、一〇〇海里。南方巴拿馬、薩摩亞一線，則遠至六、七〇〇海里。戰後散漫隔絕如此，言攻言守，均屬匪易。況菲律賓濱與關島之防禦工

程，復以修約諾言，而未獲完成。依軍事家之推測，日本攻取二地，不難於若干小時至三四日之時間內完成。倘果如此，則美國大艦隊，縱獲集中於夏威夷，亦將有無從對日作有效攻擊之感，而輿向若望洋之歎矣。至於巴拿馬運河之得免於破壞與否，又屬餘事也。惟美國大西洋艦隊自與太平洋艦隊會操以來，迄未調回。而有常駐太平洋之勢。自一九二五年以還，屢以日本爲假想敵，而爲攻防之演習。日本方面，頻年演習，亦至認真，此響彼應，敵意益深，磨礪以須，大有躍躍欲試之概矣。

九 結論

最後有不能已於言者，吾國禍亂相尋，幾無寧歲，以致病勢奄奄，昭蘇無望。擁大地之多寶，賴均勢而倖存。刀俎之下，宰割由人。一旦太平洋戰事發生，恐有難免爲人占領封鎖之勢。然則吾人處此阡危之局，奚能昏然罔覺，不早自爲之謀。然兩大之間，啼笑咸非。事齊事楚，借箸殊艱。惟日本蓄志侵略，禍心已昭。吾人對日，應有與汝偕亡之決心。有能與之抗鬥者，同仇敵愾，於義不應後人。徒以吾與惡鄰逼處，劍尖刀光，指吾腹心。要害咽喉，在彼掌握。一旦有事，吾沿海一帶恐有不待崇朝而盡入敵手之勢。地位如此，實已艱險萬狀。欲與美結合乎，則日美海軍形勢，孰優孰劣，已昭然若揭。況不能自

保者，奚能助人作戰乎？或曰處境窘困，吾惟有中立耳。而不知世惟有有抗敵能力之國家，而後可以言中立。苟吾土地被占，財物被徵，而猶欲謂能確守中立，是自欺欺人之談耳。

總之，就日、美兩國海軍競爭一端以觀，已可知未來大平洋之戰爭，實有不可避免之勢。故爲我國設想，惟有一面及早平定匪亂，力謀國力之充實，以固國防；一面則應在一元的多邊外交原則之下，對敵對友皆有積極意義的外交活動。若英、俄、美三國聯合對日作戰之形勢已成，我國宜以比利時第二自居，雖蒙極大之犧牲，亦無所顧忌。萬一英、俄步調異趨，意存觀望，經使美國不能不單獨與日決裂，或竟不戰而實行讓步，此種國際形勢之下，我國尤應洞察利害，另謀自存之道，妄想美能助我，要非識者所取。此則作者於本篇之末，甚願貢獻此意於讀者之前，并期望全國俊賢，能共籌善策，預爲應付者也。

二十二年十二月二十五日

加拿大澳大利亞紐絲蘭在太平洋上之地位

程經遠

一 引言

論者嘗謂英帝國乃國聯的一個小模型，荷英、美聯合，共同組織一民族團體，其力量必較國聯爲大，而能操縱一切國際問題，維持世界和平。（註一）此言似有見地。

英帝國面積共有一千三百萬方英里，較中國多三倍，人口四萬四千九百萬，約等於中國。美國面積三百七千萬方英里，幾與中國相等，人口一萬二千三百萬，約爲中國四分之一。兼以英、美兩國物產豐富，軍力強盛，以及政治經驗均極充足，倘能共同結合，其獨霸世界，實屬易事。然英、美究竟能否作到此層問題尚多，就中尤以英國、太平洋屬地與美國之關係，最爲重要。用將研究所得，論述於次，以供留心國際政治者之參考。

二 加拿大澳大利亞紐絲蘭與英帝國之關係

英國屬地在太平洋佔重要地位的，爲加拿大、澳大利亞與紐絲蘭三處。此三處本身的組織與性質，與普通殖民地頗有不同。在英語中其名稱爲 *Self-governing Dominion*，"Self governing" 一字的意義爲「自治」，"Dominion" 一字則在中文內並無相當的名詞，細譯之，其意義實介於屬地與獨立國之間。英國雖爲其母國，但現在彼此都處於平等地位，很難證明其有隸屬關係，故不能視爲英國屬地。但就另一方面觀察，其與普通獨立國，性質又有不同，因其對內與對外的主權，在形式上或理論上，尙受有相當限制，（註二）無論如何，乃爲英帝國內的單位，爲大團體中的小團體，不能脫離帝國關係。因此，無以名之，乃名之曰 *Dominion*。此名詞在歷史上與國際法上，向來用以表示國家組織者，與純粹殖民地不同，故英帝國內的 *Self-governing Dominions*，實自成一類；現代國際法學者亦不得不另列專章，以論其性質。（註三）

加拿大、澳大利亞、紐絲蘭、與大不列顛、愛爾蘭、南非洲、紐芬蘭 (*New Foundland*) 等，同爲英帝國的七個自治單位，合組成一團體。一九二六年貝爾福 (*Balfour*) 於英帝國會議的報告書中，曾

下此團體定義如下：「此等地方均爲英帝國內的自主團體 (autonomous communities) 雖屬同一君主統治，自由相處，爲英聯盟國 (British Commonwealth of Nations) 的分子，但彼此均處於同等地位，無論對內政或外交問題，彼此不加拘束。」(註四) 可見“Commonwealth”一字，雖有時是指聯邦，如白萊斯 (Bryce) 稱美國聯邦爲 American Commonwealth，稱澳大利亞聯邦爲 Commonwealth of Australia，但用在此處其意義已大不相同，因這個團體內的自治單位，都自由獨立，不受中央政府的束縛，自然不能稱爲聯邦，惟爲避免“Federation”的名稱起見，所以只好借用“Commonwealth”一字。不過這個名詞祇可用以代表各自治單位所組成的團體，卻不能包含英帝國全部，因此名詞的意義本來較爲狹隘，在國際法上尙未正式成立。(註五) 普通只知有英帝國 (British Empire) 並沒有承認有所謂「英聯盟國」(Commonwealth of British Nations) 不過英帝國內既有此等自由獨立的政治組織存在，舊的名稱已不適用，故不得不採用新名詞。然英帝國的政治組織，其性質究竟如何，言人人殊，至今尙無定論，因其既非聯邦 (Federation) 又非邦聯 (Confederation) 亦非政合國 (Real union) 或君合國 (Personal union) (註六) 實是一特殊性質的組織。

然則加、澳、紐三地在國際上的地位究竟何如？自歐戰以後，其外交權增加極大，至一九二六年英帝國會議後，可說已與大不列顛處於完全同等地位。巴黎和會時，除英帝國代表團外，尚有加、澳、紐三地的代表參加，國聯成立後，此三地亦派有代表出席大會，其投票權與獨立國無有二致，並且尚有權被選為行政院會員國。一九二六年英帝國會議通過貝爾福報告書後，關於簽訂條約及派遣代表參加國際會議，此三地與英國有完全平等之權。（註七）英國與各國所訂立的條約，如此三地未曾參加，對其不生效力，如條約關係三地中之一者，由該地單獨簽字。無論任何國際會議，三地均有派遣代表參加之權，至派遣駐劄各國外代表之權，更無論矣。現在加拿大已有全權公使駐劄美、法、日等國，澳大利亞亦派有外交代表駐於法、美等國。由此可知三國在國際上的地位，不久將與英國完全相等，蓋無疑義；即在現在，其在國際法上亦已擁有「法人資格」（Legal personality）。

（註八）

三 加拿大澳大利亞紐絲蘭與美國之關係

加拿大、澳大利亞、紐絲蘭三地，與美國同文同種。加拿大居民大部分係盎格魯撒克遜（Anglo

-saxon) 民族，自英國移來；有自法國移來的拉丁民族，究居少數。澳大利亞、紐絲蘭的居民，則幾完全爲盎格魯撒遜民族。至於美國人種，雖頗雜亂，但主要的仍爲盎格魯撒遜種，與加、澳、紐三地相同。並且專就加拿大而言，且有多數居民，自美國移植而來。據一九三一年調查，加拿大人口自各國移來者，除英國而外，有一、一二、六九八人，其中三四四、五七四人來自美國。至於同文，則更不待言。美國有一政治家說過：「同操英語的國家至少可以彼此互說：全世界除你我而外，是很奇異的。」(All the world is queer save thee and me……) (註九) 語言爲民族間結合的一大力，可以想見。所以一般人提倡美國與英帝國諸自治領地聯合，不以同種而以同文爲號召，如建立英語民族聯盟 (English-speaking union)，就是這個道理。(註一〇)

美國與加、澳、紐諸地因係同文同種且同受英國羽翼而漸成獨立，其文化風俗法律習慣思想哲學等，大都相似。撒克遜民族，爲富有平等自由獨立精神與注重實際的民族，所以美國與加、澳、紐諸地取得自主獨立的方法，雖略有不同，而最後成功則一。美國戰勝英國獲得獨立，加、澳、紐諸國現在雖仍居英帝國統系之內，而其享受自主獨立，則與美國約略相同。此並非美國人民政治思想與加、澳、紐諸地人民有所不同，乃因其母國（英國）內部的組織，已有變更之故，如英帝國以前已有

現在的自由聯盟組織 (Commonwealth of Free Nations) 則一七七六年獨立戰爭或可倖免，美國現在或仍在英帝國統系之內。換言之，如英帝國仍同以前採取壓迫政策，則加、澳、紐或早已步美後塵而獨立。加、澳、紐諸地獲得自主獨立的方法雖與美國不同，而其聯邦組織仍倣美。美國與加、澳、紐諸地民性社會政治等，既屬相同，彼此人民政府間往來交涉，自易得諒解。貝爾福曾云：「余於團結英語民族一舉，極有感觸，蓋在歷史上，其法律風俗，已有穩固基礎。過去英語諸民族間，雖有時不無誤會，但苟有決心一致，其於同樣問題，總較歐洲大陸各國間，易於解決。」（註一）其關係之密切，可以想見。

加拿大與美國接壤，早於一八六七年成立聯邦，其與美國之關係，自較遠處海洋洲而至一九〇〇年始組織聯邦之澳、紐二地為密切。當一八一二至一八一五年英、美戰爭時，美兵攻入加拿大，意欲佔取以報復英國。嗣後加拿大商業經濟，不能自立，在在須依賴美國，故一八五四年與美國訂立互惠條約，一八五九年甚且對於英國貨物增加稅則。當時論者都以為加拿大或將為美國所併吞。而美國方面人士，亦多作如此主張。加拿大自由黨領袖以為加拿大經濟，終難免依賴美國，故自二八八七年以後主張與美成立經濟同盟，採用同一稅率之關稅，倘不成功，則主張互惠關稅，然終

以國民反對而止。

美、加兩方人民，既係同文同種，且同富自由獨立精神，美國對加拿大成立聯邦，理應表示同情。然惟其如此，且兩地境界毗連，故美國爲自身利益計，乃欲合併加拿大以組織北美聯邦，因此，一八六七年美國衆議院通過議案，反對加拿大成立聯邦，一八六九年加拿大代表赴華盛頓議訂條約時，美參議院外交委員會主席塞那（Sumner）對國務卿佛西（Folsom）提議美國須要求英國撤去在加拿大的國旗，以爲解決英美間一切懸案之首要條件。（註一二）此外美國著名政治家如佛蘭克林（Franklin）、亞當（John Adams）、西華（Seward）等，亦以爲英國繼續統治加拿大爲英美間和平之障礙。（註一三）一八八八年，美參議員宣門（Sherman）竟提議以金錢收買加拿大。（註十四）即對加素表同情之美前總統塔虎脫（Tate），亦云加拿大當時已入歧路，可使之成爲美國之附屬地。（註十五）最近十年來，美國對於加拿大在巴黎和會、國際聯盟、國際法庭等派遣獨立代表，亦嘗表示反對，其野心可以想見。

現在世界爲經濟商業之世界，經濟商業的關係爲彼此間人民關係的基礎，爲各國對外政策的根本。觀乎美國與加、澳、紐諸地進出口貿易的數目，即可見彼此關係之密切。加拿大與美國接壤，

其運銷於美國及自美國輸入之貨物，遠較與英國貿易額爲多，一九三〇至一九三一年，加拿大輸入美國產物達三六三、九二三、〇〇〇元美金。同年，自加拿大輸入英國之貨物，僅二二〇、六八七、〇〇〇元美金，自英國輸入加拿大者爲一四九、四九七、〇〇〇元美金。美國與澳大利亞間貿易額，雖比英國爲少，但亦超過加、紐二地，自一九二九年至一九三〇年，澳貨輸入加拿大者，計值七四三、七四二鎊，輸入紐絲蘭者，值三、八七四、四〇〇鎊，至於輸入美國者，則有五、二三三、七七二鎊之多，澳大利亞之進口貨，加拿大占三、五〇二、四二一鎊，紐絲蘭占一、六七七、〇〇九鎊，美國則占三〇、三一六、二〇八鎊。美國與紐絲蘭的貿易情形亦同，即美國雖比英國爲少，卻較加、澳二地爲多，一九二八年紐絲蘭輸入澳大利亞貨物，計值三、四〇二、六五五鎊，輸入加拿大者值二、四六九、一五〇鎊，而輸入美國者，則值四、二六〇、六一五鎊。同樣紐絲蘭之進口貨，澳大利亞占三、八六八、二八一鎊，加拿大占三、二三七、七五〇鎊，而美國則有七、九五八、七六一鎊之多。(註十六)由此，可見美國與加、澳、紐諸地間，即無其他關係，經濟力量亦不得不使其在外交上協力合作，而彼此人民亦不得不發生親密關係。

關於亞洲移民一問題，加、澳、紐與美國的利害關係，反較與英國爲接近。美國法律規定黃種人

不得取得美國國籍，其禁止亞洲人入境居住，尤以一九二四年新移民律公布後爲更甚。加拿大沿太平洋各省，與美國太平洋沿岸各州利害相同，故亦與美取一致政策，禁止亞洲人入境居住。澳大利亞在未成立聯邦以前，卽向母國（英國）堅持有自行決定移民政策之權，十九世紀後半期，卽從事取締華人入境。迨聯邦成立後，於一九〇一年又通過移民法律，禁止亞洲人入境，紐絲蘭雖未加入聯邦，因利害相同，亦採同一政策。澳大利亞因地廣人稀，情形不同，對亞洲移民問題，更爲重視，最遭歧視的是日本，因澳大利亞全面積爲二、九七四、五八一方英里，而人口爲五、四三五、七三四人，平均每百方英里，祇有居民二百八十三人，面積約比日本大十一倍，而人口祇及日本十分之一，且澳大利亞每年人口祇增加八一、〇〇〇人，而日本每年人口增加八〇〇、〇〇〇人，所以澳大利亞不得不採禁止政策，以資限制。至於英國，對於日本則素抱親善態度，印度人民雖係英帝國內國民，亦因其爲種族不同而受同樣排擠。因此，加、澳、紐諸地對於亞洲移民政策，與英國正處於利害相反地位，其與美國則互有同情，此亦爲對美國表示友好之一原因。

至於就以往外交上之事實而言，亦可證明美國與加、澳、紐諸地關係之密切，當華盛頓會議時，美國極力反對英、日同盟之繼續，謂該同盟之存在，實爲英、美兩國諒解之障礙，此種同盟，不但無有

必要，且含有重大危險，使日本帝國主義之膨脹，無法制止。（註一七）美國以爲英日同盟之所以成立，係爲防止俄德在遠東之發展。歐戰後，此項危險已經消滅，則維持此同盟之存在，自不能不使美國疑慮。（註一八）本來，英國當時仍以爲該同盟有繼續之必要，不欲遽爾放棄，且終以加、澳、紐、南非洲諸領地之反對，而不得不取消之。加拿大反對之一重要原因，即爲欲向美國表示好感，苟加拿大贊成該同盟續訂，勢必招美國仇恨，對自己頗爲不利。德之反對續訂同盟，亦恐將來牽入與美國發生戰爭。澳大利亞總理許士（Hughes）曾云：「將來任何英日條約，苟欲使澳大利亞滿意，必須免除與美國發生戰爭之可能。」（註十九）此外，加、澳、紐諸地對於日本無有好感，利害與美國一致，故與美國探同一步驟，在外交上採合作態度。

四 加拿大澳大利亞紐絲蘭在太平洋上地位之重要

普通以爲太平洋重要國家，除中國而外，爲日、俄、美三國，法國在太平洋之利害關係較輕，英國則僅有殖民地的關係。此種觀察實屬錯誤。加、澳、紐諸地與英國普通的殖民地，性質大不相同。其在外交上都可算爲太平洋的獨立國。他們的政策，自然要以本身的利害爲前提，不能一味惟英國馬

首是瞻。觀三地亞洲移民政策與英國處於衝突的地位，可見一斑。就面積而言，加拿大為三、七二九、六六五方英里，美國為三、六八五、三八二方英里，澳大利亞為二、九七四、五八一方英里。是加拿大的面積較美為大，澳大利亞面積亦幾與美相等。紐絲蘭面積雖祇一〇四、七五一方英里，乃因其係一島國，與日本、英國頗相似，其地位亦不可忽視。況加、澳、紐諸地物產豐富，可與美國抗衡。澳、紐又抱定政策，欲造成完全白種人的國家（White Australasia），其將來之發達，不可限量。其在太平洋地位之重要，決不在俄、法以下。

澳、紐諸領地除本身領土外，尚有附屬島嶼及國聯委託治理地等。新幾尼亞（New Guinea）為世界最大之島，較法、意二國共同面積為大，其南部距澳大利亞僅隔一海峽，澳大利亞不讓該島為他國所奪去，故屢次要求英國佔領，以資衛護。英國初尚有所顧忌，迨聞德首相畢斯麥向太平洋發展之野心，乃於一八八四年正式宣布該島為英國保護區域。隨於一八八六年，與德訂約，將該島西半部劃歸荷蘭，東北部劃歸德國，東南部劃歸英國為澳大利亞之附屬地。一八八六至一九〇〇年間英國在太平洋佔領小島極多，大都歸紐絲蘭統治，以便使紐成為海島帝國（Island Empire）之中心。（註二〇）歐戰後，德屬新幾尼亞、阿基貝拉（Bismark Archipelago）、沙羅門島（Solomons）均

成爲澳大利亞的委託治理地。德屬塞摩亞 (Samoa) 則成爲紐絲蘭的委託治理地。因此，澳、紐在太平洋之地位，益形重要。論者每謂紐絲蘭爲英帝國之精華，澳大利亞爲英帝國在太平洋上之基石，誠非過語。加拿大地位之重要，則更不待言。(註二)此三地既與美國同爲太平洋上之重要單位，且同視日本爲敵人，則其在外交上關於解決太平洋問題，必能合作，以維持遠東和平。關於此點，吾國決定外交政策之際，誠不可忽視。

五 結論

作者所以不厭求詳，解釋加、澳、紐諸領地本身之組織與性質，及其在英帝國內與國際上之地位者，因此可以推測該地等與美國之關係及其程度如何。如加、澳、紐此後仍爲英國之殖民地，則美國與彼等之關係亦不外美國與英國關係而已，國交上必不能發生直接影響。倘其在英帝國內之地位不與英國同等，則其不能左右英帝國的外交政策，亦可概見。復次，若此等領地成爲完全獨立國，必將與英國脫離關係，與美國聯合，共同抵制日本。再不然，使其在國際上毫無地位，則必不能參與國際會議，出席國聯，以及訂立條約，派遣使節，一切外交問題，均須經過英國政府，其與各國之

關係，亦與現在完全不同。

總之，加拿大、澳大利亞、紐絲蘭三地，在英語民族內及太平洋上，實處極重要的地位，一方面可與美國合作，與英國聯絡，制止日本在太平洋之野心，以解決遠東問題。一方面又可利用彼此相互關係，聯絡世界上英語民族，組織較國聯更有力量的團體，以維世界和平。由是，可知加、澳、紐在太平洋上所佔地位之重要，對於解決英美間、太平洋、遠東及世界和平諸問題，均有直接或間接的影響，此則我國人士所應加以重視者也。

二十三年二月二十五日，南京

(註一) Hall, *The British Commonwealth of Nations*, 1920, P. 370—1

(註二) Keith, A. B., *The Sovereignty of The British Dominions*, 1929.

(註三) Oppenheim, *International Law* (4th edition, 1928), P. 193—200.

(註四) 作者自著 (*Seymour C. Y. Cheng*), *Schemes for the Federation of the British Empire*, 1931, pp. 299—300

(註五) Baker, P. I. N., *The present Juridical Status of the British Dominions in International Law*, 1929, pp. 359 et Seq.

- (註六) Oppenheim, op. cit., p. 200
- (註七) Cheng, op. cit., pp. 297—299.
- (註八) Baker, op. cit., pp 343—346.
- (註九) Quoted in Round Table, March, 1918.
- (註一〇) Hall, op. cit, p. 370—371.
- (註一一) The Landmark, June, 1923. cf. E. Demolinso Anglo-Saxon Superiority (1898).
- (註一二) Moore, International Arbitrations Vol.I. p. 525.
- (註一三) Foster, J. W., Century of American Diplomacy, p. 429.
- (註一四) Correspondence of Sir John A. Macdonald, p 478.
- (註一五) Garner, J. W., American Foreign Policies (1928), p. 226.
- (註一六) The Statesman's Year-book, 1933.
- (註一七) Etherton, P. T., The Pacific: A Forecast, 1928, p. 70.
- (註一八) Senate Document 125 of 1922, p. 44.
- (註一九) Mowat, R. B., A History of European Diplomacy, 1914—1925, p. 234
- (註二〇) Muir, R., A Short History of the British Commonwealth, 1927, p. 634.
- (註二一) Etherton, op. cit., pp. 81—2, 86—7.

美國與太平洋

Raymond Leslie Buell 著
李 琴 譯

——載一九三五年美國 Political Quarterly 六卷三期——

自一九三四年十二月日本宣布廢棄華盛頓海軍條約後，美日關係在表面上反而呈現着好轉的現象。這並不是因爲美日任何一方曾有何種讓步，而是另有其他使美日衝突中和的原因，例如中東路糾紛之解決，美國白銀政策對華所生之損害，以及列強之忙於應付歐洲安全問題。以上這些原因使美國無法對日採取強硬態度。

美日兩國間的深仇積怨，迄今仍未消失。羅斯福政府雖已廢棄了斯汀生「道德抗議」的政策，可是美國並無退出遠東，或承認日本在亞洲自由行動要求之朕兆。反之，美國之採用空前的海

空軍計劃，以及堅決反對「滿洲國」石油獨占的表示，顯示出美國對於太平洋問題已經採取實際的態度，並準備使用一般軍閥所明瞭之方法。一九三五年將舉行之海軍會議（目前尙無外交上的準備），很有促成海軍協定新基礎之可能，但同時亦有引起新誤會，使太平洋情勢愈形惡化之嚴重危險。

東亞（日本）雖然與一般美國人民之生活無大關係，可是比較上它很容易引起某部份人士對於所謂「黃禍」的畏懼。此項發源於太平洋沿岸的宣傳，使一九二四年的國會突然廢除紳士協定，使日本移民同受一般移民法律之限制。在日本對於此項行動表示反對之後，民族平等的问题是比較的消沉下去了，然而一九三四年阿里藏那省鹽河區日本農民被當地競爭者襲擊的事件，至今猶未解決。日本移民問題之本身並不十分重要，但美國如忽視日人對此項問題之態度，種族歧視的問題永遠會盤旋在日本領袖的腦筋裏，使他們更要決心去採取美國所反對的外交政策，同時美國也要利用同一問題在東方採取強硬的政策。

使美國棉織品出口一落千丈，甚至日貨侵入美國市場之日本商業競爭，令一般向來不關心太平洋之某方面也發生了反日的情感。一九三三年美國輸入日本疋頭一百十六萬六千方碼，而

於一九三五年最初兩月中竟增至九百萬方碼以上。於是棉織業領袖及紐英格蘭（New Eng-land）當局因對遠東勞工發生恐懼，乃請政府對日貨課重稅或予扣留。某商務方面代表為維持美國出口市場計，曾強迫拉丁美洲各國對日本棉織品課以差別稅率，以優待美國貨物。一九三五年三月古巴政府制定新稅法，實際上將日本棉織品及電料用品銷場完全排除，予美國以銷售便利。

羅斯福總統雖將棉織業的要求交付專家研究，可是他很明瞭美國之排斥日貨一定是害多利少的。一九三四年日本棉織品進口數額僅佔美國生產總額之千分之一，並且美國歷年以來售與日本之貨物數量較購自日本者為多。在一九三二年與一九三四年中間，美國輸至日本之出口貨由一萬三千五百萬增至二萬一千萬金元，在同一時期內，日本輸至美國之出口貨實際上減少了一千五百萬元。最近因反對日本進口貨之結果，以及美國棉花價格因棉花借款政策而提高，日本現正擬轉向巴西購辦棉花。如果她能成功，美國的農業一定要遭受嚴重的損失，因為目前日本是美棉最主要的顧客。

當時，美國報章不斷的登載日人在拉丁美洲活動的消息。現在日本在巴西之移民，約有二十萬人，較在美國的人數，要多六萬左右，並且此項移民，很可以生產日本棉織工業所需要的棉花。日

本近來曾派遣經濟考察團前往巴西，並已擬就改組巴西商航的計劃。日本因巴西新訂移民限制，現正考慮另在巴拉圭建立新殖民地之可能性。日本派遣駐中美國家之外交代表，這是初次，其中一國——薩爾瓦多，竟成爲承認「滿洲國」之惟一政府。（此項承認似頗有迫不獲已之苦衷。）

日本國際文化關係促進會對於墨西哥留日學生曾畀予獎學金。

目前美國輿論對於一度斥爲黃禍確證，或達反門羅主義的舉動，並不十分關心，並且日本商業從拉丁美洲所獲之贏利，似乎也都消失了。雖然如此，美國某種商界（其中有些很無效能）仇視日本競爭之態度，或許可以引起真正的反日恐慌。紐約時報最近宣稱：「日本軍閥製造『滿洲國』以及侵擾華北之計劃，無須另找更妙的藉口，只用歐、美報紙的標題，就足夠了。在這些消息裏，凡是由日本傳來的，全是一種威脅……日本公民之求生存，是含有毒意的。日本軍閥說：『如果我們在世界各處都被認爲是一種竊盜的侵入，那麼我們也要退出中國的，因爲你們知道，民族是必須生存的。』」

一一

羅斯福政府深知道德抗議政策無法使日本放棄其侵略步驟，或引誘日本重新遵守華府海軍比率，於是乃公然採取擴充海軍之政策。美國將於一九三六年支出五萬七千六百萬元（由公共事業費撥出款項在內），專為擴充海軍之用，佔一九二六年至一九二七年所支出費用之百分之百七十八。此外，用於陸軍者約三萬四千五百萬元，而一九二六至一九二七年僅二萬六千七百萬元。此項費用中，一部曾註明專為擴張已成世界最強空軍之用。

美國軍費之大量增加，一部分是瀰漫全球之國家主義狂熱的反應，一部分是因為美國民族為顧全威信起見，不論在防禦上有無需要，必須與其他各民族擁有相等的軍備，但軍費鉅額增加之主要原因，還是羅斯福政府不願承認日本最近在東亞之政治活動所致。一九三五年五月，美國海軍，包含戰艦約一百五十隻，飛機四百五十架及五萬官兵，在太平洋阿留申羣島、回歸線及美國本部三角形中舉行海軍大演習，佔用地域之廣，實為歷來海軍演習所未曾有。由戰術之觀點而言，此項大演習頗值注意；惟自政治觀點而言，僅係對日本及世界其他各國示威，誇耀美國擴充海軍之威力而已。

美國如遵守五·五·三比率以限制其海軍擴張，美國艦隊如以夏威夷為其太平洋之首要

根據地，則美國單獨在亞洲海洋中向日本襲擊之危險，尙不至立刻發生。一般專家都同意這個見解，因為美國缺乏海軍根據地，東方距離美國太遠，美國除非要建造較日本強大三四倍之艦隊，始能在東方擁有優越勢力，而此項計劃，很明顯地是不可能的。但是，目前日本無被襲擊危險之優勢，已經逐漸減低，因為美國空軍已有新的發展，同時決定在阿拉斯加，可能的話，甚至在阿留申羣島，建築空軍根據地，比較夏威夷至橫濱之距離，約近一千二百英里。大美航空線擬開始由舊金山在東方飛行商用飛機，並爲此項目的，在檀香山、密得威羣島（Midway Islands）、威克、關島及馬尼拉各地建築降落場及根據地。在最近海軍大演習中，有四十五架海軍飛機初次由夏威夷飛往密得威羣島，是很重要，很值注意的事。菲律賓羣島之空軍發展，可以鞏固該島在軍事上的地位。以上這些可能性，使參謀總長麥克塞（MacDonald MacArthur）將軍宣稱，美國於GHQ飛航線之建築完成後，能夠襲擊敵國各重要中心之陳述，更有理由。最近基勃恩（Kilbourne）將軍亦在國會海軍委員會中說明：「如美國在阿拉斯加中部有一優良空軍根據地，並有正在擴充中之新型轟炸機——日人頗畏炸彈之襲擊——諸位可以察覺到這個一定能對日本的外交關係及談話發生很大的影響。」

另一方面，有些美國報章現在表示，恐怕日本要爲達到以空軍攻擊美國之目的，而攫取毫無防禦之阿拉斯加，此項恐懼，並不因海軍之擴張與阿拉斯加防禦工作之增強而稍減低，但爲防禦日本侵襲阿拉斯加之軍事準備，其強有力之程度適足成爲對日本民族之威脅。這又是以武力解決此類問題之固有危險的例子。有些美國當局以往承認以海軍制裁日本是不可能的，現在也逐漸的想到用空軍可以達到此項目的。這種信念或許是沒有對空軍活動的固有危險，空軍保持地位及取得供給的困難，以及阿拉斯加時常有的大霧與寒冷對飛行的障礙諸點，加以詳細的考慮。此項深信空軍萬能的事實，或者可以表明日美間衝突的可能性，是在日益增加而非逐漸減低了。

三

被空軍所引起的嚴重情勢，受着菲律賓新地位所生糾紛的影響而增高。五月十四日，菲律賓人民以二十五對一之比例，批准了共和國的憲法；依照憲法規定，菲律賓於未來的十年以內，實行自治。一俟新共和國政府成立，美國官吏即掃數撤回；在十年期間未滿，獨立尙未完成以前，美國政府僅派高級長官一人駐菲律賓監督一切。雖然官方對於新共和國之建立表示樂觀，但對菲律賓之將

來與整個太平洋問題之關係，仍存有深刻之憂慮。美國市場目下因美國對菲律賓多年所持閉關政策之結果，吸收了該島出口貨百分之八十五。依照菲律賓新地位基礎之台定斯麥克杜菲法案（Tydings-McDuffie Act）規定，嗣後菲律賓輸入美國之貨物，應逐漸予以限制，並於該島獨立時，適用一切美國關稅。由菲律賓在共和國時期，對美國進口貨物不能徵收任何稅項一點觀之，此項法案實不公平。許多菲律賓及美國人士，都恐怕在目前這種經濟國家主義盛行的時代，實無法另闢市場以替代現在之美國市場，所以他們都贊成現行自由貿易制度，應當無限的延長，或由菲、美兩方另簽互惠協定，以繼續特惠貿易之原則。

如菲律賓沒有政治牽累的恐懼，日本是可以作菲律賓的新市場的，但是菲律賓很畏懼日本的侵襲。在菲律賓達伏省（Davao）地方，約有一萬三千日本移民握有或管有該省半數土地，並且據最近調查結果，其中許多產權都是不合法的。日本在菲律賓漁業及零售方面，很佔勢力。一、二、三、四年前十個月中，日本輸入菲律賓之棉織品雖然受着重稅的限制，仍由一千七百萬平方米突增至四千七百萬平方米突，轄免入口稅的美國棉織品，竟由六千四百萬平方米突減至三千七百萬平方米突。菲律賓人士很怕日本在經濟侵略之後，遲早要設法使菲律賓變為「滿洲國」第二。

菲律賓新憲法雖經數度修改，仍係以美國的制衡原則爲其基礎，此項原則，特別是在菲律賓施行，雖不致造成獨裁局面，可是很容易使一切陷於停頓。在未來的十年中，美國高級長官對共和國政府操有某種調查權力，並且美國也可以執行干涉權，與在古巴所享受者相似。但是美國高級長官的地位規定不明，如以美國在波拉特修正案 (Platt Amendment) 中所得經驗看來，將來菲律賓及美國當局間必起嚴重爭執。

一九三五年五月中，菲律賓曾發生武裝暴動，被害者約六十餘人。在暴動發生時，發動此次暴動之沙克代里斯塔黨 (Sardalista Party) 領袖是在東京的，這一點非常重要。本尼諾雷木斯 (Benigno Ramos) 對日本民族公開請求，宣稱：「我們因爲缺乏武器及財源，無法抵抗美國的侵略，如果貴國目下肯協助我方，一俟自主，必當酬報。」現在日本政府扶助雷木斯雖無確證，而日本不斷的在菲律賓宣傳，使非人相信他們的將來，是要依靠與日本親密聯合的。在未來的十年中——完全獨立以後，會發生什麼情形，姑且不談——菲律賓一定還要發生許多新的更嚴重的反叛和暴動，那時日本居民或許要被殺害，或者反叛黨要從容的要求日本協助。美國政府在那個時候雖已放棄其過去三十五年所統轄之內政大權，仍舊還負有防禦菲律賓，使之不受外來侵略的責

任。因為美國在軍事上很難保護菲律賓不被日本佔領，所以菲律賓永久是日本軍閥所垂涎的。美國新軍事政策很有引起日本攫取菲律賓，以為攻擊美國，並在美國準備尚未完成之前，爆發戰爭的方法之危險。如果日本軍人派相信對外新勝利是他們維持國內地位之所必需，此項危險，一定更要增加的。

許多菲律賓人鑒於獨立所引起之政治的經濟的嚴重危險，很希望美國能無限的延長共和國的地位，使菲律賓內部可以自治，同時又可以受美國的保護，不受外來的侵襲。美國一般有勢力的商界人士，都願意保持他們在菲律賓的市場，而一部自由主義者，很擔心這個所謂自主的政策，結果將使菲律賓陷入經濟紊亂，生死操於日人掌握之中。有些地位很高的人，也有表示，認為在美國旗幟下之菲律賓是一個防止日本侵略東印度羣島、暹羅、海峽殖民地及澳大利亞之障礙。美國之撤退，必將此項障礙除去，並且還要破壞東方均勢的局面。歐洲列強無美國之協助，不能夠對抗日本，所以易與日本妥協——例如恢復美國所反對之英日同盟式的協定。美國參議員吉勃生（Gibson）曾以參議院特別委員會資格調查菲律賓情形，最近對參議院的報告裏，也公開的提到這些恐懼。他在報告中說：「如果我們最後撤退了，英國一定不能容忍任何其他國家阻礙她

商務路線，或者危害她到澳大利亞及許多東方根據地之自由通過權。英國不願將所獲權利拱手讓人，或放棄英國國旗下之土地。因此，英國爲防衛起見，特將軍事預算大爲增加。我們撤退後所產生的情勢，可以使英、日兩國因爲一個共同的問題，在菲律賓直接相遇。英國的外交，對於目的物並不完全是利他的，所以解決糾紛的方法，勢必要成立一個劃分勢力範圍及管轄菲律賓商業的祕密條約。」他繼續的說：「台定斯法案之施行將使我們喪失遠東的優越地位，並且不易執行任何一貫的遠東政策。」

如果主張美國應該擁有菲律賓以之爲對抗日本之手段的意見，能夠繼續滋長的話，台定斯法案即或在十年終了時能夠執行，美國也一定很可能的還要在菲律賓維持一個海軍根據地。五月六日美國國會批准任命美國軍事人員，協助研究保衛菲律賓共和國之計劃。美國如果決定永久單獨的負責保護菲律賓，她一定要遇到一個最難解決的問題，因爲一方面對內政既無實權，一方面仍要保留着防禦領土的责任，雖然空軍已有新的發展，這種保護的力量永遠是很脆弱的。

羅斯福政府政策的趨勢，是要建築海軍至條約標準，增加無協定限制的空軍，在阿拉斯加或任何其他地方擴充空軍根據地，並明顯的利用菲律賓，以為對付日本的先鋒。

有些同美國和平會一樣反對戰爭的政府發言人，也時常發表言論，贊助此項政策。他們說，如果美國承認日本的海軍及政治要求，東京的軍人派一定要獲得一個永久保持權威的空前勝利。此外，日本更要毫無顧忌的在遠東進行建立優越的地位，傳統的中國門戶開放政策將被廢棄，同時華府會議所努力建立之集體和平制度，亦將破壞。美國人一方面不願為中國貿易而與日本戰爭，可是一般人相信美國大眾將視任何強迫美國脫離中國（除非受日本操縱的條約下）的要求，為自尊的主權國家所不能容忍的。

羅斯福政府深信目前的太平洋情勢，與一九一六年至一九二一年間者相似。日本在從前那個時期內，不顧美國的抗議，直向亞洲進展，美國的回答就是一九一六年的海軍計劃。日本當時的經濟組織，無法抵禦美國競爭，於是兩國在華府會議中妥協。現在希望歷史再重演一次，如果美國能夠在軍事方面使用數萬萬元，日本一定可以退讓，並接受延長華府條約效力之新協定。

在目前權力政治的時代，外交抗議與武力有不可分離的關係，然而主張美國新政策的論調，

並不是完全令人信服的。有些形勢可以證明美國壓迫的結果，可促成日本之開明政府，但是目前美國所行使的壓迫政策，不但會要延長日本目前的政府，甚至還要驅使日本採取更極端的行動之危險。美國現在對日所採的戰略，適與歐洲列強對付德國者相同，但美國並無聯合防線及優越軍事地位以維持安全，只是單獨的應付日本，還要保護一個距離美國海岸七千英里毫無掩護之菲律賓。

五

有些美國人體察到此種情勢之嚴重危險，主張美國完全退出遠東的政策。他們以爲日本在亞洲伸張勢力只能用戰爭阻止，而美國在這個戰爭裏實是害多利少。一般主張資本主義之美國應該爲中國市場與日本戰爭的論調，是不甚正確的，因爲美國與東亞之貿易，僅占全部國際貿易百分之十二；而很重要的一點，是美國與遠東之貿易，百分之七十是和日本往來的。卽或日本在亞洲能建立專有排他的地位，結果或可增進美日間的貿易，美國與日本戰爭就是要損失牠一個最好的顧客。此派人士認爲美國向日本尋釁完全是一種愚妄的舉動，因爲這種政策的實際獲益者

是英、荷、法諸殖民地國家。根本上美國很難在歐洲及日本帝國主義兩者之中擇取其一。與依恃開拓殖民地之國家進行國際合作，只能陷美國於競爭的帝國主義與權力政治之中。美國最聰明的步驟，就是整個的由遠東退出，換句話說，就是撤退所有在華陸軍及砲艦，放棄在華領事裁判權，立卽無條件的允許菲律賓獨立，並減其武力，使僅足以保衛美國本部，不受外來的侵略。

上述計劃頗易使人注意，但是最近仍難實現。美國目前正在從事於擴充軍備之鉅大計劃，此項計劃非到羅斯福政府能取得實際收獲，不能中止。美國高級官吏仍舊認爲遠東市場可以開發，同時美國這樣大的強國，似乎也不應對於日本這樣的敵人表示退卻。因爲日、美兩國種族上的問題以及歷史上的關係，美國輿論決不會承認日本統制世界半數人民之要求。由以上的情形看，美國由權力政治之政策變成集體干涉政策，一定比變成撤退政策來得容易。

有些美國人士體察到目前局勢之危機，主張英、美合作的政策，卽兩國海空軍在東方採取共同政策的諒解。如英、美合作專指一保證英國在東方經濟及殖民利益，及美國在菲律賓地位之排他諒解，她一定不會獲得美國全部輿論之贊助。但是兩大英語民族如能合作，共求恢復太平洋根據真正自由原則之普遍集體制度，這樣才會獲得普遍的贊助。

維持太平洋集體平和制度之方法，端賴採用下列三種主要原則：

(一) 列強修改其政策，藉以表示他們對日本的態度並不是根據帝國主義動機的。

(二) 簽訂新軍事協定，保證日本不受侵襲（特別是空軍方面的侵襲）。

(三) 建立太平洋區域（特別是關於菲律賓濱的）之和解制度。

關於第一項原則：

列強如不肯廢棄與中國所訂之不平等條約，日本決難相信他們反對「滿洲國」是根據平等動機的。如美國現在否認三十年來對菲律賓濱獨立之保證，日本比以往更有理由來質問列強的動機和目標。如果列強願意自動的中止在華享受領事裁判權，放棄現存的租借地並撤退其駐軍，太平洋上一定會產生一種新氣象。在美國方面應當依照使菲律賓濱經濟制度逐漸上軌道之互惠協定，立刻准許菲律賓濱獨立，菲律賓共和國可任用大批由國聯技術機關所介紹之外籍顧問。美國也應當修正其移民律，使日本移民與其他種族同樣的適用，每年限定進口人數的制度，或另與日本簽訂移民條約。上述這些辦法，無疑義的會對遠東發生深刻的影響，甚至可以造成一種新諒解的基礎。

目前其他各國實在無法可以使「滿洲國」重還中國，但如日本肯保證「滿洲國」之真正獨立，仍舊尊重華府條約，那麼各國之承認「滿洲國」才有意義。

關於第二項原則：

如果要恢復達到解決之政治信任，那麼一定要採取一種取消空軍襲擊日本可能性的步驟。爲達到此項目的起見，自應簽訂一種廢除轟炸機之協定；雖然此項協定須俟歐洲進行相似的協定獲得結果後，始能見諸實行，太平洋列強可以簽訂一個協定，使白令及歐斯克海（包含古里爾及阿留申羣島在內）成爲中立地帶，以消滅橫穿阿拉斯加及白令海峽之空軍攻擊危險。依據現行海軍協定之規定，至少英、美、日三國應當海軍休戰，日本巡洋艦及驅逐艦比率可以稍有增加，禁築砲壘之規定仍須繼續有效。

關於第三項原則：

因上述各項讓步結果，日本應當廢棄其最近所主張的海軍平等之要求，重申其遵守門戶開放政策及非戰公約之志願，並承認關係於菲律賓之中立協定。當然，口頭上固守上述協定，非俟建立某項機關以應付未來的糾紛後，是沒有多大效力的。爲達到此項目的起見，特別是因爲日、美兩

國均非國聯會員，兩國最好組織一個太平洋公會，雙方代表按期出席會議，討論具體爭議，以及根本的經濟問題。除華府條約締約各國外，蘇俄及將來成立時之菲律賓共和國均應為該公會會員。有些美國人士相信建立國際制裁的制度，以防中國再受其他武力侵略，是可能而適當的。東方可以保留國際保護原則的地方，就是獨立的菲律賓。由各方面看，列強應該進行談判一種國際中立協定，以為太平洋問題解決之一部，規定任何國家與菲律賓共和國發生糾紛時，須先將糾紛提交太平洋公會，不得擅有干涉行動。此項中立協定，可使美國政府不再擔負絕對防禦菲律賓之責任，並將保護該島之事宜，歸由各國公共擔任。歐洲列強對於日本佔領「滿洲國」雖未加以反抗，但是他們在菲律賓有重大的利害關係，因為該島確是一個可以防止日本向南海方面進展的障礙，並且各國協力武裝保護菲律賓也比保護「滿洲國」來得容易實施。因此，菲律賓羣島的確是供給太平洋適用共同行動原則最適當的機會。

將來太平洋海軍會議是否可以依照某項原則達到協定的問題，須視日、英、美三國是否有互相讓步之誠意，特別要看英、美兩國能否主張一共同計劃而定。如太平洋上共同行動制度崩潰，英國比美國還要損失得厲害。

英、日同盟之復活與美國完全撤退之政策相同，最初好像很引人注意，實際兩項政策全是困難的，日本重返英、日同盟是要以英國承認其遠東的最高地位為條件的，可是英國本部以及自治殖民地都不能承認這個條件。從另一方面言之，如日本不幸發生戰爭，加拿大就很有被牽連的可能。日本的空軍要在阿拉斯加尋求根據地，同時日本潛水艇也要利用加拿大沿岸的內港以襲擊美國商業。此項行動是侵犯加拿大中立的，如英國政府不保護協助加拿大之中立，美國勢必要以自衛的理由佔領加大拿，因此英、美合以預防太平洋戰爭之必要已極明顯。但是戰爭之危險不能作壓迫的方法或鉅大的軍備計劃來消除的，各國積極的進行合作，放棄其在遠東之特殊地位，以及對日讓步，使之重返集體制度的政策，才是真正的解決方法。

太平洋上的海軍外交戰

H. Tr. de Booy
黃俊升譯

——原文載一九三五年美國 Pacific Affairs ——

一

當今造成太平洋局勢緊張的最要因素，厥惟日本人口的繁殖。所以論到太平洋問題必須考慮日本的政策以及日本與太平洋上其他國家不可避免的衝突。日本祇有百分之十六的土地適於耕種。約佔全國人口半數的農民階級，其情況頗屬不佳。移民美洲、澳洲既不可能，即移民於日本勢力之下的國家也無成就。日本之所以寧願殖民於加利佛尼亞、巴西、澳洲，而不願殖民東三省者，因為日本人傾向於西方的觀念與西方物質舒適的標準。雖然，移民並不能解決日本的人口問題。其次則為日本的工業化。日本工業上的成功固足令人佩服，然其戰略上的弱點，則在於缺乏

原料；原料的輸入佔日本進口貨的百分之六十。尤有進者，如無出口貿易，則工業化毫無意義，所以日本的商業政策不免與他國發生糾紛。重工業需要控制原料供給地（「滿洲國：鐵與煤」）。而貿易則需要控制貨物的消費市場。此即日本侵略政策的基本解釋。

日本的主要進口貨就是鐵、棉花、羊毛、橡皮、木材、鋼、錫、鎳，而日本最大的弱點，在於她所仰賴的石油與煤油的供給地，為他國所控制。

一九三三年，日本消費了大約三百六十萬噸的煤油（自一九二六年以來約增加百分之二百五十），可是祇出產了七十萬噸，而煤油在現代戰爭上是頗關重要的。日本的戰鬥艦燃燒煤炭，雖可無需煤油；可是巡洋艦、水雷驅逐艦、潛水艇、飛機，如無煤油，則不能行動。雖然日本已積蓄了許多煤油，在戰爭時至少可以暫時無需仰給於外國，但日本終究尚須謀取煤油，否則惟有議和，美國與荷屬印度是日本的主要煤油供給地。佐藤司令在一九二七年出版不萊賽氏海軍與海運年鑑（*Brassey's Naval and Shipping Annual for 1927*）內說過：「日本進口煤油的半數來自荷屬印度，所以這一條航路的自由為日本國所絕對不可缺少的。」

然而，日本並不能充分控制其本國工業所需要的原料供給地，而消費市場的控制亦屬必要。

日本的棉織品大部分輸往中國與印度，所以日本在中國貿易上的利益，與美國生絲市場比較起來，顯然重要，至於美國的生絲市場雖然仍有顯著的價值，然已逐漸減少其重要性，且日本亦無法加以控制。

從此等事實看來，可知日本頗關心美國在華貿易的擴張，一九三四年七月五日的日本紀事報（The Japan Chronicle），特別注意美國代日本為中國最良顧客的事實，此事頗關重要，因為美國對中國的貿易僅佔美國國外貿易總數的百分之三·五，而日本則實際上有賴於對華貿易。所以照日本紀事報的說法，以為這幾乎可以充分為「日本整個控制中國政策」(hands off China policy) 辯護了。

荷屬印度與菲律賓對於日本，亦是頗關重要的市場。有些菲律賓人並不熱烈注意菲律賓的將來獨立，此非毫無意義。荷屬印度的居民雖然樂用便宜的日本貨，（輸往荷屬印度的絲織品，一九二六年僅二·二億日圓，至一九三二年已增至一四·三億日圓。）而政府則不能不採取經濟自衛的政策。

總之，充分的出口市場的控制誠為日本存亡所關。為了要保障進口與出口貿易的安全，必需

強有力的「外交手腕」，而筆鋒則必賴利劍去維持。所以日本不能不保持強大的陸海軍。

保有強有力的陸海軍並不一定就是用來作敵對行爲，其靜止的壓力與潛伏的威脅即足以提高日本的聲勢。然此亦未免過甚。一九三〇年日本預算的百分之二十七是用作陸海軍費，一九三三年又增至百分之四十五，結果使太平洋上的諸國惴惴不安。

一

日本在一九二一年的華盛頓海軍會議中，顯然爲事實上的勝利者，並且決意在此後十年內製造現代海軍，於是一艘一艘的兵艦集起來了，海軍基礎也樹立了，而且現代化了，空軍也進步了。日本的第一道防線，從臺灣到千島列島，在澎湖、基隆、琉球羣島、長崎、門司、佐世保、久根、鹿兒島、橫須賀、函館、舞鶴、下關、千島列島等地，皆有海軍與空軍的根據地。從海軍的觀點看來，這一道防線是不易攻破的，因爲日本全國的艦隊可以集中於本國的領水內。

第二道防線則是委任統治諸島的重要屏障，南邊從波林 (Bonin) 經塞板 (Saipan) 以至皮盧羣島 (Pelew Islands)，東邊至喀羅林羣島 (Carolines)，從皮盧羣島到荷屬印度祇有四百三十

海哩。國際聯盟委託日本治理此等羣島，礮臺的建築本在禁止之列，而日本竟違背禁令，任何礮臺均已建立。加以此等羣島頗形重要，以其地當美國遠東貿易航線之衝。潛水艇、水雷、驅逐艦、飛機，皆以此等羣島爲根據地，以襲擊敵人的商業，或往南方動作。此等羣島並可爲日本艦隊的屏障，以防敵人艦隊的進攻，且此等羣島的地位適宜，正可保護日本自己的貿易線，日本貿易線之必須保障，蓋無異於英國。

日本在太平洋上需要安全，同時在中國海上亦需要安全。蘇俄也許會派遣潛水艇到海參崴，然而日本在海上的優勝仍可保持。日本唯一的憂慮，實在於以海參崴爲根據地，或靠近海參崴的敵軍有施行空中襲擊的可能。離海參崴南部不遠，日本正在羅津建造一偉大的不凍港，此港將成爲深入東三省腹地的敦化會寧鐵路的終點，大連、釜山、羅津，皆在日本對面的大陸海岸上，可助日本控制中國東北的經濟生活。

海軍專家常謂日本戰略上的地位大致完善，雖英、美聯合艦隊施以攻擊，亦難操勝算。日本的這種戰略上的優勢，大部份得自華盛頓條約，而日本須重新擔保不向中國的領土的侵略。然而十年之後，日本既不顧前此的擔保，而侵略東三省，其海軍的優勢，又仍得保持——至少目前仍是如

此。另一方面，日本破壞軍縮束縛的恫嚇，將使其他較富強的海軍更迅速地從事擴張。惟事實並不一定如此。例如美國，仍未達到華盛頓條約的限度，雖然這種缺點現已補正。

自一九二二年至一九三三年，日本已造成戰艦一百五十艘，總計四〇〇、〇〇〇噸，而美國僅造成四十四艘，總計二〇五、〇〇〇噸，所以日本在大巡洋艦方面，已達到十與七的比例，在小巡洋艦方面已達到十與九的比例，在水雷驅逐艦和潛水艇方面更佔顯著的優勢，這種艦隊不僅使大陸政策可能，抑且間接有助於強制的輸出政策。英國海陸軍記錄（*Naval and Military Record* 一九三二年十二月二十八日）謂日本的險要地位，自佔領東三省後，使英國的和平態度愈益顯明，其言頗得要領。十年前，日本紀事報論日本海軍野心云：

「建造強大的海軍使日本自由行動於亞洲大陸，且使其成爲世界上的既成事實，免受類似一八九五年因遼東問題所受列強的「勸告」擴張海軍的目的並不在於侵略，惟如一旦因任何原由而必須爲侵略行動時，目的可以藉此使人不敢不服。」（*Hector C. Bywater* 引證於一九二七年倫敦出版的海軍與國家 *Navies and nations*）。

日本政策的危險，在於因政策的成功而增加其侵略行動的理由，因爲日本是創造太平洋間

題的主要因素，故日本政策的要義必須加以概述。太平洋上其他國家的政策大部分是日本工業擴張與大陸侵略的反響，蓋此二者足以破壞現狀的維持，而按照日本人的通常見解，維持現狀的主要目的，祇在於保護白種人的利益。此等有關國家為英、美、蘇俄、法、荷，這些國家在太平洋上皆有領土或重要的利害關係。

三

英國在遠東的極端弱點，使她不能不有一種小心翼翼的外交政策。因為日本抵抗共產主義的廣佈，而間接保障英國的利益，所以日本的友好不能不顧；且自一九二五年以來，英國的行動，似乎與日本已有一種祕密的紳士協定。英國亦深知美國在亞洲大陸上的利益，如日本的勢力自由發展，而無所遏制，則英、美兩國將同感困難。因此，英國必須在日本、蘇俄、中國、美國之間善用其政策。英國的遠東貿易線集中於新加坡，英國所輸入的橡皮的百分之九十，羊毛的百分之八十九，硝酸鹽的百分之八十六，錫的百分之七十一，煤油的百分之二十五，皆來自新加坡，所以新加坡的海軍根據地不能祇認將在於保障澳洲的安全而已。約在十二年前，格雷爵士（Lord Grey）在貴

族院中說過，在新加坡設立海軍根據地的唯一理由，是在於和日本終有戰爭的可能性。這一個海軍根據地，無疑的改進了英國的地位，可以使海軍外交充分應用於遠東。爲了保障英國在中國的利益，香港比新加坡更爲適宜的要塞；但是她和日本的五與三的比例，是在一九二二年以「停止太平洋上可能的軍備基礎之進行，和放棄使香港堅固的觀念」的代價買來。英國善於運用其政策，以保持中國的市場與印度的統治，並且改進太平洋邊上重要地位的防守，以及和緩澳洲不致與日、美衝突，此誠令人佩服。尤有進者，自一九一四年以來，英國海軍勢力已減少百分之四十七，而其地位仍然保持如故，在這同一時期內，美國海軍已增加百分之二十九，日本增加百分之三十七。

斷絕遠東貿易線，並非美國的致命傷，因爲美國在亞洲大陸沒有殖民地，不像英國懼怕共產勢力的廣佈，除了美國對華政策中的理想的與感情的動機之外，美國在中國有二萬萬五千萬金圓的投資，而且在中國將來市場的價值，於美國貨物，又是很重大的。這可以說明美國對於日本的東三省政策的尖銳的反應，因爲門戶開放政策基於將來利益的希望，所以門戶開放政策一受威脅，美國即不能不起而抗議。

惟此等抗議是否有效，則屬另一問題。夏威夷——美國海軍在太平洋上重要根據地——的珍珠

港 (Pearl Harbor) 的距離過遠，足使對抗日本的海軍動作非常危險。美國於是另行增強太平洋的真實鎖鑰的關島，以更新國際的擔保，使中國的領土完整得到尊重。這可以使美國不致拘泥於西太平洋上的海軍勢力的唯一基礎。

美國對於菲律賓將來獨立的約定，這不能說是由於美國的外交政策，而是美國內部遭受農業上與財政上利害關係的壓迫的結果，使美國在遠東的地位更形微弱。菲律賓的安全常常基於日本的好意，並不基於美國的威力；但是菲律賓的地位已顯然暴露於日本之前。華盛頓會議的結果，使美國停止馬尼刺防禦工作的改進，不過以前的防禦工程仍然存在而已。三年前，史汀生說過：「如果在菲律賓沒有海軍根據地，美國在太平洋上的聲音將變成遼遠而微弱了。」（一九三二年二月十五日史汀生致參議員賓漢 Bingham 書）。驟然看來，美國放棄菲律賓似乎可以節省太平洋上的海軍，並且可以除去戰爭的原因；但是，誠如尼古拉羅斯福 (Nicholas Roosevelt) 所說：「這種觀察是由於不知維持菲律賓，乃並非美國在遠東的唯一利益。」(Roosevelt, The Restless Pacific, New York, 1928)

美國決定放棄「白人的負擔」此為日本所歡迎，固無足怪。這完全適合日本的商業擴張政

策。菲律賓的將來命運正與荷屬印度一樣，亦是明顯的，在婆羅洲（Borneo）與日本之間的美國屬地，可以使荷屬印度安全，而命定不免在日本勢力之下的「菲律賓國」則不能有這種保證了。

四

目前美國的海軍政策如何，不易明瞭。從前的需要不過是一種足以維護海上自由與適應國家需要的海軍而已。因為缺乏海外的基礎，並且必須使美國的海軍勢力成爲全世界所注意的要素，所以需要有許多軍艦與廣大的巡遊範圍的海軍，以維持美國的外交政策。尤其是在目前，美國既然沒有新的特殊利益範圍，爲了保障國外貿易起見，必需有「與最強國家相等」的海軍。美國海軍上尉穆爾（C. G. Moore）在一九三一年的不萊賽氏（Brassey）海軍年鑑（Naval Annual）內說過，美國「對於世界和平負有責任，故必需有足以保證世界安全的海軍。」這種態度，當然不願輕易放棄西太平洋上唯一可能的基礎。難怪日本駐美大使齋藤反對美國有五與三的海軍比例的權利，其理由即謂美國現在既已允許菲律賓的獨立，即無需保持強大的海軍，以防衛菲律賓了。（一九三四年七月二十六日本紀事報）

按照目前的情形，美國的海軍力量，尙不能十分奏效於夏威夷以西的一千英里以外。雖然在戰艦和巡洋艦方面佔有數字上的優勝地位，可是與日本發生衝突時，尙不足以維護美國在中國的利益，至於直接攻擊日本，更不必說了。在另一方面，如果美國的海軍祇用來防守美國的海岸，那末目前的海軍勢力亦可安然地減縮了。

美國的海軍政策正與他國一樣，有伸縮性。主張增強戰略地位的人常斤斤於美國遠東貿易線的弱點。美國海軍大佐達德雷諾克斯 (Dudley Knox) 在美國海軍學會的「議事錄」(一九三二年五月)內，竭力主張取得馬格薩斯 (Marquesas) 與所羅門羣島 (Solomon Islands) 以爲南太平洋上的「基石」，而作爲法、英戰債的交換品。目前美國在南太平洋上的唯一可供燃料的基礎，即是薩摩亞羣島 (Samoa Group) 中的土土伊拉 (Tutuila)，除了新基尼亞 (New Guinea) 以南的日本委任統治諸島以外，必需更多的根據地，以擴充遠東的航線。然而，要法、英兩國以本國的殖民地去抵銷久不履行的戰債，亦非可能之事。

同時，往遠東的北美航線已在開闢。在阿拉斯加 (Alaska) 海岸的荷蘭港將建一海軍根據地，阿留申羣島 (Aleutian Islands) 業已充分測量。從荷蘭港 (Dutch Harbor) 往西的航空線，並

非不可能，且將成爲對於日本的真正威脅。從西阿留申羣島到夏威夷的珍珠港，有二千五百海哩的距離，可是到最接近的日本根據地，祇有一千五百海哩。目前美國的海軍，雖尙在條約標準之下，可是正在迅速建造，數年之內，似可達到條約所規定的力量。在加利佛尼亞有散低哥 (San Diego) 和散拍德落 (San Pedro)，在巴拿馬運河區域有科倫 (Colon)，在夏威夷有珍珠港等一等根據地，這是夏威夷和西岸之間的最優之點。

然而，如果沒有適當的前進根據地，將使西太平洋上的海軍萬難奏效。不能使用艦隊，作爲海軍外交的戰具，已認爲美俄復交原因之一。日本增加海軍力量與不能侵犯的防衛，已經破壞了海軍勢力的均衡，那末蘇俄在遠東勢力的增加，及其鞏固本身爲一太平洋上強國的努力，可以遏制日本而恢復均衡。

蘇俄曾被視爲世界革命的主動者，今則成爲世界和平的中央神經系統了。蘇俄不能視爲遠東的海軍國，但是她對於太平洋均勢的間接影響，則頗堪注意，因其東西伯利亞政策，顯然敵視日本，而需加以說明。蘇俄的弱點在於海參崴的孤立。爲了補救這種弱點，在海參崴以北的四百哩，在黑龍江的哈巴洛夫斯克 (Khabarovsk)，已成爲主要的軍事根據地了。廣大的煤油製鍊廠，鋼

鐵工廠，皆在建設之中。飛機與軍隊皆集中於此，一切設施，皆在促進哈巴洛夫斯克以西的交通。在西伯利亞西部克內斯克（Kuznetsk）和馬格尼託歌斯克（Magnitogorsk）的鋼鐵工廠與軍器工廠，已認為重要的政治原素；甚而經坎卡特加（Kamchatka）以至太平洋的北海航線的科學探險，亦不能認為與軍備無關。

在最近的將來，蘇俄的工業既已使其在遠東市場的貨物數量增加，與日本關係的緊張，似亦有增加之可能。改進的工業力量，將有更大的能力，以阻止日本在海參崴邊疆與中國東北交界的擴張；然而俄、日在北太平洋上的漁業糾紛，以及中東鐵路出賣的繼續談判，決不能減少兩國的利益衝突。

五

法國因為是一個殖民國家，在亞洲有重要的屬地，而且在中國有重大的投資上的利益，故其地位與英國相似。法國亦畏懼共產主義勢力的擴大，所以日本的任何政策，祇要是可以認為阻遏共產主義傳播於亞洲者，法國無不表示同情。法國遠東殖民政策的矛盾，在於法國在歐洲方面的

援助，加強蘇俄在亞洲對抗日本的態度。蘇俄加入國聯，自始即得法國的援助，益使日本地位陷於孤立。

近來安南的防務已經增強。法國的國旗並且已經高懸於菲律賓濱和安南之間的風浪羣島（Storm Islands），不顧中國與日本的抗議。在安南的海岸上，靠近坎蘭（Cam Ranh），在香港與新加坡之間，已有建造海軍根據地的計畫，特別是潛水艇的根據地，而西貢則準備作為海軍航空根據地。據聞塔希提（Tahiti）和帕佩提（Papeete）的煤油供給力業已改進；但是法國的海上勢力本來集中於地中海和大西洋，並且在歐洲的政治地位必須充分穩固，法國纔能夠派遣軍艦和巡洋艦到蘇彝士運河以東，以防守安南。法國在遠東的海軍勢力，實際上不過一艘巡洋艦和一些礮艦、潛水艇、飛機而已。而此種力量已頗有防守的價值，並且影響太平洋上海軍力的均勢。但是法國在遠東的地位從整個的局面看來，是屬於次要的，其母國與非洲屬地的安全超過其他所有的利益。

荷屬印度為荷蘭的主要殖民地，荷蘭能否控制此等羣島，足以影響荷蘭在歐洲地位的安定或傾覆，其重要可想而知。荷屬印度地當兩大洋之濱，蘊藏價值鉅大的天然富源，頗值得奮力防守。

倘若荷蘭失去該地的控制力，勢將終止現存的太平洋均勢，因為荷屬印度足以控制印度洋與太平洋的交通。國小如荷蘭，既不能以海軍外交去維持本國的外交政策，其唯一的可能政策，在於避免陷入國外的紛爭，對於太平洋上其他國家的衝突保持嚴格的中立。

由此可知英荷同盟的謠傳毫無根據，因為此種同盟與荷蘭自昔至今一成不變的政策，絕對相反。然而荷蘭的利益不能與英國的利益分離，則無可否認。東印度羣島構成新加坡與澳大利亞的橋樑，英國決不願意使東印度羣島入於日本的掌握中。

荷蘭政府的門戶開放政策，引起外國資本大量投資於荷屬印度。所以荷蘭的繼續統治，對於其他數國頗關重要，尤其是荷蘭的管理已得到普遍的承認。這是無可諱言的，日本的商業擴張，既為「大亞細亞主義」的宣傳所掩護，又為其軍事力量的表現，已使荷屬印度發生恐慌，荷屬印度的日貨輸入，增加極速，數年之內，已使荷蘭貨物的輸入降到第二位了。世界經濟不景氣既然在荷屬印度特別嚴重，因為不能輸出糖、橡皮，以及其他原料，以獲取利潤，價廉的日貨當然成為該地人民的恩物。日貨的風行乃是由於日本經理人在爪哇民衆社會裏努力培養反荷的情緒所致。

這是明顯的，荷蘭的中立，在太平洋上的衝突，難免被侵害的危險。因為在日本一方面，戰時海

外貿易的維持勢將成爲存亡攸關的事實；而從太平洋至印度洋的通路如不能控制，則貿易無法維持，所以日本勢將在荷屬領地佔據暫時的根據地。在太平洋戰爭時，荷蘭欲供給交戰國的煤油，而不放棄中立，荷蘭欲解決這一個問題，是可能的。然而，荷蘭政府必須考慮此種政策有失敗的可能，所以進一步在必要時，對於塔拉坎（Tarakan）和巴立克帕班（Balik Papan）的煤油產地的暫時破壞，已作防衛的準備。

荷蘭的主要艦隊，有兩艘巡洋艦，八艘水雷驅逐艦，十二艘潛水艇，數艘水雷敷設船，二艘砲艦及若干海軍飛機，集中於荷屬印度，主要的海軍根據地，是在梭拉巴亞（Soerabaya）。這種海軍在戰時的作用，在於維持中立，而大部分集中於爪哇的陸軍，則在於防守靠近海軍根據地的地方，和其他險要地點（例如搭拉坎和巴立克帕班的煤油出產地），以抵抗交戰國任何一方巡洋艦的突然襲擊。荷蘭的海軍政策基於一種確信，以爲保持一種足以防守荷屬印度，而抗拒繼續的攻擊，是不可能的。所以荷蘭不能不冒險憑藉一種艦隊，其力量足以介乎太平洋主要強國的海軍勢力之間。換言之，荷蘭的海軍，其本身雖似乎無關緊要，可是和日、美的海軍比較起來，卻有一種力量足以加重任何其他兩國海軍勢力之間的比例。

華盛頓會議的海軍條約，有一款規定削除舊式的兵艦，這對於荷屬印度有特殊的利益。因該地時常恐懼主要海軍國利用舊式的兵艦，到荷屬印度作次要的遠征。舊式的兵艦既已不再應用，荷屬印度的小而有效能的現代海軍的防守力，便大有增加，因為侵略者必須分派許多超越的海軍力，方足以保證成功，尤其是因為小艦隊必須活動於良好根據地的範圍之內。在太平洋上的戰爭中，荷屬的海軍在那應當巡邏的重要地域內，對於侵犯中立的抵抗，難望其擔保充分的安全；然而，荷屬留駐在遠東的小艦隊，已足以制止交戰國對於荷屬印度的敵對行動。

六

雖然，太平洋戰爭的終極可能性，不能置之不顧，可是我們不應忘卻暫時利益衝突的和平解決，頗屬可能。在這種關鍵上，負責的日本政治家已知道與美、英有良好諒解的必要。因為西方列強的主要問題在於致力維持他們的生活標準，而對前途的希望，則充分焦灼着。他們應當考慮日本在政治上經濟上正在發展自信，當日日本在經濟上暗害西方各國時，即在政治上聲辯對於共產主義傳佈的抗拒。西方列強所非常注意的現狀維持，最後分析起來，即是亞洲大陸上共產主義的廣

佈與基於海軍力的日本經濟帝國主義的均勢。對於這種均勢的保持，沒有其他的國家比荷蘭更關心的了。

最近的海軍談話，實似「一箭在弦上，一觸即發」的鬥爭，每個強國都要減少對方的海軍力，同時增強本身的地位。國家「顏面」與尊嚴的問題在此種會議中，勢難避免，誠屬可惜，因為這些問題阻礙坦白與真實的討論，因而增加破裂的機關，使太平洋上的和平，處於岌岌可危之中。

第六屆太平洋學會議程之檢討

郭斌佳

第六屆太平洋學會於一九三六年八月二十九日閉幕之時，日代表芳澤發言曰：「太平洋問題，實難獲得各國均感滿意之解決方法。」其他各國代表咸信：世界如退化至條約等於廢紙之狀態，則根本無從樹立集體安全制度，按各國專家聚集玉斯美脫（Yosemite）公園，經過半閱月之長期討論，謀有以建議改善太平洋諸國間之問題，而其結論乃充滿一片悲觀聲浪，足徵太平洋之前途，暗礁重重，難於尋得一切實辦法，使其好轉。吾國爲太平洋西岸之主人，尤爲若干重要事件演變之中心。對於太平洋之前途，關係特切。無論本屆太平洋學會結論之爲悲爲喜，吾人對各代表提出討論之問題，認爲均有深長之意味，與研討之價值。因將各國代表聚訟之輪廓，製成圖表（附後），俾明會中議論之大概。本文所述，則以該圖爲議論之出發點，略抒己見，以供國人研究太平洋問題之參考也。

第六屆太平洋學會中討論之題目，甚爲繁複。預定之議程，似乎側重經濟問題。然各代表發言中最能令人注意，亦最富有重要性者，大都爲偏重於太平洋諸國間之政治問題。蓋現今太平洋上之國際關係，確以政治問題爲最重要。一切經濟政策或現象，皆以政治爲根據或指歸。是以在本屆會議中，不期然而共同討論此政治問題。

在討論太平洋上政治問題之時，無意中造成一種形勢，卽一切問題以日本爲主要因素（參閱圖表）。日本過去與未來之侵略政策，實爲現階段太平洋問題全部之所繫。因此之故，吾人爲研究便利起見，可將目前太平洋問題爲較爲合理之區分，卽：（一）日本對英、美之海軍爭霸問題；（二）日本對蘇聯之關係；（三）日本對中國之大陸政策；（四）日本之南進政策；（五）建立集體安全制度問題。本屆會議中討論各題，皆可分別列入此五項問題之下。前四項問題，可使吾人明白目前癥結之所在。第五項則爲「謀出路」的問題，卽處此太平洋危局之下，吾人應力謀一種解決方法；同時更須研究如何可使此解決方法，發生實效。

關於日本與英、美之海軍爭霸問題，三國陣線與一九三六年一月倫敦海軍會議破裂時，初無二致。日本堅持平等比率，主張廢除主力艦，保留潛艇。英國主張廢除潛艇，對各級軍艦分別規定質的限制。美國主張建造大艦巨炮，堅持比率主義，反對日本平等要求。其中英、美主張甚為接近，故步調一致，共主維持五·五·三比率。日本之立場，則非將此改為五·五·五，即平等比率不可。其態度之堅強，足使英、美與日形成無可調解之僵局。此次太平洋學會席上之議論，更證明此種僵局之深刻化。英代表向日方警告決不退讓時，日代表對之竟若無聞。夫太平洋上海軍爭霸之所以形成此種局勢者，其原因厥為日本在過去十餘年中，對於增造軍艦，未嘗放鬆，海軍力量現已超出華府與倫敦兩海約限度以外。遂欲利用此巨大之海軍，樹立其新海洋政策，輔助其大陸政策，完成獨霸東亞之夙願。今日要求平等比率，及廢除主力艦及保留潛艇等之目的，正在摒除英、美在遠東之武力，聽其獨佔中國。同時更南向英、美殖民地發展，奪取英、美之利益。故懷德爵士之警告，的確道破日本對英、美爭霸之妙計。懷德曰：「日本如侵入菲律賓濱，則必威脅新加坡。日本利益必有一日與菲律賓內政發生衝突。屆時英國在遠東之屬地，必不能再以有事於北方，不遑南進，而自安矣。」此言彷彿說明：以日本現有之海洋政策，決不容許英、美各自保守其範圍，而相安無事。同時亦隱示日本為

英、美之公敵，英、美苟甘心放棄其太平洋上之利益則已；否則對於日本之威脅，即不容坐視也。

日本既與英、美對立，英、美將何以應付之耶？此項問題，表面似乎僅爲日、英、美三國間之問題，實與太平洋之集體安全，及日本大陸政策之實施，均有莫大關係。吾人覺日本與英、美之海軍爭霸，一如太平洋上之其他問題，已不能再用過去之方法應付之。華府會議與海軍會議，皆不足以發生切實的效力，阻止日本之前進。過去習用之方式，能限制英、美之造艦，而不能限制日本之造艦。今日英、美海軍之危機，正爲此種無用的和平方式所貽誤。竊謂現時英、美應首先認明一點，即對付遠東之外交界限，應求其與軍事界限相等。若外交界限長於軍事界限，其外交活動，必不能發生若何力量。英、美二國自初入中國，以至庚子拳亂之時，其外交與海軍二種界限適相拍合，故在遠東有十分聲勢。歐戰以來，外交之聲勢日張，海軍實力未能隨之鞏固，是以有強硬之爭求，而結果終失於輒弱。反之，日本自中日、日俄戰後，以迄今日，海軍之實力日增，故外交之聲勢，亦日益浩大。此其所以侵略東亞大陸，着着前進而勿稍衰。英、美對之，徒作空言抗議，愈益減損其國家之威信，而助長敵人之氣燄。今日三國之海軍爭霸問題，亦基於同一原理。英、美既抱定保持東亞利益之決心，即應專心致志于鞏固其東亞根據地，增加海軍軍力以爲抵制。吾人非欲促進國際戰爭，徒以事理如此，萬難變更耳。

若英、美仍迷戀于華府與倫敦諸會議之辦法，希望以口舌之爭，脅服日本，吾知日本非「吳下阿蒙」，英、美必告失敗。反不如停止扮演爭持殖民地之一角，免得引起仇視之爲愈也。

此種情勢當非吾人所願望者。但日本公然破壞太平洋之均勢局面，數年於茲，將來之變化，層出不窮。英、美究將積極的抵抗耶？抑消極的退讓耶？此點恐任何人不能預言。但今後太平洋上之局勢，將隨日、英、美之海軍爭霸而起者，可得言之。三國造艦競爭已爲人人自覩之事實。就其速率比較言之，日本造艦現已超過華府與倫敦兩海軍之限度。英、美則相差尙遠。以巡洋艦與潛艇而言，日本已超出美國之上。僅主力艦與航空母艦，日本尙覺較遜。據可靠報告，照目前造艦速率計算，須至一九四〇年，美國海軍在數量上，方能勝於日本。至於英國，固亦積極造艦，但在徘徊中尙期望日、俄在北方衝突，可以減少日本對英國屬地之威脅。或日、俄不起衝突，則期望其南進政策，刺激美國屬地，而引起其反抗。根據此點，吾人更可知英、美雖有接近與合作之勢，然互相推諉，其聯合陣線，難于鞏固。此又英、美不能切實制止日本一重要理由。英、美之聯合陣線既難鞏固，則適爲日本造成一加緊侵略之機會。日本在東亞之地位，將因此益臻鞏固。而英國對日希求成立相互利益之諒解運動，亦必因此而終止矣。

西方諸國對日本有重大關係者，非僅英、美而已也。論者以爲太平洋未來之命運，將取決于英、美、日、俄四強相互間的關係；而蘇聯之地位，在若干方面，且較英、美爲重要。即如本屆太平洋學會，蘇聯代表參加一點，更足反映今日蘇聯在太平洋問題上有重要之地位。然蘇聯對日之關係，較之英、美對日之關係不同。日蘇關係係爭霸東亞大陸，較之英、美、日之海軍爭霸，其形勢更緊張一層。其重要異點，英、美爲資本主義國家，其自身亦愛好侵略市場或爭取殖民地利權，故其抗日當有相當的條件與界限。蘇聯則以社會主義立國，現正專心致志於和平建設。彼能無條件的反對侵略或剝削殖民地，且主張領導弱小民族，爭取自由。其對日立場，係絕對的反抗。然則，蘇聯既絕對反日，又何以聽其囊括我國東北，而反出售中東路，甘于退讓耶？其實，蘇聯之退出我國東北，正爲保持其西伯利亞領土。蘇聯深知苟無實力爲後盾，最好不作空虛的抗議。此點實爲蘇聯與英、美在對日策略上根本不同之點。英、美有高聲之抗議，而不作武力的策動。蘇聯則表面退讓，實際加緊西伯利亞之國防。外交界限務使其勿過于軍事界限，俄人可謂深明其涵義。今後日人若滿意于我國東北之佔有，

則可與蘇聯避免衝突，萬一日本而進窺俄領，或不攻西伯利亞，而進襲蒙古，即將受蘇聯重大之反攻。其結果之孰勝孰敗，正屬難言。

是以蘇聯實足以稱日本有力的勁敵。日本不以英、美之恫嚇爲懼，而以蘇聯之耐心準備爲懼。故在本屆太平洋學會席上，日代表責蘇聯在遠東駐軍，已超過日本陸軍總數。此種言論實最能表見日本隱憂之所在。日人所謂蘇聯在遠東駐軍之可怕，恐亦並非過言。蘇聯兵力之數目，吾人固無從確知；但據最近日本社會評論所載台里伯斯之報告，蘇聯在遠東駐軍，計陸軍共約二十七萬八千。內分正規軍約二十五萬，特別軍約三萬。空軍方面，有軍用機約八百架，其中包含若干重爆擊機，其航續距離有二千數百公里。海軍有航空母艦一，驅逐艦二，潛水艇二十五，水雷艇二，機械水雷敷設艦十一，砲艦十二，河用砲艦四，警備艇二，快艦二十。無論就軍械之設備，或人員之訓練而言，皆較日本爲優勝。可知蘇聯在百般忍耐之下，真能處心積慮，準備將來對日作萬一之決戰。

惟其蘇聯將以武力準備切實的抵抗，日本忌恨蘇聯之心益切。今日之蘇聯，已成爲日本軍人之「眼中釘」。蘇聯代表所謂日人之思潮，實爲和平障礙一語，乃指日本反共宣傳而言。日本近來反共言論，其作用蓋欲假此以緩和英、美對其侵入華北之反抗，并離間蘇聯之與國。此種技倆，及日

本借察綏以包圍蒙古之策略，余嘗於日俄問題之探討一文（見外交評論七卷一期）中論及。然日本對俄之恐懼，尙不能稍減，乃復於去年年終與德國成立軍事同盟。此項同盟之第一對象，無疑的在乎制止蘇聯。日本利用德國之法西斯戰爭狂，相約以反對共產國際之名，行夾攻蘇聯之實。此項同盟之存在，日代表芳澤雖尙否認其事，殆爲藉以防阻英法美各國之反對。其實吾人就往事推究，一九三四年終，東京決以我國東北大豆，交換徐柏林飛船，識者認爲同盟之初步。其後日本退出國聯後，德亦旋告脫離，有類共鳴。復次德國考察團一再赴日偽訪問，繼之又有日軍事代表，赴柏林與德商軍事合作問題。故國際間傳出日德軍事同盟消息後，日方僅謂「未見成功」。此種語調，與此次芳澤所謂「以後則不敢言」，同樣足徵日德間之祕密的協定，有其可能性。

總之，吾人認爲在整個太平洋外交方面，唯蘇聯爲有真正抵抗日本侵略之可言。蘇聯既爲日本實施大陸政策真正恐懼之一角，吾人若同情於日本之大陸政策，以爲足以維持東亞之和平，則可勿論。苟吾人認爲日本大陸政策爲今日遠東均勢破壞之主因，則蘇聯之政策值得吾人特別注意。英、美之徒手奮呼，已釀成今日條約等於廢紙之狀態矣。則吾人亟須掉換頭腦，勿再在條約之限制，或空虛之抗議下尋出路；彼蘇聯應付日本之方法，寧非較爲合理之出路耶？寧非較爲健全之策

略耶？

過去英、美之穩健外交，適足助日本野心之滋長。彼一方迷戀於反蘇聯主義，不肯與蘇聯採取同一陣線。一方又欲顧全自身之利益，不肯犧牲實力爲其外交之後盾。迨對日警告尊重中國之領土與主權以後，獲得日本「四一七」獨霸中國之文書。乃知徬徨之外交，必助長侵略者之勝利。中國倘亦步步效法，則貽害將無窮矣。蘇聯有抵抗日本帝國主義之決心，又能以平等待我，我國今後外交政策，當改變國人舊有之思想，而適應於現在之環境，或可打開一條新路，進入有力制止侵略之途徑，如是而謀東亞和平之恢復，吾知其必較易奏效也。

三

今日太平洋問題之焦點，厥爲中、日問題。苟日本不施行其大陸政策，則中國可以復興，列強可以保持在華之利益，東西鄰皆可相安無事，不必顧慮任何方面之威脅。故中、日問題之焦點，尤在于日本之施行大陸政策（參閱圖表）。田中奏摺中謂：「欲征服支那，必先征服滿蒙。欲征服世界，必先征服支那。」又指示進攻蘇聯策略：「強進北滿地盤，以便攫取其富源，南可制支那勢力之北上，

北可制赤俄勢力之南下。如欲與赤俄爲政治或經濟之角逐者，必須驅支那爲前驅，我只可督支那於背後。」四五年來日本在東亞之侵略，幾完全與此相拍合。當初國人中識力最差者，以爲「九一八」瀋陽事變，不至擴大。不料日人繼之而侵入東三省北部，南下錦州與山海關。又謂日得山海關，當可保障傀儡，就此停手，孰知熱河又遭失陷，灤東繼之。今則冀東自治，內蒙獨立，平察晉綏岌岌可危。在此東北失陷五週年之際，乃洞察日本政策，真有非吞併我全國不可之心。然則此五年來東亞大陸杌隉不安之原因，寧非日本之大陸政策有以釀成之？

乃日代表芳澤等，在本屆會議席上，猶欲掩飾其非，以遮蔽世人之耳目。芳澤所謂最近廣東南京果能統一，日人未加阻礙一語，若謂日本本應阻撓中國之統一，而以此次未加阻撓，爲應得中國人民之感謝，寧非滑稽？九國公約保護中國領土完整之句，縱使原爲日本所發起，但事實昭示吾人，現已被日本自身摧毀無餘。出爾反爾，國際信義之爲何！若論違背條約，以建築南滿路並行線責我，乃係曲解條文。芳澤又謂留日華僑處處受日本優待，此點亦有斟酌之必要。一九二三年日本大地震時，旅日華僑被警兵慘殺者，凡四百三十七人；一九二七年朝鮮排華，慘殺華僑四十三人。如此之類，亦視爲優待乎？芳澤又謂日本因人口膨脹之故，向華發展，勢在必行。此語實似是而非。日本雖人

口稠密，但其密度，決不在一般國家以上。縱使日本人口確有向外移殖之必要，但過去事實已充分證明日本移民政策之失敗。日本自日俄戰後，曾規定十年內向東三省移民一百萬人。然結果則相反。據一九三〇年之調查：日人在滿居住者僅二十五萬人，且多數係商人與官員，真正墾殖移民僅佔少數。芳澤此言，顯與事實未能符合。

上述種種，並非吾人故意求疵，但欲證明日本大陸政策之破壞東亞和平，實屬無可諱言之事。因此吾人對於胡適所述日本阻止中國民族復興，不容中國統一，意圖控制中國，中國決定奮鬥以求獨立等等各點，語語中的，並無過言。日代表又謂日本有「躍進之國民生活」，指中國則「政情欠安定」，竟甘心承認「迫於用武」與「對遠東不惜採用武力」。是與芳澤其他辯護之辭，適又相互抵觸矣。

在芳澤與胡適辯論之中，以中日合作爲一重大題目。芳澤謂中國如欲建設，必與各國合作，而尤須以與日合作爲初步。其理由爲中日地位接近，且同文同種，故日本對中國復興，特別關切。此語良是，但合作有真假之分，有善意與惡意之別。日本倘無真的與善意的合作，吾人何敢贊成對日合作？胡適等謂：中國歡迎各國援助，但不願日本干涉。又謂：日本宣傳合作，但中國無法了解其真意。此

數語實道破中國不敢對日合作之原理。吾人認爲日本爲中國之近鄰，日在政治經濟諸方面之提攜，天然爲合理之動作。但吾人所切望於日本者，要以誠意的尊敬的態度，對付中國，乃能談真正合作。中央在二中全會曾宣言：「對外決不容忍任何侵略領土主權之事實；亦決不簽訂任何侵略領土主權之協定。」此爲中國爭求民族獨立與平等之最低水準。在日本確能尊重此原則之下，中國無不儘量的讓步，日本對華之一切設施，不能合乎此項水準，且時時刺激中國人民之情感，中日合作，其可得乎？

吾人對付日本問題，僅有兩途，吾人盼望日本能了解吾人之民族立場，切實明白其過去之政策爲錯誤，漸次改變其對華方針，恢復外交之常態，則中日自可親善。十河信二氏嘗慨言之：「日本若只要有求必應，那就不必說。假如要認中國爲我們兄弟之邦，互相提挈，安定東亞，增進人民福祉，那麼過去對華政策，不能不說是失敗的。日本要求中國反省，同時日本也應該清算過去一切的一切，復還于白紙狀態，對華政策，從第一步改造起，最爲必要。」可見中日糾紛之出路，日本本國人士亦有明辨之者，此爲吾人最關切盼望之心理。但照現時事實而言，日本必繼續的阻擋中國之復興，必要求中國對歐、美諸國斷絕政治與經濟的關係，必加緊對華侵略，必強使中日「滿」成立一集

團，聽日本之控制。在此種情形之下，二中全會之原則，將爲日本完全推倒，則吾人應付之策，惟有走上自衛之路，爲民族之生存，最後之奮鬥。

四

由日本現行對華政策而引申之，遂有所謂南進政策。南進政策非自今日始，特於今益烈。因而引起英、美、荷諸國嚴重之恐懼。日本南進之目標在開發燃料及其他國防資源，向南洋一帶移民，并發展日貨市場。但其哲理的指歸，乃欲將白人勢力，逐出東亞以外。故與對華大陸政策之企圖侵佔中國者，實相一貫也。本屆會議席上，英代表亞力山大質問日本擴充對外貿易，究竟是扶助若干工業？抑欲掩護帝國主義？可謂切中此項問題之要害。日本在東亞之北部，以軍事勢力挺進。而對南太平洋則以經濟勢力侵入。菲律賓、新加坡、印度支那、荷屬東印度、澳大利亞，孰不受日貨侵入之威脅？故蘇聯代表羅木猛擊日本商務政策，謂日本故抑貨價，用以發展出口貿易，使他國無從與之競爭，確係事實。試觀最近日本樹立之「新南方政策」，主張移經濟重心于高雄（台灣極南），以爲對南太平洋之經濟本部。又將高雄與日本之南洋委任統治地，以航線相連貫。又設立台灣殖會社與

南洋拓殖會社等，爲南進之幹部。他若暹羅、爪哇、婆羅洲、蘇門答臘等地，日人皆竭力拓展商業、航業及飛機線之利權。其進取之形勢，真如單槍獨馬，將直搗美、法、英、荷殖民利權之寶庫。

然此數國者，豈肯輕棄其領地之特權？尤以英國帝國命脈之所在，斷不容日本爲之截斷。最近兩年來英、日兩國在南洋之爭霸，幾呈不兩立之局面。日本退出海軍會議，將英國在遠東之勢力，逐步排斥。而英國亦力謀報復。一九三六年三月，不列顛與愛爾蘭絲織業公會會長演說，對日本絲織品在英國市場之競爭，提出警告，主張政府對日貨輸入，應爲提高關稅。因此埃及已限制日貨進口。澳大利亞已決定提高日本輸入人造絲與棉織品之稅則。印度方面，俟明年三月日印通商條約期滿後，亦將提高關稅，防止日貨。英、日商戰已十分尖銳化。而日本報之以開鑿克拉連河，與南洋航空線計劃，預備控制新加坡與南洋一帶之商業經濟。因此英國不得不將新加坡軍港建築費，由八百萬磅增至一千餘萬磅。此與美國之擴充海軍造艦計劃，同具抵禦日本南進之作用。由此以觀，南太平洋之形勢，正與東太平洋之形勢相等。日本無論在海軍爭霸或商業爭霸上，均儼然與英、美成敵對的局面。而其所引起之問題，亦與海軍爭霸相同。即英、美是否能以充分的實力，保護其商業利益？英、美能否及早合作成立共同陣線以對日？若不作實力的準備，又不能共同對日，則日本必將英、美

在南太平洋之利權，剝奪無餘。以較大陸政策之吞併中國，同一嚴重也。

五

太平洋上現狀之分析，既昭示吾人以此種局勢之嚴重，解決之方法，亦即可循此以求。第六屆會議中各代表聚訟紛紜，歸納言之，約分三派：（一）日本代表主張改換九國公約，成立新區域公約，遠東糾紛應以中日直接談判為條件，并堅決反對國聯或國際法庭等類之組織干涉其事。此項主張如果實現，則其結果，不啻給日本侵略以條約的承認。斷非安定太平洋之方法。（二）法國代表薩勞之提議，成立世界公約，其中應加入制裁條款。其立論側重之點，為以前九國公約中因美國反對，未列制裁條款，因以失敗。此點英代表亞力山大亦屬同意。吾人對此，認為加入制裁條款之公約，當可較為有效。然細究英法提議者之心理，似有埋怨美國未肯出力，與責令以後負責制日之意。此種用心，仍不免有互相推諉之病。（三）美國代表麥克唐納主張樹立一集體安全制度，以弭戰禍。其內容為維持中國領土完整，顧及日本在遠東之特殊地位，并使日本承認歐美在遠東之利益。此種論調，不脫九國公約之窠臼，并混合學者不切實際之調和態度而成。時至今日，事實已昭示吾人，斷不

容此類理想世界之輕易成立也。

吾人若明白此等論調之矛盾，再回溯上面各節所述之事實，覺成立集體安全制度，祇有掉轉方向，另闢蹊徑。察列強形勢，惟蘇俄能以實力為後盾，露出一線安定東亞大局之曙光。吾人即可以此為解決太平洋問題之中心點。吾人既明白日本大陸政策，海洋政策，與南進政策，已刺激許多民族或國家之情緒，則吾人亟應聯合此等民族，成一共同奮鬥之陣線。總理不云乎：「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」吾人處強隣壓迫之下，則唯有聯合太平洋沿岸同等之弱小民族，如暹羅，如菲律賓，共同奮鬥，方能圖民族之生存。為鞏固我集團計，結連蘇聯固屬首要；即如英、美、法雖各圖自身之利益，但亦可使其翕從。法國與蘇聯已有互助協定，固無論已。即如英、美兩國，感受日本海軍與商業之威脅，亦必對我表示其好感，大有參加集團之可能。吾人試回憶英國蘭開夏棉紡織業家過去之言論，與馬萊勳爵之抗日主張，并美國畢德門、史汀生、赫爾諸氏抨擊日本之宣言，均足徵英、美反日之動力，祇待他人為之集結耳。故吾人之結論，中國及其他一切被威脅之國家，應勿再迷戀於空洞之公約，但須集合于積極抗爭之旗幟之下，方能樹立太平洋上真正集團安全制度也。

言念至此，吾人覺中國今日所處之地位，實有絕大關係。并對太平洋前途，負有絕大責任。蓋上
述真正集體安全制度，固有賴于關係各國之共同策動。然在現階段之太平洋危局中，中國首當其
衝。故中國若能斷然掉轉國策，對無用之外交姿態，勿再自誤誤人，抱定自衛之決心，對太平洋之國
際外交插入一種積極因素，則遠東和平雖未必立即恢復，要亦能打開一新局面也。

二十五年九月十日，於武昌珞珈山。

上海图书馆藏书



A541 212 0001 3893B

版權所有
翻印必究

中華民國二十六年四月初版

太平洋形勢鳥瞰

全一册 實價國幣

(外埠酌加運費匯費)

主編者 外交評論社

發行人 吳秉常

南京河北路本局

印刷所 正中書局

南京河北路童家巷口

發行所 正中書局

上海南京路
福州路

815.00

(794)

外 交 刊 物 之 權 威

外 交 評 論

見 解 透 澈 立 論 正 大
取 材 正 確 文 字 流 利

敬 請 訂 閱

零 售 每 册 三 角		每 卷 五 期		每 年 兩 卷		書 價 連 郵 費
年	全	年	半	間	時	
期	十	期	五	數	期	
七 角	二 元	四 角	一 元	本 及 國 內		
二 角	五 元	五 分	六 角	二 元	洋 及 歐 美	

社 址 · 南 京 五 台 山 村 六 號

見



實價  

H 33230