

20 Февраля.

№ 6-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 января 1907 года за № 316, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна въ причтѣ Преображенской церкви села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда, состоящемъ изъ 2-хъ священниковъ и 2-хъ псаломщиковъ, упразднена вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи. При церкви деревни Котлово, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія священника на мѣстныя средства и съ перечисленіемъ на содержаніе псаломщика освобождающагося по закрываемой псаломщической вакансіи при церкви с. Москаленокъ оклада въ суммѣ 50 руб.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

1 февраля, среда, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

2 февраля, пятница, совершена Божественная литургія въ Срѣтенской церкви города Полтавы; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника.

3 февраля, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

4 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

28 января, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе въ Свято-Троицкомъ Густынскомъ монастырѣ, Прилукскаго уѣзда.

1 февраля, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

2 февраля, пятница, совершена Божественная литургія и молебствіе.

3 февраля, суббота, совершена Божественная литургія и молебствіе.

4 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 23 января священнику Преображенской церкви села Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, Николаю *Рабчевскому*, церковному старостѣ казенному крестьянину Стефану *Бажану*, прихожанамъ той же церкви за пожертвованія и понесенныя ими труды и усердіе при устройствѣ новаго иконостаса въ приходской церкви, на сумму 1150 руб., уполномоченнымъ отъ общества казеннымъ крестьянамъ Іоанну *Черноуцько*, Сергѣю *Симоенко*, Владиміру *Роману*, Стефану *Роману* съ женою Варварою Кондратьевою за сооруженіе двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 66 руб.

Предоставлено діаконое мѣсто 29 января псаломщику Благовѣщенской церкви города Золотоноши Григорію *Роговенко* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Гукоположенъ во діакона 10-го февраля псаломщикъ Всѣхъ-Святской церкви села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Клепачевскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣленъ псаломщикомъ 23 января и. д. псаломщика Михайловской церкви села Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Созонтъ *Молчанъ*.

Утверждены преподавательницами закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ подъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища: 24 января учительницы народныхъ училищъ Курилеховскаго, Полтавскаго уѣзда, Параскева *Сагарда*; Надеждинскаго, Неонила *Коробка*; Ново-Михайловскаго Лидія *Самойловичъ*; Константиноградскаго Ранса *Мишта*; Ступачевскаго, Вѣра *Тихоновичъ*; Андреевскаго, Константиноградскаго уѣзда, Марія *Дуброва*, окончившая курсъ гимназіи, вмѣсто Константина *Петина*; Дмитровскаго 2-го Вѣра *Дуброва*, окончившая курсъ гимназіи, вмѣсто Исидора *Романюка*, имѣющаго званіе учителя, который утвержденъ преподавателемъ закона Бо-

жія въ Педашевскомъ 2-мъ вмѣсто Анны *Стасевской*; 27 января, Безсальскаго, Лохвицкаго уѣзда, Александра *Кутова*, ея же помощница Елисавета *Коломинская* въ томъ же училищѣ; Орѣховщинскаго, Лохвицкаго уѣзда, Людмила *Вислоухъ*, на мѣсто священника Константина *Скитскаго*; Николаевскаго, Лубенскаго уѣзда, Марія *Дручевская*; Назаренковскаго, Елена *Антоненко*; учитель Александровскаго, Лохвицкаго уѣзда, Константинъ *Топольскій*; утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 29 января священники: Николаевской церкви с. Ляшковки, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ *Пироговъ-Торовскаго*, на мѣсто священника Успенской церкви м. Царичанки Іоанна *Ващинскаго*; Ново-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Сидоренко*; Успенской церкви села Васильковецъ, Прилукскаго уѣзда, Василій *Бѣлоусовъ*; Николаевской церкви с. Великой-Дѣвицы, того же уѣзда, Михаилъ *Жадько*; Покровской церкви с. Олефировки, Миргородскаго уѣзда, Прокопій *Ярещенко*; 31 января Михайловской церкви с. Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Митрофанъ *Чумаковъ*; 24 января Николаевской церкви с. Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Демяновскій*—духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія *Билинскаго*; 27 января, Успенской церкви м. Смѣлаго, Ромненскаго уѣзда, Павелъ *Рабчевскій* попечителемъ вдовъ и сиротъ; Кирилловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго уѣзда, Іаковъ *Сушковъ* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая Богдановича.

Перемѣщенъ 27 января *псаломщикъ* Михайловской церкви с. Бруссин, Полтавскаго уѣзда, Василій *Дрофинъ* къ Михайловской церкви города Гадяча.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 31 января священникъ Николаевской церкви хуторовъ Капустянскихъ, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ *Кремянскій* отъ должности члена благочинническаго совѣта согласно прошенію; *псаломщики*: Рождество-Богородичной церкви с. Ржавца, Прилукскаго уѣзда, Ананій *Ильинъ*; Вознесенской церкви с. Селичевки, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Ващенко* за продолжительныя отлучки съ прихода.

Уволены за штатъ 30 января *псаломщикъ* Ильинской церкви с. Блищинець, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ *Андріевскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 22 января священникъ Николаевской церкви с. Озерянь, Лохвицкаго уѣзда, Даниль Савченко; 18 января псаломщикъ Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Евграфъ, Кремнянскій; 29 января второй псаломщикъ Троицкой церкви с. Коврая, Золотоношскаго уѣзда, Ѳеодоръ Хандажевскій.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 8-го октября 1906 года мѣщанка Риза Волькова Грачъ, священникомъ Николаевской церкви села Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда, Алексіемъ Липяцкимъ съ нареченіемъ имени «Вѣра»; 29 іюня мѣщанка города Двинска Ривка Раимова-Юселева Цафнасъ, 28-ми лѣтъ, священникомъ Роменской Маріи Магдалининской церкви Константиномъ Сьютскимъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра», при воспріемникахъ: козакъ Андрей Григоріевъ Костюкъ и крестьянкъ Екатеринѣ Аванасьевнѣ Козырѣ.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа.

№ 1-й.

Утреннее засѣданіе 19 сентября 1906 года.

Послѣ молитвы Св. Духу, по приглашенію старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, протоіерея о. Павла Гороновича, собравшись въ числѣ 21 человекъ, приступили къ выборамъ изъ своей среды должностныхъ лицъ на время засѣданій. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съѣзда большинствомъ 17 противъ 4 избранъ священникъ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, о. Стефанъ Илляшевичъ, товарищемъ предсѣдателя большинствомъ 11 противъ 10—протоіерей Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда о. Павель Гороновичъ.

Дѣлопроизводителями открытой подачей голосовъ единогласно избраны священники: Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ, Кобелякскаго уѣзда, о. Михайль Чубовъ и Иоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, того-же уѣзда, о. Андрей Сапицкій.

Списокъ о.о. уполномоченныхъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается.

За симъ избранный предсѣдатель съѣзда, желая предварительно испросить Архипастырское благословеніе на очередныя занятія, объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ пожаловать въ 5 час. 30 мин. вечера.

Резолюція Его Преосвященства: „19 сентября 1906 г. избранные утверждаются въ должностяхъ. Господь да поможетъ о.о. членамъ съѣзда сочетать въ ихъ рѣшеніяхъ правду съ милостію“. Θεοδοσίη, Епископъ Прилукскій.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе 19 сентября 1906 г.

Засѣданіе состоялось въ составѣ 22 о.о. уполномоченныхъ при участіи по приглашенію съѣзда смотрителя училища, протоіерея Григорія Лисовскаго и члена правленія отъ духовенства, священника о. Михаила Филиппенко.

Дѣлопроизводство велъ священникъ о. Михаилъ Чубовъ.

1. О. Предсѣдатель съѣзда доложилъ, что онъ испросилъ архипастырское благословеніе на открытіе съѣзда Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Прилуцкаго, Его Преосвященство на журналъ съѣзда № 1-й изволилъ положить такую резолюцію: „избранные утверждаются въ должностяхъ. Господь да поможетъ о.о. членамъ съѣзда сочетать въ ихъ рѣшеніяхъ правду съ милостію. Θεодосій, Епископъ Прилуцкій“.

Постановили: архипастырскую резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали: резолюціи Его Преосвященства на журналахъ съѣзда прошлаго 1905 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. При дѣятельномъ участіи о. смотрителя училища разсмагивали смѣту прхода и расхода суммъ по содержанію училища и при немъ общежитія въ 1907 году изъ средствъ училищнаго округа, отпечатанную и разосланную всѣмъ о.о. уполномоченнымъ. Послѣ общаго разсмотрѣнія смѣты и оживленнаго обмѣна мнѣній *принимъ къ заключенію* о необходимости избрать комиссію для тщательнаго разсмотрѣнія смѣты и доклада съѣзду, съ ея заключеніемъ. Въ составъ этой комиссіи открытой подачей голосовъ единогласно избрали священниковъ: о.о. Леонтія Юнакова, Іоанна Пирогова, Іакова, Богаевскаго, Антонія Подгаевского, Василя Ващенко и Василя Сокологорскаго.

4. Слушали докладъ правленія училища объ уплатѣ по счетамъ минувшаго 1905 года суммы, въ количествѣ 3794 р. 60 коп. изъ смѣты текущаго 1906 года, вслѣдствіе недо-

статка поступившей въ 1905 году на содержаніе училища денежной суммы. Этотъ дефицитъ образовался вслѣдствіе постройки училищной бани, которая обошлась въ 5035 руб. 5 коп. На пополненіе этого расхода сѣздъ 1904 г. установилъ взимать по $\frac{1}{4}$ коп. сбора по числу душъ мужскаго пола (по счету 1890 г.) ежегодно, въ теченіе пяти лѣтъ, что составляетъ въ годъ 972 руб. 99 коп., всего же поступило 1794 руб. $35\frac{3}{4}$ коп. Въ возмѣщеніе расхода по постройкѣ бани сѣздъ опредѣлилъ продать процентныя училищныя бумаги. Вслѣдствіе низкой курсовой цѣны онѣ не могли быть проданы безъ убытка, а потому Правленіе училища воздержалось отъ продажи и въ концѣ года получился недостатокъ въ деньгахъ, пополненный въ январѣ текущаго года.

Послѣ обмѣна мнѣній, сѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости пополнить оказавшійся недостатокъ обращеніемъ на это: 1, сбора по $\frac{1}{4}$ коп. съ души муж. пола на покрытие расхода по постройкѣ бани за 1906 г. 972 р. 99 к. и 2, взноса на параллельное отдѣленіе IV класса—1834 р. 49 коп., какового отдѣленія въ нынѣшнемъ году не существуетъ, а за вычетомъ 400 руб., истраченныхъ на ремонтъ крыши больничнаго флигеля, остается пополнить дефицитъ въ 1387 руб. 12 коп. На покрытие сего расхода сѣздъ не находитъ возможнымъ назначить новаго обложенія отъ церквей и причтовъ, въ виду многочисленности и обременительности взносовъ и проситъ Правленіе покрыть недостающую сумму изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1906 году, ежели таковыя окажутся.

5. Слушали докладъ Правленія училища о неуплатѣ церковнымъ старостой Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ Полтавскаго уѣзда установленныхъ взносовъ за 1-ое полугодіе 1906 года, въ количествѣ 37 руб. $86\frac{1}{2}$ коп.

По заявленію о. уполномоченнаго благочиннаго священника Василя Ващенко деньги внесены прежнему благочинному, священнику Іакову Осипову, но доселѣ не доставлены по назначенію.

Постановили: просить Правленіе училища навести справку относительно этихъ денегъ и при неполученіи, приступить ко взысканію установленнымъ порядкомъ.

6. Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что по указу Полтавской духовной Консistoriи, отъ 26-го апрѣля 1905 года, церковь во имя Св. Женъ-Мироносиць, с. Бухаловки, Зѣньковскаго уѣзда, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Іоанна Костенко, освобождена въ 1905 году отъ взносовъ на епархіальныя нужды, въ виду того что означенная церковь не введена была въ штатъ.

Постановили: такъ какъ вновь устроенныхъ церквей въ епархіи очень много, которыя такъ же, хотя и не введены въ штатъ, но вносятъ всѣ причитающіеся деньги на епархіальныя нужды, почему указанное въ указѣ Консistoriи обстоятельство не считать достаточной причиной къ освобожденію церкви с. Бухаловки отъ взноса въ суммѣ 167 руб. на нужды духовнаго училища, и хотя изъ объясненій о депутата округа, къ которому принадлежитъ церковь с. Бухаловки, выяснилось, что при названной церкви нѣкоторое время не было причта и не совершалось регулярно богослуженій, но въ то же время совершались богослуженія въ Великой постѣ, двенадцатыхъ праздники и храмовые дни приглашенными приходомъ съ разрѣшенія Его Преосвященства іеромонахами и заштатнымъ священникомъ с. Глинска, а въ концѣ 1903 года назначенъ туда и причтъ, просить Епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о взносѣ церковью с. Бухаловки долга училищу за 1905 годъ, разсрочивъ его на три года.

Резолюція Его Преосвященства: „10 октября 1906 г. По ст. 1—5 утверждается, по ст. 9 отнестись въ духовную Консistorію. Еп. Іоаннъ“.

№ 3-й.

Утренисе засѣданіе 20 Сентября 1906 г.

Въ засѣданіи присутствовало 24 о.о. уполномоченныхъ.

Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Андрей Сапикій.

О.о. уполномоченные, продолжая обсуждать доклады Правленія духовнаго училища, слушали:

1. Докладъ Правленія объ изысканіи мѣръ въ предупрежденіе образованія недоимокъ отъ несправныхъ плательщиковъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи. Изъ содержанія доклада сѣздъ освѣдомленъ, что Правленіе употребляло съ своей стороны разнообразныя способы въ предупрежденіе образованія этихъ недоимокъ, какъ то: объявляло чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ о размѣрахъ платы за содержаніе въ общежитіи и правоученія, извѣщало должниковъ особыми отношеніями, съ предупрежденіемъ взнести недоимки, обращалось въ подобныхъ случаяхъ за содѣйствіемъ къ о.о. благочиннымъ и духовной Консисторіи, даже иногда за невзносъ платы отправляло учениковъ въ дома родителей. Однако всѣ эти мѣры оказывались мало дѣйствительными.

При обсужденіи этого вопроса о.о. уполномоченные высказались, что образованію недоимокъ въ училищѣ много способствуютъ недостаточно обоснованныя завѣренія о.о. благочинныхъ объ имущественномъ состояніи лицъ, вступающихъ съ прошеніями о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе. Вслѣдствіе этого часто дѣти болѣе состоятельныхъ родителей принимаются на казенное содержаніе, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей отказываютъ въ такомъ содержаніи.

Постановили: 1. Просить благочинническіе Совѣты о томъ, чтобы въ надлежащихъ случаяхъ завѣренія давались болѣе обстоятельныя, съ изясненіемъ дѣйствительныхъ матеріальныхъ средствъ просителей, при чемъ назначались ими опредѣленные сроки, не позже 1-го августа для приѣма такихъ прошеній, а по завѣреніи прошенія эти отправлялись въ Правленіе училища непосредственно самими о.о. благочинными; 2, просить Правленіе училища о томъ, чтобы установленный единовременный [взносъ при поступленіи въ училище въ размѣрѣ 30 руб., раздѣлить на три срока, взимая при началѣ каждой трети учебнаго года по 10 руб., 3, поставить на видъ неисправнымъ плательщикамъ, что на будущее время сѣздъ только въ крайне исключительныхъ случаяхъ будетъ снимать недоимки съ должниковъ.

2. Докладъ Правленія о томъ, что продажа матеріала оставшагося отъ старой бани не состоялась, въ виду не подходящихъ цѣнъ, какія предлагались покупателями за этотъ матеріаль.

Постановили: просить Правленіе вторично объявить чрезъ публикацію о продажѣ этого матеріала и продать его не стѣсняясь цѣной. А въ случаѣ матеріаль не будетъ проданъ, использовать его на отопленіе зданія училища.

3. Докладъ Правленія о невозможности исполнить имъ постановленія прошлаго окружного сѣзда касательно капитальной ремонтровки крыши училищнаго больничнаго флигеля на счетъ средствъ поступающихъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV класса, въ виду того, что средства эти обращены на покрытіе другихъ расходовъ, а потому правленіе производитъ этотъ расходъ на счетъ суммы по той-же статьѣ смѣты текущаго года.

Постановили. Одобрить.

4. Докладъ Правленія съ приложеніемъ прошенія козака м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда Якова, Барлѣта о принятіи его сына въ общежитіе училища съ платою на равнѣ съ дѣтьми духовнаго званія на томъ основаніи, что Барлѣтъ въ теченіе 24-хъ лѣтъ состоялъ церковнымъ старостой. При этомъ правленіе признало лучшимъ просить сѣздъ дать принципиальныя основанія для рѣшенія подобныхъ просьбъ, въ виду возможности ихъ повторенія, при современномъ положеніи дѣлъ въ области приходской жизни.

Постановили: За неимѣніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи Бармѣта въ просьбѣ отказать. Чтоже касается вопроса, возбужденнаго правленіемъ училища, то сѣздъ признаетъ нужнымъ первоначально передать этотъ вопросъ въ подготовительную комиссію учрежденную для разработки вопросовъ подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго сѣзда.

5. Прошеніе козака Андрея Косенко объ освобожденіи его отъ платы, въ размѣрѣ 30 руб. на первоначальное обзаведеніе при поступленіи сына его въ общежитіе училища.

Постановили: Въ просьбѣ Андрею Косенко отказать.

6. Докладъ Правленія училища о прибавкѣ нѣкоторымъ изъ служащихъ въ училищѣ лицамъ, отпускаемаго имъ освѣщенія и чайнаго продовольствія.

Постановили. Порцію сахару для надзирателей училища увеличить съ 5-ти до 7 ф.; выдачу же чая и освѣщенія оставить въ прежней нормѣ.

7. Докладъ Правленія объ ассигнованіи 1440 р. въ годъ на открытіе въ IV классѣ параллельнаго отдѣленія, въ виду того, что въ настоящемъ учебномъ году число учащихся въ IV классѣ превысило установленную уст. училища норму, т. е. увеличилась до 45 душъ, вмѣсто 40.

Постановили. Въ виду незначительнаго количества учениковъ, превышающаго установленную норму, параллельнаго отдѣленія IV класса въ настоящемъ году не открывать, а источникъ поступленія на этотъ предметъ оставить для удовлетворенія другихъ потребностей училища.

8. Прошеніе причта и старосты Рождество-Богородичной церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, объ уменьшеніи взноса отъ церкви на духовное училище, съ 10 на 4 коп., отъ души муж. пола, въ виду того, что по заявленію причта с. Горбаневки, въ настоящее время церковная доходность значительно понизилась, вслѣдствіе отлива богомольцевъ въ Козельщанскій монастырь.

Постановили. За неуказаніемъ въ завѣреніи благочиннаго, сколько церковь расходуетъ свѣчей въ теченіе года, просьбу отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 4-й.

Вечернее засѣданіе 20 сентября 1906 г.

Въ собраніе явилось 25 о.о. уполномоченныхъ.

Дѣлопроизводство велъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

1. Слушали: прошеніе эконома училища, діакона Василя Чернявскаго объ увеличеніи ему жалованья и предоставленіи

ему квартиры къ нормальнымъ для жилья условіями. Къ прошенію приложены свидѣтельства: врача П. Г. Харечко отъ 16 сентября сего года и фельдшера Г. П. Заславскаго, отъ 18 сентября сего года, изъ коихъ видно, что о. Чернявскій и его семья страдаютъ болѣзнями дыхательныхъ органовъ, въ значительной степени зависящими отъ сырости кватртиры, въ которой они помѣщаются. О. Смотритель засвидѣтельствовалъ какъ объ усердной службѣ о. эконома, такъ и объ антигигіеничности занимаемой имъ квартиры и невозможности отвести другую, болѣе удобную. О эконому могло бы быть предоставлено другое помѣщеніе въ подвальномъ этажѣ подъ залой, но его о. эконому считаетъ еще болѣе непригоднымъ.

Послѣ обмѣна мнѣній по сему дѣлу съѣздъ признавая неудобства занимаемой нынѣ о. экономомъ квартиры постановилъ просить Правленіе училища произвести необходимый ремонтъ для осушки ея. О. эконому за усердное имъ исполненіе своихъ обязанностей одновременно выдать 50 руб. изъ сверхсмѣтныхъ суммъ по содержанію училища.

2. Слушали прошеніе учителя Алексѣя Соколова о выдачѣ ему годового квартирнаго пособія въ виду того, что онъ въ теченіе 14 мѣсяцевъ, съ ноября 1904 года по 1-ое января 1906 года не получалъ такового.

Постановили: просьбу отклонить въ виду 1, того, что этотъ вопросъ былъ рѣшенъ прошлымъ съѣздомъ и 2, за неимѣніемъ средствъ. Въ настоящее же время Соколовъ квартирнымъ пособіемъ пользуется.

3. Слушали прошеніе псаломщика Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Якова Воблаго. съ приложеніемъ свѣдѣнія благочинническаго Совѣта 4-го округа, Кобелякскаго уѣзда, объ его имущественномъ и семейномъ положеніи отъ 30 іюля сего года, о сложеніи со счетовъ 28 руб. за содержаніе его сына Василя въ общежитіи училища въ минувшемъ 190⁵/₆ учебному году. Изъ представленнаго Правленіемъ училища списка учениковъ, за которыми числится долгъ лишь 8 рублей, каковой и *постановили* сложить со счетовъ.

4. Слушали прошеніе вдовы псаломщика с. Богатой Чернетчины, Константиноградскаго уѣзда, Меланіи Самойленко о сложеніи со счетовъ 48 руб., неуплаченныхъ ею за содержаніе ея сына Алексія въ общежитіи училища въ 190⁵/₆ учебномъ году.

Постановили: просьбу удовлетворить.

5. Слушали прошеніе псаломщика Покровской церкви села Камышей, Зѣньковскаго уѣзда, Филиппа Забіяки о сложеніи со счетовъ 14 руб. за содержаніе сына его Ивана въ общежитіи училища въ 190⁵/₆ учебномъ году, умершаго въ іюль сего года, съ приложеніемъ свѣдѣнія объ его имущественномъ и семейномъ положеніи, выданнаго благочинническимъ Совѣтомъ отъ 13 сентября 1906 г., *постановили:* просьбу удовлетворить.

6. Слушали прошеніе діакона Покровской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Осодора Бутенко о сложеніи со счетовъ 56 руб. за содержаніе сына его Бориса въ общежитіи училища въ 190⁵/₆ учебномъ году, *постановили:* въ виду засвидѣтельствованія о. уполномоченнаго, мѣстнаго благочиннаго, священника Григорія Каменецкаго о его бѣдственномъ имущественномъ положеніи и многосемейности, просьбу удовлетворить.

7. Слушали прошеніе служащаго въ Полтавской духовной Консistorіи Ивана Перепелицына объ освобожденіи его отъ платы за право ученія сына Павла въ училищѣ, засвидѣтельствованное членомъ Полтавской духовной Консistorіи, протоіеремъ Н. Ураловымъ 20 сентября 1907 года, *постановили:* принимая во вниманіе службу просителя въ Консistorіи и матеріальную его необходимость просьбу удовлетворить.

8. Слушали прошеніе псаломщика Архистратиго-Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, Павла Иванова о сложеніи со счетовъ недоимки въ размѣрѣ 28 р., за содержаніе его сына Василя въ общежитіи училища въ 190⁴/₅ учебномъ году, постановили; въ виду засвидѣльствованія уполномоченнымъ священникомъ Андреемъ Сапицкимъ недостаточности его имущественнаго положенія и многосемейности (онъ имѣеть 13 душъ дѣтей) просьбу удовлетворить.

9. Слушали прошеніе псаломщика Александро - Невской церкви м. Новыхъ-Санжарь, Кобелякского уѣзда, Николая Авраменко на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Иоанна, переданное при резолюціи Его Преосвященства отъ 17 сентября 1906 года: „Въ Правленіе Полтавскаго духовнаго училища для передачи сѣзду духовенства съ своимъ заключеніемъ“, объ освобожденіи отъ платы за право ученія брата его Григорія.

Постановили: просьбу отклонить по непредставленію свѣдѣній объ имущественномъ его положеніи.

10. Слушали прошеніе псаломщика Вснесенской церкви с. Ряскаго, Константиноградскаго уѣзда, Василя Опалинскаго о сложеніи 80 руб. за содержаніе его сына Такова въ общежитіи училища въ 190⁵/₆ учебномъ году съ приложеніемъ свѣдѣній о его имущественномъ и семейномъ положеніи, выданнаго благочинническимъ Совѣтомъ 4-го округа Константиноградскаго уѣзда.

Постановили: недоимку снять со счетовъ въ половинномъ размѣрѣ, а половину взыскать.

11. Слушали прошеніе заштатнаго псаломщика с. Максимовки, Кременчугскаго уѣзда, Ивана Коркушки о сложеніи со счетовъ 60 руб. за содержаніе его сына Василя въ общежитіи училища въ 190⁵/₆ учебномъ году, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Александромъ Матченко.

Постановили: просьбу удовлетворить въ половинномъ размѣрѣ, а остальную половину взыскать.

12. Слушали прошеніе иноокружнаго священника м. Оболони, Хорольскаго уѣзда Виктора Малышевскаго объ уменьшеніи платы за содержаніе его сына Ивана въ общежитіи училища на 30 руб. и снять со счетовъ 20 руб. Постановили: просьбу отклонить, какъ иноокружнаго.

13. Слушали прошеніе разсыльного Семена Саенко о выдачѣ ему единовременнаго пособія за 27-лѣтнюю при училищѣ службу, постановили; выдать единовременно пособіе Саенко, въ размѣрѣ 25 руб. изъ сверхсѣмѣтныхъ суммъ по содержанію училища.

14. Слушали заявленіе о. Смотрителя училища о введеніи въ дѣйствіе съ 1-го октября текущаго года нѣкоторыхъ измѣненій въ строе духовнаго училища, согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. за № 4469, постановили: принять къ свѣдѣнію и ожидать дальнѣйшихъ распоряженій.

15. Слушали докладъ члена ревизіоннаго Комитета священника Теофила Булдовскаго о повѣркѣ отчета прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1905 году, изъ коего видно, что отчетность училищнымъ Правленіемъ ведется вполне правильно; на всѣ статьи расхода имѣются оправдательные документы, вполне согласные съ записью расхода, постановили: выразить благодарность Ревизіонному Комитету за понесенный не легкій и безмездный трудъ по повѣркѣ означеннаго отчета.

16. Слушали словесное заявленіе одного изъ о.о. уполномоченныхъ о томъ, что въ училищной больницѣ въ настоящее время находится 12 больныхъ учениковъ скарлатиною и что болѣзнь могла быть занесена въ училище тѣмъ, что въ училищной больницѣ въ началѣ настоящаго учебнаго года, когда еще изъ учениковъ никого не было больныхъ, были помѣщены два больныхъ скарлатиною не изъ учащихся въ училищѣ. Постановили: просить Правленіе училища на будущее время постороннихъ лицъ больныхъ заразительною болѣзью въ училищную больницу не принимать.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 5-й.

Утреннее засѣданіе 21 сентября.

Въ засѣданіе явилось 25 о.о. уполномоченныхъ.

Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Андрей Сапцкій.

О.о. уполномоченные сначала слушали докладъ подготовительной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода

суммъ на содержаніе духовнаго училища въ 1907 году а потомъ перешли къ обсужденію отдѣльно каждаго пункта этого доклада.

Постановили: докладъ, какъ вполне обстоятельный, занести полностью въ журналъ. Разсмотрѣнные пункты этого доклада съ 1-го по 6-й включительно принять.

Далѣе, съѣздъ перешелъ къ обсужденію 7-го пункта доклада, въ которомъ комиссія возбудила вопросъ объ исключеніи изъ смѣты расхода, означеннаго въ 1 §, п 2 подъ V. в на добавочное жалованье помощнику смотрителя Ивану Стефановскому, въ размѣрѣ 150 руб.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, вопросъ этотъ поставленъ былъ на баллотировку, и большинствомъ—15 противъ—8 съѣздъ порѣшилъ указанную статью расхода исключить изъ смѣты на 1907 годъ.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто, а дальнѣйшее обсужденіе вопросовъ по 7-му пункту отложено до слѣдующаго вечерняго засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

№ 6-й.

Вечернее засѣданіе 21 сентября 1906 г.

На собраніе явилось 23 о.о. уполномоченныхъ.

Дѣлопроизводство велъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

Съѣздъ продолжалъ обсужденіе доклада комиссіи, по повѣркѣ смѣты на 1907 годъ.

Въ виду родства учителя Илляшевича, о которомъ идетъ дѣло въ ст. 7 п. б. доклада, съ предсѣдателемъ съѣзда священникомъ о. Стефаномъ Илляшевичемъ, послѣдній передалъ предсѣдательство товарищу, протоіерею о. Павлу Горонвичу.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что г. Илляшевичъ теперь получаетъ казеннаго жалованья 850 р. и изъ мѣстныхъ средствъ: квартирнаго пособія 149 р. 62 коп. и добавочнаго жалованья—330 руб., всего 1329 р. 62 к.

Учитель г. Поликарповъ получаетъ штатнаго жалованья 500 руб., добавочнаго—80 руб., за чтеніе ученическихъ письменныхъ упражненій—50 руб. и за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ—500 руб., всего 1030 р., пользуется квартирой въ натурѣ.

Добавочное жалованье учителямъ Пляшевичу 330 руб. и Поликарпову—80 руб. назначено съѣздомъ въ 1884 г., въ то время когда преподаватели съ семинарскимъ образованіемъ получали за штатные уроки не свыше 35 руб. Въ 1894 и 1895 г. Св. Синодъ назначилъ новый окладъ жалованья до 50 руб. за урокъ, Такимъ образомъ, добавочное жалованье изъ мѣстныхъ средствъ округа дается сверхъ установленной Св. Синодомъ нормы.

По выслушаніи разъясненій о. Смотрителя и преній по вопросу о добавочномъ жалованьи учителямъ Пляшевичу—330 руб. и Поликарпову—80 руб. постановили: рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой.

Большинствомъ 14 противъ 9 съѣздъ постановилъ: исключить изъ смѣты 1907 года добавочное жалованье учителю Пляшевичу, въ количествѣ—330 руб. и Поликарпову, въ количествѣ—80 р., а всего 410 руб.

Резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію“.

№ 7-й.

Вечерне засѣданіе 21 сентября 1906 г.

При томъ же составѣ о.о. уполномоченныхъ подъ предѣтельствомъ священника Стефана Пляшевича съѣздъ продолжалъ занятія,

Дьякопроизводство вель священникъ Михайль Чубовъ.

Съѣздъ продолжалъ обсужденіе докладной записки комисіи по повѣркѣ смѣты на 1907 годъ.

1. Былъ прочитанъ и, в § 7 доклада объ уплатѣ учителю Фіалковскому—150 руб. и Поликарпову—50 руб. за чтеніе ученическихъ письменныхъ упражненій.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что учитель Фіалковскій за 9 уроковъ получаетъ жалованья, какъ за 12 и что плата эта должна быть выдана изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, а таковыхъ въ 1907 году не предвидится.

Послѣдній вопросъ о внесеніи въ смѣту 150 руб. въ уплату учителю русскаго языка Фіалковскому за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ былъ поставленъ на открытую баллотировку. Большинствомъ 20 противъ 3-хъ съѣздъ постановилъ исключить 150 руб. изъ смѣты 1907 года на указанный предметъ.

2. Послѣ преній былъ поставленъ на открытую баллотировку вопросъ относительно оставленія въ смѣтѣ 1907 года—50 руб. въ уплату учителю Поликарпову за чтеніе имъ ученическихъ письменныхъ упражненій. Большинствомъ 19 противъ 4, вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно.

3. Съѣздъ обсуждалъ п. г. § 8 докладной записки и послѣ преній былъ поставленъ на открытую баллотировку вопросъ о внесеніи въ смѣту 1908 гда—150 руб. въ уплату учителю церковнаго пѣнія Ивану Лебеднскому за управленіе училищнымъ хоромъ. Большинствомъ 22 противъ—1 съѣздъ постановилъ: исключить эту статью изъ смѣты.

4. По выслушаніи доклада Комиссіи о томъ, что какъ выяснилось изъ смѣты учителямъ пѣнія и музыки назначено содержаніе съ квартирнымъ пособіемъ—1624 руб. 20 коп. и что, по мнѣнію Комиссіи на эти средства можетъ быть приглашенъ преподаватель съ спеціальнымъ музыкальнымъ образованіемъ, могущій преподавать пѣніе, игру на скрипкѣ, фисгармоніи и руководить училищнымъ хоромъ, и по выслушаніи мнѣній о.о. уполномоченныхъ, компетентныхъ въ дѣлѣ рѣшенія этого вопроса, съѣздъ единогласно присоединился къ этому мнѣнію и постановилъ просить Правленіе училища объ осуществленіи желанія съѣзда.

При этомъ съѣздъ высказался за оставленіе училищнаго оркестра, какъ способствующаго эстетическому развитію учениковъ.

5. Слушали п. 8 доклада Комиссіи по повѣркѣ смѣты, гдѣ

говорится, что эта смета исчислена на 300 дней, а по точному счету таких дней 260, а потому она дает сбережений на 2080 руб. постановили: принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали п. 9 доклада Комиссіи относительно одѣяль, приобретенныхъ для учениковъ по 8 руб. 50 к. за штуку Комиссія воздерживается отъ заключенія въ виду того, что о.о. уполномоченные сами ихъ осматривали. Постановили: оставить эту статью въ сметѣ, но одѣяла съѣздъ находить по цѣнѣ дорогими.

7. Слушали п. 10 доклада Комиссіи гдѣ она говоритъ о томъ, что въ виду стѣснительнаго матеріальнаго положенія слѣдовало бы оставить при училищѣ одну лошадь, какъ практиковалось раньше, вмѣсто двухъ теперешнихъ, а взамѣнъ второй лошади выдать на разѣзды не свыше ста руб. Постановили: присоединяясь къ мнѣнію Комиссіи съѣздъ единогласно призналъ возможнымъ выдавать изъ суммъ по содержанию училища о. Смотрителю, протоіерею Григорію Лисовскому по пятидесяти руб. ежегодно, а лошадь при училищѣ оставить одну.

8. Слушали п. 11 доклада Комиссіи, гдѣ говорится, что въ п. 1 § 4 сметы указана сумма въ 250 руб., на учебныя пособія для преподавателей и книги для дѣтскаго чтенія“ безъ разграниченія ея. Комиссія находитъ желательнымъ, чтобы на будущее время въ сметѣ была отдѣльно указана сумма на то и другое. Постановили: съѣздъ присоединился къ мнѣнію Комиссіи.

9. Слушали п. 11 доклада комиссіи, о томъ что она находитъ вознагражденіе дѣлопроизводителю высокимъ и признаетъ возможнымъ понизить его на сто руб. въ годъ.

Съѣздъ присоединяется къ мнѣнію Комиссіи и открытой подачей голосовъ единогласно постановилъ: внести въ смету 1907 года на уплату жалованья дѣлопроизводителю 200 руб.

10. Слушали п. 13 доклада Комиссіи, что ст. расхода въ сто руб, на наемъ цѣвцовъ (мужскихъ голосовъ), по мнѣнію Комиссіи можетъ быть исключена. Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу, съѣздъ открытой подачей голосовъ боль-

множествомъ 20 противъ 3 постановилъ: исключить указанный расходъ изъ смѣты.

11. По выслушаніи доклада Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на 1907 годъ съѣздъ единогласно постановилъ: выразить о.о. членамъ глубокую благодарность за обстоятельный докладъ.

12. Слушали прошеніе надзирательницы за больными Александры Федоровой о выдачѣ ей единовременнаго пособия въ 50 руб. постановили: принимая во вниманіе ея внимательное отношеніе къ дѣтямъ, засвидѣтельствованное о.о. уполномоченными и ея 5-лѣтнюю службу съѣздъ постановилъ: выдать ей единовременно 25 руб. изъ сверхсмѣтныхъ суммъ по содержанію училища.

13. Слушали прошеніе діакона Тимоѣевской церкви села Савина, Кременчугскаго уѣзда, Гавріила Марченко, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочинническимъ Совѣтомъ о сложеніи съ него недоимки, въ суммѣ 56 руб. за содержаніе его сыновей Валентина и Василія въ общежитіи училища. Постановили: просьбу удовлетворить.

14. Слушали заявленіе одного изъ о.о. уполномоченныхъ о необходимости за три мѣсяца до открытія съѣзда печатать и разсылать доклады и перечень вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣзда для ознакомленія духовенства на благочинническихъ съѣздахъ постановили: съѣздъ раздѣляетъ мнѣніе о. о. уполномоченнаго и просить Правленіе училища исполнить желаніе съѣзда.

15. Изъ отчета Ревизіонной Комиссіи съѣздъ усмотрѣлъ, что членами Правленія отъ духовенства подписаны не всѣ журналы. Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу. Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы о.о. члены Правленія отъ духовенства ежегодно представляли съѣзду краткую докладную записку о своихъ дѣйствіяхъ.

16. Слушали словесную просьбу помощника смотрителя училища Ивана Стефановскаго о добавкѣ изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа къ получаемому имъ содержанію. Въ виду исключенія изъ смѣты 1907 г. 150 руб., наз-

наченныхъ къ выдачѣ ему (журн. № 5), постановили: принимая во вниманіе его усердную службу и заботливое отношеніе къ дѣтямъ, къ получаемому жалованью по должности помощника смотрителя училища добавить лично г. Стефановскому по 200 руб. въ годъ на все остальное время его службы въ должности помощника смотрителя училища.

17. Слушали письменное заявленіе о. уполномоченнаго, священника І. Пирогова о томъ, какія мѣры нужно принять, чтобы заболѣвшіе и вышедшіе изъ больницы дѣти успѣвали въ наукахъ. Выражая пожеланіе, чтобы это заявленіе было напечатано въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ, какъ приложение къ журналу, съѣздъ постановилъ: передать это заявленіе на заключеніе Правленія училища, присовокупляя, что съѣздъ особенно сочувственно относится къ этому вопросу, вспоминая доброе старое время, когда педагогическій персоналъ и при скудости средствъ близко стоялъ къ дѣтямъ.

Семь о.о. уполномоченныхъ остались при особомъ мнѣніи при семъ прилагаемомъ о необходимости назначить 100 руб. изъ училищныхъ суммъ на уплату репетитору заболѣвшихъ и выздоровѣвшихъ учениковъ одновременно.

18. Слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ о необходимости установить для учениковъ форму по примѣру другихъ учебныхъ заведеній. Постановили: просить Правленіе училища составить смѣту стоимости форменной одежды по сравненію съ принятой теперь одеждой и по отпечатаніи передать на разсмотрѣніе благочинническихъ съѣздовъ для окончательнаго рѣшенія этого вопроса будущимъ окружнымъ съѣздомъ.

19. Слушали докладную записку о. уполномоченнаго священника Меодія Шепитковского **не** нормальномъ положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, постановили почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

20. Слушали заявленіе о. дѣлопроизводителя о необходимости назначить плату переписчику журналовъ съѣзда поста-

новили: выдать переписчику журналовъ изъ канцелярскихъ суммъ—5 руб.

21. Слушали п. 5 доклада Правленія училища, что по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 года касательно временныхъ измѣненій въ строѣ учебныхъ заведеній между прочимъ установлено прибавить въ составъ училищнаго Правленія третьяго члена отъ духовенства постановили: приступить къ избранію члена Правленія отъ духовенства и кандидата; къ нему закрытой баллотировкой. Большинствомъ 16 противъ 6 — членомъ Правленія отъ духовенства избранъ священникъ Преображенской церкви с. Богдановки, Константиноградскаго уѣзда, о. Меодій Шепитковскій и кандидатомъ по немъ большинствомъ 12 противъ 10—священникъ Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы Михайль Орда.

22. Слушали п. 4 доклада Правленія училища о необходимости избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета за 1906 г. постановили: открытой подачей голосовъ единогласно избрать священниковъ: Теофила Булдовскаго, Алексѣя Дамаскина и Димитрія Заблоцкаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Вячеслава Попова, Льва Діаталовича и Виталія Костецкаго.

23. Слушали заявленіе о.о. уполномоченныхъ о необходимости теперь же избрать членовъ комиссіи для повѣрки смѣты 1908 г. для того, чтобы она могла собраться за день до открытія сѣзда постановили: открытой подачей голосовъ единогласно избрать священниковъ: Михаила Чубова, Леонтія Юнакова, Василя Сокологорскаго, Іакова Богаевского, Михаила Орду и Андрея Сапицкаго.

24. Слушали заявленіе о. Предсѣдателя о назначеніи времени будущаго сѣзда постановили: просить Его Преосвященство о назначеніи сѣзда на 18 сентября 1907 года.

Послѣ пѣнія молитвы „Достойно есть“... о предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Революція Его Преосвященства; „Утверждается. Докладная записка священника Меодія Шепитковскаго подлежитъ обсужденію собранія Правленія училища. Еп. Іоаннъ“.

Въ Полтавскій окружный училищный съездъ.

*Уполномоченнаго 3-го благочин-
ническаго округа Кобелякскаго уъз-
да Иоанна Пирогова.*

Заявленіе.

20-го сентября на вечернемъ засѣданіи о.о. уполномоченныхъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, что въ Полтавскомъ училищѣ появилась болѣзнь scarlatina. Какая причина ея появленія, я не буду касаться этого. Изъ личнаго опыта я знаю, что уходъ въ училищной больницѣ за больными дѣтьми прекрасный, такъ что можно надѣяться, что болѣзнь эта можетъ съ успѣхомъ быть излѣчена и заболѣвшіе дѣти выздорѣвѣютъ. Но тутъ является вопросъ, съ которымъ мнѣ кажется, нужно считаться и его слѣдуетъ обсудить о.о. уполномоченнымъ вмѣстѣ съ начальникомъ заведенія. Болѣзнь scarlatina продолжительная. Нужно пребывать въ больницѣ не менѣе 6 недѣль. Были и раньше случаи заболѣванія и scarlatinой и корью и дифтеритомъ; словомъ заболѣвали дѣти заразными болѣзнями требующими, продолжительнаго лѣченія и пребыванія въ больницѣ. По выходѣ изъ больницы такія дѣти оказывались значительно отставшими въ ученіи отъ своихъ товарищей. Какъ съ ними поступали? Имъ говорили: догоняй, учись. Мальчика не спрашивали недѣлю, полторы, а потомъ при вопросахъ естественно онъ оказывался неуспѣвшимъ, такъ какъ рѣдкія дѣти, обладая большими способностями, могутъ успѣть подогнать пропущенное. Неуспѣвшіе въ наукахъ дѣти нерѣдко теряютъ надежду на возможность учиться исправно, не одолѣвая того или другого предмета, а то и всѣхъ они начинаютъ предаваться лѣни, шалости. Я думаю, что для многихъ, такъ называемыхъ, шалуновъ-лѣнтяевъ трудно сказать, не учатся-ли они отъ того, что шалятъ, или балуются отъ того, что не могли успѣть идти вмѣстѣ съ другими. На это обстоятельство я и хочу обратить вниманіе о.о. уполномоченныхъ съезда. Прошу обсудить вопросъ и указать какія средства нужно примѣнять

чтобы вообще заболѣвшія и выздоровѣвшія дѣти могли по выходѣ изъ больницы успѣвать въ ученіи на равнѣ съ своими товарищами. Священникъ Іоаннъ Пироговъ. 21 сентября 1906 года.

Въ Полтавскій окружный училищный съѣздъ.

Уполномоченнаго 3-го благочинническаго округа, Кобелякскаго уѣзда, священника Іоанна Пирогова.

Особое мнѣніе.

При обсужденіи заявленія, сдѣланнаго священникомъ Іоанномъ Пироговымъ въ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, какія средства можно принять, чтобы заболѣвшіе ученики и вышедшіе изъ больницы, могли пройти пропущенные уроки и съ успѣхомъ продолжать занятія съ товарищами, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ постановилъ: „передать докладъ на рѣшеніе Правленія училища, сообщая, что съѣздъ особенно сочувственно отнесся къ этому вопросу“.

Вполнѣ раздѣляя постановленіе съѣзда о.о. уполномоченныхъ, что вопросъ этотъ удобнѣе рѣшить Правленію училища, я желалъ бы высказать, какая можетъ быть предпринята мѣра къ тому, чтобы выздоровѣвшіе послѣ болѣзни ученики, могли продолжать съ успѣхомъ занятія.

Въ училищѣ есть 4 надзирателя за учениками; каждый день они должны присутствовать на вечернихъ занятіяхъ учениковъ. Удобнѣе было возложить на нихъ дѣло подготовки выздоровѣвшихъ учениковъ. Считая, что трудъ этотъ есть усложненіе прямыхъ обязанностей, возложенныхъ на надзирателей, я полагалъ бы справедливымъ назначить изъ суммъ училища въ вознагражденіе 100 руб., поручая распредѣлить деньги Правленію училища. Назначеніе вознагражденія 100 р. должно быть единовременное (только на этотъ годъ), въ виду значительнаго числа больныхъ скарлатиной въ семь году.

Другія болѣзни, которыя требуютъ незначительнаго времени для своего излѣченія, не могутъ быть причиной значительнаго числа пропущенныхъ уроковъ и немного труда требуется для подготовки такихъ учениковъ. Священникъ Іоаннъ Пироговъ, уполномоченный 3 благочинническаго округа Кобелякскаго уѣзда. Къ этому особому мнѣнію присоединились уполномоченный городского Кобелякскаго благочинническаго округа священникъ Василій Слухаевскій, священникъ Василій Ващенко, священникъ Теодоръ Аврамовъ, священникъ Василій Сокологорскій, священникъ Андрей Сапицкій, священникъ Михаилъ Чубовъ. 1907 года, 22 сентября.

Въ окружный сѣздъ при Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

Докладная записка комиссіи по повѣркѣ смѣты на 1907 годъ.

Комиссія для повѣрки смѣты на 1907 годъ, состоящая изъ священниковъ отцовъ Антонія Подгаевского, Василя Ващенко, Іакова Богаевского, Іоанна Пирогова, Василя Сокологорскаго и Леонтія Юнакова, на основаніи разъясненій сдѣланныхъ смотрителемъ училища, протоіереемъ отцомъ Григоріемъ Лисовскимъ и тѣхъ указаній, которыя были сдѣланы отцами уполномоченными сѣзда при разсмотрѣніи смѣты на 1907 годъ, детально разсмотрѣвъ смѣту по пунктамъ, имѣеть честь представить сѣзду слѣдующія свои соображенія:

1. Желательно, чтобы въ статьяхъ прихода и расхода были обозначены всѣ суммы (Синодальныя и Окружныя) какъ на содержаніе училища такъ и на жалованье преподавателямъ. Это необходимо сѣзду для яснаго представленія какими средствами располагаетъ Полтавское духовное училище и какі эти средства расходуются.

2. Желательно, чтобы въ статьяхъ прихода и расхода гдѣ возможно, дѣлались ссылки на постановленія сѣздовъ, въ силу которыхъ поступаетъ приходъ и производится расходъ суммъ.

3. Просмотрѣвъ статьи прихода и расхода, комиссія приходитъ къ заключенію, что дефицитъ, указаннаго въ смѣтѣ въ суммѣ 4815 руб. 95 коп. можетъ совсѣмъ не быть по слѣдующимъ даннымъ.

4. А. по § 4 считается 97 своекоштныхъ учениковъ а въ дѣйствительности—105 (+ 720 руб.).

Б. Въ смѣтѣ считается 53 полуцерковныхъ, а въ дѣйствительности 47 (—270 руб.).

В. Иносословныхъ по смѣтѣ 12, въ дѣйствительности 5 (—1050 руб.).

Г. Иносословныхъ по смѣтѣ въ общежитіи 3, въ дѣйствительности 7 (+ 800 р.).

Д. За право ученія по смѣтѣ съ 14 иносословныхъ, въ дѣйствительности съ 36 (+ 370 р.).

Е. На первоначальное обзаведеніе по смѣтѣ съ 34, въ дѣйствительности съ 22 (360 р.).

5. Все это даетъ противъ смѣты около тысячи рублей.

По § 5 смѣты прихода въ пунктъ 3 указана выручка только отъ продажи церковныхъ свѣчей, но не указана выручка отъ продажи свѣчныхъ огарковъ. По данному вопросу комиссія находитъ необходимымъ вести точный счетъ свѣчей т. е. записывать въ дневникъ свѣчи проданыя, а также записывать отдѣльно свѣчи, выдаваемые для освѣщенія церкви и молящимся при совершеніи панихидъ и въ другихъ случаяхъ и наконецъ показывать въ дневникъ точный остатокъ къ концу слѣдующаго года (сколько и какой величины).

6. По пункт. 5 того же параграфа выручки отъ использования пищевыхъ отбросовъ и остатковъ (—80 р.). Комиссія признаетъ малой. По личному объясненію отца смотрителя эта сумма произвольна и эта статья дохода можетъ дать въ будущемъ отъ 200 руб. до 300—въ годъ, а потому Комиссія находитъ возможнымъ 300 руб. дохода по этой статьѣ занести въ пополненіе дефицита по содержанію училища.

7. По 1 § смѣты расхода Комиссія обращаетъ вниманіе отцовъ съѣзда на слѣдующія статьи:

а) Помощнику смотрителя Ивану Стефановскому добавки

къ жалованью по должности—150 руб. эта добавка сдѣлана безъ вѣдома и согласія сѣзда по распоряженію Преосвященнаго Иларіона а по еему отмѣнить.

б). Преподавателямъ Николаю Поликарпову 80 р. и Лаврентію Пляшевичу—330 руб., эти добавки назначены сѣздомъ въ 1884 году, въ то время когда преподаватели съ семинарскимъ образованіемъ получали за штатные уроки не свыше 30 руб. Въ 1894 и 1895 годахъ Святѣйшій Синодъ назначилъ новый окладъ въ 50 руб., а потому Комиссія признаеть добавки эти снять.

в). Добавка за чтеніе ученическихъ письменныхъ рзботъ преподавателямъ Назарію Фіалковскому и Николаю Поликарпову, первому въ суммѣ 150 руб. и второму 50 руб., въ виду того, что эти добавки могутъ быть выдаваемы только изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, а таковыхъ остатковъ не предвидится, Комиссія находитъ необходимымъ, воздерживаясь отъ своего заключенія, предложить на благоусмотрѣніе сѣзда.

г). Учителю пѣнія Ивану Лебединскому за управленіе хоромъ назначено 150 руб., Комиссія признаеть возможнымъ расходъ этотъ отклонить совсѣмъ или понизить на половину.

При этомъ Комиссія считаеть своимъ долгомъ добавить, что изъ смѣты выясняется, что учителямъ пѣнія и музыки назначено содержаніе до 1500 руб., на эти средства, по ея мнѣнію, можетъ быть приглашенъ съ специально музыкальнымъ образованіемъ, могущій преподавать пѣніе, игру на скрипкѣ и фисгармоніи, а также руководить церковнымъ хоромъ. Игру на духовныхъ инструментахъ замѣнить обученіемъ на фисгармоніи и скрипкѣ, что служить къ развитію эстетическаго чувства и весьма полезно и даже необходимо въ жизни каждаго будущаго учителя школы, пастыря церкви и отца семейства.

8). По § 2, разсмотрѣвъ смѣту содержанія пищевымъ продовольствіемъ, Комиссія находитъ, что смѣта содержанія учениковъ рассчитана на 300 дней, а по точному счету такихъ дней 260; разница въ 40 дней даетъ сбереженій противъ смѣты въ 2080 р.

9). По смѣтѣ (п. 12) цѣна одѣяль теплыхъ поставлена 8 р. 50 к.; отцы уполномоченные съѣзда лично осматривали ихъ, и потому Комиссія отказывается отъ своего заключенія.

10). По пункту 14 § 3, Комиссія находитъ возможнымъ, въ виду стѣснительныхъ матеріальныхъ средствъ округа, просить Правленіе училища довольствоваться одной лошадью, какъ практиковалось раньше или же назначить взамѣнъ второй лошади не свыше 100 руб.

11). По § 4; пункту 1-му, на учебныя для пособія преподавателей и книги для дѣтскаго чтенія назначено 250 руб. безъ указанія, какая сумма разходуется на то и другое. Желательно, чтобы на будущее время въ смѣтѣ указана была отдѣльно сумма предположенная на покупку учебныхъ пособій для преподавателей и отдѣльно сумма на приобрѣтеніе книгъ для дѣтскаго чтенія.

12). По § 5-му, пунк. 2, жалованье дѣлопроизводителю 300 руб. Комиссія находитъ высокимъ и признаетъ возможнымъ понизить на сто руб., какъ было раньше.

13). По § 7-му пункту а) статья расхода на наемъ пѣвцовъ (мужскихъ голосовъ) для церковнаго хора въ суммѣ 100 руб. по мнѣнію Комиссіи можетъ быть исключена.

Основываясь на выше приведенныхъ данныхъ докладной записки и на смѣтахъ прежнихъ годовъ, откуда видно, что смѣты и прежнихъ годовъ составлялись также съ значительными дефицитами, но благодаря прекраснымъ и умѣлымъ веденіямъ хозяйства Правленіемъ училища, а главнымъ образомъ смотрителемъ о. Протоіереемъ Григоріемъ Лисовскимъ эти дефициты не только погашались, но въ концѣ года получались еще остатки, Комиссія приходитъ къ твердому убѣжденію, что и будущій 1907 г. закончится безъ дефицита, а потому и источники для открытія дефицита излишни.

Члены Комиссіи: священникъ Іаковъ Богаевскій, священникъ Василій Ващенко, священникъ Леонтій Юнаковъ, священникъ Василій Сокологорскій, священникъ Антоній Подгаевскій, священникъ Іоаннъ Пирововъ.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи.

По постановленію XIV очереднаго Епархіальнаго Съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннимъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, разрѣшено участникамъ кассы переходить изъ низшихъ разрядовъ по денежнымъ взносамъ въ высшіе съ уплатою разницы съ процентами между вновь избраннымъ и прежнимъ взносами, а также и безъ уплаты таковой разницы съ процентами, по желанію. Также точно разрѣшенъ переходъ участниковъ изъ высшихъ разрядовъ въ низшіе.

Количество доплаты съ процентами при переходѣ въ высшіе разряды взносовъ указано въ нижеслѣдующей таблицѣ.

За сколько лѣтъ.	Съ 2 р. на 10 р.		Съ 3 р. на 10 р.		Съ 4 р. на 10 р. съ 2 р. на 8 р.		Съ 6 р. на 10 р. съ 4 р. на 8 р. съ 2 р. на 6 р.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	8	40	17	35	6	30	4	20
2	17	22	25	7	12	92	8	61
3	26	48	33	18	19	87	13	24
4	36	20	20	70	27	16	18	10
5	46	41	41	65	34	82	23	21
6	57	13	50	65	42	86	28	57
7	68	39	59		51	30	34	20
8	80	20	70	92	60	17	40	11
9	92	61	81	18	69	48	46	32
10	105	64	92	58	79	21	52	83
11	119	32	104	56	89	47	59	67
12	133	69	117	14	100	24	66	85
13	148	77	130	35	111	55	74	39
14	164	61	144	22	123	43	82	31
15	181	24	158	78	135	90	90	63
16	198	70	174	7	149	—	99	36
17	217	4	190	12	162	75	108	53
18	236	31	206	98	177	19	118	16
19	256	53	224	68	192	35	128	27
20	277	75	243	26	208	27	138	88

Правленіе кассы проситъ участниковъ заявленіе о перемѣнѣ взносовъ подавать по возможности въ началѣ года.

ЖЕРТВУЙТЕ НА ГОЛОДАЮЩИХЪ!

Красный Крестъ съ самаго начала продовольственной кампаніи принялъ широкое участіе въ борьбѣ съ голодомъ въ неурожайныхъ губерніяхъ и, независимо отъ поступающихъ въ его кассы пожертвованій, ассигновалъ уже около **3.000.000 рублей** изъ своихъ средствъ, причемъ 2.000.000 рублей взяты изъ запаснаго капитала на нужды военнаго времени. Дальнѣйшее отчисленіе изъ этого капитала, на проценты котораго содержатся многочисленныя благотворительныя учрежденія Краснаго Креста: больницы, амбулаторіи, общины сестеръ милосердія и т. п., поставило бы эти учрежденія въ самое затруднительное положеніе. Между тѣмъ, содержаніе большого числа открытыхъ уже столовыхъ Краснаго Креста въ неурожайныхъ губерніяхъ обезпечено лишь на ближайшее время. Если не явятся обильныя пожертвованія, то дѣятельность Краснаго Креста неизбежно должна будетъ сократиться, а это **оставитъ безъ пищи тысячи дѣтей, стариковъ и женщинъ**, получающихъ въ столовыхъ Краснаго Креста свое дневное пропитаніе.

Во имя любви къ ближнему, состраданія къ бѣднымъ дѣтямъ и къ ихъ несчастнымъ матерямъ, **жертвуйте, кто сколько можетъ**, на поддержаніе этихъ учреждений, жертвуйте хотя бы копѣйки, потому что **4—5 коп. стоитъ прокормъ въ день одного человѣка въ столовыхъ Краснаго Креста.**

Кассы Краснаго Креста открыты постоянно.

Кружки Краснаго Креста имѣются повсюду.

Сытые и счастливые, не забывайте голодныхъ и обездоленныхъ.

Въ Полтавскомъ Епархіальномъ Складѣ

Св.-Макаріевскаго Братства

Мало-Петровская улица, новый Городской домъ

ИМЪЕТСЯ въ продажѣ въ большомъ выборѣ, хорошей изящной работы, разныхъ фабрикъ Церковная утварь.

ПЛАЩАНИЦЫ большія и малыя, паникадила позолоченныя и посеребренныя, паниходныя и всепошныя блюда, кресты и иконы запрестольн. металлическіе, хоругви металлическія и сукопныя.

ПАРЧА для облаченій и готовыя облаченія, священническіе кресты, бархатъ для камлавокъ и **КНИГИ** Богослужебныя, творенія Святыхъ о.о.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

и старыя, мѣдныя, церковныя вещи въ уплату.



СОДЕРЖАНИЕ:—I. Опредѣленіе Св. Синода. II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Февраля 1907 г.