



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакт. Для личныхъ объясн. ре-
 дакт. открыта исключ. праздни.,
 по понедѣльн., средамъ и пятни-
 камъ отъ 3 до 5 час. вечера.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XVIII. Начать съ № 741. —♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходитъ еженедѣльно.

При этомъ № 791 „Развѣдчиѳа“ прилагается бесплатно для всѣхъ под-
 писчиковъ брошюра „Права русскаго народа по манифестамъ: 6-го августа,
 17-го октября, 3-го ноября и указу 11-го декабря 1905 г.“. Для войскъ и
 народа. Сост. Н. Вишняковъ.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна: 10 к.; 50 экз. и болѣе по 9 к.; 100 экз. и болѣе по 8 к.; 500 экз. и болѣе по 7 к.;
 1000 экз. и болѣе по 6 коп.

Вышли новыя изданія:

Учебникъ для рядовыхъ пѣхоты, составленъ по перечню
 знаній, обязательныхъ для рядовыхъ пѣхоты. Состав. Н. И. Г. Изданіе 27-е
 исправленное. Спб. 1906 г. 25 к.

Въ папков. перепл. 35 к.

**Азбука для начальныхъ военныхъ школъ и для
 обученія взрослыхъ вообще.** Сост. К. К. Абаза. Изд. 11-е исправл.
 Спб. 1906 г. 10 к.

Хозяйство въ ротѣ, эскадронѣ и сотнѣ. Изд. 10-е,
 дополненное всѣми законоположеніями и разъясненіями, имѣющими отношеніе
 къ ротному хозяйству. Спб. 1906 г. 75 к.

Годъ **Открыта подписка на 1906 г.** XIX-й.

первый частный **ВОЕННЫЙ журналъ**

„РАЗВЕДЧИКЪ“

Съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ (съ отрыв. календ. 7 р.) 6 р.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ . . . 2 р.
На 1/2 года 4 р.	
На 3 мѣсяца 2 р.	
За границу на годъ 8 р., на 1/2 года 5 р.	{ Черезъ войсковую часть разсрочка по кѣ 1 марта 2 р. { соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. кѣ 1 мая 2 р.

Деньги могутъ быть вносимы почтовыми марками кажда не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса
 28 к. Отдѣльные №№ вносятся за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, вносимой по требованію.

Въ конторъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО
 ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ.
 По цѣнамъ редакцій.

**ПОЛНОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ
 ОБРАЗОВАНИЕ**

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ БУХГАЛТЕРІЯ.
 (Слѣдующее слово БУХГАЛТ. ИСКУССТВО)
ДВ. ИТ. БУХГАЛТЕРІЯ.
КОМ. ВЫЧИСЛЕНІЯ.
КОМ. КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.
КОНТОРСК. ПРАКТИКА.

Требуйте бесплатно проспектъ и перво-
 начальн. пособія для изученія коммерчес-
 кихъ знаній по моему премирован. бол.
 золот. медалью методу, вполне замѣ-
 няющему устное преподаваніе.
СТЕФАНЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ
ДИЛІЭНТАЛЬ
 Сивцевражскій, № 27, **МОСКВА.**

КОНЬЯКЪ ШУСТОВА

(935) 46—40

Съ января 1906 года въ С.-Петербургѣ при участіи группы офицеровъ всѣхъ родовъ оружія и вѣдомствъ будетъ издаваться частная **НЕЗАВИСИМАЯ** ежедневная **ВОЕННО-ОБЩЕСТВЕННАЯ** газета

„ВОЕННЫЙ ГОЛОСЪ“

по слѣдующей программѣ:

- 1) Телеграммы; 2) руководяція статьи по вопросамъ военнымъ и общественнымъ; 3) военно-общественная хроника; 4) официальный отдѣлъ; 5) обзоръ русской и иностранной печати по военнымъ вопросамъ; 6) военная публицистика по вопросамъ, касающимся Арміи и Флота; 7) корреспонденціи; 8) фельетонъ; 9) военная библиографія; 10) военно-судебная хроника; 11) военный спортъ; 12) смѣсь (музыкальныя и театральныя замѣтки, художественныя новости, письма въ редакцію и справки). Объявленія.

Въ происходящей коренной реформѣ русской жизни Армія и Флотъ должны имѣть свой, компетентный голосъ по вопросамъ реорганизации военныхъ силъ Россіи на началахъ, соответствующихъ возвышенному ея государственному устройству и согласно опыту русско-японской войны. Опытъ этотъ подтверждаетъ, что военныя силы государства только организованныя, при условіи ихъ единства, какъ постоянныя Армія и Флотъ, а не милиція,—тѣсно сближенныя во всѣхъ своихъ частяхъ какъ въ бытовомъ, такъ и въ служебно-правовомъ отношеніяхъ,—воспитанныя въ сознаніи военныхъ и гражданскихъ своихъ обязанностей,—могутъ соответствовать своему высокому и важному государственному назначенію.

Приступая къ всестороннему и безпристрастному выясненію вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью Арміи и Флота, редакція «Военнаго Голоса» надѣется, что первая частная военно-общественная газета встрѣтитъ поддержку и сочувствіе во всѣхъ, кому дороги ихъ интересы.

Подписная цѣна на газету «Военный Голосъ» 8 руб. на годъ; 4 р. 50 к. на полгода; 2 р. 50 к. на 3 мѣсяца.

Подписка принимается: Въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба, «Новаго Времени», Поповой, Вольфа, въ Конторѣ Л. и Э. Метцль и К^о и въ Конторѣ редакціи газеты «Военный Голосъ», ул. Жуковского, 29.

Контора открыта ежедневно (кромя праздниковъ) отъ 10 ч. утра до 4 ч. дня. Редакція, отъ 5—8 часовъ вечера.

Редакторъ-издатель **Влад. Конст. Шнейеръ.**
(1137) 2—1

Имѣются въ продажѣ:

ПОСОБІЕ ДЛЯ РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ съ унтер-офицерами на планахъ и въ полѣ. Согласовано съ отд. V положенія объ обученіи нижнихъ чиновъ. Составилъ полковникъ **Щербачевъ.** Спб. 1903 г. 60 к.

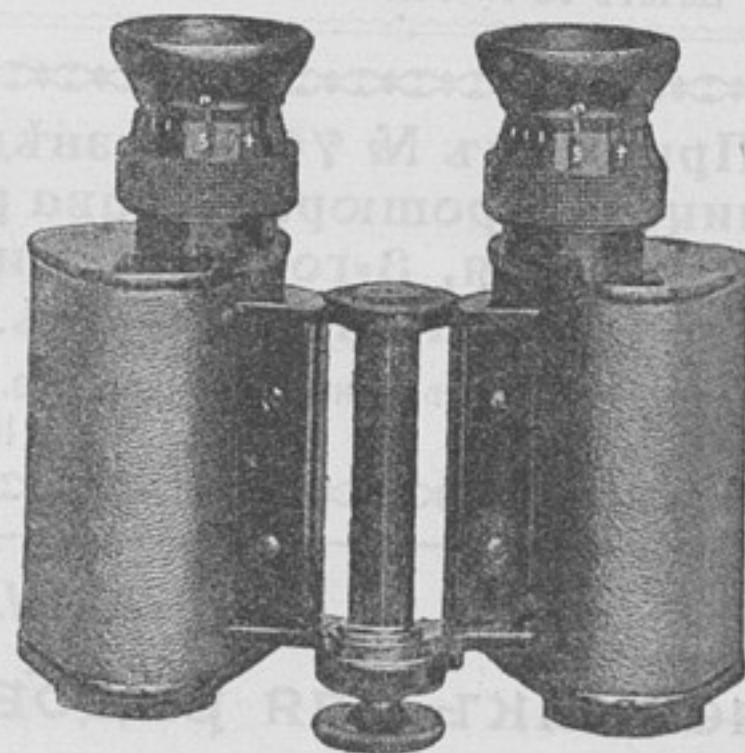
Его-же. ПОСОБІЕ ДЛЯ РѢШЕНІЯ ЗАДАЧЪ на планахъ, въ полѣ и на маневрахъ. Съ указаніемъ порядка производства ротныхъ и баталіонныхъ показныхъ тактическихъ ученій. Издан. 5-е, Спб. 1904 г. 75 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

ОПТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

К. П. ГЁРЦЪ

С.-Петербургъ, Малая Конюшенная, № 10.



Адресъ для телеграммъ:
НОРИСЬ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Телефонъ № 652.

Около 4000 „Триёдеръ“ биноклей Гёрцъ продано въ Россіи.

Постоянно имѣются на складѣ разнаго увеличенія.

Для гг. офицеровъ арміи и флота выгодныя условія платежа.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію.

(1135) 3—2

**УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА
ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ, РОТНЫХЪ и БАТАРЕЙНЫХЪ ШКОЛЪ.**

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

**XXXII Г. КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXII Г.
на 1906 годъ.**

К. А. ДОБРЖИНСКАГО.

Къ календарю на 1906 г. приложена карта Европейской и Азіатской Россіи и табель-календарь
ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ:

- 1) Для офицеровъ: въ переплетѣ, съ записною книгою, карандашомъ съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, разграфленными листками и другими приложениями 1 р. 20 к. (при требованіи 10 экзempl. офицерск. календаря—1 экземпляръ календаря прилагается бесплатно).
- 2) Тоже въ шагреновомъ переплетѣ 1 р. 50 к.
- 3) Тоже въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 2 р. — к.
- 4) Табель-календарь — 10 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 3 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праждн.,
 по понедѣльн., средамъ и пятни-
 камъ отъ 3 до 5 час. вечера.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XVIII. Начать съ № 741. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Приказы по военному вѣдомству.—Распоряженія по округамъ.—Наши дѣлишки (Четырнадцатая дюжина)
 I.—II. М. Драгомировъ.—Выборъ начальниковъ. А. Зыковъ.—Броженія въ арміи и средство къ его устраненію. А. Р. Н.—Главныя
 причины нашихъ военныхъ неудачъ. П. Заустинскій.—Изученіе восточныхъ языковъ. П. Я.—Грошовая экономія. Командиръ
 армейскаго пѣхотнаго полка.—Прогонная вакханалія. Отставной. — «Они все тѣ же». Н. Д. Локофетъ.—Замѣтки.—Почтовый
 ящикъ.—Высочайшіе приказы.—Объявленія.



Ноября 20-го дня, № 745. Высочайше утвержденнымъ
 13-го ноября сего года положеніемъ Военнаго Совѣта опре-
 дѣлено:

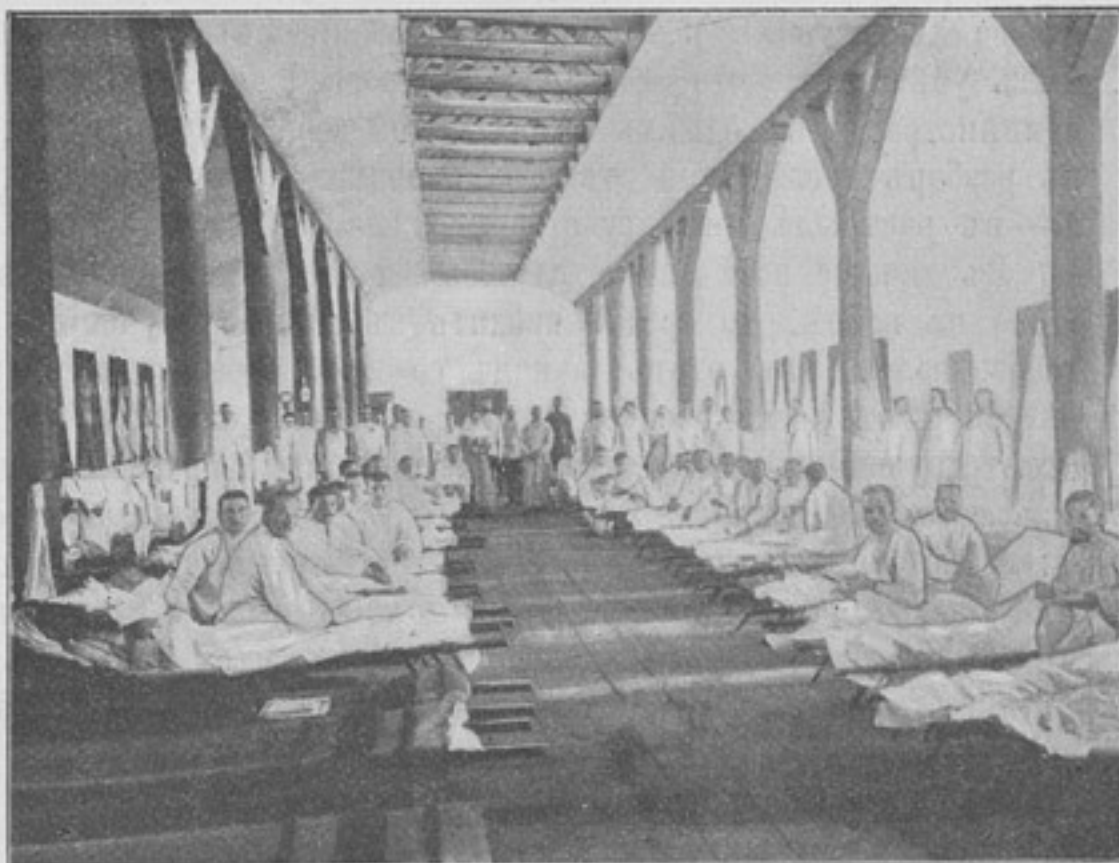
Въ дополненіе къ приказу по военному вѣдомству 1905 г.
 № 252 установить, что нижніе чины, увольняемые на ро-
 дину и рассчитанные слѣдовать отъ конечныхъ желѣзнодоро-
 жныхъ станцій или паромныхъ пристаней до селенія
 пѣшкомъ, въ случаѣ заявленія ихъ уѣздному воинскому на-
 чальнику, что они, вслѣдствіе болѣзней, ранъ или увѣчий,
 не могутъ слѣдовать пѣшкомъ, должны подвергаться пере-
 освидѣтельствуванію, при управленіи уѣзднаго воинскаго на-
 чальника, въ комиссіяхъ, согласно правилъ, приложенныхъ
 къ ст. 644 кн. VII Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 1892 г.

Ноября 30-го дня, № 766. Высочайше утвержденнымъ,
 18-го ноября сего года, положеніемъ Военнаго Совѣта поста-
 новлено: съ военнотружущихъ, возвращающихся изъ плѣна
 не взыскивать полученныхъ ими столовыхъ денегъ, подобно
 тому, какъ это установлено ст. 310 кн. III ч. IV Св. Воен.
 Пост. 1859 г. при переборѣ столовыхъ денегъ, происшед-
 шемъ отъ перемѣщенія, отставки или смерти чиновника.

Декабря 6-го дня, № 775. Государь Императоръ,
 2-го декабря сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ:
 отмѣнить призывъ нижнихъ чиновъ запаса въ учебные сборы
 въ будущемъ 1906 г.

Декабря 2-го дня, № 776. Военный Совѣтъ, журна-
 ломъ 12-го ноября сего года, положилъ: разъяснить, что
 офицеры, окончившіе курсъ восточныхъ языковъ и назна-
 ченные затѣмъ на службу въ Кавказскій или одинъ изъ
 азіатскихъ военныхъ округовъ, пользуются всеми особыми
 пенсіонными преимуществами службы въ отдаленныхъ мѣст-
 ностяхъ Имперіи, согласно статей 371 и 372 кн. VIII Св.
 Воен. Пост. 1869 г., и за время состоянія, впредь до опре-
 дѣленія на штатныя должности, въ распоряженіи командую-
 щихъ войсками названныхъ округовъ.

Декабря 4-го дня, № 777. Высочайше утвержденнымъ,



Хирургическая палата Георгіевскаго госпиталя Краснаго Креста,
 близъ станціи Гунчулинъ.
 (Фотогр. В. Р. Апухтина, собств. корресц.).



Полевое походное отдѣленіе Кіевскаго офицерскаго экономиче-
 скаго общества на запасныхъ путяхъ ст. Годзяданъ.
 (Фотогр. В. Р. Апухтина, собств. корресц.).

21-го ноября сего года, положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: оставить безъ взысканія всѣ произведенныя казной переплаты по выдачѣ содержанія безъ производства трехмѣсячныхъ вычетовъ лицамъ, призваннымъ изъ запаса, а равно добровольно поступившимъ изъ запаса и отставки на время военныхъ дѣйствій.

Декабря 7-го дня, № 780. Установленное приказомъ по военному вѣдомству 6-го сего декабря за № 769 увеличение указной дачи мяса и приварочнаго оклада, повышая отпускъ на довольствіе почти въ 1½ раза, даетъ несомнѣнную возможность въ значительной степени улучшить довольствіе нижнихъ чиновъ.

Въ виду этого предписываю теперь же пересмотрѣть и измѣнить раскладки по довольствію нижнихъ чиновъ, введя возможное разнообразіе въ пищу, выдаваемую на обѣдъ, а въ особенности улучшить отпускъ горячаго ужина.

До настоящаго времени въ войскахъ обращалось главное вниманіе на приготовленіе обѣда нижнимъ чинамъ; варка ужина была какъ бы на второмъ планѣ и потому ужинъ нерѣдко приготовлялся недостаточно вкуснымъ.

Отпускъ добавочныхъ средствъ даетъ возможность поставить нынѣ довольствіе нижнихъ чиновъ на должную высоту. Предлагаю войсковому начальству не только тщательно слѣдить за полною доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ, но и за правильнымъ приготовленіемъ пищи, такъ какъ только при этомъ условіи можно будетъ вполне использовать средства, отпускаемые нынѣ по Высочайшему указанію на довольствіе нижнихъ чиновъ.

Декабря 10-го дня, № 786. Государь Императоръ, въ 29-й день ноября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: для вѣшняго выраженія единенія между всѣми чинами арміи не ограничиваться отданіемъ чести младшимъ старшему по уставу внутренней службы, но и всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, а также нижнимъ чинамъ всѣхъ званій, при взаимныхъ встрѣчахъ привѣтствовать другъ друга, прикладывая руку къ головному убору.

Декабря 12-го дня, № 789. Высочайше утвержденнымъ, 5-го декабря 1905 г., положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено:

1) разрѣшить семьямъ казаковъ частей 2-й и 3-й очередей, нынѣ призванныхъ на службу внутри Имперіи, выдачу пособій въ размѣрѣ и по правиламъ, приложеннымъ къ приказу по военному вѣдомству 1905 г., № 325.

2) Предоставить войсковымъ начальствамъ таковую выдачу производить по расчету со дня вызова на службу.

Декабря 13-го дня, № 791. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему моему докладу положенія Военнаго Совѣта 3-го ноября 1905 г., въ 22-й день того же ноября Высочайше повелѣть соизволилъ:

Взаимнѣ существующихъ положеній, установить съ 1-го ноября 1905 г., въ видѣ постоянной мѣры, нижеслѣдующія нормы довольствія войскамъ, вызываемымъ для возстановленія порядка:

I. 1) Офицерскимъ и класснымъ чинамъ — суточные деньги, полагая: генераламъ—по 3 р., штабъ-офицерамъ—по 2 р. и оберъ-офицерамъ—по 1 р. 50 к. въ сутки, и

2) нижнимъ чинамъ: а) усиленную дачу мяса на четверть фунта, б) усиленную дачу крупы, сверхъ указной нормы, до 16 зол., в) чайное довольствіе, полагая 0,78 зол. чая и 2,34 зол. сахара въ день на человѣка и г) сверхъ того — усиленное денежное довольствіе, полагая унтеръ-офицеру—по 30 коп. и рядовому—по 15 коп. въ сутки.

II. Опредѣленіе времени, когда надлежитъ производить указанное довольствіе, предоставить власти главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ съ тѣмъ, чтобы при исчисленіи такого довольствія часть сутокъ считать за цѣлыя сутки.

Эти же войска снабжать въ холодное время теплою одеждою.



Приказъ войскамъ Туркестанскаго военнаго округа, № 414. За послѣдніе дни получаю много писемъ отъ нижнихъ чиновъ срока службы 1902 г., претендующихъ на увольненіе ихъ въ запасъ. Изъ писемъ этихъ усматриваю, что нижніе чины недостаточно ознакомлены съ своими правами и обязанностями и толкуютъ вкривь и вкосъ различныя, помѣщаемыя въ газетахъ извѣстія.

Сколько можно заключить изъ писемъ, нѣкоторые нижніе чины не знаютъ, что обязательный срокъ службы опредѣленъ въ 5 лѣтъ и что увольненіе ранѣ истеченія сего срока производится только по Высочайшимъ повелѣніямъ; нѣкоторые не знаютъ, что срокъ службы исчисляется съ 1 января слѣдующаго за принятіемъ на службу года; нѣкоторые же хотя и знали, что срокъ службы 5-ти лѣтній, но истолковали сообщеніе газетъ о томъ, что Высочайше повелѣно разработать вопросъ о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы, какъ Высочайшій манифестъ уже установившій сокращенный срокъ службы.

Предписываю, чтобы всѣ эти вопросы были разъяснены обязательно каждому нижнему чину и чтобы о семъ была сдѣлана отмѣтка въ спискахъ ротъ и командъ и чтобы отмѣтки эти были проверены начальниками частей.

Вмѣняю въ обязанность всѣхъ начальниковъ давать нижнимъ чинамъ разъясненія всего того, что будетъ объявляться правительствомъ касающееся ихъ правъ какъ солдатъ и какъ бывшихъ и будущихъ крестьянъ. Обращать ихъ вниманіе на то, что есть распоряженіе правительства, а что есть только предположеніе или газетное сообщеніе, иногда совершенно измышленное.

Нѣкоторые изъ нижнихъ чиновъ въ своихъ письмахъ просятъ только разъяснить имъ ихъ недоумѣнія, нѣкоторые же дрянные солдаты позволяютъ себѣ угрожать беспорядками въ томъ случаѣ, если не уволятъ ихъ сейчасъ домой. Къ свѣдѣнію послѣднихъ могу указать, что попытка приведенія въ исполненіе ихъ угрозъ есть вѣрный путь... только не къ дому, а на каторгу.



Наши дѣлишки.

(Четырнадцатая дюжина).

I.

Великое, великое спасибо г. Θ. М.—ву за то, что онъ меня просвѣтилъ на концѣ дней своею чудною статьей «Войсковое Хозяйство» *): принципиально просвѣтилъ. Я всегда былъ убѣжденъ, что соединеніе строевой и хозяйственной администраціи въ однѣхъ рукахъ до добра не доводитъ, но въ разборъ послѣдствій такого порядка не вдавался. Г. Θ. М.—въ раскрылъ мнѣ эту сторону дѣла.

Въ теченіе всей своей службы я твердилъ: что бесполезно на войнѣ, то вредно вводить въ мирное обученіе и не подозрѣвалъ, что этотъ законъ со всею строгостью примѣняется и въ хозяйственной жизни войскъ, конечно, съ соответствующими измѣненіями въ его формулировкѣ, а именно: *всѣ хозяйственныя потребности войскъ, которымъ они сами не могутъ удовлетворить въ военное время отнюдь не должны быть имъ навязываемы и въ мирное.*

Можно безъ преувеличенія сказать, что жалобамъ на таяніе строевыхъ частей отъ соединенія ихъ въ одно цѣлое съ нестроевыми и счетъ потеряли,

«А возъ все нынѣ тамъ»,
по словамъ дѣдушки Крылова.

Да оно и понятно: когда управленіе строевого состава въ однѣхъ рукахъ съ хозяйственнымъ управленіемъ, послѣд-

*) №№ 188 и 189 «Русскаго Инвалида».

нее имѣть естественную тенденцію взять верхъ надъ первымъ, — изъ строя въ нестроевые не стѣсняются брать, сколько бы ни понадобилось; но чтобы изъ нестроевыхъ брали въ строй для пополненія рядовъ, то подобнато чудака во всей русской арміи, конечно, не найдется.

И кончаемъ тѣмъ, поистинѣ безобразнымъ явленіемъ, что и то, слава Богу, когда на зимнихъ занятіяхъ въ ротѣ остается какихъ-нибудь 24 человекъ, т. е. всего 12 рядовъ. Вотъ тутъ и занимайся!

Если все это принять въ расчетъ, то и окажется, что изъ четырехъ лѣтъ службы, нашъ солдатъ пожалуй и двухъ толкомъ не занимается, а между тѣмъ служить и хорошо служить. Чудны дѣла Твои, Господи!

Но вредъ отъ существованія мастерскихъ въ строевыхъ частяхъ этимъ не ограничивается: такое соединеніе повело къ особому виду рабства строевыхъ частей передъ интендантствомъ. Дѣло въ томъ, что части получаютъ ежегодно изъ интендатскихъ складовъ для освѣженія извѣстное количество комплектовъ обмундированія и обуви, что понятно. Но что совершенно не понятно, такъ это то, что части обязаны построить такое же количество комплектовъ изъ отпускаемаго матеріала и сдать ихъ обратно въ интендантскій складъ!

Но складъ не свой братъ, онъ уже является предержавшею властью и представляемое бракуетъ нещадно. Что же нужна надкладочка-съ?

Нѣтъ, сохрани Богъ у насъ все тихо, чинно, благородно, а есть въ Москвѣ такая компанія маговъ и волшебниковъ Іерусалимскаго происхожденія, которая беретъ на себя всѣ хлопоты по этой операціи.

Полкъ отсылаетъ въ сказанную компанію полученный матеріалъ, компанія строитъ вещи, сдаетъ ихъ въ складъ, разумѣется безъ брака, квитанцію о сдачѣ присылаетъ въ полкъ, который высылаетъ компаніи деньги по расчету.

Если теперь взять хоть то, что на мелочной прикладъ къ каждой парѣ сапогъ отпускается 45 коп., а онъ стоитъ 1 р. 20 коп., то и окажется, во что обходятся войскамъ крѣпостныя отношенія къ интендантству. Но такъ это происходитъ въ конницѣ: она богата конскимъ брюхомъ, которое за все отвѣчаетъ. Пѣхота бѣдна, да и склады ея находятся при полкахъ: для строевой части тоже обуза самая пустячная, такъ какъ это ни много, ни мало *четыре тысячи слишкомъ комплектовъ одежды и около четырехъ тысячъ пачекъ паръ сапогъ*. Милостивое интендантство въ неусыпномъ попеченіи вѣроятно о томъ, чтобы войскамъ облегчить главное ихъ назначеніе, т. е. подготовку къ войнѣ и бою, не только наградило ихъ этими складами, но и обратило, какъ изволите видѣть, поголовно всѣхъ людей въ портныхъ, сапожниковъ и перебивщиковъ одежды для сохраненія ея отъ моли. То есть, что полегче оставило у себя, а что потяжелѣе — спихнуло на войска. Они же намъ и освѣжать всѣ эти комплекты, а за барашковыя шапки и фуражки кое-что перепадетъ и жидкамъ, такъ какъ эти предметы все равно на казенный отпускъ не построишь.

Однако я отвлекся отъ прямой темы, на которую собирался говорить. Итакъ все, что мало-мальски носитъ нестроевой характеръ, должно быть безусловно вычищено изъ строевыхъ частей до хлѣбнековъ включительно.

Исключеніе составляютъ развѣ одни кашевары. Такой очистки требуетъ между прочимъ и давно извѣстный принципъ всякой разумной организаціи, въ силу коего никогда не слѣдуетъ ставить человека въ противорѣчіе между его долгомъ и его личнымъ интересомъ, такъ какъ рано или поздно возьметъ верхъ конечно послѣдній. Человекъ вѣдь берется въ войско даромъ, а мундиръ, сапоги и проч. нужно покупать. При извѣстномъ режимѣ человекъ поэтому и является безмолвнымъ объектомъ для разныхъ экономическихъ и иныхъ надъ нимъ манипуляцій.

II.

Г-нъ Ѳ. М.—въ не ограничивается доказательствомъ необходимости самаго строгаго очищенія строевыхъ частей отъ нестроеваго элемента, но, воспользовавшись вопросомъ о хозяйствѣ войскъ, указываетъ на другую въ высшей степени важную сторону дѣла не только въ чисто военномъ, но и въ

общегосударственномъ смыслѣ, именно на то, что лучше: строить ли какую-либо систему на довѣрїи или же на недоувѣрїи къ лицамъ, привлекаемымъ къ ея осуществленію. И, по нашему, онъ и этотъ вопросъ рѣшаетъ совершенно разумно. Онъ говоритъ: «Едва ли можно оспаривать, что довѣрїе чрезвычайно упрощаетъ отношенія между сотрудниками и уменьшаетъ число рукъ нужныхъ для дѣла. Положимъ, что я стою во главѣ какого-нибудь дѣла, своимъ сотрудникамъ не довѣряю. Тогда за дѣйствіями каждаго изъ нихъ и долженъ учредить мелочной контроль; для этого нужны или лишніе люди, или обиліе формальностей».

Довѣрїе не только уменьшаетъ число рукъ нужныхъ для дѣла, но оно даетъ нѣчто большее: именно дѣлаетъ отношенія нравственнѣе, чище, благожелательнѣе, что по моему глубокому убѣжденію необходимо во всякой дѣятельности, даже коммерческой.

Не могу воздержаться, чтобы не вспомнить по этому случаю разсказа одного крупнаго негоціанта. При его отцѣ фирма имѣла по Россіи и въ Персіи около 40 сахарныхъ конторъ.

Дѣла шли хорошо, не смотря на то, что и потери ежегодно простирались тысячъ до сорока рублей.

Сказанный негоціантъ, когда это выяснилось, говоритъ отцу, что по его мнѣнію необходимо въ каждую контору прибавить контролера. Отецъ, что называется, пропустилъ это предложеніе мимо ушей: онъ посмотрѣлъ на сына, улыбнулся и ничего не сказалъ. Кончается второй годъ, та же исторія: потеря 40 т. или около того.

Негоціантъ опять напоминаетъ отцу, что имъ безъ контролеровъ не обойтись. «Ну, теперь поговоримъ», сказалъ отецъ. «Что намъ будетъ стоить контролеръ на каждую контору? Меньше какъ за тысячу рублей не найдешь, итого сорокъ тысячъ. Можно ли поручиться за то, что растратъ не будетъ? Конечно нельзя, и выйдетъ, что контроль не уменьшитъ, а увеличитъ потерю».

Такъ и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ недоувѣрїе въ организаціи чего бы то ни было предпочитается довѣрїю. Хотъ бы взять, на примѣръ, предварительную цензуру: не пройдя извѣстныхъ мытарствъ, серьезной книги получить нельзя, а миллионы возмутительныхъ прокламацій гуляютъ на свободѣ.

Прошу извиненія, что опять отвлекся.

Система недоувѣрїя есть стремленіе къ контролю, мало осмысленное, ибо не соображено со свойствами человека. Оно отправляется отъ той мысли, что честныхъ людей нѣтъ и что поэтому всякаго нужно контролировать не по исполненіи какого-либо порученія, а шагъ за шагомъ, во время самаго исполненія. Въ первомъ случаѣ всякій честный человекъ не только не можетъ быть обиженъ контролемъ, но самъ его потребуетъ, во второмъ же устанавливается безмолвное, но тѣмъ болѣе вредное соотношеніе: «если ты меня разумѣешь мошенникомъ, то я буду мошенникомъ; посмотримъ, кто кого перехитритъ». Однимъ словомъ, система недоувѣрїя отправляется, попросту говоря, отъ презрѣнія къ достоинству человека, а система довѣрїя, наоборотъ—отъ уваженія къ нему. Еще тысячи двѣ лѣтъ тому назадъ сказано: «Много есть людей, которые, боясь быть обманутыми, тѣмъ самымъ учатъ другихъ ихъ обманывать: недоувѣрїе оправдываетъ неувѣрность» (т. е. обманъ, лживость, недобросовѣтность).

Наша собственная исторія кажется выяснила достаточно, что предпочтительнѣе, какъ въ мелкихъ, такъ и въ крупныхъ явленіяхъ. Въ полковомъ хозяйствѣ цѣлая библіотека книгъ и еще слава Богу, что въ походъ онѣ не всѣ берутся; въ областяхъ другого порядка — десятиллионныя смѣты, вѣроятно составляемыя съ точностью до четвертой копѣйки и служація иногда для того, чтобы, прикарманивъ всего одинъ миллионъ, девять спустить на какую-нибудь бутафорію.

По преданію, Петръ Великій, въ отчаяніи отъ казнокрадства, имѣлъ намѣреніе установить за оное смертную казнь, но воздержался, внявъ докладу, что при такомъ законѣ онъ рисковалъ бы остаться безъ подданныхъ.

Такъ это или нѣтъ, но думаю, что предвзятое, закоренѣлое недоувѣрїе къ человеку, конечно, не располагаетъ его къ честности, а въ недоувѣрющемъ развиваетъ и укореняетъ враждебность, а не благожелательство. Достаточно

вспомнить Ивана Грозного, Бориса Годунова, а также «Слово и Дѣло», не говоря о явленіяхъ позднѣйшаго времени.

Р. С. Только что прочелъ въ «Русск. Словѣ» заимствованное изъ «Руси» свѣдѣніе о предложеніи какого-то господина прибавить у насъ къ военно-дисциплинарнымъ взысканіямъ еще кандалы. Да неужели это правда? О! Господи! Ты видѣши! Нѣтъ, я этому не вѣрю, не могу вѣрить.

Ковотопъ.
8-го октября 1905 года.



Этими словами, закончилъ свои рѣчи дорогой учитель. Не услышимъ мы больше его, подъ часъ, насмѣшливой и рѣзкой, но всегда правдивой, опредѣленной и сказанной отъ сердца рѣчи.

Вотъ теперь, когда замолкъ его голосъ, мы спросимъ его недруговъ:

— Кто-же замѣнитъ М. Драгомира? Кто рѣзкимъ словомъ остановитъ «пустопорожня новшества»? Кто съ поразительной ясностью выведетъ насъ изъ затруднительныхъ положеній, которыхъ для офицера теперь предстоитъ болѣе чѣмъ когда либо?

В. Березовскій.

* * *

Выборъ начальниковъ.

I.

Война съ Японіей обнаружила, что выборъ начальниковъ далеко не всегда былъ удовлетворителенъ и поэтому теперь съ особой остротою возникаетъ вопросъ какимъ способомъ достигъ назначенія на соответствующіе посты соответствующихъ начальниковъ? Способовъ назначенія начальниковъ можетъ быть два: 1) по старшинству или 2) по избранію.

Назначеніе по старшинству (по линіи) не можетъ быть признано сколько-нибудь пригоднымъ, такъ какъ при немъ полученіе опредѣленной должности будетъ опредѣляться только долготѣіемъ: кто долѣе проживетъ, тотъ и получитъ должность, при этомъ получить ее на склонѣ лѣтъ, когда въ вѣ большинствѣ случаевъ къ работѣ будетъ уже не пригоденъ.

Опредѣлять повышеніе по физическому признаку долготѣія также основательно, какъ и по всякому другому физическому признаку, напр., по цвѣту волосъ. Введеніе возрастнаго ценза, опять-таки основанное на физическомъ признакѣ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ помочь дѣлу, такъ какъ оно только омолаживаетъ составъ, а не улучшаетъ его. 70-ти-лѣтній Суворовъ во имя арифметическаго признака числа лѣтъ не долженъ быть замѣняемъ 50-ти-лѣтней туницей. Вредъ ценза еще въ томъ, что начальникъ, командуя щій съ неизбѣжной перспективой быть уволеннымъ черезъ два года, эти два года ровно ничего не будетъ дѣлать. Слѣдовательно, вводя, цензъ этимъ самымъ предопредѣляютъ, что и два младшихъ возрастныхъ класса командировъ не будутъ отправлять фактически своихъ обязанностей.

По всѣмъ этимъ причинамъ назначеніе по старшинству можетъ быть полезно только до мѣста ротнаго, эскадроннаго и батарейнаго командира, такъ какъ эти несложныя должности доступны для всякаго. На этихъ же должностяхъ можно себѣ составить мнѣніе о качествахъ офицера, какъ начальника. При дальнѣйшемъ движеніи принципъ старшинства не долженъ имѣть никакого самостоятельнаго значенія. При слѣдующихъ назначеніяхъ надо перейти къ способу избранія.

Способъ избранія въ свою очередь можетъ принять тройкую форму: 1) избраніе людьми, которые будутъ въ подчиненіи у избираемаго, т. е. баллотировку товарищей, 2) избраніе людьми, которые уже занимаютъ должности равныя съ той, на которую баллотируютъ, т. е. баллотировка будущихъ

товарищей и наконецъ 3) избраніе начальствомъ т. е. способъ примѣняемый нынѣ.

Начнемъ со 2-го способа—*баллотировка будущихъ товарищей*. Эта баллотировка, имѣющая большое значеніе при приѣмѣ новаго члена въ какую-либо корпорацію и обеспечивающая до извѣстной степени нравственныя качества вступающаго лица, не можетъ имѣть никакого значенія при выборѣ начальника, гдѣ на первый планъ выступаетъ его служебная дѣятельность. Полковые командиры, баллотирующіе на должность командира полка одного изъ баталіонныхъ командировъ, заинтересованы въ томъ, чтобы новый ихъ товарищъ не вносилъ пререканій между полками, чтобы былъ покладистымъ человѣкомъ, чтобы не подводилъ ихъ особой ретивостью въ службѣ, а также въ томъ, чтобы произвести выборы согласно желанію того командира полка, который является начальникомъ кандидата, такъ какъ при обоюдныхъ услугахъ каждый командиръ является у себя въ полку большимъ хозяиномъ судьбы подчиненныхъ, да при томъ другіе командиры полковъ и не знаютъ, какъ командовалъ ротой и баталіономъ баллотировуемый кандидатъ. Баллотировка при выборѣ начальника можетъ быть полезна только тамъ, гдѣ баллотируютъ лица, непосредственно заинтересованные въ будущей служебной дѣятельности избираемаго начальника. Такими лицами являются его будущіе подчиненные.

Товарищи, выбирающіе себѣ начальника изъ своей среды, конечно заинтересованы въ той дѣятельности, которую проявитъ избранное лицо. И если бы интересы подчиненныхъ всегда совпадали съ интересами службы, то *баллотировка товарищей* являлась бы самымъ надежнымъ средствомъ къ соответственному выбору начальника. Кому, какъ не товарищамъ лучше всего извѣстны качества избираемаго лица? Кому, какъ не бывшему товарищу лучше извѣстны качества подчиненныхъ, а слѣдовательно и то, какъ цѣлесообразнѣе распредѣлить между ними работу? Кто лучше его можетъ способствовать поддержанію традицій, сплоченію части—этому залогъ всяческаго успѣха? Но въ томъ-то и затрудненіе, что интересы службы и интересы подчиненныхъ далеко не всегда совпадаютъ. Наболѣе они совпадаютъ тогда, когда интересы подчиненныхъ ограждаются служебной дѣятельностью начальника. Это бываетъ въ бою, очень часто бываетъ въ военное время вообще и очень рѣдко въ мирное время. Распорядительность и дѣятельность начальника въ бою сохраняетъ жизнь и даетъ побѣду. Вообще во время кампаніи она сохраняетъ здоровіе и подготавливаетъ успѣхъ. Поэтому послѣ перваго же боя и до окончанія кампаніи баллотировка съ успѣхомъ можетъ быть примѣнена для выбора начальника. Нынѣ война кончена, а потому не стоитъ останавливаться на вопросѣ о той технику баллотировки, которую желательно было бы при этомъ установить. Въ мирное же время баллотировка товарищами не можетъ примѣняться именно оттого, что интересы подчиненныхъ и интересы службы расходятся. Для службы желательно имѣть энергичнаго, работающаго и заставляющаго работать начальника. Начальника блюдущаго интересы казны, изыскивающаго средства поднять боевую готовность войскъ, а потому не рутинера, а испытывающаго новые и новые способы обученія. Для подчиненнаго желательно имѣть покладистаго, нетребовательнаго и не беспокоящаго начальника, который наваливалъ бы поменьше дѣла и давалъ побольше удобствъ. Нельзя предлагать баллотировку въ надеждѣ, что всѣ баллотирующіе будутъ проникнуты дѣятельнымъ сознаніемъ долга и любви къ родинѣ. Всѣ мы люди, и не принимающій въ расчетъ человѣческихъ слабостей строить свое зданіе на пескѣ. Можетъ быть во флотѣ баллотировка и не дастъ плохихъ результатовъ, потому что тамъ во время продолжительныхъ плаваній по коварному морю интересъ служебный имѣть дѣльнаго командира можетъ совпадать съ интересомъ подчиненныхъ—совершить благополучное плаваніе. Хотя современные большіе корабли далеко не могутъ дать въ этомъ отношеніи того, что давалъ старый парусный флотъ, все-таки во флотѣ баллотировка имѣетъ нѣкоторый шансъ дать благоприятные результаты. Ждать же благоприятныхъ результатовъ отъ баллотировки въ сухопутныхъ войскахъ въ мирное время—нѣтъ никакихъ основаній.



Объезд сторожевыхъ постовъ дежурнымъ офицеромъ.
(Фотогр. В. Р. Апухтина, собств. корресп.).

Итакъ, для выбора начальниковъ остается единственный способъ — избраніе начальствомъ. Заключать изъ этого, что мы впредь обречены имѣть такихъ же начальниковъ, какъ тѣ, которыхъ мы имѣли въ минувшую кампанію, ни въ коемъ случаѣ нельзя. Виновата была въ этомъ не система, а способъ, которымъ эта система примѣнялась. Не будемъ разбирать, какъ примѣнялось избраніе начальниковъ, попытаемся указать, какъ по нашему крайнему разумію оно должно примѣняться.

Основными положеніями для назначенія начальниковъ должны быть слѣдующія:

1) Единственно, что имѣетъ самостоятельное значеніе для вооруженныхъ силъ—это сами вооруженныя силы, а не тѣ придатки—штабы и управленія—которые существуютъ только для лучшаго использованія вооруженныхъ силъ. Эта азбучная истина на словахъ никѣмъ не оспаривается, но на дѣлѣ мы видимъ совершенно обратное. Повсюду наблюдается непомѣрное развитіе и несоотвѣтствующее значеніе штабовъ и управленій, дѣятельность которыхъ канцелярщина заслоняетъ и заѣдаетъ живое строевое дѣло. Результаты этого двойки. Съ одной стороны строевая служба представляется наиболѣе забитому элементу: тѣмъ, кто не имѣетъ возможности пристроиться къ штабамъ и управленіямъ, которые являются привилегированными сравнительно со строемъ учрежденіями. Съ другой стороны строй изъ единственной цѣли обращается въ средство.

Строевое командованіе не является служеніемъ строю, а строй является средствомъ для отбытія строего командованія для полученія ценза. Цензовое командованіе — вотъ первое, что мѣшаетъ основательному выбору начальниковъ. Итакъ, первое положеніе необходимое для того, чтобы выборъ начальника былъ цѣлесообразенъ, это то, что *выборъ строевого начальника долженъ быть производимъ изъ строевыхъ чиновъ*. Строевыхъ не только по названію, но непременно служащихъ въ строю, въ опредѣленной части.



У скорострѣльныхъ орудій на позиціи 3-го Сибир. арм. корпуса.
(Фотогр. В. Р. Апухтина, собств. корресп.).

2) Начальникъ, выбравшій извѣстное лицо для начальствованія, долженъ быть заинтересованъ въ томъ, чтобы выбранное лицо отправляло служебныя обязанности хорошо и добросовѣстно. Это будетъ тогда, когда избираемый начальникъ будетъ проявлять свою дѣятельность въ той же сферѣ, въ которой дѣйствуетъ и выбирающій начальника. Другими словами второе положеніе для цѣлесообразнаго выбора начальника — это то, что *избираемый начальникъ долженъ оставаться подъ начальствомъ того, кто его выбираетъ*.

3) Начальникъ долженъ быть дѣйствительно отвѣтствененъ за свой выборъ.

4) Начальникъ, выбравшій несоотвѣтственнаго командира, будетъ склоненъ покрывать его недостатки изъ боязни отвѣтственности за неумѣлый выборъ. Кромѣ того, предоставивъ начальнику широкое право выбора, надо обезопасить и подчиненныхъ отъ порабощенія, поэтому существенно важнымъ положеніемъ, дѣлающимъ избраніе средствомъ пригоднымъ



35-й артиллерійской бригады поручикъ
Алексій Николаевичъ Тарасенковъ.

Участникъ боевъ отъ Вафангоу до Мукдена включительно. За отличіе въ бояхъ награжденъ орденами: св. Анны 3-й и 4-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. Скончался отъ тифа въ Харбинѣ 15-го іюля 1905 г.

для полученія полезнаго команднаго состава, это дѣйствительное наличіе контроля, т. е. необходимо *контроль надъ выборами начальниковъ и надъ оцѣнкой имъ службы подчиненныхъ*. Контроль долженъ быть тройкій: контроль высшихъ въ порядкѣ постепенности прямыхъ начальниковъ, контроль центральныхъ учреждений и контроль подчиненныхъ.
А. Зыковъ.

(Окончаніе будетъ).

* * *

Броженіе въ арміи и средства къ его устраненію.

М. Г., Владиміръ Антоновичъ. Вы подняли вопросъ первостепенной важности, отъ рѣшенія котораго зависитъ судьба арміи. Охотно откликаюсь на призывъ выразить мнѣніе о причинахъ замѣчаемаго въ нѣкоторыхъ частяхъ броженія и средствахъ къ ихъ устраненію. Одна изъ главныхъ причинъ—полное отсутствіе у офицеровъ привычки говорить съ нижними чинами на политическія темы, ибо эти темы, до послѣднихъ дней, считались какъ бы запретнымъ плодомъ, опасными и ненужными въ томъ предположеніи, что солдатъ не долженъ разсуждать и, что обязанности его во всѣхъ слу-

чаяхъ жизни точно опредѣлены уставами и законами. Роковая ошибка. Солдатъ захваченъ происходящимъ вокругъ него движеніемъ; уставы и законы не даютъ отвѣта къ разъясненію происходящаго, онъ ищетъ его внѣ казармъ, и попадаетъ или въ лапы ловкаго агитатора, или бросается на чтеніе радикальныхъ газетъ и листовъ. Своего ежедневнаго органа у него нѣтъ, нѣтъ даже популярныхъ официальныхъ брошюръ, которыя могли бы послужить предметомъ бесѣдъ офицеровъ съ нижними чинами. Противъ пропаганды самое дѣйствительное средство, контръ-пропаганда. Объ этомъ, какъ и о необходимости солдатской газеты, я говорилъ много лѣтъ тому назадъ. Кричу и теперь. Я говорилъ и говорю, что солдатъ долженъ быть не только хорошимъ воиномъ, но и гражданиномъ, а для сего онъ долженъ получать своевременныя и авторитетныя разъясненія всѣхъ актовъ, касающихся государства. Между тѣмъ, не только солдаты, но и офицеры стоятъ передъ величайшимъ актомъ 17-го октября въ полномъ недоумѣніи. Всѣ объявленныя въ немъ свободы, конечно, не касаются ни тѣхъ, ни другихъ, но сущность отношеній войскъ къ различнымъ теченіямъ общественной жизни должна измѣниться. Проповѣдь представительнаго образа правленія, считавшаяся до вчерашняго дня преступной, сегодня—исполненіе лишь непреклонной воли Государя Императора. Но сказалъ ли кто-нибудь объ этомъ арміи съ такой же авторитетностью, какую имѣетъ манифестъ 17-го октября? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Она имѣетъ передъ собой общій для всѣхъ подданныхъ актъ, въ которомъ представляется *самимъ* войскамъ вычеркнуть то, что *по ихъ мнѣнію* кажется къ нимъ не относящимся. Почва неопредѣленная и потому шаткая. Что армія должна стоять внѣ партій — это понятно, но должна ли бѣжать отъ всякаго собранія, на которыхъ собрались люди партій, неизвѣстно? Понятно также, что военный, какъ и всякій служащій, не имѣетъ права принадлежать къ политическимъ обществамъ и тѣмъ паче противоправительственнымъ, но могу ли я причислить себя къ партіи, на примѣръ, 17-го октября и явной и проводящей желаніе правительства? Могу ли, наконецъ, только присутствовать на собраніяхъ этой партіи? Въ Европѣ все это, конечно, давно разъяснено, тамъ къ представительному образу правленія давно привыкли, у насъ же оно такъ ново и такъ болѣзненно совершается переходъ, что необходимость дать самыя точныя опредѣленія, является настоятельной.

Наблюдающаяся вездѣ безнаказанность самыхъ возмутительныхъ преступленій отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ воинскихъ частей, также не располагаетъ къ нормальному теченію жизни. Извѣстно, что на массы производитъ наиболѣе сильное впечатлѣніе не столько строгость наказанія, сколько быстрота наложенія его. Между тѣмъ, прошло почти полгода, какъ разразился бунтъ на «Потемкинѣ», а о виновникахъ его ни слуху, ни духу. Идетъ второй мѣсяцъ со времени событій въ Кронштадтѣ и Владивостокѣ, исписаны горы никому ненужной бумаги, а въ результатъ—дисциплинарный баталіонъ. Новый грандіозный бунтъ въ Севастополѣ и... вновь безконечное писаніе бумагъ. Это ли не безнаказанность, это ли не профанация «военнаго положенія», которое не въ силахъ утихомирить даже простыхъ хулигановъ!

Другой разительный примѣръ полнѣйшей безнаказанности являетъ собою военно-медицинская академія. Наименованіе «военной», казалось бы, совсѣмъ къ ней не подходитъ, какъ равно и форма, и оружіе на плечахъ людей, не признающихъ ни начальства, ни правительства и совершенно игнорирующихъ обязанности, налагаемыя на нихъ формою, но не забывающихъ правъ государственной службы и засчитывающихъ къ пенсіи время, проведенное въ забастовкахъ и на митингахъ.

Наряду съ этимъ, читаемъ въ газетахъ суровый приговоръ надъ солдатомъ, вызваннымъ для усмиренія крестьянъ и употребившимъ въ дѣло оружіе, по мнѣнію судей, не съ достаточной осмотрительностью; не менѣе суровый приговоръ постигъ и часового, напуганнаго циркулировавшими слухами о готовившемся покушеніи на охраняемый имъ пороховой погребокъ, и выстрѣлившаго въ дѣвочку. И такихъ примѣровъ въ послѣднее время множество и нечего удивляться, что всѣ они производятъ нежелательныя впечатлѣнія въ темныхъ мозгахъ солдата. Слѣдовало бы считаться не съ однимъ крикомъ

онаглѣвшихъ революціонеровъ, но и съ психологіей толпы, уважающей лишь силу. Состраданіе къ преступникамъ, конечно, хорошая вещь, но нужно же быть сострадательнымъ и къ честнымъ людямъ!

Вольноопредѣляющіеся и прапорщики запаса, въ огромномъ большинствѣ чуждые интересамъ и смыслу арміи, также не способствовали укорененію въ головахъ нижнихъ чиновъ правильныхъ взглядовъ на происходящее, а ссылка въ войска нѣсколькихъ тысячъ бунтарей-матросовъ, прямо-таки преступна. Съ вольноопредѣляющимися и прапорщиками запаса нужно покончить разъ и навсегда, признавъ ихъ, за рѣдкими исключеніями, совершенно неспособными къ строевой службѣ и замѣнивъ отбываніе воинской повинности чѣмъ-либо, болѣе подходящимъ. Къ той же категоріи непригодныхъ къ военной службѣ слѣдуетъ причислить евреевъ, которые и для государства и для войскъ составляютъ одно горе. Но дабы не пострадалъ принципъ общеобязательности воинской повинности, кстати весьма проблематичный, такъ какъ три четверти населенія отъ нея освобождается, обложить это даровитое и богатое племя особымъ военнымъ налогомъ.

Такъ вотъ въ какой атмосферѣ приходится жить современному солдату и вотъ при какихъ условіяхъ приходится работать офицеру. Голосъ его изо дня въ день становится слабѣе, ибо въ то время, когда онъ проповѣдуетъ порядокъ, лишенія и строгость, изъ противоположнаго лагеря и даже отъ лицъ не принадлежащихъ къ крайнимъ партіямъ, слышится призывъ къ распущенности и своеволію. Бунтари открыто восхваляются, а для вѣрныхъ долгу солдатъ не находится у публики даже простого слова одобренія.

Устраненіе причины болѣзни—конечно лучшее лѣкарство, но отсюда отнюдь не слѣдуетъ, чтобы учителя солдатъ, офицеры, сложили руки. Ставь плотнѣе къ солдату, обративъ вниманіе на себя, каждый въ отдѣльности и всѣ вообще, они должны вести борьбу съ растлѣвающими идеями и тѣмъ упорнѣе, чѣмъ сильнѣе натискъ и борьба эта будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ скорѣе правительство перейдетъ въ рѣшительное наступленіе.

Вы знаете меня, Владиміръ Антоновичъ и потому не запырите мои идеи въ отвлеченности.

А. Н. Р.

* * *

Главные причины

нашихъ военныхъ неудачъ.

I.

Система обученія и воспитанія войскъ.

Исторія всѣхъ нашихъ войнъ показываетъ, что онѣ почти всегда шли по одному и тому же образцу: сначала мы терпѣли неудачи болѣе или менѣе крупныя, а затѣмъ наступала очередь полного пораженія непріятеля. Отсюда, а priori, можно вывести заключеніе, что такой характеръ нашихъ войнъ обуславливается какими-то естественными физическими причинами. Исключеніе составляютъ только войны А. В. Суворова, талантъ котораго былъ такъ великъ, что его не могли преодолѣть даже естественныя причины, обуславливающая наши первоначальныя пораженія. Эти естественныя причины дѣлаются совершенно ясными даже при самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ нашею военною исторіею. Необычайная протяженность нашей границы, обуславливающая размѣщеніе нашей арміи вдоль ея только небольшими группами; бѣдность населенія, лишающая насъ возможности содержать армію, соответствующую нашей численности и длинѣ нашей границы, и неудовлетворительность путей сообщенія, влекущая за собою большую медленность въ сосредоточеніи достаточныхъ силъ къ тому мѣсту государственной территоріи, которое подверглось нападенію,—вотъ тѣ единственныя причины, которыя роковымъ образомъ приводятъ къ тому, что наши войны неизмѣнно начинаются періодомъ неудачъ, болѣе или менѣе продолжительнымъ. Первая изъ нихъ совсѣмъ неустранима; вредное вліяніе второй и третьей парализуется постепенно, по мѣрѣ развитія благосостоянія русскаго народа, чему можетъ и должна способствовать соот-

вѣтствующая внутренняя политика, которая давала бы большій просторъ развитію матеріальныхъ и духовныхъ силъ великаго русскаго племени. Какъ бы то ни было, но съ этими причинами надо считаться, и мы, русскіе, волею судебъ вынуждены терпѣливо выжидать благоприятнаго исхода всякой нашей войны, не смущаясь первыми неудачами. Къ сожалѣнію, въ минувшую войну періодъ нашихъ неудачъ оказался настолько продолжительнымъ, что болѣе культурная часть русскаго населенія потеряла вѣру въ самую возможность побѣды, чему не мало способствовала страстная, необоснованная и, быть можетъ, даже злонамѣренная критика нашихъ военныхъ дѣйствій, обильно струившаяся на страницахъ нашихъ радикальныхъ органовъ.

Если періодъ нашихъ неудачъ оказался, дѣйствительно, слишкомъ продолжительнымъ, то вина въ этомъ падаетъ, конечно, на все военное вѣдомство въ совокупности, то есть: частью на центральные органы военного управленія, частью на дѣйствующую армію въ широкомъ смыслѣ этого слова, какъ на личный составъ, такъ и на технику ея дѣйствій. Не касаясь покаместъ вопроса о дефектахъ, обнаруженныхъ этою несчастною войною, въ организаціи и образѣ дѣйствій центральныхъ органовъ, я въ настоящей замѣткѣ попытаюсь, насколько это мнѣ по силамъ, выяснитъ основныя причины неудачъ нашей дѣйствующей арміи, памятуя, что критиковать легко, а дѣло сдѣлать трудно.

Совсѣмъ не зная, съ какимъ противникомъ намъ пришлось имѣть дѣло и не получая по этому вопросу никакихъ разъясненій отъ лицъ, стоявшихъ во главѣ арміи и, къ сожалѣнію, также мало освѣдомленныхъ въ этомъ отношеніи, русское общество рѣшительно не могло объяснить себѣ тѣхъ явленій, которыя на его глазахъ происходили на театрѣ войны и которыя совсѣмъ не вязались съ нашимъ представленіемъ о японцахъ. Недоумѣніе общества было тѣмъ понятнѣе и удивительнѣе, что въ теченіе всей войны не только въ обществѣ, но и въ официальныхъ сферахъ держалось твердое убѣжденіе въ томъ, что наша армія по численности своей гораздо сильнѣе японской. А такъ какъ личная доблесть нашего солдата проявилась снова во всей своей силѣ и заслужила одобреніе постороннихъ зрителей, то единственнымъ объясненіемъ нашихъ неудачъ могло служить только предположеніе о томъ, что японцы обучены технике военного дѣла несравненно лучше, чѣмъ мы. Это предположеніе мало-помалу перешло въ увѣренность даже среди высшихъ руководителей дѣйствующей арміи, которые восхищались и продолжаютъ восхищаться японскою стратегіею и тактикою въ то самое время, какъ у нижнихъ чиновъ арміи, имѣвшихъ столкновеніе съ японцами подъ руководствомъ сколько-нибудь умѣлыхъ начальниковъ, сложилось, наоборотъ, твердое убѣжденіе въ томъ, что «японца всегда бить можно». Но здѣсь, въ Россіи, смотрѣли на дѣло совсѣмъ другими глазами, и послѣ первыхъ же нашихъ схватокъ всѣ очень быстро увѣровали въ то, что мы въ техническомъ отношеніи далеко отстали отъ японцевъ. Какъ въ обществѣ, такъ и въ офицерской средѣ нашей арміи глубоко вкоренилось убѣжденіе въ томъ, что тактическіе приемы нашей арміи значительно уступаютъ японскимъ и, что японцы имѣли постоянную удачу только потому, что слѣдовали болѣе совершенной тактикѣ, именно тактикѣ нѣмцевъ.

Дѣйствительно, нѣкоторые японскіе уставы представляютъ собою точную копію съ нѣмецкихъ, но это еще вовсе не значитъ, чтобы они сильно отличались отъ русскихъ. Военная наука, какъ и всякая наука, національностей не знаетъ: она совершенно одинакова и у русскихъ, и у нѣмцевъ, и у французовъ и т. д. Основныя положенія ея имѣютъ одинаковую силу въ уставахъ всѣхъ современныхъ народовъ. На самомъ дѣлѣ японская стратегія и тактика настолько же была нѣмецкою, насколько она была французскою и даже, какъ увидимъ впоследствии, русскою. Дѣйствительно, если проштудировать японскіе уставы и дошедшія до насъ инструкціи японскихъ руководителей, то въ нихъ нельзя найти рѣшительно ни одного такого *принципiального* положенія, которое не заключалось бы и въ нашихъ уставахъ. Еще недавно, въ № 195 «Русскаго Инвалида», была приведена инструкція Оку, которая была имъ дана своей арміи передъ мукденскимъ сраженіемъ и о которой говорится, что

она «лучше всего объясняетъ разумный способъ веденія боя японцами и даетъ разгадку секрета ихъ постоянныхъ успѣховъ». Между тѣмъ, всѣ основныя положенія этой инструкціи какъ будто цѣликомъ списаны изъ нашего «Наставленія для дѣйствія въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія». Такъ, напримѣръ: въ пунктѣ первомъ ея — артиллерійскій огонь признается лучшимъ средствомъ для подготовки атаки, имѣющимъ, однако, значеніе лишь въ томъ случаѣ, если, подъ прикрытіемъ его, пѣхота производитъ энергичное наступленіе, такъ что наступленіе пѣхоты и артиллерійскій огонь должны гармонировать другъ съ другомъ; то же самое говорится и въ нашемъ наставленіи, въ §§ 43 и 45. Въ пунктѣ второмъ сказано, что разъ взятая непріятельская позиція не должна быть оставляема, а должна быть немедленно приспособлена къ оборонѣ установкою пулеметовъ, если можно ожидать контръ-атаки; то же самое предписывается и § 90 нашего наставленія, при чемъ роль пулеметовъ возлагается на артиллерию, которая, *не ожидая приказаній*, должна немедленно занимать позицію, захваченную пѣхотой. Въ пунктѣ третьемъ говорится, что войска, атакующія укрѣпленную позицію, должны устраивать промежуточные наступательныя позиціи, вооружаемыя горною артиллеріею, что указано также и въ нашемъ наставленіи, въ § 93. Въ пунктѣ четвертомъ рекомендуется при занятіи длинныхъ оборонительныхъ линій устраивать опорные пункты изъ мѣстныхъ предметовъ, преимущественно селеній, и занимать ихъ сильными частями, оставляя въ промежуткахъ между ними только рѣдкія цѣпи, что соответствуетъ требованіямъ §§ 11 и 107 нашего наставленія, и т. д. Отсюда видно, что тактическіе приемы японцевъ вовсе не составляютъ какихъ-либо откровеній, бывшихъ намъ до сихъ поръ невѣдомыми, и что секретъ японскихъ успѣховъ заключается въ чемъ-то иномъ.

II.

Замѣчательнъ тотъ фактъ, что, начиная съ крымской кампаніи, мы каждый разъ по окончаніи войны убѣждаемся въ томъ, что въ нашей тактикѣ существуетъ какой-то серьезный дефектъ, который мѣшаетъ развернуться въ полномъ блескѣ чуднымъ природнымъ боевымъ свойствамъ русскаго солдата, умѣющаго сохранить боеспособность послѣ самыхъ тяжелыхъ неудачъ. Если въ крымскую и турецкую войну въ этомъ можно было еще винить несовершенство нашего оружія, значительно уступаващаго непріятельскому по своимъ качествамъ, то въ настоящую войну этого сказать уже нельзя, такъ какъ наша винтовка нисколько не уступаетъ японской, а наша пушка оказалась даже гораздо лучше японской. Умѣнье обращаться съ оружіемъ у насъ также было, чему свидѣтельствомъ служатъ тяжкія потери японцевъ. Слѣдовательно, секретъ нашихъ неудачъ долженъ заключаться и не въ оружіи, и не въ нравственныхъ качествахъ нашего солдата, и не въ нашихъ уставахъ; выражаясь вульгарно, все это было у насъ теперь первосортнымъ, а мы тѣмъ не менѣе терпѣли постоянныя неудачи точно также, какъ и въ предыдущія войны. Разгадку этого непостижимаго явленія, повторяющагося съ такимъ постоянствомъ на протяженіи десятковъ лѣтъ, слѣдуетъ поэтому искать не во внѣшней сторонѣ дѣла, а во внутренней. Задача эта облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что мы уже имѣемъ компетентныя разъясненія ошибокъ, сдѣланныхъ нами въ текущую войну.

Если японцы не скупились на разныя инструкціи, то и наши военначальники отъ нихъ въ этомъ отношеніи не отставали: въ каждой ротѣ уже имѣется 5 брошюркъ указаній ген.-адъют. Куропаткина, а въ послѣднее время вышелъ и сводъ замѣчаній о тѣхъ измѣненіяхъ въ нашихъ уставахъ, которыя вызваны минушею войною. Самое важное значеніе для правильнаго рѣшенія настоящаго вопроса имѣютъ, конечно, «указанія» командующаго Манчжурскою арміею, гдѣ параллельно съ описаніемъ типичныхъ особенностей японской тактики, весьма рѣзко подчеркнуты и наши ошибки, а вмѣстѣ съ тѣмъ даны и руководящія правила для веденія боя. Я не буду касаться деталей всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые такъ или иначе затронуты въ этихъ «указаніяхъ», а огра-

ничусь только наиболее существенными, отмѣченными уже въ печати.

Въ первой брошюркѣ, составленной въ срединѣ апрѣля 1904 года, то есть еще до нашихъ столкновений съ японцами, дана съ одной стороны краткая характеристика японской арміи, а съ другой — перечислены тѣ слабыя стороны нашей тактики, которыя такъ сильно тормозили нашъ успѣхъ въ кампанію 1877 года. Японской арміи дана надлежащая оцѣнка: ген.-адъют. Куропаткинъ открыто признавалъ, что въ ея лицѣ мы будемъ имѣть «очень серьезнаго противника»; къ числу же слабыхъ сторонъ ея отнесено: 1) непрочность организаціи, которая скопирована съ европейской только по внѣшности, 2) малосильность лошадей въ конницѣ и артиллеріи, 3) отсутствіе въ мирное время практики въ дѣйствіяхъ значительныхъ массъ войскъ вслѣдствіе свойствъ страны, 4) разнообразіе офицерскаго состава по образованію и происхожденію и 5) необразованность многихъ старшихъ военачальниковъ. Какъ видно изъ этого перечня, грѣховъ у японцевъ, по мнѣнію командующаго нашею арміею, было достаточно. Но если вникнуть въ сущность всѣхъ этихъ недостатковъ, то невольно бросится въ глаза, до какой степени мы придаемъ значеніе фразѣ, а не дѣлу. Изъ всѣхъ этихъ недостатковъ только одинъ, именно: слабосильность конскаго



Спускъ съ горы горной батареи.
(Фотогр. М. А. Добржанскаго, собств. корресп.).

состава, могъ бы имѣть какое-либо практическое значеніе, неблагоприятное для японцевъ, да и тотъ въ концѣ концовъ не подтвердился; всѣ же остальные никакого значенія, уменьшающаго силу японской арміи, въ дѣйствительности имѣть и не могли. Непрочность организаціи представляетъ собою ни что иное, какъ фразу, и при томъ малопонятную. Если бы японцы, прежде чѣмъ принять для своей арміи европейскую организацію, имѣли свою собственную организацію, выработанную вѣками и вѣдрившуюся въ сознаніе народа, то заимствованіе чуждой организаціи могло бы оказать вредное вліяніе на армію, потому что нарушило бы ея привычки, но такъ какъ японцы сразу построили свою регулярную армію по европейскому образцу, то о непрочности организаціи ея не могло быть и рѣчи. Также призрачны были и всѣ остальные слабыя стороны японской арміи: гористый Ляодунъ почти ничѣмъ не отличается отъ Японіи и, слѣдовательно, японцы дѣйствовали въ привычной для нихъ обстановкѣ; разнообразіе офицерскаго состава по происхожденію нисколько не умаляетъ силы арміи, если каждый изъ нихъ прекрасно знаетъ свое дѣло и усердно его исполняетъ, а отсутствіе академическаго ценза у высшихъ военачальниковъ можно даже поставить имъ только въ плюсъ, такъ какъ оно заставило имъ всю свою жизнь работать надъ самоусовершенствованіемъ. Отсюда видно, какъ мало знали мы своего «серьезнаго противника». Слабыя стороны у японцевъ, конечно,

были и до сихъ поръ остались, но ни одною изъ нихъ мы въ минувшую войну не воспользовались.

Что же касается слабыхъ сторонъ нашей арміи, проявившихся такъ рѣзко въ турецкую кампанію 1877—1878 гг., то онѣ подчеркнуты ген. Куропаткинѣмъ весьма рельефно, и это обстоятельство, казалось бы, должно было бы оказать свое благотворное вліяніе на дѣйствія нашей арміи въ Манчжуріи. Въ турецкую войну, какъ и въ прежнія войны, мы всегда грѣшили тѣмъ, что: 1) не умѣли производить развѣдокъ и потому никогда не знали ни силъ, ни расположенія противника; 2) не умѣли подготовить атаку ни артиллерійскимъ, ни ружейнымъ огнемъ; 3) не умѣли удерживать за собою позиціи, занятые съ боя; 4) не умѣли держать тѣсной связи съ сосѣдями и дѣйствовать, сообразуясь съ ними и 5) не умѣли организовать быстрой и правильной работы въ штабахъ.

Послѣ этого предварительнаго теоретическаго ознакомленія съ японскою арміею ген. Куропаткинъ, черезъ 3½ мѣсяца, снова преподавалъ нашей арміи руководящія указанія, вытекавшія уже изъ личнаго его опыта. Въ первомъ дополненіи къ своду, 15-го апрѣля, описаны наиболее типичныя черты японской тактики или манеры вести бой, а вмѣстѣ съ тѣмъ указаны и ошибки, сдѣланныя нами въ минувшихъ бояхъ, отъ Тюренчена до Ляояна включительно. Какъ оказывается, японцы имѣли постоянный успѣхъ только потому, что дѣлали именно то самое, что указано *въ нашемъ* «наставленіи для дѣйствія въ бою»: они производили самую тщательную развѣдку нашего расположенія *точь въ точь* такъ, какъ указано въ § 69 наставленія и §§ 111 и 112 нашего устава полевой службы; затѣмъ, составляли планъ атаки именно такъ, какъ указано въ §§ 74 и 75 наставленія; потомъ, готовили атаку артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ согласно указаніямъ §§ 76 и 77 наставленія, и наконецъ, упорно били въ одну точку до тѣхъ поръ, пока не достигали своей цѣли (§ 88 наставленія). Мы же, увы, вели бой точно также, какъ и 25 лѣтъ тому назадъ: безъ развѣдки, безъ плана, безъ связи съ сосѣдями и, нерѣдко, безъ надлежащаго упорства.

Во второмъ дополненіи къ своду, изданномъ въ сентябрѣ 1904 г., передъ самымъ переходомъ нашимъ въ наступленіе, командующій арміею снова перечисляетъ наиболее крупныя изъ допущенныхъ нами ошибокъ, происходящихъ отъ неисполненія уставныхъ требованій; указываетъ, что были случаи, когда, даже въ прямое нарушеніе устава, мы, не зная расположенія противника, распредѣляли войска по мелкимъ колоннамъ до баталіона включительно (вопреки §§ 135 и 3 п. 164 наставленія), и въ заключеніе говоритъ, что основнымъ руководствомъ для дѣйствій войскъ въ полѣ долженъ служить нашъ «уставъ полевой службы», такъ какъ, прибавлю отъ себя, боевымъ опытомъ уже было подтверждено, что нашъ уставъ представляетъ собою *последнее слово военной науки и даетъ готъ зые рецепты для победы*, которыми прекрасно пользовались... японцы. Отсюда ясно, что не какая-нибудь особливая тактика японцевъ, помимо ихъ численности, давала имъ перевѣсъ надъ нами, а что-то другое. Само собою разумѣется, что это, вредоносное для насъ, «нѣчто» нашло себѣ мѣсто и въ нашихъ уставахъ, и хотя съ виду оно совсѣмъ незамѣтно, но въ дѣйствительности оно совершенно парализовало не только всѣ лучшія стороны нашихъ уставовъ, но даже высокія боевыя качества нашего солдата.

Если обратить вниманіе на общія указанія для дѣйствій въ бою, которыя преподаются нашимъ наставленіемъ, то въ глаза бросится, прежде всего, слѣдующее идеальное требованіе: «въ бою усилія всѣхъ войскъ должны быть направлены къ одной общей цѣли, и каждый, до рядового вклю-

чительно, долженъ знать эту общую цѣль, а равно и частныя задачи, до него касающіяся» (§ 5). Это требованіе подчеркивается наставленіемъ рельефнѣе, чѣмъ многія другія потому, что дѣйствительно въ соблюденіи его лежитъ залогъ побѣды. Оно представляетъ собою ничто иное, какъ перефразировку кардинальнаго пункта Суворовской «науки побѣждать»: всякій воинъ долженъ знать свой маневръ; съ тою только разницею, что Суворовское поученіе, помимо силы и изящества стили, имѣетъ передъ нашею уставною литературою огромнѣйшее преимущество: оно представляетъ собою практически правильное, а потому и выполнимое, требованіе, тогда какъ наставленіе предписываетъ, что-то такое, что на практикѣ совершенно недостижимо. Незабвенный практикъ А. В. Суворовъ требовалъ, чтобы каждый воинъ зналъ только *свой* маневръ, откуда слѣдуетъ, что главнокомандующій долженъ былъ знать то, что его касается, а солдатъ—то, что ему надо сдѣлать; наше же наставленіе требуетъ, чтобы рядовой, кромѣ своего маневра, зналъ еще и «общую цѣль всѣхъ войскъ», которая извѣстна только одному главнокомандующему. Само собою разумѣется, что это—невозможно, и дѣйствительный смыслъ этого требованія, такъ неудачно редактированнаго, заключается въ томъ, чтобы каждый участникъ боя зналъ, что *ему* надо сдѣлать и къ чему онъ долженъ стремиться.

Если я остановился на разборѣ этого параграфа нашего наставленія такъ долго, то сдѣлалъ это умышленно ради того, чтобы показать до какой степени отвлеченный характеръ имѣютъ тѣ постановленія нашихъ уставовъ, которыя взяты изъ хорошихъ книжекъ и имѣютъ, дѣйствительно, огромное значеніе въ бою, но тѣмъ не менѣе ровно никакого вліянія на практическое обученіе нашей арміи въ мирное время не оказываютъ и, потому *въ привычку не входятъ*. Всякій строевой офицеръ прекрасно знаетъ, что требованіе о томъ, чтобы каждый воинъ зналъ свой маневръ, въ мирное время у насъ совсѣмъ не выполняется и не потому вовсе, чтобы оно не примѣнялось по забывчивости руководителей, а потому, что оно въ корнѣ противорѣчитъ основнымъ принципамъ обученія и воспитанія нашей арміи. И мнѣ кажется, что въ самое наставленіе-то оно попало только какъ необходимая, но нежелательная, уступка требованіямъ современной военной науки, по крайней мѣрѣ въ прежнемъ «Наказѣ войскамъ въ бою» о немъ не было и поминна.

П. Заустинскій.

(Окончаніе будетъ).

* * *

Изученіе восточныхъ языковъ.

Однимъ изъ большихъ вопросовъ, которые требуютъ немедленнаго пересмотра, является у насъ вопросъ объ изученіи восточныхъ языковъ офицерами.

Существуютъ курсы восточныхъ языковъ въ Петербургѣ, преподаются офицерамъ Туркестанскаго военнаго округа языкъ индустани, а съ прошлаго года еще персидскій и англійскій, но до правильной постановки вопроса еще очень далеко.

Мнѣ кажется, при разработкѣ общаго вопроса объ изученіи восточныхъ языковъ офицерами должны быть проведены слѣдующія начала:

Собственно для Туркестана и Кавказа не нужны ни языкъ индустани, ни англійскій. Для упомянутыхъ окраинъ нужны мѣстные языки: для Туркестана—сартовскій (киргизскій), персидскій (таджикскій и фарсидскій) и туркменскій, и для Кавказа—азербейджанскій и персидскій. Нужны эти языки,

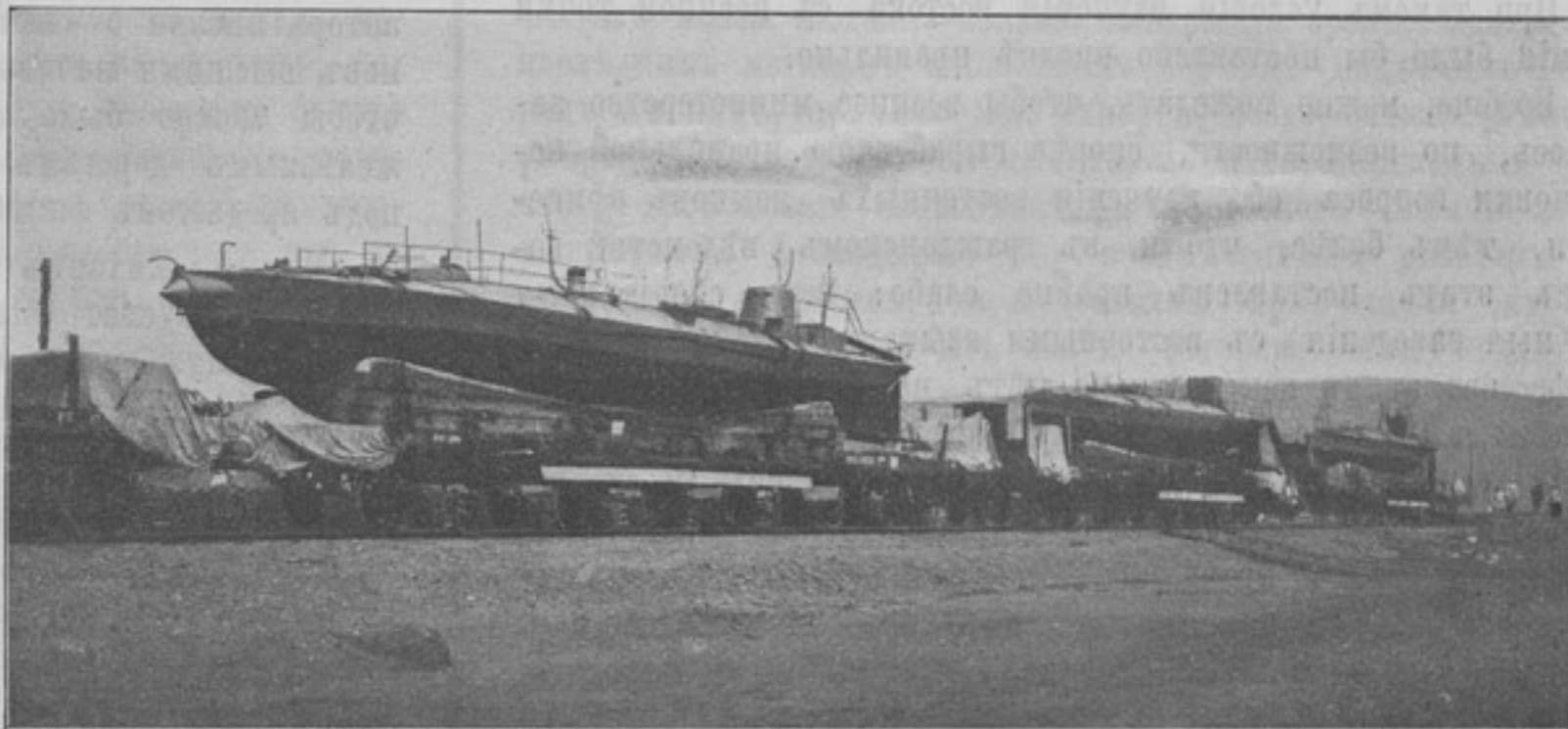
какъ для строевыхъ офицеровъ, такъ особенно для служащихъ по администраціи.

Для внутренней Россіи необходимъ татарскій (казанскій и крымскій), а для государства вообще (съ цѣлью временныхъ и постоянныхъ командировокъ въ Турцію, Персію, Афганистанъ и Индію) нужны: турецкій, персидскій (фарсидскій), индустанскій и англійскій.

Въ зависимости отъ этого изученіе восточныхъ языковъ офицерами должно имѣть въ виду двѣ основныя цѣли, которыя не слѣдуетъ смѣшивать; мѣстную, для удовлетворенія потребности Туркестана и Кавказа въ строевыхъ и административныхъ офицерахъ, знающихъ мѣстные языки, и государственную для подготовленія офицеровъ, знающихъ языки восточныхъ странъ, сопредѣльныхъ съ Россіей.

Государственная цѣль можетъ быть достигнута преобразованиемъ петербургскихъ курсовъ восточныхъ языковъ, при учебномъ отдѣленіи министерства иностранныхъ дѣлъ, въ самостоятельное заведеніе или проще восточное отдѣленіе академіи генеральнаго штаба, мѣстная же цѣль, учрежденіемъ на Кавказѣ и въ Туркестанѣ курсовъ мѣстныхъ языковъ самаго упрощеннаго типа, въ Тифлисъ—азербейджанскаго и персидскаго, въ Ташкентѣ—сартовскаго, персидскаго и туркменскаго, и непременно подъ общимъ наблюденіемъ офицера-ориенталиста, иначе дѣло можетъ быть поставлено неправильно и потеряетъ свой живой характеръ.

Въ связи съ этимъ преподаваніе языковъ индустани и



Миноноски, спущенныя въ 1904 году въ 12 вер. отъ Стрѣтенска. (Фотогр. собств. корресп.)

англійскаго должно быть выключено изъ программы ташкентскаго курса и введено на петербургскомъ.

Намѣченные выше упрощенные курсы мѣстныхъ языковъ обошлись бы правительству, при условіи вознагражденія приглашенныхъ къ преподаванію лицъ лишь за учебное время, очень недорого и вполне обезпечивали бы объ окраины офицерами, знающими мѣстные языки.

Вводить же на этихъ курсахъ какіе-либо предметы научнаго характера, специально для службы по администраціи, не представляется нужнымъ, такъ какъ офицеры, идущіе по администраціи, имѣютъ возможность приобрести необходимыя съ этой цѣлью предварительныя знанія, путемъ прикомандированія къ соответствующему учрежденію.

При существованіи такихъ упрощенныхъ курсовъ мѣстныхъ языковъ, можно было бы совершенно освободить петербургскіе курсы восточныхъ языковъ отъ лишняго балласта, въ видѣ предполагаемаго введенія преподаванія научныхъ предметовъ, необходимыхъ только для службы по администраціи, и составить программу этого учебнаго заведенія сочетаніемъ научныхъ предметовъ, преподаваемыхъ на курсахъ восточныхъ языковъ при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ и въ академіи генеральнаго штаба. Такой цѣли лучше всего соответствовало бы учрежденіе отнюдь не самостоятельнаго высшаго военно-учебнаго заведенія восточнаго характера, такъ какъ не можетъ быть самостоятельныхъ военныхъ функций, связанныхъ съ знаніемъ восточныхъ языковъ, а восточнаго отдѣленія академіи генеральнаго штаба.

Офицеры, которые будутъ кончать это отдѣленіе, могутъ

принести огромную пользу и на службѣ на восточныхъ окраинахъ и при временныхъ или постоянныхъ командировкахъ въ восточныя страны.

Что же касается восточныхъ языковъ, то лучше было бы не обязывать офицеровъ изучать непременно всѣ преподаваемые на курсахъ восточные языки. Изучить всѣ хорошо, а тѣмъ болѣе усовершенствоваться во всѣхъ невозможно, да и не къ чему, такъ какъ на практикѣ придется имѣть дѣло съ тѣмъ языкомъ (много двумя), на которомъ говорятъ въ данной мѣстности, поэтому преподаваніе языковъ, для облегченія слушателей и возможности изученія другихъ научныхъ предметовъ, должно быть раздѣлено на двѣ группы, какъ то практикуется за границей: а) персидскую съ языками арабскимъ (основныя начала), персидскимъ и индустанскимъ и б) тюркскую съ языками арабскимъ (основныя начала), турецкимъ и татарскимъ. При этомъ по каждому языку долженъ быть особый практикантъ изъ туземцевъ. Въ такомъ случаѣ могутъ быть достигнуты одинаково хорошіе результаты, какъ теоретическіе, такъ равно и практическіе.

При восточныхъ курсахъ въ Петербургѣ должно быть непременно учреждено, при участіи преподавателей восточныхъ языковъ, переводное бюро, которое слѣдило бы за восточной литературой, дѣлало бы переводы выдержекъ военного и политическаго характера изъ восточныхъ и западныхъ газетъ и книгъ относительно восточныхъ странъ и народовъ и печатало бы свои труды въ видѣ отдѣльнаго восточнаго сборника.

При такомъ условіи изученія востока съ военной точки зрѣнія было бы поставлено вполне правильно.

Вообще, можно пожелать, чтобы военное министерство занялось, по возможности, скорѣе выработкою правильной постановки вопроса объ изученіи восточныхъ языковъ офицерами, тѣмъ болѣе, что и въ гражданскомъ вѣдомствѣ вопросъ этотъ поставленъ крайне слабо: есть спеціальныя учебныя заведенія съ восточными языками, значить есть и профессора этихъ языковъ, но нѣтъ на нашихъ восточныхъ окраинахъ сколько-нибудь достаточнаго количества болѣе или менѣе серьезныхъ знатоковъ восточныхъ языковъ и странъ, нѣтъ лицъ, которые слѣдили бы за восточной литературой, нѣтъ, значить, и правильнаго и всесторонняго изученія востока вообще. Стыдно сознаться, но у насъ не создано еще, несмотря на давнишнія сношенія съ восточными народами, сколько-нибудь полныхъ и сносныхъ русскихъ словарей восточныхъ языковъ, безъ словарей же, какъ извѣстно, невозможно широкое пользованіе языкомъ.

И. Я.

Грошевая экономія.

Галунныя портупей и пуговицы съ орлами значительно скрасили скромный сюртукъ армейскаго пѣхотнаго офицера. Зачѣмъ только осталась вставка изъ темнаго сукна сзади на воротникѣ изъ цвѣтнаго сукна, соответствующаго цвѣту полка? Получается такое впечатлѣніе, какъ будто у офицера не хватило достаточно сукна для того, чтобы сдѣлать воротникъ сплошнымъ изъ цвѣтнаго матеріала. Или, можетъ быть, это дѣлается изъ экономіи, такъ какъ цвѣтное сукно дороже чернаго? Но, если даже возьмемъ сукна нарочно подороже и предположимъ, что квадратный аршинъ цвѣтнаго сукна стоитъ 16 рублей, а темнаго 8 рублей, то разница въ стоимости вставки изъ темнаго или цвѣтнаго сукна только 10 коп., а между тѣмъ эта грошевая экономія безобразитъ воротникъ и доставляетъ много лишнихъ хлопотъ портному, который долженъ выкраивать вставку, пригонять ее къ цвѣтнымъ концамъ и затѣмъ сшивать все это въ одно цѣлое; конечно портной не замедлитъ накинуть къ стоимости воротника полученную экономію въ 10 коп.

Можетъ быть эта вставка необходима для отличія арміи отъ гвардіи? Но въ такомъ случаѣ не слѣдовало вводить и галунныхъ портупей и пуговицъ съ орлами, которыхъ прежде также не было въ арміи.

Наконецъ, для отличія отъ гвардіи, армейскіе офицеры имѣютъ на погонахъ номера.

Мнѣ кажется, темная вставка на цвѣтномъ сукнѣ удержалась по какому-то недоразумѣнію: это пережитокъ, остатокъ старины.

Уничтожить его чрезвычайно легко—для этого не нужны комиссіи, ни расходы для казны и т. п. Достаточно только объявить въ соответствующемъ приказѣ или циркулярѣ, что воротники на сюртукахъ офицеровъ пѣхотныхъ армейскихъ полковъ должны дѣлаться сплошными изъ цвѣтнаго сукна по цвѣту полка.

Можетъ быть, техническій комитетъ главнаго интендантскаго управленія обратитъ вниманіе на эту замѣтку и исполнитъ скромное желаніе армейскихъ офицеровъ.

Командиръ армейскаго пѣхотнаго полка.

* * *

Прогонная вакханалія.

Только сейчасъ получилъ № 787 «Развѣдчика» отъ 23-го ноября.

Все забастовки мѣшаютъ.

Ужасно сожалѣю, что не могу довести до свѣдѣнія покойнаго Михаила Ивановича моего отвѣта на его статью: «Еще о воровствѣ», по поводу прогонной вакханаліи.

Покойникъ былъ большой идеалистъ и на заявленіе автора письма о «казнокрадствѣ», путемъ полученія прогнанныхъ высшими начальниками отвѣтилъ, что онъ не вѣритъ, чтобы можно было «унизиться до того, чтобы бѣгать по желѣзнымъ дорогамъ по 500 верстъ туда и 500 обратно подъ предлогомъ фиктивнаго получасоваго смотра».

Милый Михаилъ Ивановичъ! Когда онъ служилъ, то этого и допустить было нельзя, и за всю его свыше 50-ти лѣтнюю службу онъ «только въ 70—80-хъ годахъ видѣлъ одного бригаднаго командира, который два раза въ годъ ѣздили въ бригаду и смотрѣлъ ее по-батареино».

Увы! Этотъ бригадиръ былъ праведникъ, сравнительно съ тѣми, которые ѣздили въ 900-хъ годахъ. Я могъ бы рассказать сотни фактовъ Михаилу Ивановичу какъ въ одномъ, изъ большихъ (по меридіану и по параллели) округовъ ѣздили всѣ, кто могъ (впрочемъ не отъ командующаго войсками и ниже, а отъ начальника штаба округа) и ѣздили непременно подальше и даже не для фиктивныхъ смотровъ, а и туда, гдѣ смотрѣть то было нечего. А были случаи, что даже и не ѣздили, а только подавали рапорты о поѣздкѣ... «Невѣроятно, но фактъ»... И не кто-либо это дѣлалъ, а высокіе начальники, кавалеры боевыхъ и небоевыхъ орденовъ...

Да и теперь дѣлаютъ!

И курьезно то, что контролю и дѣла нѣтъ, что въ округѣ выдача прогнанныхъ возросла разъ *во сто* (думаю, что едва ли ошибаюсь), что какой-нибудь захолустный городъ, удачно расположенный въ самомъ дальнемъ углу округа, посѣщается генералами ежегодно, а то и по два раза въ годъ. А тамъ и смотрѣть то нечего, кромѣ 10 человекъ въ управленіи воинскаго начальника.

Впрочемъ, виноваты, бывали запросы, чуть ли не по порученію Военнаго Министра, отчего расходъ на прогоны такъ увеличился. Конечно, отписались... А бывали счастливые подполковники, (конечно, съ отраженнымъ свѣтомъ высокаго начальства) которые въ годъ «наѣзжали» до 2,000 рублей.

Много можно было бы поразсказать Михаилу Ивановичу, если бы онъ не умеръ. Да, пожалуй, онъ отъ этихъ разсказовъ еще скорѣе сошелъ бы въ могилу. Жутко становится, господа.

Отставной.

* * *



„Они все тѣ же“.

Мы сидѣли въ вагонѣ поѣзда, быстро несшагося по Сибирской магистральной отъ Иркутска по направленію къ Москвѣ. Въ поѣздѣ ѣхало нѣсколько офицеровъ и нижнихъ чиновъ, раненыхъ въ различныхъ бояхъ и возвращавшихся для леченія въ Россію. Въ вагонахъ было тѣсно и душно. Расположившись для переѣзда огромнаго разстоянія съ возможными удобствами, въ нашемъ вагонѣ всѣ быстро перезнакомились съ небольшимъ числомъ пассажировъ мѣстнаго сообщенія. Нѣсколько человѣкъ неопредѣленныхъ профессій, купецъ, крестьянскій начальникъ и докторъ, представляли изъ себя группу людей къ войнѣ и арміи прямого отношенія не имѣющихъ. Днемъ раненые чувствовали потребность въ отдыхѣ и вагонъ безмолствовалъ. Къ вечеру же у многихъ появлялось лихорадочное состояніе, слышались стоны и голоса, полные недовольства, сѣтовали на неудобства, боль и недомоганія. Въ вагонѣ третьяго класса, гдѣ помѣщались нижніе чины стоны эти были еще громче. Докторъ, видя, что сопровождавшій фельдшеръ съ большимъ трудомъ справляется со своимъ дѣломъ, добровольно принялъ на себя обязанность подачи помощи нуждающимся и, переходя отъ одного къ другому, помогалъ всѣмъ дѣлать перевязки, чѣмъ и завоевалъ быстро общія симпатіи. Остальные пассажиры относились къ раненымъ какъ то безразлично, если не сказать больше; чувствовалось что-то затаенное, неискреннее въ отношеніяхъ ихъ къ этимъ страждущимъ людямъ. Старикъ купецъ въ полугерманскомъ, полурусскомъ костюмѣ хотя и относился болѣе сочувственно, чѣмъ всѣ остальные, но и онъ порою слыша эти стоны нервно поводитъ плечами, выражая своей подвижной физиономіей какъ будто удивленіе, соединенное съ сомнѣніемъ. «Что это они, наконецъ не выдержавъ обратился онъ къ доктору... Вѣдь сколько я слышалъ тяжело раненыхъ здѣсь нѣтъ въ поѣздѣ, а какъ прислушаешься, такъ видно, что будто каждому здорово досталось... Больно народъ теперь жидокъ сталъ... И какъ бы отвѣчая на чей-то вопросъ, онъ быстро заговорилъ... «Крѣпости прежней, сударь, нѣтъ въ людяхъ... Помню я, когда еще Севастопольцевъ возили... Везутъ эдакъ на телѣгахъ, соломкой чуть дно въ нихъ притрушено и лежатъ въ нихъ бѣдняги, кто безъ руки, кто безъ ноги и хоть бы что, голоса никто не подаетъ... А теперь посмотрѣлъ я недавно санитарный поѣздъ, такъ тамъ куда съ прежними ровнять. Стоятъ стоятъ, а вѣдь все молодой народъ, раненые-то... Нѣтъ, сударь, не тѣ теперь солдаты... Сказывали мнѣ, что и храбрости въ нихъ прежней нѣтъ... Геройства этого самаго... Пошлютъ—идеть, потому приказываютъ... Ну, а самъ выйти на какое геройство—ни Боже мой... «Это пожалуй отчасти вѣрно, подтвердилъ докторъ, оканчивавшій перевязку ноги, молодому полковнику, съ завязанной бинтами головой. Я также читалъ много статей и корреспонденцій, сообщавшихъ почти то же самое... Вообще наша армія, какъ можно предполагать, по духу измѣнилась къ худшему... «Ну теперь можете спокойно спать», добавилъ онъ оканчивая перевязку... Спасибо докторъ, пожалъ ему руку раненый... Но только это вы напрасно, обратился онъ къ купцу... Армія наша все та же и люди въ ней такіе же, что и прежде... Для доказательства я вамъ расскажу одинъ изъ случаевъ, происшедшихъ на моихъ глазахъ, а потому я смѣло ручаюсь за его достоверность и лишь при этомъ добавлю, что однородные случаи вѣроятно можетъ вспомнить каждый изъ насъ, возвращающихся съ театра военныхъ дѣйствій... Подъ Мукденомъ полкъ нашъ стоялъ на позиціяхъ въ передовой линіи, занимая возвышенность, съ которой были видны отличныя японскія позиціи. Наша артиллерія нащупывала неприятельскія батареи и поэтому частенько кононада не смолкала цѣлые часы... Напряженіе нервной системы было огромное... Зарывшись въ свои укрѣпленія, мы лишь изрѣдка отвѣчали на выстрѣлы японцевъ, больше стремясь нанести пораженія ча-

стямъ ихъ передвигавшимся на позиціяхъ или на насъ наступавшимъ. Въ предыдущихъ бояхъ потери въ людяхъ были огромны... Было скучно, тоскливо и люди томилась бездѣйствіемъ... Хуже вѣдь нѣтъ состоянія ожиданія, да въ добавокъ къ этому постояннаго... Сегодня ждешь, что ухлопаютъ, завтра то же самое и, такъ изо дня въ день... Нервы разстроились окончательно у всѣхъ поголовно... Каждую ночь закладывались секреты впереди нашихъ позицій... Люди отбывали эту тяжелую, полную опасностей службу... И несмотря на близость неприятеля и выстрѣлы, чувствовалось порою какая-то общая апатія... Съ раннего утра осматривались съ помощью биноклей неприятельскія позиціи, но ничего новаго открываемо не было... Наконецъ въ одно утро смотрю на гребнѣ возвышенности у японцевъ пыль виднѣется, какъ будто какой-то новый окопъ для артиллеріи возводится... Ясно такъ, свѣжая земля на снѣгу выдѣляется. Донесъ я объ этомъ по начальству и жду... А въ это время стали у насъ ходить слухи, что японцы подвозятъ осадную артиллерію. Ну думаю по мѣсту похоже, что готовятъ для этого новую батарею. Достанется значить намъ на орѣхи, пожалуй изъ-подъ такого огня и живымъ не выйдешь. Только отдалъ я на всякій случай кое-какія приказанія, какъ слышу гдѣ-то на лѣвомъ флангѣ кто-то изъ начальства съ людьми здоровається. Вышелъ я изъ своей землянки, смотрю командующій арміей со свитою ѣдетъ. Характерная такая фигура у генерала Ливевича. Издали его среди самой большой толпы отличить можно. Есть въ немъ что-то такое особенное, что выдѣляетъ его изъ массы людей... Старый кавказскій орелъ. Одинъ изъ послѣднихъ могикианъ кавказскихъ войнъ... Подѣхалъ генералъ къ намъ, принялъ мой рапортъ, поздоровался громкимъ увѣреннымъ голосомъ съ людьми, да и спрашиваетъ... «Ну что у васъ новаго полковникъ... Что господа японцы подѣлываютъ?.. Докладываю ему о замѣченныхъ работахъ на японскихъ позиціяхъ, да и добавляю при этомъ: «можно было бы даже видѣть ихъ новую батарею, если подняться немного на гребень горы, только пѣшкомъ нужно пройти, потому рискованно верхомъ, ваше высокопр-во... Командующій видно заинтересовался, но только тутъ же и говорить. Осмотрѣть-то нужно, но только я что-то плохо въ эту новую батарею вѣрю. Вѣрнѣе они здѣсь такъ что-то для отвода глазъ строятъ, а настоящая ихъ батарея гдѣ-нибудь въ сторонѣ строится. Это они намъ какой-нибудь пакостный сюрпризъ изготовить задумали... Съ лошади же слѣзать не стоитъ... Съ нея виднѣе будетъ... Да тутъ же давъ шпоры своему коню, выѣхалъ на самый гребень, откуда его какъ на ладони японцамъ видно... Не рискуйте, ваше высокопр-во, докладываю ему, здѣсь у насъ японцы отлично пристрѣлялись... Сейчас же огонь откроютъ... И дѣйствительно, не успѣлъ я сказать, какъ разомъ стали пощелкивать пули, ударяясь о промерзшую землю... Эти, правда сказать, не производятъ такого впечатлѣнія; щелкнетъ, какъ будто кто по землѣ хлещетъ и ничего. Хуже, какъ иная запестъ въ воздухѣ... Застонетъ такъ, что на душѣ холодно становится. Знаешь, что если заплѣла, значить мимо, а все же отъ какого-то чувства подавленности отрѣшиться нелегко... Стоитъ нашъ генералъ и разсматриваетъ, а потомъ повернулся ко мнѣ да и говорить: «Дайте бинокль». Взялъ его въ руки, осмотрѣлъ позицію, да тихонько шагомъ поѣхалъ назадъ... Какъ съѣхалъ съ этого страшнаго мѣста, такъ у всѣхъ какъ камень съ души свалился. Задумался командующій ненадолго, а потомъ подзываетъ меня: «А я все-таки остаюсь при своемъ прежнемъ предположеніи. Не мѣсто это для батареи... Я увѣренъ, что батарея гдѣ-нибудь строится, но только непременно въ такомъ мѣстѣ, гдѣ мы ее меньше всего ожидаемъ встрѣтить... Вызовите охотниковъ, хочу имъ поручить развѣдку сдѣлать... Да немного, одного, двухъ, больше не нужно. Чѣмъ меньше, тѣмъ лучше, дѣло-то очень рискованное и, врядъ ли кто его исполнитъ, добавилъ онъ размышляя въ слухъ... А все же пусть попытаются... Подошли мы въ это время къ ближайшей ротѣ. «Ну, молодцы, хочу послать кого-нибудь развѣдать какую такую работу японцы противъ насъ на той горкѣ начали... Вызовите охотниковъ... Вышла чуть не вся рота... «Отлично,—говоритъ генералъ. Возьмемъ безъ выбора фланговыхъ... Ты, молодчинище, какой губернии... Танбовской ваше высокопр-во... А сосѣдь твой зем-

лякъ небось тебѣ? Такъ точно ваше высокопр-во... Вотъ и отлично... Этихъ земляковъ мы и пошлемъ... Растолковалъ имъ генералъ все подробно, а потомъ и говорить: «Вы мнѣ донесите, полковникъ, завтра, что они узнаютъ... Хотя впрочемъ нѣтъ... Я утромъ снова у васъ буду... Заберусь пораньше, какъ разъ къ ихъ возвращенію... Очень меня интересуетъ эта батарея». Чуть начало смеркаться, собрались мои два молодца... Забрали винтовки, да прихватили съ собою по бѣлой простынѣ, чтобы не отличатся отъ снѣжной поверхности... Кто-то тутъ же, когда они исчезали во мракѣ ночи, сравнилъ эти простыни съ саванами, надѣваемыми на покойниковъ, и сразу на душѣ у каждого сдѣлалось до невозможности скверно... Я лично такъ прямо не могъ заснуть, сознавая, что люди эти посланы почти на вѣрную смерть, и что изъ ста шансовъ не больше одного на ихъ благополучное возвращеніе... Нѣтъ, нѣтъ и выйду изъ землянки, прислушаюсь, не слышать ли чего... И это настроеніе переживалось всеими людьми полка. Только подъ утро вскакиваетъ въ землянку мой вѣстовой, какъ будто кто за нимъ гонится и, еще дверь лишь отворивъ, кричить: «Ваше ск-родіе, такъ что наши прибѣгли мертвые... Какъ, мертвые, спрашиваю я, набрасывая на себя пальто... Такъ точно, совсѣмъ мертвые, тучочки недалеко лежатъ»... Вышелъ я изъ землянки, а тутъ уже суета поднялась... Собрались люди, а въ серединѣ толпы на землѣ что-то темное виднѣется... Ну думаю, все-таки ухлопали японцы моихъ молодцовъ... Сейчасъ за докторомъ послалъ... Перенесли тѣла въ ближайшую землянку... Раздѣли, осмотрѣли и представьте ничего, даже никакихъ знаковъ пораженія не оказалось... Докторъ за разные капли принялся, началъ имъ то одного, то другого давать, и не прошло получаса очнулись оба. Видимо, отъ нервнаго напряженія съ ними обморокъ сдѣлался. Послѣ душевнаго подъема произошла реакція съ полнымъ упадкомъ силъ. Дали имъ водки, выпили и помаленьку стали приходить въ себя. «Выкладывайте, какъ и что, говорю имъ... Удачей ли вы насъ порадуете или, ничего не развѣдавши, лишь сами ноги унесли»... Тутъ они все по порядку и рассказали.

«Вышли мы за линію и поползли... Тихо это вездѣ, а какъ на грѣхъ все замерзло... Чуть поналяжешь тѣломъ, такъ ледъ и захруститъ. И хоть легкій хрустѣ, а кажется, что онъ на нѣсколько верствъ вокругъ слышенъ... Ползли мы страсть долго и ужъ показалось намъ, что мы страсть далеко отъ своихъ ушли. Слышимъ впереди, кто-то зашуршалъ по снѣгу. Слѣзли подъ горку, анъ нашихъ двое, секретъ значить лежить. Всего можетъ сажень сто мы отползли. Обмѣнялись мы «словомъ», поспросили, гдѣ непріятель и все прочее, и вновь поползли... Днемъ казалось все мѣсто ровное, а тутъ рвы и буераки, изъ одного вылѣзешь, другой рядомъ. Потомъ стало ровнѣе и на гору подъемъ пошелъ. Надо думать часа три, четыре мы ползли, пока до японскаго часового не наткнулись. Тутъ на душѣ легче стало, потому, видимъ не заблудились, вѣрно идемъ... Кинулся я на часового. Онъ и вскрикнуть не успѣлъ, какъ я его штыкомъ прикончилъ. Повернули мы тогда наискось и опять страсть долго ползли. Только вдругъ меня землякъ толкаетъ, «смотри, говоритъ». Какъ глянулъ я, ихъ застава стоитъ, побольше полуроты будетъ. Говоръ у нихъ идетъ. Ну, думаю, все равно пропадать—поползли мы шибко въ сторону, а тутъ саженой полсотни опять пѣхота стоитъ... Но только Богъ пронесъ благополучно. Поднялись мы, на пригорокъ земля пошла. Свернули мы свои простыни да подъ шинели и попрятали... Только, ваше ск-родіе, никакой такой работы тамъ они не дѣлаютъ... Вырыта земля можетъ шаговъ на полсотни и лопаты лежатъ, а вокругъ землю же весь скатъ горы присыпанъ... Обманъ они одинъ дѣлаютъ. Пошли мы по горкѣ въ длину. Впереди слышать у нихъ говоръ идетъ, не спать, значить... Потомъ опять снѣгъ пошелъ, мы снова въ простыни позакутались. Только въ полуверстѣ отъ этого мѣста слышно шумъ большой. Тащатъ што-то тяжелое на гору. Подползли ближе, а это они батарею новую обстроили и уже четыре орудія поставили, а пятую еще наверхъ тащатъ... Огромныя пушки-то эти. Обошли мы снизу, влѣзли на валъ и притаились... Посмотрѣли, какъ они одну орудію-пушку встаскивали, а потомъ оттуда отползли маленько, встали да разомъ бѣжать кинулись. Нашумѣли знатъ здорово, потому ихніе часовые да се-

креты насъ запримѣтили... Какъ пошли трещать изъ винтовокъ, такъ думали, конецъ нашъ сейчасъ приходитъ. Больно они большую стрѣльбу по насъ открыли. А дальше какъ есть не помнимъ, какъ до своихъ добѣжали. Вотъ, гдѣ она, батарея-то ихъ новая», указали они на сопку, стоящую далеко въ сторонѣ отъ того мѣста, гдѣ мы раньше замѣтили какія-то работы. «Какъ за гребень сажень пятьдесятъ податься, тутъ батарея самая и стоитъ... Только провинность за нами докладываютъ большая, какъ бѣжали, такъ шинели поскидали, да бросили на дорогѣ. Не извольте взыскивать. «Успокоилъ я ихъ и повеселѣли мои молодцы сразу. А тутъ не успѣлъ я ихъ допросъ кончить, какъ ужъ докладываютъ, что командующій арміей подъѣзжаетъ. Иду я на встрѣчу генералу, а онъ ужъ издали мнѣ кричитъ: «Ну что ваши молодцы, полковникъ? Вернулись ли?» Докладываю, что вернулись благополучно... Ну слава Богу говорить, а я правда сказать думалъ, что они тамъ и останутся. Мало вѣдь шансовъ на ихъ возвращеніе было... Я очень безпокоился за нихъ... Узнали что-нибудь, или же такъ только пропутешествовали?.. Доложилъ я про фальшивыя работы и про новую батарею... «Молодцы, что и говорить... Важное, очень важное дѣло сдѣлали», и тутъ же обращаясь къ одному изъ лицъ свиты, отдалъ какое-то распоряженіе...

«Теперь же полковникъ, покажите мнѣ этихъ молодцовъ»... Я тотчасъ же приказалъ позвать ихъ обоихъ...

Подбѣжали запыхавшись и стали рядомъ, вытянулись... Такіе невзрачные, сѣрые, однимъ словомъ наши русскіе герои, у которыхъ все геройство лишь до тѣхъ поръ, пока они подвигъ совершаютъ, а кончили и снова обыкновенными людьми сдѣлались. Да при этомъ чаще всего не сознаютъ даже того, что сдѣлали... «Что развѣдали земляки? Гдѣ побывали?» спросилъ ихъ командующій, зорко всматриваясь въ ихъ лица... Съ запинками, но обстоятельно доложили о новой батарее, т. е. вѣрнѣе одинъ изъ земляковъ докладывалъ, а другой только переминался и кивалъ головой въ знакъ подтвержденія... Задумался на минуту командующій, улыбнулся да и говорить: «А вѣдь вы ничего особеннаго братцы не сдѣлали»... Да при этомъ смотрю подмигиваетъ мнѣ однимъ глазомъ...

Такъ точно говорятъ, ваше высокопр-во, особливаго ничего не смогли доказать, потому хотѣли мы японца прихватить, а не попался намъ на дорогѣ... Робостно стало... Можетъ слѣдующій разъ удача намъ будетъ». «На слѣдующій разъ посмотримъ, что вы заслужите, а теперь хоть и ничего вы особеннаго не сдѣлали, а все же какъ ни на есть наградить васъ нужно за службу и стараніе... Выдайте имъ полковникъ по три рубля... «Покорнѣйше благодаримъ ваше, высокопр-во», гаркнули мои молодцы и просіяли оба... Видно, что довольны, сверхъ мѣры... Посмотрѣлъ на нихъ генералъ, разсмѣялся да и говорить... «Вы оба молодцы... Вы сдѣлали очень много... Скажу больше, вы совершили огромный подвигъ, который дастъ возможность намъ нанести врагу пораженіе... Именемъ государя поздравляю васъ обоихъ георгиевскими кавалерами»... Да тутъ же взявъ у адъютанта два бѣленькихъ крестика, самъ пришилъ ихъ къ полшубкамъ моихъ молодцовъ... Смотрю я мои земляки просто какъ ободѣли. Неожидали такой награды... Потому сами они въ душѣ за подвигъ не считали... Какъ будто свѣтомъ изнутри освѣтило ихъ лица... Каждый нервъ заходилъ... Слезы на глазахъ... Глаза такъ и блестятъ. Радостные, счастливые... Ногъ подъ собою не чувствуютъ, какъ назадъ пошли, да свои товарищи-земляки вставать стали и честь новымъ георгиевскимъ кавалерамъ отдали...

А спустя нѣкоторое время наша батарея, открывъ огонь, въ какой-нибудь часъ смела съ лица земли и новую японскую батарею съ поставленными на ней осадными орудіями и все прикрытіе, что стояло около. На другой день японцы намъ письмо прислали. Пишутъ: «Никогда мы не предполагали, чтобы наши работы могли бы быть открыты. Осмотрѣвъ подробно мѣстность около батареи, мы нашли на снѣгу слѣды двухъ человѣкъ, проникнувшихъ въ самую середину нашего расположенія... Слава героямъ, совершившимъ этотъ подвигъ»...

— Какъ видите наши солдаты остались все тѣ же: безотвѣтные, готовые отдать свою жизнь, скромные и не считаю-

щѣ свой подвигъ за геройство, — закончилъ полковникъ, поворачиваясь на животъ и видимо собираясь отдохнуть...

— Какой же они части полковникъ? Какого полка? Какъ наконецъ фамиліи этихъ молодцовъ?.. Посыпался перекрестный рядъ вопросовъ...

— Какого полка? Русской арміи они... И въ каждомъ полку могутъ рассказать цѣлый рядъ такихъ же подвиговъ, отвѣтилъ полковникъ, закрываясь шинелью. А имена... Именъ такъ много, что ихъ можетъ знать лишь тотъ, кому открыты всѣ людскія дѣянія и хорошія и дурныя... Въ каждой части есть сотни, тысячи Ивановыхъ, Сидоровыхъ, Петровыхъ, Михальскихъ, Ахметовыхъ и имя имъ русскій солдатъ...

Д. Н. Логофетъ.



— Государь Императоръ, въ 5-й день октября 1905 г., Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть:

Предоставить Военному Министру вносить въ кавалерскую думу ордена Св. Владиміра представленія о награжденіи симъ орденомъ съ бантомъ и надписью «25 лѣтъ» всѣхъ военныхъ чиновъ, уволенныхъ на основаніи временныхъ правилъ 3-го іюля 1899 года о предѣльномъ возрастѣ, кои при наличіи общаго срока 25-ти-лѣтней выслуги въ офицерскихъ чинахъ и участія хотя бы въ одномъ сраженіи или дѣлѣ противъ непріятеля не успѣли, за бытность въ отпускахъ или внѣ службы, выслужить этотъ срокъ собственно къ ордену Св. Владиміра.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ освободить отъ наказанія всѣхъ японскихъ военнопленныхъ, коимъ такое было назначено по приговорамъ судовъ въ Россіи.

— Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день сего декабря положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено:

1) Семьямъ военнослужащихъ, получающимъ часть содержанія своихъ главъ, сохранить это право до прибытія частей войскъ и учреждений въ мѣста постоянного квартированія, кромѣ тѣхъ семействъ, которыя получали часть содержанія безъ согласія главъ семьи, и

2) Семьямъ тѣхъ чиновъ, кои не придутъ со своими частями въ мѣста постоянного квартированія, вслѣдствіе временнаго задержанія, предоставляется ходатайствовать черезъ начальство главъ о продолженіи отпуска содержанія на прежнихъ основаніяхъ, съ разрѣшенія командующаго войсками въ округахъ.

— Военный Совѣтъ, журналомъ 8-го декабря 1905 г., положилъ: выдавать всѣмъ нынѣ увольняемымъ въ запасъ нижнимъ чинамъ, сроковъ службы 1901 и 1902 годовъ, теплую одежду въ полную ихъ собственность. Отпускъ этой одежды производить натурою или деньгами, по заготовительной стоимости.

Объ отпускѣ теплой одежды или денегъ надлежитъ входить съ требованіями въ окружное интендантское управленіе.

— Военный Министръ приказалъ безотлагательно уволить въ запасъ всѣхъ тѣхъ писарей, призванныхъ изъ запаса для замѣщенія заурядъ-классныхъ должностей, которые, не получивъ этихъ должностей, почему-либо остаются еще не распушенными по домамъ.

— Военный Министръ выразилъ желаніе, чтобы начальники частей при демобилизаціи выдавали увольняемымъ въ запасъ достойнымъ нижнимъ чинамъ удостовѣренія въ томъ, что они исполняли службу добросовѣстно и въ дурномъ поведеніи не замѣчены.

— Военный Министръ разрѣшилъ немедленно уволить въ запасъ:

1) всѣхъ вольноопредѣляющихся, задержанныхъ на службѣ въ минувшемъ и текущемъ годахъ,

2) всѣхъ задержанныхъ на службѣ въ минувшемъ году жеребьевыхъ перваго разряда по образованію, а также тѣхъ втораго разряда, которые выдержали экзаменъ на прапорщика, и

3) всѣхъ жеребьевыхъ перваго и втораго разрядовъ по

образованію, оканчивающихъ срокъ службы 31-го декабря сего года и выдержавшихъ экзаменъ на прапорщика.

— Главный Штабъ сообщилъ, что, на основаніи пун. 8 пр. по в. в. 1905 г. № 413, пособія Портъ-Артурскимъ дружинникамъ, опредѣляемые особой комиссіей, образованной при Главномъ Штабѣ, должны выдаваться по принадлежности черезъ посредство уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, требуя таковыя отъ интендантства.

— Военный Министръ разрѣшилъ представлять къ переводу въ части Европейской Россіи, тѣхъ офицеровъ, относительно которыхъ медицинскія свидѣтельства точно устанавливаютъ невозможность по состоянію здоровья продолжать службу на Дальнемъ Востока.

— Главный Штабъ разъяснилъ, что произведеннымъ въ чинъ прапорщика запаса, съ оставленіемъ на дѣйствительной службѣ, на основаніи ст. 11 положенія, объявленнаго при пр. по воен. вѣд. 1890 г. № 66, надлежитъ выдать по сто рублей каждому на обзаведеніе обмундированіемъ и снаряженіемъ. При чемъ выдачу означенныхъ денегъ слѣдуетъ отмѣтить въ запасно-отпускномъ билетѣ (прик. по воен. вѣд. 1882 г. № 211).

— Главный Штабъ уведомилъ, что эвакуированные офицерскіе, классные и медицинскіе чины, пользующіеся въ благотворительныхъ учрежденіяхъ, подобно находящимся на излеченіи въ госпиталяхъ (цирк. Гл. Шт. 1905 г. № 245), права на квартирныя деньги во время пребыванія въ означенныхъ учрежденіяхъ не имѣютъ.

Эвакуированные же, находящіеся на попеченіи родныхъ, не помѣщенные ни въ одно изъ лечебныхъ заведеній на безплатное леченіе, въ силу пун. 2 прик. по в. в. 1905 г. № 50 на означенныя деньги имѣютъ полное право.



Сегодня получено мною письмо изъ г. Мацуямы отъ 18-го октября 1905 г. отъ капитановъ 15-го Вост.-Сиб. стрѣлковаго полка: С. Нельшина, Дмитріева, Кушинскаго и Скуридина.

Телеграммы отъ 2-го сентября я не получалъ отъ кого-либо изъ означенныхъ лицъ. Отвѣтъ на интересующій Васъ вопросъ найдете въ Высочайшихъ приказахъ отъ 23-го октября и 22-го ноября.

В. Березовскій.

15-го декабря 1905 г.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Ноября 28-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх: числ. по арм. пѣх., столон. упр. воен. сообщ. Главн. упр. ген. шт. пдплквн. **Шихтеевъ** — прав. канц. воен.-госп. упр. сап.-эвакуац. част. Сибирск. воен. окр.; по арт.: ком. бывш. 8-го морт. арт. п., плквн. **Маманцевъ** — ком. 5-го морт. арт. див.; ком. бат. бывш. 6-го морт. арт. п.: 1-й пдплквн. **Сагатовскій** — ком. 1-й бат. и 5-й, пдплквн. **Коновъ** — ком. 2-й бат. — 5-го морт. арт. див.; ком. бывш. 6-го морт. лет. арт. пар., пдплквн. **Ериовъ** — ком. 5-го морт. пар. арт. див.; ком. бат. арт. брига.: 5-й, 37-й — пдплквн. **Никольскій**, 3-й 45-й — пдплквн. **Копестынскій** и 4-й, 3-й Восточно-Сибирск. стр. — пдплквн. **Ханжинъ**, всѣ трое — испр. долж. шт.-оф., зав. обуч. въ оф. арт. шк. оф., съ зач. по пол. пѣх. арт.; по воен.-суд. вѣд.: пом. нач. главн. воен.-суд. упр. и главн. воен. прок., засл. проф., ген.-лейт. **Лузановъ** — прис. въ Прав. Сен. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: бывш. 6-го морт. арт. п.: кап. **Даниловъ**, **Поповъ** и **Валицкій**, шт.-кап. **Поповъ** (Николай), прч.: **Дашевскій**, **Рожанскій**, **Семеновъ**, **Макалинскій**, **Королевъ**; **Яновъ** и **Тначевъ** и пдпрч. **Пашневичъ**, всѣ двѣнадцать — въ 5-й морт. арт. див.; бывш. 6-го морт. лет. арт. пар.: кап. **Александровъ**

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать кап. Выборгск. крѣп. мин. роты *Голембювскому* — орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени.

Декабря 1-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: призыв. изъ зап. арм. пѣх. на служ.: изъ шт.-кап. въ кап.: въ пѣх. п.: въ 96-й Омск.—*Германъ* и въ 221-й Троицко-Сергіевск.—*Сомовъ*; изъ прч. въ шт.-кап.: въ 311-й пѣх. Челябинск. п.—*Гранатовъ* и въ 6-й Сибирск. зап. бат.—*Ошанинъ*; изъ пдпрч. въ прч.: въ пѣх. п.: въ 81-й Владимирск.—*Веригинъ*, въ 84-й Ширванск. Его Вел.—*Шефферъ*, въ 208-й Очаковск.—*Глинскій*, въ 269-й Богодуховск.—*Бабанъ* и въ 276-й Лиманск.—*Гнилосаровъ*; въ 259-й пѣх. рез. Горійск. п., *Кусакинъ*.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣх.: рез. бат.: 230-го Ветлужск., изъ прч. въ шт.-кап.: *Большанъ*, съ 23 дек. 1904 г., *Ароновъ*, съ 29 марта и *Соколовскій*, съ 30 июля—1905 г.: 231-го Котельничск., изъ пдпрч. въ прч.: *Туленковъ*, съ 27 февр. 1905 г.; 232-го Ирбитск., изъ прч. въ шт.-кап.: *Романовъ*, съ 16 июля, *Ивановъ* (Василій) и *Варламовъ*, оба—съ 1 сент.—1905 г.; по инж. в.: 15-го сап. бат., шт.-кап. *Бениксонъ*—въ кап., съ 1 сент. 1905 г.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по арт.: арт. бриг.: 18-й: шт.-кап. *Фирсовъ* и прч. *Ериновъ*, оба—во 2-й лет. арт. парк.; 34-й, пдпрч. *Медвѣдскій*—въ 15-ю арт. бриг.; 37-й, прч. *Кобозевъ*—л.-гв. въ 3-ю арт. бриг., со старш. съ 9 авг. 1904 г.; 2-го лет. арт. парка, шт.-кап. *Гуськовъ*—въ 15-ю арт. бриг.; по пѣх.: 9-го пѣх. сиб. Тобольск. п. прч. *Зыновъ*—въ 39-й Восточно-Сибирск. стр. п.; въ пѣх. п.: пѣх. п.: 55-го Подольск.: прч.: *Ботезатъ*, *Ващенко* и *Корицкій* и пдпрч. *Крикунуло*, всѣ четверо—въ 54-й Минск.; 217-го Кромск., прч. *Курчевъ*—въ 243-й Златоустовск.; 286-го Кирсановск., шт.-кап. *Захаровъ*—въ 219-й Юхновск.; 313-й Кинешемск., шт.-кап. *Архангельскій*—въ 221-й Троицко-Сергіевск.; 5-го сиб. Иркутск., шт.-кап. *Смирновъ*—въ 4-й Копорск.; Восточно-Сибирск. стр. п.: 1-го Его Вел., пдпрч. *Ленцманъ*—въ 88-й Петровск.; 23-го, пдпрч. *Щегловитовъ*—въ 149-й Черноморск. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по каз. в.: пом. старш. адъют. упр. 2-го воен. отд. Оренбургск. каз. в., сост. по сему в., подбес. *Харитоновъ* (Данилъ)—въ компл. Оренбургск. каз. п., съ назн. набл. за кон.-плод. табун. 1-го воен. отд. того же в. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнию: по пѣх. п.: 41-го Селенгинск., прч. *Петровъ*—шт.-кап., съ мунд. и съ пенс.; 130-го Моршанск., шт.-кап. *Лукинъ*—кап. и съ пенс.; по воен.-суд. вѣд.: предс. гл. воен. суда и почетн. членъ конферен. Михайловск. арт. акад. ген.-отъ-инф. *Лейстъ*—съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. инж. в. и на уч. по Острогжск. у., пдпрч. *Ботвинкинъ*; сост. на уч. по Одесск. у., припрч. зап. пол. инж. в. *Буизъ*.

Государь Императоръ объяв. Выс. благод. числ. по гв. пѣх. ком. 7-го арм. корп., ген.-л. *барону Меллеръ-Закомельскому*, за энер. и распор., прояв. имъ при подав. мятежа въ г. Севастополь.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. пѣх., ком. 10-го арм. корп., ген.-л. *Церницкій*; пѣх. п.: 87-го Нейшлотск.—пдплквн. *Граціанскій*, 148-го Касп.—шт.-кап. *Ивановъ* (Леонидъ) и 278-го Бердянск.—пдплквн. *Кутневичъ*; числ. по арм. пѣх., зав. обмун. кад. Тифлисс. кад. корп., шт.-кап. *Прозоровъ*.

Декабря 2-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: въ припрч. зап. арм. пѣх.: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: пѣх. п.: 95-го Красноярск., *Залого* по Петербургск. у.; 208-го Очаковск., *Карвовскій*—по Херсонск. у.; 307-го Арзамасск.: *Курневъ*—по Васильсурск. у. и *Побѣдинскій*—по Покровск. у.; 5-го Иркутск. рез. бат., *Кейсевичъ*—по Кіевск. у.; призыв. изъ зап. арм. пѣх. на служ.: изъ прч. въ шт.-кап.: въ 1-й л.-грн. Екатеринбургск. Имп. Александра III п., *Литошенко*; въ пѣх. п.: въ 77-й Тенгинск.—*Вейгертъ*, въ 78-й Навагинск.—*Гогинъ*, въ 79-й Куринск.—*Лукинъ* и въ 177-й Изборск.—*Крижижановскій* и *Каблуковъ*; въ Выборгск. крѣп. пѣх. бат., *Мирошниченко*; изъ пдпрч. въ прч.: въ грн. п.: въ 3-й Перновск.—*Готье* и въ 4-й Несвижск.—*Матъевъ*; въ пѣх. п.: въ 26-й Могилевск.—*Бутовскій*, въ 65-й Московск. Его Вел.—*Яновлевъ*, въ 79-й Куринск.—*Шляхтинъ* и *Лутохинъ*; и въ 221-й Троицко-Сергіевск.—*Ахшарумовъ*; въ Туркестанск. стрѣлк. бат.: въ 7-й—*Богдановъ* и въ 8-й—*Кузнецовъ* и *Крамольскій*; призыв. изъ зап. стрѣлк. част. на служ. во 2-й Кавказск. стрѣлк. бат., *Васильевъ* (Всеволодъ). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Преображенск. п. плквн. *графъ Татищевъ*—упр. конт. двора Его Выс. Прин. Александра Петровича Ольденбургскаго, съ оставл. въ списк. того же п.; числ. по арм. пѣх.: Вольмарск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. *Львовъ*—Ирбитск. уѣздн. воин. нач.; испр. долж. Усть-Сысольск. уѣздн. воин. нач., кап. *Милевскій*—испр. долж. Вольмарск. уѣзд. воин. нач.; по воен.-суд. вѣд.: воен. суд. Варшавск. воен.-окр. суда, г.-м. *Высотскій*—воен. прок. Московск. воен.-окр. суда; по флоту: шт.-кап. по адмиралт. *Сназинъ*—набл. за перевоз. в., съ зач. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.:

283-го Бугульминск., пдплквн. *Цитовичъ*—въ 228-й пѣх. рез. Хвалынск. п.; 8-го сиб. Томск., прч. *Доновъ*—въ 8-й Финляндск. стрѣлк. п.; 23-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. шт.-кап. *Эйнгорнъ*—въ 6-й грн. Тавричск. п.; въ пѣх. п.: пѣх. п.: 9-го Ингерманландск. Имп. Петра I, кап. *Барновскій*—въ 101-й Пермск.; 45-го Азовск., пдпрч. *Бойко*—въ 81-й Апшеронск.; 60-го Замосецк., пдпрч. *Калиновскій*—въ 47-й Украинск.; 124-го Воронежск.: пдплквн. *Ратмировъ*—въ 155-й Кубинск., пдпрч. *Левитскій*—въ 168-й Миргородск. и *Рошупкинъ*—въ 202-й Старобѣльск.; 173-го Каменецк., пдпрч. *Войденковъ*—въ 4-й Копорск.; 281-го Дрисск.: пдпрч. *Лукинъ* въ 50-й Бѣлостокск. и пдплквн. *Стратановичъ*—въ 109-й Волжск.; 8-го стрѣлк. п., прч. *Романенко*—въ 128-й Старооскольск.; 1-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. Его Вел. п. прч. *Жуковичъ*—въ 166-й Ровненск. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Измайловск. п. шт.-кап. *Сосницкій*—въ зап. гвард. пѣх., по Петербургск. у.; по инж. в.: л.-гв. Саперн. бат. шт.-кап. *Семеновъ*—въ зап. гвард. пѣх., по Петербургск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ:** по кав.: л.-гв. Драгунск. п. ротм. *Колобовъ*—плквн. и съ мунд.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: призыв. изъ зап. пол. пѣх. арт., на служ. въ 14-ю Восточно-Сибирск. горн. бат., шт.-кап. *Федоровскій*. **ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ:** призыв. изъ зап. арм. пѣх. на служ. въ 26-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. и исключен. изъ служ. безъ лишен. чин., по приг. врем. воен. суда въ г. Портъ-Артуръ, вошедш. въ закон. силу 26 окт. 1904 г., пдпрч. *Лаврентьевъ* возстанов. въ утрач. имъ по суду прав. съ тѣмъ, чтобы счит. его увол. отъ служ. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 35-й арт. бриг. прч. князь *Церетели*; Владивостокск. крѣп. арт. кап. *Гринбергъ*; нач. строев. отд. шт. Ковенск. крѣп., пдплквн. *Зюскинъ*; воен. слѣд. Туркестанск. воен. окр., кап. *Авединовъ*.

Декабря 3-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Числ. по гвард. кав. предсѣд. сов. Государствен. обор., главноком. войск. гвард. и Петербургск. воен. окр., г.-адъют. ген.-отъ-кав. *Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ* зачисл. въ списки л.-гв. Преображенск. п.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: въ припрч. зап. пол. кон. арт.: увол. въ зап. арм. фейерверк. кон.-арт. бат.: 1-й: *Арсеньевъ*—по Тверск. у. и *Ливатовъ*—по Новоторжск. у.; 2-й: *Голубевъ* и *Шлыгинъ*, оба—по Тверск. у.; 16-й, *Долнеръ*—по Житомирск. у.; призыв. изъ зап. арм. пѣх. на служ.: изъ прч. въ шт.-кап.: въ пѣх. п.: 104-й Устюжск.—*Мачутадзе*, 114-й Новоторжск.—*Владимировъ* и 312-й Березинск.—*Булыгинъ*; изъ пдпрч. въ прч.: въ пѣх. п.: 169-й Ново-Троцк.—*Зубаревъ*, 278-й Бердянск.—*Важановъ*, 290-й Липецк.—*Керинъ* и 312-й Березинск.—*Левашевъ*; въ 4-й Финляндск. стрѣлк. п., *Бломквистъ*; въ 1-й Кавказск. стрѣлк. бат.: *Степановъ*, *Ермолаевъ* и *Симоновъ*; во 2-й Кавказск. стрѣлк. бат., *Курашвили*; въ зап. пѣх. бат.: 97-й—*Акуловъ* и *Црмлюлонскій* и 161-й—*Кревинъ* и *Бьлинскій*. **УТВЕРЖДАЮТСЯ** въ чинѣ есаула: по каз. в.: произв. главноком. всѣми сухопут. и морск. вооруж. сил., дѣйствовав. прот. Японіи, за отл. въ дѣл. прот. японц.: подбес.: 1-го Оренбургск. каз. п.: *Печенинъ* (Василій), со старш. съ 1 июля 1900 г., *Плотниковъ* (Иванъ), со старш. съ 6 мая 1901 г., *Фаддеевъ* (Григорій), со старш. съ 1 сент. 1904 г.; 3-й Забайкальск. каз. бат., князь *Кантанузинъ* (Владиміръ), со старш. съ 21 февр. 1905 г.; Амурск. каз. п.: *Сабуровъ* (Владиміръ) и *Бере* (Эрихъ). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: адъют. команд. Имп. Главн. кварт., ротм. Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п. *Половцовъ*—испр. долж. шт.-оф. для поруч. при Имп. Главн. кварт., съ оставл. въ списк. назван. п.; по арт.: команд. 10-мъ морт. арт. дивизион., пдплквн. *Савицкій*—команд. 11-мъ морт. арт. див.; ком. 11-го морт. арт. див., плквн. *Энгельманъ*—ком. 10-го морт. арт. див.; числ. по пол. пѣх. арт., сост. въ расп. главн. арт. упр.: плквн. *Федоровъ*—ком. 1-й бат. 22-й арт. бриг., плквн. *Звиревъ*—ком. 5-й бат. 37-й арт. бриг.; по воен.-суд. вѣд.: пом. воен. прок. Кіевск. воен.-окр. суда, плквн. *Пенкинъ*—воен. слѣдов. Кіевск. воен.-окр.; пом. воен. прок. воен.-окр. суд.: Московск.—плквн. *Штегманъ* и Туркестанск.—пдплквн. *Васильевъ*, оба—воен. слѣдов. воен.-окр.: первый—Московск., второй—Туркестанск.; канд. на воен.-суд. долж. при Кавказск. воен.-окр. судѣ, кап. *Измайловъ*—пом. воен. прок. Кіевск. воен.-окр. суда; канд. на воен.-суд. должн. при Московск. воен.-окр. судѣ, кап. *Ивановъ*—пом. воен. прок. того же суда. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 9-го драг. Елисаветградск. п. корн. *Гапановичъ*—въ 12-й грн. Астраханск. Имп. Александра III п., съ переим. въ пдпрч.; по арт.: Севастопольск. крѣп. арт. пдплквн. *Собичевскій*—въ Либавск. крѣп. арт.; по каз. в.: 4-го Уральск. каз. п. хорун. *Тедигаровъ*—въ 44-й драг. Нижегородск. Его Вел. п., съ переим. въ корн.; 2-го Читинск. п. Забайкальск. каз. в. ес. князь *Долгоруковъ*—въ Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п., съ переим. въ шт.-ротм.; по инж. в.: 3-го Восточно-Сибирск. пол. воздухоплав. бат. прч. *Хопяевъ* и крѣп. воздухоплав. отд. Варшавск. укрѣпл. района пдпрч. *Пановъ*, оба—въ крѣп. воздухоплав. роту Варшавск. укрѣпл. района; въ грн. п.: по пѣх.: 55-го пѣх. Подольск. п. прч.: *Бочерыгинъ* и *Кацевъ* и пдпрч. *Скрябинъ*, всѣ трое—во 2-й Ростовск.; пулем. р.: 1-й грн.

осматр. оруж. въ войск. Виленск. воен. окр., **Карзинъ**; прав. дѣль округ. арт. упр. Виленск. воен. окр., **Семновскій**; старш. адъют. округ. арт. упр. Туркестанск. воен. окр., **Масловъ**; нач. Асхабадск. арт. склада, **Ивановъ**; помощн. нач. склада крѣп. арт. имущ. въ гор. Одессѣ, **Похитоновъ**; исправл. долж. нач. учеб. арт. полиг.: Чугуевск. — **Ивановъ**, 1-го Кавказск. — **Горьловъ**, 2-го Кавказск. — **Мухомоловъ** и Туркестанск. воен. окр. — **Богаевскій**, всѣ четверо — съ утверж. въ настоящ. долж.; испр. долж. Казалинск. уѣзд. нач., **Арзамасовъ**; числ. по арм. пѣх.: дежурн. шт.-офиц. упр. нач. мѣст. бр.: Петербургск. — **Миллеръ** и Тамбовск. — **Добровольскій**; столонач. главн. упр. казач. войскъ, **Пособцевъ**; испр. долж. нач. арх. главн. упр. воен.-учеб. зав. **Сухановъ**, съ утверж. въ наст. долж.; шт.-офиц. для пор., сверхъ шт., при нач. главн. упр., воен.-учеб. зав. **Ермолинскій**; главн. интенд. упр., испр. долж.: нач. отд. — **Эльснеръ**, экзек. — **Русановъ** и шт.-офиц. для особ. пор. — **Дубровинъ**, всѣ трое — съ утверж. въ наст. долж.; завѣд. частью Главн. Шт. по изд. уст. и пол. объ образ. войскъ, **Дипинскій**; нач. нестр. ком. Главн. Шт. в воен. тип., **Сенсовъ**; числ. по арм. кав.: адъют. нач. главн. упр. воен.-учеб. зав., **Риттихъ**; испр. долж. шт.-офиц. для особ. пор. при главн. интенд. упр., **Дундинъ**, съ утверж. въ наст. долж.; числ. по пол. пѣх. арт., стар. арт. приѣм. главн. арт. упр., **Лаврентьевъ**; числ. по инж. войск., штат. преп. интенд. курса, **Брандтъ**; кор. воен. топ., сост. при воен.-топ. упр. для карт. раб., **Сьмашко**; числ. по арм. пѣх.: испр. долж. нач. отд. окр. интенд. упр. воен. окр.: Петербургск. — **Дидковскій**, Варшавск. — **Фальевъ** и Кавказск. — **Яснопольскій**, испр. долж. шт.-офиц. для особ. пор. округ. интенд. упр. Московск. воен. окр., **Трофимовъ**, испр. долж. зав. Минск. воен. хлѣбопек. и мукомол., **Бензельманъ**, испр. долж. нач. Брянск. продовол. интенд. зав., **Мартюшевъ** — всѣ шесть — съ утв. въ наст. долж.; воен. слѣд. воен. окр.: Петербургск. — **Голубевъ**, Туркестанск. — **баронъ фонъ-Пфейлтицеръ-Франкъ** и Кавказск. — **Дубровский**; пом. воен. прок. воен.-окр. суд.: Петербургск. — **Чукасановъ**, Виленск. — **Богинскій** и Одесск. — **Менде** и **Курочкинъ**; ротн. ком. кад. кор.: Николаевск. — **Сорокинъ**, 1-го — **Забѣлинъ**, 2-го — **Шульгинъ**, 2-го Московск. Имп. Николая I — **Зыбинъ**, Воронежск. — **Черниковъ**, Полоцк. — **Кузичевъ**, Псковск. — **Адамовичъ**, Симбирск. — **Евсюковъ**, Суворовск. — **Косинскій**, Одесск. — **Стерлиговъ**, Хабаровск. — **Остаповскій** и Ташкентск. — **Хмыровъ**; ротн. ком. Вольск. воен. шк., **Янковъ**; штат. преп. воен. уч.: Павловск. — **Дурново**, Московск. — **Салатко-Петрице**, **Вольшевъ** и **Вигандтъ** и Александровск. — **Флейснеръ**; инспек. кл. Чугуевск. пѣх. юнк. уч., **Зыбинъ**; пом. инспек. кл. Александровск. воен. уч., **Зилитиневичъ**; числ. по арм. кав., испр. долж. нач. Гунибск. окр., **Шубинскій**, съ утверж. въ наст. долж.; числ. по пол. пѣх. арт., испр. долж. нач. Темиръ-Ханъ-Шуринск. окр., **Сушинскій**, съ утверж. въ наст. долж.; нач. жанд. упр. Варшавск., Новоминск. и Радиминск. уѣзд., **Собакинскій**; нач. Киевск. отд. Московск.-Киевск. жанд. полиц. упр. жел. дор., **Орловъ**; пом. нач. губ. жанд. упр.: Московск. — **Куроподовъ**, С.-Петербургск. — **Фурсъ** и Киевск. — **Шликевичъ**; испр. долж. нач. жанд. полиц. упр. жел. дор.: Харьковск. — **Лундгрэнъ** и Забайкальск. жел. дор. **Евстафьевъ**, оба — съ утверж. въ наст. долж.; числ. по пол. пѣх. арт., пост. чл. кавал. ремонт. ком.: Запад. час. Задонск. стени — **Агшиевъ** и Киевск. района — **Димичъ**; числ. по арм. кав.: стар. дѣлопр. канц. Сов. Гос. обор., **Ермоловъ**; адъют. ком. войск. Виленск. воен. окр., **Калантаровъ**; ген. шт.: стар. дѣлопр. канц. Сов. Гос. обор., **Эрдели**; воен. аген. въ Болгаріи, **Леонтьевъ**; нач. шт. 43-й пѣх. див., **Соковнинъ**; шт.-офиц. при упр. гвард. стр. бр., **Прейферъ**; прав. дѣль Николаевск. акад. ген. шт., **Баювъ**; шт.-офиц. при упр. Зап.-Сибирск. каз. бр., **Федоровъ**; воен. аген. въ Вѣнѣ, **Марченко**; испр. долж. нач. шт. Свеаборгск. крѣп., **Жновъ**, съ утверж. въ наст. долж.; стар. адъют. шт. Одесск. воен. окр., **Шумскій**; нач. шт. 4-й стр. див., **Вирановскій**; стар. адъют. упр. ген.-кварти. 2-й Манчжурск. арм., **Розановъ**; воен. агентъ въ Константиноп., **Алексѣевъ**; нач. шт. 28-й пѣх. див., **Вахрушевъ**; нач. шт. 1-й пѣх. див., **Дорманъ**; нач. шт. 11-й пѣх. див., **Горскій**; приком. къ Главн. Шт., **Кортацци**; стар. адъют. шт. Казанск. воен. окр., **Березовскій**; исправл. долж. нач. отд. Главн. Шт., **Павскій**, съ утверж. въ наст. долж.; завѣд. передв. войскъ по жел. дор. и вод. пут. Московск.-Архангельск. района, **Пестржецкій**; исправл. долж. нач. шт. 1-й Туркестанск. каз. див., **Дубининъ**; завѣд. передв. войскъ по жел. дор. и вод. пут. Туркестанск. района, **Ливенцевъ**; шт.-офиц. при упр. 58-й пѣх. рез. бр., **Фенстеръ**; завѣд. передв. войскъ по жел. дор. и вод. пут. Китайск.-Восточн. района, **Богаевскій**; шт.-офиц. при упр. 59-й пѣх. рез. бр., **Щедринъ**; стар. адъют. шт. войскъ гвард. и Петербургск. воен. окр., **Шильдбахъ**; воен. инж.: шт.-офиц. для особ. пор. округ. инж. упр. Виленск. воен. окр., **Миллеръ**; дѣлопр., стар. оцл., главн. инж. упр., **Шифферсъ**; нач. Чарджуйск. инж. дист., **Слушко-Ципинскій**; испр. долж. нач. Самаркандск. инж. дист., **Кастальскій**, съ утверж. въ наст. долж.

Изъ войсковыхъ старшинъ въ полковники: ком. сотни Донск. Имп. Александра III кад. корп., **Власовъ**; ком. Донск. каз. п.: 27-мъ — **Родионовъ** (Василій) и 28-мъ — **Дунмасовъ** (Аркадій), оба — утверж. въ наст. долж.; сост. по Терск. каз. в., стар. пом. атам. Моздокск. отд., Терск. обл., **Титовъ** (Гаврииль); сост. въ пост. сост. офиц. кав. шк., 1-го Хоперск. п., Кубанск.

каз. в., **Фисенко** (Николай); ком. 3-мъ Верхнеудинск. п., Забайкальск. каз. в., **Софроновъ** (Александръ); ком. 8-мъ Оренбургск. каз. п., **Бременцевъ** (Петръ) — оба — съ утверж. въ наст. долж.

Изъ ротмистровъ въ полковники: числ. по гвар. кав.: сост. для особ. пор. при Воен. Мин., **Каменевъ**; адъют. Воен. Мин., **Суконкинъ**.

Изъ капитановъ въ полковники: числ. по гвар. пѣх. арт., испр. долж. шт.-офиц. для особ. пор. при Воен. Мин., **Виландъ** — съ назн. сост. по Воен. Мин. и съ зач. по пол. пѣх. арт.

Изъ ротмистровъ въ подполковники: испр. долж. Виленск. полиц., отд. корп. жанд., **Климовичъ**; испр. долж. стар. адъют. шт. отд. корп. жанд., **Тимофьевъ**, съ утверж. въ наст. долж.; пом. нач. Гродненск. губ. жанд. упр., **Грибодовъ**.

Изъ капитановъ въ подполковники: испр. долж. шт.-офиц. для особ. пор. при главн. интенд. упр., воен. инж., **Ивановъ**, съ утверж. въ наст. долж.

Изъ штабсъ-ротмистровъ въ ротмистры: л.-гвар. Гусарск. Его Вел. п., адъют. Его Имп. Выс. Вел. Кн. Николая Николаевича, князь **Щербатовъ**, со стар. съ 7 авг. 1905 г.

Изъ штабсъ-капитановъ въ капитаны милиціи: испр. д. лж. нач. Тилитая-Гидатлинск. уч., Гунибск. окр., Дагестанск. обл., **Джафаръ-Гаджи-Джафаръ-оглы**; пом. Серахок. прист., Тедженск. уѣз., Закаспійск. обл., **Менли-Ханъ**.

Изъ поручиковъ въ штабсъ-капитаны милиціи: испр. долж. письмен. перевод. Дагестанск. народ. суда, **Магома-Шарифъ-Хаджи-Али-Маликовъ**; письмен. перевод. упр. Сухумск. окр., Константинъ **Ладарія**.

Изъ подпоручиковъ въ поручики милиціи: сост. на служ. по воен.-народ. упр. Закаспійск. обл., **Нязъ-Мамедъ Эръ-Назаровъ**.

Изъ юнкеровъ въ прапорщики милиціи: пом. Каракалинск. прист. Красноводск. уѣз., **Карры-Бай-Кара-Хановъ**; пом. Чикишлярск. прист., Красноводск. уѣз., **Мурадъ-Али-Адижановъ**.

По кавалеріи:

На вакансіи изъ ротмистровъ въ полковники: Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны п., **Воейковъ**; п. л.-гв.: Керасирск. Его Вел., **Абалешевъ**; Гусарск. Его Вел.: фл.-адъют. князь **Мецкерскій** и **Шевичъ**; Уланск. Его Вел.: **Эльсгеренъ** и **Игельстромъ**.

За выслугу дѣтъ, со старшинствомъ: Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Ѳеодоровны п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Толстой** и **графъ де Броэль-Платеръ**, оба — съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч.: князь **Манвеловъ** и **Родзянко**, оба — съ 13 авг. 1905 г.; п. л.-гв.: кон.: изъ прч. въ шт.-ротм., **графъ фонъ-деръ-Паленъ**, съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч.: **фонъ-Валь**, съ 9 авг. 1904 г., **Бобриковъ**, **Фроловъ** и **баронъ фонъ-деръ-Паленъ**, всѣ трое — съ 13 авг. 1905 г.; кирас. Его Вел.: изъ шт.-ротм. въ ротм., **Болонинъ**, съ 18 апр. 1903 г.; изъ прч. въ шт.-ротм., **Языковъ**, съ 7 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч.: **баронъ Вольфъ** и **Душинъ**, оба — съ 13 авг. 1905 г.; кон.-гренад.: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Крамаревъ** и **Винклеръ-Ульрихъ**, оба — съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч., **Теслевъ**, съ 13 авг. 1905 г., Уланск. Ея Вел. Гос. Имп. Александръ Ѳеодоровны: изъ прч. въ шт.-ротм.: **графъ Толъ**, **Коцебу** и **Туттолминъ**, всѣ трое — съ 13 авг. 1905 г.; Драгун.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: **Васильевъ** и **Генрици**, оба — съ 10 авг. 1901 г.; изъ прч. въ шт.-ротм.: **Полозовъ**, съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч.: **Кучевскій** и **Ковалевскій**, оба — съ 13 авг. 1905 г.; Гусарск. Его Вел.: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Скалонъ** и **Балашевъ**; оба — съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч.: флиг.-адъют. **графъ Воронцовъ-Дашиковъ**, флиг.-адъют. **Его Императорское Высочество Князь Александръ Георгиевичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій**, оба — съ 13 авг., **Раевскій**, съ 15 окт., и князь **Сайнг-Витгенштейнъ**, съ 6 нояб.—1905 г.; уланск. Его Вел.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: **Авъ-Мейландеръ**, съ 6 дек. 1902 г. и **Полторацкій**, съ 5 авг. 1903 г.; изъ прч. въ шт.-ротм.: адъют. упр. отд. гвард. кав. бриг., князь **Елеуцкій**, съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч.: **Ивановъ**, **Бурманъ**, **Архиновъ**, **Здроевскій** и **Суботичъ**, всѣ пять — съ 13 авг., и **Пржездзецкій**, съ 15 сент.—1905 г.; Гродненск. гус.: изъ прч. въ шт.-ротм.: **Юматовъ**, **Каименскій** и **Шмидтъ**, всѣ трое — съ 13 авг. 1905 г.; изъ корн. въ прч., **Дыховъ**, съ 13 авг. 1905 г.; гвардейск. пол. жанд. экадр.: изъ прч. въ шт.-ротм., **Скрипчинскій**, съ 15 мая 1905 г.

Изъ штабсъ-ротмистровъ въ ротмистры: числ. по гвард. кав., испр. долж. старш. адъют. шт. ген.-инсп. кав., **Вороневъ**, съ 6 июня 1904 г., съ утв. въ наст. долж., съ пер. въ пдплквн. и съ зач. по арм. кав.; числ. по арм. кав.: дѣлопр. при зав. передв. в. по жел. дор. и вод. пут. Туркестанск. района, **Поплятовскій**, съ 1 сент. 1905 г.; пом. столон. Главн. упр. каз. в., **Богацевичъ**, съ 7 авг. 1905 г.; нач. зем. стр. и полиц. гор. Сувалокъ, **Афендульевъ**, съ 1 сент. 1905 г.; Главн. инт. упр., испр. долж.: пом. бухг. — **Петриченковъ**, съ 1 июля 1901 г. и пом. столон. — **Леховичъ**, съ 15 марта 1902 г. оба — съ утв. въ наст. долж.; Главн. Шт.: пом. столон. — **Самоновъ** и испр. долж. пом. столон. — **Мартыновъ**, оба — съ 15 марта 1903 г. и посл. — съ утв. въ наст. долж., пом. старш. адъют. шт. ген.-инсп. кав., **Шталъ**, съ 15 марта 1904 г.; упр. Рязанск.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ПОСТУПИВШИЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Александръ Люгарръ. Руководство фехтованія на штыкахъ. Съ 30 рис. Спб. 1905 г. **75 к.**
Виноградовъ, Капитанъ. Черченіе проекціонное и топографическое. Съ отдѣльнымъ атласомъ чертежей. Изд. 2-е. Спб. 1905 г. **87 к.**
Вольфъ, К. По поводу статьи ротмистра Дроздъ-Бонячскаго «Мысли о веденіи занятій въ кавалеріи, напечат. въ «В. Сборн.» 1905 г. №№ 2, 3 и 4. Спб. 1905 г. . . **15 к.**
В. Э. (Лейтенантъ Влад. Энгельманъ). Морскія замѣтки (Какой намъ нуженъ флотъ). Кронштадтъ. 1905 г. . **40 к.**
Ипатьевъ, В. Руководство для практическихъ занятій по химіи. Съ 58 рисунками въ текстѣ. Спб. 1905 г. . **90 к.**
Лянчичао. Лихунчжанъ или политическая исторія Китая за послѣднія 40 лѣтъ. Перевели съ китайскаго *А. Н. Вознесенскій* и *Чжанчинтуна*. Съ предисловіемъ *Чжанчинтуна*. Спб. 1905 г. . . **2 р.**

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.**
ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
 С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



„ВОЗДУХОПЛАВАТЕЛЬ“

Научно-популяр. иллюстрир. журналъ. Цѣна на 1906 г., —5 р., 1/2 года—2 р. 50 к. Журналъ рекомендов. Цир. Глав. Штаба 25 февраля 1905 г. за № 77. Редакц.—Спб., Караванная, 18. (1114) 6—6

у В. А. Березовскаго продается 1905 г.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

къ новобранцамъ.

Изданіе 2-е испр.

Изъ практики ротнаго командира *Б. Данчичъ*. . . **3 к.**

Вертикальные холщевые планы.

Спеціально для зимнихъ групповыхъ тактическихъ занятій
Системы К. А. Рехакъ.

Цѣна за планъ со всѣми принадлежностями, **35 р.**, а для занятій съ унтеръ-офицерами, такіе же планы, но безъ отмывки, а лишь въ горизонталяхъ и иллюминированные, **25 руб.**

Планы состоятъ:

1. Холщевой планъ, въ 6 краскахъ (отмывка и горизонтяли) масштабъ въ 1 д. 30 саж. размѣръ (3 арш. × 3 1/4 арш.). **25 р.**
2. Разборная дерев. рама съ подставками. **5 р.**
3. Ящикъ съ тактическими шашками на особыхъ булавкахъ съ машинкою и запаснымъ картономъ **5 р.**

Итого. . . **35 р.**

Кто выпишетъ 2 и болѣе офицерскихъ плановъ, то скидка съ каждаго плана **5 р.** Пересылка и упаковка за счетъ заказчика.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

ВЫШЕЛЪ на 1906 г. ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
 СОСТАВЛЕННЫЙ
В. В. Петровскимъ.

Съ полнымъ христіанскимъ мѣсяцесловомъ и евангельскими чтеніями на каждый день.

Цѣна **1 руб.**, съ перес. **1 р. 40 к.** Налож. плат. **1 р. 50 к.** Для подписчиковъ „Развѣдчика“ цѣна **1 руб.** съ пересылкой и съ доставкой, въ какомъ угодно количествѣ экземпляровъ.

**ИМПЕРАТОРСКІЙ
ТУЛЬСКІЙ
ОРУЖЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ОХОТНИЧЬИ РУЖЬЯ**

всѣхъ сортовъ.
 Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

(937) 22—22

ИЗЪ ВРАЖЕСКАГО СТАНА.

Отрывки изъ «Дневника военнаго корреспондента» при японской арміи, **Р. Кана.** Перев. съ франц. и изданіе **Н. М. Лагова.**
 Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО** (Колокольная, 14. Спб.)

Цѣна 40 коп.

Изъ отзывовъ печати: Книга Р. Кана представляетъ собою одну изъ самыхъ замѣчательныхъ работъ которыя до сихъ поръ появились о русско японской войнѣ. (*Figaro № 109. 1905.*)

«Дневникъ изобилуетъ множествомъ талантливыхъ штриховъ и очень интереснымъ замѣтокъ»... (*Вост. Общ. рев. воен. зн. № 105.*)

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Э. ТИЛЬМАНСЪ и К^о.
 С.-Петербургъ,
 Адмиралтейская наб. № 6.
 Телефоны №№ 557 и 6377.

Предлагаетъ: лучшія изъ существующихъ и рекомендованныя циркулярами Главнаго Штаба 25-го августа 1897 г. № 187 и 8-го февраля 1899 г. № 33 и Главнаго Морскаго Штаба 9-го ноября 1899 г. № 240.

Патентованныя **ручныя** сист. П. И. Зифельдтъ
Прачешныя машины „НИАГАРА“
Сушильныя машины „ГЕЛИОСЪ“
 катки, выжималки, плиты для нагрѣванія утюговъ и проч. принадлежи. домашняго обихода.

Каталогъ и брошюра отзывовъ высылаются бесплатно по требованію. (1131) 12—2

По методѣ Туссэна и Лангеншейдта составилъ **А. РѢДКИНЪ.**
ОКОНЧИЛОСЬ ПЕЧАТАНІЕМЪ 3-е ИЗДАНІЕ

Самоучителя нѣмецкаго языка

для взрослыхъ. 22 выпуска и 2 отдѣльныхъ приложенія, въ коленкоровой папкѣ. Цѣна **5 р.**, съ перес. **6 р.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НОВОЕ 4-е ИЗДАНІЕ

Самоучителя французскаго языка

изъ 18 выпусковъ и 2 приложеній. Цѣна **5 р.**, съ перес. **6 р.**

Допускается выписка самоучителей съ срочной платежа, условія: I взносъ 3 р., высылаются первые пять выпусковъ; II взносъ 2 р., высылаются еще пять выпусковъ; III взносъ 1 р., высылаются остальные выпуски.

ИМЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

Самоучитель англійскаго языка

изъ 18 выпусковъ. Цѣна **7 р.**, съ пересылкой **8 р.**

Издавія **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб., Колокольная 14.

УЧЕБНИКИ ДЛЯ ВСѢХЪ РОДОВЪ ОРУЖІЯ.

ПѢХОТЫ: *Одобрены Главнымъ Штабомъ.*

УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ. Сост. Н. И. Г. Изданіе 27-е. Спб. 1906 г. **25** к.

УЧЕБНИКЪ ДЛЯ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ. Сост. К. Адариди и А. Детловъ.
Изд. 18-е. Спб. 1905 г. **50** к.

КАВАЛЕРІИ: *Одобрены Главнымъ Штабомъ:*

УЧЕБНИКЪ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ. Шт.-ротм. Овсянко-Куликовского. Изд. 5-е,
переработанное полковникомъ Толыго. Печатается **40** к.

ПОЛНЫЙ УЧЕБНИКЪ ДЛЯ КАВАЛЕРІЙСКИХЪ ПОЛКОВЫХЪ УЧЕБНЫХЪ
КОМАНДЪ. Сост. полковникъ Крестовскій. Изд. 17-е. Спб. Печатается. **75** к.

ПОЛНЫЙ УЧЕБНИКЪ ДЛЯ КАЗАЧЬИХЪ ПОЛКОВЫХЪ УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ.
Сост. полковникъ Крестовскій. Изд. 16-е. Спб. Печатается. . . . **60** к.

АРТИЛЛЕРІИ: *Одобрены Главнымъ Артилл. Управленіемъ.*

СВѢДѢНІЯ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ для молодого солдата въ первый годъ службы.
Сост. гв. кап. Никитинъ.

ПОЛЕВОЙ ПѢШЕЙ АРТИЛЛЕРІИ. 4-е изданіе. Спб. 1905 г. **50** к.

ПОЛЕВЫХЪ АРТИЛЛЕРІЙСКИХЪ ПАРКОВЪ. Спб. 1903 г. **50** к.

3-хъ ДЮЙМОВАЯ СКОРОСТРѢЛЬНАЯ ПУШКА. Свѣдѣнія обязательныя для
каждаго канонира. Составилъ капитанъ Н. И. Алымовъ. Спб. 1904 г. **15** к.

ВОЙСКОВЫЕ УЧЕБНИКИ подъ редакціей полковника Розеншильдъ-Паулина.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

ВЪ СКЛАДЪ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

А. П. СКУГАРЕВСКІЙ.

ТАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ ОФИЦЕРОВЪ.

6-е изданіе сборника задачъ и руко-
водство для зимнихъ занятій. **Цѣна** книги съ 5-ю прилож. **1 р. 50** к.
а съ приложеніемъ всѣхъ
плановъ (55 листовъ) **6 р. 20** к.

Планы для занятій по тактикѣ.

Изданія **ЭНГЕЛЬГАРДА** и **СКУГАРЕВСКАГО**.

листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ **40** к., 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верст. и
услови. знак. **1 р. 70** к. Тѣ же планы въ горизонталяхъ **1 р. 70** к. Тѣ же планы на одномъ листѣ
въ масшт. 250 саж. **20** к. **Новые планы** 8 большихъ листовъ съ прилож. **1 р. 30** к. Планы
окрестн. г. Подольска, 3 листа верст. масшт. **30** к. Планъ окрестн. г. Липно, верст. масшт. **10** к.
Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру **5** р. При требованіи книги и плановъ для занятій офи-
церовъ цѣлыхъ войсковыхъ частей въ видѣ комплектовъ, дѣляется уступка.

Другія сочиненія того же автора:

Атака пѣхоты. 2 изд. **1** р. **Чтеніе плановъ и картъ.** **50** к. **Атака укрѣп-**
ленія открытою силою. 2 изд. **40** к. **Полевые оптическіе сигналы.** 2 изд. **50** к.
1812 годъ отъ начала войны до Смоленска включительно. **1** р. **50** к. **Подготовка руко-**
водителей для тактическихъ занятій. **30** к. **Очерки и замѣтки.** Вып. I, 1900 г. **75** к.
Вып. II, 1901 г. **75** к.

Пересылка по разстоянію и вѣсу.

Всемирная выставка 1900 года въ
Парижѣ.
ВЫСШАЯ НАГРАДА
GRAND-PRIX

Высоч. Утв. Того
ЭЙНЕМЪ въ Москвѣ.
Собств. Царовъ фабрика въ Симферополь (въ Крыму).
Пюре Томатъ.
Глазированные фрукты **Компотъ.**

Всемирная выставка 1900 года въ
Парижѣ.
ВЫСШАЯ НАГРАДА
GRAND-PRIX

ПЕРУИН
ПРОДАЕТСЯ **1р. 75к.**
ВЕЗДѢ ФЛАК.

Флаконъ вездѣ **1 р. 75 к.**
или пересыл. изъ склада
Базаръ Марокъ Спб., Невскій пр.,
№ 20, кв. 16.
(1000)—11

ОСПОПРИВИВАТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТЪ
Д-ра ОКСА (сущ. съ 1890 г.).
Спб., Суворовскій пр., 33.
Пузыр. тел. оспы по 25 к. и 50 к.
При требов. на сумму меньше
рубля взимается 15 к. за перес.
(1086) 3—1

ТРЕБУИТЕ НЕПРЕМѢННО БЕСПЛАТНЫЙ
Прейсъ-курантъ на парижск. резинов.
наздвѣя. Амалія Фрелихъ, гор. Режи у
Парижа. Улица Викторъ Гюго № 40,
кв. 16. (1110) 8—4

ИЗЛЕЧЕНІЕ ГРЫЖИ!
посредств. анатомическаго бан-
дажа съ подвижнымъ регулято-
ромъ, излечивающимъ радикаль-
но даже застарѣлыя грыжи. Цѣ-
на односторонняго **8** руб., —
двухсторонняго **15** руб. съ пере-
сылкою. При заказѣ указать:
1) возрастъ и сторону, 2) объемъ
вокругъ бедеръ, — 3) не входить
ли грыжа въ мошну.
Для глухихъ: Эдиссоновскій Мик-
рофонъ вставляють въ ушной
каналъ, незаметный снаружи,
укрѣпляетъ въ четыре раза звукъ
и устраняетъ шумъ. Цѣна **5** руб.
съ пересылкою.
Искусственные ноги отъ **50** до
120 руб. — Руки отъ **25** до **75** руб. —
Глаза отъ **3** до **8** руб. — съ по-
движнымъ врачкомъ отъ **10** до
15 руб.
Заказы исполняются заочно по
полученіи подробныхъ объясне-
ній и марки на отвѣтъ.
Весьма интересный спеціальныи
прейсъ-курантъ предохранитель-
ныхъ секретныхъ средствъ для
мужчинъ и дамъ высылается
бесплатно.
Адресъ: Варшава, Медовая № 1,
Городск. оптику Михаилу Шку.
(1120) 4—3

Вниманію лицъ
страдающихъ
грыжей: требуйте
бесплатно иллюстр.
прейсъ-курантъ въ
закрѣтыхъ письмахъ знамени-
тыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бан-
дажей безъ пружинъ и набрюш-
никовъ, одобренныхъ знамени-
тыми профессорами хирургіи.
Требованія (можно по-русски)
просить адресовать: В. К., почт.
ящикъ, Вѣна, 2/2, 27. В. К. Post-
fach, Wien, 2/2, 27. — Письма въ
Австрію оплачив.: отк.—4 коп.;
закрѣт. 10 коп. маркой.
(1057) 10—10

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1906 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

1906 годъ для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣіе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нѣрѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ возвращеніемъ, принижавшимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 г. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 г. историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ, какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаётъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратился, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и ответственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей — явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 г. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

(1127) 3—3

Подписная цѣна съ перес. и доставкою:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 января по 31 декабря	съ 1 января или 1 июля	съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 январ. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	съ 1 января или 1 июля Газета и 6 книгъ романовъ.	съ 1 января, 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: Спб., редакція «Свѣтъ», Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 годъ

на ежедневную политическую газету

„РОССІЯ“

Отечество наше вступаетъ на новый путь единенія царя съ народомъ, столь давно имъ желаемый, — единенія въ нераздѣльной Россіи. Наступаетъ пора сознательной и честной работы избранниковъ народа. Открытое, безбоязненное слово, съ указаніемъ народныхъ нуждъ и правдивое освѣщеніе этихъ нуждъ — прямая задача уважающей себя газеты. Эту цѣль ставитъ себѣ редакція газеты «Россія».

Кромѣ ежедневной газеты подписчики получаютъ бесплатно:

52 выпуска въ годъ по 8 страницъ каждый „Вся Россія“
отдѣльное изданіе въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи; за годъ будетъ данъ большой томъ (въ 400 стр.) съ рисунками и объяснительнымъ текстомъ.

52 выпуска въ годъ по 8 большихъ страницъ „РОССІЯ“
иллюстрированного приложенія повѣсти, рассказы, научныя статьи и картины лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; за годъ составитъ отдѣльная книга въ 400 страницъ.

52 выпуска по 16 страницъ особаго
сборника, что составитъ въ годъ два „РУССКІЕ ПОЭТЫ“.
тома по 400 стр. каждый,

Подписная цѣна со всѣми тремя приложеніями съ доставкою и пересылкою
На 1 годъ 4 р., 6 мѣс. 2 р., 3 мѣс. 1 р., 1 мѣс. 50 к.

За речательствомъ гг. казначеевъ допускается разсрочка годовой платы помѣсячно.

Новые подписчики на 1906 годъ получаютъ также бесплатно вышедшіе уже выпуски всѣхъ трехъ приложеній: «Вся Россія», Еженедѣльный журналъ «Россія» и «Русскіе поэты».

Адресъ Редакціи и Главной Конторы: Спб., Бассейная, № 3.
(1136) 2—1

ЕДИНСТВЕННОЙ СТОЯЩЕЙ НА ВЫСОТѢ ТРЕБОВАНІЙ

американской пишущей машинѣ

„УНДЕРВУДЪ“

съ видимымъ во все время работы шрифтомъ присуждена вновь на выставкѣ въ Портландъ-Орегонъ наивысшая награда «Grand Prix» (съ 1900 г. 10-я высшая награда).



Во время прошедшей кампаніи машину «Ундервудъ» въ большемъ количествѣ покупали для отправки на театр военныхъ дѣйствій Военно-походная канцелярія • Квартирмейстеръ Главнокомандующаго на Дальнемъ Востокѣ • Комитетъ Дальняго Востока • Канцелярія Военнаго Министерства • Главное Управление Общества Краснаго Креста • Тихоокеанскія эскадры • Главный Штабъ почти исключительно покупаетъ Машинъ «Ундервудъ» • Главный Морской Штабъ • Санитарныя поезда и проч.

Много отзывовъ отъ военныхъ учрежд. — Газеточка платема.

Единственный представитель для всей Россіи.

Г. ГЕРЛЯХЪ

Спб., Нараванная, № 11.

Варшава. Чистая, № 4

Телеф. 2845.

(950) 36—17

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ и ТОРГОВЛЯ СЪМЕНАМИ

Христ. Вас. ШОХЪ. Гор. РИГА.

(Владѣлецъ фирмы съ 1888 г. В. Ю. БЕРЪ).

Подробные каталоги и прейсъ-курранты издаются ежегодно и высылаются по требованію бесплатно.

Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

При этомъ номерѣ журнала «Развѣдчикъ» разсылается для всѣхъ подписчиковъ объявленіе склада В. А. Березовскаго „О солдатской бібліотеки“.