

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Издаются, по средамъ и субботамъ, при  
Олонецкомъ губернскомъ правлѣніи.

Подписанка принимается: въ Петрозаводскѣ—  
въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ го-  
родахъ—въ уѣздныхъ полицейскихъ управ-  
лѣніяхъ; въ уѣздахъ—у становыхъ приста-  
вовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для  
напечатанія и частные объявленія.



№

26.

Подписанка цѣна за годовое изданіе Вѣдо-  
мостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на про-  
стой 3 руб. За пересылку по почтѣ и достав-  
ку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается  
сверхъ того 60 коп. сер.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявлений  
въ неофиціальномъ отдѣлѣ: однократное  
10 коп., двукратное 12 съ половиною коп., и  
трехкратное 15 коп., съ печатной строкой въ  
одинъ столбецъ.

**СОДЕРЖАНИЕ.** I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—*Правительственныя распоряженія:* Высочайшее повелѣніе.—*Объявленія.*—  
II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. *Отечественная хроника:* С.-Петербургъ. Москва. Изъ разныхъ губерній. Вліяніе занятій на человѣческій организмъ.—*Олонецкая альманѣсъ:* О необходимости въ сооруженіи путей сообщенія Сѣвера Россіи съ внутренними губерніями. Изъ сел. Важинъ. Отвѣтъ редакціи.—*Иностранный извѣстія:* Франція. Испанія. Италия. Каиръ.—*Справочный указатель:* Объявленія. Судебная хроника.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Правительственный Распоряженія.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНИЕ.

Объ описании новой формы государственного  
кредитного билета сто рублейного достоинства.

Во исполненіе 2-го пункта Высочайшаго  
указа, данного правительствующему сенату,  
въ 13-й день февраля 1868 года, о замѣнѣ  
государственныхъ кредитныхъ билетовъ би-  
летами нового образца, министръ финансовъ  
представилъ въ правительствующій сенатъ,  
на зависящее со стороны онаго распоряже-  
ніе, описание Высочайше одобрѣнной новой  
формы кредитныхъ билетовъ 100-рублеваго  
достоинства, присовокупляя, что обмѣнъ кре-  
дитныхъ билетовъ сего достоинства имѣеть  
быть начатъ въ государственномъ банкѣ и  
его конторахъ съ 17-го текущаго марта.

Описание Высочайше утвержденного 21-го  
февраля 1869 г. государственного кре-  
дитного билета сто-рублеваго достоинст-  
ва.

Кредитный билет сто-рублеваго достоин-  
ства отпечатанъ на бумагѣ желтоватаго цвѣ-  
та, имѣющей слѣдующіе внутренніе знаки:  
въ срединѣ и по обѣимъ сторонамъ верхней  
части билета, слова: «сто рублей», расположенные  
дугобразно; нѣсколько ниже, по

обѣимъ сторонамъ билета, три буквы „Г. К.  
В.“ (государственный кредитный билетъ): въ  
нижней части билета, также по обѣимъ сто-  
ронамъ, цифра 100, а въ срединѣ, цифры,  
означающія годъ. Пространство между озна-  
ченными знаками покрыто мелкими свѣтлыми  
линиями, расположеннымъ въ разныхъ нап-  
равленіяхъ.

Лицевая сторона билета представляетъ  
сѣтку свѣтло-желтаго цвѣта, состоящую изъ  
мелчайшихъ точекъ.

Въ нижней части сѣтки награвированы  
крупными буквами слова: «сто рублей», а  
подъ крупною черною цифрой 100, въ сѣт-  
кѣ изображенъ овалъ, окаймленный гиль-  
шировкою.

Главная виньетка на лицевой сторонѣ изо-  
бражаетъ круглый медальонъ съ широкою,  
изъ трехъ частей составленною рамкою. Вну-  
тренняя часть рамки украшена 8-ю щитами,  
въ которыхъ помѣщено слово «сто» свѣтлы-  
ми буквами на темномъ фонѣ; щиты эти  
окаймлены свѣтлыми полосками: между ними  
находятся круглые медальоны, на которыхъ,  
въ темномъ, свѣтлою полосою окаймлены, кругъ, помѣщенъ свѣтлая цифра 100. Сред-  
няя часть рамки состоить изъ ряда овалъ-  
нихъ орнаментовъ. Наружная часть рамки  
представляетъ фестонъ изъ четырехъ кон-  
центрическихъ линий; въ 24-хъ поляхъ, обра-  
зуемыхъ углами фестона, помѣщены вензель  
Его Императорскаго Величества. Полоса,  
окаймляющая виньетку, покрыта прямолиней-  
ною гильшировкою и оканчивается вверху

далъона, помѣщена Императорская корона.  
Въ срединѣ виньетки изображенъ государст-  
венный гербъ, а подъ симъ послѣднимъ, на  
узорчатомъ щитѣ, покрывающемъ нижнюю  
часть рамки медальона, изображенъ вензель  
Его Императорскаго Величества.

Большая цифра 100, напечатанная на ли-  
цевой сторонѣ билета, украшена десятью  
щитами съ свѣтлыми арабесками и пятью  
темными, продолговатыми щитами, въ ко-  
торыхъ помѣщено слово «сто» свѣтлыми  
буквами. Надъ симъ цифрою расположено дуго-  
образно слово «сто» крупными гильширован-  
ными буквами, а подъ оною помѣщено слово  
«рублей» буквами нѣсколько менѣшаго раз-  
мера, также гильшированными и располож-  
женными дугообразно.

Текстъ на лицевой сторонѣ, напечатанный  
разными шрифтами, изображаетъ:

Государственный кредитный  
билетъ  
По предъявленіи выдается изъ размѣнной  
кассы

Государственного Банка  
сто рублей  
серебряною или золотою монетою  
Тов. управляющаго  
Кассарь

Буква Г. въ словѣ «Государственный»  
окружена орнаментомъ; въ срединѣ ея на-  
ходится темный щитъ со словомъ «сто»  
свѣтлыми буквами.

Въ словѣ «билетъ» въ буквахъ В. И и Ъ  
помѣщено по 2 раза слово «сто», а въ ос-  
тальныхъ буквахъ по одному разу.

Слова „сто рублей“ изображены светлыми буквами въ темномъ гильешированномъ, узорчатомъ щитѣ, оканчивающемся, съ обѣихъ сторонъ, круглымъ медальономъ, въ которомъ сдѣланы светлая цифра 100 на прямолинейной гильешировкѣ.

Рамка билета на лицевой сторонѣ украшена въ продольныхъ сторонахъ 15-ю круглыми гильешированными медальонами, въ которыхъ, на темныхъ щитахъ, помѣщена светлая цифра 100. Къ крайнему медальону, съ каждой стороны, прилагаеть гильешированный орнаментъ. Поперечные стороны рамки украшены 14-ю овальными гильешированными медальонами, изъ коихъ каждый покрываетъ часть медальона надъ нимъ расположеннаго. Въ медальонахъ находится темный овалъ, въ которомъ помѣщено слово „сто“ светлыми буквами. Къ крайнимъ медальонамъ примыкаетъ гильешированный орнаментъ. На каждомъ углу рамки, въ светломъ овалѣ, расположена овальная гильешированная розетка съ 24-ю округлыми зубцами, въ которой, на темномъ фонѣ, двадцать четырьмя светлыми точками, окруженному щитѣ, помѣщено слово „сто“ светлыми же буквами. Пространство между угловыми розетками и медальонами рамки покрыто прямолинейною гильешировкою въ видѣ филенки, коею одинъ конецъ скрывается подъ медальономъ, а другой закругленъ концентрически съ окружностью угловой розетки. Въ этихъ филенчатыхъ фигурахъ помѣщены въ нижней и верхней частяхъ рамки слова „сто рублей“ светлыми шрифтомъ, а въ лѣвой и правой частяхъ таковыми же шрифтомъ слово „сто“. Наружная кайма рамки образуетъ широкую полосу, которая покрыта прямолинейною гильешировкою.

Главная виньетка, крупная цифра 100, текстъ и рамка отпечатаны черною краскою; слово „сто“ надъ крупной цифрой и слово „рублей“ подъ оною отпечатаны светлою сѣроватовою краскою; таковою же краскою отпечатаны и полутона главной виньетки.

На оборотной сторонѣ билета, внутри рамки, расположены двѣ розетки, щитъ съ цифрой, обозначающей годъ, извлечение изъ Высочайшаго манифеста о кредитныхъ билетахъ, два щита со словомъ „рублей“ и портретъ, отпечатанные черною краскою.

Вся оборотная сторона покрыта светлой, имѣющей радужный цвѣтъ, въ коесть краски расположены въ слѣдующемъ порядке: изъ средней желтая, а отъ нея въ обѣ стороны билета: светло-оранжевая, зеленая, лиловая, синяя и паконецъ красная. Часть светлая, покрывающая портретъ и обѣ розетки, состоитъ изъ мелкихъ точекъ; часть светлая, внутри рамки, состоитъ изъ пятовъ, на ко-

ихъ помѣщено поочередно слово „сто“, и сокращенное слово „руб.“, а остальная часть светлая, выходящая изъ рамки, представляетъ кольцеобразную гильешировку. Издѣ каждой розеткой въ светлѣ награвировано слово „сто“, буквы коего покрыты также гильешировкою.

Рамка состоитъ изъ четырехъ узкихъ и четырехъ широкихъ полосъ; узкіе полосы покрыты гильешировкою въ видѣ круженъ. Широкіе полосы украшены орнаментомъ, имѣющимъ видъ цѣпи, составленной изъ звеньевъ трехъ различныхъ величинъ; больший звенѣя, въ коихъ помѣщено сокращенное слово „руб.“, светлыми буквами на темномъ фонѣ, соединены съ звеньями средней величины, въ коихъ находятся изъ темномъ фонѣ светлая цифра 100, посредствомъ маленькихъ звеньевъ. Цѣпь въ верхней и въ нижней частяхъ рамки состоятъ изъ 18-ти большихъ звеньевъ, 19 среднихъ и 38 малыхъ, а въ лѣвой и правой частяхъ изъ 8 большихъ, 9 среднихъ и 18-ти малыхъ. Каждое большое звено помѣщено на гильешированномъ овалѣ. Пространство между описаннымъ орнаментомъ и каймами четырехъ широкихъ полосъ рамки покрыто прямолинейною гильешировкою. На каждомъ углу рамки помѣщены гильешированный темный овалъ, въ которомъ на светломъ щитѣ овальной формы, покрытой прямолинейною гильешировкою, находится цифра 100; вокругъ этого щита расположены 24 светлыми точками.

Розетка на правой сторонѣ билета, овальная, съ воинскими светлыми контурами, покрыта гильешировкою изъ тончайшихъ светлыхъ линий. Въ средней розетки находится светлая цифра 100, окруженная 10-ю четырехугольными продолговатыми светлыми фигурами, въ которыхъ помѣщено слово „сто“ темными узорчатыми шрифтомъ, и столькими же темными продолговатыми закругленными щитами съ светлою внутри цифрой 100. Вокругъ розетки сдѣланъ гильешированный узоръ.

Розетка на лѣвой сторонѣ билета такого же вида, какъ и на правой, и отличается отъ сей послѣдней тѣмъ, что светлые части правой розетки на темномъ фонѣ соответствуютъ темнымъ на светломъ фонѣ частямъ лѣвой розетки, и наоборотъ; средняя же крупная цифра 100, и узоры, окружающие розетки, одинаковы.

Въверху билета, подъ портретомъ, сдѣланъ узорчатый щитъ, въ которомъ на гильешированномъ фонѣ выставлена цифра, обозначающая годъ. На каждомъ концѣ щита, между двумя орнаментами въ видѣ листьевъ, сдѣланъ маленький щитъ съ маленькою светлую цифрой 100.

Въ нижней части билета, съ обѣихъ сторонъ, находится щитъ, украшенный съ обѣихъ концовъ завостреннымъ кругомъ, въ которомъ помѣщена светлая цифра 100; въ щитѣ на гильешированномъ фонѣ расположено слово „рублей“ светлыми, сильно оттененными буквами.

Съ каждой стороны билета, между розеткой и щитомъ, со словомъ „рублей“ напечатано:

Извлечение изъ Высочайшаго манифеста о кредитныхъ билетахъ:

1. Государственные кредитные билеты обозначиваются всѣмъ достоинствомъ государства и безостановочно, во всякое время, размѣняться на золотую монету изъ предназначенаго фонда.

2. Кредитнымъ билетамъ присваивается хожденіе по всей Империи наравнѣ съ серебряною монетою.

3. За поддѣлку кредитныхъ билетовъ вновь подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу.

Первый параграфъ сего манифеста повторяется подъ щитомъ со словомъ „рублей“ на лѣвой сторонѣ билета, а второй и третій параграфы—подъ такимъ же щитомъ, на лѣвой сторонѣ билета.

Средину билета занимаетъ портретъ Императрицы Екатерины II, въ овальной рамкѣ съ орнаментомъ, и надпись славянскими буквами: „ЕКАТЕРИНА II ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ“.

## Объявленія.

### О совершенной купчей крѣпости.

Въ Олонецкой палатѣ гражданскаго и уголовнаго суда совершенна купчая крѣпость, на проданныя отставнымъ мастеровымъ Семеномъ Ефремовымъ Черныхъ, мѣщанину Кириллу Федорову Лутгину земли и построекъ на опой флагель, состоящей въ г. Петрозаводскѣ за присутственными мѣстами, подъ № 142, за 70 р. Купчая крѣпость писана на листѣ въ 40 к.; при совершеніи купчей взимало пошлины актовыхъ 3 р. и 4%, согласно городской оценки, съ 100—4 р.

### О выданной даний.

Изъ Олонецкой палаты гражданскаго и уголовнаго суда выдана данная вдовѣ Хориста Императорскихъ театровъ Ефиміи Федоровой Ерофеевой, на купленіе ею съ торговъ имѣніе помѣщика Петра Саблина, со-

столице Лодейновольского уѣзда, въ Русконской дачѣ, въ количествѣ 219 дес., за 462 р. данная писана на листѣ въ 2 р.; при совершении оной взято пошлины актовыхъ 3 р. и 4%, съ 462 р.—18 р. 48 к.

## Торги.

Въ присутствіи Петрозаводской градской думы назначеніи 8-го апрѣля 1869 г. торги, съ переторжкою чрезъ три дня: 1) на отдачу въ аренду содергание огородничихъ участковъ земли, принадлежащихъ г. Петрозаводску, съ 1869 г. впередъ на 6 лѣтъ, и 2) на отдачу пастьбы рогатаго скота, въ лѣто 1869 г., принадлежащаго г. Петрозаводску. Желающіе торговаться могутъ явиться въ думу, гдѣ и будутъ имъ предъявлены condiціи.

— Въ Александровскій пушечный заводъ въ Петрозаводскѣ, Олонецкой губерніи, необходимо перевезти, чо плавагіи 1869 г., изъ Кипровской пристани Вытегорского уѣзда, къ находящейся въ Петрозаводскѣ, на берегу Онежскаго озера, казенной пристани, а изъ послѣдней гужевъ въ Александровскій заводъ, глины огнепостойной черной 50,000 пуд. Всѣдѣстіе сего, Олонецкое горное правленіе назначить въ присутствіи своемъ по этому предмету торги 29-го апрѣля 1869 года, съ переторжкою чрезъ три дня, вызываютъ желающихъ принять на себя назначенную выше работу, съ тѣмъ, чтобы таковыя явились, съ узаконенными залогами и свидѣтельствами о своемъ звании въ горное правленіе, гдѣ они могутъ видѣть, какъ въ дни торга, такъ и раньше условія, на которыхъ должна быть выполнена перевозка глины въ Александровскій заводъ.

## Продажа архивныхъ дѣлъ.

Шелтозерско-Бережное волостное правленіе, Петрозаводскаго уѣзда, объявляетъ, что въ присутствіи его 13-го апрѣля назначены торги, на продажу архивныхъ дѣлъ, въсомъ до 20 пуд. При чемъ правленіе долгомъ считаетъ предварить, что лица, за коими на торгахъ дѣла останутся, должны принять таковыя расшифты и тщательно смышаныи и неизвѣстъ какъ по уплатѣ за нихъ денегъ.

За вице-губернатора,  
старший советникъ Башинскій.

Редакторъ Флеренскій.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Отечественная Хроника.

С.-Петербургъ. Въ минувшую субботу—пишеть корреспондентъ *Собр. Изв.* отъ 16-го марта—послѣ принятія святыхъ таинъ, Государь Императоръ посѣтилъ по обыкновенію Александровскую лавру, где прикладывался къ мощамъ своего праздника и изволилъ обойти всѣ церкви. Его Величество постоянно посещаетъ лавру на первой недѣльѣ великаго поста, и только лишь въ 1866 и 1867 годахъ замѣнилъ это обычное посѣщеніе побѣздкою въ крѣпость, для поклоненія дорожному для него праху почившаго Цесаревича Николая Александровича.

— Въ Голліи напечатано офиціальное сообщеніе отъ ректора Императорскаго С.-Петербургскаго университета о томъ, что лекціи въ университѣтѣ не прекращались.

— *Русск. Изв.* сообщаѣтъ, что, по приказанію военнаго министра, въ Императорской медико-хирургической академіи, съ 22-го марта, открыты вновь чтеніе лекцій и другія занятия собственно для студентовъ 5-го курса.

— Изъ Шлиссельбурга сообщаютъ, что 22 марта река Нева вскрылась отъ льда на 1½ версты отъ истока и до 5-й версты находится въ половьяхъ.

Москва. Въ *Русск. Вѣд.* пишутъ: 16-го марта, назначено годичное собраніе Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства. День этотъ особенно знаменателенъ для общества. 16-го марта 1818 года, слѣдовательно ровно 51 годъ тому назадъ, въ одномъ изъ первыхъ частныхъ собраний небольшаго кружка лицъ, стѣхавшихся въ домѣ гр. П. А. Толстаго, въ Леонтьевскомъ переулкѣ, и задумавшихъ образовать общество сельскаго хозяйства, одинъ изъ членовъ кружка, Д. М. Полторацкій, изложилъ свое мнѣніе объ учрежденіи подъ Москвою фермы, а П. И. Муравьевъ—объ учрежденіи землемѣрческой школы. Д. П. Полторацкій почиталъ необходимымъ устроить подъ Москвою ферму, «гдѣ бы многие заимствовали познанія, а паче всего павильономъ крестьянъ обучались практической части землемѣрія». «Простолюдинъ, говорилъ Полторацкій, не убѣдинъ никакими наставлениями, кроме какъ самимъ дѣломъ. Размноженіе знаній по сему предмету возродить множество системъ; оны будуть только бродить въ умахъ, а земля воздѣльивается съ такимъ же невѣжествомъ, какъ прежде». Другой членъ этого кружка

П. И. Муравьевъ, указывалъ въ томъ же собраниі о необходимости учрежденія школы, «въ коей бы приготовлялись люди, способные къ занятію должностей приказчиковъ въ деревняхъ и которые имѣли бы достаточная сѣдѣнія, дабы съ пользою приходить въ исполненіе тѣ открытия по части хлѣбопашства и сельскаго хозяйства, которымъ обществомъ сдѣланы будутъ». Почти черезъ годъ послѣ этого частнаго собраниія, 5-го января 1819 года послѣдовало Высочайше утвержденіе московскаго общества сельскаго хозяйства и имѣть съ тѣмъ, въ знакъ Монаршаго къ нему вниманія, пожаловано обществу 10 тыс. р. сер. и отведена земля для его хутора.

Изъ разныхъ губерній. Въ Севастополѣ живетъ 14 лѣтъ татаринъ, который, не зная совершиенно грамотѣ, выучился послѣ 10 уроковъ читать довольно бѣгло и писать подъ диктовку по русски. Передавая обѣ этомъ *Новорос. Телеграфъ* привѣляется, что ежели необыкновенная способность молодаго татарина способствовала такому быстрому успѣху, то безъ сомнѣнія способъ преподаванія былъ одною изъ причинъ. Учила его дѣвица Елена Б., которая, мы слышали, забыла скоро мѣсто преподавательницы въ одной изъ народныхъ школъ въ Севастополѣ. Дай Богъ, чтобы и будущіе ученики ея дѣлали такие же успѣхи.

— Въ Екатерин. Губ. *Вѣд.* пишутъ, что въ минувшемъ году поступить въ губернскую больницу отставной чаповникъ, съ платою за лечение изъ получаемой имъ пенсіи по 7 р. и былъ помѣщенъ въ общихъ камерахъ съ другими больными; спустя 4 мѣсяца онъ умеръ, и при освидѣтельствованіи его имущества, оказалось, что онъ хранилъ при себѣ капиталъ въ 10,500 р. разнаго рода билетами, рискуя его потерять ежеминутно, такъ какъ о своихъ средствахъ не предъявляя никому изъ начальствующихъ лицъ въ больницахъ. По найденнымъ изъ числѣ его бумагъ документамъ обнаружилось, что, по окончаніи курса въ Харьковскомъ университѣтѣ съ званіемъ дѣйств. студента, онъ служилъ въ одномъ изъ уѣздныхъ училищъ Полтавской губерніи, которой бывъ уроженцемъ, и въ 1850 г. вышелъ въ отставку. Вскорѣ нашлись наслѣдники этому капиталу и въ настоящее время разсмотриваются въ права на наследство въ Екатеринославскомъ уѣздномъ судѣ.

— 13-го февраля, какъ пишутъ въ Одескомъ *Вѣстнике*, переправлялся изъ Малыка чрезъ Даистръ паромъ. На немъ было 68 человѣкъ и большой обозъ съ различными баляйными товарами изъ Одессы, на очень зна-

чительную сумму. Сильно щедший въ это время ледъ оборвалъ канатъ на самой серединѣ рѣки, и паромъ понесло по течению, грози затерпть его между льдинами. Тогда одинъ изъ пассажировъ, бывшій греческій волонтеръ Константиносъ Фавриадоровъ, быстро раздѣлъся до нора и, присевъ къ своей руцѣ конецъ каната, бросился въ воду, и благополучно добравшись до берега, приврѣтилъ канатъ къ находившемуся тамъ дереву. Пишутъ, что г. Фавриадоровъ человѣкъ не бѣдный: при немъ было 4,500 р. собственныхъ денегъ, которыхъ онъ, передѣтъ какъ броситься въ воду, оставилъ на паромѣ, сказавъ: «если мнѣ суждено будетъ погибнуть, то отдайте ихъ тому, кто спасетъ васъ.»

— Въ Архан. Губ. Вѣд. невзрачными красками описываютъ быть тамошнихъ старообрядцевъ. Вотъ что, между прочимъ, пишутъ о перекрещиваніи. Время для перекрещиванія, по большей части, глухая, темная ночь. Выбираютъ эту часть сутокъ раскольнические попы изъ предосторожности не попасться со своими ремесломъ въ руки полицій или духовнаго правительства. Зимою крестить въ домахъ, въ зарочно приготовленныхъ на этотъ предметъ бочкахъ съ дождевой водой: за немѣніемъ, вирочемъ, обходится и обыкновенной рѣчной, или колодезной водой. Лѣтомъ же купелью избираются рѣки, пока онъ не замерзнутъ. Перекрещивание въ рѣкѣ предпочитается перекрещиванию въ бочекъ. Въѣдстіе предпочтенія рѣчной воды, случается при актѣ перекрещивания опыта самого комического свойства. Въ однии, мнѣ знакомы сель, рассказываютъ ихъ очень много. Для примера возьмемъ одинъ, слѣдующій. За вѣсколко лѣтъ назадъ, была просто мазія на перекрещиванье. Старухи „ползкомъ ползли“ (такъ на сель говорятъ) въ рѣку. Наступила ужъ темная, холода, съ изморозью, осень. Край рѣчки (забереги) замерзли. Въ это-то время вздувалось какой-то старой фанатичѣ непременно быть въ „вѣрѣ“ и перекреститься инидѣ, какъ въ любимой ею рѣкѣ, сказать къ слову, отличающейся чистотою своей холода, ключевой воды. Попѣ пріѣхала, и ночь вѣтъ свѣтлая, не то темная, и сравнительно теплая на счастіе наїм старухи вышли. Старуха, попѣ и воспріемники идутъ къ рѣкѣ, въ пустое место, въ слѣтъ саженяхъ отъ проселочной, проѣзжей дороги. Новидамому опасаться было нечего; на сель тишина, ни въ одной деревушкѣ ни огнька, только дѣв-три звездочки смотрятъ въ рѣку... Попѣ читаетъ молитви, старуха раздѣляется. Проходитъ минутъ пять, старуха уже въ водѣ,—только, чу!—кто-то „бурилъ“ по дорогѣ, смыло, что подъ хилькомъ, да не единъ... Шѣходы, стало быть, замѣтили лю-

дей на берегу и къ нимъ! Попѣ во все времена державшій глазъ востро, завидѣвъ незваныхъ, струхнуль, что сейчасъ сообщилось всенрѣмникамъ (старуха въ это время была въ рѣкѣ) да и подавай Богъ почти.. Креша-мана, увидѣвъ себя оставленной, и въ тоже время, не зная почему, подняла крикъ, еле-еле всплыла изъ рѣки на лѣдъ, гдѣ, надо думать отъ потери силъ, пріимерзла. Шѣходы скорымъ шагомъ подѣжали къ старухѣ, смекнули въ чѣмъ дѣло, пораспросили про-пона и воспріемниковъ, оставили старуху (шутники, должно быть, были эти шѣходы цономары и добросовѣстны), пошли въ деревню, отыскали кого надо и кавалькадою, въ числѣ 10-ти человѣкъ, вернулись къ старухѣ. Старуха „благимъ-матомъ“ кричитъ, призываючи на помощь вѣхъ святихъ и изрѣгахъ худъ на всѣхъ раскольническихъ поповъ и воспріемниковъ. Добросовѣстный и попомарь придумали заставить, въ такую неловкую минуту оставившихъ старуху, „отдуть се“, призвавъ губами между лѣдомъ и тѣломъ пріимерзшей. Дѣлать бало нечего; попѣ повиновалася... Читатель, заключаетъ авторъ, это фактъ, а не вымѣсель.

**Вліяніе занятій на человѣческій организмъ.** Каждое занятіе порождаетъ особы болѣзни. 1) У портныхъ, по замѣчанію архива суд. мед., отъ недостатка движений, свѣтлого воздуха и отъ напряженія труда являются—анемія, слабость иннервации, болѣзни желудка и печени, легочная чехотка. 2) Сапожники постоянно сгибаютъ спину, склоняютъ печень, стѣсняютъ грудь и ведутъ сидячую жизнь; отсюда страданія грудныхъ и брюшныхъ органовъ, чахотка. Указанные болѣзни влекутъ за собою ментальность; поэтому многие сапожники сдѣлались святыми, поэтому сапожники и портные часто бывали предводителями въ народныхъ восстаніяхъ. 3) Ткачи расположены къ болѣзнямъ глазъ, дыхательныхъ органовъ и желудочныхъ страданій. 4) Красильщики отъ вліянія минеральныхъ и органическихъ ядовъ подвержены накожнымъ болѣзнямъ, страданіямъ грудныхъ органовъ, ревматизму и удушью. 5) Ремесленники, занимающіеся ртутными препаратами, страдаютъ слюнотечениемъ, дрожаниемъ членовъ, параличомъ, истощеніемъ и т. п. Фосфоръ производитъ особую болѣзнь—смерть кости и жизнѣ членовъ. Миналько производить постепенное отравленіе. Аптекари, химики и т. п. подвержены болѣзнямъ глазъ и желудка и отравленіемъ. 6) Низовары, винокуры страдаютъ отъ спиртныхъ испарений и отъ углекислоты. 7) Хлѣбники и мельники отъ мучной пыли и отъ перебѣглой температуры, страдаютъ болѣзнями легкихъ, накожными и

глазными. Отъ стоячей жизни у нихъ дѣлается разширение вѣнъ на ногахъ и язвы.

8) Трубочисты имѣютъ специальную болѣзнь—ракъ мочонки или ракъ трубочистовъ. 9) Каменщики отъ пыли страдаютъ глазами, трудными болѣзнями, катаррами, ревматизмомъ и т. п. Плотники меньше другихъ работниковъ подвержены болѣзнямъ; это народъ здоровый. Кровельщики страдаютъ опущеніями, носовыми кровотечениями, отдушеніемъ, ударами. 10) Горничники отъ влажности глины страдаютъ лихорадками, водянками, головокружениемъ. 11) Кожевники страдаютъ менѣе другихъ ремесленниковъ; утверждаютъ даже, что ихъ ремесло предохраняетъ отъ эпидемій и моровой язвы; но они подвержены двумъ специальными болѣзнямъ: перстной холерѣ, т. е. кровянымъ подтекамъ въ пальцахъ, переходящимъ потому въ язвы, и соловью—ранѣ на мягкой оконечности пальца, откуда кровь сочится каплюмъ, при чѣмъ ощущается страшная боль. 12) Торговцы рыбью страдаютъ скорбутомъ, рожею, лихорадками, косаца и кухарки — разширение венъ на ногахъ и язвами. 13) Часовые мастера, вдыхая мѣдную пыль, гибнутъ отъ чахотки. 14) Работающие въ типографіяхъ страдаютъ свинцовую коликой и тифомъ. 15) Столари, отъ вдыханія древесной пыли и отъ чрезѣрнаго напряженія мышцъ, погибаютъ отъ чахотки и тифа. 16) Занимающіеся обработкой серебра страдаютъ болѣзнями легкихъ, ртутными отравленіями, свинцовую коликою, вередами, костоѣдою. 17) Фабрикующіе табакъ страдаютъ одышкой, кашкою, поносомъ, дрожаниемъ членовъ, отгушеніемъ, легочными болѣзнями. Вообще фабричная жизнь въ работе ведутъ къ анеміи, пыльству, беззрачности, истощенію и т. п. Хлѣбопашцы наиболѣѣ расположены въ лихорадкамъ. 18) Моряки хвораютъ отъ спиртныхъ напитковъ и разрыва. 19) Ремесло солдата самое поздоровое. Въ Россіи ежегодно умираютъ 1 изъ 27 военныхъ, тогда какъ въ гражданскомъ населеніи умираютъ 1 на 78.

Наиболѣйшимъ благосостояніемъ пользуются: высшее дворянство, духовенство, чиновники познаніи, учёные, художники, юристы и капиталисты разного рода: купцы, банкиры и т. п.

## Олонецкая Лѣтопись.

### Петрозаводскъ.

Въ газетѣ *Дѣятельность* напечатана вор-респонденція изъ Кеми крестильнина П. И. Шаткова, о необходимости въ сооруженіи пуль-тей сообщенія Сѣвера Россіи съ внутренни-

и губерніях, для розвитку торговли и промисленості на Мурманському березу. Якщо відносить це касається, міжнародного та Олонецького краю, то счивається положення залишати ізъ означеній статті слідує:

Газета «Ліхтарик» предлагає — говорить кореспондент — во первыхъ каналь для соединения Онежского озера съ Белымъ моремъ, и во вторыхъ желѣзную дорогу отъ Петербурга до г. Калін. Не будь оскарживать значенія такої дороги, построеної правительстvомъ въ смыслѣ чисто государственныхъ, даже не спорятъ, что прямое сообщеніе (отъ Петербурга до Калін) выгоднѣе пути бѣлье даниного, наприм., чрезъ Белогорскій градъ та же Колу; но мы думаемъ, что государственное значение дороги обуславливается также и степенью экономического развития края, и кто бы ни началъ строить дорогу, долженъ буде привлечь въ соображенія слѣдующіе обстоятельства: какіе риби прежде всего необходимы для Мурманского и Белого морей, и на обратную, для какихъ рабочихъ бѣлье всего могутъ быть полезны эти моря по своей производительности? Будетъ ли дорога отъ Петербурга къ Колѣ доставлять ожидаему выгоду и что можетъ дать дорога къ Белому морю по отъ Петербурга, а прямъ отъ внутреннихъ рынковъ? Въ какой степени удовлетворитъ Белогорскій каналъ потребности въ передвиженіи грузовъ, и не выгоднѣе ли направить желѣзную дорогу, вѣдьто канала, отъ Онежскаго озера къ Белому морю и къ г. Колѣ.

Изъ сообщеній редакціи, «Нательности» отъ 7 февраля корреспонденціи о количествѣ и родѣ плавающихъ въ промзую осеніи изъ Беломорскаго края чрезъ Олонецкую губернию рабочихъ товарищъ видно, что вѣсна осенію частію направляются не въ Петербургъ, а внутрь Россіи, именно къ Москвѣ. Съ устройствомъ по этому направлению отъ Белаго моря путей сообщенія, упрощаются и удешевляются доставки грузовъ, Сѣверный крайъ съ большою выгодою направлять по этимъ путямъ большую частію тѣхъ предметовъ торговли, которые имъ съмватають къ Архангельску, и замінитъ того также бѣлье выгодно може подчинить предметы продовольствия и торговли (хлѣбъ, прасасы, пельмени и желеzo въ дѣлѣ, и проч.) не вине какъ съ той же стороны. Слѣдовательно, для Сѣверного края, какъ приморскаго мѣста, необходима прежде всего центральне рынки, а не такие же пригорода, хотя и богатые, но съ которими Сѣверный крайъ, при взаимности съ внутренними, легче можетъ и самъ сравниваться въ богатствѣ.

Направление дороги отъ Петербурга, какъ

отъ столицы, право къ Колѣ или даже чрезъ Беломорье, едва ли обусловливаетъ выгодность съ коммерческими отношеніями. Всѣ Мурманские товары, кроме отправляемой въ Петербургъ незначительной части трески (до 100 т. пуд.) и Беломорскіе — кроме 10—15 т. пуд. селеніи и до 200 т. пуд. сѣкжей рибы, такого рода, что должны сбывать или вънутрь Россіи или заграницу. Слѣдовательно, въ Петербургъ почти ничего буде везти; какъ равно и Петербургъ что доставлять Мурманскому берегу и Белому морю, кроме правительственные распоряженія и частныхъ сношений? — Обеспеченіе продовольствіемъ Финляндіи и всего Сѣвера Россіи? Разумѣется Финляндія, близка къ Петербургу, не только бѣла бы обеспечена продовольствіемъ, но она видѣла бы въ этой дорогѣ свое общее счастье; для настѣ же съверянъ Петербургскій хлѣбъ бѣла бы слишкомъ дорогъ, и та никогда не могла бы отдать ему предпочтенія предъ архангельскимъ хлѣбомъ, не находя въ то же время возможности выгодно сбывать по этой дорогѣ и своихъ произведеній какъ выше замѣчено. Всему Сѣверному краю та область на сюю произведенія необходимы предметы продовольствія и торговли съ Маріинской системой, направление чрезъ Онежское озеро прямъ на Сѣверъ, чтобы получать ихъ денежно Петербургскіхъ и архангельскихъ однородныхъ предметовъ. Сѣверный крайъ мѣгъ положительно выйдетъ изъ зависимости, сдавливавшихъ его изъ Петербурга и Архангельска и стать такимъ же самостоятельнымъ торговымъ пунктомъ, какъ и носѣніе. А какъ дорога отъ Петербурга ничего этого не доставитъ Сѣверному краю, то должна буде служить ингересамъ одной Финляндіи, а не Сѣвера, для которого она назначается, т. е. собственно говоря, заботясь о своей пользѣ, мы, напротивъ, вѣчно тѣкъ угрожаемъ, что въ сущності доставляемъ эту пользу прежде иностранцами или иностраницами, а никакъ не себѣ, и потому скажоно ни трудится, а всегда и во всёмъ остается назадъ нихъ.

Чтобы избѣжать этой, отчасти существующей и якои предлагаемой тройной зависимости отъ Петербурга, Финляндіи и Архангельска, и достигнути соединенія условной выгодности обозначеныхъ сношений для всѣхъ сторонъ, — то нашему врандному разумѣнію должна быть желѣзная дорога въ слѣдующемъ направлении: отъ Онежского озера къ Белому морю на г. Кемь, и оттуда до г. Коли; съ другой стороны отъ того же пункта при Онежскомъ озера, наприм., г. Венккѣца до Валгуми и оттуда до Вологды. Построеніе прежде хотя на первыхъ двухъ участкахъ, т. е. отъ Повѣнца до Коли, дорога эта, исходи изъ пунктовъ соединенія торго-

выхъ путей Маріинской и Онежско-Петербургской системъ, займетъ наименѣйшее изъ всѣхъ направлений, представляя однаково выгодные удобства для сообщенія какъ съ Петербургомъ, такъ и съ внутренними рибаками. Но главное съ преимуществомъ буде состоять въ томъ, что къ ней ногутъ бѣть привлечены, какъ въ выше сказали, товары, идущіе по Маріинской системѣ. Нѣтъ чести этихъ товаровъ, привлекаемыхъ изъ Сѣвера, можетъ быть составленія отпуска торговли больше архангельской и уже означить этими грузами обеспечитъ существование дороги. Сѣверъ же со своей стороны дастъ для перевозки кромѣ означенныхъ въ упомянутой корреспонденціи 1/2 мил. пуд. груза, сѣкжинъ шуки и жира отъ 25 до 30 т. пуд.; если, съ возникновеніемъ новыхъ изъ большихъ размѣрахъ заводовъ до 1 мил. пуд., количество соленої рибы съ Мурманскаго берега бѣла сомнѣнія стоять отъ Архангельска на половину и доставить грузъ до 150 т. пуд. вандалакскія сельги, когда они бѣгаютъ въ уловѣ, также не буде вѣдаться во берегахъ и составить грузъ по меньшей Мурманской рибы. Бѣлье того при Беломъ морѣ (въ г. Кеми и пос. Сорокѣ) два гѣтманскихъ завода и не подалку отъ Кеми устраивается жиганѣцкий заводъ. Кораблестроеніе для русскаго сѣвернаго горнаго флота можетъ быть развито также преимущественно въ Беломъ морѣ. Все это такого рода условія, которымъ вѣльзу направлений дороги отъ Онежскаго озера къ Белому морю, говорить сама за собою. Но они придаютъ этой дорогѣ еще большую важность въ виду предположенного Ярославскими земствами всѣхъ доводовъ къ промышленному отвращенію желѣзного пути, для соединенія Сѣвера съ Ярославской губернією. Этого не слѣдуетъ упускать изъ виду, такъ какъ этотъ путь по всей вѣроятности направится на Вологду, а оттуда неужели къ Архангельску? т. е. къ порту наименѣе всѣхъ Беломорскихъ портовъ открытомъ въ теченьіе года. Однозначно это легко можетъ бѣти, если съ западного берега Белаго моря не пойдетъ желѣзная дорога изъ вѣтринъ Ярославско-Вологодской, и вѣдь Сѣверъ останется въ прежнемъ косції. Весь обстоятельство, важнейшее изъ всѣхъ обстоятельствъ, настоятельно требующее скрупульного устроенія проектируемой нашей дороги. Чрезъ соединеніе съ съ Ярославско-Вологодской дорогой Сѣверный крайъ становить та же относительно внутренней Россіи естественно-историческая, но болѣе свободная, условия, при которыхъ создана Петербургъ и лично созида у себя не жалюзий торговій пунктъ, во-всегда, вѣчно, и на-какъ-какъ условия не создадутъ.

новой Москвы, питательницы приморскихъ окраинъ. Къ этому-то торговому центру должны направиться наши сѣверные пути, потому что только въ этомъ направлении наша сѣверная дорога приобрѣтетъ особенную важность въ отношеніи торговому (прежде всего) и въ отношеніи стратегическому, раздѣляясь на значеніемъ Николаевской дороги; а Петербургско-Кольская дорога была бы равнозначуща Петербургско-Баршавской, чего вѣрою никто не пожелаетъ. Притомъ необходимо признать въ соображеніе и то, что Петербургско-Кольская дорога привѣтъ очевидныхъ невыгодахъ своего направлѣнія, составляя протяженіе до 1.100 вер., бывала бы только на 100 вер. короче проектируемой нами отъ Колы чрезъ Кемь, Погонецъ, и Вытегру до Вологды; за то эта послѣдняя можетъ быть строима и открывасма для движенія по частямъ между означенными пунктами, и съ постройкою каждой части будетъ приобрѣтать самостоятельное значеніе, чего при первой та же трудно достигнутъ.

«Топографическія условія мѣстности проектируемаго канала, уже 50 лѣтъ существующаго въ проектѣ, при поверхностномъ на нихъ взгляда, дѣйствительно какъ бы склоняются въ пользу его. Но если мы примемъ въ соображеніе: 1) что онъ будетъ служить только 5 мѣсяцамъ въ году и то въ такое время, когда всего менѣе бываетъ передвиженіе грузовъ, и 2) это передвиженіе будетъ еще удобно къ Бѣлому морю; но какъ трудъ и какъ продолжительное время нужно, чтобы подняться по каналу чрезъ 80 километровъ! Это будетъ убийственно для людей и лошадей, а паровая сила тутъ не мыслится,—то окажется, что каналъ будеѣ никакда не годный нуть. Между тѣмъ, на половину стоимости его и на такомъ же протяженіи (210 вер. всего его протяженія) можетъ быть устроена коницелѣзная дорога, иззамѣниаема, по удобству и выгодѣ безостановочного передвиженія товаровъ во всякое время года, ни какими водными или грунтовыми путями, которая притомъ приведетъ своимъ протяженіемъ къ гаваніи, единственный на всемъ юго-западномъ берегу Бѣлаго моря по глубинѣ, пространству и удобству для стоянки, равно для прихода и выхода кораблей,—это къ гавани Кемской, находящейся въ центрѣ оживленнаго промышленности района, близкой къ открытому морю (на параллели сѣвернѣйшихъ въ Онежскомъ заливѣ Соловецкихъ острововъ), и потому открывашейся ранѣе и закрывающейся позже, чѣмъ Сумскій и Сароцкій, мелководные и открытыя рейды безъ гаваней. Къ одному изъ нихъ можетъ быть устроенъ каналъ (см. меркаторскія карты Бѣлага моря № 9 и 10). Съ постройкою только этого, таѣль-сказать,

средиаго звѣна дороги между Москвою и Петербургомъ съ одной стороны и Колою съ другой, совершенно измѣнится и самъ взглядъ правительства и общества на направление сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ; а коли скоро представится возможность продолжить дорогу отъ Погонца до Вологды, то непремѣнно соединится съ нею также желѣзной дорогой и Петербургъ по той или другой сторонѣ Ладожскаго озера, если ему недостаточно будетъ для сообщенія съ Сѣвернымъ краемъ существующихъ иныѣ на даѣ трети разстоянія каналовъ и грунтовыхъ дорогъ, или съ цѣллю обезпечения и соединенія съ Бѣлымъ моремъ Финляндіи. Такимъ образомъ, все это будетъ устроено въ естественномъ порядкѣ, и своевременно, безъ всякаго наспѣла въ томъ и другомъ случаѣ одной мѣстности въ пользу другой.

„И такъ, вотъ нашъ умѣренный и, съ нашей точки зрѣнія, рациональный проектъ: построить желѣзную дорогу отъ Погонца до Кеми, и отсюда до Колы, и отъ Погонца чрезъ Вытегру до Вологды, на соединеніе съ Вологодско-Ярославско-Московскою дорогою. Желая предупредить этимъ направлениемъ дороги, всякое проектировство въ проектированіи такихъ дорогъ, какъ Петербургско-Вологодско-Архангельская, мы изъ основы своего проекта ставимъ главною цѣлью открыть съ одной стороны внутреннихъ рынковъ новый, не прерывающійся ни въ какое время года торговыи путь къ иностраннѣмъ рынкамъ, и слѣдовательно возбудить новую, взамѣнъ зимней спячки, оживленную дѣятельность; а съ другой—само собою разумѣется—вывести изъ кабали и сживить существующую промышленность Сѣвернаго края, и вызвать новую изъ его естественныхъ богатствъ болѣе вѣрнымъ путемъ. Словомъ,—создать на Сѣверѣ новый Петербургъ съ коммерческими и военными флотами, и отнюдь торговлею не только, привозныхъ какъ въ настоящемъ Петербургѣ, по и своихъ произведеній, особенно ручающихся за успѣхъ“.

Помѣщая эту статью, весьма замѣчательную по взгляду на направленіе Ярославско-Вологодской желѣзной дороги не на Архангельскъ, а на Кемь, Дѣятельность вполнѣ раздѣляетъ его мысли; но ить никакой надобности, по мнѣнію этой газеты, прымкать этой дороги къ г. Погонцу, чтобы идти параллельно съ воднымъ путемъ между Погонцомъ и Сумскимъ посадомъ. Дорога должна пересечь этотъ водный путь подъ угломъ, и въ такомъ случаѣ будетъ гораздо короче.

Изъ сел. Важинъ, Олонецкаго уѣзда, памъ пишутъ:

Въ прошломъ году всѣ кричали: „неурожай, бѣдность, голодъ“! Да, по истинѣ сказать, большинство жителей находилось точно въ крѣпѣ бѣдственнѣмъ положеніи. Не думали какъ и прожить нужду. При неимѣніи хлѣба своего урожая, у торговцевъ хлѣбъ вздорожалъ чутъ не втрое болѣе прежней цѣны, а заработка удѣшевилась на половину. Не даромъ пословица говорить: „нужда нужду гонить“. Конечно, за то ботатъ людемъ было въ этомъ году хорошо: хлѣбъ продавали они съ портфелью выгодою и отъ заработка оставалась не малая сумма... Бѣдные люди съ петербургскими ждали новаго осеннаго урожая хлѣбовъ, но, къ крайнему сожалѣнію, яровой хлѣбъ измѣнилъ; многие не могли собрати даже сѣяніе. Однакожъ все таки, слава Богу, озимовыи урожаиились хороши, но у иныхъ и того было мало посѣло, или вовсе не посѣяно, и такъ они впередъ еще должны пропитывать себя покупнамъ хлѣбомъ, цѣна котораго стоитъ все еще высока; хорошо бы еще если каждому свою бѣдность нести, но въ эти тяжкіе годы часть жителей лишилась всякихъ средствъ къ уплатѣ денежныхъ повинностей, которая само собою легла гнетомъ на прочихъ ильсколько позаживѣихъ ихъ людей и производить ихъ въ ту же несостоительность. Наступающую весну для большаго числа жителей будетъ еще болѣе трудно прожить чѣмъ въ прошломъ году, ибо хлѣбъ все еще слишкомъ дорогъ; заработка мало и тѣ денежныи. Тогда только лучше будетъ народу, когда хлѣбъ озимовой и яровой въ этомъ году уродится хорошо, да въ продажѣ сдѣшевеетъ и цѣны заработка поднимутся. Да Богъ этому времени поскорѣе придетъ! Иока правительство и земство не оставить своимъ особыніемъ попеченіемъ.

Важинский волостной старшина  
Михаилъ Максимовъ.

Отвѣтъ Редакціи Губ. Вѣд. Въ сел. Важины. М. И. М.—ву. Дѣвѣ ваши корреспонденціи, отъ 22-го марта, касающіяся земскаго дѣла, по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ, не могутъ быть напечатаны въ губернскій газетѣ.

## Иностранный Извѣстія.

(Изъ „Правит. Вѣсти.“).

**Франція.** Парижъ 22-го марта. Въ законодательномъ корпусѣ, пренія открылись рѣчью г. Тьера въ пользу поддержания мира.

Г. Руз отвѣтилъ заявленіемъ, что правительство со всемъ заботливостію старается поддержать миръ и что не съ его стороны вызываются угрожающія миру опасности. Такія опасности—сказалъ министр—порождаются, напротивъ, рѣчами, которыя, подкапывая подъ внутреннія учрежденія страны, подрываютъ вѣрѣ предѣловъ государства установившееся уваженіе къ этимъ учрежденіямъ.

**Испанія.** Мадридъ. Коммісія кортесовъ представила проектъ основнаго закона. Въ немъ опредѣлены: личная свобода; неприкосновенность жилища и почтовой переписки; всеобщая подача голосовъ; свобода слова, печати и общественныхъ собраний, съ подчиненіемъ послѣднихъ полицейскимъ правиламъ и съ воспрещеніемъ вхъ и выхъ на улицахъ и площадяхъ; право подачи прошений, воспрещенное, впрочемъ, войскамъ; установление римско-католического исповѣданія господствующимъ и свободы прочихъ исповѣданій; подчиненіе проступковъ и преступлений должностныхъ лицъ общимъ судамъ; учрежденіе монархическаго правленія; принадлежность законодательной власти кортесамъ, состоящимъ изъ конгресса, избираемаго на три года, и сената, избираемаго на двѣнадцать лѣтъ; созваніе и распущеніе кортесовъ по усмотрѣнію короля; право короны объявлять войну, заключать миръ, договоры и проч.

— Испанскіе кортесы утвердили законъ, предоставляющій правительству заключить заемъ въ одинъ миллиардъ реаловъ. При объявлении по этому предмету, глава временнаго правительства намекнула на возможность карлистского и республиканскаго движений.

— Въ газетѣ «Imparcial» увѣряютъ, что въ ночи на 23 марта (4 апрѣля) собрался совѣтъ министровъ, въ которомъ рѣшено предложить кортесамъ короля Фернандо португальскаго кандидатомъ на Испанскій престолъ.

**Італія.** Флоренція, 24-го марта. Его ИМПЕРАТОРСКОЕ Высочество Великий Князь Владимиръ Александровичъ выѣхалъ сегодня въ Римъ.

— Обнародованная во Флоренціи „Зеленая Книга“ содержитъ документы по римскому вопросу, сущность которыхъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Какъ извѣстно, 5-го декабря 1867 года, государственный министръ г. Руз заявилъ во французскомъ законодательномъ сословіи, о невозможности предоставления Рима итальянцамъ. Телеграмма, посланная вслѣдствіе этого президентомъ совѣта министровъ Италии, на имя г. Нигра, удостовѣряетъ, что, въ глазахъ итальянскаго правительства, это заявленіе не было признано достаточнымъ поводомъ къ измѣненію его видовъ, но, тѣмъ не менѣе, генералъ Менабреа, отъ того же числа, сообщила представителямъ своего правительства въ иностраннѣхъ государствахъ о впечатлѣніи, произведенномъ въ Италии словами государственного министра.

Послѣ происшествій, заключившихся міланской катастрофою, возбужденъ быть вопросъ о созваніи конференціи, и во время переговоровъ по этому предмету послѣдовали объясненія г. Руз. Г. Нигра, отъ 7-го декабря 1867 года, увѣдомилъ свое правительство, что по мнѣнію г. Мутье, эти объясненія не должны служить препятствіемъ къ созванію конференціи; но, въ то же время, телеграммы изъ С.-Петербургъ, Берлина, Лондона и Вѣны предупредили генерала Менабреа, что прочія четырѣ великия державы не согласны съ этимъ мнѣніемъ.

Телеграммою отъ 12-го декабря на имя г. Нигра, генераль Менабреа объявилъ, что отныне Италия не будетъ брать на себя починъ въ предложеніяхъ, которыя могли бы служить къ подтверждению разногласія, существующаго между его взглядами и мнѣніями французскаго правительства. Къ этому онъ присовокупилъ, что предположенію обѣ окончательному разрешеніи римскаго вопроса путемъ согѣтательныхъ не можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, такъ какъ конференція, во всякомъ случаѣ, не достигла бы своей цѣли.

По поводу сдѣланнаго Франціи королевою Изабеллою предложенія о совокупномъ вышѣшательствѣ въ это дѣло, генераль Менабреа отошлю къ маркизу де-Корту, отъ 6-го января 1868 года, заявилъ, что Италия не допуститъ къ вышѣшательству въ римской вѣщности никакую иностраннную державу, кроме Франціи.

12-го января, г. Нигра былъ поставленъ въ вѣдомость о сообщеніи, сдѣланномъ во Флоренціи барономъ Маларо, относительно возобновленія переговоровъ, по поводу римскаго вопроса vivendi, причемъ первый министръ Италии представилъ соображенія, на

основаніи которыхъ могли быть предприняты переговоры.

Затѣмъ въ „Зеленой Книгѣ“ помѣщены вѣты, касающіяся соглашеній, послѣдовавшихъ между начальниками войскъ, расположенныхъ на границѣ, о мѣрахъ къ исключению разбойничества. Въ сборникѣ документовъ содержится такжеnota генерала Менабреа къ г. Нигра, съ приложениемъ особаго меморандума, отъ 15-го июня. Въ этихъ документахъ, на основаніи послѣднихъ событий, удостовѣряется, что флорентинскій кабинетъ не находился въ заблужденіи относительно характера своей политики и что благородное народъ значительно содѣствовало исполненію предложеній имъ цѣли. Правительство не лѣститъ себѣ надеждою въ томъ, что успѣть разсѣять предубѣжденіе, которое враждебныя Италии партии стараются иселить противъ нея; но оно желаетъ убѣдить Францію, что свою послѣднюю политію, она истощила окончательно всѣ средства для упроченія дружелюбныхъ отношеній съ римскими престоломъ.

Въ депешѣ отъ 22-го августа, г. Менабреа, вновь обращаясь къ г. Нигра, доказываетъ, что явные признаки добра расположения Италии не могли измѣнить настроенія римскаго двора и что, по этому, казалось бы, наступило время положить конецъ французскому занятию, которое составляеть одну изъ главныхъ причинъ, поддерживающихъ непрѣзъянъ итальянскаго правительства къ Италии.

Въ отвѣтъ на это предложеніе, г. Нигра, отъ 4-го сентября, передавая разговоръ, который онъ имѣлъ съ г. Мутье, увѣдомляетъ, что тюльерійскій кабинетъ еще не пришелъ къ убѣждѣнію въ необходимости, безотлагательного вызова своихъ войскъ изъ Чивита-Веккія, но что время это не слишкомъ отдалено. Отъ 11-го сентября, г. Менабреа упоминаетъ о грустномъ впечатлѣніи, произведенномъ этимъ извѣстіемъ на итальянское правительство. Послѣдняя депеша, адресованная въ Парижъ, помѣчена 23-мъ числомъ ноября 1868 года. Въ этой депешѣ г. Менабреа объясняетъ, что онъ не намѣренъ возобновлять или продолжать переговоры, которые, по всей вѣроятности, не поведутъ ни къ какому практическому результату, а ограничатся только опроверженіемъ одного мѣста въ депешѣ французскаго правительства отъ 31-го октября, гдѣ г. Мутье касается послѣдствій, которыхъ вовлекли бы за собою удаление французскихъ войскъ.

Г. Менабреа сожалѣтъ, что находится въ погруженнѣи завѣрять, что опасеніи, вы-

раженнымъ по этому поводу французскимъ министромъ иностраннѣхъ дѣлъ, основаны лишь на однихъ предположеніяхъ о внутреннемъ положеніи Италии, которую постолило выставляютъ за границею, какъ бы подготовленной къ восстанію, между тѣмъ неопровергнутыя данными доказываютъ, что страна эта пользуется совершеннымъ спокойствіемъ, которое даже проник враждебныхъ партий не въ состояніи поколебать.

Депеша оканчивается заявленіемъ, что попытки флорентинского кабинета не могутъ не быть признаны за искреннее желаніе устранить постоянный подвѣтъ къ беспокойствамъ, которыхъ могли бы нарушить добре согласіе обѣихъ державъ, затрагиваю поправки самолюбіе итальянцевъ.

**Каніръ, 23-го марта.** Открыть заговоръ противъ вице-короля. Предполагалось совершить въ театрѣ покушеніе на его жизнь.

## Справочный Указатель.

### Бібліографіческія извѣстія.

Выпущены и получены въ Петрозаводскѣ 4-й и 5-й выпускъ 1-го тома журнала труды И. В. З. Общества.

Содержаніе 4-го выпуска: О системахъ земледѣлія за-Оренбургскаго края. *И. Гуднева*.—Сельскохозяйственная замѣтка по пути отъ г. Старого Оскола до г. Орла. *А. Гильденбранта*.—О стоимости ухода за скотомъ. *А. Астаурова*.—Результаты новейшихъ вслѣдований популарной болѣзни шелковичного черва во Франціи. *А. Фишер-Фон-Вальдемайера*.—Къ вопросу о постройкѣ мельницъ. *П. Исполатовскому*.—О запасныхъ магазинахъ и общественной запаскѣ. *Е. Гордеенко*.—Нѣсколько словъ объ артельныхъ сироварияхъ. Арендатора. *К. Поргистена*.—Изъ Кіевской губерніи. *Г. Сандичико*.—Изъ Орла. *М. Фурсова*.—О книгѣ: „Руководство къ выполнению малирныхъ рабочихъ“, составл. живописцемъ Н. Ф. Кюномъ. *В. Иверсена*.—Августъ Фонъ-Векверлинъ. *И. В.*—Объявленіе.—Движеніе цѣни.

Содержаніе 5-го выпуска: Рабочая сила въ ферменномъ хозяйствѣ. *К. Жорскаю*.

Промыслы въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. *А. Зырянова*.—Означениіе сѣялки, конныхъ граблей и другихъ земледѣльческихъ орудій для малороссийскаго края. *А. Пашкова*.—О конкуренціи въ торговлѣ шерстью. *А. Филиберта*.—Извѣстія по естественнымъ наукамъ.—Хозяйственныя и промышленныя извѣстія.—Графъ А. А. Борисский.—Объявленія.

## ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

**Гр. хозяевамъ судовъ, рудниковъ и пр., по случаю наступающей навигаціи.**

Для избѣжанія недоразумѣній, заказы на канаты и снасти покорно просить адресовать прямо на канатный заводъ Казалета, на Васильевскомъ островѣ, за горнимъ корпусомъ, въ С.-Петербургѣ.

Тамъ же продается англійскій цементъ, огнеупорный кирпичъ и уголь.

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Списокъ дѣламъ, слушанныхъ и назначенныхъ къ слушанію въ Олонецкой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда.

**На 31-е марта. Уголовныя:**

1) О крестьянинѣ Федорѣ Кургополовѣ, обвиняемомъ въ окаяніи волостного старшины Юльина; 2) о крестьянинѣ Петрѣ Позловѣ, обвиняемомъ въ обольщении крестьянской вдовы. (Доказывается безъ постороннихъ); 3) о покражѣ, со взломомъ, изъ амбара крестьянина Степана Лупантьева муки и проч.; 4) о крестьянинѣ Андрѣѣ Матюшкинѣ, обвиняемомъ въ покражѣ изъ лавки крестьянина Руманицева 4-хъ парфюмовъ.

**На 1-е апреля. Уголовныя:**

1) О состоящемъ подъ надзоромъ полиціи обер-офицерскомъ сыне Иванѣ Софоновѣ, обвиняемомъ въ ограбленіи крестьянина Семена Минина; 2) о крестьянинѣ Васильѣ Подобинковѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ гумна крестьянина Николая Осушкина.

**На 2-е апреля. Уголовныя:**

1) О крестьянахъ Егорѣ и Васильѣ Рожкоевыхъ, Яковѣ и Григоріѣ Михайловыхъ, обвиняемыхъ въ совершенніи трехъ праѣ со взломомъ; 2) о покражѣ у мѣщанина Ивана Капіева имущества.

**На 3-е апреля. Уголовныя:**

1) О фальшивомъ кредитномъ билетѣ въ руб. достоинства, отобраннымъ отъ крестьянина Прохорія Долгихъ; 2) о напесеніи побоевъ крестьянину Лаврентію Широкихъ и крестьянину Неонілу Широкихъ, крестьяниномъ Федоромъ Никифоровомъ съ товарищами. **Гражданское.** 1) По прослѣбѣ довѣренаго купца Соболева крестьянина Смирнина на распоряженіе Вытегорскаго уѣзднаго полицейскаго управлѣнія по предмету разработки крестьянами Вытегорскаго уѣзда мѣловыхъ пріисковъ для купца Сивороткина.

**На 4-е апреля. Уголовныя:**

1) О покражѣ, со взломомъ, имущества у крестьянина Васильѣ Шоккуева; 2) о крестьянахъ Алексѣѣ Козловѣ и Потапѣ Ико-вѣлевѣ, обвиняемыхъ въ разныхъ противозаконныхъ поступкахъ. **Гражданское.** 1) О взмѣніи крестьяниномъ Широкихъ убитковъ 1,500 руб., напесеніиъ имъ по привлечению его къ дѣлу обѣ губѣйствѣ крестьянина Семихина, его жены и сына.

**Редакторъ неофіц. части *А. Рудникій*.**