

成案笈疑

賊盜五  
六款

卷十八五

九	二	四	八	漢書門
七	五	〇	八	
七	五	〇	八	
七	五	〇	八	
冊	架	函	號	類

九	二	四	八	漢書門
七	五	〇	八	
七	五	〇	八	
七	五	〇	八	
冊	架	函	號	類

内閣文庫	
番號	漢 9248
冊數	75 ( 27 )
函號	296 100



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



綴じ部(喉部分)の文字等が開きが不鮮明な場所あり

老瓜賊斬梟仍俟別案審明歸結

康熙五十九年十一月刑部會議覆老瓜賊王有仁等殺死行客二人一案據河撫楊 審擬斬罪具題查賊首李四貓兒眼夥賊王有仁等于五十七年十二月十八日在杞縣西關見賣炭三客探知帶有銀兩起意殺害又糾約李世俊等一同行至陳留縣南關李四貓兒眼等與三客同住鄭二等赴地刨坑十九日五更時分李四貓兒眼等同客後至李四貓兒眼等背勒一客王清明等帮擡王有仁等背勒二客李魁等帮擡立斃剝衣掩埋將衣服等物拿至廟內俵分而逸嗣于五十八年五月十六日陸續拿獲王清明等歷審情真查定例內拿獲老瓜賊審係刦殺則以刦殺題叅如店家早放客人起行汛兵查捕不力亦應重杖等語馬四合依強盜殺人不分會否得財皆斬梟示律應斬立決梟示王有仁等亦應照此律斬決梟示但



該撫稱伊等又于霍山等縣勒殺行客案內有名應俟各案審明從重歸結已獲之贓給主未獲之贓將各盜家產變賠逸賊李四貓兒眼嚴緝獲日另結奉

旨馬四著卽處斬梟示餘依議

老瓜賊贓雖花費仍立決梟示

康熙五十九年十二月刑部會議覆老瓜賊任小山等勒死不知姓名客人一案據河撫楊疏稱任小山與夥賊李二李三同庄居住康熙四十四年三月間小山李二李三同往禹州糾同張民仁齊至汝州宗朝宰家合夥五行至南陽縣石橋地方適遇不知姓名一客小山窺其帶有銀錢起意謀害商同衆盜俱各允從是晚同住三十里屯張可久店內次早五更偕客同行將近整保小山上前指客脖項朝宰民仁分挾兩膊小山用繩勒死李二李三空坑朝宰民仁擡埋劫得銀錢衣服驢頭等物變賣花費小山等又至湖廣常德府撞遇趙二等七人入夥同至辰州謀害馬客又至沅州謀害行客得贓變賣公費而散將任小山等照強盜年久無獲贓亦花費律擬斬監候周厚擬杖援

赦具題查定例內拿獲老瓜賊審係刦殺則以刦殺具題如店家早放客人起行汛兵查捕不力亦應重杖等語此案老瓜賊任小山等俱已全獲其勒死行客分贓之處業經供認明白該撫將任小山等照供認明白贓亦花費律擬斬監候不合應將任小山宗朝宰張民仁李二李三改爲強盜殺人不分會否得財律均擬斬立決梟示但查任小山張民仁于刦殺辰州等處行客案內有名宗朝宰李二李三于刦殺辰州沅州客人兩案有名應俟各案審明從重歸結早放行客起身之店主張可久已經身故無容議不行查捕之汛兵周厚合依不應重律杖八十伊等事在屢

赦以前應免罪仍革去名糧未獲贓物著落各盜家屬照追貯庫俟屍親到日給領奉

旨依議

失察卦子等類聚眾行走

康熙五十一年四月兵部會議得陝西提督潘育龍奏稱竊照陳四等率領妻子遊走於外憑其走馬賣解躡索算卦爲生俗名之曰卦子大抵江北各省皆有此類惟山陝兩省此輩尤多其父祖子孫輩輩相習以爲生活之計不務耕織遊手好閑寡廉喪耻之頑民也臣竊思以爲除匪類須窮源除根今臣所屬各營已經陸續拿獲卦子二十八起合計男婦大小五百八十九名口并馬騾猪羊牛驢共六百一十匹頭隻俱移咨督撫交送有司審理在案但慮秦省各府州縣卦子尙多若盡行拿獲未有行兇惡跡若不行查拿恐將來此輩難保不行於外現今遵奉查拿若不行安插恐此輩畏罪潛逃他方聚眾成群妄生事端亦未可定在彼所犯固王法難宥豈不有負我皇上好生之德以臣管見莫若通行各省督撫飭令各府州縣衛所在於

鄉村堡寨細查如有卦子之徒令其男婦痛改不善之藝或就編入現住地方里甲爲民或撥給絕戶田地抑或令開墾荒地將現有騾馬牲畜變爲牛種載入賦役冊內按季取鄉約地方里長鄰佑甘結存查如再有違禁出外遊走令里長鄰佑鄉約地方舉報地方官嚴行重處如本地方官不行嚴查縱容此輩行走被別處地方文武官員拿獲議定處分載入例內如是則漸皆化爲務本之良民矣等因條奏前來應如所請行令各省督撫嚴飭地方文武各官查明卦子等類俱各發回原籍交與地方官員安插嚴禁不善之藝如有不能歸回原籍者編入現住地方爲民撥給絕戶田地載入徵輸冊內嗣後地方官員如各該所轄民人有任意棄耕聚衆帶領妻子馬騾遊走於外者將當汛地方文武各官照該管地方有奸民不能察緝之例各降二級調用兼轄文武各官均照諱盜不報之例係同城各降

一級調用不同城各降一級留任統轄文武各官各降一級照舊管事卦子等類離籍聚衆帶領妻子馬騾越府州縣行走經過地方文武各官不行查拿將經過地方官員照盜賊經過伊汛不行窮追之例各降一級照舊管事上司官員各罰俸一年如卦子等類聚衆帶領妻子馬騾在別府州縣衛所地方經年累月潛住而該管地方之文武各官並不查拿者將當管文武各官亦照不能察緝奸民之例各降二級調用兼轄文武各官亦照諱盜不報之例同城各降一級調用不同城各降一級留任統轄文武各官各降一級照舊管事俟命下之日載入例冊通行直隸各省遵行可也奉  
旨依議

事主悞認爲盜免議

康熙三十年 月刑部議覆直撫郭 疏稱田芸等于二十九年正  
月初五行至土木堡地方被劫卽報知把總梁登魁追至全道地方  
田芸以賊之衣服面貌逐店挨查適木車那等衣貌相類一時信以  
爲真指認擒拿歷審木車那等堅不承認且搜店中並無真贓起獲  
內黑子一犯田芸等未失事之前先到店中亦被芸錯認木車那等  
應解部交與各佐領俟緝獲真盜之日質審定擬至事主田芸被劫  
是真委係一時悞認並非挾仇圖詐應否寬免解部聽部議奪等因  
具題查田芸該撫旣稱被劫是真一時悞認並非挾仇圖詐毋庸議  
木車那等應解部交與各佐領其倒斃馬匹變價之錢給還木車那  
等行劫田芸真盜仍俟緝獲另結奉

旨知道了

事主誤認誣良亦擬死軍

雍正三年十月刑部議覆蘓撫張疏稱雍正元年十一月二十九日夜狄甫家被盜行劫時狄甫在火光下錯認毆伊頭顱之賊係素識之楊贊遂指名控縣拏獲楊贊審供妄認與陳連麻金滿金蟬金牙等同夥行劫迨拏獲金蟬等審供俱堅不承認楊贊始將初審畏刑妄攀委未行劫情由吐出該縣將陳連麻等保釋在外後陳連麻金滿因病身故歷審狄甫誤認楊贊誣告楊贊被告誣攀各認不諱將楊贊等擬軍等因具題狄甫合依將良民誣指爲盜律發邊衛永遠克軍年逾七十照律收贖楊贊雖將金蟬等誣攀但被狄甫誣控畏刑所致與尋常誣良有間應將楊贊改照不應重律杖八十被誣之金蟬等應釋放其行劫狄甫之正盜嚴緝務獲審擬具題仍令查明承緝不力各職名照例補奏

古依議

事主誣指良民為盜被誣之人畏刑自認又妄供同夥

雍正九年十二月刑部咨覆河督田 據原籍河撫張 咨稱寶豐  
 縣民焦先家被盜誣稟成順及成順妄扳關良潤等一案緣焦先家  
 於雍正七年二月初四日夜被盜焦志聽聞持鎗抵禦賊人取磚擲  
 打復將窓戶打開擲火入內將房燒燬并其子和尚等燒死焦先之  
 妻高氏因于火光下見有一賊形似成順告知焦先焦先赴縣密稟  
 前任知縣喻弘林差役將成順拏獲審訊成順畏刑誣承并將曾與  
 行乞之關良潤張文明王進及賣飯之李春風扳作同夥先後拏獲  
 關良潤王進張文明亦各畏刑妄認後因喻弘林病故署事邱運亨  
 到任審訊成順等改供不承知非確盜隨差役管押候質張文明旋  
 卽病故邱運亨復訊成順堅供並無糾夥行劫之事前係畏刑妄招  
 而關良潤等亦各供實因成順妄扳畏刑妄認其未獲之李春風據



成順供稱已于三年前病故業據鄉保隣佑及李春風之兄李春富各供無異傳訊事主焦先供稱實係伊妻高氏告知密稟焦先聽信伊妻之言妄指成順爲盜應照誣良爲盜律擬軍查康熙四十一年八月內刑部覆河撫徐題考城縣民王猷被賊殺死王猷之女忙姐誣認賊似張文煥以致張文煥刑訊至死將忙姐照不應重律治罪伊父被賊殺死應請免議等因奉

旨依議欽遵在案今焦先誣指有因與忙姐之案情事相同焦先應照不應重律杖八十但伊二子被賊燒死情有可憫應請免議成順妄扳張文明等先因畏刑妄扳繼而覆審供明合依不應重律杖八十折責三十板關良潤王進審係誣扳應行省釋取具張文明等圖結存案外應令該督將焦先等卽照所擬完結其行劫焦先家正盜着落應捕各官設立賞格勒限嚴緝務獲審擬具題可也

賊犯未取確供發保身死革職事主誤認賊犯免議

康熙三十九年十一月刑部會議覆強賊宋保常等行劫交河縣民人馬進孝家一案據直撫李光地審擬斬流杖罪具題查賊犯尹三知馬進孝家道殷實起意與宋保常商謀行劫遂糾陳鬍子等同夥十二人于康熙三十六年十月初八日夜持械上盜拷劫衣飾牛驢等物分贓而散進孝祖母張氏認報尹三董西庫二人到縣本年十月十六日將尹三等陸續拿獲王進才亦自行投首歷審不諱除自首之王進才在途病故及未經取供之尹三在店病故俱不議外宋保常陳鬍子于得龍王二青韓旺月合依強盜已行得財者不分首從皆斬律均應斬立決容留盜賊王二青等住宿買贓之姚燦甫合改依勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀者發遣例應杖一百發邊衛充軍係旂人解部枷號三個月鞭一百捕役盧贊捏稱宋保

常投首合依不應重律杖八十折責三十板革役已獲贓物給主未獲贓物將各盜家產變賠逸賊王海宇王興周烏五張無納哈馬大頭董寄賍之常氏嚴緝獲日另結董西庫審係無干誤認之張氏俱無庸議查強盜于得龍姚燦甫之主係大理寺評事巴海約束家人不嚴以致為盜查定例內在京旂下官員家下奴僕為盜其本主有官比照驍騎校例應罰俸兩個月等語應將巴海罰俸兩個月行查該都統並無盜犯王二青之主三寶仍行該撫將伊主確查到日照例完結再該撫疏稱審據宋保常供稱尹三係跣線真賊該縣未經審有確供發保在店身死所有應禁不禁之陞任交河縣知縣胥連相相應指參但初獲之時未經審有確供似與已定重罪之犯有間應否免議統聽部議等語查定例官員將斬絞人犯不行羈禁者人取保以致脫逃者革職等語應將原任交河縣知縣今陞管河同知

胥連相照例革職可也奉

旨宋保常陳鬍子于得龍王二青韓旺月俱從寬免死照例減等發與黑龍江新滿洲披甲之人為奴務期嚴押解到餘依議

事主誣指良民為竊差役捏稟爭娼致傷

雍正十二年二月刑部議覆安撫王 疏稱宿州民王建公家于雍正九年二月初五日夜被賊進內竊得衣物伊子王額驚起喊追被賊刀札倒地建公聞聲出救見子受傷卽持鐵車軸追趕時地方崔文智鄰人李天性于二王三趙末康張仁跟同追逐適遇携帶行李赴亳之蔣太文蔣國政路過坐地吃烟建公等盤詰非賊業已他往詎王建公復疑蔣太文等為賊率衆趕拿蔣太文不甘遂取防身小刀抵禦建公等以其拒捕各持鎗棍攢毆王建公復用繩拴縛同崔文智等帶赴廟內吊拷蔣太文傷重殞命王建公將失物開單并押帶蔣國政令崔文智報州蔣太文之兄蔣太月等以王建公等誣打平民致死具控經該州審訊分別禁保隨批差謝勳緝賊無獲畏比遂囑姪婿王俊勾串王六作証誣捏此案為爭流娼蘇二官起釁王

六允從謝勳遂誘蘇二官到家訊問蘇二官曾與宋木匠崔和尚趙九孫近三劉敬三飲酒陪宿謝勳遂逼令蘇二官承認崔和尚與王額爭娼扎傷王額情由捏稟該州差拘審訊蘇二官照依供吐王額崔和尚俱各畏刑妄認後經駁審訊明蔣太文等實係路過良民王建公等誣拏拷斃謝勳緝賊無獲畏比捏情誣指希圖銷案各供不諱按擬具題崔文智合依將良民誣指為盜捉拏拷打不分首從例僉妻發邊遠充軍至配所責四十板謝勳誣捏崔和尚刀傷王額如得實崔和尚應照例發寧古塔今虛謝勳合依誣告充軍卽抵充軍役律僉妻解部遵照定例發往鄂爾坤等處地方種地王俊王六聽從誣証均照証佐不言實情赦罪人罪二等律各徒二年半至配所責三十五板該撫疏稱誤信為賊幫同助毆之李天性王三子二趙永康應照餘人律杖一百張仁並未幫毆但遞繩與王建公拴縛應

照不應重律杖八十宋木匠崔和尚趙九孫近三劉敬三俱照咨留秧歌脚在家飲酒例各責四十板蘇二官係被謝勳拷逼妄供請予免議給夫完聚等語應如所題完結王建公并此案正賊緝獲另結又疏稱宿州知州董柴據王建公呈報已經驗訊通詳嗣因蘇二官混行頂証悞認為實與故勘有間所有從前未經審出實情係知州董柴劉夢楫鳳陽府知府張學林按察使孫詔查劉夢楫已會審改正董柴已經告病張學林已經丁憂孫詔已經調任病故至失察捕役謝勳拷逼流娼職名亦係知州董柴再查王建公應擬絞抵係應禁之犯所有應禁不禁職名亦係知州董柴不行實力緝拿職名則係另案被參知州劉夢楫合併附參聽候部議等語除孫詔已經病故劉夢楫已經會審改正均毋庸議應將未經審出實情之董柴張學林均照例于補官日降一級調用張學林有加一級應准抵銷免

其降調董柴又失察捕役拷逼流娼應照約束不嚴例再降一級調用又將應擬絞罪之王建公應禁不禁應照例再降一級調用不行實力緝拿之劉夢楫照例于補官之日罰俸一年奉

旨依議 謹查刀傷一處與發寧古塔之例不符審寔止應依刃傷律杖八徒二審誣加三等止應杖百流二 蘓二官應炤秧歌脚例責四十板 失察境內流娼亦應查叅職名

事主誣良致斃捕官刑逼供招捕役買盜銷案

雍正八年二月刑部會議覆武安縣叅革典史龔伯賢濫刑誣盜及已故捕役路節買盜冒首一案據河督田 疏稱雍正四年九月初三日夜郭金昶家被盜適武安縣知縣唐紀入闈公出呈報典史龔伯賢差捕役郭清勳申玘法藉林李進才緝拏郭清勳隨轉約革役藉林山協緝同至郭金昶家查問被盜踪跡郭金昶因高爵曾偷竊郭金良家錫器又因偷竊過不知姓名人棉花之樊二小王傻五子李玉是日曾向門首乞食且是夜又誤認識賊人有高爵等形狀遂心疑高爵等行劫告知捕役初五日申玘法等將高爵拏獲交與李進才押帶赴縣行至西連庄廟內李進才將高爵弔于樑上逼令承認高爵畏懼卽于次日乘間脫逃郭金昶指控高爵等爲盜並告李進才疎縱龔伯賢將李進才收禁初九日郭清勳藉林山將樊二小

王儂五子李玉併同伴乞食偷過不知姓名人棉花之楊光子一同  
拏獲送縣龔伯賢希圖完案將樊二小等各夾訊樊二小等卽行  
誣服及唐紀回署覆審樊二小等亦各畏刑未辨因追寃賍銀復加  
刑訊至十一月初八日李玉在監病故作韓維義驗屍時未將李  
玉夾傷報出又因正賍未得勒捕緝拏捕頭路節勒比情急至直隸  
南和縣託革捕孫名可代爲訪緝瀾令買盜銷案許給重賞孫名可  
允從聞知魏五于行劫直隸東明縣郝天道家案內有名尚未發覺  
隨向魏五商給銀兩誘令冒首郭金昶之案魏五不從孫名可用言  
恐嚇魏五欲避重就輕卽向伊兄魏琦商明允從將東明縣案內夥  
盜張僧保張明德柴大受楊三王入等名告知孫名可雍正五年二  
月內孫名可卽抄寫夥盜姓名令沙河縣革捕李容秀通知路節卽  
以訪有確賊張僧保等具稟并將柴大受之弟柴二受子開入稟縣

備文關提于三月內路節持關至南和縣交與孫名可銀兩令其打  
點使用孫名可議給魏五銀五兩止付銀二兩餘銀三兩入已當同  
魏五魏琦路節至代書楊五玉舖內令寫呈首楊五玉不知規式孫  
名可等復免南和縣刑書邢德敏代書呈稿孫名可給銀十兩邢德  
敏收受路節因與藉林山有隙將藉林山張僧保等姓名告知邢德  
敏寫入首呈稿內復令代書楊五玉謄清給與魏五赴縣投首經南  
和縣將魏五關發到縣供報首呈係孫名可令刑房邢德敏所寫嗣  
經關提質審南和縣以首呈係代書楊五玉所寫將楊五玉孫名可  
魏琦關解邢德敏又恐孫名可等供出寫稿情由隨給孫名可小制  
錢一千文給魏琦錢四百文囑託隱諱孫名可等卽代爲捏飾開脫  
該縣唐繹祖未經審出邢德敏代做首呈寔情卽行招解經前司駁  
審續據該縣關提邢德敏到縣歷審供認不諱將郭金昶等擬以絞

戊流徒等因具題除李進才路節藉林山藉林病故均不議外應如所題郭金昶誣告李玉等為盜將李玉拖累致死合依誣告平民拖累監禁致死一二人例擬絞監候秋後處決被誣之李玉于九月初十日被夾至十月二十八日患傷寒病症醫治不痊于十一月初八日身死相隔已經兩月雖腳踝夾傷未愈然寔死于病非死于夾但典史龔伯賢希圖獲盜銷案違例擅行夾訊逼供妄招寔屬誣盜龔伯賢除濫刑已經革職不議外應與誣拏楊光子為盜之郭清勳均合依將良民誣指為盜不分首從律僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百各折責四十板魏五除受財輕罪不議外其妄首藉林山行劫郭金昶家合依誣告人死罪未決律流三千里至配所加徒役三年但魏五既于行劫東明縣郝天道案內有名應于彼案審明從重歸結孫名可除得財輕罪不議外其誘令魏五妄首盜案合依教誘

人犯法與犯人同罪律亦僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板加徒三年邢德敏除各受財輕罪不議外應與往來通信之李容秀均合依為從減一等律徒三年至配所杖一百各折責四十板魏琦除受財輕罪不議外知邢德敏寫立狀稿不行據寔供証合依証佐不言寔情減罪人罪二等律徒二年至配所杖八十折責三十板申玘法聽從事主指名妄拏高爵代書楊五王雖審不知情但冒昧代謄首狀俱合依不應重律杖八十各折責三十板作韓維義不將李玉夾傷報出合依檢驗不寔律杖八十折責三十板申玘法等各革役楊五王革去代書俱先行發落武安縣唐紀失察誣盜已于本案革職路節所得之錢身死應免追至高爵偷竊郭金良家錫器已經密結均毋庸議孫名可等所得銀錢俱照追入官其行劫郭金昶案內確盜行令嚴飭地方官勒緝務獲審明另結樊二小王傻五

子楊光子既係偷竊棉花之犯應令該督行令審結再該督疏稱監  
斃應擬杖罪人犯李進才之管獄官係武安縣典史龔伯賢路節係  
帶病進監病故管獄官應免查叅武安縣唐繹祖從前不行審出邢  
德敏代做首狀寔情駁後審出改正職名應免查叅據招率轉係署  
彰德府事衛輝府張建德其從前檢驗李玉身死不寔及藉林應禁  
不禁并李進才不應禁而禁各職名均係武安縣唐紀再樊二小等  
既非此案確盜其從前原叅疎防職名係武安縣典史龔伯賢知縣  
唐紀彰德府糧捕通判趙欽相應仍聽部議再南和縣失察刑房邢  
德敏犯贓應咨明直省查叅等語查定例軍流等犯未經審出寔情  
後經別官審出者將未經審出之各官罰俸一年又定例駁審事件  
按律例改正者將承問官從前舛錯之處免其議處除龔伯賢唐紀  
俱干本案革職趙欽已干別案革職均無庸議路節係帶病進監管

獄官免其查叅駁後改正之唐繹祖照例免議南和縣失察犯贓職  
名俟移咨直督查叅外應將不行審出寔情據招率轉之張建德罰  
俸一年奉

旨依議



事子謔良拷打致死依威力制縛人律定擬

乾隆八年六月刑部會議覆合浦縣民甘仕俊誣指符奇相為盜搭  
打致死一案據廣撫王 疏稱緣甘仕俊于乾隆六年十二月二十  
日有牛一隻在山牧草忽失所在查緝無踪適符奇相于二十五日  
往靈山販賣香皮甘仕俊查知即疑為符奇相偷牛遠賣二十八日  
符奇相歸家黃昏時分甘仕俊邀同堂弟甘仕國及梁耀齊至符奇  
相門首遇見符奇相甘仕俊即指符奇相偷伊牛隻符奇相被誣詈  
罵甘仕俊用拳毆傷符奇相左後脇并籐縛兩手拉回伊家梁耀甘  
仕國在後隨行甘仕國畏累中途潛回甘仕俊至家復問符奇相偷  
牛下落符奇相不認甘仕俊又用拳打傷符奇相右後脇符奇相辱  
罵甘仕俊又拾樹枝打傷符奇相脊背梁耀亦責符奇相偷牛之非  
符奇相回罵梁耀亦拾柴棍打傷符奇相左手胸脇符奇相愈加辱

罵甘仕俊復用樹枝打傷符奇相脊脊聲言次早送官梁耀回家甘仕俊恐符奇相脫逃關鎖房內已于另房就寢至二十九日早甘仕俊起身開門見符奇相不能言語卽解脫藤條復取薑湯灌救符奇相之妻吳氏因夫是夜不回次早趨赴甘仕俊家中見夫睡于地上已不出聲隨卽殞命奔投屍兄符奇方往視報縣研訊不諱查例載誣告平民拷打致死一二人者擬絞監候又名例內開番役妄用腦箍連根毛竹大板及竹簽烙鐵等刑致斃人命者以故殺論各等語今甘仕俊原非捕役而拳與樹枝又非腦箍烙鐵等刑可比未便照番役妄行斃命例問擬將甘仕俊比照誣告平民刑拷致死例擬絞監候梁耀擬軍收贖等因具題查例內誣告平民拷打致死一二人者擬絞監候此乃指誣告到官于公庭之上刑拷致死者而言今甘仕俊疑符奇相盜伊牛隻符奇相被誣不甘兩相爭論甘仕俊未經

赴官告理將符奇相毆縛至家拷打斃命該撫將甘仕俊比照誣告平民刑拷致死例擬絞未爲允協查律內凡兩相爭論事理其曲直聽經官陳告裁決若豪強之人以威力制縛人于私家拷打因而致死者絞監候等語甘仕俊所犯情罪正與此律相符甘仕俊不應如該撫所題比照誣告平民拷打致死例擬絞應將甘仕俊改依威力制縛人于私家拷打因而致死律擬絞監候秋後處決該撫旣稱梁耀扶同誣盜拷打合依凡將良民誣指爲盜捉拏拷打除實犯死罪外其餘不分首從例僉妻改發邊遠充軍至配所杖一百折責四十六板但查該犯左目已瞎取有印甘各結應依廢疾例照流罪收贖甘仕國雖會同行但畏緊先回據審金無同毆情事應無庸議屍兄符奇方屍妻吳氏俱經訊明先行省釋行兇樹枝柴棍藤條俱供燒燬無憑起追甘仕俊所失牛隻飭緝賊賊務獲究結等語均應如該撫

所議完結奉

旨甘仕俊依擬應絞着監候秋後處決餘依議

事主誣良戮打致斃比例擬斬

雍正六年八月刑部會議覆古田縣民陸猴仔等誣良爲盜毆死徐朝玉一案據福撫常疏稱緣雍正五年十月十三日夜陸猴仔家耕牛被竊誤聽人言爲徐國榮牽去陸猴仔卽于十四日執持木棍率兄陸長老弟陸星老同往尋牛是日徐朝玉往鄭才家取租因天晚住宿又有汛兵關子閑遇晚亦借宿於鄭才家陸猴仔等聞鄭才家有二人借宿卽以爲偷牛之賊排闥直入詢問朝玉姓徐卽將腰帶拴住徐朝玉項頸交與陸長老強拉而出時鄭才他往未回關子閑攔阻不住陸長老拉徐朝玉前走朝玉不行陸猴仔用棍戳打徐朝玉右眉鼻梁心坎等處傷重殞命歷審不諱將陸猴仔等擬以斬戍等因具題應如該無所題陸猴仔應照捕役人等誣拿良民爲盜私刑斃命者以故殺論例擬斬監候秋後處決陸長老合依凡將良

民誣指爲盜例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板該撫  
既稱徐國榮訊無偷牛情事無庸議逸犯陸星老同竊牛正賊嚴緝  
獲日另結奉

旨陸猴仔依擬應斬着監候秋後處決餘依議

事主誣竊非刑致死比例擬斬

雍正七年 月刑部議覆江撫謝 疏稱上饒縣民詹四三家酒散  
聞女客失衣一件疑爲日間求乞花子所竊尋至灰篷內適見花子  
住宿聲喊獲賊詹六二徐華生李子恭涂貴生聞聲繼至詹四三令  
詹六二搜無衣服搜出繩索一根拴住花子詰其衣藏何處花子不  
認遂棍擊花子左眉右肋喚同李子恭涂貴生將花子牽至房內詢  
其竊衣不認詹四三令涂貴生李子恭相幫繩細花子手牌仰面扯  
弔梁上同墳磨子壓其胸前不料花子手上繩斷隨勢墮地因石磨  
原有邊稜震斷花子左右兩乳并心坎骨逾時殞命詹四三懼罪賄  
囑保正鄭繼範隱匿不報旋以木櫃藏屍同涂貴生等擡至沙洲掩  
埋滅跡經縣訪報起屍檢驗審擬具題詹四三除賄囑埋屍輕罪不  
議外合比照番役妄刑致斃人命以故殺論例擬斬監候李子恭涂

貴生除埋屍爲從輕罪不議外俱合依將良民誣指爲盜不分首從  
例僉妻發邊衛永遠克軍至配所責四十板該撫旣稱詹六二徐華  
生鄭繼範均照知人謀害他人不首告律各杖一百已經折責鄭繼  
範革去保正所得贓銀照追入官等語應毋庸議奉

旨依議

誣總麻親之僕爲盜

康熙十年 月刑部議覆偏撫盧 疏查周鑑明同壻汪冬壽并朱  
禧元等因緝獲冬壽家逃僕汪五苟勒其贖身銀兩不遂卽藉冬壽  
家被盜之周鑑明冬壽將五苟吊拷送官扳出鄧瑞祥等爲盜除汪  
冬壽誣良爲盜應擬罪但律內以主誣僕勿論免議外周鑑明合依  
誣告人死罪未決例定擬但周鑑明係冬壽總麻尊親應減一等杖  
一百徒三年朱禧元等明知誣盜情由不行勸阻合依不應重律杖  
八十汪五苟背主逃出依奴婢背家長在逃律杖八十奉

旨依議

事主賄捕誣良擬罪

康熙二十七年 月刑部議覆章邱縣捕役楊有賢等誣良爲盜一案據東撫錢 審擬軍徒具題前來查康熙二十六年三月二十九日夜彭勳家被盜捕役楊有賢等將甄五誣拿拷打教順口供并扳孫三郭實李章同夥爲盜事主彭勳因憎伊壻楊連貧乏曾令楊連賣女未從積怨成仇教唆有賢等逼令甄五供扳楊連爲盜又將自己衣物與有賢暗誣稱爲楊連之盜賍有賢得彭勳銀六兩錢三千張超得銀四兩各入已歷審情真查康熙二十六年五月初三日赦款內開凡有犯罪事小情事殊屬可惡者着照例處分等語楊有賢等情事可惡俱不准援

赦除楊有賢張超受財彭勳以財行求各輕罪不議外楊有賢張超李晉韓俱合依凡將良民誣指爲盜捉拿拷打不分首從發邊衛永遠充

軍律應僉妻發邊衛永遠充軍彭勳合依誣告人死罪未決者杖一百流三千里于配所加徒役三年係尊長誣告總麻卑幼減一等徒三年至配所杖一百折責四十板甄五雖曾受板孫三等爲同夥但係捕役拷打逼供毋庸議再該撫既稱章邱縣知縣鍾運泰濟南府知府蔣焜將捕役誣良爲盜之處于未成招之前審出毋庸議奉旨知道了

強盜誣良

雍正七年十一月刑部會議覆盜犯鄭弘式等行劫新會縣民譚應高渡船一案據署廣撫傅 疏稱盜首鄭弘式探知譚應高渡船裝載貨物起意行劫於雍正四年十二月初七日在水口墟外遇見李亞相商量找黨李亞相應允鄭弘式隨找得梁亞安梁守規阮文斑蘇亞庚梁德和李善敦李蒂福李亞相找得梁亞保李亞四李亞定錢弘佐同夥十三人鄭弘式卽出農艇一隻李亞定出草艇一隻約定初九晚至學池河旁聚會至期鄭弘式置備竹鎗木牌李亞相亦備籐牌鉄鈎嘴竹槍携至李亞定船中各盜先後畢集分坐兩艇同至新基河面等候迨至三更見譚應高渡船到來兩艇齊攏譚應高船旁李亞四錢弘佐卽以鉄鈎嘴竹槍挽住其船鄭弘式駕住本船李亞定拏籐牌先過譚應高船上梁守規隨拏木牌梁亞安蘇亞庚

各持竹槍過譚應高之船搜劫布疋衣服銀錢鉄錙等物遁交李亞相梁亞保等接過已艇同回學池河傍俵分而散嗣獲李亞相梁亞保伊開盜首夥黨姓名陸續拏獲歷審不諱將鄭弘式等擬以斬流等因其題除夥盜錢弘佐梁亞安梁守規李亞定俱於取供後在新會縣監病故不議外應如該撫所題鄭弘式爲首找黨出備艇械法無可貸合依強盜已行得財者不分首從律擬斬立決該撫既稱李亞四阮文斑蘇亞庚俱係聽從入夥且止行劫一次似屬情有可原等語應將李亞四等均炤例免死減等僉妻發內地流三千里但分發之處尚未議定應將李亞四等仍照例僉妻解部將李亞四發寧古塔阮文斑發白都諾蘇亞庚發吉林烏喇酌給當差之人或披甲人等爲奴該撫既稱李亞相梁亞保同供出盜首卽行拿獲應照例免罪但該撫會修傳林亞狗爲盜應將李亞相梁亞保均合依誣告

人死罪未決律各僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板加徒役三年已獲贓物給主未獲贓物將各盜家產變賠逸盜梁德和李蒂福李善敦緝獲另結奉

旨鄭弘式着卽處斬餘依議 謹查康熙三十九年定例盜犯供出盜首所在卽時拏獲者免死發黑龍江雍正元年定例夥盜首出盜首卽行拏獲者全免其罪今李亞相梁亞保係拏獲到案供出盜首並非首出盜首



詔良後卽行自認免加等暫借書房聚會發遣首出盜首卽獲免

罪

雍正九年二月刑部會詳覆盜犯俞俊文等行劫曲江縣民劉細麟家一案據署廣撫傅 疏稱盜首李永探知劉細麟家頗有積蓄起意行劫于雍正六年十二月初一日前往黃岡墟適遇俞俊文李榮秀廖賤勝令各找黨約定初四晚齊至葉世臣村外書房會齊李永就向葉世臣說知借取書房聚黨世臣不爲拒絕外出收租李永找合葉亞二陳書鳳葉丁獻梁亞四葉茂林俞俊文亦找約鄭振福謝二生黃運子郭子才李榮秀亦找鍾賤生葉井保傅扁嘴鄭滿龍廖賤勝亦找葉福龍鄧老滿林開壽林元先郭文興文亞晚鄭三祥鍾戊生共黨二十五人各盜如期携械畢集初五日至登崗坳地方藏伏高山樹林內至晚陳書鳳暗自奔回餘黨起行葉福龍引路一

更時分潛至事主村前傅扁嘴鄧老滿文亞晚林元先葉亞二鄭滿龍驚懼不敢上盜亦同奔回尚黨一七八人直抵事主門首適事主延巫禳灾開門送煞俞俊衣廖賤勝梁亞四葉戊林卹三祥葉丁獻李永等齊擁入屋李榮秀等在外把風旋聞官兵堵禦各卽心慌棄賊奔逸惟廖賤勝搜得銀一包扒瓦逃出奔至三五石俵分而散嗣據李榮秀投首供出盜首夥盜姓名陸續拿獲陳書鳳等歷審各認不諱將俞俊文等擬以斬決杖罪發遣免罪具題除盜首李永解審中途病故夥盜林開壽取供後在曲江縣監病故鍾戊生聞拿在家服毒身死取具印甘各結均不議外該撫既稱俞俊文雖係轉找夥黨阻止行劫一次又未傷人葉井保雖誣指葉維松行劫旋卽自行招認謝二生郭子才鄭振福黃運子鍾賤生均係聽找入夥並無行劫別案俾扁嘴鄧老滿雖係入夥得賊未經上盜葉福龍係廖賤勝令其引路與寔在線躄不同均屬情有可原等語應將俞俊文等均免死減等俞妻解部俞俊文葉井保謝二生郭子才發吉林烏喇鄭振福黃運子鍾賤生發白都諾傳扁嘴鄧老滿葉福龍發寧古塔酌給當差人或披甲人等爲奴該撫既稱陳書鳳葉亞二鄭滿龍未同上盜又未分贓俱照不行又不分贓律杖一百折責發落被誣之葉維松經縣省釋均毋庸議該撫又稱葉世臣審無同謀分贓應照知情容留三人以上例發三姓地方等語葉世臣應命妻解部發三姓地方給披甲之人爲奴李榮秀首出盜首卽行拿獲應照例全免其罪如免罪之後復爲盜賊從重治罪未獲贓銀將各盜家產變贖迨盜廖賤勝鄭三祥郭文興林元先梁亞四葉丁獻文亞晚葉戊林等嚴緝務獲另結奏

旨依議

謀劫未成誣扳良民比擬絞候

乾隆元年四月刑部會議覆陳亞位等出海謀劫未成案內逸犯林亞遲自行投首一案先據廣撫楊 疏稱緣盜犯陳亞位有柴船一隻與歐陽廷漢容亞連合併賣柴雍正九年十二月二十七日晚船泊黃梁山下小河適趙亞福下船喫烟談論艱苦陳亞位起意商量找黨行劫各皆允從隨輾轉找得陳堯彩譚二貴劉亞盛林亞遲鄭亞晚共黨九人約定二十九日晚在黃梁山聚會各盜如期携械畢集久候鄭亞晚未至陳亞位等隨即下船駕出海口伺至三更因無客船來往遂撐回原處灣歇次早新會縣梁勝富縉船被劫案內將鄭亞晚拿獲各盜聞知隨即散踪審訊鄭亞晚畏刑誣認行劫梁勝富縉船并開出盜首夥黨姓名嗣據拿獲陳亞位等并據陳堯彩投首到案亦各畏刑混供行劫而陳亞位又挾仇誣扳周作賢周確質

周作棟周作相關可超鄧與和黃揭友黃達友徐形捷譚正令等為同夥屢審各認不諱將陳亞位等擬以絞候流徒等因其題經巨部等衙門議覆將陳亞位比照竊盜將無辜良民挾仇扳害罪應擬流者加等例擬絞監候譚二貴依強盜已行不得財律僉妻流三千里陳堯彩照知人欲告自首律杖九十徒二年半未獲之容亞連歐陽廷漢林亞遲劉亞盛獲日另結其行劫梁勝富緝船正盜應令勒限嚴緝務獲審擬具題等因題結在案今據該撫疏稱雍正十二年十月二十二日據逸盜林亞遲赴縣投首屢審自認聽找入夥駕船出海謀劫未成各情形悉與陳亞位等原招膺合將林亞遲擬流減徒等因具題應如該撫所題林亞遲合依強盜已行不得財律杖一百流三千里係自行投首應照知人欲告自首減罪二等律杖九十徒二年半至配所折責三十五板事犯在雍正十三年九月初三日

赦前應免罪奉

旨依議

首賊板良真誣未確

康熙四十年 月刑部覆准直撫李光地咨稱竊盜雷九銀于康熙三十九年五月十四日偷閩尚友家衣帽數件當被千總韓國元拿獲九銀即誣首席雲為首糾田進忠高保等同夥八人在唐縣劫過標客王玘銀兩等物至關提席雲等審訊僉稱係九銀誣扳並無贓証而九銀亦供吐游移難以懸定將席雲等發回原籍保候另緝行劫王玘真盜究結將雷九銀照誣告律擬以流罪等因前來查雷九銀初供所獲被套破鞋等物係同夥高保等所遺之物後復供稱是千總韓國元那裡拿出來的被套等物如果係高保等所遺之物則高保等同雷九銀行劫是真若非高保等所遺則係千總韓國元拿來之物而韓國元栽贓誣盜之處又並未聲明况此案承審遲延之員該撫已經題參在案不便據咨遠結應行該撫勒限緝獲真盜之

日審明將誣良爲盜之處一併具題到日再議可也

雖經首獲盜首但誣良多人仍照誣告律問罪

雍正三年四月刑部議覆盜犯梁太盛等於康熙六十年十二月二十三日在順德縣行劫梁上舉渡船鎗傷渡夫霍亞長肚腹落水客人梁經宣奔逃落水均被淹死各盜掠贓俵分而散有革兵譚宗亮貪圖花紅銀兩素知楊文容爲匪哄其出首文容因梁太盛先經糾合知情兼圖花紅銀兩抱自己衣服作爲盜贓將從前同偷禾之楊聚經等以及本案盜犯梁良友等出首陸續拏獲據廣撫年 審擬具題除夥盜梁良友等病故不議外應將造意爲首之梁太盛依強盜殺人不分曾否得財律擬斬立決梟示夥盜許亞太等俱係跟隨同劫並未傷人均應免死減等各僉妻發三姓地方給披甲及散戶人等爲奴再該撫疏稱楊文容誣首楊聚經等爲盜革兵譚宗亮勾串楊文容誣首應與同罪但楊文容首出首盜梁太盛已經拏獲應

照例全免其罪等語查楊文容首獲首盜梁太盛例應免其知情不行又不分贓杖一百之罪其出首時將無干之十七人誣指為盜即便免罪楊文容仍合依誣告人死罪未決律杖一百流三千里於配所加徒役三年譚宗亮雖令楊文容出首並未誘其誣指不便與文容同罪但宗亮貪得花紅以致文容誣首應照不應重律杖八十奉旨梁太盛着卽處斬梟示餘依議

強盜誣扳致死二命因未得財比照誣告人因而致死有服親屬

一人擬絞斷給財產

康熙三十五年 月刑部會看得逸賊趙大探知張大家畜有餘貲遂邀徐二盧三等同夥四人於三十三年六月二十三日夜各執棍棒齊至事主門首正欲扒牆入院被事主知覺叫喊各賊驚逸迨獲徐二妄扳孟二等為同夥以致殷四栗二拖累致死歷審情真徐二除強盜已行而不得財輕罪不議外合比照誣告人因而致死隨行有服親屬一人者絞將犯人財產一半斷付被誣之人律應擬絞監候秋後處決但伊等事犯在三十四年十二月十七日放前相應免罪仍將徐二財產一半斷付殷四栗二之家奉旨依議

康熙四十年

九

首賊誣良擬流

康熙四十一年三月刑部議覆先據直撫李光地咨稱竊賊雷九銀  
 于康熙三十九年五月十四日偷閭向友家衣帽等物當被千總韓  
 國元拿獲九銀即誣首席雲高保等劫過標客王玘銀兩等物至關  
 提席雲等審訊僉稱係九銀誣扳並無賊証而九銀亦供吐游移隨  
 將席雲等發回原籍保候另緝行劫王玘真盜究結將雷九銀照誣  
 告律擬以流罪咨部本部以雷九銀初供所獲被套破鞋等物係高  
 保等所遺之物後復供是千總韓國元那裡拿來的被套等物如果  
 係高保等所遺之物則高保等同雷九銀行劫是真若非高保等所  
 遺則千總韓國元栽贓誣盜之處又並未聲明咨行該撫審明具題  
 到日再議去後今據該撫咨稱被套等物係事主王玘趕賊所拾有  
 馬玘富周虎等目擊因非原失之贓安放馮玉言店中况九銀已經

成案實定

卷十八

賊盜

一百八十

強盜



供明係路上拾得之物不知何人所遺自認誣首不諱則韓國元委無栽贓誣盜之處歷審情真將雷九銀仍照原擬咨覆前來雷九銀合依誣告人死罪未決者杖一百流三千里于配所加徒役三年律應僉妻流三千里至配所折責四十板加徒役三年行劫王玘真盜應勒限嚴緝獲日另結奉  
肯知道了

竊盜証員累斃多人

雍正七年十二月刑部議覆先據蘇撫陳 咨稱緣陳宣齋被劫前任睢寧縣知縣牟慤差緝未獲有另獲行竊張維增案內賊犯呂國柱陳二小劉小雪潘三存等已經審結牟慤因陳案正盜未獲復提呂國柱等嚴行夾訊以致各盜畏刑妄扳卞二曲四六人同夥行劫復究其窩家遂供潘遐正劉振東馮獻良范秀生等為窩後經該縣楊聖謨審明將呂國柱等擬杖等因咨部臣部以各犯供認行劫夥窩有據自應嚴審律擬乃因承審之牟慤病故餘盜難以緝獲任聽呂國柱等串改原供希圖完案應令該撫另審題駁去後今據署撫彭 疏稱審據呂國柱等堅供並無為盜為窩情事詰訊呂國柱等從前供認招扳之處僉稱牟慤刑逼俱係妄認仇扳且無寸贓憑據似難坐罪將呂國柱等擬以斬絞等因具題除潘三存陳二小俱在

睢寧縣監病故不議外誣扳潘遐正卞二劉振東致斃之呂國柱應  
照誣告平民拖累致死三人以上例擬斬監候誣扳馮獻良以致監  
斃之劉小雪應照誣告平民拖累致死一二人例擬絞監候不行稟  
阻牟慙刑逼之捕役劉臣照不應重杖已經折責革役被誣之范秀  
臣等發回原籍安插未獲之曲四免緝均毋庸議陳宣齋家被劫正  
盜嚴緝審擬具題知縣泮慙已經病故刑逼職名無庸開報奉

旨依議

竊賊誣良為夥事王提拏拴毆受傷致斃

雍正七年八月刑部會議覆南靖縣民吳第等致死陳浦一案據福  
撫劉 疏稱綠吳第堂妹吳氏家於雍正六年二月初八日夜被竊  
疑係李扶所偷未經報縣輒令伊男李浩徑向李扶索贖不還十八  
日吳氏告知伊堂兄吳第并弟吳朗拿獲李扶跟究李扶自認竊衣  
是實吳第等拷究同夥李扶遂扳出陳浦為夥竊吳第同吳烟吳朗  
李浩吳氏並不查明贓據即在拿贖糖平民陳浦究查時已天晚將  
陳浦交伊夥計李壯領回至十九日吳第復同吳烟等將陳浦拘拿  
到家用繩細縛拴吊樹上嚇令供認陳浦被誣不甘出言穢罵吳烟  
先拾柴棍打傷陳浦左肋兩痕李浩亦拾柴棍毆其腦後及右額角  
二處吳氏亦以柴片打其肩臂陳浦仍行詈罵吳第即拾木棍撞傷  
陳浦胸膈骨折陳浦負痛掙脫縛繩向後倒地墊傷脊脣經李壯扶

回逾時畢命吳第等懼其告究遂央族人吳喜吳文公議奏銀三十  
八兩調處屍兄陳苗因銀兩未齊遂於二十七日往縣欲行具控宿  
於陳才家吳喜又雇陳安同李富李集趕回陳苗處和時吳氏吳第  
共出銀九兩李壯出銀十五兩李集出銀十四兩共三十八兩陳苗  
得銀二十四兩李集買棺備殮用銀六兩陳安得錢三百文李富得  
銀八錢五分陳才得銀三錢六分李參得錢二百文餘銀六兩一錢  
二分俱係吳喜吳文收受歷審供認不諱將吳第等擬以斬軍徒杖  
等因具題除李集李壯李扶俱經保候時病故不議外應如該撫所  
題吳第合照番役誣陷無辜妄刑斃命以故殺論例擬斬監候秋後  
處決刺字李浩吳氏合依誣指良民爲盜不分首從發邊衛永遠充  
軍律李浩犯事時年甫十五吳氏係婦人俱照律收贖陳苗除受財  
輕罪不議合依明親卑幼被殺而尊長私和者減卑幼一等律杖七  
十徒一年半至配所折責二十五板該撫既稱受雇趕回陳苗調處  
之陳安李富并知情之歇家陳才李參俱合依知人謀害他人被害  
之後不首告律各杖一百已經折責發落等語應毋庸議陳苗等各  
名下所得銀錢照追入官李扶所竊吳氏家贓衣着令李扶家屬名  
下照追給主在逃之吳烟吳閉吳喜吳文嚴緝獲日另結奉  
旨吳第依擬應斬著監候秋後處決餘依議

竊盜抄本詎良照詎告論

康熙三十三年九月刑部咨覆准直撫郭世隆咨稱竊賊高寬蔡寅蘇二等七人行劫旂人劉世榮衣服等物一案因高寬等誣扳良民王三爲夥賊將高寬等擬以充軍解部發落等因本部以誣指良民爲竊應否照充軍律擬罪之處行令該撫確查定擬報部去後今據該撫覆稱高寬等身非善類因訛王三送飯未遂扳爲同夥應照前擬發落等因查律內註開誣告送官依誣告論等語高寬蔡寅蘇二俱合改依竊盜一十兩者照律刺字杖七十誣告人杖罪加所誣罪三等律應加三等杖一百遇熱審減一等杖九十蔡寅蘇二係旂人各鞭九十高寬係民折責三十五板已獲之贓給主未獲之贓照例追賠無主之羊皮袄藍布袄變價入官逸盜駱三蘇大嚴緝獲日另結可也

行劫二次並未傷人縱誣竊為強仍列可原

雍正十二年二月刑部會覆強盜許能等行劫李成猪船一案據福  
撫趙 疏稱盜首許能置有小船一隻在於港內採捕度日雍正  
十年二月十一日見事主李成猪船灣泊松栢門外料有銀錢起意  
行劫糾約陳阿松張阿三朱虎與方奇同夥五人於是夜三更時分  
駕坐許能小船駛至李成船邊許能方奇各執短鎗張阿三執扁桃  
朱虎與執柴棍先後跳上李成之船陳阿林留看已船適李成是日  
買猪未回船戶陳禮宗水手李航在船陳禮宗等聞聲驚起攔阻許  
能用短鎗掠傷李航眼下陳禮宗等奔避入艙各盜將小猪六隻并  
攫取被單衫褲過船而回將猪並被單等物賣得銀錢均分嗣經事  
主李成回船聞知被劫情由率同李航赴汛投報詎銅山營革職防  
汛千總朱大功出銀十六兩并給李航銀一兩四錢囑李成勿報李

成受賄隱匿經詔安縣知縣胡格訪聞并據許能熟識之吳理赴縣密首緝獲許能等到案歷審各認不諱將許能等擬以斬杖等因具題除吳理於王喜案內審明歸結外該撫既稱許能為首糾夥打傷水手法所難宥應如該撫所題許能合依江洋行劫大盜例擬斬立決梟示再查各省盜案凡夥盜行劫得財三案以上者照例斬決其行劫一二次之夥盜並無網打事主等情者俱照例改發張阿三行劫兩案俱係隨從上盜並未傷人雖誣扳吳理為同夥但吳理自供原係竊賊與誣扳良民不同且行劫王喜船隻一案張阿三又自行首出情亦可原不應如該撫所擬斬決應將張阿三改照行劫二次之夥盜並未傷人例情有可原同應免死減等之陳阿松朱虎與俱僉妻解部照例面上刺字咨送戶部遵照雍正十一年八月二十六日題定發往齊齊哈兒等處給兵丁為奴種地已獲贓物給主未獲贓物將各盜家產變賠脫逃之夥盜方奇嚴緝獲日另結該撫既稱用銀賄屬不報之朱大功受賄隱匿之李成均照枉法贓一十五兩杖一百律朱大功應杖一百李成係無祿人應減一等杖九十李就照枉法贓一兩至五兩杖八十律係無祿人應減一等杖七十遇執審均各減一等照例折責先行發落再各盜審無窩線亦無同居父兄伯叔與弟知情分贓情事等語均無庸議李成等所得銀十七兩四錢照追并許能盜船一隻變價入官奉

旨許能著即處斬梟示餘依議

立決盜犯妄供行劫別案後經審出仍歸原案

康熙五十四年 月刑部覆據江督赫 審訊王三王五張元徐三等暨供委因本案畏死冀延時日妄供並非行劫孫元錫家案內盜將王三等仍歸原案究結等因具題查原任江撫張伯行疏稱強盜王三糾約侯三徐二等同夥十一人商定于康熙四十九年二月初三日夜明火執械行劫王仲淵家衣飾等物俵分于本月二十四日拿獲王三等歷審情真王三侯三徐二等合依強盜得財律均應斬立決但王三等于行劫常熟縣陳韶九家案內有名王三又行劫孫元錫家案內有名應聽彼二案審明從重正法等因臣部等衙門議覆奉

旨依議欽遵在案今該督既稱王三等係畏死妄供延挨時日並非行劫孫元錫家案內真盜應仍令該撫作速將行劫孫元錫真盜審擬具

題王三等于陳詔九等案內作速審明從重正法奉  
旨依議

營兵入夥行劫

雍正十二年三月刑部會議覆廣撫楊 疏稱盜犯郭賢則等在大  
涌口行劫歸德場書役蔡同進等船一案查盜首郭賢則與夥盜杜  
亞德林亞孺陳亞七洗周連陳奕祥陳亞二吳國行于雍正九年十  
月十四日同在鮎沙捕魚郭賢則講及貧苦起意謀劫客船杜亞德  
等各皆允從議令杜亞德洗周連各出艇一隻又商知吳日亮杜亞  
勝杜積華杜亞二吳亞蕃梁貴興一同往劫俱願入夥各訂于十五  
日在鮎沙聚會至期群盜十四人分坐兩艇至大涌口遇見熟識之  
汛兵蔡德劉用催坐蕭亞穎之艇赴虎門寨領米郭賢則等過其艇  
內糾合同行蔡德劉用各亦允從共黨一十六人郭賢則見蔡德等  
艇隻輕快就同林亞孺洗周連共坐蔡德等之艇將杜亞德之艇灣  
泊河邊着吳日亮吳亞蕃看守令杜亞德等五人并坐洗周連艇內



兩艇開行適有蔡同進之船駛來郭賢則料有衣物卽令兩艇各攏近行劫蔡德吳國行板住事主之船杜亞德杜亞二洗周連各持篙棍先跳過船杜積華梁貴與陳奕祥郭賢則隨後過船搜劫林亞儘杜亞勝陳亞七劉用陳亞二在艇瞭望接贓各盜搜劫衣物過艇開行喚同吳日亮吳亞蕃回至鮫沙將火腿白綾分與蔡德劉用先主其餘衣物郭賢則等十四人俵分而散嗣虎門協訪獲艇戶蕭亞穎同兵丁蔡德劉用續據番禺縣于胡雲琚案內拘獲洗周連供開同黨姓名陸續拿獲吳日亮等歷審各認不諱將郭賢則等擬斬等因具題除洗周連取供後在番禺縣監病故劉用在南海縣監病故蔡德在廣州府監病故均不議外該撫旣稱盜首郭賢則夥盜杜亞德吳日亮又認劫陳西白案鹹魚船案胡雲琚案黎瑞公案連本案共五次陳亞七又認劫陳西白案黎瑞公案杜亞勝又認劫葉江圖案

黎瑞公案俱連本案共三次均屬法所難宥胡雲琚黎瑞公二案已經審明具題其陳西白與鹹魚船葉江圖三案亦經審明現在另疏具題吳日亮杜亞德已于胡雲琚案內題請正法郭賢則又認劫鹹魚船與本案二次爲首情罪相等應與陳亞七杜亞勝均于本案正法等語應如該撫所題郭賢則陳亞七杜亞勝吳日亮杜亞德均合依強盜已行得財律擬斬立決吳日亮杜亞德歸于胡雲琚案內正法郭賢則陳亞七杜亞勝均于本案正法仍于行劫各處張掛告示諭衆知之該撫旣稱林亞儘又認劫黎瑞公案連本案共二次係聽找入夥並未傷人杜積華止係行劫本案一次被誘同行亦未傷人均屬情有可原查黎瑞公案已經審明具題林亞儘杜積華應于本案歸結等語應將林亞儘杜積華免死減等僉妻解部照例面上刺字咨送戶部遵照雍正十一年八月二十六日題定發往齊齊哈兒

每處給兵丁為奴種地未獲贓物將各盜蛋艇變賠已獲盜艇二隻  
 變價入官逸盜杜亞二吳亞蕃陳亞二吳國行梁貴興陳奕祥等嚴  
 緝務獲審擬具題該撫既稱蕭亞穎係蔡德等雇其赴寨領米不知  
 為盜情由亦未受贓但事後不行首報應照知人謀害他人不首告  
 律杖一百折責四十板發落失察營兵為盜職名已經咨叅部覆在  
 案等語均毋庸議奉

旨郭賢則陳亞七杜亞勝俱着卽處斬餘依議

營兵為盜

康熙三十年八月兵部議覆川督葛 疏王重來家被盜一案賊犯  
 韓自弘軍名李進海係安邊堡守備趙 所撥之兵武希尚軍名宋  
 福子係鎮靖堡守備童 所撥之兵崑汎郎係守備趙 童 應將  
 崑營守備趙 等照例革職統轄副將田 罰俸一年兼轄遊擊余  
 降三級調用

盜案疏內不載失單

康熙五十六年十一月刑部覆賊犯楊雅伍等行劫南海縣吏目耳  
 日新家一案據廣撫法 疏稱未獲盜首黃雅晚起意同楊雅伍糾  
 邀招統乾值奕昌等轉糾曾雅仕范文子於五十五年閏三月二十  
 三日黃雅晚又帶有不識姓名一人同夥七人各携器械齊至事主  
 門首一齊擁入搜劫贓物俵分而散本年十月二十三日緝獲楊雅  
 伍等歷審不諱將楊雅伍等擬斬具題查例載被盜事主將劫去贓  
 物逐細列單報官查對等語今該撫未將失單載入疏內現獲之贓  
 是否原物無憑查對現獲盜犯是否此案真盜亦難定擬再事主原  
 呈報盜一十餘徒即據該撫疏內亦有賊徒遺下火亮十枚則此案  
 夥盜實多何得止稱七盜明係承審各官希圖獲盜過半以免處分  
 減報盜數又恐贓物數多部內查核放行違例不將失單載入疏內

應令該撫另委賢員嚴究夥盜確數定擬並將違例不將失單載入  
疏內減報盜數之承審各官一併題叅到日再議可也奉  
旨依議

不叙明獲盜月日地方照不確查盜數申報例處分

康熙二十九年正月吏部議覆刑部等疏稱盜犯蕭三等行劫朱朝  
賢家一案崇明縣知縣朱衣點不叙明獲盜月日地方應交與吏部  
議查定例州縣官不確查盜數申報者罰俸一年等語應將崇明縣  
知縣朱衣點照此例罰俸一年又疏稱將不應赦免之斬犯蕭三援  
赦免議具題之巡撫洪之傑亦交與該部議查定例將不應  
赦免斬犯援  
赦免議者督撫罰俸一年等語應將江撫洪之傑照例罰俸一年

盜案不叙明屬員公出日期

康熙二十八年九月吏部覆直撫于 題巡檢楊得玉承緝何復飛  
等被劫一案查楊得玉於限內因公出境限期未滿悞罹革職已于  
限內獲賊過半所革之職應准其開復大興縣知縣 不將楊得玉  
因公出境日期叙明轉報應照例降一級留任巡撫從前未經查出  
罰俸九個月其先將此案以限滿轉報之道官職名查明具題到日  
再議奉

旨依議

不照例聲明首盜脫逃

康熙四十三年九月刑部看得強盜陳四等截劫崑山縣城外徐德錦行舟一案據江撫宋 將陳四等擬以斬罪具題查定例造意爲首之盜脫逃將現獲盜犯俱行監禁詳審首盜脫逃去處如供出爲首盜犯拏獲將所供之盜免死發黑龍江給與窮披甲之人爲奴其詳審查拏爲首盜犯限一年嚴緝如限內不獲將現獲盜犯仍照律擬斬具題等語今此案首盜張壁先脫逃該撫將現獲盜犯審擬具題疏內首犯脫逃限一年緝獲情由未經聲明亦未將現獲盜犯嚴訊首盜脫逃去處不便據結應令該撫將現獲盜犯陳四等嚴訊首盜脫逃去處嚴拏照定限具題到日再議奉

旨依議

刑夾事主致縊

康熙五十五年九月刑部看得據湖督滿丕疏稱計叅賈陂縣革職  
 知縣陳侃酷刑致死杜含也一案緣含也家於康熙五十四年七月  
 初二日夜被盜偷去銀錢衣物伊妻阿王見夫出外貿易即向甲鄰  
 說知不必報官迨含也歸家報縣知縣陳侃疑為事主妄捏竟將含  
 也刑夾以致含也抱忿自縊陳侃若累事主致令自縊例應議處已  
 於本案革職應邊免議將匿盜不報之游汝賢等擬以杖罪等因具  
 題前來陳侃擅用酷刑相應革職但已於本案革職應無庸議該督  
 既稱將匿盜不報之甲鄰游汝賢黃廷鼎邱鼎閔在位胡公玉俱照  
 不應重律杖八十各折責三十板發落亦無庸議奉

旨依議

刑部

康熙三十一年八月吏部議安撫江有良疏殷敬家被盜該縣希圖  
 諱飾將事主殷敬等刑夾並將鄰佑等亦行夾梭逼供勒取並無失  
 盜甘結等因應將酷刑諱盜靈璧縣知縣荆益社照例革職提審擬  
 罪扶同諱飾署典史任緯照例革職未獲賊犯接任官緝拿又定例  
 內上司官員例有處分應移咨該撫查叅 又部議據安撫題酷刑  
 事主殷敬奉部查取上司職名一案應將鳳陽府知府署府事本府  
 同知捕盜通判鳳廬道均照例各降二級調用鳳陽知府沈進按察  
 司高起龍將酷刑諱盜情事審出詳叅無庸議奉

旨依議



違例刑訊事主處分

康熙五十九年六月吏部議得先經兵部咨稱直督趙弘燮以大城縣五臺庄生員安維新于五十八年五月二十七日夜被盜致死伊父安玉璞一案所有踈防文職大城縣知縣傅澤浦等相應指叅至該縣據將事主人等刑訊有違定例合并指叅以聽部議等因臣部查定例官員將不應夾之人行夾降一級留任若有別項情由將情由議罪等語此案該縣將真盜游移具報又將屍親及鄰佑人等遍加刑訊經該府審屬劫殺該撫將踈防職名題叅則該縣諱盜之處顯然該撫止將該縣以刑訊事主有違定例題叅並不將諱盜情由題叅不便遽議行令該撫題叅去後今准該撫咨稱此案事主兩次報呈先後互異原應取問但祇宜虛衷質問而該縣遽行刑訊于例有違是以揭報踈防文內經陞道并請疏叅該縣既據事主呈報卽

行通詳原無諱盜情弊查取職名應請邀免等因咨覆前來查該撫雖經查明該縣據事主呈報卽行通詳原無諱盜情弊但原疏內既稱該縣刑訊事主人等屬真更屬違例等語亦應照若累事主情由例治罪查定例官員苦累事主未致死者將該管官降三級調用等語除此案踈防各官臣部已經照盜案例議處在案應將大城縣知縣傅澤沛照例降三級調用查傅澤沛有加一級應銷去加一級抵降一級仍降二級調用奉

旨依議

事主等淹死不驗

康熙五十九年十一月刑部會議覆盜犯黃富成等行劫龍于等渡船一案據廣撫楊 疏稱盜犯黃金友探知渡船搭客常有財物起意行劫與黃日超商謀日超糾約黃富成等共十三人于五十六年九月十三日早晨至大崗脚會齊議定黃金友等先往下渡其餘三船分坐齊到泗會涌河面伺候黃昏時候渡船將近各船黃金友在渡伴喊有賊乘機拾取渡船鎗刀封押渡中人等不敢拒敵羣盜上船各執竹篙扁担柴棍劫取客人林兼萬渡夫曾寶賓下水淹死各盜劫贖回船架至山門沙邊俵分而散嗣于五十八年三月初二日據黃富成等投首歷審情真將黃富成等擬徒具題查律內強盜殺人不准自首等語今該撫疏內雖稱羣盜過劫客人林兼萬渡夫曾廷賓下水淹死但未將曾廷賓身屍撈獲而撈獲之林兼萬身屍有

無傷痕又不驗明承審各官朦混遽將林兼萬等作為下水淹死將黃富成自首擬徒具題不合事關強劫殺命不便率結應令該撫另委賢員務行審出真情定擬並將從前不行驗明屍骸朦混開脫承審各官一併查叅具題到日再議可也奉

旨依議

盜犯不收審

康熙二十九年三月吏部議直撫于 疏賊犯張胖子與白二等行劫僧人性亮白二等復劫良鄉縣張好禮家旋經緝獲洪極營將張胖子移送良鄉縣該縣不行收審致白二等正犯未經對質良鄉縣難辭推諉遲延之咎應將良鄉縣丁憂知縣張 照例予補官日罰俸一年奉

旨依議

推諉失事

康熙二十九年七月吏部議河撫閻 疏楊溥等行至直隸長垣  
豫省蘭陽縣交界之處被响馬截劫移咨直撫委勘三面俱屬長垣  
事主被劫之處係蘭陽縣文姓之地推諉之咎似難爲知縣等寬也  
開封府知府蘓 按察使楊 因被劫係長蘭交界地方是以詳請  
會勘非代爲推諉等因查定例州縣官將盜案已經申報彼此推諉  
者將推諉官降一級調用轉詳官罰俸一年等語應將推諉之蘭陽  
縣知縣吳 典史嚴 各降一級調用典史無級可降革職轉詳之  
開封府知府蘓 按察使楊 罰俸一年奉

旨依議

失竊謊報強盜

康熙四十九年十月刑部看得提督陶和氣咨送正紅旗包衣奧色佐領下披甲回大供稱今年十月初六日我因看墳該班在門上上宿是夜三更時分忽聽我妻喊叫有賊進來之聲我急忙起來到家我妻向我說趁我睡着不知幾個賊將房門開進來偷去皮箱一隻內盛的緞衣服十一件我的金簪三對如此告訴我時我即到堆子處報了我窮披甲夫妻現穿幾件衣服俱被偷去我若報竊盜營守備不管報了強盜守備必然懼怕賠我被盜物件賠得一半就得我所失物件了因此多開金鐲一對銀五十兩到守備羅永鎮處報夜間有六七個賊進我家來劫去金鐲銀兩衣服等物守備止差兵看了並無賠我物件的信息初八日我向他說你今賠我被盜物件可以完結若不賠我我報提督了如此恐嚇時守備回了提督叫我去

問了具題送我來的我今以竊謊報強盜恐嚇守備叫他賠償物件處我有何辯處等語據回大之妻供先前我丈夫回大多開金鑲銀兩報了守備我隨我丈夫供了今我丈夫供出竊盜進來偷去衣服實情我有何辯處等語查律內凡恐嚇人財物計贓准竊盜論未得財者以竊盜未得財律加一等杖六十等語查定例內凡旗人以竊報強者謊報之人鞭一百等語但回大家竊盜進去失去衣服簪子等物恐嚇守備謊報強盜因無賠償又恐嚇要報提督不便照律治罪應將回大枷號三個月鞭一百回大之妻隨依丈夫謊供情由照不應重律杖八十係婦人照律收贖偷回大家之竊盜嚴緝獲日另結奉

旨依議

諱強為竊并該管官知而隱匿

康熙二十八年八月吏部議直撫于成龍疏僧人閻明心被賊劫殺該地方官並未呈報准天津鎮移揭行查始據通永道開具職揭前來且以盜劫而以人命為詞通永道雖稱嚴駁但不于限內報臣又稱並非大盜劫殺昌黎縣現任知縣雖無緝賊之責但堅稱並非劫殺朦混具揭永平知府不據實嚴查卽以是竊非盜轉詳均難辭咎等因查定例州縣官將盜案隱諱不報或諱強為竊俱行革職府道捕盜同知知而隱匿不報者降二級調用等語應將署昌黎縣事灤州州同李現任知縣王典史張均照例革職永平府同知趙永平府知府盧通永道孟均照例降二級調用奉

旨依議

以強報竊不能審出實情

雍正八年七月刑部會議得強盜沈二等行劫長洲縣民姚豐和家一案先據原任蘓撫陳 疏稱緣陳二矚知姚豐和家開張布店起意行竊糾約沈二等共夥七人于雍正五年閏三月初三日夜竊出紬布等物將沈二等照竊盜得財擬以絞流杖罪具題臣部駁令該撫再加詳審具題去後今據該撫尹 疏稱緣陳二探知姚豐和開張布店起意行劫糾合沈二陳大沈四徐二周金周二共夥七人于雍正五年閏三月初三日夜分執火械掘洞入內事主家人大裕驚覺陳二執棍恐嚇不許聲張劫出紬布等物俵分而散事主懼累以強報竊獲賊沈二等亦狡供是竊從前各官不能審出實情今質之沈二直認夥劫不諱將沈二等依強盜已行得財律斬決陳大又于浙江嘉興縣陳且華家案內有名應于陳且華案內審明從重歸結

該撫既稱知情受賍得銀三十七兩之金萬條合依知盜後分賍律杖八十折責二十板免刺不知盜情代賣賍布之郁如張三汪寧候以強報竊之事主姚豐和扶同具報之地隣均照不應重律杖八十折責三十板金萬條等先行發落等語應毋庸議獲賍給主未獲賍物將各盜家產變賠陳二變賣盜船價銀照追入官脫逃夥盜周二周金緝獲審擬具題再請強為竊之長洲縣知縣張福昶已經別案革職同城之蘓州府知府溫而遜已陞湖南岳常道應照例子原任內降二級調用不審出實情之長洲縣羅繼洪照例降一級調用不行審出之蘓州府溫而遜已干本案請盜降調應毋庸議轉詳之署江寧按察司丁憂鹽驛道張照例子于補官日罰俸一年未經查出之蘓州降調巡撫陳照例子于補官日罰俸六個月此案于雍正八年四月二十一日

恩旨以前到部應將署按察司事鹽驛道張巡撫陳罰俸之處免議再查州縣諱盜捕盜同知通判例有處分應令該撫補奉可也奉旨依議



以竊報強處分

康熙三十四年三月吏部覆福撫下永譽題龍溪縣知縣線應彩將竊賊楊魁等六名報為強劫等因除知府已經革職不議外應將知縣線應彩照例降三級調用奉

旨依議

衙署被盜諱匿不報

雍正四年十月吏部議覆江南巡察王肅章疏稱當塗縣署于本年三月二十九日二更後有賊七八人各帶器械細縛更大徑入內署將縣官擒在劫去銀兩地方各官既不能防範于未事之前復敢畏避處分通同諱隱于既事之後知府王克端同在一城致令盜賊公行失事許久屢飭查緝復置度外尤屬踈忽似此踈諱溺職之員斷難姑容所有當塗縣典史錢成名等理合題奏兼轄太池道馬先奉委赴淮辦理漕務旋卽押運抵通至今未曾回署合併題明等因前來應將諱盜之當塗縣典史錢成名知縣郭均照例革職通同隱諱之太平府同知于昂元照例降二級調用查于昂元有加二級應銷去抵降二級免其降調太平府知府王克端亦照例降二級調用但該巡察既稱知府王克端同在一城致令盜賊公行失事許久

屢飭查緝復置度外尤屬踈忽似此踈諱溺職之員斷難姑容等語  
應將太平府知府王克端照溺職例革職可也奉

旨依議

道員諱飾盜案

康熙四十七年二月吏部會議得偏撫趙申喬疏稱本年九月內臣  
訪聞八月二十六日鎮筓鎮得勝營撥兵採草至老婆潭有苗子吳  
老吉等拏去百總兵丁黃萬年等二十三名已經遊擊史讚等帶領  
兵丁前往查追等情臣隨行辰沅靖道取隱諱各職名以憑會叅又  
經疊催據辰沅靖道鄭振呈稱得勝營兵丁並無被苗拿陷之事今  
據布政使革職留任董昭祚等詳覆苗子哄拿得勝營兵丁二十三  
名遊擊史讚等帶兵勒追當時獻出將諱盜職名開報前來從前靖  
疆營兵被苗殺陷該道匿不通報而得勝營兵二十三名被苗哄拿  
該道又不報聞則疎諱欺飾之咎誠不能為辰沅靖道鄭振寬也等  
因前來查定例盜案道府通判知而隱匿不報者降二級調用等語  
查該道鄭振將紅苗哄拿弁兵隱匿不報及上司移查復行隱諱以

並無被苗拿陷之事詳報鄭振係專管地方之員弁兵被苗哄拿隱  
匿不報及該撫移查之後仍以並無被苗哄拿之事欺飾詳覆殊屬  
不合不便照隱匿例議處應將辰沅靖道鄭振革職又該撫疏稱署  
鳳凰營通判事乾州同知哲爾肯雖未呈報於前但已經查訊即據  
實供吐似無諱飾合聽部議等因前來查該撫雖稱同知哲爾肯未  
呈報于前後經查詢即據實供吐似無隱諱但同知哲爾肯將得勝  
營弁兵被苗哄拿不即呈報上司應將署鳳凰營通判事乾州同知  
哲爾肯照例降二級調用再查耑汎官該撫既稱查明補叅應俟補  
叅到日再議其未獲紅苗行令該撫嚴拿審擬具題可也奉

旨依議 又會議得備撫趙申喬疏稱辰沅靖道鄭振以同知哲爾肯康  
熙四十五六等年二十五件命盜諱延不報不覆之案開揭到臣臣  
查地方命盜等案自應隨事通報哲爾肯竟不報聞諱匿之咎誠所

難辭鄭振身任監司而諱並無回覆即應指實詳叅乃通同隱諱  
已經二載至今日哲爾肯不敢代為隱諱陷兵一案而該道始開揭  
其從前諱延不報不覆之案若哲爾肯將陷兵之事亦扶同隱諱則  
該道決不肯和盤托出將諱延不報不覆乾州同知哲爾肯扶同隱  
諱辰沅靖道鄭振題叅前來查定例官員所屬地方有賊盜殺人不  
行查報或地方有殺死人命竟自隱匿不行申報者均革職等語查  
同知哲爾肯係地方耑汎之員地方有命盜等案理應即時通報四  
十五六等年有命盜二十五案乃隱匿竟不通報上司殊屬不合應  
將署鳳凰營通判乾州降調同知哲爾肯照例革職辰沅靖道鄭振  
身任監司既經訪查該廳不覆並不報叅乃扶同隱諱二載至哲爾  
肯不敢代為隱匿始行詳揭其從前諱延之案殊屬不合應將原任  
辰沅靖道鄭振亦照此例革職查鄭振先經革職無庸議仍行註冊

謹題奉

旨鄭振哲爾肯將二十五起人命盜案扶同隱諱不報情事可惡俱着革了職該撫審明定擬具奏

駐防同知將盜案移府不通報仍作諱盜併按察司將府詳未開之同知遽以諱盜列奏議處

雍正八年九月吏部議據署江撫謝 疏稱安福縣上西鄉尹谷仔朱千里家被盜一案疎防各官并接受事主報呈不行通詳之吉安府同知馬世華經臣據詳附叅接准部咨馬世華照諱盜例革職等因臣查吉安府同知駐劄安福永清二縣之西鄉雖有稽查之責究與州縣有間且尹谷仔等被盜該同知已經據呈移府雖未通報實非諱匿乃前任降調按察司胡瀛將府詳未開之同知馬世華職名代行添入請叅又將馬世華曾經移府之處不行聲明叙入是降調按察司胡瀛實屬不合相應指叅至臣到任之時事務繁多失於查察咎亦難辭今自行檢舉等因除署撫謝 遵

旨免議外查尹谷仔等家被盜一案原任按察司胡瀛以駐防西鄉之該

同知馬世華止據呈移府不行通報叅以諱盜雖非誤揭屬員可比  
但未經指駁遽將馬世華添入請叅殊屬不合應將降調按察司胡  
瀛照朦混造冊例于補官日降一級調用有加二級應銷去加一級  
免其降調至同知馬世華已干本案諱盜革職又因縱役侵收錢糧  
照例革職註冊在案無庸議可也奉

旨

扶同諱盜

康熙三十二年六月吏部覆江撫馬如龍疏陳斐生等殺死客人劉  
一升一案奉

旨近見有司官員欲避盜案叅罰或諱強為竊或諱盜殺為謀殺緝捕不  
力以致盜賊愈熾民生不安著再嚴議具奏查陳斐生等殺死木客劉  
一升又殺死客人查子京查公麟彼時江西省官員將所屬地方殺  
死人命毫無覺察明係地方官扶同隱匿所有知府同知等均應照  
諱盜例議處應將新建知縣典史巡檢湖口縣知縣典史均照例革  
職南昌府同知南昌府知府九江府同知九江府知府均照所屬地  
方有殺死人命竟自隱匿不行申報例革職饒南九道照例降二級  
調用奉

旨依議



