

玉海

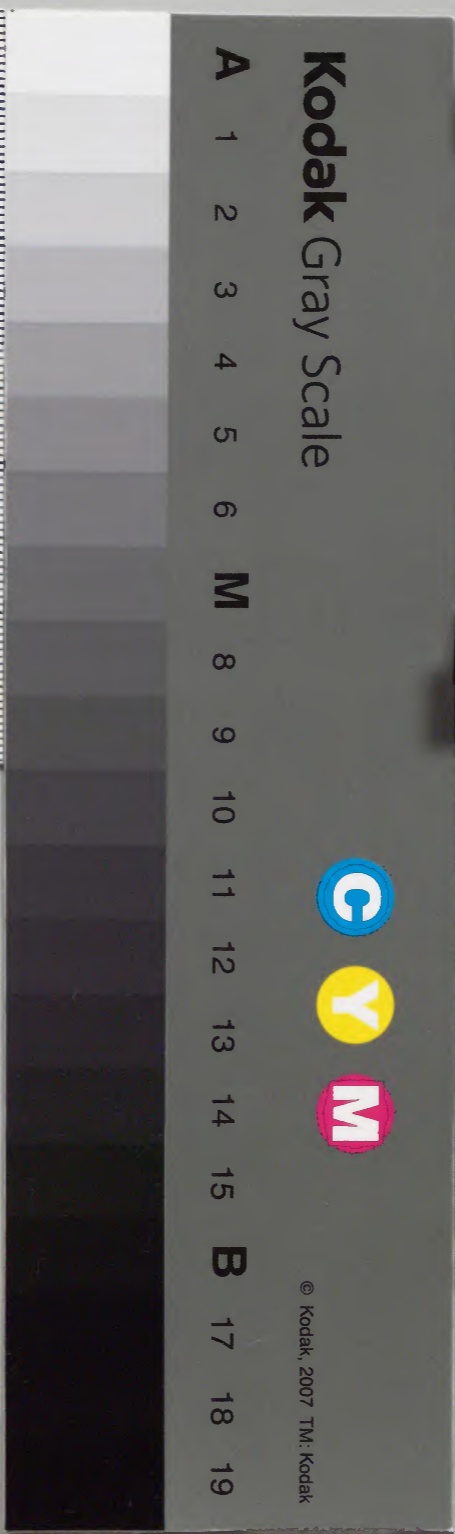
藝文叢證一之四

漢書門			
二九八〇號	凡三函	架	冊
五八冊	架	冊	冊

內閣文庫		
三三〇函	二九五八	漢書
架	冊	冊

內閣文庫		
番號	漢	2980
冊數	58 (41)	
函號	366	15

三





漢藝文志攷證卷一

淺草文庫

後儀王應麟伯厚甫



秦燔滅文章

大事記始皇三十四年焚書非博士官所職天下
敢有藏詩書百家諸者悉誅守尉雜燒之東萊呂
氏曰所燒者天下之書博士官所職固自若也蕭
何獨收圖籍而遺此惜哉韓非五蠹篇云名主之
教無先王之誅以吏
為事即李斯之說也

漢興大收篇籍

三

文卷一

正

惠帝紀四年三月除挾書律爾雅劉歆移書太常博士曰漢興獨有一叔孫通略定禮儀天下唯
有易卜未有他書至孝惠之世乃除挾書之律至
孝文始使掌故朝錯從休生受尚書詩始萌牙至
孝武然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋先師皆起於
建元之間秦哲後得博士集而讀之趙岐孟子題
辭孝文欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅皆置
博士

朕甚閔焉

孝武紀元朔五年夏六月詔曰今禮壞樂崩朕甚

於是建藏書之策注劉歆七畧曰外則有太常博士之藏內則有延閣廣內祕室之府

閔焉

劉歆書又二

通典漢氏圖始相所在有石渠及閣廣內貯之於
府又御史中丞居殿中掌蘭臺祕書及麒麟

二閣藏之於內禁

百官表御史中丞

劉向

受詔校書每一書竟表上報言臣向

長冰校尉

臣參書太常博士書中外書合若干本以相校

然後殺青

向傳云錄校中五經祕書

霍山坐寫祕書

蘇昌為太常坐籍霍山書

書免 班旂賜以秘書之副時書不布自東平

至以叔父求太史公諸子書大將軍白不許

上斷之 河東嘗 有書三篋 詔問其能 知有駁 司

馬遷為太史令細史記石室金鏡之言 西都

天祿石渠典籍之府 七畧曰孝成教丞相公孫

弘廣開獻書之路百年之間書積如丘山 河

三年謁者陳農使使求遺書於天下

劉向條其篇目 欽奏七畧

隋志劉向七畧別錄二十卷劉歆七畧七卷

條流各有其部關上 影碟切 畧大 煌 山 河

對風俗通云劉向典秘書籍皆先書以爲易

可繕寫者以上素成帝紀河平二年出祿大夫

向校中秘書別外 中以

易

易經十二篇 注上下經及十翼

今易乾卦至用九即古易之本文鄭康成始以

象連經文王輔嗣又以文言附乾坤二卦至於文

辭連屬不可附卦爻則仍其舊篇自康成輔嗣合

彖象文言於經學者遂不見古本秦漢之際易亡

說卦宣帝時河內女子發老屋得之後漢荀爽

鮮又得八卦逸象三十有一東萊呂氏因晁氏書
參攷傳記復定為十二篇朱文公曰其卦本伏羲
所畫有交易變易之義故謂之易其辭則文王周
公所繫故繫之周簡衷重大故分為上下兩篇經
則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳
十篇凡十二篇中間頗為諸儒所亂近世晁氏始
正其失未能盡合古文呂氏又更定著為經二卷
傳十卷乃復孔氏之舊又曰易更三聖制作不同
包羲氏之象文王之辭皆依卜筮以為教而其法
則異孔子之贊一以義理為教而不專於卜筮豈

其故相反哉俗之溥漓既異故為教為法不得
異而道未嘗不同也 孔穎達云十翼謂上彖下
彖上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦
易傳周氏二篇 字王孫 服氏二篇 光楊氏二篇 何王
氏二篇 同

儒林傳田何授王同周王孫丁寬服生皆著易傳
數篇同授楊何 之言 賜 儲 本 太史公受易於楊何是
氏曰商瞿受易孔子五傳而至田何漢之易家蓋
自田何始何而上未嘗有書管轄謂易安可注者
其得先儒之心歟易家著書自王同始學官自楊

何始者所謂易楊是也

丁氏八篇寬

丁寬事田何學成復從周王孫受古義號周氏傳
寬作易說三萬言訓故舉大誼而已今小章句是
也高相專說陰陽災異自言出於丁將軍艾軒林
氏曰先秦之為易者未有及理義也自田何而後
章句傳說多矣見於今者獨有費氏之書費氏
亡章句而學者宗王弼之說至於京氏之陰陽
策其書雖存視之為術數之流言易有聖人之
四焉理義之學以其辭耳至兩而下其說紛紛

名漢書之經月所讀也
韓氏二篇要

韓氏亦以易授人推易意而為之傳

邇間好詩

故其易微唯韓氏自傳之派郡韓生

其後也曰所

受易即先大傳所傳也嘗受韓詩

不知韓氏易深

蓋寬饒從受為寬饒封亭列韓氏

勿傳言三帝官

天下三三家天下

古五子十八篇

劉向別錄所按詩中古五子書除復重

定著十八

篇分六十四卦著之日辰自甲子至壬

子凡五子

淮南子卷之六 卷之六 淮南子卷之六

實無子

淮南道訓二篇

七畧曰九師道訓者淮南三史所造張平

藏文君為我端著子利飛道以保名

曰飛遷無不利淮南九師道訓曰道而

大鳥曹子建七落飛遷離俗注亦引之

向別錄所校錄中易傳淮南九師道訓

著十二篇淮南王聘善為易者九人從

中書著曰淮南九師書文中子謂

子思子

云遷上孔

能飛言孰

除復重定

之林獲故

與而易道

外傳 違狠也發亂也 潰潰不善之貌 釋文

簡兮 萬以夷狄大鳥羽 正義 碩人扈扈 美貌 釋文

萬大舞也 初學記

泉水 祕彼泉水 說文 飲餞于坻 釋文 送行飲酒

曰餞 薛君章句 文選注

北門 敦迫 室人交徧謹我 就也 說文作催 亦

已焉哉 外傳

靜女 靜貞也 搔首躊躇 薛君曰躊躇躑 文選注

新臺 新臺有淮河水泥泥 灌鮮貌 泥泥盛

貌 音尾 燕婉之求 燕婉好貌 說文作暎婉 得此戚

嘉清庚戌年

施薛君曰戚施蟾蜍喻醜惡太平御覽

柏舟實維我直一相當值也釋文

牆有茨說文作薺不可揚也 中冓中夜謂淫僻之言

也 揚猶道也釋文

君子偕老 他他德之美貌釋文邦之援也 援

取也同上

鶉之奔奔左傳作賁賁 奔奔疆疆乘匹之貌釋文人而

無良外傳

蝮蝮說文作蝮蝮 刺奔女也 詩人言蝮蝮在東者邪

色乘陽人君淫佚之徵臣子為君父隱臧故言莫之

詩攷

月三日至乎九日三公

龜山楊氏曰以爻當

原出於繫辭而以星日氣候分布諸爻易未

其漢詩於經書世傳稽覽圖是也文軒林氏曰如

庚所謂七日臨所謂八月蠱所謂先甲後甲

謂先庚後庚又如十年三歲月幾望已日乃

皆陰陽氣數當然之變孟氏而下有焦贛氏以

卦變為六十四種而至於四千九十六凡一卦

三六日震離坎兌密立於分至之日如曰冬至

故用享次未濟次蹇次頤次中孚次復嘗斯之

精環為變後疑正光陰推四正卦術四正為方伯

九卿升遷從三公復為天子屯為諸侯謙為大夫際為

溫陽風九三應上六終赤決溫陰雨六三應上六

白濁徵寒陰雨六三應上九交塵決寒陽風諸卦

上有陽交者陽風上有陰交者陰雨京房分六卦

京氏凡三種八十九篇隋志有京章句十卷又有

京氏凡三種八十九篇隋志有京章句十卷又有

十種七十三卷唐藝文志有京章句十卷而

上供存者五種二十三卷今其章句亡矣乃累見

於僧一行及李鼎祚之書而其傳者曰易傳三卷

積算雜占條例法一卷或共題易傳四卷而名皆

與古不同今所謂京氏易傳者或題曰京氏積算

易傳疑隋唐志之錯卦是也錯卦在隋七卷唐八

卷所謂積算雜占條例法者疑隋逆刺占災異十

二卷是也至唐逆刺三卷而亡其九卷元祐八年

高麗進書有京氏周易占十卷疑隋志周易占十

二卷是也正義大衍之數五十餘也

京氏凡三種八十九篇隋志有京章句十卷又有

杯網天之生氣

章句施孟梁丘氏各二篇

儒林傳初易唯有楊孝宣世立施孟梁丘元帝立

京氏隋志梁丘施高亡於西晉孟京有書無師陸

澄曰易自商瞿之後雖有異家之學同以一家數為

宗許氏說文稱易孟氏其文多異虞翻傳其家五

世孟氏之學丁實授田王孫王孫授施師孟喜梁

世孫

三重易六文

王輔嗣等以為伏羲鄭康

後以為加農淳于俊曰包羲因燧皇之圖而制八

卦神農演之為六十四孫盛以為夏禹史遷等以

為文王淮南子伏羲為之六十四變周室增以六

爻張行成曰伏羲先天示易之理故孔子謂之作

八卦文王後天明易之用故子云謂之重六爻揚

雄曰筮非八卦之可為必六十四之然後為筮舜

禹之際曰龜筮協從則何文王言八卦之有乎八卦

或列象在其中矣因而重之爻立其中矣按是而

言重卦之始真在上古乎京房曰夫子曰神農重

手八純

易為筮卜之事傳者不絕

呂氏曰古者教人之通法詩書禮樂而已至於易

則未嘗躡等與入是以孔子孟子之問答初未嘗

及易也若如魏晉祖尚浮虛談老

秦焚之又矣朱文公曰易經本為

吉凶以示訓戒故其言雖約而所

傳亦畧舉其一端以見凡例而已

遺易為之宗他經亡而易傳不殊

其間有費高一家之說

費直本皆古字號古文易以授王世

五卷

八

鄭衆皆傳費氏學建武中韓歆上疏欲為費氏之

博士范升奏非急務焉融為傳授鄭康成康成作

易注荀爽又作傳自是費氏大興

高相專說陰陽災異未立學官後漢費與高遂繼

費直說十一次度見費晁氏曰先儒謂費直專

以彖象文言之參解易文以彖象文言之雜入卦中者

自費氏始其初費氏不列學官唯行民間至漢末

陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂

亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分

文之象辭各附當文則費氏初變亂古制時猶若

今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而空
大亂於王弼昔韓宣子適魯見易象是古人以卦
交統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若
後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛易岐哉

劉向以中古文易經校施孟梁丘經

釋文引古文如彖作尊翻作偏介作斫統作統躡

躡作躡躡作躡作躡劉向引易曰飛龍在天大人聚

也與今又引易大傳曰誣神者殃及三世說苑引

易曰達其本而萬物理失之莫釐釐差以千里司馬

遷引易曰差以毫釐謬以千里東方朔引正其本

是

為事理失之莫釐差以千里經解引君子慎始差
若豪釐繆以千里今易無此語沙隨程氏曰此緯
書通卦驗之文說苑引勞而不怨有功而不德厚
之至也有一道大足以守天下中足以守國家小
足以守其身謙之謂也夫天道毀滿而益謙不損
而益之故損自損而終故益又云天地動而萬物
變化坊記引不耕獲不菑畲凶是氏曰文字之
傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變
因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經校施孟
梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之所傳者

皆非古文也

唯費氏經與古文同

呂氏曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不
立於學官費氏易在漢諸家中最近古最見排擯
千載之後歸然獨存豈非天哉是氏公武曰歐陽
永叔謂孔子古經已亡費氏經與古文同則古經
何嘗亡哉 易文之異者漢書引嚙嚙喪其齊斧
日中見昧其欲澈澈不如西鄰之禴祭說文引夕
陽若黃沈龍有悔乘馬驢如再三黷提既平百穀
草木麗於地以往遊包京用馮河僮牛之告泣

憑如其牛繫天且剝君子豹變其文斐也噬乾食
明出地上晉驛 異 見 艮 楷恒凶折馬壯吉嶽升太
吉履虎尾號號豐其屋日昃之離需有衣絮繫黜
孰飪夫乾霍然天地壹壹犗牛乘馬參天兩地重
門擊擗燥萬物者莫曠于離雜而不迭為駒類又
引地可觀者莫可觀於木井法也今易所無序說
其稱文也 孟氏 周禮注引其刑剝襦有衣絮參天兩
地而奇數巽為宣髮繼衣引恒其德偵深衣引直
其政方其義也史記引乾稱蜚龍鴻漸于般孤涉
水濡其尾後漢劉脩碑動乎儉中鬼神富謙魏文

帝紀注太史許芝引初六履霜陰始凝也內則注引明夷睇于左股即顛引困而不失其所

史記索隱劉向別錄云易家有救氏注

連山 歸藏 不著錄 桓譚新論曰連山八萬言歸藏四千三百言漢世

蓋有二易矣水經注引連山易曰有崇伯鯀伏于

羽山之野帝王世紀引連山易曰禹娶塗山之子

名曰攸女生余唐志有十卷蓋劉炫偽作禮運坤

乾注其書存者有歸藏晉中經有之隋書志皆上

三初經云初乾初與坤初艮初兌初初離初

鑿震初巽卦皆六畫漢上朱氏謂伏羲初書齊母

經云瞿有瞿有鮪宵梁為酒尊於兩壺兩踰飲之

三日然後鮪士有澤我取其魚觀爾傳注所引若

君子戒車小人戒徒有鳧鴛鴦有鴈鷓鴣有白雲

自蒼梧入大梁上有高臺下有雝池若以賈市其

富如河漢昔女媧筮張雲幕占之曰吉昭昭九

州日月代極平均土地和合四國黃神將戰筮於

巫咸帝堯降二女以舜 殷王其國常毋谷羿彈

十日明夷曰昔夏后啓 乘龍飛以登于天畢陶

占之曰吉昔者河伯筮與洛戰而枚卜 昆吾占之

不吉昔夏后啓筮享神於大陵而上釣臺按占臯
陶曰不吉昔夏后啓筮享神於晉之墟作為瑤臺
於水之陽昔者桀筮伐唐而枚占於熒惑曰不吉
不利出征唯利安處彼為貍我為鼠勿用作事恐
傷其父昔穆王子筮卦於禹強昔常娥以西王母
不死之藥服之遂奔月為月精孔穎達謂偽妄之
書非殷易也按周官大卜掌三易之灋一曰連山
二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有
四連山首艮象山之出雲連連不絕歸藏首坤萬
物莫不歸藏於其中周易首乾杜子春云連山伏

戲歸藏黃帝山海經云伏羲氏得河圖夏后氏因
之曰連山黃帝氏得河圖殷人因之曰歸藏列山
氏得河圖周人因之曰周易姚信謂連山氏得河
圖夏人因之曰連山歸藏氏得河圖殷人因之曰
歸藏伏羲氏得河圖周人因之曰周易皇甫謐謂
夏人因之矣
帝曰連山殷人
因黃帝曰歸藏世譜神農一曰連山氏列山氏黃
帝一曰歸藏氏張行成謂連山天易也歸藏地易
也有法數而未有書周易人易也始有書矣先儒
謂夏殷易以七八不變者占左氏傳穆姜筮艮之
八晉語公不重耳筮
得貞屯悔豫皆八董
因筮之得泰之八周易以九六變者占而沙隨

程氏曰古之筮者兼用三易之法衛元之筮遇也
 曰利建侯是周易或以不變者占也季友之筮遇
 大有之乾曰同復于父敬如君所此固二易辭也
 既之乾則用變矣是連山歸藏或以變者占也
 鄭氏以為連山用三十六策歸藏
 用四十五策周易用四十九策
 予華子曰出於
 一立於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而
 御氣大易以之而立數 春秋演孔圖云孔子脩
 春秋九月而成卜之得陽豫之卦宋均注謂夏殷
 之卦名蓋意之也 元豐中三墳書始出于唐州
 比陽民家曰山氣形天皇伏羲氏本山墳而作易



三才圖會

張霸偽造尚書百兩篇而為緯者附之云孔子
 求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三
 千二百四十篇斷遠取近定可以為世法者百
 二十篇以百二篇為中候 愚按尚書六傳虞
 傳有九共引書曰予辯下土使民平平使民無
 傲殷傳有帝引書曰施章乃服明上下此伏生
 所傳必有所據其張霸偽書若鄭康成引胤紅
 曰厥篚玄黃昭我周王注咸有一德云伊陟
 扈曰又注典寶引伊訓云載孚在亳又曰德
 三腹注旅葵云發讀曰豪謂是酋豪之長

譜引伊訓篇曰惟太甲元年十有一月乙丑朔
 伊尹祀于先王誕資有牧方明武成篇曰粵若
 來三月既死霸粵五日咸劉商王紂惟四月既
 旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥
 祀于天位粵五日乙卯乃以廢國祀歲于周廟
 古文月采篇曰三日曰朏畢命豐刑曰惟十有
 二年六月庚午肅王命作策豐刑王莽傳引逸
 嘉禾篇曰周公奉鬯立于阼階延登贊曰假王
 莅政勤和天下康成云武成逸書建武之際亡
 謂彼偽武成也又逸篇有無命霍侯之事又以

異於豐刑皆妄作也康成所謂亡一篇者即武

成杜林於西州得漆

劉向別錄云五十八篇藝文志云古文又多十六

篇篇即卷也即是偽書二十四篇不見孔傳劉向

班固劉歆賈逵馬融鄭玄之徒皆不見真古文而

誤以此為古文之書性賈篇詩與三傳家孔醇

詁篇與鄭承其後所注皆同賈馬之學題以古文

書五家之篇商書四篇周書四篇春秋左傳

次孔注壁內篇次及序尚書文鄭伯賈氏所奏

論論云古五卷服虔杜預亦不之見其註

復辰不集于房左傳成念功惟彼在茲寧不

明注皇天子親降下民所欲之君作之師官

戴開石籙始不顯不承章昭注國語衆非元后

揚十趙岐謂古尚書也王肅注書始似竊見孔傳

夏其紀康時晉鄭冲以古文授蘇愉愉授梁柳柳

內兄皇甫謐從柳得之柳又以授臧曹曹授梅願

願於前晉奏上其書時已亡舜典一篇號曰

乃取王肅注堯典慎徽五典以下分為舜典續之

齊姚方興得於大航以獻

文明氏傳本無或此下更有字

隋開皇二年始

隋開皇二年始

隋開皇二年始

隋開皇二年始

隋開皇二年始

隋開皇二年始

隋開皇二年始

隋開皇二年始

得其篇然後書其備自武帝至隋開皇凡六篇唐開

元十四年改洪範無偏無頗為無偏無陂天寶三

載詔衛包改古文從今文釋政歸與今以阮

枉肅薛氏曰唐明皇更以正隸改定而俗儒承詔

一文多踏駁後文選注引七曰尚書有釋文本辨

音義與古文並行今文辨

二十九卷

伏生口傳二十八篇後得秦誓一篇

劉歆曰秦誓後得博士集而讀之董仲舒引曰

魚入于王舟有火復于王屋流為烏郊祀志引

正稽古之功立事可以永年天壽大律毛詩

箋引天將有立父母民之有政有居詩正義引

師乃鼓譟前歌後舞格于上天下地咸曰孜孜

無怠又曰司馬在前周禮疏引周公曰都懋哉

子聞古先哲王之格言天子發拜手稽首說苑

引附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國

政而無益於民者退在上位而不能進賢者必

伏生無此篇而書傳有八百諸侯俱至孟津白

魚入舟之事與秦誓同不知伏生先為此語切

秦誓出後後人加此語未可知也房宏等說宣

帝本始元年河内女子有壞老人屋得古文泰誓三篇別錄云武帝末得於壁内獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人不得云宣帝時始出也鄭康成書論云民間得泰誓墨子曰小人也發罪錮

二十九篇是計卷若計篇則三十四去泰誓猶有三十一伏生所傳謂之今文則歐陽夏侯三家所傳及蔡邕石經是也泰誓非伏生所傳而史記儒林傳云秦時焚書伏生壁藏之漢定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇蓋太史公當武帝時

誓已出而入伏生書内故總言之孔臧與安國書云曩雖為今學亦多所不信唯聞尚書二十八篇取象二十八宿謂為至然也河圖古文乃自百篇邪此劉歆所謂以尚書為備

傳四十一篇

伏生作尚書傳四十一篇授張生張生授歐陽生隋志云濟南伏生之傳唯劉向父子所著五行傳是其本法而又多垂戾釋文序錄尚書大傳三卷伏生作鄭康成注其序曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉伏生終後數子各論所聞

以己意彌縫其間而別作章句又特撰其大義因
經屬指名之曰傳劉子政校中書奏此目錄凡四
十一篇康成詮次為八十三篇今本四卷首尾不
倫劉向傳贊云鴻範論發明大傳著天人之應唐
志又有暢訓一卷大傳篇有九共帝告以西伯戲
黎為殘者罔命為契命費誓為時誓呂刑為甫刑
序又有嘉禾揜誥今本闕又引盤庚若德明哉湯
任父言卑應言酒誥王曰封唯曰若圭璧皆古文
所無漢儒五行傳其原自大傳其流為災異之說
吳氏曰馬融與康成之學悉本伏生石林葉氏曰

大傳以天地人四時為七政謂金騰作於周公
後何可盡據史記以平在朔陽為便在伏物索
大傳云糾革裝之逸中今書傳無者在亡

歐陽章句 大小夏侯章句

初書唯有歐陽孝宣世立大小夏侯七錄云三家
至西晉並亡其說間見於義疏葉氏曰自漢訖西
晉言書惟祖歐陽氏鄭康成云歐陽氏失其本義
郊祀志引歐陽大小夏侯三家說六宗皆曰上不
及天下不及墜旁不及四方在六者之間助陰陽
變化實一而名六後漢輿服志永平二年乘輿服

從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說桓榮習
 歐陽尚書受朱普學章句四十萬言浮辭繁長多
 過其實及榮入授顯宗減為二十三萬言子郁復
 刪省定成十二萬言夏侯勝從歐陽氏問建自師
 事勝及歐陽高左右采獲又從五經諸儒問與尚
 書相出入者牽引以次章句然則大小夏侯皆歐
 陽之學

劉向五行傳記十一卷

本傳曰洪範五行傳論本伏生大傳云經王后元
 沈約曰伏生創紀大傳五行之體始詳劉向廣演

洪範休咎之文益備歐陽氏曰箕子陳洪範條其
 事為九類別其說為九章考其說不相附屬向為
 五行傳乃取五事皇極庶證附於五行以為八事
 皆屬五行歟則至於八政五紀三德稽疑福極之
 類又不能附至俾洪範之書失其倫理所謂旁引
 曲取而遷就其說也然自漢以來未有非之者又
 祥管禍疢之說自其數術之學治左氏言五
 行傳頗不同隋志洪範五行傳論十一卷劉向注
 郎顛傳引尚書洪範記曰月行中道移節應期德
 厚受福重華留之

許商五行傳記一篇

夏侯始昌推五行傳傳族子勝下及許商其傳與

劉向同儒林傳商善為筭著五行論夏侯勝曰天

對言下有謀上者

周書七十一篇周史記

劉知幾史通曰周書與尚書相類即孔氏刊約百

篇之外凡為七十一章上自文武下終靈景其有

典雅高義亦有淺末常說殆似後之好事者所增

益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月

令多同斯百王之正書五經之別錄隋志雜史有

周書十卷今本凡七十篇始於虞夏訓終於周禮

孔是注隋唐志皆云得之晉太康中汲郡魏冢

土冢晉紀咸寧五年許然劉向班固所錄並著

書而司馬遷史記武王克殷事與此合鄭康成

周禮儀禮引三會許叔重說文亦引逸周書馬融

注論語引周書月令有更火之文豈漢世已入中

秘其後稍隱邪今篇目比漢但闕其一繫之汲冢

失其本矣杜預注左傳繕之柔矣謂逸詩見周書

而狼曠所稱周志勇則害上不登於明堂其語今

見篇中千里百縣縣有四郡又引以為上大夫受

縣之注

預注家書始出見後序

呂氏春秋引民善之則

畜也不善則讎也楚世家引欲起無先蘇秦引

繇不絕蔓蔓奈何蒙恬傳引必參而伍之蕭何引

天子不取反受其咎主父偃引安危在出令存亡

在所用谷永引記功忘過宜為君王商傳引以左

道事君者誅楊賜引天子見恠則修德說苑引前

車覆後車戒墨子引國無三年之食非其國淮南

子引掩雉不得更順其風上言者常下言者權

國策引魏任章將欲敗之必姑輔之將欲取之必

姑與之貨殖傳引農不出則乏食工不出則之

商不出則三寶絕說文引朕實不明以佹伯父書

正義引月令云三日粵臄張衡集引乃命少皞清

皆曰周書今文有無其語者豈在逸篇乎書多駁

辭宜孔子所不取抑戰國之士私相綴續託周為

名孔子亦未必見也唐大衍曆議曰七十二候原

于周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同

法即此書第若周史記之名太史公謂孔子西

觀周室論史記舊聞又謂周太史伯陽讀史記孔

子讀史記至楚復陳又口史記獨藏周室而說公

羊者以為孔子制春秋之義使子夏等十四人求

周史記得百二十國寶書薛氏曰先王之制諸侯無文外史掌四方之志而職於太史止齋陳氏曰古者諸侯無私史有邦國之志小史掌之而藏周室魯人所謂周人御書晉人所謂辛有之二子董之於是有董史是也秦必曰書非史記周仲觀秋

議奏四十二篇石渠論

論石渠者歐陽地餘林尊周堪張山拊假倉

河出圖雜出書

成王之末河圖尚在邵子曰圓者河圖之數方者

洛書之文朱文公曰河圖與易之天一至地十合而載天地五十有五之數易之所自出也洛書與洪範之初一至次九者合而具九疇之數洪範之所自出也世傳一至九者為洛書正是反而置之

與易之天一至地十數者為河圖一至十數者為洛書一至十數者為河圖一至十數者為洛書一至十數者為河圖一至十數者為洛書

四

法

注

云法龜文則漢人因以九數為洛書矣蘇氏

注云後魏盧辯漢初

七五三六一八之語鄭氏

注云後魏盧辯漢初

朱子尚書有疑於此也

注云後魏盧辯漢初

知猶曰易之九為相表

注云後魏盧辯漢初

象行成子或之鶴山

注云後魏盧辯漢初

者為洛書正是反而置之

注云後魏盧辯漢初

與洪範之初一至次九者

注云後魏盧辯漢初

合而載天地五十有五之

注云後魏盧辯漢初

洛書之文朱文公曰河圖

注云後魏盧辯漢初

與易之天一至地十

注云後魏盧辯漢初

數易之所自出也洛書

注云後魏盧辯漢初

與洪範之初一至次九者

注云後魏盧辯漢初

合而具九疇之數洪範

注云後魏盧辯漢初

之所自出也世傳一至九

注云後魏盧辯漢初

者為洛書正是反而置之

注云後魏盧辯漢初

象行成子或之鶴山

注云後魏盧辯漢初

知猶曰易之九為相表

注云後魏盧辯漢初

朱子尚書有疑於此也

注云後魏盧辯漢初

七五三六一八之語鄭氏

注云後魏盧辯漢初

云法龜文則漢人因以九數為洛書矣蘇氏

注云後魏盧辯漢初

曰河圖洛書著於易見
川出圖書有時而然魏
蔡然時無聖人莫識其
孔子纂焉上斷於堯下訖
其作意

於論語今學者或疑焉山
百之間張掖出石圖文字
意爾
於秦凡百篇而為之序言

書序古文本自為一篇
修易序書朱文公曰書
不合序云書序序所以
子所作至劉歆班固始
曰康誥蓋武王命康曰

在百篇之後劉歆曰孔子
小序非孔子作或頗與經
為作者之意未嘗以為孔
以為孔子所作五峯胡氏
之辭不得不捨書序而矣

經史林氏曰序乃歷代史官相傳以為書之總目
猶詩之有小序也吳氏曰先序者孔子之序猶詩
之大序也再序者當時之序猶詩之小序也

古文尚書者出孔子壁中
注師古曰家語孔騰藏尚書孝經論語於夫子舊
堂壁中漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同決疑
曰隋志云武帝時魚豢王壞孔子宅得其末孫惠
所藏之書皆古文也史通亦以為孔惠所藏則又
非師古所引二人也

酒誥脫簡一

揚子曰昔之說書者序以百而酒誥之篇俄空焉
今亡夫伏生大傳酒誥曰王曰封唯曰若圭璧其
脫簡之文與

文字異者七百有餘

歐陽夏侯之學不傳今無所攷以古文攷之

粘文 欽 疎 敏 如 羸 內 國 語 放 勛 中 鬻 伯 果 會 絲 史

穀 乃 獲 調 禮 大 命 禹 蔡 南 僞 揖 五 瑞 楹 遷 傳 納

菜 木 沛 河 厥 棊 惟 幽 盟 豬 夏 狄 瑤 瓊 內 憂 服 服 田

力 齋 思 曰 容 畏 用 六 極 漢 書 泉 各 繇 平 豔 東 作 剛

而 憲 五 品 不 遜 嚳 狀 滄 距 川 若 丹 朱 泉 竅 三 苗 鳥

推 筮 輅 枯 龔 山 雖 州 姆 野 相 時 愚 民 若 顛 木 之 有

皂 枿 獻 作 我 興 受 其 退 西 伯 戡 鬻 侯 百 工 復 求 得 之

傳 嚴 至 干 媯 婦 上 不 基 于 凶 德 我 之 不 辟 無 有 作

我 曰 圉 圉 者 色 釋 光 明 古 文 作 鄭 依 賈 氏 所 奏 達

曰 貞 曰 卣 夏 氏 之 民 叨 墜 有 疾 不 忿 焯 見 三 有 俊

心 在 受 德 忘 王 三 宿 三 祭 三 祀 菜 誓 詔 猗 無 他 技

太 命 不 藝 一 人 冕 執 欽 維 緇 有 稽 惟 其 敷 丹 腹 戡

截 善 誦 言 燥 火 粉 米 旁 連 辱 功 教 育 子 說 文 皆 與

古 文 合 度 西 曰 柳 穀 於 苗 時 雍 辯 秩 東 作 辯 秩 南

為辯秩南譌敬致日永寅餞入日辯秩西成辯在
 朔易日短宅隅夷稊三百有六旬顧畏于民文
 也言舜讓于德不台朱折柏譽有能俾變惟刑之
 謚哉修五禮五樂黎民祖飢亡放佚欲有國一日
 二日萬機五刑五庸哉茂哉禹拜讜言敬授
 民時還瑞于群后鄙德忝帝位歌詠言聲依詠歸
 假于祖禰用特賀遷有無化居鮮食根食天功人
 其代之予欲聞六律五聲八音七始詠一作采
 辨章百姓又作知人則愆五流有度一作賡納日
 毋曠庶官放勳乃殂欽明文思晏晏旁施象刑維

明瑚璉于家沈州海瀕廣瀾策搆既都民降丘宅
 土均一江海二百里任邦母若丹朱教天用剝一作
 絕其命予則奴戮女作女鳩女房母若火始庸
 庸若矢之有志今汝慙慙若藥不眊眩說築傳險
 之野有蜚雉登鼎耳而雌自清人自獻于先王惟
 先假王正厥事天既付命正厥德庶艸繁一作疑
 舜倫攸殛毋侮矜寡而畏高明不黨不徧王道平
 平不徧不黨王道蕩蕩叶用五紀養用五福羞用
 五事艾用三德艾時陽若愆時與若舒恒與若霧
 恒風若鮫堊洪水三人一則從二人之言曰兩曰

齊曰圍曰燕曰尅西旅猷豪是有負子之責於天
我舊云孩子民儀有十夫惟乃丕顯考文王克明
俊德克明明德祇祇畏顯民戴璧秉圭群飲女
無夫不敢僭上帝命爾不克遠省在夏后之詞維
丙午蠶皇天既附中國民知我國有咎辨來來示
予卜休恒言乃女其悉自學功高宗梁闡三年不
言辭母逸以萬民惟正之共毋淫于酒毋逸于
游田不樂克奔乃惟孺子放越惟有胥賦小大多
政則克度之克猶繹之創申勸寧王之德武王惟
昭勿以論人文王作孝作敬公母困我哉生霸惘

矜乃身乃用其婦人之言尚狃狃作餽禾常啟常
任哲民惟刑一作我嗣事子孫大不克上下過
失前人光在家不知命不易天應棐謀乃亡隊命
用勸相我邦家天棐謀辭凭玉几畢力賞罰茲道
能念予一人王乃泚沫水我有載于西敢翼殷命
作賄息謹之命王耄荒度作詳刑以詰四方刑罰
時輕時重罰懲非死佞極于病報以庶訖天齊乎
人假我一日爰制百姓于刑之衷其審核之告汝
詳刑惟貨惟求上刑挾輕下刑挾重其罰百率即
我御事罔克耆壽迪一人使四方若卜筮陳宗赤

書精丁巳年
卷之二十一
十一

刀鮮誓一作時乃餓棖黃髮之言則無所愆維諫
 諫善靖言俾君子易怠善徧言以編漢世諸儒所
 引異字此其畧也蔡邕所書石經女毋翕侮成人
 度爾口安定厥國興降不永崇降女比猶念以相
 從各翁中勛建大命厥遺任父母弟不迪曰陳其
 五行毋備毋黨有年于茲維乃劾乃憲既延乃諫
 既天命自亮以民祗懼肆高宗之饗國百年懷保
 小人惠于矜寡毋劾于遊田毋兄曰今日無皇人
 乃訓變正刑則兄曰敬德且以前人之微言是罔
 顯哉厥世鮮光耿光黼衣衣此殘碑存於今者也

善左傳引聖有暮勳茂不茂引五子之歌衍
 天常四字又引康誥曰父子兄弟罪不相及
 此語命于常亦無禮記引兌命歲務
 又引太甲曰民非后無能資以寧高宗
 年其惟不言言乃謹甫刑曰苗民匪用命播
 不遠帝典曰克明峻德又以割申勸寧三之
 周曰觀文王之德韜今情士讀為引
 同而無則釋二字尹吉曰惟尹躬天見于西
 尹亦先國語引民可近也而不可上

小民唯政之恭又引湯誓曰余一人有罪無以
夫孟子引天誅造攻自牧宮有假不惟不東江
覆之四方有罪無罪惟我在民罔不怨自怨
不可活墨子引呂刑群后之隳在下明明小
后成功維假於民皆文字之異者至於荀子引
歸之言諸侯自為得師者王得友者霸得
自為謀而莫已若者亡又引稟語弘覆乎
王敬忌一人以擇先儒以為謬妄以引道
微書曰從命而不捕無此語而不敢

而後漢劉陶推三家尚書及古文是正文字七
百餘事名曰中文尚書賈逵撰歐陽大小夏侯尚
書古文同異集為三卷

書者古之號令
艾軒林氏曰古者言為尚書事為春秋蓋以左右
二史分掌之秦置尚書於禁中以通章奏漢之詔
命在尚書以尚書主王言故秦漢因是名官先儒
以為上古之書則失之七畧曰尚書直言也

逸書附見
聖作則慎始而敬終終以不用命以伯禽唐誥皆

策命篇名

左傳

先其筭命

漢

維高宗報上甲微

孔叢

太社唯松東社唯栢南

仁唯梓西社唯栗北

社唯槐厥兆天子爵通虎不

又貢以政接于有庠

孟子恃德者昌恃力者亡

史記吳氏曰自漢而下

書之逸者已不復見雖間出既所未讀必不能知

其為書如所謂先其筭命高宗報上甲微不及貢

以政接于有庠之類先儒指以為逸書世方知之

不然孰知其為書也

藝文志攷證卷一終

漢藝文志攷證卷二

浚儀 王應麟 伯厚甫

詩

詩經二十八卷魯齊韓三家

儒林傳言詩於魯則申培公於齊則轅固生於燕

則韓太傅齊魯以其國所傳皆衆人之說也毛韓

以其姓所傳乃專門之學也肅宗令賈逵撰齊魯

韓詩與毛詩異同是氏曰齊魯韓三家之詩早立

博士以關雎葛覃卷耳鵲巢采芣騶虞鹿鳴

四牡皇皇者華之類皆為廟王詩王風為魯詩鼓

靈為昭王詩異同不可悉舉賈誼以騶虞為天子
之囿以木瓜為下之報上劉公以衛宣夫人作邯
鄲舟黎莊公夫人作式微陳媼道蔡人之妻作采
芣之類皆三家之說也揚雄曰周康之時頌聲作
乎下關雎作平上習治也與毛詩大不類如此則
其序必不同也今所畧見者楚詩之序曰采芣傷
衣也漢廣悅人也汝墳辭家也蝦蟆刺奔女也其
可勝言哉韓詩序又云黍離伯封作也賓之初
筵衛武公飲酒悔過也又謂商頌美宋襄公歐陽
氏曰韓詩遺說往往見於他書至經文亦不同如

靈也邠夷之類又曰孔子言關雎哀而不傷太史
公曰周道缺詩人本之衽席關雎作而三家皆以
為康王政衰之時謂為周衰之作者近是矣彭俊
民曰申公得詩之約也韓固得詩之直者也以約
窮理而以直行已觀其言以察其所行信有異於
毛公韓翼之所聞也隋志齊詩魏代已亡魯詩亡
於西晉韓詩絕無傳之者唯毛詩鄭箋至今獨
存詳見詩考

卷二十五

傳申公事浮丘伯受詩獨以詩經為訓故以

于甘棠之下而聽斷焉尸鳩在桑傳曰尸鳩之所
以養七子者一心也君子之所以理萬物者一儀
也向乃元王之孫必本於魯詩

齊后氏故二十卷

后蒼專夏侯始昌授翼奉蕭望之匡衡奉言五際
流為災異之說衡議論最為近理伏黜以明情辭

定為二卷

孫氏故二十七卷

孫林傳齊詩有翼巨

詩四卷

韓生推詩之意為內外傳數萬言其語頗與齊魯
間殊然其歸一也白虎通引韓詩內傳隋志韓詩
二十二卷薛氏章句文選注多引之後漢薛氏章句

名杜撫受業於漢定章句

韓外傳六卷

隋志十卷太史公自序厥協六經異傳如子夏見

傳毛公詩及韓嬰外傳伏生尚書大傳之流

外傳非嬰傳詩之詳者其遺說時見於他書與毛之義絕異而人亦不信

毛詩二十九卷故訓傳三十卷

六藝論曰河間獻王好學其博士毛公善說詩

王號之曰毛詩正義云毛為詁訓與經別經與序

錄河間人大毛公為詩故訓傳一云魯人不言其

名初學記荀卿授魯國毛亨作詁訓傳以授趙國

毛萇時人謂亨為大毛公萇為小毛公詩譜曰魯

人大毛公為故訓傳於其家河間獻王得而獻之

以小毛公為博士後漢儒林傳趙人毛萇傳詩然

遂行於世鄭衆賈逵傳毛詩後馬融作傳鄭玄作

箋漢水李氏曰毛之說簡而深此獻王所以高其

學也鄭氏之釋敏不塞而其失愈多鄭學長於禮以

禮訓詩是按迹而議性情也魏氏曰毛傳簡

平實無臆說無改字正義云故訓者依故曹氏

曰許氏說文援據古文毛氏詩其文與今多異

呂氏曰左氏所引詩多與毛詩合歐陽氏曰毛詩

序與孟子說詩多合隋志毛萇善詩自謂子夏所

傳先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛敬仲

又加潤益後漢儒林傳毛萇序詩序鄭氏以

書曰詩言志

唐氏曰在心為志詩序一言而盡作詩之本以

逆志孟子一言而盡說詩之道

古有采詩之官

食貨志孟春之月羣居者將散行人振木鐸徇于路以采詩獻之太師比其音律以聞於天子葉氏曰列子言立我烝民莫匪爾極者堯之時所謂詩也尚書大傳言日月光華弘余一人者舜之時所謂詩也古者天子五載一巡狩則太師陳詩以觀風俗二帝之世工以納言時而颺之其施之學校以教士與禮樂書相參謂之四術至孔子始刪取著以為經

庄二百五篇

孔子世家古者詩三千餘篇及至孔子去其重取可施於禮義上采契后稷中采殷周之盛至幽厲之缺始於衽席故曰關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始三百五篇孔子皆弦歌之以求合韶武雅頌之音今按詩三百十一篇亡其辭者六篇攷之儀禮皆笙詩也曰笙曰箏曰琴而不言歌則有聲而無辭明矣漢世禮學不行故云三百五篇賦詠三百五篇頌詩三百五篇道詩有先孔子而亡者如新官理首之類

三

志政卷二

三五

以其諷誦不獨在竹帛

程子曰古之人幼而聞歌誦之聲長而讀刺美之意故人之學由詩而興艾軒林氏曰古言皆以詩傳唯詩以聲隸之列國風詩皆隨時而變聞其聲審其邪正而知其時俗自訓詁之學起誦詩者深其辭而不復求其聲聲之邪正既不可辨所得於詩者特在言句之間爾

音最為近之

林氏曰班固論三家之為詩寧有取於魯而未

及毛氏也

杜欒曰毛氏之為詩寧有取於魯而未及毛氏也

毛公之學自謂子夏所傳

序錄徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛

倉子授帛妙子帛妙子授河間大毛公一云子夏

傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子

傳根牟子根牟子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人

大毛公今按詩序高子曰靈星之尸也御稿孟子

公孫丑問曰高子曰小弁小人之詩也怨曰固哉

高叟之為詩也維天之命傳孟仲子曰大哉天命

之無極而美周之禮也詩譜云子思論詩於穆不

已仲子曰於穆不似神子子

禮

古經五十六卷

劉歆欲立逸禮移書曰魯恭王得古文於壞壁逸

禮有三十九論子彌齋宣帝時河內儀禮疏曰高堂

生傳十七篇是今文也孔子定得古儀禮五十六

篇其字皆篆書是古文也古文十七篇與高堂生

所傳者同而字多不同餘三十九篇絕無師說每

篇餘篇志云禮古秘在於館氏劉京父曰出於魯淹中及

今其篇名頗異於他書若學禮謂

傳天子巡狩禮內宰朝貢禮聘禮朝事儀

嘗禮謝人中霽禮詩月今注王居明堂禮朝

古大明堂禮昭穆篇蔡邕本命篇通典聘禮志

又有奔喪投壺遷廟釁廟曲禮少儀內則弟子

諸篇見大小戴記及管子七錄云古禮儀周宗

經七十篇經原文曰

儒林傳魯高堂生傳士禮十七篇史記正義

禮人禮今儀禮士禮有冠昏相見喪夕虞侍牲

食七篇他皆天子諸侯卿大夫禮喪服傳子夏

為白虎通謂之禮服傳鄭康成注以今古二字

之或從今或從古或疊二文別釋餘義張淳曰
初未有儀禮之名疑後漢學書見十七篇中有儀
有禮遂合而名之也歐陽六曰大射之篇獨曰儀
蓋射主於容升降揖遜不可失其節也
記百三十一篇

隋志云河間獻王得仲尼弟子及後學者所記
百三十一篇獻之今逸篇之名可見者有三正
別名記親屬記明堂記曾子記禮運記五帝記
直王度記禮記注禮記周禮記禮記復官
命記論禮記辨名記禮記孔子三朝記

今記大學志蔡邕雜記正義云案別錄王度記
似齊宣王時淳于髡等所說也

明堂陰陽三十三篇

隋牛弘曰案劉向別錄及馬宮蔡邕等所見當
有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大圖
堂陰陽泰山通義魏文侯孝經傳等並說古明
之事其書皆亡唐會要引禮記明堂陰陽錄牛
亦引明堂陰陽錄禮記月令於別錄中屬明
陰陽記註謂之明堂月令說文引明堂月令

王史氏二十一篇

隋志河間獻王得記一百三十一篇劉向檢得一百三十篇第而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇

曲臺后倉九篇

本傳倉說禮數萬言號曰后氏曲臺記授大小司服度曰在曲臺校書著記因以為名七畧曰宣帝時行射禮博士后倉為之辭至今記之曰曲臺記顧氏曰曲臺初禮唯有后孝宣世復立太林禮殿在未央宮初禮唯

小戴禮

不著聲

二戴皆傳儀禮十七篇次第自冠以上相見已下大小戴先後不同唯劉向別錄大戴小戴同其下尊卑吉凶次第倫叙所以釋儀禮之義也陳邵周禮論禮二百四篇為八十五篇謂之大戴禮為四十九篇是為小戴禮按馬融盧植考諸家同異附以聖篇所缺畧而行於世即今禮記是也呂不韋所編今大戴禮二十三卷總四十一篇

詩始三十九終八十一篇為四十一
四篇重出者一篇為上不足
篇不能合八十一篇之數但當
缺者或既逸其不見者或聖所取
盡二篇與小戴書無異禮經亦篇
子六孝篇與祭義相以則聖已取
所刪者也勸學禮三本見荀卿子
傳見賈誼疏間與經不同者尚多
刪大戴之書為四十六篇為融足
位一篇樂記一篇合四十九篇也
篇中間缺者
為八十一取其
者然哀公問投
與經解亦同曾
之篇豈其文無
取合之說及保
有之隋志戴聖
月今一篇明堂
錄云自後漢
多為小戴所

禮記

中庸說二篇

孔子之孫子思後作中庸程氏曰中庸之書是孔
門傳授成於子思傳於孟子白虎通謂之禮中庸
記孔叢子云子思年十六撰中庸之書四十九篇
東萊呂氏曰未冠既非著書之時而中庸之書亦
不有四十九篇也此蓋戰國流傳之妄

周官經六篇

河間獻王得周官有李氏得而上於獻王獨缺冬
官取考工記補之合成六篇禮記疏云孝文時求

得此書不見冬官一篇乃使博士作考工記補之
 謂孝文時非也五峯胡氏曰司徒嘗于邦教司空掌
 邦土冬官未嘗闕也乃劉歆妄以冬官事屬之地
 官前庭椿取其說為周禮復古編謂司空之篇雜
 出於五官之屬且因司空之復而六官之論誤亦
 遂可以類考程氏曰冬官之屬才一十八而五官
 各有羨數考冢宰六屬各六十今天官六十三地
 官七十八春官七十夏官六十九秋官六十六蓋
 斷簡失次名實散亡取羨數凡百工之事歸之冬
 官其數乃周賈氏疏曰劉向未校之前或在山巖

石室有古文考校後為八文古今不同鄭文

文注朱文公以為廣大精密同家之法度

惠子鎮雍州有發楚王

廣分長二尺有得十餘

是科斗書謂之漢博士作

歆考理秘書始得列序于錄略知其周公

平之迹永平初杜子春年且九十能通其讀

賈逵往受業焉鄭康成序云鄭少義異仲節

次仲賈景伯馬季長皆作周解詁說文引

地堯五帝於四郊廟門容鼎七箇孤乘夏朝

魃氏燥牙外不嫌與今字

周官傳四篇

詩正義漢初為傳訓者皆以經別行及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文然則後漢以來始統經為注

置禮司馬法百五十五篇

周官辨帥將有軍旅會同田牧之戒則受瘡于司馬以作其衆庶小司馬掌事以大夫司馬之瘡司兵授兵從司馬之瘡以頒之此二者司馬瘡即周之政典也周禮疏云齊景公時上大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附於穰

苴太史公曰自古三考而有司馬法穰苴能申明之又曰司馬法所從來尚矣太公孫吳王子成制能紹而明之穰苴傳曰齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴以其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法闕廓深遠雖三代法及司馬兵法之揖讓漢武帝詔引登車不式周禮注引鼓聲不過闐鞀聲不過闐鐸聲不過琅土下謀是謂參之昏四通為大鼙弓矢圍受矛守文戰助跡引十人長執鉦百人之師執鐸千人之師執鼙萬人之志執大鼓左傳跡服履引謀帥篇

曰大前驅啓乘車太辰倅車屬焉又引五十乘為兩

一百二十乘為伍八十一乘為專二十九乘為參二十五

乘為偏說文引駮衛斯與善者忻民之言閉民之隙

師多則人讀杜佑曰上謀下關圍其三面開其一

面之類然其文或一見今五篇中百五十五篇而已矣

禮記周司馬法本史公者也按周禮注引聖禮

曰無干言無自後此書所載數大宗伯所

掌事禮之別有五

古封禪禘祀二十二條

梁許慎曰舜人之刑世實具淳字得泥金檢玉結

繩而法安得鑄之聖成胡氏曰啓舜典可以知後

世封禪之失稽

子曰封禪之費

乎孫氏曰帝

非謂自陳功於

天也

論石渠者戴聖

四卷戴聖撰

渠論通典引石

渠論通典引石

樂者實也大射

人君之禮儀多故不合樂也聞人

聖言可以知史遷著書之謬文

非古也徒以夸天下其秦漢之

王巡守每至方嶽必燔柴以告

天也

韋玄成聞人通漢隋志石渠禮論

漢禮儀與服志注王制疏詩疏引石

渠禮議甘露三年三月黃門侍郎

合樂大射不何也戴聖曰鄉射合

樂者實也大射

人君之禮儀多故不合樂也聞人

通漢曰鄉射
諸侯之禮也
和百姓而同
卿以玄成議
王制不著錄

樂所以和百姓也
大射不合樂者
云成曰鄉人本無樂故合樂所以
意諸侯當有樂故不曰合樂時公
上諸儒黃門郎奉

王制

史記封禪書

帝使博士諸生刺六經中作王制

索隱劉向七錄

云文帝所造書有本制兵制服制

篇白虎通引禮

王制曰天子棺槨九重今禮記

制篇蓋其畧也

漢儀

不著錄

肅宗章和元年

正月召曹褒詣嘉德門令小黄門

持瑛園所上叙

孫通漢儀十二篇敕褒曰此制散

畧多不合經然

十二篇不著于七畧蓋與律令同

錄藏於理官法

家禮記正義云許氏謹案高祖時

皇太子納妃叔

孫通制禮以為天子無親迎南史

沈文阿云叔孫

定禮不失前憲莫贖不珪致享無

帛公王同登鴻

監奏賀若此數事未聞於古三禮

注疏所引漢禮

器制度通所作也禮記儀禮鄉

射既引漢禮云

五武成步步六尺周禮小祝注社

子春云漢儀每

行路輒祭禮記祭法疏案漢儀高

帝廟主九寸前方後圓國一尺論辨高祖

凡禮十三家

六藝論云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟之
戴德戴聖名在也戴氏如高堂生蓋皆孟軻
禮文選注七畧曰禮家先魯有桓生說經頗異

禮經三百威儀三千

禮器曰經禮三百曲禮三千注經禮謂禮也
禮六篇其官有三百六十曲猶事也事禮謂今
也禮篇多亡本數未聞其中事儀三千中

禮儀三百威儀三千禮樂志與此志同朱文公曰
臣瓚曰禮經謂冠昏吉凶蓋以儀禮為經禮也葉
夢得曰經禮制之凡曲禮文之目先王之世二者
蓋皆有書藏於有司祭祀朝覲會同則大史執之
以蒞事小史讀之以喻衆而鄉大夫受之以教萬
民保氏掌之以教國子者亦此書也禮篇之名禮
器為勝諸儒之說瓚其為長禮說正儀儀說仁莊
何以言之式曰在曲禮注述詩見大戴禮其辭云
驪駒在門僕夫具存驪駒在路僕夫整駕朱文公

口曲禮戴氏編禮時已亡逸故特因其首章之幸
存若而雜取諸書所引與他記相似者以補續之
學七十篇文相似多三十九篇

劉原父云學當作與七十當作十七五十六卷除
十七正多三十九朱文公曰疏云古文十七篇與
高堂生所傳相似是唐初時漢志猶未誤也
推士禮而致於天子之說

朱文公曰士禮特畧舉首篇以名之其曰推而致
於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則
士豈有是禮而可推耶又曰儀禮乃本經而禮記

郊特牲冠義等篇乃其義疏
漢藝文志攷證卷二終





藝文志攷證卷三

樂

禮記正義云樂記者記樂之義

比於別錄屬樂記

蓋十一篇合為一篇謂有樂本六日樂論有樂施有

樂言有樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有

師乙有魏文侯今雖合此畧有分焉劉向所校二

十三篇著於別錄今樂記所斷取十一篇餘有十

二篇其名猶在奏樂第十二樂器第十三樂作第

浚儀二海麟伯厚甫

十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季札

第十八樂道第十九樂義第二十昭本第二十二

昭頌第二十二實公第二十三王禕無所周禮

師注云狸首在樂記蔡邕明堂論引樂記曰武

王伐殷為俘馘于京太室沈約云樂記取公孫尼

次孫尼子

樂經宋著錄

元始四年立樂經三禮圖云舊圖引樂經云黃鍾

磬云云周禮磬氏疏案樂云磬前長三律三尺七

寸後長二律尺八寸與三禮圖所引同今樂經書傳

莫知誰作王充論衡曰陽成子長作樂經北齊幾

之才不能成也又曰陽成子張作樂然則漢儒所作以後漢

律歷志注建初二年七月太常丞鮑鄴上言亦引

樂經曰十二月行之所以宣氣豐物也隋志有樂

沈約云秦代滅學樂經殘亡晉中經簿無復樂書

尚書大傳曰舟張辟雍鶴鶴相從八風回回

鳳皇喈喈

雅歌詩四篇

文選注七畧曰漢興魯人虞公善雅歌發聲盡動

梁上塵晉志杜夔傳舊雅樂四曲一曰鹿鳴二曰

騶虞三曰伐檀四曰文王皆古聲辭此四篇豈即四曲歟當攷

雅琴趙氏七篇 師氏八篇 龍氏九十九篇

劉向別錄雅琴之意皆出龍德諸琴今雜事中宣帝

元康神爵間丞相奏能鼓琴者渤海趙定梁國龍

德皆召入見温室使鼓琴待詔定為人尚清靜少

言語善鼓琴時問燕為散操見文有一雅琴賦沈約曰

別錄龍氏雅琴百六篇劉昆能彈雅琴知清角之

操文選注引七畧夾淙鄭氏曰琴之九操十二引

以音相授並不著辭琴之有辭自梁始王褒傳上

欲與協律之聲 雅琴者海 趨定知音善

樂元語不著錄

食貨志樂語有五均鄧展曰 樂元語河間獻王所

傳道五均事瓚曰 其文云天子又諸侯之士以立

五均則市無二賈四民常均 自見通引樂元語曰

東夷之樂曰朝離南夷樂曰南西夷樂曰味比夷

樂曰禁又云受命而六樂樂先王之樂明有法也

殷薦之上帝以享祖考

今易作以配祖考

自黃帝下至三代樂各有名

三

三

三

三

通典伏羲樂名扶來亦曰立本神農樂名扶持亦
曰下謀黃帝作咸池少皞作大淵顓頊作六莖帝
嚳作五英堯作大章舜作大韶禹作大夏湯作大
護周武王作大武周公作勺大司樂周所存六代
之樂黃帝雲門大卷堯大咸舜大磬禹大夏湯大
濩武王大武

河間獻王作樂記獻八佾之舞

本傳武帝時獻王來朝獻雅樂大事記在元光禮
五年冬十月樂志河間獻王有雅材亦以為治道非禮樂不成
因獻所集雅樂天子下大樂官常存肄之歲時以

備數然不常御常御及郊廟皆非雅聲至成帝時
謂者常山王禹世受河間樂能說其義其弟子宗
臯等上書言之下大夫博士平當等考試當以為
河間獻王聘求幽隱修興雅樂以助教化時大儒
公孫弘董仲舒等皆以為音中正雅立之大樂春
秋鄉射作於學官希闕不講今臯等守習孤學大
指歸於興助教化宜領屬雅樂以繼絕表微事下
公卿以為文遠難分明當議復寢

春秋

春秋古經十二篇

周禮小宗伯注古文春秋經公即位為公即立

春秋古文是此古文然後所藏之書文帝除挾書律此本然後所藏之書

讀春秋古文服虔注左氏云古文篆書一簡八字

經十二卷 公羊穀梁二家

詩正義漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不

與經連故石經書公羊傳皆無經文

左氏傳三十卷

漢初出張蒼之家文帝時賈誼為訓詁授趙人貫

公太史公十二諸侯年表序云孔子西觀周室論

史記舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口受其

傳指為有所刺譏褒諱挹損之文辭不可以書

也魯君子左丘明懼弟子人人異端各安其意

其真故因孔子史記具論其語成左氏春秋劉

以為左丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊

梁在七十子後傳聞之與親見其詳畧不同建

中歆欲立左氏諸儒排之謂左氏不傳春秋沈

云嚴氏春秋引觀周篇云孔子將脩春秋與左

明乘如周觀書於周史歸而脩春秋之經丘明

之傳共為表裏啖氏曰左氏比於二傳其功最

博采諸家叙事充備能令後代頗見本末因以

意經文可知劉氏曰仲尼之時魯國賢者無不從之游獨丘明不在弟子之籍若丘明真受經作傳者豈得不在弟子之籍哉丘明自用其意說經凡以舊章常例通之於史策可以見成敗耳其褒貶之意非丘明所盡也以其不受經也石林葉氏曰古者以左史書言右史書動左氏蓋左史之後以官名氏者也所以得其目以為傳東萊呂氏曰左氏於定哀之間載孔子之事皆傳聞失實本不曾登聖門公羊疏云左氏先著竹帛故漢時謂之古學平帝時始立學官建武以李封為博士復廢

宗令賈逵選公羊嚴顏諸生教以左氏與簡紙經傳各一通雖不立學官然擢高第為講郎說文引古文左氏無以昔酒附婁無松柏橫壙鬼神諸侯敵王所鎮談談出出王室日卷卷焉澤之日彙不義不和發夷蘊崇之編部薦榦其字多異後漢言左氏祖鄭興而賈逵傳父業故有鄭賈之學

公羊傳十一卷

戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與子平平傳與子地地傳與子敢敢傳與子壽至漢景帝時壽乃六弟子齊人胡毋子都著於竹帛儒林傳胡毋生

景帝博士與董仲舒同業齊之言春秋者宗事之
 公孫弘亦頗受焉武帝因尊公羊家何休自謂本
 胡毋生條例劉氏曰公羊異二傳者大指有三一
 曰据百二十國寶書而作二曰張三世三曰新周
 故宗以春秋當新王三者皆非也隋志春秋公羊
 傳十二卷嚴彭祖撰荀崧謂公羊辭義清俊斷决
 明審晁氏曰既曰一家之傳而特書子公羊子者
 孰謂謂高歟又載魯子高子之辭何耶而又復有
 子沈子子女子子比宮子者高之所子歟抑平也
 敢壽之所子歟石林葉氏曰公羊謙稱

者其言不經見
 長二傳之義有五
 子 知幾史通曰左氏之義右氏
 吳說言自王高乃子夏

穀梁傳十一卷

韋賢夏侯勝言穀梁子本魯學公羊氏廼齊學也
 吳兢書曰云秦孝公時人楊士勛疏云穀梁子名
 傲字元始魯人一名赤曠師古受經于子夏為經
 作傳傳孫卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁其
 後魯人蔡廣大善穀梁又傳蔡千秋漢宣帝好穀
 梁擢千秋為郎由是行於世隋志梁有春秋穀梁
 傳十五卷漢諫大夫尹更始撰劉歆曰孝宣立穀

梁後漢賈逵兼通五家穀梁之說晁氏曰穀梁說
出於漢因得監省左氏公羊之違畔而正之其精
深遠大者真得子夏之所傳左氏之失專而縱公
羊之失雜而拘穀梁司典刑而不縱崇信義而不
拘有意乎蹈道而知變通矣不免失之隨也石林
葉氏曰左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必
實以不知經故也公羊穀梁傳義不傳事是以詳
於經而義未必當以不知史故也又曰穀梁或記
尸子沈子其所從來亦不一鄭康成曰左氏善於
禮公羊善於讖穀梁善於經荀爽謂穀梁文清義

約炎氏曰二傳傳經密於
辯但守文堅滯或至矛盾
鄒氏傳十一卷夾氏傳十一卷
七錄云建武中鄒夾氏皆始
隋志王莽之亂鄒氏無師士
之家又有騶夾

鐸氏微三篇

太史公云鐸叔為楚威王值
乘取成敗卒四十一章為鐸氏
月授曾申申授吳起起授其

為王不能盡觀春秋
微劉向別錄云左丘
明期授楚人鐸叔

任氏穀梁意精公羊
不近聖人夷曠之體

王吉能為騶氏春秋
夾氏亡范升奏曰春秋

辨椒作抄撮八卷授虞卿說
吳子吳子對曰言國君必謹
之正之奈何曰明智吳起學

死魏武侯問元年於
始也謹始奈何曰正
春秋見於此

虞氏微傳二篇

劉向別錄云虞卿作抄撮九

卷授荀卿荀卿授張

蒼

公羊顏氏記十一篇

顏安樂事睦孟六藝論云治公

羊者胡也生董仲

舒仲舒弟子臧公公弟子睦孟

孟弟子莊彭祖及

安樂事祖為嚴氏也字安樂篇

與言

後漢張霸減定嚴氏春秋為二十萬言

公羊董仲舒治獄十六篇

隋志董仲舒春秋決事十卷唐志春秋決獄十卷

七卷云卷秋應劭曰仲舒居家朝廷每有政議遣

廷尉張湯問其得失於是作春秋決獄二百三十

二事動以經對論衡曰仲舒表春秋之義稽合於

律無乖異者太平御覽載仲舒春秋

黃疑獄引春秋

議奏三十九篇石渠論

劉更生傳初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五

經於石渠禮記正義引鄭康成元始辨諸國碑

國語

國語二十一篇

司馬遷傳贊左丘明為傳又纂異同為國語史通曰左丘明既為春秋內傳又稽逸文纂別說分屬魯齊晉鄭楚吳越八國事起周穆王終魯悼公為外傳國語六經之流三傳之亞也陸淳謂與左傳文體不倫定非一人所為史公曰左丘失明後國語石於葉氏曰按姓八譜有左氏有左丘氏

後書每... 國語為... 食於其心... 兵不... 其字多...

本十五篇

周官書... 世... 定... 其... 世... 以... 於... 小... 定... 繫... 世... 辨... 昭... 穆... 子... 曰... 帝... 繫... 世... 本... 之... 屬... 天... 馬... 遷... 傳... 贊... 世... 本... 錄... 黃... 帝... 以... 來... 至... 春... 秋... 時... 帝... 王... 公... 侯... 卿... 大... 夫... 祖... 世... 所... 出... 司... 馬... 遷... 采... 世... 本... 劉... 向... 曰... 世... 本... 史... 官... 明... 於... 古... 事... 者... 所... 記... 錄... 黃... 帝... 以... 來... 帝... 王... 諸... 侯... 五...

卿大夫系謚名號凡十五篇隋志世本王侯大夫譜二
 卷又世本二卷劉向撰又四卷宋志撰又云莫初得世
 本叙黃帝以來祖世所出春秋正義云今之世本也
 司馬遷言不同世本多誤不足依憑顏之推曰世
 本左丘明所書此說出皇甫而有燕王喜漢高祖
 非本文也項氏曰古者立氏必去行
 一謂廢宗法未始知果別於於大去行蘇氏史氏
 一謂廢宗法未始知果別於於大去行蘇氏史氏
 國策三十三篇
 劉向校書錄序云中書本號或曰國策或曰國事
 或曰長或曰事或曰長書或曰消書臣向以

為戰國時游士輔所用之國為之策謀宜為戰
 策通學短長前通善為通學短長前通善為通學短長前通善
 向錄唐志缺二卷今世所傳三十三卷史通曰三
 篇有東西二周秦齊燕楚三晉宋衛中山合十二
 國分為三十二卷謂之策者蓋錄而不序即簡以
 為名司馬遷采戰國策史記公羊疏九十一條其數
 異者五條
 奏事二十篇秦時大臣奏事刻石名山
 七國未變古式言事於王皆稱上書秦初改書曰
 奏秦刻石者四嶧山琅邪臺之罘會稽

楚漢春秋九篇

陸賈記項氏與漢高初起及惠文間事麟志九卷

初紀年腫而亦謂春秋司馬遷傳賈漢興伐秦定

天下有楚漢春秋劉氏曰歷代國史其流出於春

秋劉歆叙七畧王儉撰七志史記以下皆附春秋

荀勗分四部史記舊事入丙部阮孝緒七錄記傳

錄紀史傳由是經與史分洪氏記多與史合時

權師古屢到張之若高祖之臣別有錄

太史公百二十篇十篇有錄無書

東萊呂氏曰以張氏所列亡篇之目校之史記

其篇具在或草具而未成非皆無書也其一曰景
紀此其篇具在者也所載間有班書所無者其二
曰武紀十篇唯此篇亡衛宏漢舊儀注曰司馬遷

作本紀極言景帝之短及武帝之過武帝怒而削
去之衛宏與班固同時是時兩紀俱亡今景紀所

以復出者武帝特能毀其副在京師者耳藏之名
山固自有他本也武紀終不見者豈非指切尤甚

雖民間亦畏禍而不敢藏乎其三曰漢興以來將
相年表其書具在但前闕叙其四曰禮書其叙具
在自禮由人起以下則草具而未成者也其五曰

樂書其叙具在自凡音之起而下則草具而未成者也其六曰律書其叙具在自書曰七正二十八書以下則草具而未成者也其七曰三王世家其家則其所載不過奏請及策書或如五宗世家其首畧叙其所自出亦未可知也贊乃真六史公語也其八曰傳新削成列傳此其篇具在而無列傳者也張晏乃謂褚先生所補褚先生論者附見其完者甚多試取一二條與此傳並觀之則雅俗自可了矣其九曰日者列傳自余志而著

上皆太史公本書其十曰龜策列傳其序具在自褚先生曰以下乃其所補爾方班固時東觀蘭臺所藏十篇雖有錄無書正如古文尚書兩漢諸儒皆未嘗見至江左始盛行固不可以其晚出遂疑以為偽也

馮商所續太史公七篇

張湯傳贊馮商稱張湯之先與留侯同祖史通云史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相

王藻曰動則左史書之言則右史書之與此不同
東萊呂氏曰王藻云云說者遂以尚書為右史所
書殊不知三典兼載言動如禹貢一篇皆紀事未
嘗有禹之言也

真氏春秋 不著錄

秋官真氏注鄭司農云真讀為真氏春秋之真
晏子呂氏春秋之類恐非
按儒林傳堂給惠樞泰山真都賦賦有筦疏謂若

夾氏未有書

夾氏傳十一卷有錄無書然則錄存而書亡也

史記卷一百一十五

史記卷一百一十五

史記卷一百一十五



漢藝文志攷證卷第四

浚儀王應麟伯厚甫

論語

論語古二十一篇出孔子壁中兩子張如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政

已下為篇名曰從政

家語後序云孔安國為古文論語訓二十一篇

晏序云古論唯博士孔安國為之訓解而世不傳

新論云文異者四百餘字正義曰孔子舊宅壁中

得古文經傳即謂論語孝經為傳也古文者科斗

書倉頡本體周所用以今所不識故名古文春秋

嘉靖丁巳年

監生韓斗刊

正義引哀公問主於宰我案古論語及孔鄭皆以
為社主張包周等並為廟主釋文云不知命無以
為君子也魯論無此章今從古說文引狐貉之厚
結衣長短右袂色孛如也文質份份不使勝食既
朝服柁身芻善射小人窮斯媼謂曰禱爾于上下
神祇友諛佞以杖荷筱有荷臿而過孔氏之門暴
湯舟皆古文也

又引論語
踰予之足

齊二十二篇

多問王知道

晁氏公武曰齊論有問王知道兩篇詳其名是必
論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者

曰張侯論為世所貴本傳禹為成帝師以上好論
語難數對已問經為論語章句獻之鄭玄以張侯
論為本參考齊古而為之法

孔子家語二十七卷

師古曰非今所有家語

馬昭謂今家語王肅增加非鄭玄所見肅定

孔子三朝七篇

劉向別錄云孔子見魯哀公問政比三朝退而為
此記凡七篇並入大戴禮蜀志秦宓曰昔孔子三
見哀公言成七卷裴松之注案中經簿有孔子三
朝八卷一卷目錄餘者所謂七篇禮千本四代虞

二卷三平浦川

公女卷四

二

戴德詩志小史記漢書文選注所引謂之三朝記

爾雅疏張揖引禮三朝記皆此書也

孔子徒人圖法

太史公曰弟子籍出孔氏古文近是史記孟子世家弟子蓋三千焉身通六藝者七十二人索隱云史記自子石以右三十五人顯有年名及受業聞見于書傳其四十有二人無年及不見書傳家語此例唯有三十七人史記所傳七十有六其公良孺秦商顏亥叔仲會四人家語有事迹史記闕然自公伯寮秦冉鄒單三人家語不載而別有一本

不知何說而張禹獨遺之為身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文遂爽惜哉何晏序云鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註又軒林氏曰康成弱於章句其竄定未必密也許氏說文有所謂逸論語是康成之說未行而論語散逸已有不傳者論語其說語如王案為齊論正義曰齊論者齊人所傳

魯二十篇

釋文曰鄭校周之本以齊古讀正凡五十事皇覽引魯讀六事正義曰魯論者魯人所傳即今所行篇次是也石經論語載孟毛包周有無不同之說其文有增損者其字亦有假借及用古者有字異而訓不遠者置其杖賈之哉者後漢傳有導云進西之文祝睦碑云鄉黨遠遠劉脩碑云鄉黨遠遠如也古今人表卑甚尾生高尾生晦厥黨童子祝從華子成算時輔同子而彼哉彼義切

魯安昌侯說二十一篇

何晏序云張禹本受魯論兼講齊說善者從之

記曰古者胎教隋志梁有青史子一卷文心雜龍云青史由

務成子十一篇

荀子舜學於務成昭注尸子曰務成昭之教舜曰避天下之逆從天下之順天下不足取也避天下之順從天下之逆天下不足失也

宋子十八篇

孫卿道宋子

荀子云宋子有見於少無見於多注宋鉞宋人也與孟子同時孟子作宋輕又云宋子蔽於欲而不知得又引子宋子曰明見侮之不辱使人不鬪注莊子說宋子

嘉靖庚戌年

宋子

四

曰見侮不辱救民之鬪又云子宋子曰人之情欲寡而皆以已之情欲為多是過也

天乙三篇

賈誼書脩政語引湯曰云云史記殷本紀湯曰予有言人視水見形視民知治不

虞初周說九百四十三篇

郊祀志丁夫人雒陽虞初等以方祠詛匈奴大宛焉

孔子曰雖小道必有可觀者焉

按論語子夏曰云云非孔子之言蔡邕曰小能小

國及馬融為之傳隋開皇中秘書學士王孝逸於

陳人處得之劉炫為之作稽疑一篇將以興墜起

廢而時人已多譏笑之者唐開元中劉知幾以為

宜行孔廢鄭諸儒帝時魯國三老所獻建武時

說文云古文孝經昭帝時魯國三老所獻建武時

議郎衛宏所校按志云孔氏壁中古文則與尚書

同出也蓋始出於武宣帝時至昭帝時乃獻之隋志

云安國之本亡於梁亂儒者皆云劉炫自作之非

孔舊本家語後序安國為孝經傳二篇今有說

為指歸并音二拒譚今異者四言餘

三五三
孝經一篇 十八章

隋志河間顏之所藏漢初芝子貞出之凡十八章千八百七十二字劉向以顏本比古文除其繁或

以十八章為定

雜傳四篇 蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳蓋雜傳之一也

爾雅二卷

禮三朝記公曰寡人欲學小辯以觀於政其可乎

孔子曰爾雅以觀於古足以辨言矣釋詁一篇蓋

周公所作舊說此書成於釋言以下或言仲尼所

增子夏所定叔孫通以益梁文所補漢郭威謂爾

雅周公所制而有張法以孝方等語疑之以問揚雄

雄曰記有孔子教魯公學爾雅爾雅之出遠矣

自古學者皆云周公當有所據其後孔子弟子

游夏之篇又有所記鮮釋六藝故有張仲孝友

等語劉向謂史佚故孔子以爾雅艾軒林氏曰爾

雅一書六籍之戶牖字者之要津也古人之學必

先通爾雅則六籍百不之言皆可以類求也及散

裂爾雅而殺諸箋注既隨意遷文從義變說或拘

泥則文亦牽合學者始以訓詁之學為不足學也

釋詁釋言釋訓亦猶一之有六義小學之有六書
止齋陳氏曰古者重小學漢置博士如毛氏詩
訓許氏說文揚氏方寸之類皆有所本隋唐以來
以科巨取士此書浸廢韓退之尚以注蟲魚為不
不切則知誦習者寡矣之歟和經非是
小爾雅一篇

孔鮒撰十三章出衍

訓見孔叢子李贄解

古今字一卷

春官外史掌達書名

十四方注古曰名今日字秋

官大行之

禮記曰百名以

定古文時有六書古文奇字篆書佐書繆篆為
書佐書即隸也尚書正義亦云秦有八體亡新
蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千
字以上乃得為史又以六體試之六體者古文奇
字篆書隸書繆篆蟲書律即尉律廷尉治獄之律
也六體乃新莽之制漢興尉律所試者八體也當
從說文叙所謂六技者疑即亡新六書蕭子良古
今篆隸文體云受書伯氏之職也古者文既記笏
武亦書受墨數秦始皇以祈禱名山作刻符書用

題印璽蕭何作署書題蒼龍白虎二闕

蒼頡一篇

說文叙七國文字異形秦初兼天下丞相李斯乃
奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府
令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取
史籀大篆或頡省改所謂小篆者也初有篆書以
文由此考工記注引蒼頡篇有鞞柯禡顏之推
曰蒼頡篇李斯所造而云漢兼天下海內并風
韓覆畔討滅殘非本文也羅氏曰其篇雖名祖
蒼頡而實異史籀龜山楊氏曰圖書之文天寶兆

說文叙曰宣王太史籀著大篆十五篇與古文或
異艾軒林氏曰大篆出於史籀戰國以來俱用之
許氏微得其舊體唐玄度曰秦焚詩書惟易與史
篇得全王莽之亂此篇亡失建武中獲九篇章帝
時王育為作解說所不通者十有三晉世此篇
廢今畧傳字體而已今按說文程氏曰史籀變倉
頡之法作大篆摠天下字一以會意書法之壞自
籀始衛恒曰或與古同或與古異世謂之籀書元
帝善史書應劭曰史籀安帝年十歲好學史書漢
官儀能通蒼頡史籀篇補蘭臺今史滿歲為尚書

郎歐陽公指石鼓為籀書以前乎籀書則古文科

斗也嚴延年善史書者以為右職王尊傳司隸遣國

佐蘇林謂取內郡善史書佐給諸府志云尚書衙

以備史則外之郡國內之諸府皆有史書吏

八體六技

說文叙秦書有八體大篆小篆刻符蟲書摹印署

書及書隸書漢興有此書尉律學儻十七已上始

試諷籀書九千字乃得為吏又以八體試之郡移

太史并課最者以為尚書史書或不正輒舉劾之

及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部頗改



原缺

之非人私智所能為也秦人以吏為師嚴是古之
禁盡滅先王之籍漢興去秦未遠也科斗書世已
無能知者況數千載之後乎揚子曰言心聲也書
心畫也世傳小篆蓋李斯趙高之徒以反古逆亂
之心為之其淵原可知矣揚子或欲學篆類史篇
曰揚子或欲學篆類史篇

凡將一篇

文選蜀都賦注引司馬相如凡將篇曰黃潤縵美
宜制禪藝文類聚引凡將篇曰鍾磬笙簧筑坎侯

唐志今猶有說文引相如說

急就一篇

隋唐志謂之急就章顏師古叙曰司馬相如作凡將篇史游景慕擬而廣之元成之間列於秘府舊得皇象鍾繇衛夫人王羲之所書篇本備加詳覈尺三十二章又見崔浩劉芳所注未善遂為解詠晁氏曰雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就而求焉羅氏曰一本相傳是吳皇象寫比顏解本無焦滅胡以下六十三字纔三十一章而已國朝太宗皇帝嘗書此篇又於顏本外多齊國山陽兩章凡為章三十有四

此兩章蓋起於東漢按急就篇末說長安中涇渭街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄙縣以世祖即位之地升其名為高邑與先漢所改真定常山並列此為後漢人所續不疑瓶帝此篇書稍近古傳稱游勤心納忠

訓纂一篇

揚雄傳史篇莫大於倉頡作訓纂說文叙老宣時召通令誦讀者志云徵齊人張敞從受之涼州刺史杜業沛人愛禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中執玩

天下通者 以禮為小學元士黃門侍郎揚雄
學文篇者 以禮為小學元士黃門侍郎揚雄
以作訓纂篇隋志三蒼三卷李斯作蒼頡篇曰
頡受歷傳專後人所謂分五十五章為上卷
按此即志所謂分五十五章為上卷揚雄作訓
纂篇中作為元壽後漢郎中賈魴作滂喜篇曰
元中賈叔為中卷後漢郎中賈魴作滂喜篇曰
接記為下卷故曰三蒼徐氏曰賈魴以三蒼之書
皆為隸字隸字始廣而篆籀轉微說文繫傳以蒼
頡受歷傳專為三蒼說文正義引訓纂雄久為郎
校書麟閣見天下上計孝廉及內郡衛卒會者
提三寸弱翰齋油素四尺以問三蒼之書曰
次於稟積二計

代語釋別國方言方言者蓋爾雅之派也

蔡從雄學作奇字注古文之異者

杜林蒼頡詁纂一篇

杜鄴傳初鄴從張吉學吉子竦從鄴學問尤長小
學鄴子林正文字過於鄴竦故世言小學者由杜
公隋志梁有蒼頡二卷杜林注說文引杜林說

六書

韓非子曰蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂

之公云自營為象事周禮注云履事象意注周禮
文序云象聲周禮注云諧聲說文序云形聲實夾滌
會意

鄭氏曰書契之本見於文字獨體為文合體為字
文有子母主類為母從類為子文字之本出於六
書象形指事文也會意諧聲轉注字也假借者文
與字也古三墳伏羲氏始畫八卦命臣飛龍氏造
六書說文引孔子曰一貫三為王推十合一為士
稟之為言續也黍可為酒禾入水也烏旡呼也貉
之為言惡也牛羊之字以形舉也凡在人下故詁
岳狗叩也視犬之字如畫狗也未詳所出然似非
孔子之言或緯書所載也

百九千字以上

字或不一而極舉効

羅氏曰古來用字約少板策所書多者終百名以
上今漢代試為史者一童所記至九千字為觀古
所謂正哉劉錡云馬字重而石建懼龜山楊氏
曰元王之時書必同文故建官以達之所以一道
德之歸立民信也漢初猶有課試之科舉効之令
以同天下之習

古文

科斗之書始於蒼頡其文至三代不改周宣王時
雖史籀有大篆十五篇猶與科斗並行故終三代
所用者惟篆與蒼頡二體盧植曰古文科斗近於

為實而厭抑派俗降在小學衛宏古文奇字序云
秦改古文以為篆隸

隸書

趙氏明誠曰度有吾云隸書今之正書也張懷瓘
六體書論亦云隸書者程邈造字皆真正亦曰真
書自唐以前皆謂楷字為隸至歐陽公集古錄誤
以八分為隸書自是舉世凡漢時石刻皆目為漢
隸東魏大覺寺碑陰題韓沙隨程氏曰書苑云蔡
文姬言割程隸字八方取二分割李篆字二分取
八分於是為八分書千文曰社葉鍾隸唐孫過庭

草書譜曰元常專精於隸書伯英尤工於草體
之二美逸少兼之此以真行為隸也鍾王未嘗
今所謂隸書者也梁蕭子雲以逸少不及元常子
敬不及逸少因此研思遂悟隸式此以真行為隸
無疑本朝任玠序范度五體千文云隸則統乎義
獻鍾康歐虞顏柳真草之輩八分則酌乎篆隸之
間此又其證也陸氏曰周越書苑云郭忠恕以為
小篆散而八分生八分破而隸書出隸書悖而行
書作行書狂而草書聖以此知隸書乃今真書也
按唐六典注亦云隸書典籍表奏及公私文跡所

而徐法謂藏書之法有刪繁補缺之論則其偽譌
斷可知矣唐張懷瓘書斷云八分者秦羽人上石
王次仲所作始皇時官務稍多得次仲之簡必
急遠之用

臣後續揚雄作十三章韋昭曰臣也

隋唐志班固太甲篇在昔篇各一卷

一者蓋五常之道相須而備

白虎通曰經常也有五常之道故曰五經樂仁書
義禮禮易智詩信也與此不同而山真氏曰六經
於五常之道無不包考今以五常分屬於六藝是

崇有仁而無義詩有義而無仁也可乎哉

注參近君

儒林傳秦恭延君增師法至百萬言近字

序六藝為九種

唐氏曰漢世經先出者不如後出盛傳於後世費
氏易古文尚書毛詩小戴禮左氏春秋大抵初以
經名家者後多不傳所謂欲遠不達是氏曰典籍
之存詰訓之傳皆漢儒之力漢儒於學者何負而
例貶之歟

漢書文志攷證卷四

卷四

七

