

刊週合綜的般一

# 新戰線



特偉作

危險的玩兒

## 第十一期目錄

- 社論——德國承認偽滿感言
- 短評——紀念「三八」節要加強婦女界的大團結
- 慰勞飛將軍
- 救亡工作與複查戶口
- 展開華南戰時教育
- 激變中的國際形勢
- 抗戰與文藝創作活動的新階段
- 一週情勢
- 問題解答

叔章  
君辰  
秀俠  
尚仲衣  
繆培基  
周行

版出日五十月三年三十四國民

### 社論

## 德國承認偽滿感言

抗戰以還，許多人在爭取一切外來的助力以打擊日本的口號下，對於德國曾寄予小小的幻想，拿中德有親善的傳統和中德經濟關係密切做理由，認為德國不但可以中立，而且有可能來支持中國。

現在這一近於痴呆的幻想，已被無情的事實破滅了，希特拉不但不願諾言承認了偽滿，而且公然宣言日本侵畧中國是合理的行動。

爲着將抗戰勝利的痛苦行程縮短，我們要用最大的力量去寬取國際的助力，這原是極重要的事。不過這里有一前提，就是我們必須明敏地分清敵和友，如果去向敵人的忠實的同盟者俯首陳辭，這不但會毫無所得，而且浪費了我們寶貴的時日！

在這一次的教訓中，我們願意不悻煩地指出下列三點，就正於國人之前。

(一)從德日簽定防共協定到德意日法西斯軸心的樹立，德國不流血政變，德奧談判和希特拉發表「暴力即權利」的瘋狂的宣言，承認偽滿，這一串事實，在在說明了法西斯德

### 短評

## 紀念三八節

### 要加強婦女界的大團結

一年一度的「三八」節，今年是第二十六週年，搬到中國來也有十三年了。十幾年來，我們在不同的地方和不同的婦女羣中舉行紀念典禮，往往祇是做集合最少數的上層分子，發表幾句宏論，或發幾道通電而已。至於這紀念日真正的意義在那裡，今後的婦運應該如何進行，還很少注意到。直到今天還有許多人認為婦女運動是兩性間的鬥爭。

一九〇九年，美國婦女的集合是爲了爭取男女平權，此後各資本主義國家的婦運也相繼而起，她們仍祇知道爭取少數人的選舉權和被選舉權，把經濟和社會的解放，反放在次要的地位。不過在這里還得特別指出來，就是她們僅僅對於兩性鬥爭的運動，倒也花了不少代價，而且流過血，(像英國)絕不像我國自辛亥革命後，多半祇是在法律上，政治上，經濟上和教育上做到與男子平等的形式；因此，中國的女權運動雖有三十餘年的歷史，但比起其他各資本主義國家來，相差太遠了。自然中國婦運的不易發展是有其內在的原因的，即封建勢力與帝國主義者的壓力。

有一分犧牲即有一分代價，不勞而獲是絕對不可能的，中國婦女，在每次艱巨的革命運動中間，固然表現了很多英勇的事蹟，但這現象還是少數人衝鋒，並沒有影响到更多的婦女。當然，這是客觀條件形成的，因爲封建勢力不容許她們

去影响別人。可是到了今日，還有不少人在祇顧衝鋒，自己前進而和群眾脫離得很遠的。因此我們對於「五四」時代的女界先進和領袖們，應該負責去推動她們，要她們重振旗鼓的來參加抗日戰爭，爭取最後勝利。

客觀的條件，不容許我們再消沉或逃避了，先知先覺的女界領袖們，應該本著抗日高於一切，一切服從抗日的最高原則，勇敢的，堅決的來參加抗日工作，在工作中首先不要忘記了自己是女子，除了新國之外，還得救救無數萬被壓迫在殘餘封建勢力下，和帝國主義勢力下的農村婦女和都市女工，這就是說，要從民族解放中來求得婦女解放。同時，我們希望敬愛的領袖們，首先要把過去彼此間的意見和隔閡，消滅的乾乾淨淨，形成大團結，把各階層的婦女嚴密的組織起來。其次是智識界做救亡工作的青年婦女，今後應該特別注意爭取大多數的女工，家庭婦女及農村婦女來參加抗戰。武裝我們的身體不難，武裝文化水準極低的婦女却不易，這是智識界青年婦女們應負的責任。再次，我們應該瞭解：目前的婦女解放，絕不是「三八」初期的婦女運動，或中國「五四」以前的婦女運動，注重在兩性間的鬥爭，而是爲了完成和鞏固民族解放，爭取最後的勝利的。

要在這熱烈的、偉大的、艱苦的民族革命戰爭中來紀念「三八」節，起碼的限度，應該實現上面幾件工作；否則儘管出特刊，大巡行還兵不夠發揚以熱血換取的「三八」節的意義的。(叔章)

## 慰勞飛將軍

我們偉大的飛將軍半個月來已屢建奇功。二、一八在武漢擊斃敵機十二架，二、二三往台北

國的根本國策是無論何時都在向世界和平進攻。它和我們的敵人日本帝國主義者一樣，在向製造世界大屠殺和毀滅人類文明的途中邁進！它的在西方支持佛蘭哥，在東方支持日本，決不是偶然的。我們再萬不能因為想獲得他的同情，浸至承認他的恢復殖民地要求是正當的那樣不是無知也是愚蠢的事！

(二)目前的侵畧陣線與和平陣線的分野，是「一」與「二」一樣地使我們瞭然。這其間用不着搖擺，也不容許我們搖擺了。愛好和平的國家，為着本身的利益，為着對付侵畧的威脅，正在起來與我們共同反對侵畧。他們雖然走着曲線，可能性却是一天天地在增加。只要我們能努力推動，密切合作，我們是沒有理由要悲觀的。另外要鄭重指出的，就是我們在全世界和敵人的內部都有數不清的人民大眾，在同情和援助我們，這是潛伏的偉大的力量，我們永不孤立！

(三)抗戰的勝利最大關鍵在我不在人。蔣委員長指示「吾人對此種偉大使命，既已毅然承當，則不問國際形勢前途如何，必當盡善在我，初不必遽形失望，尤不可稍存依賴。」這名言國人應永矢毋忘！具有忠誠的將士，悲壯的民氣聰明的領袖豐富的資源的中華民族，祇要能萬眾一心，堅持抗戰，我們可以使國際情勢好轉，我們也可以一定使殘暴的「皇軍」「屈膝」的！

轟炸，把敵寇的軍用無線電台炸燬了，使敵作爲狂炸我華南的重要空軍根據地遭受空前的打擊，而損失達三千萬之巨。二、二四和二、二五我們的飛將軍又繼續在南雄和南昌，先後擊落敵機五架和八架。最近幾天來，敵機雖又更瘋狂地向我們轟炸，却不時有被我飛將軍我高射砲擊落的敵機發現，甚至還生擒了一個敵機師，名叫淮三原，已經解到廣州來受審問了。

我們的空軍英雄們最近所表演的屢戰大捷，一方面可以證明我們抗戰力量增大的。使我們前方英勇作戰的陸地將士們，得到更多的協助而加緊反攻，使敵寇的後方開始遭受空前的威脅，而加重其國內危機的擴大，且使我們空軍的戰鬥力，已逐漸由部分的而展開到普遍各地的威力。另一方面，可以從此更增進了我們每一個不願做亡國奴的中華兒女，對於全民抗戰所抱最後勝利的信心，而使形形色色的民族失敗主義者再也沒有立足的餘地；可以從此更堅定了我們抗戰到底的決心，而使或有的畏縮不前，苟安動搖的份子更加震奮更加熱烈地動員起來。

我們要對空戰殉職的偉大空軍英雄們，深致至誠的敬意，我們要對保衛國土粉碎敵人的飛將軍們，擴大慰勞運動，以恭祝飛將軍們繼續的百戰百勝，以激發我們全國民眾更積極的抗戰心理。我們要從此更努力的集中人力財力物力，建立起我們自己的飛機製造業來。我們對於可以預料到敵寇更瘋狂地向我們的進攻和轟炸，要以我們更積極的精誠團結，更廣泛的全民動員來答覆它。(君辰)

### 救亡工作與複查戶口

在國家民族危亡的關頭，救亡是每一個國民的絕對的責任，祇要稍有良心，稍具熱情的人

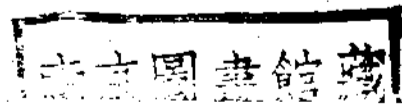
，無不站在自己的崗位，或多或少地盡力於救亡工作；但却有一種冷血動物，只顧個人利害，爲敵利用，出賣國家民族利益，在做着「促亡」工作，那就是形形色式的漢奸。我們一方面，積極的要展開各種救亡工作，一方面，消極的也要想辦法去撲滅那些破壞救亡工作做「促亡」工作的無恥漢奸！

最近政府當局有重新調查戶口之舉，這是撲滅漢奸的一種方法，自然，這只是屬於消極方面的做法，而且是治標方法（如：加強保甲組織，實行除奸連坐法，檢查行人旅客，獎勵自首，告發，等等）的一種，撲滅漢奸，單從清查戶口去做，效果是微乎其微的，但配合着許多積極方面的做法，治本的方法（如：發動民衆組織，實施民衆救護，設法解決民衆失業問題，等等）清查戶口，却是一件必要的工作。在目前，正在預備策劃進行積極方面的各種治本方法之下，這種起碼的工作先着手進行，也多少使我們感到興奮的。

廣東有三千多萬人口，廣州市也有一百多萬人口，能夠嚴密的清查戶口一次，由廣州市開始以至全省，我想多少可以使一部分漢奸遭受點困難，因為複查戶口，我們會注意到許多可疑的住戶，（無職業的，常常運動的和人口不清的，）由這種關係，也許可以破獲一些漢奸機關，最少也可以使漢奸們沒有那麼活動自由。

我希望市民們能幫助政府完成這一種起碼的，消滅漢奸方法的工作，忠實填寫人口，不隱瞞不疏忽具報寄居或來往小住的親朋。因為漢奸的面目是不易辨別，而且他們的混跡方法，是頗巧妙的，「妨人之心不可無」。不要招致了無意的「窩藏」的罪名，連累了自己。

從另一觀點出發，清查戶口也可以精確統計我們的壯丁。(秀俠)



# 展開華南戰時教育

尙仲衣

我們這個偉大時代是一課程繁重的學校。奮鬥中的中華民族是個嚴師。它課予我們中國教育界同胞一個繁難而艱巨的任務。它要求每個角落的教育活動都來配合神聖的民族抗日戰事；要求每個教育思想者，每個教育工作者都集中起力量，都團結一致，共同積極參加光輝的民族革命鬥爭。這個任務在華南更顯出它的繁重性。因為，若說華南是戰區，實際上尙未展開戰爭；若說它不是戰區，它又處處受到敵人海空軍的殘踏蹂躪；若說是前方，它却又是國際交通的咽喉，物質接濟與軍隊補充的腹地；若說是後方，却又轉瞬間隨時隨地均可開為正面的戰場。

在這矛盾性的局面裏，迎面來了戰時教育問題，要求我們注意，期待着解決。

## 一 抗戰中教育的責任怎樣

首先就是抗戰中教育的責任問題。彷彿華中有一位大學教育負責者曾這樣說過：「如要實現戰時大學教育，各學院院長從未辦過，各位教授亦從未學過。」如若僅限於述說實際困難情形，這當然是無可否認的事實真

象，但如若是用這種事實來說明不舉辦戰時教育的原因，則似乎尙很有商酌的餘地。如若院長未辦過，就不能辦，教授未學過就不能教，那麼，我們軍隊的師旅團長先前又何曾對抗過日本盜寇，我們的鐵路電信員工又幾曾學習過抗戰期間的交通與運輸？

教育，是廣大的人羣的智力與情感的動員，教育是社會鬥爭的武器。在民族革命戰爭上，教育是首當其衝，逃却不了它的責任。

大學及專門學校擁有四五萬全國最優秀的青年，中等學校另有近五十萬的優秀青年。民族的抗戰不能缺少中華民族的這批最活躍的兒女們的直接間接參加。他們的前途，民族的前途，均不能容許把他們封鎖在象牙

之塔，一任民族敵人先宰割他們的父母兄妹，然後再從容地來宰割他們。在如此的戰爭裏，民族需要他們的優秀智慧，需要他們的沸騰熱血，需要他們執行幹部的任務，動員他們的熱心，需要他們爭取最後的勝利。而且正因為我們現時具有優越智慧的青年在數量上很有限度，所以更應揮節其應用。應當把這些智慧

用在直接與抗戰有關聯的地方，不應耗費在與抗戰距離遼遠的若干文化部門。正因為我們的智慧優越與熱情澎湃的青年很不多，所以更應當發動這些青年深入民衆厚層，使廣大的青年成年民衆均能接受其智慧的啓發，並感染到其洋溢奔騰的愛國熱忱，從而使我們民族的人才志士的數量如波紋的推動一樣，地一團一團一層一層的擴大着，展開着。換言之，我們更應當用這少數的優秀國民來換取，來吸引起更多數的優秀國民。正因為如此，所以纔不能把他們圈限在古典的經院文化的鑽研裏。正因為如此，所以教育，不能以文化修養為藉口而卸去其國防的職責。

## 二 抗戰中教育應如何更生

教育既不能卸除它的國防責任，而原有的教育又不能滿足國防教育的需要，那麼，是不是另外重新建立簇新的教育來替代原有的教育系統呢？

絕不是的。雖然我們感覺另有創立類似臨汾的民族革命大學，延安的抗日大學，雲陽的戰時青年訓練班等國防教育機構的必要，

但原有的教育系統並沒有取消的理由，假若它能逐步改革的話。原有的基礎，原有的規模以及原有的教育系統的普遍性與其網狀發展及組織，一旦蕩然廢除，再欲重新從頭建設起來，委實是極其錯誤的做法，也必然是行不通的做法。正確的方法，是一面建設新的戰時的學校，一面儘量推動原有的教育體系向着國防教育道路上去發展。前一種的工作有着雙重的意義，它一方面可以滿足民族目前的需要，另一方面還可以鼓勵舊有的教育機關使之勇於離開舊軌道舊傳統的束縛與桎梏，勇於走上新的路途。

那麼，原有的教育機關怎樣纔能走上新的健全的發展路途呢？

爲着保證今後的健全發展，使之不爲時代的巨潮所刷洗下去，原有的教育系統，原有的大學中學，須得在內部發動一種戰時教育的更生運動。

首要的條件就是積極接受抗戰，不要將抗戰推出於校門之外，在課程上儘一切可能接近抗戰的需要，在行動上積極輔助學生的抗敵組織及工作。

第二，不要安於被動的地位，而應主動地去迎合民族對於教育的需求。

第三，不應停滯在期待上級機關的命令而應瞭解在抗戰緊張局面之下，凡百待舉，上級機關勢不能兼顧到一切細碎方面，因之須能及時體會上級的意旨及精神，認清民衆的需要，隨時隨地吻合抗戰的要求而勇於判斷。第四，不要第一步就抱着過高的理想，及至理想不能實現的時候即灰心懈怠，而要能每次正確地估計客觀的情形和主觀的力量，擬定最低限的目標，然後盡力負責使之實現，並由此初步改革出發能步步推進，步步改善，使能於較短的期間之內，澈底實現國防教育全部目的。

第五，避免獨斷獨行，更不要企圖將一切組織線索都掌握在自己的手中。這個企圖在民族革命巨潮中是不可能的。適足以隔離羣衆，辦法應當是與機關的基本羣衆用公開方式，合作協商尊重並儘量接受下級及羣衆的要求與意見，在決定之前應容納各方建議，在決定之後則應集中負責執行。

第六，要以「抗戰第一」爲絕對準繩，用以衡衡一切，凡於抗戰有益者莫不給以實現或實現的自由，凡與抗戰有所障害者則應一律排除。

這是更生運動的必要條件。離開了這些

所謂更生運動也就落了空，原本教育機關隨之亦將失去其在民族抗戰中應有的地位。它的社會基礎因之即將趨向於崩潰與瓦解。民族更因之而蒙受了損失。於民族有損於自己亦毫無利益，因爲中華民族的利益與損害，也就是中華民族內部的一切部分的利益與損害。

### 三 大學戰時教育

關於戰時教育，主要的有兩個問題：第一，大學及中學均必須面對它們對民族抗戰的責任。這就是說，它們必須採納戰時教育的內容，至少是實現戰時教育內容的初步。第二，在實現的時候應以統一戰線爲最高原則。茲以國立中山大學爲例，就此兩點分別在以上兩個段落中加以評述。

真正的戰時教育我們認爲應包括三項：戰時課程，戰時自我教育，抗敵組織及工作。

關於這三項，經過數度的考慮，我們認爲以下的幾點主張是十分健全的，特分別提出備當事諸同志之參攷：

(一)理工農醫四學院應加緊基本訓練，積極負責準備長期抗戰之進一步的技術基礎。工作應特別緊張起來，側重於國防工業建設的實際具體問題。(或易於應用到實際

上的問題)使學生於結業之後經過短期的實習指導即能實際負擔獨當一面的國防建設的局部責任。設若於畢業之前必須調用,亦將使其能於極短的實際工作中成爲一個事實上有用處的國防建設的技術人員。一面應剷除輕視技術的基礎之庸俗觀念,但另一方面却亦必須徹底消滅以技術基礎的美名爲藉口來掩飾學究式的鑽研來遮蓋應付實際問題的无能。

(二)理工農醫各學院均應注意于民族抗戰的政治意識的培植。當然,這四個學院的學業應以技術訓練爲絕對中心,但亦須強調民族革命抗日戰爭的政治意識的訓練。如若只注意於技術而忽畧了抗戰意識,學生必不能把握時代的重心,亦不能瞭解他們在整個大局面之下所佔的及應佔的位置,更不能配合時代的需要而發揮自己的一切能力。一個技術人員,他是具有兩種身分的。一是他的技術方面,另外他更是民族抗戰的一個成員。如若在他的教育上這兩種訓練都是健全的,他就可以在技術工作中透澈儘着他民族抗戰的責任。但如若忽畧了抗戰意識的培植,他在技術上的貢獻將爲他的政治上的無知間接所給予民族的損害所抵消了。

(三)文法學院所授各課似均應以民族抗戰爲基點,圍繞着此基點而在學理上,文化上及實際問題上給以透澈發揮。本科的學識應當是經當前的民族危難及其挽救應當是緯,兩者交織從而構成一種既屬於本科性質又是屬於民族性質切於實用的內容。文法學院目的是培養有用的人才,但此刻「有用」二字的意義就是對於抗戰有所貢獻。文法學院的性質是文化的,學術的,但此刻文化本身即應當是抵抗日寇武裝侵略的文化,學術本身就應當是一種武器,幫助戰退敵人。所以文法學院各科內容應透進豐富的抗戰成份。

或有人說,關於抗戰內容教授們自己並未曾學過,即是找材料亦無把握。恐怕回答應當是:學習是由搖籃開始,不到墳墓不能終止,我們應當在教育青年之中來教育自己。

(四)不必要的選科——與基本理論及抗戰均相去極遠的科目理應大批裁汰而添授與抗戰有直接關係的必要科目。

(五)各個學院似應儘可能範圍仿效中山大學法學院的辦法,集中課程於午前(或午後或集中於每週之前五日)講授,俾在每日或每週騰出一個完整的時間使學生能不分院系全體一致進行抗敵救亡工作或分別

進行戰時的自我教育。

(六)關乎戰時自我教育,我們感覺其重要性絕不下於正式的戰時課程。至少亦應以自我教育方式來彌補正式戰時課業之不足。關於此項,校中應給學生以大量自由。如若華中那位大學負責者所說的是事實,校中不必對學生的自我教育活動有所限制而似乎還應給予充分的同情及種種的便利。在同學方面,則應注重於自我教育的系統性、組織性及持續性。方法及方式不妨及時變更,而影響則當求其深入與普遍。

譬如目前時常有種種劃時代的論文分別刊載各處。一般青年有時似未給以深切的注意,似可進行一種有系統的介紹與研究,每次推出同學負責精讀,按期報告,再由各個同學批判,綜合及歸納。如能再進而將此種論文內容與基本文獻聯繫起來,發現其共同的中、心體系,找到後進的思想家對於先進思想家之新發展的地方——或更進一步將所有的讀物的精義均滲透到工作裏去,那麼,單就戰時自我教育的這一例子而論,其功能已然覺到相當宏大了。

(七)關於學生的實際抗敵救亡工作,校中應給以同情的指導與懇切的輔助。在同學

方面，似當了悟一件事實：中山大學在廣東乃至華南所佔的地位的重要。如若中山大學能成爲一個羣衆性的發動團體，在政府與學校當局領導之下，在青年羣衆推動之中，它在華南甚而至於全國將有若何的深刻而健全的影響！在華南至今尚缺少這樣的一個有羣衆基礎的推動力量。這也是華南的抗敵救亡工作之凝滯不前的一個很大的緣由。設若能造成這樣的力量，必能促成華南抗戰運動之質上的飛躍變動，定能展開一更深入更透到的工作園地，定能使我們的抗日政府的基礎更形穩固，我們民族抗戰勝利前途更多把握。這一個責任似乎就落在中山大學的同學們的肩上。同學應把這個任務當做他們目前工作的主要對象。應當集中一切工作的鋒刃來解的這一重要問題。自己的陣營必須使之充實起來，擴大起來；自己的隊伍必須使之擴展起來。在進行自我戰時教育工作及學校內部組織工作之中來動員全體同學，在推動全體最大多數的同學時方能使各種工作活躍而能取得進一步的收穫。動員起全部同學這是目前的壓倒一切的任務。

這同時也是補充正式戰時課程以及自我的理論教育之最好最切於實際的方法。

#### 四 戰時教育怎樣實現

戰時教育的實現應通過統一戰線的觀點與方式。這就是說，在抗日，在增加抗日的力量，共同鵠的之下，根據於師生互相合作，互相推重，互相體諒，互相了解的原則，由學校當局領導，由學生青年推動，共謀問題之解決。這是有利於民族同時也是有利於師生雙方的解決方式。

日本帝國主義者在華北正在那裏修改學校的課程，逐步推行奴化教育；更開辦什麼新民學院，訓練奴隸的幹部。它們在我們東北四省正在們裏用鎖鍊式的教育來禁錮中華民族的兒女們的肉體與靈魂。日寇們用教育做爲武器來蹂躪他們的意識，劫奪他們對祖國的愛護與關懷。

敵人拿教育做爲侵畧武器，用教育深入我們民族的內心，企圖滅絕我們民族的生存。我們呢？當敵人揮動着這個犀利的鋒刃，指向我們心靈的深處，我們還能固於傳統，狂於慣習，磨磨青年們揚起他們求知前途的呼聲，追求着民族的曙光，向我們呼籲，我們誠然無若何的理由拒絕他們。當我們意味到敵寇深入，體會到民族需要的切迫，這落在我們肩上的責任確乎是無法卸去的！

<p><b>誠報</b></p> <p>本報從一月十七日起，大加革新，加緊宣傳救亡，介紹抗戰知識，聘請姜君辰，朱伯康，尚仲衣，葉兆南四先生，擔任本報評論，撰述，並聘請林娜先生主編副刊，由各名家擔任撰述。內容豐富，編排活潑。</p> <p>社址：廣州光復中路一七號 電話：編輯部一四一八五 營業部一六一七二</p>	<p><b>救亡日報</b></p> <p>徵求直接定戶一萬戶</p> <p>本報爲紀念「一，二八」及擴大救亡宣傳，並減輕讀者負擔，特定於一月二十八日起，至二月二十七日止，凡直接（或投函）向本報定閱及購買合訂本報者一律特別優待。本市直接訂戶每早特設專差派送</p>	<p><b>廣州民族日報</b></p> <p>本報爲適應時代之要求，節省大眾之腦力財力及時間起見，特採取時代化之小型體裁，每日出紙三張，延聘專門人材編撰，各欄一律精編，具有比大報更充實的內容，比小報更精彩的資料。其特色如左： ：言論嚴正，消息靈確，編排新，內容豐富，副刊精彩，印刷優良，携覽便利，優待定閱。</p> <p>本報銷紙最多 廣告效力偉大</p> <p>社址：廣州市光復中路一百二十一號 電話：營業部一六七二〇 編輯部一六六五八</p>
--	--	--

# 激變中的世界形勢

繆培基

直至本年正月，在世界上的兩個壁壘：侵略集團與和平陣線它們彼此間的對立衝突，日見鮮明露骨。日德一九三六年簽訂的「反共協定」，得了意大利加入而增大了聲勢。莫索里尼承認「滿洲國」退出國聯，親自訪問希特拉，積極援助佛朗哥，在地中海施行潛艇威脅，與日本槍擊英大使許閣森，脅迫上海公共租界東西呼應。這些事件都指明日德意三國侵略陣線的合夥，在外交上，政治上，軍事上採取同一步驟，互相策應。在他一方面，英法合作，由于尼翁協定而益見具體。自從對西班牙內亂採取不干涉政策以來——其實自從意大利吞併了阿比西尼亞以後，法國外交即以「親英」為基幹，賴伐爾所締造的法意友誼（一九三五年正月羅馬協定）不得不因而犧牲。失一意大利，得一英國，也很合算。法國人民陣線政府的外交政策，無疑的建築在英法親善上面。在現在國際環境下，祇要人民陣線政府不致於崩潰，那末，親英仍然是法國不變的國策。假定倫敦政府的外交繼續在艾頓領導之下，我們可以斷定英法合作必然更趨密切，

日益鞏固，這是一點。其次，英美合作，亦漸成事實。英美商約改訂的進行，兩國對日本的迭次抗議，比京九國公約會議的召集，以及美艦參加新加坡軍港開幕典禮，都是兩個盎格羅撒遜民族携手的象徵。無論在名稱上是「合作」，抑是「平行動作」，在實際上究竟是一致對抗日本的舉動。艾頓外相最大的功勳，除擁護國聯原則，與促成英法合作外，便是造就英美携手。他的繼續主持外交，當然是兩國將來更加親密團結的保證。這是第二點。然則，由於英、法、美的協調，加上蘇聯而成的和平陣線亦陣容雄壯，足與日德意三國侵略集團相對峙而無遜色。在殖民地問題，地中海霸權，遠東商業金蟬和政治利益這三個角逐場上，我們很清楚地看見侵略集團與和平陣線兩方的對抗會愈弄愈烈，而不免發生武裝衝突。所以觀察家都相信第二次世界大戰必然爆發，而且爆發的時間不會很遠。

就是因為世界大戰快將來臨，就是因為兩個壁壘旗幟鮮明地對立，摩擦，衝突，爭鬪，驚人的大變動才像晴天霹靂似的接二連三地出現。

第一件大變動，便是德國政變。二月四日德國政府機構的改造，和人事的更動，在德國政治史上為俾士麥以後最可注目的大事件。這回政變的目的，是在加強德國戰時的力量，而作挑起第二次世界大戰的準備。其方法則是由有組織有訓練的國社黨完成其政權的控制與領導。封建性的貴族的，守舊的普魯士系統的陸軍，不但與平民式的激進的國社黨氣味不投，抑且對外交國防都堅持其獨立的意見。陸軍領袖們認定德國，軍人只以保衛祖國為天職，而不當參加西班牙內亂，減損德國的武力。他們又認定德國在軍事上不能同時與法國蘇聯抗戰，故對紅軍宜有某種不戰的諒解。在普魯士軍人的眼光中，意大利的軍隊，只有名而無實際戰鬥力，如果希望意軍助德攻法，不但將不能攻擊抑且失敗下來，要成為德國之累。他們以為德國陸軍最後的勝利，決於海上運輸接濟，使德國糧食不虞缺乏。故對雄據海洋的英國親善，應為德國外交基本政策。根據上述觀點，陸軍領袖白倫堡，佛里奇將



軍等堅決反對繼續派兵援助佛朗哥，反對與意大利同盟，反對同時對抗法俄，反對築成「反共」陣線對英國利益挑戰。陸軍的意見與牛賴特一派的穩健外交系不期而合。牛賴特出身于俾斯麥系統的外交傳習，拿定親英拉俄，仍為德國當前的要策。他不贊成與英國疏遠，尤其反對結成日德意陣線以武力威脅英國，迫倫敦政府交還殖民地。依他的主張，德國未嘗不可以斯脫萊斯曼及勃魯寧式的和平交涉方法，取得英國善意，而逐漸收回殖民地。在經濟方面，沙赫特博士以為取得英美法財

政援助，仍然是德國的需要。所以他傾向對英美法諒解，反對「德國自足自給」政策，認為這是不可能的企圖。這三種獨立力量——陸軍、外交系、正統派經濟家——所持的意見都與國社黨背道而馳，而這些力量的領袖，又不是「納粹」黨員，希特拉為準備挑起世界大戰起見，決不能任內部紛歧再繼續下去。而且認為由國社黨絕對支配外交、軍事、經濟，乃當然而又切要的事。所以勒令更換陸軍高級將領，外交部長、經濟部長，集外交軍事大權于一身。從此自德國本身言，國社黨政權統一，內部步驟既整齊，對外政策自不分歧，即對向外的侵畧戰爭亦能更進一步的去準備。再自侵畧

陣線言，德國國社黨政權的統一，便是德國力量的加強，亦就是「反共」集團整個力量的強化。而且，里賓杜洛甫新外長的外交，斷然的反英而袒意。希特拉于本月二十日在國會演說時宣佈永遠不返國聯，及承認「滿洲國」，便是德國採用強硬外交政策的表示，以及重新證明羅馬柏林軸心與「反共公約」陣線的鞏固。德國高呼要收回殖民地，可見她如何對英法挑戰了。（請參看拙著「德國政府的改造」載「現代中國」創刊號，二月十五日出版。）

第二件大事變，便是希特拉和奧國總理舒世曼的會見。二月十二日這兩大人物會於希特拉別墅。先數日德國機械部隊及空軍一部，大操於德奧邊境。據戈林將軍機關報說，希特拉以最後通牒形式，迫奧總理承認幾項要求，同時希特拉亦重申一九三六年七月德奧協定之有效，維持奧國的獨立，允許自後不再幫助奧境內國社黨去搗亂。希特拉究竟提出什麼要求，各國報界推測不一。舒世曼接受那幾項，抑曾全部接受，亦無人知曉，惟已經事實證明者：他確允許數事：（一）奧國不復哈斯堡皇室的帝制。（二）奧政府給該國國社黨以合法地位，公開活動，政府不加取締。（三）內政

上與德國密切合作。因為兩要人會議終後，舒世曼即刻改組內閣，以國社黨員蔡星奎為內政部長，指揮公安及警察，同時充「祖國陣線」政治部部長，此外又以其兩親德份子為內閣不管部閣員。一面大赦政治犯，將數千國社黨員釋放，恢復他們已經被剝奪的贖養金。蔡星奎于就任後，立即過赴柏林請示一切。可見從此奧國內政要受德國支配，和德國密切合作，無可置疑。至于外交上，德奧要成立何種關係，還要待事實去證明。據各方推測，德國要迫奧國與柏林採取同一外交政策，即退出國聯，和加入「反共產公約」。這並非不可能的事體。

希特拉以建立「第三帝國」自任，即將中歐一帶日耳曼人種集合于一個國家之內，受柏林政府的統治。奧國六百萬日耳曼人要合併於德國，已明白述於「我的奮鬥」書中，而為國社黨的政綱之一。一九三四年希特拉策動奧國國社黨革命，刺殺陶爾斐斯，祇因莫索里尼陳兵邊境，準備以鐵血保障奧國獨立，致德國合併奧國的野心，暫時失敗。自是奧國的獨立，一方倚賴國聯，藉重英法，一方靠着德意間的矛盾。意大利又運用斯特萊塞陣線（英、德、意三國保障奧獨立協定，成立于一九三

五)的勢力,加強她對奧的地位。因此奧國傾入羅馬懷抱與意匈密切合作,隱然為德意兩國爭奪的目的物,造成羅馬柏林反目的局勢。直至一九三六年德國正式承認奧國的獨立,羅馬柏林軸心才得實現。所以奧國的獨立,一方為德意合作的柱石,他方又是維持歐洲均勢,保障捷克斯拉夫生存的樞紐,故英法亦不願奧國為德國所吞併。但希特拉兩年前之承認奧國獨立,不是情願而是迫于利害,祇得遷就環境,暫時停止合併計劃,以拉攏意大利,而對抗法國。現在意大利已屬反共陣線,對英衝突已至尖銳化階段,而英法又未準備從事戰爭,故乘此大好時機出以非常迅速手段壓迫奧國,使她聽命于柏林,實是最妙的方法。因此有希特拉與舒世憂的會晤,因此有舒氏的屈服。

意大利會不會因此對德決裂,毀滅柏林羅馬軸心,轉而與英法友善?我以為莫索里尼儘管在表面上慶祝希特拉成功,解釋為德意陣線的加強,但在他心坎中必然認為吃了希特拉的虧而快快不悅。他對德奧合併是嫉視的,恐懼的。不過,依目前國際環境中意大利所處地位,他只有眼巴巴地看着希特拉的奏凱而無可奈何。他在德奧兩領袖會晤前兩天,已

經請英國政府開始英意談話,他企圖由英意妥協,進而實現法意友善,再進而恢復 *Stimmo* 陣線,合英法意三國之力,保障奧國的獨立。在這個計劃未實現前,意大利惟有繼續與德合作,勉強撐持柏林羅馬軸心的門面,不過同床異夢罷了。好在現時名義上奧國並未取消獨立,無須去同希特拉翻臉,而且撐着這個軸心,還可對英要價呢!——總括起來,我們可以說,奧國的事件,表面上是加強侵略陣線,實質上却是侵略陣線內部矛盾的強化,和羅馬柏林軸心未來危機的種子。

目前處境最壞的便是可憐的捷克斯拉夫。德奧合作雖然使意大利感受威脅,但她的危險在將來而不在目前。惟有捷克是頭一個要受眼前虧的國家。捷克內部有三百多萬的日耳曼人種,他們可以受德國政府鼓動,隨時起而革命,或要求歸併于德國。她的邊境受德奧的包圍,而與法俄隔斷。倘使德國運用其迅速的機械化軍隊和飛機突然攻擊捷克,法俄是來不及救助的。以目前國際形勢論,希特拉消滅捷克的企圖一定更將強化。所以,對德投降呢抑反抗而圖存,是捷克當前最大的問題,而如何援救捷克又是法國政府最擔心最着急的工作。

莫索里尼為保障奧國獨立而向倫敦請求立即開始談話,巴黎政府為營救捷克而向英要求迅速表示對德強硬。這兩件事促成英國內閣的分裂,而有艾頓外相辭職的掀然大波。

英國閣潮是歐洲政局第三個大變動。因為這不僅是艾頓一個人進退問題,而是英政府全部外交政策可能的轉變。

三年來的英國外交在艾頓主持之下始終以維護國聯為基本。國聯決議不承認以武力掠奪或征服的土地,艾頓遵守着而對「滿洲國」與意大利之兼併亞比西尼亞,不肯予以承認。在國聯名義之下他主持對意實行經濟制裁,他使國聯議決由會員國各自盡力幫助中國以抵抗日本。雖然他未出以積極的方正式來制裁日本,但在他做得到,和環境許可的範圍內總算做了。這樣,他為和平而努力,却為日意所痛恨。艾頓造成了英法合作,法國外交無疑的跟着英國走了。由於法俄互助公約的訂立和英法合作,乃有英法俄和平陣線的構成,以與日意德侵略集團抗禮。此外,艾頓又促進英美間的漸趨合作。總之,在艾頓領導之下,和平勢力得以逐激增長而使侵略國有所懼怕。

但是，正因艾頓造成與侵略集團對抗的和平陣線，正因為艾頓牢守國聯原則，英國的保守黨領袖張伯倫首相，便要把他踢出去。在張伯倫看來，國際間不應該分裂成爲明顯的兩個壁壘，尤其是英國不應該加入任何一方，而應該站在兩壁壘之外獨立行動，據仲裁之勢。他覺得辦外交譬如開鋪子做買賣，以謀利爲主，討價還價，不能講人情，亦不能講原則或主義。英國的外交政策，不能拘泥于國聯原則。它的最高任務在乎維護大英帝國利益，避免戰爭，犧牲弱小利益，而與強者共生息。張伯倫沒有理想，有的便是做買賣掙錢的精神。他的性情是冷靜，嚴酷，固執和堅持，拉斯基教授說他的意識係維多利亞中期的，代表其父親的伯明罕時期。他認艾頓爲過于理想，爲着理想而陷英國于呆板的地位，不知不覺地要捲入戰爭。艾頓的手段，在他看來，缺乏柔性，不能伸縮。歐洲及世界問題，依張伯倫之意，可以個別接洽，折衷與妥協而解決，不必如艾頓之堅持根本的和一般的總解決。艾頓相信集體安全，張伯倫則主張單獨行動，孤立自善。艾頓爲着理想，爲着原則，至必要時不惜以英國的武力制裁強暴，張伯倫則以爲如果英國安全不受威脅，英國人的血大可不必爲他人而流。艾

頓認定侵略國家違背約言，撕廢條約，不守國際義務，無須費力相與委蛇，張伯倫則以爲只須先示人以誠實，未嘗不可感動他人。這就是艾頓和張伯倫根本差異的地方。

艾頓辭職的近因，係在對意大利談判一問題上。上面說過，希特拉對奧壓迫成功，使莫索里尼威受很大的威脅。爲的要防止德奧合併，他企圖恢復Suez陣線，故急迫地向英請求開始談話解決英意兩國的意思和衝突，以歸和好。張伯倫以爲這是對意談判的絕好時機，若一失去，恐永不可復得，故主張馬上與意開始談話。艾頓則以爲意大利素無信義，她必須先停止反英宣傳，撤回西班牙志願兵，然後始與交涉。兩人相持不下，內閣多數擁護首相，於是艾頓只得辭職。其次對於法政府連日向英內閣壓迫，要求英法共同對德作強硬表示以阻止希特拉攻擊捷克，張伯倫與艾頓意見不一，後者主張英法應共同制止德國野心，即出以武力亦所不惜；前者却以爲此種步驟勢必拉英國于對德作戰之一途，因爲希特拉遲早要撲滅捷克，已無疑義。德若攻捷，法必踐行盟約出兵攻德，屆時英亦非參加攻德不可。這種爲他人而戰的冒險，張伯倫決然不做。他鑒於局面危急，英倫若要逃避戰爭，惟有根本更

改現行外交政策；如欲更改，勢非犧牲艾頓不可。犧牲了艾頓，可以對意開始談判，又可對德表示和緩，總之，可由敵對意德一變而爲收買意德，從而避免戰爭的爆發。這便是張伯倫讓艾頓辭職的真因。

艾頓之去職是英國擁護國聯派的失勢與商人派的勝利；集體安全派的失利，與單獨行動派的抬頭；民主陣線的損失與侵略陣線的收獲。總之，不是艾頓個人進退問題，而是英国外交政策可能轉變的反映。

今後張伯倫的外交政策，大概會發生下列幾種結果：

第一，在歐洲企圖形成英法德意四強陣線，暫時防止戰爭的發生。由於對意妥協之需要，承認意大利兼併亞比西尼亞，重申君子協定，維持地中海現狀，是當然的事。此外，英法鉅款與意爲開發亞比西尼亞之用亦在計劃中。妥協之後，英意各撤消在地中海防禦設備，恢復正常通商關係，理之當然。傳英意妥協成立，法國亦與意談判釋嫌，重申羅馬協定（一九三五一月）精神，恢復兩國合作。然後再以Suez陣線，警告德國不要危害奧國的獨立，此時，英國將利用新外相哈立法斯對希特拉私人的交誼，對德談判，或交還一部份殖民地，或

以放款供給原料方法，或允許德國在烏克蘭自由行動以滿足德國，而以德國不侵犯奧國及捷克的獨立為交換條件。然而這種企圖是否會給張伯倫打如意算盤，却是一個很大的疑問，因為德意能否這樣馴服，英國人民大眾反侵略勢力的增長，是否會讓張伯倫氏這樣的幹，都是很成問題的。

第二，在遠東依然企圖恢復英日合作維持亞洲和平。大英帝國的遠東政策，是避免與日本戰爭，從事于和平貿易。（參看拙著「確定外交政策的重心」論英國與中日間的和戰）倫敦政府認定對中國的政策如果順利施行，必須得到日本的諒解，故近年來屢次對日本忍耐退讓，屢次企圖對日妥協，祇因日本決心霸佔亞洲，使英國努力歸于泡影。這次助我國抗日，目的在制止日本獨佔勢力的擴大，從而維護英國在華的利益。現在張伯倫勝利後的英政府外交，固然有于拉開意德後進而強硬對日的可能，但張伯倫已以避戰爭為原則，那有獨于遠東對日作戰的道理？不過，話又得說回來，張伯倫要想重溫英日合作的舊夢，不但將重遭日本獨佔東亞事實的發展而徒然表現大英帝國的柔弱，且將引起其國內人民大眾的反對，而終於只能成爲一駭幻想

吧！

英美合作的進程要隨艾頓的下台而受到相當的影響。美國鑒於一九三一年上了英國的當，這次始終對英懷疑，不願輕率出頭反日，致爲英政府的工具。假如由於艾登的下台而表現出英國對日妥協的企圖復趨明朗的話，那末將使美國的孤立主義派更加振振有辭，因而影響到英美之間不能更進一步的合作對日這是可能的。

但是，侵略者的野心，往往是貪得無厭的，過去的事實告訴我們，英國保守黨所主張的對侵略者容忍妥協的政策，結果並沒有阻止侵略者進一步的向民主國家進攻，正相反，日寇這一回的大舉侵略中國，德意在歐洲的愈加橫行，都已直接間接給予民主國以更大的威脅，迫使它們不得不從事作一切應有的準備，不得不使它們如意的妥協企圖，終於成爲泡影。

同時，以我們四萬萬五千萬同胞，本着自力更生的抗戰決心，做到「盡其在我」的抗戰到底，不但可以得到全世界人民大眾更積極的援助，而且可以影響民主國家難於對侵略者無限止的容忍妥協。

所以，由於德國的政變，由於德國對奧進

一步的吞併企圖，由於艾頓的下台，以及由於英意英德談判的勢將相繼開始，——假管由於這些重大事件的發生，有相當可能形成暫時的歐洲妥協相安的局面，但是侵略集團的結合，固然不會因此而陷於分裂，而和平陣線的團結，也決不會因此而根本瓦解，反而將因各國人民大眾反侵略勢力的增長，而更加充實起來。因此目前的國際政局，並不會使我們的抗戰受到意外的打擊，反之，在最高領袖領導下的全民抗戰，而抗戰到底，以我們可能日益增大的抗戰力量，還可以使當前的國際政局轉變成爲更有利於我們的局面的。

一九三八，二廿八廣州。

### 廣州日報徵求

#### 基本定戶一萬份

本報自革新以來，消息靈通，紀載翔實，論著精確，編排新穎，早爲讀者稱許；茲爲力求推廣起見，特徵求基本定戶一萬份，凡自二月十一日起至三月十日止，訂閱本報者特價優待。

定閱一年收國幣四元二角 半年收國幣二元七角 三個月收國幣一元六角 市外每月加寄費二角

注意：先交報費然後送報

# 抗戰與文藝創作活動的新階段

周行

## 一 抗戰將豐富文藝的內容

在原則上，我們都是反戰的。光就人們身受過的來說，拉伕子，攤派軍餉，搶掠，姦淫等等，便是過去軍閥混戰所給予老百姓的「好處」，而戰爭本身直接帶來的災害，也是說不盡的。總之，戰爭是殘酷的，它就是悲慘的化身。我們過去反對它，現在反對它，將來也還是要反對它的。

可是，這是不是說，我們也反對現在的抗戰呢？顯然不是的。現在我們不僅不反對抗戰，而且還積極的去支持它。為什麼？

這為的是：在社會內在的矛盾沒有除去之前，戰爭是必然要出現的，在這時候，只能以戰爭去消滅戰爭。這為的就是：就是慘酷的戰爭，也有它光明的一面，一個新的社會的誕生，往往是要經過必須忍耐的「陣痛」和血的洗禮的。而我們現在之積極支持抗戰，就是為了要以民族解放的烽火去回答日本帝國主義的侵略的暴行，就是為了要從血泊中建立起一個獨立，自由，幸福的新中國。

所以，戰爭原可以有種種不同的內容。對性質不相同的戰爭，我們也分別採取支持或反對的態度。我們是反戰論者，同時却又是抗戰論者。這是一點。

其次，還有一個戰爭與文藝之間發生何種關係的問題。

我們試一翻文藝史，就可以發現一件頗有興味的事實：許多大作家都喜歡描寫戰爭，而且以他所描寫的感動我們。為什麼？

這為的是：戰爭往往就是一個歷史的事件，這為的是：在社會勢力的對比發生巨大的變動時，戰爭往往作為一種先行的現象而出現，所以它就可能取得很高的政治的意義和展開許多撼動人的場面。這為的是：戰爭既是社會萬籟發展的最集中的表現，所以它同時也成就了鍛煉人物的洪爐，結果，典型人物的創造，便往往在此取得很好的機會。

然而，我們說的也只是「往往」而已，問題不在這里。問題是在於：這個戰爭是屬於何種性質的，而且更重要的是，作者對於這個戰爭，採取怎樣的態度。如果這個作家的觀點是與

歷史的行程大體一致的，他就越發能曝露這戰爭的本質，就越發能逼真地描寫這個戰爭，而這個戰爭是進步的還是反動的則並無決定的作用。在這場合，戰爭結果是豐富了文藝的內容。古代社會的「伊里亞特」中世紀的「羅蘭之歌」現代的「火線下」都給予我們以感動，而且各以不同的程度，其原因不外如此。

現在我們的抗戰正是一個歷史的大事件。不但中華民族的整個生死存亡的命運決定於此，就是世界和平的保障問題，也可以說大體將取決於此。這是一個正義與暴行決戰的戰爭，而正義是在我們這方面的。正因為如此，所以可以全國全營的殉國，可以戰至最後的一個人，可以犧牲盡一切的一切，而永沒有一個人會降敵，永沒有一個人會口出怨言。如果上述的理解是不錯的話，那麼這一個抗戰，無疑的必將獲得最後勝利，必將是最有可能去豐富文藝的內容的戰爭。

## 二 所謂「還是現實主義」

上面我們只是說，這一個抗戰將是最有可能去豐富文藝的內容的。我們沒有說到兩

者間必然的關係。這一個可能（縱使是最大）將怎樣轉化為現實，是一個主觀上努力的問題。而事實上到目前為止，雖然有了不少抗戰文藝作品出現，却還沒有可以得到較高評價的抗戰文藝作品出現。

因此對於這創作活動上的「差不多」現象，沈起予氏提出了「悲哀文學」（「救亡日報」）茅盾氏也提出了「還是現實主義」來，企圖糾正偏向旺盛創作的活動。不用說，所謂「悲哀文學」只在針對目前定型化的傾向（它的基本調子是觀念的樂觀主義）這一點上才有它的意義，若作為創作活動路向的指標來看，那無疑是很成問題的。「還是現實主義」自然不錯，但也只在它是基本方法的主義上才不錯。事實上，一個口號如果不能把握住當前新情勢的最基本的一環，如果不能藉此把這新情勢順利地又推進至一個較高的階段，那它的作為一個口號的價值，倒是很值得懷疑的。然則，在現階段提出（還是現實主義）它的意義究竟應如何去理解呢？

心有正義感的人（作家在內），他對於抗戰一定會正視而不逃避，一定會支持而不反對，甚至一定會參加而不止於觀望。因此，要是他要描寫抗戰的話，他就具有無限的可能做一個現實主義者，而且往往在事實上已經是一個素朴的現實主義者。因此，現在提出現實主義，無非是要加強這種可能，使它更快的就轉化而為事實；因此，在作家們看來它也就不是什麼「指令」而只是一種切實的幫助了。我們可以說，在轉化過程中就不需要推動麼？決不可以的。恰好相反，這時候的推動正是有着決定的作用的。

其次，惟其是人人熱中於抗戰的勝利，而且熱中而至於過分了，於是，本來最有可能成爲現實主義者的他們，結果在抗戰的把握上，特別是在抗戰的表現上，却往往做了觀念論的樂觀主義的俘虜。這種現象，在一個巨大的社會變革的初期，是常有的。因爲變動的規模是這樣廣大而速度，又是這樣急劇，因爲許多新的事物都還在產生的過程中，於是一些性急的作者，便只能拿滾滾洪流中表面的一點泡沫作對象，從牠們想到憧憬中的未來海洋，同聲歌唱。而把注視整個奔流中的一切——特別是牠的潛伏的主流的任务，暫時置之腦後。結果，我們看到的便只有抽象的歌唱，而沒有具體的描寫，便只有皮相的把握，而沒有深入的分析了。因此，現在提出現實主義，正是要及時提示作者們：不必一定重蹈歷史的覆轍，應該儘可能腳踏實地的去上一條更直接的大路。如果說，在轉化過程中推動是有決定的作用，那末在走到歧路口的場合，正確的路標更是有決定作用了。

第三，「哲學家們把世界各種各樣地解釋過了，但更重要的却是如何去改變這世界。」這一句名言同樣可以應用在文藝的場合。偉大的作品決不止於反映現實，牠還在反映的過程中批判現實，這里，存在着一種巨大的教育的作用。而舊的現實主義（如前世紀的自然主義）與新現實主義，也正是以此爲分水嶺的。抗戰文藝產生於抗敵救亡的現實中，它是抗戰表現的一面，但同時它也可能而且必須反作用於抗戰本身的發展。抗戰文藝首先是爲抗戰而存在的，只有這樣，它才能取得文藝的價值，作爲一種獨立物而存在。如果說，在平時，在平凡瑣瑣，退嬰醜惡的現實環境中提出現實主義，是要求加強文藝的教育作用以改變現實世界，那末在現在這偉大的歷史轉換期中提出現實主義，更是在於強化文

藝的教育作用，更是在於提高文藝的戰屬性，使它為抗戰的最後勝利而鬪爭了。

這是事實。如果誰不在這種基本事實的理解上去把握現實主義的再提出，則他所把握的將是抽象的毫無內容的東西，將對於抗戰文藝的發展不能作任何的幫助。然而像這樣的所謂現實主義，在我們却是不可像想的。

### 三 大衆化與新形式的創造

文藝大衆化的問題，早在五六年前就被提了出來，作為新文藝運動中的一個主要課題來討論，來實踐。但它對於我們的文藝活動，却從來沒有過像目前這樣的重要，也從來沒有過像目前這樣更便利於工作的條件。大衆化問題，實在是抗戰文藝的一個中心問題。非大衆的抗戰文藝，在現實上是不存在的，因為這樣的文藝早已不是抗戰文藝了。

但文藝大衆化的問題，決不能把它還元為一個單純的形式問題來把握，這是最重要的一點。大概是吉爾波丁吧，他好像說過：「表現的形式是藝術的一本質。」這句話本來是要說明藝術範疇的概念，它跟科學範疇不同的特殊性是在什麼地方的。但一般俗流的形式主義者，却硬把它曲解為「形式是決定的，

因素。」在理解大衆化問題的時候，這種形式主義的理論正最易於散播它的毒素。他們一方面說：只要拋棄歐化的形式，大衆就能够接受了。同時他一方面便引伸出如下的一個結論來：內容倒不多大成問題，能夠有點趣味就行。結果怎麼樣呢？很明顯的，結果是取消了大衆化的實現，結果成了既不為大衆所需要，也不為大衆所接受的東西。為什麼？因為大衆現在只需要他們的生活休戚相關，也即是與全民族的命運相關聯的東西，即使一時主觀上還未自覺到，但客觀上遲早是必然要如此的。所以說，這在終極上還是一個內容的問題。只有在內容與形式都是大衆的的時候，這種文藝作品才算做到了大衆化的一步，才算完成了牠的任務。在必須馬上動員廣大的民衆，使他們起來為保衛祖國而戰的今日，抗戰文藝之必須澈底地大衆化，更是不用說了。

在這里，我只想提出兩點請大家注意：第一，大衆化問題，只有在作者生活的實踐上才能真正解決。作者必須生活在民衆中間，成為大衆的一員。這將保證他的視野不至於狹隘，他的描寫不至於抽象，他的作品的中心思想，不至於晦澀難認，為大衆所不理解。第二，利用舊形式是很有局限性的，這不僅在於牠只能

在一定的條件之下被利用，而且更在於牠在被利用的過程中，新的內容早已使舊形式起了某種變化，結果使這種「舊」形式早已不是原來那一模一樣的舊形式。後一點，是「舊皮囊裝新酒」論者所不能理解的。「內容與形式統一」的理論，單在概念上去理解它誠然不是難事，但實際上運用起來而不至於重為二元論所俘虜的，倒也並不容易。在一個地方提倡方言文學，在另一個地方却又主張「國話」演劇來統一國語的先生們，不是常常會碰到麼？

事實上，不但新的內容會引起舊形式的變化，而且由於新的現實的要求，新的形式也正在產生中，並且有些是早已產生出來了。從文藝樣式發展的歷史來看，在社會形式發展過程中的每一個階段，總有一種支配的文藝樣式存在着，牠是先行時代的支配的文藝樣式的否定，同時，到了牠本身再也不能夠適合於表現那新的內容的時候，一種新的樣式便以牠作為母體而產出來，代替了牠的支配的地位。正如小說（novel）之成為資本主義社會支配的文藝樣式一樣，未來的社會也一定會有一種的。牠的姿態，現在我們自然難於想像，因為集體主義與個性自由發展的綜

合產物，在我們實在是太過於理想的了。然而，有一點却是可以肯定的，就是這種未來社會的大史詩，牠一定是過去一切文學遺產的綜合物，而目前這個過渡時代的報告文學，則將是走到那一階段去的一道橋梁。

關於報告文學 (Reportage)，我們首先要把它作為一種特定的樣式來把握，因為它是帝國主義時代，特別是戰爭與革命的所謂第三期的一種產物。有人把荷馬的史詩也拉來叫它做報告文學，這不過是開歷史的玩笑而已。在抗戰展開的期間內，無論物質，時間都須特別經濟，輕騎隊一般的報告文學，將成為作家們寫作的一種主要形式，那是毫無疑問的。藝術的本質在於典型的創造，而報告文學則比較欠缺此種性能，誠然是；然而，我們却絕不能因此就說它連藝術的概括作用也沒有。它有的事實如此。它一樣具有使人從特殊看出一般，從個別看到全體的本領，而且說到反映變動中的現實，它還有一種迅速無比的獨特的本領。有誰看過基希的「秘密的中國」而不嘆息半殖民地的奴隸的命運，有誰看過史沫特萊的「西戰場上沈默的英雄」而不深深感動，而不為所有的英勇戰士們痛心疾首的呢？如果我們都受感動了，那末，我們有什

麼權利可以輕視報告文學的力量？

這種還在成長過程中的新的形式，在將來的文藝領域內還是要佔一地位的，這從蘇聯的文學活動上就可知道。但更值得重視的，還是在於它將會發展更為高級，更巨大的東西。這種發展，我們意識的地去促進它吧。這里我想向大家提起一件事實：「鐵流」的作者，在內戰時代正是一個戰地的通訊員，在前線活躍過的。我們的抗戰的史詩，我們未來的「戰爭與和平」，不也正是從現在許多短小精悍的報告文學中，透視出它一部分的面影麼？

#### 四 抗戰文藝在救亡運動中

以上，我似乎偏於討論在抗戰及於文藝的影響。而對於抗戰文藝在救亡運動中的反作用，則沒有多大說明。我之所以如此，並不是為了這種反作用無足輕重，也不是為了無視作家的作為戰鬥員的任務，而只是因為大家往往忽略了如何才能充分發揮文藝的戰鬥性，或者是注意到了，却又往往帶着若干謬誤的見解。我的意思我們研討問題，最好而且必須從問題最被人忽視的地方入手。

抗戰是救亡工作最集中的表現。救亡工作無所不在，抗戰也是無所不在的。從大都市

#### 問 題 解 答

##### (一) 歐洲局勢

香港柳林君，你說，你看到英國對侵略陣線讓步，艾登被迫辭職的消息在報上發表時，你驚慌得很，你對我們抗戰前途，起了悲觀，你問：「這種變化究竟有甚麼影響，其內容如何？」這不是一個簡單的問題，本刊將有專文討論之。這裡可以簡單說的是：(一) 老大的英帝國本來是內部矛盾最甚的國家，這次政變，主要的由於德意軸心的加強，英國內部保守份子為了苟安，故對侵略集團讓步，(二) 但這並不是表示英國已經變質而成了侵略集團的別一環，不過是表示保守的勢力暫時的抬頭而已，祇要看議會及人民之對張伯倫的攻擊就可知道：也許這是英國搖擺不定的外交中保守的勢力之最後迴光返照，外交上突變明朗化是極有可能的。(三) 國際形勢可以影響我國抗戰，但我們主觀的努力，持久抗戰，也是可以改變國際形勢的，我們固然得到過英國在軍火方面的各種接濟，但這大部是商業性的往來，是不會因英國這次事變而有所影響的。

##### (二) 民衆領袖

武昌王君，你說：「過去民衆運動中有許多我們所信仰的領袖，過了不久，大多言論行動和以前不同了，這究竟是領袖的變節，還是我們對於領袖的信仰不堅呢？」這是一個很難答覆的問題，要看實際情形如何而定。在一般上說，則領袖之所以為領袖不外二點：一、能代表群眾的意向，實現群眾的要求，二、有指導群眾的能力，並能以身作則，為群眾表率，一個領袖應該知道他



直到窮鄉僻壤的一角落，從最前進的幹部直到落後的份子，莫不高燃起解放的烽火，莫不自願為祖國的生存而流最後的一滴血。不必一定在前線，即在後方的任何一角落，也正進行着戰鬥，也正有着想像不到的壯烈的犧牲。這種新的情勢，是有史以來所未見的。這是一個最偉大的號召：為全民族的解放而戰！為全人類的自由與幸福而戰！為着它，我們每一個不願為奴隸的人都必須貢獻我們所有的一切，一切，而文藝家也必須拿起他的筆，他的武器，走上抗戰的最前線。炮火是毀滅一切的，連文化在內。然而當民族得救的時候，文化也得救了，文藝也取得它的「新生」了。

生活最豐富的現實中，還能說題材缺乏麼？但雖說如此，作家還須加意在思想上武裝自己，更重要的，還須頑強地在救亡運動的主流中過戰鬥的生活，直到取得最後的勝利為止。一個作家越能參加社會的實踐，則他的視野就越廣大，他的觀點也越是現實的；這樣，他才能從豐富的現實中汲取更多的營養，而不至為它所眩惑，而結果，他的藝術的創造越真實，越完成，那麼他的感化力就越大，就越能取得更高的評價。說到這里，與創作活動相連連的一個組織活動問題，便擺在我們的前面了。

關於組織問題，我想以後有機會時再作較詳盡的論列。不過有三點是需要在這里簡單地指出來的：

(1) 在抗戰現階段的新形勢中，隨着整個民族統一戰線的結成，文藝家也團結得比從前較堅實了，這一事實，正足以說明文藝界的一個全國性的統一組織，不但需要，而且也是可能的。

(2) 幾個作為文化中心的大都市，或則已經陷落，或則正要淪為戰區，這使得許多文化人（作家在內）都不得不分散到內地各處去。其結果，必然將促進內地文化的發展。通訊員運動，在這里也取得更便利於發展的條件了。

(3) 許多文化人分散到內地去了，他們在新的客觀環境中，不得不去體驗新的生活，不得不去體驗與內地較落後的民衆更密切的生活。這種新的環境和新的生活，不但可以使他們更加感到團結組織的必要，而且這可以使他們的作品更加充實起來。

統一的組織通訊員運動的發展，及文化人自身的充實與進步，正好保證抗戰文藝運動有着一個無限的前途。

一月九日脫稿。

是群衆的化身，沒有群衆，不能代表羣衆，他即根本消失了他自己的存在，這是很明白的事，但在過去確有不少民衆領袖，違反了這情形，他們自視作超人的英雄，把羣衆對他的關係視作英雄崇拜或僱員對店員的關係，又或因利害關係的變動而改了節，這樣的領袖是決不能維持其一成不變的地位的。

### (三) 選擇新書

南洋孫君，你說你對於市上新書，那一本可讀，失掉了選擇能力，有的題目很好而買了來後一讀，才知上當，也有許多材料是重複剪抄的，這本書上這樣說，那本書上也一樣。「請你們介紹我幾本書。」你所說的確是目前出版界的嚴重問題，現在市上新書表面上雖似熱鬧，但除黨雜以外，還是空虛，選擇新書是一個很難的問題，本刊下期起將有書報的批判與介紹一欄，略可供讀者參攷外，為避免上當起見，我們選擇新書可暫取二個標準，即：一、譯著者過去的信用何如，二、出版者過去的信用如何。自然這二個標準也是很靠不住的，但比較上或可好些。

### (四) 開會太多

長沙李君！你說得很對，救亡運動須要實效，而現在有許多幹部的時間，都是給每天開會所化去了。這不僅是你那裏的現象，一切地方都是一樣，要解決這問題，我們以為必需：一、各處救亡團體組織統一起來，不要同一性質的組織有幾個重複的團體，以分散力量，二、幹部本身要專職於其所任的某一工作，不要在精力時間所能及的以外，多兼工作，三、經濟開會時間，充實開會內容，不要使每次開會均無結果。

敵人打通津浦線的企圖，遭受空前慘敗後；乃於平漢晉綏兩線加緊進攻，一方面牽制津浦線我軍，一方面企圖由平漢線渡過黃河，切斷臨海路，威脅開封，鄭州，洛陽，對徐州採取大圍攻式。於是

### 戰事重心移平漢線

敵人鑒於津浦線的慘敗，主要由於我軍在兩側運用游擊戰略襲擊敵軍側背，致首尾不能相顧。故在平漢線開始動作之前，沿平

漢線石家莊起，至冀北的鐵路附近大肆焚殺，所有村鎮遍成焦土。其目的顯在於消滅我游擊軍根據地。

## 週情勢

左翼沿道清路敵，廿日由王鎮侵佔焦作之後，復向西竄，廿一日在博愛與我軍激戰；廿二日我軍放棄博愛，改守丹河西岸，及沁河南岸陣地，與敵隔河對戰情況十分激烈。終以敵軍壓力太大，被迫放棄沁河陣地，退出沁陽，向濟源轉進。敵軍佔沁陽後，分兵千餘沿公路向孟縣猛犯，廿二日晚孟縣亦告不守。正面敵軍由原武越過平漢路侵入武陟縣境，主力仍相持於忠義附近！右翼於攻入封邱陽武原武等縣，迫近黃河北岸後，曾不斷向南岸發砲，用意似在試探我南岸守軍動靜。廿三日以後戰局忽趨好轉，由於我軍某部乘敵不備，於二十三日夜進襲淇縣，當即克復縣城，截斷平漢敵軍後路。另有我生力軍一師由鐵路左側向汲縣挺進，廿四日在內黃縣境與敵激戰，現已進抵汲濟兩縣間；沿道清路西犯敵軍受此嚴重威脅，極度恐慌，紛紛向後撤退。我方大批生力軍又乘勢渡河，大舉反攻。現新鄉敵軍數

百，已有撤退模樣。惟沿濟源西侵敵軍已增至三千人，刻仍與我軍激戰於城西白潤王屋一帶。總之，平漢線戰事，開始數日變化甚速，近日已轉優勢。我當局一方面在黃河南岸設置強固之防禦工事，并調大軍鞏衛；為防日軍利用民船渡河，已將數百里內黃河中流數千船艇焚燬；一方面仍在黃河北岸，以游擊戰術牽制敵軍前進，用意使平漢敵軍與津浦線南段敵軍歸於同一命運中。黃河天塹敵軍當不易飛過也。與此線同時緊張起來的晉綏線，廿二日

### 激戰於介休靈石間

敵在晉西自佔據我大麥郊為其據點後，西之石口南之雙池鎮，也先後陷入敵手，已成鼎足之勢。西出可犯隰縣，南進可侵汾西。我軍為挽回此局面，一面用運動戰術，側擊敵之後方；一面以靈石為根據地向介休推進。廿三日激戰八小時，克復靜昇鎮及兩渡鎮敵軍受重大壓迫，已增兵兩旅團死守介休。靈石為晉南門戶，係晉南一線正面，戰線寬約廿英里，長約十二英里。山嶺連綿，易守難攻，所以敵軍動作，始終側重在左右兩翼。且此線如能得手，可直接威脅平漢線敵軍右翼。我方在此集結精銳大軍，全力反攻，戰事甚為激烈，雖尚無大進展，但我軍始終保持相當優勢。經西我軍，十九日進佔礮口車站，截斷綏包交通，在也頭東面卅里。駐包敵軍，大感恐慌。我游擊隊現集中於距太原城十餘里某處，不時偷襲敵軍運輸隊，炸毀由石家莊運來石油二千箱，載重汽車卅餘輛。使敵人接濟發生重大問題。空軍又不斷擊炸敵軍陣地。敵人在我陸空兩路威脅下，對晉南戰事，實頗少把握，目前在正面已暫取守勢。說到

### 拉鋸式的津浦兩段

戰事，這一週來雙方都沒有進展。在南段定遠一帶戰事相當激烈。池河鎮，桑家湖，定遠三處現已成爲敵軍盤據的據點。由於我軍到處游擊，致敵在淮河南岸，始終不能劃定一個聯絡的陣線。我軍在小蚌埠北，扼肥河沿岸設防，連日僅稀落的互相炮擊，敵軍爲掃清射界，在淮河北岸縱火焚燒附近村鎮，并屠殺未逃出的農民萬餘人。敵軍攻擊較爲着重的地方爲上寨馬廠等地。其用意似因鑒於正面攻取徐州已感重大困難，而轉向西部進迫，沿公路威脅徐州。惟我軍對此，已在嚴密防範中。但另一方面，敵於大批援軍開到後，廿五日又向鐵路東側移動，似乎又有在洪澤湖附近再度北犯的企圖。至北段魯軍劉桂堂率部二千餘人，由安邱進犯莒縣圖犯海州失敗後，敵軍部十八日晨又令駐曲阜部隊，轉向濟寧活動，河田部由鄒縣向濟寧反攻，戰事乃益趨激烈，終且由巷戰進爲野戰，戰區展至城西南安居唐家口一帶，經一日血戰，遂成隔運河對峙狀態。正面始終相持於兩下店附近，毫無變化。東側我向沂水莒縣反攻，廿七日已克復沂水縣。左翼敵一路由安居沿公路犯嘉祥；一路由河口威魯金鄉，企圖解救我反攻濟寧城之圍。現我軍已分兵抄嘉祥之後，斷敵歸路。綜觀日寇在津浦北段的活動，正面南進，已遭慘敗，目前頗企圖一路由濟寧西攻臨海路，一路由兗州襲臨海東段，希望兩路夾攻，配合平漢線戰事，一鼓而下徐州。惟我軍在魯西南集結精銳主力，敵軍這些企圖，非但很少成功的希望，徒見其心勞日拙而已！至於

### 杭州蕪湖一線戰事

廿二日我軍包圍吳興長興，敵皆退守城郊，

廿三日吳興敵自杭州方面增援二三千人，並將沿城橋樑交通破壞阻我前進；我乃改攻吳興南廿公里的青山市，卒於廿三日午為我克復。杭州敵人現陸續增援至七千人，於廿日黎明前，突有一部約千餘人，自錢江大橋附近，用小汽艇渡江，被我中流截擊，敵死亡四百餘人退去。現由杭州至嘉興的鐵路線，已被我游擊隊切斷，敵與後方聯絡，日來改經海寧小道。蕪湖方面我連日反攻，敵傷亡極重，而南京敵人，早已北調淮河參戰，迫得抽調蘇州上海敵軍一部增援蕪湖。廿五日拂曉，正面敵二千餘人，在飛機軍艦炮火掩護下向我石碼鎮三山鎮一帶猛烈進犯，至今仍在激戰中。我軍在蕪抗一帶，已決定大舉反攻。攻杭州我軍將先攻吳興，以威脅蕪湖路；攻蕪湖我軍將先攻宣城，現已開始劇烈接觸中。這一週來，各線戰事都膠着於一線，來回作拉鋸式戰鬥，這主要由於我方以游擊戰運動戰在津浦一線作戰獲得空前勝利後，對於平漢，晉綏來犯敵人，也以同樣戰略應付，所以敵人進兵極感困難。我方各個戰略，原在於持久疲敵，那嗎，只要不敗，就是勝利。而在敵人方面，原企圖速戰速決，長此以往，師老援竭，便是牠的末日到了。最為本周戰事生色的還是

津之間奮戰，砲附近，擊沉敵大小砲艦各一艘，捷訊傳來，舉國振奮，馳電賀捷或捐助慰勞者日必數起。連日在各線輔助我陸軍攻擊敵軍，功績亦甚豐偉。抗戰第二階段開始後，我們的政權，我們的勝利，比起第一階段來，相差實不遠以道里計，在

### 空軍破紀錄的攻擊

表現。我空軍自加強陣容後，已有擊落敵機十二架的驚人成績。為了表現其戰鬥的攻擊精神，乃又於廿三日集合三十架左右出發台北，破壞敵台北空軍根據地，計炸燬敵機四十餘架，及機庫油庫數間，台北無線電台，也被我英勇空軍破壞。廿四日和廿五日繼續在南昌和南雄先後擊落敵機五架和八架。廿六日又在安徽沿江荻，港魯

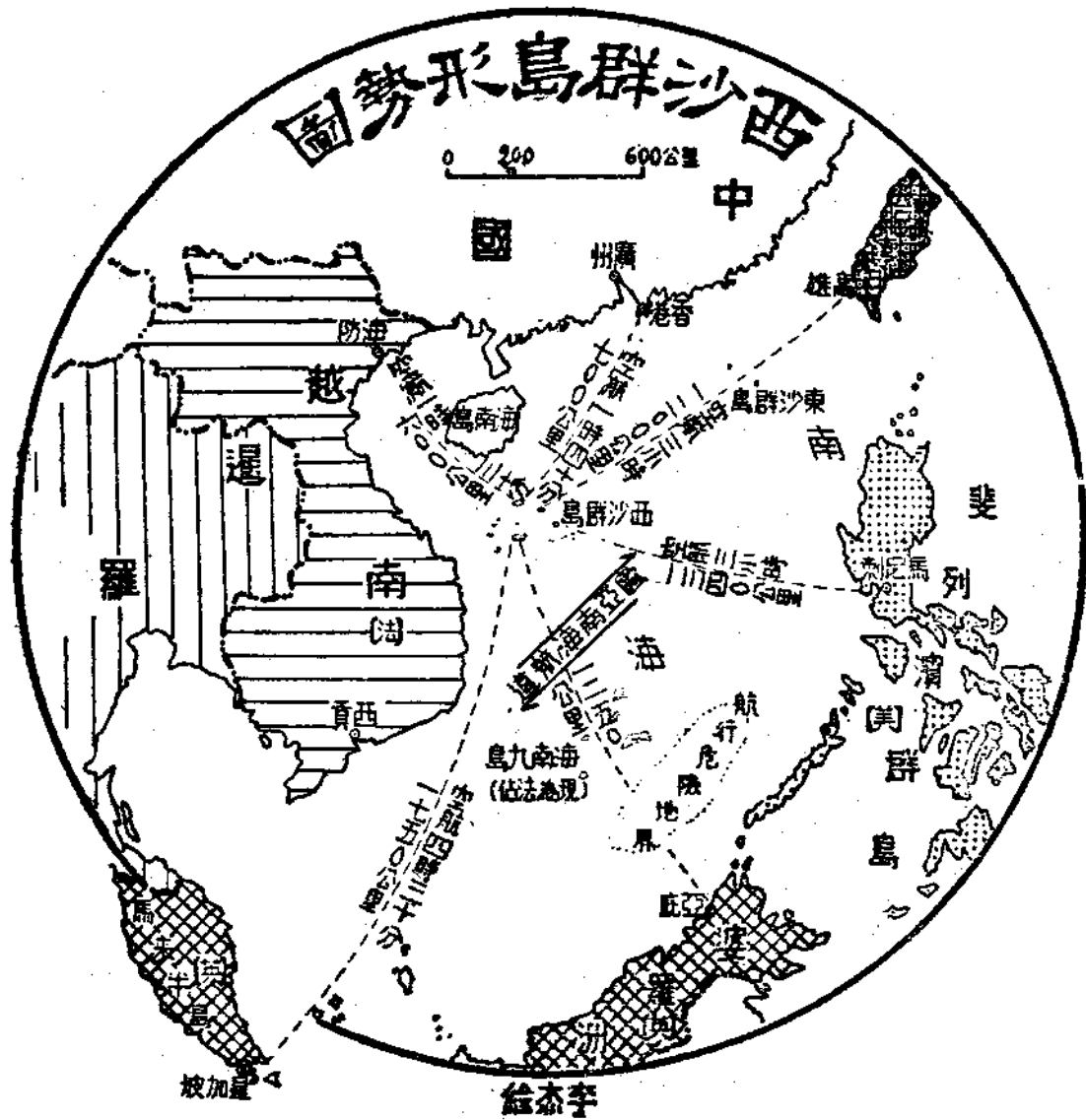
局勢呈現極度險惡不安。法西斯的侵略者希特勒更加氣憤萬丈，不可一世。於國會演說時竟公然承認僑滿，並申言希望日本獲勝，又謂「暴力即是權力，亦即正義所在」，驕橫狂妄，於此已極，現已引起我全國人民極大反感，敵乎？友乎？昭然若揭，我政府雖已向德提出抗議，其必無結果，當可斷言。而英外交大臣艾登又於此時正式辭職獲准，英國民眾為挽留艾登而示威，工黨且為此提出不信任政府案，雖未通過，然已給張伯倫內閣以嚴重威脅。事之起因，係由於艾登反對與意大利立即開始談判調整英意關係，而首相張伯倫則勢在必行，艾登隨為主張而犧牲權位。張伯倫既在下院獲得多數擁護後，便進行準備與意談判。據倫敦電訊所傳談判內容為：意方擬提出者：1 意大利與阿比西尼亞應予承認；2 阿比西尼亞開發事宜應由英國放款資助；3 意國在地中海上之優越勢力，併蘇彝士運河現行商務法地位修正事宜在內，應由英國予以承認。英方擬提出者：1 意屬里比亞駐軍撤退一部；2 撤退西境意籍志願兵；3 停止反英宣傳；4 意與奧進一步合作；5 撤除班那利亞島之一部防禦工事。談判前途，據一般推測頗難樂觀。果爾，則張伯倫內閣勢難維持。然無論如何，張伯倫已公開宣稱對國聯之不信任，今後將如何維持集體安全制

### 德國政變後的國際

與國聯地位問題，頗堪憂慮。至法國的外交動向，可於法外長廿六日在眾議院答覆各議員質問中看出：1 不干涉中國西班牙戰事；2 充實國防。（共需款卅二萬萬法郎，多用於空防。）3 英法繼續切實合作；4 忠實履行法蘇互助協定；5 擁護國聯；6 歐洲各國軍備，須加限制；7 維持奧國獨立；8 切實履行法捷互助協定等。至美國以受歐洲政局的刺激，一方面在積極擴充海軍，（預計建造一百六十餘艘軍艦。）一方面參議院部份議員主張廢止中立法，另定制裁侵略國與援助被侵略民族法案，眾議院對此舉亦加響應，能否通過，固屬疑問，然其反映美國孤立外交之苦悶，則頗為明顯。法西斯氣憤益張，向一切自由民主之國家步步進逼，和平陣線若再不作堅強之結合，結果受害者為和平與自由，真理與正義。愛好和平的國家還不猛省麼？至我廣東當局，最近頗努力於

### 澄清吏治與健全下層

行政組織機構，河源縣長貪污被扣，財廳股長主任因舞弊被撤職嚴懲者已數人。黨政軍聯席會且派幹員往各縣市實地視察地方政治社會組織及其活動情形，以研究下層機構的充實與健全，俾使救亡工作能更普遍與深入。軍事當局，為加強華南國防發行國防公債一千五百萬元，呈請財部批准即可發行。省府應行增加農村生產及節省糧食運動，以維持戰時民食。並為使戰時金融趨於安定及使外匯穩固，特發起白銀國有運動，正在進行擴大宣傳中。這些，都是保證抗戰勝利的環節，望我百粵同胞，振奮愛國精神，起來！擁護響應推動政府當局所號召的一切抗戰救亡的措施及運動！



### 說明

西沙羣島是我國南海上的一簇島嶼，扼着歐亞出入口道——香港安南南洋羣島的衝途，各島嶼灣深入，可泊巨艦，據軍事家的觀察，能泊航空母艦及戰鬥艦二三十艘，沿岸周圍的淺海，更是潛水艇寄淀最優良的場所，環內水面廣闊，可容水上航空機百架昇降，且各島均位於英美法諸國屬地的中點，距離海南島更不過二百三十三公里，軍需的供給至為便利，足以控制各方，確是我國南海上一個重要的軍事支據點，因此，敵人無日不想佔據此地，擴展南海封鎖綫，斷絕海外我軍需的接濟。(李杰)

<b>定價</b>		編輯 兼者	
零售	本國幣四分	廣州德政中路二二三號二樓	
預定全年	國幣一元八角	<b>新戰綫周刊社</b>	
國外	三元六角郵費在內	電話：一一六八一	
外埠 經售		生活書店	
上海雜誌公司		新民圖書雜誌公司	

中英承印 地址西關第一電話一一八一