

長春張毓賓著

蘇俄積極建設論



序

蘇俄問題。已成爲世界人士共同猜測之謎。尤爲我國人士必須猜測之謎。何也。蓋俄之疆界。與我陸海相接。犬牙交錯者。不下二萬餘里。其東進政策之施行。我國實首當其衝。則蘇俄一切政治之良惡進退。影響於我國將來者。至大且鉅。我朝野人士。對於蘇俄問題。宜如何加以深切研究。剖析其利害得失。以爲將來應付之準繩乎。同硯張君毓賓，素以擅長文學。精研法理。見稱儕輩。近年以來。尤以研究俄事。最爲熱心。且嘗著爲論文。揭之報端。以冀引起國人對俄問題之注意。時君方於瀋陽執行律師業務。意在出其扶植人權正義之餘暇。以從事俄事之著述也。詎意本年九月十八日。

遼吉變起。羣情震駭。君爲策安全。始携眷樸被來平。愚爲清除蠹廬數楹。以下榻焉。安頓甫畢。君乃出示書稿。謂已過半。遂又日埋頭於斗室短案中。以足成之。雖外間消息日惡。人心洶懼。曾不足以擾其工作之毫末。則其沈靜爲學之態度。殊有足爲愛國學子楷模者。豈僅其作品之可寶已哉。閒嘗瀏覽中外人士關於俄事之著述。率皆懷入主出奴之見。而爲是丹非素之評。以致譽每過情。毀多失當者。比比皆是。求其語必本乎事實。論皆宗於學理。如張君是書者。實寥寥不可多覩。蓋君素持學問救國。超然不黨主義。故其指陳利害。皆以國家利害爲前提。而無絲毫個人成見。存乎其間。就事論事。不偏不倚。所有一切批評。皆爲真正中國人之蘇俄觀。而非任何帝國主義者之蘇俄觀。此吾所敢信於張君者。並願以徵信

於讀者也。至於取材之精當。議論之深刻。已不啻代我國人將蘇俄之謎揭破。後之研究俄事。以圖應付於將來樽俎間者。庶幾有所參攷遵循云。茲是書將出而問世。故樂之爲序。以弁篇首。并爲介紹於讀者焉。

中華民國二十年十二月十日長春畢廣垣叙於北平寓廬

蘇俄積極建設論

第一章 緒論

一

第二章 五年計劃根據之理論

四

第一節 因單一社會主義國家不能存立之恐慌

五

第二節 唱單獨立國之安定人心策

六

第三章 五年計劃對內之目的

九

第四章 五年計劃與西進政策

一三

第一節 西進武力之失敗

一三

第二節 西進丹賓之失敗

一六

第三節 西方危機消弭策

一九

第四節 對西方列強迂迴攻擊策

二二

第五章 五年計劃與東進政策

二五

第一節 東進政策在中國播種時期

二二六

第二節 東進政策在中國發育時期

二二九

第三節 東進政策在中國挫折時期

三三〇

第四節 東進政策變更時期

三三三

第六章 五年計劃之狀況

三四

第一節 投資之情形

三五

第二節 建設之大概情形

三五

第三節 預定生產之情形

五二

第四節 進行嚴厲之情形

五六

第七章 五年計劃與遠東之關係

六一

第一節 對英美法之關係

六二

第二節	對中日兩國之關係	六七
第八章	五年計劃之實物宣傳策	七四
第一節	實物宣傳之動機	七五
第二節	實物宣傳之目標	七七
第九章	五年計劃與共產主義	七九
第一節	共產主義與社會主義之區別	八〇
第二節	蘇俄實行國家資本主義	八六
第三節	我之財產主義分類觀	八九
第四節	俄非共產之說明	九二
第十章	五年計劃與農民政策	一〇七
第一節	利用農民革命時期	一〇八

第二節	農村武裝共產時期	一一〇
第三節	新經濟政策時期	一一七
第四節	集團農業運動時期	一二四
第五節	集團運動緩和時期	一三九
第十一章	五年計劃與民族政策	一四六
第一節	對於國內民族政策	一四七
第二節	對於國外民族政策	一五〇
第十二章	結論	一五三

凡例

一、本書句讀，不用標點符號，祇用，。以分晰之。因一切虛實形容口氣，在字句中，均能自行表出，初無待於標點而始顯豁也。例如，論語之不亦說乎。語體文之您吃過飯了嗎。凡了解文義者，即不加？，孰不知乎嗎二字之口氣爲疑問乎。又如，孟子有言，民爲貴，社稷次之等語。（用云云亦可）讀者莫不知等語二字，係尙有許多語言，未能盡述之表示。即不再用刪節號……，文義亦可明瞭矣。至例如譬如等字樣之下，不加冒號之：。讀者亦知爲必有申述之語。孟子有言句下，即不用「」，亦必知民爲貴以次文句，係引證之詞。其餘皆可類推。故

本書只用圈點。以省無謂之煩瑣。

一、本書內所引用之事實，及主義學說。均未隨時註明出處，懼佔篇幅故也。茲爲便於讀者檢察起見，特將參攷取材之書目，列於篇末。以示有本。而免掠美之嫌。

一、著者對於蘇俄之五年建設計劃，及其所施行者，是否爲共產主義，尙曾加以批評。惟自維學識謬陋，所評各點，容有未當之處。尙希讀者隨時

糾繩。以俟再版時，分別更正。庶幾可免一誤再誤之譏。

一、本書自七月起，即在瀋陽寓所着手進行。不意中間遼吉事變猝發。著者當惶駭疑危之中，稿幾不免於火。嗣以與日本無關重要，始携來北平，繼續完成。計至殺青 前後已閱四月矣。原

擬名爲五年計劃與世界各國之關係，後因討論範圍漸廣，涉及蘇俄政體，與主義問題，遂改今名。愚意不僅在研討其計劃本身之進行。而在研討其與各國之影響。尤其對於我國之影響。特別注意。以爲朝野將來籌謀應付之南針。閱者幸留意焉。

中華民國二十年十一月十二日長春張毓賓識於北平旅次

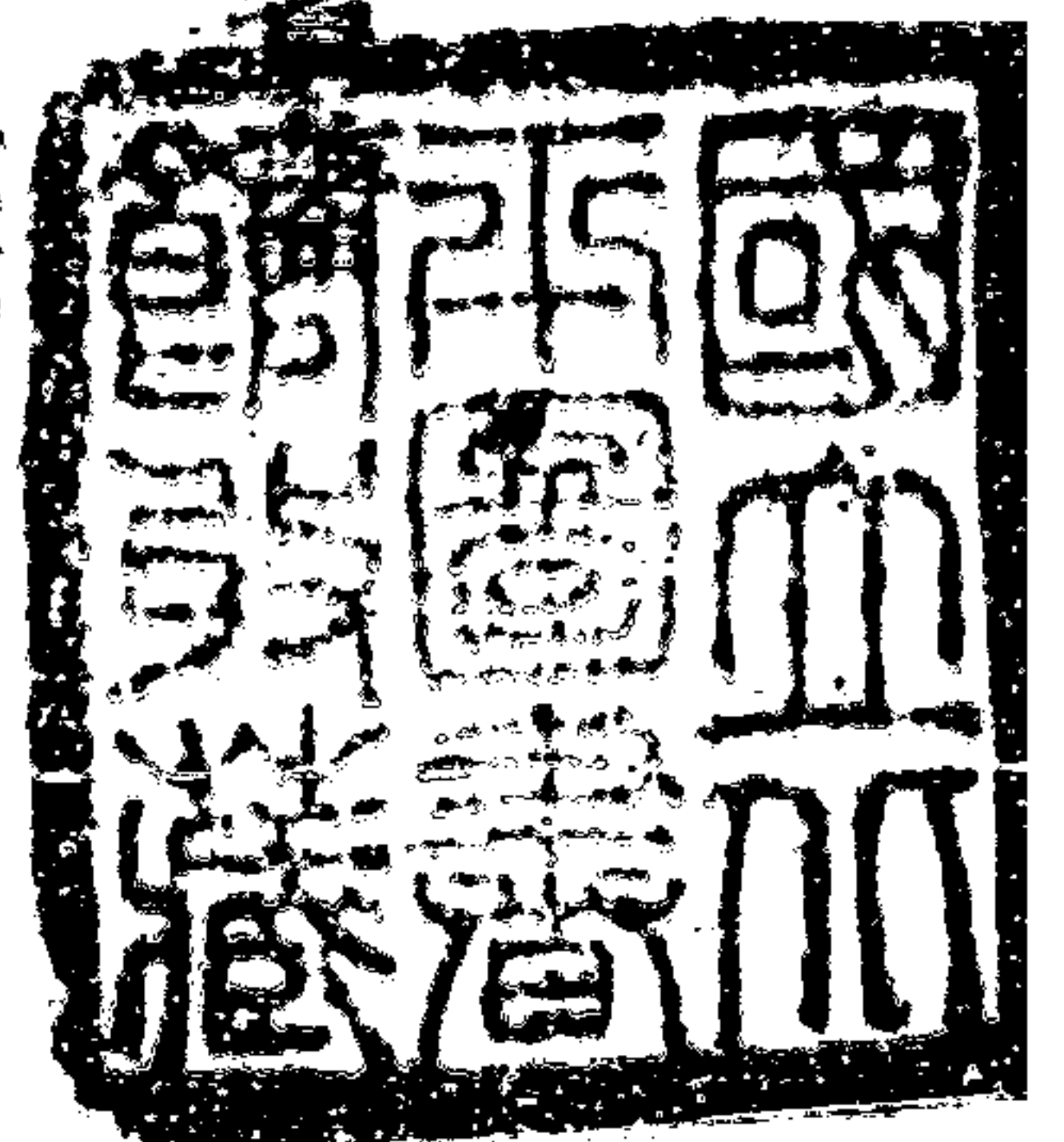
蘇俄積極建設論

第一章 緒言

長春張毓賓

蘇俄因爲鑑於已往向歐洲方面宣傳赤化之失敗。知道正面攻擊，容易引起對方之防禦，及相機反攻的危險。於是不得不變更策略，拋棄其西進主義，而改爲東進主義了。

又知道非根本發達產業，則國力沒有充實之望。非澈底剷除反動階級，（包富農及中產階級在內）則國基難免動搖之憂，僅恃廬布向外宣傳，不但犧牲大而成功少，而且消耗過甚，恐怕人民生計，愈陷於窘困不可救藥之境。若至此時，則用頭顱熱血，所換來的社會主義國家，非受各資本主義列強，聯合壓迫，以至於失敗不可。布



爾什維克黨，因為受着此種恐懼的影響。中止宣傳，既不可能。盲目進行，又恐失敗。當此場合，除了趕緊變更對內對外的策略。又有什麼方法可以自全呢。

他所要變更的方法。依我們觀察，不外（1）變有形攻擊，為無形攻擊。（2）避強攻弱，即西守東攻主義。（3）發達產業，克服反動，以期增加向外進攻之實力。（4）以商業攻擊為先鋒，兵力攻擊為後盾。（5）不準備向外攻擊之實力，不能得到國家之安全。

他的五年計劃，表面雖係國內建設問題。實際却專為施行上述幾種方法而進行的。其避強攻弱，西守東攻主義，不用說是西攻困難，（後當詳述）目光又轉向遠東而來。尤其是向遠東地大物博，抗力

薄弱的我國而來。

我國人祇知道共產主義的可怕。而不知蘇俄五年建設計劃，尤為可怕。因為他這種計劃，是攻擊鄰邦的無形戰壘。是共產軍的輜重營盤。是攻擊歐美各國的迂迴戰略。是宣傳赤化經費的泉源。

自蘇俄五年計劃實行以來。我國人士討論者，非驚訝其計劃之偉大，即羨慕其定能成功。至其對於遠東各國之關係如何，與彼壤地相接的我國，能否因其計劃而受什麼影響，則注意者尙屬寥寥。

據著者觀察。他的計劃如果成功，必實行丹賓政策，（即廉價傾銷貨物之意）將貨物盡力向我國傾銷。我們這工業幼稚的國家，驟然出了一個勁敵。不但將來產業難望發達，恐現狀亦難維持。金錢外溢，失業愈多，國民經濟，必起絕大的變化。民生困窘之餘，恐怕

赤化勢力，將隨之日益膨脹而不可救藥了。爰本心所謂危，思患預防之義，草成此書，以告國人。

第二章 五年計劃根據之理論

蘇俄五年計劃之實行，雖似革命破壞後應有之建設工作。然必須依照國家經濟之狀況，及民衆之知識能力，量力而行，循序漸進，方合政治建設之正軌。斷未有不顧民生困苦，經濟狀況，而本末齊舉，同時併進的道理。今由蘇俄不惜犧牲一切，積極進行這種偉大的計劃之點，觀察起來。則可決其非單純對內建設問題。其所以如此堅決進行者，必另有其理論上之根據。即由社會主義國家單獨存在之不可能，及單獨存在之可能，兩種恐慌理論所促成。今試分別說明之。

第一節 因單一社會主義國家不能存在之恐慌

蘇俄既以實現馬克斯主義自命。則對馬氏所主張國際社會革命的理論，自然是全體奉爲金科玉律的。恩格爾斯（或譯昂格思）解釋馬氏此種理論，說世界總有一國起了社會革命，倘因圍資本主義國家的無產階級，若不跟着同起革命。則新成的革命國，被資本國家包圍攻擊，終必歸於失敗，而不能單獨存在的。

蘇俄共產黨員因受着這種理論的薰陶，又恐怕新成立的國家再遭失敗。所以纔借着盧布的勢力，拚命向世界各國宣傳赤化。

蘇聯國家，正當革命破壞之後。瘡痍滿目。飢饉相望。經濟的困難，可謂已達極點。補苴罅漏，尙且未遑。消耗金錢於宣傳赤化一途，在我們看來實屬無謂已極。而他們却像煞有介事的，忙個不了。

豈俄人好作這種無代價的犧牲嗎，亦無非是想教其他國家，由無產階級的革命，披上他的赤色衣裳。那時不但免去共產國家不能單獨存在之恐慌，且可自居於赤色先進國的地位，在蘇俄共產黨認為這種宣傳，關係其赤色國家的存亡。意義的重大，再無過於此點的了。

所以他們因為向外宣傳赤化問題。惹起各國重大的反感。用絕交，封鎖，出兵，種種手段來對付他。他仍然是悍然不顧的積極進行。若不是希望鼓動起他國的社會革命，好保持住其本國的生存，他決不肯幹這費錢而討人厭的勾當。這不是顯然而易見的理由嗎。

第二節 唱單獨立國可能之安定人心策

社會主義國家，單獨存在的不可能說，係馬克思所創。前已述及。

而這種與他恰相反對的單獨立國可能論，又爲何人所倡呢。此人非他，就是蘇俄現在專政領袖司塔林氏。

司氏鑑於向歐洲各國宣傳赤化之失敗。空耗了許多宣傳經費。不但弄得民生日困，而且惹起鄰邦不少的有形無形之反感。於是人心恐慌，深恐馬氏所言單獨立國不可能的學說，早晚或將實現。爲鎮定人心計，乃著爲共產主義單獨立國可能論，用種種理由，解釋馬氏所言，萬無實現之可能。但是於此我們應當知道的，就是司塔林所主張單獨立國可能論，不過是一種安定人心，緩和反動的策略。並非認真反對馬克斯所創的單一共產國家，不能存在之原則。實則司氏仍想在世界上，建設多數的社會主義之國家，好保持他的赤色國基之安全。

斯塔林的真正意思，我們可於他在莫斯科第十五次全聯邦共產黨大會席上的演說，看得出來，試將其演詞，介紹於左。

「歐美資本主義的列強。對於俄國，常常等候干涉的機會。布爾塞維克，對於列強的反俄行動，是一刻不容忽略的。至少非建設幾個社會主義的國家，蘇俄革命的安全，不能保證。列強武力干涉的危險，還要永遠威嚇俄羅斯的。」

觀史丹林前項的演說。向各國發展赤化的雄心，昭然若揭。而恐怕馬克斯單一社會主義國家不能存在的學說實現，已是情見乎詞，自然的流露出來了。

惟史氏對於赤化世界，雖主張澈底進行。但因以前失敗的經驗，已覺悟徒恃金錢宣傳，武力侵略的有形攻擊，不易成功。又知茲事

體大，非使其攻擊力，維持至於永久，難期奏效。所以對於敵人攻擊的方畧。就非向永久無形方面着想不可。

史氏根據以上的卓見，於是這五年建設計劃，就出現於橫跨歐亞兩洲的赤色帝國主義國家之中了。

照前文所言。蘇俄此次實行這種偉大計劃的直接原因，完全是爲單獨立國不可能之恐懼心理所促成。否則豈有不恤民力，而本末一併進行的道理呢。

或問他這種計劃，尙有間接原因嗎。余曰確有，不過係對外的一種迂迴攻擊策略。俟下文再行詳述便了。

第二章 五年計劃對內之目的

蘇俄本是產業落後的國家。按馬克斯學理，須工業發達到相當程度

的國家，方有發生社會革命運動之可能。俄國除政體過於專制外，（可用政治革命糾正之）本沒有社會革命之必要。所以徼倖成功的原因，不過利用歐戰時人民厭戰心理，造成共產黨煽惑倒戈之機會罷了。

布爾什維克黨，雖然徼倖成功。然國內經歐戰之大量犧牲。加以一九一七年革命破壞的損失。弄得物資缺乏，民不聊生。若不利用盧市向四圍資本國家宣傳攻擊，又恐怕其赤色國家，不能單獨存在。長此犧牲，自審國力實有不勝擔負之苦。加以藉盧布宣傳的政策，是犧牲大而成功少。僅能在資本主義國家內，種將來社會革命之原因。至何日收效，則殊難逆料。惟眼前向西方宣傳政策的失敗，實在是一個顯而易見的事實。司塔林恐怕反

動份子，藉口浪擲金錢，不顧民生等等標語，起來搖動國本。遂製成五年建設計劃方案。積極進行。以作單獨立國可能論之後援。又可藉此引國民之視線，專注於此項計劃之上。國民對此計劃，既熟望其成功，以圖補救目下所受之困苦。則自然不容易爲反動份子所煽惑，那麼司塔林氏政權，總可鞏固於無形了。

這種計劃不但是司塔林暫時維持地位的必要手段。卽爲鞏固赤色國基着想，爲發展世界無產階級將來革命着想，其意義均甚重大。故就其目的，加以分晰。要不外左列數種。試分述之。

(一) 增加多數生產品，使勞動者得較優厚之分配，以期解除民生痛苦，而免反動份子，藉口顛覆政府。

(二) 將節餘物品，用廉價輸出國外，換回資金，以圖增加國富。

而期將來產業繼續之發展。

(三) 資金既充，以免向外宣傳赤化經費之涸竭，影響國內民生。

(四) 將農業國的蘇維埃聯邦，改爲工業化。以期與馬克思所倡之無產階級革命學理相合，免爲反動份子所藉口。

(五) 將以個人爲主體的農村，改爲大農經濟經營。即農業集團經營。(俄名朔夫霍茲)而使之成爲社會主義化。

(六) 克服國內殘存之資本主義份子，強使之化爲社會主義份子。以上前三者，除注意於民生困苦之補救外，尙着眼於國家產業，及社會主義永久向外之發展，係事實上當然之舉。至後三者，則純欲使反動份子，化爲清一色之共產主義者，以圖粉飾太平於一時。這種方法，表面上雖能成功，然而一般人之心理上的反動，終恐無法

剷除。那麼，赤色主義國家的將來隱憂，還是方興未艾了。

第四章 五年計劃與西進政策

蘇俄共產黨，原先打算以盧布宣傳爲先鋒，以軍事侵略作後盾，由波羅地海沿岸諸小國，先行實現赤化。然後因地理上接近的關係，以次傳播至德法英美。而後波及於全世界。那時自居赤色先進國的地位，執牛耳以號令全球，這就是俄人所謂西進政策的夢想了。

第一節 西進武力之失敗

因爲要實現這個政策。所以除了積極宣傳之外，尙有赤軍侵擾波蘭之舉。

畢竟好夢難圓。正當蘇俄全力西進之時，氣息奄奄的波蘭，突出了一位救國英雄，皮爾蘇斯基將軍。他初起時，僅組織武裝國民義勇

軍三百餘人。振臂一呼，羣起響應，由皮氏躬親統率，將俄軍戰敗。

後來蘇俄又調國內大批赤衛軍來援，將皮軍圍困於波京華沙城內。俄人因爲波蘭之取得與否，關係其西進政策之成敗，所以積極進攻，不肯放鬆一步。

當這時候，波蘭的危亡，以及皮氏的生死，真所謂一髮繫千鈞，岌岌可危了。不料皮氏勇氣始終不衰，暗中求得法人的接濟，竟能乘敵人不備，突圍而出，將赤軍逐出境外，（由此足證民國十八年中國之敗於俄人非俄人之能戰也，我國之未戰也，）此一九一八年之事，值得我們大書特書的。

俄既失敗於波蘭，復想向土耳其試行其赤色侵略計劃。而凱馬爾氏

之嚴密防範，卒使俄人一籌莫展。皮爾蘇斯基將軍，更聯絡波羅的海沿岸的小國，芬蘭，瑞典，和愛沙尼亞，萊多維亞，立陶宛等，同立在一條反赤的戰線上。

因爲蘇俄想向歐洲德法英各國，進行其赤化運動，除波蘭土耳其外，地理上最關重要的莫過芬蘭。而芬蘭係蘇俄的西鄰，兩國間的疆界毗連，約有七百英里之遙。俄人如果向西方進行赤化，若不先將此波芬二國征服，則實有無法飛渡之困難。至愛沙尼亞接近俄屬列寧格勒。瑞典則與芬蘭疆界更近。緊靠波羅地海，保有該海三分之一的海岸線，足以爲俄人勢力通過此海之障礙。這幾國既立在同一戰線之上，一致抗俄，而俄人的西進政策。遂不得不因此而宣告失敗了。

查芬蘭近年來，有「拉波運動」之出現。（係法西司蒂黨，專以暴力消滅赤黨爲目的之運動。去年曾屢與共黨衝突，而演慘劇。）完全是這幾國聯合反俄的當然結果，這是我們不能否認的。

第二節 西進丹賓之失敗

蘇俄因鑒於以前，向西方諸國用金錢宣傳，及武力侵略之失敗。遂實行此五年建設的計劃，想藉國內產業的開發，作爲世界無產階級革命之預備工作。

他這計劃既已始行。則所有各種大宗的生產品，即不能不向各國尋覓傾銷之市場。欲尋覓銷貨之市場，勢更不得不向各國表示其親善之態度。凡受歐戰影響，百業凋敝，亟欲與鄰邦結好通商，以圖恢復經濟興盛的國家。見蘇俄這種靄然可親的態度，（如對我國聲明

棄權還路的宣言即其一例）當然要與他締結通商條約，那時就非大上其當不可。

因爲他挾着產業國營的威勢。貨物成本，過於低廉。私人經營工商業，萬難與之抗衡。結果惟有倒閉破產之一途。加以他經營商業的人員，都是受命替第三國際宣傳赤化的人員。他的貨物，到了外國市場，簡直無異於赤衛軍攻擊的砲彈之爆發。其使人難防的危險，或者比爆發的砲彈，還厲害些。

茲將俄人所適用丹賓政策，將來發生的必然結果，分述如左。

(1) 用貨物吸收各國大批之資金。國內資金之增加，即布爾什維克宣傳勢力之增加。能使各國赤色主義之進行，益呈尖銳化。

(2) 貨價低廉，能使被輸入國之自國貨物銷路停滯。因而工廠倒閉，

失業人數增加。生活日益困難。然後赤色主義，方易乘機發展。

(3) 資金充足，則陸海空軍事之設備發展，自易進行。必要時以武力作為打倒資本主義國家之後盾。

(4) 消極防止工業幼稚國家的發展機會，使永遠為其銷售貨物市場。

(5) 造成被輸入國家之民生困苦，經濟恐慌，以為宣傳赤化主義之對象。

他這種拿貨物當進行赤化工具的手段。現在歐洲多數國家，都明白了。都想用種種方法，來對付他了。對他的丹賓政策，首先發生反響的，就是美國。因美國的五金煤林農等，各業的生產者。見俄貨廉價傾銷的猛烈，曾向政府要求抵制辦法。加拿大更欲明白禁止俄貨輸入。英國各種必需品的生產者，亦要求政府注意俄貨。因之成

爲帝國議會討論之問題。比利時則認俄國丹賓政策，爲破壞的工作。希望國際聯盟會，設法解決。他如蘭芬，波蘭，瑞典，立陶宛及德，法，等國，莫不對廉價俄貨發愁，而思所以抵制之策。主張提高關稅，以保護本國工商業的，尤佔多數。

蘇俄向西方用盧布宣傳，及赤軍侵擾政策，既完全失敗於前。而貨物傾銷的丹賓政策，又遭各國抵制於後。直接西進主義，顯然難得成功。於是避強攻弱，西守東進的方針，方纔應時而出現了。

第二節 西方危機消弭策

蘇俄以前積極向西方進行赤化之原因。不過因其赤色主義，與德奧法英等國之資本主義，根本衝突之故。蘇聯不打倒英法等國之資本帝國主義，不能確保其赤色國基之獨立。而英法德意等國，不推翻

蘇聯無產專政之革命團體，則難免社會革命，國體變更之危機。（共黨亦持赤白不並立之原則）利害既立於極端相反地位，所以蘇聯纔下向西進攻這幾國之決心。

但是要想赤化美法德奧意諸國。非先行赤化波羅的海沿岸諸小國，則地理上有不能飛渡之困難。前面已曾言過。俄人原想這幾個小國，如芬蘭，波蘭，愛沙尼亞，立陶宛，萊多維亞，以前都是俄國的屬國。雖乘俄國革命，及民族自決的宣言，脫離了羈絆。而皆實力微弱，沒有反抗的力量，在這幾國推行赤化，自然不成問題的。不料首先遇着皮爾蘇斯基的武力反抗。並能將赤軍逐出境外，這是出於俄人意料之外的。後來皮氏聯絡其他數國，成立共同反赤戰線，致俄人西進政策失敗到底，不得不改換方針，向東方另尋出路，

然而這幾個小國，倘或與英，法，等資本主義國家，成立諒解。則蘇聯西部國境，隨時有受敵人襲擊之危險。想要安心東進，以謀無產階級革命之發展，事實上異常困難。這是俄人晝夜焦慮的一個難題。幸而皮氏向國內外聲明，既不願受共產主義國家所利用。亦不欲爲資本主義國家之傀儡。蘇俄偵知其真實態度，爲消弭後方危機，安心東進起見。遂於一九二五年十二月，與波蘭，愛沙尼亞，立陶宛，萊多維亞，芬蘭，五國。訂結中立保障條約。其內容重要規定云，「凡締約國之一方，受第三國之攻擊時，彼此須嚴守中立。再締約國間，彼此發生爭執，則訴諸中立國之仲裁，以爲解決。」自訂此條約後，蘇聯方免後顧之憂。而對東亞諸國間之赤色革命，遂敢毫無顧忌竭其全力以進行了。試將波羅的海沿岸諸國形式圖繪

列如左

第四節 對西方列強迂迴攻擊策

蘇俄赤化歐洲的政策，既因金錢宣傳，武力進攻，兩種急進主義的失敗，而改爲五年建設計劃和緩的東進主義了。

他現在雖是想在東亞，達其赤化之目的。然却不能因此，便斷定他對於歐美各國進攻的忘情。他這五年計劃，在進行赤色革命戰略上講，可以說是向東方的正面攻擊，向西方的迂迴攻擊，絕不能當作對西方停戰的表示。這是我們應當知道的。

因爲亞洲除日本外，無一強國。而歐美列強，又多數在亞洲有殖民地，或租借地。各列強要想維持其國內工商業之繁榮，則此種殖民地租借地，直不啻其國民生活之營養素，有不可須臾或離的關係。

波羅的海沿岸國家形式圖



何以言之，亞洲這些殖民地租借地，以及半獨立的國家，大半爲產業落後，被壓迫的民族。列強保有這些地方，既可任意榨取廉價之原料，以發展其本國之工業。又可作爲生產品的銷售場，而以所吸取的資金，一面增加國富，一面擴充軍備，以圖增加壓迫此等地方民族之威勢。更設法提出純利一部分，藉慈善救濟保險種種名目。對勞動階級，予以恩惠的籠絡，免爲赤化學說所惑誘。好維持其帝國主義壽命之延長。不致被社會主義革命派所打倒。這是列強對這些地方，所必取的手段。

惟此等地方的民族，因工業不發達的原故，生活必需品，既須仰賴資本國家貨物之輸入。那麼，蘇俄以其五年計劃，所生產的大批貨物，用丹賓輸出的政策，向此等地方盡量輸入。他的貨物，係由國

家資本所經營而來的，價格低昂，與其國內一般人民生活，不發生直接影響。若以歐美私人資本所產生的貨物，與之競爭，未有不失敗的。以此觀察，歐美各國的貨物，被俄貨逐出於此等市場之外，已成為毫無容疑的結果了。

各資本主義國家，若失去此等銷貨場，不用說是形成工商衰落，失業增多，民生困苦的现象。至於此等地方的民族，雖然脫離了白色虎狼的壓迫，却添了一個赤色魔鬼的糾纏。被其刮骨吸髓的商業榨取結果，這些民族的生活狀況只有日益加甚的困苦罷了。

在布爾塞維克主義的立場上說，民生困苦，便是宣傳赤化的絕好對象。蘇俄利用五年計劃，所生的對外丹竇政策，就是專為防止此等地方的產業發達造成民生困苦，以為實施赤化的預備工作。

迨此等地方民族的困苦現象，業經造成。然後再由蘇俄所派之營業人員，加以有計劃的赤色宣傳。到這時候，還愁此等地方，不變成赤色主義領域嗎。

在此等地方赤化成功之時，赤色革命種子，至少已傳入保護此地的列強國內四五分，更由第三國際，在背後繼續予以操縱指揮，此時列強領域下的無產階級，與其本國內的無產階級，困苦既然相同。則用一種聯合革命的口號，兩相呼應，共同策動。打倒資本主義的列強，似非難事。所以說他這五年建設計劃，是對西方列強，一種迂迴攻擊的戰略啊。

第五章 五年計劃與東進政策

蘇俄對於東亞革命計劃，並不自今日始。於其十月革命成功後，為

將來發展世界革命計，即確定東西兩種革命進行之原則略策。當其全力西進之時，已經着手向東方進行。不過因東西兩方民族的文化經濟之不同，以及所處地位之互易。所以對兩方革命進行原則策略，也就隨之而有差異。試分述如左。

(甲)對西方各國，以實行社會共產主義為目的。

(乙)對東方各弱小民族，以援助其達到解放為目的。

按其所定東方民族革命援助之目的。似僅在使其達到解放，完成自由獨立為止，並不含有積極赤化之意味。實則此種原則，乃係表面欺騙東方民族之工具。其目的仍在造成東方的赤化。後當詳論。茲特就其在遠東方面，進行赤化之情形，一申述之。

第一節 東進政策播種時期

蘇俄當一九二〇年間，正在用兵力向波蘭進攻，想打破西方赤化進行障礙的時候，就着手向遠東進行其赤色主義的發展了。要想發展赤化，不能不從國交聯絡上入手。所以那年（即民國九年）由遠東共和國，派遣全權代表優林到中國來。他在北京，雖未與我國政府，作什麼顯著的聯絡。然而當時他對於北京教育當局，如蔡元培及各大學教授學生等，都有切實的聯絡。不能不說是他想在中國來撒下赤化主義種子。

或有說他是極東共和國的代表，與蘇俄赤化無關係的。這未免近於皮相之談，何以故呢。因當時東西各列強聯合，想用武力推翻蘇俄。日本正向西伯利亞出兵，俄爲避免日本攻擊危險起見。所以才使人創設此共和國，以爲緩衝。後來日本撤兵，這個共和國，也就取

消，歸併於蘇聯以內，不是很容易明白的事實嗎。由此可見，優林此來，骨子裏確負有蘇俄相機宣傳赤化的使命，這是毫無可疑的。

繼優林之後而來的有裴克斯。因名望手腕兩俱不足，而被召回。至民國十一年，又有大名鼎鼎越飛將軍之來。

越飛於一九一九年，曾任德國赤化之任務，演出很大的赤色革命慘劇。因之聲名太大，一般人對他極懷疑懼。除北京教育界學生教授等，表示敷衍的歡迎外。官商各界，對他都抱敬鬼神而遠之的態度。後來由北平渡日本，日本人對他的態度，大概也和我國人差不多，所以弄得無精打彩而歸。

惟越飛在中國，雖無顯著之成績可言。但於北方曾結識某軍首領在

南方聯絡廣東政府首領，秘結援助廣東設立黃埔軍官學校之約束，造成蘇俄與中國國民黨絡合之動機。致後來有共產黨加入國民黨，實行宣傳赤化的事實出現。故此時期，可稱爲蘇俄在中國赤化種因時期。

第二節 東進政策在中國發育時期

越飛回俄以後。不久又派其外交部次長加拉罕來華。這位加先生，在俄國素有東洋通之名。他於一九一九年，（民國八年）曾向中國發表了一個宣言，聲明取消帝俄時代，對中國所締結之一切壓迫的秘密條約，退還以前由中國所奪取的一切權利，及中東鐵路，放棄一九〇〇年，因拳亂所得的賠款，及領事裁判權。並反對各國對領土之侵略等語。所以他此次來華，極受我國朝野上下，熱烈的歡

迎。

加氏趁中國朝野的歡迎，於一九二四年五月三十一日，結成了中俄協定。又在北京結成日俄條約。後來他竟利用駐華大使資格，在北京某主義大聯盟等團體，極力拉攏。藉援助中國打倒帝國主義，廢除不平等條約等美名，暗中培植布爾塞維克黨的勢力。

加氏想助某軍打倒政府，及其他軍閥，然後好實現其赤化中國，及全亞洲之迷夢。因而特別努力中國現狀之打破，及共產黨勢力之擴張。上海的五卅慘案，三月十八日北京國務院前學生示威之死傷，四月十日某軍實行苦迭打，將段祺瑞執政政府之推倒。無一不有加拉罕的操縱指揮，這可說是赤化在中國的發育時期了。

第二節 東進政策在中國挫折時期

加拉罕在北京用盧布勢力所吸收的共產黨徒，當時傳有二萬人左右。後來俄大使館之被搜查，李大釗等之被誅，一般黨徒東奔西竄。於是中國北方的赤色恐怖，方纔有雲開見日之象。

但是蘇俄決不因其政策在中國北方受挫折而灰心。他們又轉注目光於廣東政府，想在國民黨掩護之下，實行其布爾什維克主義發展之工作。而當時的孫中山先生，以爲要想在中國達到國民革命的目的，完成國家的真正自由獨立，亦實有藉重蘇俄援助之必要。於是加倫，鮑羅廷兩氏入粵，分任軍事政治之顧問，國民黨容納共產黨的加入，一時都實現了。

這個時候，共產黨藉這國民黨的招牌，到處宣傳赤化。並對國民黨中穩健份子，極力加以挑撥排擠，大有鵲巢鳩居，實行篡黨之勢。

惟畢竟懾於孫先生之聲望，一切行動，尚不能不有所顧忌。

迨中山先生死後。該黨遂毫無忌憚的倒行逆施了。離間國民黨左右兩派之感情，慫恿武昌政府與南京分立，組織農民協會對兩湖的資產階級，無故加以摧殘。湘中國學名宿葉德輝之被慘殺，這都是蘇俄東方政策，所產生出來的成績。後來該黨鬧得天怒人怨，纔有蔣總司令毅然清共，放逐鮑羅廷，加倫之舉。這又是蘇俄東進政策，在我國南方所遭的第二次打擊了。

蘇俄在中國南北，受了兩次打擊。他們更想利用中東鐵路之便利，假哈爾濱作赤化的大本營，採用由近及遠的漸進方法。以圖赤化之發展。不料鋒鏑太露，激成我國官民之反感，致有搜查該國領事館，驅逐東鐵俄局長職員等回國之事件發生。後來該國雖藉軍事行動

挽回一點形式的勝利，而其東進政策之實際的失敗，不能不說是他們變更策略，引起五年計劃的一大動機了。

第四節 東進政策變更時期

自中俄邊境軍事告終以後。俄人方纔覺悟這種發展赤化的方法，與西進方法，是一樣錯誤的。這種失敗，也與西進是一樣失敗的。他門懲前毖後，知道要想達到無產階級革命的勝利，非將方法澈底變更，那是決無希望的。他們變更方法的標準。無非是將金錢的宣傳，改爲產業的破壞。將有形的攻擊，改爲無形的攻擊。將圖強的戰略，改爲攻弱的戰略。將乏繼續性的攻擊狀態，改爲持久的攻擊狀態。蘇俄的五年建設計劃，就是向這幾種標準而進行的。於此我們應當知道的。在一九二五年以前，蘇俄雖派優林，越飛，

加拉罕，等來遠東活動。那是附帶其西進政策而進行的，不是以此方面爲直接目的的。至其西進失敗，於一九二五年十二月與芬蘭，愛沙尼亞，萊多維亞，波蘭，立陶宛，等五國，訂結中立保障條約以後，方入純粹東進政策時期。西進政策，反變爲附帶的間接目的了。又在中俄軍事糾紛以前，可稱舊東進政策在中國失敗時期，在五年計劃實行之後，可稱新東進政策，在中國試行時期。我們且看以後事實上如何的推演吧。

第六章 五年計劃之狀況

蘇俄既想利用五年計劃作爲打倒資本主義國家，及赤化被壓迫各弱小民族的唯一武器。同時各列強亦因其計劃含有推翻資本制度，極豐富之敵性。是故對之，莫不慄慄危懼，而大有談虎色變之勢。則

其內容之偉大重要，自不難由想像而知，茲特介紹其概況如左。

第一節 投資之情形

此計劃由蘇聯政府，設計委員會提出以後，擬投資十四萬萬盧布。一般人無不認為過鉅。後經數次審查修改，竟增加至二十六萬萬盧布。其用途分配法，計開發實業七萬萬五千萬。振興農業及移民，七萬萬五千萬。振興交通，六萬萬一千七百萬。建築房屋自來水電燈廠等，一萬萬五千七百萬。教育衛生兩項，一萬萬三千五百萬。此皆就現貨基金而言。倘不足時，則發行紙幣以補充之。其數以敷用為止。以戰後物資缺乏的蘇俄狀況觀之。此項投資之鉅，亦足以表示其對此計劃之決心與重大了。

第二節 建設之大概情形

蘇俄最注重者，是基本工業。如鋼鐵煤炭石油等，乃各種工業之母。故俄人對此，尤特別重視。試分述之。

(1) 煤炭石油問題

按五年計劃中所擬舉辦之煤礦，爲司特列津司科區之布卡差池，——伯利區之巴札，——海參崴區之彼得郭羅得尼耶，——及上綏芬地方各煤礦，至五年計劃完成時，將堪察加半島克爾發，及那得爾等處煤礦，庫頁島上之木哥陳煤礦，均予開發，可達三十餘所，（遠東現在僅有煤礦六所）

現在擬將遠東區阿爾泰莫夫煤礦，以及蘇昌，並塔福，立昌，等煤礦，均着手改建電汽廠。以便實行電氣化，所有礦區一切工作，均用電力發動。工人僅司使用機器，管理廠務，便算盡其能事。

阿爾泰莫夫煤礦電氣廠，距海參崴約四十一公里。建築完成時候，利用碎煤及煤屑，可向巖埠及各地，發送四萬匹馬力之電力。則將來沿海省南部一帶，實業與運輸，均可借用電力。節餘之煤，輸出國外。這是多麼周密經濟的計劃呀。

庫頁島東岸之沃哈港，至貝加爾海灣之石油流注管，現已動工修築了。將來此處石油，可由廟街伯利等地，以分銷於我東省各地。五年計劃完成時，預計遠東煤產量增加五倍，石油產量，增至五十萬噸。

(2) 鋼鐵及其他金屬實業

按照五年計劃，將赤塔區之拋特羅夫生鐵廠，改爲鍊鐵廠，每年可出鍊鐵四百萬蒲特，（每蒲特合三十華斤）在尼布楚建設大規模鐵

廠兩所，將來遠東各地所需鐵料，及罐頭公司所用之鐵葉，即可無須購自日美，均由以上兩廠供給了。

至鐵工廠遠東僅有三處。伯利一處，里河一處海參崴一處，按照五年計劃，三廠均加擴充整頓。在伯利之鐵廠，專造各種農用機器，黑河海參崴兩處，則專供修理機器火犁，及製造輕敏機器之用。惟規模擴大數倍，又於赤塔城內創設小規模鍊鐵製造廠一處，其他應辦之鐵廠，不勝枚舉，預料五年完成後，產品應增加七倍至八倍。此外莫斯科設有規模極大的錘鑪鋼鐵工廠，專以鍊鋼與翻砂為主要業務。全廠職工一萬一千餘人。此處更設有電業製造廠，專製電業應用器具。如轉電機，電燈泡，馬達，工作機，等物品，全廠職工約一萬六千餘人。列寧格勒地方，設有專製發電機之工廠。廠內職

工約二萬二千餘人。

蘇俄國內，因銅，錫，鉛，鎳，鎳，等礦之缺乏。遠東各地，蘊藏以上各種礦苗極富。擬在後貝加爾，及海參威之阿林根地方。兩處共設各種金屬礦廠六七所。五年計劃完成後，每年可產各色金屬，價值四百萬盧布以上。

餘如電燈泡內之金絲，俄亦甚感不足。獨後貝加爾地方蘊藏此礦，至於硫化水鋁，及他種貴金屬礦苗，該處無不應有盡有。五年計劃中擬在該處創辦特種金屬礦廠四所。

以外莫斯科尚有汽車製造廠每日可造汽車五十輛專供軍隊運輸之用。至於製造兵器飛機工廠，內容關係軍事秘密，規模如何，外人莫得而知。但飛機出品之多，已達世界各國之第三位。每日飛機在空中

中作各種練習飛行，凡旅行俄國各大都會的人，莫不見之。勿庸縷述。

(3) 交通事業

交通事業，爲五年計劃中最重要之一項。擬投資五千萬盧布，着手進行。不足則陸續增加，以求達到成功之目的。茲先就海運計劃言之。

海參崴原有造船所，因規模狹小，現擬加以改造擴充。由金角港起，沿岸延長至五里有奇。工程告竣後，廠內可容大艦八隻，小輪數十隻，又擬於伯利或黑河，創設內河造船廠一所，在五年中，要建造新船百七十六隻，五千二百噸級的汽船三十二隻。三千二百噸級的木材輸送船二十九隻。波羅的海，白海，亞速海用的，一千一百

噸級的船舶二十隻。黑海和遠東航路用的一萬噸級的大輪船十二隻。波羅的海和黑海間航路用的五千七百五十噸級的大輪船十二隻。波羅的海和遠東航路方面用的三千噸級的汽船二十四隻。他如加姆基約克，和鄂霍次克海用的汽船，都各須建造若干隻。試再將其主要航路。分述如左。

(一) 列寧格勒至漢堡線

(二) 列寧格勒至斯塔克霍姆線

(三) 列寧格勒至黑海線

(四) 列寧格勒至哈佛線

(五) 奧得薩至亞力山大里亞線

(六) 奧得薩至馬賽

(七) 巴統至君士但丁堡線

(八) 羅斯多夫至比勒烏斯線

(九) 奧得薩至基額特線

(十) 奧得薩至浦潮

(十一) 浦潮至上海

(十二) 浦潮至朝鮮及中國各海岸

此蘇俄海運計劃的大概情形，已狠足驚人。此外尚擬於遠東境內，建設一千三百六十二公里之鐵路。其主要幹線述之如左。

(一) 由巴池克羅夫沿謝林甲河，而上經切爾畢，以至於廟街，再穿韃靼海峽，以至庫頁島。

(二) 由伯利至蘇維埃港。

(三) 由失關脫沃起，沿日本海岸，經蘇昌煤礦，再沿西貨台阿林山脉，以至沃麗哥港。

除以上主要幹線外，尚有應修之非幹線如左。

(一) 由斯特列津斯科，至尼布楚工廠線。

(二) 由上述之斯尼線，至滿洲里赤塔線之打通線。

(三) 由烏蘇里鐵路，至興凱湖支線。

(四) 庫頁島上，由亞歷山大港，至沃哈港線。

(五) 由雙城子至綏芬河之第二支線。

於上述鐵路線外。尙擬於遠東沿海各地，興修十四所港灣。就中庫頁島上之亞歷山大港，早經動工。總計築港費六千萬元。

五年計劃中，更擬開闢航空線多處。訂製飛機數十架，往來飛行，

試述如左。

(一) 伯利庫頁島線。

(二) 伯利堪察加綫。

(三) 伯利與極北各地方航空綫。

既有以上之鐵路輪船，航空港灣等之建設。猶以為在交通上有未盡之能事。五年計劃，更以一千五百萬盧布之投資，開設左列汽車路線。

(一) 由大臬維耳，經阿樂丹，至伊爾庫次克城。

(二) 由阿陽起，經涅立坎。至伊爾庫次克城。

(三) 由伯利至索斐斯科。

(四) 由伯利至尼關里斯科。

(五) 由挪蓋耶倭港，至闊雷木斯洲。

以上海陸空三方面的交通事業，如果能按照計劃完成。不但交通便利，就是照軍事運輸聯絡上說，價值也是非常重大。將來最感威脅的，除我國外，就算日本爲最大了。

(4) 農業情形

按五年計劃終了後，預計蘇俄農產品，較現在可增加兩倍半。輸出之穀品，可增加五倍強。耕田面積，按百分計算，如現時一百，後來可增加至百分之二百八十。播種食糧之田地，可增至一百八十六萬畝。

晚近因文明進步，用油之處甚多。動物之油，價值昂而數量少。所以肥皂臘燭，及機器上所用之油，多由大豆中取出。擬於雙城子創

設固體油製造廠一所，然後再於他處分設數所。

此外擬設朔夫霍慈（即俄文國營農業機關）十三所，列其名稱如左。

（一）克米薩爾朔夫霍慈

（二）波之介夫斯基朔夫霍慈

（三）耶卡其林諾斯拉夫斯基朔夫霍慈

（四）拉一池橫斯基朔夫霍慈

（五）多布雷寧斯基朔夫霍慈（以上阿慕爾省）

（六）米哈宜洛夫斯基朔夫霍慈（在沿海省）

（七）博里朔夫斯基朔夫霍慈

（八）別斯昌諾沃介爾斯基朔夫霍慈

(九) 斯列德夜別列斯基朔夫霍慈

(十) 基里城斯基朔夫霍慈 (以上亦在阿慕爾省)

(十一) 博差洛夫斯基朔夫霍慈

(十二) 普斯基朔夫霍慈 (上兩所在伯利境)

(十三) 宜斯波林斯基朔夫霍慈 (在後貝加爾省東部)

除以上十三種外。尚須創設大米朔夫霍慈九所。牲畜朔夫霍慈十四所。菜蔬牛乳各種朔夫活慈若干所。共計遠東應設朔夫活慈，至八十餘所之多。佔土地面積，三百四十萬响。需款約一萬萬四百萬元。此種機關完成，私農即可逐漸消滅了。

俄政府爲迅速消滅私農起見。又組織一種科樂活慈，(即俄文合作農業團體)一九二九年冬天，遠東境內的科樂霍慈，開始創設。由

農業全體百分之十，擴充至百分之二十。至一九三〇年春天，擴充至百分之四十以上。遠東境內，大有造成科樂霍慈化之勢。後來因官府操之過急，惹起人民之反感，已經加入科樂霍慈的，又都紛紛脫離，這也是蘇俄官吏，不洽輿情的一種證據。

(5) 木材製造業情形

遠東區內森林徧地。五年計劃，擬創火鋸廠三十五所。將出口木材，均先鋸成板片木料。既免笨重木料運費之過昂，又可適合國外市場之需要。並預計再創木箱工廠三處。利用鋸落之板皮，製成木箱，又擬於赤塔區內，開設樹脂藥品化學廠二處。利用細屑碎木，用化學方法榨取樹脂，以供皮革廠，及司其皮搭爾藥品之用。每年又產樹脂六千噸，司其皮搭爾一千五百噸。

此外復設藥料工廠多處。專以製造佛兒瑪林，（洗滌穀類用之毒藥）酸素水，酸素面，及阿茄吞（係爆炸物，及人造絲必需原料）之用。凡此均係用化學方法，由木質中取出來的。

五年計劃中，更擬建設膠板廠三處。纖維質製紙廠二處。五年後，可採製纖維質三萬六千噸，供給國外製紙業之用。此外擬設棹椅用具製造廠，房屋製造廠，各若干處。

列寧格勒設立造紙工廠一所。亦係利用木材爲原料的。其中有磨木機數架，造紙機數架，全廠職工，共一萬四千餘人。每年可出紙四五萬噸，所用木料，實亦不在少數。此外尙於各城市均設木器製造廠多所，專製人民家庭日常器具之用。

(6) 漁業及牧畜業情形

遠東境內之魚產，爲蘇俄極重要之實業。五年計劃，擬採用新法，購買捕魚汽船百餘隻，偵察魚群之飛艇數十隻，因捕魚之量增加，擬製造數十隻水面上漂浮艦廠，（製造罐頭）及防腐艦艇。此外擬於庫頁島堪察加半島等處，各設海岸罐頭廠若干處。並擬於海參威創結網廠一處，黑河設製繩廠一處。

五年計劃，因遠東人口激增，需用肉類油脂毛革，亦必隨之增加。現在明令禁止屠宰特種牝羊，設置豬類配種所，一千三百六十九所。羊類配種所，八百十六所。改良畜種專款一千萬盧布。並擬組織牧畜科樂霍慈若干處。此外對於白鼠業，亦極注重。五年計劃完成，遠東可有白鼠五百萬隻，皮張作爲輸出國外之用。出產羊毛既可增加，在赤塔區內，創設毛織工廠一處。海參威設綿

紗紡織廠一處。雙城子伯利等地，各設麻類泡製廠若干處。

(7) 移民及供給情形

蘇俄因遠東地曠人稀，按五年計劃，應移入百萬以上之人口。除已遷入者外，擬（一）阿穆爾區三十萬人。（二）伯力區二十五萬人。（三）海參崴區二十五萬人。（四）介夷區二十萬人。每一移民，政府須費一千五百。或二千二百盧布之款。並擬於庫頁島，堪察加等處，移入手藝人十餘萬名。移入漁夫千戶以上。木工數千人。爲供給農民應用起見。購備火犁一萬四千具。專供開墾荒地，及林業之用。

此外爲便利居住享用起見。尙指定一萬萬五千萬盧布，專供建築房屋費用，並擬創電燈廠五處，自來水廠八處，以及電車路，民衆浴

室，屠宰場，路燈，馬路，無不應有儘有。至於教育計劃，初級小學生增至三十餘萬名，中學生增至七萬五千名，所有衣食住等費，統由政府供給。

爲培養專門人材起見，於遠東大學，增設工藝理化牧養經濟農業各科，職業專門學校，增設至三十三所。

關於衛生方面，就能容二千五百人之病院，擴充至能容八千五百人爲止。並設立產科醫院十餘處。幼童收容所七八處。幼稚園增設至二百一十所。花柳病院增設至六十八所。以二十八所分設於鄉村。四十所分設於各實業區。

按以上所列的概況，五年計劃，可謂極盡周密之能事了。

第三節 預定生產之情形

五年計劃中，最注意的為重工業，因為重工業，乃發展輕工業之母，故亦稱基本工業。蘇俄既重視基本工業，所以計劃中對將來生產發展之情形，預先定一標準，試列表如左。

部門	一九二八年度計劃初起時生產額	一九三三年度計劃終了時生產額
石炭	三五・四〇〇・〇〇〇噸	七五・〇〇〇・〇〇〇噸
石油	一一・七〇〇・〇〇〇噸	二二・七〇〇・〇〇〇噸
鐵鑄鐵	三・三〇〇・〇〇〇噸	一〇・〇〇〇・〇〇〇噸
銅	三・九〇〇・〇〇〇噸	一〇・〇〇〇・〇〇〇噸
水門汀	一一・九〇〇・〇〇〇噸	四〇・〇〇〇・〇〇〇噸
棉紗	三二八・〇〇〇噸	六二〇・〇〇〇噸
鐵道	七七・〇〇〇(啟羅米突)	九〇・〇〇〇(啟羅米突)
耕地面積	一一五・六〇〇・〇〇〇類	一四二・〇〇〇・〇〇〇類

蘇維埃農場 一·二〇〇·〇〇〇噸

四·四〇〇·〇〇〇噸

集體農場 一·一〇〇·〇〇〇噸

一四·五〇〇·〇〇〇噸

農業機械 四七二·〇〇〇·〇〇〇盧布

八五〇·〇〇〇·〇〇〇盧布

按蘇俄現正高唱五年計劃四年完成之白號，經政府努力進行的結果，實際的成績，與原定生產額，頗有出入。煤炭業由七五·〇〇〇噸，增加列一二〇·〇〇〇噸。生鐵一〇·〇〇〇噸，增加到一七·〇〇〇噸。機器由一·五〇〇·〇〇〇馬力，增加到一〇·〇〇〇·〇〇〇馬力。農業機械也增加一倍。原定重工業的增加，只希望每年達到百分之五十八，而實際上已增到百分之七十八。不過輕工業（消費品製造業）預計增加為百分之四十，實際僅增加為百分之二三，預計農業播種面積，可

以達到六九%，而實際只達到四%。食糧和原料，因為農民不肯經心的原故，收穫反形減少。惟此一點，頗足以危及五年計劃全部之發展。俄人不能不設法補救的。

此外因為汽車是文明交通之利器。俄國人口共約一萬萬五千萬，在一九三〇年，共有各式汽車二萬三千七百餘輛，平均每七千九百人有一輛汽車。較之英國每二十五人有一輛汽車。美國每五人有一輛汽車。相差太遠。所以在五年計劃中，規定與美國福特公司定約，使其供給每年製造十萬輛汽車工廠的建築材料，及動力機械，並援助其技術。承包此項房屋工程，設計者有呵羅斯集庫公司，亞魯姆托公司，珂恩印社，工學國際同盟社等。總之美國大商店，與蘇俄五年計劃有買賣關係的，不下二十八九家之多。亦可見俄人對於建

設上之技術人材，借助他山之殷了。

第四節 進行嚴厲之情形

蘇俄五年計劃之偉大，已經如前所述了。而實行此偉大計劃，非有極大量的流通資本，難以奏功。所預定的二十六萬萬盧布，不過僅足向國外購買初期建設材料之資金。至於實行發展工業，生產貨品，則非賴發行大量紙幣，及募集國內公債不可。除此之外，又須靠沒收富農財產，以資挹注。據斯塔林在一九三〇年七月二十七日共產黨大會報告，將富農財產，劃歸集團農業的總數，已達四萬萬以上。凡土地家畜傢俱，無一不是沒收的對象。並為澈底消滅富農，免除反抗起見。特頒法令，准許執行農業集體運動的委員，有槍殺富農，及反動份子之權。有一匹馬，三隻羊，十五盧布的農民，都

作爲這法令下的犧牲品，亦可見執行嚴酷之一般了。

農民爲抵抗沒收計。相率私屠牲畜，毀壞器俱，以洩忿恨。又因爲計劃中，農工併舉的原故，須徵僱大批勞工。凡被通知徵僱之人，無論派往何地工作，三日內立即起身。對於工作種類，是否素日所習，亦無選擇之餘地。

蘇俄的工人，無異軍隊化的大本營。隨時可以被調到勞工單薄的地方去。所得的工資，統係不兌換紙幣。無論數目多少，對於國家機關所分配的日用品，你若全數購買，只僅僅够用，而靡有餘裕。要將所分配的物品數目，全數買到時，亦不充足。一切物品，均由國家發給青色交換券，及麵包手摺，非持此券摺，不能到國家所設商店，購買物品麵包。根據不勞動不能得食的原則，你若不做工，就

得不到此種券摺，那麼，你除了挨着凍餓，毫無別的救濟辦法。如果工人在工作期間，因不堪痛苦而逃走。就將他手中購買物品麵包的券摺號碼註銷，使之無所得食。工人的自由，既受如此嚴厲限制的。他們的抵抗報復方法，只有出於怠工敷衍之一途。據報載司塔林格勒農業機器廠內，共有機器三百五十八件，勞工一千人，但一九三〇年八月的出產，較預定出產數，減少百分之五十。又列寧格勒工廠，僅製出農業機械六百六十一件，較預定每年製出二千一百件，相差很遠。這不是工人怠工的一個明證嗎。

該報復謂全俄鐵路，因為火車機件的損壞，和意外事件的增加，已漸造成遲緩的紀錄。有一次工人因酒醉過甚，致四輛火車，沒有開行。又一次，一大群工人，因偷鐵路材料而被捕。至火車失事次數

，尤足驚人。一九三〇年七月份，失事次數，共一〇，八九二次。較六月份，增加百分之三十三。就中機件損壞，計有一，七二二次。因工人技術笨拙，致中途停頓，計有三，五四一次。脫班的有一，三八二次。這是僅就鐵路一項而言。

其他如各工廠中，機器銹壞，出品惡劣，種種情形，擢髮難數。大概皆因爲工人待遇太壞，所生的結果吧。但是目下對工人待遇，正在設法改良中。蘇俄實行這種偉大計劃，因爲資金缺乏，不得不發行鉅額紙幣，以資周轉。然而發行紙幣，非有確定的準備金，則信用薄弱，人民不肯行使。這些準備金，從何而來呢。仍不得不向人民身上，加以殘酷的剝削。

剝削的方法，除了沒收富農中農財產以外。就是在一般人民應分配

的衣食必需品上，極力加以剝削。例如每人每日應分二磅麵包，只分一磅。每年應分四雙鞋，只分兩雙。每人每季，應分兩套衣服，只分一套。且只准穿布衣服，所有毛織品，概不准用。其餘如牛羊肉，奶油，鷄子，種種用品的分配，無不力從儉約。將撙節下來的物品，盡量輸出國外。以便換回硬貨，或他國貨幣，作為發行紙幣的準備金。然後再利用紙幣，振興他所計劃的工業。因此弄得俄國一般人民，忍飢受凍，痛苦萬分。雖然發生幾次反抗暴動。但是赤手空拳的人民。終於在赤軍威壓之下屈服了。

蘇俄當局復極力向人民宣傳，現在的飢凍困苦，是暫時的。俟五年計劃完成後，必需物品生產增加，那時分配自當從厚。忍奈一時，方可享將來的無窮幸福。人民對於這些話，雖在半信半疑之中。然

他們處在政府威力之下。除了忍奈現在的困苦。希望將來的享受。還有何法可想呢。

第七章 五年計劃與遠東之關係

蘇俄既實行五年建設計劃。則對於將來所生產之鉅量貨物，不能不覓一相當市場，以資推銷。況西進政策已經失敗，唯一銷貨市場，自當求之於遠東各國。（此段意義見前第四章第四節中）因為遠東除日本外，皆為產業落後之殖民地，或半殖民地。英美法日諸強國，又皆賴榨取此等殖民地，以維持其本國富強之基礎。俄之五年計劃，既含有在遠東方面，間接打倒各資本主義列強之意義。（即對歐美列強迂迴攻擊策略）那麼，此計劃雖在遠東各地，力謀發展。而於英美法日，以及對於我國關係之重大，實有不可忽視之價值。

茲試分述於左。

第一節 對英美法之關係

各資本主義國家。壓迫蘇俄最甚，讐恨最深的，首推英國。美法次之。故在遠東方面，蘇俄迂迴攻擊的對象，亦首在英國，美法爲其附帶之目標。如謂余說無據，請從下列事實，來證明一下。

英國爲阻遏俄人西進政策必由之路起見。於民國十四年，曾糾合波羅的海沿岸諸小國，開波羅的海防會議。籠絡愛沙尼亞，把大戈及伊塞兒島，收入手中。在該處建設海軍根據地。又令芬蘭在拉多牙湖，建築潛水艇根據地。由海湖兩方面，對俄加以武力壓迫。使俄之西進政策，不能越波羅的海一步。

又民國十四年，英外交大臣張伯倫，招集西歐列強，以共同對俄爲

目標，締結了羅加諾條約。總之俄在歐洲方面之失敗，以受英聯絡法意諸國，壓抑之力居多。

俄人對英報復之手段，除了由鮑羅廷在廣東政府時代，竭力鼓動香港工人罷工外，在羅加諾條約成立不久之時，俄外長齊趣林藉養病爲名往巴黎，親晤土耳其外長，結了一種俄土保障條約。時法國報紙，評論爲對羅加諾的反噬外交，這是英俄兩國，暗鬥結怨的大概情形。

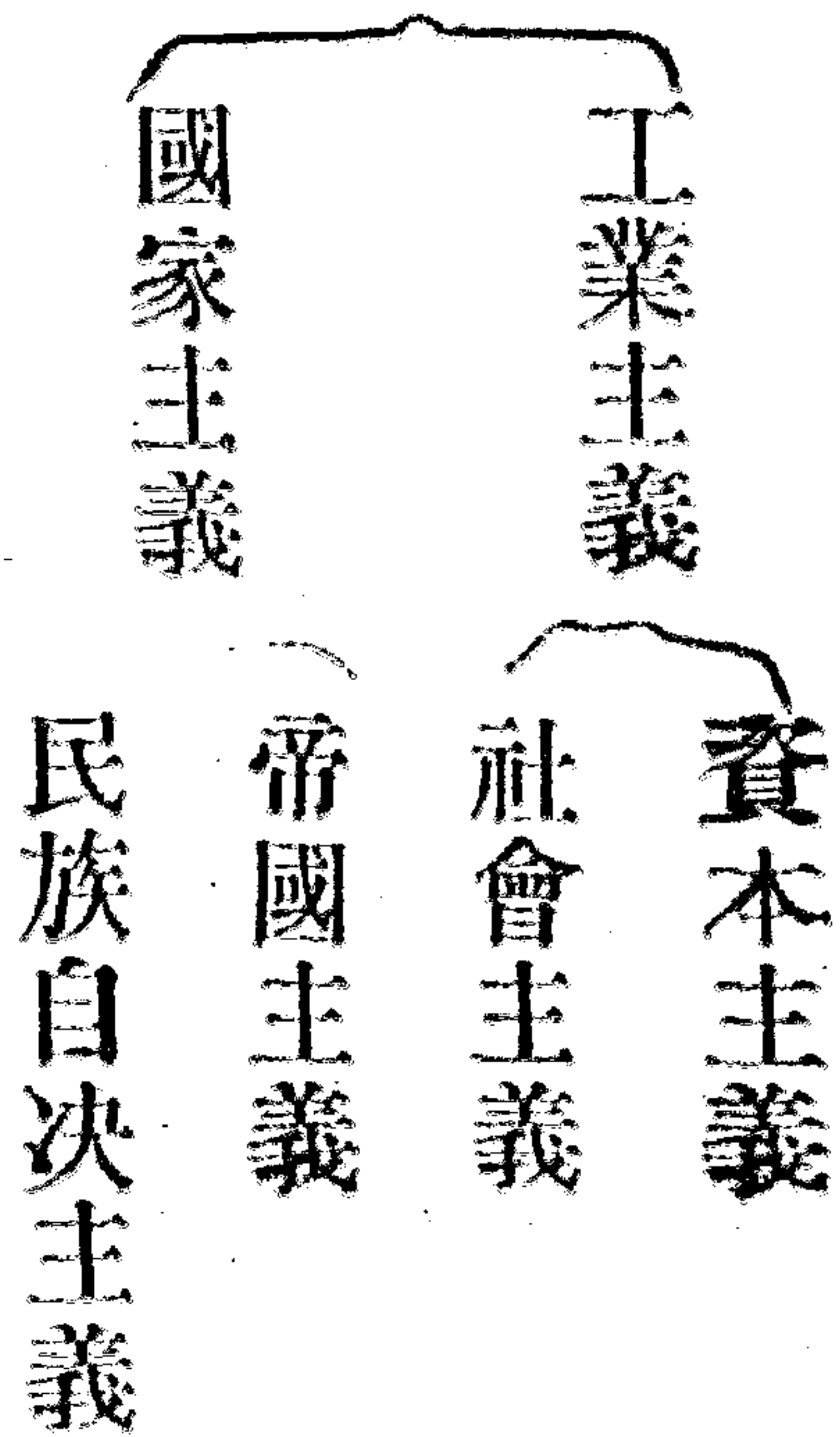
俄人既想從遠東方面，間接打倒英法等國的帝國主義。所以纔以援助東方弱小民族獨立爲口號，而以五年計劃所生產的貨物傾銷爲手段，積極向英美法各國進攻，尤以對英攻擊爲主要的目標，何以見之呢。列寧遺訓曾說，印度是向英本國進行革命的途境。相信工業

較發達的印度，比較容易赤化。不過手段用實物宣傳法，較強攻硬襲爲妙等語。可見蘇俄的貨物，及宣傳方法，首先要向印度進行。至於菲律賓，安南，既均係美法的殖民地，俄人爲貫澈其援助弱小民族口號起見，也當然要附帶進行的。況且兩地，皆爲產業技術落後的民族，正需要俄人過剩物品之傾銷。俄人爲擴充交易市場，破壞美法的工商業計，亦決不漠視這兩個地方。可以斷言的。

俄人既想用貨物傾銷方法，在殖民地的印度菲律賓，安南，等處，向英美法等國進攻。以期間接破壞其工商業的組織，而使早日促起社會革命狂潮。但英美法等國，對俄人此着，也當然要籌一個共同對付之策略，結果非因此等競爭市場的糾紛，而引起世界二次大戰不止。這是蘇俄與英美法等國，將來直接衝突之原因。此外蘇俄與

這幾國，尙有爲潮流所迫，不得不衝突的理由。今特說明如下。按現在世界政治上有兩大勢力。就是工業主義，與國家主義。工業主義內，含有資本主義，與社會主義兩種。國家主義內，又含有帝國主義，與民族自決主義兩種。在這些勢力裏邊，起了很大的紛爭。一邊是資本主義，和帝國主義聯成一氣。一邊是社會主義，和民族自決主義，合爲一家。兩相對峙。因其性質的極端相反，所以衝突是萬不能免，且不到分出勝負存亡之時，不能了事的。試將兩大勢力，列表如左。

世界兩大政治勢力



按照前表，英美法等國，所行的是資本主義，帝國主義。而蘇俄以社會主義，民族自決主義相號召。他的五年計劃，極力打倒富農，及資產階級，鼓動各國勞動階級暴動，無非是想以社會主義，打倒英美法日的資本主義。援助弱小民族的土耳其，阿富汗，立陶宛波斯，等獨立，更無非是想以民族自決主義，打倒英美法日的帝國主義。將來他的五年計劃，如果真能成功，有向外發展的力量時候。則他暗中鼓吹印度，朝鮮，菲律賓，安南，的獨立，加以援助，那

是決對要實行的。

因爲他的主義，與這些國家太不相容，常常感受威脅。要想保持他國家的安全，就不能不將這些國家打倒。而援助弱小民族的獨立，他認爲是打倒這些國家的極好手段。所以早晚是必須實現的。將來蘇俄實行這種手段的時候，就是赤白兩色的國家，砲火相見，以爭最後勝負的時候。這是大勢與潮流所趨，絕對難以幸免的。

第二節 對中日兩國之關係

世界政治經濟的糾紛，由大西洋漸漸的轉到太平洋來了。因爲英美日三大海軍國，都想獨霸太平洋的制海權，以爲發展其本國通商貿易之基礎。

日本爲石油，鋼鐵，煤炭，工業原料，人口食糧，均不足的国家。

強國的原素，極不完備。要想免除與英美爭衡失敗的危險，非先取得中國黃河以北各省，無與英美競爭之資格。最少限度，亦須取得東三省，及內蒙古之地，然後石油煤鐵原料食糧等等，方可取之不盡，用之不竭，而強國的要素，纔算完備。

從前爲日本吞併北部中國，及內蒙之障礙的，首推帝俄與美國。帝俄自歐戰傾覆，布爾什維克黨握權後，承戰爭及革命兩重破壞之後。物力凋敝，一時無有向外發展之能力。日人以爲可以稍緩後顧之憂，與他這種併吞華北及內蒙政策作梗的，現在祇有美國一國了。然而畢竟美遠而俄近，俄既不足爲慮，所以日人胆氣遽壯。近數年來，於有形無形之中，不斷的在東三省作預備併吞滿蒙之工作。不料蘇俄國基日漸穩固，元氣日漸恢復，全國輿論，均主張向外發

展了。已經實行將近三年的五年建設計劃。尤使日本野朝寢食不安，感覺有急速併吞滿蒙之必要。

我東三省及內蒙古，日人視爲他砧上的一塊肥肉。所愁的美國人不讓他吃，俄國人與他分吃。所以在國際間，宣傳他有獨吃的理由。說這塊肉，經他們日本廚師，加了許多作料煎煮，（即投了許多資本與建設）纔有今日的肥美。又說日本非吃這塊肉，作爲營養素，則本身不能生存，主張應該歸他獨吃。近年來日本的報紙，及學者的著述，均以滿蒙關係其國家存亡，並以開發滿蒙的恩人自居。無非是想造成他獨吃的理由，抵抗別人染指的論據，這是很容易明白的。

日人對於滿蒙，原想如果俄國沒有向外發展的餘力與野心，他爲避

免美國干涉起見，想利用韓人移入滿蒙，作爲內應，再以交通，（鐵路）經濟，（銀行）外交，（要求非法權利）作侵略上有形無形之工具。更以保僑爲名，派遣警察憲兵，分駐各地。機會一到，不勞張弓折矢，東三省垂手可得。彼時中國官憲，既無以武力抵抗之力量與勇氣，則地方秩序不亂，各國僑民不受損害，自不能引起英美武力干涉之口實。日人儻若吃了滿蒙這塊營養豐富的大補劑，立時氣血充壯，精力陡長。將來太平洋爭霸的擂台上，還怕不是英美的敵手嗎。

英美以九國公約，非戰公約，限制日人獨吞滿蒙，亦正是此意呀，誰知蘇俄自五年計劃進行，收得相當成績後。日人移恐懼英美的心理，而恐懼俄人了。因爲英美僅能限制日本獨吞滿蒙，而不能與日

本分吞滿蒙。俄國一旦實力充足，不但要與日本分吞滿蒙，或者竟以武力擊敗日本，而獨吞滿蒙，赤化滿蒙。進一步言，併吞朝鮮，赤化朝鮮，更進而赤化日本，都是可能的。教日人怎能不觸目驚心呢。

日本對於蘇俄五年計劃，既懷着這樣的恐懼心理。爲先發制人計，惟有急起，用迅雷不及掩耳的手段，先將滿蒙拿到手裏，補充他缺乏鋼鐵煤炭原料食料的缺點。這些缺點，也就是軍事上的缺點。若能彌補好了，自然可以與俄美爭衡。田中義一內閣，在滿蒙積極政策奏章中，所注意的也是此點。

蘇俄除採全國皆兵制，凡國民十八歲以上，四十歲以下，每年均須徵調入伍，受數月軍事教育外。五年計劃中之鋼鐵機械工業，化學

工業，無一不與軍事發展，有直接密切之關係。日本報紙有謂五年計劃，即變名之軍事計劃者。則日人對俄之五年計劃恐慌心理，亦可略見一斑了。

以上僅就軍事立場而言。若再就日俄兩國工商業競爭情形論之。日以工業立國，原料銷場，均惟滿蒙華北是賴。倘滿蒙被蘇俄取得，不但工業原料，不能取求如意，恐怕製造品，亦難在此市場內順利推銷。即使滿蒙仍舊屬中國領土，然俄之五年計劃所生產的貨物，挾其國家資本之勢力，必用丹賓政策，向滿蒙華北各地，如狂潮一般而來。因其價值特別低廉，日本私人營業，所獨霸多年之市場，當然要受俄貨排擠而失敗。那時工商失業，國本動搖，赤化學說再乘機而入。這是多麼危險的事情。日人看透此點，自然要預籌防患

之計。

他們防患的方法，就是拋棄以前對於滿蒙待機穩取之策，而改爲先取制敵之策。然後再用以武力爲後盾的外交手腕，達到其強取豪奪之目的。

據此說來，蘇俄的五年計劃，愈有成功的希望，我東三省及蒙古，愈有速亡的危險。簡直可以說俄人五年計劃，就是我滿蒙滅亡的催命符。我研究到此，已是心驚手顫，書不成字了。不知我南北當軸，袞袞諸公，亦曾注意及此，而思所以防患未然的方法否。甚望當局對蘇俄的，建設計劃，莫抱隔岸觀火的態度啊。

著者按日本欲侵佔滿蒙，乘機思逞的野心，數十年來如一日。所以未用兵力強取者，只以內部佈置未就。恐佔領不成，反引

起歐美藉口干涉的原故。現在俄之五年計劃，着着進行。如果成功，將來必爲其併吞滿蒙之障礙。故決不能因等待機會，而養成俄人與彼相爭之勢力。致增加侵佔滿蒙之困難。其試行吞併，不遠必將實現。果然此章草成，不出兩旬。日軍即實行佔領遼吉了。不幸而言中，未識我政府諸公，將何策以善其後啊。

第八章 五年計劃之實物宣傳策

實物宣傳策，亦可謂之成績誘導策。即極力促進蘇俄聯邦內，東方民族文化經濟之向上，及各種建設事業之發展，使鄰近民族發生羨慕希望之心，以圖趨向赤化的一種誘導政策。茲試將其動機和目標分析言之。

第一節 實物宣傳之動機

蘇俄因爲陰謀使匈牙利，德意志，波斯，阿富汗，土耳其，波蘭，等國之赤化的計劃失敗。又遭波蘭的武力反抗，已經覺悟以前盧布宣傳，武力威脅的兩種策略，不易奏功，有變更計劃之必要。所以列寧在第八次共產黨大會，向各黨徒演說，謂各國民的革命，宜隨各國民自己的意思。若由外力強迫而行，徒足以阻礙其成功云云。列寧這種話，完全是由失敗經驗鑄成的一種鐵則。

一九二〇年，蘇聯外交部長齊趣林對日本記者布施勝治，在莫斯科有一段談話，略謂列寧在第八次共產黨大會演說，是我們奉爲金科玉律的。我們決不從外面強逼他國革命等語。列寧既不願再用武力，強迫他國革命，就不能不採取平和穩妥的方法，引誘他國革命。

因爲不將別的國家染上同一的彩色，蘇聯單一的社會主義國家，畢竟時時有受資本主義國家，包圍推翻之危險。那麼，五年計劃就是平和穩妥，引誘他國赤化之方法。惜乎列寧壽命不永，這種政策，却留給史塔林來實行了。然我們推論這種政策實行之動機，仍不能不說是由列寧而起的。

又史塔林於將實行此計劃之先。在勞農大會演說，其重要的詞句，有現在我們無派人向國外宣傳之必要了。我們近年遇着機會，把外國人招入俄國來，使他們看一看我國現狀，這比無論何種宣傳，都要有力量呢等語。就他這話所含蓄的意思來說，明明是想藉着實際建設的成績，來誘導各國人，使他自己由羨慕而傾向赤化。這種辦法，不是比用武力強迫穩妥得多嗎。

第二節 實物宣傳之目標

蘇俄既想藉建設成績，誘導各國人民，自動的傾向赤化。當然是採取由近及遠的方法，以圖逐漸發展。所以對於加入蘇俄聯邦的東方民族，極力促進他們文化經濟之向上。以期與全體蘇聯，共同進步。因當初列寧曾有要藉此加入蘇聯的東洋民族，造成世界革命預備隊的話。故今日蘇聯政府不遺餘力的，幫助這些民族積極建設，與其說是秉承列寧的遺訓，毋寧說是欲誘導鄰近民族加入蘇聯，或學步蘇聯的意義居多呀。

俄政府因實行上項主義，對於高加索及土耳其斯坦兩地工人，爲灌輸其技術起見。每年從莫斯科政府支出鉅額經費，爲大規模的工事建設。又將莫斯科及列寧格勒（卽聖彼得堡）等中央都市所固有的

許多工廠，移轉到迪弗里斯，（高加索）他希肯得，（土耳其斯坦）地方去，讓渡於地方蘇維埃之手。這正是欲邊境與中央平均發展，使四鄰觀摩興起的意思。

據此說來。蘇俄在高加索地方，建設阿塞爾巴的亞就爾的亞阿美尼亞三個自治共和國，幫助他們建設，並促進其文化經濟之向上，無非想引起南鄰同族的波斯人土耳其人的羨慕，好趨向俄國來的意思。建設西伯利亞的滿里亞蒙古自治共和國，就是想引起南鄰同族的外蒙古赤化的張本。建設土耳其斯坦的烏慈白克與突厥曼兩共和國，就是向阿富汗印度西藏新疆的實物引誘策。

對蘇俄這種策略，最懷憂懼的就是英國。因為與印度接壤的民族，如果得了自由，產業文化，都有上進之勢。印度自不能不受影響。

倫因此引起更熱烈的反英革命運動，能使英國東方的勢力，根本動搖的。又因突厥曼人在蘇聯內取得自治政權，致波斯北境的突厥曼人受其響影。去年發生暴動，曾令波斯政府，一時爲之張皇失措。可見這種引誘策，較以前金錢宣傳，武力威迫的赤化方法，效力大得多了。

第九章 五年計劃與共產主義

要知道五年計劃與共產主義關係之點何在，就應該先說明共產主義的意義。要說明共產的意義，也必須對於社會主義，同時加以分析的，然後纔能知道五年計劃，是否按着共產主義而進行的。惟一般人往往以共產主義，與社會主義相提並用。好像是共產主義，就包涵着社會主義。或者是社會主義，也包涵着共產主義。他們

這兩個名詞。毫無分別似的。其實這兩個名詞，經過許多學者，加以不同的解釋。今特述之如下。

第一節 共產主義與社會主義之區別

欲知道這兩個名詞的意義，須將關於他的學說，分別介紹如左。

(1) 邁耶的解釋 邁氏謂所謂社會主義，是指一種對於社會狀況，和平革新的志願。而這種志願，多少具一種矜炫的形態。多少帶一點急進的彩色。所謂共產主義，是指一種破壞社會的勢力。而無產者的秘密結合，就是擔負這種任務的。

(2) 斯太恩的解釋 斯氏謂社會主義，是要完全藉他標出的真理勢力，去構造一種社會。共產主義，是要藉群眾的勢力，並且要藉革命和破壞，推翻現社會。

(3) 倫敦博愛民主社的解釋 該社於一八四七年二月，在發出的同志通告書中說，你們知道共產主義，是一種制度。按照這種制度，地球是一切人類的公有物。每個人當各盡他的能力作工，(即生產)各按他的力量享樂。(即消費)因此共產主義，要打破全部舊社會組織，而代以一種全新的社會組織。社會主義的名稱，是從拉丁文借來的。是一種社會的措施。是人與人的關係。他沒有提出何種新制度。他事業首在修補舊建築物，填好那因時代久遠而起的罅隙，以掩世人眼睛。至多只能像傳立葉主義者一樣，在陳朽的基礎上，造一層新建築物。所有創造監獄，改良所，貧民院，病院，和會食堂的人們，都可以算作社會主義者。一切淺薄和沉溺於博愛的人，及喜歡作事，而

又缺乏做事勇氣的人，都集在他的旗幟之下。並且對於不願從事修補舊物，而願造一種完全新建築物的共產主義者，加以謾罵。但修補粉飾這種腐敗的社會制度，徒然耗費時日，這是有理性的人，可以容易看出來的。

(4) 普爾氏的解釋 普氏說共產主義，比社會主義更進一步。因為共產主義，不獨是要取消私人支配生產的事。他還要取消私人支配消費資料的事。在社會主義的國家中，私人不能有生產的財產，就是不能有土地和工廠等等。然私人可獲得消費的財產，他可以自由處分他勞動的產物。可以用這種勞動的產物，去交換他所願得的貨物。在共產主義，不獨是土地工具等等，應歸公有。即各人所得的養料衣服等等，也是由國家規定的。換

言之，社會主義，只要剷除關於勞動工具的私有財產。而共產主義，却還要剷除關於勞動生產物的私有財產。

(5) 利夫曼的解釋 利氏說共產主義，與社會主義的區別，全在分配的原則上。當生產工具，既爲公有財產的時候，生產物自然也是公有財產。可是此等物品，用那種原則來分配，這就是共產主義，與社會主義不同之點。大家如果認各人所得的分子當相等，那麼共產主義就出現了。反之社會主義者，對於分配的方法，雖也曾參加。然還沒有談及這一點。所以共產主義，較之社會主義，是一種較高的勢力。

(6) 墨廷氏的解釋 墨氏說他在馬爾波地方，問一個工人，社會主義是什麼。工人回答說，十個先零一天。在佛耶克佛，問一個

機器工人，共產主義是什麼。他答案說，我有兩件衣，分一件給沒有衣的人穿。這兩個工人的話，雖不能代表學理。然可以證明普通一般人所謂社會主義，在分配上是要取得充分的報酬。所謂共產主義，在分配上是要平等。他們的見解，和許多學者的主張，是相符合的。

(7) 保羅氏的解釋 保氏謂現在社會主義，是淡紅色的，半資產的，並且是有體面的。共產主義，是深紅色的，無產階級的，沒有體面的，並且是布爾什維克的。

以上這幾種區別，我認爲是正當而且必要的。惟馬克斯與恩格爾斯，對於這兩個名詞，在各種作品裏，常常混用的。例如馬克斯在一八七五年，德國社會民主黨哥達黨綱的批評中，將共產主義的社會

，分作兩期。在第一期中，他主張工人取得與其勞動相等的物品。（除去公共必需費用和儲蓄）在更高期中，（即第二期）他以為因個人的平均發達，和生產力的提高，更不必平均分配。社會且可以在其旗幟上，大書特書，各盡所能，各取所需了。觀此馬氏將生產分配的問題，完全包括於共產主義的兩期中。並未提及社會主義分配的方法。那麼，馬氏認社會主義與共產主義，沒有什麼分別，這是顯而易見的。但是我們認為以上的區別，不但很有理由，而且是很正當的。尤其是必要的。

因為馬氏在共產主義分期中，不提及社會主義，所以俄國列寧所舉經濟發展五種時期中，（見下節）便僅舉社會主義，而不提及共產主義。列寧當然也認為社會主義，就是共產主義的代名詞。沒有分

別的。近年來俄國的五年計劃，明明在國家資本主義之下，想着向社會主義進行。他們偏自稱是實行共產主義，這種錯誤，就是不明瞭二者的區別，及共產真正意義的原故。

第二節 蘇俄實行國家資本主義

前節既說明共產主義，與社會主義之意義。那麼，蘇俄現在所實行的，到底是與那種主義相合呢。依著者的視察，他現在所行的，只能說是國家資本主義。或簡稱之為國家集產主義。而他的五年計劃，可以說是根據國家資本主義，正向社會主義開始進行。若肯定的說蘇俄就是共產主義，或社會主義。那簡直是未加研究的皮相之論。我所說這話，並非武斷，當一九二一年六月，列寧因為實現社會主義的困難，採用新經濟政策時候。曾在勞働月刊第一號，用英文

發表了一篇農稅意義的論文。他按着俄國情形，舉出經濟發展上五種不同的時期。即

1. 家長制的（原始的）農民生產。
2. 小本經營的生產。（農民的賣糧也在內）
3. 私有資本主義。
4. 國家資本主義。（亦稱爲國家集產主義）
5. 社會主義。

這五種時期之後，並未列入共產主義。或者列寧的意思，認爲社會主義，與共產主義，是名異而實同的東西。然而就以前各學者的區別看來，列寧如果將這兩種名詞，混爲一談，就不能不說他是錯誤的。倘若說列寧不至於如此錯誤，那麼，他最後不加入共產主義，

是什麼道理呢。或者他認為俄國的革命目的，及經濟發展的時期，只能達到社會主義爲止，而不配做到共產主義時期麼。那麼按照布爾什維克黨歷年所喊的，實行馬克斯共產主義的口號看來，這可算是言不顧行的，一種極矛盾現象了。

何以知道蘇俄，是國家資本主義呢。因爲自五年計劃實行之後，將以前新經濟政策時代，所允許私人一定限度內的資本企業，概行取消。凡可作爲生產工具的，一切動產和不動產，如土地工廠牲畜機器傢俱原料等等，一律收歸國有。人民實際在勞動工資之下，變成國家的傭工人了。將一切生產資本和工具，由資本家及富農手裏奪過來，使其集中於國家管理之下。所有企業之經營，貨物之買賣，統由代表國家的政府，一手辦理。國家不獨是一個供給機關，而且

是一個營業機關。人民對於國家，除憑着勞働，取得不相等的工資外，別無權利之可言。與工廠主人對待勞工的情形，並無兩樣。不過廠主不能強制工人必在本廠做工，而國家則有強制個人工作之權力，毫無通融選擇之自由，這是兩者不同之點罷了。

按以上情形而言，蘇俄實行五年計劃之後，澈底肅清了資本家和富農。顯然是由私有資本主義，進入了國家資本主義，尙未達到共產主義時期，這是確鑿而無可疑的。

第二節 我之財產主義分類觀

現在世界一般人，均公認俄國是共產國家。著者獨說俄國尙未真正共產，恐怕一般人，絕對不以為然。我惟有不憚詞費，再從理論事實兩方面，重新申明一下。

在本章第一節裏，雖經許多學者就共產主義，與社會主義加以區別的說明。但多注意於生產分配之方法，對於共產主義的性質，尙嫌未能舉例證明。今著者爲明瞭共產性質起見，特參酌古今社會經濟情形，將財產分爲四類如左。

1. 均產主義 此主義如我國三代時之井田法，一夫受田百畝是也。

現在一般守舊文學家，說共產主義我國早已實行過了。就是指此而言。他們因不明白真正共產的意義，所以釀成根本錯誤，那本是無足怪的。這種主義，雖未脫去私產彩色，而由國家分配，使之平均，頗與民生主義中之平均地權相合。

2. 私產主義 就是私人資本主義。在歷史上雖然行之很早。但在封建制度盛行時候，他雖依附貴族王公，暗中發榮滋長，却沒有顯

著的專橫壟斷之勢力。僅於十八世紀以後，纔隨着機器的發明，產業的勃興，殖民地的發現，交通的便利，在政治經濟上逐漸發育，成了有特殊勢力的階級化了。

3. 國產主義 即國家資本主義，亦稱國家集產主義。此種主義，係社會革命打倒私人資本主義，又未能真正實行共產主義，所發生的一種當然現象。亦可以說推翻私人資本主義，向共產主義進行的必由之路。蘇俄現正在此路徘徊中。

4. 共產主義 此主義簡言之，即國家內一切財產，無論動產和不動產，均為全體國民所公有。所有生產分配處分等事，概須由代表國民公意的機關行之。與民法物權中之公共共有性質相同。不過所有權者，由少數的個人，擴充至國民全體罷了。所不同者，僅

在對於物品，有共同共有權利的少數人，能以直接行使處分，使用，收益，之權利。而這些共有國產的民衆，則非由代表全體國民的政府行使不可。這也是格於人數過多的情勢，不得不然的辦法。不能因此，便說他與物權中共同共有的性質不合的。

右列財產上四種主義，可以說自世界人類有史以來，財產關係，總不能超出這四種之外的。現在歐美列強，以及我國日本，尙均在私產主義中。僅俄國獨樹一幟，站在國產共產不明的道路中。俄人自己及世界多數學者，雖皆認爲係共產主義國家，然著者終斷定其爲國產主義。詳細理由，且俟次節說明之。

第四節 俄非共產之說明

共產主義，既經一般學者，解釋爲在分配上，應該一律平等。（見

本章第一節）著者又認爲此種主義，與民法物權中的共同共有，性質相符合。（即所有者有使用收益處分之權）那麼人民勞動，皆爲自己生活幸福而勞動。要實行真正的共產主義，就非根據這幾種原則施行不可。所以要知道蘇俄，是否真正做到共產，且先就這幾種原則，和五年計劃，來比較研究一下。

1. 工資制度之不合理

工資是勞動者因勞力而取得的一種報酬。在國產主義，以及社會主義兩種國家裏，按知識技術之優劣，而給予以相當不同的工資。是應該而合理的一回事。惟在共產國家之中，人民既是產業公共所有者的一份子，則其勞動，無異於爲自己得較厚之分配而勞動。此時財產的經理人，（指政府）只能按生產之多寡，定平均分配之標準

。既無所用其工資，亦無所用其分等。因為財產所有人，自己賺自己的工資，以及相等的財產，而得不到相等的分配，這都是極端違反共產原理的。

蘇俄五年計劃，不但採取工資制，而且還是不平等的工資制。不但國內與遠東各地，工資不平等。（遠東工資約高國內一倍）即在同一區域，同一工廠內的工資，也往往相差很多。就靜觀君所譯的，蘇聯五年計劃施行後之第二年一文內所調查，俄國鐵礦工人，在不同的鐵礦內，每天工資數目，從兩盧布三戈比，到四盧布二十三戈比。第六等的鐵匠的工資，從四盧布五十四戈比，到九盧布五十二戈比。若在資本主義國家裏，因技術的高低，以致工資相差甚鉅，固然不算稀奇的事。而在共產國家裏，就不能不算怪事了。

况工資制度，在共產國家，本不應該適用，乃俄不但適用，而於一九三〇年十二月頒布命令，採用計件給薪制。想藉獎金，鼓勵生產之增加。殊不知工資為產生資產階級的媒介物，在工資少者，固不足以維持相當之生活。而工資多者，嘗節儉衣食，以求蓄積。久之仍有孕育成爲資本階級之危險。蘇俄共產黨人，一方吶喊打倒階級制度，一方又利用工資，製造資本階級，這是多麼矛盾的事啊。

2. 強迫勞動之不合理

真正共產國家，人民對於國家產業，既皆居於所有權者之地位。則生產越多，分配也越厚，爲自己生活幸福而勞動，斷無不歡喜而盡力之理。反之人民在國家內，只居於工人對廠主之地位，除得工資外，生產分配，絲毫與彼等無直接關係。這與共產意義，相去太遠

，無怪人民視工作爲畏途了。

查俄國現在最不合理的，莫如計件給薪制。凡生產最多的工人，便可得特別獎金或贈品。對於生產較少，及曠職之工人，除減給工資之外。尙須將姓名揭於報章或黑板，使爲群眾所嘲罵。此外更常常由當局派遣鼓勵隊，到場中監視，並鼓勵工人之工作。這種制度，容易引起勞工積蓄自私的觀念。又容易戕害工人的健康。爲人道設想，爲共產主義設想，均是有損無益的。

蘇俄政府，只顧生產量之增加。對於工人工資的低下，食物的缺乏，住宅的狹隘，毫不注意。因之工人不堪壓迫，潛行逃去的很多。

一九三〇年秋季，二個月中，列寧格勒各工廠，共僱工人二二五〇〇〇名，逃去者竟達一三四〇〇〇名之多。工人的待遇，也

可想而知了。政府爲對待此等潛逃的職工計，屢次下嚴厲制止的命令。本年（一九三一年）正月對全國鐵道工人下的動員令，其中規定云，所有從前在鐵路事業上服過務的人員，連挑夫搬運夫都在內，須一律依時至勞工局，領派鐵路工作。所有違令者，及隱匿此種工人之雇主，概須受刑事起訴之處分。同時對於各集合農場，也下了與此相同的命令。一九三〇年十二月一日又頒布一種法規，限制逃走與要求加薪的工人，概不得在建設事業，與製造建築材料的工廠中工作。而必須使之做六個月的笨重工作。如卸貨鋸木等事。倘彼輩拒絕此等笨重工作，則由勞工局將其登記之名字除去等語。易言之，就是使彼輩以後永遠得不到工做了。在俄國凡不工作的人，得不著買麵包的紙券，到國家商店裏，就買不着麪包。那麼，只得

挨餓這是多麼嚴厲的辦法呀。

總之蘇俄人民，在產業上，不但沒有絲毫直接間接權利之表現。而在工作壓迫上，簡直比沙皇時代，有過之而無不及。所想像的共產幸福，越去越遠。這種貌似神非的共產國家，又何怪世界各國，視之如洪水猛獸呢。

3. 金錢制度之不合理

共產主義唯一的敵人，就是資本家。而資本家的產生種子，就是金錢制度。因為鉅量有形的財產，如土地房屋工廠牲畜等等，固然可以強制沒收的手段，來消滅了他。但是此等財產，多由於流動的金錢媒介而來。土地房屋等固定的財產，雖然容易沒收。而這種流動的金錢財產，因其量小價昂，便於收藏之故，便難以盡數沒收。有

了土地房屋等固定財產的人，固然算是資本家，而保有許多流動財產（金錢）的人，能不認爲資本家嗎。

照以前所說情形，發生了一個問題。就是擁有金錢的資本家，與擁有土地工廠房屋的資本家，是否同在應該打倒之列呢。若不一併打倒，則將來新式資本家，愈出愈多，仍有釀成特殊階級之可能，與共產革命的主旨相衝突。若不分皂白，一律打倒，固無論事實上不易做到，即使能以做到，然試問這種新式資本家之發生，是不是由國家金錢工資制度所釀成的呢。一方面用制度來產生他，一方面又用方法來剷除他，這種極端矛盾的把戲，若不根本加以變更，恐怕激成人民的反感。布爾什維克政權，都有無法維持的那一天。不知蘇俄當局，亦曾顧慮到此點否。

何以說金錢工資制度，能釀成新式資本階級呢。這是很容易解答的一個問題。因爲人類的希望心，是與有生以俱來的。忍着眼前困苦的人們，目的是在求得將來的幸福。這本是人類的共有性。所以一般勞工，想以壯年的勤苦勞動，換得暮年的優游安樂，當然是各人不約而同的心理。因有這種心理，對於因勤苦勞動，所得的工資獎金贈品，絕不能盡數消費，必擷節儲蓄以備將來不時之需。一人如此，人人如此。久之無形中，怕不成爲一種新式的資產階級嗎。況且工資制度，採分等的辦法，例如鐵礦每日工資，從兩盧布三戈比起，到四盧布二十三戈比。以至九盧布五十二戈比。這種很大的分等辦法，從獎勵精工，懲儆劣工的立場看來，固然是很有理由的。可是從廢除階級制度的共產主義立場看來，便是根本矛盾。何以

見得呢。規定工資最低的限度，應以足夠勞工本人維持生活爲準。假定兩盧布三戈比，已足夠工人本身維持生活之用。那麼，每日得四盧布，以至九盧布以上的人們，所賸的款項，如何處置呢。若盡數消費於生活上，不但獎勵奢侈，而且違反了人民生活平等的原則，非共產主義國家所應有的現象。若任其儲蓄起來，便有釀成資產階級之危險。否則先獎勵之，而後沒收之。這樣政府，自然要遭人民的劇烈反抗了。

總之不取消金錢制度，便不合乎真正共產的意義。而金錢之爲物，維說是製造萬惡之媒介，然他却是在經濟進化的過程中，一種必要，而且當然的產物。沒有了他，恐怕世界的文明，就要停止進步，而仍返回上古物物交換之時代。如果說世界進化是倒行的，那麼，金

錢制度，就可毫不疑慮的取消了他。倘承認世界文明是進步的。則金錢是文明進步所產生的幸運兒，取消了他，簡直無異取消了人類將來的幸福希望，那一定是做不到的。

蘇俄現正利用金錢工資，作為實現五年計劃，鼓勵勞工生產的唯一工具。取消金錢，無異取消五年計劃。取消五年計劃，則國內所產的人民生活必需品，又不敷分配。維持本國生存，尙慮不足，若言及赤化鄰邦，以謀發展，更無異於痴人說夢，毫沒有實現之可能。據此說來，蘇俄既沒有取消金錢制度之可能。那麼，真正共產主義，也永無達到之一日。所以我說共產主義，是不能實現的一種理想。也正是因為其中，有無法實行的困難啊。

4. 租稅制度之不合理

租稅制度，本是帝國主義國家，用以榨取剝削下層人民階級的工具。貧富懸殊之釀成，人民痛苦之增加，社會革命之奮起，無一不是這種制度所造成的。著者並非反對租稅制度，是反對不合理的租稅制度。在資本主義國家，以及社會主義國家裏，自然不能不採用此種制度，以維持其國家之存立。但須適用公平而普遍的標準，莫使其在階級上，生出，畸輕畸重的區別。人民既感覺不出苦樂不均的情形來，那纔能以安然順受哩。

惟若在共產國家，施行這個制度，與金錢工資兩項，是同樣的不合理。因為實行共產，必須以肅清私人資產爲先決條件。容許私人一部分資產存在，便不能教作共產。既然教作共產，當然不能容許私人資產存在。其性質爲極端，絲毫不能通融假借的。俄國現在尙行

租稅制度。那麼，正可以藉着這個前提，來推論一下，看他是否合於共產的意義。

俄國五年計劃的施行，正是想要根本肅清資產階級，好趕快走上真正共產的路。所以二三年來，將富農中農，以及資產階級，放逐殺囚，打倒了很多。但是市面上小規模私人商店，仍未絕跡，最近斯塔林將強迫農民加入科洛霍慈的命令取消，是否加入，聽人民自便。又准許農民把生產物運到市場販賣。然而販賣，並非沒有限制。所准許的，僅雞蛋牛乳水菓蔬菜等類，一切穀米，仍是不許可的。（參照第十章五節第一項）

在這個狀態之下，人民財產被沒收的，弄得妙手空空，一無所有。而未被沒收財產的，更大有人。在共產國家的人民，能有這種分別

現象嗎。俄國現在在人民，既尚有有產無產的分別。他的租稅制度，還是單就有產者徵收呢。還是一概徵收呢。單徵有產者爲數無幾，若就無產者一併徵收，按照共產國家，人民爲財產共有者一份子的原則講，自己徵自己的稅，這是理上萬萬講不通的。蘇俄現在徵稅的方法，是不分有產無產，就生產額數，一律分別徵收的。不過生產多者，徵稅也多罷了。政府對於每年有三百盧布以上生產的農人，便認爲富農，特別下令，命其繳納若干數量的米穀。另外須納稅款若干，違則嚴加處罰。某俄報載在丹尼梳卜村中，有抗納穀物富農三人，除罰金之外，每人尙各被處以三年，五年，及十年，之有期徒刑。又在加得奇區中，地方蘇維埃政府，將數名抗繳穀物之富農財產，沒收充公，惟在蘇俄犯殺父母的罪人，最重

不過處以十年的徒刑。而抗稅者，於十年徒刑外，尚須沒收財產，反較殺父母的，處罰爲重，這不是世界的奇例嗎。

此外人民對於所住房屋，按各人每月收入多寡，向國家繳納百分之幾的租金。這在有產階級，因其有特定的收入，對國家繳納租金，自屬公允。至對於毫無恆產的勞工階級，亦令其繳納同樣的租金。不但偏枯，而且使其負擔加重，生活感受極大之壓迫。姑無論共產主義國家，不應該有此制度，就是社會主義國家，亦應該使人民租稅負擔平均，那纔算是名實相副的社會政策之表現哩。

總而言之。蘇俄雖欲利用五年計劃，組織集團農業，（科洛霍慈）及國營農業，將富農及資本份子剷除。而市面鄉村，仍未能使私產階級絕跡，與共產主義，已覺未合。乃以與共產相反的租稅制度，

施行國內。而施行之辦法，又復苦樂不均，說他是國家資本主義吧，私人資本尙未肅清。說他是共產主義吧，人民尙須以勞動的工資，担負租稅。對於國家產業，沒有半點權利之可言。這種國家，無以爲名，簡直成個四不像了。說他是由國家集產主義，正向社會主義的階段上進行，尙屬相似。若逕稱爲共產主義，則名實未免相差太遠了。

第十章 五年計劃與農民政策

馬克斯與恩格爾斯的無產階級革命學說，都是偏重勞工，而忽略農民的。他們理論上的根據，是惟有工業發展到相當程度的國家，纔能發生資產集中，貧富懸殊的現相。所以他們說，社會革命，亦惟有工業發展到相當程度的國家，纔能實現的。他們絕未料到，以農

立國的俄羅斯，後來竟會首先實現了這種革命。

蘇俄所以能成十月革命之功，正在反乎馬克斯恩格爾斯兩氏的重工抑農學說。而利用農民與勞工携手，成立共同戰線，纔收意外的效力的。但鮑爾希維克黨攫得政權以後，至於今日五年計劃之實行，對於農民的政策，屢次變更。茲特分晰說明之。

第一節 利用農民革命時期

農民是保守性極富，私有觀念最深的一個階級。無論那個國家，差不多都是一樣的。他們的唯一目的，只在有地可耕，能維持他們的散漫自由生活。以外什麼主義黨綱，都不是他們所願聞的。惟俄國農村，因為大地主專橫的原故，一般中下級農民，對之極懷憤恨。思欲攘奪其土地，平均耕種，而苦無可乘的機會。更沒有智勇兼優

的領導發難之人，是以仍然風平浪靜的，度其政府地主兩重壓迫的生活。

列寧知道俄國一萬萬五千萬人口中，有百分之八十，是住於鄉村，從事耕田生活，若墨守馬克斯重工抑農的學說，不將這些農民，收到自己指揮之下。只憑少數工人，革命萬不會成功的。列寧看透此點，更利用農民想奪取大地主土地之心理，遂以共產革命相號召，這些知識簡單的農民，認為共產就是前章裏所說的均產主義。將大地主的土地奪來，平均分歸自己耕種呢。莫不踴躍樂從。於是就幫同布爾希維克黨，一氣將沙皇，及克倫斯基的政府推倒。所奪取大地主的土地，雖有一部分歸貧農耕種，而大部則為政府及地方蘇維埃所沒收。然心靈手敏的列寧革命，總算以善於利用農民而成功了。

第二節 農村武裝共產時期

。列寧利用農民革命的政策，雖告成功。不久便製定社會主義化的七原則，實行農村的武裝共產了。至所以武裝共產的原因，仍是受重工抑農學說的影響，試分述如下。

1. 抑農學說之一斑

恩格爾斯曾寫信給法國社會主義者某君，說沒有什麼理由，可以救農民無產階級化的痛苦。要救農民於滅亡，是經濟的不可能。是破壞馬克斯主義原理。是陷於反動主義。同時恩氏又給美國社會主義者蘇格寄信。說要想保護農民的利益，反抗租稅重利，以及大地主的榨取，第一為懦弱。第二為不可能。

又一八九四年十月，德國社會民主黨，在佛蘭克富特開會，討論關

於農民的策略時，有斯却倫克氏演說，謂農民是一個病人，我們假使將施與健康的無產階級（指勞工）的藥，來施與農民，恐怕就是殺這一個病人。

祖述馬克斯恩格爾斯兩氏的嫡派學者考茨基，（德國人）在其所著的安富特綱領與農民問題一書中說，使農民變為社會主義者為不可能。因農民認自己是真正的農民，而不是無產階級。他們非但不能了解我們的宗旨，並且是我們最危險的反對者。總觀這幾種學說，恩氏認農民為不可救藥的階級。斯却氏則謂以待遇工人的方法，來待遇農民，簡直無異於是殺農民。最後考茨基直捷了當的，認農民是無產階級革命之障礙。基於這幾種學說的鼓吹，蘇俄革命後的一般極端共產派，認為農村生活狀態，為反乎共產原則，所以是非變

更不可的了。

2. 社會主義化的七原則

以前幾種學說，是造成武裝共產的原動力，由這種原動力，造成武裝共產的標準法則。更由這個法則，來實行武裝共產。那麼，這個法則，關係農村社會主義化的意義，自是非常重大，特爲照錄於左。

(一) 使生產的基本原動力，爲土地礦產工廠鐵道等，完全社會化，作爲社會所公有。

(二) 組織並且指導一切生產的原動力，使生產能循着一個有系統的科學的計劃前進。

(三) 消滅私人的經營，使經濟的騰餘，完全歸國家社會所公有。

(四)使全體壯健成年的人，必須對於生產方面，或其他有用的活動盡力，且有所供獻。

(五)使工人參預一切經濟生活的規劃。

(六)凡對於社會生產盡力的人，國家給以衣，食，住，醫藥，教育，及娛樂等機會。

(七)不許人類彼此掠奪或利用，並不許階級之存在。

這個原則，雖然是農工一併適用的東西。而在第五項內，可以看出重工抑農的情形來了。

3. 武裝執行之情形

七原則規定後，為澈底實行，免除反抗起見。共產黨人，赤衛軍，以及吉卡機關（有逮捕嫌疑犯槍殺反動份子之權，現改為國家政治

局)之密探，全體動員。在鄉村取消私有制度，推翻地主，將一切土地，收歸國有。所有糧食及其他貨品，概不准私相買賣。應盡數交納於國家。並由國家製訂強制徵收糧食辦法，徵收後，再由國家分配於人民。復因日用物品缺乏之故，分配之時，亦獎寶百出。據我國社會主義領袖江亢虎博士，新俄遊記所載。莫斯科於大革命後，每日專司分配麵包的人，約四萬餘名之多。人民每日早晨前往，列成隊形，依次分領。婦女小孩，儘先領取。獨身男子，往往有鶴立終日，未能領得絲毫者，惟有忍餓而回。後來壯年男子，便託婦女小孩代為冒領，將領得之麵包，分出若干，作為謝禮。雖所得不足果腹，終比絲毫不得為佳。因此凡有小孩之家庭，全仗替人冒領幾次，分其所謝之麵包，全家方得一飽。江氏睹此狀態，將其多年

所懷抱的社會主義迷夢，驟然驚醒。謂安有如此笨重制度，而可以立國者。歸至北京，遂有懇求金梁（字息侯時充遜帝宣統內務府大臣）奏請謁見宣統之事。這種舉動，我們相信，純係該氏當時受蘇俄社會上的惡現像所激成的反響，然亦可見俄國當日社會紊亂之一斑了。現在分配制度，雖然改良，而弊端仍是隨處皆有的。

4. 釀成飢饉之情形

俄國當時，因受歐戰犧牲之影響，已弄得創鉅痛深了。此番又強制徵收糧食，沒收土地。農民恐惶憤恨之餘，因為勤苦勞動，與本身毫無益處，所以誰也不肯使用勞力，多加生產了。往年耕田百畝的農人，此際僅耕十畝，認為生產的糧食，足夠本家用度為止，免得多了被國家強制收去，白費氣力，以致全俄農村的耕地，逐漸減少

。據查一九二四年，全俄耕地畝數，爲一萬萬零一百萬俄畝。至一九一七年，僅墾八千萬畝。至一九二二年，更減至七千零七十萬畝。此僅就耕地減少而言。

此外又因旱災流行的結果，農產品收穫大減。牲畜多被人民宰食。

據一九二〇年之統計，穀類比革命前總額，少了百分之九十。麻少了百分之五十七。棉花少了百分之十。牛少了百分之七十。羊少了百分之五十。工業品少了百分之八十。石油礦產，均行停頓。工資慘落，錢法毛荒。因此發生空前未有的大飢荒。俄卒載道，災民達五千餘萬人。各地如莫斯科，高加索，列寧格勒等處，農民勞工，以及紅軍。因爲不滿武裝共產所造成的這個現象，更加以反動份子之挑撥，都有蠢蠢欲動之形勢。所有各處的小部分暴動，雖幸一時

被政府鎮壓下去。但在這種局面之下，若不想一改絃更張之策，布爾什維克的政權，恐將發生動搖之危險。所以心靈手敏的列寧，纔頒布他的新經濟政策，而毅然地實行了。

第三節 新經濟政策時期

照以前情形繼續下去，不但社會主義，沒有實行之望。恐怕共產黨在俄國，非根本失敗不可。列寧爲維持本黨政權，遂於一九二一年三月，宣布新經濟政策，其主要者有三點。

(一)廢止向農民徵收穀物，而課以一定之現物稅。農民納租之後，如有殘餘，得自由買賣於市場。因而有小規模的自由商業出現。

(二)將一定的資源及事業，租給外國一定的財團或資本家，以謀俄

國資源之開發，和急速的實行工業化。租約滿期之後，無條件歸還蘇俄政府。

(三) 國有工業中之一部分，貸給團體或私人經營。

按這幾點看來，是對於農民，取消其強制徵收糧食的辦法。而採取自由耕種的放任主義了。所有私有制度，私人資本，僱傭制度等等，也都恢復了。農民穀物，工人製品。既可以自由販賣於市場，換取金錢。於是社會上經濟狀況，大有逐漸恢復舊觀之象。但同時與社會主義進行上，有極端障礙的苦拉克，（富農）及迺不滿，（因新經濟政策新興的商人）也日見增加了。

自此政策施行後，雖因社會經濟，發現活潑之狀。使共產黨人政權，得以免除動搖之危險。然無形中又由此生出許多中產階級與富農

，使共產主義實現之程途，愈離愈遠了。所以當時托洛斯基領導下之反對派，譏此種政策爲開倒車，而引起了許多之爭辯。

反對派攻擊此種政策的理由。不外由這政策底下，造成貧富階級之對峙。使社會主義無法實行。據他們的調查報告。在新經濟政策施行四年中，沒有土地及稍有土地的農民，已由百分之二十。增加至百分之四十五。有土地五畝至十畝的農民，由一百分增加至百分之十二。有土地十畝以上的農民，則由一百分增加至百分之三十。照這種情形觀察，中農的增加，遠不及富農與貧農增加之速。而富農在村間，更握了經濟上的主要勢力。對於貧農，仍然可以多方剝削。所以村中大部分糧食，都被富農斂存於手中。該派於一九二六年統計，富農手裏積存的麵包量，有八九萬蒲特。（俄觔）至一九二

七年年底，已達十萬萬蒲特之多了。長此以往，富農將有左右全體人民生活之權力。反對派攻擊政府的政策失當，也就是以此點作爲口實的。

他們一方攻擊政府失策。一方喊着富農是社會主義的敵人的口號，鼓動農村中階級鬥爭的風潮。同時更發生城市工業，比較鄉村農業落後之傾向。使政府不能不察納反對派意見，拋棄其向來放任態度，而採取維持貧農中農的策略，以與富農相對抗了。今特分述於左。

甲、工業較農業落後之原因

俄人既係以農立國，所以熟諳工業技術的工人很少。城市裏的工人，大半因鄉村中受武裝共產之壓迫，失其本業而來。此種農人，在工廠內，鎮日做其素未習練之工作。又兼衣食分配的不足，時常不

得溫飽，已覺身心上痛苦萬分了。後來知道私有，僱傭，借貸，諸制度，都已恢復。生產的穀類物品，又可以自由運到市場販賣，換取金錢了。誰還願意在工廠裏，度其枯燥無味之生活呢。所以都紛紛歸回村中，有田無資本的，可以借貸。有田資無人工作的，可以僱工。即無田無資，須以勞力換工資的人，野鳥還山，遂其本性。也覺比工廠生活，舒適得多。因此農村經濟，雖日漸發展，而城市的工業，却弄得日落崦嵫，一天不如一天了。

工業既日漸退步或停頓，致日用必需的製造品，漸漸感覺缺乏。政府方面，只有從分配上，力求撙節。結果惟有增加人民生活之困苦，更授反對派以攻擊政府之口實。況且共產主義者，夙持重工抑農之學說。他們認為工業發達，社會主義纔有實現之可能。而最後幸

福，方能取得的。今俄國之農業進步，反超過工業以上。即無反對派之攻擊，政府當局，亦覺悟若長此任農村經濟自由之發展，則蘇俄工業前途，將益無振興之望。爲維持政權，消滅反動，及實現社會主義計。富農受政府限制壓迫之厄運，事實上到底又無可避免了。

乙、壓迫富農之情形與反響

政府限制富農的辦法，約可分爲數種。(一)增加富農生產稅。(二)對於使用僱工，須遵照勞工法的規定。與城市僱工，享同等之權利。如每日工作八小時，傷病撫卹金等是。(三)對於私人囤買糧食，加以禁止。(四)貸與中農貧農款項或津貼，並於必要時，供以農作機器，及減稅之利益。

除以上四種限制辦法外。國家爲對付富農積存糧食起見。於各處設立國糧機關，以官定價格收買糧食。凡糧食輸往市場之時，必須經過國糧機關之手，照官價買留。較市價爲低。因而農民又都不肯輸出糧食，致招不敷清償生產費用之損失。

政府更定一種每年必須國買糧食若干噸的計劃，責成各地官吏，切實辦理。而官吏爲功令所迫，知道非再用強制收買手段，不能蕙事實。因之宣傳，搜查，軟勸，威嚇，等等方法，無不隨時隨地，盡量發揮。農民處於這個恐怖情勢之下，雖不敢明白表示反抗，仍然暗中消極抵制。一面將糧食隱匿，一面力謀減少生產。至僅足供自己需要爲止。非惟城市糧石日見稀少，即麪粉蔬菜茶糖奶油肉類，無一不感缺乏。同時政府所扶掖的貧農中農，因資本薄弱，生產無多

。他們怕受損失的心理，或比富農更加強烈。當然要與富農站在同一戰線上，來抵制政府了。所以全俄此時，又形成了糧食大恐慌的景象。使政府當局以後的立場，又成黯淡動搖之觀。他們到此非下最大決心，對農業政策，加以澈底的改革不可。試觀五年計劃中的農業集團運動，就可以知道當局因屢次失敗的教訓，所下最大之決心了。

第四節 集團農業動運時期

蘇俄自新經濟政策實行後。一般反對派，認為係破壞社會主義之施行，又走上資本主義的道路，極力攻擊政府。迨政府想着實施社會主義，對農民穀物強制沒收，又復屢遭抵抗而失敗。政府當局，既未取得農民的同情，亦未獲得反對派之諒解。所以狄克推多的史塔

林，爲打開這種左右爲難的局面計。纔毅然於五年計劃中，決定了農業集團的政策。茲試分晰說明於左。

1. 集團運動之必要理由

爲社會主義實行最大障礙的，莫過於農民保守自私的心理。以及個人散漫的經濟生活。蘇俄政府所以對於農民政策，屢次失敗的原因，就是沒有定出來打倒農民自私心理，及取締個人散漫生活的根本計劃。這種農業集團運動，不但可以矯正農民個人的散漫生活。卽凡加入集團的農民，因受團內種種規章所限制，雖有保守自私的心理，亦苦於無法施行。而且絕對不敢施行。

鮑爾希維克黨，認爲俄國要想實現社會主義，非先使多數農民社會化不可。要想多數農民的社會化，就非先於農村中，組織集團農業

機關不可。他們認爲只有這種辦法，纔能真正走上社會主義的道路。所以於五年計劃中，規定進行程序以後，黨中便全體動員，竭力促其實現。則其對於此事，特別注意之程度，亦可不言而喻了。

2. 集團農業之說明

集團農業，約分五種，茲列表說明如左，

農業阿爾代兒（亦稱新村）

農村合夥社

農業集團

土地夥耕社（亦稱合作耕田社）

集體農場（亦稱農業公社）

蘇維埃農場

阿耳帶兒，是黨員想試行社會主義的一種偶然組織。其中生產分配

，都歸公有。加入的社員，應該以共同勞動，共同意思，去管理農村。惟房屋，菜園，小家畜等，可以由私人保留着。

農村合夥社，是用公共生產的方法，與公共有組織的勞力，建設成巨大的農村集團。基本的生產工具，如勞力機器，土地，牲畜，農事建築物等，全歸公有。僅居住房屋，小規模菜園，少數家禽，可由私人保留。與土地夥耕社極相似。所不同的，這裏面包括了許多整個的大村落。爲土地夥耕社所不及罷了。

土地夥耕社，是社員把自己的土地，都合併爲一起，不得保留。僅住宅附近少數土地，可以留爲社員私用。一切勞動，也都由社員共同出力。所有社中的收穫品和入款，均須先歸入社中，然後按照規則，再來分配。其性質不過是共同管理土地生產而已。

集體農場，是農業中最社會化的組織。凡土地勞力牲畜農具，以及居住房屋，手工的副業，或他種企業，無一不是歸場中公有的。不受場中限制的，僅爲兒童養育，與個人日常的生活兩點。但是他們現在正組織兒童公育制度中。如果成功，是這一點，也公共化了。此種農場，就是第六章所說的科洛活慈。

蘇維埃農場，這種農場，是由國家獨力經營的農業團體，就是第六章所說的朔夫活慈。加入的農民，簡直和工人對於廠主的關係，沒有兩樣。每天做一定時間的工作。取得一定數目的工資。便算完事。

以前三種，或因規模過小，或因資本主義的彩色，尙未完全脫淨。當局及黨員，早已不督促農民從事進行了。所強聒不捨，雷厲風行

的，祇有最後兩種。看政府對於進行注意的情形，好像非達到目的，不肯罷休的樣子。誰知道最近因農民的百般抵制，又不得不和緩了呢。究竟是什麼意思，且待後文再論吧。

3. 集團運動之成績

農民因為政府努力誘導威逼之結果，加入集體農場的農戶，在一九二七至二八年，共為四十四萬五千戶。一九二八至二九年，共增為一百零四萬戶。一九二九至三十年末，共增為七百五十萬戶。農村集團，已達七萬處。全俄境內耕地，已經集團化的，達百分之五十五了。茲將蘇聯政府最近發表之統計，列表如左。

地畝糧食

一九二九年

一九三〇年

全國已耕地畝

一一〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇(海克托)

一三〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇海

全年糧食產量 七二〇・〇〇〇・〇〇〇噸

八六・五〇〇・〇〇〇噸

政府徵收糧食 一五〇・〇〇〇・〇〇〇噸

二五・〇〇〇・〇〇〇噸

該統計稱，截至一九三〇年十二月止，全國集體農場，約十二萬有奇。並預料一九三一年春間，可增至十三萬五千。全國耕地面積，至本年（一九三一年）年底，可增至一四三・〇〇〇・〇〇〇海克托。政府徵收糧食，將達三二・〇〇〇・〇〇〇噸。惟能否如其預料的結果，亦只得看進行中，有無其他障礙，或變故而定了。

至於俄政府所發表統計的數字，是否確實。其中有無宣傳意味，則不敢臆斷。總之自這計劃施行後，農產品上獲得相當之成績，却是無可否認的。但能否如其統計上成績之大，那就在閱者個人主觀的判斷了。

蘇農民對於集團運動之反響

當政府用官定價格，收買糧食的時候。人民多將糧食藏匿，不肯再將糧食輸入市場。後來政府仿照武裝共產時期的強迫政策，居然收集成功。且比預定的數目爲多。這是表示農民可以力屈，而不可以理喻的明證。這是表示用高壓手段，凡事無有不能成的。

基於這種觀念，他們認爲若使五年計劃中的集體農業政策實現，當然非用此法不可。於是政府，勞動組合，黨部，合作社，鄉村蘇維埃，和土地局，以及赤軍，國家政治局的警察。無不使出全力，來推進這個社會化的政策。以促其早日實現。尤其對於富農（苦拉克）的財產，如土地房屋牛馬家禽穀類器具，全數沒收。然後逐出原住的地方。凡加入集體農業機關的，由政府予以資金的補助，或減

稅之利益。倘農民對於加入表示猶豫時，則獐惡威迫的面孔，立即呈現於眼前，或不幸以反動的罪名而加逮捕，這都是極平常的一回事。

農民中桀驁不馴的份子，忿其財產橫被沒收。對於指導農業集團的共產黨人，往往演出殺戮慘劇。地方官吏和集團通信員，被暗殺的，亦時有所聞。懦弱者，也暗中將他們的牛馬羊豚，屠宰食肉。較比白白拿進科洛活慈農場裡去，與自己毫無所得，實在強得很多。靠波斯波蘭等邊界的農民，則將牛馬等驅入鄰境售賣，了然後纔回來，加入集體農場。

稱爲苦拉克的富農，因不堪政府的威逼，與種種苛稅的壓迫，雖然自動加入的很多。而他們的抵抗，仍是進行不已。據一九二九年十

一月十日真理報所載。富農潛到集體農場內，把指導的地位奪到手中。至穀物收穫之時，卻故意晚割多少天，先把精美打穀機，借給周圍居民使用。結果四周居民的穀，都收打完了。而農場中，還剩三千三百五十俄畝的小麥，沒有打。因有二十多天陰雨連綿，這些麥子，都爛在田裡了。在這段新聞裡，可以看出富農破壞農場的用意，是想使集團農場的成績低劣，好恢復農村以前的原狀之故。此外苦拉克破壞集體農場的方法，就是製造謠言，激動一般農民的反抗情緒。真理報載，在希司多波區內的果洛基司加村中。（韃靼共和國內）富農造謠說，共產黨爲實行五年計劃，今天夜裡要來搜拿一般的窮人和富人去充勞工，又說千萬不要加入農場，布爾希維克黨，不久便把場內一切的人員，都要殺掉，以免將來反對共產的

。這些謠言的結果，除了鄉村蘇維埃機關人員未動外，嚇得全村居民，臨時逃避一空。人民對於這種不合情理的謠言，都肯聽信而逃跑。亦足見共產黨人平常對於農民，必是常有不合情理之虐待，否則焉能聽信而圖逃呢。那麼，人民對於共產黨人之感情惡劣，亦可略見一斑了。

5. 消滅富農命令頒佈後之情狀

按前述之情形，農民與政府及黨人間鬪爭的激烈，可謂已達到極点了。同時政府又發覺苦拉克潛行加入集體農場，以圖施行無形中破壞之工作。（如前述故意使麥爛於田中是）於是懼恨交加，誓非澈底消滅富農不可。遂於一九二九年十一月，中央擴大會議中，通過決議案，其內容云。要繼續加緊反對農村資本主義份子鬥爭。要對富

農舉行堅決的進攻。要進力阻止並打斷富農潛入集體農場的企圖。黨人應以果斷堅忍的工作，去保證集體農場中的貧農核心勢力之發展云云。據此看來，政府在此時已具有撲滅富農之決心了。所以到了一九三〇年二月，蘇聯中央執委會，便頒佈了對苦拉克總攻擊的決議書。茲試分述各左。

(一) 在農村經濟堅實集體化的區域內，所有關於以前允許租田，暨私有農戶實施僱傭工人勞動之法律，其效力一概取消。(即取消以前給與農民之權利參照本章第三節)

對於各中等農戶方面，此章程之例外，由各區執行委員會處理之。並須受各縣執行委員會之指導及監察。

(二) 各省區或各州縣執行委員會，暨各自治共和國政府。有在該

區域內，施行撲滅富農的一切相當方策之權。並可全部沒收其財產，予以驅逐。使離開各該區域，或各州縣境之外。

沒收富農之財產，除清償富農應給付之債務部分外。均應移作集體農場不分基金之用。以充貧農加入集體農場之入團費。

(三) 令各聯邦共和國政府，給予各省區，或州縣執行委員會，暨各自治共和國政府，以相當之指示，以便作本決議書之補充。這個決議書，是由中央執行委員會主席加列寧，及人民委員會主席里可夫，共同署名而發出。對於富農，雖可以說是「一個致命的打擊」，但有多少財產，纔算在應當打倒的富農之列呢。據莫洛托夫在中全會中報告說，加入集體農場所帶之生產工具，值二百盧布以下者，為百分之二七，四。值二百

至八百盧布者，爲百分之四二；值八百至一千六百盧布者，佔百分之一九，五。其值一千六百盧布以上者，佔百分之一〇，九，那麼，當然即以值一千六百盧布以上者，爲富農而撲滅之。惟執行此項命令時，因爲以前農民有慘殺黨人之事實，准許對於反抗者有槍斃之權。至認爲富農之標準，亦往往依執行者好惡而定。是以有一匹馬，三隻羊，十五盧布的人民，也將他的性命送掉。大概犧牲者的罪名，一定被執行人員，加上反動字樣了。

自這個決議書公佈後。一般苦拉克的富農，算逢着厄運了。依白黨報紙所載，富農全家縊死，或投冰窖而死的，層出不窮，被槍斃及遺戍的富農家屬，在各村中行乞度日。或被放逐，或被餓死，已成

了普遍的現象。那種呼籲無門的慘狀，閱之令人酸鼻。這種記載，雖不免帶有宣傳性質。而一般富農，陷於流離瑣尾的悲慘景況中，那是無可諱言的了。

負執行這個決議責任的官吏和機關，爲防備苦拉克的隱匿財物，時常派人到農村去搜尋。不但販賣農產品的，絕跡於市場。就是沿戶叫賣牛乳的婦女，也都不見了。因爲犯了。沒收牛乳之外，還要受別的懲罰。如此嚴厲的情形，誰還敢來嘗試呢。同時政府，更以結束新經濟政策爲口號，凡該政策所允許的私人店舖，都一律加以封閉。不僅飯館金貨店雜貨舖等，遭受禁止。違私設藥坊鑲牙舖理髮處，也須要改成合作社，或勞動組合了。

農民的財產，經此番的積極運動，已經收到百分之五十七的集團化

的成績了。所以斯塔林氏興高彩烈的說道，現在已經不是國家資本主義時期了。而是真正的社會主義建設之時期了。

第五節 集團運動緩和時期

在一九三〇年前半年，農業集團的運動，正在如火如荼的進行中。政府與黨部，忽然傳出緩和的消息和命令，這個消息的內容如何，人民對之有何感覺，以及動機安在，都是值得吾人注意和研究的。試分述之。

1. 和緩消息之內容

這個消息之來歷，根據於斯塔林的一篇題為成功中的錯亂一文。至於黨部的關於此事的決議案，都是仰承斯塔林這篇論文的意思而來的。這篇文的大旨，是說這次集團化，雖有很大的成功。但也犯了

很大的錯誤。就是恐怕壓迫太甚，一般農民和苦拉克携起手來反抗。又因爲不肯加入科洛活茨的農民，便受種種威脅，如不准使水灌田等等。警告黨員，嗣後應當停止此種行動，並反對因中農不肯加入集團，便剝奪其選舉權，和附帶的分配食物權。停止虐待中農，准許農民販賣生產品，如水菓蔬菜鷄子牛乳等，均可出售。惟穀物仍在禁止之列。至於以前預先製成請願書，強迫民衆簽字，便封閉教堂等事，現在都完全停止進行。人民加入集團與否，聽其自便，不准再加強迫了。

2. 農民對於史氏論文之感覺

自農業集團運動積極進行以後。人民日處於煩悶恐怖之中。精神上與肉體上，所受之痛苦，實在不可言喻。所有人權上衣食住的平等

自由。那是連做夢也想不到的。偶然聽說他們政府裏的狄克推多，有這樣一篇論文，他們愉快的程度，簡直比殺場死囚逢着赦令的情形，還要大着十倍哩。

有的向政府報告說，某地方有一個農民，竟肯化十五盧布，購買登載這篇文的報紙。又有一處說，人民爲急於要看這篇論文。把賣報的棚子，都擁擠倒了。人民對於這篇東西，所發生的熱烈感覺，於此可見一斑。

3. 斯塔林氏發表論文之動機

史氏論文及黨部決議發表後，市場上小販又出現了。被迫加入科爾霍慈農場的農民，也有很多的退出了。斯氏在答覆科兒和慈同志們二次論文中，推測許可農民自由退出農場後，集團化的數字，尙有

百分之四十。政府爲鼓勵農民加入起見，有被罰未繳的罰金，可以免繳。有借貸未償的債務，可以免償。並且免收兩年應納的租稅。因用了這些勸誘方法，纔有許多農民，被牽引回來，這可見威迫不如利誘的効力爲大，足證人類自私的觀念，根本不易打倒。違反這個觀念的政策，終久難收實效的。

究竟史塔林發表論文的動機，在什麼地方呢。他自己說用此法，很可保全社會治安，減少農民反抗的。因以前武裝共產時代，激起中貧農與富農聯合的反抗。後來列寧宣佈了新經濟政策，中農和貧農，便脫離了反抗政府的戰線，弄的富農成了四顧無援的孤軍了。史塔林現在論文中所發表的政策。可斷定他仍是師列寧的故智的。

不過列甯當時，因為距離建設真正社會主義國家的道路太遠，恐怕操之過急。鮑爾希維克黨，一日因人民反抗而失落政權，將來永無實行社會主義之機會。純粹爲主義成敗上着想的。其動機在黨中，可以說是光明而正大的。至於此次農業集團化的成功，已經到了功虧一簣的程度。史氏忽然有改變戰略，急驟退却的論文發表。其理由果像他自己所說保全社會治安，減少農民反抗，那麼簡單嗎。我想還是另有原因吧。

他對集團運動，所以退却的原因，當然是爲鞏固自己的政權着想。他不怕農民的反抗，而怕托洛斯基派的反抗。他不怕托派單獨之反抗，而怕托派與農民聯合之反抗。否則集團運動開始之時，富農對於負責執行責任的黨員，往往施以慘殺，或竟暴動襲擊黨部。史氏當

時何以不怕，今於運動將告完全成功的時候，反到怕起農民反抗來。這不是別有用意，拿此話藉口掩飾，是什麼呢。

去年莫斯科圍傳史達林不久便要下台的謠言，這論文發表以後，從黨部裏露出消息。叫人們（指黨員及機關中服務者）到處留意，勿使反對派乘機得到勢力。報紙亦曾披露過此種消息，因為托洛斯基雖被放逐，而國內黨徒，尙不在少。這些人無日不想推翻政府，好擁托氏上台。所傳史氏踢台的謠言，大概就是此輩放出的空氣。史氏爲防範他們與農民聯合反抗，只得暫時採取緩和手段，以期固結人心。那麼，這次發表的論文，其目的想不至出於我們所料以外了。

據此說來，其手段雖然和列寧新經濟政策相似。但列寧是爲黨員全

體，爲主義前途兩者着想。是公正的，是可以告人的。而史氏此舉，是爲抵制他派，鞏固自己政權着想。是陰私的，是不可以告人的。我們要想評論列寧與史塔林，兩人的性格個性之高下，不用外求材料。就憑這點，很可以下個公平裁判的。但究竟蘇俄五年計劃中的農業集體政策，將來能否更進一步，以成其未竟之功，或竟因此而退歸以前原狀。史氏這篇緩和運動的論文，正是成敗的關鍵。或者因此影響全部五年計劃之進行，亦未可知。因爲有許多工業，非賴農業供給材料，是無法進行的。蘇俄全部五年建設計劃，能否如期完成。應以農業集體政策，能否繼續進行以爲斷。至於農業政策，將來是否繼續猛進，須看其黨爭情形之緩急，與史塔林應付之巧拙而定。總之其全部計劃，無論進行到若何程度。爲鞏固其赤色國

塞，增高其國際地位信用計。至期必有成功的聲音呼出。這是我們敢斷言的。

第十一章 五年計劃與民族政策

在第五章中不是曾說列寧，對於東西兩方的社會革命，曾確定了兩個原則嗎。一個是對西方實行社會共產革命。一個是對東方援助弱小民族的獨立運動。前者在實行上，已經發生了頓挫。所以現在對於後者的進行，到是非常注意。後者又名民族自決政策。蘇俄想利用這個政策，打倒歐美列強在東方各處的政治經濟勢力。這也是對歐美資本主義的列強，迂迴攻擊策略之一種若按照援助東方弱小民族獨立運動的字面看來。簡直是救苦救難的活菩薩真救星，應當頂禮膜拜，香花供養，以答神庥的。但是援助了以後，恐怕不能沒有

旁的作用吧。

或問五年計劃，與這個政策，有什麼關係呢。余謂很有關係。俄國革命後，因為國力的不充分，一切主義政策，未能如意進行，或進行而中途失敗的很多，波蘭的戰敗，表面上雖係西進政策的失敗，實際就是民族政策的失敗。因為波羅的海沿岸幾小國的離俄獨立，大非俄人本願。不過當時力量不足，無法制服罷了，五年計劃，就是要養成制服弱小民族，及抵禦資本列強的力量。切莫看作爲單純的建設問題呀。

按上所言。蘇俄的民族自決的主張，當然有他自己的用意。茲分兩項說明之。

第一節 對於國內的民族政策

民族自決，雖是馬克斯所主張。而爲共產黨徒，所應當遵守的一個信條。但俄國係多數小種族合成的國家，若真承認各民族自決獨立，則俄國實有分裂之危險。所以一九一三年，俄國社會民主勞動黨（即布爾希維克黨前身）開會時候，列寧就提出民族得自由從本國分離，隨意建設獨立國的，極端民族自決主張。當時布哈林即恐俄國因此瓦解而反對。但列寧卒以民族自決這個口號，造成推翻沙皇專制政府之大功。

列寧的意思，以爲在沙皇壓迫下的各小民族，約佔全人口百分之五十七八。共一萬萬人以上。要想推倒沙皇，非利用這些民族拆台不可。而利用的方法，惟有這個口號，纔容易得到各小民族的同情。迨革命奏功之後，如烏克蘭，白俄羅斯，喬志亞，安美尼亞，亞才

倍疆，以及布哈拉，基發，遠東等，雖紛紛成立民主共和國。但不久皆被列寧用利誘威迫的方法，收爲莫斯科指揮下的聯邦一份子。表面上這些民族，也總算得到了自治獨立，不過實際上，軍事財政交通貿易等實權，以同盟條約的平等形式，奉之於莫斯科的聯邦政府罷了。列寧這種主意，在當初主張民族自決的時候，早就見到拿定的。否則焉敢貿然試行呢。

所出於列寧意料之外的，就是波蘭，芬蘭，愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，五小國，未能收回。這是他實行國內民族自決政策，所留下的一個失敗的痕跡。雖然其中有英法帝國主義國家，暗地作祟。而武力不足以制服反動，亦係一極大原因。但他利用民族自決，打倒沙皇的策略，總算是已經成功了。

第二節 對於國外的民族政策

照着俄國東進西守的策略看來，他的援助弱小民族獨立解放政策，當然是對遠東各被壓迫的民族而言了。尤以中國印度，爲其注意之焦點。因爲這兩國若能在壓迫下解放出來，不但英日首蒙重大打擊，就是法美也要受相當影響的惟蘇俄對於遠東這些弱小民族，實施他的政策時候，是僅援助其達到解放目的，逐出資本列強的勢力，便完事呢。還是另有條件上的作法呢。於此分爲兩說。

甲、無條件說

主此說者，謂蘇俄這個民族自決政策，祇在利用這些被壓迫的民族革命，間接將英法日等，帝國主義的勢力摧毀。使他們對於蘇俄單獨赤色國家，不復有聯合威脅之能力。則俄國五年計劃，所製出

過賸之產品，既可取得各列強銷貨之市場。又可獲得國基之安全。絕不至以何種過苛條件，迫令各民族，再行勾結英美對彼反抗。並謂土耳其，波斯，阿富汗，等國，無一非藉助於俄而始得獨立。結果亦未強其赤化，僅締結友好通商條約以去。故可知其對於遠東各弱小民族之方針，亦決不至與此相違云云。

乙、有條件說

主此說者，謂蘇俄自改爲東進政策，厲行五年計劃以後。即係擴充實力，預備在這方面，爲赤化前途謀一出路。其民族自決政策，固在打倒資本列強之勢力，而其發展赤化之野心，在莫斯科第十五次共產黨大會席上，史塔林的演說（參看第二章二節末尾）可以看得出來。其所以不強迫土耳其，阿富汗，波斯赤化者。因爲當時這幾

國背後，皆有英法帝國主義者暗中援助。受波蘭戰敗的教訓，自知實力不足以與英法對抗。故落得結好，做個人情。觀這幾國獨立當時，共產黨曾竭力煽惑勞工暴動，以圖達其赤化目的。雖被鎮壓失敗，其對這幾國希圖赤化的心理，固已昭然若揭了。

布爾什維克黨，赤化世界的計劃，到處撞着勁敵而失敗。熟思審慮的結果，只有遠東方面有路可走。若僅援助這方面各弱小民族解放獨立，而不相機迫使赤化。則赤化世界的計劃，將永無實現之期了。俄人若不爲造成赤化世界的力量，仗着地大物博的疆土，稍一振作，便可自給自足而有餘。何必使全國民衆，忍飢挨餓，以施行五年建設的計劃呢。是以知道這些民族革命成功，將帝國主義的勢力逐出之後，蘇俄非以條件脅迫赤化不可。外蒙古現今之情狀。還不

是俄人民族自決政策的好榜樣嗎。

以前兩說，雖然各有理由。但時過境遷，今之蘇俄，非復昔日蘇俄可比。昔日之俄，武力固不足以併波蘭，焉知以後之俄，武力不足以抗世界呢。五年計劃之進行，各資本列強，均懷戒心。我弱小民族，若不亟圖自強，而僅欲藉俄力以求解放，勢非仍蹈外蒙覆轍不可。爲弱小民族計，一方應養精蓄銳，以圖自拔。一方應明瞭俄人提倡民族自決用意之所在。然後打定你利用我，我也利用你的主意，那纔可以像土耳其，阿富汗，波斯，等國，不至被其所赤化呢。那纔可以講藉俄人援助以求解放呢。

第十一章 結論

著者忘其淺陋，對於蘇俄五年計劃。對內對外之方針與策略，以及

關於社會主義共產主義之學說與實行，既均分別敘述批評，告一段落了。最後再將我的蠡測所及，筆綴於後，以作本書的結論吧。

世界各國的工業進步，雖為促進物質文明之原動力。但各國間，若不能保持其發展之平衡，而顯有畸輕畸重的分別時候。則勢必引起國際戰爭，將人類所得到的文明幸福，根本加以掃滅。所以工業的進步，固然是產生文明之母，同時也是製造罪惡之原。

何以言之呢。工業過於發達的國家，所產生過剩之物品，必須取得多數傾銷之市場，以為排洩之尾閘。而侵略弱小之事，勢所難免。所以工業發達之國家，其兵必強，兵強未有不求戰者，昔時之德，今日之日，其軍人急欲求戰，正是這個原因。加以由工業進步中所製出之軍器，日新而月異。戰禍一開，各國家間，多年所締造的物

質文明，與芸芸衆生之性命，勢必殲滅殆盡，其爲禍之慘烈，真令人不堪設想啊。

自十九世紀以至今日，世界戰爭，已入於科學戰爭之時代。所以非工業發達的國家，其兵萬不能強。俄國當帝政之時，陸軍數額，曾爲世界各國之冠，然而一敗於亞東之日，再敗於歐洲之德。論者謂係科學落後，工業不振的原因居多。這種說法，我們想總是不會錯誤的。

因爲工業不發達的國家，一切物質上的需要，必須仰賴於工業發達的國家。一旦有事，亦必須受供給國家所掣肘，勝敗存亡之機，也就決於此點。以前的俄國，也和我們中國一樣。一切必需物品，非仰給外國接濟不可。所以對日對德的戰爭，才有兩次敗衄的結果。

那麼，你的國家以後要想存在於世界之上，若不能將仰賴外國工業製造品的問題，趕早設法解決，終久是難以倖存的。

蘇俄現在全國上下，忍飢挨餓勞精疲神的，來實行五年計劃，本書中雖然指出他有許多的目的和策略。若簡括說起來，還不是解決仰賴外貨的問題嗎。

英儒羅素對中俄兩國，曾有一段期許的話。他說倘若沒有一個世界政府，則世界文明，將於一百年內毀滅。而有世界政府資格的，就是美國。因美國農工業，都十分富饒而且發達。無論平時戰時需要品，不用和他國貿易，都能自給。有兩個地大物博的國家，足和美國抗衡的，就是俄國和中國。倘這兩國軍備和工業，有了相當發達，經濟足以自給，可以和美國一樣穩固，沒有強權或聯合的強權能

撲滅他。俄國因以前經濟不能自給，必須仰賴外人，受了很大害處的教訓，正在努力解放自己。中國受這種害處的教訓，甚於俄國云云。我們讀了羅氏這一段文字，很可以知道他對於我國期望之殷，與關懷之切了。但是俄人解放自己的方法，是五年計劃。我們解放自己的方法，究竟在那裏呢。我們想到這裏，除了愧汗以外，只有暗叫無以對友邦學者的厚意呀。

至於蘇俄以五年計劃爲後盾的東進政策。首當其衝的，便是我們中國。所以我們對於五年計劃，更應該比他國人有精密的研究。因爲我國，是世界列強的公共貿易市場。俄國的五年計劃成功，各國這個公共市場，固然有被他奪取，或霸佔之可能。（指廉價傾銷貨物而言，非指兵力爭取也）但各列強本國內之工業製造品，尙均可自

給自足，不至仰賴於外人。惟我國一切必須的製造品，多半不能自製。若再經俄人丹賓政策之壓迫，工業愈無發展之希望了。那時候我國朝野有識之士，越怕赤化勢力之滋長，而俄貨越天天湧來，替我們製造赤化之原子。俄國的貨物，無異於迫人赤化的變形炸彈，時機一到，終恐有實行爆發之一日。

在各列強方面，見着俄貨之可畏，在本國內，可以增高關稅壁壘，使他無法進來。在公共市場內，競爭不過，可以捲甲退避。至於我國呢。一切物品不能自製，好比一個肚裏無食的飢人。你就明說俄貨是毒藥，然而若沒有可以替代的東西。他爲救急起見，也是非吃不可的。我看中國將來對於俄人的五年計劃，若不早作準備，恐怕要弄成這個情形。

或謂俄國的五年計劃，弄得萬民嗟怨，反對派又伺隙思逞。政局稍有變動，必受影響而中止，絕不能順利成功的。你看農業集團運動，於功虧一簣的時候，竟會和緩不進，這不是很明顯的實例嗎。然據著者觀察。他們費了偌大的犧牲，實行三年以來，又收了許多相當成績。艱苦備嘗，規模粗具。中途而止，這宗極大損失。向何處取償呢。所以無論人民如何嗟怨。政府當局，如何變更。這個建設計劃，萬無中途放棄之理。只要他的重工業如期完成，輕工業總然落後一點也無關於全局的計劃。我們研究這個問題，不必妄想他們半途而廢了。且看其二次三次，以至若干次的五年計劃繼續進行吧。

本書參考取材書目列左

新俄遊記 江亢虎著

蘇俄積極建設論

赤俄遊記俄人莫理斯高登著

世界二次大戰之預徵盧袖天編述

最近十年的歐洲胡慶育譯

馬克斯傳李季著

工業文明之將來羅素著

反馬克斯主義辛克賀維祺著

蘇俄視察記曹谷冰著

新東方第一卷十二期

蘇俄的東方政策布施勝治著

東方公論第三四五六期

俄羅斯研究各期

時事月報第四卷二期五卷二期

俄國革命與農民高希聖著

社會進死之鉄則高希聖譯

俄國農民問題與土地政綱李競仲譯

俄羅斯革命經過

東方雜誌不記期

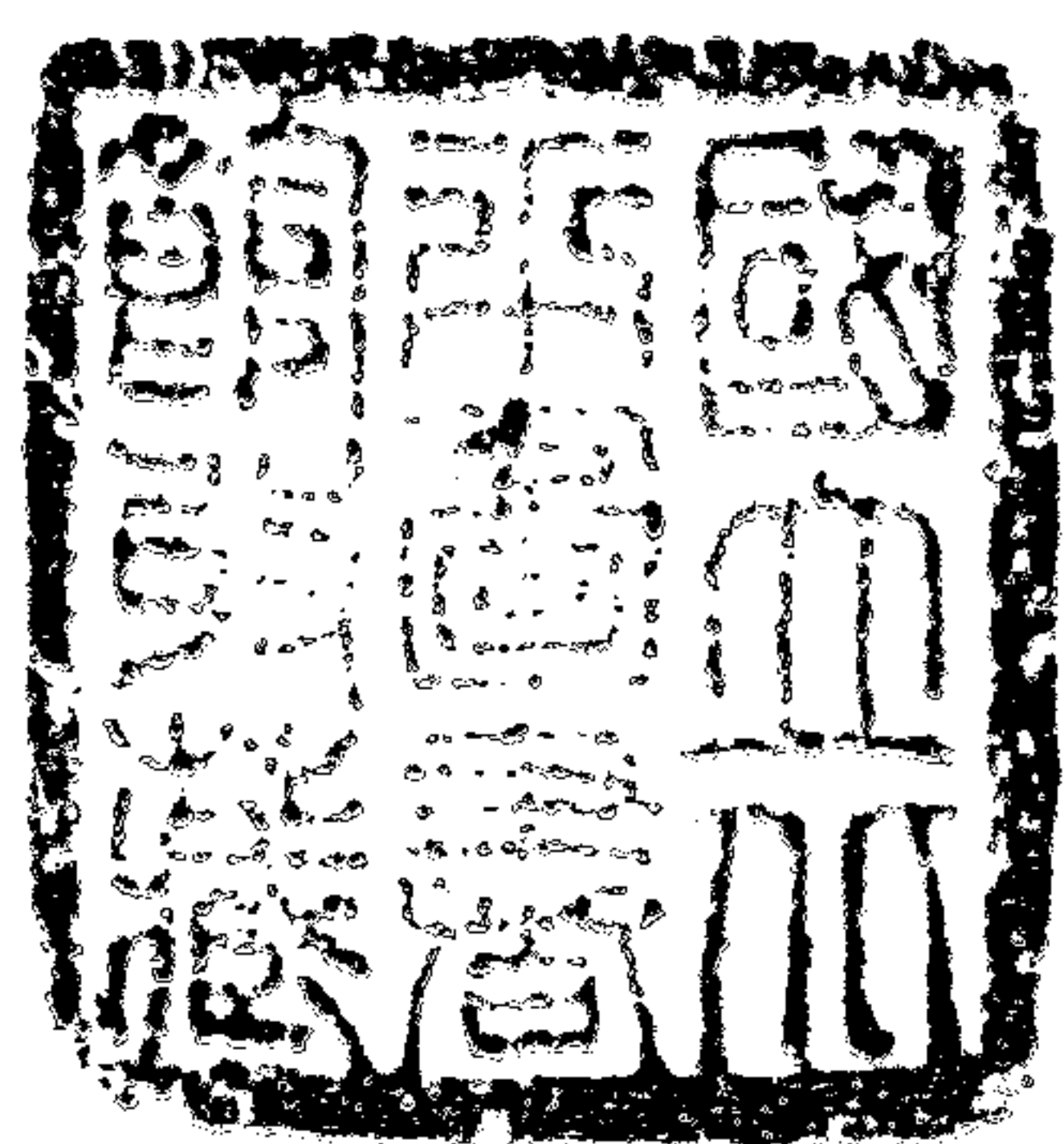
田中積極政策奏章

併吞滿蒙論細野繁勝著

民法物權編

蘇俄共產主義之崩潰張天化譯

蘇俄積極建設論



版權

所有

印刷

究

蘇俄積極建設論 一册

定價大洋四角
外埠酌加郵費

著者 長春張毓賓

發行者 長春張毓賓

印刷者 北平震東印書館

代售處 北平及各省市大書店

中華民國二十一年一月出版

