

國立中央研究院  
社會科學研究所

10103

叢刊

第十一種

福建省食糧之運銷

巫寶三 張之毅

4.677  
0.6

商務印書館發行

國立中央研究院  
社會科學研究所

叢刊

第十一種

福建省食糧之運銷

巫寶三 張之毅

商務印書館發行

## 序 言

運銷 ( Marketing ) 創造易地, 易時及占有三種效用 ( Place, Time and Possession Utilities), 廣義運銷尚包括加工, 分級等工作兼具變形效用 ( Form Utility )。衡以效用創造即係生產之義, 運銷實為生產之一部, 故重視生產者應即重視運銷, 且進一步講, 在某種意義上運銷之重要尚有過於狹義之生產者, 如美國 1929 年運銷成本共計 39, 424, 000, 000 金元, 生產成本共計 36, 169, 000, 000 金元, 前者佔成本總值之 52%, 後者則僅佔 48%, 此運銷之所以益不可不深加注意也。

運銷研究由美國開其端, 時在 1900 年, 歐戰後, 英德諸國繼起研究, 故時至今日, 運銷研究之重要已為世人所共認。我國運銷研究為時至暫, 民十六年前社會調查所從事河北省小麥及棉花運銷之調查, 斯為我國運銷研究之濫觴。其後本所及其他各機關續有研究。唯過去研究, 方法上既欠精密, 內容復多偏重於事實之敘述, 故以理論為基準之精密研究實為今之要圖, 著者等不揣譾陋, 謹就研究福建食糧運銷所得, 草成斯書, 以就教於海內賢達。

在食糧移動之敘述上, 過去研究多採用行政或經濟區域之劃分, 本書則改採運銷區域 ( market area ) 之劃分, 以其最易顯示支配食糧移動之因素也。

在食糧運銷機構之檢討上，過去研究多以運銷機關爲經，而以地方爲緯，具體言之，乃就各地方之糧行，糧店，糧棧，糧販……等運銷機關逐一敘述其組織及活動。此種方法，在某種意義上，誠較實用。但殊乏學術上之價值，故本書改以運銷職能 (marketing functions) 爲經，而以各型 (產地，批發，零售) 市場爲緯。Converse 氏謂運銷職能方法最便於剖析與評判 (見 Elements of Marketing, p. 24) 今更以各型市場錯綜其間，或能引起更有趣味之剖析與評判，亦未可知。

最後，在食糧價格之分析上，過去研究似多注重價格絕對數之變動，本書則適用統計方法，詮釋食糧價格之長期趨勢及季節變動，此外，更從各型市場價格之差異，觀察食糧之運銷成本 (cost of marketing)。

上述各端皆爲國內運銷研究之新嘗試，意在提高運銷研究之興趣與水準，此志果達，則豈獨著者等個人之幸也。

本書第一第二兩章由之毅執筆，第三章由寶三執筆，合行聲明。又，著者等前曾合編“福建省糧食產銷調查報告”一書，爲本所與福建省政府合作調查之結果，內容較爲廣泛，不過限於報告體裁，較少理論之分析，讀者可參閱。

本書草成後，承陶孟和，劉心銓，張培剛，梁炳琪諸先生予以評閱，均所心感。書中繪圖及計算工作蒙陳善助，賈振清，王永立諸先生代勞，併此誌謝。

著者 二十六年五月一日南京

554677  
1160.8  
2

## 目 次

第一章	運銷區域的劃分及各運銷區域的食糧 移動.....	1
第一節	運銷區域的劃分.....	1
第二節	福州區的食糧移動.....	5
第三節	建甌區的食糧移動.....	11
第四節	洋口區的食糧移動.....	14
第五節	涵江區的食糧移動.....	15
第六節	泉州區的食糧移動.....	16
第七節	漳州區的食糧移動.....	18
第八節	海澄區的食糧移動.....	19
第九節	廈門區的食糧移動.....	20
第十節	長汀區的食糧移動.....	26
第二章	食糧的運銷機構.....	27
第一節	產地市場的運銷機構.....	29
第二節	批發市場的運銷機構.....	39
第三節	零售市場的運銷機構.....	54

710099

新 1853

---

第四節	運銷機構的總檢討·····	57
第五節	外來因子的影響·····	59
第三章	食糧價格的變動及差異·····	62
第一節	長期變動·····	62
第二節	季節變動·····	73
第三節	各地價格的差異·····	76
附表	·····	97-127

# 第一章

## 運銷區域的劃分及各運銷區域的食糧移動

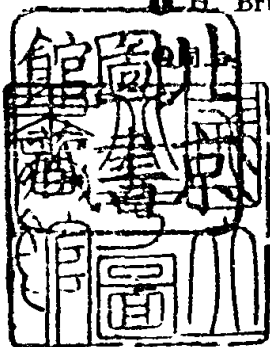
福建省食糧的移動是本章主要的題目。關於食糧移動敘述的方法，最通行的是依照經濟區域，行政區劃，市場或運銷路線。這些劃分的方法忽略了支配運銷的因素，所以我們另採運銷區域的劃分。下面先闡述運銷區域的劃分，然後將各運銷區域的食糧移動逐一加以敘述。

### 第一節 運銷區域的劃分

福建省可以劃分為許多的運銷區域，但運銷區域之意義為何，其劃分之標準為何，並無定論，故不可不先為說明。

運銷區域 (Market Area or Trading Area) 係指『供求關係發生作用的區域』<sup>①</sup> 而言，與通常所謂的市場 (Market) 之為『供求關係會合的場所』<sup>②</sup> 者不同。每個運銷區域都有一個運銷中心 (Trading centre)，從這中心展開許多大大小小的供給地和消費

① H. Bruce Price, *Marketing of Farm Products*, p. 6.



地。運銷區域往往過於龐雜，非將其性質與範圍加以限定不可。關此，J. D. Black 曾提出三個辦法：一、運銷物產的確定；二、運銷時間之限制；三、運銷職能的簡單化。<sup>①</sup> 吾人對於福建食糧運銷區域之劃定即酌採上述辦法，以民二四年食米集散之情形為準。

基於運銷物產在運銷過程中的階段之不同，運銷區域可分為三個類型：一、工廠家的；二、批發的；三、零售的。<sup>②</sup> 吾人所述之福建運銷區域概屬於批發之類型。

運銷區域之形成決定於各個市場不同的價格及運輸費用，而地形，氣候，土壤，人口，生產，消費習慣，國民收入等等因子的湊合，在透過市場價格的場合之下，對於運銷區域的構成，也發生重大的作用。運銷界限非盡分割清切，事實上，大都錯綜交織，曲盡微妙；此種情形，隨交通之進步而日益加甚。

運銷區域之意義及其劃分之標準已如上述，現可進一步而討論福建省運銷區域之劃分。

福建省屬於「東南沿海山岳地域」，境內山嶺重疊，除福州盆地龍溪平原外，殆少平地。幾條河流將福建劃分為幾個孤立的區域，如閩江流域的閩北，龍江流域的閩南，韓江流域的閩西，交溪流域的閩東等是。至於土壤，則閩北為灰化紅壤，閩南為演進中的紅

---

① J. D. Black, The Geography of the twin cities Market Area for Farm Products, in Marketing of Farm Products, edited by H. B. Price, p. 405

② R. Cassady and H. J. Ostlund, The Retail Distribution Structure of The Small City, p. 19.



壤，閩東多灰棕粘磐壤；故就土質的肥瘠來說，閩南閩北實佔優勢。關於氣候與雨量，則福建可謂得天獨厚，全年氣候溫和，雨量充沛，更因山嶺屏障，西北季節風無從侵入。這些因子都透過稻作生產而作用於食米的供給上。閩東及福州平原每年可植間作式的稻作兩次，閩南可植單作式的兩次，閩北則僅栽植一次。

再從食米需求的方面來講其主要的因子是：人口分佈，消費習慣及國民收入。福建全省人口分佈極不勻稱，閩北閩東閩西地廣人稀，閩南及福州盆地則地狹而人稠。舉例來說，閩南各縣每方公里的人口密度在 93—351 人之間，福州平原在 186—331 之間，其他閩北閩東閩西各部分，除閩東福安，福鼎兩縣外，約有四十縣的人口密度都在 100 人以下，最低的甚至只有 24 人（如將樂，明溪等縣）。<sup>①</sup>其他條件皆同，則人口稠密地方對於食米之需求定較人口稀少者為多，故泉州雖年有兩季稻之收穫，仍須仰給外來，閩北諸縣，如建甌，建陽，浦城，建寧，泰寧等縣，雖每畝收穫量較低，但因人口稀少，地方消費有限，反可大量供給福州。各地方的消費習慣對於食米的需求也有重大的關係。譬如，福建有許多地方的人民，全部的或部分的食用甘藷，這，無疑的，會緩和對於食米需求的迫切程度，甚至可以代替一部分食米，輸出外地，如閩東各縣者然。通觀全省，閩北閩西大部屬於食米區；閩東各縣大都屬於米薯並食區，閩南及福州平原之消費習慣則殊為龐雜，因縣而殊。國民的收入也與食米的需求有密切的關聯。晉江，南安兩縣米產缺乏，但人

<sup>①</sup>計算人口密度所根據之土地面積，係採自參謀本部福建陸地測量局，人口統計則係採自福建省政府統計室。

民仍以米爲主食，推厥原因，實由於人民收入較豐（據調查，晉江，南安兩地之僑匯每年可收一千萬元），購買力強大之故。

福建全省食米供求關係的因素，有如上述。福建的運銷區域的構成便是這些因素透過市場的價格交互作用的結果。茲將福建省主要運銷區域列示如下：

福建省主要食米運銷區域表

	名稱	運銷中心	供給地	消費地
A. 閩北與閩東	福州區	福州	七里, 白沙, 侯官, 竹歧, 邵武, 拿口, 大幹, 洋口, 達厝, 浦城, 長樂, 龍門, 營前, 金峯, 潭頭, 連江, 琯頭, 羅源, 后港, 牙城, 閩峽, 霞浦, 沙埕, 上海, 香港	福州
	建甌區	建甌	界首, 常平, 莒口, 將口, 松溪, 興田驛	福州, 南平, 下道, 尤溪口, 樟湖板, 迪化, 房村
	洋口區	洋口	建寧, 泰寧, 將樂, 順昌	福州, 南平, 下道, 樟湖板
B. 閩南	涵江區	涵江	涵江附近, 上海	泉州, 石碼, 蓋尾, 榜頭, 漁溪, 高山, 南日, 江陰, 小島
	泉州區	泉州	廈門, 漳州, 石碼, 涵江, 上海	泉州, 南安, 安溪, 永春
	漳州區	石碼	龍溪, 平和, 長泰, 南靖	廈門, 泉州, 汕頭
	海澄區	白水營	漳浦, 海澄	廈門, 泉州, 汕頭
C. 閩西	廈門區	廈門	漳州, 石碼, 上海, 外洋	廈門, 泉州, 安海
	長汀區	長汀	清流, 寧化, 瑞金, 會昌	上杭, 廣東東部

## 第二節 福州區的食糧移動

閩北閩東豐裕的米產都以福州爲尾閭。先說閩北<sup>①</sup>對福州的米運關係。

基於交通的條件及市場的規模，閩北各地對福州的米運關係有三種不同的方式：一、直接的；二、透過麻雀船的；三、間接兼透過麻雀船的。這些方式時有變遷：米產的增減，市場知識的普及，農民米販急於售脫的程度，都會使一米市捨棄固有的方式，改採新的方式。茲分述此三種方式於下：

一、直接的移動 屬於這個系統的有南平，下道，尤溪，沙縣，古田，谷口，閩清，大箬，小箬，建甌，洋口，浦城，邵武，建寧，泰寧，永泰等地。建陽屬麻沙，因米販市場知識增進，近漸與福州直接往來。上述各地對福州的米運關係，除閩清縣城外，均係輸出。民二四年經此直接方式輸往福州溪米（溪米即閩北產米之總稱）共計146,500市擔其中建甌輸出計爲70,000市擔，洋口計32,000市擔，麻沙計6,000市擔，大箬，小箬兩地計3,500市擔，邵武，拿口兩地計35,000市擔。至於閩北對福州糯米之輸出以谷口爲最多，民二四年計20,000市擔，拿口輸出亦有相當數量，年約6,000市擔。

二、透過麻雀船的移動 閩北麻雀船多兼營食米販運生意，<sup>②</sup>

---

①閩北係指閩江上游的閩清，尤溪，古田，沙縣，南平，順昌，將樂，建寧，泰寧，邵武，崇安，建陽，建甌，浦城，松溪，政和，永泰，光澤等縣。

②參閱第二章第二節。

在邵武，光澤，拿口等地購進運銷福州。邵武，光澤，拿口等地透過麻雀船運往福州的食米，民二〇年計為 180,000 市擔（其中 80% 來自光澤），民二四年計為 85,000 市擔。民二四年僅當民二〇年之 47%，減縮一半以上，民 21—23 年間的共患及一部分光澤米的改運江西都可作解釋。

三、間接兼透過麻雀船的移動 屬於這系統的有建寧縣城，泰寧屬的弋口，官常口及順昌屬的大幹。這些地方的產米，一部分經洋口轉運，一部分則由麻雀船販運福州。經由洋口轉運的食米，因有一部分轉運閩北各地，故轉運福州數量，無從查悉，茲僅就麻雀船販運福州數量列示如次：計 14—15 年間每年為 140,000 市擔，嗣後逐漸減縮，降至民二〇年減至 60,000 市擔，遭共匪後輸出斷絕，民二三年始稍恢復，民二四年達 44,000 市擔。

閩北對福州米運的三種方式既已述明，茲列示閩北對福州米的移動平衡表如次：

閩北對福州米的移動平衡表(單位:市擔)

民二〇年

輸 出		輸 入	
1. 建甌轉運	204,000	1. 閩清輸入	2,500
2. 洋口轉運	49,000		
3. 建寧, 泰寧, 大幹 <u>麻雀船</u> 販運	60,000		
4. 邵武屬 <u>光澤</u> 屬 <u>麻雀船</u> 販運	180,000		
5. 邵武 <u>拿口</u> 米販直接販運	80,000		
6. 大箬小箬米販直接販運	4,000		
7. 谷口 <u>拿口</u> 米販直接販運(糯米)	26,000	出超	591,500
總計	594,000	總計	594,000

民二四年

輸 出		輸 入	
1. 建甌轉運	70,000	1. 閩清輸入	2,500
2. 洋口轉運	32,000		
3. 建寧 泰寧, 大幹麻雀船販運	44,000		
4. 邵武周光澤屬麻雀船販運	85,000		
5. 邵武, 拿口米販直接販運	35,000		
6. 大箬, 小箬米販直接販運	3,500		
7. 谷口, 拿口米販直接販運(糯米)	26,000	出超	293,000
總計	<u>295,500</u>	總計	<u>295,500</u>

民二一, 二二, 二三等年材料不齊, 難以製作精確之平衡表, 故僅估計各年概數如下:

閩北對福州的米運數量表(單位: 市擔)

	二一年	二二年	二三年
輸 出	230,000	60,000	110,000
輸 入	17,000	82,000	5,000
出超(+)或入超(-)	(+)213,000	(-)22,000	(+)105,000

最近五年來閩北對福州之出超, 最多時為 591,500 市擔, 最少時為 105,000 市擔, 此實反映近年來閩北米產變動之劇烈; 至於民二二年入超之造成, 則主要產米縣份之共患實其主因。

關於閩東對福州的米運關係, 可將閩侯, 長樂, 連江, 羅源四縣及霞浦, 福鼎兩縣分開敘述。閩侯, 長樂, 連江, 羅源四縣對於福州有大量輸出, 平常年合計 785,000 市擔, 其各地分配詳情如下(單位: 市擔):

七里	150,000
白沙,侯官,竹岐	130,000
閩侯全縣合計	280,000
長樂縣城及龍門鄉	35,000
營前	10,000
金峯	120,000
潭頭	5,000
長樂鄉區	100,000
長樂全縣合計	270,000
連江縣城	100,000
連江鄉區	60,000
琯頭	5,000
連江全縣合計	165,000
羅源縣城	70,000
羅源全縣合計	70,000
閩侯,長樂,連江,羅源四縣共計	785,000

霞浦,福鼎兩縣餘米運往福州者平常年合計約 120,000 市擔 (兩縣運往福州之米糧,大部分係穀,此地所述之米,係按 70% 折成),其各地分配詳情如下 (單位:市擔)

牙城	11,000
后港	5,000
腳峽	9,000
霞浦縣城	70,000
霞浦全縣合計	95,000
沙埕	12,000
峽門,蛟嶼	10,000
福鼎全縣合計	22,000
霞浦福鼎兩縣共計	117,000

由上所述，由閩北閩東輸入之米平常年總計 1,520,000 市擔，其中由閩北輸入者計 600,000 市擔，由閩東輸入者計 920,000 市擔。此輸入之數尚不敷福州人口每年消費，故尚須輸入外米，以資補充。茲將歷年閩海關米穀進口數量列示於下：

歷年閩海關米穀進口數量表(單位:市擔)

	外 洋	外 埠	合 計
民一五	462,086	12,261	474,347
民一六	472,927	88,742	561,669
民一七	67,666	36,036	103,702
民一八	20,655	7,952	28,607
民一九	26,160	44,750	70,910
民二〇	43,857	2,461	46,318
民二一	114,920	32,792	147,712
民二二	459,505	862,983	1,322,488
民二三	385,232	673,324	1,058,556
民二四	427,520	23,970	451,490

閩海關係一海關區域，除福州外，尚包括沙埕，海口，涵江，楓亭等分卡，故閩海關的米穀進口數量不能即視作福州的米穀進口數量。沙埕無外米進口，海口，涵江，楓亭三地進口數量僅佔閩海關進口總數的十分之一。

上表所示，民二〇年外米進口不過五萬市擔，二一年激增至十五萬市擔，二二年更達一百三十萬市擔之最高峯，其原因，除價格變動的作用可作一部分的解釋外，更可由人民政府及共黨之騷動求之。二三，二四兩年地方秩序漸入常軌，外米進口遂趨減縮。

福州進口洋米，因數量不大，且無航行南洋之定期船隻，多向香港採辦，故上表所示由外洋輸入米穀之數量可解作由香港輸入之數量。至於由外埠輸入之國米則全係來自上海。

由上海輸入米穀多為江西晚尖，由香港輸入者則有暹羅，安南及仰光三種。進口洋米以暹羅米為最多，計民二三年為 343,924 市擔，約佔洋米進口總數的 90%，二四年為 418,222 市擔，幾佔洋米進口總數之全部。

關於外米進口之季節性亦有足述者。外米進口大都集中於三月至九月間，蓋三月至六月係青黃不接時期，七月間本省早穀雖可登場，但收量有限，不敷需要。茲將民二四年外米進口各月數量列表於下：

民二四年上海米香港米各月運入福州數量表(單位:市擔)

以上所述，僅限於米穀。至於麵粉及豆類，則福州須完全仰給外來，麵粉大都來自上海，豆類則大都來自大連，營口。茲將歷年閩海關麵粉豆類進口數量列表於下:(見11頁)

閩海關麵粉及豆類進口之數量，其在各分卡(沙埕，海口，涵江，楓亭)進口者，麵粉約佔五分之一，豆類約佔三分之一，故福州進口數量須由閩海關進口總數中減去各分卡進口之數。

	上海米	香港米
一月	270	19,085
二月	333	7,553
三月	4,681	28,302
四月	2,411	13,044
五月	170	22,679
六月	2,138	33,376
七月	—	55,845
八月	—	14,671
九月	—	11,202
十月	339	6,270
十一月	999	318
十二月	644	1,415



歷年閩海關麵粉豆類進口數量表(單位:市擔)

	麵粉			豆類		
	外埠	外洋	合計	外埠	外洋	合計
民一五	350,891	72,479	423,370	122,370	259	122,835
民一六	363,168	91,405	454,573	132,503	92	132,595
民一七	312,034	164,574	476,608	126,341	2	126,343
民一八	297,808	210,030	507,838	187,432	25	187,457
民一九	428,469	79,542	508,011	203,701	4	203,705
民二〇	576,180	49,080	625,260	174,478	2	174,480
民二一	482,948	47,320	530,268	174,374	2,394	176,768
民二二	579,634	16,891	596,525	207,037	30,776	237,813
民二三	557,838	6,141	563,979	160,854	11,152	172,006
民二四	589,755	3,440	593,195	139,890	12,695	152,585

福州進口之麵粉及豆類,其中銷售本市者佔十分之四,轉銷閩江及閩江下游各地者各佔十分之三。

### 第三節 建甌區的食糧移動

本區以建甌縣城為消費兼轉運的中心。建甌縣城食米的輸入,當清末民初時,每年曾達 600,000 市擔。民一五年以來,政局紛擾,不數年,由浦城縣產區之輸入開始減退(由浦城輸入,每年原有 90,000 市擔),繼之,崇安縣淪於共患,30,000 市擔米穀的來源亦告斷絕,近年來,本縣及建陽會匪猖獗,影響米運,尤為深刻。茲將最近五年建甌食米輸入數量列示於下:

民二〇年.....390,000 市擔

民二一年.....301,000 市擔

民二二年	280,000 市擔
民二三年	240,000 市擔
民二四年	255,000 市擔

建甌縣城來米，大都來自建陽，建甌，崇安，浦城等縣，茲將各地分配詳情列示於下(單位：市擔) ①

麻沙	128,000
莒口	25,000
將口	20,000
建陽全縣合計	173,000
吉陽	2,000
小湖, 潯州	2,000
豐樂	3,000
水吉	8,000
小松街	33,000
建甌縣城附近鄉長	50,000
建甌全縣合計	98,000
興田	4,000
崇安全縣合計	4,000
浦城縣城	9,000
石陂街	2,000
浦城全縣合計	11,000
建陽建甌崇安浦城四縣共計	286,000 ②

建甌輸入之米，(包括四鄉來米)一部分銷售本市，一部分轉銷外地。民二〇年本市消費部分為 101,000 市擔，轉運部分為

① 民二〇至二四年的平均數

② 民二四年建甌縣城輸入總數中有 15,000 市擔，係由松溪，政和，同遊，甌城等地輸入，於計算民二〇至二四年平均數時，將其除外。

289,000 市擔，兩者各佔輸入總額之 26% 及 74%，民二四年本市消費部分及轉運部分均為 127,500 市擔，兩者各佔輸入總數之半。此種趨勢多由於社會之不安，內地逃亡建甌縣城日衆之故。

建甌食米轉運方向有二：一為福州，一為閩北各消費地。民二〇年運往福州計 204,000 市擔，運往閩北各地計 85,000 市擔，各佔轉運總數的 70% 及 30%；民二三年運往福州及閩北各地各計 61,500 市擔及 57,500 市擔，各佔轉運總數的 52% 及 48%；民二四年運往福州及閩北各地各計 70,000 市擔及 57,500 市擔，各佔轉運總數的 55% 及 45%。此兩方向之比例變遷，理論上，當係決定於兩地市價，事實上，因福州米牙弊端及價格變動與貨物落水等風險之存在，除福州市價高出差額甚鉅的場合外，建甌多捨福州而趨閩北各地。

建甌對閩北各地的輸出，其分配詳情如下(民二〇年至二四年的平均數)：

南平.....	13,000 市擔
下道.....	12,000 市擔
樟湖板.....	4,000 市擔
尤溪口.....	20,000 市擔
南雅口.....	13,000 市擔
合計.....	62,000 市擔

至於麵粉豆類之移動，為數有限。麵粉由福州輸入，平常年約計 50,000 袋，大部分供本市消費。豆類來自水吉，松溪，政和，同遊，黨城，水南，小湖，興田駟等地，合計 6,000 市擔，除小部分供轉運外，均由本市銷納。

#### 第四節 洋口區的食糧移動

本區以洋口為轉運的中心。食糧移動的趨勢與建甌區相彷彿。洋口食米輸入的黃金時代也是在清末民初，每年約有 500,000 市擔。此後一年不如一年，但在 17—19 年間還能維持每年 150,000 市擔的紀錄。民 21—23 年的共患給洋口以重大的打擊，這可從民 20—24 年的食米輸入情形看出來：

民二〇年	86,500 市擔
民二一年	50,000 市擔
民二二年	30,000 市擔
民二三年	35,500 市擔
民二四年	74,000 市擔

洋口食米大都來自建寧，泰寧，順昌，將樂等縣，將樂縣另有稻穀運來洋口，但為數有限，故從略，前將民二〇，二三，二四各年各地分配詳情列示於下（單位：市擔）：

	民二〇年	民二三年	民二四年
建寧	30,000	—	24,000
弋口	6,500	1,500	5,500
官常口	7,000	2,000	6,500
萬全	5,000	2,000	5,000
南口	1,000	500	800
順昌縣城	7,500	3,000	3,500
洋墩	6,000	3,000	3,500
九龍	7,500	6,000	7,000
大幹	6,000	7,500	9,000
洋口附近鄉區	10,000	10,000	10,000
總計	86,500	35,500	74,800

觀上表，建寧，弋口，官常口等地來米變動最鉅，原因是共黨在這些地方盤據較久，同時禍害也較劇。

洋口輸入的食米，約有 25,000 市擔留供本市消費，其餘都運出。轉運的方向大別有二：一為福州，一為閩北各消費地。經近年的動向來看，洋口的轉運側重於閩北一方向；這又與建甌區的情形相同。茲列示民二〇年至二四年洋口轉運至福州及閩北各地數量於下(單位：市擔)：

	至 福 州	至 閩 北 各 地
民二〇年	40,000	20,000
民二一年	20,000	10,000
民二二年	—	5,000
民二三年	5,000	15,000
民二四年	32,000	21,000

以民二四年情形為準，洋口運往閩北各地的數量，其分配詳情如下：運往南平計為 16,000 市擔，運往下道計為 2,000 市擔，運往西芹，峽陽計各為 1,000 市擔。

洋口麵粉完全仰給福州，每年輸入 10,000 袋，大部分轉運至順昌，將樂等地。豆類輸入，年約 2,000 市擔，來源地約與食米同，大部分轉運南平，下道等地。

### 第五節 涵江區的食糧移動

這區域以涵江為運銷中心。涵江附近米產豐富，足供涵江消費，本無需外米進口(有時且有少量出口)，不過仙遊，福清兩縣缺

米端賴涵江轉運，故涵江年有外米進口。茲列示民二二至二四年涵江食米進口數量於下(單位：市擔)：

	來自上海	來自廈門	總計
民二二年	20,450	5,720	36,170
民二三年	41,684	3,920	45,604
民二四年	16,192	3,940	20,132

涵江進口食米轉運至仙遊屬石馬，蓋尾，榜頭及福清屬漁溪，高山，江陰，南口，小島者各佔半數。

涵江另有米碎進口，全供製線麵之用。民二二年由廈門運來米碎計 35,686 市擔，二三年計 39,384 市擔，二四年計 25,084 市擔。涵江及莆田市鎮是著名線麵產區，故需要米碎甚鉅。

涵江麵粉豆類之輸入，除供本市消費外，有相當數量分銷仙遊，福清，至於來源地則為上海，廈門，營口等埠。茲將民二二至二四年麵粉豆類進口數量列示於下：

	麵粉	豆類
民二二年	142,220 包	36,996 市擔
民二三年	154,597 包	33,108 市擔
民二四年	144,800 包	29,874 市擔

#### 第六節 泉州區的食糧移動

本區以泉州為運銷中心。舊泉州府屬晉江，惠安，南安，永春，安溪等縣人口稠密稻產缺乏，形成福建省主要的食米輸入區域。泉州輸入食糧必須經過秀塗，據秀塗海關分卡統計，民二二，二三，二

四年秀塗食米進口數量及其來源分析有如下表(單位:市擔):

	來自廈門	來自上海	來自 <u>涵江</u>	總計
民二一年	538,010	29,044	5,000	572,054
民二二年	716,600	302,456	137,220	1,156,276
民二三年	328,670	124,514	50,718	503,902
民二四年	308,370	5,431	—	313,801

觀上表,食米以來自廈門者為最多,其次是上海,再次是涵江。  
民一五年前,秀塗無申米進口,其後與上海通航,申米始漸有進口。

秀塗食米進口季節在一月至九月,這顯與本地稻作收穫季節有關。秀塗進口食米,大部分駁往泉州,再分散於本地,南安,安溪及永春,小部分即在秀塗駁往東園,鴨山,洛陽,崇武,獼窟,祥芝,浦內,蚶江等地。

泉州外米輸入,在民二二,二三年,每年約計 600,000 市擔,二四年計 200,000 市擔。泉州有人口八萬六千人,連同附近鄉區每年須消費食米 400,000 市擔,其中大部分仰給外來,小部分來自晉江鄉區(多係稻穀)。泉州輸入食米,有一部分轉運雙溪流域溪尾,彭墟,湖頭,龍門及羅溪流域洪賴,碼頭,詩山,永春縣城,五里街等地,如以民二二,二三年情形為準,轉運至雙溪流域者每年約計 200,000 市擔,至羅溪流域者每年約計 150,000 市擔。

麵粉豆類亦仰給外來。據秀塗分卡統計,民二一年至二四年秀塗麵粉豆類進口數量及其來源分析有如下表:

	麵粉 (包)			豆類 (市擔)		
	來自上海	來自廈門	合計	來自上海	來自大連營口	合計
民二一年	284,551	4,660	289,211	22,084	88,130	110,214
民二二年	423,022	1,347	424,369	105,318	34,480	139,798
民二三年	423,613	4,987	428,600	80,808	30,910	111,718
民二四年	253,243	—	253,243	26,158	28,914	55,072

此項統計係根據秀塗分卡報關單製成，不過報關單略有遺失，故此項統計較實際進口數量為少。麵粉豆類進口後，完全駁運泉州，故秀塗進口數量也就是泉州輸入數量的另一說法。泉州本市每年的消費，麵粉約計 100,000 包，豆類約計 50,000 市擔。至於轉運至各地數量，在平常年麵粉約計 316,000 包，豆類約計 95,000 市擔，茲將其去路分析列示於下：

	麵粉 (包)	豆類 (市擔)
崇武	6,000	600
洛陽，東園及惠安縣城	40,000	20,000
雙溪各地	100,000	25,000
羅溪各地	170,000	50,000

### 第七節 漳州區的食糧移動

本區以石碼為運銷兼加工的中心。因加工機關發達，石碼輸入全係稻穀，年約 600,000 市擔，其中來自漳州者計為 250,000 市擔，來自長泰者計為 200,000 市擔，來自龍溪北鄉，即浦南一帶者計為 80,000 市擔，來自石碼附近鄉區者計為 70,000 市擔。輸入的



稻穀，經加工後，全部輸出，計為食米 400,000 市擔，其中運往汕頭者計為 50,000 市擔，運往泉州府屬者計為 250,000 市擔，運往廈門者計為 100,000 市擔。

漳州雖為石碼的附庸，但在某幾方面，也單獨形成一個運銷中心，故略述之。漳州鄰近是著名的產稻區域。南靖產穀，先在金山，龍山等地集中，然後運往漳州，平常年約計 220,000 市擔，平和產穀先集中於小溪，再運往漳州，約計 200,000 市擔，至於龍溪鄉區運往漳州之稻穀，南鄉約計 36,000 市擔，東鄉西鄉各計 25,000 市擔。總計漳州輸入稻穀為 560,000 市擔。此輸入之稻穀，除一部分供本市消費外，約有 250,000 市擔轉運石碼，約有 200,000 市擔經加工後運往廈門。

至於麵粉豆類，則全係來自廈門，由石碼，漳州兩地輸入，除一部分留供本地消費外，再轉運於南靖，龍岩，平和，長泰，漳平，華安等地，平常年輸入數量，兩地約略相同，麵粉各為 180,000 包，豆類各為 75,000 市擔。

#### 第八節 海澄區的食糧移動

本區米穀供求關係極為分散，找不到一個真實的運銷中心。區內有四個米穀集中地點，即白水營，浮宮，海滄及海澄縣城是，其中以白水營規模為最大。白水營集中漳浦北部及海澄南部的稻穀，每年約為 180,000 市擔，經加工後運往廈門，每年約計食米 120,000 市擔。浮宮，海滄，海澄縣城輸入的稻穀，大都來自附近鄉區，舂糙後，運往廈門，計浮宮輸出者為 50,000 市擔，海滄輸出者為 45,000

市擔，海澄縣城輸出者為 60,000 市擔。連同嵩嶼，港尾，青浦等地的零星輸出，海澄全區在平常年對廈門的輸出，白米合計為 120,000 市擔，糙米合計為 180,000 市擔。

麵粉豆類來自廈門，以海澄縣城為運銷中心，每年輸入麵粉計為 15,000 包，豆類計為 6,000 市擔。

### 第九節 廈門區的食糧移動

本區以廈門為消費兼轉運的中心，其重要性與福州區相埒。廈門食米的來源有三：一為漳屬，一為上海，一為外洋。

先說漳屬。漳屬包括石碼，漳州，海澄，海滄，白水營，浮宮等地，這些地方平常對於廈門食米的輸出，約為 460,000 市擔，豐年可達 600,000 市擔，歉年則僅有 100,000 市擔。依前曾辦理漳屬出口米捐的劉鐵枝君估計，民二三，二四年每年漳米運廈數量為 354,000 市擔，與吾人估計頗相吻合。茲依劉君估計，列示民二三，二四年漳米各月運廈數量如下(單位：市擔)：

一月	43,750	七月	43,750
二月	27,250	八月	43,750
三月	27,250	九月	27,250
四月	17,500	十月	17,500
五月	17,500	十一月	27,250
六月	17,500	十二月	43,750

觀上表，以一月，七月，八月，十二月運廈數量為最多，四，五，六，十等月為最少，此與漳屬早晚稻收穫之季節有密切的關聯。

輸入之漳米本可以滿足廈門本市大部分的需求，不過廈門是

閩南的吞吐口岸，泉州府屬食米不足之數多賴廈門採運外米接濟，所以廈門每年都有可觀數量的外米進口。茲將歷年廈海關米穀進口數量列示於下：

歷年廈海關米穀進口數量表\*（單位：市擔）

	外 埠	外 洋	合 計
民一五	252	810,657	810,909
民一六	40,730	876,532	917,262
民一七	78,371	763,594	841,965
民一八	941	639,104	640,045
民一九	47,253	714,591	761,844
民二〇	17,377	579,070	596,447
民二一	1,421	1,263,449	1,264,870
民二二	177,106	2,430,488	2,607,594
民二三	211,135	1,769,444	1,980,579
民二四	53,062	939,030	992,092

\*稻穀進口為數有限

廈海關是一個海關區域，除廈門外，另有分卡二十三處。據估計，各分卡米穀進口數量約當廈海關進口總數的六分之一，所以廈門實際進口的數量從廈海關進口總數打個折扣。

民二一，二二，二三等年外米進口數量激增，其原因完全由於二一年的漳州的共患和二二年的旱災。國米進口數量遠遜洋米，同時每年變動也較劇。

國米完全來自上海，有上海薄稻米及江西機晚米兩種。洋米有暹羅，安南，仰光三種。暹羅米安南米從香港採辦，仰光米則直接向產地採辦。仰光米進口最多，依海關統計，二三年計為 944,210 市

擔，佔洋米進口總額的 53%，二四年計為 416,970 市擔，佔洋米進口總額的 44%。仰光米進口所以多者，與廈泉民食習慣有關，原廈泉人民，三餐中有兩餐食粥，適於煮粥者有仰光米，漳屬種米及上海薄稻米三種，上海薄稻米價高，漳屬種米質劣，仰光米則價既低廉，品質復佳，故人民樂於食用之。進口之暹邏米皆為米碎，二三年進口計為 380,778 市擔，佔洋米進口總數的 21%，二四年進口計為 482,580 市擔，佔洋米進口總數的 51%，安南米不受歡迎，進口無幾。關於各種洋米進口數量，廈門米業公會另有統計可與海關統計參證：

民二二，二三，二四年廈門各種洋米進口數量表(單位:市擔)

	仰光米	暹邏米	安南米	合計
民二二	1,524,021	785,397	25,856	2,365,274
民二三	915,834	751,554	102,239	1,769,627
民二四	433,982	432,836	30,327	897,145

國米進口季節在九月至十二月，洋米中，仰光米進口季節在一月至九月，暹邏米在三月至八月，安南米則極不規則。茲依海關統計，列示二四年廈海關各種米穀各月進口數量如下(單位:市擔)：

	仰光米	暹邏米	安南米	外埠米
一月	—	34,324	6,120	—
二月	7,848	46,806	4,364	—
三月	46,980	43,636	—	—
四月	42,326	41,810	—	—
五月	54,990	25,400	11,422	—

六月	100,828	51,860	7,250	78
七月	94,780	83,006	—	36
八月	54,460	65,206	848	—
九月	2,990	36,976	2,086	16,156
十月	11,768	20,862	—	2,432
十一月	—	13,838	4,664	19,088
十二月	—	18,746	1,468	15,266

另據廈門米業公會統計民二二,二三,二四年各種米穀各月進口數量如下:

民 22—24 年廈門各種米穀各月進口數量表(單位:包)

	二 二 年		二 三 年		二 四 年	
	仰光米	香滬米	仰光米	香滬米	仰光米	香滬米
一月	27,780	14,310	4,574	52,094	23,426	12,878
二月	46,685	48,378	21,862	74,350	5,993	22,304
三月	91,720	30,746	85,215	57,979	28,203	27,772
四月	113,958	28,220	146,017	37,135	45,995	19,632
五月	138,149	38,839	70,660	29,527	37,076	23,783
六月	122,106	22,680	47,518	40,806	55,298	39,891
七月	74,226	34,558	17,999	41,904	7,700	24,228
八月	7,351	26,280	8,100	24,310	—	22,670
九月	58,200	60,017	10,088	21,177	4,100	17,227
十月	—	109,436	10,991	40,149	—	13,360
十一月	—	41,450	9,900	20,858	—	5,861
十二月	—	66,366	—	30,192	—	—

附註: (1)仰光米每包重 208.6543 市斤, 香港來米每包重 218.9358 市斤, 上海來米每包重 181.4385 市斤。

(2)香滬米指安南, 暹羅及上海米而言。

概括的講，廈門每年食米的輸入共計 2,200,000 市擔，其中銷於本市者計為 700,000 市擔，銷於鼓浪嶼，禾山區及漳屬各地（漳屬各地製線麵所需之米碎皆從廈門採辦）者計為 300,000 市擔，其餘 1,200,000 市擔之數則分配於興化，汕頭，秀塗，同安，安海，東石，金井，金門等地。

廈海關對外埠有米穀輸出，二三年計有 172,376 市擔，二四年計有 32,018 市擔。輸出的目的地為興化府屬及汕頭，對於前者係直接由廈門輸出，對於後者則由漳浦雲霄等地運往，至於輸出各地數量，只有約略數字可資參考，計平常年輸出至興化府屬者為 80,000 市擔，至汕頭者為 140,000 市擔。

廈門對秀塗有大量之輸出，再由秀塗轉駁泉州，洛陽，東園，祥芝，浦內，蚶口，獺窟，鴨山，崇武等地，其在數字上的表現有如下表：

民 21—24 年廈門食米經秀塗轉運各地數量表(單位：市擔)

	二一年	二二年	二三年	二四年
泉州	461,114	654,294	291,504	257,478
洛陽	37,874	19,694	10,892	14,224
東園	11,942	8,562	7,620	14,816
祥芝	8,378	9,784	6,386	6,108
浦內	12,976	15,542	6,346	9,878
蚶江	4,546	5,600	4,792	4,900
獺窟	640	2,280	1,000	634
鴨山	—	844	130	—
崇武	540	—	—	332
總計	538,010	716,600	328,670	308,370

廈門對同安，晉江，金門等縣有小量的輸出，計運往同安之馬尾，灌口及縣城等地者為 80,000 市擔，運往晉江之安海，東石，金井等地者為 50,000 市擔，運往金門者為 20,000 市擔。

廈門區食用麵粉豆類須仰給外來，茲將廈海關歷年麵粉豆類進口數量列示於下：

歷年廈海關麵粉豆類進口數量表(單位：市擔)

	麵 粉			豆 類		
	外 埠	外 洋	合 計	外 埠	外 洋	合 計
民一五	143,377	346,839	490,216	361,913	539	362,452
民一六	199,636	264,317	463,953	431,961	421	432,382
民一七	140,503	366,697	507,200	426,620	1,005	427,625
民一八	107,815	393,248	501,063	338,160	22	338,182
民一九	317,420	180,163	497,583	379,164	196	379,360
民二〇	419,551	150,424	569,975	467,271	515	467,786
民二一	556,965	112,722	669,687	495,681	594	496,275
民二二	530,056	70,296	600,352	390,724	229	390,953
民二三	544,058	21,976	566,034	299,144	24,296	323,440
民二四	445,126	18,706	473,832	333,132	23,660	356,792

上列數量包括泉州進口在內，若僅以廈門而論，據估計，平常年麵粉進口約計 340,000 市擔(合 760,000 包)，豆類約計 250,000 市擔。麵粉幾全部來自上海，豆類來自上海者約佔十分之三，來自大連營口者約佔十分之七。

廈門進口之麵粉與豆類，有一部分復出口，二四年麵粉復出口計 45,176 市擔，豆類計 100,528 市擔，餘數則供本市及他地消費，其中供本市消費者約佔十分之二，銷售他地者約佔十分之八。廈門

麵粉豆類運銷內地以漳州石碼兩地爲最多，各佔運銷總數的 30%，至於運銷他地者爲數較少，計漳浦佔運銷總數的 8%，雲霄佔 7%，同安佔 3%，海澄，東山，安海各佔 2%。

#### 第十節 長汀區的食糧移動

本區以長汀爲運銷中心，長汀食米的來源地有江西之瑞金，會昌及閩西之清流，寧化。遭共前，瑞金，會昌經古城鎮及清流，寧化經館前鎮運來長汀米穀合計十萬餘市擔，除一部分留供本市消費外，大部分轉運上杭及粵境。民一八至二二年遭共時期，長汀不特無米穀轉口，且須由潮，汕運入洋米接濟，二四年漸復遭共前情況，不過運銷數量仍遜從前，計由瑞金，會昌，清流，寧化輸入者共爲 50,000 市擔，其中約有 30,000 市擔轉運上杭。

在某幾方面，上杭也略具運銷中心的雛形，故附帶敘述之。依前所述，上杭食米仰給長汀轉運，但在民一八至二二年間則特潮，汕洋米，估計二三年輸入洋米爲 20,000 市擔，二四年因得上杭來米供給，洋米始絕跡。上杭由潮，汕輸入麵粉不少，二三年計有 14,000 包，其中約有 12,000 包轉運長汀，二四年因駐軍移防關係，麵粉輸入頗有減縮。



## 第二章

### 食糧的運銷機構

運銷機構通常係指經過商業途徑由生產者將貨物移轉於消費者的一種組成的狀態或體系而言。運銷機構可從它的本質和形態兩方面研究。

先從運銷機構的本質說起。在中國，大多數的運銷著述是以媒介商 (middle men) 為運銷機構本質的研究中心，例如米糧的運銷便是逐一的將米販，米牙，米行，米店，米廠……等加以論述。這種方法很難使人滿意，理由有三：

第一，這種方法忽略了農民，地主，囤戶及其他非商業組織而參與運銷過程的份子。農民等亦為運銷利害關係人，更時常從事於交易，加工，包裝等運銷工作，自不應將其擯棄於運銷組織之外。

第二，中國市場規模過於狹小，參加運銷過程的每個媒介商不能像美國商人一樣專盡一種或極少種的職能，而須盡多種職能；故如以媒介商為中心，則每種媒介商的運銷職能勢必錯綜交雜，難得一整個的概念。

第三，媒介商的經營效率是測量他們存在合理性的最可靠的

尺度，這點顯然爲此研究方法所忽略，它所論述的只是媒介商的活動與組織而已。經營效率事關商家祕密，且須表現於新式的記帳方法之上，在中國現狀之下，此種材料獲得之困難，豈可否認，不過此研究方法既以媒介商爲研究中心，而擯棄其經營效率於不顧，其爲缺點，自不待言。

由上所述，以媒介商爲中心的研究方法之缺點，已昭然若揭，故在中國現狀之下，果欲作一較爲精確之分析，非改絃更張，而以運銷職能 (marketing functions) 爲中心不可。以運銷職能爲研究中心的方法沒有前述方法的缺點，同時又能全面的表露各項運銷職能的運用，給運銷機構作一公允的評價，故本書決採用之。

關於運銷機構本質的研究方法已如上述，茲進一步討論運銷機構形態的研究方法。

運銷機構形態的研究有以運銷區域爲中心者，此實欠妥，蓋運銷區域部分的屬於地理的範疇，Cassady and Ostlund 兩氏甚至稱之爲地理上的市場 (Geographical market)，<sup>①</sup>如以之爲研究之中心，則地理上差異之討論勢必多於經濟關係之檢討，故權衡取捨，吾人主張採用市場爲研究之中心。

運銷機構之研究方法已如上述，至於運銷職能及市場之分類，亦有待於討論。

運銷職能的傳統的分類法將運銷職能分爲八項，即：集聚 (assembling)，加工 (processing)，分級 (grading)，包裝 (packing)，運

---

① R. Cassady and H. G. Ostlund, *The Retail Distribution Structure of The Small City*, p 19.

輸 (transportation), 存儲 (storage), 售賣或分散 (Selling or Dispersion), 理財與風險負擔 (Finance and Risk-undertaking)。這種分類過於詳細, 茲為切合福建情形起見, 將上述八項運銷職能略加歸併, 成為運銷準備, 輸送與儲藏, 市場金融及交易四項。

關於市場的分類, 最通行的方法是依運銷進展的程序, 分為初級市場, 中級市場及終點市場。這種分類法只能表現貨物移轉中的市場地位, 市場的性質及基於市場性質而發生的各型的交易關係則無從辨識; 故吾人主張依交易關係將市場分為產地市場 (Local country market or local shipping point), 批發市場 (Wholesale market) 及零售市場 (Market of retailers)。

### 第一節 產地市場的運銷機構

#### (一) 幾點說明

一、產地市場內部的運銷包含兩個階段, 一為農民地主與地方糧商的往來, 一為地方糧商間的同業往來, 本節所述以前者為主, 後者則略述之。

二、產地市場的輸出結構, 即農民, 地主, 地方糧商與批發或零售市場之往來, 另詳第四節及第五節。

三、產地市場交易之糧貨中, 豆類, 麥類, 麵粉, 番薯等為數極微, 故本節所述僅限於米穀。

#### (二) 運銷的準備

運銷的準備包括分級, 加工, 包裝等工作, 它主要的是創造變形效用 (formatility), 滿足消費者對於產物之品質上的需求。運銷

的準備愈完整，愈精細，則生產者愈可處於有利之地位，物產的商品化愈可提高。茲就分級，加工，包裝三項分述之。

分級云者乃類別物產使其種類，品質及大小歸於劃一之謂，<sup>①</sup>舉其主要的功用則為：一、穩定需求，二、便利貸款，三、易得善價，四、促進期貨交易。在福建，食糧分級是食糧運銷最脆弱的一個環節，產地市場的地方糧商僅實行着極粗陋的分類，依照顆粒的表色，分穀為白穀紅穀，分米為白米紅米（農戶方面，更無等級觀念，連稻作的品種也不能命名，予商人以欺騙之便利）。在此可憐的情態之下，運銷費用之繁重及運銷機構之呆滯，當為必然的結果。有些人說，產地市場內部交易數量過小及每年產品品質參差不齊等情形，不利於精細的分級。這種說法未免過偏。其實產地市場內部交易只需要相當精細，而並不是十分精細的分級（即美國產地市場之分級事實上也不甚精細），果欲達到相當精細的地步，絕無想像之困難。現中國許多省分（包括福建）正在籌設農業倉庫，其主要目標之一，即在利用倉庫券之棧押以流通農村金融。倉庫券代表之實物如何取信於人，捨分級外殆無他道。

在福建，產地市場內部的加工極不普遍，有之亦僅限於生產零散，地方需要迫切，加工設備簡單，水力便利<sup>②</sup>等場合，加工者大都為閩北閩西之農民及小規模的商營水碓。加工者如為農民，多係聯合出資經營。商營水碓勢力較農民共有共營者為雄厚，分散於建甌之將口，吉陽，小湖，豐樂等地，茲就其設備及業務略述之。

① T. Macklin, *Efficient Marketing for Agriculture*, p. 57.

② 加工者如為農民，更須有剩餘的勞動。

水碓均沿溪建築，<sup>①</sup>為增強水力起見，往往用石礮築成低壩，橫貫溪中，溪旁配置水輪，以木為之，輪之中心附有木軸與廠之內部相通，通常軸須八年一換，輪須四五年一換。廠內設備主要的為與水輪相通的木軸，軸上附有齒輪，其下繫以舂槌，舂槌之下，設有舂口。水力推動水輪，舂槌隨木軸之轉動及齒輪之撥轉，忽上忽下，向舂口擊穀遂成白米。水碓之生產能力繫於舂口之多寡，通常每水碓的舂口不過 30—40 具，多者有 80—90 具，每日碾米最多者為 20 市擔，最少為 5 市擔，普通為 10 市擔；加工精度每稻百斤可碾米 60—70 斤。水碓資本通常在 300—400 元間。水碓大都代客碾米，委託方為農民，地主，地方糧商，碾米一市擔抽收 .16 元的加工費，但有時亦兼營販賣生意。

在產地市場內部的運銷階段內施行加工是否合理，其說不一。正面的說法認為在這個階段施行加工有兩個利益：一、經過加工的食品的運費比同價值而未經加工的食品運費要低廉；二、農家可以利用對於消費地幾無用途的加工副產物（如米糠可供農家飼豬及燃燒之用）。不過反面的說法更為有力，米的儲藏期限較穀為短，產地市場又無適當的儲藏設備，加工後如一時不能售脫，則腐壞之損失將抵銷上述兩種利益而有餘。

包裝的主要功用為：一、防腐，二、便利搬運。在福建產地市場內部運銷的階段上，米穀包裝通常利用竹篾，有時亦用蔴袋，粗布袋，夏布袋之屬，均由農家自備，成交後再行攜回。此等簡略之包裝法固可便利搬運，但雨水淋漓，仍難防免。

<sup>①</sup>水碓有時設置於流動的木船上。

### (三)輸送與儲藏

產地市場的輸送方法因地而殊：美國利用載重汽車；中國北部及印度用大車及牛車；福建山峯重疊，港流叉分，車輛不便行走，故食糧運輸不得不借重於挑工及船運。挑工的利用較船隻為廣，因為一般農民不僅無力自備或僱用船隻，抑且想利用其剩餘勞働，自任肩挑之役。所以使用船隻的只限於地主和一些有大量糧產的農民。不過在河溪不通之地，地主富農亦常僱用挑工，或使用雇農。肩挑能力因人而異，通常在 120 市斤左右，最多者達 160 市斤，最少者約 90 市斤；每日能行里數約在 60—80 里之間，在產地市場成交後可於當日從容的趕回家去，因為農家距產地市場至遠不過 40—50 里而已。僱用挑工，每十華里每市擔的挑費約為二角，較船費要昂貴十倍，甚至數十倍。產地市場利用之船隻包括竹排及小型民船，載重能力，竹排約為 10 市擔，小型民船約在 20—80 市擔間，運費各地差別懸殊，就閩北邵武言，每十華里每市擔約為二分半。

交通道路，水陸均欠便利。陸路多為羊腸小徑，叢生蒿藜，每當春夏兩季到臨，交通輒為阻梗。水路則水淺灘多，秋冬兩季難以通行。

農家之儲藏，利弊皆具。它的主要利益是儲藏一部分食糧，勿使收穫季節供給過剩，招致價格暴跌之損失，聯帶的，基於供給的穩定，各種運銷費用(如加工費，運費等)亦不致時高時低，有礙運銷計畫的確立。但是農家儲藏的弊病也不可忽視，如因儲藏而招致的蟲害，鼠齧，減縮 (shrinkage)，利息損失等是，此外，儲藏至相當時期然後出售屆時運銷上有無便利，價格是否相當的提高，交通道

路是否可以通行，都無把握。許多人認為儲藏是改進運銷的萬應藥，未免言過其實了。

福建農家，尤其是貧農中農，稻割後，即行售出很可觀的一部分，食糧不足，翌年再行糴進，Hedrick 估計，在美國收穫後，半年的光景，約有  $\frac{2}{3}$  的食糧歸媒介商掌握，農家儲藏者不過  $\frac{1}{8}$ ，<sup>①</sup> 美國情形尚如此，福建更不待言。過去習慣，新穀登場後，農家售出一部分，歲尾又售出一部分，春末再售出一部分，待秋收有望，始將餘穀售出，今則迥非昔比。推其原因，絕非如以上所述，農家鑑於因儲藏而招致的損害及困難，以早日脫售為得計，真實的原因乃在整個農村的崩潰，確切言之，農民類多負債累累，副業凋零，非忍痛貶售，別無他道。

#### (四)市場金融

貨物在未達到最後消費者以前，換言之，即貨物尚未售出及收回售價以前，運銷上，甚至生產上所需要的資金不得不有所融通。資金來源有二：一為自有的，一為借貸的。自有資金不在論列之內，借貸資金可細分為：一、商業借貸，凡媒介商對農家及媒介商間之借貸皆屬之；二、非商業借貸，凡銀錢業放款及私人借貸皆屬之。

先說商業借貸，福建產地市場內部的商業借貸，以閩北為最普遍，閩南及長樂等地亦間有之。商業借貸大都與食糧交易相關聯，食糧之「預購」即其最顯著之表現。預購可分為收穫前的及收穫後的，兩者性質不同，其關連之問題亦各異，故分述之。

先論收穫前的預購。為保障糧貨來源起見，地方糧商往往放款

① W. O. Hedrick, The Economics of a Food Supply, p. 56.

與農家，使後者於收成後以稻穀償還，借款一元須還稻若干斤，預爲規定，如邵武借款一元，須還稻一舊擔，每舊擔約合 1.4 市擔，有時或規定利息稻若干斤，本金稻須償還若干，則不預先規定，而以收成時之稻價折算。貸款條件通常係根據口約，易滋弊端，但亦有訂立字據，由信實可靠之人爲之保證者。如前所述，產地市場之分級非常粗陋，故成立貸款時，稻穀之等級多不預先規定，卽有規定，亦含意混淆，模稜兩可。因此，放款糧商乃得施其詐欺之伎倆，堅持農家償稻必須爲其收穫之上品。收穫前的預購，非若印度之 Khotidar contract，放款商人須負擔一部分的生產的風險<sup>①</sup>（如蟲災，風災，水災，旱災等等），而實係一種變相的價格預定（price agreement in advance），除價格之變動外，對於放款商人殆無其他風險之可言，進一步講，卽價格之變動對於放款商人也很難引起任何的風險，例如邵武借款一元須還稻一舊擔，通常稻一舊擔的價格在三元左右，借款期限至多不過半年，除非價格跌落到每舊擔一元一角（假定一角是合理的利息），放款商人絕不會受損失。

收穫後的預購可以邵武爲例。貸方爲米行（俗稱河運），借方爲農民，地主及小糧商（俗稱開壩）。借貸之成立多在陰曆十月間，期限爲兩月三月不等，借款百元，扣息五元，合年息 25—37½%，還本用稻，按成立借貸時的時價，每市擔再低減 .15 元，折成稻穀若干擔。割交以前，卽還本以前的價格變動，表面上係由放款商人負擔，不過稻穀價格在陰曆十月至翌年正月初或月底間，其趨勢照例

① D. R. Jadgil and V. R. Gadgi, A Survey of Marketing of Fru. in Poona; p. 47.



是上漲的，所以實際上對於放款糧商只是利益，而不會是損失的。

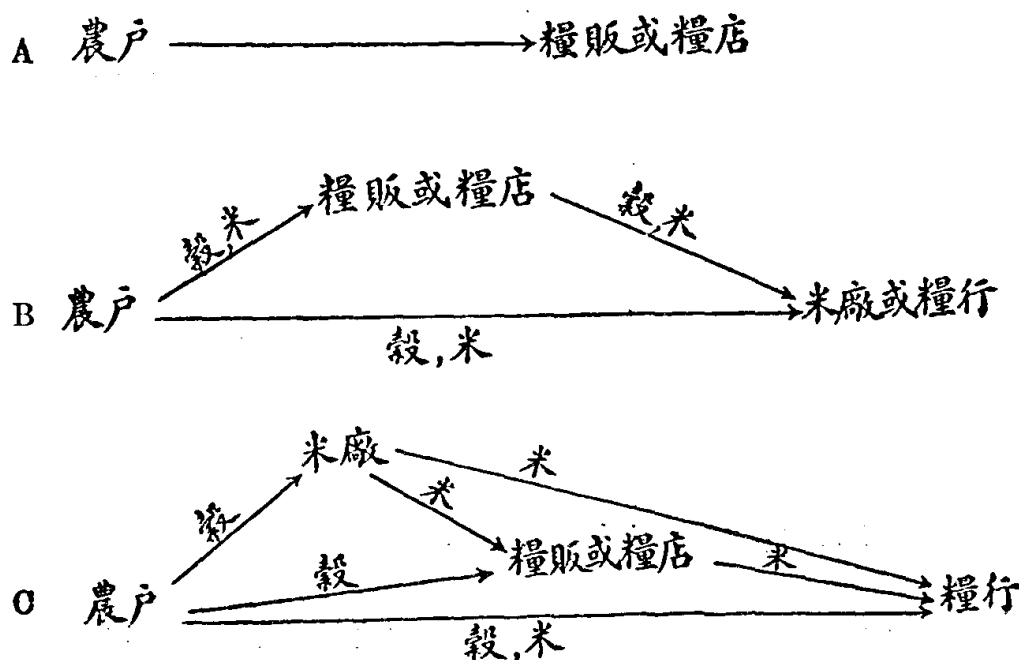
商業貸款已如上述，至於非商業貸款似不如前者普遍流行，不過鄉村之地主富戶亦時常放款與農家，以預購糧貨，收穫前的及收穫後的兩種方式均有，其條件與商業借貸略同，故不贅。

近三年來，福建各地信用合作社，互助社，及類似之組織風起雲湧，農村金融稍見鬆動，但顯著效果，尙空虛渺茫，難以期待。

### (五) 交易

交易為食糧運銷上最主要的課題，在這裏可以看到食糧所有權的移轉狀態和體系，茲就其程序，組織，場所，時間，季節，方法等等分別敘述於下。

交易程序 福建產地市場內部的交易程序有三個類型，茲用圖解表說如下：



附註 農戶係指農民及地主而言，農民地主間有時亦發生交易關係。

觀上三圖，其交易程序之繁簡，各不相同。一般的講，凡規模狹小，交通便利<sup>①</sup>之市場大都程序較簡，反之，規模廣大，交通不便之市場則大都程序較繁。

交易組織 福建產地市場內部的主要的交易組織有農戶（包括農民及地主），糧販，糧店，糧行及米廠。農戶組織涉及農家經營，故不贅，茲僅就媒介商加以論述。

以副業之有無別，媒介商中糧店及糧販為兼業，糧行及米廠為專業，蓋前者資本薄弱，不得不兼營他業。以收買糧貨的方法別，除糧販為流動的行商外，餘均為固定的坐賈。糧販有兩種：一為純粹的販運商（shipper），自己出資在一糧市購買糧貨，運至他糧市售賣；一為批發商人的代表（representative of dealer）。此等糧販在產地市場收買糧貨，有時即售與同一產地市場的糧行或米廠，在此種場合之下，糧販存在的合理性令人懷疑。

除在閩北少數縣份及漳屬小溪，金山，龍山，天寶，南靖等地糧行為交易的中心組織<sup>②</sup>外，福建的產地市場大都以米廠為中心組織。<sup>③</sup>

產地市場媒介商家數之多寡有重大的經濟上的意義。如只有一家，它可以操縱一切，毫無牽制，如有幾家，它們可以成立價格協

①因為不易集中。

②原因是：閩北各縣農民多自置加工設備，漳屬各地則因地近加工中心的石碼。

③梁慶椿先生認為加工機關為中國食糧運銷的中心機構，頗有見地，見梁慶椿，非常時期浙江食糧統制方案，九頁。

定，聯合一起來剝削農戶，如果家數過多了，每家生意減小，勢必加重運銷費用，再轉嫁與農戶。福建產地市場的媒介商則患過剩，僧多粥少，運銷費用因以提高。

**交易場所** 交易場所有公私兩種。私的交易場所乃特定的買賣方之特定的交易地點，與公共的交易場所之為任何買賣方之公共的交易地點者不同。福建的產地市場大都屬於公共交易場所之類型，僅閩北產地市場，因農戶與地方糧商間的借貸關係之存在，(參閱上文)多屬於私的交易場所之類型。兩種交易場所相較，自以公共交易場所較為合理：對於買方它可以保證貨物所有權的移轉；對於賣方它給予比較價格及交換市場消息的機會。茲專就公共交易場所加以論述。

公共的交易場所，以買賣方每次成交數量的大小別，可分為零售的，批發的及批發兼零售的，以交易之方法別，可分為拍賣式的 (by auction) 及私契約式的 (by private treaty)<sup>①</sup>，以場所的構造別，可分為空場的 (open) 及室場的 (enclosed)<sup>②</sup>。福建產地市場的公共的交易場所係屬於私契約式的，批發或批發兼零售的，空場的類型。

福建的公共交易場所通稱官牙市場。官牙係執掌過秤的經紀人 (broker)，須向稅局領帖，取得經紀權利。官牙組織多係獨資，但

---

① Report on Markets and Fairs in England and Wales by Ministry of Agriculture and Fisheries, Part I, pp. 25-26.

② A. L. Johnson, The Minneapolis Central Public Market in Marketing of Farm Products, edited by H. B. Price, p. 201.

亦有合股經營者(如長樂縣金峯鎮之五谷牙)。場地係租用,設備簡單,一秤一簿足矣。牙佣係向賣方抽收,每市擔收二分至四分不等。官牙的唯一職能在於過秤(在買賣方價格論定後行之);蓋福建衡制紊亂,且過秤手法又多,非由第三者經手,難昭公允。不過金峯鎮之五谷牙對於不經其過秤之稻穀,照舊抽收佣金,不勞而獲,殊屬不當。

交易季節與時間 福建產地市場交易季節因地而殊,稻作的收穫時期,農戶出賣的緩急,市場價格的變動等等因子都具有決定的作用,所可言者,即近數年產地市場之交易大都集中於收穫後之數月,不過有些市場因地主富戶圍集關係,大量之交易多在收穫後翌年的春季數月成立。福建產地市場不是『聯續市場』(continuous market),即不是整年都有交易,這很影響食糧儲藏的企圖。交易時間,每日均有市者居多,逢集開市者僅於閩西閩北偶見之。在公共交易場所,交易多在上午舉行,但亦有延長至午後一二時者。

交易方法 福建產地市場的交易基準(basis of sale)多為看貨交易(sale by inspection),僅糧販,糧店與糧行,米廠交易兼用看樣方法(sale by sample),(邵武糧店與糧行的交易,60%是看樣,40%是看貨)。看貨方法的通行與食糧分級之簡陋,攙假浸水之陋習,均有關聯。交易形態(form of sale)以期貨交易較為普遍,關於期貨交易的發生與內容適於『市情金融』一目述及,茲不贅。前已述及,福建產地市場對於米穀的分級非常簡陋,甚至根本不存在,因之糧商不問稻穀之良窳,概付同一之價格(flat price),其影響農戶所得及食糧品種之改良,當不待言。價格之議定,如為期貨交易,

則於成立借貸時訂明，或以償還貸款時的時價為標準（在農戶償還貸款時糧商往往操縱糧價，務使跌落），如為現貨交易，則由買賣方面議，事實上多由買方之糧商根據較大市場的行情規定出來，除地主富戶及與糧商素相熟識的少數農民外，只有接受或不接受兩途，別無討價還價之可能。價格之論定，期貨交易完全以契約之規定為準，現貨交易，則地域上以產地市場為準，時間上以成交之日為準，故可稱為送貨交易（delivered sale），在成交前的價格變動之風險及運輸之費用悉由賣方負擔。付價方法，通常係一次付清，地方糧商間，另有分期付款的通融辦法，並不計算利息。

## 第二節 批發市場的運銷機構

### （一）幾點說明

一、理論上，批發市場的運銷機構應當包含三個運銷階段，即輸入的，內部的，和輸出的，但本節的論述，着重於輸入的階段，內部的階段則視事實上的需要略加敘述。批發市場的輸出，或向着零售市場，或向着其他批發市場，關於前者的情形另詳零售市場一節，關於後者的情形，因它是批發市場輸入階段的另一說法，故不贅。在高度商品化的國家（如美國），批發商與零售商之間時常有 jobber 一類商人，由批發商購進再出售與零售商，故批發市場內部的階段頗為複雜，在福建無此類商人，故內部的運銷階段極為簡單，甚至根本不存在。

二、批發市場的輸入，有兩個來源，有來自產地市場者，有來自其他批發市場者。本節視事實上的需要，有時分開敘述，有時合併

敘述。

三、同一批發市場而規模有大小之別，在可能範圍之內，本節略作大小批發市場的比較研究。

四、本節所述，以米穀為主，關於麵粉及豆類的運銷機構則略述於節末。

### (二)運銷的準備

產地市場的運銷準備極不充分，前已述及，事後之補救，唯有待於批發市場。但在此市場除加工外，準備工作仍不充分。

先說運銷準備的第一步工作——分級。福建批發市場上米穀之分級，不是根據顆粒大小，整齊，硬度，光澤，黏度，重量，成熟程度等等精密的分析與歸類，乃是以產地作標準的分級法，識者多以此為詬病。其實，在稻穀品種區域的劃一場合下，依產地分級並無妨礙，安南，暹羅，仰光等地洋米，即依產地分級，但這無妨於其在中國市場上的暢銷。福建稻種龐雜，因鄉而殊，當不足以語此，不過如能依產地詳密的分類，仍不失為補救辦法。事實昭示，即此項工作亦被忽略，如在福州糧市，閩北到米，只粗疏的分為溪早及溪尖兩種。在這情形下，吃虧的當然是優良稻種的生產者及販賣者。分級工作應由何人執行，亦可注意。在福建，依一般的情形，執行分級者不是產地的客商或農民，而是輸入的批發商，這種自上而下的方式，與美國自下而上者恰成對照。這樣，便發生了以下的缺陷：一、送貨看樣的煩難，二、退貨的爭議，三、因不良成分未被剔出，致運費提高。許多人認為福建食糧交易數量不大，分級只是奢侈的工作，殊不知「標準化(分級)是投資，而不是費用，因為它的效果，可

### 使分配的過程低廉】<sup>①</sup>

福建批發市場的加工係集中於輸入的階段。加工者大都為客商，但輸入批發商亦有時充之。客商多為米廠兼媒介商，輸入批發商則多為媒介商兼不代客加工的米廠。米穀加工所以集中於客商者，不外以下數個原因：一、可以充分利用稻糠，二、柴油碾米機價格低廉易於備置；三、稻穀經過加工後的運費較廉，四、工資低廉。但，石碼及福州輸入稻穀則係由輸入批發商加工製米，其原因須個別述明。石碼白米大部分運往廈門銷售，廈門是洋米進口的碼頭，洋米加工方法比較進步，色澤比較光潔，為競爭圖存計，客商加工的方式，不濟於事，非改採輸入批發商大規模的加工方式不可，是以大規模之米絞應運興起，其資本少者數萬元，多至數十萬元，石碼遂蔚然成為閩南稻穀加工的中心。至於由福州輸入批發商加工之稻穀大都來自閩東，蓋閩東運貨多用帆船，船艙易於進水，非運稻穀不可。加工機器以柴油米機為最普遍，電力米機次之，蒸汽米機僅石碼海澄等地有之，閩西閩北有些糧市並柴油機亦無之，利用水力碾米。加工成本以蒸汽機為最低，電力機次之，柴油機最高。稻穀加工大都集中於收穫後數月，過此則無穀可碾，故加工成本提高。

米穀包裝通常利用蔴袋，間用粗布袋，夏布袋，竹篾等，由客商自備，與米穀連同售出，有時攜回。一個米袋往往使用幾十次，再經稅卡檢查及賣方取樣，米袋及米穀之捐耗綦重。

### (三)輸送與儲藏

① G. E. Boyle, Marketing of Agricultural Products, p. 193.

批發市場的輸送主要的集中於輸入的階段，在內部的階段內，輸送方法極為簡單，係利用肩挑或小車，故以下所述僅限於批發市場輸入階段的輸送。

米穀輸送多賴船運，間用牲畜，挑力，及汽車。吾人論述側重於船運，並略述汽車之利用及其展望，至於牲畜及挑力則從略。

運米船舶可分為輪船汽船及民船三類。三者的活動範圍，輪船限於沿海，汽船限於閩江，至於民船，無孔不入，最稱活躍。

先說輪船。輪船又有小型輪船及大型輪船之別，前者的活動限於省內沿海的米運，後者的活動則以對省外國外之米運為範圍。茲就關係較為重大之大型輪船述之。福建米市與外省外洋來往較密者當推廈門福州二地。廈門與上海香港仰光間，福州與上海香港間，均有輪船直接往來。廈門福州與上海間的米運，多由日商大阪公司之輪船承運，考其原因，概有三端：一、開船與到達時間準確；二、小心看護貨物；三、運費較為廉賤。大阪輪有時代客採辦米穀，託運者稱便。廈門福州與香港間之米運，多由英商太古怡和等公司承攬，廈門與仰光間則由荷商渣華公司承攬。外輪勢力之大，由此可見一斑。米穀運輸均保水險，倘有損失，例須賠償。運費均有折扣，運費之季節變動甚鉅；香港仰光來米，運費均用外幣計算，故又多一層匯價變動之風險。

次言汽船。汽船係以洋油或柴油發動的運輸工具，其活動範圍限於閩江。汽船運輸米穀僅限於谷口的糯米，食米的運輸則完全讓諸民船，其原因，除汽船運費昂貴可作一部分解釋外，實由於官廳之干涉。在昔汽船與民船競爭貨運甚烈，後經官廳調停，規定和解



辦法，凡米紙鹽柴木之運輸概歸民船，其他貨物民船汽船均可裝運。但民船獨占的情形引起了許多不良的效果，最顯著的便是當福州米價堅挺時，閩北米商多不敢或不能『趕行市』，因民船駛行遠不如汽船之迅速。

至於民船，有大船板，小船板，麻雀船，十錦標，雞公船，鴨姆船，溪船，渡船等名目，約計數千艘。民船組織甚為渙散，例如閩江上游民船公會主持人公然向船夫抽收貨物捐，作為會費，由主持人中飽，民二五年二月省政府以公會會費不啻苛雜，令其停收，主持人乃藉口經費來源斷絕，當即停辦。船戶組織，對於糧貨運輸，所關至鉅，因為，一方面，以目前情形而論，船戶作弊多端，託運者很感有統制管理的必要，另一方面，兵差繁重，誅求無厭，船戶如無健全之組織，將無以應付這艱難的局面。民船運費主要的決定於距離之遠近，不過航行艱難的程度，日程的長短，船隻的供求，船戶與託運者的關係，回船貨載的有無，兵差的繁簡等等對於運費的規定也發生重大的作用。以通常情形而論，每十華里每市擔的運費普通為二分，高者為四分，低者為一分；這費率較挑力約低廉5倍至20倍。民船運輸食糧，如有偷米或攙水情事，一經查出，託運者得照扣運費，故此等弊端船夫甚少玩弄，不過如貨船打破致米穀落水或被浸濕，按福建慣例，船夫不負任何賠償的責任。這慣例的原意是：打船非船夫心願，彼已傾家敗產，道德上及事實上都不能向其追償。後來，隨着這慣例的成立便發生了各色各樣的弊端，其顯著的便是船夫虛報打船，盜賣米穀，俟米船稍有輕碰微傷時，勾結沿江宵小任其打劫，暗與分肥。關於這弊端的發生有些人歸咎於跟船制度的不

普遍，未免欠妥。昔時跟船制度本甚普遍，米商運米，多派一專人押運，但因押運船隻衆多，勢難兼顧，船夫乃利用押運人夜眠機會，天未破曉，即行偷開盜賣，押運者莫可奈何。

輪船汽船民船的米穀運輸已如上述，茲再就搬運組織略述於次。

搬運組織可分爲駁船及搬運工人兩種。駁船之利用係在以下兩種場合：一、輪船不能靠碼頭，而在江心拋錨，（如在福州）；二、河道淤塞，輪船不能進口（如在泉州）。各地搬運工人均有幫別，各據地段，彼此不相犯。搬運工人，多係世襲，父死子繼，相沿成習，如父死而無子，或有子而子不願承其業者則以缺出賣。至於搬運費用，工人搬運費用多係固定的，駁船費用則決定於船隻之供求，距離之遠近等等。

最後，關於汽車利用的問題略加論列如下。

汽車運費約與船運相等。例如，延建邵公路章程，將糧食列爲三等貨，每十公里五公斤運費爲一分，較船運尙低廉一釐。但實際上，汽車的利用僅限於閩南泉漳兩府，其原因，除車輛之缺乏可作一部分的解釋外，主要的還是由於福建市鎮多依山面水，汽車運輸不能直達店鋪之門，尙須搬運，手續煩難之故。

米穀之儲藏是批發市場運銷的一個脆弱的環節。米穀到達批發市場，在未出售前，大都存置於貨船內，只有廈門一地，進口米穀如米商不能或不願立即售出者，可存放於太古輪船公司的碼頭倉庫內，存放期間在一月以內者概不取費。米穀成交後，大都搬運至米商處存放。米商房屋多甚狹隘，建築又係舊式，最大米商之倉房

亦不過二三十間，普通僅有十間左右，儲藏能力普通在千餘擔左右，新式的儲藏設備均付闕如。至於獨立的儲藏組織，只大規模的批發市場有之，麻沙莒口等地之有米棧，只是例外而已。獨立的儲藏組織有銀行倉庫，商業堆棧及米棧三種。銀行倉庫只福州一地有之，以廈門商業地位之重要，尚無此項組織；商業堆棧只福州廈門等較大市場有之，至於米棧，則僅見於麻沙莒口等地。儲藏能力以銀行倉庫為最大，商業堆棧次之，米棧最小；儲藏設備並不完備，僅為一較為堅固，較為嚴密，較為乾燥之大屋而已。收租方法極不規則，有按月計算者，有存放時間無論長短概收一律之倉租者；有按間數計算者，有按石數計算者。國米之儲存為期亦僅二三個月左右，過此則將變壞，洋米比較乾燥，可存放四五個月不壞。

#### (四)市場金融

關於批發市場的金融，閩北麻雀船的商業及私人借貸最值得注意。麻雀船約有 700 餘艘，多由閩清縣人經營，十之七八兼營米穀販運生意，往返於邵武拿口與南平下道福州間及建寧，弋口，宣常口與洋口間。麻雀船資金之來源有二：一為自籌的，一為借得的。船戶完全仰賴借貸者約佔 80%。借方有私人，米商及其他商人，此等人有的在福州，有的在南平，洋口，下道等地，利率通常為月息 20%—40%，私人如有交情，利率較商家為低，否則比商家還要高。麻雀船與米商的借貸關係最有趣味，故單獨提出討論。麻雀船向米商告貸，附帶的還發生一種關係，即麻雀船須以其收買的米悉數售與米商。麻雀船將米售與米商後發生什麼關係，各方解釋不同。依照米商方面的解釋，麻雀船售米與米商後，米商不即向其追索欠

款，照例支付貨價，俾麻雀船得以繼續其收買之活動，這樣，船戶仍可以其收買之米再度售與米商，米商方面則再度支付貨價，如是繼續下去，直到一年交易季節過去，或米商發現船戶不忠實，或船戶不願繼續為止。麻雀船自己的解釋，較為簡易：船戶售米與米商，同時即以應得之貨價償清欠款，如以後有需要，再重新向米商告貸。上述兩種解釋，據吾人論斷，當以米商解釋為合理。誠然，付貨價也就是變相的借貸，但，同時，也不能否認二種解釋的細微的異點及其意義，如依米商的解釋，借貸數額和利率都一次妥為規定，而依麻雀船的解釋，則借貸數額和利率每次都不相同。

除麻雀船的借貸外，批發市場的金融極為枯窘。在以往，福州的米牙，常以代理商的姿勢，貸款與洋口建甌等米市，今則完全停止。銀錢業貸款僅限於廈門，福州，涵江，泉州，漳州等地，且亦日就減縮。從前糧商有流動資本一萬元者，假定其一年的流通次數為十，因有資金通融之便利，其營業額一定不是十萬元，而在十萬元以上，現在呢，資本流通次數減少，假定為五次，又失資金通融之便利，故一萬元的流通資本只能做到五萬元的生意。所以，民二五年洋口米行的流動資本雖較民十八年增加20%，但營業額反見銳減。

#### (五)交易

交易程序 批發市場的交易程序因運銷階段之不同而殊，不過內部階段的交易程序極為單純(如長汀米廠與糧行，洋口糧行與糧船及石碼米廠與汕泉坐莊的直接交易)，甚至根本不存在，故以下所述僅限於批發市場輸入階段的交易程序。

批發市場輸入階段的交易程序，因來源地之不同，而有來自產

地市場者及來自其他批發市場的兩大類型，這兩大類型復可分為幾個較小的類型，茲用圖解表說如下：

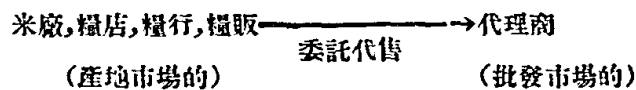
### 一、由產地市場輸入的交易程序：

#### 1. 普遍的典型



附註：雙方交易有時由經紀人居間撮合，有時則否。

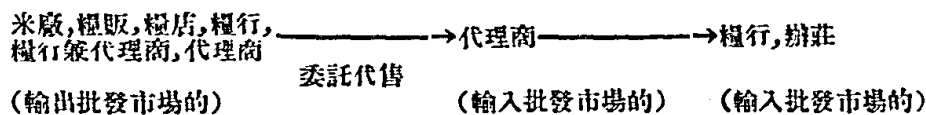
#### 2. 罕見的典型



附註：代理商接受委託後，大都輸出至他市場售賣，有時代理商自己吃進委託品。

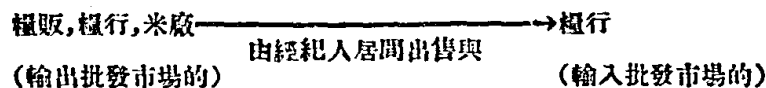
### 二、由其他批發市場輸入的程序：

#### 1. 普遍的典型



附註：代理商有時自己吃進委託品。

#### 2. 罕見的典型



觀上圖解，可見由產地市場輸入的交易程序以直接交易(outright sale)為基幹，由其他批發市場輸入者則以委託交易(sale on consignment)為基幹，恰成對照，其歧異實由於交易規模之不同。

交易組織 關於產地市場輸出的交易組織，<sup>①</sup>農戶組織，事涉農家經營，故不論列，船戶及經紀人則前已述及，至於其他客商，如糧販，糧行，糧店，米廠等，除規模較小外，其組織與批發市場內部的糧販，糧行，糧店，米廠等大同小異，故下文所述僅限於批發市場內部的交易組織。

先從代理商說起。在福建，代理商與經紀人雖同名為牙紀，但其權利取得之方式不同，經紀人須領牙帖領牙稅，代理商則否，凡自度能從事此業者皆可經營。因此，一方面，代理商之經營業務含有競爭性，另一方面，視生意之大小有無可以隨意開閉，毫無拘束。這一種制度之成立乃由於代理商多非獨立組織，而為糧行所兼營；其專門經營代理職務者，則其業務規模類多狹小。在大批發市場如福州建甌等地，代理商有公會之組織，代理商之從業須經該會之通過，佣金之征收亦由公會妥為規定。代理商之內部組織極為單純，通常有老板一人，司帳一人（有時由老板自兼），夥友及學徒數人；營業地點在代理商無店鋪情形下多假代理商家中或公會；流動資本視墊款及兼營批發之有無大小而殊，漳州谷牙資本最稱雄厚，有一家谷牙資本有十餘萬元，故能左右行情，控制市場。

在福建批發市場上，常有以代理購米商人<sup>②</sup>恣態出現之辦莊，

---

①關於米穀之販運，以數量或價值計，究以何種交易組織佔優勢，並無確切之統計可考，不過觀察大勢，農戶地位似遠不如糧商之重要；近年來日本農民運銷合作運動風靡一時，但生產者個人及生產者團體販運之米穀僅各佔販運總額的7%及18%，其餘75%仍為米商把持，詳見水野武夫，神田正義合編，統制運動による農産物の販賣，十三頁。

②有時並供給米市行情報告。

察其性質，似在代理商，經紀人及糧行代表之間，這是中國特有的交易組織，其成立淵源於鄉土及情面觀念，它們都另有專業，代理同鄉或友好採辦米穀係附帶業務，其報酬不以每次交易額計算，大都在年終由委託方隨意奉送若干，聊表區區之意。

專門從事販運米穀之糧販並不多觀，此當係福建米穀交易規模狹小之故。兼營之業大都為布業酒業等。

糧行，糧店及米廠同為批發糧商，不過因規模之大小，加工業務之地位而名稱不同，故可合併敘述。此等糧商向產地市場或其他批發市場批進米穀，再轉售與本市零售店或其他市場。來源地糧商不能與本市零售商或其他市場商人直接交易者乃由於：

一、每次來貨數量過大；

二、來貨的季節變動過鉅；

三、商業往來的不存在；

四、來源地糧商急欲收得現款，零售商及其他市場商人則多拖延貨款，故須要有可一方面以現款收進，另一方面賒出的批發商。

由上分析，批發糧商之存在實所需要。它們須有雄厚的流動資本或可靠的銀錢借貸；它們須從事囤集，以均平(equalize)供求；它們須建立起行情報告網(如漳州，石碼等地批發商派有專人長駐主要米市打聽行情事)；它們須視市場需要從事米穀加工。

各個交易的組織已如上述，茲更略述其近年來的演變如下。

一、農戶與批發市場直接來往相對於地方糧商與批發市場之往來逐漸的減少，批發市場的勢力更見集中，此為運銷演變中應有

之階段，<sup>①</sup> 同時亦商品化增強之一種表現。

二、在閩北洋口運銷區內，在米穀販運上，糧船之勢力較之糧店糧行等正式的糧商，年有增進，在民國前，糧船與糧商各佔販運至洋口總額的一半，民國十六年時，變成了6:4之比例，最近更變成8:2的比例了。其中原因，除運輸陋規太多，糧商不願負擔風險可作一部分的解釋外，可於糧商對於代理商之反感求之。

交易場所，時間及季節 在較大的批發市場，交易場所往往有幾處，如福州有六處，建甌有三處，漳州有兩處，這一方面是因為河道叉分，糧船不能集中於一地，一方面也是因為歷史及習慣的關係。論價成交地點或在糧船上，或在代理商處，或在批發商處，並無定規，有時甚至街頭相遇，一言兩語，便可成立交易。關於交易時間，多數市場每日有市，只有少數市場在圩日交易，至於交易季節，各個市場不同，概括言之，近於產地市場之批發市場忙季大都在收穫後四五月，消費性質的批發市場則交易季節，幾無忙淡之分，如在福州，溪米交易季節為十，十一，十二，一，二，數月，本洋米及福寧米交易季節為七，八，十一，十二，一，二，三，數月，外省及外洋米交易季節則為一，二，三，四，五，六，數月。

交易方法 交易方法可大別為直接交易與委託交易兩種。關於直接交易方法，其由經紀人居間介紹者，<sup>②</sup> 大致與產地市場的情

①在美國食糧運銷史的發展上，亦曾有過此種現象，此後則逐漸進入另一階段。批發市場勢力漸為產地市場糧商及運銷合作社所奪，食糧囤集及價格構成(price-making)之中心漸移至各個的產地市場。參閱 B. F. Goldstein, Marketing: A Farmer's Problem, pp. 115—117.

②由經紀人居間介紹的交易仍稱為直接交易者，以經紀人並不佔有貨物也。



形相同，至於不由經紀人居間者大都為看貨現款交易 (sale by inspection and in cash)，且多數為現貨交易<sup>①</sup>；價格之論定，地域上，係以輸入的批發市場為準，時間上，係以貨物到達之日為準，可稱為送貨交易 (delivered sale)；下文所述僅限於委託交易的方法。

客商委託代理商代售米穀，大都不隨貨親至主持交易，而用『打船票』的方法。打船票的辦法是先由糧客僱妥信實可靠的船戶（此等船戶大都與糧客為多年賓東），備函命船戶轉交代理商，函內載明裝運數量及委託代售之意，這函件便稱『船票』，船戶身帶船票，運米至目的地，將船票投送代理商，代理商收讀船票，如決定接受此項委託，即派人偕同船夫到船上看貨，將銅鍬阡入米袋或米箕檢視，如認合意，即開始秤量<sup>②</sup>，佔有委託品。

以上所述係就糧客不親至主持的情形而言。如糧客因事到場（大都係因男婚女嫁，須至大市鎮採辦奩妝之故），附帶的主持交易，則一切手續當然會簡便許多；代理商對於接受委託就不致有絲毫的刁難，檢視貨色及秤量等手續也可以稍模糊，因為商人是重視情面的。

價格之論定，時間上是以代理商售出之日為準，地域上是以輸入的批發市場為準，在米貨未售出以前，價格變動的風險概由糧客負擔，故為送貨交易。廈門福州採辦洋米，雖也是委託交易之一種，

①期貨交易亦間有之，其方法係先議定價格，由買方先付一部分貨款，約期割交。

②福州代理商接受溪米委託品，常藉口米穀浸水，每船貨載減算數十市斤至數百市斤不等；又福建各地衡量制不同，代理商秤量委託品時，常用大秤，糧客莫可奈何。

但就價格論定上說是 f. o. b. 交易，賣方責任僅以將貨裝上輪船爲止，此後一切運輸費用及價格變動風險概由買方負擔。

佣金之抽收係採用總括方法(system of lump commission)，即基於履行代理役務所用的各項費用，如搬運費，郵費等與佣金混作一起，並不單另抽收。又，從另一方面看，佣金之抽收，是從量制，即按每石抽收佣金若干，因此，代理商對於售價高低不感覺興趣。復次，佣金大都向賣方抽收，但亦有向買賣雙方抽收者。

委託品售出後之報價與付價，頗多興趣。售價之報告多從實報告，但有時亦用價格平均法 (price averaging)，甚至價格平準法 (price adjusting) 者。價格平均法乃係以出售日的幾個價格平均計算者，價格平準法乃係以出售日前數日價格平均計算者。此等方法用之不當，易啓糧客疑竇。主要的付價方法有以下幾種：一、交付船夫帶回；二、由錢莊寄匯；三、打條子。打條子即開發匯票 (draw draft)，但不經過銀行，具體言之，即代理商所在地見票立付或隔數日付的商業票據，此種條子由糧客售與本地赴代理商所在地辦貨之商人，百元之票額可售得九十八至九十九元。

建陽屬麻沙莒口等地糧客委託建甌米棧代售米穀，有所謂「分別委託制」者，即糧客不委託一家而委託數家代售一批米穀，代理商售得低價者須貼補與其他代理商售得相等之高價，否則停止與之往來，故又稱貼價制度。此種制度如在糧客處於弱者地位場合之下，尚不失爲有力的抵抗工具。如其不然則流弊甚多，因售貨的時間及賣方的購買能力均參差不齊，不能迫使售得同一之高價。

資本雄厚之代理商在貨物未售前或出售后常墊付貨款的全部

或一部分，並不計算利息。米市情報之供給本亦為代理商應盡役務之一，但能體察力行者實所罕見。

多數代理商之業務並不限於代理買賣，代理商兼糧行者不必論，即表面單獨經營代理商者，亦有時經營米穀買賣。以通常的情形而論，代理商自己買進客米，大都在客米於短時期不能脫售而行情可以看漲之場合，但有時因市氣異常堅俏，代理商利令智昏，來貨甫到，即行自己買下。這樣，在行情看漲時，代理商便將來貨自己買下取利，而行市看跌時，則自己退讓而為真正之代理商，避免價格跌落之損失——左右逢源，無往不利。不特此也，代理商自己收買客米，照舊抽收佣金，這種辦法，按照報酬須生於服務之原則，實為不當利得。有時，代理商看定將來行市可以騰漲，自己買下客貨又未免礙於衆目，於是妙想天開，將客貨售與有合資關係之另一糧商。代理商經營米穀買賣之弊端有如此者！證諸各國食糧運銷之歷史，代理商兼營自買自賣殆為進入直接買賣必經之階段。英法兩國法規對之嚴加取締，美國則由代理商公會予以調整，至於我國民法上關於行紀及委任之條文對此則無明文規定。此後政府應設法取締，但不要妨害運銷機構間滑的運用。

以上所述之批發市場運銷機構雖係就米穀立論，但其原則多適用於麵粉黃豆的批發市場運銷之機構，故以下所述僅限於粉豆交易的情形。

麵粉黃豆省內出產不敷需用，大部分來自省外，經營麵粉黃豆之批發商，在福州有麵粉行，船頭行（即豆行），廈門有麵粉行，豆行，泉州有進口商，涵江有豆餅雜糧行。主要的採辦地為上海營口南

地，其中營口來貨僅有豆類。採辦方法係委託辦莊向營口辦貨，因無定期來往之船隻，非單獨的採辦，而係豆行同業及經營豆餅豆油花生油之行聯合僱船配辦。在價格論定上，交易方法係 f. o. b. 交易，即賣方只負責將貨裝上輪船，運費及價格變動風險均由買方負擔。付價方法，如在營口批貨，須先付款，後始能出貨，如在上海批貨，可以有十日之猶豫，在此十日內付款者可以免息，在十日以外，則須照市情加息。

### 第三節 零售市場的運銷機構

零售市場僅含有一個輸入的階級；輸入的來源與批發市場相同，有來自產地市場者，有來自批發市場者。關於零售市場的運銷準備，市場金融及輸送與儲藏等職能，均大致與批發市場相同，就中值得單獨提出敘述者只有以下幾點：

一、內地的零售市場的消費者對於食糧品質的需求十分脆弱，他們所需求的是低廉的價格，至於食糧的光潔，整齊，硬度……等等對於他們是多餘的講究。

二、零售市場輸入的絕大部分是白米，只有小部分的粗穀在零售市場施行加工；這與零售市場規模之狹小有直接的關聯。

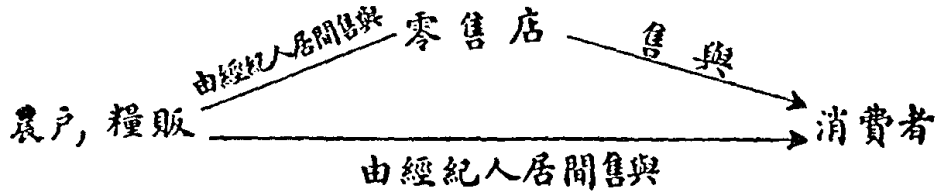
三、輸送工具有肩挑，竹排手車和民船等。

四、市場金融，儲藏和包裝都不充分，甚至根本不存在。

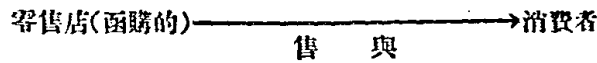
運銷準備，金融，輸送，儲藏等，職能，已如上述，茲再就交易之情形略加論述。

零售市場的交易程序有下列的幾種方式（以規模大小為順序）

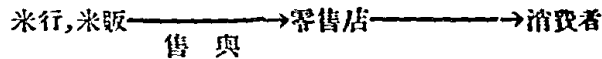
1. 農民聯合購買的方式；
2. 肩挑販運的方式；
3. 經過零售店與不經過零售店併行的方式。



4. 零售店函購的方式；



5. 大規模零售市場的方式；



茲更就此五類型分述之。

**農民聯合購買方式** 廣豐農民，每當青黃不接之際，輒二三十人成羣，攜帶現款，至浦城縣仙陽街採購米穀，用肩挑或小手車運回自食。

**肩挑販運方式** 此種販運多以物物交換為基準。例如，松溪農民常挑毛邊紙及笱干至浦城縣屬之水北售賣，而以售得之款向米廠購米挑回松溪零售，交易均在圩日，逢二七舉行；此種方式在閩北閩西並不罕見。

**經過零售店與不經過零售店併行之方式** 農戶或糧販挑米至公共交易場所，由經紀人居間介紹售與米店或消費者。係看貨的現款交易，價格議定後由經紀人過秤。經紀人得向賣方抽收若干佣金作為酬勞。

**零售店函購方式** 函購方法係指委託批發市場代理商代為購米之方法；以交易基準而論，函購方法是買方指定的交易 (sale by buyer's description)，亦可稱為現用貨樣交易 (sale by produce in use)。函中載明委託代買的意，及食糧的等級與數量。價格之論定，地域上，係以批發市場為準；時間上，係以發貨日為準。批發市場代理商可代僱船隻，墊付運費。付價方法有現款期款兩種，期款又有開票及緩付之別。

**大規模零售市場的方式** 此處所謂之大規模零售市場係指福州，廈門，泉州，南平等地而言。零售店可向本地之糧行或糧販購進轉售與消費者。購進方法係看貨交易，貨款可緩付，或分期清付。零售店售與消費者因市面不景氣甚少賒賣，交易數量在一石以下者多不運送。在福建，市制度量衡迄未普遍實行，零售店玩弄手法及賣出用小秤等弊端較他省為劇。

零售市場交易程序的方式已如上述，茲更就福建零售市場近年的變動略述如次。

一、在市面不景氣籠罩之下，各地零售店反見增加，頗屬費解。據米業個中人言，年來零售店因生意清淡，為輕減開支計，不得不辭退若干夥友，此等被辭夥友，因市面普遍的蕭條，無業可改，乃另行合夥開店，以維持生計。

二、有些零售市場，如南平下道等地，消費者不僅限於本市的居民，即筏夫亦為主要的消費者，故木業之盛衰直接的影響到零售市場。閩北木筏之輸出，分在南平，下道，洋口，沙縣，水口，竹政等

①福州廈門等地為批發市場兼零售市場。

地設立筏夫換班站，在民 17—18 年間，從事撐筏者不下十萬人，其用米大都取給於南平下道等地，爲數頗爲可觀。民十九年後，中經東北之失陷，木筏輸出一落千丈，南平下道米市頓失靠山，乃日就萎縮。

三、各地駐軍近年來，因餉精削減，多改變軍食採辦政策，利用圩船兵差之便利直接向批發市場購辦，零售店頗受影響。建甌駐軍並設立消費合作社，採辦麵粉，除供自己食用外，尙在市場上與京果店競售。

#### 第四節 運銷機構的總檢討

由以上三節分析結果，可見福建運銷的機構是屬於所謂『常規運銷』(regular marketing)<sup>①</sup>的一種，即許多小規模的糧商各自爲政的運銷系統，與所謂『整化運銷』(integrated marketing)恰成對照，<sup>②</sup>茲剖析其特點如次：

一、福建食糧的運銷是『傾銷』(dumping)<sup>③</sup>而非『銷售』(merchandising)<sup>④</sup>，換言之，即福建的運銷機構不是以適當品質及適當數量的食糧，在適當的地點與時間滿足了消費者的需求之機構，在運銷的過程中，過剩的供給或過度的缺乏。交互的替換着，運銷費用因以提高，價格的變動因以劇烈。

二、因爲地勢的關係，在福建許多的零售市場，甚至少數的批

①② T. Macklin, *ibid.*, pp. 263—266.

③④ A. H. Beuton, *An Introduction to Marketing of Farm Products*, p. 5.

發市場間，雖相距不遠，但彼此毫無糧運上或價格構成上 (price-making) 的連繫。

三、在福建食糧運銷合作未見端倪，只有公共的交易場所 (public market) 推進着直接運銷 (direct marketing)，不過公共場所的發展也有它的限度，此因農民在公共場所出售產品是沒有組織的，他們的貨色不齊全，服務不周到，同時又急於脫售。

四、農民及一部分的小糧商全然的缺乏市場知識，同時在交易上，也很少主張自己的利益。這種無組織的狀態無疑的便利了大糧商控制市場的企圖。

五、食糧的分級極不充分，以下幾種現象因以發生：

(一) 樣本交易之普遍；

(二) 批發市場上的交易不能廣用經紀人的低廉役務；

(三) 阻止有組織的期貨交易之發展。

六、市場金融呈着枯窘的景象，其直接的結果是：一、糧商營業之減縮，二、囤集活動之呆滯，三、產地市場上高利貸的流行。

七、交易上的信任 (confidence) 不是建築在堅固的商業基礎上，而是建築在鄉土及友誼的基礎上，這單薄脆弱的基礎如何能經得起不景氣狂飈的擊襲。

八、從價格的構成上說，批發市場的輸入交易大都是送貨交易 (delivered sale)，而批發市場的輸出交易則大都為 f. o. b. 交易；從價格變動風險的觀點來看，送貨交易對於輸入者，f. o. b. 對於輸出者同為最安全的交易方法，換句話說，即批發市場上的大糧商很少，甚至毫不負擔價格變動的風險，而轉嫁與小糧商，再由小



糧商轉嫁與農民，得到了風險的最後的負擔者。

### 第五節 外來因子的影響

在福建外來因子對於運銷機構的影響，特別顯著，故值得單獨提出討論。茲就主要的外來因子，除於第一部第一節在敘述運銷區域構成因素時已經敘述者外，略述如下：

一、交通之不便 福建交通夙稱不便，即交通基幹之水道亦類多灘險密佈，水流湍急，航行爲艱。例如，閩江水口至南平一段，水程不過二百里，灘險則有六十八處，較大者有三十六處，南平至建甌一段，水程計一百二十里，灘險亦不下二十處，灘險所在，水位往往高出一尺，水流自上而下，勢若瀑布。交通之不便造成三種結果：一、水道因灘險星羅棋佈，難以辨識，非老於操舟者，不敢問津，因此，某一段水程的航行，常爲某幫船夫所操縱；二、貨船撞破，時有所聞，據洋口民船公會估計，洋口一地輸出米穀，因破船而遭受之損失，每年約在 10,000 元以上。三、航行的艱難造成高昂的運費。<sup>①</sup>

二、社會之不安 福建歷經紅軍及人民政府之變亂，元氣大傷，加以經濟蕭條，苛雜擾民，致盜匪叢起，社會不安。在閩西閩北許多的縣份，更有由人民自衛組織轉變爲反抗政府的非法組織的大刀會；建陽縣共有九區，其中竟有五區爲會匪蟠據，全村匪化，民

---

①據 F. Richthofen 調查，湖南沅江，因水流湍急，民船運費較航行便利的湘江要高昂 7—8 倍，傾是例證：Quoted from, G. G. Avenarius, The Water Transport in China, Bibliographical Magazine, Vol. II(V) Review of the Literature about China (in Russian)

匪不分，勢力之普遍，至堪驚人。在匪區內，食糧生產雖然仍在進行，但多自種自食，絕少輸出返於自足自給的經濟階段；食糧運輸如經過匪區，必須留下『買路錢』所以商人運糧須請求軍隊武裝押運，但軍隊押運也不是無償的。

三、禁米出境 福建各縣每有禁米出境之舉，其動機或因地方災歉，或因囿於成習，其辦法不計供求之關係，不計季節之變動，不計生產者與消費者相對的利益，不計奸商之暗中活動，僅以一紙告示了之。其予運銷機構以不良之影響，自不待言。

四、食糧稅捐 各地食糧稅捐名目繁多，區有區公所捐，縣有縣出口捐，省有漳屬米出口捐，此外尚有保衛團捐及公益捐等等名目。此等稅捐無所謂稅章，所可言者，其稅率甚重，其方法不科學，其檢查手續甚煩難耳。

五、幣制之紊亂 在法幣政策施行以前，福建是私鈔世界，商會，商號，紳士，不註冊的商業銀行都可發行鈔票當錢使用，發鈔權的取得非常容易，縣府或軍部的一紙告示，或地方紳商的諒解就夠了。商號發鈔是以店鋪作抵，紳士發鈔是以家產作抵，但田契房契等卻不提供出來，至於不註冊的商業銀行，對外人言，它們發鈔的準備也是六成現金，四成保證，但無從稽考。法幣施行後，商業銀行的鈔票逐漸絕跡，而商會，商號紳士所發之私鈔，因種種困難的關係，迄未嚴加取締。私鈔的發行與食糧的收買有密切的關聯，這可從私鈔的發行每於秋收復增高一點上看出來，關此，有許多糧商毫不隱諱的加以承認。發行鈔票以收買食糧弊害甚多，從前東三省發行奉票及哈票收買大豆的流弊便是例證。民二四年終福建東南銀

---

行宣告停業，在外流通約計一百八十萬元的鈔票，並不設法兌現（二五年二月曾開始五成兌現，但兌現所只有福州一處，數額亦受限制，與完全不兌現並無重大之差異），這些鈔票大部分是用作收買食糧的，深入民間，一旦停止使用，形同廢紙，均成農民之損失。

## 第三章

### 食糧價格的變動及差異

這一章主要討論食糧價格的長期變動，季節變動及各個市場食糧價格的差異。長期變動及季節變動的討論，是先以各市場為個別的觀察，而後再比較各種市場的特殊性；價格差異的討論，是以各市場地理的分佈為基點，觀察相互間的變化及彼此的『間距』“spreads”。價格是生產消費及運銷等等的結晶表示，與生產者消費者及商人都有極密切的利害關係，所以這一章的討論富有實際價值及經濟研究的興趣。

下文所引用的各地價格材料，都是作者在各地調查所得的，其間有些地方材料年限較長，有些地方年限較短，這是因為調查時所得便利與否的關係。

#### 第一節 長期變動

照中國各地物價指數看來，民國二十年是中國經濟變遷的一個轉捩時期，在二十年以前幾年，物價俱是逐步上升，在二十年以後幾年，物價則是逐步下跌，至二十四年乃又挽回逆勢，開始上漲。糧食價格是物價的一種，當然也跟着這個趨勢演變，不過照津滬兩地批發物價指數看來，糧食價格的轉變，比一般物價早一年，即在十九年為其最高峯時期，自十九年以後，即開始跌落，至二十四年又開始上漲。這個演變的趨勢，在福建各地糧價的變動上，也表示得非常一致。讀者試觀下圖，即知金峯，涵江，石碼，白水營，廈門等地近十年稻或米的價格，皆以民十九年為最高，在十九年以前數年

是逐步升漲，在十九年以後數年是逐步降跌。不過至民二十四年，各地情形略見紛歧，石碼，白水營，廈門等地是如津滬等地一樣開始回漲，但金峯涵江二地，則仍繼續下落。

金峯早穀晚穀價格變動圖

涵江早穀晚穀價格變動圖

石碼早穀晚穀價格變動圖

白水營早穀晚穀價格變動圖

廈門尖米種米價格變動圖

福建糧價的變動，因地及因食糧之種類而殊，茲將各地各類米穀價格比數(relatives)列示於下：

福建各地晚穀價格比數表民國十五至二十四年  
(民二十二年=100)

地名	15年	16年	17年	18年	19年	20年	21年	22年	23年	24年
金峯	—	—	—	—	134.9	119.0	115.4	100.0	92.2	89.1
連江	—	—	—	—	—	—	124.0	100.0	92.3	78.6
寧德	—	—	—	—	—	—	117.8	100.0	87.8	86.4
福安	—	—	—	—	—	66.2	75.2	100.0	89.9	87.9
南平	—	—	—	—	—	—	—	100.0	94.8	94.8
沙縣	—	—	—	—	—	79.9	87.5	100.0	90.6	66.7
洋口	—	—	—	—	—	—	—	100.0	92.5	88.5
邵武	—	—	—	—	—	90.6	91.6	100.0	119.7	50.6
建甌	—	—	—	—	—	73.3	85.0	100.0	85.6	77.9
涵江	115.0	120.1	104.6	112.3	122.0	122.0	122.3	100.0	102.9	97.6
仙遊	—	—	—	—	101.2	101.7	105.9	100.0	98.5	93.3
小溪	—	—	—	—	—	—	—	100.0	100.4	114.1
小岩	—	—	—	—	—	—	108.2	100.0	88.3	100.3
漳州	116.0	115.5	111.5	114.9	138.1	116.0	108.9	100.0	93.1	101.7
石碼*	127.5	129.5	126.1	147.6	149.6	118.6	105.2	100.0	93.4	107.7
白水營	—	117.3	109.7	116.3	135.4	116.1	110.9	100.0	86.4	99.5
泉州	—	—	—	—	146.3	132.6	131.7	100.0	95.4	114.7
連城	—	—	—	—	33.0	33.5	32.8	100.0	37.3	51.6
上杭	—	—	—	—	80.2	94.3	128.6	100.0	94.7	80.0

\* 由谷

福建各地早穀價格比數表民十五至二十四年

(民二十二年=100)

地名	15年	16年	17年	18年	19年	20年	21年	22年	23年	24年
金 峯	—	—	—	—	136.4	120.8	116.9	100.0	93.0	89.4
連 江	—	—	—	—	—	—	130.8	100.0	108.0	77.9
寧 德	—	—	—	—	—	—	129.0	100.0	88.5	76.4
福 安	—	—	—	—	—	63.7	92.2	100.0	94.2	81.8
仙 遊	—	—	—	—	111.3	100.6	116.2	100.0	90.1	79.7
涵 江	115.7	122.3	110.1	116.5	122.3	124.6	123.8	100.0	101.4	99.4
小 溪	—	—	—	—	—	—	—	100.0	96.4	114.1
岩 溪	—	—	—	—	—	—	107.9	100.0	100.0	101.3
石 碼	127.6	139.1	136.5	142.6	154.2	117.0	106.4	100.0	96.2	105.1
白 洋	—	119.9	103.5	124.7	132.5	101.3	97.3	100.0	87.6	88.7
泉 州	—	—	—	—	160.4	139.2	154.6	100.0	102.0	97.6

福建各地尖米價格比數表民十五至二十四年

(民二十二年=100)

地名	15年	16年	17年	18年	19年	20年	21年	22年	23年	24年
連 江	—	—	—	—	—	—	124.2	100.0	92.5	101.5
寧 德	—	—	—	—	—	—	117.7	100.0	87.9	86.3
福 安	—	—	—	—	—	66.2	75.2	100.0	89.8	88.3
福州(尖米)	—	—	—	—	—	—	—	100.0	93.0	100.3
南 平	—	—	—	—	—	—	—	100.0	91.4	91.8
洋 口	—	—	—	—	—	—	—	100.0	92.6	91.1
邵 武	—	—	—	—	—	90.1	90.7	100.0	124.9	93.7
沙 縣	—	—	—	—	—	80.3	84.1	100.0	90.7	63.4
建 甌	—	—	—	—	—	76.9	86.3	100.0	85.6	80.4
浦 城	—	—	—	—	—	—	—	100.0	105.9	113.1
漳州(晚米)	121.6	125.1	115.3	117.0	138.1	116.3	110.7	100.0	93.7	100.0
廈門(漳占)	112.7	124.3	110.8	115.3	140.5	110.1	111.1	100.0	89.9	109.5
泉州(敏蒸)	—	147.6	124.4	135.2	163.0	134.8	135.6	100.0	99.1	125.4
武平(次米)	—	—	—	—	70.3	77.5	98.4	100.0	85.4	64.7
龍岩(買進)	—	—	—	—	—	125.0	124.1	100.0	105.9	87.3

福建省各地早米價格比數表民二十至二十四年  
(民二十二年=100)

地名	20年	21年	22年	23年	24年
連江		121.0	100.0	99.2	93.1
寧德		125.5	100.0	88.4	76.4
福安	64.2	92.3	100.0	94.6	81.7
廈門(漳種)	124.0	122.5	100.0	103.7	107.4

各地糧價之變動受各該地政治社會情形的支配，為便利起見，茲分(一)閩東，(二)閩北，(三)興化府屬，(四)泉漳廈屬，(五)閩西五個區域觀察。從上述數表可以看出閩東的金峯，連江，寧德三地的價格，除連江尖米二十四年稍見回漲外，無論早晚米穀，都是繼續下跌的情勢。福州本洋尖米價格二十四年較二十三年漲8%，為何鄰近於福州的供給區域的金峯，連江的晚穀及寧德的晚穀尖米價格不能與之應和呢？為何只有連江的尖米價格與之起落呢？這裏沒有福州的穀價以與各地比較，也沒有較近福州的金峯米價可以與連江的上漲相參證，很難作確實的解釋。可能的解釋，或由於連江距離福州較近之故，價格的感應比較敏銳，而稻價與米價的不能相應變化，或由於稻之收買為農場價格，農人市場知識不夠，交易力薄弱，而米之出賣，為批發價格，米行市場消息靈通，資本較厚，能順應市場變化之故。

福安也是屬於閩東區域，但其價格變化，與閩北之南平，沙縣，洋口，邵武，建甌，浦城等地相同。閩北各地因二十一年二十二年地方不靖，經濟活動失其常軌，米穀價格大漲，至二十三年二十四年地方秩序稍見恢復，價格乃開始跌落。惟其中邵武浦城兩地，二十

三年價格猶繼續上漲。福安是個缺米縣份，並且鄰近地方不寧的壽寧，米穀價格的變遷蓋由於此。閩北閩東在食糧集散上同以福州為中心，其價格之變遷，應有互相感應之關係，不過吾人所得之價格時期較短，近數年來又值閩北各地秩序不寧，政治社會情形既不相同，其所應有之關係，自亦不能顯示。

關於福州米穀價格，此次調查未能獲得較長時期之材料，在討論上甚感困難。如福州洋米價格及滬米價格與本地產米價格變遷之關係，本地產米價格與洋米及滬米進口數量之關係，皆因價格材料不夠，無法討論。不過我們根據閩海關近年進口米穀數量看來，在二十二年二十三年米穀進口數量登峯造極之時，本地產米價格，並未顯示高漲，同時就小絞米，江西機晚米之福州市價觀之，亦可斷言是二年之價格較前兩年為低，這不啻說本地產米價格因外埠來米之蜂擁而平下，而外埠米價格則因供求關係及一般物價之下降，米價亦從而下降，而其在福州下降之程度，不若其在上海（福州食米進口，大半來自上海）之激烈。反過來說，如果上海米價高漲，而福州因需求之故，其上漲程度，至少與上海相同，則福州本地米價亦將被迫與之上漲。吾人無二十二年以前之福州江西機晚米價格材料以與上海江西機晚米價格比較，充分證明此說，不過以二十二年及二十三年上海福州兩地米價相較，其間差異之大，已足使經營米業者有大利可獲，同時，福州江西晚米價格，雖較上海為高，但與福州本地米比較，仍然低下，以二十二年全年平均數相較，本地米較江西晚米高 .24元，二十三年則高 .67元。茲將福州與上海兩地江西機晚米之價格及其差異額列表於下：



## 二十二年(每市擔銀元價)

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
福州	5.88	5.92	6.02	5.91	5.81	6.00	5.88	6.03	5.91	5.77	5.25	4.85
上海	4.95	4.88	4.85	4.60	4.57	4.60	4.16	3.85	4.10	4.25	4.26	4.13
差異	.93	1.04	1.17	1.31	1.24	1.40	1.72	2.18	1.81	1.52	.99	.72

## 二十三年(每市擔銀元價)

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
福州	5.05	4.78	4.63	4.63	5.31	5.16	5.09	4.75	—	—	—	—
上海	3.98	4.19	4.19	4.39	4.74	4.69	5.06	5.56	6.04	5.89	6.50	6.44
差異	1.07	.59	.44	.24	.57	.47	.03	-.81				

從上表看出在二十二年二月至十月福州缺米最甚進口滬米最多之時，亦即二地價格差異最大之時；二十三年秋收後，本地米上市，二地價格差異即漸縮小，至七八月時福州販運滬米至無利可獲，而進口米亦絕跡，市價亦無盤。從此可知上海江西機晚之進口，與本地米產豐歉及本地產米市價關係之重大。此外關於福州二十二年二十三年洋米價格，根據零星材料及廈門洋米價格，可斷言亦不能高於以前數年價格。不過福州進口之洋米，大半為米碎，非作食米之用，其與本地產米之競爭性殊微，故二十四年本地米產豐收，米碎猶源源而來。

涵江仙遊(指縣城)二地穀價的變動，與金峯的變動略同，所不同者，為涵江二十三年穀價不但不落，反微有上漲，至於仙遊，則其變遷趨勢，可謂完全與金峯相同。涵江二十三年穀價略高之故，乃因二十二年秋收荒歉，供給不豐，致次年價格高漲。仙遊與涵江為

鄰縣，其價格何以與涵江不為相同之變化，則因仙遊深處內地，交通比較困難，且本地米穀出產，差足自給，因此二地中任何一地較小程度之變動，不易影響他地。

泉漳廈一帶之米穀價格，在二十四年幾完全表示上漲趨勢，此為與閩東閩北及興化府屬等地不同之點。如平和小溪早穀二十四年較二十三年高 18%，晚穀高 14%，長泰岩溪早穀高 1% 晚穀高 12%，漳州晚穀高 9%，石碼早穀高 9%，晚穀高 14%，白水營早穀高 1%，晚穀高 13%，泉州晚穀高 20%。米亦復如是：漳州晚米漲 7%，廈門漳州早米漲 4%，晚米漲 12%，泉州漳州早米亦漲 2%。至於洋米亦趨漲勢，泉州敏黨米漲 27%。此上漲之原因，吾人以爲（一）由於一般貨幣購買力之變遷，泉漳廈等雖無物價指數可以證明，但由津滬兩地之變遷不難窺知。（二）由於洋米進口稅證收全稅。福建在二十二年曾征收津米特稅每擔一元，在二十三年曾改征津米進口稅半稅每公擔 .83 關金單位，自二十四年一月起乃改征 1.66 關金單位。泉廈洋米進口數量甚鉅，此種稅率之增加，對於本地米及洋米價格之變遷，當有重大之影響。（三）由於幣制改革外匯低落，致使洋米價格高漲，結果本地產米價格乃隨之俱漲。

泉州廈門為缺米之區，與福州情形不同，並且缺米之供給，大部分賴外米，小部分賴滬米，洋米價格之高下，與本地米價之變遷大有關係。

二十一年二十二年二十三年漳屬一帶因共黨侵入，及早災之故，米產劇減，外米輸入造成空前紀錄，每年達一二百萬市擔之鉅，但是時本地米及洋米價格並不因是而增高，反步步跌落，此中原因

頗值探討。漳屬米價之變遷，主要受兩個因素之支配，第一，本地產量之豐歉，第二，外米價格之競爭。按照第一個因素說，漳屬米價在該三年中應該趨漲，其所以趨跌者，蓋受第二個因素之影響。然外米價格在泉漳廈需米最殷之時，其價格何為不上漲而趨跌落，此則應與外匯及洋米原產地價格之變動求之。蓋如原產地價格跌落而外匯無何變動，則廈門洋米價格自必趨下；或原產地價格無何變化，而廈門外匯低落，則廈門洋米價格亦必趨下，如原產地米價跌落，而對外匯價亦復低落，則廈門洋米價格當更下跌。據此理論，試探索二十一年二十二年二十三年廈門洋米價格跌落之原因。我們先觀察原產地米價之變動。

西貢二號米每月市價表(每公擔合安南幣數)

	十九年	二十年	二十一年	二十二年	二十三年
一月	11.59	6.92	5.69	—	2.97
二月	11.47	6.43	5.66	4.17	2.90
三月	11.37	6.32	5.84	3.92	2.72
四月	12.61	5.65	5.60	3.85	2.73
五月	12.37	5.37	5.53	3.91	2.76
六月	11.91	5.03	5.45	4.26	2.66
七月	11.48	5.90	5.21	5.02	2.66
八月	11.68	7.95	5.11	4.30	3.67
九月	10.44	7.08	4.72	3.85	3.83
十月	9.60	6.03	4.39	3.50	3.30
十一月	8.12	6.14	4.06	2.96	3.29
十二月	8.08	5.60	—	2.94	—

仰光二號米每月市價表(每7,500磅合羅比數)

	十九年	二十年	二十一年	二十二年	二十三年
一月	413	260	262	—	171
二月	384	261	282	199	171
三月	394	246	328	186	161
四月	441	235	300	188	161
五月	446	216	291	198	171
六月	438	207	277	200	189
七月	421	231	270	203	216
八月	422	285	264	195	246
九月	406	278	262	182	246
十月	350	276	240	185	247
十一月	318	266	229	207	229
十二月	260	260	—	183	216

上二表皆根據 International Year Book of Agricultural Statistics.

上二表一為西貢二號米價，一為仰光二號米價，廈門所售之安南占米與敏黨米即為是二種米。觀上表該二種米原產地價格之變遷，可知廈門洋米價格之跌落，確有所本。此外，關於外匯一點，歷年廈門對仰光匯價及安南對香港匯價，(安南米來廈又經香港)不易搜集，惟以上海對印匯價及以廈門對香港匯價言，二十一年二十二年及二十三年皆比較平穩，只二十四年上海印匯較漲，<sup>①</sup>而廈門港匯較縮。假定安南對香港匯價近數年來無何變化，則廈門安南米與匯價

①上海印匯各年平均價：十九年，82.54RS；二十年，66.42RS；二十一年，81.27RS；二十二年，81.94RS；二十三年，89.18RS；二十四年，97.97RS。

之關係，可由下圖看出。

圖：廈門港匯及安南占米價格變動比較圖<sup>①</sup>

由上可知，廈門近數年洋米價格之變遷，原產地米價之變化為一重要原因，外匯之變化尚居其次。

根據上述討論，可以順便解答一個問題，即二十一年二十二年二十三年廈門進口洋米之特多，主要由於漳屬因地方不靖及災歉生產減少之原因。農家食糧作物之生產，非如工業之生產，不能因價格低落而中輟，使其生產有餘，即使市價低至不敷成本，亦必出售。故在本地豐收年成，洋米價格縱有跌落，亦必不能與本地米競爭，即亦必不能有大量進口。關於此點，廈門本地米價及洋米價格季節上之變動，頗可藉以說明。漳屬種米收成之時在六七月，尖米收成之時在十一月，廈門洋米大量進口之時，則在三四五六月青黃不接之時，而在此時其價恆低於本地米，此外各月價格則恆高於本地米，惟此種情形，因二十二年二十三年本地米產歉收，供給稀少，不很顯著。

閩西各地因二十一年二十二年遭共黨之亂，米穀價格變動，略如閩北各地，大致二十一年二十二年兩年米穀價格均劇烈上漲，而近兩年則仍在跌落之中。

以上所述，皆關於米穀價格的變動，茲略述麵粉與黃豆價格之變動。各地麵粉價格變動，即自十九年以後，一直下落，至二十四年始見回漲。惟下表中邵武龍岩二地，二十四年仍在繼續下跌之中。黃豆價格變動趨勢在二十年至二十三年一段中與米穀麵粉相同，

①本圖根據之數字請閱本書附表。

至二十四年，則廈門泉州兩地略有增漲，其他各地，則仍繼續跌落。

茲將各年比數列表如下：

福建各縣麵粉市價比數表(民國二十二年=100)

縣別	民國十九年	民國二十年	民國二十一年	民國二十二年	民國二十三年	民國二十四年
福州	137.0	117.0	115.9	100.0	88.1	102.2
洋口				100.0	107.1	116.3
邵武		94.4	99.8	100.0	78.6	73.3
涵江			126.0	100.0	94.3	105.7
泉州		133.8	124.3	100.0	93.9	107.2
廈門	136.6	120.0	114.0	100.0	92.8	103.4
龍溪		130.3	126.5	100.0	103.4	116.3
龍岩				100.0	85.1	83.1

福建各縣黃豆市價比數表(民國二十二年=100)

縣別	民國二十年	民國二十一年	民國二十二年	民國二十三年	民國二十四年
羅源		118.7	100.0	79.2	95.2
沙縣	74.7	79.5	100.0	58.0	49.0
洋口			100.0	90.8	55.5
邵武	114.1	97.8	100.0	112.0	93.2
涵江		99.1	100.0	85.6	80.4
泉州	124.7	106.5	100.0	83.0	91.6
廈門		100.5	100.0	81.0	87.7
龍溪		106.3	100.0	79.5	
龍岩			100.0	84.8	69.9

來源：福建各縣麵粉與黃豆市價表(本所調查)

## 第二節 季節變動

從上節幾個圖，可以看到米穀價格各年內各月變動的劇烈。我們現在用環比方法 (method of link relatives)，求得一個代表季節變動的各月指數。因為材料的關係，我們選出金峯，福安，邵武，建甌，沙縣，涵江，廈門，石碼，岩溪，上杭，武平，連城等地來討論，這些地也已經可以代表福建各部分的情形。同時也是因為材料的關係，各地用做季節指數的原料的時期的長短不同，如岩溪是四年，邵武，沙縣，建甌，福安，是五年；金峯，武平，上杭，連城是六年；廈門，涵江是十年；石碼是十九年。當然時期愈長，季節指數更富於代表性，不過五六年的時期，也很可以指出一個地方季節的通常變動。至於我們所以未將各地方的時期劃一，是想儘量利用現有的材料，事實上我們以十年時期做的季節指數與五年做的比較，並不能發現有何大的差異。

我們現在將米穀分成早穀，晚穀及尖米三種討論，先討論早穀。讀者試讀下圖，即知早穀季節之變化，最高時在四五月，最低時在七八月。金峯在六月為最高時期，涵江則在五月，石碼則在四月，其最低時期金峯在七月，涵江則在六月已開始跌落，石碼則在五月開始跌落。這三地變動月份上之相差，完全是因為三地氣候有異，收成早晚稍有不同。論到各月變動程度，則最高時金峯較平常年高 9%，涵江高 8.1%，石碼高 5.4%；最低時金峯較平常年低 6.2%，涵江低 6.8%，石碼低 6.2%，高低相差，自 12%—15%。金峯與涵江市場規模較小，故其各月變動較石碼為劇烈。

早穀價格季節指數圖①

晚穀價格季節指數圖②

尖米價格季節指數圖③

我們再看晚穀。所謂晚穀，乃對早穀而言，在有些地方如邵武，建甌，上杭，連城等地每年只有一季穀，故亦無所謂晚穀，此地為便利起見，統稱為晚穀。晚穀季節指數之變化，可以分有早穀地方與無早穀地方言。在有早穀地方，晚穀季節指數之最高月份，亦即早穀季節指數之最高月份，如石碼，涵江，金峯各以四五六月為最高月。惟季節指數之最低月份，則石碼在十月，金峯在十一月，涵江在十二月。前者乃受早穀收成之影響（即如無早穀收成，晚穀最高月份必將移後），後者乃受晚穀收成之影響。岩溪，福安情形與此當相同，惟無早穀季節指數與之比較耳。建甌，邵武，上杭，武平均為一年產稻一季，最高時期統在五六月，惟建甌自二月至六月，指數均甚高，此係受二十二年二十三年兩年特殊影響之故。至於低落時期，上杭，武平，建甌在八九月，邵武在十一月。此或亦受各該地生產情形不同之影響。關於上述各地晚穀季節指數變動之程度，則以連城上杭為最劇烈，高時較平常年連城高出 28.5%，上杭高出 21.4%，低時較平常年連城低落 19.7%，上杭低落 16.7%，高低相差連城達 48.2%，上杭達 38.1%。次為福安，岩溪，金峯，建甌，邵武，高時較平常年福安高出 10.8%，岩溪高出 8.6%，金峯高出 9.7%，建甌高出 6.2%，邵武高出 5.3%，低時較平常年福安低落 15.7%，岩溪低落 12.8%，金峯低落 6.5%，建甌低落 5.9%，邵武

①②③計算方法另詳本書附表。



低落 5.3%，高低相差福安自 11%—26%。涵江石碼季節指數變動較小，高時較平常年涵江高出 3.1%，石碼高出 4.8%，低時較平常年涵江低落 2.9%，石碼低落 5.5%，高低相差涵江為 6%，石碼為 10%。這裏很可以看出初級市場的季節變動，大過於中級市場，此可於最有關係之岩溪與石碼情形見之，而交通不便及距離中心市場較遠的初級市場，季節變動又比交通較便及距離中心市場較近者為大，此可於金峯及福安或連城上杭等地情形見之。

最後我們看尖米的季節變動。尖米季節指數最高的時期，是在四五月，最低的時期是在九月至十一月，惟廈門尖米最高時期在八九月，最低時期在一月，這或許是因為廈門為一消費區域，在早米既上，尖米未收，尖米需要猶急般切之故。圖中各地季節指數變動，武平，<sup>①</sup>龍岩，福安，沙縣最劇，高時較平常年武平高出 19.2%，龍岩高出 11.5%，福安高出 10.9%，沙縣高出 11.1%，低時較平常年武平低落 16.5%，龍岩低落 10%，福安低落 16%沙縣低落 4.2%，高低相差自 36%—15%。變動較為緩和者，為建甌，邵武及廈門，高時較平常年建甌高出 7%，邵武高出 5.9%，廈門高出 5.8%，低時較平常年建甌低落 6.8%，邵武低落 6.4%，廈門低落 7.4%，高低相差，約在 13%。

上面所述的季節變動，於農家經濟關係極鉅。中下農家出售米穀之時，為價格最低落時期，而在價格極度高漲之時，不但無米穀出售，反須糴入米穀。如此情形，如在季節變動不甚劇烈之時，農家受害尚小，不幸福建各地季節指數變動高低相差通常在 15% 左右，

①此地所稱武平之米，非精米，而為糙米。

換一句話說，農家每每在 4.25 一擔時賣出穀子，而在 5.00 元一擔時不但無穀子可賣，每每反須糴入穀子。這是目前食糧問題中的一個大問題，如能調劑得宜，季節變動減輕，其利不獨在農家，即消費者亦蒙受其利。

最後再述麵粉與黃豆季節指數之變動，先述麵粉。福建各地麵粉價格季節變動，最低時都在七月，最高時則在年首年尾，就圖中曲線看之，成一弓形。其變動指數，高時較平常年福州高出 3.6%，邵武高出 9.2%，涵江高出 5.4%，廈門高出 1.8%，漳州高出 4.2%，泉州高出 6.7%，龍岩高出 2.4%；低時較平常年福州低落 3.7%，邵武低落 4.5%，涵江低落 4.8%，廈門低落 2.3%，漳州低落 2.4%，泉州低落 3.5%，龍岩低落 3.2%。由此可見麵粉價格季節變動差度都在 10% 以下。至於黃豆價格季節變動，我們因所得材料不多，此處僅能舉涵江廈門龍岩三地討論。涵江與廈門季節變動略有不同，二地皆二三月最高，七八月跌落，惟廈門在十二月大跌，而涵江則在十二月大漲。至於龍岩則在二三月與廈門涵江表相反之趨勢，餘則變動甚平。

福州，邵武，涵江，泉州，廈門，漳州，龍岩，麵粉價格季節指數圖①

涵江，廈門，龍岩，黃豆價格季節指數圖

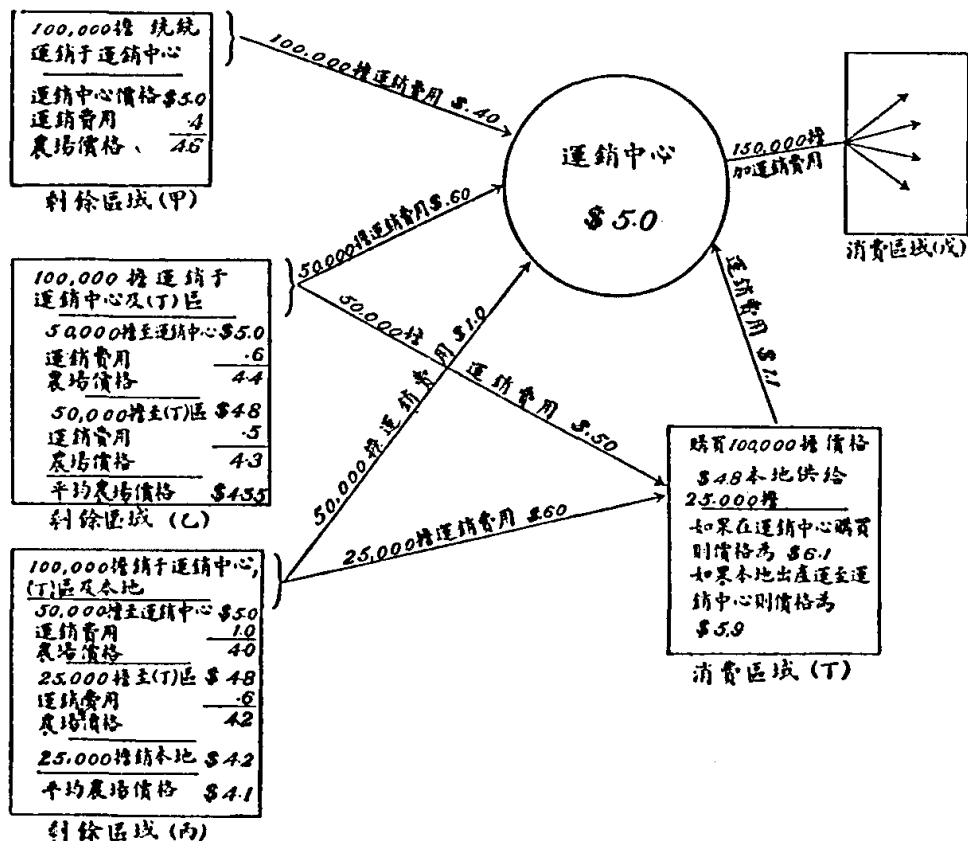
### 第三節 各地價格的差異

以上兩節所討論的，是關於各地價格各年及各季變動的趨勢，現在我們再進一層討論各地價格的差異程度及造成差異的各個因

①②計算方法另詳附表。

素。各個市場因地理分佈的關係，同一種類的產品的價格，可以高低不一。這種價格高低的差異，關係各地農人所得的多少，換一句話講，關係各地農人利得的厚薄，精耕的程度(Levels of Intensity of Agricultural Production) 及農作的制度(Systems of Farming)，其重要性是不用說的。

關於各地價格的差異，可用下圖來說明。圖中運銷中心(Trading Centre)是各地剩餘產品的主要銷路，因此各地價格的決定，皆看各地在運銷中心售賣所能淨得的價格如何。圖中所述之區域與數字，都是舉例的性質，稍後我們要討論各地的實在情形。



(甲)區域是以運銷中心為唯一銷售市場，所以價格完全看運

銷中心而定。(乙)區域因其可售於運銷中心及(丁)區域,故其價格爲此二市場價格所左右。(丙)區域除有運銷中心及(丁)區域之銷路,本地尚有相當數量之需要,因此,其價格乃爲此三方面所決定。(丁)區域則爲自己可以供給一小部份,餘則類外方供給,其價格則爲諸供給區域及運銷中心所決定<sup>①</sup>。從這個圖我們可以看出,各地價格之高低,乃因各區域所接近之市場情形的不同,有的地方只有一個銷路,有的地方可以有兩個銷路,有的地方除銷售外地外,本地還有銷路;有的地方距市場近,有的地方距市場遠。不過無論各地與鄰近市場的關係複雜或簡單,其支配產地價格的最重因素,即爲運銷費用,此由上圖看來亦甚顯然。

上圖是一個舉例,目的在顯示各地價格差異的關係。現在我們要測量福建各地的價格差異程度。我們先將有關係地方的同種類的米或穀的價格,加在一起,求得其平均價,然後再求各地方價格對此平均價的平均差(mean deviation)及平均差對平均價的百分數,亦即所謂差異係數(coefficient of variability)。平均差所以看各地方價格與平均價差異的絕對數(absolute differences),差異係數所以看各地方價格與平均價差異的相對數(relative differences)<sup>②</sup>。爲便利起見,將各地方劃作兩個區域討論,(一)閩東閩北,(二)閩南。閩西因爲材料不夠,未包括在內。下表所包括的米與穀的項目,閩南只有早穀晚穀,閩東閩北則有早穀晚穀早米晚米四項,這也是因爲材料的關係。

① J. W. Strawbridge, *Farm & Terminal Market Prices: Wheat, Corn, & Oats*, pp. 3-5.

② F. C. Mills, *The Behavior of Prices*, pp. 161-212.



涵江,仙遊,泉州,石碼,浮宮,白水營,漳州等地平均各月晚穀價格的差數 1930—1935 (單位:市擔)

月別	平均價 (元)	各地平均差		平均價 (元)	各地平均差		平均價 (元)	各地平均差	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
	民國十九年			民國二十年			民國二十一年		
一月	5.03	.944	18.8	4.95	1.224	24.7	4.64	.819	17.7
二月	5.19	1.021	19.7	5.16	1.151	22.3	4.73	.747	15.8
三月	5.25	1.014	19.3	5.35	1.033	19.3	4.71	.770	16.3
四月	5.50	1.111	20.2	5.37	1.036	19.3	4.81	.780	16.2
五月	5.49	1.183	21.6	5.26	.881	16.7	4.83	.787	16.3
六月	5.74	.996	17.4	5.34	1.129	21.1	4.93	.844	17.1
七月									
八月									
九月									
十月									
十一月	4.96	.864	17.4	4.71	1.246	26.5	4.62	1.041	22.5
十二月	4.89	1.077	22.0	4.57	.891	19.5	4.43	.866	19.5
	民國二十二年			民國二十三年			民國二十四年		
一月	4.50	.833	18.5	3.90	.551	14.1	3.84	.521	13.6
二月	4.41	.627	14.2	4.08	.440	10.8	4.35	.914	21.0
三月	4.36	.603	13.8	3.96	.519	13.1	4.46	.890	20.0
四月	4.26	.480	11.3	3.88	.590	15.2	4.52	.881	19.5
五月	4.25	.444	10.4	3.97	.621	15.6	4.56	.676	14.8
六月	4.19	.527	12.6	3.85	.537	13.9	4.72	.823	17.4
七月									
八月									
九月									
十月									
十一月	3.75	.490	13.1	3.71	.626	16.9	3.49	.501	14.4
十二月	3.64	.543	14.9	3.72	.593	15.9	3.53	.501	14.2

沙縣, 福安, 金峯, 連江, 寧德, 羅源等地平均各月早穀價格的差數 1932—1935 (單位: 市擔)

月 別	平均價 (元)	各月平均差		平均價 (元)	各月平均差	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
	民國二十一年			民國二十二年		
一 月	4.32			4.25	.020	0.5
二 月	4.08	.335	8.2	4.51	.215	4.8
三 月	4.22	.345	8.2	4.56	.200	4.4
四 月	4.24	.275	6.5	4.54	.265	5.8
五 月	4.18	.283	6.8	4.38	.763	17.4
六 月	4.36	.207	4.7	4.26	.710	16.7
七 月	3.74	.594	15.9	3.67	.530	14.4
八 月	3.84	.438	11.4	3.26	.674	20.7
九 月	3.84	.577	15.0	3.25	.590	18.2
十 月	3.93	.558	14.2	3.14	.813	25.9
十一 月	3.81	.747	19.6	3.09	.793	25.7
十二 月	4.25	.020	0.5	3.10	1.030	33.2
	民國二十三年			民國二十四年		
一 月	3.96	.575	14.5	3.52	.150	4.3
二 月	4.18	.540	12.9	3.55	.135	3.8
三 月	4.14	.600	14.5	3.57	.070	2.0
四 月	4.15	.625	15.1	3.63	.050	1.4
五 月	4.32	.485	11.2	3.67	.110	3.0
六 月	3.59	.523	14.0	3.34	.520	15.6
七 月	3.07	.572	18.6	2.95	.342	11.6
八 月	3.04	.542	17.8	2.67	.232	8.7
九 月	3.17	.788	24.9	2.67	.198	7.4
十 月	3.00	.868	28.9	2.70	.268	9.9
十一 月	2.83	.880	31.1	2.77	.210	7.6
十二 月	3.50	.165	4.7	2.68	.320	11.9

沙縣, 福安, 連江, 寧德, 羅源等地平均各月  
早米價格的差數 1932—1935 (單位: 市擔)

月 別	平均價 (元)	各月平均差		平均價 (元)	各月平均差	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
	民國二十一年			民國二十二年		
一 月						
二 月						
三 月						
四 月						
五 月	5.90			5.00		
六 月	6.26			4.92		
七 月	5.09	.600	11.8	5.01	.265	5.3
八 月	5.49	.515	9.4	4.64	.377	8.1
九 月	5.39	.655	12.2	4.63	.377	8.1
十 月	5.29	.575	10.9	4.11	.850	20.7
十一 月	4.52			4.21	.815	19.4
十二 月				3.44		
	民國二十三年			民國二十四年		
一 月						
二 月				4.90		
三 月				5.06		
四 月				5.22		
五 月				5.18		
六 月	4.29			4.52	.590	13.1
七 月	4.06	.897	22.1	4.42	.350	7.9
八 月	4.04	.660	16.3	4.10	.280	6.8
九 月	4.23	1.038	24.5	4.07	.202	5.0
十 月	3.51	1.335	38.0	3.95	.250	6.3
十一 月	2.62			4.24	.225	5.3
十二 月				4.01		



浦城,洋口,南平,羅源,寧德,連江,沙縣,福安,金峯,邵武,建甌等地平均各月晚穀價格的差數 1920—1935 (單位:市擔)

月 別	平均價 (元)	各地平均差		平均價 (元)	各地平均差	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
民國二十二年						
一 月	3.26	.837	25.5	3.11	.430	13.8
二 月	3.42	.836	24.4	3.25	.528	16.2
三 月	3.51	.796	22.7	3.31	.540	16.3
四 月	3.56	.725	20.4	3.32	.513	15.5
五 月	3.69	.769	20.8	3.42	.503	14.7
六 月	3.57	.708	19.8	3.30	.549	16.6
七 月	3.39	.571	16.8	3.08	.475	15.4
八 月	3.30	.560	17.0	3.04	.553	18.2
九 月	3.21	.568	17.7	3.03	.620	20.5
十 月	3.09	.577	18.7	2.77	.589	21.3
十一 月	3.05	.533	17.5	2.75	.480	17.5
十二 月	2.99	.412	13.8	2.80	.517	18.5
民國二十四年						
一 月	2.84	.520	1.83			
二 月	3.26	.466	14.3			
三 月	3.28	.459	14.0			
四 月	3.19	.455	14.3			
五 月	3.26	.503	15.4			
六 月	3.23	.421	13.0			
七 月	3.05	.321	10.5			
八 月	2.85	.324	11.4			
九 月	2.70	.317	11.7			
十 月	2.59	.225	8.7			
十一 月	2.52	.189	7.5			
十二 月	2.55	.242	9.5			

福州,浦城,洋口,南平,羅源,寧德,連江,沙縣,福安,邵武,建甌等地平均各月晚米價格的差數 1933—1935 (單位:市擔)

月 別	平均價 (元)	各月平均差		平均價 (元)	各地平均差	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
民國二十二年						
一 月	5.26	1.052	20.0	4.75	.634	13.3
二 月	5.30	.922	17.4	4.91	.755	15.4
三 月	5.42	.933	17.2	5.01	.708	14.1
四 月	5.54	.901	16.3	5.01	.664	13.3
五 月	5.70	.981	17.2	5.12	.772	15.1
六 月	5.53	.805	14.6	5.03	.694	13.8
七 月	5.34	.785	14.7	4.79	.636	13.3
八 月	5.17	.809	15.6	4.72	.685	14.5
九 月	5.07	.858	16.9	4.64	.812	17.5
十 月	4.86	.895	18.4	4.34	.796	18.3
十一月	4.71	.782	16.6	4.30	.650	15.1
十二月	4.60	.610	13.3	4.28	.645	15.1
民國二十四年						
一 月	4.44	.749	16.9			
二 月	5.09	.684	13.4			
三 月	5.20	.711	13.7			
四 月	5.04	.740	14.7			
五 月	5.14	.738	14.4			
六 月	5.08	.615	12.1			
七 月	4.81	.583	12.0			
八 月	4.47	.489	10.9			
九 月	4.21	.538	12.8			
十 月	4.14	.409	9.9			
十一月	4.02	.382	9.5			
十二月	4.03	.362	9.0			

觀上表，可以得到一個概念，即在價格低時，地方平均差往往較大，價格高時，地方平均差往往較小。換言之，即在收成以後，地方平均差往往較大，在青黃不接之時，地方平均差往往較小。這個解釋或者比較合理，因為在供過於求的時候各地方價格的變動較為劇烈，在供給稀少的時候，各地方價格的變動比較一致。沙縣等地的早穀，最符合這個解釋。在七八九十數月早穀上市之時，價格固然低落，地方平均差數，無論絕對的或相對的都是劇烈漲大，在此時期以外，則與此表現相反的趨勢。沙縣等地的早米及涵江等地的早穀，當於此表示相同，不過因全年各月數字，不很容易看出。此外浦城等地的晚穀晚米，及涵江等地的晚穀，亦均有此情形。不過涵江等地晚穀在二十四年二月至六月價格上漲之際，地方平均差相對數及絕對數均增高，此為不同於平常情形。

關於麵粉與黃豆價格地方差數，吾人因所得各地材料較少，同時其來源均自外省，故將各地合在一起觀察。照下表看來，麵粉價格地方平均差之大小與價格漲落無甚關係，如二十二年上半年平均價趨落，平均差趨大，上半年平均價繼續低落，而平均差亦改趨低落。二十四年下半年平均趨漲，平均差則趨漲。至於黃豆，則平均差皆在七八九十數月增大，而在其他數月縮小，而此數月平均價大低趨落，此或亦受收成前後之影響。

福州,邵武,洋口,涵江,晉江,廈門,龍溪,龍岩,連江,等地平均各月麵粉價格的差數 1933—1935 (單位:市擔)

月 別	平均價 (元)	各地平均價		平均價 (元)	各地平均價	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
民國二十二年						
一 月	3.85	1.104	28.7	3.25	.867	26.7
二 月	3.60	1.074	29.8	3.08	.660	21.4
三 月	3.53	1.089	30.8	2.96	.692	23.4
四 月	3.44	1.036	30.1	2.91	.700	24.1
五 月	3.42	1.030	30.1	2.79	.627	22.5
六 月	3.36	.996	29.6	2.88	.638	22.2
七 月	3.28	1.006	30.7	2.98	.559	18.8
八 月	3.25	.946	29.1	3.09	.500	16.3
九 月	3.12	.849	27.2	3.13	.717	22.9
十 月	3.07	.789	25.7	3.15	.770	24.4
十一月	3.12	.743	23.8	3.21	.746	23.2
十二月	3.23	.694	21.5	3.28	.731	22.3
民國二十四年						
一 月	3.31	.738	22.3			
二 月	3.15	.609	19.3			
三 月	3.04	.607	20.0			
四 月	3.10	.474	15.3			
五 月	3.11	.451	14.5			
六 月	3.13	.499	15.9			
七 月	3.13	.543	17.3			
八 月	3.15	.562	17.8			
九 月	3.18	.559	17.6			
十 月	3.57	.512	15.2			
十一月	3.56	.408	11.5			
十二月	3.64	.432	11.9			

連江, 洋口, 廈門, 龍岩, 涵江, 晉江, 邵武, 沙縣, 羅源等  
地平均各月黃豆價格的差數 1933—1935 (單位: 市擔)

月 別	平均價 (元)	各地平均差		平均價 (元)	各地平均差	
		絕對數 (元)	相對數		絕對數 (元)	相對數
民國二十二年				民國二十三年		
一 月	7.32	2.096	28.6	6.23	1.680	27.0
二 月	7.76	2.372	30.6	6.15	1.642	26.7
三 月	7.63	2.348	30.8	6.16	1.693	27.5
四 月	7.65	2.364	30.9	6.53	1.976	30.3
五 月	7.41	2.227	30.1	6.81	2.174	31.9
六 月	7.48	2.470	33.0	6.60	2.129	32.3
七 月	8.71	3.004	34.5	6.42	2.114	32.9
八 月	7.42	2.623	35.4	6.02	1.996	33.2
九 月	7.15	2.714	38.0	5.98	1.863	31.2
十 月	7.23	2.650	36.7	6.09	1.485	24.4
十一月	6.99	2.569	36.8	6.10	1.499	24.6
十二月	6.49	1.812	28.0	5.66	1.296	22.9
民國二十四年						
一 月	5.44	1.222	22.5			
二 月	5.52	1.039	18.8			
三 月	5.52	1.121	20.3			
四 月	5.53	1.124	20.3			
五 月	5.62	1.180	21.0			
六 月	5.48	1.282	23.4			
七 月	5.34	1.206	22.6			
八 月	5.35	1.391	26.0			
九 月	5.44	1.418	26.1			
十 月	5.37	1.317	24.5			
十一月	5.53	1.233	22.3			
十二月	5.48	1.230	22.4			

以上所討論的是關於各地價格對平均價的平均差額，表示各地方價格對平均價的平均『間距』。現在我們再進一層討論某地價格與價格的差異程度及造成差異的各個因素。市場有產地市場，批發市場，零售市場之別，價格亦有農場價格，批發價格，零售價格之分。農場價格是農人出賣產品所得的價格，零售價格是消費者購買糧食所付的價格，二者的差異愈大，即農人與消費者的所得愈少，二者的差異愈小，即農人與消費者的受惠愈多。我們現在將批發兼零售市場的福州與產地市場的邵武及金峯的農場價格批發價格及零售價格列表比較如下。

	邵武稻農場價格	金峯晚稻農場價格	福州本洋尖米批發價格	福州零售價格		邵武稻農場價格與福州邵武尖零售價格之差數	金峯晚稻農場價格與福州長樂尖零售價格之差數
				邵武尖	長樂尖		
二十四年							
一月	1.60	3.70	5.63	—	—	—	—
二月	1.76	3.68	6.50	—	—	—	—
三月	1.68	3.73	6.53	—	—	—	—
四月	1.68	3.68	6.59	—	—	—	—
五月	1.76	4.07	6.81	—	—	—	—
六月	2.00	3.98	6.94	6.4	6.8	(3.32)	2.82(.77)
七月	2.00	3.40	6.17	5.7	6.0	(2.62)	2.60(.77)
八月	1.88	3.30	5.50	5.2	—	(2.31)	—
九月	1.80	3.40	5.56	5.3	—	(2.53)	—
十月	1.92	3.25	5.28	5.0	—	(2.05)	—
十一月	2.00	3.10	4.78	—	—	—	—
十二月	2.00	3.00	—	—	—	—	—

註 1 單位：每市擔國幣價。

2 表中括弧內數字係將穀折成米後之差數。

上表中之福州本洋尖米，為米產上品，故其批發價格猶較長樂尖零售價格為高。金峯為長樂縣之一市鎮，故福州市上之長樂尖，亦即金峯晚稻所碾成之米。金峯距福州不過六十里，水程一日可達，其每市擔差數所以達二元餘之高者，乃因以稻與米相較之故。普通稻之一百斤，碾成米後只等於六十五斤，故如將金峯稻折成米價，則與福州零售價格相差，六月份為 .77 元，七月份仍為 .77 元。如將邵武稻折成米價，則與福州邵武尖零售價格相差六月份為 3.32 元，七月份為 2.62 元，八月份為 2.31 元，九月份為 2.53 元，十月份為 2.05 元。這一種差數，不一定完全與事實相符，因為福州零售價格比較農場價格有『落後』(lag) 存在。不過我們假定這個差數是確實的，則我們不免感覺上述差數之過大。差數之成因，為由某市場運至他市場所需之種種運銷費用，如上下水費，運輸費，各級市場各種商人的佣金與利得。故如由某市場至他市場之距離愈短，交通工具愈便利，經過中間商人愈少，則農場價格當愈高。邵武稻農場價格所以比金峯為低，一部份固然因為邵武稻之品質不如金峯，但主要原因還是在距離太遠(距福州 760 里)，交通不便，及經過中間商人太多之故。茲將由邵武及金峯生產者至福州消費者中間所費的各種費用一一列出，看那一項佔總費用的成數最大。

#### 一、由邵武生產者至福州消費者中間各種費用表：

(1) 生產者至市場運費 *	——
(2) 米行營業費用及利得	——
(3) 保衛團費	.123 元
(4) 麻雀船運費	.567 元
(5) 麻雀船營業費用及利得	——

(6)米牙佣金:賣方	.0882 元
買方	.0470 元
(7)米行營業費用及利得	——
(8)零售營業費用及利得	——

\*我們上面所述的邵武農場價格,是農人運來在邵武出售所得的價格故此項不能加入各種費用之內。

## 二、由金峯生產者至福州消費者中間各種費用表:

(1)生產者至市場運費 *	——
(2)金峯市場牙佣	.054 元
(3)米行加工成糙米費用	.020 元
(4)米行營業費用及利得	——
(5)運費	.106 元
(6)福州牙人佣金:賣方(合加工費用)	.080 元
買方	.024 元
(7)米行營業費用及利得	——
(8)零售店營業費用及利得	——

\*同上表

上二表中關於中間商人利得一項,很難計算,總計除中間商人利得以外之各項費用,邵武至福州計為 .825元,金峯至福州為 .284元,與上述二地價格差數,低下甚鉅,尤其如邵武至福州約低 1.20—2.50 元之數,至於金峯至福州則約低 .50 元,此 1.20—2.50 元及 .50 元只能解釋為各級中間商人之利得。邵武至福州一段。米商所負風險如撞船損失,被劫損失,及價格變動損失等甚大,故其差數不能不大,至於金峯則密邇福州,朝發夕至,風險甚小,故金峯至福州之中間商人雖比邵武至福州少一層,但一高一低,相差約三四倍。此種中間商人的報酬是不是可以縮減,很值得研究。

現在我們再將大規模批發市場的廈門和石碼,小規模批發市場的漳州和產地市場的小溪岩溪的批發價格及農場價格列表比較



於下：①

	小溪晚稻 農場價格	漳州晚稻 批發價格	廈門尖米 批發價格	小溪晚稻農場價 格與漳州晚稻批 發價格差數	小溪晚稻農場價 格與廈門尖米批 發價格差數
二十四年					
一月	2.65	3.31	5.29	.66	2.64(1.21)
二月	2.80	3.32	5.79	.52	2.99(1.41)
三月	2.78	3.54	5.62	.76	2.84(1.34)
四月	2.88	3.73	5.85	.85	2.97(1.42)
五月	3.04	4.03	6.08	.99	3.04(1.40)
六月	3.16	4.03	6.16	.87	3.00(1.30)
七月	—	—	6.20	—	—
八月	—	—	6.37	—	—
九月	—	—	6.08	—	—
十月	—	3.15	5.79	—	—
十一月	3.00	3.24	5.15	.24	2.15( .55)
十二月	3.02	3.30	5.25	.28	2.23( .61)

註：1 單位每市擔國幣價。

2 表中括弧內數字係將穀折成米後之差數。

	岩溪晚稻 農場價格	石碼晚稻 批發價格	廈門尖米 批發價格	岩溪晚稻農場價 格與石碼批發價 格晚稻價格差數	岩溪晚稻農場價 格與廈門尖米批 發價格差數
二十四年					
一月	2.55	3.20	5.29	.65	2.74(1.37)
二月	3.02	3.71	5.79	.69	2.77(1.15)
三月	3.13	3.78	5.62	.65	2.49( .80)
四月	3.37	3.98	5.85	.56	2.48( .66)
五月	3.80	4.26	6.08	.46	2.28( .24)
六月	3.68	4.22	6.16	.54	2.48( .50)
七月	3.47	3.88	6.20	.41	2.73( .86)
八月	3.33	4.00	6.37	.67	3.04(1.25)
九月	3.41	—	6.08	—	2.67( .83)
十月	3.18	—	5.79	—	2.61( .89)
十一月	2.43	3.35	5.15	.92	2.72(1.41)
十二月	2.66	3.20	5.25	.63	2.59( .33)

註：同上。

①廈門零售價格材料未能獲得。

岩溪晚稻農場價與石碼晚稻批發價格的差數在 .40— .60 元之間，小溪晚稻農場價格與漳州晚稻批發價格的差數則不很穩定，高時有至 .99元，低時有至 .21元。後者變動之劇，恐怕不是純粹由於經濟的關係，地方的某一時期欠安靜，路運風險太大，與差異之高很有關係。至於兩地農場價格與廈門批發價格之差數，則在 2.20—3.00 之間，如將岩溪與小溪晚稻折成米價，則與廈門米價相差為 .50—1.40 元之間。此種差數在小溪與漳州及廈門之間，似有季節性之關係，即在收成以後，差數愈小，在青黃不接之際，差數愈大。吾人將二十三年情形加以覆按，亦有如此趨勢。惟在岩溪與石碼廈門之間，則毫無此種情形。茲將岩溪至石碼廈門及小溪至漳州廈門各種運銷費用列表如下，以看各種費用在差數中的地位。

#### 一、由小溪生產者至漳州轉廈門批發商中間各種費用表<sup>①</sup>

(1) 生產者至市場運費 <sup>②</sup>	—
(2) 小溪穀商營業費用及利得	—
(3) 運費——至漳州	.325
(4) 沿途捐稅	.078
(5) 漳州穀牙佣金	.019
(6) 加工費用	.051
(7) 漳州米行營業費用及利得	—
(8) 運費——至廈門	.137
(9) 沿途捐稅	.1905
(10) 廈門米牙佣金 <sup>③</sup>	.060
(11) 廈門米行營業費用及利得	—

①(3)(4)(5)(6)四項之費用係以稻當米 65%折成。

②同前表。

③米牙佣金係按值徵 1%，茲以每市擔價 6.0 元折成。

二、由岩溪生產者至石碼轉廈門批發商中間各種費用表<sup>①</sup>

(1) 生產者至市場運費 <sup>②</sup>	—
(2) 岩溪穀商營業費用及利得	—
(3) 運費——至長泰縣城	.105
(4) 沿途捐稅	.105
(5) 長泰穀商營業費用及利得	—
(6) 運費——至石碼	.111
(7) 沿途捐稅	.163
(8) 加工費用	.078
(9) 石碼米較營業費用及利得	—
(10) 運費至廈門	.117
(11) 沿途捐稅	.1905
(12) 廈門米牙佣金 <sup>③</sup>	.060
(13) 廈門米行營業費用及利得	—

照上二表看來，由小溪及岩溪至廈門每市擔所花費用，即將各級商人營業費用及利得除外，亦在 .80— .90 元左右，而小溪至廈門價格差度，平常則在 1.20 元左右，岩溪至廈門價格差數平常則在 .80—1.20 元左右，由此可知漳屬一帶米商經營費用及利得比較閩北閩東為輕，這或者是因為漳屬米商資本較大，營業額較鉅，可以得到內外部經濟(internal and external economics)之故。再在上述二表中，我們不難看出漳屬一帶運米沿途捐稅在運銷費用中，即在價格差數中所佔之地位。

論到農場價格與批發價格及零售價格的差數，猶有一點應該指出者，即在通貨膨脹與在通貨緊縮之時，農人的苦樂大有不同。

① 同上表。

② 同前表。

③ 同上表。

運銷費用無論在通貨膨脹或通貨緊縮之時，其追隨物價的變動皆很慢，因此，在通貨膨脹之時，運銷費用相對的少，農場價格的變動會很劇烈，但在通貨緊縮之時，一般物價跌落，運銷費用相對的增重，農場價格在零售價格中所佔的百分數減低，所以零售價格較小的變動，可以造成農場價格很大的變動<sup>①</sup>。這不啻說，通貨緊縮對於農人非常不利，同時運銷費用，即價格差數太大，足以增重此種不利。可惜我們所得的零售價格材料不夠，不能拿來說明這一點。

最後我們看看各地麵粉與黃豆價格的差數。米穀是本地出產的，所以內地的價格賤於近海大市場的價格，麵粉與黃豆則不然，二者都是由上海營口運來而後再分散內地的，所以內地的價格高於近海大市場的價格。現在先來看看各地麵粉價格的差數。

	福州麵粉 批發價格	洋口麵粉 零售價格	邵武麵粉 零售價格	福州麵粉批發價 格與洋口麵粉零 售價格差數	福州麵粉批發價 格與邵武麵粉零 售價格差數
二十四年					
一月	2.70	3.50	5.56	.77	2.77
二月	2.70	3.20	4.85	.50	2.15
三月	2.53	3.40	4.20	.87	1.67
四月	2.69	3.40	4.20	.71	1.51
五月	2.73	3.50	4.20	.77	1.47
六月	2.67	3.60	4.30	.93	1.63
七月	2.62	3.55	4.20	1.23	1.58
八月	2.59	3.70	4.25	1.11	1.66
九月	2.65	3.70	4.30	1.05	1.65
十月	2.85	3.80	4.30	.95	1.45
十一月	3.20	3.90	4.30	.70	1.10
十二月	3.18	4.00	4.30	.82	1.12

單位：每袋國幣價。

①參看 G. F. Warren and F. A. Pearson, *Interrelationships of Supply and Prices*

	廈門麵粉 批發價格	漳州麵粉 批發價格	龍岩麵粉 零售價格	廈門批發價格與 漳州批發價格差 數	廈門批發價格與 龍岩零售價格差 數
二十四年					
一月	2.69	2.90	4.85	.21	2.16
二月	2.65	2.82	4.15	.17	1.50
三月	2.62	2.88	4.25	.26	1.63
四月	2.64	2.94	3.85	.30	1.21
五月	2.71	2.97	3.65	.26	.94
六月	2.60	3.05	3.75	.45	1.15
七月	2.61	2.89	3.80	.28	1.19
八月	2.60	3.02	4.05	.42	1.45
九月	2.52	3.07	4.05	.55	1.53
十月	2.79	3.44	4.25	.65	1.46
十一月	3.13	3.44	4.30	.31	1.17
十二月	3.29	3.44	4.55	.15	1.26

單位：每袋國幣價。

我們看上列二表，福州麵粉批發價格與洋口麵粉零售價格差數.70—1.10元之間，至於與邵武零售價格差數，則在1.10—2.70元之間，最高時，高出福州批發價一倍。此種差數大部分由運輸費用所造成，如福州運麵粉至洋口每袋須費.50—.60元，福州至邵武約在.90—1.00元。其次廈門批發價格與漳州批發價格相差在.20—.60元之間，與龍岩零售價格差數在.80—2.00元之間。這其間的差數，以運輸費用與捐稅佔主要成分，如由廈門至漳州每袋運費為.048元，捐稅為.068元，由漳州至龍岩每袋運費為.90元，捐稅為.222元。所以合計由廈門至龍岩的運輸費用及捐稅達

1.248 元。

關於各地黃豆價格的差數，我們因材料的關係，只能略述廈門與龍岩二地的差數。由下表知廈門黃豆批發價格與龍岩黃豆零售價格的差數非常大，低時為 3.85 元，高時為 5.15 元，高出廈門價格一倍以上，其所以然之故，也是運輸費用與捐稅高昂的緣故。從廈門運黃豆至漳州每市擔運費為 .13 元，捐稅為 .085 元，從漳州運至龍岩每市擔運費為 2.70 元，捐稅為 .45 元，合計每市擔由廈門至龍岩運輸費用及捐稅為 3.365 元。運輸費用與捐稅如此之高，實使消費者受莫大損害。

	廈門黃豆 批發價格	龍岩黃豆 零售價格	廈門批發價格與龍 岩零售價格差數
二十四年			
一 月	3.08	7.57	4.49
二 月	3.32	7.26	3.94
三 月	3.50	7.35	3.85
四 月	3.37	7.35	3.98
五 月	3.26	7.31	4.05
六 月	3.32	7.35	4.03
七 月	3.25	7.56	4.31
八 月	2.97	8.12	5.15
九 月	3.04	8.20	5.16
十 月	3.10	8.12	5.02
十一月	3.34	8.20	4.86
十二月	3.84	8.03	4.19

單位：市擔國幣價。

附表一 廈門對香港平均匯價比數民二十一至二十四年  
(民二十二年一月=100)

	二十一年	二十二年	二十三年	二十四年
一月	97.3	100.0	101.7	112.1
二月	97.9	100.6	101.7	111.7
三月	97.6	100.3	102.6	114.3
四月	98.7	100.9	102.6	126.0
五月	100.0	101.7	102.6	129.6
六月	101.7	102.5	101.9	129.3
七月	102.6	102.9	102.0	125.4
八月	101.3	103.1	101.6	125.0
九月	101.3	102.4	101.4	121.7
十月	100.4	102.6	106.1	127.8
十一月	99.9	103.0	112.0	118.5
十二月	99.7	102.7	112.3	105.3

來源:根據「廈門對香港匯價表」數字計算。(第 248 號統計)

附表二 福建廈門安南占米市價比數民二十一至二十四年  
(民二十二年一月=100)

	二十一年	二十二年	二十三年	二十四年
一月		100.0	82.4	103.0
二月		103.0	81.0	103.7
三月	117.6	102.3	83.8	104.4
四月	117.6	98.6	85.4	105.9
五月	115.5	98.0	94.1	105.9
六月	116.2	95.6	86.8	106.6
七月	116.2	103.0	89.7	108.9
八月	119.2	103.0	90.4	108.9
九月	106.6	100.4	93.4	
十月	105.9	95.2	94.3	
十一月	105.9	92.7	96.3	
十二月	100.0	91.3	97.2	

來源:根據本所統計室第 24 號統計

附表三 早穀價格季節指數

金 率

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
A	100.0	103.0	102.0	100.0	102.5	101.5	90.5	97.5	99.0	98.0	95.5	101.0
B	100.0	103.0	105.1	105.1	107.7	109.3	98.9	96.4	95.4	93.5	89.3	90.2
C	100.0	103.8	106.7	107.6	111.0	113.4	103.8	102.1	102.0	100.9	97.5	99.2
D	98.2	99.8	102.6	103.5	106.7	109.0	99.8	98.2	98.1	97.0	93.8	95.4

A—環比中位數

B—鏈比

C—校正鏈比

D—季節指數



江 湖

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	96	95	100	97	96	71	81	88	93	90	96	98
	99	101	100	98	96	95	84	98	97	96	97	98
	99	101	100	98	97	96	85	99	97	100	98	98
	100	101	101	101	99	96	87	103	98	100	98	99
	100	102	103	102	102	97	88	103	100	100	100	99
			104	103	103	97	90	103	103	103	100	99
	100	102	105	104	103	98	91	104	104	104	102	99
	101	103	105	104	103	100	91	105	106	105	105	101
	103	105	105	105	105	100	92	106	114	106	105	102
	129	107	107	124	107	101	94	107	115	116	108	105
A	100.0	102.0	103.5	102.5	102.5	97.0	89.0	103.0	101.5	101.5	100.0	99.0
B	100.0	102.0	105.6	108.2	110.9	107.6	95.8	98.7	100.2	101.7	101.7	100.7
C	100.0	101.9	105.5	108.0	110.7	107.3	95.5	98.3	99.7	101.2	101.1	100.1
D	97.6	99.5	103.0	105.4	108.1	104.7	93.2	96.0	97.3	98.8	98.7	97.7

100.7  
100.0

石 碼

一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
86	92	87	91	80	74	76	82	89	91	90	96
97	97	95	94	83	76	82	90	91	98	95	98
98	98	96	95	91	77	89	91	91	99	99	99
100	98	96	96	92	82	94	96	93	99	99	100
100	99	98	97	92	83	97	98	93	99	100	100
100	99	98	99	92	86	97	99	94	99	101	101
100	99	98	100	95	88	98	99	94	100	103	101
101	99	98	100	96	90	98	100	99	100	103	102
103	99	100	100	98	91	99	101	100	102	103	102
	100	100	101	98	92						102
104	101	100	102	100	93	99	101	100	102	104	103
105	101	101	102	100	93	100	101	100	104	110	103
106	104	102	103	100	94	101	102	101	107	111	104
109	106	102	104	101	95	102	103	102	110	115	104
111	108	103	106	101	97	104	104	102	110	116	106
112	109	104	106	102	98	105	104	103	110	117	113
115	111	105	106	108	99	108	107	104	111	117	118
120	133	115	110	113	100	109	112	108	112	125	118
						112	115	116	121	135	
A	99.5	100.0	100.5	98.0	91.5	99.0	101.0	100.0	102.0	103.0	102.0
B	99.5	99.5	100.0	98.0	89.7	88.8	89.7	89.7	91.5	94.2	96.1
C	99.6	99.7	100.3	98.3	90.1	89.3	90.3	90.4	92.3	95.1	97.0
D	104.6	104.7	105.4	103.3	94.6	93.8	91.9	95.0	97.0	99.9	101.9

A B C D

附表四 晚穀價格季節指數  
金 峯

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	100	99	98	97	99	97	80	84	93	91	89	96
	101	101	101	99	101	98	85	97	96	92	92	97
	102	102	101	99	102	101	87	97	98	96	95	98
	103	103	101	100	105	101	88	101	103	97	95	102
	102	105	102	102	111	103	100	101	109	102	96	104
	106	107	102	103	112	106	102	103	113	103	97	112
A	102.0	102.5	101.0	99.5	103.5	101.0	87.5	98.0	100.5	96.5	95.0	100.0
B	100.0	102.5	103.5	103.0	106.6	107.7	94.2	93.3	93.8	90.5	86.0	86.0
C	100.0	103.5	105.5	106.1	110.7	112.8	100.3	100.4	102.0	99.7	98.2	97.2
D	97.2	100.6	102.6	103.1	107.6	109.7	97.5	97.6	99.2	96.9	93.5	94.5

福 安

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
		96	96	101	96	87	93	88	88	80	95	96
100	100	100	98	102	98	96	98	93	95	84	98	98
120	103	100	104	100	100	97	94	100	97	84	100	100
122												
164	104	100	106	101	100	100	100	101	100	95	100	100
	111	102	110	103	117	109	109	114	106	96	100	101
A	121.0	103.0	100.0	104.0	100.0	97.0	94.0	100.0	97.0	84.0	100.0	100.0
B	100.0	103.0	103.0	107.1	107.1	103.9	97.7	97.7	94.8	79.6	79.6	79.6
C	100.0	103.3	103.6	108.0	108.3	105.4	99.5	99.8	97.3	82.4	82.7	83.0
D	102.3	105.7	106.0	110.5	110.8	107.8	101.8	102.1	99.5	84.3	84.6	84.9

98.3  
100.0

郡 武

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
			95	98	98	88	97	94	92	67	95	100
100		89	100	100	100	100	100	94	92	96	98	100
102	100	100	100	100	102	104	100	100	94	98	100	102
104	105											
113	110	100	100	102	105	109	100	100	98	100	100	105
		100	105	105	119	114	104	100	98	107	104	131
A	103.0	102.5	100.0	100.0	102.0	104.0	100.0	100.0	94.0	98.0	100.0	102.0
B	100.0	102.5	102.5	102.5	104.6	108.8	108.8	108.8	102.3	100.3	100.3	102.3
C	100.0	102.0	101.6	101.1	102.8	106.5	106.1	105.6	98.7	96.2	95.8	97.3
D	98.9	100.8	100.5	100.0	101.6	105.3	104.9	104.4	97.6	95.1	94.7	96.2

運銷

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
				98	94	80	92	89	82	92	93	87
99	99	99	97	99	98	93	97	92	92	101	99	98
99	102	106	99	100	99	99	98	95	95	102	100	98
99	107	108										
109	108	110	100	102	102	102	103	98	99	102	104	100
			114	107	102	102	130	102	103	108	109	112
A	99.0	104.5	107.0	99.0	100.0	99.0	98.0	95.0	95.0	102.0	100.0	98.0
B	100.0	104.5	111.8	110.7	110.7	109.6	107.4	102.0	96.9	98.8	98.8	96.8
C	100.0	104.8	112.5	111.7	112.1	111.3	109.5	104.4	99.7	101.9	102.3	100.6
D	94.4	99.0	106.2	105.5	105.9	105.1	103.4	98.6	94.1	96.2	96.6	95.0

江 湖

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	97	96	93	97	84	95	94	87	89	91	92	89
	98	99	99	97	92	96	96	94	94	93	93	96
	100	100	100	98	96	96	96	98	94	94	94	98
	100	101	100	101	97	97	98	100	96	96	95	98
	100	101	101	102	99	98	98	100	99	97	98	99
			102	102	101	99	99	100	99	99	99	99
	101	102	104	104	102	101	99	100	100	100	100	99
	102	103	105	104	102	101	100	100	100	101	103	99
	106	105	106	106	105	105	100	102	100	102	105	100
	123	113	133	108	105	134	102	102	103	119	107	102
A	100.0	101.0	101.5	102.0	100.0	98.5	98.5	100.0	99.0	98.0	98.5	99.0
B	100.0	101.0	102.5	104.6	104.6	103.0	101.5	101.5	100.5	98.5	97.0	96.0
C	100.6	101.3	103.2	105.6	105.9	104.7	103.5	103.8	103.2	101.5	100.3	99.7
D	97.3	98.6	100.5	102.8	103.1	101.9	100.8	101.0	100.5	98.8	97.6	97.1

## 石 碼

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	97	97	97	96	89	82	81	88	77	77	92	85
98	98	97	98	98	94	86	91	90	77	78	93	97
98	100	98	99	99	97	88	92	92	84	84	93	98
99	100	98	98	100	97	94	93	93	87	84	94	100
100	101	98	98	100	97	96	96	94	90	94	97	100
100	101	99	100	100	98	98	96	95	90	94	97	101
100	101	99	101	101	98	98	97	96	92	94	100	101
101	101	100	101	101	99	98	97	97	93	95	100	102
101	101	101	101	101	99	98	98	98	95	96	100	102
102	102	01	102	102	99	99	98	99	96	97	101	103
102								98	98	101	102	
104	102	101	101	103	100	99	100	99	99	101	102	105
104	103	102	103	103	101	99	101	100	99	102	102	106
105	103	102	103	103	102	99	102	100	101	103	102	107
107	104	102	103	103	102	100	103	100	103	105	103	107
112	104	102	104	104	103	100	104	101	103	108	106	107
112	104	103	103	105	104	100	105	103	103	110	107	109
116	105	104	104	105	104	102	106	106	106	111	114	109
119	107	104	104	106	105	103	114	107	123	114	123	110
	116	105	105	111	108	105	138	109				111
A	102.0	102.0	101.0	102.0	99.0	99.0	98.0	99.0	97.0	99.0	101.5	103.0
B	100.0	102.0	103.0	105.1	104.0	103.0	100.9	99.9	98.9	95.9	97.3	101.2
C	100.0	101.8	102.6	104.5	103.3	102.1	99.8	98.6	95.4	94.2	95.5	98.2
D	100.3	102.1	102.9	104.8	103.6	102.4	100.1	98.9	95.7	94.5	95.8	98.5

A

B

C

D



岩 溪

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
97	109	96	100	89	97	94	95	102	93	76	84	
98	112	103	101	101	97	94	96	102	94	82	97	
103		104	105	102	103	97	98	104	101	85	101	
109	118	106	108	113	104	101	107	105	104	95	109	
A	100.5	112.0	103.5	103.0	101.5	100.0	95.5	97.0	103.0	97.5	83.5	99.0
B	100.0	112.0	115.9	119.4	121.2	121.2	115.7	112.2	115.6	112.7	94.1	93.2
C	100.0	112.5	117.0	121.0	123.3	123.8	118.9	115.9	119.8	117.5	99.4	99.0
D	87.7	98.7	102.6	106.1	108.1	108.6	104.3	101.7	105.1	103.1	87.2	86.8

## 上 杭

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
100	95	98	90	93	78	76	72	91	90	93	91	92
103	109	102	100	93	85	79	84	100	97	102	98	100
105	112	105	102	100	87	85	87	102	98	103	103	100
118	121	108	104	108	98	96	89	107	104	108	108	101
126	139	116	113	111	98	101	98	110	123	112	112	102
A	105.0	116.0	106.0	103.0	101.5	88.5	88.0	88.0	103.5	100.5	104.5	99.0
B	100.0	116.0	123.0	126.7	128.6	113.8	100.1	88.1	91.2	91.7	95.8	94.8
C	100.0	116.04	123.08	126.81	128.75	114.00	100.33	88.37	91.50	92.04	96.18	95.22
D	94.3	109.4	116.1	119.6	121.4	107.5	94.6	83.3	86.3	86.8	90.7	89.8

連 城

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	84	50	95	103	98	92	74	57	76	50	88	100
	92	103	102	105	100	100	77	59	80	100	100	100
	103	105	105	107	102	102	92	70	80	100	100	101
		114	117	108	111	106	100	71	103	100	106	105
	103	120	133	114	112	108	111	100	107	103	106	106
	125	135	140	143	200	119	114	124	111	120	110	109
A	103.0	109.5	111.0	107.5	106.5	104.0	96.0	70.5	91.5	100.0	103.0	103.0
B	100.0	109.5	121.5	130.6	139.1	144.7	138.9	97.9	89.6	89.6	92.3	95.1
C	100.0	109.7	121.8	131.1	139.8	145.6	139.9	99.1	91.0	91.1	94.0	97.0
D	88.2	96.8	107.5	115.7	123.3	128.5	123.4	87.4	89.3	80.4	82.9	85.6

附表五 尖米價格季節指數

建 瓚

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
				98	95	94	93	90	83	93	97	90
99	101	97	98	98	97	97	98	92	93	99	98	95
99	102	104	99	102	98	88	96	94	102	102	101	99
101	107	107										
108	108	110	99	102	101	103	98	99	103	103	103	102
			111	106	102	107	102	103	103	103	111	110
A	100.0	104.5	105.0	99.0	102.0	98.0	98.0	96.0	94.0	102.0	101.0	99.0
B	100.0	104.5	110.2	109.1	111.3	109.1	106.9	102.6	98.4	98.3	92.3	98.3
C	100.0	104.6	110.5	109.5	111.9	109.8	107.7	103.6	97.5	99.6	100.7	99.8
D	95.6	100.0	105.6	104.7	107.0	105.0	103.0	99.0	93.2	95.2	96.3	95.4

沙 縣

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	100	100			100		100	85	87	93	100	84
	100	100	100	104	106	83	100	93	94	100	100	100
			101	108		103		95	100			
107	110				108		100	100	100	105	101	100
A	100.0	100.0	100.5	106.0	106.0	93.0	100.0	94.0	97.0	100.0	100.0	100.0
B	100.0	100.0	100.5	106.5	112.9	105.0	105.0	98.7	95.7	95.7	95.7	95.7
C	100.0	100.4	101.2	107.6	114.3	106.8	107.1	101.2	98.6	98.9	99.3	99.6
D	97.2	97.6	98.3	104.6	111.1	103.8	104.1	98.3	95.8	96.1	96.5	96.8

95.7

100.0

邵 武

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
			95	95	97	102	100	94	83	76	94	100
100	100	85	100	100	100	104	100	100	87	99	100	104
105	105	95	100	100	102	106	100	100	92	100	100	105
107	107	100										
118	118	104	100	100	103	111	101	102	98	100	100	106
			102	102	103	119	103	103	99	102	102	127
A	106.0	97.5	100.0	100.0	102.0	106.0	100.0	100.0	92.0	100.0	100.0	105.0
B	100.0	97.5	97.5	97.5	99.5	105.5	105.5	105.5	97.1	97.1	97.1	102.0
C	100.0	96.8	96.1	95.5	96.8	102.1	101.4	100.8	91.7	91.0	90.3	94.6
D	103.7	100.4	98.7	99.0	100.4	105.9	105.2	104.5	95.1	94.4	93.6	98.1

108.1  
100.0

福 安

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
		96	96	101	96	81	93	88	88	80	95	96
100	100	100	98	102	98	96	93	93	96	84	98	98
120	103	100	104	100	100	97	94	100	97	84	100	100
123												
164	104	100	107	103	98	102	101	101	100	95	100	100
	111	103	110	106	117	109	113	106	106	95	100	101
A	121.5	103.0	100.0	104.0	100.0	97.0	94.0	100.0	97.0	84.0	100.0	100.0
B	100.0	103.0	103.0	107.1	107.1	103.9	97.7	97.7	94.8	79.6	79.6	79.6
C	100.0	103.3	103.5	107.9	108.2	105.3	99.3	99.6	97.0	82.0	82.3	82.6
D	102.5	105.9	106.1	110.6	110.9	107.9	101.8	102.1	99.4	84.0	84.3	84.6

武 平

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
98				97	78	82	65	78	86	94	90	95
99	101	108		99	97	91	83	89	89	96	96	98
106	107	115	100	99	99	94	90	93	92	96	98	104
	108	122	103	100	100	94	96	95	93	101	99	108
116	111	137	110	101	101	99	96	95	100	101	99	114
138			118	101	101	102	96	99	103	105	105	121
A	106.0	107.5	118.5	101.5	99.5	94.0	93.0	94.0	92.5	98.5	98.5	106.0
B	100.0	107.5	127.4	129.3	128.7	121.0	112.5	105.8	97.9	96.4	95.0	100.7
C	100.0	106.9	126.3	127.6	126.5	118.2	109.1	101.9	93.4	91.3	89.4	94.5
D	93.4	99.8	117.9	119.2	118.1	110.4	101.9	95.2	87.2	85.3	93.5	88.2



龍 岩

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
102			91	97	95	95	90	88	93	92	97	95
104		96	97	101	97	96	94	91	94	95	98	99
104		117	97	102	97	97	95	92	94	98	99	99
		117										
105		128	105	103	101	98	96	93	96	98	102	101
106			106	106	104	103	98	95	98	99	102	111
A	104.0	117.0	97.0	102.0	97.0	97.0	95.0	92.0	94.0	98.0	99.0	99.0
B	100.0	117.0	113.5	115.8	112.3	108.9	103.5	95.2	89.5	87.7	86.8	85.9
C	100.0	117.9	115.3	118.5	115.9	113.3	108.8	101.4	96.6	95.7	95.7	95.7
D	94.1	111.0	108.5	111.5	109.1	106.7	102.4	95.5	90.9	90.1	90.1	90.1



附表六 麵粉價格季節指數  
福 州

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	89	91	94	91	95	97	93	93	85	95	99	96
	99	98	94	96	99	98	94	99	91	95	101	97
	99	99	94	97	99	98	95	102	99	96	102	99
	101	99	97	98	100	101	98	104	100	97	103	103
	102	101	98	101	101	105	99	113	100	97	105	104
	103	122	99	106	102	107	107	116	102	108	112	115
A	100.0	99.0	95.5	97.5	99.5	99.5	96.5	103.0	99.5	96.5	102.5	101.0
B	100.0	99.0	94.5	92.1	91.6	91.1	87.9	90.5	90.0	86.9	89.1	90.0
C	100.0	99.8	96.2	94.6	94.9	95.3	92.9	86.3	96.7	94.4	97.4	99.2
D	103.6	103.4	99.7	98.0	98.3	98.8	86.3	99.8	100.2	97.8	100.9	102.8

A  
B  
C  
D

邵武

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
			87	100	89	98	98	100	96	95	100	100
100	100	73	98	100	97	98	98	100	96	100	100	100
100	100	88	100	98	98	100	100	100	101	103	100	101
105		88					100					
114	100	100	100	100	100	100	100	101	104	104	100	104
			100	100	100	102	100	109	125	104	102	111
A	102.5	88.0	100.0	98.0	98.0	100.0	100.0	100.0	101.0	103.0	100.0	101.0
B	100.0	88.0	88.0	86.2	84.5	84.5	84.5	84.5	85.3	87.9	87.9	88.8
C	100.0	88.7	89.5	88.4	87.5	88.2	89.0	89.7	91.3	94.6	95.4	97.0
D	109.2	96.8	97.7	96.5	95.5	96.3	97.2	97.9	99.7	103.3	104.1	105.9

91.0

100.0

湖 江

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	94	97	92	97	96	98	93	97	99	94	101	100
	98	98	94	98	97	97	94	100	99	99	101	108
		99	100	99	99	100	98	100	100	100	108	105
	105	104	102	105	103	102	106	102	100	106	113	106
A	98.0	98.5	97.0	98.5	98.0	98.5	95.0	100.0	99.5	99.5	103.5	104.0
B	100.0	98.5	95.5	94.1	92.2	90.8	86.3	86.3	85.9	85.5	88.5	92.0
C	100.0	99.3	97.1	96.6	95.5	94.9	91.2	92.0	92.5	92.9	96.7	101.0
D	104.4	103.7	101.4	100.8	99.7	99.1	95.2	96.0	96.6	97.0	100.9	105.4

泉州

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
		92	94	98	97	94	90	98	98	95	99	95
94	93	95	98	100	96	98	99	99	98	97	105	101
99	95	96	100	100	96	101	100	99	99	97	106	102
104												
108	99	99	100	100	102	104	103	103	100	98	107	103
	99	104	103	106	103	118	103	103	100	104	114	105
A	101.5	95.0	96.0	100.0	100.0	96.0	101.0	100.0	99.0	97.0	106.0	102.0
B	100.0	95.0	91.2	91.2	91.2	87.6	88.5	88.5	87.6	85.0	90.1	91.9
C	100.0	95.6	92.3	92.9	93.4	90.4	91.9	92.4	92.1	90.0	95.7	98.1
D	106.7	102.0	98.5	99.1	99.7	96.5	98.1	98.6	98.3	96.1	102.1	104.7

93.3  
100.0

厦 門

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
89	91	93	96	95	96	93	97	95	92	99	91	
98	92	95	99	98	97	94	98	97	95	101	97	
100	99	99	99	99	99	95	100	98	96	102	98	
	102	99	101	100	102	98	105	100	97	103	102	
101	102	99	101	101	102	100	107	101	97	108	105	
106	117	127	101	103	108	108	114	103	111	112	113	
A	100.0	100.5	99.0	100.0	99.5	100.5	102.5	99.0	96.5	102.5	100.0	
B	100.0	100.5	99.5	99.5	99.0	99.5	97.4	96.4	93.0	95.3	95.3	
C	100.0	100.9	100.3	100.7	100.6	101.5	100.1	99.5	96.5	99.2	99.6	100.0
D	100.3	101.2	100.6	101.0	100.9	101.8	100.4	99.8	96.8	99.5	99.9	

漳州

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
		90	98	96	99	86	95	95	92	98	100	98
98	98	92	100	97	99	97	96	97	97	101	100	99
97	97	96	101	99	101	99	101	100	100	106	100	100
99												
106	106	97	101	99	103	103	103	101	103	111	102	103
		100	102	102	107	113	103	104	106	112	102	106
A	98.0	96.0	101.0	99.0	101.0	99.0	101.0	100.0	100.0	106.0	100.0	100.0
B	100.0	96.0	97.0	96.0	97.0	96.0	97.0	97.0	97.0	102.8	102.8	102.8
C	100.0	85.9	96.9	95.8	96.8	95.7	96.6	86.6	96.5	102.2	102.2	102.1
D	101.9	97.8	98.8	97.7	98.7	97.6	98.5	98.5	98.4	104.2	104.2	104.1

100.7

100.0



龍 岩

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	99	98	96	91	95	98	98	93	92	98	98	100
	100	99	101	95	99	100	99	105	99	100	98	101
	102	107	102	98	101	103	101	107	100	105	101	106
A	100.0	99.0	101.0	95.0	99.0	100.0	99.0	105.0	99.0	100.0	98.0	101.0
B	100.0	99.0	100.0	95.0	94.1	94.1	93.2	97.9	96.9	96.9	95.0	96.0
C	100.0	99.3	100.7	96.0	95.4	95.8	95.2	100.2	99.6	99.9	98.3	99.7
D	101.7	101.0	102.4	97.7	97.0	97.5	96.8	101.9	101.2	101.6	100.0	101.3

附表七 黃豆價格季節指數

滬江(上海黃豆)

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	86	86	95	95	99	97	91	93	95	93	90	97
	102	100	96	98	101	99	99	98	96	95	94	97
	100	100	98	100	101	100	99	103	97	96	108	101
	110	102	100	100	103	103	103	120	102	100	114	111
A	102.0	100.0	97.0	99.0	101.0	99.5	99.0	100.5	96.5	95.5	100.0	99.0
B	100.0	100.0	97.0	96.0	97.0	96.5	95.5	96.0	92.6	88.4	88.4	87.5
C	100.0	100.9	98.8	98.7	100.6	101.0	100.9	102.3	99.8	96.5	97.4	97.4
D	100.5	101.4	99.3	99.2	101.1	101.5	101.4	102.8	100.3	97.0	97.9	97.9

89.3

100.0

湘江(管口黄豆)

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	98	89	94	80	101	98	98	97	91	100	94	99
	99	100	97	94	101	98	98	100	99	101	101	100
		101	98	100								104
	106	104	100	105	102	106	99	105	104	107	116	110
A	99.0	100.5	97.5	97.0	101.0	98.0	98.0	100.0	99.0	101.0	101.0	102.0
B	100.0	100.5	98.0	95.1	96.1	94.2	92.3	92.3	91.4	92.3	93.2	95.1
C	100.0	101.0	99.0	96.6	98.1	96.6	95.2	95.7	95.3	96.7	98.1	100.5
D	102.4	103.4	101.3	98.9	100.4	98.9	97.4	98.0	97.5	99.0	100.4	102.9

94.1

100.0

廈門

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	98	102	99	92	89	94	98	91	102	99	95	94
	103	104	101	95	95	98	100	99	102	100	97	96
	106	108	104	98	97	99	101	100	102	102	103	96
	108	117	105	98	103	102	106	103	107	109	108	114
A	104.5	106.0	102.5	95.5	96.0	98.5	100.5	99.5	102.0	101.0	100.0	96.0
B	100.0	106.0	108.7	103.8	99.6	98.1	98.6	98.1	100.1	101.1	101.1	97.1
C	100.0	105.9	108.5	103.4	99.1	97.5	97.9	97.2	99.1	100.0	99.9	95.8
D	99.6	105.5	108.1	103.0	98.7	97.1	97.5	96.8	98.7	99.6	99.5	95.4

101.5  
100.0

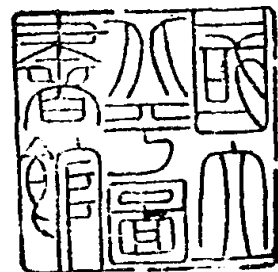
龍 岩

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
	93	94	98	100	99	100	98	95	96	95	99	98
	100	98	100	101	99	100	98	99	99	98	101	100
	100	99	101	101	100	101	103	107	101	99	101	100
A	100.0	96.0	100.0	101.0	99.0	100.0	98.0	99.0	99.0	98.0	101.0	100.0
B	100.0	96.0	96.0	97.0	96.0	96.0	94.1	93.2	92.3	90.5	91.4	91.4
C	100.0	96.7	97.4	99.2	98.9	99.6	98.4	98.2	98.0	97.0	98.6	99.3
D	101.6	98.3	99.0	100.8	100.5	101.2	100.0	99.8	99.6	98.6	100.2	100.9

91.4

100.0

中華民國廿年六月九日



中華民國二十七年五月初版

◆(63191)

國立中央研究院社會科學研究所叢刊 福建省食糧之運銷一冊

每冊實價國幣壹元貳角

外埠酌加運費匯費

著者

張巫之寶毅三

發行人

王長沙南正路雲五

印刷所

商務印書館

發行所

各埠商務印書館

版權所有  
翻印必究

◆E三八三二

啟

(本書校對者尤楊俊三惠民)

