

史正義著 東亞聯盟論

宮崎正義著

楊堃桂譯

東亞聯盟論

序

關於中國事變解決之目標、勅語中已經明示如下。

「促使中華民國反省從速確立東亞和平」

爲達成這個大目的的國論、已由膺懲暴華打倒蔣政權、進展到長期建設和東亞共同體之建設了、而在九月十五日滿洲國承認記念佳日、板垣陸相又高唱東亞聯盟之結成。

宮崎君在滿洲建國當初、已提倡過以王道爲基本結成東亞聯盟、是日本進展的新方式、同時是救東亞諸民族的唯一之道、一直到現在數年之間、彼曾集中全力研究了這個問題。

序

理在爲應付迫切的時勢、將其研究思索所得、著述成書、我相信書是歷史上最有意義的、對於東亞之命運有一大影響的出版物。

昭和十三年十月

石 原 莞 爾

例言

一、東亞聯盟之建設，是目下我國內外一致之革新國策，是昭和維新之表現，但是很不容易實現，全國同胞都在誠鍊之熱爐中，為完成這個大使命，全國同胞必須徹底反省努力邁進，本書之重點就是說明這些事情。

二、雖然預料滿洲國和中華民國的人士也能看此書，但是我以為先把日本和日本人的正當立場說明，是個先決問題，所以其他盟邦之問題，僅之提及，未加詳細的說明，以後再研究。

三、本書之材料中，有數年以研究所得的，有著者體驗過的事實，但是在僅之一個半月之短期間，要寫出有條有理的策論，對於著者是很困難的任務，痛感必須有數倍的時日方够，無論怎樣忙裡偷閒通宵達旦去寫，因為不才淺學的關係，不完備不周到的地方一定很多，但是著者是極力依着自己的良心去寫，最少限度，根幹的部分是著者確信不疑的，請讀者諸位諒解以上的情形，讀完之後加以指正。

例言
一、此次出版本書，蒙平素最尊敬的本庄大將、板垣陸相、多田參謀次長、石原少將諸將軍指示援助，又蒙板垣、石原兩將軍賜下題辭和序文來激勵著者，實在感激不盡，又承近衛首相和池田藏相兩

閣下的厚情、更使著者銘感於中、同時想到本書的內容貧弱、實在慚愧之至、對於今田新太郎、堀場一雄、高橋柳太諸氏之厚意、藉此深表謝忱。

此外雖然不能把姓名一一舉出、對於本書出版、知己前輩朋友諸位給我的好意和照應、也在此道謝

最後、對於辦理本書出版之一切交涉、使著者能够專心著述的松浦晴男氏和幫助著者不少的日滿財政經濟研究會調查員諸氏、特表深謝之意。

昭和十三年十一月

著者

東亞聯盟論 目次

I

第一篇 東亞聯盟之基礎觀念·····	三
第一章 緒言（昭和維新與東亞聯盟）·····	五
第二章 世界政策與東亞聯盟·····	九
一 大陸政策之歷史的發展·····	九
二 滿洲事變及滿洲建國之意義·····	三
三 中國事變與其收拾之根本方針·····	一九
四 緒言（新世界政策與維新性）·····	二九
第三章 國防國策及國內革新與東亞聯盟·····	三六
一 國防國策與東亞聯盟·····	三六
二 國防強化政策之革新的意義·····	三九
三 政治方面之革新·····	四四
四 經濟方面之革新·····	五六

目

次

五、思想方面之革新	七五
六、緒言（昭和維新之本質與東亞聯盟）	九四
第二篇 東亞聯盟之建設要綱	101
第一章 東亞聯盟之範圍	103
第二章 聯盟結成之基礎條件	103
一 國防之共同	104
二 經濟之一體	108
三 政治之獨立	111
第三章 結成之指導原理	113
第四章 聯盟之政治組織	113
一 共同宣言	113
二 聯盟之掌管事項	114
三 聯盟加入國之權利	114
四 聯盟之統制機關	115

第五章

聯盟之經濟建設要綱..... 一六

一 經濟建設之根本方針..... 一六

二 財政金融計劃..... 一七

三 產業計劃..... 二五

四 貿易計劃..... 四二

五 技術員熟練工及一般勞工計劃..... 一五

六 其他之經濟計劃..... 一六

東亞聯盟論

第一篇 東亞聯盟之基礎觀念

第一章 緒言（昭和維新與東亞聯盟）

一、大正以來、我國政治外交經濟及其他各方面、有本着自由主義的文化理論、向一定的途徑進展的傾向。但是現在已經受到極大的打擊、以致存立的根基已經搖動、不得不轉向日本主義的全體主義方面作去、而且預料會接踵而來的社會主義、已經失掉擡頭的機會和可能性、這個原因是昭和六年到昭和九年的滿洲事變和有不可分離或一些有關聯的內外各種事情以及此次的中國事變。

在國家的進展過程中、這樣急速的轉向、是明治維新以來最初所見到的現象、一般國民都覺得以滿洲事變爲楔機、我國已經入於另一個歷史時期、因爲此次的中國事變、這種傾向漸々地變爲不能轉變的了。然而因爲今後應辦的事業、還沒有充分明確地指示出來、國民爲達到戰爭的目的、雖然非常團結、祝賀皇軍之大捷。尤其是對於震動世界的廣東シ武漢的攻略後、日本在東亞的地位的高昇、抱着很大的希望、但是預想今後收拾時局和建設很困難、爲應付緊迫的國際情勢而整備充實綜合國力也不容易、又抱着不安的念頭去觀望前途、又因爲血盟團事件五一五事件二二六事件シ接二連三的共產黨件事發生、恐怕攪亂社會的不良份子趁機蠢動、所以希望從速樹立內外一致的合理的革新政策。

因此現在應該先想對付東亞新局面的方策，再考慮此次事變引起的或促進的日本和歐美在東亞的勢力對立愈加激烈之情形，以及因國家結群對立，必引起世界戰爭的傾向等，而預料有更大的風波危害國家，便須好好的講求未雨綢繆之策，同時確立內外一致拔本塞源的新大建設方策，以便排除內外之禍，因取消一切矛盾，指導國民、整備對付將來的國家體勢。現在最緊要的事情，是對於從滿洲事變進展到中國事變的劃期的現象，要由破壞和建設兩方面，抓着他的歷史的意義，並認清全般的真相之後，再拿它做基礎，來作成綜合的建設理論向國民指示日本應走之道，換言之，要把昭和維新的指導理論和建設計劃發表出來，而且這個計劃必須有科學的基礎有實現的歷史必然性，因為空洞的抽象論和夢幻的計劃，已經不能打動現代的人心，也不能應付目下的要求。

二、一國的歷史，是內外一切社會的條件和文明的要素，多種多樣之地方的時間的成份、交錯結合而成的必然的演進，決不是心裡所想出來的時世，國家發展的重要因素，是含在國民的社會生活組織和構成要素的本質中，從這個組織和本質對於內外的發展條件表現出來的適應力即社會力，我們能够發見出發展的因素。

拿我國來說，我國發展的主因，是在國體的本質和保護國體發揚國體之國民的傳統觀念，與有多樣性可變性，有時成爲幸運有時成爲悲運的發展條件之地方的時間的結合而成的必然性，互相融合的關

7
係中存在的。

把歷史看做好像社會對於永久不變的賢明理想之錯誤的拒絕之連續，以致疎忽了社會力的發展方向。對於賢明理想不能實現或對於不願實現的社會力，還抱着希望，亦是矛盾亦是錯誤。

若是以爲我國立在歷史的必然法則之外，好像是心裡所想的一種社會，那是把日本看做沒有生命的抽象團體一樣，結果會使人墮於價值很少的國體安全的觀念上，並固執着頑陋的因循的保守的見解，以致把國家發展途上的一切現象，當做發展的條件而利用的能力，要完全失掉，同時缺少綜合的智慧之樹立國策，就要斷送國家發展的命運。

國家發展的基礎是在適應內外的發展條件之社會總力，而各種社會力之中，現在構成、維持、推進國家生活的各種要素，就是將來國家發展的基礎，不過由這些要素構成的重要體制已經老衰，或是體制之法則已經不適於國家的發展時，國家生活必須有一番維新，這個就叫做維新。

但是我們不能把體制及其法制之改變，看做構成要素之破壞，也不能小看過焉的體制及其法則，而否認世界無比的明治維新以來我國的偉大進步有合理性，若是根據這樣的錯誤。論維新，那是完全忘了現實的念頭，像社會主義革命否認資本主義文化一樣，昭和維新也否認明治大正文化，那麼外國人就要笑看說，所得和所失到底是那個多。

昭和維新的意思，是確明治時代推進國家進展的要素之中還有生命的，同時拋棄對於內外新局面和國民生活已經不適宜的舊體制和舊法，則而換過新的，昭和維新和明治維新不同的地方就在這點，所以我們要考察，因為現在在日本內外之局面是有劃期的性質，才須要昭和維新，同時要認清將來的發展動向之法則，是要拿我國歷來積蓄的總力做基礎，講求更合於目的更有效果的運用和籌備的手段，目下的日本才有歷史的必然性，我們必須拿這個作為建設新秩序的意志而堅持到底才好。

三、東亞聯盟依我們的主觀來說是合於善的道理又合於道德的行爲，然而不是只因合於社會的善或國際正義而主張，是依照現在以日本爲中心之東亞之世界情勢，將來有實現的必然性，才敢主張，所以我主張東亞聯盟是昭和維新的中樞內容。

關於東亞聯盟，在本書各章各節，逐次說明其理論和計劃之綱要，但是一言以蔽之，是遵行八紘一宇之大使命而實現昭和維新，也就是以打破東亞之歐美帝國主義體制而解放東亞民族爲目標，第一步建設以日滿華爲結成範圍之東亞新體制並建設與此相關之我國國內的新秩序。再以中國事變之根本解決和我國總力戰體勢之完備爲主要目的和內容而進行。

據吾人之見解，東亞聯盟是有實現的基礎，而就能實現的節目，我相信只有這種內外一致的擴新運動目下有實現的必然性，除此以外再沒有了。

那麼何以說東亞聯盟之建設是內外一致的革新、即昭和維新之中樞的內容呢、爲什麼這樣的維新是必要呢、以下從我國的世界政策的見地及國防國策的見地、以及國內維新的見地來論、以便說明昭和維新的本質。

第二章 世界政策與東亞聯盟

一、大陸政策之歷史的發展

日本對外政策成敗之關鍵是大陸政策、現在這個大陸政策、經過滿洲事變和滿洲建國、已經發展到國力總動員的戰爭中國事變了、在這個期間我國已經脫退國聯、以凡爾賽條約爲基礎而謀維持現狀之英法爲根幹的體制、我們已經和它斷絕關係、又和德意兩國締結了防共協定、不但已經參加打破現狀的戰線、同時和蘇聯及國際共產黨以及人民戰線派、已入於敵政府的關係、和英美法等民主主義國家、也幾乎有對立之姿勢了。

在此項事變、日本一方面和中國的抗日勢力戰、一方面又在背後極力援助的西歐二大勢力爭、所以感到大陸政策的前途被人堵塞、一個是英法以其世界的勢力爲背景而建設的租界、及其他支配東亞

的西歐帝國主義體制，一個是蘇聯的東亞赤化陣營的國際共產黨之中國地區，這兩個都以有世界性的文化理論和社會理論為武器，侵入中國的民心。

然而華北華中蒙疆已經成立親日新政權，新中國的建設已經是萌芽了。

事情已經到了這個地步，我們就得依着我國進展之方向，想法來收拾來統一，不過怎樣收拾是個問題。

究竟大陸政策是什麼呢？

不過是日本的世界政策的一部分以東亞諸民族共存共榮為目的之日本的領導政策，但是這樣的大陸政策，在日俄戰以後，漸之地減了精彩，而失掉了指導東亞諸民族的效驗。

日俄戰對於我國之大陸政策有很大的意義，那就是把我國大陸政策的目標揭示出來了。

一、西歐帝國主義是要侵略東亞的，俄國也是其一，所以要阻止它的進出，東亞全體才能免去置於西歐體制之下的危險

二、日本戰勝俄國，證明了東亞國家之進步主義能得到勝利，以致促成東亞諸民族覺醒，而造成解放、獨立、新國家建設運動之原因。

由此證明了日本的大陸政策有防衛東亞和解放東亞的三大道義的使命，但是我們不是只因這個使命而

鬭爭、這個使命是從理論上歸納而得到的、現實上日本自己要防衛獨立和經營大陸、這是主要的原因。日俄戰後、締結日英攻守同盟（一九〇五年、一九一一年）和數次的日俄協商（一九〇七年、一九一〇年、一九一六年）與侵略東亞的西歐二大勢力的英俄勾結之後、大陸政策就漸次染了西歐帝國主義的色彩、而轉向那方面一進展、並協力壓制中國和印度的新興民族革命運動、漸之地失去了防衛東亞解放東亞的使命、當時日本的對華政策、幾乎始終一貫有這個性質、昭和三年一般人所傳說的田中大將奏文、假如是事實、那就可以說是帝國主義的政策已到了極點了。

但是我們不能根據既有的觀念、隨便就批判歷史的事實、日清戰後、我國的大陸進出、又堅強又執拗、那是因為我國人口增加而資源缺少的關係、我國是缺少資源而人口過剩的國家、不但食料不足、近代國防所需之工業原料更是缺乏、無論怎樣研究科學利用技術、改良生產方法、矯正分配的缺點、畢竟人力生產不能補天然生產之不足、不足的天產若專靠着輸入、國防的安全一定不能充分、所以日本一方面極力擴充人工生產、一方面仍然在大陸求取天產、也就是因為這個理由、假如日本可以傍若無人地主張生存之權利、那麼日本進取領土和資源來補自己的不足、是根據自然的要求而不是為奇的事了、但是我國向來沒有積極地根據這個自然的要求、樹立過侵略政策之事實、日本的大陸進出、是因歐洲各國的對華侵略和隣邦諸國無力抵制所致、關於這點、只要知道日清日俄兩役及後來的事件的

經緯、就毫無疑問、但是有很多人以為日本走這條道是和它的欲念一致、而作為我國朝野很多大陸經營論者的理由、所以日本的大陸政策從來表現着帝國主義的相貌、那是沒有什麼奇怪的、原來缺憾是在沒能夠調和日本和東亞諸國的正當要求、設定緊密的互相依存關係、而樹立能夠增進東亞諸國共同利益的互助連環之政策、這是因為我國當時沒有相當的政治指導家、而且要設定互相依存關係必須由政治方面着手、但是東亞諸國是殖民地或半殖民地、沒有接受的自由、後進的我國在歐美各國嫉視之下又不能圖謀東亞之團結、所以隨着日本的發展而起的日華相剋、可以說是東亞之發展途上難免的悲劇。

歐戰後俄國一時離開強國之隊伍、英美又回復了對於東亞的發言權、同時感到日本的發展對於他們的世界地位有很大的脅威、就想加以妨害和阻止、歐戰後日本飽嚙孤立的苦味、是以前追隨西歐列強之政策、後來突然被他們摔開的結果、英國到了不需要日本的時候、就毫不客氣地破壞了日英同盟、而結交和日本極不相容的美國、自從失去了日英同盟後的日本。在世界政局上事々感到不利、在各種的國際會議、日本不是屈服在英美恐嚇之前、就是沈默在中國罵倒之下、不得不始終堅持着和平外交方針的幣原外交時代、就從那時候開始了、此外我國政策最大的失敗、是在中國民族革命運動的初期、有許多民間志士仗義參加而幫助不少、但是政府當局也不利用其效果、也不徹底的干涉革命運動、完全以第三者的態度去傍觀、一直到中國完全統一、完成了統一國家之形體、日本政府當局仍然過着無為

的時日、等到國民政府和英、美、蘇勾結而排日政策極其熾烈的時候、就在各方面和它衝突或抗爭至此日本的大政策比日俄戰當時、精彩少得多了。

甚至於滿洲也和新的抗日本部結合、和日本有特殊關係的張家父子、公然包圍日本在滿特殊利權、想用組織的計劃的方法來收回、結果就發生了滿洲事變。

二、滿洲事變及滿洲建國之意義

滿洲事變的發生、簡單地說、是歐戰後美國引誘英國共同對日本加以重壓的政策、和國民政府利用英美而實行排日政策並收回利權之運動對於日本的國防和生存給與一大脅威、以致關東軍斷然加以反攻、事變的意義很多而且重大、其中與我國之世界政策有關聯的主要者如下。

第一 根據西歐的國家觀念、以爲凡爾賽體制是規律歐戰後的國際關係的原則之一、而迎合建設世界社會或世界經濟秩序之空想的理論、以致喪失了我國大陸政策之自主的立場的自由主義式幣原外交。完全把它清理了。

第二 用組織的方法想防止或破壞我國大陸政策之國民政府的政策、已經加以斷乎的反攻、表明了我國防衛大陸政策根據地和斷行大陸政策的態度。

第三 我國政府從來忘掉了我國之防力在對外政策推行上的重大意義，而錯誤了對於實力之判斷，以致在屢次的國際會議及其他事件，只有屈服於英美恐嚇之前，此次因為關東軍出於實力行爲，對於這種錯誤的見解，徹底加以修正了，這個我想是滿洲事變的最大意義，因為要先明瞭這點，才能知道我國世界政策的新動向，現在對於滿洲事變當時東亞的軍事形勢，將其真相探明出來罷。

1. 事變當時、關東軍當局、關於事變之前途、深加考慮的問題、是「將滿洲從中國分離的事、是否合於皇道的精神」而以「若是合於皇道的精神、那麼舉全世界的軍事行動來對待我們、也毫不可怕」之見解、規律其行動。

然而一般人都以為這是一種宣傳和大言壯語、好像不大介意、甚至於深信自由主義的人們、憂慮到這種暴言會使日本變成第二的德國。

2. 智識階級的「第二的德國」的判斷，不過表示他們的軍事教養程度如何之低而已，這是因為明治維新以後、雖然把武士制度改爲國民皆兵、而打破了封建的階級制度、但是同時破壞了「文武一途」的日本式教育制度、以致招來了文武的思想對立、文人輕武的傾向、普遍地印諸一般人心、偏重自由主義思想的狂風又推波助浪、結果連政治家都缺少軍事智識、竟成了我國政治上之最大缺憾、有人說這是軍部嚴守軍事秘密的結果、但是那是淺見。

3. 關東軍說「舉全世界來對待我們」是看透能够來對待我們的武力、不過是蘇聯的陸上武力和美國的海上武力、而且能够在極東使用的武力要受很大的限制、才這樣說的、那麼所謂很大的限制是什麼呢、就是蘇聯的極東補給力之貧弱和西伯利亞鐵路輸送力之微小、僅能使其武力之一部份利極東使用、尤其是把滿洲置於我國的勢力之下以後、大興安嶺、呼倫貝爾地帶和黑龍江對於我國之防上有極大的價值、美國就是用新穎的近代技術、海軍想渡過太平洋來作戰、也有很大的困難、而且在極東沒有進攻日本的根據地、世界軍事界都認為美國想攻擊日本是難乎其難、尤其是滿洲事變當時、美國海軍和日本海軍、還未到所謂均勢的地步、實質上之比例、對它很不利。

4. 德國由優秀的民族構成而很久不能統一、不得不望英法之後塵、是因為國防上的地位很不堅固的原故、這個從三十年戰爭、七年戰爭、拿破倫戰爭等歷史的事實來看、就能明瞭、假如共產革命若在德國勃起、德國恐怕在最短期間就要被英法資本主義國家打倒、蘇聯革命成功的重大原因、無疑地是國防上的體勢有利、但是現在的德國已經在其對外政策上盡量地利用。其國防力。

5. 總而言之、滿洲事變當時、蘇聯不但在極東的武力極其貧弱、西伯利亞鐵路的輸送力也非常微小、美國海軍之渡洋作戰沒有自信、這是當時的軍令部長認定的、想用沒有武力附隨的經濟封鎖使日本屈服、那是空想妄論已、所以「舉全世界來對待我們、也毫不怕」這個結論、是從極適確之科學

的判斷所得到的信念。

6. 關東軍作戰當局的這個判斷如何正確、後來的事變經過情形已經證明、我國之民也漸次修正了對於我國之防力之認識、但是當初連當朝的政治家、亦有很多對於極東的軍事形勢、並無何等適確的知識和判斷、等到滿洲事變勃發之後、徒然狼狽、而錯誤了事變的處置方法的。

滿洲事變的意義、從歷史上來檢討、還有很多、尤其是滿洲建國在我國世界政策和世界歷史上的意義特別重大。

滿洲建國之意義、將其主要的舉在下面。

第一 構成我國有利的國防圈、使我大陸作戰容易進行、並使以近代國防爲本之大量重工業原料、能够自給自足、而且作戰資材能够漸次在當地生產。

第二 擴大我國的狹窄的經濟圈、建設日滿一體之經濟圈、開發資源、振興產業、開拓商品市場、移植大量農民、已經有了資本、商品、技術和過剩人口活動新天地、修正了依存海外的商工立國政策、而打開國民經濟的出路。

第三 修正從來的大陸政策的西歐帝國主義的內容、使其往東亞自主的新方向走去了。

1. 滿洲建國是幫助日本大陸政策的新方式——由東亞民族結成的政治團體（獨立國的形體）的組

織、締結盟邦協定、以國防共同經濟一體爲基本條件、實現共同體之方式。新方式否認大陸政策中合併和保護國等帝國主義的舊方式、依照新方式的日本大陸政策、在和意欲阻止的英法蘇等東亞制霸勢力磨擦過程、已經現出東亞諸民族以日本爲中心而結合的可能性、這種集結運動含有現世紀的動向的集體主義和大地域經濟主義之意義、同時還有解放東亞和新建設之道義的文化的意義、所以要當滿洲建國爲日本大陸政策換了新方式而看、才能了解滿洲建國的世界歷史和世界政策的意義。

2. 滿洲是滿漢蒙韓諸民族之故土、而實際上開拓之主角是漢族、但是拿寶貴的犧牲去防衛西歐勢力之侵略的、誰都知道是日本、所以上述的各民族對於滿洲各有主張、爲使主張不致衝突或混亂、而能够融合一體的、就是五族協和的精神、這個精神的表現就是滿洲國的誕生、滿洲國獨立的根據和創設滿洲國的日本的公正立場、就在這個上面、滿洲國是由五族協和而結成的諸民族混成國家、而不是滿人的國土、也不是漢人或蒙人的國家、更不是日本人的占領地區、這些民族都是構成分子、可以參與政治經營一切的、所以這個國家決不是僅有同盟關係的某一個民族的國家、這個特殊性質、是關東軍對於滿洲特殊的歷史地理條件和各民族之關係、深加考慮之後創作出來的對於中國喪失了滿洲、我們深表同情、但是中國之民若把滿洲近代歷史的事實和滿洲國的特殊性研究之後、就能知道滿洲國充分尊重中國民族的立場、同時就能了解滿洲國的獨立是實在不得已的必然的結果。

3 各民族雜居的滿洲國、正是東亞聯盟諸邦團結的精神的核心、創設民族協和的國家、是我國大陸政策性質改變的主要內容、也就是想使東亞民族相剋的事情絕跡、而向民族協和進展的我國的國際政治宗旨、歐美式的民衆鬭爭觀、因爲只看鬭爭本身、而不知道有超越民族的利害之大乘的觀點、所以妄斷鬭爭是註定的或必然的、說是言語風俗習慣等不同民族、構成一個國家免不了利害之衝突和感情之隔、表面或裏面一定會釀成民族鬭爭、換句話說、像上面所說的複數民族的國家、因爲各民族性質不同、必然會起抗爭、慢々地就變成破壞國家結合統一的原因、這好像是有公式的論說、但是這不過白人式的統治政策失敗的悲聲而已、總離不了這樣的政策的地他們的民族統合、可以斷定是完全失敗了、過去歐美人進出東亞、完全爲滿足自己的欲念而壓制異己的民族、只要知道英領印度內、公然的和濫行的反英抗英如何激烈、我說的這個話、就立刻可以了解、在法領印度的法國的統治力很薄弱的原故也是一樣的、反正西歐人的民族對策可以證明已經行不通、而且他們設有解用王道來融合民族的道理的天性、可是萬一日本民族答在滿洲國潛用政治的償越地位、並損人利己地去營謀經濟和文化的生活、恐怕也要走白人的覆轍、所以民族協和是日本民族永遠繁榮的根本要件、而且是使滿洲國實現複合民族國家之理想的唯一經對的基本要素。

4 日滿兩國之關係、不是像西歐式的領導國與聯邦各國的那種關係、是日滿兩國依照互相依存共

存共榮的道理、以增進全體的福利爲目的、而且

天皇陛下和滿洲國 皇帝陛下是有一德一心、精神一體的關係這種關係、對於我國將來之東亞政策、尤其是聯盟之統制機構問題、已經暗示不少。

由以上看來、滿洲事變對於日本的大陸政策、劃了一個時期、造成東方道德的根基、並表示了已經入於發展的階段這是很明顯的、在中國事變進展過程中、我國大陸政策大概要確立在這個基礎上面據現在來看是必然的事情、因爲若不利用滿洲事變和滿洲建國所得的經驗、此次事變的收拾或根本解決、一定是辦不到、而且建設之方法不許急速的進步、普通以爲進步的其實是方法的熟練、因此中國事變的收拾、若是想用更進一步的新情、恐怕要成爲不切實際的心中計劃、所以應該依照滿洲事變和滿洲建國之歷史的意義、前進一步擴大一點、換言之、將其歷史的意義發揚光大。

所以嚴格地說、含有昭和維新之意義的大陸政策、在滿洲事變已經踏上革新的階段、現在我們正在向着完成的目标走着這條道、這樣的見解才是正當。

三 中國事變與其收拾之根本方針

中國事變是二十世紀的東亞悲劇、雖然反成爲促進東亞新建設運動的動機、但是實在是東亞統合過

程上的大不祥事件、目下我國雖然和中國戰爭、可是決不是以中國四萬之民衆爲敵人、是以做着依賴歐美抗日到底之迷夢而魂魄已散的蔣政權爲對手。

本來此次的事變、當初我國不願開端、對方也沒有勝利的自信、後來因某種原故戰事不得不一天一天擴大、而竟到了悲慘的地步、可是這是新東亞將要產生時的激烈的腹痛。

我國最初衷心希望沒有這痛苦而新東亞就誕生出來、可是不幸不能如願、而受到極大的痛苦和犧牲但是受了大的痛苦之後一定有大的喜悅、受了大的犧牲之後一定有大的收穫、我國之民期待着戰事完結之後、能發有一百八十度的大政變、由依賴歐美變爲東亞自立、由容共抗日變爲排共親日、產生出更生的中國、而這個新中國成爲東亞聯盟的盟邦之一、委身於我國擁抱之懷中、要這樣才能達到這次事變之真正目的、東亞和平之基礎才能堅固、在大陸流了的寶貴的血才能得到充分的代價、我們爲期光明之日快到、必須傾注全力去奮鬥、同時要回想假如中國若是賢明一點、若比我國有大點的愛、兩國之民現在的犧牲、必定能够避免、這個回想不但爲反省過去的錯誤、就是爲將來成爲東亞聯盟的聯邦的時候、免除這種不祥事件、而彼此真正肝膽相照、也是必要的。

在上面已經說過、中國的依賴歐美容共抗日政策、是必須打倒的、因爲這個錯誤的政策、是隔離亞洲同族的兩國之民、而引起互相懾惡互相敵對的最大原因、況且中國之依賴歐美是根深蒂固而有很久

的歷史呢。

所謂「以夷制夷」或「遠交近攻」、都是中國自春秋戰國時代以來、在國內的變亂、王霸共用的常套手段、歐洲列強之勢力東漸之後、到了鴉片戰爭、中國知道洋人的勢力強大、就不想養成抵制的實力、而倒依賴它定鎮去內亂、並使它們互相牽制以期一時避免外患、像藉英國的武力平定洪楊、靠俄法兩國的勢力要回遼東半島都是個好例子。

後來爲阻止日本的勢力伸張、或利用俄國而不成、或利用美國而失敗、到了歐戰後、就依賴英美法俄及其他列強之聯合勢力來對待隣邦日本了、在日內瓦或在華盛頓之會議、日本被中國的這種政策所害、好像被拉出世界法庭的被告一樣、備受審問和叱責、結果東亞的兄弟受白人的裁判、一向演着贖贖相鬪的醜劇。

偏巧爲了世界的經濟恐慌和國際情勢之緊迫、列強都忙着自己的事情、無暇顧慮中國、一方面日本爲確立在東亞之自主的行動權、斷然脫退國聯、以致白人在亞洲之共同干涉機構大爲衰弱因此中國就決定專依靠英蘇兩國來抵抗我國、這是因爲在中國有最大的經濟利權而最捨不得放棄的是英國、認爲中國是赤化的好地方而正在伸手過來的是國聯、如此爲阻止隣邦之進展而歡迎經濟侵略的罪魁和思想毒害的禍首、實在是令人驚駭之大錯誤、原來中國的爲政者、只要能够達到目的、手段是一概不問的

出這主意的原因，蔣政權看錯歷史的發展方法向（但是主要的原因，還是國民黨以修正不平等關係爲根本方針之對外政策的實行方法錯誤，那末不平等關係的內容是什麼呢，就是不平等條的所定的治外法權、最惠國待遇條款、租界制度及不割讓不租貸之限制、駐紮外國軍隊及警察、關稅及領水內之特權權利等々。

國民黨之對外政策是廢除不平等條約而取得平等之地位，這是孫文畢生之主張，從其建國大綱及之民主義到最後之遺囑，始終一貫極力吶喊的，一九二四年一月發表的國民黨第一次全國代表大會宣言是孫文親自提出的當做黨是向中外闡明後來國民政府之對外政策都是依照這個方針，孫文在其遺囑的頭前說，「余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等」從民族革命的性質來考察，這種主張不能說不對，不過在實行工作上，國民政府用錯了方法。一方面日本對於隣邦民族之主張與日本大陸政策之關係，設想出適當的方法來調整，以致日華兩國乖離起來，而其惡化的關係竟釀成此次的事變。

再看一看中英的關係，因一九二五年陸續發生了「五卅慘案」「漢口慘案」「六二三慘案」，就引起強大的對英抵制風潮，到了一九二六萬縣事件，對英經濟抵制更爲徹底了，後來又接二連之收回各地英租界（一九二七年漢口、九江、一九二九年鎮江、一九三〇年廈門），而且除廈門而外，事實上都是以革命之手段用實力收回的，如此國民政府擊着西歐在華勢力中樞之英國的虛處，貫徹了經濟平

等主權主重之主張、可以說是得到一個勝利、當時之外交部長陳友仁在三中全會之報告中、關於收回租界說的「中國民族運動與英帝國主義之衝突」和「大之爲取消不平等條約全體之初步、亦即爲中國國民革命在對外關係上之初步工作」、可以看出新政權之氣力的一端。

可是自從英國一九二七年出兵揚子江、阻止排英運動波及上海、對於國民政府表示對英收回失權之限度以後、就失掉了發展性、而上了英國老獪的親華政策之圈套、與僅々一萬的英兵對抗不到幾年、反而交情加密、竟把金融大權完全託付英國、一方面因想強奪中東路與蘇聯在北於交戰後不到幾年、反而期待其援助而想和日本賭輸贏了、但是從表面上看雖然全國現着抗日的色彩、其實新時代的民族英雄李宗仁白崇禧極想私通日本、從來與中國有關係的日本人、不知不覺之間、動不動就想干涉中國的內政、是因爲中國政客引誘的原故、這點應該加以反省、固然當着內憂外患外交至國力微弱的時候、利用外人的力量來打開難關、那不但是中國、就是日本在明治維新前後、也有在內則薩長兩藩故意斷行攘夷以困幕府、在外則使英美法俄互相牽制以防侵略的例子、但那沒有超過限度、度了利用外人會危害國家獨立的時候、就可中止、用自己的力量去解決、而且得別成功了、中國可就不同、四圍的邊境被夷狄佔去、國內的要地落在白人手中、還想依賴他們去保持國家之空殼。

中國在這樣的依賴歐美的迷夢中、國力的精髓已被他們吸去、但是還不醒悟、還想依賴歐美來打倒

日本，不但不知道真能救中國的只有日本，倒把這唯一真正的友邦認為不共戴天之仇人，何況中國和歐美勾結也並不是爲愛歐美，不過是爲恨日本恨得厲害一點。

以日本爲敵而利用憎惡的感情去驅使全國民衆，的確是統一的最簡便的手段，這是因爲憎惡之情比愛情強烈得多的緣故，比如列寧在俄國革命動員的民衆，對於無產階級之意情莫如對於資本階級之憎惡來得激烈，所以對於一向國家觀念稀薄的中國國民，喚起對於祖國的愛情和忠誠，莫如激發對於仇敵（日本）的憎惡和鬪爭心來得容易，那是一定的道理，蔣介石看透這個理，就利用來統一中國，但是無論他的大功垂成的統一大事業，如何值得稱讚，他對於應該親睦的隣邦，煽動國民的怨恨和敵對心藉作統一的權進機，這是必須彈劾的，尤其是在事變前後，爲了一時的困窮所迫，就和不但日本國不能容而且亞洲全民族都不能容的共產黨妥協，竟把全國任赤魔驅使，實在是有口難言之暴舉。

以上我們對於中國大錯特錯的依賴歐美容共投日的政策，雖然加以激烈的批判，但是不能專批判對方的錯誤，也得批判自己才好，比如對方懷抱這樣愚蠢的思想而採取這樣錯誤的政策，是否因爲我們誠意不能或態度不對，應該深加反省而急速改變的地方不少。

自從明治二十七年的日清戰爭得到意外的大勝以來，我國國民就極度自尊自大起來，輕侮支那人支那人的念頭，連三尺孩童和負販走卒都很深，這種態度對於數千年來的文化的老前輩而且血統最近

的同種弟兄、實在很不相當、歐美列強把西半球分割完了之後、正向東亞伸出帝國主義的攫取殖民的魔手的時候、恰巧中國暴露了紙老虎的真相、就被他們發見了這個分割的好對象、這是理之當然、但是在那個時候我國的態度是怎樣呢。

日清之役之後。尤其是日俄之役以後。我國的對華政策雖然有上述的不得已之原故、但是若從真正的亞洲獨立大計來看、這種政策是完全錯了、當然歷史之具體的進行是受着時世的不得已的客觀條件而動。時有各種的不可避免的動因和演出、所以到了日後站在純粹的道德的立場來批判、而加以峻嚴的非難、不能說是對於過去的歷史的正的批判、而且在那時候想、還恐怕長此下去、日華兩國終有被歐美蠶蝕盡淨的一天呢、幸而以滿洲事變為楔機、日本起始覺悟舊式的帝國主義侵略是愚策、而知道滿洲國的獨立和健全的發展、以及民族協和的精神、是真正東亞諸民族應走之道、民族之爭奪併吞已經不合於時代精神、一方面中國也從混亂的長夢漸之地醒悟、高々揭起統一的理想來了、這個統一運動本來是大大可慶幸的、但是可惜他們還沒完全醒悟、雖然高揭統一的光輝旗幟、仍然沒把陋劣的依賴歐美和愚昧的抗日之矛盾取消、就在這上面藏着悲慘的事變勃發之原因了。

滿洲建國後我國政策改變之事實、例如治外法權之撤廢鐵道附屬地之歸還等尊重滿洲國獨立的一貫之方針、本來就可以做調整日華關係和兩國携手的重要基礎的、無奈蔣介石毫無像孫文的大亞細亞論

之抱負、我國也沒有人提出這些問題和國民政府首腦談論東亞百年之計、並找出互相諒解之基礎來、徒然錯過良機一任上海事變及其他事件勃起、助長了兩國關係惡化之傾向、在這期間日華政府當局之外交的努力不充分也是一個原因、現在再看各事變前東亞的軍事情形、然後從軍事上來追究中國事變的原因吧。

第一 在滿洲事變當時因爲實力不充分、不能實行對日干涉的美國、後來就實行海軍的大擴充起來了、我國雖然也冒着自由主義者之反對、破棄了軍縮條約、而從獨自的立場圖謀兵備之充實、但是對美比例恐怕還不如滿洲事變當時、而且美國努力着我國附近設置飛機根據地、雖然態度沒有滿洲事變當時那麼積極、對於我國確有惡意、隨着形勢之變化、要出於何種態度是難於預料。

第二 蘇聯在滿洲事變當時、因爲在極東的武力薄弱、立刻就舉其全力去充實、同時外面對我表示好意、出於幾乎要事實上批認滿洲國之態度、傾注全力想結不侵條約、所以當時日本若進攻、大概有放棄貝加爾以來之決意、但是隨着在極東的兵備充實、態度就的漸次強硬起來、昭和八年史達林吶喊過「蘇聯雖不需外國寸土、我國領土必須死守」、接着就實行空軍及機械部隊之大擴充、並重新建海軍竟使俄羅西羅夫國防相大吹「一旦有事時、必於敵國領內、打碎其攻略之企圖」的法螺、近時其國內雖然不安、據報稱已經決定建設強大的海軍、如此滿洲事變後蘇聯在極東的軍備充實、實在值得驚嘆

對於史達林的徹底而果敢迅速之兵備擴充、我國政府雖經統帥部之熱心努力、尙無與蘇聯之擴軍對抗之意、僅數年之間、極東之口蘇軍的兵備地位、已經主客顛倒、以致此次事變勃發前、我國在滿兵力不過是蘇聯極東兵力的數分之一、蘇聯之極東兵備比皇軍全兵力、已達無甚遜色之程度、這個事實是世界各國都承認、我軍當局也在其發行的小冊中記載着的、因此可以斷定中國事變勃發之原因和中國表示強硬態度之原因、多半是在這個地方、

中國在滿洲事變依靠美國海軍來反抗、在次次事變依賴蘇聯武力來挑戰、這是很明瞭的事情、英國雖是對華援助之中心勢力、但是多半是利用外交的勢力、是依着在歐洲試用多年的巧妙地利用他國武力之得意的老獺的方策、我國近將有很多高呼打倒英國的人、因看到最近捷克問題之經緯、並感到日德意協定可以信賴、輕侮英國之念好像更加增大、但是我們真要打倒英國、必須有和蘇聯恐怕連美國對抗之決意、因爲不能期待英美兩國對於日本之最後的態度、有不同的時候。

收拾此次事變之根本方針、一言以蔽之、是「清理目下日華兩國相剋之關係、以日華提携爲基礎、造成共同努力解放東亞（中國當然在內）並建設東亞新秩序之互助關係」。

那末怎樣才能使中國不抗日也不依賴歐美呢、把統一的唯一招牌上的抗日字樣抹去之後、應該給它換什麼目標呢、失去歐美之後、誰做它的支柱呢、據上述各點來想、這個答案自然能够明瞭、統一的

目標就是加入東亞聯盟、實力之支柱暫時是日本、但是爲了這個大轉變、日本有許多課題、第一要徹底地清理從來之帝國主義的侵略思想的殘滓、復歸東方固有之大乘的王道精神、而使中國民衆理解東亞聯盟之真義、而且首先日本國民自己要完全體會。

兩個民族心裡各存敵意、永遠對立、互相仇視、這種民族關係、我們千萬勿使此次事變招來才好、若想在爭鬪之後得到和好之結果、勝利者不但要切忌驕傲、而且要把爭鬪前的優越思想祛除、而走近筋疲力盡的對方的身傍、懇切援助使其更生所以事變完結後、日本應做的第一要緊事、是放棄戰勝國之過大要求、而學全力去謀中國民衆的幸福並助成中國之統一、答應中國之民族之期望、撤除治外法權、歸還租界、關於中國對第三國歸還或放棄特殊利權之要求、也必須極力援助、九國條約一類的東西也應該使其失去効力、日本出於這種態度的時候、中國才能知道日本不是敵人而是好友、區區的利權和舊式的領土野心、共和東亞聯盟聯邦之一的新中國得到真正的統一比起來、是不是頂重的問題。

然而日本要完全照這些課題做、必須有相當的實力、驅逐歐美出去日本做中國的支柱的時候、不能有絲毫居心、必須是純粹保護、那末就得有相當的武力才能够勝任、近年中依賴歐美而侮日抗日之原因、是因爲日本不但沒有從東亞逐出歐美的實力、就速防禦歐美壓迫之實力都不充分、而且自從凡爾

賽條約成立以來，有屢次讓步和屈服的事實，滿洲事變後雖然獲得東亞之自主的行動權，但是後來武力之整備，大落人後，若和這幾年德意蘇等之國防力的驚人的發展比較起來，我國是慢而又慢了，這是因為這些國家，能够用獨裁的權力去果敢地斷行國防力之充實，而我國部未能充分壓制自由主義的政黨，反屢受其反攻，以致在國論不統一之中，荏苒過着無爲的日子，但是已與時代不合的自由主義，在滿洲事變時，已經聽到其輓歌，現在爲完成東亞盟主之大任，我國之國防力可以充分整備了，以此充分之實力爲質，向着建設亞洲人之亞洲的目標，順着王道之、新國日本邁其大步的時候，更生的中國必能和我們並肩走向同一目標去。

四 結言（新世界政策之維新性）

東亞聯盟建設政策，以如左三個理由證明我國世界政策有維新性。

第一 將現在日華間之對立、相剋、抗爭等關係改變爲協和、提携、互依之關係而造成命運共同體。

現在雖然在我軍佔領地區，已經成立中華民國臨時政府、中華民國維新政府和蒙疆自治政府，正在進行如此關係之基礎工作，但是我們還得有以全中國爲對象造成如此關係之一大決心。

我國大陸政策的性質變化之第一階段，已在滿洲事變開始，在滿洲事變前，我國以滿鐵附屬地及關

東州爲根據地、以東三省爲對象、採取利權擴大政策、以附屬地行政權及治外法權爲其武器、可是滿洲建國後已經依照日滿一體之觀念、放棄了附屬地行政權治外法權等之特殊利權、如此政策應該在與全中國之關係上更使人確認、以便完成我國大陸政策之革新。

修正日華兩國之相剋關係、不是以軍事佔領爲前提、而以兩國政府之一紙條約就可做到、這是很明瞭的事情、若想完成這個事情、必須有兩國民族提携運動來推進、因此滿洲帝國協和會及華北之新民會的使命特別重要、近日出版的前滿洲國協和會中央事務局次長山口重次君所著之「滿洲帝國協和會指導要綱案」關於協和會之如此根本使命、已經明示正確的指導方針、東亞聯盟政策成敗之關鍵、在於民族協和運動、並非過言。

第二 東亞聯盟政策是從追隨西歐帝國主義的殖民政策改變到否認西歐帝國主義的殖民政策、便是放棄我國之帝國主義政策、打破西歐支配東亞之體制、並解放東亞以便發展東亞新體制之建設、使我大陸政策從根本上改變。

關於放棄帝國主義政策、我敢大膽地主張說並無狐疑之必要、雖然日下將日本一切主張認爲正當的思想強有力地支配着我國之民、但是連我國過去的政策都想強辯起來、那決不是大國民的態度。我大陸政策、雖然在一方面有招來朝鮮之安寧和繁榮並得到日鮮兩民族融合之效果的例子、但是另一方面我

們不能不看連在東亞都沒有支持我國政策之人的事實，日本必須回到自己的立場，必須回到東亞之先進者的位置，因此我國朝野的帝國主國思想的殘滓實有斷乎一掃之必要，日本若不先表示這種態度東亞聯盟之企圖，恐怕東亞人都難於了解，而且恐怕政策要失掉了道義的力量，因此提唱東亞聯盟之日本，在聯盟工作的各時期，要充分洞察被壓迫民族之心理，切戒聯盟之結成變為西歐之榨取體制和日本之壓迫體制的更換，而且要以慎重的態度從事別使他們有這種印象。

東亞聯盟既以解放東亞民族為目標，已經解放的民族之政治的獨立權，就必須完全加以保障，日本及其盟邦雖為其他東亞各民族之解放運動而努力，但是關於該民族，或加入聯盟，或另以完全的獨立國而存在，必須任其自由選擇，而且加入聯盟後，也必須承認其脫退之權利，因為東亞聯盟是日本和各盟邦之政治經濟的互相依有關係之紐帶，由東亞諸國之自主的立場鞏固地結成的盟約，並不是強迫之體制，獨立國家之最後的意志不能加以束縛，我相信日本及其盟邦若表示這種態度，想離開聯盟的民族，實際上是很少，這樣的遠心作用必定漸次衰弱下去，怎麼見得呢，因為無論從國家之經濟發展，或民衆自身之利益來看，無疑地屬於大國或大集團是有利，尤其是像最近的集團對立之次戰時代，一個弱小的國家在東亞的一角孤立，明之是大不利，而且日本若真有懇切的態度，東亞聯盟對於東亞人之歷史的意義，沒有難於理解的道理。

西歐諸國侵略東亞，是用佔領屬領、保護國之形式，並治外法權、租界制度、海關特權、借款和投資等種々方法的、試看印度、法領印度、和英領印度、英領馬來、英領北波羅州、新西蘭、濠洲以及中國、我們就能發見除日本及其勢力範圍而外，幾乎全東亞都在西歐帝國主義體制的桎梏之下。

再看々外蒙新疆和容共抗日的蔣政權，又能發見在那部份另有共產主義體制下的東亞地區。

如此東亞大部份是西歐的殖民地或半殖民地，甚至在日本之軍事的佔領地區內、上海天津之英法租界、都在操縱抗日政權的西歐帝國主義體制之中，使我們感到有事々都想反噬我國的觸角在那個地方聯盟運動之對象的東亞地域內之西歐體制、是過去一世紀間白人造成的霸佔世界之體制、我們目下在中國、形式上雖與蔣介石的軍隊打仗、實質上是與利用中國民族統一運動之英法帝國主義和蘇聯之赤色帝國主義鬭爭、因此事變之最後目的、是打破西歐體制、但是西歐體制之破壞、不是用實撞的方法爲達到目的、曲折的政策當然要採用、或者要和英美妥協、必須隨着已解放之東亞諸民族自由結合而成之東亞聯盟的新秩序建設、慢々地用拔本塞源的方法去破壞。

我們想建設的東亞新秩序、是替代西歐侵略東亞之體制的、雖然有東亞自衛的消極性、同時也有建設強大的政治經濟集團以備國際政局變動的積極性、而且以新東方文化（王道文化）爲基礎、以建設有世界普遍性的大東亞社會爲目標。

在東亞的西歐體制被打破、其殘滓漸之地被收到東亞新秩序中的時候、支持西歐體制的文化理論、

就要被換過東亞新體制的根本理論。這個理論便是王道。但是這個王道、不是復興古代的東方的治者道德、是東亞新結合之指導理論、以東方文明為基礎、與西歐文明融合的世界建設之新文化理論、最重
要的是在東亞漸體制之下。能够祛除西方的自由觀念而換過東方的道義觀念、我們東亞人都知道西歐
的自由平等民主思想、是依着人種和階級的差別觀念的、例如英法的自由社會、建築在以其廣大的
殖民地 and 半殖民地內數萬之有色人種為奴隸的基礎上面、恰如古代羅馬貴族間民主自由思想與使用多
數異族奴隸之事實並存一樣、又如近代民主自由主義專為保護資本家一樣。

我們可以拿歷史來證實、大部份的白人除直接與有色人種交朋友時而外、都以為文化、教養、人道
禮讓等之之道理、只能適用於白人之間、有色人種是應該待服他們的僕婢勞工奴隸、比他們低劣得多
的東西極端地說是他們和獸類中間的半人半獸、去過上海的人大概還記得租界內的公園門前掛着的那
個有名的禁止華人入園的文字吧、白人支配異族的體制裡、都瀰漫着這樣的自由主義思想、若是以為
我的話過於極端、那末請看印度人、安南人、南非洲的黑人、北美洲的原住人和黑人的情形、或是把星
嘉坡、香港、上海、天津等租界內的白人和中國人的情形比較一下吧、磚吧爾特所著的集團經濟論中
說「過去的世界自由貿易、是西歐諸國支配有色人種、擄取世界各國的膏血之歷史的一端、因世界大

戰招來了有色人種解放的結果，自由通商已經不合時代了，現在是世界各國必須在其領域內自謀生活的時代了」，這不是揭破了西歐自由主義的內幕嗎，日本的一部份的知識階級，在滿洲事變前，景仰着自由通商，相信世界經濟可能性，甚至有主張放棄滿蒙的但是如此能使日本人完全喪失東亞精神的西歐自由主義的理論和體制，其魅人的力量雖大，也有消失的一天，想起來實在感慨無量，日本人旅行或暫住歐美時，恐怕沒有不因爲是東亞人而受到侮辱的吧，但是我們不過在旅行中被傷了自尊心，若想到全世界的有色人種在其鄉土受到難忍之侮辱，那不算什麼了，因有以上的事實，西歐體制的基礎的文化理論，其抽象的道理無論怎樣理直氣壯，無論他們說自由平等的觀念如何高貴，我們可以根據其實在適用於東亞的歷史，揭去其假面具而證明完全是虛偽

西歐支配東亞的內容是這樣，我們想要建設的東亞新秩序又是要解放東亞的，那末要報白人的仇吧不是，決不足，因爲以目償目以齒償齒的思想是白人的與我們是無緣，將來在東亞，白人若在我們的體制下生活，必能享受我們毫無差異的權利和自由，尤其是德意兩國人一定要被當做特別的好友而優待，東亞聯盟無論在最初的階段或在以後的那一階段，也決不能有報復白人或侵略白人社會的企圖，因爲我們不想報仇也不想侵略，祇因不喜歡西歐的畸形的自由世界，而想建設東方的正當的道義世界而已。

第三 從防共協定爲樞軸的我國對外政策與東亞聯盟政策之關係、我們可以看出我國世界政策有維新性。

日本在滿洲事變後、脫退了在凡賽條約體制下想維持世界現狀的英法爲主體的國際聯盟、又脫退了英美苟合起來壓迫日本的軍縮會議、與世界的現狀維持派絕了緣、等到和德意兩國締結了防共協定、日本的世界政策就明顯地有如左之特色了。

1 與蘇聯及法國左派爲中心的所謂人民戰線派有了敵對關係

2 與英美法主要民主主義國家群有了對立關係、

3 因防共協定的性質是反共產主義（育成共產的自由主義也在內）對外政策與對內政策有了不可分離之關係、並因反共的結果及東亞結合運動與對內革新政策有關係、促進了向全體主義走去的步武、

右開各項中、最後一項特別表示我國世界政策必須內外一致而且規定我國的性格、防共協定將來必能越發強化、我相信在中國事變和捷克問題等表現出來的日德意之強固的紐帶、將來在東亞聯盟問題也絕對設有被切斷之虞。

日德意三國之合理的世界新秩序之建設工作、必能由共同的立場來互相支持、所以我們可以看到日

德意的親善關係與東亞聯盟工作有不可分離之關係、在東亞結合運動的進行過程、像往昔的黃禍論再度捉起、以致歐美諸國進展到合從連衡運動的可能性、已經把它制止住了。

東亞聯盟之締造、是表示我國大陸政策的革新和國內新秩序的建設之內外一致的革新政策、而且和防共協定結合起來、我國世界政策全般之革新性越發明顯、而告訴人們千真萬確日本正在入於新的歷史時期了。

第三章 國防國策及國內革新與東亞聯盟

一 國防國策與東亞聯盟

我國之國防不但防衛國土、並保障國家之生存和發展、還要實現以八紘一字萬邦協和人類幸福為最後目的之建國理想、所以對外之國防國策和世界政策是一個、東亞聯盟之締造既是遵行八紘一字之大使命、而表現昭和維新的、那麼目前之國防國策就應該以此為目的而確立。

支持國防之重大的力量當然是軍備、但是軍備已經變為狹義的國防、隨着近時戰爭的規模和內容急速擴大、為對付所謂總力戰的軍備、已經與綜合團力有不分離之關係、必須有舉全國人力物力而戰的

準備，所以近代國防務必將國家應有之力量培養起來，化爲綜合一體，換言之，要綜合國力強化國力，才能充實國防軍備必須以此爲根基，才能發出偉大的力量。

國力是人力物力兩種，其中與東亞聯盟之地域性有關係的是物力，將來的戰爭是長期戰，戰爭資材之整備和對於莫大的消費之供給能力如何，恐怕要佔戰力之八成，因此我國之防在今日的國際情勢之下，必須從速採用原料及製品之自給自足主義，這是無須贅述，以建設東亞全體爲目標之東亞聯盟，也就因此成爲國防上必需，而且在國防經濟上有絕大的價值，自給自足的經濟，是在經濟集團內補給不足的國防資源和軍需原料，同時利用經濟集團作爲國防產業剩餘的生產品之市場，並採用國防用品就地生產主義而實行產業移動，這是已經在日滿關係上看見過的，關於日滿華集團之自給自足經濟的內容，另在後段述說。

東亞聯盟在軍事上的必要，可以說是爲制止蘇聯侵略東亞而取得有利的國防體勢，所以蒙疆及新疆必須作爲防共地區而附與聯盟防衛上之特殊性，一方面在以日滿華共同防衛爲前提和內客之聯盟締造工作進展過程，爲準備和歐美勢力抗爭起見，必須強化聯盟之防衛體勢，而聯盟之防衛力必須將各盟邦的軍事、政治、經濟、地理等諸要素，用最合理而有效的方法結合起來，現在把這種政策的一端寫在下面吧、

滿洲國軍現在已經差不多能以獨自的力量去擔當國內治安的任務，而且料想能够更進一步去站在國防第一線的時期也不遠了，中國若全體參加聯盟，爲完成其獨立，不得已要排除在華西歐政治權力時，必能有充分的力量，但是必須更進一步去準備防守中國西北之兵力。

目下外蒙以西之中國領土，不能以實力防禦蘇聯，只能從滿洲國壓制蘇領極東，間接的防衛內蒙新疆。

蒙古民族是古來尚武的民族，若能把他們團結起來，使其經營一個國家，或爲東亞聯盟之一邦，擔當西北之防衛，那是最可慶幸的事情，但是蒙古民族恐怕經濟能力不足，東亞聯盟諸國應當對其擔任國防之代價，給與必要的經濟的支持。

東亞聯盟對於我國之防有很大的補助，同時聯盟必定要求我國有相當的國防力，這個國防力可以說是我國世界政策所需的國防力，因爲東亞聯盟結成之基礎是在能够防衛聯盟的國防力，所以必須有火略如左之武力。

- 1 必須準備與蘇聯在極東能使用之兵力相等的兵力，而且最少要將與蘇聯配置於貝加爾以來之兵力相等之兵力配置於滿鮮，並在大陸保持補給上必要之生產能力。

- 2 對於能出現於西太平洋之英美蘇海軍，最少要保持同等以上之海軍力。

3 必須從速建設世界第一精銳之空軍
蘇聯常指摘我國陸軍有如左之短處

- 1 在滿兵力不充分
- 2 海上輸送不安全
- 3 滿洲鐵路輸送力不充分
- 4 日本工業力弱小

因此我們必須速謀新銳兵器尤其是飛機之製作能力急速增大、並謀兵備之近代化、更要將我陸軍主力及補給施設移到大陸、以便一旦有事不必從內地輸送、就能給與蘇聯極東軍徹底的打擊、而且滿洲國之經濟建設及其北滿經營也必須以此爲目標。

要整備如上的武力、當然需要絕大的經濟力、若在自由主義最盛時代、是夢想不到的事情、但是此次事變已經使到國民有了自信和決意、我國國防是必須預料到有長期戰的、所以有了上述的武力、還得在聯盟之範圍內養成能够支持長期戰的經濟力、國防上的這個要求就是東亞聯盟經濟建設的指針。

二 國防強化政策之革新的意義

祇以中國事變來說，我們目下是和國民政府的軍隊打仗，但是預料將來有更大的戰爭，我們在事變中，必須一邊打仗一邊準備對付將來的全體戰爭，現在高喊着國防之強化，藉着事變之機會正在擴充軍備，就是爲了事變的長期和將來的戰爭，換言之，我國的國防強化政策，必須在戰爭的過程中完成。

近代國防的範圍已經擴大到政治、經濟、教育、思想、社會等精神和物質方面的一切國民生活的各部份，將此等統制起來計劃思想戰、經濟戰、武力戰及政略戰，而預先準備一切以便到時能够迅速地實行此等作戰，這是近代國防的本質。

將國民生活的各部份完全集中到戰爭目的之總動員，是依歐戰的經驗想出來的方法，現在必須比這個方法更進一步，在平時國民生活的全面、確立近代國防的基礎、換言之，必須建立以總力戰爲對象之國防爲本之國家。

如此爲強化國防所需之國防爲本的國家，其政治經濟組織應該怎樣呢，試看我國之現狀，抽象的指示有「必須合乎國防強化之目的，應以一圓之方法統制」，具體的辦法有總動員法之制定及其一部份之實施，各種統制法之共布，企劃院及臨時物資調整局等行政機關之新設，但是到了事變已經有大戰之形相的今日，如此爲強化國防所需之國防爲本的國家體制，連最重要的經濟都還沒明示，其本質上的組織應該怎樣，據我個人的意見，是爲應繼付事變的繼續和實現或擁護國家理想，或爲後來之總力

戰的準備、對於國民生活之全面所要求來強化國防的質和量、就能規定國防爲本的國家體制、對於將來之總力戰的準備、因爲近代戰爭有高度性和全面性、各種計劃的預定條件必須一致、計劃細目的技術條件必須完備、一切計劃必須有機地綜合、總而言之、必須有合乎總力戰的完善的計劃、不過戰爭是有相對性的、所以這種計劃在時間及其他關係、必須有相當的變通性、鑑於全體戰爭有殲滅性並能決定國家之命運、無論怎樣高度的計劃、也不能說是完全、應付戰爭的完全的計劃、不但我國也不論獨裁國家與民主國家、一切國家都必須趕快研究的課題。

爲應付將來之全體戰爭的我國近代國家體制、既然有這樣的性質、那末就必須從現在的事變起、將國民生活之一切編入更大的戰爭準備計劃之範圍內、因爲在今日之國際情勢之下、早一天完成這個體制的國家、就早一天完成準備、而準備之遲早、僅之一日之差、就能左右國家的命運。

我國的國防爲本之國家體制要綱如下

- 1 發輝國體之精華、確立東亞聯盟之基本理論（王道）
- 2 必須有能使總力國防實現之政治力
- 3 統帥政治兩方面必須有強力之一元的戰爭指導機關
- 4 建設世界第一精銳之武力

5 與以建設世界新秩序及東亞新體制爲宗旨，並以防共協定爲樞軸之世界國家群合從連衡

6 實施新國民皆兵制度（確立兵工兼合之體制）

7 對於經濟及其他各部門，國家必須加以計劃的指導（完成國防經濟體制及國民生活之一切的國防體制）

8 確立根據昭和維新之基本理論的國防學、政治學、經濟學、教育學等

國防強化政策之革新的意義，可以在這些國防爲本之國家體制的諸要素中發見，第一是發揚國體建設道義國家，第二是根據綜合的指導理論辦理國政，第三是擴大以改造世界改建東亞爲目標的國民活動範圍，第四是將政治和統帥化爲一元，第五是新國民皆兵制實施的結果，將國民生活之一切完全爲國家盡義務觀念更加徹底，第六是對全國民活動範圍確立國家的計劃的指導體制，其中第五及第六，若拿一句話來說，是應乎全國民的需要，用國家的權力來指導國民之公的生活之全部。

東亞聯盟之建設，是內外一致之革新國策，又是昭和維新之實現，這是已經在上面說過，這種國策需要確立國防爲本之國家，而在國防爲本之國家體制中能看到的革新要素，就是上列的幾種，關於國防強化政策之革新要素與自由主義及社會主義的革新理論之關係，留在後段「思想方面之革新」中說，在這個地方先不說，不過有一句話，是國防強化所需要的革新政策中，敗北主義者所主張的國內

革新論、能趁便鼓吹之餘地極少。

近代國防必須以由國民生活各部份充實而成之總力的強化爲基礎、這是已經成爲一個方程式的國防觀念、但是在現在的階段、我們必須認清的情形、是充實武力的要求抑制其他國民生活的要求的大部份。

與國防之關聯性極少的種々改革中、當然也有重要的、但是在此非常時期、國民全體必須減私奉公過着國防爲本之公生活的時候、就是和國防之強化有不可分離之關係的國民生活安定問題、也不得不當做其次的事項、這是戰爭之無法通融的絕對性、在戰時及準戰時、戰爭是第一要緊事、爲了要戰勝、戰鬥人員和武器的問題、比後方的無論何種問題都重要、這是理之當然。

計量日本綜合國力的一個表針、是政府所做的昭和十三年度物勤計劃、該計劃的內容表示着國防上必需之積極的國家革新政策不能擴大到與國防有關聯之一切事項、這點事情就不等物計劃發表出來、已經成爲一般人之常識、所以若將一般的革新政策包含在國防國策、最少在現在恐怕沒有實現的可能、鑑於此等情形及國防強化之本來目的、樹立國防爲本之國家體制時、必須特別注意如左二項。

1 正在將從來之國防體制改變爲應付此次事變及將來之總力戰的國防體制的時候、不許施行能使綜合國力一時低減的改革。

2 與國防上之要求不能完全一致的一般革新論，必須極力限制其趁便呼號，因為兩者混淆起來就會使純粹國防上的要求變為不純粹不鮮明，而且後為之實現也怕因為國力有限而陷於困難或不能。

總而言之、為造成國防為本之國家體制而實行之國內改革、只能允許確實能擴大國家戰力之改革、其他設有關係或不合目的之一切改革、務必加以阻止、因此在現在的階段的國內革新、可以說不能超過真正國防上之要求以上、也不能減到其要求以下、當然國防不是只要由兵士、兵器、和軍需工業構成後方之國民生活安定問題、也是國防之最重要的要素、為政者必須把這種事情辦理完善、不過依我想、為應付長期之事變和最近的將來之全體戰爭、國民應該有臥薪嘗膽之決意、暫時極力忍耐、等到我國之建國理想實現、國民之活動範圍向世界進展時、國民生活的全般就能向上了、據我想有高度國防之國家、好像精密的機會、完全是科學的構造、一切都以國防為中心、用有機的方法來統制、使到各部份和各種要素、無一分空隙、無一毫浪費、在統一國家意志之下、正々確々地發揮精銳的國防機能的、所以對於這樣的國家、將與國防計劃之關係不大分明、或缺少協調性的革新政策、隨便攔進去、那是像不往機器注入潤滑油反倒把砂子攔進去一樣。

關於我國或採取國防國家體制或以現狀為止、國民別以為有選擇之自由、而且別以為國防國家是專

爲國力戰的準備、是與和平國家相對照的、這樣的見解乙經不合時勢、因爲總力戰是國際生活之社會及政治的新發展階段的一個表現、而國防國家是附有現代條約之和平國家的新形態、所以縱便此次事變終了、我國之這種性質也不能有什麼變化、我們必須認清這個歷史的必然性。

三 政治方面之革新

政治方面之革新要素、必須在我國國防國家體制之諸元素中尋求、第一是能使總力國防實現之政治力的問題、第二是確立一個從統帥及政治兩面來指導國防及戰爭之國防國家最高機關的問題、第三是聯盟統制組織的問題、第四是爲整備國防國家體制之行政機構改革及官吏制度改革的問題、第五是爲謀兵工兩全之新國民皆兵制的問題及與國防有不可分離之關係的後方對策及社會政策的問題、還有一個就是樹立及推行以此等事項爲內容之昭和維新的國是及國策的問題。

第一的能使總力國防實現之政治力的問題就是辦理國防國家之原動力的問題、革新的重心就在這個地方。

明治聖代上有英明之聖主在位、下有參與大業之元勳諸公負責輔佐、以明智洞察時勢、率領百官共扶盛業、所以得到世界史上稀有之發展、當時官僚能够有政治指導力、是皆因有元勳諸公、恰如維廉

一世之下有俾斯麥德國官僚才能有政治指導力一樣，後來元勳元老相繼逝世，所剩餘的幾位在國政上雖然也有相當的建樹，但是力量漸次低弱下來，不能適應急速的時勢進展，所以就不能推進政治了，這是必然的結果，趁着這個機會，自由主義的政治黨就克服了以門閥為背景之官僚的壓迫，到了大正初年就有政治指導力了，然而政黨政治雖然有尊重民意之政治形態去號召民衆，但是實際的政治不符合期待，而且和我國一般自由主義文化一樣，仍然任意模仿外國制度，不能確立與國體完全融合之關係，所以頗費苦心而連基礎都沒堅固，一遇到滿洲事變就失掉了政治指導地位，又因五一五事件二二六事件及此次事變受了打擊，勢力已經不振了。

況且現在的世界已經到了自由主義文化的衰落時期，防共協定好像已經決定了我國之性格，內外之情事使我國必須確立國防國家之體制，政黨政治國防國家的機構內，恐怕不容易找出活動的地方和想做的事情了。

一方面想在自由主義政黨下台後佔據指導地位，正在爭鬪中的社會主義諸黨，自從滿洲事變以來，本質的活動已被制止，要想再起來是很難了。

如此我國已失掉了政治指導力，現下無論有多大能力的人出來組閣，也不過是收集各方面之代表人物來組織所謂舉國一致的內閣，這種內閣因為是由各種勢力為背景的雜牌人物所組成，政治之中心力

各種偶然的要素混合起來的，所以閣僚背後之勢力很容易使內閣分裂，在長期戰下之政治恐怕難望安定，在這種情形之下，軍部或爲事實上政治推進者，在國政之推進上發揮着極大的力量，可是軍部在統帥上當然是完全之組織體，在政治上則未必是這樣，若是變成政治的組織體，在現在的制度，又要離開了軍部的本來的任務，這是軍部不願意的，雖然我們期望着統帥和政治一體的機構實現，但是那是在 聖上御統率之下，使國家最高機關發揮統帥和政治一元的綜合的機能，而不是軍部指導全面的政治。

由此可以看出來，國防國家最重要之政治指導力的問題，在我國尙未解決。

無論加什麼新興字樣，沒有指導者沒有組織的官僚或是已經失掉了指導力的政黨，想要再做政治的問題，是辦不到了，軍部又不願意做本質上的政治指導體，那麼究竟到什麼地方去找政治的中心力呢，這個新政治指導的問題，實在是目下必須急速解決的。

聽說現在所謂舉國一黨及與此相似的運動風起雲湧，好像能合一般的期望，雖經種々勢力之離合集散，想出種々の形態去辦，可是至今遲々未見其實現，或者不久就能實現也未可知，然而如果是敷衍一時的東西，那末就是一時有相當的政治指導力，也恐怕要像曇花一現。

當此內外情勢緊迫國防必須急速強化之際，爲確立國防國家之體制，對於一切紛々紜々之問題，下

以快刀亂麻之決斷、以便指示民衆應進之方向、能够實行昭和維新之經綸的真正的政治指導力和政治統制力、是早一天出現早一天好的、但這是很難的問題、我們現下最大的苦悶也就是爲了這個、到了不得已的時候、就是軍部不願意、或者在國防國家體制之下、不得不由軍部去執行全面的指導權也未可知。

第二的確立由統帥和政治兩面指導戰爭的機構問題、對於專爲準備應付總力戰的國防國家、是最緊要的問題、若想到現在許多強國正苦悶着統帥和政治不能化爲一元、由萬世一系的 聖上總攬統帥和政治兩大權的我國、從國防國家之機構來看、比那一國都佔着優越之地位、應該將這個國防國家應有而世界上再沒有的地位、愈能使其強化愈能發揮其機能、以期能够雄飛於世界。

我們在這裡說的統帥和政治一體的機構、是對於中國事變有指導戰爭的任務、對於將來之戰爭有指導戰爭計劃的機能的、這個機構是從指導戰爭的立場、將陸海軍之統帥、軍政及一般政務、化爲能够發揮一元的機能之體系。

第三的聯盟之統制組織問題、是關於建設東亞聯盟之中心問題、而且是國防國家體制的諸元素中最重要之一、聯盟之統制是應該依然在聯盟內日本與其他盟邦之地位及其互相關係規定出來的。

日本在東亞聯盟之地位極其重大、同時最容易使人誤解、因此在別項的必要的地方、打算反復力說、

在這個地方若拿簡捷的表現方法來說日本在東亞聯盟之地位、日本是聯盟的盟邦之一、而是聯盟之核心、有人說日本是東亞的聯主、使我們感到好像日本站在日本以外的諸國之上、據高臨下去指揮統率諸國一樣、這樣地規定日本在東亞聯盟之地位、是很不相當、東亞聯盟之盟主、是由別的盟邦同意而推戴的時候、由我允文允武之 聖上即其位的、日本國和滿洲國中國等構成聯盟之諸國完全站在一系列上、並無上下之關係、各民族都站在平等的立場構成自己的國家、所差不過是像近衛師團和其他師團的關係而已、這點是必須特別注意的、因為東亞聯盟和從來之西歐式聯邦制度、在本質上完全不同的理由、就在這個地方。

西歐式的聯邦制度、是拿主邦的首都做聯邦的首都、掌管各邦間的各種政治經濟事項、而聯邦政府對各邦政府、是採用像中央政府對地方政府一樣體制的、在這種聯邦制度之下、雖然說是允許各民族自治或尊重自由意思、其實被中央輕視甚至置諸不顧的實例不少、盤踞在聯邦政府內的主邦民族毫不尊重其他民族之意思、以自己的意思為全體的意思去強迫其他民族、世界大戰後掛着民族自決自治的招牌而成立的歐洲各國。現在因為少數民族問題迭起。苦悶着無法解決、將要被迫再行改造、也是因為上述的原因、這種結果是盎格羅索孫民族之利己政治的必然的收獲。

我們所期待於東亞聯盟的、決不是根據如此小我之帝國主義的制度、是各盟邦站在平等的立場根據

王道精神結合的聯盟體制，所以想設置中央政府或與此相似之大中央統治機關的這種思想，和聯盟之根本觀念不能一致，主盟之問題，在別的盟邦一致推戴以前，我國臣民也只能在心中希望，關於這些我想在「滿洲建國之意義」項下第三之(4)說過的一德一心之關係，可以當做建設東亞聯盟之要素。

日本必須堅持着這種見解去謀聯盟的真正的發展，並切戒錯誤的支配關係發生，這是不用說的，但是這種態度各邦都必須有的，日本的特殊任務，是因爲在盟邦中，日本是有最發達最強力的政治經濟力的國家，爲保護其他盟邦，對於外來的破壞聯盟的一切勢力和妨碍王道政治之實現的霸道勢力，必須負責防禦或反攻，換句話說，日本暫時必須盡樞軸的職責，關於日本的這個職責，以後在第二篇東亞聯盟建設要綱中，另有具體的說明，反正多半都在國防和經濟兩方面。

要盡到日本在東亞聯盟建設上所分擔的職務，決不是容易的事，必須舉國一致以日本民族之總力去打開峻嶮之道路，這是因爲聯盟之外有想破壞這種大業的勢力，聯盟之內又有狐疑日本之真意或不知王道爲何物，反被外人利用而想背馳或反噬的份子，在外抵制這種勢力在內指導這些份子，是先知先覺的日本所負的重大任務，我想這個任務是上天拿來試驗日本的課題。

聯盟之統制組織，應該依照以聯盟共同之利益爲主眼的日本的任務和處理聯盟各邦相同之事項的目的去規定，關係國防及與國防有關聯之事項，暫時將上述最高國防指導機關兼做聯盟國防機關之中核，

關於經濟及其他事項，我想在東京設置一個以盟邦諸國代表組成之協議和連絡的機關就够了，以經濟一體爲目的之企劃指導，也可以經這個連絡機關與盟邦協議之後實行，我們對於這個協議和連絡的機關，還希望有聯盟統制上的重大機能，關於這個機關的組織在第二篇，關於經濟指導之內容在次項，各有詳細的說明。

以整備國防國家體制爲目的之我國行政機構的改革及官吏制度的改革問題，無論何人都因爲政治革新的重大要素，尤其是人的問題特別重要，大國防國家之體制既是強制物質精神兩方面的國民公生活的全部，那末政府之指導和統制必須更加強化，那是很明顯的道理，因此現國政府的一切機關急速需要多數有指導能力的優秀官吏。

從來常々聽到官僚政治有弊和官吏無能或墜落等々之怨聲，有人說今日之官僚毫無實力，徒然擁着制度殘骸，靠着明治維新的元勳諸公的餘德，和國家的偉大的發展的事實，和有勝無敗令人驚嘆的國防力，藉着今日政府的威信尙未失掉，馬々虎々敷衍下去，這是一個好例子，但是官吏和政黨員比較起來，能力當爲別論，僅就清廉來說，官吏確實強得多，這個是國民一般承認的，大概可以相信，不過時局正要求着官吏必須有優秀的統制和指導的能力，而一般官吏沒有充分的能力，這是難於否定的。

又有人說今日之官僚的大部份、都是把青年時代的光陰消磨在教科書和參考書上面、畢業之後就入了官廳、又把每天的光陰消磨在起稿和蓋章上面、一直到了現在、都還以為從官衙的窗戶看見的情景就是社會的一切、並不加以深究、那有牧民的資格呢、但是不單是官吏如此、就是一般做事的也大同小異、不過因為是官吏應該比一般做事的要奮勉一點才對就是了、若說對於我國官究完全失望、那未免太過份了。

在明治維新的時候、出身的區別已經打破、官吏中有許多是勞工和農民出身的、零落了的中小商工業者的子弟也有當官的、他們的血中、應該有他們的父兄流着汗去掙扎的性質、原來官不是論出身的、我們從衷心盼望他們裡頭能夠出現多數真能擔當得起時務的人物。

但是當着要確立國防國家的時候、必須有多數有指導和統制的能力的官吏、而官吏方面又沒有準備、現在政府各機關尤其是中央各機關、對於極難辦的新任務很難應付、而且料想將來必定有更困難的時候、因此有將既成人材供給官界並養成人材之必要、所以官吏制度及教育制度之改革就成為問題了。

官吏制度中有能使國民誤解官吏的地方、也有不適於規律新時代的官吏的地方、這是很明顯的事實、所以排除這些不適宜的地方是日下的急務、我們希望為國家並為官吏自身必須從速加以改革。

關於補充的方法，有人說可以採用民間的經濟人材，但是普通的民間的經濟人材的技能是極其特殊而且專門的，無論怎樣優秀的人材也不過可以當專門委員，當官吏不能發揮官吏的職能是個問題，大公司和特殊公司裡，當然有幾個能擔任統制的事務的，其他言論界學界等也有適宜的，但是無論有多少優秀的人材，因為是別界的人而且辦事的方法又不同，突然到關係複雜的官界去，究竟結果如何，恐怕沒有很大的希望吧。

照這樣看來，國防國家體制之確立和準戰經濟指導之實施，都因為人的問題而遇着一大難關了，那末怎樣解決這個問題呢，治標之方法當然有上述之官吏制度的改革和其他的方法，但是若想根本解決，就得確立新政治指導體並根本改革政治機構，如果有這樣的革新，在官界和民間都能陸續發見良材，比方山從來用官界不得志的委任官階級中，也能發見許多有用的人材了，還有一個根本解決的方法就是教育制度的根本改革，我們極希望有這種革新。

關於行政機構之改革，我們希望必須適應國防國家的要求，同時必須能使官吏完全盡到官吏本來之職務，我們有關係的日滿財政經濟研究會，已經在二年半以前，決定了關於行政機構全般的改革案，已經送給有關係的各方面作參考，我認為這個案的重要部份，現在也沒有修改的必要，該案的重要部份如下，

- (1) 廢止現行內閣制度，創設國務院作為行政機關
- (2) 國務院以國務總理大臣及四名國務大

臣組成 (3) 國務大臣以識時務並有同志關係之真正為政者充之 (4) 各部另置長官承國務大臣之命掌管部務 (5) 在國務院直屬下創設總務廳為統一企劃監察機關，以謀政治之一元的綜合的強力化（總務廳分企劃局預算局及其他三局） (6) 新設國防省產業省貿易省航空省組合省。「註」省即院部之部。

國防國家之政治要訣，有如下幾種，第一個是將國民生活全部為國報効之觀念必須使其徹底，第二個是確立為謀兵工兩全之新國民皆兵制，第三個是使後方對策強化並社會政策徹底，國防國家之課題中最感困難之一，是前線之兵士尤其是技術兵與後方之勞工尤其是熟練工的需給調節問題，這個問題的根本解決方法，只有圖謀國民皆兵制之強化或謀其宗旨之徹底，前者是產業軍隊制，附帶着官業勞作或軍需產業勞作之義務制，後者是使國民山自主的立場極力幫助國家任務，但是在戰爭時期，應該將此事項移入國家之強制組織，本問題必須以周密之計劃為基礎，從速講求具體的實現方法，以便免去歐戰當時各國所經驗過的那種困難，不然像中國事變這樣的規模的戰爭，這個問題已經有漸次變成深刻的模樣，那麼怎麼能發應付將來的總力戰呢，本制度之確立是明顯地把國民的公生活全部化為一種制度，成為整備國防國家體制之一個重心的，所以必須有充分的準備以期萬全。

後方對策及社會政策之問題，因為與成為國防國家之基礎的精神的要素有不可分離之關係，在國防國家是必須特別關心的，後方對策是指扶助軍事擁護軍事保護傷病軍人處理失業及改業改革產業組織

等々之政策、社會政策是指關於安定國民生活及其改善之一切政策、以農村漁村及都市之勞動民衆的生活安定向上問題爲中心的。

全國民一致團結之意志及其精神的適應性、在戰時及準戰時是重要的國防要素、能使人用統計方法算不定國防力、因爲統計方法只能算出物質的數量和價值、精神力是無法計算的、所以在戰爭的時候、這種精神的因子能發發出想不到的力量、我國向來沒戰敗過、多半是因爲國民能發揮這種精神力、所以說這種精神力的因子是重要的國防要素、這個精神的國防要素和後方對策尤其是生活安定問題有密切的關係。

在前項已經說過國防國家是以戰爭爲最緊要的事、有的時候連國民生活問題都認爲次要的事、但是爲政者必須在這方面盡量努力、國民經濟的根幹才能強大、國民經濟充實起來、國家的各種勢力才能平均、國家的勢力要平均、才合於真正國防國家的體勢、只有這樣的國家才能期待國防的真正的完全。

第五的昭和維新的國策之樹立及推行、是關於根據維新理論運用國政的問題、政治革新的要訣就在這上面、本書全部也就是以樹立此種綜合國策爲目標而作的。

其次關於友邦滿洲國之政治革新說一說吧、據我想因爲滿洲國是個新興國家、必能做昭和維新的先鋒去號召東亞全部、滿洲國之現狀有一點像日本的官僚政治、這是很遺憾的、但是成爲革新之基本的

教育制度、是有劃期的效力的、所以必須極力施行教育、以便養成人材並訓練人材、同時千萬別犯官僚萬能之弊病、務必施行適合滿洲國之政治、滿洲地方因為從來軍閥官僚壓迫得厲害、一般民衆兼惡官僚政治、所以自治制度之自然發達相當可觀、在滿洲國若想收攬人心施行善政、認為有利用民間的這種自治機能以補官帖的不足之必要、這點是日本的情形不同的地方、如果滿洲國確立了有補助強化國家的指導統制的機能之自治制度、而其運用又得宜的時候、日本也能得到一大參考資料。

日本爲急速完成滿洲國之獨立、應該極力援助、關東軍司令官鑑於滿洲國之沿革、並爲期其健全的發展、雖然現在當着保護人、但是將來協和會堅實地發展起來、必能成爲政治的推動力、所以日本在滿洲的政治權實有取消之必要、在治外法權之撤廢和附屬地行政權之歸還、已經表示的尊重滿洲國獨立的精神、希望更使其徹底才好。

比如借着東亞聯盟結成之良機、將關東州讓給滿洲國、對於香港的將來必能給與一大暗示、再加上將我國在中國的租界歸還中國、日本就能因革新的外交政策之引導並因國民的精神的犧牲、而得到東亞全體的信賴、並發見能發確立我國革新政策於東亞之基礎了。

近代國防所要求之革新的實質的內容是經濟，若從戰爭準備的物質方面是經濟來說，這是當然的事。

我國經濟之革新的要素是和政治一樣，可以從我國之防國家體制之諸元素中看到，革新之重點是對於以日滿國防經濟一體爲目的之經濟各部份、國家之計劃的指導要有組織，我國經濟因明治維新，已從封建鎖國經濟變爲國際經濟，同時在半世紀餘之間，資本主義有極大的發達，但是以歐戰中之奔騰的發表爲極點，歐戰一完就被捲入世界恐慌之漩渦中，而且漸次明顯地現出快要到頭的樣子來了，日本之經濟體制，在滿洲事變以前，每逢一次戰爭就加一段的發展，但是在歐戰中已經發展到第一個界限了。

滿洲事變前我國經濟之特質，用一句話來說，就是偏於自由主義的商工立國，而產業經濟之獨立性有缺陷！

在明治維新我國產業革命之第一步，將從來營謀自給自足生活之農村經濟急速地改變爲交換經濟，這個在我國農業生產現出來的特色，是農產從自給自足之種類變爲商品之種類，結果農產種類完全集中到最有利之幾種，換句話說，農產種類減到僅之稻子和蠶繭了，比如說棉花·藍·菜種·楮·甘蔗等原料農產大約從日清戰爭時衰微起來，大豆·粟·稗·蕎麥·麥等雜穀大約從日俄戰爭時漸次凋落起來，越發集中到米和繭的兩種，在大正年間這種趨勢還繼續下來，大正三年還是米佔全農產的百份

之四九·五、繭佔全農產的百份之二二·五、共佔全農產的百份之六二、等到大正十四年米就佔全農產的百份之五〇·九繭佔全農產的百份之一九·七、共佔全農產的百份七〇·六了、這麼一來、我國農業之交換經濟、更加顯著了。

工業也和農業一樣、從日清日俄兩役有了長足之發展、而製造輸出之工業比製造國內消費品之工業發展得多、比如試看明治三十五年製絲·紡織、洋火等製造輸出之工場佔了全工場之八成、就可以知道其一斑、這個偏倚現象在歐戰後、雖然漸次平均起來、但是工業重心乃然在輸出品工業、在滿洲事變前之昭和初年、佔我國輸出品之約百份之六十的紡織工業、生產額佔全工業生產的約百份之四十、從業人員佔全工業人員的百份之五十。

如此我國在大正年間發達起來的我國產業的特質、無論在原料生產方面或在工業製造方面、都極端偏倚以外國市場為對象的方向、因此工業原料之大部份及多數之工業製品都是從外國輸入、換句話說、我國之產業說經濟無論在資源或在市場方面都依賴外國而沒有獨立的性質、這是自由主義的商工立國策的應有的結果、所以一到了歐戰後世界各國置重點於國防產業以期自給自足的時候、我國經濟就停止發展了、歐戰後破壞交換經濟之現象就是世界的經濟恐慌、我國也因為是世界經濟的連環之一而被捲入這個漩渦、不久各國就打破了交換經濟的原則而開始猛烈的資源和市場的爭奪、以致現出極端的

國民經濟對抗時代來了，最初我國人士多半都以爲這是國際經濟之友自由主義的變態，但是看過後來的國際情勢，才知道自由主義的國際經濟將要凋落，國民主義的準戰經濟已經抬頭，這是本世紀的一個動向。

商工立國策，因爲我國土地狹窄資源貧乏人口過剩等々關係，爲要解決國民經濟，是不得不採取，而且對於我國的繁榮也有極大的好處，但是自由主義的國際經濟一崩潰，就到了發展的界限，現在已經不能再有數量的發展，所以必須加以根本的改變，這個改變就是性質的改變。

滿洲事變就是這個改變的好機會，在第一章的前頭已經說過，在我國政治外交經濟思想及其他方面看到的傾向自由主義的文化理論的發展，因滿洲事變受了極大的打擊，存立的根據已經搖動，不得不改向日本主義的全體主義的方面去發展，因此在經濟方面，可以說自由主義的商工立國政策已經從根基崩潰下來了，在世界經濟恐慌的漩渦中我國經濟現出破綻的時候，很多人事以爲我國的資本主義經濟已經到頭了，這是因爲當時陸續現出利益激減・生產縮小・勞資對立・失業問題・深刻・農村經濟不進展・貿易縮減等々資本主義末期的各種現象的緣故，但是認真來看，當時我國經濟到了途窮的主要原因，是在於自由主義的商工立國策，而不在資本主義經濟自身，若加以國家統制，可以說還有繼存之餘地。

到了滿洲事變後建設滿洲國的時候，爲將日滿經濟化爲一體並謀其合理，就採用了確立自給自足經濟之政策，同時決定對於資本主義經濟加以國家統制了，當時參與滿洲國經濟建設計劃的著者，也曾提過如下的意見，就是鑑於世界經濟已經變爲封鎖經濟，列國之對立關係越發激烈，將來必定分爲以強國爲中心之幾個大經濟集團，並鑑於日本經濟之現狀，必須以造成日滿經濟集團爲經濟建設的根本原則之一，並將有加以國家統制之必要的理由說明如下。

1. 在集團經濟之下，因爲生產和消費要受很大的限制，同時一切生產業要受相當的保護，若不設定抑制和育成兩方面之合理的經濟關係，不但國民經濟不能完全調整並不能使其發達，還怕受世界的交換經濟麻痺的影響發生破綻，所以國民經濟之全面的調整，除了國家統制決難辦到。

2. 從確立我國之防經濟的立場來看，對於日滿經濟一體，國家必須依照計劃加以統制，這是不待論的。

3. 我國之經濟特色，是缺少資源和原料，產業偏於輸出品之生產，原料和市場都依賴外國，經濟沒有獨立性，現在世界經濟已經變爲封鎖經濟，依賴外國之希望將絕，又因資本主義工業在中國和印度抬頭，受到極大的威脅，以依賴外國爲基礎，以輕工業爲主之我國產業政策，自然不得不變換方向了，這個產業改變固然和富於重工業原料之滿洲聯繫起來可以辦到，但是若不對於日滿兩國之重要產

業加以完全的國家統制，其合理的有計劃的改變難望實現。

4. 日滿經濟關係若任其自然去發展，滿洲就要變為殖民地，以致不合算的原料生產和製造工業不能振興，所以為期日滿經濟之聯繫結合能够合理，必須樹立日滿產業分工合作的政策，但是要不加以國家統制這個政策不能確立。

5. 為依着計劃去抵制列強資本主義勢力侵略滿洲，滿洲之經濟必須加以統制。

除右列各項外，又列舉因滿洲資源之實情及滿洲開發政策上之關係，不能期待於個人經營或不適於個人經營之各種事業，指出重要產業中也有必須國家加以經營之統制的。

將國家統制之目標置於「將日滿兩國經濟置於統一的國家統制政策之下」，以可能而最善之第一步政策，由在滿最高統制機關，實行滿洲經濟之國家統制，並將統制之範圍限定如左。

1. 經濟建設計劃之統制

2. 重要產業之經營或管理的統制

這個經濟制之方針及日滿經濟團結或之方針，昭和七年八月五日關東軍特務部已經在「滿洲經濟統制根本方案」承認，昭和九年三月滿洲政府向中外發表的「滿洲國經濟建設要綱」也極力提唱這個方針，該要綱在其經濟建設之根本方針及經濟統制之方案項下，有如左之重要事項。

以國民全體之利益爲本，除去資源開發及實業振興之利益被一部份人壟斷之弊，以期萬民共樂，是爲方針之第一。

爲期國內所有資源之開發順利進展，並謀經濟各門之綜合的發達，對於重要之經濟各門加以國家統制、講求合理的方策、是爲方針之第二。

以東亞經濟之融合及合理爲目的，首先依據日滿互依共存之關係，將經濟重心置於日滿合作、以期互助之關係益加緊密、是爲方針之第三。

依照上述根本方針，政府酌量現狀，以可能而且最善之方法，在如左範圍內，實行國家統制。

1. 有關國防或公益之主要事業，以官營或使特殊公司經營爲原則。

2. 右記以外之產業及資源等各種經濟事項，均由民間自由經營，但爲謀民間之福利並維持國民之生活，在生產及消費兩方面，加以必要之調節。

由以上的統制方針看來，國家統制之要點有兩個，一個是對於重要產業之經營的統制（官營或特殊公司經營）和管理的統制（法制的統制），一個是對於一般經濟建設之統制的計劃化，前者的具體的例子就是各種特殊公司（滿洲炭礦・滿洲採金・滿洲鑛山開發・滿洲重工業開發・滿洲輕金屬・滿洲煤油・滿洲林業等各自有限股份公司），後者因爲關東軍不是我國之防之中樞機關，僅依其指導辦去

理、難望樹立與綜合國防之要求完全一致之計劃，中央又還沒表示明確之意見，所以至今尙未辦理，雖然在滿洲曾經研究過，也不過揭出計劃的目標而已。

如此以滿洲事變爲楔機，首先在滿洲確認了我國經濟已入於修正依賴外國之產業機構，結成日滿經濟集團及強化對於自由主義的資本主義經濟之國家統等的新階段，繼續發展到規定日滿兩國經濟之方針的地步，至此我國經濟之發展方向已變，經濟性質有了顯著的變化，試看滿洲事變前後我國產業機構變化之情形、國防工業（金屬工業・機器工業・化學工業・採鑛業）和全工業的產額，比較昭和元年國防工業佔全工業的百分之二九・四、昭和六年佔百分之三五・九、到了昭和十年一躍而達到百分之四九・二，等於昭和元年之一〇・六倍，但是在這期間以紡織工業爲主之其他工業，僅不過增加了一成二，工人增加之比例，昭和元年是一〇〇，昭和六年雖然減至七六，但是到昭和十年就一躍而達到一四四之多，其他工業呢，昭和元年是一〇〇，昭和六年雖然增至九一，但是昭和十年不過增至一〇九。

紡織工業是製造輸出品的主要工業，該工業的生產和全工業生產的比例，昭和元年佔百分之四一・四，昭和六年佔百分之三四・八，昭和十年佔百分之二八・四，工人的比例，昭和元年紡織工人佔全工業工人的百分之五三・三，昭和六年佔百分之五一・〇，昭和十年佔百分之四一・六，由此可以知

道我國產業機構有很大的變化。

表示國家對於日滿經濟之指導已經過了指示方針的時期，而到了用精密的經濟建設的具體的計劃去指導的時期，在經濟統制上劃了新時期的就是日滿重要產業擴充五年計劃的實行，這個日滿重要產業擴充五年計劃在先是當做滿洲產業擴充五年計劃發表，後來再當做日滿綜合計劃的，可以說這是與國防上之要求完全一致的國家用完全的計劃去指導經濟的頭一個樣本，該計劃是在昭和十一年初由陸軍統帥部指導，最初當做以充實軍備中心的財政五年計劃案的附案而作成的，後來在大約一年之間經過四次之檢討，才完成了以日滿爲一體之綜合案的原案，後來分送日滿兩國去再加檢討並着手做政府實行之案，滿洲國政府的案先作成，不久日本政府的案也作成了（現在聽說已由企劃院作成具體案），後來生產力擴充政策雖然佔了我國經濟政策中的最重要的地位，但是日滿重要產業擴充五年計劃，是閉關在準戰體制之下用計劃去指導經濟的方法的。

與日滿重要產業擴充五年計劃的起稿有關係之著者所痛感的，是比德國的四年計劃，滿洲事變後我國能够在很好的條件之下實行經濟建設，試看發表德國四年計劃的希特拉的紐龍貝爾姑宣言就可以知道、宣言的內容如下。

「德國無論到如何地步，決不想限制人口，反要增加國民的自然生殖，所以對於人口增加之結果、

必須講求對策，不但土地的收穫不能增加很多，輸出的利益也難望急速增到巨額，所以必須詳細調查國內究竟能生產何種必需的原料和燃料，這是經營國民社會主義國家及指導經濟的重要課題，因自己能够生產不必仰給於外國而節省起來的外國匯兌，是要留做將來養活國民並購買我國絕對不生產的各種原料，因此我將以下的事項當做新四年計劃發表，在這四年間，德國必須用自己的能力，利用一切國內原料，從事化學工業機械工業及鑛業的生產，以期從外國獨立起來。」

若和這個宣言內容及關於四年計劃的各種法令比較，日滿兩國有資源之寶庫的滿洲，樹立日滿產業擴充計劃如何容易呀，我們若因中國事變受了一點妨碍，就動了這個計劃的根本，不怕德國人笑嗎。

因中國事變之擴大，我國經濟力的大半，都爲了處理事變及其關聯事項而動員，以輸入力爲主的軍民所需物資需給關係之調節成爲國策之根幹問題，到了支配十三年度的經濟之物資動員計劃作成的時候，因爲一方面要以抑制爲目的去實行消極統制，一方面又要以強化國防及長期建設爲目的去實行積極統制，對於經濟各門越發痛感有綜合起來設計劃去指導之必要了。

如此因我國內外之客視的情勢所迫，並因在我國內部得到用計劃去指導國民經濟的經驗，我國就以中國事變爲楔機，向着確立東亞大地域國防經濟體制之目標，邁出第一步了。

這個經濟體制的外貌雖然和各國的所謂普羅克經濟相似，但是實質是完全不同，他們的所謂普羅克

經濟是把對於自己勢力範圍內的殖民地自治領以及弱小國之政治經濟支配和互相依存關係更加強化起來，以便阻止他國的進出的、東亞聯盟之目的是想和協力改造東亞的滿華兩國及其他諸國、確立經濟互助連環之關係的、所以日本對於從來政治經濟的勢力沒充分達到的華中華南、也去實行工作並用犧牲很大的軍事行動去排除執迷不悟妄行妨害的份子。

構成國防國家之經濟指導內容的經濟計劃、在第一階段、產業計劃貿易計劃物資需給計劃金融計劃交通計劃財政計劃等物的計劃和技術員計劃熟練工計劃一般勞工計劃等人的計劃、必須以軍備計劃為中心、保持着有機的互相關係去作成。

長期軍備擴充計劃必須給與經濟各門之建設計劃一個指標、關於規定計劃之規模及內容的事項、必須由國防中央機關從速對計畫中樞機關指示、同時計劃中樞機關必須預備着最短五年之各門分別的計劃、關於測定軍備擴充可能之最大限度及提高其限度之方法、無論何時都可以給與科學的解答才好。

想要作經濟計劃、當然必須先有關於一切經濟事項之詳密的專門知識、有了這個知識才能着手準備、準備的第一步是把全經濟部門的現狀、用正確的統計表示出來、中樞機關再根據這個去作計劃、同時必須視察國營及私營經濟的一切構造的變化、並須發見由準戰經濟的立場去適應這個變化的方

法，因此必須將國家全經濟機關編成爲計劃中樞機關之末梢神經的組織，並且關於國民經濟之現狀，中樞機關必須完全知道其業務的正確的狀態。

計劃中樞機關必須以此材料爲基礎，對於國防產業及和平產業全體給與以戰爭爲目的之計劃性，對於貿易金融財政交通等也要附與這種計劃性，比如關於財政，必須從財政的立場去握住經濟各門之戰爭準備計劃，並且戰爭待機財政計劃（準戰時財政計劃）及戰時財政計劃，必須預定最短五年之期間。

準戰經濟雖如上述要求經濟各門必須依照國家的計劃，可是並非由國家經營一切事業之所謂國家計劃經濟，在我國雖然國用像蘇聯的社會主義的計劃經濟的形體，但是在其他各國如德意英法就不這樣做，比如在德國，希總統的演說和拿蒂斯黨的財政綱領都表示着準戰經濟和計劃經濟決不一致，希總統說「國家不過引導經濟走向國家政策的方向去，各個的經濟方針和經濟方案都任個人自由的判斷和經營。」

在法國因爲防衛國土的精神很緊張，所以極力設法使一般民衆理解準戰經濟之道理，同時由國家行政機關去完成所負的使命，國民生活也有充分準戰之組織，在意大利因法西斯主義創造了統一國家這個統一國家之觀念使其完全採用了對付全體戰爭之準戰經濟組織，所以我們在意大利能够看到差不多完全之準戰經濟體制，在英美兩國雖以法律命令等準備了準戰經濟的構造，但是經濟界還留着很大的自由

活動的餘地、總而言之、在英美德意法等之準戰經濟所看到的相同的事實、是沒採用根據國營主義的國家計劃經濟、而承認個人經濟爲國民經濟之重要的經營形體、強化着對於這個個人經濟的國家的計劃指導。

我國雖依計劃改變經濟機構、但是並非採用完全統制形體之國營主義的所謂國家計劃經濟、這個可以從如下各點來說明、

第一 從國防上的見地來說、現王是長期戰的經濟期、並且覺着有全體戰爭發生的危險、所以凡是能使經制力低減的事項是絕對不能允許、但是由我國現狀來看、將主義國民產業歸爲國營、未免是過於急燥的辦法、在這經濟方式變換過渡時期、必定會使經制力低減、經濟是敏感的組織、不許隨便攪亂的、我們看々蘇聯依據共產主義破壞資本主義的經制機構之後、在將要變換社會主義經濟的過渡期荒廢了國民經濟、就可以知道採用計劃經濟過急的結果了、所以說計劃經濟不適於現下的我國、我國現在所取的方法也不是這個計劃經濟。

第二 統制是準戰經濟的手段而不是目的、縱使國營在視念上是完全統制的形體、也不是以造成這樣的形體爲目的、其目的是預備應付此次事變的長期性並完成對付將來戰的準備、因爲想在短促的期間得到最大的效果、所以要用統制的手段、但是統制有時有益處有時有害處、因此統制必須合於目

的而且合理、那末現在日本要用怎樣的統制方法才算合於目的而又合理呢、將我國經濟官吏和民間經濟人士比較並檢討其特徵、再將國營事業半官半民事業及民營事業加以詳密的對照的研究、結果知道各有一得一失、但是在現下的我國、認爲最適合準戰經濟之形體的、是仍然承認國民經濟之重要形體的個人經濟、而國家對於個人經濟依照一定的計劃去指導、不過國營或特殊公司經營的形體、在新的經濟建設是容易多採用的、所以希望在今後的各種新建設要做效滿洲國的經濟建設方針才好、關於以上各點、可以說識者間的意見已經一致、據以上來說國家對於國民經濟認清目的並依着計劃去指導、就是我國現下國防經濟的本質的一部份、換句話說個人經濟的各種事業任有能力的事業家自動地努力去經營、經濟機構的全般用國家的強力的權力去附與計劃的性質、將一個有機體的經濟體制的機能、爲戰爭之目的去發揮到最大限度、這就是我國現下的國防經濟的形體。

但是如下的一點必須注意、就是如果將國家對於資本主義經濟的計劃的指導強化起來、也不能達到預期之目的的時候、就不得不採用更完全而更有效的統制方法、所以在現下的階段、資本主義經濟的成績如何、是能決定以後的經濟動員的方向的。

我想我國之防經濟之組織、可以做德國的一般法「德國經濟有機的構成準備法」的宗旨、德國因有這種法律、經濟團體成爲經濟各門之唯一的代表、指導原則成爲組織員活動的基本、而且事業家及

對於事業之經濟的要求，在原則上有了保障，至於其組織大約如下，首先將農業以外之全國民經濟分為十二門，其中七門屬於工業，五門屬於鑛業、商業、金融、交通各業，任命各門經濟界主要事業家為各門之指導者，關於同業聯合會的統制，是將這種聯合組織作為國策之一，而使其性質變為同業技術合作社，以便積極的採用這種制度，我國沒有純粹的強制同業聯合制度，不過重要產業統制法包含着投資限制規定和強迫不願參加同業聯合會的人服從同業協定的命令，世界經濟恐慌起來以後，各國之同業聯合法都大體依着助長同業聯合之精神，而現出強制聯合制度之傾向，所以我國之重要產業統制法是和這個步調一致的，今後這個同業聯合一定被化為國策之一，而被要求發揮國防經濟之一環應有的機能，僅在合於國防經濟之本質的範圍內允許自由的行動和措置，到那時候還稱它做同業聯合恐怕不相當了。

其次說一說準戰經濟之重要問題的紅利限制吧。

對於個人經營事業之紅利限制的法律，有人常々引用德國之資本投下法及公債投資法，此等法律限制公司的紅利分配額為百份之六（在一定的條件下特別多至百份之八），其餘的紅利交給國家指定的銀行，由該銀行為股東之利益收買公債，但是此等法律說是為公益而限制分配紅利，莫如說為涵養資本源泉而限制分配紅利，以「從猶太人之超越國家的金融資本解放出來，打破利息奴隸制度」為口號之

拿帶斯黨的金融政策的特色，還沒積極地在其立法上表現出來，最近我國因實施總動員法第一條、紅利限制和強制貸款成了問題，但是只從經濟觀念來論這個問題是不相當，而且統制政策給與國民的負擔和損失應該均分的意見，是從政治的和社會的觀點提出來的名正言順的意見，誰也不能反對，原來這個問題是應從現下我國之防國策之本質的要求如何來看，再具體地從昭和十四年度的持久戰準備來看的，我在「國防國策之革新的意義」項下已經解答過，抽象的觀念論之對立是不能解決問題，這是極其明顯的道理，若具體地去想就容易解決，而且在論這個問題以前，要想一想實施總動員法第十條都成了問題，那末我國究竟能不能成爲高度的國防國家，我因看到這個問題起來，更痛感我在國防國家體制之諸元素的第一所舉出的「能使總力國防實現的政治力」實在不足。

爲確立東亞大地域國防經濟體制，指導者日本所負之任務如何重大，不必細說誰都知道，況且這個任務因爲必須在很長的期間與軍事行動並行去盡到，日本的困難更大了呢，以下將其困難的大概情形說一說吧。

第一個困難是在重要物資之需給關係，試將昭和十四年度之物資需給關係作爲一例說明如下。

需要分爲(1)陸軍之需(2)海軍之需(3)基本民需(4)生產擴充設備(5)生產擴充之原料(6)對滿供給(7)對華供給(8)輸出

供給分爲(1)國內生產(2)由滿供給(3)由華供給(4)輸入

需要中之(1)(2)都比現在還能增多、(3)大概能維持昭和十三年度的抑制率、(4)(5)因實行五年計劃初年度之要求額預料達到相當之多、(6)因滿洲國實行五年計劃有相當大的要求(7)在中國之建設工作上有很大的需要(8)有維持現狀之可能、據此看來只有(8)有維持現狀之可能、其他都是增加或新需。

供給中之(1)(2)都比頭年要增加、(3)雖然將來的希望很大、但是昭和十四年度能够得到的不多、(2)(3)兩項不能與由我供給的數量相抵、結果我國的需要超過供給相當之數、不得不仰賴輸入。

但是因爲輸入力有限度、需要之中有必須減少或削除之項目、軍需之削減在目前是不可望的、那麼應該削減的是那一項呢、對於基本民需更加抑制、或削減生產擴充設備、或允許其設備而抑制其使用原料、或者是抑制滿洲之五年計劃及中國之建設、問題就在這些上面、其中生產擴充計劃是有國防上之目的、所以其抑制與生產所需時間之問題有關、或輸入成品或輸入原料、是要看透情勢才能決定、抑制其他項目之需要、必須以綜合的長期計劃爲基礎、認定一個目標按照一定標準去辦理、此因昭和十四年度之物資動員計劃、只有戰爭指導機關才能決定。

第二個困難是和第一個困難有關聯的輸入力問題、我國之支付能力、普通以如下五項爲內容、(1)輸出(2)貿易以外之收入(3)金圓普羅克之在外收入(4)金圓普羅克內之新產金、除此以外還有信用支付在外資

產、日銀準備金等、但是先不計算在內、僅就以上四項來看、除金圓普羅克以外的地方、我國輸出現狀極為不良、其他項目因有機密、不能隨便細說、反正不能樂觀是確實。

今日輸入力之大小、是我國綜合國力之指針、未到確立東亞集體工作之第二階段以前、長期戰爭和長期建設都必須以確保輸入力為基礎去進行、這決不是過言、因此貿易政策在國策上有重要之意義、官民必須更加認清增進輸出之重要性、我想樹立貿易國策是目下之緊急問題、貿易國策和產業國策相同、隨着軍備之計劃化必須有計劃性、最少要以五年之輸出入計劃為其根幹、貿易行政機構之改革及一般貿易政策、必須以實行這種計劃為目的去實施。

第三個困難和第一第二的困難性質不同、第一第二的困難都是物的資源問題、而這個困難是人的資源問題。在政治革新項下、我論過有確立兵工兩全之制度的必要、但是在經濟上更感到必要、因為隨着國防之計劃化、國防產業擴充也計劃化了、並且我國之活動範圍漸次擴大、技術員熟練工和一般勞工等就有莫大的需要、現在連我國都不够、滿洲及中國又需要很多、所以這個確實是個困難的問題、關於對策也有種々議論。但是只要政府有斷乎的決意、不是不能克服的困難、關於對策打算在第二篇稍為說一說。

第四個困難在財政及金融上面、就是增稅問題、公債銷售問題資金籌措問題、財源有限之經濟的分配

問題等々、爲使綜合國策能够推行、財政必須有長期計劃、這是不待論的、這個財政和金融的問題打算在第二篇再說。

困難不祇以上的四個、以上所舉的不過是對於遂行戰爭和強化國防有直接影響而且是其最重要的、除此以外各方面都有種々困難、這是不必贅述。

國際共產黨之理論者他寧和約翰說「日本帝國主義軍隊好像是由弱小的體力操縱的武裝拳一樣、拳的力量固然不能小看、但是因爲體力不足不能持久、這個體力就是經濟力、日本之經濟沒有持久力、可以從其經濟之缺點來證明」、將來的戰爭是需要莫大之經濟力、和多次之攻擊戰的長期戰、這是一定的、當然從持久戰的見地來看、我國之防之經濟的基礎、決不是像他寧說的那麼脆弱、但是我們可以參考這個評論來克服現在的困難、同時必須預料將來的總力戰確有這種性質和規模的戰爭、早日完成一切準備。

爲確立東亞大地域國防經濟、日本所擔任的任務和應走的荊棘重々的道、可以說是未曾有的、然而無論困難多大也得克服、以便充足國防國家的要求、同時拯救在水深火熱中的東亞民衆、並指導他們向着正當的目標走去、東亞的和平和繁榮才能實現。

至於克服這個困難的方法、我想只有對於東亞之全經濟加以有計劃有組織的指導而已。

五 思想方面之革新

在這裡要說的思想是政治思想、而關於思想的革新要說的、是東亞聯盟的理論和在現在的階段的國防國家日本的政治理論、滿洲事變和滿洲建國的大業已經含有這個指導理論的要點、此次事變勃起以後、這個指導理論的內容更加明顯了。

東亞聯盟之指導理論、我想用王道這個名詞來表現、但是這個王道的觀念不是東方古代聖賢的政治道德的觀念、也不是中國歷史的某一時期的政治理想、東方古代聖賢的政治道德的觀念是從聖賢的個性造成的、這個觀念變為中國社會的觀念之後、再受了法制和秩序的強制作用、就成了某帝王在某時期的政治的原則或觀念、這個觀念就是中國歷史的某一時期的政治理想、理想在最初是個人創造出來的、是單獨的智力和良心思索出來的、其原來的形態都在賢哲之教訓、偉大的思想家的著作、藝術家、的作品、或個人的犧牲行為等現出來、這就是理想的純粹的真正形態、但是一旦脫了個性的界限、變為社會所有時、就成為必然之原則、或由信念而變了形態、比如個人的理想的政治道德觀念要成了衆人的信念必須有社會的感情和法律和秩序來支持、有時還需要武力或保持治安之力量來防衛或彈壓、又要受規律那個時代的一切文化的和社會的條件的影響、又要受所有歷史的必然法則的支配、經過這樣的曲折一個理想才成為社會的事實而改變原來之形態、這個拿中國古代的王道來說、是賢哲之政治道

德觀念變成了某一時期某一帝王的政治理想。

這種成爲某個社會所有的政治觀念，是某個時代的某個社會特有的，永久不能再以同樣的內容出現於世間的，若再把它表現出來，那不過是不知歷史的發展原則的人做夢一樣。

我們說的王道不是這樣的，是在建設一德一心的滿洲國表現出來的根據皇道的我國政治理想、皇道和東方古代的王道在根本的政治道德觀念是一致的，我們在這裡說的王道不但是根據皇道的政治理想、而且是解放東亞民族、以協和統一爲基礎、建設東亞聯盟的國際政治指導理論、這個以我國政治理想和國際政治指導理論爲內容的王道、不但不會使東亞諸國之民感到皇道和從來的王道有矛盾的地方、反倒會他們感到是一德、而本着從來王道的精神覺醒起來、並從西歐帝國主義體制解放出來、同心協力去從新建設東亞、東亞聯盟之建設是以建設有世界普遍性之新東方文化爲目的、因此我們說的王道又是以東方文化爲基礎啓發融合西歐文化之新東方文化理論。

滿洲國爲表現其政治理想已經採用王道、在該國政治之實踐過程漸々發展到有了體系、皇道與王道之關係有很多人引經據典去研究過、結果認爲在根本的政治道德觀念是完全一致、關於這點沒聽說有人反對、現在不能將這些研究的文獻介紹、僅將歷史上最寶貴的康德二年五月二日 滿洲國皇帝陛下頒賜的關於日滿親善之回鑾訓民詔書、節錄如下。

「茲幸親致誠悃、復加意觀察、知其政本所立在乎仁愛、教本所重在乎忠孝、民心之尊君親上如天如地、莫不忠勇奉公誠意爲國、故能安內攘外、講信恤隣、以維持萬世一系之皇統、朕今躬接其上、下咸以至誠相結、氣同道合、依賴不渝、朕與日本天皇陛下精神如一體、爾衆庶等更當仰體此意、與友邦一德一心、以奠定兩國永久之基礎。發揚東方道德之真義。」

奉讀之下更感到用王道這句話來表現日滿華三國一致的政治原理並無不可。

如此王道是合於構成聯盟各國之有自覺的民衆的理性和良心、能規律民衆信賴並服從最高價值的思想、能綜合並統一我國內治和外治的對立觀念、又能承認個人和民族的自由和尊嚴而實現新東方全體主義的建設大東亞社會的指導原理、這種指導原理之確立和實踐、不外乎遵照八敕一字之大使命而謀其表現而已、八敕一字之中心自然是有最高而且絕對的價值的 天皇、王道主義就是最高絕對的價值流露出來的萬邦協和的精神並其政治的表現。

東亞聯盟之綜合的指導理論、應該在聯盟建設的實踐過程漸成體系而後完成、比如有名望的先覺者的意志、先使現下的國民知道了結成東亞聯盟之大方針、政策再追隨其後、實踐和理論並行、是很自然的辦法。

因此現在就要立出理論的全部來是很困難、本書第一篇「東亞聯盟之基礎觀念」及第二篇「東亞聯

盟之建設要綱」不過將發展途上現在這個階段的理想之一般指示出來而已。

若將上述的指導理論當做革新的思想來看，與明治以後風靡了我國思想界的自由主義思想和馬克斯主義思想之關係，是很重要的問題，必須握住王道主義來取消自由主義和馬克斯主義，關於這點將我個人的意見簡單說之，本來要論明治大正時代的思想，要先將根據我國之皇道思想，從政治規範和國際政治原理方面來論，再將王道思想引經據典來論才對，但是關於這些已經有許多權威者發表過研究的結果，無須畫蛇添足。

西歐自由主義的源流是很遠而很古，但是世人所說的自由主義是在資本主義成熟的十九世紀達到極點的自由主義，也就是近代自由主義，這個近代自由主義是一個歷史的概念，是文藝復興和宗教改革的意思，並且以合理主義、個人主義、自然主義、契約說功利主義、經濟上的資本主義的自由競爭、民主主義，等為內容的。

西歐自由主義給與我國之民生活各方面的影響是很大，我們當然不能認為只有罪沒有功，但是自由主義與我國之體是絕不相容，而且與表示我國新動向的東亞聯盟政策也不合，我們是不能承認其存在的，因此自由主義在我國已經發生了破綻，以致由思想界的領導地位掉下去了。

自由主義與我國根本不相容的地方就是國家觀念，近代自由主義當國家當做「性本惡」、以為每個

人每個文化都有自治自立的權利、而國家不過是護衛個人和維持秩序的東西、這個國家觀念與對萬世一系的皇室的忠誠精神爲中心、以爲國家的命運和個人的命運是不可分離的日本人的家族式國家觀念、明々完全相反、所以我們不能承認「國家爲個人而設」的觀念、我們的觀念是「臣民爲 天皇而生」所以根據自由主義的國家觀念說 天皇是機關、實在太污瀆我國的國體了、我國的自由主義者沒把我國的國體觀念和自由主義的國家觀念之間的溝渠填好、就自己先崩潰了。

自由主義政治思想和我國革新國際政治理論不相容的地方、就是根據上述的自由主義國家觀念輕視軍備、自由主義政治家多半都將軍隊看做和國家一樣是「性本惡」、在議會總想削減軍費、在外交流爲追隨歐美之後的和平外交、極不讚成軍部的大陸工作、過於輕視國防之重要性、以致到了滿洲事變就現出徒然惶惶無可措手的醜態、這個輕視國防的思想、不但使自由主義者看錯了我國基本的發展動向、而墮落到想妨害阻止這個動向的反對作用、而且我國一入了持久戰體勢的國防國家的階段、他們連自己的地位和職務都找不出來了、如此自由主義變爲我國進展的反對作用的時候、就被否認其存在、而在文化的各方面被打破了。

其次再把移置於我國的主要的自由主義文物、從我們的政治理想的立場來檢討一下、原來判斷自由主義文物的價值是哲學家的事情、我們不過從根據其歷史觀的革新理論的見地、認真來分開自由主義

的制度和思想中還有生命的和已經死去的、還有任務的和已經失掉任務的、再將還有生命和任務的拿來作我們的理論構成要素而已。

一、明治維新後的廢藩置縣和打破封建的階級制度的舉動，招來了我國各方面人材輩出之結果，並造成了國民活動範圍之擴大和明治盛世的重大原因，現在我們要把這個打破地方割據制度的精神推到全東亞去，構成自由活動的天地，同時要使打破階級四民平等之精神，發展到造成全東亞的全民族都是平等而且互相協和親善的社會。

二、三權分立制度之確立，可以認為造成了我國國家構成的基礎，但是在承認行政權和立法權的均勢對立的國家，若想合乎強力的國防國家體制，必須構成全體國家，而全體國家是必須破壞三權分立之原則的，我國既有三權分立制度又想合乎國防國家體制，那末必須破壞三權分立之原則嗎，這是不必，因為我國在 天皇親政之下，並無三權之權力分立之虞，不過是三權之機能分立而已，所以三權分立制度無須破壞，不過要嚴守機能分立的界限，不得稍有逾越就是了。

三、政黨政治是自由主義給與我國的禮物中，成爲最大問題的，但是無論如何，像過去的政黨政治的形態，在新國家體制是不能承認的，政黨的存在無須否認，據我看自然就會退到實質上研究政治或自治的團體的地步去，尤其是地方自治體的政黨更能這樣。

政黨下台後出現的政治指導體，必須是舉國一致的政治組織體，但是並非既成政治勢力之混合體，而是以革新政治指導論為基礎的有信念的國民同志結合，當然這個結合是非常困難。

四、我國在過去雖然以法律保障了居住遷移信教言論著作集會結社之自由，掃除了封建時代的黑暗政治，而點了一把尊重民權的大火，但是在這長期戰的期間，國家不得不實施總動員法來限制這些自由，在上面已經說過好幾次，在國防國家體制下，必須要求國民生活之全部為公而受限制，這個事情在形式上，當然是對於個人主義的自由之一大限制條件，但是國民別像以前一樣從形式或外表去解釋自由，必須從實質和內面來解釋自由，並要自覺國家為達成其最高目的賦與自己之任務，要知道在這個任務的範圍內，只要適合國家之目的，就能允許個人的意見和行動，必須在這個地方找尋真正的自由，同時為政者也要尊重十九世紀文化得到的偉大的自由觀念，別向真正的國防國家的要求以外，濫用權力，以致再把中世紀的桎梏加到國民身上，國防國家之國家權力的統制是對於國民指示目標並賦與任務，當其實行任務的時候，必須允許個人的自由意志的，若在這個統制和自由的關係上面錯誤了寬嚴之處，就要因為官僚式的煩瑣的統制，葬送了個人之創造力和其他能力，並阻止了國家之發展，而受到不可限量的禍害，所以新的自由觀念能成爲一種信念或是變爲強制一樣的觀念，都是完全在於爲政者之態度如何。

五、明治以來教育和學藝都成了民衆的自由，尤其是教育之普遍和教育之平等對於我國人民有很大貢獻，而造成了近代日本進步的要因，若想到俄國到了帝政的末期還沒能夠實現教育之自由，我國實在大可慶幸了。

但是從總力國防之見地來看，現在的教育制度有很多必須加以改革的地方，我國現在的教育制度尤其是大學有很濃厚的自由主義的色彩，不能符合現下國家的要求，所謂教育國防及思想國防之體制又尚未確立，所以希望政府當局在整備新體制之過程抓着一掃從來教育界之弊病的機會才好。

六、西歐諸國有想把科學從「神學之侍女」的地位解放而苦鬪的歷史，這是自由主義得到勝利的經過，但是我國很容易就照科學本來的意義造成了我國近代科學文明。

我在上面已經說過，近代國防國家必須是科學的構成體，因此在東亞聯盟之核心的國防國家日本，科學的使命是極其重大，因為國防及戰爭手段要完全採用新穎的科學，才能發揮最大的力量，所以東亞的防衛力必須用世界最優秀的科學來造成。

七、我國因為建設了近代資本主義經濟，才得到明治以來到今天的繁榮，但是我國之自由主義的資本主義經濟，已經到了發達的界限，現在已經入了必須更強化國家對於這個經濟的計劃指導統制的階段了。

八、國民生活各方面之自由觀念和自治制度，是我國自由主義風潮的顯著的表現，其中對於我國文化之進展有相當貢獻的固然不少，但是也有像地方自治制度被認為功不抵罪或被疑為究有何等益處的，例如思想之自由，因為我國思想界缺少創造思想的人物，在一意模仿外國思想之間，思想界就凋弊了，現在這種自由在新的國家體制之下，必定被限制或受干涉，而換為國家之綜合的意識的統制了。

因此國民之個人生活的全體性，要變為公共生活的全體性，「個人之利益即是全體之利益」的信與要變為「全體之利益即是個人之利益」的信念了。

以上所舉的是我國自由主義文物及思想之一部份，當然還有很多重要的，但是由此就足夠想見其念、革新理論之關係的一斑了。

最後說一說成爲自由主義思想及其制度的自由主義原理，自從在我國文化的各方面而暴露了無政府主義的傾向，自由主義原理對於抱着革新的國際政治原理將要跳躍於東亞的小獅子一樣的國家，已經不能當做規律其體制的領導原理，這是很明顯的事實，過去雖然有許多功績和貢獻，但是現在變爲給與國防國家之體制混亂及無秩序的反對作用了。

馬克斯主義思想給與我國思想界一大衝動，並給與我國政治經濟文化各界未曾有之影響，這種思想最初在我國知識階級間浸潤瀰漫，使他們得到其革命理論爲科學的印象，後來雖然證實了其缺點及

破綻、一部份的人還妄信爲最有權威之改造理論、甚至於右派份子自己以爲否定馬克斯主義、其實在其國家改造論可以看到很多受了馬克斯主義的影響和支配的地方、以致有不少極右派份子和極左派份子在實質上好比不過隔一張紙。

馬克斯主義思想及其運動在今日的時局之下、雖然現出幾乎完全被壓倒之外觀、但是從其給與我國各方面的很大的影響來看、若不對國民明示有權威的批評並講求消滅該思想及啓發民衆的方法、我國的革新國策恐怕難於確立、然而像多數學者試行過的對於資本論的內容的詳細檢討、我以爲沒有多大意思、莫如直衝馬克斯主義之革命理論及其運動的核心、來檢討其與我們的立場之關係、覺得更重要。

共產主義者之可怕的地方、是其革命理論和其實踐手段的不可分離性、他們的革命理論現在已經不過是無聊的千篇一律的馬克斯資本論的演繹、使人感到已經入了思想的死胡同、他們的實踐手段現在也像戴鬼面具來嚇人的一樣了、但是其實踐的內容還有足使我們必須警戒的地方、他們說的共產主義社會革命、不是像馬克斯主義的宿命論者所說的資本主義的飽和狀態自然釀成的不可避免的變革、而是指着衝擊資本主義的一切弱點、用急激的革命手段去想強奪國家政權的勞動階級的叛亂、反過來說、就是不用合法的手段、也不依賴勞動組合之發達、及無產政黨之勢力增大、或議政台上之議論等去實現、而驅使勞動階級直向支配階級提出革命的根本要求、即時開始鬭爭、用大同盟罷業、遊行示威運

動、有計劃的暴動及軍隊的叛亂等方法、想一舉得到革命運動的成功而掌握政權的。

國際共產之理論既反國體、其革命手段又是叛逆行爲、所以我國只斷乎將其消滅毫無加以考慮之餘地、但是我們最好仔細檢討馬克斯主義思想及國際共產理論、因何能如此魅惑我國一部份青年知識階級、並使他們覺得是有價值而且真實的東西、關於此點我們加以仔細檢討之結果、發見了其大部份是虛構私詭詐、但是同發見了馬克斯主義思想之中也有可以拿來做我們的指導理論之構成要素的、現在將其應取或應捨的主要的舉在下面。

一、馬克斯之理論雖然是惡魔之甘言、但是指摘十八世紀之社會主義是空想的、而對於資本論附念科學性、力說社會革命有必然性、這種論理的態度對於青年人是具有魅力的。

然而欽佩馬克斯理論之科學的態度的多數馬克斯主義者、幾乎全部爲何都墮落到非科學的態度的呢、現在舉個例子來說明其原因罷。

人々都知道、帝政末期之俄國是少數之貴族和地主和多數之貧農對立着的國家、所以是社會革命醞釀的最好的地方、可是馬克斯學說之信徒普禮哈諾夫和阿古斯禮羅得等俄國最初之馬克斯主義者、拘於資本主義發達之後產生革命份子的無產階級、有了這個階級才勃發社會革命的公式一樣的觀念、沒能够正確地判斷了俄國的事實和變革的關係。

馬克斯在一八八七年在他送給俄國的「阿第斯篤烏恩尼炸批斯其」雜誌社編輯部的書信中說他在資本論沒想對各國國民給與其命運的歷史過程的理論、據他的意見、對於俄國只能在「俄國在一八六一年以後繼續走其所選的道」的時候適用、俄國的馬克斯主義者雖然極想聽從這個忠言、但是被資本論之偉大的思想體系所迷而拜倒在其綜合的大理論之前、喪失了從獨自的見地判斷俄國特有之社會及經濟的條件的科學的態度、例如普禮哈諾夫在其初期之著作「社會主義與政治的鬭爭」中雖然說、馬克斯理論並沒表示俄國必須通過和西歐各國經過的完全同樣的歷史和經濟的發展期、可是到底還是被照資本論去算俄國將來之命運的見解支配了一生。

列寧一派之俄國正統派馬克斯主義者、爲在俄國實現馬克斯主義、希望俄國的社會條件變爲能實現馬克斯主義的資本主義的社會條件、而極力拿客觀的事實去證明俄國是和西歐先進國一樣的資本主義國家、結果認錯了俄國實在的社會條件、由其偏狹的主觀捏造了不以俄國之實情爲基礎之虛構理論。

對於俄國革命前的多數的馬克斯主義者的論說我、們感到他們沒能够充分明白地解剖俄國資本主義經濟給與俄國特有之社會條件的影響及其互相關係、並且關於最重要之農業問題的見解非常幼稚、他們到底沒能脫出資本論之圈外、沒能解決俄國特有的事實和資本論的公式之關係問題、仍

然昏迷不醒、最後還是依照俄國社會革命的老套手段、直接用暴動行爲去奪取政權、不過拿馬克斯主義去號召、結果他們陷入和後來別國的共產主義者陷入去的一樣的陷套去了、如此最大規模的社會革命在工業最不振興資本主義經濟非常幼稚的俄國竟告成功、但是這個成功怎樣來說明呢、俄國馬克斯主義者中之驍將知更巴拉諾夫斯基在三月革命後不久、在俄都發行之比爾覺威維多莫斯基報登載一篇「俄國革命之意義」的論文、明白地說明了這點、我還記得當時在俄都看過這個論文之後很佩服他的卓見、他說「馬克斯說農民是保守黨的支柱、這個對於西歐諸國是切合實情、例如在德國農民和地主聯合起來和都市社會主義者爭鬪、這是因爲西歐的大部份農民屬於中產階級的關係、但是俄國的社會情形和西歐諸國相反、下有屬於貧民階級之多數農民、上有恰似王公之少數地主、在商工業界中產階級也寥寥不多、不像西歐諸國在都市及村莊之中產階級有偉大的勢力、用其老實的界觀和愛護社會和規律的觀念去感化勞動階級、成爲防止階級間利害衝突之安全瓣、幾乎像擔任社會的指導者的職務一樣、所以俄國民衆主義之先驅者凱爾爾層到西歐驚嘆平民勢力之大、而說平民化就是西歐當做目標而前進的理想、平民化是以無限制之私有財產權爲基礎的文明、是民主化之貴族主義又是貴族化之民主主義、但是在俄國不用說這個平民階級的經濟的意義、就是政治的和社會的意義也談不到」他又更進一步說、「佔俄國人口大多數之農民的貧困狀態及

俄國缺少中產階級的社會狀態，沒等資本主義之發達早就造成，這就是俄國民衆的呼喊和西歐民衆的呼喊完全不同的理由，也就是在俄國政治革命立刻變爲社會革命的理由」他的意見明白地說穿了俄國革命的性質，同時證明了馬克斯之社會革命理論不合於俄國的理由，並以資本主義已經發達之西歐諸國的情形與俄國之實情比較，暗示了馬克斯之唯物史觀不能成立，這種意見大約就是他後來想修正馬克斯理論的根據，若和其他的俄國馬克斯主義者比起來，他實在有高人一等的地方，因爲我們現在還可以看到俄國的一般馬克斯主義者都被馬克斯的學說緊緊地束縛着。

可是從另一方面來看，共產主義在今日的蘇聯，已經不是科學而是信仰是至上命令，這是顯明的事實。

俄國革命以勃爾雪維基一派之暴力奪取了政權，而發展到空前的大社會革命，由勃爾雪維基的主觀去看，大概就是馬克斯主義的勝利，但是以第三者的眼光來看，是不過揭示了馬克斯革命理論的顯著的破綻而已。

我們看日本的馬克斯主義者的關於我國經濟分析研究或以此爲基礎之論策的時候，也感到紙後有馬克斯的陰魂，這個研究之內容及結論都是馬克斯的陰魂口授的，而馬克斯主義社會科學之研究者是被馬克斯的資本論迷着心竅的。

原來將根據十八世紀西歐初期資本主義經濟之分析及在巴里、坤茗所得之極少的經驗、以亡國民族猶太人之感情作成的革命理論、想適用於正走着一切社會條件完全不同之歷史過程的別的國家或社會、根本就是輕舉妄動、不是狂信主義就無理取鬧、那有什麼科學的態度、而且據我們看、連馬克斯自己都常常遠離科學而空談妄說。

資本論也免不了這種非難、尤其是像「從必然的社會到自由的社會」的思想、完全是空想之所得、稱爲所謂無產階級運動之經典的「共產黨宣言」、可以在其字裡行間歷々看到二千年來受了基督教文明之禍害而犧牲到無可犧牲之猶太人的報仇心理。

我們日本人和猶太人在歷史上向無恩怨、我們不但對於猶太人和其他白人、並無絲毫差別的觀念、而且對於歷史上無比之苦命人的他們、由衷心深表同情、所以馬克斯雖是猶太人、我們並不因此小看其偉大性、不過我想日本人應該將猶太人在西歐之歷史的地位及其他白人對猶太人之傳統的感情和猶太人對其他白人之反抗的感情、從事實上去多加研究、這個研究就是爲真正理解馬克斯的理論也必要。

最後對於馬克斯煞費苦心去用科學說明學說的態度、我們應該極力讚成、同時鑑於用抽象論去率領大眾不能實現新時代、我們今後之革新理論必須駕馬克斯的理論而上之才好。

二、馬克斯的學說之所謂科學的正確性，到處都發生了破綻，尤其是成爲他的階級鬥爭理論之根基的社會二階級分裂說，是個好例子，據他說，隨着無產階級越發窮困並中間階級變爲無產階級，社會必要定分裂爲有產階級及無產階級之兩個階級而對立抗爭，但是不但他對於中間階級的研究不充分，而且極重要的農民問題與資本主義之關係沒能解決，況且他認爲無產階級是單一之階級，沒預想到有差別而且化爲市民的勞働階級之出現。

他又說，有產階級雖然可以爲所欲爲去造成資本主義國家，但是到了這樣的國家發達的時候，有革命性的無產階級能團結而組織起來，不錯，照他說的隨着資本主義的發達，貧困、壓迫、奴隸化、榨取等必定增大的「窮困說」來想，是不會有勞働者之市民化，可是實際上在工業進步的國家，不但增加了中等收入之階級，而且上級之勞働者階級漸向有產階級之生活及感情上進，英美及其他各國就是個好例子，誰也不能說今日在英美能起社會革命吧，馬克斯所說的單一無產階級在工業進步的各國已經沒有，那能說單一無產階級的大量生產就是資本主義制度的最後所得呢，這個還在其次，他的革命理論的致命的病根是關於農民問題的論說的缺陷，由以上各點可以證明他的所謂「爲多數者之多數者的運動」的無產主義是錯誤，並證明他的階級鬥爭理論不能成立，在像英美那樣的高度資本主義國家，不但社會革命沒成功，連社會革命之不可避免的發展性都幾乎看不到。

反在資本主義弱小的農民國家的俄國、社會革命竟告成功、這個事實足以證明他的唯物史觀——資本主義經濟之發展必定招來激烈的階級鬭爭而助成社會革命——的辯證法的革命理論、完全是錯誤。

然而他的學說的這種破綻是難免的、人不是神仙、誰能具體地預測世界明日事實的全部呢、他的科學推測方法是以一定之條件成立爲前提、而其適用又在這個前提與他的科學基礎的經驗事實中之諸要素及想利用的人的主觀之關係、限定爲一個小範圍、何況其全理論的適用呢、這個若從科學來想是容易明瞭的道理、可是共產主義者不加思索、隨之便之就想把他的理論適用於東洋之日本、這不是比俄國革命更昏狂的行爲嗎、不然、就是想破壞我國的敗北主義的陰謀吧。

三、關於日本到了發展界限的我國馬克斯主義者說明、不是沒有可以首肯的地方、但是他們雖然把到了界限的事實拿去做研究的材料、無奈馬克斯的理論先入爲主、被偏見支配着去綜合這些材料、爲了容易引出馬克斯的結論來對照、無意識地或有意識地歪曲了事實的真正意義、或者是故意不看事實的內容的全部、而以一部份的意義去規律全體、因爲他們老是取這種不公正的態度、他們的大部份已經喪失了科學的立場而漸次墮落爲煽動者了。

例如在滿洲事變前所看到的我國經濟停止發展的現象、是多半因爲我國人口多而資源少的關係、

換句話說，就是「無資源國」的經濟弱體性應有之現象，可是他們關於本質的原因之對策緘口不言，反倒將我國經濟之弱體性所生之各種矛盾，斷為崩潰過程之現象，而下了老套的敗北主義的結論。

當然在另一方面，在承認馬克斯主義者中，也有真摯的研究態度的人，並知道其研究也有相當的價值，但是同時不得不說識見狹隘、觀察不公正、及毫無關於國土國情之知識等々、是多數馬克斯主義者之共同缺點。

因此他們雖然研究了我國經濟停止發展的原因，但是不但沒能發見出真正的原因及其對策來，反倒變為實施對策之反對作用的根源了、

以上所述就是我對於馬克斯主義思想的見解之一斑，但是我不想完全非難、我們要知道馬克斯主義者對於現代資本主義一般及我國資本主義經濟所給與之許多批判中，也有不可掩耳不聽的、第一就是階級問題、在資本主義經濟恣意發展之過程、確能發生新的階級問題、無論何種建設工作也不能漠視這個問題去進行、我們的任務不是蔽眼不看、而是解決這個矛盾、若不合理地解決這個問題、社會不能進步到其次的階段。第二就是資本主義之矛盾及弊害、馬克斯主義者關於這個問題告訴了我們問題之所在、並暗示了我們解決之方法、我們不但在這點從他們學了不少、而且承認因為他們指摘了這個問題、才抑制了過去資本主義的放恣、而促進了合理的發展、同時對於

勞働階級有所貢獻等之事實、再就是政治家在樹立經濟政策及一般政策上、有一部份材料從馬克斯主義及其他社會主義文獻得來、也不難想像的事、而且今後還有多採取之必要。

第三就是強調革新理論必須有科學性、在上而已經說過、馬克斯的理論不過是惡魔的甘言而已、但是比起十八世紀的社會主義是空想的來、將其浩大的革命理論想構成在科學的基礎的苦心、是應該看重的、沒有科學性的抽象的革新理論現代不過是夢語罷了、但是自然科學都有效力的界限、何況社會科學、指示日本一億的民並東亞數億民衆應進之道的指導理論、以爲能被這種社會科學的一個學說支配、已經不能說是科學的態度了、國本書第一篇第一章緒言中已經說過、「我國之歷史的發展主因、在於國體之本質及守護並發揚國體之真義的國民之傳統的觀念中、但是不僅在國體及國民之本質中、又在有多樣性和可變性、並有時而幸運、時而悲運、之作用的內的和外的發展條件在時間上和地方上結合的必然性中、換言之、就在這兩個互相融合之關係中、」我們是在這個歷史觀之上立脚的、特意舉出馬克斯尊重科學之態度來、爲的是想在我們的革新理論的構成上必要之限度內、充分採用社會科學的研究方法。

馬克斯主義思想中可以採用的當然不祇這三個、但是最少這三個是在我們今後的革新理論之建設、必須做爲重要的構成要素的、因爲我們的革新理論不但自由主義的要素、就是馬克斯主義的要

素中有必要的、也必須採取來統合在其構成中成爲一體才好。

六、結言（昭和維新之本質與東亞聯盟）

在以上三章論過的以結成東亞聯盟爲中心之內外一途的革新國策、是構成昭和維新之內容的。

關於需要此等政策之理由及其意義、據以上所述諒已明白但是若再用簡明的話來說、需要昭和維新之本質的理由、是要打開白人侵略的勢力造成的我國經濟的死胡同、並抵制妨害我們的打開工作的自由主義及馬克斯主義的支配力、這就是日本自身必需革新的理由。

在滿洲事變前、世界的資源和市場、都被英美法等一大群想獨佔的國家用政治力固定爲已有、晚一點登了世界經濟舞臺的日本所得到的實在太少了、這種情形若看一看當時列強之領土面積和人口數目、再看一看列強所有鐵、煤油、煤、銅、錳、鉛、白鉛、棉花、羊毛、橡皮等原料資源之數量、就可以一目了然、產業國日本之發展、經過世界大戰、雖然以未曾有之速度、增大了生產力、但是原料和市場必須依賴海外是日本近代產業的宿命、而隨着歐戰後之世界經濟恐慌和準戰經濟體制化、保護主義越發加緊而變爲封鎖經濟、日本依賴海外之道遂有斷絕之虞了、在另一方面、列國產業發展之不一和凡賽條約體制之矛盾、使到列強之對立越發激烈、將要引起從新分割世界之戰爭、所以需要資源來準備戰爭的巨大消費了。

日本之經濟的死胡同就這樣造成的，若是打不開這個死胡同，日本必定從世界強國之隊伍落後了。

關於獨佔資源之紛爭是世界最大之紛爭而且最大之禍根，那末怎樣來解決呢，從國際正義之觀念來想，固然有確立列強解放資源之原則的方法，可是在封鎖及準戰經濟時代提這個事，是不過痴人說夢而已，日本會向國際會議提過資源問題及從根本修正世界二次紛爭根源之一的白色人種差別待遇，而碰了大大的釘子，這還不算，白人列強佔據了白色人種之大部份的領土，並獨佔了世界的富源之後，不但其本國連所佔的有色人種之土地都不准白色人種入境，反過來看亞洲怎樣呢，其大部份因人口之增加而資源竟告不敷人民的生活到了最低限度，以致日本中國及其他各國多數人民不得不想遷移外國去，可是日本人及其他亞洲人到處都被禁止入境，英國之四大自治領澳洲、新西蘭、加奈大、南非不用說，連美國也拒絕亞洲人入國，尤其是人口稀少之澳洲，雖屬於東亞之地域，而竟敢高唱着白人之澳洲的高調。

因為橫暴的白人霸佔了亞洲並且封鎖了其所佔的地方，日本連在東亞都得不到自由的活動範圍，抱着能够拯救全亞洲之偉大力量，竟被緊緊鎖在東海之孤島了。

因為全世界的資源都被白人獨佔，並全世界的白色人種的領土都被白人占據，更加戰爭的重壓和自己通商的消滅，以致經濟活動範圍變為極小，而貧乏之資源不能養活多數之人口，這就是日本所處的苦

境。

日本爲打開出路、不知費了多少苦心、並經過了幾次苦悶、才趁滿洲事變的機會、斷乎將東亞從白人手中解放出來、並發見了建設互相依存共存共榮之新東亞及東亞人自由活動之新天地的方策、即是以調和與日本與其他東亞諸國之利益爲基礎去、建設東亞命運共同體之合理的解決方策、爲其實現而邁進了。

無論何人也不能非難日本的這種又正大又光明的偉業、如果有人非難、日本隨時可以正々堂々給他一個名正言順的回答。

然而我國的自由主義者和馬克斯主義者、因爲沒能看出日本爲何到了死胡同的真正原因、所以猜不着日本之本質的要求、例如馬克斯主義者只從唯物史觀的觀點去看我國的商工立國策之破綻、並非難帝國主義的殖民政策、想預先制止其對策之出現、他們除論帝國主義階段的日本經濟之破綻並從一般的搾取理論去看資本之向滿蒙輸出而外、並無何等見識、如果不是故意、那末思想未免太貧乏、可是他們對於我國走不通的真相明々是故意蔽眼不看、而對於歐美在東亞搾取之事實、又以爲下了唯物史觀之命運論的解釋就完事了、這不是自欺々人嗎。

他們裡頭有提唱煽動無產階級、拿武器上街去起叛亂並攻擊祖國政府而反對國民執着刀劍舉國一致

共赴東亞解放戰的、這是因爲他們的世界觀只有唯物史觀、以致被馬克斯主義的無形鐵鏈牽着盲從馬克斯主義的指令、反噬祖國日本之世紀的偉業、或是拿白眼來看這個偉業的緣故、若說共產主義者是一邊依消極的自是主義者的指令、一邊依國際共產黨的指令而動、日本國民之相當部份、幾乎是彷徨於兩者之間的自由主義者、這些自由主義者對於日本的大陸政策態度非常消極、被積極地徵求意見的時候老是表示反對、自由主義政府的對外政策最有名的就是幣原外交。

因爲這一群日本國民對於打開難局的大陸工作、積極地或消極地反對、一味想阻止其進行、所以想打開我國之出路必須和內外之敵人鬪爭、對外必須斷乎排除白人之壓迫而恢復東亞之自由、以便撤去我們活動範圍之限制、對內必須壓制妨害或阻止我們的工作之自由主義社會主義特別是馬克斯主義思想的支配勢力、若不克服這些敗北主義的思想、建設大國防國家及結成東亞聯盟等之昭和維新的大業就難於實現、但是自由主義及馬克斯主義等對於皇國日本之意義、沒有比現在顯示得這麼明瞭的時候、日本的青年學校者若趁此良機急起直追、必能克服馬克斯主義而向完成皇國之使命的途上邁進。

在一切社會鬪爭、正確地認識國家之根本的發展方向的人、必能得到勝利、僅々一個外地駐屯軍的關東軍、在滿洲事變時震撼了日本內外之人心、強拉着政府使其更換國策、竟能決定了國家之新動向、就是因爲他們知道解去白人所加於東亞之束縛的方法、並認清了日本走不通的真正原因是白人用壓力限

制了我們的活動範圍及人口多於資源、而在世界經濟變為封鎖經濟之時期、正確地認識了日本之根本的發展方向。

日本之自由主義者及馬克斯主義者在滿洲事變、急激地失掉了勢力、沈淪到不能再起之悲慘的地步、是因爲自由主義者在此重大時機、被其老衰之世界觀所崇、失去了理解並對付新的世界情事之能力、而馬克斯主義者被階級鬭爭之理論所迷、踟躕於勞働階級之小小天地、以致錯誤了大局之洞察。

因滿洲事變、走上了真正的世界政策之大道的我國、在其途中之中國事變已經壓制了白人在東亞之勢力、東亞之解放及東亞之新建設正在節々成功、昭和維新之歷史的時代已經現於我們眼前、昭和維新之內容、在世界政策是大陸政策之本質的變換、西歐支配東亞之體制的打破、東亞諸民族之解放、東亞新體制之建設、在國在國防國家策是國防國家體制之確立、日滿華之國防一體化、世界最精銳之武力的建設、在政治方面是對大衆指示方向、確立能够執_レ昭和維新之經綸的政治力、確立戰時體制之新國民皆兵制、在經濟方面是力謀以日滿華國防經濟之一體化爲目的、對經濟各門之國家的計劃的指導之組織化、並建設大地域經濟、在思想方面、是確立作爲東亞聯盟結成的指導原理並作爲在現階段的強力國防國家皇國日本的革新政治理論之王道理論、同時在其理論之構成上啓明並統合自由主義及馬克斯主義、

以上所舉是主要的國策、其各項還有分門別類之政策、此等政策因爲互有關聯性必須用內外一致

而且有機的综合的方法去實施、現在已經看到我國知識階級之一部份人士醒悟了其錯誤、在社會之各方面讚成東亞聯盟結成之思想、已經有支持各種政策之旺盛的風潮、過去的自由主義者及馬克斯主義者只要支持皇國之新指導理論、仍然是我們的好友、現在東亞聯盟之大交響樂正在日滿兩國奏着嘹亮的序曲、大概不久就能奏出震動萬邦大眾之耳朵的大進行曲、告訴世界人士東亞已經黎明了。

日本現在正造着世界歷史、一邊要對付抗日政權之死抗、一邊又要壓制收藏世界黃金之大半的英美法蘇之陰險而消極的敵視、才能進行東亞聯盟建設之工作、全國民雖不屈不撓地去努力、還怕不容易做到。

雖然新大東亞必定出現、但是未曾有之難關等待着全國民去打破、而舊時代已經過去舊文化已經無用、只有信昭和維新之道的、強硬而果敢的、思慮周密而綜合地認清現實的人們、才能站在新時代的前頭去打開這個難關、而建設偉大的維新日本和大東亞聯盟。

第二篇

東亞聯盟之建設要綱

第一章 東亞聯盟之範圍

結成東亞聯盟之最後目的，是喚起東亞民族來完成東亞之統合，並以王道文化爲基礎來建設有普遍於世界之可能的大東亞社會，以便顯示東亞之真面目，而當前之重要課題，是從妨害東亞統一之外力重壓之下，將東亞解放出來。

因此東亞聯盟之範圍，是我們的實力能够抵制英美法蘇之政治壓力的範圍，即日本滿洲國及最近能够參加的中國、至於其他之東亞地域，是與聯盟之經濟的互相依存關係結合，構成聯盟之外廓。

第二章 聯盟結成之基本條件

聯盟結成之基礎條件有三，即國防之共同、經濟之一體、政治之獨立。

一 國防之共同

國防之共同是聯盟結成之基本的條件。

國防共同之目的、是從西歐勢力的重壓之下、將東亞諸民族解放出來結成東亞聯盟、同時從共同的立場來確立能够充分防衛聯盟之國防力。

從一般的情勢來看、聯盟諸國之共同國防制、暫時可以將日滿兩國共同防衛之既成事實作爲模範、而鑑於日本在國防上所負之任命尤其重大、必須先有能够應付東亞解放戰之戰力、國防計劃必須以聯盟全土爲對象、在聯盟各國協力之下、以日本爲中心去確立、但是國防以外治安警察等所需之武裝部隊、屬於聯盟各國之政治獨立的範圍。

國防共同必要之理由如下。

因爲東亞聯盟在帝國主義諸國對立激烈互爭寸地的世界情勢之下產生而發展、必須預料到有從本質上反對王道政治之各種勢力出現、並有雖對王道政治抱着讚成之意、無奈在這種霸道勢力支配之下、不能來到這個大理想之旗幟下的民族或種族、所以爲排除這種積極的或消極的障礙、並使他們得到八紘一字之大精神的恩惠、不得不舉起斬魔之利劍、有人說「劍非一人之劍」、又說「劍非殺人之物」、日本平素投下巨費準備兵力、並非像歐美列強爲了侵略、是爲想將王道廣布天下、以期掃除人類頭上之暗雲。

全東亞中只有日本是國家體制完備而有鞏固之政治經濟組織，無論印度或中國都受白人之侵略而解體，幾乎在無防備又無力之狀態，中國之近代的兵備，那是最近幾年才造成的，若無日本，東亞各民族全部恐怕早被白人合併完了，就是現在這個危險也並非已經消滅，白人諸國正在虎視眈眈地等着日本之國力萎靡到不能維持東亞治安的時候，就來攫取這塊肥肉，因此爲結成並統一東亞聯盟之國防來抵制這個侵略並實現王道政治之第一步，非由最強之軍國日本充其總指揮之任不可。

種這外來的勢力可以分作三個，一是蘇聯二是英國三是美國，一是窺視北邊二是盤踞於西南三是由東方而來

對於蘇聯勢力之南下，必須保持足以防禦之軍備，在直接與蘇聯極東軍接觸之朝鮮滿洲內蒙的國境方面，必須準備與彼相等之兵力，最少必須將與貝加爾以東之彼方兵力相等的兵力置於關東軍及朝鮮軍之下，今日之戰爭大半爲機器化，已經到了所謂科學戰之境域，火器及兵器有驚人之發達，縱有如何強烈之鬪志亦必敗於近代武器的偉力之前的實例，我們已經從意阿戰爭看過，哈伊拉，西拉雪或者是蓋世界英雄，但是在意國之進步的戰車，飛機及機關槍的威力之下，也無法應付，然而像日蘇雙方均有近代的裝備之戰爭，不能引出意阿戰爭的例子來比，在日蘇戰爭決定最後之勝敗的，仍然還是戰鬪意識熾烈的人和人的戰爭，現在蘇聯也好像充分地認清這點，將共產黨員配屬於軍隊做爲政治委員、

極力實施兵士之精神教育及政治教育，究竟有何程度之成績雖屬疑問，吾人先莫輕視，必須精益求精，以期有備無患，因此兵數亦必須保持不少於彼之數目，以便未戰而挫其南下之野心，猛獅搏兔必用全力，何況北方之赤熊是世界有數之陸軍國呢，所以爲東亞聯盟着想，這個勢力是必須特別注意的。

試把地圖打開來看，就知道滿洲國好比楔子插入這個北方陸軍國之中腹，沿海州恰似半月形連接於東方，該國有被山日本朝鮮滿洲之三方瞰視之狀態，這個形勢對於該國用兵上，可以說是很不利，而且若被山滿洲國北境或西境進去之日本軍切斷了西伯利亞鐵路，或讓其去到貝加爾湖附近，沿海州必定完全陷於孤立，而失去控制大局之力量，由北冰洋方面而來之救援又不可多望，縱使實現了幾分聯絡計劃，也難免被強力之日本海軍及空軍阻止，假使美蘇聯合起來對東亞聯盟作戰，沿海州之地位就能變爲有幾分之益處，但是日本海軍把海上封鎖起來，在北太平洋上邀擊美軍之來援，日本陸軍山西方進攻沿海州時，仍然還是陷於死地。

然而聯盟與蘇聯之接觸面不祇在沿海州，還有經過外蒙到新疆之數千基羅，在這方面雙方之戰略的地位比在沿海州方面大有不同，在外蒙的雙方之地位大概還不相上下，雖然蘇聯不但在外蒙整備軍備又在斯他林斯克及其他地方建設能作兵站中心之工業地區，但是其進攻之前面有廣大之沙漠，有人說日本想越過沙漠山外蒙運出西伯利亞是困難，那末蘇聯若是越過沙漠南下而東進，以日本軍爲中心之

聯盟軍可以以逸待勞、波羅第艦隊在對島海峽被擊滅的好戲、大概要重演於陸上了。

那麼在新疆如何、該地是回教徒居住的地方、這是人人周知的、蘇聯苦心積慮施懷柔回族、並參與政治經濟之結果、已經有若干建設之模樣、中國若想依着日本之武力的支持去經略該地、必須懸軍萬里並將外蒙陝西及其他共產地區計算在內、而且日本軍離後方根據地太遠、未開拓之地又不能供養進出之軍隊、因此在此方面確輸蘇聯一等、暫時還是取守勢爲妙。

然而在此方面的蘇聯之積極行動、必定刺戟了聯盟、以致將其弱點貝加爾以東置於危險之狀態、就是說日本爲牽制外蒙新疆之蘇軍、或者不得不向貝加爾以東出於攻勢也未可知、日本雖然並非好事、但是彼方若進攻而來、爲守東亞聯盟之理想、或者不得已而站着此綫開始行動也未可知、我想這就是日本指導東亞聯盟之共同國防的對蘇方針。

再把眼光轉向南方來看、英國已經侵入了中國之心臟、美國也跳着好像墊腳的石頭一樣的太平洋上之多數小島而來、正在建築其進出東亞之基礎、英國自誇爲太陽不落之廣大殖民地、是其貪無止境之帝國主義搾取的罪惡史的物証、其毒害中國之歷史無人不知、先賣鴉片給中國民衆、等到清朝政府想禁止時就以武力壓制、以致引起了鴉片戰爭而開了攫取利權之端、從那時以後數十年來、閉塞了東亞諸民族自覺之道、目下又想盡種々方法來想妨礙日本之神聖的大業、美國之立場雖與英國稍有不同、

但是其所謂「門戶開放主義」只管自稱名正言順，其實是想擠入列強中間去分羹之心理的表現，當然沒理解日本之大業、將來或者向我們進軍挑戰也未可知，所以日本爲抵制英美兩國而保全東亞聯盟之國防、只有準備足以對付英美聯合勢力之海軍及空軍、以備萬一而已，這就是我們對於英美之不動的大方針。

今日之日本確有充分的實力來執行這個任務，聯盟諸國必須充分認識聯盟之結成並東亞諸民族之解放及其防衛、暫時完全以日本之武力來保障、從速決定國防爲共同、而與日本協力充實聯盟之國防。

二 經濟之一體

經濟一體之目的、在於防止歐美資本主義之侵略、並爲增進聯盟諸國全體之利益、依互相依存之緊密關係結合日滿華三國之經濟爲一體、而使其合理並謀其發展、其目前在國防上之目的、在於圖謀聯盟內物資之自給自足並將依賴海外之數量減至最低限度、以便整備有利於東亞解放戰之體勢。

當謀經濟之一體時、聯盟各國對於經濟圈之擴大必須利益均霑機會平等、經濟建設必須堅持適地適業之原則、各盟邦內不準有依民族及階級之差別而分厚薄之經濟法律及制度或組織、而日本在經濟一體之大政策的執行上、必須作爲中心去統制計畫並指導實踐、這是日本所負的使命。

事亞諸國之經濟、除日滿兩國而外、均爲殖民地或半殖民地之經濟、其經濟之命脈完全操在英國爲中心之歐美帝國主義之手、歐美帝國主義、是東亞經濟之全智全能之支配者、一方面破壞東方因有之經濟、而置近代產業於其支配之下、另一方面以有利於自己爲限度去維持封建的經濟、以便壓迫東亞勞働大衆、關於此種情形、我想無須將印度及中國之實例一一舉出、向爲壓迫中國民衆之禍首的軍閥官僚、也不外乎當歐美帝國主義的爪牙去替其搾出民脂民膏的、就是蔣政權也不在例外。

在白人支配下之東亞、無論是資源之開發、生產力之擴充或是貿易之增大、不但不能充實東亞諸民族之生活而使其人口自然增加、反倒扶養人口之資力盡被白人搾取或壟斷、所以若不抵制西歐帝國主義之東亞侵略而空談東亞之解放、那是毫無意義。

東亞之經濟一體發揮出來的日滿華三國經濟之融合力及合理力、必能切斷這個歐美帝國主義侵略之魔手、並克朗內部之封建的矛盾、在東亞之天地確立以大衆之利益爲本之近代經濟體制、等到依着聯盟中樞經濟機關之周密的計劃的指導、聯盟全域之合理的經濟一體實現、加入聯盟之東亞諸國之民、就能從西歐之經濟的羈絆解放出來而得到與白人平等對立之地位。

作爲聯盟之經濟樞軸的日本經濟政策、必須脫離模仿西歐帝國主義之境界、而站在東亞諸國共同利益之立場去指導誘掖聯盟之經濟、這是固不待論的、因此日本必須堅持已在滿洲國經濟建設方策表示

而入於實踐之正當的方針。

經濟一體在聯盟國防上之意義非常重大，在此近代國家群對立之時代，爲使東亞諸國々民之大同團結運動不致終於一幕之短劇或一個戰綫的一個交戰，而使其成爲連續不斷之全綫之戰爭，即使其爲以西歐帝國主義由東亞完全敗退及大東亞之建設完成爲止之世紀的偉業，絕對必須建設能使足以對付世界各種國家群之一大國防圈早日成就的大自給自足經濟圈。

今日之武力依靠經濟之處較前尤多，達到高度的生產力水準之國家，必有比人優秀之裝備，不但如此，因爲今日之戰爭是全體戰爭，綜合的經濟之發達，由各般事項給與戰爭進行能力之影響很大，無論食糧生產衣料生產或代用資源之開發及發見，雖然不是直接戰爭資材，但是有不少可以決定戰爭之勝負的重要的要素，因此涵養有效適切地生產並分發此等物資之經濟實力，是當務之急，換言之，東亞聯盟之經濟政策的根本目標，是在可能範圍力謀此等物資之自給自足，以期將來戰爭依賴海外之數量能够減至最少限度，但是生產及分發有一定的所謂立地條件，尤其是立地條件之因子中，資源問題有不能以人之去變動的地方，因此必須將此等因子加以適當之分配考慮，在宜適的地方去興辦必要之產業，就是從來之產業也必須在可能範圍由此見地來加以改變、換言之，對內必須依照上述之原則化經濟爲一體，並在東亞之適宜的地方創設適當之產業，以期有無通的綜合的經濟建設能够實現，這個經濟一體和經

濟共同政策、與歐美帝國主義國家之所謂普羅克經濟、是完全不同、普羅克經濟是爲本國資本之紅利而決定殖民地產業、寧可抑制適地適業之原則、也要多收既成資本之獨佔的紅利的、所以別國極力排斥這個經濟宗旨、以禁止或限制入口及提高關稅等方法防衛國內市場、但是東亞聯盟對於贊成王道思想之外國人的經濟活動、決不加以妨害、並且若爲日本自身利益而犧牲滿洲中國之適地適業的建設、聯盟必須斷然加以排斥、總而言之、經濟上也要完全平等並要充分發揮各盟邦之特質、不過因爲做這個大政策執行上之中心去統制並指導的是日本、以聯盟經濟一體爲目的之經濟建設諸計劃、必須以日本爲中心並以其經濟及智能爲樞軸、將聯盟全經濟綜合起來化爲一體而已。

三 政治之獨立

聯盟結成條件之一的政治之獨立、是指在聯盟之憲章或聯盟國家間之協定所示的範圍內、各聯盟構成國家獨立地行使自國主權的、聯盟內之各盟邦有自國之立法權及行政外交財政經理權可以統轄農工商業、交通、司法、教育、保健勞働、保安等差不多國政之全般、不過在爲聯盟全體之利益必需的範圍稍加限制而已、所謂必須之範圍是指關於國防之共同及經濟之一體的事項。

第三章 結成之指導原理

東亞聯盟結成之指導原理是王道。

在這裡說的王道、不是東方古籍所載之古代賢哲的政治道德觀念、也不是這政治道德觀念離了個性的界限、成爲中國社會的事實、加上必然之作用、即法律及秩序之強制條件、而在某帝王之某時期、被一般人認爲政治上之法則或信念、即中過去某歷史時期之政治理念。

在這種的王道、一方面是根據根本的政治道德觀念與古來之王道一致的皇道、創設一德一心的滿洲國的我國政治理念、一方面是將東亞諸民族解放出來在其統一的基礎上建設東亞聯盟的我國的國際政治指導理論。

在盟邦國家來說、是與日本皇道一德而根據古來之王道解放東亞統合東亞並建設東亞聯盟的新指導理想和觀念。

在另一方面來說、是在東方文化之基礎上啓明融合西歐文化而創造新文化的新東方文化理論。

換句話說、這個王道在政治上、是聯盟各國已經覺醒之民衆隨其理性及良心去信賴並服從最高價值之

係關、又是以綜合統一內治外治之對立觀念的理念、又是東亞民族之覺醒及統合爲前提之東方理想社會之理念、所謂東方理想社會就是八紘一宇之理想的表現、即承認民族之自由及尊嚴去實現新全體主義社會於現世、這個王道已被滿洲國採用爲政治理念、正在滿洲國政治之實踐過程漸次充實其內容、但是更須在聯盟建設途上造成體系以期完成。

第四章 聯盟之政治組織

東亞聯盟之政治組織依照關係聯盟成立之共同宣言、協定及加入聯盟之各國憲法或法律而規定。

一、共同宣言

共同宣言應有如左內容。

1 聯盟之結成是根據加入諸國間之緊密的政治經濟文化的關係及對於想妨害此等國民之解放和獨立的共同敵人即西歐帝國主義侵略勢力、加以抵制之共同意志。

2 聯盟結成之目的、在於東方王道文化之建設、東西文明之融合及大東亞道義社會之確立、並無

侵略其他民族國之意。

3 聯盟是依照加入國家以自由意志締結之協定而創設的。

二、聯盟之掌管事項

聯盟統制機關之掌管事項如左。

1 國防方面

關於聯盟軍隊之編成指揮及其關聯事項

但是從共同國防之立場來說、行使聯盟之宣戰講和權的主體、是屬於總攬聯盟國防之中心勢力日本之統帥及統治大權的。天皇階下、所以預想或者會發生聯盟之主之問題。

2 經濟方面

關於樹立並指導有共同意義之產業貿易及其他重要經濟計劃及其關聯事項。

三、聯盟加入國之權利

聯盟各國在聯盟憲章及聯盟協定所示之範圍、有獨立行使自國主權之權利、聯盟各國有以自由意志

脫退聯盟之權利。

四、聯盟之統制機關

關於聯盟國防之事項、暫時在天皇陛下御統率之下、以我國最高軍事機關爲中心去掌管、不必特別新設機關、即取聯盟各國將其關於國防事項之統制委任日本之方式。

關於聯盟共同之經濟事項、不在我國設置類似聯邦中央政府之機關、新設各國代表之聯合機關的聯盟經濟協議機關、而附與聯盟經濟統制之機能、按順序來說、必須從速在東京設置規律日滿兩國經濟的這種機關、然後要求中國參加、並且新設日滿經濟協議機關同時解散新京之日滿經濟共同委員會。

聯盟經濟協議機關之掌管事項如左。

- 1 關於製作並實施聯盟各國共同意義之產業計劃貿易計劃交通計劃及其他重要經濟計劃之事項。
- 2 關明決定並實施聯盟各國共同意義之前項以外的經濟的各種方針及政策之事項。

至於我國新設之興亞院、是以處理中國事變爲目的之機關、毫無聯盟統制機關之意義、這是無須贅述的。

第五章 聯盟之經濟建設要綱

一、經濟建設之根本方針

聯盟經濟之根本原則必須如左

- 1 將日滿華經濟融合爲一體而使其合理
 - 2 確立綜合的國防經濟
 - 3 以東亞諸國々民全體之利益爲基本
 - 4 防止歐美資本主義之侵略
 - 5 破除滿華經濟內部之封建的矛盾
 - 6 確立近代的經濟體制於滿洲國及中國
 - 7 認其他東亞地域爲聯盟之外廓而強化其與聯盟之經濟的互相依存關係
- 爲聯盟經濟建設方策之一、必須由聯盟各國協力、實行綜合的經濟統制。

以確立國防經濟爲目的、對於盟聯各國共同之產業貿易及其他經濟、聯盟最高國防機關下之經濟中

樞機關，必須與聯盟經濟協議機關協力，實行計劃的經濟指導。

對於聯盟共同經濟之計劃的指導之主要方針，是排斥所謂社會主義的國家計劃經濟，承認重要企業經營形態之半官半民經濟及私人經濟，而一邊利用其創意及能力一邊強化國家之計劃的指導統制。

聯盟對於國民經濟之經濟指導，依照基於前記諸原則之綜合的經濟建設計劃實行，一言以蔽之，經濟計劃是以聯盟之人的及物的資源之綜合強需給計劃，其主要者如下，產業計劃、貿易計劃、交通計劃、重要物資需給計劃、財政計劃、金融計劃、國際收支計劃、技術員熟練工及一般勞動者計劃、交戰地區經濟復興計劃等，但是本書僅錄著者等已經作成具體案之計劃內容的一斑，關於其他之計劃容後再行研究。

還有要請讀者諸位諒解的一件事，就是這些計劃之具體的數字，因其大部份目下不能發表，不得不用抽象的表示或引用報紙雜誌等所載數字之不完全的方法，並因將浩大之計劃原案縮小到僅數頁，未免有極不充分之處，希望日後得個機會來加以補正。

二、財政金融計劃

東亞聯盟之核心國家日本之財政金融，既以最近將來之危機為前提，必須有準備總力戰之本色，固然

我國之防經濟自日華事變發生以來，在各方面有顯著之發展，但因事變當初之觀測錯誤及經驗貧弱，其措置常帶暫定應急的性質，實有不少不適宜之地方。

當着聯盟包含東亞之主要部份，正要打成一片來完全總力戰之準備的時候，如此敷衍將就的方法必須完全擲去，從新山國防第一之見地來施行徹底的綜合的統制，因此可以說是綜合的國防政策之縮小圖之財政，必須以國防爲計劃之完成爲目標，將一切國策向着這個目標來統一而表現，不許從來一樣以一年爲期而編成、最少必須以數年爲期向着精密而具體的目標附與科學的計劃性、並且不許僅々羅列款額、必須在其背後將該之計劃之根底的物資需給計劃調整而確立起來，如此有具體性及計劃性之財政、恐怕以從來大藏省（財政部）所用來作成預算案之方法，決不能編成吧因爲從來用之方法，只將各省（各部）毫無統一地各自提出之預算要求歸一起來，由款額之見地加以考查，而新國防財政必須由更廣大更綜合更強力之見地、將國策全般向着國家總動員之目的、用最有效力的方法來集結。

在第一篇第三章之三「國防強化政策之革新的意義」項下已經說過、爲期總力戰計劃之萬全、必須準備依然如此戰爭規模之戰時財政計劃或戰費財政計劃、以此次事變費爲中心之長期財政計劃、有對於將來戰之戰爭待機財政及戰時財政之性質、必須依照對於總力戰之戰費財政的預測來做計劃、關於這些事情我們已經有過若干之研究、但是想徹底研究、必須先決定研究方法、其次必須由關係關

從速準備統計資料、關於我國之戰費、在上面引用過的英國共產主義者約翰·他寧共著的「日本到了戰時」、可以做參考的資料。

總言之、必須有以現在之情勢爲基礎的長期財政計劃、這是沒有疑問、我們希望其早日確立。

在新國防財政之下、財政在一國經濟界之地位、是有支配力的、這是因爲在財政上從物與錢之兩側面樹立了具體的計劃、而政府當局能够完全運行、金融界就不得不隨此而動、而且經濟已被完全統制、金融自身若不尊重國家之意思、無論何事也辦不到、國防是全國家之目的、若想避免這個目的賦與國民之任務、自己就不能存立、必須對於公債推銷積極協力、支持低利政策、援助生產力之擴充等、是今日對於財界所下之至上命令、無論何種金融機關、若不聽這個命令、就不能繼續活動、因此我們希望金融界必須越發強化此等工作並謀其更合理、但是不必將金融機關歸爲國有、只須由各方面去強化國家對金融界之統制、並將從來自治地微溫地實行的順應國策之運動、用法制去擴大到全面、到那時候、營利事業之特色必定漸次稀薄、而現出被委任執行國家之政策的特殊機構之行動、如此我國財政金融之全部、完成其對付國家總力戰之體制時、實現出來之財政金融、究竟有如何具體的內容及推移之路徑、簡單地分說如下。

1 資金政策

東亞聯盟諸國之經濟建設及國防之充實所需的資金的主要部份、暫時由日本籌措、我國之金融力近年雖然增強了許多、但是比起英美來還差得多、連國內資金都難於充足、又要負擔開發滿洲及中國之資金、必能發生不易解決之問題。

暫將中國置於考慮之外、試看完成既定之生產力擴充及國防充實兩項、究須幾何資金、僅在昭和十四年到十六年之三年間、計劃產業約需九〇億圓、此外公債每年七〇億圓、三年共一八〇億圓、以上總額必達三六〇億圓之多、當然產業資金之一部份可以用公債支付、但是償還政府借款及個人投資等也有相同之數目、所以所需總額還是三六〇億圓。

再看資金之積蓄、每年可以看做一〇〇億圓至一二〇億圓、三年間約達三三〇億圓、其中有銀行之存款支付預備金及手中現款約二〇億圓、將此數目除去、只剩三一〇億圓、若容認計劃產業資金全部先支、那末又只剩二二〇億圓了、在該期間公債假定銷售百份之八十五、一般產業資金就不滿七〇億圓、而不足之數約達二〇億圓、若加中國關係所需之二〇億圓至三〇億圓、雖或有其七成之循環、也還缺一〇億圓、這個數目也須計算在不足之內

物資之需給若是圓活、生產力之擴充又有可觀、不足之資金、到了第二年或第三年、因積蓄資金之增加、自然能够調節、所以從長期來看不致有大混亂、可是若是物資之需給不大圓活、生產

力之擴充又不如意、財政之支出不能隨物而行、資本就不易積蓄、資金又難於周轉、難保不鬧到不可收拾之地步。

因此其對策之第一、就是先將物資之需給關係按其緩急去調節、並設法助成生產力之急速增加、同時極力抑制非計劃產業並斷行消費之徹底的節約、以期增加國民之資金積蓄、不然就為靈活地運用如此增大之資金、改善並強化金融機關、力謀預算款項之支出合理、設置特殊機關籌措產業資金、此等事宜必須朝野一體協力去辦、至於中國及滿洲之開發、可以在無妨礙之範圍內設法誘入外資、以便利用。

金融一途雖有極大困難及極多障礙、但是只要渡過最初幾年、等到情勢轉好、國防已經完備、隨着擴充計劃之進展而生產力急速地擴充起來、資本之積蓄也急速地增加起來、我國就有面目一新之強固的金融基礎了。

2 財政政策

各盟邦固然有各自獨立之財政、但是聯盟既以國防共同及經濟一體為前提、盟邦各國之財政不能毫無關係、尤其是做聯盟之中心而擔任聯盟國防之樞軸之我國、其財政可以說是全聯盟之根幹財政、也可以說是一個綜合財政、這是因為在上面已經說過、暫時全聯盟經濟建設之資金必須由

我國來籌備、但是我國金融界被我國財政所限制或刺戟之處極多、所以全聯盟之金融財政依據我國財政運用如何之處也是極多。

目前我國財政之基本問題、就是隨着中國事變及國際情勢之變化、必須繼續籌出完成一大國防計劃之浩大經費、固然此外國策上還有後方對策之強化、產業擴充之助成、振興貿易、社會政策徹底施行及大陸開發之推進等需要財政之支出、但是事情無論如何重要、其數目還不及軍費之多、所以暫時我國財政之最大要素就是軍費、其特色就是國防中心。

縱使中國事變能够急速大致完結、現地駐軍之費用必定仍然繼續需要巨大數目、若想保持如此擴大之國防範圍安靜、我國之國防力決不能止於從來之規模、必須如在第一篇所述、急速從質量兩方面來完成一大充實、所以今後數年間、最少像本年度一樣的軍費數目、是不能不繼續支出、國民諸位必須預料到這點才好。

若是聽到我國每年必須支出七〇億圓至八〇億圓之軍費而吃驚、請在地圖上看々我國國防範圍之變化、再想々到底東亞聯盟所包含之新防共地域比從來擴大了多少、必須防衛才能保障其生命及安寧之國民增加了多少、就知道七八十億圓之軍費是不足驚異的吧、何況這個國防費的數目是樹立新國防體制所需、等到若干年後國防之整備大致完成時、就可以減至維持及更新所需之數目

的呢，我們爲了將來之偉大發展及絕對安全，必須自動地擔負暫時之重擔才好。

這個每年七八十億圓之巨大國防費，當然不能完全依賴稅收，差不多全部必須用公債去支付，但是完全依賴公債也不對，最少限度稅捐必須增到與公債利息相同之數目，不然公債之增加恐怕沒有止境了，不但如此，就是爲吸收一部份國民因巨大國防費之支出所得的過大利益，以便補助財政、或防止紙幣之濫發，也難免有相當之增稅，呼號稅捐已經過重或聲訴增稅會使經濟萎縮的人們，大概對於眼前之東亞大局還沒充分認清吧，何況我國無論是國民之一的稅捐負擔程度或是生產事業之稅捐負擔程度，決不能說是比諸外國高得多呢。

當然除全體負擔之輕重以外，各界負擔之公平也是極其重大之問題，因此現在稅制實有根本加以改正之必要，但是爲應付目前之情勢，能够得到巨大之稅收的稅制才是第一目標，一切問題因爲這個目的自能消滅，所以例如賣項稅財產稅等有彈性之新稅不得不制定，從公平的見地對此新稅所發之非難，必定屈服於這些新稅的增收能力之前。

新來參加聯盟之中國新政府，其財政如何，因爲不能與從來比較，不能明確地預斷，但是最近中國財政收入，在一九三七年度僅不過十億圓，再因事變減低了擔稅能力，暫時財政之基礎想必非常軟弱，而且應辦的事極多，由此看來好像令人悲觀，但是有個可以當做一大光明的、是

從來爲無益之抗日而徵收的全歲出之四成以上的軍務費、以後其大部份已無必要、該款可以用於新中國之產業文化建設、這麼一來地方軍閥從來賦課之苛捐雜稅也可以廢除或減少了、但是回復秩序之前提及經濟活動之條件、是幣制之統一及其安定、所以必須先解決幣制問題、然而新中國之幣制應該在何基礎之上來從新建立呢。

3 幣制問題

新中國之幣制怎麼辦、尤其是目前華北華中之事體如何收拾、這個問題是與事變之收拾相關的最重要的問題、而又是直接與外國諸勢力之利害錯綜的最困難的問題之一。

將來能使中國之幣制與我國幣制連環、而造成日滿華經濟集團之金融體制、那是很好而且也有希望的事、不過金融資本力貧弱之我國、抗着英美之金融力去達成這個目的必有相當障礙、這些障礙、怎樣去克服、尤其是對於法幣之方策如何、是必須研究的問題。

對於這個問題已由各界提出各種之意見、例如將上海看做一個國際都市、從政治分離開來、新設國際貨幣、與英國以次列國代表銀行協力處理之案、將現行法幣之管理權及發行權從蔣政權之手中獨立起來、由國際貨幣委員會去維持之案、在日本之滙兌準備完成以前、暫時以英美貨幣當做法幣之案等々、但是此等意見都是屈服於既存勢力或與其妥協之方法、情勢已經到了如此地

步、不但不能隨便採用這種方法、而且在實行上也有種々之障礙、恐怕難於實現。

我國本來的意思是想使其發行獨自之新貨幣與我國金圓連環、但是必須有相當之滙兌資金、而照我國之現狀來看、這是不能辦到、因此爲避免這個困難而達到同樣之目的、最近有人主張用名義上之銀元制、這是極可注目的。

又有人主張實施這個銀元制時允許銀歸民有及其自由鑄造、而改國幣制爲民幣制、這個若真能辦到、時局大概更能急速轉好、因爲現在只有法幣是法律承認之貨幣、中國民衆不能將自己之私財兌換法幣以外之貨幣、所以他們不得不擁護法幣、若是法幣以外有現銀流通而可以自由兌換、他們對於法幣及蔣政權之關心就會一落千丈、而且老蔣從來所用之強收民銀賣出海外以充抗日軍費之手段、就會無法再用而抗戰能力必從這個方面衰落下去、無論如何、在日華兩國資金極爲缺乏之今日、將兩國所有現銀動員起來利用、是極有意義的一件事。

三、產業計劃

日滿華三國一體之產業建設計劃、到現在還沒發表出來、所以我們沒有自由來談及這個計劃、僅僅在這裡介紹世間所傳說之華北產業開發計劃、日滿產業五年計劃、但是日滿產業五年計劃之內容、除

從來發表之數字以外也不許引用、實在覺得遺憾、請讀者多加原諒。

1 華北開發計劃

昭和十年九月發表的「多田聲明說日本帝國大陸政策之根本方針、是圖謀日本自身之發展並解放東亞之被壓迫民族、使其得以安居樂業而保持民族之體面、日本極力尊重其獨立、使其與日本親善協力在政治經濟軍事上樹立密切不可分離之關係」、又說「日本之對事政策是根據能够維持東亞永遠和平之國是、及解放呻吟於白人壓迫之下的東亞民族而加以救濟之大使命」。

西歐資本主義在中國經濟舞台上扮演搶奪者之角色的、關於農業方面加里寧所著之「中國經濟地理概論」中說「他們自己或是利用中國人買辦到中國各地、不顧再生產不再生產、只要有紅利可得、就買所欲買而運到自國去、如此帝國主義之無統制的活動、遂使中國農業越發疲弊而瀕於死滅」、關於工業也與此情形相同、與西歐資本主義之侵略並駕齊驅妨害中國工業發達之要因、是封建制度遺骸之壓迫即對農民之半封建式的榨取、國內關稅（釐金稅）、同業團之權力、苛捐雜稅及工業組織之家內工業的形體等々、這些要因受了繼續不斷之軍閥戰爭的影響、越發變為強力、能使一旦勃興之企業陷於混亂、或使瞬時喪失新開拓之市場、京漢沿線之炭鑛、因被軍閥戰爭徵發車輛、常々停止營業、是其實例之一、所以日滿經濟體制之任務、必須是排除此等西歐

資本主義之侵略及中國自身之矛盾、而完成中國之近代的經濟體制、聯盟之中國經濟建設之任務也必須如此。

多田聲明又說「我國對於中國現在之政權、切莫被其偽態所惑、從速由能實施日本對華政策之地方開始、實現日華共存共榮之樂土、以便依中國自身之力量使其不得不立刻轉向、這才算是上策、現在華北非常容易而且迅速地實施這個方策、況且這個地方是需要這個方策之實施的、我想這件事不必細說、大概一般人都知道」。

軍事行動最早終了之華北、已經參加了日滿準戰經濟體制、華北之老火資源（鐵、煤、鹽）、已經得到真正之開拓者、昭和十三年四月日華經濟協議會遂告成立、該協議會關於交通通信以外之華北重要產業資源的綜合的開發方針、有企劃、審議、決定之權、此外華北開發公司也不久就要開始業務、聽說華北重要產業之開發計劃如。

產業名	開	發	計
鐵 鋼	修改石景山及西北實業製煉所（太原） 新設天津製鐵所	昭和十六年末 原鐵石 二〇〇萬噸 銑鐵 六五〃（三〇萬噸輸出日本） 鋼材 五〃	二四、〇〇〇萬圓

<p>煤 炭</p>	<p>井陘、淄川、坊子、中興、大同、五河溝之六普羅克、六個公司 昭和十六年末 生 產 二、二〇〇萬噸 其中 輸出日本 六〇〇〃 就地消費 一、六〇〇〃</p>
<p>鹽</p>	<p>長蘆鹽 昭和十六末 山東鹽 二五〇萬噸</p>
<p>棉 花</p>	<p>昭和十六年 生 產 一千萬擔 其中輸出 日本三百萬擔</p>

關於華北之經濟開發必須特別注意的、是已經在第一篇「經濟方面之革新」項下說過、在重備充實計劃及日滿國防產業擴充計劃之實行過程、因物資需給之關係、必須在某特定年度特別努力、這種事情與華北開發計劃如何調和、是個難題、當然這個可以說是準戰經濟之普通的現象、不必悲觀、但是必須由計劃中樞機關慎重地比較研究之後採取萬全之策、若是錯誤了對策、恐怕會將我國力徒然在中途分散而遠離了預定之目的。

要言之、建設設備需要莫大資材之企業計劃、或者在此時期、必須正確地判斷日滿產業擴充計

劃實行之餘力、對於該企業計劃之規模再加研究、亦未可知。

華中方面維新政府已經成立、開發桃中山之鐵鑛爲目的之華中鐵鑛公司也已經創立、聽說華中開發公司不久也要開始業務、大冶鐵礦及漢口又被日本軍占領、如此華中華北之廣大地域已經成爲日滿經濟體制之一翼了、但是具體的開發計劃到現在還沒發表。

華中華北之問題是東亞新經濟體制之中心課題、認清華北、中、南之各經濟機構之特性、而急速援助其開發及發展是先進國日滿兩國之重大任務、日滿兩國必須將華北華中無數農民由從來之疲弊解放出來、同時與中國民族資本協力、去指導他們使他們、自動地來參加東亞新經濟體制、日本與以香港爲軍事據點以上海爲經濟據點以南京爲政治據點之英國完全不同、日本之目的是確立根據真正的共同互惠之東亞國防經濟體制、這個真意必須用事實去表示、並表明日本是中國之土着資本家、地主、小農及勞働者等一切階級之協力者。

2 本國重要產業計劃

誰都知道、日本經濟之根本的脆弱點是在原料資源之貧乏及重工業生產力之薄弱、因此有依賴海外之基本的條件、而在各國於其準戰體制之下、強行有極度封鎖性的普羅克經濟之今日、這個基本的條件是有極大的危險、而且從事實來看、危險已經漸次深刻、自滿洲事變以來、日本經濟

爲克服其缺陷、已經漸々地移向準戰體制、到了日華事變就必須急速完成了。

在林內閣之末期已經發表「力使專爲戰爭必需之基礎產業之生產力急速增大」之根本方針之下、樹立「國防五年計劃」及其附帶計劃之「軍需產業擴充五年計劃」、在昭和十二年六月近衛內閣又聲明說、「爲期戰爭進行上必要的關鍵產業的重工業化學工業之急速擴充、山日滿一體之見地、實行軍需產業五年計劃」、如此日本經濟漸次改爲國防經濟之趨勢、到了日華事變更加速度、所謂「生產力擴充五年計劃」竟現出明白的模樣來了。

這種計劃之目標當然是求取急需之軍用資材、確保原料資料並擴充軍需工業之生產力、因此強行了強力的國家權力之統制、並強將計劃性附與了產業、於是公布了一聯之各種法律、昭和十三年初、由企劃院編成了關聯五年計劃之十三度物資動員計劃、這個物動計劃隨着日華事變之進展、大加修正、最近聽說又將五年計劃加以根本的修正、正在從新編製含有日滿及華北之交流關係之四年計劃、雖然這些計劃都不能公表、但是據傳主要產業之計劃內容大略如下。

註、關於國防產業之法律中主要者如左

臨時資金調整法、貿易及其關係產業調整法、輸出入品臨時措置法

製鐵事業法、煤油業法、人造煤油製造事業法、燃料興業有限股份公司法、酒精專賣法

煤油資源開發法、重要礦物增產法、產金法、日本產金振興有限股份公司法

汽車製造事業法、電力管理法、日本發送電有限股份公司法、工作機器製造事業法、航空機製造事業法、硫酸安替毛尼增產及分配統制法、

(一) 鐵鋼增產五年計畫

昭和十二年山林內閣之伍堂商相制定了鐵鋼增產五年計畫、據該計畫預定鋼材需要量、昭和十二年度爲五百萬噸、昭和十三年度至昭和十六年度之四年間每年平均各增三十萬噸、但是對此計畫規模過小之非難極盛、果然因中國事變之勃發、鋼鐵之需要急速增加、伍堂計畫必須大加修正了、據其修正案、昭和十六年末日滿鋼材生產量以一千萬噸爲目標、比以前計畫實有一大飛躍、因此當時有一部份人士對此第一次修正案、有計畫過大之評論、但是我們感到爲應付情事之急變、而完成國防再編成之計畫、該修正案不但並不過大、而且還嫌擴充之不足、因爲直接之國防資材整備固不待論、重要國防產業也需要多量之鐵、其總量必定超過從來之狹小的推算、果然、後來隨着中國事變之進展、又必須將吉野計劃案從日滿一體之立場再加修正了、如此樹立起來之新計畫、據傳如下。

昭 和 十 六 年	
鋼材 一、一〇〇 其中日本 八〇〇 滿洲 三〇〇 (其中一〇〇輸出日本)	鋼塊 一、二〇〇
鑄鐵 (鑄造用在內) (預測有若干餘裕) 日本 七〇〇 滿洲 四五〇 由華北輸出日本 一三〇	鐵石 二、二五〇 其中日本 四〇〇 滿洲 九〇〇 南洋 九〇〇 印度 華中
製焦炭用之煤(製鋼用在內) 三、一五〇	

(萬噸爲單位)

雖然如此採用了日滿華一體之綜合的計劃，但是隨着戰局之擴大，或須加以第三次之修正亦未可知，所幸隨着武漢之中國新政府參加日滿華經濟體制，擁有埋藏量一億噸，鑛石成分百份之五二至六九之富鑛的大冶鐵礦入了我普羅克內，我國鋼鐵政策之前途轉好了不少。

(二) 煤炭增產五年計畫

關於準戰體制下煤炭資源之重要性，無須贅述，伍堂商相就任同時，就着手樹立煤炭國策，昭和十二年五月諮問煤炭鑛業聯合會之結果，得到該會之答案如左。

年次	預想需要量	煤炭鑛業聯合會生產量
昭和十二年	五、三五〇	三、一八〇
// 十三年	五、七六〇	三、五八〇
// 十四年	六、三三〇	三、九〇〇
// 十五年	六、七三〇	四、一七〇
// 十六年	七、二三〇	四、四二〇
		二、五八〇
		五〇〇
		七、五〇〇

(萬噸爲單位)

該答案附帶之強調條件、是技術者及勞働者必須充分供給、增產用之鑛業機器及運輸設備必須完備、商工省對此答案決定在昭和十三年四月至十八年三月之五年間增產七千五百萬噸、後來隨着煤炭液化事變之進展、據傳又加以修正、現在隨着事變之進展、並擁有龐大煤炭資源之華北成了

日滿經濟體制之一環、想必又要再行編製計劃了。

(三) 液體燃料增產計劃

因爲日本之煤油政策樹立得太晚、現在國內資源極其貧乏、海外資源又難望確保、北樺太(庫頁島北部)之油田開發又因蘇聯之非法壓迫、難於實行預定之計劃、所以現在只有置重點於人造煤油、並對於國內油田之開發發給試掘獎勵金、以資獎勵深層追掘及坑道掘之方法、據傳其增產七年計畫之內容如左。

但是人造煤油工業之前途、還不許樂觀。

一、汽油

(千疋爲單位)

年次	昭和十二年	十三年	十四年	十五年	十六年	十七年	十八年
本國總需要量	一,五〇〇.〇	一,七〇〇.〇	一,八三〇.〇	一,九五〇.〇	二,一五〇.〇	二,三〇〇.〇	二,四七〇.〇
國內原油補給量	八三.五	八五.三	八九.三	九三.三	九三.〇	九三.〇	九三.〇
人造煤油	二一〇.〇	三〇〇.〇	一〇三.八	二三六.〇	二四三.九	四八〇.九	六〇二.〇
直接液	—	一九.五	一〇四.〇	一七五.五	二四七.〇	三三八.五	三九〇.〇
合成	—	—	—	—	—	—	—
煤油	—	—	—	—	—	—	—
補給量	二.九	三.五	一〇.三	一六.八	二三.八	三〇.三	三六.〇
酒精補給量	—	二八.四	六〇.八	九五.四	二〇四.三	三〇七.三	三九九.〇

補給量總計	一〇六・四	一七六・九	三六八・三	六六七・七	八〇〇・〇	一,一〇〇・〇	一,五〇〇・〇
-------	-------	-------	-------	-------	-------	---------	---------

二、重油

(千疋爲單位)

年次	昭和十二年		十三年		十四年		十五年		十六年		十七年		十八年	
	本國總需要量	國產原油補給量	本國總需要量	國產原油補給量	本國總需要量	國產原油補給量	本國總需要量	國產原油補給量	本國總需要量	國產原油補給量	本國總需要量	國產原油補給量	本國總需要量	國產原油補給量
直接液化	一,七〇〇・〇	二六・八	一,九〇〇・〇	一三〇・〇	二,一四〇・四	二,三三〇・〇	二,五〇〇・〇	二,六〇〇・〇	二,八〇〇・〇	二,六〇〇・〇	二,四七・五	二,八〇〇・〇	二,八〇〇・〇	二,八〇〇・〇
人造煤	二一・〇	—	三〇・〇	—	七六・二	一四・〇	一四七・五	二三七・一	三九・一	一四七・五	四一七・五	四一七・五	四一七・五	四一七・五
合成	—	—	一〇・三	—	三六・〇	九四・五	一三三・〇	一七一・五	二〇〇・〇	一七一・五	一七一・五	二〇〇・〇	二〇〇・〇	
油質	—	—	四九・〇	—	一四三・五	二三四・五	三二八・五	四三三・五	五二一・五	—	—	—	—	
補給量總計	一七・七	—	三三・三	—	四一五・八	五三〇・五	八三六・一	一,〇七二・六	一,二八六・五	—	—	—	—	

(四) 產金五年計畫

準戰時經濟下之金特制有重要之意義、因此爲增產金或提高產金收買價格、或制定產金法及貧鑛處理法等、正向增產邁進中、所傳之產金五年計畫是想在昭和十七年確保內地約六十疋外地約七十五疋共計一百三十五疋之產金量的。

(五) 海鹽增產五年計畫

大藏省專賣局在昭和十一年樹立海鹽五年計畫而施行，到了十二年十二月召開鹽務關係官會議之結果，又樹立了如下之修正計劃。

年次	供給量	內地產	輸移入	臺灣鹽	關東州鹽	青島鹽	滿洲鹽	長蘆鹽	其他鹽	需要量	一般工業用
昭和十二年	二、三五九	五五四	一、八〇五	一〇五	四〇九	一二三	一〇〇	二三七	八三〇	二、三二六	一、五〇三
十三年	二、八八八	六三一	二、二五七	一六五	四七九	三一〇	一〇〇	三五〇	八五六	二、六二〇	一、七八三
十四年	三、〇一五	六三四	二、三八一	一六五	五一六	三三〇	一九〇	四〇〇	七七九	二、八九九	二、〇〇七
十五年	三、二五五	六三一	二、六二四	一九〇	五三一	三六〇	三四〇	三五〇	七五一	三、一三四	二、二二七
十六年	三、二六七	六三一	二、六三六	二二四	五九一	四一〇	五五〇	五三三	三二八	三、三四二	二、四一九

(六) 汽車五年計畫

據傳商工省已經樹立年產十萬輛之五年計劃、預定昭和十六年完成、正在努力進行中。

(七) 工作機器五年計畫

工作機器業也是日本經濟的弱點之一、因此在五年計畫極爲重視、據傳以昭和十六年爲止每年產額二億圓爲目標、正在努力確保中。

關於「國防產業生產力擴充五年計畫」如上所示、除傳於外間者外、不能詳細說明、實在遺憾、此等重要產業生產力擴充計畫之完成、因爲是國防經濟體制確立之根本要件、不難想到正被加以強力之統制而強行着計畫之改編、若能因此計劃之實行、日本經濟增大了重工業之生產力、而成就完全以重工業爲中心之產業機構改革、在東亞經濟體制之日本的指導地位必能更加鞏固、但是這個計畫實行之結果、發生的問題是和平產業之衰微、當然在今日之總力戰、產業總動員不但對於國防產業施行、必須對於經濟機構之全般實施、但是今日之「五年計劃」犧牲和平產業去實行、是不可粉飾之事實、然而東亞經濟體制組成時、必能與滿華民族資本協力、對於日本之和平產業也能供給原料資源、並給與廣大之市場、由此可知日本經濟將來之發展完全在於東亞經濟體制之確立。

3 滿洲重要產業計畫

滿洲國經濟開發之大方針，已在昭和八年（大同二年）之「滿洲國經濟建設要綱」及昭和九年（康德元年）之「關於一般產業之聲明書」明示，又在昭和十年設置了日滿經濟共同委員會，該國依照這個方針，自昭和十一年春着手樹立滿洲產業五年計畫案，於同年末決定大綱，自昭和十二年（康德四年）開始實施，其概要據傳如左。

一、滿洲產業開發五年計畫概要 — 東洋經濟新報一三、九、二四載 —

部 門	計畫前生產力	目標生產力	倍 數	所 要 資 金
(1) 鐵 鋼	二、七五〇	六、六〇〇	二·四	二二八、四四〇
銑 石	八五〇	二、五〇〇	二·九	一〇八、五〇〇
鋼 鐵	五八〇	二、二五〇	三·九	八八、五〇〇
(2) 煤 炭	一一、七〇〇	二七、〇〇〇	二·三	一五〇、〇〇〇
(3) 液 體 燃 料	一六〇	一、五〇〇	八·七	三二八、六〇〇
煤 炭 液 化	一四	五〇〇	三五·七	二二一、六〇〇
油 石 精	一四〇	八〇〇	五·七	八二、〇〇〇
酒 精	六	一〇〇	一六·五	二五、〇〇〇

大體依照如右計畫進行、現已經過第一年度（昭和十二年度）初年度之實績、因仰賴於日本之一部份資料不足及技術不充分等關係、未能達到預定之境域、據傳只得到約百份之八十之效果、由此亦能看出中國事變的影響如何之大、最近因有從新由日滿華國防經濟體制之立場對該計畫加以檢討之必要、據傳已經加以積極的修正而決定如左。

總計	(21)	(20)	(19)			
	移民	通國道	港灣	鐵路	交通	畜產
二、五〇二、二五〇	二七四、〇〇〇	五〇、〇〇〇	六二、〇〇〇	三七、〇〇〇	五七三、〇〇〇	七二二、〇〇〇
						五一、三〇〇

需工業之擴充、爲促進該計畫已設企劃委員會、爲與日本之生產力擴充修正四年計畫調整綜合、常開日滿連絡會議、如此盟邦滿洲國在日本指導之下、與日本經濟渾然化爲一體、正向國防經濟邁進、該國突飛猛進之情景、使人感到東亞聯盟之大地域國防經濟體制指日可成。

四、貿易計劃

貿易政策是國家全政策之一部份。

若是根據國民的有機的見解來說、國民經濟政策是應該向着國家之政治的及文化的目標而施行的。

自由主義的外交政策及國防政策是爲貿易政策而施行、但是國民的有機的貿易政策與此相反、不但承認與外交政策及國防政策有不可分離之性質、而且更進一步、外交政策及國防政策必須比貿易政策佔優越之地位、所以國際貿易不由私人經濟之立場去看、而隨乎全國民之經濟的需要去經營、國際貿易必須隨從國家之政治的意志並由全國民經濟之立場去統制之理論的根據即在此點。

徵諸我國之現實、上述貿易政策之強化及貿易計劃之樹立、由如下兩見地可以看出其必要、第一、當創設東亞聯盟之目標的國防國家時、軍備之擴充乃是焦眉之急、而因軍備必須計劃化、包含聯盟全域之綜合的人的及物的需給計劃、其樹立不能免、當此一切部門必須根據軍備之計劃化而實行計劃

化時、其一部門之貿易亦當然必須附與計劃性、由國防之見地來說、固然以自給自足爲理想、但是以建設完全自給自足之經濟爲任務的國民經濟政策、既是最後必使經濟有機體消滅、那末必須由國家設法編入世界經濟之中、並將以東亞地域內自給自足爲目標之大理想、在國家之貿易計劃表現出來、第二、我國從來之貿易政策、不過表示消極的輸出統制而已、蓋因乘了昭和五六年滙兌價低之機會而躍進的我國輸出貿易、只須對外國之抵制政策統制輸出、而未到如各國須要統制輸入之地步、但是及至由戰時體制移向戰時體制、因有擴充生產力並充實軍備之必要、引起了輸入之激增、又因各國抵制我國製品、我國輸出有了冷落之傾向、遂不得不由國際收支及確保輸入力之見地、來統制輸入了。

因須由此二見地統制貿易、就不得不樹立貿易計畫、現階段之日本貿易政策必須是綜合的計劃貿易之客觀的根據、必定就在這個地方、著者等曾爲應乎現在及最近的將來國際情勢之趨向而企圖生產擴充及貿易伸張之國力建設、研究過以後五年間確保所要物資之輸入並增加輸出之方策、作成了各商品及各國分別之輸出入計畫。

該計畫、第一以今後數年間完成圓普羅克及將來實現合理的東亞經濟普羅克及東亞自給自足經濟爲目標、第二爲善處國際情勢之變化而實現此大理想、特別考慮與防共締盟國及對日制裁國等之關係、從事預備工作、以期國策之推行萬無遺憾。

因此特別留意如左諸問題、而得到相當把握之後、才樹立了貿易計劃。

- (1) 圓普羅克貿易問題
- (2) 東亞經濟普羅克貿易問題
- (3) 日滿對德意貿易問題
- (4) 國際情勢之變化與貿易
- (5) 隨伴本計畫實施之貿易政策
- (6) 隱伴本計畫實施之配船計畫

該計畫非常龐大、但與產業計畫相同、不許談其概要、實在遺憾、以下只說圓普羅克及東亞地域與、我本國間輸出入貿易之過去實績概要、並根據計畫說之事變中我國能將此等關係強化到如何程度、將來有機會再將此等經濟畫計之研究方法詳細說明。

1、圓普羅克貿易

(一) 過去五年間我國對圓普羅克即滿洲國(關東州在內)及華北之貿易、其輸入對我國輸入總額之比例是百份之十至十一、在五年間差不多無增無減、其輸出在五年間只增百份之三。

計	國名	輸		入		輸		出	
		價額	對總額之比例	價額	對總額之比例	價額	對總額之比例	價額	對總額之比例
計	滿洲國	二二九、五〇三		一九九、〇四四					
	關東州	四一、八五二		三三五、二五九					
	華北華中	一〇八、九八三		一八二、九五二					
計		三九〇、三三八	二一・七	七一七、二五四	四三・四				

然而昭和十三年度自一月至八月之實績・竟表示了輸入二二・七%輸出四三・四%之大飛躍。

年次	輸		入		輸		出	
	價額	對總額之比例	價額	對總額之比例	價額	對總額之比例	價額	對總額之比例
昭和八年	二〇六、八九一 <small>千圓</small>	一〇・八%	三六一、二六九 <small>千圓</small>	一八・九%				
昭和九年	二三八、二二二	一〇・四	四五八、一一三	二一・一				
昭和十年	二六五、八一二	一〇・八	四九二、四九七	一九・六				
昭和十一年	三〇九、〇四二	一一・二	五五八、一五四	二〇・七				
昭和十二年	三六八、七九二	九・七	六九三、八二二	二一・九				

(註) 在本年度華中已入圓普羅克

這個大飛躍之原因、是對圓普羅克絕對必需貿易額之增加及輸出入貿易總額之激減、由此可見本年度對圓普羅克以外地域之貿易如何不振。

對於圓普羅克之這種特殊現象、對圓普羅克輸出加以限制之問題、隨着擡頭起來、現已對於棉貨及其他若干商品、由政府實施輸出抑制。

(二) 若按圓普羅克結成之宗旨來說、這種輸出限制是倒行逆施、難免有如左之弊害。

(甲) 當此我國輸出全般萎縮之際、對於我國中小企業以輸出圓普羅克為對象者、必能引起死活問題。

(乙) 必能引起該地之物資缺乏及物價騰貴、而予以宣撫工作極大之障礙。

(丙) 有使外國商品容易進出該地而喪失我國商品市場之虞。

(丁) 華北華中之圓紙幣必難收回、致使我國紙幣氾濫及圓價低落之重大問題難於解決。

結成圓普羅克之自然結果、對滿華之輸出、不但不能獲得外國貨幣、反要由普羅克以外之地方輸入其輸出商品之原料、致使我國之際收支惡化(據我們的推算大約一億圓左右)所以在現下之戰時體制下、為確保我國輸出力及勵行圓普羅克內之一貫的消費節約運動、對於日本向圓普

羅克之輸出、加以幾分抑制是不得已之措置。

但是必須實施如左諸方策、以期將輸出抑制之弊害減至最少限度。

(甲) 輸出抑制之標準、必須限於因此能促進向第三國輸出者及非由竝地輸入之原料的製者、

但是食料品及其他生活必需品必須以不加抑制為原則。

(乙) 必須擴充滿華之生產力、使其對第三國之輸出旺盛、同時將滿華之滙兌管理及貿易統制化為一元、或比現狀更加強化。

(丙) 對圓普羅克之產業政策、必須考究共存共榮之方針、而講求不致發生相剋之萬全之策、即日滿兩國必須傾注全力於國防產業之擴充、同時必須以華北華中土着產業(農礦及中小輕工業)之合理的經營及資源之開發為目前之緊要事、而漸次依照適地適業主義推進產業之發展。

(三) 考慮以上之政策並推察對圓普羅克貿易將來之動向、再徵諸從來之實績、我以為將其目標定為如左決無大錯。

對圓普羅克輸入目標

(百萬圓為單位)

年次	滿洲及關東州	華北及華中	計
昭和十三年	四〇三	一四六	五四九

對圖普羅克輸出目標 (百萬圓爲單位)

昭 和 十 七 年	昭 和 十 六 年	昭 和 十 五 年	昭 和 十 四 年
一、〇三一	九六四	六五二	五六二
二一九	一九九	一八一	一六五
一、二五〇	一、一六三	八三三	七二七

昭 和 十 三 年	昭 和 十 四 年	昭 和 十 五 年	昭 和 十 六 年	昭 和 十 七 年
八二〇	八七四	八九二	九七〇	一、〇六〇
一八九	一九二	二一三	二二六	二四〇
一、〇一〇	一、〇六七	一、一〇五	一、一九六	一、三〇〇

依該目標、最初二三年間我國對該地之輸出、達於相當多額、必使我國增加滙兌上之負擔、但是這是滿洲華北經濟開發尤其是工業建設初期之過渡的現象、隨着該地之生產力擴充及對日輸

出力增大、此種關係就能漸次轉好、所以最初雖由我方犧牲去負擔、必須由日滿華提携之見地、忍受此種必然之現象、依該目標推定、大約在昭和十六七年此種現象就能消失。

因此可以說滿洲華北之生產力擴大是有重大之意義、依我之研究、國防資源中普通鋼之材、鋼片、普通銑、低磷銑、鉛鑛、鋁、石灰、馬達油等能達完全自給之程度、和平資源中硫安、蓖麻、包米、高粱、麩、混合飼料、大豆、豆類、豆餅等能達充分自給之程度、到了那時、對該地輸出之一般消費資材、可以從早取消其抑制、任其自由供給、而且滿洲華北所需之生產力擴充資材、也可以供給到最大限度。

(四) 要言之、圓普羅克結成之遠大理想、是擴充滿華之生產力、使其對日輸出增多、以便在聯盟之內確保國防上必要之資源而抑制由第三國輸入、同時圖謀日滿華之產業發展、由此理想來說、是不應該僅以最初之悲觀的材料去談論可否、而必須堅忍國民生活之一時的壓迫以期待國家及聯盟將來之發展及安泰。

看到日滿兩國之生產力擴充已有眉目。華北之開發不久必能就緒、再想到此等地方供給資源、對於我國之經濟有極大之貢獻、就感覺圓普羅克之前途有一大光明。

2、東亞地域貿易

(一) 東亞經濟聯盟之結成是我國最高之經濟指導原理，固然要在東亞全域急速結成完全自給自足之經濟聯盟是極其困難，但是在最近之將來能有高度自給率是極其明顯，即徵諸本國過去實績，我國在東亞地域貿易上所佔之地位，輸出連年維持三〇%左右，輸入約佔總額三份之一。

東亞地域貿易實情

(千圓為單位)

年次	輸入		輸出	
	價額	對總額比例	價額	對總額比例
昭和八年	六二四、九三九	三二·六%	五六二、一二五	三〇·二%
昭和九年	七四〇、七六九	三二·五%	六七九、二九六	三一·三%
昭和十年	八三八、八七一	三三·九%	七四三、五七五	二九·八%
昭和十一年	九四一、七八四	三四·一%	八〇七、二六三	三〇·〇%
昭和十二年	一、一一五、四八三	二九·五%	九四二、七九〇	二九·七%

(二) 東亞聯盟結成之結果，必能極力由該地域輸入並向該地域輸出，輸入與年俱增，必達最後年度（昭和十二年度）之比例，輸出亦必增高比例，必到四〇%。

對東亞地域貿易目標

(百萬圓為單位)

年次	輸 入		輸 出	
	價 格	對總額比例	價 格	對總額比例
昭和十三年	七〇九	三五·九%	六三〇	三九·五%
昭和十四年	八四八		八一六	三六·八
昭和十五年	一、〇七九		九六七	三七·九
昭和十六年	一、二九六		一、一一八	三八·二
昭和十七年	一、四九七		一、三〇五	三九·一

(註) 本表總額不含岡普羅克之價格

東亞地域對於我國輸入資材中油類礦物等國防物資及棉花羊毛等民需物資、有豐富之供給力、這是世間周知的事實、據我的計劃、在東亞地域最少如左各種可以充分自給。

國防物資方面、普通鋼、鋼塊、普通銑、鐵礦石、白鉛、錫、安替毛尼、波基賽、生橡皮等可以完全自給、水銀、鉛、汽油、重油等可以期待供給大半數、和平物資方面、紡織用之棉花或者可以得到半數以上、羊毛亦非不能自給。

對於東亞地域之輸出、亦必能漸次增多、雖然從來該地域爲日英美德法之輸出市場、競爭極其激烈、而且本地產業又近來漸次發展、保護產業之色彩逐漸濃厚、但是我相信東亞聯盟結成之

後必能提高我國在東亞地域之貿易地位、即左表所示之比例必能增大、而使與聯盟間之貿易關係更加緊密。

各國對東亞地域貿易之比例(%)

對方國名	各國輸出					各國輸入				
	日	美	英	德	法	日	美	英	德	法
中華民國	一六·三	一九·六	一一·七	一五·九		一四·五	二六·四	九·三	三·五	
香港	一二·八	七·一	六·四	五·二		五·一	八·一			
法領印度	三·五	二·三	二·六	〇·五	五·四	四·七	六·四	〇·八	一·四	五·九
暹羅	二五·六	三·〇	一一·六	四·三		二〇·六	一·六	八·三	七·二	
英領馬來	六·四	一·八	一五·三			七·六	四六·四	八·八		
英領印度	一七·〇	六·五	三八·四	九·七		一五·三	九·四	三一·一	四·三	
錫蘭	五·四	二·一	二〇·六			〇·七	一〇·六	四七·三		
菲律賓	一三·一	六〇·八	二·五	三四	一·〇	六·二	七六·八	三·〇	一·四	一·三
和領印度	二六·七	七·八	七·八	九·一		五·八	一七·四	五·〇	二·四	〇·三
濠洲	三元·六	一六·三	五·九	三·五	〇·九	一三·一	六·九	五〇·五	一·八	四·八
新西蘭	三·〇	一二·八	四九·五	一·七		二·七	五·一	八〇·三	〇·五	二·九

3. 大東亞地域貿易

(註) 據一九三六年度統計。但錫蘭據一九三五年度統計

(一) 東亞聯盟之最後理想、是將圓普羅克及東亞地域打成一片、我國在其貿易上之地位、據我推定、輸入必由五〇%漸次昇高、輸出亦必漸次增大、若將對圓普羅克輸出抑制緩和時、必達左表之比例以上。

由大東亞地域輸入之目標

	昭和三十三年	昭和三十四年	昭和三十五年	昭和三十六年	昭和三十七年
東亞地域	七〇九	八四八	一、〇七九	一、二九六	一、四九七
圓普羅克	五四九	七二七	八三三	一、一六三	一、二五〇
總計	一、二五八	一、五七五	一、一九二	二、四五九	二、七四七
對總額比例	四九・九%				

由大東亞地域輸出之目標

(百萬圓爲單位)

東亞地域	昭和三十三年	昭和三十四年	昭和三十五年	昭和三十六年	昭和三十七年
	六三〇	八一六	九六七	一、一一八	一、三〇五

(百萬圓爲單位)

圓普羅克	一、〇一〇	一、〇六七	一、一〇五	一、一九六	一、三〇〇
總計	一、六四〇	一、八八三	二、〇七三	二、三一四	二、六〇五
對總額比例	六〇・三%	五七・四%	五六・六%	五六・一%	五六・二%

(二) 據右推定、能由大東亞地域輸入之重要物資、必達如左極高度之自給率。

(甲) 能自給者

普通鋼々材、鋼塊、普通銑、低燐銑、滿俺鑛、鉛鑛、鋁、波基賽、煤炭、棉花、人絹用木漿、製紙用木漿、生橡皮。

(乙) 近於自給者

鐵鑛石、錳鑛、鉛、白鉛、安替毛尼、羊毛、白鉛鑛、水銀、汽油。

4. 結 言

由以上觀之、東亞聯盟諸國在我國貿易上之重要性、諒已明瞭、原來此等地域多半是英國之屬領或在其他諸資本支配下、政治經濟上受到極大之束縛、貿易上也忍受應該之犧牲而做歐美資本主義榨取之對象、被其本國連帶着的關稅政策及其他諸方策、抑壓了我國之輸出、以致不得不購

買高價之本國製品、此等不正當之束縛、必須解放、使其得到自由。

東亞地域尤其是英領馬來、暹羅、英領波羅州及其他南洋各地、華僑之勢力很大、在此次事變他們的排日運動影響我國輸出貿易的地方實在不少、提唱結成東亞聯盟的我們、首先必須努力使此等華僑漸次由排日變為親日、再使我國商界進出全東亞地域、並謀貿易金融機關之擴充、東亞聯盟之貿易發展才可期待。

總而言之、我國對於東亞聯盟之結成、必須下絕大之努力、圖謀聯盟國間之貿易關係更加緊密強化、以期實現東亞聯盟各國貿易上最大之福利及東亞自給自足之理想。

最後財政必須有戰時財政計劃或戰費財政計劃、產業必須有產業動員計劃或戰時產業計劃、同時貿易也須有戰時貿易計劃、戰時貿易計畫雖屬所謂經濟戰或經濟謀略之事、但事內外之各種情勢、實有不許僅以準戰經濟體制下之貿易計劃為足之處。

五、技術員熟練工及一般勞工計劃

為原料自給之確保及戰時資源之就地採辦而實行之大規模生產力擴充計畫、由另一方面來說、是為東亞之解放及其永遠之和平、因此為完成該大目的、固然必須舉全力去實行物質之動員、但是同時經營物質資源之人員的動員也是緊要事、而且人員的動員不能即時辦到、必須有相當的時日、因為情勢

之飛躍的發展、現有擁着日滿華五億三千萬之人口而感到不足之奇異現象。

時局正在擴大發展、東亞黎明之旭日愈昇愈高、日滿華打成一片之大生產力擴充計畫將要樹立、當着這個時候、人員之動員計劃也必須應運而樹立、但是戰局還在發展途上、要談及包含日滿華之大規模的人員的動員計劃、實有時期尙早之嫌、所以僅就其一部份之第一期生產力擴充計畫包含日滿兩國者、加以檢討。

1. 技術員

隨着生產力之擴充計劃、最近技術員之不足、無論在上級（大學、工專畢業程度）或在下級（甲乙種工學畢業程度）都越發加緊、遂有對於學校畢業生由國家加以管理之事發生、原來我國之重工業不過才就緒、養成技術員及熟練工之機關不但極少、而且規模也小、不能隨着生產設備之擴充而供給必需之技術員及熟練工、所以從去年夏天感到有極養成此等人員之必要、由政府以及各方面開始考究其對策、這是事變前的情形、在今日之大規模而且急激的生產力擴充計劃、自然會發生技術員及熟練工不足之問題、那麼究竟將來日滿兩國需要多少技術員呢、由企劃院及其他方面講求之對策未見發表、我們推算的內容又有很多不能發表的地方。

反正必需之數、必須由日本站在指導的立場、將其大部份養成起來補充、因此必須講求擴充既

設機關及新設機關或其他之方法、至於滿華所需之一部份、應該採取就地供給主義。

上級技術員之不足數目、若除去既設學校之新畢業生、山下級之提拔及由外面之移入等自然增加、必減相當之數、其餘不足之數、可以用如左方法來養成。

(甲) 實行官公私立各大學工學部之擴充及新設或將既設高等工業學校昇為大學

(乙) 實行工業專門學校之擴充或將甲種工業學校昇為工業專門學校

(丙) 在官公私立各大學工學部附設專門部

下級技術員與熟練工之界限不十分明瞭、有不少用熟練工代替之部份、由甲種及乙種工業學校之新畢業生補給之數也不少、此外私立工業學校又很多、並且陸續新設、所以就不講求特殊之補給對策也能應付需要。

最後將昭和十一年各產業技術員、列表如左、以作參考。

昭和十一年各產業技術員數 (商工省工場局統計表)

產業名	男	女	計
紡織工業	一五、四一〇人	一、七七九	一七、一八九人
五金工業	八、四四七	一四九	八、五九六
機器工具工業	二六、九三八	八六六	二七、八〇四

2. 熟練工人

窯業	三、〇二八	三四	三、〇六二
化學工業	一三、〇七一	二三七	一三、三〇八
製材及木品工業	一、九四〇	一二	一、九五二
印刷及裝釘業	一、六一〇	二三	一、六三三
食料品工業	六、三二七	八三	六、四一〇
瓦斯及電氣業	一、六八一	一	一、六八一
其他工業	二、八六二	八七	二、九四九
共計	八一、三一四	三、二七〇	八四、五八四

關聯生產力擴充問題、最近發生了勞働力不足之嚴重的問題、勞働力中熟練勞働力尤其不足、同業者間正演着爭奪熟練工人之激戰、政府當局有鑑於此、依照國家總動員法第二十二條已經公布關於學校、養成所、工場、事業場養成技術人員及新設或改良事業設備等之勅令、並將發布關於防止爭奪勞工及國民登錄之法令、雖然正在講求種々之手段、但是目前之困難實在不易消除。那末究竟日滿兩國將來需要多少熟練工人呢。

原來所謂熟練工人設有嚴格之定義、隨着產業工場鑛山而各有不同、就是同種之產業、往々甲

工場或甲鑛山之熟練工人到了乙工場或乙鑛山就變爲不是熟練工人，因此我們只能依照從業年數這個外形的標準來判定，以從業不到五年者爲非熟練工人，而以從業五年以上者爲熟練工人。

在此前提之下，我們推定迄至昭和十六年在日本內地外地及滿洲，必須對工鑛業從新補給之熟練工人爲十萬。

其補給方策是在內地養成不足數的三分之二強、在外地及滿洲養成其餘的三分之一弱、而採用如左之養成方法。

(一) 使用五百人以上之工廠或鑛山、各設養成所擔任一年畢業之短期養成、但在內地之工業、可以在工業隆盛之府縣特設府縣立養成所擔任半年爲期之養成、關於滿洲國所要之熟練工人的養成、另使適當之機關擔任。

(二) 由政府總督府或滿洲國政府補助四成至五成之養成費。

其次看々全國職業介紹所辦理之重工業方面的招募人數及就職人數、就知道招募人數比就職人數差得太多、不知是因爲沒有應募或應募而不合熟練工人之條件、反正有一萬七千人之不足、而且若加上不經介紹所介紹而自行招募的、不足人數必達數倍之多。

重工業之招募人數及就職人數 (厚生省職業部調查)

(一人爲單位)

年 月	產 業 名							
	招 募	就 職						
昭和十二年一月 二月 三月 四月 五月 六月 七月 八月 九月 十月 十一月 十二月 昭和十三年一月 二月	機器	工具						
	船舶	車輛						
	五金	工業						
	採鐵	冶金						
	一、〇一八	一、九七七	一、五〇三	四九一	八、五五六	二、四三三	一、四二二	三九五
	九、〇三三	二、三三五	一、八五一	五一三	七、六九四	二、六八四	三、四四四	五〇三
	一、三三〇	五、二二一	三、三二一	一、一五三	九、八九一	三、八〇四	一、五二二	三四〇
	七、三三四	五、二〇〇	一、五九七	八四五	八、三三〇	三、三三八	二、二七六	四二四
	八、〇四〇	三、三三〇	一、五四八	六八一	七、一六五	二、八二五	三、五八五	三三七
	六、六三八	二、四六五	八〇〇	二二九	六、七八〇	三、一九六	三、五六七	四七三
	一、三四〇四	三、五五二	九三六	五三六	九、七八四	三、〇七四	二、五〇三	五二九
	二、三八二七	七、二九三	二、八〇六	一、二二五	二七、二一五	一〇、七八四	四、六五七	五七七
四五、七八七	一五、五〇〇	四、一三六	二、三二五	二一、一六三	八、三六〇	三、〇五一	七三八	
二五、五〇〇	一六、七六六	三、〇五五	一、七六七	一四、一七五	七、三二〇	三、九四五	九九七	
二〇、八九一	一一、〇〇〇	一、八五一	一、一七八	九、三四四	五、五二四	三、九三三	一、三九三	
二八、七六九	八、一三五	二、三〇三	六六六	一三、三二三	三、八四二	七、四〇八	一、四一三	
二四、八二一	八、五三五	三、二九九	五三七	一三、五四七	五、〇五八	五、九八〇	九一五	
二七、七〇九	一一、五二〇	三、二五〇	一、六一一	一三、〇三三	五、五三四	五、〇二六	一、二五六	

1. 一般勞働者

隨着日華事變之擴大發展、因軍需工場之繁忙及工場勞働者之出征、過去供給過剩之一般勞働者也漸次感到不足、已經實施過許多統制政策、而且今後尙須繼續實施。

滿洲事變以來、因軍事費之增多及金再禁輸後輸出貿易之伸張、我國工業有極大之發展、因此勞働者自然增加多數、據厚生省勞働局之調查、昭和十二年末已達六百四十二萬人、比昭和八年未增加了二百二十九萬六千人、觀其內容、工場勞働者及鑛山勞働者都是逐年增加、運輸通信勞働者雖有多少之增減、但是極其緩慢、日傭及其他勞働者、迄至昭和十年上半期是增加、後來一變爲減少、尤其是能够看出市況如何之日傭勞働者數、最近漸次大減、去年末比去年六月減了四萬二千餘人。

因此在現下變動激烈的時候、要推算日滿國隨着生產力之擴力所需之勞働者需給數目、固然極其困難、但是我們可以推定如左。

日本內昭和十三年六月末之勞働總數、據厚生省勞働局調查是六百六十萬人、那末大概昭和十六年度之需要數約達八百二十萬人、供給數約達七百萬人、結果約有一百二十萬人之不足。

對此不足數之對策、大概可以由農業方面吸收約九十萬人、由商業方面吸收約三十萬人。

我國農業已經到了飽和狀態、耕作面積每年極少擴大、可以說快到集約農業之極點了、因此農村

之勞働力過剩是人所共知之事實、雖因此次事變出征之關係、也還有四〇%之過剩、即農業人口約一、五〇〇萬人中約六百萬人是過剩、所以若實行職業介紹之強化及工業之分對各地、由此過剩勞働力供給約九十萬人、並非難事。

我國商業有同業者過多之特徵、近年家族的小規模商業、特別在都市急增、結果互相催其自滅、據最近之調查、一年平均紅利東京爲四百八十三圓名古屋爲九十八圓、由此可見已經成爲嚴重之生活問題、最大之商業是物品販賣、從業人口約有三百五十萬、而且每年約增八萬至十萬、其中百貨店從業員約七千、其餘是各種小規模之物品販賣、物品販賣業之勞働力特徵是家族從業員約佔四〇%至五〇%（東京、神戶之調查）、由此可證無報酬之家族勞働力如何之多及多數人從事於零細之小賣業、何況又多半雇用薪金低廉之少年勞働力、而且此種小商業逐日增加不可輕視之數、這是事變前之現象。

這種增加之原因、並非真正商界人口之增多、而是由其他產業或未就職者轉入、在我國家族制度之下、失業及未就職者不是立刻徬徨於街頭、而是依賴親戚知已生活、漸次減低生活程度的、這是失業人口在表面上不多之緣故、又是商業人口增多之原因、這種情形正合中西寅雄氏之指摘、他說產業之發展到了相當之階段、勞働力雇傭率漸次鈍化、現出景況不好之市面時、增加之人口及過

〃	十二月末	二、〇六六、四一三	一九五、五一一	五〇六、六一一	一、九四一、七四一	三、二〇一、二三八	一、四六九、〇三七	四、六七〇、二七五
〃	七年 六月末	一、九七六、六四四	一八八、三二二	五五一、七八一	一、九四三、二四三	三、一六八、二七〇	一、四五一、七一〇	四、六二九、九八〇
〃	十二月末	二、一〇〇、五三八	一九九、一七一	五二一、〇七九	二、〇四七、四八八	三、五五五、二三七	一、五〇五、〇三九	四、八六〇、二七六
〃	八年 六月末	二、一四〇、六三五	一九四、七三八	五三八、〇五八	二、〇〇八、五三八	二、三六三、五七七	一、五八八、四三三	四、八八一、九五九
〃	十二月末	二、二三四、〇一九	二二七、九八八	五五六、九二九	二、一〇七、七三三	三、五九三、八九九	一、五三三、八二〇	五、一二六、七一九
〃	九年 六月末	二、三四九、三七七	二四一、二九七	五二一、九八三	二、三三六、二四一	三、八六一、六六三	一、五八七、一三五	五、四四八、七九三
〃	十二月末	二、五三九、三八四	二四七、一八六	五五五、二四四	二、四二二、五八三	四、〇六六、三三二	一、六九七、九五五	五、七六四、二七九
〃	十年 六月末	二、六四六、九三三	二五七、六一〇	五三四、八八三	二、四三七、一九八	四、一六九、七六〇	一、七二六、八六四	五、八九六、六三五
〃	十二月末	二、七九一、九〇三	二七四、八〇四	五四四、四七五	二、二二九、四〇八	四、一四六、九六〇	一、七五九、六九九	五、九〇六、五八九
〃	十一月 六月末	二、九七一、八七八	二八六、〇六五	五三四、〇八五	二、一三三、五一七	四、一四八、八五五	一、七五五、六九〇	五、九二四、五四五
〃	十二月末	三、〇六七、四一七	三三〇、四八一	五六五、二六四	二、一三六、九五四	四、二八〇、〇三三	一、八一〇、〇九三	六、〇九六、二六六
〃	十二月 六月末	三、二五七、二七九	三三八、二五一	五七〇、六七四	二、一四二、三三四	四、四二八、六〇八	一、八七九、九三〇	六、一三〇、五三四
〃	十二月末	三、四〇六、九六九	三六六、一七一	五九四、三三四	二、〇九九、八六九	四、五三四、三四三	一、八八七、九九一	六、四二二、三三三
〃	十三年 六月末	三、六三四、四〇八	三九五、三三六	五四七、一四八	二、〇二七、四八七	四、六五七、八七〇	一、九三六、五〇九	六、五五五、三七九

主要産業労働人員指數 (日本銀行調査局調査)

(大正〇五年爲一〇〇)

產 業	年 月	民 營 工													
		總 指 數	製 絲	紡 紗	織 布	染 色	編 織	機 器	船 舶	車 輛	工 具	五 金	窯 業	製 紙	製 藥
平均	昭和十一年十一月十二日	九九.九	六〇.三	七四.一	七九.五	一五五.八	九三.六	一九七.六	一九四.三	一九四.三	一五〇.七	八五.九	八四.五	一三四.五	一四七.七
均	十一年	〇五.五	五五.八	七二.九	七九.九	二二五.九	〇三.八	〇三.八	〇三.八	二七.一	二四.六	九〇.八	八九.一	一四七.三	一五一.〇
均	十二年	二七.三	五四.五	七七.八	八二.八	二二五.五	二〇.八	二〇.八	二〇.八	二七.七	二六.六	九八.五	九四.八	一六三.七	一五六.九
六	年十二月	二七.六	五七.三	八〇.二	八四.九	二六六.三	二〇.二	二〇.二	二〇.二	二六.〇	二六.四	九九.一	九五.六	一六三.二	一五六.八
	七月	二七.八	五七.七	七九.八	八四.五	二六六.八	二〇.九	二〇.九	二〇.九	二五.二	二六.四	九九.五	九五.九	一六三.五	一五六.三
	八月	二八.六	五七.一	七八.九	八三.九	二五七.二	二〇.八	二〇.八	二〇.八	二五.〇	二七.〇	九九.七	九六.八	一六四.三	一五八.七
	九月	二八.二	五六.八	七九.四	八三.七	二五七.二	二〇.六	二〇.六	二〇.六	二五.七	二七.四	九九.七	九七.一	一六六.五	一五六.〇
	十月	二八.二	五六.六	七八.六	八三.三	二五八.一	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.五	二七.四	九九.七	九六.六	一六六.一	一五八.〇
	十一月	二八.二	五六.五	七八.三	八二.五	二五八.四	二〇.八	二〇.八	二〇.八	二五.九	二七.五	九九.一	九六.二	一七〇.八	一五七.二
	十二月	二八.三	五六.〇	七六.四	八〇.六	二五八.二	二〇.八	二〇.八	二〇.八	二五.九	二七.五	九九.一	九六.三	一七〇.八	一五五.八
一	年十三	二八.三	五五.九	七四.三	八〇.三	二五八.六	二〇.六	二〇.六	二〇.六	二五.〇	二七.四	九九.〇	九六.四	一七四.五	一五四.六
	二月	二八.三	五五.〇	七三.二	七九.三	二五九.四	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.〇	二七.四	九九.八	九六.八	一七五.二	一五二.二
	三月	二八.三	五五.〇	七三.二	七九.三	二五九.四	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.〇	二七.四	九九.八	九六.八	一七五.二	一五二.二
	四月	二八.三	五五.〇	七三.二	七九.三	二五九.四	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.〇	二七.四	九九.八	九六.八	一七五.二	一五二.二
	五月	二八.三	五五.〇	七三.二	七九.三	二五九.四	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.〇	二七.四	九九.八	九六.八	一七五.二	一五二.二
	六月	二八.三	五五.〇	七三.二	七九.三	二五九.四	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.〇	二七.四	九九.八	九六.八	一七五.二	一五二.二
	七月	二八.三	五五.〇	七三.二	七九.三	二五九.四	二〇.七	二〇.七	二〇.七	二五.〇	二七.四	九九.八	九六.八	一七五.二	一五二.二

普羅克貿易計劃時，必因滿洲國缺少物動計劃而感到極大之不便，我國當局製作我國物動計劃時，諒必也感到這種不便。

交通計劃必須在作戰計劃產業計劃物動計劃貿易計劃總動員計劃等基礎上構成，而與其他諸計劃強固地有機地結合起來，不然若由聯盟各國各自作成，恐怕難收效果，所以必須使其與諸計劃有機地關聯起來成爲一體。

我國交通統制計劃中海運最爲急務，擁有輪船及帆船共六百萬噸之我國海運，可以說已入急起邁進於確立長期戰體制之階段，但是現在我國之海運統制，在原則上委任海運自治統制委員會，該委員會因爲是海運業者之私的統制機關，迄至現在所辦之事績，不過設定標準運費及租船費之程度，爲對付現下之非常時局，這種方法未免太不徹底。

而且一千噸以下之小汽船（共約四十七萬噸）及機帆船（共約一百萬噸）雖在該自治統制委員會之外，這些小船在沿岸之輸送上極其重要，所以對於這方面若不急速加以統制，決不能收到所期之效果。

總之，我國現在之海運統制政策，不符戰時體制的地方不少，必須強化海運業者之自主的統制，或由政府另設統制機關，在該機關內設置全海運業之代表組成之委員會，使其與政府當局協力，以便該

定運費及租費之官價、並關於配船及載運實行渾合一體之統制、但是海運之費中、在日滿華普羅克內海以外之航線、不定期船之運費常因國際運費時價而變動、定期船之運費又須依照各國輪船公司間之協定價格、所以這兩種運費必須任海運業者之自由、使其努力藉着運費多得外國貨幣、以資改善我國之國際收支。

其他交通計劃中最爲困難的、大概是中國鐵路海運及內河之統制計劃、關於這個計劃雖有些許研究、但是留着在其他機會再說。

其次是配船計劃、這個計劃因與貿易計劃有最密切之關係、計劃上之互相結合是絕對必要、我國因爲現下徵用船隻之關係、不但近海就是遠洋之海運也感到載運力之不足、以致租用許多外國船、但是徵用船大概不久就能漸次復航原線、建造中之船舶也能達相當之噸數、對於昭和十四年度以後一般對外輸出入貨物之運輸諒無障礙、所以自貨自國船主義之國策理想不久可以實現、不過鑑於海運是我國經濟最有力之部份、對於船隻之不足必須從速確立對策。

最後關於國際收支也必須有綜合的計劃、東亞聯盟與外部之經濟關係、除貿易以外、還有所謂「看不見之貿易」、海運保險、觀光、移民、出外經營、資本利息、金銀等之流入、必須用一定的計劃去調整、以期上述諸計劃之資金不發生側面之障害、尤其是貿易計劃中之輸入計劃、是根據輸入力之測定

的、若不看透國際收支之前途、輸入力是不能推定。

以上之諸國計劃、必須以日本爲中心、並以其經驗及機能爲樞軸、綜合東亞聯盟爲一體去實施、這是固不待論的。

此外如本章前頭所說、有復興中國經濟之意義的各種計劃、是緊急而且重要、但是必須先由當地新興機關急速作成基本方案、然後再由日滿兩國對其實行、予以最大限度之協力。

