

抗建和平之我見

鄒魯自署



上海图书馆藏书



A541 212 0019 5791B

鄒魯著

抗建和平之我見

商務印書館印行

~~1613444~~

上海圖書館叢書

宇宙本一氣相通。所以地球雖大，電波發動，可由此地立達彼地；洋海雖闊，波浪發動，可由此岸遍及彼岸。加以科學的進步，交通的發達，世界距離縮短，而國與國之間的關係，也更爲密切。因此四川荒村種桐的農人，廣東深山挖鑛的礦工，亦影響到國際的工業，世界的經濟。故欲謀國家的安全，必須謀國際的安全；欲謀個人的安全，必須謀人類的安全。此 國父認格致誠正修齊治平爲政治上最高的原理；而三民主義之目的，以建民國之外，必須以進大同，就是這個緣故。

我國抗戰之初，不惜孤力拒強暴者，固然是爲國家民族求自由獨立；同時卻爲人類持正義，抗侵略。經過四年餘的艱苦奮鬥，波動所及，侵略者固聯結而樹其軸心，反侵略者亦相需要而締爲聯盟，世界侵略者與反侵略者畫分鴻溝。及今正義伸張，侵略者之崩潰，卽在目前。我國爲人類而抗戰之苦衷，可以大白，而求自由獨立卽在於爲正義抗侵略的上面達到目的。

但是抗戰而不建國，不特無以撐持戰後世界和平，尤恐處於弱昧，招致兼攻，致成爲世界和平的罪人。建國事業，千頭萬緒，務須全國一心，人盡其才，始能完成。苟欲達此目的，目前非先做到 國父施行憲法，還政於民不可。因爲憲政實施，則國民能在其本位，根據法律，享應享之權利，盡應盡之義務。全民之精神，可以一致；全民之力量，可以發動；建國之事業，可以具舉。於焉而民主國家，可以打成一片；於焉而世界各國，皆可成爲民主。

世界和平是人類的願望，否則世界擾攘，一國決難閉關自安。證以兩次大戰，其例益明。惟是和須根於平。倘此次大戰之後，國際間仍有戰勝國、戰敗國，以及人種、地域之種種不平觀念存在，則世界和平，尙難脫歷來冤冤相報的循環覆轍。故此後對於國際的措施，務須由平達到和；而根本之圖，尤在將一切人類，皆使

其能得到高等教育。如是智識已平等，則政治上技術上皆可做到平等；既無人敢以優秀種族自居來侵略人，亦無人居於劣等種族爲人侵略。加以將教育哲學基礎，改爲仁愛互助，使人類祇知相親相愛，再無復有侵略的觀念；不特可以改革國際上的政治，且能夠改革全人類的思想。世界和平得以永固；世界大同如是實現。

這是我對於抗建與世界和平主張的要點，謹撮之以就正於高明。

民國三十二年十一月十五日鄒魯書於山洞老鷹巖萬松山居

目次

自序

對抗戰建國應有之自覺與努力

中大員生應有之認識與責任

以本黨史實證明抗戰必勝

對於本屆國聯大會之希望

抗戰建國與中國婦女

傷痕愈多光榮愈大

抗戰中的青年

蘇聯革命紀念日之感想與期望

抗戰與心理

吾黨一以貫之

紀念先烈的意義

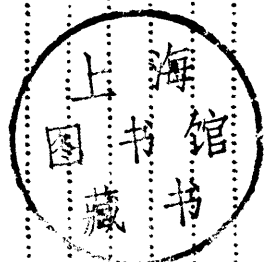
我國人口問題與長期抗戰

在閩粵贛湘桂安全地區開闢數處大規模之農業區容納歸僑及缺乏耕地之民衆案

擬訂戰後和平原則以奠定世界永久和平案

廢除現行之寒暑假將六六四制改爲五五三制以適應抗建需要案

慶祝廢除不平等條約



一
四
九
四
七
九
二
二
四
七
三
三
一
三
六
四
一
四
三
四
七
五
二

353453

抗戰的回顧與前瞻	五七
戰後世界和平的我見	六四
從廢除不平等條約說到世界和平	七〇
中國國民黨述略	七四
及早給整個侵略致命的打擊	八一
十六年前我所預料墨索里尼的結局	八七
召集國民大會實施憲政案	九二
全國國民皆受高等教育原則案	九三
希特勒非成功者	九九
四國宣言的實踐	一〇五

抗建和平之我見

對抗戰建國應有之自覺與努力

——民國二十七年一月一日在中央黨部慶祝元旦暨遙祭總理典禮報告——

今天是中華民國二十七年元旦，也就是中華民國開國紀念的日子。我們在對日抗戰中間舉行紀念，緬懷過去的史跡，曠觀當前的局勢，審度將來的責任，我們應該如何發奮，如何警惕。

總理在民國元年元旦就任臨時大總統時曾說：『十餘年來以至今日從事於革命者，皆以誠摯純潔之精神，誓戰勝其過去之艱難。即使後此之艱難，遠逾於前日，而吾人惟有保此革命精神，一往無阻，必使中華民國基礎確立於大地。』在過去革命過程中，我們的黨，從來沒有像今天這樣團結。上自中央，下至地方，遠及海外，都在鞏固中樞堅決抗戰的目標下，精誠團結，步驟一致，為國家民族求獨立自由平等，而誓死奮鬥。總理所昭示我們的是誠摯純潔的精神。若不誠不摯，不能處人；不純不潔，不能修己。不能處人，則人心日離；不能修己，則己守日敗。人心離，己守敗，如何能實現精誠團結，如何能提挈民衆，如何能克敵救國？非特不能，且其結果必至由衰而絕，由亂而亡。本黨因為受領袖誠摯純潔的感導，實現了精誠團結，在同一目標下，共同奮鬥，任何艱難必能克復。望全國同志兢兢業業，大公大明，敬承總理遺教，使此種誠摯純潔之精神，能永遠保存，並不斷發輝光大。

蔣委員長在民國二十六年十二月十六日告全國國民書說：『父告其子，兄告其弟，人人敵愾，步步設防；則四千萬里國土以內，到處可造成有形無形之堅強壁壘，以制敵之死命。誠使我全國同胞不屈不撓，前仆後

繼，隨時隨地皆能發動堅強之抵抗力；則敵之武力終有窮時，最後勝利必屬於我。因本黨的精誠團結，堅決抗日，造成全國共同的認識。中國因為幅員廣大，交通不便，過去雖有形式上的統一，但實際上並未做到。此次蘆溝橋事變發生，全國軍隊奉到開拔的命令，卽踴躍前驅，絕不猶豫。在東戰場極西邊的軍隊，在北戰場有極南邊的軍隊。在最高統帥指揮之下，捨生衛國，不知道造成多少可歌可泣的史實。在戰區的人民咬緊牙關，犧牲產業，犧牲生命，協同軍隊一致動作；在後方的補充員兵，收容難民，救護傷兵，捐輸金錢。這種上下一心，同仇敵愾的精神，也可說是我國自有史以來對外作戰首次的表現。惟全國人民既有共同的認識，尤須力求組織的完整，訓練的加強。本黨負有復興民族的責任，為全國上下的準繩。所以本黨必須再加強自身的訓練，來訓練人民；必須再整飭自己的組織，來組織人民。本黨是一個與國休戚相共的黨。黨的生命，國的復興，全在同志應就原有基礎，刻苦砥礪地發揮組織訓練的偉大效能。『本黨的同志，承受上述指示以後，應當竭能盡智，以謀實際工作的發揮；全國同胞承受上述指示以後，應該竭能盡智，以求在實際上工作上與本黨共同努力。』

要完成上述種種的努力，更望同志注意到一件立身立黨救國的大事。本黨在革命歷史上，承受了特殊的使命，抗敵救亡中負擔着特殊的責任。全國人民因為期望於本黨者至大，故責備於本黨的至多。蔣委員長在抗戰宣言中，有一句昭示於全國的名言：『勿因偶勝而驕，勿因偶敗而餒。』中央對全國同志，也有一句鄭重叮嚀的話：『勿因偶譽而驕，勿因偶毀而餒。』我們應該以最明的判斷分別是非，虛恭的懷抱接納忠言。在此艱危環境中，固有對本黨別有偏見，故意詆毀的，但也有多數因愛本黨而發善意的批評；固有對本黨滿懷熱誠推崇備至的，但也未始沒有因趨附現狀而偽為阿譽的。我們若不能處處嚴明，勢必遇故意詆毀而搖動，遇偽為阿譽而驕惰。我們若不時時謙恭，勢必拒絕善意的批評而辜負熱誠的推崇。要擔當前途的大事，須奮發自克自信的志氣。能自克自信，則方寸間先把握住真理正義。一方面既虛懷若谷，一方面又嫉惡如仇；一方面能省察於糾評以前，一方又能戒懼於推崇以後。秉着這種態度，立定這種志氣，由一個黨員以至於全體黨員，由全體黨員以至於全國人民。精誠團結才有鞏固的基礎，組織訓練才有共同的骨髓。這樣才可以自信力打破橫議的

沉霾，才可以自省方得普道義的琢磨，才可以立身立黨，救國救亡。

本黨在國難中的對外對內政策及勉勵國民黨員的要義，第五次全國代表大會及第五屆第一二三次全體會議宣言與決議案，既已昭示國中，率繩未變。最近自蘆溝橋變起實行抗戰以來，蔣委員長的再三闡述，均當爲本黨同志全國人民所共喻共信。望我擔負此空前莫大的使命的同志，同胞矢勤矢慎，必忠必信，共同奔赴，以克復頑暴的敵人，爭取最後的勝利。

中大員生應有之認識與責任

——民國二十七年六月一日對中山大學全體員生訓詞——

各位同事，各位同學：本人和各位相別，差不多已經一年了。在這全民抗戰的時期裏，各位都能照常努力學業，熱心於救亡工作，使我感覺到無限的安慰。我想到中山大學負有總理特別賦給我們實行三民主義的任務，更想到中山大學被目爲抗日大本營，而我們也自勉爲抗日大本營的事實；所以今天想一方面把抗戰的情形說一下，另一方面指示我們在抗戰的局勢之下應該做些什麼事情。

首先從抗戰的整個形勢來看，可說我們已收獲了很好的效果。各位對於這句話，或許會發生疑問：『抗戰以來，黃河以北和長江下游一帶，都淪於敵手。我們的損失很大，怎麼說得到很好的效果呢？』假使各位不專重事實的表面，而能進一步詳察其內情，便可以知道我這句話是不錯的。

依事實的表面而論，初期東戰場的作戰，從大場失守，淞滬撤退，直到退出南京爲止，爲時甚短，似乎是很壞的現象。然而我們該知道，敵人侵略我們的準備，已積極進行了幾十年；而我們的國防建設，不過是最近的事。在這種強弱之勢懸殊的情形之下，我們却能夠支持這樣久，可說是奇蹟。戰爭開始時敵人說：『三天之內，就可把中國的空軍完全撲滅；三月之內，可使中國屈服。』三天和三月的期限都已經過去了，但是我們卻愈戰愈強。空軍固然存在，陸軍還不時給敵人重大的打擊。祇因爲我們缺乏海軍和重兵器，所以不能和敵人在沿海交通便利的區域內對抗；否則敵人勢難避免更嚴重的損失。這種事實，便是我們已收到很好效果的明證。

而且初期作戰的經驗給我們許多可貴的教訓。例如軍隊的編制，兵器的分配，戰略的運用，都有長足的

改進。最近徐州雖然失守，但是我們卻得到輝煌的戰果，尤其是台兒莊大捷，使敵人感覺到前途的黑暗。這便是改進後所得到的收穫。現在我們的策略，除堅守重要的據點，或使敵人付最大的代價然後再退出這種據點；同時避免和敵人作陣地戰，而採取有效的遊擊戰。軍事最高當局曾下令各戰區的軍事長官，指定甲戰區的軍隊不能退到乙戰區之內，只能在自己的戰區裏活動。因此我們即使戰敗，退出城市，我們的軍隊還是在那個戰區內和敵人周旋，使敵人不能安寢。而事實上敵人所得到的，不過是線和點。假使真正的淪陷區，不擴充到線和點之外，則敵人愈深入，困難必愈增加。這是在退守中我們對於最後勝利更有自信心的主要原因。

再從外交方面來說。認清敵人，爭求與國，這是我們一貫的政策。現在不但世界上愛好自由和正義的國家，都給與我們同情與援助，就是和敵人最親近的德國，也繼續從旁幫助，可見我們成就的一斑。有人希望和我們抗戰關係最密切的國家，如英、美、蘇等，直接參加；此事實不必要。我們的抗戰，固然是為全人類除強暴，他國似乎也有這種義務；但是戰爭總是慘酷的事，不該使牠擴大。何況我們的抗戰，是為自己民族爭自由，求獨立，不該有依賴他人的心理。而事實上，我們祇要源源得到同情國家經濟上和軍械方面的接濟，便足以應付，更毋須有這種希望。假使英、美或蘇聯立時直接參加，就不免世界大戰由我引起，而所需要的軍械接濟，不難免受到影響。我和蘇聯大使曾經談過這個問題，他承認世界大戰發生之後，恐無餘力顧到我國。他還進一步說：『一個國家或民族要自衛和復興，決不能全靠別國的幫助，要用自己的血和汗來奮鬥。蘇聯在革命時期裏，備嘗種種的艱苦，然而完全靠自己的力量，才獲得今日的成就。』這幾句話值得我們注意。

再次，要講到我們為甚麼有最後勝利的絕對把握。關於這點，是在我們具備地大、物博、人衆三個優勢的條件；而敵人恰恰相反。因為地大，一城一地的得失，對於我們並沒有嚴重的影響；但敵人愈深入，重兵器愈無法運用，將使他們深陷泥淖，不能自拔。因為物博，我們可以採取長期抗戰的策略，來消耗敵人。敵人的經濟非常脆弱，非速戰速決，不能撐持。因為人衆，無論如何我們不會感覺到人力的缺乏，祇以小小的廣西一省而言，就已經有二百萬壯丁參加抗戰，其他更不必說，足見我國人力的豐富。敵國祇有幾千萬人口，將來戰

區愈廣，戰線愈長，人力的分配和補充，難免不敷，這就是等於實力的削弱。由於這種比較，只要我們善於利用這些天賦的優勢，最後勝利無疑地是屬於我們的。

依照外人的觀察，除承認我們以上三個勝利的條件外，還提及二個重要的因素。第一、自抗戰發生以來，在蔣委員長領導之下，全國上下，各黨各派，團結一致。現在可說沒有一個國人，不在三民主義的旗幟之下，同心協力，對敵作戰。這種情形，就是中外歷史上也是鮮見的。這是民族復興，抗戰必勝的象徵。第二、國際對我們的同情，一天一天地增強而擴大了。前面已經說過，我們在經濟方面和軍械方面，已得到友邦的援助和接濟。關於這點，國際同情的增強和擴大，一定可以給與我們更大而切實的裨益，使我們對於勝利更有把握。

反觀敵國，她在國際間孤立的形勢，非常明顯，不必多說；就是最近她國內種種的變化，也有必敗的現象。例如這次內閣改組，外交和教育都由軍人來主持。許多人以為這是敵國加強侵略我國的一種表現；其實是表示國內的不能一致，衝突之尖銳化，以及侵略我國陷於無辦法的苦境。外交和教育自然應當由外交和教育方面的人材來負責，而事實上敵國決不缺乏這種幹員。所以如此的原因，不外外交和教育方面的人，都和軍部的意見不相合，不願意出來負責。而由軍人把持一切後，敵國必更將厲行傳統的侵略政策，以致自取敗亡，挽救乏術。這又是我們抗戰必勝反面的理由。

最後，我們來檢討如何加速獲得勝利的問題。這可分為兩部份來說明：

第一，加強全國的團結。此次抗戰，全國都在三民主義下來努力，這是很顯然的事。反之，敵人之所以敢於發動此次侵略戰者，他不單錯認為全國不能一致，他還錯認為國民黨不能一致。現在不但本黨內部精誠團結，就是全國其他黨派，也和本黨站在同一的立場上，一致奮鬥。我向來是主張各黨各派一致團結起來抗日的，尤其是在本校，不知演講多少次。此次參政會之召集，我的主張竟實現了。參政會之召集，一方面表示國民黨誠心團結全國各黨各派，另一方面亦表示各黨各派，誠心誠意在三民主義之下，一致來抗戰。這不特出於

敵人意料之外，而友邦亦很敬服。現在戰事雖愈加激烈，而全國的團結卻愈加堅強。此種團結精神，就是擊潰敵人最有效的武器。

第二，加強自己的力量。因為自己有了充份的力量，才能夠獲得所期望的最後勝利；而自己有了真正的力量之後，友邦對於我們的同情和接濟，才會加強持久。所謂「自助人助」，這是不易的原理。怎樣增強自己的力量呢？我們知道，人民的精神和軍隊的實力是一國力量中兩個最重要的因素。因此我們對於前方和後方，精神和物質，應該同樣注重。關於這事，必得全體國民負起責任來幹，始能奏效。中大同學是國民受過高等教育份子，並且負有特殊的責任，尤當全力以赴。在精神方面，我們該竭力設法加強和鼓勵前方士兵作戰的勇氣，喚醒並振作後方民衆對於抗戰的情緒。務使前方和後方，打成一片。在物質方面，凡與生產、交通、運輸等有關係的工作，我們不但該從旁協助改進，並且要直接參加，各盡所能。戰時物質上的供應，一定要使自己的成爲主體，否則難免促襟見肘的危險。總之，我們要使前方和後方，精神和物質，同樣發展，毫無缺陷。

還有，關於增進我們抗戰的力量方面，更不可忽視加緊做科學的研究。自抗戰以來，國內發生一個很大的問題，就是科學的落在人後，以及科學人才的不敷應用。一位對抗戰很幫忙的外國朋友曾向我說：『你們前線作戰的軍士是足夠的，他們的作戰精神也非常旺盛；但是軍械不夠，必須向國外購買，這是很危險的事。因爲一方面外國可以不賣給你們，另一方面在海岸完全被封鎖之後，買了以後也沒有方法運進來。要避免這種危險，只有自己製造。不過談到這點，人材就立刻發生問題。你們的科學人才實在太少，不夠應付。』這些話真不錯。現在不論兵工廠、製彈廠、硫酸廠、鍊鋼廠等等，都感覺到人材的難得，人材的不敷。而人材的培養，又和壯丁的訓練不同。壯丁的徵募，可以下一道命令，限什麼年齡的國民來入伍；並依情形的需要，加以幾個月或一二年的訓練，便大功告成了。但是科學人材的造就，卻不是這樣簡單的，必須由小學而中學而大學，經過十多年的教導，再加上幾年的實習經驗，方才有用。這並不像壯丁訓練，可以加緊促成的。因此中大同學中研究自然科學的，都該認清抗戰對於你們的期待，加緊努力研究，把自己造成抗戰時期中所急需的人材。

總括起來，今天我和各位所談的一切，主旨是在說明我們的抗戰，的確有最後勝利的把握。但是這種信心，卻需要不斷的努力，不斷的奮鬥，才能夠實現。所以希望本校全體員生，盡一切的可能，一方面鼓勵前方作戰將士的勇氣，奮發後方民衆的精神，使他們組織起來；另一方面爲抗戰服務，尤其加緊做科學方面的研究。全體在三民主義領導之下，共同努力，以達到最後勝利的目的。這樣，我們中大員生才算負起了總理所賦予的實行三民主義的責任，才不愧抗日大本營的榮譽，願共勉之。

以本黨史實證明抗戰必勝

——民國二十七年九月五日在中樞紀念週報告——

自抗戰以來，各方從事實和理論，說明最後勝利必屬於我的，實在不少。此次我回中山大學，適值敵機狂炸廣州的時候。我在校整理黨史稿，更從本黨的史實上，知道此次抗戰，必獲最後勝利。

當與中會時代，總理提倡革命，和者甚少，物質更爲缺乏。卒賴總理有進無退的精神前仆後繼，創立革命的基礎。及至同盟會時代，主義益爲張明，黨員亦見驟增，然分之各省，則寥寥無幾。廣東號稱黨員最多的地方，但是當時來往工作的，也不過祇有二三十人。然而當時的黨員非常親愛精誠。凡是黨員，不管以前是否知好，抑是素昧生平，如若知道係黨員以後，便親如兄弟，不但通融錢財，遇有急難，尤不惜赴湯蹈火以救。至於各自爲戰的精神，更有足述。只要那個地方有一個黨員，在他那兒便工作起來，使該處佈滿革命空氣，弄得清吏如遇大敵一般。而他進行革命工作，既勤勞，又不要錢。當時我輩往燕塘運動新軍時，學校下了課徒步走到燕塘，在燕塘新軍營裏從天黑工作到了天明，又步行回廣州，趕回上課。就是每次起革命所用的經費，亦至有限。清光緒三十四年廣州之役，我統籌全局，事前事後，不過用了數千元。辛亥黃花崗之役，出全黨海內外之力以赴，所用的亦不過十餘萬元。然而黨員的精神是前赴的，團結的，屢仆屢起的。雖沒有尺寸的土，巨量的物質，終於推倒數千年的君主政局，二百餘年滿清統治天下。及至民國成立，黨員驟增至數十萬，有了數省地盤，擁了數十萬軍隊；卒之討袁軍興，不二月而一敗塗地。何以成敗這樣懸殊呢？乃是黨員有革命精神與否的差別！

總理鑒於討袁的失敗，知道他的原因由於民國以後入黨的，都是黨官而不是黨員。因此在東京成立中華革

命黨，大行淘汰黨員，重新宣誓登記，尤注意服從。總理一點。故當時雖在失敗之後，反革命空氣瀰滿全國，終憑總理此種提攜精神，與淘汰黨員中之官僚份子，終使洪憲帝制推倒，中華民國於焉永固。其後本此精神，改名中國國民黨，護法討賊，縱極艱難，終能奠定革命基礎。及十三年改組，以原來之精神，再效法他山之組織，主義益爲普及，民衆益爲信仰；雖以廣州一隅之地，不旋踵而肅清廣東，而統一全國。其後蔣總裁益本此精神，從事革命，進行建設。於是引起倭寇的憂懼，以爲吾國興盛，則無由達其併吞中國之一貫政策，遂急實行侵略。自「一九一八」以來，迄去年蘆溝橋之役，吾國忍無可忍，蔣總裁乃領導全民族起而抗戰。現抗戰一年有餘，全國無黨無派，一致精誠團結，可謂具有與中會同盟誓親愛精誠之精神。全國皆在蔣總裁領導之下，共同抗戰，可謂具有中華革命黨服從總理一人之精神。臨時五全會後，青年有組織，全國有訓練，其餘諸事，亦詳定辦法。較之十三年改組之組織，尤爲嚴密。吾黨各時代具有一種精神，即可戰勝君主，戰勝軍閥。今具有各時代的各種精神，則戰勝倭寇，自無疑義。或者以爲抗戰以來，失地數省，軍隊傷亡甚鉅，民衆陷落不少，因之發生疑慮的。殊不知本黨對滿清革命，對軍閥革命，何嘗一戰即勝？民國以前，民國以後，失敗不知若干次，損失不少同志，遭難不少同胞；甚而至於民國以前及民國二三年之間，黨員竟至不能立足於國內，即統一全國之基，亦祇靠廣州一隅，兵不過數萬，財政收入不過數千萬；今之失敗，較之對滿清對軍閥之失敗，相差尙多。所失者不過數省都會，其餘之地，仍爲吾有；軍隊雖有傷亡，補充日見增多；民衆雖有陷於敵人所佔地域者，然個個都尙爲國努力；金融仍是穩定；軍械接濟不絕；以視當年無尺寸之地而摧倒滿清，以廣州一隅而統一全國，則目前情勢，戰勝倭寇，當無問題！

歷史是借鑑最好的東西，用本黨歷史來證明目前之事實，尤覺親切有味。以上所敘事實，在座諸同志，有會親身經歷的。本黨的歷史這樣昭示我們，我們可以放着膽，團結全黨，團結全國，努力向前，不驕不怠。如是最後勝利，必屬於我。

對於本屆國聯大會之希望

民國二十七年九月十二日在中樞紀念週報告

主席，各位同志：今天適逢國聯大會開會，所以把對於國聯的希望報告一下。此次國聯會議，吾國各地民衆均踴躍進行，一面表示擁護國聯，一面表示吾國堅決提出國聯盟約第十七條，請國聯採納。全國報界亦發表同樣主張的宣言，世界輿論無不以此爲評議。國聯祕書長愛文森亦謂此次會議，爲國聯有史以來最重要之會議。對此舉世矚目之要事，我人應乘此機會，明白表示，使國聯會議及各國當局有所警覺，並使世界人士咸知吾人之態度。

一九三一年「一九一八」瀋陽事變發生後，吾國即將真相報告國聯，靜待國聯以盟約精神，爲和平合理之解決。嗣後國聯迭有譴責日本之決議，但日本始終不予遵守。國聯復有調查團之遣派。李頓調查團在遠東奔走數月，發表調查報告書，其中雖頗多可議之點，然對於日本爲侵略及東亞有爲吾國土地諸大端，皆至切實明瞭。其調解方法，費許多專家數月之考慮，復得國聯大會一致通過。實爲國聯重要之提案，而吾國亦表示原則上之接受。乃日寇無理強迫，並不願認約，繼續進攻吾國。倘國聯當時即根據李頓報告書，依盟約精神切實執行調解辦法，不特中日事端不致擴大，即歐洲亦不致再生紛擾。乃國聯竟躊躇顧慮，拋棄本身之責任，忽略盟約之執行，使日本窺見其弱點；於是更進一步以退出國聯爲恫嚇，加緊侵略爲示威。當時余即屢次發言，責難國聯，甚至謂國聯爲世界人類之罪人。余之責難國聯，非有惡於國聯，實有望於國聯；因國聯乃集體保障世界和平之組織，深願其能實行職務，鞏固威信。

我國此次援用盟約第十七條，一方面固爲中國應有之權利，另一方面亦爲國聯應有之義務。日本自一九三

一年「九一八」侵佔我東北三省以後，翌年以我國排日爲口實，向我淞滬挑釁，演成「一二八」之役。在北方更佔領熱河，組織傀儡偽國。一九三三年進攻長城各口，窺吾綏察兩省。一九三五年陰謀華北自治，破壞我行政統一。凡此種種，無不與國聯盟約及歷次決議相抵觸。吾國早應援引盟約第十六條，請予制裁；即日本退出國聯，亦應依第十七條，使日本仍受國聯盟約之束縛。終因各主要國家在會外接洽，未得結果，遲延迄今。但爲我國本身利害計，爲國聯威信計，爲各國前途福利計，皆不能不提出第十七條。現國聯已將提案列入議程，余深盼國聯就種種關係，詳爲考慮，對此種義務，勿再推諉，毅然決然，依據盟約之精神，以處理中日事件，則不特東亞之幸，亦世界各國之幸。目前國聯對於中日問題，已越過討論法理及是非之時期，而進入實際行動之階段。在此最後關頭，國聯猶不能振作自拔，通過第十七條，則國聯之不能厲行盟約，維護世界和平，昭然若揭。在此情形下，我國應不惜立即退出國聯。

自國聯不能切實行使職權以來，遠東局勢，愈演愈劣，世界政治，達於極度混亂。此種惡果，主要會員國尤不能不負釀成之責。當國聯歷次討論中日問題時，雖我國出席代表大聲疾呼，指出遠東紛爭隱伏之世界危機。然主要各國始終未能以超越歐洲之眼光，對中國之合法要求予以擁護，使國聯積極採取實際行動；卒之姑息養奸，助長侵略者之兇鋒。日本帝國主義乃益肆兇殘；而歐洲不滿於現狀之國家，鑒於遠東之侵略暴力，國聯莫能制裁，乃羣起效尤。意大利之於東非，德意志之於中歐，相繼造成恐怖局面；復進而先後脫離國聯，與遠東侵略國攜手結盟，以集團力量威脅世界和平。至此國聯中之主要各國，更不得不遷就事實，以現實主義爲口號，與破壞盟約之國家謀妥協。對方見有隙可乘，態度益爲強蠻。意大利侵吞阿比西尼亞之爭端未息，各國派往西班牙助戰志願兵之問題繼起；德國以武力併奧之企圖方成，德捷邊境又復告警。究其原委，無非因各國對日未能擁護國聯切實制裁之故。若「九一八」以後，國聯即以強硬態度，制止侵略；則德意必能知所顧忌，世界局勢何至混亂如此？時至今日，各國當知集體和平之基礎，在於整個世界之和平；不制裁於先，決不能制止於後。

國聯中諸小國之態度，亦至不澈底，始終陷於徘徊瞻顧之境地；不能團結，以發揮自身之力量，促成國聯制止侵略之行爲，確保自身之安全。而奧斯陸公約簽字各國如瑞典、挪威、丹麥、比利時、盧森堡、荷蘭、芬蘭七國，竟於此次國聯開會前，通知英國外務部：『聲明盟約第十六條規定之制裁手段，未便認其另有自動之拘束性，』妄冀減輕應有之責任。查國聯盟約之制裁條款，目的在防止侵略，於弱小國家最有利益。比、瑞、荷等國之實力，不足以禦其強隣，至爲明顯。際此國聯集會之前，爲諸小國本身利益計，似應聯合諸弱小國家，加強國聯制裁條款之功效，方爲準確之態度。然不出此，誠爲遺憾。

今日吾人乘此機會，切盼國聯諸主要會員國，檢討數年來釀成禍亂之原因，積極主張通過第十七條，進而採用第十六條之規定，實行制裁日本。如是遠東戰事，可以制止；諸國在遠東之利益，得以保全；即歐局亦可隨之穩定，世界戰禍必能消弭於無形。國聯諸小國亦應聯結一致，主張實行制裁侵略。須知救中國，救國聯，卽是救自己！

今日中國已全國一致，在蔣委員長領導之下，抗戰年餘。中國此次抗戰，不僅爲中國之生存而戰，亦爲世界和平而戰，人類正義而戰。今反侵略之呼聲，已震動全球；制裁日本，乃愛好自由者一致之要求。已往國聯因未能根據盟約制裁日本，以致威信掃地，釀成禍亂。此次若能根據盟約，制裁日本，則非特已失之尊嚴，得以恢復；且使世界各國一致警覺，公理終必戰勝強權，而積極擁護國聯，鞏固其機構，使永爲和平之保障。余之責難國聯在此，希望亦在此。

抗戰建國與中國婦女

——民國二十七年對集訓女生大隊演講——

諸位同學來此受訓，行將畢業，即以抗戰建國與中國婦女爲題，與諸同學討論一下。

十九世紀中葉以後，世界婦女之地位日高，雖尙不能與男子完全一樣，但任何文明民族，均明瞭婦女之地位與貢獻，有關一民族之盛衰興替。故西諺有曰：『一民族文化水準之高下，可以其婦女地位之高下爲準繩。』中國自民國以來，婦女地位之增高極速，乃可喜之現象。其進展之速，世界各國，殆無先例。在歷史上，吾國婦女固不乏才智出衆之輩，或文學上有所成就，如曹大家是；或轟轟烈烈執干戈以衛社稷，如秦良玉是。然此僅少數中之少數耳。大多數婦女，在『無才便是德』之傳統思想下，無受教育之機會；不人道之纏足惡習，使身體衰弱，行動不便；社會上男女授受不親，無職業之機會；法律上更無平等之權利可言。然對於社會之義務，則與男子同樣負擔，除生育之責任以外，大多數均與男子同負勞作生產之責任。革命以後，女權運動突飛猛進。總理在革命之時，注力於男女平等一點，一時風氣所至，全國上下咸恍然，欲解放中國，非先解放中國之婦女不可；因此無分男女，均努力謀婦女地位之提高。此點在西洋適得其反。西洋各國之婦女運動，往往遭男子之反對與阻礙。英國婦女經一世紀之努力奮鬥，至二十年前始爭得參政權。歐洲仍有許多國家之婦女，至今未享與男子同等之選舉權者。吾國今日婦女在法律上與男子完全平等，男子能享受之權利，女子均得而享受之。且吾國民法有特別保護女權之傾向。社會上，男女教育之機會相等，職業之機會亦等。今日婦女之從事於參政、教師、店員、醫生、律師、公務員各種工作者，所在皆是。吾國婦女地位提高如是其速，固有賴於婦女界自身之努力與覺悟；而吾黨總理革命時對於解放婦女之倡導，及本黨提高女權政策之推動，尤

爲重要。

自去年七月開始抗戰以來，各地婦女均有組織，或在前方救護、參戰，或在後方慰勞、洗衣、縫補、保育兒童、徵募寒衣；踴躍努力，充分表示婦女在抗戰中偉大之力量與作用。政府當局因鑒於抗戰建國之工作，任重道遠，不能徒持熱烈之情緒，故將智識婦女集中訓練。諸同學對於救國之意志已如鐵一般的堅強，但政府要再加訓練，將你們都練成鋼，成爲最堅強之幹部，然後能領導全國婦女，使吾國二萬萬女同胞之力量充分發揮。此乃集訓諸同學在抗戰建國工作中之重大使命。今見諸同學之精神均極飽滿，十分可喜。還望諸位永久保持此種精神，在集訓期間則不放過一分一秒，嚴守紀律，努力學習。至要者，他日集訓完畢之後，不但自己必須負起抗戰救亡之責任，還須將集訓精神推廣到社會，以至全國，推動未有集訓機會之女同胞，組織她們，訓練她們，使每一個中國女同胞都成爲保衛民族之戰士。試思吾國女同胞中，能受中等以上教育者，數千人中不過一二人；能參加此次集訓者，更數萬人中不過一二人。諸位既享特殊之權利，就應盡特殊之義務，負起特殊之責任。

十九世紀中，英國與俄國有克里米之戰，英軍死傷衆多，瀕於失敗。貴族女子佛勞倫司，不顧家庭之阻止，社會之誹議，毅然親赴前線，組織最早之婦女救護隊，傷兵既得救治，士氣重振，英軍乃轉敗爲勝。史家以爲該役勝利，應歸功於佛勞倫司。法國之貞德，在英、法戰爭中，兵臨城下，軍無鬪志之時，振臂而起，引兵再戰，保衛祖國；至今法蘭西人民猶歌頌不止，目爲民族英雄。至於我國代有巾幗英雄，其最著者，如六朝之花木蘭。時方徵兵，木蘭父年老，因易裝代父從軍，歷十二年始還，同行無人知其爲女子者。其木蘭詩一篇，至今尙傳誦人口。明末更有秦良玉，係今四川忠縣人，從夫遠征，爲男子裝。其夫死，代領部衆，時流寇爲患，良玉屢破之；賊懼其威，不敢犯境。凡治史者，莫不欽敬之。

當時社會環境何等困難，而此輩偉大女性，卒能造成光榮之事業，永垂史乘。此次抗戰中，敵人之兇殘滅絕人性，爲歷史上所鮮見，其最受蹂躪者，厥爲婦女；故婦女努力參加抗敵，卽所以自救。況今日抗戰，已無

歷史上婦女參加救國運動社會環境方面之阻礙，婦女既有組織，又有訓練，復能得社會之同情與援助。只要有決心，人人可爲中國今日之花木蘭與秦良玉。唯望集訓諸同學一心一德，堅強團結，忠誠信仰三民主義，在政府領導之下，完成所負抗戰建國的重大使命。

傷痕愈多光榮愈大

——民國二十七年九月二十七日成都殘廢軍人教養院演講——

主席，各位同胞，各位同志：諸位都是爲人民剿匪，爲革命北伐，爲民族抗戰而受傷殘廢的志士，對於家民族的功勞，可謂非常偉大。今天個人到此和諸位見面，一方面自然同情諸位之現況，一方面尤油然而發生限之敬意。因此，個人在這裏，謹先代表政府，向諸位致敬。

我常常想念到，戰區同胞正在遭遇着「家破人亡，顛沛流離」的劫運，有的且淪爲敵人的奴隸，但心中不放棄被解放的希望；而後方的我們，還能得到安寧、幸福和自由。這些是誰的功勞呢？我們可以毫無疑義肯定地說：『這是前方將士浴血抗戰的功勞，也就是諸位抱着犧牲精神，以血肉與敵奮鬥的結果。』因此全同胞對於前方將士以及諸位這種光榮的事蹟，無論如何，決不會忘記的。

衛國保民，是個國民基本的義務，也就是個國民最重疊的責任。現在諸位因履行這種義務而受創，可說已盡了一個國民應盡的責任，不愧是中華民族的一份子。林虎是擁有志氣的男子漢。從前唐太宗嘉獎臣，有一次大譏公卿，曾使尉遲敬德袒背指創，逐一賜酒，以將來抗戰勝利，諸位的傷痕，也是值得國家特獎的。

一個人生命的長短榮辱，本來不在壽數的多少和身體的健全與否，祇看他對於國家的功勞如何而定。關雲長死得身首異處；岳飛被害時年僅三十九歲；然而他們爲國盡忠的精神，留芳百世，雖死猶生，這都是知道的。又如田橫五百壯士，黃花岡七十二烈士等，也是千古不滅的民族英雄。如今，諸位都是殘廢者光榮的殘廢者，是國家民族的功臣，將來英名垂諸後世，亦是勢所必然的。

現在諸位殘廢了，不能再上前線爲國殺敵，是各位引爲遺憾的。但是沒有各位過去的犧牲精神，何能有現在舉國一致的抗戰情緒？又何能有繼續不斷的武裝民衆，開向前線，打擊敵人？據聞本年「九一八」紀念時，諸位都以殘餘之軀，出發街頭，從事宣傳。這種精神，不但可以感動後方的民衆，激勵前方的將士，並可使敵人認識我們誓死抗戰和不屈不撓的民族意志。雖然敵人的鐵蹄，已深入我們的腹地；可是敵人愈深入，交通愈困難，將深陷泥淖而不能自拔。加以戰區愈廣，戰線愈長，敵人的兵力更不敷分配，也就是距離失敗的途程更短。且我們全國一致，上下一心，對於敵人的消耗戰，已經取得最後勝利的把握；只要能堅持下去，敵人終必會失敗在我們手裏的。這種有利的局勢，可說與諸位有密切的關係。希望諸位保持過去光榮的事蹟，發揚愛國愛民的犧牲精神，做全體國民的榜樣，以爭取最後勝利，奠定中華民族解放獨立自由生存的基礎。

抗戰中的青年

——民國二十七年十月一日在成都西蜀中學演講——

各位先生，各位同學：今天兄弟到此，承各位這樣熱烈歡迎，非常榮幸。現在我沒有什麼寶貴的東西，貢獻給各位，祇將我個人感想到的青年在抗戰期中應有的認識和努力，提出來向各位說說。

青年時期是人生最可寶貴的時期，也就是人生最重要的時期。如果在這時期，對於自己做人的學問和道理，能有相當的修養，則不特其本人事業有成功的把握，國家社會亦蒙受莫大的裨益。因為青年是中華民國後起的新生命，是將來負擔建設國家責任的繼承人。如果其個人本身做人的學問和道理都不健全，國家也就難望有健全的時候。細胞不健全，個體也不能健全，這為生理學上不易的原則。現在各位正當青年時期，應該對於各自做人的學問和道理，都能特別審慎抉擇，努力實行。而值此全國奮起對日作解放戰自由戰的時候，更有四種事實，為各位所必須認識者。茲舉述如下：

第一，我們今天打開報紙一看，知道現在世界上的英法德意四個強國，在安協的情形下，犧牲捷克，把她斷送與德國了。這種事實，不但我們看了，覺得不平，覺得忿憤，就是世界上稍有理性的人，亦莫不皆然。但不平與忿憤者自不平與忿憤，犧牲者自犧牲，這不會告訴我們現世界的所謂公理，所謂正義，所謂和平條約，都是不可靠的。惟一可靠的，是自己有辦法，自己有力量，自己有鐵和血的決死精神，自己有前仆後繼死而後已的勇往毅力；然後國家才能自由獨立，然後我們自己才能生存，然後中華民族才能永久立足於世界。

第二，中國幾千年來所受到日本的侵略，到現在已達於極點了。如果我們自己沒有力量，則將來的大難，

必更要千百倍於今日。但我們的力量要怎樣才能養成和充實呢？我們只要看敵人的力量是怎樣造成的便知道了。我們知道敵人現有的力量，是在很久以前，就從教育方面着手培養的。遠在日、俄之戰以前，她的教育設施，是完全以仇俄爲對象，結果戰勝俄國。日、俄戰爭以後，牠便改了。牠的方針，着重侵略我國，她的教科書裏顛倒是非，變更事實，把台灣、朝鮮、東三省、內蒙古認作他們的地方，他們的生命線。并說中國民族與他們是同種弟兄，而他們的祖先是中國民族中的優秀份子，早年東征，經營東洋，把中國肥美的土地，讓給落伍的兄弟，不善經營祖業，以致被西洋人侵略等語。所以日本學者，早在數十年前，便造了「民族西歸」一挽救祖宗遺業」和「恢復堯、舜、禹、湯、文、武光榮盛世」的荒謬口號，來促成該國的侵華勢力。由此可見敵人之有今日，多是用教育方法獲得的。

第三、個人從前到朝鮮、台灣等處遊歷，親見該地的人民，受到敵人的待遇，非常刻酷。台、鮮人之言語行動，稍不注意，便遭殺害；每日爲敵人工作結果，生活比牛馬不如。該地各處，也有學校、商店、高樓大廈，但只有日人享受。記得當時看見有兩間很小的屋子裏面，住有二十幾個人，還有牛馬在一處。人吃粗糠，牛馬也吃粗糠。由此我們可知亡國以後的慘痛，簡直就和牛馬沒有什麼分別。

第四、現在前方抗戰，凡是淪陷區內的人民，無不受到敵人姦淫擄殺的慘禍；即使有逃出的，也是流離失所，生活困難。成都一處就逃來了很多難童。他們爲什麼不辭跋涉萬里，來到這裏呢？他們爲甚麼不留在家鄉讀書呢？原因便是不願意做敵人的順民，也就是不甘做人家的牛馬與奴隸。但他們現在到底還有地方可逃，并且還能受到我們的援助。倘若抗戰失敗，我們大家將無家可逃，無人援助了。那台灣、朝鮮亡國的慘禍，便不免要降在我們的頭上。

根據以上四點，我們知道目前這一個救亡圖存的對日抗戰，其重要性與獲得最後勝利的方法，非要我們自己每一個人都努力奮鬥不行。換句話說，這次對日抗戰的意義，乃是爭取中華民族的自由解放，保障我全民族的獨立生存。我們爲發揮各自敵愾同仇的熱情，我們爲把握自救救人的目的，自應上下同心，共同努力。

各位現在求學時代，正當青年。青年救國，應當怎樣努力呢？我以為要解答這個問題，應從積極消極兩方面來說。在積極方面，要用功讀書，從專科學的探討。因為現代戰爭已不能專靠人多了，要科學發達武器精良，并使一切連帶的軍需、鑛產、糧食、交通等等，都能隨着戰事而發展，才有勝利的把握。但這不是一朝一夕便能成功的，必須各位由中學而大學，層層學習，用心研究，才有希望。我們為將來人材計算，不能不使大家注意此點。至消極方面，當目前戰事吃緊時期，對各位在課外的工作，亦希望各位努力。就是各位回到鄉間，回到家庭，對於自己的親朋，或為募捐，或為宣傳，或為勸導節約，或為增進生產，都是最切要的，尤應以身作則。如果能由貴校同學，而至全川、全國，則抗戰勝利，民族復興，一定能夠很快的實現了。今天貢獻這幾點意見，願與諸同學共勉之。

蘇聯革命紀念日之感想與期望

——民國二十七年在中蘇文化協會演講——

今日爲蘇聯十月革命二十一週年紀念日。在此吾國抵抗日本帝國主義侵略最嚴重之階段，中蘇文化協會特發起紀念慶祝，誠爲極有意義之舉。吾人今日參加此紀念會，至少須有兩種認識，方不辜負此次盛會。

第一，吾人可藉蘇聯革命過程中艱苦奮鬥之史實，作爲吾人前車之鑒，更堅強吾人抗戰到底的決心與必得最後勝利之信念。溯自蘇聯十月革命發動以後，以薄弱之革命武力，內則對抗白軍以及貴族、教士、舊政府官吏與投機份子等反革命勢力；外則受帝國主義國家之武力圍攻，經濟封鎖，而兵禍未息，天災又來，餓殍載道，險象叢生。然蘇聯革命黨人卒能克服一切困難，擊敗所有敵人，完成革命偉業，建立社會主義之蘇聯。今日蘇聯人民之自由幸福，日益增進，第一、第二兩次五年經濟計劃，未至預定年期，即告完成，第三「五年計劃」又已開始。國際地位日益鞏固，國防實力之雄厚，任何國家均不敢輕視。吾國此次抗戰，內則各黨各派捨小異而趨大同，團結一致，在吾黨抗戰建國綱領領導之下，一致爲禦侮圖存而奮鬥。至今抗戰年餘，團結精神，愈戰愈堅。最近參政會中所表現之團結精神，可資證明。外則全世界酷愛和平之國家，無不寄吾以同情。國聯之屢次通過議案，制裁日本，尤足見各國之公意。大多數國家年餘來予我之物資援助，亦不可謂不多。雖德、意與敵人結合，但各有用心，終非道義之交。如是吾人今日所處之境，無論對內對外，較諸蘇聯當日之遭遇，實優勝萬倍。蘇聯可以排當日之困難，而完成其革命，則吾人抗戰到底，最後勝利必屬於我之信念，益可無疑。

第二，日本帝國主義者此次侵略吾國，破壞世界之和平與秩序以來，各國仗義相助，蘇聯尤爲吾國最忠實

之友邦。所以然者，中、蘇兩國，地理上有數千里之接連，國際環境上有唇齒相依之關係，更有吾黨 總理往日與蘇聯領袖密切合作之歷史淵源；是以吾人對於蘇聯之期望，亦較對任何國家爲殷切。現我抗戰移入內地，海口交通均受阻礙，關於軍需品之來源，須由蘇聯輸入者多，相信蘇聯必能本其已往友情，予我以更大之便利。蘇聯自加入國聯以後，卽爲最忠實會員國之一，每屆會議均能仗義執言，主持正義。各國分別自動援華，國聯既有議案於前，最近大會復有引用盟約第十六條以制裁日本之決議。甚望吾人最忠實之友人，仍繼續以往擁護國聯之精神，切實執行，盡其應盡之義務，造成中、蘇兩國更燦爛光輝之外交史頁。

最後，謹以至誠慶賀蘇聯革命之成功！並望諸同志增強上述一種認識，以抗戰到底的決心來紀念蘇聯革命，以最後勝利必屬於我之信念來紀念蘇聯革命，以建國必成的意志來紀念蘇聯革命。

抗戰與心理

——民國二十七年十一月二十七日在重慶行營紀念週演講——

最近一月來，廣州、武漢戰局轉移，一般人心理上發生極大之影響；甚至對抗戰前途生疑，或對最後勝利信念發生動搖。此誠極危險之現象。故今日擬與諸同志論「抗戰與心理」。

「心理」雖係一新名詞；但戰爭必須注意於心理之作用，則自古已然。語云「攻心爲上」。又曰：「兩軍相對，哀者勝矣！」又曰：「一鼓作氣，再而衰，三而竭。」又曰：「師直爲壯」。所謂「心」，所謂「哀」，「氣」，「壯」者，均心理現象也，無一非表示心理現象之重要。吾黨總理從事革命，即言「革命必先革心」。其後手訂建國大綱，亦以心理建設爲各種建設之先。足見總理對於心理要素之重視。歷史乃最好借鑑，以本黨革命史實證明心理成功之重要，尤覺親切有味。稍一檢討本黨以往史實，在革命之每一階段，心理成功之時，即得勝利，心理動搖之日，即遭失敗，無有或爽。革命初期諸役，黨員人數不多，武力經濟均甚單薄。光緒三十四年廣州之役，余統籌全局，事前事後所費僅數千元，而發動之武力不過數營，事雖不成，然當時直視滿清如無物。黃花岡一役，出全黨海內外之力以赴，所費亦僅十餘萬元；及三月二十九之攻督署，人數不過數百，然一往直前，全無成敗利鈍之念。卒之此役雖敗，釀成武漢光復，不數月而滿清以倒，中華民國以成，推翻數千年之專制政體，滿清二百餘年之天下，成功之基礎非心理而何？光復後，革命黨人以爲傾覆滿清之目的以達，解職退休，出洋求學，革命心理稍一鬆懈，封建殘餘勢力乃乘機而起，革命事業即遭一重大打擊，此心理動搖遭受失敗之例也。至今日一堂濟濟之諸同志，不少由黃埔軍校而來。即以當時黃埔軍校而論，同學不過千餘，武裝經費，復極缺乏，踞在廣州之內；廣州以外則陳炯明之勢力所包圍，廣東以外更爲北洋軍閥勢力

所包圍。而同處廣州之滇、桂軍，復皆與諸同志立於相反之地位，然諸同志得總理之領導，委員長之教訓，人人有克復反動勢力，統一中華民國之心理。基於此種心理，不一年而掃盪十倍二十倍力量之陳炯明及滇、桂軍，不五年而掃盪百倍二百倍力量之北洋軍閥，諸同志之心理一一實現，而中華民國於焉統一。此皆諸同志自身經歷之事，無煩縷言者。由是言之，心理爲決定戰爭勝負之要素，彰彰在目。就西洋歷史言之，亦不乏其例。蘇聯十月革命之發動，以極薄弱之革命武力，內則對抗白軍以及貴族教士官吏投機份子等反革命勢力，經濟上復有全國饑寒之苦；外則帝國主義國家以武力圍攻，以經濟封鎖。在此內憂外患交相煎逼之中，蘇聯革命黨人卒能以偉大之精神克服一切困難，完成革命大業。一九一四年歐洲大戰一起，德國以破竹之勢，每戰必勝，英、法屢至危殆之境，而結果仍能眾德擊敗者，何也。英、法諸國雖至絕境，心理上猶信終能戰勝所敵之故。德國失敗之後，內則革命政變接踵而至，飢饉薦臻，經濟破產，外受戰勝國經濟封鎖，凡爾賽不平等條約之束縛，環境之困難較任何時代任何民族爲甚。歐戰結束，迄今僅二十年，而德國已解除一切束縛，完成復興大業，恢復一等強國之資格。此無他，德人雖在顛沛之中，猶保持其民族之自信力，以爲德意志民族乃世界最優秀之民族，不甘自棄，奮發圖強，有以致之。

心理力量之偉大，吾國數千年歷史上尤不勝枚舉。春秋時楚大夫申包胥與伍員善，伍以父兄爲平王所殺，將奔吳，告申曰：『必覆楚國，以復父兄之仇。』申曰：『子能覆之，吾必興之。』後伍員佐吳伐楚入郢，時平王已卒，乃掘其墓，出其尸，鞭之三百。包胥入秦乞師，依庭牆而哭者七日，秦伯乃遣將定其國難。若以物質言，伍員以個人之力，豈能與楚國爲敵？然其復仇心理推動迫切，卒達傾覆楚國之目的。申包胥則受愛國心之驅使，堅忍不拔，卒得秦援，恢復祖國。此又心理力量偉大之表現也。

燕伐齊，盡降齊城七十，惟莒與卽墨不下；田單以卽墨拒燕，設計反間樂毅，並作火牛之陣，敗燕盡復齊墟，襄王封田單號曰安平君。後田單將攻狄，往見魯仲子，仲子曰：『將軍攻狄不能下。』田單曰：『臣以敗亡餘卒，破萬乘之燕，復齊墟，攻狄而不下，何也。』上車不謝而去。遂攻狄，三月而不之克也。田單乃懼，

向魯仲子曰：「先生謂軍不能下狄，請問其說。」魯仲子曰：「將軍之王卽墨，坐而纒黃，立而仗插，爲士卒倡。當此之時，將軍有死之心，而士卒無生之氣，此所以破燕也。今將軍東有掖邑之奉，西有淄上之虞，黃金橫帶，而馳乎淄澗之間，有生之樂，無死之心，所以不勝也。」田單曰：「單有心，先生志之矣。」明日，乃厲氣循城，立於矢石之所，援枹鼓之，狄人乃下。可見兵家勝敗之數，不徒恃物質之多寡強弱，往往決於本身心理轉變之間；心理上抱必死之心，必得勝利，心理上存苟活之念，必遭失敗。

吾人今日在民族革命之進程中，最大之敵人並非日本，失地日多不足懼，敵人利器不足懼，吾人自己心中之「心賊」，方是革命最可怕之敵人。心賊者何？即「有生之樂，無死之心」之心理。吾們祇須自省，有無伍子胥爲父兄復仇心理之迫切？有無申包胥乞師救國心理之堅忍？有無田單破燕時「有死之心無生之氣」之心理？有一於此，則任何勁敵均不足懼，最後勝利舍我莫屬。

余今日指出心理與抗戰之關係，絕非抹煞物質條件，爲唯心之論；不過藉此與諸同志同勉，革命應以革心爲先。其實總理在革命之初，即有革命必先革心之訓；今更舉中外史實，以證總理思想之偉大與顛仆不破。總理手訂建國大綱，首言心理之建設，然後言物質建設社會建設等，亦卽此意。蓋心理之基礎旣告健全，卽能利用於我有利之物質條件，或創造新物質環境。伍員先立復仇決心，故能尋求吳國武力，傾覆楚國。申包胥救國心理迫切，乃能利用秦師解救國難。田單攻燕，志在必勝，故能發明火牛之陣。均極佳之例。是以吾人今日萬不可見敵吾兵力數字上之高下，卽生自餒心理；或因外交財政政治無辦法之言而生退縮觀念。須知吾現有武力，較諸戰後德國，革命時之俄國革命黨，以及本黨歷次革命時，實遠勝十萬倍。況吾今日所保有之十餘省土地，數萬萬人民，無窮盡資源，合歐洲無數國家之力量，亦不過如此。且敵人後方，尙有吾無數游擊隊爲之牽掣。祇須吾人本身心理上不驕不餒，把握得定，任何物質上困難，不難迎刃而解。在此抗戰最嚴重之階段，望諸同志檢討過去，策勵未來，奉行總理遺訓，擁護委員長抗戰必勝建國必成之主張；抗戰以革心爲出發點，建國以心理建設爲基礎，爭取最後勝利，以完成吾民族革命之大業。

吾黨一以貫之

——在中樞紀念週報告民國二十八年三月二十日在中央日報發表——

各位同志：總裁近來演講，均明示本黨同志應遵總理昭示，究心大學中庸及禮記禮運大同章；謂大學格物致知與修齊治平諸旨，爲吾國一貫之政治哲學，中庸底公開政章爲政治方法，禮運大同章爲政治目的。本黨三民主義係集古今中外學術之大成，而其使命則求達天下爲公世界大同。此一事也。五中全會開會時，同志中有以『本黨應採何種立場以徵求黨員』，即『徵求黨員應以何種階級爲對象』相問者。此又一事也。此二事大小懸隔，似乎極不關聯；實則自吾黨全體言之，則一氣貫之。孔子云：『吾道一以貫之』。吾於本黨亦云：『吾黨一以貫之』。

本黨目的，即禮運大同章所謂「天下爲公」，新名詞卽「全民政治」。欲達此目的，斷非枝枝節節可爲功，自有澈底一貫之辦法。其辦法卽黨於徵收黨員之初，立其基礎。其基礎爲何？既以全民政治爲目的，其徵收黨員卽以全民爲對象也。換言之，卽於全民中徵求黨員，非於某階級中徵求黨員也。今舉本黨歷屆黨章所規定者說明之，中華革命黨黨章，爲總理所手定，自謂數十年學問經驗結晶。其第六條規定：「凡中國同胞，皆有進本黨之權利義務。」民國九年改定中國國民黨黨章第五條規定：「凡中華民國人民成年男女，皆有進黨之權利義務。」十三年本黨改組，新定黨章第一條云：「中國國民，不分性別，凡志願接受本黨之黨綱，實行本黨決議，加入本黨所轄之黨部，依時繳納黨費者，均得爲本黨黨員。」此可知本黨徵求黨員，自始以全民爲對象，絕無何種階級限制。凡中國國民，不特有進本黨之權利，且有進本黨之義務，權利尚可放棄，義務不容推諉。此卽本黨所由實施全民政治之基本保證，而非欲以何種階級專政之明證也。十餘年來，本黨同志有討論本

黨應採何種立場以徵求黨員者，有謂本黨是農工政策，有謂本黨是代表農工及小資產階級。此由諸人徒視歐美各國之黨，各有階級立場，從而遂謂本黨應亦有階級立場。不知歐美各黨之有階級立場，或學理有所偏，或環境所造成，有以無產階級立場者，有以資產階級立場者，有以狹義民族立場者。立場各有不同，而吸收黨員遂從而各異。所造成之政治結果，更各趨極端。吾黨則基天下爲公之心，以達到全民政治、世界大同，自不偏於某階級之立場；而徵收黨員，遂以全民爲對象。此一貫之理也。

於全民中徵求黨員，雖無階級之分；然其徵收方法，則有先後之分，而先後之分，又並無種族宗教地域階級一切之分。但求能接受本黨主義，卽先徵收，所謂先知先覺也，然已徵收先知先覺，由先知覺後知，先覺覺後覺，卽不知不覺，亦使其能行本黨主義，總理所手定中華革命黨黨章，明示「凡於革命軍未起義之前進黨者，名爲首義黨員；於革命軍起義之後革命政府成立以前進黨者，名爲協助黨員；於革命政府成立之後進黨者，名曰普通黨員。」由此可以見其次第矣。惟本黨黨員以全民爲對象，究竟全民之中，有無不徵收之人？然亦有之，卽與全民福利相違之公敵，如漢奸、軍閥、及帝國主義走狗等之一切反革命分子是。因此類公敵，其本身已自外於全民也。

以全民爲對象以徵收黨員，求達全民政治，其下手辦法，卽在地方自治。地方自治以縣爲單位。於法定單位內，舉行各種建設。不特無種族與宗教之區分，且亦無職業階級之區分，惟有相相助而已。至辦理自治，則由政府遣派曾經訓練考試合格之人員，至各縣協助人民，籌備自治。其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完竣，全縣警衛辦理妥善，四境縱橫道路修築成功；而其人民曾受四權使用訓練，完畢其國民之義務，誓行革命主義者，得選舉縣長，以執行一縣政事，並選舉議員，以議立一縣法律。是爲完全自治之縣。所謂誓行革命主義，卽誓行三民主義。換言之，卽全地方之人民，不論先知先覺，後知後覺，不知不覺，皆爲三民主義之實行信徒。卽其縣爲自治完成之縣，積縣成省。凡一省全數之縣，皆達完全自治，則得選舉省長爲完全自治之省。積省成國，全國有過半數省分，已達完全自治，則召開國民大會，製定憲法，易訓政爲憲政。斯時全國

國民，亦悉成爲實行三民主義之信徒矣。

地方自治爲實施憲政之基礎，爲施行全民政治之基礎。易辭言之，亦即實行三民主義五權憲法之基礎。蓋全民族之平等，而團結成爲中華民族，以求達國際上民族之獨立自由。民族主義於焉實現。全國各縣，皆克自治，則全體人民，直接行使四權，更進而製定五權憲法，以至開國民大會。民權主義於焉實現。全國各縣，皆克自治，則全國土地之價，由地主自報，由地方政府照價徵稅，並可隨時照價收買。報價後所增價值，其利益爲全縣人民所共有，原主不待而私。山林川澤之息，鑛產水力之利，皆歸地方政府，以經營人民事業與其他公共之需。而地方無力經營之天然富源與大規模工商業，則由中央協助，利益分沾。平均地權節制資本即由此完成。民生主義於焉實現。

總裁於四中全会，明示縣以下之黨政機構關係，蓋即實施地方自治以實現三民主義五權憲法之要圖。惟欲實施地方自治，端賴地方先有訓練人才。總裁有鑑於此，故於臨全大會後，兼任中央訓練團事宜，抽調全國黨政幹部人員，集中受訓，以冀受訓後，得於各地積極進行自治工作，並發揮抗戰建國威力。此與本黨昔年黃埔訓練軍隊，以樹立國民革命軍之基礎，命意正同。蓋惟全國各縣皆能自治，斯人人能實行本黨主義，斯人人能抗戰建國。全民政治之實施，亦即黨治之實現。憲政告成之時，亦即黨治實現之日。政權操之全民，等於操之全黨。還政於民，亦即等於還政於黨。而軍政訓政憲政三大時期，應有事業亦一氣呵成。此則本黨所以爲世界上最前進之革命政黨。蓋本黨自徵求黨員，進行革命，以至完成地方自治，完成憲政，達到全民政治，世界大同，皆以天下爲公之原則，一以貫之也。

總理領導革命，無論何事，皆不以階級爲立場，而以全民爲依據。其博大精進，實以洞識西歐各國之黨政結瘕。而又以中國生產落後，第有夫貧小貧之分，而無歐美所謂資本家可言。自近百年來，又復以受帝國主義者之侵略，以致民族革命，國家生存，國民生計，失其保障。欲救亡圖存，轉危爲安，惟有實行國民革命，達

到全民政治，使全民族能自由平等，進而求國際上之自由平等，乃爲有濟。若內有民族或階級之鬪爭，則內力相消，必致民族淪亡，國家覆滅，爲革命罪人。故總理一生，第言奮鬪，不言鬪爭，意卽在此。所謂王道與霸道之別，亦卽在此。此其遺教之所以偉大也。茲者暴敵內侵，失地甚廣，邦國之危，亘古未有。必全民共赴國難，以抗戰必勝，建國必成爲信念，冒萬險以赴之，庶得免於滅亡。而發動全民以抗戰建國，卽爲全民政治之過程，地方自治亦卽爲發動全民以抗戰建國之機構。此總裁所以汲汲於抗戰嚴重之時，勵行地方自治，以發揮全民抗戰建國之威力也。總裁明示本黨同志，應遵總理昭示，須讀禮運與大學中庸等書，明示縣以下之黨政機構關係，急切實施地方自治，完成全民政治，卽係實現「吾黨一以貫之」之精神。一得之愚，特述其旨，各位同志幸有以教之。

紀念先烈的意義

——民國二十八年三月二十九日在先烈紀念會報告——

今天是三月二十九革命紀念日。不單是紀念三月二十九日之革命先烈，實紀念本黨歷次革命之先烈。自抗戰事起，中央又決議把鄧仲元、胡展堂、陳英士、廖仲凱、朱執信、黃克強諸先生殉國和逝世的紀念日，也歸併在今天同時舉行。我們知道在過去每一次革命戰役中，都有無數革命同志抱着百折不撓，視死如歸的精神，爲主義而奮鬥，爲民族國家而犧牲，他們用自己的熱血，來貫徹黨的主義，用自己的頭顱，來換取民族國家的自由平等。我們的國家，今日能夠脫離君主軍閥官僚的政治，我們的黨，今日能夠造成抗戰光榮的地位，完全都是這些先烈的血肉造成的。所以今日這個紀念節，和一般的紀念節有絕大的不同。在這國難嚴重，舉國抗戰的時候，我們後死者在這裏開會紀念先烈，尤其有特殊的意義；而且每個到會的同志，也必須深切認識這個特殊的意義。

我們試檢討過去我們革命史，就可以得到一種非常有意義的教訓：就是祇要有健全的革命黨來做領導，有正確的主義來做指南針，每個黨員都有堅定的信念和犧牲的精神，那纔能使時勢對我們無論如何不利，中間失敗不管多少次，最後革命必定成功。在辛亥革命以前，我們革命黨在軍事財政乃至外交種種方面，都完全不能和滿清政府比擬，而其結果，卒能推翻滿清，建立民國。民國成立以後，我們的勢力，也遠比不上當時的軍閥官僚，但結果北伐卻一舉成功。這些都證明了祇要有賢明的黨的領導，有爲主義而奮鬥不懈的黨員，和有堅定不拔的信念，則任何強敵，都不足畏，而且最後勝利，必然是屬於我們的。現在試就三月二十九日革命這個例子再做詳細的分析。三月二十九之役以前的屢次起事，都告失敗，黨人憤激之餘，盡集中吾黨精英和滿清一

拚，所以這次起事的規模相當大，準備也相當週全。然而事實上卻仍然非常不充分。就經濟來源說，起義費幾乎完全靠南洋和美洲的華僑輸助。當時鄧澤如、胡漢民、黃克強諸先生在南洋各地募捐，奔走駭汗，舌敝唇焦；總理在美洲籌款，也是經過千辛萬苦。而其結果，所籌得的數目，有數可考的，爲荷屬南洋三萬二千餘元，英屬南洋四萬七千餘元，美洲七萬七千餘元，此外安南、暹羅也有一點，總共不過二十萬元。就軍器方面說，當時在南洋、日本、香港等地買到的軍械，國款項的限制，祇得八百枝左右，不夠分配；還得自己鑄造大刀，製造炸彈。軍械的運輸，尤其煞費苦心，動不動輒被破獲。更就作戰的隊伍來說，不過是數目上很有限的新軍、防營和民軍；而當時稱爲「選鋒」的革命中堅份子，初時也祇有五百人，後來纔至八百人。至於外交方面，當時革命黨實在談不到外交，各國中有的把我們看做「亂黨」，有的雖然同情我們，但也不常做有效援助。革命黨人這樣不充分的準備，想來和根深蒂固的滿清政府相拚，旁觀的人自然以爲簡直是以卵擊石，沒有成功的希望。但是革命黨人有的是沸騰的熱血，有的是堅定不移的信念，有的是犧牲冒險的精神，卒有三月二十九日黃花崗之役的爆發。這一役，雖然損失很大，尤其是死了不少黨中精銳；但卻結束了過去一切的失敗，並且奠定了革命成功的基礎。所以武昌起義之一舉成功，絕不是偶然的。

拿這次抗戰各方面的情形來和黃花崗之役相比較，我們覺得這次抗戰所具備的條件，比黃花崗之役不知優良了多少，而益信我們的抗戰必然得到最後的勝利。就財政方面說，抗戰以來國內的財政狀況，始終能維持平衡，外匯也相當穩定；而且世界上愛好和平的國家，都願意幫助我們，先後借給我們巨額的款項，使我們的金融地位日益鞏固。就軍實來源說，從前革命祇能偷偷地購買和運輸，數量上小得可憐；現在我們可以設廠鑄造和自由而毫無限制地購買最新式的軍用品，並且各民主國家都極願意幫忙，給我們以應用軍械上的種種便利。就軍隊說，從前至多不過千數百人，現在在前方拚命殺敵的就有好幾百萬，後方補充更源源不絕；而且是愈戰愈多，愈打愈精。再就外交方面說，從前革命黨被人看做亂黨，軍事受人牽制；現在世界各國對我們抗戰都抱絕大的同情，不但個別地幫忙我們，還設法運用集體的力量來制裁我們的敵人和幫助我們抗戰。尤其不同的，

是以前革命時代全國最大多數人都還大夢未醒，只有極少數革命黨人在那裏做孤軍的奮鬥；現在則是舉國一致，以三民主義爲抗戰建國的最高原則，以抗戰建國綱領爲戰時施政方針；在最高領袖蔣總裁領導之下，做全面的四萬五千萬人的抗戰。難道我們對於抗戰必勝建國必成的信念，還要懷疑嗎？

不錯，抗戰二十個月來，我們先後曾陸續放棄了許多沿海的城市，敵人也曾佔領了我們許多地方，控制了我們許多交通要點。表面上看，我們似乎遭受了重大的失敗。頭腦不清楚的人，也許因此要感到悲觀。我們知道，這次對日抗戰，是一種全面戰，持久戰，一時一地的得失，是不關重要的；最後的勝利，不在打一二次勝仗，不在奪得一二個城池，而在乎我們有沒有賢明的黨的領導，有沒有堅定不移的意志，和有沒有三月二十九和各次革命諸先烈那種犧牲奮鬥的精神。這話怎麼講呢？我們放棄了這麼多地方，在持久戰的戰略上毫沒有關係。換句話說：整個的國土還是我們的，整個人民還是我們的。我們試想想：清末革命以來，以至北伐革命成功以前，革命黨人歷次革命的失敗，有時弄到立腳無地，比之現在，真有天淵之別了。然而靠着我們的主義和我們的奮鬥精神，卒能推翻滿清，建立民國，打倒軍閥，奠定國基。我們今日還有最大部份的國土，有豐富的人力物力，更有國際上無數友邦的幫忙，難道我們反而要悲觀嗎？所以最後勝利，不在一時一地之得失，而在我們有沒有抱定三月二十九和各次革命諸先烈那種犧牲奮鬥的精神。我們如果堅決地抱定這種精神，則抗戰必勝，建國必成，那是毫無疑義的。

何以抗戰必勝建國必成呢？上面的說明也許還不夠，現在我們再舉幾個歷史上的例子來做證，使大家深切明瞭抗戰必勝建國必成的道理，然後才能堅定必勝必成的信念，更本此信念去努力。

第一個是我國歷史上楚漢之戰的例。當楚漢對峙的時候，劉邦屢戰屢敗，項羽屢戰屢勝。項羽所以勝，是靠着一時之勇；但勝的背面，都是百姓叛離，將士攜貳。因此多打一次勝仗，就多一分這種醞釀。反之，劉邦雖無戰不敗，但民心日日歸附，海內豪傑也紛紛投效，內部精神日益團結。結果垓下一役，項羽一敗塗地，莫可收拾，劉邦卻從此奠定了漢家的基業。這個例子告訴我們，人心叛離和內部渙散者，結果必敗，人心歸附和

內部團結者，結果必勝，與初期戰爭之勝負，並無關係。今日我敵兩方形勢，不也正是這樣嗎？敵人雖然天天攻城略地，但國內人民愁苦，怨聲載道，而軍閥內部則暗鬪日深，軍部與政黨爭，海軍又與陸軍爭，陸軍海軍中無數派系，又互相鬪爭，甚至「九一八」以來，內閣總理被殺者三，所謂天皇亦失其統馭，內爭日烈，士無鬪志。反之，我們則四萬萬五千萬人爲一心，只有一個主義，一個政府，一個領袖，和一個信念，——就是「抗戰建國」；而將士在最高統帥指揮之下，人人爭先恐後，奮勇用命，中外駭嘆。此我敵優劣之勢一。

第二個是拿破崙征服歐洲的例。當拿破崙炙手可熱的時候，歐洲各國誰敢不俯首聽命，法國軍隊所向真是戰無不勝，攻無不克，一直打到東方的莫斯科來，俄軍焦土不戰而退。然而正因為勞師遠征，孤軍深入的結果，和後方失了連絡，無法接應，糧食恐慌，士無鬪志，進既未能，退又不可，卒至大敗於滑鐵盧。一代英雄，竟被囚孤島，幽鬱以死，帝國也隨之瓦解。我們試看看，現在敵軍不也正蹈着這個失敗的覆轍嗎？不也正陷入進退俱難的泥沼中嗎？戰事愈延長，他將愈陷愈深，愈不能自拔。我們應準備着給他最後「滑鐵盧」的一擊！

第三個是歐洲大戰的例。在歐戰初期，德國憑着一時的銳氣，幾乎戰無不勝，攻無不克；既佔了整個比利時，更衝過法國西北部，而包圍巴黎。真是橫衝直撞，望風披靡。但是協約國方面，是爲反抗強權而戰，必勝的信念極堅定，雖失敗而仍然不斷奮鬪，因此取得各友邦的同情。其後義大利和美國等都相繼加入，協同作戰，聲威日盛，優劣之勢，爲之一變。反之，德國方面，因是侵略禍首，失道寡助，援軍愈打愈少，且多行不義，樹敵日多，如無端擊沉美國商船，致美國加入協約國方面，便是顯明的例；兼以國內財政基礎不穩，受不了協約國的經濟封鎖，國內發生騷動，卒致在內外夾攻之下，而趨於根本崩潰。歐戰時的德國，正是今日敵人的寫真。世界上沒人不知道日本是侵略的強盜，同情者日少，他的外交早已陷於孤立的地位。我們是爲國家民族的生存自由而戰，是爲世界和平而戰，同情者日多，援助者也日多。至於財政方面，日本原是一個先天不足的資本主義國家，軍費無限制地膨脹，崩潰之勢已成。我們則資源無窮，友邦貸款也予求予取，財政基礎相當

穩固，只要把戰事支持下去，敵我優劣之勢，必爲之大變，最後勝利也就不遠了。

從上面舉的幾個歷史上的例子來看，我們知道，在戰爭中，只要有民心叛離，將士不和，勞師遠征，孤軍深入，失道寡助，和財政貧困這數種弱點中的任何一種，不管他打了多少次勝仗，佔據了多少城池，結果都必致失敗；而且這一敗，必定是一敗塗地，不可收拾，非至根本崩潰不止。現在我們的敵人，則兼數者而有之，其不亡何待！反之，敵人的劣點，便是我們的優點；敵人之敗，便是我們之勝。同志們：只要我們一心一德在黨的主義指揮之下，在最高領袖最高統帥的領導之下，繼續奮鬥，抗戰必勝，建國必成的偉業，歷史已給我們安排好了。

我們今日來紀念諸先烈，我們要知道諸先烈所以不惜瀉他們的熱血，擲他們的頭顱，爲的是國家民族的自由和主義的實現。現在我們雖然脫離了滿清的羈束，脫離了軍閥官僚的壓迫，但我們的大敵——日本帝國主義者——卻正在瘋狂的侵略我們，我們國家民族的生存，受到了嚴重的威脅。大敵一日未除，我們的國家民族便一日未得自由，我們的主義便一日未得實現。換句話說：就是本黨革命尚未成功，也就是諸先烈的遺志尚未完成。這個未了的責任，自然是落在我們後死者身上。所以我們今天紀念先烈，人人要懷着前線抗戰戰士們在戰場上追悼陣亡者的心情那樣，咬緊牙根，誓死完成先死的遺志。我們更要接受過去歷次革命的歷史教訓，和效法諸烈士偉大的犧牲奮鬥精神，來堅定我們的信念，來努力爭取我們的最後勝利。

我國人口問題與長期抗戰

——民國二十八年六月十九日在中央聯合紀念週報告——

主席，各位同志：今天所報告的是人口問題。何謂人口問題？簡單言之，就是民族生存問題，亦就是國家存亡問題。我國人口問題，研究的人很多，而最扼要切實的，要算是總理在三民主義裏所說的。總理當時舉出我國的三個危機：一是經濟壓迫的危機；二是政治壓迫的危機；三是人口壓迫的危機。所謂人口壓迫的危機，內容怎樣呢？總理曾經很明白地指示我們，在民族主義第一講裏說：

「我們現在把世界人口的增加率，拿來比較一比較。近百年之內，在美國增加十倍，英國增加三倍，日本也是三倍，俄國是四倍，德國是兩倍半，法國是四分之一。這百年之內，人口增加許多的緣故，是由科學昌明，醫學發達，衛生的設備，一年比一年完全，所以減少死亡，增加生育。他們人口有了這樣增加的迅速，和中國有什麼關係呢？用各國人口的增加數，和中國的人口來比較，我覺得毛骨聳然！譬如美國人口百年前不過九百萬，現在便有一萬萬多，再過一百年，仍然照舊增加，當有十萬萬多。中國時常自誇，說我們人口多，不容易被人消滅。在元朝入主中國以後，蒙古民族不但不能消滅中國人，反被中國同化，中國不但而且吸收蒙古人。滿洲人征服中國，統治二百六十多年，滿洲民族也沒有消滅中國人，反為漢族所同化，變成漢人，像現在許多滿人都加漢姓。因為這個原故，許多學者便以為縱讓日本或白人來征服中國，中國人祇有吸收日本人或白種人的，中國人可以安心罷。殊不知百年之後，美國人口可加到十萬萬，多過我們人口兩倍半。從前滿洲人不能征服中國民族，是因為他們祇有一百幾十萬人，和中國的人口比較起來，數目太少，當然被中國人吸收；如果美國人來征服中國，那麼百年之後，十個美國人中只參雜四個中國人，中國人便要美國人所同化。」

諸君知道中國四萬萬人，是什麼時候調查得來的呢？是滿清乾隆時候調查得來的。乾隆以後，沒有調查，自乾隆到現在，將及二百年，還是四萬萬人；百年之前是四萬萬，百年之後當然也是四萬萬。」

民族主義第二講裏又說：

「中國幾千年以來，受過了政治的壓迫，以至於完全亡國，已有了兩次：一次是元朝；一次是清朝。但是這兩次亡國，都是亡於少數民族，不是亡於多數民族。那些少數民族，總被我們多數民族所同化。所以中國政權上，雖然亡過了兩次，但是民族還沒有受過大損失。至於現在列強民族的情形，便和從前大不相同，一百年以來，列強人口增加到很多，上次已經比較過了；像英國、俄國的人口，增加三四倍，美國增加十倍，照已往一百年內的增加，推測以後一百年的增加，我們民族在一百年以後，無論所受的天惠怎麼樣深厚，就很難和列強的民族並存於世界。比如美國的人口，百年前不過九百萬，現在便有一萬萬以上，再過一百年，就有十萬萬以上；英、德、俄、日的人口，都是要增加好幾倍；由此推測，到百年之後，我們的人口便變成了少數，列強人口便變成了多數，那時候中國民族，縱然沒有政治力和經濟力的壓迫，單以天然進化力來推論，中國人口便可以滅亡。」

民族主義第五講裏再說：

「再就第三件的禍害說，我們中國人口在已往一百年，沒有加多，以後一百年，若沒有振作之法，當然難得加多。環看世界各國的情形，在美國增多十倍，俄國增多四倍，英國、日本增多三倍，德國增多兩倍半，在法國的增加是最少，還有四分之一。若他們逐日的增多，我們中國却仍然如故，或者甚至於減少；拿我們中國的歷史來考查，從前漢族擴充大了，原來中國的土人苗、獠、獠、獠等族，便要滅亡；那麼我們民族被世界各國人口增加的壓迫，不久就要滅亡，這是顯然可見的事。」

列強的人口天天增加，我們的人口日益減少，縱令我們能夠避免政治經濟的壓迫，也免不了人口的壓迫，而至於衰弱。由以上幾段 總理所說的話看來，也就很明白了。但 總理所指示的我國人口壓迫的危機，祇

是平時的。在平時的我國人口壓迫的危機，尙且如此；那麼在戰時的危機，必然要大幾倍。這是毫無疑義，而誰也能夠想像到的。因此我們要解脫總理所指示的我國人口壓迫的危機，該特別設法避免目前長期抗戰中人口壓迫的危機。這引起了我個人研究人口問題的興趣。

歷史告訴我們，凡是人口衆多的國家，大都能夠征服人口稀少的國家。人口稀少的民族，戰勝人口衆多的民族，雖能得志於一時，終將失敗於他日。誠然，民族生存戰的問題，除人口多寡外，尙有經濟文化等諸條件，但人口之多寡，乃其決定勝敗的主因。

以近代所發生的民族戰爭來看，例子甚多。日本侵佔朝鮮，非洲被列強所瓜分，以及西班牙和葡萄牙海外屬地的逐漸喪失，都是明證。

西歐各國，自由主義的根性最大，享樂主義的慾望極高，各種停止生育的避孕方法，應有盡有。但在歐洲大戰之後，人口死傷甚多，各國都有人口不足的感覺，於是用政治的力量，頒行獎勵生育的法令，且有主張利用科學原理，發明人工胎育及人工受精的方法，以助其成；雖然收效甚微，然對人口增加之重視，由此可見一斑。

我國古代對於這個問題有深切認識的人，要推春秋時代的越王勾踐。他在吳國備嘗苦辱，回到越國以後，卽臥薪嘗膽，立定報仇雪恥的決心，實行十年生聚十年教訓的計劃。『以喪敗之餘，生齒日減，乃著令壯者不娶老妻，老者不娶少婦。女子十七不嫁，男子二十不娶，其父母俱有罪。孕婦將產告以官，使醫守之；生男賜以壺酒一犬，生女賜以壺酒一豚。生子三人，官養其二；生子二人，官養其一。其死親爲哭吊。每出遊，必載飯與羹於後車，遇童子必餽而啜之，問其姓名。遇耕時，躬自秉耒，妻自紡織，與民共甘苦，七年不加民稅。』於是吳國卒被滅亡，達到目的。

我國戶籍行政，肇端雖古，然人口總數究有若干，迄無確實的調查。清代雍正將丁糧攤入地稅以後，人口多少更漫無稽考。光緒季年，雖有新法戶口調查之舉辦，然缺而不全。國民政府成立以後，內政部於十七年舉

行全國人口調查，得四七四、四八〇、〇〇〇人，仍欠可靠。至二十四年，內政部作第二次全國人口總調查，亦不確實。其後有人，彙集各方材料，列爲人口統計表共四五八、九一五、四三〇人。此種統計是否卽爲確實，尙成問題。但大家都該知道，中國有這四萬萬餘的人民，決然不是偶然的，卻有其所以促成的素因。

我國處亞洲東南部，氣候溫和，土地廣沃，物產豐富，實爲人類繁殖的優良境地。加以相沿迄今，家庭爲社會組織的基礎；因此傳宗的觀念，較他國更爲重視。孟子曰：「不孝有三，無後爲大，」尤深深印入全國人民的腦中。這顯然和人口的增加有密切的關係。還有避孕等方法，我國素不流行，所以在消極方面，也沒有重大的阻力。這些都是使我國有四萬萬人口的主要原因。不過這四萬萬餘人口，和各國的總人口數相較，固然衆多，但是從死亡率上說，則有如總理之所指示，我們實有人口壓迫的危機。我國這種隱憂，近來更著，因據統計，在遠東民族中死亡率最大者，要算中國：每千人中，印度爲二十五人，日本十八人，朝鮮、台灣二十三人，中國則三十三人，大於日本幾一倍，大於朝鮮、台灣幾三分之一。在平時，這些問題，固所關不大，而值此長期抗戰的時候，卻有很嚴重的意義。憶自民元以來，每年都有水災、旱災或兵災。處在這種險惡的社會環境裏，普通人民，縱不死於災厄，也將深感謀生的困難，更何能有餘心餘力撫育子女呢？且自東北四省被敵人以武力佔據後，繼以廣大富庶區域的淪陷，又不知有幾千萬同胞被迫而爲敵人的奴隸。我們要報國仇，復失地，得到最後的勝利，端賴有武裝的軍隊，和人力方面源源不絕的補充；而軍隊和補充，則須依靠後方有多量的壯丁。依以上的情形看來，壯丁的來源，苟不積極設法補救，聽其自然消長，是難免不感覺到缺乏的。因此爲目前，爲將來計，我們該牢記總理人口壓迫危險的警語，而力謀補救。

加以最近受過教育的青年，因爲經濟關係或貪圖逸樂，有不願結婚及結婚後不願生育的趨勢。這不但對於人口的增加有極大的妨礙，就是爲個人計，亦沒有什麼好處。這種人在目前既得不到家庭的快樂，老來更無以爲慰藉。何況有教育的青年不願結婚，不願生育，則生育者皆爲未受教育的男女。這種情形，依優生學的原理而論，將使我國逐漸成爲一個劣等民族的國家。這也是我民族前途的大危機。敵人實行侵略，爲人力的來源

許，便積極提倡早婚；我國爲長期抗戰計，決不該忽視這個重要的問題。因此我希望全國人民，注意人口壓迫的危機。而受過教育的青年男女，凡是不願結婚，或結婚後不願生育的，應及早改變態度，以免影響到我民族的量數及我民族日趨於低劣的危險。這些是我今天的報告所欲喚起注意的。

在閩粵贛湘桂安全地區開闢數處大規模之農墾區以容納歸僑及缺乏耕地之民衆案

——民國三十一年在國防最高委員會提議——

閩、粵兩省瀕臨南海，居民富冒險性，故旅外華僑特夥。而米糧之缺乏，亦以粵省爲最著，戰前每年洋米入口約達一千萬擔，價值約達一萬萬元。抗戰軍興，國家經濟之挹注，固多賴於旅外僑胞之匯款；即閩、粵一般平民生活，亦仍賴僑款與洋米之支持。殆敵人封鎖我國南部沿海口岸後，米荒最嚴重之粵省，雖由贛、湘、桂三省極力接濟，但因交通梗阻，運費奇昂，米荒嚴重地區，如東江、三陽、四邑、潮梅等處，仍以由香港偷運洋米入口接濟爲多。自太平洋戰事發生，香港淪胥；馬來、婆羅、荷印、菲島繼陷；緬甸等地入於苦戰範圍。僑匯來源，既經銳減，洋米入口，復失來源。閩、粵居民，困苦達於極點。即以廣東、潮梅之大埔一縣爲例，因食糧缺乏，食樹葉草根致下痢或瘦死者，時有所聞；盜竊載途，民無寧日。且自香港失陷後，敵人擬疏散僑民一百二十萬於內地；而此項僑民，則以粵籍爲多，閩省次之。若加入南洋方面之歸僑，爲數必大於此。嗣後國內物資不特少一方挹注，衣食住物資之負擔，且將增加重大。閩、粵地方前途之隱憂，信正方興猶未艾也。

查民國二十九年以前，關於粵、贛、桂三省荒地之調查，據廣東地政局報告，廣東荒地除海南島外，有一四、二四八、〇四五畝；據廣西省黃主席報告，廣西亦清得荒地二千萬畝；據江西水利局調查，江西荒地共一、六五一、一八九畝以上。三省荒地，二十九年以後所查得者，仍未列入。閩、湘二省，據二十七年派員勸察統計，可耕荒地與川、甘、陝三省合計，即有數百萬畝。至以後之查獲，亦未列入。在抗戰時期中，雖接近敵人之閩、粵瀕海荒地，未適於墾殖；但閩、粵、贛等省腹地，儘可大量墾闢，以厭足吾人安輯歸僑移殖貧民

後增加生產之願望。茲擬辦法大綱如左：

- 一、由農林部在閩、粵、贛、湘、桂等省除原有國營農場外，增闢數處大規模之國營農場，以容納歸僑；
- 二、由廣東省政府會同廣東省振濟會，將在美華僑所認舉款六七百萬元，迅即籌劃舉辦；
- 三、由財政部督飭中國農民銀行對於長期墾荒貸款業務，力求發展，其所佔農貸總額之最低百分率，應由政府規定，以期達到實際目的。

以上所陳，是否有當？敬候公決！

擬訂戰後和平原則以奠定世界永久和平案

——民國三十一年十一月在十中全會提出——

「世界大同」爲 總理政治之最終目的。「國際平等」爲 總理達此目的之途徑。國際社會中若存強弱之歧視，大小之歧視，地域之歧視，種族之歧視，則世界和平無法建立，世界大同，無法實現矣。

「九一八」事件發生，敵寇首啓世界侵略之端。此次 總裁領導抗戰時，即認定我國之抵抗，爲世界反侵略之前鋒。一轉瞬間，而戰事已瀰漫於全球。苟非吾國堅強抵抗，恐侵略力量愈集中，戰事決無今日之現狀。

當魯民國二十五年在德國參加世界大學會議時，觀其措施，即知希特勒必引起侵略戰，而觀其毫無理性，即定其終歸失敗。觀夫蘇聯抗戰之堅強持久，英軍之北非大捷，所羅門戰爭中敵寇之失利，美軍在北非登陸，可知理論與事實業已符合。反侵略之勝利，當在不遠。

然剷除侵略，祇爲吾人目前之職責；建立世界永久和平，乃係吾人不能推諉之任務。綜覽各政治家及學者對於處理戰後問題之言論，大都偏於主觀，尤難免再蹈凡爾賽和約之覆轍。勝利之日，已非遙遠，亟宜從速擬訂戰後和平方案，一面表示我國抗戰之正大目的，另一面供獻於世界各國，共同建立永久和平，爲後世謀幸福，以達到 總理世界大同之目的，俾無負 總裁此次領導抗戰之堅苦。因此提出戰後和平原則數項如左：

第一，消滅戰勝戰敗觀念。凡爾賽和約最大缺點之一，厥爲將國際條約與和平條約合而爲一，永有戰勝國與戰敗國之存在。事後伍同志朝樞曾在國聯大會中，提議修正其中不平等部份，但爲英、法所扼，不能通過。

而主張維持現狀者，又不忠誠於條約，使侵略者有撕毀條約之機會，釀成今日之慘劇。此次戰事結束，應將國際條約與和平條約，分而爲二。和平條約中對於侵略之暴行個人，當加以責任；對於侵略國歷來所侵略之土地與財物，應即歸還或補償。但此種歸還與補償，并非戰勝國向戰敗國索取戰利品之觀念，實爲天理人情，在法律上一方爲應享之權利，一方爲應盡之義務。至於國際條約，應立於絕對平等地位，決不該有戰勝戰敗國之痕跡。庶幾此次戰爭後，戾氣悉除，精神團結，奠定世界永久和平。否則冤冤相報，終無已時，歷史事實，可爲覆按。老子云：「人不畏死，奈何以死懼之。」欲以懲戒對待侵略國，其比例亦如是耳。所以刑法學上由報復主義，演爲懲戒主義，再進爲感化主義。現在國際上之措施，亦應採取此種進步主義。使野心者無隙可乘，真正和平有望，而戰爭與和平，不致成爲歷史上循環之事實。

第二，不應有地域之區分。地域觀念爲國際聯盟失敗主因之一。其對於中、日戰爭，意、阿戰爭，均不積極處理，而認爲地方事件。故國際聯盟幾成爲歐洲之聯盟。及至捷克事件發生，又祇視爲歐洲之地方事件。卒之由歐洲以外之地方事件，與所謂歐洲以內之地方事件，而牽及歐洲，而牽及世界，即足見國際間地域界限之謬誤。即大西洋憲章，羅斯福總統雖加以補充，然邱吉爾首相尙無表示，殊爲遺憾。現科學昌明，交通便利，昔日天然之劃分，已不存在。此次戰事終止後，必更有驚人之進步。似不應再有地域觀念。況和平係不可分者，因此一國之任何事件，苟直接或間接與他國有關者，即應視爲全世界之事件，共同負責，共同處理。換言之，戰後成立之國際組織，當包括全世界各部份；而對於任何部份所發生之國際事件，宜視爲與全體有關，積極依法處理。倘再存隔岸觀火之心，決難免噬臍之患。

第三，民族間不該有歧視之心理。民族歧視，乃帝國主義之陳腐思想。帝國主義一日不消滅，國際無合作可能，世界和平亦無實現希望。況此次戰爭中，歧視民族之惡果，已昭然若揭。世界各國，若不力改前非，以昨死之精神，應付未來之局面，則人類之前途，仍難樂觀。反之，小國對於強國之疑慮，可以冰解，而先進民族對於後進者之指導與協助，得免產生誤會。如是世界各國，始能協力合作，同舟共濟。而造成國際真正國

結之局面。破壞世界和平之野心家，無從施其挑撥離間之故技矣。

第四，經濟問題。政治與經濟已不可分。此次戰爭，經濟之因素，尤甚於政治。若戰後國際經濟問題，不得正當解決，政治設施，亦難獲善良結果。統觀已往，其癥結不在有無多寡，而在其不能平均。因之摩擦叢生，戰爭成爲自然之後果。戰後對於資源之合理供給，物品之合理出產，分配之合理調劑，市場之合理使用，應根據互惠與機會均等之原則，訂立具體計劃；務使各國經濟措施，成爲互相繁榮之工具，而非利己損人或剝削弱小民族之利器。更當利用科學發明，促進後進國之各種事業，使世界經濟平衡發展，全體人類共享其利。倘不從速補救，或戰後所訂之辦法，仍不澈底合理，則此次流血，徒覺其慘，而成爲毫無意義者矣。

依悲觀者之論調，固認爲戰亂乃人類之天性，無法消除。然自文化進步以來，昔日以爲絕對不可能者，今日已大半成爲事實矣。對於戰爭，豈能視爲例外。苟欲達此目的，決非專賴於國際武力與制裁，所能奏效；實有賴於仁愛知識之普及。而仁愛知識之普及，又非改革教育方針不爲功。

已往教育，尤其在黷武主義國家中，專重己國之權利，而置全人類福利於不顧。因之各民族間鮮有了解，祇認自己民族優越於其他一切民族，應執世界牛耳。同時強凌弱，大併小，視爲當然之事實。苟欲去此偏，見亟宜將教育方針建於仁愛之哲學基礎上；使各民族間互信互助，悉以全人類福利爲目標。結果人民心理，必能改觀。昔日唯我獨尊，今則退爲全人類之一份子；昔日爭權奪利，今則互相協助。而且教育愈發達，則科學愈進步。以進步之科學，謀物質之生產與分配，決無物產不足供給人類之理，借口本國生產不足以侵略人國者，更無所施其技。

尤有進者，教育之功效實不可忽視。例如傳染病症，經課本上之宣揚，其爲害程度業已大減。戰爭乃國際社會中之惡疾，全賴於教育上能改變其教育哲學基礎，始能望其消滅。因之此次戰爭後，仁愛教育應普遍提倡。苟人人認識戰爭爲進步之阻力，則非喪心病狂者，決不以戰爭爲解決國際爭執之方法；而各種科學發明，可正當發展，成爲純粹促進人類幸福之工具矣。

總之，最後勝利已在目前，戰後和平亟待策劃。應否將上列奠定世界永久和平原則，交主管機關擬訂詳細方案，提供聯合國研究？謹請公決！

廢除現行之寒暑假將六六四制改爲五五三制以適應抗建需要案

——民國三十一年十一月十中全會主席團提出——

查學校之有寒暑假，乃歐美相沿之一種習慣，並非有任何牢不可破之理由，不如此不足以談教育也。

藉曰氣候關係，嚴冬盛夏，不適於讀書也。然挪威、瑞典，雖在嚴寒，學校仍絃歌不絕。埃及、南洋，雖在酷暑，學生仍讀書如常。若以氣候爲寒暑假之標準，則挪威、瑞典半年嚴寒，應令輟學，埃及、南洋週年酷熱，不應設立學校。而事實上乃不如是。我國地居溫帶，無嚴寒酷暑之候，更不能語此也。

藉曰可以休養身心也。然社會組織不僅有士，彼農工商實爲無寒暑假以作休養，而獨士需此乎？若謂讀書勞苦，則田中之農，廠中之工，胼手胝足，豈不更勞乎？若謂士乃勞心，需要休養，則服務社會之勞心者，又豈止士？卽以士論，吾國學者窮年矻矻固數千年然矣。

藉曰學生在寒暑假期中，亦可在家溫習學校功課，並從事家庭作業也。然實際上，則鮮有此事實。因今日學風頹敗，學生在校承嚴師之訓導，有成績之考核，其力學有成者，尙寥若曙星，而荒嬉自棄者，則比比皆然。故任寒暑假期間，一離校門，遠師訓，既無功課之拘束，復有惡劣環境之包圍，其不沾染墜落者幾希，更何能望其致力於學業哉？卽曰亦有自愛之輩，雖在假期而攻讀如故，但修業無適當之時地，疑難無啓迪之良師，亦必用力多而得益少。又何不使之仍在校室，便利較多耶？且我國家庭，普通已缺教育化，爲家長者，大都自律之不暇，對於子弟，能循循善誘者復有幾人？普通都市家庭，既罕有適當作業，俾子弟練習，而在農商家庭，雖可使子弟雜闖間，爲相當之實習，但作輟無恆，成分與效率，亦不能與學校有恆之功課相抵。卽間有良好美滿家庭，對於子弟訓導有方，然亦不過可以爲學校課餘之補助而已，故青年求學時代，必以學校教育

爲依歸；因學校教育，對於知識技能，可爲有系統有方法之施教，使就學亦得爲有系統有方法之練習。此爲任何家庭所無，亦非任何家庭教育所得而替代之也。

基上述各理由，寒假暑假之宜廢除亦明矣。若將此三數月之假期廢除，則每年在學時間增加，而修業年限亦可以縮短。查我國現代學制所定之修業年限，爲小學六年，中學六年，大學四年，共成十六年之系統。考諸列強之學制而比較之，除美、德與我國同年限，及日本較長一年外，均短一年，二年或三年。如法國小學五年，中學七年，大學三年，共十五年。意國小學五年，中學八年，大學二年，共十五年。俄國則小學至中學十年，大學四年或三年，共十四年或十五年。（以上年限民國二十年之調查）（此均就文法科言，醫工等科特加者除外。）現擬廢除寒暑假，以縮短修業年限，非見他國規制多較短於我國，乃效其步趨。蓋因珍惜韶光，並國家財政國民經濟，而配合目前抗建需要多量人材也。

然則將如何縮短修業年限乎？其具體原則擬如次：

- (一) 每學年分四學期，每學期三個月（或分三學期）；
- (二) 每學期終結，得一星期之休息；
- (三) 每年以一月二月三月爲第一學期，依次推算；
- (四) 修業年限定爲小學五年，中學五年，大學三年，共成十三年之系統；
- (五) 嚴格考核學生成績，而以一學期爲留級單位；
- (六) 將中小學課程修改，注意實際之應用。

此制與現行學制所規定之上課時間，試比較如下：一年三百六十五日，得五十二週。現行學制之小學中學，一學期上課期間有二十週（定章如此，實際不及此數），一年兩學期，共四十週，六年十二學期，共二百四十週。大學一學期十八週，一年二學期，共三十六週，四年八學期，共一百四十四週。此次革新學制之小學中學，一學期上課期間有十二週，一年四學期，共四十八週，五年二十學期亦得二百四十週。大學三年十二學

期，亦得一百四十四週。是五年與六年，三年與四年，十三年與十六年，其上課時間相等，而畢業年限乃大減矣。

此制實行，可能發生之疑難有數點。茲逐步提出於后並解答之：

(甲) 寒暑假廢除，則學生功課加多，果能勝任而無害於身心之發育乎？當知此制之加多功課，乃利用寒暑假以延長其在學期間，於一年中有所加多，而非於一日中有所加多也。夫勞作之至於疲勞不堪而有害於身心者，弊在於使之日不暇給。今則每日功課未嘗加重，即每日營養，絕無異於往時，則雖年中無長期之休假，亦不至遠使之疲勞不堪而有害於身心。且少年人生活力至充，窮年不息，將見體力愈勞而愈強，腦力愈用而愈靈。若寒暑假休息時間較長，反足生其放心，實未見其有利。若以學貴有恆言之，則此制中之學生成績將有超越乎現學制之可能，因寒暑假給予過長之優閒時期，使學生有蹈「一曝十寒」之弊也。不過進小學之學生，其年齡以足六歲為準。

(乙) 修業年限縮短，則學生學齡減低，各級學生之身心能力，果足以修畢各級學校之課程乎？就年限言，新制之年限雖縮短，而在學期間實未嘗減少；因新制之五年三年，其作業時間，實與現制之六年四年等。此可無慮課程之不能修畢者一也。就學齡言，人有智慧勤惰之分。不論學齡規定標準之若何參差，學生間固有依足學齡而修畢課程者，亦有須遲延或早減二三年者，大抵以遲延者居多數。故學生能否修畢課程，當視其智慧勤惰如何，而無與二三年差別之學齡規定。此可無慮課程之不能修畢者二也。現世界教育趨勢，其新定之學制，皆減少修業年限，如俄國為十三年或十四年，土耳其為十五年，乃其最著者。豈非對於縮短修業年限，無礙學生身心，又得一證乎？

(丙) 各級學校畢業生，因成績之待評核，投考之費手續，遠道者更舟車需時。豈不要使欲升學者，勢須停頓一年乎？此可規定各級學校畢業試，得提前一日舉行。如此則升學者有一月又一週之準備；辦學者有一月又一週之設施；即大學畢業之謀教席者，亦得月餘之籌措。

(丁)五年小學應如何分配高初級乎？此可規定初小三年，高小二年。新制三年初小，較現制四年初小，其在學時間稍短，與新制二年高小，較現制二年高小，其在學期間稍長。其高小最後不能升學者可入職業班。

(戊)五年中學，又如何分配高初兩級乎？中學當以初中為基礎，此宜規定初中三年，高中二年。中學生以初中學生為多，各地之辦中學者，祇能辦初中者多，能兼辦高中者少，因而初中年限宜較高中為長，所以使中學生中，居於多數之初中學生，加長在學期間，而求中等教育基礎之固也。又考諸初中畢業生，其不升高中者之心理，除因其他原因者外，大都以為初中畢業，高中畢業，俱可稱為中學畢業，而高中年限過長，畏而不欲升入矣。今縮短高中年限，可使初中畢業生喜而多願升學高中，是亦增加高中學生之辦法也。

(己)高中雖為大學之預備教育，但高中畢業生，非均有升大學之機會。以高中課程之不切實用，則一般不再升學之高中畢業生，將何所恃以謀生乎？此宜兼顧職業教育，可於最後之一年，分普通與職業兩組，使學生自由選習。

(庚)大學課程，有繁簡難易之別。若各科學年限劃一，不顧此而失彼乎？此則宜採用活動之規定，如各國學制然。凡文法農商三年，理工醫各科則加增。

(辛)一年四學期，每學期舉行大考一次，對中小學生或易辦到，但對大學生寧無疲於奔命乎？此則可規定月考與年考兩種，其期考制可廢除之。

新制之推行，已無疑難之處，而計其利：(一)學校得以多量培養學生，於國家財政有利；(二)學生得以早完學業，於國民經濟有利。其所得之結果：(甲)教育易於謀普及；(乙)人才易於廣造就；(丙)刻苦奮發之學風，易於養成與促進。是誠我國科學落後而迎頭趕上歐美之百年教育大計，尤為目前抗建時中之急務也。不過寒暑假之制，因襲已久，學校教員已視為應得之權利，如一旦推行新制，尤宜依照比例增加教師薪金，以為儲款或休養金，庶權利義務兩得其平，而其事易於推行。同時，並應注意教員休假規則，改為四年授課，得一年休養，以為增益學問，及休養身心之機會。夫此制雖曰創造，惟在歐美亦有暑期補習，學校承認其功課，積

三、暑期補習之成績，得減少一年之修業年限。本案所議，乃擴而充之，不特變更中國之學制，實亦變更世界之學制。所事已重，所關亦大。是否有當？敬候公決。

慶祝廢除不平等條約

——民國三十二年二月五日在中央日報慶祝新約特刊發表——

中美、中英新約，相繼於一月十一日在重慶和華盛頓簽字成立。這是去年雙十節英、美聲明自動放棄在華特權的結果，解脫了我國百年來受束縛的枷鎖，完成了國父畢生致力臨終不忘的遺志。真是值得慶祝紀念的。

不過在慶祝紀念的時候，我們應該檢討以前爲什麼有不平等條約，以及爲什麼要取消。而在取消之後，又應該怎樣努力，才能夠完成建國的責任。

關於不平等條約的史實，專著很多，這兒不必細述。但是產生的原因，卻應該提及，藉以明瞭結癥所在，而知道今後努力的方向。總括說來，全由於清廷政治腐敗，引起了外侮。再因戰爭失利，暴露了一切弱點。祇須提起中、法之役，我軍在安南獲勝，清廷反割地言和，昏憤情形，可見一般。更痛心的，雖然清廷受到多次的恥辱，並不知道奮發圖振。始終抱着一尊贈友邦，毋異家奴的政策，來壓迫國人，討好外人。結果不平等條約，愈訂愈多，事實上竟陷我國於次殖民地的地位。同時因爲不平等條約的存在，即使有改革的決心，處處受到束縛。例如振興國內的實業，由於關稅不自主，本國生產品根本無法和舶來品競爭。政治上革新的阻力，也是同樣的明顯。於是相互爲困，弄得政治更糟，國勢愈蹙。

國父見到這種危險的局勢，知道不實行革命，推翻清廷，增強國力，不足以救亡圖存。因此創立本黨，揭起三民主義，集中國內外革命力量，鞏固國人團結。經過將近二十年的奮鬥，清廷總算推翻了；但是帝制的餘孽，如軍閥官僚等，依舊勾結外力，禍國殃民，不能盡行消滅。國父認定，不平等條約一日不取消，我國民

族無法在國際間得到自由獨立的地位。在這種情形之下，惡勢力有所依賴，改革諸多牽制，遂倡議取消。

民國十三年一月中國國民黨第一次全國代表大會宣言對外政策裏有一段說：「一切不平等條約，如外人租借地領事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力，侵略中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等互尊重主權之條約。」又說：「凡自願放棄一切特權之國家，及願廢止破壞中國主權之條約者，中國皆將認為最惠國。」這正式開始了本黨的廢除不平等條約運動。

當時開會的地點是我所主持的廣東高等師範，在開會前後，國父照例到校長室休息。有一天，國父問：「此次大會對外政策，我提出廢除不平等條約，你有什麼意見？」我答：「很應該的。」國父又問：「你不怕各國壓迫嗎？」我答：「世界上一切事情，得其平然後才會安定。不平等條約固然不利於我，但是有了這種不平的事，大家都沒有好處。所以目光遠大的，不但不至於壓迫，或者會有贊成的可能。」國父含笑說：「你算有膽量」。我反問：「難道有人不贊成嗎？」國父說：「他們有點看不到，因此不免有些顧慮。」這案在大會提出的時候，國父很鄭重地說：「假使不通過這點，那末大會就毫無意義。」可見國父的決心。不久，曹錕倒了。國父應北方各同志的請求，決定北上。一路發表廢除不平等條約的宣言和談話。不料段祺瑞自做執政，要想各國承認，就把尊重以往一切條約的照會，遞送各國公使。國父知道後，聲色俱厲地對段派到天津來歡迎的代表說，「我在外面要廢除不平等條約，執政偏要尊重那不平等條約，你們要升官發財，怕外國人，又何必來歡迎我呢？」憤怒之意，溢於言表；而這也是國父和段意見紛歧的最大原因。國父受到這個刺激，肝病爆發，我代表廣東政府，趕到北京視疾。在疾篤的時候，國父諄諄告誡，並立遺囑說：「廢除不平等條約，尤須於最短時間促其實現。」當我在遺囑上附簽時，一方面覺得責任重大，另一方面則下了決心，認定今後的努力，就在怎樣達到這個目的。

事後一般同志，尤其是委員長，秉承着國父的遺志，個個向着這個目標奮鬥。步驟是繼續掃除殘餘軍閥和官僚的惡勢力，使全國統一；同時進行各種建設，以增厚國力，本着自立自強的方針，來達到廢除不平等

條約的目的。那知向此目的邁進的時候，卻引起日寇的疑忌和憂慮；以爲我國一旦強盛，他便不能囊括剝奪，隨心所欲。於是發動了侵略我國的戰事。

由於委員長的領導，全國軍民，百折不撓，堅苦抗戰，多年的流血才揭發了侵略者的真面目，促成反侵略國家團結一致，共同起來剷除侵略的惡勢力。更本着大公無私的立場，向國際宣揚我國抗戰的主旨。這種奮鬥，這種態度，博得了民主國的同情；並且使他們對我有了真切的認識，明白了我國以往及未來的國策，都以公道爲基石。於是英、美就自動放棄特權，而挪威、巴西、荷蘭、比利時、盧森堡等國，也跟着作同樣的聲明。

現在中英、中美新約都已正式簽字，我國百年來的枷鎖，盡行解脫。五十年來的奮鬥和努力，五年多的抗戰，獲得了結果。萬民歡欣，舉國共慶，那是當然的。而英、美輿論界也深表欣慰，熱烈歡迎。這證實了當年我對國父所說的。

但是廢除特權，並不是自這次開始，也不能說從此結束，這點是要注意的。最初蘇聯自動放棄，德、奧戰敗歸還。比、荷等五國舊約期滿，在續訂新約時廢除其領事裁判權。關稅自主經各國同意而實現，以後更收回了若干租界和租借地。因此第三屆全國代表大會宣言說：「本黨對外政策所堅持之平等互惠一原則，已於最近取得國際上之接納；而關稅自主，亦獲得初步之成功。」加以此次英、美新約，挪、巴、荷、比、盧等國聲明，不平等條約的廢除，可說大部完成。其他尙留餘的，有關各國看到這種公道的處理，當會一致照辦，至遲在世界和平恢復的時候，一定可以全部完滿解決。

這樣，我國在國際間已獲得所力爭的平等地位，能夠自由建設。知道了不平等條約產生的原因，以及取消的艱難困苦，我們更應該寶貴這種收穫。從此應當加倍努力，使我國成爲一個絕對現代的國家，在任何方面都比得上其他先進國。小的方面說，租界取消了，我們該使外人居住在我國任何地方，比有租界時還要方便安適；領事裁判權取消了，要使外人覺得我國的法庭，不但是重公依法，並且處理敏捷。至於大的，教育方面，

如何設法普及，使全體國民能負起新時代的責任；工業方面，應當如何發展，使我國有維護世界新秩序的力；經濟方面，怎樣合理調整，不但使國民生活水準提高，還能協助各國共趨於繁榮的境地。這種種都在我們的肩膀上。所以廢除不平等條約，祇是我們自由建國的肇始，而真正的建國工作，卻還待我們埋頭苦幹，繼續積極為國效力。

我們該牢記着，以後我國一切措施，至少在外人目光中，都絕對由我們自己負責，辦得好，那是應該的；辦得不好，卻不能再推諉於國際的束縛了。換句話說，現在國際視線都集中在我們身上，看着我們能否實現以往所說的一切，以及能否負起一個自由獨立國家對於世界的責任。還有，廢除不平等條約，目前我們所得到的，祇是法律上的承認。實際上我們能否真正享受國際上的平等，顯然要看以後我們的努力。委員報告全國軍民書裏說：「我全國軍民如果以後不能各盡其所應盡的義務，和負所應負的責任，建設中華民國為完全獨立自由的國家，以盡其對於人類的任務，則獨立自由的地位，行將得而復失。」以五十年奮鬥和五年多流血所獲的結果，還需要全體同胞的精力去培養，淬礪奮發，自強不息，才能夠完成我們的使命。

最後，不平等條約的取消，使我產生了幾個感想。第一，國父遺囑裏說，「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」當時以為國父是有所指而言的。其實國父早就看到世界的劃分祇有侵略與反侵略。反侵略各國先求得地位上的平等，始能同心一致，抵抗侵略。我國根本沒有侵略的野心，所以願根據着「平」和各國合作，來剷除侵略的惡勢力；進而根據着「平」和各國合作，實現大同世界。最初有蘇聯，現在加上英、美和我國構成反侵略四大同盟國，互惠平等，精誠團結，與其他盟友共同爭取最後的勝利，共同創立世界的永久和平。

第二，不平等條約的取消是我們冒死奮鬥的結果。爲了推翻清廷和統一全國，就不知犧牲了多少萬人的生命；而五年來的抗戰，更全靠血肉去拚。有了這種壯烈犧牲的精神，纔獲得今日之自由平等地位。我們應該繼續保持這種精神，來鞏固既得的國際地位。昔人云：「能戰而後能守，能守而後能和。」因爲能戰能守纔能

和，所以我們不惜任何犧牲來換取。假使平等有了保障，同時不讓侵略的惡勢力來破壞牠，那末戰爭就有完全消滅的希望了。

第三，「平」是安全的根源。世界上一切事情，有了「平」以後，纔能夠穩定，纔能夠永存。正義的象徵就是女神手裏所持的天秤。因此我們知道，凡是平的，纔合於正義；由正義統治一切當然就可以平安無事。安定是人人所歡迎的，無怪不平等條約的廢除，不但國人歡悅，就是放棄特權的國家，也覺得做了一件公平事而感覺到欣慰。

第四，我們更應該依照着「平」，來處理戰後的國際問題。沒有「平」，就不能有「和」。「平」與「和」是不能分的；缺了「平」就無法產生真正的和平。歷史上有舉不盡的證例；而上次結束大戰的凡爾賽和平會議，更給與全人類一個明顯的教訓，我們知道一切事情的「平」，決不是一朝一夕可以達到的；不過總應該設法，使「平」有自動的和自由的發展機會。這樣，世界永久和平就有實現的可能了。

所以取消不平等條約所表現的「平」的精神，應該發揚廣大，作為處理戰後問題的原則，以奠定世界永久和平。那末我們這次慶祝紀念，就更有意義了。

抗戰的回顧與前瞻

——民國三十二年二月在中央政治學校演講——

抗戰的目的，一方面是打敗日寇，恢復失地，重建獨立自由的中國；另一方面是摧毀侵略暴力，奠定世界永久和平，使人類不再遭遇到互相殘殺的慘劇。這就是國父所說的以三民主義救中國救人類的意義。

當敵寇發動侵略之初，國內有一部份人士，以為抵抗必亡，想妥協下去。因此每逢到一個重要地點的淪陷，就發生許多和平的謠傳。但是南宋偏安，終不免於覆亡！華盛頓血戰七年，結果創立了自由樂土的美國！中外史實昭示我們，祇有抗爭，才能夠救國。

我們並不是不知道我國的實力不夠，但是仍舊主張抵抗。究竟憑什麼來抵抗呢？一面憑着我國地大物博人衆，並且有三民主義革命的精神；而戰略方面的對策，不外兩個字：一個是「縮」，一個是「拖」。

什麼叫「縮」？我國地大物博，交通不便。而敵人所依賴的，是現代的武器。我們隨便退到什麼地方，都可以成立抗戰的根據地。然而敵人愈到內地，交通愈不便，他的新武器愈失效用。至於短兵相接，我們是不怕他的。六年抗戰的事實，證明這種策略是絕對不錯的。

什麼叫「拖」？我國人衆，並且是農業國家，到處資源豐富，可以自給自足，儘管戰事延長，或者損失人衆多，也不至影響整個的戰局，敵寇剛剛相反，所以他主張速戰速決。我在民國二十七年元旦日在國民政府紀念週的演講裏，就說一年不得到結果，十年百年，本身得不到勝利，有子有孫。時間是我們的好友，正可以儘量利用。

同時我們認定公理一定會抬頭，反侵略一定會得到同情，所以抗戰一定會得到最後勝利的。關於這點，

總裁屢次指示我們。果然抗戰不到五年，侵略的勢力日漸孤單，而反侵略國家卻打成一片。這表示我們的信心已經獲得了所預期的效果。敵寇處於我們縮拖和取得同情以及實際援助的情形之下，決不能支持，這是很顯然的。

國父說過，以後的戰爭，非種族的戰爭，而是侵略和反侵略的戰爭。現在看來，這點是證實的了。戰爭進入這個階段，範圍就不免擴大；而永久消滅戰爭的可能性。因之也增加。這真是一個很好的機會。連天看了勝利的戰報，如西南太平洋美、澳軍反攻的成就，北非英、美軍進展的神速，蘇聯冬季攻勢熾赫的戰績。可見侵略勢力，根本上已經發生動搖。反侵略的勝利是絕對有把握的。

一九四二年聯合國已經創立了勝利的基礎，在一九四三年裏，我們更應該團結，賴以澈底解決侵略的暴力，以完成反侵略的初步使命。然而勝利愈接近，思想往往愈複雜。例如美國最近有人主張中止援助中、英、蘇，而自練大軍，來獨力擊潰軸心國。假使美國是個主張侵略的國家，這種言論是可以了解的。但是美國所反對的，正是侵略。如若美國中止援助，不管幫助軸心國實現他們各別擊破的軍略。到了這地步，無論美國的實力如何雄厚，要獨力消滅侵略勢力，不但不可能，恐怕難免不得到相反的結果。我們相信這是極少數人的意見，我們更相信美國有很堅定的反侵略決心。最近看了羅斯福總統在七十八屆國會開幕典禮裏的演說，主張積極援助聯合國，團結一致，共同打倒想征服世界的侵略國，益使我們感奮。不過這種偏見，尤其在勝利將臨的時候，不應該產生，使敵人有分化的機會。

擊敗侵略暴力，祇是我們使命的一部份；而真正重要的，在如何奠定世界的永久和平。我認為到了勝利已有眉目的今日，聯合國應該把如何處理戰後國際問題的大綱宣佈出來。雖然已經有了大西洋憲章，但是牠是有地域性的，並且不能賴以解決戰後的一切問題。現在再來一個更廣泛的主張，至少有二個作用：

第一，表示聯合國真正團結的精神。如若聯合國不但在作戰方面，並對於如何處理戰後的國際問題，也有了共同的目標，團結一致的精神，當然不至於被人懷疑，更不敢幻想分化了。第二，可以早些結束戰爭。上次

世界大戰中威爾遜總統宣佈了十四點，就是一個很好的先例。侵略國人民看見聯合國處理戰後國際問題的辦法，確是大公無私，而知道屈服之後，並不見得不利；那末他們一定會發生反響，不願再受黷武主義領袖的蒙蔽，作困獸之鬪了。尤其對於人心已經浮動的意大利，效力必定更大，這是可以斷言的。

至於我國，更應該這樣做。換句話說，就是把最公道的辦法，置諸全世界之前，使他們明瞭我們抗戰的目的，不但是絕對的正當，並且是大有利於全人類。這樣可以避免發生種種的誤會。

這並不是我的過慮。例如最近太平洋學會裏，就有人主張不把東四省歸還我國；甚至於有人提議割給蘇聯以薩爾中、蘇的感情。而英國訪華團的前來中國，重要目的之一，亦在考察我國是否有外國所傳的排外情緒高漲的現象。這些出乎意料之外的事情，是因為他們不明瞭我國愛好和平的國民性，尤其是不明瞭本黨三民主義是一個王道主義，怕我國獲得勝利之後，會驕橫自大。

我國固然地大物博人衆，同時由於 委員長領導的堅忍抗戰，獲得世界四大強國之一的地位；並且不平等條約，又由英、美自動取消，成爲一個主權完整的國家。這樣，不深切了解我民族的人們，就不免發生過慮。不過我們自己檢討，人民知識程度如何？國防如何？交通如何？工業如何？其他一切的一切如何？結果可說樣樣尚不如人。處了強國的地位，而無強國的實力，危險性是很大的。假使我們再因勝而驕，引起他國的猜疑，那就更不堪設想。所以反侵略戰爭勝利之後，人家可依賴物質，而我們祇有公道。如若始終能夠依着公道來處理一切事情，結果一方面可以消滅反侵略國家對我們的疑忌，另一方面使戰敗國不至於仇視我們。我們處處可以得到幫助，而我們戰後建國的偉業，可免受到挫折。

舉一個事例來說，我們在抗戰時期，極力援助朝鮮獨立運動，志在使朝鮮人於我們抗戰勝利後，能夠脫離日本的壓迫，獲得真正的獨立。假定我們稍存戰後朝鮮應爲中國屬地的野心，那麼朝鮮人雖然脫離了日本的壓迫，還是要受中國的壓迫，他們必然發生反感。國父以前曾對一位日本政治家說：『請日本人實行馬關條約』。那位日本政治家不懂，再問他這是什麼意思。國父說：『實行馬關條約，就是要讓朝鮮獨立。』這種

主張，是完全站在公道的立場上，所以我們援助朝鮮於戰後獨立，不獨是貫徹本黨的主張，使朝鮮滿意，世界滿意，恐怕就連日本敵人也沒有話可說。

戰爭時期裏，因為勝利第一，聯合國全部精力都集中在如何獲得勝利上面，所以我們對外還容易應付。勝利之後，共同的目標不易創立，勾心鬪角的事情就會發生，我們的應付也不免困難了。何況英、美、蘇三國，在亞洲和太平洋上，都有重要的權益。所以我們偶一不慎，立刻就會造成不利的後果。假使我們應付一切事情，一方面抱着忍耐的態度，另一方面以公道為歸依；那末不利於我國的舉動，也就沒有產生的機會了。

我在二十九年所出版的舊游新感一書裏，對於未來的國際社會和國際組織，曾提出以下六項原則：

- (一) 其戰後國家及復國之民族，應予充分之自治權，不宜含有絲毫勉強的成分；
- (二) 其戰後國家之獨立，須絕對平等，不宜再有勢力範圍之形式；
- (三) 其戰後各國之經濟，應全面合作，但依據互助平等原則之精神；
- (四) 其國際機關之主持人，須用選舉式，不用分贓式；
- (五) 其國際機關之權力，應包含政治規導，爭端調解，及武力制裁；
- (六) 現行各國間條約，全面檢討，其違反自由平等之原則者，一律廢止之；嗣後並應設立機構，自動修改不適於現狀之條約。

最近，我又補充了幾點。第一，不應有戰勝國和戰敗國的觀念。凡爾賽和約最大的一個缺點，就是把國際條約和平條約合而為一，永有戰勝國和戰敗國的存在。事後伍朝樞先生曾在國聯大會，根據盟約第十九條，提議修正條約中的不合時代性或不適應國際情勢的，但為少數會員國所阻撓，沒有得到通過。而主張維持現狀的會員國，又不能夠切實貫徹條約的精神，終以釀成侵略國發動撕毀條約的侵略戰，演成戰雲瀰漫全世界的慘劇。所以這次戰事結束後，除對於違反人道及國際公法的暴行備人，另行處理外，關於和平條約，對於侵略國應使其歸還侵略之土地財物，此種歸還，是根據公理法律，係歸還掠奪人交回得於被掠奪人之原有物，並非

戰勝國對於戰敗國責求之戰利品。至於國際條約，應立於絕對的平等地位，決然不可再有戰勝國和戰敗國的痕跡。老子說：「民不畏死，奈何以死懼之」。想用懲戒對待侵略國，牠的意義也是這樣。所以刑法學上，由報復主義演為懲戒主義，再進而為感化主義；將來國際上的措施，也應該採取這種進步主義，然後能夠戾氣全消，精誠團結，奠定世界的永久和平。不然的話，冤冤相報，終無已時，歷史事實，可以覆按。

第二，不應有地域的歧視。地域觀念，為國際聯盟的失敗主因之一。如對於中、日戰爭，意、阿戰爭，都沒有積極的依法處理，而認為是地方的事件。到了捷克事件發生，又祇認為歐洲的地方事件，敷衍了事。卒之由所謂歐洲以外的地方事件和所謂歐洲以內的地方事件牽連到整個歐洲，牽連到整個世界。實際來說，世界和平，係不可分割的，任何一國所發生的任何事件，都是直接或間接有關係的。所以戰後所成立的國際組織，應該包括全世界各部份，對於任何部份所發生的國際事件，宜把它看作和全體有關，共同負責，共同處理。所謂大西洋憲章，羅斯福總統雖加以修正，解釋它可以適用於全世界，但其他各國還有許多沒有表示，希望大家都能改正過來，以免再蹈以往的覆轍。

第三，化除民族歧視的觀念。民族歧視，係帝國主義的陳腐思想，而往日以優越民族自居，奴視其他民族，尤為發動這次侵略戰爭的主因。帝國主義與優越民族的心理，一天沒有消滅，國際便一天沒有合作可能，世界和平便一天不能實現。況且這次世界大戰，歧視民族的惡果，已昭然若揭。世界各國若不力改前非，以昨死的精神，應付未來的局面，人類的前途，決不能樂觀。反轉來說，民族歧視的觀念，如能化除，弱小國家對於強大國家的疑慮，就可以冰釋，而先進民族對於後進民族的指導和協助，得以不致發生誤會，世界各國，才能協力合作，同舟共濟，而真正造成國際真正團結的局面。雖有破壞世界和平的野心家，也無所施其挑撥離間的故技了。

第四，經濟問題，政治與經濟，原不可分，這次大戰的爆發，經濟的因素，更甚於政治。如果戰後的國際經濟問題，沒有得到正當的解決，政治設施也很難得到善良的效果。統觀以往，癥結所在，不是有無或多少，

而是不能平均，於是摩擦相繼發生，戰爭成爲自然的結果。所以戰事結束以後，對於各國的資源，都要合理供給；對於各國的物品，都要合理生產；對於各國的分配，都要合理調劑；對於各國的市場，都要合理使用。換句話說，這一切的一切，都要根據互惠與機會均等的原則，訂立具體計劃，務使各國的經濟措施成爲互相聯繫的工具，而非利己損人或剝削弱小民族的利器。尤其是要利用科學的發明，促進後進國的各種事業，使得世界各國的經濟，都能得到平衡的發展，然後全體人類始能共享其利。若是不然的話，戰後各國的經濟問題，還是不能得到合理的解決，那末這次反侵略大戰的流血，徒然覺得它的悽慘，雖然得到最後勝利，也是沒有什麼意義。

尤有進者。教育的目的，是爲人類謀幸福。但是從前的教育，特別是黷武主義的國家，只知道有自國的權利，其他各國的人民怎樣，那是完全不管的。因之各民族間，不能互相了解，以爲自己民族是了不起的，優越於其他一切民族，應該掌執世界的牛耳；同時強凌弱，大併小，都視爲當然之事。於是侵略者說要殺人，教育家就爲他製造劊子手；侵略者說要殺人的利器，教育家就爲他製造屠刀。抱悲觀論的人，就認爲戰關係人類的天性，是沒有辦法可以消弭的。其實，這是戰鬪教育哲學的流毒，並不是人類的天性所使然。所以我們想消弭戰爭，祇靠上面所述四點，還是不足以達到目的，應該把教育哲學基礎轉變過來。即是用仁愛互助的教育哲學基礎，來替代戰鬪的教育哲學基礎。所謂仁愛互助的教育哲學基礎，如果能夠普及於全世界，可使各民族的心理，忽然改變過來，從前唯我獨尊的，今可退爲全人類的一份子，從前以個人主義爲前題的，今可改爲以全人類福利爲目標，從前爭權奪利的，今可互信互助。而且教育愈發達，科學就愈進步；科學愈進步，物品的生產和分配就愈無剩餘或不足的毛病，那還會再有借口生產不足以侵略他國的人！

上面是我個人的主張，現在提出來供給大家參考和檢討。我以爲處理戰後國際問題，根據了這幾個原則，世界和平才有希望，而不至於再蹈凡爾賽和會的覆轍。並且這些是很公道的，並沒有絲毫自私自利的地方，宣佈出來，不但可以消除他人的疑慮，還可以博得廣泛的同情。

去年十一月中，委員長在美國報紙上，發表了一篇文章，說明我國並沒有在戰後領導遠東的用心，得到英、美輿論界普遍的贊揚。假使在這時候，我國對於整個的戰後問題，有一個根據着公道的聲明，那末一定可以獲得同樣的效果。

總之，我國五年多的堅忍抗戰，已有了很多可貴的收穫。在目前，更應當忍耐，決不可自大，務使聯合國一致團結，儘量拿物資來援助我們，共同消滅侵略的暴力。對於處理戰後問題，應當以公道為歸依，使友邦不生疑忌，博得任何國家的同情。而在戰後更該精誠團結，埋頭苦幹，鞏固既得的國際地位。這樣，千萬同胞的犧牲，才有價值，並可把國父的大同主義，貢獻給世界，為人類謀真正的幸福。

戰後世界和平的我見

——民國三十三年三月二日在大公報發表——

自從日寇偷襲珍珠港，促成反侵略陣線大團結之後，聯合國勝利的基礎可說已經奠定。到了去年秋冬之際，蘇、美、英在各戰場開始反攻，着着勝利，美軍且在北非登陸；整個戰局，大為改觀。侵略者的喪鐘隱約已在敲打。在這種情勢之下，聯合國更當集中全力，不分彼此，繼續進擊。根本剷除侵略的暴力，以免功虧一簣；同時急待積極研究戰後建設問題，如何創立世界永久和平，把大公無私為全人類謀幸福的辦法公布出來，使醒被侵略者所隱蔽的人民，讓他們明白他們當局的失策，起來反抗，提前結束戰事，避免無謂的流血。

民國三十年九月當我編著舊遊新感一書，說到國際聯盟的時候，就已注意到這個問題，所以提出下列六項原則：

- 「一、其戰後國家及復國之民族，應予充分之自決權，不宜含有絲毫勉強之成分；
- 「二、其戰後國家之獨立，須絕對平等，不宜再有勢力範圍之形式；
- 「三、其戰後各國之經濟，應全面合作，但依據互助平等原則之精神；
- 「四、其國際機關之主持人，須用選舉式，不用分贓式；
- 「五、其國際機關之權力，應包有政治規導，爭端調解及武力制裁；
- 「六、現行各國間條約，全面檢討，其違反自由平等之原則者，一律廢止之；並設立隨時修改不合現狀條約之程序與機構。」

到了去年十中全會開會時，聯合國的勝利，日益接近。關於世界和平的整個善後問題，覺得更有未雨綢繆

的必要。所以在大會裏提出一個「擬訂戰後和平原則以奠定世界永久和平案」。茲錄原文中所述的原則數項如左：

「第一，消滅戰勝戰敗觀念。凡爾賽和約最大缺點之一，厥為將國際條約與和平條約合而為一，永有戰勝國與戰敗國之存在。事後伍同志朝樞，曾在國聯大會中提議修正其中不合現狀之部分，但為英、法所扼，不能通過。而主張維持現狀之英、法，又不忠誠於條約，使侵略者有撕毀條約之機會，釀成今日之慘劇。此次戰事結束後，應將國際條約與和平條約分而為二。除對於違法暴行侵略之個人，當另行處理外，和平條約中，對於侵略國所侵略之土地與財產，應即歸還或補償。但此種歸還與補償，並非戰勝國向戰敗國索取之戰利品，實為掠奪者對於被掠奪者歸還之原有物。一方為應享之權利，一方為應盡之義務。至於國際條約，應立於絕對平等地位，決不該有戰勝戰敗國之痕跡。庶幾此次戰爭後，戾氣悉除，精誠團結，奠定世界永久和平；否則冤冤相報，終無已時。歷史事實，可為覆按。老子云：「民不畏死，奈何以死懼之。」欲以懲戒對待侵略國，其比例亦如是耳。所以刑法學上，由報復主義，演為懲戒主義，再進為感化主義。現在國際上之措施，亦應採取此種進步主義，使野心者無隙可乘，真正和平有望，而戰爭與和平不致成為歷史上循環之事實。

「第二，不應有地域之區分。地域觀念為國際聯盟失敗原因之一。其對於中、日戰爭，意、阿戰爭，均不積極處理，而認為地方事件，故國際聯盟幾成為歐洲之聯盟。及至捷克事件發生，又祇視為歐洲之地方事件。卒之由歐洲以外之地方事件，與所謂歐洲以外之地方事件，而牽及歐洲，而牽及世界，即足見國際間地域觀念之謬誤。即大西洋憲章，羅斯福總統雖加以補充，然邱吉爾首相尚無表示，殊為遺憾。現科學昌明，交通便利，昔日天然之劃分，已不存在。此次戰事終止後，必更有驚人之進步，似不應再有地域觀念。況和平係不可分者，因此一國之任何事件，苟直接或間接與他國有關者，即應視為全世界之事件；共同負責，共同處理。換言之，戰後成立之國際組織，當包括全世界各部分，而對於任何部分所發生之國際事件，宜視為與全體有關，積極依法處理。倘再存隔岸觀火之心，決難免噬臍莫及之患。

「第三，民族間不應該有歧視之心理。民族歧視，乃帝國主義之陳腐思想。帝國主義一日不消滅，國際無合作可能，世界和平亦無實現希望。況此次戰爭中，歧視民族之惡果，已昭然若揭。世界各國若不力改前非，以昨死之精神，應付未來之局面，則人類之前途，仍難樂觀。反之，小國對於強國之疑慮，可以冰解，而先進民族對於後進者之指導與協助，得免產生誤會。如是世界各國始能協力合作，同舟共濟，而造成國際真正團結之局面。破壞世界和平之野心家，無從施其挑撥離間之故技矣。」

「第四，經濟問題。政治與經濟，已不可分。以此次戰爭而論，經濟之因素，尤甚於政治。若戰後國際經濟問題不得正當解決，政治設施亦難獲善良結果。統觀已往，其癥結不在有無多寡，而在其不能平均；因之磨擦叢生，戰爭成爲自然之後果。戰後對於資源之合理供給，物品之合理出產，分配之合理調劑，市場之合理使用，應根據互惠與機會均等之原則，訂立具體計畫；務使各國經濟措施成爲互相繁榮之工具，而非利己損人或剝削弱小民族之利器。更當利用科學發明，促進後進國之各種事業，使世界經濟平衡發展，全體人類共享其利，倘不從速補救，或戰後所訂之辦法仍不澈底合理，則此次流血，徒覺其慘，而成爲毫無意義者矣。」

「依悲觀者之論調，固認戰亂乃人類之天性，無法消除。然自文化進步以來，昔日以爲絕對不可能者，今日已大半成爲事實矣。對於戰爭，豈能視爲例外？苟欲達此目的，決非專賴於國際武力與經濟之制裁所能奏效，實有繫於仁愛知識之普及。而仁愛知識之普及，又非改革教育方針不爲功。」

「已往之教育，尤其在黷武主義國家中，專重己國之權利，而置全人類福利於不顧。因之各民族間鮮有了解，祇認自己民族優越於其他一切民族，應執世界牛耳。同時強凌弱，大併小，視爲當然之事實。苟欲去此偏見，亟宜將教育方針立於仁愛之哲學基礎上，使各民族間互信互助，悉以全人類福利爲目標。結果人民心理必能改觀。昔日唯我獨尊，今則退爲全人類之一分子；昔日爭權奪利，今則互相協助。而且教育愈發達，則科學愈進步，以進步之科學，謀物質之生產與分配，決無物產不足供給人類之理。借口本國生產不足以侵略人國者，更無所施其技。」

「尤有進者，教育之功效，實不可忽視。例如傳染病症，經課本上之宣揚，其爲害程度業已大減。戰爭乃國際社會中之惡疾，全賴教育上能改變其教育哲學基礎，始能望其消滅。因此次戰爭後，仁愛教育應普遍提倡。苟人人認識戰爭爲進步之阻力，則非喪心病狂者，決不以戰爭爲解決國際爭執之方法；而各種科學發明，可正當發展成爲純粹促進人類幸福之工具矣。」

在今年二月五日爲應中央日報慶祝新約特刊而作的「慶祝廢除不平等條約」一文中，更詳細討論戰後一切措施，應當以「平」爲原則。因爲「平」是安定的根源，並且「平」與「和」是不能分離的，沒有「平」，就不會有「和」。爲此戰後一切問題，都該依照着「平」來解決。這樣，世界永久和平，庶幾有望。

目前國內外對於戰後建設的討論，相當熱烈，有些且涉及具體的問題。這是很好的現象。可惜交通困難，我們無法獲得國外這方面的詳細情報，祇見些摘要，而不能窺其全豹。即以和我國關係最切的東亞問題而論，綜合起來，可分爲三派。第一，代表最認識我國國情的言論。例如香港大學教授克伊登博士，在倫敦大學演講，說：「中國的未來，和已往一樣，仍在追求和平。她實爲建立國際秩序的世界系統中的柱石」。另一派由美國耶魯大學教授斯派克曼爲代表，可說對於我國是不利的。他在新著世界政治中美國的國策一書中，主張美國應該站在現實主義的立場，及早爲自己打算。在他看來，一個強盛的日本和一個強盛的中國，對於美國都是有威脅性的，所以此次擊潰日本之後，仍須與日本提攜，以恢復她的軍事力量。這一來可以使將來的中國日本互相牽制，才能夠維持遠東的和平。第三派由美國人類學家胡敦教授爲代表，可說對於我國是有利的。他主張委任中國人管理戰後日本人民的任務，並且使日本人與其他亞洲民族同化；將中國人及其他亞洲人民一部移殖於日本，還禁止純日本人間的婚姻。

除了認識我國的一派不論外，其餘兩派，簡括說來，一派是仗義執言，以爲戰後應當由素愛和平的中國統治日本，根本剷除她的侵略惡勢力。另一派則恐怕我國強盛後，驕橫過甚，不易制止，所以主張扶助戰敗後的日本，或增強蘇聯在亞洲的勢力，以造成東亞的均勢。而我國的反響，不免聽了有利的就高興，不利的就氣

備，甚至於根據着這種言論來建議應取的對策。

其實我們聽了這種言論，既不應當高興，也不該氣惱。因為英、美是言論自由之邦，結果不免繁雜。同時我國有自己的立場，應當根據這種立場，研究如何解決戰後一切問題，使他國接受，才是正當。假使我國不堅持這點，不但窮於應付，也難使友邦明瞭我國真正的意志。

譬如把同化日本或統治日本一事來說，這顯然和我國三民主義中的民族主義相抵觸。我們認為世界上各民族，應該絕對平等，才能夠實現世界和平。侵略國的政府以及黷武主義的軍閥，固然應當推翻，並且應當永遠使他們無抬頭的一日；然而對於被驅使的人民，我們祇應該設法使他們覺悟，決不能剝奪他們獨立和自由的生活。這不但合我們立國的根本主義，並且使國與國之間的仇恨，永無止日，怨仇相報，戰爭無法消滅。何況歷戰敗後的民族，實際上等於再開始一個未來的戰爭，歷史上有許多證例，我們決不願再蹈覆轍。

至於扶助戰敗後的日本以造成東亞均勢的主張。這一方面是過慮，另一方面實在太危險了。我國歷來最講王道，並且毫無疑問地是最愛和平的民族。國父尤宣揚這種固有的精神，切盼大同主義的實現。我國堅決艱苦的抗戰，為自己是求獨立，求生存，為人類是剷除侵略暴力，建立世界和平，並沒有絲毫自私自利的目的；決不會在抗戰成功，有力量協助其他愛好和平的民族共同維護世界秩序之後，反而違背了「己所不欲，勿施於人」的信條，做倒行逆施的事。所以明白了這一點的，對我國就不該再生任何疑慮。講到扶助一國，以制另一國，這是歷史上常有的事情；但是沒有不失敗的，兩次世界大戰便是很好的證例。因為均勢辦到最完滿的地步，祇造成了武裝和平；而武裝和平的結果終逃不了戰爭。這是很明顯的。加以侵略是暴日的一貫政策，經過這次大流血後，才有剷除的希望。假使為了防止中國而保持她的力量，或再扶助她，那末正好給她一個死灰復燃的機會。結果不但這次的悲慘流血，毫無代價，還種下了未來的絕大禍患。希望聯合國不要自起猜疑，鑄成大錯。看了卡薩布蘭卡會議後羅斯福總統的演說，主張軸心國必須無條件投降，軸心國的仇恨與恐怖及其征服其他民族的哲學思想，必須毀滅，正與我們的意見符合。這才是建立戰後世界和平穩固的基礎。

總之，對於戰後問題，我們唯一的路徑是創立世界永久和平，所以我提出前文所敘各原則。因為世界永久和平，不但是我民族歷來所努力的，並且是我國目前最需要的。我們需要和平，以復興被敵寇所蹂躪的領土；我們需要和平，從事建設和平是不可分的，我們一定要把整個的世界做對象，全盤策劃，澈底解決；而不被一個學說或偏見所左右。這樣，永久的和平才有希望，我國真正的意志，才能使全世界認識。

從廢除不平等條約說到世界和平

——民國三十二年三月十五日在東方雜誌復刊號發表——

自從去年雙十節 委員長在陪都慶祝大會，宣佈了英、美通牒我政府，廢除過去在華一切特權的消息以後，舉國歡騰。繼此各關係國外交當局，縝密研討新約的締訂，終於本年一月十一日分別在重慶和華盛頓簽字，中英、中美新約遂告成立。百年枷鎖，一旦解脫；國父諄諄廢除不平等條約的遺囑，短期實現。此一重大成就，誠爲國府命令所說：「上項條約之締結……其有合於吾國四萬五千萬同胞一致之願望，而足以恢復正義和平之基礎，舉世週知。」作者追隨 國父革命奮鬥，歷數十年；並與舉國上下，秉承遺志，繼續努力，尤其是 委員長領導全國，對日抗戰，經歷五年多艱難困苦的時間，由前方軍民壯烈犧牲，後方協力合作，以熱血頭顱換取國家民族的自由平等，而獲得重大的成就，欣慰之情，自非言辭所能形容其萬一。 國父在天之靈，當亦對其臨終諄諄遺囑中最重要一項的業已實現，而感喜慰。

回憶第一次全國代表大會時， 國父決意將廢除不平等條約的革命外交政策列諸宣言。曾於退休之暇，把這意見告訴我，我表示極端贊同。 國父說：「如是帝國主義對我將加強壓迫，是否有所畏懼。」我答：「無所畏懼」。並且繼續表示意見，以爲「世界須定於平。假使不平等條約存在，則平無法實現，對我對彼，均不利。所以目光遠大的政治家，不但不應該對我加強壓迫，或許竟會贊同我們這種運動。」 國父即對我說：「還是你有膽量」。蓋因少數同志，那時仍以爲廢除不平等條約的革命外交政策，難免引起反響，所以有些躊躇。惟經 國父大無畏精神的感召，不但全黨景從，即整個中華民族，亦一致擁護。卒於這次反侵略戰爭中，表揚淬礪奮發的民族精神和最公道的立場，博得盟友的同情和認識，而願意自動放棄以往一切的特權。 委員

長所昭示的「要自立，纔可以獨立，要自強，纔可以自由，」就是國父一貫的主旨。因為不能自立者，決不會獨立；不能自強者，決不會自由。「自強不息」，「求其在我」，誠屬真理。

國父遺囑，作者是附簽人之一，當附簽時，一面想到責任如何重大，一面想到如何努力實現。我國政府及人民歷十八年期間於每次集會所恭讀，當亦有同此感奮。其中所言「最近主張……廢除不平等條約，尤須於最短期間，促其實現。」在今日可說初步目的已達。所謂初步成功，就是我們還有未完畢的任務，尙須繼續努力。對內應肅清敵寇，對世界應徹底剷除侵略暴力。至於建國工作，更要埋頭苦幹，急起直追，使我國任何方面，都比得上其他先進國。如是始能名實相符，真正獲得國家的獨立平等自由。

現在整個反侵略戰爭的局勢，自北非大捷，蘇聯反攻勢盛，以及南太平洋日寇着着敗北看來，聯合國勝利，已經在望。爲未雨綢繆，國內外學者和政治家相率討論戰後世界和平問題，確是應該的；尤其飽受不平等條約束縛而一旦解除的我國人民，不能不悉心研究，本着本身所受的苦痛經驗，及國父所昭示的世界大同主義，提出主張，以期對於世界和平有所貢獻。

說到這兒，又念及國父的遠見。這次反侵略戰爭，國父早就在遺教中昭告我們了。遺囑中所謂：「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」從前是以爲有所指而言的。不錯，因爲那時祇有蘇聯自動取消不平等條約，所以難免有這種狹狹的見解。但是我們知道，國父在民族主義的演講中，曾預言第二次世界大戰，不是種族的戰爭，而是公理與強權的戰爭。換言之，就是侵略與反侵略的戰爭。現在與我們並肩作戰的主要聯合國家，蘇聯既對我廢除不平等條約於前，而英、美又對我廢除不平等條約於今，其他各國亦接踵而來，於是英、美、蘇聯等國都可以說是「以平等待我之民族」了。我國當與之共同奮鬥，以企求世界永久的和平，而達到大同之境。

有的以爲世界永久和平是幻想的；認定和平有時間性，而不能永久。過去的史實的確如此。但是世界經過這兩次大戰之後，假使人們還不覺悟，不從國際組織上，國際經濟上，乃至各國自身的政治經濟制度上，立國

精神上，社會制度上，以及教育宗旨上，共同檢討，以消滅戰爭可能的因素，那末誠將無永久和平之可言。但是戰爭是人爲的，決沒有不能使其絕跡的理由；而和平也是人爲，苟全人類認定目標，全力維護，更當有實現的可能。

統括說來，可以把上面答復 國父的「世界須定於平」這句話，作爲原則。這一個「平」字，亦即孔門之所謂「恕」。什麼叫「恕」，就是「己所不欲，勿施於人。」假使戰後國際政治經濟以及其他的一切，能以「平」爲綱，以「恕」爲處事之本，那末世界和平，即可永久維持於不墜。並且我們知道，「平」是安定的根源，而「平」與「和」是不能分的。因此缺了「平」，就沒有和平之可言。歷史上有無窮的證例，結束上次世界大戰的凡爾賽和平會議更給與人類一個明顯的教訓。所以把「平」來做處理戰後國際問題的原則，並使「平」沒有被破壞的可能，戰爭就有消滅的希望了。

至於較具體的，我提出以下數點。第一，和平條約與國際條約，應分爲二，避免凡爾賽和約的錯誤。除對於違反人道及法律的暴行個人，另行規定處理外，和平條約應責成侵略國歸還以往一切的掠奪物。這並不是戰利品的要求，而是合於公道人情應有的歸還。國際條約中則絕對不該有戰勝與戰敗國的區別。我們應當採用進步的感化主義，使戾氣悉除，全人類精誠團結，共同努力實現大同的世界。第二，地域觀念應該完全消滅。因爲和平是不可分的，而交通的發達已使天然的劃分變成陳跡。此後國際組織，對於一國所發生的任何事件，如果直接或間接與他國有關的，應視爲與全世界有關，共同負責處理；而這個國際組織，也應有政治規導及經濟與武力制裁的權能。第三，剷除民族歧視的心理。以優越民族自居而奴役其他民族，實爲侵略的根源。這種心理，絕對不應該再行存在，庶幾弱小國家對於強大國家的疑慮，可以冰釋；而先進民族對於後進者的指導和協助，可以不致於發生誤會。如是各國始能合作，同舟共濟，造成國際真正的團結。第四，經濟問題應以合理均衡爲解決原則。所以戰後資源的合理供給，物品的合理出產，分配的合理調劑，市場的合理使用，應根據互惠均等，徹底辦到；務使各國經濟措施，成爲互相繁榮的工具，而不再是損人利己的東西。

同時各國教育，應以仁愛互助爲其新哲學基礎，糾正人民心理。昔日爭權奪利的，今則互信互助；昔日以個人主義爲前題的，今則以全人類福利爲歸依。並且教育愈發達，科學愈進步。把進步的科學，來處理生產和分配，則生產決不會不夠，分配亦不會不平了。這樣，野心者更無藉口來破壞和平。

因爲不平等條約的廢除，我國獲得自由平等。又因爲想到世界的永久和平，須根據平的原則，使國際戰爭永遠消滅。所以我於興奮之餘，提出奠定世界永久和平的主張，以供國內外學者和政治家的參考。

中國國民黨述略

——民國三十二年四月在陸軍大學演講——

一 組黨之主因

滿清入主中國，專主以滿制漢。中葉以後，政治腐敗日甚。兼以「寧贈友邦，勿畀家奴」政策，更引起列強侵略，訂立種種不平等條約，使中國淪於次殖民地。國父蒿目時艱，悲天憫人，乃創立本黨，提倡革命，而以救國救民爲職志。故其自述：中、法之役，遂決傾覆清廷，創立民國之志；中、日甲午戰起，即開始革命運動。其發動三月二十九之役，乃迫於日、俄協定成功。迨民國四年，日本向我提出二十一條件，國人多主張與袁世凱合作，以禦外侮，而國父獨以爲非去袁不能禦日。十三年本黨第一次全國代表大會，特定廢除不平等條約爲黨綱。臨終遺言，又諄諄以廢除不平等條約爲囑。國民黨成立之主因，於此可以概見。

二 黨之演進

本黨最初名稱爲興中會。其創立時間地點，論者多謂爲紀元前十八年在檀香山，予依據總理倫敦蒙難記及有志竟成章，則主張爲紀元前二十年在澳門。與中會之組織甚簡單：僅有正副主席、正副文案、管庫、值理而已。信仰主義，附從革命者，多屬會黨。至紀元前七年秋，在日本東京成立同盟會，其組織除總理之外，另設評議、執行、司法三部。是時國內外知識份子已多加入，聲勢大振，故國父云：「自革命同盟會成立之後，予之希望，則爲之開一新紀元，蓋前此雖身當百難之衝，爲舉世非笑唾罵，一敗再敗，而猶冒險猛進者，

仍未敢望排滿事業能及吾身而成者也。其所以百折不回者，不過欲有以振起既死之人心，昭蘇將盡之國魂，期有繼我而起者成之耳。及乙巳之秋，集合全國之英俊，而成立革命同盟會於東京之日，吾始信革命大業可及身而成矣。」

辛亥革命，民國成立，黨人志趣過於純潔，以為清室傾覆，革命之任務已畢，多不欲再負政治上、社會上之責任，頗主潔身引退；而前清官僚，復高唱「革命軍興，革命黨消」之說，以拆散吾黨；且因爭取參議院議席關係，黨人乃聯合臨時集合之其他政團，於元年八月成立國民黨，政客官僚，乘機攙入，而本黨為擴充勢力，亦來者不拒，龍魚雜處，真偽不分。黨部組織龐大，於理事長、理事之外，復設總務、交際、政事、文事、會計五部，部設幹事，凡國會議員內閣人員各省代表各省長官，凡掛名黨籍者無不在幹事之列，本部職員竟多至千數。

至二年二次革命失敗後，掛名本黨之官僚政客，復現原形，本黨幾至一蹶不振。國父睹此情形，乃毅然於民國三年，在日本組織中華革命黨，重奠黨基。此次改組，立法至嚴，用人至謹，總理之下，設總務、黨務、財政、軍事、政治、宣傳等六部，每部設正副部長各一人，人數雖少，而革命精神則煥然怒發。

是時，海外黨部，因在所在地立案關係，不便更名，仍用國民黨名義；國內同志奔走革命，亦無暇從新加入中華革命黨：是於海外有名實不符之病，國內有實至而名未歸之嫌。國父有鑒於此，乃於民國八年，通告將中華革命黨改稱中國國民黨。加「中國」兩字者。所以別於民元之國民黨：蓋民元之國民黨，乃合併其他政團而成；今之中國國民黨，乃由中華革命黨遞嬗而來也。

至民十三年，國父鑑於蘇聯革命之成功，改組黨務。改組後之組織，於總理之下，分置中央執行、監察兩委員會及各部，各省縣設省黨部等，海外設總支部、支部等。此後本黨組織，大致相仍，少有變更。逮七抗戰軍興，本黨認為非加強中心領導力量，不足以應付非常事變，衆意僉同，乃於民二十七年臨全代會一致公推蔣先生為本黨總裁，領導全黨全國，共赴抗戰建國之大業。數十年來本黨組織之演進，大致如此。

三 革命之演進

國父組織黨以救國，鑑於滿清之腐敗無能，滿清不去，救國之目的終不得達，故革命首以反滿爲對象，與中會之際，革命力量，多爲會黨。至同盟會成立，由會黨進而聯絡防營。未幾，滿清於各省遍設陸軍學校及學兵營，本黨同志乘機投入。陸軍學校期滿後，被派爲新軍連長、排長；學兵營期滿，則派爲新軍頭目。革命力量，由此滲入新軍中。故清末以來，本黨革命起義，多以主義感化其他既成力量，使之爲革命効力。至民國十二年後，國父深悟專運用他人力量，終不能完成革命，特創辦黃埔軍校，培植基本幹部，期以軍校爲中心，並使其他軍隊逐漸黨化，務使一切軍隊皆成爲革命勢力而後已。有此基礎，故卒能掃清軍閥，統一全國。然由此而引起日本之嫉妬，悍然發動侵略，圖致我於死命。然而十餘年來，本黨基本革命隊伍，根柢已厚，其他一切軍隊，受主義之薰陶，與嚴格之訓練，亦皆已成爲革命隊伍。暴敵雖強，我亦有所恃而無畏。

革命軍隊之培植，固爲吾黨不可缺少之物質條件，然而革命之成功，不僅需要物質，而尤貴乎精神。如三月二十九日之役：以言人力，選鋒隊初定五百名，其後人數略增，亦不過八百人；以言款項，初定十萬元，其後籌足，亦不過十八萬元；以言武器，鎗枝不過數百；以言外交形勢，外人對於本黨，係以亂黨相待，國父在遠東且無立足之餘地。在滿清方面：則全國軍隊佈滿各地，款項予奪予取，鎗械之精良，外交之優勢，尤爲本黨所望塵莫及。人力物力，懸殊如此，而黨人毫無所畏，悍然與數千年來之君主專制，二百餘年來之滿清統治相搏鬪者，無他，惟此大無畏之革命精神耳。事雖不成，然已震動全國，奠定辛亥雙十成功之基。又如此次抗戰：倭寇傾其明治維新以來長期準備之人力物力以臨我，外交形勢更優於我十百倍；而本黨，則統一全國，不過十餘年，準備抗戰爲時更促，無論人力、物力、外交，皆遠不如敵；然而抗戰數載，愈戰愈強，且進而與世界各盟邦共同反抗侵略。此果由何道以致之乎？無他，亦惟此大無畏之革命精神耳。故知革命精神之所向，任何物質缺點，無不可克服，任何艱難險阻，亦無不可戰勝。

綜觀吾黨自 國父創立興中會至於今之抗戰，數十年來，推翻君主專制，傾覆滿清統治，肅清軍閥，統一全國，進而聯合友邦，反抗侵略，與美、英、蘇共為世界四強，而不平等條約之廢除，復使百年枷鎖，一旦解脫，此種種之造就，我同志未嘗不可引以自慰；然而多一分成就，即加重吾黨一分責任，吾同志凜於責任之加重，今後不可不益加奮勉，在 總裁領導之下，再接再厲，以完成本黨救中國，救世界之任務。

四 三民主義之演進

國父揭櫫三民主義以革命救國，垂數十年，其精神始精一貫；而三民主義之內涵，則隨時代而不斷演進，依次敘述如下。

據 國父自述，於紀元前二十七年，「中、法戰敗之年，始決傾覆清廷，創建民國之志」。所謂「傾覆清廷」，即為民族主義；「創建民國」，即為民權主義；故此兩語，當視為 國父民族民權兩主義共同確定之起點。至紀元前十八年，在檀香山成立興中會，其宣言及章程，措詞雖極含蓄，然而三民主義思想，於此已見其端倪。蓋所謂「堂堂華國，不齒於列強，濟濟衣冠，被輕於異族」，「庶我子子孫孫，或免奴於他族」，即為民族主義之徵；「聯智愚為一心，合遐邇為一德，羣策羣力，遣大投艱」，即為民權主義之徵；「與大利以厚民生」，「必使吾中國四百兆生民，各得其所」，即為民生主義之徵。逮紀元前十七年「倫敦脫險後，暫留歐洲，以實行考察其政治風俗，並結交其朝野賢豪。兩年之中，所見所聞，殊多心得，始知徒致國家富強，民權發達，如歐洲列強者，猶未能登斯民於極樂之鄉也。是以歐洲志士，猶有社會革命之運動」，欲為一勞永逸之計，乃採民生主義，以與民族，民權問題，同時解決。三民主義於以完成。至紀元前七年春，在歐洲聯絡留歐學界組織革命團體，遂首揭三民主義相號召。其入黨誓詞云：「驅除韃虜，恢復中華，創立民國，平均地權。」所謂「驅除韃虜，恢復中華」，即為民族主義，「創立民國」，即為民權主義；「平均地權」，即為民生主義。是年秋，在東京成立中國同盟會，其誓詞亦同。同盟會軍政府宣言及民報各文中，對於三民主義內容之說

明，至爲詳盡。其解釋民族主義，已含有中華民族自求獨立自由與國內各民族一律平等之兩義；其解釋民權主義，已有全民政治之義；其解釋民生主義，除置重於解決土地問題之外，復涉及其他一切民生問題。故國父爲民報序曰：「誠可舉政治革命，社會革命，盡其功於一役。」其後美洲、南洋同盟會誓詞，更定爲「廢除韃虜清朝，創立中華民國，實行民生主義。」其以三民主義相號召，更爲明顯。辛亥革命以後，本黨易秘密爲公開，改訂公開時代總章第二條云：「本會以鞏固中華民國，實行民生主義爲宗旨。」驟然觀之，民生主義既經揭明，固較平均地權之含義爲廣，而民權主義，則現於「鞏固中華民國」一語中，惟民族主義，似有所缺；實則總章第三條所載之「實行種族同化」，「力謀國際平等」之兩項政綱，即含有國內民族平等與中華民族獨立自由之兩義。是其時同盟會所持之主義，仍爲整個的三民主義也。民元八月，本黨合併其他政團組織國民黨，所訂之規約第一條云：「本黨以鞏固共和，實行平民政治爲宗旨，」此宗旨似祇以民權主義爲重，於民族民生兩主義未嘗提及，實則不然。觀於規約第三條所定之「勵行種族同化」，「採用民生政策」之兩項政綱，即可釋然。民生主義易爲民生政策，此乃聯合各政團組織所得結果。惟國父此時對於民生主義之提倡，則仍不遺餘力；故民元在各地演說，莫不以實行民生主義爲言。其後辦理全國鐵路事務，亦本於此主張。二次革命失敗，成立中華革命黨，總章第二條云：「本黨以實行民權，民生兩主義爲宗旨。」所以未及民族主義者，因當時積極謀倒袁氏，加入民族，恐國人不察，解以狹義，袁氏播惑，國民易爲所惑，有礙革命工作，故祇標舉民權，民生兩主義，而非舍去民族主義也。至民八改爲中國國民黨，總章第一條，即揭明「本黨以鞏固共和，實行三民主義爲宗旨。」是爲以三民主義明文規定黨章之始。九年修正總章第一條亦云：「本黨以三民主義爲宗旨。」十二年發表改組宣言，復將三民主義鄭重表出，其言曰：「本黨本其三民主義而奮鬥者，歷有年所，中間雖迭更名稱，然宗旨主義，未嘗或離。」十三年全國代表大會宣言，對於三民主義內容之解釋，更爲具體而詳盡。其釋民族主義之要義曰：「國民黨之民族主義，有兩方面之意義：一則中國民族自求解放；二則中國境內各民族一律平等。」民權主義之要義曰：「國民黨之民權主義，於間接民權之外，復行直接民權，

即爲國民者，不但有選舉權，且兼有創制權、復決、罷免諸權是也。」民生主義之要義曰：「國民黨之民生主義，其最重要之原則，不外二者：一曰平均地權，二曰節制資本。」是年 國父復在廣州國立廣東大學演講，計得民族主義六講，民權主義六講，民生主義四講，此即爲 國父對於三民主義最後之昭示。三民主義唯何？國父嘗用一言以蔽之曰：「三民主義，就是救國主義。」蓋三民主義之目的，乃在「促進中國國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久存於世界」者也。

總上所述，吾人可得一結論：即三民主義，爲一整個體系，不容割裂，分爲一民二民固不可，分爲先後實行亦不可。故 國父曰：「各國的革命黨，不是祇抱一個主義，最多是抱二個主義，向來沒有抱三個主義去革命的。世界中明明白白抱三個主義來革命的祇有我們中國國民黨。」又曰：「要知道，民權主義和民生主義不能貫徹，就是民族主義達到了目的，終久總是不能穩固。」又曰：「或於人，爲既往之陳迹，或於我，爲方來之大患，要爲吾羣所有事，則不可不並時而弛張之。」

三民主義，既集中外古今學說之精華，復順應世界潮流，依據中國需要，而潛思獨創，故 國父自云：「余之謀中國革命，其所持主義，有因襲吾國固有思潮者，有規撫歐洲學說之事蹟者，有吾所獨見而創獲者。」又云：「兄弟所主張的三民主義，實在是集合古今中外學說，順應世界潮流，在政治上所得的一個結晶品。」惟其順應世界潮流，依據中國需要，故三民主義之哲學基礎，固非因襲歐洲，亦非因襲中國，既非全屬唯物，亦非全屬唯心，而乃 國父之新獨創，故用任何學說以附會三民主義者，皆爲歧途。

五 本黨完成革命之途徑

本黨所從事之革命，爲國民革命，其最終目標，爲實現全民政治，促進世界大同，與歐美各國政黨之代表某一特定階級利益者，迥然不同。故本黨之徵收黨員，自始即以全民爲對象，此可以黨章爲證。如 國父手訂中華革命黨黨章第六條云：「凡中國同胞，皆有進本黨之權利義務；」民九年改定中國國民黨黨章第五條云：

「凡中華民國人民，成年男女，皆有進本黨之權利義務。」由此可知，凡中國國民，不特有加進本黨之權利，且有加進本黨之義務。權利尚可放棄，義務則不容推諉，此亦即本黨所由實施全民政治之明證。

至於全民政治之達成，其下手方法，則爲實行地方自治。地方自治，以縣爲單位，舉辦各種建設，全縣人民，無別種族、宗教、職業、階級，在同一目標之下，共同努力，彼此互相友助，固無需乎鬭爭。縣自治達到建國大綱所定之程度，而其公民能完畢其國民義務，誓行革命主義者，遂得選舉縣官，以執行一縣政事，並選舉議員，以議定一縣法律，是爲完全自治之縣。所謂「誓行革命主義」，即實行三民主義，換言之，全縣人民皆奉行三民主義，皆成爲本黨黨員，則其縣即爲自治完成之縣。積縣成省，凡一省全數之縣皆達完全自治，則得選舉省長，爲完全自治之省。積省成國，全國有過半數省份已達完全自治，則召開國民大會，製定憲法，易訓政爲憲政。憲政告成之日即全民政治完成之時。於斯時也，全國人民，皆奉行三民主義，皆爲本黨黨員，黨與民完全打成一片，還政於民，即等於還政於黨。全民政治於以完成，而世界大同之途徑亦由此可以達到。

及早給整個侵略致命的打擊

——民國三十二年六月十日在中央日報發表——

在北非肅清之後，英首相邱吉爾赴華盛頓，訪美總統羅斯福，舉行聯合參謀會議，於上月二十七日發表正式聲明，謂「最近在華盛頓舉行之聯合參謀會議已結束，對於各戰場之未來作戰，取得全部同意。」這簡單的聲明，當然可以有種種不同的解釋。然而從參加的人員看來，美方有駐中、印、緬、美軍總司令史迪威將軍，駐華美第十四航空隊司令陳納德少將，英方有印度英軍總司令魏菲爾將軍，英國東方艦隊總司令薩穆維爾海軍上將，英國駐印空軍總司令皮爾斯上將，可見聲明中所謂各戰場，必包括亞洲戰場在內，這是使我們感覺到欣慰的。

上次卡港會議裏，整個反侵略戰爭中的歐、亞兩大戰場，依攻勢而論，顯然有輕重前後之分。對於這種戰略中，美人士曾不斷大聲疾呼，籲請聯合國當局加以糾正，勿使暴日有充分的時間，來消化她所掠奪到的資源，鞏固她既得的地位，以致不易消滅，因此對於這次華盛頓會議，期望尤為急切。從這點說來，上述簡短的正式聲明，並不能使我們認為絕對滿足；因為歐、亞兩大戰場同時並重，正式聲明裏卻沒有明顯的表示。所以再將從速擊潰暴日的重要問題，提請聯合國當局注意。

暴日自維新以來，處處追隨德國，提倡軍國民主義，以侵略為國策。田中奏摺，更把這種傳統觀念具體化，指示了侵略的路徑。由於先天不足，資源缺乏，所以非向外擴展，不能實現其野心。而處於三島之上，非有強大的軍備，不足以和他國抗爭。這些假借和藉口，使暴日的軍閥，易於矇蔽一般人民，甘心為侵略而犧牲。因此在暴日全國人民心目中，非侵略不能自存，恐怕是普遍的信念。在民國二十五年松井來華游說時，作

者就率直地對他說：『我根本不信日本人，日本人一開口，我就防他用侵略手段了。』假使愛好和平的國家早就注意到這點，能夠及時制止，雖不敢說這次的大戰可以避免，但其流血的程度，決不會像目前這樣悲慘。

批評已往，不如補救未來，這是人所共知的。暴日侵略的途徑，總括言之，可分為南進北進。「九一八」事件的發生，就是北進派的抬頭，但是這方面所獲得的資源，并不能滿足其欲壑；而再北又有蘇聯，卻不是可以隨便對付的。可是她在亞洲大陸上的暴行，觸動了歐洲侵略國家的野心。這給與南進派絕好的機會。趁荷蘭本土新亡，英國自顧不暇，美國準備還沒有充分的時候，為保護南進左右兩翼安全起見，東襲珍珠港，南襲新加坡，使英、美在太平洋中的軍備，暫時失了攻擊的能力。於是半年之中，得到菲律賓、馬來半島、緬甸，以及全部英、荷屬的南洋羣島，而使安南和泰國，更不能不低首聽命。幸而一方面由於暴日的先天不足，在每一次大攻勢之後，不得不從事調整和補充，暫止前進；另一方面美國生產的力量，實足驚人，在短時期內，恢復實力，開始小規模的攻勢。這樣印度、澳洲、檀香山，以及阿拉斯加，才稍覺安全，未遭暴日的蹂躪。

但是暴日的收穫，已經是非常鉅大的了。現在她佔領區域以內作戰資源的蘊藏，並不亞於任何反侵略國。所不同的就是她能有充分的時間，來消化這些資源，造成作戰的利器。假使可能，那末她鞏固現有外圍據點之後，在寧死不屈的東方民族性和源源接濟不絕的情形之下，要擊潰她恐怕是不容易的。祇要把最近的阿圖島戰爭和北非最後一次的瑪雷斯防線攻禦戰比較，便可以了然。低估暴日，已經造成以前種種可痛的錯誤，今後還要這樣，決難免拖長整個反侵略戰的時間，加重全人類所忍受戰爭的痛苦，所以認為擊潰希特勒，便解決了暴日，真是最危險的觀念。唯有雙管齊下，才能使反侵略戰在最短時期內獲得絕對的勝利。

再從戰略方面來說，暴日也是不可輕視的。看她在南進的時候事前佈置得如何周密，用兵怎樣神速，便可以知道一般。而在事實上任何交戰國決不毫無舉動的在等待對方來打擊；一定積極準備，不是鞏固已得的據點，就是在策劃新的攻勢。現在表面上暴日固然沒有重要的舉動；但是暗中的活躍必定是非常厲害的。她可以利用外交，挽救希特勒目前在歐洲的厄運，免使軸心國的金圖完全成為泡影；運用兵力，造成堅不可破的防

線，至少保全她自己的地位。所以對於暴日，不但不可給她充分的時間，還應該嚴防她軍事以外的活動。否則反侵略戰，或者會得到非我們所期望的效果。

那末應當怎樣對付日本呢？在消極方面，照目前的情形，可以採取下列的步驟：

第一，美國在北太平洋方面，加緊攻勢。阿圖島克復之後，就該立刻進攻吉斯卡港，並作在暴日本土千島羣島上登陸的準備。現在是北太平洋作戰最好的時候，必須要在這時期裏完成這種工作，千萬不要錯過這個機會。在邱吉爾首相的談話中，我們知道美國大部份海軍是駐防在太平洋區域。既然如此，想來是足夠應付暴日而能實現上項計劃的。這樣，不但可以牽制暴日大部份的海軍在北太平洋，削弱南洋羣島中她的防禦力量，並且有乘機消滅她海軍主力的可能；還開闢了轟炸她工業中心可靠的基地；並且對於她最脆弱的航運，能夠給與致命的打擊，使她不致於儘量利用新獲得的資源。一舉三得，顯而易見。

第二，從速大量接濟中國。在快要到六年的艱苦抗戰中，中國的意志和作戰能力，聯合國總該絕對信任而無懷疑的了。最近鄂西大捷，在作戰能力方面，更有充份的表現。假使中國軍隊增加現代的設備，那末驅逐敵人出境，或暫先收復一部份軍路上非常重要的地點，可說是輕而易舉的。大家知道，中國是轟炸暴日本土最好的基地。然而不儘量接濟中國，使她有反攻的配備，可以給暴日極大的威脅，真有些難於理解。但根據上月二十七日合衆電，美國租借法執行人斯退丁紐斯曾告參院支付審查小組委員會稱：「租借法執行機構需八十五萬萬美元。供一九四四年六月三十日以前一段期間之用，其中為中國、印度購買之物資，將值二萬萬五千二百萬美元。」暴日聽到這個消息，看見數字如此之小，必定暗中欣喜，知道聯合國還不真正認識中國，至少暫時不會積極利用她的力量，來擊潰暴日；暴日仍有機會，可以向他方面發展。這並不是過甚之詞。希望和我們同樣急於消滅亞洲侵略惡勢力以維持將來太平洋區域安全的美國，趁早注意到這一點。

第三，立刻收復緬甸。假使承認接濟我國可以造成直接攻擊暴日的重要基地，而收復緬甸，又能夠增加對於中國的接濟，那末這種軍事行動，尤其在北非業已肅清之後，就應該立即開始。現在所有的困難就是那兒兩

季已經降臨，行軍不易。但是軍事學上祇有利用自然環境，而決沒有避免他的道理。否則阿圖島天氣惡劣，美方可置之不顧；非洲大沙漠，尤使行軍者談虎色變了。所以收復緬甸的問題，不在季候，而在有沒有這種決心。如若等待雨季終止，則暴日在這個時期裏從容佈置，即使聯合國在雨季之後收復緬甸也不免事倍功半。

以上三項是目前消極方面擊潰暴日的要舉，假使不即刻進行，那末養癰成患，暴日決不是一朝一夕所能擊潰的。或者有人要說這些固然是急要的，但是聯合國目前的實力不敷分配，不得不暫時從緩，這可說是託詞。現在的問題決不在分配夠不夠，而在分配的得當與否。分配得當之後，歐亞兩大戰場一定可以同時並進。倘若軸心國的顧慮也如此之多，那就不會發動規模這樣大的攻勢，而獲得這樣多的收穫。還有，太平洋戰爭發生至今，快要一年半了。軸心國東西策應，早已成爲一個體系；然而聯合國方面除美國之外，看來仍舊是各顧各的；並沒有把整個侵略的惡勢力，成爲共同要剷除的對象。因此作戰方面都是枝枝節節，不攻要害。毋怪實力不夠分配了。我們知道侵略惡勢力的心臟，一在柏林，一在東京；必須要把這兩心臟的活動停止，侵略惡勢力才會剷除。自從北非肅清之後，柏林已處於大包圍之中，心驚膽裂；然而東京方面，迄今還絲毫沒有這種感覺。我們要肅清整個侵略惡勢力，那能放鬆這方面的進攻。再次，當初德國不乘勝進攻英倫本身而發動對蘇聯的攻勢，現在看來，大家都知道是戰略上的錯誤了。聯合國不及時獲得攻擊暴日心臟的基地，又安知將來不被侵略者所恥笑，被認爲戰略上顯而易見的失策？所以對於華盛頓參謀會議的結果，我們總希望在太平洋方面包括決定性的攻勢；否則卡港會議，已足夠應付目前的局面，何必多此一舉，反引起對方加緊的準備。

在積極方面，我們對於反侵略四大聯合國之一的蘇聯，提出一個極誠摯的要求。蘇聯民族的偉大，抗戰力量的堅強，真使我們欽佩無已。北非肅清，英、美空軍不斷轟炸歐陸，以及準備登陸的時候，德國可給與蘇聯的威脅，一定要減輕許多；同時英、美方面的接濟，有增無減，又可加強蘇聯作戰的實力。這種情形，使我們提出的要求，非常切實。而從已往的事實看來，我國對於同情反抗侵略的國家，可說絕對沒有過份或不合理的要求。現在對於蘇聯，也不會是例外。去年以來，蘇聯曾有英、美在歐陸開闢第二戰場的不斷呼籲；我們的要

求就是蘇聯在亞洲大陸開闢對日的另一個戰場。

這個要求，決不是基於自私，而對於蘇聯自身，也可以避免一個很可能的奇襲。日、蘇之間，因為利害上的衝突，歷史上的冤讐，思想上的不同，素來沒有好感。加以交通工具驚人的進步，必定使暴日感覺到她的國防線，尤其是防空線，至少在北方，非擴展不可。暴日一定刻刻不忘，海參威是指着她心臟的一枝利箭。迄今沒有發動，祇因為另有所圖，還未認為必要而已。但是蘇聯該記得，在偷襲珍珠港的時候，來栖仍在華盛頓談日、美親善。那末松岡在莫斯科的花言巧語，又豈能夠認為可靠呢？而且德、意在北非失敗之後，必要求暴日東襲蘇聯，因此暴日隨時有北進的可能。以前聯合國種種失敗，大都由於比對方遲一步，不爭主動的地位。蘇聯決不可再蹈這種覆轍。所以蘇聯應當先發制人，從速開闢在亞洲大陸對日的戰場。

誰都知道，這個戰場的確是摧毀暴日最有效的捷徑。聯合國最後目的是剷除整個侵略惡勢力。蘇聯是聯合國之一，必不以消滅一個希特勒為滿足。既然蘇聯在歐洲大陸開闢戰場是摧毀暴日侵略惡勢力的捷徑，那末她就該採取比解散第三國際更進一步的辦法，自動對日宣戰，以完成聯合國戰時真正的大團結。再坦白說一句，在希特勒沒有絕對被打倒的可能和英、美未表示對日要得到完全勝利的決心之前，蘇聯對日，或有顧慮。現在情形業已明朗化，蘇聯實在沒有再遲疑的理由。暴日向來善於用卑鄙的外交手段挑撥離間，從中取利。假使蘇聯毅然對日宣戰，那末他就無所施其技了。無論在外交方面或者軍事方面，這舉動都能促成聯合國最後目標的完滿實現。蘇聯賢明當局，必已早見及此，毋須我們多言的。

英、美既已表示在東京遊行的決心，那末對於我們的要求不但贊同，並且是應當竭力促其實現的了。在英、美方面，除了大量接濟蘇聯物資之外，還積極進行轟炸，在歐洲準備登陸。這樣幫助蘇聯而要求蘇聯來幫助她們，給暴日一致命的打擊，顯然是合理的。假使英、美能夠告訴蘇聯，已有充份的準備，在蘇聯對日宣戰之日，就立刻可以派大批海陸空軍到亞洲蘇聯的前線，使暴日絕對沒有蹂躪蘇聯國土的可能；則蘇聯更沒有拒絕這種要求的理由。暴日勢力衰弱後，希特勒決無法逃避厄運。整個侵略惡勢力的剷除，可操左券了。

上月十七日美參議員陳勒德在參議院發表演說：「此次戰爭之久暫將大部取決於今日之羅、邱會議。日本倘首先被攻，則戰爭或可早日結束；倘德國首先被攻，則戰爭永無結束之期。故今日之決定，必須在日本益見強大之前先行攻日。」這是至理名言。所以在華盛頓參謀會議發表正式聲明之後，爲萬全起見，特先說明延緩攻擊暴日的危險，次提出依目前情形攻擊暴日的消極辦法，再建議積極的有效方略——全體聯合國對整個侵略惡勢力作致命的打擊。如是在最短時期內，整個的侵略惡勢力便可以剷除，而實現未來光明的世界了。

十六年前我所預料墨索里尼的結局（並忠告意大利人民勿再蹈墨索里尼的覆轍）

——民國三十二年八月二日在中央日報發表——

七月二十五日午夜羅馬電台用英語廣播，報告意王愛麥虞限已接受墨索里尼的辭職，自負指揮三軍的責任，並任巴多格利奧元帥為繼任首相的消息。從此侵略舞台上，結束了一個要角；聯合國的勝利獲得重要的進展。然而墨索里尼這種的命運，早就在我預算中了。

當我在民國十七年環遊世界的時候，逐日記載中有以下一段對於意大利的感想：「在意大利盤桓幾二十日，全國祇見棒喝團之運用，亦惟見墨索里尼之運用。名雖王國，正特墨索里尼之工具而已。棒喝團與宗教氣味不投，今和緩者，聞墨索里尼欲並教皇而利用之耳。墨索里尼亦怪物哉！其對外肆其縱橫，聯英吉利、西班牙、南斯拉夫、希臘等，以對付土耳其；聯奧大利、法國、西、冀遂其無厭之侵略。對內用其權勢壓迫一切，故側目者甚多。惟其黨之組織嚴緊，與其教育建設二費日增，不無可取法耳。至其人民浮囂猥瑣，與當年羅馬之雄風，及少年意大利之標榜，似不類。奇哉！」

我寫遊記的時候，着重事實，極少批評；間或有之，也非常含混。關於意大利的，當然亦是如此。那時是墨索里尼成為意大利獨裁者的第四年，正當氣餒萬丈，不可一世，墨索里尼領導意大利，自謂向着強盛的大道邁進。但是我已洞察其弱點，判斷其不類羅馬時代的雄風，且不符少年意大利的標榜。果然在侵略阿比西尼亞的時候，傾全國的兵力，費半年的時光，才僅僅能夠戰勝非洲的一個弱國。

到了民國三十年九月，德、意攜手在歐陸橫行，我編完了「舊遊新感」，以補充「環遊二十九國遊記」。其中有一段關於意大利，尤其規勸墨索里尼的說：「時至今日，意之處境實在進退維谷中。蓋第一次世界大

戰，意中途叛德，德必不忘懷。此次世界大戰雖與德同一戰線，又無助於德，德不無所憾。故將來如德失敗，必同歸於盡；縱德勝利，亦不過爲德之附庸。如墨索里尼觀透此點，當毅然改變國策，與民主國站在同一戰線，庶能挽其劫運。」

那時是墨索里尼參戰的第四月。西佔法土，東侵希臘，並且在東非用兵。在他看來，這或許是恢復羅馬時代雄霸地中海的絕好機會。但是我已斷定他純是夢想，所以忠告他及時回頭，和民主國站在同一戰線，庶能挽救厄運，而保存意大利歷史上的光榮。

綜上所言之，迄今均已一一實現。墨索里尼的失敗，禍由自取，實不足惜。然而意大利今後的行動，以及重握政權的意王能否依照着全體意大利人民的福利而決定政策，都是值得注意的。

意王的詔告說：「朕自今日起，負指揮三軍之責。處茲嚴重之時刻，我國每一國民，必須各守職責及其職鬪崗位。朕已接受墨索里尼辭去其政府首領、首相及國務員之職位，並任命巴多格里奧元帥繼任。國民對其職責，不容放棄，亦不應交相指摘。意國人民均知祖國神聖國土所遭受之創傷；意大利將藉其士兵之英勇，及其公民之決心，謀求復興之路。朕今日與國人團結一致，對吾國不朽之不動搖信念，尤逾往昔。」巴多格里奧的文告說：「意大利全國人民乎！余遵王命，接受主持我國之軍政府。戰爭仍進行中。意大利在其被侵之省份中，與其毀壞之村鎮中，雖受重創，但仍恪守諾言，並愛惜其古代傳統。全國上下，必須擁護祖國之象徵與吾人全體之表率，即國王是也。余所接受之職責至爲簡明，且必予審慎執行。凡圖阻礙正常發展或危害公安者，必予嚴懲不貸。意大利萬歲！國王萬歲！」看了「戰爭在繼續中」，「但仍恪守諾言」等語，則墨索里尼的下台，似不能立刻促成意大利的退出歐洲戰場。

聯合國當局屢次聲明，軸心國須無條件投降。這是目前意大利必須考慮的問題。巴多格里奧首相說戰爭在繼續中，可能的用意一方面是和緩德國的反響，以便控制業已深入意大利的希特勒勢力，減輕國土被蹂躪的程度；另一方面希望在這種情形之下，可以和聯合國講條件，以避免絕對無條件投降表面上的恥辱。否則就是解

決了墨索里尼，而仍舊不改變做希特勒尾巴的政策，卻決不能挽救意大利已定的厄運。因為在軍事方面，即使希特勒繼續撐持，也必然是失敗的了。

聯合國要軸心國無條件投降，並不是求光榮，爭面子，目的在杜絕侵略的惡勢力。這點意大利必須認清。聯合國固然願意早日結束意大利的戰事，俾能從陸地上直接進攻希特勒的堡壘，但是意大利如不肯無條件投降，則聯合國寧可多費些時日，不願因工作不澈底，致釀成種種可能的後患。

意大利參戰之後，對於德國，並沒有重大的幫助，而實際上還是一個負擔。她的陸軍在任何戰場上，沒有特殊的成績；空軍似乎祇有宣傳上的威力；海軍也未能把地中海成爲「羅馬湖」。唯一有效的供獻，恐怕祇有勞工方面的供給而已。在希特勒被迫改取守勢的今日，對於意大利的負擔，一定還要加重。自盟軍在西西里登陸後，墨索里尼不斷向柏林乞援，可見一般。這樣說來，聯合國顯然無所求於意大利，反而可以利用意大利來消耗希特勒有限的作戰資源。聯合國又何必開一惡例，允許意大利有條件的投降，使其他軸心國得一方便之門，而增添以後可能的重累？

還有，棒喝團把持意大利的政權，已有二十年，而其組織非常嚴密，法西斯主義的教育推進極力。墨索里尼的下台，祇結束了他個人，並不能解決棒喝團，尤不能說法西斯主義已經消滅。假使允許意大利有條件投降，那末法西斯主義的餘孽，決無法根絕。因此不能擔保將來的不再復活。所以意大利無條件投降，讓聯合國暫時軍事處置，做澈底剷除法西斯主義遺毒的工作，然後再把政權還諸意大利人民，卻是必要的。聯合國的犧牲已經非常重大，勝利在望，當不願做「爲山九仞功虧一簣」的事。

有人以爲趕快結束了意大利的戰事，可以使意大利駐在國外的軍隊，發生叛變，削減希特勒的實力。但是依事實而論，希特勒始終沒有借重附庸國的軍隊，祇驅使他們做砲灰；而在本土有被進攻的情形之下，意大利軍心顯已動搖，必定早爲希特勒所注意。所以在這方面，聯合國堅持意大利無條件投降，決不致會喪失任何機會；否則弄巧成拙，反恐生出其他枝節。

就是爲意大利全體人民福利及意大利前途計，也唯有無條件投降，才有出路。上面已經說過，無論希特勒如何撐持，意大利國土的被佔領，不過是時間問題。與其被征服，還不如無條件投降，可避免許多無謂的犧牲。何況現在如再繼續作戰，直是爲希特勒而流血罷了。希特勒究竟給與意大利什麼好處，意大利要這樣救忠？同時法西斯主義又給與意大利人民什麼好處？祇是悲慘的寡婦孤兒以及龐大的債務而已。十六年前我就說墨索里尼維繫意大利人心以術，意大利人民對於墨氏則畏。那時我在意大利，看到棒喝團員霸佔他人的車位，而由威尼斯到奧地利，因爲臥車都被棒喝團員所佔，行期屢改，守候至五天之久，更可見棒喝團的跋扈。假使法西斯主義的確爲意大利多數人民所厭惡而無法推翻，便應該及早無條件投降，借聯合國佔領時的軍事措施，加以肅清，使無復活的機會，以恢復真正的自由，重建健全的國家。聯合國素重信義。意大利有了大西洋憲章的保障，無條件投降後的國運，決不會比其他情形稍有不和。軍事處置時期終止後，人民真正愛戴的政府，便可以立即成立。因此從各方面看來，意大利無條件投降，最爲上策。這樣不但可以提前聯合國的勝利，還能早日實現意大利的復興。

羅、邱兩氏告意大利民衆書說：「諸君對聯合國之無謂抵抗與作戰犧牲，僅使法西斯及納粹領袖苟延殘喘。諸君之一切利益與所有傳統，已被納粹德國及君等之腐敗領袖所出賣。唯有摧毀此二者，始能使重建之意大利在歐洲各國間獲得可敬地位之望。意大利人民顧念自身之自尊心，自身之利益，及復興國家恢復和平之願望之時機至矣；諸君決定意大利人應爲墨索里尼及希特勒而死，抑爲意大利及文明而生之時機至矣。」這並不因墨索里尼的下台而失效。深願意大利人民不致復蹈墨索里尼的覆轍，使意大利及文明再遭劫運。

我判斷墨索里尼的失敗，在十六年之前。那時墨氏正聲勢赫奕，用棒喝團來驅策一切；而我由乘坐火車一事中察得其黨人的橫行，同時見意人「側目者甚多」；可知墨氏的黨已與人民脫節。而墨氏握政權多年之後，尙不能改變人民「浮囂猥瑣」的習氣。由微見著，不待今日，已知墨氏必有這種的結果。希特勒實踵墨氏而起，當民國二十五年我參加世界大學會議及海德堡大學五百五十年的紀念到德國的時候，一到海德堡，親見其繼學

生以殺教師，卽知其毫無理性。雖然德國人民雪恥的心念，可供其利用，終斷其非成功者。三十年九月著舊遊新感的時候，希特勒正是旗開得勝馬到成功的時候，我卻仍斷其終歸於失敗。現在墨索里尼已如我十六年前的斷定而失敗了，請拭目以觀我八年前所斷非成功者的希特勒。

召集國民大會實施憲政案

——民國三十三年九月在十一中全會提出——

總理實行革命，以創立三民主義五權憲法之中華民國為鵠的。建國大綱中規定：「授政於民選之政府，是為建國之大功告成。」總裁於去年十一月在紐約前鋒論壇報時專討論會宣讀之論文中說明：「我中華民族在其思想與生活方式上，本來是天然的民治化。中國社會上一向以來就沒有富人可壓迫貧人，而從政的權利亦不是那一個階級所能獨享。」又於抗戰六週年日告聯合國民衆書中，更進一步聲稱：「戰後的世界必需創立一個保有充分國際武力的和平機構，以確保世界正義與集體安全，並藉以推進世界的民主政治。」由此可見本黨政策，不但在國內實施民主政治，並期推行於全世界，為全人類謀真正之自由與平等。

我國憲法草案，已由立法院議訂，而國民大會之代表，亦已由各省選出。旋因抗戰發生，國民大會未能如期舉行。但臨全會決定：「組織國民參政機關，團結全國力量，集中全國之思慮及識見，以利國策之決定與推行。」立憲國在戰爭時期中，往往以戒嚴法令，停止憲法所賦與人民之若干權利；而我國反另行設法，以補救未能如期施行憲法之缺憾。此種事實，誠為歷史上所鮮見。然我黨國在總裁領導之下，能艱苦奮鬥，百折不撓，完成反侵略國家之大團結，使侵略暴力有被消滅之把握，實利賴之。

現勝利之降臨，期在指顧。建國時期中，更須全體國民思想能力之集中；而推進世界民主主義之工作，尤不可緩。故召集國民大會，實施憲政，實屬必要。如是全國國民，必更團結，即總裁迭次對外宣言中之主旨，亦可實現，使友邦對於我國，益加信服，能共同努力，以確保世界正義與集體安全。

憲政與我國目前及將來關係之重大，既如上述。應否召集國民大會，以使實施之處？即請公決！

全國國民皆受高等教育原則案

民國三十二年九月在十一中全會提出

此次我國抵抗侵略，一則爲國家求獨立，民族求生存，二則爲全人類求自由與平等。現對於獨立生存之威脅，已有消滅把握；但自由平等之實現，仍須吾人積極努力。苟國民能力不足，非特不能鞏固國基，使國家永保獨立生存；而人類鵠愛之自由平等，更無法推進；尤恐陷於弱昧，招致兼攻。欲求消滅危機，其根本辦法，厥爲使全國國民皆有享受高等教育之同等機會，以提高全體國民之知識程度。如是則其他措施，不難事半功倍。

我國國際地位，經此決擊次艱苦之抗戰，已一躍而入於四強強國之列。然徒有其名，而無其實，前途危機猶難設想。同時國際地位之增高，亦即國際職責之加重，我全體國民能否勝任，不無疑問。如欲迎頭趕上，不但使我國名實相符，以免他人再生覬覦之心，即全體國人亦皆可稱爲強國之民，則又非普及教育，竭力提高全體國民之知識程度不爲功。

總裁近著中國之命運中，關於施行實業計劃最初十年內所需各級幹部人才，祇以鐵路等十七部門計算，共計已達二百四十六萬四千二百人。企業擴大，部門增多，自在意中。故最初十年中，此數是否敷用，頗成問題。而十年之後，其數必更增加。此外五項建設，即除去經濟建設所需之工程師，已包括在上列數字外，亦須大量增添小學教師、飛行員、鄉社自治員及屯墾員。則普遍提高全體國民之教育程度，以增進建國時期中所需人才之質素，尤屬必要。

依上列三大理由而論，吾國現行教育制度，應宜與以改革。唯一辦法爲施行全部學程之免費強迫入學制；

即全體國民，不論男女，自小學至高等學校止，均須修業完畢，而校中一切必需費用，均由公家負擔。如是不論貧富，皆有享受高等教育之均等機會，全體國民之知識水準，當可提高，無力求學以致埋沒天才之弊，亦可消滅。

此種制度實施後，凡小學修業完畢成績及格者，即應入中學；中學修業完畢成績及格者，即應入高等學校。高等學校包括專門學校及大學，其畢業生凡成績特別優良者，由學校保薦，教育部核定，一部分即入研究院，並依其資歷與貢獻，由國家給以適當之酬報，使彼等能專心於研究工作，而以研究為終身事業；并以一部份派至國外研究，俾取他國之所長，且以謀中外學術之溝通。因國民皆須按級升學，現行之入學考試制度，即可廢除。并設特別學校，專供天資魯鈍者，亦使其有簡單之高等技藝，不致成為單純消費之人。至家庭經濟困難，子弟不得及早就業者，則設純粹生產或應用之技術學校以教育之；并設法以其生產所得之純利，酌供其家庭。但此種學生必須由直接之主管機關核定，入指定為彼等所設立之特別學校。

關於各級學校之分配，小學一概由縣市主辦。中學可分為兩部分，一部分為準備升入大學者，另一部分為準備升入專門學校者，分別由縣市區主辦。特別學校，因一縣市中此種學生之人數，或不衆多，故由省主辦。專門學校之一部分，因宜設於有關之區域內，如產絲區設立蠶桑專門學校，工業區設立機械專門學校等，則由省主辦。而另一部分，因與數省之共同產物有關，如水產專門學校等，則由中央主辦。特種專門學校因與國防或國營事業有關，如航空工程學校、軍官學校、交通學校等，均由中央主辦。大學與研究院，一概由中央主辦。此種分配，以便於設立，便於學習，便於管理，及便於造就所需之人才為主旨；並非絕對不能變更者。

此種新教育制度，尤須新教育方針，使其完全達到目的。最重要者，即社會與學校，必須合為一體。換言之；學校所造就之人才，直接供給社會；社會所需要之人才直接因諸學校。整個社會即係學校，整個學生為其工作人員。受教育者不應再成一種特殊階級，祇知書本中之理論，不知應用方面之技術。例如學紡織機械工程者，即以紡紗或織布廠為其實驗所，學成後不但能立即運用機械，並知如何改良，以增生產。學交通者，即以

運輸機關爲實驗所，結果經驗既富，能力必強。於是社會卽是學校，學校可成爲真正改進社會之策源地。

其次，學校應由消費而轉入生產之地位；尤其專門學校，更當如此。例如學農業者，學生均須親自耕種，以增加實際經驗；並有實物成績，使普通農民信服改良耕種法之功效；又賴生產之收入，以實現自給自足，或竟生利補助其他學校之經費。學水產者，亦須沿海捕魚，製成罐頭食物。或其他產品，銷行於市。卽大學中之學地質者，可實地調查地質。依此類推。結果學識經驗，俱能增進，將素來消費之學校，一變而爲生產之機關。

欲完成以上兩項之使命，當進一步，改變教授方法。目前注重書本教授方法者，今後應着重實地練習之教授方法；目前以學生處於被動地位之教授方法，今後應着重使學生處於自動地位之教授方法。因之現在之教師，應將全注重教室與黑板之傾向，改爲注重社會及場廠之傾向。教授法與教育目的能配合，則學校之成績必可斐然。

此外德育與體育，尤當並重。歐美社會中，有教會負訓練人民道德之責任，因此其教育制度，可不注重此點。但關於紀律之遵守，自治能力之促進，學校亦絕不忽視。我國社會，並無與教會職務相同之機構，結果青年德育方面之修養，必須完全由學校負責。否則學識與能力，即使均有增進，亦仍恐社會未能得其福利。故德育方面之訓練，今後學校中應積極加強，務使中華民族之性格，與其立國精神相符合；而真正之自由與平等，可有鞏固之基礎。

人有健全之體格與精神，始能愉快振作，而對於一切職務，方可勝任。否則孱弱之軀，不但直接影響於個人專業，間接即影響於國家社會。故學校中應注重體育，與學生以適當訓練，使其普遍發達。並在中學以上學校中，授以合宜之軍事訓練。依昔日寓兵於農之良策，成爲寓兵於學之制度。庶幾國家可無龐大之常備兵額，並免征召青年學子入伍受訓，以致荒廢可貴之光陰；更不使兵成爲國民之另一階級。

各級教師及負有德育訓練責任者，當注意學生之才能與其興趣之所在，以爲指導升學及就業之標準。如

是，青年男女，可各依性情之所近，各盡所長，爲國家社會服務。至於研究院，一方面固爲純粹研究學科之機關，但另一方面當盡力爲各種專業謀改進。目前我國各種企業，規模較小，勢難自設研究處。因此一切改良事宜，可委託研究院辦理。例如紙廠用稻草爲原料，但出品不潔白，可由研究院設法改良。工廠之機器，用電費而出產少，可由研究院設法補救。同時研究院一切之發明，可使社會普遍採用。如此，研究院之開設，並以促進社會事業，直接發生關係。

總之，已往着重書本與課程之教育，遂使畢業生多數趨於都會，爭取政府機關職員地位，造成人與人爭利之現狀。社會政治之不安，皆由此啓。苟能實施上述新教育方針，則所造就之人才，均將參加農場、廠場、工廠、與研究所之工作，而與天爭利，與地爭利，以及與自然爭利；在政府機關之人，必占極少數。此種爭利者愈多，社會國家可愈繁榮。更能於多量生產之外，加以適當之分配，不特人不致與人爭利，而一切民生皆由此解決矣。

或謂建國時期中，百廢待興，公家歲入，無法負擔，尤以縣爲甚。然由上文所言，一部分學校，可自給自足，不需維持經費；而教育發達，並與生產聯繫後，能使農產增加，工商業興盛，公家收入，因此可增。故一經縝密計劃，即可知所成問題者，祇實施新制之最初數年耳。依照總理手訂之國民政府建國大綱第十一條：「土地之歲收，地價之增益，公地之生產，山林川澤之息，鑛產水力之利，皆爲地方政府之所有。」此制實施，則縣之教育經費，可有的款，省與中央，因學校已負軍事訓練之責，除特種兵外，常備兵員，可以大減，一切軍用品物，亦可由特種學校與工廠製造，則軍事費用方面之節省，已足占擴充教育之大部分。至縣市與省之教育經費，如有不敷，得由中央補助。

或謂免費教育，費用浩繁，無法實施。然最近數年，大學大部分學生之膳食，已由國家供給；而自本年八月十日，更進一步，決定施行國立中等以上學校及省私立專科以上學校公費辦法。如是，其他種種之供給，又安可斷言無法實施？即依事實而論，已往四萬五千萬人民之衣食住行，及一部分教育費用，由家庭負擔者，今

特移轉於學校，豈有不可之理？此全係支付轉移問題，非費用真有增加。特學校創辦之初，費用須有大量增加。但此次增加之教育費，來日取償於教育所培人材之生產，應有餘而無不足。因昔不受教育及受教育不完全者，其生產力與已受完全教育者比較，相差決非十倍已也。故爲舉辦免費強迫教育，即增加稅收，或募集公債，全體國民，亦必樂於接受。

或謂設備不敷，非有大量增加，不足容納全國青年，而此種增加，事實上不易辦到。但凡事由必要，生可能。若在抗戰之前，有人主張遷學校至西南各省，將認爲絕不可能；然現已成事實矣。即以抗戰論，外人觀察者，總以爲我國數月必全失敗，今則其認必勝矣。安見決定實行新教育制度後，其設備不能如願增加？況能多設夜校，或提早日校上課時間，以免夜校上課過遲，則學校數目，幾等增加一倍。如再實行每年四學期制，無形中又可增加四分之一。且教育方針改革後，實習場所與課堂，同時並重，可交換使用，則事實上必須增加之設備，因之可減。故切實計畫後，此問題實不難解決。

或謂師資必大感缺乏。此種立論，與以上無異，解決方法，當亦不難。例如若干科目，可利用廣播機，傳達於各教室之內，結果全縣同等學校之相同科目，祇須講師一人，此外各校再聘一助教，在教室內指導可矣。至於理化解剖等科，可利用電影。而採用使學生處於自動地位之教授方法後，教師之職務減輕，亦即等於教師人數之增加。再將各校各班之人數，擴充至合理之最大數量。如此，事實上所需師資之總數，或不若理想中之衆多。

由上觀之，所謂重要困難各點，均不能成立。其他次要者，當不難迎刃而解。

全國實施此種教育新制度，無疑將待諸勝利降臨之後。但目前不能不預爲設計。在過渡時期中，除應多設學校，及使公費辦法普遍外，其餘如教育與社會合爲一體，教育與生產直接聯繫，注重德育，鍛鍊學生體格等原則，當立即採用。而所有之學校，尤宜盡量收容失學青年，務使國內絕無棄才。唯有現在建立健全之基礎，積極造就人材，將來新制度實施之日，始能進行順利，減少阻礙。即所需之各種幹部人員，亦不致有濫竽充數

之現象。

反抗侵略，我國已爲先鋒；在將來努力實現和平之時期中，亦應處於中堅地位。苟能實施上述建設，則必可美滿完成此種使命，而三民主義之中華民國，將永爲世界民主政體之主要推動力。然後逐步推廣，使任何民族，均有享受高等教育之機會，人類知識水準，全部提高，庶不致有以優秀民族自居之一部分國家，思侵略人；亦不致有以劣等民族爲人蔑視之國家，啓他人侵略之心。於是世界和平，永垂不朽；人類幸福，日益增進。要之，全國民皆學，全人類皆學，乃趨於文明之途；可實現理智之世界，促成世界之大同。

關於全國國民，皆受高等教育之原則，既如上述。可否先行決定，交主管機關，擬具詳細方案，以便分期實施之處？敬請公決！

希特勒非成功者

——民國三十二年九月十七日在中央日報發表

希特勒非成功者，是民國二十五年我在德國觀察所得的斷語。

我到德國遊歷，前後共有兩次。第一次是在民國十七年。那時我環遊世界一週，在德國考察所得而值得注意的，約有以下六點：

「(一)足履德境，深覺『林益密，田益治，甚至石山，翠柏叢生；』而由羅斯多克岸至盧卑格市之沿途，較之北歐三國不受戰禍者，尤覺勃勃有生氣；由柏林至利比瑟向南偏西行，一路林青麥黃，鄉村復多傳導電流之低柱，使小鄉村亦有電用。想見其農村經濟之繁榮。

「(二)漢堡市，煤煙所結，儼然大霧橫江；但見碼頭如齒，輪船如織，起重機如森林，電線如蛛網。雷聲隱隱，則造船廠工作之聲也；山丘重重，則碼頭堆積之貨也。想見其工商業之繁榮。

「(三)德意志工廠，工人午餐，工人就座而食，不過自帶之牛油麵包，來肉者甚少，間有兼購牛奶咖啡者，由廠中出售，價格甚廉，不過二十五分尼。食後無幾，又復工作，為狀甚忙。想見其苦幹之精神。

「(四)全國教育經費，約佔歲入三分之一，較戰前數目增加三倍。想見其教育之發達。

「(五)至柏林見其鐵鑄之四座戰勝紀念塔，至柏林大學見其鑄有拉丁文三語之歐戰死亡員生紀念碑，至漢堡見其雙手握大劍之俾士麥銅像，此外則到處建塑戰神。想見其民族之尙武精神。

「(六)因兵額為凡爾賽和約限制，於是寓兵於學校，竭力提倡體育，全國增設無數體育場。想見其用心良苦。更聞全國武裝警察，多至十五萬人，日事鎗術研究，以不曠準而能命中為旨。足見其雪恥圖強之決心。」

（見拙著二十九國遊記一五七一—一五八頁）根據這些所見所聞，當時我斷定德國必然復興。

第二次是在民國二十五年。那是我再度赴德，係應約出席世界大學會議及參加海德堡大學五百五十週年紀念。出國之前，我對於世界大學會議，已請好幾位教授共同擬定一提案，預備開會時提出。當我到了德國，看見希特勒統治下的第三帝國，已經逐步完成了復興的工作；備戰的情緒，非常高漲。而在我到海德堡大學那一天，竟有納粹黨學生槍殺猶太教授的事件在校內發生，使我感覺到希特勒沒有理性，祇有獸性。縱然德國民族強毅，可供其侵略；但肆意侵略，必將陷於不戰自焚的結果。我立即下了一個斷語：「德國的民族不可侮，但希特勒非成功者。」因此我想打消了原擬在世界大學會議提出的議案，另草建立教育哲學基礎原理一案，用意是在對於希特勒，加以警覺。這案的大意如左：

「教育的目的，是要謀人類的幸福。現在的教育完全違反了這個目的，做了侵略家的工具。侵略家說要殺人，教育家就爲他製造劊子手；侵略家說要殺人的工具，教育家就爲他製造屠刀。照這樣下去，教育愈發達，殺人的劊子手就愈多；科學愈進步，殺人的工具就愈精巧。

「教育所以成爲這種現象的緣故，係由於向來教育哲學基礎，根據物競天擇和階級鬭爭學說所使然。教育哲學的基礎，既建築在物競天擇和階級鬭爭兩種學說的上面，便使侵略家以爲侵略是應該的事；教育家替侵略家製造劊子和屠刀，也覺得是應該的事。將見世界的人類，一天一天似的鄰近消滅的路徑。

「所以，現在要改造消滅人類的教育，一定要從改造教育哲學的基礎着手。但是怎樣來改造呢？就是把仁愛的學說，來替代物競天擇的學說；把互助的學說，來替代階級鬭爭的學說。根據這個仁愛和互助的學說，來做教育的哲學基礎。利用現在一天天進步的科學，來做生產和分配。這樣一來，一方面人類都慈祥愷悌，沒有殺戮的禍害；同時拿從前製造劊子手和屠刀的科學，來做生產和分配，那怕生產不夠，分配不平？而且醫學跟着一切科學進步，所有疾病痛苦都可減少，甚至沒有。到這時候，世界人類祇有康樂的幸福，再沒有消滅的禍害。這才是我們教育的目的，也就是我們教育家的責任。希望今天到會的教育家，抱着這個目的，打破現在遺

害人類的教育，改造造福人類的教育。」（見前書一五九—一六〇頁）

這案提出大會後，會中代表多爲動容，極力表示歡迎，向我紛紛握手。同時德國某報紙揭載了提案的全文。但是在我離德之後，希特勒竟予該報停刊三日的處分。凡此種種，使我感覺到第二次大戰最近必不可避免，益覺我斷定希特勒非成功者，決不錯誤。

民國三十年秋，我著舊遊新感一書，以補充前著環遊二十九國記。（現兩書已合併，由商務印書館出版，名爲「二十九國遊記」）當時德國的聲勢赫奕：瓜分波蘭之後，北面佔領了丹麥和挪威，西面併吞了荷蘭和比利時，並使法國屈服，南面滅亡了南斯拉夫和希臘，而羅馬尼亞、匈牙利和保加利亞，都成爲她的附庸；復東進侵犯蘇聯。可謂所向披靡，戰必勝，攻必克。但是我依照着兩次遊德觀察所得結果，對於那時不可一世的希特勒，有以下一段的感想：

「從國家民族立場言，希特勒因凡爾賽和約壓迫，起而反抗，原無足怪。但轉瞬間，昔之不願人加諸我者，今乃以之加諸人，而一切信義道德，條約公法，概行抹煞。此風一開，必致人食人，人類將至滅絕。自德國民族言之，余向來即極推崇。第一次至德後，尤覺親見親聞，所信不誤，斷其必將復興；然對於希特勒，則余第二次至德後，即認爲非成功者。當余第二次至德出席世界大學會議時，德國特爲優待，一至即指定旅館，另專設一客室，以爲余會客之用。開會之日，主席宣讀開會詞畢，即宣佈中山大學狀況。每有宴會，必請余演講。大會閉幕，並請余致閉幕詞。及參加海德堡大學五百五十週年紀念，特贈余以法學博士。在私人方面，可謂對余甚殷，余非有憾於希特勒也。不過彼縱其黨之學生，以殺其教師，雖政治鬭爭不擇手段，但絕滅道德一至此，使其成功，人類將無理性。故二次歐戰初起，余即斷定希必失敗。而截至今日，希竟似成功也者！然而希竟真成功耶？且拭目以觀其後。」（見前書一六一頁）

從上面的敘述看來，在希特勒執政後的第三年，正開始解脫凡爾賽和約束縛的時候，我已斷定他非成功者；在二次歐戰爆發後的第二週年，正當希特勒攻無不克的時候，我仍斷定他必歸失敗。目前希特勒的處境，

卻和稱七年前及二年前斷定的命運相差不過了。

意大利無條件投降後，希特勒的必敗，更爲顯然。在兵員方面，德國的數量本來有限。依軍事學家的判斷，德國失敗的主因，當在這點。經過四年的作戰，尤其在蘇聯前線，精銳部隊，泰半喪失，不得不在本國工人中，抽調補充，而以堡壘一部分的防線，由附屬國軍隊駐防。已往意大利在軍事上所給與希特勒的幫助，固然很少；但意大利實力的節制性，卻不能忽視。現在聯合國在地中海一帶的大批海陸空軍，不必再對付意大利，可專力打擊希特勒。而已經感覺到兵力不足的德國，情形正是相反，因爲意大利退出戰爭，更必須從別處抽調一部份軍隊，從事接防。以前意大利在希臘駐防的軍隊，大約有三十師，在法國南部的，至少有六七師，這些希特勒都要設法填補。此外還要騰出一部分兵力，來對付服從意相巴多格里奧命令的意大利軍隊。由友爲敵，增減之間，相差又是百數十萬人。這對於希特勒影響的重大，顯而易見。所以在最近的廣播中，希特勒也祇能承認「今日戰略上之需要，或使吾人不得不偶在某一戰場或另一戰場退讓，或規避某某區域。」然而他的堡壘，不論如何縮小，終難堅守。聯合國軍隊在歐洲大陸上數處登陸，再與蘇聯實行夾擊，希特勒就難於招架，而不得不歸於敗亡。

其次，希特勒制空權的喪失，又使他的崩潰無法避免。今年對蘇七月攻勢的失敗，重要的原因就是這點。而在意大利無條件投降後，希特勒佔領地的全部，都在聯合國空軍的航程之內；同時聯合國在南北歐的空軍隊伍，已可互相接應，成爲一體。這樣，希特勒所受到聯合國空軍的威脅，益將嚴重。在防線過長兵力有限的情形之下，被迫而處於守勢的希特勒，除了運輸靈活，決無法保持他號稱銅牆鐵壁的堡壘。因爲現代立體式的戰爭，已證明無論如何堅固的防禦堡壘，除非依賴着靈活的運輸，源源接濟援兵，以擊退進攻的力量，便不能堅守。希特勒的堡壘，目前可能遭遇到攻擊的地方很多，不但調動軍隊所需要的運輸，必得由空軍保護，就是什麼地方的進攻祇是牽制性，什麼地方的進攻才是主力的所在，也要依賴空軍偵察。然而希特勒已喪失了制空權，運輸決難維持，那還有方法逃避已定的厄運。

再次，希特勒不但感覺到兵員不敷，運輸困難，就是生產問題，也很難解決。生產有三個重要的因素：（一）資源，（二）設備，（三）勞工，在佔領區域被迫逐漸縮小的今日，作戰物資的供應，必日益缺乏，而以前從中立國所獲得的那部分，因為中立國不必再敷衍希特勒，大有不再供給的可能。德國本來不是自給自足的國家，堡壘以內也不是自給自足的區域，資源的短缺，是足使希特勒無法苟延殘喘。在設備方面，由於聯合國空軍不斷轟炸，已受到嚴重的損失，而日後雙方夾攻，一定還要厲害。這直接影響到德國的生產力，間接削弱了希特勒抵禦的實力。而在勞工方面，已往有意大利源源供給，尚且不敷。自意大利投降後，這情形將更爲險惡。這樣，希特勒要維持足夠的生產力，決難如願。但是現代的戰爭，不啻是生產的戰爭。希特勒不能使他的生產占着上風，就等於斷送了軍事方面一切的希望。

然而最重要的，還是希特勒所受到的心理方面的打擊。侵略國的作戰，師出無名，唯有不斷的勝利，才能夠維持軍心，控制被征服的人民。希特勒連年攻蘇，不能成功，已顯謁蹶之象。今年反攻爲守，失敗已在目前。況鼎足而三的軸心國，自意大利投降後，已折了一足，站立不穩，勢所必然。這種情況，不但足使希特勒的附庸國，尤其在巴爾幹半島方面，全體瓦解，就是傷亡慘重的德軍，也難免不發生變化。記得民國十七年遊比利時易細河畔，我看見第一次歐戰中一百五十七名被俘的比兵，趁德軍後退，發生暴動，乘機奪得三十八生的巨砲。這種事件，今後希特勒的堡壘中，隨時隨地，都有爆發的可能。而漢堡事變，結束了第二帝國。又妄知不會有同樣事情，粉碎了希特勒的迷夢！而且古今中外，戰爭情勢，勝則如破竹，敗即如山倒。希特勒由戰無不克的攻勢，轉爲戰而不克，今更被迫改取守勢，被迫後退；加以墨索里尼下台，軸心三國，失去其一。在這重重打擊之下，誰也能斷希特勒必在最近期間失敗了。

有人以爲希特勒向來狡猾。當此失敗將臨的時候，必想拆散聯合國的陣線，尤恐其投懷蘇聯，以抗英、美。這可說完全是過慮。在希特勒兵臨莫斯科城下的時候，第二戰場遙遙無期，英、美的接濟蘇聯來遲，蘇聯尚且不和他單獨講和；勝利在望的今日，蘇聯卻許他投懷。那有這種道理？何況在希特勒「我的奮鬥」中，完

全表顯與蘇聯勢不兩立，蘇聯決不會再給希特勒任何機會，使自己復踏以前和他簽訂互不侵犯條約的覆轍。這次蘇聯所受到的蹂躪，實在太重了，不論希特勒對蘇聯如何花言巧語，挑撥離間，蘇聯決不會上當，而寬恕他的暴行。因此在這方面，和其他一樣，希特勒也無法解脫。

總之，希特勒的一切舉動，雖能得逞一時，卻不啻是作繭自縛，難逃我七年前所斷定他的命運。現在他的敗亡，實在指顧間耳。七年前我斷定希特勒非成功者，一定與十六年前所斷定的墨索里尼必歸失敗，結果相同。不論事實怎樣演變，也不能更改這個結論。

四國宣言的實踐

民國三十二年十二月二日在中央日報發表

在軍事進展比較遲緩的時期中，由於莫斯科會議而產生了四國宣言，不但使爭取戰爭的絕對勝利，愈有把握，就是對於戰後世界和平的創設，亦建立了更鞏固的基礎，真是一樁可喜可慶的事。我們知道，全體聯合國的精誠團結，合作無間，不但是爭取勝利的必要條件，並且是實現世界和平不可或缺的因素。而對於反侵略戰貢獻最大的四主要聯合國家，尤當如此，更是顯然。誠如英駐美大使哈里法克斯所云：「余意除非四國共同合作，否則前途殊少希望。」現在四國宣言已給與我們所最急切期望的收穫，所以愛好自由和正義的人們，一致都加以贊揚了。

關於四國宣言的要點，簡言之如下：

一、已往聯合國對於這次的反侵略戰，非特有歐洲戰場與亞洲戰場的歧視，並且也沒有把侵略惡勢力視為整個的。前者的錯誤，已由魁北克會議糾正；而四國宣言採用了「軸心國」的名詞，可見已把所有的侵略者合成一體。表面上蘇聯和暴日，固然還保持着平時的外交關係，但是在事實上和道義上，暴日所代表的侵略惡勢力已被認為亦在必須剷除之列。這無疑地加強了聯合國的陣線，使所有侵略者絕無倖免的機會。

二、這次反侵略戰中，聯合國家迄今沒有成立共同的最高作戰機構，未始不是一個缺陷。幸而交通便利，消息靈通，對於作戰才不致於有嚴重的影響。假使戰後仍舊如此，實際上不聯合起來，各國不能隨時交換意見，以造成融洽的環境，則世界和平，實難美滿達到目的。四國宣言補救了未來這種嚴重的缺點，「承認有於最早可能實現之日期，成立普遍國際組織之必要，」並且「以各愛好和平國家主權平等之原則為根據。」這

樣，國際和平與安全必較易於維持。

三、我們對於將來顧慮最大的問題，就是怕各主要作戰國家，在獲得戰爭勝利之後，以為大功告成，回復到保境安民的孤立政策，重陷上次集體安全失敗的覆轍。四國宣言表示四主要聯合國國家，「為進行與其各個敵人作戰而約定之共同行動，將使繼續，以致力於繼續及維護和平與安全。」如是我們的顧慮，已不成問題。並且更進一步，規定四主要聯合國國家將「隨時會商」，而於「必要時與其他聯合國國家商議，以代表國際社會採取共同行動。」這種辦法顯然是切實而有效的。

四、四國宣言表明四主要聯合國國家「在戰爭終止以後，除非為實現此宣言之目的，並經共同會商後，不得在他國國土使用其武力。」換句話說，四主要聯合國國家已完全同意，這次戰爭結束後在他國國土上一切使用武力的舉動，除非是為實現這個宣言的目的，並經共同會商後，都是非法。這不啻為侵略下了定義，使制裁有了準則。戰前國聯盟約，並沒有規定一切戰爭為非法，而非戰公約，又缺乏制裁的條例。現在這兩種缺點，都已顧及。其意義的重大，不言可喻。

五、從四國宣言的全文看來，四主要聯合國國家對於戰事勝利的爭取及國際和平與安全的建立，非特承認了負有當仁不讓的責任，並且還同樣坦白地，明言必要時和其他聯合國有會商的必要。這種態度，可說是最光明正大的。我們覺得，不論在戰時或戰後，四主要聯合國國家應處於領導的地位，以利一切措施的進行；但是決不能有壟斷的情形，招致其他合作份子的疑忌。四國宣言便樹立了這種切合於實際的聯合國之間的關係。

所以四國宣言，和其他有聯帶關係的大西洋憲章及聯合國宣言一樣，有重要價值。

不過我們該注意，任何協定，無論牠的含義如何優良，都要簽訂國誠意履行牠，——不是依照條文的表面，而是實行條文的精神，才能有成效。四國宣言當然不會是例外。何況四國宣言只可說是一種程序的起點，必須由簽訂國家繼續努力，光大牠的精神，才能得到我們所希望的結果。因此四主要聯合國國家應該不斷奮鬥，使發表的四國宣言的目標，全部實現。

上海图书馆藏书



A541 212 0019 5791B

中華民國三十三年四月初版

* 有 所 權 版 *
* 究 必 印 翻 *

抗建和平之我見一冊

(35122 滙款)

渝版濶料紙

定價國幣貳元

印刷地點外另加運費

著 作 者

鄒 魯

發 行 人

王 雲 五

印 刷 所

重慶白象街
商務印書館

發 行 所

各 地
商務印書館

重慶市圖書雜誌審查處
審查證安圖字第一四三五號



1613444

圖書室

上海圖書



0.20