



欽定四庫全書簡明目錄卷九

子部一

儒家類

孔子家語二十一卷

魏王肅註家語雖名見漢志而書則久佚今本蓋即王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣然肅雖作偽實亦割裂諸書所載孔子逸事綴緝成篇大義微言亦往往而在故編儒家之書者終以為首焉

荀子二十卷

周荀况撰唐楊倞註况亦孔氏之支流其書大旨
在勸學而其學主於修禮徒以恐人恃質而廢學
故激為性惡之說受後儒之詬厲要其宗法聖人
誦說王道終以韓愈大醇小疵之評為定論也倞
註多明古義亦異於無稽之言

孔叢子三卷

舊本題陳勝博士孔鮒撰凡二十一篇末為連叢
子上下二篇題漢孔臧撰皆依託也然隋志著錄
其來已久且亦綴合孔氏之遺文故相沿莫之廢
焉

新語二卷

舊本題漢陸賈撰凡十二篇與漢書本傳合卷數
亦與隋志合惟道基篇末引穀梁傳則非賈所及

見蓋依託也然唐李善註文選所引已即此本其
大旨主於崇王黜霸而歸於修身用人持論亦不
悖於聖賢

新書十卷

漢賈誼撰原本五十八篇今佚其三篇多取漢書
誼本傳之文割裂章段顛倒次序而加以標題殊
贅亂無序疑舊本殘缺好事者取本傳所載離析
其文以足五十八篇之數不可謂真出誼手亦不
可謂非出誼手也

鹽鐵論十卷

漢桓寬撰記始元六年郡國所舉賢良文學之士
與桑宏羊等議鹽鐵權酷事凡六十篇所論者食

貨之政而諸史皆列之儒家蓋古之儒者主於誦法先王以適實用不必言心言性而後謂之聞道也

新序十卷

漢劉向撰唐以前本皆三十卷宋以後本皆十卷蓋不知為合併為殘缺也所錄皆春秋至漢初軼事可為法戒者雖傳聞異詞姓名時代或有抵牾要其大旨主於正紀綱迪教化不失為儒者之言

說苑二十卷

漢劉向撰凡二十篇與新序體例相同大旨亦復相類其所以分為兩書之故莫之能詳中有一事而兩書異詞者蓋採摭羣書各據其所見既莫定其孰是寧傳疑而兩存也

法言十卷

漢揚雄撰宋司馬光集註舊本小序一篇在十三篇之末宋咸始散置卷首光亦仍之雄長楊諸賦文章殊絕訓纂諸書於小學亦深惟此書摹仿論語徒為貌似不知光何取而註之殆以尊聖人談王道持論猶近正歟

潛夫論十卷

漢王符撰凡三十五篇又叙錄一篇符遭逢亂世以耿介忤俗發憤著書然明達治體所敷陳多切中得失非迂儒矯激務為高論之比也

申鑒五卷

漢荀悅撰明黃省曾註後漢書荀淑傳稱獻帝時悅侍講禁中見政移曹氏志在獻替而謀無所用乃作中鑒五篇其所論辨通見政體今觀其政體時事二篇皆制治之要旨俗嫌一篇排斥讖緯雜言上下二篇剖析義理皆原本儒術之言省曾所註亦多得悅之本意

中論二卷

漢徐幹撰舊本題魏人是未考幹沒四年之後魏乃受禪也書凡二十篇大抵原本經訓指陳人事而歸於聖賢之道故前史皆列之儒家

傅子一卷

晉傅元撰原本一百三十篇宋代僅存二十三篇後遂散佚今從永樂大典重輯尚得十有二篇晉

書載王沉稱元所著書言畜理濟經綸政體惟重儒教此本雖殘闕之餘尚足見其梗概焉

中說十卷

舊本題隋王通撰核以事實多相牴牾蓋其子福郊福時等所依託也書凡十篇字字句句皆刻畫論語師弟亦互相標榜自比孔顏蓋自漢以來僭擬聖人自通始聚徒講學之風亦自通始錄之以著儒風變古其所由來者漸也

帝範四卷

唐太宗文皇帝御撰蓋貞觀二十二年以賜太子者也凡十二篇至宋已佚其半元吳萊稱泰定二年復於雲南得全書然亦未見傳本今始從永樂大典錄出舊有唐賈行註此本註引呂祖謙楊萬

里語則元人所補非唐人之舊也

續孟子二卷

唐林慎思撰凡十四篇大旨以孟子之書乃門人所記往往失其本意因推闡以作此書亦頗有所發明獨其不自立論而必假借姓名設為問對類乎莊列之寓言則又多生節目耳

伸蒙子三卷

唐林慎思撰伸蒙子者慎思以易林自筮得蒙之觀有伸蒙入觀之語因自號也凡槐里辨三篇叙天地人之事澤國紀三篇叙君臣民之事案民字原本避諱作人今改正時喻二篇叙文武之事大旨醇正惟所設姓名如半嶽知道硃砒耜耨弑敗甌甃之類為奇不近理

素履子三卷

唐張弼撰凡十四篇唐書藝文志崇文總目皆不著錄鄭樵藝文畧始載之然不甚顯於世故宋濂作諸子辨亦未及之要其援引經典根據理義實儒家者流也

家範十卷

宋司馬光撰首列易家人卦及節錄諸經之語為之綱領以下分十九篇皆雜採史事可為法則者亦間附以論說與朱子小學體例小異而用意畧同

帝學八卷

宋范祖禹撰乃元祐初祖禹在經筵所進皆纂輯自古帝王及宋代祖宗典學事迹亦間附論斷由

伏羲至唐僅二卷由宋太祖至神宗乃至六卷蓋
縷陳家法以勸繼述之意也

儒志編一卷

宋王開祖撰皆講學之語持論頗為篤實原序稱
舊無刊本明王循守温州始為搜訪遺文編為此
帙因當時有儒志先生之稱故以名書然宋史藝
文志實有王開祖儒志編一卷或散佚之後循又
重輯歟

謹案以上諸儒皆在濬洛未出以前其學主
於修己治人無所謂理氣心性之微妙也其
說不過誦法聖人未嘗別尊一先生號召天
下也中惟王通師弟私相標榜而亦尚無門
戶相攻之事今併錄之以見儒家之初軌焉

太極圖說述解一卷通書述解一卷西銘述解一卷

明曹端撰明代醇儒以端及胡居仁薛瑄為最端
又開二人之先是編箋釋周子張子之書大抵抒
所心得故其言簡而不支

張子全書十四卷附錄一卷

宋張載撰題曰全書乃止西銘一卷正蒙二卷經
學理窟五卷易說三卷語錄鈔一卷文集鈔一卷
拾遺一卷又附載行狀之類為一卷自西銘易說
以外與宋志卷數皆不合實非全本然世所通行
惟有此刻也

註解正蒙二卷

國朝李光地撰正蒙詞奧義隱註者多不得涯涘又
多與程朱之說牴牾註者亦莫知所從光地此註

疏通證明多所闡發於先儒異同之處尤能一一別白是非

正蒙初義十七卷

國朝王植撰於性理大全所收正蒙諸註外旁採高攀龍等五家註而互證以張子他書之說於張子解經用註疏之處持論持平其謂張子自註惟十四條餘皆誤引又謂十七篇為張子手定李光地本多割裂亦頗能考核

二程遺書二十五卷附錄一卷

程子門人所記而朱子編次之其附錄一卷則行狀之類也書成於乾道四年戊子文獻通考所載卷數與此本同黃震日鈔所載卷數次第皆不合殆傳寫非一本歟

二程外書十二卷

亦程子門人所記朱子又取他書所載程子語一百五十二條益之以補遺書所未備成於乾道九年癸巳以真偽錯雜故目曰外書

二程粹言二卷

宋楊時編乃其自洛歸閩時以二程子門人所記師說採撮編次分為十篇

公是先生弟子記四卷

宋劉敞撰曰弟子記者託詞於弟子所記也敞窮經學古介然自持是書所論於王安石之新學無所假借於程蘇二黨亦多所箴規其兩無所歸失援孤立亦坐此然人品則超然遠矣

節孝語錄一卷

宋徐積撰其解經多生異義頗似染王氏新學然積篤行謹守宋史列之卓行傳實非附和時局者特好奇耳其推陳平揚雄而薄賈誼亦非公論然其他多篤實近理

儒言一卷

宋晁說之撰自晁迥以後晁氏之學皆雜禪惟此書為攻王安石新學而作持論皆深合儒理其間以安石講周禮而排周禮以安石尊孟子而抑孟子未免成見不融務與相反然其大旨終正也

童蒙訓三卷

宋呂本中撰乃其家塾訓課之本多正論格言務切實用於立身從政之道多有所裨

省心雜言一卷

宋李邦獻撰或曰林逋或曰尹焞或曰沈道原皆誤也其書切近簡明不為高論而多足以範世勵俗

上蔡語錄三卷

宋曾恬胡安國所錄謝良佐語朱子又為刪定之良佐受業於程子而學乃雜禪故朱子艾蕪頗嚴然為良佐作祠記稱其以生意論仁以實理論誠以嘗惺惺論敬以求是論窮理命意皆精當又稱其以窮理居敬為入德之門得明道教人綱領蓋其學純疵參半故朱子尚有取於此書云

袁氏世範三卷

宋袁采撰原本訛舛今以永樂大典校正其書分睦親處已治家三門意求通俗故字句不免於近俚然明白切要使人易知易從即為有補於世道與文章固各為一事也

延平答問一卷附錄一卷

延平答問宋朱熹撰皆記與李侗往來論學之語而以侗與劉平甫二書附之延平者侗所居也其附錄則朱子門人取朱子論侗之語及祭文行狀併載焉

近思錄十四卷

宋朱熹呂祖謙同撰或惟題朱子者謬也書成於淳熙二年取周子程子張子之言擇其切要者得六百二十二條分十四門淳祐十二年葉采為之集解始表進於朝

近思錄集註十四卷

國朝茅星來撰星來疾葉采近思錄集解粗率膚淺又多訛舛因叅校諸本凡近刻竄亂者悉以朱子考定錯簡之例註於條下又雜採諸說疏通其義於名物訓詁頗詳其後序謂馬鄭賈孔之學如百貨所聚周程張朱之學如權衡百貨之輕重亦公論也

近思錄集註十四卷

國朝江永撰因明周公恕所刻近思錄妄加分析增立子目或移置其篇章或佚脫其字句多誤後人因註原本以正之凡朱子文集語錄有相發明者皆為採入朱子說有未備者乃取葉采諸家之注或以已意疏證之

雜學辨一卷附記疑一卷

宋朱熹撰蓋為諸儒之說雜於二氏者而作所駁凡蘇軾易傳蘇轍老子解張九成中庸解呂希哲大學解四書皆摘錄原文駁正於下記疑一卷則辨程氏門人所記語錄也
謹案講學家專著一書以相攻駁者始於是編然猶為辨所當辨故錄之以示發源其末學沿流徒釀朋黨之局者則槩不錄焉謹發其凡於此

小學集註三卷

舊本題宋朱熹編以朱子集中癸卯與劉子澄書考之實子澄之所類次猶通鑑綱目出趙師淵手也初有文章一門後乃改定為內篇四外篇二其註為明陳選作隨文衍義頗為淺近蓋為課蒙之

計不得不詞取通俗爾

謹案文獻通考以此書入經部小學類然漢書藝文志小學類中皆訓詁文字之書而弟子職乃附孝經沿及諸史無以幼儀入小學者今考是書所錄皆養正之功立教之本入之儒家於古義為允焉

朱子語錄一百四十卷

宋蔡靖德編朱子沒後輯門人分記之語者有池錄饒錄饒後錄建錄其類編為書者則有蜀本徽本後翻刻不一訛舛日增靖德哀集諸刻刪除重複一千一百五十一條釐為二十六目頗清整易觀然前後異同之處則未能考定也

戒子通錄八卷

欽定四庫全書

子部

儒家類

十

宋劉清之撰原本久佚今從永樂大典錄出其書
博採羣籍凡有關庭訓者皆錄其大要毋訓闡教
亦備述焉不免冗繁而要為詳盡

知言六卷附錄一卷

宋胡宏撰刊本竄亂失真今從永樂大典校定宏
論性近於禪論治泥於古皆不可訓然大致明白
醇正不以小疵廢之附錄一卷則朱子辨正是書
之語也

明本釋三卷

宋劉荀撰原本久佚今從永樂大典錄出大旨謂
為學當求其本因舉其切要者三十三條各著論
以明之其曰釋者荀自為之註也

少儀外傳二卷

宋呂祖謙撰原本久佚今從永樂大典錄出其書
為課幼而設故取禮記少儀為名中間雜引嘉言
懿行兼及於立身行己應世居官之道不與禮記
經義相比附故名曰外傳

麗澤論說集錄十卷

宋呂喬年編喬年為呂祖謙之姪呂祖儉之子祖
謙沒後祖儉蒐輯其門人記錄之語喬年因排次
為此書凡經說七卷史記二卷雜說一卷

曾子一卷

宋汪焯編漢志載曾子十八篇隋志唐志皆作二
卷高似孫子畧陳振孫書錄解題皆載有曾子是

宋時尚有傳本晬蓋以其未脩而重輯之凡十二篇其強立篇名頗為杜撰然宋代舊本已佚存之尚見曾子之崖畧也

子思子一卷

宋汪晫編晁公武讀書志載有子思子七卷晬此本乃止一卷而分為九篇其割裂古經強立篇名與所輯曾子相等亦以舊本久亡存之耳

邇言十二卷

宋劉炎撰凡十二篇其言醇正篤實而切近事理無迂僻不情之論如謂井田封建必不可復謂黨錮之禍由於自取謂學二程而不至者不能無偏皆講學家所諱不肯言者也

木鐘集十一卷

宋陳埴撰其書以集為名實則所作語錄凡經說九卷近思錄問一卷史論一卷其體例皆先設問而後答之故取禮記善問者如攻堅木善待問者如撞鐘之義名木鐘集云

經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十五

卷

舊本題宋滕珙編或又題明馬季機編未之詳也其書取朱子文集語錄分類編次前集皆論學後集皆論古績集則補前二集之遺每一論必先著緣起後標立論之意頗有條理但門目太碎是其一失耳

大學衍義四十三卷

宋真德秀撰因大學之義而敷演之首以為治之要為學之本二篇次分四大綱曰格物致知曰誠意正心曰修身曰齊家分子目四十有四皆援引經訓旁徵史事參以先儒之論以明法戒大旨在本清源故治平之道置而弗及焉

讀書記六十一卷

宋真德秀撰原本分甲乙丙丁四集今惟存甲集三十七卷皆論天人理氣之與乙集三十二卷論虞夏以來名臣事迹畧仿編年之體前有綱目一篇稱止於五代而書止於唐李德裕蓋未完也丁集二卷皆論出處之義

心經一卷

宋真德秀撰集聖賢論心格言而以諸儒議論為之註大旨以正心為本非慈湖之學以心之精神為聖也

政經一卷

舊本題宋真德秀撰採經典論政之言為經而雜引事迹為之傳末載當時近事六條為之附錄又以德秀歷官公牘告諭附之考陳氏書錄解題有心經而無此書疑或依託然其言有取真贗亦無庸深詰焉

項氏家說十卷附錄二卷

宋項安世撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋其讀書劄記也凡說經篇七卷說事篇說政篇說學篇各一卷附錄二卷一為孝經說一為中庸臆說原本所附尚有詩篇次一卷即乘圖一卷今則佚矣

先聖大訓六卷

宋楊簡撰蒐輯孔子道言排纂為五十五篇而各為之註簡出陸九淵之門故所註多牽合聖言抒發心學然秦漢以來百家說誕之談往往依托孔子簡能刊削偽妄歸於醇正異同舛互亦多所釐訂其蒐羅澄汰之功亦未可沒焉

黃氏日鈔九十五卷

宋黃震撰原本九十七卷今佚其二卷自一卷至六十八卷皆讀經史子集而摭其精要論其得失六十九卷以下則震之雜文也其學以朱子為宗然震學朱子一如朱子之學程子雖篤信謹守而補缺訂誤亦未嘗字字附和與宋末之依草附木者區以別焉

北溪字義二卷

宋陳淳撰以四書字義分二十六門每括一字詳論原委旁通曲證頗有所發明

準齋雜說二卷

宋吳如愚撰原本久佚今從永樂大典錄出如愚早耽禪說既乃反於篤實其解大學格物為王守仁傳習錄所祖似夙見未能盡滌然如天理人欲之辨三畏四力之論亦未嘗不發揮深至

性理羣書句解二十三卷

宋熊節編熊剛大註其書皆錄周子二程子邵子張子朱子及司馬光之文而楊時羅仲素范浚呂大臨蔡元定黃榦張栻胡宏真德秀亦間及焉明永樂中修性理大全其文多採諸此其性理之名亦似沿此書也

東宮備覽六卷

宋陳謨撰取經史舊文有關於訓儲者彙為一編凡二十篇條分縷析頗為詳悉其加意者尤在擇妃嬪簡宮僚謹游習三篇

孔子集語三卷

宋薛據編集諸書所載孔子之語挂漏蕪雜皆所不免不及楊簡書之有條理而秦漢古書殘章斷句亦或賴以考見故並存焉

朱子讀書法四卷

宋張洪齊原編原本久佚今從永樂大典錄出蓋因慶源輔氏原本及鄱陽王氏所續編重為補訂皆以語錄文集分門編次於朱子一家之學亦可謂究心矣

家山圖書一卷

是書自永樂大典錄出原本題曰朱子撰然中引文公家禮其不出朱子審矣錢曾讀書敏求記載有此名而所說與此書頗不相合蓋諸儒互有增損非一本也其書先圖後說根據禮經自入學以

至成人依類標題極有根據雖不出自朱子要必有所受之也

讀書分年日程三卷

元程端禮撰亦因輔廣所輯朱子讀書法而修之以原目六條為綱而分立其課程元史儒學傳稱端禮有讀書工程國子監嘗以頒郡縣即此書也

辨惑編四卷

元謝應芳撰因吳俗信鬼神多拘忌往往違禮而戾教乃引古人事迹及先儒論說條析而辨之以糾正其失凡十五類又附錄書及雜著八篇言雖淺近然申明禮教闢邪說以正民風是不愧儒者矣故進而列之儒家焉

治世龜鑑一卷

元蘇天爵撰乃天爵再任浙江行省叅知政事時作凡六目一曰治體二曰用人三曰守令四曰愛民五曰為政六曰止盜所採皆宋以前善政嘉言而大旨歸於培養元氣

管窺外篇二卷

元史伯璿撰伯璿嘗作四書管窺此書又條記友朋答問之語以闡發其餘義故謂之外篇然皆辨證之文不主於箋釋經義實則伯璿之語錄耳其謹守閩學如胡炳文陳櫟而多見古書則非二人所及也

內訓一卷

明仁孝文皇后撰或以為高皇后撰者誤也凡二十篇詞意皆明白醇正各章之下各有附註皆儒臣頌揚之詞不著名氏不知誰所為矣

理學類編八卷

明張九韶撰初名格物編吳當為易此名分天地天文地理鬼神人物性命異端七類以周程張邵朱六家之言為主而以荀卿以下五十三家之言輔之每類之末附以已見採擷精要具有條理

性理大全書七十卷

明永樂十三年胡廣等奉勅撰所採宋儒之說凡一百二十家其中擷錄原書自為部帙者九種摺拾羣言分門編纂者十三類大抵蕪雜割裂裝積成書非能於道學源流真有鑒別經我

聖祖仁皇帝特詔儒臣刪為性理精義所遺者皆糟粕矣以後來言性理者皆出於是書將舉其末必有其本故仍過而存之焉

讀書錄十卷續錄十二卷

明薛瑄撰明代醇儒以暄為首是二錄皆躬行心得之言無一詬爭門戶語也

大學衍義補一百六十卷

明邱濬撰真德秀大學衍義止於格致誠正修齊未及治平之事濬因作此書以補之分十二目博採羣言而附以已見書雖蕪襍而要不失為典贍蓋濬人雖伎而學則博也

居業錄十二卷

欽定四庫全書

子部

儒家類

十七

明胡居仁撰乃其所著語錄分十二類居仁與陳獻章俱出吳與弼之門獻章出處頗與其師相類持論亦涉元虛居仁則人品學問皆謹嚴篤實為青出於藍焉

楓山語錄一卷

明章懋撰凡分四類曰學術政治藝文人物而附以拾遺卷帙不多而言皆切實近理其謂陳獻章近禪謂胡居仁不適於用皆公論也

東溪日談錄十八卷

明周琦撰凡分十三類其學出於河津一本濂洛之說蓋薛氏之學雖或失之拘謹而行矩言規不敢恣為高談故數傳之後尚有典型

困知記二卷續記二卷附錄一卷

明羅欽順撰前記成於嘉靖戊子續記成於辛卯附錄則與人論學書六篇欽順之學初從禪入晚乃折而歸儒故於禪學利病纖悉皆知能抉摘其要害非漫無所見徒博闢佛之名者也

讀書劄記八卷

明徐問撰乃其與門人問答劄記成書其論學一本洛閩深不取姚江之說然但平心論理無一語指名攻擊不似陳建諸人跳踉狂詈亦不似張烈諸人鍛鍊深文也

士翼四卷

明崔銑撰前三卷曰述言皆其語錄後一卷曰說象則易解也銑學問切實而持論明暢如云講理

至宋人而精然而滋蔓講學至宋人而切然而即
空又云漢唐之小人易見宋之小人難知漢唐之
君子可信宋之君子當考皆爭門戶者所斷不肯
言也

涇野子內篇二十七卷

明呂柟撰凡語錄十一種其學出薛敬之而敬之
學出薛瑄故持論與王守仁異趣大旨格物以
窮理先知而後行頗為近裏著已

周子抄釋三卷

明呂柟撰一卷為周子太極圖說通書二卷為遺
詩遺文三卷為傳誌之屬每條之下柟各釋以一
二語頗為簡要

張子抄釋六卷

明呂柟撰張子遺書在四子中最殘缺柟之所見
亦與今本相同於正蒙隱奧之處標舉頗明

二程子鈔釋十卷

明呂柟撰皆依二程遺書原第摘鈔仍留其某某
所記之註朱子編遺書時深病其真偽糅雜柟所
別擇頗為不苟

朱子抄釋二卷

明呂柟撰宋四子中惟朱子著述最繁柟所鈔乃
獨最簡然采擷要語爬疏微義已足見紫陽門徑

中庸衍義十七卷

明夏良勝撰仿大學衍義體例以中庸之義推廣演繹於宗神仙好符瑞改祖制諸條尤反覆致意蓋書作於嘉靖中也

格物通一百卷

明湛若水撰體例亦仿大學衍義而以致知併於格物以格物統誠意正心修身齊家治國平天下各小綱目引證祖訓而參以諸儒之說大致與邱濬書相近惟濬多徵往事此多引前言

世緯一卷

明袁衷撰凡二十篇其言皆指陳弊俗反覆闡明雖詞氣或不免太激然賈誼新書王符潛夫論從古列諸儒家也

呻吟語摘二卷

明呂坤撰初本四卷此本乃坤手自刊削勒為二卷故名曰摘蓋晚年定本也其講學不語精微不談高遠惟以躬行實踐為本在明季最為醇正

聖學宗要一卷學言三卷

明劉宗周撰其聖學宗要合周張程朱與王守仁之說各為之訓解學言三卷則其語錄也其學雖出姚江而以慎獨為宗能歸於誠敬故與王學末派澆漾自恣者異云

人譜一卷人譜類記二卷

明劉宗周撰姚江之學多言心故宗周救之以實踐人譜首列人極圖說次紀過格次改過格類記

則集古來嘉言善行分為五篇詞多淺顯蓋為中人以下立教也

榕壇問業十八卷

明黃道周撰前十六卷為道周里居講學之作十七卷為追答友人問難之書十八卷則蔣德璟所問而道周授意於門人答之者也其言出入經典博綜事物不但為性命空談

溫氏母訓一卷

明溫璜述其母陸氏之訓也璜抗節孤城闔門就義得於母教者為多錄之儒家示進之也

御撰資政要覽三卷後序一卷

順治十二年世祖章皇帝御撰凡三十篇篇各標目以大書闡其理以

分註核其事凡奉天出治之源本身加民之道一粹經籍之菁華發聖賢之蘊奧萬萬世立綱陳紀奉茲一編而有餘矣

聖諭廣訓一卷

聖祖仁皇帝親製聖諭十六條頒示天下雍正二年

世宗憲皇帝闡釋覺世牖民之意演為廣訓萬言列在學官使共相講肄迄今朔望宣讀無不油然而感動蓋周詳剴切所以入人者深也

庭訓格言一卷

雍正八年世宗憲皇帝御纂凡二百四十有六則蓋

至孝承
顏獨蒙

眷顧故

宮廷問視之餘

訓示周詳心法治法同符典詰
嗣服之後爰追錄以成此編云

御製日知薈說四卷

乾隆元年

皇上取舊製各體文

親為刪擇勒成一編凡二百六十則一卷論帝王治化
之要二卷論天人性命之旨三卷論禮樂法度之
用四卷論古今行事之迹內聖外王同條共貫允
足方軌乎六經垂模乎百代

御定孝經衍義一百卷

敕撰亦

康熙二十一年侍郎張英等奉

仿真德秀大學衍義之例分八大綱五十六子目
凡徵事考言皆引經據典其諸子襟書惟據為旁
證不入正條義例謹嚴而包羅宏富推闡孝德曲
毫無遺

御定內則衍義十六卷

順治十三年

世祖章皇帝御定仿真德秀大學衍義之例分八大綱三
十二子目前

御撰恭進

皇太后表文仰見

任姒徽音行為二南之化以本治治天下淵源有自來也

御纂性理精義十二卷

康熙五十六年大學士李光地奉
 救撰明永樂中胡廣等撰性理大全燕雜無緒後來節本
 亦皆持擇未精因
 特命光地刪繁舉要勒為此編卷帙僅及原書七分之一
 而條理精密義蘊已包括無遺矣

御纂朱子全書六十六卷

康熙五十二年大學士李光地等奉
 救撰宋儒文集語錄惟朱子卷帙最繁其中或未定之說
 後先互異或門人記述彼此迴殊學者各據一端
 彌滋聚訟是編分類排緝釐為一十九門存真削
 偽去駁留醇使朱子一家之言有倫有要視黎靖
 德等所錄實為既博且精

御定執中成憲八卷

雍正六年奉
 勅撰前四卷載帝堯以來至明孝宗嘉言善政後四卷為
 名臣奏議先儒論說凡有資於治法者蒐精取要
 靡不賅載與
 御撰資政要覽心源符契均為馭世之大經

御覽經史講義三十一卷

乾隆十四年大學士蔣溥等奉
 救編乾隆元年
 詔翰詹科道輪奏經史講義蓋仿宋代進御故事之體
 日積月稗篇帙漸繁因
 命簡其近理者編為此帙仰見
 聖德謙冲適言必察如海嶽之不捐塵露也

正學隅見述一卷

欽定四庫全書

子部

儒家類

思辨錄輯要三十五卷

國朝王宏撰撰朱子無極之辨陸九淵攻之於前格物之說王守仁軋之於後諸儒各爭門戶垂數百年宏撰謂無極之說當以陸九淵為是格物之說當以朱子為是因作此書以持其平

國朝陸世儀撰原本卷帙繁重張伯行刪削其文分十四門編次故名曰輯要其學主於敦守禮法講明實用能盡滌明李猖狂之習

雙橋隨筆十二卷

國朝周召撰自序稱集中大意在信道而不信邪事人而不事鬼言理而不言數崇實而不崇虛足以見其所學惟詞氣多傷激烈未免所養未粹耳

讀朱隨筆四卷

國朝陸隴其撰乃其讀朱子文集隨筆劄記於正集二十九卷以前詩賦劄子人所共知者不復置論三十卷以後至別集五卷則摘其精要各加案語以申明之

三魚堂賸言十二卷

國朝陸隴其撰皆平時劄記其甥金山陳濟排比成帙凡說五經者四卷說四書性理者二卷說諸儒得失者二卷說子史及雜事者四卷

松陽抄存二卷

國朝陸隴其撰蓋其官靈壽知縣時取所撰問學錄日記二書鈔撮精要裒為此編張伯行嘗為刊行

而汰除過半多失隴其之意此本乃乾隆辛未金山楊開基以原本重編者也

榕村語錄三十卷

國朝李光地撰光地雖留意講學而研究經典多所獨得是編為其門人徐用錫及其孫清植所編凡說經者十七卷論諸子諸儒者三卷論史者一卷論歷代者一卷論學者二卷論性理者二卷論治道者二卷論詩文韻學者二卷大旨皆有本之言

讀書偶記三卷

國朝雷鉉撰是編大旨以家子為宗而能不多競門戶其中論易多本李光地論禮多本方苞蓋一其鄉前輩一其受業師也

右儒家類一百十二部一千六百九十二卷

謹案非十二子見荀卿書是儒術構爭之始矣自宋及明角立分朋格鬪而不休者四五百年故王圻續文獻通考於儒家諸書各以學派分之以示區別然儒者之患莫大於門戶折仍以門戶限之是率天下以植黨也於學問何有焉今所甄錄但以時代先後為次不復分析宗派要求其不失孔孟之旨而已各尊一別予為祖而置大宗於不問是惡識學問之本原哉

子部二

兵家類

握奇經一卷

舊本題風后撰漢公孫宏解晉馬隆述讚漢志隋志唐志皆不載宋志始著錄詳考其文蓋因唐獨孤及八陣圖記而依託為之然其言具有條理流傳四五百年為談兵者所祖今亦仍錄之冠首馬

六韜六卷

舊本題周呂望撰其文義不類三代蓋因莊子金版六蔽之語而附會成書然陸德明莊子釋文謂太公六韜文武虎豹龍犬也則其偽在陳隋以前矣

孫子一卷

周孫武撰史記孫子列傳載武之書十三篇是也兵家書之傳於今者惟此本為最古

吳子一卷

周吳起撰隋志唐志皆作一卷與今本同惟晁氏讀書志作三卷然六篇之目則與今本合亦真古書也

司馬法一卷

舊本題齊司馬穰苴撰證以史記蓋齊威王諸臣集古兵法為之而附穰苴於其中非穰苴作也其時去古未遠三代遺規往往於此書見之

尉繚子五卷

周尉繚撰漢志兵家有尉繚三十一篇今本二十四篇不知即漢志所載否然其言多近於正與戰

國權謀頗殊故橫渠張子亦嘗註之

三畧三卷

舊本題黃石公撰云即圯上以授張良者然其文不類秦漢間書漢光武帝詔雖嘗引之安知非反撫詔中所引二語以證實其書謂之北宋以前舊本則可矣

三畧直解三卷

明劉寅撰詮釋頗為明暢其以此書為真出太公所作则非也

素書一卷

舊本題黃石公撰張商英註實即商英所偽託以書中所言頗有合於以柔制剛以退為進之理故

今尚傳焉

李衛公問對三卷

舊本題唐李靖撰陳師道何遠邵博皆以為阮逸所託然其指畫攻守變易主客於兵家微意時有所得故鄭瑗并觀瑣言謂其書雖偽亦出於有學識謀畧者之手也

太白陰經八卷

唐李筌撰於行軍制勝之術指畫甚詳杜佑通典採用其說頗多

武經總要四十卷

宋曾公亮等奉勅撰凡前後二集前集制度十五卷邊防五卷後集故事十五卷占候五卷戰陣之

事非宋人所長故所言陣法戰具制彌詳而拘牽
彌甚邊防五卷亦多得諸傳聞然前集備一朝之
規制後集具歷代之得失錄之亦足資考核神而
明之存乎其人焉耳

虎鈴經二十卷

宋許洞撰其書指陳兵法上至占候陰陽下至醫
療人馬一一詳備大抵彙輯舊文參以己意惟第
九卷飛鷲長虹重覆八卦四陣及飛轅寨圖為洞
自創之新法

何博士備論一卷

宋何去非撰凡二十八篇今佚二篇皆論兵之語
元祐中蘇軾嘗為奏進於朝薦為館職不果卷首
載軾薦狀二篇所以誌是書之緣起也

守城錄四卷

是書凡分三種首為靖康朝野僉言後序宋陳規
撰因金人攻汴之具而追論捍敵之法次為守城
機要亦規所撰皆論備禦之術次日建炎德安守
禦錄則紹熙中劉陽湯璣追錄規守城軼事也

武編十卷

明唐順之撰凡前後二集前集縷陳戰法分五十
四門後集徵述古事凡九十七門體例畧似武經
總要然順之身經行陣較曾公亮等多閱歷之言

陣紀四卷

明何良臣撰皆述練兵之法凡分二十三類共六
十六篇大抵以平時選練為本而預籌其應變之

術

江南經畧八卷

明鄭若曾撰為江南倭患而作兼及防禦土寇之事於山川形勢攻守機宜及善後諸策言之最詳蓋若曾嘗入胡宗憲幕參贊軍政也

紀效新書十八卷

明戚繼光撰乃其官浙江參將時練兵備倭之作首為或問一篇解釋疑阻次分十八篇每篇各有圖說其詞率如口語不加文飾取其易於諭眾也

練兵實紀九卷雜集六卷

明戚繼光撰乃隆慶二年繼光總理薊州昌平保定三鎮時講求練兵之術而作凡練法六篇其雜集五篇則軍中條議法制也

右兵家類十九部一百五十二卷

協勘官編修臣祝
騰錄拔貢生臣王
欽 堃

