

ГОЛОСЪ

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІА

Органъ Иркутской Организациі Рос. Соц.-Дем. Раб. Партіи.

Адресъ редакціи и конторы: Иркутскъ, Власовскій пер. № 3. Телефонъ № 6-35.

№ 3.

Четвергъ, 11 мая 1917 г.

Цѣна 6 коп.

Бюро Иркутской Соціально-Демократической группы „Бундъ“

находится по 1-ой Солдатской ул. № 4, въ фотографіи; регистрація и выдача справокъ производится съ 1 ч. са дня до 5-ти час. вечера секретаремъ А. П. Эпштейнъ.

Россійская Соціально-Демократ. Рабочая Партія.

Бюро Иркутской Организациі Р. С.-Д. Р. П. помѣщается:

Власовскій пер., № 3, тел. 6-35. Открыто съ 10 до 12 и съ 4 до 8, въ праздники съ 10 до 2 ч. Запись членъ въ справки. Дежурства Бюро агитаторской коммисіи съ 5 до 7. При Бюро читальня открыта весь день и библиотека съ 5 до 7 ежедневно. Продажа партійной литературы и газетъ. «Рабочая Газета» 8 коп. номеръ.

Бюро Нагорнаго Раіона Р. С.-Д. Р. П. помѣщается:

ул. 1-я Иерусалимской и Б.-Русиновской, въ зданіи Потанинской библиотеки. Открыто отъ 4 до 7, въ праздники съ 12 до 3. Запись членовъ, справки. Продажа партійной литературы и газетъ.

Бюро Знаменскаго Раіона помѣщается:

по Знаменской ул., д. № 14. Открыто въ будни отъ 11 до 12½ ч. и отъ 3 до 8 ч. вech., въ воскресенье отъ 8 утра до 12 и отъ 4 до 6 ч. вечера. При бюро читальня открыта въ тѣ же часы, когда и бюро.

Бюро Глазковскаго Раіона переведено:

съ Могилевской, № 20 на уголь Могилевской и 1-й Глазковской, д. Райдукъ. Открыто ежедневно съ 12 до 7 час. вечера. При бюро читальня, съ 12 до 7 вечера, запись членовъ и продажа партійной литературы.

1-ое Общественное собраніе.

Сегодня, 11 мая, въ 8 часовъ вечера.

послѣ продолжительной подготовки, подъ режиссерствомъ С. И. Прокофьева, будетъ поставлена запрещенная донынѣ пьеса **ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.**

драма въ 5-ти **ЦАРЬ-ГОЛОДЪ** картинахъ

Послѣ спектакля **ТАНЦЫ**

Билеты отъ 50 коп. до 4 руб. продаются въ 1-мъ Общественномъ собраніи отъ 10 час. утра.

ИЗВѢЩЕНІЕ

отъ объединеннаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ.

Простятъ товарищей рабочихъ и служащихъ деньги, отчисленные какъ однодневный заработокъ за 16-е апрѣля на революціонную литературу для арміи, сдавать въ бывшемъ домѣ генераль-губернатора съ 9 час. утра до 3-хъ часовъ дня секретарю Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, а съ 3 до 8 часовъ вечера дежурному товарищу въ Военной Комиссіи. На каждую сумму будетъ выдана расписка.

„ЕДИНЕНІЕ“.

Органъ Иркутскаго Объединеннаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, — органъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ Восточной Сибири. Вышелъ № 4-й. Цѣна 5 коп. Иркутскъ, Вѣлый Домъ. Сибірскій матеріалъ сдается секретарю (типографія Серебрянникова) отъ 10 до 5 часовъ. РЕДАКЦІЯ: Л. Гольдманъ, А. Никольскій, А. Брудереръ, Н. Алексѣевъ, А. Краковецкій и Н. Чулакъ.

ПРИГЛАШАЮТСЯ

товарищи, желающіе занять должность (платную) дѣлопроизводителя Иркутскаго Комитета Р. С.-Д. Р. П.

Т.е., имѣющихъ досугъ, просить оказывать помощь по секретариату Иркутск. Орг. Р. С.-Д. Р. П., а также и по экспедиціи газеты „Гол. Соц.-Демократа“.

БЮРО ученической секціи при Иркут. Орг. Р. С.-Д. Р. П. приглашаетъ учащихся сегодня въ 5 час. въ помѣщеніе партіи (Власовскій, 3) на лекцію объ аграрномъ вопросѣ. Товар учащихъ с.-д. просить быть непременно въ виду разрѣшенія, послѣ лекціи, важныхъ организаціонныхъ вопросовъ.

Слѣдующій—ном. 4-ый — „Голоса Соц.-Демократа“ выйдетъ въ воскресенье, 14 мая.

О коалиціонномъ министерствѣ.

Резолюція, принятая общимъ собраніемъ Иркут. Орг. Р. С.-Д. Р. П.

1 Русская революція поставила передъ демократіей, въ томъ числѣ и передъ вождемъ пролетариата-Соц.-Демократіей, задачу взять въ свои руки руководство общественной и политической жизнью страны въ періодъ настоящей буржуазно-демократической революціи.

2. Отказъ демократіи отъ участія во власти можетъ привести къ безвластію, къ гражданской войнѣ и гибели дѣла революціи.

3 Поэтому считаемъ допустимымъ участіе социаль-демократовъ въ органахъ власти лишь съ тѣмъ условіемъ, что ихъ участіе, онирающее на организованныя силы демократіи гарантируетъ проведеніе демократическихъ принциповъ во всѣхъ вопросахъ внутренней жизни и внешней политики и будетъ направлено къ доведенію революціи до конца.

Протоколъ общаго собранія будетъ помѣщенъ въ слѣд. №

Задача дня.

Русская революція въ тупикъ. Она остановилась въ своемъ поступательномъ движеніи въ то время, когда всякая остановка гибельна, когда необходимо безостановочное движеніе по пути поставленныхъ революціей задачъ.

Какъ то съзрѣли и ослабѣлъ мощный организаціонный размахъ, какъ то ступевалась передъ тѣмъ разрушительнымъ процессомъ анархіи, который расширяется съ каждымъ днемъ и грозитъ поглотить революцію. Героическое средство, на которое пошла демократія, это вхожденіе въ коалиціонное министерство ея ответственныхъ представителей. Дѣлая этотъ шагъ, демократія стремится сдвинуть революцію съ мертвой точки, пробудить ея творческія силы, потушить пламя анархіи...

И громадная, по истинѣ колоссальная задача стоитъ передъ ней. Онѣ требуютъ величайшаго напряженія силъ, жертвъ и рѣшимости. И онѣ должны быть разрѣшены, чего бы это не стоило.

Передъ этими задачами оказалось бессильно прежнее временное правительство. Оно не нашло въ себѣ достаточной смѣлости, чтобы пойти по единственно возможному пути безъ оглядокъ по сторонамъ. И въ области веденія вѣдшей политики, и въ области организаціи хозяйственной жизни страны оно ограничивалось полумѣрами, топталось на мѣстѣ, когда нужно было дѣйствовать рѣшительно... О политикѣ

иностранный временнаго правительства, затягивавшей войну, писалось достаточно. Мы хотимъ сказать нѣсколько словъ о его политикѣ внутренней, по организаціи тыла. Въ томъ, что война должна продолжаться съ неослабной энергіей, пока центральная держава не хотятъ отказаться отъ завоеваній, демократія не расходилась съ правительствомъ.

Но всѣ, имѣющіе глаза, ясно видѣли, два мѣсяца тому назадъ, что, безъ коренныхъ революціонныхъ по своему существу мѣропріятій въ хозяйственной области не только продолженіе войны, но и простое бытіе государства совершенно немисляемо.

Продовольственный кризисъ, вскормленный войной, достигъ наивысшаго напряженія; грозя катастрофой, промышленность впадала жалкое существованіе, сокращая производство отъ недостатка топлива, отъ недостатка перевозочныхъ средствъ.

Наконецъ, транспортъ приходилъ въ полное разстройство, грозя полной остановкой желѣзно дорожнаго сообщенія.

Голодъ свирѣпствовалъ на одномъ полюсѣ, когда обшная паяска миллиардовъ разгоралась на другомъ.

И на фонѣ всего этого съ ужасающей быстротой росла дороговизна, подгоняемая спекуляціей, противо-рѣчными одна другой, подчасъ совершенно дикими мѣрами старой власти, вынуждомъ на денежный рынокъ новыхъ и новыхъ миллиардовъ кредитныхъ бумажекъ.

Выходъ изъ положенія былъ ясенъ. Онѣ заключался въ быстромъ и рѣшительномъ проведеніи тѣхъ мѣръ, путемъ которыхъ — хотя бы реакціонно-юнкерское — правительство Германіи съумѣло свести страну отъ голода и гибели въ условіяхъ еще болѣе трудныхъ.

Нужно было изъять совершенно изъ частныхъ рукъ продукты массоваго потребленія, организовать ихъ строгій учетъ и планомѣрное распреденіе; нужно было подвергнуть не менѣе строгому учету имѣющіея ресурсы промышленности, распредѣлить ихъ соответственно на личнымъ потребностямъ, совершенно остановить производство извѣстныхъ отраслей (предметы роскоши), чтобы направить освободившіяся силы въ другія.

Однимъ словомъ, вставала во весь ростъ грандіозная проблема планомѣрной организаціи производства.

Разрѣшить ее можно было только наложивши властную узду на разгулявшіея аппетиты капиталистическихъ хищниковъ, наживавшихъ несмѣтные прибыли на промышленномъ хаосѣ. И одновременно положеніе диктовало немедленныя рѣшительныя мѣропріятія въ финансовой области — введеніе прямыхъ налоговъ и налоговъ на военную прибыль... Все, что сдѣлало во всѣхъ означен-

ныхъ областяхъ временное правительство, носило на себѣ печать той проклятой половичатости и нерѣшительности, которая, не разрубая гордиева узла экономической разрухи, вела только къ его безнадежному запутыванію...

Возвѣщенная хлѣбная монополія оставалась на бумагѣ, объявленная реквизиція помѣщичьяго хлѣба не проводилась на практикѣ.

А давать свой хлѣбъ добровольно г-да помѣщики не хотѣли. Какъ о томъ откровенно повѣдалъ депутатъ Шульгинъ, ихъ удерживали отъ этого проповѣди крайнихъ лѣвыхъ элементовъ о конфискаціи помѣщичьей земли...

Назначенные временнымъ правительствомъ на должность комиссаровъ въ юго западномъ краѣ реакціонные представители помѣщичьяго земства проявляли преступное бездѣйствіе или же принимались открыто вмѣсто организаціи разстроеннаго хозяйства за организацію контръ-революціи.

Въ результатѣ анкета, произведенная „Русскимъ Словомъ“ и перепечатанная „Новою Жизнью“ открыла передъ нами такую поразительную картину.

Въ юго-западномъ краѣ, о которомъ съ первыхъ дней революціи кричала гласомъ вопіющаго въ пустынѣ правительству революціонная печать, посѣвная площадь сократилась по сравненію съ прошлымъ годомъ на 30—50%. (губерніи Подольская, Волынская, Бессарабская). Въ то время, какъ въ другихъ губерніяхъ (Харьковская, Самарская, Кубанская обл. и др.), гдѣ крестьянство быстро организовалось подъ знаменемъ революціонной демократіи, посѣвная площадь значительно увеличилась.

Временное правительство отклонило сдѣланное ему въ самомъ началѣ революціи предложеніе создать комиссію по организаціи промышленности, вондѣвшившея на то, что американскій дядюшка дастъ все необходимое.

Теперь приходится пожинать горькіе плоды.

Промышленность еще пуще разстроена, продовольственный кризисъ обострился на столько, что, не прибѣгая къ естественю красокъ, мы можемъ прямо сказать, что находимся наканунѣ катастрофы.

Начавшіяся въ столицахъ форменный голодъ въ моментъ полного разгара полевыхъ работъ, когда подвозъ хлѣба изъ деревни почти фактически невозможенъ, грозитъ охватить половину Россіи и вызвать всеобщую анархію, грозитъ распространиться на армію и отнять у ней возможность не то что переходить въ наступленіе, а просто оставаться на мѣстѣ.

Дороговизна не унимается, а растетъ. Предпріятія продолжаютъ останавливаться. Кіевское областное совѣщаніе рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ отмѣчаетъ большой ростъ безработицы въ краѣ.

И это все въ атмосферѣ растушей анархіи, разложенія дисциплины въ арміи и въ населеніи.

Воистину тяжелое бремя беретъ на себя новое правительство... Въ опубликованной деклараціи оно ясно намѣчаетъ свои задачи, намѣчаетъ и разрѣшеніе этихъ задачъ въ духъ послѣдовательной демократіи. Оно ставитъ точки надъ і и въ области продовольственного вопроса и въ области организаціи промышленности. Оно провозглашаетъ необходимость немедленнаго проведенія какъ разгнѣтыхъ финансовыхъ реформъ, на которыхъ настаиваетъ демократія...

Въ искренности заявленныхъ намѣреній сомнѣваться никто не можетъ. Сила, стоящая за социалистическими представителями правительства, велика. Но она должна быть дѣйственной силой. Она должна напрячь всю свою энергію, чтобы помочь проведенію въ жизнь возвышенной программы. Въ ея проведеніи нѣтъ спасенія для Россіи и революціи.

Пусть каждый сознаетъ это ясно и пусть помнитъ, что доля величайшей ответственности за судьбу величайшей въ мірѣ революціи лежитъ также на немъ.

Борьба съ экономической разрухой и со всякой разрухой вообще передъ лицомъ смертельной опасности для дѣла свободы и социализма становится на очередь дня. На пути много препятствій. Предстоитъ побороть своекорыстный классовый эгоизмъ не привыкшихъ къ жертвамъ имущихъ верховъ. Онъ долженъ быть сломленъ съ той безпощадностью, на которую способна революція.

Но есть другой врагъ. Собственная неорганизованность демократіи.

Опора русской свободы—революціонная армія—скована параличемъ развала.

Вовлеченіе въ революціонный процессъ многомилліоннаго русскаго крестьянства совершается слишкомъ медленно.

Насъ убаюкиваютъ фразами о социалистичности крестьянства, закрывая глаза на дѣйствительность. А въ дѣйствительности нужные революціи хлѣбъ не даютъ не одни помѣщики, не даютъ также и крестьяне.

На мѣстахъ разрастается стихійное аграрное движеніе въ старыхъ формахъ подготовъ и разгромовъ, убійственныхъ для революціи...

Давнымъ давно возвышенное исполненіе совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ представителями революціоннаго крестьянства почти не происходитъ, не происходитъ оно между прочимъ и у насъ въ Иркутскѣ. А моментъ требуетъ единства дѣйствій, полной согласованности между демократическими силами города и деревни...

Нужно удесятирять работу въ этомъ направленіи.

Каждый мигъ дорогъ. Въ организаціи и рѣшительной побѣды надъ анархіей—нѣтъ спасенія для революціи...

А она должна быть спасена.

Н. Поповъ.

Обзоръ печати.

Гдѣ же выходъ?

Финансовому кризису, нами переживаемому, посвящена ст. въ «Н. Ж.» Вырисовывается такая картина: «Военные расходы Россіи, которые въ началѣ войны составляли 8—10 милліоновъ въ день, росли не только непрерывно, но все болѣе ускореннымъ темпомъ. Годъ тому назадъ, въ первую треть 1916 г. военные расходы составляли около 30 мил. въ день, въ концѣ прошлаго года—40 милліоновъ, а теперь не меньше 50

милліоновъ, и нѣтъ сомнѣній, что ростъ ихъ на этомъ не остановится. Въ связи съ этимъ и общая сумма нашихъ военныхъ расходовъ растетъ самымъ чудовищнымъ образомъ. Первые годъ войны стоилъ 7 милліардовъ, второй годъ—одиннадцать милліардовъ, а третій годъ—если война продолжится до 18 июля, 16—18 милліардовъ. До настоящаго времени расходы на войну перешагнули уже за 30 милліардовъ рублей.

Это—основное явленіе. А его послѣдствія извѣстны. Во-первыхъ, государственный долгъ Россіи уже возросъ съ 9 милліардовъ передъ войной до 36 милліардовъ, и продолжаетъ интенсивно расти съ каждымъ днемъ войны. Проценты, которые придется платить по государственному долгу, составятъ круглую цифру въ 11½ милліардовъ въ годъ, въ томъ случаѣ, если бы война сегодня прекратилась и не заключалось новыхъ долговъ. Но и это совершенно невозможно: ликвидація войны требуетъ еще много милліардовъ, и нѣтъ сомнѣній, что расходы будущаго русскаго бюджета на проценты по долгамъ будутъ никаки не меньше двухъ милліардовъ.

Другое послѣдствіе—бумажная денга. Количество бумажныхъ денегъ въ обращеніи составляетъ въ настоящій моментъ свыше 10 милліардовъ, въ то время, какъ передъ войной ихъ было около 1½ милліардовъ. И если даже принять во вниманіе что до войны, наряду съ кредитными билетами, обращалось и золото, и серебро, то и тогда окажется, что общая сумма денегъ находящаяся въ обращеніи, увеличилась съ 2¼ до 10 милліардовъ, т. е. въ 4¼ раза. Можно ли послѣ этого удивляться нашей дороговизнѣ? Не будетъ ли правильнѣе удивляться, почему она не больше? И можно ли сомнѣваться, что дѣло не остановится на этомъ, что даже тѣ бумажные деньги, которыя уже выпущены, еще продолжаютъ свое дѣйствіе? Что дороговизна еще будетъ расти, да же если бы новыхъ выпусковъ намъ не предстояло?

Если къ этому прибавить, что государство платитъ теперь по своимъ долгамъ ростовщические проценты, если принять во вниманіе, что деньги, которыя дасть «Земельной свободы», хватить на веденіе войны въ теченіе лишь нѣсколькихъ дней, если все это принять во вниманіе, то нельзя не признать, что мы стоимъ уже на краю пропасти...

Правда, къ той же пропасти приближаются и другія страны. Но

«Грустное утѣшеніе! Развѣ будетъ легче отъ развала Франціи, Германіи и Австріи? И не усилятся ли наше разложеніе отъ того, что у насъ не будетъ хозяйственно-сильныхъ союзцевъ? И не ясно ли, что единственный выходъ для насъ всѣхъ—это кончать скорѣе повзвать войну?»

О ДВОЕВЛАСТІИ.

Ораторами буржуазныхъ партій говорилось много горячихъ словъ о двоевластіи, ихъ журналистами проливалось цѣлое море чернилъ по этому вопросу.

Разговоры о двоевластіи, разжиганіе этого вопроса идетъ уже давно, конечно, «давно» по временчисленію революціонному, превращающему столѣтіе въ годъ, а годъ въ недѣлю.

Да будетъ поэтому и намъ разрѣшено сказать пару словъ по этому вопросу.

Въ первый медовый мѣсяцъ свободы и революціоннаго экстаза вся страна, за исключеніемъ трусливо прячущихся рептилій стараго строя, единодушно ликовала и праздновала свою побѣду надъ старымъ режимомъ.

Но праздникъ не могъ длиться вѣчно; должны были наступить и будни революціи. Они наступили и

съ ихъ наступленіемъ выдвинулся вопросъ—что же дальше? Старая власть свергнута, ее замѣнила новая, но кто же долженъ стоять во главѣ новой власти?

Конечно—самъ народъ, конечно, учредительное собраніе, избранное народомъ на основѣ демократическихъ выборовъ. Въ этомъ были все согласны. Вопросъ лишь въ томъ, кому должна принадлежать власть до созыва Учредительнаго Собранія?

Революція съ самаго начала выдвинула два органа общественныхъ силъ: Временное правительство и Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ. Временное Правительство, образованное изъ членовъ 3-й іюньской Думы явилось представителемъ оппозиціонной буржуазіи. С. Р. и С. Д., образованный изъ представителей революціонной демократіи, выражалъ интересы пролетариата и крестьянства.

Почему демократія не довольствовалась образованіемъ одного новаго органа власти—Врем. Прав. и, не задумываясь, образовала рядомъ съ нимъ другой—свой органъ—Совѣтъ Р. и С. Д.? А потому, что она знала, что Врем. Прав. не можетъ быть послѣдовательнымъ защитникомъ ея интересовъ, что довѣрить буржуазіи—хотя и буржуазіи оппозиціонной—всѣцѣло дѣло революціи—означало бы свести революцію на нѣтъ, превратить революцію въ реформу. Революція—дѣло демократіи и завершить это дѣло можетъ только демократія. Поэтому демократія должна была стать на стражѣ интересовъ революціи, и это она сдѣлала, образовавъ Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Демократія въ первые же дни революціи, казалось, бы могла захватить и всю власть въ свои руки. Съ Р. и С. Депутатовъ могъ объявить себя верховнымъ органомъ власти,—но онъ этого не сдѣлалъ. Можетъ быть, это была ошибка?

Нѣтъ, это была не ошибка, а историческая необходимость.

Захватъ власти въ первый же моментъ революціи какъ разъ былъ бы такой ошибкой. Захватъ власти въ тотъ моментъ, когда началась лишь мобилизація общественныхъ силъ, могъ бы привести не къ торжеству демократіи, а къ ея разгрому и гибели революціи.

«Настоящая революція прежде всего революція не социалистическая, она не можетъ привести къ полной экономической перестройкѣ современнаго общества, она можетъ лишь подготовить путь для дальнѣйшаго развитія хозяйственныхъ силъ страны и роста демократіи и для дальнѣйшей борьбы ея за конечныя социальныя цѣли.

Настоящая революція можетъ дать демократіи политическую свободу и коренныя экономическія улучшенія, которыя ей необходимы и возможны въ рамкахъ существующихъ хозяйственныхъ отношеній. Настоящая революція не можетъ уничтожить частную собственность на фабрики, заводы, на землю и вообще, на средства производства. Это—дѣло будущаго, и за это демократія будетъ бороться послѣ завершенія настоящей революціи.

А если это такъ, то, очевидно, главныя успія борьбы демократія должна была направить противъ самодержавія, а не противъ буржуазіи. Наоборотъ, демократія должна была использовать оппозиціонныя стремленія буржуазіи и признать въ ней своего, хотя и ненадежнаго союзника въ борьбѣ противъ стараго строя. А что старый строй былъ ненавистенъ и буржуазіи—доказывается самымъ фактомъ существованія Временнаго Правительства,

образовавшагося изъ представителей буржуазіи.

Устраненіе же буржуазіи отъ власти съ самаго начала революціи могло бы сразу уничтожить оппозиціонность этой буржуазіи, могло бы запугать ее и сдѣлать ее контръ-революціонной. Захватъ власти Совѣтомъ Р. и С. Д. въ первые же дни революціи толкнулъ бы болѣе консервативные, умѣренные слои крупной буржуазіи прямо въ объятія царизма, еще не вполне дезорганизованнаго, не вполне разрушеннаго. При захватѣ власти и диктатурѣ демократіи болѣе радикальные элементы средней и мелкой буржуазіи, стоявшія въ рѣзкой оппозиціи противъ стараго строя, стали бы въ оппозицію справа противъ власти демократической.

Такимъ образомъ, диктатура демократіи могла привести къ полной изоляціи ея и къ образованію сплоченной контръ-революціонной силы еще въ тотъ моментъ, когда органы демократіи только начинали объединять революціонныя силы ея и когда эти силы были еще далеко недостаточны, чтобы стать у власти и повести борьбу не только противъ стараго строя, но и противъ буржуазіи.

Поэтому демократія не захватила власти, а предоставила ее представителямъ буржуазіи.

При этомъ она имъ сказала: «Мы вамъ передаемъ власть, но эта власть должна безусловно проводить въ жизнь тѣ требованія демократіи, которыя возможны и необходимы для демократіи въ настоящей революціи и которые приемлемы и для васъ. Если вы будете ихъ проводить, мы васъ поддержимъ; если вы этого не сдѣлаете, мы будемъ принуждены бороться противъ васъ».

И буржуазія нашла эти требованія приемлемыми и въ лицѣ Временнаго Правительства общалась ихъ проводить.

И, кажется, дѣло было улажено, кажется, какія бы то ни было тренія были невозможны и не могло быть мѣста двоевластію.

Почему же буржуазіи не нравилось существованіе Совѣта Р. и С. Д. и его контроль, если она дѣйствительно откровенно хотѣла идти по пути, намѣченному демократіей?

Казалось бы, представители буржуазіи въ Врем. Прав. должны были одобрять Сов. Р. и С. Д., ибо этимъ контролемъ демократія хотѣла лишь слѣдить за добросовѣстнымъ исполненіемъ тѣхъ самыхъ требованій, которыя признало и Врем. Прав.

Но вмѣсто признанія этого контроля началась борьба противъ него, обнаружилось явное стремленіе отдѣлаться отъ него, начались возмущенные возгласы о необходимости уничтожить двоевластіе.

Самъ фактъ возникновенія этой «борьбы противъ двоевластія»—противъ контроля Совѣта Р. и С. Д.—раскрываетъ намъ сущность дѣла.

Двоевластіе не можетъ возникнуть лишь потому, что существуютъ два общественныхъ органа. Если эти органы стремятся къ одной и той же цѣли и опираются на одиѣ и тѣ же общественныя силы—двоевластія быть не можетъ. Оно возникаетъ тогда, когда цѣли различны, противоположны.

Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ. За Вр. Прав. и Совѣтомъ Р. и С. Д. стояли разные общественные классы и ихъ соглашеніе—направить все свои успія къ достиженію общаго, какъ будто признаваемыхъ обѣими сторонами, цѣлей,—

стало нарушаться, стала проявляться невозможность объединенія цѣлей.

Кто же нарушилъ это соглашеніе? Кто же раскололъ какъ будто единыя общественныя силы? Сдѣлала ли это демократія?

Нѣтъ, это сдѣлала не демократія, а ея союзникъ справа.

Буржуазія, въ лицѣ своихъ представителей въ Врем. Прав. и, главнымъ образомъ, по вопросу о войнѣ не захотѣла проводить въ жизнь уже признанное ею требованіе демократіи—отказъ отъ завоевательной политики. Именно она—крупная милитаристическая буржуазія—создавала почву для двоевластія, именно она тяготилась своимъ союзникомъ слѣва—Совѣтомъ Р. и С. Д.—и первая пустила въ ходъ хлѣбъ теперь, съущее анархію слѣва—двоевластіе.

Демократія не выставила новыхъ требованій, демократія не отказывалась поддерживать Врем. Прав., пока послѣднее не нарушало своего слова и достигнутого соглашенія пока не стало ясно, что слова обѣщанія представителей буржуазіи расходятся съ ихъ дѣломъ.

Буржуазія даже при условіи соглашенія съ демократіей, даже при контролѣ демократіи никакъ не можетъ отказаться отъ своихъ узкоклассовыхъ интересовъ—захватныхъ стремленій международной политики, —явно идущихъ въ разрѣзъ съ стремленіями демократіи. Буржуазія не захотѣла отказаться отъ нихъ даже передъ зловѣщей угрозой гражданской войны и анархіи, которую всеми силами сдерживалъ Совѣтъ Р. и С. Д.

Приходится удивляться близорукости буржуазіи. Она даже не подумала о томъ, что она сама будетъ первой жертвой войнѣ анархіи—

къ которой неизбежно приведетъ ея тактика. Если бы вѣчалась гражданская война—то независимо отъ исхода ея, независимо отъ того, побѣдитъ ли въ этой войнѣ буржуазія или демократія, гражданская война и анархія не только ослабятъ и, можетъ быть, уничтожатъ силы демократіи, но въ корнѣ подрѣжутъ и хозяйственное благосостояніе всей страны, въ томъ числѣ и буржуазіи, уничтожатъ совершенно способность военнаго сопротивленія Россіи широко отворить двери внѣшнему врагу, —нѣмецкой воинствующей буржуазіи,—уничтоженіе котораго такъ упорно требовала русская буржуазія.

Демократія была дальновиднѣе въ этомъ ея заслуга: она сразу подавила первые признаки гражданской войны. Совѣтъ Р. и С. Д. призывалъ къ дисциплинѣ, къ единенію и организованности, революціонныя силы Петрограда.

Гражданская война была предотвращена, но о поддержкѣ Врем. Прав. прежняго состава не могло быть уже рѣчи. Наступилъ «министерскій кризисъ» приведшій къ образованію коалиціоннаго министерства, куда вмѣсто представителей воинственной буржуазіи вошли истинные представители демократіи.

«Двоевластіе»—слово, брошенное буржуазіей, скрывавшееся на волады—оказалось не пустымъ словомъ, а лозунгомъ съ конкретнымъ содержаніемъ, именно «борьба противъ контроля надъ нами».

И слово это стараніями буржуазіи превратилось въ дѣло, но дѣло кончилось не въ пользу ея.

Да будетъ забыто это слово!

Я. Янсонъ.

БѢГЛЯ ЗАМѢТКИ.

Я не былъ на кадетскомъ митингѣ 25 апрѣля, но сотрудничать Иркутской Народной Свободы г. Bell, пишущій о немъ въ № 2-омъ своей газеты, конечно, былъ, и описанію его я не сомкну основанія не вѣрить.

Изъ разсказа г. Bell я вижу, что мѣстечко въ Иркутскѣ нѣкое «чудище» было, стозвѣнно и лаяй, которое страшно для кадетскихъ «гражданъ» въ разрядѣ обывателей, чѣмъ «жупель» и «жизнь-металль», и имя которому — «С.Л. Вайнштейнъ, с.-д.».

Чудище это является на кадетскіе митинги и производитъ тамъ сущія опустошенія. Испуганный кадетскій репортеръ передаетъ это весьма карикатурно:

«Пренія подходятъ къ концу, социаль-демократы, необыкновенно волнуются, оглядываются, видимо кого-то ждутъ... Часто звонитъ телефонъ.»

Вопросъ о войнѣ законченъ. Предсѣдатель собранія гражданинъ И. С. Фатѣевъ заявляетъ:

— Списокъ ораторовъ исчерпанъ, я считаю вопросъ достаточно выясненнымъ. По обычаю, я могъ бы предложить резолюцію, но я знаю, что всѣ эти резолюціи случайны, проводятся подъ горячимъ впечатлѣніемъ, поэтому я не хочу пользоваться эмоціями слушателей и проводить какия-либо желательныя намъ резолюціи...

Собраніе соглашается, и пренія по вопросу о войнѣ прекращаются...

Телефонъ усиленно работаетъ... Прѣзжаетъ С. Л. Вайнштейнъ, и съ нимъ вмѣстѣ некая публика наполняетъ залъ Гиллера.

Послѣ перерыва С. Л. Вайнштейнъ проситъ слова.

Несмотря на протесты, новая публика настоянно требуетъ дать слово Вайнштейну. Предсѣдатель соглашается.

Бѣдный предсѣдатель, бѣдное собраніе! Конечъ, во-истину, плачевенъ: на кадетскомъ митингѣ, и вдругъ — аскедская резолюція! А такая именно резолюція была «проведена» С. Л. Вайнштейномъ.

«Какъ могутъ союзныя правительства претендовать, что война ведется ради гуманныхъ цѣлей послѣ своего безумнаго отвѣта Германіи на ея предложенія о мирѣ, сдѣланное 13 декабря?»

Все большее и большее количество народовъ обращается теперь къ интернаціональной социаль-демократіи въ надеждѣ, что она спасетъ ихъ отъ безумія войны и той пропасти нищеты и хозяйственной разрухи, въ которую скатывается жизнь.

Голодъ, вызванный войной, миллионы равныхъ и потерявшихъ трудоспособность людей, погрязшихъ въ правды тредъ-юноновъ, — положеніе труда послѣ окончанія войны — все это проблемы, требующія огромнаго напряженія социалистической мысли и партійной дѣятельности.

Борьба за миръ не должна прекращаться ни на одну минуту и размахъ ея долженъ выростать все больше и больше. Антимилитаристическая кампанія должна продолжаться во что бы то ни стало, несмотря на тюрьмы и преслѣдованія со стороны правящихъ классовъ.

Непосредственно въ связи съ этой рѣчью были приняты 2 резолюціи о мирѣ. Первая провозглашаетъ: война демонстративна, что при господствѣ капитализма миръ между народами и права меньшинствъ національностей находятся въ вѣчной опасности.

Вторая обращается съ требованіемъ къ правительству, чтобы по вопросу о мирѣ былъ немедленно произведенъ референдумъ всѣхъ британскихъ подданныхъ, включая солдатъ и жителей колоніи.

На второй день конференціи было единогласно принято нѣсколько резолюцій Исполнительнаго Комитета по вопросу объ интернаціональномъ социализмѣ.

ноту тону. Припоминается по этому поводу и то, что еще дѣдушка мой велъ себя скандально, да и тетюшка была слаба по части приличій.

Тетюшки не защищаю, но, всетаки — странная «этика»: писать неприличные политическія статьи прилично, а вскрывать ихъ неприличіе нельзя...

Не слишкомъ ли строго?

Н. Чужакъ.

Борьба за миръ.

Англійскіе социалисты требуютъ мира.

Недавно закончившаяся шестая ежегодная конференція британской социалистической партіи превратилась въ настоящую демонстрацію противъ войны и милитаризма.

Этимъ темамъ была посвящена огромная часть рѣчей и резолюцій. Платформа партіи была развита подробно въ прекрасной вступительной рѣчи предсѣдателя, товарища Фарроу.

Тысячи изъ нашихъ товарищей, сказалъ онъ, попали за послѣдній годъ на фронтъ, въ тюрьму и на каторгу. Буржуазія старается ввести въ странѣ полное рабство трудящихся — подъ флагомъ промышленной мобилизаціи, и нѣкоторые изъ лидеров тредъ-юнонизма и рабочихъ министровъ помогаютъ ей въ этомъ. Между тѣмъ, на страну надвигается призракъ голода. Правящіе классы играли въ поиски новыхъ рынковъ, дали нажить всякимъ «дѣлателямъ барышей», назначали рядъ неспособныхъ людей на посты продовольственныхъ диктаторовъ и все таки не рѣшили продовольственной проблемы.

Какъ могутъ союзныя правительства претендовать, что война ведется ради гуманныхъ цѣлей послѣ своего безумнаго отвѣта Германіи на ея предложенія о мирѣ, сдѣланное 13 декабря?

Все большее и большее количество народовъ обращается теперь къ интернаціональной социаль-демократіи въ надеждѣ, что она спасетъ ихъ отъ безумія войны и той пропасти нищеты и хозяйственной разрухи, въ которую скатывается жизнь. Голодъ, вызванный войной, миллионы равныхъ и потерявшихъ трудоспособность людей, погрязшихъ въ правды тредъ-юноновъ, — положеніе труда послѣ окончанія войны — все это проблемы, требующія огромнаго напряженія социалистической мысли и партійной дѣятельности.

Борьба за миръ не должна прекращаться ни на одну минуту и размахъ ея долженъ выростать все больше и больше. Антимилитаристическая кампанія должна продолжаться во что бы то ни стало, несмотря на тюрьмы и преслѣдованія со стороны правящихъ классовъ.

Непосредственно въ связи съ этой рѣчью были приняты 2 резолюціи о мирѣ. Первая провозглашаетъ: война демонстративна, что при господствѣ капитализма миръ между народами и права меньшинствъ национальностей находятся въ вѣчной опасности.

Вторая обращается съ требованіемъ къ правительству, чтобы по вопросу о мирѣ былъ немедленно произведенъ референдумъ всѣхъ британскихъ подданныхъ, включая солдатъ и жителей колоніи.

На второй день конференціи было единогласно принято нѣсколько резолюцій Исполнительнаго Комитета по вопросу объ интернаціональномъ социализмѣ.

Резолюціи выражаютъ сожалѣніе по поводу бездѣятельности социалистическаго интернаціонала во время войны и протестуютъ противъ «позиціи Исполнительнаго Комитета интернаціонального социалистическаго Бюро, которое шло въ хвостъ за джингоистскимъ большинствомъ британской и французской секцій и отказывалось созвать общее собраніе бюро, несмотря на требованіе большинства входящихъ въ него партій». Конференція предлагаетъ Исполнительному Комитету Британской Социалистической Партіи приложить всѣ усилія къ скорѣйшему созыву съѣзда социалистовъ воюющихъ и нейтральныхъ странъ и побудить Интернаціональное Социалистическое Бюро «выработать тактику совместной борьбы организованныхъ рабочихъ всѣхъ странъ противъ войны».

И наконецъ всѣми голосами противъ одного была вынесена слѣдующая резолюція:

«Рабочій Интернаціоналъ долженъ заявить о своемъ враждебномъ отношеніи къ милитаризму и войнамъ. При объявленіи войны рабочие классы всѣхъ странъ должны оказывать сопротивление правительствамъ, отказываясь участвовать въ войскахъ, выработать снаряды или такъ или иначе способствовать войнѣ».

Международная конференція въ Стокгольмѣ.

Стокгольмъ. 9 мая. (Соб. корр.) Секретаріатъ социалистической конференціи извѣщенъ о выѣздѣ въ Стокгольмъ вѣмецкихъ и австрійскихъ социалистовъ: доктора Адлера, членовъ рейхстага Эленбогена, Губера и Зейна. Изъ Софіи выѣхали болгарскіе представители Кировъ и Кировъ. Здѣшней газетѣ «Socialdemokraten» телеграфируютъ о прѣздѣ въ воскресенье представителей германской с.-д. предсѣдателя союза профессиональныхъ союзовъ Легина, Бауэра и Зассенбаха. Лѣвая посылаетъ Гааге, Каутскаго и Типъ. Изъ Америки выѣхалъ представитель союза «International Brotherhood» («Международное Братство») Идъс Гау.

Къ созыву международной социалистической конференціи.

На засѣданіи исполнительнаго комитета отъ 25 апрѣля с. г. единогласно приняты слѣдующія постановленія о созывѣ международной конференціи:

1. Исполнительный комитетъ совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ беретъ на себя инициативу по созыву международной социалистической конференціи.

2. Къ участию въ ней должны быть приглашены всѣ партіи и фракціи пролетарскаго интернаціонала, которыя готовы стать на почву платформы воззваній совѣта къ народамъ всего міра.

3. Необходимымъ условіемъ осуществленія международной конференціи исполнительный комитетъ признаетъ предоставленіе всѣмъ безъ исключенія социалистическимъ партіямъ и фракціямъ фактической возможности прѣзжать къ мѣсту созыва конференціи. Исполнительный комитетъ обращаетъ въ этомъ смыслѣ самое настойчивое представленіе всѣмъ правительствамъ и категорически требуетъ отъ фракціи большинства гласнаго, открытаго и энергичнаго настоянія передъ своими правительствами свободнаго пропуска делегатовъ меньшинства.

4. Мѣстомъ созыва конференціи должна быть избрана нейтральная страна.

5. Для подготовки конференціи и выработки ея программы при И. К. образовывается особая комиссія по созыву конференціи изъ представителей исполнительнаго комитета и изъ представителей партій, желающихся

членами интернаціонала и входящихъ въ составъ исполнительнаго комитета.

6. Немедленно должно быть выпущено воззваніе ко всѣмъ народамъ и специальное обращеніе къ социалистамъ союзныхъ странъ по вопросу о мирѣ и созывѣ конференціи.

7. Должна быть послана особая делегация исполнительнаго комитета въ нейтральныя и союзныя страны для установленія контакта съ социалистами этихъ странъ и делегация въ Стокгольмъ для подготовки конференціи.

Изъ жизни партій.

Единая с.-д. партія.

Въ Тульской организаціи Р. С.-Д. Р. П.

По письму т. Линдова, помѣщенному въ Н. Ж. № 9, видно, что въ вопросѣ объ отношеніи къ фракціоннымъ конференціямъ Тульск. орг. занимаетъ ту же позицію, что и наша Иркутская организація. На общемъ собраніи членовъ партіи 16 апрѣля постановлено было ни на какія конференціи, созывающіяся отдѣльными фракціями партіи, делегатовъ не посылать. По поводу этого постановленія общаго собранія тульской комитетъ принялъ такую резолюцію: «Стоя на точкѣ зрѣнія постановленій Циммервальдъ-Кинтальской конференціи и, желая объединенія партіи на этой платформѣ, комитетъ тульской организаціи Р. С.-Д. Р. П., согласно постановленію общаго собранія членовъ партіи посылать делегатовъ на конференціи, исходящія отъ отдѣльныхъ фракцій Р. С.-Д. Р. П. не можетъ».

Въ то же время тульская организація подавляющимъ большинствомъ голосовъ приняла постановленіе обратиться ко всѣмъ центральнымъ и провинциальнымъ социаль-демократическимъ организаціямъ съ призывомъ немедленно созвать объединительный съѣздъ россійской социаль-демократической рабочей партіи.

И у насъ здѣсь, въ провинціи, глубокая вѣра въ то, что, наконецъ, создается въ Петроградѣ такое авторитетное социаль-демократическое учрежденіе (бюро), которое приметъ всѣ мѣры къ немедленному созыву съѣзда всей россійской революціонной социаль-демократіи. Мы слишкомъ остро здѣсь испытываемъ на себѣ отсутствіе единства партій, чтобы всецѣло не стремиться къ нему; намъ слишкомъ больно сознаніе оторванной изолированной организаціи, чтобы не стремиться возможно скорѣе стать частью единой социаль-демократической всероссійской семьи.

Профессиональное движеніе.

Противъ подрядчиковъ-капиталистовъ.

До сихъ поръ вся интендантская дѣятельность по огромнымъ обмундировочнымъ заготовкамъ для нуждъ арміи велась при посредствѣ цѣлой массы подрядчиковъ.

Этотъ способъ подрядныхъ услугъ, практиковавшійся при старомъ режимѣ и покровительствуемый интендантами старой формаціи, вызвалъ протестъ со стороны профессиональнаго союза портняжаго и бѣльевого ремесла.

Но инициативѣ союза и при под-

Большевики и Совѣтъ Рабочихъ и Солд. Депутатовъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи конференціи большевиковъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ объ отношеніи къ Совѣтамъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Преобладаетъ точка зрѣнія о необходимости укрѣплять авторитетъ совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и сплачивать вокругъ нихъ широкія массы. До тѣхъ поръ, пока не произведена эта предварительная организація и политическая работа, преждевременно объявлять Совѣты органами власти.

Н. Ж.

Заявленіе меньшевиковъ-интернационалистовъ.

Общее собраніе меньшевиковъ-интернационалистовъ уполномочило насъ заявить, что оно не беретъ на себя никакой отвѣтственности за вышедшій еженѣдельникъ «Интернаціональ», являющійся частнымъ изданіемъ отдѣльныхъ лицъ.

Временное Бюро Петроградскихъ меньшевиковъ-интернационалистовъ.

Черная сотня.

Въ Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ на имя т. И. Г. Церетели доставлено слѣд. письмо: № 5. И. Г. Церетели.

Совѣтъ черной точки постановилъ лишить Васъ жизни.

Совѣтъ черной точки. 4V—13 2/4. 17. Р. Т.

Отвѣтъ черной сотнѣ.

Резолюція делегаціи Всероссійскаго Военнаго Флота.

«Мы, представители Всероссійскаго Военнаго Флота, на засѣданіи своемъ, отъ 26 апрѣля с. г., обсудивъ заявленіе Исполнительнаго Комитета Петроградскаго Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ о письмѣ, полученномъ на имя нашего товарища И. Г. Церетели, отъ „Совѣта Черной точки“, съ угрозой лишить его жизни, заявляемъ отъ лица всего флота, что если эта „Черная точка“ совершитъ свое позорное дѣло не только по отношенію къ борцу за великое свѣтлое будущее человѣчества, И. Г. Церетели, но и, вообще, по отношенію къ кому либо изъ вождей русской революціи и представителей демократіи, то весь флотъ, съ оружіемъ въ рукахъ, смететъ съ лица земли не только эту „Черную точку“, но и всѣ „знаки препинавія“, которые могутъ встрѣтиться на нашемъ пути.

Предсѣдатель М. Абрамовъ. Секретарь С. Шуровъ.

Въ Союзъ Союзовъ.

„Заемъ свободы“.

22 апрѣля въ засѣданіи центрального бюро союза профессиональныхъ союзовъ, между прочимъ, былъ рассмотрѣнъ вопросъ о популяризаціи среди рабочихъ массъ „Займа Свободы“. Рѣшено предложить делегатскому собранію союза союзовъ слѣдующую резолюцію. Въ виду того, что послѣдняя цѣта временнаго правительства къ союзнымъ державамъ снова вноситъ неясность въ вѣли войны, союзъ профессиональныхъ союзовъ не находитъ возможнымъ принимать участие въ популяризаціи „Займа Свободы“—

Медицинская помощь.

На засѣданіяхъ центрального бюро союза професс. союзовъ и делегатскаго собранія союза отъ 6 и 24 апрѣля по вопросу о медицинской помощи товарищамъ-рабочимъ постановлено: впредь до возложенія обязанности по оказанію медицинской помощи на предпринимателей приступить къ немедленной организаціи медицинской помощи для членовъ союзовъ и ихъ семействъ, на началѣхъ взаимопомощи, для чего обратиться въ о-во врачей Восточной Сибири и войти въ соглашеніе съ владельцами аптекъ объ отпускѣ лекарствъ на льготныхъ условіяхъ. Для детальной разработки вопроса о постановкѣ медицинской помощи при союзѣ професс. союзовъ избрана коммисія, въ которую вошли: Шмотинъ, Якимовичъ, Алферова, Бяковъ и Ерухимовичъ.

Въ дальнѣйшемъ постановлено требовать немедленнаго введенія страхования рабочихъ за счетъ государства.

Юридическая помощь.

Въ засѣданіи делегатскаго собранія союза пр. союз. 20 апрѣля т. Буткевичемъ былъ сдѣланъ докладъ по вопросу о юридической помощи. Предложеніе объ организаціи такой помощи при Союзѣ Союзовъ было единогласно принято, причемъ постановка ея поручена Центральному бюро союза професс. союзовъ. Выражено также пожеланіе, чтобы юристами союза пр. союзовъ велась защита интересовъ рабочихъ въ засѣданіяхъ примирительной камеры, а рабочая группа примирительной камеры добивалась права защиты рабочими своихъ интересовъ въ камерѣ при участіи съ ихъ стороны юристовъ.

Во исполненіе этого постановленія центральное бюро союза союзовъ разработало планъ организаціи юридической помощи, сводящейся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Рабочіе обращаются за помощью черезъ свой професс. союзъ. За юридическую помощь отчисляется 10% съ выигранной по дѣлу суммы. Въ случаѣ проигрыша дѣла и неподученія никакихъ суммъ плата съ рабочихъ не взимается. Юридическая коммисія ведетъ ежедневно пріемъ по часу въ день за 75 рублей въ мѣсяцъ. За выступленіе въ примирительной камерѣ и судебныхъ установленіяхъ т. т. юристы получаютъ вознагражденіе въ концѣ мѣсяца по соглашенію бюро съ т. т. юристами. На засѣданіяхъ бюро—еженедѣльныхъ—желательно присутствіе т. т. юристовъ.

Трудъ военно-плѣнныхъ.

Делегатское собраніе союза профессиональныхъ союзовъ въ засѣданіи 30 апрѣля, обсудивъ положеніе военно-плѣнныхъ и военно-обязан-

ныхъ въ отношеніи труда и оплаты этого труда, приняло рѣшеніе, вынесенное еще въ апрѣлѣ центральнымъ бюро союза союзовъ. Этимъ рѣшеніемъ, въ цѣляхъ защиты труда военно-плѣнныхъ и согласованности съ интересами мѣстныхъ рабочихъ, признано необходимымъ проведение оплаты труда для военно-плѣннаго наравнѣ съ остальными рабочими. Предпринимателямъ, пользующимся трудомъ военно-плѣнныхъ, предоставлена возможность удержанія изъ заработной платы военно-плѣнныхъ на погашеніе расходовъ по ихъ содержанію необходимой части заработной платы, но лишь въ согласіи съ тѣми профессиональными союзами, подъ защитой которыхъ состоитъ данная профессія.

ХРОНИКА.

Митингъ.

3 мая, въ Посохинской аудиторіи, состоялся митингъ, устроенный для гражданъ нагорной части города нагорнымъ бюро иркутской организаціи пр. с.-д. р. п. по вопросамъ программы партіи с. д. Несмотря на неблагоприятную погоду, митингъ привлекъ много гражданъ. Изъ вопросовъ, задававшихся ораторамъ, отмѣчается стремленіе выяснить разницу между есициалистами и кадетами. Для дальнѣйшаго ознакомленія съ программой партіи с.-д. намѣченъ рядъ митинговъ въ ближайшемъ времени.

Въ военной секціи.

3 мая с. г. состоялось организаціонное собр. с. д. военной секціи. На собраніи присутствовало 22 человекъ. Были заслушаны доклады съ мѣстъ, изъ которыхъ выяснилось, что въ запасныхъ частяхъ почти всюду уже существуютъ организованныя с. д. группы, но въ другихъ такихъ организаціяхъ совершенно не имѣется. Было постановлено устроить рядъ лекцій на мѣстахъ, приглашая для этого лекторовъ изъ пропагандистской группы.

Съорганизованъ кружокъ для теоретической подготовки пропагандистовъ и самообразованія, куда могутъ входить все желающіе с. д., какъ военные, такъ и штатскіе. Признано крайне желательнымъ организовать кружки самообразованія на мѣстахъ.

1) Въ составъ военной секціи входятъ цѣлкомъ бюро с. д. группъ отдѣльныхъ войсковыхъ частей, а гдѣ этихъ бюро нѣтъ,—не болѣе, 2 человекъ отъ каждой отдѣльной части.

2) Каждый с. д. имѣетъ право присутствовать на собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Въ число членовъ секціи входитъ 2 члена комитета с. д. партіи.

Засѣданіе секціи является правомочнымъ при наличіи 1/3 членовъ секціи при абсолютномъ числѣ не менѣе 10 человекъ.

Выбрано бюро изъ 5 человекъ.

Въ бундовской организаціи.

Общее собраніе членовъ иркутской соц.-демократ. группы „Бундъ“ 30 апрѣля, послѣ докладовъ члена Комитета Общественныхъ Организацій гор. Иркутска и делегата совѣта рабочихъ депутатовъ, по обсужденію вопроса о Петроградскихъ событіяхъ и задержкѣ эмигрантовъ англійскимъ правительст-

вомъ, присоединилось къ резолюціямъ объединеннаго совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ гор. Иркутска единогласно.

Проведены были перевыборы комитета членовъ Комитета Общественныхъ Организацій, совѣта рабочихъ депутатовъ и Комитета Еврейскихъ Общественныхъ Организацій, въ виду увеличенія числа членовъ группы и отъѣзда нѣкоторыхъ товарищей.

Я. К.

Среди учителей с.-д.

Группа мѣстныхъ учителей с.-д. занята въ настоящее время организаціей с.-д. ячейки среди учительства, имѣющей цѣлью объединить всѣхъ учителей с.-д. (какъ городскихъ, такъ и сельскихъ) и лицъ, раздѣляющихъ взгляды партіи с.-д., но еще не состоящихъ членами.

Пимокатная фабрика Иванова.

12 апрѣля с. г. на пимокатной фабрикѣ Иванова былъ всѣмъ рабочимъ предъявленъ хозяйномъ двухнедѣльный расчетъ, т. е. полное ликвидированіе производства, срокъ котораго истекъ 2 мая. Причина, вызвавшая Иванова на предъявленіе расчета,—нежеланіе платить 50% на старую цѣну.

Зимой работали мастера-стирки, по 30 к. съ фунта, а потомъ, уже въ концѣ февраля, путемъ забастовки, добились до 40 к. за фунтъ. Впоследствии, на эти 40 к. 14 марта были распространены, какъ на производство, работающее на обороту, 50%. Вотъ гражданину Иванову и кажется солоноватымъ, что пимокаты въ послѣднее время стали зарабатывать сравнительно больше и стали досыта набѣдаться мяса и хлѣба, и по вечерамъ лишній кусокъ употребляютъ куда-либо на прогулку или для чтенія.

Зимой на этой злосчастной фабрикѣ работали мастера-стирки почти даромъ; начиная работать съ часу ночи и кончая въ 10—11 часовъ вечера, за вознагражденіе такого невѣроятнаго труда въ 3—4 руб. почти за цѣлыя сутки, при такой дороговизнѣ! А въ то время, когда рабочіе почти всегда голодали, фабрикантъ Ивановъ составлялъ себѣ изъ могучихъ рабочихъ плечъ капиталъ.

Капиталь не считается ни съ чѣмъ: ни съ кровавымъ трудомъ рабочего, ни съ его голодовкой, ни съ лишеніемъ его всѣхъ человѣческихъ достоинствъ. Онъ не взираетъ на измощенный, изнуренный и голодный видъ рабочего, онъ только знаетъ—машинально копить, копить и копить...

Я работаю на этой фабрикѣ съ 1-го ноября 1916 г. и все время моего пребыванія здѣсь замѣчаю такія явленія эксплуатаціи рабочего, напримѣръ: мастеръ-стиракъ получаетъ изъ конторы фабрики заростку (т. е. обоснованный катанокъ), за 7 фунтовъ, и за 7 фунтовъ онъ получаетъ обыкновенно по 30 к. за фунтъ—(2 руб. 10 к.), между тѣмъ, какъ хозяинъ вмѣсто семи фунтовъ ставитъ марку въ 8 1/2 фунтовъ и, такимъ образомъ, продаетъ эту пару не какъ 7 фунтовъ, а какъ 8 1/2, слѣдовательно, отъ каждого мастера взявъ онъ такимъ образомъ 45 к., а мастеръ-стиракъ было все время не менѣе 60 человекъ,—выходитъ 27 рублей въ день. Почему, такимъ образомъ, онъ уже платилъ не 30 к. за фунтъ, а 23 1/2 к.

Подобное эксплуатированіе рабочего труда было для меня больно и возмутительно. Не подумайте, товарищи, что это было только зимою, это и въ настоящее время ведется со стороны хозяина съ еще большею энергіей и въ наибольшемъ объемѣ.

Въ виду этого, не мѣшало бы г-ну Иванову продолжать на фабрикѣ работѣ по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ,—ибо рабочіе данной фабрики дешевле настоящихъ цѣнъ работать не могутъ и послѣ расчета, около одного мѣсяца, будутъ проживать при фабрикѣ съ тѣмъ, чтобы никого не пускать другого къ работамъ дешевле, чѣмъ работали сами. И уже впоследствии, въ виду ликвидированія производства, рѣшили снять съ фабрики всѣ красующіяся вывески, дабы не соблазнять другихъ.

Г. И. Рызеновъ.

Письмо въ редакцію.

Товарищи!

Не откажите дать мѣсто въ уваженной вашей газетѣ слѣдующимъ строкамъ. Собираясь вернуться, въ качествѣ амнистированного, въ Ев. Россію, именно въ Петроградъ, вмѣстѣ съ семьей и желая съ этой цѣлью воспользоваться содѣйствіемъ мѣстн. Бюро по отправкѣ амнистированныхъ, я съ недѣлю тому назадъ зашелъ туда за нѣкоторыми справками.

То, что я тамъ узналъ, настолько любопытно, что я считаю нужнымъ подѣлиться добытыми свѣдѣніями съ тѣми, тоже собирающимися отправиться въ Россію.

Такъ, мнѣ постоянно приходилось слышать, что ам-ныхъ отправляютъ въ особомъ вагонѣ со спальными мѣстами, а семейнымъ (съ ребятами) предоставляется даже возможность проѣхать во II кл. Въ частности, ѣдущимъ въ Петроградъ—проѣздъ безпересадочный.

Въ дѣйствительности, оказывается, что все это теперь является не болѣе, какъ приятнымъ заблужденіемъ: о II кл. не приходится и думать; кое-какъ еще удается отправляться въ III кл., но уже безъ план-картъ; о безпересадочномъ проѣздѣ до Петрограда, хотя бы въ III кл., тоже нечего мечтать, такъ какъ п. № 6 для насъ, ам-ныхъ, уже недоступенъ и что, наконецъ, въ скоромъ времени придется, вѣроятно, насъ отправлять въ теплушкахъ...

Все эти объясненія мнѣ давались крайне неохотно и тономъ, какимъ обыкновенно говорятъ благодѣтели съ сильно надобными просителями.

На мой вопросъ, почему до сихъ поръ ни слова не было въ печати о такомъ положеніи вещей; что такая огласка въ прямыхъ интересахъ ѣдущихъ т-щей, которымъ необходимо знать, на что они могутъ рассчитывать, не создавая себѣ приятныхъ иллюзій,—мнѣ отвѣтили, что Бюро не видитъ въ этомъ надобности, ибо кому это интересно—и такъ будутъ знать.

Въ заключеніе позволю себѣ задать вопросъ: что это? пользование бесплатнымъ проѣздомъ хотя бы съ minimum'омъ удобства является нашимъ правомъ, или это милость благодѣтелей?

И. Лалаянцъ.

Черемхово.

На копяхъ Черемхова и Черемховскаго района работаетъ сейчасъ свыше 5000 человекъ. Это одинъ

изъ самыхъ важныхъ промышленныхъ пунктовъ Сибири, одна изъ будущихъ крѣпостей с.-д. Почвѣ для этого прекрасно подготовленъ всей прошлой исторіей мѣстнаго рабочего движенія.

До революціи с.-д. была единственной организаціей, ведшей работу среди рабочихъ. Во время же революціи роль ея была исключительной. На с.-д.-овъ пала главная тяжесть работы по организаціи совѣта рабочихъ депутатовъ, какъ и комитетовъ общественныхъ организацій.

О дѣятельности въ совѣтѣ мѣстности писали въ „Единеніи“.

Здѣсь мы скажемъ о частной политической работѣ. Недостатокъ силъ мѣшаетъ ей подняться на должную высоту. Тѣмъ не менѣе, организація была создана немедленно послѣ переворота. Былъ избрано правленіе, открыта запись членовъ (записалось нѣсколько десятковъ человекъ). Провели рядъ организаціонныхъ собраній. Распространяется литература: въ 200 экземплярахъ „Рабочая Газета“, 50 экземпляровъ „Забайкальскій Рабочій

Выписана газета „Правда“. Организація устроила за нѣсколько чисто политическихъ собраній для агитаціи за партійную программу, а также въ цѣляхъ выясненія особенно важныхъ вопросовъ, стоящихъ передъ страной (учредительное собраніе, война и т. д.). Въ политической области организація стоитъ на позиціи петроградскаго совѣта, въ организаціонной—въ почвѣ единства партіи.

Въ первомъ майскомъ правленіи несвязшемъ въ Черемховѣ гражданскій характеръ, мы приняли самое дѣятельное участіе. Наши ораторы разъясняли перво-майскіе лозунги пролетаріата, главнымъ образомъ лозунгъ возсозданія международнаго братства и борьбу съ милитаризмомъ. Въ манифестаціи, между прочимъ принимали участіе военно-плѣнные и австрійцы, работающіе въ черемховскихъ копахъ.

Въ настоящее время передъ организаціей стоитъ важная задача: участіе въ выборахъ въ волостной комитетъ на основѣ всеобщаго, равнаго и т. д. голосования. На этихъ выборахъ предполагали проводить общій списокъ отъ имени совѣта рабочихъ депутатовъ, социалистическихъ партій и совѣта крестьянскихъ депутатовъ. Къ выборамъ допущено населеніе села, достигшее 18-лѣтняго возраста, въ томъ числѣ уголовные сосильные, составляющіе очень значительный процентъ среди черемховскихъ рабочихъ. Целосудности первоначально пресматривался буржуазной частью Исполнительнаго Комитета, но потомъ былъ отмѣненъ подъ давленіемъ демократическихъ элементовъ.

Еще разъ повторяемъ. При данныхъ условіяхъ Черемхово могло стать важнѣйшимъ пунктомъ черемховскаго с.-д.-аго движенія.

Но станетъ ли оно такимъ путемъ—это большой вопросъ.

Почти полное отсутствіе необходимыхъ для работы интеллигентныхъ силъ не даетъ работѣ развернуться въ должномъ масштабѣ. И то, такъ хорошо начато с.-д.-ей, можетъ быть учтено и использовано другими группами, которые въ этомъ отношеніи окажутся богаче ея.

Н. Поповъ

Изданіе Иркутскаго Комит

Р. С. Д.-Р. П.