



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







24

STANFORD UNIVERSITY  
JAN 1982  
STANFORD  
LIBRARIES

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 14-му.

(Хроника и библиографія, вып. 7).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ. Моховал. 10.  
1906.

**Печатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.**

## ОГЛАВЛЕНІЕ

	СТРАН.
Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1904 года).	
I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учреждений . . .	1—20
II. Музеи . . . . .	20—27
III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кла- дахъ и находкахъ. . . . .	28—49
IV. Разныя извѣстія. . . . .	49—54
Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед- шія въ Россіи за вторую половину 1904 года. . . . .	55—62
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ рус- скихъ повременныхъ изданіяхъ за вторую половину 1904 года . . . . .	63—69



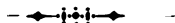


## **Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

Annexe de la 14-ème livraison.

### **Table des matières.**

	Pages
Chronique archéologique (deuxième moitié de l'année 1904) . .	1—54
Livres nouveaux (publ. de la deuxième moitié de l'a. 1904). . .	55—62
Revue des publications périodiques russes pour la deuxième moitié de l'a. 1904. . . . .	63—69



## Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 2-ю половину 1904 г.).

### I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учреждений.

#### I. Императорское Русское Археологическое Общество.

##### а) Русское отдѣленіе.

Русское отдѣленіе впервые послѣ лѣтнаго отдыха собралось 9 октября въ засѣданіе подѣ председательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова. Доклады сдѣлали проф. Н. И. Веселовскій и проф. И. Я. Гурляндъ. Н. И. Веселовскій сообщил о результатахъ послѣднихъ работъ его по изслѣдованію вопроса о загадочныхъ до сихъ поръ археологическихъ памятникахъ «каменныхъ бабахъ», грубо сдѣланныхъ человѣческихъ фигурахъ, находящихся на вершинахъ погребальныхъ кургановъ. Бабамъ этимъ или «балбаламъ», какъ ихъ называютъ орхонскія надписи, приписывается тюрское происхожденіе. Вопросъ о значеніи ихъ остается загадочнымъ до сихъ поръ. Существуютъ два объясненія: фигура изображала или самого умершаго, или убитаго имъ врага, такъ какъ послѣдній, по шаманскимъ вѣрованіямъ, становился въ загробной жизни рабомъ своего побѣдителя. Референтъ находитъ, что матеріалъ, изъ котораго дѣлались бабы, въ сущности значенія не имѣлъ: извѣстны «бабы» и изъ металла и дерева.—И. Я. Гурляндъ освѣтилъ интересный вопросъ о значеніи боярской, ближней и тайной думъ XVI—XVII столѣтій. Значеніе боярской думы стало сильно падать со времени Іоанна Грознаго. Ближняя дума, составлявшая въ началѣ лишь маленькій интимный кружокъ бояръ, съ которыми царь совѣтовался предварительно внесенія вопроса въ боярскую думу, начинаетъ постепенно играть все большую и большую роль; постановленія ея окончательно утверждаются государемъ, число ближнихъ бояръ растетъ; боярская же дума собирается рѣже и рѣже и, наконецъ, къ второй половинѣ XVII столѣтія уступаетъ совершенно свое мѣсто ближней думѣ. Функции ближней думы начинаетъ исполнять тайная дума изъ числа самыхъ близкихъ къ царю людей. По нѣкоторымъ даннымъ, тайный приказъ былъ какъ бы исполнительною канцеляріею тайной думы.

*Новое Время* 11 окт., № 10278; *Русь* 11 окт. № 300.

Въ засѣданіи 13-го ноября былъ прочитанъ проф. Ѳ. А. Брауномъ интересный докладъ—«Русскіе князья въ исландскихъ сагахъ». Въ виду скудости свѣдѣній, сообщаемыхъ нашими русскими источниками о бытѣ первыхъ русскихъ князей, по словамъ докладчика, пріобрѣтаютъ весьма важное значеніе свидѣтельства иностранныхъ источниковъ, главнымъ образомъ, варяговъ—свидѣтелей и современниковъ этой эпохи. Варяги постоянно находились при князѣ, пировали съ нимъ и знали жизнь его часто съ весьма интимной стороны. Свидѣтельства ихъ достигли до насъ при посредствѣ исландскихъ народныхъ сказаній, такъ называемыхъ «историческихъ сагъ». Сказанія сагъ

охватывают эпоху X—XI столетий. отъ Владимира св. до Владимира Мономаха. Затѣмъ, послѣ долгаго перерыва, появляются лишь небольшія отрывочныя свѣдѣнія объ Александрѣ Невскомъ. Владимиръ св. извѣстенъ какъ язычникъ, личность его обрисована довольно блѣдно. Ярче обрисована жена его (очевидно спутана съ бабушкой) Аллогія (Ольга). Вообще, положеніе женъ князей древней Руси рисуется сагами весьма самостоятельнымъ. Такъ, Аллогія, по словамъ саги, была вполне независимой. Она имѣла собственный дворецъ, свою дружину, свои доходы. Принятіе христіанства Владимиромъ также приписывается влиянію его жены. Еще большее значеніе имѣла жена Ярослава—Идигерда. Безъ ея совѣта Ярославъ не рѣшался даже вступать въ сраженія. Княгиня принимала участіе и въ общественной жизни князя, пируя вмѣстѣ съ нимъ и съ его дружиною. Ревность была, повидимому, чужда Ярославу. При дворѣ княгини былъ радушно принятъ св. Олафъ, къ которому Идигерда, какъ извѣстно, была весьма неравнодушна еще до своего замужества. Интересныя свѣдѣнія даютъ саги о смѣѣ св. Владимира—Всеволодѣ, о судьбѣ котораго молчатъ лѣтописи. Всеволодъ, какъ говоритъ сага о св. Олафѣ, погибъ въ 995 году отъ руки вдовы короля Зигриды, къ которой онъ сватался. Послѣ пира, вѣроломная красавица приказала его и другаго поклонника своего Гаральда, спавшихъ въ шатрѣ, сжечь живыми. Подробно и ярко рисуется Эймундовой сагой жизнь князя Ярослава Мудраго: Эймундъ—варягъ, вмѣстѣ съ дружиною, служить долгое время Ярославу. Сага указываетъ, между прочимъ, на размѣръ платы варяжскимъ воинамъ за ихъ службу. Живя на всемъ готовомъ, каждый воинъ получалъ въ годъ одну ору серебря. Сага подтверждаетъ показанія лѣтописи о хромотѣ Ярослава, сообщая, что онъ раненъ былъ въ ногу во время одного изъ сраженій съ Святополкомъ. Сагамъ извѣстны 4 сына Ярослава и дочь Елисавета, которой не знаетъ лѣтопись. Въ общемъ саги даютъ свѣдѣнія о 13 русскихъ князьяхъ.

*Прав. Вѣстн.* 16 ноября, № 259; *Спб. Вѣд.* 15 ноября, № 258; *Новое Вр.* 16 ноября, № 10314; *Новости* 16 ноября, № 317.

#### б) Классическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 16 октября С. А. Жебелевъ сдѣлалъ докладъ, представившій интересную попытку объяснить происхожденіе одного изъ христіанскихъ обрядовъ, упоминаемыхъ въ житіяхъ святыхъ Кіра и Іоанна, Космы и Даміана и мученика Артемія. Обрядъ этотъ заключался въ томъ, что больные являлись въ храмъ и проводили тамъ ночь, въ надеждѣ получить во снѣ исцѣленіе или откровеніе святыхъ. Происхожденіе этой обрядности, которой референтомъ дается названіе «христіанской инкубаціи», докладчикъ объясняетъ пережиткомъ подобнаго же обряда, извѣстнаго въ древней Греціи. Тамъ больные являлись въ храмъ божества-цѣлителя и, принеся жертвы, также оставались на ночь, чтобы во снѣ получить исцѣленіе или указанія на средства для исцѣленія. Данныя референта относятся къ IV—V столѣтіямъ христіанской эры, но, какъ выяснилось въ преніяхъ, обрядъ «инкубаціи» былъ весьма распространенъ и въ средніе вѣка на востокѣ и отчасти на западѣ.—М. И. Ростовцевъ далъ любопытныя объясненія двумъ типамъ археологическихъ находокъ. Довольно распространенный типъ римскихъ древностей—костаныя тессеры съ надписями «Spectator» онъ объясняетъ, какъ таблицы, которыя брались на память больными, лѣжившимися въ оракулѣ Эскулапа на Тибрскомъ полуостровѣ. Шашкамъ изъ кости (какой-то игрѣ въ древности, въ родѣ нашихъ шашекъ), найденнымъ на югѣ Россіи и находящимся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ, докладчикъ приписываетъ происхожденіе изъ Александрій.

*Новое Вр.* 18 окт., № 10285; *Спб. Вѣд.* 18 окт., № 286.

Въ засѣданіи 20-го ноября К. В. Хилинскій прочелъ докладъ о побѣдныхъ надписяхъ пергамскаго царя Аттала I-го, жившаго въ III столѣтіи до Р. Хр. Царь этотъ велъ много войнъ, главнымъ образомъ въ Малой Азій съ царями Сиріи: Антиохомъ и Селевкомъ и съ галлами. Въ честь побѣдъ своихъ Атталъ воздвигъ въ Пергамѣ значительное число памятниковъ, которые представляютъ собою весьма интересный археологическій матеріалъ.—Секретарь отдѣленія С. А. Жебелевъ прочелъ докладъ объ античныхъ издѣліяхъ изъ кости, хранящихся преимущественно въ римскихъ собраніяхъ предметовъ древности. Издѣлія эти относятся къ сравнительно позднему времени римской исторіи — къ императорской эпохѣ, большею частью къ IV — VI вѣкамъ по Р. Х. Главный интересъ ихъ заключается въ возможности путемъ детальнаго ихъ изслѣдованія установить весьма осязательную связь между издѣліями языческими и христіанскими.

*Новости* 23 ноября, № 324; ср. *Новое Вр.* 23 ноября, № 10320.

Въ засѣданіи 19 декабря академикъ Н. П. Кондаковъ сообщилъ объ изслѣдованныхъ имъ порфировыхъ рельефахъ на внѣшней сторонѣ баптистерія св. Марка въ Венеціи. Въ изображеніяхъ рельефовъ докладчикъ видитъ фигуры Константина, Констанція, Константа и цезаря Далматія.—Затѣмъ Г. Ф. Церетели прочелъ докладъ: «Гимнъ въ честь Діониса». Гимнъ этотъ содержится въ папирусу коллекціи Голенищева. Папирусъ относится къ III вѣку по Р. Х. и заключаетъ въ себѣ описаніе борьбы Діониса съ Ликургомъ, царемъ Фракіи,—версія мѣста, до сихъ поръ неизвѣстная ученому міру.—Въ заключеніе М. И. Ростовцевъ познакомилъ собраніе съ новостями изъ области римскихъ древностей: новыми типами римскихъ свинцовыхъ тессеръ; особенно любопытна одна изъ нихъ, съ изображеніемъ Марса Ультора.

*Прав. Вѣстн.* 22 дек., № 290; *Спб. Вѣд.* 22 дек., № 351; *Нов.* 22 дек. № 353

#### в) Восточное отдѣленіе

30-го сентября, подъ предсѣдательствомъ проф. барона В. Р. Розена, состоялось первое послѣ лѣтнихъ вакацій засѣданіе членовъ отдѣленія восточной археологіи. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ почтить память скончавшагося на-дняхъ генерала А. В. Комарова, одного изъ постоянныхъ посѣтителей собраній восточнаго отдѣленія и дѣятельнѣйшихъ членовъ общества въ области восточной нумизматики. Затѣмъ баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ о вновь вышедшемъ блестящемъ трудѣ нѣмецкаго ученаго Маркарта «Osteuropäische und Ostasiatische Streifzüge». Трудъ этотъ представляетъ выдающійся интересъ, благодаря огромной эрудиціи и смѣлости обобщеній автора. Многие интересные вопросы, касающіеся нашихъ предковъ славянъ, руссовъ, хозаръ, мадьяръ и др. сѣверныхъ народностей, населявшихъ великую русскую равнину, рѣшаются авторомъ на основаніи самыхъ разнообразныхъ источниковъ, преимущественно восточнаго происхожденія, рукописей арабскихъ, грузинскихъ, сирійскихъ и др. Къ сожалѣнію, много вредитъ автору недостаточное знакомство его съ русскимъ языкомъ и трудами русскихъ ориенталистовъ. Для историковъ весьма важнымъ является подтвержденіе авторомъ гипотезы, что лживыя и невѣроятныя свидѣтельства многихъ арабскихъ писателей IX вѣка о славянахъ источникомъ своимъ имѣютъ показанія одного и того же лица. Изъ наиболѣе смѣлыхъ обобщеній автора референтъ отмѣтилъ: отождествленіе извѣстнаго въ лѣтописи города Бѣлой Вѣжи съ крѣпостью Саркелъ и столицей хозаръ Итилемъ, тиверцевъ съ мадьярами, алановъ съ ассами или тулассами, города Данаста съ Киевомъ и т. д.

*Правит. Вѣстн.* 3 окт., № 224; ср. *Спб. Вѣд.* 2 окт., № 270.

Въ заседании 28-го октября посвятивъ ученый П. С. Ксерианцъ прочелъ рефератъ «Древне-персидскіе языки въ Финикии — краеведскія паліурскія, каданскія Фінікійскія». Паліурскія языки представляютъ особенность страбурдскаго университета и относятся къ древней древности, къ 410—411 гг. до Р. Х., къ 14-му году царствования Дарія II — эпохѣ персидскаго владѣнства въ Египтѣ. Официальныя языки персидской администраціи, какъ указываетъ паліурскъ, были въ то время языкъ Кривы Вет. I, господствовавшій какъ въ Сиріи, такъ и въ Маріи Алии и въ Египтѣ. Паліурскъ указываетъ также на тотъ переходный моментъ въ области древне-персидскаго языка, когда онъ уже началъ принимать формы, носивша названіе языка средне-персидской эпохи. — Вторымъ референтомъ выступилъ В. В. Бартольдъ, касавшійся текущихъ работъ по древней русскаго комитета для изученія средней Азии, географію и исторію города Самарканда. Работы его составляютъ продолженіе работъ, произведенныхъ уже въ этомъ направленіи профессоромъ Н. Н. Веселовскимъ. Исследованія выявляютъ, что топографія Самарканда за періодъ времени съ XV до XIX столѣтій, т. е. отъ эпохи Тимура до завоеванія города русскими, значительно возмѣнилось. До Тимура же городъ занималъ пространство гораздо большее. В. В. Бартольдъ для разрѣшенія поставленныхъ ему вопросовъ исследовалъ какъ письменные, такъ и сохранившіеся въ городѣ вещественные памятники. Такъ, между прочимъ, подробному исследованію нмъ подвергнуто было древнее городище «Афросіабъ». Въ IX—X вѣкахъ «Афросіабъ» былъ внутреннимъ городомъ съ крѣпостью, занимавшимъ въ общемъ пространство около 2 кв. версты. Весь же Самаркандъ въ то время раскинутъ былъ на 12 версты въ окружности. Городище имѣло исключительно военное значеніе: сюда свасались окрестные жители во время войнъ. Афросіабъ обнесенъ былъ стѣною, которая имѣла четверо воротъ.

*Привит. Вѣсти. 30 окт., № 245.*

Въ заседаніи 25-го ноября оживленный обмѣвъ мнѣній вызвалъ докладъ проф. Н. Я. Марра о монгольскомъ названіи христіанъ «аркауны». Происхожденіе этого слова давно уже занимаетъ востоковѣдовъ. Референтъ предложилъ гипотезу объ армянскомъ его происхожденіи въ промежутокъ времени съ VIII до XIII столѣтій христіанской эры. Въ этомъ періодѣ среди армянъ велась жестокая борьба двухъ религіозныхъ партій: халкедонитовъ и ихъ противниковъ. Послѣдніе остались побѣдителями. Халкедониты должны были покинуть страну. Невольные изгнанники направились въ разныя страны: значительная часть ихъ поселилась въ Грузію и сліялась съ грузинами; другая направилась въ Болгарію и Грецію; третья, занявшись торговлею, двинулась въ среднюю Азію и основала тамъ колоніи. Наибольше энергичные изъ армянъ-халкедонитовъ достигли даже Китая. Столкнувшись съ христіанами въ лицѣ армянъ, монголы назвали ихъ «аркауны», а затѣмъ названіе это распространилось и на всѣхъ остальныхъ христіанъ. Отъ Китая до Персіи, на всемъ обширномъ пространствѣ монгольскихъ владѣній, названіе христіанъ «аркауны» въ древнихъ официальныхъ документахъ является единственнымъ. За армянское происхожденіе слова «аркауны» говорятъ, по мнѣнію докладчика, какъ свидѣлельства древнихъ армянскихъ писателей, такъ и исследованная докладчикомъ надпись на камнѣ (XIV столѣтій). Въ докладѣ, между прочимъ, была указана характерная черта, касающаяся отношеній халкедонитскаго монастыря въ Болгаріи къ грекамъ. При полной свободѣ для поступленія въ монастырь для всѣхъ національностей, строго запрещалось однако принимать въ монахи грековъ. Они могли быть только писцами монастыря.

*Новое Вр. 27 ноября, № 10321.*

Въ засѣданіи 16 декабря, на трехлѣтіе 1905 — 1908 г. избранъ вновь въ секретари отдѣленія С. Ѳ. Ольденбургъ. Князь И. А. Джаваховъ прочелъ рефератъ «царь и исторія царской власти въ Грузіи въ VIII—XIII столѣтіяхъ христіанской эры»... Племена, населявшія Грузію, послѣ освобожденія своего изъ-подъ владычества мусульманъ имѣли 7 отдѣльныхъ царей-правителей. Вскорѣ они объединились подъ властью одного «царя царей Грузіи». Среди народа въ то время сильно распространена была теорія божественнаго происхожденія ихъ царя. Предки его считались прямыми потомками царя Давида. Но князья Грузіи, прежніе крупныя владѣтели-феодалы, неохотно, конечно, признавали свое подчиненіе царской власти. Попытки родовой знати ограничить эту власть удались только въ концѣ XII вѣка при царицѣ Тамарѣ. Успѣху ихъ способствовалъ крупный заговоръ, во главѣ котораго стоялъ министръ финансовъ Грузіи, достигшій благодаря богатству своего высокаго поста, а среди участниковъ находились лица, принадлежавшія къ различнымъ сословіямъ царства. — Вторымъ докладчикомъ выступилъ академикъ К. Г. Залеманъ, сообщившій о недавнемъ открытіи въ Персіи надписи Дарія Гистаспа на 3-хъ языкахъ: мидійскомъ, ассарійскомъ и древне-персидскомъ.

*Спб. Вид. 19 дек., № 348.*

#### 1) Нумизматическое отдѣленіе.

При Обществѣ организуется нумизматическое отдѣленіе. 2-го октября, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя общества графа И. И. Толстого, состоялось первое учредительное собраніе членовъ новаго отдѣленія для выборовъ бюро отдѣленія. Постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Георгія Михайловича принять на себя должность Управляющаго отдѣленіемъ. Въ члены совѣта отъ отдѣленія избранъ А. А. Ильинъ, въ секретари—М. Г. Деммени. Засѣданія отдѣленія для обсужденія текущихъ новостей и открытій въ области нумизматики рѣшено устраивать періодически. Предполагается на первое время описать имѣющіяся въ музеѣ общества коллекціи монетъ и медалей, составлять списки рѣдкихъ монетъ, съ указаніемъ, въ чьихъ рукахъ онѣ находятся и т. д.

*Вид. Спб. Градонич. 7 окт., № 218.*

Первое очередное засѣданіе вновь возникшаго при Императорскомъ русскомъ археологическомъ обществѣ нумизматическаго отдѣленія состоялось 21 декабря подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича. Среди присутствующихъ находились: вице-президентъ общества графъ И. И. Толстой, секретарь общества В. Г. Дружининъ и др. лица. Программу засѣданія составляли доклады Б. М. Якуничкова «о рѣдкихъ греческихъ монетахъ его собранія» и секретаря отдѣленія М. Г. Деммени «о выдѣлкѣ частными промышленниками въ Россіи подражаній восточныхъ монетъ». Въ началѣ засѣданія Августѣйшій управляющій отдѣленіемъ привѣтствовалъ присутствующихъ съ началомъ занятій отдѣленія. Затѣмъ, секретарь отдѣленія сообщилъ, въ краткихъ чертахъ, исторію возникновенія нумизматическаго отдѣленія, а также о принятіи на себя Его Имп. Высочествомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ должности управляющаго отдѣленіемъ съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора.— Дѣйств. членъ Б. М. Якуничковъ, владѣющій богатой коллекціей рѣдкихъ, преимущественно греческихъ древнихъ монетъ, охватывающихъ собою періодъ времени съ VII вѣка до Р. Х. по III вѣкъ по Р. Х., подѣлился съ сочленами свидѣніями о наиболѣе интересныхъ экземплярахъ своей коллекціи, причѣмъ многія монеты были имъ демонстрированы въ засѣданіи. Любопытны экземпляры монетъ: острова Скироса 88 г. до Р. Х. (уника), ольвійская — царя Ѳарзоа, колхидская, древняя туркестанская, монеты Херсонеса Ѳракійскаго, предста-

вляющія подражаніе персидскимъ, монеты Димитрія Полиоркета и т. д. Докладъ сопровождался оживленнымъ обмѣномъ мнѣній, въ которомъ принималъ участіе и Августѣйшій управляющій отдѣленіемъ.—Выступившій вторымъ референтомъ М. Г. Деммени сообщилъ объ интересномъ явленіи, наблюдавшемся имъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Съ 1901 г. изъ-за границы черезъ Одессу послѣдовалъ усиленный ввозъ турецкихъ золотыхъ монетъ на сумму приблизительно до 150,000 р. въ годъ. Монеты эти распространены на Кавказѣ, какъ любимыя украшенія женщинъ. Для этой цѣли преимущественно употребляются цехины 1821 и 1829 гг. Затѣмъ приливъ монетъ изъ-за границы почти прекратился, такъ какъ народившаяся потребность стала удовлетворяться русскими фабрикантами, главнымъ образомъ московскими и варшавскими, которые стали изготовлять во множествѣ требуемыя монеты, хотя нѣсколько низшей пробы. Съ прошлаго года усиленный ввозъ монетъ изъ-за границы, однако, опять возобновился, за прекращеніемъ выдѣлки ихъ въ Россіи Въ концѣ засѣданія секретарь отдѣленія объявилъ о принесеніи Августѣйшимъ управляющимъ отдѣленіемъ въ даръ археологическому обществу изданнаго Его Высочествомъ труда: «Монеты Императрицы Екатерины I и Императора Петра II».

*С.-Пет. Вѣд.* 25 дек., № 354; *ср. Бирж. Вѣд.* 25 дек., № 668.

## 2. Императорское Общество любителей древней письменности.

17 декабря, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ почтить вставаніемъ память умершихъ членовъ общества: почетнаго члена А. Н. Пыпина и членовъ-корреспондентовъ: И. П. Хрущова и А. П. Бахрушина. Доклады сдѣлали: С. В. Смоленскій: «Стихи покаянныя и бесѣды по сборникамъ XVI и XVII вѣка» и Н. Л. Туницкій: «Объ источникахъ поученій Климента Словенскаго». Рукописи «стиховъ покаянныхъ», о которыхъ сообщилъ С. В. Смоленскій, появились вскорѣ послѣ соборовъ 1547 и 1549 гг., канонизировавшихъ такъ много новыхъ святыхъ. Стихи эти распѣваются старообрядцами и до сихъ поръ по знаменитой древней «крюковой» нотации (нотной системѣ). Содержаніе ихъ—исключительно аскетическое. У «никоніанъ»—православныхъ монаховъ эти «стихи» быстро вымерли и уступили свое мѣсто стихамъ историческаго и даже сатирическаго характера.—Второй референтъ изложилъ результаты своего изслѣдованія поученій Климента. Поученія эти состоятъ изъ «похвальныхъ словъ» и проповѣдей нравственно-поучительнаго содержанія. Климентъ выбиралъ матеріалъ для своихъ поученій вполне самостоятельно изъ разныхъ источниковъ, комбинируя ихъ, но не пользуясь греческими компиляціями. По содержанію, произведенія его представляютъ, въ большинствѣ, своеобразную обработку евангельскихъ, апокрифическихъ и житійныхъ сказаній. Краткія же поучительныя слова его напоминаютъ собою распространенныя на западѣ «гомиліи» для новообращенныхъ христіанъ.

*Спб. Вѣд.* 21 декабря, № 350; *ср. Новое Вр.* 21 дек., № 10349.

## 3. Археологическій Институтъ.

Съ октября начались лекціи въ Спб. Археологическомъ Институтѣ. Въ текущемъ академическомъ году въ Институтъ принято 300 слушателей. Въ институтскій курсъ введенъ новый предметъ «Обзоръ источниковъ русской исторіи»; приглашенъ въ число профессоровъ проф. с.-петербургскаго университета, директоръ женскаго педагогическаго института, С. Ѳ. Платоновъ.

*Русь* 7 окт. № 296; *ср. Спб. Вѣд.* 7 окт. № 275.

За выходомъ профессора В. И. Сергѣевича изъ состава преподавателей Археологическаго Института читаемый имъ курсъ русскихъ юридическихъ древностей раздѣленъ на двѣ части: періодъ древній и новѣйшій. Чтеніе лекцій по періоду новѣйшему (XVII и XVIII вѣка) поручено преподавателю института В. М. Грибовскому, читать древній періодъ предполагается пригласить профессора Юрьевского университета М. А. Дьяконова.

*Новое Вр.* 9 дек., № 10337.

Среди слушателей Института возникла мысль объ изданіи журнала: «Записки слушателей археологическаго института».

Журналъ этотъ будетъ содѣйствовать возможно полному и производительному прохожденію курса, отвѣчать на вопросы, интересующіе каждаго изъ слушателей по тому или иному предмету археологіи, и содѣйствовать поддержанію связи съ институтомъ. Программа «Записокъ» слѣдующая: 1) правительственныя распоряженія и разнаго рода распоряженія администраціи института; 2) оригинальныя статьи; 3) стенографически записанныя лекціи; 4) хроника жизни института и пр.

Потребность въ подобномъ изданіи сознавалась уже давно многими слушателями, которые, будучи людьми занятыми, не всегда имѣютъ возможность посѣщать аккуратно лекціи. Въ настоящее время подготовлены уже нѣкоторые матеріалы для предполагаемаго журнала, и, принимая во вниманіе, что начальство института отнеслось сочувственно къ этой мысли, можно надѣяться, что въ самомъ недалекомъ будущемъ журналъ появится въ свѣтъ.

*Новости* 18 ноября, № 319.

16-го декабря въ помѣщеніи археологическаго института состоялось поднесеніе министру народнаго просвѣщенія г.-л. В. Г. Глазову группы археологовъ выпуска прошлаго года депутаціей, имѣвшей во главѣ старосту В. Ѳ. Воеводскаго, который обратился къ министру со слѣдующей рѣчью:

«Со времени слушанія вами лекцій въ с.-петербургскомъ археологическомъ институтѣ и по лестномъ его окончаніи, ваше превосходительство, прислушиваясь внимательно къ каждому темпу, зорко слѣдя за каждой стадіей развитія этого юнаго учено-учебнаго заведенія, неустанными заботами и попеченіемъ споспѣшествовали какъ его процвѣтанію въ настоящемъ, такъ и преуспѣянію въ будущемъ; когда же Державной волею Государа Императора призваны были на высокій и отвѣтственный постъ министра народнаго просвѣщенія, то, помимо вашихъ сложныхъ государственныхъ трудовъ, на первыхъ же порахъ удостоили своимъ посѣщеніемъ институтъ, присутствуя 9 минушаго мая на актѣ — этомъ торжествѣ приращенія семьи археологовъ, которыхъ отнынѣ стала манить все болѣе и болѣе заря полнаго расцвѣта института. (Обстоятельства эти, какъ сбывшіяся мечты, какъ вожелѣнныя грезы, слившись въ одинъ стремительный потокъ гармоніи чувствъ съ единодушными пожеланіями всѣхъ моихъ товарищей по выпуску, представителей которыхъ изволите видѣть здѣсь, — навѣяли мнѣ благую мысль обратиться къ вашему превосходительству съ почтительной просьбою разрѣшить помѣстить портретъ вашъ въ нашей группѣ. Ожиданія наши вполне оправдались: просьба моя любезно вами удовлетворена, чѣмъ мы очень и очень польщены; я же сугубо счастливъ, что на долю мою, какъ представителя выпуска этого года, выпалъ отрадный жребій привѣтствовать нынѣ ваше превосходительство и отъ имени бывшихъ слушателей института, нынѣ скромныхъ археологовъ, поднести вамъ этотъ еще болѣе скромный «souvenir», прося принять его искреннимъ сердцемъ, какъ вещественное доказательство нашей благодарности и глубокаго уваженія къ вамъ, такъ и любви и преданности вашему превосходительству — какъ первому



и достойнѣйшему члену дорогой нашей «аішае матріс» и всей нашей археологической семьи».

Ген.-л. Глазовъ, отвѣчая на рѣчь г. Вельдовскаго, благодарилъ за поднесеніе и выразилъ увѣренность, что члены-археологи поддержать институтъ своими трудами изъ любви къ родной старинѣ.

*Бирж. Вѣд.* 17 дек., № 653.

#### 4. Императорское Московское Археологическое Общество.

Въ сентябрьскомъ засѣданіи Общества были доложены постановленія по нѣмѣющему быть въ 1905 году XIII археологическому съѣзду. Затѣмъ С. О. Долговъ сообщилъ объ Архангельскомъ древнемъ сборникѣ.—рукописи, принадлежащей Онежскому Крестовому монастырю. Книга эта содержитъ въ себѣ Псалтырь и Часословъ, написанные инокомъ Лукою Смольяниномъ, жившимъ въ 1395 году, съ особенностями говора и языка той эпохи; она украшена характерными рисунками, носящими признаки палеографіи XIV вѣка. Особенно замѣчательны миниатюры и заставки заглавныхъ буквъ, изображающія птицъ, звѣрей, четвероногихъ и другихъ животныхъ. На Часословѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчена характерная въ ту эпоху каллиграфія, разобранная докладчикомъ и заключающая въ себѣ краткія молитвы автора рукописи. Въ заключеніе графиня П. С. Уварова прочла докладъ о лѣтнихъ работахъ 1904 года, преимущественно касающихся командировокъ для археологическихъ изслѣдованій къ предстоящему съѣзду въ г. Екаторинославѣ.

*Моск. Вѣд.* 24 сент., № 264.

Передъ засѣданіемъ 26-го ноября была отслужена панихида по скончавшихся членахъ Общества В. И. Сизовѣ, А. В. Комаровѣ, В. М. Михайловскомъ и А. Н. Пыпинѣ. По открытіи засѣданія графиня П. С. Уварова, сообщивъ о потеряхъ, понесенныхъ Обществомъ въ лицѣ скончавшихся его членовъ, предложила почтить ихъ память вставаніемъ. Затѣмъ проф. Д. Н. Аяучинъ прочиталъ рѣчь, посвященную памяти В. И. Сизова<sup>1)</sup>. Изложивъ біографическія о немъ данныя, референтъ остановился особенно на археологической дѣятельности покойнаго, на участіи его въ занятіяхъ археологическаго общества, на его службѣ въ Историческомъ музеѣ, на его трудахъ, какъ преподавателя исторіи бытовой культуры на драматическихъ курсахъ при театральномъ училищѣ и какъ художника-консультанта при московскихъ театрахъ, и закончилъ обрисовкой его характера и нравственнаго облика, какъ научнаго и общественнаго дѣятеля и человѣка. Онъ же сообщилъ краткія данныя о научныхъ заслугахъ А. В. Комарова и В. М. Михайловскаго.—Гр. П. С. Уварова демонстрировала коллекцію каменныхъ орудій съ береговъ р. Валки на Кавказѣ, доставленную покойнымъ А. В. Комаровымъ.—А. И. Успенскій прочиталъ рефератъ о стѣнописи Благовѣщенскаго собора и демонстрировалъ фотографіи съ этихъ фресокъ.

*Русскія Вѣд.* 27 ноября, № 330.

Въ засѣданіи 10-го декабря В. А. Городцевъ сообщилъ докладъ о найденныхъ каменныхъ орудіяхъ древнѣйшихъ эпохъ, отличающихся оригинальными формами и частью приобретенныхъ Императорскимъ Россійскимъ Историческимъ Музеемъ. Одно изъ этихъ орудій, интересное, кромѣ своей оригинальности, также и массивностью и величиной, было найдено въ окрестностяхъ деревни Волотковской, Корниловской волости, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи, причемъ собрано также еще нѣсколько кремне-

<sup>1)</sup> См. ниже въ отд. IV.

выхъ полированныхъ долотъ или топоровъ. Орудіе имѣетъ форму кирки; оно сдѣлано изъ твердой кристаллической породы камня, прекрасно отполировано и отчасти орнаментировано. Въсь его достигаетъ 5 фунтовъ 14 лотовъ, длина же 35 см. Главною особенностью орудія служитъ длинная рукоятка, составляющая съ нимъ одно цѣлое, и блоковидные выступы. Верхнія плоскости выступовъ украшены глубоко прочерченными крестами, а по краямъ—насычками. Въсь и размѣры вологодскаго орудія указываютъ на позднее происхождение его въ началѣ металлическаго періода. Оно могло служить знакомъ власти, причѣмъ его грандіозность соответствовала силѣ и величію обладателя. Однако, признаки употребленія его въ работу не позволяютъ приписать ему такого почетнаго значенія; поэтому остается заключить, что орудіе назначалось или для боевыхъ, или для земледѣльческихъ цѣлей, или же для тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

Кромѣ небольшой коллекціи А. В. Маркова, относящейся къ началу металлическаго періода, въ Историческій Музей въ текущемъ году поступило одно каменное орудіе, заслуживающее особеннаго вниманія и имѣющее видъ топора - молота, сдѣланнаго изъ сіенита. Замѣчательны обстоятельства этой находки. Археологъ Н. И. Веселовскій, производя раскопки кургана въ Кубанской области, близъ Хотажуковскаго аула, открылъ богатое женское погребеніе. При костякѣ были найдены прекрасныя золотыя вещи, стеклянныя бусы, каменная привѣска, большой бронзовый колоколь безъ языка, бронзовый кувшинъ съ массивною ручкой, оканчивающагося головой мужчины съ длинною бородой, и др., а также указанный сіенитовый топоръ, лежавшій съ правой стороны, у пояса покойницы. Всѣ эти вещи можно отнести къ самому концу бронзовой или началу желѣзной эпохи. Къ этому времени, очевидно, относится и сіенитовый топоръ. Интересно, что подъ женскимъ погребеніемъ, при которомъ найденъ топоръ, покоилось другое, болѣе древнее, скорченное погребеніе съ бронзовою булавкой, очень характерною для конца бронзовой и начала желѣзной эпохи.

*Моск. Вѣд.* 14 дек., № 345.

Московское Археологическое Общество предложило Одесскому комитету, подготовляющему работы для XIII археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ, включить въ свою программу, между прочимъ, составленіе указателей по мѣстной исторіи, археологіи и этнографіи, заключающихся въ издававшихся прежде и нынѣ выходящихъ въ Одессѣ періодическихъ изданіяхъ.

*Одесскій Лист.* 28 сент., № 251.

14-го ноября, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, состоялось засѣданіе тифлискаго отдѣленія московскаго археологическаго общества. Предсѣдатель отдѣленія Л. Г. Лопатинскій отъ лица членовъ отдѣленія выразилъ благодарность графинѣ П. С. за ея неизмѣнное руководство дѣятельностью отдѣленія. По открытіи засѣданія членъ отдѣленія Н. А. Лалаянцъ сдѣлалъ докладъ о произведенныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ Эриванской губерніи археологическихъ изслѣдованій<sup>1)</sup>, причѣмъ представилъ собранію коллекціи собранныхъ имъ старинныхъ вещей, найденныхъ при раскопкахъ кургановъ въ селеніи Нахичеванскаго уѣзда Султанъ-Кахаси и въ с. Хачи, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, и въ другихъ мѣстахъ.—Затѣмъ собраніе выслушало интересное сообщеніе археолога Е. С. Такайшвили о Смутской церкви, а также о надписяхъ въ Сафарскомъ и Чулевскомъ монастыряхъ и рисункахъ на стѣнахъ этихъ монастырей, находящихся въ Ахалпихскомъ уѣздѣ. Какъ въ Сафарскомъ, такъ и въ Чулевскомъ монастыряхъ до сихъ поръ

<sup>1)</sup> См. ниже въ отд. III.

«Хранились весьма красивые рисунки атабека въ Бѣла, Самы, Саргиса и Кааркажа». Въ Зарзевскомъ монастырѣ нѣтъ ни рисунка одного атабека, ни рисунка не приписанъ, но надо сказать, что этотъ атабекъ—тогь знаменитый въ грузинской исторіи Саргисъ I, который отъ ронгуль Сагадхе-Саашобаго отъ грузинскаго царства въ 1269 году, и въ теченіе 50-ти лѣтъ этотъ уголокъ Грузіи существовалъ какъ отдѣльное независимое княжество.—Въ этомъ же заведеніи графиня Уварова сообщила собранію предложеніе директора Кавказскаго музея передать музею нѣкоторые у тифлискаго отдѣленія предметы древности. Въ виду вознагражденія за эту услугу, музей ежегодно будетъ отпущать отдѣленію по 250 руб. Собраніе постановило принять это предложеніе. Вместе съ археологическими коллекціями, хранившимися въ настоящее время во 2-й тифлисской гимназіи, Кавказскому музею рѣшено передать и нѣкоторые у отдѣленія цѣнную бібліотеку, временно находящуюся въ той же гимназіи. Въ заключеніе графиня П. С. Уварова сообщила, что московское археологическое общество по мѣрѣ возможности всегда будетъ приходить на помощь матеріальными средствами тифлисскому отдѣленію, для чего желательно лишь, чтобы о предполагаемыхъ на Кавказѣ археологическихъ экскурсіяхъ сообщалось въ Москву не позже апрѣля.—Такъ какъ 14-го ноября истекъ трехлѣтній срокъ, на который были избраны предсѣдатель отдѣленія Л. Г. Лопатинскій и казначей П. К. Меллеръ, то были произведены выборы на новое трехлѣтіе. Собраніе единогласно снова избрало предсѣдателемъ г. Лопатинскаго и казначеемъ г. Меллера.

*Тифл. Лист. 16 ноября, № 272.*

## 5. Общество археологій, исторіи и этнографіи при Казанскомъ Университетѣ.

Въ обществѣ археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ 1903 году насчитывалось 13 почетныхъ членовъ, 48 дѣйствительныхъ, 47 членовъ-сотрудниковъ и 2 соревнователя. На 8 общихъ собраніяхъ сдѣланы доклады и сообщенія: «Къ вопросу о личномъ характерѣ царя Іоанна IV Грознаго», «О раскопкахъ въ Пустой Морквашкѣ осенью 1902 года», «Нѣсколько словъ о кабалитическихъ знакахъ на татарскомъ перстнѣ, принадлежащемъ А. А. Сухареву», «О прибытіи въ XIV вѣкѣ въ Западную Сибирь бухарскихъ проповѣдниковъ ислама», «Сказанія иностранцевъ о Казани: I—Progrer Thomas.—II. A. Legrelle», «Извѣстія Л. Ланге о Сибири и сибирскихъ инородцахъ», «Сообщенія по нумизматикѣ», «Прохождение въ земляныя ворота (изъ быта чувашъ)», «Погребеніе у чувашъ», «Поминки у чувашъ», «Казанскія новокрещенскія школы XVIII столѣтія», «Пребываніе въ Казани алтайскаго миссіонера архимандрита Макарія Глухарева (1840 г.)», «Извѣстія І. Гмелина о Казани и казанскихъ инородцахъ (1733 г.)», «Степное законодательство съ древнѣйшихъ временъ по XVII столѣтію», «Святки у крещеныхъ татаръ Мамадышскаго и Ланшевскаго уѣздовъ, Казанской губ.», «Изъ повѣдки къ минарямъ» и «Кульжинскіе переселенцы пограничной съ Китаемъ полосы». Издательская дѣятельность общества въ отчетномъ году выразилась въ напечатаніи 1—6 выпусковъ XIX тома «Извѣстій общества», въ которыхъ, кромѣ протоколовъ засѣданій, напечатано 11 статей по предметамъ, входящимъ въ программу занятій общества. Библіотека и музей значительно пополнились пожертвованіями отъ разныхъ лицъ и учреждений. Особенно цѣнное пожертвованіе поступило отъ С. И. Порфирьева—библіотека восточныхъ книгъ и рукописей, принадлежавшая покойному ориенталисту, профессору Казанской духовной академіи Г. С. Саблукову. Очень много русскихъ и иностранныхъ изданій получалось путемъ обмѣна. Кромѣ того, на

средства музея приобрѣтенъ кладъ изъ 773 серебряныхъ монетъ, вѣсомъ 90,15 лотовъ, найденный въ селѣ Успенскомъ-Болгарахъ.

*Правит. Вѣстн.* 31 іюля, № 174.

2-го ноября состоялось общее собраніе общества. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ высказать благодарность проф. Залѣвскому за отчетливый и въ высшей степени ясный снимокъ съ мусульманскаго могильнаго камня, выставленнаго въ вестибюль бібліотеки Казанскаго университета и относящагося къ XIII вѣку. Затѣмъ членомъ-сотрудникомъ Н. И. Ашмаринымъ былъ прочитанъ докладъ: «О мусульманскомъ могильномъ камнѣ на архіерейской дачѣ въ Казани». Камень этотъ находится въ цвѣтникѣ, рядомъ съ колокольной, въ почти лежачемъ положеніи, такъ что сфотографировать его, не имѣя надлежащихъ приспособленій, было чрезвычайно трудно. Поднять же камень не представлялось возможнымъ, потому что онъ является предметомъ поклоненія у мѣстныхъ мусульманъ. Потревожить его—значило бы оскорбить ихъ религіозное чувство. О могильныхъ камняхъ при архіерейской дачѣ упоминается еще Шпилевскимъ. Археологическое общество уже занималось ими въ 1836 и 1859 годахъ. Разсматриваемый камень имѣетъ до 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ длины. Надпись на немъ выбита хорошимъ почеркомъ, но трудно читается вслѣдствіе того, что слова плохо отдѣлены другъ отъ друга и самый камень сильно поврежденъ. Языкъ, на которомъ написанъ эпитафій, очень близокъ чувашскому нарѣчію. По мѣрѣ развитія лингвистики все болѣе и болѣе выясняется близкое родство чувашскаго нарѣчія съ языкомъ древнихъ болгаръ. Очень жаль поэтому, что до сихъ поръ совершенно не выяснено, насколько силенъ чувашскій элементъ въ нарѣчій казанскихъ татаръ, являющихся какъ бы воспріемниками культуры болгаръ и другихъ уже исчезнувшихъ мусульманскихъ народностей. Въ надписи несомнѣнно встрѣчаются чувашскія слова, какъ-то: джау—годъ; ирнекуавъ—пятница. Надпись относится къ 1297 году по Р. Хр. и представляетъ могильный памятникъ какой-то женщины.—Н. Θ. Катановъ объяснилъ, что этотъ камень является въ высшей степени важнымъ памятникомъ въ археологическомъ отношеніи. Относясь къ 1297 году, онъ только на 6 лѣтъ разнится отъ находящагося въ вестибюль бібліотеки. Существованіе его на берегу Кабана лишній разъ доказываетъ, что задолго до основанія Казани на ея мѣстѣ существовало мусульманское населеніе. Самое названіе озера по нѣкоторымъ мусульманскимъ источникамъ относится къ имени князя Кабанъ, здѣсь жившаго во времена Батгя, т. е. въ 13 вѣкѣ.—Затѣмъ Н. Θ. Катановымъ было сдѣлано сообщеніе: «Нѣсколько словъ о турецкихъ литографированныхъ картинахъ, собранныхъ В. А. Мошковымъ». Картины весьма аляповато сдѣланы. Нѣкоторый интересъ представляетъ картина № 1, представляющая потопъ. Громадныя волны заливаютъ города и горы. Въ центрѣ картины нарисованъ большой корабль, на палубѣ котораго подъ балдахиномъ сидитъ Ной съ завѣшеннымъ зеленымъ покрываломъ лицомъ. Дѣло въ томъ, что по мусульманскому толкованію всѣ ветхозавѣтные цари, пророки и патріархи считаются святыми и поэтому не могутъ быть изображены иначе, какъ съ завѣшеннымъ лицомъ. Корабль переполненъ животными. На балдахинѣ сидитъ павлинъ, на носу пѣтухъ, будящій правобѣрныхъ къ молитвѣ. Интересная подробность, не встрѣчающаяся въ европейскихъ сказаніяхъ о потопѣ: мышъ прогрызла бортъ корабля и змѣя заткнула дыру своимъ тѣломъ.—Въ заключеніе былъ прочитанъ докладъ И. В. Селицкаго, имѣющій узко-спеціальныи интересъ.

*Волжскій Листокъ* 4 ноября, № 23.

## 6. Прочія ученія общества. Архивныя комиссіи.

8-го іюля состоялось экстренное засѣданіе совѣта *Екатеринославскаго областного музея* имени А. Н. Поля подъ предсѣдательствомъ гу-

Собрания предводителью доцента М. П. Мининемского. Выслушаны были доклад директора музея Д. А. Биберага о предстоящем съезде археологов и его в текущем году раскопки в археологическом музее, а также о пожертвованном областному музею от раздаточной сестры. Докладчиком поставлены вопросы благодарности съезду. Директор музея доложил съезду, что 17 июля был назначен для руководства раскопок в новососновской усадьбе в хранилище музея В. Л. Стрелков и командировать для археологических исследований в предместьях Есауриновской губернии<sup>1)</sup>.

*Есауриновск. Голос 17 июля 1904 г.*

11-го октября въ концертномъ залѣ Киевской духовной академіи состоялось съездъ предѣлательствомъ ректора академіи, преосвященнаго Платона, епископа черниговскаго, засѣданіе *художественно-историческаго и археологическаго обществъ*. Профессоръ академіи П. П. Левендкій сдѣлавъ сообщеніе на тему «Объ искусствѣ». Докладчикъ прежде всего указалъ на то, что въ настоящее время художественныя произведенія носятъ возвышій свѣтскій, мірскій характеръ. Даже религіозныя темы трактуются съ точки зрѣнія общественной жизни. Указавъ далѣе на важнѣйшія отличительныя свойства истиннаго искусства, докладчикъ перешелъ къ выясненію современнаго состоянія искусства. Искусство никогда не имѣло такого важнаго значенія, какъ въ настоящее время. Народные театры, музыкальныя и художественныя популярныя произведенія, все это появилось теперь, безъ чего раньше можно было обходиться. Въ настоящее время много пишется объ искусствѣ, устраиваются художественныя выставки, а между тѣмъ вездѣ говорятъ объ упадкѣ искусства. Объясняется же это тѣмъ, что повсюду господствуетъ реалистическое міровоззрѣніе. Въ послѣднее время литературныя произведенія носятъ эпизодическій характеръ. Темы всегда случайны, отрывочны, или изъ военнаго быта, или изъ судебной хроники. Чтобы писать въ настоящее время рассказы, особеннаго таланта не надо, надо лишь быть наблюдательнымъ и уметь разсказывать. Искусство пришло въ упадокъ, благодаря чему и народилось новое направленіе, именуемое «декадентизмомъ». Сказавъ нѣсколько словъ о декадентствѣ, докладчикъ заявилъ, что теперь искусства смѣшались. Живопись изображаетъ настроенія, а музыка—картины природы. Бетховенъ, Шуманъ, Вагнеръ, Мусоргскій ввели въ свои произведенія новое направленіе, и только Глинка остался единственнымъ представителемъ истиннаго искусства. Все это объясняется тѣмъ, что подражать чужимъ ошибкамъ очень легко... Свой докладъ профессоръ закончилъ пожеланіемъ, чтобы мы русскіе, свѣжіе и не изжившіе, не подражали западнымъ народамъ, а наработали свое самостоятельное національное искусство. Этотъ докладъ имѣлъ оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе профессора Н. И. Петровъ, В. З. Завитневичъ, П. П. Кудрявцевъ, В. Т. Георгіевскій. По окончаніи преній преосвященный Платонъ, сдѣлавъ нѣсколько разъясненій, поблагодарилъ отъ лица общества докладчика.

*Киевск. Газета 13 окт., № 284.*

12-го ноября состоялось засѣданіе членовъ *Туркестанскаго кружка любителей археологіи*. Дѣйстви. членъ кружка А. К. Кларе въ своемъ весьма интересномъ сообщеніи изложилъ историческія свѣдѣнія объ Отрарѣ, изъ нихъ можно было собрать частью въ русскихъ и иностранныхъ изслѣдованіяхъ по исторіи и исторической географіи среднеазиатскаго Востока, а частью отъ мѣстныхъ туземцевъ. Изъ данныхъ послѣдней категоріи, вообще,

<sup>1)</sup> Нарочитано въ намѣщеніи.

как и слѣдовало ожидать, запутанныхъ и недостоверныхъ, интересны преданія о губительныхъ для отрарской культуры наводненіяхъ, а также о нашествіи калмыковъ подъ предводительствомъ Аляку. Веденныя въ XVII и XVIII столѣтіяхъ войны съ калмыками являются едва-ли не единственнымъ дѣйствительно историческимъ событіемъ, сохранившимся въ памяти киргизскаго народа. Вторая половина доклада была посвящена описанію работъ по раскопкамъ Отрара, произведенныхъ А. К. Кларе совмѣстно съ А. А. Черкасовымъ лѣтомъ 1904 года. Исслѣдователямъ удалось напасть на остатки какого-то строенія съ хлѣбопекарными печами и дорожкой изъ оригинальнаго кирпича крестообразной формы. Чрезвычайно любопытно открытіе массивныхъ (до 12 саженъ шириною у основанія) стѣнъ, служившихъ, повидимому, опорой при возведеніи насыпнаго холма для цитадели (арокъ). При чтеніи этой части доклада присутствующимъ были предъявлены наиболѣе характерные изъ добытыхъ во время раскопокъ предметовъ — нѣсколько монетъ и женскихъ украшеній, обломки оружія, глиняные сосуды, кусочки кости и стекла и т. д. Обращаетъ на себя вниманіе найденная на поверхности земли тонкая золотая монета или медальонъ съ изображеніемъ головы въ тиарѣ.

*Тургайская Газ.* 11 дек., № 50.

*Къ открытію Вятской губернской ученой архивной комиссіи.* На страницахъ «Приложеніи къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ» за 25 сентября с. г. въ № 115 сообщалось, что «получено официальное согласіе директора С.-Петербургскаго археологическаго института на открытіе въ гор. Вяткѣ губернской ученой архивной комиссіи».

Открытіе въ г. Вяткѣ архивной комиссіи не замедлитъ состояться, какъ только будетъ получено на это разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ открытіемъ въ г. Вяткѣ архивной комиссіи Вятка и Вятская губернія обогатятся еще однимъ полезнымъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ.

Губернскія ученныя архивныя комиссіи открываются на основаніяхъ Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1884 г. положенія комитета министровъ, заключающагося въ 8 пунктахъ, изъ которыхъ укажемъ только на п. п. 1, 2, 3, 5, 7 и 8, какъ на выясняющіе смыслъ и задачи архивныхъ комиссій.

Въ губерніяхъ учреждаются мѣстные историческіе архивы для сосредоточенія и вѣчнаго храненія архивныхъ дѣлъ и документовъ, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства, но болѣе или менѣе важныхъ въ историческомъ отношеніи (п. 1).

Собраніе и приведеніе въ порядокъ означенныхъ архивныхъ дѣлъ и документовъ возлагаются на учреждаемую для сего въ губерніи ученую архивную комиссію (п. 2).

Ученныя губернскія архивныя комиссіи составляются какъ изъ служащихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ въ губерніи лицъ, могущихъ быть полезными комиссіи своими познаніями и усердіемъ къ дѣлу (п. 3).

На обязанности ученой комиссіи лежитъ: а) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ разныхъ столбцовъ и бумагъ, которыя, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческій архивъ; б) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій (п. 5).

Ученныя комиссіи, независимо отъ прямой своей обязанности, могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, включать въ кругъ своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины (п. 7).

Расходы, необходимыя на содержаніе и занятія ученыхъ губернскихъ

архивы въ Вяткѣ. Встрѣчаются въ истинно похороненныя въ землю люди. О гонимъ же, оказавшимся въ жизни особымъ участіемъ государя, директора С.-Петербургскаго архивно-историческаго института, которому архивныя дѣла въ Вяткѣ и вообще свѣдѣнія о нихъ, прежде представлялись на усмотрѣніе Царя-князя Николая-федѣ Александровича Елизаветы I. 81.

Составитель же первоначальнаго проекта Д. Давыдовъ, бывшаго учрежденной Вяткой архивной комиссіей, въ Вяткѣ занимался въ крайней бездѣльно изучать казенныя и частныя памятники вѣтской старины и разработать ихъ для и будущаго вѣтскаго края.

Намъ уже сообщалось, что вѣтскими вѣтскими въ 16 губерніяхъ, какъ въ вѣтскихъ ихъ почти 50-лѣтній вѣтъ рѣд. вѣтскими вѣтскими вѣтскими русскій народъ: много въ вѣтскихъ рѣдкихъ старины вѣтскихъ и каждаго мнѣ, не только казенно въ вѣтскихъ вѣтскихъ, много слышенъ въ вѣтскихъ и уничтоженъ много собрано для будущаго вѣтского.

Что касается до собранія вѣтскихъ актовъ и разработка исторіи и архивной собственности вѣтского края, то нужно сказать, что въ этомъ отношеніи что слышно, то слышно только усиліемъ и трудомъ частныхъ лицъ и на ихъ лучшія средства, а относительно охраненія казенныхъ и вѣтскихъ памятниковъ вѣтской старины почти ничто, не слышно. Предлагаемая къ учрежденію архивная комиссія и послужитъ этому дѣлу и, безъ сомнѣнія, результаты ея дѣятельности будутъ ошутительныя, чѣмъ результатами работы частныхъ лицъ.

Такъ какъ развитіе ученой дѣятельности комиссіи неминуемо безъ печатанія и изданія трудовъ комиссіи, то необходимо для нея изданіе своего органа, въ которомъ она могла бы печатать работы своихъ бездѣльныхъ труженниковъ-членовъ. Въ виду того, что имѣющейся денежной суммы у учрежденной архивной комиссіи (500 руб., ассигнованныхъ 17 декабря 1903 г. Вятскимъ губ. земскимъ собраніемъ, и 200 руб., ассигнованныхъ 11 декабря 1903 г. Вятской городской думой) оказывается недостаточно для первоначальнаго изданія органа комиссіи подъ названіемъ ея «Трудовъ», г. начальникъ губерніи, какъ председатель Вятскаго статистическаго комитета, на дняхъ предложилъ всѣмъ 11 земскимъ уѣзднымъ собраніямъ губерніи, не найдеть-ли каждое уѣздное земство возможнымъ оказать матеріальную поддержку учрежденной въ г. Вяткѣ архивной комиссіи выпискою ея «Трудовъ» не менѣе 10 экземпляровъ, считая по 5 р. за каждый экземпляръ<sup>1)</sup>.

«Труды» комиссіи предполагается издавать приблизительно въ числѣ 6 выпусковъ въ годъ (черезъ каждые два мѣсяца), которые будутъ состоять изъ 3 отдѣловъ: 1) извѣстій о дѣятельности комиссіи, 2) ученыхъ изслѣдованій и историческихъ матеріаловъ, 3) смѣси. Въ первомъ отдѣлѣ предполагается помѣщать журналы собраній членовъ архивной комиссіи, годовые отчеты объ ея дѣятельности, а также всѣ извѣстія, касающіяся улучшенія архивнаго дѣла и постановленія, выработанныя по архивному дѣлу другими архивными комиссіями. Во второмъ отдѣлѣ имѣютъ быть изслѣдованія по сырымъ матеріаламъ членовъ комиссіи и разные акты, добытые въ архивахъ и отъ частныхъ лицъ, съ нужными къ нимъ комментаріями и указателями. Третій отдѣлъ будетъ содержать въ себѣ вообще свѣдѣнія по исторіи и археологіи, извлекаемая изъ историческихъ изданій и журналовъ, а также мѣстные мемуары, воспоминанія, письма замѣчательныхъ мѣстныхъ дѣятелей и тому подобными свѣдѣніи о прошлой жизни и бытѣ вятскаго края.

Что касается матеріала для изданія архивной комиссіи, то его очень много какъ въ архивахъ мѣстныхъ учреждений губернскихъ и уѣздныхъ,

<sup>1)</sup> На это предложеніе г. начальника губерніи уже откликнулась Яранская уѣздная земская управа, которая постановила выписать не менѣе 10 экз. «Трудовъ» комиссіи.

архивахъ церквей и монастырей, такъ и въ архивахъ столичныхъ, которые, по просьбѣ комиссiи, всегда могутъ выслать въ комиссiю, для временнаго пользованiя, нужные для нея акты. На первые же годы для изданiя архивной комиссiи, какъ намъ извѣстно, уже достаточно собрано древнихъ (до XVIII в.) актовъ изъ мѣстныхъ и столичныхъ архивовъ однимъ изъ членовъ статистическаго комитета, принимающимъ активное участiе по учрежденiю въ Вяткѣ архивной комиссiи. Въ числѣ этихъ древнихъ актовъ (до 300) имѣются извлеченныя изъ столичныхъ архивовъ царскiя грамоты, данныя Успенскому и другимъ монастырямъ, а также архiereйскому дому Вятской епархiи (помимо напечатанныхъ въ «Древнихъ Вятскихъ Актахъ») въ 1880 г.; есть немало архiereйскихъ храмозданныхъ грамотъ, монастырскихъ разныхъ актовъ, купчихъ крѣпостей, поручныхъ и кабалныхъ записей, подрядныхъ, закладныхъ, прикладныхъ и пр. (XVII в.). Подготовлены также къ изданiю: «Вятскiй Временникъ» (въ полномъ видѣ), писанный въ концѣ XVII в. хлыновцемъ Семеномъ Поповымъ и сыномъ его Иваномъ, съ изслѣдованiемъ объ этомъ «Временникѣ» издателя; б) «Повѣсть о странѣ Вятской» по полному Толстовскому и другимъ спискамъ, съ такимъ же изслѣдованiемъ; в) наиболѣе древнее сказанiе о Великокорѣцкой иконѣ свят. Николая (изъ патрiаршей библиотеки), съ параллельными позднѣйшими сказанiями. Кромѣ того подготовляются къ изданiю статьи: «Древнiе храмы и погосты на Вяткѣ» (по документамъ патрiаршаго приказа и синодальнаго архива), гдѣ наглядно выясняется постепенное заселенiе Вятскаго края русскими (до половины XVII вѣка); также статьи: «Городъ Хлыновъ триста лѣтъ тому назадъ» и «Городъ Хлыновъ въ 1678 году» (при сдачѣ его воеводою В. П. Нарышкинымъ воеводѣ П. С. Прозоровскому). Имѣются также въ виду для изданiя ея въ «Трудахъ» комиссiи материалы для биографiй Вятскихъ архiereевъ, воеводъ, губернаторовъ и другихъ замѣчательныхъ дѣятелей духовныхъ и свѣтскихъ, дневники извѣстныхъ лицъ, письма къ намъ (напр. письма къ преосвященному Аполлосу оберъ-прокурору графа Д. А. Толстого, митрополита Исидора и члена свят. синода протоiereя I. В. Рождественскаго, письма разныхъ лицъ къ ректору семинарiи архим. Иустину Семеновскому и проч.).

Такое разнообразное содержанiе «Трудовъ» комиссiи даетъ надежное основанiе ожидать, что они будутъ имѣть интересъ не только для записныхъ археологовъ, любителей старины, но и для каждаго мѣстнаго читателя, желающаго познакомиться, по достовѣрнымъ источникамъ, съ настоящей исторiей своего роднаго края.

Нѣтъ сомнѣнiя, что каждое изъ 11 уѣздныхъ земствъ Вятской губернiи (всегда чуткихъ и отзывчивыхъ на дѣла просвѣтительныя) сочувственно отнесется къ учреждаемой въ Вяткѣ архивной комиссiи и придетъ къ ней на помощь приобрѣтенiемъ ея «Трудовъ» по крайней мѣрѣ въ количествѣ 10 экземпляровъ, предназначивъ ихъ для своихъ библиотекъ, гимназiй, прогимназiй, училищъ и другихъ учреждений.

Можно надѣяться, что выпиской и приобрѣтенiемъ «Трудовъ» комиссiи придутъ къ ней на помощь и другiя общественныя учрежденiя и наше духовенство (особенно при состоятельныхъ церквахъ), а также и частныя лица, какъ выпискою «Трудовъ» комиссiи, такъ и взносами въ ея кассу въ качествѣ «почетныхъ членовъ» комиссiи, на основанiяхъ, какiя она объявитъ по своему учрежденiю.—*Леонидъ Собоицкiй.*

Приложенiе къ *Вятскимъ Губ. Вѣд.* 5 окт., № 119.

3-го октября состоялось засѣданiе Екатеринбургской губернской ученой архивной комиссiи. По прочтенiи и утвержденiи протокола предыдущаго засѣданiя въ административномъ засѣданiи были рассмотрѣны токушiя дѣла комиссiи. Предъ началомъ научнаго засѣданiя председатель М. И.



Михлашевскій посетилъ нѣсколько тенныхъ слѣвъ свѣтлой памяти бывшаго временнаго помощителя и учредителя комиссiи графа Ф. Э. Келлера. Затѣмъ были заслушаны доклады: 1) В. А. Бѣднова — «Екатеринославская духовная семинарія до реформы 1817 г.». Въ своемъ докладѣ г. Бѣдновъ, на основанiи архивнаго материала семинарiи и духовной консисторiи, изложилъ довольно интересную исторiю екатеринославской семинарiи. — 2) Докладъ Н. В. Бикова — «Связь древности съ нашею современностью» — введеиіе въ интересный трудъ, предпринятый Н. В. — «Исторiя низкаго Придѣлкова». Во введеиіи дана была свѣдѣнiя современныхъ научныхъ данныхъ, касающихся первобытной археологiи и антропологiи, и установлены отправныя точки для исследования въ направленiяхъ археологическомъ и палеонтологическомъ.

*Приволжск. Край 8 окт., № 2006.*

Императорская Археологическая Комиссiя нашла возможнымъ удѣлить Саратовской архивной комиссiи для ея музея слѣдующіе предметы, найденныя въ 1902 году близъ села Саламатина, Камышинскаго уѣзда. 1) мѣстными крестьянами: поломанный кувшинъ и черепки съ донъ и 3 золотыя маленькія бляшки съ Калитанской горы и 2) членомъ архивной комиссiи С. А. Щегловымъ глиняный сосудъ и кремневые осколки съ мѣстности близъ Золотоу кургана. Музей архивной комиссiи въ текущемъ году былъ открытъ для публики всего восемь разъ по воскреснымъ днямъ съ 11 до 1 ч. Посѣтило музей всего 60 человекъ.

*Приволжскій Край 30 іюня, № 154.*

Пензенская архивная комиссiя (Пенза, Соборная площадь, 8), ставшая для своего музея коллекцію портретовъ бывшихъ пензенскихъ губернаторовъ и не имѣя въ своемъ распоряженiи портретовъ: А. В. Крыжановскаго (1809—1811 г.), князя Г. С. Голицына (1811—1816 г.), графа Е. П. Толстого (1859—1861 г.) и В. П. Александровскаго (1862—1867 г.), проситъ родственниковъ этихъ губернаторовъ, а также учрежденiя и лица, въ распоряженiи которыхъ могли бы находиться портреты, выслать въ комиссiю или фотографическіе снимки, или же самые портреты для сдѣланiя съ нихъ снимковъ, или же, наконецъ, хотя бы указать тѣхъ лицъ и тѣхъ учрежденiя, гдѣ бы могли быть таковыя портреты. Портреты эти или снимки съ нихъ, по минованiи надобности, будутъ съ глубочайшею благодарностью немедленно возвращены по принадлежности въ цѣлости.

*Новое Вр. 7 ноября, № 10305.*

Лѣтомъ отпечатанъ отчетъ Симбирской губернской ученой архивной комиссiи за прошлый годъ. На рубежѣ десятилѣтiя своего существованiя комиссiя продолжала ити и развиваться въ томъ же направленiи, которое положено было при открытiи ея дѣятельности.

Отнюдъ первенствующее мѣсто разбору, сохраненiю и приведенiю въ порядокъ дѣлъ и документовъ, выбранныхъ изъ архивовъ разныхъ вѣдомствъ, комиссiя трудилась по собиранiю, описанiю и охраненiю различныхъ памятниковъ мѣстной старины. Кромѣ того, она продолжала печатанiе трудовъ своихъ членовъ по исторiи симбирскаго края.

Къ такимъ печатнымъ трудамъ относятся слѣдующія изданiя. Хранителемъ музея П. А. Александровскимъ составлена брошюра: «Къ столѣтiю рожденiя Н. М. Языкова». Она издана къ прошлогоднему столѣтнему юбилею дня рожденiя поэта, уроженца г. Симбирска, и предназначена для школъ и бесплатной раздачи народу. Она содержитъ въ себѣ биографическій очеркъ съ портретомъ, нѣкоторыя воспоминанiя о поэтѣ и его избранныя стихотворенiя. В. Д. Крассовскій составилъ книгу: «Прошлое города Корсуна». Это изданiе

явилося продолженіемъ предпріятого авторомъ послѣдовательнаго описанія всѣхъ городовъ Симбирской губерніи въ историческомъ, археологическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Изданіе снабжено литографированнымъ планомъ города и четырьмя видами городскихъ зданій и церквей.

По собиранію и разбору письменныхъ памятниковъ мѣстной старины слѣдуетъ упомянуть о доставленіи въ комиссію П. С. Таушевымъ «Церковно-приходской лѣтописи села Усолья Преображенской церкви», составленной покойнымъ настоятелемъ церкви протоіереемъ С. М. Преображенскимъ въ первой половинѣ прошлаго вѣка по источникамъ изъ мѣстнаго архива и по устнымъ преданіямъ. Рукопись касается прошлаго села Усолья въ церковномъ, экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Пополненіе историко-археологическаго музея шло своимъ чередомъ. Всѣхъ древностей и монетъ въ музей состоитъ 9024. Посѣтителей за отчетный годъ было 2948.

Нельзя не отмѣтить крайне интересной книги, пожертвованной въ музей Н. Я. Юдинымъ. Это—арифметика на славянскомъ языкѣ извѣстнаго современника Петра Великаго Леонтія Магницкаго, изданная въ видѣ большого тома. Озаглавлена она такъ: «Арифметика, сирѣчь наука числительная, съ разныхъ діалектовъ на славянскій языкъ переведенная и во едино собрана и на двѣ книги раздѣлена. Сочинися сія книга черезъ труды Леонтія Магницкаго 1703».

*Симбирскій Вѣстн.* 19 іюля, № 45<sup>1)</sup>.

18-го ноября было засѣданіе Тверской ученой архивной комиссіи. На немъ читали статьи: І. К. Линдеманъ — «о старинныхъ тверскихъ пряничныхъ доссахъ», А. Г. Платоновъ — «о рукописяхъ архива св. Синода, относящихся къ исторіи тверского края», Ю. Г. Гендуняе — «о своихъ раскопкахъ близъ с. Сухарина, Корчевскаго уѣзда» и др.

*Новое Время* 24 ноября, № 10322.

## 7. Къ XIII археологическому съѣзду въ Екатеринославѣ въ 1905 г.

Во время предположеннаго къ созыву въ г. Екатеринославѣ XIII археологическаго съѣзда будетъ устроенъ цѣлый рядъ научныхъ экскурсій, чрезвычайно важныхъ въ общеобразовательномъ и научномъ отношеніяхъ. Такъ, напримѣръ, будутъ подробно осмотрѣны всѣ Днѣпровскіе пороги, посѣщены всѣ мѣста бывшей запорожской сѣчи, сдѣланы будутъ раскопки около десятка кургановъ различныхъ эпохъ, кромѣ того, будутъ подробно осмотрѣны мѣста, гдѣ остались какіе-либо памятники отъ прежней запорожской сѣчи (церкви, кресты, плиты, ставовища и т. п.), а также и памятники скивовъ и другихъ угасшихъ уже народовъ. На съѣздѣ будутъ демонстрироваться кобзари Екатеринославской и Полтавской губерній, которые воскресятъ передъ участниками съѣзда бывшіе казацкіе напѣвы. Кромѣ того, хоръ подъ управленіемъ г. Чеснока воспроизведетъ массу старинныхъ малороссійскихъ пьесъ и былинъ. Будетъ также предпріята экскурсія въ м. Никополь и др. мѣста въ районѣ второй екатерининской жел. дор., прорѣзавшей центръ прежняго Запорожья. Экскурсія закончится посѣщеніемъ Крыма. Къ участию во всѣхъ этихъ экскурсіяхъ будутъ допущены всѣ, желающіе быть членами археологическаго съѣзда, внесшіе пятирублевый членскій взносъ; при этомъ проѣздъ экскурсантовъ на пароходахъ, лошадяхъ и т. д. будетъ бесплатнымъ. Записъ въ члены съѣзда уже идетъ въ музей Поля и др. учрежденіяхъ города Екатеринослава. Съѣздъ обѣщаетъ быть чрезвычайно многочисленнымъ. Ожидается пріѣздъ мно-

<sup>1)</sup> Въ извлеченіи.

гих иностранцев, среди которых не мало будет и известных ученых. На съезде несколько учеными будут читаться лекции, посвящая главное свое внимание к археологии, истории запорожского края и этнографии. Таким образом, екатеринославский археологический съезд, если ему удастся будет выполнить всю намеченную программу, обещает дать своим членам много научного материала и впервые развернуть картину далекого прошлого нашего края и в частности Екатеринославской губернии, которая составляет центр Запорожья и дала уже огромное количество исторических памятников, которые, к сожалению, от нас, екатеринославцев, утекли в Харьков, Киев, Москву, Петербург и даже за границу и все это потому, что у нас не было музея.

*Екатеринослав. Листокъ 23 авг. № 317.*

В настоящее время профессором Д. И. Эварницким организованы и ведутся энергично подготовительные работы к предстоящему XIII археологическому съезду. Къ съезду собирается обширный материал по этнографии. Для этой цели вызван профессором из Харькова этнограф В. А. Бабенко, посланный по программе, составленной профессором, и по его указанию, объездил для собиранія этнографического материала слѣдующіе уѣзды Екатеринославской губернии: Екатеринославскій, Верхнеднѣпровскій, Славяносербскій и Бахмутскій.

В настоящее время В. А. Бабенко отправляется в Новомосковский уезд, где сохранилось больше всего остатков местной старины как в языкѣ, так в костюмах и в местной обстановкѣ. Кроме того, будут обследованы Павлоградскій и Александровскій уѣзды. Г. Бабенко собрал огромный этнографический материал, который можно привести в слѣдующую систему: орудія и самые предметы ткацкого производства, шевского и крапичаго (сапожнаго и портновскаго), снаряды для ловли рыбы, ульи дупляничнаго производства, предметы домашней обстановки и быта, музыкальные инструменты, начиная съ свистуна и кончая басомъ кустарнаго издѣлія. В отдѣльности: расписная скрипка, мереженные ярма, расписная съ поливой глиняная посуда. Между прочимъ, прелюбопытная ручная первобытныхъ временъ мельница и много друг. Всѣ эти предметы приобретены на средства, отпущенныя Бабенку губернскимъ земствомъ, и всѣ они будут распределены въ зданіи новаго областного музея по рисункамъ нѣсколькихъ художниковъ ко времени археологическаго съезда.

Г. Бабенко уже представлялъ этнографическую выставку въ Харьковѣ на бывшемъ тамъ археологическомъ съездѣ; выставка имѣла огромный успѣхъ и посѣщалась въ количествѣ 5-ти тысячъ человекъ ежедневно. Что касается собиранія древностей, то и въ этомъ отношеніи уже сдѣлано очень много.

На дняхъ проф. Д. И. Эварницкій возвратился изъ с. Степановки, Новомосковского уѣзда, имѣнія князя Н. П. Урусова. В течение нѣсколькихъ дней профессоръ произвелъ раскопку кургана, въ которомъ нашелъ типичное погребеніе неолитической эпохи. Погребеніе оказалось коллективное, т. е. въ одну могилу положено было нѣсколько скелетовъ; всѣ скелеты положены въ скрюченномъ видѣ, локти рукъ прижаты къ колѣнямъ, ноги также согнуты въ колѣняхъ. Скелеты по обычаю положены правымъ бокомъ внизъ, причѣмъ ступни ихъ окрашены сухой минеральной краской. При скелетахъ найдена была посуда примитивнаго издѣлія (отъ руки, безъ станка). Посуда сдѣлана изъ простой черной земли, къ которой примѣшаны крупный гравій, песокъ и толченныя рѣчныя ракушки. Возлѣ руки одного скелета найденъ камень бѣлаго цвѣта около  $\frac{1}{4}$  аршина длины; на камнѣ этомъ первобытный человекъ оттачивалъ кремневый стрѣлы.

Изъ Новомосковска профессоръ привезъ рѣдкую коллекцію древностей,

подаренную ему для музея докторомъ П. М. Сочинскимъ. Коллекція состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: двѣ превосходныя сабли турецкаго издѣлія (на лезвіи одной изъ нихъ имѣется серебряная насѣчка и полумѣсяцъ), восточный ятаганъ съ высѣченными по лезвію словами изъ Корана, запорожскій короткій кинжалъ, прекрасный экземпляръ молотка каменнаго вѣка, нѣсколько наконечниковъ бронзовыхъ стрѣлъ, нѣсколько чугунныхъ ядеръ; кромѣ того, запорожскій деревянный «корячекъ» или «михайликъ» для горѣлки, три древнія печати, нѣсколько древнихъ монетъ, большая терракотовая женская фигура, затѣйливо отлитая, запорожскій, краснаго персидскаго сырца, поясъ и мн. др. предметы. Далѣе профессоръ привезъ предметы старины изъ Новомосковскаго, Александровскаго и Екатеринославскаго уѣздовъ, между прочимъ: два замѣчательныхъ подрѣзника тонкой ручной работы, залечатанный штофъ «горилки» съ лежавшей подъ нимъ монетою 1788 г., рѣдкій парчевый поясъ 18 вѣка, металлическій ковшъ запорожскихъ временъ и др. вещи.

Проф. Д. И. Эварницкій отправилъ ученика московской консерваторіи В. А. Шевченко въ Полтавскую губернію къ слѣпцамъ-кобзарямъ для собранія «думъ» (словами и нотами). Думы будутъ разучены имъ на кобзѣ, на которой г. Шевченко играетъ артистически. Въ настоящее время г. Шевченко сообщилъ профессору, что имъ уже записаны въ п. Сорочинцахъ 10 рѣдкихъ думъ. По возвращеніи изъ поѣздки г. Шевченко дастъ одинъ концертъ. Независимо отъ этого, къ сѣзду подготавливаетъ архивныя работы студентъ кievскаго университета г. Терновскій; онъ нашелъ въ архивѣ губернскаго правленія большой матеріалъ для изученія запорожскаго казачества. Матеріалъ этотъ г. Терновскій печатаетъ въ «Вѣстникѣ Екат. Земства».

Наконецъ, для будущаго сѣзда работаетъ московскій архитекторъ Н. Г. Филянскій, командированный, по соглашенію графини П. С. Уваровой съ проф. Д. И. Эварницкимъ, въ Полтавскую губернію для изученія древняго церковнаго архитектурнаго стиля. Весь матеріалъ, собранный Филянскимъ, будетъ демонстрированъ на выставкѣ сѣзда.

*Вѣстн. Юга* 19 сент., № 691; ср. *Приднѣпр. Край* 20 авг., № 2257.

3-го октября возвратился изъ поѣздки завѣдывающій музеемъ имени Поля В. І. Стромѣнко. Во время поѣздки имъ были осмотрѣны древности старинныхъ запорожскихъ церквей Екатеринославскаго уѣзда въ с. Письмечевкѣ и Павловкѣ. Изъ древностей церкви с. Письмечевки наиболѣе интересными оказались: старинный запорожскій поясъ персидскаго шелка въ  $\frac{1}{2}$  арш. шириной и 4 арш. длиной и девять картинъ, иллюстрирующихъ молитву Господню. Картины, повидимому, принадлежатъ къ самой старинной живописи этой церкви (1784 г.) и выполнены однимъ художникомъ. Картины представляютъ необыкновенный интересъ какъ по технику исполненія, такъ и по оригинальности композиціи. Кромѣ этого, сохранилось евангеліе екатерининскихъ временъ, чаша и нѣсколько напрестольныхъ крестовъ. Всѣ эти предметы были принесены запорожцами въ даръ церкви въ различное время.

Церковь села Павловки по времени постройки относится къ 1798 г. и въ началѣ существовала въ видѣ молитвеннаго дома подъ соломенной крышей. Впослѣдствіи она была совершенно перестроена и утратила свой первоначальный видъ. Изъ древностей особаго вниманія заслуживаютъ: Евангеліе въ листъ, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ (1791 г.); серебряная дарохранительница, позолоченная, весьма художественной работы, датированная 1792 годомъ; серебряная чаша, позолоченная, съ датой 1791 г.; дискосъ и звѣздца тонкой чеканной работы, датированныя 1792 годомъ, и кипарисовый ручной крестъ въ серебряной оправѣ, съ надписью: «Отъ Николая Куркуленко въ храмъ Петра и Павла Генваря: 12: дня: 186: года». Архивныхъ документовъ какъ въ той, такъ и въ другой церкви не сохранилось, за исключеніемъ клировыхъ книгъ.

и метрических записей. Кроме осмотра церквей, В. И. Стромченко произвел раскопку кургана близъ села Соленаго, Екатеринославскаго уѣзда. Курганъ оказался каменнаго вѣка, по своему типу значительно отличается отъ кургановъ того же періода другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи. Изслѣдованіемъ выяснено, что большинство кургановъ въ этой мѣстности характеризуется правильными каменными дольменами (подобіе гроба), въ которыхъ хоронились покойникъ и клались предметы, необходимые въ его жизни. При раскопкахъ подмѣчена одна но лишенная интереса странность: дольмены устраивались изъ камней самыхъ различныхъ породъ, которыхъ по близости совершенно не имѣется. Произведенной В. И. Стромченко раскопкой удалось открыть скелетъ покойника съ хорошо сохранившимся черепомъ. Въ насыпи кургана были найдены четыре сосуда, изъ которыхъ два были совершенно раздавлены, а два сохранились въ цѣлости. На одномъ сосудѣ оригинальная точечная орнаментация. Пятый сосудъ стоялъ возлѣ покойника, у правой руки.

Въ настоящее время въ предѣлахъ Екатеринославскаго уѣзда открыты три стоянки каменнаго вѣка (въ с. Волосскомъ, Старыхъ Кайдакахъ и въ Екатеринославѣ, въ Потемкинскомъ саду). Было бы весьма желательно къ предстоящему археологическому съѣзду выяснить связь этихъ стоянокъ съ культурой кургановъ того же періода въ данной мѣстности, что, несомнѣнно, представило бы большой интересъ.

*Приднѣпр. Край 11 окт., № 2309.*

## II. Музеи.

Въ Одесскомъ музеѣ общества исторіи и древностей имѣются свѣдѣнія объ интересной археологической коллекціи южно-русскихъ древностей, принадлежащихъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михайловичу и хранящихся въ Ай-Тодорѣ. Съ разрѣшенія Великаго Князя съ этой коллекціей подробно ознакомился хранитель музея общества Э. Р. фонъ-Штернъ, представившій о ней докладъ. Какъ извѣстно, Его Высочество специально занимается собираніемъ монетъ древнихъ городовъ и государствъ, прилегавшихъ къ Черному морю. Часть коллекціи монетъ хранится въ Ай-Тодорѣ. Въ коллекціи предметовъ интересны: древне-іоническая ваза и вазы, найденныя въ Ольвіи и Керчи. Къ древнѣйшимъ изъ нихъ относятся кувшины и амфоры V вѣка до Р. X. Есть серія амфоръ съ изображеніемъ сраженій амазонокъ съ греками или грифонами. Заслуживаетъ особаго вниманія одна амфора громаднхъ размѣровъ, высотой 17 вершк., превосходной сохранности, найденная въ склепѣ. На лицевой ея сторонѣ имѣется изображеніе 7 фигуръ сраженія, съ амазонкой верхомъ въ центрѣ. Кроме амфоръ съ изображеніемъ амазонокъ, въ коллекціи Великаго Князя имѣется много сосудовъ аттической фабрикаціи, найденныхъ въ Ольвіи и Керчи; изъ нихъ замѣчательны два большихъ кратера-колокола (Glocken-Krater) изъ Керчи съ изображеніемъ женщинъ, юношей и т. п. Изъ сосудовъ III вѣка до Р. X. обращаютъ на себя вниманіе изящные кубки съ цвѣтной орнаментацией, найденные, кроме Ольвіи, въ Миринскомъ некрополѣ. Интересна также коллекція керченскихъ и ольвійскихъ терракоттъ. Хотя собраніе терракоттъ Его Высочества въ количественномъ отношеніи не особенно богато, за то въ немъ имѣются предметы рѣдкой красоты и цѣнности. Тутъ есть изображенія женскихъ бюстовъ, юношей, сфинксовъ и т. п. Лучшая вещь въ коллекціи— статуэтка античнаго воина въ полномъ вооруженіи. Главная коллекція монетъ Великаго Князя хранится въ С.-Петербургѣ. Въ Ай-Тодорѣ, между прочимъ, находится серія серебряныхъ монетъ, найденныхъ въ одной гробницѣ въ Ольвіи. Одна изъ монетъ этой серіи была пожертвована Великимъ Княземъ въ одесскій музей. На лицевой сторонѣ этой монеты изображенъ Гераклъ, опу-

стившійся на одно колѣно; его голову покрываетъ лъвнина шкура, въ рукѣ онъ держитъ лукъ, кругомъ надпись «Епіако». По увѣренію проф. Э. Р. фонъ-Штерна, до сихъ поръ были извѣстны только два экземпляра этой монеты: одинъ находился въ коллекціи Лемме, былъ проданъ въ Парижъ и вызвалъ цѣлую литературу. Монета, повидимому, принадлежитъ неизвѣстному намъ властителю Ольви и даетъ цѣнное указаніе для возстановленія историческихъ судебъ этой колоніи.

*Одесскій Лист.* 24 іюня, № 162.

Археологическій музей при Императорской академіи наукъ получилъ отъ нашего генеральнаго консула въ Бомбеѣ коллекцію индусскихъ гипсовыхъ фигуръ. На дняхъ прибудетъ еще одна партія ихъ и такимъ образомъ музей обогатится цѣннымъ матеріаломъ для изученія быта индусовъ. Изъ Бразиліи прислана въ тотъ же музей громаднхъ размѣровъ деревянная фигура, служившая когда-то могильнымъ памятникомъ. Подобный же памятникъ глубокой старины находится въ Берлинскомъ музеѣ, но гораздо меньшихъ размѣровъ.

*Русь* 8 окт., № 237; *Спб. Вѣд.* 6 окт., № 274.

Музей антропологіи имени Петра Великаго, блестяще устроенный В. В. Радловымъ при академіи наукъ, за послѣднее время обогатился рядомъ новыхъ предметовъ. Между прочимъ поступили: отъ В. Э. Адлера—богатая коллекція предметовъ изъ быта индійскихъ племенъ Бразиліи, представляющая даръ музею доктора Германа Мейера; отъ Б. О. Пилсудскаго—большая коллекція изъ быта сахалинскихъ айновъ, весьма цѣнная по полнотѣ и научному подбору; отъ г. Сѣрошевскаго—коллекція изъ быта айновъ острова Іессо и изъ Маньчжуріи; отъ профессора Ганса Мейера—коллекція изъ быта жителей Новой Зеландіи и богатая коллекція одежды изъ Индо-Китая; отъ А. И. Громовой и Е. В. Пихтина—богатая коллекція якутскихъ вещей и др. Изъ другихъ обогатившихъ музей новыхъ собраній слѣдуетъ также упомянуть коллекціи: изъ быта первобытныхъ племенъ Бразиліи, моделей старинныхъ могилъ и могильныхъ памятниковъ на Кавказѣ, предметовъ изъ быта самоѣдовъ, монголовъ и калмыковъ, буддійской иконографіи, тибетской медицины, этнографическую и археологическую изъ территории прибайкальскихъ тунгузовъ, музыкальныхъ инструментовъ афганцевъ и принадлежностей охоты у сартовъ, образцовъ русскихъ кружевъ всѣхъ губерній Россіи и мн. др.

*Спб. Вѣд.* 29 сент., № 267.

*Изъ рѣдкостей Императорскаго Эрмитажа.* На дняхъ, какъ сообщаютъ польскія газеты, въ комиссіи по изслѣдованію исторіи искусства въ Польшѣ, въ Краковской академіи наукъ, былъ прочтенъ профессоромъ Соболевскимъ докладъ объ его поѣздкѣ въ Петербургъ. Докладъ этотъ устанавливаетъ окончательно тотъ фактъ, что древній коронаціонный мечъ польскихъ королей, одинъ изъ наиболѣе рѣдкихъ въ Европѣ памятниковъ въ этомъ родѣ, считавшійся затеряннымъ, находится въ полной сохранности въ Императорскомъ Эрмитажѣ въ Петербургѣ. Мечъ этотъ называется по-польски «Щербецъ» отъ зазубрины, находящейся на его клинкѣ. Принадлежалъ онъ, какъ гласитъ преданіе, Болеславу I Великому (царствовавшему съ 992 по 1025 г.), основателю могущества средневѣковой Польши. Подлинный характеръ этой знаменитой регалии былъ впервые установленъ русскимъ ученымъ И. Н. Садовскимъ. Однимъ изъ несомнѣнныхъ оказательствъ въ этомъ направленіи явилось открытіе ковсерактора Эрмитажа, Эд. Э. Ленца, который обнаружилъ подъ металлической пластинкой, наложен-

... в 1712 году...  
 ... в 1713 году...  
 ... в 1714 году...  
 ... в 1715 году...  
 ... в 1716 году...  
 ... в 1717 году...  
 ... в 1718 году...  
 ... в 1719 году...  
 ... в 1720 году...

... в 1721 году...  
 ... в 1722 году...  
 ... в 1723 году...  
 ... в 1724 году...  
 ... в 1725 году...  
 ... в 1726 году...  
 ... в 1727 году...  
 ... в 1728 году...  
 ... в 1729 году...  
 ... в 1730 году...

... в 1731 году...  
 ... в 1732 году...  
 ... в 1733 году...  
 ... в 1734 году...  
 ... в 1735 году...  
 ... в 1736 году...  
 ... в 1737 году...  
 ... в 1738 году...  
 ... в 1739 году...  
 ... в 1740 году...

... в 1741 году...  
 ... в 1742 году...  
 ... в 1743 году...  
 ... в 1744 году...  
 ... в 1745 году...  
 ... в 1746 году...  
 ... в 1747 году...  
 ... в 1748 году...  
 ... в 1749 году...  
 ... в 1750 году...

... в 1751 году...  
 ... в 1752 году...  
 ... в 1753 году...  
 ... в 1754 году...  
 ... в 1755 году...  
 ... в 1756 году...  
 ... в 1757 году...  
 ... в 1758 году...  
 ... в 1759 году...  
 ... в 1760 году...

... в 1761 году...  
 ... в 1762 году...  
 ... в 1763 году...  
 ... в 1764 году...  
 ... в 1765 году...  
 ... в 1766 году...  
 ... в 1767 году...  
 ... в 1768 году...  
 ... в 1769 году...  
 ... в 1770 году...

Здѣсь должно упомянуть также и о печатномъ Евангеліи 1606 г., прекрасно сохранившемся, съ раскрашенными изображеніями Евангелистовъ, поступившемъ въ даръ отъ члена комитета протоіерея И. Логатова.

Число всѣхъ старописьменныхъ книгъ, поступившихъ въ древлехранилище въ 1903 году, простирается до 385; при чемъ 4 книги приобретены были покупкою, 5 поступили отъ членовъ комитета, 1—отъ посторонняго лица и остальные 375—отъ монастырей и церквей епархіи; общее же число старописьменныхъ книгъ, находящихся въ древлехранилищѣ, считая и разные отрывки,—свыше 550.

Кромѣ книгъ, въ отдѣлѣ письменныхъ памятниковъ древности поступили въ 1903 году слѣдующіе старинные документы: 1) грамота новгородскаго митрополита Макарія 7161 г. (1653) 7 января на построеніе церкви въ Учемскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда, 2) три ставленническія священническія грамоты 1733, 1758 и 1762 гг., одна—въ свѣщеносца 1761 и одна—въ пономаря 1780 г. изъ Кожскаго прихода Онежскаго уѣзда.

Въ самомъ концѣ года изъ духовной консисторіи были присланы въ древлехранилище три ящика старинныхъ документовъ изъ архива Сійскаго монастыря—«впредь до рѣшенія вопроса о составленіи имъ описей». По приблизительному подсчету, произведенному особой комиссіей въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ комитета, въ упомянутыхъ ящикахъ находится до 10.000 отдѣльныхъ документовъ XV (5 писаны на пергаментѣ), XVI, XVII и XVIII столѣтій.

Вообще въ отношеніи документовъ древлехранилище комитета является обширнымъ источникомъ историческихъ свѣдѣній изъ прошлаго церковно-религіозной и общественной жизни епархіи, такъ какъ въ немъ, кромѣ упомянутыхъ, имѣются еще документы изъ Крестнаго, Николаево-Корельскаго, Михаило-Архангельскаго и бывшаго въ Шенкурскомъ уѣздѣ Богословскаго монастырей, изъ Холмогорскаго собора и изъ приходскихъ церквей Заостровской (Арх. у.), Лодомской, Ненокской, Хаврогорской, Шеговарской, Юрельской и другихъ.

Большинство документовъ относится къ XVII и XVIII столѣтіямъ, но есть не мало XVI и нѣсколько—XV вѣка; къ послѣднимъ, кромѣ упомянутыхъ выше пяти пергаментныхъ грамотъ изъ архива Сійскаго монастыря, принадлежатъ: а) пергаментная грамота («духовная») изъ Чухченемско-Ильинскаго прихода, представленная бывшимъ благочиннымъ 1-го Холмогорскаго округа протоіереемъ І. Ульяновскимъ, б) таковая же грамота («купчая») 1472 г. изъ Заостровскаго прихода Архангельскаго уѣзда, в) документъ, писанный на бумагѣ («вкладная Исака Семеновича») безъ означенія года, и г) другой таковой же 1491 года, изъ бывшаго Богословскаго монастыря и д) документъ 1493 г. изъ Перемскаго прихода Пинежскаго уѣзда; сюда же можно присоединить и списокъ XVI вѣка съ утраченной грамоты XV в. («данной») Николаево-Корельскому монастырю нѣкоей Марѳой.

Изъ документовъ послѣдующаго времени должно упомянуть о «купчей» 1531 г., собственноручно подписанной преподобнымъ Антоніемъ Сійскимъ (найдено предсѣдателемъ комитета при разборѣ документовъ Корельскаго монастыря), а также о грамотахъ съ подписями царей Іоанна IV, Ѳедора Ивановича, Бориса Годунова, Лжедмитрія I, Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, хотя нельзя утверждать, что всѣ эти подписи собственноручныя.

Въ отдѣлѣ вещественныхъ памятниковъ древности въ 1903 году поступило до 60 предметовъ; изъ нихъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе: а) шитая шелками плащаница XVI—XVII вѣка изъ Сумской церкви Кемскаго уѣзда; на ней между прочимъ вышиты плачущіе ангелы съ (вышитою) надписью: «ангелъ плачутся по Иусу», а по краямъ вышита пѣснь: «нынѣ силы небесныя»..., б) деревянный напостольный семиконечный крестъ изъ



- Виремского прихода Кемского уезда, в иконах свв. Прокопия и Иоанна Устюжских чудотворцевъ изъ Николаево - Корельскаго монастыря, г) каменный четверокопечный крестъ и деревянная рѣзная братина съ таковымъ же ковшикомъ изъ Пяндскаго прихода Шенкурскаго уезда и д) деревянные брачные вѣнцы изъ Волжскаго прихода Онежскаго уезда.

Большинство вещественныхъ памятниковъ церковной древности, находящихся въ древлехранилищѣ, не имѣютъ прямыхъ указаній на время своего устройства; поэтому, какъ тагированные, заслуживаютъ быть отнесенными слѣдующіе предметы: а) коллекція антикиновъ, изъ которыхъ три принадлежатъ XV вѣку - 1412, 1432 и 1498 г.г., девять XVI остальные XVII и XVIII, затѣмъ б) деревянный, обложенный серебромъ, подсвѣчникъ 1600 г., жертвованный въ Софійскій монастырь бояриномъ Дмитриемъ Годуновымъ, в) деревянный рѣзной «налой» 1622 г. изъ Топешкой церкви Шенкурскаго уезда, г) фигурный металлическій подсвѣчникъ 1652 г. изъ Сіискаго монастыря, д) деревянный храмозданный крестъ 1664 г. изъ Корельскаго монастыря, е) деревянный, обложенный серебромъ напрестольный крестъ 1695 г. отъ благоутробнаго 2-го округа Кемскаго уезда и ж) деревянная свѣча, на которой не только сохранилось обозначеніе «лѣта 7177 мѣсяца сентября въ 24 д.» изъ Уйскаго деревни Архангельскаго уезда. Всѣхъ вообще вещественныхъ памятниковъ древности насчитывается въ древлехранилищѣ до 500.

Болѣе замѣчательные образцы древней письменности: древнѣйшія и наиболѣе изящно изукрашенные книги, древнѣйшіе акты и документы, а также царскія и нѣкоторыя святительскія грамоты, богослужебные сосуды, антикины, напрестольные кресты и евангелія и брачные вѣнцы расположены въ древлехранилищѣ въ витринахъ подъ стекломъ и даютъ возможность обозрѣвать ихъ безъ всякаго къ нимъ прикосновенія: иконы, царскія двери, а также гравюры и портреты размѣщены по стѣнамъ, богослужебныя старинныя одежды - въ особую устроенную вѣшалку, книги въ шкафахъ съ стеклянными дверцами, документы - въ выдвижныхъ ящикахъ.

Такимъ образомъ, предметы церковной древности, находящіеся въ древлехранилищѣ, не только поставлены въ условія наилучшей ихъ сохранности, но и собранные въ одно мѣсто даютъ возможность наглядно представить древній церковный бытъ Архангельской епархіи въ его историческомъ развитіи. Кроме того, при значительномъ распространеніи раскола въ епархіи, древлехранилище можетъ оказать полезную услугу при собесѣдованіяхъ съ уклоняющимися отъ церкви ради мнѣшнихъ отступленій ея отъ преданій старины: съ этою, между прочимъ, цѣлю мѣстный противораскольническій миссіонеръ въ отчетномъ году перенесъ находящуюся въ его вѣдѣніи «миссіонерскую бібліотеку» въ помѣщеніе древлехранилища.

Вообще заботливое отношеніе къ возможному благоустройству древлехранилища со стороны комитета и его предсѣдателя видимо содѣйствуютъ возбужденію въ духовенствѣ и въ обществѣ вниманія и интереса къ старинѣ и распространенію церковно-историческихъ и археологическихъ свѣдѣній. Число посѣтителей древлехранилища простиралось въ отчетномъ году до 200.

Изъ отношеній приведенія въ извѣстность и описанія памятниковъ древности членами комитета составлены или предприняты были слѣдующіе труды: а) Григ. Кир. Богуславскимъ оконченъ былъ предпринятый имъ трудъ описанія 9 рукописныхъ Евангелій, находящихся въ древлехранилищѣ; описаніе это, по окончаніи напечатанія его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», имѣетъ быть издано особо на средства комитета. Кроме того г. Богуславскимъ описаны: находящаяся въ древлехранилищѣ пергаментная Псалтирь XIV в. и два рукописныхъ Евангелія, принадлежащихъ бібліотекѣ Архангельской духовной семинаріи; б) священникомъ А. А. Фирсовымъ совместно съ предсѣдателемъ комитета составлено «Систематическое описаніе вещественныхъ па-

мятниковъ древности, находящихся въ древлеохранилищѣ»; в) В. И. Мазюкевичемъ начато описаніе рукописныхъ книгъ древлеохранилища; г) комиссіей изъ предсѣдателя комитета и членовъ онаго, Н. А. Никитина и Н. Д. Козмина, произведенъ подсчетъ документовъ Сійскаго монастыря и предложено составить ихъ описаніе; д) П. И. Ивановымъ начато описаніе документовъ Крестнаго монастыря, находящихся въ древлеохранилищѣ.

Кромѣ того предсѣдатель комитета въ августѣ мѣсяцѣ былъ командированъ на областной археологическій съѣздъ, бывшій въ г. Твери, для ознакомленія какъ съ порядкомъ веденія дѣлъ на съѣздѣ, такъ и съ благоустроеннымъ Тверскимъ археологическимъ музеемъ; о результатахъ своей поѣздки командированный представилъ «отчетныя свѣдѣнія», признанныя комитетомъ «интересными и поучительными», каковое мнѣніе комитета было утверждено и Его Преосвященствомъ.

Въ теченіе 1903 года въ комитетъ обращались: Императорская академія наукъ съ просьбою о высылкѣ, для ознакомленія, пергаментнаго Евангелія 1339—1340 г.г. и совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи съ просьбою о высылкѣ 2-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI и XVII вв.; обѣ эти просьбы съ разрѣшенія Его Преосвященства были удовлетворены. Кромѣ того по рукописямъ древлеохранилища продолжалъ заниматься преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи В. М. Верюжскій.

Засѣданій комитета въ отчетномъ году было 6.

*Арханг. Губ. Вѣд.* 11 авг., № 67.

Въ церковно-археологическій музей при Кіевскои духовной академіи присланъ изъ Екатеринбургa гальванопластическій снимокъ съ серебрянаго рубля Пугачева. На лицевой сторонѣ изображенъ бюстъ бородатаго мужчины въ мѣховой шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ, въ мундирѣ и въ эполетахъ, съ лентою черезъ плечо. Вверху надписи: «Б. М. бѣлый царь Петръ Ѳеодоровъ». На оборотѣ изображенъ 8-конечный крестъ, на трехъ поперечинахъ котораго вычеканены слова: «Воля. Правда. Законъ». Рубль чеканенъ въ Яикѣ въ 1772 году. Обыкновенно рублевиками Пугачева считаются подлинныя рублевки Петра III Ѳеодоровича, 1762 г., за котораго выдавалъ себя Пугачевъ. Но рубль самого Пугачева, 1772 г., кажется, доселѣ не былъ извѣстенъ въ русской нумизматикѣ. Борода «бѣлаго царя», шапка на немъ и восьмиконечный крестъ должны были льстить русскимъ старообрядцамъ. («Кіев. Слово»).

*Нов. Вр.* 10 авг., № 10216.

*Преобразование могилевскаго «древлеохранилища» въ церковно-археологическій музей.* Могилевское «древлеохранилище», получившее новое названіе «Церковно-археологическаго музея», вступило въ новую эру своего существованія. До послѣднихъ дней оно помѣщалось въ церковномъ домѣ Воскресенской церкви. Тамъ подъ древлеохранилище была отведена одна комната, никогда не отапливавшаяся и потому сырая, малопомѣстительная, недостаточно свѣтлая. Она была неудобна для храненія предметовъ древности, нуждающихся въ сухомъ помѣщеніи и постоянномъ уходѣ. Объ открытіи же древлеохранилища для обозрѣнія его публикой не могло быть и рѣчи какъ по указаннымъ причинамъ, такъ и по отсутствію шкафовъ и витринъ. Напрасно членъ-хранитель древлеохранилища, инспекторъ народныхъ училищъ Е. Р. Романовъ, хлопоталъ объ улучшеніи организаціи его: его хлопоты тормазились по недостатку подходящаго помѣщенія и отсутствію средствъ. Дѣло измѣнилось къ лучшему съ пріѣздомъ Преосвященнѣйшаго Стефана. Въ одинъ изъ первыхъ дней по пріѣздѣ въ Могилевъ владыка обратилъ вниманіе на печальное положеніе древлеохранилища и рѣшилъ улучшить его состояніе, измѣнивъ его организацію и указавъ новое помѣщеніе. Прежде всего най-



Гелатскій монастырь, а оттуда вмѣстѣ съ другими 18 рукописями поступило въ церковный музей. Евангеліе имѣетъ много надписей, сдѣланныхъ древне-грузинскимъ почеркомъ «Мхедрули».

*Тифл. Лист.* 17 ноября, № 273.

Вопросъ о постройкѣ особаго зданія для помѣщенія коллекцій по исторіи, древностямъ и этнографіи Финляндіи, временно находящихся въ зданіяхъ александровскаго университета, близокъ къ разрѣшенію. Финляндскій сенатъ, — по словамъ «Финл. Газ.», — постановилъ войти со всеподданнѣйшимъ представленіемъ объ отпускѣ 1,600,000 марокъ на постройку зданія музея въ Теле, на участкѣ Фьельдаль, противъ виллы Хагазундъ, перешедшей во владѣніе города по смерти вдовы полк. А. Карамзиной. Планъ и смѣта на постройку музея выработаны архитекторами Гезелліусомъ, Линдгреномъ и Саариненомъ, проекту которыхъ на конкурсѣ была присуждена первая награда. Затѣмъ проектъ этотъ былъ переработанъ по указаніямъ финляндскаго главнаго управленія публичныхъ зданій. Постройку предполагается произвести въ теченіе пяти лѣтъ. По смѣтѣ стоимость постройки опредѣляется въ 1,430,000 м.; сверхъ того, потребуется расходъ на приведеніе въ порядокъ участка, нынѣ представляющаго лабиринтъ дикихъ гранитныхъ скалъ. Работы будутъ вестись подъ контролемъ главнаго управленія публичныхъ зданій въ Финляндіи. Постройка новаго лица обогатитъ Гельсингфорсъ монументальнымъ зданіемъ и сдѣлаетъ доступнымъ публикѣ цѣнное собраніе историческихъ, археологическихъ и этнографическихъ предметовъ.

*С.-Пет. Вѣд.* 14 ноября, № 373.

Новый художественно-археологическій музей. Извѣстные петербургскіе археологи князя Путятіны, у которыхъ находятся богатѣйшія коллекціи различныхъ предметовъ доисторической эпохи, собранныя при раскопкахъ близъ ст. Бологое, Николаевской ж. д., рѣшили соорудить въ этой мѣстности спеціальннй художественно-археологическій музей, который давалъ бы полную картину этой богатой историческими воспоминаніями мѣстности. Въ устройствѣ этого музея принимаютъ участіе многіе извѣстные петербургскіе археологи и художники.

*Спб. Вѣд.* 12 ноября, № 311.

1 декабря въ имѣніи кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова «Островки» (близъ станціи Академической, Николаевской желѣзной дороги, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ) торжественно освящена церковь-музей, представляющая рѣдкую и богатѣйшую сокровищницу церковныхъ древностей. На торжествѣ, въ числѣ другихъ приглашенныхъ гостей, присутствовало много членовъ Тверской ученой архивной комиссіи. Храмъ-музей выстроенъ въ стилѣ московскихъ церквей XVI столѣтія, внутри весь расписанъ художественными фресками также причѣнительно къ композиціямъ XVI—XVII вѣковъ—эпохи возрожденія русскаго иконографическаго искусства. Съ рѣдкимъ стараніемъ, умѣніемъ и любовью составлялъ князь Ширинскій-Шихматовъ свое драгоценное собраніе церковныхъ древностей и теперь, въ интересахъ лучшаго сохраненія своихъ богатѣйшихъ и рѣдкостныхъ коллекцій и предоставленія болѣе подходящей для священныхъ предметовъ обстановки, онъ осуществилъ свое завѣтное желаніе—выстроилъ чудный храмъ, первый художественный храмъ-музей церковныхъ древностей, удивляющій знатоковъ богатствомъ своихъ рѣдкостныхъ коллекцій.

*Прав. Вѣстн.* 22 дек., № 290; *С.-Пет. Вѣд.* 23 дек., № 352.

ИЗВЕЩЕНИЕ КОМПЕТЕНТНЫМ ВЛАСТЯМ О НАХОЖДЕНИИ

ПОДЗЕМНЫХ СРЕДСТВ

В РАЙОНЕ

В ходе работ по разведке недр в районе... (The text is extremely faint and largely illegible due to the quality of the scan. It appears to be a detailed report on the discovery of underground resources in a specific region.)

1911 года, 15 октября, № 5.

Вологодская губерния

В ходе работ по разведке недр в районе... (This section continues the report, likely detailing the findings in the Vologda province.)

1911 года, 15 октября, № 5.

Витебская губерния

В ходе работ по разведке недр в районе... (This section continues the report, likely detailing the findings in the Vitebsk province.)

мѣди. Въ одной могилѣ (женщины) найденъ прекрасно сохранившійся горшокъ. Погребеніе можетъ относиться къ XI или X ст.

*Витебск. Губ. Вѣд.* 14 іюля, № 163.

#### *Гродненская губернія.*

Преосвященный Никаноръ, епископъ Гродненскій, въ опубликованномъ имъ извѣщеніи въ «Гродн. Епарх. Вѣд.», прилагаетъ заботу къ сохраненію всѣхъ оригинальныхъ старинныхъ церковныхъ предметовъ, уцѣлѣвшихъ въ епархіи. «Особенно драгоценны предметы церковнаго быта перваго самостоятельнаго бытія русской жизни здѣсь до завладѣнія въ 1270 году Гродненскою землею литовцами и потомъ, въ 1432 году,—поляками. Но и все изъ глубокой старины, чѣмъ не могутъ пользоваться теперь церкви, можетъ быть передано изъ нихъ для удобнаго храненія. Такимъ удобнѣйшимъ мѣстомъ для храненія всякаго рода историческихъ древностей, въ особенности же древностей церковныхъ, можетъ быть гродненскій архіерейскій домъ. Съ теченіемъ времени будетъ разборка вещей, для чего можетъ учредиться церковно-историческій комитетъ изъ лицъ, любящихъ старину и проявившихъ свою старательность въ собираніи древностей и поощряющихъ любовь къ церковной археологіи».

*Спб. Вѣд.* 5 дек., № 334.

#### *Екатеринославская губернія.*

Въ іюлѣ профессоромъ Эварницкимъ раскопано въ имѣніи А. О. Левшина, въ Новомосковскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, двѣнадцать кургановъ, изъ нихъ два съ каменными бабами; послѣдніе оказались типичными курганами каменнаго вѣка.

*Новое Вр.* 10 іюля, № 10185.

Близъ с. Андреевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Гирманъ, разрывая на собственной землѣ курганъ, нашелъ въ немъ рѣдкія въ археологическомъ смыслѣ вещи: жабу, черепаху и кабана — всѣ три изъ камня-песчаника, при чемъ одинъ кабанъ—до трехъ пудовъ вѣса. Крестьянинъ Гирманъ не придалъ никакого значенія такимъ находкамъ, и потому каменная жаба была разбита, черепаха пошла вмѣсто стояна подъ деревянный «мельничъ» (мельницу), а кабанъ былъ привезенъ въ село и поставленъ возлѣ хаты Гирмана. Обо всемъ этомъ случайно узналъ московскій студентъ Б. К. Жукъ, обязавшій порогѣ Днѣпра по указанію проф. Д. И. Эварницкаго и сообщившій объ этомъ профессору въ Москву. Въ настоящее время каменный кабанъ, благодаря Я. П. Новицкому, ѣздившему въ с. Андреевку къ крестьянину Гирману, доставленъ въ Екатеринославъ и водворенъ въ областной музей имени А. Н. Поля. Остается лишь пожалѣть, что остальные находки—каменная жаба и черепаха—не попали въ музей. Можетъ быть, черепаху какъ нибудь можно будетъ извлечь изъ подъ «мельна», но жаба совершенно исчезла для науки.

*Приднѣпр. Край* 13 дек., № 2369; *Н. Вр.* № 10344; *Спб. Вѣд.* 18 дек., № 347; *Русскій Лист.* 18 дек., № 350.

#### *Закаспійская область.*

Съ разрѣшенія Императорской Археологической Коммиссіи, американскій геологъ, профессоръ Рафаэль Пѣмпелли производилъ въ теченіе истекшаго лѣта раскопки въ Закаспійской области. Наибольше продолжительное время американцами было посвящено равнинѣ у предгорій Копеть-Дага, въ окрестностяхъ развалинъ города Аннау, въ 12-ти верстахъ отъ города Асхабада. Древніе курганы, разбросанные въ районѣ, привлекали вниманіе европейцевъ

... в 1870 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1871 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1872 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1873 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1874 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1875 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1876 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1877 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1878 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1879 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1880 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

... в 1881 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

Литература

Дружеское отношение к нему унаследовано от ...  
 ... в 1882 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1883 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1884 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1885 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1886 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1887 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1888 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1889 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1890 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

... в 1891 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

Доктор наук, профессор ...  
 ... в 1892 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1893 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1894 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1895 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1896 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1897 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1898 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1899 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1900 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

... в 1901 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

Киевская губерния.

На днях уехали из Киева прогостившие там около двух недель ...  
 ... в 1902 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1903 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1904 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1905 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1906 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1907 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1908 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1909 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...  
 ... в 1910 году, когда он был в Петербурге, он посетил ...

чешскихъ археологовъ, и докторъ Губертъ Шмидтъ изъ Берлина, пзвѣстный продолжатель раскопокъ Шлимана въ Троѣ и Микенахъ и участникъ американской экспедиціи въ Среднюю Азію. Цѣлью прїѣзда обоихъ ученыхъ послужило желаніе ихъ изучить на мѣстѣ въ высшей степени интересную древне-арійскую (трипольскую) культуру, открытую въ нашей мѣстности В. В. Хвойко, а также древне-скифскую эпоху въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена раскопками нашихъ южно-русскихъ изслѣдователей. Проф. Пичъ, желая лично видѣть памятники первой изъ упомянутыхъ эпохъ, выѣзжалъ съ г. Хвойко въ Триполье, гдѣ были открыты при с. Красномъ два мѣста, заключающія площадки, и осматрѣны мѣста предыдущихъ раскопокъ. Остальное время оба ученые по цѣлымъ днямъ проводили безвыходно въ Киевскомъ музеѣ древностей и искусствъ, изучая его коллекціи, въ особенности скифскія, и собраніе Б. И. Ханенко. («Кіевл.»).

*Новое Вр.* 1 авг., № 10207.

*Гробница Святого Владимира.* Подъ спудомъ одной изъ древнѣйшихъ церквей «матери городовъ русскихъ» сдѣлано на дняхъ чрезвычайно интересное открытіе. При работахъ по устройству калорифернаго отопленія въ Десятинной церкви совершенно случайно рабочіе, прокладывающіе трубы подъ церковью, обнаружили пустоту. При дальнѣйшихъ раскопкахъ оказалось, что это помѣщеніе въ родѣ ниши въ древнѣйшей части фундамента храма. Въ нишѣ обнаружена была гробница крупныхъ размѣровъ изъ плитъ краснаго шифера. Гробница длиною около 3 аршинъ, шириною вверху 1 арш. 2 вершка, въ нижней части 1 арш 4 в., высотой 1 арш. Плиты цѣльныя, толщиной около 1½ вершка. Гробница покрыта также толстой шиферной плитой. На основаніи нѣкоторыхъ указаній полагаютъ, что это гробница, въ которой покоятся мощи св. Владимира Равноапостольнаго. На это указываетъ то обстоятельство, что при сооруженіи Десятинной церкви въ періодъ времени съ 1828 по 1842 годъ на остаткахъ фундаментовъ древняго владимірскаго храма обнаружена была гробница изъ краснаго шифера. Въ гробницѣ найдены были кости, причемъ не доставало костей головы и правой руки. Извѣстно также, что въ 1636 г. кievскій митрополитъ Петръ Могила, построившій на развалинахъ древней Десятинной церкви небольшой храмъ, распорядился подробно изслѣдовать старые фундаменты. При раскопкахъ найдены были двѣ гробницы изъ краснаго шифера, которыя на основаніи указаній лѣтописца Нестора были признаны за гробницы святого Владимира и его супруги Елены (Анны). Тогда же Петръ Могила распорядился главу св. Владимира перенести въ Киево-Печерскую лавру, гдѣ она находится и по-нынѣ, правую руку передать въ Софійскій соборъ, а нижнюю челюсть—въ Успенскій соборъ въ Москвѣ. Надъ мѣстомъ нахождения гробницъ въ нижней части храма былъ устроенъ особый придѣлъ. При постройкѣ новаго храма гробницы остались подъ спудомъ лѣваго придѣла, въ которомъ находится доска съ надписью, указывающей, что подъ спудомъ придѣла находится гробница св. Владимира. При нынѣшнихъ работахъ въ церкви обнаружена одна изъ гробницъ, о которой упоминается въ лѣтописяхъ и которая обнаружена была при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ. Мѣсто нахождения гробницы и самая гробница осматрѣны митрополитомъ Флавіаномъ, который благословилъ на устройство особаго хода подъ спудъ и устройство помѣщенія. Къ работамъ уже приступлено и пожеланіе гробницъ будетъ открыто для желающихъ.

Древняя Десятинная церковь была заложена великимъ княземъ Владимиромъ въ 989 году, по возвращеніи изъ Корсуны. По описаніямъ это былъ великолѣпный каменный храмъ, длиною въ 24 сажени, шириною въ 16, украшенный мозаикой и фресковой живописью. Надъ работами по украшенію



восточной стороны церкви. Византизм — характерная черта архитектуры Киева в раннем периоде и особенно в XII столетии. В Киеве найдены на территории около церкви Десятинной и в окрестностях ее остатки бронзовых вещей, внесенные в музей Киевского университета. В Десятинной церкви были погребены великий князь Владимир, его супруги Елена, Младшая и Ярославичъ умеръ въ 1015 г., а въ 1017 г. его сын Ростиславъ Ярославичъ. Всеми погребенными за гробом Владимира руководилъ въ 1015 г. и его супруга по гробамъ царица Анна въ 1017 г. В 1018 г. погребена царица Анна Ярославна. Въ Десятинной церкви и княжескихъ теремовъ остались одни развалины. Въ XII столетии въ Десятинной церкви сохранились одни фундаменты, разрушенные татарами. Митрополитъ Исидоръ построилъ новый храмъ, который въ начале тринадцатого столетия разрушенъ въ войну. Въ 1822 г. началась постройка вышней Десятинной церкви на месте древней Владимирской.

Въ предисловіи можно сказать, что въ широкихъ развѣткахъ не было сделано раскопокъ ни въ усадьбѣ вышней Десятинной церкви, ни въ окрестностяхъ княжескихъ теремовъ. Съ происходившими раскопками имели болѣе случайный характеръ при закладкѣ фундаментовъ для жилищъ домовъ, прокладкѣ водопроводныхъ трубъ, планировании местовой и т. д. Между тѣмъ эта мѣстность стараго Киева заслуживаетъ особаго вниманія археологовъ. Пока мѣстность эта еще не застроена капитальными постройками. Но при быстрой ростѣ Киева несомнѣнно здѣсь будутъ построены громадные дома и для археологовъ мѣсто это будетъ утеряно безвозвратно. Пыльцовой эта мѣстность интересна, указываетъ находка въ усадьбѣ Стародубцева знаменитаго киевскаго кладка, хранящагося въ фондахъ. Весьма возможно, что раскопка обнаружитъ бы четырехъ бронзовыхъ вещей, судьба которыхъ осталась совершенно неизвѣстной. Можно предполагать, что при приближеніи татарскихъ полчищъ бронзовые вещи были упрятаны въ безопасное мѣсто и зарыты въ землю. Археологической комиссiи слѣдовало бы снарядить особую экспедицію для раскопокъ по собѣдству съ Десятинной церковью и на склонахъ возвышенности, на которой она расположена. Въ этой мѣстности постоянно находятъ древніе предметы, которые безплатно расхищаются дозорщиками археологами и являются предметомъ торговли спекулятивъ-антикварами. Особенный интересъ представляетъ усадьба кн. Трубецкого, пока не застроенная, лежащая противъ Десятинной церкви. Въ саду этой усадьбы есть остатки стѣнъ, кладки до-татарской эпохи. Здѣсь по преданію находились княжескіе терема. Раскопки въ этой усадьбѣ несомнѣнно обнаружатъ бы много интереснаго для археологовъ вообще и исторiи древняго Киева въ частности.

*Новое Вр. 23 июля, № 19196.*

На дняхъ директоръ Киевскаго археологическаго музея Н. О. Білятовскій выѣзжаетъ въ Липовецкій уѣздъ для производства археологическихъ раскопокъ у и. Ильинскъ. Раскопкамъ предполагается подвергнуть находящееся тамъ городище, интересное въ томъ отношеніи, что оно заключаетъ два культурныхъ слоя: верхній — славянской эпохи и болѣе глубокий, содержащій такъ называемую до-византскую культуру. Съ цѣлью выясненія этой культуры и во многихъ отношеніяхъ еще загадочной культуры, предполагается слѣдить развѣдки также и въ другихъ мѣстахъ того же уѣзда.

*Липовецк. Гол. 19 августа, № 229.*

#### Кубанская область.

Вокругъ р. Кубани покрыты памятниками старины. Археологи еще долго будутъ черпать свидѣнія изъ жизни сѣдой старины. Здѣсь въ изобиліи

разбросаны городища каменнаго вѣка, остатки бронзоваго вѣка. Литейный мастерскія мѣди я осматривалъ по р. Афипису. Но я былъ удивленъ находкой въ Голубицкомъ хуторѣ казакомъ Костенко мѣди, вѣсомъ болѣе 7 пуд. въ курганѣ. Курганъ стоялъ на городищѣ каменнаго вѣка, на которомъ впоследствии турками была сооружена крѣпость. Одинъ изъ бастіоновъ настолько сохранился, что кажется, будто орудія свезли въ этомъ году. Казакъ Костенко дѣлалъ саманъ. Съ этой цѣлью разрылъ курганъ во дворѣ. Во время работы нашелъ 4 большихъ мѣдныхъ плиты. Литье грубое, форма—видъ щита, хотя вѣсь говоритъ за то, что слитки имѣли иное значеніе. Мѣдь продается на-ходчикомъ.

*Кубанскія Обл. Вид. 1 окт., № 216.*

*Изъ Екатеринодара.* Въ центрѣ города, у статистическаго комитета, въ небольшомъ павильонѣ, открытой стороною обращенномъ къ улицѣ, собрана коллекція каменныхъ изваяній и надгробій; здѣсь болѣе тридцати такъ называемыхъ каменныхъ бабъ, надъ изученіемъ которыхъ потрудились и нынѣ трудится много ученыхъ, во время появленія которыхъ, цѣль устройства и народности, оставившая эти памятники, попрежнему остаются загадкой. Собраніе каменныхъ бабъ очень интересно по своему разнообразію, но содержится оно крайне небрежно; нѣкоторыя брошены прямо на улицѣ, гдѣ онѣ запылились грязью, брошены къ тому же кое-какъ, въ кучу, такъ что осмотръ ихъ невозможенъ. Тутъ же въ грязи валяются часть любопытнаго надгробія съ рельефами, весьма интересный постаментъ статуи съ оставшеюся на немъ въ цѣлости человѣческой ступней. Стоящія въ павильонѣ бабы испи-саны углемъ, на нѣкоторыхъ надгробіяхъ видны слѣды самыхъ свѣжихъ отко-ловъ. Въ интересахъ сохраненія этихъ памятниковъ желательно, чтобы павиль-онъ былъ нѣсколько расширенъ и въ него помѣщены всѣ валяющіяся нынѣ въ грязи на улицѣ памятники; если же это пока невозможно, то надо пере-нести ихъ во дворъ и расположить здѣсь болѣе удобно для осмотра и изученія. Павильонъ долженъ быть изолированъ отъ улицы, тѣмъ болѣе, что такое хаотическое состояніе коллекціи не можетъ пріучить толпу къ сохраненію памятниковъ и уваженію къ нимъ.

*Новое Вр. 26 ноября, № 10324.*

#### *Кутаисская губернія.*

*Кутаисъ, 20 іюля (телегр.).* Вчера вечеромъ ограбленъ Гелатскій мона-стырь; похищены археологическія драгоценности.

*Новое Вр. 20 іюля, № 10196.*

Археологъ Н. С. Державинъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, сообщилъ кавказскому отдѣлу Императорскаго московскаго археологическаго общества, что древняя православная святыня—Шемокмедскій монастырь находится въ ужасномъ состояніи. Мало этого, какъ онъ слышалъ, эта древняя обитель пред-полагается къ совершенной сломкѣ съ тѣмъ, чтобы на ея мѣстѣ возвести новую церковь въ одномъ изъ современныхъ стилей. Монастырь этотъ находится въ 5-ти верстахъ отъ Озургетъ, Кутаисской губ. Онъ заключаетъ въ себѣ большія богатства въ видѣ серебряныхъ и золотыхъ церковныхъ предметовъ, укра-шенныхъ крупными драгоценными камнями. Кромѣ того, тамъ есть трехствор-чатый складень очень древній, украшенный эмалью замѣчательной работы.

*Новости 16 сентября, № 256.*

#### *Люблинская губернія.*

Проживающимъ въ Люблинѣ художнику Смолинскому и историку-фило-логу Лодацинскому удалось, какъ сообщаютъ польскія газеты, сдѣлать открытіе,

*Къ выв. 14.*

важное не только для польской, но и для общеславянской археологии громадное значение.

В древней часовне бывшего королевского люблинского замка, обращенной ныне в тюремную церковь, обвалилась в одномъ мѣстѣ штукатурка, благодаря чему на стѣнѣ обнаружилась каменная древняя живопись. Упомянутымъ выше лицомъ оценена ея важное значение и немедленно сообщили объ открытіи какъ археологической комиссіи въ Петербургѣ, такъ и Краковской академіи наукъ. Последняя командировала, въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ Россію известнаго польскаго археолога, профессора Соколовскаго, который обратился къ предсѣдателю нашей археологической комиссіи графу Бобринскому съ просьбою о разрѣшеніи ему заняться исследованиемъ неожиданной находки. Комиссія не только удовлетворила ходатайство краковскаго ученаго, но въ свою очередь, испросила у него разрѣшеніе перевести на русскій языкъ трудъ, который онъ намѣренъ посвятить данному предмету.

Изъ Петербурга проф. Соколовскій отправился въ Люблинъ, гдѣ пробылъ болѣе недели. При болѣе подробномъ осмотрѣ бывшей королевской часовни оказалось, что живопись должна быть отнесена, нѣтъ всякаго сомнѣнія, къ самому началу XV столѣтія; она древнѣе, по меньшей мѣрѣ, на 75 лѣтъ, знаменитыхъ фресокъ часовни короля Казимира «Ягеллончика» въ краковскомъ королевскомъ замкѣ и, вѣроятно всего, была написана по приказанію короля Владислава Ягелло, быть можетъ, даже гѣми-же художниками изъ Вилны, которые расписывали королевскіе апартаменты упомянутаго замка. Люблинскія фрески—это памятники древняго славянскаго искусства, древней славянской культуры. Въ археологіи славянской онѣ являются чрезвычайной рѣдкостью, если не уникаль. Весною профессоръ Соколовскій возвратится въ Люблинъ въ сопровожденіи художника-живописца Миларевича и приступитъ къ основательному исследованію и приведенію въ первоначальный видъ стѣнъ часовни, оказавшейся столь рѣдкимъ археологическимъ кладомъ.

*См. Вид. 9 декабря. № 338.*

#### *Орловская губернія.*

Около городского собора въ г. Ельцѣ находилась старая, вросшая въ землю, полуразрушенная часовня, которая была заново отремонтирована прошлой весной и 29 августа, въ присутствіи многочисленной публики, была торжественно освящена.

Часовня эта имѣетъ историческое значеніе для Ельцы и Москвы.

Разбитый Тохтамыша на низовьяхъ Волги, Тамерланъ, грозный завоеватель, по слѣдамъ разбитаго двинулся въ Россію и, около теперешняго Царина, свернувъ на берега Дона, продолжалъ степями преслѣдованіе дальше, правымъ крыломъ подошелъ къ Ельцу, какъ окраинному городу, обнесенному тогда деревянными, по времени сильными, крѣпостными стѣнами.

Въ Ельцѣ правилъ удѣльный князь Феодоръ. На предложеніе сдаться ельчане отвѣчали отказомъ и первый штурмъ удачно отбили, укрѣпивъ броды рѣки желѣзными рѣпьями.

По разсказу арабскаго историка Шарафедина, сопровождавшаго Тамерлана, съ нимъ шло 400.000 человекъ. Взбѣшенный частичною неудачей, Тамерланъ двинулъ на крѣпость болѣе крупными силами съ разныхъ сторонъ, взялъ городъ штурмомъ и всѣхъ захваченныхъ въ городѣ перерѣзалъ.

Послѣ отбитія перваго штурма, ельчане увидѣли со стѣнъ, какія къ городу навдвигаются огромныя полчища монголовъ, а потому въ ночь отпразднили церковными святынями, женщинами и дѣтей къ сѣверу, въ Талицкій острожекъ, а сами рѣшили отбиться или умереть, и умерли 18 августа, защищая родные стѣны, а Тамерланъ около раззореннаго города расположился станомъ.

На илѣ въ сборѣ сильной арміи для немедленнаго отпора врага, великій

князь Московскій распорядился перенести изъ Владиміра въ Москву св. икону Защитницы земли Русской.

Въ ночь на 26 августа Москва встрѣчала Владимірскую икону Богоматери, и въ эту же ночь было записанное лѣтописцами грозное видѣніе Тамерлану, который на другой же день повернулъ обратно, а по уходѣ его осиротѣвшія семь ельчанъ возвратились на разоренное пепелище и 29 августа собрали въ одну братскую могилу тѣла убитыхъ.

Надъ братскою могилою былъ поставленъ большой деревянный крестъ, а потомъ деревянная часовня. Часовня нѣсколько разъ возобновлялась и приходила въ ветхость, пока въ 1801 году, иждивеніемъ нѣкоего Родіона Лопухина, на мѣсто деревянной была сооружена крытая деревомъ каменная часовня, которая тоже пришла въ ветхость, и старинный крестъ былъ помѣщенъ въ соборный подвалъ. Нашелся ивогородній потомокъ почтеннаго Родіона Лопухина, который на свой счетъ и возобновилъ часовню.

Замѣчательно, что, когда приступили къ ремонту, старые столѣтніе своды оказались настолько крѣпки, что при сгнившей крышѣ не пропускали мокроты, а потому и старинная живопись и историческія надписи оказались цѣлы, и теперь у стариннаго креста, вновь помѣщеннаго въ историческую часовню, народъ служить панихиды по убиеннымъ.

*Моск. Вѣд.* 11 сентября, № 251.

#### *Радомская губернія.*

При производящейся министерствомъ путей сообщенія постройкѣ гавани на берегу рѣки Вислы, у гор. Сандомира, найденъ 2 іюля сего года на казенномъ участкѣ земли кладъ, заключающійся въ золотыхъ и серебряныхъ монетахъ. Находка этого клада произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Одинъ изъ рабочихъ, скапывая землю на глинистомъ бугрѣ, въ разстояніи приблизительно около 100 саж. къ югу отъ ограды костела св. Павла, наткнулся заступомъ на черепки вѣроятно имъ же разбитаго небольшого зеленого горшечка. Среди этихъ черепковъ оказалось нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ монетъ, на которыя рабочіе, разумѣется, съ жадностью накинулись, но начальнику работъ удалось отобрать у рабочихъ всѣ монеты, оказавшіяся старинными польскими и прусскими монетами конца XVI вѣка. Этотъ кладъ, всего вѣроятно, былъ скрытъ въ землю въ 1656 году, когда шведы обложили Сандомиръ и когда ими былъ взорванъ замокъ и разоренъ городъ, причемъ было убито много жителей. Найденный кладъ состоитъ изъ пяти золотыхъ и тридцати одной серебряной монетъ, которыя начальникомъ варшавскаго округа путей сообщенія отосланы въ Петербургъ въ археологическій институтъ.

*Варш. Дневникъ* 4 августа, № 217.

#### *Самаркандская область.*

*Самаркандъ.* Мѣстная газета сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о ходѣ работъ на раскопкахъ, производимыхъ проф. В. В. Бартольдъ въ урочищѣ Афросіабъ. Мѣсто для раскопокъ избрано, на основаніи письменныхъ указаній восточныхъ историковъ, неподалеку отъ центральной цитадели, находящейся на берегу Сіаба, по близости отъ могилы Даніара. Имѣя въ виду указаніе на мечети, стоявшую между цитаделью и дорогой, В. В. Бартольдъ выбралъ для раскопокъ именно это мѣсто и не только установилъ мѣсто расположенія мечети по слѣдамъ ея пожарница во время монгольскаго нашествія (о чемъ тоже упоминается въ описаніяхъ), но еще открылъ и два зданія на глубинѣ 2—3 аршинъ отъ современной поверхности земли.

Въ настоящее время снятъ слой земли, закрывавшій сверху зданія, и вивазу точно обозначились глинобитныя стѣнки, подвалъ, кирпичеобжигательная



Въ Царскомъ Селѣ, 10 іюля, рабочими по устройству канализаціи, рывными кавалами для прокладки трубъ въ Софійской части города, по Артиллерійской улицѣ, между Кадетскимъ бульваромъ и Софійской улицей, противъ бань кирасирскаго Его Величества полка, на глубинѣ 1½ арш. отъ поверхности открытъ былъ фундаментъ, при чемъ найденъ каменный ящикъ, величиной ¾ арш. въ кубѣ съ такой же пирамидальной крышкой, вершка въ 2 высоты по краямъ. Позолота доски съ верхней, прилегающей къ мраморной крышкѣ, стороны очень хорошо сохранилась; на ней имѣется четко вырѣзанная надпись (ореографія сохранена):

Сія Церковь

Во имя Святаго Великаго Царя и равноапостола Константина

Заложена

Санктпетербургской Губерніи въ Городѣ Софін

Іюля 11 дня

Въ лѣто отъ созданія Мира ЗСЦА (7291) отъ Рождества Христова  
1783

Царствованія же Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой  
Государыни Императрицы Всероссійскія

**ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ**

въ двадесатое

При Наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павле Петровиче и Супругѣ ЕГО

Благочестивѣйшей Государыни Великой Княгини Маріѣ Ѳеодоровнѣ и При Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Александрѣ Павловичи и Константиѣ Павловичѣ.

Нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы въ этомъ мѣстѣ когда-либо стояла церковь. Ровно 123 года (11 іюля, а «кладъ» найденъ 10 іюля с. г.) назадъ была совершена закладка церкви, а между тѣмъ, старожилы, между которыми нашлись лица, помнящіе Царское Село лѣтъ 80 съ лишнимъ, не помнятъ въ этой мѣстности церкви. «До постройки на этомъ мѣстѣ казармъ здѣсь было поле, говорятъ они,—и не слышно было, чтобы церковь существовала; ни о пожарѣ ея, ни о чемъ иномъ, что могло ее уничтожить, не слыхивали». Дальнѣйшія раскопки, быть можетъ, что-либо покажутъ. Весьма вѣроятно, что была построена деревянная церковь, которая, простоявъ годъ-другой, сгорѣла, а поставить какой-либо знакъ на мѣстѣ жертвенника, какъ это принято, просто упустили или, можетъ быть, его поставили, но по небрежности впоследствии уничтожили. Вѣсть о «находкѣ» тотчасъ же разнеслась по Царскому Селу, и часа черезъ два стонущая молва повторяла вздорный слухъ о томъ, что въ гранитномъ ящикѣ было уложено золота на 5 милліоновъ рублей, каковая сумма будто бы и хранится въ Софійскомъ полицейскомъ участкѣ вмѣстѣ съ найденнымъ въ землѣ кубомъ.

*Бирж. Вѣд.* 15 іюля, № 358; *ер. Русь* 11 іюля, № 208.

М. г. Позвольте при посредствѣ вашей газеты разрѣшить недоумѣніе, вызванное открытіемъ 10 іюля въ гор. Царскомъ Селѣ стараго фундамента давно не существующаго храма. Открытый фундаментъ, благодаря найденному на мѣстѣ закладки гранитному ящику съ надписью въ немъ, не представляетъ собою какой-либо археологической загадки. До 1817 года въ гор. Софін (старая часть нынѣшняго Царскаго Села) существовала приходская Царе-Константиновская церковь. Государь Императоръ Александръ Павловичъ, во время присутствія своего въ гор. Софін, изволилъ замѣтить, что эта церковь пришла въ ветхость и имѣетъ недостатки, а потому Высочайше повелѣлъ ее исправить. Командированный для осмотра ся архитекторъ Руено нашелъ, что испра-

вать ее починкою невозможно, а необходимо перестроить всю вновь, на что потребуется болѣе 34.000 рублей. Въ виду предполагаемаго переселенія жителей изъ Софіи въ Царское Село и устройства для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей особаго храма, такой расходъ на ремонтъ показался значительнымъ. Согласно высказанному по этому поводу мнѣнію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго Амвросія, удостоенному Высочайшаго утвержденія, 27 сентября 1817 года послѣдовалъ указъ: Царе-Константиновскую церковь упразднить, причтъ ея въ полномъ составѣ, всю церковную утварь и архивъ перевести къ госпитальной церкви; строеніе упраздненной церкви разобрать и употребить по пристойности, напримѣръ, на отопленіе церкви. Было ли въ свое время чѣмъ-либо отмѣчено мѣсто, гдѣ стоялъ св. престолъ, данныхъ въ указѣ не имѣется.—Священникъ *Иаковъ Червоковскій*.

*Новое Вр.* 16 июля, № 10191.

Въ такъ называемыхъ «Островкахъ», находящихся на правомъ берегу р. Невы, вблизи Шлиссельбурга, случайно, при проложеніи береговой дороги, была обнаружена старая могила-склепъ, а подлѣ нея открыты древніе могильники. Въ могилѣ-склепѣ были найдены мѣстными жителями выцѣвшія ленты—одна владимірская, вѣроятно, шейная, другая широкая, неопредѣленнаго цвѣта, какъ потомъ оказалось, анненская и вышитая серебромъ на плотной матеріи звѣзда. Звѣзда круглой формы, въ серединѣ—шитый серебряный крестъ, надъ нимъ корона съ крестомъ; по сторонамъ короны 2 херувима; вокругъ звѣзды надпись русско-латинскими буквами. Въ виду этого, подъ руководствомъ директора с.-петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго, было приступлено къ раскопкамъ.

Мѣсто, гдѣ обнаружены могильники, лежитъ на самомъ берегу Невы и принадлежитъ крестьянамъ. По соглашенію съ крестьянами, было приступлено къ раскопкамъ. Главный интересъ членовъ института возбуждалъ могильникъ-склепъ. Опредѣливъ положеніе могилы по компасу на западо-востокъ, съ большою осторожностью стали приближаться къ останкамъ, хранявшимся въ склепѣ. Но прежде о самомъ склепѣ.

Этотъ склепъ находится подъ землею, на глубинѣ 3-хъ аршинъ; въ немъ сохранились 3 стѣнки: въ головахъ—западная, а съ боковъ—южная и сѣверная. Восточная стѣнка не сохранилась; вѣроятно, она была ранѣе разобрана; полъ найденъ въ цѣлости; стѣнки и полъ выложены изъ кирпича; свода совсѣмъ не оказалось. Въ могилѣ найденъ неполный костякъ и подлѣ него гладкія металлическія пуговицы съ золотымъ верхомъ, пряжка отъ башмака, серебряныя украшенія, очевидно отъ гроба, и полуистлѣвшіе куски парчи. Найденный костякъ, по всей вѣроятности, относится къ концу XVIII или началу XIX вѣка и принадлежитъ какому-нибудь знатному вельможѣ. Такой выводъ основывается на разобранной нынѣ надписи на звѣздѣ, о которой говорилось въ началѣ настоящей замѣтки; надпись, повидимому, слѣдующая: *Amantibus iustitiam pietatem fidem* (любящимъ правду, благочестіе, вѣрность). Впрочемъ, ясно можно разобрать только одно слово *iustitiam*. Орденъ этотъ учрежденъ Карломъ-Фридрихомъ герцогомъ Голштинскимъ въ память Анны Петровны, дочери Петра Великаго. Въ царствованіе Екатерины Великой пошееніе его въ Россіи не допускалось, и лишь съ восшествіемъ на престолъ Императора Павла I онъ приобрѣлъ въ Россіи право гражданства наравнѣ съ русскими орденами. Словомъ, найденный орденъ есть прототипъ ордена св. Анны I степени.

Одновременно съ раскопками могильника-склепа, подъ наблюденіемъ членовъ института, были откопаны рядомъ со склепомъ, на глубинѣ  $\frac{3}{4}$  аршина отъ поверхности земли, еще 4 костяка; 2 изъ нихъ въ западномъ направленіи отъ склепа и 2 въ восточномъ; 2 костяка были почти полные, отъ двухъ

же других найдены лишь черепъ и кое-какія кости. Видимо, здѣсь уже кто-то хозяйничалъ, а потому на костякахъ не найдено никакихъ предметовъ, могущихъ указать на ихъ происхожденіе.

Невдалекѣ отъ мѣста описываемыхъ нами раскопокъ находится бывший Потемкинскій дворецъ. По словамъ настоящаго владѣльца дворца Потемкина—И. М. Оленчикова, — подъ дворцомъ имѣется подземный ходъ, который нынѣ замуравленъ. Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ находились смѣльчаки, которые опустились въ подземелье, откуда извлекли какіе-то предметы старины. Страшный смрадъ, исходившій изъ подземелья, заставилъ задѣлать входъ въ послѣднее. Въ настоящее время владѣлецъ ни за что не соглашается открыть этотъ подземный ходъ. Самый дворецъ приобрѣтенъ нынѣшнимъ владѣльцемъ съ аукціона въ полномъ запущеніи, ни пола, ни потолка и крыши не было, и среди полуразвалившихся стѣнъ росли большія деревья и кустарникъ. Лѣсъ этотъ новымъ владѣльцемъ былъ вырубленъ, или выкорчеваны, стѣны исправлены, но стиль, по возможности, сохраненъ.—*В. Васильченко.*

*Вирж. Вид.* 26 авг., № 435; ср. *Петерб. Листокъ* 27 іюля, № 205; *Вирж. Вид.* 27 іюля, № 381.

#### *Саратовская губернія.*

С. Алексѣевка, Саратовскаго у. На-дняхъ крестьянка Алексѣева копала яму для постановки сошки; на глубинѣ въ аршинъ она неожиданно наткнулась на небольшой горшокъ (емкостью не больше фюята воды), у котораго лопатой вышибла край; изъ горшка посыпались серебряныя деньги. Кладъ оказался небольшой, всего на сумму 42 руб. Достоинства монетъ были: рублевья, 50 коп., 25 коп., 10 и 5 коп. На монетахъ изображенъ портретъ Екатерины I. Монеты отмѣчены 1727, 1735 и 1756 гг. За найденныя деньги любители старины предлагаютъ 63 рубля, но она пока не отдаетъ.

*Ириволюжскій Край* 10 іюля, № 163.

#### *Таврическая губернія.*

Восемь лѣтъ тому назадъ Его Императорское Величество Государь Императоръ посѣтилъ Инкерманскій монастырь, гдѣ изволилъ осматривать древнюю часовню, существующую съ первыхъ вѣковъ христіанства, въ память святителя Николая. При осмотрѣ ея Его Величество выразилъ желаніе сохранить эту святыню и пожертвовалъ на ея возобновленіе 2.000 руб. Нынѣ эта древняя часовня, по словамъ «Кр.», преобразована въ Вознесенскую церковь, освященіе которой состоялось 26 сентябръ. Окончательному сооруженію этой церкви много помогъ лейтенантъ Колбасевъ, служащій въ Севастополѣ, пожертвовавшій около 2.000 руб.

*Спб. Вид.* 4 окт., № 272.

*Керчь.* Рѣдкая археологическая находка сдѣлана на дняхъ по Госпитальной улицѣ, противъ д. Абрамова. Шестъ «счастливицковъ», войдя въ соглашеніе съ владѣльцемъ Коробкой, начали рыться подъ землей, начавъ съ катакомбы въ его дворѣ. Проложивъ зигзагами сажени 11, «счастливицки» добрались до «христіанской катакомбы», извѣстной мѣстному музею, давно описанной и изданной. Ища выходовъ отсюда въ другія катакомбы, они продѣлали около десятка дыръ, испортивъ греческую надпись на одной изъ стѣнъ катакомбы. Изъ этой катакомбы счастливицки пробрались древней миной, идущей подъ стѣной двора Абрамова, въ новую катакомбу, расположенную по улицѣ. Катакомба имѣетъ нѣсколько отдѣленій, въ которыхъ найдено 7 костяковъ. Есть предположеніе, что здѣсь похороненъ знатный вождь съ семьей. На 20-мъ году царствованія римскаго императора Констанція, въ 357 г., вождь получилъ серебряное блюдо, которое, вѣроятно, привязывалъ къ сѣдлу. На блюдѣ



выгравированы бисеръ кабриолетомъ и иголки. Въ приближеніи найдены еще 3 меча 2 кинжала, 2 медотые вышивки, английские временные винтовки Валентиниана (364—375 г.) и остатки оброч. фибулы, 1 ограда станина, увешанъ со шита, стеклянная посуда, найденъ чекель въписанъ и др. Найдены также цѣнная. Знатоки опредѣляютъ ее стоимость въ 15—20. Найдены эти вещи, счастливицы, какъ сообщаетъ «Южный Куръ», привезли изъ Одессы въ мѣстныхъ перекупщиковъ, выкупивъ съ него за 1000 р. 1 и за 5000 р. 3 меча. Директоръ музея, узнавъ о находкѣ, свезся по телеграфу съ Петербургомъ и отобралъ вещи въ пользу музея. Покупщикамъ интервалъ 1000 р. и развѣтъ будеть, вѣроятно, заплатить по выкупкѣ 5000 руб., если нѣтъ и объявляютъ ихъ безденежными. Директоръ музея превращаетъ счастливицы въ судебной отвѣтственности за вору христіанской гробницы и за обрѣтени кажда, найденнаго на городской землѣ.

*Новости 16 июля. № 104. Севастополь. Дневн. 12 июля. № 100.*

Старинная Косская церковь въ Крыму въ настоящее время, по словамъ «Салга», отремонтирована волею кабардинца вице-президента одесскаго общества исторіи и древностей А. И. Бертъ-Дамгарда. Помимо ремонта самой древней церкви, въ дер. Коса поставлена каменная звонница во 2 саж. отъ входа въ церковь съ 4 колоколами. Вся гора, на которой стоитъ церковь съ древнѣйшій кладбищемъ, ограда каменною оградой. Въ этомъ храмѣ поставлена для обрѣтени каменнаго върамора, оставленная греками въ 1757 г. и служившая купальней. Купальня — остатокъ языческаго храма конца IV или начала V вѣка.

*Сиб. Вѣд. 5 дек., № 331.*

Изъ Севастополя. Членъ с.-петербургскаго археологическаго института Н. М. Печеникинъ въ настоящее время производитъ археологическія раскопки въ окрестностяхъ гор. Севастополя, въ 4<sup>1/2</sup> верстахъ отъ устья р. Бельбека, гдѣ нѣтъ изслѣдуется могильникъ I—III вѣковъ нашей эры, открытый г. Печеникинымъ въ минувшемъ году. Могильники римскаго времени представляютъ вообще большой интересъ, такъ какъ доставляютъ изслѣдователю богатый археологическій матеріалъ, интересъ котораго еще возрастаетъ отъ рѣдкости находокъ могильниковъ этого времени вообще въ Крыму, и въ особенности не потревоженныхъ грабителями еще въ давнее время. Бельбекскій могильникъ, расположенный на склонѣ возвышенности лѣваго берега Бельбека, оказался также потревоженнымъ грабителями, оставившими въ могилѣ предметы, не имѣющіе матеріальной цѣны. Однако же удалось открыть и не разграбленную могилу ребенка, которая вмѣстѣ съ другими потревоженными позволила установить обрядъ погребенія. Найдена глиняная и стеклянная посуда, желѣзное оружіе, бусы, фибулы и др. предметы, которые поступятъ въ Императорскую Археологическую Комиссію.

*Новое Вр. 30 авг., № 10236.*

#### *Терская область.*

Атаманъ Кизлярскаго отдѣла донесъ начальнику Терской области, что въ ночь на 18 июля казаки ст. Заканъ-Юртовской раскопали одинъ изъ кургановъ, расположенныхъ около самой станицы. Когда эти кладонскатели дошли до большихъ каменныхъ плитъ, сложенныхъ въ видѣ склепа, о тайной раскопкѣ узнала станичная полиція; она явилась на курганъ и приостановила незаконную работу. Во избѣжаніе дальнѣйшихъ попытокъ со стороны кладонскателей къ продолженію раскопки, отчего могъ пострадать и обнаженный ими склепъ, начальникъ области командировалъ въ Заканъ-Юрть секретаря

статистическаго комитета Г. А. Вертепова для обследованія кургана и склепа. Оказалось слѣдующее.

Курганъ расположенъ въ полуверстѣ на сѣверо-востокъ отъ станицы. По величинѣ онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ кургановъ, которые въ большомъ числѣ встрѣчаются у насъ какъ по дорогамъ, такъ и около населенныхъ пунктовъ: высота его по отиѣсу около 3—4 арш., диаметръ около 4—5 саженой. Раскопка была сдѣлана казаками въ видѣ колодца, ближе къ западному краю кургана, аршина на 2 въ сторонѣ отъ центра. Здѣсь на глубинѣ около 3 арш. отъ вершины кургана оказался большой каменный ящикъ, сложенный изъ 4 хорошо обтесанныхъ и поставленныхъ на ребра плитъ раковистаго известняка. По внутреннимъ измѣреніямъ ящикъ оказался слѣдующихъ размѣровъ: длина 35 вершковъ, ширина 36 в. и глубина 22 в. Снаружи ящика съ восточной стѣнки его стояла въ видѣ памятника еще одна плита, длиною около 2 арш.; въ основаніи эта плита имѣетъ около аршина ширины, а кверху суживается и оканчивается небольшимъ закругленіемъ.

Когда были подняты плиты, составлявшія покрывку ящика, внутренность его оказалась еще не тронутой кладонскателями. Весь ящикъ до верху былъ наполненъ черной совершенно мокрой землей, хотя самый курганъ былъ изъ сухой желтой глины. На днѣ ящика, устланномъ мелкимъ щебнемъ, лежали сильно истлѣвшія кости человѣка обыкновеннаго роста. При раскопкѣ казалось, что кости лежатъ въ беспорядкѣ, а потому точное положеніе скелета опредѣлить трудно; однако большинство данныхъ намекаетъ на то, что покойникъ былъ погребенъ на боку въ скорченномъ положеніи, головой на юго-востокъ. Изъ вещей въ самой серединѣ ящика, подъ костями оказался небольшой кусокъ мѣди, по формѣ напоминающій плоскій топорикъ, покрытый толстымъ слоемъ окиси и потому сильно утратившій свой первоначальный видъ. Ни слѣдовъ желѣза, ни слѣдовъ дерева въ могилѣ не оказалось, только въ сѣверо-западномъ углу была найдена небольшая кучка древеснаго угля. Слѣды угля и золы, а также кости какого-то небольшого звѣрька, повидимому изъ грызуновъ, и кости быка (или коровы) встрѣчались и въ самомъ курганѣ на различной глубинѣ.

*Терскія Вѣд.* 1904 г., № 289.

#### *Тульская губернія.*

11 сентября въ с. Кличинѣ, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Коробановъ, вырывая въ своей риглѣ яму, на глубинѣ 2½ арш. обнаружилъ скелетъ человѣка и тутъ же перержавленный кинжалъ и пустой глиняный кувшинъ. Кости скелета при прикосновеніи лопаты всѣ разсыпались. («Тульск. Губ. Вѣд.»).

*Правит. Вѣстн.* 26 сент., № 219.

Археологическая находка была сдѣлана на-дняхъ, по словамъ «Тульск. Губ. Вѣд.», близъ с. Лобанова, Ефремовскаго уѣзда, въ имѣніи князя А. Н. Лобанова-Ростовскаго, при рытвѣ ямы для бута строящагося завода. Было найдено: восемь серебряныхъ маленькихъ монетъ, судя по сохранившимся на нихъ надписямъ, татарскихъ старинныхъ, и два кольца-перстня, повидимому, серебряные; у одного изъ нихъ мѣсто перстня имѣетъ форму продолговатаго квадрата съ рѣзбою какихъ-то лепестковъ, а у другого мѣсто перстня круглой формы съ изображеніемъ неизвѣстной фигуры и на ободкѣ съ обѣихъ сторонъ изображеніе креста.

*С.-Пет. Вѣд.* 14 ноября, № 313.

#### *Финляндіи.*

Въ началѣ іюня земледѣлецъ-собственникъ Пааво Репоненъ въ сулкавскомъ приходѣ, деревни Вятялямяки, случайно открылъ въ землѣ кожаную

сумку, наполненную старом мѣдною монетою въ 1, 2, 3 и 4 далера и до 3000 штукъ серебряной монеты. Всѣхъ найденныхъ монетъ, которымъ свыше 100 лѣтъ, слишкомъ 95 килограммовъ.

*Выржс. Вид. 8 июля. № 345.*

#### *Херсонская губернія.*

(Островъ Березань, гдѣ съ 1 июля на средства Императорской Археологической Коммиссiи начаты раскопки, подвергся уже подробному пробному изслѣдованiю членовъ одесскаго общества исторiи и древностей, о которомъ въ музеѣ выйдутъ слѣдующiя свѣдѣнiя. Пробныя раскопки при участiи товарища предсѣдателя Императорской Археологической Коммиссiи В. В. Латышева произведены были [въ концѣ мая 1902 г.] одновременно въ трехъ пунктахъ берега, обращеннаго къ материку. При работѣ въ одной ямѣ на сравнительно небольшой глубинѣ, аршина 1½ подъ поверхностью земли, найдены были скелетъ хорошей сохранности. Трупъ былъ положенъ лицомъ на западъ въ наскоро и небрежно изготовленной и непланированной ямѣ. Получилось впечатлѣнiе, что этотъ трупъ какъ попало брошенъ въ наскоро вырытую могилу. Въ набедренной части тѣла торчалъ сильно истлѣвшiй желѣзный наконечникъ коня, который плотно присталъ къ кости, — доказательство, что покойникъ былъ убитъ этимъ копьемъ. Характеръ найденныхъ въ этой могилѣ предметовъ и отсутствiе обычныхъ при античныхъ погребенiяхъ приложенiй доказывали, что археологи наткнулись на могилу не древне-греческаго перiода, а болѣе поздняго времени. Возможно, что прошло немного столѣтiй, какъ здѣсь уложенъ былъ убитый въ борьбѣ запорожець. Въ другой ямѣ найдены остатки культурнаго слоя. Въ перемежку съ плитками известняка найдены были здѣсь фрагменты, ручки и доньшки глиняныхъ амфоръ, куски мѣдныхъ пластинокъ, черепки античнаго стекла, костяная ручка отъ ножа, ольвийская монета въ формѣ рыбки, кости животныхъ. Культурный слой всей этой почвы образовался несомнѣнно въ древне-греческiй перiодъ. Третья яма содержала остатки различныхъ культурныхъ перiодовъ. Въ верхнихъ слояхъ среди массы золы и костей животныхъ найдены были: бронзовый ключъ, бронзовая цѣпочка, фрагменты глиняной посуды, пара золотыхъ серегъ превосходной сохранности, представляющихъ трубочки изъ свороченнаго листового золота; ниже оказались фрагменты стеклянной чашы съ надписью. Одинъ экземпляръ такой чашы, найденный въ Ольвiи, находится въ коллекцiи нашего музея. Раньше чѣмъ началомъ II вѣка до Р. Х. эту чашу датировать нельзя. Затѣмъ еще глубже найдены бронзовый орелъ маленькiхъ размѣровъ. Такой орелъ имѣется на скискомъ сосудѣ, хранящемся въ музеѣ; подъ орломъ нашлись остатки чернолаковой греческой посуды, фрагменты чернофигурныхъ аттическихъ чашъ и, наконецъ, въ нижнихъ культурныхъ слояхъ — остатки iонической посуды VI и VII вѣка до Р. Х. Раскопки утверждаютъ археологовъ въ мнѣнiи, что заселенiе Березани прекратилось въ V вѣкѣ до Р. Х., а затѣмъ Березань была опять заселеннымъ пунктомъ и въ послѣднiе вѣка до нашей эры. Предпринятые теперь подъ руководствомъ проф. Э. Р. фонъ-Штерна дальнѣйшiя раскопки острова выяснятъ его значенiе въ продолженiе всего античнаго перiода исторiи, что является серьезной задачей для археологiи.

*Одесскiй Листъ. 21 июля, № 172.*

*Къ археологическимъ раскопкамъ профессора фонъ-Штерна на о. Березани.* Прочитавъ въ одесскихъ газетахъ объ археологическихъ раскопкахъ, производимыхъ профессоромъ фонъ-Штерномъ на о. Березани, я 29 июля предпринялъ небольшую экскурсiю на островъ для ознакомленiя какъ съ цѣлью этихъ раскопокъ, такъ и съ результатомъ ихъ.

Пользуясь любезностью г. зрителя Суворовскаго майка П. В. Яро-

венка, на лодкѣ, предоставленной имъ, я, въ компаніи съ другими экскурсантами, изъ коихъ было два любителя-фотографа, выѣхавъ при благопріятной погодѣ въ 10 ч. утра съ маяка, въ 12 ч. дня былъ уже на островѣ (5—6 верстъ). По выходѣ на островъ, мы были любезно приглашены вышедшимъ къ намъ навстрѣчу г. профессоромъ къ осмотру самыхъ мѣстъ раскопокъ.

Здѣсь мы, со словъ г. профессора, ознакомились съ характеромъ самихъ раскопокъ, выслушали его бесѣду о способахъ погребеній древнихъ грековъ, осмотрѣли крематорій для сжиганія труповъ и долго любовались остатками чудныхъ вазъ античной греческой работы. Дѣло въ томъ, что вазы извлекаются изъ земли въ мельчайшихъ кусочкахъ; затѣмъ, двумя специальными, особенно приученными къ этому профессоромъ рабочими тщательно промываются и затѣмъ уже самимъ профессоромъ, такъ сказать, препарируются, склеиваются, что составляетъ самую суть работы и требуетъ большого терпѣнія. «Вы,—говоритъ профессоръ,—сейчасъ видите груды мусора, черепковъ, а въ Петербургѣ вы уже не узнаете ихъ: предъ вами будутъ чудныя вазы античной работы. Къ сожалѣнію, главной массы выкопанныхъ раньше вещей намъ не пришлось видѣть, такъ какъ онѣ были уже запакованы и готовы къ отправкѣ въ Петербургъ. Но по остаткамъ выкопанныхъ позднѣе вещей можно судить вполне о характерѣ прежнихъ. По словамъ профессора, цѣль раскопокъ—точно установить эпоху погребеній въ могильникахъ, покрывающихъ с. и с.-з. части островной территоріи.

И раскопки сего года точно и безусловно опредѣлили время этихъ погребеній—VI вѣкъ до Р. Х. Къ этимъ погребеніямъ, конечно, причислять нельзя погребенія позднѣйшія: запорожскія и турецкія, что вполне видно по вещамъ владѣльцевъ ихъ: кости пояса запорожцевъ, люлька (трубка), мѣдная турецкая монета и проч. Раскопки показали, что здѣсь, близъ г. Очакова, по берегу Чернаго моря, по правой сторонѣ Березанскаго залива до с. Александрадара, по берегамъ Бейкушкаго залива и около дер. Аджіаски находилась греч. колонія рыбаковъ, которая производила рыбную ловлю въ большихъ размѣрахъ и имѣла, очевидно, торговую связь съ метрополіей. Присутствіе въ раскопкахъ античныхъ вазъ чудной, тончайшей работы греческихъ мастеровъ и даже египетскихъ (что видно изъ найденныхъ предметовъ) свидѣтельствуетъ о высокой культурности колоній черноморскихъ, жители коихъ имѣли тонкій, художественный вкусъ къ изящному, свидѣтельствуетъ о грамотности ихъ, что сказывается по частымъ надписямъ на сосудахъ и друг. разныхъ предметахъ домашней утвари. Такъ что, по словамъ профессора, «греческіе рыбаки по культурности своей далеко оставляли позади себя современныхъ намъ рыбаковъ, населяющихъ тѣ же мѣста, хотя и жили за 2½ тысячи лѣтъ до современныхъ своихъ братьевъ по промыслу».

Но возвращаюсь опять къ повѣствованію о древнихъ погребеніяхъ острова. Будучи отрѣзаннымъ отъ суши, по своему островному положенію, онъ являлся прекраснымъ, спокойнымъ и укроннымъ, такъ сказать, мѣстечкомъ для погребеній грековъ отъ воровскихъ посягательствъ степныхъ, полевыхъ воровъ. И вотъ, сами живы по побережьямъ теперешняго Очакова, дер. Аджіаска, береговъ Березанскаго и Бейкушкаго заливовъ, греки-рыбаки покойниковъ своихъ стараются, по возможности, свозить на берегъ, ближе къ дорогой Эладѣ и дальше отъ нелюбимыхъ варваровъ; здѣсь, по большей части, трупы ихъ сжигали, что видно изъ открытаго въ семь году крематорія, затѣмъ полученный пепелъ ссыпали въ урну, плотно закрывая горлышко морской травой (камкой, по мѣстному названію), ставили на дно глубокой, около 2 саж., ямы, дно которой тщательно устилалось той же травой. Вокругъ ямы помѣщались предметы домашняго обихода: вазы, кувшинчики, монеты («ольвійскіе ассы»), дѣтскія игрушки (собачки), предметы (особенно часто) рыбацкаго промысла, напр., грузила круглыя каменные, и др. вещи домашняго обихода (ложка костяная и пр.)

Когда установка урны съ предметами домашнего быта заканчивалась, тогда отверстие ямы закрывали тщательно камнями и затѣмъ засыпался большой или меньшей могильникъ надъ нею.

Такихъ могильниковъ профессоромъ открыто до 29 іюля 7, намѣчено еще нѣсколько къ раскопкѣ. «Къ большому сожалѣнію,—сказалъ профессоръ,—нѣсколько особенно цѣнныхъ могильниковъ уже давно раскопаны и испорчены, причѣмъ безсистемность работы, при крайней поспѣшности и неумѣлости, уничтожила и погубила много цѣнныхъ вещей для науки».

Поблагодаривъ г. профессора за любезныя сообщенія, я совершилъ прогулку вокругъ острова. На островѣ нѣбываютъ: остатки турецкихъ валовъ времени Екатерины, остатки кладки какой-то стѣны, близъ спуска къ морю, съ южной стороны, и турецкій колодезь, очень глубокій и тщательно внутри облицованный камнемъ. Кромѣ археологическихъ богатствъ, островъ представляетъ богатѣйшую здоровую мѣстность для поселенія грудныхъ больныхъ и на немъ могла бы быть прекрасная санаторія для лѣченія легочныхъ болѣзней.

Сравнительно высокое положеніе надъ моремъ, чудная вода, берега изрѣзанные бухточками съ отвѣсными скалами, извѣденными приборами морскихъ волнъ, все это очаровываетъ глазъ путешественника, а воспоминанія о далекомъ историческомъ прошломъ острова, передъ которымъ промелькнули греки до Р. Х., римляне, генуэзцы, турки, запорожцы—все это, при взглядѣ на безпредѣльное, вѣчно плещущее съ роковыми просторами море, навѣваетъ мысли о слабости, кратковременности и напрасной мятельности жизни человѣческой.

*Одесскій Листокъ 3 авг., № 203.*

Археологическія раскопки на островѣ Березани окончены. Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ прислалъ въ одесскій музей общества исторіи и древностей всѣ предметы, найденные имъ въ текущее лѣто на о. Березани, которые хранятся въ ящикахъ не распакованными до пріѣзда г. фонъ-Штерна. Наиболѣе цѣнные рѣдкости изъ числа найденныхъ предметовъ будутъ отправлены въ Императорскую Археологическую Коммиссію. Полный отчетъ о настоящихъ раскопкахъ и ихъ результатахъ г. фонъ-Штернъ представить въ видѣ реферата въ ближайшемъ засѣданіи общества.

*Одесск. Лист. 22 авг., № 217.*

*Раскопки древней Ольвіи.* (У села Парутива, Одесскаго уѣзда). Много лѣтъ ученыхъ волновалъ вопросъ о стѣнахъ и башняхъ древней Ольвіи, одного изъ наиболѣе богатыхъ и цвѣтущихъ городовъ, основанныхъ древними греками на побережьи Чернаго моря. Уже Крузе и затѣмъ графъ Уваровъ старались указать мѣста, гдѣ находились древнія ольвійскія башни, упоминанія о которыхъ сохранились въ древнихъ надписяхъ. Раскопки Ольвіи до сихъ поръ не давали ничего болѣе или менѣе положительнаго объ укрѣпленіяхъ древняго города. Только нынѣ вопросъ о стѣнахъ и башняхъ Ольвіи вступаетъ въ новую фазу. Производящіяся нынѣ на мѣстѣ Ольвіи Императорскою Археологическою Коммиссіею раскопки воскрешаютъ изъ мертвыхъ древній городъ. По западному обрыву возвышенности, гдѣ находилась Ольвія, обнаружена монументальная городская стѣна на протяженіи почти 30 саж. Толщина стѣны достигаетъ 1½ саж. Какъ со стороны города, такъ и съ наружной стороны, обращенной къ обрыву, стѣна облицована массивными, хорошо отесанными плитами; внутренняя часть стѣны сложена изъ бутового камня. Стѣна выстроена на искусственной террасѣ, которую образуютъ правильныя прослойки глины и золы. Такое устройство фундаментовъ обеспечивало стѣну отъ осѣданія и предохраняло отъ землетрясеній. Послѣднія одна-ли бывали на югѣ Россіи; но ольвійцы перенесли въ свое новое

мѣсто жительства, вѣроятно, обычную манеру устройства фундаментовъ въ ихъ метрополіи — Милетѣ, гдѣ землетрясенія бывали часто. На обрывѣ у стѣны раскопки обнаружили прямоугольную пристройку, состоящую изъ трехъ большихъ комнатъ. Толщина стѣнъ пристройки доходитъ до 1 сажени. Какъ разъ за пристройкой къ югу городская стѣна начинаетъ спускаться къ лиману. Такое положеніе пристройки и ея грандіозность не оставляютъ сомнѣнія, что передъ нами—остатки одной изъ ольвійскихъ башенъ. Башня сложена изъ очень твердаго камня (дикаря), отдѣльные ея камни иногда достигаютъ поразительныхъ размѣровъ. Въ Ольвіи было 7 башенъ; какая изъ нихъ открыта, сказать пока нельзя; вопросъ должны выяснитъ дальнѣйшія раскопки. Между городской стѣной и башней открыты древніе водопроводные каналы. Раскопанная до сихъ поръ часть города (Ольвія, прилегающая къ стѣнѣ, заполнена мелкими постройками (вѣроятно, склады и т. п.). Для точнаго опредѣленія эпохи стѣны матеріала пока недостаточно. Можно думать, что стѣна относится къ V—IV в. до Р. X.; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кладка стѣны обнаруживаетъ позднѣйшія передѣлки. Последнія, вѣроятно, эллинистическаго времени. Постройки римской эпохи (время реставрированной Ольвіи) находятся надъ древней стѣной и имѣютъ довольно жалкій характеръ: всѣ онѣ—изъ мелкаго камня, плохой кладки и выстроены на насыпи. Изъ отдѣльныхъ находокъ въ городѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ двѣ фрагментированныя мраморныя женскія статуи и обломки надписей на мраморѣ.

Кромѣ разслѣдованія города, ведутся и раскопки кургановъ въ урочищѣ «Сто могилъ». Въ одномъ изъ кургановъ (выс. до 2 саж.) обнаружено двѣ плитныя гробницы и 21 земляная (последнихъ окажется, вѣроятно, больше; раскопка кургана еще не закончена); всѣ могилы, разслѣдованныя до сихъ поръ, оказались разграбленными.

Производящій раскопки членъ Императорской Археологической Комиссіи Б. В. Фармаковскій предполагаетъ продолжать раскопки до конца августа. Югъ 15 авг., № 1843 и 22 авг., № 1851; *Русскія Вид.* 8 сент., № 250.

#### *Черниговская губернія.*

Реставрація Козелецкаго собора намѣчена, по словамъ московскихъ газетъ, въ ближайшемъ будущемъ, подъ контролемъ московскаго археологическаго общества. Соборъ этотъ является замѣчательнымъ памятникомъ XVIII столѣтія, представляя одно изъ выдающихся художественныхъ произведеній графа Растрелли. Козелецъ, Черниговской губерніи,—родной городъ графовъ Разумовскихъ, въ уѣздѣ котораго село Лемени считается ихъ родиной. Годъ начала построенія собора—1752—совпадаетъ со временемъ перваго объѣзда графомъ К. Гр. Разумовскимъ въ чинѣ гетмана Малороссіи. Широко задуманная, требовавшая немалыхъ трудовъ и средствъ постройка была доведена до конца лишь въ 1763 г., а закончена на иждивеніе графини Н. Д. Разумовской, которая погребена въ нижней церкви во имя Адриана и Патали. Размѣръ всего собора не менѣе извѣстной церкви Клямеята, папы Римскаго, на Пятницкой улицѣ въ Москвѣ. Онъ представляетъ симметрическій равноконечный съ закругленными концами крестъ, могущій вмѣстить болѣе 1,500 человекъ, имѣетъ 5 куполовъ съ характерными для юга трибунами-главами, 3 типичныя шатровыя крыльца и высокую трехзвонную колокольню. Наибольшій художественный интересъ представляетъ грандіозный многоярусный иконостасъ, общій для всѣхъ трехъ придѣловъ, шириною въ 41 арш. и 2½ вершка; высота главнаго придѣла—39 арш., а боковыхъ—38 арш. По росписямъ художественно-исполненныхъ вконтъ можно съ достовѣрностью предположить, что онѣ—произведеніе извѣстнаго въ то время живописца св. Синода А. П. Антронова, а орнаментальная рѣзба иконостаса превосходитъ по тонкости рѣзбу Андреевскаго собора въ Кіевѣ.

*Спб. Вид.* 20 сент., № 257.

*Эриванская губернія.*

Членъ корреспондентъ Императорской Археологической Комиссіи Э. А. Реслеръ возвратился изъ своей командировки въ Эриванскую губернію. Свои изысканія г. Реслеръ производилъ около курдскаго сел. Гая-Хараба, въ Эриванскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ изслѣдовалъ обширный могильникъ, расположенный на правомъ берегу р. Занга, на мѣстѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Кизилъ-Каза. Здѣсь было раскопано г. Реслеромъ до 30 кургановъ и могилъ, давшихъ цѣнный матеріалъ для обсужденія доисторическаго быта народностей, когда-то густо населявшихъ эту мѣстность и оставившихъ въ этихъ могилахъ слѣды своей культуры. Кладбище Кизилъ-Каза служило, очевидно, мѣстомъ погребенія въ теченіе многихъ вѣковъ, начиная вѣроятно съ бронзоваго періода и начало древне-железной эпохи, на что указываетъ разнообразіе по отношенію къ способу сооруженія, къ направленію и содержанію могилъ. Къ сожалѣнію, хищныя стремленія мѣстныхъ кладовщиковъ нанесли свою отвратительную печать и на этотъ обширный некрополь, о чемъ свидѣлствуютъ слѣды поверхности разграбленныхъ могилъ. Отъ Гая-Хараба г. Реслеръ поѣхалъ черезъ ст. Улухаллу вдоль линіи вновь строящейся желѣзнодорожной Эривань-Джульфа и изслѣдовалъ около айсорскаго сел. «Нижній Кайласаръ» открытое случайно при производствѣ земляныхъ работъ мѣсто погребенія съ явными признаками трупосожженія.

*Тифл. Лист. 11 іюля. № 163.*

*Археологическія раскопки въ Эриванской губерніи.* (Докладъ Е. А. Лавяница, читанный 14 ноября въ засѣданіи тифлискаго отдѣленія московскаго археологическаго общества).

Въ теченіе лѣта нынѣшняго года, предпринятая мною обычную экскурсію, я успѣлъ побывать въ Эриванской губерніи, именно во 2-мъ полицейскомъ участкѣ Шаруро-Даралагезскаго и въ 1-мъ полицейскомъ участкѣ Нахичеванскаго уѣздовъ. Посѣтивъ безъ исключенія всѣ деревни съ цѣлью собранія этнографическаго матеріала, я обратилъ особое вниманіе также на археологію.

Относительно даралагезскаго района слѣдуетъ обратить вниманіе прежде всего на развалины одного древняго селенія, носящаго всѣ слѣды неолитическаго періода. Селеніе это извѣстно подъ именемъ Султанъ-Кехаси и находится въ долинѣ въ полутора верстахъ въ юго-западномъ направленіи отъ деревни Верхніе Дайлахлу. Верхняя часть горной цѣпи, простирающейся въ западной сторонѣ упомянутой долины, состоитъ сплошь изъ нептунической породы, гдѣ я нашелъ много окаменѣлыхъ моллюсковъ. Въ самой высокой части скалы находится обширная естественная пещера, гдѣ въ послѣднее время татаринъ, по имени Султанъ, держалъ свое стадо приблизительно изъ 500 головъ овецъ, почему эта пещера, а также вся эта мѣстность, называется Султанъ-Кехаси, т. е. пещера Султана. Кромѣ этого въ упомянутомъ селеніи существуютъ еще другія три сравнительно меньшихъ размѣровъ пещеры. Среди развалинъ замѣтны слѣды двухъ стѣнъ, тянущихся по направленію долины съ запада на востокъ. Въ пространствѣ между этими двумя стѣнами разбросано множество домиковъ, вырытыхъ въ землѣ. Домики эти построены такъ: сложены малые круглые камни вышиною въ 3—4 арш. на нихъ поставлены въ видѣ кровель 3—4 большихъ камня приблизительно въ 4—5 арш. длины и отъ 1 до 1½ арш. ширины. Каждая изъ этихъ избъ заключаетъ одну только комнату и имѣетъ единственную дверь, открывающуюся преимущественно на востокъ. На кровлѣ замѣтно одно отверстіе, которое служило, вѣроятно, окномъ. Мѣстами бросаются въ глаза мангиры, но только разломанные. На сѣверо-западной сторонѣ деревни можно видѣть много

могильниковъ, представляющихъ собой маленькіе холмики, обложенные кругомъ камнями. Я раскопалъ 4 изъ этихъ могильниковъ и нашелъ на глубинѣ 3—4 аршинъ только пепель. Въ этихъ мѣстахъ мною найдены 1 каменный ножъ и 2 каменныхъ молотка.

Въ 20-ти верстахъ отсюда въ сѣверо-западномъ направленіи, на границѣ известнаго города Моза, наблюдается масса кургановъ, изъ которыхъ я раскопалъ 9. Всѣ эти курганы были одинаковаго вида: это были холмики въ 4 арш. въ діаметрѣ, возвышающіеся на 2—3 арш. отъ поверхности и обведенные кругомъ камнями. Послѣ раскопокъ на глубинѣ 4—5 арш. я въ этихъ курганахъ нашелъ человѣческіе скелеты, лежащіе по направленію съ сѣвера на югъ; около нихъ находились кувшинчики, изъ коихъ нѣкоторые были довольно большихъ размѣровъ. Въ двухъ курганахъ я нашелъ также скелеты лошадей. Изъ этихъ кургановъ я досталъ слѣдующіе бронзовые предметы: кинжалъ, 4 фибулы и нѣсколько браслетовъ.

Замѣчательное сходство съ вышеописанными курганами имѣли также нѣкоторые найденныя мною въ деревнѣ Книшикъ, приблизительно въ 40 в. отъ Моза на сѣверо-западъ. Здѣсь особенный интересъ представляютъ 2 кургана, расположенныя въ 9 саж. другъ отъ друга въ 1½ верстахъ отъ деревни въ сѣверо-западномъ направленіи. Эти курганы имѣли по 3 саж. діаметра и по 4 арш. высоты съ поверхности земли. Произведя раскопки глубиной на 4 арш. и шириной въ одну сажень, я замѣтилъ, что стѣны кругомъ были обведены камнями, на которыхъ помѣщалось 5 штукъ плоскихъ большихъ камней. Подъ ними я нашелъ пепель, смѣшанный съ землей, а затѣмъ два скелета, лежащіе рядомъ въ направленіи съ сѣвера на югъ. На лицѣ одного скелета былъ положенъ кинжалъ, на правой рукѣ имѣлся браслетъ и на одномъ пальцѣ три кольца. Рядомъ съ другимъ скелетомъ лежалъ кинжалъ въ ножнахъ; около послѣдняго скелета были найдены также кости лошадиного скелета. Вокругъ этихъ скелетовъ стояли кувшинчики. Черепа этихъ скелетовъ были мезокефалическіе. Второй курганъ по построенію былъ совершенно похожъ на первый; тамъ мной найдены были 4 черепа и кости человѣческаго скелета, разбросанные въ беспорядкѣ, а также одинъ бронзовый браслетъ и два кувшинчика.

Я произвелъ также много раскопокъ на сѣверо-западъ отъ послѣдней деревни въ сел. Хачикъ. Самой интересной и важной является здѣсь находка, которую я сдѣлалъ въ одной могилѣ: я нашелъ тамъ большой кувшинъ (карасть) величиной въ 1¼ арш., въ которомъ тѣло покойника было помѣщено въ сидячемъ положеніи, а напротивъ скелета стоялъ кувшинчикъ. Кувшинъ этотъ со скелетомъ лежалъ въ направленіи съ сѣвера на югъ, и къ отверстию его была приставлена глиняная крышка. За деревней по тому же направленію видѣлось три большихъ кургана, отстоявшихъ другъ отъ друга приблизительно на 100 саж. Изъ этихъ послѣднихъ я открылъ только одинъ курганъ: по раскопкѣ на глубинѣ 3 арш. я нашелъ только одинъ человѣческій скелетъ, лежащій съ сѣвера на югъ; однако около этого скелета не было замѣтно никакихъ другихъ предметовъ, даже кувшинчика. Поэтому я счелъ лишнимъ открывать остальные два кургана.

Совершенно подобныя этимъ послѣднимъ курганы я раскопалъ въ селеніяхъ Мартиросъ, Поръ и Гергеръ. Сравнительно новѣйшаго происхожденія могильники, состоявшіе изъ 4 каменныхъ боковыхъ плитъ и изъ одной или нѣсколькихъ каменныхъ плитъ-покрышекъ я раскопалъ въ селеніяхъ Гидевазъ, Книшикъ, Ортакентъ и Башкентъ. Въ упомянутыхъ могильникахъ находилось только по одному человѣческому скелету безъ всякихъ другихъ сопровождающихъ предметовъ. Скелеты эти лежали въ положеніи съ сѣвера на югъ.

Въ 1-мъ полицейскомъ районѣ Нахичеванскаго уѣзда я производилъ раскопки главнымъ образомъ въ 4-хъ пунктахъ: въ селеніяхъ Кюльтапа, Узунъ-оба-ашага, Кармиръ-ванкъ и въ развалинахъ города Храма. Селеніе Кюльтапа, расположенное въ 15 в. къ сѣверу-востоку отъ г. Нахичевани, получило свое





положеніе города Храма въ 705 году, когда арабскій военачальникъ и правитель Арменіи Кашмъ собралъ 400 именитыхъ дворянъ въ церкви г. Храма подъ предлогомъ привлечь ихъ къ присягѣ на вѣрность. Однако Кашмъ вѣроломно нарушилъ свое слово и, заперевъ въ церкви, заживо предалъ ихъ огню, а многихъ жителей увелъ въ плѣнъ. Но эти жестокіе удары судьбы не въ состояніи были окончательно стереть названный городъ съ лица земли, и мы видимъ, что городъ Храмъ просуществовалъ послѣ того еще пѣлые два вѣка, пока не былъ окончательно разгромленъ и превращенъ въ развалины однимъ большимъ разбойничьимъ отрядомъ. На этомъ мѣстѣ я производилъ раскопки и нашелъ нѣсколько штукъ кувшиновъ (карасъ), совершенно пустыхъ. Вѣроятно эти кувшины предназначены были для храненія вина или другихъ жидкостей. Я нашелъ здѣсь также кусокъ кирпича, на которомъ примитивнымъ образомъ выведено рельефное изображеніе какого-то человѣка.

*Кавказъ* 16 нояб., № 306.

#### IV. Разныя извѣстія.

*Памяти В. И. Сизова* <sup>1)</sup>. 19 августа 1904 года скорпостижно скончался въ возрастѣ 64 лѣтъ одинъ изъ старѣйшихъ сочленовъ Императорскаго московскаго археологическаго общества (съ 1877 года) Владиміръ Ильичъ Сизовъ. Смерть его была, повидимому, безболѣзненна: онъ заснулъ вечеромъ и не проснулся утромъ, на лицѣ умершаго не видно было отпечатка страданій и болѣзни; онъ лежалъ какъ бы спящимъ, съ легкой улыбкой человѣка, усташаго отъ жизни и прилегшаго отдохнуть...

По окончаніи курса въ московскомъ университетѣ В. И. служилъ въ теченіе многихъ лѣтъ преподавателемъ исторіи, сперва въ Кутаисѣ, въ тамошней гимназіи и женскомъ институтѣ, затѣмъ въ Москвѣ, въ Николаевскомъ женскомъ институтѣ, гдѣ, кромѣ преподаванія исторіи, читалъ еще одно время въ педагогическомъ классѣ исторію искусства. Вынужденное оставленіе въ 1878 г. должности инспектора въ этомъ институтѣ В. Я. Стоюнинымъ, съ которымъ покойнаго связывала тѣсная дружба, побудило скоро и В. И.—ча послѣ 15 лѣтъ службы оставить преподавательское поприще и выйти въ отставку. Ему была предоставлена пенсія въ 900 р., которая, вмѣстѣ съ частными уроками, и давала ему въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ средства къ существованію. Но въ началѣ 80-хъ годовъ В. И.—чу открылось новое поприще дѣятельности. Еще до вступленія своего въ члены археологическаго общества онъ получилъ доступъ въ домъ графа А. С. Уварова, и графъ имѣлъ возможность убѣдиться въ страстной любви молодого человѣка къ исторіи, древностямъ, искусству, этнографіи, а также въ его способности владѣть карандашомъ и кистью. Совмѣстная дѣятельность въ археологическомъ обществѣ еще болѣе скрѣпила это знакомство, и когда въ маѣ 1881 года графъ былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предсѣдателемъ строительной комиссіи Историческаго музея, онъ, нуждаясь въ дѣльномъ, знающемъ и преданномъ ему помощникѣ, пригласилъ В. И.—ча въ качествѣ своего секретаря по музею. Музей въ то время (въ 1880—1881 гг.) представлялъ голое зданіе безъ оконъ, дверей и даже потолковъ, а между тѣмъ нужно было въ два года не только отстроить зданіе, но и отдѣлать и наполнить десять его залъ. Предстояло и наблюдать за постройкой, и торопить ея окончаніе, и выработывать орнаментацию стѣнъ, дверей, оконъ, и заказывать картины художникамъ, и приобрѣтать коніи съ древнихъ художественныхъ памятни.

<sup>1)</sup> Извлеченіе изъ рѣчи, прочитанной въ засѣданіи Императорскаго московскаго археологическаго общества 26-го ноября 1904 г.

ковъ, и собирать коллекціи древностей для наполненія ими первыхъ залъ музея. Во всей этой разнообразной дѣятельности В. И. былъ неутомимымъ помощникомъ покойнаго графа. Къ его же содѣйствію обратился графъ, когда выяснилась необходимость собиранія русскихъ доисторическихъ древностей путемъ раскопокъ на мѣстахъ. Лѣтомъ 1881 г. В. И. отправился по порученію музея въ Гнѣздово близъ Смоленска и здѣсь произвелъ замѣчательныя раскопки въ одномъ большомъ курганѣ, ознакомившія съ обстановкой богатаго погребенія съ трупосоженіемъ великокняжеской эпохи X вѣка. Добытое здѣсь оружіе и другіе предметы, древность которыхъ датируется найденными совмѣстно монетами, составили цѣнную коллекцію, украшающую теперь одну изъ залъ Историческаго музея. Лѣтомъ слѣдующаго 1882 года В. И. былъ командированъ для раскопокъ въ станицу Сѣверскую (въ 50 верстахъ отъ Екатеринодара, за Кубанью), гдѣ былъ раскопанъ большой курганъ, давшій въ верхней своей части каменные гробницы съ золотыми вещами сквесо-варварской эпохи, а въ нижней—окрашенные костяки начала бронзоваго вѣка. Въ томъ же году онъ продолжалъ раскопки кургановъ Смоленской губерніи, куда ѣздилъ и въ 1883 г., вмѣстѣ съ гр. Уваровымъ. Весною этого же 1883 года В. И. былъ командированъ на Донъ для разсыканія слѣдовъ Саркела или Бѣлой Вежи русскихъ лѣтописцевъ и въ окрестностяхъ станицы Пымлянской нашелъ остатки обширнаго городища съ высокими валами и остатками толстыхъ кирпичныхъ стѣнъ, причемъ найденныя вещи выказывали извѣстное сходство съ добытыми изъ развалинъ Болгаръ на Волгѣ.

Послѣ кончины гр. Уварова, когда его мѣсто въ Историческомъ музеѣ занялъ И. Е. Забѣлинъ, В. И., съ утвержденіемъ штатовъ музея, получилъ должность его ученаго секретаря, обязанности котораго исполнялись имъ уже въ теченіе 4 предшествовавшихъ лѣтъ. Въ археологическомъ обществѣ постъ предсѣдателя заняла графиня П. С. Уварова, поставившая скоро на очередь вопросъ объ археологическомъ изученіи Кавказа и восточныхъ губерній. И тутъ В. И. явился одинъ изъ первыхъ и наиболѣе ревностныхъ работниковъ. Лѣтомъ 1886 г. онъ былъ командированъ обществомъ на Черноморское побережье Кавказа и въ Кубанскую область, гдѣ произвелъ многія раскопки и развѣдки, описанія которыхъ составили 2-й выпускъ «Матеріаловъ по археологій Кавказа» (178 стр. съ 26 табл. и 56 рис. въ текстѣ, изд. 1889 г.): Въ 1888 г. В. И. производилъ снова раскопки на Дону и въ Кубанской области, въ 1889 г. занимался раскопками Дьякова городища, близъ с. Коломенскаго, подъ Москвою, а лѣтомъ 1890 г. снова ѣздилъ въ Смоленскую губернію для раскопокъ кургановъ въ Духовщинскомъ и Краснинскомъ уѣздахъ и въ Могилевской губ. Въ 1891 г. онъ взялъ на себя порученіе произвести раскопки въ извѣстномъ Люцинскомъ могильникѣ Витебской губ. и вывезъ оттуда до 8 пудовъ вещей, большей частью бронзовыхъ и желѣзныхъ, эпохи IX—X вѣковъ. Въ 1892 г. В. И. принялъ на себя обязанности предсѣдателя секціи кургановъ и городищъ на бывшемъ тогда въ Москвѣ международномъ археологическомъ съѣздѣ и въ этомъ званіи изготовилъ при помощи художника, по своимъ рисункамъ, интересную серію художественно-исполненныхъ моделей кургановъ, поступившую потомъ въ Историческій музей.

Въ послѣдующіе годы В. И. занимался раскопками могильниковъ въ прибалтійскомъ краѣ (особенно въ Пассельнѣ и Хазавѣ), ѣздилъ весной 1896 г. въ Кутаисъ для изслѣдованія одной пещеры, о которой было получено извѣстіе, что тамъ найдена древняя стѣнопись (что, однако, не подтвердилось), и сдѣлалъ нѣсколько интересныхъ сообщеній въ засѣданіяхъ общества и на археологическихъ съѣздахъ, какъ, напр., о прибалтійскихъ могильникахъ, о Дьяковомъ городищѣ, объ одномъ орнаментированномъ желѣзномъ топорикѣ изъ коллекцій Историческаго музея (сообщеніе это, помѣщенное въ «Археологическихъ Замѣткахъ», можетъ быть признано образцовымъ по

обстоятельности изложенія), о «длинныхъ» курганахъ въ Смоленской губерніи и др. Смоленскимъ курганамъ покойный имѣлъ въ виду посвятить обширную монографію, 1-й выпускъ которой — въ «Матеріалахъ по археологіи Россіи», изд. Имп. Археол. Комиссіей—вышелъ въ 1902 г. (134 стр. съ 14-ю табл. и 101 рис. въ текстѣ) и заключаетъ въ себѣ результаты изслѣдованій Гнѣздовскаго могильника. Покончивъ съ 1-мъ выпускомъ, В. И. принялся за подготовку 2-го, для котораго уже были исполнены таблицы рисунковъ, но этому важному археологическому труду суждено было остаться незаконченнымъ...

Кромѣ обширныхъ свѣдѣній въ области доисторическихкихъ и курганныхъ древностей, В. И. обладалъ еще богатымъ запасомъ знаній по исторіи искусства, русскимъ историческимъ древностямъ, иконографіи, что позволило ему быть дѣятельнымъ членомъ состоящей при московскомъ археологическомъ обществѣ комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ. Неоднократно ему поручались осмотры древнихъ церквей, ихъ стѣнописей и надзоръ за реставраціей иконъ, причемъ онъ ѣздилъ по порученію комиссіи въ Ярославль, Серпуховъ, Троицкій посадъ и т. д. Такъ, онъ наблюдалъ за реставраціей старинной стѣнописи въ соборѣ Новодѣвичьяго монастыря, фресокъ въ соборѣ Троицкой лавры и т. д. Свѣдѣнія и опытность покойнаго въ области археологіи и исторіи искусства вызвали неоднократно приглашенія его, въ качествѣ свѣдущаго лица, для участія въ ревизіи Оружейной палаты, устройствѣ разныхъ выставокъ и т. д.

Но еще болѣе потрудился В. И. для Историческаго музея, которому онъ посвятилъ 23 года своей жизни. Въ первое время, въ началѣ 80-хъ годовъ, онъ ѣздилъ по порученію музея на раскопки, хлопоталъ по постройкѣ зданія, по заказу слѣпковъ, картинъ, по приобрѣтенію, размѣщенію и описанію коллекцій; позже на его обязанность легло веденіе инвентаря коллекцій и составленіе ежегодныхъ отчетовъ по приобрѣтенію древностей, отдѣльные предметы коихъ требовали внимательнаго осмотра и тщательнаго описанія. Ему приходилось вести личныя и письменныя сношенія со многими лицами, быть членомъ для разныхъ иностранцевъ и ученыхъ, нуждавшихся въ справкахъ по тѣмъ или инымъ древностямъ; онъ же объяснялъ коллекціи музея многимъ другимъ посѣтителемъ, членамъ разныхъ свѣздовъ, воспитанникамъ училищъ, группамъ экскурсантовъ и т. д.

Извѣстность В. И.—ча, какъ знатока древностей и исторіи искусства, была поводомъ къ приглашенію его въ качествѣ лектора на драматическіе курсы при театральномъ училищѣ, гдѣ въ теченіе 16 лѣтъ онъ читалъ лекціи по исторіи бытовой культуры и костюма, а въ началѣ 1900 годовъ принялъ также на себя обязанности художника-консультанта по обстановкѣ историческихкихъ пьесъ и оперъ на Императорскихъ московскихъ театрахъ. Чтобы понять всю трудность и сложность этой должности, достаточно сказать, что для какой-нибудь исторической пьесы нужно было указать подробно требуемые костюмы для всѣхъ персонажей, а также и всѣ предметы обстановки, и не только указать, а и нарисовать, выбрать матеріаль, объяснить всѣ подробности шиванія, одѣванія и т. д. Какъ добросовѣстно относился покойный къ этой должности, видно, напр., изъ того, что когда возникъ въ нынѣшнемъ году вопросъ о новой постановкѣ «Жизни за Царя», В. И., несмотря на свои старые годы, рѣшился поискать новыхъ матеріаловъ на родинѣ Сусанина, въ Костромской губ., и отправился туда лѣтомъ нынѣшняго года, на собственный счетъ, трясся тамъ на телѣгѣхъ подъ дождемъ по проселочнымъ дорогамъ, посѣщалъ разные села и деревни, всюду зарисовывая характеръ построекъ, мотивы орнамента, сохранившіеся старые костюмы и т. д., и былъ очень доволенъ, что ему удалось добыть кое-что новое и полезное для его цѣлей. Какъ знатокъ искусства и любитель-художникъ, В. И. внушалъ къ себѣ симпатіи со стороны многихъ извѣстныхъ нашихъ художниковъ, изъ коихъ нѣко-

торые, — какъ Верещагинъ, Семипрадскій, Левитанъ, — охотно бесѣдовали съ нимъ по вопросамъ искусства и дарили на память ему свои этюды. Въ теченіе многихъ лѣтъ покойный состоялъ также сотрудникомъ «Русскихъ Вѣд.» по части описанія художественныхъ и археологическихъ выставокъ и по другимъ текущимъ явленіямъ въ жизни русскаго искусства.

Характерною особенностью покойнаго была его необыкновенная отзывчивость ко всѣмъ интересовавшимъ его фактамъ въ области древностей и русскаго искусства. Всякій, кто выдавалъ его на раскопкахъ и археологическихъ экскурсіяхъ, кто былъ свидѣтелемъ его восторга при открытіи какого-нибудь новаго и интереснаго памятника древности и искусства, конечно, подтвердитъ эти слова. Для него ничего не значило отправиться куда-нибудь за сотни, тысячу верстъ въ надеждѣ сдѣлать тамъ цѣнныя археологическія или художественныя находки, для него не было высшаго наслажденія, какъ размыслить остатки старины, проникать въ ихъ культурно-историческій смыслъ, любоваться памятниками искусства. Въ послѣднее время однако В. И. началъ уставать, въ особенноти отъ работы въ театрѣ, и думалъ сократить свои занятія, чтобы имѣть болѣе покоя и досуга для намѣченныхъ имъ научныхъ работъ. Предстояло закончить описаніе смоленскихъ кургановъ, затѣмъ онъ имѣлъ въ виду написать статью о миниатюрахъ извѣстной Кенигсбергской лѣтописи, хранищейся въ библиотекѣ академіи наукъ; далѣе онъ предполагалъ заняться компоновкой картинъ по русской исторіи въ качествѣ пособія при преподаваніи этого предмета. Но всѣ эти и другіе еще планы оказались заповѣданними.

Какъ уже сказано, В. И. былъ не только преподаватель и изслѣдователь, но и художникъ, не выдающійся, конечно, — художникъ-любитель, но можетъ быть нѣсколько болѣе, чѣмъ любитель, такъ какъ онъ понималъ искусство, былъ знакомъ съ его исторіей, начиная съ древнѣйшихъ временъ, соединялъ умѣнье художника съ знаніемъ археологіи, художественныхъ стилей, видовъ орнамента и т. д. Выше въ тѣмъ это былъ истинный художникъ въ душѣ, любящій искусство, способный имъ восторгаться, смотрѣвшій на самую жизнь какъ художникъ, не искавшій ни достатка, ни протекціи, ни успѣховъ по службѣ или знаковъ отличія. Онъ оставался всегда тѣмъ же «непрактичнымъ» человекомъ, подлагившимъ цѣль жизни въ томъ, что многіе другіе считаютъ только средствомъ, побочнымъ занятіемъ или удовольствіемъ. Изъ его товарищей по гимназіи, университету, начальной преподавательской дѣятельности нѣкоторые достигли виднаго общественнаго положенія; В. И. не умѣлъ его достигнуть. Онъ трудился 40 лѣтъ въ разныхъ областяхъ научной, преподавательской, художественно-прикладной дѣятельности и оставался до конца тѣмъ же скромнымъ и неутомимымъ труженникомъ, тѣмъ же простымъ, добрымъ, отзывчивымъ человекомъ, хорошимъ товарищемъ, участливымъ наставникомъ, готовымъ всегда помочь другимъ, но мало думавшимъ о себѣ и относившимся какъ истинный философъ ко всѣмъ новгодамъ, терніямъ и разочарованіямъ жизни. Умеръ онъ, и не осталось даже средствъ на его похороны...

Люди склонны скоро забывать съ нихъ отошедшихъ, они склонны часто помнить второстепенное, забывая о существенномъ. Существенно же быть истинно справедливымъ и благожелательнымъ къ памяти сошедшихъ со сцены общественныхъ работниковъ, трудившихся неутомимо въ теченіе всей ихъ сознательной жизни для науки, искусства и просвѣщенія. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ! — *Д. Анучинъ.*

*Русскія Вѣд.* 10 декабря, № 343.

† 30 ноября скончался въ Минусинскѣ Николай Михайловичъ Мартыновъ, которому извѣстный Минусинскій музей обязанъ своимъ учреж-

деніемъ и нынѣшнимъ процвѣтаніемъ. См. о покойномъ статьи Д. А. Кле-  
мента въ *Сиб. Вѣд.* 2 декабря, № 331, и Пальмова въ *Енисей* 17 дек., № 136.

*Изданіе Корана.* Въ ноябрѣ выходитъ въ свѣтъ художественное изданіе Корана, составляющаго одну изъ достопримѣчательностей нашей публичной библіотеки. Изданіе это представляетъ собою точное воспроизведеніе знаменитаго куфическаго Корана, написаннаго, по преданію, собственноручно халифомъ Османомъ въ 644—656 гг. по Р. Х. Изданъ Коранъ при археологическомъ институтѣ С. И. Писарева, затратившимъ на это болѣе четырехъ лѣтъ. Близайшимъ сотрудникомъ его по изданію является завѣдующій музеемъ археологическаго института В. И. Успенскій. По выпускѣ Корана С. И. Писаревъ предполагаетъ поднести по экземпляру владѣтельнымъ особамъ мусульманскаго міра, между прочимъ: персидскому шаху, турецкому султану, эмиру бухарскому, хану хивинскому, султану Марокко, египетскому хедифу, а также и афганскому эмиру. Изданъ Коранъ роскошно, въ размѣрѣ подлинника, на 706 страницахъ. Воспроизведенъ не только текстъ, но и всѣ орнаменты въ краскахъ оригинала. Изданъ Коранъ только въ 50 экземплярахъ, въ продажу же поступить ихъ не болѣе 25. Цѣна каждаго экземпляра 500 рублей.

*Бирж.* Вѣд. 11 ноября, № 583; *Сиб. Вѣд.* 11 ноября, № 310.

Изъ Красноярска телеграфируютъ «Русскому Слову»: Предполагается ходатайствовать объ изданіи журнала «Сибирская Старина», подъ редакторствомъ Юдяна. У него въ библіотекѣ находится до 25,000 названій, представляющихъ богатѣйшій архивный матеріалъ для изслѣдованія Сибири.

*Сиб. Вѣд.* 11 ноября, № 310.

Ночью 10 декабря сгорѣлъ до тла владѣльческій замокъ въ м. Ярмолинцахъ Подольской губерніи, — родовое гнѣздо графовъ Орловскихъ, одна изъ болѣе интересныхъ магнатскихъ резиденцій въ Западномъ краѣ. Въ этомъ замкѣ неоднократно пребывали Императоры Александръ I, Николай I и Александръ II. Весьма цѣнная картинная галерея, библіотека, коллекція художественныхъ произведеній и историческихъ рѣдкостей — все, за весьма малымъ исключеніемъ, пало жертвой пламени. Владѣлецъ замка графъ Ксаверій Орловскій находится въ настоящее время на театрѣ военныхъ дѣйствій въ качествѣ начальника польскаго отряда Краснаго Креста.

*Новое Вр.* 6 января 1905, № 10364.

*Охрана древностей.* Удивительно, какъ пренебрежительно относятся у насъ къ остаткамъ глубокой древности. Сплошь и рядомъ на нашихъ глазахъ уничтожаются такіе древніе и драгоцѣнные памятники, какъ замки, дворцы, церкви, пришедшіе въ ветхость. Въ большинствѣ случаевъ этотъ вандализмъ обусловленъ невѣжествомъ, и бороться съ нимъ весьма трудно, несмотря на тщательное наблюденіе археологическихъ комиссій. Еще не такъ давно мнѣ пришлось услышать грустную исторію одной церкви XVIII вѣка, находящейся въ историческомъ селѣ Рождественѣ (Петербургской губ.), принадлежавшемъ нѣкогда царевичу Алексѣю Петровичу. Церковь эта была выстроена Императрицей Екатериной въ 1781 г. Время не пощадило ея, а пожаръ сильно испортилъ ея стильный видъ, но стоило бы затратить немного денегъ и историческій храмъ уцѣлѣлъ бы. Однако, ничего этого не было сдѣлано. Напротивъ, постарались совершенно уничтожить ее: цѣлой деревянной валили крѣпкія колонны церкви и разнесли ихъ по камнямъ. На Западѣ уже давно занялись реставраціей цѣнныхъ древнихъ памятниковъ, представляющихъ историческій интересъ. Тамъ тщательно охраняютъ остатки старины. У насъ же въ этомъ отношеніи сдѣлали еще очень и очень мало, и пока общество не придетъ на

помощь археологическим комиссиям. Дело охранения старинных памятников не подвинется впередъ.

*Вѣстникъ* 14 авг., № 223.

**Фальсификация древностей.** Въ Одесскомъ обществѣ исторіи и древностей получены свѣдѣнія о рѣшомъ фальсификаціи античныхъ расписныхъ вазъ, имѣвшихъ въ подлинномъ видѣ большую археологическую цѣнность. Открылъ эту фальсификацію хранитель нашего музея проф. Э. Р. фонъ-Штернъ, написавшій подробное изслѣдованіе по этому поводу. Въ коллекціи поддѣльныхъ предметовъ одесскаго музея хранится нѣсколько большихъ чернолаковыхъ амфоръ изъ Керчи, на которыхъ въ краснофигурной технике изображены головы амазонки, лошади, грифона, но подражано этому «понтійскому гербу» такъ грубо сдѣлано, что эти поддѣлки не могутъ никого ввести въ заблужденіе. Нѣсколько поддѣльныхъ керченскихъ вазъ проф. фонъ-Штернъ выдѣлъ въ частной коллекціи въ Кіевѣ. Поддѣлка античныхъ расписныхъ вазъ до сихъ поръ представляла у насъ довольно рѣдкое явленіе. Однако, въ послѣднее время на югѣ появились прямо удивительно сработанными поддѣлки. По иніцію г. фонъ-Штерна, замеченныя по всей Европѣ работы съ тѣрой Санта-Ферре причислены и къ распространенію «античныхъ вазъ». Одну изъ поддѣльныхъ вазъ продалъ въ Николаевѣ Фогелю Л. Глухманъ.

Помощникъ хранителя антикваріума въ Берлинѣ г. Валцингеръ, жившій долгое время въ Афинахъ, сообщилъ проф. фонъ-Штерну, что грекъ Геладакисъ, бывшій въ Одессѣ, занимается въ Афинахъ торговлею древностями и въ кружкахъ тамошнихъ археологовъ извѣстенъ какъ самый ловкій и умный фальсификаторъ и поддѣлыватель античныхъ предметовъ. Работы его идутъ на парижскій и др. рынки, между прочимъ и на югъ Россіи. Въ распространеніи ихъ принимаютъ участіе шайки ловкихъ, хитрыхъ и безсовѣстныхъ торговцевъ и фальсификаторовъ древностей. По иніцію г. фонъ-Штерна, необходимо быть крайне осторожнымъ при приобретеніи античныхъ предметовъ у торговцевъ на югѣ Россіи.

*Одесскій Листъ*, 3 декабря, № 313.

Бывшій предсѣдатель Кагузской ученой архивной комиссіи П. Д. Четыркинъ оставилъ послѣ своей смерти богатую коллекцію историко-археологическихъ, нумизматическихъ и др. предметовъ. Коллекцію эту онъ составлялъ въ теченіе многихъ лѣтъ, и всякій, кто видѣлъ ее, знаетъ, что она составляетъ довольно рѣдкую собственность въ этомъ родѣ. Намъ передаютъ, что коллекцію эту наследники покойнаго намѣрены продать, и что есть уже и покупатели и даже изъ другого губернскаго города, и что съ ними ведутся переговоры на счетъ продажи коллекціи. Не вѣрится, чтобы извѣстная намъ коллекція, которая можетъ составить истинное украшеніе нашего собственнаго музея, продава была другому городу. Думаемъ, что если дѣйствительно настоять потребности въ продажѣ коллекціи П. Д. Четыркина, то продающимъ всего умѣстнѣе обратиться съ подобнымъ предложеніемъ къ нашему земству и городскому управленію, которыя, вѣроятно, не пожелаютъ, чтобы такое сокровище ушло отъ нашего музея въ чужой городъ. Даже если бы случилось, что ни земство, ни городъ не пожелали бы приобрести коллекцію, то въ губерніи на-вѣрное нашелся бы не одинъ меценатъ, который, ради просвѣтительныхъ цѣлей, не задумался бы приобрести въ собственность рѣдкую и цѣнную коллекцію. Только надо поставить о продажѣ въ извѣстность.

*Кагузскій Губ. Вѣдом.* 5 окт., № 107.



## Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за вторую половину 1904 года <sup>1)</sup>.

**Агарунянъ, А.** Въ Италіи. Съ 39 рис. Тифлисъ. (На армянск. яз.).

Акты и документы, относящіеся къ исторіи Киевской Академіи. Со введеніемъ и примѣчаніями Н. Н. Петрова. Отдѣленіе II (1721—95). Томъ I, части 1 и 2. Киевъ.

**Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь.** М.

**Алазовъ, А. И.** Святые—покровители сельско-хозяйственныхъ занятій. (Изъ исторіи относящихся къ нимъ греческихъ изслѣдованій). Одесса.

**Аничковъ, Е. В.** Весенняя обрядовая пѣсня, см. Хрон., вып. 4, стр. 110.

Рец. Я. А. Астамонова въ Ж. М. Н. Пр. 1904, № 11.

**Арсеньевъ, Ю.** Къ исторіи оружейнаго приказа въ XVII вѣкѣ. Спб.

— Родъ князей Гантимуровыхъ. М. 12°.

**Archiwum Japa Zamoyaskiego, kanclerza i hetmana koronnego.** Tom. I. 1533—79. Варшава.

Архивъ юго-западной Россіи, издаваемый комиссіею для разбора древнихъ актовъ. Часть 1-я, томы X, XI, XII. Т. X. Акты, относящіеся къ исторіи Галицко-русской православной церкви. Т. XI и XII. Акты, относящіеся къ исторіи Львовскаго ставропигіального братства.

**Ареасадовъ, Ѳ.** Бюхлеръ. Синодріонъ въ Иерусалимѣ и Великій Бетъ-Динъ въ камерѣ Газитъ Иерусалимскаго храма. Рец. (изъ журн. «Православный Собесѣдникъ» за 1904 г.). Казань.

**Augustynik, Grzegorz, ks.** Pamiątka od Matki Boskiej Łaskami słycacej od roku 1636 w Książu wielkim. Варшава. 16°.

**Бенкевичъ, Н. Н.** Историческая замѣтка о гор. Невелѣ (Витебской губерніи). Спб.

**Бенуа, Александръ.** Русская школа живописи. Вып. 3—5. 2°.

**Bettex.** Наука и библія. Съ ил. перев. Н. И. Ивановъ. Вып. 1. Спб.

**Библія и Вавилонъ.** Апологетическій очеркъ въ защиту самообитности библейскаго повѣствованія о первобытной исторіи человѣчества отъ повѣствованія вавилонскаго. Спб.

**Богдановъ, М. Ф.** Памятка о Лѣснинскомъ первоклассномъ женскомъ св. Богородицкомъ монастырѣ. 1884 <sup>25</sup>/<sub>IV</sub> 1904. Варшава. Съ 30 табл. фототипій.

**Боковъ, В. Е.** Описаніе Златоустовскаго Свято-Троицкаго собора. Уфа. 8°.

**Бондаренко, И. М.** Англійскій городъ въ средніе вѣка. Одесса.

**Будрина, Раиса.** Челябинскій Одигитрѣвскій женскій монастырь. Въ Челябинскѣ, Оренбургской губ. М.

<sup>1)</sup> Въ указатель внесены также весьма немногія изданія 1903 г., свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати только во второй половинѣ 1904 г. Въ указатель не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1904 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.



- Бузескуль, В.**, проф. Введеніе въ исторію Греціи. Изд. 2-е. Харьковъ.
- Буличовъ, Н. И.** Изслѣдованіе нѣкоторыхъ изображеній на древнихъ русскихъ деньгахъ. Вып. I. Спб. 4°.
- Раскопки по части водораздѣла верхнихъ притоковъ Днѣпра и Волги. Съ XV табл. фототип. М. 1903. 4°.
- Варшавскій профессор.** Московскій музей изящныхъ искусствъ. Воронежъ. 1903.
- Васильевъ, А. А.** Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски. Спб.
- Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft.** 21 Band. I. Heft. Юрьевъ.
- Вершовскій, Фодоръ**, проф. Археологическій кабинетъ Имп. Варшавскаго университета. Историческій очеркъ. Варшава. 4°.
- Виноградовъ, А.** Императрица Екатерина II и Западный край. Значеніе царствованія Императрицы для края и памятникъ ей въ г. Вильнѣ. Историческій очеркъ. Вильна 4°.
- Православная Вильна. Описаніе виленскихъ храмовъ. Съ 23 рис. Вильна.
- Путеводитель по городу Вильнѣ и его окрестностямъ. Съ 50 рис. Въ 2-хъ частяхъ. Вильна.
- Волховской, М. Г.** Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст. Изд. 2-е. Спб.
- Воронцовъ-Вельяминовъ, С. И.** Родъ дворянъ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ. Историко-генеалогическій очеркъ. Тула. 1903.
- Вѣстникъ археологии и исторіи**, издаваемый Спб. археологическимъ институтомъ. Вып. XVI. Спб.
- Генкель, Г.** Боги Японіи. Съ иллюстр. Спб.
- Георгиевскій, Г. П.** Москва, ея святыни и памятники. Съ 20 рис. Изд. 4-е.
- Георгій Михайловичъ, Вел. Князь.** Монеты царствованія Императрицы Екатерины I и Императора Петра II. Спб. 2°.
- Гершай, А.** Бесѣды дѣдушки съ внучками по миѳологін. Спб.
- Гиль, Хр. и Ильинъ, А.** Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Прагматическое руководство для собирателей. Спб.
- Глинская пустынь.** Очеркъ современнаго состоянія обители. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е, испр. Одесса.
- Godlewski, M.** Archeologia biblijna oparta na ostatnich archeologicznych odkryciach na wschodzie. Tom 2. Część 2. Варшава. 1903.
- Головинъ, Н. Н.** Собиратель монетъ. Руководство по нумизматикѣ русской и иностранной. Спб. S. a.
- Гольдинъ, Н.** Аѳинскій совѣтъ. Исторія, организація, вѣдомство. Харьковъ.
- Грегоровіусъ, Фердинандъ.** Исторія города Рима въ средніе вѣка (отъ V до XVI столѣтія). Перев. М. П. Литвиновъ. Т. III. Спб.
- Громачевскій, С. Г.** Библиографическій указатель литературы по русской нумизматикѣ. Житомиръ.
- Гулене, Р.** «Alt Livland». (Памятники зодчества романо-готическаго періода въ Лифляндіи, Курляндіи, Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ). Спб. 4°.
- Дворянское сословіе Тульской губерніи.** Т. I, ч. 2-я. М.
- Деленторскій, Ф.**, свящ. Николаевскій женскій монастырь въ городѣ Переславлѣ, Владимірской губ. М.
- Дживелеговъ, А. К.** Торговля на западѣ въ средніе вѣка. Спб.
- Доли, Р.** Очеркъ исторіи Ислама. Пер. съ франц. В. И. Каменскаго. Съ пред. и примѣч. проф. А. Е. Крымскаго. Спб.
- Долгова, Е.** Флоренція. Картинныя галлерей. I. Уффици. Съ 20 рис. М.
- Доросевъ, В.** Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ. М.

- Е. Н. Якутскій Спасскій монастырь.** Краткій историческій обзоръ (1644—1904). Спб.
- Евтроповъ, М. Н.** Исторія Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ. Съ 3 видами и 19 портр. Томскъ.
- Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ.** Вып. 1. Кіево-Печерская лавра. Изд. 6-е. Одесса.
- Вып. 6-й. Соловецкій Зосимо-Савватіевскій ставропигіальный 1-го класса монастырь. Съ рис. Изд. 4-е. Одесса.
- Жудро, Ф.,** свящ. Буйничскій Святодуховскій монастырь, Могилевской епархіи. Могилевъ на Днѣпрѣ.
- Zahorski, W.** Katedra Wilenska. Z ilustrac. Вильна.
- Знаменскій, А. И.** Записки туриста. Парижъ и Римъ. Минскъ.
- Jahrbuch für Genealogie, Heraldik und Sphragistik.** 1902. Herausgegeben von der Kurländischen Gesellschaft f. Literatur u. Kunst. Митава. 4<sup>o</sup>.
- Императрица Екатерина II.** Сборникъ историческихъ статей подъ редакціей А. Турцевича. Вильна.
- Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Казанской епархіи.** Вып. VI. Г. Мамадышъ и Мамадышскій уѣздъ. Казань.
- Исторія храмозданія Преображенскаго всей гвардіи собора.** 1754—1904 гг. С.-Петербургъ.
- Каталогъ выставки картинъ и произведеній изящныхъ искусствъ.** Рига.
- Кизеветтеръ, А.** Русское общество въ восемнадцатомъ столѣтіи. Ростовъ на Дону.
- Клодъ, Э.** Исторія первобытнаго человѣка. Перев. съ англ. Съ 68 рис. Спб. 12<sup>o</sup>.
- Книга для чтенія по русской исторіи,** составленная при участіи профессоровъ и преподавателей подъ ред. проф. М. Довнаръ-Запольскаго. Т. I. М.
- Колоколовъ, Мих.,** свящ. Воскресенскій соборъ въ г. Корчевѣ, Тверской губерніи. Историческое описаніе. Тверь.
- Колосовъ, В.** Тверской музей и его приобрѣтенія въ 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ. Тверь. 1903.
- Конусовъ, Павелъ,** свящ. Флегонтъ Островскій, его Гора и Александроневскій женскій монастырь на ней. Пенза.
- Коробкинъ, С.** Саввинъ Сторожевскій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Изд. 2-е, съ рис. М.
- Корольковъ, М.** Андреевскій соборъ въ С.-Петербургѣ. (По поводу 75-лѣтія со дня основанія). Съ 6 рис. Спб. 16<sup>o</sup>.
- Коропчевскій, Д. А.** Древніе люди. Спб.
- Костомаровъ, Н. И.** Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслѣдованія. Книга 3-я. Томы VII и VIII. Спб.
- Красинъ, Павелъ.** Государственный культъ Израильскаго (десятиколѣннаго) царства. Кіевъ.
- Кривошековъ, М. Я.** Географическій очеркъ Пермской губерніи. Пермь.
- Крыловскій, А.** Львовское ставропигіальное братство. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Кіевъ.
- Кудрявскій, Д.** Изслѣдованія въ области древне-индійскихъ домашнихъ обрядовъ. (Введеніе. I. Пріемъ почетнаго гостя. II. Посвященіе мальчика въ брахманскіе ученики). Юрьевъ.
- Кузьминъ, А.** Запорожская сѣчь. Историческій и бытовой очеркъ. Изд. 2-е. М.
- Кулжинскій, В. В.** Матеріалы къ исторіи рода Кулжинскихъ. Спб.
- Кушнеревъ, свящ.** Судакская Долина и Генуэзская древняя капелла. Феодосія. 16<sup>o</sup>.

- Лилпертъ, Ю.** Исторія культуры. Въ 3-хъ отдѣлахъ. Съ 83 рис. Перев. съ нѣм. А. Острогорскій и П. Струве. Изд. 6-е. Спб.
- Мальмбергъ, Ва.** Древне-греческія фронтонныя композиціи. Изслѣдованіе въ области декоративной скульптуры. Съ 43 табл. и 103 рис. Спб.
- Марковъ, Е.** Очерки Кавказа. Картины кавказской жизни, природы и исторія. Съ 1 акв., 310 карт. и рис. Изд. 2-е. Спб.
- Матеріалы** для исторіи русскаго флота. Ч. XVII. Спб.
- Мейчисъ, А.,** проф. Исторія религій. Александрополь.
- Mettig, C.** Illustrierter Führer durch Riga mit Umgebung und Rumb. 5 Aufl. Riga.
- Monumenta historica Dioceseos Wladislaviensis.** XXII. Владиславовъ. 1903.
- Мордвиновъ, 1-й,** шт.-ротмистръ. Исторія лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка. Т. 2-й. Спб. 4°.
- Ихитарянъ, А.** Путешествіе на Араратъ. Тифлисъ. (На армянск. яз.).
- Назаревскій, В. В.** Русская исторія. 862—1676. Общедоступныя чтенія. Съ 287 рис. Изд. 2-е. М.
- Нарцизова, А. Ф.** Записки о путешествіи по святымъ мѣстамъ Востока. Рязань.
- Нарбековъ, В.** Южно-русское религиозное искусство, см. Хрон., вып. 4, стр. 113.
- Рец. *Д. Шестакова* въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 9.
- Надумовъ, А. Д.,** прот. Московскій придворный Архангельскій соборъ. Изд. 3-е. М. 16°.
- Никольскій, В. А.** Русская живопись. Историко-критическіе очерки. Съ 4 гелограв., 86 портр. и 382 фототип. 4°. S. I. et a.
- Никольскій, П.** Успенскій Дивногорскій монастырь. Историческій очеркъ. Воронежъ.
- Нилусъ, А.,** полк. Исторія матеріальной части артилеріи. Т. I. Исторія матеріальной части артилеріи отъ первобытныхъ временъ до XIX в. Спб.
- Томъ II. Исторія матеріальной части полевой артилеріи XIX в. Спб.
- Nowakowski, W.,** кв. *Opis kościoła sudownego Pana Jezusa Pasanowskiego w Pasanowie.* Варшава. 16°.
- Новиковъ, В. А.** Сборникъ матеріаловъ для исторіи Уфимскаго дворянства, составленный въ 1879 г., продолженный и дополненный до 1902 г. включительно Н. А. Гуревичемъ. Уфа. 1903.
- Описаніе** Валаамскаго монастыря и скитовъ его. Съ приложеніемъ изображенія Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, и 11 рис. Изд. 5-е. Спб.
- Описаніе** Почаевской Успенской Лавры. Изд. 4-е, испр. и доп. Съ планомъ, 22 карт. и нотами. Почаевъ. 1903.
- Опись** документовъ Виленскаго Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ. Вып. III. Акты Росіенскаго земскаго суда за 1592—1595 гг. Вильна. 4°.
- Отчетъ** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей за 1902 г. (63-й). Одесса. 1903.
- Отчетъ** Императорскаго Русскаго Географич. Общества за 1903 г. Спб.
- Отчетъ** Имп. Археологич. Коммиссіи за 1901 г., см. *Хрон.*, вып. 6, стр. 104.
- Рец. *Н. Бѣляшевскаго* въ *Археол. южн. Южной Р.*, 1904, №№ 1—2.
- Отчетъ** Имп. Археологич. Коммиссіи за 1902 г. Съ 1 табл. и 280 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.
- Отчетъ** о дѣятельности Симбирской губернской ученой архивной коммиссіи за 1903 г. Симбирскъ.
- Отчетъ** Пермскаго научно-промышленнаго музея за 1903 г. Пермь.
- Отчетъ** по Кавказскому музею и Тифлисскаго публичной библиотекѣ за 1903 годъ. Тифлисъ.

**Отчетъ совѣта общества любителей изслѣдованія Алтая за 1901 годъ.** Барнаулъ. 1903.

**Отчетъ Церковно-Историческаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1903 г.** Кіевъ.

**Отчеты о засѣданіяхъ Имп. Общества любителей древней письменности въ 1903—1904 г.** Съ приложеніями. Спб.

**Павловскій, А.** Русская обитель св. Іоанна Богослова (Хиландарскаго монастыря) на св. горѣ Аѳонѣ. М.

**Павловскій, И. Фр.** Къ исторіи шведской могилы. Пожертвованіе І. С. Судіенка и его духовное завѣщаніе. (Очеркъ по архивнымъ даннымъ, съ рисунками). Полтава.

**Павловскъ.** (Дворецъ, паркъ, живопись, ваяніе, ткань, фарфоръ, бронза, мебель). Вып. 4-й. Изд. Великаго Князя Константина Константиновича. Спб. 2°.

**Павловъ, Н. М.** Русская исторія до новѣйшихъ временъ. Вторые 5 вѣковъ перваго тысячелѣтія (1362—1862 гг.). Изд. 2-е. М.

**Петровскій, С.,** прот. Кіевъ, его святыни и достопримѣчательности. Съ 26 рис. и 2 план. Изд. 3-е. Одесса.

**Петрушевскій, П.** Каникулярная поѣздка въ Святую Землю (1899 г.). Паломническій дневникъ. Кіевъ.

**Петръ, В.** Объ этимологическомъ значеніи слова «Стрибогъ» въ связи съ индійскимъ Сарамеємъ и греческимъ Гермесомъ. Кіевъ.

**Писаревъ, Н.** Домашній бытъ русскихъ патріарховъ. Казань.

**Платоновъ, С. Ф.,** проф. Лекціи по русской исторіи. Издавъ на правахъ рукописи И. Блинновъ. Спб.

**Поѣздка Н. И. Рѣпникова** въ Старую Ладугу. Спб. 4°.

**Православная богословская энциклопедія.** Изд. подъ ред. проф. А. П. Лопухина. Т. I. А—Архелая. Изд. 2-е, стереот. Спб.

— Т. V. Донская епархія—Июка. Спб.

**Протоколы засѣданій русскаго комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.** 1904, №№ II, III, IV. (На правахъ рукописи).

**Рамановъ, А. А.** Полное практическое руководство для собиранія старинныхъ и рѣдкихъ русскихъ монетъ. Рига.

**Рерихъ, Н. К.** «По старинѣ». Спб.

**Рожновъ, Н. А.** Городъ и деревня въ русской исторіи. Изд. 2-е. М.

**Рубцовъ, М.** Деньги великаго княжества Тверскаго. Археолого-нумизматическій опытъ изъ исторіи тверской культуры XIII—XV в. Тверь.

**Русская историческая бібліотека.** Т. XXIII. Дѣла Тайнаго Приказа. Кн. 3-я. Спб.

**Рыбинскій, Вл.** Къ вопросу объ отношеніи Библии къ Вавилону. Раскопки храма Балла въ Ниппурѣ. (Оттискъ изъ журнала «Труды Кіевск. Дух. Академіи» № 1, 1904). Кіевъ.

**Саввино-Сторожевскій монастырь** близъ Звенигорода. М.

**Савеловъ, Л. М.** Библиографическій указатель по исторіи, геральдикѣ и родословію російскаго дворянства. Первое дополненіе, съ прилож. списка печатныхъ трудовъ и изданій Л. М. Савелова. М.

— «Генеалогическія рѣдкости». Списокъ рѣдкихъ и замѣчательныхъ изданій по русской генеалогіи. М.

— Родъ дворянъ Савеловыхъ. М.

**Савинъ, А.** Англійская деревня въ эпоху Тюдоровъ. См. Хрон., вып. 5, стр. 104. Рец. П. Г. Виноградова въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 9.

**Самарія.** Сочиненіе Абу-Тахиръ-Ходжи. Таджицкій текстъ, приготовленный къ печати Н. И. Веселовскимъ. Съ предисл. и приложеніемъ рисунковъ. Спб.

**Салуновъ, А.** Церкви во имя святаго пророка Иліи въ гор. Витебскѣ. Витебскъ.

**Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа.** Вып. 33 и 34. Тифлисъ.

**Г. Светоній Тракивилъ.** Жизнь двѣнадцати цезарей, см. Хрон., вып. 6, стр. 106.

Рец. **А. А. Мартова** въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 10.

**Сергѣевичъ, В.** Древности русскаго права. Т. III, см. Хрон., вып. 5, стр. 104.

Рец. **М. А. Дьяконова** въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 6.

**Симони, Павелъ.** Мѣстиславово евангеліе начала XII вѣка въ археологическомъ и палеографическомъ отношеніяхъ. Спб. 2<sup>о</sup>.

**Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1903.** Юрьевъ. 1904.

**Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1903.** Hierzu 6 Tafeln. Рига.

**Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1903.** Митава.

**Синерцовъ, Н. А.,** свещ. Княже-Куракинская Николаевская церковь въ Москвѣ, у Красныхъ воротъ, при Страннопріимномъ домѣ князей Куракиныхъ М.

**Смирновъ, А.,** проф. Крестовоздвиженская церковь при Имп. Казанскомъ Университетѣ. Казань.

**Смирновъ, А. В.** Матеріалы для исторіи Владимирской губерніи. Вып. 3-й. Владимиръ. 16<sup>о</sup>.

**Смирновъ, И. Н.** Очеркъ культурной исторіи вѣжныхъ славянъ. Вып. III. Казань.

**Smolenski, Wl.** Dzieje narodu polskiego. Wykład popularny. Z tarą Polski w XVII wieku. Wyd. 2-o. Варшава.

**Соколовская, Тара.** Микенская керамика. Форма и орнаментъ сосудовъ микенскаго типа. Съ 7 фототип., табл. и библиограф. указателемъ. Спб.

**Sokolowski, August, prof.** Dzieje porozbiorowe narodu polskiego ilustrowano. Tom II. Zeszyt 7-33. Варшава. 4<sup>о</sup>.

Tom II. Część II-ga. Zeszyt 67. Варшава. 4<sup>о</sup>.

**Соколовъ, В. П.** Сараговскій Гроцкій (Старый) соборъ. Краткій историческій очеркъ. Саратовъ.

**Соколовъ, И. И.** О византизмѣ въ церковно-историческомъ отношеніи. Вступительная лекція. Спб.

**Соколовъ, И. И.** С.-Петербургская почта при Цесрѣ Великомъ. Исслѣдованіе. Спб.

**Соломико, А. И.** Очерки римской мифологии. Воронежъ.

**Спасо-Преображенскій** всей гвардіи соборъ. Краткій историческій очеркъ 150-лѣтняго существованія собора. Спб.

**Ставропольскій Воскресенскій, «Новый Иерусалимъ»** именуемый монастырь. Историческое описаніе. Изд. 5 е, испр. М.

**Старина и новизна.** Историческій сборникъ. Книжка 8-я. М.

**Статья по славяновѣдѣнію.** (Печатаніе второго изд. Имп. Акад. Наукъ). Вып. I. Спб.

**Стефанъ,** свещ. въ Старо-Харьковской Куражская школа и св. Георгиевско-Петро-Павловскій храмъ (1073—1903). Харьковъ.

**Стороженко, А. В.** Стефанъ Баторій и Днѣпровскіе казаки. Исслѣдованія, памятники, документы и записки. Съ портр. Баторія. Киевъ.

**Странникъ.** Свято-Грецькая Кравеверская пустынь, Коостромской епархіи. Коострома.

*Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Basilius Latyshev. Vol II, fasc. 1. Scriptores Latini.* Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиіи и Кавказѣ. Собралъ и издалъ съ русск. переводомъ В. В. Латышевъ. Томъ II. Латинскіе писатели. Вып. 1-й. Спб.

**Тине, М. Ш.** Каталогъ русскихъ рѣдкихъ монетъ, чеканенныхъ съ 1699 г. по 1897 г. включительно. Ровно. 12°.

**Токаевъ, Г. К.** Моквинскій Успенскій женскій монастырь на Кавказѣ, близъ м. Очемчири, Кутанской губ. Изд. 2-е. Одесса.

**Трифилевъ, Е. П.** Очерки изъ исторіи крѣпостного права въ Россіи. Царствованіе Императора Павла I. Харьковъ.

**Уварова, графиня.** Кавказъ. Рача, Горійскій уѣздъ, горы Осетія, Пшавія, Хевсуретія и Сванетія. Путевыя замѣтки. Съ 18 табл. Ч. III. М.

**Указатели къ отчетамъ Имп. Археолог. Комиссіи, см. Хрон.,** вып. 5, стр. 116.

Рец. *М. К.* въ *Арх. лѣт. Южной Р.*, 1904 г., №№ 1—2.

**Утвержденіе** русскаго владычества на Кавказѣ. (1801—1901. Къ столѣтію присоединенія Грузіи къ Россіи). Т. III, ч. 1-я Подъ руководствомъ ген.-лейт. Н. Н. Бѣлявскаго. Тифлисъ.

**Утвержденная грамота** объ избраніи на Московское государство Михаила Ѳеодоровича Романова. Воспроизведена Имп. Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ наблюденіемъ С. А. Бѣлокурова. М. F°.

**Ученіе и хитрость** ратнаго строенія пѣхотныхъ людей. 1647 г. Изд. Главнаго Штаба. Съ 2 фотот. и 34 табл. Спб.

**Харкевичъ, В. И.** Барклай-де-Толли въ Отечественную войну послѣ соединенія армій подъ Смоленскомъ. Съ приложеніемъ переписки съ императоромъ Александромъ I. Спб.

**Харкевичъ, В.** 1812 годъ въ дневникахъ, запискахъ и воспоминаніяхъ современниковъ. Вильна.

**Charszewski, J.** Kosciół i obraz cudowny Matki Boskiej w Żurominie. Къльцы. 16°.

**Хвостовъ, М.** Обзоръ публикацій греческихъ папирусовъ. Казань.

**Церетели, Гр.** Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ Спб. и Москвы. Изд. 2-е, испр. и доп. Спб.

**Цыбульскій, С. О.** Греческій театръ. Объяснительный текстъ къ XII и XIII таблицамъ. (По тексту Э. Боденштейнера). Изд. 2-е. Спб.

**Чичинадзе, З.** Исторія рода Зубаловыхъ. Тифлисъ. (На грузинск. яз.).

**Шафрановъ, П. А.** Архивъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. (Историч. очеркъ устройства и составъ дѣлъ). Спб.

**Шереметевъ, С. Д., гр.** Отъ Углича къ морю Студеному. Спб.

**Шпаковъ, А. Я.** Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ Государствѣ отъ Флорентійской уніи до учрежденія патріаршества. Княженіе Василя Васильевича Темнаго. Ч. I. Кіевъ.

**Шумиловъ, П. Ф.** Альбомъ русскихъ монетъ удѣльныхъ, княжескихъ, царскихъ и императорскихъ за время съ основанія Руси до Императора Николая II. 226 бронзироваанныхъ оттисковъ. Казань. 2°.

— Полнѣйшій каталогъ русскихъ Императорскихъ монетъ съ 1700 по 1904 г., чеканенныхъ для Россіи и окраинъ. Казань.

**Шуминъ, П. И.** Бумаги, относящіяся до Отечественной войны 1812 г. Ч. 8-я. 4°.

**Яблочковъ, М. Т.** Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. V, ч. 1-я. Тула.

— Томъ VII. Тула.

**Явдынь, Л.** Исторія Угорской Руси. Съ 2 карт. Варшава.

**Яновскій.** Акты, извлеченные изъ столбцовъ Новгородскаго Софійскаго дома, хранящихся въ Имп. Археологической комиссiи. Спб.

**Зиммерскій, А. И.** Григорій Цамблакъ. см. Хрон., вып. 6. стр. 108.

Рец. К. О. Рабоченко въ Журн. М. Н. Пр. 1904. № 10.

**Садетовъ-Чеховскій, А.** Опись актовъ книги Кіевскаго Центрального Архива № 934. 1567 г. Кіевъ.

**Бескитовъ, Ив.** Городъ Нарва. Историческій очеркъ. Спб.



## Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ новременныхъ изданіяхъ за вторую половину 1904 года.

Археологическая лѣтопись Южной Россіи. 1904. № 1—2. *Хвойко, В. В.* Раскопки кургановъ при с. Оситняжкѣ, Чигиринск. у., Кіевской г.—*Бляшескій, Н.* Поле погребальныхъ урнъ эпохи la Tène въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губ., съ 2 рис.—*Грушевская, Марія.* Замѣтки по исторіи русскаго искусства въ старой Польшѣ (этнографической).—*Яремичъ, С. П.* Наглядные кресты XVII и XVIII ст. кіевскихъ церквей, съ 10 таблиц. и 3 рис.— Охрана памятниковъ старины.—*Приложеніе.* Проф. *Л. Нидерле.* Славянскія древности, пер. съ чешск. *Антонимы Скриленко.*—№ 3. *Н. Б.* Михаилъ Александровичъ Максимовичъ (по поводу столѣтія со дня рожденія, съ портрет.).—*Гезе, В. Е.* Раскопки въ городищѣ «Очаковъ», у д. Набутова, съ 5 рис.—*Н. В.* Старинный «сволокъ», съ таблиц.—Охрана памятниковъ старины.—*Приложеніе.* *Л. Нидерле.* Славянскія древности (прод.)—№ 4—5. *Рьдинъ, Е. К.*, проф. Профессоръ Н. И. Петровъ (по поводу исполнившагося тридцатилѣтія его ученой дѣятельности).—*Падалка, Л. В.* Къ вопросу о древнихъ земляныхъ сооруженіяхъ въ южно-русскихъ степяхъ («городки», «майданы», «роблены и раскопаны могилы»).—*Штейнмель, Ф. Р.*, бар. Раскопки кургановъ въ Волинской губерніи, произведенные въ 1897—1900 гг.—*Данилевичъ, В. Е.* Донецкое городище и городъ Донецъ. Истор.-археол. очеркъ.—*Приложеніе.* *Л. Нидерле.* Славянскія древности (прод.).

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1904. Кн. VIII. *Базинеръ, О. О.*, проф. Путевые очерки изъ Италіи и картины изъ культурной жизни древняго Рима. (Съ 1 картою и 12 рис. въ текстѣ). Три классическія убѣжища: Помѣстье поэта Горация.—Вилла императора Нерона.—Пещера св. Бенедикта.—*Кречмаръ, М.* Роль графа въ франкскомъ судебномъ процессѣ по Салической Правдѣ.

Византійскій Временникъ. Томъ XI. Вып. 1—2. Спб. 1904. *Крашенинниковъ, М.* О рукописномъ преданіи Константиновскихъ «Извлеченій о послахъ» (прод.).—*Ильинскій, Г.* Къ исторіи славянскихъ азбукъ.—*Кулаковскій, Ю.* Къ вопросу объ имени и исторіи оемы «Опсикій».—*Βίη, Ν.* Βαζαντικαὶ ἐπιγραφαὶ Γορτωνίας.—*Παναδιμιτρίου, С.* Бракъ русской княжны Мстиславны Добродѣи съ греческимъ царевичемъ Алексѣемъ Комниномъ.—*Βίη, Ν. Α.* Προσθήκαι εἰς τὰς ἐπιγραφὰς Γορτωνίας.—*Palmieri, Aurelio.* L'abbaye de Grottaferrata et son IX centenaire.—*Сонкинъ, В.* Русскій Археол. Институтъ въ Константинополѣ въ 1903 году.—*Сонкинъ, В.* Раскопки Жаномъ Кледа Коптскихъ развалинъ у деревни Бауитъ.—*Petit, Louis.* Турікон de Grégoire Rasourianos.

Воронежская Старина. Выпускъ 4-й. Воронежъ, 1904. *Никольскій, Ц. В.* Создатели Русской земли. Рѣчь.—*Поликарповъ, Н. И.* Объ отношеніяхъ святителя Митрофана къ царю Петру Великому. Рѣчь.—*Введенскій, С. Н.* Святитель Митрофанъ Воронежскій, какъ церковно-государственный дѣятель эпохи преобразованій. Рѣчь.—*Зелревъ, С. Е.*, свящ. Похвальное



слово св. Митрофану.—Указатель паданій, журнальныхъ статей и замѣтокъ, появившихся по случаю 200-лѣтняго юбилея со дня кончины св. Митрофана.—*Правдинъ, А. М.* Три письма святителя Митрофана къ митрополитамъ Сарскимъ и Подонскимъ.—*Правдинъ, А. М.* Рукописный сборникъ Митрофанова монастыря № 5.—*Никольскій, П. В.* Матеріалы по исторіи монашества на Дону.—Обзоръ грамотъ коллегіи Экономіи (прод.).—*Яблоновскій, Г. Г.*, свящ. Акты Донецкаго Предтечѣева монастыря.—*Правдинъ, А. М.* О рукописи сочиненія Св. Тихона Задонскаго «Нравоученія нѣкая».—Отчетъ Ворожежскаго Церковно-историко-археологическаго Комитета за 1903 г.

**Вѣстникъ Екатеринославскаго земства, 1904. №№ 2 и 3. Эварницкій, Д. И.** Къ исторіи нашего края.

**Дагестанскій Сборникъ.** Вып. II. Составилъ Е. И. Козубскій. Темиръ-ханъ-Шура. 1904. Очерки исторіи города Темиръ-ханъ-Шуры.—Могила академика Гмелина въ Дагестанской области.—Изъ прошлаго Дагестанской области (по мѣстнымъ архивнымъ даннымъ).—Матеріалы для библиографіи Дагестана.

**Древности.** Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Т. XX. Вып. II (1904).—*Щепкинъ, В. Н.* Памяти А. И. Кирпичникова.—*Воронцова, Д. Д. А. И.* Кирпичниковъ, какъ изслѣдователь русской иконографіи, и его заслуги въ этой области.—*Машковъ, И. П.* Памяти В. А. Гамбургера.—*Городцовъ, В. А.* Майданы.—*Хвойко, В. В.* Раскопки могильника при с. Броварки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губ.—Протоколы Комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ.

**Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1904. № 7. Помяловскій, М. И.** Очерки изъ исторіи Повгорода въ первый вѣкъ московскаго владѣчества.—*Соколовъ, Ф. Ф.* Въ области древней исторіи (прод.).—№ 8. *Модестовъ, В. И.* Разселеніе арійскаго племени по Италиі.—*Нетушилъ, И. В.*, Начало мировой политики Римской республики и конецъ Лаціа.—№ 9. *Хвостовъ, М. М.* Новые документы по социально-экономической исторіи эллинистическаго періода.—*Миловидовъ, А. И.* Прошлое и современное положеніе археографіи въ сѣверо-западномъ краѣ.—*Нетушилъ, И. В.* Начало мировой политики Римской республики и конецъ Лаціа (прод.).—№ 10. *Зоренфрей, Г. Г.* Краткій отчетъ о дѣятельности общества классической филологіи и педагогики за вторую половину 1902 и за 1903 годъ.—*Нетушилъ, И. В.* Начало мировой политики Римской республики и конецъ Лаціа.—№ 11. *Кнауеръ, Ф. И.* XIII международный сѣздъ ориенталистовъ.—№ 12. *Бекштремпъ, А. Г.* Димитрій Апамейскій и его отрывки.

**Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. XV, вып. 4-й.—Тураевъ, Б.** Описаніе египетскихъ памятниковъ въ русскихъ музеяхъ и сборникахъ.—*Лсницъ, Э.* О глиняныхъ сосудахъ съ коническимъ дномъ, находимыхъ въ предѣлахъ мусульманскаго востока.—*Ольденбургъ, С.* Отрывки кашгарскихъ санскритскихъ рукописей изъ собранія Н. Ф. Петровскаго. III.—*Адонцъ, Н.* Марзбанъ Вассакъ предъ судомъ историковъ.

**Записки классическаго отдѣленія Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. I. Съ 53 табл. и 109 рис. въ текстѣ. Спб. 1904.—Церетели, Г. Ф.** Памяти В. К. Ернштедта.—*Фармаковскій, Б. Вл.* Гера Поликлета.—*Мальмбергъ, В. К.* Непризнанная Пеноевсія.—*Рьдинъ, Е. К.* Античные боги (планеты) въ липевыхъ рукописяхъ сочиненія Козьмы Индикоплова.—*Тураевъ, Б. А.* Двѣ аксумскія монеты Имп. Эрмитажа.—*Тураевъ, Б. А.* Два текста, относящіеся къ культу Мина.—*Мальмбергъ, Вл. К.* Древне-греческія фронтонныя композиціи (съ табл. 1—XLIII и 103 рис. въ текстѣ)—*Loparev Chrys. De S. Theodoro (504—595) monacho hegumenoque Chorense cuius vita illustrata nec non Choraе monasterii historia a Chrysantho Loparev congesta*

BIOS e cod. ms. s. X inseritur.—*Loparev, Chrysanthus*. Acta graeca sanctorum ter geminorum martyrum Speusippi, Eleusippi, Meleusippi primum a Ludovico Grasso anno 1816 inventa deinde a Chrysantho Loparev anno 1902 exarata hodie divulgata.—Т. III. Съ 13 таблицъ и 8 рис. въ текстѣ. *Адамовъ, В. Ѳ.* Кеней въ изображеніяхъ битвы Кентавровъ съ Лапіеами.—*Туржевъ, Б. А.* Изъ исторіи книги мертвыхъ. Нѣсколько замѣчаній о текстахъ саркофага 'Im'—шв.—*Тураевъ, Б. А.* Египетскія замѣтки.—*Жебелевъ, С. А.* Оксфордскій бюстъ.—*Малининъ, А. А.* Изслѣдованія по топографіи аонской агоры.—*Церстели, Г. Ф.* Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ Спб. и Москвы.

**Записки Отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. V, вып. 2 (1901).** *Хвойко, В.* Раскопки 1901 г. въ области Трипольской культуры.—*Юрьенсъ, Ив.* Древнѣйшая Ливонская хроника.—*Шляпкинъ, И.* Каменный крестъ 1224 года князя Святослава Всеволодовича въ городѣ Юрьевѣ Польскомъ.—*Успенскій, М.* Рѣдкій антиминсъ.—Поѣздка Н. И. Рѣзнякова въ Старую Ладугу.—*Приваловъ, Н.* Гудокъ, древне-русскій народный музыкальный инструментъ, въ связи съ смычковыми инструментами другихъ странъ.

**Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Т. XXV. Одесса. 1904.** *Машковъ, П. Г.* Химическій анализъ древнихъ бронзовыхъ стрѣлъ.—*Финъ-Штернъ, Э. Р.* Археологическія новинки.—*Штернъ, Э. Р.* Предварительное сообщеніе о раскопкахъ въ имѣніи Петрены, въ Бѣлечкомъ уѣздѣ, Бессарабской губ.—*Кочубинскій, А. А.* и *Маркевичъ, А. И.* Докладъ о поѣздкѣ ихъ для осмотра бывшей Хотинской крѣпости.—*Штернъ, Э. Р.* Новый эпиграфическій матеріалъ изъ Ольвіи.—*Штернъ, Э. Р.* О пробныхъ раскопкахъ на островѣ Березани.—*Штернъ, Э. Р.* Дѣятельность Общества за истекшія 1901—1902 г.—*Штернъ, Э. Р.* По поводу надгробнаго памятника Еврисивія и Ареты въ Ольвіи.

**Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по общей географіи. Т. XXXV. Анертъ, Э. Э.** Путешествіе по Маньчжуріи.

**Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по отдѣленію этнографіи. Т. XXV, вып. 1 (1901).** *Балтрамайтісъ, С.* Сборникъ библиографическихъ матеріаловъ для географіи, исторіи, исторіи права, статистики и этнографіи Литвы. Съ приложеніемъ списка литовскихъ и древне-прусскихъ книгъ съ 1553 по 1903 г. Изд. 2-е.—Т. XXIX (1904). Сочиненія Чокана Чингисовича Валиханова. Изданы подъ ред. Н. И. Веселовскаго.

**Записки Общества Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ. Вып. 3. Варшава. 1904.** *Алексеевъ, С. Н.* Къ долговому вопросу въ Римѣ.

**Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Прибавленіе къ выпуску 10-му.** Археологическая хроника (за 1 пол. 1904 года).—*А. Б.* Библиографическія замѣтки.—*А. Б.* Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1904 годъ.—Археологическая библиографія (за 1 полов. 1904 г.).—**Вып. 11.** Съ 3 табл. и 23 рис. въ текстѣ. *Булычовъ, Н. И.* Тамбовскій кладъ рязанскихъ денегъ.—*Шкорпиль, В. В.* Керамическія надписи, приобретенныя Керченскимъ музеемъ древностей въ 1901 и 1902 г.г.—*Н. В.* Случайная находка близъ Новороссійска.—**Вып. 12.** Съ 18 табл. и 139 рис. *Покрышкинъ, П. П.* Смоленская крѣпостная стѣна.—*А. С.* Могилиникъ съ каменными кистами въ Виленской губ.—*Печенкинъ, Н. М.* Группа кургановъ при озерѣ Эшо въ Витебской губерніи.—*Спицынъ, А. А.* Находки на р. Лягатъ въ Рижскомъ уѣздѣ.—Археологическія изслѣдованія Э. А. Реслера въ Елисаветпольской губерніи въ 1901 г.—*Марръ, Н. Я.* Армянская церковь въ Аручѣ.—*Паитусовъ, Н. Н.* Замѣтки о древностяхъ Семирѣченской области. I—VII.—*А. С.* Случайныя находки близъ Семипалатинска.—*Спицынъ, А. А.* Памят-

ники латенской культуры въ Россіи.—*Спицинъ, А. А.* Раскопки глинѣныхъ площадокъ близъ села Колодистаго, Кіевской губ.—*Спицинъ, А. А.* Раскопки кургановъ близъ с. Колодистаго, Кіевской губ.—*Еремско, П. М.* Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ курганахъ Землянскаго уѣзда Воронежской губ.—*Н. М.* Дополненіе къ стр. 62.

Извѣстія книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ по литературѣ, наукамъ и библиографіи, 1904. № 7. *Философовъ, Д. В.* О книгѣ и ея вѣщности (оконч.)—№№ 8—9. *Черновъ, Е.* Храненіе книгъ.—№ 10. Окладъ стариннаго евангелія Рождественскаго монастыря (рис.).

Извѣстія историко-филологическаго Института князя Безбородко, т. XXI (1904). *Сперанскій, М.* Описаніе рукописей библіотеки Института.—*Бурзи, Б.* Школьный вопросъ въ древней Греціи.—*Покровский, А.* О краснорѣчій у древнихъ Эллиновъ.—*Бережковъ, М.* Въ память проф. П. И. Люперсольскаго.—*Покровский, А.* О введеніи въ исторію Греціи проф. В. П. Бузескула.—*Лилеевъ, М.* Изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ XVII—XVIII в.в. Выпускъ II. (Продолж.).

Извѣстія Общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XX, вып. 1—3. *Порфирьевъ, С. И.* Древности Казанскаго края въ актахъ генеральнаго межеванія.—*Катановъ, Н. Ф.* Нѣсколько словъ по поводу русскихъ и татарскихъ перстней, принадлежащихъ А. А. Сухареву и А. Т. Соловьеву.—*Васильевъ, Ф. Т.* Матеріалы археологическіе. О кладѣ, найденномъ въ 1903 г. въ дер. Кибечъ Лаишевск. у.—*Горьмазовъ, Н. К.* Отчетъ Общества за 1903 г.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, 1904.—Кн. 2. *Шляковъ, Н. В.* Почему 1 августа бываетъ крестный ходъ на воду?—*Шахматовъ, А. А.* Забѣтка къ статьѣ Н. В. Шлякова «Крестный ходъ на воду 1 августа».—*Голубинскій, Е.* Вопросъ о заимствованіи до-монгольскими русскими отъ грековъ такъ называемой схедеографіи, представлявшей собою у послѣднихъ высшій курсъ грамотности.—*Срезневскій, Вс. И.* Отчетъ Отдѣленію о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи. (Прод.)—Кн. 3. *Срезневскій, Вс. И.* Поѣздка въ Петрозаводскъ и Занежье (іюль 1903 г.)—*Срезневскій, Вс. И.* Отчетъ Отдѣленію о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи (іюль 1902 г.)—*Абрамовъ, И.* «Царь Максимилианъ». (Святочная кумедія).

Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азій въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, 1904, № 3. Извлеченіе изъ протоколовъ.—Приложенія: Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1903 г.—*Грюнведель, Альбертъ*, проф. Отчетъ объ археологическомъ изслѣдованіи Турфана и его окрестностей.

Извѣстія Таврической ученой архивной комиссіи. Симферополь, 1904.—№ 36. *Ртнниковъ, Н.* Гурзуфъ и его ближайшія окрестности въ историко-археологическомъ отношеніи.—Каменные бабы въ Таврической губерніи.

Историческій Вѣстникъ, 1904. № 7. *Слезкинскій, А. Г.* Клопскій монастырь. (Изъ экскурсій въ окрестности Новгорода).—*Уманецъ, С. И.* Въ Кахетіи.—№ 8. *Бяллевъ, И. С.* Бытовые очерки прошлаго.—*Петровъ, А. В.* Нарвская старина. (Къ 200-лѣтію взятія Нарвы Петромъ Великимъ).—№ 9. *Воробьевъ, Г. А.* Поѣздка въ Вигры. (Изъ историко-археологическихъ экскурсій).—№ 11. *Корольковъ, М. Я.* Андреевскій соборъ въ Петербургѣ.—№ 12. *Половцовъ, А. В.* Отблескъ былого. (Историческія картинки Ротенбурга).

Кіевская Старина, 1904.—№ 6. *Ф. Г.* Балта (Подольской губ.). Историческая замѣтка.—№ 9—12. *Иконниковъ, В. С.* Кіевъ въ 1654—1855 г.г. (Историческій очеркъ).—№ 12. *Л. М.* Къ характеристикѣ русской церковно-бытовой жизни въ первой трети XIX в.

Лѣтопись Екатеринославской ученой архивной комиссіи. Годъ первый.—*Синяевскій, А. А. И.* Маркевичъ (исторіографъ Новороссійскаго края).—*Синяевъ,*

*скій, А. А. Н. Поль* (біографич. очеркъ).—*Пичета, В.* Записка Юрія Крижанича о Малороссіи.—*Бьдновъ, В.* Послѣдній Кошевой Запорожья.—*П. И. Кальнишевскій.*—*Вертоградовъ, И.* Къ вопросу о задачахъ Комиссіи.—*Пичета, В.* Къ столѣтію Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ.—*Пичета, В.* Нѣсколько словъ о состояніи архива Екатеринославскаго Нижняго Земскаго суда.—*Новицкій, Я.* Описаніе границъ Азовской губерніи.—*Новицкій, Я.* Описаніе городовъ Азовской губерніи.—*Быковъ, Н.* Земское Запорожье—корень Екатеринославщины.—*Новицкій, Я. П.* Докладъ о результатахъ осмотра архивовъ Александровскаго предводителя дворянства и уѣзднаго казначейства.—*Новицкій, Я.* Опись архивныхъ дѣлъ Мариупольскаго и Александровскаго уѣздныхъ предводителей дворянства съ 1797—1826 г.—*Быковъ, Н.* Древній край южнаго Приднѣпровья. Историческій этюдъ. Введеніе.—*Сочинскій, П.* Потомокъ запорожцевъ.—*Сочинскій, П.* Въ святяніѣ Запорожья.—Къ предстоящему XIII археологическому съѣзду въ Екатеринославѣ.—*Синяевскій, А.* Къ XIII археологическому съѣзду.—*Синяевскій, А.* Потемкинскій садъ въ археологическомъ отношеніи.—Отчетъ о дѣятельности Комиссіи.

Протоколы засѣданій и сообщенія членовъ Туркестанскаго Кружка любителей археологіи. Годъ восьмой. Ташкентъ, 1903.—*Каллауръ, В.* Къ исторіи города Аулиеата.—*Ломакінъ, А.* Грамоты (ярлыки) и приказы Кокандскихъ хановъ и Ташкентскаго хакима, извѣстные Кыдръ-Али Нуракову.—Переводъ двухъ ярлыковъ Сеидъ-Мадали хана.—*Пославскій, И. Т.* Къ вопросу о глиняныхъ гробахъ.—Письмена на шитскомъ рисункѣ съ изображеніемъ Алія, сдѣланномъ мирзой Ибрагимомъ Ирани.—*Каллауръ, В.* Древніе города и селенія (развалины) въ Перовскомъ уѣздѣ, въ долинѣ р.р. Сыръ-Дарья и Яны-Дарья.—*Черкасовъ, А.* Пѣздка на развалины Отрара.—*Пославскій, И.* Изъ пѣздки на Саймалы-ташъ.—*Амиховскій, А.* Древніе курганы-могильники въ Кустанайскомъ уѣздѣ, Тургайской области.—*Амиховскій, А.* Раскопки древнихъ кургановъ-могильниковъ въ Тургайской области, въ Актюбинскомъ уѣздѣ.

Русская Старина, 1904. № 7. *Маркевичъ, Ал.* Алексѣевскій равелинъ.—*Тимошукъ, В. В.* Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго вѣка (прод. въ №№ 8, 10 и 11). *Пагловскій, И. Фр.* О Шведской могилѣ и капиталѣ Судіенка.—№ 10. *Лотоцкій, А.* Изъ быта стараго духовенства.—№ 12. *Воробьевъ, Г. А.* Похоронная церемонія въ Варшавѣ въ 1826 г. въ память императора Александра I.

Русскій Архивъ, 1904. Кн. 8. *Титовъ, А. А.* Черты монастырскаго быта въ XVII вѣкѣ.—Келарь Діонисій Омачбинъ.—Кн. 9. *Успенскій, М. И.* Японія и Корея по сочиненіямъ XVIII столѣтія.—Кн. 10. *Лажинъ, М. Ю.* Помощь раненымъ воинамъ въ XVII вѣкѣ.—Кн. 11. Черты древняго русскаго быта.—(Церковная трапеза и народный судъ).—Кн. 12. *Лажинъ, М.* Вознагражденіе врачамъ въ Московской Руси.—Къ исторіи первоначальныхъ сношеній нашихъ съ японцами.

Русскій Вѣстникъ, 1904.—Кн. 8. *Путникъ (Н. Лендеръ).* Авоиъ, Солоники, Македонія.

С.-Петербургскія Вѣдомости, 2 дек. № 331.—*Клеменъ, Д. Н. М.* Мартыановъ (некрологъ).

Труды Воронежской ученой архивной комиссіи. Выпускъ II. Воронежъ, 1904.—*Гаддеевъ, А. Д.* Евгеній Львовичъ Марковъ.—Памяти Е. Л. Маркова. Рѣчи: *Г. И. Можарова* и *А. Д. Гаддеева.*—*Поликарповъ, Н. И.* Къ исторіи печатнаго дѣла въ Воронежѣ за истекшее столѣтіе. Воронежская Губернская типографія 14 мая 1798—1898.—*Зыревъ, С. Е.,* свящ. Книги, брошюры и листы Воронежской печати, съ прилож. 3 л. литогр. снимковъ съ первой печатной книги, изд. въ Воронежѣ въ 1798 г.—*Марковъ, Е. Л.* Валы защитной черты по р. Тихой Соснѣ. Мѣстное изслѣдованіе. (Посмерт-

ное изданіе, съ портр. автора).—*Орловъ, А. А.* Стоянка каменнаго вѣка на р. Осколь. — *Зелроузъ, С. Е.*, свещ. Воронежъ на XII археологическомъ съѣздѣ.—Рукописи и древніе акты Воронежскаго губернскаго музея. I Рукописи. Опис. *А. Д. Баддеевича*. II Древніе акты. Опис. *А. И. Милотанина*. Указатели къ древнимъ актамъ. *Ево-же*.—Приложенія. I. *Введенскій, С. Н.* Вопросъ о существованіи г. Воронежа въ XII в.—II. *Зелроузъ, С. Е.* Къ вопросу о древнемъ Воронежѣ.

*Труды Оренбургской ученой архивной комиссіи.* Выпускъ XIII.—*Сokolovъ, Д. Н.* О башкирскихъ тамгахъ.

*Труды Пензенской ученой архивной комиссіи.* книга II. Пенза, 1904. Матеріалы для исторіи города Пензы (II).—*Холряковъ, В.* О домахъ на Соборной площади гор. Пензы. — *Хомова, А. Л.* Опись дѣланъ Историческаго архива Комиссіи.—Опись книгъ, брошюръ и статей, относящихся до Пензенской губерніи и находящихся въ бібліотекѣ Комиссіи. *Помозъ, В. П.* О двухъ достопримѣчательныхъ открытіяхъ, сдѣланныхъ Комиссіею въ 1904 году.

*Труды Периской губернской ученой архивной комиссіи*, VIII.—*Каломыловъ, А. Н.* Указатель къ Периской лѣтописи В. Н. Шишонко. Съ пред. Н. А. Рожкова, прив.-доцента Имп. Московскаго Университета.

*Труды Подольскаго церковнаго историко-археологическаго Общества* (бывшаго Историко-статистическаго Комитета). Вып. X. (1904).—*Сычовскій, Е.*, протоіерей. Исчезающій типъ деревянныхъ церквей.—*Сычовскій, Е.*, протоіерей. Матеріалы для исторіи цеховъ въ Подоліи.—*Е. С.* Хронологическій списокъ трудовъ д-ра I. Ролле (писавшаго подъ псевдонимомъ D-g Antoni I)—Примолж. *Сычовскій, Е.*, прот. Опись старопечатныхъ книгъ музея Общества.

*Труды Рязанской ученой архивной комиссіи.* Т. XVIII, вып. 3 (1903). *Шляпкинъ, Н.* Книжки описныя Рязанскаго I Богословскаго монастыря (1673—1687 г.г.).—Матеріалы для исторіи Терехова Воскресенскаго монастыря.—Некрологъ. С. П. Писаревъ.—Т. XIX, вып. 1 (1904). *Шляпкинъ, Н.* Приходо-расходныя книги Богословскаго монастыря съ 192 по 197 г. (1684—1689). Оконч.—Вып. 2. (1904). *Шляпкинъ, Н.* Описная книга Муромскаго Борисо-Глѣбскаго на Ушиѣ монастыря.—*Черепнинъ, А.* Лѣто 7104 (1596 г.). Разход всякимъ денгамъ монастырскимъ у кознатѣя старца Ѳеодосія при орхиморите андроникѣ.—*Черепнинъ, А.* Находки въ Рязанской губерніи за послѣднее время.

(Кіевскія) Университетскія извѣстія. 1904. №№ 6—7. *Довнаръ-Запольскій, М. В.*, проф. Матеріалы для исторіи вотчиннаго управленія въ Россіи.—№№ 9—10. *Антоновичъ, В. Б.*, проф. Описаніе монетъ и медалей, хранящихся въ Нумизматическомъ музеѣ Университета Св. Владиміра III. Монеты римскихъ императоровъ.

*Ученныя записки Императорскаго Казанскаго университета*, 1904. Кн. 7—8. *Добромысловъ, А.* Судь у киргизъ Тургайской области въ XVIII и XIX вѣкахъ.—*Шестаковъ, Д.* Персы Тимоѳея. Вновь открытый памятникъ древнегреческой поэзіи.

*Ученныя записки Императорскаго Юрьевскаго университета*, кн. 5—6 (1904). *Грунскій, Н. К.* Кіевскіе глаголическіе листки.

*Художественныя сокровища Россіи*, 1904. Вып. 6—8. Историческая выставка предметовъ искусства. Спб. 1904. Издѣлія изъ глины.—*Смиліоти, Н.* Фарфоръ на Исторической выставкѣ предметовъ искусства въ Спб. 1904 г.—*Смиліоти, Н.* Терракота, майолика и фаянсъ на Исторической выставкѣ предметовъ искусства въ Спб. 1904 г.—*Успенскій, Александръ.* Успенскій соборъ въ Звенигородѣ.—Вып. 9. Краткая лѣтопись Царскаго Села.—*Успенскій, Александръ.* Императорскій большой Царскосельскій дворецъ (прод. въ вып. 10, 11 и 12).—*Строевъ, В. Н.* Исторія одной статуи Венеры.—Вып. 11. Неизвѣстныя произведенія А. Г. Венеціанова.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1904. Кн. 2—3. *Голубинскій, Е. Е.* Исторія Русской церкви. Томъ первый. Вторая половина. Изд. 2-е, испр. и доп.—Кн. 4. *Шумаковъ, С. А.* Сотницы (1554—72). Грамоты и Записи (1628—1701 г.г.). Вып. 3-й. Съ предисловіемъ.—*Петровъ, Н. И.* Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ. Вып. 3-й: рукописи Кіево-Софійскаго собора. (Оконч.) 1667—74 г.г. О церкви Іакова апостола за Покровскими воротами въ Москвѣ—1672—75 г.г. О построеніи церкви въ Москвѣ, на Мясницкой, на дворѣ Бориса Приклонскаго.—1672 г. Обь устройствѣ пруда на Сафьянномъ дворѣ, въ Москвѣ, на Воронцовомъ полѣ.—*Рудневъ, М.* О наговорной соли.

Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца. Кн. XVII, вып. III (1903). *Лобода, А. М.* Къ вопросу о древне-русской образованности въ до-татарскій періодъ.—*Доманицкій, В. Н.* Отчетъ объ археологической экскурсіи въ Звенигородскій уѣздъ (Кіевской губ.) лѣтомъ 1901 г.—*Личковъ, Л. С.* Къ исторіи заселенія Черноморскаго побережья Кавказа.—*Левинскій, О. И.* Исторія учрежденія Кіевского Центрального Архива (прод.).—*Де-Витте, Е. И.* Древній помяникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (прод.).—*Титовъ, Ѡ. И.* Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви.—*Левинскій, О. И.* Отчетъ объ осмотрѣ старинныхъ храмовъ въ г. Полтавѣ и им. Богачкѣ и Шишакахъ, Миргородскаго у.—*Ласкинъ, Гавриилъ.* О древностяхъ Константинополя (прод.).—Вып. IV (1903). *Дмитріевскій, А. А.* Дрезденская рукопись, какъ литургическій памятникъ въ связи съ памятниками древней русской письменности.—*Дашкевичъ, Н. П.* Грамота 1134 г. князя Ивана Ростиславовича Берладника.—*Радченко, К. Ѡ.* Къ вопросу объ отношеніи апокрифовъ къ богомильству.—*Бокадоровъ, Н. К.* Происхожденіе легенды о хожденіи Богородицы по мукамъ.—*Барлцъ, Г. М.* Замѣчанія о происхожденіи той-же легенды.—*Перетцъ, В. П.* Къ объясненію сказаній о провалившихся городахъ.—*Бубновъ, Н. М.* Происхожденіе современной ариѳметики (культурно-историч. очеркъ).—*Каманинъ, И. М.* Кіевскій Центральный Архивъ для древнихъ актовыхъ книгъ губерній Кіевской, Подольской и Волынской въ теченіе протекшихъ 50 лѣтъ его существованія (1852—1902).—*Де-Витте, Е. И.* Древній помяникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (прод.).—*Титовъ, Ѡ. И.* Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви (прод.).—*Ласкинъ, Г.* О древностяхъ Константинополя (прод.).—Кн. XVIII. Вып. I (1904). *Павлуцкій, Г. Г.* Деревянная церковная архитектура юго-западнаго края въ XVII и XVIII в. в.—*Каманинъ, И. М.* Договоры о сооруженіи церквей въ Малороссіи въ XVIII в.—*Щербаковскій, В. М.* Результаты археологической экскурсіи въ Сквирскій и Радомысльскій уѣзды (Кіевской губ.) лѣтомъ 1904 г.—*Де-Витте, Е. И.* Древній помяникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (оконч.).—*Титовъ, Ѡ. И.* Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви.—*Ласкинъ, Г.* О древностяхъ Константинополя (прод.).





# ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

## Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждом томъ особый атласъ, состоящій изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. Въ отчетъ за 1872 годъ, кромъ того, заключается 18 таблицъ рисунковъ при самомъ текстъ. Цѣна каждого отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1902 годы, 14 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета 2 руб.

Указатели къ Отчетамъ за 1882—1898 годы. Сиб. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.

## II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4°).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Сиб. 1866. 28+XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. 1873. 90+СІХ стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888, IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшникова. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Изслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Изслѣд. В. П. Ястребова. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 р.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 р.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Изслѣд. А. Л. Бертье-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1893. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. 1894 г. 52+94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 39 рис. и 8-ю табл. Цѣна 3 рубля.
- № 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.



- № 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обработ. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 8 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ краѣ. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ таблицей и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ниобиды. Изслѣд. С. А. Жебелева. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цѣна 3 р.
- № 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 р.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерніи. В. П. Сизова. Вып. I. 1902. Цѣна 3 р.
- № 29. Гдовскіе курганы въ раскопкахъ В. Н. Глазова. Обработ. А. А. Спицынъ. 1903. 124 стр. съ 7 табл. и 108 рис. Цѣна 2 р.

### III. Извѣстія Императорскоѣ Археологич. Коммиссіи.

(Форматъ 8°).

- Вып. 1, съ 2 табл. и 116 рис. 1901. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 2. 1902. Цѣна 50 к.
- Вып. 3, съ 17 табл. и 82 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 3. 1902. Цѣна 50 коп.
- Вып. 4, съ 13 табл. и 132 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 5. 1903. Цѣна 1 р.—Прибавленіе къ вып. 5-му. 1903. Цѣна 50 к.
- Вып. 6, съ 5 табл. и 88 рис. Спб. 1904. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 6-му. 1903. Цѣна 50 к.
- Вып. 7, съ 21 табл. и 26 рис. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 8, съ 6 табл. и 83 рис. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 9, съ 11 табл. и 123 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 9. 1904. Цѣна 50 коп.
- Вып. 10, съ 4 табл. и 112 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к.—Прибавленіе къ вып. 10. 1904. Цѣна 50 к.
- Вып. 11, съ 3 табл. и 23 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 12, съ 18 табл. и 139 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к.

### IV. Отдѣльныя изданія.

- 1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лорха. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).
- 2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8° съ 94 рис. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе клады. Изслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цѣна 10 руб.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К° (Мойка, № 42) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 120 стр. 8°, съ 82 рис. Цѣна 1 р. 50 к.



52650/277

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 16-му.

(Хроника и библиографія, выш. 8).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1905.



ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

---

Прибавленіе къ выпуску 16-му.

(Хроника и библиографія, вып. 8).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1905.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.



	СТРАН.
Археологическая хроника (за 1-ю пол. 1905 года).	
I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ . . .	1—35
II. Музеи . . . . .	35—39
III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кла- дахъ и находкахъ . . . . .	39—52
IV. Библиографія . . . . .	52—54
V. Разныя извѣстія . . . . .	55—56
Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1904 г. (прод.) . . . .	57—68
Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед- шія въ Россіи за первую половину 1905 года. . . .	69—75
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ рус- скихъ повременныхъ изданіяхъ за первую половину 1905 года . . . . .	76—82





## Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 16-ème livraison.

### Table des matières.

	Pages.
Chronique archéologique (première moitié de l'année 1905 . . . . .	1—56
Revue des journaux étrangers de l'année 1904 . . . . .	57—68
Livres nouveaux (publ. de la première moitié de l'a. 1905) . . . . .	69—75
Revue des publications périodiques russes de la 1-ère moitié de l'a. 1905 . . . . .	76—82



## Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1905 г. <sup>1)</sup>).

### I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ.

#### 1. Императорскій Археологическій Институтъ.

Въ институтѣ 6-го марта, подъ предсѣдательствомъ директора Н. В. Покровскаго, состоялось первое въ нынѣшнемъ академическомъ году общее собраніе членовъ и слушателей института. Почтена была вставаніемъ память недавно скончавшагося одного изъ старѣйшихъ питомцевъ института и его дѣйствительнаго члена, начальника архива министерства Императорскаго Двора, тайнаго совѣтника А. В. Половцова. А. Ф. Селивановъ и С. А. Розановъ произнесли рѣчи, посвященныя памяти покойнаго. Юристъ по образованію, А. В. началъ свою государственную службу въ земскомъ отдѣлѣ М. В. Д., но служба не удовлетворяла его: нервный, дѣятельный и отзывчивый, онъ все свое свободное время посвящалъ наукѣ, литературѣ и общественной дѣятельности (по вольному экономическому обществу). За это время А. В. издалъ нѣсколько трудовъ, посвященныхъ быту крестьянъ и, главнымъ образомъ, вопросу о сельской общинѣ. Окончивъ въ 1889 году курсъ въ археологическомъ институтѣ, онъ отдался работамъ по археологіи. Особенный интересъ проявленъ былъ имъ къ архивному дѣлу, въ защиту котораго имъ написано въ это время нѣсколько горячихъ статей. Съ 1899 года А. В. сталъ во главѣ одного изъ важнѣйшихъ русскихъ архивовъ: общаго архива министерства Императорскаго Двора. Работы по архиву при немъ замѣтно двинулись впередъ. Матеріалы были приведены въ порядокъ и систему, выпущено нѣсколько изданій описей документамъ архива, и облегчена возможность пользованія ими для справокъ и историческихъ изысканій, построено также новое специальное помѣщеніе для храненія архивныхъ дѣлъ. До конца жизни А. В. не прерывалъ связи съ археологическимъ институтомъ, принимая участіе въ его собраніяхъ и экскурсіяхъ. Покойный былъ замѣтнымъ дѣятелемъ многихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, а также областныхъ и всероссійскихъ археологическихъ съѣздовъ. А. В. принималъ участіе во многихъ періодическихъ изданіяхъ. Перу его принадлежитъ много статей по самымъ разнообразнымъ вопросамъ.— Затѣмъ Д. В. Шемякинъ прочелъ рефератъ «О Велебицкой церкви». Затерявшаяся въ одномъ изъ глухихъ уголковъ Новгородской губ. (Новгородскомъ уѣздѣ, Шелонской волости, въ 15 верстахъ отъ озера Ильменя), Велебицкая церковь представляетъ весьма интересный памятникъ древне-русскаго зодчества. Близко ознакомившись съ архитектурой храма, съ матеріаломъ, изъ котораго выстроена древнѣйшая его часть, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что храмъ этотъ построенъ въ эпоху разцвѣта новгородскаго искусства,

<sup>1)</sup> Извлеченія перепечатаются, въ случаѣ надобности, въ сокращенномъ видѣ и съ поправками.

въ концѣ XIII или въ началѣ XIV столѣтія. Это подтверждается легкостью и правильностью взаимоотношеній частей здания и архитектурнаго стиля, указывающаго на значительный художественный вкус ея строителя. Проф. Н. В. Покровскій отмѣтилъ также художественное значеніе памятника, признавъ, однако, что для точнаго опредѣленія времени его постройки необходимо еще было бы изслѣдовать болѣе тщательно матеріалъ кладки.

*Прив. Вѣстн.* 9 марта, № 54; ср. *Слово* 8 марта, № 88.

Въ состоявшемся 13-го марта, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Покровскаго, второмъ собраніи членовъ и слушателей Н. Г. Тарасовъ сдѣлалъ два весьма интересныя въ археологическомъ отношеніи доклады: 1) «О новооткрытомъ доисторическомъ поселеніи въ предѣлахъ Тамбовской губ.» и 2) «О вновь изслѣдованныхъ курганахъ въ той же губерніи». Доклады иллюстрированы многочисленнымъ собраніемъ предметовъ, добытыхъ при раскопкахъ: большихъ глиняныхъ сосудовъ самой разнообразной формы, череповъ, украшеній, остатковъ оружія, черепковъ и т. п. Несмотря на то, что Тамбовская губ. представляетъ обильное поле для археологическихъ изслѣдованій, систематическія раскопки предприняты были тамъ сравнительно недавно, благодаря энергіи и почину предсѣдателя мѣстной ученой архивной комиссіи г. Нарцова. Особенно затруднительно въ Тамбовской губ. изслѣдованіе кургановъ, изъ которыхъ большинство совершенно распаханы крестьянами. Докладчикомъ произведено изслѣдованіе нѣсколькихъ курганныхъ группъ въ Моршанскомъ уѣздѣ. Встрѣтившіеся въ курганахъ сосуды украшены простѣйшимъ орнаментомъ, сдѣланнымъ отъ руки. Большинство костяковъ—въ скорченномъ положеніи. Наблюдались случаи трупосоженія. Занимаясь раскопками кургановъ, докладчикъ наткнулся, случайно, на весьма интересную археологическую находку, открывъ вблизи курганныхъ группъ и мѣсто поселенія народа, оставившаго послѣ себя курганы, какъ многочисленныхъ свидѣтелей своей прошлой жизни. Открытіе это сдѣлано въ 1903 году. Поселеніе относится къ доисторической эпохѣ, когда человѣкъ обходился исключительно каменными орудіями. Эта находка является весьма важной и цѣнной, потому что принадлежитъ къ числу вообще рѣдко встрѣчающихся открытій остатковъ жилья въ доисторическихъ стоянкахъ. Проф. Н. И. Веселовскій, признавая важность находокъ, считаетъ, однако, вновь открытую стоянку относящейся къ эпохѣ нѣка бронзоваго.

*Прив. Вѣстн.* 15 марта, № 59; ср. *Рассветъ* 15 марта, № 15.

Въ третьемъ общемъ собраніи, 4 апрѣля, Н. М. Печенкинъ сдѣлалъ докладъ, посвященный памяти почетнаго члена института и дѣятельнаго труженика археологической науки Н. Е. Бранденбурга. Имя покойнаго пользуется широкою извѣстностью въ археологической литературѣ. Кроме того, Н. Е. извѣстенъ какъ создатель богатаго артиллерійскаго музея, гдѣ благодаря его стараніямъ заботливо собраны и расположены въ стройномъ систематическомъ порядкѣ различныя предметы снаряженія и вооруженія, употребившіеся въ разныя эпохи жизни человѣчества, начиная съ временъ доисторическихъ. Съ этою цѣлью покойный Н. Е. совершилъ цѣлый рядъ поѣздокъ на поля битвъ. Память его, по предложенію предсѣдателя, почтена была встановленіемъ.—Затѣмъ князь П. А. Путятинъ прочелъ рефератъ «Объ особыхъ типахъ каменныхъ орудій». Демонстрированы были и самыя орудія, найденныя княземъ среди другихъ предметовъ на мѣстахъ открытыхъ имъ стоянокъ доисторическаго человѣка близъ Бологое. Орудія эти имѣютъ трехгранную призматическую форму и служили, какъ предполагаетъ докладчикъ, для обработки костей. Демонстрированныя въ засѣданіи кости, дѣйствительно, носятъ на себѣ замѣтные слѣды каменныхъ пилокъ. Французскіе археологи, съ кото-

рыми князь входилъ въ сношеніе по этому вопросу, также присоединяются къ его мнѣнію. Въ заключеніи своего доклада князь выразилъ пожеланіе, чтобы собираемые нашими археологами камни «заговорили», т. е. чтобы результаты работъ собирателей выразились, наконецъ, въ возможно большемъ восстановленіи подробностей быта нашихъ предковъ. — Послѣ того М. А. Трунова сообщила «Объ иконахъ ярославской церкви Ильи пророка». Церковь эта основана въ половинѣ XVII стол., но иконы, украшающія ее, относятся къ болѣе древнему времени. Напр., встрѣчаются иконы XV стол. По богатству и разнообразію сюжетовъ и по высоко художественному значенію нѣкоторыхъ иконъ и фресокъ, живопись Ильинской церкви заслуживаетъ безусловно серьезнаго вниманія всѣхъ лицъ, интересующихся исторіею искусства нашей родины. Докладъ иллюстрированъ былъ свѣтовыми картинами при посредствѣ прекрасно исполненныхъ діалозитивовъ.

*Прав. Вѣстн.* 7 апр., № 78; *сп. Сѣв. Вѣд.* 6 апр., № 85; *Новости* 6 апр., № 88; *Разсвѣтъ* 6 апр., № 36.

10-го апрѣля состоялось послѣднее въ текущемъ академ. году общее собраніе членовъ и слушателей. Прочтаны доклады: проф. С. Ѳ. Платоновымъ — «Царь Борисъ Федоровичъ Годуновъ въ русской исторіографіи» (къ 300-лѣтію кончины царя Бориса) и Г. В. Тихомировымъ — «Отношеніе къ памяти царя Бориса у ближайшихъ современниковъ его и за протекшія 300 лѣтъ». Проф. Платоновъ въ своемъ блестящемъ докладѣ ярко и образно нарисовалъ свѣтлыя стороны личности Бориса, признавъ совершенно недоказаннымъ тяжкое обвиненіе въ убіеніи Дмитрія, которое тяготѣетъ надъ Годуновымъ въ теченіе трехъ вѣковъ. Писатели XVIII вѣка, основываясь, главнымъ образомъ, на разрозненныхъ и скудныхъ историческихъ матеріалахъ, оставшихся имъ въ наслѣдіе отъ XVII столѣтія, вполне раздѣляли точку зрѣнія «житейскаго сказанія» объ участіи Бориса въ насильственной смерти Дмитрія. XIX вѣкъ пролилъ однако на забытое угличское дѣло новый свѣтъ. Арцыбашевъ, Погодинъ и Бѣловъ были пионерами въ дѣлѣ защиты Бориса отъ тяготѣвшаго на немъ обвиненія. Новыя изданія списковъ древнихъ письменныхъ памятниковъ XVII вѣка еще болѣе освѣтили дѣло и позволили ученымъ отрѣшиться, наконецъ, отъ предвзятой мысли о несомнѣнной виновности Годунова. Такъ, въ защиту Бориса говорятъ: Авраамій Палицынъ, Иванъ Тимофеевъ и неизвѣстный авторъ второго хронографа. Такимъ образомъ, по мнѣнію докладчика, участіе Годунова въ убійствѣ Дмитрія далеко не подтверждается новыми изслѣдованіями. Но эти же изслѣдованія даютъ новое освѣщеніе и политической дѣятельности Бориса. Глубокій политическій умъ и демократическія тенденціи, составлявшія программу дѣятельности Бориса, дѣлали Годунова любимцемъ народа въ лицѣ его низшихъ и среднихъ классовъ. Вступивъ въ управленіе страной въ моментъ серьезнаго финансоваго кризиса, онъ быстро поднялъ ее въ экономическомъ отношеніи. Но, стремясь къ упроченію быта среднихъ и низшихъ классовъ, онъ отвергъ этимъ опору своей власти въ лицѣ боярства, вызвавъ съ ихъ стороны къ себѣ злобу и ненависть. Средніе и низшіе классы были еще совершенно не организованы для борьбы съ боярствомъ и не смѣли стать опорой трона. Однако начатое Борисомъ дѣло не погибло: династія Романовыхъ, со дня своего вступленія на престолъ, уже твердо оперлась на народныя массы. — Второй докладчикъ сообщилъ результаты своего изслѣдованія объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ смерть Бориса, и о погребеніи его тѣла. Скончавшійся скоротечнымъ царь успѣлъ, однако, принять въ стряженіе подъ именемъ «Богодѣла». Тѣло его погребено было сначала въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ, а затѣмъ перенесено въ уединенный Варсонофьевскій монастырь. Въ 1606 году, по повелѣнію царя Василія Шуйскаго, оно перевезено въ Троицко-Сергиевскую

лаву, гдѣ и донынѣ извѣстна «усыпальница Годуновыхъ», — закрытая наглухо каменная палатка. Въ виду большого археологическаго значенія «усыпальницы», весьма желательнымъ являлось бы, по мнѣнiю докладчика, ея тщательное изслѣдованiе.

*Прав. Вѣстн.* 12 апр., № 82; ср. *Новое Вр.* 12 апр., № 10454; *Спб. Вѣд.* 12 апр., № 90; *Новости* 13 апр., № 94.

Торжественный годичный актъ въ институтѣ состоялся въ воскресенье, 8 мая, въ два часа дня, въ присутствiи министра народнаго просвѣщенiя ген.-л. Глазова, почетныхъ лицъ, профессоровъ и слушателей института. Молебствiе совершалъ слушатель института протоиерей И. И. Невдачинъ, совмѣстно съ другими членами института; пѣлъ хоръ студентовъ духовной академiи. Актъ былъ открытъ слѣдующею знаменательною въ жизни института рѣчью министра народнаго просвѣщенiя: «Я счастливъ тѣмъ, что на мою долю, какъ питомца археологическаго института, выпалъ жребiй сообщить институту Царскую къ нему милость. Его Императорское Величество Государь Императоръ, при докладахъ моихъ, неоднократно изволялъ выражать Свое сочувствiе институту. Въ послѣднiй разъ, при докладѣ моемъ о постигшей институтъ утратѣ, понесенной въ лицѣ Августѣйшаго Покровителя института Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергiя Александровича, Государь Императоръ выразилъ Свое полное одобренiе институту въ его дѣятельности, за которою Его Величество постоянно слѣдилъ, высказавъ при этомъ надежду, что институтъ и на будущее время останется вѣренъ своимъ задачамъ, осуществляемымъ благодаря содѣйствию бывшихъ и нынѣшняго директоромъ и г.г. профессоромъ умѣло и талантливо сочетавшихъ идею незабвеннаго основателя института Н. В. Калачева съ постепенно проявлявшимися новыми запросами жизни. Отнынѣ Государь Императоръ соизволялъ присвоить институту наименованiе «Императорскаго». Да послужитъ сей знакъ Монаршей милости къ вѣдущему укрѣпленiю задачъ, принимаемыхъ на себя просвѣщенными слушателями института, высокочтимымъ директоромъ его Николаемъ Васильевичемъ Покровскимъ и преподавателями института, на пользу нашего дорогаго Отечества и его Самодержца Его Императорскаго Величества Государя Императора». Рѣчь покрыта была дружными рукоплесканiями и долго не смолкавшимъ «ура». По требованiю всѣхъ присутствовавшихъ былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ директоромъ института Н. В. Покровскимъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности института за 1904—1905 академическiй годъ. Въ истекшемъ году въ составъ института входили: 12 профессоромъ, 397 дѣйствительныхъ членомъ, 82 почетныхъ и 366 членомъ-сотрудниковъ и 565 слушателей. Институтомъ изданы: XVI выпускъ «Вѣстника Археологiи и Исторiи» и два альбома палеографическихъ снимковъ по славянскои палеографiи и по археографiи. Средства института заключались къ началу года въ суммѣ 43.425 р. 36 коп.; израсходовано изъ нихъ 26.130 руб. 92 коп., остается 17.294 руб. 44 коп. Плата со слушателей за аттестаты въ нынѣшнемъ году понижена съ 20 до 10 рублей. На общихъ собранiяхъ института, устраиваемыхъ по воскресеньямъ, сдѣлано было 10 докладомъ по разнымъ отраслямъ археологiи. Особымъ собранiемъ отмѣчено 300-лѣтiе со дня смерти царя Бориса Годунова. Въ библиотечку института поступило 305 томомъ ученыхъ трудовъ; въ настоящее время она заключаетъ 15.751 томъ (6.391 названiе). Въ истекшемъ году въ институтъ поступили пожертвованiя: отъ управляющаго российскимъ генеральнымъ консульствомъ въ Бомбей Некрасова, избраннаго нынѣ въ члены-сотрудники института, двѣ терракотовыя статуэтки буддiйскихъ божествъ, снимки съ индiйскихъ пагодъ и мечетей, а также гипсовыя модели индiйскихъ храмовъ и ихъ деталей; отъ К. А. Петрова рѣзной раскрашенный портретъ Императрицы Анны Иоанновны и отъ московскаго иконописца В. П.

Гурьянова коллекція древне-русскихъ иконъ и рукописей. Въ курсъ института въ истекшемъ году введенъ новый предметъ: «Обзоръ источниковъ по русской исторіи», для чтенія лекцій по которому приглашенъ ординарный проф. спб. университета С. Θ. Платоновъ.—По окончаніи чтенія отчета, преподаватель института В. М. Грибовскій прочелъ рѣчь, въ которой далъ новое остроумное объясненіе загадочному до сихъ поръ и возбуждающему ученые споры выраженію «зубояжа», которое извѣстно изъ одного изъ древнѣйшихъ памятниковъ въ исторіи русскаго права—церковнаго устава князя Владимира. До сихъ поръ существовали два объясненія «зубояжа»: драка зубами и какъ выраженіе, имѣющее связь съ распространенною въ древности легендою о вампирахъ. Докладчикъ на основаніи данныхъ другихъ древнихъ памятниковъ церковнаго права, доказываетъ, что «зубояжъ» есть не что иное, какъ употреблявшееся ранѣе выраженіе «звѣроядина». Запрещеніемъ «зубояжа» возбраняется принимать въ пищу мясо животныхъ, которыхъ загрызли собаки или хищные звѣри. Однако запрещеніе это уже черезъ четыре столѣтія совершенно исчезло изъ нашего законодательства. Внесенное вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства и благодаря влиянію византійскаго духовенства, оно встрѣтило на своемъ пути естественное препятствіе въ полуохотничьихъ условіяхъ быта обитателей Руси того времени.

*Праг. Вѣстн.* 11 мая, № 101; ср. *Пет. Лист.* 9 мая, № 116; *Новое Вр.* 11 мая, № 10483; *Спб. Вѣд.* 12 мая, № 116.

Ежегодно устраиваемая экскурсія членовъ института съ археологическою цѣлью была особенно интересной въ этомъ году и сопровождалась весьма значительнымъ успѣхомъ въ научно-археологическомъ отношеніи.

По указанію члена института Л. Н. Целепи, для раскопокъ намѣчена совершенно новая, не изслѣдованная археологами мѣстность на рѣкѣ Оредежъ, близъ станціи того же имени Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. (въ Будковской волости Лужскаго уѣзда). Экскурсія въ составѣ 48 лицъ, подъ руководствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, совершена была 14 мая. Вскрыто было экскурсантами до 10 кургановъ. Погребеніе костяковъ найдено здѣсь въ двухъ типахъ: 1) съ руками, сложенными на груди, и 2) расположенными вдоль туловища. При костякахъ найдено нѣсколько металлическихъ предметовъ, обычно сопровождающихъ языческія погребенія, и три монеты, повидимому, западно-европейскія. Погребенія эти, по мнѣнію проф. Н. И. Веселовскаго, славянскія и относятся къ XIII—XIV столѣтіямъ христіанской эры.

*Спб. Вѣд.* 17 мая, № 119.

О той же экскурсіи приводимъ извлеченіе изъ корреспонденцій Арк. Молчанова въ «Новое Время».

1) *Изъ Будковского погоста.* Сюда пріѣхала археологическая экспедиція для раскопокъ. По Витебской дорогѣ мы подъѣзжаемъ съ сѣвера къ р. Оредежи. Передъ нами красивая панорама крутого высокаго лѣваго берега: лѣса, луга, бѣлые и цѣптыя песчаники. За Оредежью густое населеніе; это еще въ XV вѣкѣ была лучшая часть Будковскаго погоста, Водской пятины. Она тянулась по Оредежи отъ Спасскаго погоста (Ямъ Тесово, Щуполово, Морвинны) до впаденія ея въ Лугу, верстъ на 80, въ видѣ полосы въ 10 верстъ шириною. Края полосы проходили за селеніями: Руденецъ съ Надбѣльемъ, Бѣлое, Заблудежье, Верхутино, Хило (нынѣ Кели), Изари, Затуленье; всего тутъ было однихъ сохранившихся старыя названія 26 селеній изъ общаго въ погостѣ числа 53. Въ южной части погоста возвышается у Оредежи давно извѣстная гора Хабальня (Хоболина). Старыя писцовыя книги называютъ тамъ живописную рѣчку Вѣину (нынѣ Черная) съ Вѣинкою и озерами Верхутномъ и Киломъ (нынѣ Мерево), а также два озера Бѣлыхъ (у с. Бѣлаго

и д. Изари). Всѣ эти имена говорятъ намъ о Великомъ Новгородѣ, напоминають объ Ольгѣ Премудрой. Еще язычницей въ 947 г. «иде Вольга Новгороду и устави по Лузѣ погосты, оброки и дани». Устроенные по Лугѣ и Оредежи погосты подверглись въ XIII в. разоренію: въ 1224 г. нѣмцы положили въ Тесовѣ Кирилу Синкиничу и отвели въ Медвѣжью Голову, а въ 1240 г. опять нѣмцы взяли Тесовъ у Оредежи. Это первое упоминаніе Оредежи; надо отмѣтить, что она упоминается и въ Книгѣ Большого Чертежа, нашей древнѣйшей карты. Между прочимъ замѣчательно для этой мѣстности извѣстное своими яблоками—упоминаніе въ XV в.—садишко съ 9 яблонями въ селѣ Бѣломъ; другихъ садовъ писцовы книги въ погостѣ не отмѣчаютъ. Завтра сообщу о раскопкахъ.

*Новос Вр. 15 мая, № 10487.*

2) Отъ ст. Оредежи (у д. Воротъ) вся компанія около 50 археологовъ совершила небольшую пѣшую прогулку въ д. Каницы. Прекрасная погода, воздухъ рѣдкой чистоты, чарующіе виды высокаго побережья озеръ—разливовъ Оредежи создавали атмосферу живнерадостности. Въ Каницахъ посѣтили деревянную часовенку, гдѣ собраны образа и куски каменныхъ (мѣловой плиты) круговъ съ пробитыми насквозь сегментами, выдѣляющими внутри круговъ значительные до  $1\frac{1}{2}$  арш. кресты. Соединеніе креста съ эмблемою мѣстности и иногда надписью служило надгробнымъ памятникомъ; одинъ такой затѣмъ виденъ былъ на вышнемъ Будковскомъ кладбищѣ. Отъ этихъ древнихъ (XV в.) деревень пошли, по сфотографированіи крестовъ-круговъ, къ обведеннымъ однимъ или нѣсколькими кольцами изъ валуновъ круглымъ могильнымъ насыпямъ, тянущимся вдоль живописныхъ береговыхъ обрывовъ за древними же селеніями Борцовымъ, Ерышевымъ, Будковымъ и Надбѣлымъ. У Ерышева найденъ курганъ выше роста человѣческаго; остальное—группа насыпей около  $1\frac{1}{2}$  арш. вышиною; это жальники. Говорятъ, что недалеко у Яма Тесова есть 4 сопки; это третій видъ насыпей, узкіе конусы безъ костяковъ (сожженіе). Вскрыто было 8 жальниковъ; вытянутые горизонтально съ з. на в. костяки и черепа обмѣрены, въ 2 случаяхъ обнаружена поразительная длинноголовость (около 72.5). Измѣреніе вышнихъ крестьянскихъ головъ (около 20) не показывають такой длинноголовости.

Особенно богатымъ находками оказался жальникъ, обведенный тройнымъ кольцомъ валуновъ. Тамъ нашли костякъ женщины съ серебряными серьгами, браслетомъ, кольцами, пряжками пояса съ привѣскомъ къ нему изъ наизящныхъ на проволоку изящныхъ серебряныхъ шариковъ, въ сантиметръ діаметромъ, ложечки длиною въ вершокъ, пластинчатой фигуры лошади еще меньшихъ размѣровъ, янтарнаго зернышка и какихъ-то небольшихъ клыковъ съ разсыпавшимися мелкими и средними фарфоровыми бусами ожерелья, съ клинкомъ ржаваго ножа у пояса вродѣ финскаго, съ двумя монетами на груди. Въ другихъ курганахъ или ничего кромѣ костяка не было, или было немного; особенно любопытны находки маленькаго ржаваго стального тонора и еще одной серебряной монеты. Бывшій во главѣ компаніи проф. Н. И. Веселовскій объяснялъ значеніе предметовъ, тщательно регистрируемыхъ. Къ сожалѣнію надписей на окислившихся монетахъ сейчасъ не видно, но по общему виду можно признать ихъ англійскими XIII вѣка. Однако погребенія были язычскія (это встрѣчается до XV вѣка) кромѣ одного со скрещенными по-христіански руками.

Послѣ раскопокъ археологи стали разбрѣдаться по живописнымъ окрестностямъ. Нѣкоторые отправились фотографировать виды. Нѣкоторые занялись геологическимъ изслѣдованіемъ грунта, на который положены были засыпанные жальникомъ костяки. Оказалось, что весь обрывъ Оредежи состоитъ изъ песчаниковъ, олажавшихся на днѣ бывшаго тутъ нѣкогда моря. Собрана

интересная коллекція окаменѣлостей. Нѣкоторые зашли посмотрѣть древности села Будкова. Тамъ ихъ радушно встрѣтила семья священника П. А. Вешнякова. Батюшка любезно показаль старую деревянную Покровскую церковь 1773 года съ древними образами, которые украшали, быть можетъ, упоминаемую писцовыми книгами XV в. церковь Никола Великаго, предложиль въ своей библіотекѣ печатные матеріалы по исторіи мѣстности и сообщил много интереснаго, напримѣръ о церкви временъ Алексѣя Михайловича въ Щуповѣ.

*Новое Вр.* 18 мая, № 10490.

Члены института, совершавшіе археологическую экскурсію въ лужскій уѣздъ, осчастливлены были вниманіемъ Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго русскаго археологическаго общества Великаго Князя Константина Константиновича. Прибывъ около 11 часовъ вечера 14 мая на станцію Ордежъ, Великій Князь, во время остановки поѣзда, выслушалъ докладъ члена института Л. М. Целепи, который представиль при этомъ и всѣ сдѣланныя экскурсантами находки. Разсмотрѣвъ находки, Его Императорское Высочество удостоилъ Л. М. Целепи нѣсколькими вопросами.

*Новости* 18 мая, № 123.

Совѣтомъ института постановлено признать съ будущаго 1905—1906 академическаго года обязательнымъ предметъ «Государственныя учрежденія Россіи XVII и XVIII вѣковъ», въ качествѣ новѣйшаго отдѣла «юридическихъ древностей». Лекціи по этому предмету поручено читать В. М. Грибовскому.

*Прав. Вѣстн.* 14 мая, № 104.

## 2. Императорское Русское Археологическое Общество.

### а) Общее собраніе.

3 февраля подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича состоялось очередное общее собраніе. Открываа засѣданіе, Августѣйшій предсѣдатель предложиль почтить вставаніемъ память сконсшагося дѣйствительнаго члена общества А. В. Половцова. Секретарь общества представиль на разсмотрѣніе членовъ смѣту расходовъ на 1905 г. въ суммѣ 10,291 р. 22 к., которая и была утверждена собраніемъ. Затѣмъ произведены были выборы. Избраны: а) представителями общества: на археологическомъ съѣздѣ, имѣющемъ быть въ Афинахъ въ апрѣль текущаго года: графъ И. И. Толстой (младшій), Б. В. Фармаковский и Е. М. Придикъ; на XIII всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ въ Екатеринославѣ (въ августѣ)—проф. Н. И. Веселовскій и б) членами ревизіонной комиссіи: проф. Н. В. Покровскій, В. В. Латышевъ и Б. В. Фармаковский.—Затѣмъ Б. В. Фармаковский сдѣлаль докладъ о прогрессѣвшихъ за послѣднее время открытіяхъ англійскаго ученаго Эванса на островѣ Критѣ. Докладъ иллюстрированъ былъ цѣлымъ рядомъ прекрасно исполненныхъ диапозитивовъ.

*Слово* 6 февр., № 59.

Годовое общее собраніе состоялось 11 мая подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого. Всего въ 1904 г. въ обществѣ состояло 296 членовъ, изъ нихъ 19 почетныхъ, 163 дѣйствительныхъ и 73 членовъ-сотрудниковъ и 41 иностранныхъ членовъ-сотрудниковъ. Истекшій годъ ознаменовался образованіемъ новаго нумизматическаго отдѣленія, подъ августѣйшимъ управленіемъ Великаго Князя Георгія Михайловича. Въ теченіе года состоялось всего



29 засѣданій общества: 4 засѣданія совѣта, 3—общихъ собранія, 6—русскаго отдѣленія, 7—отдѣленія древне-классической, византійской и западно-европейской археологій, 8—восточнаго и—I нумизматическаго отдѣленія. При обществѣ работали комиссіи: по обсужденію вопроса объ архивной реформѣ въ Россіи, медальная и ревизіонная. На средства общества производились раскопки, издавались «Записки» и «Труды». Библиотека и музей обогатились нѣсколькими новыми пожертвованіями. Расходы общества выразились въ суммѣ 17.466 р. 23 к. Всего къ 1 января 1905 года общество владѣло капиталами въ о/о бумагахъ 34.000 руб. и деньгами 1.157 р. 43 к. Отъ имени медальной комиссіи проф. Н. В. Покровскій сообщилъ, что комиссія признала заслуживающими награжденія медалями общества: большою золотою—трудъ проф. М. И. Ростовцева «О римскихъ свинцовыхъ тессерахъ» и большою серебряною—сочиненіе Д. Н. Бережкова «О храмахъ Владиміро-Суздальскаго княжества». Въ помощники предсѣдателя на новое трехлѣтіе избранъ графъ Н. И. Толстой, завѣдующимъ библиотекою—Н. Д. Чечулинъ. Въ дѣйствительные члены избраны: В. Т. Георгіевскій, А. Н. Казнаковъ, С. А. Марковъ, Н. Д. Мионовъ и А. А. Фишеръ, въ члены-сотрудники: князь Н. Б. Голицынъ, А. С. Раевскій и К. В. Хилинскій.

*Новое Вр.* 14 мал, № 10486.

#### б) Русское отдѣленіе.

Въ засѣданіи 19-го февраля, подъ предсѣдательствомъ проф. С. Θ. Платонова, предметомъ занятій служили доклады: Н. П. Павлова-Сильванскаго: «Мѣстная грамота XIV вѣка изъ бумагъ кабинета-министра Волынскаго» и Н. К. Рериха: «Стоянка каменнаго вѣка на озерѣ Пирось близъ Бологого». Художникъ-археологъ Н. К. Рерихъ давно уже занимается изслѣдованіемъ первобытныхъ древностей въ областяхъ, принадлежавшихъ нѣкогда Великому Новгороду. Въ истекшемъ году изслѣдованію его подверглись мѣстности, расположенныя по берегамъ озера Пирось, образовавшагося искусственно въ сравнительно недавнее время, благодаря устройству племозовъ на рѣкѣ Березаѣ, при впаденіи въ нее р. Валдайки. Озерные плессы Новгородской и Тверской областей дарили не разъ уже археологическую науку весьма интересными и оригинальными находками. Красивая высокая мѣстность, богатая лѣсами и озерами, несомнѣнно издавна привлекала къ себѣ первобытнаго обитателя, обезпечивая ему легкую возможность добыванія себѣ здѣсь необходимой для него пищи. Находки 1902 и минувшаго года вполне подтверждаютъ это предположеніе: кромѣ давно извѣстной, открытой княземъ П. А. Путятинымъ стоянки первобытнаго человѣка каменнаго періода близъ ст. Бологое, въ послѣднее время открыты еще два пункта такихъ же стоянокъ: по берегамъ озеръ Шерегородо и Пирось. Всѣ эти пункты лежатъ какъ разъ на извѣстномъ древнемъ пути на сѣверъ, по направленію на Устюжну. Находки по берегамъ оз. Пироса, какъ принесенныя намывомъ, такъ и найденныя на мѣстѣ стоянокъ, и послужили темою доклада Н. К. Рериха. Изслѣдованія производились медленно, путемъ прорытія многихъ пробныхъ ямъ и канавокъ, просѣиваніемъ пласта и пр. Мѣсто основной стоянки открыто случайно княземъ М. П. Путятинымъ. Находки весьма разнообразны: янтарная привѣска, каменные долота, скребки, наконечники копій и стрѣлъ, обломки дротиковъ, ножей, пилковъ, молотковъ и т. д., а также остатки гончарныхъ издѣлій самаго примитивнаго типа, выдѣлывавшихся безъ помощи гончарнаго круга и безъ орнамента. Коллекція находокъ была демонстрирована въ засѣданіи.

*Праг. Вѣстн.* 22 февр., № 42.

Въ засѣданіи 4-го марта, подъ предсѣдательствомъ С. В. Рождественскаго, заслушаны были доклады: князя П. А. Путятина—о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1904 году около имѣнія Высокое близъ станціи Бологое, Н. И. Рѣпникова—о крымскихъ долменахъ и Н. М. Печенкина—о раскопкахъ близъ Севастополя. Находки кн. П. А. Путятина давно уже приобрѣли себѣ большую и почетную извѣстность въ археологическомъ мірѣ. Открытія имъ близъ станціи Бологое стоянки первобытнаго человѣка доказываютъ, что нашъ сѣверъ обитаемъ былъ въ очень отдаленную эпоху, когда человѣкъ пользовался еще исключительно орудіями, сдѣланными изъ камня путемъ отбивки, т. е. въ эпоху палеолита. Въ истекшемъ году, продолжая свои изысканія въ той же мѣстности, князь наткнулся на новыя и интересныя находки, относящіяся къ палеолитической эпохѣ. Въ мѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ отбивныхъ каменныхъ орудій и украшеній найдены хорошо сохранившіеся: черепъ первобытнаго человѣка каменнаго періода и единственный, пока, извѣстный (въ цѣломъ видѣ) костякъ палеолитической собаки. Кромѣ того, тамъ же найденъ рисунокъ на кости, представляющій изображеніе сайги (родъ антилопы). А. А. Спицынъ, отмѣтивъ огромное значеніе для археологической науки находокъ кн. П. А. Путятина, высказалъ предположеніе, что это новое открытіе русской науки приобрететъ почетную извѣстность и за границей.—Второй докладчикъ сообщилъ объ изслѣдованіяхъ древнѣйшихъ погребальныхъ сооружений, находимыхъ въ Крыму, такъ называемыхъ долменовъ. Эти грандіозныя каменные сооружения разсыпаны по всему южному берегу; главная же масса ихъ находится въ районѣ Байдарской долины. Погребальныя сооружения въ Крыму раздѣляются на четыре типа: собственно долмены, менгиры или стоячіе камни, каменные ящики и курганы.—Третьимъ референтомъ выступилъ Н. М. Печенкинъ, производившій въ 1903 и 1904 гг. раскопки кургановъ близъ Севастополя. Имъ найдена любопытная коллекція глиняной и стеклянной посуды, бусъ, игрушекъ, двѣ римскія монеты III вѣка по Р. Хр., оригинальныя курильницы, пряслицы, серьги и т. д. Коллекція какъ кн. Путятина, такъ и Н. М. Печенкина были демонстрированы въ засѣданіи.

*Права. Вѣстн.* 6 марта, № 52; *сп. Н. Время* 6 марта, № 10417.

Въ засѣданіи 9-го мая, подъ предсѣдательствомъ С. О. Платонова, разсматривался вопросъ о предстоящихъ текущимъ лѣтомъ раскопкахъ на средства общества. По предложенію А. А. Спицына и проф. Н. И. Веселовскаго, предполагено произвести изслѣдованіе кургановъ въ нѣсколькихъ пунктахъ Смоленской и Витебской губерній, а также изученіе городищъ, расположенныхъ около Смоленска. На производство раскопокъ и изслѣдованій ассигновано отдѣленіемъ 300 рублей. Работы предполагается поручить члену-сотруднику Императорскаго Сиб. археологическаго института Абрамову. Раскопки предпринимаются, главнымъ образомъ, съ цѣлью выясненія вопроса о происхожденіи великоруссовъ.—Затѣмъ прочитаны доклады: Д. В. Айяловымъ—«О дарахъ русскимъ посламъ въ Царьградъ» и А. А. Спицынымъ—«О работахъ, подготовляемыхъ для предстоящаго 3-го областного археологическаго съѣзда во Владимірѣ». Первый докладчикъ сдѣлалъ попытку освѣтить вопросъ, о какихъ пменно «дарахъ» византійскаго правительства княгинѣ Ольгѣ и вообще русскимъ посламъ говорить лѣтопись. По мнѣнію референта, основанному на данныхъ византійскихъ письменныхъ памятниковъ древностей, «дары» эти не имѣли характера подарковъ. Деньги не дарились, а выдавались, какъ плата посольству, которое, на основаніи существовавшихъ договоровъ, переступая границу Византіи, должно было пользоваться полнымъ содержаніемъ со стороны византійскаго правительства. Но для большей торжественности, причитавшіяся посламъ суммы выдавались обычно во время

пировъ въ двенадцатые праздники. Между прочимъ, докладчикъ отмѣтилъ интересный фактъ: ткани въ древности вывозились изъ Византии въ Русь въ такомъ большомъ количествѣ, что императоромъ издано было специальное распоряженіе о запрещеніи продавать ихъ русскимъ каждому болѣе чѣмъ на сумму 50 червонцевъ. — Второй докладчикъ указалъ на богатый матеріалъ, относящійся къ каменному и жѣзному вѣкамъ, который предполагается представить на разсмотрѣніе членовъ владимірскаго съѣзда. Въ преніяхъ приняли участіе: Д. И. Иловайскій, Н. В. Покровский, С. Ѳ. Платоновъ и князь П. А. Путятинъ.

*Прог. Вѣстн.* 12 мая, № 102; *сп. Сиб. Вѣд.* 12 мая, № 115.

#### в) *Классическое отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 13 февраля, подъ предѣлательствомъ проф. М. И. Ростовцева, Я. И. Смирновъ сдѣлалъ интересное сообщеніе о загадочной, часто встрѣчающейся въ древне-христіанскихъ надписяхъ формулѣ: ХМГ. По предположенію референта, надпись эта возникла въ IV-мъ столѣтіи и была въ большомъ употребленіи до VII-го вѣка. Встрѣчается она, большей частью, въ памятникахъ Сиріи, Египта и въ Римѣ, и сопровождается нѣрѣдко числомъ 99, которое имѣло, какъ извѣстно, значеніе слова «аминь». Число ХМГ, по мнѣнію референта, представляетъ собою особый видъ тайнописи, такъ называемую «исопсефію», и составляетъ сумму двухъ чиселъ: 318 и 325, итого 643. Первое число извѣстно въ литературѣ уже съ древнихъ временъ. По библіи это число работъ Авраама. Въ христіанскихъ памятникахъ оно имѣетъ значеніе «солнца» и означало Христа, какъ наиболее понятный символъ для обращающихся въ христіанство язычниковъ; второе число означаетъ «новый». Такимъ образомъ, вся формула ХМГ получаетъ значеніе: «новое солнце». Христосъ для новообращенныхъ являлся «новымъ солнцемъ». Сравненіе Христа съ солнцемъ могло быть заимствовано изъ пророчества Малахіи: «блуждающія нѣмъ мое взойдетъ солнце правды». Выраженіе «новое солнце» было, впрочемъ, употребительно вообще въ римское время: оно ставилось на многихъ письменныхъ памятникахъ, какъ одинъ изъ титуловъ императоровъ: Нерона, Калигулы и др. У каждого человека, говорили римляне, есть своя звѣзда, — звѣздой царей является солнце. Выраженіе «новое солнце» встрѣчается также и въ нѣкоторыхъ малоазіатскихъ надписяхъ императора Константина. Въ послѣдовавшихъ за докладомъ преніяхъ обсуждался вопросъ, гдѣ именно впервые появилась эта загадочная формула. — Вторымъ референтомъ выступилъ С. О. Цибульскій, сообщившій о появившемся въ свѣтъ капитальномъ трудѣ Франциса «Римскіе памятники Баваріи». Памятники изслѣдованы весьма тщательно, не забыты даже маленькія деревни. На основаніи изслѣдованныхъ памятниковъ авторъ вноситъ много новыхъ данныхъ, относящихся къ эпохѣ римскаго владычества въ Баварію, къ II—III вѣкамъ христіанской эры. Такъ, имъ сообщаются подробныя данныя объ организациіи войскъ въ Баварію подъ руководствомъ римскихъ офицеровъ, о формахъ гражданскаго управленія, о состояніи путей сообщенія и другихъ сторонахъ внутренней жизни Баваріи.

*Слова* 15 февр., № 68 и *Сиб. Вѣд.* 15 февр., № 38.

Въ засѣданіи 3 марта, подъ предѣлательствомъ проф. В. К. Мазьмбергга, Я. И. Смирновъ, въ дополненіе къ своему предыдущему докладу, въ которомъ онъ пытался вычислить значеніе загадочной древне-христіанской надписи ХМГ=643, сообщилъ еще одно новое предположеніе: число 643 по гречески равносильно словамъ: «Богъ помощникъ». Кроме того онъ указалъ на появившееся на дняхъ въ газетѣ «Новости» письмо нѣкоего Э. Пагъа, кото-

рый сообщает, что загадочная формула съ тѣмъ же численнымъ значеніемъ 643 употребляется часто въ еврейскихъ надгробныхъ надписяхъ. По наведеннымъ Я. И. Смирновымъ справкамъ въ сборникахъ древнихъ еврейскихъ надписей, выясняется, что формула эта примѣнялась у евреевъ уже въ средніе вѣка. Поэтому, признавая глубокую древность этой загадочной формулы на еврейскихъ надгробіяхъ, можно предположить, что изъ нихъ это число могло быть заимствовано и христіанами, такъ какъ ему оказалось возможнымъ дать смыслъ и для греческаго языка. Число это въ еврейскихъ надписяхъ имѣетъ значеніе заглавныхъ буквъ стиха одного изъ псалмовъ: «Душа его будетъ въ вѣчномъ покоѣ у Господа». М. И. Ростовцевъ указалъ, что новое объясненіе ХМГ подтверждаетъ высказанное имъ предположеніе, что родиною этихъ загадочныхъ знаковъ является Сирія.—Б. В. Фармаковский сдѣлалъ докладъ объ «Ольвійской репликѣ Аены-Дѣвы Фидіа»<sup>1)</sup>. Одно изъ величайшихъ художественныхъ произведеній Греціи, эпохи разцвѣта древне-греческаго искусства (V в. до Р. Хр.) величественная статуя Аены Дѣвы въ Паренонѣ, созданная Фидіемъ, вызвала появленіе многихъ подражаній. Одна изъ древнѣйшихъ копій Аены найдена недавно въ мѣстности, гдѣ находилась нѣкогда одна изъ наиболѣе важныхъ греческихъ колоній на черноморскомъ побережьѣ, Ольвія. Статуэтка эта, представляющая большой интересъ въ художественно-археологическомъ отношеніи, была демонстрирована въ засѣданіи. По мнѣнію докладчика, вновь найденная копія Аены исполнена въ Греціи въ IV в. до Р. Хр. и оттуда уже попала въ Ольвію. Хотя она и представляетъ ремесленное произведеніе, тѣмъ не менѣе художникъ не слѣпо скопировалъ въ ней Аену Фидіа, а вложилъ въ нее нѣсколько оригинальныхъ штриховъ.

*Прое. Вѣстн.* 8 марта, № 53; *ор. Слово* 7 марта, № 87; *Спб. Вѣд.* 7 марта, № 56; *Новости* 7 марта, № 58.

Въ засѣданіи 8 мая, подъ предсѣдательствомъ академика В. В. Латышева, секретаремъ отдѣленія С. А. Жебелевымъ сдѣланъ былъ докладъ о международномъ археологическомъ конгрессѣ въ Аенахъ съ 25 по 31 марта 1905 г., на которомъ докладчикъ былъ делегатомъ отъ археологическаго общества<sup>2)</sup>. Конгрессъ прошелъ весьма успѣшно. Въ составъ его членовъ принимались всѣ желающіе. Записалось въ члены конгресса до 900 человекъ, участвовало до 700. Наибольшее число членовъ составляли французы—до 120. Изъ Россіи прибыло около 30 лицъ. Торжественное открытіе конгресса, въ присутствіи почти всей королевской семьи, состоялось въ день національнаго праздника освобожденія Греціи. Привѣтственная рѣчь отъ имени короля произнесена была наследнымъ принцемъ. Всѣ доклады конгресса распределены были между слѣдующими секціями: 1) классической, 2) донсторической и византійской археологій, 3) раскопки и музеев, 4) эпиграфика и нумизматика, 5) географія и топографія и 6) школьная археологія. Засѣданія секцій происходили утромъ и вечеромъ. Заявлено было до 140 докладовъ, большая часть которыхъ относилась къ классической археологій. Наиболѣе интересными являлись доклады, относящіеся къ вопросу объ открытіяхъ на островѣ Критѣ и вообще къ древностямъ Микенской эпохи. Изъ русскихъ ученыхъ доклады сдѣланы были г.г. Штерномъ, Фармаковскимъ, Придиномъ, Жебелевымъ, Ростовцевымъ и Мальбергомъ. Особенный интересъ для членовъ представили осмотры древностей Аены и экскурсіи. Главнѣйшая изъ экскурсій совершена была подъ руководствомъ извѣстнаго нѣмецкаго ученаго Дершфельда на двухъ пароходахъ по островамъ Греціи. Экскурсанты посѣтили между прочимъ: Критъ,

<sup>1)</sup> [Докладъ Б. В. Фармаковскаго напечатанъ въ *Изв. И. Археол. Комм.*, в. 14].

<sup>2)</sup> [Докладъ С. А. Жебелева напечатанъ въ *Журн. М. Нар. Просв.* за іюль 1905 г.].

Трою, островъ Самось и островъ Лесбось. Въ экскурсіи участвовало до 120 человекъ. Изъ постановленій сѣзда интересны пожеланія: создать особую лигу противъ поддѣльвателей древностей и дать свободу всѣмъ ученымъ работать въ музеяхъ, а также производить снимки съ древностей и издавать ихъ.

*Прав. Вѣстн.* 11 мая, № 101.

### 1) *Восточное отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 28 января, подъ предсѣдательствомъ барона В. Р. Розена, проф. Б. А. Тураевъ прочелъ докладъ: «О новыхъ собраніяхъ египетскихъ рукописей, хранящихся въ С.-Петербургѣ». Докладчикомъ изслѣдовано три коллекціи рукописей (всего до 70 экземпляровъ), поступившія за послѣднее время въ петербургскія бібліотеки, преимущественно въ азіатскій музей Академіи Наукъ, отъ бывшаго русскаго агента въ Абиссиніи Орлова и доктора Коріандера. Рукописи эти относятся къ области догматики, литургіи, лексикологии, историографіи. Въ одной изъ рукописей монофизитской книги: «Вѣра Отцовъ» найденъ интересный переводный (какъ можно предполагать, съ латинскаго) трактатъ церковно-историческаго характера, не встрѣчающійся въ другихъ бібліотекахъ и отличающійся необычной для египта XVII столѣтія эрудиціею. Въ своемъ трактатѣ авторъ цитируетъ какъ многихъ древнихъ авторовъ, такъ и новыхъ историковъ. Въ одной изъ изслѣдованныхъ докладчикомъ рукописей—краткой хроникѣ, написанной въ 1902 году, содержится единственное пока извѣстное на древне-египетскомъ языкѣ изложеніе хода историческихъ событій XIX столѣтія, до 1889 года. Интересно также собраніе магическихъ молитвъ, ихъ сборниковъ и магическихъ свитковъ съ ложными молитвами. Нѣкоторые рукописи снабжены иллюстраціями. Д-ръ Коріандеръ, какъ сообщилъ докладчикъ, пожертвовалъ въ Императорскую Академію Наукъ нѣсколько современныхъ абиссинскихъ картинъ на холстѣ. Картины эти принадлежатъ кисти придворнаго художника За-Эльясъ и, кромѣ одной, изображающей побѣду при Адуѣ, представляютъ священныя изображенія, интересныя для абиссинской агіологии. Среди рукописей демонстрированъ былъ служебникъ, принадлежавшій самому императору Менелику, съ его печатью. По времени рукописи не древнѣе XVII столѣтія христіанской эры.

*Прав. Вѣстн.* 30 янв., № 24; ср. *Спб. Вѣд.* 30 янв., № 22.

Въ засѣданіи 24 февраля, подъ предсѣдательствомъ бар. В. Р. Розена, сдѣланы слѣдующіе доклады: проф. В. В. Бартольдъ—«Народное движеніе въ Самаркандѣ въ 1365 году» и проф. Н. И. Веселовскимъ—«Къ вопросу о восточномъ обычаѣ перенесенія костей покойниковъ для погребенія на родинѣ». Изслѣдуя письменные памятники начала XV столѣтія, г. Бартольдъ наткнулся на интересную страничку изъ исторіи Самарканда второй половины XIV столѣтія. Документы описываютъ подробности возникшаго въ 1365 г. народнаго движенія, инициаторами котораго были двое представителей интеллигенціи города и одинъ рабочій. Поводомъ къ движенію служило нашествіе монголовъ. Подъ натискомъ ордъ, войска, находившіяся подъ предводительствомъ эмировъ Гуссейна и Тимура, должны были отступить за Аму-Дарью, оставивъ Самаркандъ въ жертву монголамъ. Спасителемъ города явился юноша, студентъ медресе, по прозвищу Моуляна-Заде. Обратившись съ горячею рѣчью къ собравшейся въ главной мечети толпѣ народа, онъ убѣждалъ не отчаиваться, а мужественно вступить въ неравную борьбу съ наступающими врагами. Когда же представители знати, которымъ онъ предлагалъ взять на себя защиту города, уклонились отъ этого, онъ самъ всталъ во главѣ народа, который здѣсь же въ мечети принесъ ему присягу въ полной покорности. Несмотря на то, что Самаркандъ укрѣпленъ былъ очень слабо, не имѣлъ

ствѣнъ и крѣпости, молодой герой вдохнулъ въ защитниковъ города столько мужества, что всѣ приступы монголовъ были побѣдоносно отражены. Разграбивъ окрестности, монголы отступили. Освободивъ городъ, Моулиа-Зада, однако, оставилъ въ своихъ рукахъ управленіе имъ, раздѣливъ свою власть съ двумя товарищами. Узнавъ о возникшемъ движеніи и отраженіи монголовъ, эмиры Тимуръ и Гуссейнъ весною 1366 г. двинулись къ Самарканду. Давъ клятвенное обѣщаніе оказать вожакамъ движенія всевозможныя милости, эмиры коварно заманили ихъ къ себѣ и умертвили. Движеніе 1365 года было отраженіемъ другого широкаго общественнаго движенія демократическаго характера, возникшаго въ Персіи въ началѣ XIV столѣтія и сопровождавшагося полнымъ успѣхомъ. Вообще жизнь мусульманскаго Востока гораздо богаче народными движеніями, чѣмъ обыкновенно принято думать. Въ Азіи, какъ и въ Западной Европѣ, общественное самосознаніе росло также параллельно съ развитіемъ городской жизни. Такъ, напримѣръ, въ XII и XIII столѣтіяхъ извѣстны движенія въ Бухарѣ.—Второй докладчикъ сообщилъ интересныя данныя объ одномъ распространенномъ на Востокѣ обычаѣ. Въ 1842 году астраханскій торговецъ Обросимовъ, будучи въ Хивѣ, сдѣлалъ слѣдующее наблюденіе: на одномъ киргизскомъ кладбищѣ онъ замѣтилъ вѣскольکو человекъ, разрывавшихъ могилу. Вынувъ оттуда покойника, они соскабливали мясо съ костей. Оказалось, что кости эти предназначено было перевезти на родину покойника, чтобы дать возможность родителямъ его свершить надъ нимъ обрядъ оплакиванія и новаго погребенія близъ родного аула. Каждый изъ киргизовъ, доставлявшихъ кости на родину, получалъ въ награду за это лошадь.

*Прав. Вѣстн.* 1 марта, № 47; ср. *Новое Вр.* 1 марта, № 10412.

Въ засѣданіи 31 марта, подъ предсѣдательствомъ барона В. Р. Розена, заслушаны доклады: проф. П. М. Меліоранскаго «Турецкіе элементы въ русской письменности до монгольскаго періода» и проф. Н. И. Веселовскаго «О бумагахъ Н. И. Любимова, бывшаго приставомъ при пекинской духовной миссіи въ 1840 г.». Выясненіе происхожденія многихъ русскихъ словъ, встрѣчающихся въ лѣтописяхъ и другихъ дошедшихъ до насъ памятникахъ древнерусской письменности, представляетъ для ученыхъ весьма интересную задачу, давая обширную область для изслѣдованія тѣхъ вліяній, которымъ подвергался нашъ языкъ со стороны восточныхъ и западныхъ народностей. П. М. Меліоранскій взялъ на себя нелегкую задачу прослѣдить вліяніе турецкаго языка на русскую письменность въ разные періоды исторической жизни нашего отечества. Указавъ въ своемъ докладѣ на слова, встрѣчающіяся въ русскихъ памятникахъ до 1225 года, онъ выяснилъ, между прочимъ, и происхожденіе такихъ часто встрѣчающихся въ обыденной рѣчи словъ, какъ: бусурманъ, бахрома, бисеръ, ватага, клобукъ, каторга, кума, кумысь, курганъ, лошадь, скоморохъ, товаръ, чертогъ и шатеръ. Въ обсужденіи предположеній докладчика приняли участіе академикъ А. И. Соболевскій и проф. Н. И. Веселовскій. Слово «бусурманъ», извѣстное изъ ипатьевской лѣтописи подъ 1184 г. въ формѣ «бесурменинъ», докладчикъ производитъ отъ слова муслимъ, мусульманъ, мюсурманъ и наконецъ—бусурманъ. «Бахрома» ведетъ происхожденіе отъ турецкаго махрама; «ватага» отъ отагъ (кочевое жилище и люди, въ немъ обитающіе). Связь слова «клобукъ» съ турецкимъ—колпакъ, которую признаетъ и А. И. Соболевскій, референтъ считаетъ недоказанной. Возбудило споръ слово «кума», которое докладчикъ производитъ отъ турецкаго слова, имѣющаго значеніе подруги, дѣвушки вообще. А. И. Соболевскій отстаиваетъ происхожденіе слова кума отъ латинскаго *compater*, такъ какъ трудно предположить, чтобы исключительно христіанскій терминъ заимствованъ былъ съ мусульманскаго Востока. Отрицая восточное происхожденіе слова «скоморохъ», докладчикъ производитъ его отъ французскаго—скарамушъ, доказывая

даже появились нотные сборники «стиховъ умиленныхъ». У монаховъ нико-нианъ скоро вымерли аскетическіе стихи, ихъ замѣнили стихи историческіе, частью же, особенно въ кругу молодежи монастырской, сатирическіе, а въ кругу пѣвчихъ даже увеселительныя. Къ XIX в. стихи болѣе серьезныя исчезли совершенно, а стихи менѣе серьезныя выродились въ рядъ куплетныхъ сочи-неній съ хоровой музыкой.—Второе сообщеніе «Объ источникахъ поученій Климента Словенскаго» было прочтано Н. Л. Туницкимъ. По изслѣдованію референта, поученія Климента раздѣляются: 1) на слова похвальные и 2) на проповѣди съ преобладаніемъ нравственно-поучительнаго содержанія; первыя по формѣ находятся въ зависимости отъ византійскихъ образцовъ, а по содер-жанію представляютъ своеобразную обработку евангельскихъ, апокрифическихъ и житійныхъ сказаній, причемъ догматическія положенія заимствованы изъ Богословія Іоанна Дамаскина. Краткія поучительныя слова, приспособленныя вообще къ памяти всякаго святого или апостола, напоминаютъ гомиліи запад-ной церкви для новообращенныхъ христіанъ, и замѣчаемая связь поученій Климента съ 3-мъ отрывкомъ Фрейзингенской рукописи и съ древне-нѣмец-кими и древне-чешскими исповѣдными формулами не случайна: она обуслов-ливается общностью матеріала, входившаго въ западныя гомиліары и въ formula sacrae confessionis. Въ своихъ поученіяхъ Климентъ самостоятельно выбиралъ изъ разныхъ источниковъ матеріалы и комбинируетъ ихъ, а не пользовался греческими словами или компиляціями.

*Новое Вр.* 21 дек., № 10349.

Въ засѣданіи 4 февраля, подъ предсѣдательствомъ академика Н. П. Кондакова, К. К. Истомина прочелъ рефератъ «Къ вопросу о протографѣ Толковой Палеи». Первоначальной редакціей Палеи референтъ считаетъ ея хронографическій типъ. Основываясь на этомъ, онъ дѣлитъ всѣ извѣстныя до сихъ поръ списки Палеи на двѣ категоріи: одна изъ нихъ представляетъ собою памятникъ хронографическій, другая — толковательный. Оба эти типа и по цѣлямъ, и по литературнымъ приемамъ имѣютъ между собою много общаго. Протографъ не ограничивался одною только скромною ролью компилятора: въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ вводилъ вымышленныя рѣчи, объяснялъ по своему значенію собственныхъ именъ и т. д. Въ заключеніе референтъ указалъ на нѣкоторыя «лишнія» мѣста, вкравшіяся въ позднѣйшіе списки, какъ вставки и дополненія.—Вторымъ референтомъ выступилъ Х. М. Лопаревъ, сдѣлавшій сообщеніе о любопытномъ и неизвѣстномъ еще до настоящаго времени памят-никѣ письменности начала XIX столѣтія — учебникѣ риторики, авторомъ кото-раго является аэно-иверскій дьяконъ Косма. Грекъ родомъ, онъ долгое время жилъ въ Москвѣ, въ Чудовомъ монастырѣ, и все свое время посвящалъ лите-ратурѣ. Ему принадлежатъ переводы съ русскаго на греческій языкъ: «Кіево-печерскаго патерика», «Синописа» Иннокентія Гизеля, повѣсть о смерти князя Данила Александровича и о началѣ Москвы. Прекрасно владѣя рус-скимъ языкомъ, Косма въ 1810 г. составилъ на русскомъ языкѣ упомянутый учебникъ риторики, посвященный имъ графу А. И. Мусинъ-Пушкину. За основаніе риторики принято имъ руководство Франциска Скуфа. Руководство это, въ изложеніи Космы, значительно переработано. Мало понятныя для рус-скаго юношества примѣры замѣнены имъ примѣрами изъ русской исторіи. Среди разныхъ «примѣровъ» находится похвальное слово царю Петру Але-ксѣевичу и «Моленіе къ русскому царю объ освобожденіи православной гре-ческой церкви отъ турецкаго ига». Въ виду серьезнаго значенія, которое имѣетъ риторика въ историческомъ отношеніи, референтъ высказался за необходимость скорѣйшаго изданія этого памятника.

*Спб. Вѣд.* 8 февр., № 31.

Въ засѣданіи 4-го марта, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, предметомъ занятій служили доклады: В. М. Изергина «Слово Іоанна Златоустаго въ Паисіевомъ сборникѣ XIV в. кирилло-бѣлозерской библиотеки и его источники» и Н. К. Никольскаго: «О спискахъ и редакціяхъ поученія архіепископа Луки къ братіи». Слово Іоанна Златоустаго, о которомъ сообщилъ первый референтъ, принадлежитъ къ тѣмъ многочисленнымъ поученіямъ о вредѣ пьянства, которыя извѣстны въ разнообразнѣйшихъ редакціяхъ среди сохранившихся памятниковъ древне-русской литературы. Референтъ приходитъ къ заключенію, что «Слово» представляетъ собою компиляцію трехъ подобныхъ же произведеній древне-русской литературы конца XIV и начала XV столѣтія.—Второй докладчикъ сообщилъ результаты своего изслѣдованія о происхожденіи списковъ поученія извѣстнаго новгородскаго проповѣдника, архіепископа Луки Жидята къ братіи. Референтъ высказалъ сомнѣніе, что авторомъ его былъ дѣйствительно архіепископъ Лука. Скорѣе можно предположить, что первоисточникомъ поученія было какое-либо переводное сочиненіе.—При открытіи засѣданія, по предложенію предсѣдателя, почтена была вставаніемъ память скончавшагося бывшаго редактора изданія общества П. Н. Тихонова. Покойный извѣстенъ былъ многими произведеніями, изъ коихъ нѣкоторыя, какъ напр. «Брянскій говоръ», напечатаны Императорскою Академіею Наукъ.

*Спб. Вид.* 8 марта, № 57.

#### 4. Императорское Московское Археологическое Общество.

Въ январскомъ засѣданіи Общества І. К. Линдемманъ сообщилъ о старинныхъ тверскихъ пряничныхъ доскахъ. Слово «пряникъ» происходитъ отъ слова пряный, пепряный, отъ греческаго *πέπери* (перець). До XVII вѣка въ рускомъ языкѣ слова «пряникъ» не существовало, а вмѣсто него были въ обращеніи слова «коврига», «коврижка». Съ древнихъ временъ пряникъ фигурировалъ на родинахъ (родинная коврижка), служилъ предметомъ игры (ломать пряники), имѣлъ значеніе какъ привозный гостинецъ, какъ память о «пряничныхъ» городахъ (Тверь, Тула, Вязьма). Давность пряничнаго производства въ тверскомъ краѣ можетъ быть прослѣжена до начала XVIII столѣтія (1710 г.); въ Твери былъ даже такъ называемый «Пряничный рядъ». Докладчикъ демонстрировалъ цѣлую коллекцію собранныхъ имъ пряничныхъ досокъ и иллюстрировалъ свой докладъ многочисленными фотографическими снимками со старинныхъ досокъ.—Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ Г. К. Богуславскаго: «Архангельское древлехранилище». Музей этотъ основанъ при архангельскомъ статистическомъ комитетѣ по инициативѣ предсѣдателя архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго общества, мѣстнаго уроженца и знатока архангельской старины І. М. Сибирцева, и состоитъ изъ четырехъ комнатъ, заключающихъ въ себѣ свыше 650 предметовъ преимущественно церковной старины, начиная съ 1412 г., и много памятниковъ письменности, въ томъ числѣ самое древнее рукописное на пергаментѣ сійское евангеліе 1339 года. Всѣхъ свитковъ до конца прошлаго года въ древлехранилищѣ было свыше 2,000, въ концѣ же истекшаго года переданы комитету для храненія и описанія свыше 10,000 документовъ, большею частью въ свиткахъ и частью писанные на пергаментѣ. Изъ другихъ вещей имѣются принадлежавшія патриархамъ Филарету Никитичу и Никону, царевнѣ Софьѣ Алексѣевнѣ, самоѣдскіе идолы и др.—Третьимъ былъ прочитанъ присланный П. Станішевскимъ докладъ о предметахъ древности, найденныхъ въ Кутанской губерніи, въ мѣстечкѣ Лагодехи Сигнахскаго уѣзда, и о развалинахъ церкви XI вѣка въ мѣстности Кветера Тіонетскаго уѣзда.

*Русскія Вид.* 18 янв., № 16.



Въ за́сѣданіи 28 января В. П. Гурьяновымъ былъ прочитанъ докладъ о произведенной имъ реставраціи иконъ въ церкви Іоанна Предтечи въ Староконюшенномъ переулкѣ. Докладчикъ представилъ снимки съ наиболѣе древнихъ, возобновленныхъ имъ иконъ, съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, которымъ эти иконы въ разное время подвергались до реставраціи. Такихъ снимковъ докладчикомъ было представлено четыре, съ иконъ: св. Іоанна Предтечи, св. Николая Чудотворца (Можайскаго), относящихся къ срединѣ XVII вѣка, а также Иверской Божіей Матери и Сергія Радонежскаго; на послѣднихъ двухъ иконахъ имѣются надписи, что онѣ исполнены ученикомъ знаменитаго иконописца Симона Ушакова, иконописцемъ Георгіемъ Терентьевымъ сыномъ Зиновьевымъ со своимъ ученикомъ Ефимомъ: икона Иверской Божіей Матери въ 1678 г., а преподобнаго Сергія въ 1691 г. Первая изъ этихъ иконъ представляетъ точную копию святыни Московской—чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, писанной въ 1648 году. Въ заключеніе докладчикомъ былъ представленъ рисунокъ общаго вида иконостаса Іоанно-Предтеченской церкви, въ которомъ большинство иконъ относится къ концу XVII вѣка (1691—1699 гг.). Выразивъ благодарность докладчику, Общество постановило напечатать докладъ и представленные В. П. Гурьяновымъ рисунки и снимки въ своемъ органѣ: *Древности*.

Моск. Вид. 1 февр., № 32.

Въ томъ же за́сѣданіи А. Н. Гренъ прочелъ отчетъ о командировкѣ для раскопокъ и археологическаго изслѣдованія Хазарскаго хаганата въ Хасавъ-юртовскомъ округѣ, Терской области. Докладчикъ совершилъ путешествіе отъ устья рѣки Волги до Змѣйской станицы (урочище Минаретъ или Татаръ-тулъ) и до Петровска черезъ бассейны Кумы и Терека.

У Змѣйской станицы еще сохраняются очертанія бывшаго залива Каспія, громадный курганъ на горѣ и, кромѣ того, остатки подземнаго хода. Большая часть археологическихъ остатковъ этого края подвергались и подвергаются хищенію не только со стороны низшаго класса, но и мѣстныхъ интеллигентовъ. Но тѣмъ не менѣе въ Хасавъ-юртовскомъ округѣ, а также въ мѣстности между Эндери и Хасавъ-Юртомъ сохранилось множество остатковъ старины. Замѣчательнъ курганъ около селенія Эндери, подъ названіемъ «*Балтаякъ-тубе*». На холмѣ стоитъ древній арабскій памятникъ, воздвигнутый Гирей-бенъ-Мухаммедъ-Али, павшему во время битвы въ 1211 году (1796 г.). По рѣкѣ Араксу раскопки были произведены только въ 6 мѣстностяхъ. Въ первой раскопкѣ, у самой рѣки, близъ Эндери, все поле было покрыто небольшими холмиками. Большая проведенная траншея въ 1 саж. шириною и до 8 саж. длины обнаружила остатки цѣлаго городища, сожженнаго, по всей вѣроятности, княземъ Святославомъ при разгромѣ имъ Хозарской державы.

На правомъ берегу Аракса были обнаружены 2 громадные кургана, изъ которыхъ одинъ разграбленъ. О цѣломъ курганѣ осталось преданіе, что въ немъ погребена какая-то княжна, которая убиваетъ всякаго, кто осмѣлится потревожить ея прахъ. Потому чеченцы смотрѣли со страхомъ на произведенныя докладчикомъ раскопки. Въ курганѣ оказались остатки костей лошадей, людей, куски горшковъ, досокъ дубовыхъ и пр. По разбитымъ 10 костякамъ можно предполагать, что здѣсь происходило сраженіе. Особенный интересъ представлялъ 6-й курганъ, высотой 3 саж., окружностью 138 арш. Это была цѣлая интересная гора съ погребеніями въ нѣсколько ярусовъ. Въ верхнемъ погребеніи найденъ былъ женскій костякъ, лежащій на лѣвомъ боку, сильно разбитый, въ одномъ ухѣ костяка найдена металлическая серьга, вокругъ шеи ожерелье изъ зубовъ и гвутьхъ мѣдныхъ спиралей. Подъ костякомъ каменная циклопическая постройка, еще ниже слѣды костяковъ съ 12 разби-

тыми горшками и камнями, окрашенными сурикомъ. Очевидно, что мѣстность эта была излюбленнымъ кочевьемъ хозарскаго племени, мѣсто котораго теперь заняли калмыки и горскіе евреи.

*Моск. Вид. 7 февр., № 38.*

Въ томъ же засѣданіи графиня П. С. Уварова сообщила докладъ о совершенной ею осенью истекшаго года поѣздкѣ на Кавказъ, въ виду состоявшагося постановленія Общества подготовить для слѣдующихъ томовъ «Материаловъ по археологіи Кавказа» изданіе рисунковъ финифтяныхъ иконъ и «лицевыхъ рукописныхъ евангелій», сохранившихся на Кавказѣ. Работа начата была съ Гелатскаго монастыря въ Кутаисѣ, основаннаго царемъ Давидомъ Возобновителемъ (1089—1125 г.г.) и служившаго при Багратѣ III (1510—1548 г.г.) усыпальницей грузинскаго царскаго дома. Наибольшій археологическій интересъ представляетъ икона Хахульской Божіей Матери въ видѣ складня съ поясною иконой молящейся Богоматери въ центрѣ. По преданію, изображеніе Богоматери было писано евангелистомъ Лукой и въ началѣ было богато разукрашено драгоценными камнями. Хотя сама икона съ драгоценностями значительно въ настоящее время попорчена, но главную археологическую цѣнность иконы представляетъ самъ складень съ золотымъ чеканнымъ окладомъ по всей поверхности, изукрашеннымъ рельефнымъ травянымъ орнаментомъ, который своимъ изяществомъ и крупнымъ рельефомъ указываетъ на лучшую пору развитія грузинскаго искусства, то-есть на XI и XII в., что подтверждается и надписью основателя обители. Въ чеканный окладъ вставлено огромное количество перегородчатой финифти по золоту византійскаго искусства и древнѣйшая изъ всѣхъ, вѣроятно VIII столѣтія, звѣздообразная, почти круглая, пластинка съ воспроизведеннымъ по прозрачно-изумрудному фону пурпуровымъ цвѣтомъ древнѣйшаго типа Распятія Спасителя. Огромное богатство представляетъ Гелатскій монастырь и по видамъ «лицевыхъ евангелій», которыя необходимо изучать и издать въ слѣдующемъ выпускѣ «Материаловъ по археологіи Кавказа». Изъ мингрельскихъ монастырей осмотрѣны два: Хонскій и Мартвильскій, изъ церквей Гуріи — находящіяся въ селеніяхъ: Лихауръ и Адчи, а въ монастыряхъ: Шемокмедскій и Джуматскій. Въ засѣданіи демонстрированы были снимки съ иконъ.

*Моск. Вид. 8 февр., № 39; Прав. Вѣстн. 24 февр., № 44.*

Въ засѣданіи 29 марта М. В. Никольскій сообщил докладъ о памятникахъ хозяйственной отчетности древнѣйшихъ властителей Халдеи. Исслѣдованные докладчикомъ и переведенные на русскій языкъ халдейскіе памятники найдены были въ южной части Месопотаміи, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ французскій археологъ de Sargès производилъ раскопки въ два періода времени. Первый періодъ, относящійся къ восьмидесятымъ годамъ, былъ ознаменованъ первымъ величайшимъ въ наукѣ открытіемъ памятниковъ древне-халдейскаго искусства въ видѣ статуй и письменъ, относящихся къ эпохѣ за 2700 лѣтъ до Р. Х. Археологическія рѣдкости эти принадлежали преимущественно одному изъ властителей древней Халдеи—Гудеа, носившему титулъ Патеиси, что означало по современнымъ понятіямъ санъ вице-короля города Ширпурлы (по сохранившимся надписямъ).

Гораздо позднѣе, во второй періодъ раскопокъ, въ ближайшей мѣстности были открыты de Sargès'омъ постройки и предметы искусства и домашняго быта гораздо болѣе древней эпохи и принадлежавшіе царямъ, жившимъ приблизительно за 1.000 лѣтъ ранѣе, какъ бы другой цивилизаціи. Въ одной изъ построекъ имъ было открыто нѣсколько галлерей, боковыя стороны которыхъ состояли изъ скамеекъ и полокъ съ лежавшими на нихъ въ нѣсколько рядовъ табличками, въ количествѣ не менѣе 30.000, покрытыми халдейскими надпи-

сяни. Хранившие это, вследствие недостаточной охраны, впоследствии было ограблено. Похищенные вещи были приобретены покупкой для археологических коллекций европейских и американских музеев. В России значительное количество их было приобретено Императорским Эрмитажем и Н. П. Лихачевым. Все приобретенные предметы относятся, главным образом, ко времени 1-й халдейской династии «Ура», современной эпохи «Гудеа».

После смерти de Sarzec'a, послѣдовавшей въ 1901 году, арабы открыли умышленно скрытую ими при его раскопках галерею, содержащую подобный же архивъ, но принадлежащій наиболее древней династии халдейскихъ царей, жившихъ за 4000 лѣтъ до Р. X. Эти письменные памятники, въ количествѣ отъ 2000 до 3000, были вторично раскопаны Луврскимъ, Берлинскимъ и Британскимъ музеями, которые и предлагаютъ ихъ издать. Н. П. Лихачевъ приобрѣлъ изъ этихъ послѣднихъ до 350 таблѣтокъ. Московское Археологическое Общество взяло на себя изданіе этихъ памятниковъ и поручило это дѣло докладчику, который и представилъ настоящій отчетъ по изслѣдованію означенныхъ памятниковъ.

Оказывается, что памятники эти представляютъ весьма интересный для такого отдаленнаго времени матеріалъ, въ особенности при сужденіи о хозяйственномъ и социальномъ бытѣ той отдаленной эпохи. Они обнимаютъ всѣ стороны домашней хозяйственной жизни и главнымъ образомъ распоряженій по земледѣлію и скотоводству. Акты эти, написанные на глиняныхъ таблѣткахъ, носятъ имена не только вышеупомянутыхъ вѣдителей, но ихъ женъ и, повидному, касались частью и царскаго гарема. Особенно интересны весьма подробные отчеты о вознагражденіяхъ за труды рабочаго класса, отчеты о жертвоприношеніяхъ, отчеты съ обозначеніемъ количества закупаемаго и собираемаго зерна.

Докладчикъ представилъ переводы нѣкоторыхъ халдейскихъ надписей и изложилъ содержаніе всѣхъ предметовъ найденныхъ коллекцій; въ результатѣ получалось представленіе, что въ эту древнюю эпоху господствовало чисто-натуральное хозяйство, причемъ земля составляла идеальную собственность важнѣйшихъ мѣстныхъ божествъ, а цари распоряжались ею въ качествѣ представителей божественной власти. Трудъ рабовъ имѣлъ характеръ крѣпостной зависимости. Денежное хозяйство было еще въ зародышѣ.

*Моск. Вид.* 11 апрѣля. № 100 <sup>1)</sup>.

Въ одномъ изъ засѣданій Общества В. А. Городцевъ прочелъ интересный докладъ о мечахъ, представляющихъ боевое оружіе. Форма металлическихъ мечей предрѣшена и разработана въ деревянныхъ образцахъ гораздо ранѣе появленія металла. Камень, такъ долго царившій въ первобытныхъ культурахъ всего человѣчества, оказался неспособнымъ къ воплощенію формы крупныхъ боевыхъ орудій. Каменные мечи совсѣмъ неизвѣстны; очевидно, что въ продолженіе всего каменнаго періода они вырабатывались только изъ дерева. Однако среди древнихъ остатковъ Стараго Свѣта и въ особенности Европы, на мѣстахъ исконнаго обитанія наиболее энергичныхъ и способныхъ народовъ, случалось изрѣдка находить такъ называемые «кремневые кинжалы» изъ самыхъ твердыхъ кристаллическихъ породъ.

Въ Россіи найдены всѣ три формы кремневыхъ кинжаловъ: первая двѣ (листовидной формы безъ стержня и со стержнемъ для насада на рукоятку)— въ Привислянскомъ краѣ и въ губерніяхъ: Волынской, Подольской, Херсон-

<sup>1)</sup> [Ср. объ этомъ докладѣ подробное сообщеніе Д. А. въ *Русскихъ Видомостяхъ* 8 апр., № 95, подъ заглавіемъ „Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ“ и письмо М. В. Никольскаго тамъ же 26 апр., № 111, подъ загл. „По поводу статьи „Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ“, съ исправленіемъ разныхъ неточностей реферата. *Ред.*].

ской, Киевской, Тульской и Архангельской; а третья форма (клинки выработанные съ рукояткой изъ одного куска камня) — въ Остзейскомъ краѣ и Финляндіи. Всѣ они носятъ характерныя черты принадлежности или концу каменнаго или началу металлическаго періода.

Первымъ металломъ, годнымъ для выдѣлки оружія, по господствующему научному мнѣнію, была чистая мѣдь, затѣмъ бронза и только значительно позже желѣзо.

Въ XIX вѣкѣ употребленіе мечей въ Европѣ совсѣмъ прекращается. Вмѣсто ихъ повсюду вводится сабля и ея разновидности, заимствованныя у восточныхъ народовъ, а также выраждающаяся форма меча въ видѣ рапиры и шпаги.

*Моск. Вѣд.* 21 апр., № 108.

30 апрѣля исполнилось двадцатилѣтіе ученой дѣятельности въ должности предсѣдателя Императорскаго московскаго археологическаго Общества графини Прасковьи Сергѣевны Уваровой. По этому поводу въ происходившемъ 29 апрѣля засѣданіи Общества дѣйств. членъ В. А. Городцевъ поднесъ гр. П. С. Уваровой составленный профессоромъ харьковскаго университета Е. К. Рѣдинымъ біографическій очеркъ ея двадцатилѣтней дѣятельности на пользу московскаго археологическаго Общества въ дорогомъ и изящномъ переплетѣ.

*Русск. Вѣд.* 1 мая., № 116; ср. *Новости Дня* 1 мая, № 7689.

Въ томъ же засѣданіи проф. А. П. Павловъ прочелъ докладъ Н. Г. Криштафовича о произведенномъ имъ лѣтомъ 1904 года геологическомъ изслѣдованіи палеолитическихъ стоянокъ въ Европейской Россіи. Наибольшій интересъ въ изслѣдованіяхъ докладчика представляла мѣстность въ окрестностяхъ гор. Студеницы, на р. Днѣстрѣ, Подольской губерніи, гдѣ по указаніямъ проф. В. Б. Антоновича предполагалось найти палеолитическую стоянку. Гор. Студеница расположенъ на лѣвомъ берегу р. Днѣстра, въ котловинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ высотами и замѣчательной тѣмъ, что въ ней никогда не бываетъ значительныхъ вѣтровъ, а въ зимнее время много теплѣе, чѣмъ въ окрестной мѣстности. Въ оврагѣ «Ганусысько», находящемся въ сѣверо-восточной части этой котловины, между горой того же имени и горой «Бѣлой», на самомъ днѣ рывтины, найдены были кости допотопнаго мамонта: клыкъ и нѣсколько реберъ, плотно инкрустированные въ почву, состоящую изъ известковаго щебня и кремней; въ этомъ мѣстѣ весной, во время половодья, вода размыла, повидимому, цѣлый скелетъ мамонта, но обнаруженные кости были взяты разными лицами въ качествѣ предметовъ любопытства; въ весьма плотной почвѣ, окружавшей оставшіяся кости мамонта, замѣчено множество отбивныхъ кремневыхъ орудій и отбитыхъ осколковъ кремня различной формы и величины; изъ нихъ удалось добыть и сохранить около двухъ десятковъ экземпляровъ. Въ Бѣлой горѣ, близъ ея вершины, со стороны долины Днѣстра, существуетъ цѣлый рядъ пещеръ, въ которыхъ при раскопкахъ докладчикомъ найдены нѣсколько орудій и ископаемыхъ костей. Не остается никакого сомнѣнія, что Бѣлая гора въ совокупности и была осѣдлостью палеолитическаго человѣка: онъ жилъ на ея вершинѣ и, повидимому, въ ея пещерахъ. Крутые, обрывистые и скалистые склоны этой горы, дѣлающіе ее съ 3-хъ сторонъ почти неприступною, облегчали защиту отъ нападенія врага, а командующее надъ всею окрестностью положеніе горы, при дальности открывающагося съ вершины ея горизонта, обезпечивало населеніе горы отъ случайныхъ и скрытыхъ нападеній. Время существованія этой стоянки можно съ достовѣрностью отнести къ древнѣйшимъ временамъ допотопнаго періода.

Весь собранный материал палеолитических стоянок подвергнется, при содействии докладчика, всесторонней обработке.

*Моск. Вид.* 5 мая. № 121.

Императорское Московское Археологическое Общество, как и слѣдовало ожидать, не одобрило пролома Китайской стѣны для устройства новаго проезда близъ Варварскихъ воротъ. Главнымъ возраженіемъ Общество выставило то соображеніе, что при устройствѣ новаго проезда будутъ затронуты части стѣны, имѣющія историческій интересъ.

*Моск. Вид.* 23 апр., № 110; ср. *Новости Дня* 21 апр., № 759.

По порученію предсѣдателя Московскаго Археологическаго Общества графини Уваровой въ Гелатскомъ монастырѣ нынѣ работаетъ художникъ С. Полторацкій. Онъ снимаетъ съ древнихъ книгъ, иконъ и пр. художественныя изображенія для трудовъ археологическаго Общества. Такія же работы, исполненныя г. Полторацкимъ по рукописямъ тифлискаго церковнаго музея, уже отправлены въ Москву графинѣ Уваровой.

*Тифл. Листокъ* 12 іюня, № 120.

## 5. Кавказское отдѣленіе Имп. Московскаго Археолог. Общества.

Въ засѣданіи 11-го декабря 1904 г., по предложенію г. предсѣдателя, избранъ единогласно въ почетные члены общества и. об. главноначальствующаго гражд. частью на Кавказѣ г.-л. Я. Д. Малама. Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ г. Дружинина «Объ обычаяхъ умыканія невестъ въ древнѣйшее время и его пережиткахъ въ современныхъ свадебныхъ обрядахъ у разныхъ народовъ». Послѣ краткаго введенія, гдѣ докладчикъ остановился на ученіяхъ социологовъ, занимавшихся вопросомъ о формахъ и эволюціи брака, онъ довольно подробно коснулся тѣхъ пережитковъ, которые въ той или иной формѣ сохранились у разныхъ народовъ. По мнѣнію докладчика, эти пережитки, вопреки мнѣнію социологовъ и этнологовъ, имѣютъ въ основаніи своемъ *ритуальные обряды* (?) древнихъ временъ, а не хищническій бракъ, а потому и похищеніе невестъ нужно поставить въ связь съ религиозными воззрѣніями народа, а не съ его бытомъ, какового взгляда придерживается большинство выдающихся социологовъ. Докладчикъ полагаетъ, что для подтвержденія этой основной мысли доклада можно будетъ почерпнуть обильный материалъ на Кавказѣ, что и въ этнографическомъ и въ этнологическомъ отношеніи представляетъ громадный интересъ для изслѣдователя.—Послѣ непродолжительнаго обмѣна мыслей, вызваннаго докладомъ г. Дружинина, Е. С. Такайшвили доложилъ присутствующимъ о найденныхъ двухъ евангеліяхъ на грузинскомъ языкѣ въ сел. Цинскаро у Гурджановыхъ. Одно изъ нихъ писано на пергаментѣ, а другое на бумагѣ и относится, вѣроятно, ко временамъ Тамары.—Оживленный обмѣнъ мыслей вызвало сообщеніе о перестройкѣ Кобійскаго монастыря, въ виду его несомнѣннаго археологическаго интереса. Дѣло въ томъ, что, несмотря на просьбу предсѣдателя и одного изъ членовъ, бывшихъ на мѣстѣ, не подвергать разрушенію нѣкоторыя части этого монастыря, которыя къ тому же сохранились весьма хорошо и не требовали ремонта, этотъ монастырь былъ разрушенъ до основанія. Собраніе, считаясь съ этимъ печальнымъ фактомъ, постановило просить о возстановленіи разрушенныхъ частей въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были. Сохранившіеся планы и камни дадутъ возможность, какъ это полагаютъ нѣкоторые, привести это въ исполненіе.

*Новое Обозр.* 15 дек. 1904, № 31.

Въ засѣданіи 9 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Лопатинскаго, Е. С. Такайшвили сдѣлалъ сообщеніе о разборѣ грузинскихъ надписей на камняхъ, доставленныхъ изъ Поцховскаго участка Карсской области въ тифлисскій церковный музей нѣсколько лѣтъ тому назадъ княземъ Херхеулидзе. Надписи эти, вслѣдствіе трудности дешифровки, оставались долгое время неразобранными. На одномъ изъ камней, именно большой каменной купели, докладчикъ прочелъ, что она сдѣлана въ коронниконъ 98, т. е. въ 878 году. Надпись на другомъ камнѣ, представляющемъ столбъ съ крестомъ, докладчикъ относитъ къ 11 вѣку. Третья надпись доказываетъ, что церковь крѣпости Кала-Бойня Поцховскаго уч. построена въ царствованіе Баграта III и Давида Куропалата въ 993 году. Надпись важна для датировки церкви. Четвертая надпись, по заявленію докладчика, принадлежитъ придѣлу Альской церкви, время постройки которой неизвѣстно. Выводъ изъ этой надписи тотъ, что Альская церковь не могла быть построена позже 11 вѣка, но такъ какъ надпись относится къ придѣлу, то самая церковь, по всей вѣроятности, построена при Багратѣ III и Давидѣ Куропалатѣ, т. е. въ X вѣкѣ. Всѣ эти надписи важны какъ по своей древности и палеографическому характеру, такъ и для датировки грузинскихъ памятниковъ въ Поцховскомъ участкѣ.

*Тифл. Лист.* 12 апр., № 73; *ор. Новое Обзор.* 12 апр., № 71.

## 6. Прочія ученныя учрежденія и общества.

29 апрѣля состоялось, подъ предсѣдательствомъ г. губернатора, общее собраніе Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета. Изъ вопросовъ, подвергнутыхъ обсужденію собранія, главный интересъ представлялъ вопросъ о назначеніи города Архангельска, согласно выраженному въ отношеніи на имя г. губернатора намѣренію Московскаго Археологическаго Общества, мѣстомъ для XIV археологическаго сѣзда, имѣющаго состояться въ 1908 году. Разсмотрѣвъ детально всѣ возникающіе съ устройствомъ сѣзда вопросы, общее собраніе комитета постановило: привѣтствовать намѣреніе Археологическаго Общества назначить городъ Архангельскъ мѣстомъ сѣзда и выразить со своей стороны готовность оказывать возможное содѣйствіе въ подготовительныхъ работахъ по устройству сѣзда. Въ частности общее собраніе полагало, что удобнымъ временемъ для назначенія сѣзда слѣдуетъ считать время между 15 іюня и 1 августа, когда можно воспользоваться для размѣщенія пріѣзжихъ членовъ сѣзда свободными общежитіями гимназій и другихъ учебныхъ заведеній; занятія сѣзда могли бы происходить въ залѣ городской думы и въ 1—2 прилегающихъ къ нему комнатахъ; археологическую выставку, всегда устраиваемую при сѣздахъ, можно бы помѣстить въ таможенномъ биржевомъ залѣ, а при содѣйствіи Мурманскаго и Сѣвернаго народоудства организовать археологическія экскурсіи.

Въ числѣ очередныхъ вопросовъ общимъ собраніемъ былъ выслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности статистическаго комитета и состояніи музея и публичной библіотеки за 1904 годъ; затѣмъ произведены были выборы: помощникомъ предсѣдателя Г. К. Бугославскаго вмѣсто Н. С. Пругавина, отказавшагося отъ этой должности, въ виду многосложности его служебныхъ обязанностей въ разныхъ учрежденіяхъ; въ почетные члены—мѣстнаго уроженца отца Іоанна Ильича Сергіева, протоіерея Кронштадтскаго собора, за многочисленныя пожертвованія на просвѣтительныя учрежденія Архангельской губерніи, въ томъ числѣ 100 руб. въ мартѣ текущаго года на нужды Архангельскаго публичнаго музея; въ дѣйствительные члены—Ф. Ф. Шперка за его работы по мѣстной исторіи и статистикѣ.

*Арханг. Губ. Вѣд.* 7 мая, № 101.

Владимірская ученая архивная комиссія, принимая во вниманіе: 1) что Владимірская губернія въ числѣ другихъ въ настоящее время объявлена угрожаемой по холерѣ, 2) что въ намѣченныхъ для размѣщенія ожидаемыхъ на третій областной археологической сѣздѣ въ г. Владимірѣ гостей зданіяхъ предполагается въ текущемъ году ремонтъ и 3) что многія изъ лицъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ областномъ сѣздѣ, заявили о невозможности по различнымъ уважительнымъ причинамъ прибыть на сѣздъ, а также въ виду другихъ весьма существенныхъ соображеній, постановила: отложить областной сѣздъ до 20 іюня будущаго 1906 г., о чемъ возбудить ходатайство передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, а также довести о семъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ и учреждений, коимъ были посланы приглашенія объ участіи на сѣздѣ. Сѣздъ назначенъ былъ на 20-е іюня.

*Съв. Край* 15 іюня, № 149.

### Изъ жизни Вятской архивной комиссіи.

#### I.

Засѣданія членовъ Вятской ученой архивной комиссіи, начиная съ 7 января, бываютъ аккуратно чрезъ каждыя двѣ недѣли. Хотя засѣданія и открытыя, однако посторонней публики на нихъ бываетъ пока всего два-три человекъ. Отсутствие посторонней публики объясняется, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что общество еще очень мало освѣдомлено о задачахъ архивной комиссіи, а также и объ ея засѣданіяхъ.

По положенію комитета министровъ о губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ, Высочайше утвержденному 13 апрѣля 1884 г., на обязанности ученой архивной комиссіи лежить: 1) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ столбцовъ и бумагъ, которые, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ исторической архивъ; 2) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей и 3) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій. Кромѣ этого, ученые комиссіи, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, могутъ включать въ кругъ своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины. Словомъ, задача архивныхъ комиссій—разработка исторіи и археологическія извѣстнаго края, извѣстной области; задача Вятской архивной комиссіи—разработка исторіи и археологическія Вятскаго края.

«Никто, конечно, не будетъ спорить», говоритъ вятскій историкъ А. С. Верещагинъ, «противъ того, что русскія лѣтописи составляютъ первостепенный, важнѣйшій источникъ историческихъ свѣдѣній какъ о Россіи вообще, такъ и въ частности о какой бы то ни было области Русскаго государства»<sup>1)</sup>. При свѣтѣ лѣтописныхъ сказаній о Вяткѣ многое изъ ея исторіи станетъ яснымъ, а потому товарищъ предсѣдателя комиссіи А. С. Верещагинъ и предложилъ на разсмотрѣніе комиссіи свой рефератъ подъ заглавіемъ: «Сказанія русскихъ лѣтописцевъ о Вяткѣ», который былъ заслушанъ въ засѣданіяхъ 21 января, 4 и 18 февраля. Въ виду того, что «сказанія русскихъ лѣтописцевъ о Вяткѣ» являются фундаментомъ Вятской исторіи, комиссія признала необходимымъ напечатать ихъ въ первомъ же выпускѣ своихъ «Трудовъ», имѣющемъ выйти въ свѣтъ 1 марта. Авторъ «Сказаній», отмѣтивъ въ предисловіи значеніе лѣтописей вообще, оцѣниваетъ затѣмъ каждую изъ нихъ въ отдѣльности. Изъ лѣтописей, въ которыхъ находятся свѣдѣнія о

<sup>1)</sup> Вятскія Епарх. Вѣд. 1879 г.

Вяткѣ и изъ которыхъ приводятся выдержки, авторъ называетъ слѣдующія: Лаврентьевскую, Ипатьевскую, Новгородскія, Софійскія, Воскресенскую, Никоновскую, Львова, Архангелогородскую, Великоустюжскую и др. Выдержки, приводимыя А. С. Верещагинымъ изъ названныхъ лѣтописей, убѣждаютъ, что Вятка была заселена русскими никакъ не ранѣе XIV вѣка, вопреки убѣжденію нѣкоторыхъ историковъ, а также всѣхъ компиляторовъ, слѣдующихъ Карамзину, заявившему о заселеніи Вятки русскими еще въ XII вѣкѣ.

Кромѣ названнаго реферата, на засѣданіяхъ были разсмотрѣны и одобрены для помѣщенія въ «Трудахъ» комиссіи разныя свѣдѣнія о дѣятельности другихъ архивныхъ комиссій. Между прочимъ, А. С. Верещагинымъ былъ сообщенъ рефератъ: а) объ изданіи П. Н. Милюковымъ и В. Н. Сторожевымъ Рязанскихъ писцовыхъ книгъ въ «Трудахъ Рязанской архивной комиссіи» и б) о лѣтописи Ермолинской, находящейся въ библиотекѣ Московской духовной академіи и обследованной академикомъ А. А. Шахматовымъ. Большой интересъ представляютъ также предложенныя на разсмотрѣніе комиссіи А. С. Верещагинымъ статьи, уносящія насъ въ прошлое нашего края, какъ-то: а) о Зюльдинскихъ земскихъ судейкахъ XVII в., б) о выборѣ земскаго судейки (1659 г.), в) о судѣ надъ земскимъ судейкой (1627 г.), г) о бунтѣ въ Кайгородкѣ (1673 г.), д) о царскихъ грамотахъ воеводѣ Дорошенку (1682 г.) съ повелѣніемъ никому изъ подъячихъ не быть безъ мірскихъ выборовъ и о выборѣ городничихъ міромъ, е) о крещеніи чердынскихъ Вогуличей игуменомъ Іовомъ Тукмачевымъ при содѣйствіи воеводы М. Е. Финицкаго въ 1751 г., по сообщенію архимандрита Платона Любарскаго, ж) о вятскомъ поэтѣ Е. И. Костровѣ и также объ указѣ вятской духовной консисторіи 1860 г. объ иконѣ мученика Христофора съ изслѣдованіемъ о св. мученикѣ преосв. Агаѳангела. Весь этотъ матеріалъ будетъ помѣщенъ въ «Трудахъ» комиссіи. Тамъ же будутъ напечатаны доложенные собранію 18 февраля дѣйств. членомъ Л. Н. Спасской интересныя рефераты: а) о пребываніи въ Вяткѣ Н. Н. Пушкиной (потомъ Ланской) и б) нѣсколько словъ о М. Е. Салтыковѣ-Щедринѣ, также нѣкогда жительствовавшимъ въ Вяткѣ.

Въ послѣднее время начинаютъ поступать въ комиссію отъ учрежденій описи старыхъ дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, съ цѣлью удостовѣриться, не имѣется ли въ нихъ матеріаловъ, интересныхъ въ научномъ отношеніи.

Библиотека комиссіи все растетъ и растетъ. На предложеніе, сдѣланное комиссіею еще въ декабрѣ 1904 г., о взаимномъ обмѣнѣ изданіями, многія архивныя комиссіи уже откликнулись и не перестаютъ высылать свои изданія. Не забываютъ библиотеку пожертвованіями и частныя лица, а особенно почетные и дѣйствительные ея члены: въ библиотеку поступили, напр., изданія отъ инспектора здѣшней дух. семинаріи А. И. Лепорскаго, редакціи Вятскихъ епарх. вѣдомостей (Вѣдомости съ 1863 по 1888 г.), прот. І. М. Осокина, Н. И. Булычева, Н. П. Лихачева, С. А. Бѣлокурова, В. О. Ключевского, П. Н. Сумарокова и др.—*Зн...*

*Вятскій Вѣстникъ* 22 февр., № 43.

## II.

Среди населенія Вятской губерніи начинаютъ появляться немало лицъ, интересующихся мѣстной родной стариной. Объ этомъ свидѣтельствуетъ рядъ писемъ, полученныхъ Вятской архивной комиссіею. «Сочту для себя пріятнымъ долгомъ», пишетъ, напр., одинъ изъ глазовцевъ, заинтересованныхъ прошлою жизнью своего края, «принять посильное участіе въ доставленіи въ архивную комиссію разныхъ свѣдѣній и замѣтокъ по части этнографіи Глазовскаго уѣзда»,—или: «при мельницѣ въ рѣкѣ Ашлаякѣ», пишетъ другой изъ Уржумскаго уѣзда, «найдено «костище» изогнутой формы, длиной 1 арш. 11 вершк.,



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КУРСА.

вотьяками «понемъ пусъ», а татарами «танго» или «тамга», говоритъ Н. Г. Первухинъ, настолько былъ разнообразенъ въ разныхъ воршудахъ и однообразенъ въ одномъ, что старики легко разбирали въ дѣсу, кому именно принадлежать борти и разные западни.

Повидимому, вышеприведенныя указанія не сходятся съ опредѣленіемъ значенія тамгъ, дѣлаемымъ Д. Н. Соколовымъ. Однако Н. Г. Первухинъ принужденъ сознаться, что если и дѣйствительно тамги когда-либо соответствовали воршудамъ, какъ родамъ, то въ настоящее время этого не оказывается. Н. Г. Первухинъ собралъ около 500 тамгъ, но при сопоставленіи ихъ съ воршудами матерей оказалось, что тамги одного и того же воршуда весьма разнообразны и даже нѣсколько между собою не сходны.

Н. Г. Первухинъ, собравшій до 500 «понемъ пусовъ», старался находить въ ихъ очертаніяхъ сходство съ различными предметами природы. Совершенно тождественныя изображенія находятся и среди башкирскихъ тамгъ, собранныхъ Д. Н. Соколовымъ, но объясненія послѣдняго проявляютъ совершенно новый свѣтъ на происхождение очертаній той или другой тамги и вполне выясняютъ процессъ образованія этихъ причудливыхъ фигуръ.

Въ концѣ доклада референтка отыѣтила, что изслѣдователь вопроса о родовыхъ знакахъ вотяковъ непремѣнно долженъ обратить серьезное вниманіе на работу Соколова, такъ какъ связь «понемъ пусовъ» съ башкирскими тамгами несомнѣнна, какъ несомнѣнно и присутствіе значительнаго количества вотяковъ среди башкиръ Оренбургской губерніи. Что это послѣднее дѣйствительно такъ, видно изъ словъ того же Д. Н. Соколова, который выясняетъ, что подъ общимъ именемъ «башкиръ» подразумѣвается не исключительно башкирская народность, но и особый разрядъ сельскихъ обывателей, по русскимъ законамъ подчиненныхъ дѣйствию особаго положенія о башкирахъ, а именно: мещеряки, татары, тептяри и вотяки, и всѣ перечисленные инородцы вмѣстѣ составляютъ по численности около  $\frac{1}{3}$  всѣхъ башкиръ.

Сравненія названій башкирскихъ племенъ съ названіями другихъ народовъ показываютъ все разнообразіе племенъ, которыя могли войти въ составъ башкирскаго народа. Выдѣляя въ послѣднемъ случаѣ тѣ племена, названія которыхъ не поддаются сближеніямъ, можно надѣяться имѣть въ нихъ коренныхъ башкиръ и, путемъ антропологическаго изслѣдованія ихъ, ближе подойти къ рѣшенію вопроса, турки-ли башкиры, какъ выводятъ антропологи, или только принявшіе турецкій языкъ финны, какъ полагаютъ филологи, хотя, конечно, одно сходство названій не всегда еще можетъ доказывать то или иное происхождение племени.—N.

*Вятскій Вѣстн.* 31 марта, № 72.

Въ общество археологій, исторій и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ поступили недавно двѣ замѣчательныя рѣдкости: 1) икона св. Алексѣя митрополита, испѣляющаго Тайдуллу, жену золотоордынскаго хана Джанибека, царствовавшаго съ 1340 по 1357 г., и 2) хорошей сохранности экземпляръ «Исторіи Казани» К. Ф. Фукса, жившаго съ 1776 по 1846 г. Обѣ рѣдкости, принадлежащія дѣйств. члену Общества Ф. Т. Васильеву, предоставлены безвозмездно на предметъ изданія въ «Извѣстіяхъ». Другой экземпляръ «Исторіи» Фукса одновременно поступилъ въ историко-филологическій факультетъ отъ проф. Н. П. Загоскина и находится въ настоящее время въ библиотекѣ музея отечествовѣдѣнія вмѣстѣ съ прочими рѣдкостями, относящимися до археологій, исторій и этнографіи Россіи. Въ то же Общество отъ И. А. Серебрянникова поступила въ даръ копія съ плана Казани 1740 г. и отъ К. Ю. Мазинга — фотографическій снимокъ съ мусульманскаго памятника, найденнаго въ с. Болгарахъ 15 лѣтъ тому назадъ и нынѣ стоящаго въ вѣстибилѣ главной уни-



изъ музея, о пропавшем немедленно извѣщаются директора музеевъ и имъ посылается, по возможности, фотографія пропавшаго, причемъ при обнаруженіи пропажи она задерживается. 5) Такъ какъ часто производящіе раскопки не торопятся ихъ опубликованіемъ, то по прошествіи двухъ лѣтъ по окончаніи раскопокъ, если онѣ не опубликованы, онѣ дѣлаются общимъ достояніемъ и каждый желающій можетъ пользоваться этими раскопками, какъ и матеріаломъ.

Въ этомъ сѣздѣ принимали активное участие и русскіе ученые, изъ коихъ нѣкоторые, какъ директоръ Константинопольскаго археологическаго института Ѳ. И. Успенскій, секретарь института Р. Х. Леперъ и проф. варшавскаго университета О. Ѳ. Базилеръ читали въ общихъ засѣданіяхъ; профессора же Э. Р. фонъ-Штернъ, В. К. Мальмбергъ, С. А. Жебелевъ и М. И. Ростовцевъ, членъ археологической коммисіи Б. В. Фармаковскій и старшій хранитель Эрмитажа Е. М. Придикъ соединили свои доклады, посвященные раскопкамъ на югѣ Россіи и предметамъ классической древности, тамъ найденнымъ, въ одно общее засѣданіе, причемъ обставили ихъ массой фотографій.— Далѣе проф. А. Н. Деревницкій сообщилъ о поѣздкѣ въ экскурсіи В. Дерифельда и о тѣхъ сообщеніяхъ, которыя были сдѣланы этимъ неутомимымъ ученымъ.—Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ сдѣлалъ интереснѣйшій докладъ о критскихъ раскопкахъ и о предметахъ, найденныхъ при этихъ раскопкахъ. Раскопки на Критѣ освѣщаютъ реальными данными культуру греческаго міра въ отдаленнѣйшія времена.—Въ этомъ же собраніи по предложенію совѣта были избраны единогласно въ дѣйствительные члены общества генеральный эфоръ греческихъ древностей П. Каввадія, первый секретарь германскаго археологическаго института въ Афинахъ В. Дерифельдъ и ректоръ афинскаго университета Сп. Ламбросъ.

*Одесскій Лист.* 3 мая, № 115.

Въ послѣднемъ собраніи Орловскаго церковно-археологическаго комитета, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Киріона, между прочимъ, А. Е. Поповымъ прочитана была вторая половина реферата о первыхъ обитателяхъ и городахъ Орловскаго края. Рефератъ этотъ вызвалъ нѣсколько замѣчаній со стороны А. Н. Шульгина и нѣкоторыхъ другихъ присутствующихъ. Такъ, наприимѣръ, вопреки высказанному въ рефератѣ предположенію о построеніи г. Брянска еще во времена князя Владимира святого, А. Н. Шульгинъ высказалъ мнѣніе, что этотъ городъ построенъ позже, приблизительно около 1146 г., когда Брянскъ въ первый разъ упоминается въ лѣтописи. Въ доказательство своего мнѣнія А. Н. привелъ слѣдующія соображенія: 1) по свидѣтельству лѣтописи, Владимиръ святой, дѣйствительно, построилъ много городовъ, но всѣ эти города были построены около Кіева, для защиты важныхъ границъ Русской земли отъ Печенѣговъ, тогда какъ Брянскъ находится сравнительно далеко отъ Кіева и притомъ къ сѣверу; 2) существованіе до половины XII вѣка княжеской резиденціи въ с. Вишкѣ, недалеко отъ Брянска, было бы трудно объяснить, если бы въ это время уже былъ городъ Брянскъ, гдѣ всего естественнѣе князья могли бы имѣть свой столъ. Вызвало возраженіе А. Н. также и то мнѣніе референта, что Вятичи, населявшіе мѣстность отъ Орла къ Карачеву, жили въ лѣсахъ. По предположенію А. Н., эта мѣстность уже и тогда была безлѣсной: 1) въ лѣтописи есть выраженіе «пойдемъ за лѣса къ Вятичамъ», т. е. за предѣлы полѣсья, въ степныхъ мѣстахъ; 2) въ путевыхъ запискахъ священника Лукьянова, сдѣланнаго по указанной мѣстности въ 1710 г., она описывается какъ степная; 3) это же предположеніе подтверждается и почвенными изслѣдованіями, обнаружившими въ данной мѣстности такъ называемый «лесъ», свойственный только безлѣснымъ землямъ. Кроме того референтъ сообщилъ свидѣнія о священномученикѣ Кукшѣ, первомъ проповѣдникѣ христіанства среди Ва-

тичей. По поводу этого сообщения председатель комитета священник М. В. Аношинский сообщил, что, хотя иконы святого Кукни почивають въ Киевѣ, память о немъ сохранилась до сихъ поръ у жителей гор. Мценска, въ теле-решеньѣ убадѣ котораго были умерщвлены язычниками св. Кукни. Такъ, до сихъ поръ одна изъ церквей въ гор. Мценскѣ называется по имени св. Кукни, хотя въ ней и нѣтъ придела въ память этого святого. Прот. Н. В. Ливанскій къ этому прибавилъ, что въсталъ въ 12 отъ Мценска нѣкое преданіе указывать и мѣсто, гдѣ страдалъ апостолъ нашего края. Пресвященный высказалъ нѣкое желательности поминанія св. Кукни на отпустѣ во всѣхъ храмахъ Орловской епархіи и о сооруженіи цѣнной иконы этого святого, дабы память о немъ всегда сохранилась среди жителей нашего края вѣткою древнихъ вѣтчей. Въ заключеніе прот. Н. В. Ливанскій прочиталъ предисловіе къ своему реферату о миссіонерѣ Макаріѣ Глухаревѣ. Чтеніе же самаго реферата, за нѣдѣлю времени, отложено до слѣдующаго собранія.

*Орл. Губ. Вѣд. 9 фев., № 12.*

5 іюня, подъ председательствомъ А. Н. Шульгина, состоялось засѣданіе Орловской ученой архивной комиссіи. А. Н. Шульгинъ имѣлъ прочитаны были два доклада: 1) «О письменности древнихъ славянъ язычниковъ» и 2) «О раскопкахъ П. М. Еременка, произведенныхъ въ Брянскомъ и Бѣльскомъ убадахъ въ 1896 году». По выслушаніи этихъ докладовъ комиссія благодарила А. Н. Шульгина, признавъ первый докладъ интереснымъ и цѣннымъ при археологическихъ изслѣдованіяхъ, а второй — имѣющимъ весьма существенное значеніе для изученія археологій края какъ во описанію весьма обстоятельныхъ изслѣдованій, такъ и потому, что изслѣдованные курганы исчисляють подъ раскопками.

Послѣ сего председатель сообщилъ, что имѣ выписаны и посланы уже письма къ нѣкоторымъ членамъ комиссіи, проживающимъ въ убадахъ губерніи, съ просьбой произвести текущимъ лѣтомъ раскопки и изслѣдованія городищъ кургановъ: въ Сѣвскомъ убадѣ — Е. Д. Постельникову, въ Карачевскомъ — А. П. Протопопову и въ Брянскомъ — А. К. Рошону и, кромѣ того, онъ письмомъ просилъ кн. В. И. Волконскаго о размыканіи остатковъ Луковецкаго городка. Присутствующаго въ засѣданіи действительнаго члена Г. Н. Воронкова комиссія просила о размыканіи текущимъ лѣтомъ остатковъ первой Орловской соборной церкви.

Затѣмъ А. Н. Шульгинъ сообщилъ о полученіи пожертвованной генераломъ Мадкимъ для историческаго музея комиссіи шпана генерала Алексѣя Петровича Ермолова. Комиссіей постановлено благодарить жертвователя.

Изъ текущихъ дѣлъ было доложено: а) о полученіи отъ Томскаго епископа Макарія 305 руб. за высланныя ему брошюры объ архимандритѣ Макаріѣ Глухаревѣ и б) уведомленіе Орловскаго церковно-археологическаго комитета о полученіи имъ переданныхъ комиссіей нѣкоторыхъ предметовъ изъ коллекціи музея.

*Орл. Губ. Вѣд. 14 іюня.*

25 января сего года высокопреосвященнѣйшему архіепископу Тверскому Дмитрію княземъ Н. С. Путятинымъ отъ извѣстнаго любителя археологій вообще и церковной въ частности князя А. А. Ширинскаго-Шихматова было представлено въ даръ на благоусмотрѣніе владыки 47 подлинныхъ проектовъ-образцовъ росписи храма въ древне-русскомъ стилѣ. Эти образцы росписи храма (т. е. его стѣнъ, куполовъ, иконостаса, киотовъ и т. д.) заказывались княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ для своей церкви. Они изготовлены въ теченіе 1902, 1903 и отчасти 1904 гг. извѣстными худож-

никами (Журавлевымъ, Фодоровымъ, Парамоновымъ и др.) и воспитанниками Императорскаго Строгановскаго центрального художественно-промышленнаго училища, подъ руководствомъ и наблюдениемъ знаменитаго художника В. М. Васнецова. Изъ представленныхъ образцовъ князь А. А. по собственному выбору взялъ для своей церкви все, что, по его мнѣнію, было лучшимъ и подходящимъ. Но само собою разумѣется, что нельзя въ одной церкви использовать проекты-образцы, весьма цѣнные не только потому, что многіе изъ нихъ стоили очень дорого, но, главнымъ образомъ, конечно, потому, что всѣ они представляютъ чудную комбинацію художественныхъ задачъ церковной росписи лучшихъ нашихъ древнихъ храмовъ (киевскихъ, московскихъ и др.), что многіе проекты стоили художникамъ работы цѣлаго года и больше, что художники предпринимали поѣздки въ различные города для изученія древней храмовой росписи, что, наконецъ, всѣми работами руководилъ Васнецовъ. Нужно еще замѣтить, что князь представилъ только лучшіе проекты, которые прекраснымъ сочетаніемъ тоновъ и строгою выдержанностію стиля даже на неспеціалиста производятъ сильное впечатлѣніе. Они должны быть разсматриваемы, какъ весьма цѣнный матеріалъ, которымъ, несомнѣнно, воспользуется всякій, кто пожелаетъ расписать тотъ или другой храмъ, или же отдѣльную его часть, въ древне-русскомъ стилѣ. Исходя изъ этой идеи, а также изъ чувства личнаго уваженія къ нашему маститому архипастырю, князь А. А. и представилъ ему въ даръ эту выдающуюся церковно-художественную коллекцію, при чемъ чрезъ князя Н. С. Путятина выразилъ пожеланіе, чтобы картоны-образцы были помѣщены не въ какомъ-нибудь малодоступномъ для всѣхъ музеѣ, но въ такомъ учрежденіи, гдѣ каждый интересующійся даннымъ предметомъ во всякое время могъ бы разсматривать ихъ и извлекать изъ нихъ все для себя нужное.

На засѣданіи Тверскаго епархіальнаго историко-археологическаго комитета 25 января архіепископъ рѣшилъ принять даръ въ качествѣ пожертвованія къ комитетѣ, при чемъ предполагено благодарить князя А. А. Ширинскаго-Шихматова и избрать его въ почетные члены комитета; даръ же помѣстить въ епархіальномъ домѣ и выработать правила для храненія его и пользованія имъ.— К. О.

*Тверскія Епарх. Вѣд.* 15 февр., № 4.

## 7. Къ XIII археологическому съѣзду.

Въ Одесское общество исторіи и древностей доставлены правила XIII археологическаго съѣзда. Онъ соберется въ Екатеринославѣ съ 15-го по 27-е августа наступающаго 1905 года. За день до открытія съѣзда, т. е. 14-го августа, откроетъ свои дѣйствія совѣтъ съѣзда.

Членами съѣзда могутъ быть всѣ лица, изъявившія желаніе принять участіе въ занятіяхъ его и заплатившія 5 руб. Этимъ лицамъ выдается членскій билетъ и особый знакъ, который предоставитъ имъ право посѣщать засѣданія съѣзда и принимать въ нихъ участіе. Въ экскурсіяхъ же съѣзда могутъ принимать участіе только тѣ лица, которыя получаютъ на это особое приглашеніе со стороны распорядительнаго комитета. Членами съѣзда признаются также ученые учрежденія и общества по взносу ими 5 руб. Предварительный комитетъ имѣетъ право пригласить и иностранныхъ ученыхъ. Записаться въ члены съѣзда, внести установленную плату и получить членскій билетъ можно заблаговременно въ московскомъ и петербургскомъ археологическихъ обществахъ и въ отдѣленіяхъ предварительнаго комитета XIII съѣзда.

Съѣздъ раздѣляется на девять отдѣленій: I. Древности первобытныхъ. II. Древности историко-географическія и этнографическія. III. Памятники искусства, нумизматики и сфрагистики. IV. Древности юридическія; бытъ хозяй-

ственный, домашній и военный. V. Древности церковныя. VI. Памятники языка и письма. VII. Древности классическія, византійскія восточныя и западно-европейскія. VIII. Древности славянскія. IX. Археографія и архивовѣдѣніе. Совѣтъ вправѣ, если признаетъ необходимымъ, увеличить число отдѣленій или нѣкоторыя изъ нихъ слить вмѣстѣ.

При сѣздѣ предполагается устроить выставки по предметамъ сѣзда. Совѣтъ сѣзда въ первомъ своемъ засѣданіи избираетъ изъ среды своей предсѣдателя совѣта и 6 членовъ въ распорядительный комитетъ на все время сѣзда. Предсѣдатель совѣта признается предсѣдателемъ сѣзда. Независимо отъ сего, совѣтъ въ томъ-же засѣданіи раздѣляется, по числу отдѣленій сѣзда, на коммисіи, впредь до открытія отдѣленій, которыя немедленно избираютъ своихъ особыхъ предсѣдателей, причемъ послѣдніе, съ своей стороны, приглашаютъ секретарей. Предсѣдателямъ отдѣленій вмѣняется въ обязанность допускать къ докладу только тѣ изъ рефератовъ, которые будутъ предварительно одобрены ученымъ комитетомъ сѣзда. Словесныя сообщенія допускаются комитетомъ по разсмотрѣніи тезисовъ.

Одесское общество разослало своимъ членамъ для ознакомленія эти правила. Въ составъ Московскаго предварительнаго комитета входятъ, между прочимъ, депутаты отъ Новороссійскаго университета и Одесскаго общества исторіи и древностей, профессора: А. А. Кочубинскій, И. А. Линиченко, А. А. Павловскій и Э. Р. фонъ-Штернь.

*Од. Листокъ 25 дек. 1904, № 334.*

Московскій предварительный комитетъ по устройству XIII археологическаго сѣзда при помощи вспомогательныхъ комитетовъ, существующихъ при Харьковскомъ и Одесскомъ университетахъ, при Обществѣ Нестора Лѣтописца въ Кіевѣ, при Нѣжинскомъ ист.-фил. институтѣ, при новочеркасскомъ музеѣ, при полтавской, черниговской, курской, воронежской, таврической и херсонской архивныхъ коммисіяхъ, при Обществѣ любителей изученія Кубанской области, дѣятельно готовится къ археологическому сѣзду, который, какъ извѣстно, созывается въ этомъ году съ 15-го по 26-е августа.

Каждый изъ предварительныхъ комитетовъ работаетъ, производитъ раскопки и предпринимаетъ разныя изслѣдованія въ своемъ районѣ. Одесскій комитетъ производитъ изслѣдованія въ Бессарабіи, а членъ этого комитета проф. фонъ-Штернь подготавливаетъ огромный трудъ по новооткрытымъ древнимъ могильникамъ, долженствующимъ связать найденныя въ нихъ слѣды культуры съ находками г. Хвойка въ Трипольѣ и другихъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи, относящимися къ домикенской культурѣ. Кіевскій комитетъ печатаетъ интересный трудъ по изслѣдованію украинскіхъ древностей, производитъ раскопки въ сѣверныхъ предѣлахъ Екатеринославской губ. съ цѣлью выясненія городищъ, служившихъ нѣкогда охраной и защитой по р. Орели. Сулѣ и пр., и предоставилъ цѣлый рядъ лицъ, командированныхъ для изученія и разработки архивовъ въ Волини, Подоліи и Екатеринославѣ. Харьковскій комитетъ производилъ раскопки въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, командировалъ одного изъ своихъ членовъ на р. Кальміусъ и готовить къ сѣзду интересный сборникъ археологическихъ матеріаловъ. Комитеты въ Нѣжинѣ, Полтавѣ, Черниговѣ, Курскѣ, Воронежѣ, Екатеринодарѣ, Симферополѣ и Херсонѣ собираютъ свѣдѣнія по мѣстнымъ памятникамъ старины, каменнымъ бабамъ, архивамъ, частнымъ коллекціямъ и подготавливаютъ для выставки при сѣздѣ этнографическій матеріалъ. Московскій комитетъ руководитъ всѣми этими работами, даетъ средства на болѣе значительныя поѣздки и раскопки, заканчиваетъ печатаніе трехъ томовъ «Трудовъ» харьковскаго сѣзда, готовитъ большое изданіе по Херсонесу, посѣщеніе котораго предполагается въ концѣ сѣзда. Не мало потрудился также для устройства сѣзда мѣстный екатеринославскій ко-

митеть: Д. И. Эварницкимъ произведенъ рядъ удачныхъ раскопокъ въ губерніи; въ городѣ спѣшно устраивается музей имени Поля, подготавливается выставка, которая размѣстится какъ въ музей, такъ и въ Потемкинскомъ дворцѣ, готовятся помѣщенія для съезда и его членовъ, подготавливаются раскопки, поѣздки на пороги до Никополя и пр.

*Русскія Вѣд.* 14 марта, № 70; ср. *Кіев. Газ.* 27 марта, № 86; *Южное Обзор.* 29 марта, № 2790; *Южный Край* 5 апр., № 8413.

Харьковъ въ послѣднее время находился въ исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ для работъ къ съезду. Научныя его силы, ярко проявившіяся въ 1902 г. на XII археологическомъ съѣздѣ, отвлечены нынѣ другими работами и другими работами, главнымъ образомъ по усиленной подготовкѣ историческихъ статей и биографическаго словаря профессоровъ Харьковского университета за истекшее столѣтіе. При всемъ томъ и къ предстоящему въ Екатеринославѣ археологическому съезду подготавливаются и отчасти уже подготовлены многіе доклады и статьи. Такъ, предполагаются доклады мѣстныхъ профессоровъ М. Г. Халанскаго, Д. И. Вагалѣя, Н. О. Сумцова, Е. К. Рѣдина, В. Е. Данилевича, Е. П. Трифильева и др., сдѣланы нѣкоторыя раскопки въ предѣлахъ Екатеринославской, Харьковской губ. и южнаго берега Крыма и печатается сборникъ статей, большею частью по исторіи стариннаго украинскаго быта; подготавливаются къ выставкѣ многочисленныя предметы древностей, добытыя изъ указанныхъ раскопокъ.

*Южный Край* 5 апр., № 8413.

Между вопросами, подлежащими обсужденію съезда, есть вопросы, касающіеся нашего юга, какъ напр.: какіе вещественные памятники остались отъ погребенія готовъ на югѣ Россіи? Гдѣ искать первоначальной родины мегалитическихъ памятниковъ юга Россіи? О слѣдахъ готской культуры на югѣ Россіи?—Одесскій проф. г. фонъ-Штернъ сдѣлалъ запросъ: желательно установить путемъ археологическихъ разысканій, какъ далеко простиралась въ нынѣшней Екатеринославской губ. сфера вліянія классической культуры?—В. Г. Ляскоронскій сдѣлалъ запросъ о районѣ распространенія въ южной Россіи названія «Китай-городъ»; причины и время появленія этого названія.—Прсф. П. В. Покровскій предложилъ собрать свѣдѣнія о находящихся въ частныхъ рукахъ коллекціяхъ церковныхъ древностей южной Россіи и береговъ Чернаго моря, а также обследовать памятники литейнаго дѣла (кресты, образки и т. п.), найденные на югѣ Россіи.—Д. Я. Самоквасовъ изъявилъ готовность ходатайствовать о разрѣшеніи выслать на съѣздъ всѣ имѣющіяся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи описи документовъ, касающихся исторіи Малороссіи и Новороссіи. По окончаніи работъ съезда присутствующіе участники предпримутъ разныя экскурсіи и, между прочимъ, въ Севастополь, гдѣ особенно интереснымъ является посѣщеніе Херсонеса. Уральское общество любителей естествознанія просило предварительный комитетъ имѣть въ виду г. Екатеринбургъ въ качествѣ мѣста для собранія слѣдующаго 14-го археологическаго съезда. Аналогичныя заявленія получены отъ Чернигова и Тифлиса.

*Од. Листокъ* 22 апрѣля, № 105; ср. *Вѣстн. Юга* 28 апр., № 922.

Въ подготовительный къ съезду періодъ предварительные комитеты, учрежденные въ гг. Екатеринославѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Нѣжинѣ и др. городахъ, весьма много потрудились какъ относительно научныхъ экскурсій, направленныхъ въ разныя мѣста юго-восточной Руси, такъ и по части археологическихъ раскопокъ, произведенныхъ въ наиболѣе интересныхъ мѣстахъ губ. Екатеринославской, Харьковской, Кіевской, Бессарабін





торь находить наиболее пригоднымъ для этой цѣли залъ городской думы, вмѣстѣ съ 1—2 прилегающими къ нему комнатами, а потому предложилъ вопросъ объ уступкѣ въ 1908 году зала думы и прилегающихъ къ нему комнатъ внести на разсмотрѣніе думы. При этомъ начальникъ губерніи присовокупилъ, что съѣздъ состоится, вѣроятно, между 15 іюня и 1 августа и продолжится около 2—3 недѣль. Городская дума, вполне сочувствуя вышесказанному желанію Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества о назначеніи археологическаго съѣзда въ 1908 году въ г. Архангельскѣ, по обсужденіи настоящаго вопроса, признала возможнымъ отвести для съѣзда необходимое помѣщеніе въ зданіи думы, и равно озаботиться предоставленіемъ помѣщенія и для вмѣющихъ прибыть членовъ съѣзда.

*Арханг. Губ. Вѣд.* 1 іюня, № 120; ср. *Н. Вр.* 31 мая, № 10503 (телегр.).

## II. Музеи.

Азіатскій музей Императорской Академіи Наукъ обогатился въ минувшемъ 1903 году многими новыми поступлениями. Наиболее видныя приращенія—еврейская, двѣ еврейско-арабскихъ, 3 еврейско-персидскихъ и 30 самаритянскихъ рукописей, богатая коллекція еврейскихъ, арабскихъ и турецкихъ изданій, напечатанныхъ на Востокѣ, 11 еврейскихъ рукописей, приобретенныхъ у караима Капона, мусульманскія рукописи, привезенныя проф. Бартольдомъ изъ его двукратнаго путешествія въ Туркестанѣ, коллекція книгъ и рукописей на китайскомъ и манчжурскомъ языкахъ и др. Въ числѣ учреждений, обогащающихъ приношеніями музей, сталъ занимать видное мѣсто вновь учрежденный русскій комитетъ для изслѣдованія Средней и Восточной Азіи, который постановилъ передавать въ музей всѣ книги, рукописи и бумаги, получаемыя комитетомъ отъ снаряженныхъ имъ экспедицій. Отъ этого комитета поступили, между прочимъ, 10 несторіанскихъ надгробныхъ камней и богатые матеріалы по народной словесности монголовъ и бурятъ. Весьма цѣнна и коллекція доктора Коріандера изъ Симферополя, состоящая изъ 9 абиссинскихъ рукописей и столькожъ же картинъ.

*Прив. Вѣстн.* 10 февр., № 32.

Студентомъ Московскаго университета г. Абрамовымъ доставлено въ *Воронежскій* губернской музей старинное било изъ Задонскаго уѣзда. Битьемъ въ била, или клепала, въ старинное время созывали народъ къ богослуженію. Въ било ударяли (клепали) для звона особыми молотками. Древнѣйшія била состояли изъ желѣзной или мѣдной полосы, около 5—6 пальцевъ шириной, въ каретную шину толщиной и около двухъ аршинъ длиной, согнутой полукругомъ. Доставленное въ музей задонское било имѣетъ видъ небольшой (9—10 вершк.) желѣзной доски съ полвершка толщиной; въ верхней ея части имѣется круглое отверстіе, чрезъ которое било навѣшивалось на желѣзный стержень съ наружной стороны церкви въ опредѣленномъ мѣстѣ. По обѣимъ сторонамъ отверстія сдѣланы въ доскѣ полукруглыя выемки, а углы доски въ верхней ея части украшены какими-то изображеніями, отъ давняго времени совершенно истертymi.

*Донъ* 5 мая, № 49.

На представленіе финляндскаго сената объ основаніи въ *Гельсингфорсѣ* историко-археологическаго музея послѣдовало Высочайшее соизволеніе. На возведеніе зданія музея ассигновано 1.600.000 марокъ.

*Новое Вр.* 5 апр., № 10447.

По случаю освященія и открытiя *Кіевскаго* музея Императора Николая II. членомъ правленія кіевскаго общества древностей и искусствъ Могилевцевымъ,—какъ передаетъ «Кіевл.»,—принесено въ даръ музею цѣнное собраніе славянскихъ древностей изъ раскопокъ и находокъ въ Кіевѣ и Кіевской губерніи. По тому же случаю вдовой бывшаго члена правленія названнаго общества, г-жею Суриной пожертвовано собраніе русскихъ и иностранныхъ монетъ и медалей, составленное ею покойнымъ мужемъ.

*С.-Петербург. Вид. 25 янв., № 17.*

Въ *Курскѣ* 18 января торжественно освященъ и открытъ историко-археологическій кустарный музей, учрежденный инициативой губернатора Гордѣева и принятый подъ Августѣйшее покровительство Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Музей прекрасно оборудованъ и заключаетъ въ себѣ много интересныхъ древностей.

*Новое Вр. 19 янв., № 10371.*

*Музей изящныхъ искусствъ.* Послѣ долгаго перерыва намъ довелось посѣтить на дняхъ работы по постройкѣ и украшенію грандіознаго зданія музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при Московскомъ университетѣ.

Пользуясь указаніями сопровождавшаго насъ профессора И. В. Цвѣтаева, мы имѣли случай видѣть всѣ работы въ полномъ ихъ ходу.

Передъ главнымъ фасадомъ зданія все обширное пространство завалено кусками и глыбами мраморовъ разныхъ цвѣтовъ и гранитомъ, навезеннымъ сюда съ Ладожскаго озера. Гранитъ обрабатывается для наружной лѣстницы, которая поведетъ къ центральному бѣлому мраморному портику. Гранитомъ же выстилается и полъ всей колоннады по главному фасаду. Изъ того же камня сдѣлана опорная стѣнка по Ваганьковскому переулку и готовится цоколь для ограды по Волхонкѣ и Малому Знаменскому переулку.

Мраморныя работы ведутся въ разныхъ мѣстахъ и съ разными цѣлями. Мраморъ пилятъ, куютъ, рѣжутъ и для барабановъ и капителей колоннъ, и для карнизовъ колоннады и портика, и для ступеней главной внутренней лѣстницы; его полируютъ большими лещадями для стѣвъ главной, величественной по размѣрамъ и по характеру обработки, лѣстничной кѣтки, болѣе чѣмъ наполовину уже обшитой цвѣтными полированными плитами разныхъ колеровъ.

Обширныя мраморныя и стукковыя работы ведутся въ большомъ центральномъ залѣ. Этотъ залъ отдѣланъ уже въ значительной степени; предстоитъ еще настилка пола, имѣющаго быть повтореніемъ знаменитаго какъ по разноцвѣтнымъ мраморамъ, такъ и по ихъ рисунку, пола церкви св. Павла въ Римѣ (S. Paolo fuori le mura). Хорошо вырисовалась теперь въ этомъ помѣщеніи обширная апсида, предназначенная для статуи Императора Александра III и для бюстовъ царственныхъ благодѣтелей и покровителей музея.

По всему зданію, и снаружи и внутри, идутъ штукатурныя работы. Задняя половина зданія уже вся въ лѣсахъ; сдѣланы всѣ подготовительныя части и уже начата загрузка стѣвъ. Мы видѣли главнаго исполнителя штукатурныхъ работъ итальянца г. Аксеріо, который сказалъ намъ, что имъ получено изъ сѣверной Италіи нѣсколько вагоновъ особаго известковаго состава, употреблявшагося на постройкахъ еще римлянами и оставшагося цѣлымъ въ штукатуркѣ римскихъ руинъ до сихъ поръ. Этимъ же первостепеннымъ въ Европѣ специалистомъ по мраморнымъ и стукковымъ работамъ исполняется сложная система характерныхъ историческихъ потолковъ во всемъ зданіи, причѣмъ играетъ огромную роль позднѣе усовершенствованная система Монье съ ея проволочною сѣткой и желѣзными приспособленіями. Георгій Листъ въ те-

кущемъ году приготавлиеть полы изъ итальянской *террацца* различнаго цвѣта и рисунковъ.

Кромѣ залъ, пристушено къ обработкѣ и двухъ обширныхъ стеклянныхъ дворовъ; изъ нихъ одинъ будетъ посвященъ классическимъ искусствамъ, а другой христіанскимъ. Сообразно этому и стиль обработки этихъ очень высокихъ и особенно обширныхъ помѣщеній, предназначенныхъ для коллекцій наиболѣе сложныхъ скульптуръ и архитектурныхъ деталей (извѣстно, на примѣръ, что комитетомъ музея пріобрѣтенъ образецъ угла Паренона съ тремя колоннами въ *натуральную величину*) будетъ различенъ. Первый изъ дворовъ исполняется въ древне-греческомъ характерѣ, второй—въ стилѣ ранняго итальянскаго Возрожденія; причеиъ автору проекта, архитектору Р. И. Клейну, въ послѣднемъ случаѣ послужилъ образцомъ одинъ изъ знаменитыхъ дворцовъ Флоренціи (Bargello).

Въ руководящемъ дѣломъ всего предпріятія кружкѣ лицъ питается надежда окончить музей къ веснѣ 1907 года, включая сюда заготовленіе мебели и сложныя работы по разстановкѣ памятниковъ скульптуры и архитектуры, образцы которыхъ въ музей получаютъ изъ всѣхъ странъ Европы постоянно.

Достоинъ замѣчанія и удивленія, что музей изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III завершается, уже съ прошлаго года, во всѣхъ своихъ частяхъ и деталяхъ на единоличныя средства товарища предсѣдателя комитета музея, гофмейстера Высочайшаго Двора Ю. С. Нечаева-Мальцова.—*М.*

*Моск. Вид.* 24 мая, № 140.

Генеральная ревизія *Московской Оружейной Палаты*, назначенная министромъ Императорскаго Двора для освидѣтельствованія всѣхъ безъ исключенія вещей, хранящихся въ названномъ музеѣ, на дняхъ заканчиваетъ свои занятія. Въ составъ этой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ помощника начальника Московскаго Дворцоваго Управленія полковника К. К. Истомина, вошли слѣдующіе члены: старшій хранитель Императорскаго Эрмитажа Э. Э. Ленцъ, архиваріусъ Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора А. И. Успенскій, хранитель Историческаго музея А. В. Орѣшниковъ и приватъ-доцентъ Императорскаго университета Н. И. Романовъ. Всѣ эти лица приглашены въ комиссію въ качествѣ археологовъ-спеціалистовъ. Кромѣ того, въ нее вошли въ качествѣ членовъ представители отъ Московскаго Дворцоваго Управленія—бухгалтеръ П. Т. Некрасовъ и отъ Московскаго отдѣленія контроля министерства Императорскаго Двора—чиновникъ XII класса Д. Р. Гофштетеръ.

*Моск. Вид.* 17 мая, № 133.

Въ Аккерманѣ найдены при раскопкахъ: глиняное блюдо, горлышко отъ сосуда, лампочки римскаго типа, зеркало изъ бѣлаго металла, бронзовая бляха, три ручки и горла отъ амфоръ съ греческими штемпелями. Всѣ эти предметы пожертвованы Н. И. Рѣпниковымъ въ *Одесскій музей*. Членомъ общества Е. А. Шуманскимъ пожертвованы въ музей: каска Семеновскаго полка, старинное кавказское сѣдло, семь кавказскихъ кинжаловъ и 300 русскихъ монетъ.

*Бессар. Вид.* 30 дек. 1904 г., № 133.

Августѣйшій покровитель *Орловской* ученой архивной комиссіи, Великій Князь Михаилъ Александровичъ предоставилъ музею комиссіи весьма цѣнный костюмъ русскаго царевича времени Алексѣя Михайловича, XVII вѣка.

*Русь* 2 марта, № 53.

9 января въ музей древностей при *Саратовской* ученой архивной комиссіи поступило цѣнное въ археологическомъ отношеніи пожертвованіе раз-

ныхъ вещей: маленькія петли для ларца или шкатулки, гвоздики для прикрѣпленія потлѣй, замочекъ къ ларцу и т. д. Есть также вещицы, служившія, повидимому, женскими украшеніями, какъ-то: сережки и разнаго рода подвѣсы въ видѣ мишурныхъ ниточекъ, витыхъ колонокъ и пр. Всѣ эти вещицы, числомъ около 160, сдѣланы изъ чистаго золота, красивой работы, и почти всѣ прекрасно сохранились, особенно же очень тонкой работы змѣйка (серебряная) въ видѣ спирали, длиною около дюйма. Всѣ эти вещи найдены учителями школъ села Саламатина, Камышинскаго уѣзда, въ песчаной полосѣ, прилегающей къ рѣкѣ Иловѣ, гдѣ, кстати сказать, и въ прежніе годы разныя лица находили много такихъ же и подобныхъ имъ золотыхъ вещей, изъ которыхъ однѣ отсылались въ Императорскую археологическую комиссію (см. ея отчеты 1882—1901 гг.) и такимъ путемъ сохранились для археологической науки, другія же или остались на рукахъ у нашедшихъ ихъ, или же продавались «на-вѣсъ» и «со скидкой» ювелирамъ. Что касается вышесказанныхъ вещей, то всѣ онѣ для опредѣленія ихъ цѣнности и времени происхожденія будутъ, согласно существующимъ правиламъ, отосланы въ археологическую комиссію, причемъ нѣкоторыя (дубликаты) будутъ возвращены въ музей мѣстной архивной комиссіи, а жертвователямъ дано будетъ соответствующее вознагражденіе.

*Сарат. Лист.* 11 янв., № 7.

Пергаментная рукопись *Тифлискаго* церковнаго музея (евангеліе V вѣка на греческомъ языкѣ), посланная въ Московское Императорское археологическое общество, нынѣ, какъ сообщаютъ оттуда, передана на изученіе проф. Евсеѣву совмѣстно съ Вагнеромъ, присланнымъ изъ Лейпцига съ цѣлью изученія рукописи, которая потомъ, съ комментаріями проф. Евсеѣва, будетъ издана въ 11 томѣ «Матеріаловъ по археологій Кавказа».

*Тифл. Лист.* 15 марта, № 50.

Въ числѣ предметовъ, пожертвованныхъ музею *Уральскаго* общества любителей естествознанія въ минувшемъ году, представляетъ не малый интересъ историческая и археологическая коллекція предметовъ, найденныхъ въ Манчжуріи во время производства саперныхъ работъ нашими войсками. Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ чрезвычайно древняго происхожденія, напримѣръ: монеты и боевыя воинскія зеркала, служившія для ослѣпленія атакующаго врага. Коллекція эта прислана однимъ изъ офицеровъ манчжурской арміи. Кроме этого, въ музей поступило довольно значительное количество разныхъ предметовъ по исторіи, археологій, этнографіи, минералогіи и много современныхъ предметовъ, между прочимъ, полная коллекція литейныхъ издѣлій Каслинскаго завода. Въ художественный отдѣлъ пожертвовано нѣсколько старинныхъ картинъ и гравюръ, а также предметовъ, относящихся къ 17 и 18 столѣтію, изъ коллекціи наслѣдниковъ покойнаго И. З. Маклецкаго.—*Нето.*

*Пермскія Вѣд.* 4 марта, № 49.

*Музей изящныхъ искусствъ и древностей Императорскаго Харьковскаго университета.* Существующій уже почти столѣтіе названный музей является во многихъ отношеніяхъ областнымъ хранилищемъ памятниковъ искусства и древностей. Въ немъ, на ряду съ весьма цѣнной коллекціей картинъ, акварелей, гравюръ, слѣпковъ съ памятниковъ скульптуры—различныхъ иностранныхъ школъ и эпохъ—имѣется уже большая коллекція мѣстныхъ памятниковъ искусствъ, старины, быта. Среди картинъ у него цѣнная коллекція портретовъ дѣятелей края, университета, города, большое собраніе видовъ г. Харькова. Среди памятниковъ старины въ музеѣ цѣнная коллекція древностей, добытыхъ на почвѣ Харьковской губерніи и нѣкоторыхъ сосѣднихъ, относя-

щихся какъ къ доисторической эпохѣ, такъ и къ болѣе позднимъ. Въ музей образованъ отдѣлъ и церковныхъ древностей мѣстнаго края. Такимъ образомъ, въ общемъ, уже въ настоящее время музей представляетъ собою цѣнную сокровищницу памятниковъ старины и искусствъ, относящихся какъ къ Харьковской губерніи, такъ и нѣкоторымъ сосѣднимъ. И можно надѣяться, что ростъ этой сокровищницы, при содѣйствіи дѣятелей университета и силъ просвѣщеннаго общества, будетъ увеличиваться и въ дальнѣйшемъ, чѣмъ будетъ усиливаться его научное и общественное значеніе. Музей университета—созданіе, можно сказать, почти общественное: почти всѣ его коллекціи образованы изъ пожертвованій общества. И общество, во вниманіе къ значенію, которое онъ уже имѣетъ, продолжаетъ приносить ему свои пожертвованія. Такъ, въ послѣднее время поступилъ въ музей рядъ цѣнныхъ пожертвованій, между прочимъ: замѣчательныя иконы XVIII в., очень характерныя по несомнѣнному влиянію на нихъ западныхъ образцовъ, прекрасной работы, красивыя по подбору красокъ, съ изображеніями Моисея, Аарона, св. Александра, Иоанна Дамаскина; отъ А. А. Машковцева—кладъ монетъ великокняжеской эпохи, отъ г. Филиппова—шкатулка изъ слоновой кости съ рѣзьбой, работы русскаго мастера XVIII в., отъ г-жи Сокальской—глиняная амфора (скиѣскаго типа) изъ Купянскаго уѣзда, отъ г-жи Тимошенко (Полтава)—прекрасная гравюра хромолитогравированная съ видами гор. Харькова 30—40 гг. XIX вѣка.

*Южный Край* 15 мая, № 8451.

### III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, складахъ и находкахъ.

#### *Виленская губернія.*

Нѣсколько недѣль тому назадъ, служащимъ на шоколадной фабрикѣ «Викторія» (фамилія неизвѣстна) найденъ при раскопкѣ огорода на Лосевой дачѣ глиняный кувшинчикъ съ древними серебряными монетами до 500 штукъ. Въ числѣ монетъ мы замѣтили довольно рѣдкіе экземпляры польскихъ «золотыхъ» съ изображеніемъ короля Сигизмунда, литовскіе и т. п.

*Сѣв.-зап. Слово* 20 мая, № 2299.

#### *Витебская губернія.*

*Историческая справка* <sup>1)</sup>. Въ текущемъ апрѣлѣ въ Полоцкѣ назначены торги, на которыхъ будетъ продаваться съ аукціона за неплатежъ разныхъ налоговъ имущество, состоящее изъ земли (свыше 3000 кв. саж.) и полуразрушенныхъ каменныхъ трехэтажныхъ корпусовъ на Верхнемъ Замкѣ.

Мѣсто это историческое. Въ глубокую старину, при первыхъ полоцкихъ князьяхъ, здѣсь, несомнѣнно, были княжескія палаты. Здѣсь же былъ построенъ первый храмъ. Польскій историкъ Нѣсецкій положительно говоритъ, что полоцкая епископская кафедра съ церковью и дѣвичьимъ монастыремъ на Верхнемъ Замкѣ основана около 1000 г. То же подтверждаетъ и другой польскій писатель, Стебельскій, прибавляя, что церковь и монастырь заложены или св. Владиміромъ, или его сыномъ Изяславомъ. Этотъ соборный храмъ во имя св. Софіи, по свидѣтельству того же Стебельскаго, былъ деревянный. По словамъ другого польскаго писателя, Стрыйковскаго, полоцкій князь Борисъ вмѣсто прежняго деревяннаго храма построилъ новый каменный. Этотъ храмъ, просуществовавъ около 4-хъ столѣтій, сгорѣлъ, и изъ развалинъ его устроили помѣщеніе для архивовъ городского и земскаго судовъ полоцкаго воеводства.

<sup>1)</sup> Источники: А. П. Сапуновъ—Витебская старина. т. I; его же—Полоцкій Софійскій соборъ.

на своем роднѣ храмъ св. Софїи оставался недолго: полоцкій униатскій архіепископъ Исидоръ Буценичъ возобновилъ его, хотя и въ измѣненномъ видѣ. Но послѣдую дерзкими стѣны и башни Верхняго замка и самый соборъ были уничтожены страшнымъ пожаромъ. Соборъ вновь отстроили, но въ то время, въ которомъ году. Этотъ храмъ съ теченіемъ времени пришелъ въ такое состояние, что въ половинѣ XVIII вѣка отъ него остались одни развалины. На мѣстѣ бывшаго униатскаго архіепископа Флоріанъ Гребиницкій построилъ въ 1750 г. на свойственный счетъ новую, замѣчательную въ архіепископствѣ униатскихъ церковь, существующую и въ настоящее время. Тогда же были выстроены для униатскихъ монаховъ-базиліанъ каменные трехъ-этажные корпуса, которые продаются съ торговь. Въ этомъ зданіи въ то время существовала помѣщалась блочная духовная консисторія по распоряженію ея Юрковскій и другіе зданія были проданы Салому и Филиппу Билевицкимъ, а въ 1851 г. вѣнчаны, съ переводъ себя прѣвсвѣтлаго синодальнаго архіепископа, но для прѣвсвѣтлаго синодальнаго архіепископа въ то время не было помѣщенія. Съ торговь Мнѣ предлагались и другія зданія, но они не были обрѣтены. Зданія же эти, можетъ быть, можно было бы использовать для помѣщенія архіепископа.

Число жителей в 1851 г.

Въ 1851 г. въ Полоцкѣ было жителей 10,000. Изъ нихъ католиковъ 4,000, униатовъ 3,000, православныхъ 2,000, евреевъ 1,000. Въ 1852 г. жителей было 10,500. Изъ нихъ католиковъ 4,500, униатовъ 3,500, православныхъ 2,500, евреевъ 1,000. Въ 1853 г. жителей было 11,000. Изъ нихъ католиковъ 5,000, униатовъ 4,000, православныхъ 3,000, евреевъ 1,000. Въ 1854 г. жителей было 11,500. Изъ нихъ католиковъ 5,500, униатовъ 4,500, православныхъ 3,500, евреевъ 1,000. Въ 1855 г. жителей было 12,000. Изъ нихъ католиковъ 6,000, униатовъ 5,000, православныхъ 4,000, евреевъ 1,000. Въ 1856 г. жителей было 12,500. Изъ нихъ католиковъ 6,500, униатовъ 5,500, православныхъ 4,500, евреевъ 1,000. Въ 1857 г. жителей было 13,000. Изъ нихъ католиковъ 7,000, униатовъ 6,000, православныхъ 5,000, евреевъ 1,000. Въ 1858 г. жителей было 13,500. Изъ нихъ католиковъ 7,500, униатовъ 6,500, православныхъ 5,500, евреевъ 1,000. Въ 1859 г. жителей было 14,000. Изъ нихъ католиковъ 8,000, униатовъ 7,000, православныхъ 6,000, евреевъ 1,000. Въ 1860 г. жителей было 14,500. Изъ нихъ католиковъ 8,500, униатовъ 7,500, православныхъ 6,500, евреевъ 1,000.

подвергало-бы насъ справедливымъ упрекамъ. Въ виду изложеннаго Императорская археологическая комиссія наша нужнымъ просить начальника нашей области принять зависящія мѣры противъ вновь усилившагося хищническаго разрушенія древностей въ нашей области и насколько возможно устранить это зло. Объ охранѣ памятниковъ древности сдѣлано распоряженіе уѣздной администраціи.

*Закасл. Обзор.* 11 янв., № 11.

Начальникомъ Асхабадскаго уѣзда сдѣлано распоряженіе по уѣзду, чтобы старшины ауловъ и старосты поселковъ не дозволяли туркменамъ и другимъ лицамъ разрывать курганы и дѣлать раскопки въ старыхъ крѣпостяхъ, башняхъ и другихъ сооруженіяхъ безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія администраціи. При этомъ строжайше предписано тѣмъ-же лицамъ слѣдить, чтобы ни туристы, ни другія лица отнюдь не обламывали изразцовъ въ мечетяхъ, не отбивали камни, не уносили съ собой вывалившихся изразцовъ, кирпичей и другихъ частей построекъ.

*Закасл. Обзор.* 16 янв., № 16.

*Кіевская губернія.*

Директоръ кіевскаго музея Императора Николая II Н. О. Бѣляшевскій совершилъ поѣздку въ сѣверную часть Кіевскаго уѣзда. Имъ были осмотрѣны различныя памятники старины, находящіеся въ селахъ: Козаровичахъ, Демидовѣ и Глѣбовкѣ. Владѣльцемъ Козаровичей Ю. И. Поповымъ переданы въ кіевскій музей цѣлый рядъ старинныхъ предметовъ, относящихся главнымъ образомъ къ принадлежностямъ церковнаго убранства и церковной утвари. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить три любопытныхъ въ художественномъ отношеніи желѣзныхъ наглавныхъ креста начала 15 стол., массивный очень интересной конструкціи желѣзный замокъ отъ входныхъ церковныхъ дверей, шитый шелками старинный воздухъ и старинный же шелковый подризникъ, несомнѣнно переделанный изъ роскошнаго женскаго платья 18 столѣтія. Матерія подризника покрыта богатымъ, очень тонкимъ шитьемъ.

*Кіевская Газ.* 19 февр., № 50.

*Кубанская область.*

Изъ Темрюка сообщаютъ объ археологической находкѣ въ Темрюкскомъ уѣздѣ, вртѣ станицы Варениковской.

Въ нѣбніи князя Юсупова графа Сумарокова-Эльстонъ арендаторы-крестьяне, при вспахиваніи поля, находящагося въ плавняхъ нѣбніи, недалеко отъ почтовой дороги, ведущей изъ ст. Крымской въ Варениковскую, плуговымъ чересломъ задѣли громадную каменную плиту, размѣромъ 4—6 аршинъ. Крестьяне, съ большимъ трудомъ приподнявъ плиту, увидѣли внизу взмѣнный большихъ размѣровъ крестъ; длина его 2 арш., толщина 5 вершк., ширина въ головахъ 13 вершк. Вѣситъ около 40 пудовъ. На лицевой сторонѣ креста выбита надпись древне-греческими буквами, къ сожалѣнію, мѣстами отъ времени стертая и неясная.

Такой же крестъ и плита были открыты саженьхъ въ 100 отъ послѣдняго года 4 тому назадъ, но эпитафія на немъ сдѣлана болѣе правильнымъ шрифтомъ, выбита глубже и вполне сохранилась. Мѣстные старожилы греки-лиантаторы, разбравъ надписи, относятъ ихъ за 500 лѣтъ по Р. Хр.; такимъ образомъ кресты находились въ землѣ болѣе 1100 лѣтъ.—*Покровский.*

*Черном. Побережье* 11 февр., № 607.

*Кіевская губернія.*

Въ лѣсахъ нѣбніи Сѣрова, гпны Слупя, Влещовскаго уѣзда, въ нѣтъ-лькихъ стахъ шагахъ отъ праваго берега р. Пилицы, вблизи могиль-па-





нія. Пожертвованія комитетъ просить адресовать на имя председателя Е. Р. Романова въ Могилевъ-губернскій.

*Новое Вр.* 7 марта, № 10418.

### *Московская губернія.*

[Въ Москвѣ] при раскопкѣ земли на углу Лубянки и Кузнецкаго переулка, гдѣ строится домъ 1-го Россійскаго общества страхованія, найденъ рабочими кладъ въ видѣ стариннаго глинянаго горшка, наполненнаго мѣдными монетами (копейками) времени царя Ивана Грознаго. Благодаря неосторожному обращенію съ заступомъ, горшокъ былъ разбитъ, монеты разсыпались и на половину расхищены рабочими. Нумизматическая цѣнность ихъ не велика. Предпологаютъ, что на мѣстѣ постройки этого дома возможны и другія находки. По преданіямъ, домъ 1-го Россійскаго страхового общества, купленный у Варгынныхъ, принадлежалъ когда-то знаменитой Салтычихѣ.

*Русскій Лист.* 14 іюня, № 100; ср. *Новое Вр.* 15 іюня, № 10518 (телегр.).

### *Оренбургская губернія.*

*Изъ зав. Узьна* Верхнеуральскаго уѣзда. Многія села и деревни Оренбургской г. въ знаменитую «Пугачевщину» подвергались набѣгамъ и разореніямъ; многое объ этомъ тяжеломъ времени передавали старики дѣтямъ и внукамъ, но очень и очень мало записано этихъ разсказовъ, навсегда утерянныхъ для потомства, и только существующія еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развалины напоминаютъ намъ о тяжелыхъ временахъ «Пугачевщины», пережитыхъ нашей родиной. Къ числу такихъ нѣмыхъ свидѣтелей былого слѣдуетъ причислить преданія о зарытыхъ Пугачевымъ кладахъ. Жители упорно говорятъ, что на одной изъ горъ Узьянскихъ, вблизи плотины, зарытъ «кладъ», около котораго, по преданію, стояла сосна со срубленной вершиной. Въ настоящее время сосны этой нѣтъ; очевидно, ее срубили безпечные башкиры изъ близлежащей деревни Кухгура, но, несмотря на это, попытки отыскать кладъ продолжаются и понынѣ.

Подобное указаніе на существованіе клада, зарытаго во времена Пугачевщины, есть и въ окрестностяхъ Бѣлорѣцкаго завода (верстахъ въ 25 отъ него), на такъ называемой «Лиственной» горѣ. Тамъ на стволѣ довольно толстой лиственницы, стоящей и до сего времени, вырублено изображеніе сабли рукояткой книзу и обращенной лезвіемъ на западъ. Мѣстные жители упорно вѣрятъ въ существованіе «клада» на этомъ мѣстѣ, и оно сімошь изрыто кладискателями, но, очевидно, бесплодно. Даже самая мѣстность получила названіе — «мѣсто у клада».

О самыхъ же дѣйствіяхъ Пугачева въ заводахъ преданія молчатъ; старики говорятъ, что во время прохода Пугачевскихъ бандъ дѣвушекъ прятали въ вырытыхъ нарочно ямахъ; и только... Что было съ администраціей заводовъ, а также и населеніемъ, покрыто мракомъ, и освѣтить его нѣтъ возможности. Сообщаемые историками факты, что Пугачевъ на Бѣлорѣцкихъ и Узьянскихъ заводахъ отливалъ пушки и т. п., въ мѣстныхъ преданіяхъ не находятъ подтвержденія, — объ этомъ изъ мѣстныхъ жителей отъ стариковъ никто не слышалъ. О дѣятельности правительственныхъ войскъ противъ Пугачева тоже нѣтъ никакихъ сказаній. и объ этомъ напоминаетъ только прелегающая вблизи Узьяна по горамъ «Генеральская» дорога. Но что это за генераль шелъ? Не Михельсонъ-ли? Темная чаща дремучаго лѣса, окружающаго дорогу, ревниво скрываетъ свою тайну, а народныя сказанія, къ несчастію, не сохранились.

*Оренб. Газ.* 25 марта, № 2277.

Особенно много памятниковъ для освѣщенія исторіи пугачевского бунта находится въ окрестностяхъ села Буланова на горѣ «Сыртѣ». Гору эту считаютъ мѣстомъ сраженія пугачевского обряда съ правительственными войсками. Мѣстные крестьяне нерѣдко находятъ здѣсь оружіе, кольчуги, ядра и т. п. воинскіе доспѣхи. Пугачевъ часто останавливался на горѣ Кара-Батырь и другой сосѣдней—Березовой. Горы эти часто давали отдыхъ Пугачеву какъ при его наступательномъ шествіи впередъ, такъ и тогда, когда онъ бѣжалъ, совершенно разбитый. Здѣсь онъ формировалъ свои полчища башикирѣ и киргизѣ. Мѣстные старожилы указываютъ на гору Березовую, гдѣ, по преданію, у Пугачева былъ складъ оружія и казны. Многіе пытались найти этотъ складъ, но до сего времени тщетно. Думается, что много цѣннаго могла бы найти здѣсь архивная коммиссія путемъ раскопокъ для освѣщенія далеко еще не полной пугачевской исторіи. Къ числу мѣстностей, богатыхъ памятниками прошлаго, нужно отнести окрестности д. Кобановой и гору Кара-Батырь.

*Оренб. Газ.* 17 апр., № 2294.

#### *Орловская губернія.*

Г. губернаторомъ представленъ былъ на усмотрѣніе Императорской археологической коммиссіи кладъ изъ 647 мѣдныхъ и 22 серебряныхъ монетъ XVIII вѣка, найденный крестьяниномъ дер. Парусной, Елецкаго уѣзда, Иваномъ Шаталовымъ. Въ настоящее время коммиссія возвратила кладъ въ виду того, что заключающіяся въ немъ монеты не представляютъ выдающагося нумизматическаго интереса и вслѣдствіе этого подлежатъ выдачѣ нашедшему ихъ крестьянину Шаталову.

*Орл. Губ. Вид.* 19 янв., № 6.

#### *Псковская губернія*

Во Псковѣ 14-го мая, на «Лапинской горкѣ», въ образовавшемся провалѣ земли нашли церковь, засыпанную императоромъ Петромъ 1-мъ въ началѣ великой сѣверной войны для возведенія на мѣстѣ ея земляного укрѣпленія. Открыта верхняя часть алтарнаго храма.

*Новости* 25 мая, № 129.

#### *О раскопкахъ въ г. Самаркандѣ.*

Въ началѣ марта, какъ передаетъ «Самаркандъ», г. Вяткиннмъ близъ Самаркандской крѣпости, нѣсколько южнѣ братской могилы, произведена пробная археологическая раскопка съ цѣлью выяснитъ толщину культурнаго слоя западнѣ крѣпостнаго рва, въ которомъ она, при уширеніи этого рва въ прошломъ году, оказалась не превосходящей пяти аршинъ. Мѣстность раскопокъ входила въ черту мусульманской цитадели, основанной еще въ XV вѣкѣ Тимуромъ (Тамерланомъ) и разрушенной русскими. Раньше, насколько пока дѣло выяснено историческими данными, самаркандская цитадель расположена была на Афросиабовомъ городищѣ и перестала существовать послѣ разрушенія Самарканда и цитадели Чингизъ-ханомъ въ началѣ XIII вѣка, послѣ чего она не возобновлялась. Распространялся ли дотимуровскій городъ Самаркандъ на ту мѣстность, гдѣ имъ построена была цитадель, — неизвѣстно. Но такъ какъ мечеть Такари, по документамъ бухарскихъ эмировъ мангытской династїи, значится находящейся въ кварталѣ Гатифаръ, а мечеть эта расположена была въ цитадели, кварталъ же Гатифаръ извѣстенъ былъ въ Самаркандѣ еще въ XII вѣкѣ, то слѣдуетъ допустить правдоподобность предположенія, что и древнїй Самаркандъ распространялся на мѣстность, занятую впоследствии тимуровской цитаделью съ ея прекрасными постройками, восхищавшими Мирза Бабура.

Раскопка въ видѣ четырехугольной ямы (6×8 аршинъ) доведена была въ насыпномъ грунтѣ до 7¼ аршинъ, послѣ чего обнаружена была материковая почва. Случайно мѣсто раскопки совпало съ глинобитной постройкой, обнаруженной подъ слоемъ земли въ два аршина. Комната оказалась въ ширину въ 4 аршина, при неизвѣстной длинѣ, такъ какъ раскопка не доведена была до южной стѣны. Высота стѣнъ около 5 арш., при толщинѣ въ срединѣ въ 1¾ аршина. Совершенно сгнившія балки, рассыпавшіяся при прикосновеніи, лежали однимъ концомъ почти на полу комнаты, а другимъ на стѣнѣ, что указываетъ на паденіе крыши. На полу комнаты оказались во множествѣ обрѣзки разной толщины кожи, тоже сгнившей, и черепки посуды. Черепки изъ обожженной глины, глазированные, причеиъ по бѣлому фону расположены геометрическіе и травяные узоры. Интересны только черепки съ изображеніемъ рыбъ и две чашки съ китайскимъ клеймомъ. Ранѣе еще, надъ крышей отыскались два ружейныхъ ствола. Въ юго-западной стѣнѣ комнаты обнаружился проходъ и за нимъ въ аршинъ разстоянія вертикальный колодезь, засыпанный землей. Черезъ каждые полтора аршина земля въ колодезѣ была утрамбована. Колодезь имѣетъ въ діаметрѣ два аршина. Стѣнки его тщательно смазаны глиной съ саманомъ до самаго дна, т. е. до 8 аршинъ глубины отъ пола комнаты, выше котораго нѣтъ никакихъ слѣдовъ колодца. Это указываетъ, что колодезь современенъ комнатѣ или болѣе ранняго происхожденія и былъ зарытъ при постройкѣ комнаты. Колодезь, очевидно, не служилъ для извлеченія изъ него воды, и назначеніе его было иное, на что указываетъ незначительная его глубина, такъ какъ водоносный слой здѣсь гораздо ниже, а также и то, что онъ не обдѣланъ обожженнымъ кирпичомъ, предохраняющимъ стѣнки колодца отъ обваловъ, какъ это въ Самаркандѣ практиковалось издавна. Кажется, что колодезь этотъ служилъ кладовой, на что указываетъ и присутствіе массы какихъ-то сгнившихъ уже зеренъ въ нижнемъ слое насыпанной въ немъ земли. Въ ужасныя времена страшныхъ погромовъ Самарканды жители могли прятать отъ непріятеля свое добро только въ такихъ ямахъ, тщательно задѣлывая отверстія. До уровня отверстія колодца во всѣ стороны отъ него слой почвы оказался насыщеннымъ, а ниже шла цѣлина. Отъ колодца на юго-востокъ съ наружной стороны комнаты, у самой стѣны проведенъ былъ ходъ (тунель) длиною около 5 аршинъ, но конца стѣны не обнаружилось. И здѣсь уровень материка лежалъ на одной глубинѣ съ поломъ комнаты, т. е. на 7¼ арш. отъ поверхности.

*Закасп. Обзор.* 10 апр., № 100.

### *С-Петербургская губернія.*

*Едва не погибшая старина.* Въ настоящее время производятся работы по замѣнѣ на колокольныхъ собора Петропавловской крѣпости нѣкоторыхъ старыхъ колоколовъ новыми. Эти «старые» колокола «за ненадобностью» предполагалось, по условію съ колокольнымъ заводомъ, отдать послѣдному въ ламъ на переливку. Между тѣмъ въ составъ этихъ «негодныхъ» колоколовъ входили: 1) отличнаго литья русскаго издѣлія колоколь съ литою надписью времени царя Іоанна Грознаго; вѣсомъ около 20 пудовъ, 2) колоколь литья времени Іоанна и Петра Алексѣевичей (конца XVII столѣтія), вылитый для Песношскаго подмосковнаго монастыря, вѣсомъ 219 пудовъ, и 3) колоколь амстердамскаго литья 1703 г., вывезенный изъ-за границы по приказу Петра Великаго, вѣсомъ 12 пудовъ.

Всѣмъ этимъ древнимъ историческимъ колоколамъ грозила судьба навсегда исчезнуть съ лица земли русской. Колокольный заводъ, съ которымъ было заключено условіе по замѣнѣ «старыхъ» колоколовъ новыми, уже торовилъ, нуждаясь въ мѣди, отпускомъ этихъ колоколовъ на переливку. Къ счастью, однако, въ это время выѣшлась Императорская археологическая

комиссія, которая, пользуясь Высочайше предоставленнымъ ей правомъ, запретила предполагавшуюся перебивку перечисленныхъ выше «старыхъ» колоколовъ въ виду исключительнаго интереса и историческаго значенія ихъ. Комиссія рѣшила передать эти историческіе колокола на храненіе въ музей Императора Александра III, куда поступить самый большой колоколъ, бѣнца XVII столѣтія, а также въ артиллерійскій историческій музей, гдѣ будутъ храниться два другіе колокола, время Іоанна Грознаго и Петра Великаго.

Со стороны главнаго артиллерійскаго управленія уже послѣдовало распоряженіе о возвратѣ колокольному заводу лома мѣди (изъ запасовъ артиллерійскаго вѣдомства) по вѣсу двухъ послѣднихъ колоколовъ, поступающихъ въ артиллерійскій историческій музей.

Кстати скажемъ, что сохраненіе названныхъ памятниковъ старины является особенно цѣннымъ для русской артиллеріи, дѣло въ томъ, что еще съ древнихъ временъ, сосредоточивъ въ своемъ распоряженіи все литейное дѣло на Руси, артиллерійское вѣдомство завѣдывало и колокольнымъ дѣломъ. Всѣ колокола какъ для монастырей, такъ и для церквей отливались исключительно въ литейныхъ, находившихся до XVIII вѣка въ вѣдѣніи пушкарскаго (артиллерійскаго) приказа, а затѣмъ, въ продолженіе почти всего XVIII вѣка, приказа артиллеріи и канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи. Отлитые въ артиллеріи колокола продавались за деньги или обмѣнивались по вѣсу на доставлявшуюся церквами битую мѣдь, съ доплатою за «угарь» при литьѣ колоколовъ. Въ артиллеріи-же имѣлся и кадръ колокольныхъ мастеровъ, среди которыхъ въ царствованіе Петра Великаго были особенно извѣстны мастера: Иванъ Моторинъ, Иванъ Лодыгинъ и Федоръ Леонтьевъ. Первый изъ нихъ впослѣдствіи, въ царствованіе уже Анны Іоанновны, прославился передѣлкою знаменитаго московскаго царь-колокола.

Все это свидѣтельствуеетъ, что предстоящей передачей упомянутыхъ историческихъ колоколовъ въ артиллерійскій историческій музей послѣдній получитъ цѣнный вкладъ въ свои обширныя коллекціи. Музей этотъ по своимъ задачамъ является древлехранилищемъ не только памятниковъ боевого прошлаго русской исторіи, но и памятниковъ техническаго производства древняго артиллерійскаго искусства, въ составъ котораго долго входило и колокольное дѣло.— *Экзэ.*

*Пет. Лист.* 15 мая, № 122; ср. *Слово* 11 іюня, № 174.

#### *Сибирь.*

Извѣстнымъ сибирскимъ археологомъ А. В. Адриановымъ переданы въ Иркутскій музей три эстампажа съ камней, вывезенныхъ изъ Соѣотипъ въ 1902—1903 г. въ Минусинскій уѣздъ. На камняхъ имѣются руноподобныя надписи, а на одномъ, кромѣ того, фигуры животныхъ и изображеніе круга съ лучами. Г. Адрианову поручено академіей наукъ собираніе и изготовленіе снимковъ съ надписей въ В. Сибири. До послѣдняго времени изслѣдователь работалъ въ Енисейской губерніи. Переѣхавъ въ Иркутскъ, А. В. Адриановъ думаетъ включить въ районъ изслѣдованія и острова по Ангарѣ, въ предѣлахъ Иркутской губерніи.

*Енисей* 15 мая, № 50; ср. *Ирк. Вѣд.* 16 мая, № 4064.

#### *Таврическая губернія.*

21-го января къ полицейскому уряднику ауткинскаго участка явился мѣщанинъ Ефимъ Дмитріевъ Мартыновъ съ заявленіемъ, что сосѣдь его, балаклавскій мѣщанинъ Михаилъ Кустари 18-го января копалъ плантажъ на землѣ инженера А. А. Скульскаго, при деревнѣ Верхней-Ауткѣ, съ другими рабочими и нашли кладъ съ деньгами, серебряными и мѣдными мелкими древними монетами. Когда урядникъ вмѣстѣ съ заявителемъ прибылъ на

мѣсто, то дѣйствительно засталъ рабочихъ, копавшихъ плантажъ, которые и подтвердили, что нашли въ землѣ какіе-то мѣдные кружки, покрытые зеленой ржавчиной, и лопатой выбрасывали ихъ изъ канавы наверхъ, гдѣ ихъ и собирали. Всего у нихъ оказалось, по словамъ «Кр. Кур.», 220 древнихъ монетъ разной величины.

*Новости* 30 янв., № 23 (ср. *Новое Вр.* 29 янв., № 10381, телегр.).

Для опредѣленія стоимости, древности и металла, изъ котораго отчеканены монеты, найденныя въ Ауткѣ на землѣ инженера Скульскаго мѣщаниномъ М. Кустари, 26-го января въ полицейское управление были приглашены учитель исторіи И. Н. Загорданъ и золотыхъ дѣлъ мастера Э. М. Коварскій и И. П. Соколенко. Осмотрѣвъ предъявленныя имъ монеты, они нашли, что 40 монетъ—серебряныя, 30—бронзовыя и 150—мѣдныя. Всѣ монеты оказались древними—II и III вѣковъ по Р. Хр.— и представляютъ весьма цѣнный матеріалъ въ археологическомъ и нумизматическомъ отношеніяхъ. Многія изъ монетъ, найденныхъ на землѣ Скульскаго, въ настоящее время находятся у жителей Верхней Аутки. Монеты будутъ, какъ мы слышали, представлены археологической комиссіи.

*Крымскій Курьеръ* 28 янв., № 23.

Членъ-корреспондентъ Императорскаго одесскаго общества исторіи и древностей Ю. Ю. Марти довелъ до свѣдѣнія общества о найденныхъ въ Керчи двухъ интересныхъ боспорскихъ надгробіяхъ и одной надписи древняго религіознаго общества. На надгробныхъ плитахъ имѣются изображенія копей и всадниковъ. Надписи на нихъ относятся къ римской эпохѣ. Плиты приобрѣтены для Мелекъ-Чесменскаго музея. Что касается религіозной надписи, то это—памятникъ, поставленный пантикапейскимъ «сходомъ» въ честь одного изъ усопшихъ членовъ схода. Подъ рельефнымъ изображеніемъ всадника и лошади имѣется надпись римскихъ временъ. Эта находка также куплена для Мелекъ-Чесменскаго музея, которымъ завѣдуетъ г. Марти.

*Одесскій Лист.* 11 іюня, № 147.

На дняхъ въ окрестностяхъ Ялты сдѣлана цѣнная въ археологическомъ отношеніи находка—древняя глиняная амфора значительной величины (высотой до 1½ арш.), наполненная сильно стухившимся подъ вліяніемъ времени оливковымъ масломъ. Эта интересная амфора найдена мѣстными рыбаками въ морѣ, въ 9 верстахъ отъ деревни Симеизъ, на глубинѣ 90 сажень. Амфора, кромѣ масла, содержитъ еще примѣсь морского ила съ богатымъ содержаніемъ сѣроводорода. Найдена принесена въ даръ музею ялтинскаго отдѣленія крымскаго горнаго клуба однимъ изъ его членовъ, купившимъ ее у рыбаковъ.

*Одесскія Нов.* 28 марта, № 6602.

Лѣсничій Зибольтъ сдѣлалъ сообщеніе въ обществѣ врачей объ открытияхъ въ окрестностяхъ Феодосіи остаткахъ древне-греческихъ сооружений, служившихъ въ свое время для водоснабженія колоніи питьевой водою и дѣйствующихъ отчасти нынѣ, но до сихъ поръ считавшихся естественными источниками. Сооруженія эти отчасти попорчены, частью совершенно разрушены или покрылись травой и кустами. Сущность сооруженія, по изслѣдованію докладчика, состояла изъ щебневыхъ кучъ на высотахъ усѣченно-конусообразной формы, съ воронкой на вершинѣ. Подъ кучей обнаружены остатки дренажа изъ гончарныхъ трубъ. При значительной разности температуръ воздуха и внутренней поверхности щебней въ кучахъ, пары атмосфернаго воздуха, осаживаясь на послѣднихъ, собирались и отводились дренажами

въ особе бассейны, откуда и питались городскіе фонтаны. Реставрація подобныхъ сооруженій можетъ превратить городъ и окрестности въ цвѣтущій край.

*Новое Вр.* 9 апр., № 10451.

#### Финляндія.

*Тиверскій городокъ въ карельскихъ владѣніяхъ Великаго Новгорода.* Въ прежнія времена рѣка Вуокса часть своихъ водъ несла прямо въ Финскій заливъ посредствомъ рукава, который, начинаясь у Хейняйоки и протекая черезъ Юливеси, представлявшее тогда большое озеро, впадалъ въ Финскій заливъ на мѣстѣ нынѣшняго Выборга. Изъ-за продолжающагося столѣтіями поднятія почвы, этотъ рукавъ понемногу отдѣлился отъ Вуоксы и такимъ образомъ значительно сократился въ своихъ размѣрахъ. Не то было еще въ средніе вѣка: рукавъ былъ многоводенъ, и рѣка Вуокса служила соединительнымъ путемъ между Ладожскимъ озеромъ и Финскимъ заливомъ, уступая, конечно, Невѣ въ удобствахъ передвиженія. Этотъ торговый путь изъ Ладожскаго озера въ Финскій заливъ находился всецѣло въ рукахъ карель до тѣхъ поръ, пока шведы въ 1293 году не zaloжили крѣпости Выборга при выходѣ изъ этого пути въ Финскій заливъ; тѣмъ не менѣе имъ пользовались еще и въ XVI вѣкѣ, когда ливонскіе рыцари или ганзейскіе купцы закрывали торговый путь по Невѣ во время несогласій съ Новгородомъ. Къ XVI вѣку на этомъ пути по Вуоксѣ было уже около 8 волоковъ, доходившихъ до одной версты длиною, такъ что нельзя было переправлять по нему большихъ и тяжелыхъ лодокъ. (См. Viipurin Kaupungin Historia. Ruuth).

При началѣ этого торговаго пути, на берегу Ладожскаго озера, въ незапамятныя времена карелами было основано торговое селеніе и крѣпость, именованная потомъ у новгородцевъ Карельскимъ городомъ, а у шведовъ—Кексгольмомъ. На этомъ же пути карелами было основано и другое торговое селеніе и крѣпость, которыя извѣстны въ нашихъ лѣтописяхъ подъ именемъ Тиверскаго городка. Такъ подъ 1404 годомъ въ лѣтописяхъ говорится, что Тиверскій городокъ вмѣстѣ съ прочими землями и селеніями отдалъ былъ въ кормленіе смоленскому князю Юрію. Въ 1411 году шведы разрушили Тиверскій городокъ, послѣ чего оный, вѣроятно, и прекратилъ свое существованіе, попавъ къ исторію лишь передъ самою своею смертію. Поэтому-то о дняхъ развѣта и силы Тиверскаго городка приходится искать свѣдѣній не на страницахъ исторіи, а въ показаніяхъ археологій. Воспользуемся поэтому послѣдними изъ Kivallinen, Suomen Historia, ч. I, стр. 183, 184.

• Наши археологи нашли ясныя слѣды прежняго города на Линна-островѣ при Тиври-порогѣ на Вуоксѣ, въ разстояніи мили къ югу отъ Райсяльской церкви. До спуска Вуоксы по другому руслу Тиври-порогъ кипѣлъ по обѣ стороны Линна-острова; послѣ же спуска Вуоксы по другому руслу восточный рукавъ Тиври-порога обратился въ сухое каменистое ложе, которое въ настоящее время служитъ перешейкомъ, соединяющимъ островъ съ материкомъ. Западный рукавъ расчищенъ подъ канаву, черезъ которую переброшенъ мостъ по почтовой дорогѣ, идущей изъ Кивиніеми черезъ островъ. Островъ довольно длинный и узкій: внутри валовъ тянется по направленію отъ С. къ Ю. на 225 метровъ, отъ В. къ З. на 44 — 60 метровъ. Надъ поверхностью воды въ настоящее время оный поднимается на 7 метровъ. До спуска воды въ Вуоксѣ по другому руслу нынѣшніе береговые камни были подъ водою, вслѣдствіе чего вода, вѣроятно, текла у самыхъ стѣнъ. Стѣна, идущая по краю острова, вначалѣ была, вѣроятно, непрерывною, и лишь позже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она рушилась. Она была построена безъ помощи известки изъ отдѣльныхъ камней, которые у восточной наружной стороны стѣны тщательно сложены такъ, что образовали отвѣсно спускающуюся стѣну. Ширина

стѣны вообще равна 4—5 метрамъ, высота съ внутренней стороны—0,7 м., съ наружной стороны—1,7 метра. Ея поверхность съ сѣверной стороны почтовой дороги ровная и во многихъ мѣстахъ кажется не поврежденною.

То, что стѣны были крѣпостными валами языческихъ временъ, доказывается отсутствіемъ известковаго цемента и помѣщеніями въ стѣнахъ, открывающимися внутрь и служившими караульными или складами для товаровъ: ихъ въ двухъ мѣстахъ стѣнъ еще и теперь можно видѣть.

«Существованіе города подтверждается находженіемъ внутри города каменныхъ фундаментовъ домовъ: видны 11 ясныхъ остатковъ четырехугольныхъ построекъ, отъ которыхъ сохранились основанія трехъ или четырехъ стѣнъ,—четыре постройки, отъ которыхъ сохранились лишь основанія двухъ стѣнъ. Постройки, по всей вѣроятности, были деревянными и вообще маленькими: наибольшая имѣла 22 м. длины и 15 м. ширины; наименьшая—5—7 метровъ. Отъ двухъ построекъ сохранились слѣды очаговъ: одинъ былъ среди постройки, другой—возлѣ болѣе короткой стѣны. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что ни въ одномъ изслѣдованномъ основаніи постройки не было найдено ни кирпича, ни известковаго цемента.

«Съ увѣренностью ничего нельзя сказать о времени возникновенія Тиверскаго городка, но что островъ уже во времена язычества былъ замѣчательнымъ населеннымъ мѣстомъ, видно изъ способа постройки стѣнъ, вполнѣ тождественной съ постройкою другихъ городовъ языческихъ временъ, а также и изъ старинныхъ предметовъ, найденныхъ подъ развалинами города. Въ числѣ этихъ предметовъ нужно упомянуть красивую шейную цѣпь изъ серебряныхъ проволокъ и серебряныя бусы съ филигранными украшениями. Кромѣ нихъ, найденныя двѣ арабскія монеты наряду съ другими предметами могутъ служить руководствомъ къ опредѣленію возраста крѣпости. Одна монета отчеканена въ промежутокъ времени между 894 и 902 годами, другая—отъ 986 года. Можно думать, что деньги попали въ Карелію въ XI или въ XII вѣкѣ, переходя на длинномъ пути изъ Средней Азіи изъ рукъ въ руки. Весь кладъ зарытъ въ землю, можетъ быть, въ срединѣ или концѣ XII вѣка.

Къ сожалѣнію, эти нѣмые свидѣтели былой жизни карельскихъ городковъ, возбуждая любопытство, не удовлетворяютъ любознательности, давая лишь просторъ воображенію.

*Финл. Газ.* 14 мая, № 73.

### *Херсонская губернія.*

*Лагерскіе хутора*, Днѣпровскаго уѣзда. 26 марта по всѣмъ нашимъ хуторамъ, находящимся въ 6 верстахъ на югъ отъ с. Новой-Маячки, разнесся слухъ, что кто-то изъ хуторянъ наскочилъ случайно на кладъ. Въ устахъ народа находка эта превратилась въ цѣлыя горы золота. На самомъ-же дѣлѣ оказалось вотъ что, какъ выяснилъ пріѣхавшій изъ Н.-Маячки урядникъ: 24 марта хуторянинъ Иуда Коваленко шелъ отъ своего двора до двора Савелія Тарана, находящагося отъ него на разстояніи 700 сажень; пройдя съ версту, на мѣстѣ еле замѣтнаго маленькаго кургана нашелъ онъ пруть изъ желтаго металла, немного толще фаберовскаго карандаша, а длиною въ 2½ четверти. Показавъ свою находку Тарану, Коваленко вмѣстѣ съ нимъ, вооружившись лопатами, отправились раскапывать мѣсто находки и нашли еще три куска старинной шашки, четыре, повидимому, серебряныхъ кольца, двое удилиъ, два колечка маленькихъ, повидимому, золотыхъ и съ ⅛ фунта кусокъ золотой фольги, которая, несмотря на давность, не потеряла своего вида. 30 марта приставъ 2 стана присутствовалъ при раскопкахъ на томъ-же мѣстѣ, но больше ничего не найдено, кромѣ одного кольца. Всѣ вышеупомянутые предметы отобраны полиціей для представленія по начальству.—*Е. Б. и И. Р.*

*Югъ* 7 апр., № 2028.



Кладъ, случайно найденный 24 марта крестьяниномъ Іудой Коваленко вблизи своего хутора у села Новой-Маячки Днѣпровскаго уѣзда (см. № 2028 «Юга»), присланъ исправникомъ Днѣпровскаго уѣзда Е. Ѳ. Эккертомъ, по просьбѣ хранителя херсонскаго археологическаго музея В. И. Гошкевича, въ Херсонъ для опредѣленія научнаго значенія находки. Затѣмъ кладъ будетъ возвращенъ г. исправнику и отосланъ имъ въ Императорскую археологическую комиссію.

Между предметами этого клада выдѣляется золотой пруть, толщиной въ гусиное перо, а длиною 49 сантиметровъ (около 11 вершк.). На одномъ концѣ прута утолщеніе, очевидно, приспособленное для вдѣванья въ противоположный конецъ, изогнутый въ видѣ крючка. Путь сдѣланъ изъ чистаго золота и вѣситъ около  $\frac{3}{8}$  фунта. Такіе прутья, сдѣланные изъ бронзы, серебра или золота, изогнутые въ видѣ круга, служили въ древности украшеніемъ: ихъ носили на шеѣ какъ женщины, такъ и мужчины. вмѣстѣ съ шейнымъ обручемъ найдено нѣсколько золотыхъ пластинокъ различной формы, служившихъ украшеніями: однѣ изъ нихъ продолговатой формы, другія круглыя, овальныя, тройныя, полукруглыя, луновидныя. Всѣ эти пластинки украшены тисненными узорами изъ чокчекъ или рубчиковъ; одна окаймлена припаяннымъ золотымъ шнурочкомъ и украшена треугольниками изъ маленькихъ золотыхъ шариковъ. Нѣкоторыя пластинки снабжены четверугольными, круглыми и сѣмьвидными гнѣздами, въ которыя были вставлены стеклышки блѣднорозоваго цвѣта; такихъ стеклышекъ сохранилось шесть. Въ пластинкахъ имѣются дырочки; въ нихъ сохранились мѣстами мѣдныя шпеньки, при помощи которыхъ пластинки къ чему-то прикрѣплялись. Всѣ эти золотыя украшения вѣсятъ 7 золотниковъ. Кромѣ нихъ собрано около  $\frac{1}{8}$  фунта тонкихъ золотыхъ листочковъ, формы продолговатой четверугольной и въ видѣ зубцовъ. Тутъ-же найдены двѣ массивныя серебряныя и двѣ мѣдныя пряжки и два мѣдныя толстыхъ кольца; желѣзные предметы: обломокъ меча (повидимому — обоюдоостраго), кинжалъ, копье и стрѣла трехлепестнаго типа. вмѣстѣ съ этими вещами найденъ сосудецъ изъ зеленаго стекла на ножкѣ, украшенный по всей своей поверхности такимъ же выпуклымъ затѣйливымъ орнаментомъ. Къ сожалѣнію, крестьяне разбили этотъ интересный сосудъ на мелкіе куски, такъ что даже форму его возстановить трудно, и доставлены не всѣ куски.

Очевидно, Коваленко наткнулся на могилу, и всѣ эти вещи были при покойникѣ: золотой пруть украшалъ его шею; вѣроятно, голову его обвивалъ золотой вѣнокъ (тонкія пластинки золота); другія золотыя украшения могли быть и на поясѣ или пришитыми къ одеждѣ, могли они служить и украшеніемъ сбруи. Повидимому, покойникъ былъ погребенъ со своимъ конемъ, на что указываетъ корреспонденція въ № 2038 «Юга», гдѣ упомянуто объ удилахъ. Къ принадлежностямъ сбруи должны быть отнесены также пряжки и кольца. Найденное при покойникѣ оружіе свидѣтельствуетъ, что погребенный былъ воинъ. По стилю вещей ихъ слѣдуетъ отнести ко времени между III и V вѣками по Р. Х.; значить пролежали они въ землѣ около  $1\frac{1}{2}$  тысячи лѣтъ. Въ тѣ времена въ нашихъ степяхъ жили готы — народъ германскаго племени, передвинувшійся къ берегамъ Чернаго моря со средняго теченія Днѣпра (въ III в.) подъ напоромъ гунновъ, вышедшихъ изъ средней Азіи, которые также жили въ нашихъ мѣстахъ въ IV и V столѣтіяхъ. Но полчища гунновъ состояли на самомъ дѣлѣ изъ многихъ племенъ «варварскихъ», — какъ звали ихъ образованные византійцы. Эти-то варвары и принесли въ наши мѣста золотыя украшения со стеклышками и другія издѣлія въ персидскомъ вкусѣ того времени. Въ наукѣ вещи этого стиля называются не совсѣмъ правильно готскими: скорѣе-бы слѣдовало ихъ назвать гуннскими. Подобныхъ вещей не мало уже найдено въ Днѣпровскомъ уѣздѣ; коллекція ихъ хранится въ херсон-

скомъ музеѣ; но большинство, и притомъ самыя интересныя, поступили въ Императорскій Эрмитажъ.

Югъ 13 апр., № 2033.

#### *Эриванская губернія.*

Корреспондентъ «Мшака» сообщаетъ, что проф. Марръ по прибытіи въ Ани началъ раскопки. Въ этотъ разъ почтенный ученый задался цѣлью своими раскопками разрѣшить одинъ вопросъ, интересующій археологовъ. Армянскій историкъ Асохикъ передаетъ, что царь Гагикъ I изъ рода Багратидовъ въ 1000 году построилъ въ Ани большую церковь, по плану совершенно схожую съ церковью Звартноцъ, года 3 тому назадъ найденной около Эчмиадзина. Однако, отъ церкви Гагика въ Ани не осталось никакихъ слѣдовъ. Известно только, что церковь была выстроена въ сторонѣ Цахкоцадзора, гдѣ нынѣ находятся развалины на подобіе холмовъ. Вотъ на этомъ самомъ мѣстѣ проф. Марръ и приступилъ къ раскопкамъ. Спустя нѣсколько недѣль этотъ интересный вопросъ будетъ выясненъ. Кромѣ этого, проф. Марръ намѣренъ въ это лѣто отрыть въ Ани еще одну большую улицу.

Тифл. Лист. 14 іюня, № 121.

#### *Ярославская губернія.*

*Заброшенный памятникъ древности.* Угличъ своимъ видомъ съ Волги очаровываетъ заѣзжаго и незнакомаго съ городомъ путника въ особенности поражаетъ множествомъ старинныхъ храмовъ. Но попавъ въ центръ города и оглядѣвшись, начинаешь немного разочаровываться. Храмы по большей части содержатся очень неряшливо; въ особенности печальна участь старѣйшаго Воскресенскаго храма, когда-то бывшаго монастырскимъ. Храмъ этотъ совершенно запущенъ, не ремонтируется; его безжалостно гложетъ всеокрушающее время, да отчасти и злая воля людей. Такъ, одинъ изъ пяти алтарей храма, во имя Знаменія Божіей Матери, будто бы за тѣснотою и по ненадобности уничтоженъ, часть иконостаса выломана, часть продолжаетъ еще стоять на своемъ мѣстѣ и свидѣтельствовать о совершенномъ разрушеніи. Часть обломковъ иконостаса валяется тутъ же на полу!.. Не мѣшало бы кому слѣдуетъ обратить на приведенное обстоятельство хотя бы самое малое вниманіе. Стыдно угличанамъ дожидаться до полного разрушенія такого историческаго памятника древняго русскаго зодчества, какъ Воскресенскій храмъ.

Новое Вр. 27 іюня, № 10590.

*Изслѣдованію памятниковъ литовской старины.* Значительная часть этихъ памятниковъ остаются до настоящаго времени не изслѣдованными, а попытки къ ихъ изученію встрѣчали неоднократно препятствіе со стороны тѣхъ лицъ и учреждений, въ районѣ владѣній которыхъ оказывались тѣ или иные памятники старины. Въ настоящее время однимъ изъ любителей археологіи, г. В а л ц к и м ъ предпринята попытка къ изслѣдованію этихъ древностей, для чего онъ обратился въ Императорскую археологическую комиссію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему доступа къ производству всесторонняго научнаго изслѣдованія и новыхъ изысканій древнихъ историческихъ слѣдовъ, сохранившихся въ развалинахъ, музеяхъ и книгохранилищахъ края, къ составленію чертежей и плановъ, разрѣзовъ и профилей, а равно фотографическихкихъ снимковъ и иныхъ работъ при изслѣдованіяхъ. Всѣ работы изслѣдователь предлагаетъ производить на свой счетъ. Археологическая комиссія уведомила г. Валицкаго, что для выполненія предложенныхъ работъ нѣтъ надобности въ ея согласіи, такъ какъ для описанія какого-либо памятника

старинны достаточно получить согласіе того учрежденія или лица, которому оны принадлежатъ или въ вѣдѣніи котораго состоятъ.

*Спб. Вѣд.* 16 февр., № 39.

*Новости южной археологіи.* Осенью прошлаго года священникъ с. Бейкуша Д. Лебедевъ извѣстилъ директора одесскаго музея проф. Э. Р. фонъ-Штерна, что житель его прихода Зайченко при нивелировкѣ своего огорода подъ виноградникъ на глубинѣ 2 арш. выкопалъ мраморную доску съ древне-греческою надписью. Шагахъ въ 10 отъ найденной доски выкопаны черепки и очень ветхія кости. Къ этому письму приложена была копія частей сохранившейся надписи. Г. фонъ-Штернъ посвящаетъ эту любопытную надпись. Это — посвященіе «Ахиллу владыкѣ морей» (Понтарху). Возстановленная надпись гласитъ слѣдующее: Съ добрымъ счастьемъ! Ахиллу Понтарху архонты Икесій Марковъ во второй разъ и товарищи: Анаксименъ Анаксименовъ, Ропакій сынъ Колха, Діонисіодоръ сынъ Эрота, Аргуанагъ Каракстовъ посвятили благодарственное приношеніе за благосостояніе города и собственное здравіе».—Это посвященіе должностныхъ лицъ въ древней Ольвіи. Находка эта имѣетъ крупное значеніе. Документъ найденъ въ с. Бейкушѣ, противъ о. Березани, тамъ, гдѣ для жителей Ольвіи впервые открывается видъ на море. Въ с. Бейкушѣ въ древности, должно быть, было что-то въ родѣ святилища Ахилла и въ разныхъ пунктахъ заселеннаго тогда ольвійскими греками берега приносились посвященія «Властителю моря». Въ с. Бейкушѣ гѣтомъ прошлаго года открыты г. фонъ-Штерномъ слѣды весьма древней греческой культуры и найдены еще два камня съ посвященіями Ахиллу. Владѣлецъ находки Зайченко запросилъ за нее 150 руб.

Въ коллекціи г. Чернявскаго въ Сухумѣ находится обломокъ крѣпостной стѣны Сухума съ латинской надписью. Надпись (по изученіи) упоминаетъ два лица: императора Адриана или Антонина Пія и трибуна какаго-либо легіона Флавія А... Надпись эта—тоже посвященіе. Сопоставленіе двухъ именъ Адриана и Флавія А... всякому знакомому съ исторіей нашего юга навязываетъ мысль, что передъ нами извѣстный легатъ императора Адриана и извѣстный писатель Флавій Арріанъ. По словамъ проф. Ростовцева, слѣдующаго сообщеніе о надписи одесскому музею, достаточно вѣроятности въ гипотезѣ о постановкѣ найденнаго камня писателемъ Арріаномъ въ честь императора во время посѣщенія имъ древняго Севастополя.

*Одесскій Лист.* 6 мая, № 118.

#### IV. Библиографія.

*Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западной Руси*, издаваемый при управленіи виленскаго учебнаго округа. Т. 14-й. Вильна 1904 г.

Въ этотъ новый томъ виленскаго археографическаго сборника вошли: 1) Инвентарь гор. Смоленска и смоленскаго воеводства 1654 г.,—года осады Смоленска русскими войсками; 2) списокъ лицъ, осажденныхъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ Смоленскѣ 9-го іюня 1654 г.; 3) сеймовый декретъ 1658 г. по обвиненію смоленскаго воеводы Филиппа Обуховича въ сдачѣ Смоленска московскимъ войскамъ въ 1654 г.; 4) обзорніе уніатскихъ церквей новгородскаго деканата (Минской губ.) въ 1798 г. и 5) дневникъ визитатора доминиканскихъ монастырей литовской провинціи за 1821—1831 годы. Тексту этихъ документовъ предшествуетъ обстоятельное ихъ обзорніе и оцѣнка (стр. LXI), сдѣланныя г. Довгялло. Исторія объединенія русскихъ областей, въ сущности, представляетъ исторію созданія Россіи, и документы, помѣщенные въ этомъ томѣ, даютъ весьма много для пытливаго историка.

Всего больше мѣста въ этомъ томѣ занимаетъ вышеотмѣченный дневникъ доминиканскаго монаха, относящійся къ годамъ весьма важнымъ въ жизни сѣверо-западнаго края,—времени окончательнаго поворота въ самосознаніи русскаго народа, населяющаго эти области, въ сторону тѣснѣйшаго единенія съ центромъ Россіи. Доминиканецъ велъ свои записи простымъ и яснымъ языкомъ, спокойно отмѣчая факты и наблюденія, и эта простота сужденій дѣлаетъ его дневникъ весьма интереснымъ и полезнымъ для ищущаго представленія объ этой эпохѣ, полной драматической борьбы въ жизни сѣверо-западнаго края Россіи. Въ концѣ тома для облегченія справокъ даны указатели личныхъ и географическихъ именъ.

Этотъ томъ изданъ на средства учебнаго округа, при поддержкѣ и помощи его попечителя В. А. Попова, сочувственно относящагося къ подобнымъ изданіямъ, по заявленію «предисловія», под редакціей комиссіи по устройству виленской публичной бібліотеки.

*Прав. Вѣстн.* 19 января, № 14.

К. Н. Михайловъ. *Никитскій женскій монастырь въ Москвѣ.* Историческія разысканія по московскимъ древностямъ, по топографіи, урочищамъ и слободамъ древней Москвы и по дому бояръ Романовыхъ. 2-е пересмотр. и дополн. изданіе. 1902. Стр. 255. Ц. 2 р.

Историческое описаніе Никитскаго монастыря или, вѣрнѣе сказать, мѣстности его окружающей собрано изъ сказаній изслѣдователей древней Москвы: Снегирева, Хавскаго, Мартынова, Кондратьева и другихъ.

Храмъ св. великомученика Никиты, построенный (1547—1551 г.) бояриномъ Никитою Романовымъ, братомъ царицы Анастасіи Романовны, былъ прежде домовою церковью Романовыхъ, потомъ приходскимъ храмомъ съ общезжитіемъ при немъ, и только въ 60 годахъ XVI столѣтія тутъ основывается монастырь для больныхъ и престарѣлыхъ женщинъ. Церковь же св. Дмитрія Солунскаго продолжала наряду съ соборною Никитскою существовать въ качествѣ приходской и только въ 1767 году окончательно лишилась своей самостоятельности, вслѣдствіе просьбы и протеста игуменія Надежды.

Въ книгѣ много свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ московскихъ историческихъ источниковъ, весьма полезныхъ для столичныхъ обывателей, такъ мало знающихъ свою родину.—Д. Н.

*Моск. Вѣд.* 8 февр., № 39.

Ю. Битовтъ, извѣстный, между прочимъ, очень цѣннымъ трудомъ,—библіографическимъ указателемъ всего написаннаго Л. Н. Толстымъ и о графѣ Л. Н. Толстомъ, вошелъ въ московское городское управленіе съ предложеніемъ издать на городской счетъ другую очень крупную работу его—указатель по археологіи и бібліографіи Москвы со времени ея основанія.

*Русское Слово* 19 марта, № 75.

*Записки классическаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.* С.-Петербургъ, 1905 г., Т. I, стр. 468, и Т. III, стр. 91+LIII+214.

Недавно вышедшіе два тома «Записокъ классическаго отдѣленія» въ отличномъ изданіи, со множествомъ снимковъ и рисунковъ какъ въ текстѣ, такъ и въ приложеніяхъ, чрезвычайно богаты и разнообразны по своему содержанию. Назовемъ нѣкоторыя изъ статей, нашедшихъ тутъ мѣсто. Въ *первомъ* томѣ помѣщены, между прочимъ, статьи Б. В. Фармаковскаго: «Гера Поликлета», В. К. Мальмберга: «Непризнанная Пеняесилія», Е. К. Рѣдина: «Античные боги (планеты) въ лицевыхъ рукописяхъ сочиненія Козыма Индикоплова», двѣ статьи нашего извѣстнаго востоковѣда проф. Б. А. Ту-

раева, но самое большое мѣсто (стр. 55—168) занимаетъ изслѣдованіе В. К. Мальмберга: «Древне-греческія фронтонныя композиціи», съ 43 отлично сдѣланными таблицами и 103 рисунками въ текстѣ. Въ приложеніи къ этому тому напечатаны г. Лопаревымъ въ греческомъ текстѣ: 1) житіе св. Феодора Хорскаго и монастырь Хоры, и 2) мученичество св. Спевсиппа и дружины.—Въ *третьемъ* томѣ «Записокъ» помѣщены статьи: В. Ф. Адамова: «Кѣней въ изображеніяхъ битвы Кентавровъ съ Лапіеами», Б. А. Тураева: «Изъ исторіи книги мертвыхъ» — замѣчанія о текстахъ одного саркофага; С. А. Жебелева: «Оксфордскій бюстъ»; А. А. Малинина: «Изслѣдованія по топографіи аоніиской агоры» съ планомъ. Въ приложеніи къ этому тому данъ обширный трудъ Г. Ф. Церетели: «Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ С.-Петербурга и Москвы» съ 11 таблицами (стр. LIII+214). Это новое изданіе Императорскаго русскаго археологическаго общества обогащаетъ русскую науку весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ.

Вышелъ также 1 выпускъ XVI т. «Записокъ восточнаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества», подъ редакціей барона В. Р. Розена. Кромѣ специальныхъ статей, въ этомъ выпускѣ въ отдѣлѣ критики и библиографіи нашли мѣсто «Матеріалы для библиографіи мусульманской археологіи», извлеченные изъ бумагъ, оставшихся отъ барона В. Г. Тизенгаузена, и обработанные и пополненные К. А. Иностранцевымъ и Я. И. Смирновымъ.

*Ирав. Вѣстн.* 4 мая, № 97.

С. Такайшвили. Археологическія экскурсіи, розысканія и замѣтки. Вып. 1-й.

Работы Такайшвили отличаются точностью и тщательной обработкой. Его описанія храмовъ Зарэмскаго, Сапарскаго, Дчулебскаго, Окроспихскаго, снабженныя многочисленными рисунками и приписками, составляютъ цѣлѣный вкладъ въ археологическую и историческую науку Кавказа вообще и Грузіи въ особенности. Уважаемый авторъ весьма подробно описываетъ тотъ или иной храмъ и аккуратно копируетъ древнія надписи. На основаніи этихъ надписей онъ даетъ краткій историческій очеркъ цѣлаго ряда дѣятелей, подвизавшихся во время созданія означенныхъ архитектурныхъ памятниковъ. Особенно важное историческое значеніе имѣетъ его изысканіе по постройкѣ Зарэмскаго монастыря. Это его изысканіе проверяетъ существованіе доселѣ мнѣніе ученыхъ, доказывающихъ, будто Зарэмскій храмъ построенъ въ XI вѣкѣ. Розысканія Такайшвили убѣждаютъ насъ, что означенный храмъ могъ быть построенъ никакъ не позже второй половины X вѣка. Надпись храмоваго придѣла гласитъ, что Иване Суланедзе построилъ «сей придѣлъ» въ то время, когда въ Греціи возмутился Скларось и Давидъ Куропалать помогъ греческимъ царямъ, пославъ «насъ всѣхъ» въ походъ противъ Склароса, котораго «мы побѣдили и заставили бѣжать»... Надпись эта указываетъ на событіе, которое, какъ говоритъ нашъ авторъ, необыкновенно прославило грузинское войско въ 979 году. Въ этомъ именно году Вардѣ Склиру было нанесено рѣшительное пораженіе на равнинахъ р. Галвса. Битву эту рѣшили грузины, предводимые знаменитымъ Торникіемъ: они далеко преслѣдовали разбитыя войска Склира и завладѣли всѣми богатствами его. Изъ другихъ надписей весьма важны тѣ, которыя бросаютъ свѣтъ на исторію рода Чорчанелей (Хурцидзе). Не менѣе интересны свѣдѣнія, приводимыя авторомъ и о другихъ вышеупомянутыхъ храмахъ. Книгу Такайшвили мы можемъ рекомендовать всѣмъ любителямъ кавказской старины. Такія работы служатъ прекраснымъ пособіемъ для изученія древностей нашего края, особенно же Грузіи и Арменіи.—*М. Дж—ли*

*Тифл. Листокъ* 14 июня, № 121.

## V. Разныя извѣстія.

† А. В. Половцовъ. Грустное чувство, безъ сомнѣнія, невольно охватить постоянныхъ читателей *«Московскихъ Вѣдомостей»*: на ихъ страницахъ пять дней тому назадъ появилось письмо изъ Петербурга «О выставкѣ союза русскихъ художниковъ» за обычною подписью *А. В. Половцова*, а теперь этого постоянного корреспондента нашей газеты изъ сѣверной столицы уже не стало въ живыхъ; онъ скончался 21 января въ Петербургѣ.

Покойный, по происхожденію дворянинъ, родился въ 1849 г. и былъ сыномъ извѣстнаго въ прежнее время педагога-филолога В. А. Половцова, составителя *Русской грамматики*. Выпущенный изъ Петербургскаго университета кандидатомъ правъ, онъ съ 14 ноября 1871 года вступилъ на службу въ сенатъ, а затѣмъ служилъ въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, занимаясь специально изученіемъ вопросовъ крестьянскаго землевладѣнія. Къ этому періоду его службы относятся важныя работы по крестьянскому вопросу, какъ напримѣръ: «О международной статистикѣ земельдѣлія» (Спб. 1877), «Къ вопросу о сельской общинѣ» (Спб. 1878), «Первые шаги на пути фактическаго изслѣдованія сельской общины» (Спб. 1879) и (вмѣстѣ съ Барыковымъ и Соколовскимъ) «Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины» (Спб. 1880).

Среди такой оживленной дѣятельности А. В. Половцовъ нашелъ время прослужать въ археологическомъ институтѣ полный курсъ, который много помогъ ему при дальнѣйшей службѣ. Съ 1883 года покойный служилъ въ кабинетѣ Его Величества, управляя земельно-заводскимъ и позже административнымъ отдѣлами, а съ апрѣля 1899 года до смерти занималъ мѣсто завыдающаго общими архивомъ министерства Императорскаго Двора.

Несмотря на такія сложныя и отвѣтственныя служебныя занятія, А. В. Половцовъ продолжалъ съ любовью отдаваться учено-литературной и историко-художественной дѣятельности. Въ теченіе почти четверти вѣка (1880—1905 гг.) имъ напечатана деобыкновенно длинная вереница статей, главнымъ образомъ по исторіи, литературѣ, археологіи и искусству, преимущественно на страницахъ *«Московскихъ Вѣдомостей»*, съ его фамиліей или подъ псевдонимомъ «Рязанецъ». Изъ отдѣльныхъ изданій покойнаго упомянемъ слѣдующіе труды: «Царьградъ и византійское искусство», «Прикладное искусство», «Петръ Михайловъ», историко-бытовыя картины голландской жизни XVIII вѣка, переводъ, съ приложеніемъ статьи «Петровский юбилей въ Заандамѣ» (Спб. 1898), «Прогулка по Русскому музею Императора Александра III» (М. 1900. 172 стр. съ рисунками) и «Ломоносовъ», историко-бытовыя сцены XVIII вѣка (Спб. 1903), съ успѣхомъ поставленныя въ петербургскомъ Александринскомъ театрѣ.

Во всѣхъ названныхъ трудахъ покойный явился тонкимъ знаткомъ, весьма образованнымъ человѣкомъ и необыкновенно чуткимъ писателемъ, а потому еще болѣе чувствуется его утрата среди современной періодической печати. — Б. Д.

Моск. Вѣд. 24 янв., № 24.

Въ настоящее время, по почину нѣсколькихъ частныхъ лицъ, разрабатывается проектъ устава новаго общества археологовъ, художниковъ, коллекціонеровъ и антикваріевъ въ Петербургѣ. Главная цѣль этого общества, помимо сохраненія существующихъ историческихъ, художественныхъ и археологическихъ предметовъ, находящихся въ предѣлахъ Россіи, — возвращеніе, по мѣрѣ возможности, подобныхъ предметовъ путемъ приобретенія уже вывезенныхъ за предѣлы нашего отечества. Подобное общество существуетъ въ Парижѣ и пользуется правительственной поддержкой.

Петербург. Лист. 28 янв., № 20, ср. *Наша Лич* 28 янв., № 31.

*Общество изыскателей Поволжскаго края.* Среди интеллигенціи поволжскихъ городовъ возбужденъ вопросъ объ открытіи общества, имѣющаго цѣлью всестороннее изысканіе поволжскаго края въ археологическомъ, историческомъ, этнографическомъ, геологическомъ, статистическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Въ качествѣ учредителей общества являются профессора высшихъ, преподаватели среднихъ и даже низшихъ учебныхъ заведеній, сотрудники поволжскихъ газетъ, земскіе статистики и другія интеллигентныя лица, интересующіяся задачами общества. Правленіе общества предполагается въ Казани, а филиальныя отдѣленія — во всѣхъ губернскихъ и наиболѣе крупныхъ городахъ губерніи, орошаемыхъ обширнымъ волжскимъ бассейномъ.

*Слово* 4 марта, № 64; ср. *Торж.-Пром. Газ.* 20 марта, № 61.

Русскія посольства за границей чрезъ посредство министерствъ иностранныхъ дѣлъ разослали, въ видѣ предупрежденія, всѣмъ управленіямъ правительственныхъ музеевъ опись, составленную Императорской археологической комиссіей, съ перечисленіемъ древнихъ цѣнныхъ предметовъ, украденныхъ въ іюль 1904 г. изъ ризницы Гелатскаго монастыря въ Грузіи, на случай, еслибы помянутымъ музеямъ были сдѣланы предложенія покупки похищенныхъ вещей.

*Новое Вр.* 12 марта, № 10423.

Кружокъ проживающихъ въ Петербургѣ интеллигентныхъ армянъ, принимая во вниманіе художественно-археологическое значеніе древнихъ армянскихъ церквей и монастырей на Кавказѣ, изъ которыхъ многіе очень близки къ разрушенію, рѣшилъ приступить къ изданію памятниковъ древне-армянской архитектуры въ фототипіяхъ и чертежахъ, съ описаніемъ и историческимъ обзоромъ, подъ редакцію профессора архитектуры Г. Д. Г р и м м а. Для начала кружокъ остановился на малоизвѣстной, но богатой цѣнными архитектурными древностями церкви Сурбъ-Ншанъ въ Ахпатѣ, отдѣльныя детали которой воспроизведены фотографически.

*Новости* 19 марта, № 70.

*Художественно-археологическая поездка.* По порученію Императорской академіи художествъ и частью отъ Высочайше утвержденной комиссіи по русской иконописи выѣзжаетъ въ Новгородскую, Архангельскую, Вологодскую губ., въ Соловецкій монастырь и старообрядческіе скиты художникъ В. А. П л о т н и к о в ъ. Цѣль этой экскурсіи — собраніе художественно-археологическаго матеріала и по преимуществу по древней иконописи.

*Русь* 17 мая, № 129.

*Церковная старина.* Согласно постановленію комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, особый томъ «Трудовъ» комиссіи будетъ посвященъ кремлевскимъ придворнымъ церквамъ, какъ представляющимъ выдающіеся по своему историческому и художественному значенію памятники русской старины. Въ настоящее время этотъ томъ печатается; онъ цѣлкомъ состоитъ изъ одного капитальнаго изысканія протоіерея придворнаго Благовѣщенскаго собора, приватъ-доцента Императорскаго Московскаго университета Н. Д. Из в ѣ к о в а. Текстъ изысканія будетъ богато иллюстрированъ снимками съ иконъ, церковной утвари, ризницы и прочихъ предметовъ, хранящихся въ упомянутыхъ храмахъ и относящихся ко времени XVII вѣка и раньше.

*Моск. Вид.* 26 мая, № 142.



## Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1904 годъ <sup>1)</sup>.

*Revue Archéologique.* 1904. Juillet—Août.

**Жалаберъ.** «Новыя крашенныя стелы изъ Сидона». На глубинѣ 7 метровъ найдены въ 1904 году 12 маленькихъ стель, съ изображеніями и греческими надписями, наведенными красками. Это надгробныя памятники солдатъ, относящіеся къ какому-нибудь обширному военному некрополю. Изображенія вооруженныхъ воиновъ эллинистической эпохи, изъ числа наемныхъ сидонскихъ войскъ, бывшихъ на службѣ сирійскаго царя династїи Селевкидовъ (II в. до Р. X.)—**Мартэнъ.** «Эскизы миниатюръ». Миниатюра—родоначальница современной живописи. Въ средніе вѣка рисовальщикъ приступалъ къ работѣ лишь послѣ совершеннаго окончанія труда писца. Для этого переписчикъ дѣлалъ на поляхъ рукописи отмітки для руководства живописцу, а иногда даже эскизы рисунковъ.—**С. Рейнакъ.** «Статуя, сохранившаяся на о. Эгинъ».—**Коллинсонъ.** «Надгробный памятникъ изъ Пергама». Изображеніе собаки.—**Пируте.** «Доримскія фибулы въ курганахъ близъ Салепа» (Франція). Подробный разборъ разныхъ типовъ фибулъ въ ихъ хронологической послѣдовательности съ многочисленными рисунками. Періоды гальштадтскій и латэнскій.—**Каваниоль.** «Галло-римское жилище *Vieille cité*» (въ сѣверной Фринці).—**Малеръ.** «Голова ефеба въ Луврѣ».—**Майеръ.** «Изображеніе рожденія Пандоры на базѣ Аины Пареносъ».—**Форе.** «Замѣтка о длинѣ греческаго фута».

**Разныя извѣстія.** **С. Рейнакъ.** «Раскопки въ Гордіонѣ во Фригїи». Гг. Кёрте изслѣдовали, на средства извѣстнаго заводчика Круппа, городище древняго Гордіона, столицы Фригїи. Изъ числа изслѣдованныхъ кургановъ замѣчательнъ: курганъ съ погребеніемъ въ деревянномъ саркофагѣ. Покойникъ былъ покрытъ полотнянымъ одѣяніемъ, украшеннымъ пурпуромъ. На груди лежалъ кожаный щитъ, обложенный мѣдью. Въ могилѣ: различная деревянная мебель, большіе глиняные сосуды, бронзовые вазы и котлы, фибулы, разныя бронзовыя орудія, мелкія желѣзныя подѣлки. Украшенія сосудовъ—чисто геометрическія. Приблизительная дата погребенія: 700 л. до Р. X. Другіе курганы позднѣйшей эпохи (600—550 г.г. до Р. X.). Коринфская посуда; чаша съ надписями извѣстныхъ аеинскихъ художниковъ Ергота и Клитія.—**Р. Вейль.** Рецензія соч. Шуази: «Строительное искусство Египтянъ» (1904). Прекрасный трудъ съ многочисленными иллюстраціями.

*Ежемесячный бюллетень Академіи надписей.* Засѣданія за мартъ—май 1904 г.

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.*

**Библиографія.** Шлицъ. «Франкская и аламанская художественная дѣятельность въ началѣ среднихъ вѣковъ». По находкамъ изъ швабскихъ могильниковъ. Кладбища IV вѣка. Переходъ отъ галло-римскаго искусства къ готическому (восточно-романскому). Между прочимъ: серебряная ложка съ латинскою надписью.—**Гаррисонъ.** «Введеніе къ изученію религїи древнихъ

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. приб. къ вып. 10-му, стр. 82 сл.





найлены мраморныя статуи со слѣдами окраски и византийская мозаика.—**С. Рейнакъ.** «Очеркъ исторіи коллекціи Кампана». Часть этого знаменитаго собранія приобретена была Эрмитажемъ въ 1861 г. за 650.000 франковъ (этрусскія вазы, знаменитая Кумская ваза, бронзы, фрески Рафаэля). Авторъ полагаетъ, что стоимость предметовъ, приобретенныхъ Гедеоновымъ, возросла нынѣ вдесятеро противъ покупной цѣны, хотя многія древности подновлены или новодѣлы; фрески Рафаэля никогда не принадлежали его кисти. Это—мазня, недостойная собраній Эрмитажа. Кумская ваза издана дурно; каталогъ приобретенныхъ Гедеоновымъ предметовъ не напечатанъ. Даже послѣ приобретения Эрмитажа коллекція Кампана оцѣнивалась въ 6 милліоновъ франковъ.—**Левинъ.** «Малкандръ въ надписи Ешмуназара» (царя Сидонскаго).—**Синкъсъ.** «Жертвенникъ Дидимскій и жертвенникъ Бузириса».—**С. Рейнакъ.** «О вѣкоторыхъ греческихъ и латинскихъ текстахъ, найденныхъ въ Египтѣ». Папирусы. Неизданный отрывокъ исторіи Тита Ливія; отрывокъ изъ евангелія отъ Евреевъ.

*Ежемесячный бюллетень Академіи надписей.* Засѣданія за августъ и сентябрь 1904 г. Новая находка г.г. Капитана и Бреля доисторическихъ гравюръ въ гротѣ въ сѣверной Франціи. Тѣ-же бизоны и т. п., извѣстныхъ типовъ.—**Вабелонъ.** «Первыя монеты въ Аеннахъ».

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.* Некрологъ: маркиза де-Надальяка, Ж. Рого де-Флери и Поля Таннери.—Близъ Турина найдена огромная бронзовая голова, принимаемая за портретъ М. Випсанія Агриппы, зятя императора Августа.—«Разграбленіе меровингскихъ могилъ». Большинство такихъ погребеній во Франціи разграблено. Въ какую эпоху? Повидимому—это дѣло самихъ гробокотателей, тотчасъ послѣ похоронъ.—Эллинистическій барельефъ въ Шантильи.—Ковка лошадей въ древности.

*Библиографія.* **Фоссей.** «Руководство по ассириологій» (Парижъ 1904).—**Блейнъ.** «Исторія греческаго искусства».—**Леклеркъ.** «Христіанскіе мученики, III». (Парижъ 1904).—**Ноакъ.** «Гомеровскіе дворцы». (Лейпцигъ 1904). Возстановленіе греческаго жилища по Гомеру и новѣшимъ раскопкамъ.

*Обзоръ надписей, относящихся къ римской старинѣ.* **А. Б.**

*L'Anthropologie, 1904, № 3—4 (Mai—Juin—Juillet—Août).*

*Статьи.* **Рейнакъ.** «Раскопки Эванса и другихъ (1902—1904)». Въ Кносѣ на о. Критѣ. Остатки многоэтажныхъ дворцовъ и частныхъ домовъ съ внутренними лѣстницами. Изображенія такихъ построекъ сохранились на мозаикахъ. Въ окна вставлялось прозрачное вещество. Ко двору примыкала мастерская для выдѣлки масла и цвѣтныхъ кафлей. Особое помѣщеніе для ваннъ и отхожія мѣста съ водяной канализаціей. Арена для игръ. Могилы съ каменными саркофагами. Царскія погребенія. Каменные сокровищницы (1500 г. до Р. Х.), въ которыхъ найдены терракотовыя вазы, фаянсовыя статуэтки, таблички съ письменами, золотыя листки, фигурки изъ слоновой кости. Полное отсутствіе фаллическихъ изображеній. По словамъ Геродота, лидійцы и вообще варвары считали постыднымъ даже для мужчины показываться голымъ. Греческіе художники, работавшіе для скинскихъ царьковъ, скрывали наготу фигуръ подъ драпировкой. Многія фигуры держатъ символическія двойныя сѣкиры. Статуэтки быковъ. Производство фаянсовыхъ издѣлій въ Кносѣ восходитъ до 2000 года до Р. Х. Найдены фаянсовыя статуэтки особой богини, постоянно окруженной змѣями. Мраморныя кресты высотой въ 0,30 м., украшавшіе стѣны небольшого святилища. Свастики. Крестъ служилъ въ Палестинѣ священнымъ символомъ задолго до Христа. Гипсовые рельефы. Инкрустаціи. Печатки. Знаменитая царская шашечная доска, украшенная драгоценными камнями. Бронзовыя подѣлки. Стѣнная живопись. Узорчатые саркофаги. Гончарство эпохи ранѣе 1800 г. до Р. Х. Свообразная



сикъ».—Колле и Соважъ. «Курганы каменнаго вѣка во Франціи».—Люба. «Гаага до Вильгельма Завоевателя». Описаніе большой мегалитической галереи.—Казалис-де-Фондусъ. «Кромлехи въ Канъ-де-Сейракъ во Франціи».—Дю Шателье. «Мѣдный вѣкъ въ Бретани».—Ридъ. «Мѣдный вѣкъ въ Британскомъ музеѣ». Много иллюстрацій.—Койонъ. «Выдѣлка бронзовыхъ и желѣзныхъ издѣлій въ галльскую эпоху».—Мелисъ. «Могильникъ у Дюрхгейма» (на Рейнѣ). Эпоха Латэнъ. (400—100 гг. до Р. Х.).—Коффей. «Памятники латэнскаго періода въ Ирландіи».—Мелисъ. «Курганы у Нейштадта» (бассейнъ Рейна). Эпоха Латэнъ.—Нефъ. «Галло-гелльветское кладбище въ Вевъ». (Швейцарія). Галльскія монеты.—Вельтеръ. «Мары (Марделлы). Кельтскія подземныя жилища въ Лотаринги».—Коллини. «Неолитическая гробница въ Вигербесе». (Италія). Каменные и мѣдныя орудія. По мнѣнію автора—каменные молоты, положенныя въ могилу, имѣютъ votivное значеніе.—Перро. «Новѣйшія раскопки въ Троѣ». Отчетъ Дорпфельда. Ясный, полный очеркъ раскопокъ за послѣдніе 10 лѣтъ.—Дейроль. «Тунисскіе хуанеты». Это—особыя подземныя погребальныя камеры со стѣнной живописью.—Капаръ. «Начатки египетскаго искусства». (Брюссель 1904). Древность около 10000 лѣтъ Возникновение языка, письменности, религіи. Управление, обряды. Теорія азіатскаго происхожденія первыхъ египетскихъ фараоновъ поколеблена открытіями Флиндерсъ-Петри, Моргана и др. Полный, прекрасно иллюстрированный очеркъ. Кремневныя фигурки. Авторъ ссылается на подобныя же кремневныя изображенія, найденныя въ Архангельской и Владимірской губерніяхъ. Однако рецензентъ (Картальякъ) сомнѣвается въ подлинности русскихъ подѣлокъ.—Ганиъ. «Курганы въ Гондурасѣ». Каменные склепы. Стѣнная живопись мексиканскаго типа.—Герве. «Негроидные признаки на неолитическихъ черепахъ Бретани».—Гамин. «Некрополи и городища Тунизи». Дольмены.—Бурмейстеръ. «Бытъ женщины въ Исландіи».—Сахокія. «Культъ вѣтреной ослы въ Грузіи». Суевѣріе, колдовство и т. п.—Хузе. «Человѣчскія кости кроманьонской расы, найденныя въ Мизіи».—Страцъ. «Человѣчскія расы».—Герке. «Изученіе строенія череповъ человѣка и антропидовъ посредствомъ рентгеновыхъ лучей».—Саніелевичи. «Брахикефалия, какъ результатъ усиленной дѣятельности челюстей». Теорія эта, по мнѣнію рецензента, не выдерживаетъ критики.—Винсонъ. «Индоевропейскіе языки. Аріицы».—Чемберленъ. «Первоначальныя слова, обозначающія вкусъ».

*Извѣстія и корреспонденція.* XIII конгрессъ антропологін и доисторической археологін состоится 16—21 апрѣля 1906 г. въ Монако.—Далауа. «Доисторическое добываніе соли». Горная соль добывалась уже въ галльштадтскую эпоху; для этого изготовлялась особая глиняная посуда.—«Развалины Симбаби». Древнѣйшая колонія въ южной Африкѣ.—Хвосты у людей.—«Индійскіе святые». Фанатики, подвергающіе себя добровольнымъ мученіямъ разнаго рода.—«Мистеріи въ Лассѣ». Ежегодныя представленія на открытомъ воздухѣ, при громадномъ стеченіи народа со всего Тибета, изъ Монголіи и Китая. Сюжетъ—борьба демоновъ съ людьми.

№ 5. (Septembre—Octobre).

*Статьи.* Готье. «Скальные рисунки въ Африкѣ». Въ сѣверной Африкѣ много неизслѣдованныхъ кургановъ. Скорченные костяки и кремневая подѣлка.

*Разныя извѣстія.* С. Рейнакъ. «Книга Гансена о Скандинавской этнографіи и топономіи». Названія мѣстностей съ окончаніемъ на «хеймъ» относятся къ германско-арійскимъ племенамъ, населявшимъ Норвегію ранѣе 1200 г. до Р. Х. Въ Даніи суффиксъ «лейфъ» принадлежитъ германскимъ обитателямъ отъ 2500 до 1700 гг. до Р. Х. Суффиксы «винъ» и «хеймъ»

относится къ бронзовому вѣку (начало ок. 1200 г. до Р. Х.; «винъ» — 1000—700 гг.; «хеймъ» — 700—400 гг.). Окончаніе на «стадъ» гораздо новѣе эпохи желѣзнаго вѣка. До прихода арійцевъ въ Скандинавію обитала другая раса (камѣнный вѣкъ). Скальные рисунки доказываютъ, что въ бронзовую эпоху береговая линія Швеціи была значительно выше надъ уровнемъ моря, чѣмъ въ желѣзный вѣкъ. Имена на «о», означающія островъ, встречаются теперь высоко на материкѣ. Стоянки съ морскими отбросами встречаются на высотѣ свыше 60 метровъ надъ нынѣшнимъ уровнемъ берега. Нѣкоторые архайческие кремни (въ стоянкахъ на высотѣ до 150 м. надъ уровнемъ моря) отнесены учеными за 8000 л. до Р. Х.

*Научное общество.* Буль, Лекціи по геологіи. (Парижъ 1904) — Пиндль «Остатки доисторическихъ эпохъ въ Англіи». (Лондонъ 1904). — Толмачевъ. «Ледяныя наслоенія по рѣкѣ Березовкѣ». (Сибирь). Экспедиція, снаряженная С.-Петербургскою Академіею Наукъ для извлеченія изъ замерзшей земли скелета мамонта, привезла образчики оледенѣлаго грунта для наученія. Остовъ мамонта лежалъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ его застигла смерть. Въ вѣдрахъ еще сохранились остатки пищи. — Лобн. Пажестъ-Аллари-Муденъ. «Стоянка каменнаго вѣка во Франціи». — Студеръ. «Исслѣдованіе костей изъ пещеры Кесслерлохъ у Тайнгена (Швейцарія)». Мамонтъ. *Rhinoceros tichorinus* и др. — Дюбу. «Неолитическое искусство въ окрестностяхъ Гавра». — Наульсъ. «Мастерская каменнаго вѣка въ Англіи». — Шено. «Изученіе доисторической бронзы». — Брель. «Орнаментированные бронзовые молоты и другіе предметы, найденные во Франціи». — Мажори, Мэнго и Ветель. «Доисторическій гротъ въ Мераль» (югъ Франціи). Находки каменнаго и бронзоваго вѣковъ. — Деманъ. «Нынѣ существующія свайныя постройки». Подъ тропиками. — Вейсбахъ. «Словинцы». Отрасль славянъ. Однако къ Кроатамъ на югъ Австріи. Антропологическій очеркъ. — Каро. «Мѣста богослуженія въ древнемъ Критѣ». Гроты.

*Известія и корреспонденція.* Маркизъ де-Навальякъ. (Некрологъ). — Научные конгрессы въ Бордо и Алжирѣ. — Дѣятельность археологическаго общества въ Провансѣ. — Новый чешскій журналъ «Прагъ», посвященный доисторическимъ наукамъ. — Археологическія изслѣдованія Пенсильванскаго университета. — Лобатъ Анбель изслѣдовалъ на югѣ Франціи извѣстную пещеру «Яма мертвецовъ». Входъ весьма затрудненъ. Три скорченныя костяка. Долохокефалы. Первообытныя кремневая орудія (четвертичная, палеолитическая эпоха). Марсель. «Значеніе сталактитовъ для опредѣленія древности пещеры».

*Библиографія.*

№ 6. (Novembre — Décembre).

*Смѣтки.* Картагеньякъ и Брель. «Настѣнная живопись и начертанная пиренейская пещера. I. «Атаманъ» (Пенанія). Фигуры гравированныя и начертанныя красками: олени, лошади, козлы, кабаны, загадочные знаки; человеческія насертанія въ головахъ животныхъ и поднятыя вверхъ руки. Для насертанныхъ знаковъ картинъ потрясается мѣсяцъ усиленной работы. Что же могло послужить поводомъ къ столь удаленной времена предпринять подобныя работы? Они сильнаго интереса вторымъ. При современныхъ усовершенствованныхъ средствахъ сообщенія и торговли, громадныхъ усилий. Для стѣнныя картинныя работы совершенно исправлены, быть можетъ въ тепле стѣны. Сферическое рисунки, искусство какъ на Пиренейскій такъ и во Франціи. Все это имѣетъ въ себѣ одну общую черту и то, что несомнѣнно является фактомъ. Художники того времени умѣли вое образовать въ образѣ стѣны, что въ настоящее время, но только это были за люди, жившие въ Пиренейскій области и въ Австріи и Африкѣ. Какъ они

сумѣли достичь степени искусства гораздо высшей, чѣмъ эти племена, и проявить такое совершенство въ изображеніи животныхъ?—Рейнакъ. «Микенскія могилы на о. Критъ». Въ деревнѣ Артса найдены глиняные гробы со скорченными костяками. Человѣкъ ростомъ въ 1,70 м. занимаетъ въ скорченномъ видѣ всего 1,18 м. Высказано было предположеніе, что глиняные гробы представляютъ подобіе домовъ или хижинъ (рис. 1—3). Крашенные глиняные ящики принадлежатъ къ концу микенской эпохи. Найдено также нѣсколько вазъ микенскаго типа, бронзовые бритвы и мечи и др. Авторъ обращаетъ вниманіе на трудъ, изготовляемый г. Ксанеулдидисомъ. Это—сборникъ древнихъ колецъ и перстней изъ золота, серебра и бронзы египетскаго, греческаго и римскаго происхожденія. Собрано уже нѣсколько тысячъ фотографій и г. Рейнакъ проситъ музеи и любителей пополнить собраніе Ксанеулдидиса новыми снимками.

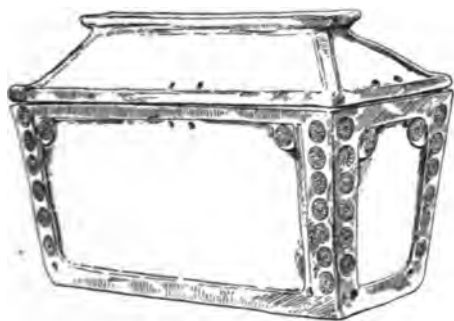


Рис. 1.

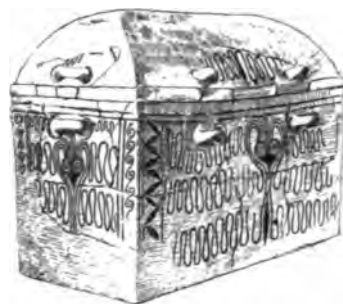


Рис. 2.

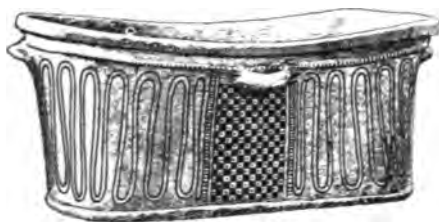


Рис. 3.

*Научное движеніе.* Грантъ. «Происхожденіе и родственныя отношенія крупныхъ млекопитающихъ въ сѣверной Америкѣ». — Брель. «Раскопки въ гротъ Мазъ д'Азиль». Эпоха сѣвернаго оленя. Костяныя иглы. Изображенія бизона и лошади, гравированныя на кости. Кости пещернаго медвѣдя, сѣвернаго оленя, лошади. Кострище. — Исслѣдованіе пещеръ въ Италіи и Америкѣ. — Фонъ-Миске. «Стоянка въ Велемъ Санктъ-Вейтъ» (Венгрія). Остатки хижинъ. Круглыя островерхія зданія построены были изъ скрученныхъ сучьевъ, обгипшенныхъ землею снаружи и изнутри. Хижины эти были уничтожены пожаромъ, причемъ глиняная оболочка затвердѣла и уцѣлѣла до нашихъ дней въ большихъ обломкахъ. Время Ла-Тэнъ и Гальштадтъ. Посреди хижинъ были очаги. — Клингенспергъ а уфъ Вергъ. «Костеносный курганъ въ Лангакерфъ» (Баварія). Отдѣльный курганъ. Обширное наслоеніе костей домашнихъ животныхъ. Черепки посуды. Ниже слой обгорѣлой земли и угля. Внутри кургана каменное огражденіе, гдѣ лежали сожженные человѣческія костяки. Бронзовый вѣкъ. Бронзовые браслеты, иглы, стрѣлы. — Хадачекъ. «Михалковскій золотой кладъ». (Краковъ 1904). Въ

Галиціи. въ деревнѣ Михалковѣ найдены два извѣстныхъ клада. Одинъ приобрѣтенъ Вѣнскимъ музеемъ, другой частнымъ любителемъ въ Львовѣ. Золотыя чаша, браслеты, фибула, ожерелье, вѣнецъ, бусы. Авторъ относитъ эти сокровища къ VIII—VI вв. до Р. Х. и считаетъ ихъ самыми древними находками золотыхъ вещей въ центральной Европѣ.—Ф у а. «Древніе бронзовые барабаны изъ юго-восточной Азіи». Эти барабаны появляются первоначально въ Китаѣ, гдѣ существуютъ до IX в.—П и т т а р ь. «Негроидный типъ черепа у древнихъ и современныхъ жителей Европы».—В и л ь з е р ь. «Происхожденіе и развитіе человѣческой расы».—У й ф а л ь в и. «Происхожденіе семействъ народностей и расъ».—В и л ь з е р ь. «Германцы».—С е б и л ь о. «Слѣды культа моря на берегахъ Франціи». Приведена рыбацкая поговорка, въ которой на мѣстоимѣ діалектѣ море называется «пог»

*Извѣстія и корреспонденція.* С. Рейнакъ издалъ подѣ заглавіемъ «Аполло» прекрасный томикъ исторіи искусства. Болѣе 600 рисунковъ.

А. Б.

### 3.

*Zeitschrift für Ethnologie.* 1904. Heft V.

*I. Статьи и сообщенія.* 1) Л и с с а у е р ь. «Первый отчетъ комиссіи вѣмецкаго антропологическаго общества по составленію доисторическихъ картъ типовъ». Карты распредѣленія мѣдныхъ топоровъ (бельговъ, пальстафовъ и т. п.), съ ихъ различными видоизмѣненіями; иглы со щитками и колесомъ. Большой трудъ (съ планами и рисунками), заслуживающій особаго вниманія изслѣдователей бронзоваго вѣка.—2) Г у б е р т ь Ш м и д т ь. «Троя-Микены-Венгрія. Археологическія параллели». Весьма интересный солидный очеркъ съ рисунками.

*II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологии, Этнологии и Преесторіи.* (За іюль 1904 г.). Ф и н н ь. «Новыя раскопки въ Скандинавіи». Въ торфяникѣ въ Даніи найденъ деревянный мостъ эпохи каменнаго вѣка. Большая находка бронзовыхъ предметовъ, брошенныхъ въ торфяное болото въ силу религіознаго (вотивнаго) обряда (V в. по Р. Х.). Кладбище съ урнами (VIII в. по Р. Х.). Слѣды каменнаго вѣка въ арктическихъ областяхъ. Въ Тенсбергѣ въ курганѣ найденъ корабль времени викинговъ (X в. по Р. Х.), украшенный деревянной рѣзбой. Предстоитъ еще нелегкая задача извлечь эти остатки корабля изъ земли.—Г у с т а в с о н ь. «Корабль, найденный въ Торсбергѣ». (Норвегія). Еще находка деревяннаго корабля времени викинговъ подѣ насыпью кургана. Онъ также украшенъ рѣзными изображеніями животныхъ. Длина судна около 20 м., ширина ок. 5 м. Внутренность оказалась ограбленной. Весьма трудно будетъ сохранить дерево.—М е й с н е р ь. «Городища Даневекъ и Хедеби». Въ Швеціи и сѣверной Германіи извѣстенъ рядъ городищъ: Бирка, Висби, Саргардъ, Юмне и друг. Историческое изслѣдованіе.—Ф и ш е р ь. «Коллекція предметовъ китайско-японскаго искусства».

*III. Литературныя рецензіи.* Ст р а ц ь. «Женское одѣяніе и его естественное развитіе». (3 изд., Штуттгартъ 1904).—И в а н о в с к і й. «Антропологическое сопоставленіе населенія Россіи». (Москва 1904).

Heft VI.

*I. Статьи и сообщенія.* П л е н ь. «Наблюденія надѣ неграми въ Камерунѣ» (Африка).

*II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологии, Э. и П.* (За октябрь — декабрь 1904 г.). — Ф а н ь - Г е н н е ц ь. «Татуировка въ сѣверной Африкѣ». — П е р н и с ь. «Гробницы въ Туровѣ близъ Писсова». Курганъ окаймленъ камнями. Въ центрѣ—могила, также обложенная камнемъ.

Слѣды неоднократнаго разграбленія. Бронзовый мечъ.—Графъ Бобринскій. «Замѣтка о кавказской статуэткѣ, изданной г. Вильке». Это современная поддѣлка.—Леманъ. «Новыя халдейскія надписи».—Швейнфуртъ. «Исслѣдованія каменнаго вѣка въ Верхнемъ Египтѣ».—Леманъ-Нитше. «Слѣды сифилиса на древнихъ патагонскихъ костяхъ». Вопросъ о происхожденіи сифилиса въ Америкѣ.—Конгрессъ (14-й) американистовъ въ Штутгартѣ (въ августѣ 1904).—Профессоръ Клаачъ находится теперь въ Австраліи для изученія быта дикарей.—Бартельсъ. Черепа каменнаго и ранняго бронзоваго вѣковъ изъ окрестностей Вормса на Рейнѣ.

III. *Литературныя рецензіи*. Беленъ. «Плугъ и паханье у римлянъ и въ средней Европѣ въ доисторическія времена» (Дилленбургъ 1904).—Краузе. «Доисторическія рыболовныя принадлежности». А. Б.

## 4.

Zentralblatt für Anthropologie. 1904. Heft 5.

A. *Статьи*. I. *Общая часть*. II. *Антропология*. Вейгандтъ. «Современное ученіе о кретинизмѣ». (Галле 1904).

III. *Этнологія*. Столыгво. «Скинскіе черепа въ курганахъ Кіевской губерніи».—Сиредіусъ. «Берестовыя украшенія остяковъ» (Гельсингфорсъ 1904).—Кэмпбелль. «Путешествіе по Монголіи въ 1904 г.»—Гренаръ. «Тибетъ» (Парижъ 1904).—Кордые. «Библиографическій словарь сочиненій о Китаѣ» (Парижъ 1904).—Ньевенюйсъ. «Искусственный жемчугъ и его культурное значеніе».—Комбе. «Африканскіе пигмеи». (Нанси 1903).

IV. *Доисторическій отдѣлъ*. Кьелльмаркъ. «Стоянка каменнаго вѣка въ Швеціи».—«Неолитическія находки во Франціи. — Рыхлый. Доисторическія находки въ южной Богеміи». Гальштадтская эпоха.—Червинка. «Клады бронзовыхъ шейныхъ гривенъ въ Моравіи». Здѣсь такіе клады нерѣдки. Были находки въ количествѣ 600, 200, 80, 45 обручей. Они встрѣчены и на шеяхъ покойниковъ. — Пичъ. «Новый типъ погребеній съ сожженіемъ въ Богеміи». Могилиникъ съ 68 жжеными гробницами. Изобиліе посуды. Бронзовые предметы гальштадтскаго типа.—Шнайдръ. «Баронъ де-Бай и такъ называемыя франкскія древности въ Богеміи».

B. *Литературное обозрѣніе за 1904 годъ*.

V. *Ежедневникъ*

## Heft 6.

A. *Статьи*. I. *Общая часть*. Сельсъ. «Наука о человѣкѣ» (Парижъ 1904).—Кремеръ. «Древность міра и человѣчества» (Берлинъ, Лейпцигъ).

II. *Антропология*. III. *Этнологія*. Брузіа. «Медицина и религія» (Парижъ 1904).—Германъ. «Къ исторіи покушки невѣсты у индогерманскихъ народовъ». Это общій обычай у всѣхъ индогерманскихъ народовъ. Цѣна невѣсты часто соотвѣтствуетъ 100 головъ скота. — Ширмейзенъ. «Происхожденіе германскихъ божествъ». (Брюнъ 1904).—Крайчекъ. «Человѣческія расы Европы».—Аннендэль. «Нынѣ существующіе первобытные приемы и орудія на о. Фарое и въ южной Исландіи».—А. Гедингеръ. «Лигурійцы». Во второй половинѣ второго тысячелѣтія до Р. Х. Лигурійцы обитали въ средней и южной Германіи. Они занимались торговлей ятара. Ихъ вытѣснили на сѣверъ Этруски.—А. Фишель. «Происхожденіе человѣка и древнѣйшія человѣческія расы».—Е. Разери. «Еврейское населеніе Италіи». За послѣдніе 40 лѣтъ число евреевъ въ Италіи не возросло. Ихъ 36000.—Фишеръ. «Происхожденіе румынъ». Очень смѣшанное происхожденіе. Главными элементами являются Дакійцы и Латинцы, но много и другихъ.



Въ румынскомъ языкѣ— $\frac{1}{5}$  латинскихъ словъ,  $\frac{2}{5}$  славянскихъ,  $\frac{1}{5}$  турецкихъ и  $\frac{1}{10}$  мадьярскихъ.—Б л о хъ. «Турецкое происхожденіе Болгаръ».—Ф р и чъ. Древнѣйшія египетскія изображенія различныхъ типовъ народностей.

IV. *Доисторическій отдѣлъ.* К р а у з е. «Доисторическія орудія рыболовства».—Р ю т о. «Доисторическія времена въ центральной Европѣ». (Каменный вѣкъ).—Н о у л зъ. «Мастерскія каменнаго вѣка въ Англии».—К о л зъ. «Мегалитическія постройки въ Англии».—К а л л е н д е ръ. «Каменные подвѣлки въ Англии».—К о л зъ. «Чашечные камни въ Англии».—Ш о в е и др. «Доисторическія древности Франціи».—Г е т ц е. «Погребенія бронзоваго вѣка и славянскія могилы въ Германіи».—М е р ц і у съ. «Каменные орудія въ Силезіи».—Б л а з і у съ. «Мегалитическія памятники и курганы въ сѣверной Германіи».—Ф о нъ-М и с к е и др. «Находки бронзоваго вѣка въ Германіи».—К а р а ръ. «Зачатки искусства въ Египтѣ». Время до фараоновъ, т. е. эпоха, заканчивающаяся 4 тысячелѣтіемъ до Р. Х.—Ж е л и ж к о. «Березовскій мамонтъ». Отчетъ г. Герца, посланнаго С.-Петербургской Академіей Наукъ для извѣщенія остатковъ мамонта въ Сибири въ 1902 г.—А л а б е р гъ. «Древнѣйшіе слѣды челоуѣка въ Австраліи». Отпечатки челоуѣческихъ ногъ. Поздне-третичная, плиоценовая эпоха (переходъ плиоценовой къ дилювіальной).

*Б. Литературное обозрѣніе за 1904 г.*

*В. Ежедневникъ.* Въ Алжирѣ предстоитъ конгрессъ ориенталистовъ.

А. Б.

5.

*Revue de l'art chrétien.* 1904. Выпускъ 1-й. Январь.

M. G. Sanoner. Исслѣдованіе скульптуръ западнаго фасада церкви аббатства св. Жуана Марнскаго.—M. Gerssach. Путевыя замѣтки: Падуя, Венеція, Кортина д'Ампеццо, Пиеве ди Кадоре, Тревизо, Виченца (продолженіе, см. сентябрь 1903).

*Смѣсь.* I. Н. О многоцвѣтныхъ украшеніяхъ утвари и пластическихъ произведеній въ церквахъ, по поводу новой книги (Joseph Kuhn. Раскрашиваніе церковной мебели и скульптуръ, руководство для художниковъ, духовныхъ лицъ и свѣтскихъ любителей искусства. Дюссельдорфъ. 1901).—Henri Chabeuf. О фрескахъ. Вопросъ о сохраненіи фресокъ и стѣнной живописи (о попыткѣ, сдѣланной въ Италіи на Пизанскомъ кладбищѣ).—Eug. Martin. Rational and Surhuméral (грудное украшеніе дух. лицъ и одежда на плечахъ).

*Корреспонденція.* Франція. Louis Calendini. Письмо по поводу напечатанной въ предыдущей книжкѣ статьи M. de-Montault: «La Vierge de Parthenay».

Труды ученыхъ обществъ. Краткіе отчеты о засѣданіяхъ. Библиографія. Периодическія изданія. Библиографическій указатель. Археологія и изящныя искусства.

*Хроника.* Высшая художественная школа въ Брюсселѣ.—Памятники древности.—Музеи: Луврскій и Карнавале.—Выставки: о выставкѣ французскихъ примитивовъ, устраиваемой г. Бушо; о предполагаемой въ Италіи, въ Сиеннѣ выставкѣ древняго искусства (съ апрѣля по августъ 1904 г.).—Varia. Между прочимъ: André Arpoult. Церковь св. Іоанна въ Дижонѣ.—F. C. Археологическія фотографіи.—Некрологи: каноникъ Reusens; Camillo Sitte.

Выпускъ 2-й. Мартъ.

Jules Helbig. «Поклоненіе пастырей» Дижонскаго музея (статья касается павно, поступившаго въ музей въ 1841 г.).—A. Pastoors. Монографія о древнемъ соборѣ въ Камбрѣ: его исторія, художественныя богатства, описаніе.—Gerssach. Путевыя замѣтки (продолженіе).—Léon Maître.

Исходальни и крипты свв. Ferréol de Besançon, Marcel de Châlon-sur-Saône и Valérien de Tournus. Тутъ же—о криптѣ св. Philibert de Tournus (Saône-et-Loire).—G. Saponet. Церковь St. Paul de Vaux (Ain). Описание фасада и дверей (статья LXXXI-я собранія).

*Смѣсь.* Henri Chabeuf. Вокругъ древняго Иерусалима.—G. Mollat. Два паломничества къ плащаницѣ въ Шамбери—въ Туринѣ. Рѣчь идетъ о паломничествѣ Франциска I къ плащаницѣ въ Шамбери въ 1516 г. и св. Карла Борромео къ той же плащаницѣ, перенесенной въ Туринъ, въ 1578 г.

*Корреспонденція.* Нѣсколько словъ отъ редакціи. Письмо Robert Triger по поводу статьи о гробѣ св. Pavin, напечатанной въ журналѣ гг. Charée и Ledru. Отвѣтъ послѣднихъ. — A. Wukczynski. Слѣды сношеній монаховъ Cîteaux съ Польшей.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

*Хроника.* Сохраненіе памятниковъ древности.—Школа св. Луки.—Высшая художественная школа.—Varia.

*Некроль.* Frère Marusin.

Выпускъ 3-й. Май.

Louise Pillon. Дверной тимпанъ въ Руанскомъ соборѣ. Смерть св. евангелиста Иоанна.—Henri Chabeuf. Живопись въ часовнѣ Saint-Léger въ соборѣ Богоматери въ Бонѣ (Beaune, Côte d'or).—G. Saponet. Описание западныхъ дверей древняго собора св. Винцента въ Бернѣ (Швейцарія).

*Смѣсь.* Jules Helbig. Рокъ-Амадуръ. По поводу книги Ernest Rupin, Roc-Amadour. Историческое и археологическое изслѣдованіе съ предисловіемъ гр. R. de Lasteyrie. Paris, 1904.—Священные сосуды изъ сокровищницы Giacarlo Rossi. Приводится изъ Römische Quartalschrift письмо проф. Rodolfo Majocchi, озаглавленное: Еще замѣтка о сокровищницѣ Росси.—Henri Brunelli. По поводу фрески, въ которой видятъ изображеніе Жанны д'Аркъ, въ церкви св. Петронія въ Болоннѣ.

*Корреспонденція.* Gersprach. Италия. Безате: картина Marco d'Ogione.—Пиза: фрески Кампо-Санто.—Камерино: хоры церкви Клариссы.—Флоренція: «Поклоненіе волхвовъ» Gentile da Fabriano; Мадонна В. Saporali; образцовая подписка; фотографическія архивы; открытіе рисунковъ Микель-Анжело. Замѣчаніе гр. Van der Straten-Ponthoz объ объективномъ пониманіи словъ *правый* и *лѣвый* при описаніи предметовъ, относящихся къ геральдикѣ, нумизматикѣ, къ памятникамъ или произведеніямъ искусства.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

*Хроника.* Высшая художественная школа въ Брюсселѣ.—Сохраненіе памятниковъ и предметовъ искусства.—Музеи и библіотеки.

*Некроль.* E. I. Corroyer (L. C.).

Выпускъ 4-й. Іюль.

Jules Helbig. Выставка древняго искусства въ Сіеннѣ.—L. Maitre. Христіанскіе памятники Отена. Церковь св. Бенigna въ Дижонѣ и ея крипты.—G. Saponet. Описание порталовъ церкви св. Тибо въ Таннѣ (Эльзасъ).

*Смѣсь.* Louis de Farcy. Мастерская для воспроизведенія старыхъ декоративныхъ работъ.—L. Cloquet. Кривые памятники.—L. C. Готическія ащики для соли.

*Корреспонденція.* Gersprach. Италия. Флоренція: распятіе работы Микель-Анжело; музеи и галереи; открытіе рисунка Микель-Анжело; посылка въ Парижъ декоративныхъ работъ.—Венеція: новое пріобрѣтеніе Королевской галереи.—Римъ. Борго-санъ-Лоренцо: похищенная картина.—Монтелеоне: открытіе парной колесницы.—Неаполь: портретъ кардинала Бемпо; портреты работы Николая Фроманъ изъ Авиньона.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

*Хроника.* Французскіе, фламандскіе и иѣмецкіе примитивы.—Реставрація памятниковъ.—Конгрессъ въ Мадридѣ.—Памятники древности: Шалонъ; Шартръ; Биншъ; Ипръ; Гентъ; Брюгге.—Современный Римъ.—Новости: Пьеррефоръ; Гентъ; Мильморъ; Римъ; Ланжé.

Выпускъ 5-й. Сентябрь.

J. Charpée. Мощеніе плитами въ Шампанскомъ аббатствѣ—по настилкамъ, найденнымъ въ помѣщеніи хоръ въ церкви этого аббатства.—Gergs rasch. Искусство въ монастырѣ Санъ-Джюста алле-Муре во Флоренціи.—A. Schellekens. Исслѣдованіе о датахъ, касающихся постройки церкви и крипты въ Гастіерѣ.—G. Saloner. Описаніе порталовъ церкви св. Тибо въ Таннѣ (продолженіе).

*Смѣсь.* Нео-классическій стиль и новый Брюссель (L. C.).—Королевскій дворецъ въ Брюсселѣ.—Гентская школа св. Луки и выставка работъ ея учениковъ.

*Корреспонденція.* Gergs rasch. Италия. Піаченца: картина Антонелло изъ Мессины.—Мессина: открытіе мозаики.—Берлинъ: картина Ванъ-деръ-Гоосъ.—Санъ-Северо (Тоскана): кража произведенія Роббіа.—Флоренція: дарохранительницы на улицѣ; Давидъ Микель-Анжело; новыя приобрѣтенія мюзеевъ; картина Рафаэля.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

*Хроника.* Брюссель: Кекельбергская базилика.—Памятники древности: Шартръ; романскіе портреты; Шалонъ; Альби, Армапъ; Мюльгаузенъ; Кароагенъ и ин. др.—Varia.

Выпускъ 6-й. Декабрь.

Etienne Weissel, S. I. Часословъ, принадлежащій Е. В. герцогу Аренбергскому въ Брюсселѣ. Иконографическое изслѣдованіе.—G. Saloner. Порталь аббатства Везеле.—L. Maitre. Святые близнецы или les saints Geomes de Langres.—Триаръ и его христіанскія древности. I. Базилика св. Іоанна Крестителя или св. Маттея внѣ стѣнъ.—L. C. Церковная оконница въ Маредсу.—J. Helbig. Декоративная живопись въ средніе вѣка.—J. van Ruymbeke. Декоративная живопись церкви Saint Valurge à Furnes.

*Смѣсь.* L. Cloquet. Художественная Швейцарія. По поводу книги G. Fatio.

Труды ученыхъ обществъ и пр.

*Хроника.* Памятники древности: Авиньонъ; Неверъ; Монъ-Сенъ-Мишель; Брюссель; Брюгге.—Новости.—Римскія катакомбы etc.

Ю. В.



## Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за первую половину 1905 года <sup>1)</sup>).

Акты, издаваемые Виленскою Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Т. XXX. Вильна. 4°.

Алтунянъ, Г. Армянская древняя исторія по Моммзену. Вагаршапаты. 1904. (На армянск. яз.).

Альбомъ видовъ. Церкви и монастыри г. Серпухова. М.

Андрусово-Николаевская пустынь Олонецкой губ. Историческо-статистич. очеркъ. Изд. 4-е. Спб.

Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси, издаваемый при управленіи Виленскаго уч. округа. Т. 14. Вильна. 4°.

Багрецовъ, Леонидъ. Положеніе христіанъ въ Римской имперіи при императорѣ Маркѣ Авреліи. Гродна. 1904.

Бенуа, Александръ. Русская школа живописи. Вып. 6. Спб. 1904. F°.

Битовтъ, Юрій. Рѣдкія русскія книги и летучія изданія XVIII в. М.

Бобринской, А., графъ. Херсонесъ Таврической. Историческій очеркъ. Спб.

Бондаренко, И. Е. Архитектурные памятники Москвы. Вып. I. Эпоха Александра I. М. 4°.

Бузескуль, В., проф. Женскій вопросъ въ древней Греціи. Харьковъ.

Бумаги, относящіяся до Отечественной войны 1812 года. Собраны и изданы П. И. Щукинымъ. М. 4°.

Бурцевъ, А. Е. Библиографическое обозрѣніе древне-славянской и русской письменности отъ XIV до начала XX вѣка. Т. V. Спб. S. a.

— Словарь рѣдкихъ книгъ и гравированныхъ портретовъ. Томы I и II. Спб. Bielski, Z. *Hystorya zelasa w starożytności*. Варшава.

Васенко, Пл. Гр. Книга степенная, см. Хрон. вып. 6, стр. 102.

Рец. С. О. Платонова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1905, кн. 6.

Вахушти (царевичъ). Географія Грузин. Введеніе, переводъ и примѣч. М. Г. Джанашивили. Тифлисъ. 1904.

*Verhandlungen d. Gelehrten Estnischen Gesellschaft*. XXI Band. 1-tes Heft. Jurgew (Doğrat). 1904.

Вершино-Сунскій Введенскій черемисскій женскій монастырь, Козьмодемьянскаго уѣзда, Казанской губ. Казань. 1904.

Веселовскій, Н. Мнимыя каменные бабы. Съ 11 рис. Отт. изъ *Вѣсти. Археол. и Ист.*, т. XVII. Спб.

Виноградовъ, А., прот. Исторія кафедральнаго Успенскаго собора въ губ. гор. Владимірѣ. Изд. 3-е, съ иллюстрац. Губ. гор. Владимірѣ.

Виллеръ, проф. Лекція по исторіи Греціи. М.

<sup>1)</sup> Въ указатель внесены также тѣ изданія 1904 г., свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати только въ первой половинѣ 1905 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1905 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

- Восемнадцатый вѣкъ.** Историческій сборникъ, издаваемый по бумагамъ фамильнаго архива княземъ Ѳ. А. Куракинѣмъ, подъ редакціей В. Н. Смольянинова. Томъ второй М.
- Врангель, Н., бар.** Русскій музей Императора Александра III. Живопись и скульптура. Т. I. А.—Н. Спб. 1904. 4°. Т. II. О.—Ѳ. Спб. 4°.
- Глаголовъ, С., проф.** Изъ чтеній о религіи. М.
- Голубовъ, С. Т.** Историко-топографическія изысканія и замѣтки о древнемъ Кіевѣ (Отг. изъ «Трудовъ Кіевской Дух. Акад.» за 1904 г.). Кіевъ.
- Гравовскій, А.** Перечень предметовъ казацкой старины и быта, находящихся въ церквахъ Пензенской губерніи. Екатеринбургъ.
- Грантъ, А. Д.** Греція въ вѣкъ Перикла. Перев. Н. Н. Шапошникова. Съ рис. М.
- Добровольскій, П. М.** Село Рогоща Черниговскаго уѣзда. Черниговъ. 1904.
- Довгалло, Дм. Шв.** Смоленскъ въ 1654 г. Вильна. 4°.
- Довнаръ-Запольскій, М.** Очерки по организациі замално-русскаго крестьянства въ XVI вѣкѣ. Кіевъ.
- Долгихъ, І.** Минимый единорогъ, рину и реамъ Востока, урь и гуръ Европы. *bos primigenius* палеонтологин. Рига. 4°.
- Долгова, Е.** Флоренція. Картины Галлерей. II Галлерей Пинта. Академія Художествъ. Музей С. Марко и др. М.
- Домбровский, Н. В.** Опись актовъ книги Кіевскаго централнаго архива № 943. 1585-й годъ. Кіевъ.
- Евсѣевъ, М.** Археологическія поиски въ Буковинѣ. Кам.-Подольскъ. 1904.
- Ефименко, Александра.** Южная Русь. Очерки, изслѣдованія и замѣтки. Т. I и II. Спб.
- Ефимовъ, Е.** Крапивоцые и золотые горы въ Старой Франціи. М.
- Живовисное** безрѣчье русскихъ святыхъ мѣстъ. Вып. I-й. Почаевская Успенская Лавра. Изд. 3-е. Одесса.
- Житіе** иже во святыхъ отца нашего Григорія Синаита. Съ греч. по изданному списку XVI вѣка переводъ, предисл. и примѣч. снабдилъ И. Соколовъ. М. 1904.
- Журналы** изслѣданій Костромской губернской ученой архивной комиссіи за 1904 г. Кострома.
- Забѣлинъ, И.** История города Москвы, часть I-я, изд. 2-е (автора) неперечислено, съ рис. въ текстѣ и въ особомъ альбомѣ. М.
- Зѣлинскій, Ѳ.** Изъ книги цѣл. Научно-популярныя статьи. Т. I и II. Спб.
- Ивановъ, Н. И.** Наука и биологія По Веттху. Спб.
- Иловайскій, Д.** История Россіи. Т. 5-й. Алексѣй Михайловичъ и его ближайшее преемство. М.
- Иностранцевъ, К.** Торжественныя выходы фатимидскихъ халифовъ. Спб.
- Историческое обозрѣніе.** Сборникъ Историческаго Общества при Имп. Спб. университетѣ, издаваемый подъ ред. Н. И. Карлсва. Т. XIV. Спб.
- Государстве** городовъ восточнаго мара. Изд. 2-е. Спб.
- Кекелидзе, К., сванд.** Къ вопросу о времени празднованія Рождества Христова въ древней церкви. Кіевъ.
- Кистеръ, К. В.** Краткое описаніе Московскаго Новодевичьяго монастыря. Съ рис. и черт. М. 1904.
- Кондановъ, Н., акаде.** Иконографическій описательный описатель. Т. I. Иконография Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Спб. 6°.
- Конюховскій, И. А.** Что такое мѣтабы Руси. Спб. 4°.
- Корончевскій, Д. А.** Праздники и торжества домашней жизни въ старое время на те время. Изд. 3-е, съ 127 табл. Спб.
- Костомаровъ, Н.** Русская исторія въ вынесеніяхъ ея главнѣйшихъ извѣстій. Т. I. Изд. 5-е. Спб.

- Костомаровъ, Н. Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслѣдованія. Книга V. Томы 12, 13 и 14. Спб.
- Кудрявцевъ, В. Ф. Старина, памятники, преданія и легенды Прикамскаго края. Апаньевскій могильникъ. Очеркъ. Вып. IV-й. Вятка.
- Кузнецовъ, С. К. Поѣздка къ древней черемисской святынь, извѣстной со временъ Олеарія. М.
- Кулжинскій, Гр. Ив. Путеводитель по Святымъ Горамъ, въ Харьковской губ. Съ рис. Одесса.
- Л. Изъ хроники гор. Могилева за время съ 1706—09 г. Могилевъ губ. 1904. 12°.
- Де ла Бартъ, Ф., гр. Бесѣды по исторіи литературы и т. д. См. Хрон. вып. 5, стр. 102.
- Рец. В. О. Шишмарева въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1905, кн. 1.
- Лабунскій, Владиміръ. Промыслы и торговля въ древней Руси. М.
- Лаппо, И. И. Великое княжество Литовское. См. Хрон. вып. 1, стр. 42.
- Рец. С. М. Середонина въ *Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн.* 1905. кн. 1.
- Лебедевъ, А. П., проф. Духовенство древней вселенской церкви (отъ временъ апостольскихъ до IX в.). Историч. очерки. М.
- Линдеманъ, I. К. Разборъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Пальмквистомъ о Торжкѣ. Докладъ, читанный на второмъ областномъ археологическомъ съѣздѣ, съ присовокупл. отвѣта критикамъ и указателя. Тверь.
- Липскій, В. И. Горная Бухара. Результаты трехлѣтнихъ путешествій въ Среднюю Азію въ 1896, 1897 и 1899 гг. Ч. III. Спб. 4°.
- Лихачевъ, Н. П. Краткое описаніе иконъ собранія П. М. Третьякова. М. *Liv-Est-und kurländisches Urkundenbuch. Erste Abteilung. Band 11. 1450—1459.* Hrgbn. von Philipp Schwartz. Рига. 4°.
- Лункевичъ, В. Чудеса общежитія. Жизнь первобытнаго человѣка и современныхъ дикарей. Съ 24 рис. въ текстѣ. Вып. 2-й. Спб.
- Лѣтопись занятій Императорской Археографической Коммиссіи за 1903 г. Вып. XVI. Спб.
- Мазуренко, Н. Н. Всероссийскіе земскіе соборы. Историч. очеркъ. Спб.
- Макаренко, Н. Е. Результаты археологическихъ экскурсій въ Тверской и Ярославской губерніяхъ; могильникъ мѣднаго вѣка въ Зубцовскомъ уѣздѣ Тверской губерніи. Тверь.
- Максимовъ, С. Святыя мѣста земли Русской. Соловецкій монастырь. Съ рис. Изд. 5-е. Спб.
- Макутовъ, В. П., кн. Исторія древняго Востока культурно-политическая и военная съ отдаленнѣйшихъ временъ до эпохи македонскаго завоеванія. Т. I. Кн. I—IV. Спб.—Т. II. Кн. V—VIII. Спб.
- Маргильеръ, О. Великіе художники. Альбрехтъ Дюреръ. Критическая біографія. Сиб.
- Марковъ, А. К. Русская нумизматика. Конспектъ лекцій, читанныхъ въ Спб. Археологическомъ Институтѣ. Спб. 4°.
- Марковъ, Владиміръ, протопресвитеръ. Изъ Московской старины. На память о Московскомъ Большомъ Успенскомъ Соборѣ. Вып. 2. М. 1904.—Вып. 3. М.
- Мельгуновъ, П. П. Очерки по исторіи русской торговли IX—XVIII вв. съ картою. Посмертное изданіе. М.
- Мечети Самарканда. Вып. I. Гурь-Эмиръ. Съ рис. и чертежами Изданіе Имп. Археологической Коммиссіи. Спб. F°.
- Мигуновъ, И. В. Каталогъ рѣдкихъ русскихъ монетъ, съ рис., съ 1699 по 1904 годъ. Изд. 3-е. Тула.
- Милюидовъ, А. Современная лѣтопись. Прошлое и современное положеніе археологій въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Вильна.
- Милорадовичъ, Г. А., гр. Любечъ и его святыни. Изд. 6-е. Спб.

- Милановъ, П. Н.** Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII столѣтія и реформа Петра Великаго. Изд. 2-е. Спб.  
*Mitteilungen aus der livländischen Geschichte. XIX Band, 2-tes Heft. Riga. 1904.*
- Медведевъ, В. М., проф.** О Греціи и грезахъ. Изд. 3-е. Спб.
- Мордосцевъ, Д.** Поездка къ пирамидамъ. Чудеса въ страхи фараоновъ. Изд. 2-е. Спб.
- Мухомъ, М.** Магія и колдовство у Ассиро-Вавилонянъ. Кіевъ.
- М. Г.** Городъ Смоленскъ въ его прошломъ и настоящемъ. Спб.
- Несторовскій, П. А.** Бессарабскіе русины. Историко-этнографическій очеркъ. Варшава.
- Николаевъ, А.** Памятники. Культурно-историч. очеркъ. Съ рис. М.
- Никоновъ, С. П., проф.** Развитие защиты владѣнія въ средневѣковой Европѣ. Харьковъ.
- Новгородскія писцовыя книги,** издавныя Имп. Археограф. Комиссіею.
- Т. У.** Книга Шелонской патины. Спб. 4°.
- Новый Іерусалимъ.** Альбомъ. М. 16°.
- Новый сборникъ статей по славяновѣдѣнію.** Сост. и издавъ учениками В. И. Ламанскаго. Спб.
- Отлобамъ, Н.** Изъ кievской жизни XVII и XVIII вв. Кіевъ.
- Описание общежительной Саровской пустыни.** Изд. 5-е, испр. и доп. М.
- Описание Почаевской Успенской Лавры.** Съ планомъ Лавры, 22 карт. и планами. Изд. 5-е. Почаевъ на Волынѣ. 1904.
- Орнаменты на памятникахъ древне-русскаго искусства.** Изданіе Н. П. Сырейчикова и Д. К. Тренева. Вып. I. 25 таблицъ, содержащихъ 105 орнаментовъ въ краскахъ. М. 1904. 8°.
- Орбинимовъ, А.** Херсонско-Византійскія монеты. М.
- Освященіе и открытіе Кіевского Художественно-Промышленнаго и Научнаго Музея Имп. Николая Александровича.** Кіевъ. 19°.
- Отечественная война 1812 года.** Отдѣлъ I. Переписка русскіихъ правительственныхъ лицъ и учреждений. Р. В. Подготовка къ войнѣ въ 1811 г. Спб.
- Отчетъ Виленской Публичной Библіотеки и Музея за 1904 годъ.** Вильна.
- Отчетъ Дагестанскаго областного статистическаго комитета за 1904 г.** Темиръ-Ханъ-Шура.
- Отчетъ Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей за 1903 г.** 64-лр. Одесса. 1904.
- Отчетъ Московскаго Публичнаго и Руминовскаго музеевъ за 1904 годъ,** представленнаго Директоромъ музеевъ г. Министру Нар. Просвѣщенія. М.
- Отчетъ о дѣятельности Костромской Губернскаго Ученой Архивной Комиссіи за 1903 годъ.** Кострома.
- Отчетъ о дѣятельности Симбирской Губернскаго Ученой Архивной Комиссіи за 1904 г., съ приложеніемъ журналовъ засѣданій.** Симбирскъ.
- Отчетъ о дѣятельности Кіевского Общества древностей и искусства за 1904 г.** Кіевъ.
- Отчетъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1903 годъ.** Изданіемъ Подольскъ. 1904.
- Отчетъ Черниговско-Полтавскаго и Археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи за 1904 годъ.** Кіевъ.
- Отчетъ Черниговско-Полтавскаго Ученой Архивной Комиссіи за 1903 г.** Черниговъ.
- Павловичъ, Б. А.** Рассказы изъ древней исторіи. Изд. 6-е. Съ 23 рис. М.
- Павловскій, А.** Визитъ Ассѣвъ Чиноу Архивнаго Успенскаго монастыря на Кавказѣ. Очеркъ. Изд. 2-е. М.
- Полтавскія русскія писцовыя книги,** издавныя Имп. Археограф. Комиссіею. М.

- Павловскій, А. А. Курсъ исторіи древняго искусства. Одесса.  
 Памятная книжка Олонецкой губерніи на 1905 годъ. Петрозаводскъ.  
 Въ ней: Ершовъ М. А. Матеріалы для исторіи культуры Олонецкаго края (перепеч. изъ Олонецк. губ. вѣд. 1867 г.).  
 Памятники древне-армянской архитектуры. Издатели Л. Егиазаровъ и Р. Мартirosянцъ. Спб. 2°.  
 Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII вв. Изд. Киевской Дух. Академіи, подъ ред. проф. свящ. О. Титова. Т. I, частн 1, 2 и 3. Кіевъ.  
 Памятники славяно-русской письменности, изданные Имп. Археограф. Коммиссіею. Великія Минеи Четив. Ноябрь, день 11. Прилож. Спб. 4°.  
 Памтелъевъ, С. В. Нидерланды и Вельгія. Очерки стараго и новаго. Спб.  
 Панченко, Б. А. Крестьянская собственность въ Византіи. См. Хрон. вып. 6, стр. 97.  
 Рец. А. А. Васильева въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1905, кн. 6.  
 Первовъ, П. Д. Изъ исторіи Геродота. Персы. Египтяне. Скиіи. Чтеніе для юношества и для самообразованія. М.  
 По поводу 1600-лѣтія основанія Эчмиадзинскаго монастыря. Вагаршапатъ. 1904.  
 Покровскій, М. М. Свяжскій второклассный Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь и его святыни. Казань.  
 Поповъ, Н. Г., свящ. Заслуги Византіи предъ Европой. М.  
 Постниковъ, Петръ, свящ. Описаніе Спасо-Преображенскаго собора и его древностей, въ селѣ Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда. Село Павлово.  
 Пр—скій, Г. Севастіановъ женскій монастырь или Севастіанова пустынь (Пошехонск. у., Ярославской губ.). Изд. 2-е. Пошехонье. 12°.  
 Преображенскій, Д. В. Вопросъ о единогласномъ пѣніи въ русской церкви XVII-го вѣка. Спб. 1904.  
 Прокофьевъ, Н. О. Виды и описанія достопримѣчательностей Казани. Казань. 16°.  
 Протоколы засѣданій Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. 1905 годъ. № 1.  
 Протопоповъ, С. Д. Изъ поѣздки въ Соловецкій монастырь. Съ рис. М. Путникъ (Лендеръ). Константинополь, Аеонъ, Македонія и уголки Россіи. Спб.  
 Пясецкій, В. Н. Очерки исторіи искусствъ. Вып. 7-й. Спб.  
 Рагозина, З. А. Древняя исторія Востока. Исторія Индіи (время Ригъ-Веды) съ 46 рис. и 1 картой. Спб.  
 Режю, Э. Италия. Пер. съ франц. Д. А. Коропчевскаго. Изд. 2-е. Спб.  
 Рожковъ, Н. Обзоръ русской исторіи съ соціологической точки зрѣнія. Ч. 2-я. Вып. 1-й. Спб.  
 Романченко, Н. Ф. Памятка по случаю закладки возобновленной древней церкви св. Димитрія Солунскаго въ Старой Ладогѣ, 15-го іюля 1901 г. (не для продажи). Спб.  
 Ромчовскій, К. И. Художественные мотивы въ древнемъ римскомъ зодчествѣ. Часть I. Детали ордеровъ. Плоскія покрытія. Рига. 4°.  
 Россія. Полное географическое описаніе нашего отечества. Подъ ред. В. П. Семенова. Т. IX. Верхнее Подняпровье и Бѣлоруссія. Съ 3 политип., 37 діагр. и пр. Спб.  
 Rosłowzew, M. Tesserarum urbis Romae et suburbi plumbearum sylloge. Supplementum I. Спб. 4°.  
 Русскіе портреты XVIII и XIX столѣтій. Собраніе портретовъ русскихъ людей царствованія императрицы Екатерины II, императоровъ Павла I и Але-



коадра I (1762—1825). Художественно-историческое издание Великого Князя Николая Михайловича. Томъ 1-й. Вып. 1 и 2-й. Спб. 8°.

**Рдмивъ, Е. К.** Историческіе памятники города Адули въ Африкѣ въ лавдевыхъ рукописяхъ сочиненія Кузьмы Иудикоплова. Харьковъ.

— Преподаваніе искусствъ въ Импер. Харьковскомъ Университетѣ (1895—1905). Харьковъ.

— Профессоръ Александръ Ивановичъ Кирпичниковъ. Обзоръ трудовъ его по исторіи и археологіи искусства. Харьковъ.

**Савваиискій, І.** прот. Обрядовыя особенности армянской церкви при совершеніи таинства и чина погребенія умершихъ. Астрахань.

— Почему архіерейскія домовыя церкви называются «Крестовыми»? Астрахань (Отг. изъ «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1905).

**Самойловъ, Л.** Эстетика въ общедоступномъ изложеніи. Т. I. Спб.

**Сборникъ** Имп. Русскаго Историческаго Общества Т. 120-й. Бумаги кабинета министровъ Императрицы Анны Іоанновны 1731—1740 гг. Собраны и изданы подъ ред. А. Н. Филиппова. Юрьевъ.

**Сборникъ** матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 34. Тифлисъ. 1904.—Вып. 35. Тифлисъ.

**Ткачидишвили, Е. С.** Зарамскій монастырь, его реставрація и фрески. Остатки церковной утвари Зарамы, сохранившіеся въ Шемокмеді. Сафарскій монастырь, его надписи и остатки стѣнной росписи. Монастырь Друлеби и остатки его стѣнной росписи. Окрестале. Надписи церкви въ деревнѣ Смада. Надписи о крестѣ въ Ургале-Чбани и свѣдѣнія о другихъ памятникахъ въ западу отъ Зарамы. Надписи на церкви въ деревнѣ Баладжурн.—**Джанишвили, В. П.** Древности Псковскаго участка.—**Лавъ, А. К.** Поведака въ верховьяхъ Большой Дняпы и Бсанки (августъ 1903 г.).

**Семановъ, М. М.** Иудей и греко-римскій міръ во второмъ вѣкѣ христіанской эры. М.

**Сенатскій Архивъ.** Т. XI. Спб.

**Seraphim, Ernst.** Dr. Livländische Geschichte von der «Aussegelung» der Lande bis zur Einverleibung in das russische Reich. II Band. Zweite vermehrte Auflage. Ревель. 1904.

**Синдаскій, А.** Александръ Николаевичъ Цоль. Біографич. очеркъ. Екатеринбургъ.

**Sitzungsberichte** d. Gelehrten Estnischen Gesellschaft. 1902. u. 1903. Juriew (Dorpat). 1905—1904.

**Sitzungsberichte** d. Gesellschaft für Geschichte u. Altertumskunde d. Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1904. Riga.

**Смирновъ, Д.** Четки. Историческій очеркъ. Спб. 16°.

**Соборъ** св. равноапостольнаго князя Владимира въ Кіевѣ. 105 иллюстрацій въ текстѣ и 42 илл. на отдѣльн. листахъ. Кіевъ. 1°.

**Sokolowski August.** Dzieje porozbiorowe narodu polskiego Ilustrowane. Tom II-gi. Część II-ga. Zeszyt 69—76. Варшава. 1904. 1°.

**Соколовъ, Е. И.** Библиотека Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Вып. 2-й. Описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. вѣд. М.

«Старина и Новизна». Историческій сборникъ, издаваемый при обществѣ ревнителей русскаго историческаго пресвѣщенія въ память Императора Александра III. Кн. 9. Спб.

**Талицкій, В.** Ростовъ Великій и его окрестности. Подробнѣйшій текстъ съ цѣлымъ видѣнь. Ростовъ Ярославск. и. 1904. 16°.

**Титиновъ, Б. В.** Правительство Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ православной церкви. Наслѣдство. Вильна.

**Титовъ, А. А.** Крестъ Ростова Великаго. М. 1°.

**Ткемаладзе, Пр. М.** Тифлиссій Сіонскій кафедральный соборъ. Съ 13 рис. Тифлисъ. 1904.

**Труды 12-го археологическаго сѣзда въ Харьковѣ 1902 г.** Подъ редакціи **Уваровой, Т. І.** Съ рис. М.

**Трусовичъ, Ян.** Изборникъ 1905 г. Сводъ 260 азбукъ и образцовъ Кириллицы. Изъ снимковъ рукописей X—XVIII вв. Вып. I: X—XIV вв. Спб. Е°.

**Угрѣша.** Историческое описаніе Николаевскаго Угрѣшскаго общежительнаго монастыря. Съ рис. Изд. 8-е. М.

**Флетчеръ.** О государствѣ русскомъ или образъ правленія русскаго царя (обыкновенно называемаго царемъ московскимъ), съ описаніемъ нравовъ и обычаевъ жителей этой страны. Спб.

**Хитрово, В. Н.** Законодательные памятники XVI и XVII столѣтій, собранные **В. Н. Татищевымъ** и изданные **акад. Г. Ф. Миллеромъ** въ 1768 г. М.

**Хитрово, В. Н.** Русскіе паломники Святой Земли. Семь чтеній о Святой Землѣ. Спб.

**Цвѣтаевъ, И., проф.** Отчетъ и рѣчь, читанные въ годичномъ собраніи Комитета музея 29-го ноября 1904 г. (Музей изящныхъ искусствъ). М. 12°.

**Чичинадзе, З.** Торговля и промышленность грузинъ въ Индіи. Историч. очеркъ. Тифлисъ. (На груз. яз.).

**Шаловаловъ, Владиміръ,** свящ. Озерянская чудотворная икона Божіей Матери. Харьковъ. 16°.

**Шемякинъ, Д.** Докладъ о Велебидкой церкви (читанный въ Спб. Археологич. Институтѣ 6 марта 1905 г.) Спб.

**Шильдеръ, Н. К.** Императоръ Александръ I, его жизнь и царствованіе. Съ 450 иллюстр. Тт. I—IV. Изд. 2-е. Спб.

**Шурцъ, Генрихъ.** Исторія первобытной культуры. Перев. съ нѣм. съ оригинальными дополненіями **И. Н. Смирнова,** подъ ред. **Д. А. Клеменца.** Вып. I. Спб.

**Щелкина, Е.** Чтенія по исторіи Россіи въ XVIII вѣкѣ. Вып. I. Государственный строй. Спб.

**Яблочковъ, М. І.** Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. VIII. Тула.

**Яцширскій, А. И.** Славянскія и русскія рукописи румынскихъ библиотекъ. Съ 42 автотипными снимками. Спб.



## Обзор статей историко-археологического содержания в русских периодических изданиях за I-ю половину 1905 года <sup>1)</sup>.

**Археологическая Литовия Южной Россіи.** 1904. Вып. 6. **Фотинскій, О. А.** Могилиникъ каменной кладки въ урочищѣ Княже, Новоградволынского уѣзда.—**В. Ш.** Къ вопросу о типахъ старинныхъ малорусскихъ церквей.—**Н. Б.** Двѣ находки XVII вѣка.—Охрана памятниковъ старины (костель въ гор. Бердичевѣ).—Приложение. **Л. Нидерле.** Славянскія древности (продолженіе).

**Бирюзова Вѣдомости,** 1905. № 8863 (8 іюня). **Брешиа-Бремскоскій, Н.** «Щедрый художникъ» (у Ф. П. Реймана).

**Варшавскія Университетскія Вѣстникъ,** 1904 и 1905. Кн. IX (1904). **Базиляръ, О. Ф.** Путевые очерки изъ Италіи и картины изъ культурной жизни древняго Рима (съ 1 картою и 12 рис. въ текстѣ). Оконч.—Кн. V (1905).

**Кречмаръ, М.** Къ вопросу о хозяйственной эволюціи древняго Рима.

**Вопросы Жизни,** 1905. Кн. 6. **Ивановъ, Влч.** Религія Діониса.

**Всемирный Вѣстникъ,** 1905. Кн. 2 и 3. **Этиско-Боровскій, Л.** Земскіе соборы Московской Руси.

**Вѣстникъ Археологич. и Историч. изданный Спб. Археологическимъ Институтомъ.** Вып. XVI. Спб. 1904. — Спб. Археологическій Институтъ 1878—1903. —

Отчетъ о состояніи Института въ 1902—1903 уч. г.—**Гендуше, Н. Г.** Городище Дува, Лихвинскаго уѣзда, Калужской губерніи.—**Васильченко, В. Г.** Время основанія города Пскова. —**Соколовскій, Михаилъ.** Московія въ 1711 году. —

**Вю же.** Характеръ и значеніе дѣятельности Аптекарскаго Приказа. —**Арсеньевъ, Н. Ф.** Первый областной съездъ изслѣдователей исторіи и древностей въ Россіи.—**Покровскій, Н. В.** Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія.—**Арсеньевъ, Ю.** Къ исторіи Оружейнаго Приказа въ XVII вѣкѣ.—

**Яновскій.** Акты, извлеченные изъ столоцовъ Новгородскаго Софійскаго дома, хранящихся въ Императорской Археографической Коммиссіи.—**Истоминъ, К.** Изъ славяно-русскихъ рукописей объ ап. Андрѣ.—**Соколовская, Тира.** Форма и орнаментъ сосудовъ микенскаго типа.

**Ежегодникъ Тобольскаго губернскаго музея.** Вып. XIV. 1904. **Ватановъ, Н. Ф.** Извѣстія Лоренца Лянге о Сибири и сибирскихъ инородцахъ (съ приложеніемъ снимка со стариннаго вида гор. Тобольска).

**Живописная Россія,** 1905. № 1. **Фирсовъ, Андрей.** Книгиня Анна Капшинская. Страницка изъ русскаго церковной исторіи.—№ 2. **Бьлоторскій, Д. Б.** Дворъ императора Іоанна III-го Антоновича. Историческій очеркъ (съ 8 рис.).—

**Дорогинъ, Д.** Гомель. Историческая справка (съ 6 рис.).—№ 3—5. **Бьлоторскій, Д. Б.** Дворъ императора Іоанна III-го Антоновича (прод. и оконч.).—

№ 5. **Россиговъ, Павелъ.** Побѣда въ Балаклаву. Изъ путевыхъ впечатлѣній.—

№№ 6—7, 8 и 9. Царица Касія. №№ 6-7 и 8. **Фирсовъ, Андрей.** Въ обществѣ преподробнаго Феодосія Сумарина. № 8. **Гелсткой, А. С.** Пріютъ опаль-

ныхъ.

1) Сюда же включены и журналы за 1904 г., послѣднимъ книжкамъ которыхъ появились только въ 1905 г.

наго боярина. Отрывокъ изъ неудавшейся поѣздки.—№№ 9 и 10. *Толстой, А. С.* Яблоновая пустынь.—№ 10. *Русиковъ, Викторъ.* Печати Дмитрія Самозванца. Замятка.—№№ 11 и 12. *Фирсовъ, А.* Устюгъ Великій. Очеркъ.—№ 12. *Надеждинъ, Н.* Наканунъ реформы. Очерки общественного и государственнаго строя Руси XVII вѣка.

Журналъ для всѣхъ, 1905. Кн. 1. *Ключевскій, В. О.* Москва и ея князья въ удѣльные вѣка.—Кн. 1, 2 и 3. *Платоновъ, С. Ѳ.* Къ исторіи московскихъ земскихъ соборовъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1905. Кн. 1. *Стасовъ, В. В.* Серебряное восточное блюдо Императорскаго Эрмитажа.—Кн. 2. *Новосадскій, Н. И.* Древнегреческіе экзегеты.—*Толстой, И. И.*, гр. *Μνήμωνος*.—Кн. 3. *Модестовъ, В. И.* Разселеніе Италійскаго племени по Италіи. II.—*Кулаковскій, Ю. А.* Гдѣ начинается территория славянъ по Иордану?—*Никитскій, А. В.* Къ амфиціоновскимъ надписямъ этолійскаго времени.—*Соколовъ, П.* *Νεγκυλες* *φυγες* въ Мюнхенской глиптотекѣ.—Кн. 4. *Ляскоронскій, В. Г.* Къ вопросу о переславскихъ торкахъ.—*Соколовъ, Ѳ. Ѳ.* Въ области древней исторіи. XV (прод.).—*Никитскій, А. В.* Къ амфиціоновскимъ надписямъ этолійскаго времени (прод.).—Кн. 5. *Цвѣтаевъ, Д. В.* Плѣненіе царя В. И. Шуйскаго съ братьями.—*Успенскій, Ѳ. И.* Рецензія сочиненія «G. Schlumberger, L'épopée Byzantine à la fin du X-me siècle».—*Жебелевъ, С. А.* Союзъ островитянъ.—*Латышевъ, В. В.* Новый гимнъ въ честь Гермеса.—Кн. 6. *Тельбергъ, Г.* Нѣсколько замѣчаній о междукняжескихъ снмахъ въ древней Руси.—*Павловъ-Сильванскій, П. П.* Символизмъ въ древнемъ русскомъ правѣ.—*Модестовъ, В. И.* Разселеніе Италійскаго племени по Италіи. III (прод.).—*Нетушилъ, И. В.* Союзъ Эгесты съ Афинами и Ѳукидидъ VI, 6, 2.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. XVI, вып. I. Спб., 1904. *Мелиоранскій, П.* Документъ уйгурскаго письма султана Омаръ-Шейха.—*Поповъ, П.* О Тырскихъ памятникахъ.—*Иностранцевъ, К.* Древнѣйшія арабскія извѣстія о празднованіи Науруза въ Сасанидской Персіи.—*Залеманъ, К.* По поводу еврейско-персидскаго отрывка изъ Хотана.—*Щербатской, Ѳ.* Буддійскій философъ о единобожій.—*Грюнвальдъ, А.* Сцена изъ жизни Будды въ «Трай-Пумъ».—*Поповъ, П.* Дополненіе къ статьѣ «О Тырскихъ памятникахъ».—Матеріалы для библиографіи мусульманской археологіи. Изъ бумагъ бар. *В. Г. Тизенгаузена* (издали *К. А. Иностранцевъ* и *Я. И. Смирновъ*).

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Вып. 14-й. Съ 3 табл. и 125 рис. въ текстѣ. *Бобринской, А. А.*, графъ. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи.—*Толстой, И. И.*, графъ. Врачъ и Дельфиній.—*Лемцъ, Э. Э.* Замятки о предметахъ вооруженія изъ раскопокъ 1903 г. близъ с. Журовки, Кіевской губерніи.—*Фармаковскій, Б. В.* Памятники античной культуры, найденные въ Россіи. III. Ольвійская реплика Аены-Дѣвы Фидія.—*Латышевъ, В. В.* Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.—*G. S.* Ein griechisches Originalbriefchen.—Приложеніе къ вып. 14-му (хроника и библиографія, вып. 7).—Вып. 15-й. Съ 653 рис. *Спицынъ, А. А.* Старѣйшіе русскіе могильники въ Новгородской области.—*Спицынъ, А. А.* Гнѣздовскіе курганы въ раскопкахъ С. И. Сергѣева.—*А. С.* Раскопки В. Н. Глазова близъ погоста Лыбуты.—*А. С.* Отчетъ о раскопкахъ Л. Ю. Лазаревича-Шепелевича близъ д. Овсиновки, Витебской губ.—*Спицынъ, А. А.* Кочевническій курганъ близъ гор. Юрьева Польскаго.—*Спицынъ, А. А.* Владимірскіе курганы.

Извѣстія Кавказскаго отдѣленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Вып. I. Тифлисъ. 1904. *Такайшвили, Е.* Грузинскіе памятники окрестностей Бѣлаго Ключа.—*Калантаръ, А.* Мемуары Захарія Акулисскаго.—*Саятелогъ, М.* Археологическія находки въ ур. Джалалъ-оглы.

*Ткачѣвичемъ, Е.* Грузинскія надписи на археологическихъ предметахъ, хранящихся въ Кавказскомъ музее въ Тифлисѣ.—*Ткачѣвичемъ, Е.* Эмалевый образокъ иеретическаго царя Георгія.—*Ткачѣвичемъ, Е.* Грузинская печать изъ Ахалциха.—*Ткачѣвичемъ, В.* Палица съ грузинскою надписью, найденная въ Тавризѣ, въ армянской церкви.—*Ткачѣвичемъ, Е.* Крышка гнѣднаго котла съ грузинскою надписью.—*Ткачѣвичемъ, Е.* Краткій отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ по порученію Императорской Археологической Комиссіи лѣтѣмъ 1902 г. близъ станціи Мухети.—*Ткачѣвичемъ, Е.* Серебряная чаша изъ селенія Бори.—Рѣчь графини *П. С. Угровской* предъ открытіемъ отдѣленія 21 октября 1901 г.—*Л. Л.* Раскопки въ Сусѣ.—*Туманова, А. И.* Ванскія клинообразныя надписи.

*Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XX, вым. 4—5.* *Гурландъ, Я. I.* Степное законодательство съ древѣйшихъ временъ по XVII столѣтіе.—*Добросмыслъ, А.* Каменные бабы, найденныя въ тургайскомъ уездѣ, тургайской области, въ 1903 г. (съ табл. рис.).—*Вым. 6.* *Лобановъ, В.*, студ. Образцы идеографическаго письма изъ Чистопольскаго уѣзда, Казанской губ.—*Т. XXI, вым. 1.* *Амларина, Н. И.* Объ одномъ мусульманскомъ могильномъ камнѣ на архіерейской дачѣ въ Казани (съ фотограф. снимкомъ).—*Вым. 2.* Краткая исторія гор. Казани *К. Ф. Фукса* (съ изображеніемъ Симбекиной башни и дворцовой церкви). Послѣсловіе къ ней *Н. М. Петровскаго* и біографич. свѣдѣнія о *К. Ф. Фуксѣ* (съ его портретомъ и факсимиле).—*Бромовъ, П. И.* Профессоръ *А. А. Штукенбергъ*. Некрологъ (съ портретомъ и факсимиле).—Отчетъ Общества за 1904 г., составленный секретаремъ *К. В. Харламповичемъ*.

*Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Кн. 4 (1904).* *Стеранскій, М. Н.* Славянскія Метафрастовская мнѣячетья.—*Грушевскій, М.* Еще о грамотахъ кн. Льва Галицкаго (по поводу статьи проф. Линвиченка).—*Шахматовъ, А. А.* Сказаніе о призваніи Варяговъ.—*Кн. 1 (1905).* *Сизова, В. И.* Миниатюры Кенигсбергской лѣтописи. Археологическій этюдъ.—*Истоминъ, К. К.* Къ вопросу о редакціяхъ Толковой Пален.—*Дранановъ, П. Д.* Юто-славянскія книги и статьи, напечатанныя греческими буквами.

*Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь. IX.* Вып. 3. Софія. 1904. *Успенскій, Ф. И.* Никифоръ Θεοτοκίης и Лейпцигское изданіе толкованій на Восьмикнижіе.—*Панченко, Б. А.* Каталогъ молищевуловъ коллекціи Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь (прод.).—Отчетъ о дѣятельности Института за 1902 и 1903 годы

*Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Спб. Ноябрь. 1904 г. № 4.* *Половъ, П. И.* «Замѣтка о Кучѣ».—*Бартольдъ, В. В.* Отчетъ о командировкѣ въ Самаркандъ.—Докладъ Комиссіи по снаряженіи экспедиціи съ археологическою цѣлью въ Турфанъ и Кучу.—*Адриановъ, А. В.* Предварительныя свѣдѣнія о собраніи писаницъ въ Минусинскомъ краѣ.—*Рудневъ, А. Д.* Краткій отчетъ о поѣздкѣ къ камыкамъ.—*Попте, Н. М.* «Замѣтка объ изученіи Хэйлунцзянской провинціи».

*Извѣстія Тамбовской ученой архивной комиссіи. Вып. XLIX. (1904).* *Орловъ, Н. И.* Матеріалы для исторіи Тамбовской епархіи.—*Вып. 1 (1905).* *Орловъ, Н. И.* Очерки изъ исторіи Сарова.—*Минга, А. Н.* Путевыя замѣтки отъ Москвы до села Козьна 1869 года.—*Войковъ, В.* Легенда о курганѣ, находящемся въ 2-хъ верстахъ отъ с. Сабурова, Козловскаго уѣзда.—*Савеловъ, Л. М.* Документы рода Савеловыхъ по Тамбовской губерніи (XVIII вѣкъ).—*Нарцисъ, А.* Губернскія ученныя архивныя комиссіи и ихъ значеніе.—*Нарцисъ, А.* Историко-археологическая карта Тамбовской губерніи.—*Нарцисъ, А.* О бронзовомъ бурханѣ, найденномъ въ Козловскомъ уездѣ.—*Нарцисъ, А.*

О каменныхъ бабахъ.—*Щеголевъ, А. А.* Указатель къ Извѣстіямъ Тамбовской губернской ученой архивной комиссіи съ 1885 по 1905 годъ.

Историческій Вѣстникъ, 1905. Кн. 1 и 2. *Пахомовъ, Д. А.* По Днѣстру на лодкѣ.—Кн. 3. *Юачевъ, И. П.* Монастырь-тюрьма.—*Оглоблинъ, Н. Н.* «Старый Макарій» (изъ волжскихъ впечатлѣній).—Кн. 5. *Островскій, Д.* Вновь открытое описаніе Россіи XVI вѣка.—Кн. 6. *Останковичъ, Н. Н.* Село Ильинское.

Kurjer Warszawski, 1905. № 115. *Rembowski, A.* Ред. «Archiwum Jana Zamoyskiego», t. I. Wydał dr. Wacław Sobieski (Warszawa 1905).

Могилевскія губ. Вѣдомости, 1905. № 50 (28 апр.). *Митрофанъ*, архим. О значеніи Могилевскаго церковно-археологическаго музея.—№ 53 (5 мая). *Доброславскій, В.* Нѣсколько мыслей и соображеній по поводу существующаго у насъ въ Могилевѣ церковно-археологическаго музея.—№ 74 (23 іюня). *Я. Теодоръ Нарбутъ* [историкъ и археологъ западнаго края, 1784—1864].

Московскія Вѣдомости, 1905. № 69 (11 марта). *Я—цъ.* Хетты.—№ 129 (13 мая). *Aventino.* Раскопки въ Италіи и иностранные ученые.—№№ 131, 145, 152, 153, 158, 165, 172, 186, 193, 200, 208 и 214. *Ярцевъ, А.* Подмосковныя прогулки (очерки и наблюденія).

Научное Слово, 1905. Кн. 1. *Гревсъ, И. М.*, проф. Очерки флорентійской культуры.—Кн. 2. *Сыромятниковъ, Б. И.* Общественные классы въ древней Руси.—*Петрушевскій, Д. М.* Очерки изъ исторіи средневѣкового общества и государства.

Ива, 1905. Литерат. прилож. Кн. 8. *Рукавишниковъ, Г.* Развитие искусства у первобытныхъ народовъ (съ 72 рис.).

Новое Время, 1905. № 10504 (1 іюня). Иллюстр. приложение: Древняя этруская колесница (съ 3 рис.).

Подольскія епарх. Вѣдомости, 1905. № 14. *Прусевичъ, А.* Историко-археологическія и этнографич. замѣтки о м. Зиньковѣ, Летичевскаго уѣзда.

Правительственный Вѣстникъ, 1905. №№ 133, 135, 137, 138. *Погодинъ, А.* Двѣ эпохи въ изученіи славянскихъ древностей.

Ревельскія Извѣстія, 1905. № 103 (11 мая). Алтарь Зевса въ Пергамѣ.

Русская Старина, 1905. Кн. 2. *Тимошукъ, В. В.* Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго вѣка (прод.).—*Лажинъ, М.* Борьба съ эпидеміями въ до-петровской Руси.—Кн. 3. *Тимошукъ, В. В.* Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго вѣка (прод.).—Кн. 4 и 6. Историческіе и бытовые очерки западной старины.

Русскій Архивъ, 1905. Кн. 2. Изъ Елисаветграда. Крѣпость св. Елисаветы. Могила Порошина. Князь Потемкинъ въ Елисаветградѣ.—Кн. 3. *Кедровъ, С. И.* Русь Петра Великаго за границею. Посольство князя Б. И. Куракина въ Ганноверъ (1709—1710).

Русскія Вѣдомости, 1905. № 95 (8 апр.). *Д. А.* Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ.—№ 111 (26 апр.). *Никольскій, М.* По поводу статьи «Царское хозяйство 6000 лѣтъ тому назадъ» (письмо въ редакцію).

С.-Петербургскія Вѣдомости, 1905. № 24 (1 февр.). *Древлянинъ.* Изъ любви къ прошлому [по поводу учреждаемаго въ Гроднѣ церковнаго древлехранялища].

Слово, 1905. № 77 (24 февр.). *Старый библиографъ.* Литературныя поминки. И. И. Срезневскій.

Труды Владимирской ученой архивной комиссіи. Книга VI. Съ прилож. 14 листовъ рисунковъ и 10 портретовъ. Губ. гор. Владимірь. 1904. *Потинъ, А. А.* Памятники древне-русской гражданской архитектуры во Владимірской губерніи (перепеч. изъ «Древностей»). Труды Моск. Археол. О—ва).—*Померанцевъ, А. С.* Гор. Юрьевъ-Польскій (историч. замѣтка по поводу 700-лѣтія существованія его).—*Ильинскій, П. В.* Петро-митрополитская церковь

въ городѣ Переславѣ Загѣскомъ.—*Селивановъ, А. В.* Художникъ Сальва-торъ Тончи (матеріалы для его біографіи).—*Миловскій, Н. М.* «Древнія гробницы Георгіевской церкви губ. гор. Владиміра» (къ статьѣ свѣщ. М. А. Сперанскаго, см. Хрон., вып. 2, стр. 128).—*Сперанскій, М. А.* По поводу замѣтки о Миловскаго.—*Селивановъ, А. В.* Опись дѣлъ архива Владимірскаго Губернскаго Правленія (прод.).—Суздаль. Списокъ съ писцовой книги города Суздаля, съ 7136 по 7138 г.—*Кузнецовъ, Я. О.* Изъ переписки помѣщика съ крестьянами во второй половинѣ XVIII ст.

Труды Вятской ученой архивной комиссіи, 1905. Вып. 1-й. *В—нз, А.* Сказанія русскихъ лѣтописцевъ о Вяткѣ.—Новооткрытая Ермолинская лѣтопись.—Змудинскіе земскіе судейки 1607 года.—Выборъ земскаго судейки 1659 года.—Судъ надъ земскимъ судейкой.—Царская грамота воеводѣ Дорошенку о неопредѣленіи подьячихъ безъ мірскихъ выборовъ 1682 года (іюня 20).—Царская грамота воеводѣ Дорошенку о выборѣ городничихъ самимъ посадскимъ и увѣзднымъ людямъ 1682 года (въ іюнь же).—Икона св. мученика Христофора.—Поясненіе о наружномъ видѣ св. мученика Христофора.—Вып. 2-й. Временикъ еже нарицается Лѣтописецъ Россійскихъ Князей, како начаса въ Россійской земли княженіе и грады утвердишася. Вкратцѣ написано.—*В—нз, А.* Необходимыя свѣдѣнія о напечатанномъ выше Временикѣ.—Замѣчаніе объ орографіи Временика.—Соборное изложеніе преосвященнаго Іоны, архіепископа вятскаго и великопермскаго, о празднествѣ пятой недѣли великаго поста.—О началѣ Царевоконстантиновской церкви въ Хлыновѣ.—Старинные акты Вятской Царевоконстантиновской (Знаменской) церкви.—Вып. 3-й. Повѣсть о стравѣ Вятской (Вятскій Лѣтописецъ). Съ предисловіемъ и послѣсловіемъ издателя (*А. В—на*).—Отданные въ кормленіе въ XVI в. Вятскіе города.—Грамота великаго князя Василя Ивановича на Вятку въ Слободской городокъ 1522 г. іюня 29.—Грамота великаго князя Ивана Васильевича на Вятку о расправѣ съ разбойниками 1542 г. марта 2.—Грамота великаго князя Ивана Васильевича на Вятку въ верхней Слободской городокъ 1542 г. (1546) марта.—Жители Елабуги по переписной книгѣ приказнаго Богдана Нехаева 7125 (1617) года.

Труды Оренбургской ученой архивной комиссіи. Вып. XIV (1905). *Амиховскій, А.* Древніе курганы-могильники въ Кустанайскомъ уѣздѣ, Тургайской области.—*Амиховскій, А.* Раскопка древнихъ кургановъ-могильниковъ въ Тургайской волости, въ Актюбинскомъ уѣздѣ. Отчеты Комиссіи за 1902 и 1903 годы.—*Кастанье, I.* Погребальные обряды у калмыковъ и ламантовъ вообще.—*Кастанье, I.* Отчетъ объ экспедиціи въ Актюбинскій уѣздъ лѣтомъ 1904 года.—*Васильевъ, А.* Путешествіе доктора Эверсмана въ Бухару.

Труды Пермской губернской ученой архивной комиссіи. Вып. IX. Пермь. 1905. *Малченко, В. С.* Официальное назначеніе и научно-историческія задачи губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій.—*Слутскій, А. И.* Къ вопросу о московскомъ и новгородскомъ вліянїяхъ въ архитектурныхъ памятникахъ Соликамска и Чердыни.—*Струнинскій, В. Я.* Къ вопросу о происхожденіи слова «Чудь».—*Струнинскій, В. Я.* Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, Вятскаго чудотворца, съ предисл. и примѣч.—*Малченко, В. С.* Одинъ изъ способовъ разборки архивовъ.—*Новиковъ, Н. Н.* Сравнительный указатель дѣлъ «Историческаго Архива».—*Потовъ, Л. М.* Историко-археологическіе курсы Тверской губернской ученой архивной комиссіи.

Труды Полтавской ученой архивной комиссіи. Вып. 1-й. Полтава. 1905. *Максимовъ, Н. Г.* Церковь въ с. «Запселье» во имя св. Николая.—*Малцовъ, А. Ф.* Св. Ефремъ Переяславскій—строитель первыхъ больницъ въ Россіи.—*Павловскій, И. Фр.* Къ исторіи Малороссіи во время генералъ-губернаторства кн. Н. Г. Репнина (очерки, матеріалы и переписка по архивнымъ даннымъ).—*Шадажа, Л. В.* Древнія земельныя сооруженія въ предѣ-

лахъ Полтавской губерніи. Ч. I. О древнихъ городкахъ, городищахъ и насыпанныхъ валахъ. Съ рис.—*Модзалевскій, В. Т.* Матеріалы для исторіи Полтавскаго полка.

Труды Рязанской ученой архивной комиссіи, 1903. Т. XVIII, вып. 2. *Смирновъ, М. И.* О князьяхъ Мещерскихъ XIII—XV вв.—*Крейтонъ, Вл.* Дневникъ раскопокъ, произведенныхъ въ 1902 году на городищѣ Старой Рязани.—*Федоровъ, А. Ѳ.* Дубровскій могильникъ.—*Вишляевъ, Н. Е.* О первоначально-пѣвческихъ нотныхъ книгахъ, находящихся въ Рязанскомъ историческомъ архивѣ.—*Шлякинъ, И.* Приходо-расходныя книги Богословскаго монастыря съ 1684 по 1689 г. (192 по 197 годъ). Прод.—Т. XIX, вып. 2. *Шлякинъ, И.* Описная книга Муромскаго Борисо-Глѣбскаго на Ушнѣ монастыря.—*Черепнинъ, А.* Лѣто 7104 (1596 г.) Разход всякимъ денгамъ монастырскимъ у козначья старца еѳодосья при орхиморите андроникѣ.—*Черепнинъ, А.* Находки въ Рязанской губерніи за послѣднее время.—Т. XIX, вып. 3. *Яхонтовъ, С.* Матеріалы для исторіи Терехова Воскресенскаго монастыря (оконч.)—*Проходцовъ, Ив.* Спасскій Зарѣцкій монастырь.—Т. XX, вып. 1. *Черепнинъ, А.* Опытъ перевода древнихъ денежныхъ единицъ на современныя деньги.—*Добролюбовъ, Г. В.* Матеріалы для библиографіи Рязанскаго края.—*Крейтонъ, Вл.* Случайная находка могилы всадника близъ с. Арцыбашева въ Скопинскомъ уѣздѣ, Рязанской губ.—*Проходцовъ, Ив.* Такъ называемый «Олеговъ дворець» въ Рязани, нынѣ архіерейскій домъ.—*Черепнинъ, А.* Приходо-расходная тетрадь.

Труды Псковскаго Археологическаго Общества за 1903—1904 г. (II годъ). Псковъ. 1905. Повѣсть о приходженіи Литовскаго короля Стефана съ великимъ и гордымъ воинствомъ на Великій и на Славный, Богомъ Спасаемый Градь Псковъ. Текстъ памятника съ предисловіемъ *Ф. А. Ушакова*.—*Ушаковъ, Ф. А.* Описаніе фресокъ храма Преображенія Господня въ Псковскомъ Спасо-Мирожскомъ монастырѣ.

Труды Московскаго Нумизматическаго Общества. Т. III, вып. 2. *Марковъ, А. К.* О монетахъ хана Ногая (съ 2 рис.)—*Марковъ, А. К.* Добавленіе къ той же статьѣ.—*Retowski, O.* Die Münzen der Girei (Schluss). Съ 19 табл. и 9 рис.—*Чижовъ, С. И.* Бородовые знаки (съ 2 табл. и 3 рис.)—*Деммени, М. Г.* О копѣйкѣ 1854 г. съ вѣзземъ императора Александра II.—*Нечаевъ, А. Д.* Имперіаль императрицы Екатерины II 1795 г. (съ рис.)—*Оршиниковъ, А. В.* Херсоно-византійскія монеты (съ 3 табл. и 1 рис. въ текстѣ).—О нумизматическихъ каталогахъ гг. Петрова и Любомудрова (библиографическая замѣтка)—Отчеты о дѣятельности Общества за 1903 и 1904 гг.

(Кіевскія) Университетскія Извѣстія, 1905. Кн. 1. *Антоновичъ, В. Б.* Описаніе монетъ и медалей, хранящихся въ нумизматическомъ музеѣ университета св. Владимира. III. Монеты римскихъ императоровъ.—Кн. 3. *Кулаковскій, Ю. А.* Sur la question des squelettes colorés.

Художественныя сокровища Россіи, 1905. Вып. 1, 2, 4 и 5. *Трутовскій, В. К.* Московскій отдѣлъ исторической выставки предметовъ искусства въ С.-Петербургѣ.—Вып. 3, 4 и 5. *Празовъ, Николай.* Художественныя сокровища изъ собранія графовъ Андрея и Вадима Блудовыхъ. I. Картины Голландской и Нѣмецкой школы. II. Картины Фламандской, Французской и Англійской школы.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1905. Кн. 1. Чинovníкъ Нижегородскаго Преображенскаго собора. Съ предисловіемъ и указателемъ *А. П. Голубцова*.—Показаніе польскаго шляхтича Кршатофа Граевскаго о своей побѣдѣ въ Москву. 1574—75 гг. Съ пред. *И. С. Рябинина*.—Опись дѣлъ приказа Новгородской четверти, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 г. Сообщилъ *С. К. Богоявленскій*.—*Строгановъ, П.* Ставропигіальный Бизюковъ монастырь и Смоленскіе епископы.—1505—1695 гг.



О пустошахъ въ Рузскомъ уѣздѣ, принадлеж. Звенигородскому Саввы-Сторожовскому монастырю. — Кн 2. Полоцкая ревизія 1552 года. Съ пред. *И. И. Лаптева*. — *Билокурскій, С. А.* 1654—1656 гг. Перечень городовъ, городковъ, мѣстъ и мѣстечекъ въ Черкасскихъ полкахъ. — *Рождественскій, Н. В.* Квартиранты въ дворахъ Московскаго духовенства и патриаршихъ слугъ въ 1666 г. — *Мрочекъ-Дроздовскій, П. Н.* Списокъ трудовъ † профессора Н. Д. Бѣляева.





12

8

✓



1872

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 18-му.

(Хроника и библиографія, выд. 9).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1888.



**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

---

**Прибавленіе къ выпуску 18-му.**

(Хроника и библиографія, вып. 9).

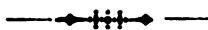


**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
**1886.**

Печатано по распоряжению Императорской Археологической Комиссии.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1905 года).	
I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ. . . . .	1— 17
II. Музеи . . . . .	17— 20
III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ . . . . .	20— 38
IV. Библиографія . . . . .	38— 44
V. Разныя извѣстія. . . . .	44— 54
А. Р. XIII археологическій съѣздъ въ Екатеринославѣ . . . . .	55— 59
Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1905 г. . . . .	60— 74
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за вторую по- ловину 1905 года . . . . .	75— 80
Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед- шія въ Россіи за вторую половину 1905 года . . . . .	81— 92





**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

Annexe de la 13-ème livraison.

**Table des matières.**

	Pages.
Chronique archéologique (seconde moitié de l'année 1905) . . . . .	1— 54
<b>A. R.</b> XIII congrès archéologique à Ecatérinoslav . . . . .	55— 59
Revue des journaux étrangers de l'année 1905 . . . . .	60— 74
Revue des publications périodiques russes de la 2 <sup>e</sup> moitié de l'a. 1905 . . . . .	75— 80
Livres nouveaux (publ. de la seconde moitié de l'a. 1905) . . . . .	81— 92



## Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 2-ю половину 1906 г.).

### I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ.

#### 1. Императорскій археологическій институтъ.

Въ Императорскомъ археологическомъ институтѣ въ число слушателей принято: 77 лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, — дѣйствительными слушателями и 123, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — вольнослушателями. Плата за слушаніе лекцій будетъ взиматься институтомъ въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ лишь съ вольнослушателей. Среди поступившихъ въ институтъ одна треть всего числа дѣйствительныхъ слушателей принадлежитъ лицамъ, получившимъ юридическое образованіе. Среди вольнослушателей — нѣсколько военныхъ. Въ составъ профессоръ въ текущемъ академическомъ году входятъ: директоръ института проф. Н. В. Покровскій, читающій лекціи по «христіанской археологіи», директоръ педагогическаго института проф. С. Ѳ. Платоновъ, занимающій кафедру «обзора источниковъ русской исторіи», проф. Н. И. Веселовскій, читающій «первобытную археологію», проф. С. М. Середовинъ — «историческую географію», докторъ русской исторіи Н. П. Лихачевъ — «дипломатику», В. М. Грибовскій — «юридическія древности» и «государственные учреждения Россіи XVII—XVIII ст.», В. В. Майковъ — «археографію», И. А. Шляпкинъ — «русскую палеографію», А. П. Вороновъ — «архивовѣдѣніе», А. К. Марковъ — «нумизматику», С. М. Гольдштейнъ — «польско-литовскія древности» и Н. М. Каринскій — «славянскую палеографію». — Совѣтомъ института постановлено: издать въ текущемъ академическомъ году, на свои средства, трудъ преподавателя института В. М. Грибовскаго, подъ названіемъ: «Сборникъ законодательныхъ памятниковъ Петровской эпохи».

*Правит. Вѣстн.* 29 сент., № 208; ср. *Петерб. Лист.* 29 сент., № 258.

#### 2. Императорское русское археологическое общество.

##### а) Общее собраніе.

14-го декабря, подъ предсѣдательствомъ помощника Августѣйшаго Предсѣдателя общества, министра народнаго просвѣщенія графа И. И. Толстого, состоялось первое въ текущемъ академическомъ году общее собраніе членовъ. Несмотря на тревожное время, собраніе было довольно многочленнымъ. Утверждена была смѣта на 1906 г. въ суммѣ 9.815 р. Въ виду увеличившейся дороговизны жизни служащимъ по обществу прибавлено содержаніе и назначены пособія. Затѣмъ управляющимъ русскимъ отдѣленіемъ общества проф. С. Ѳ. Платоновымъ доложено о заключеніи отдѣленія по вопросу о проектѣ объ охранѣ памятниковъ старины. Къ заключенію отдѣленія о нецѣлесообразности этого проекта присоединилось общее собра-



выши уже экземплярами, обработанными движениемъ воды въ рѣкахъ.—И. С. Абрамовъ изложилъ отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ 1905 года въ Смоленской и Витебской губ. Докладчикомъ демонстрирована была коллекція сдѣланныхъ имъ находокъ: крестовъ, бусъ, пряжекъ, ножей и др. предметовъ. Судя по находкамъ, изслѣдованные имъ курганы относятся къ XI—XII столѣтіямъ нашей эры.

*Праг. Вѣстн.* 16 дек., № 271.

в) *Классическое отдѣленіе.*

8-го октября, подъ предсѣдательствомъ вице-президента Императорской академіи наукъ П. В. Никитина, состоялось первое въ наступившемъ академическомъ году засѣданіе отдѣленія древне-классической, византійской и западно-европейской археологіи, въ которомъ С. А. Жебелевъ сдѣлалъ докладъ: «Памятники іоническаго художественнаго ремесла въ Кубанской области». Побережье Чернаго моря не разъ уже дарило археологическую науку весьма рѣдкими находками, относящимися къ глубокой древности. Особенно богата находками Кубанская область. С. А. Жебелевъ представилъ результаты произведеннаго имъ изслѣдованія интересныхъ предметовъ, открытыхъ при раскопкахъ Шульца въ 1904 г. Особенное вниманіе среди находокъ возбуждаетъ металлическое зеркало. Блестящая сторона его сдѣлана изъ сплава, въ который входитъ 81% серебра и въ незначительныхъ количествахъ мѣдь и золото. Обратная сторона покрыта золотомъ пластинкою, украшеною рельефными украшеніями. Послѣднія представляютъ рядъ сценъ, дѣйствующими лицами которыхъ являются хищныя и домашнія животныя и какія-то фантастическія фигуры. Любопытна сцена, изображающая двухъ фантастическихъ существъ, укрощающихъ грифона. Загадочно, что именно хотѣлъ изобразить мастеръ, облекшій фигуры этихъ существъ въ шерсть: покрыты ли они были волосами, или одѣты въ звѣриную шкуру. Изъ животныхъ на зеркалѣ изображены кабанъ и лисица. По мнѣнію докладчика, зеркало относится къ издѣліямъ греческимъ іонійскаго производства второй стадіи развитія этого искусства, т. е. къ концу VII и началу VI столѣтія до Р. Хр. Можно предполагать, что подобныя издѣлія попадали въ Кубанскую область изъ Милета. Художественныя композиціи на зеркалѣ носятъ несомнѣнные слѣды восточныхъ вліяній. Вообще находка г. Шульца имѣетъ не только историко-художественное, но и историко-культурное значеніе.

*Праг. Вѣстн.* 11 окт., № 216; ср. *Новости* 11 окт., № 201.

Въ ноябрьскомъ засѣданіи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ С. О. Ольденбурга, доклады сдѣлали: Д. В. Айналовъ: «Міровая хроника-папирусъ В. С. Голенищева» и С. А. Жебелевъ: «Ритонъ изъ Кубанской области». Папирусъ «Міровая хроника», приобретенный В. С. Голенищевымъ въ Египтѣ, изданъ въ текущемъ году Вѣнскою академіею наукъ. Рукопись эта дошла до насъ въ отрывкахъ, заключающихъ рядъ сказаній изъ міровой исторіи; такъ, въ ней содержатся сказанія библейскія, евангельскія и передача событій, относящихся къ древней исторіи. Хроника доведена до V вѣка по Р. Хр. Весьма важное значеніе папирусъ имѣетъ благодаря цѣлому ряду миниатюръ, иллюстрирующихъ текстъ хроникъ. Интересны иллюстраціи, изображающія мѣсяцы, исторію Ионы, Срѣтеніе и т. д.—Второй докладчикъ сообщилъ о научномъ значеніи сдѣланной въ 1904 г. въ Кубанской области Шульцомъ находки остатковъ ритона. Найдена эта хранится нынѣ въ Императорской археологической комиссіи. Наиболѣе сохранившимися изображеніями на ритонѣ являются немногія связныя композиціи, изображающія кентавра, Артемиду персидскую, нѣкоторыхъ фантастическихъ животныхъ, козерога, ловцовъ и др. Всѣ композиціи исполнены художникомъ безъ замѣтной объеди-



японское. Противъ возможности послѣдняго рѣшительно возражалъ проф. Н. И. Веселовскій. Датированы изслѣдованные Грннведелемъ памятники весьма приблизительно—VIII вѣкомъ по Р. Хр.

*Правит. Вѣстн.* 1 окт., № 210.

Въ засѣданіи 28-го октября, подъ предсѣдательствомъ барона В. Р. Розена, В. В. Бартольдъ сообщилъ «о нѣкоторыхъ новыхъ трудахъ по исторіи и археологіи средней Азіи», Б. А. Тураевъ прочелъ докладъ о новомъ интересномъ образчикѣ абиссинской литературы: «Обрядникъ и патерикъ Добра-Либаносскаго монастыря» и А. Д. Рудневъ ознакомилъ собраніе съ нѣкоторыми наблюденіями, сдѣланными истекшимъ лѣтомъ извѣстнымъ ученымъ Рамstedтомъ въ средней Азіи. Капитальныхъ ученыхъ трудовъ, о которыхъ сообщилъ первый референтъ, появилось за послѣднее время три: одинъ, касающійся доисторическаго періода, второй—эпохи, о которой имѣются данныя весьма недостаточны, и третій—историческаго времени мусульманскаго владычества въ Азіи. Весьма интересна цѣль перваго большого труда, отчета американо-американской экспедиціи 1903 г. въ Средней Азіи. Авторъ труда Рафаэль Пумпелли, на основаніи произведенныхъ экспедиціею физико-географическихъ и археологическихъ изысканій, стремится установить генеалогію великихъ культуръ, а также открыть соотвѣтствіе между фазисами социальной эволюціи и климатическими измѣненіями въ странѣ. Однимъ изъ важнѣйшихъ фактовъ, влиявшихъ на исторію азіатской культуры, авторъ считаетъ постепенное высыханіе раскинутого здѣсь нѣкогда внутренняго моря, частью котораго были существующія нынѣ моря: Каспійское, Черное и Аральское. Высыханіе морей имѣло, по мнѣнію автора, слѣдствіемъ гибель многихъ культурныхъ центровъ Азіи. Подъ жаркимъ пескомъ азіатскихъ пустынь погребены цѣлыя города. Теорія о влияніи климатическихъ условій, однако, отвергнута уже многими учеными. Недостатки труда Пумпелли референтъ приписываетъ, главнымъ образомъ, отсутствію въ числѣ членовъ экспедиціи ученыхъ ориенталистовъ. Успѣху экспедиціи способствовали многія ученые общества и, въ частности, по отношенію къ изслѣдованію Туркестана и Персіи, нашъ комитетъ по изученію средней Азіи. Второй рецензированный В. В. Бартольдъ трудъ принадлежитъ перу нѣмецкаго ученаго О. Франке. Въ третьемъ, подъ названіемъ «Страны Восточнаго калифата», авторомъ отмѣченъ любопытный фактъ, что топографическое расположеніе Бухары весьма мало измѣнилось съ X столѣтія.—Б. А. Тураевъ ознакомилъ собраніе съ единственнымъ въ своемъ родѣ письменнымъ памятникомъ, относящимся къ XVII столѣтію. По сообщенію А. Д. Руднева, ученый изслѣдователь Рамstedтъ, изучающій въ настоящее время языкъ вымирающаго народа онкорсолановъ, устанавливаетъ существованіе особой семьи языковъ, въ составъ которой входятъ монгольскія, татарскія и тунгусскія нарѣчія.

*Правит. Вѣстн.* 30 окт., № 234; ср. *Вѣдом. Спб. Градонач.* 1 ноября. № 231.

Въ засѣданіи 22-го декабря подъ предсѣдательствомъ барона В. Р. Розена, за отказомъ проф. Ольденбурга отъ должности секретаря отдѣленія, произведены выборы новаго секретаря, и на предстоящее трехлѣтіе избранъ проф. Бартольдъ. При утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія возникъ интересный вопросъ о происхожденіи «Басманной части въ Москвѣ». Предположеніе, что названіе это произошло отъ татарскаго слова «басма», недостаточно убѣдительно. Скорѣе названіе это возникло естественнымъ путемъ, благодаря тому, что «басманная» часть населена была мастеровыми «басменнаго» цеха, представляющаго особый видъ чеканки серебра. Такимъ же путемъ получили свои названія, напр., существующія въ Петербургѣ улицы: Пушкарская, Ямская, Монетная и пр.—Затѣмъ баронъ В. Р. Розенъ про-



Углицкаго, каковая принадлежит къ числу рѣдко попадающихся рукописныхъ памятниковъ. Новый списокъ конца XVII в. является пока третьимъ известнымъ спискомъ того же вѣка и представляетъ первоначальную редакцію въ сравненіи со спискомъ 1811 г., находящимся въ собраніи Богданова Императорской публичной бібліотеки (F. I. 995).

*Новое Время* 21 декабря. № 10693.

#### 4. Прочія ученые общества.

2 октября происходило первое въ наступившемъ учебномъ году засѣданіе общаго собранія состоящаго при Казанскомъ университетѣ *Общества Археологовъ, Исторіи и Этнографіи*. Открывъ засѣданіе, предѣдатель Н. О. Катановъ сообщилъ о послѣдовавшей кончинѣ членовъ общества: профессоровъ Мориза Силаша и Николая Ивановича Андерсона, память которыхъ была почтена вставаніемъ. Проф. П. И. Кротовъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ археологическихъ находкахъ въ бытность его въ маѣ и августѣ текущего года въ с. Болгарахъ, Спасскаго уѣзда Казанской губерніи; въ числѣ демонстрированныхъ имъ предметовъ заслуживаетъ вниманія ручной жерновъ, употреблявшійся при размалываніи злаковъ и нѣкоторые другіе, дублеты которыхъ въ большинствѣ уже имѣются въ музеѣ. Членъ общества Д. В. Васильевъ, демонстрируя древнюю икону свят. Алексія, исцѣляющаго ханшу Тайдулу, объяснилъ происхожденіе ея живописи и установилъ дату — начало XVIII столѣтія.—Въ заключеніе проф. Н. О. Катановъ прочиталъ переводъ арабскаго текста на плитѣ мусульманскаго памятника, находящагося въ вестибюлѣ бібліотеки Казанскаго университета. Плита эта была привезена въ университетъ назадъ тому лѣтъ 10 изъ села Болгаръ и по содержанію перевода принадлежитъ могилѣ княжны; текстъ надписи восхваляетъ высокія духовныя качества умершей. Избранъ въ дѣйствительные члены о-ва П. Н. Лупповъ.

*Воложскій Листокъ*. 4 окт., № 292.

*Историческое общество Нестора Лѣтописца*. Въ засѣданіи 25 сентября, подъ предѣдательствомъ проф. Ю. А. Кулаковскаго, былъ приглашенъ кобзарь Кравченко спѣть нѣсколько малорусскихъ думъ. Секретарь общества А. М. Лобода познакомилъ присутствующихъ съ біографіей кобзаря Кравченко. Онъ—уроженецъ Полтавской губ., научился пѣть думы у другихъ старыхъ известныхъ кобзарей, поетъ уже 27 лѣтъ. Кравченко пропѣлъ думу о трехъ братьяхъ и одну юмористическую.—Затѣмъ д. чл. проф. М. И. Ясинскій разсмотрѣлъ вопросъ: Что представляли собою «село» и «вервь» Русской Правды? Референтъ указалъ на то, что въ эпоху Русской Правды въ XI—XIII вв. существовали территориальныя общины, составлявшія шагъ впередъ сравнительно съ союзами на кровныхъ началахъ болѣе ранняго времени. Фактъ существованія простыхъ и болѣе сложныхъ территориальныхъ общинъ подтверждается свидѣтельствами лѣтописей и юридическихъ памятниковъ, упоминаемъ въ нихъ сель, весей, вервей и погостовъ. Но доселѣ изслѣдователи не могли придти къ соглашенію, что представляютъ упоминаемая въ Русской Правдѣ «село» и особенно «вервь». По мнѣнію проф. Ясинскаго, если бы вмѣсто всѣхъ древнихъ памятниковъ до насъ дошла только одна Русская Правда въ Академическомъ спискѣ, то мы не знали бы ни «села», ни «ворвей», такъ какъ этихъ терминовъ въ этомъ спискѣ Русской Правды нѣтъ, а ихъ замѣняетъ «миръ». При этомъ референтъ прочелъ соответствующее мѣсто «Правды» (ст. 12). Но, къ счастью, до насъ дошла еще и «Правда Ярославичей» и «Пространная Правда». Въ нихъ упоминается не только «вервь», но и другіе термины. Онъ приводитъ двѣ статьи «Русской Правды», трактующія



объ ответственности села и верви за кражу (ст. 80 и 88). Главная суть первой статьи: вервь обязана найти вора, и въ противномъ случаѣ платить штрафъ. Вторая статья указываетъ, какъ села и верви, лежащія по пути слѣда, оставленнаго воромъ, освобождаютъ себя отъ подозрѣнн въ укрывательствѣ его; при розыскѣ вора каждое селеніе въ своихъ интересахъ должно помогать потерпѣвшему, такъ какъ предполагается, что тамъ, гдѣ теряется слѣдъ, находится и преступникъ; если же какая-либо община этого не дѣлала, то несетъ отвѣтственность за участіе въ кражѣ. Но бываетъ такъ, что слѣдъ теряется на большой дорогѣ или въ степи; тогда дѣла прекращаются и отвѣтственности никто не подвергается. Но дѣлать объ убійствѣ уличенномъ отличаетъ та вервь, гдѣ лежитъ трупъ убитаго, и участвуетъ въ улятѣ виры, если убійство непредумышленное. Однимъ словомъ, «село» и «вервь» отвѣчаютъ за убійство и за кражу, совершенныя въ ихъ предѣлахъ. Что же, наконецъ, представляютъ «село» и «вервь»? Одни исследователи считаютъ «село» и «вервь» территориальными общинами, различными только по объему, и думаютъ, что села — небольшія общины, входящія въ составъ верви. Другіе ученые утверждаютъ, что «село» — только усадьба или хуторъ. Наконецъ, есть еще мнѣніе, по которому подъ «село» разумѣется воздѣланный участокъ земли. Въ періодъ Руской Правды подъ «село» разумѣлось то же, что и въ наше время; но первоначальный смыслъ удержался въ словахъ «сельцо» и «селище». Въ XV—XVI вв. «сельцо» и «селище» означало участокъ пахатной земли, обставленный хозяйственными и жилыми постройками. Изъ западно-русскихъ актовъ видно, что «сельцомъ» или «селищемъ» въ Смоленской, Витебской и Киевской губ. называлось въ XV—XVI вв. то же, что въ Волынской землѣ и Турово-Пинскомъ Полесьѣ — «дворищемъ» и «службой». Изъ всего вышесказаннаго видно, что «село» Руской Правды — то же самое, что «дворище», «сельцо» и «селище» въ XV и XVI вв., т. е. участокъ усадьбы и пахатной земли, находящійся во владѣнн группы лицъ, болѣе или менѣе значительной. Затѣмъ авторъ переходитъ ко второму термину — «вервь». Вервь во времена Руской Правды по мнѣнію Соловьева, Лешкова, Сергѣевича, Владимірскаго-Булакова, представляла территориальную общину. Но надо имѣть еще представленіе о верви, какъ территориальной общинѣ: была-ли вервь простой или сложной общиной, именовавшаяся въ древности чюгостомъ, которому еще присваивается наименование волости и подъ которой разумѣется совокупность простыхъ общинъ, союзъ селъ и деревень. Большая часть исследователей неосознанно отождествляютъ вервь съ задругой и лишь немногіе видятъ въ вервахъ большія общины, состоящія изъ нѣсколькихъ селъ и занимающія большія территории; на этомъ основанн «вервь» Р. Правды они отождествляютъ съ чюгостомъ и волостью; и проф. Лешковъ находитъ возможнымъ утверждать, что вервь занимаетъ территорию отъ 400 до 1,300 кв. верстъ. Это определеніе территории «верви» референтъ считаетъ фантастичнымъ и приведенныя цифры ни на чемъ не основанными, если принять во вниманіе естественную разрѣженность населенн, громадная дистанція между отдѣльно населенными пунктами, зависящая отъ количества волоковъ; кромѣ того придется признать и надъ изложеннй, вытекающаго изъ отождествленн верви съ волостью. Во-первыхъ, что Р. Правда безъ всякой нужды возлагаетъ отвѣтственность за преступленіе на такую громадную территориальную совокупность. Во-вторыхъ, что «село» слѣда, назъ всей «села» и «верви», лежащія на пути его, должны села «сво» идти на слѣдъ, не могло распространяться не только на сотни, но даже и на десятки верстъ. Авторъ считаетъ, что во всехъ этихъ недоразумѣннхъ виноватъ Р. Правда. Великае мы хотимъ яснить себѣ, что такое «вервь», то должны обратиться къ содѣланнымъ западно-русскихъ актовъ и къ содѣланнымъ нами нами «длинновѣковымъ статутамъ». Съ помощью этихъ памятниковъ и изъясняя ихъ смыслъ, представлять исторію института «поиска слѣда»

отъ эпохи Р. Правды до XVI—XVII вв. Далѣ референтъ подробно изложилъ относящіеся къ этому институту факты актовъ и статьи Литовскаго статута. Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ обнаруживается полное сходство постановленій Правды, Статута и актовъ матеріала, трактующихъ о «гоненіи слѣда». Разница въ томъ, что вмѣсто «села» или «верви» Р. Правды въ Статутѣ фигурируетъ домъ и село. На основаніи этого референтъ полагаетъ, что древне-русская «вервь» была не крупной территоріальной общиной, въ родѣ волости или погоста, а простой территоріальной общиной, именовавшейся въ древности весью, а позже селомъ.

Вмѣсто второго реферата были предложены предсѣдателямъ на разсмотрѣніе общества «Основныя положенія, выработанныя особой комиссіей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ по пересмотру дѣйствующихъ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій». По проекту министерства предполагается раздѣлить Россію на археологическіе округа съ передачей защиты древнихъ памятниковъ въ руки мѣстныхъ историческихъ или археологическихъ или имъ подобныхъ обществъ. Кіевскій археологическій округъ составятъ губерніи: Кіевская, Подольская, Волинская, Черниговская, Полтавская, Минская и Могилевская. По обсужденіи этого предложенія общество въ общемъ согласилось съ проектомъ министерства, но нашло необходимымъ учредить особую комиссію изъ членовъ общества Нестора Лѣтописца съ приглашеніемъ въ нее членовъ Кіевскаго церковно-археологическаго общества, такъ какъ среди памятниковъ старины многіе имѣютъ характеръ церковно-археологическихъ.

*Кіевлянинъ* 30 сент., № 270.

Засѣданіе того же общества 9 октября, происходившее подъ предсѣдательствомъ О. И. Левицкаго, открылось чтеніемъ реферата д. чл. Г. Г. П а в л у ц к а г о: «Старинныя деревянныя синагоги въ юго-западномъ краѣ». Настоящій рефератъ является продолженіемъ труда комиссіи по изданію «Древностей Украины», первый выпускъ которыхъ, содержащій въ себѣ описаніе памятниковъ древняго деревяннаго зодчества въ юго-западномъ краѣ, недавно вышелъ въ свѣтъ. Комиссія эта существовала при обществѣ Нестора-лѣтописца и собирала матеріалъ для упомянутаго изданія, которое принято на свои средства Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ. Въ настоящее время готовится къ изданію второй выпускъ, въ который войдетъ описаніе другихъ типовъ деревянныхъ построекъ южной Россіи. Референтъ началъ съ указанія на то, что всякому, бывавшему въ мѣстечкахъ юго-западнаго края, приходилось видѣть мрачное, своеобразной архитектуры деревянное зданіе, построенное большей частью на площади среди еврейскихъ домовъ и заѣзжихъ дворовъ; это — синагога. Деревянныя синагоги въ настоящее время рѣдкость, такъ какъ онѣ сносятся за ветхостью, а нѣкоторыя реставрируются и утрачиваютъ при этомъ все типичное. Евреи въ Польшѣ и Малороссіи могли не скрывать своихъ молитвенныхъ домовъ, какъ въ нѣкоторыхъ странахъ Европы. Поэтому синагоги были лучшими зданіями въ мѣстечкахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ были и каменныя синагоги, тогда какъ христіане строили почти исключительно деревянные храмы. Деревянныя синагоги отличались очень оригинальной архитектурой. Четыреугольный образуютъ четыре мрачныхъ темныхъ стѣны, въ которыхъ высоко надъ землей вдѣланы широкія окна, а вѣнчаетъ постройку трехъэтажная крыша. Вокругъ этого унылаго зданія тѣсятся школы, хедеры, камеры кагалныхъ заправителей, тутъ-же рядомъ еврейскіе жалкіе домишки. Внутренность синагоги—большая зала, выкрашенная краской; вмѣсто потолка—куполъ, въ основаніи четырехугольный, затѣмъ переходящій въ восьмиугольный. Куполъ расписанъ. Въ м. Михалполѣ (Подольской губ.) сохранился куполъ,

расписанный живописью, которая представляет изображения: Иерусалина, виноградника, короны съ тельцомъ, а въ медальонахъ—рыбъ, зайцевъ, оленей, слоновъ, единорога въ борьбѣ со львомъ. Все помѣщеніе синагоги устлано густо скамьями. Противъ входа у противоположной стѣны помѣщается «уронъ кофточъ»—деревянный киотъ или шкафикъ; это—алтарь, въ которомъ хранится тора; онъ помѣщается на некоторомъ возвышеніи. Передъ алтаремъ находится астрада «бима», на которой стоитъ столъ, предназначенный для развертыванія торы въ богослужебные дни. Здѣсь-же помѣщаются и хоры для пѣвчихъ. Референту известны синагоги въ Погребинахъ (Бердич. у.), въ Ирмалинцахъ и Шаровкѣ (Прескур. у.) въ Михаиловѣ (Летичев. у. Подольской губ.), въ Могилевѣ на Днѣпрѣ, въ Узлавахъ (Минской губ.), въ Заблудовѣ (Бродновской губ.). При постройкѣ синагогъ евреи сохранили стилизованныя связи съ христіанскимъ деревяннымъ зодчествомъ. Можно утверждать, что синагоги—это деревянные исчезнувшія шляхетскія хоромы. Матвій Берсонъ, известный исследователь деревянныхъ синагогъ въ Польшѣ, предполагаетъ, что онѣ—лучшія произведенія еврейскаго зодчества. Съ нимъ несогласны польскіе историки, во мнѣніи которыхъ евреи не могли принять съ собой на Юдей деревяннаго зодчества, такъ какъ тамъ не было лѣсовъ. Образцомъ для синагогъ явились самыя красивыя свѣтскія постройки; этой постройкой была шляхетскія дача или дачковъ съ высокой готической крышей, что ясно видно изъ разсмотрѣнія рисунковъ, помѣщенныхъ въ «Турополики Шляхетского двора». Отличительнымъ признакомъ польскаго Юдейска были пристройки къ угламъ, которыя имѣли пирамидальныя крыши. Эту же особенность представляютъ синагоги въ Заблудовѣ, Ташевскѣ, Волынѣ и Погребинахъ, а также и въ синагогѣ, которую референтъ лично осматривалъ въ Михаиловѣ и Ухельцѣ (Подольск. у.). Вторая особенность деревянныхъ синагогъ—крыши, они бываютъ разныхъ стилистическихъ типовъ: 1) пирамидальная крыша на восьмигранномъ квадратномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 1); 2) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 2); 3) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 3); 4) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 4); 5) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 5); 6) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 6); 7) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 7); 8) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 8); 9) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 9); 10) двускатная крыша на восьмигранномъ построикѣ въ с. Печавинкѣ (рис. 10).

Проф. Павлукій демонстрировалъ свое чтеніе большимъ количествомъ снимковъ синагогъ, представлявшихъ ихъ вѣншній видъ и внутреннее устройство.

Сообщеніе вызвало замѣчанія и дополненія со стороны членовъ О. И. Левицкаго и В. Т. Георгіевскаго. Первый указалъ на караннскія синагоги на Волыни (въ Любомлѣ, Луцкѣ, Ковлѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ), а второй коснулся вопроса о происхожденіи типа самихъ синагогъ.

Затѣмъ предсѣдательствующій доложилъ заключенія комиссіи, избранной обществомъ для обсужденія «основныхъ положеній, выработанныхъ комиссіей при мин. внутреннихъ дѣлъ по пересмотру дѣйствующихъ постановленій объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій».

1) По вопросу о центральномъ охранительномъ органѣ комиссія общества Нестора высказала пожеланіе, чтобы этотъ органъ состоялъ изъ представителей ученыхъ учреждений С.-Петербурга, имѣющихъ отношеніе къ археологіи.

2) Функціи окружныхъ охранительныхъ органовъ могутъ быть предоставляемы мѣстнымъ историко-археологическимъ обществамъ.

3) Дѣятельность охранительныхъ органовъ не должна быть ограничиваема степенью древности памятниковъ и зданій.

4) Въ Киевскомъ археологическомъ округѣ функціи окружного органа общество Нестора принимаетъ на себя, входя для этой дѣли въ отношенія съ губерскими учеными архивными комиссіями и церковно-археологическими обществами. Губернія Минская и Могилевская должны быть отнесены къ Виленскому округу, съ которымъ они больше связаны и своимъ историческимъ прошлымъ, и этнографическимъ составомъ.

5) Обществу Нестора должны быть предоставлены матеріальныя средства на расходы, связанные съ исполненіемъ имъ охранительныхъ функцій.

6) Право охраненія должно распространяться и на памятники, принадлежащіе частнымъ лицамъ.

7) Участіе земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений въ расходахъ по охраненію памятниковъ и зданій желательно.

По выслушаніи и обсужденіи заключеній своей комиссіи (причемъ произошелъ между членами обменъ мнѣніями), общество Нестора постановило препроводить его заключенія въ департаментъ общихъ дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

*Киевланинъ* 13 окт., № 283.

22-го сентября состоялось засѣданіе *Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей* подъ предсѣдательствомъ проф. фонъ-Штерна. Обсуждался отвѣтъ, выработанный комиссіей по поводу проекта министерства внутреннихъ дѣлъ объ организаціи охраны памятниковъ древности. Проф. фонъ-Штернъ прочиталъ свой докладъ о раскопкахъ на островѣ Березани. Затѣмъ прочитавъ былъ приглашенный однимъ помѣщикомъ юга Россіи рассказъ о сѣхъ его родственницы. Ей приснилось, что въ одномъ мѣстѣ ея имѣнія (въ Криворожскомъ уѣздѣ) находится кладъ, который она должна употребить на постройку церкви. Когда она, уже на яву, стала осматривать это мѣсто, то на гладкой поверхности земли увидѣла ясно обрисованные контуры церкви. Помѣщица стала въ этомъ мѣстѣ копать. Пока клада не видно, а средства ея истощились. Поэтому она проситъ Одесское общество исторіи и древностей принять денежное участіе въ отысканіи клада. Разсмотрѣны были въ заключеніе текуція дѣла. Продавецъ древностей Гохманъ представилъ въ музей для приобрѣтенія очень древніе предметы изъ Ольвіи.

*Одесскій Листъ*. 25 сент., № 231.

**5. Церковно-археологические комитеты.**

30 ноября 1886 года преосвященный Назарий, бывший епископ Архангельский, дал духовной консистории предложение обсудить: не слѣдует ли устроить комиссію по приведенію въ порядокъ, собранію и Архангельскими древностями, находящихся въ церквахъ и монастыряхъ, въ виду того, что памятники эти, за недостаткомъ какъ персонала, такъ и средствъ, не получаютъ надлежащаго ухода и по недостатку лицъ, свѣдущихъ въ сей предметъ, вообще и безъ пользы утрачиваются. Консисторія признала весьма своевременнымъ такое устройство въ Архангельскѣ училища древнихъ письменъ, рукописей, находящихся въ архивахъ церквей и монастырей. Для устройства же училища высказался въ пользу епархіальнаго духовнаго училища, существующаго въ Архангельскѣ, гдѣ, въ исключительныя времена, чтобы древности, находящіяся при архіерейскомъ дворѣ, и ассигнованныя на ихъ содержание, не подвергались пренебреженію.

Въ послѣдствіи 22 декабря 1886 года епархіальныя власти постановили учредить въ Архангельскѣ училище древностей, въ виду того, что въ Архангельскѣ, въ виду недостатка персонала, не получаютъ надлежащаго ухода и по недостатку лицъ, свѣдущихъ въ сей предметъ, вообще и безъ пользы утрачиваются. Консисторія признала весьма своевременнымъ такое устройство въ Архангельскѣ училища древнихъ письменъ, рукописей, находящихся въ архивахъ церквей и монастырей. Для устройства же училища высказался въ пользу епархіальнаго духовнаго училища, существующаго въ Архангельскѣ, гдѣ, въ исключительныя времена, чтобы древности, находящіяся при архіерейскомъ дворѣ, и ассигнованныя на ихъ содержание, не подвергались пренебреженію.

Въ послѣдствіи 22 декабря 1886 года епархіальныя власти постановили учредить въ Архангельскѣ училище древностей, въ виду того, что въ Архангельскѣ, въ виду недостатка персонала, не получаютъ надлежащаго ухода и по недостатку лицъ, свѣдущихъ въ сей предметъ, вообще и безъ пользы утрачиваются. Консисторія признала весьма своевременнымъ такое устройство въ Архангельскѣ училища древнихъ письменъ, рукописей, находящихся въ архивахъ церквей и монастырей. Для устройства же училища высказался въ пользу епархіальнаго духовнаго училища, существующаго въ Архангельскѣ, гдѣ, въ исключительныя времена, чтобы древности, находящіяся при архіерейскомъ дворѣ, и ассигнованныя на ихъ содержание, не подвергались пренебреженію.

комитетъ выросъ изъ рамокъ первоначальныхъ правилъ, по которымъ онъ былъ лишь пріемною комиссіею для поступающихъ въ древнехранилище предметовъ, вслѣдствіе чего назрѣла потребность въ измѣненіи и расширеніи упомянутыхъ правилъ. Въ концѣ 1904 г. комитетомъ составленъ былъ новый уставъ, имѣющій своею цѣлью удовлетворить указанной потребности, и представленъ въ мартѣ 1905 года преосв. Іоанніемъ на утвержденіе Св. Синода. По этому уставу дѣятельность комитета значительно расширена, такъ что древнехранилище становится въ подчиненное къ нему отношеніе, какъ средство и пособіе къ достиженію его цѣлей; званіе члена комитета соединено съ обязанностью трудиться или дѣлать взносы, число должностныхъ лицъ увеличено и обязанности ихъ опредѣлены точнѣе; введены годичныя собранія для чтенія отчетовъ; установлено составленіе библиотеки для научныхъ занятій комитета. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ новый уставъ Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго комитета и признавъ его соответствующимъ своему назначенію, утвердилъ уставъ по опредѣленію отъ 10—22 августа 1905 года за № 4017.

*Арханг. Губ. Вѣдом. 9 окт., № 224.*

#### *Объ открытіи въ Гроднѣ церковно-археологическаго комитета.*

Въ концѣ ноября 1904 г. въ залѣ архіерейскаго дома было собраніе любителей церковныхъ древностей, состоявшее изъ 30 лицъ. Выслушавъ рѣчь преосвященнаго Никанора о важности и цѣли охраненія и поддержанія старины вообще и въ частности церковно-исторической, собраніе постановило: «признать благовременнымъ и весьма полезнымъ образовать въ г. Гроднѣ церковно-историческій комитетъ, объ утвержденіи коего и сдѣлать надлежащее сношеніе съ подлежащими властями».

Это сношеніе было сдѣлано, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—24 юля 1905 г. утверждены правила означеннаго комитета. Теперь любителямъ церковной старины остается поспѣшить собрать древности, описывать ихъ, охранять и вообще всемѣрно позаботиться объ остающихся предметахъ церковной старины чрезъ живой обмѣнъ мыслей въ имѣющихъ быть собраніяхъ комитета.

#### *Правила для Гродненскаго церковно-археологическаго комитета.*

§ 1. Комитетъ имѣетъ цѣлью изучать вещественные и письменные памятники старины въ Гродненской епархіи, по мѣрѣ возможности охранять таковыя отъ порчи или истребленія и приводить ихъ въ извѣстность чрезъ описаніе, а также изучать мѣстные церковные обряды и релігіозные обычаи и вообще состояніе мѣстной епархіи, для чего первѣйшимъ дѣломъ должно быть описаніе церквей, приходовъ и монастырей и условій ихъ быта.

§ 2. Комитетъ, находясь подъ покровительствомъ преосвященнаго, состоитъ изъ лицъ, могущихъ принести пользу комитету своими личными трудами или пожертвованіями, утвержденныхъ въ званіи членовъ комитета преосвященнымъ, по представленію предсѣдателя комитета.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены вносятъ не менѣе трехъ рублей ежегодно; внесшіе менѣе трехъ рублей называются членами-соревнователями; внесшіе семьдесятъ пять рублей одновременно считаются пожизненными членами, а оказавшіе комитету особые услуги избираются въ почетные члены.

§ 3. Согласно указанной цѣли, ближайшею задачею комитета имѣетъ быть устроеніе церковнаго древнехранилища для сбереженія важнѣйшихъ памятниковъ и документовъ.

§ 4. Въ древнехранилище поступаютъ замѣчательные по древности предметы: а) священныя сосуды, кресты, иконы, св. антиминсы, облаченія и раз-

... в том числе рукописей, относящихся к истории государства Российского, а также документов, имеющих историческое значение, относящихся к религиозно-бытовой жизни народа в древней и средневековой Руси, а также к истории культуры, искусства, языка, быта, нравов, обычаев, знаков отличия и т. п.

Статья 10. Принадлежащие церкви и монастырям документы и материалы, имеющие отношение к древнехранилищу, с согласия причта и прихода, а также с согласия и викария разданы с разрешения преосвященного.

Статья 11. Комитет избирает председателя, заведующего древнехранилищем, а также приобщает к своим делам большинство наличных членов комитета.

Статья 12. Председатель руководит делами комитета, представляет постановления комитета на утверждение преосвященного и сносится по всем делам комитета с причтами и учреждениями.

Статья 13. Заведующий древнехранилищем избирается из духовных лиц, имеющих образование в предметах, освященных церковным употреблением. При входе вещей в хранилище производится их инвентаризация в особой инвентурной книге, выданной от преосвященного, и записывается о сохранении вещей, находящихся в хранилище, в особый журнал, в котором указывается на какие дни и часы в хранилище лиц, желающих взглянуть на находящиеся там предметы.

Статья 14. Заведующий составляет протоколы собраний и отчеты, ведет журнал, инвентурную книгу, заведует канцелярской частью.

Статья 15. Собрании комитета созываются председателем оного по мере надобности.

Статья 16. Председатель комитета действует в силу по утверждении его преосвященным, архиепископом.

Статья 17. Комитет имеет доступ к архиву консистории в сношении с канцелярией консистории и получает от них архивные справки.

Статья 18. Комитет имеет право в силу по утверждении, записки и объявление в печать.

Статья 19. Комитет имеет право в силу по утверждении, записки и объявление в печать.

Статья 20. Комитет имеет право в силу по утверждении, записки и объявление в печать.



... комитетом, состоящим из ... членом ... в качестве ...

1905 года именовалось церковно-археологическимъ комитетомъ, который былъ учрежденъ въ сентябрѣ 1900 года. Главною задачею комитета, на первыхъ порахъ его существованія, было изготовленіе описанія церквей и приходовъ епархіи, затѣмъ приведеніе въ извѣстность наличнаго рукописнаго, архивнаго и вещественнаго историко-археологическаго матеріала, касающагося орловскаго края. Для храненія предметовъ древности тогда же былъ учрежденъ музей, нынѣ помѣщающійся въ зданіи архіерейскаго дома, который доступенъ для обозрѣнія людямъ, интересующимся стариною. Въ музей общества теперь насчитывается свыше тысячи памятниковъ старины, книгъ, рукописей и снимковъ. Но при этомъ нужно сказать, что памятники до XVI вѣка въ музей рѣдки и случайны: есть нѣсколько предметовъ изъ херсонскихъ раскопокъ и нѣсколько древнихъ мѣдныхъ образковъ (амулетовъ). Большое количество памятниковъ, доставленныхъ въ музей, относится къ XVII вѣку.

Общество въ текущемъ году выпустило два тома своихъ трудовъ: 1) «Сборникъ орловскаго церковно-археологическаго комитета» въ 442 страницы, съ 11 отдѣльными монографіями разныхъ авторовъ. Такъ, напримѣръ, предсѣдатель общества И. Е. Евсѣевъ въ составилъ обширное описаніе рукописей, хранящихся въ орловскихъ древнехранилищахъ и проч. Другое изданіе комитета—«Историческое описаніе церквей, приходовъ и монастырей орловской епархіи», представляетъ собою книгу въ 502 стр. и даетъ свѣдѣнія о церквахъ и селахъ болховскаго, брянскаго, дмитровскаго, елецкаго, карачевскаго и кромскаго уѣздовъ.

*Орл. Вѣстникъ* 22 дек., № 335.

## 6. Архивныя комиссіи.

Въ засѣданіи Нижегородской архивной комиссіи 25 августа были доложены присланные департаментомъ общихъ дѣлъ для всесторонняго обсужденія положенія о мѣрахъ къ охраненію памятниковъ древности, выработанныя особою комиссіею министерства внутреннихъ дѣлъ.

По проекту имперія раздѣляется на археологическіе округа, которыхъ намѣчено 15. Въ каждомъ округѣ учреждается окружной охранительный органъ, во главѣ котораго стоитъ высшій центральный органъ. Въ кругъ этихъ окружныхъ охранительныхъ органовъ включаются существующія нынѣ частныя историческія и археологическія общества. Губернскія архивныя комиссіи предполагается реформировать соотвѣтствующимъ образомъ, включивъ въ составъ ихъ особыхъ консерваторовъ и корреспондентовъ, подчиненныхъ, повидимому, министерству. По проекту положенія, дѣйствию правилъ по охраненію памятниковъ древности подлежатъ памятники движимые и недвижимые.

Для обсуждения проекта положенія комиссія избрала подкомиссію въ составѣ членовъ: И. И. Вишнеvsкаго, Е. М. Ещина, А. И. Звѣздина, Н. Н. Юрданскаго, И. В. Касаткина, А. М. Меморскаго, А. А. Савельева, А. Я. Садовскаго и В. И. Снѣжневскаго.

Проектъ положенія имѣетъ для архивныхъ комиссій особенно важное значеніе, затрагивая самыя основы ихъ существованія. Изъ нихъ по проекту предполагается, повидимому, сдѣлать обыкновенныя правительственныя бюрократическія учрежденія съ чиновниками «консерваторами» во главѣ съ неизбѣжными рамками дѣятельности. Комиссіи существуютъ у насъ около четверти вѣка, имъ предоставлена широкая самостоятельность и полный просторъ дѣятельности, и благодаря этому почти вездѣ онѣ привлекли и объединили мѣстныя интеллигентныя силы. Дѣятельность ихъ признана весьма плодотворною компетентными учреждениями и лицами. И все это сдѣлано ими безъ всякаго участія и помощи со стороны правительства, на тѣ скудныя средства, которыя собираются пожертвованіями и маленькими пособиями со стороны общественныхъ учреждений.





неизвѣстно. Г. Сиротенко встрѣчалъ въ Миргородскомъ уѣздѣ сложенные земляныя сооруженія, но всѣ они указываютъ, по разложенію ихъ на составныя части, на единство основныхъ чертъ древнихъ земляныхъ сооружений, майдановъ. Всѣ корреспонденты это подтверждаютъ. Во всѣхъ случаяхъ замѣчается, что съ наружной стороны тѣмъ больше земли, чѣмъ глубже яма, замѣчается прямая пропорціальность. И майданы—степные городки—все это древнія могилы. Печенѣги, половцы и другіе народцы тюркскихъ племенъ являются создателями майдановъ изъ древнихъ скифскихъ могилъ. Каменные бабы, встрѣчающіяся и теперь въ южной Россіи, происхожденія IX—XII вѣковъ, и такія-же бабы встрѣчаются и въ средней Азіи. Это культъ предковъ и указываетъ это явленіе на связь народовъ, бывшихъ въ южной Россіи и въ средней Азіи. Впослѣдствіи майданы служили мѣстомъ для базаровъ и ярмарокъ. Такая роль майдановъ была и въ Сѣчи Запорожской. Городки же степные служили торговыми маяками въ древнихъ степяхъ.

Въ томъ же засѣданіи предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ г. Бразоль, а товарищемъ предсѣдателя—г. Мадъцевъ.

*Полтавскій Вѣстн.* 27 сент., № 877.

## II. Музеи.

По словамъ мѣстныхъ газетъ въ Варшавѣ проектируется открыть при католической духовной семинаріи музей старинныхъ произведеній искусства, носящихъ церковно-религіозный характеръ.

*Новое Время* 7 авг., № 10571 (тел.). *Прав. Вѣстн.* 7 авг., приб. къ № 169.

Виленскимъ старожиламъ, посѣщавшимъ мѣстный музей въ эпоху его основанія гр. Евстафіемъ Тышкевичемъ въ 1856 г. и въ послѣдующее время до 1864 г., представлялась возможность обозрѣвать специальный «польскій» отдѣлъ, состоявшій изъ многихъ цѣнныхъ вещей: картинъ лучшихъ польскихъ и итальянскихъ художниковъ историческаго жанра, портретовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей (монеты, медали, гербы и различныя изображенія эмблематическаго характера, какъ, напр., масонскіе знаки), предметовъ домашней утвари (металлическія вазы, сервизы, вѣстимпы и разная мозаика), предметовъ украшенія національной одежды (кованные серебряные пояса, пряжки, аграфы и броши, преимущественно изъ благородныхъ металловъ), цѣнныхъ предметовъ вооруженія и охоты (доспѣхи, ружья, сабли и различныя трофеи, добытые въ бояхъ съ татарами, турками и во время европейскихъ наполеоновскихъ войнъ). Всѣ эти рѣдкости впослѣдствіи были разсортированы по разнымъ музеямъ и частнымъ хранилищамъ, въ виленскомъ же музеѣ осталось самое незначительное количество ихъ. Лучшіе предметы попали въ петербургскій Эрмитажъ и московскій Румянцевскій музей.

Въ настоящее же время, когда петербургскій Эрмитажъ нашелъ возможнымъ возвратитъ княгинѣ Радзивиллъ, владѣлицѣ несвижскихъ имѣній (Минской губ.), всѣ фамильныя сокровища, забранныя въ отечественную войну изъ несвижскаго замка, представители мѣстнаго польскаго общества намѣрены возбудитъ аналогичное ходатайство о возвращеніи въ виленскій музей изъ означенныхъ выше хранилищъ всѣхъ тѣхъ рѣдкостей, которыя имѣютъ цѣнное археологическое значеніе для мѣстныхъ жителей, а равно и объ открытіи при мѣстномъ музеѣ и публичной бібліотекѣ специальныхъ польскихъ отдѣловъ, каковыя теперь отсутствуютъ.

*Сѣв.-Зат. Слово* 3 сент., № 2387.

Какъ извѣстно, предсѣдатель Императорской археологической комиссіи графъ А. А. Бобринской принесть въ даръ Кіевскому музею Императора

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге.

Историческое и географическое описание древностей, собранных графом Бобринским в своем имении Бобринск. Передача коллекции в музей Императорского университета в Петербурге.

нечно, долженъ запастись каждый посѣтитель выставки, можно легко ориентироваться и избрать точку зрѣнія, съ какой слѣдуетъ начать осмотръ.

Предметы расположены хронологически. Мы находимъ орудія и украшенія сѣдой старины, которая не оставила намъ никакихъ другихъ слѣдовъ и говорить съ нами только посредствомъ этихъ нѣмыхъ свидѣтелей. Изъ древнѣйшаго періода культуры, такъ называемаго каменнаго вѣка, имѣется оружіе, части оружія и т. д., которыя употреблялись народами, проходившими черезъ наши лѣса до заселенія страны эстами. Затѣмъ черезъ бронзовый вѣкъ переходимъ мы къ желѣзному, позднѣйшая половина котораго принадлежитъ уже эстамъ и заканчивается нѣмецкимъ завоеваніемъ въ началѣ XIII столѣтія. Примитивныя культурныя формы теперь отгѣснены; начинается культура другого рода, подвергшаяся вліянію Западной Европы. И эта эпоха представлена на выставкѣ въ своихъ археологическихъ памятникахъ.

Уже снаружи собраніе производитъ впечатлѣніе, благодаря отведенному ему видному мѣсту. Когда вы вступаете черезъ главный порталъ въ большую залу, вы оказываетесь прямо напротивъ выставки, такъ какъ она занимаетъ передній планъ и центръ дѣла. Предметы выставки промышленнаго отдѣла, которые иллюстрируютъ произведенія нашихъ дней, группируются вокругъ этихъ почтенныхъ остатковъ давно канувшей въ вѣчность старины подобно тому, какъ младшее поколѣніе почтительно отступаетъ передъ старшимъ, не позволяя тѣмъ не менѣе послѣднему похищать принадлежащее ему мѣсто подъ солнцемъ.

*Rig. Tageblatt* 28 авг., № 188 (переводъ).

*Изъ отчета Самарскаго музея за 1902—1903 годъ.* Музею удалось приобрести довольно рѣдкую рукописную книгу подъ заглавіемъ: «Исторія сѣвѣйская», соч. Андрея Лызлова (священника смоленской епархіи), жившаго въ XVII вѣкѣ. Книга помѣчена 1692 годомъ (7200 «отъ сотворенія свѣта»); въ концѣ книги, впрочемъ, имѣется другая дата—7195 г. отъ сотв. міра). Музею удалось получить свѣдѣнія относительно какъ автора, такъ и судьбы самой книги. Эти свѣдѣнія приложены въ концѣ «отчета» въ видѣ библиографической замѣтки.

*Самарскій Курьеръ* 17 сент., № 373.

Нѣсколько времени назадъ бывшимъ епископомъ горійскимъ, нынѣ орловскимъ и сѣвскимъ, преосвященнымъ Киріономъ въ церковномъ музеѣ при Сіонскомъ соборѣ въ Тифлисѣ была найдена греческая рукопись Четвероевангелія. Рукопись эта была доставлена предсѣдательницѣ Императорскаго московскаго археологическаго о-ва графинѣ П. С. Уваровой, которая изученіе ея поручила инспектору орловской духовной семинаріи г. Евсѣеву. Г. Евсѣевъ въ настоящее время уже закончилъ свою работу по обследованію рукописи. По отзывамъ ученыхъ, найденная епископомъ Киріономъ рукопись представляетъ весьма цѣнное приобретение для церковной археологіи. Рукопись эта въ непродолжительномъ времени будетъ издана съ присвоеніемъ ей предложеннаго учеными названія «Киріониса».

*Тифл. Лист.* 9 окт., № 207.

На Ильинской площади въ Ярославлѣ въ хорошемъ зданіи помѣщается «древнехранилище». Возникшее сравнительно недавно, оно при крайне ограниченныхъ средствахъ, но при сердечномъ содѣйствіи главнымъ образомъ хранителя музея И. А. Тихомирова и нѣкоторыхъ благотворителей, уже имѣетъ значительное, богатое и цѣнное собраніе всего того, что можетъ свидѣтельствовать о прошломъ родной земли. Болѣе 20,000 №№ рукописей, бібліотека печатныхъ славянскихъ и русскихъ книгъ, значительное собраніе пред-

могут, добытых из раскопок, старинная мебель, посуда, рукодѣля, иконы, картины, монеты, княжескія и царскія одежды и предметы роскоши съдой старинны уже пріобрѣли видъ и тщательно хранятся, какъ нѣкое, но мѣрное и наглядное свидѣтельство прошлаго. Нерѣдко, заходя взглянуть на то или иное отдѣль хранилища, мы жалѣли, что оно недавно лишь стало существовать, что многое цѣнное безвозвратно стерто временемъ съ лица земли. Но еще болѣе оштрафовали мы глѣзъ, что въ древнихъ хранилищахъ и теперь слабы слѣды изощреннѣйшей старинными вещами, которыя и теперь, на нашихъ глазахъ, продолжаютъ гноится, уничтожаться, ветусѣть въ пыли и грязи житейскихъ сараевъ и улицъ. Присматривая слѣски жертвенныхъ музей вещей, публикуемыхъ въ нѣской газетѣ, то удивляешься, какъ мало въ Ярославлѣ археологическаго матеріала, представляющаго развитіе и пріобрѣтеніе такого учреждения.

С. Владиміръ.

### III. СѢВЕРНЫЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПУБЛИКАЦІИ ДРЕВНОСТИ, КЛАДЫ И НАХОДКИ.

*Замѣтка по поводу.*

Въ сѣверныхъ періодическихъ публикаціяхъ, посвященныхъ древности, кладу и находкамъ, мы находимъ много интереснаго матеріала. Въ частности, въ "Северномъ археологическомъ вѣстникѣ" и "Сѣверномъ археологическомъ вѣстникѣ" мы находимъ много интереснаго матеріала. Въ частности, въ "Северномъ археологическомъ вѣстникѣ" и "Сѣверномъ археологическомъ вѣстникѣ" мы находимъ много интереснаго матеріала.

*Замѣтка по поводу.*

Въ сѣверныхъ періодическихъ публикаціяхъ, посвященныхъ древности, кладу и находкамъ, мы находимъ много интереснаго матеріала. Въ частности, въ "Северномъ археологическомъ вѣстникѣ" и "Сѣверномъ археологическомъ вѣстникѣ" мы находимъ много интереснаго матеріала. Въ частности, въ "Северномъ археологическомъ вѣстникѣ" и "Сѣверномъ археологическомъ вѣстникѣ" мы находимъ много интереснаго матеріала.

*Замѣтка по поводу.*

Въ сѣверныхъ періодическихъ публикаціяхъ, посвященныхъ древности, кладу и находкамъ, мы находимъ много интереснаго матеріала. Въ частности, въ "Северномъ археологическомъ вѣстникѣ" и "Сѣверномъ археологическомъ вѣстникѣ" мы находимъ много интереснаго матеріала. Въ частности, въ "Северномъ археологическомъ вѣстникѣ" и "Сѣверномъ археологическомъ вѣстникѣ" мы находимъ много интереснаго матеріала.

*Владимірская губернія.*

*Какъ относятся у насъ къ памятникамъ древности.* (Вниманію Императорскаго московскаго археологическаго общества). Мнѣ не извѣстно, знаетъ-ли Императорское московское археологическое общество о существованіи въ Муромскомъ уѣздѣ Владимірской губ. древнихъ памятниковъ старины, но я знаю, что предсѣдательницей названнаго общества состоитъ графиня Уварова (крупная землевладѣлица въ Муромскомъ уѣздѣ), которой весь нашъ Муромскій уѣздъ по оставшимся памятникамъ древности долженъ быть извѣстенъ хорошо. Если же это такъ, остается только удивляться, почему до сихъ поръ ни сама предсѣдательница общества графиня Уварова, ни преосвященный владыка Никонъ, объѣзжавшій истекшимъ лѣтомъ Владимірскую епархію и заинтересовавшійся памятниками старины, находящимися во множествѣ въ Муромскомъ уѣздѣ, не обратятъ вниманіе общества на грозящую опасность скораго разрушенія этихъ памятниковъ древности...

Начать хотя бы съ того, что въ отстоящемъ въ 17 верстахъ отъ г. Мурома древнемъ селѣ Борисоглѣбскомъ въ одномъ изъ трехъ храмовъ имѣется старинный полотняный иконостасъ, который неизвѣстно даже, къ какому вѣку относится; по крайней мѣрѣ, ни графиня Уварова, ни архіерей Никонъ, сказавшій лишь, что второй только въ жизни разъ видитъ подобный иконостасъ, не могли опредѣлить принадлежность его къ какому-либо вѣку.

Иконостасъ этотъ хотя и прекрасно сохранился, будучи сдѣланъ изъ плотнаго, какаго теперь не встрѣтишь, полотна, но вѣдающаяся въ него пылъ цѣлыми столѣтіями дѣлаетъ свое дѣло и, можетъ быть, недалеко то время, когда онъ истлѣетъ совсѣмъ, лики сотрутся, и возстановить его въ прежнемъ видѣ будетъ невозможно. Въ этихъ же церквахъ села Борисоглѣбскаго хранится еще Евангеліе временъ Алексѣя Михайловича, полотняный антиминсъ временъ Θεодора Алексѣевича, относящійся къ 1681 году, о чемъ имѣется на антиминсѣ надпись, есть множество древнихъ сосудовъ и между ними потиръ, пожертвованный Иваномъ Григорьевичемъ Плещеевымъ, изъ рода тѣхъ Плещеевыхъ, которые при царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ занимали видное мѣсто при царскомъ дворѣ (1643 годъ и раньше).

Всѣ эти сосуды и вся древняя церковная утварь находятся сейчасъ безъ употребленія: случись такое несчастье, какъ пожаръ,—всѣ эти памятники старины безъ слѣда могутъ быть уничтожены огненной стихіей. Самъ священникъ этого села высказалъ пожеланіе, что лучше, если бы всѣ эти древности убрали изъ храмовъ. Вѣдь ему, а не кому-нибудь другому, придется отвѣчать за пропажу ихъ, хотя пропажи допустить и нельзя, а отъ пожара совсѣмъ сохраниться невозможно...

Насколько древни въ селѣ Борисоглѣбскомъ памятники старины, можно судить по тому, что до сихъ поръ еще вокругъ теперешнихъ трехъ храмовъ, если порыть землю, начиная съ самаго берега р. Ушны, можно замѣтить сохранившійся сплошной бѣлый камень пополамъ съ краснымъ кирпичемъ и извѣстью: это — бывшая монастырская ограда того самаго Борисоглѣбскаго монастыря, который основанъ былъ здѣсь благовѣрнымъ княземъ Глѣбомъ, первымъ изъ христіанскихъ князей въ гор. Муромѣ, сыномъ равноапостольнаго князя Владиміра. Получивъ отъ отца своего въ удѣлъ гор. Муромъ въ 988 году, св. Глѣбъ встрѣтилъ здѣсь такое сопротивленіе христіанству среди языческаго племени «муромы», что вынужденъ былъ переселиться за 12 верстъ (нынѣ считаютъ 17) на рѣку Ишну (нынѣ Ушну—притокъ р. Оки) и, привезши изъ Кіева епископа, пресвитера и діакона, положилъ здѣсь основаніе Борисоглѣбскому монастырю.

Кромѣ того, въ оградѣ одного изъ трехъ нынѣшнихъ храмовъ до сихъ поръ сохранились лежащія прямо на землѣ шесть громадныхъ известковыхъ



и рѣшилъ, наконецъ, возвратиться и похоронить убитыхъ товарищей, послѣ чего благополучно выбрался изъ трясины. Въ 60-хъ годахъ сосѣдня помѣщица Галактіонова производила раскопку кургановъ у «Радкова», причемъ, по словамъ старожиловъ, были найдены золотое кольцо, копье и сабля; послѣднія полуразрушенныя ржавчиной.

Курганы въ Брестскомъ уѣздѣ находятся въ нѣсколькихъ мѣстахъ; они расположены у д. Войской, Перковичъ, фольварка Сушки, д. Манчаковъ и м. Высоко-Литовска.

Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ, близъ деревни Гура и дер. Засточье Крипянской волости, находятся древнѣе могильники, изъ коихъ первый расположенъ у береговъ рѣки Нарева. Занимаютъ эти могильники песчаные, возвышенные холмы, мѣстами поросшіе можжевельникомъ, мѣстами обнаженные. Могильникъ у д. Засточья представляетъ пространство, устланное вывѣтрившимися измельченными костями и известковыми отложениями. На могильникахъ деревенскіе пастушки нерѣдко находятъ янтарныя бусы, мѣдныя монеты, изъ которыхъ одну мнѣ удалось видѣть съ надписью Густава Вазы, а также и металлическія вещи, очевидно, служившія украшеніемъ.—*С. В. Яковукъ.*

*Гродн. Губ. Вѣдом. 9 сент., № 35.*

#### *Донская область.*

На дняхъ студентомъ М. А. Миллеромъ были произведены археологическія раскопки на западномъ берегу р. Міуса, противъ слободы Покровской. Въ данной мѣстности, по водораздѣлу двухъ балокъ, впадающихъ въ Міусъ, растянута цѣлая цѣпь кургановъ, начиная съ едва замѣтныхъ и кончая холмомъ въ 10 метровъ. Въ раскопанныхъ 5 курганахъ было обнаружено 7 погребеній. Изъ костей животныхъ находились кости лошади и барана, что очень характерно для кочевыхъ народовъ. Изъ предметовъ найдены: черныя сосуды примитивной работы, бронзовая подвѣска въ видѣ бубенчика, костяная просверленная пластинка, желѣзная стрѣла и еще нѣкоторые мелкіе предметы. Особенно интереснымъ оказался маленькій курганъ, который заключалъ въ себѣ женскій скелетъ съ массой украшеній. Вокругъ головы находилась діадема, сдѣланная изъ отдѣльныхъ пластинокъ красной мѣди, покрытыхъ золотыми лепестками. По бокамъ головы кольцообразныя серьги. На груди скелета—цѣлое ожерелье изъ довольно большихъ шлифованныхъ кусковъ янтарь-лазули. На ногахъ находились остатки украшеній, однако такой плохой сохранности, что опредѣлить ихъ первоначальную форму не представляется возможнымъ. Насколько можно судить по результатамъ, добытымъ раскопками, вся система кургановъ принадлежитъ племени кочевниковъ, вышедшихъ изъ Азии черезъ «Уральскія ворота», жившихъ сравнительно не такъ давно и имѣвшихъ торговныя сношенія съ греческими колоніями по берегамъ Азовскаго моря. Племя это относится къ т. наз. тюрко-татарской эпохѣ (12—14 ст.). Всѣ находимые предметы вмѣстѣ съ подробнымъ отчетомъ о работахъ будутъ помѣщены въ Донской областной музей. Раскопки продолжаются.

*Приаз. Край 13 сент., № 192.*

#### *Екатеринославская губернія.*

Найдены въ Днѣпрѣ землечерпательницей въ 12 верстахъ ниже города Александровска остатки запорожской чайки и 2 мѣдныя запорожскія пушки.

*Вѣдом. Одесск. Градонач. 27 юля, № 161.*

#### *Лифляндская губернія.*

Вольмарскій приходскій учитель, г. Балодъ, по словамъ «Balt. Wehst.», открылъ въ Вольмарскомъ уѣздѣ старое кладбище, въ которомъ удалось откопать много бронзовыхъ вещей. Измѣреніе найденныхъ череповъ показало, что





дятся-ли тамъ древнихъ монетъ и другихъ предметовъ—остатковъ монетнаго двора.

*Русское Слово* 13 іюля, № 187.

Рабочіе, производящіе земляныя работы по постройкѣ электрической подстанціи у Владимірскихъ воротъ, обнаружили въ землѣ остатки древней массивной стѣны, которая идетъ параллельно стѣнѣ Китай-города и загибается къ дому Императорскаго человѣколюбиваго общества. Объ этомъ открытіи управа извѣститъ археологическое общество.

*Новости Дня* 15 іюля, № 7942.

*Прѣсенскіе пруды.* Среди старожиловъ Большой, Средне и Нижне-Прѣсенскихъ улицъ сохранилось до настоящаго времени интересное въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, основанное на юридическихъ и церковныхъ документахъ преданіе, по которому происхождение Прѣсенскихъ прудовъ можно съ полною достовѣрностью отнести къ началу XVII вѣка.

Два Прѣсенскіе пруда: 1) *Верхній*, на берегахъ котораго расположенъ Зоологическій садъ, и 2) *Нижній*, предназначенный къ засыпкѣ, были вырыты по распоряженію девятаго по счету патріарха Всероссійскаго Іоакима, по происхожденію изъ значительнаго рода бояръ Савеловыхъ, родившагося въ 1620 году и умершаго въ 1690 году. Болотистая мѣстность нынѣ существующихъ Прѣсенскихъ прудовъ, была покрыта въ то время густымъ лѣсомъ «*Кудринымъ*» (нынѣ площадь и улица Кудринскія), расположеннымъ въ двухъ или трехъ верстахъ отъ Землянаго вала, крайней границы тогдашней Москвы. Въ лѣсу этомъ протекалъ одинъ изъ многочисленныхъ, существовавшихъ въ то время, ручейковъ — притоковъ Москвы-рѣки, совершенно затоплявшихъ окрестности отлогихъ береговъ и образовавшихъ огромныя болотистыя пространства. Вотъ этотъ-то ручеекъ, именуемый въ настоящее время рѣчкой «Прѣсней», или иногда «Синичкой» по настоящему цвѣту воды его, и замуравливается въ каменную трубу-тоннель.

Патріархъ Іоакимъ, любившій уединяться для научнаго изученія и изслѣдованія различныхъ богословскихъ вопросовъ, избралъ, съ разрѣшенія царя Алексѣя Михайловича, мѣстность за селомъ Кудринымъ, по притоку Москвы-рѣки, именуемому «Прѣсней» («Синичка» — тожь), для постройки загородныхъ патріаршихъ палатъ, въ которыхъ и проживалъ въ лѣтнее, а иногда и зимнее время. Для необходимаго осушенія всей этой мѣстности при постройкѣ патріаршихъ палатъ и были вырыты, въ видѣ громадныхъ спускныхъ водоемовъ, «*Прѣсенскіе пруды*»; дно и стѣны прудовъ этихъ были выложены, по распоряженію самого *тишайшаго царя*, большими известковыми камнями; свѣжая вода прудовъ, обильныхъ родниками, была настолько чиста, что употреблялась для царской кухни при посѣщеніяхъ царемъ патріарха.

Съ уничтоженіемъ сана патріаршескаго, всѣ означенные пруды, именовавшіеся въ то время Патріаршими, отопли къ дворцовому вѣдомству.

Въ началѣ восьмидесятихъ годовъ, вслѣдствіе спуска нечистотъ изъ со-сѣднихъ по теченію рѣчки Прѣсни и Прѣсенскимъ прудамъ владѣній, главнѣйшимъ образомъ спуска нефти и различныхъ кислотъ изъ смоленскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, Прѣсенскіе пруды и пришли въ столь сильное загрязненіе, что, въ предупрежденіе распространявшагося зловонія, возникъ вопросъ о немедленной ихъ очисткѣ.

При прокладкѣ нынѣшнимъ лѣтомъ каменныхъ трубъ для тоннеля рѣчки Прѣсни или Синички, нерѣдко находили каменныя плиты, остатки древней кладки выкопанныхъ при патріархѣ Іоакимѣ прудовъ.—*Б.*

*Моск. Вѣдом.* 22 іюля, № 198.

*Пятисотлѣтнѣ храма.* 1 октября 1905 года исполнилось 500 лѣтъ со дня *освященія собора* храма во имя Успенія Божіей Матери въ Симоновѣ монастырѣ. Освященный св. Феодоромъ въ 1379 году, онъ строился 26 лѣтъ, въ изумствительно на изживаніе вкладчика Григорія Ховрина и самого великаго князя Московскаго Василія Дмитріевича, а по окончаніи постройки освященъ Московскимъ митрополитомъ Кипріяномъ 1 октября 1405 г. По словамъ одного изъ историковъ, «этотъ соборъ по великолѣпію своему почитался вѣкогда рѣдкимъ, единственнымъ зданіемъ въ Москвѣ; тогда еще не было соборовъ ни Успенскаго, ни Архангельскаго, ни Благовѣщенскаго въ настоящемъ ихъ видѣ: они сооружены спустя слишкомъ семьдесятъ лѣтъ послѣ освященія Симоновой обители». Недавно этотъ пятисотлѣтній храмъ обновленъ на средства покойнаго купца Старцева.

*Моск. Вѣд.* 17 сент., № 255.

Въ послѣднемъ засѣданіи финансовой комиссіи Московской думы разсматривался вопросъ о новыхъ воротахъ въ Китайской стѣнѣ. Какъ извѣстно, проектъ устроить ворота въ Боголюбской башнѣ встрѣтилъ возраженія со стороны археологическаго общества; оно предъявило требованіе, чтобы старинная башня не потерпѣла ровно никакихъ измѣненій; составленный новый проектъ проложенія воротъ въ этой башнѣ не былъ еще на разсмотрѣніи археологической комиссіи, и въ управскомъ докладѣ финансовая комиссія не нашла никакихъ указаній на то, можетъ-ли быть разрѣшенъ второй проектъ. Осталось невыясненнымъ для комиссіи также, почему управа отказалась отъ мысли устроить вторые ворота въ Космодамиановской башнѣ. Относительно устройства воротъ противъ Грузинскаго переулка финансовая комиссія выставляетъ требованіе, чтобы всѣ расходы по нивелированію проѣздовъ къ воротамъ произведены были за счетъ домовладѣльцевъ.

*Русское Слово* 12 сент., № 248.

#### *Новгородская и Тверская губерніи.*

*Новыя археологическія раскопки.* Лѣтомъ 1905 г. произведены очень удачныя археологическія изслѣдованія въ Новгородской и Тверской губерніяхъ. Художникомъ-археологомъ Н. К. Рерихомъ найдены превосходные тишкостенныхъ орудій и самыя разнообразныя гончарныя подѣлки и рисунки на кости. Въ той же мѣстности работалъ, вмѣстѣ съ извѣстнымъ изслѣдователемъ кн. Ш. А. Путятинымъ, археологъ В. И. Каменскій, причемъ ими произведены изысканія палеолитическаго слоя въ Бологовской стоянкѣ. Тамъ же производилъ раскопки и мѣстный землевладѣлецъ кн. Ширинскій-Ширинатовъ, занятый по преимуществу раскопкой кургановъ.

*Сиб. Вѣд.* 7 авг., № 189; *ср. Слово* 7 авг., № 217; *Новости* 22 сент., № 186.

#### *Пермская губернія.*

Въ первомъ числѣ сентября крестьянинъ села Воскресенскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, Кожевниковъ, на своей пашнѣ, около озера Карагузъ, выискалъ 14 штукъ древнихъ мѣдныхъ чашекъ, лежавшихъ въ землѣ въ двухъ столбкахъ, по семи штукъ, одна подлѣ другой. Эти чашки, или вѣрнѣе блюда, порочнаго вѣса; такъ, одна изъ нихъ вѣсомъ въ 3 ф. 56 зол., другая 3 ф. 46 з. Три мѣся тому назадъ въ этой же мѣстности были выпазаны небольшія, въ видѣ чайнаго блюдечка, мѣдныя же чашки также въ количествѣ 14 штукъ, въ 2 столбкахъ. Предполагаютъ, что находки эти не что иное, какъ утварь жившихъ когда то здѣсь татаръ, побросавшихъ поселенія во время набѣговъ Кривака. Эта предположенія вѣрнѣе подтвержденіе и въ томъ еще, что мѣстными жителями обнаруживались во времена пещеры—рѣдъ жилищъ татаръ, около которахъ находили мѣдныя удила и пр. *Послѣдняя находка отъ кр.*

Кожевникова приобретена музеем уральского общества любителей естествознания и находится в Екатеринбургѣ.

*Уфимскія Губ. Вѣдом.* 5 окт., № 2191 (изъ „Урала“).

#### *Плоцкая губернія.*

Плоцкъ, 27 августа При рытьѣ фундамента строящагося отдѣленія Государственнаго банка, на глубинѣ 2 аршинъ найдены въ склепѣ изъ булыжнаго камня, размѣромъ  $\frac{3}{4}$  кв. арш., четыре глиняныхъ вазы; на одной византійскій орнаментъ. Въ нѣсколькихъ шагахъ оттуда найденъ скелетъ, обложенный плоскими булыжниками, и желѣзный наконечникъ копья.

*Прав. Вѣстн.* 28 авг., № 186; *Новое Вр.* 28 авг., № 10592 (тел.).

#### *Самарская губернія.*

*Археологическая экскурсія.* На-дняхъ предсѣдателемъ симбирской губернской ученой архивной комиссіи В. Н. Поливановымъ вмѣстѣ съ хранителемъ музея П. А. Александровымъ совершена была поѣздка съ археологическою цѣлью въ с. Кайбулу, Ставропольскаго уѣзда Самарской губ. Названное село находится на противоположной сторонѣ р. Волги, верстахъ въ 20 ниже Симбирска, среди роскошныхъ луговыхъ угодій. Здѣсь—мѣсто извѣстнаго въ старину «Симбирскаго городища», упоминаемаго въ писцовыхъ книгахъ 1597 года и у путешественниковъ XVII вѣка Олеарія и Стрѣйска. Мѣстность богата сохранившимися до сихъ поръ городками и курганами и имѣетъ несомнѣнные признаки бывшей здѣсь стоянки каменнаго вѣка. Площадь этой стоянки оказывается теперь занесенной глубокимъ слоемъ песка, въ которомъ изрѣдка, на оголенныхъ буграхъ съ иловатой почвой, встрѣчаются осколки кремней, каменныхъ стрѣлъ и черепки необожженной посуды темножелтаго цвѣта съ характернымъ ногтевымъ орнаментомъ. Мѣсто это представляетъ важное значеніе въ томъ отношеніи, что здѣсь на небольшомъ пространствѣ встрѣчаются послѣдовательные переходы культурнаго развитія отъ доисторической эпохи до нашего времени. Камень, мѣдь, бронза, курганы и желѣзо, встрѣчающіеся здѣсь на одной площади, ясно свидѣтельствуютъ о преемственности этихъ стадій. Изъ находимыхъ предметовъ особый интересъ представляютъ отбивныя каменные стрѣлки правильной формы и весьма искусной работы. Въ изобиліи встрѣчаются наконечники стрѣлъ изъ красной мѣди, обычные памятники бронзоваго вѣка въ Поволжьѣ. Что же касается курганной старины, то она въ этой мѣстности напоминаетъ о себѣ многими болѣе или менѣ сохранившимися курганными насыпями.

О существовавшей здѣсь въ старину народности преобладаетъ мнѣніе, что она была болгаро-татарскаго происхожденія и вытѣснена въ сравнительно недавнее время русскими.

Исслѣдованіе городищъ и кургановъ дало незначительные результаты по сравненію съ предыдущими экскурсіями. Въ городкахъ найдено нѣсколько кремней, осколковъ глиняной посуды, металлическое зеркало, бронзовыя украшенія и проч. Интересна по своей загадочности находка въ одномъ изъ кургановъ куска каменнаго угля.

*Симбирск. Губ. Вѣдом.* 5 окт., № 67.

#### *Саратовская губернія.*

*Интересное открытіе.* 23-го іюля, на углу Александровской и Мало-Сергіевской ул., во дворѣ домовладѣльца Недюкосова, при рытьѣ земли для устройства лѣстницы въ подвальный этажъ дома, наткнулись на цѣлый рядъ погребеній въ колодахъ. Въ выемкѣ глубиною въ одну сажень и размѣромъ до 2-хъ кубич. сажень найдено около десятка человѣческихъ костяковъ и гнилушки отъ колодъ, служившихъ гробами. Въ восточномъ углу ямы видны двѣ

стены срубили до основания, выставляли и оставляли шершавой матерью с грубым ворсом, а сверху приделывали колоту. Времени погребения надо было ждать около 100 лет, так как в 1722 столетии старославянские погребения не в земле, а в каменном колодезье выдвигались.

*Исторический Вестник* 1891 г. кн. 119.

Во Саратовѣ, при ремонтѣ церкви въ мѣстномъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ, работая, разбирая полъ, — по словамъ мѣстныхъ газетъ, — старославянскія и въ которыхъ находились три гроба. При снятіи доски съ пола во время работъ были обнаружены вѣдьяныя въ стѣну плиты. Старинная надпись гласитъ: «Здесь погребены саратовскій воевода Василій Пахомовичъ Беклемишевъ умершій 1 го декабря 1744 г.» Въ исторіи саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, пишутъ по этому поводу саратовскіе ученые — замечательныя высокообразованныя старинныя большія деревянныя кресты, въ распоряженіи Ряснина, который, по преданію, былъ отбитъ воеводою Беклемишевымъ у татаръ. У подножія этого креста, подъ сводомъ церковнаго пола, по словамъ прака одного изъ Беклемишевыхъ — воеводы, встречавшаго и покровителяша Петра Великаго въ бытность царя въ Саратовѣ въ 1722 г. Въ стѣбѣ или, по крайней мѣрѣ, находилась плита, но во время постройки придѣла въ 1747 г. она была снята, и съ этого времени плита уже не свидѣтельствуетъ о вѣдѣ погребенія могины Беклемишева. Забыта также могила и коменданта Саратова, Ивана Константиновича Бошняка, храбраго защитника Саратова во время осады Пугачевымъ. Бошнякъ скончался въ 1791 г. и былъ погребенъ въ стѣбѣ близъ церкви. Никакихъ признаковъ могилы не оставалось, и только татарскіе рабочіе наткнулись случайно на склепъ.

*Вестникъ Института* 4 кн. № 189, стр. *Прив. Край* 4 авг., № 156.

*Археологическія раскопки.* Главный городской дуны И. П. Горизонтова, пропавшій около своей дачи, близъ платформы «Шевырская» ртуть, у р. ж. ч. раскопки. Пока найдены какія-то кости, которыя, по мнѣнію И. П. Горизонтова, должны относиться къ XIV столѣтію.

*Историческій Край* 28 июля, № 175.

Длинно и долго рассказывать «исторію» разрытія мною древняго могильника, такъ называемаго кургана, находящагося на городской землѣ, близъ дер. Истаники, на участке, арендуемомъ мѣщ. Пархуновыми.

На первый же день по раскопкѣ мы наткнулись на человѣческой скелетъ, который представлялъ собою совершенно истлѣвшія кости, рассыпавшіяся по всей прикопѣ. На другой день нашли другой скелетъ, хотя, по видимому, и лучше сохранившійся, но тоже значительно пострадавшій отъ времени. Болѣе всего скелета наши изжарившіи (зеленый отъ окиси) ножъ и кремь, очевидно, бывшіе у покойника въ рукахъ, такъ какъ они лежали между конечными костями рукъ. Болѣе подробный отчетъ объ этой раскопкѣ я сообщу нашей «Архивной коммисіи», куда представляю в свои находки. — *Изв. Горизонтова.*

*Саратов. Вестник* 3 июля, № 179.

Рядомъ съ Орловымъ Саратовскимъ вѣдомъ, однимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ саратовскаго уѣзда, при рытіи ямы въ дворѣ дома найдена кладя въ видѣ цѣлаго цилиндрическаго каменнаго монетами времени Императрицы Екатерины II и III вѣковъ. Монетами монеты много, вѣсѣмъ около 10 фунтовъ и въ сѣдѣннхъ въ диаметръ въ 4 дюйма, чашечка въ 3 дюйма, въ диаметръ въ 3 дюйма, въ толщину въ 1 дюймъ, въ длину въ 1 дюймъ, въ ширину въ 1 дюймъ, въ глубину въ 1 дюймъ, въ ширину въ 1 дюймъ, въ длину въ 1 дюймъ, въ ширину въ 1 дюймъ, въ глубину въ 1 дюймъ.

*Саратов. Вестник* 3 июля, № 179, стр. *Почт. Листъ* 3 июля, № 197, стр. 10.

*Таврическая губернія.*

*Чатырдагскія пещеры.* На днях Горнымъ клубомъ открыта третья Чатырдагская сталактитовая пещера. По своимъ размѣрамъ она въ нѣсколько разъ превосходитъ Бинбашъ и Кизиль-Хобы, вмѣстѣ взятая; ея сталактиты, не обломанные, не закопченные факелами, представляютъ, по словамъ бывшихъ тамъ, феерическое, эффектное зрѣлище. Многіе сталактиты обломились отъ времени и лежатъ тутъ же, покрывая блестящими кристаллами полъ подземелья; бѣлые, какъ стекло или желтые, какъ янтарь или золото, они блестятъ и горятъ, какъ сказочный дворець гномовъ, образуя своими сосульками самыя прихотливыя, самыя интересныя фигуры. Кромѣ того, что новая пещера является находкой для любителей природы, для туристовъ, экскурсантовъ, она важна, говорятъ, и въ научномъ отношеніи. Разсуждать объ этомъ мы не беремся,—это дѣло специалистовъ.

Проведеніе лѣстницы на дно пещеры было сопряжено съ трудностями, такъ какъ спускаться приходится внизъ чуть-ли не на 40 аршинъ, но Горный клубъ устроилъ теперь сравнительно нетрудный и безопасный спускъ. Это стоило ему что-то около 100 рублей.

Есть предположеніе, что публика забудетъ теперь двѣ старыя пещеры и будетъ посѣщать только вновь открытую,—это весьма вѣроятно. Какъ ни какъ, а новая пещера является теперь въ каталогѣ «сокровищъ Россіи» въ своемъ родѣ единственнымъ перломъ, и интересъ, съ которымъ туристы будутъ относиться къ нему, совершенно понятенъ.

Но, къ сожалѣнію, нашему Горному клубу кромѣ эстетической стороны открытія пещеры приходится вѣдать и болѣе практической стороной. Дѣло въ томъ, что всѣ пещеры Чатырдага находятся на землѣ біюкъ-джанкойскаго или янкойскаго общества, и Горный клубъ арендуетъ ихъ, платя обществу въ годъ по 50 рублей. Въ этомъ году срокъ аренды истекъ, и выступилъ вопросъ новаго законтрактованія пещеръ на долгосрочную аренду. Татары набавили на арендной платѣ 10 рублей на годъ за третью пещеру, но кромѣ того заявили клубу, что на долгій срокъ сдавать пещеры не намѣрены и, если и будетъ заключенъ контрактъ, то не на 12 лѣтъ, какъ хотѣлъ клубъ, а всего лишь на годъ. Чѣмъ руководятся татары, отставивъ безплодныя нѣсколько сажень земли,—мы не знаемъ, но возникаетъ много предположеній. Говорятъ, что будто татары хотятъ обломать сталактиты въ новой пещерѣ, подобрать осыпавшіеся и распродать ихъ на устройство фонтановъ, бесѣдокъ и проч. Это—весьма возможное предположеніе, тѣмъ болѣе, что культурность татарскаго населенія въ тѣхъ мѣстахъ весьма сомнительна. Мы уже говорили о хищническихъ грабежахъ чабановъ, растаскивающихъ все, что только можно утащить изъ пріюта Горнаго клуба. Теперь, очевидно, это хищничество распространится и на пещеры.

Горный клубъ недавно по этому вопросу собиралъ совѣщаніе, на которомъ рѣшено было просить члена клуба г. Тянькова отправиться въ Біюкъ-Янкой для переговоровъ съ татарами. Интересно, чѣмъ все это кончится.

Необходимо обратить на этотъ случай вниманіе академіи наукъ, потому что съ потерей этой пещеры наука можетъ потерять любопытный, а можетъ быть и очень важный матеріалъ для своихъ изслѣдованій.

Какъ жаль, что Горный клубъ долженъ платить аренду за пещеры и тратиться на ихъ сохраненіе; это вынуждаетъ его сдавать пещеры на аренду, и арендаторы взимаютъ съ желающихъ осмотрѣть по 20 коп. съ пещеры. Въ общемъ 60 коп.,—плата ощутительная. Но справедливость требуетъ замѣтить, что Горный клубъ не отказываетъ въ выдачѣ учащимся удостовѣреній, по которымъ они могутъ осматривать пещеры безвозмездно, оплачивая лишь услуги проводника.—*П. В.—нз.*

*Крымскій Курьеръ* 31 іюля, № 179.



кихъ предметовъ церковной утвари и живописи, пріобрѣтенныхъ изъ старинныхъ монастырей и церквей.

*С.-Петербург. Вѣд.* 9 авг., № 190.

*Финляндія.*

*Памятники прошлою и народныя преданія по сѣверо-западнымъ берегамъ Ладожскаго озера. I. Преданія о метелійцахъ, слѣды укрѣпленій, полей сраженій.* Есть книги, содержаніе которыхъ тѣмъ болѣе имѣетъ цѣны, чѣмъ оно раньше попало на страницы. Къ числу такихъ книгъ нужно отнести и вышедшую недавно книжку: «Kansantaruja Laatokan luoteis-rannikolta. Kesällä 1879 kooppnut Theodor Schvindt». («Народныя преданія съ сѣверо-западныхъ береговъ Ладожскаго озера». Собралъ лѣтомъ 1879 г. Теодоръ Швиндтъ).

Передаваемая авторомъ преданія собраны главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ приходоѡ: куркіокскаго, яаккимскаго и сердобольскаго, которые лишь со времени Столбовскаго мира получили финско-лютеранскій элементъ, бывъ до сего времени заняты исключительно православными карелами. Преданія, собранныя Швиндтомъ, главнымъ образомъ повѣствуютъ объ этихъ православныхъ карелахъ, лишь изрѣдка заходя въ сѣдую старину до-карельской эпохи этихъ мѣстностей. «По берегамъ Ладожскаго озера имѣетъ всеобщее распространеніе разсказъ, что первоначальными жителями этихъ мѣстностей были необычайно большіе люди (метелійцы, мункиласты и пр.), которые выселились прочь изъ страны при появленіи лапландцевъ и финновъ. Во многихъ мѣстностяхъ мнѣ приходилось слышать — пишетъ Швиндтъ въ началѣ своей книжки — общераспространенный разсказъ о дѣвушкѣ-великаншѣ и пахарѣ: именно, какъ «дѣвушка-метеліанка», встрѣтивъ человѣка, пашущаго на лошади, несла его съ лошадию въ передникѣ показать отцу и какъ отецъ, испугавшись этого, велѣлъ дочери отнести ихъ на прежнее мѣсто и сказалъ, что имъ—метелійцамъ приходится теперь уйти отсюда, предоставивъ землю пришельцамъ. Съ очень многими мѣстами, особенно въ куркіокскомъ приходѣ, связаны воспоминанія съ этими метелійцами. Такъ, заросшіе лѣсомъ пахотные участки суть мѣста, гдѣ метелійцы прилагали свой трудъ; выступившія изъ земли большія на видъ человѣческія кости—кости метелійцевъ; найденныя въ лѣсу желѣзные предметы—остатки метелійскихъ сохъ и т. д. Произведеніями метелійцевъ называютъ также многіе каменные валы и загражденія, которыхъ по берегамъ и островамъ Ладожскаго озера встрѣчается очень много» (стр. 3). Такимъ образомъ всѣ тѣ памятники прежней жизни и дѣятельности въ этихъ приходахъ карель и новгородцевъ, которые тѣмъ или инымъ способомъ не указываютъ на православіе прежнихъ жителей, относятся нынѣшнимъ населеніемъ, или лучше сказать, стариками его, къ метелійцамъ; въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ географическое названіе указываетъ на лапландцевъ, они относятся къ лапландцамъ. Географическія названія, связанныя съ именемъ лапландцевъ, встрѣчаются здѣсь очень часто: Лапское бодото (Lapinsuo), Лапское укрѣпленіе (Lapin linna), Лапскій заливъ (Lapin lahti), Лапскій островъ (Lapinsaari) встрѣчаются въ каждомъ изъ изслѣдованныхъ приходоѡ по нѣскольку разъ. «Въ Мѣнчелѣ (сердобольскомъ архипелагѣ) предполагали, что лапландцы и вепсы жили, вѣроятно, тутъ до финновъ. «Лапландцы, вѣрно, были здѣсь, въ Яаккимѣ» разсказываетъ одинъ яаккимскій старикъ, и эти предположенія я слышалъ и въ другихъ мѣстахъ» (стр. 3 и 4).

Очень много встрѣчается въ этихъ приходахъ островоѡ и горъ съ названіями крѣпость-островъ, крѣпость-гора (Linnamäki, Linnasaari). Швиндтъ перечисляетъ (стр. 4, 5) 16 такихъ горъ и островоѡ, причемъ въ большей части изъ нихъ сохранились остатки отъ каменныхъ валовъ или стѣнъ. Интересно, что въ двухъ случаяхъ среди географическихъ названій этихъ



приходою сохранялись еще русскія названія: Спасъ-гора (Sparvuoği) и Сынъ-гора (Sivvuoği).

Такое значительное число укрѣпленныхъ горъ и острововъ, бывшихъ здѣсь, говоритъ за часто происходившія здѣсь враждебныя столкновенія между русскими и карелами съ одной стороны, шведами и финнами съ другой. Народныя преданія указываютъ на 7 мѣстностей, которыя были полями сраженій, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ и подтверждается «найденными во множествѣ человѣческими костями, которыя были въ землѣ другъ подле друга безъ всякаго порядка и безъ какого-либо признака сгнившихъ гробовыхъ досокъ» (стр. 8).

*Финляндская Газ. 21 авг. № 126.*

II. *Слѣды прежнихъ монастырей, церквей и часовенъ.* «Въ податныхъ книгахъ кексгольмской области за 1589—1593 годы упоминается о слѣдующихъ, построенныхъ изъ дерева монастыряхъ, какъ пустыхъ: въ куркиокскомъ погостѣ—канансарскій и хейнисенмаскій, въ сердобольскомъ погостѣ—вайнильскій въ Мѣнчелѣ и въ салминскомъ—оружьярвскій. О нихъ я добылъ слѣдующія скудныя свѣдѣнія. Канансари (Кансары или Канесари) есть маленькій островокъ въ разстояніи двухъ верстъ отъ куркиокской церкви въ направленіи къ Ладожскому озеру. На немъ теперь нѣтъ даже малѣйшей постройки, онъ большею частью представляетъ собою пашни и луга. На сѣверо-западной оконечности острова, въ направленіи къ церкви, находятся два гранитныхъ выступа, между которыми лежитъ Пристань-заливъ и плоскій Пристань-камень. Здѣсь, говорятъ, была монастырская пристань. Немного повыше на островѣ внутри поля находится лужокъ, называемый церковною землею, и церковная каменная горка. Вблизи горки находятся другъ возлѣ другъ двѣ большія ямы. По предположенію, здѣсь прежде была церковь. На церковной землѣ найдены человѣческія кости, на полѣ—кирпичи. По нѣкоторымъ народнымъ рассказамъ, Кансаръ былъ монастыремъ, по другимъ только церковью. Объ исчезновеніи монастыря говорятъ, что когда началась въ этихъ краяхъ большая война, монастырскіе колокола потопили въ озерѣ, монастырскія же сокровища на шести лошадахъ вывезли по другую сторону залива и тамъ потопили; обитатели монастыря бѣжали.

«О существованіи въ прежнія времена хейнисенмаскаго монастыря многие знаютъ, однако одни думаютъ, что онъ былъ на южной оконечности острова, у которой мореплаватели приносятъ въ жертву деньги, табакъ и пр., для полученія хорошей погоды; другіе утверждаютъ, что монастырь былъ на восточномъ берегу, въ сѣверномъ углу монастырскаго залива. И дѣйствительно, здѣсь находится погружившаяся подъ водною поверхностью каменная пристань, но близости же отъ нея на землѣ остатки отъ каменныхъ стѣнъ и другихъ каменныхъ построекъ.

«Оружьярвскій монастырь, какъ говорятъ, былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь часовня. Возлѣ часовни на кладбищѣ лежитъ свалившаяся нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ толстая (около 2 арш. въ діаметрѣ) ель, которую называютъ монастырскою елью. Съ поверхности поля, находящагося возлѣ кладбища, часто поднимаются сохво куски сгнившихъ досокъ и пр.

«Объ исторіи монастыря рассказываютъ: когда шведъ впервые появился въ этихъ краяхъ, онъ дошелъ лишь до того креста, который стоитъ за полверсты отсюда къ Салмѣ, и тутъ заключили перемиріе. Шведъ повернулъ обратно и прошелъ на рѣку Тулому, близъ которой теперь находятъ его ружья. Когда шведы пришли въртторядъ, они разрушили монастырь, колокола котораго до аичю потопили въ Пункальскомъ озерѣ; деньги же увезли на 40 лошадахъ за 8 верстъ на сѣверо-востокъ и скрыли въ рощикѣ. Отъ монастыря ничего не осталось, кромѣ деревяннаго креста, поставленнаго насу-

противъ монастырской ели. Когда строили часовню (существующую нынѣ въ Оружъярви), были здѣсь валаамскіе монахи, которые и прочли, что было написано на крестѣ, и сказали, что прежній монастырь былъ семисотлѣтней давности. По мнѣнію православныхъ, Оружъярви — самое святое мѣсто во всей Финляндіи».

О вайнильскомъ монастырѣ не сохранилось до нашего времени никакого преданія, да и имя его неизвѣстно въ мѣстностяхъ Мѣнчелы. Хотя и есть въ Мѣнчелѣ Церковный островъ, на которомъ имѣется кладбище и сгнившія стѣны часовни, но тамъ не знаютъ ни о какомъ монастырѣ.

Въ прежнія времена почти каждая деревня у православныхъ карель имѣла свою часовню, а вокругъ нея, или по близости, кладбище. И только теперь запрещено хоронить на этихъ кладбищахъ; часовни гниютъ. *«Такія прежнія кладбища и часовни встрѣчаются по берегамъ Ладожскаго озера въ большомъ числѣ даже въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ теперь нѣтъ ни одной православной семьи.* Кладбища почти всѣ находятся на высокихъ горахъ и въ особенно красивыхъ мѣстностяхъ» (9, 10, 11). Швиндтъ засталъ еще въ 1879 г. гниющія развалины 13 часовенъ, не говоря уже о тѣхъ, которыя совершенно сгнили, но память о которыхъ еще была свѣжа въ населеніи приходовъ куркіюскаго, лаякимаго и сердобольскаго.

*Финл. Газ. 23. авг., № 127.*

III. *Преданія объ историческихъ событіяхъ.* «Въ прежнія времена жителями въ этихъ краяхъ были исключительно православные. Они бѣжали на востокъ»—говорили въ Ріэккалѣ куркіюскаго прихода.

«Въ прежнія времена эта земля была богата и многолюдна. Но народъ былъ совершенно иной: это были православные»—говорили Швиндту въ Соролѣ яаккимскаго прихода. Почти то же записываетъ Швиндтъ и въ сердобольскомъ приходѣ, деревнѣ Отсайзи: «Народъ прежде былъ здѣсь богатъ, имѣлъ свою церковь и священники жили на берегу, гдѣ теперь стоитъ дворъ». Такимъ образомъ почти повсемѣстно въ населеніи изслѣдуемыхъ приходовъ сохранялась еще въ 70-ые годы минувшаго столѣтія память о православныхъ карелахъ, которые въ XVI вѣкѣ массами вынуждены были выселяться въ предѣлы Московскаго государства или же гибли отъ шведскихъ войскъ. Впрочемъ выселенія въ предѣлы Московскаго государства продолжались и послѣ Столбовскаго мира. Память объ этомъ также сохранилась среди нынѣшняго населенія, занимающаго мѣста выселившихся православныхъ карель. Въ Отсайзи Швиндту говорили: «Когда шведъ овладѣлъ землею, церковь была разрушена, жители закапывали свои деньги въ землю и жили сперва въ землянкахъ, а затѣмъ выселились въ Россію». Въ Мякли яаккимскаго прихода передавали: «Шведы тогда истребили русскихъ (т. е. православныхъ карель): сожгли церкви, дворы и перебили жителей». Въ томъ же приходѣ въ деревнѣ Соролѣ рассказывали: «Началась большая шведская война, тогда люди стали разбойничать и жечь. Вотъ тутъ Чемпъ-гора, съ которой тогда дѣвушки бросались въ море. Жители выселились прочь, зарывъ сокровища въ землю въ надеждѣ вернуться, но не вернулись». Хотя эти преданія однообразны, однако каждое изъ нихъ прибавляетъ какую-либо новую черту; поэтому приведемъ еще преданіе, записанное Швиндтомъ въ Харви яаккимскаго прихода: «Въ харвскомъ лѣсу, на берегу озера есть тайная избушка, въ которой во время прежней войны жители скрывались отъ шведовъ. Когда они вышли оттуда, то, будучи православными, одѣлись въ одежды лютеранъ для спасенія своей жизни. Тѣ же, которые бѣжали въ Россію, зарыли свои сокровища въ землю. Шведы тогда были ужасно люты». Такъ какъ эти мѣстности не служили главнымъ театромъ военныхъ дѣйствій во время великой сѣверной войны, то и въ народныхъ преданіяхъ она отразилась слабѣе, несмотря на то, что была значительно ближе къ



при раскопкѣ курганнаго поля около сел. Вудъ, Ахтырскаго уѣзда. Стоянка и мастерская около с. Хухры могутъ быть отнесены къ поздней неолитической культурѣ, стоявшей на рубежѣ металлической культуры. Г. Данилевичемъ приведенъ списокъ найденныхъ предметовъ, а именно: 5 издѣлій изъ кремня, 21 издѣліе изъ кварцита, 1 издѣліе изъ бронзы и черепки сосудовъ. Затѣмъ другая стоянка и мастерская на берегахъ Донца расположены также на песчаныхъ дюнахъ и занимали громадное пространство по обѣ стороны рѣки. Вся мѣстность густо покрыта черепками сосудовъ; встрѣчаются также различные предметы болѣе поздняго времени, какъ-то: издѣлія изъ бронзы, желѣза, стекла и т. д. По пространству и по богатству находокъ стоянка и мастерская занимаютъ первое мѣсто въ ряду извѣстныхъ пока стоянокъ Харьковской губ. По характеру найденныхъ предметовъ и обнаруженной здѣсь культурѣ она можетъ быть обличена со стоянками и мастерскими губерній, расположенныхъ по среднему теченію р. Днѣпра. Въ этой мастерской найдены, судя по списку, наконечники, обломки ножей, скребки, черепки сосудовъ и т. п. Предметы съ этихъ двухъ стоянокъ были собраны г. Данилевичемъ и выставлены во время XII археологическаго съѣзда въ г. Харьковѣ.

*Одесскій Лист.* 14 іюля, № 171.

#### *Херсонская губернія.*

27 іюня въ Одессу вернулся хранитель музея Общества исторіи и древностей проф. Э. Р. фонъ-Штернъ, который въ теченіе мѣсяца находился на раскопкахъ необитаемаго острова Березани. При раскопкахъ обнаружены фундаменты древнихъ домовъ. Найдено много предметовъ домашняго обихода. Между прочимъ на камняхъ обнаружены древнія надписи. Работа на о. Березани производилась при очень тяжелыхъ условіяхъ.

*Одесскій Лист.* 29 іюня, № 159.

*Раскопки Ольвіи.* Главной задачей работъ 1905 г. было изслѣдовать сѣверныя стороны той возвышенной части города Ольвіи, которая занимаетъ треугольную поверхность на южномъ концѣ города, обращенномъ къ лиману.

При раскопкахъ прошлаго года были открыты монументальныя стѣны, окружавшія эту треугольную площадь съ запада и съ востока. Совершенно такая-же стѣна находилась, какъ показали раскопки этого лѣта, и на сѣверной сторонѣ площади. Такимъ образомъ, теперь не можетъ подлежать сомнѣнію, что въ Ольвіи былъ акрополь, представлявшій въ планѣ треугольникъ и окруженный по всѣмъ тремъ сторонамъ необычайно толстыми и солидными стѣнами. Стѣны имѣютъ столь колоссальныя размѣры, что трудно подыскать имъ аналогію среди другихъ дошедшихъ до насъ античныхъ укрѣпленій. Стѣны Пирея, Элевееръ, Мантинеи, разныхъ городовъ Малой Азіи и Італіи всѣ значительно меньше ольвійскихъ. Расположенная въ скифской землѣ, подвергавшаяся вѣчно опасности быть разграбленной алчными варварами, Ольвія должна была быть укрѣпленной особенно сильно. И дѣйствительно, глядя на раскопаные остатки стѣнъ, видишь, что — по тѣмъ временамъ — Ольвія представляла идеальное укрѣпленіе и была почти неприступна. Стѣна акрополя, открытая на сѣверной его сторонѣ, сохранилась хуже, чѣмъ западная стѣна. Это объясняется тѣмъ, что здѣсь очень легко было добывать камень изъ нея на постройки, что дѣлалось въ большихъ размѣрахъ въ началѣ XIX в. Несмотря на это энергичное разрушеніе (гораздо болѣе значительное, чѣмъ разрушенія, произведенныя древними варварами), общее направленіе стѣны все еще опредѣляется вполне: стѣна идетъ все время по прямой линіи и лишь слегка уклоняется отъ прямой на востокъ, гдѣ у нея есть небольшой выгибъ. Высота стѣны въ настоящее время достигаетъ только кое-гдѣ человѣческаго роста. Нигдѣ не сохранилось облицовки: очевидно,

передъ нами только остатки фундаментовъ стѣнъ. Они достигаютъ большихъ размѣровъ и глубоко врытаны въ материковую землю. Стѣна въ некоторыхъ мѣстахъ прошла по ямамъ, которыя были выполнены въ болѣе древнія времена. Въ такихъ случаяхъ ямы то закладывались сплошь камнемъ, то сырцовымъ кирпичемъ, то заполнялись чередующимися тонкими слоями глины и золы.

Сѣверная часть акрополя — единственная, гдѣ, по топографическимъ условіямъ, могъ находиться главный въѣздъ въ акрополь. Было-бы чрезвычайно заманчиво открыть этотъ въѣздъ.

При раскопкахъ нынѣшнимъ лѣтомъ открыты были въ сѣверной стѣнѣ одни ворота, къ сожалѣнію, сильно пострадавшія. Можетъ быть, это и были главныя ворота акрополя. Противъ этого, однако, говорить то, что ширина ихъ не особенно велика. Вопросъ: какія это были ворота, разувѣтся, можетъ быть рѣшенъ лишь въ будущемъ, когда сѣверная стѣна будетъ расчищена вся цѣликомъ. Нынѣ удалось раскопать лишь часть ея на восточномъ концѣ и въ центрѣ.

Кромѣ сѣверной стѣны акрополя въ этомъ году были раскопаны еще зданія, пристроенныя къ городской стѣнѣ съ внутренней и наружной стороны. Небольшая постройка съ вѣшной стороны стѣны представляетъ комнату съ вымощеннымъ каменными плитами поломъ. Въ комнатѣ имѣется интересная печка для отопленія.

Гораздо болѣе интересными оказались большія зданія, примыкавшія къ стѣнѣ акрополя съ внутренней ея стороны. Сохранились лишь фундаменты подвальныхъ этажей этихъ зданій и каменная лѣстница, ведшая въ одно изъ нихъ сверху. Остатки зданій чрезвычайно живописны и живо переносятъ въ древній городъ, который, судя по нимъ, былъ выстроенъ очень хорошо. Въ полу подвала сдѣланъ рядъ глубокихъ ямъ, служившихъ, можетъ быть, кладовыми, и большая цистерна для воды. Все это говоритъ о быломъ благоустройствѣ, о богатствѣ, вкусѣ. О послѣднемъ еще болѣе говорятъ отдѣльныя находки, сдѣланныя въ области, примыкающей къ городской стѣнѣ.

Какъ разъ надъ развалинами подвала найдена была мраморная статуя, представляющая фигуру у фонтана. Статуя изображаетъ мальчика, держащаго мѣхъ — бурдюкъ, чрезъ отверстіе котораго проходила ключемъ вода. Статуя отдѣлана лишь съ передней стороны. Очевидно, она предназначалась для постановки въ вѣшѣ. Матеріалъ статуи — великолѣпный паросскій мраморъ. Сохранность ея удивительна. Кого представляетъ статуя, сказать трудно. Судя по атрибуту, въ мальчикѣ можно было бы видѣть Діониса-Вакха: за это говорили бы и его длинныя волосы и изнѣженные женоподобныя формы. Статуя римской работы, времени приблизительно императора Адриана. Очень можетъ быть, что она представляетъ копію какого-нибудь болѣе древняго произведенія. Определеннѣе сказать объ этомъ можно будетъ лишь послѣ детальнаго изученія ея стила.

Кромѣ описанной статуи, найдены обломки разныхъ другихъ скульптуръ и цѣлый рядъ высѣченныхъ на камняхъ греческихъ надписей. Послѣднія болѣею частью относятся къ II—III вв. по Р. Хр. и представляютъ посвященія коллегіей стратеговъ (высшее военное начальство) разныхъ драгоцѣнностей Аполлону. Очень важенъ обломокъ камня съ частью декрета приблизительно IV в. до Р. Хр.: онъ найденъ былъ заложенымъ въ городскую стѣну. Кдвалн вся стѣна была выстроена послѣ IV в. до Р. Хр.; болѣе вѣроятно, что обломокъ декрета попалъ въ стѣну при ея починкѣ и реставраціи Протогеномъ въ III в. до Р. Хр. Судя по кладкѣ, сѣверная стѣна акрополя — того-же времени, что и западная, т. е. она должна была принадлежать древнему греческому городу; въ римское-же время, вѣроятно, снова воспользовались древними стѣнами. Послѣдній городъ, какой существовалъ здѣсь, былъ римской эпохи; ей и принадлежитъ большая часть найденныхъ здѣсь предметовъ. Но

и отъ древняго горда все время попадалось не мало остатковъ; главнымъ образомъ это—обломки древнихъ милетскихъ, коринескихъ, самосскихъ, аттическихъ чернофигурныхъ и краснофигурныхъ и эллинистическихъ сосудовъ. Одно изъ посвященій стратеговъ Аполлону (римской эпохи) изсѣчено на мраморной плитѣ, украшенной великолѣпнымъ рельефнымъ фризомъ изъ пальметокъ и лотосовъ и принадлежавшей, несомнѣнно, какому-то зданію древнѣйшей Ольвіи.

Исслѣдованіе некрополя (кладбища) Ольвіи въ этомъ году обогатило науку рядомъ цѣнныхъ находокъ: вазы архаической эпохи, нѣкоторыя бронзовыя украшенія и т. под.

Раскопки 1905 г. показали еще разъ, какой цѣнный для науки матеріалъ скрываютъ нѣдра древней Ольвіи. Какъ и въ предыдущіе годы, раскопки велись членомъ Императ. археологической комиссіи Б. В. Фармаковскимъ. При исслѣдованіи некрополя сотрудникомъ его былъ Н. И. Рѣпниковъ; чертежи, планы, фотографіи и другія техническія работы велъ В. А. Малько. 10 и 11 августа раскопки посетилъ предсѣдатель Императ. археологической комиссіи графъ А. А. Бобринской.—*Археологъ*.

*Югъ* 11 сент., № 2146.

#### *Черниговская губернія.*

*Археологическія раскопки.* Извѣстный археологъ В. В. Хвойко принимаетъ серію раскопокъ въ лѣвобережной части Приднѣпровья, преимущественно въ области Десны и вообще бывшей Сѣверской земли, для опредѣленія границъ расселенія въ древности славянскихъ и финскихъ племенъ. Вопросъ этотъ имѣетъ громадное значеніе; между тѣмъ, онъ совершенно не исслѣдованъ, и рядъ гипотетическихъ рѣшеній его не имѣетъ подъ собою фактической почвы. Археологическое рѣшеніе этого вопроса, основанное, главнымъ образомъ, на сравнительномъ изученіи погребальныхъ типовъ, будетъ самымъ точнымъ.

*Киевлянинъ* 30 сент., № 270.

#### *Эриванская губернія.*

Проф. Марръ, какъ сообщаетъ «Мшакъ», принужденъ будетъ въ скоромъ времени прекратить начатыя имъ раскопки въ Ани за отсутствіемъ средствъ. Средства, отпущенныя для этой цѣли археологическимъ обществомъ, уже приходятъ къ концу. Газета въ своей передовой статьѣ призываетъ армянское общество и любителей древностей поддержать инициативу проф. Марра, такъ какъ производимыя имъ раскопки имѣютъ огромное историческое значеніе и очень важны для рѣшенія многихъ вопросовъ армянской исторіи. Надо замѣтить, что на этотъ годъ требуется для продолженія раскопокъ небольшая сумма, всего 1,000—1,500 руб.

*Тифлисск. Лист.* 23 іюля, № 148.

*Археологическія раскопки въ Новобаязетскомъ уѣздѣ* производились лѣтомъ текущаго года этнографомъ Ервандомъ Лалаянцемъ. Въ предѣлахъ уѣзда исслѣдователемъ найдено много оружія, украшеній, утвари, остатковъ человѣческихъ скелетовъ и пр. Найденные предметы принадлежали, повидимому, древнимъ халдеямъ, нѣкогда населявшимъ нынѣшній Новобаязетскій уѣздъ. (Казбекъ).

*Правит. Вѣстн.* 23 авг., № 181

#### *Якутская область.*

Въ с. Шеннскомъ, Якутской области, Вилюйскаго окр., 20 мая, въ Тюбыйскомъ наслегѣ Сунтарскаго улуса, около урочища «Атырднахъ», одинъ



Меллеръ. Нынѣ всѣхъ членовъ отдѣла 87 человекъ, а вмѣстѣ съ почетными членами—98. Надежды и пожеланія графини Уваровой и задачи, возложенныя уставомъ на тифлисскаго археологическаго отдѣла, мало-по-малу приводятся къ осуществленію. Въ короткое сравнительно время предсѣдателемъ отдѣла и членами его добыто достаточно матеріала изъ всѣхъ концовъ и частей Кавказа и одна только часть этого обширнаго матеріала нынѣ предлагается обществу въ первомъ выпускѣ, въ который вошли труды, замѣтки и разысканія: Е. С. Такайшвили, А. А. Калантара, М. Сагателова, Б. А. Навасардіана, Л. Г. Лопатинскаго, С. Н. Шульгина и А. И. Туманова. Книга открывается изслѣдованіемъ Такайшвили по памятникамъ грузинской старины вокругъ и около Бѣлаго-Ключа, Амливя, Мацевани, Чхиквта, Абели, Пиргебули, Гударехи, Самтвидде, Мцхета и пр. Авторъ приводитъ надписи, иногда и фотографіи всѣхъ описываемыхъ имъ церквей и монастырей, исправляетъ неправильное чтеніе эпиграфовъ прежнихъ путешественниковъ, дополняетъ ихъ сообщенія новыми своими открытіями. Весьма цѣнны его сообщенія о Гударехскомъ монастырѣ и, особенно, о Пиргебули, который впервые дѣлается извѣстнымъ по описанію Такайшвили. Знаменитый Гударехскій монастырь, оказывается, строили еще при царицѣ Русудани († въ 1233 г.), а опустѣлъ онъ послѣ царевича Вахушти. Весьма цѣнный матеріалъ для исторіи Грузіи даютъ также сообщенія того же Такайшвили о: а) барельефахъ Ашота великаго изъ Опизи; б) надписяхъ на камняхъ изъ Карты; в) надписяхъ изъ Армаза и Хундзаха и пр. Высокій интересъ представляютъ краткое сообщеніе А. А. Калантара — Мемуары Закаріи Акулисскаго и М. Сагателова, — Археологическія находки въ окрестностяхъ Джелаль-оглы. Толково составленъ Б. А. Навасардіаномъ некрологъ покойнаго Александра Давидовича Ерицова. Книжка заканчивается интересными замѣтками Л. Л. — Раскопки въ Сусѣ и А. Туманова — Ванскія клинообразныя надписи. Археологическая жатва на Кавказѣ весьма богата и она, какъ видно изъ настоящаго перваго выпуска нашего археологическаго отдѣла, можетъ быть использована мѣстными же силами. — *М. Дж—ли.*

*Тифлисскаго Листокъ* 10 іюля, № 187.

*Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа.*  
Выпускъ 35-й. Тифлисъ, 1905.

Первый отдѣлъ этого выпуска занятъ статьями Е. С. Такайшвили по археологіи Кавказа, представляя описаніе нѣкоторыхъ древнѣйшихъ монастырей, а именно: 1) Зарзмскій монастырь, его реставраціи и фрески; 2) Сафарскій монастырь, его надписи и остатки стѣнной росписи; 3) монастырь Дчулеби и остатки его стѣнной росписи и другія замѣтки о церквяхъ и сохранившихся надписяхъ на нихъ. Особенно разработана и цѣнна первая статья о Зарзмскомъ монастырѣ, находящемся въ 35 верстахъ отъ города Ахалцыха въ ущельѣ Квабланист-цвали или Коблѣанки. Въ концѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія на развалины и остатки этого древняго монастыря обратила вниманіе графиня П. С. Уварова, предсѣдательница Мссковскаго археологическаго общества. «Счастливая эпоха наступила для развалинъ Зарамы, пишетъ г. Такайшвили, — съ тѣхъ поръ, какъ Его Высочество въ Бозѣ почившій Государь Наслѣдникъ Георгій Александровичъ поселился въ Абастуманѣ для лѣченія. Покойный Великій Князь былъ большой знатокъ и цѣнитель древняго искусства и архитектуры. Посѣщая и подробно осматривая многіе памятники Самцхе-Саатабаго, онъ обратилъ особое вниманіе на Зараму. Зарама сдѣлалась излюбленнымъ мѣстомъ прогулокъ Его Высочества по окрестностямъ Абастумана. Красивыя формы этого древняго памятника грузинской архитектуры нашли должную оцѣнку въ его чуткой и художественной душѣ, и онъ рѣшилъ воссоздать новую Зараму въ Абастуманѣ. Рѣшеніе





ному собираю и сохраненію остатковъ такой старины. По инициативѣ предсѣдателя XI археологическаго съѣзда и Московскаго археологическаго общества графини П. С. Уваровой была составлена коммиссія изъ членовъ состоящаго при Кіевскомъ университетѣ общества Нестора Лѣтописца съ цѣлью обследованія и описанія памятниковъ старины въ пяти южнорусскихъ губерніяхъ — Кіевской, Подольской, Волынской, Полтавской и Черниговской. На ученныя экспедиціи членовъ общества Нестора-Лѣтописца и на изданіе «Древностей Украины» были обращены пожертвованныя Н. А. Терещенко три тысячи рублей.

Коммиссія выработала программу распредѣленія матеріаловъ для изученія памятниковъ украинской старины, и лѣтомъ 1901 года нѣсколько членовъ общества Нестора Лѣтописца предприняли экскурсіи, каждый въ избранныя имъ уѣзды, для осмотра и описанія сохранившихся памятниковъ. Отчеты объ этихъ экскурсіяхъ были напечатаны въ «Чтеніяхъ» общества Нестора Лѣтописца; но такъ какъ эти отчеты имѣли характеръ краткихъ путевыхъ замѣтокъ, то къ болѣе систематическому изученію памятниковъ малороссійскаго искусства Московскимъ археологическимъ обществомъ былъ приглашенъ профессоръ университета св. Владиміра Г. Г. Павлуцкій, который лѣтомъ 1903 г. предпринялъ экскурсію специально для изслѣдованія деревянныхъ церквей XVII и XVIII вв., какъ памятниковъ, болѣе другихъ обреченныхъ на гибель. Съ этой цѣлью проф. Павлуцкимъ были обследованы нѣкоторыя села, мѣстечки и города въ 3-хъ губерніяхъ — Кіевской, Подольской и Волынской, сдѣланы обмѣры, планы и разрѣзы церквей, а равно и фотографическіе снимки. Результаты изслѣдованія проф. Павлуцкаго и составляютъ содержаніе перваго выпуска «Древностей Украины».

Содержаніе это распадается на двѣ части. Первая часть, авторомъ которой является исключительно проф. Павлуцкій, есть общее изслѣдованіе, рисующее характеръ, происхожденіе, степень самобытности, а также зависимости отъ постороннихъ вліяній церковныхъ сокровищъ, которыя сохранились еще во многихъ мѣстахъ Малороссіи. Вторая часть, посвященная обзору отдѣльныхъ памятниковъ, составлена проф. Г. Г. Павлуцкимъ совмѣстно съ проф. В. Б. Антоновичемъ, который сдѣлалъ историческое описаніе мѣстностей, заключающихъ въ себѣ описываемые памятники. Въ описаніи церквей проф. Павлуцкій отчасти (въ одномъ случаѣ) пользовался тѣмъ матеріаломъ, который данъ былъ его предшественниками - экскурсантами; воспользовался онъ также и особенно удачными фотографическими снимками своихъ предшественниковъ, избавившими его отъ необходимости дѣлать новые снимки. Описаны церкви и монастыри въ селахъ и мѣстечкахъ Кіевского, Васильковскаго, Каневскаго и Чигиринскаго уѣздовъ Кіевской губерніи, въ томъ числѣ знаменитый Матронинскій монастырь въ Чигиринскомъ уѣздѣ и старая соборная Георгіевская церковь въ г. Таращѣ. Въ Волынской губерніи вниманіе изслѣдователя привлекли церкви селъ Печановки, Камня и Привитова и мѣстечекъ Чуднова и Полоннаго. Въ Подольской губерніи проф. Павлуцкимъ обследованы и описаны деревянныя церкви въ г. Винницѣ, старая Успенская церковь въ м. Ярышевѣ, Могилевскаго уѣзда, церковь-замокъ въ Сутковцахъ, Летичевскаго уѣзда, и нѣкоторыя другія. Съ внѣшней стороны первый выпускъ «Древностей Украины» изданъ безукоризненно и снабженъ очень хорошии рисунками.

*Кіевлянинъ* 6 авг., № 215.

Д-ръ медиц. Як. Трусовичъ, слушатель Спб. Археологическаго института. *Сводъ 260 азбукъ и образцовъ кириллицы изъ снимковъ рукописей X — XVIII вѣковъ русско- и юго-славянскихъ.* Пособіе къ методикѣ опредѣленія времени написанія древнихъ рукописей и по курсамъ славяно-русской палеографіи. Спб. 1905. 20 таблицъ. Ц. 3 р. 50 к.



и членъ Виленской археологической комиссиі, г. Спрогисъ исполнилъ эту задачу съ большою тщательностью, а самое изданіе возможно было осуществити, благодаря содѣйствію нынѣшняго попечителя учебнаго округа т. с. Попова. Указатель этотъ распадается на три части: личныхъ именъ (стр. 1—128), географическихъ названій (183—306), предметовъ (307—330). Цѣна вполне дешевая (1 руб.) за книгу въ большую восьмушку въ 330 стр., причемъ текстъ размѣщенъ въ два столбца. Указанія сдѣланы точно и для справокъ удобны.

*Прав. Вѣстн.* 8 окт., № 214.

Только что вышелъ въ свѣтъ первый выпускъ въ высшей степени интереснаго изданія «Мечети Самарканда». Первый выпускъ посвященъ мечети Гурь-Эмира, гдѣ находится могила Тамерлана.

Изданіе, предпринимаемое Императорской археологической комиссіей, имѣетъ цѣлью познакомиться детально съ этими замѣчательными архитектурными сооружениями въ наиболѣе совершенно переданныхъ воспроизведеніяхъ. Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, гдѣ печатается настоящее изданіе, оказалась, какъ всегда, на высотѣ своего призванія. Особенно хороши, особенно важны по значенію тѣ таблицы деталей печати, которыя воспроизведены красками. Онѣ дадутъ яркое представленіе о богатой фантазіи восточной орнаментики, о полныхъ красоты и изящества сочетаніяхъ тоновъ въ керамикѣ и т. д. Изданіе выходитъ выпусками.

*Вѣдом. С. Пб. Градонач.* 25 окт., № 225; *сп. С.-Пет. Вѣд.* 14 окт., № 244.

*Записки классическаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.* Т. II. Вып. I. С.-Петербургъ.

Этотъ выпускъ «Записокъ» занятъ трудомъ академика В. В. Латышева: «Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиѣи и Кавказѣ». Первый томъ состоитъ изъ трехъ выпусковъ и помѣщался въ новой серіи томовъ «Записокъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества», начиная съ V-го. Въ немъ были переведены тексты извѣстій изъ греческихъ писателей о Скиѣи и Кавказѣ, важныхъ для древней исторіи нашего отечества и вообще славянъ. Послѣдній выпускъ, начиная второй томъ, посвященъ текстамъ, извлеченнымъ изъ латинскихъ писателей, съ ихъ переводомъ. Какъ подборъ текстовъ, такъ и переводъ сдѣланъ самимъ составителемъ, причемъ ему оказывали помощь Г. Г. Зоргенфрей, проф. А. I. Маленинъ, С. А. Селивановъ и И. П. Цвѣтковъ. Тому, для кого составляетъ существенный интересъ знать въ источникахъ факты, отмѣченные древними писателями до 5 в. по Р. X. и ихъ свѣдѣнія о жителяхъ и странахъ, нынѣ составляющихъ Россію, этотъ трудъ академика Латышева окажетъ чрезвычайно много услугъ и пользы. Изданіе это тщательно провѣрено, переводы текстовъ, иногда весьма трудныхъ для толкованія, сдѣланы весьма точно и съ авторитетнымъ знаніемъ специалиста.

*Правит. Вѣстн.* 10 ноября, № 243.

*Труды Харьковской комиссиі по устройству XIII археологическаго съезда въ г. Екатеринославѣ.* Изданы подъ редакціей Е. К. Рѣдина. Харьковъ. 1905. Стр. XXXVII+791. Ц. 5 руб.

Недавно закончился археологическій съездъ въ Екатеринославѣ, не отличившійся ни многолюдностью, ни научной цѣнностью. По принятому обычаю «Труды» съезда выйдутъ черезъ нѣсколько лѣтъ, когда интересъ къ затронутымъ на его засѣданіяхъ археологическимъ вопросамъ утратитъ всякую силу. Но въ то время, какъ «Труды» самого съезда издаются медленно, печатныя работы отдѣльныхъ комиссиі успѣваютъ появляться очень скоро. Предъ нами



всѣмъ занимающимся нравственнымъ богословіемъ, твореніями св. отцовъ церкви, несомнѣнно цѣнная настольная книга для каждого православнаго пастыря. Профессоръ Я. К. Гротъ высоко ставилъ этотъ трудъ, называлъ его «монументальнымъ» и удивлялся прекрасному выполнению задуманнаго составителемъ «словаря» плана. «Это—писалъ академикъ Гротъ автору книги—истинный подвигъ на пользу многихъ поколѣній и отрадный памятникъ нашего времени... Вашъ трудъ тѣмъ замѣчательнѣе, что вы совершили его въ сравнительно короткій срокъ». Цѣнны и другіе труды П. А. Гильтебрандта: «Сборникъ памятниковъ народнаго творчества въ сѣверо-западномъ краѣ», «Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи», «Туровское Евангеліе» съ объясненіемъ, «Археологическій сборникъ», «Земская литература» и проч. Рязанецъ по происхожденію, П. А. Гильтебрандтъ родился 26 апрѣля 1840 года и первоначальное воспитаніе получилъ дома. Затѣмъ онъ учился въ первой московской гимназій и высшее образованіе получилъ на историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета. По окончаніи въ немъ курса П. А. служилъ съ марта 1865 по апрѣль 1871 года въ виленскомъ учебномъ округѣ и одно время былъ помощникомъ редактора «Виленскаго Вѣстника» при А. И. Забѣлинѣ, гдѣ помѣстилъ много статей, большей частью анонимныхъ. Съ самаго основанія, въ октябрѣ 1861 г., газеты И. С. Аксакова «День», П. А., какъ истинный москвичъ по многимъ убѣжденіямъ своимъ, сдѣлался сотрудникомъ этого изданія, и Аксаковъ очень цѣнилъ сотрудничество Гильтебрандта. Съ 1864 года П. А. много работалъ въ «Голосѣ», помѣщая въ этой газетѣ передовыя статьи, рецензій и другія за подписью П. А. или совсѣмъ не подписывая статей. Печатавъ онъ свои труды также въ «Русской Старинѣ», «Запискахъ И. Русск. Географич. общества», «Филологическихъ Запискахъ» А. А. Хованскаго, «Древней и Новой Россіи», гдѣ недолго состоялъ редакторомъ и помѣстилъ много статей и замѣтокъ. Кромѣ упомянутыхъ трудовъ, онъ издалъ еще «Польскую грамматику» (1863). П. А. служилъ также справщикомъ с.-петербургской синодальной типографіи, правителемъ дѣлъ археографической комиссіи и проч. Во всѣхъ мѣстахъ службы онъ оставлялъ памятный слѣдъ. Такъ, напримѣръ, въ Вильнѣ онъ основалъ при мѣстной публичной библиотекѣ рукописное отдѣленіе и сдѣлалъ обстоятельную его опись.—*П. Б.*

*Слово 1 декабря, № 317.*

Скончался предсѣдатель Рязанской ученой архивной комиссіи, извѣстный археологъ и нумизматъ А. И. Черепнинъ.

*Новое Время 22 сент., № 10617 (тел.).*

*П. И. Савваитовъ.* (Къ десятилѣтію со дня его смерти).

Павелъ Ивановичъ Савваитовъ извѣстенъ своими учеными трудами по археологій, исторіи и этнографіи. Въ рядахъ дѣятелей науки онъ выдѣлялся удивительнымъ трудолюбіемъ, и поэтому И. И. Срезневскій его назвалъ «ученымъ труженикомъ», но въдѣ «ученыхъ тружениковъ» сравнительно у насъ много, П. И. Савваитовъ же былъ болѣе чѣмъ труженикъ,—онъ всей душой отдавался труду и въ этомъ трудѣ находилъ и отраду, и удовлетвореніе всѣхъ своихъ стремленій и запросовъ. Его скорѣе бы можно назвать «подвижникомъ науки».

Вотъ какъ писалъ о немъ академикъ И. И. Срезневскій: «Какъ ученый труженикъ, онъ приготовленъ къ труду очень разнообразными знаніями и, между прочимъ, знаніемъ языковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и готовностью трудиться съ увлеченіемъ, безъ усталы, денно и ночью. При работѣ имъ овладѣваетъ не желаніе скорѣе добраться до конца начатаго дѣла, а стараніе дойти до полнаго разрѣшенія cadaго частнаго вопроса, до объясненія каж-

дой мелочи. Время для него при этих развѣдкахъ какъ будто не существуетъ: онъ не въ силахъ спать и рассчитывать ни недѣли, ни мѣсяцы, ни годы. Не существуетъ для него при этомъ и усталости отъ хлопотъ: занятый какою-нибудь трудностью, представившеюся ему въ работѣ, онъ не погнѣнится пребывать въ разныхъ библіотекахъ, архивахъ, кабинетахъ и у разныхъ лицъ, знакомыхъ и незнакомыхъ, и написать нѣсколько писемъ; онъ успокоится тогда только, когда дѣло покажется ему яснымъ, разрѣшеніе трудности удовлетворительнымъ или же невозможнымъ. Черта завидная, встрѣчающаяся въ труженникахъ всякаго рода не очень часто».

И. И. Саввантовъ—сынъ священника Вологодскаго кафедральнаго собора, родился въ гор. Вологдѣ 15 февраля 1815 года. По окончаніи вологодской духовной семинаріи и затѣмъ с.-петербургской духовной академіи (1837) со степенью магистра, былъ опредѣленъ наставникомъ философіи въ вологодскую семинарію. Въ Вологдѣ, послѣ знакомства съ М. П. Погодинымъ и И. П. Сахаровымъ, авторомъ «Сказаній русскаго народа», П. И. Саввантовъ, кромѣ педагогической дѣятельности, занимается собираніемъ народныхъ пѣсень своей родины, изученіемъ зырянскаго говора и описаніемъ нѣкоторыхъ монастырей Вологодской губерніи.

13 августа 1842 года его перевели въ с.-петербургскую духовную семинарію, гдѣ въ продолженіе 25-лѣтней службы онъ преподавалъ въ разное время патристику, священное писаніе, герменевтику и статистику русскаго раскола. Кромѣ семинаріи, онъ въ 1843—1862 годахъ состоялъ учителемъ русскаго языка и словесности въ Павловскомъ кадетскомъ корпусѣ, коммерческомъ училищѣ (1845—1847 г.) и въ школахъ гвардейскихъ подправорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ (1853—54 г.).

По переездѣ въ Петербургъ, онъ занялся болѣе собираніемъ и разработкой памятниковъ русскаго древности и старины. Въ 1846 и 1853 годахъ онъ былъ командированъ для обзорки замѣчательнѣйшихъ книгохранилищъ въ Вологодской, Ярославской, Костромской и Владимирской губерніяхъ и въ 1858 г.—въ Москву для изслѣдованій въ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ и вотчинномъ архивѣ.

Въ томъ же 1858 году П. И. Саввантовъ былъ избранъ въ действительные члены археографической комиссіи, и съ этихъ поръ его нечатыя работы преимущественно посвящены объясненіямъ старины и русскаго древности и характеристикѣ замѣчательныхъ русскаго людей.

Въ 1867 году онъ оставилъ педагогическую дѣятельность и поступилъ секретаремъ ученаго комитета при министерствѣ народнаго просвѣщенія.

Сочиненія П. И. Саввантова были не разъ удостоены премій и наградъ. Такъ: Императорская Академія Наукъ за «Грамматику зырянскаго языка» и «зырянско-русскій и русско-зырянскій словарь» присудила Денидовскую премію, а за «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одежды, оружія, ратныхъ доспѣховъ и конскаго прибора» —Уваровскую премію въ 500 рублей; Императорское военно-экономическое общество присудило ему золотую медаль за переводъ на зырянскій языкъ и наблюденіе за изданіемъ «Наставленія объ оспопрививаніи».

Въ уваженіе къ ученымъ трудамъ П. И. Саввантова былъ избранъ въ члены многихъ нашихъ ученыхъ обществъ: археологическаго, географическаго, любителей россійской словесности, любителей древней письменности, членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности и многихъ другихъ.

1 сентября 1887 года П. И. Саввантовъ праздновалъ полулѣтнюю юбилей служенія русской наукѣ; тогда привѣтствовали юбиляра представители отъ многихъ нашихъ ученыхъ обществъ. Вотъ отрывокъ изъ адреса археографической комиссіи: «Остроумными разсужденіями вашими впервые разъяснены

наукъ самобытный строй, составъ и взаимное отношеніе нарѣчій зырянскаго языка, употребляемаго значительною частью населенія Вологодской губ.; замѣчательнѣйшіе древніе монастыри этого края нашли себѣ въ лицѣ вашемъ обстоятельнаго историка. Затѣмъ, въ неоднократныя поѣздки ваши по разнымъ мѣстностямъ Россіи и усердными занятіями въ архивахъ и рукописныхъ собраніяхъ вы подготовили обширные матеріалы для новыхъ ученыхъ работъ. Многочисленныя сообщенія по части отечественной исторіи, археологіи и этнографіи, доставленныя вами въ общества археологическое, географическое, любителей древней письменности и другія, а также во многіе духовные и ученые журналы, отличаются какъ богатымъ интересомъ содержанія, такъ и строгою тщательностью ученой обработки... Одинъ изъ важнѣйшихъ трудовъ вашихъ, по обилію содержащихся въ немъ свѣдѣній и по тщательности и разнообразію объясненій: «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, оружія, ратныхъ доспѣховъ и конскаго прибора»—составляетъ драгоценный вкладъ въ науку русской археологіи и служитъ настольною справочною книгою для всѣхъ, кто занимается нашею бытовою стариною московскаго періода».

Второе изданіе этого сочиненія вышло въ 1896 году, какъ юбилейное, «въ память пятидесятилѣтней дѣятельности Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества».

«Какъ человекъ,—читаемъ въ одномъ изъ некрологовъ,—П. И. Савваитовъ пользовался общимъ уваженіемъ и любовью всѣхъ, кто когда-либо обращался къ нему за совѣтомъ и содѣйствіемъ въ ученыхъ и историческихъ трудахъ. До конца своей жизни онъ былъ вполне русскимъ человекомъ, чуждымъ самолюбію и полнымъ привѣтливости, добродушія и остроумія подвижникомъ науки».

П. И. Савваитовъ скончался въ С.-Петербургѣ 12 іюля 1895 года и погребенъ на Волковомъ кладбищѣ.—*Книголюбъ*.

*С.-Петерб. Вѣдом.* 13 іюля, № 167.

*Памяти Владиміра Ильича Сизова.* Годъ тому назадъ, 19-го октября 1904 г. <sup>1)</sup>, смерть неожиданно для меня унесла въ могилу уважаемаго археолога Владиміра Ильича Сизова. Я не касаюсь личныхъ заслугъ покойнаго вообще; мои воспоминанія о В. И. соединены лишь съ послѣднею научною поѣздкою его, предпринятою имъ по предложенію дирекціи Большаго театра въ историческое с. Домнино Костромской губерніи. Какъ извѣстно, въ прошломъ году въ репертуарѣ Большаго театра къ юбилею Глинки начиналась реставрація оперы «Жизнь за Царя». Были сдѣланы значительныя измѣненія не только въ музыкальномъ отношеніи, но также въ декоративной части и костюмѣ. Предположено было окончить реставрацію оперы къ началу осенняго сезона. Между другими лицами, принявшими участіе въ этомъ вопросѣ, былъ и покойный Влад. Ильичъ. На его долю выпалъ не малый трудъ. Это была поѣздка въ с. Домнино съ цѣлью изученія остатковъ стариннаго костюма, построекъ, домашней утвари и т. под. Влад. И. выѣхалъ изъ Москвы въ послѣднихъ числахъ іюня. Отпускъ, какъ завѣдывающаго Историческимъ музеемъ, онъ получилъ, кажется, всего лишь недѣльный, а работа была спѣшная. Располагая такимъ небольшимъ временемъ, В. И. успѣлъ побывать попутно въ древнемъ Ростовѣ-Ярославскомъ, Костромѣ, гдѣ пробылъ сутки, снимая копіи съ нѣкоторыхъ предметовъ, имѣющихся въ коллекціяхъ мѣстнаго археологическаго музея. Поѣздка въ самое с. Домнино, которой мнѣ пришлось быть совѣннымъ участникомъ, начата была отъ гор. Плеса. Этотъ пунктъ за начало пути былъ выбранъ по тому соображенію, что на пути въ с. Домнино приходилось с. Коробово, въ которомъ живутъ въ настоящее время переселив-

<sup>1)</sup> [Авторъ ошибается въ указаніи дня кончины В. И. Сизова: онъ скончался 19 августа 1904 г. Ср. прибавл. къ 14-му вып. „Извѣстій“, стр. 49. Ред.]





филологических общества при университетах и т. п. Памятники старины подлежащие охранению, дѣлятся на 2 разряда: 1) памятники, находящиеся въ пользованіи различныхъ вѣдомствъ и учреждений, на средства которыхъ они и должны поддерживаться, и 2) поддерживаемые средствами охранительныхъ органовъ.

*Разсѣтъ* 20 сент., № 177.

Департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ г. [Орловскаго] губернатора, что государственный совѣтъ, при разсмотрѣніи дѣла о поддержаніи древней церкви въ г. Муромѣ, обратилъ вниманіе на крайнюю недостаточность и отрывочный характеръ содержащихся въ дѣйствующемъ строительномъ уставѣ 1900 г. постановленій, касающихся древнихъ памятниковъ и зданій. Признавъ необходимымъ восполнить этотъ пробѣлъ, государственный совѣтъ предоставилъ министру внутреннихъ дѣлъ подвергнуть пересмотру дѣйствующія постановленія относительно древнихъ памятниковъ и зданій и свои по сему предмету предположенія внести, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, на законодательное разрѣшеніе. Такое мнѣніе государственнаго совѣта удостоилось Высочайшаго утвержденія и для приведенія онаго въ исполненіе въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована была особая коммиссія, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и учреждений. Закончивъ къ настоящему времени часть своихъ трудовъ—о мѣрахъ къ охраненію памятниковъ древности,—коммиссія признала полезнымъ результаты таковыхъ сообщить на заключеніе компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ правительственныхъ и частныхъ учреждений и обществъ и просить ихъ высказаться также и по другимъ вопросамъ, еще не разсмотрѣннымъ коммиссіей, но подлежащимъ ея обсужденію въ будущемъ. Въ виду такого постановленія коммиссіи, департаментъ общихъ дѣлъ, приложивъ списокъ основныхъ положеній, выработанныхъ коммиссіей, съ слѣдующимъ къ нему проектомъ раздѣленія Имперіи на археологическіе округа, а также составленный департаментомъ примѣрный переченьъ тѣхъ вопросовъ, которые въ будущемъ должны стать предметомъ сужденія коммиссіи, просилъ г. губернатора предложить Орловской губернской ученой архивной коммиссіи подвергнуть каждый изъ пунктовъ сего приложенія всестороннему обсужденію и высказанныя по нимъ соображенія доставить въ департаментъ общихъ дѣлъ ко времени возобновленія занятій коммиссіи, т. е. не позднѣе 1 октября сего года. При этомъ департаментъ добавилъ, что составленный имъ переченьъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ будущемъ, не имѣетъ исчерпывающаго значенія, а потому департаменту могутъ быть доставлены свѣдѣнія и соображенія также и по такимъ вопросамъ, которые хотя и не намѣчены департаментомъ, но имѣютъ непосредственное отношеніе къ поставленнымъ коммиссіи задачамъ. Что же касается проекта раздѣленія Имперіи на археологическіе округа, то по сему предмету департаментъ просить сообщить какъ соображенія о правильности и цѣлесообразности намѣченнаго дѣленія, такъ равно указать то учреждение, которое желательно было бы поставить во главѣ округа, если таковыхъ учреждений указано въ проектѣ нѣсколько.

*Орловскія Губ. Вѣдом.* 9 іюля, № 51.

Составленный департаментомъ общихъ дѣлъ проектъ раздѣленія Имперіи на археологическіе округа для завѣдыванія дѣломъ охраненія памятниковъ старины: С.-Петербургскій (Русское археологическое общество)—губ. С.-Петербургская, Новгородская, Олонѣцкая, Архангельская, Вологодская; Псковскій (Псковское археологическое общество)—губ.: Псковская, Витебская; Виленскій (Виленская публичная бібліотека или археографическая коммиссія)—губ.: Виленская, Ковенская, Гродненская; Прибалтійскій (Общество исторіи и древностей



А бытовые остатки старины! Забитый и невѣжественный нашъ народъ, умѣющій среди житейскихъ насущныхъ заботъ уважать старину только въ видѣ клада—богатства, къ остальному равнодушенъ. Иное значеніе старины ему недоступно, и рѣдчайшіе образчики древняго быта или приспособляются къ современнымъ житейскимъ нуждамъ, или отдаются въ игрушки ребятишкамъ. Одни лишь старообрядцы дорожатъ родной стариной, и имъ многимъ обязана русская археологія.

Въ то время, какъ Европа начинаетъ искусственно поддѣлывать старину, мы на памятники древности, на ихъ охрану и изученіе смотримъ, какъ на роскошь, между тѣмъ какъ правильно указала академія наукъ въ предисловіи къ одной изъ посвященныхъ отечественнымъ древностямъ книгъ: «Только народы совершенно грубые бываютъ равнодушны къ своему прошедшему: забота о существованіи подавляетъ у нихъ всѣ другія. Но чѣмъ высшую степень образованности занимаетъ народъ, тѣмъ больше онъ принимаетъ участія въ изслѣдованіи своей старины».

Мы говоримъ о патриотизмѣ. Но гдѣ намъ набираться настоящаго отчизнолюбія, когда мы не знаемъ родной земли ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ. Между тѣмъ истинное отчизнолюбіе, между прочимъ, зиждется на осмысленномъ отношеніи къ родной культурѣ. Намъ этого пока не дано. Памятники архитектуры рассыпаются въ прахъ, бытовая старина растеривается, въ общественныя и казенныя древнехранилища попадаютъ разрозненные случайные осколки, обломки.

Богатыя частныя собранія любителей или продаются за границу (часть собранія псковскаго антикварія Сутгофа), или остаются на произволъ судьбы, въ зависимости отъ жизни и заботъ владѣльца; таковы, напримѣръ, собраніе г. Плюшкина въ Псковѣ и г. Передольскаго въ Новгородѣ. Стыдно признаться, что богатѣйшее и притомъ научно обработанное собраніе бытовой и этнографической старины В. С. Передольскаго до сихъ поръ не поступило въ общественное обладаніе и хранится въ деревянномъ домѣ хозяина, каждую минуту подвергаясь опасности пропасть безслѣдно при пожарѣ.

Въ проектированныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правилахъ по охранѣ старины, между прочимъ, говорится о сѣти охранительныхъ учреждений, административныхъ археологическихъ округахъ. Но въ этомъ ли казенномъ отношеніи къ древности сила? Для охраны старины прежде всего нужно просвѣщеніе и общественный свободный починъ съ благожелательнымъ правительственнымъ содѣйствіемъ и тому и другому; нужны общіе законы, охраняющіе древность и отдающіе ее подъ общественную охрану. А все прочее приложится.—*В. Грибовскій.*

*Слово 5 авг., № 215.*

*Необходимо охранить памятники прошлого.* Охраненіе памятниковъ старины не въ обычаѣ русскаго человѣка; мы забываемъ прошлое и не относимся съ должнымъ уваженіемъ къ тѣмъ нѣмымъ свидѣтелямъ минувшаго времени, которые случайно уцѣлѣли и дошли до насъ. Много было примѣровъ самаго грубаго уничтоженія весьма цѣнныхъ предметовъ, имѣвшихъ большой научный интересъ. Это явленіе повсемѣстное, общерусское, и объясняется конечно тѣмъ, что не въ должной мѣрѣ позаботились пролить свѣтъ на значеніе всѣхъ этихъ остатковъ прошлого и распространить въ народѣ необходимыя о нихъ свѣдѣнія, а отсутствіе образованія и даже грамотности въ населеніи исключаетъ возможность должной оцѣнки и самостоятельнаго отношенія ко всѣмъ находкамъ и остаткамъ отъ прошлого, къ тому, что не имѣетъ нынѣ практическаго значенія. Въ частности, что касается нашей мѣстной старины, то извѣстно, что развалины древняго города Мажары (близъ Прасковен) разграблены, кирпичъ употребленъ на постройки, и даже не пощажена

церковь, развалины которой въ 1838 году еще видѣлъ архитекторъ Алексѣевъ и утверждалъ, что на стѣнахъ были видны фрески. Еще въ 1831 году Ставропольскій губернаторъ доносилъ министру внутреннихъ дѣлъ:

«Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ дѣлаютъ строенія изъ добываемаго вблизи камня, а въ двухъ, въ Пятигорскомъ округѣ (Покойное и гор. св. Креста), многіе дома сложены изъ кирпича, называемаго между простымъ народомъ «мамаевскимъ», который они доставали изъ развалинъ древнихъ Мажаръ; нынѣ кирпичъ сей на домахъ, а также и курганы и разрытыя ямы для добыванія онаго, видны на большомъ пространствѣ, однѣ только свидѣлствуютъ о бывшихъ здѣсь развалинахъ». (Акты Кавказской археографической комиссіи, т. IX, стр. 536).

Да, и прибавимъ, это были развалины великаго и славнаго города Мажаръ.

Вблизи Майкопа въ курганѣ была найдена древняя греческая гробница съ золотыми пластинками по краямъ, на которыхъ были изображены сцены изъ военной жизни, но это золото переплавили и сдѣлали кольца «дѣвчатамъ», а мѣдная чаша съ ручками (величиной въ 2—3 ведра), найденная тамъ же, обращена была въ домашній сосудъ и затѣмъ безслѣдно исчезла. У меня сохранились, случайно добытые мною изъ десятыхъ рукъ, только назначительные кусочки этихъ пластинокъ. Развалины около Каменобродки Кубанской области расхищены. Каменные бабы разбиваются въ куски и употребляются на мостовую. «Русскій городокъ» около с. Михайловки расхищенъ, какъ и Частыне курганы около с. Кугульты, представляющіе большой интересъ. Курганы ограбляютъ хищники—кладокопатели. Словомъ, полное пренебреженіе ко всѣмъ этимъ остаткамъ минувшаго. Мы не перечисляемъ всѣхъ извѣстныхъ намъ мѣстъ, подвергшихся ограбленію и расхищенію, такъ какъ своевременно указывали на это на страницахъ «Сѣвернаго Кавказа».

Отсутствіе мѣстнаго археологическаго общества, полное невниманіе къ этому дѣлу мѣстной интеллигенціи и долгая бездѣятельность мѣстнаго статистическаго комитета, конечно, только способствовали подобному хищничеству. Этимъ же объясняется и то, что древній крестъ, стоявшій на соборной горѣ и уцѣлѣвшій при всѣхъ обстоятельствахъ, теперь оштукатурили, побѣлили, уничтоживъ всѣ слѣды его происхожденія, и безъ всякаго основанія приписали Суворову, который его никогда не ставилъ.

Для мѣстной исторіи имѣютъ большое значеніе и старыя кладбища; на нихъ часто въ могильныхъ крестахъ и плитахъ хранится очень цѣнный матеріалъ, проливающий вѣрный свѣтъ на протекшія событія. Кладбища, конечно, имѣютъ отношеніе главнымъ образомъ къ данному населенному пункту, но это не можетъ умалять ихъ значенія, тѣмъ болѣе, что мѣстная исторія у насъ совсѣмъ въ забросѣ и часто даже невозможно установить время возникновенія и такихъ крупныхъ пунктовъ, какъ Ставрополь. Когда собственно возникъ Ставрополь, какъ населенный пунктъ, и кто здѣсь жилъ ранѣе, не извѣстно. На все это могутъ отвѣтить только нѣмые свидѣтели прошлаго, это—наши курганы вокругъ Ставрополя и по берегамъ рѣки Ташлы и частью старыя кладбища, напр. при сел. Орѣховскомъ.—*Г. Н. Прозрителевъ.*

*Ставропольскія Губ. Вѣдом. 24 сент., № 39.*

*Поддержаніе старинныхъ памятниковъ Кавказа.* Начальникъ военно-историческаго отдѣла, ген.-м. В. А. Потто, въ настоящее время собираетъ, по порученію намѣстника Кавказа, свѣдѣнія о всѣхъ историческихъ памятникахъ. Изслѣдованія эти производятся съ цѣлью поддержанія наиболѣе цѣнныхъ и художественныхъ памятниковъ, на что изъ казны и будутъ отпущены спеціальныя средства.

*С.-Петербург. Вѣдом. 25 сент., № 231.*

*Памятники польской старины.* Послѣ 1864 г. нѣкоторое время продавцамъ археологическихъ вещей не разрѣшалась публичная продажа нѣкоторыхъ вещей и предметовъ польскаго происхожденія, коль скоро на нихъ фигурировали изображенія гербовъ «польскаго орла», знака или надписи масонскаго происхожденія, а также и картинъ съ историческими сюжетами: «въѣздъ Иосифа Понятовскаго въ Варшаву», «эпизоды изъ наполеоновскихъ войнъ при участіи польскихъ легионовъ», «плѣненіе Костюшки», портреты его и другихъ польскихъ дѣятелей. Впослѣдствіи, благодаря мѣстному археологическому съѣзду въ Вильнѣ, организованному въ 1893 г. для изученія памятниковъ древности литовской и польской старины, и выработанному на съѣздѣ постановленію о поддержаніи таковыхъ, означенные предметы польской древности утратили характеръ политической, а потому возникавшія иногда дѣла по протоколамъ полиціи объ обнаруженномъ храненіи или продажѣ такихъ вещей и предметовъ прекращались губернскими властями. Нынѣ въ виду закона 1 мая, а также возбужденныхъ проектовъ объ изученія литовской и польской старины въ здѣшнемъ краѣ, вопросъ о продажѣ, покупкѣ и храненіи означенныхъ вещей, по словамъ виленскихъ газетъ, разрѣшается въ положительномъ смыслѣ.

*Двинскій Лист.* 17 сент., № 562.

Императорская археологическая комиссія обратилась къ начальнику управленія харьково-николаевской жел. дор. и къ строителю линіи Херсонъ—Николаевъ инженеру п. с. Иванову съ просьбой о заблаговременномъ сообщеніи, гдѣ именно будутъ произведены выемки земли, дабы можно было слѣдить, не попадетъ ли при работахъ археологическій матеріаль.

*Одесскія Новости* 28 іюня, № 6678.

*Русскія археологическія коллекціи за границей.* На-дняхъ вернулись въ Россію археологическія коллекціи, принадлежащія князю П. А. Путятину и художнику-археологу Н. К. Рериху, находившіяся на международномъ археологическомъ конгрессѣ, состоявшемся на югѣ Франціи въ Régieux (Dordogne). Это былъ первый опытъ демонстраціи предметовъ, относящихся къ каменному вѣку, добытыхъ въ Россіи, передъ представителями всего міра. Одинъ Рерихъ послалъ 1<sup>1/2</sup> т. номеровъ, которые крайне заинтересовали такихъ извѣстныхъ ученыхъ, какъ Мортилье, Капитэнъ, Ривьеръ и др.

*С.-Петербург. Вѣд.* 24 ноября, № 268; *Разсвѣтъ* 24 ноября, № 219; *Новости* 24 ноября, № 233.

Швейцарскій натуралистъ Штудеръ описалъ новый видъ собаки древнекаменнаго (палеолитическаго) періода, названный имъ canis Routiaini въ честь князя П. А. Путятина, который добылъ остатки этого животнаго при своихъ раскопкахъ около Бологова вмѣстѣ съ издѣліями и костями человѣка. Въ этомъ же слѣ въ той же мѣстности были найдены кости сайги, что указываетъ на послѣдникъ періодъ степей. Черепъ этой доисторической собаки ближе всего къ черепу австралійской «динго». Штудеръ полагаетъ, что въ дилювіальную эпоху рядомъ съ волкомъ существовалъ особый видъ дикой собаки, похожей на динго, который и былъ прирученъ человѣкомъ.

*Русскія Вѣдом.* 13 іюля, № 187.

*Интересный кладъ.* Нѣсколько времени тому назадъ въ одно изъ фіалочныхъ заведеній [въ Кіевѣ] явился какой-то крестьянинъ и обратился къ хозяину г. П. съ просьбой объяснить ему, какую цѣнность имѣетъ найденная имъ возлѣ Фастова монета, и при этомъ вручилъ П. и самую монету, покрытую плѣсенью и толстымъ слоемъ какой-то зеленой грязи. П., очистивъ монету, увидѣлъ настоящую золотую десятирублевого достоинства, но объ этомъ владѣльцу ея

не сообщил, и предложил продать ее. Сторговались за 50 коп. Через нѣсколько дней крестьянинъ вновь принесъ точно такую же монету и сообщил, что у его пріятеля такихъ монетъ имѣется четыре тысячи и ихъ легко купить за 2,000 р., если, конечно, П. заплатитъ и ему 300 р. комиссіонныхъ. П., взявъ съ собой двѣ тысячи р., немедленно выѣхалъ въ Фастовъ, гдѣ сдѣлка и состоялась. П., получивъ два мѣшка монетъ, выдалъ посреднику условленную сумму и сверхъ того подарилъ ему еще и золотые часы. Только по пріѣздѣ въ Кіевъ П., принявшись за очистку монетъ, убѣдился, что овѣ мѣдныя двухкопѣчнаго достоинства. Дѣла, однако, П. не возбудилъ: «стыдно», заявилъ онъ, «повѣрилъ въ наивность крестьянина, а самъ попался».

*Кіевское Слово* 25 сент., № 6369.



### XIII археологическій съездъ въ Екатеринославѣ.

Отмѣна Владимирскаго областного археологическаго съезда, назначавшагося на 20—30-е іюня 1905 г., уже съ апрѣля заставляла всѣхъ думать, что и Екатеринославскій съездъ, назначенный на 15—27-е августа, тоже не осуществится. Этого убѣжденія не могли поколебать даже утѣшительныя извѣстія о подготовительныхъ работахъ къ съезду, появившіяся 10 іюля въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и—въ болѣе распространенномъ видѣ—13 іюля въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и «Южномъ Краѣ», а также разосланныя по архивнымъ комиссіямъ, откуда попали и во многія провинціальныя газеты. Дѣйствительно, положеніе дѣлъ было настолько не удобно для съезда, что предсѣдатель предварительнаго комитета съезда графиня П. С. Уварова въ первыхъ числахъ августа изъ Москвы направилась, вмѣсто Екатеринослава, въ Севастополь и условилась здѣсь съ мѣстными археологами насчетъ переноса сюда къ 15 августа съезда изъ Екатеринослава. Однако, 6 августа былъ опубликованъ законъ о народномъ представительствѣ и одновременно стало извѣстно, что отрицательное къ нему отношеніе активно будетъ проявлено, скорѣе всего, лишь ко времени начала выборовъ, т. е. осенью. Немедленно же была послана телеграмма, появившаяся въ петербургскихъ и московскихъ газетахъ 8 августа, что съездъ остается въ Екатеринославѣ; но уже было поздно, и къ 14 августа, на первое засѣданіе совѣта съезда, въ Екатеринославъ прибыло, какъ можно видѣть изъ № 2 «Извѣстій» съезда, такое ограниченное количество депутатовъ, что лишь съ большимъ трудомъ удалось набрать полный составъ должностныхъ лицъ. Изъ обѣихъ столицъ почти никто не пріѣхалъ.

Въ этотъ же день открытъ былъ музей имени А. Н. Поля, для котораго выстроено прекрасное зданіе ослѣпительной бѣлизны на самой высокой точкѣ нагорной части Екатеринослава, такъ что онъ служитъ теперь какъ-бы маякомъ для днѣпровскихъ водоходцевъ. Музей богатъ и естественно-историческими коллекціями, и этнографическими, и запорожской стариной, и всякой другой, но, къ сожалѣнію, въ немъ почти отсутствуетъ то, чѣмъ онъ долженъ былъ бы славиться,—вещи скифской эпохи изъ мѣстныхъ знаменитыхъ кургановъ. Средства на содержаніе музея значительныя, и это обстоятельство, въ связи съ собственнымъ зданіемъ, позволяетъ надѣяться, что музей не постигнетъ обычная участь не только провинціальныхъ, но и мелкихъ столичныхъ археологическихъ и всякихъ иныхъ музеевъ—съ теченіемъ времени незамѣтно исчезнуть. Слѣдуетъ замѣтить, что археологическихъ коллекцій, принадлежавшихъ покойному А. Н. Полю, въ музей *вовсе нѣтъ*, такъ какъ онѣ находятся у его наслѣдниковъ, желающихъ ихъ продать.

15 августа открылся самый съездъ, уже при значительномъ количествѣ участниковъ, такъ какъ подоспѣли нѣкоторые депутаты и много членовъ изъ ближайшихъ къ Екатеринославу мѣстностей. Великолѣпная зала Потемкинскаго дворца, находящагося, какъ и музей, въ нагорной старинной части города,





собранный на территории бывшего Запорожья, и всеѣмъ не были приглашены, а также принимая во вниманіе всеѣмъ извѣстное исключительное безправное положеніе, въ которомъ находятся языкъ и литература украинскіе въ Россіи, — по необходимости приходится признать, что вышеозначенное рѣшеніе комитета является результатомъ извѣстной системы и продиктовано въ дѣйствительности или политической нетерпимостью, или недостойною науки угодливостью и предупредительностью предъ тою властью и силой, которая не перестаетъ преслѣдовать все украинское. Но то, что по печальной необходимости переносилось въ прежнее время, не можетъ быть допущено теперь, когда пробуждающіеся къ новой общественной и политической жизни народъ и общество властно заявляютъ о своихъ правахъ на участіе въ творческой работѣ своего общественнаго устройства. Проникнутые такимъ сознаніемъ и отвѣтственностью передъ нашимъ народомъ, въ сознаніи нашихъ правъ и обязанностей, мы, — подписавшіе настоящее заявленіе, — горячо протестуемъ противъ принятаго комитетомъ съѣзда рѣшенія въ отношеніи научныхъ дѣятелей Галиціи, какъ оскорбительнаго для насъ и нашего народа; вмѣстѣ съ этимъ протестуемъ и противъ тѣхъ преслѣдованій, которымъ подвергаются въ Россіи языкъ и литература украинскіе». Протестъ покрытъ 187 подписями.

Послѣ подачи протеста подавляющее большинство членовъ археологическаго съѣзда сдѣлало слѣдующее заявленіе: «Неприглашеніе заграничныхъ ученыхъ на XIII съѣздъ должно быть признано фактомъ крайне печальнымъ, но отсутствіе галицкихъ и буковинскихъ ученыхъ, послѣ того какъ еще на XI съѣздѣ принципиально признано желательнымъ ихъ участіе, и въ этомъ смыслѣ измѣненъ уставъ общества, — является для съѣзда не случайнымъ и непоправимымъ ущербомъ всему дѣлу широкаго, всесторонняго и правдиваго изученія прошлаго Южной Руси, исторической Украины. Въ виду этого мы предлагаемъ съѣзду признать, что отсутствіе зарубежныхъ ученыхъ наноситъ существенный ущербъ дѣлу научной разработки исторіи нашего края. Но такъ какъ время упущено, то мы предлагаемъ: 1) выразить отъ имени съѣзда удивленіе предварительному комитету съѣзда, что не приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы даже на историко-археологическомъ съѣздѣ въ центрѣ Запорожья присутствовали бы всѣ ученые, посвятившіе свои силы изученію исторіи казачества и Украины; 2) послать отъ имени съѣзда телеграмму ученымъ историкамъ Галиціи и Буковины, выразить привѣтствіе съѣзда и глубокое уваженіе къ ихъ ученымъ трудамъ и крайнее сожалѣніе по поводу ихъ отсутствія и 3) принять мѣры, чтобы на будущемъ археологическомъ съѣздѣ такіе печальные инциденты болѣе не повторялись и чтобы интересы свободной науки не нарушались больше какими бы то ни было чуждыми ей вліяніями и соображеніями».

Слѣдуетъ замѣтить, что газета «Кіевскіе Отклики», передавая этотъ инцидентъ, нѣсколько сгустила краски, и что на заключительномъ засѣданіи совѣта съѣзда (см. № 9 «Извѣстій») выяснилось, насколько неосновательны были подозрѣнія по поводу неявки галичанъ. Однако, факта крайней натянутости отношеній между отдѣльными лицами изъ состава совѣта съѣзда и различными группами членовъ послѣ эпизода въ вечернемъ засѣданіи 17 августа отрицать невозможно.

На дневномъ засѣданіи 18 августа особенный интересъ возбудилъ своей совершенно новой постановкой рефератъ И. М. Каманина: «Метрическій методъ въ палеографіи и результаты его приложенія къ изученію южнорусскаго устава и полуустава XVI—XVIII в.», достаточно подробно изложенный въ № 6 «Извѣстій». Въ виду глухоты докладчика, пренія не могли быть оживленными. Въ вечернемъ засѣданіи того же числа присутствующіе жадно прислушивались къ удивительно глубокимъ, прямо вдохновеннымъ, отрывкамъ



шагося празднованія этой «торжественной» годовщины снесены были цѣлыя кварталы мазанокъ близъ кургана.

Подводя итоги съѣзду, слѣдуетъ констатировать, что его значеніе несравненно мѣнѣе всѣхъ предшествующихъ съѣздовъ, но что является положительно чудомъ, какъ онъ могъ благополучно состояться. Ко всѣмъ уже перечисленнымъ выше неблагоприятнымъ для съѣзда условіямъ надо добавить, что за время съ 1902 г. умерли такіе замѣтные дѣятели археологическихъ съѣздовъ, какъ Кирпичниковъ, Сизовъ, Алексѣй Ив. Маркевичъ, Бранденбургъ, Четыркинъ, Бунинъ и др. Тѣмъ болѣе слѣдуетъ быть благодарными тѣмъ 30—40 участникамъ, которые рѣшились пріѣхать на съѣздъ издалека: Н. Б. Покровскому и Д. Я. Самоквасову, чьи звучные голоса вселяли бодрость во всѣхъ, Д. И. Иловайскому, единственному участнику всѣхъ 13 съѣздовъ, В. Б. Антоновичу, плохо еще оправившемуся отъ болѣзни, съ супругой Е. Н. (рожд. Мельникъ) и др. Въ заключеніе отмѣтимъ, что иногородніе члены пользовались удобнымъ помѣщеніемъ въ гимназіи и духовномъ училищѣ, недалеко отъ Потемкинскаго дворца, и свободныя минуты обыкновенно посвящали, кромѣ посѣщенія заводовъ, малороссійскимъ пѣснямъ, съ извѣстнымъ организаторомъ артелей Левицкимъ въ качествѣ запѣвалы.

А. Р.



## Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1905 годъ.

1.

*Revue Archéologique.* 1905. Janvier-Février.

Дюссо. «Хронологія царей Сидонскихъ». Въ 1855 г. найденъ саркофагъ сидонскаго царя Эшмуназара II съ финикійскою надписью. Въ 1887 г. найденъ саркофагъ Табнита, отца Эшмуназара II. Съ 1900 г. найдено въ Сидонѣ нѣсколько новыхъ финикійскихъ надписей. Еще не вполне выяснено, къ какой эпохѣ принадлежать эти царя. Авторъ относитъ ихъ къ срединѣ V-го в. до Р. X.—Кюмонъ. «Замѣтки о культѣ Анаитисъ». Эта богиня была очень популярна въ Малой Азій. Главный ея храмъ стоялъ на Евфратѣ. Въ 34 г. до Р. X. храмъ этотъ былъ разграбленъ войсками Антонія, увезшаго отсюда золотую статую богини.—С. Рейнакъ. «Бронзовая статуетка Александра Македонскаго». Въ коллекціи гр. Тышкевича.—Ронсевалль. «Замѣтки о нѣкоторыхъ сирійскихъ древностяхъ». Надписи. Изваянія.—Жалабертъ. «Поселенъ Библосскій». На мѣстѣ древняго города Библоса найдена въ 1903 г. большая мраморная статуя, перевезенная затѣмъ въ константинопольскій музей.—С. Рейнакъ «Очеркъ исторіи коллекціи Кампана» (прод.).—Милле. «Малая Азія, новая область въ исторіи искусства». Такого заглавіе книги Стржиговскаго, «открывшаго Малую Азію при изученіи Египта». Н. П. Смирновъ сообщаетъ свои данныя. «нѣсколько успокоить этия наши сѣтованія на него. Его свѣтлый умъ слишкомъ долго уклоняется отъ научныхъ сообщеній въ печати». Айналовъ «въ мастерскомъ трудѣ» указалъ на связь византийскаго искусства съ эллинистическими традиціями. Нынѣ Стржиговскій говоритъ о малоазіатскихъ первообразахъ христіанскихъ базиликъ.—Ростовцевъ. «Костяныя тессеры». Новая обработка статьи, помѣщенной въ *Изв. И. Арх. Комм.*, в. 10.

*Ежемесячный бюллетень Академіи надписей* (въ Парижѣ). Засѣданія за сентябрь—декабрь 1904 г. Масперо, «Раскопки въ Египтѣ».—Въ Триполи найдена большая пуническая ваза, высѣченная на камнѣ.—Раскопки въ долинѣ Гамба (Африка). Негритыныя кости поль курганами.

*Национальное общество антикваровъ Франціи*. Засѣданія за ноябрь 1904 года.

*Археологическія извѣстія и корреспонденція*.

*Гиббонградія*. Перро. «Древнія терракоты, изданныя по порученію Германскаго Археологическаго Института». Т. III, обраб. Ф. Веллеръ и мъ (Берлинъ, 1903). — Гледигъ. «Семейныя узы по уголовному праву Греціи». (Парижъ, 1904). — Парр. «Первобытное искусство въ Испаніи». (Парижъ, 1903). Циклопическія стѣны; круглыя каменные гробницы съ куболами; разрывъ дюретимыхъ вазъ; въ видѣ тяжелыхъ поколѣнныхъ, аляповатыхъ статуи; финиційскія и греческія князіи. Специальная керамика съ стѣнкою мегалитскаго искусства. Морри. «Эмблемы и знамена Франціи». (Парижъ)

1904 г.). Наполеоны I и III украсили свою императорскую мантию золотыми пчелами потому, что такія пчелы были найдены въ гробницѣ Хильдериха. Предполагали, что пчела служила эмблемой Меровинговъ. Между тѣмъ эти пчелы—весьма обыкновенное украшеніе одѣянія меровингскаго или готскаго стѣля, и украшали онѣ одѣяніе королевы (а не короля), похороненной въ той же могилѣ.

#### Mars—Avril.

Дюссо. «Вотивная рука съ изображеніемъ Юпитера Геліополитанскаго» (въ Луврскомъ музеѣ). Извѣстенъ цѣлый рядъ бронзовыхъ вотивныхъ ручекъ, у которыхъ пальцы сложены какъ при христіанскомъ богослуженіи; иногда пальцы всѣ вытянуты.—Маллонъ. «Барельефы сфинксовъ» (въ Египтѣ).—Кюмонъ. «Персей Амисскій». Въ Малой Азійи и въ особенности въ Понтійскомъ царствѣ процвѣтала культъ Персея.—Котъ. «Римскія и меровингскія кольца».—Дешелеттъ. «Римскій лагерь въ Гофгеймѣ» (Вестфалія) по изданію г. Риттерлинга.—С. Рейнакъ. «Очеркъ исторіи коллекціи Кампана» (прод.).—Дукати. «Типы статуй Аэны».—Мильнъ. «Монетный кладъ IV в. до Р. Х., найденный въ Египтѣ». Въ 1904 г. найденъ во время англійскихъ раскопокъ въ Египтѣ горшочекъ съ серебряными предметами и монетами аэническаго или финикійскаго (персидскаго) чекана. (Тиръ, Сидонъ, Газа). V—IV вв. до Р. Х. Сохранность превосходная.—Баро. «Арльскіе навигуларіи въ Бейрутѣ». Въ Бейрутѣ найдена надпись на бронзовой доскѣ, содержащая копію письма чиновника, завѣдующаго хлѣбной торговлей, по адресу навигуларіевъ города Арля, во Франціи. *Navicularii marini* этого города составляли крупную морскую компанію, имѣвшую свою контору и въ Бейрутѣ.—Шаберь. «Исторія изученія греческой эпиграфики въ Европѣ».

*Национальное общество антикваріевъ Франціи. Засѣданія за ноябрь 1904 г.—январь 1905 г.*

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.* Л. П. Ди-Чеснола (некрологъ).—Многія древнія бронзовыя издѣлія содержатъ значительный процентъ никеля.—Коро. «Направленіе костяковъ въ древнихъ могилахъ». Въ курганахъ гальштатской эпохи направленіе скелета обыкновенно бываетъ С.—Ю., съ отклоненіями, зависящими отъ времени года, когда совершены похороны. Авторъ проситъ изслѣдователей съ возможной точностью опредѣлять по компасу направленіе погребенныхъ подъ курганами.

*Библиографія.* Аллинъ и Луазель. «Руанскій соборъ до пожара 1200 г.» (Руавъ, 1904).—Пигорини. «Бронзовые слитки, найденные въ Сардиніи». Это квадратные слитки со знаками въ видѣ буквъ. Такіе же слитки найдены и въ другихъ мѣстахъ Европы. Это предметы микенской эпохи, второго тысячелѣтія до Р. Х.—Маркизь де Файолль. «Гробницы въ Ри-бейри» (Франція). Могила, вытесанная въ скалахъ.

#### Mai—Juin.

Мэри Логанъ. «Картина Бутиноне въ Луврѣ».—Монсо. «*Passio Felicis*». Житіе Феликса, епископа Тибіукскаго (въ Африкѣ).—Ревиллу. «Родосскій жрецъ». На о. Родосѣ найдена надпись III в. до Р. Х., свидѣтельствующая о существовавшемъ здѣсь храмѣ, посвященномъ египетскому божеству.—С. Рейнакъ. «Очеркъ исторіи коллекціи Кампана» (прод.).—Жилле. «Открытіе мѣстонахожденія Преторія». Это городъ, просуществовавшій на югѣ Франціи до VIII в. по Р. Х.—Шаберь. «Исторія греческой эпиграфики въ Европѣ» (прод.).—С. Рейнакъ. «Четыре статуи, изображенныя на колоннѣ Траяна».—Бутлеръ и Литманъ. «Раскопки въ Си» (Сирія). Остатки храма. Надписи на греческомъ и набатейскомъ языкахъ.



царскаго бракосочетанія съ моремъ. Ксерксъ, принося въ жертву морю цѣпи, желалъ умилостивить божество. (Также и Поликрать, бросившій въ море кольцо).—Марке де Вассело. «Лиможскія эмали XI—XII вв.».—Студничка. «Къ сидонскимъ саркофагамъ».—Эберсолтъ. «Берлинскія византійскія миниатюры». Рукописи X—XIII вв.—Луиза Пиллионъ. «Фундаменты портала Руанскаго собора».—Т. Рейнакъ. «Додонская монета съ изображеніемъ Зевса Наоса».—Малеръ. «Статуя ефеба въ Мадридѣ».—Шаберъ. «Исторія греческой эпиграфики» (продолженіе).—Блоше. «Школы живописи въ Персіи».

*Ежемесячный бюллетень Академіи надписей въ Парижѣ.* Засѣданія за февраль—май 1905 г.—Шлемберже. «Византійская серебряная мощехранительница XIII-го в., найденная на о. Маюрѣ».—Коллинъонъ. Замѣчательный бѣлый лекнеъ съ живописью въ Луврскомъ музеѣ.—Поттье. Находка чернофигурной греческой вазы во Франціи.—Сеймуръ де Риччи. Греческіе папирусы V и VI вв. по Р. Х., найденные въ Египтѣ.—Его-же. Еврейская катакомба съ надписями въ Римѣ.—Делаттръ. Найденная въ карагенскомъ некрополѣ пуническая надпись на гробницѣ жрицы Сафанбаалы.—Леже. Нашествіе татаръ на Россію по сказаніямъ русской средне-вѣковой литературы.

*Национальное общество антикваріевъ Франціи.* Засѣданія за мартъ—іюль 1905 г.

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.* С. Рейнакъ. Поддѣлка терракотовыхъ группъ («Танагра») сдѣлалась за послѣднее время общеизвѣстнымъ фактомъ. Авторъ этихъ талантливыхъ фальсификацій проживаетъ въ Афинахъ.

*Библиографія.* Одолланъ. «Римскій Карагенъ». (Парижъ, 1901—1904). Подробное описаніе развалинъ Карагена и сдѣланныхъ тамъ находокъ.—Ридъ. «Золотая чаша французскихъ королей въ Британскомъ музеѣ».—Мишель. «Исторія искусства отъ первыхъ вѣковъ христіанства до нашихъ дней». Томъ I-й. (Парижъ, 1905).—Леша. «Аттическая скульптура до Фидія». (Парижъ, 1904). Первый періодъ (650—550 гг. до Р. Х.). Деревянные изваянія; скульптура изъ известняка и изъ мрамора. Полихромія. Аттическое искусство приобретаетъ опредѣленный характеръ въ эту эпоху.—Бланше. Галльскія монеты. Парижъ 1905.—Лафенестръ и Рихтенбергеръ. «Живопись въ Европѣ», Томъ II. Римъ. (Парижъ, 1905).—Науе. «Стѣнныя таблицы по доисторической культурѣ». (Мюнхенъ, 1905).—Мюллеръ. «Погребальная колесница Александра Великаго». (Лейпцигъ, 1905). Подробное описаніе погребальной колесницы Египта, Ассиріи, Персіи, Индіи, Скніи, Греціи временъ Гомера и классической эпохи и Рима. Дюдорова описаніе погребальной колесницы Александра Македонскаго.—Рихтеръ и Тэйлоръ. «Золотой вѣкъ классическаго христіанскаго искусства». (Лондонъ, 1904). IV—V вв.—Байе. «Очеркъ исторіи искусства». (Парижъ, 1905).

*Древнеримская эпиграфика.*

А. Б.

## 2.

*L'Anthropologie.* 1905. № 1 (Janvier—Fevrier).

*Статьи.* Пьеттъ. «Письменность глиптическаго вѣка». Знаки на предметахъ изъ рога сѣвернаго оленя. Круги, параллелограммы, спирали. Письменные знаки.—Обермайеръ. «Палеолитическая стоянка въ Крапинѣ». (Кроатія). Пещера. Фауна эпохи пещернаго медвѣдя. Человѣческія кости. Множество каменныхъ осколковъ со слѣдами отдѣлки.—Дешелеттъ. «Мелкія иберійскія бронзы». Испанскія фибулы со всадниками. Фибулы съ изогнутымъ стержнемъ, а также въ видѣ самострѣловъ.

*Научное движеніе.* Рюто. «Серія замѣтокъ по каменному вѣку».—Шуленъ. «Пещера св. Іосифа и погребеніе въ ней». (Франція). Высота



пещеры (въ скатѣ) надъ уровнемъ рѣки—30 метровъ, длина—25 м., ширина—3 м. Входъ затруднительный. Пещера заканчивается небольшою комнатою, зарытою статуями. Здѣсь подъ конкреціями лежали два человѣчскіе костяка при обломкахъ посуды. Рецензентъ (Карталякъ) считаетъ погребеніе это неолитическимъ; палеолитической посуды вообще вовсе нѣтъ.—Де-Нюидтъ. «Днища неолитическихъ жилищъ въ Нива и Бассенжѣ въ Бельгій». (Брюссель, 1904).—Монтеліусъ. «Датировка постройки Стоухэнжя». Эта известная мегалитическая постройка въ Англіи датируется изслѣдованіемъ прилегающаго кургана начала бронзоваго вѣка, т. е. относится ко времени около 2000 г. до Р. Х. Стоухэнжскія постройки—это храмъ солнца.—Фонъ-Мисковъ. «Веломъ Сонтъ Вейтъ». (Венгрія). Здѣсь найдены остатки большого литейнаго завода для изготовления бронзовыхъ и антимоніевыхъ напиль. Множество бронзовыхъ предметов.—Бертелонъ. «Неолитическое и микенское происхожденіе обряда татуировки у жителей сѣверной Африки». Культура занесена къ берберамъ изъ Европы. Въ неолитическія времена перенесены въ Африку мегалиты, скорченныя погребенія, красная окраска костей, типы керамики, трепанация.—Хамп. «Курганы долины Гамбія». (Африка).—Вушвелль и Пибоди. «Курганы въ Сѣверной Америкѣ».—Столыхово. «Скисскіе черепа изъ новосельскихъ кургановъ». (Липовецкій уѣздъ Кіевской губ.).—Влохъ. «Происхожденіе египтянъ».—Блохъ и Атжіе. «Происхожденіе мавровъ».—Малеръ. «Изслѣдованія въ долинѣ Усуматитла». (Мексика).—Мейеръ и Рихтеръ. «Коллекція предметовъ съ острова Целебеса». Ихъ орнаментация

*Извѣстія и корреспонденція.*—«Археологическій конгрессъ въ Аѳинахъ».—Буль. Въ богатомъ парижскомъ палеонтологическомъ музеѣ открыта, на средства барона Ротшильда, новая витрина со скелетами допотопныхъ хищниковъ: медвѣдей, львовъ, гіены, волка. Въ какую эпоху исчезли львы въ средней Европѣ? Кости ихъ встрѣчаются въ четвертичныхъ наслоєніяхъ, но исчезаютъ въ неолитическую эпоху.—Пажесъ-Аллари и др. «Курганы Франціи». Въ озерѣ найдены доисторическій челнокъ съ многочисленными орудіями изъ камня и рога. Ладья эта выдолблена изъ дубоваго ствола и нынѣ перевезена въ музей города Лонъ-ле-Соніе.—Во французской Гвіанѣ часто находятъ каменные орудія.

## № 2. (Mars—Avril).

*Статьи.* Декорсъ. «Татуировка въ Суданѣ». Татуировка свойственна древнѣйшему человѣку, въ смыслѣ стремленія украсить себя для битвы и для любви. Сперва человѣкъ окрашивался весь, затѣмъ замѣнилъ этотъ обычай татуировкой. Желаніе сдѣлать себѣ страшное лицо, дабы испугать врага. Некустаренныя видоизмѣненія черепа. Порча зубовъ посредствомъ отбыванія частей ихъ. Обрѣзаніе. Порча ушей, носа, губъ.—Брель. «Бронзовый вѣкъ въ бассейнѣ Парва». Топоры гладкіе и со втулкой (всѣ обѣ стороны ушка). Обстоятельный очеркъ.

*Разныя извѣстія.* Дешедеттъ. «Статья Рейнке о стеклянныхъ бусахъ». Таблицы главныхъ типовъ бусъ къ сѣверу отъ Альпъ. Стекло встрѣчается въ глубокой древности въ египетскихъ могилахъ, въ видѣ глазури на посудѣ. Въ неолитическихъ стоянкахъ Европы вовсе не найдено стекла. Въ началѣ бронзоваго вѣка стеклянныя бусы попадаются въ Испаніи и Англіи. Въ микенскую эпоху бусы встрѣчаются часто. Они синія, египетскаго происхожденія (2-е тысячелѣтіе до Р. Х.). Въ слѣдующемъ періодѣ появляются совсѣмъ иные типы бусъ: зеленоватыя и синія съ бѣлыми полусферами. (Вальштадтъ). Въ латенскую эпоху являются бусы съ главами изъ бѣлыхъ и синихъ кружковъ; также съ изображеніемъ человѣческаго лица (VI—IV вв. до Р. Х.). Въ Европѣ производство стекла начинается гораздо позд-

нѣе. Сначала умѣли производить только красную эмаль.— Рейнакъ. «Змѣй и женщина». При чтеніи книги Бытія нельзя не обратить вниманія на частыя повторенія, противорѣчія, бессмыслицы. Текстъ составленъ по очень древнимъ источникамъ, плохо понятымъ и неумѣло связаннымъ. Критика, оспаривающая древность пятикнижія, не должна забывать, что въ основу его лежали памятники глубокой старины.

*Научное движеніе.* Парчъ. «Ледниковый періодъ къ сѣверу отъ Альпъ».—Тевененъ. «Статья Терра о находкѣ въ Крапинѣ». Аграмскій профессоръ Горьяновичъ описалъ остатки 10-ти людей, найденныхъ въ палеолитическихъ наслоеніяхъ въ Крапинѣ (Кроатія). Сходство съ черепами изъ Спи и Неандерталя.—Марло и Пара. «Доисторическія пещеры во Франціи».—Шетензакъ. «Неолитическая фауна средней Европы». Повидимому, первое прирученіе животныхъ началось въ Европѣ.—Паллари и Дербрюжъ. «Доисторическій человѣкъ и каменный вѣкъ въ Алжирѣ и на Атласѣ».—Мазоорикъ и др. «Стоянки первобытнаго человѣка во Франціи».—Дюма. «Мегалитическое погребеніе во Франціи».—Буше. «Находка доисторическаго челна во Франціи».—Клеркъ. «Археологія Лигуріи».—Пиллоа. «Бронзовый мечъ, найденный во Франціи».—Капитанъ и Брелъ. «Травированныя скалы Вандеи». Глыбы гранита съ различными начертаніями: круги, кресты, чашечки и т. п. Человѣческія весьма грубыя изваянія (лже-бабы?). Эпоха неолитическая.—Васконецеллосъ. «Археологія Португаліи» (Лиссабонъ 1902 г.). Статуи воиновъ. Погребеніе микенскаго типа. Аллеи изъ каменныхъ глыбъ, прикрытыя сверху и приводящія къ каменнымъ камерамъ съ остроконечнымъ верхомъ. Неолитическая эпоха.—Дешелетъ. «Галло-римскій некрополь въ Роаннѣ» (Франціи).—Далуа. «Статья Эйзена о Зальцбургскихъ церквяхъ». Остатки древняго обряда Тирольскихъ горъ: 6-го января маскированные люди, «перхты», составляютъ процессію, держа мечи въ рукахъ.—Фишеръ и Зелеръ. «Древности Мексики».—Сапьеръ и Эрнрейхъ. «Этнографія Америки» — Сельсъ. «Наука о человѣкѣ». Антропологическая методика. (Парижъ, 1904).—Бурдо. «Исторія одежды и ея украшеній».—Энжуа. «Наружные признаки траура». Египтяне сбрасывали брови; австралийцы срывали бороду; галлы отращивали волосы; у дикарей—порча зубовъ и частей тѣла. Окрашиваніе кожи въ бѣлый, желтый, красный и черный цвѣта.—Макъ-Джи. «Первоначальная нумерація».—Далуа. «Статья Хефлера о пирожномъ, называемомъ бретцель». Формы многихъ вѣмецкихъ печеній происходятъ отъ итальянскаго культа мертвыхъ. Печеніямъ часто придаютъ форму предметовъ, клавшихся въ могилу. Таковы: женскія косы, гребни, вѣнды, просверленные монеты, браслеты. «Бретцель»—это подражаніе браслетамъ.

*Новости и корреспонденція*—Международный конгрессъ по антропологии и доисторической археологіи въ Монако состоится въ апрѣлѣ 1906 г. Предварительная программа съѣзда. Часть I. Доисторическія древности Монако. Гротъ Бауссе-Руссе. Человѣкъ типа Гримальди (негроидъ). Неолитическая эпоха. Лигурійскія площадки.—Часть II. Общіе вопросы. Камни со слѣдами человѣческой обработки. Четвертичная эпоха. Пещеры. Доисторическая цивилизація по Средиземному морю: эгейская, миносковская, микенская культуры. Гальштадтъ и Латэнъ.—Доисторическій французскій конгрессъ въ сентябрѣ 1905 г.—Ледниковый періодъ подъ экваторомъ—Памятники латэнской эпохи въ Ирландіи. Орнаментированныя каменные плиты.—Депланъ. «Карлики тропической Африки».

*Библиографія.* Токио Гиурингака и т. д. Журналъ антропологическаго общества въ Токио. Кьеккенмеддинги. Стоянки каменнаго вѣка. Антропологическое изслѣдованіе во Владивостокѣ. Дольмены. Этнографія Россіи.



3.

*Zeitschrift für Ethnologie.* 1905. Heft I.

*I. Статьи и сообщенія.* Гребнеръ. «Культура въ Океаніи».— Анкерманъ. «Культура въ Африкѣ». Обсужденіе этихъ сообщеній.— Шмидтъ. «Керамика македонскихъ кургановъ». Они принадлежатъ двумъ разновидностямъ: 1) куполообразные круглые курганы; типъ широко распространенный на Балканскомъ полуостровѣ, въ южной Россіи и Малой Азіи; 2) сглаженные курганы неправильныхъ продолговатыхъ очертаній. Обстоятельный очеркъ.—Ресслеръ. «Отчетъ объ археологическихъ раскопкахъ въ Закавказь въ 1901 г.»

*Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологии, Этнологии и Престоріи.* (За январь 1905 г.). Бранко. «Слѣды ископаемаго челоѣка въ Австраліи».—Брахтъ. «Кремневая издѣлія Синайскаго полуострова». Авторъ датируетъ ихъ между 5000 и 3200 гг. до Р. Х.—Клаатшъ. «Поѣздка въ Австралію». Кости допотопныхъ животныхъ. Человѣческія подѣлки изъ камня.—Брейзигъ. «Возникновеніе обычая благодарственныхъ приношеній божествамъ, въ особенности у первобытныхъ народовъ Америки». Почитатели неба, солнца. Тотемистическія божества—животныя.

*III. Литературная рецензія.* Андрее. «Вотивные подарки у католиковъ Южной Германіи». (Брауншвейгъ, 1904).—Салинъ. «Древнегерманская животная орнаментика». (Стокгольмъ, 1904). Двѣ формы фибулъ, сѣверная и южная, занесены по всей Европѣ двумя культурными теченіями, исходящими изъ южной Россіи. Руны возникаютъ на берегахъ Чернаго моря.

Heft II und III.

*Берлинское Общество Антропологии.* Чествованіе памяти Бастиона.

*I. Статьи.* Баліони. «Первоначальная исторія Пизенума». (Италія).—Ферстеманъ. «Иероглифы мексиканскихъ рукописей».—Фавро. «Находки въ дялювальныхъ слояхъ Германіи». Кости допотопныхъ животныхъ, кремни.—Оппертъ. «Индійскія божества».

*II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологии.* (Февраль—апрѣль 1905 г.). Вернеръ-Стольпъ. «Первобытныя ручныя орудія». Иныя древнѣйшія формы упѣлѣли до нашихъ дней.—Шетензакъ. «Неолитическіе черепки пермо-лифляндскаго типа и отесанные осколки изъ Палкина» (Пермской губ.). Неолитическая эпоха. Черепки, найденные въ Пермской губерніи, поражаютъ сходствомъ съ находками въ Бунекзе (Лифляндія). Немислимо, чтобы челоѣкъ случайно перенесъ эту керамику на столь значительное разстояніе. Повидимому въ неолитическую эпоху какъ на Уралѣ, такъ и у Балтійскаго моря обитали племена общаго корня. Важно было-бы опредѣлить, не найдены-ли подобныя-же посуды какъ между вышеназванными пунктами, такъ и южнѣе? Также, не переходитъ-ли эта культура и по ту сторону Урала? Авторъ возлагаетъ большія надежды на будущія изслѣдованія. Въ Палкинѣ найдены отбивные кремни, въ лифляндской же находкѣ—преимущественно костяныя стрѣлки. Авторъ обращаетъ вниманіе русскихъ изслѣдователей на описанныя тождественныя находки и предлагаетъ свой матеріалъ и свои услуги для дальнѣйшаго изученія этого вопроса.—Шетензакъ. «Каменные орудія Тасманіи».—Финнъ. «Золотой кладъ, найденный въ Швеціи». Золотые слитки и цѣпи періода викинговъ, X—XI вв. по Р. Х.—Лиссауеръ. «Славянскія височныя кольца».—Мюллеръ. «Китайская карта міра».—Гроссе. «Древнее погребеніе въ Соневальде» (Германія). Желѣзное копье съ украшеннымъ лезвіемъ. Гальштадское время.—Коссиа. «Узорчатая острія желѣзныхъ копій у восточныхъ германцевъ». Подробное изслѣдованіе.—Лиссауеръ. «Турфанская экспедиція».—Шмидтъ. «Серебряная чаша». Приобрѣтена въ 1904 г. въ Бухарѣ. Сюжеты изъ греко-римской мифологіи. Слѣды позо-



вѣчества». (Штутгартъ 1904). — Бесслеръ. «Древнія перуанскія металлическія издѣлія и муміи». (Берлинъ 1904).

#### Heft IV.

*Статьи и сообщенія.* Оппертъ. «Индійскія божества». — Лиссауеръ. «Двойные топоры мѣднаго вѣка въ западной Европѣ». (Сообщеніе, читанное на археологическомъ конгрессѣ въ Афинахъ въ апрѣлѣ 1905 г.). Шлиманъ нашелъ въ Микенахъ, при многочисленныхъ бронзовыхъ двойныхъ топорахъ, такіе-же топоры, но миниатюрные, изъ золота. Изображенія такихъ топоровъ встрѣчаются на перстняхъ, печаткахъ и монетахъ (Карія, Родось). Это древніе символы Зевса. Въ критскихъ раскопкахъ эти топоры попадаются такъ часто, что, по предположенію Эванса, самое названіе большого лабиринта (Λαβρυς) означало по-лидійски: двойной топоръ. Вообще въ древнѣйшую металлическую эпоху вывозили изъ Кипра въ Европу слитки мѣди въ формѣ двойныхъ топоровъ. Черезъ южную Францію и Швейцарію эти предметы проникали до Рейна и Эльбы. Сѣвернѣе они не встрѣчаются.

*Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи.* (Май—іюнь 1905). Зелеръ. «Замѣчательный предметъ мексиканской старины». Каменная головка — Лиссауеръ. «Первый международный археологическій конгрессъ въ Афинахъ» (апрѣль 1905 г.). Доисторическій отдѣлъ. Представителями этой отрасли явились гг. Гампель, Монтелиусъ, Пигорини, Лиссауеръ, Рейнеке и др. Антропологія. Докладъ Стефаноса о домикенскихъ гробницахъ на о. Наксосѣ и объ антропологическихъ типахъ временъ эгейской культуры. Гробницы Наксоса содержали мраморные и глиняные идолы и сосуды. — Докладъ Дёрффельда о сожженіи и погребеніи мертвыхъ въ древней Греціи. Принято считать, что въ классическую эпоху большинство мертвыхъ предавалось землѣ безъ сожиганія. Во времена-же Гомера всѣ покойники сожигаются. Затѣмъ въ микенскую и доисторическую эпохи снова устанавливается, почти исключительно, погребеніе мертвыхъ. Эти частыя и быстрыя измѣненія обычаевъ докладчику всегда казались странными, такъ какъ всѣ народы особенно консервативны въ обрядахъ погребенія <sup>1)</sup>. Изученіе этого вопроса привело его къ убѣжденію, что у грековъ во всѣ времена существовалъ одинъ и тотъ-же чинъ похоронъ, а именно, сперва сожженіе, а затѣмъ погребеніе. Только въ опредѣленныхъ случаяхъ совершалось полное сожиганіе трупа. Точно такъ же въ видѣ исключенія совершались похороны безъ сожженія; обыкновенно же Ахейцы только обжигали своихъ мертвыхъ, причѣмъ кости оставались въ цѣлости. Гробницы, вообще, посѣщались родственниками послѣ погребенія, что было-бы невозможно, если предварительно не обезвредить трупы путемъ обжиганія. Слѣды такого обжиганія теперь велегко распознаются на костяхъ. Скорченное положеніе костяковъ могло-бы также зависть отъ обжиганія, такъ какъ костякъ при обжиганіи легко скорчивается. Исслѣдованіе костей обнаружило слѣды сожженія. Когда трупъ совершенно сожженъ, то слѣды огня явственны. Но частичное обжиганіе распознается трудно. Быть похороненнымъ безъ сожженія считалось у грековъ позорнымъ и допускалось лишь для маленькихъ дѣтей. Полное-же сожиганіе практиковалось у грековъ только въ случаѣ смерти на чужбинѣ. Наоборотъ, оно существовало какъ общее правило у Карійцевъ, Троянъ и Римлянъ. Нынѣ на обязанности всѣхъ археологовъ лежитъ обращать особое вниманіе на разрѣшеніе вопроса, предшествовало-ли погребенію обжиганіе костей, и передавать

<sup>1)</sup> «Ни въ чемъ народъ не бываетъ такъ консервативенъ, какъ... во всемъ, что относится къ культу усопшихъ.. который у древнихъ народовъ былъ началомъ и основой религіозной жизни... Обрядъ погребенія народъ переноситъ съ собой въ другія мѣста, какъ свою народную особенность.. Чтобы измѣнить этотъ обрядъ, требуется цѣлый переворотъ въ жизни народа». Модестовъ.



оами, хотя по всѣмъ вѣроятностямъ Невры и Будины—Славяне. Въ IV или III вв., если не ранѣе, началось съ востока движеніе Сарматовъ, которые вытѣснили или подчинили себѣ Скивоувъ. Ко времени Миеридата о нихъ уже не было помина. Затѣмъ появились Роксоланы, Аланы и Язиги, которые появляются на Дунаѣ въ I-мъ столѣтїи до Р. Х. и оттуда переходятъ въ Венгрію. Во II-мъ в. по Р. Х. Сарматы вступаютъ въ соприкосновеніе со Славянами къ сѣверу отъ Карпатъ. Первое столкновеніе Славянъ съ Германцами произошло при появленїи германскаго племени Бастарновъ на Дунаѣ въ III в. до Р. Х. Въ ту же эпоху къ сѣверу отъ Дуная появляются Галлы, нахлынувшіе съ запада и дошедшіе до Балканъ, Малой Азіи, Моравїи, Венгріи, Вислы и Днѣстра. Галлы, осѣвши на Карпатахъ, приняли впоследствии наименованіе Влаховъ. Затѣмъ проходитъ извѣстное время и мы встрѣчаемъ свидѣтельство Птолемея о сильномъ славянскомъ государствѣ на Вислѣ. Несомнѣнно, что подъ родовымъ именованїемъ Венедовъ числились многія славянскія племена. Къ нимъ относятся Суляне (на Вислѣ?), Вельты (по Балтійскому морю), Сабоки (на Карпатахъ) и Костобоки (въ Польшѣ и Венгріи).—И дерле. «Этнографическая карта венгерскихъ Словаковъ». (Прага, 1903).

IV. *Доисторическій отдѣлъ.* Зегеръ. «Охраненіе доисторическихъ памятниковъ».—Конвенцъ. «Охраненіе замѣчательныхъ памятниковъ природы».—Рюто. «Причины естественнаго раскалыванія кремней». Морозы.—Саленъ. «Древнегерманскій звѣрный орнаментъ» (Стокгольмъ, 1904). Около 200 г. по Р. Х. съ сѣвернаго побережья Чернаго моря замѣчается культурное теченіе на С.-З., которое между прочимъ характеризуется фибулами съ загнутою оконечностью, появляющимися въ Германїи, Данїи и Скандинавіи. Это передвиженіе народовъ вызвано натискомъ Славянъ, вытѣснившихъ Германцевъ изъ сѣверной Германїи. Славяне надвинулись съ сѣверныхъ склоновъ Карпатовъ. Въ IV и V вв. въ сѣверной Пруссїи происходили большія передвиженія. Позднѣе наблюдается второе культурное теченіе изъ южной Россїи въ Германїю (эпоха Гунновъ). Очень интересная замѣтка о руническомъ письмѣ, которое возникаетъ на побережьѣ Чернаго моря и оттуда проникаетъ въ Германїю.—Ганзенъ. «Названія мѣстностей въ Норвегїи» (Христіанія 1904).—Зегеръ. «Могильникъ у Мартвица» (Германїя). Скорченные костяки. Нѣсколько скелетовъ въ одной могилѣ. Энеолитическая эпоха.—Гремплеръ. «Бронзовая киста изъ сѣверной Германїи».—Краузе. «Находка въ Хёккрихтѣ» (Германїя). Въ 1831 г. найдено много бронзовыхъ предметовъ (котлы) и золотыхъ бляшекъ, составляющихъ содержаніе могилы.—Людеманъ. «Могильникъ въ Крихельдорфѣ» (Германїя).—Клингенспергъ. «Костеносный холмъ въ Лангакерѣ и очагъ въ Эйзенбюлѣ» (Германїя).—Мелисъ. «Древнѣйшая исторія Рейна».—Готвальдъ. «Древнее жилище въ Домамыслицѣ» (Богемія).—Смычка. «Доисторическія находки въ Моравїи».—Фрей. «Находка врачебныхъ инструментовъ римскаго времени въ Швейцарїи». Серія бронзовыхъ и желѣзныхъ хирургическихъ инструментовъ, найденныхъ въ распавшемся деревянномъ ящикѣ.—Магни. «Чашечные камни у Комо» (Италїя).—Заборовскій. «Знакомы-ли были Арійцы съ выдѣлкой металловъ?» Въ доисторическое время Арійцы жили въ болѣе тѣсномъ пространствѣ, нежели позднѣе, въ историческія времена, когда они двинулись въ Азію на Ю.-В. и въ Европѣ на Ю.-З. Лингвистическое изслѣдованіе арійской культуры обнаружило, что нѣкоторыхъ общихъ обозначеній совсѣмъ нѣтъ, напримѣръ для рыбъ. Первоначальное общее слово затерялось, или протоарїйцы не были еще знакомы съ рыбами. Мѣдные топоры появляются впервые въ бассейнѣ Дуная или въ Трансильванїи. Желѣзо сдѣлалось извѣстно Арійцамъ лишь послѣ развѣтвленія этого народа. Общаго наименованія для желѣза нѣтъ.—Маевскій. «Волнообразная линія какъ





Малороссіи (?) и Сербіи. Еще Ибнъ-Фадланъ описывалъ обрядъ принесенія въ жертву невѣсты при похоронахъ русскаго вождя.—Наульзъ. «Пряслица».—Петремиенъ. «Лошадинныя породы во времени и пространствѣ».—Эстрейхеръ. «Обычай замѣнять исполненіе смертнаго приговора бракосочетаніемъ».—Шаитръ. «Антропологическія изысканія въ Египтѣ». (Ліонъ 1904).

*III. Доисторическій отдѣлъ.* Рюто. «Палеолитическія орудія близъ Брюсселя».—Фонъ Фризенъ. «Происхожденіе рунъ». Виммеръ (1887) признавалъ въ рунахъ вліяніе латинскаго алфавита и приписывалъ изобрѣтеніе рунъ Готамъ. Бугге относилъ это въ частности къ черноморскимъ Готамъ, позаимствовавшимъ буквы въ латинскомъ и греческомъ алфавитахъ. Того-же взгляда держится Салэнъ. Нынѣ Фризенъ говоритъ, что отдѣльное готское племя, обитавшее по сѣверному побережью Чернаго моря, усвоило себѣ германскую культуру и пользовалось сначала греческими письменами (курсивомъ), а затѣмъ создало свои буквы. Ульфилъ былъ знакомъ съ рунами, которыя появляются уже около 250 г. по Р. Х. Потребовалось однако цѣлое поколѣніе, пока руны не перешли съ береговъ Чернаго до Нѣмецкаго моря. Авторъ сѣтуетъ на скудость матеріала для изученія рунъ и надѣется на помощь археологіи <sup>1)</sup>.—Мануэриэ. «Нарѣзы и трепанация черепа въ неолитическую эпоху».—Густавсонъ. «Осбергская находка» (Норвегія). Время викинговъ. Найдено корабля подъ курганомъ (1903—1904). Извлеченіе его изъ земли оказалось крайне затруднительнымъ. Погребальная камера внутри корабля была разграблена въ старину. Кости разбросаны. Найдено множество вещей: весла, якоря, ящики съ утварью, руническія надписи, четырехколесная повозка, трое узорчатыхъ саней. Стѣнки корабля украшены рѣзбой. Похоронены были, повидимому, двѣ женщины. Кости коровы, лошади, свиньи. Курганъ отстоитъ на вѣскольکو верствъ отъ берега моря.—Петерсенъ. «Раскопка могилъ въ Норвегіи» (VI—VII вв. по Р. Х.). Разныя женскія украшения. Оружія мало.—Ширмъ. «Корабль на сушѣ». Въ Гокштадтѣ и въ Осбергѣ (Норвегія) найдены подъ курганами корабли. Оба кургана отстоятъ далеко (4 версты) отъ моря. Измѣнилась-ли береговая линія вслѣдствіе подъема почвы? По мнѣнію автора, корабли были перевезены до мѣстъ погребенія по сушѣ по особому деревянному помосту. (Эти путешествія викинговъ на корабляхъ по сушѣ наводятъ невольна на умъ похождения Олега въ Греціи!). Бартельсъ. «Собраніе череповъ каменнаго вѣка въ Вормскомъ музеѣ».—Шлицъ. «Искусственно деформированные черепа изъ германскихъ рязовыхъ могилъ». Изуродованіе черепа произошло вслѣдствіе наложенія повязки на лобъ черепа женщины съ цѣлью сдерживать волосы.—Коллини. «Бронзовый вѣкъ въ Италіи».—Столыхово. «Черепъ изъ Гадомки» (Каневскій у. Кіевской губ.). Въ курганѣ былъ скорченный костякъ безъ вещей. (Въ другомъ мѣстѣ здѣсь-же найдено полянское погребеніе при осѣдланыхъ коняхъ, со щитами, копьями, мечами). Изслѣдованный черепъ авторъ относитъ къ палеолитическому періоду. Раса схожая со Спи-неандертальской.

№14 4.

*Статьи. I. Антропология.*

*II. Этнология.* «Матеріалы до украинско-русской этнологіи». Изданіе общества Шевченка во Львовѣ. Трудъ Шучевича о Гуцулахъ (Рутенахъ) въ Карпатахъ.—Оно. «Татуировка, обозначенная на глиняныхъ челоуѣческихъ фигуркахъ каменнаго вѣка въ Японіи».—Стребель. «Орнаментика древней мексиканской керамики».

<sup>1)</sup> Важно было-бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ памятникахъ съ рунообразными знаками, найденныхъ въ разныхъ мѣстахъ южной Россіи. При раскопкахъ профессора ф. Штерна на о. Березани (1905) найдена новая надпись этого типа.



## Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повремени- ныхъ изданіяхъ за 2-ю половину 1905 года <sup>1)</sup>.

Артиллерійскій журналъ, 1905. Кн. 7. *Печенкинъ, Ник.* Памяти Н. Е. Бранденбурга (съ перечнемъ трудовъ).

Археологическая Лѣтопись Южной Россіи, 1905. №№ 1—2. *Н. Е.* 1904-й годъ въ археологическомъ отношеніи.—*Щербакоскій, Д. М.* Раскопки кургановъ на границѣ Херсонской и Кіевской губерній (съ таблицей).—*Болсуновскій, К. В.* Къ вопросу о древнѣйшихъ русскихъ монетахъ съ именемъ Петра.—*Перетцъ, В. Н.* Потыры Кіево-Межигорскаго монастыря по даннымъ 1777 г. — Соборная церковь Мошногорскаго монастыря (съ 2 таблицами).—*Miscellanea. Н. Б.* Изъ записной книжки —*Скриленко, А.* Нѣкоторые сосуды Екатеринославскаго областного музея (съ 2 рис.).—*Перетцъ, В.* Былая старина Межигорскаго монастыря.—*Перетцъ, В.* Изъ надписей на иконахъ.—*Перетцъ, В.* Къ исторіи украинскаго искусства.

Богословскій Вѣстникъ, 1905. Кн. 10 и 11. *Спасскій, А. А.* Изъ новыхъ открытій въ области церковной исторіи.

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1905. Кн. 7. *Цвѣтаевъ, Д. В.* Царь Василій Шуйскій съ братьями на Варшавскомъ сеймѣ.—*Кречмаръ, М.* Къ вопросу о хозяйственной эволюціи древняго Рима (прод.).

Византійскій Временникъ, 1904. Вып. 3—4. *Petit, L.* Documents inédits sur le concile de 1166 et ses derniers adversaires.—*Крашенинниковъ, М.* О рукописномъ преданіи Константиновскихъ «извлеченій о послахъ» (прод.).—*Ръдинъ, Е.* Голгоескій крестъ въ лицевыхъ рукописяхъ сочиненія Козьмы Индикоплова.—*Васильевъ, А.* Агапій Манбиджскій, христіанскій арабскій историкъ X в.—*Pargoire, J.* Constantinople et Athènes.—Къ изданію греческихъ актовъ.—*Бенешевичъ, В. П.* Свѣдѣнія о греческихъ рукописяхъ каноническаго содержанія въ бібліотекахъ монастырей Ватопеда и Лавры св. Аѳанасія на Аѳонѣ.

Вопросы Жизни, 1905. Кн. 7. *Ивановъ, Вячеславъ* Религія Діониса.

Воронежская Старина. Воронежъ, 1905. Вып. V. *Никольскій, П. В.* Матеріалы по исторіи монашества на Дону. Гл. II и III (прод.).—*Введенскій, С. Н.* Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи (изъ рукописей Рязанской дух. семинаріи).—*Введенскій, С. Н.* Данныя о св. Митрофанѣ.—*Правдинъ, А. М.* Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Время епископа Арсенія II (1800—1810).—*Правдинъ, А. М.* Воронежская епархія въ первое десятилѣтіе XIX в. (по даннымъ архива Воронежск. дух. консисторіи).—*Поликарповъ, Н. И.* Левъ Юрловъ, пятый епископъ Воронежскій (1727—30).—*Введенскій, С. Н.* Червленый Яръ. Церковно-историческій и географическій этюдъ.—*Введенскій, С. Н.* Хозяйственная дѣятельность Тешевскаго (Задон-

<sup>1)</sup> Сюда же внесены нѣкоторыя, весьма немногія, изданія за 1904 г. и за первую половину 1905 г., разосланныя подписчикамъ только во второй половинѣ 1905 г.

ОБЗОР ПОВРЕМЕННЫХ ИЗДАНИЙ.

... в области украинской истории в XVII в. и в первые годы XVIII в. —  
... II. Печать Воронежского Благовѣщенскаго собора въ 1628 г. —  
... Церковнаго Историко-Археолог. Комитета за 1904 г. —  
... Воронеж. Историко-статистическое общество. Першею в духе въ Вор-  
... Воронеж. I. Воронежскій уѣздъ. А. Печенье г-ра В. р. вежа.

... в Сѣверѣ 1900. № 19. II. Астор-вендербиле съобщеніе

... Воронежскій уѣздъ. № 3. Даровскій. Тр. II. Воронежскія II де  
... Воронежскія II де. № 10. Воронежскія II де. Воронежскія II де  
... Воронежскія II де. № 11. Воронежскія II де. Воронежскія II де  
... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

... Воронежскія II де. Воронежскія II де. Воронежскія II де

рін I-го вѣка имперіи).—*Нетушилъ, И. В.* Вопросы древняго Лація (прод.).—*Варнеке, Б. В.* Письма Аристенета.—Кн. 10. *Головачевъ, П. М.* Желательный типъ сборниковъ матеріаловъ для исторіи сибирскихъ городовъ XVII в.—*Карскій, Е. Ѳ. А. И. Смирновъ* (некрологъ, съ перечнемъ трудовъ).—*Кривонинниковъ, М.* Къ исторіи вопросовъ о рукописномъ преданіи константиновскихъ извлеченій *περί πρέσβεων*.—Кн. 11 *Форстенъ, Г. В.* Бранденбургъ и Москва 1688—1700.—*Вязигинъ, А. С.* Идеиная и экономическая подготовка церковно-общественныхъ преобразованій XI вѣка. V (прод.).—*Шестаковъ, Д. П.* Рец. книги *Paul Usteri, Achtung und Verbannung im griechischen Recht.* Berlin. 1903.—Кн. 12. *Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ.—*Богословскій, М. М.* Къ вопросу о Судебникѣ 1589 г.

Записки Императорскаго Новороссійскаго Университета, 1905. Т. 100. *Пападимитріу, С. Д.* Θεοδὸρ Ὁ Προδρὸμ.—*Режабекъ, Ф. В.* О разработкѣ нѣкоторыхъ отдѣловъ византийскаго исторіи (отчетъ о заграничной командировкѣ)—Указатель статей Записокъ, томы LXXVI—С.

Записки Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Спб. 1904. Т. II. Вып. 1. *Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Basiliius Latyschev. Vol. II. Scriptores Latini. Fasc. I.* Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиѣи и Кавказѣ. Собралъ и издалъ съ русскимъ переводомъ В. В. Латышевъ. Т. II. Латинскіе писатели. Вып. 1-й.

Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологій Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Спб. 1905. Т. VII. Вып. 1-й. Подъ ред. управляющаго Отдѣленіемъ С. Ѳ. Платонова. Съ таблицами и рисунками въ текстѣ. *Спицынъ, А. и Каменскій, В.* Стоянка каменнаго вѣка близъ г. Балахны.—*Спицынъ, А.* Новыя свѣдѣнія о мѣдномъ вѣкѣ въ средней и сѣверной Россіи.—*Спицынъ, А.* Новыя свѣдѣнія о городищахъ Дьякова типа.—*Смирновъ, Н.* Живая старина.—Раскопки А. А. Смирнова въ Дмитровскомъ уѣздѣ.—*А. С.* Отчетъ В. Н. Глазова о поѣздкѣ 1903 г. на верховья Волги и въ Демянскій уѣздъ.—*А. С.* Отчетъ о раскопкахъ С. А. Гатцука 1904 г. въ Смоленской, Московской и Тульской губерніяхъ.—*А. С.* Отчетъ о раскопкахъ В. Н. Глазова 1903 г. близъ деревни Мануйловой, Ямбургскаго уѣзда.—*Гезе, В. и А. С.* Замѣтки о нѣкоторыхъ кievскихъ древностяхъ.—*А. С.* Бѣлогостицкій кладъ 1836 года.—*Рѣрихъ, Н. К.* Каменный вѣкъ на озерѣ Пироеъ.—Протоколы засѣданій Отдѣленія за 1904 г.

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи, 1905. Вып. 16. Съ 8 табл. и 91 рис. Археологическія изслѣдованія Э. А. Рёслера въ Елисаветпольской губ. въ 1901 г.—*Козыревъ, А. А.* Раскопка кургана въ урочищѣ Кара-Агачъ Акмолинскаго уѣзда—*Косцюшко-Валюжиничъ, К. К.* Отчетъ о раскопкахъ въ Херсонесѣ Таврическомъ въ 1903 г.—*Косцюшко-Валюжиничъ, К. К.* Дополненіе къ отчету о раскопкахъ въ Херсонесѣ въ 1902 г.—*Третескій, П. I.* Описаніе двернаго замка, найденнаго въ Херсонесѣ въ 1903 году.—*Бартольдъ, В. В.* Отчетъ объ осмотрѣ древняго мусульманскаго кладбища въ г. Баку.—*Покрышкинъ, П. П.* Краткіе совѣты для производства точныхъ обмѣровъ въ древнихъ зданіяхъ.—Приложеніе къ вып. 16-му (хроника и библиографія, вып. 8).—Вып. 17. Съ 131 рис. *Шкорпилъ, В. В.* Отчетъ о раскопкахъ въ г. Керчи и его окрестностяхъ въ 1903 г.—*Бобринской, А. А.,* гр. Отчетъ о раскопкахъ близъ с. Журовки и Капитановки (Чигиринскаго у., Кіевской губ.) въ 1904 г.—*Вальдгауеръ, О. Ф.* Ольвійская статуэтка Аенны.—*Фармаковскій, Б. В.* Еще объ ольвійской статуэткѣ Аенны.—*Спицынъ, А. А.* Вещи съ инкрустаціей изъ Керченскихъ катакомбъ 1904 г.—*Иностранцевъ, А. А.* Отчетъ о поѣздкахъ въ мѣстность «Коломцы» близъ Новгорода.—Два монетные клада 1903 года.



Московскія Вѣдомости, №№ 186 (10 іюля), 200 (24 іюля), 208 (1 авг.).  
*Ярцевъ, А.* Подмосковныя прогулки. Очерки и наблюденія.—№№ 233 (26 авг.)  
 и 240 (2 сент.). Я—изъ. Для чего и какъ надо производить археологическія  
 изысканія.—№ 247 (9 сент.). Я—изъ. Раскопки въ Антиновѣ.

Научное Слово, 1905. Кн. 7. *Грессъ, И. М.* Очерки флорентійской куль-  
 туры

Новое Время, 1905. № 10654 (12 ноября). *Гринъ, Генр.* Новыя рас-  
 копки въ Египтѣ.—Могила родителей царицы Тіи.

Новый Міръ, 1905. № 16. *Русаковъ, В.* Миниатюристы въ Россіи (съ  
 20 рис.).—№№ 21—22. *Головинъ, Н.* Викторъ Михайловичъ Васнецовъ (съ  
 52 рис.).

Правда, 1905. №№ 9—10. *Плехановъ, Г. В.* Французская драматиче-  
 ская литература и французская живопись XVIII вѣка съ точки зрѣнія со-  
 ціологіи.

Правительственный Вѣстникъ, 1905. №№ 219, 220, 233, 236, 242, 243.  
 Мозаика въ Россіи.

Русская Старина, 1905. Кн. 7. *Цѣтмаевъ, Дм. В.* Царь Василій Шуй-  
 скій подъ Смоленскомъ.—Кн. 10. *Строгановъ, П.* Основатель патріаршаго Би-  
 зюкова монастыря Сергій Салтыковъ.—Кн. 12. *Крашкевичъ, Гр.* Памятники  
 русской старины въ Польшѣ.

Русскій Архивъ, 1905. Кн. 10. *Троицкій, Сергій,* свящ. Митрополитъ  
 Арсеній Мацевичъ на Тобольской и Ростовской каедряхъ.

Русскій Вѣстникъ, 1905. Кн. 7. *Никифоровъ, Н. К.* Закавказскіе Ашиги.  
 Очеркъ.—Кн. 8. *Цѣтмаевъ, Дм.* Царь Василій Шуйскій на Варшавскомъ  
 сеймѣ.—Кн. 12. *Баловъ, А.* Характеръ и значеніе древнихъ купальскихъ обра-  
 довъ и игрищъ.

Русское Богатство, 1905. Кн. 6. *Олоблинъ, Н.* На озерѣ Свѣтлоярѣ.  
 (Изъ путевыхъ замѣтокъ)—Кн. 7, 8. *Щукинъ, П. У.* зрянъ. Очерки.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,  
 1905. Т. XVI, вып. 2. *Кирионъ, епископъ.* Иверійцы, какъ пилигримы и осно-  
 ватели обителей въ св. мѣстахъ Востока.—*Византійскій, И.* Особенности въ  
 совершеніи литургіи на греч. Востокѣ. Изъ наблюденій паломника.—*Сѣнто-*  
*востоковъ, Г.* Вѣсти съ православнаго Востока. (Объ археологич. създѣ въ  
 Аѳинахъ и др.).—Вып. 3 и 4. *Дмитріевскій, А. А.* Епископъ Порфирій  
 Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Іеру-  
 салимъ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіан-  
 скаго востока.—Вып. 4. *Соловьевъ, В.* Монастырь св. Георгія въ Сирии.—  
*Сѣттовоствоковъ, Г.* Вѣсти съ православнаго Востока.

Таврическія епархіальныя вѣдомости, 1905. № 18 (15 сент.). *Ратиборъ-*  
*Уличной, Яр. В.* Остатки древняго христіанскаго храма въ селѣ Аянь.

Труды Вятской ученой архивной комиссіи. Вятка, 1905. Вып. 4. Жур-  
 налы Комиссіи.—В—изъ, А. Лѣтописецъ старыхъ лѣтъ что учинилося въ Мо-  
 сковскомъ государствѣ и во всей Русской землѣ въ нынѣшнія въ послѣднія  
 времена.—В—изъ, А. Повѣсти о Великорѣцкой иконѣ святителя Николая.—  
 Послѣсловіе къ повѣстямъ.—Слобода Кукарская по дозорной книгѣ Констан-  
 тина Шушерина 7128 г.—Указъ преосв. Алексія Титова въ Чердынскій мо-  
 настырь о чернецѣ Богомедлевскомъ 1732 г. янв. 16.—Указъ преосв. Лаврен-  
 тія о томъ же Богомедлевскомъ 1736 г. авг. 13.—Три доношенія преосвящ.  
 Лаврентію Сергинскаго закащика о противленіи его подчиненныхъ архіерей-  
 скимъ указамъ 1736 г.—Указъ преосв. Лаврентія въ Богословскій монастырь  
 о посланныхъ на монастырскіе труды ключарѣ и протодьяконѣ.—Черное  
 доношеніе св. Синоду о смерти преосв. Лаврентія Горки 11 апр. 1737 г.—  
 Изъ хранящагося въ архивѣ св. Синода дѣла о смерти преосв. Лаврентія,  
 епископа Вятскаго 1737 г. мая 9 (№ 115).—Указъ св. Синода преосв. Веніа-





## Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за вторую половину 1905 года <sup>1)</sup>).

Абрамовъ, Иванъ. Черниговскіе малороссы. Бытъ и пѣсни населенія Глуховскаго уѣзда. Спб.

Агавелянъ, архимандритъ. Исторія Персіи. Сост. по сочин. архим. Хачатура Джугаецы. Вагаршапатъ. (На армянск. яз.)

Айналовъ, Д. В. Памятники христіанскаго Херсонеса. Вып. 1. Развалины храмовъ. М. 4<sup>о</sup>.

Александровскій, И. В. Соборъ св. Владиміра въ Кіевѣ. Изд. 6-е, съ рис. Кіевъ. 16<sup>о</sup>.

Альбовскій, Евгений. Валки, украинный городъ Московскаго государства. Харьковъ.

Ардашевъ, Павелъ. Администрація и общественное мнѣніе во Франціи передъ революціей. Кіевъ.

Архивъ книжныхъ и художественныхъ рѣдкостей, издаваемый Александромъ Бурцевымъ. Вып. 1—3. Спб. 4<sup>о</sup>.

Аршукъ, Н. полк. Поѣздка въ Иерусалимъ, Визелемъ и по рѣкѣ Иордану. Разсказъ путешественника-очевидца. Курскъ.

Augustynik, ks. Nabożeństwo do świętego Idziego oraz wiadomość o parafii i kościele w Zrębicach. Варшава. 16<sup>о</sup>.

Ананасій, іеромон. Преподобный Александръ Свирскій и основанная имъ обитель. Къ 400-лѣтію Свирской обители (1506—1906). Спб.

Бабенко, В. А. Этнографическій очеркъ народнаго быта Екатеринославскаго края. Екатеринославъ.

Базинеръ, О. Ludi saeculares и т. д. См. Хрон. вып. 1, стр. 39.

Рец. О. Фр. Зѣлинскаго въ *Отчетъ о десятомъ присужденіи премій митрополита Макарія въ 1903 году.*

Барбашевъ, А. Мелкія историческія замѣтки. Спб.

Бардугимеосъ Георгьянъ (Чугурьяницъ), еписк. Вагаршапатскій. Вагаршапатъ и св. Эчмиадзинъ стоятъ на своемъ первоначальномъ мѣстѣ. Вагаршапатъ. 4<sup>о</sup>.

Baumann, E. Im Gottesländchen. Aufzeichnungen eines wanderfrohen Studenten aus dem Jahre 1893. Съ картою пути. Ревель. 1904.

Bączkowski, D., ks. Historia kościoła katolickiego. Część I. Вильна.

Безгинъ, И. Г. Предметный указатель содержанія русскихъ книгъ и поврежденныхъ изданій. Вып. III. (3-й сборникъ указаній на букву А). Спб.

Безчинскій, А. Путеводитель по Волгѣ. Съ 85 рис. и портрет., 8-ю картами и планами. Изд. 3-е. М.

<sup>1)</sup> Въ указатель внесены также нѣкоторыя изданія 1904 г., свидѣнія о выходѣ которыхъ даны главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати только во второй половинѣ 1905 г. Въ указатель не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1905 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8<sup>о</sup>.

- Белыхъ, Ю. История Греція. Перев. съ англ. М. Гаршинъ-Возова. Т. II. Изд. 2-е. М.
- Бенешевичъ, В. И. Каноническіи сборники XIV вѣкуловъ со второй четверти VIII в. до 183 г. Къ древнѣйшей исторіи источниковъ правосл. греческой церкви. Сиб.
- Венуа Александръ. Русская школа живописи. Вып. VII. Сиб. 1904.
- Русскій музей Императора Александра III. Вып. 3-й. М. 4°.
- Bericht über das Kaukasische Museum und die Tifliser öffentliche Bibliothek für das Jahr 1904. Тафлисъ.
- Берлинъ, Я. А. Великая семья человечества. Разсказы о томъ, какъ люди устраиваютъ свою жизнь на землѣ и какъ достигаютъ великихъ успѣховъ. Изд. 2-е. Старуха. М.
- Бессель, В. В. Краткій очеркъ исторіи музыки въ Россіи. Сиб.
- Богословскій, М. Бытъ и нравы русскаго дворянства. Сиб.
- Болсуновскій, М. Автономныя монеты Галицкой Руси XIV и XV ст. Киевъ.
- Символь змяя въ «Трипольской культурѣ». Мисеологическій згодъ. Изд. 1-е и 2-е. Киевъ.
- Борздякинъ, А. И. Очерки русскаго религиознаго разномыслия. Сиб.
- Бугославскій, Г. И. Одинъ изъ рукописныхъ «сборниковъ» XVI в. Архангельскъ. 1904.
- Булановъ, Ф. И. В. В. Верещагинъ и его произведенія, съ автотипическими портретами и репродукціями съ картинъ и рисунковъ В. В. Верещагина. Сиб. 4°.
- Бурзи, В. Понадписныя надписи на ручкахъ греческихъ амфоръ. Нѣжинъ.
- Бурцевъ, А. Е. Словарь рѣдкихъ книгъ и гравированныхъ портретовъ. Томъ III. Сиб.
- Бѣляевскій, Н. Матеріалы къ исторіи казеннаго хозяйства на южной степной окраинѣ Московскаго государства. Государевы арбузные огороды и виноградники въ гор. Чугуевѣ. Харьковъ.
- Ванденбергъ, Историческое развитіе Японіи. Отъ основанія государства до Цусимскаго боя. Сиб.
- Варнеке, Б. В. Женскій вопросъ на Аоянской сессіѣ. Рѣчь. Казань.
- Наблюденія надъ древне-римскою комедіей. Къ исторіи типовъ. Казань.
- Политическая роль античнаго театра. Воронежъ.
- Васенко, Па. Гр. Книга степенная, см. Хрон. вып. 6, стр. 102.
- Род. П. А. Шляпкина въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1906. кн. 9.
- Васильевскій, В. и Никитинъ, П. Сказанія о 42 Аморійскихъ мученикахъ и торжественная служба имъ. (Зан. ист.-филол. отд. П. Акад. Наукъ VII. 2), Сиб.
- Васильевъ, А. Заграницная Русь. I. Русь Прикарпатская. II. Русь въ Америкѣ. Петрозаводскъ.
- Wierzbowski, Theodor. Matriculatum gest. Polonise schismatica, exsistit in Polonia, etc. in Chancerylacio Maxim. Varsoviens. asservantur. Pars I. Saecula IV. post tempora complectens 1447—1492. Варшава.
- Ветуховъ, А. В. Цѣль топографическихъ матеріаловъ и Харьковскій губ. Харьк. 1904.
- Виноградовъ, С. П. Гравюры И. П. Пожалостена. Каталогъ. Съ портретами. М.
- Винного Архитектурнаго ордера. Справочная книжка для архитекторовъ и строителей. Съ фот. Сиб.
- Вилверъ, графъ. Докладъ о дѣлѣ о Хоревъ въ 8-мъ ст. 6. Изд. 2-е. Вильна. Журн. Мин. Нар. Пр. 1906. кн. 1.
- Витковскій, Е. П. Гравюры Петроваго очерка Восточнаго.

- де-Витте, Е. Путевыя впечатлѣнія и историческіе очерки. (Лѣто 1903 г.). Чехія. Вып. 1-й. Кремонаецъ.
- Путевыя впечатлѣнія (съ историческими очерками). Лѣто 1903 г. Буковина и Галичина. Кіевъ.
- Wittig, Wictor. Pięszczę miast dawnej Polski. Варшава.
- Вишлянскій, П. М. Падавскій женскій монастырь. (Историч. очеркъ). Спб. 16°.
- В-нь, А. С. Изъ исторіи древне-русской Вятки. Вятка.
- Ганицкій, І., свящ. Кіевскія святыни. Спб. 16°.
- Гейне, А. Н., прив.-доц. Авторское право на произведенія зодчества (такъ назыв. архитектурная собственность). Спб.
- Heine, G. Kurländische Güter und Schlösser. Рига.
- Гельдь, Г. Алтарь Зевса въ Пергамѣ. Ревель.
- Гидуляновъ, П. Митрополиты въ первые три вѣка христіанства. М.
- Горленно, В. Отблески. Замѣтки по словесности и искусству. Спб.
- Горчакова, Елена, кн. Краткое описаніе Святогорской Успенской общезнающей пустыни. Съ 17 рис. Съ прилож. статьи «О значеніи монашества» Одесса.
- Грибовскій, В. Что такое «зубояжа», какъ преступленіе? Актовая рѣчь, читанная въ Имп. Археологич. Институтѣ 8-го мая 1905 г. Спб.
- Грунскій, Н. К. Къ изученію древне-хорватской глаголицы. Спб.
- Пражскіе глаголическіе отрывки. Изд. Имп. Академіи Наукъ. Спб.
- Грюнведель, А. проф. Обзоръ собранія предметовъ ламайскаго культа кн. Э. Э. Ухтомскаго. Часть первая. Текстъ. Спб. — Часть вторая. Рисунки. Спб.
- Даміанъ, іеромонахъ. Недостатки русской иконописи и средства къ ихъ устраненію. Истор.-критическій очеркъ. Спб.
- Данилевичъ, В. Е. Замѣтки по археологіи и нумизматикѣ. Харьковъ.
- Стоянка и мастерская около сл. Хухры, Ахтырск. у., Харьковской губ. Харьковъ.
- Двадцатипятилѣтіе Историко-филологическаго общества при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ (1877—1902). Харьковъ.
- Десницкій, С. Е. Представленіе о учрежденіи законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской Имперіи. Съ четырьмя приложеніями Сообщилъ Александръ Успенскій. (Зап. И. Акад. Наукъ по ист.-фил. отд. VII, 4). Спб.
- Джаваховъ И. Государственный строй древней Грузіи и древней Арменіи. Т. I. Спб.
- Die livländische Geschichtsliteratur 1903. Hrgbn. von d. Gesellschaft für Geschichte u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands durch Arnold Feuergeisen. Рига.
- Дмитріевскій, А. А. Опытъ изданія греческихъ церковныхъ писателей древнѣйшаго времени въ русской патрологической литературѣ. Спб.
- Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ: Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго, и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи. Кіевъ. 1904.
- Добровольскій, П. М. Описаніе историческаго музея Черниговской Губ. Ученой Архивной Коммисіи. Ч. I. Церковныя древности и предметы христіанскаго культа. Черниговъ.
- Село Рогоща, Черниговскаго уѣзда. Археологическая справка. Черниговъ. 1904.
- Табаевскіе курганы. Археологическая экскурсія. (Отт. изъ Земск. Сборн. Черниг. губ., 1905, январь). Черниговъ.

**Довнаръ-Запольскій, М. В.** Историческій процессъ русскаго народа въ русской исторической наукѣ. М.

**Дополненіе къ путеводителю и справочной книжкѣ по Юрьеву и Юрьевскому университету.** Юрьевъ.

**Древніе обитатели нашей страны.** Харьковъ.

**Древности Украины.** Изд. Имп. Московск. Археологическаго Общества. Вып. I. Кіевъ. 4°.

**Дѣло о курганахъ, существующихъ въ уѣздахъ: Царицынскомъ, Камышинскомъ и Вольскомъ, Саратовской губ.** Казань.

**Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ.** Изд. 3-е. Съ 7 таблицъ снимковъ съ рукописей. М.

**Е. К. Церковно-историческій очеркъ основанія въ Херсонѣ викаріата и его жизнедѣятельность (по поводу пятидесятилѣтія).** 1853—1903. Одесса.

**Евсѣевъ, Иванъ.** Книга пророка Даниила въ древне-славянскомъ переводѣ. Введеніе и тексты. М.

**Жебелевъ, С. А.** Чудеса св. Артемія. Спб. (Изъ сборника статей въ честь В. И. Ламанскаго).

**Жузе, П.** Грузія въ XVII столѣтіи по изображенію патріарха Макарія. Казань.

**Журналъ годичнаго засѣданія Тульского Губ. Статистическаго Комитета, состоявшагося 30 мая 1905 года.** Тула.

**Zalusky Walenty, ks.** Historia cudownego obrazu Matki Boskiej Dobrej Rady. Кѣльцы. 16°.

— O cudownym obrazie Matki Boskiej w Koziobrodach. Кѣльцы. 16°.

— Cudowne obrazy Przenajświętszej Bogarodzicielki w dyecezyi Płockiej. Кѣльцы. 16°.

**Зенгеръ, Г. Э.** Двѣ петербургскія рукописи латинскихъ стихотвореній Яна Кохановскаго. (*Зап. И. Акад. Н. по ист.-фил. отд.* VII, 1). Спб.

**Иваницкій, С.** Переяславскій епископъ Гервасій Линцевскій и начало воссоединенія униатовъ въ западной или польской Украинѣ (1757—69 гг.). Каменецъ-Подольскъ. 1904.

**Иваскъ, У. Г.** Описание русскихъ книжныхъ знаковъ (Ex libris). М. 4°.

**Извѣстія Имп. Археологической Комиссіи.** Вып. 9—12.

Рец. М. К. въ *Археологич. Лѣтописи Ю. Россіи*, 1905, № 1—2.

**Иностранцевъ, К.** Торжественный выѣздъ фатимидскихъ халифовъ. Спб. **Исторія XIX вѣка.** (Западная Европа и внѣевропейскія государства). Подъ

ред. профессоровъ Лависса и Рамбо. Пер. съ франц. съ дополнительными статьями профессоровъ П. Г. Виноградова, М. М. Ковалевскаго и К. А. Тимирязева. Т. I. Изд. 2-е. Съ 12 таблицъ, портрет., 2 рис. и 1 факсимиле. М.—Т. II. Съ 7 табл. портрет. и 13 табл. рисунковъ. М.

**Исторія Эллады отъ древнѣйшихъ временъ по настоящее время.** Съ иллюстраціями. Пер. съ греч. Г. Варелопуло. Кишиневъ.

**Камасинскій, Яковъ.** Около Камы. Этнографическіе очерки и рассказы. М.

**Кандія малая.** Перев. и примѣч. снабдилъ В. Л. Вяткинъ. Самаркандъ.

**Карѣвъ, Н. И.** Помѣстье-государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ. Очеркъ развитія соціальнаго строя и политическихъ учрежденій въ Западной Европѣ. Вып. I. Спб.

**Каталогъ библіотеки Императорской Археологической Комиссіи.** Дополненіе за 1904 годъ. Спб.

**Каталогъ Военно-ученаго Архива Главнаго Штаба.** Т. I. Отдѣлы I и II, часть 1-я. Сост. капитанъ Бендеръ, подъ ред. полковн. Вивьенъ-де-Шатобрена. Спб.

**Каталогъ выставки XIII археологическаго съѣзда.** Екатеринославъ.

**Catalogue du musée d'antiquités et de la galerie des tableaux.** Кіевъ.

- Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ. Вып. I. Изд. 4-е. М.  
 Кондаковъ, Н. Лицевой иконописный подлинникъ и т. д. (см. Хрон.,  
 вып. 8., стр. 70).  
 Рец. С. А. Жебелева въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1905, кн. 7.
- Кондратьевъ. Московскій Кремль. М.  
 Korzon, Tadeusz. *Historya starożytna*. Wyd. 4, poprawne z licznymi drzeworytami w tekście. Варшава.  
 — *Historya wieków średnich*. Wyd. 3, poprawne z licznymi rysunkami w tekście. Варшава.
- Костомаровъ, Н. И. Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслѣдованія. Книга шестая. Т. XV. Руина. Т. XVI. Мазепа и мазепинцы. Спб. — Книга седьмая. Т. XVII и XVIII. Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой. Спб.
- Красильниковъ, Ѳ. С. Кавказъ и его обитатели. Выпускъ 1-й. Осетины. М.  
 Краткій указатель коллекцій «Отдѣла имени А. Ѳ. Лихачева» въ Казанскомъ Городскомъ музеѣ. Казань.
- Kraushar, Alexander. *Obrazy i wizerunki historyczne. Z ilustracyami*. Варшава.
- Krótká historia cudownego obrazu na Jasnej-Gorze w Częstochowie. Варшава.
- Кротовъ, П. Матеріалы для географіи Урала. Оро-гидрографическія изслѣдованія Средняго Урала. Съ картой, чертежами и снимками. Спб.  
 — О новыхъ поселеніяхъ каменнаго вѣка въ Казанской губ. Казань.
- Круберъ, А., Григорьевъ, С., Барковъ, А. и Чефрановъ, С. *Азіатская Россія*. Иллюстриров. географическій сборникъ. М.
- Крыловскій, А. Львовское ставропигіальное братство. Рѣчь. Кіевъ.
- Крыловъ, И. П. Археологическія раскопки въ бывшемъ Старицкомъ кремлѣ, произведенныя въ 1903 г. Старица.
- Кузнецовъ, С. Н. Къ вопросу о Біарміи. М.
- Куновъ, Г. Этнографія, социологія и матеріалистическое пониманіе исторіи. Пер. съ нѣм. Кіевъ.
- Кунцевичъ, Г. З. *Исторія о Казанскомъ царствѣ, или Казанскій лѣтописецъ*. Опытъ истор.-литературнаго изслѣдованія. Спб.
- Кусмарцевъ, П. И. Въ землю завѣта вѣчнаго. Описанія странствованія моего черезъ Кіевъ, Одессу и Константинополь. на Афонъ, въ Іерусалимъ, на св. гору Синай, въ Царь-Градъ, Римъ, на Іорданъ, въ Галилею, въ Виолесмъ и Хевронъ. Саратовъ. 1904.
- Къ исторіи Гродненскаго Софійскаго соборнаго прихода. Гродна.  
 Лавры, монастыри и храмы на св. Руси. Спб. епархія. Т. I. Вып. 1.  
 Изд. И. П. Норманова, подъ ред. И. Н. Божерянова. Спб. 4°.
- Лаппо, И. И. Полоцкая ревизія 1552 г. М.
- Лебедевъ, А. С. Христіанская помощь нуждающимся въ древнія времена христіанства. Харьковъ.
- Левинъ, Д. Г. Каталогъ монетъ Императорскихъ Россійскихъ мѣдныхъ, серебряныхъ, золотыхъ и платиновыхъ; польскихъ, грузинскихъ, финляндскихъ и молдаво-валахскихъ, чеканенныхъ съ 1655 по 1905 г. Изд. 4-е. М. 12°
- von Lemm, Oscar. *Iberica*. Mit 2 Tafeln. (*Зан. И. Акад. Н. по ист.-фил. отд.* VII, 6). Спб.
- Лендеръ, Н. (Путникъ). Константинополь, Афонъ, Македонія и уголки Россіи. Очерки и картины. Съ рис. художника А. В. Ганзена. Спб.
- Либерманъ, А. А. Краткій біографическій очеркъ Ѳедора Васильевича Чижова. М.
- Liv-, Est-und Kurländisches Urkundenbuch. Begründet von F. G. v. Bunge, im Auftrage der baltischen Ritterschaften und Städte fortgesetzt von H. Hil-

debrand, Ph. Schwarz, u. Arbusow. 2-te Abteilung. Bd. 2. 1501—1505. Hrgdb. von Leonid Arbusow. Riga. 4°.

**Высогорский, М. В.** Московский митрополитъ Платонъ Лемингъ. какъ противораскольничій дѣятель. Ростовъ на Дону.

**Атмосъ** историко-родословнаго общества въ Москвѣ. Вып. 3-й. 1905. М.

**Атмосъ** Историко-Филологическаго Общества при Имп. Новороссійскомъ университетѣ. XII. Одесса.

— XIII. Византиско-славянское отдѣленіе (бывшее Византийское). VIII. Одесса.

**Майнесъ, П. М.** Финляндія, ея прошедшее и настоящее. Съ прилож. карты. Спб.

**Маломъ, А.** Рукописное преданіе загадокъ Альгелъма. Спб.

**Маломескій, Д.** Историческое рассужденіе о чинахъ гречко-россійской церкви. Изд. 2-е. Спб.

**Марръ, М.** Изъ гурійскихъ наблюденій и впечатлѣній. Спб.

— Крещеніе армянъ, грузинъ, абхазовъ и алановъ святымъ Григоріемъ. Арабская версія. Спб.

**Мартемъ, Ф.** Собраніе трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами. Т. XIV. Трактаты съ Франціей 1807—20. Спб.

**Мартемъ, С.** Печорскій край. Очерки природы и быта, населеніе, культура, промышленность. Съ рис. въ текстѣ. Спб.

**Мартемъ, П.** Селенія Сибирскаго уѣзда. (Матеріалы для исторіи Сибирскаго цѣлительства и частнаго земледѣлія въ Сибирскомъ уѣздѣ). Сибирскъ. 1904.

**Масловъ, М. Ф.** Биографія Владимирской губерніи. Т. I. Изданіе Владимирской уч. арх. комиссіи, подъ ред. А. В. Смирнова. Владимиръ.

**Масловъ, А.** Музыкально-этнографическіе очерки. Балканскіе переходы въ Русь и ихъ названія. Историческая справка и мелодико-технический анализъ. Спб.

**Масперо, Г.** Древняя исторія. Египетъ. Ассирія. Пер. съ франц. съ 192 рис. Изд. 3-е, испр. Спб.

**Матеріалы** для исторіи Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ. Изданы подъ ред. Н. И. Веселовскаго. Вып. I. Съ приложеніемъ одного рис. Спб.

**Матисовъ, А. А.** Путешествіе въ Персію въ 1904 году и окрестности оуль Кермана и Бендеръ-Абаса. Спб.

**Медлеровскій, П. М.** Сказаніе объ Едигѣхъ и Тахтамышѣ. Киргизскій текстъ по рукописи, принадлежавшей Ч. Ч. Валиханову. Спб.

**Мельгуновъ, П.** Египетъ. М.

**Метафраста и Логогета** Описание мира отъ бытій и дѣловъ, собранъ отъ различныхъ источниковъ. Славянскій переводъ хроникъ Симоны Логогета съ дополн. [изданы В. И. Срезневскій]. Спб.

**Meibing, C.** Baltische Städte. Skizzen aus der Geschichte Est-, Liv- und Kurlands. 2-te verbess. Auflage. Riga.

**Мейтинъ, К.** Иллюстрированный путеводитель по Ригѣ, ея окрестностямъ и острову Руно. Съ 34 иллюстр. въ текстѣ и 2 планами. Изд. 1-е. Рига.

**Мель, С.** Кавказъ. Изд. 4-е. М.

**Мельниковъ, П.** Очерки по исторіи русской культуры. Часть вторая. Церковь и школа. Изд. 1-е. Спб.

**Медестовъ, В. И.** Исторія римской литературы. Дополненіе къ изданію 1888 года текстомъ исторіи римской литературы, читаныхъ въ Киевскомъ и Спб. университетахъ. Спб. и М.

**Медестовъ, Н.** выщ. Историческія свѣдѣнія Славянскомъ, на Славянской думѣ. Терза въ М. Москвѣ. Съ прилож. карти. Изд. Свв. Священнаго и Имперскаго двора по имени. М.

**Морозовъ, Ю. И.** Записки и матеріалы по археологіи. Харьковъ.

Надписи на мѣдныхъ доскахъ, пристроенныхъ къ стѣнамъ Варшавско-Вольской кладбищенской церкви о военныхъ дѣйствіяхъ подъ Варшавою. Варшава.

Научные результаты Аральской экспедиціи, снаряженной Туркест. Русск. Географ. Обществомъ. Вып. VI. Съ 6 таблицъ, рисунковъ и 35 фигурами въ текстѣ. Спб.

Немировъ, Г. А. Троицкій соборъ, что на Петербургской сторонѣ, въ 1703—1903 гг. Историческая справка. Юбилейное изданіе. Спб.

Несторовскій, П. А. Бессарабскіе русины. Истор.-этнографич. очеркъ. Варшава.

Нидерле, Люборъ, проф. Славянскія древности. Пер. съ чешск. Антонины Скриленко. Томъ I. Происхожденіе и начало славянскаго народа. Часть I. Вып. I. Переводъ просмотрѣнъ и дополненъ авторомъ. Кіевъ.

Никаноровъ, I. В. Историческое описаніе Николаевской, въ Воробинѣ, г. Москвы церкви и ея прихода. М.

Никогосовъ, Н. К. Отъ Александрополя до Канлича. Путевыя замѣтки. Александрополь. (На арм. яз.).

Николювъ, Анастасъ. Старо-болгарское церковное пѣніе по старымъ русскимъ нотнымъ рукописямъ XVII и XVIII вв. Книга I. Литургія. Спб.

Николюскій, Сумеонъ, іерей. Исторія церквей Антиохійской и Константинопольской за время святаго Іоанна Златоуста, по его твореніямъ. Ставрополь-Кавказскій.

Новгородскій Десятинскій женскій монастырь. Новгородъ.

Ольденбургъ, С. Краткія замѣтки о нѣкоторыхъ непальскихъ миниатюрахъ. Съ 3 таблицъ и 8 рис. въ текстѣ. Спб.

Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ министръства юстиціи. Книга четырнадцатая. М.

Оичуковъ, Н. Е. Старина и старообрядцы. Спб.

Орловскій, Ив. Ив. Пустынничество въ Рославльскихъ лѣсахъ. Смоленскъ. 1904.

— Смоленскъ въ исторіи дома Романовыхъ. Смоленскъ. 1904.

— Судьба одной Смоленской святыни. Смоленскъ.

Отголоски XVIII вѣка. Вып. XI. Время Императора Павла 1796—1800 гг. М.

Отечественная война 1812 года. Отдѣлъ I. Переписка русскихъ правительственныхъ лицъ и учреждений. Т. VI. Подготовка къ войнѣ въ 1811 г. (ноябрь мѣсяцъ). Спб.

Отчетъ Александровской публичной бібліотеки въ городѣ Самарѣ за 1902 и 1903 годы. Самара.

Отчетъ Калужскаго губернскаго статистическаго комитета за 1903—1904 гг. Калуга 12°.

Отчетъ Имп. Археологич. Комиссіи за 1902 г. См. Хрон., вып. 7, стр. 58.

Рец. М. Княжевича въ *Археологич. Лѣтописи Ю. Россіи*, 1905, № 1—2.

Отчетъ Городецкаго музея Волынской губерніи барона Ф. Р. Штейнгель. Съ 25-го ноября 1898 г. по 25-е ноября 1904 г. Кіевъ.

Отчетъ по Кавказскому музею и Тифлисской публичной бібліотекѣ. Тифлисъ.

Отчетъ совѣта Казанскаго Городскаго Научно-Промышленнаго музея за 1904 годъ. Казань.

Отчетъ по Минусинскому мѣстному музею и общественной бібліотекѣ за 1904 г. Минусинскъ.

Отчетъ Пермскаго музея за 1904 годъ, съ біографіею и портретомъ Ф. А. Теплоухова. Изданіе Музея. Пермь.





Ровинскій, П. Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. (*Сборникъ отд. р. яз. и слов. И. Ак. Н.*, т. 80). Спб.

Рожковъ, Н. Обзоръ русской исторіи съ соціологической точки зрѣнія. Часть 2-я. Вып. II. М.

Розеновъ, Эмиль. Томасъ Мюнцеръ. Переводъ съ нѣм. А. Шестакова и Я. Спб.

Розень, В., бар. Памяти барона Владиміра Густавовича Тизенгаузена, 1825—1902. Съ портретомъ. Спб.

Романовскій, В. Е. Государственные учрежденія древней и новой Россіи. Изд. 2-е, испр. и доп. Тифлисъ.

Романскій, Н., свящ. Святыня московскаго Алексѣевского дѣвичьяго монастыря. М.

Романченко, Н. Надписи и девизы на русскихъ печатяхъ моего собранія. Спб. 12°.

Русская высшая школа общественныхъ наукъ въ Парижѣ. Лекціи профессоровъ. Изданіе Г. Ѳ. Львовича. Спб.

Тамашевъ, М. Знакомство и сношенія Россіи съ Грузіей и армянами до Петра Великаго.

Русскіе портреты XVIII и XIX в. Изданіе великаго князя Николая Михайловича. I т., вып. III и IV. Спб. 4°.

Русскій біографическій словарь, издаваемый подъ наблюденіемъ председателя Имп. Русскаго Историч. Общества, А. А. Половцова. Четыре тома (буквы Д, О, П, Ч, Ш). Спб.

Русскія монеты XIX столѣтія въ ихъ сохранности. М.

Рѣдинъ, Е. К. Графиня П. С. Уварова (къ 20-лѣтію ея предсѣдательства въ Имп. Моск. Археологич. Обществѣ). Харьковъ.

Рѣдинъ, Е. Искусство и археологія (критика и библиографія). Спб.

— Памяти отца Василія Спѣсивцева. Харьковъ.

Савеловъ, Л. М. «Донское дворянство». Историко-родословное общество въ Москвѣ. М.

Савенковъ, И. Т. Къ вопросу объ эволюціи шахматной игры. Сравнительно-этнографическій очеркъ. М.

Садовниковъ, Д. Наши землепроходцы. Разказы о заселеніи Сибири. М.

Самовасовъ, Д. Я. Архивный матеріалъ. Новооткрытые документы помѣстно-вотчинныхъ учреждений Московскаго государства XV—XVII столѣтій. М.

Сборникъ Имп. Русскаго Историческаго Общества. Томъ 120-й. Бумаги кабинета министровъ имп. Анны Іоанновны 1731—1740 гг. Собраны и изданы подъ ред. А. Н. Филиппова. Юрьевъ.

Сборникъ матеріаловъ по этнографіи, съ прилож. картинъ изъ русской жизни, издаваемый Александромъ Бурцевымъ. Вып. 1—4. Спб. 4°.

Сборникъ музея антропологіи и этнографіи имени Имп. Петра Великаго при Имп. Академіи Наукъ. V. Спб.

Сборникъ статей Екатеринославскаго научнаго Общества по изученію края. Изданъ къ XIII археолог. съѣзду въ г. Екатеринославѣ. Екатеринославъ.

Сумцовъ, Н. Ф., проф. Обь этнографическомъ изученіи Екатеринославской губ.—Новицкій, Я. П. Съ береговъ Днѣпра.—Новицкій, Я. П. Старожитные уѣзды Екатеринослав. губ. Новомосковскій и Павлоградскій.—Будицскій, П. Запорожское казачество.—Данилевичъ, В. Е., прив.-доц. Монетные клады Екатеринославской губ.—Лаврскій, А. В., проф. Геологическій очеркъ Екатеринославской губ.

Сборникъ Харьковскаго историко-филологическаго Общества. Т. 14-й. Изданъ подъ редакціей проф. Е. К. Рѣдина. Харьковъ.

Свяжскій Богородицкій Успенскій монастырь, Казанск. епархія. Казань. 16°

**Сергіевъ, М. Г.**, свящ. Указатель къ «Сказаніямъ» русскихъ дѣтониспѣвъ о Вяткѣ. Вятка.

**Смирскій, М. А.**, проф. Богоматерь въ художественныхъ воспроизведеніяхъ Рафаэля и Васнецова. Кіевъ.

**Симои, П. Н.** Хронологическій списокъ ученыхъ и литературныхъ трудовъ и изданій Леон. Ник. Майкова (1839—1900). Спб.

**Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ «Христіанское чтеніе» за 1821—1903 годы.** Съ прилож. алфавитнаго указателя собственныхъ именъ. Спб.

**Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des Kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1905.** Митава.

**Скартаццино, І.** Данте. Пер. подъ ред. Д. К. Петрова. Спб.

(Сариленио, А. А. и Бабенио, В.). Каталогъ Екатеринославскаго областного музея имени А. Н. Поля. Археологія и этнографія. Екатеринославъ.

**Смоляниновъ, В. Н. и Сворцовъ, Н. А.** Книже-Куракинскія церкви въ Тверской губерніи Историко-археолог. очеркъ. М.

**Sokołowski, August, prof.** Dzieje porozbiorowe narodu polskiego illustrowane. Z ilustracyami oraz reprodukcjami obrazów Matejki, Gersona, Stachowicza, J. i W. Kossaków, Rozena, Ryszkiewicza i innych mistrzów polskich. Tom II. Szczęść II. Zeszyt 11—19. Варшава. 4.

**Спрогисъ, М. Я.** Подробный алфавитный указатель къ I—XIII томамъ Археографическаго Сборника, издаваемого при Виленскомъ учебномъ округѣ. Вильна. 4°.

**Старина и Новизна.** Историческій сборникъ, издаваемый при Обществѣ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія. Книга десятая. М.

**Статьи по славяновѣдѣнію, см. Хрон., вып. 7, стр. 60.**

Ред. К. Ѳ. Радченка въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1905. кн. 10.

**Стовикъ, Ю. О.** Славяне древнѣйшій автохтонный народъ Европы. Часть I. Одесса.

**Столяновичъ, Л. В.** Новые слова Климента Словѣнскаго. Спб.

Ред. А. И. Соболевскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1905. кн. 12.

**Султановъ, Н.** Описаніе новой придворной церкви свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, что въ Новомъ Петергофѣ. Спб. 1904. (Изд. на правахъ рукописи).

**Сущевъ, Н. Ѳ.** Изъ украинской старины. Харьковъ.

**Сытинъ, С.** Древній городъ Галичъ, Костромской губ. Разсказъ о его прошломъ и настоящемъ. М. 16°.

**Сѣдлецкій, Е.**, протоіерей. Музей Подольскаго церковнаго истор.-археолог. общества. I. Опись старопечатныхъ книгъ. Каменецъ-Подольскъ.

**Теодоровичъ, Н. Ив.** Города Радинъ и Межирѣчье Сѣдлецкой губ. Сѣдлецъ.

**Титовъ, Ѳ. М.** Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. (1654—1795 г.). Т. I. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, въ XVII и XVIII вв. (1654—1725 г.). Кіевъ.

— Т. II. Кіевская митрополія-епархія въ XVII—XVIII вв. (1686—1797 г.). Кіевъ.

**Тихомировъ, Сергій,** архим. Черты церковно-приходскаго и монастырскаго быта по Писцовой книгѣ Водской пятинны 1500 г. (въ связи съ общими условіями жизни). Спб.

**Тисоловская, М. С.** Сванетія. Пѣснька по Сванетіи въ 1900 и 1903 гг. и краткій этнографическій ея очеркъ. Москва.

**Томашевъ, М. Ѳ.** Историко-статистическое и археологическое описаніе села Павшина, Московской губ. и уѣзда. Съ рисункомъ. М.

— Село Спасъ-Тушино, Московской губ. и уѣзда. Краткій историко-статистич. и археологич. очеркъ Курскъ.

Толковая библия, или комментарий на всѣ книги св. писанія Ветхаго и Новаго Заветъа. Съ иллюстр. Т. II. Книги: Иисуса Навина, Судей, Руоъ и Царствъ. Спб.

Толычева, Т. Московскій Кремль. Изд. 3-е. М.

Третьяковъ, Георгій, протоіерей. Опытъ историческаго изслѣдованія о путяхъ промысла Божія въ судьбѣ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря въ періодъ 50-лѣтняго существованія его. Самара.

Троицкій, Іоаннъ, свящ. «Скитъ Пречистыя» у пещеры преподобнаго Θεодосія Печерскаго въ «Церковницѣ». Съ 4 рис. и планомъ пещеры. Изд. 2-е. Кіевъ.

Труды двѣнадцатаго археологическаго съѣзда въ Харьковѣ. 1902. Т. I—III М. 4°.

Труды Харьковской комиссіи по устройству XIII археологическаго съѣзда въ г. Екатеринославѣ. Изданы подъ ред. проф. Е. К. Рѣдина. Харьковъ.

Трусевичъ, Ян. Сводъ съ азбукъ и образцовъ кириллицы. Изъ снимковъ рукописей X—XVIII вѣковъ русско- и юго-славянскихъ. Вып. II: XV—XVIII в. Спб. 6°.

Уварова, П. С. граф. Матеріалы для археологій Кавказа. Вып. X. Поѣздка въ Пшавію, Хевсуретію и Сванетію. М. 4°.

Успенскій, Александръ. Записныя книги и бумаги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ. Документы XVIII—XIX вв. бывшаго архива ружейной палаты. М.

Фельсбергъ, Э. Изслѣдованія въ области Иракліискихъ таблицъ. Юрьевъ.

Флетчеръ. О государствѣ русскомъ и т. д. (см. Хрон., вып. 7, стр. 75). Изд. 2-е Спб.

Францевъ, В. А., проф. Матеріалы для исторіи славянской филологіи. Письма къ Вячеславу Ганкѣ изъ славянскихъ земель. Варшава.

Харузинъ, Николай. Этнографія. Лекціи, читанныя въ Имп. Московскомъ университетѣ, подъ ред. В. Харузиной. Вып. IV. Вѣрованія. Вѣра Харузина. Матеріалы для библиографіи этнографической литературы. Спб.

Хахановъ, А. С. Два эскиза изъ культурной жизни грузинъ. Спб.

Царь Іоаннъ Грозный. Его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ зодчества и пр. и пр. Подъ редакцію Н. Головина и Л. М. Вольфа. Спб. 4°.

Церковь, построенная Петромъ Великимъ. Могилевъ. 12°.

Церковь св. Николая чудотворца села Сѣры по историческимъ памятникамъ. Ярославль.

Чеховскій, В. Кіевскій митрополитъ Гавріиль Банулеско-Бодони (1799—1803 гг.). Кіевъ.

Чешихинъ, В. Е. Исторія русской оперы (съ 1674 по 1903 г.). Второе, испр. и значит. дополн. изданіе. Спб.

Чурсинъ, Г. Ф. Народные обычаи и вѣрованія Кахетіи. Тифлисъ.

Шепелевичъ, Л. Историко-литературныя этюды. Серія II. Спб.

Рец. Д. К. Петрова въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1905, кн. 10.

Шестановъ, Іановъ, свящ. Исторія постройки каменнаго трехпрядѣльнаго храма во имя «Грузинской Божіей Матери» на Красногорскомъ подворьѣ, что на Большой Охтѣ въ Спб. Спб.

Шлютеръ, І. Обзорніе всеобщей исторіи музыки. Пер. съ нѣм. съ прилож. «Очеркъ музыки въ Россіи» В. В. Бесселя. Изд. 2-е, пересмотр. и доп. Спб.

**Schmid, G.** Ad papyros Graecas, praesertim Herculanenses, coniecturae. Сиб.

**Штутцъ, Ульрахъ.** Церковное право. Пер. подъ ред. Евг. Тимковскаго. Ярославль.

**Шустеръ, Георгъ.** Тайны общества, союзы и ордена. Т. I. Пер. съ нѣм. О. А. Волькенштейнъ подъ ред. проф. А. Л. Погодина. Спб.

**Щукинскій Сборникъ.** Выпускъ четвертый. Изданіе отдѣленія Имп. Російскаго Историческаго музея имени Имп. Александра III — музея П. И. Щукина. М. 4°.

**Зваринскій, Д. М.** Планы части рѣки Днѣпра 1779 и 1780 гг. Екатеринбургъ. 12°.

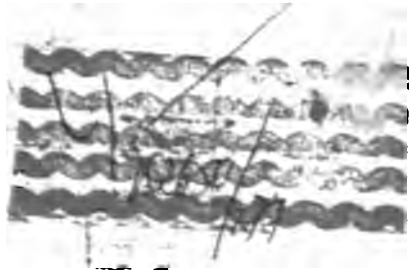
**Яцимирскій, А. И.** Румыно-славянскіе очерки. Славянскія заимствованія въ румынскомъ языкѣ, какъ данныя для вопроса о родинѣ румынскаго племени. Вып. I, ч. II. «Румынская исторія и культура». Спб.

**Омоение, М.,** протоіерей. Изъ памяти приходскаго священника о Киевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ. Киевъ. 1904.





12-10



№ 10

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 19-му.

(Хроника и библіографія, вын. 10).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1906.





**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

~~~~~

**Прибавленіе къ выпуску 19-му.**

(Хроника и библиографія, вып. 10).



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
**1906.**



## ОГЛАВЛЕНІЕ.



|                                                                                                                                      | СТРАН.  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Археологическая хроника (за 1-ю пол. 1906 года).                                                                                     |         |
| I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ. . .                                                                                   | 1 — 7   |
| II. Свѣдѣнія о памятникахъ древности, археологиче-<br>скихъ изслѣдованіяхъ, кладахъ и находкахъ . . .                                | 8 — 19  |
| III. Библиографія . . . . .                                                                                                          | 20 — 25 |
| IV. Разныя извѣстія. . . . .                                                                                                         | 25 — 28 |
| Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ<br>русскихъ повременныхъ изданіяхъ за первую по-<br>ловину 1906 года . . . . . | 29 — 36 |
| Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед-<br>шія въ Россіи за первую половину 1906 года. . .                          | 37 — 44 |

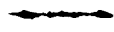


**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

*Année de la Grande Guerre*

**Table des matières**

|                                                  | Pages   |
|--------------------------------------------------|---------|
| Revue de la Commission Impériale Archéologique   | 1 — 25  |
| Les fouilles de la nécropole de la Grande Guerre | 26 — 45 |
| Les fouilles de la nécropole de la Grande Guerre | 46 — 65 |
| Les fouilles de la nécropole de la Grande Guerre | 66 — 85 |



## Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1906 г.).

### I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ.

#### 1. Императорское русское археологическое общество.

##### а) *Общее собраніе.*

29-го апрѣля состоялось годовое общее собраніе подъ предѣлательствомъ графа И. И. Толстого. Ревизіонная коммисія обратила вниманіе общества на необходимость описанія имѣющихся въ музеѣ общества коллекцій столбцовъ XVII столѣтія. Представителями на предстоящій въ іюнь областной археологическій съѣздъ во Владимірѣ избраны: Н. В. Султановъ, проф. Н. В. Покровскій и проф. Н. И. Веселовскій. Всероссийскому археологическому съѣзду въ Черниговѣ рѣшено посвятить одинъ изъ томовъ трудовъ русскаго отдѣленія общества. Изъ прочитаннаго секретаремъ отчета за 1905 г. видно, что общество въ отчетномъ году имѣло 303 члена, изъ нихъ 18—почетныхъ, 168—дѣйствительныхъ, 76—русскихъ членовъ-сотрудниковъ и 41—иностранныхъ. Ученая дѣятельность общества заключалась въ общихъ собраніяхъ, засѣданіяхъ отдѣленій: русскаго, восточнаго, классическаго и нумизматическаго, а также въ изданіяхъ Трудовъ и Записокъ отдѣленій и выпущенныхъ отдѣльнымъ изданіемъ «Записокъ» Грибовскаго о пекинской миссіи. Казначей общества А. К. Марковъ сообщил отчетъ о движеніи суммъ общества за 1905 г. Приходъ денежныхъ средствъ достигъ 14.088 р. 98 к., израсходовано было 13.390 р. 55 к. Неприкосновенный капиталъ общества къ 1 января текущаго года состоялъ въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ на сумму 33.400 р. Проф. Н. В. Покровскимъ доложенъ былъ отчетъ медальной коммиссіи. По обсужденіи отчета, общее собраніе признало заслуживающимъ большой серебряной медали трудъ Б. А. Панченко «Каталогъ молдавдуловъ коллекціи Русскаго археологическаго института въ Константинополь», напечатанный въ «Извѣстіяхъ» института въ 1903 г. Авторъ труда, по мнѣнію коммиссіи,—одинъ изъ лучшихъ знатоковъ византійскихъ печатей и обладаетъ выдающимися способностями по разбору и выясненію значенія молдавдуловъ. Произведенными затѣмъ выборами въ секретари общества избранъ Б. В. Фармаковскій; въ члены общества: Ивановъ и Мувіосъ.—В. А. Плотниковъ прочелъ докладъ: «Древне-русское искусство въ памятникахъ Архангельской и Вологодской губерній». Докладъ иллюстрированъ былъ, при посредствѣ волшебнаго фонаря, снимками съ древнихъ храмовъ нашего сѣвера и наиболѣе интересныхъ въ художественномъ и археологическомъ отношеніяхъ иконъ и фресокъ. По мнѣнію докладчика, памятники сѣвера представляютъ

богатый материал для тех из современных художников, которые очень часто в последние годы черпают темы своих произведений из образцов древне-русского художественного творчества. Помимо в высшей степени художественного исполнения многих иконъ, изслѣдованныхъ докладчикомъ, огромное значеніе ихъ въ исторіи русскаго искусства составляетъ ихъ самобытность, а также своеобразнѣйшія и оригинальнѣйшія детали ихъ.

*Русское Госуд.* 2 мая, № 92.

*б) Классическое отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 23 января былъ прочитанъ В. В. Латышевымъ рефератъ: Житія св. епископовъ Херсонскихъ.

Засѣданіе 18 февраля, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Султанова, было весьма оживленнымъ, благодаря присутствію, въ качествѣ гостей, многихъ видныхъ представителей педагогическаго міра. Обсуждался давно интересующій педагоговъ вопросъ о введеніи въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній исторіи искусствъ. Докладъ на эту тему прочитанъ былъ С. О. Цыбульскимъ. Референтъ указалъ, что въ западно-европейскихъ государствахъ: Германіи, Франціи, Австріи и друг. уже въ значительной степени осуществлена предлагаемая имъ мѣра—распространеніе среди общества свѣдѣній, касающихся предметовъ художественной археологіи и, вообще, исторіи искусствъ. На этотъ же вопросъ обратили особенное вниманіе и большинство состоявшихся за послѣдніе годы конгрессовъ. Резюмируя свой докладъ, референтъ призналъ безусловно необходимымъ введеніе въ курсъ средней школы исторіи искусствъ античнаго, эпохи возрожденія и отечественнаго. Считаюсь съ практическими затрудненіями въ выдѣленіи исторіи искусствъ въ особый предметъ, докладчикъ предлагаетъ ввести его въ курсы: древнихъ языковъ, исторіи, психологіи и рисованія. Главною цѣлью преподаванія исторіи искусствъ должно служить развитіе художественнаго вкуса у учениковъ и характеристика эпохъ въ культурной жизни народовъ. Въ послѣдовавшихъ затѣмъ оживленныхъ преніяхъ высказано было предположеніе, что осуществленіе проекта докладчика весьма затруднительно въ настоящее время, въ виду недостаточной подготовкѣ самихъ преподавателей, и что желательнымъ является представить для исторіи искусствъ, какъ отдѣльнаго предмета въ старшихъ классахъ, хотя бы одинъ урокъ въ недѣлю.

*Русск. Госуд.* 20 февр., № 16.

Въ засѣданіи 27 марта были прочитаны доклады: 1. Д. В. Айналова: Мрамора въ Херсонесѣ. 2. Б. В. Фармаковскаго: Греческій домъ въ Ольвіи.

Въ засѣданіи 6 мая: 1. Н. И. Рѣзницкова: Раскопки въ Гурзуфѣ лѣтомъ 1905 г.; 2. С. А. Жебелева: Объ одной бронзѣ Императорскаго Эрмитажа.

*в) Восточное отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 26 января были прочитаны рефераты: 1. К. А. Иностранцева: Отрывокъ военнаго трактата изъ Сасанидской «Книги установленій»; 2. В. А. Жуковскаго: Мистикъ Джуллаби (XI в.) и его сочиненія.

Въ засѣданіи 23 февраля: 1. Н. Я. Марра: Исторія Ани и раскопки на мѣстѣ городища; 2. Н. И. Веселовскаго: О мѣстоположеніи присарайскаго Гюлистана.

Въ засѣданіи 23 марта: 1. Кн. И. А. Джавахова: Языческій культъ въ древней Грузіи; 2. В. В. Баргольда: Къ исторіи арабскихъ завоеваній въ Средней Азіи.

Въ засѣданіи 21 апрѣля: В. Д. Смирнова: Кто былъ мнимый султанъ турецкій, именуемый у средневѣковыхъ европейскихъ писателей Салеріпінус Сугісетес, мнимый султанъ турецкій. (Къ вопросу о происхожденіи слова «челеби»).

в) *Русское отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 21 января были прочитаны рефераты: 1. И. Я. Гурьянда: Къ вопросу о ямской гоньбѣ; 2. Д. В. Айналова: Два примѣчанія къ лѣтописному исповѣданію вѣры.

Въ засѣданіи 4 марта: 1. Э. А. Брауна: Шведская руническая надпись, найденная на о. Березани въ 1905 г.; 2. А. А. Спицына: Къ вопросу о Мономаховой шапкѣ.

Въ засѣданіи 25 апрѣля: 1. Д. В. Айналова: Свѣдѣнія лѣтописи о Палестинѣ; 2. А. А. Спицына: Археологическія новости.

д) *Нумизматическое отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 27 января были прочитаны рефераты: 1. В. Р. Фохта: а) О портретѣ Кальпурніи на монетахъ Цезаря и на стеклянной пастѣ Берлинскаго музея, б) о мѣдной монетѣ Квинта Опція; 2. А. К. Маркова: О чистотѣ монетъ.

Въ засѣданіи 27 февраля: 1. А. И. Соболевскаго: Древне-славянскія названія денегъ; 2. А. А. Ильина: Нѣкоторыя неизданныя монеты коллекціи А. Ильина.

Въ засѣданіи 24 марта: 1. О. Ф. Ретовскаго: О предпріятіи французской академіи изданіи «Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure»; 2. В. Р. Фохта: а) Аѳинская надпись въ честь Мееоны Пѣрійской и пѣрійскія монеты; б) нѣкоторыя республиканскія римскія монеты съ астрологическими и астрономическими изображеніями.

## 2. Общество любителей древней письменности.

13-го января состоялось, подъ предсѣдательствомъ Н. П. Кондакова, общее собраніе. Первое сообщеніе «Нѣсколько палеографическихъ замѣчаній о кирилловскихъ рукописяхъ древнѣйшаго періода письменности» принадлежало Н. М. Каринскому. Референтъ ознакомилъ собраніе съ своими наблюденіями надъ 15 русскими рукописями XI в.; изъ нихъ 13, будучи сходными между собою въ орфографіи и начертаніи буквъ, болѣе или менѣе рѣзко отличаются отъ дошедшихъ до насъ юго-славянскихъ кирилловскихъ рукописей того же вѣка, а двѣ, отрывокъ житія Кондрата (Погод. № 64) и Реймское евангеліе, представляя значительное сходство съ юго-славянскими рукописями XI в., рѣзко разнятся отъ русскихъ (м. пр. онѣ имѣютъ по одному только глухому: Ъ—въ житіи Кондрата и Ъ—въ Реймскомъ евангеліи) Образцами для древнѣйшихъ русскихъ рукописей служили, по мнѣнію г. Каринскаго, въ большинствѣ случаевъ юго-славянскія рукописи особаго характера, отличныя отъ дошедшихъ до насъ кирилловскихъ церковно-славянскихъ текстовъ; эти предполагаемые тексты, происходя вѣроятно изъ восточной Болгаріи, имѣли по крайней мѣрѣ нѣкоторое число случаевъ 3 л. ч. мн. на ТЪ. Меньшее вліяніе оказывали на русскую письменность юго-слав. рукописи, болѣе или менѣе сходныя съ дошедшими до насъ памятниками церковно-славянской письменности; это вліяніе и отразилось на житіи Кондрата и Реймскомъ евангеліи.—Во второмъ сообщеніи «Новый списокъ житія сербскаго деспота Стефана Лазаревича» С. П. Розановъ сообщилъ о своихъ выводахъ на основаніи сравненія новаго списка (Спб. дух. ак. въ сборникѣ XVI в. изъ собр. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря) съ



известными уже сербскими и русскими, а именно: 1) новый русский список представляет полную редакцию, и таким образом оказывается, 2) что полная редакция существовала не только в сербско-славянском изводе, но и в русско-славянском, 3) в виду близости краткой редакции к новому русскому списку, а не к сербским в издании Ягича, очевидно, что краткая русская редакция происходит от полной русской же редакции, 4) если списки краткой редакции относятся к XV веку, то, значит, в это время существовала уже и полная русская редакция, и 5) очевидно, что краткая редакция принадлежит исключительно России. Далее, сравнение нового списка с хронографическими отрывками жития показывает, что составитель хронографа имел в руках текст именно русского извода Жития, и наконец встречающиеся в хронографических отрывках Жития особенности сравнительно с текстом всех других списков Жития, принадлежат очевидно самому составителю хронографа, подтверждають мнение о югославянском (сербском) происхождении хронографа. — В заключение Хр. М. Лопаревъ сообщил, что им найдено новое слово митрополита Илариона, о котором будет сделано сообщение в ближайшем заседании.

*Новое Время* 21 янв. № 10724.

27-го января состоялось общее собрание под председательством графа С. Д. Шереметева. Заседание было открыто заявлением председателя о кончине действительного члена Общества графа А. В. Орлова-Давыдова. Присутствовавшие почтили память покойного вставанием. — Хр. М. Лопаревъ сделалъ сообщение о «Словѣ о житіи сень», дошедшемъ до насъ съ именемъ Илариона. На основаніи единогласнаго рукописнаго приуроченія «Слова» къ Илариону, на основаніи тесноты языка и русскихъ списковъ памятника, наконецъ на основаніи некоторыхъ бытовыхъ подробностей русской жизни, референтъ пришелъ къ предположенію, что «Слово» это можетъ быть приписано кіевскому митрополиту Илариону XI вѣка. Второе сообщение о славянскихъ переводахъ житія св. Екатерины было прочтано проф. П. А. Лавровымъ. Житіе св. Екатерины дошло до насъ въ двухъ славянскихъ переводахъ. Одинъ, можно думать, старшій, сохранился въ русскихъ сборникахъ, между прочимъ и въ четырехъ минеяхъ; другой, болѣе поздній, известенъ пока въ единственномъ спискѣ Императорской публичной бібліотеки болгарскаго письма XIII—XIV вѣка. Оба эти перевода сделаны съ такого греческаго оригинала, который изданъ аббатомъ Вито въ книгѣ «Passions des saints Ekaterine et Pierre d'Alexandrie» подъ № 2, и отличны отъ редакціи житія, помѣщенной у Метафраста. Первый перевод, дошедшій въ русскихъ спискахъ, нѣсколько полнѣе второго, средне-болгарскаго правописанія. Кромѣ этихъ старыхъ славянскихъ переводовъ въ сборникѣ проф. Гилхарова сохранился новоболгарскій текстъ житія св. Екатерины. Этотъ текстъ имѣетъ точки соприкосновения съ известными въ славянскихъ литературахъ у чеховъ, поляковъ и хорватовъ стихотворными легендами и духовными асаниями въ честь св. Екатерины.

*Новое Время* 4 февр. № 10738.

Въ заседаніи 17 марта, подъ председательствомъ Н. П. Кондакова, П. А. Шляпкинъ сообщилъ рядъ свѣдѣній о видѣнныхъ имъ за границей въ бібліотекахъ рукописяхъ, изъ нихъ наиболее интереса представляють: а) въ Кенигсбергѣ—вѣнецкая рукопись XVIII в. со свѣдѣніями, важными для исторіи русской геральдики, пергаментные отрывки Миней (XIII в.) и пролога для синаксаря XII в., б) въ Бреславлѣ—лазавскіи рукописи, важныя для исторіи апокрифовъ, молитвословъ съ записью 1554 г., биографія

Екатерины I. составленная нѣмецкимъ резидентомъ, бывшимъ въ Россіи, рукопись XVIII в. со свѣдѣніями о самозванцѣ, представляющая рядъ памфлетовъ противъ іезуитовъ и кромѣ того подтверждающая свѣдѣнія, что Бареццо Барецци тождественное лицо съ Ант. Поссевиномъ; в) въ Мюнхенѣ—рукопись XI в., въ концѣ которой приложены 2 алфавита, кирилловскій и глаголическій, XIII в., поэма Ballatri, сообщающая свѣдѣнія о Москвѣ, о вѣскоей дамѣ Аннѣ, жившей въ Нѣмецкой слободѣ; авторъ повидимому былъ шутомъ или пѣвцомъ при Петрѣ I.—Слѣдующія два сообщенія о нѣкоторыхъ иконописцахъ XVI в. и о манерѣ письма Андрея Рублева были прочтены Н. П. Лихачевымъ. Первое касалось рода иконописца съ фамиліей «Дерма» или «Дерминъ»; референтъ указалъ, что этотъ родъ за 1481—1596 гг. наслѣдственно служилъ великимъ князьямъ, а потомъ царямъ, въ качествѣ государевыхъ иконниковъ, и что учрежденіе жалованныхъ иконописцевъ относится къ XV в. Во второмъ сообщеніи Н. П. Лихачевъ познакомилъ собраніе со свѣдѣніями объ иконописцѣ Андрѣ Рублевѣ, о его славѣ въ старину и въ настоящее время, перечислилъ признаки и примѣты для опредѣленія индивидуальности и технического мастерства въ русской иконописи, далъ свѣдѣнія объ иконахъ Рублевскаго письма и о тѣхъ признакахъ, на основаніи которыхъ характеризовалось Рублевское письмо, и особенно остановился на иконѣ св. Троицы въ Троицкой лаврѣ, какъ написанной Рублевымъ въ похвалу св. Сергію. На основаніи расчистки этой иконы, произведенной В. П. Гурьяновымъ, и на основаніи наблюденій указанного реставратора иконъ, можетъ быть установленъ фактъ, что характеръ письма означенной иконы совершенно отличенъ отъ характера, предположеннаго изслѣдователями и любителями «Рублевскаго письма», что икона св. Троицы сохраняетъ особенности древнѣйшей русской иконописи и представляетъ художественный памятникъ, т. е. икона св. Троицы дѣйствительно можетъ принадлежать письму Андрея Рублева.

*Новое Время* 21 марта, № 10782.

### 3. Общество архитекторовъ.

Въ Обществѣ архитекторовъ 11-го апрѣля художникъ В. А. Плотноиковъ, только что вернувшійся изъ командировки въ Вологодскую и Архангельскую губ. для изученія церковной архитектуры сѣвера, сдѣлалъ докладъ о своей поѣздкѣ. Докладчикъ былъ въ городахъ Устюгѣ, Сольвычегодскѣ, на Соловкахъ и въ городкѣ Кеми. Въ Устюгѣ Великому сохранились древности отъ 1212 года, но носятъ сильныя слѣды татарскаго вѣзства. Соловецкій монастырь сохранилъ древности отъ 1424 года. Фундаменты нѣкоторыхъ его церквей состоятъ изъ цѣлыхъ глыбъ камней, часто вѣсомъ около 500 пудовъ. Убранство церквей очень древнее и богатое. Весьма характерны лица на иконахъ. Извѣстные художники Васнецовъ и Нестеровъ именно это выраженіе святыхъ взяли за типы на своихъ иконахъ. Въ Кеми имѣются замѣчательныя по оригинальности архитектуры и смѣлости мысли старообрядческія памятники на кладбищѣ. Всѣ эти древніе памятники теперь разрушаются.

*Петерб. Листокъ*, 12 апрѣля.

### 4. Третій областной археологическій сѣздъ.

Не состоявшійся въ прошломъ году третій областной историко-археологическій сѣздъ вновь назначенъ съ 20 по 30-е іюня текущаго года въ г. Владимірѣ, по программѣ, утвержденной министромъ народнаго просвѣщенія. Во время сѣзда предполагаются экскурсіи для осмотра древностей въ



гдѣ ученые общества наперечетъ и гдѣ нашей публикѣ рѣдко приходится вслушиваться въ «глаголы древнихъ временъ», столь ярко иногда знаменующихъ направленіе пути, которымъ должно идти культурное развитіе извѣстнаго края и всей страны.

Третій областной съѣздъ послѣ молебна открытъ былъ при значительномъ числѣ публики; первое общее собраніе было посвящено организаціи бюро, причѣмъ предсѣдателемъ былъ избранъ директоръ Археологическаго института Н. В. Покровский, и затѣмъ привѣтствіямъ съѣзду со стороны епископа, управляющаго губерніей, архивныхъ комиссій, городскихъ головъ городовъ Владиміра и Нижняго Новгорода, рѣчи предсѣдателя съѣзда и словамъ объ усопшихъ профессорѣ Соколовѣ и Бекаревичѣ, — о первомъ, какъ талантливомъ представителѣ исторической науки, и послѣднемъ, какъ дѣятельномъ членѣ съѣздовъ, извѣстномъ на поприщѣ изученія ископаемой старины.

Необходимо при всемъ этомъ указать, что мѣстные организаторы съѣзда проявили не только ревностную дѣятельность по устройству научной стороны съѣзда, но и примѣрную заботливость объ удобствахъ лицъ, прибывшихъ на съѣздъ; ими былъ изданъ прекрасный указатель Владиміра и губерніи, даны помѣщенія и проч. Сверхъ того при съѣздѣ устроена выставка, въ которой собраны замѣчательныя древности и въ которой участвуютъ и частныя лица, какъ-то: г. Бурялинъ изъ Иванова, Голышевъ изъ Мстеры, Селивановъ и др. Другая выставка въ древнехранилищѣ братства благовѣрнаго Александра Невскаго. Наконецъ предполагается экскурсія въ г. Суздаль.

*Новое Время* 23 іюня, № 10874.

26 іюня закончился 3-й областной истор.-археологич. съѣздъ. На съѣздъ явилось до 70 человѣкъ пріѣзжихъ членовъ, такъ что на засѣданіяхъ съѣзда съ мѣстными членами ученой архивной комиссіи участвовало до 100 человѣкъ. Изъ пріѣзжихъ членовъ были выдающіеся ученые изслѣдователи русскихъ древностей: Н. В. Покровский, графиня П. С. Уварова, профессора: Платоновъ, Соболевскій, Шляпкинъ, Бережковъ, Дмитріевскій, Нарбековъ, историкъ Иловайскій и другіе. Съѣздъ имѣлъ 11 засѣданій, на которыхъ было доложено около 50 рефератовъ. Всего полнѣе были на съѣздѣ представлены памятники церковнаго и гражданскаго зодчества, въ частности — иконопись. Этотъ отдѣлъ можно назвать гвоздемъ съѣзда, не столько по рефератамъ, прочитаннымъ на немъ, сколько по наглядной иллюстраціи этого отдѣла въ памятникахъ владиміро-суздальскаго края. Нигдѣ не сохранилось столько памятниковъ древняго періода нашей исторіи X—XIII вв., какъ здѣсь. Обозрѣніе историческихъ достопримѣчательностей Владиміра, Суздаля, Боголюбова и особенно подъ руководствомъ такого глубокаго знатока въ этой области, какъ Н. В. Покровскій, оставляетъ одно изъ самыхъ сильныхъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ съѣзда. Богатой иллюстраціей къ этому отдѣлу служила прекрасная выставка древностей, устроенная въ мѣстномъ музеѣ, только что открытомъ къ этому времени. Въ этой выставкѣ можно было наблюдать богатую коллекцію старинныхъ иконъ, старинной церковной утвари, сосудовъ, одежды, рѣдкія рукописи, древнее оружіе и предметы стариннаго домашняго обихода. Техническая сторона съѣзда, благодаря энергической и умѣлой дѣятельности организаціоннаго комитета, была постановлена прекрасно. Всѣмъ пріѣзжимъ было отведено въ духовной семинаріи и гимназіи даровое помѣщеніе и столъ. Былъ составленъ путеводитель съ указаніемъ историческихъ достопримѣчательностей владимірской губерніи. Прекрасно организовано справочное бюро и проч. Публики на засѣданіяхъ съѣзда было совсѣмъ мало. Рѣдко можно было видѣть лишь нѣсколько человѣкъ.

*Речь* 4 іюля, № 116.

## II. Свѣдѣнія о памятникахъ древности, археологическихъ изслѣдованіяхъ, кладахъ и находкахъ.

### *Виленская губернія.*

Недѣлю тому назадъ вблизи виленской Кальваріи, на мѣстѣ обычнаго отдыха поклонниковъ, игравшія дѣти случайно нашли небольшой глиняный горшочекъ, наполненный старинными монетами. По большей части это мелкія мѣдныя монеты 1663 г., времени короля Яна Казимира, съ гербомъ Литвы и портретомъ короля.

*Kurjer Warszawski* 13 іюля, № 191 (перев. съ польскаго).

Въ окрестностяхъ Оранъ, въ Троцкомъ уѣздѣ, крестьянинъ откопалъ сосудъ со старинными монетами. Говорятъ, что около 1000 штукъ монетъ различнаго достоинства приобрѣлъ сосѣдній помѣщикъ. Часть ихъ привезена въ Вильну. Монеты не особенно цѣнны — всѣ онѣ относятся ко времени царствованія на Литвѣ трехъ Сигизмундовъ и Стефана Баторія («*Kur. Lit.*»).

*Виленскій Вѣстн.* 6 мая, № 877.

### *Кіевская губернія.*

Императорское Московское археологическое общество командировало въ Кіевскую губернію своего члена В. В. Хвойко для производства текущихъ дѣломъ въ предѣлахъ губерніи археологическихъ изслѣдованій и раскопокъ.

*Кіевлянинъ* 14 мая, № 132.

### *Московская губернія.*

*Церковь Живоначальной Троицы на Капелькахъ въ Москвѣ.* (Историческая справка). Авторъ статьи «Двухъѣвковій юбилей церкви Пресв. Троицы на Капелькахъ», помѣщенной въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» 30 декабря 1905 г., № 335, говоритъ, что въ 1707 г. Петръ Великій построилъ въ Москвѣ на рѣкѣ Каплѣ (по обмеленіи называемой Капелькой и впадавшей въ рѣку Рыбную или Напрудную) каменную церковь во имя Пресв. Троицы; а въ концѣ этой статьи говорится: «Понятно, почему въ самомъ концѣ Мѣщанской слободы Петръ строить храмъ Пресв. Троицы: вѣдь недалеко отъ рѣчки Капли стоялъ крестъ и текъ ручей, у которыхъ нѣкогда отдыхалъ ходившій во Москву пѣшкомъ Преподобный Сергій».

Надо замѣтить, что въ XIV вѣкѣ, во время преп. Сергія, былъ ли въ этой мѣстности поставленъ какой-либо крестъ, не извѣстно, такъ какъ въ то время здѣсь еще не было не только города, но даже никакой слободы. Въ XVII вѣкѣ близъ церкви Троицы на Капелькахъ, на Троицкой дорогѣ (теперь 2-я Мѣщанская улица), на томъ мѣстѣ, гдѣ были встрѣчены <sup>1)</sup> москвичами мощи митрополита Филиппа при перенесеніи ихъ изъ Соловецкаго монастыря, гдѣ впоследствии была построена церковь во имя его, былъ поставленъ крестъ, и вотъ что по этому поводу говоритъ летописецъ: «Чудотворныя мощи встрѣчалъ со кресты Государь Царь и Великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи и со всѣми властями, съ бояры и со всенароднымъ множествомъ по Троицкой дорогѣ, за землянымъ городомъ, противъ Напрудной слободы; гдѣ же нынѣ поставленъ крестъ Христовъ, а надъ нимъ шатеръ устроенъ» (О перенесеніи мощей Филиппа митрополита къ Москвѣ—

<sup>1)</sup> 19 іюля 1652 г. (Москва, истор.-археол. описаніе города П. С. восточн. прѣва, г. 2-й, стр. 136).

Новый летописецъ. 1-е прилож. Москва 1853 года). На этомъ мѣстѣ въ 1652 г. была построена деревянная церковь во имя Филиппа, Московскаго митрополита, а нынѣшняя каменная церковь окончена въ 1788 г. и освящена 25 августа того же 1788 г. (Описание московскихъ церквей 1817 г. Чт. 1874 г., кн. 4-я).

Въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка, урочище (опредѣленіе мѣстности) церкви Троицы на Капелькахъ въ историческихъ документахъ обозначалось: въ 1693 г., что за Срѣтенскими вороты, за Землянымъ городомъ, на Каплѣ (Материалы для исторіи археол. и статистики гор. Москвы, ч. I, М. 1884 г., стр. 779). Въ 1701 г.—въ Новомѣщанской слободѣ, въ Троицкой улицѣ, что слыветъ на Капелькахъ, на Вспольѣ, близъ креста; въ 1702 г.—что на Капляхъ (Москва. Актовая книга XVIII ст., т. I. М. 1892 г. №№ 83, 182, 384 и 1703). У Кружечнаго (бывшаго) двора въ Мѣщанской (Москва. Подр. истор. и арх. опис. города И. М. Снегирева, т. I. М. 1865 г.).

Извѣстный историкъ и археологъ гор. Москвы И. М. Снегиревъ, какъ и авторъ статьи о церкви Троицы на Капелькахъ, помѣщенной въ «Моск. Вѣдом.» 1905 г., № 335, въ книгѣ «Москва» о построеніи Петромъ Великимъ церкви св. Троицы на Капелькахъ отмѣтилъ: «каменная сооружена на иждивеніе Императора Петра I, освящена 1719 г. См. Истор. описание городовъ Московской губерніи. М. 1787 г. (Москва И. М. Снегирева; т. I, стр. 61).

Изъ документа, современнаго Петру I-му и хранящагося въ архивѣ Синода, не видно, чтобы эта церковь была построена Петромъ Великимъ; въ немъ говорится: «церковь Пресв. Троицы въ Мѣщанской, близъ креста, да придѣлъ Іоанна воиственника; построена въ 1708 г. по благословенію Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго (приходскихъ дворовъ 106). (Реестръ церквей, находящихся въ Москвѣ, 19 ноября 1723 г. Описание докум. и дѣлъ Св. Синода 1722 г., т. II, ч. I-я).

Подтвержденіе того, что церковь Троицы на Капелькахъ окончена постройкой въ 1708 г., находится и въ другомъ современномъ документѣ: «1708 г. октября 30, выданы два антиминса, по благословенной грамотѣ, въ Мѣщанскую слободу, въ новопостроенную церковь Живоначальныя Троицы, да въ придѣлъ Николая Чуд.; взялъ антиминсы той-же церкви дьяковъ Василій Ѳедоровъ. № 138» (Материалы для исторіи г. Москвы. Ч. I. М. 1884 г.).

Въ виду исторической истины было бы не лишнимъ, если бы авторъ статьи о церкви Троицы на Капелькахъ, помѣщенной въ «Моск. Вѣд.» 1905 г. № 335, указалъ источникъ, изъ котораго видно, что эта церковь дѣйствительно построена Петромъ Великимъ.

Первоначальная же деревянная церковь Троицы на Капелькахъ была построена въ XVII вѣкѣ. У Снегирева показано: «церковь Живон. Троицы (въ Мѣщанской) съ придѣлами въ трапезѣ: 1) св. Іоанна воина и 2) св. митрополита Воронежскаго, значится деревянная, построенная 1693 г. на отведенномъ отъ Посольскаго приказа, бывшемъ Кружечномъ дворѣ. П. К. П. П. 1693 г. № 618» (Москва. И. М. Снегирева; т. I, стр. 61).

Въ подтвержденіе, что деревянная церковь Троицы на Капелькахъ существовала въ концѣ XVII вѣка, имѣются слѣдующіе документы: 1) 1693 г. «по указу св. патриарха церкви Живонач. Троицы, что за Срѣтенскими вороты, за землянымъ городомъ, на Каплѣ, дано положено съ попова, съ дьяконова, съ сторожева, съ просвирицына, да съ приходскихъ: съ 3 подьячихъ, съ 71 посадскихъ лучшихъ, да съ 23 посадскихъ молодчихъ, съ 5 дворовъ загородныхъ, а въ нихъ живутъ дворники, съ 5 дворовъ треушницъ и кружевницъ, по указной ставлѣ рубль, 16 алт. 4 ден. Мая 31 тѣ деньги



нымъ Иоанникіемъ, митрополитомъ Ставропольскимъ. Такая затяжка не приходской, а царской постройки объясняется тяжелыми обстоятельствами того времени. Измѣна Мазепы, война съ Карломъ въ Малороссіи, а послѣ его бѣгства въ Турцію — война съ этою послѣдней, походъ туда въ соупутствіи Екатерины самого царя, его пораженіе и плѣнъ на рѣкѣ Прутѣ (въ 1711 году), естественно, могли отвлечь царское вниманіе отъ храмоздательства на рѣчкѣ Каплѣ...

Что въ 1708 году 30 октября были выданы при благословенной грамотѣ новые антимины для новой церкви Троицы на Капелькахъ, это понятно, потому что старые при пожарѣ деревянной церкви сгорѣли со всякою утварью, за исключеніемъ, можетъ-быть, двухъ престоловъ, изъ коихъ одинъ уже въ 1723 году переданъ былъ къ Спасу въ Тушино. На этихъ престолахъ въ періодъ стройки каменнаго храма на Каплѣ можно было совершать службу для прихожанъ или въ частномъ домѣ, или въ часовнѣ, которая стояла противъ Напрудской слободы, а совсѣмъ не вблизи церкви Св. митрополита Филиппа.

Вслѣдъ за И. М. Снегиревымъ И. Г. Поповъ полагаетъ, что деревянная церковь Пресв. Троицы на Каплѣ была построена въ концѣ XVII вѣка и раньше здѣсь не существовала; подтвержденіе этого онъ находитъ въ томъ, что здѣсь раньше не было и самой Мѣщанской слободы. Но отсутствіе слободы, какъ пригорода, ничего не доказываетъ: ибо на тамошнемъ вспольѣ, на пути къ Троицѣ Сергіевой, могло даже не одинъ вѣкъ существовать село съ деревянною церковью. Вѣдь многія подмосковныя села съ теченіемъ времени, входя въ составъ города, обращались въ слободы. Такъ, Напрудская слобода раньше была селомъ Напруднымъ со своимъ сельскимъ храмомъ. Даже въ XVII столѣтіи церковь Пресв. Троицы (съ придѣломъ во имя Преподобнаго Сергія) на Неглинной, близъ нынѣшней Самотеки и Троицкаго подворья, называлась «въ селѣ Новотроицкомъ». «Большая Мѣщанская улица» раньше называлась Троицкою, и можно думать, что здѣсь много вѣковъ существовало село тоже Троицкое, со своимъ сельскимъ храмомъ.

Всѣ эти вопросы предстоитъ обследовать составителю юбилейной книги о храмѣ Живоначальной Троицы, на Капелькахъ, а за это дѣло уже пора приниматься. Исторія церковныхъ приходовъ Москвы — это исторія самой Москвы.— Н.

Моск. Вѣд. 18 февр., № 45.

### *Область войска Донского.*

*Раскопки кургановъ.* Въ мѣстныхъ газетахъ какъ то проскользнула замѣтка о томъ, что учителю *Ө. И. Перцеву* петербургской археологической комиссіей разрѣшено производить раскопки кургановъ въ ростовскомъ округѣ, съ цѣлью отысканія предметовъ древности, могущихъ освѣтить бытъ народовъ, населявшихъ въ древнія времена наши донскія степи.

Но послѣ этой замѣтки ничего не появлялось въ печати о результатахъ раскопокъ или даже о томъ, что г. Перцевъ воспользовался разрѣшеніемъ и началъ археологическія изысканія.

Недавно я имѣлъ случай бесѣдовать съ г. Перцевымъ, этимъ мѣстнымъ любителемъ археологіи, и узналъ отъ него подробности о результатѣ его предпріятія, сильно охладившемъ охоту и пылъ археолога на будущее время.

«Взялся я за это дѣло совершенно случайно, — рассказывалъ мнѣ г. Перцевъ. — Мнѣ случалось присутствовать при археологическихъ раскопкахъ, видѣлъ я, какъ это дѣлается, какія предосторожности принимаются для этой цѣли, интересовался добытыми древними вещами, но никогда не производилъ самъ раскопокъ и не думалъ стать руководителемъ и изыскателемъ на свой рискъ





въ мысляхъ мелькнуло, что вѣдь золото—металлъ тяжелый и оно несомнѣнно наполняетъ кувшинъ, я приготовился, напрягъ мускулы рукъ и взялся за кувшинъ, чтобы поднять эту воображаемую тяжесть. Но увы, лишь только я притронулся къ кувшину, какъ онъ рассыпался на мелкія части, а внутри, кромѣ земли ничего не было. Нужно было видѣть изумленіе и разочарованіе на лицахъ окружавшихъ меня кладовискателей, мечты которыхъ вдругъ разлетѣлись въ прахъ, какъ и самый кувшинъ только что передъ тѣмъ. Однако старикъ - хохоль, знатокъ преданій и раскопки кладовъ, не унывалъ и поощрялъ раскопки.

— «О тутъ долженъ быть мертвякъ», сказалъ онъ, указавъ на одно мѣсто траншеи. Стали копать и дѣйствительно нашли человѣческія кости и около нихъ нѣсколько наконечниковъ для стрѣлъ. Наконечники были сдѣланы изъ мѣди и бронзы. Затѣмъ мы откопали скелеты двухъ слугъ «князя»; слуги эти видимо закопаны въ сидячемъ положеніи, согнувшись; около нихъ была найдена глиняная чашечка; внимательно все осмотрѣвъ и изслѣдовавъ, мы не нашли никакихъ драгоценностей и украшеній, даже серегъ, хотя я осматривалъ черепъ и его впадины внимательно. Невольно меня поразило то обстоятельство, что у всѣхъ трехъ скелетовъ были замѣчательные зубы: чистые, бѣлые, сильные, красивые, какихъ теперь среди нашихъ поколѣній нельзя встрѣтить».

Партія искателей съ г. Перцевымъ во главѣ произвела раскопки въ десяти курганахъ, но не нашла драгоценностей и золота. Откапывали скелеты и чашки глиняныя, и только. Когда раскапывали курганъ около участка Панченко, вблизи границы Затемерницкаго поселенія, то копальщики были удивлены, обнаруживъ на днѣ кургана настоящей каменный тротуаръ, сложенный изъ плитъ. Открытіе это было сдѣлано уже поздно, къ вечеру, почему рѣшено было начать дальнѣйшія изысканія на другой день. Всѣ остались ночевать на мѣстѣ, въ степи, чтобы кто-нибудь не похитилъ сокровищъ, которые должны храниться подъ этимъ плиточнымъ поломъ. Съ приходомъ Перцева, рано утромъ, работы возобновились.

Но опять послѣдовало разочарованіе. Подъ тротуаръ съ величайшими предосторожностями былъ сдѣланъ подкопъ, сначала узкій ходъ, а затѣмъ его расширили. По этому ходу проникли въ яму на подобіе склепа,—а здѣсь на правомъ боку лежалъ скелетъ древняго человѣка; подъ костями найдены были осколки отъ кувшина довольно большихъ размѣровъ. Здѣсь же лежали два камня, служившіе, по всей вѣроятности, для растиранія хлѣбныхъ зеренъ, изображавшіе допотопную ручную мельницу для приготовленія муки; неподалеку лежали 2 острые пластинки изъ кварца, на подобіе ножей. Эта могила видимо относится къ каменному вѣку, когда, вмѣсто металловъ, для оружія и инструментовъ употреблялись камни.

Расходы археолога-любителя, по счастливой случайности, въ видѣ организаціи охотниковъ-копальщиковъ, работавшихъ на паяхъ въ общей компаніи ради будущихъ удачъ, были невелики. Пришлось только расходовать на продовольствіе копальщиковъ.

Узнавъ въ газетѣ, что Перцевъ занимается раскопкой кургановъ, къ нему стали обращаться изъ разныхъ мѣстъ Донской области съ предложеніями по этому поводу и рассказывали о примѣтахъ, о какой-то таинственной двери, разрытой рабочими, которые, услышавъ хрипѣвіе за этой желѣзной дверью, перекугались и засыпали землей вырытую яму, и др. т. п. рассказы. О. И. Перцевъ отклонялъ сначала эти предложенія, огорченный первой неудачей, но теперь, какъ мы слышали, намѣренъ лѣтомъ возобновить свои археологическія раскопки и въ другихъ округахъ области.—*О. О.*

*Приваз. Край, 14 февраля.*



*Саратовская губернія.*

*С. Саламатино, Камышинскаго у. Курганы и уничтоженіе ихъ.* Рѣка Иловля, на лѣвомъ берегу которой стоитъ с. Саламатно, нѣкогда была ареною разбойничьихъ подвиговъ, какъ и матушка Волга. Дѣвственные лѣса, покрывавшіе въ то время иловлинскую долину, были благодарными и укромными уголками для людей легкой наживы, бѣжавшихъ отъ преслѣдованій съ р. Волги. Были у разбойниковъ и благодѣтели на Иловлѣ, дававшіе имъ пріютъ и провизію. Исторія говоритъ, что притонъ разбойниковъ былъ въ княжихъ хуторахъ (теперь с. Костарево) у малороссіянина Сумцова, а также и въ Саламатиныхъ хуторахъ (с. Саламатно) у казака Гусева. У этихъ-то двухъ лицъ и былъ всегда столъ и домъ для шайкы разбойниковъ Шагалы и Ивана Рыжаго во второй половинѣ XVIII вѣка.

Многое изъ награбленнаго разбойничьи шайки прятали въ окрестностяхъ селъ Костарева и Саламатина. Такъ, напр., исторія повѣствуетъ, что разъ шайка Шагалы ограбила вблизи Саламатина обозъ камышинскихъ торговцевъ, у которыхъ было отнято нѣсколько мѣшковъ мѣдныхъ денегъ, множество всякаго товару, и все награбленное было раздѣлено между членами шайки въ лѣсу около рѣчки Песковатки. Награбленнаго было такъ много, что разбойники не могли все унести съ собою, попрятали въ лѣсу, таясь другъ отъ друга, но впослѣдствіи оказалось, что нѣкоторые не нашли мѣстъ своихъ поклажей.

Какъ памятники былого разбойничьяго житья, около Саламатина осталось много кургановъ, которые (по народному преданію) разбойникамъ служили мѣстомъ склада денегъ и награбленныхъ вещей, а иные будто-бы служили наблюдательными постами. Всѣ курганы расположены на возвышенностяхъ, и съ нихъ далеко—далеко видно вокругъ. Особенно удачно созданы для наблюденій курганы, находящіеся на западъ отъ села на Высокой или Крутой горѣ. Тамъ очень много кургановъ, близко стоящихъ другъ къ другу. На этой горѣ находится «Золотой» курганъ, названный такъ потому, что при раскопкахъ его попадались золотыя вещицы. На сѣверо-востокъ, верстахъ въ 4-хъ отъ села, по дорогѣ въ с. Костарево, почти на поверхности попадаетъ множество какихъ-то черепковъ.

Преданіе о томъ, что въ Саламатинѣ гнѣздились разбойники, прятаншіе награбленные деньги въ окрестностяхъ села и будто бы въ курганахъ, сами курганы, не уничтоженные временемъ, и случайно найденная золотая вещь на курганѣ «Золотой»—все это вмѣстѣ подмывало населеніе поискать клады въ курганахъ. И вотъ съ каждымъ годомъ курганы—памятники древности—стали все болѣе и болѣе разрушаться мѣстными людьми.

Первый этой участи подвергся «Золотой». При раскопкахъ его, какъ передаютъ, земля просѣввалась рѣшетами. Говорятъ, что работа нѣкоторыхъ не пропадала даромъ; находили какія-то золотыя вещи, вродѣ пуговицъ. Раскопки шли не дружно. Но съ 1902 года многіе взялись за исканіе кладовъ. Причиной этого послужилъ слѣдующій случай. Въ этотъ годъ крестьянинъ К. Сарафановъ нечаянно нашелъ къ сѣверу отъ Саламатина, въ иловлинской долинѣ, двѣ золотыя проволоки, свернутыя спиралью, мѣдный котелокъ и еще какія-то мелкія вещицы. Вся находка у него, разумѣется, была отобрана археологическою комиссіею, и ему выдано денежное вознагражденіе.

Вотъ послѣ такого-то случая и началась «золотая лихорадка». Узнавши, что Сарафановъ нашелъ золото, люди легкой наживы не чаяли прожить счастливый для него день и дожидаться ночи. Наступила желанная. Нѣсколько человекъ, крадучись другъ отъ друга, пустились къ мѣсту, гдѣ найдено Сарафановымъ золото. Каждый думалъ, что онъ одинъ только будетъ у же-

данного места. И каково же было удивление и стыд каждого, когда эти заставали у «драгоценного» места конкурентов. Нашли-ли кто из кладовщиков что-либо тамъ, покрыто вражеской наивностью.

Счастье Сарафанова не давало спать многимъ. Кое-кто попытался пошутить и свое счастье, но не на ровномъ мѣстѣ, какъ они улыбнулись Сарафанову, а въ курганахъ.

Одному совершить раскопку трудно, и кладовщиками стали организовали артели. Стали работать не по днямъ, дабы не привлечь зѣвакъ, а по ночамъ, при свѣтѣ лампы. Такъ началась ночная атака одной артели съ голымъ казакомъ на злополучный «Золотой» курганъ. Затѣмъ пострадали отъ нападений этой артели и другіе курганы, которые теперь представляють видъ кратеровъ потухшихъ вулкановъ. Что найдено драгоценнаго въ курганахъ, искатели не повѣдали миру, но слышно, что никакихъ костей при раскопкахъ не попадалось, следовательно эти курганы не могильныя насыпи. При раскопкахъ одного кургана замѣтны были признаки стѣнокъ и пола, что свидѣтельствуетъ о томъ, что внутри его была какая-то постройка.

На югъ отъ села, рядомъ съ гумнами, при большой дорогѣ, плущей мимо Саламатяна, кладовщики тоже разрыли нѣсколько кургановъ. Въ одномъ найдено и вынута много громадныхъ камней.

Есть-ли расчетъ производить раскопки, неизвестно, но памятники старинны отъ чрезмернаго любопытства людей легкой наживы исчезаютъ съ лица земли. Нашелъ же Сарафановъ старинныя золотыя вещи, которыми, какъ видно, дороги для науки: находчику выдано около 500 руб. Не находить ли что-либо и другія лица цѣннаго для археологии и не скрывать-ли? Жаль, если это и вправду практикуется кладовщиками.

*Сарат. Губ. Вѣд.*, 16 февраля

#### *Сидлецкая губерня.*

*Гибель историческаго памятника.* «Варш. Дн.» сообщаетъ о гибели историческаго памятника въ городѣ Бѣлѣ, Сидлецкой губерни. Сгорѣла старинная башня бывшаго Радзивилловскаго замка, которая была рѣдкимъ памятникомъ здѣшней старины. Пожаръ произошелъ отъ поджога и начался съ прилегающихъ къ башнѣ строеній, откуда съ большой силой огонь прошелъ внутрь башни и уничтожилъ тамъ на 30-саж. высотѣ всѣ деревянныя связи и куполъ. Несмотря на сильный огонь, каменныя стѣны башни остались ветромутыми, а также остались въ цѣлости старинныя замковыя ворота, на которыхъ до сихъ поръ сохранились прекрасной работы разныя глиняныя украшенія, а среди нихъ изображенъ радзивилловскій гербъ. Сгорѣвшая башня простояла болѣе-500 л., причѣмъ въ 1731 г. во время большого пожара въ замкѣ она подверглась такому же уничтоженію, но затѣмъ была приведена въ прежній видъ вмѣстѣ съ другими зданіями.

*Новое Время* 31 мая, № 10851.

#### *Таврическая губерня.*

Археологическія раскопки въ Гурзуфѣ, производившася на горѣ Богатурѣ, въ настоящее время закончены. Раскопками, по словамъ газеты «Гол. Гавр.», обнаружено 11 могилъ поздняго готскаго періода, VIII—IX вѣка по Р. Хр., но результаты работъ оказались не особенно цѣнными. Въ настоящее время завѣдующій исследованіями Н. П. Рѣпняковъ приступилъ къ раскопкамъ по склону Лысаго бугра въ урочищѣ Хазары надъ курортомъ Суукъ-су. Мѣстность урочища Хазары обследована имъ въ 1903 и 1904 г.; цѣль теперешнихъ работъ—установить границы обширнаго готскаго могильника VI в. по Р. Х., расположеннаго у подошвы Лысаго бугра. Здѣсь обнаружены два женскія костяка съ множествомъ бронзовыхъ

вещей; кромѣ того, найдены золотыя серьги со стеклами. Раскопанныя могилы принадлежать времени наибольшаго раздвѣта готскаго могущества на южномъ берегу Крыма, въ области, извѣстной у византійцевъ подъ именемъ Дори. Вещи поступаютъ въ Императорскую археологическую комиссію, на средства которой ведутся работы, а по изданіи ихъ—въ средневѣковое отдѣленіе Императорскаго Эрмитажа. Владѣлица одного изъ крупнѣйшихъ южнобережскихъ курортовъ г-жа Соловьева предоставила изслѣдователямъ право раскопокъ на своей землѣ, гдѣ можно ожидать, что найдется не мало интересныхъ въ научномъ отношеніи погребеній.

*Слб. Вѣд.* 14 янв., № 10.

Въ Одесскомъ обществѣ исторіи и древностей имѣются свѣдѣнія о случайной рѣдкой находкѣ древностей близъ Ялты. Сообщеніе объ этомъ кладѣ доставлено вице-президентомъ общества А. Л. Бертье-Делагардомъ, проживающимъ постоянно въ Крыму. По его словамъ, въ прошломъ 1905 г. въ Ялтѣ стали ходить слухи о находкѣ древнихъ монетъ, и, въ самомъ дѣлѣ, скоро послѣ того стали къ нему поступать и самыя монеты. Мѣсто клада оказалось, по изслѣдованіи, на сѣверъ отъ Ялты въ горахъ, въ двухъ верстахъ отъ берега моря, выше селенія Верхней Аутки, на участкѣ «Селимъ-Бокъ». Владѣлецъ мѣстности инженеръ-полковникъ А. А. Смудьскій задумалъ развести тамъ фруктовый садъ, для чего и сталъ подымать землю плантажемъ, переваломъ, 3—4 десятины на глубину одного метра. Тутъ вмѣстѣ съ землею было выброшено нѣсколько монетъ. Началось разслѣдованіе при участіи спеціальнаго развѣдчика изъ Керчи. Всѣ монеты находились неправильно разбросанными на указанномъ пространствѣ, причемъ лежали на материкѣ, большею частью въ его впадинахъ, гдѣ образовывались ихъ болѣе значительныя скопленія, по нѣскольку штукъ и даже десятковъ. Не смотря на большое разнообразіе происхожденія монетъ по времени и мѣсту, всѣ онѣ находились вездѣ смѣшанными; можно сказать, каждая кучка заключала въ себѣ чуть-ли не всѣ образчики находимыхъ сортовъ. Найдено не менѣе полуторы тысячи монетъ. «Черезъ мои руки,—говоритъ г. Бертье-Делагардъ,—прошло 1078 штукъ. Не трудно было сразу замѣтить, что вся эта масса распределяется на четыре группы: римскія императорскія, серебряныя или соответствующія серебру—такихъ оказалось около 58 проц. всего количества; босфорскихъ царей, мѣдныя и платиновыя—около 30 проц.; города Херсонеса—мѣдныхъ около 11 проц.; всякихъ иныхъ, мѣдныхъ, совершенно ничтожное количество—до 1 проц. Время ихъ чекана отъ конца I в. до Р. Х. до второй четверти IV в. по Р. Х., причемъ главная масса относится ко времени отъ конца II по послѣднюю четверть III вѣка. Между херсонесскими монетами нашлись 2—3 еще неизвѣстныя и весьма интересные».

Докладчикъ объясняетъ, что мѣстность, гдѣ найденъ кладъ,—остатки лѣснаго святилища, принадлежавшаго какому-то варварскому народу, находившемуся въ торговыхъ сношеніяхъ съ Босфоромъ и съ Херсонесомъ.

«Масса найденныхъ монетъ и вещей представляютъ ех voto, принесенныя въ жертву священному мѣсту и охраняемья боязливымъ представленіемъ о гнѣвѣ божества за расхищеніе сдѣланныхъ ему даровъ. Все это покрывалось травой, осыпающимся листьями, а затѣмъ потоками дождевой грязью съ окружающихъ высотъ и такимъ путемъ дошло до насъ въ цѣлости».

Большая часть всего найденнаго осталась въ рукахъ владѣльца. Часть монетъ и вещей изъ этой находки передана г. Делагардомъ въ даръ одесскому музею.

*Одесскій Листъ.*, 14 февраля.

Къ вып. 19.



былъ въ старомъ «Одоевѣ», ибо князья Воротынскіе жили за Упою въ новомъ Одоевѣ, въ волости Анастасова монастыря. Въ 1569 году послѣдній Одоевскій князь Никита Романовичъ съ сестрою Евдокією Романовною былъ замученъ Грознымъ. Въ 1607 году въ Бѣлевѣ была битва съ самозванцемъ при рѣкѣ Выркѣ (годъ едва ли вѣренъ), а въ 1612 году въ Одоевѣ произошло замѣчательное событіе: во время владычества литовцевъ въ Одоевѣ былъ убитъ горожанинъ Никита Колупаевъ, который брошенъ съ башни Одоевской крѣпости. Объ этомъ свидѣтельствуеъ камень на кладбищѣ Анастасова монастыря: «Лѣта 7120 Никита Лупповичъ Колупаевъ въ Московское разоренье убитъ въ Одоевѣ: брошенъ съ башни Одоевской крѣпости за то, что съ измѣнниками не сталъ цѣловать креста.»

Изъ вышесказаннаго выходитъ, что найденная пушка могла быть въ употребленіи при двухъ случаяхъ: или въ 1610-хъ, или въ 1380-хъ годахъ, но послѣднее, повидимому, вѣрнѣе, ибо при особомъ обзорѣ усматривается на пушкѣ 1401 годъ, и не мудрено, что она приобрѣтена послѣ атакъ Ягелло княземъ Романомъ Семеновичемъ для будущихъ отраженій. Теперь мы ждемъ пріѣзда археологовъ.—*М. А. Поликартовъ.*

*Тульскія Вѣд.* 12 марта.

#### *Ярославская губернія.*

Изъ *Романова-Борисоглебска*. Воскресенскій соборъ, построенный въ нашемъ городѣ въ половинѣ XVII столѣтія, считается однимъ изъ красивѣйшихъ произведеній зодчества того времени. Посмотрѣть этотъ памятникъ доброй старины пріѣзжали члены всероссійскаго археологическаго съѣзда, здѣсь чуть не ежегодно работаютъ художники, изучая лучшую церковную старину. Казалось бы, такое сокровище должно встрѣтить особую заботливость къ охраненію всего въ неприкосновенности. Къ сожалѣнію, дѣло обстоитъ далеко не такъ. Такъ, въ храмѣ и на галереяхъ полы были выстланы частью чугунными плитами, частью стариннымъ кирпичомъ. Теперь здѣсь сдѣланы полы изъ асфальта. Какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ храмѣ у солен устроены желѣзныя рѣшетки самой грубой кузнечной работы, совершенно не гармонирующія ни съ орнаментами, ни вообще съ характеромъ стариннаго рисунка. Въ ризницѣ и въ кладовыхъ было множество старинныхъ лампадъ, подсвѣчниковъ. Были также замѣчательной рѣзбы царскія врата, но все это зря расхищено: частью за безцѣнокъ продано старьевщикамъ, частью безвозмездно отдано настоятелемъ художнику г. Суслову. Послѣдній показывалъ царскія врата нашего собора не только на Россійскихъ выставкахъ, но и за границей. Снаружи храма, у верхняго карниза имѣется живопись (по мѣстному названію «клейма»); теперь эта живопись стала лупиться, отваливается вмѣстѣ со штукатуркой, нѣкоторыя изображенія потеряли уже половину своей цѣлости. Но никого эта, скоро полная, утрата не беспокоитъ: разрушеніе дорогой старины продолжается безпрепятственно. Видно, что совѣсть тѣхъ охранителей, попеченію которыхъ эта старина довѣрена, спитъ глубокимъ сномъ. Стучать на церковномъ дворѣ и плотники и кровельщики; строятъ бани, сѣнники, погреба, коровники; тратится на это жизнеугодничество прицѣта и энергія и тысячи денегъ, но о храмѣ, о поддержаніи его древняго благолѣпія отложено всякое попеченіе.

*Новое Время* 29 апр., № 10820.



### III. Библиографія.

*Виленскій календарь на 1906 годъ.* Вильна. Изданіе подъ редакціей Ф. Н. Добравскаго. Стр. 363. Цѣна 30 коп.

Подъ такимъ скромнымъ заглавіемъ издается учебнымъ округомъ ежегодно въ Вильнѣ, въ продолженіе уже 23 лѣтъ, довольно обширная книжка.

Въ 1-й части календаря, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, помѣщены обстоятельныя данныя о сѣверо-западныхъ губерніяхъ: движенія населенія, просвѣтительное дѣло, метеорологическія станціи и т. п. Вторую, большую часть календаря (207 страницъ) составляетъ сборникъ статей, о характерѣ которыхъ можно судить по одному уже заглавію ихъ: 1) Памятникъ-часовня на мѣстѣ убіенія митрополита Макарія въ м. Стрыгаловѣ, Минской губ., *Цашма*; 2) Красностовскій женскій монастырь, Гродненской губ., *Е. Ф. Орловскаго*; 3) По вопросу о сооруженіи въ Вильнѣ въ 1597 году храма во имя св. Духа, *А. Балецкаго*; 4) Вѣроисповѣданіе и родной языкъ кореннаго населенія Виленской, Ковенской и Гродненской губ. по переписи 1897 г. *А. Б.*; 5) Гор. Лида и лидскій замокъ (съ рисункомъ). Литовскіе татары, *Шимелевича*; 6) Литовцы, *Ө. Кюдримскаго*; 7) Потребительныя общества, *А. Вршчевича*; 8) Травнополь. Виленская Кальварія; 9) Какъ улучшить деревенское хозяйство, *А. Пиземко*. Далѣе слѣдуетъ Высочайшій манифестъ 17-го октября, портсмутскій договоръ и некрологи дѣятелей сѣв.-зап. края, скончавшихся въ 1905 г. Статьи обстоятельно составлены, а «Литовцы» — обширный (около 80 страницъ) очеркъ (по русскимъ и польскимъ источникамъ), гдѣ изложены прошлое Литвы, древній и современный бытъ литовцевъ, борьба за національность и пр. Начало славянскихъ поселеній въ Литвѣ берется въ глубокую древность; область древней литовской земли была даже извѣстна подъ названіемъ «Руси». Литва все болѣе и болѣе подчинялась влиянію Руси, и почти все акты Литвы административныя и судебныя до 1640 года писались на русскомъ языкѣ. Полонизація Литвы пошла успѣшно съ XVIII в. Русскіе, однако, не сумѣли до настоящаго времени возстановить въ Литвѣ прежнее культурное влияніе. Статья «Вѣроисповѣданіе и родной языкъ кореннаго населенія» имѣетъ и современное значеніе. Въ Виленской и Гродненской губ. исповѣдуютъ римско-католическую вѣру 1.322.368 чело-вѣкъ, въ числѣ ихъ русскихъ (великороссы, малороссы и бѣлоруссы) 752.238, т. е. 56,87%. Такимъ образомъ, родной языкъ большинства паствы римско-католическаго епископа — русский, а слѣдовательно на немъ долженъ преподаваться и законъ Божій римско-католич. вѣроисповѣданія.

Изданъ календарь хорошо, цѣна 30 коп. очень невысокая, и по содержанію «Виленскій календарь» съ полнымъ правомъ могъ бы называться «Сѣверо-Западнымъ календаремъ». — II.

*Русское Госуд.*, 8 февр., № 6.

*Литонисъ Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ.* 1905 г. Вып. 4-й, М. 1905 (XII—23—16—9 стр.).

Возникшее въ Москвѣ, годъ тому назадъ, по инициативѣ извѣстнаго нашего генеалoga Л. М. Савелова, историко-родословное общество проявляетъ энергичную дѣятельность: за истекшій годъ его существованія оно выпускаетъ уже 4-й выпускъ свой «Литонисъ», приобретающей все болѣшій интересъ и значеніе, какъ единственное изданіе, посвященное изученію прошлаго русскихъ дворянскихъ родовъ. Въ настоящемъ выпускѣ наибольшую по объему статью занимаетъ сообщеніе В. Н. Смольянина и нова: «Материалы для родословія князей Гедиминовичей, извлеченныя изъ архива князя Федора Алексѣевича Куракина». Въ ней сооб-

щаются, въ переводѣ съ польскаго языка, три статьи о родствѣ Гедиминовичей, составленныя, вѣроятно, княземъ Я. А. Вишневецкимъ въ первой четверти XVIII в. Затѣмъ идутъ три замѣтки, сообщенныя Н. А. Мурзановымъ изъ дѣлъ сенатскаго архива: о дочери императора Павла—дѣвицѣ Марѣ Павловнѣ Мусвиной-Юрьевой (†1803 г., 2 лѣтъ), переписка гр. Бенкендорфа съ министромъ юстиціи кн. А. А. Долгоруковымъ по поводу желанія женъ декабристовъ Шаховскаго и фонъ-деръ-Бриггена ѣхать къ мужьямъ своимъ (1828 г.) и записка Г. Р. Державина о своихъ земельных дѣлахъ. Сообщение Н. В. Мятлева «о прозвищахъ великаго князя Ивана III» прибавляетъ къ извѣстнымъ доселѣ новое прозвище: «Тиранъ», найденное имъ въ одномъ спискѣ Густынской лѣтописи (1750 г.). Наконецъ, идутъ мелкія замѣтки графа С. Д. Шереметева, Л. М. Савелова «Къ родословію Мининыхъ» и вопросъ о Лебедевыхъ, потомкахъ Ив. Кир. Нарышкина), библиографическій отдѣлъ и некрологи членовъ общества: А. В. Половцова и графа Г. А. Милорадовича.—М. Б.

*Русское Госуд.* 10 февр., № 8.

*Древности Украины.* Изданіе Императорскаго московскаго археологическаго общества. Выпускъ I. Кіевъ. 4°. 1905 г.

Если на сѣверѣ Россіи мало уцѣлѣло памятниковъ древняго зодчества, хотя этотъ край не подвергался ни такимъ частымъ военнымъ опустошеніямъ, ни уничтоженію и передѣлкѣ храмовъ, то тѣмъ менѣе могли уцѣлѣть они на Украинѣ, гдѣ и то, и другое продолжалось до половины XVII вѣка. Поэтому-то и нельзя не привѣтствовать предпріятія Московскаго археологическаго общества, организовавшаго комиссію съ цѣлю обследованія и описанія памятниковъ старины въ пяти южно-русскихъ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской и Полтавской и приступившаго къ изданію этихъ памятниковъ. Первый выпускъ изданъ подъ редакціею профессора Г. Г. Павлуцкаго и содержитъ прекрасно обработанный имъ трудъ: «Деревянные и каменные храмы», а также обстоятельный обзоръ отдѣльныхъ памятниковъ, составленный имъ совмѣстно съ профессоромъ В. Б. Антоновичемъ. Проф. Павлуцкій отнесся къ своей задачѣ съ полною любовью. Онъ намѣтилъ не мало чертъ самобытности въ украинской архитектурѣ. «Малорусскій храмъ простъ, лишенъ украшеній и затѣйливыхъ потребностей, но въ цѣломъ онъ отличается стройнымъ и изящнымъ видомъ; въ немъ ярко выражена опредѣленная идея: люди создали здѣсь простой и задушевный памятникъ своему чувству, которое стремится къ небу; въ этомъ порывѣ, въ этомъ стремленіи къ нему вылилась вся малороссійская архитектура; во всѣхъ линіяхъ и формахъ явно обозначилось направленіе въ высоту». Профессоръ категорически отрицаетъ обыкновенно приписываемое украинскимъ храмамъ влияние западныхъ образцовъ, находя, что «малорусская архитектура представляетъ черты, совершенно отличительныя отъ западнаго деревяннаго зодчества; она облекается въ формы свободныя, самостоятельно вырабатывая свои оригинальныя особенности». Эти особенности онъ видитъ въ конструкціи трехглавыхъ храмовъ, въ «опасаніяхъ», или галлереяхъ, окружающихъ храмы, въ «общедовкѣ» или обшивкѣ наружныхъ стѣнъ вертикальными досками, въ крестообразномъ планѣ пятикупольныхъ храмовъ, въ формѣ куполовъ и, наконецъ, въ передачѣ всего внутренняго организма храма наружною архитектурою. Особенно подробно разсматриваетъ онъ происхожденіе трехглавыхъ храмовъ. Уже по этому перечню видно, что тутъ затронуты почти всѣ черты самобытности данной архитектуры, къ которымъ можно было бы еще присоединить округлость срубовъ, образующихъ башни храмовъ, да часто встрѣчаемый уклонъ ихъ стѣнъ къ центру. Желательно было бы, конечно, еще ука-

заніе на происхожденіе каждой формы; но это не составляет собственно предмета разсматриваемаго изслѣдованія, и потому отсутствіе такого указанія не можетъ быть поставлено въ упрекъ почтенному автору, тѣмъ болѣе, что онъ первый такъ подробно разсмотрѣлъ эту до сихъ поръ заброшенную отрасль нашего зодчества и пришелъ къ такимъ важнымъ результатамъ. «Своеобразіе формъ южно-русской архитектуры,—заключаетъ г. Павлуцкій,—прямо говоритъ за то, что малорусскіе храмы выросли изъ родной земли вмѣстѣ съ тѣми тополями и липами, которыя ихъ окружаютъ»...

Къ книгѣ приложены 85 рисунковъ въ текстѣ и 12 таблицъ фототипій, исполненныхъ безукоризненно.—*Н-ій.*

*Русское Госуд.* 21 февр., № 17.

*Кремль Ростова Великаго.* На дняхъ вышло въ свѣтъ изданіе извѣстнаго археолога Андр. Ал. Титова: «Кремль Ростова Великаго».

Въ новомъ своемъ трудѣ г. Титовъ обследуетъ одинъ изъ замѣчательныхъ памятниковъ древне-русскаго искусства, который съ давнихъ поръ пользуется особеннымъ вниманіемъ любителей родной старины и паломниковъ, совершающихъ молитвенныя путешествія по святымъ мѣстамъ Россіи.

Въ очеркѣ г. Титова описаны, кромѣ стѣнъ и башенъ кремля, слѣдующіе памятники: церкви Іоанна Богослова, Спаса на Сѣняхъ, Смоленской Божіей Матери Одигитріи, зданіе Бѣлой Палаты, Княжіе терема, Дмитріевское духовное училище, различныя постройки бывшаго архіерейскаго дома, остатки «Красной палаты» и зданія, занимаемыя теперь квартирами священно-церковно-служителей Ростовскаго Успенскаго собора. Иллюстрація къ книгѣ г. Титова для насъ особенно интересна. Очень хороши портреты митрополита Арсенія Мацѣевича. На стр. 57 представленъ «послѣдній Ростовскій архіепископъ Арсеній Верещагинъ съ братією». Здѣсь великолѣпны костюмы пѣвчихъ и учителей духовной семинаріи; эти французскіе костюмы и пудреные парики, которыми блистаетъ архіерейская свита, служатъ яснымъ доказательствомъ того, что и духовная жизнь не была тогда чужда рабскаго подражанія Западу. Хороши также изображенія княжнхъ теремовъ и палатъ Бѣлой, Отдаточнои, Іоаннскон, Ростовскаго Успенскаго собора и прочихъ церквей, іераршихъ палатъ, башенъ, келлій и пр. Для художника и любителя старины въ настоящемъ изданіи А. А. Титова найдется немало интереснаго.—*А. И.*

*Моск. Вѣд.* 1 марта, № 56.

*Н. П. Кондаковъ. Изображеніе русской княжеской семьи въ миниатюрахъ XI вѣка.* Съ 6 таблицами и 13 рисунками въ текстѣ. Изданіе Императорской Академіи Наукъ. Стр. 123. Спб. 1906 г. Ц. 2 р.

Матеріаломъ для этого новаго труда нашего археолога, академика Н. П. Кондакова, послужили, главнымъ образомъ, пять миниатюръ, найденныхъ въ самое послѣднее время въ такъ называемомъ «кодексѣ Гертруды», или рукописи латинской псалтири, писанной по заказу трирскаго архіепископа Эгберта (977—993) и находящейся въ королевскомъ архивѣ города Чивадале, въ Ломбардіи. По мнѣнію изслѣдователя, подъ католическимъ именемъ Гертруды, владѣтельницей этой рукописи должно считать жену великаго князя Изяслава Ярославича и мать его третьяго сына Ярополка, бывшую польской княжн. Для нея, вѣроятно, и былъ написанъ этотъ молитвенникъ-рукопись и миниатюры. Кромѣ того, акад. Кондаковъ для изслѣдованія кодекса привлекъ рядъ другихъ памятниковъ, какъ, напр., великокняжескія изображенія, находившіяся въ Кіевской Софіи, миниатюры Изборника, изображенія князя Ярослава въ Спасо-Нередицкой церкви и другія изображенія во многихъ древнѣйшихъ рукописяхъ. Для разрѣшенія главной своей

задачи—дать историко-археологическое опредѣленіе тѣхъ облаченій и регалій, которыми надѣлялъ миниатюристъ князя и его семью—жену и мать,—автору прежде всего пришлось посвятить значительную долю труда спорному и любопытному для всякаго археолога вопросу о Мономаховой шапкѣ, съ которой связаны сложные вопросы по исторіи царскаго вѣнчанія и царскаго титула въ древней Руси. Акад. Кондаковъ коснулся этого вопроса лишь поскольку онъ имѣетъ отношеніе къ его задачѣ, но успѣлъ дать рядъ драгоценныхъ указаній, примѣровъ и сравненій на основаніи множества историко-археологическихъ памятниковъ. Не менѣе любопытны для археолога, если можно такъ выразиться, «ювелирные», тонкія и осторожныя изысканія почтеннаго академика и въ области облаченій князя и княгини, воскрешающія много сторонъ княжескаго быта въ эпоху отдаленной старины. Въ заключеніе авторъ останавливается на вопросѣ о происхожденіи самыхъ миниатюръ, послужившихъ ему матеріаломъ для изслѣдованія, и приходитъ къ выводу, что основа ихъ вполне византийская, но что онѣ могли быть исполнены именно во Владимірѣ-Волынскомъ, незадолго до смерти князя Ярополка.—*Ив. К.*

*Русское Госуд.* 9 марта.

*Церковная древности.* Изъ печати только что вышелъ 2 в. III-го т. «Трудовъ» Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, издаваемыхъ подъ редакціею предсѣдателя комиссіи А. И. Успенскаго. Эта книга, какъ и всѣ изданія названной комиссіи, очень интересна, богата содержаніемъ и иллюстраціями. Особеннаго вниманія заслуживаютъ статьи: «Церковь св. Николая на Берсеневкѣ» (А. И. Успенскаго), «Село Знаменское-Губайлово, Московскаго уѣзда» (Як. А. Полякова), «Церковь святителя Николая, именуемая Стрѣлецкою, что у Боровицкихъ воротъ» (діак. Н. П. Виноградова), «Двѣ мѣстныя иконы св. Троицы въ Троицкомъ соборѣ Свято-Троицко-Сергіевой лавры и ихъ реставрація» (В. П. Гурьянова), «Изъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія въ XV, XVI и XVII вв.» (священника В. М. Металлова). Во всѣхъ этихъ статьяхъ опубликованы и обследованы памятники русскаго искусства, весьма интересные и важныя. Къ статьѣ о Металлова приложенъ интересный переводъ съ крюковъ XV—XVII вв. на современныя ноты слѣдующихъ пѣснопѣній: 1) стихира св. Петру митрополиту, твореніе царя Ивана Васильевича Грознаго; 2) многогѣтны, XVII вѣка; 3) *архангельскій гласъ*, XV вѣка. Настоящій выпускъ «Трудовъ» комиссіи посвященъ преосвященному епископу Наваинулу, управляющему Спасо-Андрониковымъ монастыремъ.—*А. Н.*

*Моск. Вѣд.* 28 марта, № 83.

*Новое изданіе Министерства Императорскаго Двора.* Изъ печати только что вышла интересная книга: «Записныя книги и бумаги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ. Документы XVIII—XIX вв. бывшаго Архива Оружейной Палаты». Описалъ архивариусъ Московскаго Отдѣленія Архива Министерства Императорскаго Двора Александръ Успенскій. М. 1906 г. Стр. I—VIII+1—247+I—CLXIV. Книга особенно драгоценна для описанія памятниковъ художественной археологіи, хранящихся въ настоящее время въ церквахъ Большого Кремлевскаго дворца и въ Оружейной палатѣ. Авторъ дѣлаетъ болѣе или менѣе пространныя извлеченія изъ документовъ, которые сами по себѣ уже вполне достаточны въ большинствѣ случаевъ для изслѣдователей нашей родной старины; умѣлое и правильно поставленное архивное описаніе дѣлаетъ излишнимъ обращеніе къ самому документу. Въ концѣ книги приложенъ необходимый указатель, облегчающій пользованіе ею. Мно-

гіе любители старины скажутъ большое спасибо Министерству Императорскаго Двора за сего прекрасное изданіе, которое въ то же время основательно знакомитъ съ богатствами придворнаго архива.

Моск. Вѣд. 13 апр., № 96.

*Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.* Книга четырнадцатая. 1905 г. Стр. 336—84. Цѣна 2 р. 50 к.

Четырнадцатая книга «Описанія документовъ и бумагъ Архива» включаетъ описи столбцовъ Вѣлгородскаго стола, найденныхъ послѣ напечатанія описи столбцовъ того же отдѣла. Описаніе столбцовъ производится по программѣ, принятой при описаніи столбцовъ Московскаго и Владимірскаго столовъ. Трудъ описанія бумагъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи начать комитетомъ въ 1839 году, затѣмъ продолжался П. Ивановымъ, а въ настоящее время продолжаетъ издаваться подъ редакціей Д. Я. Сомова. Разработка архивныхъ матеріаловъ постепенно проливаетъ свѣтъ на обстановку жизни нашихъ предковъ и тѣмъ поясняетъ намъ, какъ постепенно складался укладъ нашей русской жизни.—Д. Н.

Моск. Вѣд. 13 апр., № 96.

*Dr. Georg Biedenkapp.* Der Nordpol als Völkerheimat (Jena, Hermann Costenoble, 1906). Литература о незапамятномъ прошломъ человечества все растетъ. Къ числу не лишенихъ интереса книгъ на эту тему принадлежатъ полукомпиляція Биденкапа «о пребываніи праотцевъ индогерманскаго племени въ умѣренныхъ тогда по климату приполярныхъ странахъ» (что явствуетъ, между прочимъ, изъ Ведъ, изъ Авесты и т. п.), основанная въ значительной степени на изысканіяхъ индійскаго мыслителя Тилака, издаваемаго въ 1903 г. въ Бомбей свой довольно объемистый трудъ «The arctic home in the Vedas», и на работѣ Вильзера «Die Urheimat d. Menschengeschlechtes» (Heidelberg, 1905). Въ сочиненіи Биденкапа разбросано много любопытныхъ параллелей, проливающихъ свѣтъ на сѣдую старину. Его главное вниманіе, естественно, посвящено древнимъ германцамъ, этимъ полубогамъ и «Uebermenschen'амъ», привнесшимъ въ нашу культуру вѣщій отблескъ первозданныхъ зорь. Богатыри изъ одной глыбы (недаромъ sahs—скала, sahs—мечъ и могучій народъ саксы—того же корня), они жили, спускаясь отъ полюса къ охлаждавшейся послѣ ледниковаго періода сѣверной Европѣ, въ фантастически обставленной дѣвственной чащѣ лѣсовъ, гдѣ разныя чудовища помогали первобытнымъ людямъ коротать долгіе дни ихъ опаснаго существованія. Бобры и даксы учили ихъ строительному (надводному и подземному) искусству. Археологія открываетъ въ Германіи все больше и больше предметовъ древнѣйшаго домашняго обихода (за 3,000 л. до битвы въ Тевтобургскомъ бору!), доказывающихъ, какъ много совершеннаго, какъ мало варварскаго было въ матеріальной жизни туземцевъ...

Переходнымъ звеномъ отъ нихъ къ арійцамъ Азіи служатъ еравійцы. Широкое торговое общеніе со средиземноморскимъ югомъ и востокомъ еще тѣснѣ дѣлало въ ту отдаленнѣйшую эпоху культурныя связи все сильнѣе раздѣдившихся расъ. Орудія же каменнаго вѣка въ Скандинавіи и на островахъ, отъ Ирландіи до верховій Волги и припонтійскихъ странъ, поразительно одинаковы. Еще за пять тысячелѣтій до насъ тогдашніе викинги (свѣтлокудрые, голубоглазые) изъ Балтики ходили по волнамъ на службу къ фараонамъ. На скалахъ въ Швеціи уцѣлѣли архаическія изображенія пѣлыхъ флотилій; отъ колыбели варяжской удали до Судана, Черноморья, Палестины и Индіи мегалитическіе памятники краснорѣчиво свидѣтельствуютъ, что создатели ихъ, хороня своихъ соратниковъ и вождей, слѣдовали

одному общему обычаю; быть может, косвенно даже давшему толчек сооружению пирамид... Издѣлія пышнаго юга почему-то почти не шли на сѣверъ; наоборотъ, янтарь проникалъ оттуда въ Элладу (его, напр., находятъ въ микенскихъ гробницахъ). Египетскіе и знаменитый критскій лабиринты, по ихъ связи съ культомъ солнца, имѣютъ несомнѣнную таинственную связь со святилищами солнцеповлонниковъ на Готландѣ или въ Британіи. Для уясненія себѣ религіознаго положенія послѣдней въ глубинѣ временъ полезно прочесть книгу кельтолога Джона Риса (Rhys—«Celtic heathendom»). По его словамъ, человечество высшего порядка несомнѣнно кристаллизировалось въ нѣчто творческое, безудержно смѣлое и властное въ районѣ между Бѣлымъ моремъ и сѣв. Германіей. Скандинавія стала, по мѣткому выраженію средне-вѣковаго историка Иордана, «die Schmiedestätte der Stämme», «der Mutter-schooss der Völker». Духомъ ея сыновъ зажглась исторія Запада со дня норманскихъ походовъ и завоеваній. Подъ ихъ дуновеніемъ встала Русь. Магическія руны, украшавшія древнегерманское оружіе и стѣны жилищъ,— намъ тоже родное.

Спб. Вѣд. 27 мая, № 115.

#### IV. Разныя извѣстія.

† Скончавшійся 10 марта Николай Николаевичъ Трескинъ, сынъ бывшаго московскаго цензора, родился въ 1873 году и воспитывался во 2-ой Московской гимназіи. По окончаніи гимназическаго курса съ золотою медалью (1891 г.) онъ поступилъ на историко-филологическій факультетъ Московскаго университета и во время студенчества былъ также награжденъ золотою медалью за сочиненіе: «Архаическій періодъ греческой скульптуры» (1894 г.). Выпущенный изъ университета въ 1895 году и затѣмъ удостоенный въ испытательной комиссіи диплома первой степени, покойный сталъ притовляться къ профессорскому званію по кафедрѣ теоріи и исторіи изящныхъ искусствъ, но въ то же время занялъ мѣсто хранителя при университетскомъ кабинетѣ изящныхъ искусствъ и должность преподавателя во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также исполнялъ обязанности помощника секретаря комитета по сооруженію музея изящныхъ искусствъ въ Москвѣ. Несмотря на хилое здоровье, онъ нерѣдко выступалъ и со своими печатными трудами. Изъ послѣднихъ особенно обратила на себя вниманіе статья: «Эгинская школа ваятелей», напечатанная въ *Русскомъ Обзорнѣи* 1896 г., кн. 7.—Z.

Моск. Вѣд. 13 марта, № 68.

† Кружокъ русскихъ востоковѣдовъ понесъ крупную утрату въ лицѣ скоропостижно скончавшагося 16 мая профессора С.-Петербургскаго университета (по кафедрѣ турецко-татарской словесности) Платона Михайловича Меліоранскаго.

Покойный съ юныхъ лѣтъ отдался всецѣло работѣ по избранной имъ спеціальности. Онъ получилъ свое среднее образованіе въ училищѣ св. Екатерины, а высшее—на восточномъ факультетѣ Петербургскаго университета. Еще въ бытность студентомъ онъ ѣздилъ въ Тургайскую область для изученія мѣстныхъ языковъ, результатомъ чего явился его первый ученый трудъ: «Киргизскія пословицы и поговорки съ толкованіями ихъ».

Оставленный при университетѣ для подготовки къ профессорскому званію, П. М. Меліоранскій съ 1894 г. началъ читать лекціи въ родномъ университетѣ въ званіи приватъ-доцента, въ 1899 году защитилъ магистерскую диссертацию: «Памятникъ въ честь Кюль-Тегина», а черезъ три года и док-

торую: «Арабъ-филологъ о турецкомъ языкѣ». Свою дальнейшую ученую дѣятельность покойный отбѣтилъ цѣлымъ рядомъ другихъ капитальныхъ трудовъ въ области турецко-татарской словесности. Такъ, его перу принадлежали: Сказаніе о пророкѣ Салихѣ, Отрывки изъ сочиненій Абуль-Гази, О Великомъ Чингисъ-Ханѣ и др. Кроме того, онъ составилъ краткую грамматику пайсакъ-киргизскаго языка (двѣ части, Спб. 1894—1897 гг.) и залгъ интересное изслѣдованіе о характерѣ турецкихъ элементовъ, заимствованныхъ въ древнѣйшемъ памятникѣ русской письменности—«Слові о полку Игоревѣ». Какъ педагогъ, онъ поставилъ высоко въ научномъ отношеніи свою кафедру и умѣлъ внушить своимъ слушателямъ любовь къ своему предмету, такъ что въ настоящее время у него явится много преемниковъ, продолжающихъ дѣло своего учителя. Имя П. М. пользовалось очень большою популярностью и на Западѣ, особенно въ Англіи. Несомнѣнно, что ученый миръ потерялъ въ молодомъ самобытномъ ученомъ очень виднаго члена, обѣщавшаго много въ будущемъ.

Скончался П. М. Меліоранскій, имѣя всего только 38 лѣтъ отъ роду.

Моск. Вѣд. 28 мая, № 136, и Спб. Вѣд. 18 мая, № 108.

† Скончавшійся скоропостижно 16 июня декабрь историко-филологическаго факультета Московскаго университета славистъ Матвій Ивановичъ Соколовъ занималъ кафедру русскаго языка и словесности. Покойный ученый родился въ 1864 г. въ Ярославской губ., въ с. Спаскомѣ, и первоначальное образованіе получилъ въ ярославской духовной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ въ историко-филологическій факультетъ С.-Петербургскаго университета. Будучи студентомъ, написалъ сочиненіе «Изъ древней исторіи Болгаръ», за которое былъ удостоенъ золотомъ медалью. По окончаніи курса университета въ 1879 г. со степенью кандидата былъ приглашенъ въ Никитинскій историко-филологическій институтъ званіемъ Безбородова для чтенія лекцій по русской словесности. Въ 1886 г. былъ командированъ министерствомъ народного просвѣщенія въ восточныя земли для изученія восточныхъ памятниковъ древней письменности. Результатомъ этой командировки явились труды: «Материалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ», въ которыхъ авторъ впервые выдалъ рядъ новыхъ текстовъ и далъ подробный ихъ анализъ. За это сочиненіе М. И. былъ удостоенъ степени магистра славянской филологіи и кроме того получалъ Уваровскую премию. Въ 1888 г. М. И. Соколовъ перевелъ экстраординарнымъ профессоромъ въ Московскій университетъ на кафедру теории русской литературы, которую занималъ до самой кончины. Покойный горячо увлекался своимъ предметомъ и постоянно шелъ впередъ въ ряду ученыхъ трудовъ. За долгія научныя часы онъ былъ удостоенъ почетнаго званія степени доктора русской словесности и званія приватнаго профессора. Въ 1891 г. Соколовъ выпечатавъ сочиненіе по въехъ торъ сочиненіе Ю. Крижанича: «О соединеніи славянъ», издалъ въ научныхъ предисловіяхъ: «Перодическія книги изъ рукописей Ипатьевскаго монастыря», «О славянскомъ языкѣ», «Славянская письменность», «Стефанъ Цвѣтанъ» и многія другія. М. И. Соколовъ въ теченіе многихъ лѣтъ состоялъ председателемъ славянской комиссіи Императорскаго археологическаго общества.

Моск. Вѣд. 9 мая, № 182.

Въ Моск. Вѣд. 28 февраля, въ часъ дня, въ старомъ многолюдномъ залѣ Московскаго университета министръ имперской словесности докторъ историческихъ наукъ г. Соловьевъ читалъ лекцію, посвященную 25-лѣтнему юбилею со дня рожденія академика профессора г. Соловьева. Лекція была посвящена 25-лѣтнему юбилею профессора г. Соловьева на тему «Историческая жизнь профессора г. Соловьева».

Диспутантъ родился въ 1874 году; Первоначальное образованіе получилъ въ Московской 1-й гимназіи, а затѣмъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1898 г. Въ настоящее время онъ состоитъ экстраординарнымъ профессоромъ Казанскаго университета.

Официальными оппонентами были профессора М. М. Покровский и А. В. Никитскій. Диспутантъ удостоенъ искомой степени.

*Моск. Вид.* 1 марта, № 56.

*Заботы о сохраненіи рукописей и старопечатныхъ книгъ.* Во многихъ русскихъ монастыряхъ и храмахъ имѣется не мало рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихъ весьма цѣнное значеніе. Для ученыхъ изслѣдователей большинство этихъ рукописей и книгъ остается неизвѣстнымъ. А между тѣмъ многія изъ нихъ представляютъ собою рѣдкія сокровища въ области исторіи, археологіи, гражданскаго и церковнаго быта и т. п. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ не предпринималось какихъ-либо серьезныхъ мѣръ къ сохраненію столь цѣнныхъ сокровищъ. Въ селахъ и уѣздныхъ городахъ часто гибли древнія рукописи и старопечатныя книги,—или вслѣдствіе какихъ-либо случайностей, въ родѣ пожара, или-же,—къ стыду сказать,—благодаря невѣжеству ихъ владѣльцевъ. Въ существующія въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ древлехранилища такія рукописи и книги вообще не охотно передаются. Какъ мы узнали, въ настоящее время святѣйшимъ синодомъ предприняты мѣры къ сохраненію старопечатныхъ книгъ и рукописей. Въ зданіи св. синода, какъ извѣстно, имѣется обширная библіотека, представляющая особое цѣнное хранилище древнихъ письменныхъ памятниковъ. Въ библіотекѣ хранятся до 3,000 рукописей и около 1,000 старопечатныхъ книгъ. Съ пополненіемъ синодальной библіотеки новыми книгами и рукописями она получила-бы еще большую цѣнность и значеніе. Центральное управленіе духовнаго вѣдомства предложило монастырямъ и церквамъ доставлять древнія рукописи и старопечатныя книги въ библіотеку св. синода на храненіе. Если же это не представляется возможнымъ, то рекомендовало рукописи и книги препроводять въ губернскія церковныя древлехранилища. Для приведенія въ порядокъ и систематизаціи рукописей въ синодальной библіотекѣ рѣшено сдѣлать ихъ описаніе. Этотъ добрый починъ нельзя не привѣтствовать. Въ послѣднее время библіотека св. синода пополнилась очень рѣдкими старинными книгами изъ Новгородской военной Тихвинской церкви. Кромѣ того, высокопреосвященный Гурій, архіепископъ новгородскій, обѣщалъ прислать изъ знаменитой Софійской библіотеки отдѣлъ старопечатныхъ книгъ и нѣсколько рукописей. Нѣтъ сомнѣнія, что предпринятая св. синодомъ мѣра къ сохраненію рукописей и книгъ будутъ сопровождаться для науки самыми благоприятными послѣдствіями.

*Петерб. Листокъ* 22 февр., № 52; ср. *Торг.-Пром. Газ.* 24 февр., № 45.

Въ статьѣ «Желательная постановка церковной археологіи въ духовныхъ академіяхъ», напечатанной въ послѣдней книгѣ «Христ. Чтенія», проф. Н. В. Покровскій авторитетно настаиваетъ на необходимости организаціи охраны памятниковъ церковной старины въ Россіи. Настаетъ крайняя необходимость усилить охрану старины и внести дисциплину въ ея изученіе. Одно постоянное обращеніе съ памятниками старины, даже при нѣкоторыхъ налчныхъ средствахъ къ самообразованію, можетъ развить практическій навыкъ въ дѣлѣ распознаванія и оцѣнки предметовъ; но, во 1-хъ, этотъ путь слишкомъ длинный и, во-вторыхъ, не всегда надежный: многочисленные опыты показываютъ, что этого рода практическія познанія сами по себѣ слишкомъ мало подвигаютъ впередъ дѣло научнаго изслѣдова-





## Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ русскихъ повремен- ныхъ изданіяхъ за 1-ю половину 1906 года <sup>1)</sup>.

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1905—1906. Кн. VIII. *Кречмаръ, М.* Къ вопросу объ хозяйственной эволюціи древняго Рима (оконч.).—Кн. IX (1905) и I—II (1906). *Филевичъ, И. П.*, проф. Къ исторіи Карпатской Руси (прод.).—Кн. IX. *Карскій, Е. Ѡ.* Малорусскій Луцидарій по рукописи XVII в

Вѣстникъ археологій и исторіи, издаваемый Императорскимъ Археологическимъ Институтомъ. Спб. 1906. Вып. XVII. *Веселовскій, Н. И.* Мнимыя каменные бабы.—*Грибовскій, В. М.* Что такое «зубояжа», какъ преступленіе?—*Никольскій, А. И.* Бѣглыя замѣтки по церковной археологіи города Новгорода.—*Никольскій, А. И.* Софія премудрость Божія.—*Никольскій, А. И.* Вновь приобретенный въ Московскую синодальную (патріаршую) бібліотеку рукописный сборникъ.—*Соболевскій, А. И.* Москва и первый самозванецъ.—*Новомбергскій, Н. Я.* Основы борьбы съ эпидеміями въ до-Петровской Руси.—*Пападопуло-Керамевъ, К. И.* Происхожденіе нотнаго музыкальнаго письма у сѣверныхъ и южныхъ славянъ по памятникамъ древности, преимущественно византійскимъ.—*Розановъ, С. А.* Памяти А. В. Половцова.—*Успенскій, А. И.* Царскіи конописцы въ XVII вѣкѣ.—*Кологривовъ, С. Н.* Записныя взносныя книги большому Государеву наряду.—*Гусевъ, П. Л.* Писцовая книга Великаго Новгорода 1583—1584 гг.—*Арсеньевъ, А. Ю.* Статейный списокъ посольства Н. Спаарія въ Китай (1675—1678 гг.).

Вѣстникъ Европы, 1906. Кн. 3. *Шепелевичъ, Л. М.* Николай Ильичъ Стороженко. Некрологъ.—Кн. 4. *Шепелевичъ, Л. М. С.* Дриновъ. Некрологъ.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Т. 21, вып. 1. Съ 2 портр., 9 цинкограф. и 20 фототип. таблицами подъ редакціей В. К. Трутовскаго, секретаря общества М. 1906. 4°. Памяти Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича.—*Айналовъ, Д. В.* Фресковая роспись храма Успенія Богородицы въ Свіяжскомъ мужскомъ Богородицкомъ монастырѣ.—*Слупскій, А. И.* Архитектурные памятники Соликамска.—*Новицкій, А. П.* Каменный городъ въ Серпуховѣ. Опытъ изслѣдованія.—*Бугославскій, Г. К.* Древлехранилище Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета.—*Бугославскій, Г. К.* Замѣчательный памятникъ древней Смоленской письменности XIV в. и имѣющійся въ немъ рисунокъ символично-политическаго содержанія.—*Доловъ, С. О.* Архангельская Псалтырь.—Протоколы засѣданій Общества и отчетъ за 1903—1904 г.—*Анучинъ, Д. Н.* Памяти В. И. Сизова.

Ежегодникъ Русскаго Антропологическаго Общества, 1905. *Коробчевскій, Д. А.* Значеніе «географическихъ» провинцій въ этногенетическомъ процессѣ.

<sup>1)</sup> Сюда же внесены нѣкоторыя періодическія изданія 1905 г., вышедшія въ свѣтъ въ текущемъ 1906 году.



губ.—*Маркевичъ, А. И.* Дневникъ Г. И. Соколова.—*Колли, Л. В.* Обь одномъ барельефѣ Феодосійскаго музея.—*Лисаковскій, К. О.* Археологическія открытія и раскопки, произведенныя въ 1901 г.—*Коломейцевъ, П. Т.* Къ дѣятельности генераль-маіора С. А. Тучкова по основанію города Тучкова (нынѣ городъ Измайлъ). Документы къ основанію города и остатки памятниковъ турецкаго владычества и современные въ Измайлѣ.—*Линиченко И. А. А. И. Маркевичъ.* Биографич. воспоминанія и списокъ трудовъ (съ портр.).—*Кочубинскій, А. А.* Протоіерей В. М. Войтковскій.—Протоколы засѣданій Общества за 1903 и 1904 гг. (Зас. 348—362).

*Землѣвѣдніе*, 1905. Кн. III—IV. *Анучинъ, Д.* Элизе Реклю. (Некрологъ).—Указатель статей, замѣтокъ и рецензій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Землѣвѣдніе» за 12 лѣтъ (съ 1894 по 1905 г.).

*Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества*, 1906. Т. XLII, вып. 1. *Кропоткинъ, П. А.*, кн. Элизе Реклю. Некрологъ. Пер. съ англ. Л. Б. (Съ обширной бібліографіей).

*Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи*. Спб. 1906. Вып. 18. Съ 9 таблицами и 81 рис. въ текстѣ. *Ретовскій, О. Ф.* Гевуээско-татарскія монеты (съ 6 табл.).—*Марръ, Н. Я.* Раскопки въ Ани въ 1904 г.—*Датышевъ, В. В.* Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.—*Буличовъ, Н. И.* Замѣтки о клейменныхъ слиткахъ.—*Панченко, Б. А.* Шесть моливдовуловъ изъ Паревента.—Приложеніе къ выпуску 18-му. Спб. 1906. Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1905 г.).—*А. Р.* XIII археологическій съѣздъ въ Екатеринбургѣ.—*А. Б.* Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1905 г.—Археологическая бібліографія за вторую половину 1905 года.

*Извѣстія Общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ*. Казань. Т. XXI, вып. 3 (1905 г.), *Кротова, П. И.* О новыхъ поселеніяхъ каменнаго вѣка въ Казанской губ.—*Катанова, Н. О.* Эпиграфическій памятникъ Волжской Булгаріи (со свѣткомъ).—*Покровскій, И. М.* Окраины города Казани въ XVI—XVIII вѣкахъ (Забулацкая, Архангельская и Ягодная слободы).—*Лебедевъ, А. А.* Изъ дѣла о курганахъ, существующихъ въ уѣздахъ царичинскомъ, камышинскомъ и вольскомъ саратовской губ.—*Лебедевъ, А. А.* Письма Амвросія Подобѣдова, архіепископа казанскаго (1785—99), къ Аѳанасію (Иванову), епископу коломенскому.—*Матвицкій, В. К.* Чувашскія языческія имена.—Копія отношенія департамента общахъ дѣлъ Министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 іюня 1905 г., съ приложеніемъ проекта основныхъ положеній объ охранѣ древнихъ памятниковъ.—Т. XXI. Вып. 4 (1905 г.). *Катанова, Н. О.* и *Покровскій, И. М.* Отрывокъ изъ одной татарской лѣтописи о Казани и Казанскомъ царствѣ.—*Варнеке, Б. В.* Изъ исторіи русскаго театра въ началѣ XVIII вѣка.—*Саркинъ, Н. Я.* Киргизское стихотвореніе объ Александрѣ Македонскомъ.—*Катанова, Н. О.* Киргизская и казанско-татарская версія христіанскаго сказанія о семи спящихъ отрокахъ.—*Матвицкій, В. К.* Чувашскія языческія имена (прод.).—Т. XXI. Вып. 5—6. (1905 г.). Родословное древо Тюрковъ, хивинскаго хана *Абуль-гази*, въ переводѣ съ предисл. (†) *Г. С. Саблукова* и съ примѣч. *Н. О. Катанова*.—Т. XXII. Вып. 1. (1906). *Введенскій, С. Н.* Кудеярова поклажа.—*Куницвичъ, Г. З.* Описаніе города Казани (стѣны и башенъ) 1675 г.—*Никольскій, Н. В.* Этнографическій очеркъ Мильковича, писателя конца XVIII вѣка, о чувашахъ.—*Георговъ, С. И.* Краткій отчетъ о дѣятельности предварительнаго археологическаго комитета въ Москвѣ по устройству съѣзда въ Черниговѣ въ 1908 г.—*Васильевъ, О. Т.* Мѣдныя русскія монеты 1701—1899 годовъ.—Т. XXII. Вып. 2. *Кузнецовъ, С. К.* Погребальныя маски.—*Шестаковъ, С. П.* Къ вопросу о національности древнѣйшаго населенія южной Россіи.—*П. Х.* Древнѣйшіе виды Казанскаго кремля (съ 2 рис.).—*Альфоновъ, И. В.* Указатель къ «Извѣстіямъ». т т. I—XXI.



Новое Время, 1906. № 10877 (26 іюня). *Носиловъ, К.* Старое городище (на р. Кондѣ въ Сибири. Описаніе городища и преданія о немъ, сообщенныя проводникомъ вогуломъ).

Протоколы засѣданій и сообщенія Туркестанскаго Кружка любителей археологій. Годъ десятый. Ташкентъ. 1905. *Пославскій, И.* О глиняныхъ сосудахъ съ коническимъ дномъ. — *Тейхъ, Н.* Химическій анализъ содержащаго въ разбитомъ на засѣданіи сосудѣ. — *Эпель, Г.* Древній памятникъ на границѣ съ Персіей (близъ Санчудага). — *Комаровъ, П.* О Боролдайскихъ письменахъ. — *Каллауръ, В.* Поѣздка на Акырь-Ташъ (Ахурь-ташъ, Ташъ-акырь) и его окрестности. — Киргизская легенда о постройкѣ Акырь-таша. — *Диваевъ, А.* Мавзолей Кокъ-Кесене. Историко-археологическая замѣтка. — *Пославскій, И.* Рец. книги Д. Н. Соколова *О башикурскихъ тамгахъ*. (Оренбургъ 1904). — Протоколы засѣданій и очеркъ дѣятельности кружка за 10 лѣтъ его существованія (1895—1905).

Русская Старина, 1906. Кн. 1. Историческіе и бытовые очерки западной старины. — *Райковскій, В.кн.* Несомнѣнные признаки древняго православія въ Привислянѣхъ. — Кн. 2. *Покровскій, Н.*, свящ. Церковно-историческая жизнь Грузіи подъ русскимъ владычествомъ. — Заграничныя замѣтки: Барра въ Люксембургскомъ дворцѣ. — Кн. 5 и 6. *Сиповскій, В.* Русская жизнь XVIII в. по романамъ и повѣстямъ.

Русскій Антропологическій Журналъ, 1905. Кн. 1 и 2. *Завойскій, К. И.* Медицина и врачи въ Манчжуріи. — *Арутиновъ, А.* Удины. — *Курдовъ, К. М.* Къ антропологии лезгинъ: табарасанцы. — *Ивановскій, Ал.* Къ антропологии закавказскихъ великоруссовъ. — *Галай, Я.* Великоруссы Старичкаго уѣзда, Тверской губ. — *Адлеръ, Б.* Къ вопросу о происхожденіи челоуѣка (по Коппану).

Русскій Архивъ, 1906. Кн. 1. *Малченко, В. С.* Алексѣй Ивановичъ Черепнинъ. Поминка. — *Птицынъ, В.* Древности въ церкви села Дроскова. — Кн. 3. Изъ временъ Аннинскихъ. Письма *А. П. Вольнскаго* къ Бирону. — Изъ писемъ неизвѣстнаго лица къ *А. П. Бестужеву-Рюмину*. — *Успенскій, М. И.* Могила послѣдняго генераль-прокурора. Замѣтки. — *Врангель, Н.* бар. *А. В.* Ступинъ и его ученики (Арзамасская школа живописи). — Домикъ въ Голландіи, гдѣ жилъ Петръ Великій. — *Можаровскій, А. Ѳ.* Черты изъ исторіи безпоповщины. — Кн. 4. *Кедровъ, С. И.*, проф. Русь Петра Великаго за границею. Посольство князя *Б. И. Куракина* въ Лондонѣ 1710—1711. — *Россиговъ, П. А.* Погибшій талантъ. Памяти живописца *А. К. Саврасова*. — *Бартеневъ, Ю. П.* Николай Михайловичъ Павловъ. Некрологъ. — Кн. 5 и 6. Исторія Димитрія царя Московскаго и Марины Мнишекъ. Дневникъ *Мартына Стадницкаго*. Съ пред. *А. А. Татова*. Части 1 и 2. — Изъ домового архива графа *П. Б. Шереметева*. — Кн. 5. *Соколовская, Т. О.* Русское масонство и его обряды.

Русскій Вѣстникъ, 1906. Кн. 1—6. Записки *С. А. Тучкова*.

Русскій Филологическій Вѣстникъ, 1906. *Орловъ, А. С.* Исторія объ Азовскомъ взятіи и осадномъ сидѣніи отъ Турскаго царя Брагима. — *Сперанскій, М. Н.* Мостарское (Манойлово) евангеліе. — *Яцимирскій, А. И.* Молдавскія грамоты въ палеографическомъ и дипломатическомъ отношеніяхъ. — *Ильинскій, Г. А.* Копитарова тріода XIII вѣка.

Русскія Вѣдомости, 1906. № 165 (28 іюня). *Модестовъ, В.* Траянова колонна и архитекторъ-археологъ Бони.

Сборникъ Орловскаго церковно-археологическаго комитета (нынѣ Орловскаго церковнаго историко-археологическаго Общества). Орелъ 1905. Т. 1. *Евсеевъ, И. Е.* Описаніе рукописей, хранящихся въ Орловскихъ древлехранилищахъ. — *Шульгинъ, А. Н.* Колонизація орловскаго края. — *Холмогоровъ, Г.*, свящ. Матеріалы для исторіи церквей Орловской епархіи. — *Аеоискій, М. В.*,

свящ. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія по предѣлахъ Орловскаго края въ 1645—1655 гг.—*Е. К.* Греческій пергаментный манускриптъ четверо-глава, найденный мною между рукописями въ Гелатскомъ монастырѣ.—(*Гером. Владиміръ, вѣдѣствіи архіеп. Казанскій*). Изъ прошлаго орловской епархіи. Брянскій Спасо-Пятницкій, что на Адриановой горѣ, монастырь.—*Георгіевскій, А. И.* О происхожденіи типа иконы Богоматери «Взысканіе погибшихъ» и древнѣйшихъ спискахъ ея.—*Ливанскій, И. В.*, протоіерей Просвѣтитель Алтая и учитель Болхова, архимандритъ-миссіонеръ Макарій Глухаревъ.—*Евсеевъ, И. Е.* Привѣсный образокъ съ изображеніемъ св. великомученика Никиты.—*Евсеевъ, И. Е.* Повѣсть о градѣ Курскѣ.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 1906. Т. XVII, вып. 1. *Соколовъ, И. И.* Святогробское Братство въ Іерусалимѣ.—*Жузе, П. К.* и *В.* Уставъ Антиохійской православной церкви.—*Айналовъ, Д. В.* По Аѳону. Путевые наброски—Византійскій патріархъ. Эскизы изъ исторіи IX—XV в.—*Померанцевъ, И.* Объ управленіи Синайскаго монастыря.—Вып. 2. *Жузе, П. К.* Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины.—*Аничкова, В. Н.* Французскія католическія миссіи на Востокѣ. I. Сирія.—*Михаилъ* архим. Искусство на Аѳонѣ.—*Соловьевъ, В.* По Палестинѣ и Сиріи. I. Въ Сафури.—II. Хусунъ Слеманъ. Путевые эскизы.—*С. Д. Х.* Голгова и Святой Гробъ. Пер. съ англ.—*Померанцевъ, И.* Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антиохійскій. Некрологъ.—Вып. 3. *Айналовъ, Д. В.* Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ.—*Аничкова, В. Н.* Французскія католическія миссіи на Востокѣ. II. Палестина.—*Соловьевъ, В. А.* У подножья Ермона. Изъ путевыхъ впечатлѣній.—*С. Д. Х.* Мѣсто рожденія св. Іоанна Крестителя.—*Византійскій, П. И.* Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ. Историч. очеркъ.

Странички, 1906. Кн. 2 и 3. *Соболевскій, Сергій*, проф. Судъ надъ Іисусомъ Христомъ съ точки зрѣнія исторіи и археологіи.

Труды Владимірской ученой архивной комиссіи. Губ. гор. Владиміръ, 1905. Кн. VII. *Косаткинъ, В. В.* протоіерей. Часть гор. Владиміра отъ кремля до Золотыхъ воротъ.—*Малицкій, Н. В.* Исторія Суздальской духовной семинаріи (1723—88 гг.).—*Кузнецовъ, И. О.* Становые управители Ярославской провинціи.—Отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1904 годъ, составленный *А. В. Смирновымъ* и *Ф. Д. Петровымъ*.

Труды Вятской ученой архивной комиссіи, 1905. Вып. V—VI. Журналы засѣданій Комиссіи за 1905 г.—Городъ Хлыновъ въ 1676 г. съ пред. изд. *А. В—на.*—Расходная книга земскаго старосты города Хлынова, Ивана Рѣпина 1678—79 гг.—Церковныя и монастырскія земли на Вяткѣ по Дозорной книгѣ кн. Ѳ. А. Звенигородскаго 1615 г.—Царскія грамоты, касающіяся тѣхъ же земель.—Село Вознесенское, что на Сараулѣ, по Дозорной книгѣ Зюзина 7129 (1621) года.—Вятскіе выборные на земскихъ соборахъ 1613 и 1648—49 гг.—Челобитная таможеннаго и кабацкаго головы на Вяткѣ 7131 (1623) г.—Вятскій воевода *Д. А. Францбековъ*.—Купчина гостиной сотни Спиридонъ Лянгусовъ.

Труды Полтавской ученой архивной комиссіи. Издано подъ редакціей дѣйствительныхъ членовъ комиссіи *Л. В. Падалки* и *И. Фр. Павловскаго*. Полтава, 1906. Выпускъ второй. *Падалка, Л. В.* Что сказало населеніе Полтавской губерніи о своемъ старомъ бытѣ.—*Сиротенко, С. Т.* Церковное пѣніе въ южной и сѣверной Россіи въ XVII в.—*Кипицынъ, П. А.* Печати городовъ 3-хъ малороссійскихъ казачьихъ полковъ въ XVIII стол.

Труды Рязанской ученой архивной комиссіи, 1905. Т. XX, вып. 2. *Добролюбовъ, Г. В.* Матеріалы для бібліографіи Рязанскаго края.—*Крейтонъ, Вл.* Случайная находка могилы всадника близъ с. Арцыбашева въ Скопинскомъ уѣздѣ Рязанской губ.—Протоколы засѣданій Комиссіи за 1905 г.—Вып. 3.

*Черепнинъ, А.* Опытъ перевода древнихъ денежныхъ единицъ на современные деньги. (Прод., см. Хрон., вып. 8, стр. 81).—*Добролюбовъ, И. В.* Материалы для библиографіи Рязанскаго края (Оконч.).—Отчеты о дѣятельности Коммисіи за 1903 и 1904 гг.—*Проходцевъ, Ив. И. В.* Добролюбовъ, некрологъ.

Труды Черниговской губернской ученой архивной комиссіи, 1905. Вып. шестой. Подъ ред. правителя дѣлъ *П. М. Добровольскаго*.—Журналы засѣданій комиссіи за 1903 и 1904 гг.—*Добровольскій, П. М.* Описание историческаго музея комиссіи. Ч. 1-я. Церковныя древности и предметы христіанскаго культа. Ч. 2-я. Историческій отдѣлъ; бытъ военный и домашній.—*Карпинскій, К. Т.*, свящ. Указатель статей по археологіи, исторіи и этнографіи, помѣщенныхъ въ «Черниговск. Епарх. Извѣстіяхъ» за 1861—1905 гг.—Указатель статей по исторіи, археологіи и этнографіи, помѣщенныхъ въ «Земскомъ Сборникѣ Черниговской губерніи» за 1869—1905 гг.—Факсимиле грамоты св. Θεодосія атаману Прокофію Сенченку на млинъ Шатрищскій.

(Кіевскія) Университетскія извѣстія. Кн. 12. (1905). *Лециусъ, I. A.* Замѣтки объ аттическихъ филахъ.—Кн. 1 (1906) и 2. *Козловскій, И. П. Θ. М.* Ртищевъ. Историко-біографическое изслѣдованіе.—Кн. 2. *Голубовскій, П. В.* Новыя изданія и изслѣдованія по древнѣйшему періоду русской исторіи.—Кн. 3, 4, 5. *Якубанскъ, Г. И.* Эмпедоклъ философъ, врачъ и чародѣй (прод., см. Хрон., вып. 9, стр. 80).—Кн. 3. *Ясинскій, М. Н.* «Село и вервь» Русской Правды.—Кн. 4. *Черетигъ, В. Н.* Новые труды по источниковѣднѣю древне-русской литературы и по палеографіи (прод., см. Хрон., вып. 9, стр. 80).—*Антоновичъ, В. Б.* Описание монетъ и медалей, хранящихся въ нумизматическомъ музеѣ университета св. Владиміра. III. Монеты римскихъ императоровъ (прод., см. Хрон., вып. 9, стр. 80).

Ученыя записки Императорскаго Казанскаго Университета, 1906. Кн. 1. *Хвостовъ, М.* Развѣтіе внѣшней торговли Египта въ греко-римскій періодъ (прод.).—*Шестаковъ, С.* Рец. N. Jahrbücher für klass. Altertum, Geschichte u. deutsche Literatur 1903, 1904, 1905 гг.—*Шестаковъ, Д.* Рец. Ernst Dobschütz. Die urchristlichen Gemeinden. Sittengeschichtliche Bilder.—Кн. 3. *Стратоновъ, Н.* Замѣтки по исторіи земскихъ соборовъ Московской Руси.—Кн. 4. *Хвостовъ, М.* Развѣтіе внѣшней торговли Египта въ греко-римскій періодъ (прод.).—Кн. 5—6. *Нагуевскій, Д.* Очеркъ развитія бібліотеки классич. филологіи при Историко-филологическомъ факультетѣ Императорскаго Казанскаго университета (1887—1907 гг.).

Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго университета, 1906. Кн. 1. *Данпо, И. И.* проф. Современное состояніе науки русской исторіи и задача ея университетскаго преподавателя.—Кн. 2. *Cramer, Karl.* Der geschichtliche Hintergrund der Kapitel 56—65 im Buche Iesaia.

Художественныя сокровища Россіи, 1906. № 1 и 2. *Султановъ, Н. В.* Древніе царскіе врата педагогическаго института въ Петербургѣ (Археологич. изслѣдованіе).—*Успенскій, А. И.* Императорскій Аничковъ дворецъ.—Художественныя собранія Большаго дворца въ Павловскѣ (прод.).—Художественное собраніе *А. В. Прахова.* I. Оригинальные рисунки старинныхъ мастеровъ (XV—XVIII в.). 1. Французская школа.—№ 3 и 4. *Успенскій, А. И.* Императорскій Аничковъ дворецъ (оконч.).—Греческія терракотты IV в. до Р. Х. изъ собранія *М. П. Боткина.*—Собраніе *Б. И. и В. Н. Ханенковъ* въ Кіевѣ.—Два портрета Рембрандта.—Изъ собранія *М. П. Боткина* рисунковъ *Ж. Л. Давида.*—Художественныя сокровища Большаго дворца въ Павловскѣ.—Собраніе *А. В. Прахова.* I. Рисунки старинныхъ мастеровъ (XV—XVIII в.). 2. Итальянская школа (прод.).—№ 5. *Успенскій, А. И.* Материалы для описанія Императорскаго Зимняго Дворца.—Собраніе *А. В. Прахова.* 2. Итальянская школа (прод.).—Греческія терракотты IV в. до Р. Хр. изъ



собрания *М. П. Веткина* (прод.). — Художественныя сокровища Большого Дворца въ Павловскѣ (прод.).

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, 1906. Кн. 1. *Сokolovъ, Е. И.* Библиотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Выпускъ второй. Описание рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. — Кн. 2. (4<sup>о</sup>). *Голубинскій, Е.* Археологическій атласъ ко второй половинѣ I тома Исторіи русской церкви.

Этнографическое Обзорѣніе, 1905. № 1. *Савенковъ, И. Т.* Къ вопросу объ эволюціи шахматной игры. Сравнительно-этнографическій очеркъ. — *Кузнецовъ, С. К.* Поѣздка къ древней черемисской святынь, извѣстной со временъ Олеарія. — *Овчинниковъ, М.* Исчезнувшая форма погребенія у якутовъ. — № 2—3. *Кузнецовъ, С. К.* Къ вопросу о Біармін. Обзоръ историческихъ, археологическихъ и этнографич. данныхъ. — *Трубецкой, Н. С.*, кн. Финская пѣснь «Kulto neito», какъ переживание языческаго обычая. — № 4. *Шиманскій, А. И.* Происхождение и дѣйствительное значеніе слова «тунгусъ». Пер. съ польск. рук. — 1906, Кн. 1 и 2. *Трубецкой, Н. С.*, кн. Къ вопросу о «Золотой Бабѣ». — *Елеонская, Е. Н.* Нѣкоторыя замѣчанія о пережиткахъ первобытной культуры въ русскихъ нар. сказкахъ. — *Успенскій, Дм. Ив.* Народныя вѣрованія въ церковной живописи. — *Куликовскій, Г. И.* Указатель къ «Этнографическому Обзорѣнію». Кв. LII—LXVII. 1902—05 гг.



## Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за первую половину 1906 года <sup>1)</sup>).

**А. П. Народовластіе въ древнемъ мірѣ. Вып. 1-й. Установленіе народовластія въ Аѳинахъ. Харьковъ. 1905.**

**Аваловъ, З.** Присоединеніе Грузіи къ Россіи. Изд. 2-е. Спб.

**Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской академіи. Отдѣленіе II (1721—1795 гг.). Т. II (1751—1762). Со введ. и примѣч. Н. И. Петрова. Кіевъ.**

Рец. А. С. въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кв. 5.

**Альбомъ избранныхъ картинъ музея императора Александра III. S.l.et a. 4°.**

**Альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ отчетахъ Императорской Археологической Коммиссіи за 1882—1898 годы. Спб. F°.**

**Амміанъ Марцеллинъ. Исторія. Пер. съ лат. Ю. Кулаковскаго и А. Сонни. Вып. I. Кіевъ.**

**Ардашевъ, П.** Провинціальная администрація во Франціи въ послѣднюю пору стараго порядка. Провинціальныя интенданты. Т. II. Кіевъ.

**Архивъ книжныхъ и художественныхъ рѣдкостей, издаваемый Александромъ Бурцевымъ. Вып. 4. Съ 16 табл. рис. Спб. 1905. 4°.**

**Архивъ Юго-Западной Россіи, издаваемый Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Часть VII, т. III. Акты о заселеніи Южной Россіи XVI—XVIII вв. Кіевъ. 1905.**

**Асаръ. (Памятники). Оренбургъ. S.a. (На тюркск. яз.)**

**Бабенко, В.** Волчанское городище. (Опытъ изслѣдованія его въ 1903 г.). Харьковъ. 1905.

— Древне-Салтовскія придонецкія окраины южной Россіи. Историч. очеркъ. М. 1905. 4°.

— Раскопки катакомбнаго могильника въ Верхнемъ Салтовѣ, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губ. Дневники раскопокъ. Харьковъ. 1905.

**Багалъй, Д. И., проф.** Археологическая карта Харьковской губерніи съ объяснительнымъ текстомъ. М. 4°.

— Матеріалы для исторіи г. Харькова въ XVII в. Харьковъ. 1905.

**Багалъй, Д. И., проф., и Миллеръ, Д. П.** Исторія города Харькова за 250 лѣтъ его существованія (съ 1655-го по 1905-й годъ). Историч. монографія. Съ планами и рис. Харьковъ. 1905.

**Багалъй, Д. И., Сумцовъ, Н. Ѳ., Бузескулъ, В. П.** Краткій очеркъ исторіи Харьковскаго университета за первые сто лѣтъ его существованія. Харьковъ.

<sup>1)</sup> Въ указателѣ внесены также нѣкоторыя изданія 1905 г., свѣдѣнія о выходѣ которыхъ появились только въ 1906 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1906 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

**Бароуновъ, А. П.** Автографы извѣстныхъ и замѣчательныхъ людей. (Изъ архива С. Ю. Витте). Спб. 1905.

**Боншювичъ, В. Н.** Каноническій сборникъ в т. д. См. Хрон., вып. 9, стр. 82.  
Ред. П. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 6.

**Бонуа, Александръ.** Русская школа живописи. Вып. VIII. Спб. 4°.  
Русскій музей императора Александра III. Вып. IV—VII. М. 4°.

**Buszkowski, D.** ks. *Historya kościoła katolickiego.* (Wydanie szóste). Съ 14 гомм портр. Киевъ 1905.

**Брянцовъ, Дмитрій** Иоаннъ Игаль и его богословско-философскіе взгляды, осужденные Византійскою церковью. Харьковъ. 1905.

**Бургардтъ, Яковъ.** Культура Италіи въ эпоху возрожденія. Пер. С. Бриганта на съ 8-го изданія, переработ. Л. Гейгеромъ. Т. I и II. Спб. 1905.

**Bulletin de l'Association internationale pour l'exploration historique, archéologique, linguistique et ethnographique de l'Asie Centrale et de l'Extrême Orient.** publiée par le Comité Russe. № 5. Mars. 1905.—№ 6. Janvier. 1906. S. Pétersbourg.

**Васильевскій, В. и Никитинъ, П.** Сказаніе о 42 муромскихъ мученикахъ в т. д. См. Хрон., вып. 9, стр. 82.  
Ред. П. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 6. В. Хартманнъ въ *Жур. Вост. Слав. Цив.* 1906, кн. 5—6.

**Виноскій, К.** Отечественная война въ русской журналистикѣ. Библиографическая собранія статей, относящихся къ 1812 г. Спб.

**Волкова, С. С.** О древнерусскихъ проповѣдяхъ и о значеніи ихъ для душиности русского музыкальнаго искусства. Спб.

**Вѣдомости времени Петра Великаго.** Вып. II. 1708—1710 гг. Въ память столетія первой русской газеты. М. 4°.

**Гессель, М. И.** Эссеи въ 2 части. Черныи общественно-правовой и экономическаго жизни русскихъ евреевъ. Спб.

**Гурлинскій, П.** Митрополиты 1711 г. См. Хрон., вып. 4, стр. 83.  
Ред. П. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 2.

**Головинъ, Н.** Записки въ Записки русскія турки. Изъ жизни и гвардейской службы турковъ въ Крымѣ, Грузіи, Абхазіи, Инд. Персѣ и армянскихъ провинціяхъ. Спб.

**Горюховъ, З. А.** Историческіе очерки охотничьихъ промысловъ въ Россіи съ 1700 по 1800 г. Харьковъ. 1905.

**Готье, М.** Колоссальная гора въ Сибири. Очеркъ изслѣдованія по исторіи Москвитинъ. М.

Материалы историческаго общества Москвитинъ. Записки о Москвитинѣ въ Россіи въ 1700—1800 гг. Изданіе 1-е. М.

**Григорьевъ, М. А.** Письма къ русскому. 1-е изданіе. Спб.

**Грушевскій, Иванъ.** Проф. Грушевскій о славянскомъ народѣ. Изд. 2-е. Спб.

**Делица, Ф.** Очеркъ о Россіи въ 1700—1800 гг. М.

**Деруновъ, К. М.** Очеркъ о жизни и дѣятельности Петра Великаго. М.

**Драгомановъ, А. К.** Очеркъ о жизни и дѣятельности Петра Великаго. М.

**Дубнаръ Зильберманъ, М. Э.** Очеркъ о жизни и дѣятельности Петра Великаго. М.

Материалы историческаго общества Москвитинъ. Записки о Москвитинѣ въ Россіи въ 1700—1800 гг. Изданіе 1-е. М.

**Епанчинъ, Н.** Очеркъ похода 1829 г. въ Европейской Турціи. Ч. II. До перехода черезъ Балканы. Спб.

**Зеленинъ, Димитрій.** Троецъпятница (этнографич. изслѣдованіе). Вятка. Извѣстія Императорской Археологической Коммисіи, вып. 14, 15, 16 и хроника, вып. 7-й. Спб. 1905.

Рец. въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 2.

**Извѣстія XIII археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ 15—27 августа 1905 года.** Харьковъ.

**Истринъ, В. М.** Изслѣдованія въ области древне-русской литературы. Спб. Рец. А. И. Соболевскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 6.

**Камеръ-фурьерскій церемоніальный журналъ 1807 году, январь—іюнь.** Спб.

**Картины Императорскаго Эрмитажа въ Спб., съ объяснит. текстомъ А. И. Сомова.** Вып. VII. Спб. F<sup>o</sup>.

— Тоже. Вып. VIII. Спб. F<sup>o</sup>.

**Карѣва, С.** Школьный историческій словарь. Подъ ред. Н. И. Карѣва. Спб.

**Карѣвъ, Н.** Polonica Сборникъ статей по польскимъ дѣламъ (1881—1905). Спб. 1905.

**Catalogue de la galerie des frères Paul et Serge Trétiakoff, propriété de la ville de Moscou.** Съ 1 портр. и 28 табл. фототип. М. 1905.

**Katalog der Vereinigten Gemälde-Sammlungen der Stadt Riga, des Rigaschen Kunstvereins und des weil. Rigaschen Rats Herrn Friedr. Wilh. Bredlerlo.** Hrgbn. von der Direktion des Städtischen Museums. Riga. 1905.

**Каталогъ Екатеринославскаго Областнаго Музея имени А. Н. Поля.** Археологія и Этнографія. Екатеринославъ. 1905.

**Körpen, Friedrich Theodor.** Bibliotheca zoologica Rossica. Litteratur über die Thierwelt Gesamtrosslands bis zum Jahre 1885 incl. Bd. I. Allgemeiner Theil. Bd. I. Спб. 1905.

**Кіевскій Художественно-Промышленный и Научный Музей.** Отдѣлъ археологіи. Кіевъ.

**Ключевскій, В. О.,** проф. Курсъ русской исторіи. Ч. II. М.

**Козловъ, П. К.** Монголія и Камъ. Труды экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, совершенной въ 1899—1901 гг. Т. I, ч. I—II. Спб. 4<sup>o</sup>.

**Кондаковъ, Н. П.** Изображенія русской княжеской семьи въ миниатюрахъ XI вѣка. Съ 6 таблиц. Спб.

**Корбъ, Іоаннъ Георгъ.** Дневникъ путешествія въ Московію (1698—1699 гг.). Введеніе, переводъ и примѣчанія А. І. Маленина. Съ прилож. 19 рис. на особыхъ листахъ и указателей. Спб. 4<sup>o</sup>.

**Кордтъ, В.** Матеріалы по исторіи русской картографіи. Вторая серія. Вып. I. Карты всей Россіи, сѣверныхъ ея областей и Сибири. Кіевъ.

**Корфъ, С. А.,** бар. Дворянство и его сословное управленіе за столѣтіе 1762—1855 гг. Спб.

**Косаткинъ, В. В.,** прот. Монастыри, соборы и приходскія церкви Владимірской епархіи, построенныя до начала XIX столѣтія. Ч. I. Монастыри. Владиміръ.

**Костомаровъ, Н. И.** Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслѣдованія. Книга восьмая: томы XIX-й, XX-й и XXI-й. Спб.

**Красноженъ, М.,** проф. Иновѣрцы на Руси. Т. I. 3-е испр. и доп. изданіе. Юрьевъ.

**Краулей, Эрн.** Мистическая роза. Изслѣдованіе о первобытномъ бракѣ. Пер. съ англ. М. Чепинской. Спб. 1905.

**Кремлевскій, А.** Святитель Гурій, первый архіепископъ Казанскій (1555—1563 гг.). Къ 350-лѣтію существованія Казанской епархіи 1555—1905 г. Казань. 1905.

- Крымскій, А. Е.** Исторія Персіи, ея литературы и дервишеской теософіи. Ч. II. Отъ разложенія сельджукскаго царства до монголовъ. 2-е издѣн. и доп. изд. М.—Ч. III. Отъ эпохи монголовъ до настоящаго времени. М.
- Источники для исторіи Мохаммеда и литература о немъ. Отд. III. М.
- Кулаковскій, Юліанъ, проф.** Прошлое Тавриды. Краткій историч. очеркъ съ 3-мя карт. и 6-ю рис. Кіевъ.
- Лахтинъ, М., прив.-доц.** Медицина и врачи въ Московскомъ государствѣ въ до-Петровской Руси. М.
- Линдеманъ, I. K.,** Разборъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Пальмевистомъ о Торжкѣ. Тверь. 1905.
- Лихачевъ, Н. П.** Древнѣйшая сфрагистика. Изъ лекцій по дипломатикѣ читавныхъ въ археологическомъ институтѣ за 1904—1905 уч. г. Спб.
- Письмо папы Пія V къ царю Ивану Грозному въ связи съ вопросомъ о папскихъ бреве. Этюдъ по дипломатикѣ папъ. Спб.
- Лѣтопись занятій Императорской археографической комиссіи за 1902 г.** Вып. 15-й. Спб. 1905.
- Извлеченія изъ протоколовъ Комиссіи.—Довнаръ-Запольскій, М. В.** Веревины и Разрубины книги Сѣвернаго Края.
- Лѣтопись историко-родословнаго общества въ Москвѣ.** Вып. IV. М. 1905.
- Тоже за 1906 г. Вып. I и II—III. М.
- Мальцевъ, А. П., протоіерей.** Берлинскій Братскій Ежегодникъ. Православныя церкви и русскія учрежденія за границую. Съ 86 рис. Справочникъ съ календаремъ на 1906 годъ. Спб.
- Марковичъ, Н. И.** Выборное начало въ духовенствѣ въ древне-русской, преимущественно юго-западной церкви до реформы Петра I. Полтава. 1905.
- Марръ, Н., проф.** Исторія Грузіи. Культурно-историческій набросокъ. Спб.
- Мартовъ, А.** О почетныхъ должностяхъ римскихъ императоровъ въ городахъ въ первые три вѣка имперіи. Нѣжинъ. 1905
- Машуковъ, В.** Матеріалы къ изученію церковной старины Украйны. Харьковъ. 1905.
- Миллеръ, Всеволодъ.** Татскіе этюды. Ч. I. М. 1905.
- Мироновъ, А.** Альбрехтъ Дюреръ и т. д. См. Хрон., вып. 1, стр. 42.
- Рец. проф. П. Н. Ардашева и проф. Вл. Мальмберга въ *Уч. Зап. Пин. Юрьевск. Унив.*, 1906. кн. I.
- Московская городская художественная галерея П. и С. Третьяковыхъ.** Вып. XXXIII—XXXVI. М. 4°.
- Московская Румявцевская галерея.** Вып. 14—16. М. 4°.
- Назаревскій.** Русская исторія. Ч. II. 1676—1725. Съ 85 рис. М. 1905.
- Николай Михайловичъ, Великій Князь.** Дипломатическія сношенія Россіи и Франціи по донесеніямъ пословъ императоровъ Александра и Наполеона 1808—12. Тт. I—III. Спб. 1905.— Т. IV. Спб.
- Новомбергскій, Н.** Въ поискахъ за матеріалами по исторіи Сибири. 1) Изъ экскурсій по германскимъ университетамъ. 2) Сибирскіе города на исходе XVII вѣка. Спб.
- Озеровъ, Н. А.** Могилевскія Губернскія Вѣдомости за 1838—1844 годы. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1905. 12°.
- Оларій, Адамъ.** Описаніе путешествія въ Московію и чрезъ Московію въ Персію и обратно. Введеніе, переводъ и примѣчанія А. М. Ловягина. Съ 19 рис. на особыхъ листахъ и 66 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.
- Оичуновъ, Н. Е.** Печорская старина (рукописи и архивы церквей Низовой Печоры). Спб.
- Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ министерства вѣстиціи.** Кн. 14-я. М. 1905.

Орловскій, Ив. Ив. Достопамятности Смоленска. Съ 5 рис. и планомъ Смоленска. Смоленскъ.

Осокинъ, Г. М. «На границѣ Монголіи». Очерки и матеріалы къ этнографіи юго-западнаго Забайкалья. Съ рис. Спб.

Остроумовъ, Н. И. Свадебные обычаи въ древней Руси. Историко-этнограф. очеркъ. Тула. 1905.

Отчетъ Виленской публичной бібліотеки и музея за 1905 годъ. Вильна.

Отчетъ Императорскаго Россійскаго музея имени императора Александра III въ Москвѣ за 1905 г. М.

Отчетъ Императорской Археологической Комиссіи за 1902 годъ. Спб. 4<sup>о</sup>.

Отчетъ Императорской Публичной Библіотеки за 1900 и 1901 гг. Спб. 1905.

Отчетъ Калужскаго губ. статистическаго комитета за 1905 г. Калуга. 12<sup>о</sup>.

Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ за 1905 годъ, представленный Директоромъ Музеевъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія. Спб.

Отчетъ о дѣятельности Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 1905 годъ. Съ приложеніемъ журналовъ засѣданій. Симбирскъ.

Отчеты о засѣданіяхъ Императорскаго общества любителей древней письменности въ 1904—1905 г. Съ прилож. Спб.

Отчетъ по Кавказскому музею и Тифлисской публичной бібліотекѣ за 1905 г. Тифлисъ.

Отчетъ церковно-историческаго и археологическаго общества при Киевской Духовной Академіи за 1905 годъ. Киевъ.

Отчетъ Туапсинскаго научно-промышленнаго музея за 1905 годъ, первый годъ существованія музея. Туапсе. 12<sup>о</sup>.

Памяти проф. А. И. Кирпичникова. Сборникъ статей, некрологовъ, воспоминаній, изданный историко-филологич. обществомъ при Харьковскомъ университетѣ. Харьковъ. 1905.

Памятная книжка Воронежской губерніи на 1906 г. Составлена подъ ред. члена-секретаря губернскаго статистическаго комитета, Д. Г. Тюменева. Воронежъ. (Указатель статей, напечатанныхъ въ Памятныхъ книжкахъ Воронежской губ. за 50 лѣтъ ихъ изданія, 1856—1906).

Памятная книжка Олонецкой губерніи на 1906 годъ. Составилъ И. Благовѣщенскій. Петрозаводскъ.

Ш а й ж и н ь, А. Старая Пудоба съ XIV по XVIII вѣкъ.—М е г о р с к і й, В. Осударева дорога.—Е л п., Я. Преподобный Александръ, игуменъ Троицкаго Свирскаго монастыря.

Панареть, Михаилъ. Трапезундская хроника. Греч. текстъ съ перев., пред. и коммент. М. 1905.

Патановъ, С. Опытъ географіи и статистики тунгусскихъ племенъ Сибири. Ч. 1-я, вып. 1-й и 2-й. Тунгусы собственно. Спб.

Покровскій, А. Къ вопросу объ основномъ характерѣ древне-еллинскаго государства. Нѣжинъ. 1905.

Рец. В. П. Бузескула въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 5.

Покровскій, И. Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты, преимущ. до 1764 г. Церковно-археологическое, историч. и экономич. изслѣдованіе. Казань.

Покрышкинъ, П. Православная церковная архитектура XII—XVIII стол. въ нынѣшнемъ Сербскомъ королевствѣ. Спб.

Поповъ, Н. Рукописи и т. д., см. Хрон., выч. 9, стр. 88.

Рец. Г. З. Кунцевича въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 4.

Потанина, А. Разказы о бурятахъ, ихъ вѣрѣ и обычаяхъ. Съ 14 рис. Изданіе «Посредника». М. 1905.

Правила XIV Археологическаго съѣзда въ Черниговѣ въ 1906 г. Протоколы засѣданій Предварительнаго Комитета 7—9 февр. 1906. М. 4.

Продьянъ, Е. М. Греческія и римскія монеты. Посobie для ознакомленія съ главными началами нумизматики. Съ прилож. 4 фотограф. таблицы. Спб. 4.

Прозрителевъ, Г. М. Можары. Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ сѣвернаго Кавказа. Ставрополь губ. 1905.

— Древніе христіанскіе памятники на сѣверою Кавказѣ. Ставрополь губ.

Протоколы засѣданій Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. 1906 г. № I. (На правахъ рукописи). Съ прилож. отчета о дѣятельности Комитета за 1905-й г.

Реманъ, Эрнестъ. Апостолы. Продолженіе книги «Жизнь Иисуса». Пер. 6). Н. Латернера. Спб.

Ремезовъ, М. Историческіе и социологическіе очерки. Сборникъ статей, ч. I. М.

Рубалинъ, Н. А. Исторія Русской земли. Кн. I. Русская земля миллионы лѣтъ тому назадъ. Съ рис. Спб.

Рубцовъ, М. Къ матеріаламъ для церковной и бытовой исторіи Тверскаго края въ XV—XVI вв. Старица. 1905.

Рец. С. А. Шумакова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 6.

Румневичъ, С. Г. Архіереи петровской эпохи въ ихъ перепискѣ съ Петромъ Великимъ. Вып. I. Спб.

Русскіе портреты XVIII и XIX столѣтій. Изданіе великаго князя Николая Михайловича. Т. 2-й, вып. 1-й и 2-й. Спб. 4°.

Рѣдинъ, Е. М. Матеріалы въ изученіи церковныхъ древностей Украины. Церкви города Харькова. Харьковъ. 1905.

— Профессоръ Николай Феодоровичъ Сумцовъ. Къ 30-лѣтней годовщинѣ его учено-педагогической дѣятельности. Харьковъ.

Рижскій, Г. А. Топографическое описаніе Владимірской губерніи, составленное въ 1784 г. Владиміръ.

Салетти, Л. Эстетика и т. д., см. Хрон., вып. 7, стр. 74.

Рец. Э. Л. Радлова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 1.—Отвѣтъ Э. Л. Радлову, тамъ же. 1906, кн. 5.

Сахаровъ, Л. Историческое описаніе Суздальскаго первокласснаго Спасо-Евфиміева монастыря. Изд. 3-е. М. 1905.

Сборникъ въ память десятилѣтія Симбирской Губ. Ученой Архивной Комиссіи. 1895—1905. Составленъ подъ ред. П. Л. Мартынова. Симбирскъ.

Сборникъ документовъ музея графа М. Н. Муравьева Т. I. Составилъ А. Бѣлецкій. Вильна.

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Тт. 122 и 123. Спб. 1905—906. (Архивъ князя А. И. Чернышева).

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 36-й. Тифлисъ.

Сборникъ матеріаловъ для статистики Сырь-Дарьянской области, т. XI и XII. Ташкентъ. 1904—905. (Шишовъ, А. Сарты. Этнографическое и антропологическое изслѣдованіе).

Селивановъ, А. В. Второе прибавленіе къ книгѣ: фарфоръ и фаянсъ Россійской имперіи. Владиміръ.

Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Труды Кіевской Духовной Академіи» за 1860—1904 гг. Кіевъ. 1905.

Соболевскій, Ив. Сказаніе объ острообрамской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Вильнѣ. Изд. 5-е. Вильна. 1905.

Соколовскіи, Михаилъ, Кадетскій журналъ полъ-вѣка назадъ. Журналъ для чтенія воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній, какъ повременное изданіе. 1836—1863. Историко-библиографическій очеркъ. Спб.

Соляновъ, В. С. Опытъ россійской библіографіи. Редакція, примѣчанія, дополненія и указатель В. Н. Рогожина. Части IV и V. Спб.

Сперанскій, Д. А. Изъ литературы древняго Египта. Вып. I. Разсказъ о двухъ братьяхъ. Первоисточникъ сказаній о Кошеѣ, равно и многихъ другихъ сюжетовъ народнаго творчества. Спб.

Спицынъ, А. Производство археологическихъ раскопокъ. Спб.

Срезневскій, Вс. М. Охранная опись рукописнаго отдѣленія библіотеки Императорской Академіи Наукъ I. Книги священнаго писанія. Спб.

Старина и Новизна. Историческій сборникъ. Спб. и М. 1897—1905.

Рец. въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кв. 5.

Сторожевъ, В. Н. Матеріалы для исторіи дѣлопроизводства помѣстнаго приказа по Вологодскому уѣзду. Спб. (*Зап. ист.-фил. отд. И. Акад. Н., IX, 1*).

Стровъ, В. Очерки государства Московскаго передъ реформами. Изд. 2-е. Ростовъ на Дону. S. a. (См. Хрон., вып. 6, стр. 107).

Суворинъ, А. С. О Дмитріи Самозванцѣ. Критическіе очерки. Съ прилож. новаго списка слѣдственнаго дѣла о смерти царевича Дмитрія. Спб.

*Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Vasilius Latyschev. Vol. II. Scriptores latini. Fasc. 2.* Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиоіи и Кавказѣ. Собралъ и издалъ съ русск. переводомъ В. В. Латышевъ. Т. II. Латинскіе писатели. Вып. 2-й. Съ географич. картой. Спб.

Сырку, П. А. Карансебетскій октоихъ второй половины XIII в. Тексты, описаніе рукописей и снимки. Съ пред. А. И. Яцимирскаго. Спб.

Титовъ, А. А. Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія дѣйствительному члену Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества И. А. Вахромѣеву. Вып. пятый. М.

Тихомировъ, Н. А. Путеводитель по церквамъ г. С.-Петербурга и ближайшихъ его окрестностей (съ видами нѣкоторыхъ церквей). Спб.

Томилинь, Александръ, діакоиъ. Историко-статистическое описаніе Екатерининской церкви въ Спб. Спб. 1905.

Треневъ, Д. К. Нѣсколько словъ о древней и современной русской иконописи. М.

Труды второго областнаго Тверскаго археологическаго съѣзда 1903 г., 10—20 августа. Тверь.

Тумановъ, М. Н. Вліяніе русской литературы второй половины XVIII стол. на общественные нравы, законодательную дѣятельность и государственное управленіе. Керчь. 1905.

Уоддель, Аустинъ. Лхасса и ея тайны. Пер. съ англ. Е. М. Чистяковой-Веръ. Спб.

Успенскій, А. И. Викторъ Михайловичъ Васнецовъ. М.

Ушановъ, Н. Путеводитель по губ. гор. Владимиру и его древнѣйшимъ уѣзднымъ городамъ: Суздаю, Мурому, Переславию, Юрьеву и Александрову Владимірь.

Фарраръ, Ф. В. Жизнь и труды св. апостола Павла. Перев. съ посл. англ. изд. свящ. М. П. Фивейскаго. Полное иллюстр. изданіе. Съ прилож. 4 картъ. Спб.

Филевскій, Іоаннъ, свящ. О церковныхъ законахъ въ древне-кѣвской Руси. Харьковъ. 1905.

Филипповъ, А. Н., проф. Исторія русскаго права. Конспектъ лекцій. Ч. I. Вып. 1. М. 1905.



Флетчеръ. О государствѣ Русскомъ. Изд. 3-е. Спб. (См. Хрон., вып. 8, стр. 75).

Францевъ, В. А. Матеріалы и т. д., см. Хрон., вып. 9, стр. 91.

Рец. Н. М. Петровскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 5.

Халанскій, М. Г. Экскурсы въ область древнихъ рукописей и старопечатныхъ изданій. Харьковъ. 1905.

Цинцадзе, К., свящ. Автокефалія церкви грузинской. Историч. очеркъ IV—XI вв. Тифлисъ. 1905.

Чарыковъ, Н. В. Посольство въ Римъ и служба Павла Мenezія (1637—1694). Спб.

Частная переписка князя Петра Ивановича Хованскаго, его семьи и родственниковъ. М.

Черниговскій историко-археологическій отрывной календарь на 1906 г. Изд. Черниговскаго губ. статист. комитета. Черниговъ.

Чулковъ, Ив. Алфавитный указатель къ Своду Законовъ Россійской Имперіи, изд. 1857—1904 гг. Редактировалъ М. А. Малюгинъ. М.

Швальбе. Доисторическій человекъ. (*Die Vorgeschichte des Menschen*). Пер. съ нѣм. Г. Г. Оршанскаго. Харьковъ.

Шведская война 1808—1809 гг. Составлена военно-историческимъ отдѣломъ шведскаго генеральнаго штаба. Пер. подъ ред. А. М. Алексѣева. Ч. I (и прилож.). Спб.

Штерибергъ, Л. Я. Культъ инау у племени айно. Съ 2 табл. рис. М.

Штернь, І. Вліяніе общественныхъ условій на всѣ отрасли культурной жизни. Пер. съ 3-го нѣм. изд. Л. Герба. Спб. 1905.

Щаповъ, А. П. Сочиненія, т. II. Спб.

Щепотьевъ, Левъ. Блжній бояринъ Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, квкъ культурный политическій дѣятель XVII вѣка. Опытъ исторической монографіи. Спб.

Эристовъ-Шарвашидзе, Н., д-ръ. Памятная записка о нуждахъ грузинскаго народа. Съ картой Грузіи. М.

Янчукъ, Н. А. Князь В. Ѳ. Одоевскій и его значеніе въ исторіи русской церковной и народной музыки. Съ 3 рис. въ текстѣ. М.

Яцимирскій, А. М. Изъ исторіи славянской письменности въ Молдавіи и Валахіи XV—XVII вв. Спб.

— Изъ исторіи славянской проповѣди въ Молдавіи. Спб.

— Славянскія и русскія рукописи и т. д., см. Хрон., вып. 8, стр. 75.

Рец. В. Н. Перетца въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 2.

Феофанъ (Быстровъ), архим. Тетраграмма, или ветхозавѣтное Божественное имя. Спб. 1905.

Рец. проф. свящ. А. П. Рождественскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 4.



4

12 00

4

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

**Прибавленіе къ выпуску 21-му.**

(Хроника и библиографія, вын. 11).



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ. Моховая, 40.  
**1907.**

Digitized by Google

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

Прибавленіе къ выпуску 21-му.

(Хроника и библиографія, выд. 11).



**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
**1907.**

.....

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

|                                                                                                            | СТРАН. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1906 года).                                                           |        |
| I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ. .                                                           | 1— 16  |
| II. Музеи . . . . .                                                                                        | 16— 18 |
| III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности,<br>кладахъ и находкахъ . . . . .                        | 18— 45 |
| IV. Библиографія . . . . .                                                                                 | 45— 47 |
| V. Разныя извѣстія . . . . .                                                                               | 48— 74 |
| А. Б. Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1905 годъ. . .                                                      | 75— 79 |
| — Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1906 годъ. . . .                                                        | 80— 85 |
| Обзоръ русскихъ повременныхъ изданій за 2-ю половину<br>1906 года . . . . .                                | 86— 91 |
| Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед-<br>шія въ Россіи за 2-ю половину 1906 года. . . . | 92—102 |





# Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Année de la Grande Armée

## Table des matières

|                                      | Pages    |
|--------------------------------------|----------|
| Le grand monument de la ville de ... | 1 — 74   |
| Le ...                               | 75 — 85  |
| Le ...                               | 86 — 91  |
| Le ...                               | 92 — 102 |

## Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 2-ю половину 1906 г.).

### I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ.

#### 1. Императорское русское археологическое общество.

##### *а) Общее собраніе.*

Въ текущемъ академическомъ году предстоитъ присужденіе Императорскимъ русскимъ археологическимъ обществомъ золотыхъ и серебряныхъ медалей и похвальныхъ отзывовъ общества: а) за сочиненія, касающіяся одной изъ археологическихъ дисциплинъ и вышедшія за время съ 1 октября 1905 г. и до 1 октября 1906 г., и б) за сочиненія, вышедшія въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ исключительно по русской археологіи (медали имени графа А. С. Уварова). Общимъ собраніемъ членовъ общества, состоявшимся подъ предсѣдательствомъ барона В. Р. Розена 4 ноября, въ комиссію по присужденію медалей общества избраны Я. И. Смирновъ—предсѣдателемъ и членами: Н. П. Кондаковъ, баронъ В. Р. Розенъ, П. В. Никитинъ и Б. А. Тураевъ, и въ комиссію по присужденію медалей имени графа А. С. Уварова: Н. П. Кондаковъ—предсѣдателемъ и членами: А. А. Спицынъ, С. Ѳ. Платоновъ, Н. П. Лихачевъ, Н. И. Веселовскій, Н. В. Султановъ и Д. В. Айналовъ. Въ томъ же собраніи бывшему секретарю общества В. Г. Дружинину закрытой баллотировкой единогласно присуждена за его 16-ти лѣтніе труды по обществу малая золотая медаль.

*Товарищъ* 11 ноября, № 111.

Въ засѣданіи былъ прочитавъ докладъ К. В. Хилинскаго: Въ области трипольской культуры (раскопки В. В. Хвойки 1906 г.).

##### *а) Классическое отдѣленіе.*

Дѣятельность классическаго отдѣленія общества возобновилась 7-го октября засѣданіемъ, состоявшимся подъ предсѣдательствомъ гр. И. И. Толстого. Прочтенъ некрологъ покойнаго управляющаго отдѣленіемъ профессора И. В. Помяловскаго: Произведены были выборы новаго управляющаго. Избранъ вице-президентъ академіи наукъ П. В. Никитинъ. Затѣмъ прочтены доклады М. И. Ростовцевымъ и С. А. Жебелевымъ. Докладъ г. Ростовцева «О римской декоративной живописи послѣ разрушенія Помпей» имѣетъ большой интересъ для археологовъ и историковъ искусства, такъ какъ проводитъ полную аналогію и устанавливаетъ преемственную связь между художественными памятниками Помпей и Рима и нашими крымскими древностями.— Г. Жебелевъ докладывалъ о херсонской находкѣ—бронзовой статуэткѣ, служившей подставкой для зеркала и относящейся ко второй половинѣ VI столѣтія до Р. Х.

*Правит. Вѣстн.* 11 окт., № 118.

Въ засѣданіи 11 ноября были прочитаны рефераты: 1. Н. П. Лихачевъ: Древнѣйшія буллы и печати Ширпурлы; 2. Д. В. Айналова: Черниговскіе храмы.

*Къ змн.* 21.

1



ности Н. И., вторая всецѣло была посвящена выясненію педагогическихъ взглядовъ Пирогова. — Затѣмъ былъ заслушанъ рефератъ Б. В. Фармаковскаго: «Вопросъ объ эгейской культурѣ на первомъ международномъ археологическомъ конгрессѣ въ Афинахъ». Съ началомъ XX в. на о. Критѣ совершается рядъ открытій, которыя затмили славу открытій Шлимана. Раскопками Эванса въ Кносѣ и итальянской экспедиціи съ Гальбгерромъ во главѣ въ Фестѣ и др. открытъ центръ той культуры, которую прежде принято было называть микенскою. Такъ какъ теперь дознано, что культура эта зародилась и развилась въ областяхъ бассейна Эгейскаго моря, общій ансамбль всѣхъ памятниковъ ея удобнѣе обозначать терминомъ «эгейская культура». Въ настоящее время эта эгейская культура привлекаетъ особенное вниманіе ученыхъ. Ей было удѣлено много вниманія и на конгрессѣ въ Афинахъ. Сообщенія, дѣлавшіяся на конгрессѣ, заслуживаютъ особеннаго вниманія, такъ какъ всѣ они принадлежали лучшимъ специалистамъ и такъ какъ результаты специальныхъ изслѣдованій науки (главнымъ образомъ англійской) еще не отразились до сихъ поръ на большей части выходящихъ въ свѣтъ популярныхъ сочиненій, нѣкоторыя изъ коихъ имѣются и на русскомъ языкѣ. Сообщенія объ эгейской культурѣ дѣлались въ Афинахъ большею частью въ сѣвѣи доисторической и восточной археологіи, засѣдавшей подъ предсѣдательствомъ Масперо, Эванса и Фуртвенгера. Идея о самостоятельности развитія эгейской культуры въ греческихъ областяхъ въ доисторическую эпоху была блестяще обоснована въ докладѣ Монтелиуса. Въ эгейской культурѣ нынѣ мы имѣемъ самостоятельную европейскую культуру, которая должна быть изучаема рядомъ съ древнѣйшею культурою Востока и Египта. Нынѣ можетъ быть рѣчь лишь объ общей исторіи человѣчества въ доисторическія времена. Слѣды присутствія челоуѣка на почвѣ Греціи открыты въ дилувіальную эпоху уже послѣ того періода, когда геологическій переворотъ разъединилъ Балканскій полуостровъ и М. Азію (докладъ Скуфоса). Слѣзду было представлено много новаго матеріала, выясняющаго происхожденіе эгейской культуры и часто въ корнѣ измѣняющаго ходячіе взгляды (раскопки Сотиріалиса въ Беотіи, раскопки Цувды, Стаиса въ Димини и Сескло въ Фессалии и Э. Р. фонъ-Штерна въ Бессарабской губ.). Уже въ эпоху до III-го тысячелѣтія эгейская культура получила блестящее развитіе и ея вліяніе доходило вплоть до областей нынѣшней южной и средней Россіи, гдѣ въ это время господствовалъ каменный вѣкъ. На Балканскомъ полуостровѣ древнѣйшую эгейскую культуру смѣняетъ (болѣе развитая) бронзовая культура, которая наиболѣе вѣроятно должна быть приписана вновь явившимся съ сѣвера греческимъ племенамъ, тогда какъ древнѣйшая эгейская культура была созданіемъ догреческаго населенія бассейна Эгейскаго моря. Доклады Стефаноса, миссъ Бойдъ, Савиньони, Зенгелиса, Дерпфельда, Милани и Апостолидиса дали новый матеріалъ для вопроса объ эгейской культурѣ. Эта культура въ цѣломъ не есть созданіе одного какого-нибудь племени. Надо рѣзко различать древнѣйшій догреческій періодъ и позднѣйшій греческій. Центромъ въ первый періодъ были Критъ, во второй — Пелопоннесъ (для этого періода умѣстенъ терминъ «микенская культура»). Греческія племена, явившіяся на Балканскій полуостровъ, застали здѣсь культурное населеніе и усвоили внѣшнія формы культуры этого догреческаго населенія. Но содержаніе и духовная сторона искусства въ микенскій періодъ отличается отъ таковыхъ въ періодъ критскій. Вопросу о хронологіи эгейской культуры, тѣсно связанному съ египетской хронологіей (докладъ Вольдемара Шмидта), были посвящены рефераты Эванса и отчасти Монтелиуса. Начало эгейской культуры на Критѣ восходитъ къ IV-му тысячелѣтію до Р. Хр. Если догреческое населеніе создало всѣ основы культуры и достигло поразительнаго блеска на



Условия конкурса: 1) За сочинение, удовлетворяющее требованиям строго научного собрания и разработки материаловъ, представляющее новый цѣнный вкладъ въ науку, присуждается премія въ 2000 р; если же ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ заслуживать полной преміи, то за сочинение, представляющее серьезную научную цѣнность, хотя и не вполне удовлетворяющее предложенной задачѣ, премія эта можетъ быть раздѣлена, но не болѣе, какъ на три части.

II. Сочиненія на премію должны быть представлены черезъ два съ половиной года, считая отъ 1-го ноября 1906 года, т.-е. къ 1-му мая 1909 г.

III. Сочиненія присылаются въ рукописи на русскомъ языкѣ, четко переписанныя, не позже 1-го мая 1909 года, Императорскому Московскому археологическому обществу, на имя графини Уваровой, безъ подписи автора; каждая рукопись должна имѣть какой-либо девизъ, который и находился бы на приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ съ запискою, содержащею въ себѣ: имя, отчество, фамилію, званіе и мѣстожителство автора.

IV. О присужденіи преміи публикуется въ вѣдомостяхъ, причѣмъ доводятся до свѣдѣнія публики только отзывы о сочиненіи, признанномъ достойнымъ преміи.

V. Сочинение, удостоенное полной преміи, имѣетъ быть напечатано. Оно можетъ быть помѣщено въ изданіяхъ Императорскаго Московскаго археологическаго общества, если общество пожелаетъ, или можетъ выйти отдѣльнымъ изданіемъ на средства гр. Уваровой; если же общество и гр. Уварова не найдутъ возможнымъ издать его въ теченіе двухъ лѣтъ, то автору предоставляется право издать его на основаніи существующихъ законовъ.

VI. Организация жюри предоставляется Императорскому Московскому археологическому обществу и графинѣ Уваровой изъ лицъ, известныхъ своей ученой дѣятельностью.

*Моск. Вѣд.* 20 сент., № 229, и 26 ноября, № 236.

Въ засѣданіи 19 октября состоялось чествованіе памяти скончавшагося на-дняхъ академика архитектуры К. М. Быковскаго. Послѣ панихиды по К. М. Быковскому, А. Н. Веселовскому и В. В. Стасовѣ, предсѣдательница общества гр. П. С. Уварова произнесла рѣчь, посвященную памяти К. М. Быковскаго. Затѣмъ говорилъ академикъ С. У. Соловьевъ, охарактеризовавшій дѣятельность К. М. Быковскаго въ археологическомъ обществѣ и обрисовавшій его, какъ преподавателя. Архитекторъ И. П. Машковъ познакомилъ присутствовавшихъ съ дѣятельностью К. М. Быковскаго въ архитектурномъ обществѣ, предсѣдателемъ котораго К. М. былъ во время разцвѣта общества. Архитекторъ Никитинъ подѣлился личными воспоминаніями о почившемъ, а г. Некрасовъ охарактеризовалъ дѣятельность К. М. Быковскаго въ обществѣ любителей художества.

*Русскій Голосъ* 21 окт., № 266 и *Русское Слово* 20 окт., № 257.

Въ засѣданіи 3 ноября, въ числѣ другихъ докладовъ, гр. П. С. Уваровой была представлена собранію загадочная икона конца XVI в., рѣзанная на камнѣ, въ серебряной сканной оправѣ, размѣромъ около вершка, съ изображеніемъ семи мужскихъ фигуръ съ топорами. Это—одна изъ тѣхъ замысловатыхъ символическихъ иконъ, которыя появляются въ Новгородѣ и Москвѣ съ половины XVI в. По наиболее правдоподобному объясненію фигуры, всѣ въ нимбахъ, представляютъ праведниковъ, труждающихся о Христвѣ, создающихъ Церковь Божию.

*Моск. Вѣд.* 7 ноября, № 270.

Старая Москва исчезает на наших глазах. Интересны въ разныхъ отношеніяхъ постройки идутъ на сломъ, сады вырубаются и на ихъ мѣстѣ воздвигаются шаблонныя доходныя дома. Цѣлыя улицы и площади измѣняютъ свой прежній видъ. И Москва, мало-по-малу, утрачиваетъ свой характеръ, приобретаая видъ обыкновеннаго европейскаго города. Поэтому желательно было бы сохранить для потомства хотя снимки съ уничтоженныхъ зданій и разоряемыхъ старинныхъ уголковъ Москвы. Въ этомъ смыслѣ сдѣлано было заявленіе въ археологическомъ обществѣ И. П. Машковымъ, который находилъ, что такая задача, недоступная для отдѣльныхъ лицъ, могла бы легко осуществиться при содѣйствіи городского управленія, если бы при исходатайствованіи разрѣшенія на новую постройку представлялся въ городскую управу фотографическій снимокъ съ прежней постройки. Еще бы лучше представлять по 2 экземпляра снимковъ, изъ которыхъ бы одинъ хранился при дѣлѣ, а другой передавался въ археологическое общество. Имѣющіе образоваться, такимъ образомъ, альбомы получили бы большое научное значеніе. Для вѣрнѣйшаго достиженія этой цѣли должны быть даны, хотя бы на оборотѣ снимковъ, нѣкоторыя историческія свѣдѣнія, относящіяся къ исчезающему зданію.

*Моск. Вѣд.* 26 ноября, № 286.

Московское археологическое общество, осмотрѣвъ пристройки къ основному храму Живоначальной Троицы на Капелькахъ, нашло, что онѣ — послѣ-Петровскаго происхожденія, могутъ быть разобраны и дать мѣсто для обширной новой постройки въ память двухсотлѣтія созданнаго Петромъ Великимъ храма. Разработанный вчера и въ главныхъ основахъ планъ новаго сооруженія нынѣ дополняется деталями наружныхъ украшеній по фасаду, имѣющихъ напоминать Царственнаго Создателя храма сего и его собственноручныя постройки въ Москвѣ и Петербургѣ. Капиталисты прихода — И. Д. Баевъ, П. Г. Фирсановъ и А. П. Каверинъ дѣлаютъ значительныя взносы на предстоящую постройку. Доставка для нея матеріаловъ начинается съ установкою зимняго пути. Освященіе новаго храма предполагено на юбилейный 1908 годъ.

*Моск. Вѣд.* 1 ноября, № 265.

## 5. Московскій археологическій институтъ.

Въ скоромъ времени въ Москвѣ предстоитъ открытіе (по инициативѣ б. министра народнаго просвѣщенія генералъ-лейтенанта Владимира Гавриловича Глазова и приватъ-доцента Александра Ив. Успенскаго) частнаго высшаго учебнаго заведенія — Археологическаго Института на началахъ, отличныхъ отъ положенія о Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ.

Московскій Археологическій Институтъ имѣетъ своею цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами, а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и библіотекахъ — правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ. Въ дѣйствительныя слушатели Института принимаются лица обо-его пола, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица же, не получившія высшаго образованія, допускаются въ Институтъ, по усмотрѣнію его совѣта, лишь въ качествѣ вольнослушателей. Дѣйствительныя слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ Институтѣ, получаютъ, по защитѣ диссертациі, званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачисляются въ дѣйствительныя члены Института. Лица же, не защитившія диссертациі, получаютъ званіе окончившаго курсъ Института, съ зачисленіемъ въ его

члены-сотрудники. Вольнослушатели, прошедшие полный курсъ, хорошо выдержавшие устные испытанія и защитившие диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ Института, съ зачисленіемъ въ его члены сотрудники, или только званіе окончившаго Института, если не защитятъ диссертациі. Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ Институтѣ и успѣшно защититъ диссертацию, совѣтъ Института можетъ присудить ему званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачислить его въ дѣйствительные члены Института.

Курсъ обученія въ Институтѣ трехлѣтній, причемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ преподаваемыхъ въ Институтѣ предметовъ, написанію диссертациі и защитѣ ея предъ совѣтомъ. Плата за слушаніе лекцій въ Институтѣ восемьдесятъ рублей въ годъ, вносится по полугодіямъ и обязательна для всѣхъ слушателей и вольнослушателей. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: археологическаго и археографическаго (архивнаго).

Въ Институтѣ преподаются: 1) первобытныя древности, 2) бытовыя древности, 3) юридическія древности, 4) христіанская археологія, 5) русская исторія (исторія учрежденій и проч.), 6) исторія русской литературы, 7) исторія русскаго языка, 8) всеобщая исторія искусства, 9) исторія русскаго искусства, 10) исторія русской архитектуры, 11) историческая географія, 12) этнографія, 13) нумизматика, 14) сфрагистика, 15) геральдика, 16) генеалогія, 17) метрологія и хронологія, 18) славяно-русская палеографія, 19) греческая палеографія, 20) эпиграфика, 21) дипломатика, 22) архивовѣдѣніе, 23) музеовѣдѣніе и 24) библиотековѣдѣніе. Распределеніе предметовъ на общіе и преподаваемые на каждомъ изъ двухъ отдѣленій, а равно и по курсамъ представляется совѣту Института. Преподаваніе сродныхъ наукъ можетъ быть соединяемо или раздѣляемо по постановленію совѣта Института. Лица, прослушавшія курсъ какого-либо изъ перечисленныхъ предметовъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и представившія въ томъ удостовѣреніе, могутъ быть освобождаемы совѣтомъ отъ слушанія по сему предмету лекцій въ Институтѣ. Преподаваніе новыхъ предметовъ вводится по ходатайству совѣта Института предъ министромъ народнаго просвѣщенія.

Археологическій Институтъ состоитъ подъ вѣдѣніемъ особаго попечителя, избираемаго совѣтомъ и утверждаемаго въ этомъ званіи Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія. Директоръ Института, избираемый совѣтомъ на три года, съ правомъ на послѣдующія избранія вновь, утверждается въ этомъ званіи также Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія и является ближайшимъ помощникомъ попечителя по управленію Институткомъ. Преподаватели Института избираются закрытою баллотировкой (большинствомъ голосовъ) изъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами въ той наукѣ, для преподаванія которой они приглашаются, и утверждаются въ этомъ званіи министромъ народнаго просвѣщенія. Въ почетные члены Института избираются лица обою пола, снискавшія извѣстность своими трудами въ области археологій. Въ почетные члены Института совѣтъ его можетъ избирать и лицъ обою пола: а) оказавшихъ Институту особыя услуги, в) пожертвовавшихъ на развитіе его дѣятельности не менѣе пяти тысячъ единовременно или с) жертвующихъ по пятисотъ рублей ежегодно. Почетные члены института (мужск. пола) приравниваются къ V классу по должности и пользуются V разрядомъ по мундиру вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ члены Института могутъ избираться и лица, не обучавшіяся въ немъ, но пріобрѣвшія извѣстность своими учеными трудами и познаніями въ области археологій. Всѣ преподаватели Института и его члены-учредители, подъ предсѣдательствомъ



почетных (а въ случаѣ его отсутствія, подъ предсѣдательствомъ директора), образовать совѣтъ Института, который рѣшаетъ большинствомъ голосовъ все для учено-учебной и хозяйственной части, а также вопросы объ удостоеніи разныхъ лицъ званіями почетныхъ и действительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ Института. Членами-учредителями Института считаются лица, подписавшія проектъ положенія объ Институтѣ. Они получаютъ права действительныхъ членовъ Института, образуютъ первоначальный составъ совѣта и избираютъ изъ своей среды директора и преподавателей Института; послѣдніе могутъ быть избираемы и изъ постороннихъ лицъ. Директоръ и преподаватели Института не пользуются правами на пенсію по министерству народнаго просвѣщенія. Ни преподаватели, ни слушатели Института не освобождаются отъ исполненія воинской повинности.

Археологическій Институтъ имѣетъ право издавать, по постановленію совѣта, свой печатный органъ и отдѣльные печатные труды. По постановленію совѣта назначается день торжественнаго акта, на которомъ читается отчетъ о дѣятельности Института за минувшій годъ. Окончившіе курсъ Института, его члены-сотрудники, действительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особаго нагруднаго знака. При Институтѣ состоитъ музей древностей, архивъ и библіотека. Занятія въ Институтѣ будутъ происходить вечеромъ.

Моск. Вѣд. 17 сент., № 227.

## 6. Прочія ученые общества. Археологическія коммиссіи.

18 сентября состоялось засѣданіе *Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества* при Киевской дух. академіи подъ предсѣдательствомъ пресвященнаго Платова, епископа Чигиринскаго. Предложенъ былъ рефератъ проф. Н. И. Петрова о книгѣ Н. П. Кондакова: «Изображенія русской княжеской семьи въ миниатюрахъ XI-го вѣка». Эти изображенія находятся въ «кодексахъ Гертруды» или рукописи латинской псалтири, писанной по заказу Трирскаго епископа Эгберта и находящейся нынѣ въ канцеляріи архива герцога Чиндалье въ Ломбардіи; эта псалтирь важна по приложеніямъ къ ней, свидетельствующимъ о дальнѣйшей судьбѣ рукописи. Ея имѣются два, одно изъ нихъ—это латинскій молитвенникъ съ византийскими миниатюрами, которые написаны для Гертруды, матери Ярополка, въ крещеніи Петра Изяславича; второе—календарь съ поминальными записями, писанный между 1145—1160 гг. Псалтирь въ 1179 г. перешла въ руки св. Елизаветы Венгерской, для которой, патриархъ Авиньонскій получивъ отъ нея эту рукопись для собора въ Чиндалье, съ была его раскопана. Референтъ говорить, что особенно важно первое приложение, т. е. молитвенникъ Гертруды съ византийскими миниатюрами, такъ какъ она имѣетъ непосредственное отношеніе къ Киеву и къ киевскому религиозному искусству XI вѣка. Гертруда была жена великаго князя Изяслава Ярославича и мать по третьему сыну Ярополка Изяславича, бывшая польскою княжной. Мужъ ея дважды былъ стонемъ въ великокняжескомъ престоле во имя брательна и дважды обращая за помощью къ польскому королю Болеславу Смѣлому. Возвратившись на великокняжескій престолъ въ 1140 г., Изяславъ Ярославичъ въ 1148 г. былъ ослѣпленъ. Третій его сынъ и единственнаго Гертруды, очевидно, второй жены Изяслава—Ярополкъ принималъ активное участіе въ дѣлахъ своего отца. Между прочимъ, въ 1174 г. Ярополкъ былъ старатель оцпомъ въ замкѣ Тригерию VII и получилъ отъ папы съ болшаго лица и матери русскій престолъ и грамоту, подтверждающую претензію Ярополка на въѣздъ въ королевство Паш-

скаго престола. Фактъ знаменательный въ русской исторіи. Русскій князь едва-ли не впервые получилъ отъ папы наставленіе и какъ бы инвестиру на великокняжескій престолъ и притомъ помимо двухъ старшихъ своихъ братьевъ. Вѣроятно, Изяславъ и сынъ его Ярополкъ обратились къ папѣ за помощью по внушенію польки-католички, которая не признавала установленной на Руси удѣльной системы наслѣдственности княжествъ и ждала помощи своему мужу и сыну отъ папы. Притязанія на наслѣдственность Кіевскаго великокняжескаго престола въ лицѣ Ярополка Изяславича, противорѣчившія удѣльному складу русской государственной жизни, конечно, не могли понравиться остальнымъ русскимъ князьямъ, чѣмъ и можно объяснить какъ убіеніе великаго князя Изяслава Ярославича, такъ и дальнѣйшія зюключенія третьяго его сына Ярополка. Послѣ того, какъ великимъ княземъ въ Кіевѣ утвердился Всеволодъ Ярославичъ, онъ посадилъ брата Ярополка во Владимірѣ-Волинскомъ, придавъ ему Туровъ, и находился съ нимъ въ дружественныхъ отношеніяхъ. Ярополкъ послѣ дѣлаго ряда неурядицъ былъ убитъ собственнымъ дружинникомъ Нерадцемъ, бѣжавшимъ потомъ въ Перемышль къ Рюрику Ростиславичу.

Молитвенникъ Гертруды имѣетъ тѣсную связь съ обстоятельствами жизни ея самой и ея сына Ярополка-Петра. Всѣ молитвы составлены отъ имени Гертруды и иллюстрируются слѣдующими миниатюрами: 1) миниатюра представляетъ апостола Петра и молитвенно обращающихся къ нему Ярополка съ женою и мать Ярополка; вверху соответственная надпись; 2) миниатюра, представляющая заставку въ формѣ трехкупольнаго храма: въ центрѣ изображено Рождество Богородицы; 3) миниатюра, представляющая распятіе Господне, съ шестью предстоящими и съ четырьмя евангелистами по угламъ; 4) миниатюра, представляющая Спасителя, вѣнчающаго коронами князя и княгиню, которыхъ къ престолу Спасителя подводятъ ап. Петръ и св. Ирина, патроны княжеской четы; слѣдовательно это и есть Ярополкъ и супруга его Ирина, изображенная на первой миниатурѣ; 5) миниатюра, представляющая Богоматерь съ Богомладенцемъ на рукахъ, сидящую на престолѣ. Эти миниатюры, обогащая извѣстный доселѣ циклъ ихъ, значительно отступаютъ отъ типа византійскихъ или византійско-русскихъ миниатуръ.

Отступление это прежде всего состоитъ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ аксессуаряхъ этой псалтири прибавляется личный, индивидуальный, субъективный характеръ заказчика. Другое уклоненіе миниатуръ Гертруды отъ византійскаго типа, можно сказать, преимущественно техническаго свойства. По изслѣдованію академика Н. П. Кондакова, говорилъ референтъ, рисовальщикъ миниатуръ, повидимому, былъ знакомъ одинаково съ письменностью греческою и латинскою. Акад. Кондаковъ доказываетъ, что молитвенникъ и византійскія миниатюры были написаны для Гертруды въ Луцкѣ или Владимірѣ-Волинскомъ, или вообще въ предѣлахъ Польши или Галича. Живя въ сторонѣ отъ центра византійскаго вліянія—Кіева, миниатюристъ не могъ имѣть передъ собою хорошихъ образцовъ византійской миниатюры, а пользовался полувизантійскими или полузападными оригиналами и иногда не понималъ нѣкоторыхъ подробностей оригинала и искажалъ ихъ. Поэтому акад. Кондаковъ не считаетъ миниатюры Гертруды авторитетными въ вопросѣ о русскихъ древностяхъ кіевскаго періода. По крайней мѣрѣ онъ требуетъ времени для предварительнаго изученія въ связи съ другими памятниками византійскаго искусства того или ближайшаго къ нему времени для того, чтобы стать надежнымъ матеріаломъ для воспроизведенія болѣе или менѣе полной картины русско-византійскаго искусства кіевскаго періода русской исторіи. Подготавливая постепенно матеріалъ для такой картины, акад. Кондаковъ, подвергнувъ тщательному анализу и миниатюры Гертруды,

Указом от 15 мая 1934 года в отношении архивов и документов, находящихся в ведении различных учреждений, министерств и ведомств, было установлено, что все архивы, независимо от их ведомственной принадлежности, являются государственными. В соответствии с этим все архивы, находящиеся в ведении различных учреждений, министерств и ведомств, должны быть переданы в ведение Государственного архива СССР. В соответствии с этим все архивы, находящиеся в ведении различных учреждений, министерств и ведомств, должны быть переданы в ведение Государственного архива СССР.

В соответствии с указом от 15 мая 1934 года все архивы, находящиеся в ведении различных учреждений, министерств и ведомств, должны быть переданы в ведение Государственного архива СССР. В соответствии с этим все архивы, находящиеся в ведении различных учреждений, министерств и ведомств, должны быть переданы в ведение Государственного архива СССР.

Узнавъ, по прїѣздѣ въ Курскъ въ іюль этого года, о найденныхъ костяхъ мамонта, я рѣшилъ поѣхать въ Умрихино, чтобы поискать слѣдовъ современнаго мамонту человѣка. Предпринятая мною вмѣстѣ съ К. Н. Родионовымъ экскурсія дала слѣдующіе результаты.

Мною была произведена раскопка въ оврагѣ, находящемся ниже дер. Умрихина по теченію р. Рагозны, въ томъ мѣстѣ, гдѣ найдены были бивни мамонта. Среди раскопанныхъ костей мнѣ удалось обнаружить расколотую при помощи каменныхъ орудій мозговую кость мамонта. Кромѣ того, при раскопѣ найденъ обломокъ кости съ ясными слѣдами обдѣлки и грубо обдѣланный каменный топоръ палеолитической эпохи. Среди найденныхъ здѣсь же въ оврагѣ нѣсколькихъ черепковъ разбитой посуды одинъ отличается особенно грубой выдѣлкой и плохо обожженъ.

Все это заставляетъ заключить, что одновременно съ мамонтомъ въ мѣстности нынѣшнихъ Умрихина и Старкова жилъ человѣкъ палеолитической эпохи, который здѣсь охотился на мамонта, питался его мясомъ, раскалывалъ его кости при помощи своихъ грубо обдѣланныхъ каменныхъ орудій, чтобы извлечь изъ нихъ мозгъ, который служилъ для него лакомствомъ. И то обстоятельство, что въ оврагахъ Умрихина—Старкова находятся кости многихъ экземпляровъ мамонта, тоже указываетъ на то, что здѣсь была стоянка человѣка, отъ рукъ котораго погибали эти гиганты-животныя.

*Археологическіе памятники въ области рѣки Большой Курицы, впадающей въ Сеймъ.*

Изъ археологическихъ памятниковъ въ области р. Большой Курицы слѣдуетъ отмѣтить два городища (при селѣ Гнѣздиловѣ и при д. Липиной) по правой возвышенной сторонѣ рѣки (Липинское городище лежитъ уже на р. Сеймѣ, недалеко отъ впаденія въ нее Курицы); около обоихъ городищъ на западной ихъ сторонѣ находятся поля погребеній безъ курганныхъ насыпей; при обоихъ городищахъ, кромѣ того, разбросаны курганы, большинство которыхъ распахано (при Гнѣздиловскомъ городищѣ распаханы 12 кургановъ и только остался одинъ нераспаханный по правой сторонѣ р. Малой Курицы). Курганныя насыпи встрѣчаются и отдѣльно отъ городищъ у деревни Лукина (большой курганъ) на правомъ высокомъ берегу р. Б. Курицы и у деревень Косинова, Полянской и Жеребцова по лѣвой сторонѣ рѣки (всѣ распаханы, кромѣ кургана у Лукина). Къ историко-археологическимъ памятникамъ въ этой области можно отнести еще развалины монастыря въ дер. Липиной.

Оба городища, Гнѣздиловское и Липинское, различаясь между собою своими размѣрами (Липинское городище больше, его размѣры: д.=40 с., ш.=24 с., шир. вала 5 с.; размѣры Гнѣздилова городища: д.=27 с., ш.=10 с., ш. в.=5 с.) и отчасти формою, очень походятъ другъ на друга по характеру культурныхъ остатковъ.

Разрывая культурные слои городищъ, мы встрѣчаемся одинаково въ обоихъ городищахъ съ двумя культурными напластованіями. Типъ Дьякова городища <sup>1)</sup>, нижнее древнѣйшее характеризуется костяными орудіями и черепками разбитой посуды неолитической эпохи. Верхнее позднѣйшее культурное напластованіе содержитъ въ себѣ желѣзные орудія. Большое количество костей животныхъ и рыбъ (особенно много свиныхъ костей въ Гнѣздиловскомъ городищѣ и костей лося и оленя въ Липинскомъ) указываетъ на то, что население городищъ питалось главнымъ образомъ продуктами

<sup>1)</sup> См. *Записки русск. отдѣл. Импер. русск. археолог. общ.* т. V, в. 1, стр. 111—142.

в том и рабочей лошади. Найдены в Гиздоловском городище ручные  
 орудия указывают, что население городища начинало уже питаться и  
 орудиями земледелия. Разнообразны также и домашние животные. Произве-  
 дения раскопки не обнаружили пока землянок. Большое количество  
 посуды, сделанной глиной, часто обожженной случавшимися пожарами, указы-  
 вает на то, что на городище были деревянные, сплетенные из хвороста  
 или выделанные глиной

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Важнейшие находки, с которыми говорит находке городища  
 это находка орудий, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в  
 орудиях, принадлежат к орудиям в мотыльнице, содержащиеся в

найдены также в городище орудия, очевидно, звериные шкуры и  
 кости, вероятно, принадлежат. Население пользуется украшениями, украшает  
 свои орудия, украшает также фигурки из глины, шитье из шерсти  
 и другие предметы и инструменты

Костякъ обсыпанъ золою и углемъ, въ головѣ и ногахъ преимущественно разбитыя черепки и кости животныхъ и птицъ. Сверху, повидимому, могла прикрывалась досками, которыя прибывались, вѣроятно, къ землѣ желѣзными гвоздями. Можетъ быть, эти погребенія относятся уже ко временамъ христіанства. Такъ погребали христіанъ, сохраняя старыя языческія традиціи.

Этой эпохой заканчивается жизнь городищъ.

Подъ напоромъ набѣговъ дикихъ половцевъ или татарскихъ погромовъ населеніе этихъ городищъ покидаетъ свои насиженныя мѣста и увлекается, вѣроятно, колонизаціонной волной на сѣверъ, въ междурѣчье Оки и Волги. Надо замѣтить, что народныя преданія связываютъ окрестную Гнѣздиловскому городищу мѣстность съ воспоминаніями о нашествіи татаръ.

Сообщенные В. П. Каньшинымъ рефераты вызвали въ средѣ членовъ ученой комиссіи оживленнѣйшій обмѣнъ мнѣній <sup>1)</sup>.

*Курскія Губ. Вид.* 6 авг., № 168.

[Во время обмѣна мнѣній по докладу г. Каньшина] Н. Н. Лоскутовъ высказалъ пожеланіе по возможности организовать правильныя археологическія раскопки въ затронутой рефератомъ мѣстности. Это могло-бы быть сдѣлано подъ руководствомъ В. П. Каньшина, если онъ пріѣдетъ въ Курскій уѣздъ на будущее лѣто. Въ этомъ отношеніи ученая архивная комиссія могла-бы содѣйствовать матеріальною помощью.

В. П. съ большою готовностью выразилъ свое согласіе на это. Онъ замѣтилъ и относительно мѣстности, когда-то занятой Липинскою пустынью. Теперь не сохранилось ея развалинъ, но она существовала и была приписанною къ Курскому Троицкому монастырю.—А. Н. Лагофетъ замѣтилъ, что свѣдѣнія о Липинской пустыни есть у Строева, въ его извѣстномъ учебномъ трудѣ.

Въ пескѣ на мѣстѣ бывшей Липинской пустыни мѣстные жители находятъ множество металлическихъ крестовъ. Референтъ сообщилъ, что онъ самъ за 50 коп. купилъ цѣлую массу крестовъ. Находятся монеты-рѣзанки. Населеніе Гнѣздиловой связываетъ городища съ татарскимъ нашествіемъ, напр., городище называется «Острогомъ», устроеннымъ будто-бы противъ нашествия татаръ. Одно урочище называется «Пущечнымъ мѣстомъ», гдѣ, гласитъ преданіе, застряли татарскія пушки. Въ объясненіи названія—очевидный анахронизмъ. Предметы, найденные въ Гнѣздиловскомъ городищѣ, не демонстрированы въ засѣданіи комиссіи докладчикомъ, такъ какъ они остались во Владимірѣ на бывшей археологической выставкѣ. Но В. П. Каньшинъ предложилъ членамъ комиссіи инвентарь этихъ интересныхъ предметовъ и рисунки ихъ. Какъ эти предметы разнообразны, видно изъ ихъ перечисленія: кольца, крючки, горшки, желѣзная скоба съ прорѣзью, ручные жернова, кости оленя, медвѣдя, кабана, свиньи, овцы, собаки, лошади, коровы, стрѣла, обломки топора, ножи, обломки браслетъ, костяное шило, обломки серебра, глиняныя лѣпныя фигурки, бусы синяго стекла и сердоликовыя, обломки мѣднаго бубенчика, пряслица изъ шифра, обломки костяной дудки, гвозди и т. под.

Послѣ выраженія В. П. Каньшинымъ согласія на продолженіе раскопокъ, Н. И. Златоверховниковъ указалъ, что въ этомъ отношеніи слѣдуетъ захватить районъ на рѣкѣ Рати, гдѣ находится много городищъ.

Собраніе ученой архивной комиссіи единогласно благодарилъ докладчика В. П. Каньшина за его полное интереса сообщеніе и просило у него разрѣшенія на напечатаніе обоихъ рефератовъ. В. П. изъявилъ свое со-

<sup>1)</sup> Наже приводится въ извлеченіи.

г.г. П. П. Давыдовичиновъ заявилъ о томъ, что рефераты будутъ помещены въ «Труды ученой архивной комиссiи» или «Курский Сборникъ» издаваемый Курскимъ губернскаго статистическаго комитета, смотря по тому, какой журналъ будетъ издаваться въ слѣдъ ранняго П. Г. Попова. Давыдовичиновъ просилъ ордонарию ордонарию публично напечатать оба реферата въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.» А. А. Гавковъ обратилъ внимание собранiя на то, что въ архивной комиссiи наступило время, когда слѣдуетъ въ своемъ журнале поместить рефераты историко-географическаго и археологическаго характера. Гавковъ предложилъ комиссiи «Курский Вѣстн.» включить въ себя рефераты по исторiи и географiи Курскато края. «Курскыя Вѣстни» согласились на это и ознакомились съ архивной комиссiей. Р. Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

Давыдовичиновъ предложилъ комиссiи предложить Г. П. Давыдовичинову поместить рефераты въ «Курскомъ Губ. Вѣстн.»

## 7. Владимірскій историко-археологическій областной съѣздъ дѣятелей Ростово-Суздальской земли.

Съ 20—26 іюня въ городѣ Владимірѣ губернскомъ состоялся III областной историко-археологическій съѣздъ. Къ вечеру 19 іюня сюда съѣхались представители центральныхъ научныхъ учреждений, многихъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій и другія, работающія на поприщѣ изученія нашей родной страны лица. Въ этотъ день съ 7 часовъ вечера совмѣстно съ прибывшими гостями состоялось засѣданіе организаціоннаго комитета, при чемъ въ предсѣдатели съѣзда единогласно оказался выбраннымъ Н. В. Покровскій, директоръ Императорскаго археологическаго института. Открытіе съѣзда происходило на слѣдующій день 20 іюня, въ 1 часть дня, въ залѣхъ, любезно предоставленныхъ владимірскимъ дворянствомъ. Передъ открытіемъ въ залѣхъ мужской гимназіи преосвященный Александръ, епископъ муромскій, отслужилъ молебствіе.

Послѣ ряда привѣтственныхъ рѣчей, сказанныхъ мѣстными вице-губернаторомъ И. Н. Сазоновымъ, городскимъ головою Н. Н. Сомовымъ, предсѣдателемъ съѣзда Н. В. Покровскимъ, нижегородскимъ городскимъ головою А. М. Меморскимъ, и чтенія привѣтственныхъ телеграммъ, А. В. Михайловъ, профессоръ Варшавскаго университета, сказалъ слово, посвященное памяти недавно умершаго профессора Московскаго университета Матвѣя Ивановича Соколова, какъ одного изъ дѣятельныхъ участниковъ областныхъ съѣздовъ. Предложеніе о посылкѣ телеграммы съ выраженіемъ собогѣзнованія вдовѣ усопшаго единодушно было принято членами съѣзда, которые почтили память М. И. вставаніемъ. П. А. Ильинскій сказалъ рѣчь, посвященную памяти другого виднаго дѣятеля историко-археологической науки Н. М. Бекаревича, работавшаго главнымъ образомъ въ Костромской губ. Собраніе почтило покойнаго также вставаніемъ.

Съѣздъ долженъ былъ состоять изъ выслушанія рефератовъ, изъ осмотра памятниковъ города Владиміра, изъ экскурсіи въ городъ Суздаль и въ Боголюбовъ монастырь и изъ обзорнія устроенной специально въ мѣстномъ музеѣ археологической выставки. Для занятій съѣзда была выработана программа съ слѣдующими 6 отдѣленіями: 1) первобытныя древности, 2) областная исторія, 3) памятники церковной и гражданской старины, 4) живая старина и областная этнографія, 5) вопросы архивовѣдѣнія и 6) архивной комиссіи. Изъ интересныхъ докладовъ по 1 отдѣленію отмѣтимъ заслушанный въ засѣданіи 23 іюня подъ почетнымъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой рефератъ главнаго организатора съѣзда и предсѣдателя мѣстной ученой архивной комиссіи А. В. Селяванова—«О древнѣйшемъ населеніи приокскаго района, предшествовавшемъ славянской колонизаціи». Такими населенниками, по мнѣнію референта, является (IV—V и позже VIII вѣка) одно изъ восточныхъ племенъ — меряне. Второй интересный докладъ принадлежалъ П. Θ. Симсону объ открытой имъ подъ городомъ Зубцовымъ, Тверской губерніи, стоянкѣ каменнаго вѣка на такъ называемой террасѣ ледниковаго періода. Г-ну Симсону удалось найти здѣсь громаднхъ размѣровъ кремневые топоры (типа отбивныхъ). По II отдѣлу предсѣдательствовалъ профессоръ С. Θ. Платоновъ; изъ докладовъ по этому отдѣленію отмѣтимъ: 1) С. Д. Яхонтова—«Отношенія между владимірскими и рязанскими князьями», 2) Г. А. Рязскаго—«Благовѣрный князь Феодоръ Стародубскій» и 3) Л. М. Савелова—«Помѣщики владимірскаго края, князья Пожарскіе». Изъ интересныхъ докладовъ по III отдѣлу укажемъ на рефератъ профессора А. И. Соболевскаго—«Двуперстіе, сугубая аллилуія и хожденіе





*Крупный даръ.* Извѣстный коллекционеръ Н. С. Мосоловъ принесъ въ даръ въ гравюрное отдѣленіе Румянцовскаго музея новое огромное собраніе художественныхъ увражей и художественныхъ изданій, относящихся къ области новаго и новѣйшаго искусства. Среди собранія есть чрезвычайно цѣнные снимки и репродукціи съ произведеній Бекмана, Клингера, Либермана, Бирулея, Вальтера-Кренъ, Вальтера Никольсона и др. Благодаря этому пожертвованію, число посѣтителей гравюрнаго отдѣленія за послѣднее время значительно увеличилось.

Моск. Вѣд. 10 ноября, № 273.

*Сухарева башня.* Въ настоящее время въ городской управѣ обсуждается вопросъ объ эксплуатаціи зданія Сухаревой башни. Имѣлось въ виду перевести туда всю канцелярію водопроводнаго отдѣла, но приспособленіе помѣщеній для канцелярскихъ цѣлей требуетъ слишкомъ большихъ затратъ (около 50 тысячъ рублей), почему эта мысль оставлена. Городская управа не прочь пойти навстрѣчу желанію археологическаго общества и устроить въ зданіи Сухаревской башни музей имени Петра Великаго.

День 5 дек., № 251.

*Нѣсколько словъ о церковно-археологическихъ памятникахъ Олонецкаго края.* Церкви и монастыри Олонецкой губерніи издавна славятся цѣнными церковными древностями, которыя, къ сожалѣнію, иногда расхищались туристами-любителями старины, ежегодно посѣщающими нашъ край. Пользуясь недостаточнымъ знакомствомъ мѣстнаго населенія съ церковными древностями и съ историческимъ значеніемъ церковныхъ вещей и рукописей, эти любители старины за безцѣнокъ иногда приобрѣтали ихъ и увозили изъ нашихъ мѣстъ. На такое, крайне нежелательное, явленіе обратилъ свое особенное вниманіе нашъ архипастырь, преосвященнѣйшій епископъ Мисаилъ. Обозрѣвая въ теченіе мая и іюня сего года приходы въ Петрозаводскомъ, Олонецкомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, владыка разяснялъ настоятелямъ, какое важное значеніе для исторіи церкви имѣютъ обнаруженные цѣнныя рукописи, и просилъ, по возможности, отсылать ихъ для храненія въ церковно-историческій музей, устроенный въ этихъ видахъ при братскомъ Назарьевскомъ домѣ. Первымъ откликнулся на призывъ владыки о. Іоаннъ Рябининъ, протоіерей Вытегорскаго собора, и прислалъ его преосвященству найденный въ Озерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, очень древній (XVI столѣтія) антиминсъ, квадратный, 5 вершк. размѣра. На антиминсѣ начертанъ отъ руки чернилами восьмиконечный крестъ, на лицевой сторонѣ пришить мѣшечекъ для св. мощей; края антиминса свидѣтельствуютъ, что въ прежнее время онъ находился не поверхъ облаченія престола, а внизу подъ срачицей или поверхъ ея, потому что углы имѣютъ ржавчину отъ гвоздей, которыми онъ былъ прибитъ къ престолу. Надпись на лицевой сторонѣ вокругъ креста гласитъ: «Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во имя иже во святыхъ отца нашего Николая Мирликійскаго Чудотворца при Благовѣрномъ Царе и Великомъ Князе Ѳеодоре Ивановиче всея Руси, при Архіепископе Александре Великаго Новгорода и Пскова».

Очень было бы желательно, чтобы примѣру о. протоіерея Іоанна Рябинина послѣдовали и настоятели остальныхъ церквей и монастырей нашей епархіи и своими цѣнными вкладками обогатили нашъ музей и тѣмъ способствовали бы сохраненію церковныхъ древностей, имѣющихъ громадное историческое значеніе.—Завѣдующій музеемъ, свящ. А. Воскресенскій.

Олонецкія Епарх. Вѣд. 1 окт., № 17.

Из Сибирского музея Орловской ученой архивной комиссии принесены  
из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в Сибирском  
музее в древности на крепостном валу. Клейма на венке с лите-  
рами восточного и означают орлом свидетельствуют об его польской  
происхождении, оставшемся в Сибирь от полчища завоевателя.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из Орловского провинциального историко-археологического общества  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее. Клейма на венке с лите-  
рами восточного и означают орлом свидетельствуют об его польской  
происхождении, оставшемся в Сибирь от полчища завоевателя.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148  
получены из музея А. П. Сидорова венок из железа, найденный в  
Сибирском музее.

Из музея Орловской ученой архивной комиссии, № 148

находятся рядомъ съ обыкновенными курганами или, какъ называютъ въ Малороссіи, старыми могилами. Въ составъ площади распространенія ихъ входятъ губерніи: Черниговская, Кіевская, Херсонская, Екатеринославская, Полтавская, Харьковская, Воронежская и западная часть области войска Донскаго. Въ другихъ мѣстностяхъ Россіи майданы пока неизвѣстны. Народъ называетъ майданы или просто могилами, или могилами робленными, бопанными, разсыпными и т. п. Нерѣдко съ ними связываются преданія о скрытыхъ кладяхъ и поискахъ ихъ мѣстными жителями».

Вопросы, на которые общество проситъ дать отвѣты, слѣдующіе: 1) имѣются ли майданы въ чертѣ владѣній? (названіе селенія); 2) въ какомъ разстояніи и въ какой сторонѣ (къ востоку, западу и т. п.) отъ названнаго населеннаго пункта? 3) какъ называются майданы мѣстными жителями? 4) вблизи майдановъ имѣются ли обыкновенные курганы или старыя могилы и въ какомъ числѣ? 5) не сохранилось ли преданій, связанныхъ съ майданами, о времени и цѣли ихъ сооруженія, о кладяхъ и т. п.? 6) описаніе и чертежъ майдановъ (въ описаніи необходимо отмѣтить, какую форму имѣетъ майданъ, сколько у него внѣшнихъ валовъ, имѣются ли какія-нибудь рывины и проч.)» При «листвѣ» имѣется подробный объяснительный рисунокъ.

*Бессарабець* 20 іюля, № 151. (Ср. въ № 162 отъ 3 авг. корреспонденцію изъ с. Валень измаильскаго уѣзда).

#### *Иркутская губернія.*

Во дворѣ городской управы вмѣстѣ съ прочимъ хламомъ валяется девять чугунныхъ пушекъ; между ними есть очень старыя, напр. 1733 года. Желательно было бы, чтобы эти памятники старины были помѣщены въ болѣе соответствующемъ мѣстѣ, тѣмъ дворъ городской управы.

*Иркутскія Губ. Вѣд.* 11 іюля, № 4399.

#### *Кіевская губернія.*

*Изъ Василькова.* 16 іюля въ мѣстечкѣ Васильковѣ Васильковскаго уѣзда, расположенномъ на землѣ помѣщика Левандовскаго, былъ случайно обнаруженъ подземный ходъ, въ который провалилась лошадь. Крестьяне, вытащивъ животное, изъ любопытства начали осматривать открытое углубленіе и, послѣ раскопки и спуска туда хлопца, нашли много дорогихъ предметовъ, которые ими были отъ постороннихъ лицъ скрыты, а ночью на телегѣ вывезены. Помѣщикъ, въ отсутствіе котораго была сдѣлана находка, такъ рассказываетъ о кладѣ: спускавшійся хлопецъ видѣлъ тамъ четыре боченка съ золотомъ и серебромъ, наполненные дукатами и карбованцами; двѣ бочки вина (видимо венгерскаго или токайскаго), бочку меду; одежду, при соприкосновеніи рассыпавшуюся (видимо отъ времени истлѣвшую); серебряныя блюда съ какими-то продолговатыми слитками желтаго цвѣта, большое количество старыхъ ружей и наконецъ документы, писанные на непонятномъ для хлопца языкѣ, слова изображены краснымъ и чернымъ цвѣтами. Я, добавляетъ помѣщикъ, за одинъ документъ готовъ отдать все, что тамъ нашлось. Для точнаго выясненія приняты надлежащія мѣры. Императорская археологическая коммиссія послала туда для ознакомленія съ мѣстомъ находки специальное лицо, тѣмъ болѣе, что въ телеграфномъ свѣдѣніи Россійскаго агентства было ошибочно сообщено объ открытіи катакомбъ, тогда какъ это ходы, устроенные лѣтъ 200—300 назадъ. Они идутъ въ трехъ направленіяхъ и свое начало имѣютъ недалеко отъ г. Левандовскаго.—А. Х.

*Новое Время* 11 авг., № 10923.

Надпись в нашей газетѣ было сообщено, что въ м. Василевѣ, Васильковскаго уѣзда, были случайно обнаружены подземныя галереи, гдѣ найдены склады старинной одежды. На днѣхъ мѣсто раскопокъ посетилъ одинъ изъ членовъ Императорскаго археологическаго общества, А. К. Хребтовъ, имѣющій въ художникомъ Косиченко. При распросахъ на мѣстѣ удалось разузнать, что кромѣ одежды, въ подземныхъ ходахъ крестьянами раскопано было много оружія, 2 бочки меду, 2 бочки вина, 4 боченка съ серебряными и золотыми монетами и нѣсколько серебряныхъ блюдовъ со слитками золота. Возможно, что часть вещей была оставлена на раскопкахъ въ виду этого, но съобщенію съ истиннымъ приближеніемъ Левадовскаго, на землѣ которая открыта подземными галереями, въ концѣ августа предположительно убожество правительственныхъ раскопокъ. Въ время посѣщенія А. К. Хребтовымъ Левадовскаго выяснилось, что подземные ходы существуютъ только въ усадьбѣ Левадовскаго, причемъ, по словамъ стариковъ, въ 3 изъ этихъ ходовъ въ годъ садятся за села Мужевку, Боданивку и Череминку. Предположительно, открытыя подземныя сооружения относятся къ 1673 году, т. е. до времени польскаго воеводства.

Въ продолженіи 1904 г. въ м. Василевѣ, Васильковскаго уѣзда, были обнаружены подземныя галереи, гдѣ найдены склады старинной одежды.

**Почва и климатъ въ м. Василевѣ, Васильковскаго уѣзда, въ 1904 г.**

Въ настоящее время въ м. Василевѣ, Васильковскаго уѣзда, были обнаружены подземныя галереи, гдѣ найдены склады старинной одежды. На днѣхъ мѣсто раскопокъ посетилъ одинъ изъ членовъ Императорскаго археологическаго общества, А. К. Хребтовъ, имѣющій въ художникомъ Косиченко. При распросахъ на мѣстѣ удалось разузнать, что кромѣ одежды, въ подземныхъ ходахъ крестьянами раскопано было много оружія, 2 бочки меду, 2 бочки вина, 4 боченка съ серебряными и золотыми монетами и нѣсколько серебряныхъ блюдовъ со слитками золота.

Возможно, что часть вещей была оставлена на раскопкахъ въ виду этого, но съобщенію съ истиннымъ приближеніемъ Левадовскаго, на землѣ которая открыта подземными галереями, въ концѣ августа предположительно убожество правительственныхъ раскопокъ. Въ время посѣщенія А. К. Хребтовымъ Левадовскаго выяснилось, что подземные ходы существуютъ только въ усадьбѣ Левадовскаго, причемъ, по словамъ стариковъ, въ 3 изъ этихъ ходовъ въ годъ садятся за села Мужевку, Боданивку и Череминку. Предположительно, открытыя подземныя сооружения относятся къ 1673 году, т. е. до времени польскаго воеводства.

Въ продолженіи 1904 г. въ м. Василевѣ, Васильковскаго уѣзда, были обнаружены подземныя галереи, гдѣ найдены склады старинной одежды. На днѣхъ мѣсто раскопокъ посетилъ одинъ изъ членовъ Императорскаго археологическаго общества, А. К. Хребтовъ, имѣющій въ художникомъ Косиченко. При распросахъ на мѣстѣ удалось разузнать, что кромѣ одежды, въ подземныхъ ходахъ крестьянами раскопано было много оружія, 2 бочки меду, 2 бочки вина, 4 боченка съ серебряными и золотыми монетами и нѣсколько серебряныхъ блюдовъ со слитками золота.

Возможно, что часть вещей была оставлена на раскопкахъ въ виду этого, но съобщенію съ истиннымъ приближеніемъ Левадовскаго, на землѣ которая открыта подземными галереями, въ концѣ августа предположительно убожество правительственныхъ раскопокъ. Въ время посѣщенія А. К. Хребтовымъ Левадовскаго выяснилось, что подземные ходы существуютъ только въ усадьбѣ Левадовскаго, причемъ, по словамъ стариковъ, въ 3 изъ этихъ ходовъ въ годъ садятся за села Мужевку, Боданивку и Череминку. Предположительно, открытыя подземныя сооружения относятся къ 1673 году, т. е. до времени польскаго воеводства.

нія его внука Владиміра Ольгердовича, т. е. 1363 годомъ, въ этотъ промежутокъ времени въ сорокъ лѣтъ неоспоримо могъ княжить въ Кіевѣ князь изъ рода Рюриковичей, бывшій въ нѣкоторой степени номинально зависимымъ отъ Орды и потому ставившій на кіевскихъ монетахъ татарскую тамгу, которую мы видимъ на нѣкоторыхъ экземплярахъ новаго клада. Не предрѣшая этого вопроса, мы всетаки должны сказать, что имѣемъ дѣло съ очень интереснымъ открытіемъ, которое можетъ освѣтить темную и любопытную эпоху мѣстной исторіи!—*К. Болсуновскій.*

*Спб. Вид. 7 окт., № 220. Ср. Кіевлянинъ 26 окт., № 246.*

Недавно мы сообщали о находкѣ минувшимъ лѣтомъ на Трехсвятительской улицѣ (въ Кіевѣ) очень цѣннаго клада великокняжеской эпохи. Сообщаемъ по этому поводу болѣе подробныя свѣдѣнія, собранныя нами. Кладъ былъ найденъ въ іюлѣ во время производства земляныхъ работъ для укладки новыхъ водопроводныхъ трубъ вблизи Михайловской водонапорной башни, противъ воротъ гостинницы Михайловскаго монастыря. Находка произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Крестьянинъ Яковъ Бѣляковъ, копая канаву на указанномъ мѣстѣ, посреди Трехсвятительской улицы на глубинѣ 1½ аршина отъ поверхности мостовой наткнулся на кусокъ красной шиферной плиты. Желая устранить мѣшавшій работѣ камень, Бѣляковъ сталъ подкапывать его и на нѣкоторой глубинѣ подъ нимъ ударомъ лопаты выбросилъ какой-то предметъ, облѣпленный глиной. Это была жестяная коробка, овальной формы, вершковъ 6 высотой, довольно тяжелая. Отъ удара лопаты у нея отстало донышко, и черезъ образовавшуюся такимъ образомъ щель выпало нѣсколько мелкихъ серебряныхъ предметовъ. Собравъ выпавшее, Бѣляковъ открылъ донышко и высыпалъ изъ жестянки все содержимое ея въ картузь, который наполнился золотыми и серебряными вещами. Замѣтивъ находку, сосѣдніе товарищи-землекопы собрались къ Бѣлякову и начали разсматривать найденное. Подошли также и торговцы ближайшихъ рундуковъ. Нѣкоторыми изъ собравшихся было взято нѣсколько серебряныхъ перстней; одинъ рабочій взялъ двѣ серебряныхъ кіевскихъ гривны, а одну золотую сережку и серебряный образокъ купилъ торговецъ сосѣдняго рундука. Въ это время подошелъ хозяинъ Бѣлякова, подрядчикъ Быстровъ, и тотчасъ забралъ кладъ, сказавъ Бѣлякову, что онъ представить найденное по начальству, а начальство выдастъ «награду» Бѣлякову. Вслѣдъ затѣмъ къ Быстрову подошелъ все время дежурившій у мѣста раскопокъ еврейчикъ, какъ оказалось впоследствии, агентъ одного кіевского скупщика древностей. Онъ сталъ убѣждать Быстрова немедленно продать кладъ скупщику. Послѣ того агентъ былъ у подрядчика на квартирѣ и въ концѣ концовъ достигъ того, что подрядчикъ вмѣстѣ со своимъ зятемъ снесъ кладъ скупщику, оставивъ себѣ нѣсколько предметовъ, и продалъ его на вѣсъ, какъ говорятъ за 200 руб. Скупщикъ, выждавъ нѣкоторое время, пока уляжется молва о кладѣ, сдѣлалъ фотографическіе снимки съ купленныхъ предметовъ и, разославъ эти снимки мѣстнымъ и иногороднимъ любителямъ древностей, объявилъ кладъ въ продажу, назначивъ цѣну за него въ 30,000 руб. Судя по этимъ снимкамъ и по рассказамъ тѣхъ лицъ, которые видали кладъ на мѣстѣ находки его, а потомъ у Быстрова, кладъ представляется очень цѣннымъ. Среди предметовъ, входящихъ въ составъ его, первое мѣсто принадлежитъ двумъ прекраснымъ золотымъ ожерельямъ, типа тѣхъ ожерелій, какія были найдены въ 1880 году на Большой-Житомирской улицѣ и въ 1887 году въ оградѣ Михайловскаго монастыря (оба эти ожерелья, представляющія большую драгоцѣнность, находятся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и изданы въ трудѣ академика Кондакова «Русскіе клады»). Каждое изъ двухъ ожерелій описываемаго клада состоитъ изъ 20 крупныхъ золотыхъ медальо-

Весь археологический материал, собранный в результате раскопок, был собран в одну большую кучу, и в ней были найдены следующие предметы: 1) 100 штук мелких монет, 2) 50 штук крупных монет, 3) 20 штук мелких монет, 4) 10 штук крупных монет, 5) 5 штук мелких монет, 6) 2 штуки крупных монет, 7) 1 штука мелких монет, 8) 1 штука крупных монет, 9) 1 штука мелких монет, 10) 1 штука крупных монет, 11) 1 штука мелких монет, 12) 1 штука крупных монет, 13) 1 штука мелких монет, 14) 1 штука крупных монет, 15) 1 штука мелких монет, 16) 1 штука крупных монет, 17) 1 штука мелких монет, 18) 1 штука крупных монет, 19) 1 штука мелких монет, 20) 1 штука крупных монет, 21) 1 штука мелких монет, 22) 1 штука крупных монет, 23) 1 штука мелких монет, 24) 1 штука крупных монет, 25) 1 штука мелких монет, 26) 1 штука крупных монет, 27) 1 штука мелких монет, 28) 1 штука крупных монет, 29) 1 штука мелких монет, 30) 1 штука крупных монет, 31) 1 штука мелких монет, 32) 1 штука крупных монет, 33) 1 штука мелких монет, 34) 1 штука крупных монет, 35) 1 штука мелких монет, 36) 1 штука крупных монет, 37) 1 штука мелких монет, 38) 1 штука крупных монет, 39) 1 штука мелких монет, 40) 1 штука крупных монет, 41) 1 штука мелких монет, 42) 1 штука крупных монет, 43) 1 штука мелких монет, 44) 1 штука крупных монет, 45) 1 штука мелких монет, 46) 1 штука крупных монет, 47) 1 штука мелких монет, 48) 1 штука крупных монет, 49) 1 штука мелких монет, 50) 1 штука крупных монет, 51) 1 штука мелких монет, 52) 1 штука крупных монет, 53) 1 штука мелких монет, 54) 1 штука крупных монет, 55) 1 штука мелких монет, 56) 1 штука крупных монет, 57) 1 штука мелких монет, 58) 1 штука крупных монет, 59) 1 штука мелких монет, 60) 1 штука крупных монет, 61) 1 штука мелких монет, 62) 1 штука крупных монет, 63) 1 штука мелких монет, 64) 1 штука крупных монет, 65) 1 штука мелких монет, 66) 1 штука крупных монет, 67) 1 штука мелких монет, 68) 1 штука крупных монет, 69) 1 штука мелких монет, 70) 1 штука крупных монет, 71) 1 штука мелких монет, 72) 1 штука крупных монет, 73) 1 штука мелких монет, 74) 1 штука крупных монет, 75) 1 штука мелких монет, 76) 1 штука крупных монет, 77) 1 штука мелких монет, 78) 1 штука крупных монет, 79) 1 штука мелких монет, 80) 1 штука крупных монет, 81) 1 штука мелких монет, 82) 1 штука крупных монет, 83) 1 штука мелких монет, 84) 1 штука крупных монет, 85) 1 штука мелких монет, 86) 1 штука крупных монет, 87) 1 штука мелких монет, 88) 1 штука крупных монет, 89) 1 штука мелких монет, 90) 1 штука крупных монет, 91) 1 штука мелких монет, 92) 1 штука крупных монет, 93) 1 штука мелких монет, 94) 1 штука крупных монет, 95) 1 штука мелких монет, 96) 1 штука крупных монет, 97) 1 штука мелких монет, 98) 1 штука крупных монет, 99) 1 штука мелких монет, 100) 1 штука крупных монет.

мляной работѣ натолкнулись на глиняный горшокъ, наполненный вещами великокняжескаго періода вѣковъ XI и XII, и какъ это ни грустно, много вещей расхищено, за исключеніемъ 13-ти предметовъ,—они были извлечены изъ кармановъ рабочихъ двумя сторожами-монахами. Двѣ золотыя ломаныя кievскія гривны; золотая серьга, на дугѣ которой расположены три кубической формы замысловато исполненныя фигуры; большой интересъ представляетъ пара серегъ съ византійскою эмалью, съ хорошо сохранившимися рисунками растеній и птицъ, витое золотое кольцо. Серебряныя вещи менѣе интересны за исключеніемъ пары серегъ, типа золотыхъ, напоминающихъ собой медальоны, черневой работы, сквозныя; двѣ гривны кievскія; браслетъ витой и рядъ обыкновенныхъ серегъ. Есть много данныхъ предполагать, что кладъ не весь и кое-что припрятано, но заботиться здѣсь некому о сохраненіи найденныхъ предметовъ. Императорская археологическая коммиссія одна на все огромное государство и представителей своихъ у насъ не имѣетъ; мѣстные духовные археологи заняты своими дѣлами, съ археологіей общаго мало имѣющими; археологи-любители больше помогаютъ расхищенію, стараясь заполучить что-либо себѣ и при случаѣ выгодно продать. Вотъ грустное положеніе нашихъ богатствъ старины. Указанная площадь даетъ не первый кладъ: здѣсь въ 1887 г. былъ открытъ извѣстный Михайловскій кладъ, слѣдовательно, она заслуживаетъ изученія и обереганія ее ради науки. Необъяснимо, ради чего мѣстное духовенство и археологи въ теченіе трехъ лѣтъ тормазятъ открытіе Межигорскаго историческаго музея близъ Кіева.

*Русское Знамя* 7 дек., № 236. Ср. *Юго-Зап. Край* 1 ноября, № 13; *Кievская Рѣчь* 1 ноября, № 70.

#### *Московская губерніа.*

*Храмъ пророка Іліи, на Воронцовомъ полѣ.* (Къ крестному ходу 20 іюля). I. Среди московскихъ церквей съ давнихъ поръ пользуется особенно извѣстностью храмъ св. пророка Іліи, что на Воронцовомъ полѣ. Популярность его не ограничивается только мѣстнымъ и сосѣдними приходами, но распространяется, можно сказать, на всю первопрестольную столицу. Въ значительной степени это зависитъ отъ того исключительнаго положенія, которое составляетъ привилегію указаннаго храма. Изъ всѣхъ московскихъ приходскихъ церквей только къ этому храму совершается торжественный крестный ходъ отъ Успенскаго собора, установленный еще въ XVII вѣкѣ, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича.

Были и другія причины, которыя содѣйствовали процвѣтанію и извѣстности этого храма. Съ одной стороны, многихъ благочестивыхъ людей привлекало сюда въ древности и привлекаетъ теперь желаніе помолиться высокочтимому пророку, ниспосылающему, по вѣрѣ народной, дождь и прекращающему засуху. Съ другой стороны, мѣстность Воронцово поле, гдѣ находится перковь св. Іліи, была ранѣе въ числѣ имѣній великихъ князей Московскихъ; поэтому храмъ, хотя и приходскій, имѣлъ для москвичей значеніе великокняжескаго, естественно стоялъ въ ихъ понятіи выше другихъ столичныхъ церквей и приравнялся, можно сказать, къ придворнымъ храмамъ.

Но, при всей извѣстности, въ самой церкви св. Іліи, кромѣ стѣнъ, не сохранилось особенно замѣтныхъ слѣдовъ, которые бы помогли опредѣлить точно время ея основанія. Камни молчаливы, и на нихъ нѣтъ печати, указывающей, кто, когда и почему задумалъ сложить ихъ въ стѣны для храма. Судя, однако, по исторіи другихъ древнихъ московскихъ церквей, представляется несомнѣннымъ, что наши отдаленные благочестивые предки строили храмы или на мѣстѣ совершившагося замѣчательнаго событія, или въ память особеннаго проявленія Божіей милости. Надо думать, что и сооруженіе церкви св. Іліи было вызвано не усердіемъ отдѣльнаго частнаго лица, а важ-



иногда уничтожены, но важным значением если не для всей древней Руси, то по крайней мере для этого города.

На эту мысль приводит также одно устное предание, которое говорит, что на территории первоначальной Москвы были построены храм св. Ильи в честь убавишии отныи от татарами, грозившими разрушить эту столицу. Упоминаемое предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи. Нужно заметить, что князь Юрий Владимирович в 1238 году вступил в Москву из Калуги и Владимир дал такую обещание истребить татарский храм, представлявший собой подобие для каменного храма св. Ильи, который в то время существовал в Москве. Это предание, как мы видели, не имеет истинной силы, так как в то время в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы.

В то время, когда Юрий Владимирович вступил в Москву из Калуги, в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы. Нужно заметить, что князь Юрий Владимирович в 1238 году вступил в Москву из Калуги и Владимир дал такую обещание истребить татарский храм, представлявший собой подобие для каменного храма св. Ильи, который в то время существовал в Москве. Это предание, как мы видели, не имеет истинной силы, так как в то время в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы.

В то время, когда Юрий Владимирович вступил в Москву из Калуги, в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы. Нужно заметить, что князь Юрий Владимирович в 1238 году вступил в Москву из Калуги и Владимир дал такую обещание истребить татарский храм, представлявший собой подобие для каменного храма св. Ильи, который в то время существовал в Москве. Это предание, как мы видели, не имеет истинной силы, так как в то время в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы.

В то время, когда Юрий Владимирович вступил в Москву из Калуги, в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы. Нужно заметить, что князь Юрий Владимирович в 1238 году вступил в Москву из Калуги и Владимир дал такую обещание истребить татарский храм, представлявший собой подобие для каменного храма св. Ильи, который в то время существовал в Москве. Это предание, как мы видели, не имеет истинной силы, так как в то время в Москве не было каменного храма св. Ильи, а только деревянный, который был разрушен в 1238 году. Поэтому предание, по которому, произошло 20 июля, т. е. именно в День Ильи, не имеет истинной силы.

то около пирамиды были открыты остатки соснового пня необычайной толщины.

II. Иоаннъ III, положившій прочное основаніе единой державі и величію Россіи, какъ извѣстно, много сдѣлалъ и для украшенія своей столицы. До него Москва имѣла довольно непріглядный видъ, судя по описаніямъ иностранцевъ, которые посѣщали ее въ началѣ и срединѣ XV вѣка. Сынъ Иоанна III, великій князь Василій въ этомъ отношеніи слѣдовалъ завѣтамъ своего отца. При немъ Москва украсилась многими новыми каменными храмами, которые по большей части были воздвигнуты на мѣстѣ прежнихъ деревянныхъ и ветхихъ церквей.

Храмъ св. Іліи во время правленія Василія III также подвергся капитальной перестройкѣ. Рядомъ съ первоначальной тѣсною церковью былъ воздвигнутъ въ 1515 году новый храмъ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Строилъ его талантливый миланскій архитекторъ Алевизъ, который по вызову Иоанна III, пріѣхалъ въ числѣ другихъ мастеровъ изъ Италіи и прославилъ, между прочимъ, свое имя сооруженіемъ Архангельскаго собора.

Съ этихъ поръ въ письменныхъ документахъ позднѣйшаго времени приходская церковь св. Іліи, какъ сосѣдняя съ болѣе обширнымъ храмомъ другого имени, уже рѣже упоминается подъ своимъ прежнимъ названіемъ. О ней чаще говорится, какъ о придѣлѣ къ храму Благовѣщенія. Напр. въ расходной книгѣ приказа тайныхъ дѣлъ, подъ 1669 годомъ, встрѣчается указаніе, что по указу царя Алексѣя Михайловича на сорокоусты по покойной царицѣ Маріи Ильиничнѣ было выдано «церкви Благовѣщенія Пресв. Богородицы, что на Воронцовскомъ полѣ, двумъ священникамъ, дьякону, просвирницѣ и сторожу 3 рубля, той же церкви *въ придѣлѣ Іліи пророка*—священнику съ причетники 2 рубля». Въ книгахъ ревизск. переписки 1722—26 гг. также упоминается о храмѣ Благовѣщенія на Воронцовомъ полѣ, имѣющемъ каменные придѣлы пр. Іліи и великомуч. Параскевы. Впрочемъ, на ряду съ этимъ Ильинская церковь не вполне утрачиваетъ и свое прежнее самостоятельное значеніе. Въ выпискѣ изъ строительной книги 1689 г. она названа просто «церковью св. пророка Іліи».

Неизвѣстно, когда и кѣмъ былъ подстроенъ придѣлъ муч. Параскевы, существующій и до настоящаго времени. Кромѣ него, при храмѣ Благовѣщенія находился въ XVII вѣкѣ еще другой придѣлъ — архангела Гавріила, какъ это видно изъ книги царскаго жалованія московскимъ церквамъ, которая хранится въ Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. Здѣсь подъ 1625 г. указано, что государева жалованья давалось церкви Благовѣщенія и *въ придѣлѣ архангела Гавріила*, что на Воронцовѣ, годовыхъ молебныхъ денегъ: двумъ попомъ по 6 руб. на человѣка, дьякону 2 руб., да имъ же попомъ и дьякону вообще 3 руб. 29 алтынъ; просвирницѣ 11 алтынъ 3 деньги, пономарю 16 алтынъ 4 денги. Этотъ придѣлъ, надо полагать, былъ упраздненъ въ 1653 году во время обновленія храма при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, такъ какъ позже о немъ не встрѣчается уже никакихъ свѣдѣній.

Въ 1611 году, въ мрачную эпоху междоусобицъ, около церкви св. Іліи разыгралась извѣстная въ нашей исторіи кровавая драма.

На Воронцовомъ полѣ погибъ доблестный предводитель народнаго ополченія, храбрый казачій воевода Прокофій Ляпуновъ. Поляки, жаждавшіе его смерти, искусно поддѣлали подъ его руку грамоту, гдѣ онъ будто бы предлагалъ полякамъ предать казаковъ въ ихъ руки. Грамота эта была подослана казакамъ. Разумѣется, произошло большое волненіе. Казаки собрали кругъ и послали звать Ляпунова. Онъ сначала отказывался, но нѣкоторые дворяне сами уговорили его пойти въ кругъ, увѣряя, что ему легко будетъ оправдаться и казаки ничего ему не сдѣлаютъ. Ляпуновъ, наконецъ, согласился и пошелъ, сопровождаемый кучкою дѣтей боярскихъ. Когда ему показали гра-



данію, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ память избавленія отъ продолжительной, ужасной засухи (1664 г.). Достоверность этого преданія подтверждается и исторически. Существуетъ точное указаніе (см. *Исторію* Соловьева, т. XII), что въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ Москвѣ стояла необычная засуха, которая продолжалась болѣе трехъ мѣсяцевъ (съ 15 мая по 20 іюля 1664 года). Во всѣхъ московскихъ церквахъ устраивались ежедневные молебны о испосланіи дождя, но жара не уменьшалась. Наконецъ, москвичи положили особенно чтить того святого и тотъ день, когда пойдетъ дождь и прекратится засуха. «Настало,—говорятъ историкъ,—20 іюля... Утро было жаркое; небо ясно... Но въ часу десятомъ облака со всѣхъ сторонъ стали завлакивать небо, образовалась туча, грянулъ громъ и полилъ крупный дождь, не перестававшій до ночи».

Царь, видя въ этомъ милосердіе Божіе, оказанное по молитвамъ пророка Іліи, постановилъ съ тѣхъ поръ совершать ежегодно крестный ходъ въ церковь его имени, что на Воронцовомъ полѣ. До XVIII вѣка крестный ходъ обыкновенно сопровождалъ патріархъ, который затѣмъ служилъ обѣдню въ Ильинскомъ храмѣ. Иногда шествовалъ вмѣстѣ съ нимъ и самъ царь Алексѣѣ Михайловичъ. Въ 1738 году крестный ходъ къ церкви св. Іліи сопровождала великая княжна (впослѣдствіи императрица) Елисавета Петровна. По этому поводу существуетъ такой рассказъ: «Утомленная долгимъ путемъ, великая княжна пожелала, чтобы крестный ходъ остановился по дорогѣ въ церкви Введенія въ Варашахъ (на Покровкѣ). Желаніе ея было исполнено, причемъ въ этой церкви отслужили литургію, а къ Ильинскому храму крестный ходъ пришелъ только въ двѣнадцатомъ часу <sup>1)</sup>».

Много лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ была воздвигнута церковь св. Іліи на Воронцовскомъ полѣ, многое измѣнилось вокругъ нея, и этотъ храмъ стоитъ теперь передъ нами, какъ живой свидѣтель давно прошедшихъ событій.—*М. Воронцовскій.*

*Моск. Вѣд.* 20 іюля, № 181.

*Казанскій соборъ въ Москвѣ.* (Историческое описаніе къ 8 іюля).

I. Построеніе Казанскаго собора въ Москвѣ и установленіе крестныхъ ходовъ въ него—дѣло не только религіозное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и государственно-національное.

Воспроизведемъ событія, которыя послужили поводомъ къ его построенію.

Съ 17 іюля 1610 года началось въ Московскомъ государствѣ междуцарствіе и во главѣ государства стала боярская дума. Страхъ передъ самозванцемъ заставилъ бояръ отдать Москву полякамъ. Жолкѣвскій вступилъ въ Москву. Въ Москвѣ ждали возстанія, но поляки приняли мѣры предосторожности. Поляки заняли Кремль и Китай городъ, а Бѣлый городъ зажгли, который горѣлъ всю ночь; на другой день горѣло Замоскворѣчье. 1 апрѣля 1611 года Ляпуновъ, Трубецкій и Заруцкій обложили Москву, и вскорѣ поляки очутились въ затруднительномъ положеніи. Изъ Москвы писали «рыцарству» подъ Смоленскъ, что «большая тѣснота на Москвѣ, сидятъ въ Китаѣ-городѣ и во Кремлѣ, въ осадѣ».

Лѣтомъ 1611 года были взяты: 3 іюня Смоленскъ Сигизмундомъ, 8 іюля—Новгородъ Шведами, а 25 іюля былъ убитъ Ляпуновъ. Въ народѣ это лѣто было прозвано «лихолѣтьемъ».

Во время занятія поляками московскаго Кремля и Китай-города, въ маѣ 1611 г. былъ принесенъ подъ Москву казанскимъ протоіереемъ списокъ съ чудотворной Казанской иконы, явленной въ 1579 г.—«Принесоша жъ изъ Казани образъ Пресвятыя Богородицы, списанный съ нея, иже

<sup>1)</sup> *Моск. Епарх. Вѣд.* 1869 г., № 29, стр. 4—5.

тамо явися; вси же людіе изъ таборовъ изъидоша во срѣтеніе Ея пѣши, а Зарудкой съ казаками выѣхаша на коняхъ». (Новый Лѣтописецъ. М. 1853. Стр. 139).

Въ началѣ зимы образъ былъ отправленъ обратно въ Казань. Въ Ярославлѣ казанскій протопопъ встрѣтился съ княземъ Дм. Мих. Пожарскимъ и Козьмой Миничемъ Сухорукимъ, подъ предводительствомъ которыхъ шарасть изъ Нижняго подѣ Москву; они распорядились съ образа Казанской Божіей матери, при помощи котораго былъ взятъ подѣ Москвою Новый дѣвничій монастырь у литовскихъ людей, сдѣлать списокъ (второй) и «украса, отпустиша въ Казань съ протопопомъ, ратные же люди начаша держати къ образу Пр. Богородицы велию вѣру». Первый списокъ съ Казанской иконы былъ взятъ въ Москву.

Наконецъ наступилъ памятный въ исторіи день—22 октября 1612 г.; князь Трубецкой, стоявшій станомъ на восточной сторонѣ Китай-города, пошелъ на приступъ. Поляки не могли удержаться въ Китай-городѣ и отступили въ Кремль. Русскіе вошли тогда въ Китай-городъ, съ торжествомъ внесли туда икону Казанской Божіей Матери и дали обѣтъ: во имя ея построить въ Китай-городѣ церковь. 24 октября поляки отворили Троицкія ворота и выпустили плѣнныхъ, а 25 октября, по условію сдачи, были открыты и всѣ ворота Кремля.

Слѣдовательно Казанскій соборъ былъ построенъ, какъ обѣтная церковь, въ благодарность Пресвятой Дѣвѣ Маріи за избавленіе Москвы отъ враговъ, а вмѣстѣ съ нею и Россіи.

II. Мѣсто для постройки Казанской церкви было выбрано въ Китай-городѣ, на Красной площади, при началѣ Никольской улицы, близъ Неглинныхъ, потомъ Иверскихъ, Воскресенскихъ воротъ Китая города.

Начало постройки Казанскаго собора у Снегирева показано: въ 1625 по 1630 г., а окончаніе сооруженія въ 1636 г. Храмоздателями его почитаются царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и князь Дмитрій Пожарскій. (Москва. Истор. опис. города, И. М. Снегирева; т. 1-й. М. 1865 г., стр. 40).

Новопостроенная церковь Казанской Богоматери на Красной площади, противъ Земскаго двора, была освящена 15 октября 1636 г. («Выходы Царей» М. 1844 г. Указ. 35 стр.). Подтверженіе этого есть и въ другомъ документѣ: «145 г. октября 18, подъяку Ивашку Данилову отъ ризницы за провозъ 3 ден. дано, возилъ ризницу на освященіе церкви Пр. Богородицы Казанской, что на Площади» (Матеріалы для исторіи гор. Москвы, ч. 1 я. М. 1884 г.).

Тогда же въ соборъ была помѣщена и икона Казанской Божіей Матери.

Въ соборѣ два придѣла: 1) св. Аверкія Іераспольскаго, уже былъ въ 1636 г. (Матер. для исторіи Москвы, ч. I); 2) Казанскихъ чудотворцевъ Гурія и Варсонофія—освященъ 3 октября 1647 г. (Выходы Царей. Указ. стр. 35).

Въ XVII ст. соборъ обозначался: на пожарѣ (1637 г.), на Никольскомъ крестцѣ, за Николаевскими вороты, у Рядовъ (Матер. для ист. Москвы, ч. I). у Земскаго приказу на площади (1636 г.), что за Никольскими востомъ, у Земскаго двора (1647 г.). (Выходы Царей, стр. 41, 171).

По взятіи Кремля князь Д. М. Пожарскій освятилъ храмъ въ своемъ приходѣ, во имя Введенія Пр. Богородицы, на Стрѣтенской улицѣ (Б. Лубянка); въ этой церкви онъ и поставилъ икону Казанской Б. Матери. «Священники же того храма возвѣстиша Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всей Россіи про чудеса, каковы гетманскій бой и въ Московское взятѣе отъ того образа великіе чудеса быша. Царь же Михаилъ Ѳеодоровичъ и мати его великая инокня Марѣя Ивановна начаша къ тому образу вѣру держати велию и повелѣша праздновати дважды въ годъ и

ходъ установиша со кресты. Первое празднество и ходъ со кресты іюля 8 день св. великомученика Прокофія въ той же день, како явилась Св. Богородица во градъ Казани; а другое празднество мѣсяца октября въ 22 день, на память иже во святыхъ отца нашего Аверкія Яропольскаго чудотворца, како очистиша Московское Государство». (Лѣтопись о многихъ мятежахъ. Слб. 1771 г., стр. 282).

Въ *Прологъ* говорится, что 22 октября празднуется «избавленія ради отъ ляховъ, такъ-какъ была преславная побѣда, и заступленіе Богоматерными молитвами бысть, на воспоминавіе предбудущимъ родомъ, во славу Христа Бога». («Прологъ», Москва 1735 г.).

До постройки Казанскаго собора, въ 1621 г. было установлено совершать крестный ходъ въ праздники Казанской во *Введенскую церковь на Срѣтенскъ* (Б. Лубянкѣ), такъ какъ 22 октября 1612 г. «на сей день Москву отъ польскихъ людей взяли и всѣхъ ихъ поймали, и того ради празднество сіе установлено бысть и ходъ и кресты къ Пречистой на Срѣтенскую. Такой же и еще ходъ бываеъ іюля 8, часть въ четвертый дни, большой съ чудотворными иконами ко Введенію въ *Опасовичи*. Вѣрѣе въ Псковичи. (Древняя Россійская Вивлюенка. 1788 г. VI, стр. 179 и 202).

Въ уставѣ Большаго Успенскаго собора подъ 22 октября 1627 г. сохранилось подробное расписаніе крестныхъ ходовъ въ Введенскую на Б. Лубянкѣ церковь и торжественное богослуженіе тамъ. («Лѣтопись Московск. Введенской церкви, что на углу Кузн. М. и Б. Лубянки». Сост. свящ. Н. П. Ангушевъ. М. 1897 г., стр. 42).

Хроникеръ XVII вѣка указываетъ, что въ 1632 и 1633 гг. крестные ходы 22 октября, въ праздникъ Казанской, въ которыхъ участвовалъ и Царь, совершались въ церкви Китай-города.

«1632 г. октября въ 22 день ходилъ Государь, за кресты, къ Введенію пречистыя Богородицы *Златоверхого*». 1633 г. октября въ 22 д. ходилъ Государь за кресты и слушалъ обѣдни у праздника у пречистыя Богородицы Казанскія, что въ *Китай* городѣ у стѣны, межъ Ильинскихъ и Никольскихъ воротъ. (Выходы Царей, стр. 4, 22)

Нѣкоторые изслѣдователи говорили, что Казанская церковь у Китайской стѣны была вскорѣ упразднена. Но на дѣлѣ было не такъ. Во-первыхъ у стѣны Китай-города никогда не было Казанской церкви, а во-вторыхъ, дѣло разясняется документомъ, имѣющимся въ архивѣ св. Синода.

Крестный ходъ въ 1633 г. и въ другіе годы совершался въ *Казанскій придѣлъ* при церкви Козьмы и Даміана (между Ильинскими и Никольскими воротами) въ Китай-городѣ. Въ документѣ говорится, что «церковь Козьмы и Даміана, за Шенинымъ дворомъ, да въ придѣлахъ: Воскресенія Христова, Казанской Богородицы, Іоанна Златоустаго, а *Казанской придѣлъ*, который по приходнымъ книгамъ пишется *особливая церковь Похвалы Богородицы* (Реестръ церковей (19 ноября 1723 г.) находящихся въ Москвѣ. Опис. док. и дѣлъ хранящ. въ архивѣ С. Синода, т. II, ч. 1-я (1722), Слб. 1879 г.). Въ 1635 г. эта церковь была обозначена: «ц. Похвалы Пресв. Богородицы, да церковь Николы Чуд., что въ предѣлахъ у Козьмы и Даміана, за дворомъ боярина Мих. Бор. Шенина — 143 г. (Матер. для исторіи арх. и стат. гор. Москвы; ч. I, М. 1884).

Подтверженіе этому находится и у Адама Олеарія. Подъ 22 октября 1634 г. у него говорится: «у Русскихъ тоже былъ большой, нарочитый крестный ходъ въ церковь, которая стоитъ недалеко отъ обыкновеннаго Посольскаго двора. На этомъ ходу присутствовали патріархъ и Великій Князь (слѣдуетъ описаніе крестнаго хода). Причиною постройки этой церкви и учрежденія *ежегоднаго* къ ней хода была икона Божіей Матери, которую нашли въ землѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ церковь» (?). («Путе-



ея Одигитрія, *деревянную*, и монастырь дѣвичь возградити, милостыню довольну дати изъ своихъ царскихъ сокровищъ. И повелѣша священному собору, и игуменію, и чотырѣдесятимъ сестрамъ оурокъ лѣтній давати». Новоявленная икона Пресвятой Богородицы была перенесена, сопровождаемая архі-епископомъ, боярами и народомъ, въ новый монастырь; а «съ вѣрою приходящимъ и донынѣ много исцѣленія подаваетъ». («Прологъ». М. 1735 г.).

Царь Феодоръ Іоанновичъ на счетъ царской казны построилъ новую каменную церковь, а икону украсилъ золотомъ и драгоценными камнями. (Брошюра: «Сказаніе о Чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери». Протоіерея Д. Каствовскаго. М. 1892, стр. 10).—*Ив. Гр. Поповъ.*

*Моск. Вѣд.* 7 іюля, № 170.

*250-лѣтніе церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Кадашевѣ, на Большой Полянкѣ.*

Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Кадашевѣ, извѣстна болѣе подъ названіемъ церкви свв. Безребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана и находится въ Москвѣ, въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ, на Большой Полянкѣ, близъ Малаго Каменнаго моста <sup>1)</sup>. Въ 1906 году исполняется двѣсти пятьдесятъ лѣтъ ея существованія.

Церковь Рождества Пр. Богородицы или Космы и Даміана пережила два періода: первый, когда она была деревянная и о которомъ имѣется очень мало свѣдѣній, и второй—каменная, существующая до нашего времени, которой, собственно, и исполнилось 250 лѣтъ.

Наименованіе мѣста нахождения церкви «что въ Кадашевѣ» объясняется различно; наиболѣе вѣроятнымъ, однако, представляется мнѣніе, по которому слово «Кадаши» происходитъ отъ татарскаго слова «кади», что значитъ судья. Со времени монгольскаго ига въ мѣстности, гдѣ находится Космо-Даміанская церковь, стали селиться татарскіе судьи—«кади», которые производили судъ и расправу надъ жившими вблизи татарами: на улицахъ Ордынской, Пятницкой, Татарской, получившихъ наименованія отъ своего населенія, и въ Николо-Толмачевскомъ приходѣ, населенномъ толмачами, т.-е. переводчиками. По другому мнѣнію, слово «кадаши» или «каташи», какъ значитъ въ документахъ Московской духовной консисторіи 1817 года, произошло стъ того, что въ этой мѣстности прежде жили царскіе мастера—кательщики полотень про царскій обиходъ; извѣстно, что въ XVI ст. здѣсь была такъ называемая Хамовная слобода, Кадашевская; ее населяли кадашевцы—мастера, занимавшіеся изготовленіемъ полотень и другихъ льняныхъ издѣлій и бывшіе подвѣдомственными царицыной мастерской палатѣ. Слобода увячтожилась при Петрѣ Великомъ, перенесшемъ столицу въ С.-Петербургъ и построившемъ вмѣсто нея суковную фабрику. Сопоставляя оба эти мнѣнія, дѣло можно представить такъ, что въ монгольскій періодъ здѣсь жили татарскіе судьи—«кади», а съ XVI ст. поселились царскіе мастера, кательщики полотень и, по сходству словъ «кадаши» и «катать», слово «кадаши» перешло въ русскую рѣчь.

Первоначально церковь Космы и Даміана, какъ ее болѣе называютъ, была деревянная, построенная, по свидѣтельству И. Г. Забѣлина, для кадашевцевъ—царскихъ мастеровъ паремъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Годъ основанія ея неизвѣстенъ и приблизительно она просуществовала около 100 лѣтъ. Вудучи какъ бы придворною, ибо получала такъ называемую ругу отъ Двора, она пользовалась и милостями царей и, надо

<sup>1)</sup> Излагая дальнѣйшія свѣдѣнія, авторъ считаетъ долгомъ заявить, что при составленіи ихъ пользовался Историко-статистическимъ описаніемъ священника А. Е. Срътенскаго.



предполагать, была довольно украшена. Больше подробных сведений об этом периодѣ ея существованія не имеется, ибо пожаръ, бывшій въ 1612—16 г., истребившій почти всю Москву, уничтожилъ и всѣ документы о ней.

Слѣдующій 250-лѣтній періодъ ея существованія начинается съ 1656 г., когда на мѣсто сгорѣвшей деревянной церкви, по благословенію св. патриарха Николая и при содѣйствіи благочестивѣйшаго государя Алексѣя Михайловича,—о чемъ, между прочимъ, свидѣлствуютъ существующія доселѣ въ главномъ храмѣ три паникадила съ гербами времени Алексѣя Михайловича и сдѣланная на главѣ колокольни царская корона каменцевцемъ Филиппомъ Савельевымъ,—была построена каменная церковь во имя Рождества Пр. Богородицы съ придѣлами во имя свв. Безеребренниковъ Космы и Даміана и св. Николая, сначала находившимся въ рядѣ съ главнымъ храмомъ. Впоследствии, приблизительно въ 1685—86 г., Космо-Даміанскій придѣлъ, при расширеніи храма постройкой теплой трапезной церкви, съ придѣломъ во имя пр. Сергія, былъ перенесенъ въ лѣвую сторону новой трапезной церкви.

Кто былъ устроителемъ этой церкви, подлинно неизвѣстно, но, судя по надписи, находящейся въ столбѣ, поддерживающемъ своды трапезной церкви, гдѣ на каменной плитѣ значится: «Лѣта 7195 (то есть 1687) июля 13 въ соборъ Св. Архангела Гавріила преставися раба Божія Гостиння сотни Иванова жена Полуниа Параскевья и сынъ ея Василій» и потому молится о нихъ, надо полагать, что въ этомъ основномъ и почетномъ мѣстѣ и погребена храмоздательница трапезной церкви и придѣла во имя пр. Сергія.

Новый Кадашевскій храмъ отличался, надо полагать, богатствомъ украшеній и благолѣпиемъ; объ этомъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, величественный 5-арусный иконостасъ орнаментной работы въ видѣ виноградныхъ вѣтвей съ листьями, существующій до настоящаго времени. О благолѣпнѣ же храма свидѣлствуютъ и слѣдующія обстоятельства: въ 1693 г. св. патриархъ Адрианъ для постройки въ домовомъ патриаршемъ селѣ Пушкинѣ въ церкви иконостаса и главъ на церкви за образецъ взялъ иконостасъ и главы Космо-Даміанской церкви, куда для личнаго осмотра прѣѣзжалъ самъ (Матер. для ист. археол. и стат. г. Москвы И. Забѣлина), а престоиматѣльнѣйшій святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій, освящая въ 1839 году 9 сентября ремонтированный и вызолоченный иконостасъ, по разсказу очевидцевъ, выразилъ свое удивленіе величественности иконостаса и украшеній, воскликнувъ: «Это настоящій соборъ».

И до настоящаго времени Космо-Даміанскій храмъ поражаетъ всею своею внутреннею величественностію и благолѣпиемъ, хотя съ вѣншей стороны его это и не замѣтно. Въ XVIII столѣтнн онъ въ своемъ округѣ пользовался почетнымъ положеніемъ, какъ «сороковой церковью», то-есть сюда собиравлось духовенство всего округа для обсужденія разныхъ вопросовъ, для избранія такъ называемыхъ поповскихъ старостъ и др. должностныхъ лицъ. Изъ сороковыхъ церквей въ неделю св. Пасхи каждый день совершались крестные ходы въ Кремль по очереди и первенство здѣсь обыкновенно принадлежало священнику сороковой церкви. Главный контингентъ прихожанъ по закрытіи Кадашевской сабоды составляли именитые князья и бояре; такъ, въ половинѣ XVIII ст. здѣсь поселились князья: Грубецкіе, Долгорукіе, Голицыны, графы Шереметевы, Головины, Прозоровскіе, Засѣцкіе, князья Рыннины, родъ Брошнинныхъ, Каменевыхъ, Щероачевыхъ, Арсеневыхъ и мн. другіе.

Заклѣчавъ краткія историческія свѣдѣнія, считаемъ долгомъ упомянуть и о главной святыньѣ храма: честныхъ мощахъ свв. Безеребренниковъ

Космы и Даміана Римскихъ и Космы и Даміана Асійскихъ. Части св. мощей (два пальца) заключаются въ ковчегѣ въ формѣ креста, висящемъ на цѣпочкѣ между изображеніями свв. Космы и Даміана, а другія части помѣщены въ ковчегѣ, вдѣланномъ между лѣвами святыхъ безсребренниковъ. Сама икона, гдѣ помѣщаются части мощей, какъ предполагають, современна основанію храма; она фряжскаго письма, въ серебряной вызолоченной, съ эмалью, ризѣ и помѣщается въ мраморномъ иконостасѣ. Празднованіе памяти свв. Безсребренниковъ совершается дважды въ годъ: 1 іюля и 1 ноября, и въ эти дни замѣчается стеченіе богомольцевъ со всѣхъ концовъ гор. Москвы, прибѣгающихъ къ свв. Безсребренникамъ въ своихъ нуждахъ, испрашивая помощи: болящія и страждущія — изцѣленія, учащіяся—помощи въ ученіи.

Такъ какъ въ историческихъ данныхъ нѣтъ точнаго и опредѣленнаго указанія на мѣсяцъ и число основанія храма, то празднованіе 250-лѣтія приурочивается ко дню храмоваго праздника—8 сентября сего года, на память Рождества Пр. Богородицы, во имя коего событія и сооруженъ главный храмъ.—Священникъ *В. Молчановъ*.

*Моск. Вид. 7 сент., № 220.*

*Родовая палата бояръ Романовыхъ.* Въ Москвѣ уцѣлѣла до нашихъ дней, много разъ перестраиваемая и горѣвшая, боярская каменная палата, въ которой родился царь Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ.

При восшествіи Михаила Ѳеодоровича на престолъ, онъ отдалъ этотъ родовой домъ бояръ Романовыхъ подъ Знаменскій монастырь. Тогда домъ сталъ называться «старый государевъ дворъ, что на Варварскомъ крестѣ, или у Варвары горы».

Вопросъ о времени основанія дома бояръ Романовыхъ на Варварской улицѣ связанъ съ вопросомъ о домѣ предковъ ихъ близъ Георгіевской церкви на Дмитровкѣ. Несомнѣнно, что домъ пра-прадѣда царя Михаила Ѳеодоровича, Юрія Захарьевича, умершаго въ 1505 году, былъ при каменной церкви св. Георгія на Дмитровкѣ.

Хотя дочерью Юрія Захарьевича Ѳеодосією и основанъ былъ при Георгіевской церкви монастырь, но самый домъ принадлежалъ Роману Юрьевичу, давшему фамилію нынѣ царствующему дому Романовыхъ.

Лѣтописи Георгіевскаго монастыря свидѣтельствуютъ о томъ, что въ домѣ своего дѣда и отца при Георгіевскомъ монастырѣ воспитывалась Анастасія Романовна и отсюда взята въ супруги царю Іоанну Васильевичу. Анастасією Романовною основана близъ Георгіевскаго монастыря церковь Анастасія узоръшительницы, разобранная въ 1793 году.

Въ жизнеописаніи Геннадія любимоградскаго сказано, что этотъ подвижникъ былъ въ домѣ вдовы Романа Захаровича и благословилъ дѣтей ея, Давида и Никиту Романовичей, а благословляя Анастасію, пророчески сказалъ: «Ты еси розга прекрасная и вѣтвь плодоносная, будешь намъ государыня царица». Пророчество это исполнилось 3 февраля 1547 года, когда состоялся бракъ ея съ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ. Дворъ на Варварской улицѣ поступилъ во владѣніе младшему сыну Никитѣ Романовичу.

Во время нашествія крымскаго хана Девлетъ-Гирея, когда вся Москва, кромѣ Кремля, была предана пламени, пострадалъ и домъ Никиты Романовича. Десять лѣтъ спустя послѣ нашествія хана и самъ хозяинъ дома подвергся опалѣ грознаго царя. Послѣ брака своего съ Марією Нагою Іоаннъ Васильевичъ послалъ на дворъ Никиты Романовича 200 стрѣльцовъ. Они расхитили оружіе, посуду, лошадей и всѣ пожитки. Кромѣ того Никита Романовичъ лишенъ былъ всѣхъ своихъ помѣстій. Онъ остался въ такой бѣдности, что на другой день послѣ разграбленія послалъ въ сосѣднее съ нимъ

английское подворье, близъ церкви Максима Исповѣдника, просить бумажной тязи на одежду себя и дѣтми. Вообще Никита Романовичъ не чуждался сближенія съ англичанами, и сынъ его Феодоръ Никитичъ бралъ у одного англичанина уроки латинскаго языка. Впоследствии этотъ Феодоръ былъ патриархомъ всероссійскимъ.

Передъ смертью царь Іоаннъ Васильевичъ вернулъ свою икѣсть шурину по первой женѣ и назначилъ боярина Никиту Романовича въ числѣ четырехъ ближайшихъ совѣтниковъ сыну своему Феодору Іоанновичу.

Въ 1599 году царь Борисъ Годуновъ заключилъ Феодора Никитича въ темницу, какъ опаснаго для себя соперника, и затѣмъ постригъ его подъ именемъ Филарета въ Сійскомъ монастырѣ Архангельской области. Въ это время домъ Романовыхъ долго оставался безъ хозяина, такъ какъ, хоти Филаретъ Никитичъ и былъ въ Москвѣ при самозванцѣ, но, какъ монахъ, не жилъ въ своемъ домѣ.

По избраніи на царство Михаила Феодоровича родовой домъ былъ исправленъ. Въ 1626 году пожаръ, опустошившій Москву, не пощадилъ и государева двора. Послѣ него послѣдовало расширеніе Варварской линіи, но каменная палата на углу этой улицы и Псковскаго переулка оставлена на старомъ мѣстѣ.

Знаменскій монастырь, передѣланный изъ дошовой церкви бояръ Романовыхъ, былъ основанъ въ 1631 году, въ годъ кончины матери царя Михаила, инокини Марыи. Въ этотъ же годъ грамотою царя Знаменскій монастырь былъ надѣленъ родовыми царскими населенными ивнѣями и угодьями, бывшими за инокинею Мареею Іоанновной.

Въ 1668 году Знаменскій монастырь пострадалъ отъ большого пожара. По этому случаю игуменъ Арсеній доносилъ царю Алексѣю Михайловичу: «Бысть челоуѣкъ богомольцы твои Знаменскаго монастыря, что на вашемъ государевомъ старомъ дворѣ твое царское богомоліе — монастырь выгорѣлъ со всѣми монастырскими службами и съ запасеми, на церквахъ кровли обгорѣли и ваше государское старинное строеніе — палаты — отъ ветхости и отъ огня развалились, а намъ, богомольцамъ твоимъ убогимъ, нѣтъ пострѣить нечѣмъ; мѣсто скудное; погибаетъ въ конецъ».

Вскорѣ богатые царскіе родственники Милославскіе возстановили своимъ иждивеніемъ старинныя палаты и другія монастырскія зданія, окруживъ ихъ каменной оградой.

Въ XVII вѣкѣ Знаменская обитель часто принимала торжественный видъ. Государь съ боярами и патриархъ бывали въ монастырѣ на церковный праздникъ у малой вечерни, всенощной и обѣдни. Передъ праздникомъ на сытномъ дворѣ наливалась въ монастырь лампада воску. Въ этотъ день монастырь подносилъ иконы Знаменія Богородицы, со святою водою въ вощанкахъ всѣмъ членамъ царской семьи, патриарху и именитымъ боярамъ.

Въ царствованіе Петра Великаго Знаменскій монастырь претерпѣлъ многія невзгоды. Поставленъ онъ былъ на косогорѣ и слабость неровнаго грунта повліяла на каменные зданія и монастырскую ограду. Крыши также обрушились. Затѣмъ указъ о каменныхъ мостовыхъ сильно подорвалъ денежные средства монастыря, такъ какъ онъ съ четырехъ сторонъ былъ окруженъ улицами, которыя ему пришлось мостить на свой счетъ.

Императрица Елизавета Петровна въ 1743 году повелѣла исправить ветхости въ монастырѣ и возобновить старинный домъ Романовыхъ. Пооднѣ, для поддержанія монастыря, «Романовская палата» отдавалась въ наемъ разнымъ лицамъ.

Въ 1812 году въ монастырѣ квартировалъ французскій провіантмейстеръ, бывший прежде на русской службѣ; поэтому монастырь уцѣлѣлъ отъ огня и разрушенія. По выходѣ французовъ изъ Москвы здѣсь временно жилъ

архіепископъ Августинъ. Архивъ монастырскихъ дѣлъ, отъ основанія монастыря до конца XVIII вѣка, въ 1812 году былъ заставленъ въ ризницѣ въ углубленіи каменной стѣны неподвижными шкафами и тоже сохранился въ цѣлости.

31 августа 1858 года по повелѣнію императора Александра II стали возобновлять прародительскую палату бояръ Романовыхъ, находящуюся на углу монастыря по Варваринской улицѣ и Псковской горы.

На завладѣніи государя встрѣтилъ на паперти митрополитъ Филаретъ съ на престольнымъ крестомъ въ рукѣ—вкладомъ матери царя Михаила, великой инокини Марыи. Рядомъ съ митрополитомъ стоялъ протодіаконъ съ кадиломъ патріарха Филарета Никитича. Подъ сѣнію хоругвей два іеромонаха держали въ рукахъ храмовой образъ Знаменія Богородицы, — родовой образъ бояръ Романовыхъ, царское моленіе Михаила Ѳеодоровича.

Возобновленіе палаты было окончено 22 августа 1859 года и въ тотъ же день она освящена въ присутствіи государя Александра Николаевича.

Древняя боярская палата была построена въ четыре этажа. Первый — подвальный этажъ или погребье съ ледникомъ и медушею; второй — нижній этажъ или житье съ сѣнями, дѣвичьей, дѣтскою, крестовою, молебною и боярскою комнатою; четвертый — вышка, опочивальня и свѣтлица. Всѣ комнаты были убраны старинными или сдѣланными по стариннымъ образцамъ предметами. На восточной сторонѣ палаты въ среднемъ жилѣ выступаетъ высячее крыльцо или балконъ, глядѣльня. Надъ нимъ — гербъ Романовыхъ; подъ нимъ въ нишѣ — надпись на камнѣ, начертанная уставною вязью, гласитъ, при комъ и когда начата и окончена постройка. — 3.

*Россія 7 окт., № 261.*

#### *Область войска Донскаго.*

У станціи Неклиновки, на правомъ возвышенномъ берегу Міуса, была цѣлая группа небольшихъ кургановъ, разбросанныхъ на площади нѣсколькихъ десятковъ десятинъ. Отъ этого могильника шла цѣлая цѣпь на протяженіи двухъ верстъ къ сѣверу, гдѣ стоитъ большой курганъ, обращенный крутымъ скатомъ на сѣверъ, а пологимъ — на югъ. Большинство этихъ кургановъ ежегодно запахивались и насыпи расплозались, обнаруживая камни, черепки и кусочки гнилого дерева. Въ большомъ же курганѣ неоднократно искали кладъ, рыли его со всѣхъ сторонъ и находили каменныхъ бабъ, которыхъ можно видѣть теперь въ селахъ Покровскомъ и Некииновѣ въ полуразрушенномъ видѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я приступилъ къ систематическому изслѣдованію всего могильника, которое теперь доведено до конца, и результаты, благодаря значительному количеству изслѣдованныхъ кургановъ, позволяютъ уже сдѣлать нѣкоторые выводы.

Всѣ изслѣдованные курганы, съ небольшими лишь исключеніями, принадлежатъ домагометанскому періоду эпохи кочевниковъ, слѣдовательно относятся къ X—XIV вѣкамъ.

Кости, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ хорошо сохранившіяся, даютъ нѣкоторыя антропологическія данныя, не лишеныя интереса. Это племя было средняго роста. Характерныя черты череповъ — ярко выраженная брахицефалія (круглоголовость) и довольно развитыя скулы. Эти особенности свойственны народамъ тюркской вѣтви. Ни одного монгольскаго черепа найдено не было. Что касается культуры, то о ней даютъ достаточно полное представленіе разнообразныя находки въ изслѣдованныхъ могилахъ. Матеріаломъ для одежды былъ холстъ и шерсть. Шерстяныя одежды, носившіяся сверху, были узорчаты. Кожаные сапоги имѣли невысокія голенища. Все вооруженіе и принадлежности сбруи были изъ желѣза. Сабли кривыя, восточнаго типа, иногда у рукоятки, отдѣланной костью, имѣли поперечную перекладину и но-

связь подвешенными за одно кольцо на ножках. Ножи, деревянные, укрѣплялись внизу желѣзной же обойкой. Стрѣлы были разнообразны, но наиболее распространѣнной формой слѣдуетъ признать листовидную, средней величины. Какъ исключеніе, встрѣчалась стрѣлка трехлопастная, съ гранями, выступающими въ стороны. Эта разновидность, чисто-азиатская, была придумана въ видахъ увеличенія раны и въ свое время была тѣмъ же, что теперь пуля думь-думъ. Эти «стрѣлы думь-думъ» не чужды были и русскимъ, если вѣрить одной древней болгарской миниатюрѣ, на которой изображенъ Свято-славъ, стрѣляющій въ болгаръ трехлопастной азиатской стрѣлой.

Бижутерію въ вооруженіи, видимо, не было совсѣмъ. Найденные ножи, вслѣдствіе своихъ малыхъ размѣровъ, ни въ какомъ случаѣ не могли играть роли оружія. Къ украшеніямъ относятся бусы, носившіяся мужчинами на шеѣ по одной или по двѣ. Этотъ обычай былъ, видимо, во всеобщемъ употребленіи. Бусы были чрезвычайно разнообразны какъ по величинѣ, такъ и по материалу. Онѣ дѣлались изъ простой глины, сердолика, цвѣтного стекла, янтаря, лазури, граната, яшмы и проч. Гораздо рѣже встрѣчались серьги въ видѣ серебрянаго кольца. Къ украшеніямъ же я отношу и оригинальные кожаные кружки, покрытые серебряными пластинками и укрѣпленные на золотыхъ крестовинахъ. Эти кружки были найдены на груди скелета вмѣстѣ съ ремешками, укрѣпленными жѣдной проволокой. Они совершенно аналогичны съ кружками на ремешкахъ, которые можно видѣть на всѣхъ мужскихъ фигурахъ такъ называемыхъ каменныхъ бабъ. Подобные же кружки, иногда окованные зеркальнымъ сплавомъ, показывалъ мнѣ профессоръ Веселовскій, который нашелъ ихъ въ Кубанской области. Бывали каменные бляшки изъ золота, бронзы или серебра. Двѣ изъ бронзовыхъ бляшекъ въ формѣ сердца интересны своими типичными азиатскими орнаментами. Кромѣ украшеній, съ умершими клали и его амулеты въ видѣ треугольных камешковъ или просверленнаго зуба.

Обычай класть въ могилу разнообразныя предметы объясняется вѣрой въ будущую жизнь, которая представлялась, очевидно, со всѣми потребностями, заботами и радостями жизни земной. Вмѣстѣ съ покойнымъ въ лучшей міръ отправляли и его коня, иногда цѣлаго барана и оставали сосуды. Здѣсь, однако, дѣло не обходилось безъ обмана: часто съ лошадей оставали только удила, или одно стремя. Такъ дѣлалось, впрочемъ, всюду. Галлы, зарывавшіе сначала съ покойнымъ цѣлыхъ свиней, позже стали ограничиваться тѣмъ, что въ могилу клали лишь миниатюрныя фигурки, изображавшія это животное. Этотъ в традиціи не нарушались и экономія соблюдалась.

Сосуды, частью цѣлые, частью составленные изъ обломковъ или восстановленные на чертежѣ по одному-двумъ обломкамъ, сводятся къ тремъ типамъ: большіе кувшины съ ручкой и широкимъ горломъ (одинъ изъ этихъ сосудовъ былъ интересно орнаментированъ очень характернымъ узоромъ, перешедшимъ потомъ и къ татарамъ), широкія плоскія ямки и широкогорлыя низкіе кувшинчики, которые могли употребляться, какъ кружки.

Остается сказать два слова о самихъ погребеніяхъ и конструкціи кургановъ этой эпохи. Могильная яма вырывалась въ глину довольно глубоко, иногда имѣла форму правильнаго четырехугольника, обращеннаго длинной стороной на востокъ и западъ. Умершій клался на спину головой на востокъ и съ руками вытянутыми вдоль туловища. (Бывали иногда и другія положенія). Слѣва клались оружія. Надъ могилой зарывался конь на спину или на боку. Надъ самой могилой бросали камни одинъ надъ другимъ, чтобы не потерять мѣста погребенія и возвести насыпь правильно. Сверху иногда камень укладывался площадкой, или сплошь, куполообразно и на площади всего кургана. При возведеніи насыпи дѣлали трезну: ѣли барановъ, лошадей и били, въ знакъ траура, глиняную посуду. Таковъ типъ наиболее распространеннаго здѣсь погребенія.

Вскрытый въ этомъ году курганъ въ нѣсколькихъ верстахъ въ сторонѣ, далъ совершенно такую же культуру: у человѣческаго скелета сабля, двѣ стрѣлы, ножикъ съ костяными ножнами, костяной усикъ отъ удила, а у скелета лошади, лежавшей на спинѣ, удила и стремя.

Въ этомъ же самомъ могильникѣ мнѣ встрѣтились нѣсколько погребеній иной эпохи, слѣдовавшей непосредственно за великимъ переселеніемъ народовъ. Къ сожалѣнію, кости были въ очень плохомъ состояніи, скелеты не полны и разбросаны. Типъ погребенія установить не было возможности. Отлачительнымъ признакомъ культуры этихъ могилъ слѣдуетъ признать отсуствіе оружія и преобладающую роль золота въ украшеніяхъ. Эти рѣдкіе курганы дали два интересныя предмета: аметистъ въ золотой оправѣ и прекрасную золотую серьгу, украшенную жемчугомъ. Эта серьга совершенно аналогична найденной въ знаменитомъ Томниковскомъ могильникѣ Тамбовской губерніи. Погребенія этого времени вообще очень богаты всевозможными предметами, ихъ стиль чрезвычайно характеренъ и весьма близокъ къ финно-угрскому, а съ другой стороны очень напоминаетъ нѣкоторые кавказскіе предметы или даже средне-азиатскіе, какъ, напримѣръ, плоскія украшенія изъ бронзы съ подвѣсками, носившіяся на косахъ. Совершенно такія же украшенія носятъ теперь туркменскія женщины (тлыкъ) и точно такія же украшенія, но только изъ матеріи, мнѣ удалось наблюдать теперь у калмыцкихъ дѣвушекъ (юзонъ). Имѣя въ виду сравнительную бѣдность изслѣдованныхъ мною здѣсь погребеній этой эпохи, можно предположить, что они были давно уже разгромлены.

Таковы были результаты изслѣдованія группы кургановъ у села Покрова.

Вслѣдъ за этимъ я приступилъ къ работамъ близъ Новониколаевской станицы, у села Гусельщикова, на землѣ И. А. Ажинова. Здѣсь былъ тоже цѣлый могильникъ, съ вѣншей стороны такого же типа: въ срединѣ большой курганъ, вокругъ него группа мелкихъ, а затѣмъ цѣлая цѣпь на протяженіи 2 версты. Многие курганы были уже разрушены крестьянами, бравшими изъ насыпей камень для построекъ, а что не успѣли сдѣлать крестьяне, то докончилъ г. К., искавшій кладъ съ энергіей, достойной лучшаго примѣненія. Печальную картину разрушенія представлялъ этотъ могильникъ: малые курганы зияли ямами, въ большомъ виднѣлась траншея... Работавшіе у неистоваго кладонскателя крестьяне пояснили, что здѣсь, по словамъ г. К., еще «до потопа былъ городъ» (!).

Пришлось заняться рѣдкими, по счастливой случайности уцѣлѣвшими могилами.

Раньше еще въ одномъ изъ погребеній была открыта надгробная плита съ арабской надписью: «Смерть покойнаго незабвеннаго напона Али-Бекъ-Тимуръ-Булака, сына Али-Той-Тимура (послѣдовала) въ 781 году геджры», т. е. около 1383 г. нашего лѣтосчисленія.

Очевидно, эта могила заключала въ себѣ позднѣйшее татарское магометанское погребеніе. Сосѣдній курганъ далъ кочевническую культуру: сверху—лошадь, у человѣческаго скелета—сабля, круглыя нагрудныя украшенія, двѣ яшмовыхъ бусы и амулетъ въ видѣ зуба. Слѣдующія погребенія были того же времени и не дали, за исключеніемъ хорошо сохранившихся костяныхъ пуговицъ, ничего новаго.

И въ этомъ могильникѣ преобладающимъ типомъ погребенія оказался тоже кочевническій съ конемъ, оружіемъ и бѣдными украшеніями. Но и здѣсь встрѣтимъ исключенія: два кургана заключали въ себѣ настолько типичные скинскіе предметы, что, несмотря на конструктивное сходство этихъ могилъ съ кочевническими, онѣ безъ колебанія должны быть отнесены къ временамъ Геродотовой Скиѣи.

Въ первомъ погребеніи было два скелета — мужской и женскій. Кости, плохой сохранности, были разбросаны въ безпорядкѣ. Мужчина была погребена въ длинномъ желѣзномъ чешуйчатомъ панцирѣ, какіе можно видѣть на фрескахъ Керченскихъ катакомбъ, изображающихъ варваровъ, сидящихъ на коняхъ бокомъ. Въ такомъ панцирѣ сѣсть верхомъ было невозможно. Этотъ панцирь ассирійскаго происхожденія и былъ заимствованъ многими сосѣдними народами, въ томъ числѣ парянами, скивами, а впоследствии и сарматами. Изъ вооруженія въ могилѣ находились металлы: желѣзный дротикъ и довольно много бронзовыхъ стрѣлъ типичной трехгранной формы. Тамъ же было лезвіе небольшого ножа, бронзовыя украшенія удила, тождественныя имѣющимся въ коллекціи Ханенка, и нѣсколько орнаментированныхъ пластинокъ изъ электрора (сплавъ золота съ серебромъ).

Другой курганъ заключалъ въ себѣ одинъ скелетъ, еще въ большемъ безпорядкѣ. Въ могильной ямѣ находились бронзовыя стрѣлы, одна костяная, бронзовыя панцирные пластинки, совершенно тождественныя съ имѣющимися въ скискомъ собраніи коллекціи Ханенка въ видѣ цѣлой части панциря (Ханенко. Древности Приднѣпровья. Эпоха предшествовавшая великому переселенію народовъ. Табл. VII, фиг. 214); бронзовыя, узкія пластинки—украшеніе, быть можетъ, пояса (тамъ же, табл. VII, фиг. 216), уснѣкъ отъ удила, обломокъ бронзоваго кружка и, наконецъ, у головы крупная золотая пластинка, покрытая выдавленными орнаментами. Одинъ край этой пластинки подвернуть на толщину кожи, къ которой онъ былъ приклепанъ мѣдными гвоздиками. И самая пластинка и орнаментъ—уже известны. Въ скиской коллекціи Ханенка ихъ двѣ (въ томъ же альбомѣ, табл. XXIX, фиг. 427), третья же была найдена въ Акмечетскомъ курганѣ, въ Крыму (Кондаковъ и Толстой. Русскія древности въ памятникахъ искусства. Древности скиво-сарматскія. Стр. 127, рис. 108). Орнаментъ на найденной мною пластинкѣ воспроизводитъ половину узора пластинки Ханенка, а вторая половина совершенно тождественна съ узоромъ пластинки Акмечетской.

Долженъ сказать еще два слова о конструкціи самихъ кургановъ. Съ этой стороны они очень напоминаютъ кочевническіе: яма въ глинѣ, сверху камни, черепки, а во второмъ изъ описанныхъ погребеній—скелетъ лошади. Была только одна особенность, это присутствіе небольшихъ круглыхъ голышей морского или рѣчного происхожденія.

Таковы въ краткихъ чертахъ результаты ряда археологическихъ работъ. Изъ этого очерка видно, что наши курганы охватываютъ огромный періодъ времени, начиная со скиской эпохи (отъ IV в. до Р. X. по II в. по Р. X.) и кончая XIV столѣтіемъ, когда обычай насыпать надъ могилами курганы исчезаетъ совершенно.

Всѣ найденные предметы, за исключеніемъ наиболее интересныхъ, которые я обязанъ передать въ Императорскую археологическую комиссію, поступаютъ въ собственность рождающагося Таганрогскаго городского музея.

Считаю долгомъ въ заключеніе публично выразить мою искреннюю благодарность И. А. Ажинову за его любезное содѣйствіе моимъ трудамъ.—  
*А. А. Миллеръ.*

*Приазовскій Край 4 окт., № 261.*

#### *Пермская губернія.*

*Несинная жертва Бориса Годунова.* Триста лѣтъ тому назадъ, добившись престола, царь Борисъ Годуновъ напелъ наиболее опаснымъ для себя родъ бояръ Романовыхъ, близкій по родству къ дому Рюрика. Поставивъ себѣ цѣлью «истребить родъ Романовыхъ», царь Борисъ чрезъ своего родственника Семена Годунова, подкупилъ казначея Романо-

выхъ—Бертенева подложить въ кладовую боярина Александра Никитича мѣшки, наполненные разными кореньями, и донести на Романовыхъ, будто они составляютъ ядъ съ цѣлью извести царя. Доносъ былъ сдѣланъ и судьба Романовыхъ рѣшена: старшаго брата Феодора постригли въ монахи, подъ именемъ Филарета, въ Сѣйскомъ монастырѣ, Василия и Ивана сослали въ Пелымъ, Александра и Михаила—въ Чердынскій унылый и суровый край съ безлѣсными болотистыми тундрами и нѣмыми пустырями.

Это было въ 1601 году. Въ деревню Ныробку Пермской губерніи шесть стражниковъ подъ начальствомъ пристава Тушина привезли въ глухой кибиткѣ окованнаго тяжелыми цѣпами Михаила Никитича Романова. Въ промерзшей землѣ начали копать яму—будущее жилище сосланнаго. Сверху яму обложили досками, засыпанными землей, и въ этой крышѣ продѣлали маленькое отверстіе, въ которое узнику спускалась скудная пища: хлѣбъ и вода. Позднѣе въ этой тюрьмѣ сдѣлали небольшую печь. Такъ просидѣлъ Михаилъ Никитичъ въ темной, сырой, смрадной ямѣ до весны. Вполнѣ понятны и теплая любовь, и тотъ ореолъ мученичества, которымъ народъ украсилъ память этого невиннаго страдальца. Наконецъ, ныробцы не выдержали, стали тайкомъ посылать своихъ дѣтей опускать несчастному въ «дудочкахъ» молоко, масло, квасъ и проч. Но кто-то сдѣлалъ доносъ, произвели разслѣдованіе и пять ныробцевъ, по указу царя Бориса, были отправлены въ Казань на пытку, откуда и не вернулись.

Однако, это мучительное заключеніе длилось не долго: Михаилъ Никитичъ умеръ. Существуетъ не вполнѣ выясненное преданіе, что его задушила стража, тяготившаяся жизнью въ глухой Ныробкѣ.

На мѣстѣ заключенія замученнаго боярина поставлена небольшая каменная часовенка старинной архитектуры. По карнизу ея проходитъ надпись сплошной вязью, гласящая слѣдующее: «Въ 7109 году присланъ былъ съ Москвы отъ царя Бориса Годунова въ Пермь Великую, въ чердынскій уѣздъ, въ погостъ Ныробъ въ заключеніе блаженныя памяти боярина Михаила Никитича Романова, святѣйшему патриарху Филарету Никитичу братъ родной, а по родству блаженныя памяти государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичу всея Россіи самодержцу былъ дядя родной. Въ погостѣ Ныробѣ въ заточеніи въ земляной темницѣ сидѣлъ годъ, на томъ мѣстѣ построена была деревянная часовня. Нынѣ вмѣсто оной деревянной, по указу ея императорскаго величества, 1793 г., построена сія каменная часовня единственно въ память бывшаго на томъ мѣстѣ въ заточеніи боярина Михаила Никитича Романова тщаніемъ и коштомъ здѣшней волости крестьянъ и усердіемъ и стараніемъ крестьянина Максима Пономарева».

Ежегодно въ этой часовнѣ 6-го сентября служится панихида по Михаилу Никитичу, а въ день св. Троицы въ часовнѣ бываетъ крестный ходъ и на Часовенской площади служится молебенъ архангелу Михаилу. По окончаніи молебна провозглашается многолѣтіе Царствующему Дому и вѣчная память убіенному боярину.

Въ наши дни въ селѣ Ныробъ уже 300 домовъ и двѣ церкви, одна лѣтняя, другая зимняя, именуемая Богоявленскимъ храмомъ. Наружный видъ его простъ, но внутри много свѣта, живопись на стѣнахъ, иконостасъ старинной, рѣзной, тонкой работы.

Въ лѣвой сторонѣ храма находится ниша, въ которой стоятъ подобіе гроба, покрытаго парчей. Надъ гробомъ горитъ лампада, а со стороны входа устроены двери въ нишу; сверху—полукруглый балдахинъ.

По преданію, Михаилъ Никитичъ Романовъ былъ похороненъ подъ этимъ самымъ мѣстомъ. Тутъ же, около гробницы, въ особомъ ящикѣ, помѣщаются оковы, которыя носилъ страдалецъ; вѣсятъ они свыше двухъ пудовъ.

Богоявленскій храмъ существуетъ съ 1735 г. и интересенъ именно



этою могилкою, въ которой четыре года покоилось тѣло Михаила Никитича и пребывало нетлѣннымъ: «Только одинъ палець отъ руки взяла земля». По повелѣнію самозванца Григорія Отрепьева тѣло было перевезено въ Москву и погребено въ монастырѣ у Спаса на Новомъ.—3.

*Россія* 7 окт., № 261.

#### *Подольская губернія.*

Однимъ изъ усерднѣйшихъ изслѣдователей древностей нашего юга В. В. Хвойко, совмѣстно съ молодымъ ученымъ К. В. Хилинскимъ, пронаведены истекшей осенью весьма интересныя въ научномъ отношеніи раскопки въ Подольской губерніи. О результатахъ произведенныхъ раскопокъ подробно сообщено К. В. Хилинскимъ въ докладѣ, сдѣланномъ имъ на дняхъ въ общемъ собраніи императорскаго русскаго археологическаго общества. Наибольшее значеніе имѣютъ находки, сдѣланныя изслѣдователями близъ селеній: Веремье и Крутобородинець. Здѣсь обнаружены были прогрѣмѣвшія нѣсколько лѣтъ назадъ въ археологическомъ мѣрѣ загадочныя площадки, открытыя В. В. Хвойко ранѣе въ Трипольѣ, близъ Кіева. Ученые относятъ эти площадки къ отдаленнѣйшей древности, къ третьему тысячелѣтію до Р. Х. Новыя находки въ Подольской губ., кромѣ сѣдловъ какихъ-то бывшихъ здѣсь сооружений, отъ которыхъ сохранились лишь обломки, быть можетъ, разрушившихся нѣкогда стѣнъ, и части глинянаго пола, состоятъ изъ многочисленныхъ остатковъ гончарныхъ издѣлій, сдѣланныхъ отъ руки, безъ помощи гончарнаго круга; сосуды, большею частью, украшены причудливыми и разнообразными орнаментами. Кромѣ того, изслѣдователи встрѣтили орудія костяныя и каменныя и фигурки людей и животныхъ.

*Страна* 7 нояб., № 206; *ср. Веч. приб. къ Праг. Вѣстн.*, № 140.

#### *Псковская губернія.*

Въ гор. Холмѣ на раскопкахъ стараго городища найдена пушка съ надписью «Кашпиръ». Этотъ послѣдній — извѣстный мастеръ шестнадцатаго вѣка, учитель литейщика Чехова, отлившаго въ 1586 г. въ Москвѣ Царь-пушку. Находка эта, являющаяся единственнымъ извѣстнымъ въ археологіи памятникомъ литья Кашпира и представляющая выдающійся археологическій интересъ, отправляется по распоряженію Императорской археологической комиссіи въ Петербургъ въ артиллерійскій музей.

*Новое Время* 10 сент., № 10953; *Спб. Вѣд.* 12 сент., № 199.

#### *Саратовская губернія.*

Раскопки на Рыбинской улицѣ ведутся шестью рабочими подъ наблюдениемъ городского техника Ф. И. Эрфурта. Вчера на глубинѣ четырехъ аршинъ найдено нѣсколько кусковъ дерева (вѣроятно дубъ), много мелкихъ костей, зубъ довольно большаго размѣра и нѣсколько человѣческихъ зубовъ. Найденный мѣдный топорикъ по сравненію съ рисунками доисторическихъ предметовъ подходитъ къ орудіямъ третичной эпохи.

*Царицынскій Вѣстн.* 7 окт., № 2380.

#### *Смоленская губернія.*

Близъ древней, знаменитой когда-то «во всей полунощной странѣ» великокняжеской Свирской церкви у Смоленска находится большое поле, гдѣ садятъ капусту. Перескакивая черезъ кочки и грады, вы подходите къ колодцу, надъ которымъ устроенъ кирпичный навѣсъ, увѣчанннй крестомъ. Чистая холодная вода колодца считается въ народѣ цѣлебной. На этомъ самомъ мѣстѣ совершенно кровавое злое дѣло: 15 сентября 1012 года здѣсь былъ звѣрски убитъ сынъ св. Владиміра, Глѣбъ, въ крещеніи Давидъ.

Выше колодца, на равстояніи нѣсколькихъ саженой, вы видите холмъ, обнесенный съ одной стороны убогою оградой изъ досокъ. По холму и возлѣ него бродятъ коровы. Холмъ представляетъ собой груды изъ щебня, извести, обломковъ кафельныхъ кирпичей и фресокъ, смѣшанныхъ съ землей. Вы стоите возлѣ остатковъ когда-то великолѣпнаго перваго въ Смоленскѣ храма въ честь свв. Бориса и Глѣба. Его выстроилъ въ 1145 году внукъ великаго Мономаха, князь смоленскій Ростиславъ Набожный.

Вы на исторической многострадальной Смядыни. Ея блестящее прошлое минуло безвозвратно, а когда-то здѣсь былъ каменный великокняжескій дворецъ и торговая пристань при устьѣ рѣчки Смядынки, теперь пересохшей. Жизнь была ключемъ на Смядыни, о которой знали и Рига, и далекіе Бременъ и Любекъ. Поляки, завоевавъ Смоленскъ, успѣшили закрыть и Борисоглѣбскій монастырь и существовавшее при немъ братство, опору православія. Еще болѣе печальная участь постигла построенный Мономахомъ каедральный соборъ Смоленска: фаватикъ Сигизмундъ III приказалъ взорвать его.

Ничья заботливая рука не поддерживала больше Борисоглѣбскаго храма, и онъ постепенно разрушался. Въ 1634 году онъ былъ еще цѣлъ, какъ видно изъ современнаго рисунка, но находился въ полномъ запусѣннн, стоялъ безъ крыши и ограды, съ разбитыми вверху углами. Въ послѣдній разъ о немъ упоминается подъ 1680 годомъ. Въ настоящее время славный храмъ представляетъ собой груды развалинъ, саженой до трехъ высоты.

Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія губернаторомъ въ Смоленскѣ былъ недурной драматургъ Ник. Ив. Хмѣльницкій, другъ Пушкина, прямой потомокъ знаменитаго украинскаго патріота... Судьба развалинъ Борисоглѣбской церкви ничуть не интересовала его, и съ его любезнаго разрѣшенія вороватые подрядчики воспользовались частью развалинъ при проведеніи московскаго шоссе. Во время работъ наткнулись на двѣ гробницы. Въ одной лежалъ остовъ челоуѣка небольшого роста съ золотымъ вѣнцомъ и золотымъ же топорикомъ. Эту гробницу рабочіе разбили, а золотыя вещи украли. Въ первой гробницѣ покоился сынъ князя смоленскаго Давида Ростиславича Изяславъ. Саркофагъ изъ бѣлаго камня самого князя, по приказанію просвѣщеннаго Хмѣльницкаго, былъ отвезенъ въ пожарное депо и служилъ колодой для лошадей, пока его не спасъ извѣстный археологъ Мурзакевичъ. Теперь онъ пустой стоитъ въ Свирской церкви, справа отъ алтаря, покрытый краснымъ княжескимъ покровомъ, пожертвованнымъ городомъ.

Въ 1885 году развалины Борисоглѣбскаго храма стали раскапывать извѣстный археологъ графъ Уваровъ <sup>1)</sup>. Его раскопки доказали съ большой убѣдительностью, что въ развалинахъ монастыря почіуютъ мощи святыхъ Бориса и Глѣба. Еще болѣе,—недавно крестьяне сосѣдней деревни Чернушекъ, раскапывая остатки храма, нашли два саркофага бѣлаго камня, а въ нихъ хорошо сохранившіеся трупы. Испуганные крестьяне успѣшили зарыть гробницы.

Путемъ постепеннаго захвата, никѣмъ, къ сожалѣнію, не оспариваемое мѣсто, занимаемое раньше Борисоглѣбскимъ монастыремъ, перешло въ частныя руки, а работающіе на огородѣ босяки превратили мѣсто послѣдняго упокоенія сыновей св. Владиміра въ отхожее мѣсто...

Много разъ среди смоленскихъ археологовъ — Писарева, Орловскаго и другихъ — поднимался вопросъ о возстановленіи Смядынскаго храма, но за недостаткомъ средствъ не могъ осуществиться. Въ ученыхъ обществахъ... неоднократно происходили дебаты на ту же тему—и съ тѣмъ же результатомъ.

Но прежде всего необходимо изъять холмъ изъ частнаго владѣнія,

<sup>1)</sup> [Дата невѣрна, такъ какъ графъ Уваровъ скончался въ концѣ 1884 г. *Ред.*].

какъ захваченный не по праву, и произвести раскопки. Сдѣлать это необходимо скорѣе, пока еще по развалинамъ не прошелъ плугъ. Аппетиты увеличиваются, и теперь владѣлецъ огорода, кстати русскій, ломить за свою землю ни больше, ни меньше, какъ десять тысячъ рублей, какъ мнѣ передавали.

Возстановить храмъ не трудно, тѣмъ болѣе, что сохранилось его изображеніе, а средства можетъ дать военное министерство. Вблизи Смяднинъ квартируютъ два полка, солдаты которыхъ должны дѣлать добрыя три версты въ одинъ конецъ для посѣщенія полковыхъ обычныхъ церквей, отобранныхъ для нуждъ военного вѣдомства у смоленскихъ монастырей, и безъ того бѣдныхъ. Кстати, черезъ девять лѣтъ будетъ девятисотлѣтіе со дня кончины святыхъ братьевъ.

Разрушаются въ Смоленскѣ и памятники старины. Такъ, въ настоящее время разбираютъ часть стѣны у городскихъ воротъ возлѣ башни. Не могутъ похвастаться городъ и благолѣшиемъ своихъ церквей, начиная съ грязнаго кафедральнаго собора, которыхъ такъ восторгался Наполеонъ.—*В. Алексеев.*

*Новое Время* 23 окт., № 10996.

Въ городской исторической музей присланъ отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ лѣтомъ 1905 г. членомъ-сотрудникомъ археологическаго института Н. С. Абрамовымъ въ Смоленской губерніи. Императорскимъ русскимъ археологическимъ обществомъ было поручено г. Абрамову изслѣдовать городище на р. Ольшѣ, въ районѣ Гнѣздовскаго могильника, и ближайшіе къ городищу курганы, а также начать изслѣдованіе кургановъ по смоленской сторонѣ верховьевъ Двины, для опредѣленія отношенія ихъ къ владимірскимъ курганнымъ древностямъ, для чего и былъ выработанъ опредѣленный маршрутъ съ обозначеніемъ курганныхъ группъ. Кромѣ Гнѣздова (въ 12 верстахъ отъ г. Смоленска по Витебскому шоссе) намѣчены были для изысканій слѣдующіе районы: 1) отдѣльный районъ выше г. Бѣлаго по р. Лучесѣ; 2) восточный уголъ Порѣчскаго уѣзда въ верховьяхъ р. Гобзы; 3) районъ отъ оз. Высочерта до оз. Щучья; 4) течение Двины отъ Велижа къ востоку до оз. Сапшо; 5) течение р. Каспи на западномъ углу Порѣчскаго уѣзда, 6) въ западномъ направленіи — районъ между верховьемъ р. Воши и р. Вербью. Раскопки были произведены во всѣхъ намѣченныхъ районахъ, кромѣ двухъ послѣднихъ. Ольшанское городище находится въ урочищѣ «Сутки», при впаденіи р. Ольшанки въ Двину, и занимаетъ 1½ версты. Расположено на мысу, защищено валомъ и рвомъ, имѣетъ форму трехугольника. Раскопки городища обвѣдали кости животныхъ, глиняныя черепки и кости людей, лежавшія въ безпорядкѣ. Курганы здѣсь было раскопано 24, въ нихъ болѣе интересными находками являются мѣдныя бляшки, желѣзные ножи, пряжки, стрѣлы, топорки, кольца бронзовыя, мѣдный котелокъ, стекляныя бусы, различныя сплавившіяся мѣдью и стеклянныя вещицы, пережженные кости людей и животныхъ, а также погребальныя урны (горшки). Въ Духовщинскомъ уѣздѣ курганы были раскопаны близъ с. Введенья, с. Ефремова, дер. Русанова; въ Порѣчскомъ уѣздѣ близъ дер. Шиловки, Риншева, с. Слободы, д. Каленидова, с. Высочертъ, дер. Саки (Новоселье), с. Заборья, дер. Клименки и др. Изслѣдовано двѣнадцать городищъ при дер. Городкѣ, Духовщинскаго у., надъ высокаимъ берегомъ р. Гобзы, подъ названіемъ «Никола Берновичи», Щучейское, занятое усадьбою священника с. Щучья, и др. Обвѣдено въ большинствѣ случаевъ какъ обрядъ погребенія—сожженіе, а также попадалось и обыкновенное погребеніе. Всего изслѣдовано до 75 кургановъ.

*Смоленская Газ.* 11 ноября, № 261.

*Тамбовская губернія.*

*Село Большая Липовица.* Недавно, при пересмотрѣ въ приходской церкви церковнаго имущества, въ одномъ изъ сундуковъ со старыми, давно выпедшими изъ употребленія церковными вещами обнаруженъ очень ветхій складень и въ немъ, повидимому, серебряный створчатый крестъ  $3\frac{1}{2}$  вершковъ длины и  $2\frac{1}{2}$  вершк. ширины съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ: вверху—нерукотвореннаго образа Спасителя; въ среднѣ — распатія Спасителя; на лѣвой сторонѣ — Божіей Матери и Маріи Магдалины; на правой сторонѣ — Іоанна воина и св. Иларіона. На оборотной сторонѣ креста имѣются надписи: вверху — «камень горы Голгоѳы, на нюже изыде кровь Господня»; ниже — «мощи ап. Петра, мощи Андрея Первозваннаго»; въ среднѣ — «мощи св. Марка, мощи Богоматери Анны»; съ правой стороны — «мощи муч. Варвары, риза Сергія, мощи преп. Александра Свирскаго, мощи архидіакона Стефана»; съ лѣвой стороны—«мощи муч. Лукьяна, мощи муч. Христофора, мощи Іоанна Златоустаго, мощи священномученика Игнатія».

Тщательно произведенныя по церковнымъ документамъ изысканія, а равно и разспросы старожиловъ не дали никакихъ данныхъ, по которымъ можно-бы было догадаться, откуда, когда и при какихъ обстоятельствахъ поступилъ въ храмъ села Большой Липовицы описанный крестъ-складень со святыми мощами. Больше-липовицкое духовенство, черезъ своего настоятеля о. Григорія Тимофеева, представляло находку его преосвященству, епископу Иннокентію, испрашивая указаній владыки, какъ слѣдуетъ поступить съ крестомъ-складнемъ. Преосвященнѣйшій Иннокентій, осмотрѣвъ крестъ и находящіяся въ немъ св. мощи, разрѣшилъ крестъ съ мощами вставить въ икону для поклоненія. Больше-Липовицкій храмъ, такимъ образомъ, совершенно неожиданно обогатился святыней, которой, вѣримъ, не замедлятъ поклониться всѣ православные люди изъ числа больше-липовицкихъ прихожанъ.

Крестъ съ св. мощами и складень, очевидно, повторяемъ, очень древніе, почему, по нашему мнѣнію, вполне заслуживаютъ вниманія археологовъ. Весьма желательно, чтобы тамбовская ученая архивная коммиссія, осмотрѣвъ находку, дала о ней свой компетентный отзывъ.—*Б. А.*

*Харьковская губернія.*

Послѣ XII-го харьковскаго и XIII екатеринославскаго археологическихъ сѣздовъ, на которыхъ верхне-салтовскій катакомбный могильникъ возбудилъ интересъ у лучшихъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, Императорская археологическая коммиссія удѣлила В.-Салтову свое вниманіе. Еще въ прошломъ 1905 году извѣстный русскій археологъ г. Спичинъ для ознакомленія съ салтовскимъ могильникомъ поручалъ раскопки въ Верхнемъ Салтовѣ отъ Императорской археологической коммиссіи г. Макареяко, которымъ были сдѣланы изысканія могильника и городища. Впрочемъ, раскопки эти продолжались весьма недолго,—всего 3 дня, хотя матеріала добыто было столько, что достаточно было судить о важности салтовскихъ раскопокъ въ археологическомъ смыслѣ.

Въ настоящее время археологическая коммиссія командировала для производства систематическихъ раскопокъ въ Верхнемъ Салтовѣ много лѣтъ изслѣдовавшаго могильникъ В. А. Бабенко, которому и отпущены коммиссіей на это средства. Раскопки В. А. Бабенко начаты еще въ концѣ прошлаго мѣсяца и будутъ продолжаться до августа. За это время разрыто пока до 25 могилъ, изъ которыхъ добыто много новаго и весьма цѣннаго научнаго матеріала, дающаго нѣкоторое представленіе о культурѣ народа, обитавшаго въ этой мѣстности и оставившаго послѣ себя обширный могильникъ.

Особое вниманіе обращаютъ на себя нѣкоторыя новости въ этихъ раскоп-



*Эстлянская губернія.*

Намъ сообщаютъ о любопытной археологической находкѣ въ нашихъ мѣстахъ: въ Верхнесельской волости Везенбергскаго уѣзда, въ имѣніи «Нѣмедкій Переволокъ», принадлежащемъ Андрею Абрамову, на прошлой недѣлѣ, во время паханія земли, сохой былъ вырытъ горшокъ, въ которомъ оказалось завернутыми въ древесную кору штукъ 900 старинныхъ мѣдныхъ монетъ XVII-го вѣка. Крестьянинъ, которому посчастливилось наткнуться на этотъ кладъ, какъ намъ передаютъ, никому изъ властей о своей находкѣ не заявилъ и широкой рукой раздастъ найденныя имъ монеты всѣмъ желающимъ, о чемъ нельзя, конечно, не пожалѣть.

*Нарвскій Листъ.* 3 окт., № 115.

## IV. Библиографія.

*Художественныя замѣтки.* Вообще бѣдная, наша художественная литература почти совершенно не имѣетъ большихъ монографій, посвященныхъ тому или иному интересному архитектурному сооруженію. Поэтому съ особеннымъ вниманіемъ долженъ быть встрѣченъ пока еще первый выпускъ роскошнѣйшаго изданія Императорской археологической комиссіи: «Мечети Самарканда. Выпускъ 1. Мечеть Гуръ-Эмиръ. V—IX таблицъ текста и XVIII таблицъ снимковъ съ различныхъ частей мечети. Спб. 1905 г. Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ». Изданіе это, посвященное Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ, представитъ собой цѣнный и значительный вкладъ въ нашу художественную литературу. Мечети Самарканда представляютъ собою богатѣйшій и еще мало использованный матеріалъ для изученія оригинальнѣйшей архитектуры Средней Азіи. Эти величественныя мечети, построенныя ханомъ Тимуромъ, болѣе извѣстнымъ подъ именемъ Тамерлана, составляютъ мировую славу Самарканда. «Изъ всего, что было доступно Тамерлану, читаемъ въ объяснительномъ текстѣ изданія, при возведеніи мечетей, онъ воспользовался самымъ лучшимъ. Въ XIV столѣтіи въ Персіи процвѣтала каллиграфія, и на самаркандскихъ мечетяхъ это отразилось въ высшей мѣрѣ: стѣны ихъ испещрены надписями всевозможныхъ почерковъ въ гармоничныхъ и красивыхъ сочетаніяхъ. Персія славилась тогда воспроизведеніемъ яркой и чистой маюлики, секретъ которой до насъ не дошелъ, и изразцовая облицовка мечетей эпохи Тамерлана превосходитъ все, что увидѣло въ этомъ отношеніи въ Средней Азіи до настоящаго времени. Мечеть Гуръ-Эмиръ изъ сооружений, воздвигнутыхъ Тамерланомъ, — усыпальницъ, мечетей, дворцовъ, памятниковъ, — одно изъ самыхъ красивыхъ; эта мечеть съ гробницей Тимура и другихъ Тимуридовъ называлась прежде Баби-Ханымъ. Она основана Тамерланомъ въ 807 году геджры (1404 года по Р. Х.) и, несмотря на землетрясенія, сильно разрушившія большинство изъ сооружений Тамерлана, отлично сохранилась. Эта мечеть поражаетъ своимъ громаднымъ рубчатымъ куполомъ, который нѣкогда былъ сплошь облицованъ маюликой и тогда же былъ увѣнчанъ, по преданію, золотымъ шатромъ. Куполъ и теперь блещетъ разноцвѣтными изразцами, мѣстами переходящими въ тонкую мозаику изъ выплеченныхъ кусочковъ маюлики».

Въ текстѣ изданія, помимо детальнаго разбора интереснаго тамерлановскаго сооруженія, выясняется важный и доселѣ спорный вопросъ о кончинѣ и мѣстѣ погребенія Тамерлана.

Всѣ рисунки и чертежи исполнены художниками-архитекторами Щусевымъ и Покрышкинымъ съ большимъ вниманіемъ, точностью, мастерствомъ и художественностью. Они великолѣпно воспроизведены и замѣчательно тонко и точно передаютъ оригиналъ. По нимъ воочію можно убѣдиться въ мону-



этой новой работой маститого ученаго. Замѣчу лишь въ заключеніе, что она является значительнымъ и цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской науки.—*Ив. Ла-скій.*

*Россія* 15 авг., № 209.

*Храмъ Живоначальныя Троицы, на Капелькахъ. Къ двухстолбовому юбилею.* Діакона В. С. Соколова. Москва, 1906.

Храмовая исторія Москвы надняхъ пополнилась новымъ изданіемъ, посвященнымъ церкви Пресв. Троицы, въ прежней Большой Мѣшанской Слободѣ, которая нѣкогда именовалась Троицкою и возникла изъ села того же имени. Происхожденіе прекрасно изданной и отличающейся обильными иллюстраціями книжки таково: Капельская церковь стремится поднять жизнь своего прихода ознакомленіемъ его со своими святынями, праздниками, достопамятностями и исторіей и для сего, что достойно подражанія, устраиваетъ для прихожанъ въ церковно-приходской школѣ чтенія со свѣтовыми картинами, посвященныя именно этимъ предметамъ. Толчокъ къ этимъ чтеніямъ дало приближающееся двухсотлѣтіе храма и желаніе почтить память царственныхъ создателей его—Императора Петра I и Императрицы Екатерины I.

Исторія храма на рѣчкѣ Каплѣ, въ селѣ Троицкомъ, пока онъ былъ деревяннымъ, за отсутствіемъ документовъ теряется, какъ обычно, во тѣмъ далекаго времени и начинается съ того момента, какъ Петръ, въ періодъ Великой Сѣверной войны, между своихъ побѣдъ при Лѣсной и подъ Полтавой, въ 1708 году, далъ свой царскій указъ, соединенный со всемілостивѣйшимъ пожалованіемъ царицы, о постройкѣ каменнаго храма въ названномъ урочищѣ, на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго, на землѣ, занятой когда-то «кружечнымъ (питейнымъ) дворомъ».

Авторъ искусно воспользовался всѣмъ, что выработано было до него по исторіи своего предмета, и дополнилъ это мѣстными приходскими преданіями и выписями изъ церковной лѣтописи. Начинается книжка исторіей шедшей чрезъ рѣчку Каплю народной тропы къ великому молитвеннику Русской земли, преподобному отцу нашему Сергію, и продолжается встрѣчей Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ у Капельской церкви мошей святителя Филиппа, въ память чего поставленъ въ часовнѣ большой памятный крестъ. Излагая исторію основнаго, первопрестольнаго храма и предѣловъ Іоанна Воинственника и святителя Митрофана Воронежскаго, отецъ В. С. Соколовъ попутно даетъ короткія, но ясныя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ и мѣстностяхъ, встрѣчающихся въ его исторіи.

Интересъ книжки увеличивается прекрасно исполненными рисунками, особенно портретами храмоздателей—Петра и Екатерины, а также царя Алексѣя Михайловича, святителя Митрофана и друг. и снимками съ различнаго рода древностей.

Желательно, чтобы новое изданіе, развивая сознательное отношеніе прихожанъ къ храму, его святынямъ и историческимъ достопамяностямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ привлекло и пожертвованія на предстоящую юбилейную перестройку храма. Вѣдь, она должна воспользоваться въ историческомъ отношеніи тѣмъ, что даетъ храмоздательство Петрово въ Москвѣ и Петербургѣ (Петропавловскій и Троицкій соборы, Невская Лавра и часовня при домикѣ Петра Великаго).—N.

*Моск. Вѣд.* 17 сент., № 227.





† *И. В. Помяловскій.*

28 сентября русская литература и наука понесли тяжелую, трудно вознаградимую утрату: скончался одинъ изъ крупнѣйшихъ дѣятелей въ области филологіи, заслуженный профессоръ Петербургскаго университета, Иванъ Васильевичъ Помяловскій. Въ лицѣ покойнаго нашъ ученый мѣръ лишился цѣннаго, незамѣнимаго изслѣдователя, а молодые русскіе лингвисты—опытнаго и талантливаго руководителя, истолковавшаго цѣлый рядъ важныхъ историческихъ и филологическихъ вопросовъ.

И. В. Помяловскій, сынъ петербургскаго священника, родился 16 юня 1845 года и, по окончаніи Петербургской третьей гимназіи, поступилъ на историко-филологическій факультетъ мѣстнаго же университета, гдѣ скоро обратилъ на себя особое вниманіе профессорской коллегіи своими выдающимися познаніями въ древнихъ языкахъ.

Пройдя университетскій курсъ и награжденный золотою медалью за сочиненіе «Римская жизнь по Ювеналу», И. В. Помяловскій въ 1867 году былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка для студентовъ младшихъ курсовъ, но уже спустя два года, послѣ блестящей защиты обширнаго историко-литературнаго изслѣдованія («Маркъ Теренцій Варронъ Реатинскій и Мениппова сатура»), получилъ степень магистра римской словесности и командировку за границу съ ученою цѣлью. За границей покойный работалъ, главнымъ образомъ, въ Германіи, подъ руководствомъ лучшихъ нѣмецкихъ филологовъ, и въ Италіи, гдѣ, между прочимъ, собралъ на мѣстѣ громадный эпиграфическій матеріалъ, послужившій затѣмъ краеугольнымъ камнемъ для его докторской диссертациі («Эпиграфическіе этюды». СПб. 1873). Вернувшись на родину, И. В. Помяловскій занялъ катедру римской словесности въ родномъ ему Петербургскомъ университетѣ и съ тѣхъ поръ, около 35 лѣтъ, неустанно работалъ надѣ дѣломъ развитія классическаго образованія въ Россіи, сохраняя среди нашихъ ученыхъ особое положеніе—положеніе латинскаго эпиграфиста по преимуществу. До него никто изъ русскихъ филологовъ не излагалъ съ университетской кафедры курса римской эпиграфики съ такою полнотою, никто не вводилъ своихъ слушателей такъ подробно и основательно въ эту важную область филологическихъ познаній. Эта заслуга принадлежала, безспорно, покойному.

Наряду съ университетомъ (гдѣ онъ, кромѣ профессорскихъ, исправлялъ съ 1887 г. обязанности и декана ист.-фил. факультета) И. В. Помяловскій читалъ также лекціи въ Историко-филологическомъ институтѣ и въ училищѣ правовѣдѣнія. Живая и энергичная натура покойнаго не давала ему замыкаться въ узкихъ рамкахъ кабинетнаго ученаго. Онъ принималъ видное участіе въ дѣлахъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, состоялъ постояннымъ членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и членомъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. За свои учено-литературныя заслуги И. В. Помяловскій былъ избранъ членомъ-корресподентомъ Императорской академіи наукъ, почетнымъ членомъ Королевскаго Великобританскаго историческаго общества и ми. др. русскихъ и иностранныхъ обществъ. Являясь убѣжденнымъ библіофиломъ и обладая при томъ удивительною памятью, покойный всегда охотно дѣлился съ каждымъ молодымъ ученымъ своими необычайными свѣдѣніями по латинской филологіи, классической и христіанской археологіи. И въ этомъ отношеніи утрата И. В. Помяловскаго для всѣхъ его учениковъ, изъ которыхъ многіе занимаютъ уже университетскія кафедры, будетъ особенно чувствительною.

Среди печатныхъ трудовъ покойнаго, разбѣянныхъ по разнымъ спеціальнымъ журналамъ и изданныхъ отдѣльно, наиболѣе извѣстны: «Сборникъ

греческих и латинских надписей Кавказа» (Спб. 1881 г.), «Паломничество по святым местам конца IV века», «Описание древних монет, принадлежащих Палестинскому Обществу», и целый ряд критических работ по христианской агиологии (как, напр., «Жития св. Саввы Освященного св. Григория Синаита, преп. Афанасия Афонского и др.», изданные в 1881 г. в Москве с редким введением и гравировками по древним рукописям Манастирской библиотеки и Имп. Общества Люб. Древн. и Ист. Родины).

В 1882 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

• 1. 3. *Самодельный*

В 1883 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1884 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1885 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1886 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1887 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1888 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1889 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1890 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1891 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1892 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1893 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1894 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1895 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1896 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1897 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1898 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1899 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

В 1900 г. в Москве издана «История древней Руси» проф. П. П. Барсова, СПб. 1882 г.

русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ языкахъ и одинъ перечень которыхъ составляетъ книгу въ нѣсколько десятковъ страницъ, можно раздѣлить на пять отдѣловъ: 1) работы по исторіи западно-европейскихъ литературъ (изъ нихъ главнѣйшія: «Данте и символическая поэзія католичества», «Вилла Альберти», «Джордано Бруно», «Рабле и его романъ», «Боккачіо, его среда и сверстники», переводъ «Декамерона» Боккачіо, «Вѣщаніе Вѣльвы (Volupra) и новѣйшая экзегеза» и др.); 2) изданія и изслѣдованія памятниковъ старо-русской письменности (изъ нихъ главнѣйшія: «Славянскія сказки о Соломонѣ и Китоврасѣ», «Отрывки византійскаго эпоса въ русскомъ», «Повѣсть о Дигениѣ», «Изъ исторіи романа и повѣсти» — два тома); 3) изслѣдованія народныхъ преданій, повѣрій и пѣсенъ (изъ нихъ главнѣйшія: «Кіевскія былины», длинный рядъ статей и замѣтокъ къ отдѣльнымъ былинамъ, «Опыты по исторіи развитія христіанской легенды», капитальный трудъ: «Разысканія въ области русскаго духовнаго стиха», рядъ статей, касающихся народныхъ вѣрованій и преданій); 4) изслѣдованія по новой русской литературѣ, какъ, напр., его послѣдній обширный трудъ: «Жуковский, поэзія чувства и сердечнаго воображенія»; наконецъ 5) труды, направленные къ разсмотрѣнію общихъ вопросовъ по исторіи и теоріи словесности (какъ, напр.: «О методѣ и задачахъ исторіи литературы, какъ науки», «Исторія или теорія романа?», его университетскій курсъ: «Теорія повѣстическихъ родовъ въ ихъ историческомъ развитіи» и пр.) и въ частности къ разсмотрѣнію различныхъ теорій о происхожденіи народнаго эпоса... Уже одна эта, въ грубыхъ чертахъ представленная группировка трудовъ А. Н. Веселовскаго, притомъ далеко не охватывающая всѣхъ вопросовъ, имъ когда-либо затронутыхъ и разработанныхъ на протяженіи своей сорокалѣтней ученой дѣятельности, достаточно говоритъ о широтѣ его ученаго кругозора, о той громадной и глубокой эрудиціи, какой долженъ былъ обладать и владѣлъ А. Н. Это была крупная научная сила, высокій авторитетъ которой былъ по достоинству оцененъ не только у насъ въ отечествѣ, но и далеко за предѣлами его: русскій академикъ А. Н. Веселовскій былъ докторомъ нѣсколькихъ заграничныхъ университетовъ и членомъ многихъ западныхъ ученыхъ обществъ и академій. — К.

*Веч. приб. къ Прав. Вѣст. 11 окт.; ср. Спб. Вѣд. 12 окт., № 224.*

† В. В. Стасовъ.

1. 10-го октября художественный и ученый міръ лишился маститаго критика и изслѣдователя по предметамъ изящныхъ искусствъ, археологич., народнаго творчества. — Владимира Васильевича Стасова. Его многообразное, многообъемлющее служеніе русскому искусству и наукѣ оставило замѣтный слѣдъ, несмотря на ошибки и увлеченія, которыхъ не могъ избѣжать этотъ страстный до энтузіазма и весьма плодовитый писатель на столь длинномъ протяженіи своей дѣятельности, охватывающемъ болѣе полувѣка (первое его печатное произведеніе появилось въ 1847 г.). Онъ родился въ 1824 г. и, по окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ Правовѣдѣнія, поступилъ на службу при Правительствующемъ Сенатѣ, которую скоро оставилъ. Пробывъ нѣсколько лѣтъ за границей, онъ вернулся въ Россію, поступилъ вновь на службу въ комиссію для собранія матеріаловъ о жизни и царствованіи императора Николая I, состоя въ которой, написалъ нѣсколько цѣнныхъ историческихъ трудовъ; затѣмъ около 20 лѣтъ онъ былъ членомъ общаго присутствія 2-го отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярїи, а съ 1872 года поступилъ на должность бібліотекаря, завѣдующаго художественнымъ отдѣломъ Императорской публичной бібліотеки, и эту должность занималъ до послѣднихъ дней. Его заслуги въ области русскаго искусства и

наши были приняты Императорской академией наук, избравшей его в члены почетным членом разряда изящной словесности. Обширное литературное наследие В. В. Стасова составляет его труды по следующим отраслям науки и искусства: по археологии, истории литературы, этнографии, истории искусства вообще, и в особенности музыки. Наибольшей известностью он пользовался как писатель и критик по истории художества и музыки. Во всей области он выступал и как автор этюдных монографий и брошюр, и как редактор журналов и пр. материалов для издания того или иного предмета по своему специальности или при содействии других ученых, как А. Ковалев, А. Давыдов, Крамской, Буссе, Шелле, Антикоровский, Березинский, Шубин, Вильямович и композиторы, как напр. Танеев, Лядов, Скрябин, Глинка, Кюи, Бородин, Балакирев и др. Его труды эти по археологии и истории искусства, а также по музыкальной истории, принадлежат к числу наиболее ценных и заслуживают быть изданными в полном объеме. Издательство «Современник» в настоящее время издает его труды в 10 томах. —

Всего в 10 томах. —

1. *[The following text is extremely faint and illegible due to low contrast and scan quality. It appears to be a list of publications or a detailed biographical note.]*

† Немногочисленная въ Россіи семья солидныхъ дѣятелей по древне-классическимъ наукамъ только-что понесла очень тяжелую потерю: въ Кіевѣ, 28 октября, на 59 году жизни, послѣ долгой болѣзни скончался докторъ эллинской филологіи Федоръ Герасимовичъ Мищенко, бывшій профессоромъ кіевского и казанскаго университетовъ.

Сынъ прилуцкаго мѣщанина, О. Г. Мищенко родился 17 февраля 1848 г. въ Прилукахъ Полтавской губерніи, кончилъ курсъ во второй кіевской гимназіи (съ золотою медалью) и получилъ высшее образованіе въ университетѣ святаго Владиміра, окончивъ кандидатомъ историко-филологическихъ наукъ (1870). Какъ выдающійся по талантливости и труженничеству, О. Г. былъ оставленъ при университетѣ для подготовленія къ профессурѣ; въ 1872 г., по зашитѣ своего сочиненія на степень магистра эллинской филологіи, былъ избранъ доцентомъ университета по той же кафедрѣ. Командированный за границу на два года (1875—1877), О. Г. посѣщалъ спеціальныя лекціи въ университетахъ Германіи, Италіи и Франціи; особенно потрудился онъ надъ изученіемъ эллинскихъ рукописей въ бібліотекахъ. Въ 1881 г. удостоенъ степени доктора эллинской филологіи, а въ 1889 г. перемѣщенъ ординарнымъ профессоромъ въ Казанскій университетъ, гдѣ оставался до 1903 года; былъ въ то же время и главнымъ редакторомъ «Ученыхъ Записокъ Казанскаго университета». Изъ множества ученыхъ работъ покойнаго О. Г. отмѣтимъ сочиненія: «О причинахъ политическаго упадка Эллады», «Общество въ эпоху Гомера», и великолѣпные переводы твореній Геродота, Фукидида, Страбона и другихъ писателей. Въ Кіевѣ О. Г. преподавалъ и на высшихъ женскихъ курсахъ и читалъ публичныя лекціи съ благотворительною цѣлью; былъ членомъ обществъ: юридическаго, историческаго св. Нестора лѣтописца, церковно-археологическаго при Кіевской академіи и по устройству дневныхъ приютовъ для дѣтей рабочаго класса, а также заграничныхъ ученыхъ обществъ. Усопшій профессоръ пользовался глубокими симпатіями бывшихъ слушателей своихъ и всѣхъ, кто только когда-либо имѣлъ дѣловыя отношенія къ нему.—*Павличъ.*

*Спб. Вѣд.* 4 ноября, № 244; *ер. Моск. Вѣд.* 5 ноября, № 269.

† О. Г. Елеонскій. 3 ноября въ Петербургѣ скончался профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Федоръ Герасимовичъ Елеонскій. Покойный былъ родомъ изъ Нижегородской губерніи; окончилъ курсъ въ Нижегородской семинаріи, а затѣмъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Его служебное поприще началось въ Вильнѣ, гдѣ въ 1863 году Елеонскій занялъ мѣсто наставника при духовной семинаріи по классу гражданской исторіи. Въ 1870 году онъ по конкурсу былъ избранъ совѣтомъ С.-Петербургской академіи на кафедру библейской исторіи въ званіи доцента. Черезъ пять лѣтъ тотъ же совѣтъ академіи избралъ О. Г. Елеонскаго экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1884 году покойный профессоръ публично защитилъ свою докторскую диссертацию. Въ томъ же году онъ получилъ степень доктора богословія и былъ возведенъ совѣтомъ академіи въ званіе ординарнаго профессора.

Литературная дѣятельность О. Г. Елеонскаго началась еще до поступленія его на службу трудами въ педагогическомъ журналѣ «Учитель» и духовномъ журналѣ «Духъ Христіанина». По окончаніи академическаго курса, въ «Христіанскомъ Читеніи» была напечатана магистерская диссертация: «Состояніе раскола при Петрѣ I». Во время служенія въ Вильнѣ О. Г. Елеонскій принималъ участіе въ разборѣ историческихъ памятниковъ западнаго края и въ изданіи Археографическаго сборника. Время академической службы Федора Герасимовича было посвящено ученымъ трудамъ исключительно по предмету своей спеціальности; большая часть его статей



гдѣ онъ также одно время служилъ. Въ 1874 году, по рукописи, принадлежавшей князю П. А. Вяземскому, и по его порученію, онъ издалъ «Дневникъ А. В. Храповицкаго», веденный секретаремъ императрицы Екатерины II въ теченіе 1782—1793 годовъ, этотъ драгоценный памятникъ, вводящій во внутренніе покои императрицы, въ ея ежедневный бытъ, въ ея сокровенныя мысли по управленію обширной имперіей. Къ дневнику была составлена имъ біографія Храповицкаго и сдѣланы цѣнные примѣчанія. Слѣдующимъ трудомъ его былъ «Жизнь и труды М. П. Строева», неутоннаго и знаменитаго археографа, выпущенный въ 1878 году. Трудъ этотъ, вылившійся въ цѣлую книгу съ живымъ повѣствованіемъ о жизни основателя и перваго предсѣдателя археографической комисіи, былъ оцененъ знаменитымъ русскимъ историкомъ С. М. Соловьевымъ, который, по прочтеніи этой книги, сказалъ ея автору: «Вашу книгу можетъ оценить только тотъ, кто работалъ по первоисточникамъ. Будьте увѣрены, я передъ вами въ долгу не останусь». Но желаніе Соловьева написать сочувственный отзывъ не осуществилось. Онъ вскорѣ скончался. Тотчасъ послѣ этого труда Н. П. Барсуковъ занялся изданіемъ въ свѣтъ «Полнаго собранія сочиненій князя П. А. Вяземскаго», еще при жизни поэта, котораго онъ особенно чтилъ и который, по собственному его выраженію, назначилъ Н. П. Барсукова «особеннымъ душеприказчикомъ и издателемъ своего домоцадства». Благодаря трудамъ его, сочиненія князя Петра Андреевича были тщательно изданы въ двѣнадцать томахъ. Заслужой Н. П. Барсукова были и труды его и заботы по «Обществу любителей древней письменности», основанному княземъ П. П. Вяземскимъ во исполненіе давней мечты, въ самый разгаръ Турецкой войны. Объ этомъ времени онъ часто вспоминалъ, рассказывая о зарожденіи общества, о частыхъ предварительныхъ засѣданіяхъ въ нынѣ не существующемъ ресторанѣ Лѣтнаго сада. Много любопытнаго могъ рассказать Николай Платоновичъ о поведкахъ своихъ съ основателемъ общества кн. П. П. Вяземскимъ по разнымъ ученымъ знаменитостямъ, изъ коихъ нѣкоторые встрѣчали затѣю князя либо съ равнодушіемъ, либо съ насмѣшкою. Тѣмъ временемъ продолжались его неутонимые труды. Въ 1880 году онъ помѣстилъ въ «Древней и Новой Россіи» трудъ подъ заглавіемъ «Русскіе палеологи сороковыхъ годовъ», давъ живые очерки жизни и трудовъ А. М. Кубарева, И. П. Сахарова, В. М. Ундольскаго и О. М. Бодянскаго. Въ 1882 году онъ составилъ подробное описаніе «Рукописей археографической комисіи», вышедшее отдѣльнымъ изданіемъ. Въ томъ же году вышелъ его многолѣтній трудъ, исполненный по порученію князя П. П. Вяземскаго: «Источники русской агиографіи», въ которомъ онъ далъ словарь русскихъ святыхъ, въ высшей степени цѣнный трудъ, основанный на рукописныхъ собраніяхъ библиотекъ государственныхъ, монастырскихъ, церковныхъ и частныхъ, исполнивъ такимъ образомъ завѣтъ Строева, указывавшаго, что житія русскихъ святыхъ содержатъ «богатый и почти не початый запасъ для исторіи общегитія, мнѣній и повѣрій прежней Руси», только отчасти разработанный В. О. Ключевскимъ.

Вторую половину восьмидесятихъ годовъ Н. П. Барсуковъ былъ занятъ изданіемъ, по подлинной рукописи, путевого дневника русскаго паломника начала XVIII столѣтія—«Странствованіемъ по святымъ мѣстамъ Василія Григоровича Барскаго», выходящимъ отдѣльными выпусками со многими рисунками въ текстѣ и закончившимся въ 1889 году. Вслѣдъ затѣмъ и въ связи съ этимъ была имъ написана и издана небольшая книжка «Жизнь и труды В. Г. Барскаго».

Съ 1888 года Н. П. Барсуковъ начинаетъ выпускать въ свѣтъ свой послѣдній обширный трудъ «Жизнь и труды М. П. Погодина», но еще много лѣтъ до того сталъ онъ готовить матеріалы для этого труда,





методъ отиѣтилъ и оцѣнилъ покойный проф. В. Г. Васильевскій. Такой способъ придавалъ труду Барсукова яркія краски, теплоту и жизненность и напоминалъ, на мой взглядъ, художественно исполненную мозаику византийскихъ базиликъ. Передъ вами проходили яркіе образы прошлаго, оживали «дни минувшіе и рѣчи, уже замолкшія давно».

Кромѣ главнаго своего труда Н. П. Барсуковъ не переставалъ собирать отдѣльные матеріалы изъ разныхъ архивовъ и издавалъ ихъ, снабжая важными примѣчаніями, на составленіе которыхъ онъ былъ большой мастеръ. Въ этихъ примѣчаніяхъ имъ подготовлены многія біографіи замѣчательныхъ лицъ. Такъ изъ Остафьевскаго архива кн. Вяземскихъ въ сборникѣ «Старина и Новизна» Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память императора Александра III имъ было помѣщено весьма много писемъ къ князю П. А. Вяземскому, именно: А. С. Пушкина, барона А. А. Дельвига, Е. А. Баратынскаго, П. А. Плетнева, С. П. Шевырева, М. А. Максимовича и др. Оттуда же былъ извлеченъ альбомъ автографовъ Н. Д. Иванчина-Писарева. Изъ бумагъ С. А. Соболевскаго были имъ изданы выписки изъ писемъ къ нему И. С. Мальцова. Отдѣльной книжкой онъ выпустилъ личныя свои воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ и А. Н. Майковѣ. Въ прежніе годы онъ иногда помѣщалъ свои работы въ «Русской Старинѣ», напр. переписку кн. П. А. Вяземскаго съ братьями Тургеневыми, и «Русскомъ Архивѣ». Отъ времени до времени въ газетахъ появлялись его письма, посвященныя чьей-либо памяти или вообще вызванныя потребностью высказаться по тому или другому поводу.

Помимо громаднхъ знаній и начитанности, помимо замѣчательной памяти, которой владѣлъ, онъ въ высшей степени обладалъ историческимъ чутьемъ. Какъ умѣло находилъ онъ то, что было нужно, и разбирался въ горахъ сырого матеріала. У него былъ поразительный талантъ дѣлать находки. Несправедливо также мѣнѣе, что онъ не видѣлъ недостатковъ въ своихъ герояхъ, напримѣръ въ Погодинѣ. Внимательный читатель увидитъ напротивъ подчасъ тонкую насмѣшку. Вообще Н. П. Барсуковъ былъ большой юмористъ. Рѣчь его часто искрилась истиннымъ остроуміемъ, а порой онъ могъ быть очень язвительнъ. Многія его изреченія весьма любопытны. Когда, напримѣръ, одинъ изъ его критиковъ упрекалъ его за слогъ «временъ очаковскихъ или покоренія Крыма», онъ язвительно отвѣчалъ, что предпочитаетъ этотъ слогъ «слогу временъ Берлинскаго конгресса». Последніе годы Н. П. Барсуковъ былъ начальникомъ архива министерства народнаго просвѣщенія, «кладбищенскій протоіерей», какъ онъ самъ называлъ себя. По міровозрѣнію своему онъ могъ бы сказать, какъ и Погодинъ, что онъ не принадлежалъ ни къ западникамъ, ни къ славянофиламъ, а стоялъ, какъ сама Россія, «между Востокомъ и Западомъ съ большимъ склоненіемъ къ востоку». Съ величайшимъ уваженіемъ относился ко всему, что носило печать дѣйствительной культуры и порядка въ Европѣ, онъ въ то же время оставался чисто русскимъ, кореннымъ, православнымъ, бытовымъ человекомъ. Это не мѣшало ему безпристрастно относиться къ противникамъ, что особенно подчеркнул однажды въ письмѣ къ нему Б. Н. Чичеринъ. Міровозрѣніе Н. П. Барсукова было совершенно не современное: «Самое большое несчастье,—не безъ ядовитости говорилъ онъ,—быть отъ рожденія православнымъ и монархистомъ: бьютъ и сверху и снизу». Но тѣмъ не менѣе онъ крѣпко и твердо стоялъ на своемъ. Къ открывшейся войнѣ онъ относился враждебно, къ проявленіямъ «освободительнаго движенія»—съ нескрываемымъ отвращеніемъ.

Квартира, гдѣ онъ жилъ цѣлый рядъ лѣтъ вмѣстѣ съ осиротѣвшимъ ннѣ братомъ своимъ А. П. Барсуковымъ, памятна всѣмъ его друзьямъ. Здѣсь, на Большой Морской, во дворѣ дома Тура, въ самой суетѣ города,

погибшая она посреди набравшей и съ любовью собранной библиотеки, среди стѣнъ, украшенныхъ многими рѣзными портретами, гравюрами и картинами. Здѣсь же на полкахъ, въ большихъ красныхъ сафьяновыхъ переплеткахъ сохранилась обширная переписка его и другіе матеріалы, собранные имъ въ теченіе своей жизни.

Помѣнявши 6 декабря, въ день его именинъ, сюда собрались друзья его послушать нѣсколько новыхъ главъ изъ книги Погодина. Многихъ уже нѣтъ въ живыхъ. Помню здѣсь вице-президента академіи наукъ Л. Н. Майкова, государственнаго контролера Т. И. Филиппова, М. А. Гамазова, проф. В. Г. Васильевскаго, секретаря историческаго общества Г. Ф. Штендмана, Н. П. Хрушова, Г. А. Зюона. Здѣсь же за хлѣбосольнымъ столомъ въ «патріаршей палатѣ» царилъ Н. Ф. Горбуновъ въ родной ему и сочувственной атмосферѣ.

Невыразимо грустно, что одинъ изъ хозяевъ гостеприимнаго дома насъ покинулъ, но память о немъ сохранится не только среди лицъ ему близкихъ, она останется жива въ лѣтописяхъ тѣхъ учреждений, гдѣ ему пришлось дѣйствовать и трудиться, наконецъ среди его читателей. Со временемъ будетъ оцененъ гражданскій подвигъ Н. П. Барсукова, когда окрѣпнуть въ качествѣ обществѣмъ народина начала, когда пробудится болѣе болѣе интересъ къ русской исторіи.

За нѣсколько дней до своей смерти Н. П. Барсуковъ, почти ничего уже не двигавшій, позвонилъ брату своему А. П. Барсукову и, показывая глазами на лежащую около него ланку, ясно выговаривая одно только слово: «статья» и сдѣлалъ головой движеніе по направлению къ телеграфу. Это была 21-я глава «Жизни и трудовъ Погодина», совершенно приготовленный къ печати.

Зачѣмъ Н. П. Барсукова переть общественнымъ просвѣщеніемъ всякая власть, и къ тому предѣлилась столь любимымъ имъ словомъ знаменитаго французскаго историка Рарке: «Не жалѣйте о томъ, что занимаетесь исторіей, горюющему сухимъ трудомъ и черезъ то лишаетъ себя интеллектуальныхъ наслажденій». Правда, эти бумаги мертвы, но въ нихъ дѣлать остатковъ жизни. Смотрите пристальнѣе: изъ нихъ возрождается жизнь столѣтій...» — Гр. Павелъ Шереметевъ.

*Нов. Вр.* 1 декабря, № 11085. Ср. *Нов. Вр.* 25 ноября, № 11022. *Сов. Вѣд.* 26 ноября, № 262. *Моск. Вѣд.* 25 ноября, № 246.

#### *Сорокатыннѣ дѣятельности проф. Н. П. Кондакова.*

Сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ «Сборникѣ на 1861 годъ, изданномъ Обществомъ древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ», появляется первая работа одного изъ популярнѣйшихъ теперь русскихъ ученыхъ, широкомъ известностью пользующагося и на Западѣ, профессора Николая Павловича Кондакова. Она касается того предмета, который впоследствии составилъ излюбленную специальность этого выдающагося ученаго, именно — христіанской археологіи вообще и памятниковъ византійскаго искусства въ частности.

Н. П. Кондаковъ родился въ 1841 году, въ Новоскольскомъ уѣздѣ Кудринской губерніи. По окончаніи курса во 2-й Московской гимназіи, онъ поступилъ въ Московскій университетъ на историко-филологическій факультетъ. Въ университетѣ и въ первые годы по окончаніи его, на Н. П. Кондакова имѣло большое вліяніе выдающійся русскій профессоръ Г. П. Буслаевъ.

Окончивъ курсъ университета, Н. П. Кондаковъ нѣкоторое время работалъ по изученію памятниковъ классическаго искусства. Въ 1867 г. онъ предумываетъ первую свою поездку за границу съ научною цѣлью. Исконно Н. П. Кондаковъ сталъ заниматься педагогическою дѣятельностью, сначала

въ Москвѣ, а потомъ въ Новороссійскомъ университетѣ, куда онъ былъ приглашенъ въ 1870 году на кафедру теоріи и исторіи искусства. Профессоръ Е. К. Рѣдинъ (въ своей брошюрѣ «Н. П. Кондаковъ» Спб. 1896 г.) отзывается о вступительной лекціи Н. П. Кондакова, какъ о «свидѣтельствѣ» того, насколько глубоко и основательно подготовленъ былъ начинающій профессоръ въ своей будущей дѣятельности, какъ широко охватывалъ онъ свои предметы. «Лекція эта,—писалъ проф. Рѣдинъ,—въ то же время историческій документъ для исторіи преподаванія исторіи искусствъ въ нашихъ университетахъ».

Магистерская диссертация Н. П. Кондакова «Памятникъ Гарпій изъ Малой Азіи и символика греческаго искусства» считается работой, написанной съ глубокимъ проникновеніемъ въ смыслъ и содержаніе художественнаго произведенія. Въ 1873 году Н. П. Кондаковъ совершилъ интересную научную поѣздку по Грузіи для изученія архитектуры грузинскихъ церквей. Результатомъ этого путешествія явилось въ высшей степени важное, внесшее много новаго въ науку археологін, описаніе архитектуры грузинскихъ церквей и монастырей, помѣщенное въ *Трудахъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества*. (М. 1876 г.).

Замѣтно выдвинулся Н. П. Кондаковъ лишь съ появленіемъ въ 1876 г. его «Исторія византійскаго искусства и иконографія по миниатюрамъ греческихъ рукописей». Эта работа «по общему признанію всѣхъ писавшихъ о ней, свидѣлствуетъ проф. К. Рѣдинъ, является произведеніемъ замѣчательнымъ. Въ немъ впервые надлежащимъ образомъ устанавливается исторія византійскаго искусства, отмѣчаются главныя эпохи его, даются блестящія характеристики ихъ и устанавливается ближайшая связь различныхъ памятниковъ искусства — монументальной и мелкой производительности, намѣчаются пути византійской иконографіи въ ея отношеніи къ литературѣ, научной догмѣ и т. д., затрагивается попутно масса вопросовъ, касающихся исторіи, быта, религін, философіи Византіи, отношенія ея памятниковъ къ памятникамъ Запада». В. В. Стасовъ заявлялъ, что «смѣло можно сказать, во всей европейской литературѣ нѣтъ книги о византійской миниатюрной живописи, равной этой по изумительно обширному знакомству съ византійскими рукописями всѣхъ европейскихъ библиотекъ». «Исторія византійскаго искусства» вышла и во французскомъ переводѣ, встрѣтивъ у иностранныхъ ученыхъ, напримѣръ у Байе, Шпрингера, самое глубокое вниманіе, какъ совершенно исключительное по эрудиціи сочиненіе.

Этотъ серьезный успѣхъ ободрилъ Н. П. Кондакова, и онъ продолжалъ работать съ рѣдкой неутомимостью, выпуская въ свѣтъ все новыя труды и изслѣдованія. Въ 1877 году вышло его сочиненіе «Греческія терракотовыя статуэтки въ ихъ отношеніи къ искусству, религін и быту», и явилось оно настолько капитальной работой, что профессоръ Помяловскій заявилъ въ своей рецензіи о ней, что «последующіе изслѣдователи вопроса о статуэткахъ изъ терракоты немного прибавятъ къ доселѣ извѣстному матеріалу, собранному авторомъ».

Въ концѣ семидесятыхъ годовъ Н. П. Кондаковъ выпустилъ въ свѣтъ нѣсколько полныхъ значенія трудовъ, какъ, напримѣръ, изслѣдованіе «О мелкихъ древностяхъ Кубанской и Терской областей», въ которомъ отмѣчается отличіе стилей въ этихъ замѣчательныхъ памятникахъ, найденныхъ на Кавказѣ.

Въ исторіи византійскаго искусства крупное значеніе имѣла мозаика. Н. П. Кондаковъ не мало останавливался на мозаикѣ, внимательно изучалъ ее, о чемъ свидѣлствуетъ его работа «Мозаики мечети Кахріе-Джамиси въ Константинополѣ». Въ этой работѣ,—какъ пишетъ профессоръ Рѣдинъ,—заслуга та, что авторъ первый, послѣ изслѣдованія ихъ на мѣстѣ, доказалъ,

что эти мозаики «по своему стилю, техническому исполнению, равно какъ и по самымъ задачамъ внутренняго содержанія, составляютъ произведенія собственно византийскаго искусства, безъ участія въ какомъ то ни было видѣ западныхъ мастеровъ живописи, и принадлежатъ періоду вторичнаго процвѣтанія византийскаго искусства въ теченіе XI—XII столѣтій».

Въ 1881 году Н. П. Кондаковъ предпринялъ поѣзду на Синай съ цѣлью изученія древностей Синайскаго монастыря, а въ слѣдующемъ году вышло новое фундаментальное его сочиненіе «Путешествіе на Синай въ 1881 году. Изъ путевыхъ впечатлѣній. Древности Синайскаго монастыря». Сочиненіе это, пишетъ В. В. Стасовъ, «представляетъ матеріалъ новый, который еще не тронутый, и вноситъ въ теорію византийскаго, а черезъ него и общеевропейскаго искусства новыя точки зрѣнія. Такимъ образомъ, поѣздка Кондакова получаетъ совершенно особенное значеніе». Этотъ трудъ явился цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу русской науки, тѣмъ болѣе что, по свидѣтельству В. В. Стасова, Кондаковъ—первый истинный знатокъ византийскаго стиля и искусства.

Въ 1888 году Н. П. Кондаковъ былъ приглашенъ въ Петербургскій университетъ. Кромѣ университета, Н. П. Кондаковъ читалъ лекціи по исторіи искусства и на высшихъ женскихъ курсахъ, занимая въ то же время должностъ старшаго хранителя отдѣленія среднихъ вѣковъ въ и эпохи возрожденія въ Императорскомъ Эрмитажѣ; тутъ онъ принесъ много пользы этому важному учрежденію. Среди своихъ слушателей и слушательницъ Н. П. Кондаковъ пользовался широкою популярностью и любовью; его лекціи всегда собирали полныя аудиторіи.

Въ 1889 году Н. П. Кондаковъ, по Высочайшему повелѣнію, совершилъ поѣзду на Кавказъ съ цѣлью описи ризницъ монастырей Мингреліи, Имеретіи и Грузіи, богатую результатами (см. Н. П. Кондаковъ «Описи памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи»).

Съ того же 1889 года Н. П. Кондаковъ вмѣстѣ съ гр. И. И. Толстымъ предпринялъ изданіе: «Русскія древности въ памятникахъ искусства». Отличное знаніе дѣла, популярность въ изложеніи, полныя значенія и интереса свидѣнія—все это нашло въ обществѣ живой откликъ, и въ настоящее время изданіе это, состоящее изъ шести выпусковъ, представляетъ собой библиографическую рѣдкость.

Въ 1892 году вышло въ свѣтъ едва-ли не самое значительное сочиненіе Н. П. Кондакова — «Византийскія эмали» въ роскошнѣйшемъ изданіи А. В. Звенигородскаго. (Собраніе А. В. Звенигородскаго. «Исторія и памятники византийскаго искусства». Спб. 1892 г.). Трудъ этотъ, явившійся какъ бы результатомъ уже многолѣтнихъ изысканій Н. П. Кондакова, по полной справедливости оцѣненъ важными и иностранными учеными. Надо замѣтить, что изданіе Звенигородскаго вышло на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и поэтому съ намъ сразу познакомились наука Запада. Не могу не привести отрывка изъ рецензіи известнаго ученаго Дала, помѣщенной въ «Gazette des Beaux-Arts». «Нельзя, — пишетъ онъ, — въ достаточной степени выразить похвалы повстанію удивительной эрудиціи, которая блещетъ въ этихъ страницахъ, глубокому знанію памятниковъ, гениальнымъ глубокимъ взглядомъ, которые бросаются авторомъ нвогда мимоходомъ».

Если упомяну о трудѣ Н. П. Кондакова, результатѣ его путешествія по Сиріи и Палестинѣ, о крупной работѣ его «Византийскія церкви и памятники Константинополя», объ описаніи «Фресокъ дѣтницъ Кіево-Софійскаго собора» и о вышедшемъ недавно трудѣ: «Изображенія русской княжеской семьи въ миниатюрахъ XI вѣка», то перечислю всѣ крупнѣйшія работы почтеннаго профессора<sup>1)</sup>. Изъ сказаннаго мною, думается, ясно и

<sup>1)</sup> [Авторъ упустилъ изъ виду еще одинъ капитальный трудъ Н. П. Кондакова: „Русскіе владыки“. Т. I. Спб. 1896. Рец.]

рельефно должна выступить фигура Н. П. Кондакова, этого неутомимаго, полнаго дѣятельности и инициативы историка, который сдѣлалъ такъ много важнаго для русской науки и которымъ могутъ гордиться наши ученые, какъ выдающимся собратомъ.

Въ заключеніе своего краткаго очерка долженъ познакомить съ полными интереса и значительности трудами Н. П. Кондакова въ важномъ дѣлѣ возрожденія русскаго иконописанія. Въ одной изъ своихъ работъ.—«Византійскія церкви и памятники Константинополя» Н. П. Кондаковъ замѣчаетъ: «Пусть въ конечномъ результатѣ работъ по византійской археологіи будетъ лежать цѣль познанія русской старины!» И это—не только красивая фраза талантливаго профессора. Горячая любовь къ русской старинѣ, сознание важности и значительности цѣлой, почти безвозвратно погибшей, коренной русской культуры красною нитью проходитъ во всей дѣятельности выдающагося русскаго ученаго...

Какъ яркій памятникъ той культуры, не могло не привлечь вниманіе Н. П. Кондакова русское иконописаніе и не могло не захватить его то ужасное положеніе русскихъ иконописцевъ, въ которомъ находились они до конца 1900 года, до учрежденія «Комитета попечительства о русскомъ иконописаніи». Учрежденіе этого комитета, сыгравшаго важную роль въ исторіи возрожденія стариннаго русскаго искусства—иконаписанія, почти исключительно обязано Н. П. Кондакову, дѣятельно проводившему идею о скорѣйшей помощи иконописанію, при чемъ тутъ ему не мало содѣйствовалъ знатокъ и страстный поклонникъ русской старины графъ С. Д. Шереметевъ.

И, благодаря Высочайше учрежденному комитету попечительства о русскомъ иконописаніи, этому «утлому челну» суждено было не только удержаться на поверхности «взбаламученнаго моря», но, подъ умѣлою рукой такого кормчаго, какъ Н. П. Кондаковъ, войти въ тихую спокойную пристань. Въ настоящее время иконописцы наши вырваны изъ цѣпкихъ лапъ гуртовщиковъ-торгашей. Трудъ ихъ облегченъ, много школъ, учебныхъ мастерскихъ открыто въ центрахъ иконописнаго производства стараніями того же комитета.

Однимъ изъ послѣднихъ трудовъ Н. П. Кондакова было изданіе полнаго глубокаго интереса какъ для ученыхъ, такъ и для простыхъ иконописцевъ, а именно: «Лицевой иконописный подлинникъ. Иконографія Спаса нашего, Господа Иисуса Христа».

Н. П. Кондаковъ въ настоящее время много работаетъ, хотя и сдѣланнаго имъ болѣе, чѣмъ достаточно, чтобы заслужить то уваженіе, ту популярность талантливаго ученаго, которыми пользуется онъ со стороны всего русскаго образованнаго общества и со стороны иностранныхъ ученыхъ.

*Ив. Томарскій.*

*Моск. Вѣд.* 19 ноября, № 281; ср. *Слово* 14 дек., № 22.

*Историкъ В. С. Иконниковъ.*

(Къ 40-лѣтію профессуры).

Среди научныхъ и общественныхъ дѣятелей въ древнемъ градѣ Кіевѣ глубокимъ уваженіемъ и всеобщими симпатіями издавна пользуется профессоръ университета Владиміръ Стефановичъ Иконниковъ; сорокалѣтіе учено-педагогической службы коего исполняется. Происходя изъ петербургскихъ дворянъ и бывъ сыномъ ветерана отечественной войны (1812—1813 гг.), В. С. родился 2 декабря 1841 года въ Кіевѣ, гдѣ и воспитывался въ кадетскомъ корпусѣ, а въ 1861 г. былъ принятъ въ университетъ св. Владиміра вольнослушателемъ и вскорѣ (1862) зачисленъ студентомъ историко-филологическаго факультета, гдѣ обнаружилъ горячее стремленіе къ

серьезнымъ занятіямъ по всеобщей и русской исторіи; еще на студенческой скамьѣ В. С. написалъ два сочиненія: 1) «Очеркъ развитія земской конституціи до Киссеова» и 2) «О жизни и трудахъ Максима Грека въ Москвѣ». Какъ крупный вкладъ по русской исторической наукѣ, диссертация В. С. о Максимѣ Грекѣ была напечатана въ «Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ» (1865) и признана достойною кандидатской степени и получена золотой медали. По окончаніи курса В. С. былъ оставленъ при университетѣ стипендіатомъ для подготовленія къ профессорской кафедрѣ по избранной имъ специальности (русская исторія), при чемъ успѣлъ написать еще два труда: «Кто былъ первый самозванецъ» и «Русскіе общественные дѣятели XVI вѣка». На государственную службу В. С. былъ опредѣленъ 25 ноября 1866 г. въ харьковскій университетъ приватъ-доцентомъ по кафедрѣ русской исторіи; 6 октября 1867 г. былъ переведенъ въ Одессу учителемъ географіи во второй гимназіи и русской исторіи въ маріинской земской гимназіи. Послѣ защиты магистерской диссертации въ одесскомъ университетѣ В. С. былъ избранъ 23 февраля 1868 года штатнымъ доцентомъ русской исторіи въ кіевскомъ университетѣ и съ этого времени уже не расставался съ роднымъ городомъ, гдѣ вскорѣ блестяще защитилъ (1869) и докторскую диссертацию «Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византии въ русской исторіи», послѣ чего былъ совѣтомъ университета избранъ на должность экстраординарнаго профессора (1870) и ординарнаго (1871), въ то же время ставъ и главнымъ редакторомъ журнала «Кіевскія Университетскія Извѣстія». До перевода въ Кіевъ знаменитаго профессора П. В. Павлова, В. С. заведывалъ и музеевѣдческимъ кабинетомъ кіевского университета. Въ ученыхъ командировкахъ В. С. пробылъ часть 1871 года для занятій въ Императорской публичной бібліотекѣ и другихъ книгохранилищахъ обѣихъ столицъ, а въ 1872—1873 гг. за границей, гдѣ посѣтилъ архивы и научныя учрежденія Германіи, Италіи, Франціи и Швейцаріи. Какъ учено-общественный дѣятель г. Кіева, проф. Иконниковъ занялъ первенствующее мѣсто; даже простое перечисленіе тѣхъ должностей и обязанностей, которыя онъ разновременно занималъ въ Кіевѣ, можетъ намъ доказать высокополезное значеніе свѣтлой личности В. С. Служивъ тридцать лѣтъ онъ досадѣ редактируетъ университетскій журналъ и въ то же время послѣдовательно былъ то деканомъ историко-филологическаго факультета, то профессоромъ и директоромъ высшихъ женскихъ курсовъ въ Кіевѣ, то учредителемъ и предсѣдателемъ историческаго общества Нестора Лѣтописца, то членомъ совѣта коллегіи Павла Галагана и почетательскаго совѣта по управленію кіевскимъ учебнымъ округомъ, то преподавателемъ въ дѣвичьемъ институтѣ и устроителемъ публичныхъ лекцій съ благотворительной цѣлью и, наконецъ, печаталъ свои изслѣдованія и рецензіи въ другихъ журналахъ: «Вѣстникъ Европы», «Древней и Новой Россіи», «Русской Старинѣ», «Русскомъ Архивѣ», «Сборникъ Государственныхъ Знаній», «Библиографическихъ Запискахъ» и «Германской Энциклопедіи». Среди болѣе крупныхъ изслѣдованій В. С. отмѣтимъ слѣдующія: 1) «Адмиралъ графъ Н. С. Мордвиновъ», 2) «Русская женщина наканунѣ реформы Петра Великаго», 3) «Русскіе университеты въ связи съ ходомъ общественного просвѣщенія», 4) «Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій», 5) «Митрополитъ Арсеній Мацѣвичъ», 6) «Скептическая школа въ русской исторіографіи и ея противники» и 7) «Опытъ русской исторіографіи» (Кіевъ, 1892 г.), первый томъ которой, заключаая въ себѣ болѣе 2,000 страницъ текста, лучше всего доказываетъ изумительное трудолюбіе кіевского профессора и его высокое безпристрастіе въ оцѣнкѣ всѣхъ предшественниковъ и современныхъ дѣятелей на нивѣ отечественной исторіи. Эта книга проф. Иконникова столь драгоценна по своему содержанию и превосходна по критическому сужденію, что для

обыкновеннаго читателя, которому чужда высшая наука, можно назвать лишь одно имя съ равными достоинствами: это имя покойнаго академика А. Н. Пыпина. Быть можетъ, за отсутствіемъ вакансій, Имп. Академія Наукъ доселѣ не привлекла въ свою среду В. С. Иконникова, ограничившись лишь избраніемъ кievскаго профессора въ званіе своего члена-корреспондента по 3 отдѣленію...

Отъ всей души пожелаемъ маститому профессору довершить свой «Опытъ русскоѣ бібліографіи» и вторымъ томомъ, увидѣть который въ печати нетерпѣливо ждутъ всѣ любители и почитатели отечественной науки.—  
*Павличъ.*

*Спб. Вѣд. 25 ноября, № 261.*

*Въ защиту русской археологіи.*

Попутно съ рѣшеніемъ у насъ аграрнаго вопроса долженъ возникнуть рядъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ основнымъ органически, преимущественно юридическаго характера, и въ числѣ ихъ одинъ чисто научный—о положеніи въ будущемъ русской практической археологіи, имѣющей задачей добываніе древностей изъ нѣдръ земли.

Ни одно государство въ свѣтѣ не обладаетъ въ такой мѣрѣ и въ такомъ разнообразіи памятниками древности, какъ Россія; ея археологическое богатство поразительно. Начиная съ древнѣйшихъ періодовъ, каменнаго и бронзоваго, древности постепенно переходятъ къ болѣе новымъ эпохамъ. На огромномъ пространствѣ отъ р. Амура до устьевъ Дуная почва Россіи хранитъ предметы культуры кочевниковъ, чего нѣтъ въ другихъ странахъ. Поразительное разнообразіе древностей даетъ Кавказъ, даже перечислить ихъ трудно, но нельзя не отмѣтить памятники ассиро-вавилонскіе въ Закавказьѣ и отчасти египетскіе на сѣверномъ Кавказѣ. Отъ древнихъ грековъ въ черноморскихъ колоніяхъ дошли до насъ высокохудожественныя ювелирныя надѣлія, какія не всегда имѣлись и въ метрополіяхъ; а эпиграфическіе памятники составили у насъ обширный и важный въ научномъ отношеніи *Cognus*. Эпоха римскаго господства на востокъ представлена у насъ довольно полно. Древности византійскія и особенно христіанскія встрѣчаются въ нѣкоторыхъ городахъ южной Россіи, напимѣръ въ Херсонесѣ. Въ недавнее время сдѣлались извѣстными нѣ нашихъ предѣлахъ средневѣковыя древности Западной Европы, какъ стекло и венеціанскія шелковыя ткани и парча. Различными восточными древностями богаты Туркестанскій край и Закаспійская область.

Словомъ, у насъ по части древностей есть, можно сказать, почти все, почему намъ нѣтъ надобности прибѣгать къ археологическимъ раскопкамъ въ чужихъ странахъ, какъ это дѣлаютъ Французы, Нѣмцы, Англичане и Американцы, затрачивая значительныя суммы на подобныя предпріятія, иногда безъ права вывоза вещей, а только изъ чести описанія ихъ. Такъ понимается у образованныхъ народовъ значеніе археологіи. Не то у насъ. Обладая изумительнымъ археологическимъ наслѣдствомъ, мы губимъ его самымъ возмутительнымъ образомъ. Древности расхищаются кладонсказателями тайно и часто безслѣдно пропадаютъ для науки. Кавказъ въ этомъ отношеніи стоитъ на первомъ мѣстѣ. Жители нѣкоторыхъ станицъ, преимущественно «иностранцы», положительно развратились отъ легкой наживы и сдѣлались неспособными къ производительному труду. Въ Терской области существуетъ въ обращеніи «курганное золото». Кубанская область превзошла въ дѣлѣ расхищенія древностей всякіе предѣлы возможнаго. При отсутствіи охраны, при полномъ ослабленіи со стороны мировыхъ судей, раскопка кургановъ развилась тамъ до чудовищныхъ размѣровъ, продажа древностей организована на широкихъ началахъ и ведется открыто. Наживаются на





большей части ушли за границу; довольно вспомнить покойнаго Р. Вирхова, очень интересовавшагося могильными древностями Кавказа и приобрѣвшаго ихъ большое число. Шантръ составилъ себѣ громкое имя на кавказскихъ древностяхъ. Добывался ихъ и гр. Зичи. Мы очнулись, когда было уже поздно. Но всего болѣе находится въ частномъ владѣніи кургановъ, которые тоже составляютъ нашу привилегію, но которой мы тоже не сумѣли воспользоваться.

Всѣ владѣльцы считаютъ неотъемлемою собственностью и древности на основаніи извѣстной статьи закона, по которой нѣдра земли принадлежать ея хозяину. Едва ли съ этимъ можно согласиться. Законодатель, отдавая собственнику нѣдра земли, имѣлъ въ виду полезныя ископаемыя: руды, каменный уголь, нефть и т. п., но ни въ какомъ случаѣ не обиталища покойниковъ, хотя бы и языческихъ временъ. О доисторическихъ могилахъ, каковыми являются и курганы, никто тогда, когда издавался законъ, не думалъ; да и какой былъ смыслъ отдавать въ частную собственность могильники? Съ какой стати крестьянамъ, напр., заниматься археологіей? Малая культурность наша сказалась и въ этомъ случаѣ. Извѣстно, что чѣмъ культурнѣе народъ, тѣмъ болѣе онъ дорожитъ стариной и не хочетъ порывать съ нею связи. На Западѣ древности объявлены государственною собственностью и въ интересахъ науки добываніе ихъ подчинено правительственному контролю, а нѣкоторыя государства: Греція, Турція, Италія, Англія (раскопки на Кипрѣ), Египетъ, воспретили вывозъ древностей въ другія страны. У насъ до закона 11 марта 1889 г. древности составляли *res nullius*, кто хотѣлъ, тотъ и копалъ, и только съ этого момента право раскопокъ съ археологическою цѣлью на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ различнымъ установленіямъ и общественныхъ предоставлено Императорской археологической комиссіи. Т. е. всѣ земли, за исключеніемъ частныхъ владѣльческихъ, сдѣлались въ интересахъ археологіи доступными для правительственныхъ раскопокъ.

Является опасеніе, что нынѣ, при спѣшности рѣшенія аграрнаго вопроса, археологія будетъ опять забыта. Казенныя земли предполагается отдать въ собственность крестьянамъ. Если право на могильныя древности не будетъ оговорено, а такой оговорки и нѣтъ, то незавидное положеніе русской археологіи еще болѣе ухудшится. Пора и у насъ объявить древности государственною собственностью, моментъ для этого вполне удобный. Само собой разумѣется, что при такомъ рѣшеніи ничего отчуждать не придется. Курганы останутся въ пользованіи владѣльцевъ для сѣнокоса, для пахоты, только не для раскопокъ, и, какъ въ Англіи, владѣльцы будутъ обязаны охранять довѣренную имъ государственную собственность отъ расхищенія впредь до использованія ея на средства государства. Но подробности новыхъ отношеній къ памятникамъ старины въ нашу задачу не входятъ, важно обсудить дѣло съ принципіальной стороны.—*Н. Веселовскій.*

*Новое Время* 20 сент., № 10963.

#### *Гибель памятниковъ.*

Въ наше тревожное и нервное время, живущее настоящимъ и будущимъ, страннымъ покажется, можетъ быть, вспоминать грѣхи прошлаго по отношенію къ памятникамъ сѣдой старины. Но я боюсь, какъ бы въ этой бурѣ, которая потрясаетъ Россію, не было забыто то, что всегда и вездѣ составляетъ одну изъ основныхъ обязанностей націи и государства,—не была бы забыта охрана памятниковъ прошлаго, и не были бы повторены тѣ ошибки, которыя лягутъ несмываемымъ пятномъ въ глазахъ нашего, надѣюсь, культурнаго будущаго на память тѣхъ, кому въ свое время была поручена охрана національнаго достоянія—его прошлаго.



Васюринна гора послѣ раскопокъ брошена была на произволъ судьбы; постепенно расписанный склепъ затянуло землею, расписной корридоръ, ведущій въ склепъ, былъ разобранъ на постройки; камера, какъ кажется, спаслась, но только потому, что ее охраняла твердая, какъ камень, земля. Частные собственники, которымъ проданъ курганъ казаками, только потому не разрушили камеры, что работа доставанія камней дороже, чѣмъ могущій быть добытымъ камень. О своемъ желаніи сдѣлать это они открыто говорили и говорятъ.

Не лучше обстояло дѣло до послѣдняго времени въ самой Керчи. Гордость Керчи—это ея расписныя погребальныя камеры, высѣченныя, главнымъ образомъ, въ скалистыхъ склонахъ горы Митридата. Открыто ихъ было въ разное время болѣе двухъ десятковъ. Всѣ онѣ принадлежать, главнымъ образомъ, I—III вв. по Р. Хр., и кромѣ того значенія, которое онѣ имѣютъ какъ памятники декоративной живописи, даютъ въ своихъ миеологическихъ и бытовыхъ изображеніяхъ матеріалъ огромной цѣнности для исторіи религіозныхъ вѣрованій, культуры и быта того форпоста греческой культуры, которая была теперешняя Керчь, древній Пантикапей, столица вассальнаго Боспорскаго царства. Не буду вспоминать того, что было въ началѣ прошлаго вѣка до крымской кампаніи. Все, что было открыто тогда, погибло; среди погибшаго находится царица камеръ — двойной склепъ, открытый Ашикомъ, съ изображенными на его стѣнахъ десятками сценъ миеологическаго и бытового характера; говорю погибъ, такъ какъ всѣ усилія разыскать его до сихъ поръ остались безуспѣшны. Буду говорить о болѣе близкомъ прошломъ. Все, что дали 60-е годы (двѣ камеры), погибло; то, что добыто было въ 70-хъ годахъ (4 камеры, среди нихъ великолѣпная камера, описанная и изданная В. Стасовымъ), частью расхищено, частью обезображено. Та же участь грозить даже камерамъ 90-хъ годовъ, за исключеніемъ одной камеры 1895 г., которая охраняется и доступна. Таковъ мартирологъ, и это только въ предѣлахъ Керчи и въ предѣлахъ одной серіи памятниковъ. О другомъ не говорю: я привожу примѣры, а не пишу лѣтопись. Всякій читающій изъ своего опыта можетъ восполнить эти примѣры до безконечности.

Выводъ изъ этихъ примѣровъ ясенъ. Охрана большинства памятниковъ у насъ нѣтъ. Но она должна быть, и русское культурное общество должно ея требовать. Мы не хотимъ красить передъ грядущими поколѣніями, какъ приходится красить за дѣятели недавняго прошлаго, и мы хотимъ вѣрить и имѣемъ, — на основаніи нѣсколькихъ фактовъ, пока еще единичныхъ, — право надѣяться, что то, что еще можно спасти, а сдѣлать это не трудно, будетъ сохранено и спасено.

Какія мѣры могутъ и должны быть приняты для охраны этихъ и другихъ памятниковъ, объ этомъ не стоитъ и говорить на столбцахъ газеты: все это такъ просто и элементарно и безконечно разнообразно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, что писать объ этомъ и скучно, и бесполезно. Ясно одно, что до тѣхъ поръ, пока общество не въ силахъ и не можетъ охранить своего достоинства, — это дѣло государства, и тѣмъ болѣе ответственное дѣло, чѣмъ некультурнаѣ тѣ, отъ кого надо охранять это достоиніе. Что культурные элементы общества готовы оказать содѣйствіе и окажутъ его, въ этомъ я не сомнѣваюсь. Не говорю здѣсь о дефектахъ нашего археологическаго управленія: далеко еще тотъ часъ, когда настанетъ пора реформировать и эту часть государственной жизни: слишкомъ много большихъ и основныхъ вопросовъ на очереди. Будемъ говорить объ этомъ тогда, когда общее измѣненіе всей фізіономіи нашей государственности естественнымъ путемъ поставитъ на очередь и этотъ вопросъ.

Но напоминать и предостерегать—обязанность каждаго, кто видитъ и знаетъ, и отъ этой обязанности не освобождаетъ никакая самая бурная эпоха



ждались рисунками и объяснялись научнымъ образомъ (работы акад. Стефани), чего при кладонскательствѣ обыкновенно не бываетъ. Воспроизведение таблицъ въ прежнее время исполнялось съ такою роскошью, до которой послѣдующимъ изданіямъ было очень далеко.

Примѣровъ преступнаго невѣжества или преступной небрежности приведено г. Ростовцевымъ немного: гибель росписи каменной гробницы въ Большой Близицѣ на Таманскомъ полуостровѣ (раскопки Люценка въ 1864 г.) и таковой же въ курганѣ на Васюринской горѣ (раскопки Тизенгаузена и Люценка въ 1868—69 годахъ) и 2—3 расписныхъ катакомбъ въ Керчи.

Особенно возмущенъ г. Ростовцевъ исчезновеніемъ рисунка Деметры на заключительной плитѣ (замѣкъ) въ склепѣ Б. Близицы. Взятая въ Керчь, она долго пролежала въ сараѣ безъ призора и утратила краски. Извѣстно, что живопись на известковыхъ камняхъ отъ дѣйствія воздуха скоро портится; такъ погибла роспись въ курганѣ Карагодеуашхъ въ юртѣ Крымской станицы (раскопки Фелицына 1888 г.), прежде чѣмъ удалось принять мѣры къ снятію копій. Самъ Люценко писалъ, что краска прилипла къ рукамъ, а онъ-то и старался о сохраненіи памятника. Конечно, лучше было бы засыпать курганъ (5-саженной высоты), но это потребовало бы значительныхъ затратъ и едва ли спасло бы склепъ отъ расхищенія со стороны мѣстныхъ жителей, пришлось бы нанять сторожа для охраны. Незнакомый съ дѣломъ человекъ, на основаніи сообщенія г. Ростовцева, можетъ подумать, что упомянутые памятники пропали безслѣдно. Совсѣмъ нѣтъ: они измѣрены, подробно описаны, роспись зарисована, и все это издано, слѣдовательно стало достояніемъ науки. Что же касается керченскихъ открытій, то тамъ пострадали нѣкоторыя катакомбы съ росписью, потому что ихъ не успѣли своевременно засыпать (надо сознаться, что археологи-копатели не любятъ засыпать свои открытія; есть такіе, что говорятъ: «Наше дѣло раскапывать, а не закапывать»; къ счастью—такихъ немного), и это, конечно, очень печально; но опять надо замѣтить, что всѣ рисунки этихъ катакомбъ также изданы и объяснены.

Г. Ростовцевъ упрекаетъ археологовъ въ неумѣломъ храненіи древностей, но развѣ ему неизвѣстно, при какихъ обстоятельствахъ приходится вести раскопки? Укажу нѣсколько примѣровъ. Въ 1889 г. мнѣ пришлось изслѣдовать развалины Неаполя, близъ Симферополя, при чемъ открывались основанія стѣнъ домовъ изъ камня, намѣчались улицы, но все, что обнаруживалось за день, ночью растаскивалось соудными жителями. Я могъ остановить это расхищеніе только на время работъ; но послѣ того городское управленіе отдало всю площадь древняго города въ аренду для добычи строительнаго камня, и городъ пропалъ. Интересныя сооруженія, открытыя проф. В. В. Бартольдомъ въ Афросіабѣ, послѣ его отъѣзда также были разобраны мѣстными жителями. Нужно занимать сторожей, а гдѣ на это средства? Г. Ростовцевъ пишетъ: «Какія мѣры могутъ и должны быть приняты для охраны этихъ и другихъ памятниковъ, объ этомъ не стоитъ и говорить на столбцахъ газеты: все это такъ просто и элементарно и такъ безконечно разнообразно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, что писать объ этомъ скучно и бесполезно». Элементарно — можетъ быть, но чтобы это было просто—очень сомнительно, потому что сопряжено съ денежнымъ расходомъ. Конечно, г. Ростовцевъ скажетъ: «исходатайствуйте ассигнованіе!» Но если бы ему самому пришлось когда-нибудь выступить съ подобнымъ ходатайствомъ, онъ убѣдился бы, что достигнуть успѣха въ такомъ дѣлѣ куда какъ трудно. Тѣмъ не менѣе и прежніе археологи и нынѣшніе дѣлали и дѣлаютъ, что возможно. Въ Керчи съ 1865 г. учреждена охрана Царскаго кургана, на что отпускается ежегодно 300 р.; когда бывший директоръ керченскаго музея Думбергъ открылъ на склонѣ Митридата постройки римскаго времени съ



родъ. Лишь въ послѣдніе годы, напр., благодаря Императорской археологической комиссіи, приступлено къ раскопкамъ въ Ольвіи, въ Херсонесѣ, гдѣ, несмотря на царящее тамъ разрушеніе, все же найдено много характернѣйшихъ и любопытнѣйшихъ памятниковъ.

Теперь на этотъ серьезный пробѣлъ обращено вниманіе, и въ самомъ недалекомъ будущемъ долженъ войти въ силу новый законъ объ охраненіи древнихъ памятниковъ и зданій.

Дѣйствию новаго закона будутъ подлежать: всевозможные памятники зодчества, живописи, ваянія и прикладного искусства, памятники въ честь извѣстныхъ лицъ и историческихъ событій, а также—письма и печати и вообще всѣ памятники, замѣчательные по своей древности, художественному достоинству и археологическому или историческому значенію. Архивы отсюда исключены, такъ какъ предполагается, что охраненіе ихъ составляетъ отдѣльную заботу правительства.

Новый законъ имѣетъ въ виду отдѣльный центральный охранительный органъ, который развѣтвляется на цѣлую сеть мѣстныхъ археологическихъ округовъ и губерній, входящихъ въ составъ административныхъ археологическихъ округовъ.

Всѣ памятники древности, въ вѣдѣніи какого бы учрежденія,—правительственнаго, церковнаго или общественнаго,—они ни находились, подлежатъ вѣдѣнію этихъ новыхъ учрежденій. При этомъ, по истеченіи 150-лѣтняго періода существованія, каждый подвижный памятникъ становится памятникомъ древности, подлежащимъ охраненію.

На первыхъ же порахъ на центральный охранительный органъ будетъ возложена задача составленія списка памятниковъ первой группы, т. е. признаніе за ними первостепеннаго археологическаго, историческаго или художественнаго значенія. Черезъ извѣстный промежутокъ времени предполагается, по примѣру Швейцаріи, установить обязательную провѣрку всѣхъ подлежащихъ охраненію памятниковъ старины. Въ общемъ, это будетъ, конечно, трудная и серьезная задача, но за то она окончательно остановитъ дальнѣйшее разрушеніе русской старины.

Средства на поддержаніе древнихъ памятниковъ будутъ отпускаться: государственнымъ казначействомъ, если эти памятники не находятся въ пользованіи особыхъ вѣдомствъ и учрежденій, и вѣдомствами, если они пользуются этими памятниками для своихъ цѣлей и надобностей.

На группу памятниковъ первой категоріи будутъ распространяться исполнительныя функціи охранительныхъ органовъ, и на вторую группу—лишь наблюдательныя.

До сихъ поръ еще остался открытымъ вопросомъ, будутъ-ли новые мѣстные органы созданы самостоятельно, или же для этой цѣли будутъ приспособлены нынѣ существующія, родственныя по характеру дѣятельности, ученые архивныя комиссіи.

Въ составъ этихъ органовъ или реформированныхъ архивныхъ комиссій предполагается включить особыхъ консерваторовъ и корреспондентовъ, подобно существующимъ въ учрежденіяхъ западно-европейскихъ государствъ, а также допустить участіе представителей свободныхъ художественныхъ профессій и подлежащихъ земскихъ и городскихъ общественныхъ установленій; въ нѣкоторыхъ случаяхъ предполагается даже передать непосредственно самимъ земствамъ и городамъ осуществленіе функцій охранительныхъ органовъ.

Кромѣ того, не выясненъ еще вопросъ, не слѣдуетъ-ли дѣйствию новыхъ правилъ распространить также на недвижимыя имущества, находящіяся въ частной собственности, и если—да, то въ какой степени можетъ быть, съ одной стороны, ограничено право частнаго владѣльца распоря-





преимущественно въ старинныхъ монастыряхъ и забытыхъ, заброшенныхъ помѣщичьихъ усадьбахъ, среди разнаго хлама и рухляди, драгоценнѣйшіе памятники стариннаго искусства для обогащенія заграничныхъ музеевъ. Есть комиссіонеры, совершающіе наѣзды ежегодно и дѣлающіе каждый разъ огромнѣйшія покупки. Появились въ столицахъ антикварные магазины для торговли старинными вещами и художественными рѣдкостями; многіе изъ нихъ дѣлаютъ крупный оборотъ, но опять таки преимущественно съ заграничными коллекціонерами. Дѣятельность этихъ антикваріевъ и комиссіонеровъ зачастую получаетъ характеръ расхищенія русскаго искусства, сопровождающагося весьма предосудительными приемами. Разъѣзжая по глухимъ уголкамъ Россіи, осматривая храмы и монастыри и находя въ нихъ цѣнные памятники древняго искусства, они прибрѣтаютъ ихъ цѣною просто таки обмана. Наиболѣе распространена замѣна старинныхъ, высокоцѣнныхъ, но носящихъ на себѣ непривлекательные въ глазахъ профановъ слѣды древности вещей новыми, грошевой цѣны, но соблазнительными для тѣхъ-же профановъ своею яркостью, свѣжестью новизны. Въ концѣ концовъ заграничные музеи и частныя собранія постоянно обогащаются на счетъ быстро прогрессирующаго обдѣвья Россіи археологическими и художественными сокровищами. Вообще намъ давно уже слѣдовало-бы серьезно подумать о мѣрахъ къ прекращенію вывоза изъ Россіи за границу драгоценныхъ памятниковъ стариннаго русскаго искусства.—I.

*Голосъ Русскаго* 24 дек., № 96.

Извѣстный художникъ и путешественникъ по Средней Азій г. Дудинъ, по постановленію послѣдняго собранія членовъ Императорской академіи художествъ, получилъ субсидію на скорѣйшее приведеніе въ систематическій порядокъ многочисленныхъ этнографическихъ коллекцій и археологическихъ матеріаловъ преимущественно по орнаментикѣ народностей, населяющихъ Среднюю Азію. Все собранное г. Дудинымъ имѣетъ большое художественное и научное значеніе. Между прочимъ, особенно интересно собраніе изразцовъ поливныхъ и мозаичныхъ изъ мечетей Самарканда, еще не обследованныхъ и не описанныхъ Императорской археологической комиссіей. Коллекція г. Дудина, которая оная составляетъ въ теченіе слишкомъ семи лѣтъ путешествій, заключаютъ въ себѣ образцы великолѣпной сохранности по рѣзбѣ по мрамору и гипсу (намогильныя плиты, мечети и т. д.), керамическія произведенія изъ раскопокъ и современные сартскіе предметы рѣзбы по дереву (двери мечетей и т. д.), тисненія по кожѣ, части стѣнныхъ росписей, ковровыя надѣлія, вышивки, работы чеканныя по мѣди, по желѣзу и рѣзба по мѣди. Императорская академія художествъ поручила г-ну Дудину составить рядъ таблицъ, на которыхъ съ возможною тщательностью будутъ зарисованы акварелью интереснѣйшіе предметы его коллекціи. Всѣхъ таблицъ будетъ свыше полутораста. Художникъ предполагаетъ закончить работу эту не раньше конца осени 1907 года. Таблицы будутъ храниться въ библиотекѣ Императорской академіи художествъ.

*Вѣд. Сиб. Град.* 5 авг., № 170.

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возвращеніе старообрядцамъ разновременно отобранныхъ у нихъ иконъ и богослужебныхъ принадлежностей, хранящихся въ особомъ архивѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ виду того, что въ дѣлахъ министерства не имѣется указаній на то, у какихъ, именно, старообрядцевъ были отобраны названныя вещи,—распределеніе означенныхъ предметовъ возложено на образованную при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію. Въ архивной оппои

министерства значится въ общемъ до 60 номеровъ старообрядческихъ иконъ и богослужебныхъ предметовъ, въ томъ числѣ: напрестольное Евангеліе 1650 г. (въ листь) въ бархатномъ переплетѣ, съ серебряными вызолоченными наугольниками и средней иконой; затѣмъ свыше 17 старинныхъ иконъ, разнообразныя предметы съ частицами св. мощей, серебряныя напрестольныя кресты, палица, колоколь и пр.

*Веч. приб. къ Праг. Вѣстн. 11 ноября, № 144.*

Въ печати сообщалось, что Императорской археологической комиссіей разработанъ проектъ изданія закона, воспреещающаго раскопки и изслѣдованія, производимыя безъ руководства специалистовъ-археологовъ. Законъ, воспреещающій производить раскопки и изслѣдованія памятниковъ старины безъ разрѣшенія Императорской археологической комиссіи и руководства специалистовъ-археологовъ, существуетъ уже съ 1889 года.

*Россия 1 окт., № 235.*



## Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1905 годъ <sup>1)</sup>.

### 1.

*Revue Archéologique.* 1905. Septembre-Octobre.

Клермонъ-Ганно. «Филадельфійскій гераклеонъ и богиня Астерія». Греческій декретъ въ честь лица, отличившагося на религиозномъ торжествѣ, посвященномъ Гераклу, въ Филадельфи.—Фротингамъ мл. «Настоящее значеніе римскихъ памятниковъ, называемыхъ триумфальными арками». Ихъ сохранилось около пятисотъ; они служили символомъ свободы, дарованной странѣ Римомъ и защищаемой имъ. Съ триумфальными воротами былъ связанъ циклъ ритуальныхъ и религиозныхъ понятій.—Маркъ-де-Вассело. «Лиможскія эмали» (продолженіе).—Коттъ и Гаваръ. «Стеклянное производство въ Регалонъ» (югъ Франціи). Древняя выдѣлка стекла.—Зиглеръ-шмидтъ. «Битва подъ Парижемъ въ 52-мъ году до Р. Х.» Побѣда Цезаря надъ парижанами.—Клузо. «Шлюзъ XV-го вѣка въ Сасъ» (Франція).—Грендоръ. «Архангелскія вазы съ рельефами съ о. Тиноса».—Шаберъ. «Обзоръ исторіи греческой эпиграфики въ Европѣ» (продолженіе).

*Разнымъ извѣстія.* С. Рейнакъ. «Общія идеи объ искусствѣ въ Галліи». Начертанія на стѣнахъ пещеръ свидѣтельствуютъ о цѣлой школѣ художниковъ. Около 800 г. до Р. Х. появляются прорѣзные металлическія украшенія, а съ 500 г.—коралловыя украшенія. Около 200 г. до Р. Х. на смѣну коралловъ являются эмали, такъ какъ средиземные кораллы всѣ закупаются въ Индіи и становятся очень дорогими. Во время Плинія (70 г. по Р. Х.) кораллы вовсе исчезаютъ изъ употребленія въ Галліи.—Итальянское искусство и миланскія коллекціи.—Ванъе «Вопросъ о Парееонѣ». На международномъ аѳинскомъ конгрессѣ обсуждался вопросъ о реставраціи Парееона. По мнѣнію однихъ—не слѣдуетъ вовсе касаться Парееона. То, что уцѣлѣло,—пустъ остается какъ есть. Другіе, напротивъ, желали-бы восстановленія тѣхъ частей, обломки коихъ лежатъ подлѣ зданія.

*Ежемесячный бюллетень Академіи надписей.* Засѣданія за іюнь 1905 г. Раскопки въ римскомъ црквѣ.—Въ Египтѣ найденъ папирусъ съ древними еврейскими письменами.—Доисторическіе и мегалитическіе памятники береговъ Нигра (Африка).—Конгрессъ ориенталистовъ.—Терракотовыя статуэтки изъ карагенскаго некрополя.

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.* Юлій Оппертъ.—Алонъ Ригль.—Поль Дешармъ (некрологъ).—Бостонскій музей за 1904-й г. Саркофагъ Тутмеса I-го.—Ассириологическія изданія г.г. Пинча и Кинга. Клинописные религиозныя гимны; историческія таблицы.—Открытие новой залы египетскихъ древностей въ Луврскомъ музеѣ.—Раскопки въ Ализѣ.—Аукціонная распродажа собранія Филиппа. Цѣны древностей: древній египетскій бюстъ, вырванный въ изумрудѣ, съ гіероглифами—15.000 франковъ; хрустальная египетская статуэтка—4000 фр.; алебастровый бюстъ Псаметиха

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. приб. къ вып. 18-му, стр. 60 и слѣд.



*Библиографія.* Риджвэй. «Происхождение чистокровной лошади» (Кембридж 1905).—Фрей. Отожествление доисторическихъ Египтянъ съ Аннамитами (Парижъ 1895).—Канья и Бенъе. Обзоръ эпиграфическихъ изданій, относящихся къ римской древности, за вторую половину 1905 г.

А. Б.

2.

*L'Anthropologie.*

1905. Juillet-Octobre. №№ 4—5.

*Статьи.* Обермайеръ. «Остатки четвертичнаго человѣка въ центральной Европѣ.» Австро-Венгрія. Несомнѣнныя находки въ Крапинѣ, Виллендорфѣ, Предмостьѣ, Гуденусѣ и Брюеннѣ. Въ послѣднемъ случаѣ скелетъ былъ густо окрашенъ въ красный цвѣтъ, что, по мнѣнію Вирхова, произошло послѣ оголенія костей. Та же густая окраска замѣчается на лежащихъ подлѣ скелета костяхъ животныхъ. Краска проникла и въ лесъ. Авторъ полагаетъ, что покойника обсыпали послѣ погребенія комками охры, которая въ лесѣ уцѣлѣла, а на тѣлѣ растворилась и окрасила какъ скелетъ, такъ и прилегающіе предметы.—Вира. «Доисторическая пещера въ Лакавѣ» (Франція). Каменный вѣкъ. Эпоха Сольотре. Предметы изъ рога сѣвернаго оленя, съ начертанными головой сайги и другими знаками. Также—крупныя кремневые острія и скребки. Костяныя гарпуны и иглы. Привѣски и просверленные зубы животныхъ.—Картальякъ и Брель. «Стѣнная живопись и гравюра въ пиринейскихъ пещерахъ». II. Пещера Марсуласъ (Франція). Настѣнныя изображенія лошади, бизона (чаще всего), козла, человѣческихъ головъ.—Сера. «Полинезійскія мара». Это остатки древнихъ алтарей для религиозныхъ жертвоприношеній.

*Разныя извѣстія.* Буль. «О пещерахъ Боссъ-Руссъ близъ Ментоны».—Французскій доисторическій конгрессъ въ Периге. Доклады о кремневыхъ орудіяхъ въ мѣстныхъ доисторическихъ стоянкахъ; о находкахъ эпохи сѣвернаго оленя; объ энеолитической эпохѣ; доисторическія городища; раскопки князя Путатина въ Богомомѣ; неолитическая эпоха.

*Научное движеніе.* Махудо. «Аурокъ и бизонъ». Объ этихъ двухъ типахъ.—Капитанъ, Брель и Ампуланжъ. «Двѣ новыя доисторическія пещеры со стѣнными начертаніями (во Франціи). Бизоны, лошади. До сихъ поръ подобныхъ гротовъ насчитывается 12.—Бодуэнъ. «Мегалиты и менгиры».—Колини «Сношенія Европы съ Италіей въ неолитическую эпоху» и «Бронзовый вѣкъ въ Италиі».—Шовэ. «Доисторическія бронзы».—Каро. «Архаическая могила въ Кумахъ». III в. до Р. X. Богатые предметы и оружіе изъ золота, серебра, бронзы и желѣза.—Ятта. «Первый желѣзный вѣкъ въ Италиі».—Влянше. «Сосуды Галліи».—Шлицъ. «Искусственно деформированные черепа въ германскомъ некрополѣ».—Аннендэль. «Существующія и поныні первобытныя орудія». Каменные топоры для распластыванія сушеной рыбы въ Нормандіи. Каменныя грузила въ Шотландіи. Каменные ручныя жернова въ Исландіи. Костяныя кнопки, шила и пряслицы въ Исландіи.—Заборовскій. «Происхождение славянъ».—Кольманъ. «Новыя соображенія о происхожденіи человѣка». Первобытный человѣкъ былъ породы пигмеевъ. Они еще уцѣлѣли въ центральной Африкѣ. Высокій ростъ человѣка является позднѣйшимъ развитіемъ.

*Извѣстія и корреспонденція.* Некрологи Реклю, Опперта и Бастиана.—Въ Парижѣ поставленъ памятникъ Г. де Мортилье.—Левъ въ Греци. Левъ обиталъ въ Европѣ въ VI в. до Р. Xp.; въ IV в. онъ уже рѣдокъ, а въ I совсѣмъ исчезаетъ. Въ Палестинѣ, какъ свидѣтельствуетъ Библія, левъ встрѣчался часто; онъ просуществовалъ здѣсь до крестовыхъ походовъ. Въ

Великие и т. д. (или как-то иначе) [где именно?]. Древние греческие художники изображали людей с натурой (вопреки мнению Парро и Шинье). Пифагорейцы

Пифагорейцы, Пифагорейцы и т. д.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Палеолитический период, характеризующий обширное пространство.—Врель. «Так называемые предметы искусства выделены с минеральными эпохи съверного оленя». Это ошибочное мнение Пифагорейцы считают эти предметы фибулами.—Дюшамель. «Минеральные Пифагорейцы». Докороль. «Обиталища в Конго».

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Происхождение наук и религии». Древнейший предмет записки колоса. Религиозное значение трапезь. В истории искусства религия играет первую роль; затем человек постепенно осваивался с ней. Вилкинсон. «Четвертичная эпоха в Египте». Пифагорейцы характеризуются тем, что достигают более 10.000 лет.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. «Первородина человеческого рода». Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Австралия. Автор выводит человека из Австралии. Сарайев. «Славянские Пифагорейцы».

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Вилкинсон. «Четвертичная эпоха в Египте». Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы. Пифагорейцы, Пифагорейцы, Пифагорейцы.

III. *Литературныя рецензіи.* Гёрнестъ. «Гальштатскій періодъ». — Науе. «Стѣнные таблицы доисторическихъ эпохъ» (Мюнхенъ 1905). — Левинштейнъ. «Дѣтскіе рисунки въ сравненіи съ доисторическими изображеніями». (Лейпцигъ 1905).

## Heft VI.

I. *Статьи и сообщенія.* «Отчетъ комисіи о доисторическихъ картахъ». Типы мѣдныхъ кельтовъ и статистика ихъ мѣстонахожденія. — Леманъ. «Изъ мексиканской міеологіи». — Матюзъ. «Обряды у жителей Викторіи (Австралія).

II. *Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнографіи и Преисторіи.* (За октябрь — декабрь 1905). Бруннеръ. «Могилиникъ въ Ивно» (сѣверная Германія). Конецъ гальштатскаго періода. Трупосоженіе въ большихъ урнахъ. Глиняная посуда; тарелки на четырехъ ножкахъ. — Въ Стрѣльно (сѣверная Пруссія) передъ церковью XIII-го вѣка находятся три обтесанныхъ валуна, служившіе во времена язычества жертвенниками славянъ. — Поселеніе каменнаго вѣка въ сѣверной Пруссіи.

III. *Литературныя рецензіи.* Софусъ Мюллеръ. «Первобытная исторія Европы». Основы первобытной археологіи. (Нѣмецкій переводъ Иричека. Страсбургъ 1905). А. Б.

## 4.

## Zentralblatt für Anthropologie. 1905. Heft 6.

A. *Статьи.* I. *Общая часть.* II. *Антропологія.* III. *Этиологія и Этнографія.* Вальдтманъ. «Германцы и Возрожденіе въ Италіи». (Лейпцигъ 1905). — Лилянталя. «Суевѣрія и обычаи іудейскаго народа». — Столыхово. «Рождественскія игры въ Полѣсь».

IV. *Доисторическій отдѣлъ.* Шише. «Находки меровингской эпохи близъ Эрфурта». — Краутъ. «Неолитическая гробница съ керамикой близъ Эрфурта». — Вальдесъ и другіе. «Погребенія гальштатской эпохи». Въ разныхъ мѣстахъ Германіи. — Вихманъ. «Мары или мартелы въ Лотарингіи». Это искусственныя углубленія почвы, повидимому слѣды жилищъ. — Греббельсъ. «Гробницы въ Гаммертингенѣ». (Мюнхенъ 1905). Аламанскій некрополь въ южной Германіи. Вскрыто свыше 250 гробницъ VI - VIII вв. по Р. Х. Остатки гробовъ. Въ числѣ прочихъ — могила вождя. При скелетѣ найдены позолоченный шлемъ, щитъ, копья, стрѣлы, много золотыхъ и серебряныхъ пряжекъ и украшеній, кубокъ, серебряныя ложки и стеклянный ковшъ съ остатками краснаго вина. — Пичъ и другіе. «Археологическія изслѣдованія въ Богеміи». — Бруншмитъ и другіе. «Археологическія изслѣдованія въ Кرواتіи».

B. *Литературное обозрѣніе за 1905 г.*

B. *Ежедневникъ.*

А. Б.





## Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1906-й годъ.

### 1.

*Revue Archéologique.* 1906. Janvier-Février.

Миссъ Белль. «Замѣтки изъ путешествія по Киликии и Ликаоніи». Развалины византійскихъ и армянскихъ храмовъ.—Бенье. «Коллекція Кампана и (французскіе) провинціальныя музеи». —Балье. (Египетскія) вазы «ухебъ» и «сохенъ». —Реймондъ. «Фасадъ Джулиано да Сан-Галло для базилика св. Лаврентія (во Флоренціи)». —Мишонъ. «Гермесъ Александра, называемый Гермесомъ Азара». Въ Луврскомъ музеѣ.—Дукати. «О Кефисодотовой статуѣ Ирены и Плутоса». —Рейнакъ. «Греческая архаическая головка въ лондонскомъ собраніи». —Джонсъ. «Еще объ императорскихъ величавіяхъ Нерона». —Шаберь. «Исторія греческой эпиграфики въ Европѣ». —Котъ. «Римскіе и мервингскіе перстни». —Влянше. «Замѣтки о сраженіи подъ Парижемъ въ 52-мъ г. до Р. Х.» —Монсо. «Христіанская эпиграфика въ Африкѣ».

*Разныя извѣстія.* Рейнакъ. «Какъ найдена была милоская Венера». Въ 1819-мъ году. Куплена у греческаго поселеннаго за 618 франковъ. При находкѣ были обѣ руки; лѣвая держала яблоко, правая—конецъ пояса. Руки эти, однако, вѣроятно позднѣйшая реставрація.

*Ежемесячный бюллетень Академіи Надписей.* (Засѣданія за іюль — сентябрь 1905 г.).

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.*

*Библиографія.* Бенндорфъ. «Матеріалы для исторіи Ефеса». Изслѣдованія австрійскаго института.—Шлумбергерь. «Византійская эпопея конца X-го вѣка». Томъ III-ій. Порфирогенеты Зоя и Θεодора (1025 — 1057). Парижъ 1905. 300 таблицъ и гравюръ, посвященныхъ византійскому искусству.

*Mag-Avril.*

Пердризе. «Два греческіе рельефа изъ Малой Азіи». —Мэри Логанъ-Беренсонъ. «Картина Таддео ди Бартоло въ музеѣ Крозатъе». Начало XV-го в. —Гами. «Матеріалы для исторіи доисторической археологіи». I. О громовыхъ камняхъ. Записка 1737-го года. —Монсо. «Христіанская эпиграфика въ Африкѣ». —Лангъ. «Бронза и желѣзо у Гомера». Въ Иліадѣ и Одиссеѣ бронза служитъ для выдѣлки вооруженія, кубковъ, украшеній; а желѣзо—для разныхъ орудій, какъ напр. ножей, осей, дышель, колесницъ и принадлежностей земледѣльческаго и пастушескаго быта. Желѣзо тогда вовсе не было рѣдкимъ веществомъ, но имъ еще не пользовались для ковки мечей и копій. Изъ желѣза выдѣлывались кинжалы и сѣкеры, но не другое оружіе. Одновременно съ этимъ, археологическія данныя указываютъ, что въ микенскую эпоху еще вовсе нѣтъ желѣзнаго вооруженія, исключительно бронзовое. Единственныя два желѣзныхъ орудія, о которыхъ упоминаетъ Гомеръ, это—стрѣла и булава. Желѣзныя сѣкеры не были боевымъ оружіемъ. Вооруженіе, описываемое Гомеромъ, совершенно соответствуетъ могильнымъ,

находкамъ микенской эпохи. Тетива лука у Гомера натягивается къ груди, а не къ плечу; такъ точно изображенъ стрѣлокъ на серебряной микенской чашѣ. Сѣвѣры же употреблялись плотниками и кораблестроителями. Въ Гальштадскомъ могильникѣ можно прослѣдить эволюцію формы меча отъ бронзы къ желѣзу; сперва бронзовые мечи, потомъ желѣзные лезвія при бронзовой рукояткѣ и, наконецъ, желѣзные мечи. Но послѣдніе выковывались во времена Гомера очень плохо и лезвія легко изгибались, поэтому предпочиталась бронза.—Шаберъ. «Очеркъ исторіи греческой эпиграфики въ Европѣ».—Пулэнъ. «Гравированные камни изъ коллекціи Крезю».—Сеймуръ де Риччи. «Хронологія первыхъ александрійскихъ патриарховъ».

*Разныя извѣстія.* Дешелеттъ. «Каталогъ открытыхъ писемъ съ видами римскихъ памятниковъ во Франціи».

*Ежемесячный бюллетень Академіи Надписей.* (Засѣданія за сентябрь—ноябрь 1905 г.). Леже. «Эпическій циклъ Марка Кралевича».—Дешелеттъ. «Быкъ, какъ эмблема VIII-го легіона».

*Национальное общество антикваріевъ Франціи.* (Засѣданія за ноябрь—декабрь 1905 г.).

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.*

*Библиографія.* Энгель и Серрюрь. «Средневѣковая нумизматика». (Парижъ 1905).—Доттэнъ. «Руководство къ изученію кельтическихъ древностей». (Парижъ 1906).—Якобсталь. «Молнія въ искусствѣ Востока и Греціи». (Берлинъ 1906).—Картонъ и Лейно. «Катакомбы въ Адруметѣ». Христіанскія погребенія первыхъ вѣковъ.—Турниёръ. «Очеркъ исторіи изученія кельтической древности».—Баумгартенъ и др. «Эллинская культура». (Лейпцигъ 1905).

*Обзоръ эпиграфическихъ изданій, относящихся къ римской древности.*

Maï-Juin.

Миссъ Беллъ. «Путешествіе по Киликіи и Ликаоніи». Древнія базилики.—Клермонъ-Ганно. «Набатейскіе стратеги города Мадеба». Въ Палестинѣ.—Бенъе. «Коллекція Кампана и провинціальныя музеи» (прод.).—Монсо. «Христіанская эпиграфика въ Африкѣ».

*Ежемесячный бюллетень Академіи Надписей.* (Засѣданія за декабрь 1905 г.—мартъ 1906 г.). На 1906-й годъ избраны президентомъ г. Канья и вице-президентомъ г. Саломонъ Рейнакъ.—Бабелонъ. «Монета тирана Гипсія, изгнаннаго изъ Аенія въ 511 г. до Р. Х.»—Делаттръ. «Раскопки въ Карагонтѣ». Находка огромнаго мраморнаго саркофага, украшеннаго живописными сценами быта. Длина  $2\frac{3}{4}$  метра. Онъ содержалъ деревянный гробъ съ покойникомъ. Гробъ также украшенъ живописью и позолотой. Саркофагъ назначенъ къ перевозкѣ въ Луврскій музей.—Гезе. «О божествахъ, изображенныхъ на халдейскихъ цилиндрахъ».—Оссулье. «Греческія надписи въ Вавилоніи».

*Национальное общество антикваріевъ Франціи.* (Засѣданія за январь 1906 г.). Канья отмѣчаетъ три византійскія капители, сфотографированныя въ Херсонесѣ барономъ де-Бай. На одной римская надгробная надпись.

*Археологическія извѣстія и корреспонденція.* Въ некрополяхъ близъ Кельна найдены ювелирные издѣлія IV-го вѣка съ сильнымъ восточнымъ вліяніемъ. Вѣроятно работа восточныхъ мастеровъ, переселившихся на Рейнъ.

*Библиографія.* Мюллеръ. «Нагота въ древнихъ восточномъ и греческомъ искусствѣхъ». (Лейпцигъ 1906).—Майръ. «Финикійскіе некрополи на о. Мальтѣ». (Мюнхенъ 1905).

А. Б.



**II. Засѣданія Берлинскаго Общества Антропологии, Этнографіи и Преисторіи.** (За январь и февраль 1906 г.). Бехлеръ. «Исслѣдованіе пещеры въ Швейцаріи». На высотѣ 1500 метровъ. Масса костей пещернаго медвѣдя (*ursus spelaeus*) и палеолитическія орудія.—Купка. «Археологическія находки въ Германіи». Неолитическая и славянская эпохи.—Мессингъ. «Употребленіе опиума у китайцевъ».—Маевскій. «Новая группа польской керамики съ волнисто-веревочными украшеніями». Неолитическая эпоха.—Купка. «Сосуды съ инкрустациями эпохи Латенъ въ Германіи». Узоры заполнены бѣлымъ составомъ.—Стаудингеръ. «Стеклянные браслеты въ Африкѣ».

**III. Литературныя рецензіи.** Мюнстербергъ. «Исторія искусства въ Японіи». (Брауншвейгъ 1904).

#### Heft III.

**I. Статьи и сообщенія.** Вернеръ. «Антропологическія и этнологическія наблюденія въ южной Африкѣ».—Бабъ. «Половая жизнь по азиатской миеологии».—Шлицъ. «Керамика съ веревочнымъ орнаментомъ въ Германіи».

**II. Засѣданія Берлинскаго общества Антропологии, Этнографіи и Преисторіи.** (За мартъ—апрѣль 1906 г.). Кисслингъ. «Послѣднія находки Эванса на о. Критѣ».—Драгендорфъ. «Находки предметовъ изъ terra sigillata въ сѣверной Германіи и Скандинавіи».—Шмидтъ и другіе. «Домсторическія находки въ Пруссіи».—Шмидтъ. «Экспедиція Пемпелли въ Туркестанъ 1904 года». Курганы; черепки; неолитическій и желѣзный вѣкъ; скорченныя кости; дѣтскія погребенія, дѣти вѣроятно принесены въ жертву; кремневые орудія; камень съ гравированными изображеніями времени разпѣта мѣдно-бронзовой культуры въ Закаспійской области, т. е. II-го тысячелѣтія до Р. Х.; сасанидскія монеты III-го вѣка по Р. Х.; сосуды съ пехлевійскими и уйгурскими письменами.—Лиссауеръ. «Международный антропологическій конгрессъ въ Монако». Пещеры близъ Ментоны и ихъ древность. Рефератъ Капитана о пещерахъ южной Франціи съ изображеніями животныхъ. Монтелиусъ: бронзовый вѣкъ въ Швеціи. Гернесъ: Гальштадская культура.—Вигерсъ. «Естественное происхожденіе сѣверно-германскихъ еолитовъ».—Ратгенъ. «Ломка и сохраненіе древностей изъ камня и глины».—Бранденбургъ. «Пещеры въ Фригін».

**III. Литературныя рецензіи.** Вастіанъ. «Наука мышленія» (Берлинъ 1905).—Эрпрейхъ. «Многочисленность американскихъ народовъ».—Маккарди. «Вопросъ объ еолитахъ» (Ланкастеръ 1905). А. В.

#### 4.

Zentralblatt für Anthropologie. 1906. Heft 1.

**A. Статьи.** I. *Общая часть. Методика.* Манувриэ. «Индивидуальность антропологии». — Лукасъ. «Психологія низшихъ разрядовъ животныхъ». — II. *Антропология.* Никольсъ. «Половыя отношенія въ составѣ человѣческихъ семействъ».—Батесонъ и другіе. «О наследственныхъ явленіяхъ».

**III. Этнологія и Этнографія.** Прейсъ. «Возникновеніе религіи и искусства».—Ганъ. «Древность земледѣльской культуры у людей».—Хефлеръ. «Рождественскія печенія». Религіозное значеніе подобныхъ хлѣбовъ.—Вильзеръ. «Древнегерманское времячисленіе».—Ремсдорферъ. «Погребальныя дощечки въ Германіи». Обычай класть въ гробъ дощечки съ надписями.—Шнайдръ. «Первородина Славянъ».—Рыхлий. «Первоначальное поселеніе славянъ въ Богеміи».—Заборовскій. «О происхожденіи Славянъ».—Вланшаръ. «Фаллическій культъ въ современной Франціи».

ни». Визкаръ. «Обстриганіе волосъ, какъ видъ наказанія за супружескую неверность у Славянъ». — «Карликъ въ Новой Гвинее».

II. *Доисторическій отдѣлъ.* Менро. «Человѣкъ какъ художникъ в позднѣйш. въ палеолитическую эпоху». — Людвигъ. «Кѣпрос, сиргуш». — Миллеръ. «Доисторическая хирургія въ неолитическую эпоху». — Гоби. «Ручныя жернова, найденныя во Франціи». — Буше, Лоз и другіе. «Археологическія находки во Франціи и Бельгіи». — Киза. «Ганзейскія блюда XII XIII вв.» Извѣстныя гдныя блюда съ гравированными изображеніями и надписями. Они встрѣчаются и въ языческихъ могилахъ Пруссіи. Наименѣе изъ Кельмъ или Ахенъ и распространялись Ганзейскими торговцами. Они найдены въ Любекѣ, на Темзѣ, въ Скандинавіи, Голландіи, Россіи, Моравіи, словомъ вездѣ, гдѣ процвѣтала Ганза. Значеніе этихъ блюдъ, вѣроятно, религиозное, какъ и значеніе рукомошниковъ (aquamanile). Въ 1904 г. подобный рукомошникъ (левъ) найденъ былъ въ Эстляндіи. — Чорвикъ и другіе. «Археологическія находки въ Моравіи». — Швейнфуртъ. «Доисторическія куккенмедвиги на о. Ріонѣ, близъ Марсели». Предметы египетскаго дѣла, свидѣтельствующіе о сношеніяхъ южной Франціи съ Египтомъ — Капитанъ и д'Анжелъ. «Сношенія Египта съ Галліей въ доисторическую эпоху».

К. *Литературныя извѣстія за 1905 годъ.*

К. *Климатология.* Въ южной Америкѣ, въ университетѣ г. Буенос-Айреса открыта лабораторія антропологии.

№ 19.

А. Статьи. I. *Общая часть.* II. *Антропология.* III. *Этнология и Этнографія.* Фрагера. «Народноначальная исторія коммунской земли». — Бюх-Грассеръ. «Начало искусства у индейцевъ». — Бетте. «Венское общество въ Милембургѣ». — Сарасіенъ. «Путешествіе по с. Пелебесу».

IV. *Доисторическій отдѣлъ.* Авадъ-Патисъ. «Вопросы объ единствѣ языка». — Лиссъ. «Доисторическая котомка Плато 1901». Часть II. — Гуръ-Хейль. «Историческій очеркъ въ Кельмѣ». — Протейеръ. «Средневековыя провѣсти въ Бранденбургѣ». — Миллеръ. «Кельмскія провѣсти въ Бранденбургѣ». — Миллеръ. «Кельмскія провѣсти въ Бранденбургѣ». — Миллеръ. «Кельмскія провѣсти въ Бранденбургѣ».

К. *Литературныя извѣстія за 1906 годъ.*

К. *Климатология.*

№ 20.

А. Статьи. I. *Общая часть.* II. *Антропология.* III. *Этнология и Этнографія.* Фрагера. «Народноначальная исторія коммунской земли». — Бюх-Грассеръ. «Начало искусства у индейцевъ». — Бетте. «Венское общество въ Милембургѣ». — Сарасіенъ. «Путешествіе по с. Пелебесу».

IV. *Доисторическій отдѣлъ.* Авадъ-Патисъ. «Вопросы объ единствѣ языка». — Лиссъ. «Доисторическая котомка Плато 1901». Часть II. — Гуръ-Хейль. «Историческій очеркъ въ Кельмѣ». — Протейеръ. «Средневековыя провѣсти въ Бранденбургѣ». — Миллеръ. «Кельмскія провѣсти въ Бранденбургѣ».

К. *Литературныя извѣстія за 1907 годъ.*

К. *Климатология.*

№ 21.

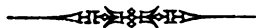
А. Статьи. I. *Общая часть.* II. *Антропология.* III. *Этнология и Этнографія.* Фрагера. «Народноначальная исторія коммунской земли». — Бюх-Грассеръ. «Начало искусства у индейцевъ». — Бетте. «Венское общество въ Милембургѣ». — Сарасіенъ. «Путешествіе по с. Пелебесу».

*IV. Доисторическій отдѣлъ.* Монтелиусъ. «Исторія культуры Швеціи отъ древнихъ временъ до XI-го в. по Р. Х.» (Лейпцигъ 1906 г.).—Брюггеръ. «Древнѣйшая эпоха каменнаго вѣка въ Норвегіи».—Гакманъ. «Древнѣйшее желѣзное время въ Финляндіи. Первые пять вѣковъ послѣ Р. Х. (Лейпцигъ 1905 г.).—Месдорфъ. «Находка бронзоваго вѣка въ Шлезвигъ».—Мертиусъ. «Доисторическое время въ Шлезвигъ».—Штейнманъ. «Доисторическая стоянка эпохи сѣвернаго оленя близъ Фрейбурга» (Германія).—Гоби и Гэбаръ. «Доисторическіе валы на югѣ Франціи».—Вацингеръ. «Греческіе деревянные саркофаги временъ Александра Великаго». Въ Египтѣ найдены деревянные саркофаги, также на югѣ Россіи, гдѣ нѣкоторые саркофаги имѣютъ форму домовъ [гдѣ именно найдены у насъ такіе саркофаги?].—Шумахеръ. «Раскопки въ Палестинѣ».—Жакъ. «Сравнительное обозрѣніе каменнаго вѣка въ Африкѣ и въ Восточной Европѣ».—Кольсонъ. «Кухонные отбросы въ южной Африкѣ».

*Б. Литературное обозрѣніе за 1906 г.*

*В. Ежедневникъ.*

*А. Б.*



## Обзоръ русскихъ новременныхъ изданій за 2-ю половину 1906 года <sup>1)</sup>.

Византийскій Временникъ, 1906. Т. XII, вып. 1—4. *Марръ, Н.* Арѣаунъ, монгольское названіе христіанъ, въ связи съ вопросомъ объ армянахъ-халкедонитахъ. — *Курицъ, Э.* Еще два невзданныхъ произведенія Константина Манассія. — *Курицъ, Э.* Три синодальныхъ грамоты митрополита Ефесскаго Николая Месарита. — *Ридица, Е.* Портретъ Козьмы Индикоплова въ русскихъ лицевыхъ спискахъ его сочиненія. — Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, 'Α. Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν Τραπεζοῦντος. — *Васильевъ, А.* Происхожденіе императора Василія Македонянина. — *Донаресъ, Хр.* Церковное слово Дороея, митрополита Митилинскаго. — Χαβιαρᾶς, Δημοσθένης. Μελέται περὶ τῆς νῆσου Σύμης. — *Суворовъ, Н.* Отзывъ о книгѣ: «*Pierre Grenier. L'empire byzantin. Paris, 1904.*» — *Айналовъ, Д.* Отзывъ о книгѣ: «*Adolf Bauer и Joseph Strzygowski. Eine alexandrinische Weltchronik. Wien, 1905.*» — *Petit, L. et Regel, W.* Actes de l'Athos. III. Actes d'Esphigménou. — Т, XIII, вып. 1 й. *Festa, Nicolas.* A propos d'une biographie de St. Jean le Miséricordieux. — *Истрикъ, В.* Греческій оригиналъ такъ называемаго болгарскаго перевода хроникъ Георгія Амартола. — *Шестаковъ, С.* Языкъ «Еротокрита» со стороны его лексическаго состава. — *Крашенинниковъ, М.* «Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Berolini, 1903». — *Kurts, Ed.* Zu den Akten des Klosters Esphigmenou. — Дѣятельность Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ въ 1905 году.

Вѣстникъ Европы, 1906. Кн. 12. Третій дополнительный каталогъ «Вѣстника Европы» за восьмое пятилѣтіе изданія журнала: 1901—1905 гг. съ алфавитнымъ указателемъ именъ авторовъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1906. Кн. 7. *Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ (прод.). — *Дебольскій, Н. Г.* Жгучіе вопросы антропологии и этнографіи. — *Ридица, Е. К.* XIII археологическій съѣздъ въ гор. Екатеринбургѣ. — *Малыбертъ, Вл. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи. III (прод.). — *Соколовъ, Ф. Ф.* Въ области древней исторіи. XIX—XXI (прод.). — Кн. 8. *Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ (прод.). — *Богословскій, М. М.* Приказы Великаго Княжества Литовскаго и Княжества Смоленскаго въ Московскомъ государствѣ. — *Кулаковскій, П. А. М. С.* Дриновъ (некрологъ). — *Нетушилъ, Н. В.* Регилльскія повѣсти. — Кн. 9. *Модестовъ, В. И.* Греки въ Италіи. I. — *Птажничій, И. И.* Славянскій обрядъ въ Моравіи и Панноніи и мнимое его существованіе въ древней Польшѣ. — *Чечулкинъ, Н. Д.* Новые труды по древней русской картографіи. — *Истрикъ, В. М. М. И.* Соколовъ (некрологъ). — *Шмидъ, Г. К.* Egegetica. VII (XI). Рыбы въ стихотвореніи Halieutica Овидія (прод.). — Кн. 10. *Кочала, И. И.* Ома Кампанелла. I. —

<sup>1)</sup> Сюда же внесены нѣкоторыя періодическія изданія за первую половину 1906 г., вышедшія въ свѣтъ только во второй половинѣ 1906 г.

*Модестовъ, В. И.* Съѣздъ доисторической антропологии и археологии въ Монако.—*Варнеке, Б. В.* Къ вопросу объ именахъ дѣйствующихъ лицъ у Платва и Теренція.—*Алексеевъ, С. И.* Къ отрывку изъ XII таблицъ у Gell. XX, 1, 45.—Кн. 11. *Гетпенеръ, Рич.* Констанцскій соборъ и Ливонія.—*Шумаковъ, С. А.* Мѣна.—*Поржезинскій, В. К.* Отзывъ о книгѣ: «O. Schrader. Sprachvergleichung und Urgeschichte. Jena 1906». — *Соболевскій, А. И.* Отзывъ о книгѣ: Slovanské starožitnosti. Sepsal D-r Lubor Niederle, professor České university v Praze. Dilu II svazek 1. V Praze, 1906». — *Холоднякъ, И. И.* В. Помяловскій (некрологъ).—*Нетушилъ, И. В.* Первый римскій диктаторъ.—*Мальмбергъ, В. К.* Бельведерскій торсъ.—Кн. 12. *Платоновъ, С. Ѳ.* Московское правительство при первыхъ Романовыхъ.—*Вертъ, Э. А.* Отзывъ о книгѣ: «Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes. Berolini 1905». — *Зорендфрей, Г. Г.* Соціальная педагогика Платона.

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Спб. 1906. Томъ XVII, вып. 1. *Бартольдъ, В.* Народное движеніе въ Самаркандѣ въ 1365 г.—*Пантусовъ, П.* Мазаръ Мевлана Юсупа Секаки (или Шекаки).—*Марръ, Н.* Армянскія слова въ грузинскихъ дѣяніяхъ Платата.—*Розенъ, В.* бар. Верблюды или ведро?—*Ивановъ, В.* О рѣдкой китайской монетѣ XVII вѣка.— Вып. II—III. *Иностранцевъ, К.* Торжественный выѣздъ фатимидскихъ халифовъ.—*Тураевъ, Б.* Эѳіопскія рукописи въ С.-Петербургѣ.—*Иностранцевъ, К.* Отрывокъ военнаго трактата изъ сасанидской «Книги установленій».—*Марръ, Н.* Дѣянія трехъ святыхъ близнецовъ мучениковъ Спевспа, Еласипа и Меласипа.—*Тураевъ, Б.* «Повѣствованіе о Дабра-Либаносскомъ монастырѣ».

Записки Нумизматическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, издаваемые подъ редакціею секретаря отдѣленія М. Г. Деммени. Спб. 1906. Томъ I, вып. 1 (съ таблицами и рисунками въ текстѣ). *Иверсенъ, В. М.* Нѣсколько рѣдкихъ и интересныхъ русскихъ монетъ изъ ообранія В. М. Иверсена.—*Алексеевъ, В. А.* Нумизматическая коллекція китайскаго богдохана Цянь-Луна.—*Бертъ-Деллардъ, А. Л.* Значеніе нѣкоторыхъ монограммъ на монетахъ Херсонеса.—*Марковъ, А. К.* Арабскій жетонъ-амулетъ.—*Ретовскій, О. Ф.* О предпринятомъ Французскою Академіею изданіи: Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure.—*Марковъ, А. К.* Десятирублевый «Елисаветинъ золотой» 1755 г.—*Кауфманъ, И. И.* Русскій вѣсъ, его развитіе и происхожденіе въ связи съ исторіею русскихъ денежныхъ системъ съ древнѣйшаго времени.— Протоколы засѣданій Отдѣленія.

Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологии Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Подъ редакціею управляющаго Отдѣленіемъ С. Ѳ. Платонова. Спб. 1906. Томъ VIII, вып. первый (съ таблицами и рис. въ текстѣ). *Спицынъ, А.* Майданы.—*Спицынъ, А.* Шаманскія изображенія.—*Спицынъ, А.* Къ вопросу о Мономаховой шапкѣ.—*А. С.* Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1905 г. И. С. Абрамовымъ въ Смоленской губ.—*Спицынъ, А.* Зауральскія древнія городища.—*Спицынъ, А.* Сибирская коллекція Кунсткамеры.—*Спицынъ, А.* Изъ коллекцій Императорскаго Эрмитажа. I. Чимкентскій кладъ. II. Два золотыя гау. III. Вещи изъ Гашунъ-Уста. IV. Вещи изъ кургана Юнь-Баба. V. Кладъ, найденный въ 1869 г. близъ г. Спасска. VI. Нейзацкій кладъ. VII. Отдѣльные предметы татарскаго времени. VIII. Двѣ серебряныя чаши.

Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Омскъ 1906. Кн. XXXII. *Чормановъ, М.* Замѣтка о киргизахъ Павлодарскаго уѣзда.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Спб. 1906.





Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополь. Софія 1905. 4°. Т. X. Матеріалы для болгарскихъ древностей Абоба-Плиска. Съ альбомомъ въ 117 таблицъ (F° obl.) и 58 рис. въ текстѣ.

Извѣстія состоящей подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Тамбовской Ученой Архивной Коммисіи. Тамбовъ 1906. Вып. 52. *Тарасовъ, П. Г.* Новооткрытое доисторическое поселеніе (съ 2 чертежами и 2 таблиц.).—*Арсеневъ, В. С.* Маркизы де-ла-Губле. — *Его же.* Родъ дворянъ Волжиныхъ. — *Его же.* Родъ графовъ Кенсона. — *Его же.* Рескриптъ императора Павла. — *Вульффертъ, И. К.* Аграрный вопросъ въ эпоху Фридриха Великаго въ Пруссіи. — *Коновьевскій, В. И.* Академикъ-иконописецъ А. Д. Надеживъ и основанная имъ школа живописи.—*Пискаревъ, П. И.* Академикъ Ступинъ и его художественная школа въ Арзамасѣ (доставлено А. А. Щегольскимъ). — *Николскій, П. В.* Ружное жалованье соборному причту г. Усмани. — *Орловъ, Н. И.* Къ вопросу о правахъ тамбовскаго епископа въ концѣ XVII вѣка. — Отчетъ Коммисіи за 1905 г. и журналы ея засѣданій въ 1905—1906 гг.—Описи дѣлъ №№ 4727—4882 Тамбовскаго Историческаго Архива, разобранныя *М. Т. Поповымъ.*

Извѣстія Таврической ученой архивной Коммисіи. Симферополь. 1906. № 39. Изъ исторіи сношеній Москвы съ Крымомъ при царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ. Посольство С. И. Тарбѣева въ Крымъ 1626 — 1628 гг. Съ предисл. *Л. М. Савелова.*—*Рыльниковъ, Н. И.* Раскопки въ окрестностяхъ Гурзуфа въ 1905 г.—*Ружицкій, А. И.* Краткое сообщеніе о каменныхъ бабахъ въ Таврической губерніи. — *Маркевичъ, А. И.* XIII-ый археологическій съѣздъ въ г. Екатеринославѣ.—Протоколъ засѣданія Коммисіи 29 сент. 1905 г. — Отчетъ Коммисіи за 1905-й годъ.

Историческій Вѣстникъ, 1906. Кн. 7. *Хребтовъ, А. К.* Село Ныробръ (съ 4 рис.). — *Воробьевъ, Г. А.* Сигизмундова колонна въ Варшавѣ (съ 2 рис.). — Кн. 8. *Бьялевъ, И. С.* Бытовые очерки прошлаго. (По архивнымъ документамъ). Гроботатцы.—*Мартыновъ, А. И.* Городъ Сандомиръ. (Его прошлое и настоящее).—*Тюменевъ, И. Ф.* Отъ Ярославля до Нижняго (съ 1 рис.). Путевые наброски. I—II.—*Рудаковъ, В. Е.* Третій областной историко-археологическій съѣздъ въ губ. гор. Владимиръ. — Кн. 9. *Бьялевъ, И. С.* Бытовые очерки прошлаго. (По архивнымъ документамъ). Воеводская горячность.—*Круковский, А. В.* А. С. Трачевскій (1838—1906).—*Тюменевъ, И. Ф.* Отъ Ярославля до Нижняго. Путевые наброски. III—V. (Съ 13 рис.). — Кн. 10. *Ежовъ, Д. К.* Архангельскій городской публичный музей. (Съ 1 рис.). — *Тюменевъ, И. Ф.* Отъ Ярославля до Нижняго. Путевые наброски. VI—VII. (Съ 12 рис.). — Кн. 11 и 12. *Васюковъ, И. С.* Внизъ по Волгѣ. I—VI. Съ 17 рис.—Кн. 11. *Воробьевъ, Г. А.* По ту сторону прусской границы. Изъ историко-археологическихъ экскурсій. (Съ 11 рис.). — Кн. 12. *Сиротининъ, А. Н.* Черезъ Македонію и Болгарію. Изъ путевыхъ замѣтокъ. (Съ 2 рисунк.).

Казанская Газета, 1906. №№ 25, 26 и 40 (1 окт.). *Пономаревъ, П. А.* О первобытномъ хозяйствѣ Казанской губерніи III, IV и V. (О чемъ говорятъ кости).

Кіевская Старина, 1906. Кн. 7, 8, 9 и 10. Воспоминанія и автобіографія Одесскаго протоіерея Николая Ивановича Соколова.

Крымскій Вѣстникъ, 1906. №№ 240 и 245. Э—ль, М Глубь вѣковъ. Результаты археологич. развѣдокъ въ Херсонесѣ. XIX и XX.

Курскія Губернскія Вѣдомости, 1906. № 163 (1 авг.). *Кобылинъ, А. К.* Сообщеніе о 3 областномъ историко-археологическомъ съѣздѣ въ г. Владимиръ.

Московская церковная старина. Труды коммисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, изда-



(Кіевскія) Университетскія Извѣстія, 1906. Кн. 6. *Кулаковскій, Ю. А.* Новые домыслы о происхожденіи имени Русь.—*Козловскій, И. П. О. М. Ртищевъ.* Историко-біографич. изслѣдованіе (прод.). — Кн. 8. *Кореневскій, Н.* Изъ исторіи помѣщичьяго хозяйства Московской Руси.

Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета, 1906. Кн. 7 и 8. *Шестаковъ, Д.* Три поэта византійскаго ренессанса. — Кн. 10 и 12. *Хвостовъ, М.* Развитие внѣшней торговли Египта въ греко-римскій періодъ (прод.). — Кн. 12. *Яудинскій, И.* Софіястъ Протагоръ.— *Мионовъ, А.* Мой отвѣтъ на рецензіи проф. П. Ардашева и проф. Вл. Малымберга (ср. Хрон., вып. 10, стр. 40).

Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета, 1906. Кн. 3. *Церетели, Г. Ф.* Геродъ и реализмъ въ александрійской поэзіи.— Кн. 4. *Красноженъ, М.* Пособіе къ изученію церковнаго права.

Художественныя Сокровища Россіи, 1906. № 6 и 7. Собраніе *А. В. Прахова.* I. Рисунки старинныхъ мастеровъ (XV—XVIII в.). Окоч. — № 8—12. *Успенскій, А. И.* Матеріалы для описанія Императорскаго Зимняго дворца (прод.).—Матеріалы для описанія художественныхъ собраній князей Юсуповыхъ. I. *Праховъ, Адрианъ.* Картины французской школы. Очеркъ.

Чтенія въ Церковно-историческомъ и археологическомъ Обществѣ при Кіевской Духовной Академіи. Кіевъ 1906. Вып. VII. *Петровъ, Н. И.* Новоткрытый альбомъ видовъ и рисунковъ достопримѣчательностей Кіева 1651 г.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, 1906. Кн. 3. *Блюкурова, С. А.* Утвержденная грамота объ избраніи на царство Михаила Феодоровича Романова. (Съ 1 фотот.). — *Блюкурова, С. А.* О Посольскомъ приказѣ. (Съ 12 снимк.).— *Рябининъ, И. С.* «Новое извѣстіе о Литвѣ и Московитахъ». (Къ исторіи второй осады Смоленска въ 1513 году). — Челобитная города Москвы церкви Живоначальныя Троицы, у Яузскаго моста, въ Денежныхъ мастерахъ, священника и діакона о сборѣ съ прихожанъ денегъ на совершеніе каменной церкви по съемной росписи (1651 г.). — Кн. 4. *Рождественскій, Н. В.* Макарій патр. Антіохійскій въ Россіи въ 1654—1656 гг. Документы Посольскаго приказа. — *Пирлинъ, Павелъ.* Новые матеріалы о жизни и дѣятельности Якова Рейтенфельса. Съ русскимъ перев. текста документовъ *А. И. Станкевича.* — *Оглобинъ, Н. Н.* Черемисскія городища и мольбища около гор. Василія. — 1639—1671 гг. Дворы толмацкіе и разныхъ чиновъ людей въ Москвѣ, въ Толмацкой слободѣ. — 1700—1702 гг. О мощеніи улицъ и переулковъ Нѣмецкой слободы въ Москвѣ.



Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за вторую половину 1906 года <sup>1)</sup>).

- Андреевичъ Михаилъ Изв. Казанской исторіи. Казань.
- Акты историческія. Изданы Комиссіею для разбора древнихъ актовъ.
- 1. 1774—1775 гг. Казань. 47.
- 2. 1776—1777 гг. Казань. 47.
- 3. 1778—1779 гг. Казань. 47.
- 4. 1780—1781 гг. Казань. 47.
- 5. 1782—1783 гг. Казань. 47.
- 6. 1784—1785 гг. Казань. 47.
- 7. 1786—1787 гг. Казань. 47.
- 8. 1788—1789 гг. Казань. 47.
- 9. 1790—1791 гг. Казань. 47.
- 10. 1792—1793 гг. Казань. 47.
- 11. 1794—1795 гг. Казань. 47.
- 12. 1796—1797 гг. Казань. 47.
- 13. 1798—1799 гг. Казань. 47.
- 14. 1800—1801 гг. Казань. 47.
- 15. 1802—1803 гг. Казань. 47.
- 16. 1804—1805 гг. Казань. 47.
- 17. 1806—1807 гг. Казань. 47.
- 18. 1808—1809 гг. Казань. 47.
- 19. 1810—1811 гг. Казань. 47.
- 20. 1812—1813 гг. Казань. 47.
- 21. 1814—1815 гг. Казань. 47.
- 22. 1816—1817 гг. Казань. 47.
- 23. 1818—1819 гг. Казань. 47.
- 24. 1820—1821 гг. Казань. 47.
- 25. 1822—1823 гг. Казань. 47.
- 26. 1824—1825 гг. Казань. 47.
- 27. 1826—1827 гг. Казань. 47.
- 28. 1828—1829 гг. Казань. 47.
- 29. 1830—1831 гг. Казань. 47.
- 30. 1832—1833 гг. Казань. 47.
- 31. 1834—1835 гг. Казань. 47.
- 32. 1836—1837 гг. Казань. 47.
- 33. 1838—1839 гг. Казань. 47.
- 34. 1840—1841 гг. Казань. 47.
- 35. 1842—1843 гг. Казань. 47.
- 36. 1844—1845 гг. Казань. 47.
- 37. 1846—1847 гг. Казань. 47.
- 38. 1848—1849 гг. Казань. 47.
- 39. 1850—1851 гг. Казань. 47.
- 40. 1852—1853 гг. Казань. 47.
- 41. 1854—1855 гг. Казань. 47.
- 42. 1856—1857 гг. Казань. 47.
- 43. 1858—1859 гг. Казань. 47.
- 44. 1860—1861 гг. Казань. 47.
- 45. 1862—1863 гг. Казань. 47.
- 46. 1864—1865 гг. Казань. 47.
- 47. 1866—1867 гг. Казань. 47.
- 48. 1868—1869 гг. Казань. 47.
- 49. 1870—1871 гг. Казань. 47.
- 50. 1872—1873 гг. Казань. 47.
- 51. 1874—1875 гг. Казань. 47.
- 52. 1876—1877 гг. Казань. 47.
- 53. 1878—1879 гг. Казань. 47.
- 54. 1880—1881 гг. Казань. 47.
- 55. 1882—1883 гг. Казань. 47.
- 56. 1884—1885 гг. Казань. 47.
- 57. 1886—1887 гг. Казань. 47.
- 58. 1888—1889 гг. Казань. 47.
- 59. 1890—1891 гг. Казань. 47.
- 60. 1892—1893 гг. Казань. 47.
- 61. 1894—1895 гг. Казань. 47.
- 62. 1896—1897 гг. Казань. 47.
- 63. 1898—1899 гг. Казань. 47.
- 64. 1900—1901 гг. Казань. 47.
- 65. 1902—1903 гг. Казань. 47.
- 66. 1904—1905 гг. Казань. 47.
- 67. 1906—1907 гг. Казань. 47.

Бобчевъ, С. С. Обычай и законъ. (Страница изъ исторія древне-болгарскаго права). Спб.

— Придѣ (Агырлыкъ)—болгарская кладка. Спб.

Бодуэн-де-Куртенэ, И. А. Латинско-Итальянско-Славянскій поминальникъ XV-го и XVI-го столѣтій, составленный въ области Терскихъ славянъ. Вып. 1-й. Текстъ.—Прилож. къ 1-му выпуску. Фототипическіе снимки. Спб. 2 т.

Боженяновъ, И. Н. Иллюстрированная исторія русскаго театра XIX вѣка. Вып. 5 и 6. Спб. 4<sup>о</sup>.

Бочкаревъ, В. Историко-каноническіе очерки. Юхновъ.

— Стоглавъ и исторія собора 1551 г. Историко-каноническій очеркъ. Юхновъ.

Бречневичъ, М. Первые поморскіе монастыри. Очеркъ изъ исторія Балтійскаго Поморья въ XII в. Съ прилож. карты. Юрьевъ. 1905.

Рец. А. А. Васильева въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, № 7.

Будде, Е. Ø. Посланіе шведскаго полковника Александра Лесли къ царю Михаилу Феодоровичу изъ Нарвы о новоучрежденномъ рыцарскомъ польскомъ ордени въ 1638 г. Спб. 1906. (О. Люб. Др. II., CLXV).

Bukowiecka, Hel. Księstwo Warszawskie. Opowiadanie historyczne popularne. Z 12 ilustrac. Варшава.

Булановъ, Я. Г. Исторія старообрядчества. Вып. 1-й. Съ 18 иллюстр. Сергіевъ-Посадъ.

Булычовъ, Н. И. Именные серебряныя копѣйки и денежки Ивана IV. Спб. 4<sup>о</sup>.

Бурцевъ, А. Е. Словарь рѣдкихъ книгъ и гравированныхъ портретовъ. Т. IV и V. Спб. 1905—Т. VI. Спб.—Т. VII. Спб.

Бѣляевъ, Д. Ø. Byzantina. Очерки, матеріалы и замѣтки по Византійскимъ древностямъ. Кн. III. Богомольные выходы Византійскихъ царей въ городскіе и пригородные храмы Константинополя. Съ портр. автора, 2 табл. и 27 рис. въ текстѣ. Спб.

Бѣляевъ, Н. Т. О булатахъ. Съ приложеніемъ историческихъ свѣдѣній о булатѣ въ Россіи, В. Ф. Желѣзнова, и описанія коллекціи восточнаго оружія Д. К. Чернова. Спб.

В—ій, Д. Хотькова обитель на мѣстѣ успокоенія родителей преи. Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1905. 16<sup>о</sup>.

Васильевъ, Ø. Т. Мѣдныя русскія монеты 1701 — 1899, изъ дублетовъ Øеодор. Тихон. Васильева, 10-го декабря 1905 г. пожертвованныя имъ музею Общества археол., исторіи и этнографіи. Казань.

Величина, В. Очерки исторіи инквизиціи. Книга 1-я. М.

Власьевъ, Г. А. Потомство Рюрика. Матеріалы для составленія родословія. Т. I. Князья Черниговскіе. Части I и II, съ прилож. родосл. таблицъ. Спб.

— Родъ дворянъ Власьевыхъ. Спб. 1905.

Hausmann, R. Ein Bronze-Depot-fund mit einer römischen Bronze-Lampe, gefunden zu Kawwast bei Dorpat. Mit einer Tafel. Рига.

— Studien zur Geschichte der Stadt Pernau. Юрьевъ.

Гейльборнъ, А. и Бергъ, Л. Антропология и этнографія въ основныхъ чертахъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. В. В. Битнера. Спб.

Гельшольцъ, Г., д-ръ. Исторія челоѣчества. Т. II. Восточная Азія и Океанія. Индійскій океанъ. Составили: М. Брандтъ, проф. К. Вейле, проф. Э. Шмидтъ и Г. Шурцъ. Пер. съ нѣм. Б. Ф. Адлера, Е. Л. Петри, Е. М. Романовой и Л. Я. Штернберга, подъ ред. акад. В. В. Радлова. Съ карт., гравюр., хромолит. и автотип. Спб.

Григоровичъ, А. Пособіе для составленія полковыхъ исторій и устройства музеевъ. Руководящія статьи. Краткій указатель вѣрнѣйшихъ источниковъ по военно-исторической библиографіи. Съ 1 фотот. и 1 табл. Спб.



Иловайскій, Д. И. Исторія Россіи. Томъ первый. Періоды Кіевскій и Владимірскій. Изд. 2-е, пересмотр. и доп. М.

Иллюстрированный каталогъ Московской городской художественной галлерей Павла и Сергѣя Третьяковыхъ. Съ 94 табл. фотот. М. 1905.

Ильинскій, Г. А. Грамота Бана Кулина. Опытъ критич. изданія текста съ комментаріями. Съ прилож. фототип. Спб. 1906. (О. Л. Древн. Письм., CLXIV).

— Македонскій листокъ. Отрывокъ неизвѣстнаго памятника Кирилловской письменности XI—XII в. Съ прилож. 2 фотот. Спб.

Историческое и археологическое описаніе церкви села Оковецъ, Осташковскаго уѣзда, Тверской губ. Изд. 5-е. Ржевъ. 1905.

Кагаровъ, Е. Е. Религія древняго Египта. Спб.

Кагаровъ, Евг. Е. Этюды по исторіи греческой религіи. Воронежъ.

Kalksteinówna, K. Polska za Bolesława Wielkiego albo Chrobrego. Z para. Варшава.

Каманинъ, И. Тайственный крестъ въ с. Молчанахъ. Кіевъ.

Камеръ-фурьерскій церемоніальный журналъ. 1807 года іюль — декабрь. Спб.

Картевъ, Н. Помѣстье-государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ. Очеркъ развитія соціального строя и политическихъ учрежденій въ Западной Европѣ. Спб.

Катаевъ, И. М. и Кабановъ, А. К. Описаніе актовъ собранія гр. А. С. Уварова. Акты историческіе, подъ ред. проф. М. В. Довнаръ-Запольскаго. М. 1905. 4°.

Каталогъ археологической выставки, устроенной по случаю 3-го Областного Историко-Археологическаго съѣзда въ гор. Владимірѣ губ. Владимірѣ.

Каталогъ скульптуры Рижскаго музея, изданный дирекціей музея. Рига. (На латышск. яз.).

Каталогъ соединенныхъ коллекцій картинъ г. Риги. Рига. 1905.

Каталогъ фотографическихъ снимковъ съ мавзолеевъ Шахъ-Зинда. Снимки исполнены художн. С. М. Дудинимъ въ теченіе лѣта 1905 г. по порученію Русскаго Комитета для изученія средней и восточной Азіи. Спб.

Keller, P. Conrad. Die deutschen Kolonien im Südrussland. Ein Ueberblick der Culturentwicklung derselben im Verlaufe von 100 Jahren. Одесса. 1905

Кизеветтеръ, А. Посадская община и т. д., см. Хрон., вып. 5, стр. 101. Рец. проф. М. М. Богословскаго въ *Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс.* 1906, кн. 4.

Ключевскій, В., проф. Краткое пособіе по русской исторіи. Изд. 5-е. М.

Kokowzoff, P. Nouveaux fragments Syro Palestiniens de la Bibliothèque Impériale Publique de Saint-Petersbourg. Avec 4 planches en phototypie. Спб. 4°.

Кореневскій, Н. Изъ исторіи помѣщичьяго хозяйства Московской Руси XVII вѣка. Кіевъ. (Изъ *Унив. Изв.* 1906 г.).

Котошихинъ, Григ. О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Изд. 4-е (Археографич. Комм.). Спб.

Краткій указатель Патріаршей ризницы въ Москвѣ, съ описаніемъ церкви XII апостоловъ, ап. Филиппа и Муромаренной палаты. Съ 15 табл. фотот. М. 16°.

Крачковскій, Ю. О. Историческій обзоръ дѣятельности Виленскаго учебнаго округа 1803 <sup>24</sup>/<sub>1</sub> 1903. Подъ общей редакціей помощника попечителя Виленск. учебн. округа А. В. Вѣлецкаго. Ч. I. Отдѣлъ первый. 1803—12. Вильна. 1905.

Круберъ, А., Григорьевъ, С., Барковъ, А. и Чефрановъ, С. Европейская Россія. Иллюстрированный географическій сборникъ. Изд. 2-е, испр. и доп. Съ 15 табл. фотот. М.





**Непогрѣшимый.** Историческо-географическое описание ада (по кат. источникамъ). Кіевъ.

**Никольскій, Нил.** Матеріалы для повременнаго списка русскихъ писателей и ихъ сочиненій (X—XI вв.). Корректурное изданіе. Спб.

Рец. А. И. Соболевскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 10.

**Никольскій, Сумеонъ, іерей.** Исторія церкви Антіохійской и Константинопольской за время св. Іоанна Златоустаго. Отд. II. Ставрополь-Кавказскій. 1905.

**Новомбергскій, Н.** Матеріалы по исторіи медицины въ Россіи. Т. II; т. III, ч. 1 и 2. Спб.

**Новоселовъ, Юрій.** Въ старой Ригѣ. Съ 6 табл. фотот. Спб.

Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Т. XVI (1736 г.). Спб.

Описание рукописнаго отдѣленія Виленской публичной бібліотеки. Вып. 5-й. Вильна.

Описание Святой Земли. По протоіерю Н. А. Елеонскому. 1-е чтеніе. Изд. 4-е. Спб.

**Орловскій, Е. Ф.** Учебное описание Гродненской губерніи. Изд. 4-е, доп. Гродна. 16<sup>о</sup>.

**Орловъ, А. С.** Историческія и поэтическія повѣсти объ Азовѣ (взятіе 1637 г. и осадное сидѣніе 1641 г.). Тексты М.

— Сказочныя повѣсти объ Азовѣ. «Исторія» 7135 г. Изслѣдованіе и текстъ. Варшава.

**Остафьево.** Матеріалы о прежнихъ владѣльцахъ и къ родословію кн. Вяземскихъ. М.

**Ostrowski, Juliusz,** hr. Księga herbowa rodów polskich. Zeszyt XIX. Варшава. 4<sup>о</sup>.

Отчетъ Императорской Археологической Комиссіи за 1903 годъ. Съ 7 табл. и 406 рис. въ текстѣ. Спб. №<sup>о</sup>.

Отчетъ о дѣятельности Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1903 годъ. Омскъ 1905. — То же за 1904. Омскъ.

Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1905-й годъ. Нижній-Новгородъ.

Отчетъ о состояніи Астраханской Городской Общественной Библіотеки за 1905 годъ. Астрахань.

Отчетъ Пермскаго Музея за 1905 годъ. Изданіе музея. Пермь.

Памятники веіопской письменности. V. Нѣкоторыя житія абиссинскихъ святыхъ по рукописямъ бывшей коллекціи L'abbadie. Эфкерана-Эгзіз. — Оаддей Бартарваскій.—Самунъ Вальдебскій. — Таклахаварьятъ. Изслѣдованіе и переводъ Б. Тураева. Спб.

**Панаретъ, Михаилъ.** Трапезундская хроника и т. д., см. Хрон., вып. 10. стр. 41. Рец. Е. М. Придыка въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 9.

**Пападимитріу, С.** Θεόδωρὸς Προδρομὸς и т. д., см. Хрон., вып. 9, стр. 77. Рец. Ю. Кулаковскаго и А. Сонни въ (*Кіевск.*) *Унив. Изв.*, 1906, кн. 8.

**Пельманъ, Р.** Очеркъ греческой исторіи въ связи съ источниковѣдѣніемъ. Пер. съ нѣм. А. Н. Русановой, Н. Н. Кремлевой и Е. Л. Бекетовой. Спб.

**Пермскій Научно-Промышленный Музей.** Вып. III. Матеріалы по изученію Пермскаго края. Съ 2 карт. Пермь.

**Покровскій, И.** Казанскій архіерейскій домъ и т. д., см. Хрон., вып. 10, стр. 41.

Рец. Н. Н. въ *Изв. Общ. Арх., Ист. и Этн. при Имп. Каз. Унив.*, т. XXII, вып. 3.



**Самарскій Городской Публичнѣй Музей в Залѣ Императора Александра II.** Отчетъ за 1902 и 1903 г. Съ приложеніями. Самара. 1905.

**С.-Петербургъ.** Альбомъ видовъ по фотографіямъ К. Булла. Спб. S. a.

**Сахаровъ, Ѳ. К.** Хронологическая опись дѣлъ о расколѣ, хранящихся въ архивахъ губ. г. Владиміра. Ч. 1-я. (1720—1855). Владиміръ. 1905.

**Сборникъ законодательныхъ памятниковъ древняго западно-европейскаго права,** издаваемый подъ редакціей П. Г. Виноградова и М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Вып. I. Lex Salica. Кіевъ.

Рец. В. К. Пискорскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 12.

**Сборникъ Имп. Русскаго Историческаго общества.** Томъ 124-й. (Бумаги кабинета министровъ Императрицы Анны Іоанновны 1731—1740 гг.). Собранны и изданы подъ ред. А. Н. Филиппова. Юрьевъ.

**Сборникъ Учено-Литературнаго Общества при Имп. Юрьевскомъ Университетѣ.** Т. IX и X. Юрьевъ.

**Свирѣлинь, Александръ,** прот. Переславскій Троицкій Даниловъ монастырь. Изд. 2-е, испр. и доп. Губ. гор. Владиміръ. 1905.

**Swiatowit.** Rocznik poświęcony archeologii przedziejowej i badaniom pierwotnej kultury polskiej i słowiańskiej wydawany przez E. g a z m a M a j e w s k i e g o. Т. VI. 69 illustr. w tekście i XIV tablic. Варшава. 1905.

**Симони, Павелъ.** Къ исторіи обихода книгописца, переплетчика и икононаго писца при книжномъ и иконномъ строеніи. Вып. I. Съ прилож. XIV табл. снимк. и рис. въ текстѣ. Спб.

**Симсонъ, П.** Каменный вѣкъ, и т. д., см. Хрон., вып. 5, стр. 104.

Рец. А. С. Лаппо-Данилевскаго въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* 1906, кн. 7.

**Сиповскій, В. Д.** Исторія древней Греціи въ разсказахъ и картинахъ. Изд. 4-е. Съ 50 политипаж. Спб.

**Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft.** 1905. Jurjew. Dorpat.

**Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1905.** Hierzu 4 Tafel. Riga.

**Скиндеръ, Вл. Ад.** Опытъ археологической развѣдки. Пятигорскъ.

**Смирновъ, С.** Духовный отецъ въ древней восточной церкви. (Исторія духовничества на востоку). Изслѣдованіе въ 2 частяхъ. Ч. I. Періодъ вселенскихъ соборовъ. Сергіевъ Посадъ.

**Сно, Е. Э.** Англія. Этнографическій очеркъ. Съ 15 рис. Спб.

— Бельгія. Съ 6 рис. Спб.

— Германія. Съ 15 рис. Спб.

— Голландія. Съ 11 рис. Спб.

— Италия. Съ 9 рис. Спб.

— Франція. Съ 9 рис. Спб.

**Sokołowski, August,** prof. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego ilustrowane. Tom II—część II. Zeszyt 20—23. Варшава. 4<sup>o</sup>.

**Соколовъ, В. С.,** дьяк. Храмъ Живоначальной Троицы на Канелькахъ. Къ двухъ-вѣковому юбилею. М.

**Соловьевъ, Л. Ф.** 300-лѣтіе открытія святыхъ мощей царевича Дмитрія, князя Углицкаго, 28-го мая 1606 г. Спб.

**Спасскій, А.,** проф. Исторія догматическихъ движеній въ эпоху вселенскихъ соборовъ (въ связи съ философскими ученіями того времени). Т. I. Сергіевъ Посадъ.

**Списокъ населенныхъ мѣстъ Витебской губерніи.** Подъ редакціей А. П. Сапунова. Витебскъ.

**Справочный листокъ 3-го Областного Историко-Археологическаго Съѣзда** въ губ. гор. Владиміръ, изд. Владимірскою Ученою Архивною Комиссіею, подъ ред. А. В. Смирнова. Владиміръ на Клязьмѣ.

Ставрополь, А., прот. Спб. Адмиралтейский соборъ во имя святаго Спиридона, Тримноутскаго чудотворца. Спб.

Старина и новизна. Исторический сборникъ, издаваемый при обществе почитателей русск. историч. просвѣщенія въ память императора Александра III. Книга XI. Спб.

Степановичъ, М. Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. II. Періодъ 2-й. Отъ Карла Великаго до Крестовыхъ походовъ. Съ карт. и табл. Изд. 3-е. Спб.

Статистическій ежегодникъ Финляндіи, новая серія, годъ четвертый, 1906 Гельсингфорсъ.

Статьи по славяновѣднію. Вып. II. Подъ ред. орд. акад. В. И. Ламанскаго. Спб.

Степановичъ, М. А. Исторія Рима. Общеобразовательныя лекціи. Кіевъ.

Стороженко, А. О существовавшихъ въ г. Кіевѣ римско-католическихъ храмахъ. Кіевъ.

Стратоновъ, Ем. Къ установленію соборной и приходской жизни русской церкви. Историческія справки. М.

Суворова, Н. И. Тибетъ. (Надатель В. Березовскій). Спб.

Суворова, Н. Къ вопросу о тайной исповѣди и о духовникахъ въ восточной церкви. Изд. 2-е испр. и доп. М.

— Объемъ епископальнскаго суда и епископскія церкви въ періодъ вселенскихъ соборовъ. 2-е испр. изд. М.

Судраевскій, В. К. Исторія лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка. Т. I. Спб.

Сутановъ, И. Поездочныя замѣтки о искусствѣ древняго Востока. Съ 55 рис. и чертосами въ текстѣ. Отт. изъ журн. «Строитель» за 1905 г.). Спб. 47.

Сущевъ, Н. Ф. О національности славянскихъ допетровской Руси. Харьковъ.

Тарновскій, Ф. В. Описъ актовъ книги Киевскаго Центрального Архива № 88. Киевская городская записочная и почтовая книга 1778 года. Кіевъ.

Tatomin, L., prof. Dzieje Polski : wydaty polskiego. Wydanie nowe. Warszawa.

Телетинскій, И. А. Исторія завоеванія Средней Азии. Съ картинами и планами. Т. I. III. Спб.

Тельманъ, Ф. И., прот. Книжечко-бюлетень историческій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русск. церкви. Вып. V. Кіевъ.

Темидовъ, К. Писемнае скандинавовъ въ Бѣломъ морѣ. Спб.

Толкачевъ, И. Ф. Народъ Останковъ Тверской губерніи и его языкъ. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

Толкачевъ И. Ф. и др. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

Толкачевъ И. Ф. и др. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

Толкачевъ И. Ф. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

Толкачевъ И. Ф. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

Толкачевъ И. Ф. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

Толкачевъ И. Ф. Словарь историко-этимологическій и археологическій. Складный. Съ 161 рис. М.

- Тюшовъ, В. Н. По западному берегу Камчатки. Съ картой. Спб.
- Успенскій, А. И. Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Вып. III. М.
- Успенскій, В. и Воробьевъ, Н. Лицевое житіе св. Алексія Человѣка Божія. Фотолитографич. воспроизведеніе рукописи изъ библиотеки царя Алексѣя Михайловича. Спб. F<sup>o</sup>.
- Лицевое житіе св. Маріи Египетской. Фотолитографич. воспроизведеніе рукописи изъ библиотеки царя Алексѣя Михайловича. Спб. F<sup>o</sup>.
- Ученіе двѣнадцати апостоловъ. Недавно открытое сочиненіе временъ апостоловъ. Пер. съ греч. проф. Кіевской дух. акад. К. Д. Попова. Изд. 2-е. М.
- Фаминскій, Викторъ. Религіозно-нравственныя воззрѣнія Л. Аннея Сенеки (философа) и отношеніе ихъ къ христіанству. Кіевъ.
- Feuergeisen, A. Zur Frage des baltischen Archivwesens. Рига.
- Фогель, Р., проф. Архитектурныя формы въ общедоступномъ изложеніи. Пер. съ нѣм. С. Ю. Калеецкій. Съ 70 рис. Спб.
- Фринновскій, М., свящ. Чуфаровскій Троицкій общежительный женскій монастырь, Саранскаго уѣзда, Пензенской губ. М. 1905. 4<sup>o</sup>.
- Хомяковъ, А. С. Записки о всемірной исторіи. Изд. 3-е. М.
- Цвиничъ, Іованъ, проф. Македонскіе славяне. Этнографическія изслѣдованія. Петроградъ.
- Цинцадзе, К., свящ. Историческая справка по вопросу объ автокефальности грузинской церкви. Тифлисъ.
- Чамберленъ, Гаустонъ Стюартъ. Евреи, ихъ происхожденіе и причины ихъ вліянія въ Европѣ. Пер. съ нѣм. Спб.
- Череванскій, Вл. Исчезнувшее царство. (Эпоха Семирамиды). Историч. монографія. Въ 2 частяхъ. Спб.
- Черри, К. Развѣтіе карательной власти въ древнихъ общинахъ. Пер. съ англ. П. И. Люблинскаго. Спб.
- Чечулинъ, Н. Д. Очерки по исторіи русскихъ финансовъ въ царствованіе Екатерины II. Спб.
- Шайминъ, Н. С. Олонецкій фольклоръ. Былны. (Критико-библіографич. обзоръ былинь и 14 новыхъ былинныхъ записей). Петрозаводскъ.
- Шамбинаго, С. Повѣсти о Мамаевомъ побоищѣ. Спб.
- Шаффъ, Филиппъ, проф. Исусъ Христосъ чудо исторіи. Пер. съ нѣм. Съ прилож. 15-ти иллюстр. Изд. 4-е. Спб.
- Шляпкинъ, И. А. Древніе русскіе кресты. Изысканія. I. Кресты Новгородскіе до XV вѣка. Съ 24 табл. рис. Спб.
- Фонъ-Штернь, Э. Р. Донсторическая греческая культура на югѣ Россіи. М. 4<sup>o</sup>.
- Шуази, Огюсть. Исторія архитектуры. Т. I. Пер. съ франц. Н. С. Курдюкова. М.
- Щаповъ, А. П. Сочиненія. Т. I. Спб.
- Щепкина, Е. Краткій очеркъ русской исторіи съ древѣйшихъ временъ до реформъ XX вѣка. Спб.
- Щепкинъ, В. Н. Болонская псалтырь. Съ 7 фототип. и 8 цинкогр. Спб.
- Щукинскій Сборникъ. Выпускъ 5. Изданіе музея П. И. Щукина. М. 4<sup>o</sup>.
- Щукинъ, П. И. Краткое описаніе новаго владѣнія Имп. Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III, въ гор. Москвѣ. М. 4<sup>o</sup>.
- Эдельштейнъ, Я. С. Экскурсія по Синцаинтинскому, Фынсуанченскому и Лаоянскому округамъ Шенцаинской провинціи въ Южной Маньчуріи. Съ 1 рис. въ текстѣ, 3 табл. фототипій и 1 геолог. картою. Спб.
- Эллинская культура въ изложеніи Фр. Баумгартена, Фр. Поланда, Рих. Вагнера. Пер. М. И. Бергъ, подъ ред. проф. Ф. Зѣлинскаго. Вып. I—III. Спб.

Яблоковъ, А., прот. Городъ Лаишевъ и пребываніе въ немъ архіепіскопа Дмитрія. Казань.

Село Волгары или Успенское Спасскаго уѣзда, Казанск. губ. (Булгарское Городище). Казань. 1905.

Ямпольскій, Ф. Т. Къ исторіи Нѣжинскаго дѣвичьяго Введенскаго монастыря. Черниговъ. 1905.

Яриловъ, А. А. На память о создателѣ Минусинскаго музея, Николаѣ Михайловичѣ Мартьяновѣ. Юрьевъ.

Яценскій, М. М., проф. «Село» и «вервь» Русской Правды. Кіевъ (Изъ *Учен. Зап.* 1906).

Фирсовъ, Н. Н. Разиновщина, какъ соціологическое и психологическое явленіе народной жизни. Съ 3 портр. Спб.



# ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

## I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждомъ томѣ особый атласъ, изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. При отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, имѣется 18 таблицъ рисунковъ въ текстѣ. Цѣна каждого отчета съ атласомъ 5 р., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1903 годы, 15 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета 2 руб.

Указатели къ Отчетамъ за 1882—1898 годы. Спб. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.

Альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ Отчетахъ за 1882—1898 гг. Спб. 1906. Ц. 3 р.

## II. Матеріалы по археологіи Россіи.

(Форматъ 4°).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28+XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. 1873. 90+СІХ стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888, IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшникова. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Исслѣд. I. Стржиговскаго и II. В. Покронскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышова. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Исслѣд. В. П. Ястребова. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 р.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлинъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 р.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Исслѣд. А. Л. Вертье-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуашхъ. Исслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцимскій могильникъ. 1892. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. 1894 г. 52+94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Сивраго Мерва. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 8 ю табл. и 39 рис. Цѣна 3 рубля.



- № 17 Древности Южной России. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной России въ 1892—1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895. 156, стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 19. Древности Южной России. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Наслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 8 рубля.
- № 20. Курганы С.-Исторбургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. (Обраб. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 4 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Персикомъ краѣ. Статьи А. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ 1 таблицей и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной России. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной России въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной России. Пантикапейскіе Ньюбины. Наслѣд. С. А. Жебелева. 1901. II + 57 стр. съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности Сасынской рѣки Сивъ и Бани. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. I-II. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цѣна 3 р.
- № 26. Древности Канской Чуи въ окрестности Теймухантъ. Атласъ рисунковъ съ текстомъ. А. А. Спицына. 1902. 73 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 р.
- № 27. Сасынская древность. В. В. Радзига. Т. II. вып. I. 1902. 35 стр. съ 4 рис. и 11 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- № 28. Древности Сасынской Чуи. Вып. I. 1902. Цѣна 3 р.
- № 29. Древности Сасынской Чуи въ раскопкахъ В. В. Радзига. (Обраб. А. А. Спицына). 1902. 24 стр. съ 7 табл. и 18 рис. Цѣна 1 р.
- № 30. Древности Сасынской Чуи. (Обработка) рисунковъ Сасынско-Персидскаго музея въ 1902 и 1903 годахъ. 30 стр. съ 27 табл. и 13 рис. Цѣна 1 р.

**177. Мифотія И. и ерванскіе древности Армянскаго Имперіи.**

Мифотія И. и ерванскіе древности Армянскаго Имперіи. 1901—1907. Цѣна 10 руб. 50 коп. — Принадлежитъ къ мифотіи И. и ерванскіе древности Армянскаго Имперіи. Цѣна 10 руб. 50 коп. и вышше.

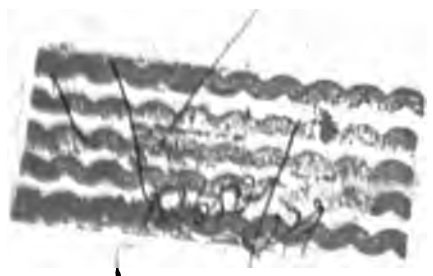
**178. Древности Армянскаго Имперіи.**

- 1. Древности Армянскаго Имперіи. Вып. I. 1907. Цѣна 10 руб. 50 коп.
- 2. Древности Армянскаго Имперіи. Вып. II. 1907. Цѣна 10 руб. 50 коп.
- 3. Древности Армянскаго Имперіи. Вып. III. 1907. Цѣна 10 руб. 50 коп.
- 4. Древности Армянскаго Имперіи. Вып. IV. 1907. Цѣна 10 руб. 50 коп.
- 5. Древности Армянскаго Имперіи. Вып. V. 1907. Цѣна 10 руб. 50 коп.

Древности Армянскаго Имперіи. Вып. VI. 1907. Цѣна 10 руб. 50 коп. — Принадлежитъ къ мифотіи И. и ерванскіе древности Армянскаго Имперіи. Цѣна 10 руб. 50 коп. и вышше.



11 00



*[Illegible handwritten text]*

ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 22-му.

(Хроника и библиографія, вып. 12).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1907.



**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

Прибавленіе къ выпуску 22-му.

(Хроника и библиографія, вып. 12).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
1907.

Издано по распоряжению Императорской Академической Комиссии.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

|                                                                                                              | СТРАН. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Археологическая хроника (за 1-ю половину 1907 года).                                                         |        |
| I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ. . . . .                                                       | 1—11   |
| II. Музеи. . . . .                                                                                           | 11—13  |
| III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ,<br>памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ . . . . .   | 13—31  |
| IV. Библиографія. . . . .                                                                                    | 31—36  |
| V. Разныя извѣстія. . . . .                                                                                  | 37—46  |
| А. Б. Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1906 годъ. . . . .                                                    | 47—54  |
| — Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1907 годъ. . . . .                                                        | 55—59  |
| Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед-<br>шія въ Россіи за 1-ю половину 1907 года. . . . . | 60—69  |
| Обзоръ русскихъ повременныхъ изданій за 1-ю половину<br>1907 года . . . . .                                  | 70—77  |





**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

Annexe de la 22-ème livraison.



**Table des matières.**

|                                                                                       | Pages. |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Chronique archéologique (1-ère moitié de l'a. 1907).                                  | 1—46   |
| A. B. Revue des journaux étrangers. 1906—1907. .                                      | 47—59  |
| Livres nouveaux (publ. de la 1-ère moitié de l'a.<br>1907). . . . .                   | 60—69  |
| Revue des publications périodiques russes de la<br>1-ère moitié de l'a. 1907. . . . . | 70—77  |



## Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1907 г.).

### I. Дѣятельность ученыхъ учреждений и обществъ.

#### 1. Императорское русское археологическое общество.

##### а) Общее собраніе.

Въ собраніи 9 февраля проф. Н. Я. Марръ прочиталъ докладъ: «Раскопки въ Ани 1906 г.», съ иллюстраціей діапозитивами.

Въ состоявшемся 30 марта подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого общемъ годовомъ собраніи утвержденъ годовой отчетъ о дѣятельности общества за 1906 годъ. Дѣятельность общества заключалась въ собраніяхъ членовъ: общихъ, русскаго, восточнаго, нумизматическаго и классическаго отдѣленій, которыми издано также по нѣскольку томовъ «Записокъ»; кромѣ того, на средства общества произведены раскопки въ Смоленской и Петербургской губ. Въ 1906 году общество состояло изъ 287 членовъ. Приходъ суммъ заключался въ 15.708 рублей 74 коп. Капиталы общества въ 1907 г. состояли въ 33.906 руб. 66 коп. Приняты предложенія расширить музей общества и продолжить описаніе библіотеки. Произведены выборы: въ хранители музея избранъ А. А. Спицынъ и въ казначей А. К. Марковъ.

Медальною комиссіею, съ утвержденія общимъ собраніемъ, большою серебряною медалью награжденъ за выдающіеся труды по археологіи архитекторъ-археологъ П. П. Покрышкинъ. Въ 1906 году напечатаны были два его большихъ труда. Одинъ изъ нихъ изданъ академіею художествъ подъ названіемъ: «Православная церковная архитектура XII—XVIII столѣтій въ нынѣшнемъ Сербскомъ королевствѣ». Авторъ дѣлитъ изслѣдованныя имъ группы памятниковъ Сербіи на памятники: а) созданные подъ далматинскимъ вліяніемъ, б) подъ византійскимъ вліяніемъ и в) памятники византійскаго стиля съ ясно выраженными чертами самобытности. Второй трудъ изданъ Императорскою археологическою комиссіею; это «Отчетъ о капитальномъ ремонтѣ Спасо-Нередицкой церкви (близъ Новгорода) въ 1903—1904 гг.». Трудъ снабженъ 27 таблицами и 13 рисунками въ текстѣ. Отчетъ содержитъ подробную исторію этого замѣчательнаго памятника древне-русскаго искусства, исторію вопроса о ремонтѣ церкви и отчетъ съ детальными чертежами храма. Громадную цѣнность имѣютъ точно сдѣланные обмѣры частей этого любопытнаго памятника. Отзвмы о трудахъ П. П. дали академикъ Н. П. Кондаковъ и архитекторъ г. Шусевъ.

*Веч. приб. къ Прав. Вѣстн.* 2 апр., № 74.

## б) Русское отделение.

Засѣданіе 2 марта: 1) А. А. Спицынъ: Крымскіе Готы и ихъ древности. 2) В. Н. Глазовъ: Отчетъ о раскопкахъ 1906 года.

Засѣданіе 17 марта: 1) А. А. Спицынъ: Отчетъ С. С. Гамченко о раскопкахъ близъ Сестрорѣцка. Археологія въ вопросѣ о началѣ Руси. Въ окрестностяхъ Сестрорѣцка, какъ оказалось, находятся весьма драгоценныя памятники старины, такъ называемыя «длинные курганы», въ количествѣ до 160 насипей. Раскопано нѣсколько десятковъ кургановъ. Обнаружены несомнѣнные признаки трупосожженія, замѣтны слѣды шатра, очага, на которомъ сжигался покойникъ, и остатки кострища. Глядомъ «длиныхъ кургановъ», какъ известно, является Владимірская губернія.

Смѣ. Вид. 23 марта, № 66.

2) С. Л. Пташницкій: Новая польская «Монографія рода князей «Ангушковъ», какъ матеріалъ для исторіи западной Руси.

Засѣданіе 14 апрѣля. 1) Текущія дѣла. (Обсужденіе вопроса о раскопкахъ лѣтомъ 1907 г.).—2) С. Ѡ. Платоновъ: Грамота на кормленіе 1581—1582 г.—3) А. А. Миллеръ: Древности окрестностей Таганрога (по раскопкамъ).

## в) Классическое отделение.

Засѣданіе 18 января: М. М. Покровский: Овидій, какъ юристъ.

Засѣданіе 17 февраля: 1) В. В. Латимевъ: Херсоносскій почетный декретъ.—2) Рефератъ А. Л. Бертье-Делагарда: Древнѣйшій Херсонесъ по Страбону и раскопкамъ.—3) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1906 годъ.

Засѣданіе 24 марта: 1) Д. В. Айшаловъ: Новые слоновыя кости.—2) В. Н. Бенешевичъ: Записки византийскаго боярина XI вѣка.

Засѣданіе 7 апрѣля: Н. И. Рѣпниковъ: Старый Аккерманъ (съ діагностами).

## г) Восточное отделение.

Засѣданіе 25 января: 1) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1906 г.—2) К. А. Тураевъ: Коптское письмо изъ коллекціи В. С. Голеницева.—3) Н. Н. Беседовскій: Китайскіе предметы въ курганахъ Бубалской области.

Засѣданіе 22 февраля: 1) А. Н. Самойловичъ: Писемъ П. М. Меліоранскаго.—2) А. И. Ивановъ: О символизмѣ въ китайскомъ орнаментѣ.

Засѣданіе 22 марта. Э. К. Пекарскій: Мидлендорфъ и его якутскіе тексты: ихъ значеніе въ лингвистическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Засѣданіе 26 апрѣля: 1) Н. Я. Маргу: Житіе Григорія Хвалитійскаго, дѣятеля грузинской церкви VIII—IX вв.—2) Баронъ В. Р. Розенъ: Одно программное стихотвореніе Абу-л-Али.

## д) Нумизматическое отделение.

Засѣданіе 8 марта: 1) Отчетъ секретаря отдѣленія.—2) М. Г. Денисенко: Къ вопросу о чеканкѣ сѣверныхъ чеховъ.

## 2. Общество любителей древней письменности.

12 января состоялось, подъ предѣлительствомъ Н. П. Кондакова, общее собраніе общества. Передъ началомъ засѣданія присутствовавшіе посетили выставку, посвященную 25-лѣтнему юбилею со дня рожденія въ Москвѣ одного изъ учредите-





Въ годовомъ собраніи 27 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ гр. С. Д. Шереметева, проф. Н. В. Султановъ прочелъ сообщеніе «Рукописный планъ Тихвинскаго монастыря XVII в.» Референтъ опредѣлилъ время составленія плана 1677 годомъ, указалъ на выдающееся значеніе этого документа въ нашей картографіи, такъ какъ планъ былъ составленъ не по шаблону, а дѣйствительно отличается полнымъ реализмомъ, такъ какъ передаетъ чрезвычайно точно архитектурныя и разныя другія подробности изъ быта монастыря; далѣе проф. Султановъ далъ подробное объясненіе встрѣчающимся на планѣ терминамъ и въ заключеніе высказалъ предположеніе о составленіи плана въ цѣляхъ военныхъ, такъ какъ Тихвинъ въ то время могъ считаться окраиннымъ по отношенію къ Шведскому государству.—Въ томъ же засѣданіи секретарь доложилъ собранію денежный отчетъ, бюджетъ на 1907—1908 г. и прочелъ годовой отчетъ за минувшій годъ. Въ своемъ отчетѣ секретарь отмѣтилъ особенно важное событіе въ жизни общества—совершеніе лѣтомъ 1906 г. ученой экспедиціи на Афонъ и въ славянскія земли, которую возможно было осуществить благодаря поступившимъ для этой цѣли чрезъ посредство предсѣдателя тремъ тысячамъ рублей. Экспедиціей было снято и привезено свыше 2.000 снимковъ съ греческихъ рукописей XI—XIII вв. церковно-пѣвческаго характера, важныхъ для исторіи русскаго церковнаго пѣнія, а также подробно описаны, частью же списаны, замѣчательныя рукописи въ Хиландарскомъ и другихъ монастыряхъ. Въ почетные члены общества избраны: митрополитъ кievскій и галицкій Флавіанъ, И. А. Бычковъ и А. И. Соболевскій.

*Новое Вр.* 1 мая, № 11182.

### 3. Императорское Московское археологическое общество.

Въ годичномъ засѣданіи общества Д. Н. Анучинъ доложилъ о послѣднемъ трудѣ покойнаго профессора В. И. Модестова *Введеніе въ Римскую исторію*, въ 2-хъ частяхъ, какъ изслѣдованіи палео-этнологіи Италіи. Въ виду недостаточности литературныхъ памятниковъ, легендъ о происхожденіи Рима, авторъ обратилъ вниманіе на новый матеріалъ,—данныя раскопокъ,—глубже проникающій въ жизнь населенія. Древнѣйшая исторія Рима должна быть начата съ первыхъ слѣдовъ появленія челоуѣка въ долину рѣки Тибра. Трудъ этотъ даже на фонѣ западно-европейской науки представляетъ выдающееся явленіе, и въ настоящемъ году онъ вышелъ на французскомъ языкѣ. Въ русской же литературѣ — единственный по эрудиціи и вмѣстѣ страстной любви къ предмету.

Изъ доложеннаго затѣмъ годовою отчетомъ видно, что дѣятельность Общества и въ настоящемъ году, несмотря на подавленное, загнанное состояніе русской науки, не ослабѣвала. Оно имѣло 17 засѣданій съ сорока докладами, давало командировки и отправляло цѣлыя экспедиціи, подготовляло съѣзды въ городъ Черниговъ, приступило къ постановкѣ памятника первопечатнику Федорову и пр. При немъ дѣйствовали отдѣленія по изученію Кавказа, коммисіи по сохраненію древнихъ памятниковъ, Восточная, Славянская и Археологическая. Выпущенъ цѣлый рядъ томовъ по разнымъ специальностямъ.

Товарищемъ предсѣдателя выбранъ вновь профессоръ Д. Н. Анучинъ, секретаремъ В. К. Трутовскій.

*Моск. Вѣд.* 20 марта, № 65.

Въ засѣданіи 5 іюня, между прочимъ, произошелъ обмѣнъ мнѣній по поводу предполагаемаго администраціей Историческаго музея расширенія помѣщенія бібліотеки насчетъ *аудитори*. Уничтоженіе такой прекрасной, обширной, единственной, можно сказать, въ Москвѣ по центральности мѣсто-



Въ углу собора сохранился лишь небольшой отрывокъ рисунка, теперь тщательно охраняемый подъ стекломъ.

Гораздо болѣе посчастливилось Нередицкой церкви. Несмотря на 8 прошедшихъ на нею столѣтій, она до сихъ поръ величаво красуется на высокомъ зеленомъ берегу Волхова. Она сохранила не только свои первоначальныя архитектурныя формы, но и большую часть своихъ стѣнныхъ росписей. Храмъ этотъ былъ излюбленнымъ археологами и художниками, которые нерѣдко во вредъ зданію, изслѣдуя фундаментъ, подрывали его. Появились трещины стѣнъ. Храму, этому древнѣйшему памятнику искусства въ Россіи, грозило неминуемое разрушеніе. Но и эта опасность миновала для Нередицкой церкви. Въ нынѣшній прѣздъ свой въ Новгородъ археологи увидѣли передъ собой Нередицкій храмъ уже совершенно реставрированнымъ. Реставрація выполнена архитекторомъ Покрышкинымъ, подъ наблюденіемъ Императорской археологической комиссіи. Единственнымъ спорнымъ пунктомъ реставраціи является покрытие храма. Покрышкинъ взялъ форму покрытия, подобную той, какая рисуется на изображеніи Нередицкой церкви на иконѣ XVI столѣтія «Видѣніе инока Тарасія». Но можно предположить, что первоначальное покрытие было проще: оно могло быть восьмикатнымъ. Фрески при реставраціи совершенно не тронуты. Наибольшій интересъ представляетъ собою изображеніе страшнаго суда.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ экскурсантами осмотрѣны были: Кремль, стѣны его и башни, св. колодезь, Обыденная, однодневная церковь (по преданію построена въ одинъ день), Евфимьевская башня, церковь Іоанна архіепископа—на Софійской сторонѣ; Знаменскій соборъ, Печерская и Борисоглѣбская церкви, храмъ въ Антоніевскомъ монастырѣ. Кромѣ обзора церквей въ Новгородѣ совершены были отдѣльныя экскурсіи въ монастыри: Юрьевъ и Хутынский. Къ сожалѣнію, въ Юрьевомъ монастырѣ удалось осмотрѣть только храмы, такъ какъ ризница, гдѣ находятся наиболѣе интересные и рѣдкіе предметы, оказалась для членовъ археологическаго института недоступной. Въ Варлаамъ-Хутынскомъ монастырѣ обследована была икона «Видѣніе Тарасія» и ризница. Въ смыслѣ удобства экскурсіи протекла въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ.

*Веч. Приб. къ Прав. Вѣстн. 2 іюня, № 119.*

Преподаватели архивовѣдѣнія и юридическихъ древностей гг. Вороновъ и Грибовскій на лѣто командируются совѣтомъ Института съ ученою цѣлью: Вороновъ — за границу въ Швецію и Норвегію для осмотра и изученія заграничныхъ архивовъ и музеевъ в Грибовскій—въ Казань, Пермь, Екатеринбургъ для изслѣдованія историческихъ документовъ эпохи Императрицы Екатерины II, хранящихся въ мѣстныхъ архивахъ.

*Спб. Вѣд. 25 мая, № 115.*

## 5. Московскій Археологическій Институтъ.

Министерство народнаго просвѣщенія вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ учрежденіи въ Москвѣ археологическаго института. Согласно выработанному проекту положенія, московскій археологическій институтъ является учрежденіемъ частнымъ, основаннымъ и содержимымъ на частныя и имѣющія образоваться въ будущемъ свои спеціальныя средства, безъ всякаго пособія отъ казны. Институтъ будетъ состоять изъ двухъ отдѣленій — археологическаго и археографическаго, съ трехгодичнымъ курсомъ. Доступъ въ институтъ будетъ открытъ лицамъ обоюго пола, по преимуществу съ высшимъ образованіемъ. При институтѣ предполагается широко организовать практическія занятія и обусловить окончаніе курса обязательнымъ пред-



составлением особой диссертации на специальную тему. Лица, успешно окончившие курсы института, получают звание ученого археолога и ученого архивиста, по специальности от избранной специальности. В исключительных случаях в соисканию означенных степеней могут быть допущены также кандидаты наук. Административно-учебные функции проектируются возложить на особую попечительную комиссию института, его директора и преподавателей, в полном объеме составивших совет института.

*Исх. проект в Прес. Восток. 11 янв., № 7.*

Почетным попечителем открывающегося осенью института избран видный деятель культуры г. Москвы В. С. Глазов, директором — А. Н. Успенский. Министр просвещения, в ведении которого будет находиться институт, разрешил совету института выдавать ученые степени лицам, выдержавшим экзамены кандидатские курсы советом. Совет решил, что при приеме на курсы студенты будут обращаться исключительно к тем, чтобы каждый поступил бы с высшего образования, безразлично какой специальности. В виду того, что средства от взносов слушателей будут недостаточны для содержания института, в Москве образуется общество для сбора денег средств институту, участие в котором будут принимать всеобщее московское общество любителей древности. Институту предложено в качестве помещения для устройства зданий. Такое помещение принадлежит обществу Казаровской институту, с другой стороны институту предложено свой дом в Москве на Александровском бульваре. Институту получено на время первое помещение в 5 тыс. рублей.

*Исх. проект в Прес. Восток. 11 янв., № 7.*

В начале прошлого учебного года в Москве открылся археологический институт высшего учебного заведения, называющийся теперь научно-исследовательским институтом археологии и этнографии. В состав его входят библиотека, музей, кабинет этнографии и библиотеки. По своему содержанию он является типичным высшим учебным заведением. Кафедрой археологии и этнографии руководит профессор. Институт является частью высшего учебного заведения, называющегося в настоящее время высшим училищем археологии и этнографии. В. С. Глазов.

В начале прошлого учебного года в Москве открылся археологический институт высшего учебного заведения, называющийся теперь научно-исследовательским институтом археологии и этнографии. В состав его входят библиотека, музей, кабинет этнографии и библиотеки. По своему содержанию он является типичным высшим учебным заведением. Кафедрой археологии и этнографии руководит профессор. Институт является частью высшего учебного заведения, называющегося в настоящее время высшим училищем археологии и этнографии.

*Исх. проект в Прес. Восток. 11 янв., № 7.*

В начале прошлого учебного года в Москве открылся археологический институт высшего учебного заведения, называющийся теперь научно-исследовательским институтом археологии и этнографии. В состав его входят библиотека, музей, кабинет этнографии и библиотеки. По своему содержанию он является типичным высшим учебным заведением. Кафедрой археологии и этнографии руководит профессор. Институт является частью высшего учебного заведения, называющегося в настоящее время высшим училищем археологии и этнографии.

тому—Московское Археологическое Общество, въ которомъ, конечно, всегда обсуждались и вопросы письменности. Въ послѣднее же время въ его составѣ выдѣлилась особая коммиссія—археографическая. Во всякомъ случаѣ не надѣ забывать, что Петербургскій археологическій институтъ былъ основанъ 29 лѣтъ назадъ, и съ тѣхъ поръ археологія и археографія далеко шагнули впередъ. Желательность такого раздѣленія съ самаго начала единогласно была признана всѣми членами-учредителями Московскаго археологическаго института. Было только первое время нѣкоторое сомнѣніе въ возможности осуществленія этого желанія съ перваго же года. Тѣперь, когда выяснился составъ преподавателей, возможность эта обезпечена.

Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта археологическаго института обсуждался вопросъ о распредѣленіи предметовъ на *общіе* и *спеціальныя*, преподаваемые на каждомъ изъ двухъ отдѣленій. Каѳедры распредѣляются на общія и спеціальныя почти поровну. Предметовъ спеціальныхъ насчитано 13, общихъ же—11. Между археологическимъ и археографическимъ отдѣленіями спеціальныя каѳедры распредѣляются также почти поровну, считая на археографическомъ отдѣленіи 7, а на археологическомъ отдѣленіи 6 предметовъ.

Совѣтъ института постановилъ начать чтеніе лекцій на открывающемся курсѣ уже съ 1 сентября.

*Моск. Вѣд.* 31 мая, № 124.

Совѣтъ московскаго археологическаго института окончательно постановилъ взимать плату за слушаніе лекцій по 80 рубъ въ годъ. Никакихъ пособій и освобожденій отъ платы не будетъ, такъ какъ институтъ будетъ существовать только на частныя взносы. При институтѣ проектируется общество для пособія нуждающимся студентамъ.

*Новое Вр.* 2 іюля № 11243.

## 6. Прочія ученныя общества и учрежденія.

Въ послѣднемъ засѣданіи *Московскаго Нумизматическаго Общества* Петербургскій профессоръ Клауфманъ прочиталъ въ высшей степени интересный докладъ о происхожденіи русскаго вѣса въ связи съ древней русскою монетной системой. По мнѣнію докладчика, подтвержденному весьма вѣскими доказательствами, русскій фунтъ имѣетъ очень древнее происхожденіе и по своему вѣсу тождественъ съ древнимъ арабскимъ фунтомъ, извѣстнымъ подъ именемъ иракскаго фунта. Въ одномъ изъ музеевъ Мадрида хранится гиря, уцѣлѣвшая еще со временъ арабовъ и относящаяся къ VIII или IX вѣкамъ, сохраняющаяся съ тѣхъ поръ, какъ на это указываютъ документальныя данныя, въ качествѣ образца вѣса. Гиря эта равняется русскому фунту. Если взять 96 золотыхъ арабскихъ монетъ, въ изобиліи сохранившихся до нашихъ временъ (динаровъ), и положить ихъ на одну чашку вѣсовъ, а на другую фунтъ, получится одинаковый вѣсъ; слѣдовательно, русскій золотникъ соотвѣтствуетъ вѣсу арабскаго динара. Извѣстно, что нигдѣ такъ много не было найдено арабскихъ монетъ, какъ въ Россіи, по побережью Волги. Здѣсь-же находятся нерѣдко клады, заключающіеся въ арабскихъ монетахъ. Докладчикъ пришелъ къ выводу, что русскій фунтъ со всѣми его дѣленіями заимствованъ у арабовъ и именно при торговыхъ сношеніяхъ. Сообщение проф. Клауфмана вызвало оживленныя пренія.

*Ревельскія Изв.* 3 марта, № 51.

«*Пещное дѣйство*». 18 марта, въ воскресенье, въ 8 часовъ вечера, въ большомъ залѣ епархіальнаго дома состоялось открытое засѣданіе *Коммиссіи по изученію памятниковъ церковной старины города Москвы и Московской*

епархию, которое почтили своимъ присутствіемъ Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Дмитрій Павловичъ и Великая Княжна Марія Павловна, и множество гостей изъ особъ высшаго общества и духовныхъ лицъ, интересующихся древне-русскою музыкой и искусствомъ. Громадная зала епархиальнаго дома была переполнена, не было нигдѣ свободнаго мѣста, публика стояла даже во всѣхъ проходахъ.

Засѣданіе открылось чтеніемъ краткой записки о дѣятельности комиссіи, которая возникла лишь въ концѣ 1902 г. по мысли ея предѣдателя, директора Московскаго археологическаго института Александра Ивановича Успенскаго, и въ продолженіе краткаго періода своего существованія успѣла выпустить въ свѣтъ 4 объемистые тома трудовъ, весьма цѣнныхъ по своему содержанию и по богатству иллюстрацій. Комиссія не получаетъ никакихъ субсидій, не устанавливаетъ обязательныхъ членскихъ взносов, но благодаря сочувствію нѣкоторыхъ лицъ, а главнымъ образомъ благодаря энергіи своего предѣдателя, не останавливалась передъ затратами для печатанія крупныхъ сочиненій на изслѣдованію церковной старины города Москвы и Московской епархіи.

Дальше слѣдовало *Пешное Дѣйство* въ исполненіи полного хора и отдѣльныхъ солистовъ синагогальныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ извѣстнаго талантливаго композитора А. Г. Бастальскаго, который, на основаніи старинныхъ крюковыхъ нотъ, относящихся къ *Пешному Дѣйству*, сочинилъ очень красивую, прелестную музыку; въ большей же части *Пешное Дѣйство* оставлено г. Бастальскимъ именно въ томъ видѣ, въ какомъ оно дошло до насъ по крюкамъ. Самостоятельное творчество г. Бастальскаго относится къ нѣкоторымъ диалогамъ «отроковъ и халдеевъ». Въ этой части композиторъ проявилъ глубокое пониманіе древне-русской музыки.

Исполненіе *Пешного Дѣйства* было неподражаемо. Слушая воспитательную церковную музыку, мы мысленно переносились въ ту интересную эпоху, когда исполнялся названный образъ въ Успенскомъ соборѣ Москвы и въ Софійскомъ — въ Новгородѣ. Сила и мощь синагогальнаго хора (до 100 членовъ), конечно, вполне соответствовала патриаршнимъ московскимъ церковнымъ клирамъ.

Пѣніе сопровождалось чтеніемъ реферата профессора консерваторіи свѣд. В. М. Металдоска, вводящаго въ пониманіе *Дѣйства* и музыки. При помощи волшебнаго фонаря было воспроизведено много свѣтовыхъ картинъ съ миниатюры XI—XVII в. и съ послѣдней картины В. К. Рериха—*Пешное Дѣйство*, бывшей на только только что закрытой выставкѣ союза русскихъ художниковъ.

Картины весьма интересны и всѣмъ вмѣстѣ явное дѣлало превосходное понятіе о вышеупомянутому образѣ.

Въ заключеніи нельзя не замѣтить, что постановка *Пешного Дѣйства* (по инициативѣ предѣдателя комиссіи), какъ мы имѣли удовольствіе видѣть и слышать на разсматриваемомъ засѣданіи, весьма и весьма удачна, и нельзя отъ души не поблагодарить какъ инициатора этой дѣла, такъ и талантливыхъ исполнителей. С. Б.—ск.

Мож. Рев. 24 марта 1905.

## 7. XIV археологическій съездъ.

Во Московскомъ предвѣдательномъ комитетѣ XIV археологическаго съезда проводятся нѣкоторыя подготовительныя работы по устройству съезда, который состоится съ 1 по 11 августа будущаго года въ Чинкитонѣ. Съездъ раздѣляется на шесть секцій: 1. древности первобытнаго, 2. историко-географическія и этнографическія, 3. памятники искусства и художества, 4. нумизма-

тики и сфрагистики, 4) древности юридическія, бытъ хозяйственный, домашній и военный, 5) древности церковныя, 6) памятники языка и письма, 7) древности классическія, византийскія, восточныя и западно-европейскія, 8) древности славянскія и 9) археографія и архивовѣдѣніе. Не ограничиваясь этою программою, совѣтъ съѣзда, если признаетъ необходимымъ, можетъ увеличить число этихъ отдѣловъ или нѣкоторые изъ нихъ слить вмѣстѣ. При съѣздѣ предполагено устроить выставку по его предметамъ. Членами съѣзда могутъ быть всѣ лица, изъявившія желаніе принять участіе въ его занятіяхъ, при заносѣ 5 руб. Засѣданія совѣта будутъ публичныя.

Россія 14 марта, № 397.

## II. Музеи.

*Музей изящныхъ искусствъ при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.* Минувшій годъ, какъ и 1905, въ дѣлѣ организаціи художественныхъ и научныхъ коллекцій былъ для музея временемъ полученія копій съ лучшихъ образцовъ скульптуры, зодчества, мозаики и живописи изъ разныхъ городовъ Западной Европы.

А) По искусству *Ассиріи* получены гипсовые слѣпки съ знаменитыхъ оригиналовъ Ниневіи изъ Британскаго музея въ Лондонѣ. По искусству древней *Персіи* поступили отливки памятниковъ зодчества и скульптуры Персеполя, также въ натуральную величину подлинниковъ, изъ музея Лувръ въ Парижѣ.

В) По *греческой и римской* скульптурѣ разныхъ школъ и эпохъ древняго міра коллекціи музея пополнились очень большимъ количествомъ образцовъ изъ Аѳинъ, Рима, Берлина, Парижа и Лондона. По *греческому* зодчеству приобретены слѣпки съ лучшихъ памятниковъ стилей дорическаго (уголъ Пареенона), іоническаго (портикъ каріатидъ Эрехейона въ Аѳинахъ) и коринтскаго (хорагическій памятникъ Лисикрата)—всѣ въ натуральную величину оригиналовъ, по моделямъ музея Ecole des Beaux Arts въ Парижѣ. По чеканному дѣлу древнихъ Римлянъ получена въ даръ отъ дѣйств. ст. сов. И. А. Колесникова гальванопластическая копія съ серебромъ и золотомъ знаменитаго серебрянаго клада, найденнаго близъ г. Гильдесгейма въ провинціи Ганноверъ и заключающаго столовую посуду эпохи Августа, всего 38 предметовъ; это самая большая коллекція сего рода, гальванопластическимъ путемъ въ такомъ количествѣ и по новымъ даннымъ впервые исполненная въ Гильдесгеймѣ ювелиромъ Th. Blumе для нашего музея, въ замѣнъ прежнихъ, ни въ качественномъ, ни въ количественномъ отношеніи уже не удовлетворительныхъ репродукцій этого клада <sup>1)</sup>. По эллино-римской живописи трудилась для музея вдова дѣйств. ст. сов. Е. Н. Самарина, рожденная Рахманова, надъ оригиналами Ватикана (такъ называемая «Свадьба Альдобрандини» и пейзажи изъ Одиссеи) и Луврскаго музея (образцы изъ коллекціи Сашрапа).

С) По *древне-христіанскому* искусству за минувшій годъ окончено исполненіе заказовъ, сдѣланныхъ проф. Цвѣтаевымъ въ 1903 году въ Равеннѣ, по мозаикѣ и скульптурѣ V и VI вв. Какъ большая мозаическая картина «Добрый Пастырь» мавзолея Плакиды и ранѣ полученная Божья Матерь и Ангелъ храма S. Apollinare Nuovo, «Выходъ императора Юстиніана и Феодоры въ храмъ» изъ церкви S. Vitale, такъ и слѣпки со скульптурныхъ памятниковъ церкви Apollinare in Classe и другихъ церквей Равенны исполнены въ копіяхъ для нашего музея впервые, не имѣя себѣ предшественниковъ ни въ одномъ музеѣ міра.

<sup>1)</sup> Ср. ниже стр. 12.

1) По искусству средних вековъ въ Германіи приобрѣтены: бронзи-ровниими двора со скульптурными изображеніями XI в. соборовъ Гильдесгейма и Аугсбурга, купель Гильдесгеймского собора, образцы чеканнаго дѣла и серебрян саксонской школы X—XI вв. въ Гильдесгеймѣ, большая группа Пюцматера и ан. Іоаннъ изъ Распятія XII в. работы южно-нѣмецкой школы и др.

2) По скульптурѣ эпохи Возрожденія въ Италіи и Германіи за это время научно окончано исполненіе прежнихъ заказовъ по изваяніямъ Микело джонни Кверчиа, Брунеллески, Гиберти, Донателло, Луки Андреа и Джамбаттиста делла Роботта, Дессидеріо да Сеттиньяно, Бенедетто да Майано, Мико да Фьорра, Антонио Росселлино, Верроккіо и Микель-Анджело. Гипсовыя слѣпки исполнялись во Флоренціи, Сентъ Рикъ и Парижѣ, по мѣсту національныя оригиналы. Лучшія и знаменитѣйшія произведенія мастеровъ итальянскаго Возрожденія будутъ представлены въ воюющъ музеѣ съ возможнымъ количествомъ предметовъ въ этомъ отношеніи всѣмъ охотникамъ музея Западной Европы. Извѣстныя Росселлино въ скульптурѣ, полученной въ музеѣ Мюнхенскому университету, выданы выражены: лучшими произведеніями Фейт-Линна (J. J. Nees 1833) и Адамъ Крафта, Физингшайнера, Юрга Штайна и Петра Финера по мѣстамъ, представляются въ Нирнбергѣ, Мюнхенѣ, Дрезднѣ и др. городахъ западной Германіи.

Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ эти предметы выставлены въ музеѣ, гдѣ они будутъ находиться въ теченіе года, въ виду чего имъ въ разнѣхъ и чувствительнѣхъ частяхъ должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ. Для защиты предметовъ отъ пыли и влаги, въ музеѣ должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ. Для защиты предметовъ отъ пыли и влаги, въ музеѣ должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ. Для защиты предметовъ отъ пыли и влаги, въ музеѣ должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ.

Въ музеѣ, гдѣ выставлены эти предметы, должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ. Для защиты предметовъ отъ пыли и влаги, въ музеѣ должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ. Для защиты предметовъ отъ пыли и влаги, въ музеѣ должны быть приняты надлежащія предосторожности, чтобы избежать поврежденія отъ влажности воздуха, пыли и другихъ вредныхъ вѣщъ.

совершенства, какъ, напримѣръ, богини Аеины, что ничего подобнаго выше того отъ древности до насъ не сохранилось.

*Моск. Вѣд.* 6 мая, № 103.

*Новости по Румянцевскому Музею.* Съ 15 марта началось освобожденіе отдѣленія древностей Румянцовскаго Музея отъ находившагося тамъ историческаго матеріала. Съ мая начнется передѣлка и надстройка этого корпуса, которая будетъ произведена на средства г. Свѣшниковъ, представившаго для этой цѣли 2.000 рублей. Проектъ перестройки будетъ производиться подъ наблюдениемъ самого г. Свѣшникова. Въ переустроенномъ зданіи, которое покроется стекляннымъ куполомъ, будетъ размѣщено принесенное въ даръ музею г. Свѣшниковымъ богатѣйшее собраніе его картинъ, заключающее въ себѣ болѣе 300 полотень. Что касается находившихся въ отдѣленія древностей коллекцій, то онѣ частью будутъ запакованы, а большая половина ихъ, состоящая изъ польскихъ вещей, будетъ переслана Виленскому музею древностей, о чемъ уже ведутся въ настоящее время переговоры.

Вообще, существуетъ цѣлый планъ перестройки зданій музея и его преобразованія. Такъ, имѣется въ виду Дашковскій этнографическій музей совершенно вывезти изъ настоящаго его помѣщенія и ископоть сооруженіе для него особливаго зданія гдѣ-нибудь на окраинѣ, соорудить новое неогороженое зданіе для помѣщенія огромной галлерей картинъ Румянцовскаго Музея, находящейся теперь въ разныхъ неудобныхъ залахъ и частью временно размѣщенныхъ даже на щитахъ въ библіотекѣ. Имѣется въ виду соорудить настолько обширную постройку, чтобы она могла включить не только имѣющіяся въ распоряженіи музея художественныя полотна, но и должествующія поступить въ даръ музею новыя. Такъ, извѣстно, что нѣкоторые изъ коллекціонеровъ уже сдѣлали завѣщанія въ томъ смыслѣ, чтобы имѣющія остаться послѣ нихъ художественныя сокровища поступили именно въ Румянцовскій Музей (Д. И. Щукинъ, г. Мосоловъ, С. К. Говоровъ и другіе).

Что касается зданія, въ которомъ теперь находится этнографическое собраніе, то оно также, по тому же проекту, подвергнется коренной перестройкѣ, расширенію и все будетъ отведено подъ помѣщеніе библіотеки, увеличивающейся не по днямъ, а по часамъ.

*Моск. Вѣд.* 16 марта, № 62.

### III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

#### *Виленская губернія.*

13-го мая въ селѣ Маломожейковѣ, Лидскаго уѣзда, торжественно отпраздновано пятистлѣтіе мѣстной православной церкви.

*Веч. приб. къ Прав. Вѣстн.* 15 мая, № 105.

Маломожейковская церковь построена въ 1407 году въ германо-романскомъ стилѣ конца XIII в. съ сильнымъ вліяніемъ византійскаго. Послѣдній ярко сказался въ орнаментѣ и крестахъ наружныхъ стѣнъ, а также въ четырехъ круглыхъ гладкихъ башенкахъ съ бойницами, соединенныхъ съ углами храма. Въ тѣ времена были весьма нерѣдки набѣги кочевыхъ племенъ на край, и населеніе въ подобныхъ случаяхъ старалось укрываться въ укрѣпленныхъ мѣстахъ, которыми являлись храмы.

*Новое Вр.* 3 іюля, № 11244.



*Екатеринославская губерня.*

**Замѣчательныя археологическія находки.**—Прошлымъ лѣтомъ профессоръ Д. И. Эварницкимъ было предпринято паломничество по церквамъ Екатеринославской губ. не столько, конечно, для покаянныхъ молитвъ, сколько для разысканія милыхъ его сердцу древностей и пріобрѣтенія ихъ путемъ ли покупокъ, или просто захватнымъ правомъ на предметъ помѣщенія въ Екатеринославскій историко-археологическій музей имени Поля, директоромъ котораго почтенный профессоръ состоитъ. Экскурсія въ область церковной старины дала богатые результаты. Г. Эварницкому удалось отыскать и привести въ музей до 1500 разныхъ старинныхъ предметовъ церковнаго обихода; въ числѣ ихъ много рѣдкихъ и весьма цѣнныхъ. Отмѣтимъ нѣкоторые изъ нихъ:

1) Въ селѣ *Богодаровкѣ*, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, были обрѣтены два замѣчательныхъ образа, Богоматери и Іоанна Богослова, писанныхъ масляными красками. Величина иконъ — одинъ квад. аршинъ. На обратныхъ сторонахъ образовъ — старинныя надписи, изъ которыхъ видно, что въ 1812 году они были захвачены французами, затѣмъ при переправѣ черезъ Березину у мѣстечка Борисова, при деревнѣ Брылѣ, были отбиты у французовъ въ числѣ прочихъ драгоценностей и важныхъ документовъ поручникомъ россійскихъ войскъ Семеновъ Кисловскимъ и подарены имъ генераль-маіору Семену Гангеблову, а Гангебловъ въ 1813 году привезъ ихъ въ свое имѣніе Богодаровку и помѣстилъ на иконостасѣ въ своей церкви. Надпись на иконахъ засвидѣтельствована священникомъ Василиемъ Діонисьевымъ, бывшимъ тогда настоятелемъ Богодаровской церкви.

Находка эта безцѣнна. Иконы рѣдкаго письма, кисти великаго художника. Образъ Іоанна Богослова сохранился превосходно, образъ же Богоматери сильно попорченъ; онъ найденъ былъ въ сору между стѣной и шкапомъ на хорахъ.

Въ той же церкви найдены два шитыхъ серебромъ воздуха съ инициалами и коронами императрицы Екатерины Второй и австрійскаго императора Іосифа II, заложившихъ въ 1787 году соборъ на мѣстѣ, вокругъ котораго современемъ выросъ г. Екатеринославъ. Вѣроятно, воздуха эти попали въ Богодаровку какииъ-либо образомъ изъ Екатеринославскаго собора.

Богодаровская церковь строилась еще во времена Запорожья; она изобилуетъ массой старой церковной утвари и шать (ризь) на древнихъ запорожскихъ образахъ.

2) Въ селѣ *Зеленомъ*, Верхнеднѣпровскаго у., есть старая деревянная церковь, построенная также во времена Запорожья. Церковь весьма ветха; она вросла на полгаршина въ землю и въ ней, по народной поговоркѣ, только «горобци свистать». Изъ этой церкви въ музей Поля вывезена икона мученика Евстафія Плакиды. Объ этомъ святомъ существуетъ древняя легенда, которая гласитъ, что Евстафій, преслѣдуя на охотѣ оленя, углубился въ лѣсную чащу и тамъ потерялъ животное изъ вида. Когда онъ, сильно проголодавшись, опустился въ изнеможеніи на землю, то вдругъ увидѣлъ недалеко отъ себя на возвышенности оленя, между рогъ котораго сіялъ въ чудномъ свѣтѣ крестъ. Это послужило ко спасенію Евстафія (онъ былъ язычникъ) и всего его семейства. Легенда о Евстафій, очевидно, очень нравилась запорожцамъ, и они заказали лучшему художнику написать икону Евстафія для своего храма въ селѣ Зеленомъ. Особенность описанной иконы та, что вмѣсто кіота она задѣлана въ роскошные оленьи рога.

3) Въ селѣ *Саксаи*, Верхнеднѣпровскаго у., найденъ холщевый запорожскій иконостасъ стариннаго письма.

4) Въ с. *Алберовкѣ*, Верхнеднѣпровскаго у.—древняя шелковая, желтаго цвѣта, катапетасма, съ превосходно вышитыми на ней во весь ростъ изобра-





при раскопках сравнительно часто. Въ томъ же горшкѣ оказались три серебряныя палочки, изъ которыхъ одна длиною въ четверть, а остальные двѣ вѣсколко меньше; по вѣсу эти палочки почти равны шестиугольнымъ гривнамъ и также извѣстны подъ названіемъ «серебряная гривна Кіевская», шестиугольныя же гривны иначе называются серебряный рубль «рубленый». Въ другомъ низенькомъ горшкѣ, покрытомъ крышкою, оказалась пара большихъ золотыхъ серегъ, сдѣланныхъ изъ массивной золотой проволоки; серьги имѣютъ форму большого кольца, имѣющаго въ діаметрѣ почти  $\frac{1}{2}$  вершка и украшеннаго въ трехъ мѣстахъ золотыми шариками ажурной работы. Кладъ пока находится въ монастырѣ, но, вѣроятно, будетъ отправленъ въ Петербургъ въ археологическую комиссію для осмотра и опредѣленія его цѣнности.

*Кіевлянинъ* 8 апр., № 98. *Ср. Законъ и Правда* 10 апр., № 160; *Колоколъ* 12 апр., № 363.

Изъ Кіева. Не успѣла установиться весна, а уже нашъ богатый въ археологическомъ отношеніи треугольникъ, около Михайловскаго монастыря, о находкахъ котораго писалось въ 1906 г., даетъ о себѣ напоминаніе. На дняхъ на глубинѣ 3-хъ аршинъ найдены два глиняныхъ горшки; въ большемъ, имѣющемъ форму кувшина съ ручкой, 53 серебряныя шестиугольныя кіевскія гривны, вѣсомъ по полфунту, въ другомъ низенькомъ горшкѣ, покрытомъ крышкою, нашлась пара большихъ золотыхъ серегъ, сдѣланныхъ изъ массивной золотой проволоки, X—XI вѣка; все отправлено въ археологическую комиссію.

Югъ нашъ въ расхищеніи старины все прогрессируетъ. Изъ мѣстечка Ситковцы недавно продано городскому управленію гор. Львова для львовской галереи искусствъ интересное художественное собраніе г. Яковича. Главная причина продажи та, чтобы не подвергнуться участи иллюминаціи и хулиганскій экспроприаціи нашихъ освободителей, когда въ одну минуту передается огню и мечу все, напр., родовое имѣніе Жемчужниковыхъ и др. Собраніе продано за 100 тыс. руб.; въ немъ болѣе 1,000 предметовъ, есть рѣдкія картины и произведенія искусствъ. Иностранцы дали самый хорошій отзывъ о собраніи, а антиквары оцѣнили его свыше 300 тыс.

Вотъ какъ расхищаются научныя богатства Россіи, и, конечно, они къ намъ не вернуться. Что же дѣлаемъ мы? Какъ къ этому относимся, — возмущаемся и тормозимъ, но не вывозъ, а устройство новыхъ учреждений, способствующихъ сохраненію старины; вѣдь одинъ де-Бай во Францію вывезъ ее не перечесть сколько, получая бесплатные билеты по Россіи.

А нѣкто Хребтовъ въ теченіе 4 лѣтъ не можетъ добиться устройства историческаго межигорскаго музея. Власть духовная не одобряетъ, ибо кому-то сіе нежелательно, хотя средства и предметы старины находятся налицо.

*Новое Вр.* 23 іюня, № 11234.

*Археологическія изысканія.*—Въ усадьбѣ г. Петровскаго (Десятинный пр., д. № 8), въ саду, кіевскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Археологическаго общества [?] производятся раскопки. Добытый пока матеріалъ въ видѣ костей не представляетъ особенной цѣнности въ археологическомъ отношеніи. Производители работъ рассчитываютъ, однако, что при дальнѣйшихъ раскопкахъ мѣстный археологическій музей обогатится бы болѣе или менѣе цѣнными находками.

*Кіевскія Вѣсти* 13 іюня, № 2

*Археологическія изысканія.*—Въ усадьбѣ д-ра Петровскаго (Десятинный пр., 8) уже третья недѣля, какъ производятся раскопки, организованныя археологическимъ отдѣленіемъ кіевскаго городского музея древностей, съ

цѣлью отыскать мѣстонахожденіе дворца великой княгини Ольги, который, по расчетамъ лицъ, заведующихъ раскопками, долженъ находиться подъ землей около Десятинной церкви, на разстояніи отъ нея приблизительно 25 метровъ, съ сѣверо-восточной ея стороны.

При производствѣ работъ, идущихъ весьма успѣшно и обещающихъ хорошіе результаты, найдены многіе предметы древности, относящіеся къ VI, VII, VIII вѣкамъ, происхожденіе которыхъ теряется въ глубокой древности и относится къ эпохѣ за 4—5000 лѣтъ назадъ. Въ числѣ предметовъ, имѣющихъ то или иное историческое значеніе, есть древніи фрески, ракушки, кости зубровъ, лосей, кабановъ и проч. Раскопками также обнаружены слѣды строенія, но архитектурнымъ дачинимъ принадлежалоаго азичинкамъ. Производство работъ сопряжено съ нѣкоторыми трудностями. Такъ какъ раскопки производятся въ саду, то приходится считаться съ тѣмъ, чтобы не причинить вреда фруктовымъ деревьямъ. Однако, несмотря на сложности, работы идутъ успѣшно и обѣщаютъ въ концѣ концовъ обогатить истинный музей предметами, имѣющими большое значеніе для исторіи не только нашей, отечественной, но всего славянскаго племени.

*Кіевскія Вѣсти* 19 іюня, № 8. *Бирже. Вѣд.* 27 іюня, № 3966.

Директоромъ кіевскаго городского музея Н. Ф. Бѣляшевскимъ 15-го іюня начаты раскопки въ урочищѣ «Перковищѣ», лежащемъ на берегу Днѣпра между с. Зарубицами и дер. Монастыркой, Каневского уѣзда. Раскопки предприняты съ цѣлью установить положеніе, а если возможно, то и форму постройки упоминаемаго въ лѣтописи Зарубскаго монастыря. Первый день раскопки съ очевидностью показывалъ, что здѣсь находится обширный каменный храмъ. Открыты части фундамента церкви, сложеннаго изъ камня; среди обломковъ найдены многочисленныя куски штукатурки съ остатками фресковой росписи, повидимому, части сосудовъ—голосниковъ, глянцевитыя плитки отъ пола, части стеколъ отъ иконъ и т. д. Площадь, скрывающая остатки церкви, представляетъ изъ себя большіе разбитыя холмы, такъ что раскопка его потребуетъ много работъ.

*Подольскія Вѣсти* 21 іюня, № 187. *Колоколь* 28 іюня, № 421.

Раскопки урочища «Перковище» Каневского уѣзда, производимыя Н. Ф. Бѣляшевскимъ, послѣ всесторонней работы имѣли результатомъ открытіе цѣлаго фундамента съ остатками стѣны существовавшей здѣсь въ до-татарскую эпоху церкви Зарубскаго монастыря. Церковь была небольшою развѣтвляющею въ длину 21, въ ширину 16 метровъ; сложена изъ типичныхъ для той эпохи тонкихъ кирпичей-плитокъ; посреди церкви открыты части четырехъ массивныхъ колоннъ, поддерживающихъ куполъ; восточная, алтарная стѣна, состоящая изъ трехъ подокружій съ большими по срединѣ и меньшими по бокамъ; въ сѣверо-западномъ углу церкви открытъ погребальный склепъ, прикрытый большою пиферной плитой. Въ настоящее время приступлено къ расчисткѣ внутренности церкви. Для исторіи родчества византизмической эпохи раскопки могутъ дать много цѣнныхъ указавій.

*Кіевскія Вѣсти* 27 іюня, № 10.

#### *Любалицкая пубертія.*

W. J. Meiss, Fort Kreis, *Münzzeitung*. Die Latwina meldet, dass der Knecht des Wilsenhof bei Jons bei Wirtes beim Pflügen eine Schachtel mit Münzen gefunden hat, die von der angegebenen Jahreszahl etwa 500 Jahre alt sind. Neben Gold- und Silbermünzen sind auch einige Plättchen aus besonderem Metall gefunden, von denen der Knecht schon vermutet, dass sie Plättchen zur Vorstellung haben.

*Börsen- und Wochenschr.* 25. Mai 1907.

Въ Ригѣ при раскопкахъ для кладки фундамента по Николаевской ул. № 20 былъ найденъ большой камень съ нѣмецкой надписью, которая гласитъ слѣдующее: «Поджигатель Габріэль Франкъ 1677 года 14 іюля. Онъ превратилъ въ пепель полгорода съ двумя церквами и училищами. Онъ былъ разорванъ на куски горячими щипцами въ наказаніе за совершенное преступленіе». Камень найденъ на глубинѣ нѣсколькихъ футовъ, и надпись на немъ прекрасно сохранилась. Камень будетъ приобрѣтенъ городскимъ музеемъ, такъ какъ онъ представляетъ собою большую цѣнность въ историческомъ значеніи.

*Вѣстникъ Либавы* 26 іюня, № 146.

*Московская губернія.*

*Разрытое кладбище.*—При производствѣ земляныхъ работъ для сооруженія новой трапезы и придѣловъ при храмѣ св. Троицы, что на Капелькахъ, было найдено до 75 скелетовъ; большинство ихъ очень хорошо сохранились; деревянные гроба совершенно истлѣли, такъ какъ скелеты лежали въ землѣ болѣе 200 лѣтъ. При скелетахъ были найдены небольшія глиняныя чашечки голубого цвѣта, оригинальной формы, въ которыя обыкновенно вливались вино и елей послѣ таинства елеосвященія, и нѣсколько старинныхъ мѣдныхъ крестовъ, совершенно перержавѣвшихъ, относящихся къ XVII вѣку.

Когда стали разбирать полъ въ правомъ придѣлѣ въ честь св. Іоанна Воина, построенномъ въ 1708 году, то на глубинѣ двухъ аршинъ былъ найденъ цѣлый рядъ каменныхъ гробовъ, сверху которыхъ лежали могильныя плиты изъ бѣлаго камня съ полустертymi надписями. Одинъ изъ гробовъ нужно было вскрыть, такъ какъ на этомъ мѣстѣ предполагается устройство камеры для отопленія. Въ каменномъ гробѣ былъ найденъ скелетъ женщины; на ногахъ сохранились кожаныя шитыя туфли; на скелетѣ уцѣлѣли обрывки шелковой одежды желтоватаго цвѣта, которая очень скоро рассыпалась. На шеѣ скелета былъ небольшою изящной формы серебряный крестъ съ эмалью, относящійся по работѣ къ XVI вѣку. При выемкѣ земли подъ этимъ-же придѣломъ былъ найденъ очень хорошо сохранившійся деревянный гробъ, обмазанный со всѣхъ сторонъ известью. Его не вскрывали.

При разборкѣ бута стараго храма среди крупныхъ камней было найдено ядро, сдѣланное изъ бѣлаго камня и имѣющее въ діаметрѣ 14 вершковъ; вѣситъ оно около 5 пудовъ. Ядро было заложено среди бута въ самомъ углу придѣла. Такими каменными ядрами въ старину громили стѣны. При разборкѣ стараго зданія оказалась масса кирпичей, вѣсомъ до 20 фунтовъ и болѣе, сдѣланныхъ ручнымъ способомъ и относящихся къ XVII столѣтію. При разборкѣ бута было найдено много бѣлыхъ камней красивой формы. Полъ трапезной церковью грунтъ земли оказался состоящимъ изъ превосходной бѣлой глины, смѣшанной по мѣстамъ съ красной глиной очень высокаго достоинства. Фундаментъ главнаго храма былъ сдѣланъ очень слабо и нужно было его подводить вновь. При производствѣ земляныхъ работъ была найдена масса скелетовъ; на нѣкоторыхъ уцѣлѣли старинныя мѣдныя кресты; тутъ-же найдены и глиняныя синяго цвѣта чашечки. Здѣсь-же оказалось нѣсколько мѣдныхъ монетъ XVII столѣтія.

Закладка трапезной части состоится черезъ двѣ недѣли. Новый храмъ будетъ имѣть 12 саж. въ длину, 15 саж. въ ширину и 6 саж. высоты. Найденный въ бутѣ старинный бѣлый камень будетъ употребленъ для облицовки дверей новаго храма.

*Моск. Листокъ* 15 іюня, № 152.

Вчера при производствѣ работъ по постройкѣ ограды при церкви Введенія Богоматери, что на Лубянкѣ, рабочіе на глубинѣ двухъ аршинъ вырыли

полуистгввшій гробъ, въ которомъ оказался скелетъ мужчины громаднаго роста, прекрасно сохранившійся. При скелетѣ былъ найденъ мѣдный крестъ, относящійся къ XVII столѣттю. При производствѣ работъ на «монастырѣ» этого древняго храма было вырыто до 75 скелетовъ и череповъ, погребенныхъ на глубинѣ 2 аршинъ. При этомъ храмѣ, построенномъ въ XVII вѣкѣ, было кладбище, уничтоженное въ концѣ XVIII вѣка. При скелетахъ были найдены старинные мѣдные кресты и металлическія пуговицы, совершенно перержавѣвшія отъ времени. Нѣкоторые скелеты замѣчательно хорошо сохранились и очень большой величины. При производствѣ работъ противъ алтаря Никольскаго придыла рабочіе на глубинѣ аршина нашли надгробную плиту изъ бѣлаго камня съ полуистертѣй надписью, относящейся къ XVII вѣку. Подъ плитой былъ найденъ склепъ изъ тяжеловѣснаго краснаго цвѣта кирпича, который пришлось разобрать. Въ склепѣ былъ найденъ полуистгввшій дубовый очень большой гробъ, на которомъ по мѣстамъ уцѣлѣла обложка изъ зеленого сукна, которое отъ соприкосновенія разсыпалось. Въ гробу оказался колоссальный скелетъ мужчины съ остатками суконной одежды съ металлическими пуговицами. На сапогахъ были большія желѣзныя шпоры, которыя совершенно перержавѣли отъ времени. Возлѣ черепа скелета лежалъ старинный мѣдный крестъ. Скелетъ очень хорошо сохранился.

Всѣ черепа и кости были сложены въ три большихъ деревянныхъ ящика и послѣ панихиды будутъ погребены на одномъ изъ московскихъ кладбищъ.

Моск. Листокъ 22 іюня, № 110.

*Раскопка могильника.*—На дикѣ близъ ст. «Расторгуево» Рязанско-Уральской ж. д., въ мѣстѣ «Голыцyno» Московской губ., Подольскаго уѣзда, мѣстными любителями археологій была произведена раскопка могильника, представляющаго изъ себя небольшой холмикъ, поросшій гѣсомъ. Въ могильникѣ, на глубинѣ 5 аршинъ, были найдены костякъ мужчины роста выше средняго, а также нѣкоторое количество глиняной посуды. Остатковъ гроба нѣтъ, что, по мнѣнію археологовъ, свидѣтельствуетъ, что названный могильникъ существовалъ еще задолго до христіанской эры. Отсутствие оружія и пересечение въ цѣломъ могильникѣ одного человѣка показываютъ, что найденный костякъ принадлежалъ богатому и знатному земледѣльцу, но не воину. Надъ костякомъ можно было замѣтить остатки двускатнаго навѣса изъ досокъ, причемъ послѣднія сдѣлались совершенно вытканы. Отъ волосъ не осталось и слѣда, хотя корни образовали съ внутренней стороны черепа прихотливые рисунки. Предполагается, что могильникъ относится къ VI вѣку по Р. X.

Календарь 3 мая, № 424.

#### *Нижегородская губернія.*

*Календарь.* На окраинѣ города, близъ дороги, найдены въ землѣ мнѣ— много старинныхъ мѣдныхъ денегъ. Поиски продолжаются.

Русск. Слово 6 мая, № 103 годъ.

#### *Череповецкая губернія.*

Благодаря значительному пониженію уровня воды (до 2 арш.) въ Пестерскомъ озерѣ, бывшему отроганку уральскаго общества любителей естествознанія г. Румянкову удалось собрать въ обнужившихся отъ воды берегахъ озера очень цѣнную въ научномъ отношеніи коллекцію каменныхъ оружія и остатковъ каменныхъ вещей неолитическаго вѣка. Найдены прежде всего 10 каменныхъ топорковъ— 7 шлифованныхъ и 3 оббитыхъ— такъ какъ выказали въ нихъ признаки обработки. Кроме того найдены также выказавшіе признаки обработки орудия изъ кремня и каменнаго дѣла. Изъ орудій изъ кремня въ числѣ орудій находимъ стрѣлы на себя вымазаные, мѣднотурпая палочка-дубовка изъ фельзита, длиной 58 и шири-

ною  $\frac{3}{8}$  вершка и толщиной около  $\frac{1}{16}$  в., съ прекрасно отточеннымъ лезвиемъ; большой—до 7 в. длиною—топоръ въ формѣ сегмента, изъ фельзита, могущій служить и киркой для копанія земли, и небольшой топорикъ изъ халцедона съ прекраснымъ обивнымъ лезвиемъ. Далѣе обнаружена серія наконечниковъ копій и дротиковъ, болѣе 20 штукъ, стрѣлы и шильевъ,—цѣльныхъ наконечниковъ стрѣлъ до 35 шт. и шильевъ 3, не считая массы фрагментовъ наконечниковъ стрѣлъ и другихъ орудій. Наконечники—изъ кремня, кремнистаго сланца, яшмы, халцедона и другихъ горныхъ породъ, замѣчательно чистой, иногда художественной работы. Между дротиками есть нѣсколько весьма интересныхъ экземпляровъ, какъ обивныхъ, такъ и колотыхъ, съ подравленными обивкой рѣзущими ребрами различныхъ формъ. Затѣмъ найдена серія наконечниковъ стрѣлъ всевозможныхъ величинъ и формъ: трехгранные колотые съ заостренными и рѣзущими лезвиями, хвостатые четырехугольные, правильные трехугольные, ланцетовидные, листовидные, ромбическіе.

Нѣкоторые изъ этихъ типовъ стрѣлъ, по объясненію г. Рыжниковъ—знатока уральской археологіи—встрѣчены на Уралѣ впервые. Среди ножей обращаетъ на себя вниманіе обломокъ изъ точенаго шлифованнаго фельзита, типа въ литературѣ по археологіи Россіи неизвѣстнаго. На Уралѣ же это второй случай находенія шлифованнаго ножа (1-й полный найденъ на Карасѣмъ озерѣ и находится въ коллекціи О. Е. Клеръ). Далѣе слѣдуетъ множество всевозможныхъ скребковъ, пилъ и другихъ мелкихъ орудій неопредѣленнаго назначенія, изъ кремня, яшмы, халцедона, агата, кварца и др. породъ. Всѣ эти орудія тщательной отдѣлки. Въ этой группѣ встрѣчаются «кибасья» (грузила) съ просверленными отверстиями и съ желобками для привязки. Гвоздемъ всей находки является желѣзный кавказскій ножъ, длиною около  $2\frac{1}{2}$  вершковъ и шириною въ  $\frac{1}{4}$  вершка. На восточномъ склонѣ Урала этотъ типъ кавказскихъ ножей до сихъ поръ еще не встрѣчался, что и составляетъ цѣнность находки. Ножи эти, въ эпоху неолитическую на Уралѣ, уже вырабатывались на Кавказѣ и служили предметомъ обмѣна. Величина ножа препятствуетъ ему явиться смертоноснымъ, что, вѣроятно, было предусмотрено народомъ, его изготовлявшимъ, чтобы онъ не явился оружіемъ противъ самихъ же изготовителей. Ножи этого типа были найдены въ Чердынскомъ и Пермскомъ уѣздахъ на селитьбищахъ и жертвенникахъ неолитической эпохи.

Кромѣ того, найдены крупныя гранитныя точила, которыя нѣкоторыми археологами назывались жерновами для размола зерна. Противъ такого опредѣленія есть много возраженій, но самымъ существеннымъ можетъ явиться настоящая находка. На найденныхъ точилахъ отъ точки каменныхъ топоровъ образовались на краяхъ, по всей длинѣ камня, желоба; есть и чашеобразныя углубленія.

Кромѣ перечисленныхъ орудій и оружія неолитической эпохи, тамъ же найдены и гончарныя издѣлія—около 300—400 разновидностей. Среди обломковъ выдается неполный, очень маленькій сосудъ въ видѣ сливы, вышиною около 1 вершка и около вершка въ діаметрѣ, очень грубой работы, изъ слоистой глины съ примѣсю талька, необожженный.

*Веч. Приб. къ Прав. Вѣстн.* 8 января, № 5 (изъ «Урала»).

Уральское общество любителей естествознанія получило отъ Верхнеисетскаго заводууправленія даръ, состоящій изъ различныхъ вещей, найденныхъ при копкѣ земли на Шагирскомъ принскѣ: нѣсколько костей сѣвернаго оленя, костяныя подѣлки: стрѣлы очень тонкой работы, крючки для уженія рыбы, костяныя остроги, ножи изъ кости съ кремневымъ лезвиемъ, глиняныя черепки съ ясными слѣдами огня, нѣсколько обдѣланныхъ камней, повиди-



найлены три винныхъ кувшина, два вмѣстимостью ведеръ 50—60, а одинъ — 4—5, кромѣ того обнаружили стѣну, видимо отъ бывшей ограды. (Зак.).

*Терскія Вѣд.* 14 июня, № 128.

#### *Тобольская губернія.*

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ окрестностяхъ г. Кургана была найдена старинная золотая монета и продана одному изъ курганскихъ часовщиковъ. Последній перепродалъ ее другому лицу, у котораго мнѣ удалось видѣть эту монету. Монета римская, величиною въ нынѣшній двухкопѣечникъ, но гораздо толще, массивнѣе послѣдняго; сохранность монеты прекрасная; только верхнія наиболѣе выпуклыя части ея нѣсколько поистерты, надписи же и лицевыя изображенія видны довольно отчетливо. На лицевой сторонѣ монеты находится погрудное изображеніе императора Θεодосія въ высокой тиарѣ, унизанной рядами драгоценныхъ камней или же жемчуга, и въ одеждѣ, окаймленной такими же украшеніями. Съ лѣвой стороны головы—концы двухъ лентъ, очевидно, поддерживающихъ головной уборъ императора. На обратной сторонѣ монеты, въ срединѣ, изображенъ императоръ на тронѣ, въ мантии и со шлемомъ на головѣ; правой рукой онъ поддерживаетъ державу шарообразной формы съ крестомъ на верху, лѣвая рука опирается на щитъ, украшенный по срединѣ какимъ-то изображеніемъ; вокругъ фигуры императора по краямъ монеты находится нѣсколько знаковъ.

Часто приходилось слышать изъ разсказовъ крестьянъ о частыхъ находкахъ старинныхъ монетъ. Такъ, крестьяне с. Мокроусовскаго разсказываютъ, что нѣсколько времени тому назадъ у нихъ по теченію рѣки найденъ былъ цѣлый кладъ изъ старинныхъ мѣдныхъ монетъ, вывалившихся изъ обрушившагося берега рѣки на песокъ. Какая судьба этого клада, неизвѣстно. По словамъ сообщавшаго, на монетахъ весьма легко можно было читать имена Traian, Adrian, Antoninus и проч.

Изъ дальнѣйшихъ разпросовъ о монетахъ, находящихся въ Тобольской губ., удалось выяснитъ, что крестьяне, да въ большинствѣ случаевъ и горожане, избѣгаютъ отдавать найденныя древнія монеты въ руки полиціи, а охотно приносятъ ихъ къ мѣдникамъ или же золотыхъ дѣлъ мастерамъ и тамъ сбываютъ ихъ за бездѣнокъ. Мастера не церемонятся съ древностями и безжалостно сплавляютъ ихъ въ своихъ тигляхъ. Жаль, что драгоценный для науки матеріалъ попадаетъ въ такія невыгодныя для науки условія.

*Нов. дня и вечера* 15 июня, № 70.

#### *Тульская губернія.*

На дняхъ на монетный дворъ въ Петербургъ привезенъ <sup>1)</sup> весьма рѣдкій кладъ, случайно найденный крестьяниномъ Тульской губерніи и уѣзда Н. Б. П—вымъ при распашкѣ поля подъ яровой хлѣбъ, причемъ подъ сохой оказался котелокъ, до верху наполненный серебряными монетами до-петровскаго времени и «крестовиками» послѣдующихъ чеканокъ. Цѣнность клада оцѣнивается приблизительно въ сумму 50 тыс. руб.

*Спб. Вѣд.* 18 мая, № 109; ср. *Journal de S.-Petersb.* 19 mai 1907.

#### *Туркестанская область.*

5 марта возвратился изъ археологической экскурсіи въ Ташкентскій уѣздъ И. А. Бѣляевъ. Во время этой экскурсіи въ селеніи Той-тюбе былъ осмотрѣнъ интересный въ археологическомъ отношеніи курганъ и сняты копія съ двухъ оказавшихся у мѣстныхъ жителей ханскихъ ярлыковъ XVII столѣтія—времени основанія Той-тюбе.

<sup>1)</sup> [По справкѣ на монетномъ дворѣ это извѣстіе оказалось невѣрнымъ. Ред.]





результатамъ кропотливой мирной работы. Еще болѣе поучительно, если видимъ этотъ примѣръ на одномъ и томъ-же мѣстѣ, гдѣ лишь слой земли, не болѣе одного — двухъ аршинъ, отдѣляетъ культурнаго человѣка отъ дикаря-завоевателя... Археологія показываетъ намъ въ далекой панорамѣ и наши прикладныя науки, и нашу политическую жизнь, и драгоцѣннѣйшій признакъ культурнаго времени, лучшій сокровища души — искусство. И много можно передумать, глядя на эту панораму, многое понять и многому научиться.

Не всѣ мѣста одинаково богаты своимъ прошлымъ. Однимъ изъ центровъ вниманія археологовъ являются страны, гдѣ жили классическіе народы древняго міра—греки и римляне. Эти страны далеко не ограничиваются нынѣшней Греціей и Италіей; повсюду были разбросаны колоніи этихъ народовъ, всюду они являлись то съ мирными цѣлями торговли, то съ мечомъ въ рукахъ, и вездѣ оставляли по себѣ память. Югъ Россіи (сѣверное побережье Чернаго моря) является въ этомъ отношеніи весьма интереснымъ: здѣсь былъ цѣлый рядъ греческихъ колоній, основанныхъ въ самыя древнія времена. Эти колоніи видѣли расцвѣтъ классической жизни, видѣли упадокъ ея, потомъ сами заглохли, подверглись разграбленію. Ожила ихъ новая жизненная сила—могучій Римъ, но и онъ палъ. Дикіе народы бродили въ широкихъ степяхъ, и часто лишь толстый слой наносной земли скрывалъ отъ ихъ хищничества памятники прежней жизни. Много потомъ видѣли еще эти степи: они слышали глухой шумъ приближавшейся волны,—это шли цѣлыя народы съ далекаго Востока. Не одинъ вѣкъ прошелъ, пока эти народы устроились такъ или иначе, успокоившись отъ постоянного передвиженія. Все это видѣли южныя степи. Онѣ-же были колыбелью русскихъ славянъ. Ихъ исторія принадлежитъ исторіи Россіи.

## II.

Прошлымъ лѣтомъ мнѣ удалось совершить чрезвычайно интересную поѣздку на мѣсто раскопокъ древней греческой колоніи Ольвіи.

Уже сама поѣздка представляетъ большой интересъ, особенно для людей, мало знакомыхъ съ моремъ. Пароходъ выходитъ изъ Одессы въ 10 час. веч. Съ моря долго еще видны сотни огней большого города. Черезъ 4 часа пароходъ приходитъ въ Очаковъ и останавливается на рейдѣ. Чтобы подъѣхать къ пристани, надо пересѣсть на небольшой пароходикъ «Соколъ», грязный и мрачный, отправляющій свои функціи только ночью. Медленно подвозитъ онъ васъ къ пристани, осторожно пробираясь среди парусныхъ судовъ—«дубовъ» и «шаландъ». Они причудливо вырисовываются въ сумракѣ равняго утра и кажутся словно заснувшими.

Изъ Очакова надо ѣхать 28 верстъ по степи. Обыкновенно уже въ началѣ лѣта вся зелень выгораетъ отъ солнца, и степь желтѣетъ. Въ этомъ-же году обильные дожди оставили ее зеленой все лѣто. Разсвѣтъ въ степи богатъ своеобразными красотами. Сзади еще не успѣла поблѣкнуть луна, а ужъ впереди занимается линія болѣе властнаго свѣта. Облака придаютъ горизонту разнообразную, причудливую окраску; незамѣтно становится все свѣтлѣй, просыпаются пернатые обитатели степи, и по ихъ крику возница заключаетъ, что будетъ дождь (потомъ оказалось, что онъ не ошибся). Начинаютъ встрѣчаться жители деревень; становятся совсѣмъ свѣтло. Лошади чуютъ, что скоро будутъ дома, и бѣгутъ охотнѣе. Вотъ и село Парутино (Одесскаго уѣзда, Херсонской губ.), а въ сторонѣ отъ него, на разстояніи версты, и мѣсто раскопокъ. За нимъ вдали домикъ, недавно построенный специально для археологовъ.

Мѣсто древней колоніи находится на правомъ берегу р. Буга, при впаденіи ея въ Буго-Днѣпровскій лиманъ. Мѣсто это чрезвычайно удобно для большого торговаго города и въ то-же время необычайно красиво.



ской стѣны (открыта въ 1904 г.). Какъ-разъ недавно вышли «Извѣстія» арх. ком. о раскопкахъ Ольвіи въ 1902—1903 г. съ подробными описаніями всего найденнаго. Раньше полагали, что Ольвія во II в. находилась подъ властью скиеовъ и даже имѣла монеты съ именами скиескихъ царей, но теперь выяснено, что въ это время городъ не зависѣлъ отъ скиеовъ, а входилъ во II—I в.в. до Р. Х. въ составъ царства Митридата Евпатора. Митридатъ палъ, и Ольвія оказалась предоставленной самой себѣ. Изъ декрета въ честь Никерата Папіева (нач. I в. до Р. Х.) видно, какую упорную борьбу приходилось вести ольвіополитамъ съ окружающими варварами. Наконецъ, около 59 г. до Р. Х. городъ подвергся страшному разгрому со стороны гетовъ. Объ этомъ времени намъ извѣстно изъ одной рѣчи Діона Хрисостома (во 2-й половинѣ 1 в. по Р. Х.). Ольвія послѣ погрома на время перестала существовать, перестали туда ѣздить греческіе купцы. Потомъ жители вернулись съ согласія скиеовъ; къ этому времени относятся, вѣроятно, монеты съ именами скиескихъ царей. Гетскій погромъ раздѣляетъ исторію Ольвіи на 2 періода—греческій и римскій. Вѣроятно, Ольвія ненадолго была покинута жителями. Быть можетъ, римляне, появившіеся на сѣверномъ побережьи въ I в. по Р. Х., замѣнили вассальную зависимость отъ скиеовъ своимъ владычествомъ. Римское вліяніе въ Ольвіи ясно замѣтно съ эпохи Тиберія (14—37 г. по Р. Х.). Извѣстно, что при Домиціанѣ (81—96 г.) Ольвія представляла печальное зрѣлище; предоставленная самой себѣ, она не мало страдала отъ окружающихъ ее скиеовъ и сарматовъ. Далѣе, при Траянѣ (съ 98 г.) видимъ уже въ Ольвіи римскихъ гражданъ; число ихъ увеличивается. Ольвія остается пока «*civitas libera*», но случилось, что римляне освободили ее отъ явившихся новыхъ враговъ, тавроскиеовъ (при Антонинѣ), и оставили съ тѣхъ поръ здѣсь постоянный военный отрядъ. Солдаты эти были еракійскаго племени. Римляне устроили здѣсь поселеніе еракійцевъ, обезпечили ольвіополитовъ отъ варварскихъ нападений, но... даромъ ничего не дѣлается: въ царствованіе Септимія Севера (въ 196—198 гг.) Ольвія окончательно подчиняется Риму. Она не чеканитъ теперь своей монеты, а на мѣдной монетѣ ставитъ изображеніе римскаго императора или членовъ императорскаго дома. Изъ одной надписи (она была найдена заложеной въ стѣну) видно, что въ 248 г. по Р. Х. Ольвія еще существовала и охранялась римскимъ гарнизономъ. Далѣе извѣстія объ этой колоніи доходятъ до VI в. по Р. Х. Послѣ VI в. вѣтъ никакихъ свѣдѣній объ Ольвіи. Надо полагать, что римскій періодъ исторіи Ольвіи мало уступалъ по своему разнообразію и блеску періоду греческому. Когда появляется въ Ольвіи римскій гарнизонъ, жизнь просыпается: сооружается цѣлый рядъ новыхъ зданій, реставрируются старыя. Раскопки обнаружили не мало монументальныхъ построекъ, относящихся именно къ римскому періоду (II—III вв. по Р. Х.). Сюда относятся два роскошныхъ каменныхъ склепа, обнаруженные подъ курганами; открыты также раставрированныя стѣны и много предметовъ, указывавшихъ на реставрированный храмъ Аполлона Простата.

Такова исторія этого города, жившаго болѣе тысячи лѣтъ, выдавшаго на своемъ вѣку не разъ и красные, и черные дни. Нѣтъ ничего удивительнаго, что исторія эта носитъ временами отрывочный характеръ, что не все въ ней вполне ясно и связано. Надо помнить, какъ составляются подробныя біографіи городовъ: изъ отдѣльныхъ эпизодическихъ свѣдѣній, часто не вполне точныхъ и лишь приблизительныхъ, понемногу изъ-подъ опытной руки изслѣдователя появляется своеобразный узоръ на общемъ фонѣ исторической канвы. При такой работѣ мало того, что необходимо вообще всякому историку; здѣсь нужна помимо солидной эрудиціи исключительная осторожность, выдержка, большое упорство,—все качества, присущія не всѣмъ характерамъ и требующія еще отъ историка большой опытности. Если въ отдѣльныхъ отрасляхъ



ность специалистов-рабочихъ, чуть-ли не всю жизнь проведенныхъ за этимъ дѣломъ. Ихъ опытность заставляетъ смотрѣть за ними въ оба глаза, такъ какъ, при недостаточно внимательномъ надзорѣ, интересный предметъ легко можетъ попасть въ карманъ рабочаго. Вообще, рабочіе стоятъ того, чтобы о нихъ сказать подробнѣе. Жители окружныхъ селъ пользуются далеко не славной, но вполне заслуженной, репутаціей. Сказывается-ли въ нихъ духъ предковъ, выселявшихся въ эти мѣста въ наказаніе своими барами, или виновато что другое, но народъ здѣсь лѣнивъ, распущенъ, тшеславенъ и не можетъ похвалиться высокою нравственностью. Когда петербургскіе археологи уѣзжаютъ на сѣверъ, надзоръ за землей поручается представителю арх. комиссіи—мѣстному почтовому чиновнику. Разумѣется, ему за всѣми не услѣдить, да и нѣтъ въ Россіи яснаго закона, ограничивающаго неприкосновенность того, что относится къ области науки. Отдохнувъ съ мѣсяцъ послѣ раскопокъ и пропивъ всѣ заработанныя деньги, крестьяне начинаютъ опять искать уже воровскимъ образомъ. Нѣкоторые мастера имѣютъ прозвище «счастливищиковъ» и могутъ похвастаться многими цѣнными находками. На вопросъ, гдѣ нашель, слѣдуетъ неизмѣнный отвѣтъ: «У себя въ хатѣ,»—значить, и спорить нечего. Вещи перепродаются гешефтмахерамъ, дѣлающимъ для этого сюда спеціальныя наѣзды, и нерѣдко приобрѣтаются впоследствии арх. комиссіей за крупныя суммы. «Специалисты»-гастролеры богатѣютъ и наряду съ настоящими вещами охотно и покупаютъ, и сами фабрикуютъ поддѣльныя, надувая простыхъ смертныхъ немилосерднымъ образомъ. Одинъ такой одесскій мастеръ продалъ за много тысячъ въ парижскій Лувръ «тіару Сантафарна». Русскіе ученые считали ее поддѣльной, и потомъ оказалось, что они были правы.

Таковы впечатлѣнія, вынесенныя изъ этой кратковременной, но глубоко поучительной поѣздки. На нѣсколько дней самъ становишься очевидцемъ крупной научной работы. Невольно удивляешься терпѣнію и умѣнью людей, кропотливо добывающихъ шагъ за шагомъ матеріалъ для своего научнаго зданія. Своеобразная природа южной степи, просторъ и дивный воздухъ придаютъ впечатлѣніямъ особый колоритъ, а все вмѣстѣ оставляетъ хорошее и цѣнное воспоминаніе.

Отъ мыслей чисто-научныхъ невольно переносишься въ тѣ времена, когда здѣсь кипѣла жизнь и люди не думали, что все созданное ихъ руками пропадаетъ и надолго позабудется. Какъ-то странно слышать, какъ рабочій, доставая какой-то маленькій зеленый предметъ, заявляетъ: «это—фибула»—англійская булавка. Странно смотрѣть на всѣ эти безчисленные флакончики для душистыхъ веществъ, которыми древнія дамы пользовались не меньше нашихъ. Странно потому, что мы привыкли думать о старинѣ, какъ о чемъ-то мертвомъ, а здѣсь это старое оживаетъ предъ вашими глазами и кажется молодымъ и жизненнымъ.

Съ хорошимъ чувствомъ покидалъ я древнюю Ольвію, а тутъ—новыя впечатлѣнія морской поѣздки. Утро было удивительно спокойно, стоялъ полный штиль, восходящее солнце то пряталось за легкія облачка, то снова показывалось, покрывая все своимъ причудливымъ, золотистымъ свѣтомъ. Недалеко отъ парохода кувыркались и шалили дельфины, а далеко, далеко вырисовывался на горизонтѣ большой городъ, окрашенный какими-то молочными красками. Надъ нимъ висѣла какая-то черная шапка, и уже это одно показывало, что это не древняя колонія, а новый, «культурный» городъ... *Н. М.*

*Голосъ Правды.* Иллюстр. прил. къ № № 387, 401 и 408 (21 янв., 4 и 11 февраля).

*Запорожскій кладъ.* Въ нашемъ [Херсонскомъ] уѣздѣ находится еврейская земледѣльческая колонія Львово. Между колоніей и землей помѣщика



завалившейся печью для выжиганія извести изъ добываемаго здѣсь камня известняка. Это, однако, не сломило убѣжденія колонистовъ. Они увѣрены, что кладъ имѣется здѣсь, и если не въ этомъ, то въ другомъ мѣстѣ.

*Вирж. Вѣд.* 22 іюня, № 9958.

#### *Черниговская губернія.*

11 мая въ селѣ Рожновеѣ (Борзенскаго уѣзда) казакомъ Андреемъ Яковлевичемъ Смоляромъ на собственномъ огородѣ найденъ кладъ польскихъ серебряныхъ монетъ временъ короля Сигизмунда III-го, 1620 годовъ. Кромѣ польскихъ монетъ, въ кладѣ оказалось около пятисотъ серебряныхъ царскихъ копеекъ временъ императора Петра I-го. Всѣ царскія копейки и большинство польскихъ монетъ сохранились прекрасно. Весь кладъ вѣситъ 5 фунтовъ. Кладъ находился въ грубомъ холщевомъ мѣшочкѣ, вложенномъ въ глиняный сосудъ.

*Черниг. Слово* 2 іюня, № 172.

#### *Эриванская губернія.*

Новобаязетъ. Какъ показали раскопки археолога Е. Лалаянца, произведенныя въ 1905 г. и лѣтомъ 1906 г., Новобаязетскій уѣздъ является одною изъ богатѣйшихъ мѣстностей, гдѣ въ большомъ количествѣ сохранились памятники минувшихъ вѣковъ и отжившихъ народностей. Клинообразныя письмена по берегамъ озера Гокча указываютъ на то, что территория Новобаязетскаго уѣзда входила въ составъ могущественнаго царства Урарту, а извлеченныя изъ кургановъ древности являются наглядною иллюстраціею культурнаго развитія этого замѣчательнаго народа.

*Веч. приб. къ Прав. Вѣст.* 8 янв., № 5 (изъ *Кавк. Рѣчи*).

#### *Эстляндская губернія.*

Въ имѣніи Вайвара Везенбергскаго уѣзда на небольшой горѣ уже пять мѣсяцевъ производится раскопки въ поискахъ зарытыхъ тамъ огромныхъ количествъ золота — до нѣсколькихъ миллионовъ. Раскопками заняты семь человекъ. Эти лица, по имѣющимся у нихъ стариннымъ документамъ, убѣждены въ существованіи клада. Они же убѣдили владѣльца имѣнія барона Корфа допустить ихъ къ раскопкамъ. Пока открытъ подземный ходъ на протяженіи 50 сажень, но золота еще не найдено.

*Свѣтъ* 19 марта, № 73.

#### *Ярославская губернія.*

Въ дер. Желиховѣ Ярославскаго у. крестьянами случайно найденъ зарытый въ землѣ кладъ. Полиціей отобрано около 1800 древнихъ серебряныхъ монетъ для передачи въ мѣстный музей.

*Нов. Вр.* 5 апр., № 11158 (телегр.).

## IV. Библиографія.

Извѣстія Русскаго археологическаго института въ Константинополѣ. Томъ X. Софія-Вѣна. 1905.

Въ 1899 г. Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ снарядилъ въ с.-в. Болгарію экспедицію, ближайшей цѣлью которой было ознакомленіе съ остатками болгарской старины въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя, по всѣмъ даннымъ, должны были быть признаны колыбелью древнихъ болгаръ Балканскаго полуострова. Данныя, добытыя этою экспедиціею, впоследствии,



въ концѣ 1905 г., были опубликованы институтомъ въ X т. своихъ «Извѣстій». Томъ этотъ поступилъ въ продажу въ концѣ минувшаго года.

С.-в. Болгарія, въ особенности мѣстность между Варной, Шумлой и Нов. Базаромъ, уже давно привлекла вниманіе археологовъ, и, дѣйствительно, здѣсь были сдѣланы наиболѣе крупныя археологическія находки, касающіяся староболгарской (до-христіанской) исторіи.

Работы экспедиціи института сосредоточились близъ турецкой деревушки Абобы, находящейся въ сѣв. части Шуменской равнины въ бассейнѣ Провадійской рѣки, потому что Абоба со своими земляными сооружениями и остатками каменныхъ стѣнъ на первый взглядъ вполне отвѣчала той мысли, что именно здѣсь и слѣдуетъ искать древнее болгарское ставрополе. И археологическій институтъ не ошибся — раскопки, дѣйствительно, показали, что здѣсь находилась болгарскій аулъ, можетъ быть — даже древняя столица. Къ сожалѣнію, дѣльныхъ памятниковъ найти не удалось, но и по найденнымъ можно сдѣлать много крайне интересныхъ и новыхъ выводовъ.

Въ настоящемъ томѣ, вслѣдствіе посвященному раскопкамъ въ Абобѣ-Плоскѣ, помѣщена 21 статья, принадлежавшая перу такихъ археологовъ, какъ Ф. Н. Успенскій, Д. В. Айвазовъ, К. В. Шкорнякъ и т. д. При самомъ томѣ имѣется указатель, а въ видѣ дополненія отдѣльно раскопано издавъ атласъ, содержащій планы, виды мѣстъ, гдѣ производились раскопки, и снимки надписей.

Богатое содержаніе новаго изданія Константинопольскаго археологическаго института заслуживаетъ подробнаго разсмотрѣнія его специалистами по исторіи древней Болгаріи.—Б.

*Вѣст. археол. и этногр. Праг. Вѣстн.* 16 янв., № 12.

Альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ отчетѣхъ Императорской археологической комиссіи за 1882—1895 г. Спб., 1906. Стр. 874.

Еще въ 1905 г. Императорская археологическая комиссія, издавая указатель къ своимъ «отчетамъ» за 1882—1895 г., заявила, что указатель рисунковъ, помѣщенныхъ въ отчетѣхъ за эти годы, она дастъ «въ близкомъ будущемъ». Настоящій альбомъ, содержащій указатель и самыя рисунки, и есть исполненіе этого обѣщанія. Всего въ альбомѣ 2.270 рисунковъ; исполнены они прекрасно и воспроизведены по тѣмъ самымъ книжкѣ, которыя въ свое время были приготовлены для «отчетовъ». Порядкомъ расположенія рисунковъ въ альбомѣ приняты не алфавитный, а топографическій — по губерніямъ и областямъ, которыя, къ своей очереди, разбиты по районамъ. Сдѣлано это съ тою цѣлью, чтобы культуры разныхъ районовъ были представлены болѣе наглядно. Для справокъ въ концѣ альбома имѣются два указателя: одинъ — именъ географическихъ и топографическихъ, другой — рисунковъ (въ алфавитномъ порядкѣ). Кроме того, къ альбому приложенъ указатель рисунковъ, помѣщенныхъ въ текствѣ «Отчетовъ» за 1886—1891 г., и въ «Атласѣхъ» къ отчетамъ за 1879—1888 г. Работы по составленію альбома и указателей къ нему были произведены отчасти лично академикомъ В. В. Латкшевичемъ, отчасти другими лицами подъ его наблюдениемъ.—Як. Б.—ст.

*Вѣст. археол. и этногр. Праг. Вѣстн.* 17 янв., № 13.

*Новыя художественныя изданія.* 1 За послѣднее время у насъ вышли и поступили въ продажу четыре интересныхъ художественныхъ изданія, весьма способствующихъ къ себе вниманію. Въ концѣ прошлаго года появилось первый «Бюджетное Общество», архитекторъ совѣтъ-художниковъ г. Казань — Хосейнъ Польдиръ издалъ «Рассказъ о жизни живаго алека. Бетъ» а въ началѣ января «Национальное Общество» г. Тифлиса и издало первый номеръ новаго журнала «Сфера» г. Тифлиса.

Каковы бы ни были эти изданія, для нашей бѣдной художественной литературы всѣ они большой вкладъ. Ими понемногу заполняется тотъ огромный пробѣлъ, который исчезнетъ не скоро. У насъ, напримѣръ, до изданія «Исторіи искусствъ П. Гнѣдича» была только «Краткая исторія искусствъ» Любке въ переводѣ Ѳ. Булгакова, и кромѣ этого источника не было ничего, что бы давало возможность читателямъ познакомиться съ искусствомъ. Только лица, свободно владѣющія иностранными языками, да еще ученики Академіи искусствъ были счастливѣе прочихъ. Особенно послѣдніе, которые знакомились съ нею по лекціямъ, читаннымъ ихъ профессорами. Послѣднимъ обстоятельствомъ воспользовался А. Ф. Марксъ и предложилъ П. П. Гнѣдичу (тогда еще ученику Академіи) переработать свои записки и снабдить ихъ рисунками, а затѣмъ издалъ ихъ на свой счетъ въ видѣ пробы. Книга имѣла успѣхъ и разошлась.

Черезъ двѣнадцать лѣтъ Марксъ приступилъ ко второму изданію, значительно болѣе полному, чѣмъ первое; оно было напечатано на прекрасной бумагѣ и съ массой рисунковъ въ краскахъ. Теперь передъ нами первый выпускъ уже *третьяго* изданія «Исторіи искусствъ», все еще имѣющаго право считаться почти единственнымъ, такъ какъ «Исторія» проф. Вермана, къ переводу которой А. Сомовъ приступилъ четыре года назадъ, до сихъ поръ вышла только въ одномъ томѣ.

Такой подвижной и талантливый человѣкъ, какъ П. П. Гнѣдичъ, вѣчно всѣмъ интересующійся и почти ежегодно бывающій за границей, гдѣ онъ постоянно слѣдитъ за всѣми выставками и за всѣмъ, что тамъ дѣлается, конечно не могъ оставить свою исторію безъ переработки, и внесъ въ послѣднее изданіе массу того новаго, что удалось открыть, благодаря послѣднимъ трудамъ по археологіи и другимъ изслѣдованіямъ. Въ своемъ изложеніи авторъ отказался отъ многаго, что историками считается обязательнымъ, но, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, его «трудъ—отнюдь не учебникъ, а тѣмъ болѣе не ученое сочиненіе, — это книга для чтенія и самобразования». Поэтому онъ избѣгаетъ сухого перечня художниковъ, когда-то бывшихъ и давшихъ рядъ картинъ, не игравшихъ никакой роли въ исторіи искусствъ, но зато въ біографіяхъ многихъ изъ нихъ онъ не отказывается отъ передачи нѣкоторыхъ анекдотовъ, такъ или иначе обрисовывающихъ художниковъ. И онъ правъ, говоря, что въ этихъ нѣсколькихъ анекдотическихкихъ штрихахъ часто сказывается весь художникъ, чувствуется весь его внутренний міръ, его особенность, дающая ему извѣстное право на мѣсто въ исторіи...

Всякій, знакомый съ литературной дѣятельностью П. Гнѣдича, конечно повѣритъ тому, что текстъ написанъ легкимъ, хорошимъ языкомъ, очень живо, и читается съ увлеченіемъ.

Первый выпускъ, посвященный введенію и исторіи Египта, Халден, Вавилона и отчасти эллинскаго искусства (начало), несмотря на огромный интересъ, заставляющій читателя не отрываясь пройти его отъ начала до конца, имѣетъ два недостатка, изъ которыхъ особенно важенъ второй. Первый—это то, что въ началѣ введенія очень мало сказано о влеченіи человѣчества и даже животнаго міра къ красотѣ (напримѣръ птицы, собирающія разноцвѣтныя раковины и камни и украшающія ими входъ въ свои гнѣзда), и иллюстраціи къ этой части взяты изъ довольно извѣстныхъ источниковъ. Объ этомъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ масса читателей, которыхъ вполнѣ понятно интересуется искусство первобытнаго человѣка, хотѣли бы видѣть факсимиле тѣхъ изображеній мамонтовъ, оленей и другихъ животныхъ, рисунки которыхъ первый человѣкъ дѣлалъ осколкомъ кремня на костяхъ. Между тѣмъ эти первыя художественныя работы пещернаго человѣка здѣсь фигурируютъ лишь въ видѣ одинокой репродукціи съ плохой литографіи, изображающей мамонта. Второй недостатокъ — слишкомъ сжатый очеркъ Халден,

искусство которой за послѣдніе годы, благодаря раскопкамъ многихъ ученыхъ, предстало передъ нашими глазами совсѣмъ въ иномъ видѣ и указываетъ на связь ея основныхъ архитектурныхъ формъ съ архитектурой другихъ народовъ того времени. Гнѣдичъ сказалъ по исторіи первыхъ государствъ много интереснаго, но это далеко еще не все, что можно было бы сказать, а въ исторіи архитектуры искусство народовъ, жившихъ и творившихъ за три тысячи лѣтъ до Р. Х., имѣетъ колоссальное значеніе и параллель, которую можно бы провести между искусствомъ Ниневіи, Вавилона, Египта и совсѣмъ пока оставленнаго въ сторонѣ Китая. Но, несмотря на эти пропуски, «Исторія искусствъ» П. П. Гнѣдича, благодаря популярности изложенія, своему простому, живому языку и прекрасной внѣшности, стала одной изъ тѣхъ книгъ, которыя украшаютъ домашнія библіотеки и дополняютъ циклъ книгъ, необходимыхъ для общаго развитія. «Исторія искусствъ» — это одна изъ первыхъ и важнѣйшихъ главъ исторіи человѣческой культуры.—*Н. Краченко.*

*Нов. Время* 3 февр., № 11098.

*Лѣтопись историко-родословнаго общества въ Москвѣ.* Годъ 1906, выпускъ 4-й. М. 1906.

Историко-родословное общество въ Москвѣ, существующее съ 1904 года, ежегодно даетъ 3—4 выпуска Лѣтописи, заключающей въ себѣ нерѣдко весьма любопытныя статьи историко-родословнаго характера. Въ настоящемъ выпускѣ, который состоитъ, подобно предыдущимъ, изъ трехъ отдѣловъ, помѣщены слѣдующія работы и замѣтки. Въ 1 отдѣлѣ (изслѣдованія, біографіи, родословія): 1) М. И. Смирновъ. Къ родословной князей Мещерскихъ, — изслѣдованіе генеалогическихъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ родомъ, обнаруживающее въ авторѣ весьма серьезное изученіе источниковъ, относящихся къ данному предмету; 2) Н. А. Баумгартенъ. I. Старшая вѣтвь черниговскихъ Рюриковичей. II. Старшая вѣтвь Мономаховичей; въ первой изъ этихъ статей авторъ старается рѣшить вопросъ о происхожденіи королевы Софіи Датской отъ князя Владиміра Всеволодовича, однако, по справедливому замѣчанію Л. М. Савелова, давашаго комментаріи къ статьѣ г. Баумгартена, соображенія послѣдняго не могутъ считаться окончательно установленными этотъ фактъ.

Второй отдѣлъ книги (матеріалы, семейные архивы) содержитъ въ себѣ двѣ работы: 1) Б. Л. Модзалевскій. Къ біографіи канцлера князя А. М. Горчакова и 2) Ю. В. Татищевъ. Письма кн. А. А. Безбородко къ Я. Л. Бакуринскому. Первая изъ названныхъ статей заключаетъ переписку князя Горчакова съ его двоюроднымъ дядей—А. Н. Пещуровымъ и нѣкоторыхъ другихъ членовъ обоихъ этихъ родовъ, обнимаемая въ общемъ время съ 1780—1849 гг. Переписка эта, снабженная предисловіемъ и комментаріемъ, вноситъ новыя данныя въ біографію канцлера.

Въ третьемъ отдѣлѣ (библіографія и помянникъ членовъ историко-родословнаго общества) помѣщены отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ историко-генеалогическаго характера и некрологи М. Т. Яблочкова, О. Д. Шеншиной и кн. А. В. Шаховскаго.

Въ отдѣлѣ приложений помѣщенъ основательный трудъ Л. М. Савелова: Родъ дворянъ Чернопятовыхъ, составленный по матеріаламъ, собраннымъ В. И. Чернопятовымъ и снабженный гербомъ рода въ краскахъ и краткимъ очеркомъ автора «Служба провинціального дворянства въ XVI вѣкѣ». Въ видѣ отдѣльнаго приложенія при книгѣ разослана «Рѣчь, сказанная Л. М. Савеловымъ на 3 областномъ съѣздѣ въ гор. Владимірѣ».—*К.*

*Всч. приб. къ Прав. Вѣстн.* 27 марта, № 69.

*Каталогъ собранія древностей графа Алекся Сергеевича Уварова.*  
Отд. IV—VI. М. 1907. Стр. 302.

Настоящій выпускъ «Каталога», какъ и первые два, составлены граф. Уваровой; въ него вошли не всѣ сокровища искусства, которыми такъ богато село Порѣчье, но лишь тѣ предметы, которые покойнымъ графомъ были приобретены покупкой или лично имъ самимъ добыты въ могилахъ и курганахъ нашего отечества. Этотъ выпускъ содержитъ четыре части: въ I помѣщены предметы, добытые въ курганахъ; во II—«Иконы на доскахъ», въ III—«Шитыя иконы» и въ IV—«Финифтяныя издѣлія». Предметы описаны очень подробно, причѣмъ нерѣдко дается и ихъ изображеніе. Изданъ каталогъ роскошно.—*Б.*

*Веч. приб. къ Прав. Вѣстн.* 28 марта, № 70.

*Замѣтки.*—Вообще бѣдная наша художественная литература почти совершенно не имѣетъ большихъ монографій, посвященныхъ тому или иному интересному архитектурному сооруженію. Поэтому съ особеннымъ вниманіемъ должны быть встрѣчены пока еще первые выпуски роскошнѣйшаго изданія Императорской археологической комиссіи: «Мечети Самарканда. Мечеть Гуръ Эмиръ. Нѣсколько таблицъ текста и таблицъ снимковъ съ различныхъ частей мечети. Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ». Изданіе это, посвященное Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, представитъ собой цѣнный и значительный вкладъ въ нашу художественную литературу.

Мечети Самарканда представляютъ богатѣйшій и еще мало использованный матеріалъ для изученія оригинальнѣйшей архитектуры Средней Азіи. Величественныя мечети, построенныя ханомъ Тимуромъ, болѣе извѣстнымъ подъ именемъ Тамерлана, составляютъ мировую славу Самарканда. «Изъ всего, что было доступно Тамерлану,—читаемъ въ объяснительномъ текстѣ изданія,—при возведеніи мечетей онъ воспользовался самымъ лучшимъ. Въ четырнадцатомъ столѣтіи въ Персіи процвѣтала каллиграфія, и на самаркандскихъ мечетяхъ это отразилось въ высшей мѣрѣ: стѣны ихъ испещрены надписями всевозможныхъ почерковъ въ гармоничныхъ красивыхъ сочетаніяхъ. Персія славилась тогда воспроизведеніемъ яркой и чистой маюлики, секретъ которой до насъ не дошелъ, и изразцовая облицовка мечетей эпохи Тамерлана превосходить все, что уцѣлело въ этомъ отношеніи въ Средней Азіи до настоящаго времени».

«Мечеть Гуръ - Эмиръ изъ сооружений, воздвигнутыхъ Тамерланомъ,—усыпальницъ, мечетей, дворцовъ, памятниковъ,—одно изъ самыхъ красивыхъ; эта мечеть съ гробницей Тимура и другихъ Тимуридовъ называлась прежде Биби - Ханымъ. Она основана Тамерланомъ въ восемьсотъ седьмомъ году геджры (1404 года по Р. Х.) и, несмотря на землетрясенія, сильно разрушившія большинство изъ сооружений Тамерлана, отлично сохранилась. Эта мечеть поражаетъ своимъ громаднымъ рубчатымъ куполомъ, который нѣкогда былъ сплошь облицованъ маюликой и тогда же былъ увѣнчанъ, по преданію, золотымъ шатромъ. Куполъ и теперь блещетъ разноцвѣтными изразцами, мѣстами переходящими въ тонкую мозаику изъ вышленныхъ кусочковъ маюлики».

Въ текстѣ изданія, помимо детальнаго разбора интереснаго Тамерлановскаго сооруженія, выясняется важный и доселѣ очень спорный вопросъ о кончинѣ и мѣстѣ погребенія Тамерлана.

Всѣ рисунки и чертежи исполнены художниками - архитекторами Щусевымъ и Покрышкинымъ съ большимъ вниманіемъ, точностью, мастерствомъ и художественностью. Они великолѣпно воспроизведены и замѣчательно тонко и точно передаютъ оригиналъ. По нимъ вочію можно убѣдиться въ монументальной красотѣ этого замѣчательнаго памятника архитектуры и искусства Средней Азіи.

И съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ это превосходное изданіе Императорской археологической комиссіи, что исключительно лишь путемъ снимковъ, чертежей и рисунковъ можно сохранить для потомства замѣчательные памятники старины, неизбежно поддающіеся разрушительному дѣйствію времени, а въ Самаркандѣ, кромѣ того, и губительнымъ землетрясеніямъ.

*Ис. Лазаревскій.*

Слово 8 іюня, № 169.

*Записки нумизматическаго отдѣленія Императорскаго русскаго археологическаго общества. Т. I, вып. I. Съ таблицами и рисунками въ текстѣ. Спб. Стр. 188.*

Настоящій выпускъ «Записокъ нумизматическаго отдѣленія», существующаго 3-й годъ и издаваемаго пока только разсматриваемый выпускъ, содержитъ семь статей по русской и иностранной нумизматикѣ. Не вдаваясь въ разборъ всѣхъ статей выпуска, отмѣтимъ лишь тѣ, которыя касаются русской нумизматики, именно, статьи гг. Иверсена, Маркова и Кауфмана.

Статья г. Иверсена — «Нѣсколько рѣдкихъ и интересныхъ русскихъ монетъ изъ собранія В. М. И.» представляетъ особенный интересъ и важность въ настоящее время, ибо она является одной изъ первыхъ попытокъ на пути къ спеціальному изданію изображеній извѣстныхъ рѣдкихъ русскихъ монетъ. Въ своей статьѣ г. Иверсенъ даетъ описаніе 46 монетъ, изображенія которыхъ онъ прилагаетъ на 4 табл.; причѣмъ описаніе идетъ въ хронологическомъ порядкѣ. Такъ, подъ рубрикой А идетъ описаніе монетъ времени князя св. Владиміра, подъ Б — «Ярослава I Мудраго», далѣе — «Князь Гіевскій Владиміръ Ольгердовичъ», «Князья удѣльные», «Цари Московскіе», «Императоры Всероссийскіе». Кромѣ того, наряду съ описаніемъ монетъ изъ своей коллекціи г. Иверсенъ даетъ еще описаніе «нѣкоторыхъ характерныхъ чертъ хода монетнаго дѣла въ Россіи съ внѣшней стороны». Затѣмъ идетъ статья А. К. Маркова: «Десятирублевый Елисаветинъ золотой 1755 г.», содержащая, кромѣ того, еще описаніе одного изъ тѣхъ двухъ полуимперіаловъ Шлаттера, которые онъ «взнесъ» въ Сенатъ, когда былъ туда «впушенъ» 4-го августа 1755 года. Наконецъ, третьей статьѣ по русской нумизматикѣ является историческій опытъ И. И. Кауфмана подъ заглавіемъ «Русскій вѣсъ, его развитіе и происхожденіе въ связи съ исторіей русскихъ денежныхъ системъ съ древнѣйшаго времени», которая представляетъ часть «предположенной авторомъ къ выпуску книги» подъ заглавіемъ: «Русскія денежные системы древнѣйшія и новѣйшія». Цѣль настоящаго «опыта» г. Кауфмана — доказать слѣдующіе три тезиса: 1) нумизматическій матеріалъ свидѣтельствуетъ, что въ XVІІІ, XVІІ и XVІ в.в. основная единица вѣса въ Россіи была тождественна съ тою, которая остается въ употребленіи и до нашихъ дней, 2) что изученіе авторомъ «денежныхъ счетовъ московскаго и новгородскаго», которые были въ употребленіи съ половины XV в. до конца XVI в., привело его къ тому выводу, что не только рубль и «денга» были одинаковы въ Москвѣ и Новгородѣ, но въ нихъ одинаково тождественны были рубль и гривенка, и что только съ половины XV в. рубль и гривенка начинаютъ «сдѣлаться другъ отъ друга» и 3) что «до-новгородская гривна, какъ вѣсовая единица, которая одновременно была и денежною единицею», представляетъ «явленіе, многократно повторявшееся въ другихъ странахъ». — Я. К.

*Прод. Вѣстн. 20 іюня, № 188.*

## V. Разныя извѣстія.

† Въ Римѣ скончался 13 февраля писатель-публицистъ и филологъ, профессоръ Василій Ивановичъ Модестовъ. Покойный, какъ ученый, былъ хорошо извѣстенъ своими солидными научными изслѣдованіями по исторіи римской литературы. Какъ публицистъ и журналистъ, онъ принималъ живое участіе въ «Голосѣ», «Новостяхъ», «Историческомъ Вѣстникѣ», а также и въ другихъ изданіяхъ; въ послѣдніе годы въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». Нѣсколько его статей было напечатано въ «Новомъ Времени» въ 1879—1880 годахъ. Въ своей публицистической дѣятельности онъ разрабатывалъ самые разнообразныя вопросы, выдвигаемые жизнью и касавшіеся преимущественно политики, философіи и школьнаго дѣла. Писалъ онъ горячо, съ полемическимъ задоромъ. Особенное вліяніе на его профессорскую карьеру оказали статьи противъ классической системы образованія гр. Д. А. Толстого. Онъ былъ вынужденъ въ 1880 г. оставить профессуру и подать прошеніе объ отставкѣ.

В. И. Модестовъ родился 24 января 1839 г. въ мѣстечкѣ Кемцы Новгородской губ., гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Началъ свое образованіе въ духовномъ училищѣ, а закончилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, куда былъ переведенъ изъ закрывшагося главнаго педагогическаго института. Еще будучи студентомъ института, онъ выступилъ на литературное поприще двумя статьями о провансальской поэзіи, напечатанными въ «Библиотекѣ для чтенія» въ 1858 году. Проучительствовалъ въ Петрозаводской гимназіи около года, онъ выдержалъ экзаменъ на магистра римской словесности и былъ командированъ Спб. университетомъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. Слушалъ лекціи въ Боннскомъ университетѣ Ричля и Отто Яна и занимался въ Римѣ изученіемъ сохранившихся памятниковъ древности. Въ 1865 году защитилъ магистерскую диссертацию: «Тацитъ и его сочиненія» и вскорѣ былъ назначенъ доцентомъ по кафедрѣ римской словесности въ только что открывшійся Новороссійскій университетъ. Въ 1867 году перешелъ въ Казанскій университетъ и защитилъ тамъ докторскую диссертацию: «Римская письменность въ періодъ царей». Съ 1869 по 1877 г. былъ ординарнымъ профессоромъ римской словесности въ Кіевскомъ университетѣ, читая одновременно лекціи въ Кіевской духовной академіи, и затѣмъ до 1880 г. былъ профессоромъ Спб. духовной академіи и читалъ Плавта въ Спб. университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента. Выйдя въ отставку, онъ занимался до кончины гр. Д. А. Толстого исключительно журналистикой. Въ 1889 г. вновь былъ назначенъ профессоромъ классической филологіи въ Новороссійскій университетъ и покинулъ профессуру въ 1893 г. Съ этого времени занялся публицистикой. Въ послѣдніе годы подолгу жилъ въ Римѣ. Помимо цѣлага ряда статей публицистическаго характера ему принадлежатъ нѣсколько ученыхъ трудовъ. Его «Лекціи по исторіи римской литературы», читанныя въ Кіевскомъ и Спб. университетахъ, напечатаны полнымъ повторнымъ изданіемъ въ 1888 году. Отдѣльно изданы: «Задача классической филологіи и разныя въ ней направленія», «Плавтъ и его значеніе въ университетскомъ преподаваніи», «Маркъ Аврелій и новая религія», переводъ сочиненій Тацита и др. Его «Избранныя сатиры Горація», изданныя какъ руководство для среднихъ учебныхъ заведеній, выдержали три изданія. Кромѣ того, подъ его редакціей переведены: «Этика» Б. Спинозы и «Реальный словарь классической древности» Любкера. Нѣкоторыя журнальныя статьи покойнаго вошли въ сборники: «Школьный вопросъ», «Статьи для публики по вопросамъ историческимъ, политическимъ, общественнымъ, философскимъ и пр.» (1883 г.) и др. Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» въ 1883—85 гг. были напечатаны его

воспоминанія о заграничной и университетской жизни. Въ нихъ имѣются интересныя автобіографическія данныя о покойномъ.

*Новое Время* 16 февр., № 11111. Стр. *Спб. Вѣд.* 15 февр., № 36; *Моск. Вѣд.* 20 февр., № 41. Подробный некрологъ, составленный проф. М. И. Ростовцевымъ, помѣщенъ въ *Журналъ М. Н. Пр.* за июль.

*Памяти профессора Модестова.*—Телеграфъ принесъ печальную вѣсть о внезапной кончинѣ, 13 февраля, въ Римѣ извѣстнаго ученаго и публициста, профессора Василія Ивановича Модестова, имя котораго хорошо знакомо не въ одной только Россіи, но и далеко за предѣлами ея, благодаря обширному ряду его выдающихся трудовъ по римской исторіи и литературѣ, по языковѣдѣнію, а также по вопросамъ общественной жизни, философіи и политики.

Модестовъ никогда не былъ сухимъ педантомъ науки... Живой, яркій языкъ, всегда глубокое, интересное содержаніе всѣхъ его научныхъ и популярныхъ статей, обширная эрудиція дѣлали покойнаго Василія Ивановича близкимъ широкому кругу интеллигентныхъ людей, слѣдящихъ за успѣхами просвѣщенія.

Живя послѣдніе годы въ Римѣ и занимаясь тамъ изслѣдованіемъ доисторическихъ судебъ дорогой ему римской исторіи, онъ болѣлъ душой, видя тяжелое положеніе русскихъ университетовъ, и завѣщалъ молодежи любить и чтить науку, которой онъ самъ служилъ вѣрой и правдой. Громадный палео-этнологическій и археологическій матеріалъ, накопившійся въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, какъ результатъ кропотливыхъ раскопокъ въ Римѣ и другихъ мѣстахъ итальянскаго королевства, привелъ Модестова къ любопытному выводу, что «древнѣйшую исторію Рима надо начать съ первыхъ слѣдовъ появленія въ долинѣ Тибра человека, чтобы войти въ городъ Ромула не съ пустыми руками и не съ мнѣніями и легендарными сказаніями, переданными или отчасти придуманными древними историками и на всѣ лады толкуемыми новыми историками, а съ фактами послѣдовательно развившейся культурной жизни».

И вотъ результатомъ усидчивыхъ научныхъ занятій явились въ 1902 и 1904 г. двѣ части капитальнаго труда Модестова: «Введеніе въ римскую исторію (*Introduction à l'histoire Romaine*)», обнимающія вопросы доисторической этнологіи и культурныхъ вліяній въ доримскую эпоху въ Италіи, затѣмъ раннія переселенія въ Италію съ Востока, предшествовавшія греческой колонизаціи, а также вопросъ о малоазійскомъ происхожденіи этрусковъ и объ этническомъ происхожденіи мессаловъ.

Заслуга почтеннаго профессора несомнѣнна, такъ какъ онъ первый примѣнилъ новое направленіе къ разработкѣ древнѣйшей римской исторіи, положивъ предѣлъ «тому безграничному произволу, съ какимъ эпигоны критической школы, начатой такъ славно Нибуромъ и привнесшей исторической наукѣ огромныя услуги, потерявъ всякую реальную почву подъ ногами, превратили первыя столѣтія римской исторіи въ арену проявленія самаго необузданнаго субъективизма, называя его, какъ бы въ насмѣшку, научной критикой».

Трудъ Модестова начинается съ опроверженія ошибочнаго вывода знаменитаго Моммзена объ отсутствіи каменнаго вѣка въ Италіи, который пмъ и обслѣдуется всесторонне; далѣе идетъ бронзовый вѣкъ и первый желѣзный (періодъ культуры Виллановы). Разбирая мнѣнія Нибура, Шwegлера и Моммзена, Модестовъ съ достаточной ясностью показалъ, «какою неимовѣрною для нашего времени слабостью» отличались критическіе приемы той исторической школы, которая, «рѣзко отвергая литературное преданіе и не обращая вниманія на археологическія данныя», съ величайшею смѣлостью выводила этрусковъ,— «этотъ явно восточный по своей культурѣ, по всему складу своихъ возрѣній

и по всѣмъ особенностямъ своего быта народъ.—изъ Ретійскихъ Альпъ или нынѣшняго Тироля»,—теорія, властвовавшая цѣлое столѣтіе! Археологическія находки дали Модестову полную возможность опереться на болѣе или менѣе твердую почву, вмѣсто «субъективныхъ комбинацій», характеризующихъ нибуровскую школу.

Такіе корифеи археологіи, какъ С. Рейнакъ, Гернесъ и крупный германскій филологъ Кауэръ, успѣли познакомить Европу съ новымъ трудомъ профессора Модестова, и лишь русскіе критики заговорили о книгѣ спустя значительный промежутокъ времени, при чемъ, конечно, не обошлось и безъ нападокъ лицъ, почти незнакомыхъ съ палеоэтнологіей, составляющей главную подкладку изслѣдованія Василя Ивановича, для которыхъ, вѣроятно, показались «тарабарскою грамотой» 42 таблицы «драгоценнѣйшаго матеріала», впервые обнародованнаго авторомъ, по крайней мѣрѣ, въ двухъ третяхъ его, что такъ радушно было привѣтствовано выдающимися специалистами Европы. Переворотъ, происшедшій въ исторической наукѣ и охватившій постепенно европейскія страны, въ настоящее время, благодаря покойному профессору Модестову, замѣчается и тамъ, особенно среди молодого поколѣнія.

Смерть русскаго ученаго прервала работу и помѣшала выходу послѣдней 3-й части (вопросъ о венецахъ). Онъ не спѣшилъ ее выпускать, такъ какъ, по его же словамъ, «поспѣшность неумѣстна» въ подобныхъ работахъ и скорѣе желательно промедленіе. «Ежедневно открывающіяся то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ новыя данныя, иногда дающія не предвидѣнный раньше ходъ изслѣдованію, настойчиво призываютъ къ ожиданію новыхъ, болѣе полныхъ открытій». Будемъ надѣяться, что эта 3-я часть была уже закончена Модестовымъ и выйдетъ въ свѣтъ въ томъ же прекрасномъ изданіи М. О. Вольфа, какъ и предыдущія. Одна парижская фирма уже выпустила трудъ профессора: «Введеніе въ римскую исторію» во французскомъ переводѣ.

Аудиторія Модестова все расширялась, и вдругъ — смерти!.. Обидно за науку. Тяжелая потеря!—В. Умановъ-Каплуновскій.

Спб. Вид. 15 февр., № 36.

†. Скончался одинъ изъ выдающихся русскихъ археологовъ, Василій Степановичъ Передольскій, собственникъ замѣчательной коллекціи доисторическихъ древностей и авторъ нѣсколькихъ цѣнныхъ трудовъ о прошломъ Новгородскаго края. Юристъ по образованію, покойный началъ особенно увлекаться археологіей въ концѣ 80-хъ гг., когда ему посчастливилось открыть на берегу р. Волхова несомнѣнные слѣды населенія ледниковаго періода и одновременно собрать рѣдчайшую въ своемъ родѣ коллекцію череповъ (около 300 штукъ), принадлежащихъ древнимъ обитателямъ Новгородской земли. Черепа эти, исключительные по своимъ размѣрамъ, очень интересовали знаменитаго Вирхова и др. западно-европейскихъ ученыхъ. Крайне любопытна также составленная покойнымъ, путемъ многихъ хлопотъ и издержекъ, обширная коллекція бытовыхъ, церковныхъ и доисторическихъ древностей, найденныхъ въ предѣлахъ Новгородской губ. Собраніе В. С. Передольскаго заключаетъ, напримѣръ, такіе экземпляры костей допотопныхъ животныхъ, которыхъ нельзя встрѣтить ни въ одномъ изъ европейскихъ музеевъ.

Свои долготѣнія археологическія наблюденія покойный описалъ въ книгѣ: «Бытовые остатки поселниковъ Ильменско-Волховскаго побережья и земель Велико-Новгородскаго Державства каменнаго вѣка» (Спб. 1893 г.). Затѣмъ въ 1898 году В. С. Передольскій предпринялъ огромный трудъ, подъ заглавіемъ «Новгородскія Древности», но, къ сожалѣнію, успѣлъ приготовить къ печати только одинъ первый томъ.

Моск. Вид. 4 апр., № 78.





и оставилъ послѣ себя большое количество трудовъ и статей; многія изъ нихъ напечатаны въ *Кіевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ* и *Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія*.

Моск. Вид. 25 марта, № 70.

† 22 марта скончался въ С.-Петербургѣ заслуженный преподаватель исторіи и географіи въ 6-й гимназіи Георгій Степановичъ Лыткинъ. Покойный родился въ 1835 году въ семьѣ зырянскаго происхожденія и воспитывался на восточномъ факультетѣ С.-Петербургскаго университета, курсъ котораго кончилъ въ 1858 году. Почти вся плодотворная литературная дѣятельность Лыткина была посвящена просвѣщенію—въ частности, религіозному—родного края и изслѣдованіямъ языка Зырянъ. Имъ написанъ цѣлый рядъ цѣнныхъ трудовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательнымъ слѣдуетъ считать книгу: «Зырянскій край при епископахъ пермскихъ и зырянскій языкъ». Эта работа вышла въ С.-Петербургѣ и предназначалась авторомъ въ качествѣ пособія при изученіи Зырянами русскаго языка. Поэтому Лыткинъ напечаталъ здѣсь букваря зырянскій, вотяцкій, русскій и церковно-славянскій вмѣстѣ съ богатыми матеріалами по зырянскому фольклору. Тутъ вы найдете и сказки, и пословицы, и пѣсни, и загадки Зырянъ. Последняя часть полностью переведена была на финскій, какъ богатый матеріалъ для изученія финско-угорскаго быта и этнографіи. Въ области лексикографіи Лыткинъ былъ неутомимымъ работникомъ и напечаталъ словари зырянско-вотяцко-русскій, вотско-зырянско-русскій и русско-вотско-зырянскій. Для религіознаго просвѣщенія своихъ земляковъ покойный издалъ литургію св. Іоанна Златоустаго, дѣянія св. апостоловъ, Псалтырь и Евангеліе. Не мало рукописей Лыткина осталось, къ сожалѣнію, не напечатанными. По своей специальности покойный издалъ въ трехъ частяхъ учебникъ всеобщей географіи (Спб. 1890—94), первая часть котораго вышла вторымъ изданіемъ. Скончался Лыткинъ на 73 году отъ рожденія, оставивъ лучшую память среди всѣхъ его знавшихъ и многочисленныхъ учениковъ.

*Новое Вр.* 2 апр., № 11155. Ср. *Моск. Вид.* 1 апр., № 76. Подробный некрологъ Лыткина напечатанъ И. О. Араловымъ въ *Ж. М. Н. Пр.*, июнь.

† Въ Петербургѣ скончался въ преклонномъ возрастѣ одинъ изъ видныхъ представителей нашего инженернаго корпуса, генералъ-лейтенантъ Александръ Ивановичъ Савельевъ. Покойный около 20 лѣтъ своей служебной дѣятельности посвятилъ Главному (нынѣ Николаевскому) Инженерному училищу, гдѣ сперва былъ младшимъ офицеромъ кондукторской роты, а затѣмъ ея командиромъ. Одновременно съ этимъ онъ служилъ въ лейбъ-гвардіи саперномъ баталіонѣ. Въ теченіе послѣднихъ 38 лѣтъ покойный состоялъ при главномъ инженерномъ управленіи. Перу А. И. Савельева принадлежалъ капитальный трудъ о прошломъ русскаго инженернаго дѣла, изданный имъ еще въ 1854 году, подъ заглавіемъ: *Матеріалы къ исторіи инженернаго искусства въ Россіи*. Кромѣ того, длинная вереница его статей и замѣтокъ разсыяна на страницахъ *Русскаго Инвалида*. Умеръ онъ на 82-мъ году жизни.—Ф.

Моск. Вид. 11 апр., № 84.

† Въ Варшавѣ скончался одинъ изъ выдающихся русскіхъ историковъ-археологовъ Григорій А. Воробьевъ, авторъ многихъ изслѣдованій о прошломъ Привислинскаго края. Занимая по своему служебному положенію мѣсто мирового судьи въ Ломжинской губерніи, покойный, между прочимъ, составилъ въ 1902 г., по порученію министерства внутреннихъ дѣлъ, подробное описаніе памятниковъ и остатковъ старины этой губерніи. Среди другихъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: *Посольство Федора Зенковича Воро-*



археологовъ и литургистовъ. Учено-литературную дѣятельность онъ началъ сряду же по окончаніи Спб. духовной академіи въ 1849 году и не покидаетъ ея до настоящаго времени. Перу о. Никольскаго принадлежитъ безчисленный рядъ трудовъ и изслѣдованій какъ по исторіи русскаго богослуженія, такъ и русскихъ богослужебныхъ книгъ. Его изслѣдованія объ антиминсахъ и объ анаеоматствованіи были удостоены Императорской Академіей Наукъ денежныхъ премій, и за первое изъ нихъ юбиляръ получилъ большую серебряную медаль отъ Императорскаго археологическаго общества. Изслѣдованіе о службахъ въ бывшихъ богослужебныхъ книгахъ было удостоено Св. Синодомъ большою Макарьевскою преміею. Изъ другихъ ученыхъ трудовъ юбиляра назовемъ изслѣдованіе о богослужебныхъ книгахъ и пособіе къ изученію устава богослуженія въ православной церкви, выдержавшее уже 6 изданій и являющееся настольною книгой для каждаго священнослужителя. За совокупность всѣхъ научныхъ трудовъ юбиляръ въ 1893 году былъ удостоенъ Св. Синодомъ степени доктора церковной исторіи и избранъ въ почетные члены Спб. духовной академіи. К. Т. въ теченіе 22 лѣтъ состоитъ членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Пастырская же его дѣятельность началась съ 4 февраля 1857 года, когда онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ собору св. князя Владиміра на Петербургской сторонѣ. Спустя полтора года о. Никольскій перешелъ къ Успенской Спасо-Сѣнновской церкви, настоятелемъ которой состоитъ уже 5-й годъ. К. Т. Никольскій извѣстенъ также и какъ законоучитель: онъ болѣе 40 лѣтъ состоитъ преподавателемъ Закона Божія въ училищѣ при реформатскихъ церквахъ и въ теченіе 25 лѣтъ законоучительствовалъ въ Спб. 7-й гимназій.

*Новое Вр.* 4 февр., № 11099.

*Художественные погромики.*—Въ дѣтскіе годы мы, маленькіе псковичи, любили играть на городскихъ стѣнахъ у «пролома», гдѣ возвышается старая Покровская башня. Здѣсь за 300 лѣтъ до насъ пытался ворваться въ Ольгинъ городъ Баторій, и въ этой самой башнѣ засѣли Венгры, пришедшіе съ разношерстнымъ польскимъ войскомъ. Но намъ не было никакого дѣла ни до Стефана Баторія, ни до Венгровъ, ни до псковской славы. Просто пріятно было карабкаться по осыпавшемуся внутреннему валу на верхушку башни и кидать сттуда камешки въ протекавшую внизу Великую рѣку. Счастье старой башни, что въ толпѣ гимназистиковъ были только вооруженные перочинными ножичками! Иначе ея покрытымъ въковой плѣсенью камнямъ пришлось бы плохо. Ломать—ломали, но съ страшными усиліями и понемногу, а снизу на нашу работу смотрѣлъ дежурный воспитатель и кричалъ: «Дѣти! Осторожнѣе, тамъ очень грязно!» Дѣйствительно, ходить въ башнѣ надо было съ опаскою: на перепутьи въ подгородную Покровскую слободу въ башню забѣгали прохожіе, обратившіе ее въ мѣсто для нечистотъ.

Это было очень давно. Что теперь съ Покровской башней? Оберегаютъ ли ее отъ посадскихъ? Научилось ли новое поколѣніе уже съ дѣтства уважать и любить свою старину? Узнало ли оно съ первыми рассказами матери исторію обомшѣлыхъ камней и трагическую судьбу задумчиво свѣсившагося надъ рѣкою кремля? Какіе теперь у него воспитатели?

Но чѣмъ мы, маленькіе разрушители, были преступлѣе многихъ «созидателей», наносившихъ старинѣ удары посильнѣе, чѣмъ это дѣлали наши руки? Поѣзжайте по сѣверу Поволжья—и вы увидите, что стало съ древними церквами, этими прекрасными памятниками пережитого. Глаза благочестиваго невѣжды мучительно терзались при видѣ полуисчезнувшихъ старыхъ фресокъ. Новая гостиндворская люстра, какъ жаръ, горитъ подъ въковымъ сумрачнымъ сводомъ; за сходную цѣну «мастеръ» написалъ новыя иконы, и онѣ тоже горятъ своими блестящими красками и свѣжимъ лакомъ; старыя убрали въ сырой под-



*Замѣтки.* — У насъ рѣдко можно отмѣтить любовное и внимательное отношеніе къ памятникамъ родной старины. Сколько выдающихся художественныхъ произведеній стариннаго искусства совершенно пропали, такъ какъ за ними не было никакого надзора. Къ тому же археологи не изучаютъ памятниковъ съ половины XVIII столѣтія, какъ памятниковъ новѣйшаго искусства, которые не носятъ, по ихъ опредѣленію, слѣдовъ самобытнаго творчества. Но въ Россіи въ столѣтіе между половиною XVIII и XIX вѣка искусство сильно развивалось. И выдающіеся памятники этого періода такъ или иначе отражали въ себѣ нашу новую государственную жизнь. Поэтому они должны подлежать художественной оцѣнкѣ и внимательно охраняться отъ искаженій. Но этого до сей поры у насъ не дѣлается.

Академикъ В. В. Сусл ов ъ въ свое время поставилъ на видъ собранію Императорской академіи художествъ подобное нежелательное положеніе дѣла. В. В. Сусл ов ъ указывалъ, насколько возможно, варварское отношеніе къ памятникамъ искусства XVIII—XIX столѣтія, безъ строгаго ихъ охраненія, дозволено таки яркимъ примѣромъ: для реставраціи прекрасныхъ священныхъ изображеній кисти профессора Майкова въ Спасскомъ соборѣ Юрьевского монастыря близъ Новгорода были приглашены мальчуганы изъ иконописной столичной мастерской, которые и переписали вновь по своему Майковскія иконы. Это произошло сравнительно недалеко отъ Петербурга. Можно же себѣ представить, какому достойному отношенію подвергается многое множество памятниковъ искусства, совершенно пропадая для исторіи и изученія, въ глубинѣ Россіи, о чемъ до насъ не доходитъ даже никакихъ слуховъ.

Поэтому В. В. Сусл ов ъ считалъ крайней необходимостью, чтобы академія художествъ организовала особую комиссію, коей поручено бы было: 1) привести въ извѣстность выдающіяся монументальныя произведенія искусства за періодъ времени отъ второй половины XVIII столѣтія по вторую половину XIX; 2) собрать подробнѣйшія свѣдѣнія о нихъ и детальныя фотографіи; 3) увѣковѣчать, по дознаніи, имена авторовъ на ихъ произведеніяхъ, и 4) обсудить средства къ охраненію наиболѣ замѣчательныхъ изъ нашихъ памятниковъ искусства.

Императорская академія художествъ сочувственно отнеслась къ дѣйстви-тельно важному заявленію В. В. Сусл ова. Но академіи художествъ въ дѣлѣ храненія и изученія памятниковъ старины могло бы явиться существенное затрудненіе въ томъ отношеніи, что многіе изъ нихъ находятся въ вѣдѣніи различныхъ вѣдомствъ и министерствъ. Теперь же затрудненія эти въ значительной степени устранены послѣ личнаго сношенія В. В. Сусл ова съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Выяснилось, что архитектурныя сооруженія, подвѣдомственные министерству внутреннихъ дѣлъ, при условіи правильной исторической и художественной оцѣнки будутъ внимательно охраняться. Относительно же церковныхъ памятниковъ, подвѣдомственныхъ частью министерству внутреннихъ дѣлъ, частью св. синоду, академіи художествъ придется разобратся въ томъ, какіе изъ нихъ заслуживаютъ должнато охраненія, и освѣдомиться, какія задачи положены тѣмъ или другимъ учрежденіемъ въ смыслѣ завѣдыванія этими памятниками. И лишь только затѣмъ можетъ быть поднятъ вопросъ о сохраненіи ихъ съ художественной стороны.

По изображеніямъ В. В. Сусл ова, церковныя памятники, подлежащіе охраненію, должны быть внесены въ клировыя вѣдомости храмовъ и о достойнѣйшихъ памятникахъ должны быть опубликованы свѣдѣнія въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Благодаря стараніямъ В. В. Сусл ова, года три тому назадъ при академіи художествъ была организована особая комиссія для разработки вопроса о сохраненіи памятниковъ искусства XVIII—XIX вѣка. Въ основу дѣйствій вновь образованной комиссіи вошло слѣдующее. Намѣтить общія положенія объ охра-



## Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1906 годъ <sup>1)</sup>.

*Revue Archéologique*. 1906. Juillet—Août.

С. Рейнакъ описываетъ два изображенія Александра Македонскаго, находящіяся въ частномъ собраніи, а именно: бронзовую статуэтку и мраморную голову. — Г-жа Лаутъянъ-Белль продолжаетъ описаніе своего путешествія по Малой Азии. Представленъ рядъ снимковъ и плановъ развалинъ древнихъ христіанскихъ базиликъ. — Хам и разбираетъ записку Монфокона, 1734 года, о вооруженіи Галловъ. — Парри и Энгель сообщаютъ о раскопкахъ въ провинціи Кордова (Испанія). Здѣсь обнаружены слѣды города римскаго времени: дома, колодцы, нѣсколько сотъ могилъ съ трупосоженіемъ и погребальными урнами. Найдены всевозможные предметы римскаго быта, напр., части одѣвнія и вооруженія (въ томъ числѣ нѣсколько типичныхъ сабель, см. рис. 1), монеты, грузила и огромное количество посуды. Желѣзные мечи и копыя часто согнуты вдвое, что дѣлалось для того, чтобы удобнѣе вложить оружіе въ могилу. — Патонъ въ замѣткѣ объ извѣстной надписи Аверкія замѣчаетъ, что на греческихъ надгробіяхъ сначала ставилось имя покойника въ им. падежѣ и слово *χαίρε*, которымъ мертвый привѣтствовалъ прохожихъ (гробницы строились по сторонамъ дорогъ). Позднѣе же, приблизительно ко времени христіанской эры, имя покойника стало ставиться въ звательномъ падежѣ и *χαίρε* является обращеніемъ къ мертвому отъ лица прохожихъ. Здѣсь уже сказывается вѣрованіе въ загробную жизнь, ибо прохожій, привѣтствуя покойника отъ лица его родныхъ, предполагаетъ, что мертвый не покоится въ могилѣ, а находится гдѣ-либо внѣ ея. — Шаберъ продолжаетъ свою исторію греческой эпитафики въ Европѣ. — Шанель описываетъ поясную бляху, найденную въ курганѣ во Франціи. Насыпь была завалена камнями. Покойникъ снабженъ былъ шейнымъ обручемъ, семью браслетами и узорчатой поясной бляхой. Все это — изъ бронзы. — Монсо продолжаетъ регистрацію христіанской эпитафики въ Африкѣ.



Рис. 1.

Въ ежемѣсячномъ бюллетенѣ академіи надписей (засѣданія за мартъ—апрѣль 1906 г.) сообщается о раскопкахъ де-Моргана въ Персіи, гдѣ найдено, между прочимъ, погребеніе ахеменидской

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. приб. къ вып. 21-му, стр. 80 сл.



эпохи въ бронзовомъ гробу; описывается «кладъ золотыхъ предметовъ аттическаго дѣла, найденный въ Испаніи»; говорится о «найденномъ въ Милетѣ списокѣ 434 стефановоровъ епонимовъ», въ эпоху отъ VI вѣка до Р. Х. по I вѣку по Р. Х.; приведены соображенія «о менхирахъ», которые во Франціи и Великобританіи служили, несмотря на противодействие церкви, предметомъ особаго поклоненія вплоть до VIII вѣка. Ихъ украшали разными драгоценностями и даже совершали передъ ними человѣческія жертвоприношенія.

Въ отдѣлѣ «*археологическія извѣстія и корреспонденція*» помѣщенъ некрологъ Эдуарда Пьетта; описывается найденная въ египетскихъ Оивахъ «часовня богини Хаторъ». Часовня эта случайно уцѣлѣла. Въ ней стояла въ цѣлости статуя богини въ видѣ коровы изъ камня, выкрашеннаго въ коричневый цвѣтъ, въ натуральную величину. При богинѣ изображенъ царь Аменофисъ II. Стѣны часовни разрисованы и краски сохранились отлично. Сводчатый потолокъ выкрашенъ въ синій цвѣтъ и усыпанъ желтыми звѣздами.—Ньюманъ сдѣлалъ интересное сообщеніе на художественномъ конгрессѣ въ Венеціи о наилучшемъ способѣ сохранять древнюю стѣнную живопись. Сначала испаряется вся сырость стѣны, а затѣмъ живопись фиксируется особымъ составомъ, провѣвающимъ вглубь и отличающимся особою прочностью.

Продолжается обзоръ надписей, относящихся до римской старины.

#### Septembre—Octobre.

Г-жа Лаутьянъ-Белль продолжаетъ свои замѣтки о путешествіи по Малой Азіи. Путешественница, между прочимъ, нашла въ Дауля каменные склепы, весьма схожіе съ эллинистической могилой III—II вв. до Р. Х., найденной въ 1904 г. въ Ольвіи.—Клермонъ-Ганно описываетъ десять новыхъ палмирскихъ надгробныхъ надписей и два надгробныхъ каменныхъ бюста оттуда же.—Морте продолжаетъ критическое изслѣдованіе о *Витрувіи* и его трудѣ.—Хампи описываетъ бронзовыя булавы, найденныя въ Америкѣ, своеобразнаго типа.—Малеръ трактуетъ объ *изваяніяхъ Латоны съ дѣтьми*.—Монсо продолжаетъ изслѣдованія *христіанской эпиграфики въ Африкѣ*.

Изъ ежемѣсячнаго бюллетеня академіи надписей (засѣданія за апрѣль—іюнь 1906 г.) отмѣтимъ: удачныя раскопки Эспераидье на мѣстѣ римской Алезіи, во Франціи; замѣчательную находку цѣнныхъ папирусовъ въ Египтѣ, содержащихъ стихи Пиндара, часть потерянной трагедіи Еврипида, большой отрывокъ изъ исторіи Греціи IV вѣка и совершенно неизвѣстное Евангеліе, въ коемъ, между прочимъ, повѣствуется о томъ, какъ Іисусъ у входа въ Іерусалимскій храмъ встрѣчаетъ фарисея, который упрекаетъ Его въ неисполненіи очистительныхъ обрядовъ, а Іисусъ въ пространномъ отвѣтѣ противопоставляетъ чистоту сердца чистотѣ обрядовой; каталогъ художественныхъ произведеній, украшавшихъ термы Каракаллы, открытый Николема на папирусѣ времени римской имперіи; отчетъ правительственныхъ музеевъ Франціи за 1905 г., изъ котораго видно, что на различныя приобрѣтенія по пяти музеямъ израсходовано 470.000 франковъ. А наши правительственные музеи сколько расходуютъ?

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензіи книгъ Тедена «Помпея», Родоконаки «Римскій капиталъ» (Парижъ 1905) и «Сборникъ въ честь проф. Николя» (*Mélanges Nicole*). По поводу этой книги С. Рейнакъ принципиально возстаетъ противъ такихъ сборниковъ, говоря, что въ нихъ научныя данныя часто безслѣдно хоронятся, такъ какъ мало кто читаетъ эти сборники.

#### Novembre—Décembre.

Гюберъ продолжаетъ описаніе *коллекціи Моро* въ С.-Жерменскомъ музеѣ.—Сеймуръ-де-Риччи описываетъ нѣсколько *неизданныхъ фресокъ*

изваяній въ итальянскихъ музеяхъ. — Г-жа Лаутьянъ - Белль продолжаетъ описание путешествія по Малой Азіи. — Деонна обращаетъ вниманіе на *терракотовую головку Берлинскаго музея*. — Бутлеръ трактуетъ о *храмѣ Тихи въ Сиріи, въ связи съ формою раннихъ церквей*. Авторъ изучилъ болѣе сотни церквей IV—VI вв. Общій ихъ типъ указанъ на рис. 2. Онѣ построены на подобіе языческихъ храмовъ, примѣромъ конхъ служить храмъ Тихи. — Парисъ описываетъ *кладъ, найденный въ Лееъ* (Испанія). Кладъ сокрытъ былъ въ глиняной урнѣ и состоялъ изъ нижеслѣдующихъ золотыхъ предметовъ: узорчатая діадема, двѣ цѣпи, два шейныхъ обруча; затѣмъ серебряный браслетъ съ эмѣиной головкой и нѣсколько серебряныхъ пластинокъ. Въ діадемѣ усматривается и восточное, и греческое вліяніе, но, по видимому, весь кладъ есть чисто греческое произведеніе, близкое по орнаментации къ золотымъ этрусскимъ филиграновымъ издѣліямъ, которыя такого же греческаго происхожденія, какъ и находки южной Россіи. Описываемый кладъ по орнаментации напоминаетъ куль-обскія вещи. Аттичскія ювелирныя издѣлія переносились и на Босфоръ, и въ Испанію. Въ Греціи въ V—IV вв. существовали мастерскія, гдѣ изготовлялись цѣнные предметы, специально предназначенные для вывоза за границу, причемъ ювелиры умѣли примѣняться ко вкусу той или другой страны. Если предположить существованіе мастерскихъ на мѣстахъ, то все же оборудовали ихъ греческіе мастера; такъ или иначе—это творчество греческое.

Въ *ежемесячномъ бюллетенѣ академіи надписей* (засѣданія за іюнь—сентябрь 1906) отмѣтимъ сообщеніе о «расчисткѣ римскаго театра на мѣстѣ древней Алезіи» и «о находкѣ римскихъ изваяній въ центрѣ Парижа».

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензійныя книги: Гампеля, «Древности начала среднихъ вѣковъ въ Венгріи» (Брауншвейгъ 1905); Кречмара, «Вновь открытые стихи Менаандра»; Пульсена, «Гробницы и вазы Дипилона» (Лейпцигъ, 1905); Леша, «Фидій и греческое ваяніе V вѣка» (1906); Эдгара, «Греко-египетскіе гробы, маски, портреты» (Каиръ, 1905); Деонна, «Терракотовыя статуэтки Греціи» (Авиньонъ, 1906); Флиндерсъ-Петри, «Изысканія на Синаѣ» (Лондонъ, 1906). Здѣсь найдены египетскія древности.

Продолжается *обзоръ надписей, относящихся къ римской старинѣ*.

А. Б.

L'Anthropologie. 1906. №№ 3—4 (Mai—Août).

Булъ и Верно заканчиваютъ *геологическій и антропологическій обзоръ пещеръ Гримальди, у Монако*, въ которыхъ найденъ былъ въ 1872 г. чело-вѣчскій скелетъ, сдѣлавшійся теперь знаменитымъ. Съ тѣхъ поръ открыты и другіе остовы, которые все относятся къ четвертичной эпохѣ. Раскопки свидѣтельствуютъ о существованіи въ эту эпоху правильнаго погребенія мертвыхъ, которыхъ клали въ ямы или каменные могилы, одинаково какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Мертвыхъ обставляли предметами украшенія,

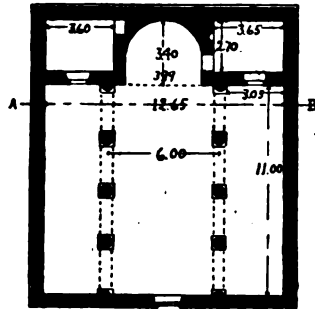
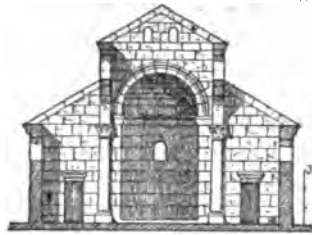


Рис. 2.



Франціи» (1905); Нейвейлеръ, «Остатки доисторическихъ растений въ средней Европѣ» (Цюрихъ, 1905); Полигъ, «Ледяной періодъ въ бассейнѣ Рейна»; Перингуэ, «Каменный вѣкъ въ южной Африкѣ»; Заборовскій, «Происхожденіе домашнихъ животныхъ въ Европѣ»; Мигъ, «Рисунки на кости въ доисторической стоянкѣ Эльзаса»; Дало и Морфа, «Дольмены во Франціи» (Бордо, 1905); Бопрэ, «Неолитическая стоянка въ Лотарингіи»; Мэлисъ, «Гладкіе камешки со слѣдами узоровъ, наведенныхъ бурой краской, найденные въ неолитической стоянкѣ въ Баваріи»; Кельмаркъ, «Стоянка каменнаго вѣка въ Швеціи» (Стокгольмъ, 1905); Капитаяъ и д'Анвель, «Сношенія Египта и Галліи въ неолитическую эпоху» (1905); Пахундаки, «Доисторическое время въ Египтѣ»; Галиенъ-Мэнго, «Бронзовыя булавки во Франціи»; Шнейдеръ, «Мѣдный топоръ изъ сѣверной Германіи»; Лортэ и Гайаръ, «Мумифицированная фауна древняго Египта»; Эвансъ, «Эпохи миносской (критской) цивилизаціи» (Лондонъ, 1906); А. Рейнакъ, «Знаки на камняхъ кносскихъ стѣнъ»; Бургге, «Викинги» (Христіанія, 1906); Вольдъ, «Культь природы (тотемизмъ) въ религіи древнихъ семитовъ» (Христіанія, 1904).

Въ отдѣлѣ *новостей и корреспонденціи* сообщается, между прочимъ, «о каменномъ вѣкѣ въ долинѣ Замбези» и «о мегалитическихъ памятникахъ въ Вандеѣ».

#### № 5 (Septembre—Octobre).

Г.г. Коттъ представляютъ *изслѣдованіе* нѣкоторыхъ *древнихъ породъ амбныхъ зеренъ*. — Питтаръ описываетъ два человѣческихъ *череповъ изъ свайныхъ построекъ* Швейцаріи, каменно-бронзоваго вѣка. — Изъ отчета о конгрессѣ 1906 года въ Монако приводятся труды комиссіи по установленію *общей международной системы измѣренія череповъ*.

Въ отдѣлѣ *научнаго движенія* отмѣтимъ нижеслѣдующія статьи: Буль, «О большихъ пещерныхъ хищникахъ кошачьей породы»; Эвартъ, «Отарпанъ и его родствѣнь лошадь»; Бенаръ, «Изслѣдованіе дольмена во Франціи». Здѣсь оказалось три наслоенія покойниковъ и при нихъ топоры изъ камня и оленьяго рога, кремневыя орудія, костяныя иглы и т. п. неолитическіе предметы. — Дюбо, «Неолитическія хижины въ Нормандіи»; Кулаковскій, «Крашеные костяки»; Коффей, «Находки бронзоваго вѣка» и «Изслѣдованіе краннога» въ Ирландіи. Погребеніе подъ кранногомъ относится къ каменно-бронзовой эпохѣ. — Рейнакъ, «Вѣрованія, мѣны и религіи» (Парижъ, 1906).

Въ отдѣлѣ *новостей и корреспонденціи* отмѣтимъ «новую пещеру съ рисунками животныхъ», открытую Картальякомъ во Франціи. Изображенія размѣщены на стѣнѣ пещеры на разстояніи болѣе 600 метровъ отъ входа. Представлены тѣ же звѣри, что и въ другихъ пещерахъ: бивоны, лошади, коалы. Въ одномъ мѣстѣ — ряды знаковъ, напоминающіе надпись. Нѣсколько начертаній человѣческихъ рукъ. — Брель описываетъ нѣсколько «новыхъ пещеръ съ изображеніями животныхъ въ Испаніи». — Мэнго описываетъ «менхиръ съ грубымъ начертаніемъ человѣческой фигуры» во Франціи. Также во Франціи найденъ «кладъ изъ 42-хъ бронзовыхъ топоровъ». Наконецъ, помѣщена замѣтка о маленькихъ каменныхъ кружкахъ, встрѣченыхъ въ погребеніяхъ каменнаго вѣка и положенныхъ на уста покойника. Это прототипъ обода Харону классическаго міра.

#### № 6 (Novembre—Décembre).

Майе трактуетъ о *третичномъ челоѣкѣ*. — Декорсъ описываетъ *археологическія разысканія въ Суданѣ*.



Въ отчетѣ о *засѣданіяхъ Берлинскаго общества Антропологии, Этно-  
логии и Преторіи* (октябрь—декабрь 1906 г.) отмѣтимъ сообщеніе о фран-  
цузскомъ «доисторическомъ конгрессѣ въ Ваннѣ» и замѣтку «о трепанирован-  
номъ черепѣ», найденномъ въ могильникѣ латѣнской эпохи въ Мюнсингенѣ,  
близъ Берна (см. рис. 3).

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* помѣщены, между прочимъ, рецензіи  
книгъ: Монтелиуса, «Исторія культуры Швеціи» (Лейпцигъ, 1906); Мер-  
тинса, «Доисторическій Шлезвигъ» (Бреславль, 1906), и Рейхардта,  
«Человѣкъ въ ледниковомъ періодѣ» (Мюнхенъ, 1906). А. Б.

#### Zentralblatt für Anthropologie. 1906. Heft 5.

Въ *отдѣлѣ статей* помѣщены, между прочими, рецензіи нижеслѣдую-  
щихъ сообщений: Стратцъ, «О происхожденіи человѣка» (1906). Авторъ  
разбираетъ общепринятое ученіе, что первородная форма для человѣка и  
обезьяны была ближе къ обезьянѣ, нежели къ человѣку. Возможно, однако,  
и обратное явленіе. Человѣкъ и обезьяна — это первобытныя формы млеко-  
питающихъ, относящіяся къ самымъ первобытнымъ типамъ. Это — первая  
ступень развитія млекопитающихъ. Человѣкъ, являясь древнѣйшей формой  
млекопитающихъ, имѣлъ наиболѣе времени, чтобы развиться. Всѣ звѣри такъ  
или иначе схожи съ человѣкомъ, тогда какъ человѣкъ похожъ только на  
своихъ прародителей. Родоначальнику человѣка и прочихъ млекопитающихъ  
должны были быть присущи нижеслѣдующія отличительныя черты: четыре  
удлиненія одинаковыхъ размѣровъ, заканчивающіяся руками; короткій закруг-  
ленный хвостъ; острые, подвижныя, не очень длинныя уши; выступающій  
ротъ съ тупымъ рыльцемъ и сильными зубами; нѣсколько грудей и почти  
голая или очень мало покрытая волосами кожа. У этого существа рождалось  
одновременно отъ 8 до 16 дѣтей. Оно питалось исключительно растеніями.  
По наружному виду это было нѣчто среднее между кротомъ и мышью.—  
Ревешъ, «Вліяніе возраста матери на ростъ дѣтей». Предполагается, что  
тѣмъ моложе мать, тѣмъ короче дитя. — Некке, «Методы для изученія на-  
роднаго творчества». — Свентекъ, «Значеніе цифръ 3 и 9 въ народныхъ  
повѣрьяхъ». — Гельбигъ, «Каменные пограничныя кресты въ Саксоніи». —  
Кайнегиссеръ, «О принадлежности Этрусковъ къ индо-германскому пле-  
мени». — Вильзеръ, «Происхожденіе и языкъ Этрусковъ». — Сирелиусъ,  
«Ловля рыбъ дробитками у финно-угрскихъ народовъ». — Тень-Кэтъ,  
«Южное происхожденіе Японцевъ». — Фелингеръ, «Индійскія касты». — Стэнсби,  
«Происхожденіе эскимосской культуры». — Ло, «Неолитическія погре-  
бенія въ Англіи». — Белесъ, «Новая руническая надпись, найденная  
въ Голландіи». Письмена начертаны на деревянной палочкѣ, найденной  
въ торфяникѣ. Неподалеку была и древняя лодка. Надпись относится  
къ V—VI вв. и принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ маги-  
ческихъ надписей, не поддающихся разбору. — Зегеръ, «Погребеніе эпохи  
переселенія народовъ въ Германіи». Нѣмецкій воинъ IV в. по Р. X. — Но-  
вотни, «Римское кладбище близъ Лайбаха» (Германія). Эпохи I—IV вв.  
по Р. X. Почти повсемѣстное трупосоженіе. Могилы трехъ типовъ: 1) чере-  
пичные ящики, въ которые вложены погребальныя урны; 2) урны, прикрытыя  
распиленными пополамъ большими амфорами; 3) урна стоитъ на пепелищѣ или  
подлѣ сожженныхъ костей, безъ всякаго прикрытія. Всѣ урны стеклянныя,  
круглыя. Форма ихъ часто въ видѣ гидрія, съ крышккой, заканчивающейся  
длиннымъ остриемъ. Въ могилѣ встрѣчаются тарелки и чашки *terra  
sigillata*, стеклянная посуда, зеркала изъ металлическаго сплава, бронзовыя  
украшенія, костяныя вещицы и монеты не позднѣе IV в. по Р. X. *Рядъ  
сообщеній* о находкахъ въ Венгріи (неолиты, бронза, латѣнъ, урны, мечи);

о находкѣ неолитическаго скелета въ Ковенской губернии и поздняго могильника—въ Люблинской.

Heft 6.

Въ отдѣлѣ статей помѣщены, между прочимъ, рецензіи нижеслѣдующихъ статей: Лемаиъ-Нитше, «Палеантропология»; Меръ, «Матеріалы для письма до изобрѣтенія книгопечатанія» (1904); Маевскій, «Германское происхожденіе индоевропейцевъ»; Равита-Гавронскій, «Возникновеніе легенды о драконѣ»; Грдличка, «Окрашиваніе человѣческихъ костей у туземцевъ въ Америкѣ» (Вашингтонъ 1905); нѣсколько статей «объ солитахъ»; «Учебникъ донсторическихъ изысканій» (Парижъ 1906); Швальбе, «Донсторическій человекъ»; Франциссъ, «Баварія въ римскую эпоху» (1905); Майвальдъ, «Карпатскіе горные проходы» (Тешень 1906); Брель, «Изображеніе носорога на каменѣ въ пещерѣ во Франціи»; Пейзеръ, «Эпоха третьей вавилонской династіи» (Берлинъ 1905); Веберъ, «Вавилонскіе и ассирійскіе заговоры противъ демоническихъ силъ» (1906); Нагль, «Исторія царей израильскихъ послѣ Давида» (Віна 1905); Фонъ-Ландау, «Значеніе финикійцевъ въ жизни народовъ» (1905) и Бранденбургъ, «Финикійскіе скаловые фасады».

А. Б.



## Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1907 годъ.

Revue Archéologique. 1907. Janvier-Février.

Гренъе трактуетъ о *сооруженіи древняго населенія по сѣверному склону Аппенина*. Оружіе изъ бронзы и желѣза. Между прочимъ, указывается на топорики (пальстафы), служившіе метательнымъ орудіемъ, какъ это наглядно видно на прилагаемыхъ (рис. 4 и 5) изображеніяхъ воиновъ V вѣка до Р. Х. на бронзовомъ поясѣ.—Г-жа Лаутъянъ-Белль заканчиваетъ описаніе своего *путешествія по Малой Азіи*.—Веркутрь, *Барельефъ на алтарѣ Nautae Parisiaci*. Алтарь съ такой надписью найденъ былъ въ началѣ XVIII в. въ Парижѣ, гдѣ нынѣ и хранится въ музеѣ Клюни.—Дешелеттъ, *Окраска глина и татуировка*. Почти всѣ первобытные народы окрашиваютъ свое тѣло. Австралиецъ носитъ съ собою бѣлую глину и окру красную и желтую. Первобытные обитатели Европы также красились или татуировались. Въ эпоху сѣвернаго оленя часто обсыпали мертвыхъ красной краской. Вѣроятно, эти племена также татуировались. Въ неолитическую эпоху обычай окрашиваться сильно распространяется. Повидимому, красили себя и при жизни. Съ наступленіемъ бронзоваго вѣка этотъ обычай исчезаетъ. Его нѣтъ и въ микенскую эпоху. Указанія на татуировку встрѣчаются и на древнѣйшихъ фигуркахъ или идолахъ. Въ числѣ костяныхъ орудій изъ дольменовъ есть иглы, которыя, вѣроятно, служили для татуировки.—Патонъ, «Фармаки и повѣсть о грѣхопаденіи». Обрядъ *фармахи* имѣлъ сельскохозяйственное значеніе, а именно: оплодотворялись фиговые насажденія. Для сего на дерево навѣшивались плоды дикой фиги. О такомъ обрядѣ упоминаетъ и Геродотъ. Это практиковалось и въ древней Греціи и въ Палестинѣ. Обрядъ этотъ и до сихъ поръ существуетъ въ Малой Азіи. Фига является первымъ насажденнымъ растеніемъ. Въ обрядѣ дикая фига представляетъ мужской элементъ.

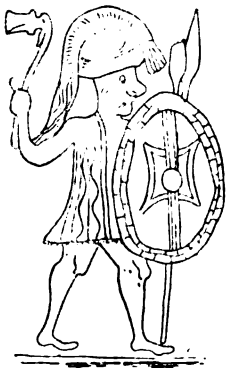


Рис. 4.



Рис. 5.







Рис. 6.

Вмѣсто колоннъ были деревянныя сваи; архитравы — деревянные балки; триглыфы — деревянные шесты; метопы — доски, украшенныя рѣзбой; деревянная крыша была покрыта соломой. Въ общемъ, храмъ очень похожъ на свайную постройку, только колонны немного короче, а верхняя часть выше. Въ свайныхъ домахъ встрѣчаются сваи, которымъ придано подобіе человѣческихъ фигуръ (прототипъ кариатидъ).—Г. Шмидтъ, «Окраска неолитической посуды въ югозападной Европѣ». — Швейнфуртъ, «Каменный вѣкъ въ Тунизи».

Въ отчетъ о засѣданіяхъ Берлинскаго общества Антропологии, Этнографіи и Преисторіи (январь—февраль 1907 г.) отмѣтимъ, между прочимъ, нижеслѣдующія сообщенія: Зелманъ, «Могилины эпохи Латѣнъ въ Германіи»; Купка, «Періодъ Кампиньи въ ледниковой области сѣверной Европы»;



Рис. 7

свидѣнія о XVI-мъ международномъ конгрессѣ американистовъ въ Квебекѣ (сентябрь 1906); записка о новой находкѣ человѣческихъ надгробій дльовиальной эпохи въ Германіи.

Въ отдѣлѣ *литературныхъ рецензій* помѣщены, между прочимъ, отзывы о книжкахъ Находа, «Исторія Япоші» (Тога 1906) и Песселера, «Древніе саксонскіе крестьянскіе дома въ ихъ географическомъ распространѣніи».

### Нѣтъ III.

Большаго интереса о *древнѣйшей и первобытной исторіи Япоші*. — Большаго — объ *изобрѣтателствѣ искусственной ковчегъ желѣзо*, въ отношеніи къ указаніямъ Библии. Во времена Давида желѣзо было весьма обыкновеннымъ предметомъ у Іудеевъ. Ковчегъ Голиафа былъ желѣзный. Однако, при исходѣ изъ Египта Іудеи еще не пользовались желѣзомъ; упоминается о мѣдныхъ гвоздяхъ. Ветхий Заветъ приписываетъ первое изготовленіе бронзового и желѣзнаго оружія ханаанцу Тубалкаину. Въ Египтѣ желѣзо вошло въ употребленіе сравнительно поздно. Ассирійцы пользовались съ нимъ въ северной Сиріи около 875 г. до Р. X. Но оно было тогда еще весьма дѣльнымъ предметомъ роскоши. Греки въ 1100—1000 гг. до Р. X. желѣзо было почти незнакомо, тогда какъ въ эту эпоху Филлистиняне, то есть Финикійцы, уже ковали сталь и желѣзо. Для Іудеевъ же, Ассирійцевъ и Вавилонянъ это искусство составляло еще табу. То же слѣдуетъ сказать относительно юнитическихъ войнъ и Египта, гдѣ сталь была незнакома. Такъ какъ въ описываемую эпоху 1100—1000 гг. до Р. X. ни одна народность, кромѣ Финистинянъ, не знала желѣза, то вполне правдоподобно сказанное въ Библии о томъ, что изобрѣтатели искусства ковать желѣзо были Финикійцы. Ничь, во всякомъ случаѣ, принадлежность чести приписанія стали для практическаго пользованія. Затѣмъ можно было для нѣнѣ точно установить даты для начала желѣзнаго вѣка и окончанія бронзовой эпохи у главнѣйшихъ древнихъ народностей. Для Вавилонянъ эти даты нѣсколько поздне. А именно: 1) конецъ бронзового вѣка и первое знакомство съ желѣзными предметами для Іудеевъ — при Моисей (1300—1200 гг. до Р. X.), незадолго до его смерти, въ началѣ завоеванія Палестины; у Геттеевъ — 1100—1000 гг. до Р. X.; у Ассирійцевъ — 900 г. до Р. X.; 2) близжайшее ознакомленіе съ желѣзомъ, употребленіе желѣзныхъ предметовъ и оружія изъ стали, но еще незнакомство съ техникой выдѣлки желѣзныхъ предметовъ: для Іудеевъ — время отъ смерти Моисея до смерти Давида (1250—1000 гг. до Р. X.); для Ассирійцевъ — 875—830 гг.; это древнѣйшій желѣзный вѣкъ. 3) полное знакомство съ техникой выдѣлки желѣза: для Іудеевъ — царствованіе Соломона (700 г. до Р. X.); для Геттеевъ — 850, для Ассирійцевъ — 830. Это начало новѣйшаго желѣзнаго періода.

Въ *запискахъ Берлинскаго Общества Антропологіи, Этнологіи и Прѣдисторіи* (мартъ — май 1907) сообщено о смерти Науе и помѣщено, между прочимъ, записка Муха, «Восточный миръ въ вопросѣ о доисторической культурѣ северной и средней Европы» (Лена 1907). Авторъ оспариваетъ теорію Гофуса Миллера, приписывающаго европейской культурѣ восточное происхожденіе. А. Б.

### Zentralblatt für Anthropologie. 1907. Heft 1.

Въ отдѣлѣ *общихъ* помѣщены между прочимъ рецензіи: статьи Бузневцова «О выдѣлкѣ вискари»; книги Дуаньо «Наша первобытная прѣдисторія» (Парижъ 1905); Вигера, «Природное происхожденіе сонетинъ»; Рейнгардта, «Человѣкъ въ ледниковый періодъ въ Европѣ и его культурное развитіе до конца каменнаго вѣка» (Мюнхенъ 1906) — *Рѣчь о главнѣйшей*

о различныхъ находкахъ въ Германіи; Нидерле, «Славянскія древности» (т. II, Прага 1906); Пичъ, «Доисторическая Богемія» (т. II, 1906); *рядъ статей* о доисторическихъ находкахъ въ Богеміи; Готтвальдъ, «Находки въ Хрубцицѣ» (Моравія): скорченные костяки.

## Heft 2.

Въ отдѣлѣ *сообщеній* помѣщены, между прочимъ, рецензіи статей: Винтера, «Гребенки всѣхъ вѣснъ отъ каменнаго вѣка до настоящаго времени» (Лейпцигъ 1906); Вольтмана, «Германцы во Франціи»; Биденкаппа, «Сѣверный полюсъ, какъ первородина народовъ» (Лена 1906); *рядъ статей* объ еолитахъ; *рядъ статей* «о находкахъ въ Богеміи и Кротицѣ»; Эвансъ, «Опытъ классификаціи миносской (критской) цивилизаціи» (Лондонъ 1906): извѣстное подраздѣленіе критской культуры на 9 эпохъ. *Нѣсколько статей* «о курганахъ южной Америки».

Въ *Ежедневникѣ* сообщается о смерти извѣстнаго путешественника по Кавказу, графа Евгенія Зичи.

## Heft 3.

Приведены, между прочимъ рецензіи нижеслѣдующихъ книгъ и статей: Харте, «Культь животныхъ» (Берлинъ 1906); Мишке, «Естественное происхожденіе начертанія цифровыхъ знаковъ»; Заборовскій, «Хлѣбныя зерна въ Азій и Европѣ и ихъ культь» (1906) и «Происхожденіе домашнихъ животныхъ въ Европѣ въ связи съ переселеніемъ арійцевъ» (1904); Богуславскій, «Славянскій Чернебогъ въ Англіи» (1905). Древнее саксонское демоническое божество «Чернебогъ» было извѣстно и англосаксамъ. — Щербатовскій, «Типы деревянныхъ украинскихъ церквей»; Косса, «Обычай окрашивать коня у древнихъ мадяровъ» (1906); Циммерманъ, «Возникновеніе подковъ» (1906) и *рядъ статей* о находкахъ въ Шотландіи.

А. Б.





**Бочкаревъ, В.** Историко-каноническіе очерки и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 93.

Рец. Н. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 2.

— Стоглавъ и исторія собора 1551 года и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 93.

Рец. Н. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 3.

**Бриллиантовъ, А.** Происхождение монофиситства. Рѣчь. Спб. 1906.

**Бродовскій, Гр.** Палестина. Географическій очеркъ съ картой Палестины, Одесса. 1906.

**Бугославскій, Г. К.** Древлехранилище Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго комитета. Архангельскъ.

**Быковскій, И. К.** Исторія старообрядчества всѣхъ согласій, единовѣріе, начало раскола и сектантства. Съ иллюстр. и портрет. Очеркъ. М. 1906.

**Вальдгауеръ, О. Ф.** Краткое описаніе росписныхъ вазъ въ отдѣлѣ древностей Имп. Эрмитажа. Спб. 1906.

**Варнеке, Б.** Записка объ ученыхъ трудахъ Ю. А. Кулаковского, профессора Имп. университета св. Владимира. 1876—1906. Казань. 1906.

**Васютинъ, Іосифъ, свящ.** Омовскій Успенско-Серафимовскій женскій монастырь. Харьковской губ., Купянск. уѣзда, слоб. Сватова-Луцка. М. 1906.

**Веберъ, К. И.** Указатель къ географическому отдѣлу большой китайской энциклопедіи Ту-шу-дзи-чэнгъ. Спб. (*Зап. Имп. Акад. Н. по истор.-филолог. отдѣл., т. VIII, № 4*).

**Верманъ, К., проф.** Исторія искусства всѣхъ временъ и народовъ. Пер. съ нѣм. подъ ред. А. И. Сомова. Т. II. Вып. 1. Спб.

**Веселневъ, В. М.** Гизехскія пирамиды и Мастаба Ти. Съ 22 рис. въ текстѣ. Калуга. 1906.

**Вигилянскій, П. И.** Падавскій женскій монастырь (Лодейнопольск. у., Олонецкой губ.). Петрозаводскъ. 1906. 12°.

**Виноградовъ, Николай.** Биографическія свѣдѣнія о латинскомъ риторѣ Сенекѣ и его трагедіяхъ. Сергіевскій Посадъ. 1906. 16°.

**Випперъ, Р., проф.** Лекціи по исторіи Греціи. Часть I. Изд. 2-е. М.

**Воронежская Старина.** Выпускъ шестой. Издаціе воронежскаго церковнаго историко-археологич. комитета. Воронежъ.

**Врангель, Н. Н., бар.** Обзоръ русскаго музея Императора Александра III. Спб.

**Г. С., д-ръ.** Маленькій путеводитель по Крыму. Спб.

**Гельмольтъ, Г.** Исторія человечества. Т. VIII. Составленъ проф. д-ромъ А. Клейншмидтомъ, проф. д-ромъ Г. Цвиденекъ-Зюденгорстомъ, д-ромъ Г. Фридьонгомъ, проф. д-ромъ Г. Эгельгафомъ, проф. д-ромъ Р. Майромъ и проф. д-ромъ К. Вейле. Пер. Я. А. Лурье. Вып. 5—10. Спб.

**Гидичъ, П.** Исторія искусствъ. 3-е изд. Вып. 1—6, съ раскраш. табл., рис. на фонѣ и множ. рис. въ текстѣ. Спб.

**Горяиновъ, С.** Босфоръ и Дарданеллы. Изслѣдованіе вопроса о проливахъ по дипломатической перепискѣ, хранящейся въ государственномъ и спб. главнымъ архивахъ. Съ 10 портр. Спб.

**Грегоровіусъ, Фердинандъ.** Исторія города Рима въ средніе вѣка (отъ V до XVI столѣтія). Съ 4 нѣмецк. изд., съ дополн. по новому (1900 г.) итальянскому переводу. Перев. М. П. Литвиновъ. Т. IV. Съ 81 иллюстр. въ текстѣ. Спб.

**Грибовскій, В. М.** Памятники русскаго законодательства XVIII столѣтія. Вып. I. (Эпоха Петровская). Спб.

**Григоровичъ, А., ротм.** Исторія 37-го драгунскаго военнаго ордена генералъ-фельдмаршала графа Миниха полка. Т. I. 1709—1809. Спб.

Грумъ-Гриммайло, Г. Е. Описание путешествія въ Западный Китай Т. III. Спб. 4°.

Гусевъ, П. Практическій путеводитель по городамъ, курортамъ и живописнымъ мѣстностямъ Финляндіи, съ прилож. плановъ, иллюстрацій и карты. Спб. 1906.—Изд. 3-е. Спб.

Дашкова, княгиня. Записки. Пер. съ франц. по изд., сдѣланному съ подлинной рукописи. Съ прилож. 4 портр., разныхъ документовъ, писемъ и указателя. Подъ ред. и съ предисл. Н. Д. Чечулина. Спб.

Діаковскій, Е. П. Описи актовыхъ книгъ Киевскаго Центрального Архива. Оффиц. издавіе. Киевская городская поточная и записовая книга 1723 г. Киевъ. 1906.

Дманашвили, М. Исторія Грузии. Съ картой. Тифлисъ. 1906. (На груз. языкѣ).

Дмитріевскій, А. А., проф. Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность (1882—1907 гг.). Историч. записка, составленная по порученію совѣта Общества. Спб.

Достоевская, А. Музей памяти Ф. М. Достоевскаго въ Имп. Россійскомъ Историч. Музеѣ имени Императора Александра III въ Москвѣ. 1846—1903 гг. Съ портретами и видами. Спб. 1906. 4°.

Е. В. Исторія Козельской Введенской Оптиной пустыни. Серг. посадъ. 1906.

Едемскій, М. Кокшѣньгская старина. Спб. 1906.

Ежегодникъ Казанскаго городского научно-промышленнаго музея. Отчетъ совѣта музея за 1906 годъ. Съ портр. и биографіей Андрея Фодор. Лихачева. 1894—1906. Казань.

Екатерина II, императрица. Сочиненія. Т. XI. Труды историческіе. Записки касательно Россійской имперіи. Спб.—Т. XII. Автобиографическія записки (въ двухъ полутомахъ). Съ 15 гелиограммами и 1 офортомъ. Спб. (*Изд. Имп. Акад. Наукъ*).

Екатерина Сиенская. Пер. съ англ. Александры Энкель. Спб.

Etudes sur les peintres des écoles hollandaise, flamande et néerlandaise qu'on trouve dans la collection Semenov et les autres collections publiques et privées de St. Pétersbourg. Спб. 1906.

Ефименко, А. Я. Исторія украинскаго народа. Вып. 1-й. 9 рис. въ текстѣ и 12 на отд. таблиц. Спб. 1906.

Живая Старина, изданіе отдѣленія этнографіи Императ. Русск. Географ. Общества, 1907. Вып. I. Спб.

Жебелевъ, С. А., и Мальмбергъ, В. К. См. ниже *Материалы по археології Россіи* и т. д.

Жуковичъ, П., проф. Сеймовая борьба православнаго западно-русскаго дворянства съ церковной унией. Вып. 3-й. Спб.

Żaluzki, W., ks. Cudowna figura Matki Boskiej Bolesnej w Oborach. 1605—1905 г. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Bartnicka w parafii Przasnyskiej. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Czerwinska. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Kempaska w Kęmpie Polskiej, w dekanacie Płockim. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna Matka Boska Wąsewska w Wąsewie. Плоцкъ. 1906. 16°.

— Cudowna statua Najświętszej Maryi Panny. Плоцкъ. 1906. 16°.

Знаменскій, А. Георгіевскій соборъ (1152—1234 г.) въ городѣ Юрьевъ-Польскомъ, Владимірской губ. Реставрація его и построение новаго соборнаго храма. Гор. Юрьевъ-Польскій. 1906.

Зѣлинскій, Ф., проф. Изъ жизни идей. Научно-популярныя статьи. Томъ третій. Соперники христіанства. Статьи по исторіи античныхъ идей. Спб.

- Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи, вып. 13, см. Хрон., вып. 11, стр. 88.  
 Рец. М. И. Ростовцева въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 5.  
 Иконописный сборникъ. Вып. 1. Съ 26 рис. въ текстѣ. Спб. 1906.  
 Иллюстрированный путеводитель по гор. Кіеву и его окрестностямъ. Изд. 3-е, испр. и доп. Съ планомъ. Кіевъ. 1906. 8°.  
 — То же. Изд. 2-е, дополненное, И. Кибальчича. Кіевъ. 1906. 16°.  
 Иллюстрированный путеводитель по Одессѣ, Крыму, Кавказу и Востоку (Константинополь — Каиръ). Подъ ред. Путника (Н. Н. Лендера). Одесса. 1906. 16°.  
 Ильинскій, Г. А. Македонскій листокъ. Спб. 1906.  
 Ирминархъ, іеромонахъ. Історія Обдорской духовной миссіи. 1854—1904. М. 1906.  
 Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовыхъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ и изданные подъ ред. Дм. Ив. Довгялло. Вып. 32 й. Витебскъ. 1906. 4°.  
 Историческое описаніе Махрицкаго монастыря. Новое (2-е) изданіе къ дню 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Стефана, Махрицкаго чудотворца, 14-го іюля 1406—1906 гг. Сергіевъ Посадъ. 1906.  
 Історія и обычаи Вѣтковской церкви. Нижній Новгородъ. 1906.  
 Історія культуры. Перев. подъ ред. В. В. Битнера. Со многими рис. Вып. I. Спб. 1906.  
 Источники по історіи реформаціи. Вып. I. Перев. Д. Н. Егоровъ, А. Н. Саянъ, В. С. Протопоповъ, М.—Вып. II. Письма темныхъ людей. Пер. А. Н. Куна, подъ ред. Д. Н. Егорова. М.  
 Камеръ-фурьерскій церемоніальный журналъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Февраль—августъ 1808 года. Спб.  
 Камеръ-фурьерскій церемоніальный журналъ. 1808 года. Январь—іюнь. Спб.  
 Каретниковъ, С. Волынская губернія. Географическо-историческій очеркъ. Изд. 1-е. Съ карт. и планомъ гор. Житомира. Ковель. 1906.  
 Кастальскій, А. Д. Пещное дѣйство. Исполнено полнымъ хоромъ синодальныхъ пѣвчихъ въ открытомъ засѣданіи комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи 18-го марта 1907 г. (литографія).  
 Каталогъ военно-ученаго архива Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Т. II. Отдѣла II-го, часть II-я. Составилъ капитанъ Бейдеръ. Подъ ред. полковника Вивьенъ-де-Шатобрена. Спб.  
 Katalog der Skulpturen des Rigaschen Museums. Hrgbn. von der Museumsdirektion. 2 Auflage. Рига. 1906.  
 Кирилль Александрійскій, св. Творенія. Часть 14-я. Сергіевъ Посадъ. 1906.  
 Ключевскій, В. Добрые люди древней Руси. Съ рис. Изд. 4-е. М.  
 Князьковъ, С. Изъ прошлаго русской земли. М.  
 Ко дню семидесятилѣтія Вас. Вас. Радлова 5 января 1907 г. Спб.  
 Ковалевскій, П. И., проф. Библія и нравственность. Спб.  
 — Іисусъ Галилеянинъ. Изд. 1-е и 2-е. Спб.  
 Козловъ, П. К. Монголія и Камъ. Т. III, вып. 1.—Т. V.—Т. VIII, вып. послѣдній. Спб. 4°.  
 Козубскій, Е. И. Історія гор. Дербента. Съ 26 рис. Темиръ-Ханъ-Шура. 1906.  
 Кондаловъ, Н. П. Изображеніе и т. д., см. Хрон., вып. 10, стр. 39.  
 Рец. Н. И. Петрова въ *Утен. въ Церк.-истор. и археолог. Общество при Кіевской Дух. Акад.*, вып. VIII.  
 Конспектъ по історіи искусствъ. Курсъ IV класса. М. 1906. 4°.  
 — То же. Французское искусство XVIII вѣка. М. 1906.



**Compte rendu de la Commission Impériale Archéologique pour l'année 1903.**  
St. Pétersbourg. 1906. (Résumé). 4°.

**Корфъ, С. А.** Дворянство и т. д., см. Хрон., вып. 10, стр. 39.

Ред. Н. А. Иванова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 1.

**Носаткинъ, В. В.**, прот. Монастыри, соборы и приходскія церкви Владимірской епархіи, построенныя до начала XIX столѣтія Краткія историч. свѣдѣнія съ приложеніемъ описей хранящихся въ нихъ древнихъ предметовъ. Ч. 1-я. Монастыри. Владиміръ. 1906.

**Крыловъ, П. М.** Каталогъ Нижегородскаго городского художественнаго и историческаго музея. I. Художественный отдѣлъ. Нижний Новгородъ. 1906.

**Кудраскій, Д.**, проф. Какъ жили люди въ старину. Очерки первобытной культуры. Изд. 3-е, испр. и доп. Юрьевъ. 1906.

**Кузнецовъ-Красноярскій, Ми.** Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ Миусинскомъ у., Енисейской губ., въ 1884 г. Томскъ. 4°.

**Куралъ Мухаммеда.** Грузинскій переводъ. Тифлисъ. 1906.

**Курдюковъ, Н.** Популярныя очерки по исторіи архитектуры. Вып. III. Греція. М.

**Кутшеба, Станиславъ,** д-ръ. Очеркъ исторіи государственнаго и общественаго строя Польши. Пер. съ польск. Ядвига Пашковичъ. Спб.

**Лихачевъ, М.** Къ вопросу о подписяхъ думныхъ людей на постановленіяхъ Боярской Думы. Спб.

— Лицевое житіе святыхъ благоверныхъ князей русскихъ Бориса и Глѣба. По рукописи конца XV столѣтія. Спб. (Пам. Общ. Люб. Др. П., СХХIV).

— Манера письма Андрея Рублева. Рефератъ, читанный 17-го Марта 1906 года Спб. (Пам. Общ. Люб. Др. П., СХХVI).

— Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Альбомъ снимковъ. Часть I. Таблицы I—ССХ. Часть II. Таблицы ССXI—СССХIX. Спб. 1906. F°. Ред. Н. П. Кондакова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 4.

**Livlands zertörte Schlösser.** II Teil: Rigaer, Wendischer und Wolmarscher Kreis. Riga. 1906.

**Лихницкій, М. М.** Освященный соборъ въ Москвѣ, въ XVI—XVII вѣкахъ. Спб. 1906.

**Львовъ, В.** Eine Ferienreise nach der Südküste der Krim nebst einem Reiseplane. Большой Токмакъ. 1906. 16°.

**Лезинскій, З. З.** Бароны фонъ Бломбергъ. Краткая родословная и два указа Сената о ихъ баронскомъ титулѣ. Спб.

**Лузановъ, Петръ.** Сухонутный шляхетный кадетскій корпусъ (имѣлъ 1-й кадетскій корпусъ). Историч. очеркъ. Вып. I. Періодъ графа Миниха (съ 1782 по 1741 гг.). Спб.

**Лукиевичъ, В.** Чудеса обманутія. Жизнь первобытнаго человѣка и современныхъ дикарей. Съ 24 рис. въ текстѣ. Вып. 2-й. Изд. 2-е. Спб. 1906.

**Лѣтописецъ.** О крестныхъ ходахъ. Астрахань. 1906.

**Лѣтопись** Историко-родословнаго общества въ Москвѣ. 1906. Вып. 4-й. Годъ второй. М. 1906.

**Любимовъ, И. К.**, свящ. Лѣтописныя замѣтки о храмѣ, приколѣ и причтѣ Богородицерождественской, на погостѣ Выдрѣ, церкви, Серлуховск. уѣзда, Московской губ. Сергіевъ Посадъ. 1906.

**Лисноросскій, В.** Очеркъ внутренняго быта Переяславльскаго земліи съ древнѣйшихъ временъ до половины XIII ст. Киевъ. 1906.

**М. М. Т.** Природа и населеніе Россіи въ 4-хъ частяхъ. Похъ ред. В. В. Битнера. Часть IV. Народы Европейской Россіи. Вып. III. Крымъ и Кавказъ. Съ рис. Спб. 1906.

**Манарій, епископъ** Арханг. и Холмогорскій. Историческое описаніе Красногорскаго монастыря. Изд. 11-е. Архангельскъ. 1906.

Материалы и изслѣдованія по изученію народной пѣсни и музыки. Съ музыкальными приложеніями и иллюстраціями. Труды музыкально-этнографической комиссіи. Т. I. М. 1906. 4°.

Материалы по археологій Кавказа. Вып. XI, подъ редакціей графини Уваровой. М. 4° (описаніе греческаго пергаменнаго евангелія, извѣстнаго прежде подъ именемъ Гелатскаго, а нынѣ названнаго Коридетскимъ).

Материалы по археологій Россіи, издаваемые Императорскою Археологическою Комиссіею. № 32. Жебелевъ, С. А. и Мальбергъ, В. К. Три архаическихъ бронзы изъ Херсонской губерніи. Съ 4 таблиц. и 30 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.

Мегорскій, В. Горнозаводская дѣятельность въ Олонекскомъ краѣ при Петрѣ Великомъ. Петрозаводскъ. 1906. 12°.

Mettig, C. Illustrierter Führer durch Riga mit Umgebung und Rund. 6 vermehrte u. verbess. Aufl. 32 Abbild. im Text und 3 Pläne. Рига 1906.

Мечъ, С. Палестина и Аравія. Двѣ лекціи. Изд. 7-е. М. 1906.

— Сахара и Нилъ. Изд. 7-е. М. 1906.

Митрофановъ, П. Политическая дѣятельность Юсіфа II, ея сторонники и ея враги. (1780—1790). Спб.

Модзалевскій, В. Л. Очерки по исторіи Лохвицкой, Сенчанской, Чорнуской, Куренской и Барвинской сотенъ, вошедшихъ въ составъ Лохвицкаго уѣзда. Кіевъ. 1906.

Нагуевскій, Д., проф. Исторія римскаго форума и его памятники. Съ планами и рисунками по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Казань.

Наказъ Императрицы Екатерины II, данный комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія. Подъ ред. Н. Д. Чечулина. Изд. Имп. Академіи Наукъ. Спб.

Носковъ, Н. Д. Наполеонъ. Исторія великаго полководца. Съ портретами, рисунками, снимками съ картинъ, гравюръ и пр. и пр. Спб.

Оманъ, Ч., проф. Великое крестьянское возстаніе въ Англіи. Пер. съ англ. С. Г. Займовскаго. М.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ. Томъ второй. Спб.

Описаніе Ерид-Макскаго карапетскаго монастыря и окрестностей его. Тифлисъ. 1906. (На армянск. яз.).

Описаніе славяно-русскихъ рукописей, находящихся въ собраніи члена-корреспондента Имп. общества любителей древней письменности А. А. Титова. Т. V. Исторія церкви. Описано собирателемъ А. А. Титовымъ. М. 1906.

Отечественная война 1812 г. Отд. I. Переписка русскихъ правительственныхъ лицъ и учреждений. Т. VII. Подготовка къ войнѣ въ 1811 г. Изд. Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Спб.

Отчетъ Архангельскаго Губ. Статистическаго Комитета за 1904 годъ. Архангельскъ. 1906. 4°.

Отчетъ Виленской публичной бібліотеки и музея за 1906 годъ. Вильна.

Отчетъ Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1906 годъ, представленный Директоромъ Музеевъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія. М.

Отчетъ о дѣятельности Костромской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 1905 годъ. Кострома. 1906.

Отчетъ о дѣятельности Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи за 1906 годъ. Съ прилож. журналовъ засѣданій. Симбирскъ.

Отчетъ Одесскаго Общества Иаящныхъ Искусствъ за 1904 и 1905 гг. Одесса. 1906.

Отчетъ Пермскаго музея за 1906 годъ. Изданіе Музея. Пермь.

Отчетъ по Минусинскому Городскому Мартыановскому Музею и Общественной Библіотекѣ за 1905 годъ. Минусинскъ.

Отчет Туапсинскаго научно-промышленнаго музея за 1906 годъ. Второй годъ существованія музея. Туапсе. 12°.

Ошурковъ, В. А. Отчетъ о поѣздкѣ, совершенной г-номъ 1902 года въ Западные Саяны и западную часть хребта Танну-Ола. Т. I, вып. 1-й. Спб. 1906.

П. Х. Древнѣйшіе виды Казанскаго Кремля. Казань. 1906.

Павловскій, А. А. Бершадскій Преображенскій мужской монастырь (Подольской губ.). М. 1906.

Павловскій, М. Фр. Къ исторіи Полтавскаго дворянства 1802—1902 гг. Очерки по архивнымъ даннымъ съ рис. Томъ I. Полтава. 1906.

Памятная книжка Воронежской губерніи на 1907 г. Составлена подъ редакц. члена-секретаря Губ. Стат. Комитета Д. Г. Тюменева. Воронежъ. (Тюменцевъ, Алексѣй. Вымершіи народный обычай. — Зеленинъ, Дмитрій. Воронежская былина о богатырѣ Мишутѣ Давыдовичѣ. — Труновъ, М. О серебряной рудѣ въ Воронежской губ. Два старинныхъ документа. — Труновъ, М. Изъ Битюцкой старинн. Сл. Лосева. Всевода на «кормленіи»).

Памятная книжка Ковенской губерніи на 1907 годъ. Ковна. 1906. (Русскій, А. Городъ Новоалександровскъ. Краткій историко-статистическій очеркъ).

Памятники земской письменности. VI. «Сказаніе Иисуса». Апокрифъ о послѣднихъ временахъ міра. Паданіе текста и переводъ П. Вайнберга. Спб. Паладинитриу, С. Федоръ Протромъ и т. д., см. Хрон., вып. 9, стр. 77. Ред. С. Шестакова въ Визитн. Врем. т. XIII, вып. 2.

Паткаловъ, С. Очеркъ географіи и статистики тунгусскихъ племенъ Сибири. Ч. II. Прочія Тунгусскія племена. Спб. 1906.

Перисскій Научно-Промышленный Музей. Библиотека Перисскаго Научно-Промышленнаго Музея. Вып. 1-й. Каталогъ книгъ о Перисскомъ краѣ. Перисъ.

Петровъ, А. Статьи объ Угурской Руси. Спб. 1906.

— Генриха Италиенца Сборникъ фюръ писемъ и грамотъ для канцлера Оттокара II Пренисла, какъ историческій источникъ. Спб. 1906.

Петровъ, М. И., проф. Лекціи по всемірной исторіи. Т. I. Исторія древняго міра. Изд. 2-е, въ новой обработкѣ и съ новымъ А. Н. Деревницкаго. Спб.

— Т. II. Исторія среднихъ вѣковъ. Ч. I. Время крестоносцевъ и новыхъ государствъ Европы и Азии. Изд. 2-е, обраб. и доп. проф. А. С. Вязигинскаго. Спб. 1906.

Петрушевскій, А. Рассказы про старое время на Руси отъ начала русской земли до Петра Великаго. Изд. 16-е. Съ 24 рис. М. 1906.

Петрушевскій, Дмитрій, граф. Очерки изъ исторіи древнерусскаго общества и государства. М.

Петръ, архив. Залеска объ Албаницахъ 9 января 1861 года въ Песни. Гор. Псковъ. 1906.

Петровскій, А. крив.-доп. О обрѣдахъ рус.-западной Руси XV—XVII в. Сергеевъ Пискарь. 1906.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдству православно-исповѣданія Россійской имперіи. Т. II. Царствование государыни императрицы Елизаветы Петровны. Спб.

Полонинскій, П. А. Памятникъ вѣстѣ братскому шотландскому войску, павшему при взятіи Кавказа въ 1859 г. Исторія. Очеркъ. Изд. I. Е. Баткова. Кавказъ. 1906. 18°.

Полонъ, П. С. Битва при Платовѣ. Съ 11 таблиц. Спб.

Полонинскій, П. А. Историческія Сводки. 37-й выпускъ. Томъ XIX, вып. 3-й. Съ дополненіемъ повѣствованій и списковъ вѣдущихъ казаковъ Ас. Изд. 1-е. Издательство Кавказскаго съѣзда при войскахъ В. Р. Лавинскаго).

Протоколы засѣданій Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азiи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношенiяхъ. 1907 годъ. №№ I и II. Спб.

Путеводитель и планъ г. Москвы. Краткое описанiе древнихъ и современныхъ достопримѣчательностей и окрестностей. М. 1906.

Пятницкiй, Николай, свящ. Ильинская церковь въ гор. Ярославлѣ. Ярославль. 1906.

Ренанъ, Э. Антихристъ. Переводъ съ 9-го франц. изд. В. Кауфмана. Спб. 1906.

— Апостолы. Перев. безъ всякихъ сокращенiй съ 11-го изд. Е. В. Святловскаго.

— Жизнь Иисуса. Переводъ безъ всякихъ сокращенiй Е. В. Святловскаго. Съ портр. Ренана. Спб. 1906.

— Тоже. Полный переводъ съ франц., съ введенiемъ, предисловіемъ и примѣч. Кiевъ. 1906.

Рожковъ, Н. Происхожденiе самодержавiя въ Россiи. М. 1906.

Розенбергъ, А. Исторiя искусства съ древнихъ временъ до нашихъ дней. Пер О. Ѳ. Павловской подъ ред. проф. А. А. Павловскаго. Съ краткимъ очеркомъ исторiи русск. искусства проф. А. А. Павловскаго. Вып. I. Спб. 1906.

Рукописи славянскiя и русскiя, принадлежащiя И. А. Вахромѣеву. Вып. VI. М.

Русскiе портреты и т. д., см. Хрон., в. 11, стр. 98. Т. III, вып. 1. Спб. 4°.

Русскiя учрежденiя въ Святой Землѣ и почившіе дѣятели Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 1882—1907. Альбомъ. Спб. 4-

Руцкiй, Петръ. Рига и окрестности ея. Путеводитель съ видами и планами. Изд. 2-е. 18 табл. рис. и 3 табл. чертеж. Рига. 1906.

Савеловъ, Л. М. Родословныя записи и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 98.

Рец. В. Е. Рудакова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, в. 6.

— Рѣчь, сказанная 22-го iюня 1906 г. на 3-мъ областномъ историко-археологич. съѣздѣ въ гор. Владимiрѣ. Таганрогъ. 1906. 16°.

Савенко, А. И. Описи актовыхъ книгъ Кiевскаго центрального архива. Официальное изданiе. Кiевская городская записовая и поточная книга, 1719 г. Кiевъ. 1906.

Сборникъ матеріаловъ для описанiя мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 37-й. Тифлисъ.

Сборникъ Средне-Азиатскаго отдѣла, вып. I. Спб. (М. проч., С. Н. Сыромѣтниковъ, Персидскiй заливъ во всемирной исторiи).

Сергѣевъ, Н. А. Указатель русскихъ старинныхъ и новыхъ рѣдкихъ монетъ, чеканенныхъ изъ мѣди, серебра, золота и платины. Съ 1700 по 1900 г. Спб.

Сибирскiя лѣтописи. Изд. Имп. Археографич. Коммиссiи. Спб. 4°.

Сильванскiй, Н. П. Погрѣшности актовъ археографической экспедицiи. Спб. 1906.

Систематическiй каталогъ библиотекы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Томъ I. Отдѣлы А—М. Спб.

Сказанiе объ иконѣ Табынской Божiей Матери, находящейся въ Вознесенской церкви, Уфимской епархiи, Стерлитамакск. уѣзда, с. Табынска. М. 1906. 16°.

Сказанiе о Мамаевомъ побоищѣ. Съ пред. С. К. Шамбинаго. Спб. (Пам. Общ. Люб. Др. П, СХХV).

Снуревичъ, Н. Б., гражд. инж. Зодчество западныхъ славянъ и влiяніе на него романской архитектуры. Отчетъ. Спб. 1906. 4°.

Слѣпцовъ, А. Странствованiя Марко Поло по Монголіи, по Китаю и Индiи. Спб.

Смирновъ, С. Духовный отецъ и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 99.  
Рец. Н. С. Суворова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 1.

Собрание важнѣйшихъ трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ Россіей съ иностранными державами (1774—1906). Съ введ. и примѣч. проф. В. Н. Александренко. Варшава. 1906.

Sokołowski, August. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego, illustrowane. Tom III-ci. Zeszyt 1-szy. Варшава. 1906. 4<sup>o</sup>.

Соколовъ, В. С., діак. Храмъ Живоначальныя Троицы на Капелькахъ. Къ двухвѣковому юбилею. М. 1906.

Союзъ любителей и друзей античнаго міра. Спб. 1906.

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Владимірская губернія. Губ. г. Владимірь.

Старина и Новизна. Историческій сборникъ, издаваемый при Обществѣ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Кн. XII-я. М.

Стасюловичъ, М. Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. Т. III. Изд. 3-е. Спб.

Сугорскій, И. Н. Въ туманахъ сѣдой старины. Къ варяжскому вопросу. Англо-русская связь въ давніе вѣка. Спб.

Театръ Еврипида. Полный стихотворный переводъ съ греч. всѣхъ пьесъ, дошедшихъ до насъ подъ этимъ именемъ. Въ 3 томахъ, съ двумя введеніями, статьями объ отдѣльныхъ пьесахъ, объяснит. указателемъ и снимкомъ съ античнаго бюста Еврипида. И. О. Анненскаго. Т. I. Спб.

Рец. В. В. Варнеке въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 5.

Теплый уголокъ. Троице-Сергіевъ женскій монастырь въ гор. Ригѣ. Впечатлѣнія паломницы. Спб.

Титовъ, А. А. Древній германскій городъ Гилдестеймъ. Съ рис. и указателемъ достопримѣчательностей. М.

— Житія святыхъ чудотворцевъ—Леонтія, Исаи, Игнатія, епископовъ Ростовскихъ. Съ краткимъ описаніемъ Ростовскаго Успенскаго собора. Изд. 3-е. М. 1906.

— Лѣтопись Великоустюжская. М.

— Угличская лѣтопись. М.

Трачевскій, А., проф. Наполеонъ I. Первые шаги и консульство. 1769—1804. М.

376, 377 и 378 застѣданія Имп. Одесскаго Общества исторіи и древностей (1 и 14 ноября и 21 дек. 1906 г.). Одесса. С. а. (М. проч. сообщенія проф. Э. Р. фонъ Штерна о книгѣ *Гампеля*, Древности ранняго средневѣковья въ Венгріи, и о раскопкахъ на о. Березани въ 1906 г.).

Труды Московскаго Предварительнаго Комитета по устройству XIV Археологическаго Съѣзда. Вып. 1. М. 1906. 4<sup>o</sup>.

Трусевичъ, Я. И. Западная и русская дипломатика и сфрагистика древняго востока. Съ прилож.: 1) Меморандума по дипломатикѣ и 2) Хронологіи по исторіи Россіи, Франціи, Италіи, Германіи и Византіи. Составлено по программѣ и чтеніямъ проф. Н. П. Лихачева и по другимъ источникамъ. Спб.

Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ и о концепціи ихъ содержанія. Изданіе Костромской Губ. Учен. Арх. Комм. Кострома.

Успенскій, А. И. Очерки по исторіи русскаго искусства. Древне-русская живопись (XV—XVII вв.). М.

Успенскій, Д. Народныя вѣрованія въ церковной живописи. М. 1906.

Фаминскій, В. Значеніе религіозно-нравственныхъ воззрѣній Л. А. Сенеки (философа) съ точки зрѣнія общаго вопроса объ отношеніи къ христіанству язычества вообще и языческой философіи въ частности. Кіевъ.

**Фартусовъ, В. Д.** Обь изображеніи на иконѣ отроковъ вавилонскихъ: Ананіи, Азарія и Мисаила. М. 1906.

**Feuergeisen, Arnold.** Bericht über den XII Archäologischen Kongress zu Jekaterinoslaw. Рига 1906.

**Verhandlungen der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde, betreffend die Organisierung der Denkmalpflege.** Рига. 1906.

**Филевичъ, И.** Изъ исторіи Карпатской Руси. Варшава.

**Флоринскій, Нми.,** свящ. Свѣдѣнія о Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ почиваютъ мощи св. мученика Авраамія. Изд. 4-е. Владиміръ. 1906.

**Хавкина, Л. Б.** Индія. Популярный очеркъ. Со мног. рис. и картой. Спб.

**Хвостовъ, В. М.,** проф. Исторія римскаго права. Пособіе къ лекціямъ. 3-е изд. испр. и доп. Вып. I. М.

**Хвостовъ, Михайль.** Исслѣдованія по исторіи обмѣна въ эпоху эллинистическихъ монархій и Римской имперіи. I. Исторія восточной торговли греко-римскаго Египта. Казань.

**Хлѣбниковъ, П. X.** Астрахань въ старыя годы. I. Вторая половина XVI вѣка. Спб.

**Храмъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, что на Ордынкѣ, въ Москвѣ.** Изд. 4-е. М. 1906. 16°.

**Церковь Спаса Нерукотвореннаго образа, что въ Барыковскомъ богадѣльномъ домѣ.** М. 1906.

**Чамберленъ, Гаустонъ-Стюартъ.** Евреи и т. д., см. Хрон., вып. 11, стр. 101. Изд. 2-е. Спб.

**Чамберленъ, Гаустонъ-Стюартъ.** Явленіе Христа. Перев. съ нѣм. Изд. 1-е и 2-е. Спб. 1906. — Изд. 3-е. Спб. — Изд. 4-е. Спб.

**Шестановъ, Д.** Вновь открытыя толкованія и словарь къ Демосену. Казань. 1906.

**Шестановъ, С. П.** По вопросу о національности древнихъ обитателей южной Россіи. Рѣчь. Казань. 1906.

**Шляпкинь, И. А.** Древніе русскіе кресты, см. Хрон., вып. 11, стр. 101. Ред. Н. Н. Виноградова въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, 1907, кн. 6.

**Штраусъ, Д. Ф.** Жизнь Иисуса. Полный перев. М. Сивявскаго, подъ ред. Н. М. Никольскаго. Тт. I и II. М.

**Шумигорскій, Е. С.** Императоръ Павелъ I. Жизнь и царствованіе. Спб.

**Шустеръ, Георгъ.** Тайныя общества, союзы и ордена. Пер. съ нѣм. подъ ред. проф. А. Л. Погодина. Т. II. Спб.

**Щербановскій, В.** Деревяні церкви на Украинѣ і ихъ типы. Львів. 1906.

**Щукинъ, П. И.** Персидскія вещи Щукинскаго собранія. Съ 32-ми фототип., работы К. А. Фишера въ Москвѣ. Изд. Отд. Имп. Росс. Историч. Музея имени Имп. Александра III—Музея П. И. Щукина. Москва. 4°.

**Щунинскій сборникъ.** Выпускъ шестой. М. 4°.

**Эллинская культура и т. д.,** см. Хрон., вып. 11, стр. 101. Вып. IV и V. Спб.

**Юнгеровъ, П.** Частное историческо-критическое введеніе въ священныя ветхозавѣтныя книги. Вып. I. Книги законоположительныя, историческія и учительныя. Казань.

**Феодоритъ блаженный, епископъ Киррскій.** Творенія. Часть 3-я. Изд. 2-е. Сергіевъ Посадъ. 1906.



## Обзоръ русскихъ поврежденныхъ изданій за 1-ю половину 1907 года <sup>1)</sup>.

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1907. Кн. I—II. *Филевичъ, И. П.*, проф. Изъ исторіи Карпатской Руси. Очерки галицко-русской жизни съ 1772 г. (прод.).

Византийскій Временникъ, 1906. Т. XIII, вып. 2-й. *Тураевъ, Б.* Нѣкоторыя житія абиссинскихъ святыхъ по рукописямъ бывшей коллекціи d' Abbadie.— *Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, 'Α.* *Κερκυραϊκά. 'Ιωάννης 'Απόκρυφος καὶ Γεώργιος Βαρδάνης.*—*Рѣдинъ, Е.* Страны свѣта и народы по Эфору въ лицевыхъ спискахъ сочиненія Коэмы Индикоплова.—*Шестаковъ, С.* Языкъ «Еротокрита» со стороны его лексическаго состава (оконч.).—*Шмитъ, Ф.* Рец. книги: «*Adolf Bauer und Josef Strzygowski. Eine Alexandrinische Weltchronik.*».—*Рѣдинъ, Е.* Памяти Гревена.—*Рѣдинъ, Е.* Памяти В. В. Стасова.—*Верховскій, Павелъ.* Борисъ Михайловичъ Меліоранскій.—*Лопаревъ, Хр.* Иванъ Васильевичъ Помяловскій.

Вѣстникъ Литературы. Извѣстія книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ по литературѣ, наукамъ и библиографіи, 1907. № 1. *Русаковъ, Викторъ.* Музей памяти Ф. М. Достоевскаго (съ мног. рис.).—№ 3. *Свободинъ, А.* Исторія Императорскаго фарфороваго завода (съ 5 рис.).—*Шестаковъ, С.* «Русскій римлянинъ». Памяти В. И. Модестова (съ портр.).

Древности. Труды Коммиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изданныя подъ редакціей И. П. Машкова, секретаря Коммиссіи. М. 1907. F°. Томъ I. *Быковскій, Н. М.* Памяти К. М. Быковскаго. Воспоминанія и биографическій очеркъ.—*Никитинъ, Н. В.* Воспоминанія о К. М. Быковскомъ.—*Машковъ, И. П.* О дѣятельности К. М. Быковскаго въ Имп. Моск. Арх. Обществѣ.—*Соловьевъ, С. I.* Нѣкоторыя данныя о дѣятельности К. М. Быковскаго.—*Некрасовъ, Н. В.* Быковскій, какъ художественный дѣятель.—Протоколы засѣданій Коммиссіи съ 9 марта 1905 г. по 22 февраля 1906 г.—Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи съ 17 февраля 1905 г. по 19 февраля 1906 г.—Докладъ Обществу о ходѣ дѣла по выясненію вопроса о реставраціи Архангельскаго собора въ Москвѣ за 1905—6 гг.—Докладъ Коммиссіи по дѣлу о сломкѣ св. воротъ и церкви въ Богоявленскомъ монастырѣ въ Москвѣ.—Изъ Архива Коммиссіи.

Древности. Труды Славянской Коммиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Подъ редакціей А. С. Орлова, дѣйствит. члена Общ. и секретаря Славянской Коммиссіи. М. 1907. F°. Томъ четвертый, выпускъ первый. *Покровскій, К. В.* Книга, глаголемая Надзиратель, сіи рѣчь урядъ домовныхъ дѣтелъ (изъ исторіи древней сельско-хозяйственной литературы).—*Коноваловъ, Н. Н.* Изъ области астрологіи. Обзоръ статей: Планетника, Звѣздочтеца, Колядника, Громника, Лунника, Трепетника, Тайная

<sup>1)</sup> Сюда же внесены нѣкоторыя періодическія изданія за вторую половину 1906 г., вышедшія въ свѣтъ только въ первой половинѣ 1907 г.

тайныхъ, Лѣчебника и пр. рук. XVIII в. А. Г. Первухина.—*Дурново, Н. Н.* Легенда о заключенномъ бѣсѣ въ византійской и старинной русской литературѣ.—*Евсеевъ, И. Е.* Слова святаго пророка—противоюдейскій памятникъ по рукописи XV вѣка.—*Соколовъ, М. И.* Апокрифическое Откровеніе Варуха.—*Сперанскій, М. Н.* Откровеніе сватымъ апостоламъ.—*Орловъ, А. С.* Древне-русское поученіе съ апокрифическимъ элементомъ.—*Яцимирскій, А. И.* Дарственные, жалованныя, льготныя и подтвердительныя грамоты молдавскихъ господарей XV в. (тексты и библиографическій указатель).—*Кузьминскій, К. С.* О сборникѣ молитвъ, извѣстномъ подъ названіемъ «Абагаръ».—Протоколы №№ 60—90.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1907. Кн. 1. *Бубновъ, Н. М.* Абакъ и Боэцій.—*Шмелевъ, Г. Н.* Соборъ-вотчинникъ.—*Кондаковъ, Н. П.* В. В. Стасовъ (некрологъ).—*Мальмбергъ, В. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи (прод.).—*Нетушилъ, И. В.* Первый римскій диктаторъ (прод.).—Кн. 2. *Шмелевъ, Г. Н.* Соборъ-вотчинникъ (оконч.).—*Бубновъ, Н. М.* Абакъ и Боэцій (прод.).—*Кондаковъ, Н. П.* Рец. книги: «*Муньосъ, Ант.* Византійское искусство на выставкѣ въ Гротта-Феррата. Римъ. 1906.—*Модестовъ, В. И.* и *Холодильникъ, И. И.* Замѣтки.—*Чечулинъ, Н. Д.* Н. П. Барсуковъ (некрологъ).—*Покровскій, М. М.* Очерки по римской исторіи и литературѣ.—*Нетушилъ, И. В.* Первый римскій диктаторъ (прод.).—Кн. 3. *Ляскоронскій, В. Г.* Русскіе походы въ степи въ удѣльно-вѣчевое время и походъ кн. Витовта на татаръ въ 1399 г.—*Модестовъ, В. И.* Греки въ Италиі. II.—*Бубновъ, Н. М.* Абакъ и Боэцій (прод.).—*Цыбульскій, С. О.* Исторія искусствъ въ гимназіяхъ.—*Покровскій, М. М.* Очерки по римской исторіи и литературѣ (прод.).—*Латышевъ, В. В.* Эпиграфическіе этюды. IX. Херсонисскій почетный декретъ.—Кн. 4. *Знојко, Н. Д.* О посольствѣ Калокира въ Киевъ. I—IV.—*Ляскоронскій, В. Г.* Русскіе походы въ степь въ удѣльно-вѣчевое время и походъ кн. Витовта на татаръ въ 1399 г. (прод.).—*Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ. VIII.—*Дусинскій, И. И.* Новый трудъ объ Архилохѣ.—*Самойловичъ, А. П.* М. Меліоранскій (некрологъ).—*Мальмбергъ, Вл. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи. V.—*Покровскій, М. М.* Очерки по римской исторіи и литературѣ (оконч.).—Кн. 5. *Ляскоронскій, В. Г.* Русскіе походы въ степи въ удѣльно-вѣчевое время и походъ кн. Витовта на татаръ въ 1399 г. (оконч.).—*Петровскій, Н. М.* Кн. исторіи сказаній о свв. Кириллѣ и Меѳодіи.—*Василевъ, А. В.* Рец. книги: «*A. J. Buttler, The arab conquest of Egypt and the last thirty years of the roman dominion. Oxford. 1902.*».—*Рудаковъ, В. Е.* Всероссийское хранилище дворянскихъ дѣлъ.—*Бенешевичъ, В. Н.* Завѣщаніе византійскаго боярина XI вѣка.—*Мальмбергъ, Вл. К.* Этюды по древне-греческой вазовой живописи. V (прод.).—Кн. 6. *Суворовъ, Н. С.* Псковское церковное землевладѣніе въ XVI и XVII вѣкахъ. IX—X.—*Шляковъ, Н. В.* Восемьсотъ пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины великаго князя Ярослава I Мудраго.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Одесса. 1907. Т. XXVII. *Фонъ-Штернъ, Э. Р.* Могильная находка въ Ольвіи въ 1891 году.—*Рыльниковъ, Н. И.* Нѣкоторые могильники области Крымскихъ Горъ.—*Никифоровъ, В. П.* Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ уѣздѣ.—*Лысаковскій, К. О.* Хроника археологическихъ открытій въ 1902—1903 годахъ.—Протоколы засѣданій Общества за 1905 годъ (м. проч., сообщенія *М. И. Ростовцева* о надписи изъ Сухума, *Э. Р. фонъ-Штерна* о вновь найденныхъ посвященіяхъ Ахиллу Понтарху, объ экскурсіи на островъ Критъ и о раскопкахъ на островѣ Березани въ 1905 г., *Ю. Ю. Марти* о новыхъ Боспорскихъ надгробіяхъ, *А. А. Павловскаго* о первомъ международномъ археологическомъ конгрессѣ въ Афинахъ, *Б. М. Ляпунова* о рукописи евангельскихъ чтеній, хранящейся въ бібліотекѣ Общества).





*Васильевъ, Г.*, свящ. Обзорѣніе языческихъ обрядовъ, суевѣрій и вѣрованій вотяковъ казанской и вятской губерній (оконч.).—*Альфонсовъ, И. В.* Указатель къ «Извѣстіямъ» за 1878—1905 гг. (Томъ I—XXI, прод.).—Т. XXIII, вып. 1 (1907). *Ахмаровъ, Г. Н.* Свадебные обряды Казанскихъ татаръ.—*Матвеевъ, С.*, свящ. Гаданіе на кольцахъ у крещенныхъ татаръ.—*Катановъ, Н. О.* Новыя приобрѣтенія музея Общества.—Протоколы засѣданій Общества за 1906 годъ (м. проч. доклады *Б. В. Варнеке* объ ученыхъ трудахъ проф. Кіевскаго университета *Ю. А. Кулаковскаго* и *А. И. Александрова* о занятіяхъ по археологій, исторіи и этнографіи проф. Казанскаго университета *Н. О. Высоцкаго*).—Отчетъ Общества за 1906 годъ.—Т. XXIII, вып. 2-й. *Карауловъ 1-й, Н. А.* Балкары на Кавказѣ (съ табл.)—*Ивановъ, Амт.*, свящ. Указатель книгъ, брошюръ, журнальныхъ и газетныхъ статей и замѣтокъ на русск. языкѣ о чувашахъ, въ связи съ другими инородцами средняго Поволжья, съ 1756 по 1906 годъ.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Научъ, 1906. Кн. IV. *Радченко, К. О.* Апокрифическое житіе Самарянки по прологамъ Бѣлградской Народной Библіотеки.—*Добровольскій, В. Н.* Культъ зернового хлѣба въ повѣрьяхъ крестьянъ Рязанской губерніи.—*Соболевскій, А. И.* Изъ области древней церковно-славянской проповѣди. XIV—XVI.—*Грунскій, Н. К.* Охридское Евангеліе.—*Каллашъ, В. В.* «Записки путешествія въ Сибирь» *А. Н. Радищева*.—*Соболевскій, А. И.* Рец. книги: «Dr. Jan Lesiejewski. Wpny i runcizne ropniki Slowianskie. Lwow, 1906.»—*Виноградовъ, Н. Н.* Дополненія къ статьѣ о «Вертепной драмѣ» и къ указателю по этому вопросу. I—II.—*Кондаковъ, Н. П.* Рец. книги: «Гампель. Древности Венгріи. 1905. Hampel. Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn. In 3 Bänden».

Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. Софія 1906. Томъ XI. *Шмитъ, О. И.* Кахріе-Джами. I. Исторія монастыря. Хоры. Архитектура мечети. Мозаики нарѣяковъ. Съ альбомомъ въ 92 таблицы.

Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Спб. Декабрь 1906. Извлеченіе изъ протоколовъ. Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1905 годъ.—Уставъ Французскаго Комитета Международнаго союза для изученія Средней и Восточной Азіи.—*Щербатской, О. И.*, прив.-доц. Краткій отчетъ о поѣздкѣ въ Ургу.—*Веселовскій, Н.* Экспедиція въ г. Туркестанъ, для снятія плановъ съ мѣстной мечети и зарисовки ея въ краскахъ.—*Дудинъ, С.* Отчетъ о работахъ въ мавзолеяхъ Шахъ-Зинде въ Самаркандѣ.—*Жамцарановъ, Ц.* Краткій отчетъ о поѣздкѣ къ бурятамъ.—*Анучинъ, В. И.* Предварительный отчетъ о поѣздкѣ къ Енисейскимъ осякамъ.—*Муромскій, О. В.*, студ. Предварительный отчетъ о поѣздкѣ въ Калмыцкую степь Астраханской губ.—Изъ отчета *А. В. Адрианова*: Писаница Боярская.

Извѣстія Таврической ученой архивной Комиссіи. Симферополь. 1907. № 40. *Савеловъ, Л. М.* Переписка патріарха Іоакима съ воеводами, бывшими въ Крымскихъ походахъ 1687 и 1689 годовъ. Съ портр. патр. Іоакима.—*Желизко, В. И.* О настѣнныхъ изображеніяхъ и рисункахъ въ пещерахъ палеолитическаго человѣка. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Перев. съ чешск. *А. Кашпаръ*. Съ 22 рис. и 6-ю табл.—*Данилевичъ, В. Е.*, прив.-доц. Замѣтка о древностяхъ въ окрестностяхъ д. Кекеневизъ, Ялтинскаго уѣзда.—*Шкорпиль, В. В.* Изъ архива Керченскаго музея древностей. I. Способъ поддѣлки древнихъ босфорскихъ монетъ *М. Сазоновымъ*, рассказанный имъ самимъ. *П. Ашикъ* и *Карейша*.—*Кашпаръ, А.* Императоръ Александръ I—пахарь въ окрестностяхъ Глубокой въ Чехіи.—Протоколы засѣданій Комиссіи (м. проч., сообщенія правителя дѣлъ *А. И. Маркевичи* о III областномъ археологиче-

скомъ съѣздѣ въ г. Владимірѣ и *Л. П. Колли* о хищническихъ раскопкахъ въ Феодосійскомъ уѣздѣ и состояніи древней мечети въ д. Карагозъ того же уѣзда).

**Историческій Вѣстникъ** 1907. Кн. 1. *Глинскій, Б. Б.* Памяти Н. П. Барсукова (съ портр.).—*Козловъ, П. К.* Тибетскій Далай-Лама (съ рис.).—*Григорьевъ, А. Д.* Полярная обитель (съ рис.).—Кн. 2. *Останковичъ, Н. Н.* Экскурсія по Литвѣ (путевыя замѣтки, съ рис.).—*Щетининъ, Б. А.*, кн. Музей императора Александра III (съ рис.).—Кн. 3. *Хребтовъ, А. К.* Достопримѣчательности Иркутска (съ рис.).—*Даниловъ, В.* Екатеринбургскій областной музей имени А. Н. Поля (съ рис.).—Кн. 4. *Мироновъ, А. А.* Изъ жизни археологическихъ учреждений.—Кн. 5. *Козловъ, П. К.* Англійская экспедиція въ Тибетъ (съ рис.).—*Д. Ф. Х.* Запечатаніе алтарей Рогожскаго кладбища. (Историч. справка).—*Григорьевъ, А. Д.* По островамъ и фюрдамъ Норвегіи (съ рис.).—Кн. 6. *Корсаковъ, Д. А.* Изъ воспоминаній о Н. П. Барсуковѣ.—*Жирковичъ, А. В.* Еще одинъ археологическій покойникъ (Смоленскій церковно-археологическій музей).—*Хребтовъ, А. К.* Межигорье (съ рис.).

**Новое Время**, 1907. № 11232 (21 іюня). *Л—ій.* Разрушители прекраснаго

Олеоципіа губернскаго Вѣдомости, 1906. № 79. *Благовѣщенскій, И.* Научно-художественная выставка. Этнографическій отдѣлъ.

**Перскаго губернскаго Вѣдомости**, 1906. № 222. Некрологъ В. В. Стасова.—№ 227. *М—совъ, А.* Изъ глубокой старины (о т. н. «городкахъ» еще достроголовской эпохи, на р. Чусовой и вблизи ея, и о необходимости раскопокъ въ той мѣстности).

**Православный Собесѣдникъ**, 1907. Кн. 1. *Дамьянъ, П.* Древнѣйшія помѣстные церкви и митрополичьи формы помѣстного управления.—*Нарбековъ, В.* Опытъ исторіи изученія церковныхъ древностей.—*Покровский, И.* Русскія епархіи въ XVIII в.

**Протоколъ засѣданій и сообщенія Туркестанскаго кружка любителей археологіи**. Ташкентъ. 1907. Годъ одиннадцатый (1 января 1906 года—1 января 1907). Протоколъ засѣданій №№ 1, 2, 3.—*Пашуковъ, Н. Н.* Кладбище на р. Кунгей-Аксу.—*Остроумовъ, Н. П.* Новые данныя о глиняныхъ погребальныхъ урнахъ.—*Биллова, Н. А.* Материалы для изученія ср.-азиатской палеографіи.—*Биллова, Н. А.* Забѣтка о кешкутѣ.—*Поспелскій, И. Т.* О находкѣ оружія каменнаго вѣка.—*Королюковъ, Б. Я.* Бронзовый вѣкъ.—*Талыс-Григорьевичъ, А.* О каменныхъ находкахъ въ Азіи.—*Дюковъ, А. А.* Бугоръ-Текъ турмачъ въ связи съ походами Тимура.

**Русская Старина**, 1907. Кн. 4 и 5. Мариза Мвишевъ и второй самозванецъ.—Кн. 4. *Вранцелъ, бар.* По поводу одного портрета (имп. Екатерины II, работы Левицкаго).—*Васъ, Н. В. В. Стасовъ.*—*Самойловъ, Н.* Гремота, даннаго вогуличамъ.—Кн. 5. *Вранцелъ, Н.*, бар. Два портретиста XVIII вѣка.—Кн. 6. *Галаровскій, И.* Церковные налоги и способы взиманія ихъ въ началѣ XVIII столѣтія.

**Русскій Архивъ**, 1907. Кн. 1. *Биллова, А. Б.* Черты русскаго народнаго календаря.—*Н. П. Барсуковъ* (\*).—Кн. 2. *Глуришинъ, Б. П.* Нижній Новгородъ былаго времени.

**Русскій Филологическій Вѣстникъ**, 1907. Кн. 1. *Даммирскій, А. П.* Славянскія граммы Братовскаго архива въ палеографическомъ и палеолитическомъ отношеніяхъ.—Кн. 2. *Васильевъ, Л. Л.* Вологодское евангеліе XVI в.—*Цетвертинскій, Н. М.* Сказаніе о царѣ Михаилѣ.

**С.-Петербургскія Вѣдомости**, 1907. № 141 (28 іюня). З. С. Къ 500-лѣтнему юбилею въ Клоуескомъ монастырѣ.

**Сообщенія Императорскаго Православнаго Палеонтологическаго Общества**, 1907. Т. XVIII, выд. 1. *Билла, Д. Б.* Давать это краткая исторія и современныя

состояніе. — *Аничкова, В. Н.* Французскія католическія миссіи на Востоѣ. Константинополь. — *Яновскій, В.*, свещ. Смысль и значеніе русскаго паломничества въ Святую Землю. — *Хитрово, С. Д.* Палестина въ концѣ XVIII вѣка, по описанію англійскаго путешественника Брауна. — *Соколовъ, И. И.* Иванъ Васильевичъ Помяловскій. (Некрологъ). — Вып. 2. *Померанцевъ, И.* Избраніе іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Историч. очеркъ. — Древняя антиохійская литургія. — *Аничкова, В. Н.* Французскія католическія миссіи на Востоѣ. I. Архипелагъ. II. Малая Азія.

Странникъ, 1907. Кн. 3. *Протопоповъ, В.*, проф. На порогѣ всемірной исторіи (по поводу книги проф. Я. А. Богородскаго: «Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии». Казань. 1906). — *Коралловъ, Ѳ.* Къ исторіи Холмской Руси и Подляшья.

Труды Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи. Губ. гор. Владиміръ. 1906. *Ушаковъ, Н. Н.* Историческія свѣдѣнія объ иконописаніи и иконописцахъ Владимірской губерніи. — *Мисаилъ*, архимандритъ. Святый благовѣрный князь Константинъ Муромскій и Благовѣщенскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи князя и чадъ его Михаила и Теодора. — Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за 1905 годъ.

Труды Вятской Ученой Архивной Коммиссіи 1906 года. Вятка. 1906 г. Вып. III — IV. Журналы Коммиссіи 42—48, за августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь 1906 года. — *Емельяновъ, Д. В.* Третій областной историко-археологическій Съездъ въ г. Владимірѣ въ іюнь 1906 года. — Грамоты и акты Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря (прод. см. Хрон., вып. 11, стр. 90), 52—88, 1681—1699 годовъ. — Городъ Хлыновъ въ 1615 году по дозорной книгѣ кн. Ѳ. А. Звенигородскаго. Съ послѣсловіемъ *А. С. В-на.* — *В-нъ, А.* Уржумскій посадъ и уѣздъ въ 1646 г. по переписной книгѣ Я. М. Толочанова и А. Фаворова. — *Спицынъ, А. А.* Храмовданная грамота патріарха Іосифа, данная Чепецкимъ дворянскимъ крестьянамъ Пахому Кощеву съ товарищами на построение храма на новомъ мѣстѣ между рѣчками Святицею и Косою, 1643 г., августа 13. — *Спицынъ, А. А.* Отводная выпись воеводы князя И. Т. Ухтомскаго Пахому Кощеву съ товар., 1648 г. — *Спицынъ, А. А.* Роспись церковная Архангельская (въ селѣ Кирчанѣ), что въ церквѣ иконъ и книгъ и всего церковново обиходу, 1669 г. — *Спицынъ, А. А.* Кнѣга записная Казанскаго уѣзду Кирчанской волости села Архангельскаго, что во святыхъ Божіихъ церквахъ всякой утвари, 1734 года въ маѣ. — Вып. V — VI. Журналы Коммиссіи 49—53, за декабрь 1906 года и за первые два мѣсяца 1907 года. — Отчеты о дѣятельности Коммиссіи за первые два года ея существованія. — Подтвердительная грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей Успенскому Трифонову монастырю на вотчины и угодья, 1693 года — Опись того же монастыря, 1764 года. — Послѣсловіе издателя къ «Грамотамъ и актамъ Успенскаго Трифонова монастыря». — *В-нъ, А. С.* «Вятское взятъе» по разряднымъ записямъ 1489 года. — *В-нъ, А. С.* Яранскій посадъ и уѣздъ по переписной книгѣ Г. М. Юшкова 1646 года. — *В-нъ, А. С.* Царево-Санчурскій посадъ и уѣздъ по переписной книгѣ М. Б. Кашкина (Клешнина) 1646 г. — *Спицынъ, А. А.* Челобитная Т. Нибулина объ отводѣ ему купленнаго имъ шестого пая полупочинка. съ рѣшеніемъ по ней воеводы М. И. Алфимова, 1646 года сентября 16. — *Спицынъ, А. А.* Купчая крѣпость на хоромы и дворъ съ яблонями въ Хлыновѣ у Московской улицы, 1662 года ноября 25. — *Спицынъ, А. А.* Договорная запись, данная каменщиками строителю Царево - Константиновской церкви въ Хлыновѣ Гавр. Машковцеву, 1697 года апрѣля 16. — *Спицынъ, А. А.* Храмовданная грамота прихожанамъ с. Архангельскаго (Кирчана) Казанскаго митрополита Тихона, 1700 года октября 18. — *Спицынъ, А. А.* Рядная и поручная запись о построеніи деревянной церкви въ с. Архангельскомъ (Кирчанѣ), 1700 г. декабря 26. — *Спи-*



Кн. 5. *Розовъ, В. А.* Значеніе грамотъ XIV и XV вѣковъ для исторіи малорусскаго языка. Пробная лекція.

Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета, 1907. Кн. 1, 2, 3. *Красноженъ, М.* Церковное право (прод).—*Grass, Karl Konrad.* Die russischen Sekten. I. Die Gottesleute oder Chlūsten.—Кн. 2. *Von Bulmerincq, Alex.* Der Ausspruch über Edom im Buche Maleachi.

Художественныя Сокровища Россіи, 1907. №№ 1—6. *Праховъ, Адрианъ* и *Модзалевскій, Б.* Художественное собраніе Князей Юсуповыхъ.—№№ 2—6. *Р.* Собраніе гобеленовыхъ ковровъ Dr. P. H. фонъ-Пельцера въ Нарвѣ.—№ 3. *Праховъ, Адрианъ.* Собраніе М. П. Боткина. Итальянская маіоликовая фляга XVI в., съ изображеніемъ Аполлона и девяти Музъ, поднесенная Суворову при занятіи имъ Милана.—*А. П.* Собраніе кн. В. Н. Орлова. Русская серебрянопозлащенная братина XVII в. съ изображеніемъ городов Вавилона и Рима и царствъ: Персидскаго, Римскаго, Вавилонскаго и Македонскаго.—Художественныя сокровища Большаго дворца въ Павловскѣ. Туалетъ Венеры—бронзовая статуетка Томира. Чтець и чтница—бронзовыя статуетки Томира.—№ 4. *А. В. П.* Маіоликовое блюдо фабрики въ Урбино 1534 г. съ картиной, представляющей паденіе флорентійской республики. Изъ собранія М. П. Боткина.—*Р.* Жанъ де Булонъ (1524—1608). Похищеніе женщины Кентавромъ. Статуетка изъ темной бронзы изъ собранія В. В. Всеволожскаго въ Москвѣ—*С.* Фарфоры большаго дворца въ Павловскѣ. Три чашки и ваза Берлинской Королевской мануфактуры второй половины XVIII в.—*Модзалевскій, Б.* Записка художника Д. Г. Левицкаго къ Лабзину.—№ 5. *А. В. П.* Собраніе М. П. Боткина. Маіоликовое блюдо фабрики въ Урбино, представляющее грущу Лаокоона въ томъ видѣ, какъ она была найдена въ 1506 г.—№№ 5—6. *А.* Старовѣвскій фарфоръ изъ собранія А. В. Гудима-Левковича въ Кіевѣ.—№ 6. *Праховъ, Адрианъ.* Жакъ Калло и его картины въ собраніи кн. Юсуповыхъ.—*А. В. П.* Собраніе М. П. Боткина. Маіоликовое блюдо съ картиною, представляющей укрощеніе Цербера Геркулесомъ, 1532 г., маэстро Джорджіо Андреоли изъ Павія, работавшаго въ Губбіо.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, 1907. Кн. 1. *Зерцаловъ, А. Н.* и *Блюкхуровъ, С. А.* О нѣмецкихъ школахъ въ Москвѣ въ первой четверти XVIII в. (1701—1715). Документы Московскихъ архивовъ. Съ пред. *С. А. Блюкхурова.*—*Блльевъ, И. С.* Угличское слѣдственное дѣло 15 мая 1591 г. (съ 1 фототип. табл.)—Протоколы засѣданій Общества за 1905 и 1906 годы.

Чтенія въ Церковно-историческомъ и археологическомъ Обществѣ при Кіевской Духовной Академіи. Кіевъ. 1907. Вып. VIII. *Дроздовъ, Н. М.* Памяти профессора В. Н. Модестова. Очеркъ жизни и учено-литературной дѣятельности его.

Этнографическое Обзорѣніе, 1906. Кн. 3 и 4. *Миллеръ, Вс. О.* Кавказское языкознаніе и вопросы исторической этнографіи передней Азіи.—*Харузина, В. Н.* Къ вопросу о почитаніи огня. Введеніе въ программу для собранія свѣдѣній о почитаніи огня у русскихъ крестьянъ и инородцевъ, съ приложеніемъ программы.—*Максимовъ, А. Н.* Макъ-Леннанъ и Морганъ. Къ 25-лѣтію дня ихъ смерти.





# ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

## I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859—1888 годы, 22 тома in 4°; при каждом томѣ особый атласъ изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. При отчетѣ за 1872 годъ, кромѣ того, имѣется 18 таблицъ рисунковъ въ текстѣ. Цѣна каждаго отчета съ атласомъ 5 р., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 руб.

Отчеты за 1889—1903 годы, 15 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждаго отчета 2 руб.

Указатели къ Отчетамъ за 1882—1898 годы. Спб. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.

Альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ Отчетахъ за 1882—1898 гг. Спб. 1906. Ц. 3 р.

## II. Матеріалы по археологiи Россiи.

(Форматъ 4°).

- № 1. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28+XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скиѣи. Вып. 2-й. 1873. 90+СІХ стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 руб. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888, IV+40+20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. Н. П. Авенариуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. 1891. 40+32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россiи. Керченская христіанская катакомба 491 года. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1891. 30 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россiи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 годахъ. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшниковъ. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россiи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Исслѣд. I. Стржиговскаго и Н. В. Покровскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россiи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россiи въ 1888—1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Исслѣд. В. Н. Ястребова. 1893. 64+32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 р.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древлянъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 р.
- № 12. Древности Южной Россiи. Раскопки Херсонеса. Исслѣд. А. Л. Бертье-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россiи. Курганъ Карагодеуашхъ. Исслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 14. Древности Сѣверо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1892. 49+36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. 1894 г. 52+94 стр. съ 8 табл. и 59 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерва. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 8-ю табл. и 39 рис. Цѣна 3 рубля.



- № 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892—1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1895. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 18. Курганы Южнаго Приладожья. Н. Е. Бранденбурга. 1895. 156, стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія катакомбы съ фресками. Исслѣд. Ю. А. Кулаковскаго. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Ивановскаго. Обраб. для изданія А. А. Спицынъ. 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 3 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ краѣ. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ 1 таблицей и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895—1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной Россіи. Пантикапейскіе Ніобиды. Исслѣд. С. А. Жебелева. 1901. II + 57 стр., съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цѣна 3 р.
- № 26. Древности Камской Чуди по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 р.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1. 1902. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерніи. В. И. Сизова. Вып. I. 1902. Цѣна 3 р.
- № 29. Гдовскіе курганы въ раскопкахъ В. Н. Глазова. Обраб. А. А. Спицынъ. 1903. 124 стр. съ 7 табл. и 108 рис. Цѣна 2 р.
- № 30. П. П. Покрышкинъ. Отчетъ о капитальномъ ремонтѣ Спасо-Нередицкой церкви въ 1903 и 1904 годахъ. 36 стр. съ 27 табл. и 13 рис. 1906. Цѣна 2 р.
- № 32. С. А. Жебелевъ и В. К. Мальмбергъ. Три архаическихъ бронзы изъ Херсонской губерніи. 57 стр. съ 4 табл. и 30 рис. 1907. Цѣна 1 р. 50 к.

### III. Извѣстія Императорскоѣ Археологич. Коммиссіи.

(Форматъ 8°).

Вып. 1—24 со множествомъ таблицъ и рисунковъ. 1901 — 1907. Цѣна вып. 5-го 1 р., вып. 13—2 р. 50 к., а остальныхъ по 1 р. 50 коп. — Прибавленія къ вып. 2, 3, 5, 6, 9, 10, 14, 16, 18, 19 и 21 (археолог. хроника и библиографія, вып. 1—11). 1902—1907. Цѣна по 50 коп. за выпускъ.

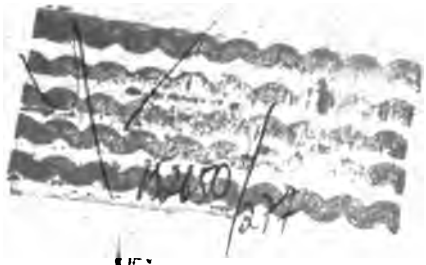
### IV. Отдѣльныя изданія.

- 1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Лерха. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).
- 2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8° съ 94 рис. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе влады. Исслѣдованіе древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цѣна 10 руб.
- 4) Юліанъ Кулаковскій. Прошлое Тавриды. Краткій историческій очеркъ. Съ 3 картами и 6 рис. Кіевъ. 1906. IV + 144 стр. 8°. Цѣна 1 р.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и К° (Мойна, № 42) и К. Л. Риккера (Невскій просп., № 14). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ нѣкоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. Цѣна 1 р. 50 к.



169 - 100



LE



