

24  
3/40

чевъ.  
на Одрян  
Пумы.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи. 30  
III ГОДЪ. 116

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к. №42-43. Изданіе  
еженедѣльное.

23-го октября 1916 года. 42-52

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Григоріемъ назначенъ на 1-е ноября Съездъ духовенства для обсуждения распределенія 89000 руб., ассигнованныхъ изъ казны въ пособіе духовенству Орловской епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тому же съезду надлежитъ обсудить объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ, по указу Св. Синода отъ 27 января 1916 года за № 2.

Съездъ духовенства имѣть открыть свои занятія въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства на Черкасской улицѣ, въ домѣ Николаевской г. Орла церкви, въ 10 час. утра.

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: *псаломщикъ* ц. с. Богородицкаго Долгорукова, Орл. у., Дмитрій Лебедевъ—на священническое мѣсто къ ц. с. Дежкина, Мц. у.,—10 октября, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Маслова, Орл. у., кр. Василій Прохоровъ и къ ц. с. Кретова, Дм. у., испр. должность псаломщика сынъ псаломщика Василій Михайловъ—14 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* ц. с. Покровскаго, Ел. у., Василій Аполлоновъ—къ ц. с. Никитскаго Солнцева, Орл. у.,—8 октября и допущенный къ испр. должности псаломщика на испытаніе при ц. с. Крупышина, Дм. у., Иванъ Анохинъ—къ ц. с. Борисоглѣбскаго, Ел. у.,—11 октября и *діаконъ-псаломщикъ* ц. с. Троицкаго на Щучьѣ, Орл. у., Матвѣй Преображенскій—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Дурнева, Мценск. у.,—18 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой при ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Ел. у., Григорій Строковъ—8 октября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: *Философскаго—священникъ* ц. с. Воскресенскаго-Философова, Орл. у., Михаилъ Алексѣевскій—7 октября, *Пятницкаго—священникъ* ц. с. Пятницкаго, Мц. у., Василій Поповъ—6 октября, *Окунево-Горскаго—священникъ* ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Лив. у., Антоній Ремець, Новопавловскаго и Емильевскаго—*священникъ* ц. с. Васильевскаго-Языкова, Лив. у., Александръ Свиридинъ—10 октября, *Гапоновскаго—священникъ* ц. с. Гапонова, Сѣв. у., Василій Граблинъ—14 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Рѣпнина, Болх. у., кр. Корнилій Абрашичевъ—9 октября, при ц. с. Покрова, Кар. у., кр. Аеанасій Кувшиновъ—10 октября и при Крестовоадвиженской г. Сѣвска ц. мѣщанинъ Василій Петровъ—14 октября.

Умеръ *псаломщикъ* ц. с. Кретова, Дм. у., Косма Михайловъ—1 октября.

## Присоединеніе къ православію.

Священникомъ ц. с. Никитскаго Солнцева, Орл. у., Викторомъ Боженовымъ присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія сынъ крестьянина Ковенской губ., Поневѣжскаго уѣзда, мѣстечка Ремиголы Казимира Онуфриева Балтрунаса-Бронеславъ 17 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Іоаннъ—2 октября.

Священникомъ Тюремной г. Сѣвска ц. Владиміромъ Турбинымъ присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія мѣщанка Волынской губ., Новгородволынскаго уѣзда, Миропольскаго Общества Емма Югамова Вендтъ 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Елена—1 октября.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. *Покровскомъ*, *Ел. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 638, земли 46 д., жал. съ 1916 г. 550 р. Причтъ 2 чл.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

### Б) Діако́нскія.

1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, *Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Быховѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Танковѣ*, *Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Тагинѣ*, *Орл. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1680, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діако́нскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Студенниковѣ*, *Мцен. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 717, земли 67 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

2) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Гапоновѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовѣ*, *Орл. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1354, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Стѣнномъ и Погребы*, *Сѣв. у.*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 971, земли 72 д. Причтъ 3 чл.

7) Въ с. *Рябинкахъ*, *Ел. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Борисовѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

- 9) Въ с. *Богородицкомъ-Куракинъ*, *Малоархангел. у.*,—съ 21 іюля, число душъ м. п. 1925, земли 40 д. Причть 2 шт.
- 10) Въ с. *Дальней Плоть*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Верхососень*, *Мал. у.*,—съ 28 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причть 2 штатный.
- 12) Въ с. *Красниковъ*, *Кр. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1093, земли 64 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 262, земли 34 дес., имѣется церковный домъ, каз. жал. 525 руб. Причть 2 членный.
- 14) Въ с. *Любцъ*, *Тр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1416, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Красной Слободъ*, *Тр. у.*,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1631, земли 69 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Журавкъ*, *Тр. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 950, земли 68 д. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Лутнкъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 18) Въ с. *Малаховой Слободъ*, *Кр. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 762, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1422, земли 54 д. Причть 3 член.
- 20) Въ с. *Яриловкъ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Рябчевскъ*, *Тр. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 830, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 22) Въ с. *Яблоновцъ*, *Дм. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 667, земли 28 д., каз. жал. 300 р. Причть 2 членный.
- 23) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 35 д., каз. жал. 800 р. Причть 3 чл.
- 24) Въ с. *Даміановкъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 сент., число душъ м. п. 326, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.
- 25) Въ с. *Шумовъ*, *Болх. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 882, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 26) Въ с. *Горкахъ*, *Кар. у.*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 2182, земли 75 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

27) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.

28) Въ с. *Шаховъ*, *Кр. у.*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 1871, земли 141 д., каз. жал. 800 р. Причть 2 член.

29) При *Троицкой г.*, *Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 р.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 член.

30) При *Петропавловской г.*, *Сѣвска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 631, каз. жал. 400 р.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала 196 р. 64 к., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

31) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причть 2 членный.

32) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

33) Въ с. *Богородицкомъ-Долгоруковъ*, *Орл. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1581, земли 40 д. Причть 3 член.

34) Въ с. *Крупышинкѣ*, *Дм. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 482, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.

35) Въ с. *Троицкомъ на Шучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

---

## ЖУРНАЛЪ

засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ 1-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1916 года 24 мая.

Ст. 1. По молитвенномъ открытіи засѣданія слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 21 мая с. г., положенную на актъ избранія предсѣдателемъ съѣзда священника о. Василія Иванова и дѣлопроизводителемъ съѣзда священника Іоанна Макавеева, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали журналъ временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчетности 1-го Орловскаго духовнаго училища за 1915 годъ и актъ того же Комитета отъ 16-го мая 1916 г. съ резолюціями Его Преосвященства. Постановили: журналъ и актъ временнаго Ревизионнаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію училища на средства округа въ 1915 году. При разсмотрѣніи обнаружено, что на приходѣ съ остаточными значится 19489 руб. 49 к., израсходовано 19042 руб. 83 коп., въ отстаткѣ къ 1916 г. состоитъ наличными 446 р. 66 к. и билетами 3500 руб. Постановили: отчетъ принять и имѣть его для справокъ при разсмотрѣніи смѣты на 1916 годъ.

Ст. 4. Слушали смѣту прихода денежныхъ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ округа въ 1917 году. Приходъ предполагается по слѣдующимъ статьямъ: 1. Сбора съ церковей училищнаго округа 25367 руб. 26 к. 2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 752 р. 39 к. 3. Взносовъ за пользованіе хлѣбомъ и овощами изъ училищной экономіи смотрителемъ училища по 6 руб. и помощникомъ смотрителя по 4 руб. въ мѣсяць, а въ годъ имѣеть поступить 120 руб. 4. Процентовъ отъ обращенія денежныхъ суммъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 69 р. 77 к. 5. Процентовъ съ капиталовъ, завѣщанныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища: а) дѣйств. ст. совѣтникомъ П. В. Діомидовымъ въ 3000 руб.—112 р. 80 к.; б) потомств. поч. гражданиномъ М. П. Преображенскимъ въ 500 руб.—21 руб. 31 коп., а всего процентовъ—134 р. 18 к. А всего по всѣмъ статьямъ смѣты предполагается къ поступленію 26443 руб. 60 коп. Постановили: статьи 2, 3, 4 и 5 принять, а о статьѣ 1-й (сборъ съ церковей) имѣть сужденіе по разсмотрѣніи расхода и при сведеніи баланса.

Ст. 5. Слушали смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1917 году. По смѣтѣ предполагается къ расходу: I. На содержаніе парал. отдѣленія при I-мъ классѣ 1402 р. 50 к. II. На вознагражденіе классныхъ воспитателей парал. отдѣл. при I, II, III и IV классахъ, по 600 р. каждому въ

годъ—2400 р. III. На выдачу періодическихъ прибавокъ штатнымъ преподавателямъ парал. отдѣленій 1400 р. IV. На выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища—134 р. 18 коп. V. На содержаніе учениковъ, состоящихъ на полномъ и на выдачу пособия состоящимъ на половинномъ церковномъ содержаніи—14930 р. 50 к. Въ частности: 1. Содержаніе всѣхъ пищей. Полагая по 70 коп. въ день на ученика или 21 р. въ мѣсяць, на 9 мѣсяцевъ на одного потребуется 189 р., а на 40 уч.—7560 р. 2. Одеждою лѣтнею 40 учен.—694 р., б) лѣтнею—праздничною 467 р., в) зимнею на 20 чел. 658 р. 50 к. 3. Бѣльемъ носильнымъ 754 р. 50 к. 4. Обувью. Для 40 учениковъ. Считая на каждого ученика по 2 пары новыхъ смазныхъ сапогъ по 15 р. за пару (съ починкою ихъ)—1200 р. и за 40 паръ резиновыхъ калошъ по 6 р. 30 к. за пару—252 руб., а всего на обувь—1452 р. 5. Чулками шерстяными и портянками на 40 ч.—162 р. 6. Платками носовыми, полагая по три платка на каждого—48 р. 7. Полотенцами, по три полотенца на каждого (120 шт.)—72 руб. 8) Фуражками. Полагая по одной лѣтней и по одной зимней, цѣною по 3 руб. каждая—240 р. 9) Кушаками кожаными, по 2 р. кушакъ—80 руб. 10. Письменными принадлежностями на 40 уч.—160 р. 11. На мыло и мачало для бани—60 р. 12. На мытье бѣлья снального, носильнаго и столоваго по 3 р. 50 к. за пудъ, считая 75 пуд.—262 р. 50 к. 13. На питье чая, считая на каждого ученика по 1 фун. чаю въ годъ и 18 ф. сахару (2 ф. въ мѣсяць)—260 р. 14. На выдачу пособия 20 полукостнымъ ученикамъ по 100 р. каждому—2000 р., а всего по статьѣ V испрашивается 14930 р. 50 к. VI. На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, ремонтомъ и прочими потребностями—3251 руб. въ томъ числѣ: 1. На отопленіе. Полагая 25 куб. сажень березовыхъ дровъ по 105 руб. кубикъ—2625 руб. 2. На освѣщеніе—335 руб. 3. На прочія потребности дома, какъ то: а) на вставку стеколъ—15 руб., б) на плотничьи работы—50 руб., в) на печныя работы—25 руб., г) на очистку печныхъ трубъ—25 р., д) на бондарную посуду—25 р., е) на классную мебель—50 р., ж) на столовую посуду—25 р., з) на промывку клозетовъ и пр.—25 р., и) на содержаніе



лошади съ упряжью—500 р., к) на мелочные расходы—25 р. 4. На наемъ прислуги—676 р.; а всего по ст. VI испрашивается—3251 р., VII. На содержаніе канцеляріи—200 р.; VIII. На содержаніе фундаментальной библіотеки—65 р.; IX. На содержаніе ученической библіотеки—150 р.; X. На содержаніе учебной библіотеки—150 р.; XI. На содержаніе училищной больницы—200 р.; XII. На жалованье фельдшеру—300 р.; XIII. На жалованье эконому—360 р.; XIV. На жалованье училищному священнику—120 р.; XV. На жалованье двумъ надзирателямъ по 420 р. въ годъ каждому—840 р.; XVI. На вознагражденіе регента училищнаго хора—120 р.; XVII. На вознагражденіе о.о. членовъ Правленія отъ духовенства по 60 р. каждому, а третьему, сверхъ того 20 р. на проѣздъ до г. Орла, а всего—200 р.; XVIII. На покупку книгъ для выдачи въ награду лучшимъ ученикамъ—50 р.; XIX. На застрахованіе всѣхъ училищныхъ зданій и церкви—70 р. 42 к.; XX. На устройство разумныхъ развлеченій—100 р. Итого по всѣмъ статьямъ смѣты испрашивается—26443 р. 60 к. Постановили: Смѣту расхода принять съ слѣдующими исключеніями и измѣненіями: 1. По ст. IV (на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученикамъ училища) увеличить сумму на 600 рублей, что съ имѣющимися въ распоряженіи Правленія 134 р. 18 к. составитъ сумму 734 р. 18 к. Отпуская 600 р., Съѣздъ просить Правленіе училища оказывать пособіе самымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ, не пользующимся казеннымъ и полукоштнымъ содержаніемъ, выдавая на одно лицо не менѣе 25 руб. и не болѣе 50 рублей. Списокъ получившихъ пособіе Съѣздъ просить Правленіе отпечатать въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ. 2. По ст. I. (на содержаніе I парал. класса) Съѣздъ просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи по содержанію I-го параллел. класса на казенныя средства. 3. По ст. V. Съѣздъ, считаясь съ страшною дороговизною по экипировкѣ учащихся и невозможности бѣднымъ родителямъ справить форму для учащихся дѣтей, просить Правленіе училища не вмѣнять въ обязанность носить форменную одежду и разрѣшать бѣднѣйшимъ ученикамъ носить неформенную одежду. 4. По той же статьѣ въ § 3 исключить по смѣтѣ 120 рублей, полагая на каждого ученика только

по одной лѣтней фуражкѣ. 5. Въ ст. VI подъ рубрикой „И“ (содержаніе лошади) исключить 40 рублей—оставивъ 400 рублей. 6. Въ ст. XIII. Исключить изъ смѣты 120 р., оставивъ жалованье эконому 240 р., такъ какъ въ настоящее время эконому, состоя на службѣ въ Епархіальномъ госпиталѣ, получаетъ оттуда добавочное содержаніе. Если же госпиталь закроется и эконому будетъ обслуживать только нужды своего училища, то Съездъ считаетъ справедливымъ увеличить ему тогда жалованье до испрашиваемого по смѣтѣ т. е. 360 рублей и покрыть перерасходъ изъ остатковъ по содержанію училища, въ настоящее же время оставить ему жалованье только 240 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту. 7. Въ ст. XVIII (на покупку книгъ для выдачи въ награду лучшимъ ученикамъ) исключить 50 рублей. Итакъ по ст. VI смѣта расхода увеличена на 600 рублей, а по ст. (4, 5, 6), V, VI, VIII и XVIII сокращена на 330 рублей и принята въ размѣрѣ 26713 рублей 60 коп.

Ст. 6. Слушали отношеніе I-го Орловскаго духовнаго училища отъ 20 мая 1916 года, за № 164, слѣдующаго содержанія: „Правленіе 2-го духовнаго училища отношеніемъ отъ 15 мая за № 107 сообщило Правленію 1-го духовнаго училища, что согласно постановленію Съезда духовенства сессіи 1915 года, расходъ по ремонту зданія 2-го духовнаго училища долженъ быть произведенъ равномѣрно обоими училищами по 376 р. 55 к. съ cadaго училища. Такъ какъ въ распоряженіи Правленія 1-го духовнаго училища по смѣтѣ на 1916 г. на ремонтъ зданія никакихъ суммъ не отпущено, то оное Правленіе считаетъ долгомъ довести о семъ до свѣдѣнія Съезда на его усмотрѣніе“. Постановили: отпустить испрашиваемую на ремонтъ зданія 2-го духовнаго училища сумму въ размѣрѣ 376 р. 55 к.; при чемъ просить о.о. Благочинныхъ округа представить причитающіяся на ихъ округа по разверсткѣ суммы въ іюль текущаго года.

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища отъ 20 мая с. г. за № 163 слѣдующаго содержанія: „Въ виду вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и матеріаловъ, а также увеличенія цѣнъ на работы и вслѣдствіе этого большой разницы между смѣтнымъ назначеніемъ и дѣйствительными расходами по содержанію

учениковъ въ 1916 г. для сведенія безъ дефицита баланса въ этомъ году потребуется дополнительно къ смѣтѣ 5991 р. 67 к. Доводя до свѣдѣнія Съѣзда духовенства и прилагая при семъ подробный перечень статей произведеннаго и предстоящаго перерасхода, Правленіе училища имѣетъ честь просить Съѣздъ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ доассигновать на 1916 годъ 5991 руб. 67 коп., съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была представлена о. о. Благочинными 1-го Орловскаго училищнаго округа въ распоряженіе Правленія въ іюль и августъ 1916 г.

Справка: Изъ представленной при отношеніи вѣдомости перерасходъ былъ произведенъ и имѣетъ быть производиться по слѣдующимъ статьямъ: 1. На содержаніе учениковъ: а) пища и чай. По смѣтѣ отпущено на каждаго ученика въ мѣсяць 9 р. 63<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к.; дѣйствительный расходъ въ мѣсяць 20 р. 15 к., что составляетъ за 9 мѣсяцевъ сумму перерасхода 4092 р. 91 к., б) Обувь. Смѣтное назначеніе 425 р. 20 к., дѣйствительный расходъ 844 р., болѣе на 358 р. 80 к. противъ смѣтнаго назначенія. в) Фуражки. Назначено 80 р.; израсходовано 120 р.—перерасходъ 40 р. г) Кушаки кожаные. По смѣтѣ 50 р., израсходовано 80 р., перерасходъ 30 р., д) Письменные принадлежности. По смѣтѣ 120 р., израсходовано 160 р.—перерасходъ 40 р., 2. На содержаніе дома: Очистка ретирадъ. По смѣтѣ назначено 100 р., дѣйствительный расходъ 450 р.—перерасходъ 350 р. 3. На I и параллельный классъ и др. статьи въ 1915 г. перерасходовано 1079 р. 91 к. Примѣч. Постановленіемъ Съѣзда опредѣлено покрыть содержаніе I-го парал. класса изъ остатковъ по содержанію училища въ 1915 г., такъ какъ остатка не было, то расходъ былъ покрытъ изъ суммъ по содержанію 1916 г. Попутно съ вѣдомостью Съѣздъ разсмотрѣлъ отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища на имя Правленія I-го Орловскаго дух. училища съ подробнымъ счетомъ стоимости содержанія учениковъ столомъ въ общежитіи 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Постановили: Считаюсь все съ болѣе и болѣе возрастающею дороговизною жизненныхъ припасовъ, Съѣздъ считаетъ необходимымъ покрыть сдѣланный и предполагаемый перерасходъ и отпускаетъ испрашиваемую Правленіемъ сумму

5991 р. 67 к., съ тѣмъ, чтобы означенная сумма была пополнена о.о. Благочинными съ церковей округа въ іюль и августъ мѣсяцахъ сего года, а Правленіе училища просить распредѣлить означенную сумму 5991 р. 67 к., а равнымъ образомъ и отпущенную на ремонтъ 376 р. 55 к. пропорціонально взносамъ церковей округа.

Ст. 8. Слушали прошеніе псаломщика-діакона села Горокъ, Карачевскато у., Михаила Богданова о принятіи сына его ученика 2-го класса Михаила Богданова на казенное содержаніе. Постановили: не будучи компетентнымъ въ назначеніи казеннаго содержанія, Съѣздъ передаетъ прошеніе на зависящее распоряженіе Правленія І-го Орловскаго духовнаго училища, но просилъ бы просьбу удовлетворить.

Ст. 9. Слушали отношеніе Правленія училища объ избраніи Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета. Открытою баллатировкою единогласно избраны: Протоіерей Григорій Ивановъ, священникъ Стефанъ Архангельскій и священникъ Александръ Преображенскій.

Ст. 10. Заслушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. и г.г. депутатовъ о долголѣтней благотворной дѣятельности и. д. надзирателя училища—учителя чистописанія Владиміра Мееодіевича Прокудина по внѣклассному надзору за учащимися дѣтьми и руководству ихъ по приготовленію уроковъ. Получивъ въ подтвержденіе о трудолюбіи и любовномъ отношеніи къ дѣтямъ и со стороны Правленія училища, Съѣздъ почелъ своимъ нравственнымъ долгомъ благодарить учителя Прокудина и постановилъ въ поощреніе и въ вознагражденіе его многолѣтнихъ трудовъ отпустить ему единовременно въ текущемъ году изъ имѣющихся быть остатковъ по содержанію училища девяносто рублей.

Ст. 11. Слушали словесный докладъ Смотрителя училища о производимомъ внутри училищнаго храма ремонтъ на средства ктитора училищной церкви Орловскаго купца первой гильдіи Ивана Васильевича Генигъ. Съѣздъ въ цѣломъ составѣ ознакомился на мѣстѣ съ производимыми работами и вынесъ прекрасное впечатлѣніе, какъ содержаніемъ храма въ чистотѣ и порядкѣ, такъ въ особенности прекрасною живописью, которою въ настоящее время украшается храмъ. Живописныя работы исполняются учениками

художника Васнецова въ строго Византійскомъ стилѣ и обойдутся свыше 5 тысячъ рублей. Средства для исполненія работъ, по заявленію г. Смотрителя, исключительно даны И. В. Генигъ. О. о. и г. г. депутаты, унося съ собою сильное и прекрасное впечатлѣніе, произведенное на нихъ строго стильнымъ исполненіемъ художественной живописи, во-первыхъ считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести глубокую благодарность за заботу объ училищномъ храмѣ смотрителю училища Николаю Александровичу Павловскому, училищному священнику о. Владиміру Покровскому и церковному старостѣ Ивану Васильевичу Генигъ, а во-вторыхъ, Съездъ считаетъ своимъ долгомъ просить Правленіе училища возбудить соответствующее ходатайство о награжденіи жертвователя ктитора И. В. Генигъ за его горячую любовь къ храму Божію, выразившуюся въ щедрой жертвѣ на училищную церковь, почетной наградой.

Ст. 12. Дѣлали подсчетъ денежных суммъ по содержанию училища въ 1917 г. Всего исчислено расходу 26713 руб. 60 к. На приходъ же имѣетъ поступить по ст. II, III, IV и V—1076 руб. 34 коп. Недостающую сумму въ размѣрѣ 25637 р. 26 к. возложить на церкви округа пропорционально принятымъ взносамъ.

На журналѣ Съезда 4-го іюня 1916 года послѣдовали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи: по ст. ст. 1, 2, 3 и 4 „Читалъ“, по ст. 5, 6, 7, 8, 9 и 11 „Утверждается“, по ст. 10 „Благословить Богъ добраго труженика“ и по ст. 12 „Согласенъ“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что воспитанники семинаріи II-го класса должны явиться въ семинарію 14-го ноября для учебныхъ занятій, которыя у нихъ начнутся 15-го ноября.

Святѣйшій Синодъ по ходатайству Митрополита Московскаго разрѣшилъ открыть занятія на Высшихъ женскихъ богословско педагогическихъ курсахъ при Скорбященскомъ монастырѣ въ Москвѣ.

Прошенія принимаются до 25 октября. Слушательницы прѣзжаютъ къ 1 му ноября.

---

### Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ, что испытанія ищущимъ званіе учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть при училищѣ съ 15-го по 20-е января 1917 г.

---

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ заготовокъ продовольствія и фуража для дѣйствующихъ армій при Министерствѣ Земледѣлія, отъ 16-го августа с. г., за № 29953, сообщилъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, что распоряженіемъ Отдѣла, согласно нарядамъ Главнаго Интендантскаго Управленія, производится въ настоящее время заготовленіе для продовольствія армій сушеныхъ овощей въ видѣ смѣси шей, борща, картофельнаго супа, свѣжаго лука и чеснока, а также квашеной капусты. Заготовленіе этихъ продуктовъ распределено между мѣстными уполномоченными Министерства Земледѣлія, нѣкоторыми Земствами и Военно-Промышленнымъ Комитетомъ, коими закупаются необходимыя имъ количества овощей. Въ Орловской губерніи во главѣ такой организаціи состоитъ членъ Орловской Губернской Земской Управы Д. М. Емельяновъ.

О чемъ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ епархіи, съ предложеніемъ, въ случаѣ заготовки завѣдуемыми ими школами овощей для продажи, обращаться къ Уполномоченному по заготовкѣ овощей для арміи, члену Орловской Губернской Земской Управы Д. М. Емельянову.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналъ засѣданія Съѣзда 1-го Орловскаго дух. училища. 6. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

23 октября № 42-43. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## На современныя темы.

Изъ области религіозно-нравственной жизни.

Война сыграла великую роль въ дѣлѣ духовно-нравственнаго возрожденія нашей интеллигенціи. Мыслящая часть интеллигентнаго общества ближе стала къ церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней пробудился интересъ и къ церковной литературѣ, и къ строю нашей церковной жизни. На это обращаетъ вниманіе пастырей своей епархіи уфимскій епископъ Андрей. Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ писемъ къ пастырямъ онъ приводитъ письмо къ нему одного интеллигента, полное глубокой вѣры и живого интереса къ церковнымъ установленіямъ.

„Каждый разъ, когда мнѣ приходится близко присутствовать при совершеніи таинствъ,—такъ пишетъ образованный интеллигентъ,—и приходится вслушиваться, что говоритъ Церковь, я испытываю нѣкоторое священное волненіе и наплывъ самыхъ сложныхъ думъ. Между другими мыслями меня преслѣдуетъ одна: не глубокая-ли это ошибка и государства, и Церкви не дѣлать все возможное для распространенія богослужебныхъ книгъ? Я говорю не объ

Евангеліи только и не о Посланіяхъ. Развѣ не слѣдуетъ со стороны священниковъ настаивать, чтобы каждая семья, считающая себя православною, непременно имѣла требникъ, и чтобы каждый грамотный христіанинъ непременно читалъ и вчитывался въ обрядъ каждаго таинства, къ которому онъ прибѣгаетъ? Не читавшихъ и не выучившихъ наизусть чина вѣнчанія не слѣдовало бы вѣнчать. Лѣнивцевъ, которымъ трудно выучить наизусть обрядъ исповѣди и причащенія, не слѣдовало бы исповѣдовать и приобщать. Отъ крещеныхъ нужно требовать, чтобы они знали не хуже, чѣмъ самъ священникъ, чинъ крещенія, т.-е. весь кругъ тѣхъ молитвенныхъ воззваній, надеждъ, обязательствъ и отреченій, изъ которыхъ состоитъ обстановка этого основного таинства. Отъ готовящихся къ смерти, если они христіане, нужно требовать знанія всего торжественнаго и страшнаго обряда погребенія. Только при такомъ условіи Церковь вошла бы въ человѣка и уже не вышла бы изъ него. Теперь же человѣкъ, почти не участвующій сознаниемъ въ молитвахъ, которыхъ онъ не знаетъ,—столько же разъ выходитъ изъ святилища, сколько входитъ въ него. Если правда, что вся сила вѣры въ апостольскомъ поученіи, то, казалось бы, все дѣло священниковъ—учить, учить и учить народъ, внушать, внушать и внушать то, чѣмъ они должны быть полны сами. Изумительно теперешнее равнодушіе народа и образованнаго общества къ Евангелію и Посланіямъ. Въ среднемъ едва-ли хоть одинъ изъ ста человѣкъ даже разъ въ жизни прочелъ эти книги, которыя можно прочесть въ одинъ лѣтній день. Это равнодушіе къ священному писанію объясняется, я думаю, тѣмъ, что православные остаются весь вѣкъ свой и умираютъ ненастроенными церковно, не втянутыми въ психологію Церкви, не воспитанными въ христіанской обрядности. Будь я священникомъ, мнѣ кажется, я чувствовалъ бы себя, какъ о. Іоаннъ Кронштадтскій, переполненнымъ музыкой и мыслью Церкви, и отъ „избытка сердца“ непременно старался бы, чтобы душа моихъ пасомыхъ также звучала молитвенно и мыслила молитвенно. А это невозможно безъ глубокаго виѣдренія въ себя и въ окружающихъ самага обряда богослуженія и таинствъ. Какъ жаль, какъ глубоко жаль, что когда-то, еще въ прош-



лые доверчивые вѣка у насъ не было сдѣлано этого необходимаго усилія въ религіозной пропагандѣ! Иною была бы Церковь, инымъ—народъ... Теперь многое уже поздно“.

Помѣстивши въ епархіальномъ органѣ это письмо, Преосвященный Андрей обращается къ пастырямъ:

„Посмотрите же, отцы-пастыри, чего ожидаетъ отъ насъ вѣрующая интеллигенція; посмотрите, что для нея нужно и, по возможности, не пренебрегите ея добрыми намереніями и желаніями“.

Къ прискорбію, у насъ установилось такое мнѣніе, будто церковными книжками интересуется только ограниченное число лицъ, специально посвятившихъ себя духовной жизни. Такъ и совершаются наши требы: скороговоркою, безъ всякаго назиданія для тѣхъ, кто является участникомъ содержательнѣйшихъ священнодѣйствій. Неужели не очевидно, откуда потомъ получается мысль, что всего этого непонятнаго и ненужно вовсе? А если бы при требоисправленіи болѣе понимали священныя слова нашихъ церковныхъ молитвъ, то болѣе ихъ и любили бы. А когда человѣкъ полюбилъ что-нибудь, то ему и въ голову не придетъ считать ненужнымъ то, что стало для него уже дорогимъ.

Военное время оказало и обратное дѣйствіе на народную нравственность. Масса денегъ, хлынувшая въ деревню, пробудила въ народѣ разныя вредныя страсти. На первомъ мѣстѣ здѣсь должно поставить азартныя игры.

Судя по газетнымъ сообщеніямъ, прежнія невинныя игры въ деревнѣ уже отходятъ въ глубь прѣданій, въ ней безденежныхъ игръ теперь почти не существуетъ, преимуществуютъ же больше игры азартныя: „стуколка“, „трынка“, „желѣзка“ и „двадцать одно“. Все свободное время деревня отдаетъ такимъ азартнымъ играмъ. Играютъ въ домахъ, играютъ на заваленкахъ, на улицахъ, на задворкахъ. Играютъ отцы, играютъ подростки, а на нихъ глядя, играютъ и дѣти. По деревнямъ теперь образуются особые „клубы“, гдѣ не только по праздничнымъ днямъ, но и по буднямъ собираются завзятые любители азарта и цѣлые дни и ночи напролетъ просиживаютъ за картами. Мѣстами такихъ „клубовъ“ являются обыкновенно изба какого-нибудь услужливаго сосѣда, хата одинокой вдовы и, въ край-

немъ случаѣ, чья-нибудь пустующая баня на отлетѣ, если игроки не находятъ себѣ пріюта въ жиломъ помещеніи. Здѣсь хотя и гѣсвенько немного, но, по крайней мѣрѣ, вполне безопасно, двери на запорѣ, и игроки вполне застрахованы отъ нападеній своихъ надоѣдливыхъ бабъ. Трудно изобразить словами, что творится въ этихъ „клубахъ“, и какой невыносимой атмосферой дышать здѣсь любители азарта. Густая облака ѣдкаго табачнаго дыма махорки, воспаленные отъ бессонницы глаза, дикіе блуждающіе взоры то дикой радости отъ удачи, то отчаянія отъ проигрыша, шумъ, скабрзные рассказы, циничныя остроты и шутки, дикіе выкрики, сквернословіе, ссора, брань, а иногда и дикая свалка, когда люди, какъ звѣри, бросаются другъ на друга и пускаютъ въ ходъ не только кулаки, а и ножи—вотъ обычная обстановка жизни этихъ „клубовъ“. Глубоко гнетущее впечатлѣніе производитъ подобная обстановка на свѣжаго человѣка.

Азартная игра въ карты въ томъ видѣ, какъ она начинается поработать деревню, должна быть разсматриваема какъ великій бичъ. „Азартная игра тѣмъ губительна, что она затягиваетъ человѣка постепенно, какъ медленно дѣйствующій ядъ“. Разъ человѣкъ предался игрѣ, онъ отбивается уже отъ всякаго труда. Это мы наблюдаемъ и въ интеллигентныхъ кругахъ общества, гдѣ, увлекаясь игрой, человѣкъ нерѣдко теряетъ способность приняться за какую либо работу, спускаетъ все свое состояніе, иногда съ трудомъ и усиліемъ добытое, и доходитъ до нищеты. Такими же слѣдствіями сказывается игра и на сельскомъ обывателѣ—крестьянинѣ. Поле можетъ оставаться необработаннымъ, семья можетъ жить въ голодѣ и холодѣ, хозяйство придетъ въ разстройство, а картежникъ будетъ играть, ставя на конъ не только послѣдній рубль, оторванный отъ семьи, но и послѣднюю одежонку, послѣднюю вещь своего убогаго сельскаго инвентаря.

Но карты могутъ довести (и доводятъ) не только до сумы (нищеты), но и до тюрьмы. Отставшій отъ трудовой жизни и поработенный страстью къ игрѣ картежникъ, чтобы добыть деньги, пускается на разныя темныя дѣла. Онъ старается призанять денегъ, гдѣ можно, не заботясь

объ отдачѣ, онъ проигрываетъ чужія деньги, крадетъ и т. д. Опускаясь все ниже и ниже въ нравственномъ отношеніи, картежникъ въ концѣ концовъ оказывается въ полномъ порабощеніи своей страсти и является совершенно потеряннымъ для общества человѣкомъ. Вотъ почему и говорится, что „пьяница проспится, а картежникъ никогда“.

Какъ бороться съ этимъ зломъ? Кромѣ дѣховно-нравственнаго воздѣйствія духовенству дается теперь и матеріальная сила.

Св. Синодъ, по ходатайству министерства финансовъ, разрѣшилъ учреждать въ приходахъ сберегательныя кассы, съ порученіемъ завѣдыванія этими кассами нашему сельскому духовенству. И съ достовѣрностью можно предполагать, что приходскія сберегательныя кассы сыграютъ извѣстную роль и въ борьбѣ духовенства съ деревенскимъ азартомъ. Завѣдуя этими кассами, духовенство используетъ всевозможныя средства, приложитъ все свое умѣнье, всю настойчивость и умъ, чтобы удержать народъ отъ неразумнаго мотовства и пагубнаго пользованія деньгами, убѣдить народъ сбросить съ себя позорныя цѣпи картежнаго ига; духовенство постарается приучить крестьянина смотрѣть на каждую копейку, какъ на цѣнность, которая не должна затериваться промежъ рукъ, и класть ее въ надежное мѣсто на сохраненіе. Такимъ образомъ, духовенство, энергично выполняя возлагаемую на него государственную задачу, въ то же время будетъ вѣсти успѣшную борьбу съ народнымъ зломъ, уже пустившимъ глубокіе корни. Это уже будетъ борьба со зломъ въ сферѣ матеріальной, чрезъ отвлеченіе свободныхъ народныхъ средствъ въ сберегательныя кассы.

Наконецъ, необычайное мародерство въ наше время создало въ тылу военныхъ дѣйствій особый типъ богачей, а съ ними явилось необузданное веселье и зрѣлища. „Дикія картины необузданнаго разгула и отсутствія болѣе или менѣе яснаго сознанія разыгрывающихся вокругъ событий можно наблюдать повсюду. Кинематографы переполнены, и рѣдко кто считаетъ страннымъ и несообразнымъ любоваться ихъ въ лучшемъ случаѣ пустыми, а то и скабресными, безнравственными картинами въ то время, какъ тамъ, на полѣ брани, тысячи нашихъ отцовъ, сыновей и братьевъ проливаютъ за

насъ кровь и полагаютъ животъ свой за наше благо и спокойствіе. Провозгласивъ на словахъ своихъ девизомъ „все для войны!“, мы на дѣлѣ не можемъ отречься даже отъ этихъ, болѣе чѣмъ сомнительныхъ развлеченій. Чувство глубокаго негодованія невольно охватываетъ душу, когда видишь, что нѣтъ ни одной стороны русской жизни, на которой нынѣшняя жесточайшая война не отпечатлѣла бы своего окровавленнаго кулака, кромѣ обширной области увеселеній, пользующейся прямо какой-то сверхъестественной неприкосновенностью. Изъ-за недостатка топлива, напр., въ нашихъ городахъ останавливаются электрическіе трамваи, сокращается и даже прекращается электрическое освѣщеніе ночью... А наши кинематографы и имъ подобныя „учрежденія“, точно по мановенію волшебнаго жезла, не только не испытываютъ подобнаго недостатка, но и расширяютъ чудодѣйственнымъ способомъ свою „плодотворную“ дѣятельность, неизмѣнно блаженствуютъ и процвѣтаютъ себѣ, поистинѣ яко кринь.

Не хуже обстоятъ дѣла и въ ресторанахъ. Тамъ, чѣмъ дороже, тѣмъ тѣснѣе. Въ разнаго рода клубахъ и собраніяхъ какой-то прямо горячечный азартъ, безумное швыряніе денегъ направо и налево, тысячные проигрыши... Вечеромъ въ нихъ, по справедливому замѣчанію Петрова въ „Русскомъ Словѣ“, не толпа, а удручающіе своей массой потоки людской лавы. По разнаго рода кафе въ послѣобѣденное время—самые откровенные разговоры о дѣловито поставленномъ грабежѣ Россіи, оптомъ и въ розницу. Хищные вороны, стая шакаловъ и гнѣвъ тыла, въ засосѣ говорятъ о кускахъ и клочкахъ кожи и мяса, вырываемыхъ двуногими акулами изъ тѣла воюющей родины“.

Вотъ гдѣ требуется могущественное пастьерское слово!—но объ этомъ до другого раза.

С—вз.

## Изъ епархіальной жизни.

**Отголоски Барачевского церковно-богослужебнаго торжества 17 августа 1916 года.**

Съ тяжелымъ чувствомъ смущенія пришлось прочитывать въ прекрасной статьѣ обычно содержательныхъ, замѣчательныхъ „дневниковъ“ Высокопреосв. Архіеписк. Никона горестное сообщеніе о томъ, что и въ наше джепросвѣщенное и суемудрое время раздаются голоса въ подрывъ благоговѣйнаго почитанія христіанскимъ міромъ не только святыхъ Божіихъ, но и Святѣйшей Святыхъ Владычицы неба и земли, Приснодѣвы Богородицы... При аріанствующей изворотливости, при несторіанствующей прямолинейности протестантствующихъ тенденцій нѣмецко-лютеранскаго рационалистическаго богословствованія, многіе и многіе въ наше время даже и въ средѣ православныхъ такъ или иначе вносятъ свою долю участія въ дѣло подрыва священноблагочестныхъ нашихъ вѣрованій потому только, что послѣдніе не мирятся съ предвзятою мыслию неисправныхъ отрицателей Священнаго Преданія.

Крайне печально сообщенное въ названныхъ „дневникахъ“ тревожное свѣдѣніе о томъ, что въ наши дни всевозможнаго развала религіозно-философской мысли съ тонкою осторожностію подрывается историчность факта воскресенія Богоматери и взятія ея съ пречистою плотію на небо, или Ея вознесенія. Поэтому благовременно устроеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особаго торжества прославленія Успенія, Воскресенія и Вознесенія на небо Богоматери. Такое именно торжество уже нѣсколько лѣтъ къ ряду устраивается въ г. Карачевѣ. Устроитель плащаницы Божіей Матери для Троице-Знаменскаго храма въ г. Карачевѣ, купецъ фабрикантъ, п. н. гр. Ив. Ал. Мартыновъ, исходатайствовалъ у Св. Синода разрѣшеніе творить въ названномъ храмѣ торжественно-печальный церковный обрядъ отпѣванія и погребенія Богоматери, примѣнительно къ чину погребенія Спасителя за утреней въ Великую Субботу, 17 августа, въ день Ея Воскресенія и Вознесенія на небо.

Богъ привелъ меня принять и личное участіе въ знаменательномъ Карачевскомъ торжествѣ.

Я не буду подробно излагать всѣхъ обстоятельствъ этого торжества. Скажу только, что оно, во многомъ напоминающая торжественно-печальное богослуженіе утра Великой Субботы, совершаемо было по руководству особой книжицы: „Служба Успенію Пресвятыя Богородицы. Похвалы, или священное послѣдованіе на святое преставленіе Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, поемое въ седьмой надесять день мѣсяца августа каждаго года въ скитѣ Геосиманіи, а въ лаврѣ отправляемое пятнадцатаго августа. (Преложено съ греческаго въ 1846 году профессоромъ Холмогоровымъ и исправлено Святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ. Москва, въ Синод. Типогр., 1872 г., 45 листовъ)“.

Особенно было трогательно „стояніе“ у Богоматерней плащаницы, которую мы, священнослужители, предварительно изнесли изъ алтаря на средину храма, при трогательно-умилительномъ пѣніи стройнаго, умѣло подобраннаго, строго-церковнаго хора пѣвчихъ, придававшихъ особенную торжественность богослуженію. Также было весьма торжественно, при прекрасной ясной погодѣ, обнесеніе сей плащаницы вокругъ храма на другой день, послѣ поздней литургіи, при чемъ, во время обычныхъ остановокъ на четырехъ сторонахъ противъ храма, былъ всѣми пятью протоіереями и священниками прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери, и все торжество закончилось установленнымъ многолѣтіемъ.

И за всеобщую, и за литургію было множество народа, и всѣ переживали велие торжество. Невольно чувствовалось при этомъ, что ни у кого нѣтъ и помину о томъ, что тамъ гдѣ-то, на верхахъ лжеименной культуры кто-то усиливается подорвать непрерываемую для здравомыслящаго ума и тепло чувствующаго сердца историчность воочію совершаемаго торжества вѣры и благочестія. Невольно хотѣлось воскликнуть со священнымъ пѣснопѣвцемъ: *„яко одушевленному Божію кивоту да никакоже коснется рука скверныхъ, устни же вѣрныхъ Богородиць немолчно гласъ Ангела воспѣвающе, съ радостію да вопіють: истинно вышши встхъ еси, Дѣво чистая. (Ирм. 9 п. кан. на Вх. Б. вохр.)*

За всенощною я вызвался произнести приличное торжеству проповѣдническое слово и сказалъ оное послѣ шестопсалмія. За литургією я уже не думалъ говорить, предполагая, что скажетъ кто либо изъ другихъ служившихъ со мною. Но тѣ опять предложили мнѣ держать рѣчь. Я не могъ отказаться. И долженъ сказать безъ преувеличенія, безъ похвальбы, что мнѣ Богъ помогъ сказать въ высшей степени воодушевленное слово и за тою, и за другою службами. И главнымъ образомъ пришлось говорить по поводу того, что я прочелъ въ вышеназванной статьѣ „Троицкаго Слова“. Я воспользовался для сего и тѣмъ, что тамъ было мною прочтено, и другими своими свѣдѣніями по данному предмету и старался сказать достойную апологію великаго церковно-богослужебнаго торжества. Вниманіе моихъ слушателей было необычайное, молитвенное ихъ настроеніе трогательно-напряженное. И когда, послѣ литургіи, я увидѣлся съ мѣстнымъ церковнымъ старостою, онъ въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ меня какъ вообще за участіе въ богослуженіи, такъ особенно за мои проповѣди. А я на это сказалъ ему, что при такомъ дивномъ торжествѣ кажется и нѣмой заговорилъ бы, и возопили бы самые камни—особенно послѣ того, что было пережито и перечувствовано мною по поводу прямо-таки дерзостнаго посяганія протестантствующей мысли нынѣшняго времени на историчность сего торжества.

Поучавствовавъ въ Карачевскомъ торжествѣ, я дѣйствительно, на самомъ опытѣ убѣдился, какъ и говорилъ И. А. Мартыновъ, что личное мое присутствованіе на ономъ дало мнѣ, конечно, много больше того, чѣмъ я могъ бы постепенно освѣдомляться о немъ отъ другихъ. И у меня, какъ по совѣту И. А. Мартынова, такъ и по собственному побужденію, назрѣла мысль время отъ времени предлагать и другимъ устраять по церквамъ это торжество. И въ своемъ Богоявленскомъ храмѣ, при коемъ существовалъ нѣкогда Богоявленскій-Успенскій монастырь и въ которомъ имѣется около 10—12 чудотворныхъ иконъ, особенно Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, я рѣшился, при помощи Божіей, ввести это знаменательное торжество, конечно, съ соизволенія мѣстнаго Епархіальнаго Архи-

пастыря и съ благословенія Святѣйшаго Синода. А затѣмъ, когда 31-го минувшаго августа былъ у меня въ квартирѣ большой ревнитель торжественности церковнаго богослуженія, почетн. членъ нашего Церковн. Истор.-Археол. Общества и предсѣдатель Ливенскаго-Харалампіевскаго его отдѣленія, Ливенскій городской голова, Ив. Андр. Васильевъ, то я довольно подробно сообщилъ ему о пережитомъ мною Карачевскомъ торжествѣ, и онъ рѣшился и у себя въ Ливнахъ учредить таковое же.

И знаменательно: какъ имѣются весьма серьезныя данныя къ тому, чтобы учредить это празднественное торжество при древнѣйшей въ г. Орлѣ и центральной по своему положенію въ немъ Богоявленской церкви, въ мѣстности бывшаго Богоявленскаго-Успенскаго монастыря, отъ времени котораго имѣется въ храмѣ Богоявленія много древнихъ иконъ и между ними двѣ весьма замѣчательныя иконы Успенія Пресвятыя Богородицы; такъ и Ливны имѣютъ соотвѣтственныя данныя къ тому: это особенно умѣстно было бы устроить въ тамошней древней Сергіевской церкви, уцѣлѣвшей отъ далекихъ временъ нынѣ, къ сожалѣнію, упраздненнаго Сергіевскаго монастыря, и при которой имѣется замѣчательная Харалампіевская пещера-часовня, издавна источникъ многочисленныхъ чудотвореній по молитвенному предстательству предъ Богомъ блаженно почивающихъ въ ней именуемыхъ „святыхъ Ливенскихъ старцевъ“, и особенно о. игумена Харалампія, благочестно подвизавшагося тамъ 300 лѣтъ тому назадъ, и мѣстная память котораго торжественно творится заупокойнымъ поминовеніемъ 17-же августа, т. е. въ день Вознесенія Богоматери.

И какъ бы желательно было осуществить это, при помощи Божіей, не далѣе, какъ въ слѣдующемъ 1917 году, и потому особенно, что это—юбилейный годъ великаго святителя, при которомъ у насъ въ Россіи впервые начало вводиться, принятое отъ Греческой церкви, это выдающееся церковно-богослужебное торжество: 19 ноября 1917 года исполняется ровно 50 лѣтъ со дня его блаженной кончины, а онъ и погребенъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ, близъ которой находится и тотъ, устроенный имъ Геосиманскій скитъ, изъ коего распространяется нынѣ по лицу земли Русской описываемое здѣсь торжество во славу Богоматери..



Въ заключеніе скажу, что отрадно было наблюдать, что вся вообще семья г.г. Мартыновыхъ проникнута однимъ и тѣмъ же духомъ сердечнаго благоговѣнія къ Карачевскому торжеству Богоматери, исшедшему, по своему началу, изъ ихъ дома, и, празднуя церковный праздникъ, они достойно и праведно считаютъ его и своимъ семейнымъ торжествомъ, какъ лучшей и на будущее время завѣтъ родительскій; и это особенно важно отмѣтить въ нынѣшнее время всяческихъ разномысліи на религиозной почвѣ даже въ одной и той же часто семьѣ, при чемъ видимо мало думаютъ нынѣшніе люди о священномъ завѣтѣ Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, трогательно молившагося Отцу Своему Небесному о вѣрующихъ въ Него: „да будутъ вси едино, яко же и мы... да будетъ едино стадо и единъ Пастырь..“

*Протоіерей Ілія Ливанскій.*

#### **Убѣжище для престарѣлыхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.**

Черезъ нѣсколько дней послѣ юбилейнаго чествованія учительницы Троице-Васильевской школы М. П. Прокофьевой одинъ изъ почитателей ея, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ и подписавшійся „прихожаниномъ Васильевской церкви“, представилъ г. Епархіальному Наблюдателю письмо, въ которомъ выдвигаетъ весьма симпатичную идею объ открытіи въ г. Орлѣ убѣжища для утратившихъ способность къ труду учителей и учительницъ церк.-приходскихъ школъ. При письмѣ, въ качествѣ перваго пожертвованія, приложено авторомъ 10 руб. отъ него и 100 руб. отъ его товарища съ матерью. Деньги эти уже переданы въ Совѣтъ Серафимовскаго Братства при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, и тамъ будетъ подвергнутъ разработкѣ вопросъ о возможно скорѣйшемъ осуществленіи идеи неизвѣстнаго благотворителя. Сердечное спасибо неизвѣстнымъ жертвователямъ и инициаторамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!

### Ливенская общеградская женская двухклассная церк.-приходская школа.

11-го сентября сего года въ г. Ливнахъ состоялось торжественное освященіе новаго зданія для общеградской двухклассной женской церк.-приходской школы. Школа эта, какъ одноклассная, была открыта въ 1897 г. Названіе свое „общеградская“ получила она потому, что въ содержаніи ея обязались участвовать всѣ церкви г. Ливень со взносомъ по 30 р. въ годъ отъ каждаго штата. Кромѣ того, Уѣздное Земство ежегодно ассигновывало на эту школу по 200 руб. и Городская Дума по 150 руб. Располагая мѣстными средствами въ 710 р. ежегодно, эта школа существовала одноклассной и помѣщалась въ наемной квартирѣ. Съ перваго же года своего открытія школа эта завоевала симпатіи мѣстнаго населенія и всегда была переполнена учащимися: при двухъ учительницахъ въ школѣ бывало до 150 ученицъ. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ школѣ преподается рукодѣліе, что увеличиваетъ симпатіи населенія къ ней. Такъ какъ эта школа не приурочена ни къ какому приходу въ городѣ, то завѣдующими этой школой состояли, предсѣдатели Отдѣленія. Послѣ прот. А. Булгакова и свящ. Г. Семова, съ 1908 г. завѣдываніе школою перешло къ прот. П. А. Покровскому, сначала какъ къ Благочинному, а потомъ какъ къ предсѣдателю Отдѣленія; въ завѣдываніи о. Покровскаго общеградская школа находится и въ настоящее время, ему она обязана и настоящимъ своимъ благоустройствомъ. Въ 1909/10 уч. году общеградская школа, по предложенію г. епархіальнаго наблюдателя, была преобразована въ двухклассную, а въ 1914 г., при введеніи школьной сѣти по г. Ливнамъ, школа эта была включена въ школьную сѣть съ тремя комплектами для 1-го класса. Въ настоящее время въ этой школѣ 3 учительницы въ 1-мъ классѣ и одна—во второмъ.

Мысль объ устройствѣ собственнаго помѣщенія для общеградской школы давно занимала и о. уѣзднаго наблюдателя, и о. о. завѣдующихъ этою школою, но до 1912 г., когда былъ избранъ въ члены 4-й Госуд. Думы завѣдующій

этою школою и предсѣдатель Ливенскаго Отдѣл. Орл. Епар. Уч. Совѣта, прот. П. А. Покровскій, не могла быть осуществлена. Принимая на себя полномочія члена Госуд. Думы, прот. Покровскій отказался отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ въ то время должностей по епархіальной службѣ и по Минист. Народн. Просвѣщенія, оставивъ за собою, кромѣ приходскаго мѣста, только завѣдываніе общеградскою школою въ надеждѣ какъ-либо помочь этой школѣ.

Сдѣлавшись членомъ Госуд. Думы, прот. Покровскій получилъ возможность непосредственно сноситься съ высшимъ цер.-школьнымъ управленіемъ и, при первой возможности, лично изложилъ предсѣдательствующему Уч. Совѣта при Св. Синодѣ положеніе общеградской школы и просилъ его содѣйствія. О. предсѣдательствующій очень сочувственно отнесся къ просьбѣ прот. Покровскаго и обѣщаль свою помощь въ дѣлѣ ассигнованія казенныхъ средствъ на постройку зданія для общеградской школы, предложивъ о. Покровскому озаботиться пріобрѣтеніемъ соотвѣтственной усадьбы для школы и составленіемъ плана и смѣты для предполагаемаго зданія.

На помощь школѣ и о. завѣдующему ею въ этомъ дѣлѣ пришло Уѣздное Отдѣленіе Епар. Совѣта. Отдѣленіе давно было занято мыслью о пріобрѣтеніи себѣ собственнаго помѣщенія, для чего имъ собрана была нѣкоторая сумма денегъ. Этими деньгами Отдѣленіе и рѣшило притти на помощь общеградской школѣ съ тѣмъ, чтобы имѣть въ будущемъ школьномъ зданіи помѣщеніе для своей канцеляріи, собраній и архива. Было подыскано усадебное мѣсто и пріобрѣтено по купчей крѣпости на имя общеградской школы за 3 тыс. руб., на что отдѣленіемъ было дано 2500 руб. и 500 руб. отпущены городскимъ самоуправленіемъ въ благодарность о. прот. Покровскому за его хлопоты по открытію въ г. Ливнахъ мужской гимназіи. По составленному плану и смѣтѣ Синодальнымъ Уч. Совѣтомъ было отпущено по § 10 ст. 3 смѣты Св. Синода на 1914 г. на устройство зданія для общеградской школы 5556 руб. Зданіе предположено было строить деревянное, одноэтажное, безъ квартиръ для учащихся.

О. прот. П. А. Покровскій сталъ ходатайствовать объ

отпускъ казеннаго лѣса по удешевленной его стоимости, для чего ему потребовалось нѣсколько разъ съѣздить въ Брянскъ, побывать въ Курскѣ и просить въ Петроградѣ. Результаты получились прекрасные: Лѣснымъ Департаментомъ былъ разрѣшенъ отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ за половину его стоимости, управляющіе Акулицкимъ и Людинскимъ лѣсничествами приняли на себя хлопоты по вырубкѣ и вывозкѣ лѣса къ ближайшей желѣзно-дорожной станціи, завѣдующій лѣснымъ хозяйствомъ Брянскаго завода на ст. Клѣтня М. О. Петраковскій обѣщаль бесплатно распилить кряжи на доски и брусья, дать мѣсто для временнаго склада лѣса и принялъ на себя хлопоты по нагрузкѣ и отправкѣ лѣса, а желѣз.-дорож. вѣдомствомъ былъ разрѣшенъ льготный провозъ лѣса по спеціальному тарифу по  $\frac{1}{125}$  коп. съ пуда и версты. Лѣсъ былъ своевременно изготовленъ, подвезенъ къ желѣз.-дорож. станціи, необходимая часть его была распилена, нужно было теперь перевозить его до г. Ливенъ. Вотъ тутъ-то встрѣтилось трудно преодолимое препятствіе: по Риго-Орл. ж. д., по обстоятельствамъ военнаго времени, былъ воспрещенъ перевозъ частнаго груза, не регулярно перевозили частный грузъ и другія дороги. О. прот. Покровскому пришлось употребить много усилій и ходатайствъ въ Петроградѣ предъ высшей желѣз.-дорожной администраціей, чтобы получить возможность перевезти лѣсной матеріаль, который только въ августѣ мѣс. 1915 г. былъ полученъ въ Ливнахъ.—Къ этому времени о. завѣдующимъ былъ измѣненъ первоначальный планъ школы: вмѣсто одноэтажнаго зданія было рѣшено устроить двухъэтажное, съ квартирами для учащихся и помещеніемъ для канцеляріи Отдѣленія. Планъ этотъ былъ подробно разработанъ синодальнымъ архитекторомъ Никитинымъ и утвержденъ Синодальнымъ Уч. Совѣтомъ. Стоимость зданія по новому плану высчитана почти въ 14 тыс. руб. Казенныхъ денегъ къ ирежнимъ 5556 руб. было добавлено еще 3 тыс. руб., а остальные средства нужно было изыскать на мѣстѣ.

Съ сентября мѣс. 1915 г. было приступлено къ землянымъ и каменнымъ работамъ, и почти одновременно начали работать плотники. Необходимыя каменные работы были

окончены въ теченіе осени, а плотническія работы производились всю зиму, и только къ апрѣлю мѣсяцу зданіе было готово вчернѣ и покрыто. Въ теченіе всего прошедшаго лѣта велась внутренняя выдѣлка зданія. Деньги, отпущенныя Синодальнымъ Уч. Совѣтомъ и изысканныя на мѣстѣ, всѣ были израсходованы, а для окончанія постройки требовалось еще 3—4 тыс. руб. Необходимость заставила вновь просить Синодальный Уч. Совѣтъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ, и Совѣтъ, благодаря сочувственному отношенію о. предсѣдательствующаго, еще отпустилъ 2535 руб. Уѣздное Отдѣленіе ассигновало изъ своихъ мѣстныхъ средствъ 500 руб., но и этихъ средствъ не хватило, такъ что о. завѣдующему пришлось на окончаніе постройки расходовать свои личныя средства.

Несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ приходилось строить зданіе для общеградской школы, оно къ 1 сент. постройкой и отдѣлкой совершенно было окончено. Зданіе вышло во всѣхъ отношеніяхъ прекраснымъ: высокое, свѣтлое, просторное и удобное по своему внутреннему расположенію. Размѣромъ оно 24 ар. длины, 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ар. шир. и около 11 ар. высоты. На устройство школьнаго зданія, безъ расходовъ на покупку усадьбы, израсходовано 13850 руб., изъ коихъ казенныхъ 11091 руб. По своимъ размѣрамъ, удобствамъ и внѣшнему виду вновь устроенное зданіе Ливенской общеградской цер.-пр. школы должно занять одно изъ первыхъ мѣстъ между цер.-школьными зданіями Орловской епархіи. Обязано оно своимъ устройствомъ исключительно заботамъ и энергіи о. завѣдующаго, прот. П. А. Покровскаго и благосклонному отношенію отца предсѣдательствующаго Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, протоіерея Павла Ильича Соколова.

11-го сентября состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія общеградской школы. О днѣ освященія своевременно было доложено епархіальному Уч. Совѣту и испрошено благословеніе Его Преосвященства. На освященіе школы обѣщался прибыть о. предсѣдательствующій Уч. Совѣта при Св. Синодѣ, къ которому поэтому о. прот. Покровскій обратился съ соотвѣтствующимъ приглашеніемъ. О. предсѣдательствующій телеграммой отъ 7 сент. высказалъ свою

радость по случаю окончанія постройки школы, благодарилъ о. Покровскаго за понесенные имъ труды и выразилъ сожалѣніе, что по служебнымъ обстоятельствамъ не можетъ отлучиться изъ Петрограда. Представителемъ отъ Епарх. Уч. Совѣта на торжество освященія школы прибылъ епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій, привезшій въ благословеніе школѣ отъ епархіальнаго Уч. Совѣта икону Свят. Іоанна Тобольскаго въ прекрасномъ кіотѣ, а о. завѣдующему книгу „іерейскій молитвословъ“ въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ. Служеніе молебна было назначено въ 12 ч. дня. Съ 11<sup>1/2</sup> ч. стали собираться приглашенные гости: предсѣд. земской управы, князь В. В. Голицынъ съ членомъ управы Русановымъ, городской голова, директора гимназій и реального училища, начальницы мѣстныхъ женскихъ гимназій, смотритель духов. училища съ своимъ помощникомъ, два инспектора народныхъ училищъ, уѣздный исправникъ, представители судебного и почтоваго вѣдомствъ, городской врачъ, уѣздное отдѣленіе епарх. Уч. Совѣта почти въ полномъ своемъ составѣ, нѣкоторые изъ почетныхъ гражданъ г. Ливенъ, учащія и учащіяся этой школы, учительницы другихъ городскихъ цер. школъ, а къ самому началу молебна пріѣхалъ сенаторъ баронъ Корфъ, случайно бывшій въ этотъ день въ г. Ливнахъ. Молебенъ съ водоосвященіемъ былъ совершенъ о. завѣдующимъ школою, прот. П. А. Покровскимъ, въ сослуженіи 6 протоіереевъ и іереевъ предъ школьной иконой въ изящномъ дубовомъ кіотѣ, только что подаренной школѣ почитателемъ ея, врачомъ И. К. Мишинымъ. Предъ молебномъ о. прот. Покровскій изложилъ кратко исторію постройки настоящаго зданія и пригласилъ собравшихся молитвенно раздѣлить школьную радость. Пѣли весь молебенъ ученицы школы. По окончаніи служенія обратился съ рѣчью ко всѣмъ собравшимся и, въ частности, къ о. завѣдующему школою г. епархіальный наблюдатель. Въ довольно пространной и красивой рѣчи ораторъ указалъ на просвѣтительное значеніе школы, на положеніе этой школы въ городѣ, какъ „общеградской“, обратилъ вниманіе учащихъ и учащихся на удобство занятій въ новомъ зданіи въ сравненіи съ тѣмъ, гдѣ школа прежде помѣщалась, и приглашалъ ихъ усилить

энергію и трудъ для поддержанія успѣшности на должной высотѣ, выразилъ удовольствіе и благодарность за всегдашнюю солидарность въ городѣ и уѣздѣ между свѣтской и церковной школами, засвидѣтельствовалъ предъ всѣми, что настоящее зданіе обязано своимъ устройствомъ трудамъ о. завѣдующаго, котораго отъ имени епархіальнаго Уч. Совѣта благодарилъ и просилъ принять въ благословеніе школѣ отъ Совѣта икону новоявленнаго свят. Іоанна Тобольскаго и себѣ на молитвенную память книжку „іерейскій молитвословъ“. О. прот. П. А. Покровскій въ отвѣтной рѣчи, произнесенной съ довольно сильнымъ подъемомъ и съ присущимъ ему ораторскимъ искусствомъ, искренне благодарилъ г. епархіальнаго наблюдателя за то, что его труды и заботы по устройству этого зданія признаются и цѣнятся ближайшимъ начальствомъ, выражалъ радость, что Господь благословилъ ему довести до конца это зданіе, несмотря на самыя неблагоприятныя условія, въ которыхъ приходилось его строить, и тѣмъ помогъ ему, какъ члену Госуд. Думы, выполнить его обѣщаніе всѣми мѣрами содѣйствовать церковному развитію и вообще процвѣтанію образованія на Руси, о чемъ онъ неустанно заботился и чего настойчиво достигалъ, состоя въ Госуд. Думѣ членомъ комиссіи по народному образованію. Въ заключеніе о. Покровскимъ было предложено отъ лица всѣхъ собравшихся на торжество освященія школы послать телеграфныя привѣтствія Преосвященнѣйшему Григорію, отцу предсѣдательствующему Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, протоіерею Павлу Ильичу Соколову и предсѣдателю Орловскаго епарх. Уч. Совѣта, прот. П. К. Виноградову. Текстъ телеграммъ тутъ же былъ оглашенъ и всѣми одобренъ. Торжество закончилось стаканомъ чая и дружескою бесѣдою всѣхъ собравшихся.

Еще подъ день освященія отъ Орловскаго епархіальнаго Учил. Совѣта за подписью его предсѣдателя, прот. П. К. Виноградова, на имя прот. Покровскаго была получена телеграмма такого содержанія: „Епархіальный Совѣтъ привѣтствуетъ Васъ, епархіальнаго наблюдателя и всѣхъ участниковъ торжества съ освященіемъ школы. Дай Богъ, чтобы новое зданіе служило разсадникомъ просвѣщенія на долгіе годы“,—12 сентября была получена отвѣтная теле-

грамма отъ о. предсѣдательствующаго Синодальнаго Уч. Совѣта, прот. П. И. Соколова: „Глубоко благодарю Васъ, отецъ протоіерей, и всѣхъ, удостоившихъ меня своего привѣтствія, радуюсь пріобрѣтенію прекрасной школы, поздравляю съ торжествомъ освященія, молитвенно желаю школѣ процвѣтанія“. Преосвященнѣйшій Григорій удостоилъ о. прот. Покровскаго слѣдующимъ письмомъ отъ 12 сент., за № 3671: „Принося искреннюю благодарность Вамъ и въ лицѣ Вашемъ всѣмъ участвовавшимъ въ торжествѣ освященія Ливенской общеградской церковной школы, съ своей стороны призываю Божіе благословеніе на всѣхъ участниковъ сего торжества и молитвенно желаю, да преуспѣваетъ она въ своей дальнѣйшей жизни и дѣятельности. Создателю нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви же и Отечеству на пользу“.

Уѣздный Наблюдатель, прот. П. Турбинъ.

### Мысли и соображенія по вопросу о мѣрахъ къ прекращенію воскового голода.

Полное почти прекращеніе съ началомъ настоящей войны привоза изъ-за границы воска поставило епархіальные свѣчные заводы въ большое затрудненіе съ дѣломъ фабрикаціи церковныхъ свѣчей, такъ какъ почти половина потребнаго для этого производства воска (300 тыс. пудовъ изъ общаго количества—600 тыс. пуд.) привозилось къ намъ до войны, главнымъ образомъ, изъ Австріи и Германіи.

Не избѣжалъ общей участи и Орловскій епархіальный свѣчной заводъ, и предъ мѣстнымъ заводоуправленіемъ и заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ епархіальнымъ духовенствомъ выдвинулась во всей широтѣ забота о привлеченіи для выдѣлки свѣчей возможно большаго количества мѣстнаго воска и о развитіи въ епархіи пчеловодства.

Цѣль настоящей замѣтки отмѣтить нѣкоторыя мѣропріятія, предпринятія въ нашей епархіи въ данномъ направленіи, а также высказать свои мысли и соображенія по данному вопросу.



Въ цѣляхъ привлеченія мѣстнаго воска Орловскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи сего года посредникомъ между епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и пчеловодами избралъ кооперативы епархіи. Такое посредничество безспорно желательно и уже осуществляется по мѣстамъ, но въ большинствѣ случаевъ въ настоящее время при слабомъ развитіи пчеловодства въ Орловской епархіи не для всякаго кооператива по своей ничтожности—это посредничество интересно. Вѣдь большинство кооперативовъ могутъ закупить не болѣе пуда воска съ кропотливыми заботами. Пока пчеловодство наше слабо, посредническія операціи по снабженію епархіальнаго завода воскомъ на ряду съ кооперативами должны взять на себя и церкви. Церковь въ силу необходимости имѣетъ постоянное общеніе съ заводомъ и его складами, а пчеловоды, какъ прихожане, съ церковью. Такимъ образомъ связь между пчеловодами и заводомъ сама собой существуетъ при посредствѣ церкви; надо только расширить взаимоотношеніе ихъ тѣмъ, что къ потребленію свѣчей прибавить поставку воска и вошины въ заводъ пчеловодами. При покупкѣ воска и вошины у прихожанъ пасѣчниковъ церковь всегда можетъ разсчитывать и на нѣкоторую долю жертвы. Нерѣдко у многихъ и не пчеловодовъ собирается по небольшому количеству вошины, примѣрно съ восьмью фунта; продать такое количество инымъ покажется мелочно, а потому предпочитаютъ выбрасывать ее съ соромъ. При вразумленіи эти лица охотно бы пожертвовали свою вошину въ церковь, а для сбора такихъ жертвъ въ церкви можетъ служить огарочный ящикъ. Пусть даже кусочекъ жертвованной вошины будетъ съ золотникъ, но и золотникъ по теперешнимъ цѣнамъ стоитъ болѣе копейки. Копеечными жертвами питается благолѣпіе сельскихъ храмовъ.

Въ интересахъ развитія такой доходной отрасли сельскаго хозяйства, какъ пчеловодство, весьма желательна организація сельскихъ пчеловодныхъ обществъ, а еще болѣе необходимо, чтобы при церквахъ и школахъ были заведены показательныя пасѣки; въ бібліотекахъ кооперативовъ имѣлись бы руководства по пчеловодству и въ складахъ для продажи необходимый пчеловодный инвентарь.

Необходимо также во всѣхъ прихожанахъ развитъ сознание, что употребленіе фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчей есть преступленіе предъ Богомъ и родиной: предъ Богомъ кощунство, а предъ родиной подрывъ отечественному пчеловодству въ пользу иноземнаго ига. Апостольскія правила (71 и 72) требуютъ для алтаря свѣчи изъ чистаго воска и потому употребленіе въ церквахъ свѣчей съ примѣсью чего-либо посторонняго является нарушеніемъ каноническихъ правилъ. Въ виду значительной стоимости воска свѣчные торговцы, преслѣдуя свою корысть, прибавляютъ къ нему различные болѣе дешевые продукты, какъ то: парафинъ, церезинъ, сало и др. минеральные и органическіе отбросы. Приготовивъ съ такой примѣсью свѣчи съ фитилями, похожими по внѣшнему виду и цвѣту на церковныя, торговцы, пользуясь непониманіемъ православныхъ покупателей, продаютъ ихъ за церковныя и тѣмъ подрываютъ отечественное пчеловодство и поощряютъ привозъ въ Россію изъ-за границы суррогатовъ воска.

Скупщики воска и вошины въ свою очередь не выпускаютъ пчеловодовъ изъ своихъ рукъ, скупая воскъ, вошину и медъ за безцѣнокъ. Но самое большое зло наносится пчеловодству тѣмъ, что часто прасола скупаютъ пчелъ на убой и такимъ путемъ уменьшаютъ количество пчелиныхъ семействъ.

Въ цѣляхъ борьбы съ прасолами-скупщиками во многихъ мѣстахъ члены причтовъ, церковные староста и народныя учителя старались убѣждать пасѣчниковъ продавать воскъ и вошину въ Епархіальный свѣчной заводъ и его склады; другіе брали на себя трудъ закупать воскъ и вошину для завода непосредственно у пчеловодовъ своего района. Въ г. Дмитровскѣ благочинный 1-го округа, протоіерей Л. Адамовъ, собравъ точныя свѣдѣнія, какъ о количествѣ пасѣчниковъ своего округа, такъ равно и о количествѣ имѣющихся у нихъ пчелиныхъ семействъ, предложилъ собранію духовенства своего округа на обсужденіе вопросъ объ изысканіи способовъ, какими можно непосредственно закупить для завода воскъ и вошину у пчеловодовъ своего района. Результатомъ обсужденія было усиленное стараніе причтовъ округа привлечь пасѣчникомъ своего прихода къ

продажѣ вошины въ Дмитровскій епархіальный свѣчной складѣ, и потому послѣдній смогъ закупить и поставить въ заводѣ довольно значительное количество воска и вошины. При выполненіи такой операціи Дмитровскій складѣ встрѣтилъ такое затрудненіе, что для нѣкоторыхъ лицъ, желающихъ продать вошину въ складѣ, цѣна на нее казалась малой, а цѣна на воскъ подходящей; въ другой разъ смотритель склада сомнѣвался въ качествѣ вошины. При такомъ затрудненіи складѣ поступалъ такъ: заручившись согласіемъ завода и продавца, вошину сомнительнаго качества или спорную складѣ отправлялъ въ заводѣ, гдѣ она бесплатно пробивалась и принималась воскомъ по существующей цѣнѣ.

Смотритель Ливенскаго склада о. діаконъ Хохловъ при аналогичномъ явленіи поступалъ такъ: пріобрѣлъ ручной воскопрессъ и самъ пробивалъ вошину къ немалому удобству своему и пчеловодовъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ восковымъ голодомъ епархіальный свѣчной заводѣ долженъ всячески заботиться о развитіи пчеловодства въ епархіи: собирать статистическія свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ епархіи, распространять популярныя книги и брошюры о рациональномъ пчеловодствѣ, выдавать ссуды на покупку воска и вошины непосредственно у пчеловодовъ, снабжать послѣднихъ необходимымъ пчеловоднымъ инвентаремъ и т. под. Необходимо также имѣть при заводѣ сильный воскопрессъ и при складахъ ручные; готовить искусственную вошину; расширить операціи складовъ продажей пчеловоднаго инвентаря, искусственной вошины и всего, что необходимо въ обиходѣ пчеловода; завести коллекціи воска и его суррогатовъ; оборудовать свою лабораторію по анализу воска и скупать мѣстный воскъ предпочтительно предъ заграничнымъ. Такой путь Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ избранъ и понемногу проводится въ жизнь. Уже рѣшено пріобрѣсти паровой воскопрессъ для завода и завести ручные при складахъ, открыть продажу ульевъ и искусственной вошины. Выдаются ссуды, какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и учрежденіемъ, на покупку вошины у пчеловодовъ; уже нѣсколько лѣтъ заводомъ покупается воскъ для производства свѣчей исключительно мѣстный; предписано служащимъ въ скла-

дахъ и лавкахъ закупать воскъ и вошину; о измѣненіи цѣнъ на воскъ и вошину всегда объявляется черезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію пчеловодовъ и, наконецъ, какъ для опредѣленія точнаго количества пчеловодовъ епархіи, такъ и для организаціи статистическаго отдѣла по пчеловодству была предпринята анкета; къ сожалѣнію, на нее отвѣтили не всѣ причты епархіи. Нужда въ отвѣтахъ на анкету до сего времени не миновала, а потому приходится убѣдительно просить тѣ причты, которые не отвѣтили на анкету, потрудиться отвѣтить и чѣмъ скорѣй, тѣмъ лучше. Тѣмъ болѣе, что точныхъ цифровыхъ данныхъ о положеніи пчеловодства въ Орловской епархіи нигдѣ не имѣется. Для наблюденія за развитіемъ пчеловодства и для выясненія количества мѣстнаго воска знать точное положеніе пчеловодства въ данный моментъ необходимо.

Полезнымъ дѣломъ и для развитія отечественнаго пчеловодства, и для предоставленія возможности честно трудиться многимъ несчастнымъ жертвамъ настоящей войны, было бы, по нашему мнѣнію, привлеченіе къ уходу за пасѣками солдатъ-инвалидовъ, не совсѣмъ утратившихъ трудоспособность: уходъ за пчелами для многихъ изъ нихъ былъ бы вполне посиленъ и очень полезенъ для укрѣпленія здоровья.

При наличіи указанныхъ мѣръ, намъ кажется, восковой „голодь“ въ значительной степени утратилъ бы свою остроту, а съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія мѣстнаго пчеловодства, и совсѣмъ могъ бы прекратиться.

Д. Д.—68.

### **25-лѣтіе со дня кончины Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.**

*(Род. въ 1803 г., сконч. 1 октяб. 1891 г.).*

Въ древлепрестольномъ Кіевѣ, усыпальницѣ русскихъ праведниковъ, въ Богѣ почиваетъ маститый и доблестный іерархъ нашей Церкви—Митрополитъ Платонъ, въ свѣтскомъ званіи съ 1827 г. до 1829 г. бывший профессоромъ физики

и математики въ Орловской духовной семинаріи, и потому, между прочимъ, особенно дорогой для нашего Орловскаго края.

Послѣ смерти Митрополита Московскаго Филарета, въ Россіи не было болѣе популярнаго и болѣе любимаго іерарха, какъ Митрополитъ Платонъ. Это былъ не только просвѣщенный и одухотворенный пастырь, но и русскій человѣкъ въ лучшемъ значеніи этого слова, истый государственный дѣятель. На ряду съ подвигомъ иночества, освѣтлявшимъ его душу и очищавшимъ его сердце, онъ самой жизнью своею, не рисуясь и не выставляясь, выдвигался въ первые ряды нашихъ государственныхъ силъ и былъ въ числѣ немногихъ свѣточей, охранявшихъ православное теченіе нашей народной жизни.

Всеі службы Митрополита Платона, начавшейся съ профессорства въ Орловской духовной семинаріи, было 64 года, изъ коихъ болѣе 48 лѣтъ—въ санѣ Епископа.

Знаменательно, что всего за часъ съ четвертью до своей кончины Святитель видѣлъ сонъ о войнѣ своей съ нѣмцами...

Похороненъ Владыка въ Срѣтенскомъ придѣлѣ Кіевскаго Софійскаго собора, рядомъ съ могилою знаменитаго русскаго ученаго, Кіевскаго Митрополита Евгенія Болховитинова.

Долгое время жизни и дѣятельности Высокопр. Митроп. Платона останется блестящимъ памятникомъ въ лѣтописяхъ нашей Церкви.

Тяжелую утрату повесла наша Церковь и наше Государство съ потерей земной жизни Митроп. Платона. Долго и долго будетъ незабвенно имя этого Святителя. Долговременна, разнообразна и многоплодна была дѣятельность Митроп. Платона, и неизгладимое впечатлѣніе и глубокія симпатіи возбуждала самая личность его во всѣхъ, кому хоть разъ приходилось встрѣчаться съ этимъ величавымъ и по внѣшности, и по внутреннему облику старцемъ. (См. „Рус. Палом.“ 1891 г. № 41. и „Высокопр. Плат., М. К. и Г. Ив. Каргопольцева. Спб., 1894 г.).

## З а м ѣ т к и.

— Какъ молиться о „безъ вѣсти пропавшихъ“ на полѣ брани? Отвѣтъ находимъ въ житіи св. Іоанна Милостиваго, патриарха Александрійскаго (12-го ноября). Находившійся въ Персіи въ тяжкомъ заключеніи сынъ благочестивыхъ родителей, по прошествіи четырехъ лѣтъ плѣна, внезапно возвратился домой, и обнаружилось, что въ то самое время, когда родители поминали его объ упокоеніи три раза въ годъ, нѣкій величественный мужъ (св. Іоаннъ Милостивый) являлся въ темницу, и оковы ниспадали съ ногъ его, и онъ былъ свободенъ. Въ остальные дни снова пребывалъ въ оковахъ. Этимъ примѣромъ вполне разрѣшается все недомѣніе и вся душевная скорбь лицъ, потерявшихъ своихъ родныхъ на войнѣ безъ вѣсти пропавшими. Можно молиться усердно о упокоеніи ихъ. Если же кто поминаетъ первое время о здравіи, то это не грѣхъ, ибо всякая молитва благоугодна Богу, если она исходитъ отъ чистаго и глубоковѣрующаго сердца.

Въ настоящее скорбное время благопотребно и спасительно молиться молитвой за всѣхъ христіанъ, читаемой ежедневно въ нѣкоторыхъ монастыряхъ во время проскомидіи предъ св. жертвенникомъ очереднымъ іеродіакономъ. Молитва эта слѣдующая: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, пріими жертву сію въ пренебесный Твой жертвенникъ въ вою благоуханія духовнаго, и помяни души представльшихся рабовъ Твоихъ всякаго племени, христіанскаго рода, въ Тя Сына Божія истинно вѣровавшихъ и всякимъ образомъ отъ житія сего отшедшихъ: во огни, въ водѣ, въ земли и на воздухѣ, нуждною и горькою смертію разлучившихся отъ тѣлесъ, отъ глада, жажды, наготы и мраза, молніею и громомъ пораженныхъ, отравою уморенныхъ, въ темницахъ заточенныхъ, на ратѣхъ, на путѣхъ, на стогнахъ и въ домѣхъ убіенныхъ, въ горахъ заблудившихъ, отъ звѣрей съѣденныхъ, въ плѣнъ отведенныхъ и посѣченыхъ, отъ діавольскихъ мученій и насильства скончавшихся и всякою смертію умершихъ, не исповѣдывавшихся и не причастившихся Святыхъ Таинъ, отъ житія

сего похищенныхъ, по неизреченнымъ и невѣдомымъ судьбамъ Твоимъ, и ихже нѣсть кому помянути, вся упокой, отъ воздушныхъ мытарствъ задержанія всеильною Ти десницею избави и въ царство небесное всели. Ты, Всеильный Боже, умерщвляяй, низводяяй во адъ и возводяяй, ради Твоея безмѣрной благодати изліянныя Крове Твоея Пречистыя, яви имъ Твою милость, не яростію Твоею казни ихъ да не до конца погибнуть, пріими ихъ издохновеніе, вчини вмѣсто исповѣданія и въ сердечное сокрушеніе, вмѣни ихъ смертную горестъ въ мученичество, да со страдальцы Твоими Тобою упокоены славятъ премилосерднаго Творца во вѣки“.

— Критическое положеніе духовенства. Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости указываютъ на критическое положеніе, въ которомъ очутилось нынѣ сельское духовенство вслѣдствіе все продолжающагося роста цѣнъ на предметы первой необходимости. Журналь пишетъ: „Жизнь дорожаетъ. Предметы первой необходимости продаются по цѣнѣ небывалой. Всякій трудъ въ деревнѣ въ настоящее время оцѣнивается тройною цѣною противъ прежняго; только трудъ священнослужителей цѣнится попрежнему и упорно цѣны этой держатся крестьяне. Всякія прибавки, даже самыя незначительныя, возбуждаютъ крестьянъ противъ духовенства, доводятъ до пререканія и ссоръ, до непринятія въ дома священнослужителей.“

Печать любитъ упрекать сельскихъ пастырей въ корыстолюбіи и въ духовной апатіи. Вѣдаетъ ли она, понимаетъ ли то, что въ данномъ случаѣ она бросаетъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ. Нельзя человѣку съ связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой зависимости въ кускѣ насущнаго хлѣба отъ бѣдныхъ крестьянъ-прихожанъ и тогда требуйте отъ нашего духовенства безкорыстія, живого слова и добраго пастырскаго дѣла. Но и на это справедливое замѣчаніе часто слышишь возраженія. „Дай священнику жалованье, онъ, пожалуй, обратится въ чиновника“. Думается, что говоря такъ, люди забываютъ, что чиновника, въ благопріят-

номъ смыслѣ слова, порождаетъ не казенное жалованье, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую плодотворную работу, необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу. Но сколько бы этой живой, самой плодотворной работы было у священника въ деревнѣ, какъ бы тепло, довѣрчиво и радостно относился къ каждому его слову народъ, если бы содержаніе духовенства не ложилось на плечи прихода“.

— Острый вопросъ. „Эй, Антонъ, скорѣе воды!—Подается вода...

Но одной воды оказывается недостаточно: нужно мыло.. „Давай скорѣе мыла!“...—Подается мыло... И только такимъ способомъ удастся привести свои руки въ порядокъ послѣ осмотра нѣкоторыхъ церковныхъ библиотекъ. На книгахъ *залежи пыли...*

Можно подумать, что это преувеличеніе. Но, нѣтъ видѣлъ все своими глазами.

Подборъ книгъ.. Вѣрнѣе, нѣтъ никакого подбора книгъ, совершенно не видно надъ этимъ вопросомъ работы мысли. Все больше доброе старое время: годы пятидесятые и шестидесятые.—Старина эта во многихъ мѣстахъ совершенно закрыта отъ взоровъ. Въ одномъ мѣстѣ, напримѣръ, библиотека находится въ алтарномъ шкафу, въ другомъ—въ небольшихъ шкафикахъ въ пономаркахъ, опять же часто недоступныхъ для взоровъ молящихся.

Нѣтъ популярныхъ, доступныхъ для народа житій святыхъ. Не вездѣ есть и въ порядкѣ Святая Библия на русскомъ и славянскомъ языкахъ. На полкахъ вмѣстѣ съ книгами... Но нужно ли объ этомъ говорить?

Не съ тѣмъ, чтобы разрисовать картину въ мрачныхъ краскахъ или кого-либо упрекать. Нѣтъ!.. Но *исключительно*, чтобы поставить во весь ростъ громадной важности библиотечный вопросъ, мы пишемъ настоящія строки...

Нельзя ли обсудить этотъ большой вопросъ на благочияническихъ и другихъ пастырскихъ собраніяхъ, нельзя ли дѣло поставить такъ, чтобы библиотека помогала пастырю дѣлать на приходѣ его пастырское дѣло? Не время ли объ этомъ подумать серьезно?!

Если у кого-нибудь изъ трудящихся на нивѣ Христо-



вой появится желаніе подѣлиться своими мыслями по этому вопросу на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣд.“—редакція охотно такимъ статьямъ дастъ мѣсто. (Т. Е. В.).

— Епархіальный кредитъ. Воронежское духовенство заботится объ учрежденіи Воронежскаго ссудо-сберегательнаго кооператива, по проекту, разсмотрѣнному и одобренному епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. Суть проекта сводится къ слѣдующему: Общество взаимнаго кредита подъ названіемъ „Воронежскій Епархіальный Кредитъ“ учреждается въ гор. Воронежѣ съ цѣлью: 1) оказывать помощь духовенству, церквамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, состоящимъ въ епарх. вѣдомствѣ и вступившимъ въ общество на правахъ членовъ, путемъ выдачи имъ ссудъ на основаніи сего устава и 2) оказывать поддержку благотворительнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ епархіи путемъ отчисленія изъ чистой прибыли, по опредѣленію общаго собранія.

### **Палъ на полѣ брани бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи В. М. Понровскій.**

Венедиктъ Михайловичъ Покровскій—сынъ діакона села Соломина, Орловской губерніи, род. 9 марта 1896 года. Въ 1910 году поступилъ въ Орловскую духовную семинарію и обучался въ ней до четвертаго класса. Въ 1913 году перешелъ въ Тифлисскую духовную семинарію, изъ которой выбылъ въ слѣдующемъ году по окончаніи 4-хъ классовъ и поступилъ вольноопредѣляющимся въ Кавказскую дѣйствующую армію. Восемь мѣсяцевъ пробылъ на фронтѣ рядовымъ, а затѣмъ отправленъ былъ въ Тифлисское военное училище. По выходѣ изъ училища въ чинѣ прапорщика, онъ сначала служилъ въ Пятигорскѣ, а затѣмъ командированъ на турецкій фронтъ. Черезъ восемь съ половиною мѣсяцевъ боевой службы, въ бою съ турками 20 іюня 1916 года, онъ былъ смертельно раненъ въ животъ и на другой день скончался. Подробности его смерти неизвѣстны.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ № 40

—41 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообщаемъ слѣдующія подробности о подпоручикѣ А. Н. Острогорскомъ.

Алексѣй Николаевичъ Острогорскій—сынъ умершаго священника села Преображенскаго-Куракина, Орловской губерніи, род. 5 августа 1893 года. Окончивъ семинарію въ 1914 году, А. Н. поступилъ во Владимірское военное училище, изъ котораго былъ выпущенъ 3 февраля 1915 года въ чинѣ прапорщика. Сначала служилъ въ запасномъ баталіонѣ въ г. Ельцѣ, а затѣмъ 24 марта прибылъ на позицію и былъ зачисленъ въ 128 Старооскольскій полкъ. 1-го іюня участвовалъ въ бою подъ Нижніовомъ, что на Золотой Липѣ, и былъ раненъ. Пробывъ нѣкоторое время на излѣченіи въ госпиталѣ, 18 іюля вновь прибылъ на фронтъ, назначенъ ротнымъ командиромъ и участвовалъ въ сентябрьскихъ и декабрьскихъ бояхъ 1915 года. Во время лѣтняго наступленія генерала Брусилова также принималъ участіе въ бояхъ и 22 іюня былъ контуженъ, но остался въ строю. Въ это время онъ сталъ чувствовать себя, по словамъ его брата, служившаго вмѣстѣ съ нимъ, тревожно, предвидѣлъ скорую смерть и неоднократно просилъ молиться за него. „Легче, говорилъ онъ, въ бой идти, когда знаешь, что за тебя молятся“. 6-го сентября онъ вторично былъ контуженъ и опять остался въ строю: „рота на позиціи, а я буду въ окопѣ“, сказалъ онъ. Бой слѣдующаго дня (7 сентября) былъ для него послѣднимъ: при атакѣ на высоту 1901 онъ былъ убитъ пулей въ голову, смерть наступила моментально. 8 сентября онъ былъ съ почестями похороненъ, причемъ солдаты, вообще любившіе его, на крестѣ написали слова: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ пятницу, 28 октября сего 1916 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ церкви Николая Рыбнаго) имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. — Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Во славу Богоматери. — Празднованіе Чудотворной Иконѣ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ въ Богоявленской г. Орла церкви и въ Орловскомъ Гостинномъ Ряду, 24 октября сего года, краткія историческія свѣдѣнія о ней и новыя отъ ней чудеса. Къ предстоящему въ слѣдующемъ 1917 г. 70-лѣтію со времени поступленія (30 апрѣля 1847 г.) изъ прежняго, сгорѣвшаго, Орловскаго Гостиннаго Ряда сей Чудотворной Иконы и съ нею другихъ трехъ: Спаса Нерукотвореннаго Убруса, Св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова и Святит. Николая, Мурликійск. Чудотворца, въ Богоявленскую церковь — Докладъ Предсѣдателя Общества, Протоіерея Іліи Ливанскаго.

2) Часовня при могилахъ подвижника о. Алеѣи и его сподвижника о. Варлаама, въ 4-хъ верстахъ отъ села Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, въ глухомъ и дремучемъ лѣсу. — Сообщеніе его же.

3) Оптинскій старецъ іеромонахъ о. Леонидъ, въ схимѣ Левъ, „родомъ изъ Карачевскихъ гражданъ“. По поводу 75-лѣтія со дня его кончины 11 октября 1841 г. — Докладъ его же.

4) Оптинскій старецъ іеросхимонахъ о. Макарій, ученикъ о. іером. Леонида, „родомъ изъ дворянъ Орлов. губ., Дмитров. у.“ — Докладъ Секретаря Общ. и его Почетв. Члена Ів. Стеф. Комягинскаго.

5) Памятники старины въ окрестностяхъ сельца Алексѣевки, Трубчев. у., Орловск. губ. — Докладъ Ал-ра Мих. Романова.

**ИЗДАНИЯ ТОБОЛЬСКАГО КАЕДРАЛЬНАГО СОВОРА:**

ЖИТІЯ СВЯТИТЕЛЯ

**ІОАННА МАКСИМОВИЧА**

1. Житіе Святителя Іоанна Максимовича съ описаніемъ чудесъ по его молитвамъ. Въ  $\frac{1}{8}$  д. л., 40 стр., цѣна 30 коп.
2. Описаніе дней торжествъ прославленія Святителя Іоанна. Въ  $\frac{1}{8}$  д. л., 80 стр., цѣна 50 коп.
3. Описаніе тѣхъ же торжествъ. Въ  $\frac{1}{8}$  д. л., 16 стр., ц. 10 к.

**III. НОВЫЕ ЛИСТКИ:**

1. „Святитель Христовъ Іоаннъ Максимовичъ“.

Листокъ этотъ составляетъ краткое житіе Святителя Іоанна.

2. Чудеса и знаменія въ дни торжествъ прославленія Святителя Іоанна.

IV. Вышелъ 2-мъ изданіемъ листокъ:

- „Поразительные случаи исцѣленій по молитвамъ Святителя Іоанна“.

Цѣна за сотню каждаго листка 1 руб.

**АДРЕСЪ ДЛЯ ВЫПИСКИ ИЗДАНИЙ:** Тобольскъ. Причту каедральнаго собора.

По тому же адресу можно выписывать иконы и образки Святителя Іоанна по доступнымъ цѣнамъ, освященные на мощахъ Святителя.

**Содержаніе.** 1. На современныя темы. 2. Изъ епархіальной жизни. 3. Ливенская общеградская женская двухклассная церк.-приходская школа. 4. Мысли и соображенія по вопросу о мѣрахъ къ прекращенію воскового голода. 5. 25 лѣтіе со дня кончины Высокопресвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. 6. Замѣтки. 7. Паль въ бою. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

№ 42—43. сданъ на почту 26 октября.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.  
III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 44—45.** Изданіе еженедѣльное.

6-го ноября 1916 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства симъ предписывается настоятелямъ церквей епархіи на *внѣбогослужебныхъ и частныхъ бѣздахъ* съ прихожанами располагать ихъ къ участию въ новомъ военномъ займѣ и вообще личнымъ вліяніемъ и *путемъ организаціи комиссій и подкомиссій* всячески содѣйствовать успѣху военнаго займа.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 12—13 минувшаго октября за № 7506, *по устройству всенароднаго Георгіевскаго праздника 26 ноября*, предписывается настоятелямъ приходскихъ церквей о совершеніи 25 ноября вечеромъ торжественнаго всеобщаго бдѣнія, а гдѣ непринято совершать таковыхъ бдѣній—утренняго богослуженія и по окончаніи ихъ панихиды съ поминовеніемъ павшихъ на полѣ брани воиновъ—прихожанъ мѣстной церкви, и 26 ноября—Боже-

ственной литургии и послѣ нея молебствія о дарованіи побѣды съ поминовеніемъ здравствующихъ героев—мѣстныхъ прихожанъ (см. № 44 Ц. В. 1916 г.).

Слушали отношеніе Орловской Общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста, отъ 25 октября с. г. за № 253, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: Согласно ходатайства Общины въ минувшемъ 1915 году Вашимъ Преосвященствомъ было разрѣшено производство въ пользу Общины въ церквахъ Орловской епархіи тарелочнаго сбора.

При чемъ сборъ этотъ въ церквахъ епархіи производился мѣстными церковными силами.

Въ виду затруднительности и въ текущемъ году организовать производство тарелочнаго сбора въ церквахъ г. Орла чрезъ особо уполномоченныхъ лицъ, какъ это дѣлалось до войны, Община покорно проситъ Ваше Преосвященство, во 1-хъ, разрѣшить производство сбора въ пользу Общины въ церквахъ г. Орла и уѣздахъ и во, 2-хъ, сборъ этотъ благословите возложить на лицъ, коимъ найдутъ возможнымъ поручить какъ въ г. Орлѣ, такъ и уѣздахъ отцы благочинные.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 28 октября за № 4602, послѣдовала такая: *Разрѣшается произвести сборъ 20 ноября.*

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія и резолюцію Его Преосвященства объявить духовенству епархіи къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія были немедленно представлены подлежащимъ благочиннымъ для отсылки послѣдними непосредственно отъ себя въ Орловскую Общину сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

Слушали отношеніе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по производству кружечныхъ сборовъ въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ, отъ 20 октября за № 38, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: Георгіевскій Комитетъ, въ заботахъ объ осуществленіи поставленной ему задачи—организовать всесторон-

ною помощь пострадавшимъ на войнѣ Георгіевскимъ кавалерамъ и ихъ семьямъ,—къ каковой помощи призвать весь русскій народъ,—обратился въ Святѣйшій Синодъ съ проектомъ нѣкоторыхъ мѣръ, направленныхъ, во-первыхъ, къ увеличенію торжественности богослуженія въ день Георгіевского праздника, 26 ноября сего года, и, во-вторыхъ, къ усиленію сбора денежныхъ средствъ въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ.

Признавая ознаменованіе предстоящаго Георгіевского праздника совершеніемъ въ сей день особо торжественнаго богослуженія съ поминовеніемъ павшихъ и здравствующихъ героевъ настоящей войны весьма желательнымъ Святѣйшій Синодъ 12—13 октября постановилъ, 1) поручить синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о совершеніи во всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ 25 ноября вечеромъ торжественнаго всенощнаго бдѣнія, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, утренняго богослуженія и, по окончаніи ихъ, панихиды съ поминовеніемъ павшихъ на полѣ брани воиновъ—прихожанъ мѣстной церкви, и 26 ноября—божественной литургіи и послѣ нея молебствія о дарованіи побѣды съ поминовеніемъ здравствующихъ героевъ мѣстныхъ прихожанъ, и 2) разрѣшить Высочайше утвержденному Георгіевскому Комитету произвести на усиленіе его средствъ для помощи семействамъ павшихъ героевъ, сверхъ дозволеннаго уже ему сбора за богослуженіями 25 и 26 ноября сего года (опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта сего года за № 2390—напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 15—16), кружечный сборъ за богослуженіями воскресенья 27 ноября съ соблюденіемъ, по возможности, выраженныхъ главной комиссіей по устройству всенароднаго Георгіевского праздника пожеланій и съ тѣмъ, чтобы поступившія отъ сего сбора суммы были направлены въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для сбора 25 и 26 ноября (вышеупомянутое опредѣленіе Св. Синода за № 2390).

Въ виду сего особое совѣщаніе Георгіевского Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежде-

ніяхъ обращаемся къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой призвать подвѣдомственное Вамъ духовенство отнестись къ устройству Георгіевскаго праздника 26 ноября со всемъ усердіемъ, коего заслуживаютъ храбрѣйшіе изъ храбрыхъ нашихъ воиновъ, и помочь усиленію сбора въ церквахъ Вашей епархіи въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, для чего предложить прочесть передъ сборомъ въ церквахъ прилагаемое при семъ воззваніе, которое, кромѣ того, напечатать въ Вашемъ епархіальномъ органѣ и для производства сбора назначить почетнѣйшихъ прихожанъ, гдѣ это окажется возможнымъ, изъ числа воинскихъ чиновъ, награжденных орденомъ или медалью Св. Георгія, и собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами, за надлежащими подписями, незамедлительно пересылать согласно указаній Св. Синода.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, отъ 25 октября за № 4516, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.*

Приказали: Содержаніе отношенія съ воззваніемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, съ тѣмъ, чтобы поступившія пожертвованія были немедленно, по окончаніи сбора, представлены, вмѣстѣ съ актами, чрезъ подлежащихъ благочинныхъ въ Консисторію.

## ВОЗЗВАНІЕ

о помощи въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ для прочтенія предъ сборомъ 25, 26 и 27 ноября 1916 г.

### ДОРОГІЕ БРАТІЕ.

Въ свѣтлый день Георгіевскаго праздника наши молитвы, помыслы, заботы должны быть устремлены къ нашимъ героямъ-воинамъ, увѣнчаннымъ бѣлымъ крестомъ Св. Георгія Побѣдоносца.

Возвысившись надъ естественною любовью къ себѣ самимъ, къ своимъ роднымъ, ко всему милому и дорогому



на свѣтъ, они готовы были отдать, а многіе и отдали свое здоровье и самую жизнь за Отечество и святыни его—за вѣру, за Царя, за храмы Божіи, за могилы предковъ, за сокровища земли родной, глубокихъ водъ ея, зеленѣющихъ нивъ и темныхъ лѣсовъ и дубравъ. Во истинну они исполнили самую большую заповѣдь, по слову Спасителя Нашего: „Нѣтъ больше той любви, чтобы положить душу свою за друзей своихъ“.

Безстрашные герои, всѣ они смѣло смотрѣли въ глаза смерти, и многіе пали отъ руки ея, а иные—получили увѣчья. Лучезарна слава живыхъ, жива и вѣчна память умершихъ героевъ войны 1914—1916 годовъ. Святая церковь, какъ добрая мать-дѣтей своихъ, не забудетъ лучшихъ сыновъ своихъ и будетъ возносить молитвы о здравіи однихъ, объ облегченіи креста жизненнаго другихъ, о вѣчномъ покоѣ въ святыхъ обителяхъ Отца Небеснаго тѣхъ, которые пали въ неравномъ бою, умерли отъ ранъ и увѣчий или умучены и скончались въ плѣну вражескомъ.

Какъ сыны церкви, всѣ мы согласно молимся о нашихъ войнахъ-герояхъ. Но говоритъ Господь: „не всякій говорящій Мнѣ Господи, Господи, войдетъ въ Царствіе Небесное, но творящій волю Отца Моего“. Молитва должна быть подтверждена добрыми дѣлами тѣмъ, за кого мы молимся, ибо воля Господня въ томъ, чтобы накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, пріютить странника, излить елей на раны больного, облегчить участь впавшаго въ несчастіе.

Какое же широкое поле для добродѣланія въ отношеніи нашихъ доблестныхъ и христолюбивыхъ воиновъ-героевъ! Ибо одни изъ нихъ, павшіе въ бояхъ, оставили послѣ себя престарѣлыхъ родителей, другіе—милыхъ женъ и малютокъ-дѣтушекъ, тѣ—сиротъ, бывшихъ на ихъ призрѣніи. Всѣ они, осиротѣлые, оплакиваютъ своихъ кормильцевъ и ждуть помощи отъ Матери-Родины и всѣхъ тѣхъ, коимъ кровію ихъ куплена свобода, сохранено въ цѣлости милое Отечество.

А увѣчные и больные воины-герои? Представьте себѣ ихъ страданія, когда они, часто молодые, сознаютъ, что не могутъ помочь не только своимъ близкимъ, но и себѣ самимъ. Они нуждаются въ лѣченіи, въ заслуженномъ отдыхѣ и уютѣ послѣ страдной боевой жизни, въ помощи ихъ семь-

ямъ, въ школѣ—для дѣтей. Все это мы должны дать, какъ заслуженное, воинамъ-героямъ и семьямъ ихъ, нашихъ защитниковъ, дабы не убывалъ героизмъ въ сердцахъ русскихъ людей, и удалъ и отвага на войнѣ бойцовъ нашихъ отличала ихъ и въ грядущія времена.

Въ нынѣшній день Георгіевскаго праздника, образованный по Высочайшему повелѣнію, подъ покровительствомъ Государя Императора, Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, сесредоточивающій всѣ помыслы и заботы о воинахъ-герояхъ и ихъ семьяхъ, всю любовь къ нимъ родного русскаго народа, и обращается къ вамъ, дорогіе братья и сестры, съ просьбой помочь ему на первыхъ порахъ его существованія выполнить возложенную на него задачу—организовать дѣло оказанія широкой, разнообразной и своевременной помощи Георгіевскимъ кавалерамъ. Помогите своими лептами сегодня, кто не можетъ сегодня, принесите завтра, обращайтесь сами и зовите другихъ съ помощью скорою, сердечною, любовною къ учрежденіямъ Комитета.

„Давайте, и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ“, говоритъ Господь и Спаситель Нашъ Іисусъ Христосъ (Лук. VI, 38).

### Епархіальныя извѣстія.

Награждены за отлично усердную службу благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ, къ 6-му мая сего года, священники церкви сель: Рохманова, Лив. у., Николай Крыловъ, Троицкаго на Липовицѣ, Мал. у., Александръ Іорданскій, Гнильца, Кр. у., Іоаннъ Поповъ, Ильинской г. Орла ц. Николай Азбукинъ, церкви Орловскаго Дома Трудолюбія Сергій Космодамианскій, 1-го Орловскаго духовнаго училища Владиміръ Покровскій, Сѣвскаго женскаго монастыря заштатный священникъ Петръ Поповъ и Казанской гор. Ливенъ ц. Александръ Глядинскій.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста: псаломщикъ с. Маслова, Орл. у., Василій Прохоровъ—къ ц. с.

Покровскаго, Ел. у.—28 октября и *діаконъ* с. Рѣковичъ, Бр. у., Александръ Воскресенскій—къ Пятницкой ц. с. Чернавска, Ел. у.—25 октября; на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Малаховой Слободы, Кр. у., сынъ крестьянина Сергѣй Митинъ и допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Богословскаго въ Ловчиковъ, Орл. у., воспитанникъ семинаріи Сергій Поповъ—31 октября.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Рябчевска, Тр. у., сынъ личнаго почетнаго гражданина Василій Николаевскій, къ ц. с. Горокъ, Кар. у., сынъ псаломщика Василій Архангельскій, къ ц. с. Красникова, Кр. у., кр. Сергѣй Тереховъ—28 октября и при ц. с. Богородицкаго-Куракина, Мал. у., сынъ діакона Сергій Орловскій— 2 ноября.

Назначены депутатами на Епархіальный и окружный съѣзды духовенства: по 1 Болховскому округу *священникъ* ц. с. Хотѣтова Петръ Гороховъ и кандидатомъ къ нему *священникъ* ц. с. Струкова Викторъ Поповъ—27 октября, по 2-му Брянскому округу и. д. благочиннаго *священникъ* Алексѣй Соловьевъ и кандидатомъ къ нему *священникъ* ц. с. Новоселокъ Іосифъ Рождественскій—29 октября и по 2 Мценскому округу *священникъ* ц. с. Бортнаго Іоаннъ Маккавеевъ и кандидатомъ къ нему *священникъ* ц. с. Волкова Іоаннъ Тихомировъ—30 октября.

Назначены: духовникомъ по 1 Ливенскому округу *священникъ* ц. с. Волова Леонидъ Кутеповъ и депутатомъ на Епархіальный и окружный съѣзды духовенства по тому же округу *священникъ* ц. с. Юрскаго, Владиміръ Преображенскій— 1 ноября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ по Дмитровскому уѣзду: Столбовскаго—*священникъ* ц. с. Столбова Іоаннъ Космодамианскій—26 октября, Домаховскаго—*священникъ* ц. с. Домахи Веніаминъ Трисвятскій—31-го октября и по Ливенскому уѣзду *священники* ц. сель: Успенскаго Галичья Михаилъ Соломинъ—Успенско-Галичскаго училища, Георгіевскаго на Соснѣ Автоній Рекець—Георгіевскаго и Ровенскаго, Грязцовъ Іоаннъ Ильинскій—Грязцовскаго и Хмелевскаго, Черника Дмитрій Городецкій—Чернскаго, Русскаго Брода Алексѣй Шубинъ—Бѣлагинскаго, Космодамиан-

скаго Николай Михайловъ—Космодамианскаго, Ливенскаго собора Георгій Соколовъ—Покровскаго слободскаго и *діаконъ* ц. с. Преображенія Чернавы Алексѣй Тезавровскій—Преображенскаго училища—24 октября, Медвѣжинскаго и Кукуйскаго—*священникъ* ц. с. Успенскаго-Медвѣжья Павелъ Введенскій—31 октября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Крыжина, Бр. у., кр. Сергѣй Окуневъ—22 октября, при Воскресенской г. Мценска ц. купецъ Василій Смыковъ, при ц. с. Климова, Кар. у., кр. Максимъ Прохоревъ, при ц. с. Будолдина, Болх. у., кр. Антонъ Евстратовъ и при ц. с. Долгаго Колодезя, Мц. у., кр. Василій Обрубовъ—31 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Ново-Ямской Слободы, Сѣв. у., состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой Павелъ Срѣтенскій—26 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* на псаломщической вакансіи Николаевской церкви, что при Орловскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Каллисть Автономовъ—штатнымъ *діакономъ* къ ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Лив. у., *псаломщикъ* Гродненской епархіи Іосифъ Шмыга—штатнымъ *діакономъ* къ ц. с. Сергіевскаго Голицына, Лив. у., съ откомандированіемъ его въ г. Елецъ для исполненія обязанностей завѣдующаго псаломщической школы—22 октября и *псаломщикъ* Николаевской г. Кромъ ц. Василій Оболенскій—къ ц. с. Шахова, Кр. у.,—27 октября и *псаломщикъ* с. Краснаго, Тр. у., Дмитрій Троицкій—къ Петропавловской гор. Сѣвска церкви—2-го ноября и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: *діаконъ* Владимірской ц. с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, Александръ Павловскій—къ ц. с. Тагина, Орловскаго у.,—28 октября, священникъ низведенный во псаломщика с. Анахина, Мц. у., Николай Радонежскій—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Студенникова, Мц. у.—27 октября и *діаконъ* на иподіаконской вакансіи Орловскаго Каѳедральнаго собора Трофимъ Глущенко—*діакономъ* къ ц. с. Рѣковичъ, Бр. у.,—1 ноября.

Уволенъ, согласно прошенію, допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Ивани, Мал. у., Павелъ Микулинъ—31 октября.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ исполненія свя-

щенническихъ обязанностей при Пятницкой ц. с. Чернавска, Ел. у., священникъ Василій Новодворскій—25 октября.

Отчислень отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика при ц. с. Пятницкаго, Бр. у., Стефанъ Юрень—26 октября.

Умеръ священникъ ц. с. Послова Колодезя, Орл. у., Николай Залѣскій—22 октября.

### Присоединеніе къ православію.

Священникомъ ц. с. Меньшаго Колодезя, Ел. у., Николаемъ Токаревымъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія жена крестьянина Гродненской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, Семятиченской волости, деревни Клекотовой Ивана Филиппова Колещукъ—Іозефа Игнатъева 52 лѣтъ съ нареченіемъ имени ей Ольга—15 го октября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Пасловъ Колодезь*, Орл. у.,—съ 22 октября, число душъ м. п. 807, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл

#### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкъ*, Кромск. у.,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

2) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, Ел. у.,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

3) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Быховъ*, Ств. у.,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, Ств. у.,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Тапковъ*, Кр. у.,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причть 3 членный.

7) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Иподіаконское мѣсто при *Орл. Каведр. соборъ*,—съ 1-го ноября, число душъ м. п. 1109, земли 25 д., каз. жал. на весь причть 6026 р., имѣется церк. домъ. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ хорошимъ голосомъ—теноромъ.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Черни, Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ, Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Барышь, Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орл. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1354, земли 36 д. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Стыномъ и Погребы, Ств. у.*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 971, земли 72 д. Причть 3 чл.

6) Въ с. *Рябинкахъ, Ел. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Борисовъ, Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Верхососень, Мал. у.*,—съ 28 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 262, земли 34 дес., имѣется церковный домъ, каз. жал. 525 руб. Причть 2 членный.

11) Въ с. *Любцъ, Тр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1416, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Красной Слободъ, Тр. у.*,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1631, земли 69 д. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Журавкъ, Тр. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 950, земли 68 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Лутнъ, Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Яриловкъ, Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Яблоновцъ, Дм. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 667, земли 28 д., каз. жал. 300 р. Причть 2 членный.

- 17) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 35 д., каз. жал. 800 р. Причть 3 чл.
- 18) Въ с. *Даміановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 сент., число душъ м. п. 326, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Шумовѣ*, *Болх. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 882, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 20) Въ с. *Аркинѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.
- 21) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 р.,  $\frac{1}{10}$  съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 член.
- 22) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 23) Въ с. *Климовѣ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.
- 24) Въ с. *Богородицкомъ-Долгоруковѣ*, *Орл. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1581, земли 40 д. Причть 3 член.
- 25) Въ с. *Крупышинѣ*, *Дм. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 482, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 26) Въ с. *Троицкомъ на Шучьѣ*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 27) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членн.
- 28) Въ с. *Масловѣ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членн.
- 29) Въ с. *Анхаинѣ*, *Мц. у.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 493, земли 42 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 30) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 836, земли 31 д. Причть 3 членный.
- 31) При *Николаевской ц.*, что при *Орловскомъ исправител. арестант. отд.*,—съ 22 октября, каз. жал. на долю псаломщика 360 руб. Причть 2 членный.
- 32) Въ с. *Красномъ*, *Тр. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д. Причть 3 членный.
- 33) Въ с. *Ивани*, *Мал. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 1966, земли 94 д. Причть 2 штатный.

## А К Т Ъ.

1916 года, 5-го сентября, депутаты Сѣвскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 8 человекъ отъ духовенства и 3 человекъ отъ церковныхъ старостъ въ зданіи духовнаго училища, по молитвенномъ призываніи Св. Духа, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Въ должность предсѣдателя избранъ священникъ Іоаннъ

Сильвестровъ, а въ должность дѣлопроизводителя священникъ Іоаннъ Глумаковъ—тотъ и другой избраны единогласно.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 5-го сентября 1916 года*

### № 1-й.

Ст. 1. По молитвенномъ призваніи Св. Духа и открытіи засѣданія предсѣдатель предложилъ собранію назначить время для утреннихъ и вечернихъ занятій Съѣзда. Постановили: утреннія засѣданія начинать съ 9 час. утра до часа дня, а вечернія—съ 6 до 9 час. вечера.

Ст. 2. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда сессіи прошлаго 1915 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По ст. ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1916, IX, 18. Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Слушали отношеніе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища съ перечнемъ документовъ и дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію Съѣзда. Постановили: отношеніе Правленія принять къ свѣдѣнію, а дѣла слушать въ такомъ порядкѣ: сначала экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за минувшій 1915 годъ и журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета о произведенной имъ ревизіи экономическихъ дѣлъ училища за означенный годъ, а затѣмъ въ порядкѣ перечня, изложеннаго въ отношеніи.

Ст. 4. Слушали отчетъ по содержанію училища въ 1915 году и журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ этого отчета. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а пожеланіе Комитета о проставленіи указаній на ст. приходо-расходной книги, на основаніи которыхъ слагается или расходуется извѣстная сумма, признать заслуживающимъ вниманія.

Ст. 5. Слушали смѣту расходовъ по содержанію училища на 1917 годъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію и



удовлетворенію, кромѣ расхода, означеннаго въ ст. 10-й (объясненіе подѣ лит. б)—на жалованье письмоводителю Правленія въ виду достаточности получаемаго имъ вознагражденія.

Ст. 6. Слушали вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за августъ мѣсяць текущаго 1916 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а остатки, показанные въ вѣдомости имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе смѣты.

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія училища о ремонтѣ училищныхъ помѣщеній и квартиры смотрителя училища. Постановили: въ виду военного времени ремонтъ въ зданіи училища отложить до болѣе благопріятнаго времени, на ремонтъ же квартиры смотрителя, признавая таковой неотложнымъ, отпустить просимую сумму т. е. 900 рублей, что съ прежде отпущенными на тотъ же предметъ въ 1914 г. 150 р. и въ 1915 г. 450 р. составитъ 1500 руб.

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія училища объ обязательномъ дополнительномъ взносѣ съ вновь поступающихъ въ училище на полное или полуепархіальное содержаніе въ общежитіи на первоначальное обзаведеніе 15 руб. Постановили: отклонить.

По ст. ст. 3, 4, 5, 6, 7 и 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1916, IX, 18. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго застѣданія 5-го сентября 1916 года*

### № 2-й.

Ст. 1. Слушали отношеніе Правленія училища съ приложеннымъ прошеніемъ преподавателя русскаго языка Александра Введенскаго о вознагражденіи за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ. Постановили: выдать преподавателю Введенскому 100 руб. на 1916—1917 учебный годъ.

Ст. 2. Слушали отношеніе Правленія училища объ

окончаніи 1-го января 1917 года полномочій членовъ Правленія отъ духовенства протоіерея Василя Бунина и священника Сергія Абрамова. Избраны единогласно на слѣдующее трехлѣтіе тѣ же лица членами Правленія отъ духовенства.

Ст. 3. Слушали отношеніе Правленія училища о дополненіи на содержаніе канцеляріи училища: 100 руб. на канцелярскія принадлежности и 120 руб. на жалованье письмоводителю. Постановили: за состоявшимся постановленіемъ по сему вопросу при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію училища на 1917 годъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія училища съ прошеніями вдовы священника села Сѣннаго Маріи Покровской и вдовы псаломщика Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, Вѣры Гапоновой о сложеніи числящейся за ними недоимки за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ обществѣ за минувшій учебный годъ—за Покровской 57 руб. и за Гапоновой 100 руб. Постановили: числящуюся недоимку за Покровской 57 р. и за Гапоновой 100 р. сложить.

Ст. 5. Слушали докладную записку и. о. эконома училища со свѣдѣніями о суммахъ, поступившихъ на содержаніе училища по смѣтѣ 1916 года изъ мѣстныхъ средствъ съ приложеніемъ отношеній о.о. благочинныхъ. Постановили: докладную записку принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища: 1) напомнить о.о. благочиннымъ, не представившимъ опредѣленнаго взноса на стипендію имени В. Т. Гороновича за прежніе и текущій годы и 2) напомнить о.о. благочиннымъ о вносѣ на содержаніе училища за 1916 годъ—1-го Трубчевскаго округа 42 руб. 60 коп., 1-го Сѣвскаго округа 40 р. 54 к. и 5-го Сѣвскаго округа 75 руб. 88 коп. Излишекъ же отъ поступленій въ суммѣ 73 руб. 15 коп. имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе смѣты расходовъ на 1917 годъ.

Ст. 6. Слушали отношеніе Орловской Духовной Консисторіи отъ 9 декабря 1915 года за № 26769 о вѣнчиковой суммѣ въ количествѣ 444 р. 78 коп. Постановили: означенную сумму въ отношеніи Консисторіи имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе смѣты.

Ст. 7. Слушали смѣту расходовъ изъ суммъ казны за 1917 годъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Слушали прошенія: діакон-псаломщика села Шарова, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣя Величковскаго, діакон села Креспотова, Сѣвскаго уѣзда, Василя Вертоградскаго, священника села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Іакова Никифорова, діакон села Крушца, Сѣвскаго уѣзда, Петра Креспотова, священника села Избишни Іоанна Лапина, священника села Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, Николая Введенскаго, псаломщика села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, Ивана Гаврилова, псаломщика села Горожанки, Трубчевскаго уѣзда, Ивана Діесперова, псаломщика села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, Николая Пищулина—о пособіи имъ для обученія дѣтей ихъ и священника села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Θεодора Синайскаго о сложеніи числящейся за нимъ недоимки за содержаніе въ общежитіи училища сына его Михаила въ суммѣ 55 руб. Постановили: діакону-псаломщику Алексѣю Величковскому ассигновать 35 руб., діакону Василю Креспотову—отказать, о Іакову Никифорову ассигновать 75 руб., діакону Петру Креспотову ассигновать 75 руб., о Іоанну Лапину 150 руб. ассигновать, о Николаю Введенскому ассигновать 100 р., псаломщику Ивану Гаврилову отказать, псаломщику Ивану Діесперову ассигновать 75 руб., псаломщику Николаю Пищулину ассигновать 75 руб. и о Θεодору Синайскому недоимку сложить въ суммѣ 55 руб.

Ст. 9. При разборѣ прошеній о пособіи бѣднымъ учащимся Сѣвздъ духовенства имѣлъ сужденіе о дѣтяхъ лишеннаго сана бывшаго діакон Александра Троицкаго, пользующихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ со дня лишенія его сана и отбыванія въ арестантскихъ ротахъ, т. е. въ то время, когда Троицкій не имѣлъ средствъ къ содержанію своихъ дѣтей въ училищѣ. Въ настоящее время матеріальное положеніе Троицкаго таково, что онъ занимаетъ мѣсто съ содержаніемъ, дающимъ возможность обучать дѣтей на свои средства. А потому Сѣвздъ духовенства находитъ необходимымъ просить Правленіе училища пересмотрѣть свое постановленіе о принятіи на епархіальное содержаніе нынѣ учащихся въ училищѣ дѣтей Троицкаго.

Ст. 10. Производили подсчетъ суммъ потребныхъ на содержаніе училища на 1917 годъ по смѣтѣ на содержаніе училища на 1917 годъ. По смѣтѣ на содержаніе училища требуется 10708 руб. Кромѣ этого по докладамъ Правленія добавочно ассигновано на ремонтъ квартиры смотрителя училища 900 руб., преподавателю русскаго языка А. Введенскому 100 р. и сложить недоимку съ М. Покровской 57 руб. и В. Гапоновой 100 р. Далѣе ассигновано на пособіе діакону Величковскому 35 руб., священнику Никифорову 75 руб., діакону Крѣпотову 75 р., священнику Лавину 150 руб., священнику Введенскому 100 руб., псаломщику Десперову 75 руб., псаломщику Пищулину 75 руб. и съ священника Синайскаго сложить недоимку 55 руб. А всего требуется изыскать изъ мѣстныхъ средствъ округа 12505 р. На покрытіе этой суммы имѣется: остатокъ отъ ассигнованія прежнихъ 244 р. 84 к. и вѣнчиковой суммы 444 руб. 78 коп. и излишекъ отъ взносовъ о. о. благочинныхъ по ассигновкѣ 1915 года въ суммѣ 73 р. 15 к. Постановили: недостающую сумму 11742 р. 23 коп. разложить на церкви округа въ такомъ порядкѣ: съ 1-го Сѣвскаго округа 2111 р. 4 коп., со 2-го Сѣвскаго округа 923 р. 58 коп., съ 3-го Сѣвскаго округа 1121 р. 49 к., съ 4-го Сѣвскаго округа 1187 р. 46 к., съ 5-го Сѣвскаго округа 1187 р. 46 к., съ 1-го Трубчевскаго округа 1517 р. 31 к., со 2-го Трубчевскаго округа 1253 руб. 43 к., съ 3-го Трубчевскаго округа 1253 р. 43 к., съ городского Трубчевскаго округа 1187 руб. 46 к. Что касается распредѣленія взноса съ каждой церкви округа, то предоставить таковое благочинническимъ совѣтамъ въ каждомъ округѣ, сообразно платежной способности церквей.

По ст. ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1916, IX, 18. Утверждается. *Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 6-го сентября 1916 года.*

№ 3-й.

Ст. 1. Слушали словесное предложеніе священника о. Іоанна Нефедьева объ учрежденіи при училищѣ интерната

и для остальныхъ учениковъ училища, живущихъ по частнымъ квартирамъ въ виду непосильныхъ квартирныхъ цѣнъ. Постановили: съ мнѣніемъ о. Нефедьева согласиться и просить Правленіе училища принять на себя трудъ немедленнаго оборудованія одной изъ свободныхъ комнатъ училища, напр. актовaго зала—самаго удобнаго по своимъ размѣрамъ подъ спальню и такимъ образомъ дать возможность быть принятыми въ общежитіе и остальнымъ желающимъ ученикамъ училища. Въ виду трудно переживаемаго времени Съѣздъ духовенства надѣется, что Правленіе училища не откажется принять на себя излишній трудъ за досмотромъ и содержаніемъ лишнихъ обитателей зданія училища. А такъ какъ по мнѣнію Съѣзда духовенства едва ли достанетъ испрашиваемой и ассигнованной суммы на содержаніе училища въ теченіе полнаго учебнаго года по причинѣ все усиливающейся дороговизны на предметы первой необходимости и не имѣя возможности изыскать иныхъ источниковъ на покрытие могущаго быть и почти неизбѣжнаго перерасхода, постановилъ: просить Правленіе училища ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ о возможномъ сокращеніи учебнаго года.

Ст. 2. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по докладу Правленія о немедленномъ ремонтѣ училищныхъ зданій, откладываемомъ Съѣздомъ духовенства изъ года въ годъ въ теченіи 6—7 лѣтъ, каковое откладываніе ремонта можетъ печально отразиться и на самомъ запущенномъ зданіи и на суммѣ потребной для ремонта, грозящей непомѣрнымъ увеличеніемъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія и лично убѣдившись въ этой неотложности Съѣздъ духовенства все же находитъ невозможнымъ, въ виду переобремененія взносами церквей и безъ того бѣдныхъ, изыскать потребную на этотъ ремонтъ сумму, а видитъ единственный исходъ изъ этого критическаго положенія такой: просить Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи будущаго года придти на помощь бѣднѣйшему Сѣвскому училищному округу общими епархіальными средствами.

Ст. 3. Съѣздъ духовенства, наблюдая школьную жизнь училища съ хозяйственной и воспитательной стороны, насколько послѣднее было возможно, вынесъ отрадное впечатление

чатлївіе, а посему съ своей стороны считаетъ нужнымъ выразить благодарность о. смотрителю училища и всему Правленію училища.

Ст. 4. Единогласно избрали членами временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета по содержанію училища за 1916 годъ священниковъ: Θεодора Успенскаго, Александра Дмитріевскаго и протоіерея Михаила Княжескаго.

Ст. 5. Съѣздъ духовенства за отсутствіемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, считаетъ занятія оконченными, постановилъ: возвратиться на мѣста своего служенія.

По ст. ст. 1, 2, 3, 4 и 5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1916, IX, 18. Утверждается. Епископъ Григорій.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

#### Списокъ воспитанницъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ на 2-е полугодіе 1916 г. назначены денежныя пособія.

5 класса Соколова Зинаида 30 р.—дочь псал.-діак. села Здоровца, Лив. у., 4 кл. Покровская Марія 60 р.—дочь псал. с. Плоскаго, Дмитр. у., 5 кл. Зубова Александра 50 р.—дочь псал. с. Тапкова, Малоарх. у., 5 кл. Покровская Валентина 50 р.—дочь псал. с. Вишневецка, Орл. у., 7 кл. Діомидова Александра 60 р.—дочь псал. с. Дѣвичья, Сѣвск. у., 6 кл. Говорова Александра 50 р.—дочь псал. с. Гатища, Лив. у., 4 кл. Нецвѣтаева Валентина 50 р.—дочь псал. Васильевской г. Орла ц., 5 кл. Діесперова Евгенія 50 р.—дочь псал. с. Паниковца, Елецк. у., 5 кл. Ильинская Анна 30 р.—дочь псал. с. Желябуги, Мценск. у., 4 кл. Рождественская Александра 40 р.—дочь псал. с. Марачева, Брянск. у., 5 кл. Преображенская Марія 50 р. дочь діак. Воскресенской г. Орла ц., 5 кл. Никольская Нина 30 р.—дочь діак. с. Привича, Дмитр. у., 5 кл. Страхова Ольга 30 р.—дочь діак. с. Городища, Орл. у., 7 кл. Крылова Лидія 50 р.—дочь діак. с. Радицы Стекланной, Бр. у., 6 кл. Парнаска Валентина 40 р.—дочь діак. с. Должонь, Кромск. у., 5 кл. Мусатова Серафима 40 р.—дочь діак.

с. Алешковичъ, Сѣвск. у., 4 кл. Тебенькова Елизавета 30 р.—дочь діак. с. Васильевскаго-Скарятина, Лив. у., 5 кл. Головина Марія 60 р.—дочь діак. с. Спасскаго-Бибикова, Мценск. у., 6 кл. Кропотова Клавдія 30 р.—дочь діак. с. Крупца, Сѣвск. у., 4 кл. Случевская Зоя 30 р.—дочь діак. с. Срѣтенскаго, Орловск. у., 5 кл. Покровская Раиса 50 р.—дочь діак. с. Домнина, Орловск. у., 5 кл. Образцова Анна 50 р.—дочь діак. с. Архангельскаго, Орл. у., 6 кл. Руднева Нина 40 р.—дочь діак. с. Успенскаго, Малоарх. у., 7 кл. Баженова Александра 30 р.—дочь діак. с. Липова, Брянскаго у., 6 кл. Благовѣщенская Кап. 30 р.—дочь діак. с. Слѣпухи, Елецк. у., 7 кл. Орлова Зинаида—60 р. дочь свящ. с. Гатища, Лив. у., 6 кл. Барсова Антонина 40 р.—дочь свящ. с. Кабылина, Болх. у., 7 кл. Ильинская Любовь 60 р.—дочь свящ. с. Злобина Воргла, Елецк. у., 5 кл. Семенова Юлія 30 р.—дочь свящ. с. Молодого, Карач. у., 7 кл. Смирнова Марія 40 р.—дочь свящ. с. Гнѣздилова, Дмитр. у., 5 кл. Воронцова Вѣра 40 р.—дочь свящ. с. Домовинъ, Елецк. у., 6 кл. Орлова Елена 50 р.—дочь свящ. с. Хотынца, Карач. у., 5 кл. Попова Марія 50 р.—дочь свящ. с. Гнильца, Кромск. у., 5 кл. Маккавеева Ольга 30 р.—дочь свящ. с. Н.-Ямской Слободы, Сѣвск. у., 7 кл. Свиридова Зинаида 30 р.—дочь свящ. села Ловчикова, Орл. у., 4 кл. Николаевская Александра 30 р.—дочь свящ. с. Васильевскаго-Синковца, Лив. у., 5 кл. Рязанова Анна 30 р.—дочь свящ. с. Алешни, Брянск. у., 5 кл. Никитская Любовь 20 р.—дочь свящ. с. Высокаго, Карач. у., 6 кл. Ильинская Марина 40 р.—дочь свящ. с. Стари, Брянск. у., 6 кл. Семенова Марія 50 р.—дочь свящ. с. Бѣленькова, Мценск. у., 4 кл. Никольская Анна 40 р.—дочь свящ. села Колпны, Малоарх. у., 4 кл. Мещерская Серафима 30 руб.—дочь свящ. с. Ивани, Малоарх. у., 5 кл. Троепольская Серафима 40 р. дочь свящ. с. Волконска, Дмитр. у., 4 кл. Успенская Екатерина 50 р.—дочь свящ. с. Петровскаго, Елецк. у., 6 кл. Каришева Лидія 60 р.—дочь свящ. с. Алымова, Карач. у., 5 кл. Георгіевская Анастасія 20 р.—дочь свящ. с. Жидкаго, Орловскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что воспитанники семинаріи II-го класса должны явиться въ семинарію 14-го ноября для учебныхъ занятій, которыя у нихъ начнутся 15-го ноября.

### Отъ Орловскаго Епархіального Миссіонера.

Покорнѣйше прошу всѣ причты епархіи, въ приходѣ коихъ проживаютъ раскольники и сектанты, представить мнѣ къ 1 декабря точныя о нихъ свѣдѣнія, съ указаніемъ мѣръ борьбы, принимаемыхъ на мѣстахъ, по адресу: Г. Орель, 4-я Курская, д. № 17, Епархіальному Миссіонеру *Священнику Иоанну Кушневу.*

---

### Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства честь имѣетъ усерднѣйше просить о.о. и г.г. братчиковъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія пожаловать *27 ноября сего 1916 года* (воскресенье) къ 7 ми часамъ вечера въ бібліотеку-читальню Братства (Черкасская ул., д. церкви св. Николая Рыбнаго) на молебенъ свв. Небеснымъ Покровителямъ Братства по случаю 29-ой годовщины онаго и непосредственно послѣ сего на Общее годовичное Собраніе.

Программа Общаго Собранія: 1) рѣчь Члена Совѣта Братства, священника *І. Д. Соколова*; 2) извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1915 г., журналъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ денежной приходо-расходной книги Братства за тотъ же годъ и актъ Комиссіи объ освидѣтельствovanіи кассы Братства; 3) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства на 1917 годъ и 4) избраніе 7-ми Членовъ и Секретаря Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе и 3-хъ Членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1917 годъ.

Наканунѣ 26-го ноября, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ Кааедральномъ Петропавловскомъ соборѣ имѣетъ быть панихида по всѣмъ почившимъ братчикамъ и православнымъ воинамъ, животь свой на брани положившимъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіального Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналъ засѣданія Съѣзда Сѣвскаго дух. училища. 6. Списокъ воспитаницъ женскаго училища. 7. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**



# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

6 ноября № 44-45. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Молитвы о помощи ангеловъ во время брани.

*(Ко дню св. Архистратига Михаила 8-го ноября).*

Православная воинствующая церковь, нуждаясь въ помощи ангеловъ, ежедневно и при разныхъ обстоятельствахъ и случаяхъ просить Господа послать ангела охраняющаго и подкрѣпляющаго насъ въ борьбѣ съ врагами невидимыми и видимыми. Въ молебномъ пѣніи ко Господу Богу, пѣваемомъ во время брани, она просить Господа: „Посли ангела Твоего, укрѣпляюща ихъ“ (воиновъ). Въ день архистратига Михаила и прочихъ небесныхъ Силъ прилично напомнить, на чемъ основано вѣрованіе церковное о помощи ангеловъ въ браняхъ.

Ангелы суть *служебные духи*, (Евр. 1, 14), *слуги* Господа, *творящіе волю Его* (Пс. 102, 21). Они не только провозвѣстники милостей Его, но и исполнители судовъ Его. Они помогаютъ доборникамъ вѣры

и правды, они защищаютъ обидѣмыхъ, и по мановенію Божію караютъ обидящихъ. Въ откровеніи св. Іоанна Богослова архангелъ Михаилъ изображается защитникомъ христіанъ и низложителемъ дракона съ его ангелами: „была война на небѣ; Михаилъ и ангелы его воевали противъ дракона, и низверженъ былъ великій драконъ, змій древній, называемый діаволомъ и сатаною, съ его ангелами на землю“; тогда въ злобѣ своей онъ началъ вредить церкви Христовой и продолжаетъ вести брань со святыми (Апок. гл. 12, ст. 1—17); но, въ утѣшеніе вѣрующимъ, дается видѣть въ откровеніи, что эта исконная борьба съ врагомъ нашего спасенія окончится совершенною побѣдою Агнца (гл. 19 и 20), и что въ борьбѣ съ зміемъ мы имѣемъ высшихъ защитниковъ и покровителей, во главѣ со святымъ архангеломъ Михаиломъ.

Но мы имѣемъ ихъ защитниками въ борьбѣ не только съ невидимыми, духовными врагами, но и съ видимыми противниками. Псалмопѣвецъ и царь Давидъ, въ борьбѣ со врагами, не полагаясь на свои силы, возвергалъ надежду на Господа: „Побори борющихся со мною, и возстань на помощь мнѣ. Да будутъ они, какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра, и ангелъ Господень да прогоняетъ ихъ. Да будетъ путь ихъ темень и скользокъ, и ангелъ Господень да преслѣдуетъ ихъ“ (пс. 34, 1—6). Неоднократно являлись ангелы на защиту народа Божія и на погубленіе враговъ его. Ангелъ по повелѣнію Божію поразилъ нѣкогда первенцевъ египетскихъ за то, что египтяне притѣсняли, не хотѣли освободить изъ рабства и отпустить евреевъ. Во дни благочестиваго царя Езекии сдѣлалъ на іудеевъ нашествіе Сеннахиримъ, царь ассирійскій. „И воззвали они ко Господу милосердому,

простерши къ Нему руки свои. И Святой скоро услышалъ ихъ съ неба: порази полки ассирійскія и сокруши я ангелъ Его (Сир. 42, 22—24. Цар. 19, 35). Это чудесное событіе и въ послѣдствіи служило ободреніемъ для іудеевъ, ополчившихся противъ враговъ вѣры и отечества. Подступилъ къ Іерусалиму сирійскій военачальникъ Никаноръ; съ богохульствомъ и превозношеніемъ онъ думалъ уже одержать всеобщую побѣду надъ іудеями. Ихъ вождь Іуда Маккавей убѣждалъ своихъ сподвижниковъ не страшиться врага, вспоминалъ имъ прежде бывшіе опыты помощи свыше и, видя наступленіе многочисленнаго войска, простеръ руки свои къ небу и воззвалъ: „Ты, Господи, при Езекии, царѣ іудейскомъ, послалъ ангела, и онъ поразилъ изъ полка Сеннахиримова сто восемьдесятъ пять тысячъ. И нынѣ, Господи небесъ, пошли добраго ангела на страхъ и трепетъ врагамъ“. Началась битва. Не много было воиновъ у Іуды, но, руками сражаясь, а сердцемъ молясь Богу, они избили не менѣе тридцати пяти тысячъ, и послѣ браннаго дѣла самъ непріятельскій полководецъ найденъ мертвымъ. Тогда всѣ, обращаясь къ небу, прославляли Господа: „Благословенъ сохранившій неоскверненнымъ мѣсто Свое“ (Мак. 15, 6—34).

Вспоминая милости Божія древнія, и на этомъ воспоминаніи утверждаясь, мы и прибѣгаемъ къ защитѣ ангеловъ отъ враговъ, и особенно въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ въ день св. архистр. Михаила и прочихъ безплотныхъ Силъ взываемъ къ нимъ о дарованіи намъ побѣды и достославнаго и твердаго мира. Обращаясь ко всѣмъ, мы молимъ: „Браней крамолы, ангелы и архангелы, вашими разрѣшите къ Богу присными мольбами, и насъ въ мирѣ соблюдите“ (Служб. 8 ноября, втор. кан., пѣснь 5, троп. 3).

А обращаясь къ архистратигу Гавріилу, просимъ его: „Сокруши свирѣпства агарянская, на стадо твое часто находящая, молитвенниче о душахъ нашихъ“ (Вел. веч. на Госп. воззв., стих. 6).

Въ настоящіе тяжелые дни неслыханной брани особый смыслъ получаетъ для насъ и тропарь безплотнымъ Силамъ 8-го ноября: „Небесныхъ воинствъ архистратизи, молимъ васъ присно мы недостойніи: да вашими молитвами оградите насъ кровомъ крилъ невещественныхъ вашей славы, сохраняюще ны припадающыя прилѣжно, и вопіющыя: отъ бѣдъ избавите ны, яко чиноначальницы вышнихъ силъ“.

С.

## П О У Ч Е Н І Е

на день Рожденія Государыни Императрицы  
Маріи Ѳеодоровны.

Сегодня, въ день празднованія рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, мысль наша невольно переносится къ Виновницѣ настоящаго торжества—вдовствующей Царицѣ-Матери, въ лицѣ которой предъ нашимъ взоромъ встаетъ образъ русской женщины, матери-вдовы, переживающей съ особой скорбью, съ особымъ страданіемъ дни безпримѣрнаго испытанія, ниспосланнаго нашей Родинѣ.

Велико страданіе матери, испытывающей изо дня въ день тревогу за своего сына, сражающагося со врагомъ на полѣ брани. Еще больше, безгранично страданіе, которое переноситъ каждая мать при вѣсти о преждевременной гибели сына, своей радости, часто единственной своей надежды. И такую тревогу, такую скорбь, безъ сомнѣнія, испытываетъ въ настоящее время наряду со всѣми и сердце Царицы-Матери—и за жизнь своего Царственнаго Сына, подъявшаго на себя ратный подвигъ высшаго командованія арміей и подвергающаго себя всѣмъ случайностямъ войны, и при

вѣсти о гибели многихъ тысячъ русскихъ воиновъ, жертвующихъ жизнью за благо родной земли.

Но какъ нѣкогда сердце Препоблагословенной Матери Господа Нашего Иисуса Христа, пронзенное, по выраженію Писанія, оружіемъ, высшей степеню скорби, при видѣ страдающаго на крестѣ возлюбленнаго своего Сына, утѣшилось потомъ неописуемой радостью при вѣсти о Его воскресеніи, — такъ вѣримъ: придетъ часъ, настанетъ день, когда, по волѣ Божіей, прекратится испытаніе нашей Родины, а вмѣстѣ съ тѣмъ кончатся скорби и страданія русской женщины, начиная отъ Царицы-Матери и кончая послѣдней безвѣстной страдальцей крестьянкой.

Въ чаяніи этого желаннаго радостнаго дня, когда кличъ побѣды пронесется по всему лицу земли русской; въ сознаніи, что всѣ жертвы, приносимыя въ настоящее время нашей Родиной, служатъ одной великой цѣли — побѣдѣ надъ врагомъ; въ сознаніи, что побѣда наша будетъ побѣдой надъ гидрой милитаризма, что она дастъ намъ долгій прочный миръ, сдѣлаетъ невозможнымъ повтореніе непримѣрной бойни, самоистребленія между просвѣщенными христіанскими народами, — въ сознаніи всего этого русская женщина должна почерпнуть силы для мужественнаго перенесенія личной скорби, личныхъ страданій, должна заглушить въ себѣ страданія материнскаго сердца, должна вдохнуть мужество въ новыхъ борцовъ за великое дѣло, за будущее счастье Родины, должна сказать своимъ сынамъ: „идите на ратный подвигъ и возвратитесь побѣдителями или падите смертью храбрыхъ, отдайте жизнь свою за благо, за счастье родной земли, подготовьте путь къ побѣдѣ другимъ, болѣе счастливымъ, которые придутъ на смѣну васъ“.

Въ то же время русская женщина въ предвѣдѣніи окончанія войны, когда умолкнетъ военная буря, когда жизнь нашей Родины послѣ временнаго застоя, разстройства, вызваннаго обстоятельствами военнаго времени, безъ сомнѣнія, пойдетъ усиленнымъ темпомъ, властно потребуетъ обновленія во многихъ сферахъ общественной жизни, — должна теперь же намѣтить себѣ путь и задачи, которыя она должна будетъ избрать себѣ въ общей созидательной работѣ, на основаніи опыта пережитаго испытанія.

Великая война вызвала громадное напряженіе народныхъ силъ, предъявила требованіе не только къ прямымъ участникамъ ея—нашимъ защитникамъ-воинамъ, но и къ остальному мирному населенію; работа въ тылу оказалась настолько же важной, имѣющей рѣшающее вліяніе на ходъ борьбы, какъ и боевыя качества нашихъ героевъ-воиновъ. Но при этомъ война со всею яркостью отбѣнила, подчеркнула, какъ различны въ этой великой міровой борьбѣ народовъ роль и значеніе мужчины и женщины: и на полѣ брани, и въ тылу на мѣстахъ первенствующая отвѣтственная роль выпала на долю мужчины, менѣе видная, второстепенная—на долю женщины. Не только у насъ въ Россіи съ слабо развитой общественной жизнью, но и въ такихъ странахъ, какъ Франція и Англія, мы не видимъ женщинъ ни среди общественныхъ въ широкомъ смыслѣ слова дѣятелей, ни среди народныхъ трибуновъ, ни тѣмъ болѣе въ рядахъ воиновъ, кромѣ очень, очень немногихъ единицъ.

Въ великой мировой борьбѣ женщина отмежевала себя, правда, очень важную, безусловно необходимую, полезную, но очень скромную роль сестры милосердія, взяла на себя заботу о заготовкѣ предметовъ одѣянія для воиновъ, заботу о призрѣніи обездоленныхъ войной, и то отчасти только, замѣнила мужчину въ нѣкоторыхъ доступныхъ областяхъ труда. Вообще, тамъ, гдѣ нужно участіе женскаго любящаго сердца, гдѣ нужна работа нѣжныхъ, болѣе слабыхъ женскихъ рукъ,—тамъ участіе женщины обнаружилось очень замѣтно, съ несомнѣнной пользой, съ очевиднымъ успѣхомъ. Но тамъ, гдѣ нужны сила воли, холодный ясный умъ, физическая выносливость,—тамъ въ данный моментъ мы женщины не встрѣчаемъ, не видимъ.

Не служить ли это новымъ доказательствомъ, что женщина по самой своей природѣ, по своей болѣе нѣжной, болѣе слабой въ физическомъ отношеніи организациі не можетъ идти наравнѣ съ мужчиной въ области общественной дѣятельности? Не сама ли природа указываетъ женщинѣ болѣе скромную, хотя не менѣе важную, не менѣе полезную, чѣмъ широкая общественная дѣятельность, почетную роль въ кругу семьи, гдѣ она съ большей пользой найдетъ приложеніе своимъ природнымъ дарованіямъ, своему любящему

сердцу, своему просвѣщенному уму, своимъ нѣжнымъ рукамъ?

Въ нѣкоторыхъ кругахъ нашего общества, особенно среди молодежи, среди беспочвенныхъ мечтателей, людей, оторванныхъ отъ жизни, начиная съ 60 годовъ прошлаго столѣтія, когда подъ вліяніемъ общаго движенія стало развиваться стремленіе женщины къ равноправію съ мужчиной, началъ распространяться взглядъ, что семья, домашній очагъ слишкомъ стѣсняетъ женщину, суживаетъ кругъ ея дѣятельности, стѣсняетъ ея свободу, ставитъ въ подчиненное отношеніе къ мужчине. Началось усиленное стремленіе женщины уйти отъ семьи, отъ семейной жизни, отъ семейныхъ обязанностей. Молодежь, начиная съ школьной скамьи средне учебныхъ заведеній, начинала мечтать о высшемъ образованіи. Симпатичное, отрадное само по себѣ явленіе это, какъ стремленіе къ свѣту, къ знанію, къ высшему совершенствованію,—представлялось большинству, какъ цѣль достигъ независимаго положенія, выйти изъ-подъ зависимости семейной жизни. Многія замужнія женщины, подчиняясь стороннему вліянію, а чаще самовнушенію, что семейная жизнь не можетъ удовлетворить ихъ, оставляли своихъ мужей, покидали семейный очагъ и бросались въ водоворотъ „самостоятельной“ независимой жизни или же, не порывая наружно связи съ семьей, увлекались тѣмъ или инымъ видомъ общественной дѣятельности и чрезъ то лишали свои семьи, своихъ дѣтей уюта, ласки, тепла, добраго вліянія. Дѣти въ такихъ семьяхъ росли предоставленныя себѣ или въ лучшемъ случаѣ руководству наемныхъ гувернеровъ. Результаты такого воспитанія не замедлили сказаться, когда дѣти изъ такихъ семействъ выросли и выступили на поприще общественной дѣятельности. Въ неподготовленности, неспособности ихъ къ полезной работѣ въ обществѣ и государствѣ у насъ готовы винить и несовершенство государственнаго строя, не дающаго якобы дороги народнымъ силамъ, и современную школу, не дающую нужнаго развитія, нужной подготовки къ жизни. Забываютъ только винить самихъ себя, семейную обстановку, которая не даетъ прочныхъ устоевъ, прочныхъ задатковъ будущимъ гражданамъ, будущимъ общественнымъ дѣтелямъ. А между

тѣмъ только семья, спаянная въ прочный союзъ на началахъ крѣпкой христіанской вѣры и нравственности, можетъ подготовить честныхъ, стойкихъ, любящихъ свою Родину, крѣпкихъ вѣрою общественныхъ работниковъ. Этихъ задатковъ твердой вѣры, стойкаго высоко-нравственнаго характера не вытравятъ потомъ никакія несовершенства школы, никакія несовершенства государственнаго строя.

И въ невидной незамѣтной работѣ семьи первенствующая роль должна принадлежать по праву женѣ-матери. У отца при современной усложнившейся жизни, предъявляющей требованія на усиленную напряженную работу, слишкомъ мало времени остается для семьи. Мать же можетъ вложить въ дѣло воспитанія всю свою душу, приложить свои знанія, согрѣть своихъ питомцевъ горячей любовью, вдохнуть въ нихъ глубокую вѣру въ Бога, вѣру въ добро, развить сознаніе долга предъ Родиной, предъ роднымъ своимъ народомъ.

Что можетъ сравниться съ этой великой святой дѣятельностью матери въ кругу семьи? Что можетъ быть дороже, выше, почетнѣе для матери, какъ слышать, что сынъ ея, которому она отдала свои силы, въ котораго вложила лучшія сокровища своей души, этотъ сынъ оправдалъ ея надежды, сталъ честнымъ, энергичнымъ, полезнымъ работникомъ въ общественной жизни? Не ей ли будетъ принадлежать, не къ ней ли въ значительной степени будетъ относиться почетъ, уваженіе, которымъ будетъ окруженъ ея сынъ?

Полторы тысячи лѣтъ прошло, какъ жили и отошли въ вѣчность великіе свѣтильники Церкви Христовой: Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Назіанзинъ, блаженный Августинъ и другіе, а исторія до сего времени хранитъ и будетъ хранить во всѣ времена, на ряду съ этими великими святыми именами, имена ихъ великихъ матерей-христіанокъ: Анеусы, Эммелія, Нонны, Моники и др., какъ примѣръ, какъ высокій образъ жены, матери-христіанки. Недаромъ описаніе ихъ чистой, благородной, великой въ маломъ жизни вызвало у Ливанія восторженное свидѣтельство: „о какія женщины у этихъ христіанъ“!

Образъ этихъ великихъ женъ-христіанокъ да будетъ постояннымъ примѣромъ и для современной женщины, по-



стояннымъ напоминаніемъ, что забота о семьѣ, о воспитаніи дѣтей есть первая священная обязанность жены-матери.

Въ предстоящемъ общемъ дѣлѣ обновленія Родины русская женщина, по крайней мѣрѣ въ массѣ, должна не бѣжать отъ семьи, не тяготиться семейной обстановкой, а съ твердой вѣрой, съ глубокимъ убѣжденіемъ въ важности совершаемаго дѣла должна отдать всѣ свои силы великому дѣлу воспитанія подрастающихъ поколѣній. Всякое отклоненіе отъ этой священной обязанности, порученіе дѣтей, особенно въ дошкольномъ возрастѣ, воспитательному воздѣйствію другихъ, а тѣмъ болѣе предоставленіе ихъ на произволъ судьбы, когда мать большую часть времени проводитъ внѣ дома въ погонѣ за широкой дѣятельностью, принесетъ непоправимый вредъ ея дѣтямъ, лишитъ ихъ самаго необходимаго условія для нормальнаго развитія—материнскаго вліянія.

Если женщины наши проникнутся этимъ сознаніемъ, можно съ увѣренностью сказать, что подъ благотворнымъ вліяніемъ женъ-матерей семьи наши сдѣлаются дѣйствительными питомниками-разсадниками твердыхъ духомъ, честныхъ, стойкихъ, вѣрующихъ членовъ Церкви, полезныхъ слугъ родной страны.

Помолимся Господу Богу, чтобы скорѣе прекратились дни печали, дни страданій нашей Родины, въ частности страданія русской женщины-матери, начиная съ Матери-Царицы и кончая бѣдной крестьянкой, чтобы съ окончаніемъ войны началась живая созидательная работа на христіанскихъ началахъ во всѣхъ сферахъ нашей жизни и прежде всего въ каждой семьѣ, этой ячейкѣ государственнаго организма. Аминь.

*Свящ. М. Дубровскій.*

## На современныя темы.

Изъ области религіозной мысли и церковно-общественной жизни.

Русская женщина, понемногу, завоевываетъ себѣ почетное мѣсто, какъ въ трудѣ, такъ и въ просвѣщеніи. Ей открытъ путь и она съ честью несетъ свои трудныя обязанности. Старые предразсудки, что женщина не можетъ, исчезаютъ сами собою. Она можетъ, и если до сего времени ей было многое закрыто, если на нее многіе смотрѣли, какъ на малоспособную, то лишь потому, что, живя съ нею, мы ея все-таки не знали, не цѣнили. Теперь обстоятельства открыли путь женщинѣ, и она вошла въ трудовую жизнь со всей своей энергіей, добросовѣстностью и честностью.

Открываются ей и двери просвѣтительныхъ учреждений. Недавно открылись двери петроградскаго университета. Въ настоящее время идетъ усиленная запись женщинъ на высшіе богословскіе курсы, открывающіеся 8-го ноября сего года въ Москвѣ при Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ. По сообщенію газетъ, записываются на нихъ только что окончившія курсъ гимназій, епархіальныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, записываются вдовы, получившія среднее женское образованіе, записываются замужнія женщины,—и записалось ихъ такое количество, которое далеко превысило ожиданіе устроителей курсовъ. Фактъ въ высшей степени отраднѣй! Мы вѣримъ, что въ недалекомъ будущемъ наша богословская литература согрѣется струей духовнаго огня, идущей изъ глубины вѣрующаго просвѣщеннаго сердца русской женщины. Ей, буди, буди!

А то до какихъ крайностей, въ какія сухія и отвлеченныя формы стала иногда заключаться мужская богословская мысль, показываютъ статьи іеросхимонаха Антонія Булатовича. Рѣчь въ нихъ идетъ о томъ, что „Имя Бога есть Самъ Богъ, что исповѣданіе Имени Іисусова въ Іисусовой молитвѣ есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ“. Всѣхъ тонкостей мысли іеросхимонаха Антонія, которыми онъ утверждаетъ свое положеніе и опровергаетъ своихъ противни-

ковъ, мы не будемъ воспроизводить. Желаящіе познакомиться съ этими мудрованіями могутъ прочесть ихъ въ статьяхъ іеросхимонаха Антонія, напечатанныхъ въ „Колоколъ“ за октябрь мѣсяць. Мы же, читая эти статьи, думали: „Господи! Необъятна для моей человѣческой ограниченности безпредѣльная Божественная полнота Твоя, Имя Тебѣ въ устахъ моихъ также ограничено, какъ и я самъ, и оно только приближаетъ меня къ Тебѣ, но не обнимаетъ и не можетъ обнять всей полноты существа Твоего. Какъ же я, грѣшникъ, могу сказать, что, называя Тебѣ „Богъ“, я обнимаю моимъ духомъ природу Божества Твоего, и что это ограниченное слово есть Самъ Богъ. Несомнѣнно, Имя Твое свято, какъ наименованіе Святѣйшаго Существа, оно пробуждаетъ въ душѣ моей высокія и святія чувства, Именемъ Твоимъ я славлю Тебя; но съ Именемъ Твоимъ я и преклоняюсь предъ необъятностію безконечныхъ совершенствъ существа Твоего. Не могу, поэтому, согласиться, что „имя Бога есть Самъ Богъ“.

Рядомъ съ крайностями богословской отвлеченной мысли у насъ теперь проповѣдуются крайности и въ осуществленіи религіозныхъ началъ въ жизни. „Религія, говоритъ философъ Бердяевъ, должна быть свѣтской, чтобы міръ сдѣлался духовнымъ; не функціей жизни она должна быть, а самою жизнью, всепроникающимъ духомъ жизни. Таинства религіи должны слиться съ таинствами жизни, и благочестіе, отвлеченное отъ всей полноты жизни, противоположное всему, что творится благочестивымъ въ мірѣ, не должно существовать“... (Новое религ. сознание и общественность). Сказано очень туманно... Но очевидно, что философъ рекомендуетъ Церкви заняться устроениемъ всѣхъ сторонъ мірской жизни людей, чтобы такимъ образомъ сдѣлать религію жизненнымъ началомъ. Мы же думаемъ, что, занявшись устроениемъ мірской жизни, Церковь или, правильнѣе, ея служители упустятъ главное и основное дѣло своего служенія—воспитаніе народа въ духѣ вѣры и церкви и освященіе его благодатными дарами. Уже и теперь несутся жалобы на нѣкоторыхъ членовъ причта, что они болѣе занимаются кооперативами, чѣмъ своими чисто церковными дѣлами. Конечно, не станетъ никто говорить, что церковь

и религія должны быть будто *внѣ* мірской жизни, задача ихъ въ томъ и состоитъ, чтобы вліять на жизнь, направляя ее по пути вѣры и церковныхъ установленій, по достигается это вліяніе главнымъ образомъ путемъ воспитанія членовъ церкви духомъ ученія Христова. Если бы люди проникнуты были духомъ вѣры, то вся жизнь, во всѣхъ проявленіяхъ своихъ, носила бы религіозный характеръ. Итакъ, воспитаніе народа въ духѣ вѣры, исправленіе разныхъ уклоненій въ народной жизни отъ завѣтовъ вѣры и церкви— вотъ первая задача пастырскаго служенія, а потомъ уже— участіе членовъ причта въ разныхъ общественныхъ полезныхъ дѣлахъ и учрежденіяхъ, если только это участіе не отвлекаетъ отъ прямого пастырскаго дѣланія.

Въ настоящіе тяжелые дни нашей жизни такъ много дѣла для пастырскаго дѣланія, что и перечислить нельзя. Война неизбежно создаетъ разнообразныя затрудненія и лишения. Благоразумные люди, проникнутые любовью къ отечеству, хорошо понимаютъ это, налагаютъ на себя ограничения и терпѣливо переносятъ лишения. Но своекорыстные люди пользуются затрудненіями военнаго времени и эксплуатируютъ ихъ для собственнаго обогащенія. Они являются виновниками недовольства, раздраженія въ обществѣ. Пастырство церковное призывается и Богомъ и исторіей къ неустанной борьбѣ съ выплывшимъ наружу во время войны величайшимъ зломъ—своекорыстіемъ. Есть естественное, Богомъ установленное, наказаніе затронутого нами зла, и пастыри должны выяснитъ всю тяжесть этого наказанія своекорыстнымъ людямъ. Давно замѣчено и установлено, что не устраиваетъ счастья нажитое неправдою обладателемъ его и не обезпечиваетъ благосостоянія потомства ихъ. Какъ заклятіе, оно тяготѣетъ на душѣ неправедныхъ стяжателей и какъ естественное возмездіе печально отражается въ родѣ ихъ. А исторія отечества всегда съ негодованіемъ описывала своекорыстіе пользовавшихся несчастіемъ ближняго и подвергала ихъ самому суровому осужденію.

Преступно всегда, а особенно во время брани своекорыстіе. Но также преступна и легкомысленная расточительность. Оза проявляется въ безумной и безудержной тратѣ средствъ на домашній обиходъ, на роскошныя платья и

укр  
Кт  
ско  
для  
сты  
де  
нум  
вво  
мѣр  
ком  
къ  
лым  
тѣх  
кры  
на

Це

рода  
сущ  
и ре  
греч  
наре  
рон  
гія  
Нау  
эпох  
заин  
грек  
ших  
сред  
нихт

украшенія и на разнообразныя прихотливыя удовольствія. Къ стыду нашему употребленіе предметовъ роскоши нисколько не сократилось за время войны, и лозунгъ „все для войны“ оставался для огромнаго количества людей пустымъ звукомъ, не мѣшающимъ имъ сорить огромными деньгами въ то время, когда государство несетъ непосильную тяготу войны. Слышно, что послѣдуетъ запрещеніе ввоза предметовъ роскоши, и нельзя не привѣтствовать эту мѣру. Бояться ропота и недовольства—не слѣдуетъ. Слишкомъ святая и великая цѣль стоитъ сей-часъ предъ нами, къ ней мы должны приближаться хотя бы путемъ тяжелыхъ лишеній, и ропотъ отдѣльныхъ лицъ не утратитъ тѣхъ, въ комъ живо чувство любви къ родинѣ. Здѣсь открывается благодарная почва для пастырскаго воодѣйствія на совѣсть, разумъ и патріотическое чувство пасомыхъ.

С—въ.

## Церковная археологія, какъ предметъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ.

### *Краткая исторія церковной археологіи.*

Слово археологія (наука о старинѣ) было извѣстно народамъ древности. У каждаго древняго культурнаго народа существовало стремленіе къ изученію жизни своихъ предковъ, и результаты, добытые этимъ изученіемъ, и обозначались греческимъ терминомъ археологіи. Это изученіе древними народами жизни своихъ предковъ не имѣло полнаго, всесторонняго и систематическаго характера, а поэтому археологія древнихъ народовъ и не можетъ быть названа наукой. Научный характеръ и интересъ археологія пріобрѣтаетъ въ эпоху возрожденія. Культурные представители этой эпохи, заинтересовавшись жизнью древнихъ римлянъ и особенно грековъ, настойчиво стремятся къ изученію древностей, оставшихся послѣ этихъ народовъ и не щадятъ матеріальныхъ средствъ и духовной энергіи для разысканія и открытія древнихъ памятниковъ. Къ этой же эпохѣ возрожденія отно-

сится и возникновение христианской или церковной археологии, какъ изученіе предметовъ древности, оставшихся отъ первыхъ и послѣдующихъ древнѣйшихъ вѣковъ христіанства.

Культурные и власть имущія лица той-же эпохи берутъ молодую археологію подъ свою защиту, оберегая такимъ образомъ ея источники отъ варварскаго и невѣжественнаго обращенія, а вмѣстѣ отъ безцѣльнаго расхищенія. А Папа Левъ X въ 1515 году издаетъ декретъ о представленіи найденныхъ археологическихъ древностей и предметовъ правительству.

Благодаря заботамъ дѣятелей эпохи возрожденія, начинается систематическое и усердное изученіе памятниковъ древности, появляются знаменитые изслѣдователи сѣдой старины и выходятъ въ свѣтъ отдѣльныя, но полныя и обстоятельныя, если не капитальныя, монографіи по археологіи. Въ XVII вѣкѣ Чампини изслѣдуетъ древнѣйшіе христіанскіе храмы. За время XVI и XVII вѣка накопилось много археологическаго матеріала, который обрабатывается въ XVIII вѣкѣ.

Въ концѣ того же XVIII вѣка было положено основаніе археологіи, какъ наукѣ, германскимъ ученымъ Згобенкесомъ, издавшимъ въ 1794 году первое руководство по археологіи.

Походъ Наполеона въ Египетъ въ 1798 году далъ возможность сопровождавшему его обществу французскихъ ученыхъ познакомиться съ древностями Египта и положить начало изученію такъ называемыхъ іероглифовъ <sup>1)</sup>.

Въ XIX вѣкѣ въ области церковной или христіанской археологіи дѣятельно работаютъ итальянцы, представившіе въ своихъ цѣнныхъ археологическихъ изысканіяхъ интерес-

<sup>1)</sup> Когда Наполеонъ совершалъ походъ въ Египетъ, послѣдній находился подъ властію турокъ, и имъ управляли Мамелюки. Мамелюкскіе беи со своею конницею встрѣтили французскія войска недалеко отъ Каира, въ виду пирамидъ. Средство для воодушевленія своихъ войскъ Наполеонъ нашелъ въ археологическомъ значеніи пирамидъ. «Солдаты, воскликнулъ онъ, сорокъ вѣковъ смотрятъ на васъ съ вершины этихъ пирамидъ». Тотъ же Наполеонъ во время первой, образовавшейся противъ него коалиціи, подчинивъ себѣ государства и народы Италіи бралъ съ нихъ контрибуцію замѣчательными памятниками древности, которыми и снабжалъ французскіе музеи.

нѣйшую и подробную исторію христіанства. Въ 1844 году іезуитъ Марки издалъ свое знаменитое сочиненіе: «Монументы первобытнаго искусства».

Въ Россіи занятія по археологіи начинаются со времени Петра Великаго, но общественный интересъ къ ней пробуждается уже въ XIX вѣкѣ. Въ 1815 году основано „Общество русскихъ историческихъ древностей“. Въ 1819 году Иродіонъ Вѣтринскій издалъ сочиненіе по археологіи: „Памятники древней христіанской церкви“. При Императорѣ Николаѣ I-мъ учреждена Археографическая Комиссія, на обязанности которой лежало собираніе и изданіе источниковъ для изученія русской исторіи. Въ XIX вѣкѣ появляются труды по археологіи Прохорова, Снегирева, Еп. Макарія, Толстого, Рихтера, митр. Евгенія, Фундукля, Закревскаго, Сементовскаго, протоіерея Лебединцева.

Въ 1869 году церковная археологія вводится въ число наукъ для преподаванія въ Кіевской духовной академіи, а затѣмъ и въ другихъ духовныхъ академіяхъ<sup>2)</sup>. Въ 1912 году существовали церковно-археологическія общества въ 23—24 губерніяхъ—Кіевской, Нижегородской, Воронежской, Волынской, Новгородской, Ставропольской, Бессарабской, Вологодской, Смоленской, Калужской, Пензенской, Тверской, Подольской, Гродненской, Области войска Донского, Архангельской, Орловской, Полтавской, Черниговской, Казанской, Минской, Курской, Псковской, Пермской (Екатеринбургской) и Тамбовской (1912 г.)<sup>3)</sup>.

Въ 1911 году Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано распоряженіе объ открытіи по епархіямъ церковно-археологическихъ комитетовъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4-го декабря 1915 года церковная археологія введена въ число обязательныхъ для изученія богословскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ, для каковой цѣли утверждена Святѣйшимъ Синодомъ и программа церковной археологіи въ связи съ ис-

<sup>2)</sup> Въ кругъ академическихъ наукъ входитъ еще библейская археологія, имѣющая своимъ предметомъ изслѣдованіе библейскихъ древностей до христіанскаго періода.

<sup>3)</sup> Губерніи, или епархіи расположены здѣсь въ хронологическомъ порядкѣ открытія археологическихъ комитетовъ.

торіей христiанскаго искусства. Изученіе предмета церковной археологiи положено въ одномъ 5-мъ классѣ семинарiи и для этой цѣли выдѣлены 2 недѣльныхъ урока (одинъ отъ предмета гомилетики и одинъ — отъ литургики).

Въ качествѣ учебника для выполненія программы рекомендована книга профессора Н. В. Покровскаго: „Церковная археологiя въ связи съ исторiею христiанскаго искусства“. Петроградъ 916 г. Учебникъ обнимаетъ собою 216 страницъ мелкой убористой печати и имѣетъ въ текстѣ 417 рисунковъ, въ разсматриванiи и усвоенiи которыхъ и должно заключаться изученіе замѣчательныхъ памятниковъ церковной археологiи. Такимъ образомъ преподаваніе археологiи въ духовныхъ семинарiяхъ имѣетъ своею цѣлю сообщить учащимся свѣдѣнiя о важнѣйшихъ памятникахъ христiанскаго искусства и объ эпохахъ, къ которымъ они относятся. Главное вниманіе обращено на памятники русскіе, эти послѣдніе разсматриваются не только съ художественной стороны, но и со стороны христiанскихъ идей и понятiй, заключенныхъ въ нихъ, что особенно важно для школъ духовнаго вѣдомства, призванныхъ къ служенію Церкви и духовному просвѣщенію народа. Занятіе археологiею въ духовныхъ семинарiяхъ подготавливаетъ учениковъ къ спеціальнымъ и самостоятельнымъ занятiямъ по исторiи искусства, такъ какъ построение науки исторiи искусства относится уже къ спеціальнымъ задачамъ высшихъ учебныхъ заведенiй.

*Священникъ Г. Павскій.*

### **Чествованіе протоіерея Н. В. Ливанскаго по случаю 35-лѣтiя служенiя его въ священномъ санѣ.**

24-го октября, въ день праздника въ Богоявленской г. Орла церкви въ честь явленiя иконы Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, состоялось чествованіе настоятеля храма протоіерея И. В. Ливанскаго по случаю исполнившагося 35-лѣтiя служенiя его въ священномъ санѣ.

Протоіерей Илія Васильевичъ Ливанскій сынъ псалом-



щика села Старые Дольцы, Тульской губернии, Бѣлевскаго уѣзда. По окончаніи образованія въ Тульской духовной семинаріи въ 1877 году, онъ, какъ лучший воспитанникъ, посланъ былъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академію, каковую окончилъ кандидатомъ-магистрантомъ, т. е. съ правомъ получить степень магистра за сочиненіе безъ новыхъ устныхъ испытаній. Непосредственно по окончаніи курса академіи въ 1881 году Илія Васильевичъ принялъ священный санъ и поступилъ законоучителемъ въ Орловское Александровское реальное училище. Съ этого момента и до настоящаго времени все служеніе протоіерея И. В. Ливанскаго проходитъ въ гор. Орлѣ: онъ законоучительствуетъ въ Александровскомъ реальномъ училищѣ, въ Николаевской женской гимназіи, въ женской гимназіи Гиттерманъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Орла. Оставивъ законоучительство, онъ дѣлается настоятелемъ Богоявленской г. Орла церкви и отдаетъ себя на служеніе приходу, на устроеніе религіозно-нравственныхъ чтеній для народа и другимъ религіозно-просвѣтительнымъ дѣламъ.

Послѣ поздней праздничной литургіи указаннаго 24-го октября, совершенной Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ, Преосвященный Павелъ и духовенство, сослужащее литургію и прибывшее на чествованіе, вышли на солею. Здѣсь Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ на подвиги защитниковъ государства на полѣ брани, сказалъ, что рядомъ съ этими подвигами нашихъ воиновъ многіе и многіе подвизаются въ мирномъ трудѣ на благо Церкви, государства и общества. Къ числу такихъ труженниковъ принадлежитъ и чествуемый нынѣ о. протоіерей Илія Васильевичъ Ливанскій. Поздравивъ о. протоіерея отъ имени Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія и отъ себя лично съ исполненнымъ 35-лѣтіемъ служенія его церкви Божіей, Преосвященный Павелъ благословилъ юбиляра Библіей въ роскошномъ переплетѣ.

Растроганный вниманіемъ Архипастырей, юбиляръ горячо благодарилъ Владыку и съ глубокимъ поклономъ принималъ Библію.

Послѣ этого купецъ А. М. Холчевъ прочелъ адресъ отъ прихожанъ Богоявленской церкви (адресъ приводится ниже) и просилъ принять золотой наперсный крестъ. Преосвященный Епископъ Павелъ благословилъ юбиляра поднесеннымъ крестомъ и возложилъ его на шею ему.

Далѣе поздравили юбиляра отъ имени Петропавловскаго Братства каедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, какъ предсѣдатель Братства, въ которомъ юбиляръ состоитъ его товарищемъ, и отъ лица Орловскаго уѣзднаго отдѣленія енархіального училищнаго совѣта, въ которомъ юбиляръ состоитъ дѣятельнымъ членомъ,—протоіерей Э. В. Гедеоновскій. О. Каедральный протоіерей поднесъ юбиляру отъ Братства *Толковій Псалтирь* Евѣимія Зигабина на русскомъ языкѣ, а о. Гедеоновскій отъ отдѣленія еп. уч. совѣта книгу „Историч. очеркъ развитія церковно-приходскихъ школъ“.

За этимъ слѣдовало поздравленіе отъ Орловскаго церковно-историко-археологическаго общества, въ которомъ протоіерей И. В. Ливанскій состоитъ предсѣдателемъ. Адресъ прочелъ генераль В. Н. Пановъ (адресъ напечатанъ ниже). Благодарное церковно-историко-археологическое общество поднесло своему предсѣдателю—юбиляру 26 томовъ разныхъ сочиненій богословскихъ, философскихъ и церковно-историческихъ.

Изъ членовъ причта Богоявленской церкви выступили съ поздравленіями и привѣтствіями сослуживецъ юбиляра—протоіерей І. Н. Кулаковъ и діакопъ-псаломщикъ Богоявленской церкви И. Покровскій.

Вспомнивъ въ своей рѣчи школьные годы совмѣстнаго обученія въ Тульской духовной семинаріи, а потомъ расхожденіе путей жизни, когда одинъ проходилъ служеніе въ Орлѣ, а другой въ Тульской енархіи, о. І. Кулаковъ остановилъ вниманіе на видимомъ дѣйствіи промысла Божія, приведшемъ на склонѣ жизни двухъ школьныхъ товарищей къ новой совмѣстной работѣ въ одномъ Божіемъ храмѣ. *Отъ Господа стопы человеку исправляются*, закончилъ свою рѣчь о. Кулаковъ. Діакопъ Покровскій, поднеся юбиляру на память альбомъ видовъ св. горы Аѳонской, благодарилъ юбиляра за участливое отношеніе его къ нуждамъ причта.

Чествованіе въ храмѣ закончилось провозглашеніемъ діакономъ „Юбиляру отцу протоіерею Іліи Васильевичу Ливанскому многая лѣта“.

Въ квартирѣ юбиляра, въ которую собрались всѣ, принимавшіе участіе въ чествованіи его, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Павломъ, продолжались поздравленія, привѣтствія и подношенія. Хоругвеносцы Богоявленскаго прихода поднесли юбиляру хлѣбъ-соль, а староста ихъ купецъ И. Г. Селиховъ сказалъ краткое привѣтствіе. Почетный членъ Орловскаго церк.-ист. археологическаго общества и дѣйствительный членъ Елецкаго его отдѣленія д-ръ Н. Н. Холиянъ, послѣ привѣтствія отъ своего Елецкаго отдѣленія, сообщилъ юбиляру постановленіе Орловскаго церк.-ист. арх. общества, между прочимъ, о томъ, чтобы въ музеѣ общества повѣсить портретъ юбиляра на видномъ мѣстѣ.

Юбиляръ послѣ каждаго выслушаннаго адреса и привѣтствія горячо благодарилъ поздравителей и ихъ участниковъ.

Чествованіе закончилось чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ, присланныхъ съ разныхъ мѣстъ въ большомъ количествѣ. По окончаніи чествованія гостямъ предложенъ былъ юбиляромъ чай и легкій завтракъ.

Адресъ прихожанъ Богоявленской церкви.

Дорогой, глубокочтимый нами пастырь,  
о. протоіерей Ілія Васильевичъ!

Сегодня, въ день нашего храмоваго праздника, собрались мы, прихожане Богоявленскаго храма и Ваши почитатели, чтобы поздравить Васъ съ исполнившимся тридцатипятилѣтіемъ Вашего священническаго служенія и высказать Вамъ то, что накопилось въ нашей душѣ за долгое время нашей совмѣстной приходской жизни. Много событій прошло, много житейскихъ бурь пронеслось надъ всѣми нами за этотъ долгій періодъ времени; но съ Божьей помощью Вы за все это время не сошли съ намѣченнаго Вами пути: всегда оставались неизмѣнно ревностнымъ служителемъ Божьяго храма, пламеннымъ и краснорѣчивымъ проповѣдникомъ и на рѣдкость добрымъ, отзывчивымъ человѣкомъ. Первую половину Вашей пастырской службы Вы посвятили педагогической дѣятельности и изучили природу русскаго человѣка въ періодъ его чистой, не испорченной юности. Не ограничиваясь этимъ, Вы горячо предавались дѣятель-

ности литературной: и въ то время Ваше сердце искало случая излиться и подѣлиться съ ближними своимъ тепломъ. Шестнадцать лѣтъ назадъ Божій Промыслъ привелъ Васъ въ нашъ святой храмъ на служеніе, и съ этихъ поръ мирно и счастливо потекла духовная жизнь нашего прихода подъ Вашимъ руководствомъ. Полный силъ, энергіи и опытности житейской, Вы сразу предались кипучей дѣятельности и увлекли всѣхъ насъ. Вы всегда отличались простотою, отзывчивостью, доступностью; въ глубинѣ души мы сознавали всегда, что Вы всею душою съ нами, съ нашими печалями и радостями. Какъ пастырь, какъ человекъ, Вы всегда давали намъ высокій примѣръ и были лучшимъ учителемъ въ нашей жизни. Встрѣчаясь съ нами въ семейномъ кругу, Вы всегда дѣлились съ нами Вашимъ душевнымъ богатствомъ—отъ Вашихъ бесѣдъ всегда вѣяло тепломъ и участиемъ. Высоко держа знамя пастыря и охраняя его достоинство, Вы въ то же время поражали насъ своимъ умѣньемъ сойтись съ каждымъ прихожаниномъ, для каждаго у Васъ находились понятный языкъ, отзывчивость и тепло. Въ своихъ проповѣдяхъ Вы старались освѣтить всесторонне и объяснить переживаемыя нами событія, вкладывая въ эти объясненія весь пылъ Вашего просвѣщеннаго міросозерцанія. Все, что могла дать Вамъ духовная и серьезная свѣтская литература, все, что Вы сами пережили, передумали, почувствовали, Вы стремились передать намъ въ доступной и понятной для каждаго формѣ. Вы служили намъ живымъ примѣромъ горячей вѣры, христіанскаго смиренія и терпѣнія. Обрушиваясь со всѣмъ пыломъ сердца на пороки и недостатки людей, гнѣвно преслѣдуя источникъ людскихъ несчастій зло, Вы въ то же время тепло и сердечно относились къ намъ и съ любовью привѣтствовали каждый нашъ шагъ къ лучшей жизни. Вы собрали приходъ въ одну большую семью и были заботливымъ, чадолюбивымъ отцомъ этой семьи. Отдавая всего себя на служеніе приходу, Вы находили всюду и во всемъ возможность служить намъ. Вы учили насъ любить Божій храмъ и его благолѣпіе. Подъ Вашимъ руководствомъ церковь наша украсилась многими св. иконами новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ, а также иконою священно-мученика Кукши, просвѣтителя Орловской

страны. Вмѣстѣ съ Вами мы переживали всѣ важныя событія въ нашей церковной и общественной жизни, и эти святыя иконы служатъ для насъ живыми памятниками той полной духовной жизни, которой мы жили подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ. Много лѣтъ Вы трудились, заботились о насъ, сѣя благія сѣмена. И вотъ теперь посѣянное Вами въ душахъ нашихъ возшло, созрѣло и превратилось въ горячее, искреннее, общее желаніе привѣтствовать Васъ въ этотъ знаменательный для Васъ день и просить Васъ принять отъ насъ сей наперсный крестъ. Пусть св. сей крестъ на долгіе—долгіе годы хранитъ Васъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей земныхъ и всегда напоминаетъ Вамъ о нашей горячей любви къ Вамъ и признательности за все сдѣланное намъ добро.

Горячо и искренно любящіе Васъ, глубоко уважающіе Ваши прихожане и почитатели \*).

Адресъ церковно-историко-археологическаго общества.

Досточтимый о. Протоіерей Ілія Васильевичъ!

Въ торжественный день тридцатипятилѣтія Вашего славнаго служенія Церкви, обществу и государству Орловское церковно-археологическое общество душевно привѣтствуетъ Васъ, какъ дорогого и глубоко-почитаемаго своего предсѣдателя, который среди Орловскаго общества, гдѣ протекла вся Ваша дѣятельность, остался прежде всего истиннымъ пастыремъ Церкви. Вы ничѣмъ никогда не поступились въ своей чистой сердечной вѣрѣ, въ своемъ просвѣщенномъ сознательномъ православіи, въ своей любви къ храму Божію, къ самой службѣ церковной. И въ то же время Вы искренно усвоили лучшіе интересы образованнаго русскаго общества въ его стремленіи къ просвѣщенію, къ свободному развитію мысли въ сферѣ религіозной, общественной и научной. Вы своей тридцатипятилѣтней церковной, общественной и литературной дѣятельностью на дѣлѣ показали, что вѣчные завѣты Христа требуютъ дѣятельнаго осуществленія истины и добра, какъ въ жизни частной, такъ

\*) Надпись на папкѣ (на серебр. дощечкѣ) 1881—XXXV—1916. О. Протоіерей И. В. Ливанскому отъ признательныхъ прихожанъ Бого-явленской г. Орла церкви. 24 октября 1916 г.

и общественной. Какъ твердо убѣжденный въ истинѣ христіанства, Вы справедливо всегда считаете, что христіанское направленіе въ исторіи есть не только научное направленіе, но и такое, которое даетъ нравственно религіозную санкцію научнымъ требованіямъ безпристрастія и добросовѣстной критики. Такъ всегда согласуется для Васъ религіозный и научный интересъ требованія вѣры и разума, и мы всей душой привѣтствуемъ Васъ и вмѣстѣ съ Вами Вашу глубокоуважаемую супругу Александру Николаевну, какъ Вашу вѣрную спутницу и Вашего наилучшаго друга, всецѣло раздѣляющую и Вашу любовь къ родному русскому искусству и родной русской старинѣ.



Въ ночь на 30 августа въ селѣ Васильевскомъ-Языковѣ, Ливенскаго уѣзда, скончался отъ склероза сердца настоятель храма, онъ же и духовникъ по 1-му округу Ливен. у., заслуженный священникъ о. Николай Алексѣевичъ Скуридинъ, извѣстный далеко за предѣлами своей духовной паствы... Родился покойный въ 1852 г. въ семьѣ священ. с. Россошнаго, Ливен. у., и по окончаніи курса Орловской Духовной Семинаріи, пробывъ нѣкоторое время учителемъ въ земскомъ училищѣ с. Волова, въ 1881 г. былъ рукоположенъ священникомъ во вновь открытый приходъ с. Васильевскаго-Языкова. Здѣсь онъ прослужилъ до конца своей жизни, проявивъ себя неутомимымъ дѣятелемъ на благо ближняго. Будучи пастыремъ и отцомъ духовнымъ прихожанъ по своей должности, онъ былъ таковымъ и по существу. Крестьяне, какъ говорится, души не чаяли въ своемъ батюшкѣ; слово его было для нихъ закономъ. Разумѣется, такая любовь и уваженіе не были безосновательны и имѣли свой источникъ въ строгой жизни самого о. Николая и въ его любви къ прихожанамъ, выразившейся въ безпрестанныхъ заботахъ объ ихъ благополучіи. Всякій прихожанинъ въ трудныя минуты жизни шелъ къ своему горячо любимому

священнику за помощью, какъ духовной, такъ и матеріальной и никогда въ этомъ не раскаивался, такъ какъ получалъ необходимое. Строгий къ самому себѣ, покойный о. Николай и отъ прихожанъ требовалъ ревностнаго исполненія велѣній христіанской церкви, смыслъ которыхъ старался разъяснять въ своихъ поученіяхъ, черпаемыхъ не изъ „сборниковъ проповѣдей“, а изъ глубины чистаго сердца и жизненнаго опыта. Богослуженія, совершавшіяся покойнымъ, отличались продолжительностью и торжественностью; послѣднему много способствовалъ благозвучный голосъ покойнаго и хоръ, организованный его же стараніями. Много трудовъ было затрачено покойнымъ на насажденіе грамотности среди крестьянъ. Достаточно указать только, что заботами его было открыто 4 школы въ приходѣ и выстроено роскошное зданіе для одной изъ нихъ въ самомъ селѣ, гдѣ самъ покойный былъ и законоучителемъ и учителемъ, а одно время, состоя законоучителемъ школы с. Волова, за 10 в., не щадя здоровья, вѣдиль исполнять свой долгъ; наконецъ, нельзя не упомянуть, что нѣкоторые изъ его учениковъ теперь являются честными, отличенными начальствомъ, труженниками на благотворной нивѣ обученія и воспитанія дѣтей. Для обезпеченія матеріальнаго благосостоянія прихожанъ въ послѣднее время службы покойнаго имъ были открыты въ селѣ кредит. товарищество и общество потребителей, въ которыхъ опять-таки руководителемъ состоялъ о. Николай. Еще въ началѣ своего пастырскаго служенія покойный лишился жены и, оставшись съ 3-мя малолѣтними дѣтьми, не палъ духомъ, а постарался найти забвеніе своему горю въ дѣятельности, предѣлы которой расширилъ, пріобрѣтя участокъ земли и задавшись цѣлью создать на немъ образцовое хозяйство для нагляднаго примѣра крестьянамъ. Не жалѣя денегъ, онъ примѣнялъ въ этомъ хозяйствѣ самыя разнообразныя и усовершенствованныя орудія и приемы обработки земли, и къ голосу его, какъ опытнаго хозяина-новатора, стали прислушиваться даже окрестные помѣщики, не говоря о крестьянахъ, для которыхъ его хозяйство принесло неоцѣнимую услугу. Но постоянныя груди за послѣднее время стали вредно отзываться на здоровьѣ о. Николая, и онъ сталъ физически за-

мѣтно слабѣть. Къ этому присоединилась утрата горячо любимой дочери.. И вотъ 30 августа о. Николая не стало. Отдать послѣдній долгъ покойному и проводить на мѣсто вѣчнаго упокоенія прибыли большія толпы крестьянъ, множество духовныхъ лицъ и нѣкоторые изъ помѣщиковъ, во главѣ съ зем. нач.—Ветчиннымъ. Погребеніе совершалъ мѣстный благочинный о. Влад. Преображенскій въ сослуженіи 12-ти священниковъ и 4-хъ діаконовъ. Въ надгробныхъ словахъ, сказанныхъ о. благочиннымъ, о. Митрофаномъ Турбиннымъ, о. Іоанномъ Ивановымъ и о. Іоанномъ Никольскимъ, точно охарактеризовалась личность и дѣятельность покойнаго, какъ человѣка и пастыря. Всеобщая любовь и уваженіе къ покойному особенно ярко сказались въ томъ сознаніи непоправимой утраты, которое можно было читать на лицахъ присутствовавшихъ.

Миръ праху твоему, честный труженикъ! Вѣчная память тебѣ, свято исполнившему долгъ свой предъ Богомъ и людьми.

Свящ. П. В—въ

## Подписывайтесь на облигаціи новаго военнаго займа.

«Но мы уже подписывались и дали нашу жертву Государству»—скажутъ, быть можетъ, нѣкоторые, принимавшіе участіе въ размѣщеніи прежнихъ займовъ и купившіе кто одну, а кто двѣ и болѣе облигаціи.

Такой отвѣтъ на призывъ Государства былъ бы равносильнъ тому, какъ если бы воинъ, одинъ разъ принявшій участіе въ боевой схваткѣ, послѣ того сказалъ: «я уже участвовалъ въ нанесеніи удара врагу—отпустите меня теперь домой».

Но мы знаемъ, что ни одинъ воинъ не только не скажетъ—онъ даже не подумаетъ ничего подобнаго. Мы знаемъ другое: раненые воины не хотятъ дожидаться полного выздоровленія въ лазаретѣ и рвутся на фронтъ, гдѣ осталась родная полковая семья.

На фронтѣ наши братья жертвуютъ самымъ дорогимъ



достояніемъ челоѣка—своей жизнью. Здѣсь же, при собираніи народныхъ средствъ путемъ выпуска Государственнаго военнаго займа, *никакой жертвы* не требуется. Государство не хочетъ, вовсе и не думаетъ *отобрать* у насъ нажитый нами достатокъ, оно желаетъ получить отъ насъ необходимыя средства *въ долгъ, займы*, за хорошей процентъ и на неособенно продолжительный срокъ.

И неужели на этотъ призывъ Государства мы не отвѣтимъ дружнымъ всенароднымъ откликомъ?

Если хорошенько вникнуть въ это дѣло, то нетрудно убѣдиться, что все населеніе нашей имперіи, одинаково и городскіе и сельскіе жители, словомъ—весь народъ долженъ содѣйствовать полному успѣху займа въ своихъ же собственныхъ интересахъ, можно даже сказать—каждый ради личной выгоды. Въ самомъ дѣлѣ, ни для кого не секретъ, что по разнымъ причинамъ за періодъ войны въ населеніи—особенно сельскомъ—накопились громадныя излишки свободныхъ средствъ. За недостаткомъ рабочихъ рукъ расширять хозяйственное предпріятіе не приходится, давай Богъ управиться и съ тѣмъ, что есть. Поэтому важно и необходимо дать этимъ излишкамъ надежное и выгодное помѣщеніе хотя бы до конца войны, послѣ чего можно будетъ пустить ихъ по хозяйству или въ какое-либо иное дѣло.

Покупка государственныхъ процентныхъ бумагъ всегда считалась именно *самымъ надежнымъ* помѣщеніемъ денегъ, такъ какъ платежи по государственнымъ займамъ *обезпечиваются самымъ достояніемъ государства*, а это достояніе *неисчислимо*; покупка же облигацій настоящаго военнаго займа, по высокому размѣру доходности ихъ (5 р. 50 к. за 95 рублей въ годъ) въ настоящее время признается и *самымъ выгоднымъ* способомъ помѣщенія средствъ.

Съ другой стороны, для всякаго должно быть очевидно, какъ важно, какъ необходимо для насъ, не растягивая войны на слишкомъ продолжительный срокъ, нанести врагу рѣшительное пораженіе и заключить миръ на тѣхъ условіяхъ, какія для насъ выгодны. Ради нашихъ насущныхъ народныхъ интересовъ мы должны заставить врага преклониться предъ нами. А принудить къ этому можно только превосходствомъ въ военныхъ силахъ, которое дастъ намъ возможность побѣдоносно продолжать войну, побѣдоносно и закончить ее.

Мы уже на опытѣ убѣдились, какъ важно подготовить въ изобиліи для арміи все потребное по части боевого снаряженія. Въ зимній періодъ, собравъ средства путемъ займовъ, Государство получило возможность заказать и сработать все то, чѣмъ армія наноситъ удары врагу. Армія оправдала наши надежды.

Теперь настало время снарядить свѣжіе отряды воиновъ обновить вооруженіе, пополнить запасы. Первымъ дѣломъ для этого требуются средства. Государство и обращается за ними ко всему народу.

Давайте же, поможемъ нашимъ воинамъ одерживать новыя побѣды и гнать врага вонъ изъ нашихъ предѣловъ. Раскупимъ, разберемъ нарасхватъ облигаціи военнаго займа — и мы получимъ право съ гордостью рассказывать о тяжелой войнѣ нашимъ дѣтямъ, нашимъ внукамъ и не краснѣть предъ ихъ вопросомъ: чѣмъ вы помогли отечеству въ годину великихъ испытаній?

Главнѣйшія условія займа слѣдующія.

1. Процентныя бумаги или *облигаціи* займа выпускаются достоинствомъ въ 50 р., 100 р., 500 р., 1000 р., 5000 р., 10000 и 25000 руб.

2. Выпускная цѣна облигацій опредѣляется въ 95% обозначенной на облигаціи стоимости: это значитъ, что въ указанное ниже время подписки эти облигаціи можно пріобрѣтать со скидкой 5 р. на каждые 100 р. (т. е. 50-рублевую облигацію можно покупать за 47 р. 50 к., 100-рублевую за 95 р. и т. д.).

3. Подписаться на облигаціи (т. е. внести деньги на покупку ихъ) можно въ Государственномъ Банкѣ, Казначействѣ, Полевомъ и Крѣпостномъ Казначействѣ, Сберегательной Кассѣ, учрежденіи мелкаго кредита, (т. е. въ ссудо-сберегательномъ или кредитномъ товариществѣ, союзѣ этихъ товариществъ, Земской Кассѣ мелкаго кредита и пр.), частномъ банкѣ, обществѣ взаимнаго кредита, городскомъ или общественномъ банкѣ, въ Городской или Земской Управѣ, — гдѣ кому сподручнѣе.

4. *Подписываться и покупать* облигаціи по вышеуказанной цѣнѣ можно въ Сберегательныхъ Кассахъ и учрежденіяхъ мелкаго кредита *съ начала подписки до 31 января 1917 г.*, а въ остальныхъ мѣстахъ — *до 30 декабря 1916 г.*

Каждая облигація, какъ указано выше, приноситъ доходъ

—проценты на каждые 100 руб. 5 руб. 50 коп. въ годъ, и уплата этихъ процентовъ будетъ продолжаться 10 лѣтъ, по истеченіи которыхъ казна выдастъ за облигацію предъявителю ея полную сумму, а потому купившій сторублевую облигацію за 95 рублѣй, получая ежегодно процентовъ по 5 р. 50 к., въ 10 лѣтъ получить процентовъ по 55 р. и за облигацію 100 руб., а всего 155 р., т. е. вернетъ свои 95 руб. вмѣстѣ съ прибылью на нихъ въ 60 руб.

Каждая облигація имѣетъ для полученія процентовъ листъ съ 20-ю купонами, по два купона на каждый годъ. При сторублевой облигаціи купоны по 2 р. 75 к. Купоны оплачиваются въ два срока въ году—1 апрѣля и 1 октября; сроки напечатаны на купонахъ. По наступленіи срока купонъ отрѣзается, и по нему можно получить деньги въ Банкѣ, Казначействѣ или Сберегательной Кассѣ.

Если купившему облигаціи почему-либо неудобно хранить ихъ дома, то можно передать ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, Казначейство и Сберегательную Кассу, гдѣ ихъ будутъ хранить бесплатно и будутъ отрѣзать купоны, передавая за нихъ деньги собственнику облигацій или записывая ихъ въ книжку Сберегательной Кассы.

Необходимо замѣтить, что процентныя бумаги имѣютъ у насъ свободное обращеніе, такъ что всякій, кому потребовались бы деньги раньше, можетъ либо *заложить* облигаціи въ какомъ-нибудь банковомъ учрежденіи, либо *продать* ихъ.

---

## Х Р О Н И К А.

13-го октября, въ храмовой праздникъ Иверской-Вокзальной церкви, Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ въ ономъ храмѣ Божественную литургію, а по окончаніи оной молебенъ передъ иконою Иверскія Божіей Матери съ возглашеніемъ подобающаго троекратнаго многолѣтія.

По заамвонной молитвѣ Владыкою было сказано назидательное слово. По окончаніи Богослуженія Владыка долго благославлялъ многочисленныхъ богомольцевъ, въ числѣ

коихъ было болѣе пятисотъ учащихся дѣтей въ мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ.

17 октября, въ день Чудеснаго Избавленія Царской семьи отъ грозившей въ 1888 году опасности, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія царствующему дому и Богохранимой Державѣ Россійской и Вѣчной памяти Императору Александру III. За панихидою присутствовали: начальникъ гарнизона генераль Никоновъ, командиры мѣстныхъ полковъ и множество народа.

19 октября, съ вечернимъ поѣздомъ возвратился въ Орель Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій.

19 октября, по случаю пятидесятилѣтія со времени принятія Орловскій институтъ подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскимъ Величествомъ, Государынею Императрицею Марією Феодоровною, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Аннинской церкви онаго института божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ церкви Маріи-Магдалиновскаго монастыря, Ливенскаго уѣзда псаломщикъ церкви села Благовѣщенскаго—Шатилова того-же у. Михаилъ Боевъ. По „Буди имя Господне“... Владыкою было сказано соотвѣтственно празднуемому событію назидательное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ троекратнаго многолѣтія. За литургією и молебномъ, кромѣ начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ институтѣ, присутствовали: предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда Чихачевъ, прокуроръ того-же суда Завадскій, управляющій казенною полатою Ровинскій и начальницы мѣстныхъ женскихъ гимназій.

По окончаніи богослуженія въ актовомъ залѣ состоялся по выработанной программѣ актъ, на которомъ присутствовали, кромѣ приглашенныхъ гостей и Преосвященнѣйшій Григорій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ вступающій въ пятый годъ существованія

### „Проповѣдническій листокъ“

— съ „Пастырскимъ чтеніемъ“ . —

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предмѣтахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорѣніе журналовъ и выдающихся явленій войны: руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1 го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция настойчиво проситъ подписываться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ „Проп. Л.“—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ... Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны... Это, поистиннѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Паст. Чт.“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка („Вѣра и Разумъ“ 1915 г. № 1) „Проп. Л.“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы..., новое живое теченіе русской популярной проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ). „Поченія „Проп. Л.“ кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріаль. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ“ („Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи *М. Скабаллановичъ*.  
Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троицкій*.  
Адресъ: Кіевъ, редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“ подъ редакціей профессора Кіевской духовной Академіи *М. Скабаллановича*.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждаго изъ великихъ (пока дванадесятихъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.-католическая служба.

Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.) Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святѣйшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ („Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.).

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ о „ХРИСТ. ПРАЗДН.“ „Мы надѣемся, что редакція доведетъ до конца это доброе дѣло заслуживающее по своему жизненно-практическому значенію самаго широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ нашего общества“ („церковныя вѣдомости“ 1916 г., № 36) „Здѣсь и исторія, и философія, и экзегетика, и гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,— а надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной Божіей правды!“ Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. „Для пастырей такая книга положительно должна быть настольной“ („приходская жизнь“ 1916 г., іюнь). „До сихъ поръ въ нашей литаратурѣ не появлялось ничего равнаго“ („Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12). „Нельзя не выразить пожеланія, чтобы „Хр. пр.“ проникли во всѣ христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людъ“ („Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).

полн

07

На

на еже

со мн

Гл.

52

12

52

ПОЛНА

Горь

въ ней

для чело

своими т

Горь

торопить

По

жасть ли

своего ме

стеть съ

ПОЛНОЕ

Нахе

въ него,

умы и се

народу, л

свободы и

Для

уводящія

ПОЛНЫЙ

Боль

еще моло

драгоценн

только си

бы, что с

царское с

бой съ уг

Донь-

жественн

эпохъ и

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1917 годъ  
(48 й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстриро-  
ванный  
ЖУРНАЛЪ

# НИВА

со многими приложениями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, к-тич. и популярно-научн. очерки, биографіи, военные и политическіе очерки и обозрѣнія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

**12** №№ ежемѣсячнаго иллюстрированного приложения **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

**52 КНИГИ** „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

первая серія  
**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ М. ГОРЬКАГО.**

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молніей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, освѣтилъ „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святиня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные асы мы человѣку.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, истерично горюетъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хорошая, всемірная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, звукъ бурлака, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Ничъ онъ въ самомъ распѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава кѣнится и растетъ съ каждымъ годомъ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодежь Россіи молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, уводящія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистической духъ.

**ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ РОМАНА СЕРВАНТЕСА „ДОНЪ-КИХОТЪ“.**

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ покуда не умеръ въ человечествѣ драгоценнѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святыхъ! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотомъ—широтчайшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ СЕРІЯ  
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ **Д. Н. МАМИНА**  
(СИВІРЯКА)

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падающія звезды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и разсказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовья рѣки“, „Вокругъ ракитова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого сизача самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ родинѣ вышней словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:**

въ Петро- } безъ доставки—12 р. 50 к.  
градѣ: } съ доставкой—13 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ П. Печковской—13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—13 р. 50 к.

Съ пересылкою во **14 р.**  
всѣ мѣста Россіи  
За границу—18 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 июля—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта—3 р., 1 июня—4 р. и 1 августа—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Въ Контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

Содержаніе. 1. Молитвы о помощи ангеловъ во время брани. 2. Поученіе на день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. 3. На современныя темы. 4. Церковная археологія, какъ предметъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ. 5. Чествованіе протоіерея И. В. Ливанскаго по случаю 35 лѣтія служенія его въ священномъ санѣ. 6. Некрологъ. 7. Подписывайтесь на облигаціи новаго военнаго займа. 8. Хроника. 9. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

№ 44—45 сданъ на почту 8 ноября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.



207

Библиотека Петроградъ.  
Государственной Думы.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.  
LII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№46-47.** Изданіе еженедѣльное.

20-го ноября 1916 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія благодарности.

I.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 3 ноября сего года за № 9015 сообщаетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Григорію, что

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благодарить отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени 1) Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость и 2) Карачевскій Уѣздный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость за выраженныя вѣрноподданническія чувства.

II.

Главноуправляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію письмомъ на имя Преосвященнаго Епископа Григорія отъ 3 ноября сего года увѣдомляетъ о нижеслѣдующемъ:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему моему докладу о поступившемъ во ввѣренную мнѣ Канцелярію пожертвованіи Брянской Бѣлобережской пустыни и насельниковъ ея, въ размѣрѣ *шестисотъ рублей*, на нужды войны, принявъ таковое пожертвованіе, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣвать извоилъ: благодарить жертвователей отъ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имени за пожертвованіе и выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.

О таковой МОНАРШЕЙ волѣ сообщаю Вамъ для объявленія лицамъ, принимавшимъ участіе въ помянутомъ пожертвованіи“.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства объявляется о.о. Благочиннымъ епархіи, чтобы они свои рапорты со списками священнослужителей, выслужившихъ междунаградный срокъ, представили Его Преосвященству не позднѣе 7 декабря сего года, съ предупрежденіемъ, что таковыя дѣла, поступившія послѣ 7 декабря, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.

Въ соотвѣтствіе опредѣленію Св. Синода, отъ 18—20 октября с. г. № 7672, пропечатанному въ № 44 Церк. Вѣд. Консисторія предписываетъ духовенству епархіи собранія пожертвованія 25—27 ноября въ пользу Георгіевскаго Комитета, вмѣстѣ съ актами, отослать непосредственно отъ себя по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ, въ Особое Совѣщаніе Георгіевскаго Комитета.

### Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Крупышина, Дм. у., кр. Іосифъ Лядновъ—9 ноября.

Допущены: къ временному исполненію священническихъ обязанностей при ц. с. Берестка, Сѣв. у., заштатный свя-

щенникъ того же села Владиміръ Кореневъ—12 ноября и на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Сѣннаго, Сѣв. у., кр. Ѳеодоръ Ястребовъ—9 ноября и с. Ивани, Малоарх у., кр. Иванъ Боровиковъ—12 ноября.

Утверждены въ должности законоучителя: Каменскаго начальнаго училища священникъ ц. Брянскаго завода Владиміръ Синайскій—1 ноября, Алексѣевско-Воейковскаго—священникъ ц. с. Ивановки, Ел. у., Николай Солнцевъ-Нарелинъ—2 ноября и Озерскаго—священникъ ц. с. Семеновскаго, Ел. у., Александръ Макаровъ—14 ноября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Голяжья, Бр. у., кр. Иванъ Борисовъ—4 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники: с. Башкатова, Мц. у., Іоаннъ Музалевскій—къ ц. с. Послова Колодезя, Орл. у.,—4 ноября, Ливенскаго собора—Георгій Соколовъ и Смоленской г. Орла ц. Іоаннъ Оболенскій—одинъ на мѣсто другого—6 ноября, с. Пашенькова, Мц. у., Георгій Гольцовъ—къ ц. с. Башкатова, того же уѣзда—9 ноября, въ Харьковскую епархію священникъ ц. с. Чайнки, Дм. у., Іоаннъ Колотовскій—11 ноября, псаломщикъ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Мал. у., Александръ Измайловъ—къ ц. с. Богородицкаго-Долгорукова, Орл. у.,—10 ноября и псаломщикъ с. Борилова, Болх. у., Гавріилъ Азбукинъ—къ ц. с. Анахина, Мц. у.—16 ноября.

Возвращень, согласно прошенію, на прежнее мѣсто своего служенія къ ц. с. Воронцова, Кар. у., священникъ 42-го тылового военно-санитарнаго поѣзда Андрей Сергіевскій—6 ноября, а на его мѣсто въ 42 поѣздъ назначень законоучитель сельско-хозяйственной школы при дер. Сорочьи Кусты, Орл. у., священникъ Николай Домбровскій—6 ноября.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ исполненія священническихъ обязанностей при ц. с. Берестка, Сѣв. у., священникъ Волынской епархіи Георгій Лобачевскій—7 ноября

### Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Соборной г. Брянска ц. Николаемъ Ивановскимъ присоединень къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія Рѣжицкій мѣщанинъ Витебской губ. Самуиль Эліевъ Тудеръ 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Сергій—5 октября.

*Протоіереемъ* Христорождественской г. Орла ц. Григоріемъ Ивановымъ присоединена къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія Чериковская мѣшанка Могилевской губ. Элька Янкелева Берзинъ 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Ольга“—30 октября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мц. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 277, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Чаянкъ*, *Дм. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.  
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.  
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.  
„ *Елецкомъ*—во 2 окр.  
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.  
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.  
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.  
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.  
„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.  
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.  
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.  
„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, *Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) При *Воскресенской г. Трубчевскія ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Быховъ, Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Танковъ, Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причтъ 3 членный.

7) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Рябчихахъ, Бр. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Иподіаконское мѣсто при *Орл. Каедр. соборъ*,—съ 1-го ноября, число душъ м. п. 1109, земли 25 д., каз. жал. на весь причтъ 6026 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ хорошимъ голосомъ—теноромъ.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Черни, Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ, Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Барышь, Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орл. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1354, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Рябинкахъ, Ел. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Борисовъ, Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Дальней Плотъ, Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Верхососень, Мал. у.*,—съ 28 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Ближнему Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 262, земли 34 дес., имѣется церковный домъ, каз. жал. 525 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Любцы*, *Тр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1416, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Красной Слободы*, *Тр. у.*,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1631, земли 69 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Журавкы*, *Тр. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 950, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Лутны*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Яриловкы*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Яблоновцы*, *Дм. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 667, земли 28 д., каз. жал. 300 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 35 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 3 чл.

17) Въ с. *Даміановкы*, *Сѣв. у.*,—съ 12 сент., число душъ м. п. 326, земли 41 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Шумовы*, *Болх. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 882, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

20) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 р.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причтъ 2 член.

21) Въ с. *Корытенкы*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Климовы*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

23) Въ с. *Троицкомъ на Щучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членн.

25) Въ с. *Анахинъ*, *Мц. у.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 493, земли 42 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

26) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 836, земли 31 д. Причтъ 3 членный.

27) При Николаевской ц., что при Орловском исправител. арестант. отд., — съ 22 октября, каз. жал. на долю псаломщика 360 руб. Причтъ 2 членный.

28) Въ с. Красномъ, Тр. у., — съ 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. Архангельскомъ на Неручи, Мал. у., — съ 10 ноября, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

30) Въ с. Борилловъ, Болж. у., — съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

## ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіального Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 15-го октября 1916 года. № 13-й.

Въ собраніе прибыли: кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ д. с. с. Александръ Ивановичъ Георгіевскій, Настоятельница Орловскаго женскаго монастыря игуменія Евѳалія съ казначеей Ага-еангелой, Благодѣлительная церковь г. Орла, протоіерей І. А. Никитскій, Епархіальный миссіонеръ священникъ І. А. Кушневъ, священникъ Спасской церкви Губернской тюрьмы С. А. Тапковъ и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. Слушали: словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія о томъ, что членъ-казначей Еп. Комитета, протоіерей Т. И. Космодаміанскій, вслѣдствіе серьезной болѣзни не можетъ исполнять обязанности казначея Комитета, а поэтому, чтобы не было задержки въ дѣлахъ, необходимо избрать новаго казначея.

Постановили: избрать въ члены Еп. Комитета Орловскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Н. Бѣляева и поручить ему исполнять обязанности казначея по Еп. Комитету, о чемъ его и увѣдомить.

Ст. 2. Слушали: прошеніе ученицы 1-го отдѣленія Воскресенской второклассной учительской женской школы бѣженки Вѣры Волынецъ о выдачѣ ей пособія на одежду и обувь.

Постановили: принимая во вниманіе бѣдность бѣженки В. Волынецъ, выдать Совѣту Воскресенской второкл. школы пятьдесятъ (50) рублей на экипировку просительницы.

Ст. 3. Слушали: прошеніе бѣженки Виленской губерніи Анны Дроздъ о томъ, чтобы Еп. Комитетъ принялъ на свой счетъ содержаніе ея, Дроздъ, въ общежитіи при Воскресенской второклассной женской учительской школѣ.

Справка 1-я. Анна Дроздъ—круглая сирота: родители ея умерли на пути бѣгства отъ непріятеля.

Справка 2-я. Принята въ 1-е отдѣленіе вышеозначенной школы.

Постановили: выслать Совѣту второклассной Воскресенской женской учительской школы семьдесятъ пять (75) рублей за содержаніе въ общежитіи школы Анны Дроздъ въ продолженіе всего 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебнаго года и просить завѣдующаго означенной школой священника Ѳ. Руднева сообщить Еп. Комитету, обеспечена ли сирота-бѣженка Анна Дроздъ одеждою и обувью, и если нѣтъ, то ходатайствовать предъ Еп. Комитетомъ или Татианинскимъ Комитетомъ о выдачѣ пособія на ея экипировку.

Ст. 4. Слушали: прошеніе бѣженки—жены псаломщика Маріи Ивановой Савко о выдачѣ пособія на содержаніе ея сестры Анны въ общежитіи при Воскресенской учит. женской школѣ.

Справка 1-я. Сестра Маріи Савко—Анна Музалевская принята въ 1-е отд. вышеозначенной школы.

Справка 2-я. Анна Музалевская—дочь умершаго крестьянина.

Постановили: отпустить Совѣту Воскресенской учит. ж школы семьдесятъ пять (75) рублей за содержаніе Анны Музалевской въ общежитіи школы въ продолженіе 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебнаго года.



Ст. 5. Слушали: прошение ученицы 3-го отдѣленія Бошинской второклассной женской школы бѣженки Вѣры Бобрукъ о выдачѣ ей пособія на содержаніе въ общежитіи при означенной школѣ.

Справка. При прошеніи ученицы Бобрукъ приложено удостовѣреніе Совѣта Бошинской второклассной школы, отъ 30 сентября с. г. за № 217, изъ котораго видно, что просительница—бѣженка, сирота, учится въ 3-мъ отдѣленіи означенной школы при отличномъ поведеніи и очень хорошихъ успѣхахъ.

Постановили: отпустить совѣту Бошинской второклассной женской школы семьдесятъ пять (75) рублей, изъ нихъ шестьдесятъ (60) рублей за ея содержаніе въ общежитіи школы въ продолженіе 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебного года, а пятнадцать (15) рублей на экипировку Вѣры Бобрукъ.

Ст. 6. Слушали: прошение жены учителя Верховинской церковно-приходской школы, Холмской епархіи, бѣженки Варвары Жукъ о выдачѣ пособія на содержаніе и экипировку ея дочери Надежды, обучающейся въ Воскресенской второклассной женской школѣ.

Справка 1-я. Мужъ просительницы, учитель Константинъ Жукъ, взятъ по мобилизаціи на военную службу.

Справка 2-я. Варваръ Жукъ, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, уже выдано двадцать пять (25) рублей на экипировку ея дочери Надежды:

Постановили: отпустить Совѣту Воскресенской второклассной женской школы семьдесятъ пять (75) рублей за содержаніе Надежды Жукъ въ общежитіи школы въ продолженіе всего 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учебного года.

Ст. 7. Слушали: прошение священника—бѣженца изъ Гродненской епархіи, Волковыскаго уѣзда, Стефана Ковалевскаго объ оказаніи ему денежной помощи.

Постановили: такъ какъ священникъ С. Ковалевскій самъ уже преклоннаго возраста (болѣе 70 лѣтъ) и имѣетъ больную жену (разбита параличемъ), нуждающуюся въ посторонней помощи, то отпустить ему единовременно пятьдесятъ рублей.

Ст. 8. Слушали прошение бѣженки, жены псаломщика Дубновской церкви, Пинскаго уѣзда, Минской епархіи, Се-

рафимы Бѣллюстиной объ оказаніи помощи на одежду и обувь.

Постановили: выдать просительницѣ одновременно пять (5) рублей.

Ст. 9. Слушали: прошеніе и. обяз. священника при Пятницкой церкви, села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Василя Новодворскаго о выдачѣ пособія на содержаніе 2-хъ дѣтей, обучающихся въ г. Орлѣ.

Постановили: такъ какъ священнику Новодворскому предоставленъ хорошій приходъ. и кромѣ того онъ получаетъ казенное жалованье, то въ просьбѣ отказать.

Ст. 10. Слушали: отношеніе Орловскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, отъ 1-го сего іюля за № 32, о томъ, что Ревизіонный Комитетъ въ своемъ засѣданіи 31-го сего іюня по дѣлу объ истребованіи отъ Настоятеля Иверской церкви, что при ст. „Орелъ“, священника А. Оболенскаго оправдательныхъ документовъ къ ст. ст. расхода за № № 388 и 433 прихода-расходныхъ книгъ Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, за 1915-й годъ, на сумму 720 рублей, выданныхъ ему на покупку молока дѣтямъ бѣженцевъ, слѣдовавшихъ въ 1915 и 1916 годахъ чрезъ ст. „Орелъ“, постановилъ: представленные счета, о которыхъ нельзя дать никакого заключенія безъ сличенія ихъ съ прихода-расходными книгами „Содружества“, неподотчетнаго Ревизіонному Комитету, представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, а самыя вопросы объ оправданіи 2-хъ статей расхода (по 360 рублей въ каждой, въ общей суммѣ 720 рублей оставить открытымъ.

Справка: при отношеніи Ревизіоннаго Комитета представлены 3 счета, выданныхъ „Содружеству“ при Иверской церкви, на сумму 730 руб. 30 к. (два счета отъ молочной фермы Гальской на 673 руб. 30 к. и отъ 1-го товарищества паровой крупчатой мельницы въ г. Орлѣ на 57 р.).

Постановили: такъ какъ въ кассу „Содружества“ при Иверской церкви, гдѣ настоятелемъ состоитъ о. А. Оболенскій, суммы поступаютъ отъ разныхъ учреждений (Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, Петропавловскаго Братства, Отдѣла Всероссійскаго попеченія о бѣженцахъ и отъ членовъ Содружества), то просить Его Преосвя-

щенство, Преосвященнѣйшаго Григорія, назначить временную Ревизионную Комиссію (по одному члену отъ каждого изъ указанныхъ учрежденій) для провѣрки прихода-расходныхъ книгъ „Содружества“ за 1915 и 1916 г.г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1916 года.

Ст. 1. Слушали актъ и журналъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда съ резолюціею Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1916 года, мая 21 дня. Депутаты Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища, по молитвенномъ призываніи Св. Духа, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Единогласно избраны на сію сессію: предсѣдателемъ—соборной г. Брянска церкви священникъ Николай Ивановскій, а дѣлопроизводителемъ—села Наратовки Брянскаго уѣзда священникъ Димитрій Соболевъ. О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Журналъ избранія при семъ прилагается“. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, послѣдовала такая: „1916 г., 23 мая. Утверждается“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: 1916 г., 4 іюня. Читалъ Е. П.

Ст. 2. Слушали журналъ временнаго ревизионнаго Комитета по провѣркѣ отчетности 2-го Орловскаго духовнаго училища за 1915 годъ и актъ того же Комитета отъ 13 мая 1916 г. объ освидѣтельствованіи суммъ, поступившихъ на содержаніе училища по 13-е мая 1916 г., правильности ихъ храненія, съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго. Постановили: журналъ

и актъ принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ ревизионнаго Комитета за понесенные труды. Резолюція Его Преосвященства: *Исполнить. Е. П.*

Ст. 3. Разсматривали экономической отчетъ всѣхъ статей прихода и расхода денежныхъ суммъ за 1915 г. по содержанию 2-го Орловскаго духовнаго училища. Постановили: отчетъ признать правильнымъ и утвердить его. Смотрителю училища Михаилу Ивановичу Брянцеву и лицамъ, содѣйствовавшимъ образцовому веденію хозяйственной и воспитательной стороны училищной жизни, выразить отъ имени Съѣзда глубокую благодарность и признательность. Резолюція Его Преосвященства: *1916 г. 4 іюня. Исполнить Е. П.*

Ст. 4. Разсматривали смѣту прихода по содержанию училища на 1917 г. Въ 1917 г. ожидается поступленій: 1) остатка отъ 1915 г. наличными 2910 р. 11 к., билетами 4% ренты 1400 р. по курсу 85 р. = 2635 р., 5% билетами 3100 по курсу 85 р. = 2635 р.; всего остатка, считая на наличныя, 6609 р. 11 к. Изъ нихъ вошло: А) въ расходъ по смѣтѣ на 1916 г. 1602 р. 50 к. и запаснаго капитала, по резолюціи Съѣзда духовенства сессіи 1912 г., 1271 р.; Б) на расходы, не вошедшіе въ смѣту 1916 г., но предстоящіе въ 1916 г.: а) на оплату жалованья классному воспитателю въ открываемомъ IV пар. классѣ изъ 600 р. съ 16 августа по 1-е января 1917 г. — 225 р.; б) по журналу Правленія училища отъ 21 марта 1916 г. № 58 выдано на лѣченіе продолжительной болѣзни нынѣ умершаго преподавателя Θεодора Попова 60 р.; в) на покрытіе въ 1916 г. перерасхода по покупке дровъ для училища: по смѣтѣ 1916 года на 54 куб. саж. березовыхъ дровъ ассигновано по 60 руб. за куб. сажень; а приобрѣтались дрова, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на нихъ, въ среднемъ по 105 р. куб. сажень; такимъ образомъ получился перерасходъ на каждую куб. сажень дровъ 45 р., а на 54 куб. сажени  $\times$  45 — всего на покрытіе перерасхода на дрова потребуется 2430 руб.; за исключеніемъ вышеозначенныхъ суммъ въ 1916 г. въ количествѣ 5588 р. 50 к. чистаго остатка къ 1-му января 1917 г. предполагается 1020 р. 61 к. 2) взносов отъ церквей округа 22066 р. 71 к. — на 6072 руб. болѣе противъ 1916 г. вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на всѣ продукты и матеріалы. Прибавлено около 40%.

Сумма эта между благотворительными участками распределена такъ: съ церковей г. Орла, принадлежащихъ ко 2-му училищному округу—3024 руб. 45 к.; по Брянскому округу 5965 р. 34 к.; по Болховскому округу 2467 руб. 60 к., по Кромскому округу 3710 руб. 70 к.; по Малоархангельскому округу 6898 р. 62 к.—итого 22066 р. 71 к. 3) Проценто́въ съ неприкосновеннаго Демидовскаго капитала 114 руб. 4) Проценто́въ съ Макарьевскаго капитала 12 руб. 82 коп. 5) Проценто́въ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ 100 р. 6) Изъ Орловской духовной консисторіи вѣнчиковой суммы 1047 р. 1 к. 7) Отъ содержанія пансіонеровъ 9660 р. Пансіонеровъ въ общежитіи состоитъ 69 человекъ, плата за годъ съ каждаго назначена 140 р.—прибавлено 35 р. на каждаго ученика вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на продукты; съ начала 1916—1917 уч. года взимается плата съ пансіонеровъ 140 р. 8) за постельныя принадлежности 251 р. 9) На хозяйственные расходы по содержанію зданій училища изъ казны по закону 1913 г. имѣетъ поступить 1500 р. Итого имѣетъ поступить на приходъ въ 1917 г. 35722 р. 15 к. Резолюція Его Преосвященства: *1916 г. 4 июля. Исполнить. Епископъ Павелъ.*

Ст. 5. Разсматривали статьи расхода смѣты на 1917 г. по содержанію училища, а именно: А) по содержанію библиотекъ: а) ученической 125 р., б) учебной, 75 р., всего 200 р. Б) по содержанію канцеляріи: письмоводителю 180 р. всего 180 р. В) по содержанію больницы: а) фельдшерицъ 300 р., б) медикаменты 360 р., в) по содержанію больныхъ учениковъ пищею 100 р., всего 760 р., Г) по содержанію служащихъ въ училищѣ: 1) четыремъ класснымъ воспитателямъ въ I, II, III и IV пар. классахъ 2400 р., 2) преподавателю географіи и природовѣдѣнія въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ, кандидату академіи Василю Парнаскому—на службѣ съ 5 августа 1906 г.—прибавки за выслугою двухъ пятилѣтій по 400 р.—800 р. 3) преподавателю Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ I—IV пар. кл., кандидату академіи Вячеславу Раевскому—на службѣ съ 23 декабря 1909 г.—за выслугою 1-го пятилѣтія прибавки 400 р., 4) преподавателю русскаго языка въ I—IV пар. кл., кандидату академіи Веніамину Петрову—на служ

бѣ съ 1 сентября 1912 г.—за выслугою 1-го пятилѣтія прибавки съ 1 сентября 1917 г. по 1-е января 1918 г. изъ 400 р. въ годъ—133 р. 33 к., 5) членамъ Правленія отъ духовенства 180 р., 6) завѣдующему продажной библіотекой 20 р., 7) училищному священнику 300 р., 8) двумъ надзирателямъ по 360 р. каждому—720 р., 9) завѣдующему экономической частью 180 р. Итого по содержанію корпораціи 5133 р. 33 к. Д) По содержанію дома: а) на отопленіе зданій, полагая 54 куб. саж. березовыхъ дровъ—швырковыхъ по 105 р. куб. саж. 5670 р., б) на жалованье прислугѣ 1536 р.—на 256 р. болѣе противъ смѣты 1916 г. вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ, в) ночному сторожу 24 р. въ годъ, г) на освѣщеніе зданій: по освѣщенію зданій электричествомъ 1400 кил. по 28 к.—392 р., за счеты и марки за 12 мѣсяцевъ по 45 к.—5 р. 40 к., 50 электр. лампочекъ для замѣны сгорѣвшихъ и испорченныхъ по 1 р. 50 к.—75 р., за перемѣну пробокъ 5 р., всего 477 р. 40 к., керосина для освѣщенія кухни, дворницкой и на случай порчи электрическаго освѣщенія 20 п. по 2 р. 40 к.—48 р., на лампы и фитили—5 р., свѣчей стеариновыхъ для хозяйственныхъ надобностей 10 ф. по 40 к.—4 р., всего на освѣщеніе—534 р. 40 к., д) на страховку зданій 64 р. 17 к., е) на содержаніе лошади 300 р., ж) собственно по дому: на кухню и столовую посуду 100 р., на бондарную 120 р., на полуду котловъ, кастрюль и самовара для больницы 50 р., на набивку ледниковъ льдомъ 40 р., на мытье половъ 30 р., на очистку отхожихъ мѣстъ 270 р., на чистку печныхъ трубъ 36 р., на поправку печей 70 р., на починку водопроводовъ 100 р., на вставку стеколъ, обмазку и вставку зимнихъ рамъ 70 р., на водопроводныя марки 50 руб., на столовое и кухонное бѣлье и клеенку на столы 100 руб., на мелочные расходы, какъ-то: покупку лопать, гвоздей, швабръ, вѣшниковъ, метель, губокъ и пр. 100 р. Итого по содержанію дома испрашивается 9264 р. 57 к. Е) на содержаніе епархіальнокоштныхъ и пансіонеровъ: 1) пищею и чаемъ 13278 р. 43 к. Вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ прибавлено противъ смѣты 1916 г. 3064 р. 25 к. При составленіи смѣты въ 1914 г., по мирному времени, Правленіе училища руководствовалось слѣдующими соображеніями при составленіи смѣты по сей

ста  
въ  
уче  
для  
при  
дер  
ств  
Пас  
дер  
буе  
ни  
сяц  
ф.  
ств  
к. П  
был  
въ  
щад  
лен  
ми  
леж  
191  
дест  
ныя  
к., П  
р. 2  
100  
грес  
леж  
леж  
чет  
г.—  
сум  
го в  
110  
наго  
п. в  
395  
13 р

статья: столъ по  $23\frac{29}{57}$  к. въ день на каждаго ученика, или въ мѣсяць 7 р.  $5\frac{15}{57}$  к., а за  $9\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ 67 р. на одного ученика. Отъ стола учениковъ предполагалось содержаніе для двухъ надзирателей, фельдшерицы и для училищной прислуги. Въ счетъ той же суммы вошелъ расходъ по содержанію пищею тѣхъ учениковъ, которые по обстоятельствамъ будутъ оставаться въ Орлѣ на святки, масленицу и Пасху. Такимъ образомъ, полагая по 67 р. въ годъ на содержаніе пищею одного ученика, на 110 учениковъ требуется 7370 р., б) чай: полагая въ мѣсяць на одного ученика  $\frac{1}{8}$  ф. чаю въ 20 к. и 2 ф. сахару по 14 к., на  $9\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ потребуется чаю  $1\frac{3}{16}$  ф. на 1 р. 90 к. и сахару 19 ф. на 2 р. 66 к., а на 110 учениковъ 501 р. 60 к., что вмѣстѣ съ стоимостью содержанія пищею составляло 7871 р. 60 к. При составленіи смѣты на 1916 г. по означенной статьѣ было прибавлено 30%, т. е. 2342 р. 58 к.—10214 р. 18 к., въ настоящей смѣтѣ на 1917 г., вслѣдствіе прогрессирующаго возвышенія цѣнъ, къ послѣдней суммѣ снова прибавлено 30%, или 3064 р. 25 к.—13278 р. 43 к. 2) Письменными и другими принадлежностями: а) письменными принадлежностями 150 р. Расчетъ на одного ученика по смѣтѣ 1914 г., по мирному времени: бумаги 9 дестей № 7 по 7 к. десть—63 к., карандаши, перья, чернила—70 к., графленныя разныхъ формъ тетради для письменныхъ работъ—70 к., всего на одного ученика 2 р. 3 к., а на 41 ученика—83 р. 23 к. По смѣтѣ на 1916 г. было прибавлено 16 р. 77 к.—100 р., а въ настоящей смѣтѣ на 1917 г., вслѣдствіе прогрессирующаго возвышенія цѣнъ на письменныя принадлежности, снова прибавляется 50 р.—150 р., б) на принадлежности по черченію для всѣхъ учениковъ I и II кл. расчетъ при составленіи смѣты по мирному времени въ 1914 г.—23 р. 90 к. По смѣтѣ на 1916 г. была оставлена та же сумма. Въ настоящей смѣтѣ прибавляется 11 р. 10 к., а всего испрашивается 35 р., в) мыла для мытья въ банѣ на 110 учениковъ 150 р., г) на мытье носильнаго и постельнаго бѣлья, въ количествѣ 27 разъ и столоваго бѣлья 172 п. въ годъ, по примѣру 1914—1915 г., по 2 р. 30 к. пудъ 395 р. 60 к., лѣтнихъ одѣялъ въ количествѣ 130 по 10 к.—13 р., всего 408 р. 60 к. Итого на содержаніе письменными

принадлежностями, по черченію и на другія означенныя потребности понадобится 743 р. 60 к. З) Одеждою, бѣльемъ и обувью. Расчетъ на одного ученика: а) на пару для будней (на 1 г.) полусукна  $3\frac{1}{2}$  арш. по 3 р.—10 р. 50 к., туалетенору  $4\frac{1}{2}$  арш. по 40 к. арш.—1 р. 80 к., прикладъ 50 к., шитье 3 р., всего 15 р. 80 к., а на 41 ученика стоимость буднихъ паръ—647 р. 80 к., б) на праздничную пару (на 2 г.) сукна чернаго  $3\frac{1}{2}$  арш. по 7 р.—24 р. 50 к., туалетенору 6 арш. по 40 к.—2 р. 40 к., шитье 3 р., всего 30 р. 40 к., а для 23 учениковъ—699 р. 20 к., в) на ватное пальто (на 2 г.) чернаго сукна  $3\frac{3}{4}$  арш. по 7 р.—26 р. 25 к., ластику бумажнаго  $6\frac{1}{2}$  арш. по 70 к.—4 р. 55 к., ваты  $2\frac{1}{2}$  ф. по 80 к.—2 р., прикладъ 2 р. 50 к., шитье 5 р., всего 40 р. 30 к., а на 15 учениковъ 604 р. 50 к., г) на три пары бѣлья: полотна на сорочки 9 арш. по 45 к. арш.—4 р. 5 к., полотна на кальсоны 9 арш. по 45 к.—4 р. 5 к., шитье 3-хъ паръ по 50 к. за пару—1 р. 50 к., всего 9 р. 60 к., а на 41 ученика 393 р. 60 к., д) на 2 пары сапогъ по 12 р. и резиновыя калоши 7 р. при обязательной починкѣ сапогъ въ теченіе года—31 руб., а на 41 ученика 1271 р., е) на лѣтнюю форменную фуражку 3 р. 75 к., на зимнюю 3 р. 75 к., на 4 носовыхъ платка 1 р., на портянки 50 к., на кожаный поясъ 1 р. 75 к., всего 10 р. 75 к., а на 41 уч. 440 р. 75 к., ж) на простыни полотна  $2\frac{3}{4}$  арш. по 80 к.—2 руб. 20 коп., шитье одной простыни 5 к., всего 2 р. 25 к., а 110 простынь (вмѣстѣ съ подшивкой байковыхъ одѣялъ) 247 р. 50 к., з) на одну наволочку полотна  $1\frac{1}{4}$  арш. по 45 к.— $56\frac{1}{4}$  коп., шитье 10 к., всего  $66\frac{1}{4}$  к., а 110 наволочекъ 72 р. 87 коп. Всего на содержаніе одного ученика одеждою, бѣльемъ и обувью потребуется въ годъ 67 р. 15 к., а на 41 ученика—2753 р. 15 к., на 23 праздничныхъ пары 699 р. 20 коп., на 15 ватныхъ пальто 604 р. 50 к. и на 110 простынь и наволочекъ 320 р. 37 к., всего—4377 р. 22 к. Итого по статьѣ 6-й испрашивается 18399 р. 25 к. Ж) На денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ 1324 р. З) На мелочный ремонтъ училищныхъ зданій и ежегодную покраску партъ, столовъ, гардеробовъ и столовой мебели 260 р. И) на ремонтъ кроватей, на ремонтъ и покупку подушекъ и матрацевъ и покупку зимнихъ и лѣтнихъ одѣялъ 251 р. Всего на содер-



жаніе училища въ 1917 г. по всѣмъ прописаннымъ статьямъ, коихъ въ общемъ 9, испрашивается 35772 р. 15 к. Постановили: сѣты расхода принять съ слѣдующими измѣненіями: 1) по ст. 3, лит. б исключить расходъ на изготовленіе праздничныхъ паръ изъ чернаго сукна, замѣнивъ таковыя вторыми комплектами будничныхъ паръ, что даетъ сокращеніе въ суммѣ 335 р. 80 к.; 2) по лит. „е“ той-же статьи исключить заготовку второго комплекта фуражекъ на 41 уч., что даетъ сокращеніе въ суммѣ 153 р. 75 к.; 3) по лит. „ж“ той же статьи исключить заготовку простынь на 110 уч., что дастъ сокращеніе въ суммѣ 247 руб. 50 коп. Резолюція Его Преосвященства: 1916 г. 4 іюня. *Согласенъ. Е. П.*

Ст. 6. Слушали прошеніе училищной фельдшерицы В. Лариной о прибавкѣ жалованья въ размѣрѣ 180 р., что составляетъ съ прежнимъ окладомъ 480 р. въ годъ. Постановили: принимая во вниманіе особо усердное отношеніе фельдшерицы В. Лариной къ своимъ обязанностямъ, ея внимательность и заботливость къ больнымъ ученикамъ, что засвидѣтельствовано г. смотрителемъ училища, а также вздорожаніе медицинскаго труда, — къ окладу Лариной 300 р. — прибавить 180 р. въ годъ на срокъ до будущаго окружнаго Съѣзда. Резолюція Его Преосвященства: 1916 г. 4 іюня. *Утверждается. Е. П.*

Ст. 7. Слушали прошеніе вдовы учителя 2-го Орловскаго духовнаго училища А. Поповой о выдачѣ ей единовременнаго пособія. Постановили: входя въ бѣдственное матеріальное положеніе вдовы А. Поповой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми и отдавая должную цѣну свыше тридцатилѣтней службѣ покойнаго ея мужа Ѳ. И. Попова, а также представленіе о семъ г. смотрителя училища, — ассигновать г. Поповой единовременное пособіе въ размѣрѣ 120 руб. *Утверждается. Е. П.*

Ст. 8. Слушали прошеніе швейцара училища И. Филимонова объ оказаніи пособія въ виду дороговизны жизни и ограниченнаго жалованья — 12 р. въ мѣсяць. Постановили: принимая во вниманіе почти 24-лѣтнюю усердную службу просителя при училищѣ, — ассигновать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 р., каковыя просить Правленіе училища выдать изъ остаточныхъ суммъ. Резолюція Его Преосвященства: 1916 г. 4 іюня. *Исполнить. Е. П.*

Ст. 9. Слушали отношеніе 2-го Орловскаго духовнаго училища отъ 20-го сего мая за № 109 объ учрежденіи при училищѣ общества вспомошествованія нуждающимся учащимся сего училища по Уставу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Правленіе училища обращается къ Съѣзду съ предложеніемъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ, съ своей стороны, ассигновать какую-либо сумму въ фондъ учреждаемаго Общества. Постановили: признавая учрежденіе при училищѣ названнаго Общества весьма полезнымъ, — ассигновать въ неприкосновенный фондъ 100 руб. Резолюція Его Преосвященства: 1916 г., іюня 4-го. *Е. П.*

Ст. 10. За смертью члена Правленія 2-го Орлов. духов. училища отъ духовенства, протоіерея В. Истомина, избранъ единогласно на означенную должность священникъ Смоленской г. Орла церкви Іоаннъ Оболенскій. Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Е. П.*

Ст. 11. Въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета на 1917 г. единогласно избраны тѣ же лица, именно: протоіерей Архангельской г. Орла церкви Алексѣй Рождественскій, Никольской, что въ Рыбныхъ рядахъ, церкви свящ. Василій Первозванскій и Воскресенской г. Орла церкви свящ. Николай Никольскій.

Ст. 12. Производили подсчетъ денежных суммъ, потребныхъ по содержанію училища въ 1917 г., и выяснилось слѣдующее: на приходъ по смѣтѣ Правленія училища принять съ остаткомъ 35772 р. 15 к., расходъ же съ указанными въ ст. 5, лит. в, е и ж измѣненіями по смѣтѣ Правленія съ добавленіемъ сверхсмѣтной ассигновки принять въ суммѣ 35435 р. 10 к. Причитающуюся по смѣтѣ сумму въ количествѣ 21729 руб. 66 к. отнести на средства церковей округа, предоставивъ Правленію училища сдѣлать соотвѣтствующую раскладку. Резолюція Его Преосвященства: 1916 г., 4 іюня. *Утверждается. Е. П.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Высочайшія благодарности. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 7. Журналъ засѣданія Съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20 ноября № 46-47. 1916 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Требованіе момента.

Міровая война наложила свою печать на всѣ стороны жизни, проникла въ каждый захолустный уголокъ нашей родины. Вліяніе войны обнаруживается даже тамъ, гдѣ, по видимому, ей не мѣсто, гдѣ все проникнуто миромъ, тишиной... Я говорю о церкви и ея жизни. Оказывается и здѣсь — война, никуда не уйти отъ нея.

Церкви, въ огромномъ большинствѣ, лишились псаломщиковъ, взяты на войну церковные старосты, тамъ же — церковные сторожа. Псаломщикъ, церковный староста, сторожъ — лица, необходимыя въ храмѣ, безъ нихъ нормальный ходъ церковной жизни долженъ, естественно, нарушиться. Жизнь и даетъ въ этомъ случаѣ яркіе примѣры.

Подходитъ воскресенье, а съ нимъ вмѣстѣ — и церковная служба. Псаломщика нѣтъ. И начинаются разъѣзды священника по приходу, въ поискахъ за лицомъ, которое могло бы замѣнить псаломщика. Иногда такое лицо и находится, соглашается „отправить службу“ за приличное, конечно, вознагражденіе, далеко превышающее обычную норму нищенскаго заработка псаломщика. Вѣдь, послѣдній

получаетъ копейки, а теперь жизнь ведетъ счетъ деньгамъ, начиная отъ рубля. Обходимъ и этотъ вопросъ. Гораздо важнѣе то, какъ отправляется самая служба. Если отъ „присяжныхъ“ псаломщиковъ мы сплошь да рядомъ слышали далеко „не прекрасное“ пѣніе, видѣли недостаточно благоговѣнное исполненіе ими ихъ обязанностей, то что же мы можемъ требовать отъ „псаломщика на часъ“? Красоты службы, „благолѣпія“, какъ говорятъ, уже не можетъ быть здѣсь, за рѣдкими исключеніями. Но, какъ бы то ни было, служба состоялась. И то хорошо. Бываетъ хуже. Иногда служба совсѣмъ отмигается,—не съ кѣмъ ее служить.

А есть храмы, гдѣ, кромѣ того, некому стоять за ктиторскимъ ящикомъ, некому звонить, прислуживать въ церкви.

Положеніе тяжелое, ненормальное, требующее того или иного выхода. И сама жизнь, какъ и всегда, указываетъ выходъ.

Дѣло въ томъ, что съ начала войны особенное положеніе заняла женщина, она играетъ выдающуюся роль въ нашей жизни. Изъ деревень ушли мужчины на передовыя позиціи, оставивъ дома поля и нивы, требующія ухода, хозяйства, осиротѣвшія безъ хозяина. Но поля убраны и убираются, хозяйства—тоже нельзя назвать сиротами,—все это въ громадной части дѣлается женщиной. Женщина проникла и на заводы, работающіе на оборону; на примѣръ, въ Англіи есть заводы, изготовляющіе тяжелые снаряды,—рабочими въ нихъ состоятъ исключительно женщины. Женщинъ мы видимъ въ роли кондукторовъ на желѣзной дорогѣ, въ трамваяхъ; женщина-извозчикъ, женщина-водо-возъ, женщина-почтальонъ и т. п.—стали обычными явленіями нашей жизни.

Такъ война открыла предъ женщиной широкую арену труда самаго разнообразнаго, подчасъ даже очень и очень тяжелаго. И,—нужно сказать, къ чести женщины,—она оправдала возлагавшіяся на нее надежды, исполняя поручаемое ей дѣло нисколько не хуже мужчины, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и лучше.

Если женщина оказалась вполне хорошимъ работникомъ во всѣхъ отрасляхъ труда, то почему она не можетъ быть псаломщикомъ, церковнымъ старостой, сторожемъ?

Заранѣе, не имѣя въ виду опыта, можно сказать, что женщина окажется и здѣсь на мѣстѣ. Но мы въ данномъ случаѣ можемъ опереться и на опытъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ, напр., Уфимской губерніи обязанности псаломщика исполняютъ жены священниковъ,—и службы отправляются ими „благообразно и по чину“; по мѣстамъ „на посту“ псаломщика стоятъ учительницы сельскихъ школъ, а то и просто грамотныя женщины типа такъ называемыхъ „черничекъ“. Видимъ мы женщинъ и за ктиторскимъ ящикомъ; при чемъ, по наблюденіямъ, церковная доходность отъ этого не только не уменьшилась, но даже увеличилась.

Нечего, конечно, было бы и говорить о должности церковнаго сторожа и ставить по отношенію къ ней вопросъ—справится ли съ этой должностью женщина,—если бы въ числѣ обязанностей сторожа не было прислуживанія въ алтарѣ во время богослуженія. Женщинъ закрыть доступъ въ алтарь. Но „по нуждѣ“ двери алтаря открываются и для женщины. Вообразимъ такой случай. Горитъ храмъ. Огонь подходит къ алтарю. И въ тотъ моментъ въ алтарь бросается женщина, схватываетъ съ престола антиминь и другія святыни и спасаетъ ихъ. Подобный случай былъ при пожарѣ одной изъ церквей въ западномъ краѣ. Неужели женщина здѣсь подлежить осужденію?

Скажутъ, что это—исключительный случай. Но развѣ время, переживаемое нами, не носитъ характера исключительности? Я думаю, доказывать послѣднее нѣтъ нужды. И вотъ, если принять во вниманіе время, можно и даже, думается, должно допустить женщину въ алтарь. Соблазна въ этомъ не будетъ никакого,—всѣ знаютъ, что, въ силу необходимости, и законы нарушаются.

Все дѣло въ привычкѣ. А теперь, подъ вліяніемъ войны, приходится привыкать и приспособляться совсѣмъ ужъ къ необычному. Въ появленіи же женщинъ-псаломщиковъ, ктиторовъ и церковныхъ сторожей нѣтъ ничего, слишкомъ бросающагося въ глаза... Война все объяснитъ и все оправдаетъ.

*Н-ай К-овъ.*

## С Л О В О

**въ день памяти св. Благовѣрнаго и Великаго Князя  
Александра Невскаго, 23 ноября.**

*Его же аще изберу, жезлъ его процвѣ-  
тетъ (Числь 17, 5).*

Жребій Божественнаго избранія—это путь возвышенія, силы, но онъ же нерѣдко представляетъ собою и стезю тяжелыхъ испытаній, даже страданій; и оба эти удѣла нерѣдко сплетаются воедино, какъ нераздѣльное цѣлое. Это можно видѣть въ судьбѣ отдѣльныхъ людей, какъ и въ жизни цѣлыхъ народовъ. Великіе святые Божіи патриархи: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Ааронъ, о которомъ Самъ Господь изрекъ Свое опредѣленіе въ вышеприведенныхъ словахъ, всѣ они стяжали обиліе дарованій и милостей небесныхъ; но, всматриваясь въ жизнь ихъ, нельзя не примѣтить, что каждому изъ нихъ данъ былъ и свой подвигъ крестоношенія. Ихъ жизнь тѣмъ и назидательна, что даетъ намъ дивные уроки жизнепониманія и самоопредѣленія.

Не менѣе поучительны для насъ подобныя же уроки и въ исторіи народовъ, такъ какъ, въ общемъ ходѣ своего историческаго бытія, народы, какъ и люди, проявляютъ какъ бы личныя черты и имѣютъ свои жизненныя задачи и свою судьбу. Уроки исторіи настолько цѣнны, что нельзя упускать ихъ изъ виду и не считаться съ ними, особенно въ такіе важные моменты, какъ нынѣ нами переживаемый.

Судилъ намъ Господь повести небывалыя по своей тяжести испытанія и бѣды кровопролитнѣйшей войны. Много принесли мы жертвъ на алтарь Отечества и готовы всею душой къ дальнѣйшимъ жертвамъ безъ конца, непоколебимо вѣря въ торжество нашего праваго дѣла. Но врагъ еще не сломленъ, и моментъ, когда мы могли бы вздохнуть полною грудью, еще не наступилъ; не насталъ же онъ потому, между прочимъ, что врагъ находитъ способы и среди насъ дѣйствовать въ свою пользу, чтобы ослабить нашу духовную мощь. Какъ спрутъ, пропустилъ онъ свои отвратительныя щупальцы шпіонажа въ сердце нашей земли и силит-

ся сдвинуть насъ ими. Между тѣмъ насъ тѣснятъ обстоятельства времени, такъ рѣзко измѣнившія весь строй нашей жизни и цѣну вещей. Все это у мѣтѣе крѣпкихъ духомъ можетъ вызывать уныніе. Гдѣ же тогда искать такимъ людямъ утѣшенія? Куда обратить свои взоры?

Лучшіе уроки назиданія для даннаго момента преподають намъ историческія судьбы нашего Отечества, которое несомнѣнно носитъ въ себѣ печать богоизбранности. Вся его многовѣковая исторія представляетъ собою путь восхожденія въ силу, и весь онъ, этотъ путь, какъ бы сотканъ изъ страданій. Не разъ нашу землю затопляли волны вражескаго нашествія. Жестокіе варвары, въ своемъ грозномъ шествіи, какъ воду, проливали кровь человѣческую. Русскому народу суждено было принимать на себя тяжкіе удары отъ беспощадной руки этихъ хищниковъ и грудью своею, какъ стѣною, заслонять другіе народы отъ ихъ натиска, спасать ихъ земли отъ разоренія и рабства, а вмѣстѣ съ тѣмъ нести предъ ними, какъ лучшей залогъ жизни, свѣточъ Божественной истины, которой такъ жаждетъ, которымъ живится русская душа, благоговѣнно восторгаясь ея сіяніемъ въ вѣрѣ Православной. Оставаясь вѣрною этому своему призванію, Россія всегда съ честью выходила изъ борьбы.

Вотъ предъ нами времена XIII вѣка, тѣсно связанныя съ именемъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Это—одинъ изъ такихъ моментовъ, когда земля наша была глубоко потрясена; когда можно было подумать, что пришелъ конецъ русскому народу. Въ то время, при внутреннихъ нестроеніяхъ удѣльно-вѣчевого порядка, при раздорахъ и междоусобіяхъ князей, спорившихъ между собою изъ-за удѣловъ,—налетѣли бѣды совнѣ. Съ востока хлынули на Русь несмѣтныя дикія полчища монгольскихъ варваровъ, которые на пути своемъ оставляли страшные слѣды опустошенія, предавая все огню и мечу, не щадя никого,—ни пола, ни возраста, ни званія, ни состоянія. Церкви Божіи были разрушаемы, святыни оскверняемы, святители Божіи избиваемы. Русь стонала...

Въ то же самое время не меньшей опасности Русь подвергалась и съ сѣверо-запада, со стороны шведовъ и

рыцарей ливонскаго ордена. Враги наши вмѣстѣ съ хищнически-завоевательными стремленіями соединяли тайные замыслы папъ, посягавшихъ на чистоту Святой и дорогой Русскому народу вѣры Православной.

Но не тому суждено было быть, къ чему стремились враги Русской земли и чего такъ страшились русскіе люди, а тому,—чему Богъ судилъ быть. Въ эти лютые дни, для избавленія Руси отъ темной силы вражіей, Всевышній воздвигаетъ „отъ благочестиваго корене святопомазанную розгу“, благовѣрнаго Александра Ярославича.

Что же совершилъ Александръ Невскій? Какія черты въ жизни его такъ для насъ поучительны? Вотъ что узнаемъ о немъ изъ историческихъ повѣствованій.—Шведскій король, вслѣдствіе папской буллы, отправилъ многочисленное войско на лодкахъ въ Неву; при войскѣ былъ католическій бискупъ, чтобы крестить русскихъ. Располагая малою дружиною, Св. Александръ не утратился враговъ и вышелъ противъ нихъ. Сильный вѣрою въ помощь Божію, выступая въ походъ, Онъ убѣжденно говорилъ предъ битвою: „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. И что же?!—На южномъ берегу Невы, гдѣ шведы стояли уже станомъ, встрѣтилъ Св. Александра начальникъ приморской его стражи, ижерянинъ Пелгуй (Филиппъ), ревностный христіанинъ, и повѣдалъ ему чудное видѣніе, котораго удостоился наканунѣ. Ожидая Князя, онъ провелъ ночь на берегу Финскаго залива въ бдѣніи и молитвѣ. Вдругъ при восходѣ солнца Пелгуй услышалъ шумъ на морѣ и увидѣлъ ладью съ гребцами, а среди нихъ св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, какъ изображались они на иконахъ. Одинъ изъ нихъ сказалъ другому: „Братъ Глѣбъ, вели грести скорѣе, да поможемъ сроднику нашему Александру“. Узнавъ объ этомъ чудесномъ видѣніи, Св. Александръ еще больше укрѣпился въ надеждѣ на помощь свыше и въ рѣшимости дать отпоръ грозному движению германства и латинства на Св. Русь. На берегахъ Невы св. Князь одержалъ надъ врагами полную побѣду, за которую и получилъ названіе Невскаго. Александръ собственнымъ копьемъ „возложилъ печать на лице“ Биргера. Темная ночь спасла остатки шведовъ: они спѣшили бѣжать во свояси, наполнивъ три судна тѣлами лучшихъ своихъ мужей



и оставивъ поле битвы, усѣянное трупами своихъ собратій.

Кончивъ со шведами, Невскій Витязь долженъ былъ поспѣшить противъ Ливонскихъ рыцарей—меченосцевъ. Нѣмцы взяли Изборскъ; затѣмъ, при помощи измѣнника Твердислава, ворвались въ городъ Псковъ, вторглись въ Вотскую пятину, заняли дороги вблизи отъ Новгорода и грабили купцовъ и проѣзжихъ даже въ его окрестностяхъ. Св. Александръ двинулся на защиту Пскова и разбилъ нѣмцевъ на весеннемъ льду Чудского озера. Эта знаменитая побѣда защитника православія надъ Ливонскимъ рыцарствомъ,—прозванная современниками Ледовымъ побоищемъ,--заставила орденъ трепетать за собственное существованіе; папа принужденъ былъ до времени оставить свои виды на присоединеніе земли Русской къ латинству.

Побѣдителямъ шведовъ и рыцарей предстояла иная, болѣе трудная побѣда—побѣда надъ самимъ собою. Доселѣ не преклонялъ онъ вни своей въ ордѣ, и русскіе съ гордостію называли его своимъ независимымъ княземъ. Теперь онъ долженъ былъ пожертвовать своею воинскою славою и идти на поклонъ къ Батю, который давно слышалъ о немъ и желалъ его видѣть. Св. Александръ ясно видѣлъ, что раздробленная Русь не въ состояніи начать новую борьбу съ монгольскими ордами, и безусловную покорность считалъ единственнымъ средствомъ спасти ее отъ конечнаго разоренія. Болѣе княжеской чести своей, болѣе самой жизни онъ любилъ отечество и, не желая подвергнуть Русскую землю новымъ бѣдствіямъ, смиренно поѣхалъ въ станъ монгольскій. Но явившись въ татарскую орду и показывая покорность хану, св. Александръ высоко держитъ знамя защиты пользы государственныхъ; съ перваго же момента своего появленія здѣсь, онъ возвышается въ глазахъ ордынскаго деспота, какъ исповѣдникъ вѣры Христовой, готовый пострадать за нее. На требованія идольскихъ жрецовъ пройти чрезъ огонь и поклониться идоламъ, онъ смѣло отвѣтилъ хану Батю: „Тебѣ поклонюся, Богъ бо почти тебе царствомъ; твари же, (т. е. идоламъ), не поклонюся; христіанинъ есмь, и не подобаетъ ми кланяться твари. Я поклонюся Богу Единосущному, въ Троицѣ славимому, сотворившему небо и землю, Ему же служу и Его же чту“.

Ханъ, уважая мужество и умъ св. Александра, позволилъ ему не выполнять требованія жрецовъ; узнавъ ближе Александра, Батый сказаъ, что молва не преувеличила достоинствъ доблестнаго Князя,—что онъ, дѣйствительно, необыкновенный человекъ.—Изъ ставки хана Батый св. Александръ долженъ былъ предпринять путешествіе въ глубину Монголіи, къ великому хану; и тамъ нашелъ такой же пріемъ, какъ и у Батый. Великій ханъ утвердилъ Александра на престолѣ Владимірскомъ, поручивъ ему всю южную Русь и Кіевъ. Во Владимірѣ встрѣтили Великаго Князя Александра съ торжествомъ митрополитъ, духовенство, бояре и народъ.

Вскорѣ къ новому Великому Князю прибыло посольство отъ папы. Отчаявшись водворить латинство въ Россіи оружіемъ крестоносцевъ, папа надѣялся достигнуть успѣха хитрыми обольщеніями. Онъ увѣрялъ Александра, что Ярославъ, отецъ его, находясь въ Татаріи у великаго хана, далъ слово монаху Карпини принять вѣру латинскую,—что князь и народъ русскій найдутъ тишину и славу подъ сѣнію Римской церкви. Александръ, посоветовавшись съ мудрыми людьми, написалъ отвѣтъ папѣ, въ которомъ, между прочимъ, изложилъ догматы семи Вселенскихъ соборовъ, въ заключеніе далъ такую отвѣдь: „все это мы вѣдаемъ, а отъ васъ ученія не пріемлемъ“.

Тяжкіе труды личнаго самоотверженія и самопожертвованія разстроили здоровье св. Князя. Будучи послѣдній разъ въ ордѣ,—гдѣ онъ прожилъ 6 мѣсяцевъ и успѣлъ умилостивить хана, грозные полки котораго уже готовы были двинуться на Русь,—св. Князь тамъ „въ болѣзнь тѣлесную впаде“ и скорѣ по возвращеніи оттуда, принявъ схиму и пріобщившись, преставился о Господѣ. „Закатилось солнце земли русской!“—воскликнулъ о немъ современный ему митрополитъ Кириллъ, вѣрный выразитель народнаго чувства къ почившему. Русь церковная ублажаетъ его, какъ святого, а исторія горячо повѣствуетъ всѣмъ о дивныхъ его для блага Руси святой подвигахъ. Это былъ поистинѣ священный жезлъ богоизбраннаго русскаго народа, а чистота вѣры его, праведная жизнь и самоотверженные подвиги—цвѣтомъ, отъ него исшедшимъ.

И знаменательно,—занесенный на Русь острый ударъ, —который въ свое время молниеносно отразилъ св. герой ледоваго побоища, какъ во дни Александра Невскаго исходилъ, такъ и нынѣ исходить отъ нѣмцевъ, этихъ давнихъ, лютыхъ и страшныхъ враговъ славянства.

Не напрасно Провидѣніе Божіе предызбрало св. Александра. Какъ никто иной, послужилъ онъ въ свои дни опорой для русской земли, потрясенной врагами и жаждавшей милостей неба; и доселѣ онъ путеводною звѣздой сіяетъ намъ съ небесныхъ высотъ. Съ драгоцѣнными природными задатками—глубокимъ умомъ, пронизательностію и мужествомъ, которые давали ему возможность ясно оцѣнивать задачи времени и опредѣлить свое историческое призваніе, —въ немъ соединились беззаветная любовь и вѣрность къ Родинѣ, преданность долгу и безкорыстная самоотверженность, и надъ всѣмъ этимъ господствуетъ его пламень вѣры и глубина благочестія отъ дней дѣтства. Не трудно видѣть, что дивныя черты его несравненнаго патріотизма и искренности были плодомъ и отраженіемъ его высокой христіанской настроенности, воспитанной Православною вѣрою. Вглядитесь въ духовный міръ этого св. Витязя Русской земли въ тѣ рѣшительные моменты, которые должны были стать въ его исторіи роковымъ исходомъ къ дальнѣйшему, какими и являются напр. выступленіе противъ Биргера или первая встрѣча съ Батыемъ:—какой въ его душѣ стимуль является сильнѣйшимъ?—и окажется, что—стимуль вѣры. Какъ личность,—себя онъ всецѣло приноситъ въ жертву интересамъ Отчизны. Какъ Князь, онъ ни на мгновеніе не перестаетъ быть патріотомъ непримѣрнымъ, и тамъ, гдѣ требуютъ интересы Отечества, онъ жертвуетъ своею независимостію, смиряется предъ ханомъ. Но жертвовать вѣрою не можетъ даже и для блага Отечества. „Твари же не поклонюся“... восклицаетъ Онъ, отрѣшаясь отъ всего земного и становясь исповѣдникомъ вѣры; въ это исповѣданіе вѣры влагаетъ Онъ свое послѣднее слово; чрезъ это же исповѣданіе приѣмлетъ и благодатную силу, которою и спасаетъ Отчизну.

Вотъ черты духовнаго облика этого изъ лучшихъ лучшаго сына Русской земли, въ которыхъ онъ оставилъ намъ

свои завѣты, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и разгадку вѣковой силы нашего Отечества въ народно-государственной мощи въ минувшемъ,—и ключъ къ уразумѣнію историческихъ судебъ въ грядущемъ для всякаго, кому дорого Русское имя и благо родного народа. Нарушеніе этихъ завѣтовъ и во дни св. Князя было причиною пережитаго тогда вражескаго засилья, и въ наше время приносятъ только неисчислимыя бѣды Русской землѣ. Смотрите, какъ тяжело отражается на насъ своекорыстіе сыновъ нашего вѣка! Въ ненасытной алчности и погонѣ за наживой, они нагло попрали завѣты св. Александра Невскаго о безкорыстіи; осложняя бѣдствія и испытанія, принесенныя войной, они, конечно, много удовольствія доставляютъ виновнику ея и ждутъ для себя достойнаго возмездія отъ небеснаго Правосудія!..

Но отвратимъ отъ нихъ взоры; послѣдуемъ за тѣмъ, куда ведутъ насъ уроки исторіи. А она открываетъ намъ, что св. Александръ не одиноко стоитъ на всемъ протяженіи свыше—1000-лѣтняго существованія Русскаго народа, какъ богоизбранный защитникъ его. Многіе другіе моменты, когда Русская земля хранима была заступленіемъ Божиимъ, неоспоримо показываютъ, что на Русскомъ народѣ лежитъ печать Божія избранія. Если русская жизнь минувшихъ вѣковъ и не можетъ почитаться во всѣхъ отношеніяхъ безупречною, и можно находить темныя стороны въ житейскомъ обиходѣ русскихъ,—какъ у отдѣльныхъ лицъ, такъ и въ народныхъ массахъ, то несомнѣнно, что въ отношеніи верушимости союза вѣры, т. е. неразрывности своей съ Церковію Божіею, Русскій народъ можетъ стоять образцомъ всегда онъ „вѣрой въ Бога укрѣплялся, сердцемъ чистымъ и живымъ Ему со страхомъ поклонялся, съ любовью плакалъ передъ Нимъ“. И Господь всегда близокъ къ нему; какъ въ храмѣ обитаетъ Онъ въ сердцѣ Русскаго народа и въ трудные моменты историческаго его существованія открываетъ для него источникъ успокоенія въ словахъ Своего благоволенія къ избраннымъ: „Еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати исчадіе чрева своего; аще же и забудеть сихъ жена, но Азъ не забуду тебѣ, глаголетъ Господь: Се на рукахъ Моихъ написахъ стѣны твоя, и предо Мною еси присно и вскорѣ возградишися, отъ нихъ же раз-

зорил  
49, 15-  
И  
исторіи  
димъ  
успѣх  
полуго  
когда  
зрѣвае  
къ сл  
этимъ  
может  
правд  
ством  
воскре  
ждеть  
Госуда  
наго б  
Т  
чада,  
вѣрна  
дивна  
столу  
тогда  
ную с  
насъ, д  
(2 Кор

зорился еси, и опустошившии тя изыдутъ отъ тебе“ (Исаин 49, 15—17).

Имѣя такое поручительство нашей свято-отечественной исторіи и успокоеніе отъ Слова Божія, мы уже и сами видимъ снисходящее къ намъ милосердіе Божіе. Блестящіе успѣхи русскаго оружія, достигнутые особенно за послѣднее полугодіе, уже значительно смирили врага.

Что же?—Станемъ ли мы въ сторонѣ въ тотъ моментъ, когда куются судьбы будущаго нашей Родины, и уже назрѣваетъ исходъ борьбы, Перстомъ Божіимъ направляемый къ славѣ Россіи?!—Возможное ли это дѣло,—когда подъ этимъ молотомъ стоятъ наши братья, сыны и отцы и, быть можетъ, своею кровью смываютъ предъ Богомъ наши неправды?! Это было бы искушеніемъ Господа, нашимъ кощунствомъ. Наша свято-отечественная исторія внушаетъ намъ воскресить въ себѣ завѣты св. героя Невскаго. Того же ждетъ отъ насъ и Возлюбленный, Благочестивѣйшій Великій Государь нашъ, подъявшій на Свои рамена бремя Верховнаго боевого командованія всѣми нашими войсками.

Тѣснѣе же сплотимся, всѣ вѣрныя богохранимой Россіи чада, подъ стягомъ небснаго ея Покровителя, св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Отъ его дивнаго свѣточа вѣры, съ которымъ предсталъ Онъ къ престолу Всевышняго, затеплимъ свѣтильники нашихъ сердецъ; тогда Господь не умедлитъ дать нашему оружію молніеносную силу меча Александра и не только въ эти, омрачившіе насъ, дни обстояній, но и „всегда побѣдители насъ“ сотворить. (2 Кор., 2, 14). Аминь.

*Протоіерей Василій Петровъ.*

## Епархіальныя вѣсти.

### Архіерейскія Богослуженія въ г. Орлѣ.

Архіерейскія Богослуженія въ г. Орлѣ получили особое свое значеніе. Они не являются только парадными церковными службами для извѣстнаго, преимущественно оффиціального и избраннаго круга лицъ, каковыми они по большей части бывають при совершеніи ихъ въ кафедральныхъ соборахъ, но, благодаря принятому Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ порядку совершенія ихъ они получили характеръ народныхъ моленій. Владыка Григорій, пользуясь настоящимъ народнымъ настроеніемъ, полнымъ волненій и сокрушенія, рѣшилъ дать народу духовное утѣшеніе и торжественнымъ Богослуженіемъ въ приходскихъ храмахъ, и словомъ назиданія, и поминовеніемъ воиновъ, душу свою положившихъ за отечество на полѣ брани, и молитвою за живыхъ воиновъ. Въ послѣдніе три мѣсяца Преосвященный Григорій, кромѣ богослуженій въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ литургіи во всѣхъ (за исключеніемъ двухъ) Орловскихъ храмахъ. Такъ, въ день Преображенія Господня онъ служилъ литургію въ Преображенской церкви, въ день воздвиженія Креста Господня въ Воздвиженской церкви, 25-го сентября въ Сергіевской кладбищенской церкви, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы въ Покровской церкви, 13 октября въ день праздника Иверской Божіей Матери въ Иверской вокзальной церкви, 8 ноября въ день праздника Архистратига Михаила въ Михаило-Архангельской церкви, въ прочихъ храмахъ совершилъ литургіи въ воскресные дни. Обыкновенно, приходскіе храмы въ дни архіерейскихъ служеній биткомъ наполняются прихожанами. Въ концѣ литургіи Владыка говоритъ поученіе, въ которомъ, примѣнивъ событіе праздника или Евангельское чтеніе къ настоящему переживаемому нами положенію, преподаетъ рядъ уроковъ, ободряющихъ слушателей и направляющихъ жизнь ихъ по пути Евангельской правды. По окончаніи литургіи совершается или праздничный молебенъ или молебенъ о дарованіи побѣды, съ цѣлымъ рядомъ многолѣтій за Царствующей Домъ, за Святѣйшій Синодъ и Епархіальнаго Епископа, за создателей

и благотворителей храма и прихожанъ его, послѣ чего провозглашается „Вѣчная память“ воинамъ, душу свою положившимъ на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество, и многолѣтне русскому христіанскому воинству и воинству народовъ въ союзѣ съ нами сущихъ. Послѣднія два моленія обыкновенно сопровождаются невольнымъ колѣнопреклоненіемъ молящихся. Нерѣдко совершаетъ богослуженія Владыка Григорій и въ сельскихъ храмахъ, о чемъ подробно излагается въ описаніи путешествій Преосвященнаго Григорія по епархіи.

Одновременно съ служеніемъ Преосвященнаго Григорія въ томъ или другомъ Орловскомъ храмѣ совершаетъ богослуженіе или въ кафедральномъ соборѣ или въ Крестовой церкви Преосвященный Павелъ, Епископъ Елецкій.

### **Экстренный Епархіальный Съѣздъ духовенства.**

Съ 1-го по 3 е ноября въ г. Орлѣ состоялся экстренный Епархіальный Съѣздъ духовенства, созванный по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владыки Григорія для распределенія 89000 рублей, ассигнованныхъ изъ казны въ пособіе духовенству Орловской епархіи, въ виду затруднительнаго экономическаго положенія причтовъ въ данное время.

Въ качествѣ „критерія“ для опредѣленія степени нужды того или иного причта въ пособіи Съѣздъ принялъ не количество душъ и не степень доходности прихода, а число учащихъ дѣтей въ семействахъ членовъ причта, притомъ учащихъ только въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. По выясненіи въ поуѣздныхъ секціяхъ количества такихъ дѣтей духовенства, на основаніи клировыхъ вѣдомостей 1915 года и личныхъ указаній о.о. депутатовъ, Съѣздъ постановилъ распределить отпущенную изъ казны сумму по числу учащихъ, въ видѣ единовременнаго пособія по 46 руб. на cadaго учащагося изъ семействъ причтовъ сельскихъ приходовъ или иногороднихъ и по 23 руб. на cadaго изъ живущихъ въ домахъ родителей въ мѣстѣ нахождения учебнаго заведенія. При этомъ разсмотрѣны были и удовлетворены почти всѣ прошенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ, хо-

ходатайствовавшихъ о пособіи въ виду бѣдности и малоодоходности приходовъ.

Имѣя въ виду, что просьбы о пособіи поступили отъ немногихъ лицъ, а между тѣмъ, по заявленію о.о. депутатовъ, многіе изъ духовенства, особенно низшіе члены причтовъ, хотя и не имѣютъ учащихъ дѣтей, испытываютъ большую нужду, вслѣдствіе дороговизны и сокращенія доходности, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о дополнительномъ отпускѣ казеннаго пособія на нужды Орловской епархіи, въ размѣрѣ около 43000 руб. (изъ оставшихся въ распоряженіи Св. Синода неиспользованными 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мил. руб.).

Попутно съ распредѣленіемъ пособія Съѣздъ отпустилъ 900 руб. на псаломщическую школу въ Ельцѣ и отложилъ до мирнаго времени разрѣшеніе предложеннаго Св. Синодомъ вопроса объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству.

Были рассмотрѣны Съѣздомъ и другія ходатайства, а также нѣкоторые вопросы, возбужденные о.о. депутатами.

Такъ, по ходатайству Правленія семинаріи, Съѣздъ ассигновалъ 2000 руб. на покупку учебныхъ руководствъ и пособій для воспитанниковъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы пользованіе книгами было платнымъ и чтобы эти двѣ тысячи постепенно были возвращены семинаріей.

Возбужденный Комитетомъ свѣчнаго завода вопросъ о разрѣшеніи розничной (менѣе полуфунта) продажи свѣчъ, въ противовѣсъ появившимся въ обращеніи фальсифицированными свѣчамъ, оставленъ открытымъ до очереднаго съѣзда духовенства совмѣстно съ церковными старостами.

Въ послѣднемъ вечернемъ засѣданіи 3-го ноября Съѣздъ имѣлъ, между прочимъ, сужденіе о продолжительности учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По обмѣнѣ мнѣніями, принято такое постановленіе: просить Преосвященнаго Григорія, чтобы учебный годъ въ семинаріи и въ епархіальномъ училищѣ не сокращался, а въ мужскихъ духовныхъ училищахъ былъ законченъ: въ 4 классѣ къ 25-му марта, а въ первыхъ трехъ — къ 1-му февраля.



### О потребительских лавках.

Епархіальный Съездъ былъ созванъ по чисто-экономическому вопросу—распредѣлить данное духовенству казенное пособіе между причтами. Мысль, вращавшаяся на экономической плоскости, должна бы, кажется, обратить вниманіе на нищенское существованіе вдовъ и сиротъ духовенства. Какъ живутъ эти «пасынки» духовенства на свои пенсіонные гроши и эмеритурныя копейки,—одинъ Богъ знаетъ. Не мѣшало бы подумать о нихъ представителямъ духовенства и хотя нѣсколько улучшить ихъ матеріальное положеніе.

Попытки даннаго рода были въ другихъ епархіяхъ.

Епархіальный съездъ духовенства Пензенской епархіи образовалъ совѣщаніе, обсуждавшее вопросъ о мѣрахъ взаимопомощи духовенства и открытіи духовнаго кооператива въ г. Пензѣ. Совѣщаніе пришло къ единогласному заключенію, что наилучшей формой кооператива въ настоящее время является „Общество потребителей духовенства Пензенской епархіи“, по нормальному уставу, такъ какъ съ этого рода работой духовенство хорошо знакомо, и открытіе Общества потребителей по нормальному уставу можетъ совершиться сравнительно скоро. Съ заключеніемъ совѣщанія согласился архіепископъ Владиміръ. Онъ призналъ необходимость помощи духовенству на мѣстѣ, въ виду его слабой обеспеченности, и особенно по причинѣ вздорожанія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ. Вслѣдствіе этого архіепископомъ возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи открыть въ г. Пензѣ „Общество потребителей духовенства Пензенской епархіи“ для снабженія его членовъ всѣми предметами потребленія. Часть чистаго остатка отъ оборотовъ Общества будетъ отчисляться въ пользу Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства для наилучшаго обеспеченія вдовъ и сиротъ.

Какъ бы ни окончилась попытка пензенскаго духовенства, во всякомъ случаѣ она симпатична,—и въ ней мы видимъ примѣръ, достойный подражанія, надъ которымъ необходимо подумать серьезно духовенству и Орловской епархіи.

### Иерархи отечественной церкви изъ Орловской духовной семинаріи.

Въ № 236 «Прих. Листка» за нынѣшній годъ помѣщенъ изъ Тамбовск. Епарх. Вѣд. списокъ іерарховъ отечественной церкви, окончившихъ курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи. Думаемъ, что Орловскому духовенству интересно будетъ прочесть списокъ іерарховъ отечественной церкви окончившихъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи. Къ числу такихъ іерарховъ принадлежатъ: 1) Филаретъ (Амфиатовъ), митрополитъ Кіевскій, извѣстный подвижникъ; 2) Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ Херсонскій, знаменитый витія и богословъ; 3) Іеремія (Соловьевъ), епископъ Нижегородскій, извѣстный аскетъ-подвижникъ; 4) Теофанъ (Говоровъ), Вышенскій затворникъ; 5) Серафимъ (Аретинскій), архіепископъ Воронежскій; 6) Іонафанъ, архіепископъ Ярославскій; 7) Ефремъ Епископъ Пермскій, 8) Лаврентій (Некрасовъ), епископъ Тульскій, и нынѣ здравствующіе іерархи: 9) Митрофанъ (Аѳонскій), епископъ Подольскій, 10) Никандръ (Феноменовъ), епископъ Вятскій, 11) Іоанникій (Казанскій), бывший епископъ Архангельскій, 12) Гедeonъ (Покровскій), бывший епископъ Владикавказскій, 13) Сергій (Лавровъ), бывший епископъ Салмасскій, нынѣ Соликамскій, 14) Михайль (Космодамианскій), епископъ Александровскій и 15) Теофанъ (Гавриловъ), епископъ Рыльскій. Конечно, списокъ этотъ не полонъ: въ числѣ давно сошедшихъ съ жизненнаго пути іерарховъ, несомнѣнно, окажутся и еще учившіеся въ Орловской духовной семинаріи.

### Пятидесятилѣтній юбилей пастырской дѣятельности.

2-го іюня въ с. Слободищѣ, Брянскаго уѣзда, происходило рѣдкое торжество. Окружное духовенство съ разрѣшенія Владыки чествовало пятидесятилѣтіе пастырской дѣятельности нынѣ заштатнаго священника о. Іакова Васильевича Феноменова.

О. Іаковъ посвященъ былъ въ санъ священника 30 ап-

рѣля 1866 года, и былъ священникомъ сначала въ с. Черни Пальчиковой, Болховскаго уѣзда, затѣмъ—въ теченіе 25 лѣтъ въ с. Рогатомъ, Елецкаго уѣзда. Изъ Рогатаго въ 1894 году о. Іаковъ перешелъ снова въ свой родной Болховской уѣздъ (онъ самъ родомъ изъ с. Середичъ этого уѣзда) и поступилъ священникомъ въ с. Боровое-Александровское. Здѣсь его стараніями было открыто нѣсколько церковныхъ школъ. Дѣятельность о. Іакова на нивѣ народнаго просвѣщенія не осталась незамѣченной: еще въ бытность его священникомъ с. Рогатаго онъ въ теченіе 9 лѣтъ былъ наблюдателемъ ц.-прих. школъ по 4-му благочинническому округу Елецкаго уѣзда. Въ Болховскомъ же уѣздѣ онъ—черезъ годъ послѣ назначенія его священникомъ въ с. Боровое—былъ назначенъ Благочиннымъ 2-го округа. Въ этой должности онъ оставался до 1904 г., при чемъ въ послѣдніе три года былъ и депутатомъ отъ своего округа на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Въ 1904 году внезапно умеръ зять о. Іакова—священникъ с. Слободища, Брянскаго у., о. Павелъ Кутеповъ, и о. Іаковъ, желая оказать матеріальную и нравственную поддержку пораженной горемъ дочери, перешелъ на мѣсто зятя. Здѣсь въ с. Слободищѣ прошли послѣдніе годы священнической дѣятельности о. Іакова, здѣсь отдавалъ онъ своему служенію уже слабѣющія старческія силы. Какъ и въ прежнихъ приходахъ, больше всего о. Іаковъ заботился о народномъ просвѣщеніи, состоя законоучителемъ не только въ школахъ своего прихода, но и въ ремесленной школѣ с. Любохны. Заботы о благолѣпін храма и благолѣпін церковной службы также всегда были у него на первомъ планѣ. Особенно заботился онъ о томъ, чтобы присутствующіе въ церкви сознательно относились къ службѣ Божіей, и всѣ иѣли бы главнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія. Но силы его уже слабѣли, и зрѣніе отказывалось служить. Поэтому въ 1912 году о. Іаковъ вышелъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто поступилъ его старшій сынъ, діаконовъ с. Любохны, Яковъ Яковлевичъ Феноменовъ.

По выходѣ за штатъ о. Іаковъ совершенно ослѣпъ, такъ что послѣдніе годы его жизни, которые могли бы быть годами спокойнаго и счастливаго отдыха, стали годами печали.

Впрочемъ, о. Іаковъ переноситъ бремя посланнаго ему Провидѣніемъ несчастья съ терпѣніемъ истиннаго христіанина.

Ко дню юбилея собрались дѣти юбиляра: священникъ о. Алексѣй (изъ Тульской епархіи), преподаватель Варшавской 6-й гимназіи М. Я. Феноменовъ, В. Я. Кутепова вдова бывшаго священника с. Слободища, М. Як. Оболенская изъ Трубчевска. Остальныя дѣти—о. Яковъ, священникъ с. Слободища, Кс. Як. Феноменовъ, учительница с. Слободища, и Ек. Як. Феноменова, учит. с. Любохны—обычно проводятъ время въ Слободищѣ. Такимъ образомъ около почтеннаго юбиляра собралась вся его семья—дѣти и внуки (18 человекъ).

Ко всенощной 1 го іюня прибыли два священника изъ с. Дятькова и діаконъ изъ с. Липова, такъ что всенощную служили пять священниковъ съ о. Іаковомъ во главѣ. 2-го къ литургіи прибылъ о. Благочинный 3 го округа Брянскаго у. протоіерей Ѳедоръ Ѳедоровичъ Случевскій и еще нѣскольکو представителей окрестнаго духовенства. Литургія была отслужена весьма торжественно, такъ же торжественно былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по окончаніи литургіи. Въ богослуженіи участвовали девять священниковъ и два діакона. Особенно трогательно было участіе въ богослуженіи служившаго литургію и молебенъ слѣпому старца о. Іакова \*).

Предъ началомъ молебна о. Благочинный и два выбранныя духовенствомъ 3-го округа депутата (о. Александръ Введенскій и о. Александръ Архангельскій) поднесли юбиляру образъ Спасителя, при чемъ о. протоіерей Случевскій сказалъ прочувствованное привѣтственное слово. Указавъ въ короткихъ словахъ на тѣ заслуги почтеннаго юбиляра, которыя побудили духовенство округа просить Владыку о разрѣшеніи торжественно почтить пятидесятилѣтіе его пастырской дѣятельности, о. протоіерей закончилъ такъ: «Прими огъ своихъ собратій подносимый тебѣ образъ Христа Спасителя, на служеніе Которому ты посвятилъ всю свою долгую жизнь».

---

\*) Въ чтеніи и пѣніи, главнымъ образомъ, участвовали семейные о. Іакова.

Затѣмъ о. Александръ Введенскій прочелъ составлен- ный духовенствомъ адресъ, гдѣ, между прочимъ, было ска- зано: «Принявъ на себя священнической санъ въ день своего Ангела, ты въ продолженіе 50 лѣтъ былъ усерднымъ тру- женикомъ на нивѣ Христовой. Съ честію для своего званія, среди глубокаго уваженія какъ со стороны своихъ собрать- евъ, такъ и со стороны своихъ духовныхъ чадъ, провелъ ты свое полувѣковое служеніе».

О. Іаковъ былъ такъ растроганъ привѣтствіемъ и адре- сомъ, что отъ слезъ едва могъ выговорить нѣсколько словъ благодарности чествующимъ его собратьямъ.

Послѣ молебна депутация отъ прихожанъ поднесла о. Іакову также образъ Спасителя и «хлѣбъ-соль». При этомъ сельскій староста произнесъ искреннее привѣтствіе отъ всѣхъ прихожанъ, которые любятъ о. Іакова, жалѣютъ о постиг- шемъ его несчастіи (слѣпота) и всегда молятъ о немъ Бога. Пусть и онъ всегда помнитъ ихъ въ своихъ молитвахъ. Уча- ствовавшая въ депутации княгиня Гедройцъ также произнес- ла краткое привѣтствіе. Назвавъ почтеннаго юбиляра пат- ріархомъ и святымъ отцомъ, она указала на то, что онъ своею искренней вѣрой и религіозностью сдѣлалъ своихъ прихожанъ истинными христіанами.

О. Іаковъ отвѣчалъ на привѣтствія кратко, такъ какъ былъ чрезвычайно растроганъ. Выражая чувства глубокой благодарности и радости, вызванныя настоящимъ торже- ствомъ, онъ указалъ, что не считаетъ себя достойнымъ того чествованія, которое организовано духовенствомъ и прихо- домъ.

Въ заключеніе всѣ, находившіеся въ церкви, подходили къ слѣпому старцу и поздравляли его. Иныхъ онъ узнавалъ по голосу, другихъ изъ прихожанъ спрашивалъ, кто они. Привѣтствіе сопровождалось лобзаніемъ. Нѣкоторые изъ присутствующихъ, поздравляя о. Іакова, произносили цѣлыя рѣчи. Такъ большую привѣтственную рѣчь произнесъ о. Александръ Архангельскій. Рѣчь эта снова растрогала старца.

Съ окончаніемъ богослуженія торжество еще не окон- чилось. Духовенство и часть прихожанъ отправились въ домъ о. Іакова. Тамъ былъ отслуженъ молебенъ ап. Іакову и преп. Маріи Египетской (ангелъ жены о. Іакова Маріи Матвѣевны).

По окончаніи молебна однимъ изъ сыновей о. Іакова было сказано привѣтственное слово. Оно было обращено не только къ о. юбиляру, но и „къ неизмѣнной спутницѣ его трудовой жизни“, его супругѣ Маріи Матвѣевнѣ. «Дорогой отецъ и дорогая мать!» такъ начиналось привѣтствіе: „полвѣка шли вы рука объ руку по тернистому жизненному пути. Не въ нѣгѣ и роскоши прошла ваша жизнь. Нѣтъ, она часто связана была съ лишеніями и всегда была наполнена трудомъ,—трудомъ честнымъ и безкорыстнымъ“. Далѣе было отмѣчено, что о. Іаковъ „всегда былъ вѣренъ своему призванію—быть пастыремъ и утѣшителемъ простыхъ душъ“,... „всегда былъ и хотѣлъ быть только сельскимъ священникомъ“... „никогда не искалъ почестей, богатства, покоя“. Отмѣчено было и то, что въ своей семейной жизни о. Іаковъ и его супруга дали образецъ любви супружеской и трогательный примѣръ любви родительской.

Привѣтствіе окончивалось словами: «вы пережили долгую, честную и полезную жизнь, и передъ вашими сѣдинами мы стоимъ съ благоговѣніемъ и любовью. Мы полны самой горячей благодарности не только за ваши заботы, но и за тѣ нравственные уроки, которые мы черпаемъ въ вашей жизни... Вы научили насъ трудиться, вы научили насъ вѣровать и стремиться къ добру, вы научили насъ любить родину».

Вмѣсто подарка юбилярамъ дѣти о. Іакова собрали между собою 328 руб. на нужды, вызванныя войной. Эту сумму рѣшено было пожертвовать на воспитаніе сиротъ павшихъ за родину воиновъ. Среди присутствующихъ для той же цѣли было собрано еще 99 руб. Всю сумму (427 руб.) было рѣшено черезъ о. протоіерея Случевского переслать Его Преосвященству для отправленія по назначенію. Торжество окончилось скромной трапезой, которая была предложена всѣмъ собравшимся въ домѣ о. Іакова. Въ душѣ участниковъ этого скромнаго торжества оно оставило самое свѣтлое впечатлѣніе. Отрадно было сознавать, что скромная дѣятельность незамѣтнаго труженика получила признаніе со стороны общества. Отрадно было видѣть, что согбенный годами слѣпой старецъ на закатѣ своей жизни пережилъ глубоко-знаменательный день духовнаго торжества.

---

# ОРЕЛЪ.

**Въ Орловскій Областной Комитетъ**

**Всероссійскаго Союза Городовъ.**

(По Жянетной Комисси).

## Ваше Высокоблагословеніе!

Много сдѣлало русское общество для облегченія ужасовъ настоящей войны. Много предстоитъ ему сдѣлать впереди. Среди возвращающихся съ войны братьевъ нашихъ, защищавшихъ родину отъ врага грудью своею, много увѣчныхъ, больныхъ, потерявшихъ способность къ труду.

Помочь имъ—наша святая обязанность.

Земскій и Городской Союзы предполагаютъ открыть для увѣчныхъ больницы, пріюты, школы, мастерскія. Нужно знать только точно: каковы должны быть эти учрежденія и сколько нуждающихся въ нихъ.

На этотъ вопросъ можетъ отвѣтить подробный перечень увѣчныхъ воиновъ; только такія свѣдѣнія пригодны и необходимы при организаціи различныхъ учрежденій помощи пострадавшимъ на войнѣ.

Поэтому, рассчитывая на Вашу отзывчивость и сознаніе высокой важности дѣла, Орловскій Областной Комитетъ обращается къ Вамъ съ покорною просьбою возможно скорѣе зарегистрировать на прилагаемыхъ карточкахъ уволенныхъ въ отставку по увѣчью или болѣзни воиновъ, живущихъ въ Вашемъ приходѣ.

Повидайтесь возможно скорѣе съ увѣчными, опросите и запишите ихъ отвѣты на карточкахъ. На оборотѣ сего двѣ примѣрныхъ карточки помогутъ Вамъ уяснить, какъ нужно заполнять карточки. Чѣмъ подробнѣе свѣдѣнія (особенно о состояніи здоровья),—тѣмъ лучше. Все о чемъ нѣтъ вопроса въ карточкѣ и что Вы считаете важнымъ сообщить, пишите въ графѣ „особыхъ замѣчаній“.

Отправьте карточки въ приложенномъ при семъ конвертѣ.

Спѣшите помочь увѣчнымъ.

- |  |  |
|--|--|
| 1. Фамилія, имя, отчество .....                          | 1. Фамилія, имя, отчество .....                          |
| 2. Возрастъ .....  | 2. Возрастъ .....  |
| 3. Мѣстожителство .....                                  | 3. Мѣстожителство .....                                  |
| 4. Гдѣ получилъ образованіе? .....                       | 4. Гдѣ получилъ образованіе? .....                       |
| 5. Знаетъ ли ремесло и какое? .....                      | 5. Знаетъ ли ремесло и какое? .....                      |
| 6. Чѣмъ занимался до войны? .....                        | 6. Чѣмъ занимался до войны? .....                        |
| 7. Матеріальное положеніе .....                          | 7. Матеріальное положеніе .....                          |
| 8. Семейное состояніе .....                              | 8. Семейное состояніе .....                              |
| 9. Форма увѣчья или болѣзни .....                        | 9. Форма увѣчья или болѣзни .....                        |
| 10. Нуждается ли въ леченіи или искуст. конечности ..... | 10. Нуждается ли въ леченіи или искуст. конечности ..... |
| 11. Чѣмъ занимается въ настоящее время? .....            | 11. Чѣмъ занимается въ настоящее время? .....            |
| 12. Чѣмъ хотѣлъ-бы заняться? .....                       | 12. Чѣмъ хотѣлъ-бы заняться? .....                       |
| 13. Особья замѣчанія: .....                              | 13. Особья замѣчанія: .....                              |



1. Фамилія, имя, отчество. Перловъ Иванъ Андреев.
2. Возрастъ 23.
3. Мѣстожителство. Мценск. у., Троицкой в., д. Подчерное.
4. Гдѣ получилъ образованіе. Неграмотевъ.
5. Знаетъ ли ремесло и какое. Сапожное.
6. Чѣмъ занимался до войны. Хлѣбопашествомъ.
7. Матеріальное положеніе. 2 надѣла, пенсія 120 р.
8. Семейное состояніе. Отецъ 52 г., жена 22 г., дочь 4 л., сынъ 3 г.
9. Форма увѣчья или болѣзни. Отрѣзана лѣвая рука выше локтя. Глухъ на правое ухо.
10. Нуждается ли въ леченіи. Нуждается въ искуст. конечност. рукъ.
11. Чѣмъ занимается. Домашнимъ хозяйствомъ.
12. Чѣмъ хотѣлъ бы заняться. Желалъ бы изучить какое-либо ремесло.
13. Особья замѣчанія. Къ прежнимъ занятіямъ неспособенъ. Имѣетъ слѣдующіе документы: билетъ о раненіи, свидѣтельство.

1. Фамилія, имя, отчество. Власовъ Павелъ Иванов.
2. Возрастъ 38.
3. Мѣстожителство. Орловскаго у., Богдановской волости.
4. Гдѣ получилъ образованіе. Земская школа.
5. Знаетъ ли ремесло и какое. Не знаетъ.
6. Чѣмъ занимался до войны. Торговлей.
7. Матеріал. положеніе. Надѣлъ, лавка, пенсія 120 р.
8. Семейное состояніе. Мать 57 л., жена 30, дочь 12, дочь 5.
9. Форма увѣчья или болѣзни. Чахотка.
10. Нуждается ли въ леченіи. Нуждается ли въ искуст. конечност. въ леченіи.
11. Чѣмъ занимается. Ни чѣмъ.
12. Чѣмъ хотѣлъ бы заняться. Желалъ бы прослушать сельско-хозяйств. курсы.
13. Особья замѣчанія. Имѣетъ Георгіевскую медаль и крестъ. Имѣетъ документы: билетъ о раненіи, свидѣтельство.

ванов.  
вской  
20 р.  
30,  
ст.  
лу-  
аль  
ив,

1. Фамилія, имя, отчество .....
2. Возраст .....
3. Мѣстожителство .....
4. Гдѣ получилъ образованіе? .....
5. Знаетъ ли ремесло и какое? .....
6. Чѣмъ занимался до войны? .....
7. Матеріальное положеніе .....
8. Семейное состояніе .....
9. Форма увѣчья или болѣзнь .....
10. Нуждается ли въ леченіи или искуст. конечности .....
11. Чѣмъ занимается въ настоящее время .....
12. Чѣмъ хотѣлъ-бы заняться? .....
13. Особья замѣчанія: .....

1. Фамилія, имя, отчество .....
2. Возраст .....
3. Мѣстожителство .....
4. Гдѣ получилъ образованіе? .....
5. Знаетъ ли ремесло и какое? .....
6. Чѣмъ занимался до войны? .....
7. Матеріальное положеніе .....
8. Семейное состояніе .....
9. Форма увѣчья или болѣзнь .....
10. Нуждается ли въ леченіи или искуст. конечности .....
11. Чѣмъ занимается въ настоящее время? .....
12. Чѣмъ хотѣлъ-бы заняться? .....
13. Особья замѣчанія: .....

1. Фамилія, имя, отчество .....
2. Возраст .....
3. Мѣстожителство .....
4. Гдѣ получилъ образованіе? .....
5. Знаетъ ли ремесло и какое? .....
6. Чѣмъ занимался до войны? .....
7. Матеріальное положеніе .....
8. Семейное состояніе .....
9. Форма увѣчья или болѣзнь .....
10. Нуждается ли въ леченіи или искуст. конечности .....
11. Чѣмъ занимается въ настоящее время? .....
12. Чѣмъ хотѣлъ-бы заняться? .....
13. Особья замѣчанія .....

1. Фамилія, имя, отчество .....
2. Возраст .....
3. Мѣстожителство .....
4. Гдѣ получилъ образованіе? .....
5. Знаетъ ли ремесло и какое? .....
6. Чѣмъ занимался до войны? .....
7. Матеріальное положеніе .....
8. Семейное состояніе .....
9. Форма увѣчья или болѣзнь .....
10. Нуждается ли въ леченіи или искуст. конечности .....
11. Чѣмъ занимается въ настоящее время? .....
12. Чѣмъ хотѣлъ-бы заняться? .....
13. Особья замѣчанія: .....

## Богослужебная замѣтка.

### Елеопомазаніе на всенощномъ бдѣніи.

На всенощномъ бдѣніи въ нѣкоторые дни совершается обрядъ поклоненія иконѣ праздника, или празднуемаго святаго и помазанія освященнымъ елеемъ. Настоящая замѣтка имѣетъ своею цѣлію указать предписаніе или постановленіе самого церковнаго Устава (Типикона) о совершеніи елеопомазанія на всенощномъ бдѣніи.

Прежде всего должно замѣтить, что церковный Уставъ называетъ елей, которымъ совершается помазаніе, „елеемъ“ изъ кандила <sup>1)</sup> иконы праздника (Типик. подъ 21 ноября), иконы святаго (26 окт.), или просто елеемъ изъ кандила (Типик. подъ 26 сент.). По замѣчанію Типикона (подъ тѣмъ же 26 сент.) и еще помазаніе бываетъ и во вся праздники великихъ святыхъ, въ нихже бываетъ бдѣніе. Въ двухъ случаяхъ (подъ 27 января и 24 февраля) Типиконъ содержитъ указанія на совершеніе елеопомазанія и при богослуженіи поліелейнымъ святымъ.

Елеопомазаніе назначается церковнымъ Уставомъ на время послѣ отпуста утрени предъ пѣніемъ перваго часа. Совершается оно слѣдующимъ образомъ: іерей, по отпустѣ утрени, выходитъ изъ алтаря съ кадиломъ въ преднесеніи свѣтильника на средину храма. Покадивъ икону и сотворивъ поклоненіе ей, цѣлуетъ ее и, снова сотворивъ поклоненіе ей, творитъ себѣ помазаніе на челѣ и, ставъ одесную аналогія, помазываетъ по Чину братію. Елеопомазаніе совершается при пѣніи стихиръ праздника, или святителю по выбору и указанію епископа; а третья глава Типикона прибавляетъ: „егда елеопомазаніе бываетъ, глаголется и молитва“ Владыко многомилостиве, „якоже указася на велицѣй вечерни“.

Эти прямыя и непосредственныя, хотя отрывочныя указанія Типикона совершенно измѣнены современною приходскою богослужебною практикой, въ которой елей изъ кан-

<sup>1)</sup> Отъ латинскаго *candela*—сосудъ. Въ богослужебной практикѣ этимъ словомъ обозначается лампада. Впервые слово кандило встрѣчается у св. Епифанія Кипрскаго.

дила замѣняется елеемъ, освященнымъ молитвою на благословеніи хлѣбовъ, замѣчаніе о чемъ находится въ служебникѣ. Отсюда и получилась связь между благословеніемъ хлѣбовъ и елеопомазаніемъ. Подъ вліяніемъ большого числа молящихся, современная церковная практика перенесла елеопомазаніе на время пѣнія канона, а въ отношеніи къ совершенію его на праздничныхъ всеобщихъ бѣднѣяхъ подчинила этотъ обрядъ мѣстнымъ обычаямъ, а иногда и воли предстоятеля.

С. Г. П.

### Участіе церковныхъ школъ Дмитровскаго уѣзда въ 1915—1916 учебномъ году въ войнѣ съ врагами Отечества.

Изъ числа учащихся въ церковныхъ школахъ ушло на защиту своего Отечества 8 человекъ по мобилизаціи и 4 человекъ по очередному набору.

Дѣтей-бѣженцевъ въ церковныхъ школахъ Дмитровскаго уѣзда обучалось 4 человекъ: 1) въ Упоройской школѣ—двое: 1 дѣвочка православная, русская и 1 мальчикъ—галичанинъ, православнаго вѣроисповѣданія, 2) въ Больше-Бобровской школѣ—одинъ мальчикъ, полякъ, которому оказано денежное пособіе и выдана одежда отъ школьнаго попечительства, 3) въ Чернявской школѣ—одинъ мальчикъ—русскій, ему о. завѣдующимъ выдано бѣлье, свитка и шуба—на 25 руб.

Нѣкоторыми школами бѣднымъ учащимся, дѣтямъ призванныхъ на войну, были оказаны вспомошествованія. Въ Сусловской школѣ выдано тремъ ученикамъ 6 руб., въ Юровской—2 ученикамъ 4 рубля, въ Лысовской—двумъ ученикамъ по 3 пары лаптей, по 1 руб. денегъ, въ Зоринской школѣ двумъ ученикамъ выдано одеждою и обувью на 8 руб., въ Гнанской школѣ истрачено 10 руб. на перешивку одежды тремъ ученикамъ, въ Осмонской школѣ для бѣдныхъ учениковъ покупалось сало, которое и выдавалось имъ для завтрака, а двое сиротъ были обуты-одѣты, съ помощію благотворителей; израсходовано на это до 30 р. Указанными школами израсходовано всего 66 руб.

Въ лѣтнюю страдную пору для призора за малыми дѣтьми пришлось при нѣкоторыхъ школахъ устраивать „ясли“. Юровкимъ школьнымъ попечительствомъ израсходовано на этотъ предметъ 7 р. 50 к. „Ясли“ устроены были на 15 чел. дѣтей на время съ 8-го по 25-е іюля. Въ Гнанской школѣ за дѣтьми присматривала нанятая женщина въ теченіе двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Дѣтей было 9, израсходовано до 15 руб. Зоринское школьное попечительство соединилось съ Андросовскимъ (при минист. шк.) и содержало въ „Ясляхъ“ села Андросова двухъ малолѣтокъ. Израсходовано до 6 руб. Всего—28 р. 50 к.

Отношенія учащихся къ семьямъ призванныхъ на войну носили характеръ доброжелательности и помощи: чтеніе и писаніе писемъ, сообщеніе военныхъ новостей и указаніе порядка полученія пособій всегда дѣлалось учащими съ охотою.

Охотно отзывались учащіе и о.о. законоучители на нужды войны также своими личными пожертвованіями. На учительскомъ собраніи 20 сентября 1916 года, по предложенію о. Уѣзднаго Наблюдателя, рѣшено къ прежнимъ взносамъ добавить еще 1% изъ своего жалованья и вносить съ 1 сент. 1915 года 2% на содержаніе 2 коекъ имени о.о. законоучителей и учащихся цер. школъ Дмитровскаго уѣзда при епархіальномъ лазаретѣ и 2% въ пользу бѣженцевъ. Всего съ 1 сент. 1915 г. по 1-е марта 1916 года внесено 343 р. 20 к. Деньги пока хранятся въ сберегательной кассѣ, такъ какъ внесенныя еще въ прошломъ учебномъ году на содержаніе коекъ не израсходованы.

Дѣти-школьники и ихъ родители на призывъ о.о. завѣдующихъ и учащихся охотно откликнулись своими пожертвованіями какъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, такъ и на бѣженцевъ, а нѣкоторые въ пользу воиновъ передовыхъ позицій.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ школъ: Девятинской школой собрано: на воиновъ 430 арш. холста, отослано въ канцелярію губернатора, на бѣженцевъ 4 р. 28 к. и 15 мѣръ картофеля за христославленіе хоромъ подъ управленіемъ учителя Еречева; Бородинской въ деревнѣ—на воиновъ 3 р. денегъ, 8 паръ чулокъ, 3 пары варежекъ, 4

рубашки и 2-е калсонъ; эти вещи пошиты и связаны учащими, съ помощію ученицъ и крестьянокъ, изъ холста и волны, купленныхъ на деньги, которыя выручены отъ продажи собранныхъ 5 пуд. ржи и 1 п. 10 ф. овса; Перескокской школой отослано 5 р. на подарки воинамъ къ празднику Рождества Христ. и 3 р. 30 к. въ комитетъ Вел. Кн. Татіаны Николаевны; Пасерковской—1 дюжина бѣлья для воиновъ; Косминской—2 руб. на раненыхъ воиновъ; Промклевской—45 паръ бѣлья для воиновъ; Сусловской—на воиновъ 4 руб. 10 к., 65 арш. холста, 1 полотенце, 1 калсонъ и на позицію 7 руб. 50 коп. денегъ и 5 фун. табаку; Островской—на воиновъ 6 руб.; Лукинской—на воиновъ 4 рубля и 24 арш. холста; Крупышинской—на воиновъ 3 рубля денегъ, 2 рубашки, 2 пары простынь, 2 пары портянокъ, 4 полотенца и на бѣженцевъ 1 руб. денегъ; Юровской—на воиновъ 7 руб. 94 коп. денегъ, 80 арш. холста, 4 рубашки, 2 калсонъ; Упоройской—на воиновъ 4 руб. 80 коп. денегъ и 4 рубашки, на бѣженцевъ бѣлья на 30 руб.; Лысовской—для воиновъ 10 теплыхъ и 4 холщевыхъ рубашки, 14 паръ чулокъ, 10 паръ перчатокъ, 12 паръ портянокъ, на бѣженцевъ 4 р. 50 к. и на Красный Крестъ 2 руб. 60 коп.; Зоринской отослано на позицію 8 бумагейныхъ рубашекъ, 22 пары шерстяныхъ чулокъ, 8 паръ перчатокъ; Соломинской отослано на передовыя позиціи 9 руб.; Бѣлочской—на воиновъ передовыхъ позицій 10 рубашекъ, 7 калсонъ, 4 пары перчатокъ, 1 платокъ и на бѣженцевъ 10 руб. 63 к.; Фошнянской—въ дѣйствующую армію 3 руб., 10 фун. сала и 75 арш. холста; Больше-Бобровской—на воиновъ 10 руб. денегъ, 2 дюжины бѣлья, 2 дюжины шерстяныхъ носковъ, 7 паръ перчатокъ, на позицію 12 рубл., кисеты съ табакомъ и бумагой, чай и сахаръ, за каковыя пожертвованія получена благодарность отъ командира полка; Гнанской—на передовыя позиціи 20 теплыхъ рубашекъ, 7 паръ чулокъ, 7 паръ варежекъ, 7 полотенецъ,  $\frac{1}{2}$  ф. табаку,  $\frac{1}{2}$  дести бумаги; Кучеряевской—на воиновъ 2 р. 63 к. денегъ, 5 паръ чулокъ, 4 пары холщевыхъ бѣлья и на бѣженцевъ 5 пуд. муки и 1 р. 86 к. денегъ; Яблонецкой на воиновъ—4 р. 30 коп. денегъ, 40 арш. холста, 4 пары чулокъ и въ пользу жителей разореннаго края 14 рублей денегъ; Столбовской на

воиновъ—3 рубашки, 4 кальсонъ, 2 пары чулокъ; Плосковской—въ распоряженіе Татианинскаго комитета 14 руб. денегъ, переданныхъ чрезъ Волковское волостное правленіе вмѣстѣ съ сборами по приходу, и на передовыя позиціи 40 кисетовъ съ 6 фун. табаку, 40 шт. конвертовъ съ 40 листами почтовой бумаги и 4 дестями курительной бумаги; Осмонской—на бѣженцевъ 26 руб. 60 коп.; Вынчebesкой—на воиновъ 75 арш. холста, 5 полотенець, 2 пары портянокъ и на бѣженцевъ 10 руб. денегъ; Бородинской въ селѣ —на воиновъ 4 руб. 46 коп. денегъ, 91 арш. холста, 1 полотенець, 1 пара теплыхъ портянокъ, 2 теплыхъ рубашки, 5 фуфаекъ, 5 кальсонъ и на бѣженцевъ 4 р. 50 к. денегъ, 1 шапка, 2 платка, 19 рубашекъ; Волковской—на воиновъ 6 руб.; Студенецкой—1 руб. на бѣженцевъ; Щепятинской—на воиновъ 2 рубля; Косминской—на раненыхъ воиновъ 2 рубля; Трубичаской—50 к. и 1 фланелевая рубашка—на воиновъ; Плосковской—на воиновъ 20 паръ портянокъ и на бѣженцевъ—1 женская рубашка и 15 арш. холста (вторичный сборъ). Никакихъ сборовъ на нужды войны не поступило въ школы: Больше-Кричинскую, Чернявскую и Волково-Слободскую, а отъ Соборной и Болдыжской школъ никакихъ свѣдѣній не поступило.

Итого вышеупомянутыми школами собрано. На воиновъ: деньгами—106 р. 63 к., холста 880 арш. на 132 руб., рубашекъ—167 шт. на 250 руб. 50 коп., кальсонъ—116 шт. на 139 р. 20 к., фуфаекъ—5 шт. на 10 руб., перчатокъ и варежекъ 38 паръ на 19 руб., чулокъ 72 пары на 72 руб., портянокъ 17 паръ на 5 р. 10 к., полотенець 19 шт. на 9 руб. 50 коп., простынь 4 шт. на 5 р. 40 к., платокъ 1 шт.—30 к., сала 10 фунт. на 3 р. 50 к., табаку, бумаги, кисетовъ, конвертовъ, чаю, сахару на 60 руб.; всего—813 руб. 13 коп. На бѣженцевъ: деньгами 98 руб. 21 коп., картофеля 15 мѣръ на 4 руб., 5 пуд. муки на 8 руб., бѣлья на 30 руб., 19 рубашекъ на 28 руб. 50 к., 1 шапка—1 руб., 2 платка—60 к., всего—170 р. 31 к. Пожертвованія на воиновъ отправлялись—въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ Уѣздное Отдѣленіе, прямо на позицію, въ канцелярію губернатора и въ комитетъ Краснаго Креста, а сборы на бѣженцевъ препровождались въ комитетъ Великой Княжны

Татианы Николаевны, въ Епархіальный Комитетъ и только Упоройской школой бѣлье (на 30 руб.) выдавалось бѣженцамъ на мѣстѣ.

Вообще участіе церковныхъ школъ Дмитровскаго уѣзда въ настоящей войнѣ выразилось: 1) отправленіемъ въ дѣйствующую армію 8 чел. учащихся по мобилизаціи и 4 чел. по очередному набору; 2) вспоможеніемъ учащимся дѣтямъ-бѣженцамъ въ размѣрѣ 35 р.; 3) помощью дѣтямъ-учащимся лицъ мобилизованныхъ въ количествѣ 66 руб.; 4) содержаніемъ „Яслей“—28 руб. 50 коп.; 5)  $\frac{1}{2}$  отчисленіемъ о.о. законоучителей и учащихся въ размѣрѣ 343 руб. 20 коп.; 6) сборомъ на воиновъ—813 р. 13 к.; 7) сборомъ на бѣженцевъ—170 р. 31 к. А всего—на 1456 р. 14 к.

Наконецъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія пробудившееся во время войны стремленіе къ изученію грамоты со стороны взрослыхъ дѣвушекъ и даже замужнихъ женщинъ—солдатокъ. Согласно ихъ настойчивому желанію были организованы внѣклассныя регулярныя занятія въ двухъ школахъ Дмитровскаго уѣзда—Пасерковской и Косминской.

Въ Пасерковской школѣ занятія вели учительницы Александра и Марія Лошкаревы съ 12 ноября 1915 г. по мартъ мѣсяць 1916 г. Обученіе начиналось въ 4 ч. дня и оканчивалось въ 6 ч.; въ будни на занятія приходили 7 дѣвицъ и 9 женщинъ-солдатокъ, кои къ марту мѣсяцу умѣли уже читать и писать. Учебники употреблялись вышедшіе изъ употребленія, а письменныя принадлежности пріобрѣтались самими обучающимися.

Въ Косминской школѣ обученіе происходило по воскреснымъ днямъ, съ 12 ч. дня до 4 ч. вечера. Начались занятія 15 ноября 1915 г. и продолжались до марта; обучалось 15 дѣвицъ, которыя приходили съ своими письменными принадлежностями, а учебниками пользовались школьными. Трудъ обученія приняла на себя учительница Малина и ея ученицы научились читать и писать.

Дмитровскій Уѣздный Наблюдатель цер. шк.,  
священникъ *Алексій Тихомировъ.*



## Х Р О Н И К А .

20-го октября, въ годовой день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Ш-го, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совместно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, при участіи градскаго духовенства совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду по Императору Александру Ш-му и православнымъ воинамъ павшимъ на полѣ бранномъ за вѣру, царя и отечество. За панихидою въ соборѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ Комаровскій, начальникъ гарнизона генераль Никоновъ, командиры мѣстныхъ полковъ, гражданскіе чины и пр. богомольцы.

21-го октября, въ день Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совместно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургіею было сказано законоучителемъ Алексѣевской гимназіи, свящ. Т. И. Михайловымъ. По окончаніи литургіи обоими Епископами при участіи всего градскаго духовенства былъ отслуженъ положенный по уставу молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургіею и молебномъ, кромѣ архіерейскаго хора, пѣлъ такъ-же прекрасный хоръ низшихъ воинскихъ чиновъ 203 мѣстнаго полка. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ Комаровскій, предсѣдатель Орловскаго окружного суда Чихачевъ, городской голова и другіе военные и гражданскіе чины и масса народа.

Въ тотъ же день, Преосвященнѣйшій Григорій, выслушавъ всенощное бдѣніе, совершенное въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ шесть часовъ вечера отбылъ на вокзалъ для слѣдованія по Риго-Орл. ж. д. въ село Бѣжицу, Брянскаго уѣзда, въ самый крупно-населенный районъ заводской промышленности въ Орловской губ. На ст. „Болва“, Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ Благочиннымъ, протоіереемъ Случевскимъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, свящ. Токаревымъ, помощникомъ директора завода

А. С. Рошковымъ, церковнымъ старостою и мѣстнымъ приставомъ. Отсюда Епископъ Григорій прослѣдовалъ въ такъ называемый Правленскій домъ завода, который былъ отведенъ для Архипастырскаго мѣстопробыванія.

22-го октября, въ праздникъ Казанской Божіей Матери Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Преображенской ц. онаго села Божественную литургію. Въ концѣ литургіи, по „Буди имя Господне“... Владыкою было сказано глубоко-прочувствованное слово, которое было выслушано многочисленными слушателями съ большимъ вниманіемъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебенъ съ прочтеніемъ молитвы и подобающимъ троекратнымъ многолѣтіемъ. За литургією и молебномъ, кромѣ многочисленныхъ богомольцевъ изъ рабочаго населенія, присутствовали: помощникъ директора, ученики мужской и женской гимназій, высшаго начальнаго училища и изъ церковныхъ школъ. Всѣмъ рѣшительно богомольцамъ каждому въ отдѣльности, Владыкою было преподано Архипастырское благословеніе. По окончаніи Богослуженія Владыка посѣтилъ мѣстнаго настоятеля, протоіерея Случевскаго, помощника директора завода Рожкова и церковнаго старосту.

Въ тотъ-же день Владыка изволилъ слушать въ томъ-же храмѣ всенощное бдѣніе.

23-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ другомъ заводскомъ храмѣ, расположенномъ въ центрѣ заводскаго населенія. За чтеніемъ часовъ предъ литургією былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Преображенской церкви села Бѣжица, Брянскаго у., Митрофанъ Кутеповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды съ прочтеніемъ молитвы и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и христолюбивому воинству, а также вѣчной памяти всѣмъ православнымъ воинамъ животъ свой положившимъ за вѣру, царя и отечество на полѣ брани. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ храмѣ за литургією и молебномъ присутствовалъ директоръ завода Буховцевъ, возвратившійся въ этотъ день изъ своей поѣздки въ Петроградъ и Москву. По окончаніи Богослуженія Владыка долго благословлялъ предстоящихъ въ храмѣ.

Въ тотъ-же день Владыка посѣтилъ директора завода Буховцева, а также осматривалъ богато оборудованную больницу, помѣщающуюся въ прекрасномъ спеціальному зданіи. Въ больницѣ Владыку встрѣтилъ старшій врачъ Михайловъ, который провожалъ Епископа по больничному зданію, давая всевозможныя объясненія. Особенную рѣдкость по своему устройству и оборудованію представлялъ собою оперативный кабинетъ.

24-го октября, Епископъ Григорій посѣтилъ мужскую гимназію; хоръ изъ учениковъ-гимназистовъ встрѣтилъ Архипастыря пѣніемъ „достоинъ есть“. Преподавъ директору и законоучителю гимназіи благословеніе, Владыка, предшествуемый хоромъ, прослѣдовалъ въ актовъ залъ, расположенный во второмъ этажѣ, гдѣ были собраны все воспитанники гимназіи; къ нимъ Архипастырь обратился со словомъ назиданія, въ которомъ обращалъ вниманіе учащихъ на то, чтобы они старались сохранять въ своей жизни тѣ добрыя навыки, которые они пріобрѣтаютъ въ гимназіи, чтобы затѣмъ сдѣлаться добрыми, вѣрными и преданными гражданами своего отечества. Преподавъ каждому изъ учениковъ благословеніе, Владыка посѣтилъ 6, 7 и 8 классы, гдѣ изволилъ испытывать познанія учениковъ по Закону Божію, наблюдая въ то-же время за религіозно-нравственнымъ ихъ развитіемъ.

Изъ мужской гимназіи Владыка прослѣдовалъ въ смежное съ гимназіей помѣщеніе, гдѣ находился госпиталь, въ которомъ было болѣе 300 человекъ раненыхъ воиновъ, изъ которыхъ многіе были тяжело ранены. Всѣмъ раненымъ Владыкою были розданы серебряныя крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Преподавая раненымъ Архипастырское благословеніе, Владыка въ то-же время назидалъ ихъ словомъ утѣшенія. Изъ госпиталя Владыка отправился въ женскую гимназію, старшіе классы которой занимались въ вечерніе часы въ помѣщеніи высшаго начальнаго училища; здѣсь также собравшимся воспитанницамъ гимназіи и ученикамъ высшаго начальнаго училища Владыка преподавалъ назиданіе, а затѣмъ присутствовалъ на урокахъ въ двухъ шестыхъ и двухъ седьмыхъ классахъ, испытывалъ ихъ познанія по Закону Божію.

Въ тотъ-же день, вечернимъ поѣздомъ Владыка, сопровождаемый мѣстнымъ духовенствомъ, администраціею завода и народа отбылъ изъ села Бѣжица въ г. Орель.

22-го октября, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи передъ праздничною иконою молебень съ прочтеніемъ молитвы Богоматери.

24-го октября, въ день чтимой иконы Скорбящей Божіей Матери въ Богоявленскомъ храмѣ, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, предъ которою за чтеніемъ часовъ былъ посвященъ въ стихарь воспитаникъ 6 кл. семинаріи Борисъ Кулаковъ. Въ концѣ литургіи состоялось чествованіе мѣстнаго настоятеля, протоіерея Иліи В. Ливанскаго, по случаю исполнившагося 35-лѣтія его священнослуженія (поднесеніемъ отъ прихожанъ золотого креста, отъ археологическаго-церковнаго общества книгъ и др. обществъ). По окончаніи литургіи и молебна съ многолѣтіемъ въ храмѣ, Епископомъ Павломъ, по просьбѣ мѣстныхъ торговцевъ, былъ отслуженъ молебень съ чтеніемъ акаѳиста Скорбящей Божіей Матери въ такъ называемыхъ Гостинныхъ рядахъ, куда совершалось шествіе съ крестнымъ ходомъ.

30-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Ахтырской церкви. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. С. Архангельскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень о дарованіи побѣды съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и христолюбивому воинству, а также вѣчной памяти православнымъ воинамъ животъ свой положившимъ на полѣ брани за вѣру, царя и отечество. За литургіею недурно пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ учительницы мѣстной церковно-приходской школы А. Троепольской. Часы передъ литургіею читали двое дѣтей изъ учениковъ той-же школы. Общія церковныя пѣснопѣнія: „Символь вѣры и Отче нашъ“ пѣли всѣ учащіеся церковной школы. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ храмѣ присутствовали: д. ст. сов. Орл. епархіал. наблюдатель церковныхъ школъ А. И. Георгіевскій и директоръ Виленской гимназіи Кизеветтеръ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Брянской Клетневской Троицкой пустыни Флавій.

1-го ноября, въ помѣщеніи духовной библіотеки Петропавловскаго Братства, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ молебенъ въ присутствіи депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства, прибывшихъ для обсужденія вопроса по распредѣленію 89 тысячъ, отпущенныхъ на Орловскую епархію духовенству по случаю дороговизны. Передъ началомъ молебна Владыка обратился къ собравшимся депутатамъ съ Архипастырскимъ словомъ, приглашая ихъ отнестись къ намѣченному вопросу со всею серьезностію и полною добросовѣстностію.

6 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ литургію въ Смоленской г. Орла церкви. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Пятницкой церкви села Чернавска, Елецкаго у., діаконъ церкви села Рѣковичи, Брянскаго у., Александръ Воскресенскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою со служащимъ духовенствомъ молебенъ о дарованіи побѣды съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и христолюбивому воинству, а также вѣчной памяти православнымъ воинамъ положившимъ животъ свой на полѣ бранномъ за вѣру, Царя и отечество. Въ числѣ богомольцевъ въ храмѣ находились ученики 2-го духовнаго училища съ начальниками и классными наставниками. Всѣмъ означеннымъ питомцамъ духовной школы, равно какъ и дѣтямъ мѣстной церковной школы и многочисленнымъ богомольцамъ Владыкою было преподано Архипастырское благословеніе.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано свящ. Гр. Архангельскимъ.

8-го ноября, въ храмовой праздникъ, Михаило-Архангельской церкви, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ храмѣ Божественную литургію. Въ концѣ литургіи „по Буди имя Господне“... Владыкою было сказано соответствующее празднику глубоко-назидательное слово. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ.

13-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано свящ. В. П. Добродѣевымъ. За литургією въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ соборѣ присутствовалъ Вице-Губернаторъ Комаровскій.

14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совмѣстно съ Преосвященнѣйшемъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано прот. А. С. Уляшенко. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ, при участіи градскаго духовенства, благодарственный молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ Комаровскій, предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда Чихачевъ, генераль Конкровъ и др. представители гражданскихъ и общественныхъ учрежденій и масса народа.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ среду, 23-го ноября сего 1916 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библіотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ церкви Никола Рыбнаго) имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. — Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Сказаніе о явленіи Пречистаго Образа Богоматери „Казанскія“ при Николаевской церкви села Рѣпина, Болховскаго уѣзда. — Сообщеніе діакона названнаго села Александра Григор. Осипова.

2) Лѣтнее въ текущемъ году посѣщеніе мною Николаевской церкви села Рѣпина, Болховскаго уѣзда, и обзорніе ея достопримѣчательностей. — Сообщеніе предсѣд. общ., протоіер. Ілія Ливанскаго.

3) Свѣдѣнія о явленіи и чудесахъ Каплуновской иконы Божіей Матери, находящейся въ храмѣ села Подбѣлевца, Мценскаго у. — Докладъ почетн. члена общ., енарх. миссіонера, свящ. Іоина Алексѣев. Кушнева, по сообщенію сына умершаго прот. с. Подбѣлевца, псаломщика с. Алмазова, Бром. у., Никол. Мих. Соколова.

4) Высокопреосвящ. Платонъ, Митроп. Біев. и Галицкій. Бѣ 25-лѣтію по его кончинѣ. — Докладъ дѣйств. чл. Общ. Вас. Никол. Азбукина.

5) Высокопр. Платонъ, Митроп. Кіев. и Галиц. (бывш. нѣкогда професс. физики и матем. въ Орлов. д. Семин.), во дни празднованія въ Кіевѣ 900-лѣтія крещенія Руси. По поводу исполнвш. 25-лѣтія по его кончинѣ. — Сообщеніе изъ личныхъ воспомин. и впечатлѣн. Предсѣд. Общ., Прот. Ілія Ливанскаго.

6) Уроженецъ Орлов. края, профессоръ географъ-статистикъ Евд. Филин. Зябловскій. По поводу исполн. 150-л. по его рожденіи и 70-л. по кончинѣ. Біографич. и бібліографич. сообщеніе его же.

— При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги. получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на **1917** годъ  
(48 й годъ изданія)  
на еженедѣльный иллюстриро-  
ванный  
**ЖУРНАЛЪ**

# НИВА

со многими приложеніями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

**12** №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

**52** **КНИГИ** „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

первая серія  
**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ М. ГОРЬКАГО.**

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молніей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, освѣтилъ „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святини. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные псалмы человѣку.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хорошая, всемірная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Нипѣ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши уводящія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистическій духъ

**ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ РОМАНА СЕРВАНТЕСА „ДОНЪ-КИХОТЪ“.**

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ покуда не умеръ въ человѣчествѣ драгоценнѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что

только способенъ человекъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святыхъ! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотомъ — широчайшій поэтическій образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ СЕРІЯ  
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ **Д. Н. МАМИНА**  
(СИВИРЯКА).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падающія звезды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и рассказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовая рѣка“, „Вокругъ ракушкова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ рошцѣ нынѣшней словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми приложеніями на годъ:

въ Петро- ) безъ доставки—12 р. 50 к.

градѣ: ) съ доставкой—13 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—13 р. 25 в.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—13 р. 50 к.

Съ пересылкою во

всѣ мѣста Россіи

За границу—18 р.

**14 р.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта—3 р., 1 іюня—4 р. и 1 августа—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Въ Контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

**Содержаніе.** 1. Требованіе момента. 2. Слово въ день памяти св. Благочестиваго и Великаго Князя Александра Невскаго, 23 ноября. 3. Епархіальныя вѣсти. 4. Пятидесятилѣтній юбилей пастырской дѣятельности. 5. Богослужебная замѣтка. 6. Участіе церковныхъ школъ въ войнѣ. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

№ 46—47 сданъ на почту 23 ноября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.



207  
12 ДЕК 1916

Петроградъ.  
Библиотека Государственной Думы.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.  
III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 48-49.** Изданіе еженедѣльное.

4-го декабря 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Къ свѣдѣнію законоучителей земскихъ школъ Малоархангельскаго уѣзда.*

Орловская Духовная Консисторія сообщаетъ, что вслѣдствіе просьбы Малоархангельскаго уѣзднаго учительскаго Совѣта о созывѣ совѣщанія законоучителей начальныхъ училищъ Малоархангельскаго уѣзда для обсужденія вопроса объ улучшеніи дѣла преподаванія Закона Божія Его Преосвященствомъ разрѣшено созвать съѣздъ законоучителей въ г. Малоархангельскѣ на 13 декабря сего года.

Вслѣдствіе заявленія трехъ Елецкихъ Благочинныхъ объ отсутствіи муки для просфоръ и послѣдовавшаго обращенія къ г. Орловскому Губернатору, разъяснено Епарх. Начальству, что все дѣло по снабженію пшеничною мукою

населенія уѣзда, а также и церковныхъ старостъ находится въ вѣдѣніи союза кооперативовъ кредитныхъ и сеудо-сберегательныхъ товариществъ. По сему Благочиннымъ тѣхъ округовъ, гдѣ замѣчается недостатокъ пшеничной муки для просфоръ, надлежитъ обратиться съ просьбой объ отпускѣ муки въ надлежащемъ количествѣ въ соответствующее уѣздное учрежденіе.

Къ свѣдѣнію духовенства, духовно учебныхъ заведеній и учрежденій духовнаго вѣдомства объявляется, что по ходатайству редакціи миссіонерскаго еженедѣльнаго журнала „Церковный Вѣстникъ“, Его Преосвященствомъ сдѣлано такое распоряженіе: „Рекомендовать къ выпискѣ въ бібліотеки Петро-Павловскаго Братства, церковныя, благочинническія, духовно-учебныя, монастырскія и т. п.“.

### Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ камилавкою въ очереди за труды, понесенные обстоятельствомъ военнаго времени, священникъ военно-санитарнаго тыловаго поѣзда № 39, Викторъ Богдановъ 30 ноября.

Опредѣленъ, согласно прошенію, на иподіаконское мѣсто къ Орловскому Каѳедральному собору сынъ псаломщика Феодоръ Богдановъ—22 ноября.

Назначены: на должность законоучителя Сѣвской учительской семинаріи священникъ ц. с. Лобанова, Сѣв. у., Михаилъ Троицкій—съ 1 января 1917 г. и исправляющимъ должность псаломщика къ ц. с. Ново-Ямской Слободы, Сѣв. у., состоящей на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой при сей церкви Сергѣй Гавриленко—19 ноября.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Яблоновца, Дм. у., сынъ псаломщика Иванъ Величковскій—19 ноября, при ц. с. Шумова, Болховскаго уѣзда, кр. Михаилъ Шумятковъ—22 ноября, къ ц. с. Даміановки, Сѣвскаго уѣзда, Романъ Кабановъ—27 ноября, и къ временному исполненію псаломщическихъ обязанно-

стей при ц. с. Воскресенскаго Философова, Орл. у., *псаломщикъ* Холмскаго епархіи Матвѣй Понагайбо—15 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики*: с. Бойтичъ, Бр. у., Николай Страхъ—къ ц. с. Журавки, Тр. у.,—16 ноября и Знаменской г. Сѣвска ц. Михайль Петровъ—къ Троицкой г. Брянска ц.—19 ноября.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, діаконъ-псаломщикъ с. Дурнева, Мц. у., Матвѣй Преображенскій—23 ноября.

Отчислены отъ мѣста, за взятіемъ на военную службу, допущенные на испытаніе къ исправленію должности псаломщика: при ц. с. Прилѣпъ, Кр. у., Андрей Копцовъ—16 ноября и при ц. с. Княжичъ, Бр. у., Константинъ Толкачевъ—17 ноября, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, при ц. с. Каменца Горчакова, Кр. у., Яковъ Бурмистровъ—23 ноября и *псаломщикъ* с. Павловичи, Сѣв. у., Евгений Боголюбовъ—25 ноября.

Умеръ *псаломщикъ* ц. с. Хлѣбтова, Сѣв. у., Николай Соколовъ—24 ноября.

### Присоединеніе къ православію.

*Священникомъ* Смоленской г. Брянска ц. Николаемъ Головинымъ присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія житель гмины Мокраго, Велюнскаго уѣзда, Калишской губ. Андрей Петровъ Квинда, онъ же Изюпа 54 лѣтъ, съ оставленіемъ ему имени Андрей—15 ноября.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Пашеньковъ*, Мц. у.,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 277, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Чаянкъ*, Дм. у.,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Лобановъ*, Сѣв. у.,—съ 1 января 1917 г., число душъ м. п. 620, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

2) При *Николаевской ц. с. Паниковца, Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Быховѣ, Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Танковѣ, Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причтъ 3 членный.

7) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Рябчихахъ, Бр. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Черни, Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Барышь*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Рябинкахъ*, *Ел. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Борисовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Верхососень*, *Мал. у.*,—съ 28 іюля, число душъ м. п. 2382, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 262, земли 34 дес., имѣется церковный домъ, каз. жал. 525 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Любцъ*, *Тр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1416, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Красной Слободъ*, *Тр. у.*,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1631, земли 69 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Луткъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Яриловкъ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 35 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 3 чл.

14) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 член.

15) Въ с. *Корытенкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Троицкомъ на Шучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членн.

- 19) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 27 октября, число душъ м. п. 836, земли 31 д. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Красномъ, Тр. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д. Причтъ 3 членный.
- 21) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Мал. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 22) Въ с. *Борилонъ, Болж. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 23) Въ с. *Масловъ, Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членн.
- 24) Въ с. *Бойтичахъ, Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 25) При *Знаменской г. Стъска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причтъ 2 членный.
- 26) Въ с. *Дурневъ, Мц. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 914, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 27) Въ с. *Прильпахъ, Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.
- 28) Въ с. *Княжичахъ, Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 29) Въ с. *Камецъ-Горчаковъ, Ир. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 30) Въ с. *Павловичахъ, Ств. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 31) Въ с. *Хлѣбовъ, Ств. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

1916, IX, 18. Утверждается. Еп. Григорій.

## РАСПИСАНИЕ

очередныхъ проповѣдей для священно-церковно-служителей гор. Орла и Орловскаго уѣзда на 1917 годъ.

**Январь 1. Новый годъ.**

Каѳедральный прот. Петръ Виноградовъ.

Священникъ села Бакланова Митрофанъ Пановъ.

Священникъ Сухой Орлицы Василій Воронцовъ.

**6. Богоявленіе (Крещеніе Господне).**

Священникъ Каѳедральнаго собора Афанасій Высотскій.

Священникъ села Маслова Владиміръ Некрасовъ.

Священникъ села Богодухова Александръ Кореневъ.

**8. Недѣля 32 по Пятидесятницѣ.**

Протоіерей Крестительской кладбищенской церкви Николай Поликарповъ.

Протоіерей Троицкой кладбищенской церкви Михаилъ Высотскій.

Священникъ села Знаменскаго Павелъ Бѣляевъ.

**15. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Преображенской церкви Тихонъ Орловъ.

Священникъ села Старцева-Лепешкина Николай Малининъ.

Священникъ села Воскресенскаго въ Филосововѣ Михаилъ Алексѣевскій.

**22. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.**

Священникъ Иверской церкви Константинъ Бѣляевъ.

Священникъ с. Никольскаго въ Лопухинѣ Николай Фроловъ.

Священникъ села Послова Колодезя Музалевскій.

**29. Недѣля о Блудномъ сынѣ.**

Священникъ Троице-Васильевской ц. Алексій Никольскій.

Священникъ с. Богородицкаго въ Зміевѣ Андрей Невскій.

Священникъ с. Срѣтенскаго Александръ Свиридовъ.

**Февраль 2. Срѣтеніе Господне.**

Священникъ Воскресенской церкви Николай Никольскій.

Священникъ села Дмитровскаго на Сухой Орлицѣ Василій Воронцовъ.

Псаломщикъ Покровской церкви Петръ Алмазовъ.

**5. Недѣля Мясопустная.**

Священникъ Дома Трудолюбія Сергій Космодамианскій.

Священникъ села Сторожева Θεодоръ Соловьевъ.

Діаконъ Крестовоздвиженской церкви Θεодоръ Болотовъ.

*12. Недѣля Сыропустная.*

Священникъ церкви тюремнаго замка Стефанъ Тапковъ.  
Священникъ села Космодамианскаго въ Дьячѣвѣ Дмитрій Рудневъ.  
Дьяконъ Орловской градской церкви Владиміръ Троицкій.

*19. Недѣля 1-я Вел. поста. Торжество Православія.*

Надзиратель 1-го Орловскаго духовнаго училища священникъ Владиміръ Покровскій.  
Священникъ села Кузнецовки Алексѣй Никольскій.  
Священникъ с. Хутора-Лупленыхъ Владиміръ Гавриловъ.

*26. Недѣля 2-я Вел. поста.*

Священникъ Ильинской церкви г. Орла Николай Азбукинъ.  
Священникъ Епархіальнаго женскаго училища Митрофанъ Андреевъ.  
Священникъ с. Троицкаго въ Пушкинѣ Николай Давидовъ.

*Мартъ 5. Недѣля 3-я Вел. поста.*

Протоіерей Покровской г. Орла церкви Алексѣй Уляшенко.  
Священникъ села Дароваго Дмитрій Архангельскій.  
Псаломщикъ Преображенской церкви Василій Орловъ.

*12. Недѣля 4-я Вел. поста.*

Протоіерей Успенской церкви Алексѣй Рождественскій.  
Священникъ села Дмитровскаго - Васильевки Александръ Любимцевъ.  
Священникъ с. Богородицкаго въ Зміевѣ Андрей Невскій.

*19. Недѣля 5-я Вел. поста.*

Священникъ Сергіевской церкви Сергѣй Аракинъ.  
Дьяконъ 1-й Орловской гимназіи Іоаннъ Семовъ.  
Священникъ с. Цвѣтныи Григорій Рождественскій.

*25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.*

Протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви Симеонъ Никитскій.  
Священникъ села Архангельскаго на Вишневецѣ Павелъ Верижниковъ.  
Священникъ с. Срѣтенскаго Александръ Свиридовъ.



**26. Недѣля Вайй (цвѣтоносная). Входъ Господень во Иерусалимъ.**

Духовникъ семинаріи священникъ Митрофанъ Дубровскій.  
Священникъ села Георгіевскаго-Тросны Іоаннъ Цыгановъ.  
Священникъ с. Никольскаго въ Дурновѣ Іоаннъ Афанасьевъ.

**30. Святой и Великій четвертокъ.**

Протоіерей Богоявленской церкви Іоаннъ Кулаковъ.  
Священникъ села Хутора Лупленыхъ Владиміръ Гавриловъ.  
Священникъ села Лаврова Дмитрій Верижниковъ.

**31. Святой и Великій пятокъ.**

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Соколовъ.  
Священникъ села Никитскаго-Солнцева Василій Аполлоновъ.  
Прот. с. Космодамианскаго въ Акинѣевѣ Павелъ Гороховъ.

**Апрѣль 2. Светлое Христово Воскресеніе. (На вечернѣ).**

Ректоръ семинаріи митрофорный протоіерей Владиміръ Сахаровъ.  
Священникъ Христорождественской ц. Павелъ Святитскій.  
Священникъ села Хотѣтова Василій Васильевскій.

**3. Второй день Пасхи.**

Священникъ церкви Исправительнаго арестантскаго Отдѣленія Іоаннъ Рождественскій.  
Священникъ с. Никольскаго въ Дурновѣ Іоаннъ Афанасьевъ.  
Священникъ села Сергіевскаго въ Сотниковѣ Дмитрій Діомидовъ.

**9. Недѣля 2-я о Томѣ (Антипасха).**

Священникъ Воскресенской церкви Григорій Архангельскій.  
Священникъ с. Воскресенскаго на Мезинѣ Θεодоръ Рудневъ.  
Священникъ села Воскресенскаго въ Философовѣ Михаилъ Алексѣевскій.

**16. Недѣля 3-я о Мѣроносицахъ.**

Священникъ Смоленской церкви Георгій Соколовъ.  
Священникъ с. Богословскаго въ Блудовъ Василій Ивановъ.  
Священникъ села Цвѣтныи Григорій Рождественскій.

**23. Недѣля 4-я о Разслабленномъ.**

Протоіерей Покровской церкви Василій Васильевъ.  
Священникъ села Маслова Владиміръ Некрасовъ.  
Священникъ села Лаврова Дмитрій Верижниковъ.

**30. Недѣля 5-я о Самарянынь.**

Протоіерей Христорождественской церкви Григорій Ивановъ.  
Священникъ села Лукьянчикова Василій Покровскій.  
Священникъ села Бакланова Митрофанъ Пановъ.

**Май 6. Рожденіе Е. И. В. Государя Императора  
Николая Александровича.**

Законоучитель Епархіальнаго женскаго училища священ-  
никъ Іоаннъ Соколовъ.  
Священникъ села Путимца Николай Свиридовъ.  
Псаломщикъ Крестовоздвиженской ц. Митрофанъ Драчевъ.

**7. Недѣля 6-я о Слѣпомъ.**

Законоучитель женской семинаріи Павелъ Аѳанасьевъ.  
Священникъ села Звенигородскаго Симеонъ Гассановъ.  
Псаломщикъ Дома Трудолюбія Александръ Лебедевъ.

**8. Св. Іоанна Богослова.**

Законоучитель женской учительской семинаріи Павелъ  
Аѳанасьевъ.

**9. Св. Николая Чудотворца.**

Орловскій уѣздный наблюдатель священ. Николай Бѣляевъ.  
Священникъ села Людскаго Θεодоръ Леоновъ.  
Священникъ села Пріятнаго Дмитрій Балашовъ.

11. *Вознесение Господне.*

Протоіерей Богоявленской церкви Ілія Ливанскій.  
Священникъ села Каменскаго-Сабурова Николай Соколовъ.  
Священникъ села Старцева-Лепешкина Николай Малининъ.

14. *Недѣля 7-я, Св. отецъ въ Никее.*

Протоіерей Преображенской церкви Эсперъ Гедеоновскій.  
Діаконъ Кааедрального собора Павелъ Эзерскій.  
Священникъ села Дашкова Андрей Крыловъ.

21. *Пятидесятница.*

Преподаватель семинаріи священникъ Григорій Павскій.  
Священникъ села Муравлева Іоаннъ Рождественскій.  
Священникъ села Бобраковъ Василій Никаноровъ.

22. *День Святаго Духа.*

Законоучитель 1-й гимназіи священникъ Алексѣй Бархатовъ.  
Священ. села Никольскаго въ Лопухинѣ Николай Фроловъ.  
Священ. села Троицкаго на Щучьѣ Іоаннъ Острословскій.

25. *Рожденіе Е. И. В. Государыни Императрицы  
Александры Теодоровны.*

Законоучитель Института протоіерей Василій Петровъ.  
Священ. села Богородицкаго-Буковища Василій Смирновъ.  
Священникъ села Сенькова Дмитрій Богоявленскій.

28. *Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ, всѣхъ святыхъ.*

Священникъ Ахтырской церкви Стефанъ Архангельскій.  
Священникъ села Станового Колодезя Андрей Оболенскій.  
Священникъ села Тагина Николай Покровскій.

Іюнь 4. *Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.*

Священникъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Влади-  
миръ Покровскій.  
Священникъ села Пятницкаго на Щучьѣ Сергѣй Морозовъ.  
Священникъ села Подолянъ Теофиль Соколовъ.

11. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.

Священникъ церкви Исправительн. арестантскаго отдѣленія  
Іоаннъ Рождественскій.  
Священ. села Архангельскаго въ Собакинѣ Іоаннъ Орловъ.  
Свящ. села Богородицкаго въ Буковищѣ Василій Смирновъ.

18. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.

Ключарь каѳедральнаго собора прот. Василій Воскресенскій.  
Священникъ села Рѣдькина Евлампій Каришевъ.

Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.

Священникъ Сергіевской церкви Сергій Аракинъ.  
Свящ. села Спасскаго въ Жидкомъ Александръ Георгіевскій.  
Священникъ села Бакланова Митрофанъ Пановъ.

27. Воспоминаніе побѣды подъ Полтавой въ 1709 году.

Священникъ Преображенской г. Орла церкви Тихонъ Орловъ.  
Священникъ села Ольшани Михайль Лебедевъ.  
Священникъ села Хотѣтова Василій Васильевскій.

29. Свв. Апостоловъ Петра и Павла.

Законоучитель Кадет. Корпуса прот. Андрей Миловидовъ.  
Священникъ с. Сергіевскаго въ Яковлевѣ Павелъ Игрицкій.  
Священникъ с. Пятницкаго на Щучѣ Сергій Морозовъ.

Іюль 2. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.

Священникъ Скорбященской церкви Богоугоднаго заведенія  
Николай Покорскій.  
Священникъ села Хотѣтова Василій Васильевскій.  
Священникъ села Тагина Николай Цокровскій.

9. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.

Протоіерей Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Никитскій.  
Священникъ села Казинокъ Николай Померанцевъ.  
Священникъ села Подолянъ Теофилъ Соколовъ.

**16. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.**

Законоучитель женской семинаріи свящ. Павелъ Аѳанасьевъ.  
Священникъ села Знаменскаго Павелъ Бѣляевъ.  
Псаломщ. Крестовоздвиженскій церкви г. Орла Митрофанъ  
Драчевъ.

**22. Тезоименитство Е. И. В. Государыни Императрицы  
Маріи Ѳеодоровны.**

Законоучитель Реального училища прот. Тихонъ Чижевъ.  
Священ. села Богословскаго въ Блудовѣ Василій Ивановъ.  
Священникъ села Богодухова Александръ Кореневъ.

**23. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.**

Прот. Преображенской г. Орла церкви Эсперъ Гедеоновскій.  
Священ. села Никольскаго въ Лопухинѣ Николай Фроловъ  
Священникъ села Кузнецовки Алексѣй Никольскій.

**30. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Рожденіе Е. И. В.  
Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.**

Законоучитель 1-й гимназіи свящ. Алексѣй Бархатовъ.  
Священ. села Спасскаго-Салтыковъ Іоаннъ Рождественскій.  
Священ. села Лебедокъ Алексѣй Емельяновъ.

**Августъ 1. Происхожденіе честныхъ древъ животворящаго  
Креста Господня.**

Священникъ Никольской церкви Василій Первозванскій.  
Священникъ села Богодухова Александръ Кореневъ.  
Свящ. села Городища, Сидячее тожъ, Василій Германовъ.

**6. Преображеніе Господне.**

Священ. Троице-Васильевскій церкви Алексѣй Никольскій.  
Священ. села Троицкаго на Щучь Іоаннъ Острословскій.  
Священникъ села Путимца Николай Свиридовъ.

**13. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Сергіевской церкви Дмитрій Азбукинъ.  
Священникъ села Сторожева Ѳеодоръ Соловьевъ.  
Священникъ села Воскресенскаго въ Философовѣ Михаилъ  
Алексѣевскій.

**15. Успеніе Пресвятыя Богородицы.**

Священникъ Тюремной церкви Стефанъ Тапковъ.  
Священникъ села Георгіевскаго Тросны Іоаннъ Цыгановъ.  
Священникъ села Срѣтенскаго Александръ Свиридовъ.

**20. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.**

Свящ. Крестовоздвиженской ц. Александръ Преображенскій.  
Свящ. села Сергіевскаго въ Сотниковъ Дмитрій Діомидовъ.  
Священникъ села Звенигородскаго Симеонъ Гассановъ.

**27. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ кафедральнаго собора Афанасій Высотскій.  
Священникъ села Лебедки Алексѣй Емельяновъ.  
Свящ. села Богословскаго въ Блудовъ Василій Ивановъ.

**29. Успокоевіе главы св. слав. прор., Предтечи и  
Крестителя Іоанна.**

Ключарь кафедральнаго собора свящ. Василій Воскресенскій.  
Священникъ села Пирожкова Симеонъ Рязановъ.  
Священникъ села Пріятнаго Дмитрій Балашовъ.

**30. Перенесеніе мощей благовѣрнаго великаго князя  
Александра Невскаго.**

Законоучитель 1-й гимназіи свящ. Алексѣй Бархатовъ.  
Священ. села Покровскаго Малахова Павелъ Преображенскій.  
Священникъ села Дубовика Иванъ Померанцевъ.

**Сентябрь 3. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Ахтырской церкви Василій Леоновъ.  
Священникъ села Казинокъ Николай Померанцевъ.  
Свящ. села Троицкаго въ Пушкинѣ Николай Давидовъ.

**8. Рождество Пресвятыя Богородицы.**

Преподаватель семинаріи священ. Григорій Павскій.  
Священникъ села Сенькова Дмитрій Богоявленскій.  
Свящ. с. Архангельскаго на Вишневецѣ Павелъ Верижниковъ.

**10. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.**

Свящ. Орловскаго кафедральнаго собора Николай Высотскій.  
Священникъ села Бобраковъ Василій Никаноровъ.  
Священникъ села Рѣдькина Евлампій Каришевъ.

**14. Всемирное Воздвиженіе честнаго и животворящаго  
Креста Господня.**

Протоіерей Крестовоздвиженской церкви Георгій Славскій.  
Священникъ села Знаменскаго Павелъ Бѣляевъ.  
Священникъ села Звенигородскаго Симеонъ Гассановъ.

**17. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Смоленской г. Орла церкви Георгій Соколовъ.  
Священникъ села Большой Куликовки Николай Гороховъ.  
Священникъ села Казинокъ Николай Померанцевъ.

**24. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.**

Протоіерей Богоявленской церкви Іоаннъ Кулаковъ.  
Псаломщ. Крестовоздвиженской церкви Викентій Никольскій.  
Псаломщикъ Покровской церкви Петръ Алмазовъ.

**26. Преставл. св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова.**

Священникъ Ахтырской церкви Василій Леоновъ.  
Свящ. села Никитскаго-Солнцева Василій Аполлоновъ.  
Свящ. села Архангельскаго на Сычахъ Іоаннъ Болтенковъ.

**Октябрь 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.**

Священникъ Богоугодныхъ заведеній Николай Покорскій.  
Священ. села Старцева-Лепешкина Николай Малининъ.  
Священникъ села Муравля Іоаннъ Рождественскій.

**5. Тезоименитство Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича  
Алексія Николаевича.**

Епархіальный миссіонеръ священ. Іоаннъ Кушневъ.  
Священ. села Послова Колодезя Іоаннъ Музалевскій.  
Свящ. села Покровскаго-Малахова Павелъ Преображенскій.

*8. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.*

Священ. Епархіал. женскаго училища Митрофанъ Андреевъ.  
Священ. села Старцева-Лепешкина Николай Маливинъ.  
Діаконъ Срѣтенской г. Орла церкви Николай Азбукинъ.

*15. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.*

Священ. Христорождественской церкви Павелъ Святитскій.  
Священникъ села Пирожкова Симеонъ Рязановъ.  
Псаломщикъ Успенской г. Орла церкви Петръ Казанскій.

*21. Восшествіе на престолъ Е. И. В. Государя Императора Николая Александровича.*

Законоуч. Алексѣевск. гимназій свящ. Трофимъ Михайловъ.  
Священникъ села Богодухова Александръ Кореневъ.  
Священникъ села Ольшани Михаилъ Лебедевъ.

*22. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.*

Прот. Крестительской г. Орла церкви Николай Поликарповъ.  
Священникъ села Маслова Владиміръ Некрасовъ.  
Псал. Крестовоздвиженской г. Орла ц. Викентій Никольскій.

*29. Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.*

Священ. Николаевской г. Орла церкви Василій Добродѣевъ.  
Священ. села Троицкаго въ Пушкинѣ Николай Давидовъ.  
Священникъ села Дашкова Андрей Крыловъ.

*Ноябрь 5. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.*

Свящ. Крестовоздвиж. г. Орла ц. Александръ Преображенскій.  
Священникъ села Бакланова Митрофанъ Пановъ.  
Священникъ села Кузнецовки Алексѣй Никольскій.

*12. Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.*

Свящ. Воскресенской г. Орла церк. Григорій Архангельскій.  
Свящ. с. Архангельскаго на Вишневецъ Павелъ Верижниковъ.  
Псалом. Срѣтенской г. Орла церкви Андрей Введенскій.



**14. Рожденіе Е. И. В. Государыни Императрицы  
Маріи Ѳеодоровны.**

Орловскій уѣздный наблюдатель свящ. Николай Бѣляевъ.  
Свящ. Ахтырской г. Орла церкви Стефанъ Архангельскій.  
Священникъ села Знаменскаго Павелъ Бѣляевъ.

**19. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Иверской г. Орла церкви Аркадій Оболенскій.  
Свящ. с. Космодамианскаго въ Акинфовъ Василиій Булгаковъ.  
Свящ. села Богородицкаго въ Зміевъ Андрей Невскій.

**21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.**

Свящ. Никольской г. Орла церкви Василиій Первозванскій.  
Священникъ села Сторожева Ѳеодоръ Соловьевъ.  
Священ. села Покровскаго-Малахова Павелъ Преображенскій.

**26. Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Ильинской г. Орла церкви Николай Азбукинъ.  
Священникъ села Людскаго Ѳеодоръ Леоновъ.  
Священникъ села Сенькова Димитрій Богоявленскій.

**Декабрь 3. Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.**

Священ. Иверской г. Орла церкви Константинъ Бѣляевъ.  
Священникъ села Станового Колодезя Андрей Оболенскій.  
Священникъ села Каменскаго-Сабурова Николай Соколовъ.

**6. Святителя Николая, Мѣрликійскаго Чуд. Тезоименит-  
ство Е. И. В. Государя Императора.**

Законоучитель Енарх. женскаго училища Іоаннъ Соколовъ.  
Свящ. села Архангельскаго на Сычахъ Іоаннъ Болтенковъ.  
Свящ. села Богородицкаго въ Гнилушѣ Евлампій Соколовъ.

**10. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.**

Священ. Воскресенской г. Орла церкви Николай Никольскій.  
Свящ. села Космодамианскаго въ Дьячѣ Дмитрий Рудневъ.  
Священникъ села Муравлева Іоаннъ Рождественскій.

**17. Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ.**

Священникъ Богоугодныхъ заведеній Николай Покорскій.  
Священ. села Воскресенскаго на Мезинѣ Ѳеодоръ Рудневъ.  
Священникъ села Пирожкова Симеонъ Рязановъ.

**24. Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.**

Протоіер. Срѣтенской г. Орла церкви Симеонъ Никитскій.  
Священникъ села Бобраковъ Василій Никаноровъ.  
Священникъ села Лаврова Дмитрій Верижниковъ.

**25. Рождество Христово.**

Духовникъ семинаріи, свящ. Митрофанъ Дубровскій.  
Прот. села Большой Куликовки Николай Гороховъ.  
Свящ. села Спасскаго въ Жидкомъ Александръ Георгіевскій.

**31. Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.**

Законоучитель 1-й гимназіи свящ. Алексѣй Бархатовъ.  
Священ. села Спасскаго-Салтыковъ Іоаннъ Рождественскій.  
Священникъ села Лебедокъ Алексѣй Емельяновъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Расписаніе очередныхъ проповѣдей для священно-церковно-служителей гор. Орла и Орловскаго уѣзда на 1917 годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

— 108 —

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

4 декабря № 48—49. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Идеаль пастыря-учителя,  
начертанный св. ап. Павломъ.

Пастырь церкви Христовой долженъ быть свѣтомъ міра. Его прямое дѣло, прямая обязанность просвѣтить всякаго человѣка свѣтомъ Христова ученія, наставить на путь истины и добра, руководить людей ко спасенію, лѣчить недугующихъ, поднимать падшихъ, бороться съ кознями діавола, воспитывать чадъ духовныхъ въ духъ религіи христіанской, готовить борцовъ за истину, добро и красоту. Само собою понятно, что для выполненія этихъ обязанностей пастырю необходимо обладать высокими качествами ума и сердца. Идеаль пастыря-учителя начертанъ св. ап. Павломъ въ 1-мъ посланіи къ Тимоѳею, III гл., 2—5 ст. Здѣсь ясно и опредѣленно перечислены тѣ качества, которыми долженъ обладать пастырь, чтобы не вѣще трудиться на нивѣ Божіей. Какія же эти качества? *Епископъ* (слѣдовательно и каждый пастырь, какъ лицо уполномоченное епископомъ), отвѣчаетъ на этотъ вопросъ св. ап. Павелъ, — *долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, честенъ, страннолюбивъ, учителенъ, не пья-*

ница, не бійца, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ, хорошо управляющій дѣломъ своимъ, дѣтей содержащій въ послушаніи со всякой честностью; ибо кто не умѣетъ управлять собственнымъ дѣломъ, тотъ будетъ ли пещись о церкви Божіей (I Тим. III, 2—5 ст.).

Что значитъ быть непорочнымъ? Это значитъ не то только, что пастырь долженъ быть чуждъ плотскихъ—грубыхъ пороковъ. Нѣтъ,—это значитъ, что онъ и по внутреннимъ, и по внѣшнимъ качествамъ своимъ долженъ быть таковымъ, чтобы никто ни въ чемъ упрекнуть его не могъ, ибо „души священнической, яко же свѣту озаряющему вселенную быти должно“<sup>1)</sup>. Это—исполненіе той заповѣди, которую далъ Спаситель апостоламъ я, въ лицѣ ихъ, всѣмъ пастырямъ церкви: „вы—соль земли. Если же соль потеряетъ силу, то чѣмъ сдѣлаешь ее соленою? Она уже ни къ чему негодна, какъ развѣ выбросить ее вонъ на погребіе людямъ. Вы свѣтъ міра. Такъ да свѣтитъ вашъ свѣтъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго (Мѣ. V, 13—16, Мар. IX, 50; Лук. VIII, 16; XIV, 34—35). Отсюда слѣдуетъ, что для того, чтобы быть непорочнымъ, необходимо быть образцомъ для пастырства,—быть солью, предохраняющею паству отъ нравственнаго гніенія и разложенія,—быть свѣтомъ, разгоняющимъ тьму невѣдѣнія, зла и коварства. Какъ солнце дѣлаетъ людей внѣшне приличными и благопристойными, такъ и добрыя дѣла пастыря должны заставлятъ грѣшниковъ осмотрѣть свой внутренней туалетъ, почистить его и сдѣлать болѣе или менѣе приличнымъ и благопристойнымъ. Вотъ что значитъ быть непорочнымъ.

Конечно, пастырь—человѣкъ и потому не можетъ быть совершенно чистымъ отъ грѣховъ, онъ не можетъ быть чистымъ настолько, чтобы на немъ не было никакого пятна,—но это не мѣшаетъ ему быть непорочнымъ. И на солнцѣ есть темныя пятна, но онѣ не мѣшаютъ ему быть источникомъ свѣта и не бросаются въ глаза, ибо свѣтъ преобладаетъ надъ ними и скрываетъ ихъ. Подобно этому и пастыри должны имѣть такую чистоту жизни, чтобы она преоблада-

<sup>1)</sup> „Слово о свящ.“ св. Іоан. Злат., листъ 96 на обор. Изд. 1868 г.

ла надъ тьмою зла и заставляла людей забывать о тѣхъ недостаткахъ, кои присущи каждому человѣку и коихъ не можетъ совершенно избѣжать никакой пастырь, какъ существо ограниченное и „зачатое во грѣхахъ“.

„Одной жены мужъ“. Въ нравственномъ пастырскомъ образѣ это выраженіе значитъ, что пастырь долженъ властвовать надъ своею тѣлесною природою.

„Трезвъ“—въ томъ смыслѣ, что долженъ имѣть умъ трезвый, твердый, увѣренный, а не колеблющійся. Пастырь долженъ стоять твердо, не смотря ни на какія бури и ураганы. Онъ долженъ быть постояннымъ. Само собою понятно, что это нравственное качество пастыря требуетъ отъ него мужества и рѣшенія идти на всевозможныя жертвы для того, чтобы истина восторжествовала. Мужество является одною „изъ высочайшихъ добродѣтелей пастыря, потому что оно и только оно одно даетъ ему силу бороться съ невзгодами житейскими, оно одно даетъ ему силу преодолѣть всѣ препятствія, мѣшающія ему исполнять долгъ свой; оно одно подкрѣпляетъ его и окрыляетъ въ борьбѣ съ тѣми кознями діавола, которыя онъ разставляетъ для уловленія пастыря и его паствы въ свои сѣти... Вотъ прекрасное разсужденіе объ этой добродѣтели профессора М. М. Тарѣева: „Быть посланникомъ Божиимъ, пишетъ онъ,—сознавать себя провозвѣстникомъ божественнаго слова—это значитъ имѣть въ себѣ силу, которой не могутъ сокрушить никакія препятствія, которая преодолеваетъ насмѣшки, гоненія, презрѣнія, изгнаніе, обиды, побои, заключеніе, которая не страшится ни власти, ни учености, ни суевѣрій толпы. Посылая пророка Іезекіиля къ народу еврейскому,—къ людямъ непокорнымъ, съ огрубѣлымъ лицомъ и съ жестокимъ сердцемъ, Господь говорилъ ему: *а ты, сынъ человеческій, не бойся ихъ, и не бойся рѣчей ихъ, если волцами и тернами будутъ для тебя и ты будешь жить у скорпионовъ; не бойся рѣчей ихъ, и не страшись лица ихъ, ибо они мятежный домъ... весь домъ израилевъ съ крѣпкимъ лбомъ и жестокимъ сердцемъ. Вотъ, Я сдѣлалъ твое лицо крѣпкимъ противъ ихъ лба, какъ алмазь, который крѣпче камня, сдѣлалъ Я чело твое; не бойся ихъ и не страшись предъ лицомъ ихъ, ибо они мятежный домъ“ (Іез. II, 3—6; III, 7—9). Апостолы, по слову Христа, не*

боялись убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить (Матѣ. X, 28); терпя за благовѣствованіе Христова побои и заключенія, они радовались тому, что за имя Господа Иисуса удостоивались принять безчестіе. И всякій день въ храмѣ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать объ Иисусѣ Христѣ“ (Дѣян. V, 41—42) <sup>2)</sup>. Потребность въ такомъ мужествѣ понятна, ибо только храбрый побѣждаетъ, а трусъ всегда въ числѣ побѣжденныхъ. Трусъ не можетъ преодолѣть даже малѣйшаго препятствія, ибо боится всякаго препятствія и рѣшается скорѣе пожертвовать самымъ дорогимъ, чѣмъ, преодолевая препятствія, подвергнуть опасности свою жизнь. Пастыря же на пути его проповѣднической дѣятельности ожидаютъ такія преграды и опасности, которыя страшнѣе военныхъ крѣпостей, страшнѣе Суворовскаго перехода черезъ Альпы, страшнѣе вьюгъ и мятелей, что застали одинокаго путника на глухой проселочной дорогѣ, вдали отъ селенія. Страшны эти препятствія не только потому, что они велики, но и потому, что—постоянны. Пастырь долженъ ежеминутно готовиться къ смерти и, по меньшей мѣрѣ, ежечасно долженъ быть готовымъ лишиться всѣхъ благъ и удобствъ жизни, такъ какъ и нынѣ людей „съ огрубѣлымъ сердцемъ и крѣпкимъ лбомъ“ не мало. Страшиться и прерывать общеніе съ такими людьми пастырь не можетъ, ибо ихъ то онъ особенно и долженъ увѣщевать, за обращеніе ихъ то ему особенно и предназначена Богомъ награда. Но трудно наставлять на путь истины того, кто не слушаетъ васъ и даже смѣется надъ вашими наставленіями. Трудно это, даже невозможно, если бы пастырь не обладалъ мужествомъ, превосходящимъ мужество самаго храбраго воина. Даже св. Іоаннъ Златоустъ, этотъ величайшій изъ пастырей церкви, признавался, что нужно особое мужество, чтобы не впасть въ отчаяніе и не махнуть рукою на такихъ людей. „Есть ли бы отъ правья вѣры чело-вѣкъ заблудилъ, пишетъ онъ по этому поводу, то многое потребно пастырю возимѣть дѣло въ великодушномъ ожиданіи и терпѣніи: ибо не можно ему привлечь его насиліемъ, или принудить страхомъ: но увѣщаніемъ паки должно

<sup>2)</sup> „Богосл. Вѣст. 1902 г.“ т. II. „Каковъ долж. быть проповѣд.“  
Очерк. по вопрос. Гомил. М. Тарѣва, ст. 487.

къ истинѣ той привести, откуда онъ отпалъ сначала. Мужественной надобно быть его душѣ, да не ослабѣваетъ, ниже да отчаевается заблуждаемыхъ спасенія, но и да непрестанно помышляетъ, и говорить оное: „еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ познаніе истины, и возникнуть отъ діавольскія сѣти?“ (2 Тим., II, 25) <sup>\*)</sup>. Такихъ упорныхъ отступниковъ не мало и въ настоящее время, значить и теперь пастырю потребно и необходимо мужество, дабы приложить всѣ усилія къ тому, чтобы исторгнуть отпавшихъ изъ сѣтей діавола. Современному пастырю надобно даже быть гораздо мужественнѣе въ этомъ отношеніи, чѣмъ пастырямъ временъ св. Іоанна Златоуста, ибо теперь большая часть интеллигенціи, даже та небольшая часть ея, которая признаетъ за христіанской религіей извѣстную долю значенія и силы для жизни человѣческой, считаетъ людей, „носящихся постоянно съ религіознымъ словомъ“, консерваторами, людьми отсталыми, кромѣ презрѣнія и насмѣшекъ, ничего не заслуживающими. Въ настоящее время едва ли не чаще, чѣмъ во времена св. Іоанна Златоустаго, встрѣчаются такіе люди, „которые разслабляютъ руки у народа, и сами не приносятъ никакой пользы нашей жизни, охлаждаютъ и въ другихъ ревность, насмѣхаясь, издѣваясь и говоря: оставь совѣтовать, перестань увѣщевать; не хотятъ слушать тебя; не имѣй никакого общенія съ ними“; твоя рѣчь безцѣльна и бессмысленна, прибавятъ, пожалуй, въ наше время;—не будь же глупцомъ, бьющимъ понапрасну руками воздухъ. А впрочемъ говорите, если хотите быть Донъ-Кихотами и сдѣлаться предметомъ издѣвательствъ всего цивилизованнаго міра!“ Нужно великое мужество пастырю, чтобы не умолкнуть послѣ такихъ заявленій; необходима чрезвычайная смѣлость, чтобы, „желая исторгнуть изъ души народа сію злобную и безчеловѣчную мысль и діавольскій навѣтъ“, отвѣтить вмѣстѣ со св. Іоанномъ Златоустомъ: „знаю, что и вчера произносили слова сіи многіе, которые, увидѣвъ, что нѣкоторые провели день въ корчемницѣ, съ насмѣш-

<sup>\*)</sup> „Слов. о свящ.“ св. Іоан. Злат. л. 20 обор. Срав.: „Бес. св. Іоан. Злат. на 1 посл. къ Тим.“, ст. 109, Спб. 1859 г. „Его же бесѣд. на 2 посл. къ Тим.“, ст. 81--82. „Его же бес. на посл. къ Тим.“, ст. 41, Спб. 1859“ „Его же бес. къ ант. нар.“, 1 б. о Лаз., ст. 26--27, Спб. 1859 г.

кою и издѣваясь говорили: вѣдь совершенно убѣдились! Совсѣмъ никто не пошелъ въ корчемницу; всѣ истрезвились! Что говоришь, человѣкъ? Развѣ мы обѣщали уловить всѣхъ въ одинъ день? Если убѣдились только десять, если только пять, если даже одинъ; не достаточно ли и сего для нашего утѣшенія? Скажу и еще болѣе. Пусть никто не убѣдился нашими словами, хотя невозможно, чтобы безплодно было слово, посѣваемое въ столь многіе слухи; но пусть это будетъ такъ: однако жъ и въ семь случаевъ слово не бесполезно намъ. Ибо если они и вошли въ корчемницу, то вошли уже не съ такимъ безстыдствомъ; да и за столами часто вспоминали о нашихъ словахъ, укоризнѣ, обличеніи и вспомнивъ устыдились, покраснѣли мысленно; они сдѣлали обычное не съ такою уже наглостью. А почувствовать вполне стыдъ, сознать вполне свой дѣла, это начало спасенія и прекрасной переменѣ. Сверхъ сего, произошла отъ этого и другая не меньшая польза. Какая же? Та, что трезвыхъ мы сдѣлали степеннѣе и словами своими убѣдили въ томъ, что лучше всѣхъ разсуждаютъ тѣ, кои не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ? за то здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отвело нѣкоторыхъ отъ порока? за то живущихъ добродѣтельно сдѣлало внимательнѣйшими. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сегодня? но завтра можетъ быть успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? такъ, можетъ быть, послѣ завтра или еще въ послѣдующій за тѣмъ день... Вѣдь и рыбакъ верѣдко, цѣлый день закидывавъ сѣть понапрасну и къ вечеру намѣреваясь уже уйти, ловить во весь день избѣгавшую отъ него рыбу, и съ нею уходить. А если бы мы, изъ-за всегдашнихъ неудачъ, вздумали быть въ праздности и отстать отъ всѣхъ дѣлъ: то разстроилась бы у насъ вся жизнь, и погибло бы все, не только духовное, но и житейское\* 4)... Многая нужна смѣлость, повторяемъ мы,—тому пастырю, который рискнулъ бы произнести слова

\*) „Бес. св. Іоан. Злат. къ авт. нар.“ т. 1, 1 б. о Лаз. ст. 17—19, сравн.: „Тамъ же, ст. 20—21; 23; VI б. о Лаз., ст. 150—151; „тамъ же XVIII б. по случ. низв. ц. стат., 575; „Ев. Іоан. XII, 24; „Христ. Наук.“ Блаж. Август., ст. 14—15, Кіевъ 1835 г.; „Бес. св. Іоан. Злат. на разн. случ.“ т. 1, „Въ пам. свящ.-муч. Фокіи“, ст. 119, Спб. 1864 г.



людямъ издѣвающимся надъ религіей и проповѣдью; многая потому, что враги религіи часто люди беззаствѣчивые и не предъ чѣмъ не останавливающіеся. Поэтому очень возможно, что на слова, подобныя рѣчи св. Іоанна Златоустаго, они съ насмѣшкою возразятъ: „говори хоть милліонъ разъ, все равно насъ не убѣдишь. Будь увѣренъ, что мы не пойдѣмъ за тобой и черезъ 40 лѣтъ, а не только что послѣ завтра; будь увѣренъ, что и краснѣть отъ твоихъ словъ не будемъ“. Не будь у пастыря мужества, онъ несомнѣнно опуститъ голову и въ лучшемъ случаѣ скажетъ: „ну, Богъ съ ними, намъ тутъ больше дѣлать нечего“,—и спокойно отойдетъ въ сторону. Не такъ совсѣмъ поступитъ пастырь мужественный. Онъ приложитъ еще большее попеченіе объ этихъ больныхъ и употребитъ все усилія къ тому, чтобы исхитить ихъ изъ рукъ діавола. Чтобы заградить уста возражающимъ, онъ скажетъ: вы никогда не послушаетесь насъ? что же?—это не заставитъ насъ перестать заботиться о васъ, ибо предъ нами стоитъ примѣръ нашего Начальника и Учителя—Христа, а Онъ, „зная, что Іуда не отстанетъ отъ предательства, не пересталъ отвлекать его отъ онаго совѣтами, увѣщаніями, благодареніями, угрозами, всякимъ способомъ ученія, и непрерывно останавливалъ словомъ, какъ бы уздою. А это дѣлалъ Онъ, научая насъ, чтобы мы, если бы и знали напередъ, что братія не убѣдятся, исполняли однакожь все, что отъ насъ зависитъ, такъ какъ намъ за совѣтъ уготована награда“<sup>5)</sup>. Тѣмъ болѣе должны мы (пастыри) дѣлать это, такъ какъ не знаемъ: убѣдятся братія или нѣтъ? Правда, вы сами заявляете, что *никогда* не убѣдитесь нашими словами, но это не остановитъ насъ, во 1-хъ, потому, что вы и сами не можете знать, что съ вами случится въ будущемъ, ибо „судьбы Божіи неисповѣдимы“,—и кто знаетъ? быть можетъ, Онъ и вамъ дастъ покаяніе въ сердце, а во 2-хъ, потому, что увѣщавать васъ—нашъ долгъ, за исполненіе котораго намъ обѣщана награда независимо отъ того, убѣдитесь вы или нѣтъ. „Наша обязанность предложить вамъ совѣтъ, а убѣдиться отъ васъ зависитъ“, за это вы одни отвѣчаете, вы одни

<sup>5)</sup> „Бес. св. Іоан. Злат. къ ант. нар.“ т. 1, 1 б. о Лазар., ст. 24.

страдаете или награждаетесь. Чтобы сказать все это, повторяемъ, пастырю необходимо имѣть чрезвычайное мужество, ибо онъ человѣкъ, а человѣка, кажется, ничто такъ не отвращаетъ отъ дѣятельности, какъ видимая бесплодность этой дѣятельности.

Итакъ, пастырю необходимо имѣть мужество, ибо онъ постоянно долженъ быть готовъ на закланіе, если будетъ добросовѣстно исполнять долгъ свой, если онъ будетъ заботиться о пасомыхъ и о томъ, чтобы сѣмя, посѣянное имъ, пало на добрую почву и принесло плодъ много. Онъ долженъ быть готовъ на всякую жертву, ибо *„сила христіанства въ крестной жертвѣ“*. Не бойтесь же жертвы, но смѣло и бодро идите впередъ по дорогѣ, указанной вамъ Спасителемъ. Утѣшеніемъ на этомъ трудномъ пути да послужить вамъ то, что Самъ Господь нашъ за то дѣло, которое вы дѣлаете, былъ поднятъ на крестъ и претерпѣлъ позорную смерть. Апостолы также подвергались истязаніямъ, насмѣшкамъ и кончали жизнь мученичествомъ, но это не помѣшало имъ „и тогда, какъ вся вселенная горѣла и вся земля воспламенялась, ходя среди пламени, исторгать изъ огня горящихъ“ <sup>\*)</sup>. Идите и вы, пастыри, исторгайте людей изъ пламени огня діавольскаго, охватившаго со всѣхъ сторонъ землю. Помните, что не Христосъ только, но и люди во всемъ подобны вамъ, не чуждые недостатковъ, свойственныхъ человѣку,—дѣлали то же, что и Христосъ, ничего не страшась, когда дѣло касалось спасенія братьевъ. Слѣдовательно, у васъ не будетъ никакого извиненія, если вы изъ-за боязни будете пренебрегать спасеніемъ меньшаго брата.

Но ты боишься оскорбленій? Напрасно. Ты долженъ быть готовъ къ нимъ уже по одному тому, что ты—наи́стникъ Христа, а Его безпрестанно оскорбляли. Оскорбленія, причиненныя тебѣ, ничтожны по сравненію съ тѣми, каковыя перенесъ Онъ, ибо онъ Богъ и Владыка, а ты твореніе и рабъ. Тебя оскорбляютъ существа подобныя тебѣ, а Христа—существа, стоящія неизмѣримо ниже Его. Онъ, Творецъ и Промыслитель, переносилъ оскорбленія отъ твари,

<sup>\*)</sup> „Бес. св. Іоан. Злат. на Ев. Мат.“ ч. II, ст. 87.

обязанной Ему всѣмъ, даже бытіемъ своимъ. Вспомни это и не оставляй изъ-за оскорбленій дѣла своего,—тѣмъ болѣе, что мужественное и терпѣливое отношеніе къ бѣдствіямъ всякаго рода содѣйствуетъ успѣху проповѣди. „Желаю, братія, писать объ этомъ св. ап. Павелъ, чтобы вы знали, что обстоятельства мои послужили къ большому успѣху благовѣствованія, такъ что узы мои о Христѣ сдѣлались извѣстными всей преторіи и всѣмъ прочимъ, и большая часть изъ братьевъ въ Господѣ, ободрившись узами моими, начали съ большею смѣлостію, безбоязненно проповѣдывать слово Божіе“. (Фил. I, 12—14; Сравни.: „Руков. къ церк. краснорѣч.“, пер. I. I., ст. 378). Точно такъ же рассуждаетъ объ этомъ и св. Іоаннъ Златоустъ: „ученику въ морѣ, читаемъ мы въ его проповѣдяхъ, придаетъ много бодрости то, когда учитель его потерпѣлъ кораблекрушеніе и спасся; ибо онъ уже не думаетъ, что бури нападаютъ на него отъ его неискусства, но отъ естественнаго порядка вещей; а это не мало способствуетъ къ поддержанію бодрости?). Не нужно и того забывать, что „необходимо, чтобы учитель подвергался опасностямъ, и притомъ гораздо больше, нежели ученики, потому что *порази пастыря, сказано, и расточатся овцы*“ (Зах. XIII, 7; Мѣ. XXVI, 31) <sup>8)</sup>. Діаволь знаетъ, что оскорбленія часто дѣлаютъ то, чего не могутъ сдѣлать бѣдствія;—онъ знаетъ, что оскорбленія, со стороны тѣхъ, для блага которыхъ мы работаемъ, болѣе подрываютъ мужество, чѣмъ всѣ опасности и невзгоды, мученія и сама смерть, ибо къ такимъ людямъ, по русской поговоркѣ, „сердце у насъ не лежитъ“. И вотъ діаволь, стремясь всѣми силами къ уничтоженію проповѣди христіанской и къ лишенію спасенія людей, натравливаетъ на пастыря клеветовъ своихъ,—не сумѣютъ ли они отбить у пастыря охоту проповѣдывать? Поэтому будьте внимательны, пастыри,—и не оставляйте изъ-за оскорбленій обязанности вашей, ибо это грозитъ гибелью всему христіанству. Будьте мужественны! „снесите болѣзни чадорожденія!“

Но васъ отвращаютъ насмѣшки? Вы стыдитесь проповѣдывать потому, что многіе называютъ жизнь христіан-

<sup>7)</sup> „Его же бес. на II Тим.“, ст. 47.

<sup>8)</sup> „Его же бес. на I Тим.“, ст. 9.

скую жизнью рабства и неволи? Напрасно,—вѣдь вы же знаете, что „царство правды есть царство свободы“; вамъ известно, что „душа вѣрная и покоряющаяся Богу становится владычицею всей твари“; вы знаете, что „праведникъ есть превыше всего, ибо онъ ни къ чему не привязанъ; онъ господинъ міра, ибо презираетъ міръ. Онъ не зависитъ ни отъ своихъ властей, поелику служить имъ только для Бога; ни отъ своихъ друзей, поелику любить ихъ такъ, какъ надлежитъ любить ближнихъ; ни отъ своихъ подчиненныхъ, ибо не требуетъ отъ нихъ несправедливыхъ угожденій; ни отъ счастья, ибо онаго боится; ни отъ людскихъ сужденій, ибо страшится только суда Божія... Одинъ праведникъ наслаждается истинною и совершенною свободою: превыше будучи міра, себя самого, всѣхъ тварей, всѣхъ приключеній, онъ въ сей жизни начинаетъ царствовать со Іисусомъ Христомъ, все ему покорено, и онъ самъ покоренъ единому только Богу“. (Массиліонъ) <sup>9)</sup>. Отсюда слѣдуетъ, что пастырь не только не долженъ молчать изъ-за боязни насмѣшекъ, но поэтому-то особенно и долженъ говорить. Онъ долженъ проводить трезвые взгляды на жизнь, онъ долженъ отрезвлять людей, опьяненныхъ мишурнымъ блескомъ и трескомъ новомодныхъ антирелигіозныхъ теорій. И это тѣмъ болѣе, что у него подъ руками находится все необходимое для вытрезвленія опьянѣвшаго. Не онъ долженъ бояться „пьяныхъ“, а они должны страшиться его, ибо онъ обладаетъ силой обратить смѣхъ на голову смѣющихся, доказавъ имъ ясно и послѣдовательно, что заблуждается не онъ—пастырь, а они—насмѣшники. Прихѣромъ такого отношенія къ насмѣшникамъ можетъ послужить слѣдующая рѣчь св. Іоанна Златоустаго: „знаю, что язычники будутъ смѣяться надъ этимъ нашимъ обѣщаніемъ, когда мы обѣщали говорить о славныхъ дѣлахъ, совершенныхъ послѣ кончины и погребенія погребеннымъ, обратившимся въ прахъ; но ради этого мы не станемъ молчать, а по этой особенно причинѣ и будемъ говорить, чтобы, доказавъ истину такого чуда, обратить смѣхъ на голову ихъ самихъ“ <sup>10)</sup>. Вотъ обра-

<sup>9)</sup> „Рук. къ церк. краснор.“, пер. I. I., ст. 197—198. Сравн.: „Бес. св. Іоан. Злат. на Ев. Мѣ.“, ч. 3-я, ст. 535.

<sup>10)</sup> „Бес. св. Іоан. Злат. на разн. случ.“ т. 1, „Въ пам. свящ.-мч. Вавилы“, ст. 127.

зецъ того, какъ нужно относиться къ насмѣшкамъ. Не бояться ихъ нужно, а сражаться съ ними; не падать подъ бременемъ насмѣшекъ, а побѣждать насмѣшниковъ, направляя острыя стрѣлы языка ихъ на ихъ собственную главу. Пастырь — воинъ Христовъ, а насмѣшникъ — клеветъ діавола; отсюда ясно, что пастырь не отступать долженъ, а сражаться съ насмѣшниками, ибо его обязанность побѣдить діавола и освободить тѣхъ, кои у него въ плѣну. Но это трудно? это выше вашихъ силъ? вы не можете преодолѣть своей природы? — тогда вы и не пастыри, ибо Христосъ требуетъ отъ пастырей отреченія отъ своего я. Вѣдь „Христосъ не сказалъ, не жалѣйте самого себя, но что гораздо сильнѣе, отвергнись самого себя, т. е. ничего не имѣй общаго съ самимъ собою, но обрекай себя на опасности, на подвиги, и это переноси такъ, какъ бы то терпѣлъ другой кто-либо“<sup>11)</sup>. Какъ видите, природу свою пастырь не только долженъ преодолѣвать, но и, по возможности, стараться не чувствовать ея. Да это и понятно. Вѣдь только „равнодушіе къ внѣшнимъ благамъ, какъ бы сказать, нечувствительность къ нимъ — безстрастіе дѣлаютъ человѣка способнымъ на великіе подвиги“<sup>12)</sup>.

Итакъ, пастыри, будьте мужественны, но не гордитесь своимъ мужествомъ, не говорите самонадѣянно: „мы преодолѣемъ всякія препятствія, мы тверды, и потому побѣда останется за нами“, чтобы не впасть вамъ въ искушеніе. Пастыри, совершая подвиги самоотреченія, не должны забывать, что они *люди*, а всѣ люди „во всѣхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ своихъ должны сообразоваться съ тѣмъ, что возможно для слабой природы нашей, чтобы сразу не предпринять намъ того, чего еще не въ силахъ бываемъ понести“. Поэтому то и „Самъ Господь предоставляетъ намъ во время гоненій удаляться изъ одного мѣста въ другое, или, говоря Его же словами, „бѣгать изъ града въ градъ“ (Мѡ. X, 23). Безразсудно поступитъ тотъ, кто, изъ желанія славы мученичества, подвергнетъ себя такимъ бѣдствіямъ и страданіямъ, которыхъ не въ состояніи бываютъ перенести

<sup>11)</sup> „Бес. св. Іоан. Злат. на Ев. Мѡ.“, ч. 2, ст. 487.

<sup>12)</sup> „О долж. свящ. церк. Христ.“ (Изъ твор. св. Амрос. еп. Медиол. „De offic...“), ст. 119.

неискушенная въ подвигахъ плотская природа его и неокрѣпшая, но только самонадѣянная бодрость духа" <sup>13)</sup>. Эта гордая самонадѣянность не есть еще мужество... Ты перенесъ оскорбленія, но можешь пасть отъ насмѣшекъ; ты перенесъ насмѣшки, но можешь пасть оттого, что заключенъ въ темницу; ты перенесъ муки, но можешь устрашиться смерти... Не будь же самонадѣяннымъ и „не иди на рожонъ“, разъ можешь миновать его, не вредя себѣ и паствѣ. Будь мужествененъ, но и остороженъ, чтобы не впасть тебѣ въ искушеніе и тѣмъ не повредить себѣ и паствѣ. Мужество пастыря должно основываться не на собственной его силѣ и твердости духовной, а на надеждѣ на помощь Божію, иначе: пастырь не долженъ ничего бояться не потому, что онъ считаетъ себя сильнымъ, но потому, что ему „Самъ (Богъ) сказалъ: не оставлю тебя и не покину тебя (Ис. Нав. 1, 5), такъ что мы смѣло говоримъ: Господь мнѣ помощникъ, и не убоюсь: что сдѣлаетъ мнѣ чловѣкъ?“ (Пс. СХVII, 6). <sup>14)</sup>.

*А. Ключевъ.*

### Святитель Іоаннъ Тобольскій въ Брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ (1681—1695).

Святитель Іоаннъ родился въ декабрѣ мѣсяцѣ 1651 г. въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, и принадлежалъ къ дворянскому роду. У отца его Максима Васильковскаго, жившаго въ Кіевѣ и употреблявшаго свои средства на украшеніе храмовъ Божіихъ, было семь сыновей, изъ коихъ Іоаннъ былъ старшій. Сынъ Григорій былъ протоіерей, а остальные пять служили въ малороссійскомъ войскѣ въ офицерскихъ чинахъ. Имя матери было Евфросинія. Іоаннъ выдѣлялся изъ среды своихъ братьевъ особыми духовными дарованіями и прилежаніемъ къ книжному обученію. Закончилъ свое образованіе Іоаннъ въ Кіевской академіи—единственной въ то время на Руси школѣ высшаго богословскаго знанія. По окончаніи ученія оставленъ былъ при

<sup>13)</sup> „Тамъ же“, ст. 120—121.

<sup>14)</sup> „Евр. XIII, 5—6.

академіи учителемъ, но душа его отъ юности стремилась къ Господу. Прослуживъ 8 лѣтъ—съ 1668 по 1676 г.—въ академіи. Іоаннъ, желая посвятить себя иноческой жизни, перешелъ въ Кіево-Печерскую лавру, постриженный въ монахи извѣстнымъ архимандритомъ лавры Иннокентіемъ Гизелемъ. Сначала онъ занималъ въ лаврѣ должность проповѣдника, затѣмъ онъ сталъ получать отвѣтственныя порученія.

Къ числу этихъ выдающихся порученій относится назначеніе его намѣстникомъ Свѣнскаго монастыря. Объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ назначеніе іером. Іоанна намѣстникомъ Свѣнскаго монастыря, и о самой его службѣ въ этомъ монастырѣ довольно обстоятельныя свѣдѣнія даетъ Ѳ. М. Россейкинъ въ Бог. Вѣстн. въ статьѣ „Къ жизнеописанію святителя Іоанна Тобольскаго“.

Когда, въ связи съ опустошительными набѣгами турокъ на Заднѣпровье и двукратной осадой въ 1677—1678 г. Чигирина, Малороссія просила защиты у Москвы, то представителемъ Кіево-Печерской лавры въ это посольство былъ избранъ Іоаннъ, которому лавра поручила просить московское правительство дать ей, на случай турецкаго нашествія, въ убѣжище какой-нибудь великорусскій монастырь, находящійся поблизости къ Малороссіи. Просьбу удовлетворили, и въ убѣжище лаврѣ былъ назначенъ Успенскій Свѣнскій монастырь (близъ Брянска, Орловской губ.), по временамъ и ранѣ стоявшій въ связи съ Кіевской лаврой. Очевидно, воспользовавшись благоприятнымъ поводомъ, Печерская лавра рѣшила обратить монастырь въ свое полное владѣніе. Въ 1680 году Гизель отправилъ Варлаама Ясинскаго и іеромонаха Іоанна къ московскому правительству съ просьбой о подтвержденіи всѣхъ жалованныхъ грамотъ, полученныхъ лаврой отъ прежнихъ государей—литовскихъ, польскихъ и московскихъ и отъ восточныхъ патріарховъ. Въстѣ съ тѣмъ лавра указывала правительству, что Свѣнскій монастырь „изстари приписанъ бывалъ Кіево-Печерскому монастырю“, и потому послѣдній и долженъ владѣть имъ. Ходатайство лавры было удовлетворено, и по указу царя Ѳеодора Алексѣевича отъ 10 марта 1681 года Свѣнскій монастырь былъ переданъ лаврѣ „для тихаго и безмолвнаго

пристанища въ нужное военныхъ браней время\*. Съ того времени онъ, подъ именемъ Новопечерскаго, сталъ управляться лаврскимъ намѣстникомъ. Первымъ намѣстникомъ Свѣнскаго монастыря и былъ поставленъ іеромонахъ Іоаннъ, управлявшій обителью цѣлыхъ 14 лѣтъ (1681—1695).

Въ своей административной дѣятельности Іоаннъ, волей или неволей, долженъ былъ выступать проводникомъ того кievскаго направленія и влiянiя, какое въ то время Кiевъ и Малороссiя оказывали на великорусскую церковную жизнь. Питомецъ Кiева и его академiи, инокъ Печерской обители и ея намѣстникъ въ Брянскѣ, Іоаннъ вводитъ въ Свѣнскомъ монастырѣ кievскiе порядки и противодѣйствуетъ сказывавшемуся здѣсь до сего времени великорусскому влiянiю. Столкновение съ иноками-великороссами было неизбежно, и оно обнаружилось въ первый же годъ его управленiя монастыремъ. Монахи-великороссы, недовольные новыми порядками, или добровольно, или подъ давленiемъ настоятеля, ушли изъ монастыря. Оставшiеся въ обители ихъ единомышленники, съ келаремъ Пафнутиемъ во главѣ, послали 30 iюня 1682 г. жалобу московскимъ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ. Подъ челобитной подписалось 18 человекъ, изъ нихъ 11 духовныхъ и 7 свѣтскихъ; но она составлена отъ имени гораздо большаго количества лицъ, не только насельниковъ обители, но брянскихъ жителей, помѣщиковъ и вотчинниковъ. Вмѣстѣ съ ними были челомъ „и служки того монастыря и служебничиска и работники и всѣхъ сель и деревень всѣ крестьянишка и бобылишка“. Челобитчики прежде всего жаловались на то, что ихъ Свѣнскiй монастырь неправильно переданъ во владѣнiе лаврѣ. По ихъ словамъ, когда Иннокентiй Гизель съ братьею въ 1681 г. били челомъ государю, чтобы приписать Свѣнскую обитель въ отчину Кiево-Печерскому монастырю, то „положили они въ Посольскомъ приказѣ, вымысля собою, составную правую грамоту великихъ князей многими задними лѣты, будто Успенскiй монастырь истари приписанъ бывалъ Кiево-печерскому монастырю; и у той грамоты великихъ князей ни рукъ, ни печатей, никакого ни подкрѣпленiя ни свидѣтельства нѣтъ“. Протестуя противъ передачи монастыря лаврѣ, челобитчики выражаютъ свое крайнее не-



довольство и новымъ намѣстникомъ. Они обвиняютъ его въ томъ, что онъ выгналъ изъ монастыря поголовно всѣхъ московскихъ пострижниковъ—священниковъ, діаконовъ и клирошанъ, замѣнивъ ихъ иноземцами зарубежными; старымъ служкамъ, хотя они „породились за домомъ Пресвятыя Богородицы“, отъ монастыря отказалъ, а вмѣсто нихъ набралъ невѣдомыхъ людей польской и черкасской породы. Даже ризы московскія онъ перешилъ на короткій кievскій покрой. Монастырь онъ разоряетъ, расхищая его доходы и отсылая скопленные отъ жертвователей сокровища въ Кіевскую лавру; братью притѣсняетъ, убавивъ пищи и сверставъ ее съ послѣдними работниками; крестьяне страдаютъ отъ лишней, неурочной работы и денежныхъ поборовъ. Давая столь отрицательную оцѣнку управленію новаго намѣстника, челобитчики, вступая на путь явной клеветы, пытались набросить тѣнь и на личность Іоанна. По ихъ словамъ, намѣстникъ поставилъ казначеемъ человека завѣдомо нетрезвой и распутной жизни, который во время своихъ поѣздокъ въ Москву тратитъ тамъ монастырскую казну на вино и женщинъ. Сокращая и ухудшая пищу братіи, намѣстникъ однако себѣ ни въ чемъ не отказываетъ: у себя въ кельѣ „пьетъ и ѣстъ съ своими совѣтниками и съ челядниками и съ молодыми ребятами и питаются пространно, по своему изычаю: также питье хмельное держитъ у себя доброе и безвременно у себя пьетъ и прохлаждается по своей волѣ, не только самъ, но и послѣдній челядникъ всегда въ прохлаждѣ, и столько сушеливыхъ запасовъ рыбъ и масла и меду и погребныхъ питей на всю братію ведѣлею неизойдетъ, что у него намѣстника въ кельѣ на одинъ день разойдется; и отъ того монастырю чинятца великіе протори и убытки“. Никакихъ увѣщаній намѣстникъ не терпитъ, и тѣхъ, кто ему начинаетъ выговаривать, „бьетъ своими руками, дубиною“. Въ заключеніе челобитчики обращаются къ царямъ съ просьбой возвратитъ Свѣнскому монастырю его прежнюю независимость отъ Печерской лавры. Въ этой-то просьбѣ и отразилось то душевное желаніе, которое, конечно, и было скрытымъ побужденіемъ къ жалобамъ на намѣстника и его новые кievскіе порядки.

Жалоба Пафнутія съ его сотоварищами была и при-

страстна и несправедлива. Жалобщики ставятъ въ вину Іоанну такія распоряженія и мѣры, которыя онъ обязанъ былъ проводить, какъ намѣстникъ Кіевской лавры, и проводилъ, очевидно, по распоряженію изъ Кіева. Обвиненія не свободны отъ внутреннихъ противорѣчій; мѣстами же ясно выступаетъ ихъ клеветнической характеръ. Неудивительно, если, въ концѣ концовъ, въ Москвѣ имъ не придали никакого значенія.

Въ отвѣтъ на жалобу Пафнутія Іоаннъ 20 января 1683 года послалъ съ своимъ казначеемъ, которому онъ, очевидно, находилъ возможнымъ вполне довѣрять, свою собственную челобитную. Оклеветанный намѣстникъ, не боясь слѣдствія, смѣло требовалъ разбора возведенныхъ на него обвиненій. Онъ заявлялъ, что жалобщики „воровскимъ вымысломъ своимъ составили челобитную ото всей братіи вкладчиковъ и крестьянъ Новопечерскаго монастыря, и написали на меня богомольца вашего многіе непристойныя дѣла, чего исконно въ Кіевопечерскомъ и Новопечерскомъ монастыряхъ не обрѣталось, и отца архимандрита, пославшаго мя въ сю обитель, оболгали-жъ; а такого воровскаго ихъ вымыслу и заводу изъ братіи и изъ вотчинныхъ крестьянъ никто не вѣдаетъ“. Въ Москвѣ повяли, что истинная причина разногласій между намѣстникомъ и московскими пострижниками лежитъ не столько въ личныхъ неудовольствіяхъ, сколько въ нежеланіи послѣднихъ подчиниться новому, кіевскому направленію, вкореняемому намѣстникомъ. Хорошо зная личность Іоанна, правительство не дало никакой вѣры жалобамъ на него, однако не пожелало подвергать наказанію и Пафнутія съ товарищами, которые, въ послѣднемъ счетѣ, стояли за Москву. Оно нашло выходъ въ компромиссномъ рѣшеніи: предоставило инокамъ, недовольнымъ новыми порядками и не желающимъ имъ подчиниться, свободу перейти въ иные монастыри по ихъ выбору: „буде они спокойно и подъ его намѣстниковымъ началомъ по чину монастырскому быти не похотятъ, велѣтъ ихъ изъ того монастыря отпустить въ иные монастыри, куды они похотятъ“. Указъ данъ 28 февраля 1683 года.

Въ качествѣ намѣстника Свѣнской обители Іоаннъ заявилъ себя заботами о ея благосостояніи, ради чего онъ

предпринимать въ Москву частыя поѣздки для сбора милостыни.

Видный по своему образованію и дѣловитости, свѣтскій намѣстникъ, уже и раньше принимавшій участіе въ сношеніяхъ Кіевской лавры съ московскимъ правительствомъ, въ годы своего намѣстничества продолжаетъ пользоваться особымъ довѣріемъ лаврскаго начальства и потому привлекается къ участію въ общихъ церковныхъ дѣлахъ Малороссіи. Наибольше крупнымъ церковнымъ событіемъ того времени было прекращеніе зависимости кіевской митрополіи отъ константинопольскаго патріарха и присоединеніе ея къ Москвѣ. Въ видѣ пробной подготовительной къ тому мѣры, вновь избираемые архимандриты Печерской лавры, ранѣе получившіе утвержденіе въ Царьградѣ, стали утверждаться московскимъ патріархомъ. По смерти 18 ноября 1683 года Иннокентія Гизеля, въ слѣдующемъ году на его мѣсто избранъ Варлаамъ Ясинскій, и 3 іюля въ Москву ѣдетъ посольство къ патріарху Іоакиму за благословенной грамотой для Варлаама. Заслуживаетъ особаго вниманія то, что во главѣ столь важнаго посольства поставленъ былъ намѣстникъ. Іоакимъ удовлетворилъ просьбу лавры, а къ Іоанну проявилъ исключительное расположеніе, за которое, по возвращеніи въ Брянскъ, тотъ благодарилъ патріарха особымъ письмомъ. По окончательномъ присоединеніи кіевской митрополіи къ Москвѣ (1686), Печерская лавра ищетъ расширенія своихъ правъ и ослабленія зависимости отъ своего кіевского митрополита. Она издавна считалась ставропигіей константинопольскаго патріарха, и это положеніе, ограничивавшее надъ нею власть кіевской кафедры, было для нея выгодно и удобно, такъ какъ цареградскій патріархъ, за дальностью разстоянія, обычно мало вмѣшивался въ ея внутреннія дѣла. Теперь, съ переходомъ Кіева подъ церковную юрисдикцію Москвы, лавра въ тѣхъ же цѣляхъ сохраненія большей независимости отъ своего кіевского митрополита, хочетъ стать ставропигіей московскаго патріарха. Просьба ея объ этомъ, направленная въ Москву въ декабрь 1687 г., была тамъ охотно удовлетворена. Въ дальнѣйшемъ лавра проявляетъ попытки къ полученію новыхъ правъ, и въ декабрь 1688 г., опять чрезъ свѣтскаго намѣ-

стника Іоанна, шлетъ въ Москву новыя просьбы. Часть просьбъ и на этотъ разъ исполнили; но въ нѣкоторыхъ отказали.

Послѣдняя поѣздка Іоанна въ Москву съ порученіями отъ лавры состоялась въ 1693 г., когда онъ ѣздилъ за благословенной грамотой для вновь избраннаго лаврскаго архимандрита Мелетія Вуяхевича и въ то же время давалъ патріарху объясненія по поводу нѣкоторыхъ неисправностей въ богослужебныхъ книгахъ, печатавшихся въ лаврской типографіи. Объясненія были признаны достаточными, и патріархъ подтвердилъ за лаврою право и впредь печатать книги, съ выполненіемъ лишь нѣкоторыхъ указаній.

Свѣнскимъ монастыремъ св. Іоаннъ управлялъ до среды 1665 г., когда его вызвалъ въ Черниговъ въ свои сотрудники архіепископъ черниговскій Θεодосій Углицкій.

---

### Черты жизни, апостольской проповѣди и мученической кончины священномученика Кукши, взятыя изъ службы ему—27 августа \*).

Апостоль христіанской вѣры въ нашемъ краю, священномученикъ Кукша былъ инокомъ Кіево-печерской лавры. Житіе его находится въ Печерскомъ Патерикѣ, а служба въ книгѣ службъ преподобнымъ отцемъ печерскимъ. Служба эта составлена неизвѣстнымъ лицомъ въ началѣ 17 вѣка.

Въ настоящемъ очеркѣ извлечены историческія черты жизни, подвиговъ и чудотвореній священномученика Кукши, какія засвидѣтельствованы въ пѣснопѣніяхъ, посвященныхъ его памяти 27 августа.

Въ этихъ пѣснопѣніяхъ свящ. Кукша называется просвятителемъ вятичей. „Пожрети хотящія мысленному киту невѣрныя люди изъялъ еси отче святымъ крещеніемъ и

---

\*) Докладъ, читанный въ Орловскомъ церковномъ историко-археологическомъ Обществѣ секретаремъ Иваномъ Комягинскимъ.

церковь отъ нихъ устроивъ, очистилъ еси ту отъ ребръ спасовыхъ милостивно истекшею кровію“.

Изъ дебрей нашего края мало вѣстей доходило въ Лавру о томъ, при какихъ условіяхъ протекалъ апостольскій трудъ священномученика Кукши. Извѣстно было, конечно, что для своего подвига онъ избралъ отдаленный край, населенный „невѣрными вятскими людьми“, ослѣпленными тьмою идолобѣсія (слава на стиховнѣ въ службѣ пр. Кукшѣ).

Вятичи, проживавшіе въ нынѣшней центральной Россіи, удаленные отъ тогдашнихъ культурныхъ центровъ—Кіева, Новгорода и другихъ, значительно отстали отъ другихъ славянскихъ племенъ въ духовной и матеріальной культурѣ. Однакоже мы не имѣемъ основаній сказать, что вятичи совершенно не имѣли никакой культуры и были дикарями. При раскопкахъ могилъ вятичей, умершихъ и погребенныхъ по языческимъ обрядамъ, изслѣдователи находятъ въ нашихъ краяхъ *жельзныя* орудія, хотя и не вполне совершенной формы; находятъ кости *домашнихъ* животныхъ—напримѣръ, свиньи; находятъ также нѣкоторыя металлическія—по преимуществу бронзовыя женскія украшенія, при чемъ среди украшеній иногда попадаются издѣлія греческихъ мастеровъ. Все это показываетъ, что наши предки, ко времени принятія христіанства отъ священномученика Кукши и его преемниковъ по апостольскому труду, жили не кочевою, а *осѣдлою* жизнью, и знали нѣкоторыя ремесла—кузнечное, горшечное; несомнѣнно имъ были извѣстны ткацкое дѣло и умѣнье выработки кожъ. Хотя они и занимались охотою, но предпочитали вести домашнее хозяйство,—хлѣбопашество и скотоводство. Что вятичи во времена св. Кукши жили хлѣбопашествомъ, показываетъ чудо св. Кукши, который въ засушливое лѣто „дождь съ небесе сведе“. Правда, въ семейной жизни древнихъ вятчанъ было много обычаевъ и привычекъ, которые первымъ лѣтописцемъ земли Русской называются срамословіемъ и которые нетерпимы въ средѣ, имѣющей претензію называться культурною. Но вправдѣ ли мы сказать, что и сейчасъ, послѣ 900 лѣтъ просвѣщенія Руси свѣтомъ христіанства, мы не встрѣчаемся съ этимъ „срамословіемъ“.

Что касается вѣрованій нашихъ предковъ, то можно

безошибочно сказать, что вѣры, какъ системы, подобной египетскимъ или греческимъ, и какъ выраженія отношенія смертнаго къ Тому невѣдомому, Кто управляетъ міромъ, не было у нашихъ предковъ; были повѣрья, были суевѣрія, были смутныя представленія о нѣкоторыхъ божествахъ, и только.

Въ пѣсняхъ нашего края доселѣ сохранился припѣвъ: „Ой ладо, лель, ладо“—въ коемъ видятъ призывъ къ божеству любви и семейнаго счастья; но, вѣроятноже, нужно думать, что этими словами предки говорили просто о „ладѣ“—какъ отвлеченномъ понятіи мира—согласія (ладно—хорошо) и о лелѣ, какъ о лелеяніи—особо нѣжномъ отношеніи—отношеніи, подобномъ отношенію матери къ ребенку. Въ раскопкахъ, произведенныхъ въ нашихъ краяхъ, никогда не находилось какого-либо изваянія божества; однакоже въ службѣ св. мученику Кукшѣ говорится, что въ то время, какъ одни изъ вятчанъ крещеніе святое воспріяша, инѣ идолюбѣсія тьмою были ослѣплены“. Слѣдовательно нужно заключить, что среди нѣкоторыхъ вятчанъ было идолопоклоненіе.

Ни въ житіи священномученика Кукши, ни въ службѣ ему не упоминается о томъ, откуда онъ былъ родомъ и почему, идя на проповѣдь христіанства, онъ сохранилъ языческое, чуждое русскому современному языку, имя *Кукши*.

Въ Орловскомъ церковно археологическомъ обществѣ были сдѣланы попытки объяснить филологически имя Кукши. Такъ: оно ставилось въ связь съ словомъ кукситься, плакаться, печалиться. Человѣкъ, который, ради спасенія своихъ ближнихъ, былъ готовъ на всякія лишенія и терзался сердцемъ до слезъ при видѣ людей, идущихъ гибельнымъ путемъ, такой человѣкъ могъ получить названіе мірскаго печальника—куксы или Кукши.

Указывалось также, что на языкѣ сибирскихъ инородцевъ, родственныхъ финнамъ, которыхъ вятичи вытѣснили изъ нашего края, „Кукшею“ называется молитвенный домъ—безразлично христіанскій или языческій; и могло быть, что служитель храма или служитель Бога на томъ же инородческомъ языкѣ тоже получилъ имя кукши, т. е. храма или служителя Божія.

Во всякомъ случаѣ языческое или лучше сказать народное имя провозвѣстника христіанства не должно насъ смущать. Обычай, кромѣ христіанскаго имени, имѣть еще народное, сохранился въ нашемъ краю долго послѣ принятія христіанства. Даже при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ переписныхъ книгахъ Болховской десяти, издавнхъ почетнымъ членомъ общества г. Апухтинымъ, упоминаются такія имена: „*Медвѣдь Нечаевъ, сынъ Кишаевъ*“, „*Неустрой Ивановъ сынъ Беленихинъ*“, „*Селя Ивановъ, сынъ Кокоревъ*“, „*Тархъ Леонтьевъ, сынъ Подымовъ, Курбатъ Ивановъ сынъ Растворовъ, Замятня Денисьевъ сынъ Кишкинъ, Шестакъ Мих. сынъ Иващенко, Курдюмъ Ортемьевъ сынъ Енанчинъ, Дружина Васильевъ, Миленька Карповъ сынъ Калининъ*“, „*Жданко Ивановъ сынъ Кудиновъ*“.

Среди такихъ именъ по тогдашнему времени можетъ быть, было обычнымъ и имя „Кукша“.

Нѣкоторыми изслѣдователями нашей древней церковной и гражданской жизни высказывается предположеніе, что священномученикъ Кукша былъ родомъ вятичъ и, можетъ быть, даже изъ княжескаго рода. Поставивъ себѣ задачей сказать только о томъ, что относится къ жизни, благовѣстію и мученической кончинѣ св. Кукши, мы не будемъ останавливаться на этомъ предположеніи, какъ оно ни правдоподобно, но, соотвѣтственно своей задачѣ, остановимся лишь на томъ, о чемъ говорится въ службѣ священномученику.

Должно признать, что составителю службы или были неизвѣстны отдѣльные факты проповѣднической дѣятельности св.—м. Кукши, или онъ не считалъ нужнымъ останавливаться на подробностяхъ апостольскаго труда священномученика Кукши, а отмѣтилъ главное:

1. *Пребываніе его въ Печерской лаврѣ*: „веселится великая печерская лавра, воспитавшая въ нѣдрахъ своихъ преподобнаго отца“. Слово—„воспитавшая“ какъ бы говорить о томъ, что св. Кукша былъ въ лаврѣ съ юныхъ лѣтъ.

2. *О нравственныхъ качествахъ св. Кукши* говорится, что „онъ страсти плотскія духу покорилъ“, „пріялъ даръ любви“ и „явился священнымъ сосудомъ всяческихъ добродѣтелей“. Само собою разумѣется, что пламенная любовь къ людямъ и таковая же ревность къ Богу повудила св. Кукшу прене-

бречь опасностями дальняго пути и жизни среди людей, не знающихъ законовъ и не вмѣняющихъ себѣ въ грѣхъ грабежъ и убійство.

3. *О чудотвореніяхъ*, коими сопровождалась проповѣдь, составителемъ пѣснопѣній въ честь св. Кукши сказано такъ: „Кукшо священне со ученикомъ сосуди священнии суще, пронесосте имя Христово предъ невѣрными, ихъ же знаменми, и чудеса удививше къ благоразумію приведосте“. Для успѣха проповѣди, нужно было, такъ сказать, очевидно показать силу и могущество Творца. Единымъ словомъ, какъ поется въ 5 пѣсни канона, св. Кукша недужныхъ исцѣлялъ“ и „чудодѣйствіемъ многихъ приведе ко Христу“ (пѣснь канона 4-я). Чудеса, о которыхъ упоминается въ службѣ,— это прежде всего неоднократное исцѣленіе больныхъ и изгнаніе бѣсовъ. Конечно, небесная врачевная помощь больнымъ болѣе чѣмъ что-либо иное привлекало умы и сердца нашихъ предковъ къ проповѣднику христіанской вѣры.

Затѣмъ: „каплями благодати Божія свыше орошень сый священномученикъ Кукша облаки дождевыя сводилъ и проливалъ многотучныя на земли капли“. Для вятичей, добывавшихъ средства къ жизни земледѣліемъ, чудесная помощь въ ихъ земледѣльческомъ трудѣ, конечно, представляла особую цѣнность и особо свидѣтельствовала о божественномъ посланничествѣ св. Кукши въ удостовѣреніе христіанской истины. Для того, чтобы вызвать дождь, и въ настоящее время деревенскими жителями употребляются разныя заклинанія, оставшіяся отъ языческихъ временъ. Несомнѣнно, что во время священномученика Кукши, при долговременной засухѣ, мѣстныя вѣдуны и бабки къ своему окончательному посрамленію истощили всѣ заклинанія и заговоры, чтобы вызвать благодѣтельный дождь. Дождя не было. И тогда св. Кукша, помолившись Господу Богу, даровалъ нашимъ предкамъ столь понятное знаменіе могущества Божія, какъ благовременный дождь на изсохшія поля.

Кромѣ того, въ службѣ священномученику Кукшѣ, въ пѣсни 5-ой канона, составитель ея, молитвенно обращаясь къ нему, говоритъ: Ты, преподобне Кукшо, езеро зловѣрія изсушилъ еси и изсохша мутныя воды... устави злобныя истоки молитвами твоими.



Хотя въ семь пѣснопѣннн говорится о „езерѣ зловѣрія“, уничтоженномъ священномуч. Кукшею, но изъ Печерскаго Патерика извѣстно, что этотъ чудотворецъ божественною силою осушилъ озеро въ предѣлахъ своего проповѣдническаго раіона.

Въ древнѣйшія времена болота и озера покрывали большія пространства нашей территоріи.

Всякому извѣстно, что болотистыя мѣстности сами по себѣ служатъ источникомъ многихъ и разнообразныхъ болѣзней. Уничтоженіе такихъ болотъ является необходимымъ средствомъ оздоровленія мѣстности. Возможно, что въ данномъ случаѣ св. Кукша, поставившій своимъ главнѣйшимъ дѣломъ жизни и труда уничтоженіе „езера зловѣрія“, молитвою уничтожилъ болото или озеро, наносившее вредъ въ гигиеническомъ отношеніи. Возможно допустить и предположеніе, выраженное покойнымъ изслѣдователемъ Г. М. Пясецкимъ, что озеро, чудесно уничтоженное св. Кукшею, служило мѣстомъ и предметомъ поклоненія зловѣрствующихъ вятичей. „Изушеніе такого озера равнялось прекращенію нечестія въ цѣлой странѣ—говоритъ Пясецкій, и могло обезпечить успѣхъ христіанства, но зато поднимало противъ проповѣдника всѣхъ тѣхъ, кто упорно стоялъ еще за языческую старину“.

Упоминается также „прогнаніе бѣсовъ“. Скажемъ кстати, что кажется—нигдѣ въ Россіи, а лишь въ нашихъ краяхъ, есть особый родъ нервныхъ или психическихъ заболѣваній, называющійся обычно „кликушествомъ“. Кликушество выражается въ томъ, что больной, а чаще всего больная, во время молитвы или богослуженія, безсвязно выкрикиваетъ странныя слова, падаетъ наземь, извивается въ сильнѣйшихъ конвульсіяхъ. Народная молва все это приписываетъ порчѣ, бѣсовскому навожденію. И доселѣ въ темныхъ углахъ нашего края колдуны и вѣдуны, по народнымъ вѣрованіямъ, могутъ испортить человѣка: *сглазить*. Изъ боязни къ этимъ людямъ, будто бы обладающимъ особыми тайными знаніями, простой народъ оказываеъ имъ особое уваженіе. На семейныхъ торжествахъ, какъ напимѣръ на свадьбахъ, на крестинахъ — колдуну первая чарка. При урожаѣ хлѣба крестьяне всего больше боятся сдѣланныхъ колдуномъ за-

ломовъ (пучки ржи съ костями, перьями и землею). Если хозяинъ вырветъ при жнивѣ этотъ заломъ, то, по народному повѣрью, долженъ умереть. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приглашаютъ священника уничтожать эти заломы. Колдуны пользуются своимъ вліяніемъ среди темнаго народа въ своихъ интересахъ и всячески поддерживаютъ страхъ къ себѣ. Они всегда смотрятъ суровыми глазами, обвѣшаны какими-то амулетами, ремешками, говорятъ загадочными словами. Нашему духовенству и теперь еще приходится вести борьбу не только за укрѣпленіе въ народѣ началъ истинной вѣры, но и съ этими отжившими остатками языческихъ суевѣрій.

Если колдуны и вѣдуны даже по сейчасъ имѣютъ нѣкоторое значеніе среди народа, то въ древнѣйшія времена они всецѣло владѣли народною душою. И понятно, что появленіе проповѣдниковъ христіанства лишало ихъ прежняго вліянія. Испуганная вѣдовскими приемами душа нашихъ предковъ освобождалась отъ привычнаго страха и наполнялась благодарностью къ людямъ, которые указали имъ неосновательность такого страха. Но съ другой стороны колдуны и вѣдуны разжигали въ себѣ чувство глубокой ненависти къ проповѣдникамъ христіанства, которые отняли у нихъ народную душу, а многочисленными чудесами, преимущественно же исцѣленіемъ больныхъ, привлекли къ себѣ многихъ.

Распространеніе новой вѣры ревнителямъ старины, конечно, казалось крушеніемъ прежнихъ устоевъ жизни. А проповѣдники евангелія являлись въ ихъ глазахъ врагами народа, влекущими его къ неизвѣстному и во всякомъ случаѣ худшему будущему. Эти ревнители старины и идолопоклонничества рѣшили убить св. Кукшу и его сподвижника и ученика инока Никона.

„Яко апостоль, пришедъ въ невѣрныя люди, знаменми и чудесы удививъ ихъ, священномученикъ Кукша и симъ многая обратилъ къ Богу, привелъ отъ тьмы къ свѣту“. И однако въ этой борьбѣ свѣта съ тьмою св. Кукша самъ палъ сраженный. „И ꙗко идолюбѣсія тьмою ослѣпленни, чувственный свѣтъ отъяти ему покусишася и мечемъ главу его отсѣкше“—такъ воспѣвается въ стихирахъ на октоихѣ.

Убіеніе ихъ было совершено по утру—„противо свѣта“, какъ сказано въ Печерскомъ патерикѣ.

Празднуемый одновременно съ Кукшею Пимень Постникъ, какъ поется въ 7 пѣсни канона, „блаженнаго Кукши со ученикомъ отъ невѣрныхъ вятчанъ усѣченіе, далече отстоя прозрѣвъ и велегласно, посредѣ церкви печерскія воззва: братъ нашъ Кукша въ сей день (т. е. 27 августа) убиенъ есть, въ часъ приносимыя жертвы.

Время убійства, а равно и способъ, избранный убійцами, указываетъ, что послѣдніе болѣе всего желали, чтобы безъ борьбы и безъ отвѣтственности за убійство устранить съ своего пути проповѣдниковъ христіанской вѣры. Въ часъ сна они воровски подкрались къ священномученику Кукшѣ и Никову и поразили ихъ мечемъ.

Священномученикъ Кукша самъ сознавалъ, какую ненависть возбуждалъ онъ среди извѣстной части жителей нашего края—вятчанъ, могъ предвидѣть, что эта ненависть побудитъ ихъ къ насилію, и готовился ко всякимъ опасностямъ. Онъ еще при жизни выразилъ желаніе, чтобы тѣло его было погребено въ Кіевскихъ пещерахъ.

Повинуясь этому желанію, друзья священномученика Кукши перевезли честныя мощи его въ Кіевскую лавру, гдѣ онѣ и доселѣ хранятся нетлѣнными.

Въ настоящее время крайняго напряженія нашей Родины въ борьбѣ съ западнымъ врагомъ, мы имѣемъ въ священномученикѣ Кукшѣ заступника предъ Богомъ, а потому имѣемъ дерзновеніе молиться ему словами: „Ты священномучениче Кукшо, со ученикомъ честнымъ, яко вино растворено принесши кровь свою, молися, да избавимся нашествія враговъ, ищущихъ нашея крове и въ мирѣ прочее благословимъ Господа“.

*Ив. Комягитскій.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Матеріальное положеніе духовенства. Идутъ общія жалобы духовенства на вопіющую бѣдность. Одинъ священникъ пишетъ въ редакцію: Теперъ сельскій іерей—работникъ полный по хозяйству, а жена его работница—кухарка. Въ нашемъ уѣздѣ работникъ получаетъ отъ 200 до

300 руб., кухарка отъ 100 до—150 руб. Причтъ двухчленный въ среднемъ приходѣ получаетъ въ годъ казеннаго жалованья 400 р., да доходности не больше—400 р., земельныхъ 300 р. =итого 1100 руб.

Какъ видите, жить на эту сумму невозможно только домашнею жизнью, а объ ученіи дѣтей, что говорить! Удивительное дѣло! Рекомендуютъ теперь духовенству заняться рациональнымъ веденіемъ хозяйства. Я, напримѣръ, получаю 800 руб. отъ всѣхъ источниковъ доходности. Вотъ я возьмусь за веденіе хозяйства самъ по совѣту науки— „аграноміи“, нужнв имѣть 2 работника 400 р., кухарку 150 р., пару лошадей 800 р. (ихъ нужно купить), прокормить ихъ 400 р., на хозяйственные орудія (купить новыя, починить старыя и другое что по хозяйству прикупить изъ нихъ—700 рублей), на наемныхъ рабочихъ (своими работниками 18 десят. изъ 36 десят. цер. земли) обработать невозможно, еще нужно приплатить руб. 200=итого 2600 рублей. Что это мною написанное басня или фактъ? А земля при самомъ усердномъ и разумномъ веденіи сельскаго хозяйства не окупитъ расходовъ.

— **Забытыя.** Есть въ нашей духовной средѣ одинъ забытый и забитый мірокъ людей; не слышно ихъ голоса, не видно ихъ слезъ и простираемыхъ рукъ, а терпятъ эти люди, терпятъ вѣками, терпятъ безъ конца, открывая свою безвыходную нужду и свое горе одному лишь Богу. Я разумѣю мірокъ просфорницъ—вдовъ и сиротъ изъ духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, дорогой читатель, думали ли вы когда нибудь о нихъ; знаете ли какъ и чѣмъ онѣ живутъ? Ютятся въ убогихъ квартирахъ, онѣ по ночамъ пекутъ просфоры, покупаютъ дрова и дрожжи на свои деньги, получая жалкія крохи и гроши.

Представляете ли вы теперь весь ужасъ ихъ положенія? Въ настоящее время при ужасающей неслыханной дороговизнѣ, при каждодневной, даже въ сельскихъ храмахъ, службѣ положеніе просфорницъ безвыходно. Получаемыхъ грошей не хватитъ одному человѣку на хлѣбъ, а вѣдь надо еще много: и на одежду, и на обувь, и на дрова. Отъ сборовъ по приходу нынѣ послѣ уплаты за подводу даже у священника почти ничего не остается. Помочь необходимо,

но какъ помочь? Знаю пастырей, которые просили объ увеличеніи платы просфорницамъ церковныхъ старость, попечительства, приходскіе сходы, знаю и то, какъ неподатливы и скупы въ такихъ случаяхъ церковные старосты, приходскіе попечительства и сходы. Значитъ отсюда помощи ждать нечего. Отъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ, какъ показалъ опытъ, остаются только пожеланія, и протоколы, которые на мѣстахъ не исполняются. Остается вся надежда забытыхъ вдовъ и сиротъ на епархіальную власть. Епархіальное начальство можетъ указомъ черезъ о. о. благочинныхъ предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ платить просфорницѣ изъ церковныхъ суммъ не менѣе 5 рублей въ мѣсяць, хотя и это очень мало, но все-таки эти труженницы вздохнутъ облегченнѣе (Совр. Лѣт.).

— **Женщины въ приходѣ.** Астраханскій еп. Митрофанъ въ своемъ донесеніи синоду по поводу предполагаемой приходской реформы, между прочимъ, пишетъ, что въ организаціи приходской реформы непрѣмное участіе должны принять какъ мужчины, такъ и женщины, ибо «во Христѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій, но нова тварь».

Женщины—лучшіе пособники въ дѣлѣ распространенія свѣта Христова. Поэтому женщинамъ, какъ лучшимъ и вѣрнымъ помощникамъ въ жизни вообще, никоимъ образомъ не слѣдуетъ ставить преграды къ участію въ обновленіи жизни приходской.

---

## Х Р О Н И К А.

20 го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано свящ. Орловымъ.

Въ тотъ-же день, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помалывалъ освященнымъ елеємъ многочисленныхъ богомольцевъ.

21-го ноября, въ храмовой праздникъ Введенскаго

женскаго монастыря, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ храмѣ онаго монастыря. Въ обычное время, по „Буди имя Господне“... Владыкою было сказано глубоконазидательное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебенъ съ прочтеніемъ молитвы Богоматери и возглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

По окончаніи Богослуженія, въ покояхъ настоятельницы былъ предложенъ Архипастырю со служащимъ духовенствомъ и приглашеннымъ гостямъ чай и скромная трапеза.

Въ тотъ-же день, по случаю храмоваго праздника въ Введенской церкви, что при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ была совершена въ ономъ храмѣ литургія. Очередное слово было сказано инспекторомъ классовъ училища, свящ. І. Соколовымъ, а передъ началомъ молебна, глубоко-назидательное слово было сказано самимъ Архипастыремъ. Молебное пѣніе было закончено подобающимъ многолѣтіемъ.

25 го ноября, въ субботу, наканунѣ праздника въ честь св. Великомученика Георгія побѣдоносца, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ выходомъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. По окончаніи все-нощнаго бдѣнія была отслужена Архипастыремъ съ соборнымъ духовенствомъ торжественная панихида по скончавшимся Георгіевскимъ кавалерамъ и всѣмъ вождямъ и воинамъ положившимъ на полѣ брани жизнь свою за вѣру, Царя и отечество.

26-го ноября, въ день св. Великомученика Георгія побѣдоносца, по случаю праздника Георгіевскихъ кавалеровъ, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совместно съ Прессвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургіею было сказано препод. семинаріи, свящ. Г. Павскимъ. По окончаніи литургіи, обоими Епископами, при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ передъ иконою св. Великомученика и побѣдоносца Георгія молебенъ съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, а также Георгіевскимъ кавалерамъ и всему христолюбивому Всерос-

сійскому побѣдоносному воинству и воинству народовъ въ союзѣ съ нами сущихъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ; кромѣ того возглашена была вѣчная память скончавшимся Георгіевскимъ кавалерамъ и всѣмъ вождямъ и воинамъ положившимъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Вице-губернаторъ Комаровскій, начальникъ гарнизона, генералъ Никоновъ, командиры полковъ и множество народа. По окончаніи Богослуженія, на плацу противъ собора, состоялся парадъ Георгіевскимъ кавалерамъ; парадъ принималъ генералъ Никоновъ.

27-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію.

## ВОЗЗВАНІЕ.

### Любезные Орловцы!

Не болѣе какъ черезъ мѣсяць настанутъ дни **Великихъ Праздниковъ Рождества Христова и Крещенія Господнихъ**, когда у всѣхъ на душѣ становится такъ радостно, такъ весело... Всѣ отдыхаютъ въ эти святые дни отъ обыденныхъ трудовъ и житейскихъ невзгодъ, посѣщая Святые храмы съ ихъ торжественными, восторгающими душу, Богослуженіями, раздѣляя улучшенную и пріятную трапезу съ родными и знакомыми, бывая въ театрахъ, концертахъ и др. увеселительныхъ учрежденіяхъ.

А наши неоцѣнимые, доблестные воины—защитники Великаго и Славнаго Отечества, оторванные отъ милыхъ и дорогихъ сердцу родныхъ, вынуждены будутъ встрѣчать эти **Великіе Христовы Праздники** вдали отъ насъ, въ сырыхъ, холодныхъ окопахъ, неуютныхъ халупахъ, лишеные духовной радости, проливая драгоценную кровь и слагая свои кости среди неописуемыхъ ужасовъ небывалой войны.

Но они—могучіе духомъ, наши герои, не взирая на всѣ ужасы и невзгоды боевой жизни, забывая объ угрожающей со всѣхъ сторонъ опасности, доблестно исполняютъ свой высокій, служебный долгъ предъ Царемъ и Отечествомъ, бодря свой духъ единственно вѣрой въ побѣду...

Не долгъ-ли, не обязанность-ли наша поддержать эту вѣру въ солдатѣ, поднять духъ и мужество тѣснымъ единеніемъ съ нимъ, созавая, что мы соотечественники, живущіе въ сравнительномъ благополучіи и покоѣ, обязаны всецѣло безиредѣльно храбрымъ, самоотверженнымъ и доблестнымъ нашимъ защитникамъ.

Вѣдь все, что-бы мы не отдали въ пользу нашихъ героевъ, будь это самое большее изъ нашихъ достатковъ, не можетъ сравниться съ тѣмъ, что дѣлаютъ они для насъ, жертвуя своей собственной жизнью, какъ драгоценнѣйшимъ даромъ Божиимъ.

Самозабвеніе нашихъ воиновъ ради побѣды и завоеванія всеобщаго покоя и мира обязываетъ и насъ забыть, хотя на время, о себѣ и помнить лишь только о томъ: „въ единеніи сила,... все для побѣды,... все для нашихъ милыхъ, неощимыхъ, славныхъ воиновъ.

И такъ, **жертвуйте-же всѣ, кто что можетъ.** Несите свои посильныя лепты и подарки въ существующіе въ городѣ Орлѣ Отдѣлы и Комитеты, вѣдающіе нужды арміи и отправкой подарковъ на фронтъ...

Не упускайте счастливаго момента послужить на пользу ближнему и своему Отечеству. **Помните, за вашу и ограниченную, но отъ усердія проявленную, помощь, Васъ ожидаетъ великая награда и здѣсь—на землѣ, и тамъ—на небѣ.**

Священникъ тыловаго военно-санитарнаго № 39 поѣзда

*Вен. Богдановъ.*

на

У

Газет  
нія  
но и  
долж  
и об  
духа  
подъ  
мані  
во ч  
до по  
осуш

На

»

»

»

»

»

»

Разс

Пр

О ЖЕ

перва

Лица

МОС



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917 годъ  
на большую ежедневн. политич. вѣспартійн. газету,  
издающуюся въ Москвѣ

# УТРО | РОССИИ

(восьмой годъ изданія).

Газета „УТРО РОССИИ“—органъ того созидательнаго обновленія Россіи, которое не только предметъ нашихъ общихъ чаяній, но и проявленіе исторической логики вещей. Это обновленіе должно проявиться въ правомъ устроеніи нашей государственной и общественной жизни, въ укрѣпленіи нашего національнаго духа, воплощающагося въ культурномъ творчествѣ и въ мощномъ подъемѣ производительныхъ силъ нашей родины. Особое вниманіе газета удѣляетъ всему, связанному съ войной,—которая, во что бы то ни стало, всѣми мѣрами, должна быть доведена до побѣднаго конца,—и съ будущей ея ликвидаціей, отъ разумнаго осуществленія которой всецѣло зависятъ судьбы Великой Россіи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На 1 годъ 12 р. — к.	На 8 мѣс. 9 р.	На 4 мѣс. 5 р. — к.
„ 11 мѣс. 11 „ 50 „	„ 7 „ 8 „	„ 3 „ 3 „ 75 „
„ 10 „ 10 „ 75 „	„ 6 „ 7 „	„ 2 „ 2 „ 75 „
„ 9 „ 10 „ — „	„ 5 „ 6 „	„ 1 „ 1 „ 40 „

### ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

ПОДПИСКА принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Разсрочка: при подпискѣ 5 р., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

При подпискѣ менѣе чѣмъ на годъ разсрочка не допускается.

О ЖЕЛАНІИ ВНОСИТЬ ДЕНЬГИ ВЪ РАЗСРОЧКУ ЗАЯВЛЯЕТСЯ при уплатѣ перваго взноса, иначе деньги зачисляются на соответствующее количество мѣсяцевъ, а не на годъ. За перемѣну адреса—40 коп.

Лица, желающія ознакомиться съ газетой, получаютъ таковую за 3 десяти коп. марки въ теченіе недѣли.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ и СПРАВКИ АДРЕСОВАТЬ:

МОСКВА, Путинковскій пер., 3, контора газеты „УТРО РОССИИ“.

Открыта подписка на 1917 годъ на двухнедѣльный журналъ

# Церковь и Жизнь

[(Второй) годъ изданія].

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Самб церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—сѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ издается по слѣдующ. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной дитературѣ.
5. Вопросы современности въ духовной печати.
6. Хроника; корреспонденціи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховской, проф. В. З. Завитневичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, В. Н. Лашнюковъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, Вас. Соколовъ (Credeus), проф. В. И. Экземплярскій и др.

Годъ                      полгода                      1 мѣсяць

Подписная цѣна—4 р.    2 р. 50 к.    50 коп.

На иные сроки подписка не принимается.

Разсрочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая—2 рубля.

Отдѣльные номера 25 коп.

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1917 годъ

(48 й годъ издавiя)  
на еженедѣльный иллюстриро-  
ванный  
ЖУРНАЛЪ

со многими приложенiями

# НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченiе одного 1917 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографiи, военные и политическiе очерки и обзорiя, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстрацiи съ театра военныхъ дѣйствiй.

**12** №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенiя **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

**52 КНИГИ** „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

первая серiя  
**ПОЛНАГО СОБРАНИА СОЧИНЕНIЙ М. ГОРЬКАГО.**

Горькiй—поэтъ героической удали. Онъ молнiей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, освѣтилъ „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святини. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими творенiями Горькiй. Его книги—восторженныя псалмы человѣку.

Горькiй—прѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хорошая, всемирная.

Поэтъ-пролетарiй, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкою кистью богатую народную душу. Никто онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его мировая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНIЙ С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россiя молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуется умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенiя народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенiя этого свѣтлаго юноши уводящiя душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающихъ на нее идеалистическiй духъ.

**ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ РОМАНА СЕРВАНТЕСА „ДОНЪ-КИХОТЪ“.**

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданiя „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ покуда не умеръ въ человѣчествѣ драгоценнѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святини! Донкихотство это рыцарское самоотверженiе, идеализмъ, вѣра въ высшiя цѣнности жизни, героическiй бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотомъ—широчайшiй поэтическiй образъ, грандиозно обобщенный художественный типъ. Это не только иснанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ СЕРІЯ  
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ **Д. Н. МАМИНА**  
(СИВІРЯКА).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы „Золото“, „Бурный поток“, „Падающія звезды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и разсказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовыя рѣки“, „Вокругъ ракушкова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ родинѣ нивѣйшей словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:**

въ Петро- ) безъ доставки—12 р. 50 к.  
градѣ: ) съ доставкой—13 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—13 р. 25 в.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—13 р. 50 к.

Съ пересылкою во **14** р.  
всѣ мѣста Россіи  
За границу—18 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта—3 р., 1 іюня—4 р. и 1 августа—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначеезъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ

Адресъ: Въ Контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

**Содержаніе.** 1. Идеаль пастыря-учителя, начертанный св. ап. Павломъ 2. Святитель Іоаннъ Тобольскій въ Брянскомъ Свѣнскомъ монастырѣ. 3. Черты жизни, апостольской проповѣди и мученической кончины священномученика Кукши. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Хроника. 6. Воззваніе. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

№ 48—49 сданъ на почту 7 декабря.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

28.ДЕК.1916

Библиотека Петроградъ.  
Государственной Думы.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

**№ 50-51.**

Изданіе  
еженедѣльное.

18-го декабря 1916 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

При обзорѣни церквей епархіи, Его Преосвященствомъ замѣчено отсутствіе въ нихъ синодиковъ. Въ виду сего предписывается, чтобы во всѣхъ церквахъ Орловской епархіи заведены были синодики, въ кои внесены были бы для поминовенія за богослуженіями въ воскресные и праздничные и особо положенные для поминовенія дни всѣ убіенные въ текущую войну прихожане по каждой церкви и всѣ почившіе епископы Орловской епархіи, а именно: Аполлосъ, Досифей, Іона, Гавріилъ, Никодимъ, Иннокентій, Евлампій, Смарагдъ, Поликарпъ, Макарій, Іувеналій, Симеонъ, Митрофанъ, Никаноръ, Иринеи и Александръ.

Въ церквахъ Брянскаго уѣзда должны быть внесены, кромѣ того, почившіе епископы Брянскіе: Захарія, Митрофанъ, Арсеній, Наѳанаилъ, Григорій, Исаакій, Евѣимій, Тео-

фанъ, Нектарій и Іона, а въ церквахъ Сѣвскаго уѣзда—почившіе епископы Сѣвскіе: Тихонъ, Кирилль, Амвросій, Дамаскинъ и Θεоктистъ.

## Епархіальныя извѣстія.

Допущенъ къ исправленію должности Благочиннаго по 2-му Малоархангельскому округу помощникъ Благочиннаго того же округа, священникъ Андрей Орловъ—съ 1 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у., Варлаамъ Поповъ—къ ц. с. Лобанова, того же уѣзда—съ 1 января 1917 г., діаконовъ-псаломщикъ села Веребска, Дм. у., Семень Панковъ—штатнымъ діакономъ къ Николаевской ц. с. Паниковца, Ел. у.,—5 декабря и псаломщикъ с. Воейковой Казинки, Ел. у., Иванъ Добролюбовъ—къ ц. с. Верхососенья, Мал. у.—10 декабря.

Утверждены въ должности псаломщика состоящіе на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой: при ц. с. Ретяжей, Кр. у., Илья Орловъ—5 декабря, при ц. с. Болычева, Мц. у., Иванъ Филипповъ—22 ноября, при ц. с. Любохны, Бр. у., Николай Хотюшинъ—10 декабря и и. д. псаломщика при ц. с. Добруни, Сѣв. у., Георгій Можинъ—5 дек.

Отчислены отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: испр. должн. псалом. при ц. с. Нетрубеза, Мал. у., Василій Марновъ—9 декабря и псаломщики: Кромского собора Θεодоръ Грибановъ—9 декабря и Колпенской Плоты, Мал. у., Николай Орловъ—1 декабря.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. Пашеньковъ, Мц. у.,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 277, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Чаянкъ, Дм. у.,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Поздняшовкѣ, Сѣв. у.,—съ 1 января 1917 г., число душъ м. п. 1037, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Большомъ Бобровъ*, *Дм. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Быховъ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причть 3 членный.

6) При *Владимірской ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Рябичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 3304, земли 138 д. Причть 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Конвенторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Гапоновъ*, *Съв. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Барышь*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Рябинкажъ*, *Ел. у.*,—съ 19 юля, число душъ м. п. 1491, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Борисовъ*, *Съв. у.*,—съ 23 юня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Дальней Плотъ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Ближнемъ Гнъздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 262, земли 34 дес., имѣется церковный домъ, каз. жал. 525 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Любцъ*, *Тр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1416, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Красной Слободѣ*, *Тр. у.*,—съ 6 августа, число душъ м. п. 1631, земли 69 д. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Луткѣ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причть 3 чл.

13) Въ с. *Аржинѣ*, *Съв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.

14) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Троицкомъ на Шучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членн.

18) Въ с. *Красномъ*, *Тр. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи*, *Мал. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 2459, земли 41 д. Причть 2 штатный.

20) Въ с. *Борилловъ*, *Болх. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причть 3 членный.



- 21) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членн.
- 22) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 23) При *Знаменской г. Ствска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь без-приходная. Причть 2 членный.
- 24) Въ с. *Дурневъ*, *Мц. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 914, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 25) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.
- 26) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 27) Въ с. *Каменецъ-Горчаковъ*, *Кр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 28) Въ с. *Павловичахъ*, *Свв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 29) Въ с. *Хлѣбовъ*, *Свв. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 30) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 31) Въ с. *Войсковой К зинкъ*, *Ел. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1207, земли 38 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 32) Въ с. *Нетрубезжъ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причть 2 штатный.
- 33) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причть 2 штатный.
- 34) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 35) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 чл.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ экзаменаціонной Комиссіи.

*Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ экзаменоваться въ теченіе 1917 года.*

Въ 1917 году въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища, съ 6 часовъ вечера, будутъ производиться экза-

мены для лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ и діаконскаго сана изъ неокончившихъ полного курса духовной семинаріи, въ слѣдующіе дни:

Января 11—среда,

Февраля 6—понедѣльникъ,

Марта 1—среда,

Апрѣля 12—среда,

Мая 3—среда,

Сентября 6—среда,

Октября 4—среда,

Ноября 1—среда,

Декабря 4—понедѣльникъ.

---

### Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Въ виду исполняющагося 12 ноября 1917 года столѣтія со дня основанія Ливенскаго духовнаго училища, Правленіе училища покорнѣйше проситъ епархіальное духовенство и свѣтскихъ лицъ изъ числа бывшихъ питомцевъ означеннаго училища о сообщеніи ему своихъ замѣтокъ, наблюденій, воспоминаній и всякихъ иныхъ свѣдѣній объ училищѣ за время пребыванія въ немъ сихъ лицъ, а также о доставленіи имѣющихся въ распоряженіи упомянутыхъ лицъ письменныхъ матеріаловъ или изустныхъ семейныхъ преданій, относящихся къ жизни училища въ болѣе отдаленные отъ нихъ періоды времени.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

18 декабря № 50-51. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Велія благочестія тайна.

*Велія есть благочестія тайна:  
Богъ явися во плоти. (1 Тим. 3, 16).*

Тайну вѣры—воплощеніе Сына Божія Апостоль называетъ великой тайной благочестія Это потому, что между христіанскими истинами вѣры и благочестивой жизни существуетъ самая тѣсная, неразрывная связь. Христіанская религія и нравственность такъ тѣсно соединены между собой, что ихъ можно отдѣлять только въ теоріи, въ мышленіи, въ отвлеченіи. И дѣйствительно, по общему признанію воплощеніе Сына Божія является не только началомъ новой вѣры, новой религіи въ смыслѣ системы извѣстнаго вѣроученія,—но и поворотнымъ пунктомъ въ исторической жизни чело-вѣчества. Это значитъ, что ко времени пришествія Христа на землю начала, управлявшія дотолѣ жизнью чело-вѣчества, ослабѣли, ощущалась нужда въ новыхъ руководительныхъ началахъ жизни. Они указаны и даны въ самомъ событіи таинственнаго воплощенія Сына Божія.

Какія же это начала?

Воплощеніе Сына Божія было обнаруженіемъ и проявленіемъ Божественной любви къ людямъ (Іоан. III, 16; I Іоан. IV, 10). Съ Іисусомъ Христомъ вступило въ этотъ міръ новое начало жизни (Іоан. XIII, 34), начало всеобъемлющее—любовь. Мы слишкомъ привыкли къ этому слову и оттого не можемъ по достоинству взвѣснить и оцѣнить его значеніе, тѣмъ болѣе всеобъемлющую и всепокоряющую его силу. А между тѣмъ дѣйствіе любви сильно и глубоко; оно можетъ лишь приблизительно быть сравниваемо съ силой теплоты и притяженіи въ физическомъ мірѣ. Вся новизна этого начала открывается изъ сопоставленія христіанской заповѣди о любви съ изреченіями великихъ философовъ Греціи—этимъ вѣнкомъ человѣческой мысли и мудрости. Мудрый Сократъ, котораго невѣрующій рационализмъ часто дерзаетъ сравнивать со Христомъ, считаетъ добродѣтелью—побѣждать друзей благодѣяніями, а враговъ—зломъ. Аристотель утверждаетъ, что съ мщеніемъ соединено пріятное чувство; онъ совѣтуетъ лишь избѣгать при этомъ уродливыхъ крайностей. Какъ новы въ противоположность съ этимъ слова Христа: *„любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“* (Мѡ. V, 44, 45)! Какъ неожиданъ былъ для древняго міра совершенно прямой логическій выводъ отсюда Ап. Павла: *„не будь побѣжденъ зломъ, но побѣждай зло добромъ“* (Римл. XII, 21). Пусть Платонъ возвысился до понятія *эроса*, пусть римская нравственность создала понятіе *гуманности*. Христіанская любовь далеко не та мечтательная любовь, какую описываетъ идеалистъ Платонъ въ Федонѣ и которая коренится въ восторженномъ поклоненіи прекрасному. Последняя не выходитъ изъ круга эстетически-прекраснаго, ко всему, что лежитъ внѣ этого круга, она холодна, все слабое, немошное, болѣзненное возбуждаетъ ея презрѣніе. Платоническая любовь слишкомъ узка и эгоистична. Не менѣе далека христіанская любовь и отъ римской гуманности. Она выходитъ не изъ эгоистическаго принципа гуманности: «я человекъ, слѣдовательно все человѣческое мнѣ не чуждо», она питается не сознаніемъ только общности человѣческихъ интересовъ, затрогивающихъ невольно наше «я», она ищетъ не *„своего“* (I Кор. XIII, 5), она хочетъ только давать, и

все счастье ея—въ самопожертвованіи. Нельзя считать христіанскую заповѣдь о любви только повтореніемъ ветхозавѣтной. Въ жизни ветхозавѣтнаго человѣка заповѣдь о любви не могла получить значенія общаго руководительнаго начала; она была тамъ какъ бы рядовой заповѣдью, одной изъ многихъ.—Такимъ образомъ любовь въ христіанствѣ явилась по-истиннѣ *новымъ* началомъ жизни.

Другое начало, внесенное въ жизнь христіанствомъ, это—уваженіе человѣка къ самому себѣ, къ высокому достоинству своей нравственной личности. Какъ это ни странно, при всемъ развитіи эгоизма языческая древность не достигла до понятія свободной, нравственной личности человѣка. Не говоримъ о религіяхъ, въ которыхъ вся дѣйствительность обращается въ мечтательность, и уничтоженіе личности ставится послѣднею цѣлью (пантеизмъ). Даже греческая религія, возвысившаяся до обоготворенія человѣка, не даетъ справедливой оцѣнки человѣческой личности. Нравственный обликъ обожествленнаго человѣка по представленію греческой религіи далеко не высокаго качества. Человѣкъ возводится на Олимпъ со всѣми своими страстями и недостатками. Рядомъ съ человѣкообожаніемъ идетъ въ язычествѣ презрѣніе къ людямъ. Эти двѣ крайности можно находить всегда въ исторіи язычества. Презрѣніе къ личности выражается тамъ не только въ отношеніи къ рабамъ и женскому полу, но кромѣ того проявлялось и во многихъ болѣе общихъ явленіяхъ. Уже одинъ изъ семи мудрецовъ Греціи—Біасъ, сказалъ о людяхъ вообще: «масса дурна». Платонъ въ своемъ идеальномъ представленіи о государствѣ требованіемъ общаго уравниенія и отвлеченнаго господства закона уничтожаетъ самостоятельное значеніе индивидуальной личности. Иначе относится къ человѣческой личности откровенная религія. Уже Моисеевъ законъ оцѣниваетъ человѣка не по его наружнымъ совершенствамъ, внѣшнимъ условіямъ бытія. Личность человѣка ограждается по нему извѣстнымъ суровымъ постановленіемъ: „око за око, зубъ за зубъ“ (Лев. XXIV, 19, 20) Это суровое по своему содержанію постановленіе имѣло цѣлью возвысить достоинство человѣческой личности, показать отрицательнымъ способомъ всю ея высокую цѣнность, требующую такого же возмездія за всякій ущербъ, наносимый

ей. Напрасно видятъ въ приведенномъ постановленіи лишь наиболѣе яркое выраженіе требованія законной правды, которою руководился ветхозавѣтный человѣкъ. Въ основѣ его лежитъ глубокая нравственная идея, сводящаяся къ тому, что личность человѣка есть святыня, заслуживающая высокаго уваженія. Но высокое достоинство человѣка, которое предчувствовалось въ Ветхомъ Завѣтѣ, явилось во всемъ своемъ величій только въ христіанствѣ. Явленіе Сына Божія въ міръ въ образѣ человѣка наглядно показало все высокое значеніе человѣческой личности. Теперь люди не только теоретически сознали, что они—*„родъ Божій“* (Дн. XVII, 28), но фактически убѣдились въ высокомъ совершенствѣ человѣческой природы. Во Христѣ люди воочию увидѣли искомое совершенство, они нашли себя. *„Се Человѣкъ“*—сказали они, т.-е. вотъ что мы и чѣмъ должны быть. Христа, какъ человѣка, полюбили всѣ,— и тѣ, которые не увѣровали въ Божество Его, всѣ преклонились предъ Его человѣческой красотой; для всѣхъ, даже для безбожниковъ, Онъ сталъ мѣркой человѣческаго совершенства. Его нравственное ученіе и авторитетъ Его личности останутся, за рѣдкими исключеніями, во всей своей силѣ даже для тѣхъ, которые не считаютъ себя Его учениками. «Самый испорченный циникъ получить новое сердце, если онъ научится вполне вѣрить въ добродѣтель хоть одного человѣка. Наша оцѣнка человѣческой природы находится въ соразмѣрности съ лучшимъ образцомъ ея, который намъ удалось познать. Итакъ, вотъ что необходимо для того, чтобы возвысить чувство любви къ человечеству до восторженности; когда данъ законъ любви, то необходимо поставить предъ глазами тѣхъ людей, которые призваны слушаться этого закона, образъ, т.-е. идеаль или типъ человѣка, который былъ бы достаточно благороденъ и достоинъ любви, чтобы возвысить весь родъ человѣческій и освятить даже послѣдняго члена этого рода отблескомъ своей славы»<sup>1)</sup>. Это и сдѣлалъ Сынъ Божій, явившись въ образѣ человѣка. Во Христѣ мы удивляемся красотѣ человѣка, въ Немъ и чрезъ Него мы полюбили человѣка, повѣрили въ него, нашли смыслъ жизни. Если человѣкъ та-

<sup>1)</sup> Терп-рь. Ессе Номо. СПб. 1878 г., ч. II, стр. 68.

ковъ, то не презирать людей нужно за то, что они на дѣлѣ дурны, но пожалѣть, что они сдѣлались такими, помочь имъ; они не по природѣ дурны, по природѣ они—образъ и подобіе Божіе и заслуживаютъ любви и уваженія. Воплощеніе Сына Божія спасло уваженіе къ человѣку, вѣру въ его способность къ любви, къ добру. Это уваженіе къ нравственной личности человѣка, къ себѣ было возвращено намъ чрезъ Христа не только тѣмъ, что въ Немъ мы увидѣли человѣка во всей духовной красотѣ, но и самымъ фактомъ соединенія Божества съ человѣчествомъ. Въ Лицѣ Иисуса Христа человѣческая природа приобшилась къ Божеству, достоинство человѣка возвысилось до предѣловъ, дальше которыхъ не можетъ идти мысль человѣческая. Исторія человѣчества перестала быть исключительно человѣческою съ самаго того момента, какъ *Слово стало плотію и начало обитать съ людьми*. Высшіе интересы человѣческой жизни, ея успѣхи на пути къ истинѣ, къ добру, все, что истинно заслуживаетъ быть человѣческой жизнью, въ Лицѣ Христа стало жизнью Божества. Послѣ того какъ человѣкъ соединился съ Богомъ, уже невозможно болѣе презрѣніе къ человѣку, потому что онъ носитъ Божественную печать на своемъ челѣ. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ закономъ любви была дана сила любви. Потому то первые христіане могли обойтись безъ философскихъ фразъ, и вмѣстѣ того, чтобы говорить, что они любятъ въ человѣкѣ идеалъ человѣка, могли просто говорить и чувствовать, что они любятъ Христа въ каждомъ человѣкѣ.

Вотъ эти два начала—любовь всеобъемлющая и уваженіе человѣка къ высокому достоинству своей нравственной личности, возвѣщенные міру въ таинственномъ воплощеніи Сына Божія, легли въ основу христіанскаго религиозно-нравственнаго настроенія и жизнедѣятельности. Такимъ образомъ высочайшая тайна вѣры—явленіе во плоти Сына Божія служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ откровеніемъ высочайшей тайны нравственной жизни, или благочестія. *Велія есть благочестія тайна: Богъ явился во плоти*.

---

## Идеаль пастыря-учителя, начертанный св. ап. Павломъ.

„Епископъ долженъ быть цѣломудренъ—не по тѣлу только, но и по душѣ. Тѣлесное цѣломудріе заключается въ неповрежденности тѣлесной природы, отсюда и цѣломудріе духа есть неповрежденность его. Неповрежденность же духа предполагаетъ трезвенность ума, святость воли и возвышенность чувства. Трезвенность ума, какъ сказано было выше, заключается въ томъ, что пастырь, какъ скала стоитъ твердо среди обуревающего его моря житейскаго и не колеблется изъ стороны въ сторону подъ вліяніемъ новомодныхъ идей. Святость воли заключается въ стремленіи ко всему доброму и прекрасному и въ отвращеніи отъ всего уродливаго, мерзкаго, грѣховнаго. Возвышенность чувства состоитъ въ томъ, что пастырь услаждается только истинно-прекраснымъ Божественнымъ и чувствуетъ отвращеніе ко всему такому, что противно закону Божественному.

„Благочиненъ“, т. е. долженъ вести жизнь сообразную съ званіемъ его, ибо „учителю надлежитъ быть образцомъ, чтобы другіе взирали на него съ уваженіемъ Онъ долженъ быть таковъ не только въ церкви, но и вездѣ... Учитель, говоритъ-ли, молчитъ-ли, обѣдаетъ-ли, или что другое дѣлаетъ, во всемъ долженъ показывать себя образцомъ,—и въ походкѣ, и во взорѣ, и въ одеждѣ, и вообще во всемъ“<sup>1)</sup>, и это потому, что священникъ долженъ быть свѣтомъ церкви Христовой. „Есть ли (же) свѣтъ есть церкви священникъ, отъ Бога поставленный съ тѣмъ, дабы, прогоняя мракъ невѣдѣнія словомъ проповѣди своея, проникнулъ во внутренность сердецъ человѣческихъ: то какъ ему самому объяту быть неосязаемо тьмою невѣдѣнія закона Божія; ахъ! не одинъ только онъ по злымъ дѣламъ своимъ достойно погибаетъ, но и другихъ сверхъ того съ собою въ вѣчную погибель влечетъ. Есть ли заслужилъ ты нарицатися солию для того только, дабы приправлять горестъ злѣмудрствующихъ: то для чего, не имѣя сей сладости, дѣ-

<sup>1)</sup> „Бес. св. Іоан. Злат. на Ев. Мѣ.“, ч. III, ст. 240; Сравни. 1 Тим. IV, 12—14, „Руковод. къ церк. враспор.“, пер. I. I., ст. 378.



лаешься достойнымъ поправія нечистыми ногами нечистыхъ скотовъ, не будучи въ состояніи ни себя, ни другихъ разумить, сего не довольно! ты добровольно пріявъ на себя должность въ церкви, каковую очи имѣютъ въ тѣлѣ съ тѣмъ, дабы прочее тѣло чрезъ тебя могло освѣщаться, погружившись во мракъ пороковъ, не себѣ самому освѣщенія сдѣлать не можешь, и другимъ потребный свѣтъ застѣняешь. О сизъ-то очахъ говоритъ Евангеліе: *аще око твое просто будетъ, все тѣло твое светло будетъ* (Мѡ. VI, 22), т. е. есть ли пастырь, долженствующій быть свѣтомъ тѣла церковнаго, сіяетъ святою простотою и невинностію, то вся церковь сіяніемъ добродѣтели его освѣщается. *Аще ли око твое лукаво, все тѣло твое темно будетъ* (Мѡ. VI, 23), т. е. есть ли пастырь, долженствующій подчиненному себѣ тѣлу свѣтъ сообщать, помраченъ будетъ гнусностію порока, то что останется дѣлать прочимъ членамъ, кои лишены свѣта очей своихъ! Что будетъ дѣлать непросвѣщенный народъ, когда пастырь его беззаконными дѣянiями и сладострастною жизнію въ такую же пропасть влечь его станетъ?... Нѣтъ никого, кто бы изъ нихъ посумнился то дѣлать, чего дѣлать священникъ не сумнѣвается. Итакъ священникомъ ты не иначе можешь почитаться и дѣйствительно быть какъ развѣ, когда самое дѣло соотвѣтствуетъ имени, и имя согласно съ дѣломъ<sup>2)</sup>. Имя же бываетъ согласно съ дѣломъ тогда только, когда пастырь не только по душевнымъ, но и по внѣшнимъ качествамъ является олицетвореніемъ того, чему онъ учитъ. Пастырь долженъ поступать такъ, чтобы „никто не находилъ (въ немъ) ничего вульгарнаго, неприличнаго, ничего низкаго, ничего грубаго, вообще ничего такого, что въ привычкахъ и образѣ жизни необразованнаго народа“. (Enist XXVIII, Амвр. Медіол.)<sup>3)</sup>. Отсюда слѣдуетъ, что пастырь не долженъ быть неряшливъ, грязенъ, оборванъ, нечесанъ, космать, съ всклокоченной бородой, ибо все это производитъ отталкивающее впечатлѣніе и вредитъ репутаціи пастыря. Пастырь долженъ быть скромнъ,

<sup>2)</sup> „О важ. и свойст. чина свящ.“ св. Амвр. еп. Медіоланск., ст. 29—31. Моск. 1820 г. Сравни.: 1 Тим. IV, 12—14.

<sup>3)</sup> „О долж. свящ. ц. Христ.“ (Изъ твор. св. еп. Амросія Медіол. „De offic.“), ст. XXIII—XXIV.

не ненерашливъ. Онъ долженъ одѣваться просто, но прилично своему званію, чтобы не произвести отталкивающаго впечатлѣнія и не дать повода къ осужденію, что, несомнѣнно, вредитъ и чистотѣ нравовъ. Пусть онъ одѣвается въ рубище: это ему не воспрещается, но марасть свои лохмотья въ грязи тоже не предписывается. Наоборотъ, о чистотѣ ихъ говорится. Да и къ чему пастырю небрежность, хотя бы только внѣшняя?—вѣдь пользы она никому не принесетъ, а повредить можетъ очень многимъ. Не нужно забывать и того, что очень часто небрежность въ костюмѣ свидѣтельствуеетъ о небрежности въ исполненіи главныхъ обязанностей.. Пастырь долженъ быть во всемъ образцомъ для пасомыхъ, показывать же образецъ небрежности нигдѣ и никому не предписывается, осуждается же она часто. Припомните неумытыхъ и нечесанныхъ во время поста лицемѣровъ—фарисеевъ, обличенныхъ Спасителемъ,—и вы поймете, что небрежность даже во время печали непростительна.

Итакъ, „умой лице свое и голову твою намажь масломъ“, чтобы не сдѣлаться тебѣ, какъ человѣку ищущему популярности, „рабомъ неключимымъ“. Будь „благочиненъ“—приличенъ во всемъ, даже въ походкѣ твоей, чтобы всѣ понимали, что вы Христовы ученики. Въ сношеніяхъ съ людьми будьте предупредительны и „не ожидайте привѣтствія себѣ отъ другихъ, потому что вы учителя, но сами отдавайте прежде честь другимъ“: это расположитъ къ вамъ паству, внушитъ довѣріе, уваженіе и, пожалуй, любовь, а все это не мало содѣйствуетъ успѣху проповѣди.

Само собою понятно, что пастырь долженъ въ еще большей степени заботиться о благоприличіи внутреннемъ—духовномъ и, особенно, въ рѣчахъ своихъ. Здѣсь пастырю-проповѣднику нужно принять во вниманіе слѣдующее прекрасное наставленіе, данное однимъ изъ иностранныхъ гомилетовъ молодому проповѣднику: „непристойно молодому проповѣднику слишкомъ ѣдко нападать на пороки старости и уменьшать должное къ ней уваженіе“, ибо сказано: *старца не укоряй, но увѣщевай, какъ отца* (2 Тим. V, 1);— „непристойно ему быть слишкомъ суровымъ въ своихъ правоучительныхъ правилахъ, нападать на невинныхъ и не-

запрещенныя удовольствія, забавы, утѣхи и пріятности жизни. Непристойно ему не имѣть ни малѣйшаго снисхожденія къ слабостямъ человѣка<sup>4</sup>. Непристойно это потому, что, по слову св. ап. Павла: *всякій первосвященникъ, изъ чловѣковъ избираемъ, для чловѣковъ поставляется на служеніе Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи, могущій снисходить невѣжествуящимъ и заблуждающимъ, потому что и самъ обложенъ немощью* (Евр. V, 1--2). Видите ли необходимость снисходительности?—Тотъ, кто не снисходитъ къ слабостямъ другихъ, заслуживаетъ строгаго осужденія, хотя бы онъ былъ и первосвященникъ,—потому, что и самъ онъ „обложенъ немощію“. Слѣдовательно, если пастырь будетъ чрезмѣрно строгъ, онъ заслужитъ строгаго осужденія, какъ чловѣкъ, который замѣчалъ „сучокъ въ глазѣ брата своего и не видѣлъ бревна въ своемъ собственномъ“...

„Непристойно проповѣднику снабженному дарами счастья возставать на богатства и безъ различія бранить ихъ употребленіе, чтобы его самого въ зависти не осудили. Непристойно ему говорить повелительнымъ тономъ (но не словомъ со властію), дерзко (но не дерзновенно, смѣло, мужественно), величаво (но неприлична и унижительность), колко особамъ, достоинствомъ и властію отличеннымъ. Непристойно ему упрекать сельскому народу пороками бывающими въ городахъ и требовать отъ городскихъ жителей свойственной поселянамъ простоты. Непристойно въ дни праздничные и посвященные торжественному представленію церкви, рассказывать съ кафедръ вялое правоученіе, ничего благороднаго и празднественнаго въ себѣ не заключающее“<sup>4</sup>). Наоборотъ, пастырю прилично уважительное отношеніе къ старцу, хотя бы и въ порокахъ пребывающему; пристойна ему снисходительность, потому что и онъ чловѣкъ, и онъ имѣетъ „немощи“, но снисходительность не должна переходить въ потворство, что едва ли не хуже неумѣстной строгости. Самое лучшее сдѣлаетъ пастырь, если будетъ помнить, что въ прохожденіи пастырскаго служенія ему „не нужно быть ни чрезъ мѣру строгимъ, ни чрезъ мѣру слабымъ, чтобы нельзя было укорить его ни во властолюбіи,

<sup>4</sup>) „Совѣтъ молод. проповѣд. данный однимъ пастыремъ“. Пер. Кіев. Дух. Акад., ст. 53—54. Кіевъ. 1824 г.

ни малодушіи—качествахъ, равно не похвальныхъ въ исполнителѣ пастырскихъ обязанностей“<sup>5)</sup>. Рѣчь пастыря должна быть степенна, важна, проникнута достоинствомъ. Она будетъ благопристойна тогда только, когда онъ будетъ „внимателенъ ко всему, что ему вѣкъ, состояніе, положеніе и также обстоятельства мѣста, времени, лицъ позволяютъ, или что говорить предписываютъ“<sup>6)</sup>.

Изъ сказаннаго видно, что пастырь будетъ „благочиненъ“ тогда, когда, по выраженію блаж. Іеронима, „будутъ согласны уста, сердце и руки священника Христова“,—т. е., когда онъ будетъ во всемъ образцомъ для своихъ пасомыхъ.

*А. Ключевъ.*

## Рѣчь въ XXIX годовщину Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Орловское Петропавловское Братство вступаетъ въ 29-ю годовщину своего существованія. Стало быть, цѣлую почти треть столѣтія оно уже работало на скромной нивѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія свѣтомъ христіанскаго благочестія и отчасти вѣры наиболѣе нуждающагося въ духовномъ отношеніи населенія мѣстной епархіи. Въ данную минуту мы не будемъ указывать и перечислять тѣ заботы и труды, кои повесело оно при осуществленіи своихъ задачъ. Намъ членамъ это извѣстно, а всѣмъ прочимъ о томъ говорятъ—и здѣшняя капитальная библіотека религіозно-нравственныхъ книгъ, и мелкія библіотечки, разбросанныя по разнымъ угламъ епархіи, и масса религіозно-нравственной литературы, которая течетъ отсюда даже до фронта, а также и тѣ чтенія, которыя еженедѣльно собираютъ сюда много слушателей. Мы собрались въ эту годовщину не для похвальбы, а чтобы предъ Образомъ Покровителей нашего Братства испросить помощи и силъ на продолженіе нашего дѣла, которое, кстати сказать, теперь требуетъ еще большаго напряженія. Согласно

<sup>5)</sup> „О долж. священ. церк. Христ.“ (Изъ твор. св. Амвр. Медиол. „De offic“), ст. 64.

<sup>6)</sup> „Совѣтъ молод. проп. данн. одн. наставн.“, ст. 54.

Уставу, Братство имѣетъ своей задачей прежде всего содѣйствовать приходскому духовенству въ его пастырскомъ дѣланіи. Но если это послѣднее и въ обычное время—понимаемое какъ даръ сострадательной любви, какъ способность чувствовать интересы чужой души, какъ собственной и входить въ чужую душу сострадательной любовью, страдать и радоваться вмѣстѣ съ страдающими и радующимися,—если это пастырство всегда является въ своемъ родѣ „мученичествомъ“, а пастыри въ идеалѣ въ этомъ отношеніи „добрѣ страдающими“, то теперь, когда міръ залитъ скорбію, оно для пастырей является еще большимъ бременемъ, и они особенно нуждаются въ вѣрныхъ помощникахъ. И вотъ для членовъ Братства, которое по идеѣ заключается во взятіи жизненнаго бремени другого, такимъ образомъ, открывается широкое поле для дѣятельности. Сколько надо энергіи, знаній, труда, охоты и больше всего любви, чтобы однимъ изъ нуждающихся дать по возможности утѣшеніе, для другихъ удовлетвореніе въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ духовной жизни, выдвинутыхъ обстоятельствами, а инымъ, какъ, напр., плѣннымъ, полезное духовное облегченіе ихъ тяжелаго во всѣхъ отношеніяхъ положенія. Не можетъ Братство оставить безъ вниманія и иновѣрцевъ съ сектантами какъ со стороны привлеченія ихъ въ лоно Церкви, такъ и борьбы съ ними для предотвращенія увлеченія ими членовъ послѣдней. Гдѣ же Братству искать помощи, какъ не у своихъ покровителей?! Кто какъ не Ап. Павелъ, который для спасенія своего народа готовъ былъ жертвовать своимъ спасеніемъ, который за ревность къ обращенію ближнихъ на истинный путь „трици палицами бѣенъ былъ, единожды каменіемъ наметанъ,... терпѣлъ бѣды отъ разбойникъ и сродникъ... и находился постоянно въ алчбѣ и жаждѣ“,—кто какъ не этотъ Апостоль можетъ воодушевить насъ въ нашемъ христіанскомъ дѣлѣ?! Кто какъ не Ап. Петръ, смѣло заявившій препятствовавшему ему благовѣтствовать о Христѣ іудейскимъ начальникамъ, „аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушать паче нежели Бога, судите“—можетъ окрылить Братство энергіей и настойчивостью въ достиженіи своихъ цѣлей?! И надо сказать, что есть признаки, что дѣятельность Братства при искреннемъ и разумномъ напряженіи, мо-

жеть принести обильную жатву. XX в., принесшіи человѣчеству и рыданіе, и жалость, и горе, въ то же время ознаменовался поворотомъ лучшей части человѣчества къ Богу, къ религіи. Даже во Франціи и тамъ отмѣчается религіозный подъемъ. Это объясняется многими причинами, но среди нихъ не послѣднее мѣсто занимаетъ и та, что подобно тому, какъ физика теперь доказала, что каждый солнечный лучъ включаетъ въ свою сферу сильное невидимое лучеиспусканіе, помимо замѣчаемаго нами видимаго, такъ и опытная психологія приводитъ довольно сильныя основанія къ тому, что каждая человѣческая личность, кромѣ сознательной, включаетъ въ себя и скрытую подсознательную способность, которая непосредственно соприкасается съ невидимымъ міромъ, и что этотъ послѣдній чрезъ нея часто обогащаетъ нашу жизнь новымъ содержаніемъ и удивительной силы идеями. Въ обычной жизни это сказывается во вдохновеніи, наитіи и творчествѣ. Современная психологическая наука думаетъ, что чрезъ эту способность происходитъ и воспріятіе откровеній, пророчествъ, видѣній и пр. Въ нашу задачу не входитъ критика или оцѣнка этого мнѣнія психологіи, но мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что въ то время какъ прежде и теперь для чисто теоретическаго разума предметы невидимаго міра казались и кажутся безуміемъ, для исключительно практическаго—соблазна, для мистически настроеннаго ума, какимъ отличается и лучшая часть теперешней интеллигенціи,—они Божія сила и Божія премудрость! А если такъ, то въ современной интеллигенціи, при осуществленіи своихъ задачъ, Братство можетъ встрѣтить не только усердныхъ слушателей, но и вѣрныхъ помощниковъ! Но этого мало. Современная опытная психологія позволяетъ намъ до нѣкоторой степени правильно понимать не совсѣмъ понятое еще сектантство и принимать противъ него болѣе сообразныя мѣры.

Вотъ какія мысли навѣваются сегодняшнимъ Братскимъ торжествомъ. Но само собою понятно, „хорошо, аще сія творите“. А посему всѣ мы должны напрячь свои силы, кто, чѣмъ и какъ можетъ. Подобно тому, какъ въ организмѣ вселенной каждый членъ осуществляетъ свою цѣль,—прославляя Творца, чѣмъ можетъ—, солнце—сіяніемъ, птицы—щебе-

таніемъ, цвѣты—благоуханіемъ“—или какъ подобная мысль прекрасно выражена въ одной нашей церковной молитвѣ: „Тебѣ поетъ солнце, Тебѣ славить луна, Тебѣ присутствуютъ звѣзды“—такъ и въ нашемъ организмѣ-Братствѣ, для осуществленія его цѣлей, мы всѣ должны служить поразному, —кто благосклоннымъ покровительствомъ, кто личнымъ трудомъ, кто расположеніемъ, а кто и денежнымъ пособіемъ. И тогда тѣло нашего Братства—выражусь словами писанія, сказанными, правда, по другому поводу, „составляемо и счииваемо приличнѣмъ всяцѣмъ осязаніемъ подаянія, по дѣйству въ мѣрѣ единыя коеяждо части, возвращеніе тѣла творить въ созданіе самага себе любовію“ (Еф. IV. 16).

Инспекторъ классовъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ Іоаннъ Соколовъ.

## *Мечты и дѣйствительность.*

*(Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства).*

Современный вопросъ о реформѣ прихода вывелъ въ жизнь и тѣсно связанный съ нимъ вопросъ о матеріальномъ положеніи и обезпеченіи духовенства. Въ печати появились разнообразныя рѣшенія этого вопроса; изъ нихъ своею оригинальностію обращаютъ вниманіе два проекта.

Первый изъ нихъ, ссылаясь на слова Апостола: „таковыя (женатыя и вышедшія замужъ) будутъ имѣть скорби по плоти; а мнѣ ихъ жаль“ (1 Коринѣ. VII, 28), предлагаетъ ввести безбрачіе духовенства. Это безбрачіе не будетъ принудительнымъ, а будетъ осуществляться имѣющимъ появиться въ будущемъ духовенствомъ, по мѣрѣ проникновенія его идеей святости пастырскаго служенія.

Какъ видно, этотъ проектъ говоритъ не о способѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства, а объ условіяхъ его матеріальной свободы и независимости, основанныхъ на урѣзваніи личныхъ и общественныхъ правъ лицъ, имѣю-

щихъ быть священниками. Такихъ священниковъ, какъ показываетъ опытъ, можетъ быть очень немного, и они своимъ, хотя-бы и идеальнымъ безбрачіемъ, не могутъ предоставить матеріальной независимости остальной массѣ женатаго и семейнаго духовенства. Отвѣтомъ на поставленный современностію вопросъ объ обезпеченіи духовенства является указаніе средствъ для живущаго въ нормальныхъ условіяхъ, женатаго и семейнаго священства,—а проектъ совѣтуетъ будущему священству, во имя идеи, отказаться отъ нормальныхъ условій мірской жизни и результатовъ этого идеальнаго самоотреченія ожидаетъ въ далекомъ будущемъ (можетъ быть, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ). Зачѣмъ ожидать невозможнаго въ далекомъ неопредѣленномъ будущемъ, а не считаться съ настоящею, хотя и неидеальною, дѣйствительностію. Матеріальныя, а вмѣстѣ и нравственныя условія современной жизни все быстрѣе и быстрѣе осложняются, но естественные законы человѣческой природы до конца міра останутся непреложными.

Но вотъ другой проектъ разрѣшенія того-же стараго вопроса, имѣющій въ своей основѣ слова Христа Спасителя при посольствѣ учениковъ на проповѣдь: „туне пріясте, туне и дадите“ (Мѣ. X, 8). По смыслу этого проекта истинное священство должно быть бесплатнымъ. „Поэтому всякую форму вознагражденія духовенства—доброхотныхъ-ли даяній, общиннаго срочнаго, или государственнаго—онъ абсолютно отрицаетъ и ни въ коемъ случаѣ не хочетъ согласиться съ матеріальнымъ смысломъ термина награды по отношенію къ священству. Пастырь долженъ быть безмезднымъ раздавателемъ божественной благодати при совершеніи богослуженія, таинства и требъ. Всѣ указанныя выше формы обезпеченія духовенства дѣлаютъ пастыря наемникомъ, а платящаго ему за труды—работодателемъ, имѣющимъ право контролировать наемника и подчинять его въ смыслѣ свободы себѣ.

Такимъ апостольскимъ характеромъ и отличалась древняя церковная іерархія въ первые три вѣка своего существованія. Возстановить этотъ древній апостольскій характеръ церковной іерархіи легко; для этой цѣли необходимо пастырское служеніе сдѣлать почетнымъ, т. е. неплатнымъ,



а для сего пусть паства избираетъ на іерархическія должности такихъ лицъ, которыя занимаютъ уже общественную или гражданскую должность и, слѣдовательно, имѣющихъ уже матеріальное обезпеченіе въ формѣ жалованія... Избранными также могутъ быть и лица, занимающіяся физическимъ трудомъ или извѣстнымъ ремесломъ и получающія готовый опредѣленный заработокъ. Если вспомнить, что въ древнія времена Церкви Христовой каждая община изъ 11—12 семействъ могла избирать себѣ не только пресвитера, но даже и епископа, то и въ настоящее время такихъ избранныхъ почетныхъ пастырей можетъ быть достаточно, и времени у нихъ для безмезднаго совершенія церковныхъ требъ и богослуженія будетъ много.

Существующее въ настоящее время духовенство (платное и профессиональное) будетъ продолжать свое существованіе какъ руководители бесплатнаго, вновь избраннаго, при этомъ доходность платнаго духовенства, по мысли автора проекта, должна значительно увеличиться. Въ недалекомъ будущемъ, поколѣнія черезъ два—три, приходы уже будутъ имѣть одно почетное духовенство; прежнее духовенство съ его наемничествомъ и соединеннымъ съ нимъ работодательствомъ уничтожится само собой.

Если первый оригинальный способъ матеріальнаго обезпеченія внѣшнія условія жизни, во имя матеріальной свободы, приноситъ въ жертву идеѣ пастырскаго служенія, то второй, изложенный сейчасъ,—самую идейность пастырскаго служенія приноситъ въ жертву матеріальнымъ соображеніямъ: пастырское служеніе суживается здѣсь до простого совершенія богослуженія, требъ и таинствъ и это послѣднее отправляется пастырями въ свободное отъ ихъ прямыхъ (чиновничьихъ или ремесленныхъ) занятій время... А въ какое двойственное положеніе служенія Богу и мамонѣ будутъ поставлены будущіе почетные пастыри. Естественно, каждый изъ нихъ будетъ любить и усердно относиться къ платной должности—и не радѣть о бесплатной.

Сколько въ этомъ способѣ поводовъ къ обнаруженію постыднаго и намѣреннаго корыстолюбія и нежелательныхъ явленій, съ нимъ соединенныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что этотъ проектъ представляетъ собою смѣшеніе, и при

томъ самое пестрое, различныхъ временъ, лицъ и должностей. Наконецъ, какъ соединить, даже въ смыслъ костюма, подрясникъ священника съ фартукомъ ремесленника, а духовную рясу—съ мундиромъ или сюртукомъ гражданскаго чиновника?

Оба эти способа не даютъ отвѣта на поставленный вопросъ, а обходятъ его и при этомъ требуютъ „дважды за единойжды“. Первый способъ осложняетъ трудный подвигъ пастырскаго служенія, хотя и во имя идеи, исполненіемъ монашескихъ обѣтовъ; а второй—за одно и то же вознагражденіе требуетъ прохожденія двухъ, совершенно различныхъ должностей. Вооружаться неосуществимыми въ жизни, хотя и красивыми идеальными мечтаніями, значитъ „прати противу рожну“ (Дѣян. IX, 5), или: „вливать вино новое въ мѣхи ветхіе и къ старой одеждѣ пришивать заплату отъ новаго платья“ (Лук. V, 36—37), такъ какъ бесполезно и безцѣльно неимущему говорить о вредѣ корыстолюбія, а голодному—о вредѣ пресыщенія и пользѣ воздержанія.

Отвѣтъ на поставленный жизнью вопросъ можетъ быть одинъ: необходимо духовенству назначить опредѣленное, вполне обеспечивающее его жалованіе изъ средствъ самого государства. Только тогда и общество пойметъ, что духовенство пользуется вознагражденіемъ не за благодать, а за время и физическій трудъ. Какъ не торгуютъ своими познаніями и способностями другіе аналогичные культурные служители государства, какъ напр.; педагоги, врачи, юристы... и т. п.; такъ не будетъ и служитель алтаря торгашомъ благодати, получая жалованіе отъ государства. Древніе „ряды и уряды“, т. е. договоры съ прихожанами даже о ерочной уплатѣ вознагражденія дѣлу не помогутъ: они могутъ имѣть только минимальные размѣры безъ всякой гарантіи. Исторія показываетъ, что даже вмѣшательства правительственной власти въ смыслъ нормировки общиннаго содержанія церковныхъ причтовъ были неудачны <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Императрица Екатерина II-я, проникнувшись вѣяніями философовъ энциклопедистовъ и опасаясь возможности эксплуатаціи духовенствомъ народа, установила таксу вознагражденія въ невозможныхъ даже

Срочная плата въ данномъ случаѣ по своему существу мало чѣмъ отличается отъ добротныхъ даяній въ разсрочку и соединенныхъ съ нею упрековъ и укоровъ по адресу причта. Рекомендацію „рядовъ и урядовъ“ можно встрѣтить въ такихъ древнихъ церковныхъ законодательствахъ, какъ постановленія Стоглаваго Собора и Духовномъ Регламентѣ. Въ качествѣ гражданскаго законодательнаго памятника общинное содержаніе духовенства утверждается запискою министра внутреннихъ дѣлъ для Высочайше учрежденной Комиссіи объ улучшеніи быта духовенства (въ 1863 г.). Государство же, по этой запискѣ, должно оказывать только посильную помощь духовенству въ видѣ уже практикуемой выдачи небольшихъ окладовъ изъ суммъ государственнаго казначейства. Но вѣдь и это постановленіе далеко отстало отъ матеріальныхъ условій современной жизни. При бесплатномъ совершеніи требъ, въ смыслѣ таинствъ, уравниются и доходы духовенства, и нечего опасаться продолженій переходовъ съ прихода на приходъ. Необходимо при этомъ освободить пастыря отъ требованія и предъявленія документовъ въ видѣ предбрачныхъ, разрѣшеній на погребеніе и т. п. Эти и подобныя имъ свѣдѣнія должны доставляться пастырю въ готовомъ видѣ полицейской или общественной властію. Несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей и неразбериха въ баснословныхъ родословіяхъ не только отнимаетъ время у пастыря, но и ложится на него незаслуженнымъ пятномъ. Необходимость испрашиванія разрѣшеній на погребеніе самоубійцъ, умершихъ внезапно или насильственной смертію приводитъ церковный причтъ къ столкновеніямъ съ гражданской и полицейскою властію. Судебныя медицинскія освидѣтельствванія и вскрытія, затягивающія ивогда погребеніе недѣлями, во многихъ случаяхъ безъ ущерба могутъ быть произведены и послѣ церковнаго обряда отпѣванія. Пусть при совершеніи церковныхъ требъ и таинствъ пастырь является молитвенникомъ, а не лицомъ, требующимъ гражданскаго бумажнаго разрѣшенія на совершеніе этихъ молитвъ <sup>2)</sup>.

по тому времени минимальныхъ размѣрахъ. Императоръ Александръ I-й удвоилъ эту таксу, но и удвоенная, она оказалась, очевидно, отсталой отъ матеріальныхъ условій своего времени.

<sup>2)</sup> Многие изъ нашихъ архипастырей сознавали неумѣстность ве-

Оказываемое теперь государством пособие будетъ оставаться и при жалованіи въ качествѣ вознагражденія за исполненіе обязанностей, ничего общаго не имѣющихъ съ пастырскими, напр. веденіе метрическихъ книгъ, составленіе рекрутскихъ списковъ и выдачу различнаго рода документовъ.

Исторія русскаго прихода и русскаго духовенства обнаруживаетъ непригодность по отношенію къ современнымъ условіямъ жизни уже практиковавшихся способовъ содержанія духовенства; слѣдовательно, требуется новый Солѣе надежный и соотвѣтствующій авторитету самого духовенства. Матеріальная обеспеченность дастъ духовенству и свободу духовную, внутреннюю <sup>3)</sup>. Можно-ли требовать отъ ду-

---

девіа духовенствомъ предбрачныхъ предосторожностей и съ отеческою снисходительностію относилсь къ допустившимъ недосмотры въ этомъ отношеніи по неопытности и невѣдѣнію. Въ числѣ этихъ архипастырей можно указать уже почившихъ первосвятителей, извѣстныхъ продолжательнымъ служеніемъ церкви Божіей, напр.: Высокопреосвященнѣйшихъ митрополитовъ—Петроградскаго Антонія и Кіевскаго Флавіана.

<sup>3)</sup> Какъ на одно изъ средствъ для нравственной свободы служителей алтаря ап. Павелъ указываетъ на матеріальную ихъ независимость. Говоря о себѣ, какъ о безмездномъ служителѣ благовѣстію Христову, для другихъ благовѣстниковъ и даже апостоловъ онъ указываетъ источникъ вознагражденія въ долѣ отъ жертвенника (II Коринѣ. IX, 13). Какой воинъ когда-либо служить на своемъ содержаніи? Какъ земледѣлецъ и пастухъ питаются плодами и млекою, такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія (ст. 7 и 14). Тѣлесная жатва пастыря (матеріальное вознагражденіе) представляетъ собою совершенно незначительную цѣнность сравнительно съ его духовнымъ сѣяніемъ (служеніемъ благовѣстію) (11 ст.). Согласно съ этими словами апостола, пастырское служеніе всегда являлось и является служеніемъ туе. Но люди нашего вѣка, тяжелого въ матеріальномъ отношеніи и скуднаго вѣрою, не могутъ понять этого и въ своихъ матеріальныхъ вознагражденіяхъ духовенства видятъ не доброхотное даваніе, а поборъ, соединенный съ той и другой стороны съ огорченіемъ и принужденіемъ (2 Кор. IX, 7). И современный пастырь проходитъ свое великое христіанское служеніе не съ радостію, а въздыхающе (Евр. XIII 17). При назначеніи приличнаго государственнаго жалованія эти поборы исчезнутъ и священникъ будетъ стоять на одномъ уровнѣ съ другими культурными служителями государства. Нечего бояться, что въ этомъ случаѣ пастырь будетъ наемникомъ. Изъ разсмотрѣнія указанныхъ мѣстъ священнаго писанія видно, что наемничество обусловливается не матеріальнымъ вознагражденіемъ, а внутреннимъ нравственнымъ рас-

ховенства идейности служенія, заставляя его постоянно заботиться о необходимомъ кускѣ хлѣба? И приходится по необходимости ставить пастыря въ невозможныя для него жизненныя условія, или дѣлать его должность почетною, но на чужой счетъ. Хороши не тѣ идеи, которыя красивы, но тѣ, которыя осуществимы въ дѣйствительности и жизни. Матеріальныя, а вмѣстѣ и нравственныя условія жизни все болѣе и болѣе ослабляются, вмѣстѣ съ тѣмъ и пастырское служеніе становится болѣе и болѣе труднымъ. Необходимо дать духовенству нормальное по условіямъ жизни—обеспеченіе, а потомъ требовать отъ него идеальности и самоотреченія. „Достойнъ дѣлатель мзды своея“ (Лук. X, 7). <sup>4)</sup>.

*Священникъ Г. Павскій.*

положеніемъ принимающаго и дающаго. Въ противномъ случаѣ мы и самого апостола языковъ должны причислить къ наемникамъ. Самъ апостоль говоритъ, что онъ пользовался содержаніемъ отъ всѣхъ церквей, въ которыхъ онъ проповѣдывалъ, кромѣ Коринтской, хотя живя въ Коринтѣ и занимаясь ручнымъ трудомъ, онъ всетаки терпѣлъ скудость, но никому не докучалъ (2 Коринт. XI, 8); эту скудость восполнила братія, пришедшая изъ Македоніи (9 ст.). Ясно, что апостоль зналъ характеръ коринтцевъ и не хотѣлъ ихъ беспокоить просьбами о помощи себѣ. Понятіе о наемничествѣ, какъ внутреннемъ настроеніи человѣка, дается и въ притчѣ Христа Спасителя о добромъ пастырѣ, „а наемникъ, говорится здѣсь, ему овцы не свои (Іоан. X, 12). Евангельскій наемникъ это человѣкъ, не любящій свое дѣло и потому исполняющій его по принужденію. Если мы будемъ опредѣлять содержаніе понятія наемника только матеріальнымъ призвакомъ (платою), то въ положеніи наемниковъ окажутся все, служащіе обществу и государству, а пастырямъ, во избѣжаніе этого необходимо выйти изъ міра (1 Коринт. V, 10). Скорѣе всего въ положеніи наймита можетъ оказаться человѣкъ, поставленный въ необходимость служить Богу и мамонѣ (Мат. VI, 24). Изъ опасенія этого апостольскія правила, древній законодательный памятникъ церкви Христовой, строго запрещаютъ соединять съ пастырствомъ какую-либо другую должность (ан. пр. 6, 20, 81, 8'). Честный физическій трудъ и промыселъ не могутъ унижать пастыря, но становясь при почетномъ священствѣ единственнымъ способомъ содержанія, они невольно превращаются въ служеніе мамонѣ, исключаящее служеніе Господу.

<sup>4)</sup> Контекстъ этой главы, а главнымъ образомъ запрещеніе имѣть золото и имущество при себѣ, показываютъ, что здѣсь мзда понимается въ смыслѣ вещественномъ, т. е. матеріальнаго содержанія

## Юбилей труженика на нивѣ народнаго образованія.

3-го декабря 1916 г. въ с. Спасо-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда, состоялось скромное юбилейное торжество по поводу исполнившагося двадцатипятилѣтія педагогической дѣятельности старшаго учителя Спасо-Чекрякской второклассной школы М. М. Зернова. Юбилейный праздникъ начался съ литургійнаго богослуженія въ Преображенской с. Чекряка церкви, на которое прибыли: председатель Болховскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей о. А. А. Преображенскій, уѣздный наблюдатель церк.-прих. школъ, священникъ И. А. Говоровъ, членъ Болховск. Отд. Орл. Еп. Уч. Совѣта—В. К. Флеровъ, корпорація школы, ученики и гости. По окончаніи литургіи и молебнаго пѣнія всѣ присутствующіе въ храмѣ были приглашены въ зданіе второклассной школы. Здѣсь о. завѣдующимъ школою, протоіереемъ Г. А. Коссовымъ, въ сослуженіи съ о. председателемъ Отдѣленія и о. наблюдателя было совершено благодарственное Господу Богу молебное пѣніе. Послѣ многолѣтія Царствующему Дому, воинству и юбиляру о. председатель отдѣленія протоіерей А. А. Преображенскій обратился къ виновнику торжества съ слѣдующею привѣтственной рѣчью:

Достоуважаемый Михаилъ Моисеевичъ!

Лично отъ себя и какъ председатель Болховскаго отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, я радъ и счастливъ задушевно привѣтствовать васъ въ знаменательный, юбилейный годъ вашей жизни, въ моментъ исполнившагося двадцатипятилѣтняго непрерывнаго и полезнаго служенія вашего въ должности учителя церковной школы. Въ продолженіе четверти вѣка, вы высоко и достойно держали знамя своего церковно-школьнаго служенія. На этой нивѣ духовно-культурнаго дѣланія вы—слуга желанный, рѣдкій и примѣрный, вы серьезно блюдете завѣтъ апостола быть образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ и чистотѣ. Насколько мы знаемъ, учительское ваше слово никогда не расходится съ дѣломъ,

преподавательское ваше наученіе всегда стоитъ въ полной согласованности съ собственной жизнедѣятельностію. Являя себя такимъ воздѣльвателемъ духовной нивы, вы конкретно показываете, что недостаточно одной любви къ дѣлу и тяготѣнія къ нему, но, рядомъ съ этимъ, нужна и постоянная работа надъ самимъ собою во имя даннаго святаго дѣла. Воплощая идею служебнаго долга во всѣхъ отношеніяхъ своей учительской жизни, не какъ подневольную обязанность, а какъ душевную потребность, вы испытываете лучшее самочувствіе, вы получаете полное и высокое нравственное удовлетвореніе. Особенно подчеркивая ваши положительные качества какъ воспитателя, мы пріятно отмѣчаемъ и вашъ творческій талантъ какъ учителя.. Оставаясь педагогомъ по профессіи, вы, строго говоря, живете и жизнью общественною, вы, въ извѣстной степени, чрезъ школу и семью регулируете ея теченіе... Слава и честь и глубокая вамъ благодарность, достоуважаемый Михаилъ Моисеевичъ! Да не постѣйте, дорогой, за мои слова, смущающія вашу обычную скромность. Касаясь въ данный разъ, вашей учительской особы, открывая тайники вашей души, я только исполняю долгъ свой какъ личнаго вашего почитателя и официальнаго представителя учрежденія. Отъ души желаю, чтобы ваши ученики и воспитанники до конца дней своихъ свято выполняли преподанные вами уроки практической жизни и религіозно-нравственнаго преуспѣянія.—Въ знаменательную, благодарную и молитвенную память, отъ имени Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поднося вамъ сію святую икону Христа Спасителя, молимъ Господа Бога о дарованіи вамъ многихъ лѣтъ учительскаго труда на пользу школы и семьи, церкви и государства.

При послѣднихъ словахъ о. предсѣдателя о. уѣздный наблюдатель отъ лица Болховскаго Отдѣл. Епарх. Уч. Совѣта преподнесъ икону Спасителя и благословилъ ея юбиляра, который въ краткихъ, искреннихъ словахъ благодарилъ своихъ начальниковъ за ихъ всегда доброжелательное и снисходительное отношеніе къ его скромнымъ педагогическимъ трудамъ и пожелалъ многолѣтняго здравствованія тѣмъ, кто руководилъ имъ въ его дѣятельности.

Затѣмъ, отъ лица Совѣта школы выступилъ съ рѣчью учитель К. Г. Яковлевъ, привѣтствовавшій юбиляра, главнымъ образомъ, какъ усерднаго, энергичнаго работника, своимъ трудовымъ порывомъ всегда заражавшаго его сослуживцевъ. Указавъ на трудности педагогической дѣятельности вообще, г. Яковлевъ путемъ обстоятельнаго обзорѣнія всей дѣятельности юбиляра показалъ тотъ принципъ, тотъ основной нервъ, который двигалъ юбиляра въ его работѣ и помогъ ему, преодолевъ всѣ тренія и препятствія, дожить до настоящаго момента, названнаго г. Яковлевымъ переваломъ многотруднаго пути, съ котораго удобно оглянуться и посмотреть назадъ,—показалъ, что основнымъ девизомъ въ жизни юбиляра является—трудъ, самый усердный и упорный. Благодаря ему, этому девизу, юбиляромъ за четверть вѣка его педагогической работы было сдѣлано столь много, а въ особенности для Спасо-Чекрякской второклассной школы, что плоды его усилій должны постоянно доставлять юбиляру чувство глубокаго, полнаго удовлетворенія. „Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, только благодаря неусыпнымъ трудомъ, энергій и любви вашей къ школѣ, дорогой М. М.“, говорилъ г. Яковлевъ, „живое дѣло о. завѣдующаго и строителя школы расцвѣло, созрѣло и дало обильный плодъ, такъ какъ, благодаря, главнымъ образомъ, вамъ, работающему въ нашей школѣ почти съ самаго ея основанія, на мѣстѣ, гдѣ прежде гулялъ вѣтеръ, да уныло торчали рѣдкіе, тощіе колосья плохорастущей, вслѣдствіе дурной почвы, нивы, на этомъ мѣстѣ мы видимъ теперь прекрасный вертоградъ, расадникъ духовнаго просвѣщенія, хорошо, не по казенному образцу, оборудованную съ внѣшней и внутренней стороны школу,—этотъ садъ духовный, а вокругъ него настоящій, реальный, любовно взращенный и взлелѣянный вашими собственными усиліями и неустаннымъ присмотромъ—роскошный, фруктовый школьный садъ,—этотъ непреходящій капиталъ, созданный вами на процвѣтаніе школы.

Но любя школу, трудясь на нее, уча другихъ труду, вы не могли, конечно, дѣлать всего этого ради самой школы, ради ея, такъ сказать, стѣнъ. Очевидно, вамъ дороги были тѣ, ради которыхъ существуетъ сама школа, дороги ея ученики. Вы всегда и вездѣ съ ними: въ классѣ и въ



саду, въ полѣ и огородѣ, на созданной вами школьной пасѣкѣ и въ мастерскихъ—всюду вы съ дѣтьми, всему ихъ уча, все имъ показывая, самъ работая и заставляя ихъ работать. Не одна тысяча ихъ прошла черезъ васъ, не одно поколѣніе воспитали вы въ этой трудовой атмосферѣ, и всякій восходящій изъ школы ея питомецъ сознаетъ, что онъ многому полезному и доброму научился здѣсь, благодаря вамъ, и никто, выходя отсюда, не можетъ, не имѣетъ права сказать, что тутъ его не учили работать.

Такъ тѣсно сжившись со школой, съ ея учениками, съ ея интересами, вы, однако, не были чужды и болѣе широкихъ общественныхъ интересовъ. Вы принимаете самое горячее участіе въ мѣстномъ кооперативѣ и въ дѣлахъ церковнаго хозяйства нашего прихода. Когда же началась эта ужасная война, вы вмѣстѣ съ другими, но часто, впереди ихъ, пошли на помощь безчисленнымъ жертвамъ этой кровавой бойни. Участвуя во всѣхъ мѣстныхъ комитетахъ благотворительности, связанной съ войной, вы вмѣстѣ съ нами,—молодыми, идете собирать—то на воиновъ, то на ихъ семьи, то на раненыхъ. Еще на этой недѣлѣ вы объѣхали чуть-ли не десятокъ крестьянскихъ обществъ, призывая членовъ ихъ участвовать въ военномъ займѣ. И всюду вы поспѣваете и на все васъ хватаетъ. Видно правду говоритъ старинная поговорка, что свою свѣжесть вода лишь движеніемъ сохраняетъ: столько работая, вы бодры тѣломъ и душой, бодры настолько, что мы—младшіе ваши сослуживцы, лишь дивимся вашей энергіи и, подстрекаемые вашимъ трудовымъ задоромъ, только стараемся не отставать отъ васъ, дабы намъ не было совѣстно за свои, по сравненію съ вами, молодая силы.—Позвольте же отъ лица всѣхъ моихъ товарищей, отъ лица Совѣта школы привѣтствовать васъ, дорогой Михаилъ Моисеевичъ, съ знаменательнымъ юбилеемъ вашей многополезной дѣятельности, привѣтствовать васъ, какъ учителя учителей и въ лицѣ вашемъ привѣтствовать все доброе, кипучее, здоровое, что такъ особенно дорого въ настоящее время всеобщей растерянности, расхлебанности и усталости. Дай вамъ Богъ много, много лѣтъ жить и работать на благо народнаго образованія и на поддержаніе великаго принципа—неугашенія духа!

Я считалъ бы свою цѣль вполнѣ достигнутой, если бы въ тяжелыя минуты вашей жизни въ этихъ сегодняшнихъ нашихъ къ вамъ товарищескихъ привѣтствіяхъ, поздравленіяхъ и пожеланіяхъ вы могли почерпнуть нравственную поддержку и утѣшеніе. Позвольте же, дорогой М. М., просить васъ принять отъ своихъ сослуживцевъ въ знакъ нашихъ къ вамъ товарищескихъ—признательности и уваженія этотъ скромный подарокъ на память о сегодняшнемъ днѣ и о тѣхъ, кто случайно встрѣтился съ вами на одной нивѣ, съ удовольствіемъ вмѣстѣ поработалъ. При этомъ юбиляру былъ поднесенъ подарокъ—самоваръ.

На рѣчь представителя совѣта школы юбиляръ отвѣтилъ горячей благодарностью о. завѣдующему школой, назвавъ его своимъ вторымъ отцомъ, такъ часто поддерживавшимъ и подававшимъ юбиляру свою твердую руку помощи въ критическіе моменты его жизни, горячо благодарилъ онъ и сослуживцевъ-товарищей, въ дружной семьѣ которыхъ онъ всегда отдыхалъ душою.

Съ слѣдующей рѣчью выступилъ бывший среди гостей священникъ с. Середичъ о. А. И. Соколовъ, нѣкогда сослуживецъ юбиляра по Чекрякской школѣ. Сравнивъ жизнь человѣка съ волнуемымъ моремъ, онъ порадовался за юбиляра, которому удалось переплыть добрую половину этой житейской пучины, и отъ души пожелаемъ ему дождаться и второго, еще болѣе знаменательнаго юбилея—пятидесятилѣтняго. Послѣднимъ говорилъ отъ лица учащихся воспитанникъ 3-го класса А. Малюгинъ. Въ своей небольшой, но красивой и содержательной рѣчи онъ со свойственной его возрасту искренностью повергъ передъ своимъ наставникомъ чувства глубокой любви и благодарности, волнующія молодныя дѣтскія сердца въ отвѣтъ на ту же любовь юбиляра къ своимъ питомцамъ. Въ знакъ ихъ дѣтской признательности онъ просилъ юбиляра принять ото всѣхъ своихъ товарищей подарокъ (чайный сервизъ).

Поблагодаривъ своихъ питомцевъ за ихъ къ нему вниманіе, юбиляръ пожелалъ имъ, выйдя изъ школы, сдѣлаться честными труженниками, истинными сынами церкви и отечества, т. е. достигнуть того, къ чему направлены всѣ заботы юбиляра.

На этомъ официальная часть праздника была окончена. Всѣмъ присутствовавшимъ гостямъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ обѣдъ, на которомъ были оглашены поступившія на имя юбиляра привѣтствія—отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ Орловскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ А. И. Георгиевскаго, отъ Орловскаго Серафимовскаго Братства, отъ Болховской женской двухклассной школы, что при Болх. женскомъ монастырѣ, и отъ учащихся образцовой школы, что при Спасо-Чекрякской второклассной.

Я. К. Е.

### Извѣстія и замѣтки.

— Плата за Епархіальныя Вѣдомости. О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: докладъ на имя Преосвященнаго Палладія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ увеличеніи, въ виду дороговизны типографскихъ работъ и матеріаловъ, по примѣру другихъ епархій, подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости съ 1917 г. съ 6 до 8 руб.

Постановили: 1) принимая во вниманіе значительное увеличеніе типографскихъ и др. расходовъ по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей, по примѣру другихъ епархій, подписную плату съ церковей съ 1917 года увеличить съ 6 руб. до 8 руб. въ годъ. 2) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать журналы Съѣзда на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на что и внести на приходъ редакціи 500 рублей. 3) Ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы снята была съ неофициальнаго отдѣла Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предварительная цензура и редакторъ журнала былъ сдѣланъ отвѣтственнымъ.

Противъ сего послѣдняго пункта слѣдующая помѣтка Его Преосвященства: „*Это несогласно съ распоряженіями Св. Синода и поэтому не можетъ быть утверждено*“.

(Сар. Е. В. № 28—29).

— **Христорождественское славленье.** Единственное время въ году для пастырей церкви, когда они всесторонне могутъ ознакомиться со своими прихожанами, узнать при этомъ всѣ нужды и потребности ихъ и чрезъ то ознакомиться со свѣтлыми и темными сторонами жизни ихъ, это — „Христорождественское славленье“. Безъ такого знанія прихода едва-ли будетъ плодотворна и вся дѣятельность пастыря; только послѣ близкаго знакомства его съ приходомъ, при взаимномъ пониманіи другъ друга, и водворяется между ними любовь и довѣріе, а гдѣ это будетъ, тамъ и возможно истинно-христіанское воздѣйствіе пастыря на своихъ прихожанъ, — тамъ только и возможно единеніе и взаимное общеніе его съ ними, какъ своими духовными дѣтьми. Способовъ и средствъ воздѣйствія пастыря на пасомыхъ въ современной пастырской практикѣ существуетъ не мало, но могучѣе и плодотворнѣе средства, какъ Христорождественское славленье, едва-ли можно найти. Въ самомъ дѣлѣ, когда же, какъ не при обхожденіи домовъ своихъ прихожанъ легче всего узнать весь духовный ихъ складъ и завязать съ ними узы духовнаго единенія? Но „Христорождественское славленье“ между другими ходами пастыря въ году замѣчательно тѣмъ, что пастырь при славленѣ поистиннѣ является духовныиъ отцемъ среди своихъ духовныхъ чадъ, такъ какъ въ это время у прихожанъ, по большей части, изъ постороннихъ, родныхъ и знакомыхъ никого не бываетъ, и онъ бесѣдуетъ со своими исключительно прихожанами „по душѣ“, какъ отецъ въ родной своей семьѣ. Такимъ образомъ „Христорождественское славленье“ по идеѣ есть самый прекрасный и самый вѣрный способъ сближенія пастыря съ приходомъ.

Этотъ православно-русскій обычай „славленья“ восходитъ ко временамъ древнимъ, и едва-ли не современенъ введенію христіанства на Руси. Цѣль установленія этого обычая—самая возвышенная: пользуясь праздничнымъ временемъ Рождества Христова и воспоминаемыми тогда церковью священными событіями дать возможность пастырю чрезъ посѣщеніе домовъ своихъ прихожанъ утвердить ихъ въ истинахъ вѣры и доброй нравственности и чрезъ то возвысить ихъ религіозное настроеніе. Чрезъ такое слитіе па-

стыря съ пасомыми въ общемъ торжественномъ исповѣданіи и прославленіи величія дѣлъ Божьихъ и устанавливается самая вѣрная и тѣсная связь однихъ съ другими. Тутъ прихожане, видя своего пастыря въ домахъ своихъ—лицомъ къ лицу, могутъ скорѣе всего узнать и полюбить его, какъ духовнаго отца, раздѣляющаго вмѣстѣ съ ними духовную ихъ радость—праздничное торжество. Вотъ, почему для большинства истинно-православныхъ христіанъ и праздникъ не бываетъ въ праздникъ (по народной поговоркѣ) безъ посѣщенія съ крестомъ ихъ домовъ приходскимъ пастыремъ. Стало быть, для прихожанъ дорогъ и важенъ этотъ исконный обычай „славленья“; онъ и до сихъ поръ не утратилъ своей жизненности и благотворнаго вліянія среди православнаго населенія; такимъ онъ навсегда останется въ нашей церкви по своей возвышенной цѣли, поэтому и долженъ быть поддерживаемъ одинаково, какъ пастырями, такъ и ихъ пасомыми, на надлежащей высотѣ. Но, къ великому сожалѣнію, въ этомъ прекрасномъ обычаѣ „славленья“ замѣчаются вовсе нежелательныя явленія ослабляющія его. Примѣсь къ этому—искони святому обычаю матеріальныхъ расчетовъ, къ великому сожалѣнію, извратила его первоначальный смыслъ и значеніе дня духовнаго торжества и общенія пастыря съ прихожанами постепенно превратились для духовенства въ тяжелые дни стрижки волны. Тутъ ужъ нечего обращать вниманія на жизнь прихожанина и знакомиться съ нимъ, „по душѣ“ говоря, когда и помыслы и взоры устремлены бываютъ, главнымъ образомъ, на то, исправно-ли и въ должной ли мѣрѣ оплачивается трудъ славленья? Надо удивляться еще тому, что, не взирая на привнесеніе такихъ ненормальностей въ наше Христорожденское славленье, до настоящаго времени оно высоко почитается народомъ, какъ священный обычай. Конечно, нѣтъ никакихъ основаній винить наше православное духовенство въ такихъ печальныхъ извращеніяхъ священнаго обычая, когда оно *volens volens* поставлено въ тяжелое матеріальное положеніе, но тѣмъ не менѣе, разъ замѣченныя ненормальности все болѣе и болѣе усиливаются, грозятъ упадкомъ благочестія и искаженіемъ священныхъ церковныхъ обычаевъ, прямой долгъ—кого слѣдуетъ, принять

немедленно мѣры къ поднятію исконныхъ православно-русскихъ обычаевъ на подобающую высоту путемъ полного устраненія въ высшей степени нежелательныхъ въ такомъ святомъ дѣлѣ ненормальностей, пока не поздно.

(Т. Е. В.)

### Отвѣтъ вопрошающему іерею.

Разсмотрѣніе порядка и содержанія современныхъ чинослѣдованій православнаго богослуженія показываетъ, что священникъ долженъ обращаться лицомъ къ народу только при возглашеніяхъ, соединенныхъ съ благословеніемъ; или по своему содержанію имѣющихъ характеръ благословенія, въ смыслѣ молитвеннаго пожеланія, напр., при произнесеніи отпустовъ. Богослужебныя же возглашенія, имѣющія характеръ приглашенія, увѣщанія, къ числу коихъ должны быть отнесены и возглашенія: „горѣ имѣемъ сердца“ и „благодаримъ Господа“ произносятся священникомъ, обратившись лицомъ къ престолу. Въ противномъ случаѣ и остальные богослужебныя возглашенія, имѣющія пригласительный характеръ, священникъ долженъ произносить, обратившись лицомъ къ народу, напр., ближайшее: „станемъ добрѣ“, „съ миромъ изыдемъ“ и часто употребляющееся: „Господу помолимся“.

Слово „горѣ“ возводитъ молящихся къ міру горнему, или небу, символомъ чего служитъ востокъ.

Въ такомъ смыслѣ разрѣшаетъ этотъ вопросъ и настольная книга для священно-церковно-служителей Булганава. Прм. къ литург. 85, и журналъ *Практ. рук. для сел. паст.* № 17—1889.

Произношеніе этихъ возглашеній за архіерейскими богослуженіями не можетъ служить аналогіей, такъ какъ тамъ оно соединяется съ осѣненіемъ, или благословеніемъ свѣтильниками (двукіріемъ и трикіріемъ).

С. Г. П.

**Палъ смертію храбрыхъ учитель Прилѣпской церк.-приходской школы, бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи.**

18 января, 1915 года, у Воли Шидловской, въ ночной атакѣ, пулею въ грудь былъ убитъ бывшій учитель Прилѣпской ц.-п. школы, Карачевского уѣзда, Алексѣй Тимоѣевичъ Соколовъ и тамъ же погребенъ въ братской могилѣ. Онъ сынъ священника, родился въ г. Карачевѣ 9-го марта 1892 года. По выходѣ изъ 2 класса духовной семинаріи и выдержаніи экзамена на званіе учителя ц.-п. школы, съ января 1911 года онъ состоялъ учителемъ Сумороковской ц.-п. школы, а затѣмъ былъ переведенъ въ Прилѣпскую ц.-п. школу Карачевского уѣзда. Въ октябрѣ 1913 года онъ былъ взятъ на военную службу, и, предъ войной, служилъ въ Остроленкѣ, въ 12 пѣхотномъ полку рядовымъ. Покойный былъ холостъ; свѣдѣнія о немъ получены въ недавнее время.

### **Приобрѣтайте облигаціи военнаго займа.**

На фронтѣ наши братья жертвуютъ самымъ дорогимъ достояніемъ человѣка—своей жизнью. Здѣсь же, при собираніи народныхъ средствъ путемъ выпуска Государственнаго военнаго займа, никакой жертвы не требуется. Государство не хочетъ, вовсе и не думаетъ *отобрать* у насъ нажитый нами достатокъ, оно желаетъ получить отъ насъ необходимыя средства *въ долгъ, взаимы*, за хорошій процентъ и на неособенно продолжительный срокъ.

И неужели на этотъ призывъ Государства мы не отвѣтимъ дружнымъ всенароднымъ откликомъ?

Если хорошенько вникнуть въ это дѣло, то нетрудно убѣдиться, что все населеніе нашей имперіи, одинаково и городскіе и сельскіе жители, словомъ—весь народъ долженъ содѣйствовать полному успѣху займа въ своихъ же собствен-

ныхъ интересахъ, можно даже сказать—каждый ради личной выгоды. Въ самомъ дѣлѣ, ни для кого не секретъ, что по разнымъ причинамъ за періодъ войны въ населеніи—особенно сельскомъ—накопились громадныя излишки свободныхъ средствъ. За недостаткомъ рабочихъ рукъ расширять хозяйственное предпріятіе не приходится, давай Богъ управиться и съ тѣмъ, что есть. Поэтому важно и необходимо дать этимъ излишкамъ надежное и выгодное помѣщеніе хотя бы до конца войны, послѣ чего можно будетъ пустить ихъ по хозяйству или въ какое-либо иное дѣло.

Покупка государственныхъ процентныхъ бумагъ всегда считалась именно *самымъ надежнымъ* помѣщеніемъ денегъ, такъ какъ платежи по государственнымъ займамъ *обеспечиваются* *всѣмъ достояніемъ государства*, а это достояніе *неисчислимо*; покупка же облигацій настоящаго военнаго займа, по высокому размѣру доходности ихъ (5 руб. 50 коп. за 95 рублей въ годъ) въ настоящее время признается и *самымъ выгоднымъ* способомъ помѣщенія средствъ.

Съ другой стороны, для всякаго должно быть очевидно, какъ важно, какъ необходимо для насъ, не растягивая войны на слишкомъ продолжительный срокъ, нанести врагу рѣшительное пораженіе и заключить миръ на тѣхъ условіяхъ, какія для насъ выгодны. Ради нашихъ насущныхъ народныхъ интересовъ мы должны заставить врага преклониться предъ нами. А принудить къ этому можно только превосходствомъ въ военныхъ силахъ, которое дастъ намъ возможность побѣдоносно продолжать войну, побѣдоносно и закончить ее.

Мы уже на опытѣ убѣдились, какъ важно подготовить въ изобиліи для армій все потребное по части боевого снаряженія. Въ зимній періодъ, собравъ средства путемъ займовъ, Государство получило возможность заказать и сработать все то, чѣмъ армія наноситъ удары врагу. Армія оправдала наши надежды.

Теперь настало время снарядить свѣжіе отряды воиновъ, обновить вооруженіе, пополнить запасы. Первымъ дѣломъ для этого требуются средства. Государство и обращается за ними ко всему народу.

Давайте же, поможемъ нашимъ воинамъ одерживать новыя побѣды и гнать врага вонъ изъ нашихъ предѣловъ.



Раскупимъ, разберемъ нарасхватъ облигации военного займа— и мы получимъ право съ гордостью рассказывать о тяжелой войнѣ нашимъ дѣтямъ, нашимъ внукамъ и не краснѣть предъ нихъ вопросомъ: чѣмъ вы помогли отечеству въ годину великихъ испытаній?

### Х Р О Н И К А.

4-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Троице-Васильевской г. Орла церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Орловскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ с. Никитскаго-Солнцева Ал. Кореневъ. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. А. Преображенскимъ. По окончаніи литургіи, по случаю храмового праздника въ честь св. Великомученицы Варвары, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ съ сослужащимъ духовенствомъ былъ отслуженъ передъ праздничною иконою молебень съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды и возглашеніемъ подобающаго многолѣтія.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Павелъ, возвратившійся наканунѣ изъ поѣздки въ г. Елецъ, совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 го декабря, наканунѣ праздника въ честь Святителя и Чудотворца Николая, Преосвященный Павелъ, Епископъ Елецкій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста Св. Николаю и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

6-го декабря, въ день праздника въ честь Святителя и Чудотворца Николая и по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совмѣстно съ Епископомъ Елецкимъ Павломъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на иподіаконское мѣсто къ Орловскому Каѳедральному собору счетоводъ Орловскаго Губернскаго Земства Θεодоръ Богдановъ. Очередное слово за литургіею было сказано Э. В. Гедеоновскимъ. По окончаніи литургіи обоими Епископами, при участіи градскаго духовенства, былъ отслу-

женъ торжественный молебенъ передъ иконою Св. и Чудотворца Николая съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а также христілюбивому всероссійскому воинству и воинству народовъ въ союзѣ съ нами сущихъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ губерніи А. В. Араповъ, предсѣдатель губернской земской управы С. Н. Масловъ, Орловскій уѣздный предводитель дворянства П. Н. Бурнашевъ, начальникъ гарнизона генераль Никоновъ, городской голова и др. представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народу. По окончаніи Богослуженія состоялся на плацу противъ Собора парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона.

8-го декабря, въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра Преосвященнѣйшій Григорій предпринялъ грунтовымъ путемъ путешествіе для обозрѣнія церквей города Кромъ, а также обозрѣвалъ на пути церкви сель: Салтыки Орлов. у., Разсыльнаго, Глинки, Иоанно-Крестительскаго Предтеченскаго женскаго монастыря, Кутарино и Шахово Кромскаго у.; причемъ въ воскресенье 10-го декабря Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ вышеназванномъ женскомъ монастырѣ литургію, а по окончаніи ея молебенъ о дарованіи побѣды съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія. Изъ означенной поѣздки Владыка Григорій возвратился вечеромъ 12 декабря.

10-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный завѣдующимъ псаломщическою школою при Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, учитель Іосифъ Шмыга. По окончаніи литургіи, по просьбѣ Орловскихъ дворянъ, собравшихся на Орловское губернское земское собраніе былъ отслуженъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ съ служащимъ духовенствомъ, въ присутствіи сихъ дворянъ, молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, христілюбивому воинству и Орловскому благородному дворянству. Послѣ многолѣтія Владыка приводилъ дворянъ къ присягѣ, указалъ предводителю на важность и значеніе присяги на вѣрноподданство Государю Императору. Послѣ принятой присяги Орловскіе дворяне посѣтили въ полномъ своемъ составѣ Губернатора а также и Епископа Павла.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко Археологическаго Общества.

Въ понедѣльникъ, 19-го декабря сего 1916 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи библіотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (д. церкви Николая Рыбнаго, на Черкасской ул.) имѣеть быть Общее Собраніе Орлов. Церковн. Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Апостоль Лапландіи. Историч. свѣдѣнія по поводу образа Препод. Трифона Печенгскаго въ Богоявленской г. Орла церкви, въ связи съ дополнит. изложеніемъ обстоятельствъ прибытія сего образа.—Докладъ Дѣйствит. Члена Общ. Бор. Модест. Журковскаго.

2) Обстоятельства сооруженія въ Кіево-Печерской Лаврѣ для Богоявленской г. Орла церкви и торжество принесенія оттуда въ оную 4 декабря 1916 г. освященной на мощахъ Кіевскихъ Угодниковъ Божіихъ Иконы Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго, нѣкогда изъ той же Лавры переселявшагося на продолжительное пребываніе въ предѣлахъ Орловскаго края въ Свѣнскѣ при Брянскѣ.—Докладъ Предс. Общ., Протоіерея Іліи Ливанскаго.

3) Къ столѣтію по кончинѣ о. Іером. Клеопы, подвизавшагося нѣкогда въ Брянской Бѣлобережской Пустыни и почившаго о Господѣ въ 1816 г. въ Валаамскомъ монастырѣ.—Сообщеніе его же.

4) Елецкая Старина, по свѣдѣніямъ заштатнаго Елецкаго Протоіерея Петра Гавр. Шеховцева, и обзорніе пожертвованной имъ Орлов. Церк. Ист. Археолог. Обществу старинной рукописной книги. И имъ же составленной азбучки для руководства при ея чтеніи.—Сообщеніе его же.

5) Часовня въ лѣсу на мѣстѣ подвиговъ Старцевъ Арены и Варлаама, при ихъ могилахъ близъ села Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда.—Сообщеніе свящ. назван. села о. Георгія Покровскаго.

6) Приходъ села Добрыни, Кромскаго уѣзда.—Докладъ свящ. сего села о. Никиты Рождественскаго.

Открыта подписка на 1917 годъ на двухнедѣльный журналъ

# Церковь и Жизнь

(Второй годъ изданія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, ответственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Самб церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—сѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ издается по слѣдующ. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.
3. Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной дитературѣ.
5. Вопросы современности въ духовной печати.
6. Хроника; корреспонденціи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггеевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховской, проф. В. З. Завитневичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, В. Н. Лашнюковъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, Вас. Соколовъ (Credeus), проф. В. И. Экземплярскій и др.

Годъ	полгода	1 мѣсяць
Подписная цѣна—4 р.	2 р. 50 к.	50 коп.

На иные сроки подписка не принимается.

Разсрочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая—2 рубля.

Отдѣльные номера 25 коп.

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.

Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Редакторъ-издатель *Вас. Соколовъ*.

Открыта подписка на 1917 годъ  
на большую ежедневн. политич. виѣпартійн. газету,  
издающуюся въ Москвѣ

# УТРО | РОССИИ

(восьмой годъ изданія).

Газета „УТРО РОССИИ“—органъ того созидательнаго обновленія Россіи, которое не только предметъ нашихъ общихъ чаяній, но и проявленіе исторической логики вещей. Это обновленіе должно проявиться въ правомъ устроеніи нашей государственной и общественной жизни, въ укрѣпленіи нашего національнаго духа, воплощающагося въ культурномъ творчествѣ и въ мощномъ подъемѣ производительныхъ силъ нашей родины. Особое вниманіе газета удѣляетъ всему, связанному съ войной,—которая, во что бы то ни стало, всѣми мѣрами, должна быть доведена до побѣднаго конца,—и съ будущей ея ликвидаціей, отъ разумнаго осуществленія которой всецѣло зависятъ судьбы Великой Россіи.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На 1 годъ 12 р. — к.	На 8 мѣс. 9 р.	На 4 мѣс. 5 р. — к.
„ 11 мѣс. 11 „ 50 „	„ 7 „ 8 „	„ 3 „ 3 „ 75 „
„ 10 „ 10 „ 75 „	„ 6 „ 7 „	„ 2 „ 2 „ 75 „
„ 9 „ 10 „ — „	„ 5 „ 6 „	„ 1 „ 1 „ 40 „

## ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

ПОДПИСКА принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца.

Разсрочка: при подпискѣ 5 р., къ 1 апрѣля 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

При подпискѣ менѣе чѣмъ на годъ разсрочка не допускается.

О ЖЕЛАНІИ ВНОСИТЬ ДЕНЬГИ ВЪ РАЗСРОЧКУ ЗАЯВЛЯЕТСЯ при уплатѣ перваго взноса, иначе деньги зачисляются на соответствующее количество мѣсяцевъ, а не на годъ. За переѣзду адреса—40 коп.

Лица, желающія ознакомиться съ газетой, получаютъ таковую за 3 десяти коп. марки въ теченіе недѣли.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ и СПРАВКИ АДРЕСОВАТЬ:  
МОСКВА, Путинковскій пер., 3, контора газеты „УТРО РОССИИ“.

Открыта подписка на 1917 годъ на изданія В. М. СВВОРЦОВА.

И.  
ежедневную политич., обществен. и церковную газету

**„КОЛОКОЛЬ“** (XII г. изд.) ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
въ годъ На 1 г. Полг. 1 руб.  
365 №№ 8 р. 4 р. 50 к. 75 к.

Основныя начала программы и содержанія „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

II.

Богословскій и миссіонер.-апологетич. журналъ

XXI г. Изданія **„МИССІОНЕРСКОЕ“** Подписная цѣна  
годъ, полгода

24 №№ съ бесплатн. **ОБОЗРѢНІЕ“** 3 р. 4 р.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ „Миссіон. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) **Доблестные пастыри-герои на театрѣ войны.**

Книга славы русскаго православнаго духовенства. Правдивая хѣтопись о доблести духа и о геройскихъ подвигахъ на театрѣ войны православныхъ пастырей.

2) **Два міра.** Мировой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева.

3) **Русскому воину.** Религіозно-назидательные патриотическіе рассказы и повѣсти Члена Государственной Думы прот. К. Окодолича.

Новый трудъ почтеннаго автора дастъ глубоко-назидательное чтеніе какъ нашимъ героямъ-воинамъ и ихъ семьямъ, такъ и широкимъ кругамъ духовенства, общества и народа.

4) **Чудесное на войнѣ.** О. Д. Круглова. Сборникъ рассказовъ и сообщеній о таинственныхъ явленіяхъ и чрезвычайныхъ и постижимыхъ только вѣрою въ Божій промыслъ фактахъ и явленіяхъ, наблюдавшихся на войнѣ и засвидѣтельствованныхъ очевидцами.

## „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ настоящемъ 1917 году будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различного формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержанія и цѣнѣ будетъ особо объявляться на страницахъ „Колокола“.

Если подписка на „Колоколъ“ оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылаются при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Невскій, 153. Издатель В. И. СВЕРЦОВЪ.

### Открыта подписка на 1917 годъ.

# СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровичъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ спеціального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.).

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою

годъ 6 РУБЛЕЙ || полгода 3 РУБ. || ТРИ М. 1 Р. 50 К.

съ 1 января || съ 1 января || съ 1 янв., 1 апр.  
по 31 декабря. || или съ 1 іюля. || съ 1 іюля 1 окт.

На 1 мѣсяць 50 коп.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр. 136.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедельный журналъ

## „Церковный Вѣстникъ“.

Годъ изданія 43-й. „Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программѣ журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. ц.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольнической, противинославной, противоеврейской, противомагометанской, противоязыческой, противосоціалистической, противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ вѣры и церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной вѣры и жизнью Православной церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы постырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ, отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но за то въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала ПЯТЬ руб. за 1/2 года 3 руб., съ доставкой и пересылкой, за-границу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487—67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—еженедѣльно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи должны быть написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означенія помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей *Тимо-  
вей Буткевичъ*.



207.

2-ЯНВ.1917

Петроградъ.  
Библиотека Государственной Думы.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 52.

Изданіе еженедѣльное.

25-го декабря 1916 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Пашенькова, Мц. у., священникъ Николай Радонежскій—22 декабря, на діаконское мѣсто къ ц. с. Рябичъ, Бр. у., псаломщикъ с. Домахи, Дм. у., Александръ Пановъ—16 декабря, псаломщикомъ къ ц. с. Архангельскаго на Неручи, Мал. у., бывшій псаломщикъ Дмитрій Лебедевъ—20 декабря и на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Воинъ, Мц. у., заштатный псаломщикъ Александръ Вагинъ—19 декабря.

Допущены: къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Ближняго Гнѣздилова, Болх. у., заштатный псаломщикъ Евсерій Судаковъ—17 декабря и на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Домахи, Дм. у., кр. Адрианъ Луканцевъ—21 декабря; къ времен-

ному исполненію тѣхъ же обязанностей при ц. с. Любца, Тр. у., кр. Яковъ Гончаровъ—16 декабря и на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Красной Слободы, Тр. у., Димитрій Өокинъ—17 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: с. Космодамианскаго въ Акинфовѣ, Орл. у., Сергій Пвтропавловскій—къ ц. с. Рябинокъ, Ел. у.,—16 декабря, с. Никитскаго Солнцева, Орл. у., Александръ Кореневъ—къ Николаевской ц. что при Орловскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи—26 ноября и псаломщикъ с. Воинъ, Мц. у., Тихонъ Макаровъ—къ ц. с. Дурнева, Мц. у.,—16 декабря.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Предтеченской г. Ельца ц. исправляющій сію должность Александръ Шмара—22 декабря.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Вышняго Долгаго, Лив. у., Өеодоръ Щеголевъ—15 декабря.

Отчисленъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Евфимій Киселевъ—19 декабря.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) Въ с. Чаянкъ, Дм. у.,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Поздняшовкѣ, Ств. у.,—съ 1 января 1917 г., число душъ м. п. 1037, земли 37 д. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Большомъ Бобровѣ, Дм. у.,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. Дежкинѣ, Мц. у.,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 883, земли 22 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ Брянскомъ—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Быховѣ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Танковѣ*, *Кр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1222, земли 32 д. Причтъ 3 членный.
- 6) При *Владимірской ц.* с. *Чернавска*, *Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Гапоновѣ*, *Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Борисовѣ*, *Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Дальней Плоти*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Луткиъ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Яриловкѣ*, *Вл. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Аванасіевскомѣ*, *Мц. у.*,—съ 13 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причть 3 чл.

9) Въ с. *Аркинѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.

10) Въ с. *Корытенкѣ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причть 2 членный.

11) Въ с. *Климовѣ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Троицкомѣ на Шучьѣ*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Пятницкомѣ*, *Бр. у.*,—съ 26 октября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членн.

14) Въ с. *Борилловѣ*, *Болж. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Масловѣ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членн.

16) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

17) При *Знаменской г. Стѣвска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь безприходная. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Прилѣпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

20) Въ с. *Каменецъ-Горчаковѣ*, *Кр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.

21) Въ с. *Павловичахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

22) Въ с. *Хлыбовъ*, *Свв. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Веребекъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Войсковой Кзинкь*, *Ел. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1207, земли 38 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) Въ с. *Нетрубезжъ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причть 2 штатный.

26) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причть 2 штатный.

27) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причть 3 членный.

28) При *Троицкой г. Брянска ц.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причть 2 чл.

29) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовъ*, *Орл. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1412, земли 67 д. Причть 3 чл.

30) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

31) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ*, *Лив. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1604, земли 66 д. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Покровскомъ*, *Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причть 2 членный.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Экзаменаціонной Комиссіи.

*Къ свѣдѣнію лицъ, имѣющихъ экзаменоваться въ теченіе 1917 года.*

Въ 1917 году въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища, съ 6 часовъ вечера, будутъ производиться экзамены для лицъ, ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ и діа-

конскаго сана изъ неокончившихъ полнаго курса духовной семинаріи, въ слѣдующіе дни:

Января 11—среда,

Февраля 6—понедѣльникъ,

Марта 1—среда,

Апрѣля 12—среда,

Мая 3—среда,

Сентября 6—среда,

Октября 4—среда,

Ноября 1—среда,

Декабря 4—понедѣльникъ.

---

### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта, при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12 октября с. г. за № 283, объявляетъ о.о. за-вѣдующимъ церковными школами епархіи, что при составленіи плановъ школьныхъ зданій необходимо имѣть въ виду, чтобы классы были размѣромъ не менѣе 12 кв. саж. при полномъ комплектѣ учащихся (50 ч.), а при большемъ числѣ учащихся необходимо устройство классовъ большаго размѣра; высота класса должна быть не менѣе 5 арш., свѣтовая площадь (общая площадь оконъ въ классѣ)—не менѣе  $\frac{1}{8}$  площади класса, и свѣтъ долженъ падать съ лѣвой стороны отъ учащихся; въ деревянныхъ зданіяхъ при печахъ должны быть коренныя трубы; устройство квартиръ для учащихся при школѣ обязательно; если квартиры имѣются въ особомъ (отъ школьнаго зданія) помѣшеніи, то объ этомъ должно быть оговорено въ представленіи. Участокъ земли при школѣ желательно имѣть не менѣе 1000 кв. саж.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

25 декабря № 52. 1916 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## *Христось рождается.*

Чудная ночь! Радостная, торжественная, многозначительная ночь!...

Какими чувствами любви и благодарности къ Богу воспламеняется сердце христіанина въ эту святую ночь Рождества Христа отъ Дѣвы Маріи.

Въ эту священную ночь сердца и умы христіанъ обращены къ священному Вифлеему, гдѣ нѣкогда въ полунощный часъ въ вертепѣ совершилось *велие таинство*, родился Богъ—Слово отъ чистыя Дѣвы—Матери.

Скотское стоило въ уединенномъ заброшенномъ вертепѣ болѣе приличествовало, по волѣ Провидѣнія, быть мѣстомъ рожденія Того, Кто пришелъ возвѣстить міру „Путь, истину и жизнь“.

Необыкновеннымъ рожденіемъ началась необыкновенная жизнь. „Стало плотью“ не простое человѣческое существо, зачинаемое въ беззаконіяхъ и рождаемое во грѣхахъ, а Слово Божіе, предвѣчно и безстрастно рождаемое изъ Существа Бога Отца, Творческое Всемогущее Слово. „Имъ же вся быша и безъ Него ничто же бысть, еже бысть“ (Ин. I—3).

Безстрастно рождаемое отъ вѣка, безстрастно зачалось Оно во чревѣ Приснодѣвы „и вселилось въ насъ, и мы видѣли славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца (Ин. I, 14).

Небо и земля привѣтствовали рожденіе Богочеловѣка. Духовный міръ въ лицѣ ангеловъ воспѣлъ Его рожденіе, матеріальный міръ почтилъ Его рожденіе особымъ блескомъ звѣзды. Волхвы по указанію звѣды, а раньше ихъ пастухи, по благовѣстію ангеловъ, спѣшатъ поклониться съ глубокимъ благоговѣніемъ и любовью Божественному Младенцу отъ лица человѣчества, объединяющаго въ себѣ оба міра.

Такъ пришелъ на землю, сталъ „сыномъ человѣческимъ“ Сынъ Божій.

Богъ сошелъ на землю, чтобы землю сдѣлать небомъ. Богъ оплототворился, чтобы тварь обожилась. Одѣвшій въ божественную ризу свѣта весь міръ принялъ образъ раба, чтобы вознестъ раба въ достоинство Сына. Покоящійся въ лонѣ Бога Отца благоволилъ возлечь въ ясляхъ и увидѣть свѣтъ въ вертепѣ, чтобы дѣтьми Божіими почувствовали себя населяющіе вертепы. Въ лицѣ Христа небо приблизилось къ землѣ. Сынъ Божій—принялъ плоть человѣческую, сдѣлавшись во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха.

Пришествіе на землю Сына Божія знаменовало собою не властное подчиненіе человѣка Богу, подчиненіе, исключяющее всякую свободу въ человѣкѣ. Нѣтъ, оно было зарею освобожденія человѣческой личности отъ рабства грѣху, чувственности и эгоизму.

Человѣческая личность съ пришествіемъ Спасителя не принижалась, а, напротивъ, безконечно возвышалась въ своемъ достоинствѣ. Вѣдь ради спасенія ея Сынъ Божій пришелъ на землю. Человѣческая личность цѣннѣе всего внѣшняго міра со всѣмъ богатствомъ и разнообразіемъ его формъ. „Какая польза человѣку, читаемъ въ Евангеліи, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?“ (Мѡ., XVI, 26). Печально было религіозно-нравственное состояніе языческаго культурнаго міра предъ пришествіемъ Спасителя. Человѣческая личность была въ полномъ пренебреженіи. На свое тѣло человѣкъ смотрѣлъ, какъ на орудіе наслажденія, на женщину, какъ на игрушку; на раба, какъ на вещь, изъ



которой можно сдѣлать какое угодно употребленіе. Повсюду царило пьянство, развратъ и сладострастіе. Гордый язычскій міръ, забывъ единого, святаго, любящаго Бога, поклонялся безчисленному множеству идоловъ, отвратительныхъ страстей.

Не лучше обстояло дѣло и въ еврейскомъ народѣ—народѣ богоизбранномъ, хранителѣ откровеннаго закона. Слѣпые его руководители, книжники и фарисеи, культивировали въ немъ лицемѣріе, нетерпимость, законническое буквоедство. Отцѣживался комаръ чистой посуды и проглатывался верблюдъ прелюбодѣянія и убійства, курился еиміанъ и забывалось милосердіе.

И вотъ среди такой ночи небесный свѣтъ возвѣстилъ грѣховному, погибающему въ отчаяніи и душевной тоскѣ человѣчеству, что началась новая жизнь „рода человѣча обновленіе“.

Тяжелое и мы теперь переживаемъ время. Небывалая въ исторіи человѣчества жестокая война вотъ уже 2½ года держитъ въ своихъ тискахъ весь міръ. Льются потоки человѣческой крови. Уничтожаются города и деревни. Плачутъ вдовы и сироты о любимыхъ людяхъ. Люди теряютъ здоровье и благосостояніе. Бѣдный дрожа беретъ въ руку нищенскій посохъ и богатый стоитъ безъ помощи и покрова. Всюду слезы, стонъ и озлобленіе.

И вотъ изстрадавшееся измученное человѣчество Христосъ снова зоветъ къ Себѣ. Зоветъ къ духовному обновленію и нравственному очищенію.

Кровь и ужасы войны, пожары городовъ, стоны раненыхъ, плачь вдовъ и сиротъ—все это зоветъ человѣчество на путь истинной христіанской жизни, на путь дѣятельной христіанской любви, на путь внутренняго, личнаго и общественнаго духовнаго творчества. Новая жизнь любви, радости и мира откроется предъ человѣчествомъ только по возвращеніи его ко Христу. Полное и всецѣлое возвращеніе на путь Христовъ и будетъ для современнаго человѣчества рожденіемъ въ новую жизнь. „Кто во Христѣ, тотъ новая тварь“ по ап. Павлу.

Новая жизнь, принесенная Христомъ міру—жизнь внутренняго, духовнаго, благодатнаго обновленія, жизнь посте-

пеннаго возсозиданія испорченной грѣховной человѣческой природы въ природу чистую святую. Христось зоветъ людей къ постоянному творчеству духовной жизни, духовному созиданію человѣческой личности.

И кто чуждъ этого творчества, у кого нѣтъ измѣненія грѣховныхъ нравовъ и чувствъ, нѣтъ духовныхъ дарованій—любви, радости, мира и терпѣнія, тотъ значитъ еще не приобщился къ новой жизни, не впустилъ Христа въ свое сердце, не сталъ на путь Христовъ.

Такимъ образомъ характерной чертой дѣятельной христіанской жизни служитъ духовное дѣланіе, возрастаніе личности вѣрующаго, какъ неустанное, непрерывное созиданіе въ душѣ христіанина положительнаго нравственнаго совершенства, какъ насажденіе на сорной нивѣ человѣческаго сердца новыхъ мыслей, чувствъ и стремленій, какъ пробужденіе себя къ новой жизни и дѣятельности, осуществленіе словъ ап. Павла „новая тварь“.

Но человѣкъ въ своей естественной жизни встрѣчается съ такой силой живущаго въ немъ грѣховнаго закона и грѣховной настроенности, что при всемъ желаніи добра и стремленіи къ нему, не можетъ выйти изъ рабства грѣху и содѣваетъ не доброе, которое хочетъ, а злое.

Въ христіанствѣ этотъ законъ грѣха преобѣжденъ Христомъ. Какимъ образомъ? Во Христѣ Богочеловѣкѣ вѣрующему открылась дверь общенія съ Богомъ, открылся источникъ воспріятія въ свое немощное существо могучей божественной силы. Обладаніе этой силой дѣлаетъ христіанина могучимъ борцомъ и выводитъ изъ рабства грѣху.

Со Христомъ въ Духѣ Святомъ—онъ побѣдитель зла, причастникъ новой жизни и творецъ добра и красоты въ своей личной жизни и жизни общественной.

Когда нѣтъ у человѣка этой силы—онъ обычный рабъ грѣха и безсиленъ противъ зла.

Въ христіанинѣ духовно возрожденномъ умъ освобождается отъ матеріальныхъ вліяній плоти, обогащается религіозною мудростію и возрастаетъ въ познаніи Христа. Сердце, исполненное радости, влечетъ христіанина къ самоотверженію и любви къ Богу и ближнимъ.

Совѣсть непогрѣшимо удостовѣряетъ истину. Воля пре-

исполняется духовною мощью. Человѣкъ христіанизируется, одухотворяется, обновляется силою Духа Божія.

Водимые Духомъ Святымъ христіане идутъ по пути, конецъ котораго воскресеніе и вѣчная жизнь.

Родившійся Христосъ зоветъ насъ къ Себѣ.

Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ.

„Слава и хвала на земли рожденному и обожившему земнородныхъ существо“.

*М. Полунинъ.*

## Учительство, какъ первая пастырская обязанность, и приготовленіе къ нему.

Учительство есть первая обязанность пастыря церкви по отношенію къ своей паствѣ, по слову Спасителя апостоламъ (Мѡ. 28, 19). Чтобы быть «учительнымъ», пастырь долженъ быть «всегда готовъ всякому, требующему у него отчета въ его упованіи дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ» (I Пет. III, 15; Сравн.: Фил. IV, 6). Само собою понятно, что для того, чтобы сумѣть дать отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ, — «надлежитъ священнику всячески тшаться о приобрѣтеніи себѣ силы (слово)». <sup>1)</sup> Необходимо это потому, что «многое число простаковъ, ему подвластныхъ, когда увидятъ вождя преодолѣна, и въ отвѣтъ противорѣчащимъ что сказать не имѣюща, тогда не безсиліе его побѣды, но обветшаніе догматъ виновно быти — они поставляютъ. И по неискуству единаго, многіе въ послѣднюю гибель низвергаются. Хотя же они и всяческіе стороны сопротивниковъ не держатся, да однако о тѣхъ, на кого надѣялись, сомнѣваться принуждены бываютъ: и къ кому они прежде съ неуклонною вѣрою приходили, не могутъ уже послѣ съ тою же твердостью его словъ внимать. Но то лихая буря отъ побѣжденія учителя въ души оныхъ вселяется, что сіе заключеніе до конечнаго потопленія ихъ доводитъ». <sup>2)</sup> Итакъ,

<sup>1)</sup> „Слово о свящ. св. Іоан. Злат.“ IV сл. л. 74 на оборот.

<sup>2)</sup> „Тамъ же“, л. 81.

«тщатися» о приобрѣтеніи силы слова необходимо. Въ чемъ же заключается это „тщаніе“? Въ добросовѣстномъ изученіи всего того, что потребно нужно знать пастырю для спасенія брата,—въ образованіи. Пастырь долженъ быть просвѣщеннымъ человѣкомъ вообще и богословски образованнымъ въ особенности. Думается, что о необходимости богословскаго образованія и говорить не стоитъ. Вѣдь богословіе есть сфера дѣятельности пастыря и потому странно было бы, если бы онъ не зналъ того, какая дѣятельность ему предстоитъ. Это было бы равносильно тому, что учителемъ школы грамоты былъ бы назначенъ человѣкъ неграмотный. Пастырь долженъ проповѣдывать Евангеліе, долженъ учить истинной жизни, но какъ онъ будетъ проповѣдывать, разъ не знаетъ предмета проповѣди? Такой пастырь былъ бы смѣшонъ и жалокъ, какъ «слѣпой вождь слѣпонаго народа». Но слѣпой слѣпонаго вести не можетъ, ибо «оба упадутъ въ яму». (Лук. VI, 39—40). Несмотря однако на всю очевидность необходимости спеціальнаго богословскаго образованія для пастыря, среди современнаго интеллигентнаго общества находятся люди, которые полагаютъ, что пастырь прекрасно можетъ обойтись и безъ него. Вотъ что, напр., пишетъ В. Свенцицкій о духовныхъ школахъ: «всѣ существующія школы, отъ высшихъ до низшихъ, должны быть уничтожены или же превращены въ свѣтскія—никакого спеціальнаго отношенія къ подготовкѣ пастырей не имѣющія». <sup>3)</sup> Этой идеѣ можно сочувствовать только въ томъ случаѣ, если желаешь построить жизнь на началахъ собственнаго разума, ибо духовныя школы, какъ бы плохо онѣ ни были поставлены, не даютъ человѣку возможности забыть совершенно Бога, влекутъ его къ Нему, мѣшаютъ всему человѣчеству свергнуть съ себя „легкое иго“ Христово. Другихъ причинъ уничтоженія духовныхъ школъ и замѣны ихъ свѣтскими мы не видимъ. Почему, въ самомъ дѣлѣ, г. Свенцицкому хочется уничтожить духовную школу?—Потому ли, что она изученіе Закона Божія ставитъ прѣвыше всего?—или потому, что она „плохо поставлена“? О первой причинѣ говорить не приходится. Тотъ, кто не поставяетъ Закона Божія прѣвыше всего и не видитъ нужды въ исполненіи его,—не христіанинъ. Христіанину же съ не-

<sup>3)</sup> „Христ. братст. борьб. и его программа“. В. Свенцицкій, ст. 26.

христіаниномъ считаться нельзя, ибо ихъ воззрѣнія противоположны другъ другу.

Вторая причина не имѣетъ никакихъ разумныхъ основаній. Школа плоха? Она не выполняетъ своего предназначенія? Такъ исправьте ее, сдѣлайте хорошей, а не уничтожайте. Вѣдь и въ свѣтскихъ школахъ не всегда и не все хорошо. Бываетъ, что въ нихъ дѣла обстоятъ хуже, чѣмъ въ школахъ духовной, почему же никто не говоритъ объ уничтоженіи свѣтскихъ школъ? А вѣдь въ христіанскомъ государствѣ, каковымъ Русь считается, кажется, естественнѣе говорить противъ свѣтскаго образованія, чѣмъ противъ духовнаго. Почему? Да потому, что св. ап. Павелъ говорилъ Тимоѳею, а въ лицѣ его и каждому христіанину: „о, Тимоѳею! храни преданное тебѣ“ и, наоборотъ, «отвращайся негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись нѣкоторые уклонились отъ вѣры» (1 Тим. VI, 20—21). Какъ видите, по завѣту св. ап. Павла, скорѣе нужно отвращаться отъ лжеименнаго знанія—свѣтскаго, ибо оно часто порождаетъ прекословія и отвращаетъ отъ вѣры, а не отъ богословскаго. Христіанинъ долженъ знать законъ Божій, какъ всякій гражданинъ обязанъ знать законы гражданскіе,—даже болѣе, ибо если еще можно быть порядочнымъ гражданиномъ, не зная закона, то нельзя быть не только хорошимъ христіаниномъ, но и вообще христіаниномъ, не зная закона Божественнаго. Отсюда слѣдуетъ, что тотъ, кто хочетъ сдѣлать общество христіанскимъ, долженъ заботиться не объ уничтоженіи духовныхъ школъ, а объ умноженіи ихъ.

Намъ, пожалуй, скажутъ, что можно и въ свѣтскихъ школахъ обучаться Закону Божію. Можно и должно, отвѣтимъ мы, но это не говоритъ еще за уничтоженіе духовныхъ школъ. Духовныя школы—*спеціальныя учебныя заведенія*, гдѣ молодые люди не только изучаютъ законъ Божій, но и воспитываются такъ, чтобы могли сдѣлаться учителями жизни истинно-христіанской, святой, каковой задачи свѣтская школа не преслѣдуетъ. А нужна ли специальная подготовка къ пастырскому служенію, рѣшить не трудно. Нужна специальная подготовка врачу? нужна юристу, воспитателю, учителю, офицеру и солдату?—Если да, тогда она нужна и пастырю,

обязанности котораго несравненно выше. Пастырь—и врачъ, и юристъ, и учитель, и воспитатель, и воинъ, и работникъ на нивѣ Божіей; слѣдовательно, онъ долженъ изучать все потребно нужное для этого. А все необходимое для плодотворной работы на нивѣ Божіей указано въ Богословіи; значитъ, пастырь долженъ его изучать.

Но, пожалуй, возразятъ намъ, для этого можно учредить богословскій факультетъ. Безполезно, отвѣтимъ мы, если только мы не будемъ изучать закона Божія съ дѣтства, если мы не возлюбимъ его съ юности, если онъ не сдѣлается нашей плотью и кровью. Только людямъ, стоящимъ внѣ богословскаго образованія, схватившимъ нѣкоторые верхушки его,—можетъ казаться, что богословскую науку можно изучить въ четыре года. Тотъ же, кто стоитъ близко къ ней, знаетъ, что и всей жизни не хватитъ на то, чтобы основательно изучить ее, чтобы понять духъ и смыслъ евангельскаго ученія, а не букву его. Недостаточно только знать Евангеліе, нужно еще и помнить его, для чего необходимо трудиться надъ нимъ всю жизнь, начиная съ юныхъ лѣтъ, ибо только въ этомъ случаѣ Евангеліе можетъ сдѣлаться плотью и кровью нашей.

Не нужно забывать и того, что въ свѣтскихъ школахъ и сейчасъ преподается законъ Божій. Думается, что г. Свенцицкому знакомо и отношеніе къ этому предмету учениковъ и учителей. Изъ этого отношенія къ Закону Божію въ свѣтскихъ школахъ видно ясно, можно ли въ нихъ изучать его основательно. А между тѣмъ изучать его необходимо, ибо по завѣтамъ Христа, апостоловъ, свв. отцовъ и учителей церкви, если человѣку позволительно еще не знать свѣтскихъ наукъ, то невозможно не знать закона Божественнаго, руководящаго насъ ко спасенію. Поэтому то и Христось, хотя и не учился, но Законъ Божій зналъ такъ, что сами книжники и фарисеи удивлялись Его знанію. Апостолы, въ большинствѣ случаевъ, не получили никакого образованія, но проповѣдывать пошли не прежде, чѣмъ усвоили Законъ Божій. Его они знали такъ, что силою духа этого закона обратили ко Христу враждебный Ему міръ. Первые христіане отъ учителей своихъ о свѣтскихъ наукахъ ничего не слышали, а Закону Божію научены были. Если же рядовому

хр  
л  
че  
со  
св  
на  
ті  
св  
ли  
тѣ  
да  
ся  
ду  
за  
ем  
ув  
тя  
ду  
вѣ  
но  
им  
пр  
сто  
ну  
нау  
лы  
ліе  
ко  
ко  
сти  
ван  
гат  
что  
вѣ  
„Там  
служ.

христіанину необходимо знать священную науку, тѣмъ болѣе необходимо это пастырю, учителю христіанъ. Да впрочемъ никто изъ истинныхъ христіанъ въ этомъ никогда не сомнѣвался и не сомнѣвается. Кто знакомъ съ біографіями свв. отцовъ и учителей церкви, тотъ знаетъ, что священная наука во всю жизнь была главнымъ предметомъ ихъ занятій; тотъ знаетъ, что при дворѣ многихъ изъ нихъ была своего рода духовная школа—клиръ, изъ котораго выродились наши духовныя училища, семинаріи и академіи. Только тѣмъ, кто выхватилъ нѣсколько текстовъ изъ Св. Писанія, да и то—подходящихъ къ ихъ взглядамъ, можетъ показаться излишнимъ богословское образованіе для пастыря. Но не думаемъ, чтобы пастыри обратили вниманіе на эти крики и заявленія поверхностно образованныхъ богослововъ, въ своемъ невѣжествѣ мнящихъ, что они знаютъ священную науку въ совершенствѣ. Думается, что пастыри скорѣе обратятъ вниманіе на истинныхъ учителей христіанства и будутъ помнить, что „обязываясь наставлять другихъ, проповѣдникъ прежде и паче всего самъ долженъ быть тщательно наставленъ въ великомъ искусствѣ поучать; долженъ имѣть глубокую опытность и изучать всѣ способы, коими производится назиданіе. Каждый смотри, говоритъ св. апостоль, *какъ строить*“<sup>4)</sup>. А этого всего мы можемъ достигнуть только тогда, когда изучимъ въ совершенствѣ свящ. науку, когда будемъ знать, какъ поучали Христось, апостолы, свв. отцы и учителя церкви Христовой,—когда Евангеліе сдѣлается плотью и кровью нашей.

Намъ могутъ, пожалуй, возразить, и дѣйствительно нѣкоторые возражаютъ, что «въ семъ званіи (пастырскомъ), которымъ заслуживается титулъ учителя, надлежитъ блюстися гордости, не полагаться на свой умъ, на свои дарованія, на свои намѣренія, на свой трудъ, но надобно возлагать всю надежду на Того, Кто дѣйствуетъ на сердца»<sup>5)</sup>;—что «тотъ проклятъ, кто полагаетъ надежду свою на чело-вѣка» (Іер. XVII, 5).

<sup>4)</sup> „Чтен. о церк. слов. или Гоимлет.“ И. Амфитеатрова, ч. 1, ст. 26; Срави. „Тамъ же“, ч. 2, ст. 84—85; „Богосл. Вѣсти.“ 1902 г., т. III, „О пригот. къ паст. служ.“ изъ лекц. Сергія Митрон. Московск., ст. 2.

<sup>5)</sup> „Руковод. къ церк. краснор.“, ст. 378—379.

Вы разсуждаете о священной наукѣ, отвѣтимъ мы такимъ возражателямъ, не зная ни духа, ни даже буквы ея. Тотъ, кто получилъ *настоящее* богословское образованіе, никогда не полагается на свой умъ, дарованія и трудъ. Истинно-образованный богословски человекъ всегда смиренъ, ибо сознаетъ свое ничтожество и понимаетъ, что безъ благодати Божіей ничего сдѣлать не можетъ. Но такой человекъ не можетъ забыть и слѣдующаго прекраснаго завѣщанія блаж. Августина: «пусть каждый безъ гордости учится у человека тому, чему должно учиться отъ людей; равнымъ образомъ и наставляющій другихъ пусть безъ гордости и зависти преподаетъ то, что самъ приобрѣлъ. Не станемъ искушать Того, въ Кого мы увѣровали, дабы лукавый не обольстилъ насъ съ своею хитростью и злобою до такой степени, что мы не захочемъ ходить и въ храмы Божіи даже для слушанія и изученія самого Евангелія; не захочемъ читать св. кодексъ, не захочемъ внимать чтущему или проповѣдующему добродушному человеку, въ *напрасномъ ожиданіи*, что восхитятъ насъ до третьяго неба, *аще въ тѣлѣ, аще кромѣ тѣла*, какъ говоритъ Апостоль, и что тамъ услышимъ мы неизреченные глаголы, *«ихъ же не лѣтъ есть человеку глаголати»*, увидимъ Господа Иисуса и будемъ слушать Евангеліе лучше отъ Него Самого, нежели отъ человека... Помысли (ты, говорящій такъ), что и самъ ап. Павелъ, хотя первоначально повергнутъ на землю и наставленъ былъ Божественнымъ гласомъ съ неба, но впоследствии посланъ къ человеку для принятія таинствъ и соединенія съ церковью. Вспомни, какъ Корнилій сотникъ, хотя извѣщенъ былъ отъ Ангела, что молитвы его усланы и милостыня принята, однако жъ посланъ былъ къ Петру, не только для принятія таинствъ, но и для наученія тому, чему должно вѣровать, чего надѣяться, и что любить».. <sup>6)</sup> И такъ, не искушайте Господа и не ждите новаго Евангелія: этимъ вы оскорбляете Бога и Христа, Сына Его, давшего намъ Евангеліе вѣчное, неизмѣнное и необходимое для жизни. если мы хотимъ сдѣлать ее царствомъ Божіимъ. Приучайтесь съ самаго ранняго возраста питать себя словами великаго Христова ученія, чтобы вамъ сдѣлаться сынами Божіими. Приступайте не сразу

<sup>6)</sup> «Христ. Наук.», Блаж. Августина, ст. 6—8; сравн.: Тамъ же, ст. 9—10.



къ твердой пищѣ, но „всегда размышляйте прежде, какое изъ кушаній для васъ доступнѣе, и тогда уже налагайте руки ваши, принимайтесь читать; такъ, чтобы вы все, что читаете, или что принимаете отъ Господа Бога вашего, могли исполнить въ самой жизни вашей» <sup>7)</sup>. Готовьтесь къ пастырскому служенію съ юныхъ лѣтъ, дабы не быть неискуснымъ въ наставленіи пасомыхъ. Помните, что «ничто не можетъ внушить намъ столько силы и привязанности къ пастырскому служенію, какъ необходимость быть подчиненнымъ съ ранней молодости строгой дисциплинѣ и покорнымъ священнымъ обычаямъ, которые, оставляя клириковъ жить среди міра, отдаляютъ и удерживаютъ ихъ отъ сношенія и привычекъ мірскихъ» (Epist. Ambros. I, XIII) <sup>8)</sup>. Да, школы духовныя должны быть подчинены строгой нравственной дисциплинѣ. Между учителями и воспитанниками духовныхъ школъ должны быть такія же искреннія отношенія, какія существуютъ между отцомъ и сыномъ, горячо любящими другъ друга. Пусть въ школахъ царитъ правда, довѣріе и любовь, но гоните изъ нихъ ложь, недовѣріе, коварство и подконы другъ подъ друга, ибо то, что питомцы получаютъ въ школѣ, они понесутъ въ жизнь, на этихъ основахъ будутъ строить ее. Берегите же школу и «сѣйте въ ней честное, доброе!» Да будетъ духовная школа источникомъ правды, любви и красоты, тѣмъ свѣтильникомъ, возжегши который не ставятъ подъ спудомъ, — тѣмъ градомъ на верху стоящимъ, который манитъ къ себѣ запоздалаго, утомленнаго путника...

Но не одно богословское образованіе нужно пастырю для того, чтобы быть учительнымъ. Онъ долженъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему его о вѣрѣ, а для этого необходимо, чтобы священникъ «свѣдомъ былъ о всемъ поведеніи житейскомъ не меньше тѣхъ, кои въ немъ обращаются» <sup>9)</sup>. Пастыри должны стоять на высотѣ нынѣшняго научнаго знанія, должны быть чутки къ разнообразнымъ вѣяніямъ, охватившимъ человѣчество, должны умѣть угадывать,

<sup>7)</sup> „О долж. священ. церк. Христ.“. (Изъ твор. св. Амвр. Медиол. „De offic.“) ст. 178.

<sup>8)</sup> Тамъ же, ст. XVII.

<sup>9)</sup> „Слов о сваш. св. Іоан. Злат“, VI, л. 96 на оборот.

гдѣ подѣ кучею наноснаго хлама кроется обломокъ драгоцѣнноснн, и по достоинству цѣнить все хорошее, что замѣтять въ людяхъ“<sup>10)</sup>.

Какія же изъ внѣшнихъ наукъ нужно знать пастырю?

Не мѣшало бы знать всѣ, которыя такъ или иначе воздействуютъ на жизнь человѣческую,—по крайней мѣрѣ, самыя важныя изъ нихъ. Ему необходимо, прежде всего, философское образованіе, такъ какъ философія много помогла и помогаетъ богословію стать на научную почву. Философія, по выраженію блаж. Августина, служанка богословія,—и это вѣрно; вѣрно потому, что философія создала опредѣленную и болѣе или менѣе приличную терминологию для обозначенія возвышенныхъ предметовъ, понятій и идей. Она указала методы, благодаря которымъ можно доказать истинность извѣстныхъ положеній, неизяснимыхъ съ точки зрѣнія положительнаго знанія, ни съ чѣмъ, превосходящимъ мелкій человѣческой разумъ, считается не желающаго. Она ясно указала и даже можно сказать, доказала, что безъ причины ничего существовать не можетъ, что существуетъ Первооснова всего—Богъ, безъ Котораго ничто существовать не можетъ. Она доказала, что разумъ человѣческой стойгъ выше всего изъ извѣстнаго намъ, чѣмъ ясно показала, что нужно мыслить Бога существомъ разумнымъ, имѣющимъ жизнь, обладающимъ извѣстными нравственными качествами, ибо въ слѣдствіи не можетъ быть больше, чѣмъ въ причинѣ. Коротко сказать, философія въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей является тѣмъ же откровеніемъ Божиимъ, что и Евангеліе,—съ тою лишь разницей, что въ философіи, какъ продуктъ разума человѣческаго, масса заблужденій, много недосказаннаго, сомнительнаго, односторонняго, неполнаго,—тогда какъ въ Евангеліи, какъ откровеніи Самого Бога, все ясно, опредѣленно, точно, полно, истинно.

Но не въ этомъ одномъ значеніе философскаго образованія. Едва ли не большее значеніе его въ томъ, что оно приучаетъ нашу мысль къ точности, ясности, логической послѣдовательности, что много содѣйствуетъ успѣху проповѣднической дѣятельности.

<sup>10)</sup> „Руковод. для сельск. паст.“ 1904 г. № 1, „Высок. задач. соврем. пастыр.“ Н. Пальмовъ, ст. 7.

Нужно знать пастырю и науки естественныя, ибо книга природы—вторая книга Божественнаго откровенія, написанная не буквами, а предметами и вещами. Тѣмъ болѣе нужно знать естественныя науки современному пастырю, ибо на почвѣ ихъ выросли: заблужденія, суевѣрія, отрицаніе религіи, Бога, человѣка, какъ богоподобнаго существа,—проповѣдь животнаго натурализма. Пастырь, какъ вѣрный стражъ церкви, не можетъ, конечно, быть равнодушнымъ къ этимъ ненормальнымъ явленіямъ жизни, ибо его долгъ учить людей истинной жизни, отъ которой уклоняются тѣ, умъ коихъ помраченъ «лжеименнымъ знаніемъ» природы и матеріальнаго міра. Но какъ пастырь будетъ бороться съ ненормальными воззрѣніями на природу, если онъ будетъ совершенно незнакомъ съ науками естественными?

Историческія науки тоже не мало содѣйствуютъ тому, чтобы пастырь былъ учительнымъ. На основаніи этихъ наукъ онъ можетъ нарисовать прекрасную картину человѣчества падшаго и человѣчества возрожденнаго... Историческія науки даютъ ясное доказательство того, что слово человеческое измѣнчиво, непостоянно и подлежитъ уничтоженію;—наоборотъ, слово Божіе, свидѣтельствуютъ онѣ, «пребываетъ во вѣки», ибо если и бывали отступленія отъ него, но никогда не отступало отъ него *все человечество*,—всегда находились люди, которые искали и находили утѣшеніе въ словѣ Божіемъ. Исторія, особенно церковная, даетъ массу величественныхъ образовъ, подражать которымъ долженъ пастырь, если желаетъ быть «вѣрнымъ стражемъ дому Израилеву». Въ церковной исторіи пастырь найдетъ себѣ поддержку и утѣшеніе въ томъ случаѣ, если подвергнется гоненіямъ, ибо она ясно покажетъ ему, что по пустынямъ, горамъ и ущельямъ скитались тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, что дѣло ихъ не теряло своего значенія отъ преслѣдованія, а, наоборотъ, крѣпло и росло;—что добро всегда торжествуетъ надъ зломъ. Словомъ, нѣтъ ничего такого въ нашей жизни, чтобы мы не могли повѣрить примѣрами прошлаго. Насколько все это важно, понять не трудно. Основываясь на историческихъ данныхъ, проповѣдникъ можетъ доказать, что только то имѣетъ цѣну, что основывается на словѣ Божіемъ.

Не лишни пастырю и науки математическія, ибо онѣ приучаютъ наше мышленіе къ кроткому, ясному, опредѣленному и строго-логическому мышленію, что много содѣйствуетъ успѣху проповѣди.

Но болѣе всѣхъ другихъ наукъ, по нашему мнѣнію, приносятъ пастырю пользу—психологія и современная ему литература.

Психологія—это анатомія души человѣческой. Пастырь—врачъ душъ человѣческихъ. Слѣдовательно, пастырю необходимо знать психологію не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ врачу—анатомію. Вѣдь психологія—наука о душѣ человѣческой, о ея способностяхъ, силахъ и качествахъ. Она указываетъ, какъ и чѣмъ можно воздѣйствовать на душу человѣка; она даетъ понятіе о томъ, какъ порокъ зараждается въ человѣкѣ, какъ онъ развивается, до какихъ предѣловъ доходить. Она указываетъ болѣзни ума, воли и чувства, причины ихъ и слѣдствія. Насколько все это важно для пастыря-врача, понять не трудно. Пастырь долженъ воздѣйствовать на жизнь общества, психологія укажетъ ему способы этого воздѣйствія. Пастырь долженъ лѣчить общество отъ недуговъ, психологія помогаетъ ему разобраться въ томъ, каковъ родъ болѣзни у человѣка, насколько укоренилась она въ немъ, какова ея причина... Все это необходимо знать пастырю-врачу, для того чтобы умѣть дать соотвѣтствующее болѣзни лѣкарство.

Столь же, какъ психологія, если даже не больше, необходимо пастырю-учителю знаніе современной ему литературы.

*Пастырь, желающій стоять на высотѣ положенія, долженъ быть въ состояніи дать отвѣтъ всякому, вопрошающему его объ истинѣ. Въ настоящее время, когда повсюду замѣчается шатаніе умовъ, когда люди не знаютъ, или не понимаютъ цѣли своего бытія,—не знаютъ, куда идти, что дѣлать, какъ жить и нужно ли вообще жить—такихъ вопрошающихъ объ истинѣ не мало. Вотъ предъ нами босяки М. Горькаго. Всѣ они тоскуютъ и мнутъ, не зная того, гдѣ имъ отыскать „линію своей жизни“. Всѣ они думаютъ, что живутъ напрасно. Всѣ они не видятъ цѣли бытія. Безысходная тоска звучитъ въ ихъ словахъ, когда они разсуждаютъ о жизни. „Эхъ ты жизнь, дьявольская ты премудрость!“*

(Супруги Орловы), восклицаетъ ея тоскою Гришка Орловъ, когда жизнь не дала ему отвѣта на запросы его сердца и выбросила изъ своей колеи въ ту яму, имя которой—«золотая рота». Да и не одинъ онъ. Всѣ герои М. Горькаго такъ смотрятъ на жизнь. Они выражаютъ это воззрѣніе различно, но содержаніе ихъ мятушагося ума одно и то же. Развѣ не то же самое выражаетъ хохоль („Коноваловъ“), когда говоритъ: «лиха бѣда родиться, а гдѣ... отъ этого не лучше!»...? Развѣ не то же самое звучитъ въ восклицаніи ротмистра Аристида Кувалды („Бывшіе люди“),—«мы всѣ живемъ безъ достаточнаго къ тому основанія!»...? или въ другомъ его восклицаніи: «не горюй, братцы! Все имѣетъ свой конецъ—это самое главное достоинство жизни!»? Развѣ не то же самое незнаніе цѣли своего бытія выражается въ словахъ того же ротмистра Аристида Кувалды,—«придетъ время, и всѣ мы умремъ не хуже другихъ... ха-ха! Какъ мы проживемъ... это пустяки! Но мы умремъ—какъ всѣ. Въ этомъ—цѣль жизни, вѣрьте моему слову. Ибо человекъ живетъ, чтобъ умереть. И умираетъ... И если это такъ—не все ли равно—отчего и какъ онъ умеръ и какъ онъ жилъ?» Вѣдь этотъ пессимизмъ нисколько не отрадиѣе восклицанія Гришки Орлова,—«эхъ ты жизнь, дьявольская ты премудрость!..» И всѣ герои М. Горькаго таковы. Всѣ они вопрошающіе объ истинѣ, всѣ они жаждущіе, которыхъ нужно напоить словами истины,—той истины, которая осмысливаетъ бытіе человека.

„Пастырь добрый, полагающій душу свою за овцы“, долженъ дать отвѣтъ этимъ вопрошающимъ его о жизни. Какъ же онъ можетъ сдѣлать это, если онъ даже не знаетъ, —чѣмъ мятется душа босяка? какая причина его паденія? что столкнуло его на дно пропасти? отчего онъ ненавидитъ жизнь?... Говорить шаблонныя истины такому человеку—равносильно тому, что ничего не сказать. Нужно понять душу его, чтобы отвѣтить ему на запросы *его* души... Тутъ то и является на помощь пастырю литература. Она указываетъ причины паденія, опредѣляетъ болѣзнь, которую долженъ лѣчить врачъ пастырь. Понявъ болѣзнь и объяснивъ причину ея появленія, опытный врачъ можетъ и изгнать болѣзнь, употребивъ соотвѣтствующія средства.

Пастырь долженъ указать истинную причину ненормаль-

ностей въ жизни. Онъ можетъ поднять самочувствіе босяка, показавъ, что и онъ не хуже людей, не смотря на свои лохмотья... Пастырь добрый, страждущій о пасомыхъ, можетъ указать босяку своего прихода истинную цѣль жизни, путь къ этой цѣли,—иначе,—ту «линію», которой такъ доискиваются босяки М. Горькаго.

Если человѣкомъ уже завладѣлъ пессимизмъ Аристиды Кувалды, который думаетъ, что все кончается смертью и что—потому—разрушеніе есть цѣль жизни; то пастырь, искренне убѣжденный въ истинности слова Божія, можетъ доказать, что не все кончается смертью... Пусть онъ не докажетъ этого! но уже одно то, что пастырь можетъ вселить въ душѣ отчаяннаго пессимиста, думающаго, что все кончается смертью,—сомнѣніе въ истинности убѣжденій, можетъ принести громадную пользу. Человѣкъ, сомнѣвающійся въ томъ, что все кончается смертью, никогда не скажетъ, что «все равно, какъ бы не жилъ человѣкъ». Смотришь, отъ мысли онъ перешелъ къ дѣлу, а сдѣлавъ кое что, онъ успокоился и зажилъ, какъ слѣдуетъ. Болѣзнь прошла. Врачъ—пастырь сдѣлалъ свое дѣло... Что помогло пастырю въ этомъ дѣлѣ? Литература, которая раскрыла душу человѣка.

Могутъ сказать, что пастырь могъ узнать все это непосредственно изъ жизни, не читая произведеній М. Горькаго. Совершенно вѣрно... Но вѣдь и врачъ можетъ изучать болѣзни и дѣйствія ихъ на живыхъ существахъ,—почему же не считаютъ излишнимъ изученіе медицины? Да очевидно потому, что пока врачъ изучаетъ болѣзни на живыхъ организмахъ, десятокъ, а то и сотня этихъ организмовъ можетъ сойти въ могилу. Развѣ не можетъ случиться того же и съ пастыремъ?... Да и вопросъ еще, обратитъ ли пастырь должное вниманіе на причину грѣха и не сочтетъ ли его слѣдствіемъ слабоволія и озорства? Вѣдь нужно быть глубокимъ психологомъ, чтобы понять истинную причину паденія человѣка,—а это не всѣмъ дано, но только избраннымъ. Да пусть даже пастырь обладаетъ способностью проникать въ тайники души человѣческой! Пусть онъ обладаетъ способностью изслѣдованія причинъ и слѣдствій болѣзни! Развѣ ему лишне будетъ то, что открыто другими? Развѣ онъ способенъ знать *все*? Человѣкъ тогда только можетъ обладать болѣе или ме-

нѣе обширнымъ познаніемъ, когда онъ собираетъ всѣ крупинки истины, открытыя талантливými людьми.

Врачъ, какъ бы знаменитъ онъ ни былъ, никогда не брезгуетъ открытіями и познаніями другихъ врачей—малыхъ сравнительно съ нимъ. Онъ жадно хватается за все, что слѣдано людьми въ области медицины, чтобы познать въ возможно большей степени средства для борьбы съ болѣзнями и возстановленія силъ страждущаго организма.

Да развѣ одинъ врачъ? Не то же ли дѣлаютъ историки, химики, естествоиспытатели, астрономы—и вообще люди науки? Вѣдь всякій знаетъ, что одинъ человѣкъ знать много не можетъ. Онъ можетъ дойти до чего-нибудь, но никогда не приобрѣсти ему того знанія, которое добыто человечествомъ во всей его совокупности. Почему же пастырь долженъ составлять исключеніе изъ общей категоріи людей? Вѣдь не надѣленъ же онъ какими-либо особенными способностями, открывающими ему всѣ горизонты. А между тѣмъ ему нужно знать много.

Вотъ предъ нами вырастаетъ мощная фигура о. Василя Оивейскаго. (См. рассказъ Л. Андреева.—«Васил. Оивейскъ»). Читаешь и поражаешься... Какая сила вѣры!.. Какой жаръ религіознаго воодушевленія!.. Апостоль да и только... Прочитываешь рассказъ и поражаешься тѣмъ тягостнымъ впечатлѣніемъ, которое онъ производитъ. Что то чудовищное, мрачно-тяжелое заползаетъ въ душу. Васъ давитъ что то, какъ кошмаръ... Особенно тяжело дѣлается по прочтеніи этого рассказа человѣку вѣрующему. Василій Оивейскій—это олицетвореніе вѣры и религіознаго воодушевленія, какъ кажется,—и, между тѣмъ, какъ жестоко и безсердечно разбита эта живая, горячая вѣра... Полно, да ужъ есть ли та сила, о которой Спаситель сказалъ, что она горами двигаетъ? Есть ли то Существо, Которое управляетъ жизнью? Есть ли справедливость въ мірѣ?.. Многіе—и очень многіе отвѣтятъ на эти вопросы отрицательно. Пессимизмъ неизбеженъ, разъ Василій Оивейскій будетъ признанъ человѣкомъ глубоко религіознымъ. А онъ большинствомъ признается таковымъ.

Представьте, что пастырь не читалъ Василя Оивейскаго, а немногіе или многіе изъ его паствы прочли этотъ рассказъ. Не осмысливъ его, дотолѣ вѣрующіе усумнились и отшат-

нулись отъ вѣры. Пастырь, какъ вѣрный стражъ „дому Израилеву“, не можетъ спокойно взирать на это отпаденіе. Его прямая обязанность такъ или иначе излѣчить недугъ сомнѣнія. Что же можетъ сдѣлать онъ? Регористическія фразы его пасомыхъ не удовлетворяютъ. Ссылки на историческихъ лицъ, дѣйствующихъ силою вѣры, признаются вымысломъ... „Вотъ была вѣра у Василя Фивейскаго, а что онъ сдѣлалъ выдающагося? помогла ли ему въ чемъ-нибудь вѣра?“ спрашиваетъ пастыря сомнѣвающийся. Увы! пастырь, не знающій литературы и не желающій знать, долженъ умолкнуть предъ этимъ вопрошающимъ о вѣрѣ. Что онъ можетъ сказать? Скажетъ, что Василій Фивейскій лице измышленное?—Но вѣдь пастыря осмѣютъ за такой отвѣтъ. Развѣ здѣсь не ясно, что Леонидъ Андреевъ—самъ вопрошающій о вѣрѣ? Да развѣ не ясно и то, что живой типъ берется съ природы?..

А, между тѣмъ, пастырю, знакомому съ современной литературой, довольно легко дать отвѣтъ на этотъ вопросъ. Стоитъ поглубже, повнимательнѣе взглянуть въ жизнь Василя Фивейскаго, чтобы прійти къ заключенію, что онъ ужъ не очень то глубоко вѣрующій. Можно даже сказать, что онъ совсѣмъ не вѣрующій.

Василій Фивейскій постоянно сомнѣвается. Всѣ его дѣянія направлены къ тому, чтобы убѣдиться въ томъ, дѣйствительно ли вѣра такая сила, каковою ее изобразилъ Спаситель. Возьмемъ послѣдній актъ его дѣятельности, стремленіе воскресить умершаго. Вслушайтесь въ слова Василя Фивейскаго, взгляните въ его фигуру въ тотъ моментъ, когда онъ повелѣваетъ умершему встать изъ гроба;—чѣмъ горитъ онъ? Не вѣрою, о нѣтъ! онъ полнъ сомнѣнія.. Въ душѣ его нѣтъ ни капли вѣры. Онъ хочетъ убѣдиться въ томъ, что вѣра—сила. А кто сомнѣвается, кто хочетъ въ чемъ-либо убѣдиться, тотъ во всякомъ случаѣ не вѣрующій. Вѣра и сомнѣніе, увѣренность и желаніе имѣть увѣренность—не одно и то же. Василій Фивейскій хочетъ вѣрить, хочетъ обладать силою вѣры, но онъ не вѣритъ и потому не обладаетъ силою вѣры. Вся жизнь Василя Фивейскаго—мучительный самообманъ. Онъ хочетъ вѣрить, хочетъ обладать силою вѣры, но ни въ одну минуту своей жизни не вѣритъ и потому не обладаетъ силою вѣры. Онъ гордый, самона-



дѣянный человекъ, но не истинно вѣрующій. Василій Оивейскій это олицетворенное самолюбіе. — и только. Такой человекъ христіанскою вѣрою уже по самому характеру своему обладать не можетъ. Онъ можетъ быть великимъ человекомъ на любомъ поприщѣ, но только не на поприщѣ христіанской вѣры и дѣятельности. Здѣсь нужны люди сильные, но смиренные, — люди унижающіе, а не возвышающіеся, люди твердые, но не самообольщенные... Василія Оивейскій — не таковъ. Этотъ типъ — *пародія* на людей, обладающихъ силою вѣры, — и пародія довольно низкой пробы, ибо обнаруживаетъ въ авторѣ, или его героѣ, мы не знаемъ, — ясное непониманіе того психическаго движенія, коему имя — вѣра. Вѣра сопровождается не гордостью и самомнѣніемъ, а смиреніемъ, *сознаніемъ своей немощи и увѣренностью въ силу Божіей, а не въ своей*, какъ у Василія Оивейскаго...

Образованный и дѣльный пастырь всегда сумѣетъ разъяснить данное недоумѣніе вопрошающему о вѣрѣ, но необразованному пастырю — горе отъ такихъ вопросовъ.

«Отъ современной литературы идетъ запахъ гнили и нечистотъ, а потому лучше не знакомиться съ ней», говорятъ гонители литературы. Пусть литература издаетъ такой запахъ! Дѣло пастыря, чтобы этотъ запахъ не задушилъ больного, а для этого ему нужно знать ту болѣзнь, которую слѣдуетъ лѣчить. Познать же ее онъ можетъ посредствомъ литературы; слѣдовательно, онъ долженъ изучать ее, если хочетъ быть на высотѣ своего положенія. Литература тѣмъ именно и хороша, что, соединяя типическія черты отдѣльных личностей, указываетъ болѣзнь, если и не общечеловѣческаго духа, то, по крайней мѣрѣ, значительнаго количества людей. А это очень важно. Болѣзнь всегда легче выяснить тогда, когда она сосредоточена въ одномъ мѣстѣ, не распространяясь по всему организму. Легче ее и изгнать тогда. Точно также и болѣзнь духа легче познать и изгнать тогда, когда знаешь опредѣленно, чѣмъ страждетъ и мятется онъ. Узнать же это легче всего изъ литературы, гдѣ собрано все то, что служитъ выраженіемъ идеаловъ современнаго общества. Пастырь же долженъ быть непремѣнно современнымъ, въ противномъ случаѣ его не поймутъ и рѣчь его будетъ „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“. Смѣшно вѣдь

учить тому, что знаетъ человекъ и безъ учителя, еще смѣшнѣе защищать и опровергать то, на что не нападаютъ и что не утверждаютъ.

Евангеліе—живое слово; слѣдовательно, и проповѣдники его должны говорить живое слово. Непремѣнными качествами проповѣдника являются—горячность, даже страстность, жизненность, правдивость, искренность и увѣренность въ правотѣ своихъ убѣжденій. Для этого пастырю необходимо нужно жить общечеловѣческой жизнью. Онъ долженъ самъ выносить и выстрадать тѣ идеи, которыми живетъ современное ему общество. Онъ долженъ знать всѣ современныя теченія человѣческой мысли, чтобы всегда быть въ состояніи дать отвѣты на всѣ запросы пытливаго человѣческаго ума.

Взгляните на великихъ учителей церкви—Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и подобныхъ имъ пастырей, что они дѣлали? чѣмъ объясняется неотразимая убѣдительность ихъ рѣчей?—и вы увидите, что все это зависѣло отъ того, что они были современны. Они не гнушались никакимъ знаніемъ: изучали во всѣхъ деталяхъ языческую-классическую мудрость, были знакомы съ современными имъ науками, никогда не пренебрегали познаніемъ того, что проповѣдывали еретики,—и въ силу этого были неотразимы. Облеченные во всеоружіе знанія, они давали отвѣтъ каждому вопрошающему ихъ,—поражали еретиковъ, сопоставляя ихъ ученіе съ ученіемъ Христа и апостоловъ, опровергали язычниковъ ихъ же оружіемъ, доказывая несостоятельность ихъ ученія на основаніи соображеній здраваго разума, не признающаго истиною того, что противорѣчитъ здравому смыслу. Имъ не трудно было спорить съ язычниками, разъ они знали основы ихъ вѣроученія лучше, чѣмъ, сами язычники; имъ не трудно было опровергать еретиковъ такъ какъ они изучили ихъ ученіе во всѣхъ деталяхъ и размышляли надъ нимъ нѣсколько лѣтъ. Они не боялись того, что отъ классической мудрости шель запахъ разлагающагося трупа, такъ какъ этотъ запахъ помогаль имъ въ борьбѣ съ тѣми, кто еще былъ увѣренъ, что трупъ живъ. Они не боялись оскверненія, ибо были убѣждены, что „для чистаго—все чисто“.

Пусть и наши пастыри облекутся во всеоружіе знаанія! Тогда они будутъ сильны и непобѣдимы. Имъ будетъ не страшно то, что „отъ литературы смердитъ“, ибо они будутъ знать средства для излѣченія болѣзней; а тому, кто можетъ пресѣчь болѣзнь въ самомъ началѣ, она не страшна.

Итакъ, пастырю-учителю необходимо нужно знать современную литературу, такъ какъ онъ долженъ быть центромъ, въ которомъ сходятся всѣ линіи жизненныхъ теченій и находятъ свое объясненіе. Онъ долженъ быть свѣтомъ, озаряющимъ всѣ пути и дороги и дѣлающимъ яснымъ то, что во мракѣ ночи могло бы показаться заманчивымъ и прекраснымъ—или, по крайней мѣрѣ, осталось бы скрытымъ. Онъ долженъ быть солнцемъ, отъ взоровъ котораго не укрывается ничто изъ того, что совершается на земномъ шарѣ. Только въ этомъ случаѣ возможенъ успѣхъ проповѣди христіанской. Только въ этомъ случаѣ рѣчь пастыря будетъ отличаться жизненностью, силою, искренностью и правдивостью... Пастырь долженъ знать возможно больше, ибо это является непремѣннымъ условіемъ успѣха проповѣднической дѣятельности... Только тотъ, кто знаетъ потребности души человѣческой; только тотъ, кто знаетъ, какіе запросы предъявлены къ жизни и самому христіанству пытливымъ умомъ человѣчества; только тотъ, наконецъ, кто знаетъ болѣзни человѣческаго духа и средства для борьбы съ этими болѣзнями,—можетъ быть пастыремъ-учителемъ.

Могутъ ли быть пастыри учительными, если они—люди высоконравственной жизни, хорошо произносятъ проповѣди, но выдумать ихъ не могутъ?—и могутъ ли быть тѣ—учительными, которые умѣютъ составлять проповѣди, живутъ добродѣтельно, но красно говорить не умѣютъ? Да, могутъ. Правда, такой пастырь не будетъ имѣть такого успѣха, какъ тотъ, который обладаетъ и тѣмъ, и другимъ,—но тѣмъ не менѣе и онъ можетъ быть учительнымъ. Первымъ пусть да послужать утѣшеніемъ слѣдующія слова блаж. Августина: „есть люди, пишетъ онъ въ „Христіанской наукѣ“, которые могутъ хорошо произносить проповѣди, но не могутъ выдумать того, что произнести. не могутъ сами писать проповѣдей. Въ такомъ случаѣ нѣтъ грѣха и безчестія—заимствовать у другихъ мудро и краснорѣчиво написанныя поученія, выу-

чивать ихъ на память и предлагать народу. Это одинъ изъ истинно полезныхъ способовъ распространять истину; ибо чрезъ него дѣлается вдругъ много провѣдниковъ и провозвѣстниковъ истины, безъ умноженія числа учителей; если только всѣ они проповѣдуютъ одно и то же ученіе истиннаго учителя, и нѣтъ между ними раздѣленія (Schismata)<sup>11)</sup>.

Итакъ, тогъ, кто можетъ учить истинной жизни примѣромъ, кто можетъ произносить проповѣди, хотя и не можетъ писать ихъ;—можетъ быть пастыремъ-учителемъ, какъ провозвѣстникъ тѣхъ истинъ, которыя открыты Духомъ Святымъ чрезъ другихъ людей.

Еще болѣе имѣетъ правъ быть пастыремъ-учителемъ тотъ, кто можетъ быть учительнымъ самъ по себѣ, но не умѣетъ краснорѣчиво говорить. Ему нужно принять во вниманіе слѣдующія слова нашего отечественнаго гомилета: „я сожалею о тѣхъ, кои молчатъ за тѣмъ только, что сладкорѣчиво говорить не могутъ, и тѣмъ теряется та польза, которую бы имѣлъ народъ отъ ихъ, хотя бы не витійственнымъ образомъ сочиненной проповѣди.. Посему увѣщеваю васъ, чтобы вы пользу церкви надъ славой, которая отъ витійства произойти бы могла, далеко предпочитали. (Гедеонъ)<sup>12)</sup>— и не только предпочитали, добавимъ мы, но о ней только и заботились, ибо „есть ли (проповѣдникъ) отъ похвальныхъ плесковъ преодолѣнъ будетъ: то доведетъ онъ тѣмъ какъ себя, такъ и народъ до вреда, (потому) что во угожденіе больше слушателя, нежели въ ихъ пользу говорить тщатися станеть, по желанію себѣ похвалъ“<sup>13)</sup>.

*А. Ключевъ.*

<sup>11)</sup> „Христ. Наук.“, блаж. Августина, ст. 350.

<sup>12)</sup> „Чтен о ц-рк. словес. изъ Гомил.“, Я. Амфитеатрова, ч. I, ст. 51. Сряж. „Руковод. къ церкви. краснорѣч.“, пер. I. I., ст. 299.

<sup>13)</sup> „Слова о свящ. св. Иоан. Злат.“ У сл., л. 83 об. Сряж.: „Его же бѣе. на посл. къ Тит.“, ст. 16; „Его же бѣе. къ ант. нар.“ т. I, 1 б. о Лаз. ст. 179.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917 годъ

# Народное Образование

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Издание Училищнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXII.

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училище-вѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1917—1918 учебный годъ 2) Книжки для учительской библиотекъ (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библиотекы (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотекы и читальни, — равно и въ учительскія библиотекы низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ ЗОЛОТОЮ МЕДАЛИ.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Сов. при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ. Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требованія такъ:

Петроградъ. Кабинетсквя ул., д. № 13, въ редакцію журн.  
„Народное Образованіе“.

Редакторъ П. Мирносицкій

---

## Открыта подписка на 1917 годъ.

# СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрийскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ специального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Брешко-Брешковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др).

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкой

годъ <b>6</b> РУБЛЕЙ		полгода <b>3</b> РУБ.		три м. <b>1</b> Р. <b>50</b> К.
съ 1 января по 31 декабря.		съ 1 января или съ 1 іюля.		съ 1 янв., 1 апр. съ 1 іюля 1 окт.

На 1 мѣсяць **50** коп.

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр. 136.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи  
журнала

## Руководство для сельскихъ пастырей

въ 1917 подписномъ году.

Во времена всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, дѣло Христова получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятисемилѣтнимъ знаменемъ Руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

**26** ДВУХНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА ЖУРНАЛА будутъ содержать:

- 1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;
- 2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;
- 3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.
- 4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы;
- 5) Библиографическій отдѣлъ.

**12** КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Сверхъ всего бесплатное приложеніе — нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 коп.; можно марками. Подписка принимается только на пѣтый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала; „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып. 2-й за 1 р. 50 к. редакціи вмѣсто 1 руб. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 20 марта 1885 г. за № 280).

---

## Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

В

№ 1741

---

Содержаніе. 1. Христосъ рождается. 2. Учительство, какъ первая пастырская обязанность, и приготовленіе къ нему. 3. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

---

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи А. Соломинъ.

---

№ 52 данъ на почту 29 декабря.

---

Опелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.