

Дѣлѣхъ и въ Свѣдѣніяхъ
 о Свѣдѣніяхъ и въ Свѣдѣніяхъ
 о Свѣдѣніяхъ и въ Свѣдѣніяхъ

Свѣдѣніяхъ и въ Свѣдѣніяхъ
 о Свѣдѣніяхъ и въ Свѣдѣніяхъ
 о Свѣдѣніяхъ и въ Свѣдѣніяхъ

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.
 Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
 съ пересылкою.

№ 12.

Подписка принимается въ
 Редакціи при Ярославской
 Духовной Консисторіи.

22-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О замѣщеніи каведры Епископа Костромскаго
 и Галичскаго.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 11-го минувшаго Февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому Викарію Московской Епархіи, Епископу Дмитровскому *Игнатію*—Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СНОДА:

1) *Отъ 18/26 Ноября 1877 года, № 1,760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшія Правительствующія Синоды *слушали*: вѣдѣніе Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го Октября 1877 года за № 2,318, въ коемъ объяснено: Тамбовскій Съездъ Мировыхъ Судей, при рапортѣ 14-го Юля 1876 года за № 1,034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд.,

представилъ въ Общее Собраніе 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между Съездомъ и Тамбовскою Духовною Консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у Мироваго Судьи 3-го участка Тамбовскаго округа, жалобою Священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кроткова, Тамбовскій Мировой Съездъ, рассмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ Тамбовскую Духовную Консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ коимъ по 261 ст. т. X. ч. 2 принадлежать и обиды, на основаніи 202 ст. т. X. ч. 2 и 17 ст. XV т., должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, Консисторія, по руководству сими законами и примѣн. къ 1,539 ст. улож. о наказ., возвратило поманутое дѣло въ Съездъ Святѣйшія Синоды, отъ

котораго Правительствующій Сенатъ требоваль по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи извѣстивъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Мировой Судья 2-го участка Жыздринскаго округа по поводу непринятія Калужскою Духовною Консистоііею къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ Священникомъ Извѣковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ Общее Собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была Мировымъ Судьею въ Духовную Консистоіію на томъ основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго начальства, и что Консистоііею дѣло возвращено къ Судѣ, потому что Азаровъ обратился непрямо къ Епархіальному начальству, нашло, что такое постановленіе Консистоііи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и Духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консистоііи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣла, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе Мироваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Собрн. рѣш. Общ. Собр. Кассац. Депар. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясне-

ніемъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе Тамбовскаго Мироваго Съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе Тамбовской Консистоііи относительно возвращенія Мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ Священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено Консистоііею единственно по причинѣ несоблюденія Священникомъ Кротковымъ формальности въ предьявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе Консистоііи, не заключающа въ себѣ отказа въ принятіи дѣла по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и Духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. Суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе Тамбовскаго Съѣзда Мировыхъ Судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ Тамбовскому Съѣзду Мировыхъ Судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, *Приказали*: Въ предужденіе на будущее время могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установлений недоразумѣній относительно подсудности дѣла подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ,

гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го Ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи Общаго Собранія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по Духовному вѣдомству циркулярно чрезъ печатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

2) Отъ 14/24 Декабря 1877 года, № 1495, о вознагражденіи Почаевской Лавры за отошедшаго еще въ казну имѣнія. Пятнадцатого По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1877 года за № 9,831, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на производство Почаевской Успенской Лавры денежнаго вознагражденія, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія Графа Тарновскаго, и принявъ на видъ приведенныя въ представленіи уваженія, не встрѣтилъ препятствій къ ассигнованію, начиная съ 1878 года, ежегодно по 3,360 руб. 60 коп. на производство означенной Лавры денежнаго пособія, взамѣнъ доходовъ съ поступившаго въ казну имѣнія Графа Тарновскаго. Что же касается до отпуска сверхъ того еще 38,946 руб. на единовременное вознагражденіе Лавры за недополученные въ прежнее время доходы съ упомянутаго имѣнія, то находя единовременный отпускъ нынѣ сей суммы неудобнымъ, по случаю затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ военнаго времени,

Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ ассигнованіе оной отложить до 1879 года, съ разсрочкою потомъ платежей по испрашиваемому вознагражденію Лавры на три года, по равнымъ частямъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) начиная съ 1878 года отпускать ежегодно по *три тысячи триста шестидесяти рублей шестидесяти коп.* для пособія Почаевской Успенской Лавры, Волынской Епархіи, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія Графа Тарновскаго, со внесеніемъ сего кредита, по установленному порядку, въ финансовыя смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода; и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, при составленіи съ 1879 года финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, вносить въ теченіи послѣдующихъ трехъ лѣтъ, въ подлежащія подраздѣленія оныхъ по *двенадцати тысячъ девятисотъ восьмидесяти два рубля*, на вознагражденіе той же Лавры за недополученные ею съ помянутаго имѣнія доходы за прежнее до 1878 года время. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 19 Ноября 1877 года. И, по справкѣ, *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 19 Ноября 1877 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, давъ знать Преосвященному Волынскому указомъ, напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. *Объ измѣненіи 214-й ст. устава о воинской повинности.*

Государственный Совѣтъ, въ особомъ Присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи 214-й статьи устава о воинской повинности, *мнѣніемъ положилъ*: Статью 214 уст. о воин.

пов. изложить въ слѣдующемъ видѣ: „Подлежащія, по вынужденному номеру жеребья, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, въ время освидѣтельствованія призванныхъ къ исполненію воинской повинности (ст. 144), подвергаются: признанные способными къ службѣ, по зачисленіи въ оную, взысканію дисциплинарному, по усмотрѣнію военного ихъ начальства, а признанные неспособными къ службѣ—аресту не свыше трехъ недѣль. Тѣмъ же взысканіямъ подлежатъ лица, неявившіяся, безъ уважительныхъ причинъ, къ переосвидѣтельствованію ихъ“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 31-го Января 1878 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О дозволеніи священнику вступить въ государственную службу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на дозволеніе Священнику села Сулака, Чембарскаго уѣзда, Пензенской Епархіи, Николаю Ирисову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго свод. 1857 г., т. IX, ст. 276, п. 3, десятилѣтняго, срока по сложеніи священства, помимо однакоже Пензенской Епархіи, въ которой онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О назначеніи времени для экстреннаго съезда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа.

Правленіе Пошехонскаго Духовнаго училища, донося Его Преосвященству, что ожидаемые духовенствомъ Пошехонскаго училищнаго округа, согласно постановленію окружнаго съезда духовенства, бывшаго въ Іюнѣ

1877 г. (*), планы и сметы на устройство дома для училища и общежитія уже изготовлены техникомъ Ярославскимъ Губернскимъ Архитекторомъ Г. Яровицкимъ и доставлены въ означенное Правленіе, ходатайствуетъ о назначеніи времени для экстреннаго съезда окружнаго духовенства, вмѣсто очереднаго, назначеннаго на 25-е Іюня.

На семь представленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 11 сего Марта за № 883 таковая: „Экстренный сборъ Духовенства Пошехонскаго училищнаго округа для обсужденія дѣла по устройству общежитія при Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ назначается на 16, 17 и 18 числа мѣсяца Мая сего года,—о чемъ и объявить (и объявляется) черезъ Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.“

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 15 Февраля за № 644, сверхштатный Священникъ соединеннаго Леонтіевскаго прихода, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Крыловъ перемѣщенъ на штатное мѣсто въ село Рождествено (въ верховьѣ), Пошехонскаго уѣзда; другой же сверхштатный Священникъ Леонтіевскаго прихода Іоаннъ Ушakovъ перемѣщенъ до времени въ означенномъ приходѣ къ церкви села Новаго, съ предоставленіемъ ему, если не пожелаетъ временно занять сверхштатное мѣсто въ селѣ Новомъ, искать себѣ штатнаго мѣста; а Священникъ села Новаго Іосифъ Заозерскій, какъ штатный, переведенъ въ село Леонтіевское.

О преподаваніи Архиставрскаго благословенія.

Благочинный, Протоіерей Порфирій Оносовскій донесъ Д. Консисторіи, что ктиторомъ

Любимской тюремной церкви, отставнымъ гвардіи Капитаномъ Михаиломъ Андр. Константиновымъ, въ дополненіе къ внесеннымъ уже въ названную церковь 1500 руб., пожертвовавъ еще билетъ Ярославскаго Общественнаго Банка за № 3808 въ 1000 рубл. съ предоставленіемъ процентовъ съ той и другой суммы причту на наемъ квартиру.

За столь значительное пожертвованіе на обезпеченіе помѣщеніемъ причта Любимской тюремной церкви Капитану Михаилу Андр. Константинову Духовною Консистоііею, 16 минушаго Февраля, испрошено Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

О выдачѣ похвальной листа.

Благочинный, Священникъ Дмитрій Корзинскій донесъ, что въ теплой церкви села Кипріяновскаго на виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, съ Архипастырскаго разрѣшенія, украшены живописью два придела, а иконостасы въ нихъ вычищены, на что церковнымъ старостомъ, крестьяниномъ деревни Исады Евграфомъ Осип. Смирновымъ употреблено изъ собственныхъ средствъ 500 рубл.

За такое усердіе къ св. церкви церковный староста Смирновъ, по опредѣленію Духовной Консистоііи, утвержденному Его Пресвященствомъ 16 минушаго Февраля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На наступившее трехлѣтіе (1878, 1879 и 1880 годы) утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Рыбинску: Рыбинскій купецъ Василій Мих. Сыроѣжинъ къ Преображенскому собору; потомъ почет. гражданинъ Александръ Петр. Переславцевъ къ Крестовоздвиженской церкви; Рыбинскій купецъ Михаилъ Алек.

Григорьевскій къ Спасской церкви; тамошній же купецъ Гавріиль Алекс. Умновъ къ Покровской церкви.

По Рыбинскому уѣзду: Рыбинскій купецъ Федоръ Сем. Жуковъ къ церкви села Иванава, что подъ Рыбинскомъ; крестьяне: Василій Як. Сухаревъ къ ц. с. Глѣбова; Михаилъ Мих. Буровъ къ ц. с. Коприна; Федоръ Сем. Зубачевъ къ ц. с. Ивановскаго подъ Глѣбовымъ; Павелъ Гавриловъ къ ц. с. Городка; Константинъ Вас. Торицынъ къ ц. с. Раздумова; Василій Мих. Ковригинъ къ ц. с. Глушиць; Косма Ив. Погодинъ къ ц. с. Волобанова; Захаръ Трифоновъ къ ц. с. Каменника; Иванъ Ив. Жучковъ къ ц. с. Нижвеникульскаго; Илья Вас. Жаровъ къ ц. с. Федорицкаго.

По г. Романо-Борисоглѣбску: купецкій сынъ Михаилъ Серг. Новиковъ къ Вознесенской церкви; Романо-Борисоглѣбскій мѣщанинъ Александръ Петр. Кузнецовъ къ Покровской церкви; тамошній же купецъ Павелъ Глѣб. Сыроѣжинъ къ Воскресенскому собору.

По Романо-Борисоглѣбскому уѣзду: помѣщикъ Николай Ник. Хомутовъ къ ц. с. Новоникольскаго; Яр. мѣщанинъ Гавріиль Николаевъ къ ц. с. Михальцева; Р.-Б. мѣщанинъ Михаилъ Лобыревъ къ ц. с. Никольскаго на плеснѣ; крестьянинъ Иванъ Петровъ къ ц. с. Воскресенскаго, что на сонохтѣ; Р.-Б. мѣщанинъ Яковъ Манеровъ къ ц. с. Богословскаго, что на погостѣ; крестьяне: Михаилъ Пучковъ къ ц. с. Христорожественскаго на эдомѣ; Дмитрій Васильевъ къ ц. с. Введенскаго; Василій Харитоновъ къ ц. с. Судилова; Андрей Мартьяновъ къ ц. с. Васильевскаго; Родионъ Горбуновъ къ ц. с. Верещагина; Василій Рѣпинъ къ ц. с. Борисоглѣбскаго; Ярославскій мѣщанинъ Меркурій

Барановъ къ ц. с. Ратмирова; крестьянинъ Иванъ Лапшинъ къ ц. с. Понгила; Романо-Борисоглѣбскій мѣщанинъ Алексѣй Семеновъ къ ц. с. Дмитриевского; Романо-Борисоглѣбскій мѣщанинъ Илья Николаевъ къ ц. с. Зубарева; крестьянинъ Сергѣй Селевинъ къ ц. с. Нововведенскаго; Спб. мѣщанинъ Алексѣй Киселевъ къ ц. с. Кузминскаго; крестьяне: Кононъ Васильевъ къ ц. с. Палатиковъ; Иванъ Александровъ къ ц. с. Никольскаго.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1877 году.

Въ 1877 году по Ярославской Епархіи собрано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и представлено въ Епархіальное Попечительство: а) *Настоятелями монастырей:* Ярославскаго Аванасьевскаго — Архимандритомъ Николаемъ 25 руб., Толгскаго — Архимандритомъ Владиміромъ 33 руб. 35 коп., Угличскаго Покровскаго — Архимандритомъ Антоніемъ 27 руб., Алексѣевскаго — Игуменомъ Ипполитомъ 18 руб., Николоулейминскаго — Игуменомъ Паисіемъ 16 руб., Ростовскаго Богоявленскаго — Архимандритомъ Наанаиломъ 30 руб., Варницкаго — Игуменомъ Іаковомъ 16 руб., Петровскаго — Игуменомъ Серафимомъ 15 руб., Вѣлогостицкаго — Келаремъ Игуменомъ Серафимомъ 8 руб., Борисоглѣбскаго — Архимандритомъ Евангеломъ 10 руб., Исаковой пустыни — Строителемъ Іеромонахомъ Данииломъ 23 руб., Любимскаго Спасо-Геннадіева — Игуменомъ Веніаминомъ 20 руб.; б) *Настоятельницами монастырей:* Ярославскаго Казанскаго — Игуменьей Теофаніей 20 руб., Ростовскаго Рождественскаго — Игуменьей Антоніей 10 руб., Угличскаго Богоявленскаго — Игуменьей Смарагдой 12 руб. 67 к., Мологскаго Аванасьевскаго — Игуменьей Антоніей 12 руб.;

в) *Протоіереями соборовъ:* Ярославскаго Каѳедральнаго — Іоанномъ Архангельскимъ 61 руб. 50 к., Ростовскаго — Павломъ Ойвейскимъ 133 руб. 25 к., Любимскаго — Порфиріемъ Оносовскимъ 136 руб. 55 к., Пошехонскаго — Дмитріемъ Левкинымъ 105 руб., Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго — Дмитріемъ Скворцовымъ 9 руб. 67 к., Воскресенскаго — Петромъ Юрцевымъ 245 руб. 63 к., Мологскаго — Василиемъ Казанскимъ 175 руб. 79 к., Мышкинскаго — Василиемъ Никольскимъ 59 руб. 60 к., Угличскаго Аполосомъ Субботинымъ 429 руб., Петровскаго — Михаиломъ Воскресенскимъ 105 руб. 12 к.; *Благочинными и Ярославля церквей:* Богословской — Протоіереемъ Михаиломъ Вѣлороссовымъ 409 руб. 74 к., Предтечевской — Протоіереемъ Василиемъ Смарагдовымъ 173 руб. 90 к., и Вознесенской — Священникомъ Евсигніемъ Суслоновымъ 370 руб. 5 к., *Ярославскаго уѣзда* — Священниками сель: Великаго — Владиміромъ Соколовымъ 199 руб. 98 к., Абакумцева — Іоанномъ Зыковымъ 100 руб. 64 к., Новаго — Петромъ Троицкимъ 166 руб. 66 к., Солонца — Іоанномъ Виноградовымъ 90 руб., Гаврилова яму — Николаемъ Орловымъ 132 руб. 44 к., Ширанья — Евграфомъ Смирновымъ 125 руб. 21 коп., Савинскаго, что въ красномъ бору, Николаемъ Полтевскимъ 64 руб. 10 к., Норскаго посада Протоіереемъ Іоанномъ Неміровымъ 129 руб. 55 к., Маркова — Θεодоромъ Пеликановымъ 119 руб. 73 к.; г. *Ростова* церквей Крестовоздвиженской — Протоіереемъ Николаемъ Добронравинимъ 124 руб. 90 к., Покровской — Священникомъ Алексѣемъ Розовымъ 64 руб. 45 к., *Ростовскаго уѣзда* Священниками сель: Краснова, — Алексѣемъ Зыковымъ 188 руб. 48½ к., Уславцева — Василиемъ Смирновымъ

105 руб. 34 к., Онуфриевского — Николаемъ Лилеевымъ 201 руб. 32 к., Вожажникова — Александромъ Предтечевскимъ 203 руб. 5 к., Савинскаго — Александромъ Невскимъ 120 руб. 50 к., Сулости — Петромъ Никольскимъ 217 руб. 2 к., Погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, — Николаемъ Поповымъ 214 руб. 89 к., Лазорцева-Томина — Евгениемъ Смарагдовымъ 470 руб. 90 к.; *г Углича* Священниками церквей: Воскресенской кладбищенской — Александромъ Казанскимъ 126 руб. 74 к. и Николосухопрудской — Платономъ Смирновымъ 175 руб. 50 к.; *Угличскаго уезда* Священниками сель: Сигори — Платономъ Сахаровымъ 197 руб. 75 к., Ильинскаго въ портьбѣ — Александромъ Соболевымъ 279 руб. 71 к., Зубарева — Иоанномъ Смарагдовымъ 149 руб. 19 к.; *г Мышкина* соборной церкви Священникомъ Асигкритомъ Ребровымъ 247 руб. 64 к., *Мышкинскаго уезда* Священниками сель: Ордина — Григоріемъ Розинымъ 178 руб. 68 к., Шипилова — Сумеономъ Преображенскимъ за 1876-й годъ 177 руб. 87 к., Воскресенскаго въ Нелединцавѣ — Павломъ Преображенскимъ 163 руб. 41 к., Мимошны — Александромъ Троицкимъ 126 руб. 25 к.; *г Романо-Борисоглбска:* соборной Воскресенской церкви — Александромъ Ковалевымъ 69 руб. 58 к., *Романо-Борисоглбскаго уезда* Священниками сель: Ломина — Михаиломъ Доброклонскимъ 115 руб. 25 к., Никольскаго на колокшѣ — Александромъ Знаменскимъ 102 руб. 23 к., Андреевскаго — Никитою Фапетовымъ 141 руб. 2 к., Устья — Алексѣемъ Троицкимъ 101 руб. 49 к.; *Даниловскаго уезда* Священниками сель: Шахова — Дмитриемъ Корзлинскимъ 165 руб. 77 к., Дмитріевскаго въ жарахъ — Владиміромъ Пятницкимъ 95 руб. 15 к., Покровскаго въ бунковѣ — Авраміемъ Ве-

ликорѣцкимъ за 1876-й годъ 97 руб. 8 к.; *г. Любима* соборной церкви Священникомъ Николаемъ Успенскимъ — 185 руб. 71 к., *Любимскаго уезда* Священниками сель: Кіова — Львомъ Мизеровымъ 95 руб. 94 к., Воскресенскаго на горкахъ — Аристархомъ Лавровымъ 113 руб.; *г. Пошехонья* соборной церкви Священникомъ Петромъ Мепенатовымъ 135 руб. 6 к.; *Пошехонскаго уезда* Священниками сель: Владычня — Василиемъ Алферовымъ 106 руб. 50 к., Князева — Андреемъ Воздвиженскимъ 93 руб. 77 к., Воскресенскаго на маткомѣ — Михаиломъ Богородскимъ 63 руб. 96 к., Покровскаго на клину — Василиемъ Орѣтвенскимъ 97 руб. 50 к., Спасскаго на макѣ — Мирономъ Богородскимъ 113 руб. 28 к.; *г. Рыбинска* соборной церкви Священникомъ Павломъ Соколовымъ 105 руб. 66 к.; *Рыбинскаго уезда* Священниками сель: Глѣбова — Протоіеремъ Николаемъ Соловьевымъ 258 руб., Спасскаго на ухрѣ — Александромъ Васильевскимъ 114 руб. 13 к., Никольскаго на курбицѣ — Александромъ Невскимъ 212 руб. 65 к., Георгіевскаго въ раменьѣ — Андреемъ Поповымъ 128 руб. 27 к.; *Мологскаго уезда* Священниками сель: Прозорова — Александромъ Тихоміровымъ 133 руб. 97 к., Воскресенскаго — Александромъ Орловымъ 147 руб. 95 к., Новоселокъ — Филиппомъ Богородскимъ 130 руб. 79 к., Верхневикульскаго — Лавромъ Петровскимъ 242 руб. 60 к.; *Священноцерковно-служителями* Даниловскаго уезда сель: Ильинскаго, Кириановскаго на витальяхъ и Запрудья 2 руб. 63 к. и Ярославскаго уезда села Новоедоровскаго 9 руб. 35 к., Священникомъ Ярославской Успенской *Единонѣрческой* церкви Константиномъ Горлицкимъ 8 руб. 85 к., а всего 10959 руб. 86½ к.

Кромѣ сихъ 10959 руб. 86½ к., получено въ

Попечительствѣ послѣ срока, назначеннаго для представленія собираемыхъ на бѣдныхъ духовнаго званія денегъ (*), уже въ наступившемъ 1878 году, отъ Благочиннаго, Священника села Покровскаго въ буньковѣ, Даниловскаго уѣзда, Аврамія Великорѣцкаго 108 руб. 81 к. и отъ Настоятеля Пошехонскаго Адрианава монастыря Архимандрита Сергія 38 руб., и ожидаютъ отъ Настоятельницы Рыбинскаго Софійскаго монастыря Игуменьи Евгеніи деньги, собранныя по препровожденному къ ней въ 1877 году пригласительному листу. А Благочинными, Протоіереями соборовъ: Рыбинскаго—Іосифомъ Ширяевымъ и Даниловскаго Григоріемъ Ширяевымъ, хотя и возвращены въ свое время пригласительныя листы, равно присланы и вѣдомости о кружечномъ сборѣ по ихъ вѣдомствамъ, но самыя деньги, собранныя на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1877 году, первымъ въ количествѣ 361 руб. 61 к., а вторымъ въ количествѣ 157 руб. 62 к., — не высланы въ Попечительство, а оставлены ими, какъ Сотрудниками Попечительства, у себя на выдачу пособій пенсіонерамъ Попечительства за первое полугодіе 1878 года, во избѣжаніе расхода на пересылку денегъ.

Отъ Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища.

Въ Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя въ приготовительномъ классѣ. Желашіе занять оную приглашаются подать прошенія въ Правленіе училища не позже 3 Мая сего 1878 года и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ на 4 Мая съ должными документами.

Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Умерли отъ ранъ:

Въ Ноябрь, въ военно-временномъ № 67 госпиталѣ:

(* По распоряженію Епархіальнаго Начальства, опубликованному чрезъ Епархіальныя вѣдомости въ 1861 году (№ 30), собираемыя на бѣдныхъ духовнаго званія деньги должны быть представляемы въ Попечительство не позже 15-го Декабра каждаго года.

№ 61 пѣхотнаго Владимірскаго полка рядовой Азоръ Юрьль. Какой губерніи и уѣзда — не известно.

Финскаго 3-го стрѣлковаго баталіона — рядовой Карлъ Сандистренъ. Какой губерніи и уѣзда — неизвестно.

КАРИНЫ

по священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, изданія Метахромотипіи Ракочій, Сидорскій и К°, одобренныя Ученымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преимущественно предъ всеми другими изданиями картинъ по Закону Божию, вышли въ свѣтъ исправленныя и дополненныя согласно указаніямъ сказанныхъ Комитетовъ, вторымъ изданіемъ, въ форматѣ, наиболее подходящемъ для употребленія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Размѣръ каждой гравюры-картины 10—15 дюймовъ безъ полей, т. е. вдвое больше по размѣру картинъ, находящихся въ продажѣ другихъ изданій (Шрейбера, Шнора и проч.). Гравюры — картины отпечатаны въ цвѣтныхъ тонахъ съ бликами на плотной александрійской бумагѣ. Картины составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и обнимая такимъ образомъ собою всю священную исторію В. и Н. Завета, служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Цѣна полной колленціи съ дванадесятьми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной Александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ . . . 7 р.

„ раскрашенныхъ акварелью 13 —

Наклеенныхъ на толстой папкѣ съ метал. кольцами . . . на 5 р. дороже.

То же покрытыхъ лаком. — на 8 —

12 картинъ въ дванадесяти цвѣтныхъ праздниковъ, въ тонахъ 2 — 50 к.

12 раскрашенныхъ акварелью 4 — 25 к.

И сверхъ того, пересылочныя — за 9 фунт. при выпискѣ картинъ безъ папки и за 21 ф. при выпискѣ картинъ, наклеенныхъ на папку, и за 3 ф. при выпискѣ картинъ 12-ти праздниковъ.

Желашіе приобрести эти картины благоволятъ высылать свои требованія въ С.-Петербургъ, Троицкій пер., д. № 27, въ заведеніе товарищества „Метахромотипіи“ издателю И. П. Сидорскому.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 12. 22-го МАРТА

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

БЕСЪДА

предъ принятіемъ святыхъ Таинъ.

И бысть яко возлеже съ нима Исусъ, и приимъ хлбъ благослови, и преломивъ да яше има; онъмаже отверзостся очи и познаста Его и той невидимъ бысть има (Лк. XXIV. 30. 31).

Воскресши Спаситель явился разъ двумъ своимъ ученикамъ на пути ихъ въ Эммаусъ. И вы, возлюбленные, на пути, на жизненномъ пути вашемъ въ небесный Эммаусъ. Вышедши сего дня изъ вашихъ домовъ, вы пошли и вступили въ этотъ домъ Божій съ желаніемъ чтобы Господь явился вамъ. Не укосните познать Его, какъ скоро Онъ явится предъ вами.

Мы знаемъ Господа со временъ нашего дѣтства, но позвали ли мы Его? Не можетъ ли Господь и къ намъ сказать: *Толико время съ вами есмь и не позналъ еси мене, Филиппе.* Какъ часто мы вовсе не узнаемъ Его во многихъ случаяхъ и обстоятельствахъ своей жизни! Какъ много часовъ и цѣлыхъ дней проводимъ мы въ такихъ мысляхъ, о которыхъ Господь можетъ сказать: Мои мысли не были вашими мыслями и ваши мысли не Мои. Какъ часто наблюдаемъ мы не яже суть Бо-

жя, но яже суть человѣческая. Однажды Господь не захотѣлъ узнать собственнаго своего ученика, потому что этотъ не позналъ Его и Господь долженъ былъ сказать ему: *Иди за мною, сатано.* Однажды не узнаетъ Господь и Петра, а видитъ въ немъ только Симона Ювина и долженъ былъ спросить его: *Любиши ли мя?* Потому что Петръ отрекается Него сказавши: *Не емъ человека того,* — человека, — какъ часто и для насъ Сынъ Божій, нашъ Спаситель, бываетъ человѣкомъ, человѣкомъ котораго мы какъ будто не знаемъ. Еще не вымерли князи, книжники и народъ, не узнающіе Христа Исуса не смотря на Его чудеса, Его который еще и по сего дня обращается среди насъ и благотворитъ намъ, такъ что даже слѣпорожденный сказалъ бы: *Дивно се есть, яко вы не вѣсте, откуда Онъ есть, а Онъ отверзе очи мои.* Христосъ еще и по настоящее время Іудеямъ соблазнь, Эллинамъ же безуміе, хотя нѣтъ въ средѣ нашей ни Іудеевъ, ни язычниковъ. Кто приходилъ на время Пасхи въ Іерусалимъ, тому что за нужда было спрашивать, гдѣ живутъ Иродъ и Пилать? Достаточно было храма и времяпровожденія въ немъ. И время поста вводитъ насъ въ храмъ души нашей, но въ томъ то и дѣло, что мы не знаемъ самихъ себя, потому не узнаемъ и Христа бесѣдующаго съ душой нашей. *Испытайте Писанія, яко та суть свидѣтельствующа* о Немъ. Идите въ Галилею, *тамо Его узрите.* Галилея была

землей тихой. Возлюбленные, ищемъ мы или бѣгаемъ тишины? Галилея была страной бѣдной. Влечетъ ли насъ духовная наша бѣдность къ стопамъ Христовымъ? Галилея была страной непросвѣщенныхъ. Стремимся ли мы къ свѣту и истинному просвѣщенію? Можетъ быть изъ тьмы мы и не замѣчаемъ тьмы: вѣдь и слѣпой привыкаетъ накопецъ къ своей слѣпотѣ. Господь, чтобы ученики познали Его, изъяснилъ имъ сказанное о Немъ у Моисея и пророковъ. И мы еще имѣемъ это твердое, пророческое слово, но какъ ни часто падаетъ свѣтъ этотъ въ тьму, тьма не освѣщается имъ. Лишь только является слово Божіе со своимъ свѣтомъ, тотчасъ является и разумъ со своей мудростію. Чего мы не понимаемъ, то и не можемъ быть истиннымъ—такъ судимъ мы, и не познаемъ Христа. О если бы хотя разъ наше познание привело насъ на край бездны, чтобы мы могли узрѣть истинныя глубины познания.—Познавать и любить на языкѣ Священнаго Писанія равнозначительно. Если мы любимъ то что познаемъ, если оно для насъ приятно, не соглашаемся ли мы съ тьмъ, не отдаемся ли тому всѣмъ сердцемъ? Всѣ мы знаемъ, что Богъ есть любовь, но любимъ ли мы Его? Не вѣчно ли ропщемъ на Бога и недовольны Его промышленіемъ о насъ? Не сдѣлалось ли обычной фразой: человекъ никогда не можемъ быть доволенъ. А благодарность Богу? Не въ большей ли части случаевъ мы вовсе и не думаемъ о ней? Скажи, съ какимъ чувствомъ выѣзжаешь ты сѣмена на поле, съ довѣріемъ болѣе или недовѣріемъ, особенно если въ предшествующій годъ Господь посѣтилъ тебя тяжелымъ испытаніемъ неурожая? Познаешь ли здѣсь руку Божію, отъ которой исходитъ все и сѣяніе и жатва—смиряться ли подъ эту крѣпкую руку Божію?—Ученики Эммаусскіе были печальны доколѣ не узнали Господа; ихъ печаль была, печалью еще не познавшихъ Воскресшаго. Какъ часто и мы печалимся, тогда какъ имѣли бы

кажется всѣ поводы къ противному, и какъ часто мы бываемъ радостны, гдѣ радость во все неприлична! Не отъ того ли происходитъ все это, что мы не учимся познавать что есть заповѣдь и воля Божія благая и угодная? Какъ часто наша печаль есть печаль неразумительная, потому что и въ самыхъ бѣдствіяхъ не печалиться должны бы мы, а благодарить Бога за посѣщеніе насъ. Если бы мы познавали Бога, то печаль наша превратилась бы въ печаль яже по Возѣ. Не прилагается ли потому и къ намъ слово Писанія: *Очи же ея держатся да Ею не познаста.*

Аще кто хочетъ волю Ею творити, разуметь о учени, кое отъ Бога есть или Азъ о себѣ глаголю, говорить Христосъ. Мы знаемъ Бога столько времени сколько живемъ. Съ кѣмъ живешь ты, съ кѣмъ знакомъ и ежедневно обращаешься, о томъ можешь дать свидѣтельство, кто онъ и каковъ. Но о всемъ можешь ты говорить и болѣе и лучше только не о Богѣ. Аврааму ходившему предъ Богомъ Богъ открылся; и мы если будемъ ходить предъ Богомъ, если принесемъ Ему въ жертву нашего Исаака, наше сердце, услышимъ Его голосъ: *нынѣ познахъ, яко боишия тѣ Бога.* Многіе говорятъ: я ничего не замѣчаю исходящимъ отъ Бога, я не испытываю еще отъ Него никакихъ благодѣяній. Почему? Потому что только *чистиі сердцемъ Бога узрятъ,* и безъ освященія никто не можетъ зрѣть Его. Богъ открывается только своимъ приснымъ. Сынъ Божій говоритъ: *Видѣвый Сына видѣ и Отца, Азъ и Отецъ едино есма.* Но будучи еще двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ свидѣтельствовала Онъ: *Не вѣсте ли яко въ тѣхъ яже Отца моего достоинъ Ми быти,* и жизнь свою оканчиваетъ словами: *Отче, въ руцѣ твои предаю духъ мой.* На себя самого жалуйся, если нисколько не замѣчаешь около себя Бога, если ты Его не чувствуешь и не обрѣтаешь, потому что ты не хочешь жить

въ Немъ и двигаться въ Немъ. Если хотимъ мы познать Господа, должны сначала себя самихъ познать. Но мы не въ состояніи познать себя безъ Его слова. Слово же Его есть откровеніе. Познавай этотъ законъ Божій. Грѣхъ не познается внѣ закона. Смотришь въ это зеркало, углубляясь въ Моисея и пророковъ. Самъ Господь *наченъ отъ Моисея и отъ всѣхъ пророковъ сказаше има вся Писанія яже о Немъ*. Читай ихъ и слагай въ твоёмъ сердцѣ, тогда познаешь ты свой грѣхъ и Божию къ тебѣ благодать. Ты познаешь, что Онъ ради насъ стёръ главу змія. Что осквернилъ ты грѣхомъ при отдревѣ познанія, то снова исправилъ Онъ своею крестною смертію въ древо жизни. *Не тако ли подобаше пострадати Христу и внити въ славу свою?* Черезъ познаніе Его мы дѣлаемся праведными, потому что Онъ повесъ на себѣ тяготу грѣховъ нашихъ. Онъ предалъ себя на смерть ради нашихъ беззаконій и язвою Его мы вси исцѣлѣхомъ. И Онъ хочетъ чтобы мы познали это спасеніе свое черезъ Него. Не отвращаетъ Онъ отъ кающагося грѣшника лица своего, потому что милосердъ и не хочетъ вѣчно гнѣваться; познай потому злодѣянія свои и грѣхъ свой предъ Господомъ, Богомъ твоимъ. Познавши свой грѣхъ, познаемъ мы во Христѣ Иисусѣ и своего Спасителя. Господь пришелъ къ ученикамъ когда они были печальны. И къ вамъ, печалующимся о своихъ грѣхахъ, придетъ Онъ. Конечно сердцемъ вы узнаете Его ранѣе, чѣмъ очами. Сначала Господь даетъ знать о Себѣ своимъ словомъ, потомъ уже въ своихъ таинствахъ; сначала слово прощенія, потомъ и печать прощенія; такъ и въ настоящемъ случаѣ. *И бысть яко возлеже съ ними, и приимъ хлѣбъ благослови и преломи и даде имъ. Онъ имъ же отверзостся очи и познаста Его и той невидимъ бысть имъ*. Ученики познали Его, потому что Онъ взялъ хлѣбъ. Брать хлѣбъ, благодарить и раздавать, это свой-

ственно было между израильянами, каждому домохозяину, постоянно дѣлалъ это и Спаситель и никому это не казалось необычнымъ. Но начиная съ той ночи, въ которую Онъ преданъ былъ, во всемъ сталъ Онъ поступать иначе чѣмъ до того времени. Этотъ особенный образъ дѣйствій живо напечатлѣлся въ душѣ учениковъ, онъ былъ столько замѣчательнъ, онъ остался для нихъ незабвеннымъ. Повидимому, было тоже что и всегда и, однакоже присоединилось нѣчто необъяснимое, о чемъ говорили имъ только чувство. Онъ беретъ хлѣбъ въ свои руки. Но принимая хлѣбъ въ свои руки Онъ предлагаетъ оный въ свое существо, дѣлаетъ хлѣбъ соучастникомъ въ своемъ прославленіи. Разъ когда одна женщина прикоснулась къ краю одежды Его, вышла изъ Него сила, содѣлавшая жену здоровою. Два другіе раза, когда Онъ взялъ въ свои руки хлѣбъ, однажды семью, потомъ пятью хлѣбами насытились одинъ разъ четыре, а другой пять тысячъ человѣкъ и осталось еще кусковъ — семь и двѣнадцать корзинъ. И потомъ говорили Онъ: *Азъ емъ хлѣбъ животный, аще кто отъ него ястъ, не умретъ, но жизнь будетъ во вѣки и хлѣбъ еоже Азъ дамъ, плоть моя есть юже Азъ дамъ за животъ міра*. Подобно тому какъ хлѣбъ съдаемый нами превращается въ нашу плоть и кровь, становясь нашей неотъемлемой собственностію, такъ и Христосъ всецѣло отдаетъ себя намъ въ нашу собственность подъ условіемъ полнѣйшей преданности Ему, чтобы Онъ могъ сказать о насъ: *се плоть отъ плоти моя*; ты-мой и Я — твой. Мы должны стать съ Нимъ одной личностію. Вслѣдствіе принятія въ себя обыкновеннаго хлѣба мы живемъ, растемъ и тучнѣемъ. Безъ хлѣба ты не можешь жить. Подобнымъ образомъ Христосъ хочетъ питать нашу душу. Кто ѣсть этотъ хлѣбъ, тотъ будетъ живъ. Хлѣбъ надѣляетъ насъ силами; подобнымъ образомъ Христосъ хочетъ исполнять насъ своими силами. Исповѣдуй посему

Его своимъ Спасителемъ, принимая подъ видомъ хлѣба Его самого.—Ученики познали Его когда Онъ взявъ хлѣбъ благодарилъ. Каждый разъ когда Господь бралъ хлѣбъ, Онъ благодарилъ, кого? за что? Кого же другого кромѣ Бога, небеснаго Отца, отъ котораго исходитъ всякъ даръ совершенъ. Господь благодаритъ Бога—Отца при гробѣ Лазаря, еще прежде воскресенія его: *Отче, хвалу тебѣ воздаю, яко услышалъ еси мя.* Гдѣ мы просимъ, въ тѣхъ случаяхъ Господь благодаритъ. Сынъ Божій узнается по благодаренію, мы сыны человѣческіе по моленію. Но на тайной вечерѣ благодаритъ Онъ еще особеннымъ образомъ; Онъ благодаритъ, что Ему дана власть преподавать себя самаго въ снѣдъ. Уже изъ того, что Онъ благодаритъ, познай, любезный братъ мой, въ Немъ Сына Божія. Христосъ преломляетъ хлѣбъ. Это и доселѣ еще дѣлаютъ съ хлѣбомъ на востокѣ предъ вкушеніемъ. Но когда преломляетъ хлѣбъ Христосъ Иисусъ, это имѣетъ свое особенное значеніе. За меня хлѣбъ преломляется какъ за насъ Господь и прободенъ былъ на крестѣ.—Онъ даетъ хлѣбъ ученикамъ и подъ видомъ хлѣба самаго себя. Можетъ ли быть это и какимъ образомъ? Никогда ты не поймешь этого. Ты не знаешь ничего, какъ воспринимать ты вѣкогда отъ родителей плоть и кровь, ни того какъ ты родился водою и Духомъ. Не вѣдаешь ты, какъ Богъ въ сѣмечкѣ предуготовляетъ хлѣбъ: не узнаешь и того какъ подъ видомъ обыкновеннаго хлѣба Онъ даетъ тебѣ небесный хлѣбъ. Да, чего ничей глазъ не видалъ, не слышало ничье ухо, то Богъ предуготовилъ любящимъ Его. Уготовайте путь Господень. Наше дѣло принять хлѣбъ и ѣсть, наше дѣло достойно вкушать отъ него, потому что Богъ давая ежедневно хлѣбъ, и теперь небесный хлѣбъ, злымъ людямъ Онъ даетъ его конечно въ осужденіе ихъ; проси и моли, чтобы Онъ открылъ тебѣ умъ и сердце къ познанію Его, чтобы могли мы познать Его.

Эммаускіе ученики по преломленіи хлѣба и пріяніи его изъ рукъ Господа познали Его: *и познаста его. И той невидимъ бысть има.* Познаете и вы Господа, но Онъ снова невидимъ будетъ вами. Пламенѣющее въ настоящія минуты ваше сердце снова будетъ биться въ васъ спокойнѣе, огонь настоящаго одушевленія потухнетъ. Станетъ вамъ казаться, какъ будто Господь исчезъ, Господь котораго вы пріяли къ себѣ съ тайной вечера во славу. Теперешнее дружественное общеніе ваше съ Нимъ минуетъ. Удалившись отсюда вы снова приметесь за свои работы. Но хотя и не будете вы видѣть Его и не будете ощущать тѣла Его своимъ вкусомъ, Онъ пребудетъ въ васъ своею всемогущею силою. Когда покушаешь ты и обыкновеннаго хлѣба, самъ говоришь, что становишься совсемъ другимъ человѣкомъ. Если это имѣетъ приложеніе къ тѣлесной пищѣ колыми паче къ небесной. Глазъ твой отъ подкрѣпленія тѣлесною пищею становится свѣтлѣе, рука сильнѣе, нога острѣе, такъ и отъ пріяніи въ себѣ хлѣба небеснаго долженъ ты почувствовать въ себѣ новую силу и новую крѣпость въ жизненной борьбѣ и въ дѣлахъ вѣры. Пусть это и обнаружится на васъ: что сами вы познали, то и на васъ должно быть познано другими. *И оставши въ той часъ возвратистися во Иерусалимъ и повѣдаста яко воста Господь и яко познаста има въ преломленіи хлѣба.* По лицу учениковъ видно было что они видѣли Господа. Оно отражало на себѣ свѣтлость лика Господня. Когда Моисей сходилъ съ горы Синая, гдѣ былъ предъ лицемъ Господа, лице его блистало. Отразить ли и твое лице благодать твоего Бога? Когда Стефанъ увидѣлъ отверзтое небо и Иисуса стоящаго одесную Бога, лице его блистало какъ лице ангела Божія. И ты, любезный братъ мой, увидишь небо отверзтое: будетъ ли и твое лице сиявать какъ друзѣй твоихъ, такъ

и враговъ?.. По лицу нашему видно, кто управляетъ нами: Господь или Его врагъ, смотря потому кто изъ нихъ живетъ въ нашемъ сердцѣ.

Ученики Эммаусскіе познавши Господа поспѣшили въ кругъ другихъ учениковъ въ Иерусалимъ. Куда вы пойдете, возлюбленные? Ученики Иисуса познаются по путямъ ихъ: каковы мы таковы и наши пути. Можно ли ожидать на вашихъ путяхъ встрѣчи Господа? Ученики Иисуса познаются по рѣчамъ, какія они ведутъ между собою: можно ли по вашимъ рѣчамъ познать Его, царство котораго не отъ міра сего, Его который есть царь истины? Ученики Господа познаются по ихъ образу дѣйствій. Апостолы были живымъ свидѣтельствомъ того, что Онъ воскресъ: можно ли судить по вашему поведенію что Онъ живетъ въ васъ? *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, въ этомъ можно было убѣдиться по ученикамъ Господнимъ: они имѣли какъ бы одно сердце и одну душу, и вы ведите себя такъ, чтобы и о васъ міръ могъ сказать: видите какая взаимная любовь царитъ между ними. Каковъ ты самъ, таковъ и твой домъ: устрояйте домашнюю свою жизнь такъ, чтобы въ вашихъ домахъ можно было познать вашего Бога и Господа. По плодамъ своей дѣятельности вы должны познать Его. Грозды зрѣютъ на солнечномъ припекѣ, такъ и страданія, одушевляемая мыслию о Богѣ, создаютъ насъ духовно. Такъ сотникъ языческой среди страданій отяготившихъ на Иисуса позналъ въ Немъ Сына Божія. Какъ золото очищается только въ плавильной печи, такъ Іовъ, поверженный какъ бы въ печь страданій исповѣдуетъ: Знаю что мой Спаситель живетъ и что Онъ силенъ воскресить меня и изъ земли и что плоть моя увидитъ Бога и очи мои узрятъ Его! По плодамъ нашей жизни познается Руководившій ею. Но такими плодами должны быть не отдѣльныя дѣла, не великія дѣла, ни дѣла вообще, а вся наша дѣятельность. Многимъ

нѣкогда не смотря на ихъ дѣла скажетъ Онъ: не вѣмъ васъ. Дай Богъ чтобы Онъ сказалъ нѣкогда всѣмъ намъ: *Азъ знаю моя и знаютъ Моя моя*.

Сочиненія Платона — предверіе къ христіанству.

(Окончаніе).

Есть еще нѣчто и очень важное, убѣждающее насъ, что чтеніемъ древнихъ и особенно Платона для христіанства подготавливается въ сердцахъ юношества почва, на которой оно особенно легко можетъ укорениться и противустоять бурямъ жизни. Въ ученіи Платона объ идеяхъ открывается предъ нами міръ полный прекрасныхъ представленій и мыслей. Но этотъ міръ, говорятъ, есть идеальный міръ, безъ твердой основы и почвы, отъ личнаго живаго Бога и христіанства онъ отклоняетъ и приводитъ къ пантеистическимъ мыслямъ, слѣдовательно закрываетъ предъ нами источникъ, изъ котораго христіанство черпаетъ свою силу и свою крѣпость. Но кто говоритъ такъ, тотъ не умѣетъ значить дѣлать характера греческой и римской древности, несправедливо судить прежде всего о направленіи ея и дѣлахъ. Повсюду въ классической древности преслѣдуется личное и юношество чрезъ это доводится до сознанія, что все совершенствующій жизненный принципъ христіанства уже у классическихъ народовъ былъ пружиной ихъ развитія. Платонъ стоитъ на высотѣ этого развитія. Платонъ изъ античныхъ писателей всѣхъ болѣе вѣренъ былъ этому принципу своего народа, не мирился съ обезличеніемъ, свойственнымъ только варварамъ. Нужно быть короче знакомымъ съ Пла-

тономъ, чтобы не думать о немъ иначе. Даже въ понятіи любви, которая у Платона понимается выше чѣмъ обыкновенная любовь, по своему предмету строго ограничена и опредѣлена, далека онъ отъ мечтательной всеобщности и сантиментальности, и вообще бывшихъ совершенно несвойственными древности.

Идеи Платона первѣе всего должны быть дѣятельно заявлены человѣкомъ. Ими душа его должна питаться, и чрезъ это изъ человѣка выработывается личность строго законченная, свободная отъ неопредѣленныхъ колебаній туда и сюда, въ которой нравственныя идеи должны облечься плотію и кровію, и во всѣхъ мысляхъ и дѣйствіяхъ обнаружиться и заявить себя дѣятельно съ такой рѣшительностію, съ какою въ истинно художественныхъ произведеніяхъ основная идея просвѣчиваетъ какъ изъ цѣлага, такъ и изъ частей. Эта то личность по Платону именно въ слѣдствіе такого нравственнаго питанія изъ себя самой и носить въ себѣ не гибнущее зерно вѣчной жизни, ибо душа запасается при этомъ достаточнымъ количествомъ силы и устойчивости, чтобы противиться все разлагающей и разрушающей смерти, по отложеніи того что было въ ней смертнаго остается безсмертною, притомъ лично, съ личнымъ мышленіемъ и самосознаніемъ, а не въ слѣдствіе слитія съ общимъ міровымъ духомъ и участія въ дѣятельной жизни только этого. Но если идеи имѣютъ въ себѣ такую образовательную для личности силу: можетъ ли происхождение ихъ быть туманно и абстрактно общимъ? Идеи Платона суть не въ воздухѣ носящіяся мысленные образы, онѣ суть изліяніе и какъ бы лучи первоидеи, эта же Платономъ мыслится подъ образомъ личнаго Бога, вѣчныя мысли котораго и суть идеи, по нимъ міръ упорядоченъ и онѣ вложены въ оный. Одному Богу только, говорится въ Федрѣ, приличествуетъ мудрость т. е. свойственна вся полнота идей, человѣку же прирождено только любить мудрость и

искать ея. Только по призыву Божію, читаемъ въ Федонѣ, можетъ человѣкъ оставить указанный ему въ жизни постъ, а не самовольно лишать себя жизни. Въ цѣлыхъ трехъ діалогахъ подробно раскрывается Платономъ, что Богъ души всѣхъ людей позоветъ предъ себя на судъ, станетъ слѣдовательно предъ ними какъ личность предъ личностію. И хотя Божество у Платона является дѣйствительно личностію менѣе опредѣленною нежели въ іудействѣ, у народа, который специально и чрезъ непосредственныя откровенія Божіи призванъ былъ къ познанію Его, какъ Онъ есть и къ распространенію вѣры въ Него и между другими народами, все-таки всѣ сочиненія Платона сплошь проникнуты предчувствіемъ Бога и составляютъ для насъ драгоценное и важное, идущее и изъ язычества, свидѣтельство за необходимость такого Бога. И тѣмъ только, что предчувствіе такого Бога съ постоянно возрастающей силой проходило чрезъ всю исторію греческаго народа, этимъ только и объясняется великая воспримчивость его къ ученіямъ христіанства и почему первыя цвѣтущія христіанскія общества, разсадники всѣхъ позднѣйшихъ христіанскихъ церквей, возникли въ Ефесѣ, Колоссахъ, Филиппахъ, Тессалоникахъ, Коринѣ и проч.

Платонъ слѣд. долженъ быть считаемъ благороднѣйшимъ представителемъ классической древности. Онъ предноситъ намъ почти—что христіанскія ученія, легшія въ основу его и для разумнаго глубокихъ истинъ этаго необходимѣйшія. Что же касается до того, что эти истины излагаются здѣсь въ формѣ говорящей не сердцу непосредственно, а уму, въ формѣ развитія и доказыванія, то это можетъ служить только рекомендаціей дѣлу, потому что самое христіанство имѣетъ двѣ стороны, съ искренностію чувства связывая и глубину познанія. И то обстоятельство что христіанскія религіозныя основоположенія о необходимости для человѣка вышаго авто-

ритета нежели человеческой, о существованіи личнаго Бога и духовнаго міра, отличнаго отъ этого видимаго, предчувствованы были такимъ высокодаровитымъ языческимъ народомъ, какимъ были Греки, для людей безпристрастныхъ и свободныхъ отъ предразсудковъ это служить важнымъ свидѣтельствомъ истинности христіанства.

*Извѣстительная
на Высочайшее Государя Императора и
грамота его святѣйшества папы римскаго
о вступленіи на престолъ.*

Папа Левъ XIII Пресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему Императору и Царю привѣтъ. Возведенные неисповѣдимыми путями Божиими и помимо нашего достоинства на престолъ первоверховнаго Апостола, вмѣняемъ себѣ въ пріятный долгъ извѣстить объ этомъ Ваше Императорское и Царское Величество, подъ могучимъ и славнымъ скипетромъ коего пребываетъ столь значительное число исповѣдующихъ нашу святую вѣру. Скорбя объ отсутствіи тѣхъ взаимныхъ отношеній, которыя существовали некогда между св. престолемъ и Вашимъ Величествомъ, мы обращаемся къ великодушію сердца вашего, дабы снискать миръ и спокойствіе совѣсти для сей значительной части Вашихъ подданныхъ.

Слѣдуя ученію исповѣдуемой ими религіи, католическіе Вашего Величества подданные не преминутъ явить себя добросовѣтно покорными, преданными и вѣрными Вашему Величеству.

Глубоко вѣруя въ справедливость Вашего Величества, мы взываемъ къ Господу о ниспосланіи Вамъ въ изобиліи благъ небесныхъ и молимъ Его, да благоволитъ соединить Васъ съ нами тѣснѣйшими узами христіанской любви.

Дана въ Римѣ, въ храмѣ св. Петра, 20 (8) февраля лѣта 1878 года, царствованія нашего въ первое.

(Подписано) *Папа Левъ XIII.*

*Отвѣтное письмо
Государя Императора, изъ Петербурга,
отъ 22 февраля 1878 года.*

Мы получили извѣщеніе Вашего Святѣйшества о вступленіи Вашемъ на первосвященнической престолъ и выраженные Вашимъ Святѣйшествомъ пожеланія, дабы отношенія между Нашимъ правительствомъ и св. римско-католическимъ престоломъ могли быть восстановлены ко благу нашихъ подданныхъ, исповѣдующихъ римско-католическую вѣру. Мы вполне раздѣляемъ таковыя пожеланія Вашего Святѣйшества. Вѣротерпимость есть начало освященное въ Россіи государственными преданіями и народными правами. Не отъ Насъ зависѣло устраненіе обстоятельствъ, которыя могли затруднить для римско-католической церкви спокойное и обезпеченное исполненіе, наравнѣ съ другими въ Имперіи Нашей подъ охраной законовъ пребывающими церквями, совершенно чуждаго политическихъ вліяній, призванія религіи назидать и нравственно совершенствовать народы.

Ваше Святѣйшество можете быть увѣрены, что въ сихъ предѣлахъ всякое покровительство совмѣстимое съ основными законами Имперіи Нашей, къ охраненію коихъ мы призваны, будетъ оказываемо и церкви состоящей подъ духовнымъ главенствомъ Вашего Святѣйшества, и что мы съ полною готовностью будемъ содѣйствовать всѣмъ усиліямъ вашимъ, направленнымъ къ религіозному благу Вашихъ подданныхъ римско-католическаго закона.

(8) — Во Франсе пишутъ изъ Рима что папа Левъ XIII въ часы досуга занимается поэзіей, и что онъ написалъ много хорошихъ стиховъ латинскихъ и итальянскихъ. Ихъ собралъ одинъ изъ книгопродавцевъ съ тѣмъ чтобы издать ихъ. Увѣряютъ, будто папа далъ на то свое согласіе съ условіемъ, чтобъ ему прислали корректуры.

Содержаніе январской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Толкованіе на первое соборное посланіе св. апостола Іакова. О направленіяхъ въ религиозно-умственной жизни. Христіанство съ исторической точки зрѣнія. Сны Фараона. Протестантство и церковная политика въ Пруссіи. — Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія

1) Предположеніе о происхожденіи нѣкоторыхъ разностей между переводомъ LXX и подлиннымъ текстомъ Библии. 2) Ошибки перепишечниковъ, какъ одна изъ вѣроятныхъ причинъ разногласія между подлиннымъ текстомъ въ Библии и переводомъ LXX въ настоящемъ его видѣ. 3) Вставки въ кн. I. Нав. 21, 42 и 24 30 по переводу LXX и мнѣніе о нихъ проф. Олесницкаго. 4) Правила, составлен. профессоромъ Олесницкимъ и одобренныя Совѣтомъ Кіевской академіи. — Библиографія. Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства. — Въ приложеніи Правила святаго помѣстнаго собора антиохійскаго съ толкованіями. — Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями. *Архимандрита Амфилохія.*

Содержаніе Февральской книжки „Чтеній“ въ общ. люб. дух. просв.

I. Жизнь и дѣятельность св. пророка Іезекіи-

ля. — Дѣйствительность Вознесенія Господа нашего Иисуса Христа. (Противъ Христіана Карла-Іосіа Бунзена). — Изъ жизни русской церкви и духовенства въ 1812 году. — О важности и значенія изданія обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія перваго тома правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. — Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія. Археологическія находки. — Библиографія. Ватиканскій догматъ о вселенскомъ епископствѣ и непогрѣшимости папы въ его отношеніи къ Новому Завету и свящ. преданію. — Внутреннее обозрѣніе. Нѣчто о лютеранской церкви въ Россіи. — Въ приложеніи: правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ: Антиохійскаго и Лаодикійскаго съ толкованіями. Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохія.*

Журналъ „Чтенія“ выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Подписка принимается въ редакціи — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ съ пересылкою на города 7 р.

Тамъ же принимается подписка на „Воскресныя Бесѣды“ выходящія еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ служитъ объясненіе притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Иисуса Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. — Бесѣда предъ принятіемъ св. Таинъ. — Сочиненія Платона. — Португикъ къ христіанству. — Грамота папы къ Государю Императору и отвѣтъ Его на оную. — Объявленія.