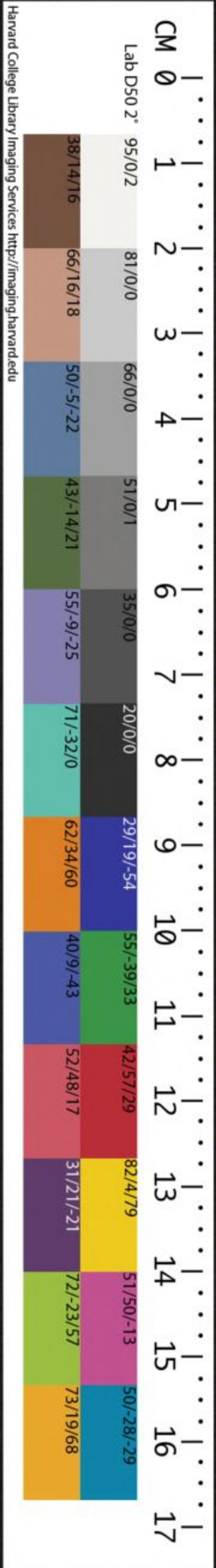
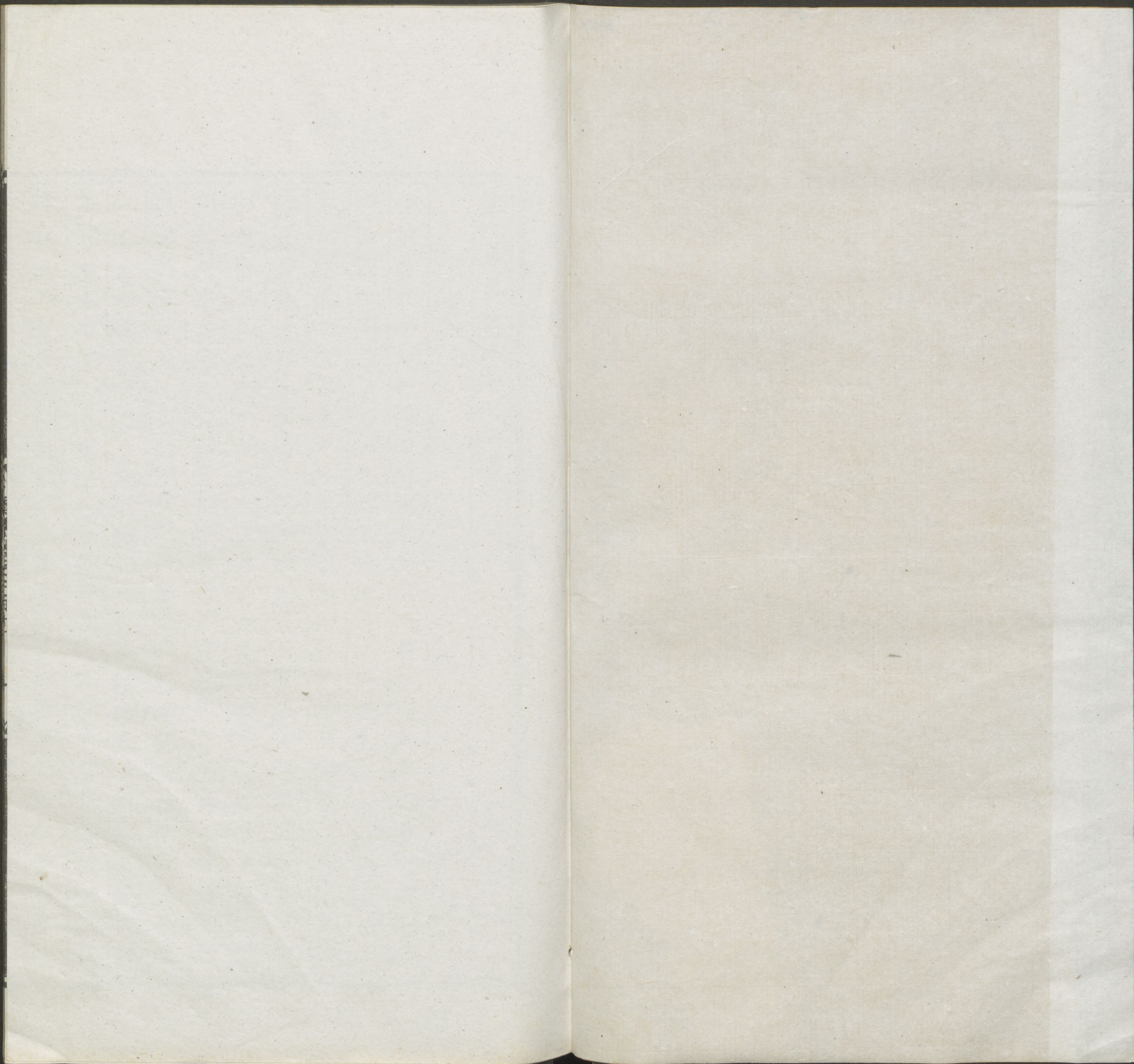


CHINESE - JAPANESE LIBRARY  
HARVARD - YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY  
JAN 20 1940

192

T 4864/4244A







歷代名臣奏議卷之二百十一

法令

宋英宗治平間。知諫院司馬光乞今後有犯惡逆不令長官自劾。疏曰。臣竊以國家承百王之弊。俗化陵夷。不肖愚民。犯分侵禮。無所不至。此朝廷所宜留意。不可忽也。昔賈誼歎秦俗之薄惡。以為借父糧。鋸慮有惠色。毋取箕帚。立而誅語。抱哺其子。與公併倨。婦姑不相說。則反唇而相稽。以今閭巷之民。旦夕所為。如彼數者。皆何足言。近聞開封府屢有子殺父母者。相繼事發。以京邑之中。猶有如此悖逆之民。况於遠方教化之所不及哉。臣竊見刑部格勅。百姓間有犯惡逆以上者。州縣長官量事貶降。隱而不言。委錄事參軍糾察聞奏。刑統參詳條部內有犯惡逆以上罪者。今後刺史以上附表自劾。以敦風教。責與不責。並聽勅裁。朝廷近年務行寬政。吏有故出人罪者。率皆

哈佛大學  
哈佛燕京  
圖書館  
珍藏印

不問。或小有失入。則終身廢棄。以此民有謀殺。及毆詈尊長者。州縣之吏。專務掩蔽。縱釋。惟恐上聞。往往止後杖罪。斷遣。少肯慶以正法。蓋避自劾之耻。務為身謀。遂使頑民益無顧懼。名教風教。其實壞之。王者之政。當善善惡惡。若寬此悖逆之民。以為仁政。臣實愚淺。未之前聞。況教化之失。風俗之弊。任其責者。豈特州縣長吏而已。若長吏隱而不言。乃使錄事參軍。糾察聞奏。斯亦難矣。臣愚伏望朝廷。今後除去上件貶降長吏。及附表自劾二條。更不施行。在京則委糾察刑獄。畿內則委府界提點。在外則委轉運使提點刑獄。常切覺察。州縣官吏。如有敢將惡逆不孝不睦等罪。寬縱隱蔽。不依正法。勘鞫斷遣者。並畫時糾舉聞奏。隨其輕重。各以故出人罪論。若上件諸司不糾舉者。委臺諫官察訪聞奏。取進止。

光又乞罷刺陝西義勇。狀曰。臣昨日上殿。為言乞罷陝西義勇事。陛下宣諭。臣以為命令已行。臣退而思之。不勝鬱悒。終夕不寐。深惜陛下此言之失。臣案周易復之初九曰。不遠復。无祗悔。元吉。祗。人也。蓋言人誰無過。雖聖賢亦不能免。然聖賢皆能不遠而復。故雖有小悔。不至於太。而終保元吉也。其上六曰。迷復凶。有災眚。用行師。終有大敗。以其國君凶。至于十年不克征。蓋言失之已遠。迷而不復。無事不凶。而人君尤甚。故孔子贊之曰。迷復之凶。反君道也。自古明聖之君。聞一善言。而立為之變更。號令者多矣。不可悉數。唯近歲大臣自知思慮不熟。號令已失。無以抑奪臺諫之言。則云命令已行。難以更改。乃遂非拒諫之亂世。陛下新臨大政。當求善無厭。從諫如流之時。而亦有此言。天下將何望焉。且唐室以前。諫議大夫拾遺補闕。皆中書門下省屬官。日與中書令侍於天子之側。議論大政。苟事有關失。皆得隨時規正。今國家凡有大政。唯兩府大臣數人相與議論。深嚴秘

審。外廷之臣無一人知者。及詔勅已下。然後臺諫之官始得與知。或  
事有未當。須至論列。又云命令已行。難以更改。則是國家凡有失政。  
皆不可復救也。如此。豈惟愚臣一人無用於時。諫諍之官皆可廢也。  
以臣所見。但當論其事之得失。言之是非。不當云命令已行。不可改  
也。今陝西一路之民。小大皇皇。正如在湯火之中。若忽得朝廷指揮  
云。所有義勇。且住揀刺。其已刺手背者。並給與公憑。放令逐便。得出  
湯火之中。死而復生也。其誰不歡呼鼓舞。感戴聖恩。豈有一人云命  
令已行。不當復改耶。陛下萬民之父母。萬民陛下之赤子。豈有父母  
誤墜其子於井。而曰吾已誤矣。遂忍不救邪。昔舜稱堯之德曰。稽于  
衆。捨己從人。仲虺稱湯之德曰。用人惟己。改過不吝。臣願陛下勿以  
先入之言為主。虛心平意。以察臣前後五次所言。果然為是。為非。若  
其是歟。即乞早降指揮。罷刺陝西義勇。若其非歟。即乞如臣前來所

奏。特賜降黜。別擇賢才而代之。所有命令已行之言。小望陛下自今  
永以為戒。不可使天下聞之。竊絕善言之路也。

翰林學士張方平請減刑配刑名劄子曰。按歷代刑法之制。蓋自漢  
文除肉刑而用箠令。于後沿革。世有增損。大體箠杖。徒流。大辟。為法  
五等。至隋高穎以經世之才。議定科律。笞以一十至五十。杖以六十  
至一百。徒以一年至三年。流以一千至二千里。大辟以絞斬。獨損前  
代鞭刑。梟首。輓裂之法。輕重之準。議者以為盡天下之平。唐室遵用。  
惟加流刑以二千里至三千里。然而笞杖皆用竹。其徒流者不加杖。  
若加杖者。即免役。諸犯徒。應居作者。在京送將作監。婦人送少府監。  
縫作。在外者。供當處官役。婦人配春。犯流。應配者。三年俱役一年。加  
役流者。流三千里。役三年。若家無兼丁。與工樂雜用。太常音聲人。及  
習天文。并給使散使者。方加杖免役。還充本色。皇朝建隆四年。太祖

皇帝神智英武。自立一王之法。始建折杖之制。一百折二十。以次為差。杖制用木而大於箠。各有重輕之令。犯徒者加杖免役。犯流者加杖配役。其情罪尤重者更為加杖刺配之法。逮今百年。雖累聖以慈怒御天下。欽恤慘怛。留神刑典。而科禁條章。其實煩密。四朝編勅。自建隆開寶興國淳化咸平祥符天聖慶曆八經詳定。門曰滯廣。其刺配之條。比前代絕重。前代加役流。既不加杖。又役滿即放。或會赦即免。今刺配者。先具徒流杖之刑。而更黥刺。服役終身。其配遠惡州軍者。無復地里之限。祖宗之世。此條尚稀。臣嘗檢會祥符編勅。刺配之罪四十六條。天聖編勅五十四條。今慶曆編勅九十九條。諸條禁奏取旨。又七十一條。比之天聖。蓋已增倍。其間亦有一條。該刑名數節。詳而究之。比祥符勅。幾三倍矣。錮械條。繫扶老携幼。道路相望。不得至配所。而死溝壑者。蓋不可勝計。州郡積多。往往奏乞住配。臣恐更

歷年載遠。方小郡流配益衆。漸成淵藪。其強猾不逞。念已隔絕鄉里。親戚不復。更自顧藉。屬階惡萌。亦嘗起於所忽也。故臣前曾上言。乞差官。據慶曆編勅。及贖降勅。諸刺配條。重行詳定。議從減除。其情理盡害。顯為人患。不可存之鄉閭者。須用此法。諸緣茶鹽酒麴銅礬冒禁。以規財利之類。約見行刑名。輕重別立居役之法。合配遠惡州軍者。合實役七年。配三千里外者六年。千里外者五年。配隣州者三年。並供當處官役。不用赦降原免。人情安土。且開自新之路。咸遠送之勞。息流離之苦。州郡役事。亦足資助。譬若募本城役兵。頗省衣糧之給。又以少清刑本。上洽和氣。消遠方之釁兆。廣仁政之大體。其於治道。實繁縻舒。

方平又請刪定勅令。劄子曰。竊見天聖中刪定編勅。於今累年。比來鄙庸之人。意慮淺近。不識大體。妄陳利害。朝廷輕聽。往往行下。自邊

事之後。未議蜂起。條令錯出。舊章殽亂。郡縣承用益駭。奸吏因緣出入為救。導民偷薄。動開爭端。亂獄滋豐。民用怨苦。臣聞天何言哉。四時行焉。簡易以信之謂也。方今之政。所謂文敝。其民利而巧。蕩而弗靜。勝而無恥。為救之道。在簡而信。臣愚謂宜刊定法令。以明示民。選命近臣。達政體。通時務者。三兩員。慎舉京朝官之明曉法意。練習民事者。五七員。類聚天聖編勅後條令。其毛細苛冗者。蠲除之。違異重複者。考正之。必事理精審。條目簡便。有輔於政者。存為著令。夫子曰。古之知法者。省刑。本也。今之知法者。不失有罪。末矣。夫然後官知守法。吏息舞文。民有措其手足。茲當今之切務也。

知通進銀臺司韓維上奏曰。臣近以黜呂誨等勅。不由門下封駁司。嘗面具論奏。及兩上章。乞正官法。並未蒙聖慈施行。臣伏以紀綱法度。聖王所以維御邦國。使不危而安者也。其所措意。皆關諸盛衰。固

不為一日設也。磨之猶舟之有維楫。馬之有銜轡。今有人于此。將假二物以出萬里之塗。而自毀其維楫。絕其銜轡。則人人知其有奔債沈溺之憂矣。臣近對崇政殿。亦嘗以此理上陳。陛下初不省察。又以失職求賜罷黜。而聖慈再三敦諭。不令投進文字。臣僥倖而退。猶望陛下寤前之失。特詔有司。修明舊法。以防將來之患。而章上輒不出。使臣不得少申職業。坐守空名。以蒙貪祿曠官之謗。進退實亦難處。伏望聖慈。以臣此狀。并前兩奏。降付中書門下。商量施行。臣不敢枉道以阿人主之意。愛身以壞祖宗之法。惟陛下裁鑒。

維又乞議。恕私罪劄子曰。臣數見良吏善人。以小過留滯。而背公便己之徒。不廢遷擢。竊尋其端。蓋朝廷之制。私罪雖得輕法。常為仕進之累。公坐雖大。一時被責。則復升進矣。伏以國家賦祿。命官本為治人。而無狀之吏。廢職以遂苟且之意。壞法以行姑息之政。計其用意。



豈復在公。夫緣私致罪。惡或止身。廢職壞法。其害及國。二者相校。孰為輕重。伏望聖慈。特詔有司。議私罪之可恕者。稍蠲留礙。以通滯材。公坐之有害者。重加困抑。以徹慢吏。

右正言傅堯俞論審刑院大理寺等處欺罔事狀曰。臣伏以附下罔上。昔為重辟。刑故無小。古有通規。苟涉于茲。詎容緘默。臣近聞大理寺斷鄭州嚴奕公事。誤用格條。已經裁決。輒自舉覺。再上殿敷奏。中外聞者。莫不駭。緣法寺一司。編勅。法官錯誤。不許陳首。頃歲張价劉述等黜官是也。臣恐此條後有衝改。伏乞追守以重刑典。且使猾吏不得緣而為奸。儻此法猶存。則大理寺可謂故為罔上矣。豈有本司定制而不知者乎。始時之誤。或有可矜。乃敢公然自舉。援據謬例。上昧朝廷。面謾陛下。此而可貸。孰不能容。自陛下新覽萬機。百司稍知畏懼。日月未久。輒肆欺誣。臣恐陛下威令自茲虧損。伏望窮究。重

行貶降。庶幾綱紀可以整齊。臣屬以子喪在告。不獲即時論列。堯俞再論審刑院等處欺罔事狀曰。臣近有狀奏。彈審刑院大理寺官吏不合舉覺。誤斷嚴奕公事。後據非例。再上殿敷奏。臣始疑一司編勅。後有衝改。蓋竊料陛下新拯大政。勵精為治。臣下豈敢遽為奸罔。今訪聞審刑院大理寺詳斷諸色公案。其所斷法狀。並須兩司詳定。同具進入。如經奏斷後。結狀却有錯失。其兩司官吏不在舉覺之限。此條見今行用。况張价劉述等降黜未久。耳目相接。眾人共悉。法官安得不知。乃敢公然表裏共為欺謾。方今之事。無大於此者。昔裴度以五坊使追捕平人為大。而謂東方用兵為小。誠深識治體者也。况法吏匿法以舞文罔天子乎。不獨如是。又欲遂廢成法。以自便其高下之手。苟幸無敗。其漸將無所不為。啓導奸源。虧損威柄。自此始也。臣謂肅正紀綱。可以破猾吏之膽。在此一舉。陛下儻從寬假。姑務

含容異時雖重為刑戮人且不懼况斷官益開乃盧士宗親戚固足以察其用心惟陛下留神早賜施行

韓琦進嘉祐編勅表曰臣琦等言恭聞古先哲王議事以制不為刑辟蓋人情萬端法制一定夫以一定之法而制萬端之情欲輕重得宜古今無易不其難哉國家膺聖相繼承平百年立法本通務歸至當故自建隆以來迄于慶曆之初凡詔令所下綱條既繁則必建局命官一加刪定者豈欲紛更而數變哉亦慮乎執定制而失人情也今之論次所付匪輕夙夜以思懼不稱職臣竊以律設大法不能委曲而生意國用中典至於治平而後詳上既極於哀矜下無容於壅塞凡於闕漏皆得指陳前書之載或踈後令之明寢密平亭差惑抵牾且多觸禁之民幾不知其所以避舞文之吏足緣之而為奸不有刊裁詎能永久恭惟皇帝陛下以天任德本道無為恢陶唐畫象之仁

隆天乙弛罟之惠永惟庶俗期底大中謂制禮以禁未然豈嘗忘教明刑而使無犯白亦知方顧茲請比之文日益煩苛之敝凡閣之盈難於徧睹錐刀之末虞乎盡爭時合當更政其先務乃詔臣等特新編葺得盡詳度於是取慶曆編勅暨嘉祐三年終以前續降條貫凡四千三十一道求中而議就約以書存所便安汰其重複至於名篇而附律先例以舉凡會數勅而同一科參舊文而發新意事並出則分從其類禁當立則特為之條皆明著大防稽合前式臣等又以四海之廣獨見莫周雖當局之勤謂所思之已至及約情而用或在理以猶差必欲成本朝之善經固當合天下之公論首祈博訪亟奉俞音果衆說之畢伸亦寸長而備採復詳慶曆編勅每條之後必書元降宣勅年月雖云舊體其實文煩今並改江於目錄逐條之下以從簡便又刑統所附諸勅及參詳條件凡一百三十四道事雜前朝率

多衝改。審核之際。典者為勞。今取其見。今可行者。已入逐門。收載外。其刑統內諸勅。并參詳條件。伏請更不行用。應中書樞密院聖旨。劄子批狀。合行編錄者。悉改為宣勅。共刪修成一千八百三十四條。離為一十二卷。內有條目繁多者。即分為上中下。共一十八卷。總例一卷。目錄五卷。凡勅內但行約束。不立刑名事理輕者。析為續附令勅。三卷。目錄一卷。犯者止從違令之坐。及錄到慶曆四年正月一日後。來赦書德音二卷。總三十卷。今為一部。如得允當。即乞特降勅命。與刑統律令格式。及建隆以來赦書德音。天聖中先編附令勅兼行。其慶曆編勅。及慶曆續附令勅。并嘉祐三年終以前應係海行條貫。除今來已編載外。各更不行用。四年正月一日後。續降自為後勅施行。自來權茶之法。今已刪除。其通商之後。所立條約。自從詳定。茶法所條次。頒降。應未降新嘉祐編勅以前。已用舊勅。斷遣與奪過公事。不

在援引新勅。訥理之限。其一司一務一路一州一縣。并在京海行及三司。見行條貫。自依逐處元編。及續降勅條行用外。內有係新編勅。兼載與逐司舊制不同者。並似新編勅處分。蓋以敦崇寬大。蠲滌細微。較然使其易知。欽哉。本冬。惟恤。譬夫江河紀地。狎玩者誠稀。震曜發天。威明之共仰。其或多方。謹飭庶務。持循臨文。參考於治宜。決事深求於法意。自然訟平以息。氣感而和。能致太平。豈獨稱於周禮。終成徽幸。茲奚取於鄭書。臣等適鄙少息。志希無害。被詔伎知於竭慮。訖功殊愧於淹期。或許頒行。仍乞以嘉祐詳定編勅為目。其新編勅等共三十卷。謹隨表上進。以聞。臣無任神宗即位初。御史中丞司馬光。議謀殺已傷案。問欲舉而自首狀曰。右臣竊以為凡議法者。當先原立法之意。然後可以斷獄。竊詳律文其餘人損傷。不在自首之例。注云。因犯殺傷而自首者。得免所因之

罪。仍從故殺傷法。所謂因犯他罪傷者。言因犯他罪本無殺傷之意。事不得已致有殺傷。除為盜之外。如劫囚畧賣人之類。皆是也。律意蓋以於人損傷既不得首。恐有別因餘罪而殺傷人者。有司執文。并其餘罪亦不許首。故特加申明云。因犯殺傷而自首者得免。所因之罪。然殺傷之中自有兩等。輕重不同。其處心積慮。巧詐百端。掩人不備者。則謂之謀。直情徑行。畧無顧慮。公然殺害者。則謂之故。謀者尤重。故者差輕。今此人因犯他罪致殺傷人。他罪雖得首原。殺傷不在首例。若從謀殺則太重。若從鬪殺則太輕。故酌中令從故殺傷法也。其直犯殺傷更無它罪者。惟未傷則可首。但係已傷皆不可首也。今許遵欲將謀之與殺分為兩事。案謀殺故殺皆是殺人。若將謀之與殺分為兩事。則故之與殺亦是兩事也。且律稱得免所因之罪。彼劫囚畧人皆是已有所犯。因而又殺傷人。故劫畧可首而殺傷不原。若平

常謀慮不為殺人。當有何罪可得首免。以此知謀字止因殺字生文。不得別為所因之罪也。若以劫鬪與謀皆為所因之罪。從故殺傷法。則是鬪傷自首反得減罪一等也。如逆所引蘇州洪祚斷例。案律疏云。假有因盜故殺傷人而自首者。盜罪得免。故殺傷罪仍科。疏既指言故殺傷人。則是因盜。謀殺傷人者。自從謀法。當時法官誤斷。不可用例破條。遵又引編初謀殺人傷與不傷罪不至死者。並奏取勅裁。以為謀殺已傷而罪不至死者。即是自首之人。按尊長謀殺卑幼之類。皆是已傷而罪不至死。不必因首也。遵又引律疏問答條云。謀殺凡人。乃云是舅。又云。謀殺之罪首盡。顯是謀殺許令自首。案彼皆謂謀而未傷方得首免。若其已傷何由可首。凡議罪制刑。當使重輕有叙。今若使謀殺已傷者得自首。從故殺傷法。假有甲乙二人。甲因鬪毆人鼻中血出。既而自首。猶科杖六十罪。乙有怨讎。欲致其人於死地。

暮夜伺便推落河井。偶得不死。又不見血。若來自首。止科杖七十罪。二人所犯絕殊。而得罪相埒。果然如此。豈不長奸。况阿云嫌夫醜陋。親執腰刀就田野中。因其睡寐。斫近十刀。斫其一指。初不陳首。直至官司執錄。將行拷捶。勢不獲已。方肯招承。情理如此。有何可憫。朝廷貸命編管。已是寬息。而遵更稽留不斲。為之伸理。欲令天下今後有似此之類。並作減二等。斲遣。竊恐不足勸善。而無以懲惡。開巧偽之路。長賊殺之原。奸邪得志。良民受弊。非法之善者也。臣愚以為大理寺。刑部所定。已得允當。難從許遵所奏。作案問欲舉減等而科。今來與王安石各有所見。難以同共定奪。伏乞朝廷特賜裁酌施行。

知登州許遵奏。婦人阿云於母服內與常阿大定婚成親。後嫌常阿大。夜間就田中。用刀斫傷。縣尉令弓手勾到阿云問。是你斫傷本夫。實道來不打你。阿云遂具實招。通合作案問欲舉減

二等。大理寺不合作謀殺已傷絞罪。斲遣。下刑部定得大理寺允當。遵不服。詔下光與王安石定奪。安石以為遵議是。後朝廷竟從安石議。

熙寧二年。御史中丞呂誨論重辟數多。狀曰。臣聞先聖立法明刑者。非以為治。將以救衰亂之俗也。然世輕世重。因時之弊。齊其非齊。殺以止殺。故犯治則重。犯亂則輕。斯馭威輔正之大要也。降及三代。稱治莫盛於漢唐。高帝約三章之始。人心忻慰。逮文景有刑措之風。比隆成康。貞觀中。斲死刑二十九人。開元中。五十八人。得為興隆之盛矣。我朝興運一百餘年。累聖繼述。仁惠純被。四方無事。刑未至清。天聖中。歲計重辟數千。而後有增無減。漢唐之天下亦今之天下。漢唐之官政亦今之官政。斲獄繁簡。何其遠哉。臣竊以古之新一號令。必示於人。俾其知禁。命一官守。必先風教。今之所理。與古相反。夫訓道

不明。則愚民陷焉。人有過。教未施而刑已加焉。欲遷善遠罪。而道亡繇也。任刑之失。正在於此。加以賦歛日急。力役日煩。山澤之羽籠入殆盡。生齒之聚。游手過半。時豐儲歲。食者百無一二。不幸水旱相繼。流徙無定。其等死則何所不至。非不忌法。勢使之然也。矧閭井之人。有不事事者。悉皆循習以為常。州縣熟視而不為除去。奸吏養之以濟惡。一有貶露抵法者。皆良民平時誘脅之致。臧捕寇者罪尔。朝廷推恩與時滌盪。每歲曲赦。三年大霽。蒙活者雖衆。自新者無幾。重辟安得有少衰也。觀今之用文。大率生刑入於重。死刑出於輕。犯笞杖者。在民則或黥或配。在官則衝替停任。皆出特旨。犯絞斬則遂成疑獄。奏讞既上。則例皆曲貸。舞文者附會其事。出入死生在於掌握。使幽冤無以訴。刑之不清。殆為此也。廷尉天下取平之地。今又欲以謀殺通守。惠奸長惡。莫斯之甚。王符曰。賊良民者。莫大乎數赦。孔明相

蜀。不赦而國治。王通謂無赦之國。其刑必平。數子者。皆知識幾微。通乎世務。豈無好生惡殺之意。蓋知輔政之道。本於無刑矣。獨唐太宗用是而治。嘗詔侍臣曰。我有天下以來。絕不放赦令。四海安靜。非常之恩也。貞觀之刑。不得不簡。其明效矣。臣伏望陛下至明燭理。威德圖新。總攬權綱。欽恤刑典。法網宜疎畧。使之易避。禁防宜高峻。使之不越。風俗大化。屬於循吏。號令謹於反覆。律文戒於搖動。凡有赦恩。無失有罪。唯有註誤與之原免。仁慈如是而推廣。則天下之訟必清。重辟之奏必簡。太平之治。不難成矣。狂愚所慮。仰副明詔。唯聖智詳擇。海隅幸甚。

三年二月。中書上刑名未安者五。其一。歲斲死刑幾二千人。比前代殊多。如強劫盜並有死法。其間情狀輕重有絕相遠者。使皆抵死。良亦可哀。若為從情輕之人。別立刑如前代斬右趾之比。足以止惡而

除害。禁軍非在邊防屯戍而死者亦可更寬首限以收其勇力之効。其二。徒流折杖之法。禁網加密。良民偶有抵冒。或傷肌體為終身之辱。愚頑之徒。雖一時劇痛而終無愧恥。若使情理輕者復古居作之法。遇赦第減月日。使良善者知改過自新。凶頑者有所拘繫。其三。刺配之法。二百餘條。其間情理輕者亦可復古徒流移鄉之法。俟其再犯。然後決刺充軍。其配隸並減就本處。或與近地。凶頑之徒。自後舊法。編管之人亦迭送他所。量立限作時限。無得髡鉗。其四。令州縣考察士民有能孝弟力田為眾所知者。給帖付身。偶有犯令。情輕可恕者。特議恕罰。其不悛者科決。其五。奏裁條目繁多。致淹刑禁。亦宜刑定詔付編敕所詳議立法。

神宗時。韓維議謀殺法狀曰。臣等看詳王安石司馬光所論阿云案內情節。勅律意已明備。所爭者惟因字而已。以光之說。則謀不得為

傷之因。謀殺已傷。傷不得首。合從絞罪。以安石之說。則謀得為傷之因。謀殺已傷。傷不得首。所因得首。合從原減。臣等竊尋聖人制法之意。其大畧有三。有量情而取當者。有重禁以絕惡者。有原首以開善者。蓋損傷於人有慘痛輕重之差。故刃傷者坐以徒。他物拳手傷者坐以杖。其義足以相償而止。是量情而取當者也。蓋謀伺便致人於死。非重絕之。則相仇者不禁。故謀殺已傷者從絞。是重禁以絕惡者也。苟殺人未至於死。於物尚可以償。於事猶可以自還者。皆得以首。是原首以開善者也。三者雖制法各殊。其於使人速罪而遷善。其義一也。議者見損傷不許自首。謀殺已傷從絞。便謂謀殺不通原首。是未盡聖人制法之意。而於律文有所不達也。律之正文著不得自首者。凡六科。而於人損傷不在自首之例。其下注云。因犯殺傷而自首者得免所因之罪。仍從故殺傷法。此正恐後人惑於損傷不得自首。

便將謀殺已傷之類引用律文。所以特殺此注也。然而於自首者但令免所因之罪。而尚從故殺傷法者。此尤見損傷不得自首之意甚明。何則。所因之謀罪雖見原免。而傷者還得傷之罪。殺者還得殺之刑也。且造律者於器物至不可備償。則不許其自首。今於損傷尚有刑可以相當。而必令不得首其可悔之謀罪。而即償以死。恐不盡聖人好生之心。而以開愚民改惡之路。夫殺人者死。傷人者抵罪。此古初立法之本意也。然傷人之惡其狀萬殊。有因劫殺而傷者。有因謀殺而傷者。古初之法既不足以禁奸。故後人酌其輕重之宜。增以絞斬之坐。以補前之未備。因劫殺而傷者。則增至於斬。因謀殺而傷者。則增入於絞。向使不因先謀。則不過徒杖參等之科而已。豈至深入於絞乎。今若首其先謀。則傷罪仍在。是傷不可首。而因可首。則謀為傷因亦已明矣。又案律家所以設首免之科者。非獨開改惡之路。亦

恐犯者自知不可免死。則欲遂其惡心。至於必殺。又罪人未獲。則追擾逮捕酷及平民。縣歲踰時。公私受害。若許其自首。俾從寬宥。則罪人斯得。刑獄無留。公私之害一朝而息。則其為益蓋不輕矣。今若由此著為定論。塞其原首之路。則後之首者。不擇輕重。有司一切案文。殺之矣。朝廷雖欲寬宥。其可得乎。苟以為謀殺情重。律意不通其首。則六科之中。當著謀殺已傷不在自首之例也。疏議引盜殺為例。王安石所謂舉重以包輕是也。蓋律以強盜傷人為斬罪。而謀殺已傷為絞刑。假有羣盜于此共劫一家。將至其門。知有人守禦。遂謀殺之而入。若其不死而來首。則強盜之斬罪已免。所因不見原。謀殺之絞罪以不得首而就死。用刑如此。豈不失輕重之差乎。難者又以為謀殺得免所因。有自絞刑而得杖罰者。則為已輕。是又未曉原首之意也。人之惡莫大於謀反。其暴橫莫甚於殺人而奪財。並於自首得從



原減。何獨於匹夫之相仇而必欲致於死也。夫中下之情。善惡相混。糾紛反覆。未始有定。故小人之於罪惡。有未作而悔者。有方作而悔者。有已作而悔者。今法家以謀殺徒三年之罪。未行究以前自首。故得全原。已傷者。其事已行。遂不許自首。便從絞坐。即如此。何以待方作而悔者。其人已死。在事有不可追之理。於刑有不可追之義。方作而悔者。其人尚存。乃令與已殺者一坐以死。是豈盡用刑之次序哉。蓋聖人之於不仁無已甚之嫉。而於奸惡有怙終之殺。今方作而悔。得為怙終乎。首而不原。不為已甚乎。夫造法者。常本人之大情。而不能曲盡情之變態。古人所謂律設大法。是也。議者乃多引奇罪以責律文之不合。若然。恐雖沒世窮年而議卒不定也。且今律所不備。別以後勅從事者甚衆。何獨怪論也。請以謀殺一事言之。案編勅節文。謀殺於人。若投棄人於水中。并崖險處。或以諸物縊繫及填塞口鼻。

但意在致人於死。偶獲生免。并扼捥捶打要害之處。已死復生者。以上雖不見血。即同已傷之法。又謀殺人傷與不傷。情理究惡而至死者。並奏取裁勅。苟律文自備。則此二條何為而設也。荀卿有言曰。法而不議。則法之所當至者必廢。然則法必待議而後行。所從來久矣。今令所因之謀。得用舊律而原免。已傷之情。復以後勅而奏決。法以正其本。議以盡其類。則何謂而不可也。臣等以為宜如王安石所議便。

韓絳嘗請用肉刑。曾布上議曰。先王之制刑。四罰未嘗不本於仁。然而有斷肢體。刻肌膚。以至於殺戮。非得已也。蓋人之有罪。贖刑不足以懲之。故不得已而加之以墨劓。劓宮大辟。然審適輕重。則又有流宥之法。至漢文帝除肉刑而定笞箠之令。後世曰之。以為律大辟之次。流以流刑代墨劓。劓宮。不惟非先王流宥之意。而又失輕重之差。古

者鄉田同井。人皆安土重遷。流之遠方無所資給。徒隸困辱以至終身。近世之民。輕去鄉井。轉徙四方。固不為患。而居作一年。即聽附籍。比於古亦輕矣。况折杖之法。於古為鞭朴之刑。刑輕不能止惡。故犯法日益衆。其終必至於殺戮。是欲輕而反重也。今大辟之目至多。取其情可貸者。處之以肉刑。則人之獲生者必衆。若軍士亡去應斬。賊盜贓滿。應絞。則刑其足。犯良人於法。應死。而情輕者。處以宮刑。至於梟墨。則用刺配之法。降此而後。為流徙杖笞之罪。則制刑有差等矣。知審刑院蘇頌奏。乞今後衝改條貫。並委法官詳定。疏曰。臣竊以國家承平百年。遺文墜典。罔不脩舉。固已跨越漢唐。規模宏遠矣。而於法令之間。猶有所未盡者。豈非前後論議之臣。不能推原其本。苟徇一時之便。遂著而為令。後之有司用之。小或乖戾。又復更易。是致朝廷憲章未得一定。夫聖王之法。欲其簡約而明白。使人易避而難犯。

然後垂之久遠。為不刊之典。如唐之十二律。本朝之刑統是已。雖歷數百年。其間勅條之更改者多矣。而二書獨不廢者。以其得簡明之意故也。自編勅之興。號為繁密。而中間衝改。率不過一二十年。又復重定。蓋文繁則易改。事密則難悉。只如嘉祐編勅。頒行未數年。而續降散勅。又增於前日。以此無知之民。至有輕犯於法。舞文之吏。得以高下其手。其敝蓋在乎更改不常耳。臣去歲任淮南轉運使日。承准三司行下當年九月三日中書劄子。為據江西轉運司。及江淮發運司。起請虔吉等州新船借裝一運上京東。排岸司等處。不得擅行截撥。條約一道。計四千七百餘字。臣看詳。大抵只是約束不得截撥新船往。不係指定路分。則編勅已有留納州府。違之者自當嚴斷矣。其添入兵梢等條。合納虔朱鈔回歸。梢工料違制。兵士嚴斷。若是創立上項刑名。只當於本條下添入此一節可矣。不必具載行遣。使州郡煩費。

抄錄。若欲出榜曉示。則數千餘言。有司看覽。尚或不息。豈庸愚兵卒能盡曉邪。以此言之。備錄行遣。徒有惑亂。都無所益。臣欲乞今後應有臣寮等起請刑名。並委法寺及三司等處。同共檢詳編勅。果有未備。即於門目內意相附近處添減裁定。明言於某條內添減計若干字。或是創立新條。亦明言於某條後添入一條計若干字。其衝改者。即云某條自某字至某字計若干更不行用。然後奏請頒行諸路。便令諸州軍於編勅內添入逐件事節訖。奏其先行下。自降嘉祐編勅以後。續降散勅亦乞委法官將逐件事節與編勅相參。重行刪定。候了畢日。依此頒行。仍明言多少條件各合附在甚門目中。或增減或衝改。別立條目。共計多少事件。若干字數。分明別白。頒降諸路。使州郡用法。知所適從。免令法吏檢坐之際有所隱漏。致出入刑名。其散勅即乞更不行用。所冀三尺之法。無前後之差。畫一之規。載清靜之

美。寡治道之所先急者也。

頌又請重議加役流法。疏曰。臣聞曩歲嘗有議者。欲復肉刑。將以寬減重辟。而以此法久廢。難以猝行。又聞頗患配隸之人。轉徙遠方。監驅促迫。經涉寒暑。強者有奔亡之虞。弱者有疲羸之困。思革其弊。宜求厥中。昔漢文帝感一女子之言。而制髡鉗代肉刑。則有城旦鬼薪。自寇之差。唐太宗納裴洪獻之議。而立加役流代斬趾。則有三歲居作之限。今欲寬省嚴誅。又憫配隸轉徙之勞。臣愚以謂莫如重議加役流法。取當黥貸者。依條斷罪。髡髮鉗足。晝則居作。夜則置之園土。實滿三歲。然後釋之。中間雖逢恩宥。未滿歲則不在原免之限。其初釋放者。仍送所居鄉貫。畿察其出入。又三歲不犯故為之罪。乃得聽從。便其無鄉貫者。隣近州縣拘管。畿察如前。雖有充頑之人。而更三歲勞役之苦。且足以懲艾矣。復有鄉保畿察之嚴。又足以戒懼也。如

其性實兇暴。放釋之後不知悔改。復為人患。則誅之可也。投之四裔可也。如此措置。不惟首遠道奔亡之患。又足以開其自新之路。化暴惡為良民。使愚俗知教化。亦首刑止殺之一端也。臣才識短淺。不周世務。姑奉詔旨。勉強罄竭所見如此。非敢謂是。然禮刑之論。實繫朝廷事體。伏望聖慈。寬其罪戾。特賜裁擇。庶幾塵露。少裨山海。

彭汝礪上奏曰。刑罰之設。或輕或重。必也惟其當而已。舜命皋陶之言曰。與其殺不辜。寧失不經。然則先王之意。非不欲輕也。臣以職事。斷獄。至於強盜而疑之。夫白晝蒙金革。叫呼跳梁。係累其老稚而奪其財者。為強盜矣。以飢餓故。計為狗竊。遇主人而或傷之者。亦為強盜。陰謀首惡。唱其徒而先之以相賊害者。其罪死宜矣。蠢愚柔懦。迫脅而從之。或致有傷。則其罪亦死。以情論之。則如不同。以法論之。則比等。臣切以為過矣。蓋先王之用刑。皆不得已也。而至於殺人。則尤

重也。可以刑。可以無刑。聖人曰。無刑。可以殺。可以無殺。君子曰。無殺。凡此皆忠厚之至也。臣欲乞應先強後盜。先盜後強。而傷變主者。論如今律。持刃先盜後強。不持刃先強後盜。傷變主者。其首死。其從者。流。其有不持刃先強後盜。傷變主者。流。其從者。徒。情理切害者。特許奏

汝礪又論刑名不當。取決執政。狀曰。臣聞刑部大理寺近年用法多不守一。而其刑名取決於執政。所欲深。則以重論。所欲寬。則以輕論。然則輕重在有司。不在法也。臣切謂法者。天下之平也。而大理者。法之所寓也。大理知守法而已。人君有不能奪也。故于定國。斷獄。人自以為不寬。張釋之論法。天下無冤民。今以取決於執政。則大理審刑。幾無用矣。以有司斟酌。以有司定計。如此。則有司之守得。上下之體定。而中書總其成焉。輕重之失。得察而罪之。使出於中書。則審刑大

理無所矜慮。而人亦無敢言者矣。而有司之守亡。上下之體改。吏將從而為奸。大臣將緣而害正。民將困而失所矣。臣欲乞如事理顯白。敢以疑慮為名。切欲巡廳商量。仰中書樞密院御史臺覺察以聞。汝礪又乞懸法示人狀曰。臣為廬州賊官。以職事治獄。而恠鄉閭平民。非有飢寒之迫。仇讎之報。而徇情冒法。自陷於重獄。訊之。蓋亦不知法之至於此極也。臣測然傷之。以謂聖人之於民。所以愛養之厚。有養。有教。有戒。其或至於用刑者。皆不得已也。豈欲陷民於不可見耶。蓋周官之法。凡治象之法。教象之法。刑象之法。皆以正月陳于象魏。或以木鐸徇之。以警于眾。或以時月讀之。以教于眾。而於刑禁尤悉也。小宰憲官刑。士師憲禁令。訝士諭罪刑。讀誓禁布。憲憲邦刑。以達于四海。此民之所以無憾而刑可以至於不用也。後世法令一歲于有司。而民未嘗知之。及陷于罪。然後從而刑之。蓋亦幾於罔民矣。

臣欲乞凡國之政教刑禁之要。各以時憲于州縣鄉保。使有司讀諭而教之曰。其言如是。則其法如是。其罪如是。則其刑如是。使天下之民知天子所以教愛之如此。而得有所避也。刑可得而省矣。

哲宗元祐元年。光又乞不帖例貸配劄子曰。臣勘會守法者。有司之職。揆道者。君相之權。伏見從來命官犯罪。大理寺既依法定斷。更令刑部檢例。或追官。或勒停。或衝替。或差替之類。朝廷依而行之。謂之特旨。凡人之罪犯千端。而事體萬計。豈可求其比類。能得正同。又既謂之特旨。當臨時斷在朝廷。若先令刑部帖例。朝廷依此施行。乃是輕重之權。返在有司也。欲今後應命官犯罪。大理寺既定斷。委刑部有詳。內有法重情輕。或法輕情重。並具狀申中書省。更不帖例。委中書省官相度情理。輕重。同共商量。除依法外。自貸命編配。至特放。臨時擬定。進呈取旨施行。其百姓犯大辟罪。諸州奏稱刑名疑慮。及情

理可憫者。大理寺依法定斷。委刑部看詳。委的有疑慮可憫之狀。即具狀申門下省。更不帖例。委門下省官相度事理。同共商量。臨時擬定。或依法。或貸命編配。進呈取旨施行。

光又乞令六曹刪減條貫。劄子曰。勘會近歲法令尤為繁多。允法貴簡要。令貴必行。則官吏易為檢詳。咸知畏避。近據中書門下後省備成尚書六曹條貫共計三千六百九十四冊。寺監在外。又據編脩諸司勅式所申脩到勅令格式一千餘卷冊。雖有官吏強力勤敏者。恐不能遍觀而詳覽。况於備記而必行之。其間條目苛密抵牾難行者。不可勝數。昨者條貫初下。吏部侍郎左遷。差注不行者數日。不免再有奏陳。復依舊法。必料諸曹條貫皆有似此拘礙難行者。今欲特降指揮。下尚書六曹。委長貳郎官同共看詳。本曹新舊條貫內有海行已有及全無義理於事無益防禁太繁難為遵守者。盡令刪去。惟取

紀綱大體。切近事情。朝夕不可無者。方始存留。作本司條貫。限兩月申奏施行。

翰林學士知制誥蘇軾論不可每事降詔。劄子曰。臣聞之孔子曰。天何言哉。四時行焉。百物生焉。天何言哉。天子法天。恭己正南面。守法度。信賞罰。而天下治。三代令王莫不由此。若天下大事安危所繫。心之精微。法令有不能盡。則天子乃言。在三代為訓誥誓命。自漢以下為制詔。皆所以鼓舞天下。不輕用也。若每行事立法之外。必以王言隨而丁寧之。則是朝廷自輕其法。以為不丁寧。則未必行也。言既屢出。雖復丁寧。人亦不信。今者十科之舉。乃朝廷政令之一耳。况已立法。或不如所舉。舉主從貢舉非其人。律犯正入已贓。舉主減三等坐之。若受賄徇私。罪名重者。自從重。雖見為執政。亦降官示罰。臣謂立法不為不重。若以為未足。又從而降詔。則是詔不勝降矣。臣請略舉

今年朝廷所行薦舉之法。凡有七事。舉轉運提刑一也。舉臬司二也。舉通判三也。舉學官四也。舉重法縣令五也。舉經明行脩六也。舉十科七也。七事輕重略等。若十科當降詔。則六事不可不降。今從一事一詔。則褻慢王言。莫甚於此。若但取諫官之意。或降或否。則其義安在。臣願或敕執政。但守法度。信賞罰。重惜王言。以待大事而發。則天下儻然敢不敬應。所有前件降詔。臣不敢撰。

七年。軾知揚州。論倉法猛政。上奏曰。臣竊謂倉法者。一時權宜指揮。天下之所駭。古今之所無。聖代之猛政也。自陛下即位。首寬此法。但其間有要劇之司。胥吏仰重祿為生者。朝廷不欲遽奪其請受。故且因循至今。蓋不得已而存留。非謂此猛政可恃以為治也。自有刑罰已來。皆稱立法譬之權衡。輕重相報。未有百姓造銖兩之罪。而人主報以鈞石之刑也。今倉法不滿百錢入徒。滿十貫刺配沙門島。豈非

以鈞石報銖兩乎。天道報應。不可欺罔。當非社稷之利。凡為臣子。皆當為陛下重惜此事。豈可以小小利害而輕為之哉。臣竊見倉法已罷者。如轉運提刑司人吏之類。近日稍稍復行。若監司得人。胥吏誰敢作過。若不得人。雖行軍令。作過愈甚。今執政不留意於選擇監司。而獨行倉法。是謂此法可恃以為治也耶。今者又命真揚楚泗轉般倉。斗子行倉法。網運敗壞。執政終不肯選擇一強明。發運使以辦集其事。但信倉部小吏。妄有陳請。便行倉法。臣所未喻也。今來所奏。只是申明元祐編勅。不過歲捐轉運司違法所收糧。網稅錢一萬貫。而能六百萬石。上供斛斗不大失陷。又能全活六路網稍數千。牽駕兵士數萬人。免陷深刑。而押網人負使臣數百人。保全身計。以至商賈通行。京師富庶。事理明甚。無可疑者。但恐執政不樂臣以疎外輟議。已行之政。必須却送戶部。或却令本路監司相度。多方沮難。決無行

理。臣材術短淺。老病日侵。常恐大恩不報。銜恨入地。故貪及未死之間。時進替言。但可以上益聖德。下濟蒼生者。臣雖以此得罪。萬死無悔。若陛下以臣言為是。即乞將此劄子留中省覽。特發德音。主張施行。若以臣言為妄。即乞并此劄子降出議。臣之罪。

歷代名臣奏議卷之二百十一

歷代名臣奏議卷之二百十二

法令

宋哲宗元祐元年。御史中丞劉摯論安反側。不必降詔劄子曰。臣聞朝廷議欲降詔中外。慰安人情。傳聞二三。臣不敢信。儻果如此。臣實未喻。伏見陛下即位以來。脩先朝政事。增損法令。進退官吏。大要專以安民。四方曉知。上旨坦然明白矣。至於壞私負釁。貴近不赦。而忠信之言。雖小必錄。此又人皆能道之。臣猶不知國家尚安所疑。欲家至而戶曉也。若謂日者黜責一二臣僚。恐附離黨與。不無反側。故以詔書安之。臣謂人情無甚相遠。不從上令而從其意。動民以言。不若示之以行事。自古而然。朝廷果將吹毛洗垢。搜抉宿過。則詔令隨行亦不信。今但朝廷罰罪之意。出於公議。惟責大體。不問其餘。則雖無所言。何患人不知之。近者朝廷法令方具。功罪明白。吏民安堵自如。



正宜鎮靖無事。而何故自生疑貳。猥欲望以言語區區。過自分說。以勝士大夫之心。臣恐中外有以窺陛下也。前世自漢唐以來。因誅鉏叛逆。或刻復僭偽。危疑之始。慮有動搖。故亟下詔。令慰撫未萌。今外黜官吏。何時無之。何至張皇自生不安之意。臣竊以為過矣。抑臣聞之。人才實難。自非大奸大猾。懷邪怙終。此外安有終身棄置之理。古人以功贖過。所謂使功不如使過。良以此尔。前以罪退。後以功進。是乃國家所以公天下者。見之一二。則中外將不待言而信矣。臣謂安反側計。無以尚此。何必空言哉。伏望睿斷。寢降詔之議。免四方疑惑。以幸天下。臣不勝拳拳。

元祐元年六月二十八日甲寅詔曰。朕惟先帝臨御以來。講求法度。務在寬厚。愛物仁民。而縉紳之間。有不能推原朝廷本意。希功撻冠。或妄生邊事。或連起犴獄。積其源流。乃知其弊。此羣言

所以未息。朝廷所以懲革也。敕振風俗。脩整紀綱。茲大公蓋不得已。况罪顯者已正。惡鉅者已斥。則宜蕩滌隱疵。闊畧細故。豈復究治以累太和。夫疾之已甚。孔子不為。御衆以寬。有虞所尚。為國之道。務全大體。應今日以前有涉此事狀者。一切不問。言者勿復彈劾。有司毋得施行。各俾自新。同歸美俗。布告中外。體朕意焉。

摯再論降詔疏曰。臣近聞朝廷議欲降詔中外。得於傳聞。未見本末。然竊謂朝廷舉動不可不慎。昨已具狀論列。今者外議籍籍。又異於前。大意謂陛下即位以來。增損法令。進退官吏。今已改意自悔。故欲下詔委曲解說。又深厭臺諫言事。故欲止約多士。轉相告語。且謂自此。臣竊雖有罪犯。無復憂畏。臺諫雖有聞見。無復敢言。詔今未下。人已非議。臣備位言路。所聞如此。不敢不論。臣竊謂刑賞予奪。天下公

器。非苟順人情。唯當而已。日者朝廷加惠元元。取官吏蠹國賊民之尤無狀者。顯黜一二以勸其餘。此甚大惠。陛下其以為當邪。未嘗邪。誠以為當則足矣。何必家至戶曉。自啓疑貳之意。使忠義自失。奸固幸免。臣所未諭也。臺諫。臣寮類皆疎賤孤寒之人。而使以譏切主上。彈治貴近為職。其勢固已不勝。若稍加沮抑。且使有誅夷之憂。則人顧私自便。誰肯盡言。又况聽與不聽。上繫朝廷去取。大抵欲言十事。退思反顧。已去五六。其言雖上。又經裁擇。則言而聽者。率不過十之一二。然則朝廷聽言。可謂審慎。論議雖多。言者何罪。且臺諫以言為職。今若明出詔令。戒使勿言。則是予之官而奪其職。為小人之所睥睨。輕請必不能自立。相率引去。然則言路塞絕。誰復以利害之計上聞。此又臣所未諭也。臣思慮累晝夜。其事甚易見。不知為陛下建此計者誰乎。臣願陛下深思。臣言無忽。速賜寢罷。降詔之議。以安士論。

若本無此議。臣聞之誤矣。罪當萬死。臣不勝拳拳。

摯三論降詔疏曰。臣近兩具狀奏。乞寢罷降詔指揮。未知聖旨賜與不賜省察。朝士大夫億度風旨。轉相傳誦。不無非議。臣謂降詔本欲安人情。而詔令未下。事已宣露。反使人情疑惑。則利害固已可見。甚非陛下鎮靜中外之意。臣備負言路。此而不諭。臣則有罪。是以不避煩紊。願畢其說。臣謹按齊桓公與管仲謀伐莒。謀未發而聞於國人。國人曰。君子善謀。小人善意。臣下竊意之也。故朝廷之人不為則已。苟有所為。雖秘謀密計。人且意而知之。况陛下已脩政事。已清人物。遂欲闔畧細故。含垢匿瑕。示天下以寬大。誠大惠也。但此意一之。何患人之不知。若更施於行事一二。則中外諭意。坦然洞達矣。何必空言喋喋。過自分辨。急於取信。無乃害國家大體哉。詔書大意。不過以謂罪惡者已治。欲使其餘改行自新。恭惟先皇帝養育人材。布滿內

外。其中邪慝不能無之。今已行懲勸。則是乃所以成就先帝之意。若必形於詔書。示蕩滌之惠。使之自新。則似分別前日政事。虧損治道。無大於此。然則人情安與不安。乃在陛下立意行事。其實何如耳。不在降詔。詔下之後。事體窒礙。其害乃至如此。臣願陛下深賜省照。特罷降詔。以全大體。臣不勝拳拳。

摯又論政令。疏曰。臣聞之。街策不調。雖造又不能善御。法令不一。雖有虞不能善治。故曰。慎乃出令。言慎始也。又曰。令出惟行。弗惟反。言慎終也。聖人制法。造令於堂奧之上。孰復兢慎。若不得已者。故其出也。天下信之。以命則行。以禁則止。所謂信如四時。堅如金石。若始之不慎。既出而反之。則何以示信。出而勿反。則又將有受其敝者。由此言之。始既不慎。雖欲慎終。不可得矣。恭惟陛下即位逾年。加惠海宇。脩完政事。大要專以便人。天下幸甚。然累月以來。法令寡信。議者竊

有疑焉。夫法非不善。而施行之際。使議者致疑。此亦不可不察。臣謹條列一二。以槩見其餘。乃者朝廷患免役之敝。下詔改頒差法。天下知之久矣。置局設官。以議施行之叙。天下望之。又久矣。造法不慎。其始。施之倉猝。故改而立雇募之議。繼又為招募之法。而法至今不能成也。朝廷患常平之敝。並用舊制施行。曾未累月。復變為青苗之法。其後又下詔切責首議之臣。而歛散之事。至今行之如初。此一事大事也。四方傾耳拭目。以觀盛惠之舉。而反覆二三。雖近侍謀議之臣。曾不敢必知法將安出。尚何以使天下信之。挾銅之禁。行之未幾。復限以五斤。勿禁。一開其端。則輕重多寡。誰復可辨。官司固未易家至數之。禁而不能止。與不禁同。大河職事。河北轉運司言之。則屬轉運司。都水言之。則歸都水。夫二者必有一得。則必有一失矣。此其小事。然推此類言之。則議者之論安可不察。且改之易之。誠是耶。君子

猶以為反令。况改易而未必是。徒以暴過舉於天下。則曷若慎之於始乎。今朝廷建一事。命一官。令已行矣。議者必曰此未也。且將改之。曾未淹久而議者之言果信。臣愚未喻朝廷知其不可而姑為之以待改耶。不知而偶為之耶。始議既粗行之。必有抵牾。拾遺補過之臣。以言為職。知而不言。則為廢職。言而易之。則為反令。故臣願陛下深詔執政大臣。遠慮熟計。慎重出令。其始既慎。度可以必行而後行之。則至其終也。不可反矣。惟陛下加惠留神。思之毋忽。上以嚴政令。下以示信四方。又以杜塞異議。使無所幸其失。今日之治宜莫先此。臣不勝拳拳取進止。

摯又乞脩勅令。疏曰。臣竊以法者。天下之大命也。先王制法。其意使人易避而難犯。故至簡至直。而足以盡天下之理。後世制法。唯恐有罪者之或失也。故多張網目。而民於是無所措其手足矣。世輕世重。

唯聖人為能變通之。祖宗之初。法令至約。而行之可久。其後大較不過十年一變法。豈天下之大。民物之衆。事日益滋。則法不可以不密歟。臣竊以謂非事多而後法密也。殆法繁而後奸生也。神宗皇帝遠因革之妙。慎重憲禁。元豐中。命有司編脩勅令。凡舊載於勅者多移之於令。蓋違勅之法重。違今之罪輕。此足以見神宗皇帝仁厚之惠。哀矜萬方。欲寬斯人之所犯。恩施甚大也。而所司不能究宣主惠。推廣其間。乃增多條目。離析舊制。用一言之偏。而立一法。因一事之變。而生一條。其意煩苛。其文晦隱。不足以該萬物之理。達天下之情。行之幾時。蓋已屢變。今所謂續降者。每半年一頒。每次不減數帙矣。夫法者。天下之至公也。造之而不能通。故行之而不能久。其理然也。又續降多不顯言其所衝改。故官司州縣承用從事。參差抵牾。本末不應。非所謂講若畫一通天下之志者也。臣愚以謂宜有所加損潤澤。

之。去其繁密。合其離散。要在簡易明白。使民有所避。而知所謂遷善  
遠罪之意。伏望聖慈酌時之宜。完法之用。選擇儒臣一二。有經術明  
於治體。練達民政者。將慶曆嘉祐以來舊敕與新敕參照去取。畧行  
刪正。以成一代之典。施之無窮。

右司諫王巖叟上奏曰。臣累日來風聞陛下欲降詔書以安人心。反  
側。則臣不知果有果無。然臣既有所聞。不可不先事而言。以備采擇。  
未審此事出於聖慮邪。出於左右者之謀邪。出於聖慮。則臣以謂陛  
下私憂過計耳。出於左右之謀。則臣以謂誤陛下矣。自古以來朝廷  
黜邪退奸。亦是常事。何須過以為憂。反動奸人之心。將謂陛下畏之。  
必潛增凶醜。陰造禍機。傾搖善良。窺伺新政矣。可不戒哉。伏惟陛下  
即位以來。上合天心。下從民欲。斥遠奸邪。獎崇忠直。納天下善言而  
不厭。革天下弊事而不疑。故能使四夷靖安。百姓歌詠。以為復見祖

宗太平之盛。陛下惟當日薦此心。隆此道。以永社稷。以無疆之休。不宜  
少移初意也。夫奸心抑之且不可止。况於進之。直言求之且不可得。  
况於沮之。長君子而消小人。在陛下一言。長小人而消君子。亦在陛  
下一言。此國家否泰之關。而天下治亂之機也。陛下不可不深思。不  
可不預防。臣恐詔書一出。則言之後時。故冒犯而先論。願陛下納臣  
愚忠。收詔勿下。使羣邪自靜。以養朝廷之威。眾正自安。以重國家之  
勢。天下幸甚。

貼黃稱臣竊思降詔之後。老奸宿邪則安矣。而忠臣義士必不自  
安。陛下方永天下大治。以追祖宗之盛。而使忠臣義士不得盡  
其心。非陛下之福也。願因臣之言。反復思之。重此詔書之義。幸  
甚。舜去四凶。當時四凶之黨。不應無人尚在中外。未聞下詔安  
四凶之黨也。臣自風聞下詔。寢食不復自安。心料陛下畏見多

言。故有此指揮。不知令臣今後如何居職。有言則犯令。不言則負恩。進退之間。未知所處。幸陛下察之。無誤此舉。言事官當忠於主上。公於天下。是為稱職。忠則不肯立朋黨。故言無所隱。公則不敢任喜怒。故言無所欺。或朋邪罔上。或意在報私。或厚誣其人。或以訐為直。或陰懷顧忌。則陛下當深察其情。罷之則可也。竄黜之則可也。以約束一切閉其言。則不可也。如果有詔書。即望陛下采納臣言。只作聖意。取入禁中。以安言路之心。

嚴叟又上奏曰。臣自風聞朝廷欲降詔書。安慰縉紳之心。雖兩上章論奏不便。以聞之未審。故言未詳。臣今頗得大槩。信如所聞。甚可怪也。事有大不可者三。陛下豈容易而殺。竊知其間叙列先朝縉紳之惡。無所不有。雖云臣下所為。然於先帝之明如何也。陛下下詔之善意。本在掩蓋前事。不知反所以彰先帝之失。此大不可一也。陛下即

位以來。未嘗以喜怒愛憎。妄責一人。凡有所行。必本天下公議。大奸大惡不得已。而黜者。又曲從寬恕。百分罪惡。不過行一二分而已。何有大甚之事。今聞詔行。疾之已甚之語。如是。則是陛下臨御以來。所行之事。皆為過當。反成自誣。以傷國家之體。此大不可二也。奸人誑惑陛下。張大其事。言人心反側。故致陛下有下詔之意。陛下何不自察。今天下生靈之心。安與不安。何如。往者。今天下生靈之心。所以安。只因陛下明辨邪正。黜去欺君罔上之人。數輩耳。復見陛下姑息此曹。未測將來之好惡。則天下之心。將疑而搖矣。陛下之意。雖以安罪惡。不知反所以動天下之心。此大不可三也。陛下下詔。未見一利。而有大不可者三。何可為哉。臣非故敢逆陛下之情也。蓋歎以惜朝廷之舉動。全吾君之盛美耳。夫為國之道。惟渾然深厚。示以無心。泯迹言語之間。使天下君子小人。皆不可得而議。乃為清寧之本也。何為

自生疑心。無故下詔。使天下可得而窺。可得而議。我臣恐益為紛紛。不能成清寧之治。誤陛下初心爾。願陛下拂除奸人先入之言。省察愚臣繼進之說。或蒙聖心曠然。一賜開納。臣今夕即死。無所恨矣。惟陛下憐其愚幸甚。

侍御史林旦上奏曰。臣近者風聞朝廷欲降詔書戒約言事官不宜疾惡大甚。動搖人心。初聞之以謂此妄意。朝廷之言耳。殊不以為信。既而傳者益衆。不能不以為疑。竊惟陛下臨政以還。虛已聽納。招徠讜言。四方之人孰不欣戴。此實宗廟社稷之福也。今方踰歲。若遂厭言有詔戒止。凡傾耳以聽。企足以望者。得不解體耶。此必有造謀以誤陛下者。臣度其意不過兩端而已。一則務為姑息。以掠譽於小人。一則持此自獻。謂能不謗於先帝。夫有國之要道在於使君子道長。小人道消而已。君子道長則惠澤日被於天下。而為朝廷之福。小人

道消則疾苦不加於百姓。而得四方之心。豈有為民除去疾苦而反致人心之不安也。若此則虞舜不當放四凶。孔子不當誅少正卯矣。聖人於殘賊不仁之人。殺之而不疑。今朝廷寬大明正其罪惡。不過慰塞人望。量其官職。隆其差遣而已。何損於其身。何愧於天下。而便致人心不安也。此等小人。本無愛君利民之心。人疾之久矣。又何足矜恤而更姑息之。此甚倒置也。且先帝聰明睿知。憂勤庶政。不愛高爵重祿。而與士大夫共之。乃望其盡忠竭誠。以報稱其恩寵也。彼乃結黨相因。公肆欺侮。醜穢慘虐。無所不至。使上之人雖有良法美意。而澤不下流。陰受小民之怨望。其負國罔上之罪。何可勝誅也。向日執政之臣。言事之官。目擊耳聞。不肯以告。故使朝廷未正其罪。今罪惡悉已暴露。而朝廷終不忍深誅。而顯戮之。雖有貶降。亦只是奉行先帝聖意。謹斥不忠不良之人。且示天下以前日失當之事。自各有

建言之人。奉行之吏。非出於先帝之本意也。如此豈得為謗先帝乎。大凡言事之官。招仇觸怨。豈所欲為。朝廷過獎借之。猶有畏懼觀望而不肯盡言者。况又有所沮抑之。則彼安肯奮不顧身以輸忠於陛下乎。臣竊恐由此遂使亮直之人。反為羣小指笑玩侮。心懷畏避而不得安其位矣。若其言事彈擊不實。喜怒任情。朝廷摘示羣衆。罷之可也。竄之可也。但不當泛下一詔。均沮遏之耳。今日朝廷正恐奸邪乘間作過。惟藉耳目之官防察糾正。若自為壅蔽以啓小人之幸。則此後執政大臣。欲進擬前日不忠不良罪戾顯著之人。置在要近。誤朝廷委任。遂有以藉口而鉗閉臺諫官之言矣。此甚非計之得也。臣不敢耻過作非而重於立位。止是愛惜國體。恐天下之人誤認朝廷之意。而起疑惑觀望之心。爾。利害所繫不少。願陛下謹之重之。右正言朱光庭上言曰。臣竊惟王者出號施令。示天下之大信。唯其

合皇極之道。上參天心。下順物理。使四海內外聞之。欣躍鼓舞。咸曰大哉王言。故書載詩歌。足以為世法。蓋以至公至正而然也。伏自陛下臨御以來。天下之人。上自公卿。下逮民庶。稱頌陛下之真。謂應古以來未見如此之公。未見如此之明。故君子有以伸其直。小人不得肆其罔。而又信任俊哲。放去奸回。朝廷清明。日就太平。臣前日風聞朝廷將欲降詔慰安小人。臣竊以謂劉陽之氣常在於生。扶持保祐。唯恐其不長。陰邪之氣常在於殺。消除殄滅。唯恐其不盡。夫劉陽則君子之道也。陛下今日固進君子矣。然扶持保祐。願陛下加意焉。陰邪。小人之道也。陛下今日固退小人矣。然消除殄滅。願陛下致力焉。如此則天下常泰而不否矣。臣竊聞將下詔書。條列事目。慰安奸邪之人。今後更置而不問。在聖度含洪則善。然使奸邪之人有以增氣。臣謂此詔不須頒下。恐天下之人適是有以窺陛下。臣愚不肖。荷陛



下威惡之遇。今日有所懷。不敢不竭盡於旒扆之前。願陛下睿斷特賜追寤前詔。更不頒行。臣愚不勝恭拳。

右正言王覲上奏曰。臣伏聞近者朝廷以放黜一二十大奸。十數巨蠹。恐人情不安。將下詔書以安之。又將戒言事官。凡臣寮舊惡不得復言。臣固未詳其虛實。誠出於此。臣恐四方有識之士。輕議朝廷也。其狀於本月三日投進訖。臣今又聞詔書有言者。勿得彈劾。有司毋得施行之戒。竊以為過矣。夫為陛下之耳目者。言事官也。為陛下之股肱者。有司也。小人情偽萬狀。宿惡舊奸。初多隱伏。幸而叢露著見。則言事官論之。有司行之。然後小人不得大肆。而朝廷清明。陛下可以無為而治矣。蓋小人之宿惡舊奸。叢露著見。而言事官鉗口而不得言。有司束手而不得治。則小人肆行而無所憚矣。使小人肆行而無所憚。則欺君壞法。蠹民害物者。蜂起鱗集而爭奮矣。朝廷尚安得清

明。陛下尚安得無為而治哉。或言事官忠憤而違詔以舉職。有司疾惡而違詔以行法。則陛下之詔書乃成虛設。言事官有司之違詔者。亦不為無罪。又須按治。則綱紀紊亂。賢不肖混淆。而意外之憂。智者有所不能謀。賢者有所不能救。以夫君子小人勢不兩立。而迭為盛衰者也。故在易。君子道長。小人道消。則為泰。小人道長。君子道消。則為否。夫否泰者。君子小人消長之間也。今朝廷優恤小人。而使言者勿復彈劾。有司毋得施行。是乃抑君子而長小人。歲月之間。邪黨漸勝。天下不幾於否乎。昔帝舜雖臨下以簡御眾以寬。孔子雖謂人而不仁。疾之已甚。亂也。亦未嘗聞箝言者之口。而使不得言小人之奸。廢有司之職。而使不得治小人之惡也。今陛下必欲下寬大之詔。以安羣小之情。則惟用闊畧細故以諭之可矣。何至壞朝廷之紀綱。使小人舊奸宿惡之叢露著見者。其事狀雖涉於罔上。然必一切不問。而

言者勿復彈劾。有司毋得施行。以為小人之貨也。伏望聖慈審繹之。熟謹之。謹於出令。無為異日之患。天下幸甚。

貼黃。臣待罪諫官。專以論議。擊事為職。朝廷進賢退不肖。乃政事之大者也。凡論人之賢不肖。須以素履及已試之事驗之。方可信據。孔子曰。吾於人也。誰毀誰譽。如有所譽。其有所試矣。雖譽之。猶當以其已試之事。况彈劾哉。然則今日以往。奉詔之後。若論及臣寮之素履及其已試之事。則不犯詔禁者少矣。奉詔愈謹。則諫官御史愈成虛設。故臣知詔書中言者勿復彈劾。有司毋得施行之語。尤不可以宣示中外也。

貼黃。借如臣寮或處權要。今日以前。嘗以罔上之罪。今日以後。方乃發露。論罪則可錄。論詔則不可言。居言責者。守詔而不言。則坐視侍從權要之地。有罔上之人。將為天下之大患。違詔而進

說。則不惟廢朝廷之詔令。而又將得違詔之罪。進退猶豫而不能決。則遂至於天下雷同。而奸凶得志矣。陛下如何處之。言事官每月論列。動觸權貴之怒。豈若不言之安。但不敢輒為身謀。以誤陛下而已。深恐詔令輕出之後。不可追改。竊聞詔書今尚未下。惟聖慈詳酌。

二年。刑部侍郎范百祿上奏曰。臣竊以堯舜大典。罪疑惟輕。至周之時。刑疑則從罰。罰疑則從赦。漢詔獄疑者讞。有司不能決。下廷尉。今赦所謂刑名疑慮者。蓋本乎此。書稱宥過無大。周官以三刺三赦三宥之法。求民情。斷民中而施上服下服之罪。原情定罪。莫有以生之。不得已焉。然後刑殺令赦。所謂情理可憫者。亦出乎此。祖宗立法。以此為輕重賞罰之權。以此為人主好生之惠。但令有司審謹。罪罰必當。不妄貸凶暴當誅之人。則為善矣。故熙寧敕云。如非疑慮。可憫而輒

奏者免駁勘。此正合於漢詔所謂有合讞而後不當讞者不為失之意。至元豐則已刪去上件與免駁勘之文。中間雖曾申明。然敕意終是未備。至於去年十一月二十四日敕則云。不得一槩將舊例貸配。仍委三省點檢。如有不當。許用例破條奏乞取勘施行。本部自承准著令已來。每擬辦大辟。固不敢一槩用例貸配。然官更上下自非明恕不惑。鮮不顧避點檢。畏懼奏勘。故罪案條法雖在疑慮可憫之間。稍不灼然明白。則徃徃入重。不憚論殺以苟逭一時之責。兼不任看詳得其間疑慮可憫者。屢以批退。故後依斷。以此比之。已前年分大辟論殺分數為多。仍訪聞比來在外諸州知有此約束。亦頗承望風旨。不敢奏讞死刑。臣愚以為上件著令雖革得徃時用例破條之弊。不失有罪之人。深恐行之積年。將見其間罪人必有當輕而重者不少矣。甚違寧失不經之義。殆非朝廷好生之惠。謹具錄熙寧元豐敕

并去年十一月二十四日敕條。及元豐六年以後。并自降去年敕條。指揮後來十箇月斷貸過大辟分數繳連進呈。伏望聖慈特賜詳酌指揮。下有司覆詳。去年十一月二十四日條貫。參用熙寧元豐敕意。重別刪脩立法。庶使平國之刑。協于中正。天下幸甚。

四年。戶部侍郎蘇轍論侯儻少欠酒課以抵當子利充填疏曰。臣竊見今月二十二日勅滑州韋城縣百姓侯儻少欠酒務課利等錢。特許將子利並充欠數。已拘收抵當契書依舊在官。仍許納錢收贖。所欠課利等錢與均作七年送納。仍免差人監催。餘人不得援例。臣竊以民間欠負。全催合放。皆有條法。上下共守。凡有寬貸。皆先經戶部勘當於法無礙。然後施行。未有如侯儻之比。直自朝廷批下聖旨。更不問條法可否。一面行下。仍令眾人不得援例者。本部官吏皆竊疑恠。不敢奉行。深恐此令一行。應干欠負之家皆懷不平之意。已具狀

申尚書省乞朝廷裁酌施行去訖。臣今竊聞佞倖係皇太妃親戚。二聖篤於恩愛。特為降此指揮。踈賤之臣不當更有論奏。然臣職在右曹。專掌坊場法度。祖宗條約當與天下共之。不宜以官禁之。私輒有撓敗。臣恐此門一啓。宮中遞相扳援。其漸可畏。臣若失職不舉。其罪大矣。竊惟皇太妃供養二宮。動循禮法。外廷雖踈。未聞有過差之事。今佞倖所欠不過萬數千緡耳。若以私親之故。出捐金帛以濟其急。下是以存骨肉之恩。上足以合祖宗之法。天下傳誦。無復間言。公法既完。國勢增重。其於太妃盛惠亦非小補也。臣不勝區區守法愛君之心。敢乞追還前命。使天下明知朝廷不以私愛害公義。干冒鈇鉞。俯伏待罪。

御史中丞李常論內降乞有司執奏。疏曰。臣愚不佞。熙寧中常預編中書條例。伏見仁宗皇帝屢詔中書。欲令內降三首執奏。及未得便令行下。如此之類。指揮不一。臣方是時竊怪詔旨重複如此。細詳仁宗聖意。蓋為非時內降。久有不得已而出者。正賴臣寮執持覆奏以拒止之也。又竊見杜衍為宰相。凡內降積至十數。連封而面還之。仁宗嘗謂諫官歐陽脩曰。外人只知杜衍封還內降。吾居禁中有求。是澤者。每以杜衍不可告之而止者。多於所封還也。其助我多矣。伏以大皇太后陛下。皇帝陛下。臨御以來。內降是澤。幾於屏絕。一以至公待天下。未嘗以私恩加親黨。內外臣庶之所共知而歌詠矣。近日李倬乞買白地事。臣竊料陛下以白地為小事。或不待已而許之。事無小大。孰為得已。要在有司執守法度。如杜衍之事。仁宗可也。臣愚以謂遇人以恩者。人主之事也。守法盡公者。人臣之事也。人主之恩有不得已而降旨。臣下可不守法度而執奏耶。買白地事。曾不聞反覆執奏而遽行之。曾不根究為何地而遂不着察也。今據僧人所陳。乃

有墳墓及竹木園菜圃。李俤妄以為白地。固當深治。凡今後可不務於懲止。伏望聖慈特詔有司。應內降並須反覆執奏。或理當奉行。必先取索圖備。詳究可否。於詔條無害。於物情無妨。乃得行下。如此則人主之息自舍。而臣下獨當執守之責矣。

五年。翰林學士承旨蘇頌論省曹寺監法令繁密。疏曰。臣聞在昔帝王之發號出令也。必因時而施宜。視俗而興化。時朴野則濟之以文。俗彫滿則示之以質。隨變所適。使民宜之。故能久於其道。而天下化成。質之損益。百世可知也。國家刻五季之弊。續有唐之緒。累聖創制。或革或因。其道粲然。於是大脩仁宗皇帝。以承平日久。事多因循。曠然有改作之志。故開廣言路。整緝治綱。至于先皇帝。遂大有為。臺閣之務無所不舉。然而事目浸廣。法令之繁。陛下臨御之初。深知其故。推原先志。稍加裁損。數年之間。講明備至。而法令之繁。尚未盡革。何

以言之。先皇帝改定官制。本欲憲章百王。歸於簡要。而奉行之際。羣臣不能究宣上旨。各務便文。事有未詳。更復立法。積久不已。遂致滋彰。故今日之弊。良由闕防傷於太密。而畫一傷於太煩。則難於通融。蓋省臺寺監。萬務所萃。置長立貳。承之以僚屬。所以裁處事務。助成至治也。而官不任職。每事立條。事務日新。欲以有司之文。而盡天下之務。雖使具陶制法。蕭何造律。勢不能遍。况百司所職。條目不同。而一司之間。又有細務。或通於此。而塞於彼。故有求之人。不能悉曉。遂至紛爭。或經臺省投牒披訴。文移往復。虛煩取會。其可行者。百無一二。徒長奔競。無益風教。夫闕防密。則有司執文。重疊問難。小或違戾。迹格而不行。使有求者抑塞。而不舒。妄訴者牽制。而不斷。近者陛下特軫宸衷。將革其弊。故丁酉詔書。分命近臣。抽索文案。看詳點檢。內有拘文害事。不近人情者。許并元條刪改。詔意如此。可謂察見事情。

大慰羣望。然而行移彌月。取索甚多。比至定奪上省。竟以有礙他條。不能盡如詔書之意。誠由闕防太密之所致耳。拘礙如此。亦可以謂之弊矣。誠能少損其文致而濟之以忠厚。則三代循環之政亦不過此。臣愚欲望聖慈特詔近臣。通行取索。應省曹寺監見用條制格式。仍召集諸司官吏。使之反復詰問。看詳定奪。可刪者刪之。可改者改之。擇其要切者著為新令。務使簡易。使便於施用。其餘令式所不能者。小事則從省曹長官專決。大事則稟於朝廷。簿書期會。悉付衆僚。催督結絕。若官司措置失當。及徇私廢公。致有赴訴。並委臺察糾案。如得實狀。其當職官吏次第書罰。有涉欺妄。亦行懲責。如此則臺閣規模有宏遠之致。朝廷法度猶簡易之規矣。

八年。尚書右丞梁燾上奏曰。陛下必欲命令堅明。莫若謹於更張。審於施設。無以淺事。輒廢遠慮。無以辯言。輕動成法。蓋條法頻改。則人

情感而不安。命令二三。則主威玩而不重。凡造令立事。必先謀於大臣。使之講究。雖大臣以為是。亦未可也。又行於百官使之合議。須群臣皆以為是。議論詳熟。曲盡人情而不疑也。然後可以行之。一變而不可復變。必使中外上下謹守敬信。如日星之粲然可仰也。書曰。敬乃攸司。謹乃出令。令出惟行。弗惟反。謂作命所以示信於天下。必謹之於初。既行而不可改也。又曰。慮善以動。動惟厥時。謂不善不時者不可輕舉也。

紹聖三年。殿中侍御史陳次升論敕榜當取信天下。劄子曰。臣伏覩紹聖元年七月十九日。責降呂大防等敕榜。節文云。至於射利之徒。脅肩成市。盍從申儆。俾革回邪。推予不忍之仁。開爾自新之路。除已行責降外。其餘一切不問議者。亦勿復言。當是之時。朝命初下。萬口一辭。歡呼鼓舞。歌頌聖君含垢。溥博如天。包容如地。不以一眚廢人。此

威惠之事也。天下人心恬然安定。近者竊見汪涉李仲送吏部與合入差遣。錄黃行下。緣元祐所獻文字得罪。則前件敕榜有其餘一切不問之語。殆成虛文。將何以取信天下。傳曰。王言如絲。其出如綸。王言如綸。其出如縹。言其已行而不可反也。况夫揭榜朝堂。遍牒中外。明示臣庶。俾懷後革自新之心。行之未幾。今乃錄下涉等得罪之由。又如此。臣恐虧朝廷號令之信。有傷國體。伏望睿旨。檢會前件敕榜。宣示大臣。自今已始。同共遵守。庶使人無反側之心。亦所以彰朝廷忠厚之惠。

次升又乞罷編元祐章疏。奏曰。臣近奏乞宣諭大臣遵守勅榜其餘一切不問之語。未見施行。今聞差官編排元祐間臣寮章疏。仍厚賞以告藏匿。採之輿議。實有未安。須至再瀆天聽。臣嘗讀史觀漢光武誅王郎。收文書得吏人與郎交關毀謗數千章。光武不省。會諸將軍

燒之曰。令反側子自安。當時以此遂定天下。後世書之以為美談。共惟陛下即政之初。詔令天下言事。親政以來。揭榜許其自新。是光武安反側之意。今又張官置局。吹毛求疵。考人一言之失。致於有過之地。是前之詔令。乃所以誤天下也。後之勅榜。又所以誑天下也。命令如此。何以示信於人乎。昔成王與邲虞戲。削桐葉為珪。以與邲虞曰。以此封若。史佚請擇日立邲虞。王曰。吾與之戲耳。史佚曰。天子無戲言。於是封邲虞於唐。夫成王非輕其爵命也。以王言惟行。弗惟反尔。矧今御史臺榜示朝堂。進奏院遍牒天下。惟患人之不知。非特戲言而已。戲言尚踐而行之。豈有明揭榜示曉諭。臣庶可反之乎。伏望聖慈。念光武安反側之言。思成王遂削桐之封。所有編排章疏。指揮乞行寢罷。

哲宗時。中書舍人范純仁論宋宿梁二不當貸命。上奏曰。門下省送

到奏案朱宿為殺親舅梁二為殺妻父錄黃二道。本省元奏依法已得御寶畫可。今却准門下省批到奉聖旨送中書省取旨。朱宿梁二各特貸命決春杵二十。刺面配沙門島收管。今來本省合依聖旨取旨。又緣却已有貸配逐人沙門島指揮。即不是中書省進擬。本省未敢行下。合行覆奏。及有難貸情理具畫一下項

一。凡人投鼠猶或忌器。豈有殺舅不顧母憂。今母之兄弟可殺。則父之兄弟固亦無難。觀朱宿犯上之情。必必有以致母不能安室之事。其舅見而迴避。必是諳其所為。尚猶尋逐持杖擊其腦而殺之。不惟全無涓陽之情。必異夫七子自責之意。及無敬親不敢慢人之心。此事雖不可以盡責愚人。然朝廷亦當示好惡風教以全民之天性。今乃特貸其死以示優恩。甚非用中化民之道

一。據律節文。祖父母父母為人毆擊而子孫即毆擊之至死者。並依常律。然則古人立法。豈不知救父母為可貸。蓋不欲使民專殺而亂治也。今非毆而止拽其衣袖。便敢擊折足脛而殺之。乃得貸死。全與人情法意相遠。在於凡人猶可。況於妻父尤難屈法。門下省以謂梁二固宜處死。以其能忘妻父之愛。情理灼然可憫。臣以謂天下之治本於人倫。人倫之先本於夫婦。伉儷敵體。其合以義。所以古人刑于寡妻。不敢失於臣妾。妻子。故得人之歡心以事其親。今使男子殺其妻之父。易若鷄犬。則或婦人為其父母而殺其夫。及夫之父母。之皆合為可憫。

一。親屬相犯。於國家風教不便。父子兄弟夫婦各有典常。其情各須薦厚。今夫婦相殺。骨肉相殘。比陛下即位之初。歲歲有增。今數已過倍。若不稍示禁約。則將來此類更多。何由使朝廷致比屋可封之



治

一。刑罰平當。則下無冤人。或有幽冤。必傷天地之和氣。古者匹夫  
銜冤。六月降霜。所以朝廷深戒官吏。明慎用刑。恐有冤也。今乃  
縱百姓專殺平人。特貸其死。使死者怨憤不雪。致干陰陽之和。  
為水旱之災。延于億兆。臣職居調燮。不敢不盡其言。凡今檢到  
斷例。與臣所陳情犯義理不同。雖有近似者。多是當時偶有失  
當。難為准用。若更添今來二人貸死之例。則今後如此行克之  
人。鮮有可正典刑者。

一。朝廷緩一死刑。須當有所勸沮。不可無名曲貸。使有罪獲免。無  
罪銜冤。今特貸此二人。使天下不知所謂。是欲使今後人子皆  
得如此。為父母而殺人耶。又欲勸夫婦之間。息義當薄耶。但見  
不卹死者之冤。而寬克惡之人耳。於風教人情。皆為未便。緣臣

今所開陳。非止為正二人刑名。蓋有前項所繫風教利害。朝廷  
好惡。及為冤氣致災之本。所以須至執奏。自來朝廷命令。或有  
舍人繳奏。或門下省封駁。若道理別無不當。即蒙聖旨。令依元  
降指揮。其朱宿梁二款。依本省已得指揮。

殿中侍御史呂陶上奏曰。臣等伏見朝廷差安燾知樞密院。給事中  
以為不當。駁正封還。陛下未信其言。遂不送本官書讀施行。臣等竊  
為朝廷惜之。夫安燾之才不才。差除之當與否。自有天下之公論。臣  
等置而未議。所惜者朝廷之法度耳。且三省之設。事相表裏。勢相始  
終。凡命令之出。先自中書省。一人宣之。一人奉之。一人行之。次由門  
下省。一人讀之。一人省之。一人審之。苟有未當。則許駁正。然後由尚  
書省。受付施行。紀綱程式。其密如此。蓋以出命令而尊國體也。或關  
其一。則於制勅。不為完文。中外難以取信。近日除呂公著為門下侍

郎不由本首而下。給事中范純仁力辨其事是也。夫國家所以維持四海而傳之萬世者。惟守法度而已。况當陛下諒闇之日。簾聽之時。正宜謹守法度。不可毫釐差失。今安燾之命不送給事中書讀施行。乃是封駁一職。遂為虛設。制勅不完。命令不重。而法度不存矣。糾封授官恐漸於此。臣等所以為朝廷深惜也。臣等竊度聖意必謂已行之命難於追改。且失序遷。則是一舉而兩失矣。為安燾者。豈可受不完之制勅而處具瞻之地哉。莫若因其辭免。寢罷新命。則君臣之際。授受皆得其宜。而法度不廢也。况朝廷差除。因臣下辭免。或臺諫論奏而罷與改者多矣。豈得於燾獨不改。伏望聖慈追還安燾告命。及詳覽臣等論列安燾文字。別降指揮施行。

陶又乞廣赦文。放欠官司不施行者。許民庶實封論奏。疏曰。臣竊以國家軍布赦令。與民休息。若雷霆之震。驚雨露之潤。濯窮幽極遠。皆

欲使之生成茂遂。而無一夫不獲之嘆。然而四方萬里之廣。監司郡縣。或非其人。不能深體朝廷德意。往往廢格詔令。沮止惠澤。大抵上通之則下塞。上與之則下奪。所以民間逋負多不蠲。放。渙汗之令。遂為虛文。嗟痛之聲。聞于治世。頃年瀘州用兵之後。民力凋耗。曲赦放稅。苗時中妄有奏請。加意斂替。近日明堂禮成。天施浩蕩。大蠲逋欠。蒲宗閔不恤困窮。公為抑遏。細民既無告訴。朝廷何由聞知。昔唐文宗開成肆赦。放釋逋負。宰相鄭覃李石恐奸吏不能奉行。乞內置一本。以時觀覽。蓋亦深防沮遏之弊。向者英宗皇帝郊祀降赦。欠負非侵盜者。皆除放。而詳定。所謂須十分納。及三分方以赦除。錢明逸以為言。英皇即詔如赦令。盡除之。乃知有司之吝。非今日矣。聖主重民。固宜深察。臣愚伏請特降睿旨。明詔中外。應赦文放欠官司。不為施行者。許民庶實封聞奏。所屬不得留滯。庶使刻薄之吏。少知警畏。焦

悴之民盡蒙惠養

陶又奏乞早降私使役人條法事疏曰。臣竊以人之情偽無窮。而國家之法有限。以有限之法。防無窮之情偽。則固不能周盡。及其弊從而生。則必曲折委細。事為之制。而濟之。庶幾詳密備具。行之可久。理勢宜如此也。昔嘉祐之差役。務從寬厚。而條禁太畧。貪吏猾胥。幸農夫之在官。而銳意侵漁。害端百出。人甚苦之。至熙寧之免役。止命出錢。官為雇募。九所謂侵漁於農夫者。一切有禁。毫釐不敢違縱。然而有司歛入過重。民間錢貨遂至之絕。陛下深恤元元。復行差法。以救其弊。因時設施。一出仁厚。天下幸矣。臣愚以謂法不相須。則惠有未至。既以嘉祐之制。差之。而不以熙寧之令。禁之。則雖無近年出錢之勞。復有昔日應役之害。今推行差法。將及一年。其約束條貫。猶未頒下。四方郡縣。愚夫俗吏。意謂朝廷務行寬大之政。既許差役。則

其他細故。不復檢察。坐視殺者。已萌貪心。委使將迎。動涉侵擾。若不早立憲度。力行禁約。則農民漸見受弊。伏請申命有司。嚴責期限。不候諸路役帳齊足。疾速裁定。使役人條制。先次頒行。以完差役之法。右正言劉安世論命。令數易疏曰。臣嘗考載籍。以推先王之道。雖禮樂刑政。號為治具。而所以行之者。特在於命令而已。昔之善觀人之國者。不視其勢之盛衰。而先察其令之弛張。未論其政之醇疵。而先審其令之繁簡。惟其慮之既熟。謀之已臧。發之不紊。而持以必行。則堅如金石。信如四時。敷天之下。莫不傾耳承聽。聳動厭服。此聖人所恃以鼓舞萬民之術也。書曰。慎乃出令。令出惟行。弗惟反。易曰。浚汙其大號。傳曰。令重則君尊。又曰。國之安危。在出令。九此皆聖人慎重之意也。臣伏見朝廷命令。變易頻數。遠不過一二歲。近或暮月而已。甚者朝行而夕改。亦有前詔未頒。而後令蠲除者。更不知所守。民不

知所從。求其弊原。蓋由講議未精。思慮未審。人情有所未盡。事理有所未通。或牽於好惡之私。或溺於迎合之說。是非無所辨。取舍無所宗。故一人言之而遽為之紛更也。方平居無事之時。輕嫚多變。之如此。緩急有事之際。何以取信於人。伏望聖慈深鑒前古之戒。謹為今日之慮。至於法度之廢置。政事之因革。必使大臣公心協謀。傳極利病。廣覽詳擇。務當義理。更其所可更。則不嫌於遠俗。守其所可守。則無憚於襲故。申敕門下無使徒為審讀。以應故事。其有措置失當。前後謬戾者。必舉封駁之職。庶幾詔令清簡。吏民信服。事可久行。不致反汗。

丁隲奏請下御史臺體訪小人造作謗議。疏曰。臣竊聞近有小人多興謗議。密相傳報。驚動中外之聽。或虛稱朝廷升黜。恣察或妄言臺諫。官非意彈斥百官。或文致奸言。以厚証近臣。或造為惡名。以玷辱

多士。如五鬼十物之類是也。其實出於被罪流落之人。利挾喜怒。陰遣子弟門人出入朋比。互為聲援。上則欲恣亂君臣。以成疑。似之禍。下則欲離間同心。轉相猜忌。以隳久天之業。此其用意。豈淺哉。不可不察也。昔唐穆宗之時。有八關十六子之說。為後世譏笑。今二聖居上。區別善惡。進賢退不肖。元首股肱。夙夜孜孜。勵精求治。惟恐不及。非有穆宗之時。八關十六子之事。而奸佞者猶能巧作飛語。公然喧播。自京師以達四方。扇搖流俗。為害不細。不於此時痛行禁止。則恐浸以成俗。傷薄風化。臣切憂之。伏願陛下特降睿旨。下御史臺體訪其王名。附之吏議。置于典法。以消讒邪橫逞之黨。天下幸甚。

徽宗時。中書舍人曾肇論內降指揮不可直付有司。疏曰。臣伏見陛下即位以來。更張政事。除民疾苦。開廣言路。收拔滯淹。每

一政令之出。內外無不驩呼相慶。以至未明求衣。辨色臨朝。躬親聽斷。夙夜不懈。推今日欲治之心。為之不已。太平之功。指日可待。然臣竊有所見。不敢緘嘿。臣待罪右省。伏觀內中時有批降指揮。除付三省樞密院外。亦有直付有司者。雖陛下睿明。必無過舉。然付之事體。終有未安。蓋帝王號令。不可輕出。必經中書參議。門下審駁。乃付尚書省施行。不經三省施行者。自昔謂之斜封墨勅。非盛世之事。神宗皇帝正三省官名。其意在此。臣愚伏願陛下凡有指揮。須付三省樞密院施行。更不直付有司。以正國體。其三省樞密院若奉內中批降指揮。亦須將前後敕令相參。審度可否。然後行下。不可但務急速奉行。以為稱職。蓋三省樞密院皆執政大臣。陛下委以平章政事之人。其任非輕。不同胥吏。但以奉行文書為事。帝王號令。務要簡大。若夫立法輕重。委曲關防。

皆有司之職。非人主之務。書曰。文王周假。兼于庶言。庶獄庶慎。惟有司之牧夫。蓋謂此也。至於內外臣寮。干求內降。息澤。侵紊綱紀。增長僥倖。以陛下明聖。必不容許。臣亦不復以為言。更願陛下戒之謹之。嚴行杜絕。無使小人乘間得入。天下幸甚。

肇為翰林學士。乞下詔禁絕。干求內降。疏曰。臣伏見仁宗皇帝在位四十二年。屢下詔書約束臣下。干求內降。令中書樞密院如內降與臣寮遷官及差遣者。並具條執奏以聞。推劾干請之人。明正其罪。下御史臺閣門榜諭。仍著為法。皇祐二年。因祀明堂肆赦。嘗諭輔臣曰。此有貴戚近習。夤緣請託。以圖內降。雖頗抑絕。然未免時有侵撓。可於赦文中禁止之。庶澄清宿弊。示信天下。時輔臣對以載之赦條。恐未盡聖意。乃別為手詔。與赦書同降。蓋仁宗之仁如天。於人之欲。有不能違。然一切徇情。則侵紊綱紀。虧損刑政。故令執政大臣具條執

奏人主致息。人臣守義。上下維持。交相儆戒。又令推劾干請之人。明正其罪。則人自不敢因緣請託。故一時朝廷號令肅清。間有干請之人。輒為諫官御史所劾。仁宗雖有不忍人之心。而終不至於優柔牽制者。其術蓋出於此也。恭惟陛下天姿寬仁。正身率下。論者謂有仁宗之惠。夫寬則無所不容。仁則有所不忍。臣愚竊慮內外之人。因此有干祈。陛下雖正身于上。而迫於請禱。無以却之。執政大臣。又或不能一一執奏。日積一日。則侵紊紀綱。虧損刑政。其為禍患。有不可勝言者矣。臣愚伏願陛下監觀仁宗所以防制左右。杜絕恩倖之意。特下詔書。戒飭內外之人。不得干求內降。如有內降旨。揮非憲章所存者。令執政大臣具條執奏。推劾干請之人。明正其罪。仍責諫官御史。常加覺察。勝諭朝堂。著之于法。使內外明知聖意所在。如此。則聖治日新。朝無秕政。小人安分於私室。請謁不行於公家。以成陛下寬仁

之惠。以稱陛下正身率下之意。垂之萬世。貽訓子孫。豈惟天下之幸。實社稷無疆之福也。惟陛下裁擇。

右正言任伯雨上奏曰。臣聞外議皆言近日內降頗多。下至僧人。恩澤。開封府大理寺所勘公事。往往有揮釋放。此言虛實。雖未可必。萬一果有而陛下不知。則九重深遠。詐傳敕命。俯仰之間。所繫不輕。若止因左右懇求。陛下寬仁不得已。重違其意。則干亂政刑。此風不可滋長。且鴻都賞爵。墨敕斜封。皆出漢唐季世。不可不戒。昔仁宗慶曆亦嘗有之。宰相杜衍不肯奉行。每積至數十。即面繳納。仁宗嘗謂侍臣曰。外人祇知杜衍封還內降。不知朕以衍不肯而拒之者。過於封還也。又嘗內降開封府吏皂玉遷職一等。尚美人遣內侍韓從禮傳教旨。免工人市籍。府判龐籍奏其事。仁宗立命杖韓從禮。詔今後內降無得輒受。以此觀之。正司守法。自當執奏。臣伏願陛下降臣劄子。

付三省密院旨。揮所屬去。屢。今後內降無得輒受。此亦仁宗皇帝故事。如此則僥倖干求。庶幾息矣。

伯雨又上奏曰。臣風聞內苑作工匠盜所結真珠。事啓有旨更不得治。監官醫官院人力懷刃為盜。捕獲有旨不得問。經由門戶。中外聞之。莫不撫髀駭歎。頓足寒心。皆謂陛下誤以為小事。竊以監官之設。本為監臨主守。司關之設。本為機察出入。今珠璣至貴之物。失至數萬疋。夫挾刃入數重門。如涉無人之境。皆非小事。不止因循。一切赦之。後來更有犯者。陛下不赦之。則罪同罰異。人人皆怨。陛下又赦之。則事事廢法。紀綱遂壞。雖有監官司關。將何用也。且官禁之門。法最嚴密。周官小宰治官禁之法。獨有大刑。在律亦官禁之法為最重。蓋聖人之法之意。防慮幾微。謹備不測。以嚴衛一人。今陛下多愛不忍。幾於姑息。廢萬世之成憲。棄祖宗之大法。紀綱不立。左右恃恩。廢

弛。積日累月。事體陵遲。忽有不測之虞。誰復知所賊守。陛下豈不為宗廟社稷自重乎。臣伏願陛下罷前降指揮。勅有司依法律推治。干繫所貴。人人盡心。各知賊守。不至弛玩。以產禍亂。則宗廟之休。社稷之福也。





