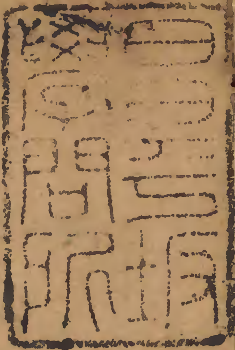


例案續增

十一



漢書門		九	五	七	九
類		七	七	二	九
函		一	二	一	九
架		四	一	〇	〇
冊		〇	〇	〇	〇

庫文閣内		漢	九	五	七	九
〇〇		〇	〇	〇	〇	〇

庫文閣内		漢	九	五	七	九
番號	漢	9579				
冊數		40	(	13	)	
函號		296		98		





例案續增新編卷十一目錄

乾隆元年起

課程

鹽法

訓諭梟徒

挑塩在本縣別鄉貨賣遇兵擒拿拒敵傷人致死

販私拒捕傷巡丁

逃流販私拒捕擬軍援 赦仍發原流地方

大使多收養廉

領運千總縱容水手販私抄搶

明知私塩中途截搶致死人命依律擬斬

私梟拒捕傷死巡丁傷人夥犯不應援 赦免罪

漢學文庫



買食私鹽不容搜查拒毆致死汛兵

搶奪團鹽

私梟拒捕傷死練總

私梟拒捕傷人抽風身死不應照傷人減等并獨子合例未准留養

商哨非差役應捕之人烏鎗殺人擬絞駁案

販私拒捕傷死鄉勇

販私拒捕傷死埠丁并中途搶犯

殺人正犯脫逃餘梟先行擬結

兩起私梟同行拒捕各傷一人既經并疏審題難以兩人為首

販私拒捕致死塩丁

盜徒聚眾一案內以兩人為首擬絞再駁案

販私拒捕情事未確引擬未協

販塩拒捕傷人致死改照私梟不曾殺傷人斬候

傷人首犯在逃餘梟先行擬結

販官塩越境拒捕殺人擬斬為從下手擬軍

收買官塩越境易米拒捕傷人致死照律擬斬

越境買食有引官塩餘塩易米度日擬杖

零買塩觔拒捕傷兵擬絞駁案

匣費布稅充公等欸准攤入成本

閩省私塩充斥責令兵捕擒

埠丁非應捕人所獲又非私塩持鎗殺人擬絞駁案

挑賣小塩在未曾例禁以前照例定擬駁案

**匿稅**

征收木稅三年之內酌中定額



湖南辰關征收木稅不能填明丈尺長徑

免浙江温台二洋塗稅

江蘇分別截留落地稅具題請豁其舊額銀兩仍令確查

粵東渡餉不准豁免

武職私收船稅照擅自科斂入已擬罪

乾隆十一年起

戶律

課程

**私鹽**

白晝販私拒捕傷人與黑夜扒盜拒捕有間駁案

鹽梟誘毆巡役致死未獲鹽觔仍照同謀共毆律擬罪

因買私不遂聚眾拒捕放犯擡官比例問擬

越境興販官鹽致死巡丁照鬪毆問擬



例案續增新編卷十一

錢塘沈如焯 澥齋 編輯

戶例

課程

鹽法

訓諭梟徒

乾隆元年五月初五日奉

上諭據兩廣總督鄂彌達奏稱本年二月內欽奉上諭凡行鹽地方大夥私販自宜嚴加緝究其貧窮老少男婦挑負四十觔以下者不許禁捕所有商人私僱盜捕及巡鹽船隻幫捕汛兵悉行停止臣遵照部文出示曉諭各梟徒痛加梭改勉為聖世良民乃省城各處竟有梟販成羣手執印刷小票稱奉廣東按察使司明示許令販私不服盤



查白映棠以刑名之官攬越鹽政率意妄行逞私憤事其咎難逭理合奏聞臣今酌定規條凡有近場是在貧難無可資生之人如年過五十以外或在十五以內及並無依靠之災獨老婦許其挑負四十觔以下在本境易米度日不許透越外境違者以私鹽論該場準巡丁如有將貧難合例之人騷擾盤查者卽以誣指平民販私治罪其年屬強壯者卽四十觔以下亦仍以私鹽究擬若有人鹽並獲審非大夥私梟仍照舊例立卽詳結不得株連至現設之巡丁巡船其界連場地者必須扼要巡查不便槩行停止又如廣西銷鹽各埠以及界連交趾私鹽衝賺之鎮安等處再福建之長汀江西之寧都皆大夥私梟出沒之地亦難遽行停止仍請照前設立惟有責成各地方官隨時稽查倘有生事擾民嚴加懲治等語朕因各省鹽務不肖官吏往往縱放大梟拘拿小販以致海濱近場之貧民藉肩販以度日

餬口者胥受擾害是以諭令寬其禁約無許苛求原以惠養貧民並非縱容匪類聽其作奸犯科也豈知無賴之徒妄稱奉旨肆行無忌李衛之嚴密查拿鄂彌達之據實奏此二人辦理乃深知朕心而洞悉政體者若天下督撫皆似此居心而不存觀望之念秉公執法則兇暴咸知斂跡必無長奸貽害之慮矣鄂彌達着交部議敘其鹽務規條卽照所奏行白映棠職司刑憲不能禁約私梟反出示給票縱民爲匪甚屬溺職着解任來京候旨欽此

挑塩在本縣別鄉貨賣遇兵查拏拒敵傷人致死

乾隆元年三月刑部會看得歸善縣民謝亞尾等販私拒捕傷死兵丁梁庚養一案據廣撫楊 疏稱緣謝亞尾與呂子發曾朝欽同鄉居住與海洲塩田相近各挑烟糖時往貨賣每人陸續換得不識姓名之晒丁口食塩四五十觔謝亞尾見本鄉塩價稍賤遂於雍正十



二年十二月十七日早糾約呂子發會朝欽挑塩往縣屬牛牯徑等村售賣希圖多得錢文是日各卽挑塩起行途遇隣鄉鄭道矩亦將伊向日用菜換易晒丁口食塩三十觔挑往發賣遂卽湊合同行共黨四人迨至長嶺地方謝亞尾呂子發會朝欽鄭道矩落後適有守早坑仔汛管隊李有功帶同兵丁申尙華林興梁庚養至嶺巡查分路守候謝亞尾呂子發挑塩上嶺梁庚養持棍堵截查拿謝亞尾因與梁庚養熟識懇求釋放梁庚養不從謝亞尾出言詈罵梁庚養將棍向打謝亞尾謝亞尾執持扁挑抵格打傷梁庚養左脊脊梁庚養還打謝亞尾閃開復用扁挑打傷梁庚養右後肋呂子發亦用扁挑打傷梁庚養右脚脚脚倒地李有功等聞喊趕至謝亞尾棄塩仍執扁挑抵敵當被李有功用棍擊落扁挑擒拿網縛并獲呂子發等梁庚養傷重移時殞命歷審不諱查謝亞尾等挑塩雖未出境但以無

引私塩結黨挑往別鄉售賣希圖獲利與貧民易米度日者有間除呂子發會朝欽在監病故不議外謝亞尾爲首拒捕傷死兵丁合依十人以下拒捕殺傷人例擬斬監候照例刺字鄭道矩在後逃回並未拒捕合依不帶軍器不會拒捕仍照私塩律擬徒等因具題應如該撫所題謝亞尾合依販私聚衆十人以下拒捕殺人不論有無軍器爲首者斬律擬斬監候秋後處決鄭道矩合依不帶軍器不會拒捕不分十人上下仍照私塩律杖一百徒三年至配所杖一百折責四十板俟徒限滿日遞回原籍交與該地方官嚴加管束不許出境謝亞尾鄭道矩所犯俱事在雍正十三年九月初三日

恩赦以前相應援免仍人該撫向該犯名下追埋葬銀二十兩給付被殺家屬收領再該撫疏稱本案並非大夥與販帶有軍器且同夥四人俱已全獲疎防職名業據詳請免叅至各犯所挑塩觔係零星換自



晒丁口食之塩並非偷漏賣私傷官職名應請免開等語均無庸議  
奉

旨依議

販私拒捕傷死巡丁

乾隆二年三月刑部會議覆蘭山縣張漢等販私拒捕打傷巡役郭  
太一案據東撫岳 疏稱緣張漢係郟城縣民于雍正十三年七月  
內同弟張臻并侯正魁赴江南贛榆縣貨賣磁碗因見彼地塩賤隨  
各赴唐山口買不知姓名人塩三斗販至中途先後遇王德任漢單  
有志張天珏李廷玉吳天福等俱由贛榆縣買塩担負而來彼此奏  
合結伴同行七月二十九日張漢等行至蘭山縣蕭庄村西被巡役  
管廷貴聞廷有郭太等撞遇向前捉拿張漢恐難走脫即起意拒捕  
張臻張天珏吳天福俱各允從隨持挑塩扁担將巡役郭大打傷倒

地聞廷有見郭太被傷情急點放鳥鎗打傷張天珏肩膀張臻左腿  
聞廷有奔喊汛兵村民協同追獲張漢張臻張天珏任漢王德單有  
志吳天福李廷玉等八名並私塩九石惟侯正魁脫逃嚴審該犯等  
供認不諱再三究詰堅供伊等九人實係先後路遇並未同夥亦無  
窩囤情事查例載塩徒聚眾若止十人以下原無兵仗遇有追捕拒  
敵因而傷至二人以上爲首者依律處斬下手之人比照聚眾中途  
打奪罪人因而傷人者絞等語將張漢等擬以斬絞杖徒援

赦免罪等因具題除下手毆傷巡役之吳天福取供後病故不議外查律  
載塩徒拒捕者斬監候爲從者減一等杖一百流三千里又定例塩  
徒聚眾若止十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵因而傷至二人以  
上爲首者依律處斬下手之人比照中途打奪罪人因而傷人律絞  
等語並未議及止傷一人爲首與下手之人作何治罪之條公該撫



將張漢照傷至二人以上爲首者擬斬監候下手之人張臻張天珏  
照中途打奪罪人因而傷人者擬絞監候具題查張漢拒捕實止傷  
及一人若遽照傷至二人例擬斬監候殊未允協但止傷一人爲首  
之犯例無明文臣等酌覈情罪應請將爲首毆傷巡役一人之張漢  
改照罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞律擬絞監候秋後處決  
下手之張臻張天珏應照爲從律減一等僉妻流三千里至配所杖  
一百折責四十板俟

命下之日通行直隸各省督撫嗣後凡有此等案件悉照此辦理並未拒  
捕之任漢單有志王德李廷玉應如該撫所題合依不帶軍器不會  
拒捕不分十人上下仍照私監律杖徒例杖一百徒三年至配所折  
責四十板但張漢張臻張天珏任漢單有志王德李廷玉等事犯在  
雍正十三年九月初三日

恩赦以前均應免罪已獲塩斤變價充餉奉

旨依議

逃流販私拒捕擬軍援赦仍發原流地方

刑部爲梟徒犯私拒捕事會看得王二等販賣零塩毆兵一案據原  
任蕪撫邵 疏稱王二于日喜命案擬絞減流僉配陝西逃回同張  
文錢升糜吉各攜塩攤擺市上適巡兵丁忠良林芳盤詰踢翻王二  
之塩王二等疑爲冒巡爭鬧毆傷丁忠良等屢審不諱將王二擬軍  
張喜生等擬以徒杖等因前來應如該撫所題王二合依在外刁徒  
挾制官吏僉妻發邊外爲民事在乾隆二年四月十六日

恩赦以前應免其軍罪但係配所逃回之犯仍發回原流地方管束張成  
張喜文合依凡犯無引私塩律杖一百徒三年張喜文殘廢照例收  
贖張喜生合依折人二齒律杖六十徒一年張九王保丁四髻鬚瞿



招均合依官司差人勾攝公事抗拒不服毆差律各杖八十事在  
恩赦以前均應援免張喜文免收贖逸犯錢升等免緝乾隆二年 月奉  
旨依議

大使多收養廉

乾隆二年八月刑部會覆直督李 題長蘆小沽批驗所大使金潢  
多收養廉科派節禮生日分資并商人張鉅阻撓塩法一案據該督  
又疏稱查引封等項規銀原係視銷引之多寡以爲盈縮並無一定  
額數而大使等養廉從前止議在于引封隨引掣簿銀內支用可足  
三百二百之數並未議及收多存公收少補給之處似未足爲永久  
章程嗣後請令大使等員各將前項銀兩無論有餘不足俱令報明  
上司按季支銷如有多餘仍行存貯以爲收不足數之年卽將此項  
補給如敢私擅多支一經查出卽照詐欺官私取財律治罪聽候部  
議等語查引封等項規銀雖無定額而大使等員養廉自有定數原  
未令其私自收受致滋弊竇應如所題嗣後嚴飭大使等員各將所  
收銀兩俱報明上司按季支銷如有多餘仍行存貯以爲補給收不  
足數之項并于每年歲底將一年內收支數目報明戶部查核如敢  
私擅多支查出照詐欺官私取財律治罪奉

旨依議

領運千總縱容水手販私抄搶

乾隆二年九月刑部會議覆叅革領運千總耿斌縱容水手劉興才  
等販賣私塩抄搶傷人一案據直督李 將袁發芝郎天祿李文斗  
徐起奉耿斌均擬以發邊遠充軍高進忠續赴塩店嚷鬧濟惡助奸  
應于袁發芝等軍罪上量減一等擬以杖徒劉興才依例擬流知情  
不首之舵工徐天德擬徒旗丁蔡洪圖擬杖均援



赦免罪逸犯李二等俟東省獲解到日另結等因具題應如該撫所題袁發芝郎天祿李文斗徐起奉均合依兇徒執持兇器傷人圍繞房屋搶檢家財棄毀器物不分首從發邊衛永遠充軍加爲邊遠充軍例僉妻發邊遠充軍至配所杖一百責四十板耿斌除失察水手販私并索回鹽犯旋即放還各輕罪不議外應照將領知情故縱與犯人同罪律亦僉妻發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板查袁發芝郎天祿李文斗係糧船小甲水手徐起奉係舵工因鹽犯劉興才等被獲輒敢聚衆多人圍繞鹽店打毀器物毆傷商夥店役復至縣丞署前嚷鬧索要鹽犯不法殊甚耿斌係運糧千總職司彈壓袁發芝等在鹽店嚷打逞兇之時並不嚴行禁阻以致李文斗亦無顧忌復拴拏商夥且代爲索回鹽犯實爲故縱各犯情罪俱屬重大雖事在恩詔以前不應准其援免應令該督仍將袁發芝郎天祿李文斗徐起奉

耿斌均僉妻發遣舵工高進忠續赴鹽店嚷鬧濟惡助奸應如該督所題高進忠于袁發芝等軍罪上量減一等杖一百徒三年至配所折責四十板劉興才合依夾帶私鹽亦照販私加一等例僉妻流二千里至配所杖一百折責四十板徐天德合依囤空糧船夾帶私鹽窩藏寄頓者杖徒例徒三年至配所杖一百折責四十板旂丁蔡洪圖並不親身管押致令水手販私滋擾應照不應重律杖八十時逢熱審減一等杖七十折責二十五板但高進忠劉興才徐天德蔡洪圖等均事犯在

恩詔以前均應免罪逸犯李二等應合該督移咨東撫嚴緝務獲移解直省審擬另結拏獲鹽斤等物並修整門窓器物工價均着落袁發芝等各名下追賠給領該督既稱劉興福係劉興才之弟合依一家人共犯止坐尊長律免議劉興旺李天祥楊起奉等均無夥同抄搶情



事應無庸議等語均無庸議再該督疏稱劉興才鹽斤係買自沿途貧難婦女零星所積前途失察職名應請免其查叅等語應無庸議奉

旨依議

明知私鹽中途截搶致死人命依律擬斬

乾隆二年十月刑部會議覆新興縣民劉志亮等搶奪鹽錢傷死東安縣民表先德一案先據廣撫楊 疏稱緣劉志亮於雍正十三年十月十四日携帶鐮刀往山砍取鐮柄撞遇表先德挑鹽經過劉志亮疑係私鹽喚同吳能文偕往截搶劉志亮先行喝拿吳能文即趕前搶奪表先德給錢二百文免其免搶吳能文將錢鹽槩行奪取表先德纏扭不放吳能文即拾石打傷表先德偏左表先德釋手劉志亮向前攔阻合吳能文挑鹽先回表先德見錢鹽被奪不甘遂扭劉

志亮并拾石打傷劉志亮偏左劉志亮用拳回打表先德左眼胞表先德復用石擲傷劉志亮頭顱劉志亮復用拳毆傷表先德右眼胞表先德復頭撞劉志亮劉志亮用拳打傷表先德偏左表先德奮力相併劉志亮畏勢退走表先德追打劉志亮情急忙拔身帶鐮刀向砍適中表先德左額角倒地維時吳能文挑鹽歸家亦即轉回劉志亮見表先德傷重回家取繩拴縛表先德頸項欲以捉獲人鹽拉投路總以致繩痕扣傷表先德頸項迨見表先德不能行走將繩解脫令吳能文看守劉志亮往投路總江永隆赴看見表先德傷重當令吳能文等扶表先德至劉志亮家救治吳能文將所搶錢鹽各半分受詎表先德傷重卽于是夜殞命屢審不諱將劉志亮依白晝搶奪殺人爲首例擬斬立決照例先行刺字吳能文照爲從例擬遣劉志亮事犯在



恩赦以前應否援減聽候部議吳能文援免等因具題經臣部等衙門議覆以劉志亮因見麥先德挑塩經過疑係私塩輒行喝拿而麥先德又給錢二百文免求免搶以致劉志亮等疑爲實在販私遂敢將塩錢一併搶奪後因麥先德扭住劉志亮拾石打傷劉志亮遂回毆麥先德左右眼及偏左等處併投明路總是劉志亮祇知私塩爲犯禁之物遂行截搶以致麥先德受傷斃命與白晝搶奪殺人者有間該撫將劉志亮等竟照搶奪殺人例分別首從問擬殊屬未協應令該撫再加詳查按律妥擬具題到日再議等因題駁去後今據署廣撫鄂疏稱查麥先德原屬異縣人氏越境買私挑回適爲劉志亮等撞遇疑係私塩起意截搶又因麥先德給錢求免搶塩致認販私是實下接錢之後并將塩斤搶奪劉志亮復因麥先德扭打遂回毆麥先德左右眼偏左脫走復被麥先德追打情急用鎌刀砍傷麥先德額角殞命原與白晝搶奪財物殺人者有間前將劉志亮等照搶奪殺人例分別首從問擬誠屬未協應將劉志亮等照江省審題徐四等搶奪私塩毆傷汪守祥身死之例劉志亮改依搶奪傷人爲首斬監候律擬斬監候吳能文擬流俱照例刺字援

赦免罪等因具題查康熙三十年間據江撫鄭端題犯人徐四等搶奪汪守祥身死一案將徐四依故殺律擬斬監候爲從之張四等分別擬以軍徒等因具題經臣部等衙門議覆以徐四等明知汪守祥與販私塩而于中途截搶不便照故殺律擬罪將徐四改爲搶奪傷人爲首者斬監候張四等改爲杖流等因具題奉

旨依議欽遵在案今劉志亮所犯與徐四等情罪相同應如該署撫所題劉志亮合依搶奪傷人爲首斬律擬斬監候秋後處決吳能文應照爲從減一等律僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板劉志亮



吳能文俱事犯在雍正十三年十一月十四日

恩赦以前相應援免但劉志亮先經調任巡撫楊 照例先行刺字題明  
在案今該犯已經援免其從前所刺之字應行起除仍向劉志亮名  
下照例追埋葬銀二十兩給付死者之家收領再該署撫疏稱本案  
從前承審錯擬職名係現任新興縣知縣裴建前任肇慶府知府今  
陞任海南兵備道副使王元樞前任按察使解任赴京白映棠前任  
廣東巡撫今調任湖北巡撫楊 相應附參但查定例部駁改正將  
從前承審舛錯之處免其議處今知縣裴建已自行改正照例免議  
至巡撫楊 因赴京  
陞見與前任按察使白映棠肇慶府知府王元樞俱因離任在先無從改  
正應邀免議等語均無庸議奉

旨依議

私梟拒捕傷死巡丁傷人夥犯不應援 赦免緝

乾隆二年十二月刑部會議覆私梟陳勝等拒捕傷死巡丁温勝一  
案據署廣撫王 疏稱緣陳勝于乾隆元年四月十一日往茂名縣  
屬那祿地方向不識姓名之老幼男婦零星買得塩觔裝擔起行是  
晚適遇認識之林鼎國梁長脚林爲幹各挑塩觔同出墟外又遇不  
識梟販十二人同在僻路行走至淺水地方又遇趙顯榮廖亞木黎  
汝洪伍亞六并不識姓名四人亦各挑塩在前渡水共二十四人連  
夜偕行十三日早甫至山茶村邊卽遇巡丁王奇勝等堵截擒拿各  
犯驚惶棄塩水坑星散奔遁巡丁埠工分頭追捕陳勝被截情迫先  
持扁挑拒捕打落劉進賢月鏟搶奪過手鏟傷劉進賢左胎膊劉進  
賢退縮温勝與林鼎國對敵被傷 左肱左脇温勝砍傷鼎  
國腰眼流血陳勝持鎌赴救先戳温勝右脚踝温勝向趕陳勝又傷



溫勝偏左溫勝受傷倒地登卽殞命維時埠工蘇賢亦被梁長脚戮傷左腿廖亞木趙顯榮林爲幹雖執扁挑拒捕但未傷人陳勝等見傷死巡丁亦各奔散陸續緝獲梟徒廖亞木陳勝等到案屢審不諱查此案盜徒雖有二十餘人然皆中途先後湊合並非造意糾夥販私亦未帶有軍器不便遽照十人以上律定擬將陳勝等擬以絞戍徒杖援

赦等因具題應如該署撫所題陳勝首先拒捕傷死巡丁溫勝合依兵民聚衆十人以下拒捕殺人不論有無軍器爲首者斬例擬斬監候秋後處決照例刺字其同行拒捕並未下手傷人之趙顯榮林爲幹廖亞木均應照不會下手者發邊衛充軍例僉妻發邊衛充軍至配所折責四十板黎汝洪伍亞六被截先逃並未拒捕均合依犯無引私盜律杖一百徒三年至配所各折責四十板汛兵蔡華保正柯播光

不行查察私梟均照不應重律杖八十但趙顯榮等各犯均事在乾

隆二年四月十六日

恩赦以前相應援免再該署撫疏稱戮傷溫勝左胸肱右臙肘之逸犯林鼎國嚴緝獲日另結其傷人最輕旋即平復之梁長脚與埠工莫宇海供出未經拒捕傷人之高忠亞九及不識姓名梟徒一十四人罪應援免免其緝拿等語查梁長脚係拒捕傷人之犯不便免緝應令該署撫將梁長脚並戮傷溫勝之林鼎國嚴緝務獲另結其未經拒捕傷人之高忠亞九及不識姓名梟徒一十四人均應如該署撫所請免其緝拿又查疏稱本案失察文職係茂名縣赤水巡檢司草職留任巡檢孫祥茂名縣草職留任知縣林焯兼轄則係原任高州府丁憂通判張天澤同城高州府知府聶大勳統轄則係分巡高雷廉兵備道毛世榮等語查此案先經署督將疎防之巡檢孫祥等指叅



吏部業將巡檢孫祥等照例議處俱限一年緝拿在案應行令該署撫俟限滿盜犯梁長脚等有無緝獲照例查叅至此案沿途失察各官先經署督于疎防疏內聲明隨招附叅等語今疏內並未聲明應令該署撫查明到日再議又疏稱武職崑汎則係委署高州鎮標右營左哨草職千總鄧斌兼轄則係原委往黔省協勦逆苗原任高州鎮標石營遊擊今調湖廣督標左營遊擊張守鳳原代理遊擊事務則係化石營都司劉文燦統轄則係原委總統粵東官兵赴黔協勦逆苗原任高雷廉羅鎮今調補福建漳州鎮總兵官譚行義原代理鎮務則係雷州協副將姚源忠等語查定例內盜徒拒捕兵丁被其殺傷不能擒獲者專汎官草職兼轄官降一級留任統轄官罰俸一年今此案該署撫所叅失察武職各官內除專汎千總鄧斌兼轄遊擊張守鳳先據該署督楊 指叅兵部將千總鄧斌照例草職遊擊

張守鳳協勦逆苗因公出境免議在案毋庸議外應將代理遊擊劉文燦照例于現任內降一級留任代理總兵官姚源忠照例于現任內罰俸一年查劉文燦任內有加一級應銷去加一級免其降級至高雷廉鎮總兵官譚行義既總統官兵赴黔協勦逆苗應毋庸議又疏稱高州府知府聶大勳據報私梟拒捕之日行調赴省審理行劫陳長茂等商船案內盜犯方進安等係屬因公出境等語查高州府知府聶大勳先經該撫聲明因公出境吏部議以毋庸議在案應毋庸再議奉

旨陳勝依擬應斬著監候秋後處決餘依議  
買食私盜不容搜查拒毆致死汎兵

乾隆三年七月刑部會議覆新安縣民黃一畧等毆傷汎兵劉元瑞身死一案據署廣撫王 疏稱黃一畧與馬友章鄭文聖鍾亞貴四



人合伴買有片糖租賃小船裝載于乾隆二年二月二十六日駕船往香山縣地方發賣中途遇風飄至上山灣泊二十七日有老婦孩子五人各携塩八九斤赴船換糖黃一畧等欲爲醃魚食用將糖六斤換得塩四十四斤于二十八日至半沙村外海邊灣泊黃一畧等素與村人黃奕兼熟識黃一畧赴看回船黃奕兼肩挑籬筐至船買糖進艙吃烟見筐內有塩欲買回食用遂問黃一畧求買黃一畧以換塩過多留存七斤將塩二十七斤議定每斤價錢三文黃奕兼交錢挑走上岸適汛兵劉元瑞林安望見至船盤查馮友章卽將存塩七斤傾入水中被劉元瑞等看見疑其尙有塩斤藏在糖底各合搬起盤查黃一畧恐片糖破碎不肯搬查致相爭罵劉元瑞卽拿木戩向打黃一畧左臂黃一畧拾起槳柄還打劉元瑞左乳下劉元瑞扭住黃一畧胸襟仍拿木戩毆打黃一畧劉元瑞失足誤踏鄭文聖之

脚鄭文聖氣忿拳打劉元瑞右肋黃一畧因劉元瑞扭打又持槳柄抵傷劉元瑞右額頰及齒劉元瑞仍扭黃一畧混打黃一畧又用槳柄打傷劉元瑞左額角劉元瑞始釋手登岸維時林安在船尾與馮友章爭詈林安先拿木戩毆打馮友章馮友章將竹篙回打林安頂心林安見劉元瑞上岸一面叫喊一面登岸報汛有許宇賓聽見趨救不及劉元瑞負傷行走數十步仆跌倒地許宇賓攙扶坐起黃一畧恐被追拿開船竟去管隊黃傑英聞報帶兵前至地保黃邦月亦到隨將劉元瑞擡回調治詎劉元瑞傷重是夜殞命嗣經拿獲各犯屢審不諱將黃一畧等擬以斬流徒杖援

赦等因具題應如該署撫所題黃一畧合依罪人拒捕殺人者斬律擬斬監候秋後處決鄭文聖馮友章均合依爲從減一等律杖一百流三千里鍾亞貴合依買食私塩因而貨賣律杖一百徒三年黃奕兼合



依買食私鹽律杖一百但鄭文聖馮友章鍾亞貴黃奕兼俱事犯在  
乾隆二年四月十六日

恩赦以前相應援免該署撫既稱許宇賓救阻不及地保黃邦月審不知  
情黃奕兼所買之鹽與黃一畧剩下之鹽已傾入水無憑起追老婦  
孩子審係不知姓名各止鹽入九斤例免緝訊黃一畧等所得賣鹽  
錢一百一十一文照追入官等語均應如該署撫所議完結再該署  
撫疏稱本案鹽僅四十四斤係老婦孩子零星換糖並非場灶私賣  
且經汛兵查拿審供同夥四人俱已全獲並無失察疎縱職名毋庸  
開叅等語均毋庸議奉

旨黃一畧依擬應斬著監候秋後處決餘依議

### 搶奪團鹽

乾隆二年八月刑部會覆林松等搶奪鹽斤一案據閩督郝 疏稱

緣莆邑場員葉文炳配發團鹽給客當有老幼男婦及廢疾人等擁  
擠團前爭買挑賣并將團鹽抓散在地林松乘間擁入將團鹽三十  
餘斤連筐搶去當為哨捕方准撞遇向拿林松認為同係搶鹽之人  
欲持扁挑攔阻迨後聞係哨捕即棄挑負鹽斤而逸又有李志生李  
奕姐亦先後赴場各將團鹽抓取三十餘斤而去及場員葉文炳曉  
諭老幼廢疾人等散去點鹽約失五百餘斤查該犯雖係各自赴場  
並無為首起意糾夥其林松亦無拒捕傷哨情事但乘人眾爭買搶  
去鹽斤殊屬不法將林松照律擬徒刺字等因具題查搶奪課鹽律  
無正條應如該督所題林松李志生李奕姐均比照白晝搶奪財物  
律各杖一百徒三年該督既稱訊據林松等所搶鹽斤賣與不知姓  
名之人并抓散團鹽之老幼男婦人等亦俱不知姓名均應免其緝  
究等語應無庸議但林松等俱事犯在乾隆二年四月十六日



恩詔以前俱應援免再該督疏稱所搶筐鹽並當日失散鹽斤均於林松等名下照追補項等語應令該督郝 將前項所搶筐鹽并失散鹽斤作速於林松等各名下照數追完補還原項報部查核奉旨依議

私梟拒捕傷死練總

乾隆四年二月刑部會議覆長樂縣民張維禮等賣私拒捕傷死練總周敦義一案據署廣撫王 疏稱緣張維禮與張國鳳張金魁及拒捕被傷身死之張國鸞同住大都約鄉附近海洲鹽田各挑烟糖等物往賣陸續向不識姓名晒丁換有食鹽五六十斤不等乾隆二年十月二十七日晚張國鸞以本鄉鹽賤約同張維禮等于次早將鹽挑往縣屬石龍徑各村希圖多賣錢文途遇隣鄉同行之謝沐漢謝沐居及不同行之丁亞四亦于海洲鹽田各以茶葉鹹魚換有鹽

斤挑往石龍徑零賣比丁亞四先至油田尾地方適遇練總周敦義練勇張曰連張克燦王亞二徐亞滿等獲交張克燦帶回練館看守迨張國鸞等挑鹽繼至周敦義執持馬叉上前攔捉張國鳳張金魁謝沐漢謝沐居各皆驚惶棄鹽奔遁張國鸞喚同張維禮向前拒敵張國鸞用鐵嘴扁挑戳傷周敦義右胎膊周敦義隨用馬叉回戳張國鸞右肋張維禮亦用鐵嘴扁挑戳傷周敦義右乳周敦義傷重倒地殞命張曰連等見而奔救張維禮畏懼逃走張國鸞復向批敵被張曰連等各用馬叉挑刀砍戳致傷張國鸞額角胎膊左膝倒地張曰連等復往追捕張維禮張國鳳因伊兄張國鸞遲久不至潛回探信見張國鸞被傷在地皆負行至會坑地方身死迨張曰連等追獲張維禮并拿獲張國鳳與先獲之丁亞四連鹽梟解到縣訊供夥黨差獲張金魁等到縣屢審不諱將張維禮等擬以絞徒等因具題除



爲首拒捕殺人之張國鸞已經受傷身死應毋庸議練勇張曰連等持械格鬪戮死張國鸞照律勿論外應如該署撫所題爲從下手拒捕之張維禮合依十人以下拒捕殺人不論有無軍器下手者絞例擬絞監候秋後處決照例刺字未拒捕傷人之張國鳳張金魁謝沐漢謝沐居丁亞四均合依犯私鹽者杖徒律徒三年至配所各折責四十板俟徒限滿日遞回原籍交與地方官嚴行管束不許出境該署撫既稱所獲私鹽發埠變價照例分別賞解不知姓名晒丁概免提訊以省拖累等語均應如該署撫所擬完結再該署撫疏稱本案鹽斤審係零星易換晒丁食鹽並非透漏賣私場員與疎防失察各官職名應免查叅等語應毋庸議奉

旨張維禮依擬應絞着監候秋後處決餘依議

鹽梟拒捕傷人抽回身死不准照傷人減等并獨子合例未准留

養

刑部爲報明事會看得直督孫 題任邱縣民姚三黑聽從巡役賈聚良等詐誘曹國富等販私以致拒捕毆傷賈聚良身死一案應如該督所題曹國富張武小張五均合依與販私鹽十人以下拒捕殺人不論有無軍器下手者絞例應擬絞監候秋後處決再查例內死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾家無以次成丁者開具所犯罪名併應侍緣由奏

聞取自

上裁等語今販私拒捕爲從之小張五所犯尙非常

赦所不原既據該督查明伊母溫氏年逾七十止有該犯一子家無次丁已死之賈聚良父母俱故現有兄弟賈聚麟等小張五與留養之例



相符應將所犯情罪併應侍緣由聲明具奏如蒙

聖恩准其存留養親行令該督將小張五照例枷責發落該督又稱曹國富等係爲從下手毆傷賈聚良一人賈聚良又越四十六日抽風殞命似與拒捕殺人者有間可否比照張漢等拒捕打傷巡役郭大人下手者減流例將曹國富等減等擬流聽候部議等語查乾隆二年三月內臣部題覆張漢等販私拒捕傷人案內請將下手人犯俱減等擬流著爲定例之處係僅止拒捕傷人而言今曹國富等販私拒捕下手毆傷賈聚良業已身死自應照拒捕殺人下手例擬絞未便援照傷人之例減流應將該督所請曹國富等可否減流之處毋庸議餘悉照該督所題完結等因乾隆四年六月二十四日奉旨曹國富張武小張五俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議商哨非差役應捕之人烏鎗殺人擬絞駁

刑部爲呈報事會議得馬士強烏鎗打傷佟智身死一案據東撫法將馬士強依罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論律擬絞監候免刺併查明馬士強之母姚氏年已七十家無次丁援例附請留養並商楊師何照私造烏鎗例責四十板仍草除商名在逃之劉朝山獲日另結等因查律內罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論等語係專指官司應捕罪人之差役而言蓋因捕亡事屬因公罪人逃走捕者一時倉猝殺死原情尚可量爲末減故特從寬止坐以擅殺之罪若非官差應捕自當另爲究擬今該撫疏稱馬士強因貧難度僱與商人楊師何在店巡鹽是馬士強寔係商人楊師何僱工並非在官差役與應捕者不同且佟智止持担簍並無鹽觔一聞馬士強喊拏卽避于牆角既止一人又未抵格乃馬士強輒敢點放烏鎗希圖打倒拿獲飾詞狡卸將馬士強照罪人不拒捕而擅殺之條僅以鬪殺論擬絞



情罪殊未允協應令該撫另委賢員秉公研究按律妥擬具題到日再議可也乾隆四年 月內奉 旨部駁甚是依議

販私拒捕傷死鄉勇

乾隆四年三月刑部會議覆東莞縣民劉朝柱等販私拒捕傷死鄉勇勇易世閏并傷巡丁李仲賓一案據署廣撫王 疏稱緣劉朝柱聞知三水縣屬鹽價稍昂商約葉亞成葉挺臣并伊子劉亞俊于乾隆二年九月十二日同往東莞縣屬附近靖康場之寮埠墟向不識姓名老幼男婦零星買鹽各七八十斤不等同于十四日在家起行挑往三水發賣十七日至增城縣屬三江墟外撞遇袁細六袁閏女葉蛋家女盧恒遇鍾亞豹等五人亦于附近靖康場之茶園地方買有盈斤挑往清遠縣屬發賣湊合同行二十三日行至花縣絡塘埔

村外被巡兵李仲賓等看見報同鄉勇易世閏等前往截擒袁細六等七人挑鹽先走劉朝柱葉亞成在後追易世閏等追至大江邊易世閏即將馬又向打劉朝柱劉朝柱用鉄嘴扁挑抵格打傷易世閏偏左易世閏復行向打劉朝柱又用扁挑鉄嘴戳傷易世閏左乳下易世閏倒地李仲賓亦被葉亞成拾石擲傷右額角劉朝柱拾取馬又同葉亞成挑鹽奔走易世閏傷重移時殞命是夜四更各犯行至牛心嶺兵役尾踪追至袁細六等各卽棄鹽逃走劉朝柱葉亞成奔走不及當被拿獲連鹽解縣并據屍勇易世興稟報驗明易世閏屍傷訊據供出夥黨袁細六等拘拏到案劉朝柱等各犯將因貧起意販私及拒捕各實情直認不諱將劉朝柱等擬以斬絞杖徒等因具題應如該署撫所題劉朝柱合依興販私鹽十人以下拒捕殺人不論有無軍器爲首者斬例擬斬監候秋後處決葉亞成合依十人以



例案總序 卷十一  
下原無兵仗遇有追捕拒敵傷至二人以上者下手之人照聚眾中  
途打奪罪人因而傷人律絞例擬絞監候秋後處決仍照例刺字袁  
細六袁閩女葉蛋家女盧恒遇鍾亞豹葉挺臣劉亞俊等並未拒捕  
亦無攜帶軍器均合依不帶軍器不會拒捕不分十人上下仍照私  
鹽律杖徒例各徒三年至配所杖一百折責四十板俟徒限滿日遞  
回原籍交與地方官嚴加管束不許出境所獲鹽斤食米裝鹽籬筐  
照例變價分別入官賞給該署撫既稱各犯所買鹽斤係在東莞縣  
屬靖康場之附近寮埠墟及茶園地方與不識姓名貧難老幼廢疾  
男婦零星買受欲往三水清遠各縣售賣經由增城從化花縣悉向  
山僻小路行走遇夜歇宿空廟樹林並無捕巡營汛亦無窩家等語  
應毋庸議再該署撫疏稱絞犯葉亞成之繼母陳氏現年七十一歲  
繼父已故止有葉亞成一子家無次丁取具印甘各結送部可否將

葉亞成存留養親相應開明應侍緣由恭候

聖裁等語查律內凡犯死罪非常赦所不原而祖父母父母老疾應侍家  
無以次成丁者開具所犯罪名及應侍緣由奏聞取自

上裁等語葉亞成之繼母陳氏年已七十二歲繼父已故止有葉亞成一  
子家無次丁可否准其留養之處相應開具所犯罪名及應侍緣由  
奏聞恭候

聖裁倘蒙

聖恩准其存留養親應令該署撫將該犯照例枷號兩個月滿日杖一百  
折責四十板再該署撫疏稱本案私販九名俱已全獲原叅疎防各  
官職名應請免議又查鹽自東莞縣地方買挑經過增城從化二縣  
方至花縣拏獲所有沿途失察私鹽各官職名例應開報但查拏獲  
興販私鹽例載失察各官本汛拏獲一半免其處分其本汛雖未拏



獲被別汛全獲者亦免其處分等語今本案私販九名花縣拏獲二名訊據供出夥黨經東莞縣盡行獲解其東莞增城從化三縣失察專兼各職名應免查開等語均毋庸議再該署撫疏稱查東莞縣屬有靖康場原許近場老幼癘疾之人肩挑背負鹽四十斤以下在境零星度活之例靖康場大使職名毋庸查開等語應毋庸議奉旨劉朝柱依擬應斬着監候秋後處決葉亞成從寬免死照例發落准留養親餘依議

販私拒捕傷死埠丁并中途搶犯

乾隆四年七月刑部會議覆宣化縣民曾綏賢等販私拒捕傷死埠丁李貴單二及李父直等中途搶犯一案先據署廣撫王疏稱緣曾綏賢與黃王穆黃本奇陸朝陽章扶茶章王彙曾能良黃能回李扶德李扶友李扶祖李王獨章王累隣村而居于乾隆元年正月初

三日聚坐閒談李扶德卽以欽州白石場平山厥有貧難老幼婦女挑零鹽售賣其價甚賤邀同往販獲利各皆應允約定初四日會齊至期曾綏賢黃王穆黃本奇曾能良黃能回各持竹篙槍陸朝陽執持木柄鉄鎗餘俱執持扁挑挑籬起行其夥一十三人從小路入欽州界內又有李扶忠李扶藕李扶宛譚星運李父思黃王由譚王厚共夥七人于初四日早同在村外閒坐黃王由起意販私各皆允從遂帶扁挑竹籬會齊起行亦由小路入欽州界內初六日兩相會遇一路同行初八日齊至荒路見有婦女挑塩經過各犯陸續接買六七十斤不等初九日挑塩而回十二日至交址坪地方適爲練兵何鳳翔等窺見往報那蒙埠率同埠丁李貴單二李阿二等等共十五人前往截拿因中隔一河無船可渡各持鎗棍隔河喊拿李貴單二素識水性持鎗涉水過河李扶德李扶忠等棄塩于河卽先逃遁曾綏



賢起意拒捕喚同陸朝陽黃王穆黃本奇曾能良黃能回歌担立候  
單一李貴登岸單二持鎗先戳曾綏賢曾綏賢閃開用竹槍戳傷單  
二右太陽陸朝陽用鎗鎗傷單二左血盆曾能良用竹槍戳傷單二  
咽喉覆跌在地曾能良復拾單一之鎗鎗傷單二腦後身死李貴持  
鎗先戳黃王穆黃王穆閃開用竹槍戳傷李貴右脇黃本奇用竹槍  
戳傷李貴髮際黃能回用竹槍戳傷李貴咽喉仰跌在地黃能回復  
拾李貴之鎗鎗傷李貴右額角斃命曾綏賢等亦將鹽棄河逃回維  
時李阿二亦欲涉河因滑倒磕傷頭顱而止何鳳翔等不能涉河往  
援追擒卽報埠書韋銓開列認識之陸朝陽等稟州通詳乾隆元年  
二月初四日經宣邑巡檢拿獲陸朝陽李扶忠李扶藕韋扶茶韋王  
朶解縣二月十五日僉差解役唐芳等十名移撥營兵尤登奇等十  
一名押解陸朝陽等赴欽州收審有李父直因陸朝陽等係伊親友  
起意中途搶脫遂往糾方父伯農父益農父元黃父果陸王弗韋父  
翁韋父合各皆允從又糾約韋扶茶之母舅張扶任及與陸朝陽等  
同夥販私之李扶德黃能回俱囑令轉糾夥黨張扶任轉糾黃父科  
陸公意陸扶佳陳王咄而李扶德黃能回轉找施王生潘扶農李扶  
封黃父喜黃父召韋父鼎韋王平韋王馬韋扶棉均于十六日至李  
父直家會齊共黨二十四人各携柴棍連夜行至雷公巖藏伏十七  
日早兵役押解陸朝陽等五犯經過李父直等持棍擁出兵役驚避  
遂將各犯搶奔無踪嗣據臬犯曾綏賢黃王穆黃本奇陸朝陽韋扶  
茶譚星運自行投首并陸續拿獲臬犯韋王朶等搶犯李父直等屢  
審各認不諱除李父思病故外查曾綏賢等一起十三人與李扶忠  
等一起七人係中途湊合並非一夥且惟曾綏賢一起內五人持竹  
槍一人持泥鎗均非軍器未便照十人以上帶有軍器與販私鹽例



問擬會綏賢應照十人以下拒捕殺人，不問有無軍器爲首者，斬例擬斬。監候陸朝陽、黃王穆、黃本奇，照下手者絞例。俱擬絞監候。會綏賢、黃王陽被獲脫逃，復行投首，應免加逃罪，仍照例擬絞監候。會綏賢、黃王穆、黃本奇均係自行投首，查名例內載：損傷于人，不在自首之律。小註又云：因犯殺傷于人而自首者，得免所因之罪，仍從故殺傷法等語。再查竊盜拒捕殺傷人律，註自首者，但免其盜罪，仍依鬪毆傷人律論。會綏賢係爲首拒捕殺傷人之犯，自行投首，應照免其所因，販私拒捕之罪，仍依鬪毆殺人律論。會綏賢合依鬪毆殺人律，擬絞監候。黃王穆、黃本奇爲從拒捕下手傷人，自行投首，亦得免其販私拒捕之因。但律例並無販私拒捕爲從傷人自首量減正條。黃王穆、黃本奇比照強盜傷人不死自首例，擬軍聲明事在。

恩赦以前，應否援免聽候部議。販私之韋扶茶等，擬徒李扶忠等，擬流搶犯爲首之李父直，擬斬監候爲從之方父伯等，擬軍并將軍流徒犯援。

赦免罪等，因具題經臣部等衙門查犯殺傷于人而自首者，得免所因之罪，仍從故殺傷法自首條內律，註甚明。至竊盜傷人自首，但免其盜罪，仍以鬪毆傷人律論。蓋指傷人不死者而言，非謂拒捕殺人者，竟得以鬪殺論也。此案起意主使拒捕殺死李貴單二，係會綏賢而黃王穆、黃本奇皆聽從下手。今既俱經自首，應將爲首之會綏賢免其販私拒捕之罪，仍從故殺律定擬。其聽從下手之黃王穆、黃本奇亦免所因之罪，似應照爲從減等律科斷。今該撫將爲首拒捕之會綏賢援引竊盜傷人自首復比照鬪殺律，擬絞監候聽從主使下手之黃王穆等比照強盜傷人不死，姑准自首例擬軍，不但輕重失倫，抑且一事兩例，情罪未協。再陸朝陽係被李父直等搶脫之後，仍自



投首並非自行脫逃且不知糾搶情事被搶之犯並無加罪之條同  
係自首未便止免逃罪且韋扶茶亦係搶後自首韋王朶李扶忠李  
扶藕亦係搶脫並非自行脫逃應令該署撫一并詳加妥擬至搶犯  
李父直等販私之李扶宛等應俟該署撫一并具題到日再議等因  
題駁去後今據該署撫疏稱會綏賢係起意拒捕殺人自行投首查  
名例內載因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法  
又查竊盜拒捕殺傷人律註自首者但免其盜罪仍依鬪毆傷人律  
論等語因泥于律文兼有殺傷字樣是以將會綏賢照鬪毆殺人律  
擬絞監候今奉部駁竊盜傷人自首但免其盜罪仍依鬪毆傷人律  
論蓋指傷人不死者而言非謂拒捕殺人者竟得以鬪殺論等語  
則會綏賢起意拒捕殺人自行投首自應依犯罪自首律註殺人自  
首得免所因之罪仍從故殺法科斷會綏賢應改爲擬斬監候聽從  
下手之黃王穆黃本奇亦係自首得免所因販私拒捕之罪查殺傷  
人無因首得減之條但此案既將爲首之會綏賢擬抵若將爲從二  
犯概置重典既與比照故鬪律科法不符又難照餘人輕律定擬此  
外別無私販爲從下手殺人自首正條是以將二犯比照強盜傷人  
不死自首例擬軍今奉部駁應照爲從減等律科斷黃王穆黃本奇  
應改照爲從律減一等擬流陸朝陽係聽從下手被搶脫後自行投  
首之犯今奉部駁被搶之犯並無加罪之條自應同爲從下手自首  
之黃王穆等一例擬斷陸朝陽合改照爲從律減一等擬流韋扶茶  
韋王朶李扶忠李扶藕販私並無拒捕均被搶脫今奉部駁搶脫無  
加罪之條韋王朶李扶忠李扶藕均合改依犯無引私盜律擬徒韋  
扶茶被搶後復自投首應改依知人欲告自首律減罪二等擬徒不  
知拒捕情事之私販李扶宛譚星運應仍照原擬依犯無引私盜律



擬徒但譚星運自行投首應照知人欲告自首律減罪二等起意搶  
梟之李父直仍照原擬擬斬監候方父伯農父益農父元黃父果陸  
王弗均照原擬擬軍并聲明軍流徒罪人犯黃王穆等均事犯在乾  
隆二年四月十六日

恩赦以前應請援免最後下手傷死單一李貴之正克曾能良黃能回緝  
獲另結私販李扶德等及搶犯張扶任等均免緝拿等因具題前來  
除李父思病故不議外應如該署撫所題爲首拒捕殺人之曾綏賢  
合依因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從故殺法故殺者  
斬律擬斬監候秋後處決爲首搶犯之李父直合依官司差人捕獲  
罪人中途打奪聚至十人爲首者斬律擬斬監候秋後處決該署撫  
疏稱爲從拒捕傷人之黃王穆黃本奇亦係自首得免販私拒捕之  
因亦應照爲從減一等律杖一百流二千里爲從拒捕傷人之陸朝

陽販私之章扶茶韋王朶李扶忠李扶藕俱係被人搶脫且不知糾  
搶情事陸朝陽應與爲從自首之黃王穆黃本奇一例改依爲從減  
一等律杖一百流二千里韋王朶李扶忠李扶藕亦均應改照犯無  
引私搵律杖一百徒三年韋扶茶亦應改依知人欲告自首減二等  
律杖八十徒二年再不知拒捕情事之私販李扶宛譚星運應仍照  
原擬依犯無引私盜律杖一百徒三年但譚星運自行投首應照知  
人欲告而自首者減罪二等律杖八十徒二年搶犯爲從之方父伯  
農父益農父元黃父果陸王弗均照原擬合依中途打奪罪人爲從  
者若係異姓同惡共濟發邊衛充軍例均應發邊衛充軍以上軍犯  
方父伯農父益農父元黃父果陸王弗五名流犯黃王穆黃本奇陸  
朝陽三名徒犯章王朶李扶忠李扶藕章扶茶李扶宛譚星運六名  
俱事在



恩赦以前應請援免等語均應如該署撫所議免罪該署撫既稱傷死單  
二李貴之曾能良黃能回嚴緝獲日另結各犯所販私鹽俱供丟棄  
河內無憑起追兵役尤登奇唐芳等審無賄縱應予免議鹽犯李扶  
德李扶友李扶祖李王獨韋王累黃王由譚王厚及搶犯之張扶任  
施王生韋父翁韋父合潘扶農李扶封黃父喜黃父召韋父鼎韋王  
平韋王馬韋扶棉陸扶佳陳王咄黃父科陸公意等均應免緝等語  
亦應如該署撫所議完結再該署撫疏稱已故李父思係應擬徒之  
犯審明解回中途病故訊明解役並無凌虐情弊管獄承審職名毋  
庸開報再本案疎防職名先經會疏題叅部覆在案曾綏賢等所販  
私鹽係在欽州離白石場平山厥十五六里之荒路接買貧難老幼  
婦女所挑零鹽並非買自場灶查該州濱臨海陬向有場灶附近之  
貧難老幼婦女肩挑零鹽三二十斤不等於境內銷售原不在禁捕  
之例又各犯買鹽之荒路及拒捕傷死埠丁之交址坪均無附近營  
汛失察職名應請免開等語應均免其查叅再該署撫疏稱各犯經  
過沿途均係欽州地方失察縱私文職管係原署欽州吏目事該  
州沿海巡檢司巡檢劉純弟原署欽州事今署新會縣事王植兼轄  
係原該理廉州府海防同知事合浦縣知縣鹿謙吉統轄係分巡高  
雷廉兵備道毛世榮查此案先經兩廣總督鄂 以欽州屬那蒙埠  
丁李貴等被梟徒拒捕傷死一案將疎防文職題叅并聲明失察私  
鹽來歷經過沿途及搶脫梟犯之該地方各官俟審明之日隨招附  
叅等因吏部將疎防文職專管巡檢劉純弟署知州王植兼轄署海  
防同知知縣鹿謙吉統轄高雷廉道毛世榮均照例議處其失察私  
鹽來歷經過沿途及搶脫梟犯之該地方各官俟該撫審明隨招附  
叅到日再議奉



旨依議欽遵在案今該署撫既稱各犯經過沿途均係欽州地方等語應毋庸再議武職崑汎係原任欽州營左哨頭司草職把總李伯植協防草退外委把總許世畧兼轄係原任欽州遊擊已調揚州營遊擊降級留任丁銓生統轄係前任廣東高雷廉羅鎮今調福建漳州鎮譚行義再照譚行義先于雍正十三年五月內總統粵東官兵前赴黔省征剿逆苗該鎮事務係雷州協副將姚源志代理又失察搶犯地方職名先據該州詳委合浦縣會同宣化靈山二縣吊解搶犯李父直見搶差役葉茂等前往勘明寔在宣化縣孤峰嶺邊搶起仍向宣化縣而去業經移咨廣西飭查失察應叅各職名移覆附叅應俟移覆到日另報等語查此案亦先據兩廣總督鄂 以臬徒拒捕將疎防武職題叅并稱失察私塩來歷經過沿途及搶脫臬犯該地方各官俟審明附叅等因兵部將疎防武職專汎把總李伯植外委把總許世畧兼轄遊擊丁銓生統轄總兵譚行義署統轄總兵姚源忠均照例議處其失察私塩來歷經過沿途及搶脫臬犯之該地方各官俟審明之日隨招附叅到日再議奉

旨依議欽遵在案今該署撫既稱各犯經過沿途均係欽州地方等語亦應無庸再議至失察搶犯職名該署撫既稱實在宣化縣孤峰嶺邊搶起仍向宣化縣而去移咨廣西飭查失察各職名移覆到日附叅另報應俟該署撫查明另叅到日再議再該署撫疏稱本案從前承審錯擬職名係欽州現任知州陳燾廉州府現任知府張昭美前署按察使司事原任廣南韶連道陞任廣西按察使病故馮元方原任兩廣鹽運使別案叅革陳鴻熙署理廣東巡撫山西布政使臣王但查定例具題事件部駁改正將從前承審外錯之處免其議處今知州陳燾知府張昭美與臣自行改正前署按察使馮元方原任塩



運使陳鴻熙離署離任在先無從改擬今已改正應請一并邀免等語應均毋庸議奉

旨會綏賢李父直俱依擬應斬着監候秋後處決餘依議  
殺人正犯脫逃餘梟先行擬結

乾隆四年十二月刑部會議覆茂名縣練總石居琛被私梟楊陳石等拒捕傷死一案據署廣撫王 疏稱緣楊陳石梁澤旭洗德章合夥各出錢六百文支與洗德章在霄白縣海邊零星共買鹽四百斤貯于洗德章之家欲將鹽挑往茂名縣水塘村梁澤旭家發賣乾隆三年九月十二日將鹽裝成八担楊陳石同子楊亞玉梁澤旭同弟梁亞二洗德章同弟洗德惠并雇歐亞二吳道臣共八人各挑一担是晚起行由山僻小路連夜行走十三日早至分界山吳道臣脚痛不能挑行楊陳石即給工錢三十文令其回家是日早梁澤旭將吳

道臣所挑之鹽三十斤同楊陳石携出山外賣與不識姓名之人得錢二百七十文復又挑鹽前行楊陳石因脚痛難行十三日下午就在分界橫手嶺雇陳文紹挑至瓦窰角地方楊陳石即給陳文紹工錢而回楊陳石仍自挑行十四日晚黃昏時候行至謝雞坑練總石居琛攔截喊捉歐亞二等因其手中拿棍口中叫喊疑有多人擒捕即各奔入山躲避楊陳石梁澤旭二人因走在前遂各執鉄皮鑲頭扁挑拒捕打傷石居琛偏左左乳傷重倒地隣人袁興貴聞聲出護被趕跌傷左手背各梟棄鹽逃遁石居琛之妻同姪奔看石居琛傷重擡回隨即殞命陸續緝獲楊亞玉梁亞二歐亞二吳道臣陳文紹到案屢審不諱查律載凡二人共犯等而有一人在逃現獲者稱逃者爲首更無証佐則決其從罪等語今楊亞玉係楊陳石之子梁亞二係梁澤旭之弟而供証鑿鑿不能隱諱則楊陳石梁澤旭其爲拒



捕傷死石居琛之正犯無疑正犯未經拿獲則現在之梁亞二一等五犯決以從罪與律相符除楊亞玉誤供歐亞二拒捕旋即據實供明免其究擬外將楊亞玉等分別擬徒等因具題應如該署撫所題楊亞玉梁亞二合依凡犯私鹽不帶軍器不會拒捕不分十人上下仍照依私鹽律杖徒例各杖一百徒三年至配所折責四十板歐亞二吳道臣陳文紹應照受雇挑担者杖徒律各杖八十徒二年至配所折責三十板各犯徒限滿日遞回原籍交地方官約束不許出境該署撫既稱鄰人袁興貴被趕跌傷手背久經平復先行摘釋楊陳石梁澤旭所賣鹽價應着落楊亞玉梁亞二名下照追吳道臣陳文紹各得工錢照追入官各犯私鹽羅扁挑據供丟棄無憑起追石居琛屍棺業於鹽羨銀內賞給屍親領埋等語均應如該署撫所議完結其各犯所挑鹽斤雖供係沈德章在海邊零星所買但沈德章等尚未弋獲應令該署撫將逸犯沈德章沈德惠楊陳石梁澤旭嚴緝務獲研審定議具題再該署撫疏稱本案私梟及受雇挑担共九名已獲梟犯二名受雇挑担三名未獲四名至私鹽係自電白縣沈德章家挑往茂名地方發賣所有沿途失察職名俟查開到日另參等語應行令該署撫查明補參到日再議奉

旨依議

兩起私梟同行拒捕各傷一人既經并疏審題難以兩人爲首乾隆五年六月刑部會議覆王恒斯等販私拒捕致傷巡役王世基等一案先據護東撫黃 疏稱緣有張寶珍探知利津縣道岔地方鹽賤于乾隆三年九月初三等日糾約胡五王恒斯販鹽初六日晚王恒斯趕驢至道岔鹽店而張寶珍與胡五亦趕驢踵至又有大李四小李四高萬銀孫五婆娘沙老正及不知姓名一人俱于是晚先



後到店各向郭京貴買鹽裝驢陸續出店行至崔家莊北被巡役王世基等撞遇喊拿各犯俱棄驢鹽而逸惟王恒斯被趕情急拾磚擊傷王世基鼻梁高萬銀亦拾土塊撩擲擦傷王大正額顛奔逸王世基等報州陸續緝獲王恒斯等到案審認不諱查王恒斯等鹽販九人原非一夥並未持械拒敵亦無爲首之人實非豪強鹽徒聚眾拒敵者比將王恒斯高萬銀均照鹽徒聚眾拒捕毆傷一人例減等擬流張寶珍沙老正大李四孫五婆娘胡五均照律擬徒郭京貴擬杖等因具題經臣部以例內鹽徒聚眾十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵致傷至二人以上爲首者斬又例內若傷止一人爲首者絞監候等語今王恒斯等鹽販九名均係濱州民人越境販私趕驢馱載各至數百餘斤白晝公行肆無忌憚該護撫將王恒斯等擬流與例不符應令該撫妥議具題到日再議等因奉

旨部駁甚是依議欽此欽遵咨行去後今據東撫碩 疏稱覆查王恒斯越境販鹽趕驢馱載實屬興販鹽徒王恒斯高萬銀原非同夥係在各處各傷巡役一人難分首從王恒斯高萬銀應改照鹽徒聚眾拒捕止傷一人例均擬絞監候餘俱仍照前議等因具題前來查鹽徒聚眾本例必分首從若使難分首從卽屬與例不符查歷年部案從無於一案之內將兩人俱以爲首論死之事如果本非一夥難分首從則應分疏題結毋使傳疑于後將謂一案亦可以兩人爲首俱擬死罪應令該撫妥議具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議

販私拒捕致死盜丁

乾隆五年六月刑部會議覆同安縣民林團等載私拒捕毆傷陳蒲致死併砍傷柯端一案據原署福撫王 疏稱緣林團等住居同安



縣并頭鄉地方土產海蠟乾隆三年九月初七日材團起意載蠟換  
藍邀同鄭丁林朗林元林權林鳳林旭林員同夥八人駕小船四隻  
林團鄭丁一船僱林戀王允駕駛林朗林元一船僱林興順林御駕  
駛林旭林員一船僱林哲林圭駕駛林權林鳳一船僱林敬林會駕  
駛各載海蠟前赴青與地方向黃吾張世及不識姓名老幼人等零  
換私藍陸續挑運下船隨經藍捕柯端陳蒲等巡知駕船追拏林團  
等望見將藍搬擲下海各即駕船逃避時林權林旭二船先走哨船  
喊追用石拋擲致林旭船上之林員被石擲傷眼胞亦即撲命駕遁  
惟林團林朗兩船落後撞在一處被哨船追及柯端扳住林朗之船  
欲行搶拏林元隨拾船中柴斧砍傷柯端左眉叢跌倒船上陳蒲即  
跳過船扭住林朗比林團隔船看見用竹篙戳傷陳蒲右腋肌陳蒲  
放手林朗乘勢一推陳蒲跌倒船旁墜傷胸坎兩乳林朗復扯陳蒲

之脚致陳蒲跌入海中當各駕船奔遁旋經哨長林順等將陳蒲撈  
起詎陳蒲傷醫不愈越七日殞命續經先後拘護林團等到案并據  
王允自行投到屢審不諱查林團等載蠟換私同夥實止八人而林  
戀等均係受雇駕船並非同夥且惟林團林元林朗三人拒捕其與  
林團同船之鄭丁亦未下手應將林團擬斬監候炤例刺字林朗林  
元擬絞監候鄭丁等分別擬以軍徒等因具題應如該署撫所題林  
團合依聚眾與販私藍十人以下拒捕殺人不論有無軍器爲首者  
斬例擬斬監候秋後處決仍炤例刺字林朗林元均合依下手者絞  
例擬絞監候秋後處決鄭丁合依不曾下手發邊衛充軍例僉妻發  
邊衛充軍至配所杖一百折責四十板林權林旭林員林鳳及賣私  
之黃吾張世俱合依私藍律各徒三年至配所杖一百折責四十板  
林戀王允林興順林哲林圭林敬林會俱合依受雇駛載律各徒二



年至配所杖八十折責三十板但王允已經自行投到應炤知人欲告而自首律減罪二等徒一年至配所杖六十折責二十板在逃之林御巖緝獲口另結該署撫既稱黃吾張世換蠟之盜共折錢九百八十文照數追出并小船四隻飭縣變價分別賞給哨丁陳蒲家屬及柯端收領以示鼓勵王允名下先得雇工錢五十文追出入官至林團等載蠟零星換私並非場盜透漏且當時即發覺被拏與林團等所換私盜俱已拋棄海中及柯端傷已平復均無庸議等語應均如該署撫所議完結奉

旨林團依擬應斬林朗林元依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議  
盜徒聚眾一案內以兩人為首擬絞駁

刑部為盜梟聚眾拒捕傷人叩准驗明詳究事會議得王恒斯等販私拒捕致傷巡役王世基等一案先據護東撫王叔琳疏稱緣張寶珍探知利津縣道岔地方盜賤糾約胡五王恒斯販鹽王恒斯趕驢至道岔鹽店而張寶珍與胡五踵至又有大李四等各自販私先後到店向郭京貴買鹽行至崔家庄被巡役王世基等撞遇喊拿各犯俱棄鹽而逸惟王恒斯被趕情急拾磚擊傷王世基鼻梁高萬銀亦拾土塊撩擲擦傷王犬止顛額奔逸審認不諱查王恒斯等鹽販九人原非一夥並未持械拒敵亦無為首之人實非豪強盜徒聚眾拒敵者可比將王恒斯高萬銀均照盜徒聚眾拒捕毆傷一人例減等擬流張寶珍等擬以徒杖具題經臣部以例內盜徒聚眾十八以下原無兵仗遇有追捕拒敵毆傷至二人以上為首者斬又例內若傷止一人為首者絞監候等語今王恒斯等鹽販九名均係濱州民人越境販私趕驢馱載各至數百餘斤白晝公行肆無忌憚該護撫將王恒斯等擬流與例不符題駁去後今據東撫碩 疏稱覆查王



例案續會 卷十一 三  
恒斯等越境販鹽趕驢馱載實屬興販鹽徒王恒斯高萬銀應改照  
鹽徒聚眾拒捕止傷一人例均擬絞監候餘俱仍照前議等因查鹽  
徒聚眾本例必分首從若使難分首從卽屬與例不符查歷年部案  
從無于一案之內將兩人俱以爲首論死之事如果本非一夥難分  
首從則應分疏題結毋使傳疑于後來謂一案變以兩人爲首俱擬  
死罪應令該撫妥擬具題到日再議乾隆五年閏六月 日奉  
旨部駁甚是依議

販私拒捕情事未確引擬未協

乾隆六年十一月刑部會議覆馬康侯等販私拒捕一案先據安撫  
陳 疏稱馬康侯同子馬和在宿遷縣買鹽八十斤行至青墩地方  
先後撞過白之車等俱各帶有私鹽遂結伴同行至虹縣徐家岡地  
境營兵楊世祿丁俊翟陞彭士雄上前擒拿馬康侯等將楊世祿等

毆傷并搶去刀鎗弓箭而逸屢審不諱被毆兵丁傷已平復將馬康  
侯董奇擬絞白之車等擬徒等因具題經臣部等衙門以律載私鹽  
事發止理現獲人鹽獲鹽不獲人不追獲人不獲鹽不坐又例載貧  
難軍民將私鹽肩挑背負易米度日者不必禁捕又四十斤以下不  
加緝究各條例通行在案此案叅合聞于君聽從衙役開報姓名遂  
將馬康侯等陸續獲解除馬康侯曾經犯案外其餘各犯僉供止此  
一次各買各鹽并不認識至徐家岡相遇并有販糧趕脚人等亦結  
伴同行其鹽自二十斤至八十斤輕重不等俱換糧食吃用了等語  
是贓無實據該撫疏稱馬康侯年逾八十明係衙役扳害無辜特借  
馬康侯曾有販私舊案以實其事情節顯然承審各官竟行定案已  
屬不合且不細核案情詳查律例既非糾夥興販何得引聚眾之條  
偶然攜帶換糧亦難與販私同罪監斃之吳邱取保病故之榮一宗



所買鹽斤俱在三十斤以下已屬拖斃無辜復援引鹽徒聚眾等例將馬康侯董奇擬絞彭國寶等擬徒更屬草菅人命應令該撫再行詳審妥擬具題等因咨行去後今據原署安撫楊 疏稱提犯研鞫仍供認販私拒捕毆兵各情由悉與前招無異馬康侯董奇應仍擬絞白之車等擬徒等因具題前來查該署撫疏稱被搶鎗刀業經起獲實係拒捕確憑即屬販私實據雖人鹽不獲律有不坐不追之條而拒捕傷兵並無不究不擬之例馬康侯年逾八旬驗猶康健等語查被搶鎗刀係在五河縣關獲并非現犯馬康侯等家起出何以即指為拒捕確憑硬坐以販私實據即令拒捕屬實亦必果係販私方擬死罪豈有律應不坐不追因其拒捕遂不問其是否鹽徒竟行擬絞之理至馬康侯年逾八十拒捕傷兵情事本屬可疑而該署撫又稱吳邱榮一宗應一體勾問不料邂逅病故與拖累無辜有間等語詳釋邂逅二字係適然相值似乎偶因勾問即遇病而死及檢閱原招榮一宗于乾隆二年六月十二日到案至四年十一月二十三日病故吳印于乾隆三年八月二十八日到案至四年二月二十日病故該二犯所買鹽斤在四十斤以下不應緝捕乃又拘禁囹圄因而致死竟謂之邂逅病故則鹽快兵丁指認馬康侯拒捕毆傷又焉知非捏飾虛詞鍛鍊成獄再查例內豪強鹽徒聚眾及兵民聚眾兩條原指撐駕大船張掛旗號并糾夥結黨販賣圖利者而言至各買各鹽中途撞遇既非聚眾可比而且攜帶鹽斤換糧吃用并未轉售獲利又何得竟謂之販私承審此等案件自應詳加分別其不應緝捕者即行開釋其例應緝究者照買食私鹽例科罪至拒捕人犯既與鹽徒聚眾等例不符亦自應照罪人拒捕傷人律科斷乃不加詳察將馬康侯董奇擬絞白之車等擬流又援引定例謂虹縣係銷引地



方易米度日如在銷引地方販賣一體查拿等語此指在銷引地方  
販賣而言今各犯塩斤買自宿遷縣其携帶回家吃用或在五河縣  
或在鳳陽府等處并非在虹邑販賣與雍正六年之例絕不相符又  
何得支離牽引借端羅織是此案疑竇仍復多端而引用例文更加  
舛錯事關人命寔難朦混率結應令該撫再行詳審妥擬具題到日  
再議可也奉

旨依議

販塩拒捕傷人致死改照私梟不曾殺人斬候

刑部爲報明事浙撫審題蕭山縣孫魁元販私拒捕一案緣魁元于  
乾隆七年四月初八日挑草鞋往杭貨賣在江干見王天佑引担遂  
將草鞋并錢九十文換買塩四十斤挑回欲圖換笋取利于初十日  
挑至富陽漁山行至能仁地方撞遇巡役何榮喝竿魁元卽將挑塩

扁担毆傷何榮右胎膊何榮奪住扁担魁元推抵戳傷臍肚何榮放  
手向擒魁元又將扁担毆傷其右腿肚何榮將魁元扭住同跌田溝  
魁元在上何榮在下咬傷魁元右手手指魁元掙起欲走何榮用兩脚  
勾攏魁元右脚孫魁元恐被夾住用力一踢適中何榮腎囊旋卽殞  
命原擬孫魁元照罪人拒捕殺人律斬奉部改照私梟拒捕不曾殺  
傷人例爲首者擬斬奉

旨孫魁元依擬應斬著監候秋後處決

傷人首犯在逃餘梟先行擬結

乾隆七年十月刑部會議覆陽春縣民劉子佳等販私拒捕毆傷兵  
丁廖輝俊一案據廣撫王 疏稱緣劉子佳等于乾隆六年三月二  
十八日挑米赴恩平縣萌底墟糶賣得錢見該處塩價頗賤遂向不  
識姓名老漢買塩三十斤適有黃可立岑士才岑士乾鄧與上岑士



進劉成一并不知姓名一人俱在廟底墟旁向不識姓名年老男婦買鹽三四十斤不等各自挑賣行至逕口埔地方先後湊遇共黨八人結伴潛行時雨水泥濘四月初二日黃昏時候行至古丁垌山旁被牛輓曲汎管隊廖輝俊望見帶領兵丁閔世法張世榮等各持木棍前往擒拏追至潭界平塘村前各犯棄鹽奔逸當獲私鹽五担着兵張世榮看守廖輝俊等仍分路追拏并喊同鄉民麥秋榮等齊出幫護追至石脚塞外捉獲鹽犯劉成一黃可立帶回平塘村前兵丁張世榮等并將所帶木棍挑鹽押犯回汎維時廖輝俊因分路追見岑士俊劉子佳奔逸向前擒拏趕至平塘村外岡邊岑士進劉子佳慮難躲避各持扁挑在手岑士進適在廖輝俊身左廖輝俊舉棍向打岑士進岑士進起意拒捕用扁挑向打廖輝俊脊背一下而通廖輝俊舉棍趕打劉子佳劉子佳亦將扁挑抵格打落廖輝俊木棍廖

輝俊上前欲奪劉子佳扁挑劉子佳情急復以扁挑向打廖輝俊廖輝俊恐被傷頭以左手曲護被劉子佳打傷偏左連及左手臂劉子佳退走廖輝俊氣忿復向追擒劉子佳轉身又用扁挑打傷廖輝俊左腿廖輝俊蹲地劉子佳當即奔逃追兵丁吳士達尾追至彼見廖輝俊被傷往報保甲邵經邦等同將廖輝俊扶掖回汎次早廖輝俊將人盜稟解把總彭興移縣驗傷并訊獲犯劉成一黃可立供開同行挑私之劉子佳等陸續拘獲研訊劉子佳將販私拒捕先後毆傷兵丁各寔情供認不諱查律載二人共犯罪而有一人在逃現獲者稱逃者爲首更無証佐則決其從罪等語今爲首拒捕之岑士進未經拏獲則劉子佳應照律決以從罪又定例盜徒爲首毆傷巡役一人照罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞監候爲從減一等例劉子佳係後下手拒捕將劉子佳依例減一等擬流黃可立等均依律



擬徒未獲之岑士進并不識姓名私販一人緝獲另結等因具題應如該撫所題劉子佳合依盜徒爲首毆傷巡役一人照罪人拒捕毆所捕人至折傷以上者絞爲從減一等例杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板該撫既稱黃可立岑士才劉成一鄧與上並未在場拒捕亦無攜帶軍器均合依不帶軍器不會拒捕不分十人上下仍照私盜律杖徒例各杖一百徒三年至配所折責四十板俟徒限滿日遞回原籍嚴行管束岑士才乾聽從伊兄岑士才其買私盜一担岑士才已經擬徒岑士才乾應照家人共犯罪坐尊長律免議管隊廖輝俊兵丁閔世法等及地保邵經邦等先行摘釋各犯所挑鹽斤據供係向不識姓名年老男婦買來並非買自場灶無憑查究拒捕扁挑飭行銷毀黃可立鄧與上等扁挑鹽斤俱供丟棄傾卸無存均無憑起追已獲劉子佳等私盜伍担共重一百六十八斤發埠變價分

別入官給賞被傷廖輝俊久已平復失落纓帽木棍並非劉子佳等搶奪應免究追等語均應如該撫所議完結其未獲之岑士進并不識姓名私販一人應令該撫嚴緝務獲照例審擬具題另結再該撫疏稱本案盜徒八人已獲六名未獲二名獲犯已經過半所有疎防各職名應請免開其各犯挑鹽經過沿途失察職名俟查開到日另叅等語查定例盜徒拒捕殺傷兵丁全獲者免議拏獲一半者專兼統轄官俱免其處分餘賊限一年緝拏等語今此案盜徒八人已獲六名尙有二名未獲疎防各官例應限年緝拏應行令該撫將職名并沿途失察各官一并查叅到日再議至武職疎防并沿途失察職名應令該督查叅到日再議奉

旨依議

販官盜越境拒捕殺人擬斬爲從下手擬軍



刑部議覆浙撫題諸暨縣盜犯湯禹武等販私拒捕毆傷巡役趙天相身死一案緣湯禹武遇見傅順良等說起諸暨盜貴賤處販至貨賣有利湯禹武向肩販楊漢如等陸續買盜六担內代傅八十五帶買盜一担傅順良另買盜七担于乾隆五年六月初四日全運至四化埠地方適有田大士全章祥芝在杭州向引販金元宰買盜十担僱王士相之船載運渡江撇入章祥芝舡內是日行至四化埠湯禹武傅順良將盜附搭全行于初五日晚至諸邑青塔地方該地居民何世美何世榮周子照等之妻各就近買盜傅八十五亦來接取帶買之盜被巡役趙天相樓殿升巡見查拏傅順良起意拒捕先用扁担毆傷趙天相頂心湯禹武亦用木小柱打傷趙天相偏左傅八十五用木棒打傷趙天相右腿田大士用舵牙打傷趙天相左腿樓殿升扭住湯禹武推落水中各犯將盜拋河逃散趙天相傷重旋卽在

于地保何世魁竹園內殞命次日何世魁見屍懼累將屍推入水內初八日樓殿升撈獲趙天相身屍傅順良畏罪卽于是夜自縊身死先後弋獲各犯屢審不諱除爲首之傅順良自縊不議外將湯禹武等擬以絞流具題經臣部以例載與販十人以下拒捕殺人不諭有無軍器爲首者斬下手者絞俱監候不會下手者發邊衛充軍又乾隆二年定例興販私鹽拒捕傷一人爲首照罪人拒捕毆所捕之人至折傷以上律擬絞監候下手之犯減一等杖一百流三千里各等語是販私拒捕殺人與販私拒捕傷人之案各有擬罪之例不容牽混今湯禹武毆傷巡役趙天相偏左傅八十五田大士毆傷趙天相左右腿均係拒捕殺人案內下手之犯該署撫旣將湯禹武依拒捕殺人下手例擬絞而又將一同下手之傅八十五田大士照拒捕傷人下手例擬流殊屬不合雖據該署撫疏稱傅八十五田大士所毆



趙天相左右腿傷非致命等語但查拒捕殺人例內止分下手不下手並無致命之文况不下手者尚應擬軍而已經下手者何得又引拒捕傷人之條從輕擬流再查傅八十五審供內稱係買鹽醃菜並非私販等語如所供屬寔則該犯原係買食私鹽之人自應依罪人拒捕輕條科斷而興販拒捕與田大士一例議擬亦屬含混此案援引不符輕重倒置事關罪名生死出入不便率結題駁去後今據浙江巡撫常安疏稱覆加確核田大士與湯禹武等素不認識並非合夥興販因在四化埠相遇附搭全行至諸暨縣青塔地方偶被巡役趙天相查拏田大士情急與傅八十五幫全拒捕田大士毆傷趙天相左腿雖非致命既同下手應將田大士改照販私拒捕殺人下手者絞例擬絞監候傅八十五係買鹽醃菜應改照買食私鹽律加拒捕罪一等擬徒餘悉原招毋庸復贅等因具題前來查律例條款

筦萬事之情偽全一私鹽律目而情節各異則罪亦各殊不得一槩而論例稱凡豪強盜徒聚眾至十人以上撐駕大船張掛旗號擅用兵仗響器拒敵官兵若殺人及傷三人以上者比照強盜已行得財律皆斬為首者仍梟示其雖拒敵不曾殺傷人為首者依律處斬為從者俱發邊衛充軍若止十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵因而傷人至二人以上者為首處斬下手之人比照聚眾中途打奪罪人因而傷人律絞又律內罪人拒捕殺所捕人者斬監候為從者減一等語此言私梟聚眾公然自置鹽斤顯悖功令為國課之梗者也若止向官店買鹽越境興販如行浙鹽之處興販准鹽行淮鹽之處興販浙鹽者律稱凡將有引官鹽不于該行地方發賣轉于別境犯界貨買者杖一百等語蓋既屬有引官鹽則于國課無虧但不依界貨賣逐利營私情同違制是以杖一百也其後因趨利之



徒收積貧難塩越境貨賣及收買有引官塩盈萬累千賤買貴賣阻撓塩法杖一百不足止奸是以例又稱凡越境販賣之犯如有拒捕等情律例並者問發附近充軍等語但此越境販賣之犯如有拒捕等情律例並無卽照塩梟拒捕問擬之條則是仍照罪人拒捕殺傷所捕人科斷其理甚明前因該督德沛將傅順良拒捕殺人一案既照塩梟十人以下之例將拒捕爲從應行擬流之湯禹武擬絞而又將一同下手之人擬流自相矛盾是以駁令妥擬今該撫常安又未將塩梟與販私塩與越境興販官塩及貧難塩律例迥殊之處查明輒將湯禹武田大士均照塩梟興販私塩十人以下拒捕殺人不論有無軍器下手者絞例均擬絞候似遵部駁改正其實臣部前次駁查因其一例兩岐自相矛盾而非謂此案必應照塩梟拒捕例也是以該撫明知所擬過重疏內又稱販私拒捕雖有殺傷之分而中途遇合與合夥

興販亦應權衡區別田大士究係中途相遇尙非夥同販私因被獲圖脫一時情急帶同拒毆僅止左腿一傷又非致命情實可原聽候部議等語殊不知田大士中途相遇固非合夥湯禹武收買肩販之塩又豈得謂之塩梟猝然遇捕拒毆自應依罪人拒捕律分別首從科斷今爲首應擬斬之傅順良已經自縊其爲從之湯禹武田大士例應擬流但查律例雖應照罪人拒捕科斷而事關塩法卽非私梟亦當重于尋常罪人拒捕方可止奸請嗣後收買肩販官塩越境貨賣寔非私梟者如無拒捕情形仍照原例治罪如有拒捕傷人致死等情卽照私梟拒捕未曾殺傷人律爲首者擬斬監候爲從下手之人一槩擬發邊衛充軍如蒙

俞允此案律應擬流之湯禹武田大士及該撫疏請擬徒之傅八十五卽照此例發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板又該撫疏稱田大



例案續增 卷十一  
士等已經遵駁改正承審各官應邀免議等語但查田大士湯禹武均係應擬流罪之犯先經刑部因該撫既將湯禹武依拒捕殺人下手例擬絞而又將一全下手之田大士照拒捕傷人下手例擬流實屬援引不符駁合該撫再行分別妥擬今該撫將田大士改擬絞罪題覆而刑部復將湯禹武田大士均更正擬流是該撫此次改擬之處仍屬未協與從前部駁不符其承問各官不便照遵駁改正例免議應合該撫將承問並審轉具題各官職名查明補叅到日再議再查前署撫德 原疏內稱保長何世魁將趙天相身屍推入河中合依地界內有死人里長不報官司而棄屍水中不矢律杖一百折責四十板草役傅順良縊死不行報官之地保傅尙賢隣佑傅良秀均合依不申報官司而埋藏律杖八十各折責二十板傅尙賢已經實懲免其重科傅順良之妻俞氏私自殮埋念係婦女無知灶戶徐錦

章並未將搵賣給湯禹武均應免議肩販楊漢如高元卿高如松不察來歷賣搵與湯禹武積聚轉販俱應照不應重律杖八十各折責三十板草去肩票何世美何世榮周子照之妻買食私搵應罪坐伊夫俱應照買食私搵律杖一百折責四十板章祥芝金元宰王士相嚴緝另結等語均應加該署撫所題完結再該署撫原疏內稱前署諸暨縣沈朱霞係伊任內差役捕獲失察職名應免開報外其餘經由地方據各犯供稱夜行不知應俟緝獲船戶章祥芝到案訊明經霞既經差役捕獲應毋庸議其經由地方失察各官該撫既稱各犯供稱夜行不知俟緝獲船戶章祥芝到案訊明經由之處將該管各官查叅等語應俟該撫緝獲船戶訊明之日查取失察各職名咨送吏部查議等因乾隆七年十二月二十日奉



旨依議

收買官塩越境易米拒捕傷人致死照律擬斬監候

乾隆八年二月刑部會議覆饒平縣民詹阿儀等挑塩拒捕毆傷豐順縣巡丁陳勝身死一案據廣撫王 疏稱詹阿儀與族人詹阿足詹阿轎詹阿寸同村而居因乾隆六年饒邑早稻歉收米價昂貴詹阿儀等聞知嘉應州米價少減塩價畧貴遂于乾隆六年八月二十四日各帶錢文籬筐同在本籍饒平縣石溪商埠各買官塩四斗另買鹹魚三十斤挑往嘉應易米以資日食是晚挑至九子輦歇宿空廟二十五日晚同至高坡河邊順搭不識姓名炭船渡河歇宿二十六日早至新渡登岸行至豐順縣界內適該縣杉坑廠巡丁陳勝林奇二人巡查知覺林奇恐衆寡不敵奔報練總協捕陳勝先行跟踪私販下落維時詹阿足詹阿轎詹阿寸等在前先行聞有巡丁喊拏

私塩旋即回伯公凹山徑小路而走惟詹阿儀因往河邊吃水落後聲言向商埠價買官塩易米並非販私陳勝不由分辯趕扭詹阿儀背後衣領手持鉄尺向打詹阿儀情急抽取扁挑拒敵抵傷陳勝左臂膊陳勝放開衣領復以鉄尺趕打詹阿儀詹阿儀仍舉扁挑抵格致傷陳勝頂心倒地詹阿儀隨挑塩而遁迨林奇同練總楊荆正統領丁壯趕至各犯已無踪跡隨將陳勝扶腋回廠行至伯公宮下坪陳勝傷重畢命次日屍母鄭氏遣子陳君賢抱呈并據練總楊荆正具詞報縣驗訊通詳飭緝嗣據練總楊荆正查知塩犯曾在王阿典家借鍋煮飯稟縣拘訊王阿典供出詹阿儀等姓名住址陸續移准饒平縣獲解詹阿儀等到案研訊各犯供認不諱詹阿儀合照塩徒十人以下拒捕殺人不論有無軍器爲首者斬監候例應擬斬監候詹阿足詹阿轎詹阿寸聞風先已奔避不知拒捕情由亦無携帶軍



器均應照不帶軍器不會拒捕不分十人土下私鹽例杖一百徒三年王阿典擬杖再查律載買食私鹽者杖一百因而貨賣者杖一百徒三年係買私販賣之罪又有引官鹽不干拘定行鹽地方發賣轉于別境犯界貨賣者杖一百知而買食者杖六十係指客商將官鹽越境販賣及知而買食之罪故未註有亦同私鹽法之語至小民價買官鹽越境易米度日律無正條惟乾隆元年三月內戶部議覆兩江督臣趙 具題行鹽口岸接壤商店賣鹽案內有越境買食零鹽過四十斤以上者卽行拏解治罪等語其照何例治罪未經議及且指越境買食官鹽亦非價買官鹽越境轉售之例臣檢查廣東省于雍正八年三月內前署廣撫傅 審題潮陽縣民林阿鄭等聞揭邑鹽價高昂各犯在本籍潮陽縣井尾廠買鹽數斗順帶往售貪圖微利中途拒捕戳傷揭陽縣卑丁謝輔落水身死一案將林阿鄭依販

私拒捕殺人例擬斬監候在案今詹阿儀等價買官鹽越境易米途次拒捕情形與林阿鄭等之案相似是以據司道所擬亦照販私拒捕科斷惟是詹阿儀等原因米價昂貴向本籍埠商價買官鹽越境易米度日經臣逐細研訊詹阿儀堅稱愚民止知販私有罪價買官鹽越境易米並不知有坐罪之條巡丁不由分說扭住執械毆打一時情急抵格致死家有七十三歲老母乏人奉養等語似屬無知悞犯與興販私鹽有間但旣抵傷巡丁致死法難寬縱律例內旣無正條應否將詹阿儀照罪人拒捕殺人律擬斬監候其挑鹽在前不知拒捕傷人之詹阿足詹阿轎詹阿寸俱照官鹽越境貨賣律杖一百相應聲明統聽部議等因具題查乾隆七年十二月內據浙江巡撫常 題傅順良等收買肩販官鹽越境販賣拒捕毆傷巡丁趙天相身死一案臣部等衙門議以收買官鹽越境販賣之犯雖應照罪人



拒捕科斷而事關盜法卽非私梟亦當重于尋常罪人拒捕方可止  
奸請嗣後收買肩販官盜越境貨賣如有拒捕等情卽照私梟拒捕  
未曾殺傷人律爲首者擬斬監候爲從下手之人一槩擬發邊衛充  
軍等因具題奉

旨依議欽此通行各省一體欽遵在案今詹阿儀價買官盜雖非私梟可  
比但越境易米拒捕格傷巡丁陳勝身死應遵照題定之例將詹阿  
儀照私盜拒捕斬律問擬但該撫疏稱詹阿儀原因米價昂貴價買  
官盜越境易米度日研訊詹阿儀堅稱愚民止知販私有罪價買官  
盜越境易米並不知有坐罪之條巡丁不由分說執械毆打情急抵  
格致死家有七十二歲老母乏人奉養該犯似屬無知誤犯等語詹  
阿儀應否留養是否與例相符之處該撫疏內未據聲明臣部碍難  
辦理應令該撫再行確查照例妥議具題到日再議其將價買官盜

越境易米之詹阿足詹阿驕詹阿寸該撫旣稱挑盜在前不知拒捕  
傷人情事正與將有引官盜不予拘定行盜地面發賣轉于別境貨  
賣者杖一百之律相符均應照律各杖一百折責四十板再該撫疏  
稱王阿典雖無容留歇宿窩頓私盜但知詹阿儀等挑盜拒捕情事  
借鍋煮飯不行首報合依知人謀害他人事後不首告律杖一百先  
行折責發落練總楊荆正巡丁林奇盜徒經過地方旋卽知覺追捕  
均毋庸議石溪埠商顏文友所賣之盜已據供明因見詹阿儀等俱  
係本處人氏不知販往他境私賣情事并詹阿儀等將盜易米不識  
姓名人及容留詹阿儀等渡河歇宿之不識姓名船戶均應免究拒  
捕行兇木扁挑一條驗明銷燬均應如該撫所議完結再該撫疏稱  
查拏獲興販私盜例載失察各官木汛拏獲一半免其處分其本汛  
雖未拏獲被別汛全獲者亦免處分等語今本案盜斤買自饒平商



俸案續增 卷十一  
畢  
準經歷豐順至嘉應並非買自場灶亦未經過營汛經豐順拘喚王  
阿典訊據供出塩犯詹阿儀等聞移饒平縣獲解其饒平豐順嘉應  
三州縣疎防失察端兼各職名俱應照例免開等語查定例塩徒拒  
捕殺傷兵丁全獲者免議等語應將疎防失察之饒平豐順嘉應三  
州縣職名均照例免其查議奉

旨依議

越境買食有引官塩餘塩易米度日擬仗

乾隆八年閏四月刑部咨覆據廣撫王 咨稱英德縣民沈三貴等  
夥同挑塩沈起閏拒捕毆傷官兵被鎗身死一案緣沈三貴沈寧嘏  
劉四壽沈文福沈月貴沈開生沈起閏沈起成沈月麟均係英邑貧  
民向在從化縣屬地方傭工乾隆六年十二月二十日各因歲暮工  
完結伴回家沈起成因見從化總埠塩價頗賤買歸自食有餘易米

度歲商知胞兄沈起閏及同姓不宗之沈月麟各于是日赴埠買塩  
或三四十斤六七十斤不等挑担同行而沈三貴沈寧嘏劉四壽沈  
文福沈月貴沈開生六人亦因塩賤希圖順帶回家食用于二十日  
亦赴埠各買塩數十斤用籬筐裝貯挑負並未攜帶軍器于二十一  
日先後各在從化起行至二十二日早行至英德縣屬白沙市地方  
撞遇會齊是日午後同至太平灣墟後河邊被埠丁楊茂探知往報  
太平灣汛道右翼鎮右營右哨二司把總譚志到汛操演帶領汛兵  
張榮張德并埠丁楊茂各携器械前往截拏維時沈三貴沈寧嘏劉  
四壽沈文福沈月貴沈開生六人挑担後行見有官兵截拏恐悞程  
途卽將塩担棄河而遁沈起閏沈起成沈月麟三人在前行走沈起  
閏以向總埠價買官塩給有塩標其嗣販私並不逃避埠丁攔截營  
兵放下鳥鎗上前扭住不容分辯沈起閏掙脫張榮又向前搶打沈



起閏情急拒捕卽將挑搯鐵嘴扁挑抵敵截傷張榮左肋倒地把總譚志見兵被傷遂舉鈎鐮刀鈎傷沈起閏左臂膊正欲向檢時沈起成恐兄被獲阻悞歸程向前救護遂用扁挑打傷把總額顛把總提刀向砍沈起成而沈月麟卽檢拾土塊擲打中傷把總右眼胞沈起閏復用扁挑連打把總左腿左腰兩處把總受傷倒地營兵張德張榮情急拾起烏鎗齊放打傷沈起閏左血盆心坎等處殞命其沈起成沈月麟因見各兵齊放烏鎗遂各驚懼卽將所挑搯斤與沈起閏搯各棄下河奔逸營兵張德等將把總譚志救護回汛前任英德縣知縣陳洪範據報驗明屍傷隨據搯犯沈起成劉四壽沈文福沈月貴沈開生赴縣投首供開夥黨緝獲沈三貴沈寧嘏到案訊據沈三貴等供認前情不諱查本案搯犯雖有九人實係一時湊合先後同行亦未攜帶軍器除爲首拒捕毆傷官兵當場被傷身死之沈起

閏及爲從拒捕傷人聞擊自首取供後在監病故之沈起成與在家病故之沈月麟均毋庸議外沈三貴沈寧嘏劉四壽沈文福沈月貴沈開生係棄搯奔避不知拒捕情事均合依搯徒不帶軍器不曾拒捕不分十人上下仍照私搯律杖徒例各杖一百徒三年至配所折責四十板但劉四壽沈文福沈月貴沈開生四犯聞擊自首應照知人欲告而自首例減二等杖八十徒二年至配所折責三十板徒限滿日遞回原籍約束不許出境沈寧嘏係聽從伊兄沈三貴一同買搯挑行沈三貴已經擬徒沈寧嘏應照家人共犯罪坐尊長律免議再查律載買食私搯者杖一百因而貨賣者杖一百徒二年係買私販賣之罪又凡將有引官搯不干拘定行搯地面發賣轉于別境犯界貨賣者杖一百知而買食者杖六十係指客商將官搯越境販賣及知而買食之罪故未註有亦同私搯法之語至小民越境價買官



鹽易米度日律無正條惟乾隆元年三月內戶部議覆兩江總督趙具題行鹽口岸接壤商店賣鹽案內有越境買食零鹽過四十斤以上者卽行拏解治罪等語其照何例治罪未經議及查沈三貴等均係英德縣窮民向在從化縣地方傭工各因歲暮回家見從化埠鹽價賤帶回自食餘剩易米度歲據訊各犯堅供愚民止知販私有罪越境價買官鹽並不知有坐罪之條經官兵截拿伊等恐悞程途卽棄鹽奔避等語似屬無知悞犯與與販私鹽有間律例旣無治罪之條且爲首拒捕之沈起閩當場已被鎗死爲從之沈起成沈月麟亦已病故現犯沈三貴劉四壽沈文福沈月貴沈開生並未帶有軍器亦未在场拒捕可否照依官鹽越境貨賣律杖一百折責四十板查劉四壽沈文福沈月貴沈開生係聞拿自首應照知人欲告而自首例減二等各杖八十折責三十板沈寧淑照家人共犯罪坐尊長律免議相應聲明聽候部議汎兵張榮張德經縣移營歸伍起獲劉四壽扁挑弁沈三貴沈起成沈月貴鹽標燒燬其餘各犯籬筐私鹽扁挑鹽標據供丟棄無憑起追再本案鹽斤據供買自從化總埠該處埠商並不知越境與販情事且查閱埠標亦經載明越界鹽不准照字樣應毋庸議至本案鹽斤係自從化縣總埠價買回至英德縣太平灣墟後河邊遇官兵截拿拒捕所有疎防及沿途失察各官職名自應開報但查拏獲興販私鹽例內失察各官係本汎拏獲一半者免其處分其本汎雖未拏獲被別汎全獲者亦免處分今本案鹽犯九名鹽斤並非買自場灶亦未經過營汎業經英德縣拘獲二名及畏罪自首五名當場拒捕傷死一名在家病故一名已經全獲是英德從化二縣疎防失察專兼統轄各職名均應免開被傷把總譚志兵丁張榮係屬輕傷今已平復沈起閩屍棺飭令屍親領埋再查



沈起閏係爲首拒捕毆傷官兵應擬斬罪之犯于當場拒捕被傷身死沈月麟係下手拒捕應擬絞罪之犯于未拘獲之先在家病故取有地保族鄰並無捏飾甘結該縣加具印結附繳管獄承審各職名均無憑開報沈起成係應擬絞自首減等擬徒之犯于審供後染患毒瘡病症醫治不痊在英德縣監病故訊明禁卒並無凌虐情弊所有管獄職名係英德縣典史曹士進承審病斃職名係英德縣知縣段開化但承審止病斃一名例得免議除谷吏部外擬合咨達等因前來查沈三貴等旣因從化埠塩價賤買歸自食餘剩易米度歲經官兵截拿卽棄塩奔走並無拒捕情事正與將有引官塩不於拘定行塩地面發賣轉於別境貨賣者杖一百之律相符沈三貴等均應杖一百折責四十板劉四壽沈文福沈月貴沈開生係聞拿自首應減二等各杖八十折責二十板餘均如該撫所議完結至疎防失察

崇兼統轄并承審病斃各職名應否議處事隸吏部該撫旣經咨明應聽吏部議仍知照廣撫可也

零買塩斤拒捕傷兵擬絞駁

刑部爲稟明事會議得馬康侯等販私拒捕一案先據安撫陳 疏稱馬康侯同子馬和在宿遷買塩八十斤先後撞遇白之車等俱帶有私塩遂結伴同行至虹縣地境營兵楊世祿等檢拿馬康侯等將楊世祿等毆傷并搶去鎗刀弓箭而逸屢審不諱將馬康侯董奇擬絞白之車等擬徒具題經臣部等衙門以律載私鹽事發止理現獲人塩獲塩不獲人不追獲人不獲塩不坐又例稱貧難軍民將私塩肩挑背負易米度日者不必禁捕又四十斤以下不加緝究俱條例通行在案此案叅合閩于君聽從衙役開報姓名遂將馬康侯等陸續獲解除馬康侯曾經犯案外其餘各犯僉供止此一次各買各塩



並不認識至徐家岡相遇並有販糧趕脚人等亦結伴同行其盜自二十斤至八十斤輕重不等俱換糧食吃用了等語是販無寔據該撫疏稱年逾八十明係衙役板害無辜特借馬康侯曾有販私舊案以寔其事情節顯然承審各官竟行定案已屬不合而且不細核案情詳查律例既非糾夥與販何得引聚眾之條偶然攜帶換糧亦難與販私同罪監弊之吳邱取保病故之榮一宗所買鹽斤俱在三十斤已下已屬拖斃無辜復行引盜徒聚眾等例將馬康侯董奇擬絞彭國寶等擬徒更屬草菅人命等因題駁去後今據原署安撫楊疏稱提犯研鞫仍供認販私拒捕毆兵各情由悉與前招無異馬康侯董奇應仍擬絞白之車等擬徒具題前來查該署撫疏稱被搶鎗刀業經起獲是係拒捕確憑卽係販私實據雖人盜不獲律有不坐不追之條而拒捕傷兵并無不究不擬之例馬康侯年逾八旬驗猶康健等語查被搶鎗刀係在五河縣關獲並非現犯馬康侯等家起出何以卽指爲拒捕確憑更坐以販私寔據卽令拒捕屬實亦必果係販私方擬死罪豈有律應不坐不追因其拒捕遂不問其果否鹽徒竟行擬絞之理至馬康侯年逾八十拒捕傷兵情事本屬可疑而該署撫又稱吳邱榮一宗應一體勾問不料邂逅病故與拖累無辜有間等語詳釋邂逅二字係適然相值似乎偶因勾問卽遇病而死及檢閱原招榮一宗于乾隆三年六月十二日到案至四年十一月二十三日病故吳邱于乾隆三年八月二十八日到案至四年二月二十日病故該二犯所買鹽斤在四十斤以下不應緝捕乃又拘禁囹圄因而致死竟謂之邂逅病故則鹽快兵丁指認馬康侯拒捕毆傷又焉知非捏飾虛詞鍛鍊成獄再查例內豪強鹽徒聚眾及兵民聚眾兩條原指撐駕大舡張掛旗號並糾夥結黨販賣圖利者而言

例案續增



例案續增 卷十一  
至各買各塩中途撞遇既非聚衆可比而且携帶塩斤換糧吃用並未轉售獲利又何得竟謂之販私承審此等案件自應詳加分別其不應緝捕者卽行開釋其例應緝究者照買食私塩例科罪至拒捕人犯既與塩徒聚衆等例不符亦自應照罪人拒捕傷人律科斷乃不加詳察將馬康侯董奇擬絞白之車等擬流又援引定例謂虹縣係銷引地方易米度日如在銷引地方販賣一體查拿等語此指在銷引地方販賣而言今各犯塩斤買自宿遷縣其携帶回家吃用或在五河縣或在鳳陽府等處並非在虹邑販賣與雍正六年之例絕不相符又何得支離牽引借端羅織是此案疑竇仍復多端而引用例文更加舛錯事關人命寔難朦混率結應令該撫再行詳審妥擬具題到日再議可也乾隆八年 月內奉  
旨依議

匣費布稅充公等款准攤入成本

准塩準 爲商輸額款難懸謹援原議奏懇

恩准以恤商濟公事竊照准塩運楚成本于乾隆五年欽遵諭旨核定造冊具題內有湖廣匣費漢口布稅并充公四項等三款每引

應派銀一錢九分四厘零均係各商在楚扣繳原題冊內聲明應俟楚省查案議定添入成本等因在案自辛酉綱起楚塩遵照定價行銷已歷三載所有匣費一款業將定議每年十二萬兩戶部因核算成本通案款項輾轉行查屢經奴才詳晰聲明造冊咨覆尙未准部覆核定至漢口布稅并充公四項二款先已准到部文內開皆係報部充公之項應准其攤入成本等因迨甫經飭商增入賣價又准部行令俟成本各款核定之日再行報部酌議是以與匣費等款迄今俱未攤入楚塩賣價奴才伏查湖廣匣費布稅充公等項皆係准塩



運楚成本爲兩湖文武各官養廉公費暨漢口一切鹽務支用皆關計日必需之項雖現今尙未攤入賣價而各商業已在楚按年扣繳造冊報部但商人計權子母核算每引售價寔虧此一錢九分四厘零之數積至三年幾虧本四十餘萬寔有扣繳艱難之勢現准湖南撫臣蔣 移札并據該省鹽道屢次申詳皆以商解遲延公費莫支爲詞奴才已嚴諭飭催各商速解濟公第思此項額款俱係確寔止因通案駁款未清不准攤入成本銷售而徒責衆商照數扣繳殊非仰體

皇上恤商至意在部臣將通案成本再三駁詰無非慎重綜覈恐款項混淆或滋弊竇但匣費等三款商人寔係扣繳在在冊檔可稽內部已經查明毋庸置議卽其餘往返行查各款或令開造細冊或令節省歸公皆係在官查辦之事非關成本有無增減通案款項煩多卽如

今年四月間造冊送部至今尙未核清倘嗣後駁款仍有未定各商豈能積久賠墊兩湖需用之項豈能虛懸以待且商墊既久虧本愈多更難一時補苴商力均在

聖明洞鑒之中奴才查成本案內大學士等原議稱造冊各條往返駁詰未免耽延時日恐章程未立商民兩受其累是以一面請照題定貴賤兩價飭商運行銷售一面仍令將駁查各款再行核算詳確報部存案是則定價以便商民查款以憑存案原係並行不悖今匣費布稅充公等項既久經部議查核每引應派一錢九分四厘零仰懇皇上天恩垂鑒商力艱難兩湖公項關係綦重

恩准將前項應派銀數攤入成本行銷其通案駁查各款自仍照原議核算詳確存案以爲永遠章程至辛酉壬戌癸亥三綱鹽價內未曾攤入俱係各商預爲扣繳以濟公用今成本既定三綱扣繳銀兩無從



補償若竟令各商賠墊似于政體未符若統入現今賣價恐成本驟  
時併增稍覺昂貴應請恭候

恩准二款攤入成本之後飭令兩淮鹽運司會同湖北湖南藩司按道等  
將壬辛癸三綱帶入楚鹽成本內攤派行銷仍于每綱鹽價冊內註  
明報部則准鹽每斤不過加價厘毫楚民仍無食貴之患而淮商得  
逐漸彌補虧缺之數誠屬兩全奴才爲恤商濟公起見知部查各款  
核定尙需時日現在商力再難賠墊謹援原議恭摺具奏乾隆八年  
十一月二十九日奉

旨著照該鹽政所請行該部知道

閩省私鹽充斥責令弁兵捕擒

乾隆九年三月十一日奉

上諭朕聞閩省地方因循廢弛之習不獨有司爲然武職各官尤甚衙門  
兵役均有緝捕查拏之責文職衙門之壯捕豈能如營汛兵丁之衆  
遇有大夥梟販武職弁兵自應首先擒捕方不至於兔脫乃上年十  
月內晉江縣梟販莊鬚三等持械押護私鹽二百餘担兵役攔截擒  
拿竟被殺傷兵丁將器械奪去又十一月內長樂縣江田地方梟販  
陳德賜等八十餘人哨捕向前擒拿反被剝衣細打巡兵繼至見鹽  
梟勢衆不敢擒拿盡被走脫其餘十數人及數人一起之私梟地方  
肆行者甚多而弁兵捕獲者甚少朕所聞如此塩梟既敢抗玩則其  
他聚衆不法等事一任其疎縱可知總督那蘇圖巡撫周學健加意  
整頓體國家設兵衛民之意大破從前積習嚴飭弁兵緝奸禁暴以  
靖地方倘敢仍蹈前轍將弁兵嚴加處分毋得姑容欽此  
埠丁非應捕人所獲又非私塩持鎗殺人擬絞駁

刑部爲詳報事會議得廣撫楊 疏稱緣李蕃與黃用甯方李卓陳



華俱充蕉麻下埠丁各執鎗械巡查適劉尙徵與劉尙讚于合浦順買食鹽十斤八兩携回李蕃因其越境買鹽欲押至本埠聽商發放劉尙徵等奔逸李蕃追上用鎗攔阻刮傷劉尙徵左肋尙徵喊叫劉尙讚護兄奪鎗李蕃將鎗一搥戳傷劉尙讚殞命李蕃商同黃用等連夜往土狗墟常鳳朝店內買鹽一百二十七斤分作兩担捏爲私梟持杖拒捕戳傷身死報縣屢審不諱將李蕃擬絞監候劉尙徵等擬杖等因查律載應捕人追捕罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論鬪殺者絞等語是必捕者應捕死者罪人乃得不論謀故從輕論絞也今李蕃者鹽商僱設巡查別處買鹽致誤伊店利息之巡丁也不得謂之應捕卽該撫亦稱並非在官應捕之人劉尙徵劉尙讚弟兄二人合買鹽十斤八兩每人各得五斤四兩定例四十斤以上爲私鹽然則卽係私鹽亦不在搜捕之內况係買食十五里之內官店有引之鹽乎况又卽李蕃等供所稱平日常買之店殺人後卽去買鹽百十餘斤栽贓誣陷然則何得獨將劉尙徵等指爲買食別境有引官鹽之罪人乎李蕃旣將劉尙徵戳傷幾死又將劉尙讚從左脇膊戳通左腋臍立時殞命如非有意欲殺何至于此如曰無心則用鎗將人狠戳豈有不死之理今承審各官只知徇庇鹽商草菅人命殊屬未協應令該撫另委賢員按律妥擬具題再議乾隆九年三月十六日奉

旨依議

挑賣小鹽在未曾例禁以前照例定擬駁

刑部爲稟報事會議得申可林等販私拒捕打傷巡役王有一案先據陞任河撫雅疏稱申可林等均係新鄉縣貧民刮土熬礮礮底積有小鹽挑至府城易米至汲縣撞遇巡役王有被擒申可林情急



求脫用扁担招架毆傷王有額願將申可林擬絞孟恩深等擬以杖徒具題臣部以乾隆六年戶部議覆陞任河撫雅 條奏豫省砂礫等地掃熬硝礫貧民均沾即可餬口等因在案是礫既聽民賣錢礫底小塩獨不聽民賣錢與戶部定例不符况該撫疏稱新鄉縣並不産塩礫底小塩其味苦鹹只可喂養牲口等語是此等小塩不同民間口食之塩無碍于官塩無傷于正課何得遽全私塩陷小民于死罪等因題駁去後今據河撫碩 疏稱乾隆九年十月內准戶部咨小塩只許聽民食用其販賣者仍照舊例嚴禁等語將申可林引照戶部新例仍行擬絞但查名例小註內稱事犯在未經定例之先仍依律及已行之例定擬若例應輕者照新例遵行等語今申可林等事犯在乾隆七年六月內其戶部議准小塩貨賣仍照舊例嚴禁之處係在乾隆九年十月內從前礫底小塩販賣未有明禁不當與私塩全科臣部前經指駁甚明今申可林事犯在七年未經定例之先該撫援照九年新例定議與律不符應令該撫妥議具 題到日再議乾隆十年九月奉

旨依議

**匿稅**

征收木稅三年之內酌中定額

工部議山西巡撫石 疏查雍正十年四月內據該撫石 疏稱交城縣後山地方出產木植居民砍伐貨賣每年交易約有數萬兩遵例以每兩三分抽稅每年可得增稅銀一二千兩并請儘收儘解不必著爲定額等因經臣部議覆應如所題准其照例收稅但查湖南省辰關征收木稅係征收三年之內酌中定額應令該撫將交城縣木稅照例俟抽分三年之後酌中具題定額去後續據該撫將雍正



例案續增 卷十一 五  
十年寔收稅銀一千三百十兩八錢九分零雍正十一年寔收銀一千二百三十一兩一錢零雍正十二年寔收稅銀一千二百二十一兩三分零報解前來俱經臣部恐有征多報少情弊駁令據寔確查在案今該撫既將每年除給書役巡人飯食銀三十六兩外並無征多報少情由聲明請將雍正十一年寔解銀一千二百三十一兩一錢零爲定額應如所題交城縣征收木稅准其以一千二百三十一兩一錢零爲定額仍令該撫轉飭經征之員如有盈餘據寔報解倘有隱匿侵漁以及額外苛征擾商民等弊該撫查出卽行嚴叅乾隆元年正月內奉

旨依議

湖南辰關征收木稅不能填明丈尺長徑

工部議得湖南巡撫鍾 等疏查湖南辰關稅銀如無閏月之年以一萬二千五百兩爲定額如遇閏月之年以一萬三千四百兩爲定額雍正九年題准續據該署撫將雍正十一年六月十四日至雍正十二年六月二十三日一年收過稅銀一萬二千五百五十六兩零征收印簿送部經臣部查簿內所開木植並無長徑丈尺與各關抽分木稅之例不符行令填明具題去後嗣據該署撫聲明辰關木稅非同長江大河各關可比若逐根親填客商有稽延守候之苦經臣部以該署撫既將不便填明丈尺緣由聲明若遽令填明丈尺恐將來商民難免受累是以議令該撫會同該督酌量地方情形其填明丈尺是否可行之處詳悉妥議具題在案今據疏稱辰關征收木稅令其逐一登填勢必壅集等候寔有難于強行之處請照舊止令商民親填木植銀數俟期滿造冊資繳應如所題該關木稅嗣後令商民仍照舊止填木植銀數免其逐根圍量丈尺一年期滿將所收稅



銀印簿送部具題考核并令經征之員如有盈餘據寔報解倘有侵  
隱並額外苛征以及擾累商民等情該撫等查出卽行嚴叅乾隆元  
年正月二十八日奉

旨依議

免浙江溫台二洋塗稅

乾隆八年十二月初四日奉

上諭朕聞浙省溫台二洋爲魚船採捕之所從前玉環未經展復以前凡  
魚船在洋採捕者汛兵需索陋規無異私稅後因展復玉環該地方  
官惟恐經費無出遂將陋規改收塗稅以資經費之不足此一時權  
宜之計也而每年所委徵末員弁及丁役人等往往借端苛索上司  
查察難周不無苦累朕思濱海編氓以海爲田每歲出沒于風濤之  
中捕魚以餬其口生計淡薄應加軫恤况自玉環展復以來地方所  
有錢糧已敷公事之用毋庸更收塗稅著將此項永遠革除免致不  
肖官弁丁役苛刻需索擾累貧民該部卽行文該督撫知之欽此  
江蘇分別裁留落地稅其請豁舊額銀兩仍令確查

戶部爲欽奉

上諭事議得蘇撫陳 疏稱江蘇省屬落地稅欽奉

諭旨分別裁留等因查該撫陳 旣經查明除蕭縣課稅銀一十兩另詳  
請裁儀徵縣小船小票銀八十三兩六錢零通州稅課銀八十五兩  
邳州牛驢稅銀一兩七錢零盈餘銀五兩二錢零豐縣陸稅課銀四  
十六兩零蕭縣陸稅銀五十六兩零均應照舊徵收外寔在各屬請  
裁銀二千四百四十八兩五錢零或自鄉鎮村落零星抽收或額設  
牙行除完牙稅重複徵收并額外隨地抽辦今原牙已經逃亡故絕  
亦有入于定額完稅或于定額之時因微細貨物裁汰以致額欸虛



懸又有本非額徵之項于前報盈餘案內額外加增或在鄉村僻壤查明民間日販零貨責令耆民抽收苛徵均為商民之累或遇稅已歸關徵缺額虛懸應請一例裁革相應推廣

皇仁准其豁除以甦民困又疏稱高郵州原牙行乾隆元年定額裁減牙餉銀五千三兩未經請除以致歷年均有未完無從補徵附詳題豁等語查原奉

上諭係指窮鄉僻壤額外重徵苛累小民之落地稅而雜辦錢糧係刊載定例彙入地丁徵解奏銷歷年遵循無異並非額外重征之落地稅銀可比與原奉

諭旨不符且既于乾隆元年定額刪除因何並不報明臣部至今十載始云無從徵補附題請豁臣部不便准豁應令該撫陳照舊征收報部其疏稱請裁各款前奉

諭旨即今出示凡有應免之稅悉皆停緩今牙戶亦多歇閉落地抽收之貨久已過而不問無從追溯各屬自乾隆元年起至六年止寔未完銀一萬三千六十三兩五錢零造冊附題豁免等語查乾隆六年五月內經調任安撫陳奏稱安屬裁留稅銀一案自奉

上諭即經出示曉諭凡係落地稅銀概行停征雖兩經題達而案懸未定請自乾隆六年為始確查催輸等因當經臣部以徵收落地稅銀應革應留自應于題准之後始行核寔開除未奉題准理宜按額抽收未便懸缺行令將節年應徵稅銀造送查核等因奉

硃批部駁甚是依議欽此在案今蘇省請裁稅銀事同一例自于題准之後始行開除未便以事隔數載牙戶亦多閉歇無從追溯為詞題請豁免應令該撫陳將應裁應留各款自乾隆元年起至六年止轉行各屬按數催追完解報部查核可也乾隆十年九月初五日奉



旨依議

粵東渡餉不准豁免

戶部爲遵

旨密議具奏事廣督那 奏稱切照粵東廣惠潮肇高等府暨羅定州屬各地方有民制渡船共一千五百餘隻給帖輸課歲徵銀一千九百八兩准予豁免追帖繳銷等因具奏奉

硃批該部密議具奏欽此查廣州等府州屬額徵渡船餉銀係彙入地丁項下歷年照額徵輸解司充餉載在全書造入奏冊由來已久前撫王暮于遵

旨清查通省商雜落地等稅應裁應留案內議稱渡餉等稅均屬按額完納毋庸議裁等因題覆在案今該督以船戶堪埠致有覆溺爭訟等事請將渡餉豁免臣等伏思編徵有額未便輕裁 國課攸關難容

遽免前項渡船餉銀一千九百餘兩係報部正供解司充餉之項詎可輕議豁免如果有奸徒藉口勒索多攬人貨冒險往來爭訟等事該督撫自應設法稽察飭令有司嚴行查禁何必繳帖免賦以致國課有虧且各省原不畫一未便以江浙湖廣無此渡餉名色卽謂粵省可裁應將該督那 所請毋庸議可也乾隆十年五月初一日奉

旨依議

又

廣督策 爲遵

旨查奏事切臣本年七月內承准內閣抄寄御史彭肇洙密奏一摺內因前督臣那 請免粵東渡船稅銀經部議駁以按船征賦事涉不經且在外方目擊情形爲民除弊在部則顧恤經費不予豁免誠恐與



政體有妨民生未便請

旨查照原奏仍行豁除等因奉

上諭彭肇洙一摺著抄錄寄與兩廣總督策楞閱看令其查奏欽此仰見我

皇上睿謨遠照執兩用中至意臣查粵東廣惠潮肇高等府及羅定一州例有編征渡船銀一千九十餘兩列于雜稅項下彙入地丁奏銷其銀征諸船戶自五錢以至一兩不等仍按戶給以照帖以備稽查臣于初到粵時因其名色有異亦以國家每事政由寬大各省濱河地方類皆官為設立渡船以便行旅卽瓊州海口亦因洋面險阻堪虞動項成造班渡等船至今民無病涉何至內河過渡船隻轉令完納稅銀後經訪諸民情并為之留心體察始知各屬濱河另有義渡官渡從無索錢之事而前項船隻乃係錄貨往來之大河船凡各鎮

小木舖家用銀買貨皆託其代買孤身客販無力僱船者亦俱附搭行走伊等停泊開趨之處皆有一定馬頭水脚船錢亦從無增減如省城開赴梧州計程一千二百里每貨一百觔給水脚銀四分每人渡銀一錢六分連飯食在內惠州計程八百里每貨一百觔給水脚錢二十五文每人渡錢九十文亦連飯食在內近者以次遞減較諸僱船之價不及十分之一在舖店行人既利其省事可託在渡船人戶又樂于常川往來而無停歇彼此相安頗得小民之便從無高價居奇亦無不許別船裝載之事其所以官為給帖令其輸納稅銀者原為克當之時利取身家殷寔甘結船有定額可杜豪強爭奪之端官為稽查可免船戶偷竊之慮耳前督臣那 到任未久不及詳查遂認為過渡之船而臺臣彭 就事論事更擬為無藝之徵求而定過渡另有過渡之船而非此等船隻也今若追還稅帖准予豁除在



度支經費所需原不藉此千餘金之帑項第一經議革之後船已散漫無稽沿途偷盜疎虞轉非行旅之便而千餘家業船之戶失所流離又其小焉者耳臣伏思各省賦役本就地土所宜原不便以款項與他省有殊強爲畫一旦按船輸稅給發照單揚州淮安宿遷臨清等關在在皆有並非創見之事亦臣之所目擊者惟此則徵之于有司彼則徵之于權關耳臣愚以與其無事更張轉滋弊竇不若仍循其舊商民相安所有粵省渡船稅銀應請查照戶部原議爲便乾隆十年十月初七日奉

硃批著照所議行該部知道

武職私收船稅照擅自科斂入已擬罪

刑部爲特叅婪贓等事看得叅革歸德營都司米守華等婪贓不職各款一案據蘭撫元 疏稱原叅米守華名款除復徵陋規閏月審

非入已及以糧換羊派兵割草買夷該代養雞隻各輕罪不議外其私收船稅羊布雖據稱修船及營中製造火器等項用去但私立關口曲法抽收擾累行商寔爲情重將米守華依律擬徒樊經國等擬杖等因前來應如該撫所題米守華合依官吏非奉上司明文擅自科斂財物入已者計贓以枉法論三十兩杖八十徒二年樊經國私收船稅合依枉法贓一兩至五兩律責三十板米守華樊經國俱係貪官永不敘用其各名下所收船稅銀兩照追入官米守華所派閏月銀糧照追給主所買夷民子女悉放從良應令查喚親屬領回免追身價閏月銀糧並船稅永行禁革其渡船仍飭歸德營管理如有破損令動公項估修船戶包加馬家等訊明並無工食客商過度量給錢三五文以資口食並無索詐情事應無庸議仍嚴禁不許多索致累行旅等語均應如該撫所擬完結奉



旨依議

白晝販私拒捕傷人與黑夜扒盜拒捕有別駁

刑部爲盜梟聚衆拒捕傷人等事該臣等議得王恒斯等販私拒捕致傷巡役王世基等一案據護東撫黃 疏稱查例載豪強盜徒聚衆十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵因而傷至二人以上爲首者斬又例內若止傷一人爲首者照罪人拒捕毆所捕人至折傷應照律擬絞監候等語今王恒斯等盜犯九人原非一夥一聞巡役喊拿各犯俱棄驢盜四竄惟王恒斯被巡役趕拿不及逃跑情急拾磚擲傷王世基鼻梁奔逸高萬尹在後山出恭見王大山趕拿拾土塊擲傷王大山額顱並未持械有心拒敵亦無爲首起意之人寔非豪強盜徒聚衆拒捕者可比查乾隆三年七月內部覆前撫臣法 題利濟縣巴三俊等打傷巡役王希賢等一案將巴三俊等擬以斬絞具

題經部以盜徒聚衆拒敵傷至二人以上及止傷一人之例係專指豪強盜徒聚衆與販拒捕傷人者而言巴三俊等實非豪強盜徒聚衆拒敵者可比照例擬以斬絞情罪未協將巴三俊等分別改擬軍徒在案今王恒斯等較之巴三俊等合夥持械拒敵巡役重傷倒地者情罪更輕若照例定擬情罪實未允協但巴三俊等案非通行着爲定例而例內又別無盜徒被捕情急求脫致傷所捕人作何擬罪之條應將王恒斯高萬尹均照盜徒聚衆拒捕一人例減等擬流 恭候

諭旨遵行張寶珍何世丌大李四孫五婆娘胡五均照律擬徒郭京貴擬杖先行發落脫逃之李小四等獲日另結並聲明王恒斯高萬尹俱無妻室等因具 題前來查例內盜徒聚衆十人以下原無兵仗遇有追捕拒敵因而傷至二人應照爲首者斬又例內若止傷一人爲



首者照罪人拒毆所捕人至折傷應照律擬絞監候等語其乾隆三年原任東撫法 審題巴三俊等同夥三人黑夜潛扒薛則灘晒塩斤肩挑背負而回被巡役王希賢等撞獲喊拿巴三俊等情急各傷巡役一人將巴三俊等擬以斬絞具題經臣部等衙門以巴三俊等黑夜潛扒灘塩尙有畏人之心情與鼠竊無殊是以將巴三俊等改照竊盜臨時拒捕傷非金刃例分別擬以軍徒題覆咨行在案今此案王恒斯等塩犯九名均係濱山民人越境販私趕驢馱載各至數百餘斤白晝公行肆無忌憚較之巴三俊等黑夜鼠竊扒塩傷人者不同今該護撫將王恒斯等援照塩徒聚衆拒捕毆傷一人例減等擬流與例不符應令該撫再加詳查按照律例妥擬具 題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議乾隆五年三月初十日邸抄

塩梟誘毆巡役致死未獲塩觔仍照同謀共毆律擬罪

刑部題爲報明事會議得塩犯劉蘭生等謀毆巡役叢良玉致傷身死一案先據東撫準 疏稱乾隆十二年七月十三日劉天欽在過往不知姓名船上用小錢四千五百文買塩三百九十觔分裝七袋于十四日晚令伊子蘭生伊弟劉四與周小丑張英張六劉樸如魏發祥扛至東河縣地方貨賣惟小丑係用價僱覓張英等均坐本分利至柳木坡地方撞遇巡役蕭四海孔良桂叢良玉該役等因衆寡不敵不敢擒捕回家邀約民壯畢作福巡役孔興義李崑董三千于五日夜仍往該處巡查蘭生等將塩扛至東阿集上零星賣給不知姓名共得小錢五千三百文而回劉天欽當給周小丑錢三千文又分給張六利錢四十文張英等不欲分錢令將餘利沽酒共食並將逆遇巡役情由告知天欽遂爾設計謀毆約同邢二丁其美並賣塩



原夥張英劉四劉樸如魏發祥周小丑及蘭生等于十五日夜飲酒同行天欽令丁其美劉四負麥二袋偕邢二先往誘捕蘭生等尾隨惟天欽丁其美徒手餘各分執棍桿鐵尺等械于雞鳴時候行至王家林天欽落後邢二等前行迨至柳木坡橋上巡役蕭四海等遇而盤問邢二謊稱是盜蕭四海等上前擒捕張英等卽一齊混毆張英用桿毆傷孔興桂左膝劉四用棒槌毆傷興桂左腮頰左腿併用小刀割傷蕭四海偏右蘭生用鐵尺毆傷孔興桂右胎膊右手腕又毆傷蕭四海左額角劉樸如魏發祥各用木桿毆傷蕭四海左胎膊左脇左右臙朋巡役叢良玉被周小丑棍傷左膝倒地被蘭生乘勢趕上用鉄尺毆傷右胎膊右臙朋骨折至八月初六日殞命研訊該犯等供認不諱將劉蘭生照同謀共毆人致死下手傷重律擬絞監候劉天欽等擬以流徒杖責分別減免等因具題經臣部衙門查盜梟

拒捕殺人律應駢首若假以緝捕爲由黑夜截劫以致格鬪殺死律得勿論二罪懸殊必証據確鑿方成信讞此案劉蘭生等如果聚衆販盜覆行設計拒捕殺人確有証據自應分別首從按律定擬若所稱販盜並無確據當夜蕭四海等所截是麥非盜其負麥之邢二丁其美亦非曾經販盜之犯則截麥石格鬪致斃律例自有正條今承審各官並不推求証據既將販盜聲敘又引共毆律擬事在兩岐碍難定斷且查蕭四海等到案供稱劉蘭生等姓名歷歷可指應係素識如果撞獲販盜卽恐衆寡不敵何難尾隨跟緝或當場指名喝破稟官拘究乃私于次夜邀約民壯畢作福等往捕而畢作福等又稱落後並不在場情屬難信至稱劉蘭生等先夜販盜既經撞過巡役聽其負販無仇可挾何故設計邀衆自投法網再據稱劉天欽用小錢四千五百文買盜三百九十斤七人販賣得小錢五千三百文計



算每人獲利小錢一百餘文而該縣審問丁其美供稱劉天欽令其負麥誘捕作証許給錢十千文等語本圖微利並無仇恨而肯捨錢十千行賄亦非情理種種疑竇難成信讞應令該撫另委賢員秉公推求詳審確據不得避重而開脫私梟亦不得牽合而庇護巡役勿枉勿縱按照律例妥議具題到日再議等因題准咨駁去後今據東撫鄂疏稱親加研訊巡役孔興桂等供稱乾隆十二年七月十五日撞遇劉蘭生等七人扛鹽往賣伊等人少不能追捕是以放過質之劉蘭生等僉供賣鹽屬寔惟船戶及買食各姓名寔未詳問無從供報等語是劉蘭生等販私之處已據自行供認叢良玉等身為巡役緝私是其專責且因劉天欽等裝麥誘毆倉猝之際急不暇辯悞行搶拏被毆致斃並無假以緝捕為由黑夜截麥情事訊據各供均屬相符則殺人者抵似難竟置勿論惟是私鹽案件止理現獲人鹽

其獲鹽不獲人獲人不獲鹽者槩不追坐律有明文○劉蘭生等先日販私人鹽均未獲次日誘捕所裝是麥非鹽既未便以當場並無鹽斤之犯而卽擬以鹽梟拒捕殺人之條更不便以次日設計誘毆之人而連坐其先日販私未獲之罪前將劉蘭生等照同謀共毆定擬似與例意相符劉蘭生應照前擬絞監候劉天欽造意謀殺亦應照前擬原謀擬流再查劉蘭生等均不照私梟定擬則張英等亦不應照販私科斷張查邢二丁其美周小丑均應改照餘人律杖一百張六並未同行謀毆應照律免其追坐劉四用小刀割傷蕭四海脚跟例應擬徒前照餘人擬杖亦屬未協應改依刃傷人律擬徒流徒杖罪分別減免至駁蕭四海等到案供稱劉蘭生等姓名歷歷可指應係素識如果撞獲販鹽卽恐衆寡不敵何難尾隨跟緝或當場指名喝破稟官拘究乃私于次夜往邀民壯畢作福等往捕而畢作福



等又稱落後並不在場情屬難信訊據孔興桂等供稱是日撞遇劉蘭生等販私難保認識伊人少不敢擒搶西又係東阿縣境未便越界跟緝以致當場任其縱颺不能稟究卽歸告店主亦以入塩未獲未便到官故轉約民壯畢作福巡役孔興義等同往緝捕冀獲人塩稟報乃畢作福雖許同行以劉蘭生等早間賣私塩過去晚間未必復來遲遲其行以致落後及至柳木坡橋下撞遇孔興桂等業已打架將畢又見棍棒橫擊不敢近前並未在場遂各奔散情似可信致駁劉蘭生等此夜販塩既經撞遇巡役聽其負販無仇可挾何至設計邀衆自投法網訊據劉蘭生等供稱是日扛塩出賣路遇巡役蕭四海等雖未拘拏惟因熟視良久業已認明歸告伊父劉天欽恐其先行報官往捕故起意扛麥誘毆以圖到官脫卸兼可治巡役誣拏之罪等語在劉天欽自誇奇謀而不知已投法網弄巧成拙亦屬恒

情至駁劉天欽用小錢四千五百文買塩三百九十斤七人販賣得小錢五千三百文計算每人獲利小錢一百餘文而該縣審問丁其美供稱劉天欽合其負麥誘捕作証許給錢十千等語本圖微利並無仇恨而肯捨錢十千行賄亦非情理訊據丁其美等供稱劉天欽因以毆傷巡役三人心懷畏懼故囑伊扛麥鳴冤許錢十千文冀誣巡役誣拏得以卸罪初不暇計及錢文之多寡亦無心較筭獲利之甚微也據供似屬近情周小丑業經病故毋庸議餘照前招等因具題前來應如該撫所題劉蘭生合依同謀共毆人因而致死以下手傷重律擬絞監候秋後處決劉天欽合依原謀不問其毆與否律杖一百流三千里該撫疏稱張英邢二丁其美周小丑均改照餘人律杖一百張六並未同行謀毆照律免其追坐劉四用小刀割傷蕭四海脚跟改依刃傷人律杖八十徒二年但劉天欽等事發到官均



在

恩詔以前應將劉天欽流罪減爲杖一百徒三年劉四徒罪減爲杖一百張英邢二周小丑杖罪均獲援免周小丑業經病故應毋庸議等語查丁其美一犯雖係在場並未助毆傷人今該撫將丁其美照餘人律杖一百亦未允協應將丁其美改照不應重律杖八十事在

恩詔以前相應援免餘俱應如該撫所題完結再該撫原疏內稱各犯名下所得賣鹽錢文照追入官庫存麥子二袋變價充公逸犯劉樸如魏發祥等緝獲另結再該撫原疏內稱失察鹽斤經過職名查賣鹽之犯未獲是官是私難以懸定應俟緝獲鹽船賣鹽之人到案訊明之日同沿途經過失察各官一併查叅等語查此案既不照販私鹽完結其失察各官亦應免其查議再該撫疏稱張英等從前擬斷未協今已查明更正例得免議等語應毋庸議可也乾隆十七年六月

奉

旨劉蘭生依擬應絞着監候秋後處決餘依議

因買私不遂聚衆拒捕放犯擡官比例問擬

刑部爲飭委查辦事本部會同吏部院寺會看得以鹽縣鹽犯何二弟等毆差放犯拒捕擡官一案據浙撫雅 疏稱何二弟與沈大昌卽劉猛將向會販賣私鹽未經破案又有步營大老步寶鬚鬚步耀如張端臣李忠道李長干等各因歲歉 具俱圖販私糊口乾隆十六年十一月間該場員張中善恐奸灶透漏禁止夜煎于初三日點燈時有團役張松稟稱石玉山等灶煎鹽私賣該場員卽帶役李吉潘隆徐德鄔文往查于石玉山舍內見有正在夜煎獲有籬筐二副係何二弟沈大昌欲買私鹽之具石玉山詭稱已物該場員將籬筐交與團保周惠山收存又查至許德昌灶舍內亦在夜煎見有李



長千携籬筐一付欲買私鹽當即搜出買鹽錢二百十九文該場員將錢筐交與保長步九安收存李長千交場役徐德鄔文押至商人鹽倉內看管該場員即乘轎往李家圍查察并差役張松往金塘團巡查何二弟沈大昌聞知籬筐交保李長千被獲偕至倉前探信時步矮大老步寶鬚步耀如張端臣李忠道俱欲買私聞知查拏亦先後前往探聽又有石玉山之弟石南山灶戶步衡先之子步二并帮工之林三老及不識姓名觀看之人聚集倉前有場役陸健走至口稱捉拿販私眾人詰其欲拏何人陸健即手指何二弟稱欲拿你何二弟氣忿即將扁担毆傷陸健左腿倒地衆皆乘勢嚷鬧喊叫倉內放人管倉之步國珍以鹽倉存有商課不便押犯將押役徐德鄔文同李長千推出倉外有開張酒店之步恒元素與李長千交好隨向押役手內拉過拴繩李長千得間脫逃保長步九安奔告場員該

場員回至寨前團何二弟等迎上以年荒米貴稟免查鹽該場員不允令役李吉提燈認人何二弟隨用扁担打滅燈火沈大昌即以扁担打傷李吉左臂步矮大老亦將扁担打傷李吉偏左右臂因李忠道先有黃灣場不禁夜煎之語何二弟倡言將場官擡至黃灣看視夜煎轎夫場役俱畏懼奔避該場員出轎步行沈大昌與步矮大老拉回場員推進轎內以致拉開衣襟何二弟沈大昌步寶鬚石南山四人即擡轎前行步矮大老李忠道張端臣步二林三老步耀如等傍轎行至海寧縣界有灶戶許大千及團役張松保長步九安周惠山等隨後喊追何二弟等隨將場員連轎停放廟前而散該場員即往孫恒傅家借款有與石玉山合煎灶戶吏員步省三探知場員在孫恒傅家于初四日早邀同灶戶李念祖朱永可往接步省三捏寫稟稿稱係下鄉百姓要買鹽非灶戶之故以石周臣步茂出名



例案續增 卷十一  
令李念祖膽清投遞該縣熊安先已聞知通報并獲何二弟等各犯  
屢審供認不諱查例載因事聚眾將本管官及公差勘事催收錢糧  
等項一應監臨官毆打綁縛者不分首從屬軍衛者發極邊充軍屬  
有司者發邊外爲民若止毆打爲首者照前問發爲徒者各枷號一  
個月仍照律擬斷發落又例載兵民聚眾與販私鹽若十人以下拒  
捕不論有無軍器傷至二人以上者爲首者斬監候下手之人絞監  
候其不會下手者仍照私鹽本律治罪各等語此案因買私不遂拒  
捕放犯擡官越界止有何二弟沈大昌步矮大老步寶鬻步耀如  
張端臣李忠道步二林三老石南山等十人訊係一時起釁並無預  
謀糾眾情事但何二弟先毆傷場役陸健喊叫放犯又打滅燈亮致  
沈大昌步矮大老附和毆傷場役李吉何二弟又倡言擡官至黃灣  
場看視夜煎以致沈大昌步矮大老強拉場員推入轎內擡至海寧

界內是何二弟實爲此案罪魁若僅照毆監臨官例擬軍不足蔽辜  
除爲從毆差之步矮大老與私煎未賣之許德昌俱在監病故并隨  
同擡轎之張端臣石南山身故不議外將何二弟比照聚眾販私十  
人以下拒捕傷至二人以上爲首例擬斬監候沈大昌比依下手之  
人例擬絞監候步寶鬻步耀如李忠道步二林三老擬徒李長千  
步恒元步省三擬杖等因具題前來除爲從下手毆差之步矮大  
老與私煎未賣之許德昌俱在監病故并隨同擡轎之張端臣石南  
山于覆審後押外身故不議外應如該撫所題何二弟合比依聚眾  
販私十人以下拒捕傷至二人以上爲首者斬監候例應擬斬監候  
秋後處決爲從下手之沈大昌合比依下手之人絞監候例應擬絞  
監候秋後處決該撫既稱步寶鬻步耀如李忠道步二林三老均  
未下手傷人但擡官越界希圖挾制售私應比照私鹽律各杖一百



例案續增  
徒三年李長干尙未買私入手亦未拒捕石玉山盜未出賣但有意  
售私均屬違禁步恒元于押役手內拉繩縱令李長干脫逃應與犯  
人同罪均應照不應重律各杖八十步省三邀同李念祖朱永可往  
接場員訊無鼓衆情事但失察附煎之石玉山違禁夜煎又捏稟庇  
護灶戶賣私應革去職銜照不應重律杖八十以上杖犯飭先折責  
發落李念祖係步省三令其贍稟已罪坐王令之人應予免議管倉  
步國珍以鹽倉商課干係推出差犯步省三之子步鼎元雖至倉前  
並未滋事應與無干之步衡先朱永可等概予省釋並不識姓名觀  
看之人免其查訊步省三卽步永暹考授從九品部照隨疏繳銷石  
玉山卽石玉灶貼許德昌卽許茂先灶貼又步省三所頂王賢灶貼  
俱革去煎灶另行募補李長干買鹽錢二百十九文入官克公等語  
應將步省三卽步永暹革去考授從九品職銜執照銷毀餘均應如

該撫所題完結等因乾隆十八年六月十六日題十八日奉

旨何二弟依擬應斬沈大昌依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議欽此

越境興販官盜致死巡丁照關殺問擬

刑部爲私販戮死埠巡事該臣等會看得梁亞紅等同謀其毆鎗傷  
巡丁尹寶身死一案據廣撫定 疏稱緣有譚勝彬梁予思梁振文  
梁奕清梁幼紅梁肇稱梁世眉梁幼眉梁升梁芬先後各帶錢往廣  
東合浦賣米彼此聚會譚勝彬倡言販鹽有利遂先後各赴買鹽斤  
不等均經該埠商給與鹽票該犯等先後俱搭楊黑獐之船回歸行  
至江邊被巡丁梁政等查拿譚勝彬慌懼棄鹽而逃梁政陳清傅高  
方勝黃舉同甲長莫中華先挑鹽六担巡丁尹寶劉忠劉尙持鎗護  
送赴縣報究比梁予思逃躲回家偶遇譚勝彬將所買原係商埠官  
鹽有埠給鹽票可憑料巡丁挑鹽赴縣必由和尚江邊欲將持鹽票



與巡兵講明討還原盜藉以謀生商之譚勝彬譚勝彬深以爲然但慮巡丁帶有利器動輒傷人必須多邀幾人亦帶器械防範倘巡丁恃強卽其毆出譚勝彬卽邀梁振文張奕清梁幼紅梁亞紅梁樹讚梁幼貞梁孔矜零星晚同往許以得盜均分俱各允從梁亞紅梁樹讚讚梁振文梁幼貞各帶鉄鎗頭譚勝彬亦帶禾鎗梁子思梁幼紅零星晚張奕清梁孔矜各携木棍扁挑先後至和尚江邊會齊是日午後巡丁等挑盜而來梁亞紅梁樹讚梁振文梁幼貞上前聲言盜非私販現有盜票懇求給還該巡丁尹寶答以越境興販卽屬私盜當同劉忠劉尙持鎗上前嚇阻梁亞紅等隨卽退後梁幼貞失足跌倒尹寶用鎗向戮梁幼貞以鎗架格致尹寶左太陽微受輕傷梁幼貞卽行躲開尹寶用鎗戳傷梁亞紅右腋肌梁亞紅情急用鎗回戳適尹寶轉身致傷其右臂膊將透仰面右血盆處倒地維時梁樹讚戮

中劉忠左後腿梁振文戮傷劉尙左臀梁亞紅等驚慌卽各奔散詎尹寶右臂膊傷重血流不止殞命屢審不諱查譚勝彬等各買各盜並未同夥且均有埠票確據其非私盜無疑至遇巡丁捕捉之時均卽棄盜逃遁並未抗拒後欲謀毆洩忿已事越兩日與臨時拒捕不符而梁亞紅並非同買盜之人聽從譚勝彬討盜謀毆以致鎗傷巡丁尹寶當夜身死應將梁亞紅照例擬絞梁幼貞等擬以軍流杖罪等因具題前來查梁亞紅與梁幼貞共毆尹寶身死但梁幼貞先戮尹寶太陽係屬微傷而梁亞紅鎗戮尹寶右臂膊深透血盆已屬深重實因此傷殞命且尹寶係下午被傷死于是夜丑時又非當時身死梁亞紅不應如該撫所題照共毆人傷皆致命當時身死以後下手者當其重罪例絞候應改依共毆人傷皆致命當時未死而過後身死究明何傷致死以傷重者坐罪例擬絞監候秋後處決該撫



既稱梁幼貞梁振文梁樹讚均合依兇徒執持刀鎗兇器傷人例發  
邊衛充軍至配所各折責四十板譚勝彬合依原謀律杖一百流三  
千里梁予思等均應照有引官益轉于別境貨賣律各杖一百聽從  
同行之零星晚梁孔矜并裝載之船戶楊黑獐均應照不應重律各  
杖八十杖罪人犯先行發落盤獲益斤變價入官再查梁振文之父  
梁蒂任現年七十三歲母樂氏現年七十歲寔止梁振文一子並無  
次丁至所傷劉尙不致命左臀傷輕平復與留養之例相符取具印  
甘各結送部等語應將梁振文照例枷號四十日杖一百准其留養  
餘均應如該撫所題完結等因奉

旨梁亞紅依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十八年八月二十七

日邸抄

例案續增卷十一終

文政



