

鄧延也范仲淹言其怯懦不知兵遂徙涇原卒敗事奏至贈鎮西軍節度使謚曰忠隱

文氏彥博藥準

宋志一卷

佚

自序曰余嘗苦頭眩治之多方彌歲不解會國醫龔世昌診脈問狀乃云陽有寒痰久之使然非它苦也授余香薷散并其方服未半劑而愈遂不復覈余既神其効又觀其立方有法不與常類方用九物物別為之解九藥性之溫寒味之甘辛并其主療略具於左雖簡而備使觀之者有據服之無疑

無疑有効猶夫任人各知其才之所長用無疑事固不濟乃知古之良醫治病必考於本草而立方方藥既精厥疾必瘳班固云經方者本草右之寒溫原疾病之深淺陶隱居云道經載扁鵲數法其用藥猶是本草家意張仲景最為衆方之祖悉依本草近世庸醫鮮通本草求其方藥之驗固亦難矣余嘉龔醫之方專用本草之意因采仲景并外臺千金及諸家經驗方共若干輒加註傳于門內以備處療謂之藥準以其依本草立方則用之有準云文集

陳振孫曰藥準一卷潞公文彥博寬夫撰所集方總四十首以為依本草而用藥則有準故以此四十方為處方用藥之

準也

孫氏用和傳家秘寶方

宋志五卷

讀書後志作十卷
書錄解題作三卷

佚

趙希弁曰孫尚秘寶十卷右皇朝孫尚撰召東御帥尚之子在屬部因取此書刻板傳于世

陳振孫曰孫氏傳家秘寶方三卷尚藥奉御大醫令孫用和集其子殿中丞兆父子皆以醫名自昭陵迄於熙豐無能出其右者元豐八年兆弟宰為阿東漕屬言憲御帥并從宰得其書序而刻之兆自言為思邈之後晁氏讀書志作孫尚秘

寶方凡十卷

邵伯溫曰仁宗初納光獻皇后后有疾國醫不效帝曰后在家用何人醫后曰吾隨叔父官河陽有疾服孫用和藥輒效尋召用和服其藥果驗自布衣除尚藥奉御用和自此進用和和本衛人以避事客河陽善用張仲景法治傷寒名聞天下二子奇兆皆登進士第為朝官亦善醫邵氏聞見錄

劉氏元寶神巧萬金方

舊記作劉元寶

宋史十二卷

存

按是書輯在子醫方類聚中弟堅嘗為錄出跋曰右宋

宋劉元賓子儀撰其方藥採之聖惠者十居七八多可施用其論說亦原本古人間加已見至如其舉傷寒各治辨中風諸證最為賅備頗有發明奈何世又失傳元明諸家罕徵引者今檢醫方類聚中所載按條搜拾雖未復舊觀然大要略是矣仍謹依類排纂詳加訂正從宋史原目釐為十二卷云

劉氏彙輯州正俗方

宋史二卷

佚

宋史本傳曰劉彝字執中福州人幼仕特居鄉以行義稱從

胡瑗學瑗稱其善治水凡所立編紀規式彝力居多第進士為邵武尉調高郵簿移昫山令治薄書恤孤寡作陂池教種藝平賦役抑姦猾凡所以惠民者無不至邑人紀其事曰治禁嚴軍初為制置三司條例官屬以言新法非便罷神宗擇水官以彝悉東南水利除都水丞久雨汴漲議開長城口彝請但啓揚橋斗門水即退為兩浙轉運判官知虔州俗尚巫鬼不事醫藥彝著正俗方以訓在涵至三千七百家使以醫易業俗遂變加直史館知桂州禁與文人旦市文趾臨欽廉邕三州生貶均州團練副使守置隨州父除名為民編隸涪州徙襄州元祐初復以都水丞召遷病卒于道年七十著

七經中義百七十卷明善集三十卷居陽集三十卷

陳振孫曰正俗方一卷知度州長樂劉尋執中撰以度俗信
巫無醫藥集此方以教之

沈氏拾良方

宋志十卷 讀書後志
作十五卷

佚

自序曰予嘗論治病有五難辨疾治病飲藥處方別藥此五
也今之視疾者惟候氣口六脈而已古之人視疾必嘗其聲
音顏色舉動層理情性嗜好問其所為攻其所行已得其大
半而又徧診人迎氣口十二動脈疾發於五藏則五色為之

應五聲為之變五味為之補十二脈為之動求之如此其詳
而然猶懼失之此辨疾之難一也今之治疾者以一二藥書
其服餌之節授之而已古以治疾者先知陰陽運歷之變故
山林川澤之發發而又視其人老少肥瘠貴賤居養性術好
惡憂喜勞逸順其所宜違其所不宜或藥或火或刺或砭或
湯或液矯易其故常按摩其性理擣而索之投幾順變問不
容髮而又調其衣服理其飲食異其居處因其情變或治以
天或治以人五運六氣之寒夏暑陽雨電雹鬼靈厭盛甘苦
寒溫之節後先勝復之用此天理也盛衰強弱五藏異稟指
其所同嘗其所偏不以此形彼亦不以一人例眾人此人事

也言不能傳之於書亦不能喻之於口其精過於承蜩其察甚於刻棘目不捨色耳不捨聲手不釋脈猶懼其差也捨藥遂去而希其十全不其難哉此治疾之難二也古之飲藥者煮煉有節飲啜有宜藥有可以久煮有不可以久煮者有宜熾火有宜溫火者此煮煉之節也宜溫宜寒或緩或速或來飲食喜怒而飲食喜怒為用者有違飲食喜怒而飲食喜怒為敵者此飲啜之宜也而水泉有美惡採藥之人有勤惰如此而責藥之不效者非藥之罪也此服藥之難三也藥之單用為易知藥之複用為難知世之處方者以一藥為不足又以衆藥益之殊不知藥之有相使者相反者有相合而性易

者方書雖有使佐畏惡之性而古人所未言人情所不測者庸可盡哉如酒於人有飲之踰石而不亂者有濡吻則顛眩者漆之於人有終日搏澆而無害者有觸之則瘡爛者烏知藥之於人無似此之異者此宗賦之異也南人食豬魚以生北人食豬魚以病此風氣之異也水銀得硫黃而赤如丹得礬石而白如雪人之欲酸者無過於醋矣以醋為未足又益之以橙二酸相濟宜其甚酸而反甘巴豆善利也以巴豆之利為未足而又益之以大黃則其利反折蠅與柿嘗食之而無害也二物相遇不施踵而嘔此色為易見味為易知而嘔利為大變故人人知之至於相合而知他藏致他疾者庸可

易知耶如乳石之忌參朮觸者多死至於五石散則皆用參朮此古人處方之妙而世或未喻也此處方之難四也醫誠藝也方誠善也用之中節也而藥或非良奈何哉橘過江而為枳麥得滋而為蛾雞踰嶺而黑鸚鵡踰嶺而白月虧而蚌蛤消露下而蚊喙圻此形器之易知者也性豈獨不然乎予觀越人藝茶畦稻一溝一隴之異遠不能數步則色味頓殊况藥之所生秦越燕楚之相遠而又有山澤膏瘠燥溼之異稟豈能物物盡其所宜又素問說陽明在天則花實戕氣少陽在泉則金石失理如此之論採掇者固未嘗晰也抑又取之有早晚藏之有焙眼風雨燥濕動有槁暴今之處藥或有

惡火者必日之而後咀然安知採藏之家不常烘煜哉又不能必此辨藥之難五也此五者大概而已其微至於言不能宣其詳至於書不能載豈庸庸之人而可以易言醫哉予治方最久有方之良者輒為疏之世之為方者稱其治效常喜過實千金肘后之類尤多溢言使人不復信予所謂良方者必目覩其驗始著於篇聞不預也然人之疾如向所謂五難者方豈能必良哉一覩其驗即謂之良殆不異乎刻舟以求遺劍者予所以詳著其狀於方尾疾有相似者庶幾偶值云爾篇無次序隨得隨註隨以與人極道貴速故不暇完也沈括序

東都事略曰沈括字存中吳興人也博覽古今於書無所不通舉進士為揚州司理參軍編校昭文館書籍熙寧間除太子中允為檢正中書刑房公事遷集賢校理察訪兩浙農田水利遷太常丞同修起居注遷吏部北虜將入寇亟遣中貴人取兩河民車以為戰備民大驚擾自宰相以下言不便者牆進便不省一日括持筆立御坐側神宗顧曰卿知籍車之事乎括曰未知車將何用神宗曰北虜以多馬取勝唯車可以當之括曰胡之來民父子墳墓田廬皆當棄去後暇車乎朝廷姑籍其數而未取何傷神宗曰卿言有理何論者之紛紛也括曰車戰之利見於歷世聖臣教吳子以車戰遂伯

中國李靖用偏箱鹿角車以擒頡利臣但未知一事古人所謂輕車者兵車也五御折旋利於輕速今之民間輜車重大椎樸以牛挽之日不能行三十里少蒙雨雪則跬步不進故俗謂之大平車或可施於無事之日恐兵間不可用耳神宗益喜曰無人如此語朕者當更思之明日遂罷籍民車執政問括曰君以何術而立談罷此事上甚多太平車之說也括曰聖主可以理奪不可以言爭若軍可用其敢以為非未幾以右正言知制誥察訪河北西路出使遼國使還以淮浙災傷為體董安撫使權三司使遷翰林學士括詣宰相吳充陳說免役事謂可變法令輕役依舊輪差御史蔡確論括非其

職而遽請變法。括亦待罪去。去確復言括詭求罷免。有詔食
 供職臣切惑焉。且括謂役法可變。何不言之於檢正。察訪之
 日。而言之於翰林學士之時。不言之於陛下。而言之於執政。
 原括之意。但欲依附大臣。巧為身謀而已。遂罷。以集賢院學
 士知宣州。復龍圖閣待制。召還。知審官院。復以言者罷。知青
 州。尋知延州。王師大舉伐西夏。種諤帥師入銀夏州。而不能
 有明年。括請城永樂。命徐禧。李舜舉計議邊事。李榕。王種。餉
 遂城永樂。距銀州五十里。米脂五十里。城成。賜名銀州。若既
 而賊二十萬。重圍永樂城。攻益急。城陷。於是漢番官二百三
 十人。兵萬二千三百人。皆沒焉。禧。舜舉。榕。死。神宗以括始

議。責為均州團練副使。隨州安置。徙秀州。復光祿卿。分司南
 京。以卒。括嘗上熙寧奉元歷。編修天下郡國圖。著述頗多。有
 春秋機括筆談行於世。

趙希弁曰。沈存中良方十五卷。右皇朝沈括存中撰。存中博
 學通醫術。故類具經驗方。成此書。用者多驗。或以蘇子瞻論
 醫藥雜說附之。

靈苑方

宋志二十卷

佚

趙希弁曰。靈苑方二十卷。右皇朝沈括存中編。本朝士人如

高若訥林億孫奇龐安常皆以善醫名世而存中尤善方書
此中所載多可用

劉昉曰靈苑方本方不載所作人姓名

蘇沈良方

宋志十五卷註曰沈括蘇軾所著書錄解題作十卷

存

趙希弁曰蘇沈良方十五卷右皇朝沈括通醫學嘗集得効
方成一書後人附益以蘇軾醫藥雜說故曰蘇沈

陳振孫曰蘇沈良方十卷蘇者東坡沈即存中也不知何人
所錄其間辨雜古者一段言靈苑所辨猶有未盡者館閣書

目別有沈氏良方十卷蘇沈良方十五卷而無靈苑方

劉桂曰蘇沈良方十卷前有永嘉道士林靈素序余家有宋

刻本竊意靈素在二公文集中或雜記或筆談等書鈔出彙

成一編附託二公之盛名以行其方耳李東垣謂蘇沈良方

猶唐宋類詩何也蓋言不能詩者之集詩猶不知方者之集

方也一詩之不善止不過費紙而已不致誤人一方之不善

則其禍有不可勝言者矣噫後之集方書者尚慎之哉續醫說

四庫全書提要曰蘇沈良方八卷宋沈括所集方書而後人

又以蘇軾之說附之者也考宋史藝文志有括靈苑方二十

卷良方十卷而別出蘇沈良方十五卷註云沈括蘇軾所著

陳振孫書錄解題有蘇沈良方十卷而無沈存中良方尤表
遂初堂書目亦同晁公武讀書志則二書並列而於沈存中
良方下云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之蘇沈良方下亦云
括集得効方成一書後人附益以蘇軾醫學雜說附之者蓋
晁氏所載良方卽括之原本其云或以蘇子瞻論醫藥雜說
附之者卽指蘇沈良方由其書初尚並行故晁氏兩載其後
附蘇說者盛行原本遂微故尤氏陳氏遂不載其原本今永
樂大典載有蘇沈良方原序一篇亦括一人所作且自言予
所作良方云云無一字及軾是後人增附之後併其標題追
改也案明晁瑑寶文堂書目有蘇沈二內論良方一部是正

嘉以前傳本未絕其後不知何時散佚今據永樂大典所載
掇拾編次釐爲八卷史稱括於醫藥卜筮無所不通皆有所
論著今所傳括夢溪筆談未爲藥議一卷於形狀性味真偽
同異辨別尤精軾雜著時言醫理於是事亦頗究心蓋方藥
之事術家能習其技而不能知其所以然儒者能明其理而
又往往未經試驗此書以經効之方而集於博通物理者之
手固宜非他方所能及矣

程永培跋曰沈氏良方後人益以蘇氏之說名之曰蘇沈良
方非當時合著之書也余藏舊刻印本書不列存中氏原序
而載有林壘素一叙亦止論沈未及蘇其卷首一叙兼及蘇

沈文頗拙是，不著作者姓名，蓋俗筆也。按永樂大典中有蘇沈良方名目，蓋從宋史藝文志來者，則知合蘇沈而傳於今日之本，約略宋末人爲之耳。又考宋史良方十卷，蘇沈良方十五卷，以藏本卷數較之，雖合沈氏，却雜以蘇說。若從蘇沈良方，則少五卷矣，豈在當時已散佚不全耶？其中誤字甚多，幾至不可讀爲之訂正。然內證外證，婦人小兒，以至雜說，依稀略備，似非不全之本。蓋古人以醫卜爲賤術，作史者志方書，未必詳加考訂。卽如劉涓子之鬼遺方論，宋史作鬼論，脫去遺方二字，則其他之疎略可知也。此書卷帙未符宋志，其間分合多寡，不可考矣。內中諸方，間已見之博濟鑿花諸書。

卽其餘亦莫不應病神驗異常，至有不可以理測者，豈非龍宮之所授耶？今爲授梓，併補叙沈氏原叙一篇，熟讀五難，大有裨益。瘦樵程永培跋。

鮑廷博跋曰：良方託始於沈夢溪，迨宋南渡後，或益以東坡論說，而蘇沈之名著焉。元明以來，其傳漸寡。近年吳郡程君永培始出藏本授梓以行，會朝廷詔頒內殿聚珍版本於各直省，於是其書復大顯於世。顧殿本初頒，藏再家爭先快覩，旣不敷承領，而程刻又不列坊肆，無以饜四方之求博，因參合兩本，益廣其傳，上以仰副聖天子嘉惠藝林之至意，而程君活人濟世之心，抑又推而廣之矣。殿本輯自永樂大典，大

槩詳沈而略蘇程刻較完而承訛襲謬無從是正往時程君
過予語次及之若有歉然於中者益慮其貽誤較他書所繫
尤重也今證以殿本盡刊其誤其為愉快當何如耶刊成謹
冠提要於簡端以還殿刻之舊卷末仍先以程跋用示不敢
掠美之意乾隆癸丑十月上浣四日歛鮑廷博識於柳塘寓
廬

蘇氏軼聖散子方

讀書敏求記一卷

未見

自序曰昔嘗覽千金方三建散云風冷疫飲癘瘧瘡瘧無所

不治而孫思邈特為著論以謂此方用藥節度不近人情至
於救急其驗特異乃知神物効靈不拘常制至理開惑智不
能知今傑所蓄聖散子殆此類耶自古論病唯傷寒最為危
急其表裏虛實日數證候應汗應下之法差之毫釐輒至不
救而用聖散子者一切不問陰陽二毒男女相易狀至危急
者連飲數劑即汗出氣通飲食稍進神宇完復更不用諸藥
連服最善其餘輕者心額微汗止爾無恙藥性微熱而陽毒
發狂之類入口即覺清涼此殆不可以常理詰也若時疫流
行平且於大釜中煮之不問老少良賤各服一大盞即時氣
不入其門平居無疾能常服一服則飲食倍常百疾不生真

濟世之具衛生之寶也其方不知所從出得之於眉山入巢
君穀穀多學好古秘惜此方不傳其子余苦求得之謫居黃
州比年時疫合此藥散之所治者不可勝數巢始授余約不
傳人指江水為盟余竊隘之乃以傳蘄水龐君安時安時以
善醫聞於世又善著書欲以傳後故授之且使巢君之名與
此方同不朽也文集

又後序曰聖散子主疾功效非一去年春杭之民病得此藥
全活者不可勝數所用此中下品藥略計每千錢即得千服
由之積之其利甚博凡人欲施惠而力能自辨者猶有所止
若合衆力則人有善利其行可久今募信士就揚嚴院脩製

自立春後起施直至來年春夏之交有入名者徑以施送本
院昔薄拘羅尊者以訶梨勒施一病比丘故獲報身身常無
衆疾施無多易隨力助緣疫病必相扶持功德豈有限量仁
者側隱當崇善因吳郡陸廣秀才施此方并藥得之於智藏
主禪月大師寶澤乃卿僧也其陸廣見在京施用并藥在麥

麴巷居住文集

朱子曰蘇軾字子瞻老蘇之長子中進士第再中制科優等
事仁宗英宗神宗哲宗官至禮部尚書兼端明殿翰林侍讀
二學士

葉夢得曰子瞻在黃州蘄州醫龐安常亦善醫傷寒得仲景

意蜀人巢穀出聖散子方初不見于世前醫書自言得之于
 異人凡傷寒不問證候如何一以是治之無不愈子瞻奇之
 為作序比之孫思邈三建散雖安常不敢非也乃附其所著
 傷寒中天下信以為然疾之毫釐不可差無過于傷寒用
 藥一失其度則立死者皆是安有不問證候而可用者乎宜
 和後此藥盛行于京師太學諸生信之尤篤殺人無數余醫
 者暗始廢不用巢穀本任俠好奇從陝西將韓存寶出入兵
 間不得志客黃州子瞻以故與之遊子瞻以穀奇俠而取其
 方天下以子瞻文章而信其方事本不相因而趨名者又至
 于忘性命而試其藥人之惑蓋有至是也歷者錄話

陳言曰此藥以治寒疫因東坡作序天下通行辛未年永嘉
 瘟疫被害者不可勝數往往頃時寒疫流行其藥偶中抑未
 知方土有所偏宜未可考也東坡便謂與三建散同類一切
 不問似太不近人情夫寒疫亦能自發狂益陰能發躁陽能
 發厥物極則變理之常然不可不知三因方
 俞弁曰聖散子方因東坡先生作序由是天下神之宋末辛
 未年永嘉瘟疫服此方被害者不可勝紀今閱葉石林避暑
 錄云宣和間此藥盛行於京師太學生信之尤篤殺人無數
 醫頓廢之昔坡翁謫居黃州時其地瀕江多卑濕而黃之居
 人所感者或因中濕而病或因雨水浸滴而得所以服此藥

而多功是以通行于世遺禍於無窮也弘治癸丑年吳中疫
癘大作吳邑令孫磐令醫人脩合聖散子遍施街衢并以其
方刊行病者服之十無一生率皆狂躁昏瞢而卒意孫公之
意本以活人殊不知聖散子方中有附子良姜吳茱萸薑蔥
麻黃霍香等劑皆性味燥熱反助火邪不死何待若不辨陰
陽二證一槩施治殺人利於刀劍有能廣此說以告人人亦
仁者之一端也續醫說

錢曾曰聖散子方一卷此方不過二十二味諸病可治東坡
得之于眉山人巢穀謫居黃州時疫益行合此藥散之所治
不勝數因制序以傳不朽惜其方世罕之見郭五常得之于

都憲袁公即為梓行于鄖陽附錄萃他危病十方及經驗三
方繼得者復刊為續錄坡序稱濟世之具衛生之寶與此書
之謂也

杜氏士醫準

一卷

佚

葉少蘊曰嘗見杜士作醫準一卷記其平生治人用藥之驗
其一記郝質子婦產四日瘕癥戴眼已背反張士以為瘕病
與大豆紫湯獨治湯而愈政和間余妻絕分免猶在辱中忽
作此證頭足反接相去幾二尺家人驚駭以數婢張拗之不

直適記所云而藥囊在獨活乃急為之召醫未至連進三劑
 遂能直醫至則愈矣更不復用大豆紫湯古人處方神驗類
 爾但世所用之不當其疾每易之自是家人有臨乳者應所
 須藥物必備不可不廣告人二方皆在千金玉第三卷

醫籍考卷四十五

限定版 300 部 · NO

昭和九年十二月二十日印刷
 昭和九年十二月五日發行

醫籍考(第四卷)

【定價金拾五圓】



1270
 著者 多紀元胤
 發行者 國本浩康
 印刷者 長澤紋之助

發賣所 東京照林堂書店、大阪柳原書店

發行所

東京市澁谷區千駄ヶ谷一ノ五六二
 振替東京二二二二〇番

國本出版社

60

1273

終