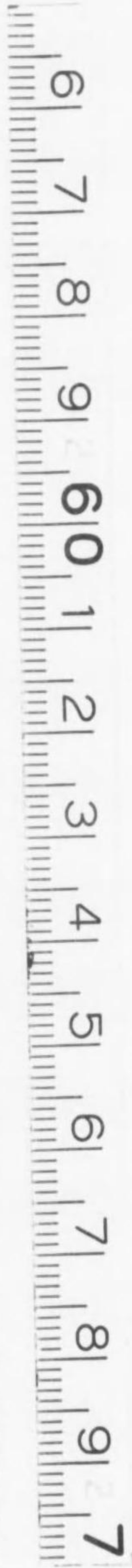


本國學基
叢書 鄭堂讀書記 附補逸 三

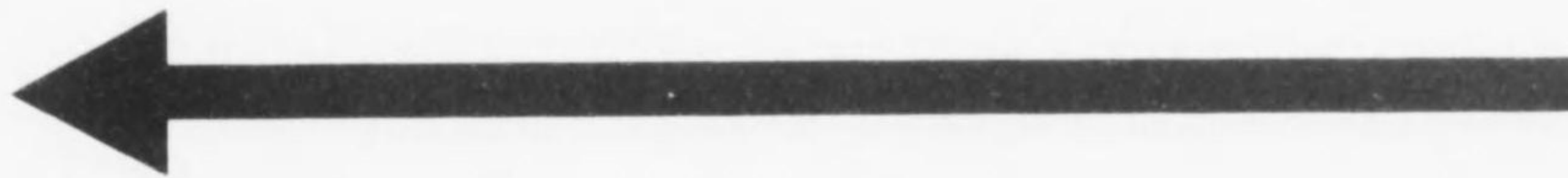
R025.2-Sh991



D025.2
291



始



R
025.2
SH99



鄭堂讀書記

附補逸

三
周中孚撰

商務印書館發行



鄭堂讀書記卷三十九

子部三

法家類

折獄龜鑑八卷 墨海金龜本

宋鄭克撰。克，字武子，開封人。官承直郎。四庫全書著錄。讀書志、通考俱作二十卷。書錄解題傳記

類。宋志俱作三卷。晁氏稱五代和凝有疑獄集。近時趙同有疑獄事類。皆未詳盡。克因增廣之。依劉

向晏子春秋。舉其綱要。為之目錄。分二十門。計三百九十五事。陳氏所稱門類事件。與晁氏同。而止

載三卷。是陳氏所見本。已佚其十有五卷矣。然永樂大典所載。尚屬完本。今館臣即據以錄出。其原

書分卷之處。遂不可復。僅依其門類。釐為八卷。凡分釋冤、辨誣、鞠情、議罪、宥過、懲惡、察姦、覈姦、擿姦、

察隱、證隱、鉤隱、察盜、跡盜、誘盜、察賊、跡賊、誘賊、嚴明、矜謹二十門。起子產迄于宋朝。皆前列其事。後

附案語。并附見故事。蓋獄者民之命。折獄者貴其明。而尤不可輕用其明。是書所以推廣其明。而示

人以謹重之意也。前有元至元壬午。陵陽虞應龍序。後有宋景定辛酉。天台趙時彙跋。

刑統賦一卷 明錢唐胡氏校刊本

宋傅霖撰。霖里貫未詳。官左宣德郎。律學博士。四庫全書存目。作二卷。讀書志、通考俱同。晁氏稱或人

為之注。案傅氏既作是賦。並自為注。晁氏蓋誤以自注為或人注也。提要本則有王亮增注。而傅氏

自注反為亮所刪削已非完本。惟卷數尚不合併。與此本異。當周世宗時命竇儼重詳定刑統三十卷。見宋志刑法類。宋建隆四年頒行。治獄之吏咸所誦習。傅氏以其義例深晦。愚民未能盡知。迺櫟栝為賦一篇。自為之註。已為利益。至元延祐中。東原郝氏又從而析為八章。釋以四言韻語。律義昭燦。灼然明白。其隱恤之念。蓋以綱維政治。推廣古人忠厚之意。其用心亦仁矣。前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序。亦止稱郝君而不名也。

洗冤集錄五卷。陽湖孫氏重刊元版本。

宋宋慈撰。慈字惠父。里貫未詳。直隸開湖南提刑。充大使行參議官。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。惠父以獄事莫重于大辟。大辟莫重于初情。初情莫重于檢驗。遂博采宋世所傳諸書。自內恕錄以下。凡數家會而粹之。釐而正之。增以己見。總為是編。凡五十三則。皆其四任刑官時得之經驗者多。故能原原本本。愷切詳明。使理刑者參聽互考。如醫師討論古法。脈絡表裏。先已洞澈。一旦按此以施鍼砭。發無不中。則洗冤澤物。當與起死回生同一功用矣。豈非仁人之言其利溥哉。今刑部所頒洗冤錄。疑其淵源于此。孫淵如得元槧本。附刊唐律疏議後。使人知檢驗濫觴之有本云。前有澤祐丁未原序。及元朝頒降新例七條。

法家哀集一卷。明錢唐胡氏校刊本。

不著撰人名氏。四庫全書存目無卷數。據提要所引明蘇祐題辭核之。乃明潘智所輯定也。其書自宗服歌以迄法家秘訣。凡十五篇。或作歌訣。或設問答。期不失乎明慎之意。以為居官者一覽易知。

云。

洗冤錄四卷。乾隆甲辰亦園陳氏袖珍本。

國朝陳明善校刊。明善。號野航。武進人。官朔州知州。大凡吏治之道。民間訟獄。均須悉心體察。至于命案。尤關重大。野航服官有年。以是錄屍傷隱微。備載其中。因謹遵欽定刊本校錄。袖珍併附一二救急經驗良方。付諸梨棗。以便程途攜帶云。前有乾隆甲辰自序。

佐治藥言一卷。續一卷。知不足齋叢書本。

國朝汪輝祖撰。輝祖仕履見職官類。龍莊佐幕三十餘年。洞曉事理。熟精律例。故所佐凡十餘人。皆深相契合。有師友之義。因就平昔所究心者。錄成是帙。凡四十則。又續得二十六則。皆館中所躬行而習言者。所述義明詞達。本末兼該。不惟足以箴佐吏者之膏肓。即為吏之藥石亦具焉。是誠足與所著學治臆說相輔而行矣。前有自序。暨魯仕驥。王宸二序。末有王宗炎書後。鮑廷博跋。續編後有自跋暨廷博跋。

鄭堂讀書記卷四十

子部四

農家類

齊民要術十卷。津逮秘書本。

後魏賈思勰撰。思勰始末未詳。官襄陽太守。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文總目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。思勰二唐志俱作思協。未知孰是。是書記民俗歲時治生種蒔之事。凡九十二篇。皆采摭經傳。爰及歌謠。詢之老成。驗之行事。而文筆亦復古雅可觀。徵引該博。縷述詳明。而行文亦復雅飭。考漢志所載農家諸書。無一存者。固當以是書爲冠矣。自序稱其有五穀果蔬非中國所值者。存其名目而已。種植之法。蓋無聞焉。無本逐末。賢哲所非。日富歲貧。飢寒之漸。故商賈之事。闕而不錄。花草之流。可以悅目。徒有春花而無秋實。此諸浮僞。蓋不足存云云。知其專主民事。而不暇旁涉也。其注不題撰人。以通考所載李巽巖序證之。知爲其時運使祕丞孫氏所作。宋志不著錄。故其名亦無從知之矣。卷首前載雜說五則。當非原書所有。疑孫氏所附入。末有紹興甲子葛祐之、嘉靖甲申王廷相二後序。及沈士龍、胡震亨二跋。學津討原亦收入之。校正譌脫。自較此本爲佳。說郭所載。止節錄一卷而已也。

耒耜經一卷。說郭本。

唐陸龜蒙撰。龜蒙、字魯望。吳江人。四庫全書存目。前有自序。稱耒耜者古聖人之作也。自乃粒以來。生民賴之。曾不求命稱之義。非揚子所謂如禽者邪。因書爲經。以備遺忘。今按其書。皆詳釋農器之義。文筆頗爲古雅。本載笠澤叢書中。故唐宋史志諸家書目。俱不著錄。且寥寥兩頁。幾不成卷。津逮祕書。學津討原。均收入之。不過愛古之深情而已。

農書三卷。知不足齋叢書本。

宋陳旉撰。旉始末未詳。南北宋間處士。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志俱載之。陳氏平生讀書。不求聞達。所至卽種藥治圃。以自給。嘗躬耕西山。于農桑之事。心知其故。因撰是書。上卷論耕耨之宜。凡十四篇。中卷論牧養之宜。凡三篇。下卷論育蠶之法。凡五篇。皆纂述其源流。敘論其法式。詮次其先後。首尾貫穿。俾覽者有條而易見。用者有序而易循焉。然多發揮其理。與他書兼舉其法者。爲例稍殊。不及齊民要術之近裏著已矣。而其自序。反以賈氏書爲迂疏不適用。何也。末又有後序及跋。暨丹陽洪興祖、新安汪網二跋。函海亦收入之。

蠶書一卷。知不足齋叢書本。

宋秦湛撰。舊題秦觀撰。誤也。湛、字處度。高郵人。秦觀之子。四庫全書著錄。附陳旉農書後。書錄解題。通考。俱誤作秦少游蠶書。宋志則作秦處度蠶書。最爲有據。前有自序。稱予閒居。婦善蠶。從婦論蠶。作蠶書。有與吳中蠶家不同者。皆得之。竟人也。今觀其書。自種變以迄戎治。凡十則。于蠶事言之頗詳。與陳旉農書下卷所論育蠶之法。互相發明。故可以附陳氏書後云。末有嘉定甲戌雙谿孫輔

跋。亦誤作少游之書。說郛亦收入之。

耕織圖詩一卷。知不足齋叢書本。

宋樓璣撰。璣、字壽玉。一字國器。鄞縣人。官於潛令。四庫全書存目。書錄解題。通考。宋志所載俱無詩字。此本僅有耕圖詩二十一首。織圖詩二十四首。詩皆五言短古體。蓋非原本矣。末有嘉定庚午其從子倫後序。其孫洪暨其從曾孫杓二跋。又有乾隆戊午荆谿萬竹霖二跋。

農桑輯要七卷。武英殿聚珍版本。

元司農官撰。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。乃世祖至元十年官撰頒行之本也。凡分十門。曰典訓。曰耕墾。曰播種。曰栽桑。曰養蠶。曰瓜菜。曰果實。曰竹木。曰藥草。曰孳畜。每門又各分子目。大致本齊民要術。而附益以他書。並刪其今古異宜。及瑣屑繁重之處。使簡而易行。蓋農桑之業。真斯民衣食之源。有國者富強之本。王者所以興教化。厚風俗。敦孝悌。崇禮讓。致太平。躋斯民于仁壽。未始不權輿于此者矣。然則是書之出。其利益天下。豈可一二言之哉。前有至正癸酉翰林學士于鑾序。蘇氏元文類又有蔡文淵序。歷述仁宗明宗文宗相繼頒布。則已在順帝時作云。

農桑衣食撮要二卷。墨海金壺本。

元魯明善撰。明善、威烏爾人。(舊作畏吾兒。今依元國語解改正。)其父字魯爲氏。名鐵柱。以字行。延祐甲寅出監壽郡。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。是編乃其延祐甲寅出監壽郡時所作。以農圃諸務。分繫于十二月。凡天時地利之宜。種植斂藏之法。纖悉無遺。所以使民及時趨事也。苟爲民

者人習其業。則生財足食之道。仰事俯育之資。將隨取而隨足。庶乎教可行而民安于下矣。固久安長治之策也。其可以農圃細事而忽之哉。考至元官撰農桑輯要末載歲用雜事一卷。尙未詳備。此足以補其闕。前有至順庚午元年自序。蓋重刊時所加入云。

農說一卷 普祕笈本。

明馬一龍撰。一龍。字貢圖。號孟河。深陽人。嘉靖丁未進士。官至國子監司業。四庫全書存目。孟河告歸侍養。乃與田老講求資身充養之計。日共諸傭在畎畝。因就田廬作是說。逐條更爲詳注。以示傭之人。其說甚簡略。蓋留爲自注地步。而不成難解也。前有自序。續說郭亦收入之。

農政全書六十卷 平露堂刊本。

明徐光啓撰。光啓。字子先。號元扈。上海人。萬曆甲辰進士。官至禮部尙書兼文淵閣大學士。贈少保。諡文定。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。文定生平所學。博究天人。而皆主于實用。至于農事。尤所用心。蓋以爲生民率育之源。國家富強之本。故嘗躬執耒耜。親嘗草木。隨時採集。兼之訪問。綴而成書。凡農本三卷。田制二卷。農事六卷。水利九卷。農器四卷。樹藝六卷。蠶桑四卷。蠶桑廣類二卷。種植四卷。牧養製造各一卷。荒政十八卷。每門各分子目三十八子目之中。又閒分以小子目。以諸書所載。不過農事。而此書多及于政典。故以農政爲名。皆其博采羣書。兼出己見。農扈之言。纖悉備具。自有農書以來。從未有如此書之集大成者也。元扈在時。其書未刊。至歿後。陳大樽子龍得其本于其孫爾爵。與應天巡撫張國維。松江知府方岳貢共刊之。既而病其稍冗。乃重定一本。止四十六卷。前

有圖維序及大樽凡例。核其體例。雖較原書爲清楚。然終以原書爲賅備也。此本係國維所刊之原書。而卷首反刻四十六卷本之序例。殊不可解。四庫存目載四十六卷之別本。又據傳鈔本併其評點失之。然既未有刊本。何此本之前所有序例皆屬刊本。豈是本卽屬大樽刪定之本。而仍不改其卷數。在當時固兩本並刊耶。惜無文淵閣傳寫本爲之核定也。

沈氏農書二卷 楊園全書本。

上卷題漣川沈氏原本。下卷國朝張履祥補撰。履祥。字念夫。一字考夫。號楊園。桐鄉人。四庫全書存目。按沈氏爲湖州人。其書作于明崇禎末。爲楊園所校刊。所述皆吳中農家諸務。凡分五類。曰逐月事宜。曰運田地法。曰蠶務。六畜附。曰家常日用。曰區田法。其有未備。楊園復補述二十二條。並總論八條。附錄四條。則多就桐鄉物土言之。所以著此書者。以正德必厚其生。治生以農桑爲本也。沈氏書。學海類編亦收入之。題國朝錢爾復撰。不知其何所本云。

九穀考四卷 通藝錄本。

國朝程瑤田撰。讓堂以鄭君注周官太宰職之九穀。實與說文之義相表裏。足正諸家之繆。乃復求之諸經傳中之說。以反復疏證之。既又博稽農民相沿之誤。驗之播種之時。參諸五方土宜之同異。而論說之。以成是編。凡十四篇。並以其目驗者狀之于圖。而以答秦觀察。吳舍人二書附于後。其書博引繁稱。詞多枝葉。蓋以舊說紛紜。非言重辭複。不足以盡其致也。于黍稷。梁三事。尤瞭然如指上旋渦云。

桑志十卷 虎谿山房刊本。

國朝李聿求撰。聿求、號五峯。海鹽人。五峯居海上桑麻之鄉。因就羣書所載桑之故實。采摭爲志。凡桑之始。桑之類。桑之事。桑之具。桑所宜。桑所植。及取材。祥異。品題叢話十類。類各一卷。冠以三朝御製詩賦論共八篇。前有自序。每類亦各有小引。其分目頗近陸鴻漸茶經。而體例雅與釋贊寧筍譜。陳翥桐譜之屬相類焉。

鄭堂讀書記卷四十一

子部五之一

醫家類 一上古至唐

神農本草經三卷 問經堂叢書本。

魏吳普等述。國朝孫星衍、孫馮翼同輯。星衍仕履見禮類。馮翼仕履見別史類。按本草之名。見於漢書平帝紀及樓護傳。藝文志載神農食藥七卷。卽指本草經。隋志載神農本草八卷。新舊唐志俱作三卷。其卷數不同者。古今分合之異耳。陶通明謂軒轅已前文字未傳。藥性所主。當以識識相因。至於桐君。乃著在於編簡。此書當與素問同類。其言良是。阮氏七錄。見隋志引。新舊唐志又俱有吳普本草六卷。蓋卽神農注而修之。故稱曰述。嘉祐本草稱普修神農本草。成四百四十一種。唐志尙存六卷。多見引據。其說藥性寒溫五味。最爲詳悉。是普書宋時已佚。今其文惟見掌禹錫所引。暨藝文類聚初學記。後漢書注。事類賦注諸書。太平御覽引據尤多。淵如師等因大觀本草黑白字書。釐正是經。爰采其文。附於本經下。而佐以陶氏別錄。疏通古義。系以考證。輔翼完經。啓蒙方伎。至經文有傳寫之誤。則據古以訂正之。蓋非澹雅之才。沉鬱之思。未易爲此也。凡上經上藥一百二十種。中經中藥一百二十種。下經下藥一百二十五種。末附序例白字八條。本經佚文十二條。吳氏本草十二條。諸藥制使一篇。藥對五條。前有淵如師自序。及餘姚邵晉涵。宣城張炯二序。

神農本草經百種錄一卷。牛松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。大椿、字靈胎。號洄溪。吳江人。四庫全書著錄。洄溪以神農本草經載有三百六十五種。古今名實互異。地土殊產。氣味不同。且近世醫人所不常用之藥。無識別而收采者。更有殊能異性。義在隱微。一時難以推測。因擇耳目所習見不疑。而理有可測者。共得百種。仍分三品。爲之探溯本原。辨明藥性。各推闡其主治之所以然。使古聖立方治病之心。灼然可見。而其他則闕焉。讀者自可因此悟彼。不致誤用。非備品以便查閱也。在諸家本草中。此爲最簡便易知者矣。前有乾隆丙辰自序及凡例。

黃帝素問二十四卷。明翻宋刊本。

唐王冰注。宋林億等校正。冰、號啓元子。里貫未詳。億亦里貫未詳。官光祿卿直祿閣。四庫全書著錄。漢志載黃帝內經十八卷。王氏序謂素問卽其經之九卷。兼靈樞九卷。迺其數焉。故隋志止有素問九卷。鍼經九卷。而無內經之稱。鍼經卽靈樞經也。新唐志有隋全元起注素問九卷。舊唐志崇文目。宋志俱作八卷。其書不傳。無從知其實在卷數。新唐志崇文目始有王氏注二十四卷。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱同。林氏等稱王氏不解所以名素問之義。及素問之名起於何代。按隋志始有素問之名。晉皇甫謐甲乙經序已云。素問論病精辨。王叔和撰脈經云。出素問鍼經。張仲景撰傷寒卒病論集云。撰用素問。是則素問之名。著於隋志。上見於漢代也。所以名素問之義。全元起有說云。素者本也。問者黃帝問岐伯也。方陳性情之源。五行之本。故曰素問。按乾鑿度云。夫有形者生於無形。故

有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具。而痾瘵由是萌生。故黃帝問此太素質之始也。素問之名。義或由此。以上爲原書校正。人林億等說。余謂黃帝本太素。渾元之理。闡天人合一之道。謀諸岐伯。開示諸臣。雖岐伯之言居多。而黃帝之問實啓之。故定名曰黃帝素問。疑自漢以前。卽有此稱。漢志止稱內經者。猶之老子道德經。漢志不著道德經之名。止稱曰老子而已。晁氏稱先是第七亡逸。冰時始獲。乃詮次注釋。凡八十一篇。今又亡。刺法本論二篇。以上爲宋晁氏說。林氏以謂詳此二篇。亡在王注之前。按病能論篇末王冰注云。世本既闕第七二篇。謂此二篇也。而今世有素問亡篇及昭明隱旨論。以謂此三篇仍託名王冰爲注。辭理鄙陋。無足取者。林氏又謂今注逐篇。必具全元起本之卷第者。欲存素問舊第目。見今之篇次。皆王氏之所移也。冰自謂得舊藏之卷。今竊疑之。仍觀天元紀大論。五運行論。六微旨論。氣交變論。五常政論。六元正紀論。至真要論。七篇。居今素問四卷。篇卷浩大。不與前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇略不相通。竊疑此七篇。乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論之文。王氏取以補所亡之卷。猶周官亡冬官。以考工補之之類也。余謂林氏之所以致疑者。以士安序甲乙經云。亦有亡失。隋志載梁七錄。止存八卷。元起注本無第七。王氏序稱第七一卷。師氏藏之。且此七篇。俱稱大論。故疑其取陰陽大論補之。理或然也。夫陰陽大論。仲景與素問。難經並稱。亦當屬古之遺經。雖漢隋二志俱不載。而有王氏補而注之。自勝於素問亡篇。託名王氏所注矣。考新唐志尙有王氏釋文一卷。今本每卷後俱有釋文。當卽王氏之書。爲林氏校正所散入也。故宋人書目。皆不另著林氏以

其注本唐令列之醫學付之執技之流而薦紳先生罕言之是以文注紛錯義理混淆遂乃摻訪中外稟集衆本寢尋其義正其訛舛十得其三四又采漢唐書錄古醫經之存於世者得數十家較而考正焉或端本以尋支或泝流而討源定其可知次以舊目正繆誤者六千餘字增注義者二千餘條一言去取必有稽考舛文疑義於是詳明其校正之功可謂勤篤既成並爲之序同事者爲尙書屯田郎中孫奇、國子博士高保衡也殿中丞孫兆重爲改誤付刊此本即從宋本重刻醫統正脈亦收入之。

素問直解九卷通行本。

國朝高世械撰世械字士宗錢唐人。士宗以素問一經各家注釋非苟簡隙漏即敷淺不經至張隱庵集注義意艱深其失也晦乃更注之先詮解篇名次及篇中大旨遂爲拈出一篇之中分爲數節蓋以詞論冗繁略分節旨使觀者易以領會自謂其注釋直捷明白可合正文誦讀非如張太嶽四書直解其訓詁有不可讀者然止可供初學者之循覽非所語於成學之士也至其原闕刺法本論二篇取馬元臺靈樞注所補刺法本病兩論補於氣交變大論後稱所論皆陰陽上下運氣升降與諸大論相爲貫通因併一例注之此則沿朱子儀禮經傳通解併錄劉敞補禮記義之譌彼大儒尙然於方技又何誅焉前有康熙乙亥自序暨凡例九條又案馬氏本從宋劉溫舒素問入式運氣論奧所附素問遺篇載入今觀劉本所附本病論其正文中有云注元珠密語云云在岐伯曰云云之下此豈素問遺篇所應有之辭乎余未見馬氏本惟見是本載之注云元珠密語書名也何仍譌

襲謬至此諒馬氏本已如此爾馬氏高氏出於近代俱無足責惟劉氏係北宋人何至於此恐出於宋末麻沙本之譌云

靈樞經十二卷醫統正脈本。

按是書四庫全書著錄唐王冰序素問稱是經即漢志內經十八卷之九也隋志有黃帝鍼經九卷新舊唐志俱作十卷又俱別有九靈經十二卷然皆無靈樞之名讀書志始載靈樞經九卷通考同晁氏云或謂好事者於皇甫謐所集甲乙經倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是以上爲宋晁氏說考新唐志崇文目俱無靈樞之書王厚齋漢志考證引中興館閣書目云黃帝鍼經九卷八十一篇與靈樞經同鍼經以九鍼十二原爲首靈樞以精氣爲首間有詳略是南宋時鍼經尙存以上爲王厚齋說據其所言必屬北宋人從鍼經鈔出而增改之別名靈樞故南宋史崧已稱家藏舊本晁氏所引或說不足憑也至九靈經自崇文目讀書志通考宋志俱不載則其亡已久王冰以九靈名靈樞杭堇浦道古堂集中有是書跋亦不以爲然矣今本篇數與南宋所傳本同而卷數十二則同於九靈之卷數恐出於明人之分析非欲求合於古書也總之其書雖僞其法則古所傳所以李東垣張景岳俱與素問並重而各有類經之作也

難經本義二卷醫統正脈本。

周秦越人撰元滑壽注越人渤海鄭人爲醫或在齊或在趙在趙者名扁鵲壽字伯仁儀真人四庫全書著錄漢志載扁鵲內經九卷王氏漢志考證引崇文目曰秦越人采黃帝內經精要之說

凡八十一章。理趣深遠非易了。故名難經。是難經卽此內經。以九難爲一卷也。隋志、新唐志、崇文目俱作黃帝八十一難經二卷。舊唐志則作一卷。疑字之誤。約言之止稱難經。讀書志、通考皆有吳呂廣、宋丁德用、虞庶三家注本。俱作五卷。書錄解題載丁德用注本。誤作二卷。宋志載原書二卷。又有無名氏疏十二卷。王宗正疏義二卷。龐安時解義。宋庭臣注釋各一卷。今諸家注盡佚。惟傳是注。倪氏、錢氏補元志俱載之。前有難經彙考。首云詳其設問之辭。稱經言者出於素問。靈樞二經之文。在靈樞者尤多。亦有二經無所見者。豈越人別有摭於古經。或自設爲問答也耶。虞邵庵集嘗曰。史記不載越人著難經。而隋唐志定著越人難經之目。作史記正義者直載難經數章。愚意以爲古人因經設難。或與門弟子答問。偶得此八十一章耳。未必經之當難者止此八十一條。伯仁又云。八十一篇辭若甚簡。然而榮衛度數。尺寸位置。陰陽王相。臟腑內外。脈法病能。與夫經絡流注。針刺俞穴。莫不該盡云云。其發明經旨。可謂切當。其作是注。於仲景、叔和暨唐宋金元二十家。雖不博引參考。而皆折衷以己意。詳審精密。經無贖義。又首列諸圖。以挈其領。而脫文誤字。別爲闕誤總類。考證亦頗不苟。蓋伯仁本儒者。故較從前諸家所注爲獨善焉。前又有凡例及本義。引用諸家姓名。至正辛丑。天台劉仁本爲之敘。明刊單行本。又有至正乙巳張肅、丙午揭洪二序。

圖注八十一難經辨真四卷。通行本。

明張世賢撰。世賢、字天成。號靜齋。寧波人。正德中名醫也。四庫全書存目作圖注難經八卷。明史藝文志亦載之。是本爲坊賈所重刊。故增其書名。又併其卷數也。靜齋患夫難經之解未悉。而圖未全

也。於是折衷羣言。侑以己意。每節爲之注。每難爲之圖。精微曲折。如指諸掌。然後八十一難答以發明。而八十一圖始見詳備矣。同時徐昂爲之序。靜齋又作圖注脈訣而並刊之。故前又有同時馮壽合序。

難經經釋二卷。半松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書存目。洄溪謂難經非經。以靈素之微言奧旨。引端未發者。設爲問答之語。俾暢厥義。因疑其說有卽以經文爲釋者。有悖經文而爲釋者。有顛倒經文以爲釋者。於是本其發難之情。先爲申述內經本意。索其條理。隨文詮釋。旣乃別其異同。辨其是否。一遵內經之訓。而證明之。故曰經釋。蓋洄溪不知難經爲古本。而反以王冰所注之內經爲古本。宜其以難經爲多所疵矣。然能逐難發揮。考證詳明。亦可備讀難經之一種云。前有雍正丁未自序及凡例。

難經真本說約四卷。附金蘭論指南集一卷。乾隆己未刊本。

舊題晉王叔和原輯。國朝沈德祖參說。實卽明李敬僞託之本也。叔和、高平人。官太醫令。德祖、字王修。自號中華子。上海人。叔和但有編次傷寒金匱二書。流傳於世。而無難經輯本。故元滑伯仁作難經本義。前有引用諸家姓名。於叔和名下止云著脈經。王修以成化己丑李氏手錄之本。遽信以爲真。反謂越人原本歷唐宋來。雖注有十七家。不過隨文敷衍。頭緒舛錯。而丁君履中得李敬手錄本。爲真叔和明眼輯之一線穿成。有目共見。第所集闡注。不無可商。承丁君之意。稍參一二云云。是王修直爲校人所欺矣。其書以難辭爲綱。而以答辭附其下。俱注曰原文。每於原文後推原其義。則

俱王修所自爲說。故注曰中華子。其所有原文。以較今所傳本。俱移易其節次而重定一本者。蓋卽朱子大學章句之遺意。而餘波入於醫家者也。其是非可不必論矣。前有乾隆己未自序。凡例。總論。又有邵士標、凌如煥、汪嘉澤三序。後附指南集一卷。則王修所自著書。凡六篇。於十二經脈絡三百六十五穴八脈奇經病情。及五運六氣生化之義。繪圖立說。自謂有得於難經之旨。故附說約於後。并別自爲序云。

注解傷寒論十卷。醫統正脈本。

漢張機撰。晉王叔和編。金成無已注。機、字仲景。南陽人。嘗舉孝廉。建安中。官長沙太守。無已、聊攝人。生於宋嘉祐。治平間。後聊攝地入於金。遂爲金人。至海陵王正隆丙子。年九十餘。尙存。四庫全書著錄作傷寒論注。隋志載梁有張仲景辨傷寒十卷。新唐志載王叔和張仲景傷寒卒病論十卷。蓋其書爲叔和所編次。故卽屬之叔和也。讀書志書錄解題通考。宋志俱作仲景傷寒論十卷。錢氏補元志載無已注傷寒論亦作十卷。無解字疑脫去耳。晁氏稱仲景以宗族二百餘口。建安紀年以來。未及十稔。死者三之二。而傷寒居其七。乃著論二十二篇。證外合三百九十七法。一百一十二方。善醫者或云。仲景著傷寒論。誠不刊之典。然有大人之病。而無嬰孺之患。有北方之藥。而無南方之治。此其所闕者。蓋陳蔡以南。不可用柴胡。白虎二湯治傷寒。其言極有理。而陳氏則云。其文辭簡古奧雅。又名傷寒卒病論。古今治傷寒者。未有能出其外者也。其推挹甚至。晁氏所稱或說。拘泥鮮通。尙未知神而明之耳。然原書自明以來。爲諸家竄改殆盡。惟無已所注。猶爲古本。蓋二程改定大學之風。

尙未漸染於北方也。注則本靈素。難經諸書。以發其奧。可謂仲景之忠臣。醫家之圭臬矣。前載宋高保衡校正舊序。又有同時嚴器之序。又載醫林列傳。並論圖及運氣圖解。後附無已所撰傷寒明理論三卷。論方一卷。錢氏補元志亦載之。論凡五十篇。論方凡二十首。統爲四卷。蓋因仲景方論以辨析其理。極表裏虛實陰陽死生之說。究藥病輕重去取加減之意。毫髮可無遺憾。足與所注相須而備云。論前亦有嚴器之序。論方前有自序。其書自北而南。故有宋開禧元年歷陽張學忠總序。

傷寒論條辨八卷。附本草鈔一卷。或問一卷。痘書一卷。補拙齋刊本。

明方有執撰。有執、字仲行。歙縣人。四庫全書著錄。仲行謂傷寒論編始雖由於叔和。而源流已遠。中間時異世殊。不無蠹殘人弊。而注家則置弗理會。但徒依文順釋。一毫意義。懵不關心。至歷扞格聲牙。則又掇拾假借。以牽合。卽其負前修而誤後進。於是重爲修輯。移整若干言。考訂若干字。重定經十一篇。法三百九十七。方一百一十三。以爲仲景之遺書。而叔和所詮次之者也。記十一篇。叔和分經及述經外之餘言。附己意以撰次之。合經亦十一篇。共目二十二。以爲全成仲景未章之遺書者也。而第十七十八二十二三篇。則又皆抱空名而擁虛位。無冊條之可檢。實則不過一十九篇。皆自爲之注。曰條辨者。正叔和故方位而條還之之謂也。昔程朱諸家。俱改注疏中大學。以爲定本。從此遂開改本大學一派。仲行竊讀儒書。亦行之於醫書中。無足怪也。後來喻嘉言復竊取仲行之說。以作尙論篇云。附本草鈔一卷。因傷寒論中一百十三方所用藥九十一種。舊本皆一一注性味於各方藥下。煩冗無義。乃具鈔而附說。以爲初學倉卒易於檢對之便。或問一卷。凡四十六則。皆設爲

問答以發揮條辨未盡之義。瘧書一卷。辨瘧與驚風之疑似。最爲明確。前有萬曆己丑、辛卯、壬辰、癸巳自序及引四篇。並仲景原序。削傷寒例暨圖說三篇。未有癸巳自跋一篇。又有瘧書自序或問及跋三篇。皆漁陽林北海起龍爲之評定。無非贊美之詞。究於本書無所裨益也。

尙論篇四卷。建昌陳氏葵錦堂刊本。

國朝喻昌撰。昌、字嘉言。新建人。崇禎中選貢生。四庫全書著錄作八卷。蓋其原本也。嘉言以仲景傷寒論一書爲衆法之宗。羣方之祖。雜以後人之見。反莫適於用。因撰是書。本名尙論張仲景傷寒論重編三百九十七法。版心止稱尙論篇。故依以標目。省文耳。猶揚雄方言省去輶軒使者云云也。卷首先論傷寒論大意。次辨叔和編次之失。次辨林億成無已校注之失。次駁正叔和序例。次論春溫大意。並辨叔和四變之妄。凡五篇。卷一以下。爲太陽經陽明經各三篇。少陽經一篇。附合病併病壞病。痰病四篇。太陰經一篇。少陰經二篇。厥陰經一篇。又附過經不解。病差後勞復病。陰陽易病三篇。大都發揮仲景之精微。補正叔和之遺闕。參以妙悟。得之神解。至春溫一症。另關手眼。引內經爲例。曲暢厥旨。不於仲景論外旁溢一辭。使業醫者不爲冥索旁趨。得以隨施輒效。大旨與方有執傷寒條辨一一相同。故有郭竊向注之謗。然其尙論大意一篇。敍改修源委甚明。原未諱所自來也。惟其獨出手眼。重定古書。以爲仲景之舊本如是。則終無確證可憑也。又烏可以後人重定此書。遂廢王氏成氏之本乎。蓋開其先者方氏之條辨。衍其派者吳氏之分經云。前有順治戊子自序。

溯源集十卷。虛白室刊本。

國朝錢潢撰。潢、字天來。常熟人。本名重編張仲景傷寒論證治溯源集。版心止稱溯源集。故從之。猶喻嘉言尙論篇之例也。天來以金成無已因王氏之遺書。注傷寒論十卷。非唯仲景之舊。不得復觀。卽叔和之書。亦杳不可見。因重定爲二十二篇。篇各一卷。而別爲之詳注。自叔和以下。合者擇之。謬者摘之。疑者釋之。混者晰之。辨正三部九候十二經二十四氣。與夫八脈五藏三焦六府四時之疴。闡發微妙。極盡精深。雖與方仲行、喻嘉言諸家同一竄亂古書。而此則發明賅贖。似較諸家爲優。故業醫者寶重之。有過於尙論篇焉。書成於康熙丁亥。自爲之序。及凡例。明年嚴虞惇又爲之序。

傷寒貫珠集八卷。白鹿山房活字版本。

國朝尤怡撰。怡、字在京。號飲鶴山人。長洲人。是編乃摘取仲景傷寒論之文。分爲十四篇。而自爲之解。提綱挈領。頗有原委。亦可備初學者之摸索。其書久未鏤版。至嘉慶庚午。吳門坊家以活字版印行。前有朱性序。

傷寒論類方一卷。中松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄無論字。蓋從版心標目。洄溪以仲景傷寒論當時已無全書。乃王叔和之所搜集者。雖分定六經。而語無詮次。乃探求三十年。而後悟其所以然之故。於是不類經而類方。自桂枝湯類以迄雜方。凡分十二類。每類先定主方。卽以同類諸方附焉。共一百十三方。其方之精思妙用。又復一一注明。條分而縷析之。隨以論中用此方之症。列於方後。而更發明其所以然之故。使讀者於病情藥性。一目顯然。不論從何經來。從何經去。而見症施治。與仲景之意。無不吻合。誠

至便之法也。以視宋朱肱活人書彙治法於方後。方不分類。而又無所發明者。殊高出其上矣。末附六經脈法及別症變症附刺法。二篇雖非仲景書中所有。然皆有原委可尋。足以補類方所未備云。書成於乾隆己卯。自爲之序。

傷寒直指十六卷。原稿定本。

國朝強健撰。健、字順之。號易窗。上海人。易窗以傷寒大法必遵仲景序列。而循其規矩。追其標的。則審證處治。即不能盡對鍼鋒。亦不失法家邊際。乃取林億等校正本。悉載成無已注。略節其閒字。注有未盡。又補其缺略。以發明之。凡七卷二十一篇。悉仍叔和原本編輯。惟原方恐妨讀法。因檢出另彙一卷。又采內經要旨。及前賢名論集注望色舌法一卷。復又取王肯堂所纂李中梓所刪潤。林嗣所增補之類證四卷。及潤所編集之變通方一卷。名論二卷。俱爲之校補。以附於後。統爲一編。其爲業醫者探索之便。則得矣。其如失著書之體裁。何。然於仲景全書。僅錄出原方。於無已原注。僅節去虛字。較之方仲行。喻嘉言。錢天來。吳遵程諸家。皆以竄亂原書爲能者。猶爲彼善於此矣。前有乾隆二十七年恭擬進表。及自序讀法總論。凡例。並載仲景原序。林億等校正序。嚴器之成氏注序。是書與其所著痘症寶筏。皆未有刊本。僅存原稿。李筍香於嘉慶乙丑之冬。並得之。因先以痘症寶筏付梓焉。

傷寒分經十卷。利濟堂刊本。

國朝吳儀洛撰。儀洛、字遵程。海鹽人。四庫全書存目。乃其醫學述之第五種也。遵程以王叔和所編集之傷寒論。繆戾滋多。大爲後世病。明方仲行傷寒條辨。尙未盡達仲景立言之旨。而於喻嘉言尙論篇。稱其編次。則綱舉目張。闡發則獨開生面。因取其書重訂之。間有未合。稍爲更易。並於仲景原文。仿程子說詩法。爲之句櫛字比。添細注以聯貫而疏明之。凡十四篇。每節疏釋。較喻氏更詳。并有四篇。俱爲附證。以附益之。卷六以下。又自爲說六篇。以補分經所未備。其凡例。謂王叔和編次。大綱混於節目之中。無可尋繹。喻氏則先振舉其大綱。次詳其節目。將三百九十七法。分隸於大綱之下。極得分經之妙。因名之曰分經。大抵爲喻氏一家之學者也。故前後俱有乾隆丙戌自序及跋。但推尊喻氏。而於是編僅略及之云。

金匱要略論註二十四卷。康熙辛亥刊本。

漢張機撰。晉王叔和編。國朝徐彬注。彬、字忠可。嘉興人。喻昌之弟子也。四庫全書著錄。隋志載張仲景方十五卷。新舊唐志俱載之。則俱冠以王叔和三字。蓋其書爲叔和所編次。故卽屬之叔和也。崇文目。書錄解題。宋志俱作三卷。崇文目。稱金匱玉函要略。解題。宋志俱無玉函二字。而宋志且綴以方字。讀書志。通考俱作金匱玉函經八卷。今本書名本解題。因有忠可論注。故分爲二十四卷也。晁氏稱是書設答問雜病形證脈理。參以療治之方。仁宗朝。王洙得於館中。用之甚效。合二百六十二方。是仁宗以前世罕傳本也。其書爲後世雜症方書之祖。乃有藥味有方論之靈素也。其中立言之意。欲人每證必明致病之由。每藥必明參互之法。而後分證論治。經權相參。不令龐雜。撓亂正法。故立論著方。寧簡無冗。謂繁冗則視聽搖。心意惑。而失其端緒也。然究屬漢末人書。文字簡奧。未易卒

讀忠可始初爲注。以發明其蘊奧。注後間綴以論。故曰論注。大都淺顯易曉。以便人人能解。固足以表章前人。啓牖末學矣。書成於康熙辛亥。自爲之序。是歲張蘧林天植復爲之序。醫統正脈刻有宋林億等詮次本。其文與此本同。字句間有互異。當以此本爲正。

甲乙經十二卷 醫統正脈本。

晉皇甫謐撰。謐里貫見傳記類。四庫全書著錄。隋志載黃帝甲乙經十卷。晉一卷。梁有十二卷。新唐志作十二卷。皆無謐撰之文。惟唐志又載皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷。宋志作十二卷。注云。卽甲乙經。據其自序。蓋合鍼經。素問。明堂孔穴鍼灸治要三書。撮其精要。以成是經。非卽謐所自撰。故隋志新唐志皆不題其名氏也。但新唐志別載三部鍼經十二卷。明著其名氏。而崇文目。讀書志。書錄解題。則併兩書皆不載。俱不可解。是書凡一百十八篇。言鍼灸之法最悉。諸言主之者。可灸可刺。其言刺之者。不可灸。言灸之者。不可刺。此其例也。其稱甲乙經。則莫得而詳其義矣。或謂王冰所撰靈樞經。卽割裂此書之文。僞爲古書。然元晏實引古經以成書。非若所著帝王世紀之僞造故事。所以靈樞一經。亦具有源本。故可與素問並行也。其書至宋時。文字錯亂。義理顛倒。世失其傳。學之者鮮。高保衡等奉詔校正。因取素問。靈樞諸書善本校對。繕刻。故前有新校正序。

脈經十卷 明趙邱居敬堂影刊宋本。

晉王叔和撰。宋林億等類次。隋志。新唐志。崇文目。讀書志。通考。宋志俱著錄。書錄解題載脈訣機要三卷。云王叔和撰。通真子注。熙寧以後人也。晁氏又別出脈訣一卷。云王叔和撰。皆歌訣鄙淺之言。

後人依託者。然最行於世。通考同。據此知通真子所注之本。當爲僞本脈訣。而非真脈經也。叔和性度沈靜。博通經方。精意診處。尤好著述。其書敍陰陽表裏。辨三部九候。分人迎氣口神門。條十二經二十四氣奇經八脈五藏六腑三焦四時之病。纖悉備具。咸可按用。凡九十七篇。文約事詳。一本黃帝內經。間有疏略未盡處。而又輔以扁鵲仲景元化之法。自餘奇怪異端不經之說。一切不取。又其大較。以謂脈理精微。其體難辨。兼有數候俱見。異病同脈之惑。專之指下。不可以盡隱伏。而乃廣述形證虛實。詳明聲色。王相以此參伍。決死生之分。故得十全無一失之謬也。林氏等奉敕校定。考以素問。靈樞。難經。甲乙。仲景之書。並千金方。千金翼方以校之。除其複。補其脫漏。其篇第亦頗爲改易。使以類從。仍舊爲十卷。並爲之序。前載叔和原序。及億等校上序。末有嘉定丁丑濠梁何大任後序。醫統正脈亦收入之。

圖注脈訣辨真四卷 附方一卷 通行本。

明張世賢撰。四庫全書存目。按讀書志載脈訣一卷。晁氏云。題曰王叔和。皆診訣鄙陋之言。後人依託者。然最行於世。通考。宋志亦俱載之。蓋脈經爲叔和撰。而脈訣爲僞託。截然兩書。故晁馬兩家及宋志。皆各自著錄。靜齋不考真僞。旣作圖注難經。卽取是書而圖且注之。其例雖與難經同。而爲書大不侔矣。末附方一卷。方止六十七。而限以某脈某方。亦失之太狹。近杭堇浦道古堂集有是書跋。亦極辨其僞云。

巢氏諸病源候總論五十卷 通行本。

隋巢元方撰。元方里貫未詳。大業中。官大醫博士。四庫全書著錄無總字。新唐志。崇文目。宋志俱同。書錄解題省作巢氏病源論。讀書志。通考俱作巢氏病源候論五卷。隋志則載諸病源論五卷。目一卷。吳景賢撰。舊唐志則載諸病源候論五十卷。吳景撰。新唐志亦載吳景諸病源候論五十卷。據晁氏稱巢元方等撰。元方大業中被命與諸醫共論衆病所起之源云云。知隋志賢字爲監字之誤。景乃監撰。元方乃編撰。故可分題其名氏。作五卷者。當脫一十字。新唐志兩載之者。當由所見有兩本也。陳氏稱其書惟論病證。不載方藥。今按千金方諸論。多本此書。業醫者可以參考。余因是核之。孫氏書誠如直齋所言。而王氏外臺祕要諸論。亦未嘗不原本於此也。書凡六十七門。一千七百二十論。皆會粹羣說。沈研精理。形脈之證。罔不該集。明居處愛欲風濕之所感。示鍼錢標引湯熨之所宜。誠術藝之楷模。而診察之津涉也。所以孫王兩家。俱本之以著書云。前有宋天聖丁卯宋綬奉敕校定序。又有綱目并有目錄一卷。與隋志載目一卷合。益信隋志脫一十字也。

千金要方九十三卷。明萬曆間祝氏刊本。

唐孫思邈撰。思邈。華原人。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作千金方三十卷。無要字。錢氏讀書敏求記所載亦止三十卷。有要字。稱新刻本。據改偽謬。不可是正。此猶是原本也。晁氏稱思邈博通經傳。洞明醫術。著用藥之方。診脈之訣。鍼灸之穴。禁架之法。以至導引養生之要。無不周悉。後世或能窺其一二。未有不爲名醫者。然議者頗恨其獨不及傷寒之數云。今按是本自二十九卷至三十五卷。皆傷寒方。凡十六類。其非晁氏所見之本。明甚。又以千金翼方與

是本逐一核對。其相同處甚多。前有嘉靖癸卯耀州喬世寧序。稱建寧本類三十卷。今依道經定次爲九十三卷。是三十卷之本。已爲喬氏所攙改矣。即遵王所稱新刻本是也。陳氏稱自爲之序。名曰千金備急要方。以爲人命至重。有貴千金。一方濟之。德踰於此。其前類例數十條。林億等新纂。今按是本類例數十條俱載。并及億等校正序與孫氏原序。惟其本已爲喬氏所攙改。而每卷猶題億等校正。殊失其真。前又有新唐書本傳及三原馬理所作喬氏梓本序。至萬曆戊子。祝氏重刊。沔陽陳文燭復爲之序。

千金翼方三十卷。金匱華氏保元堂重刊本。

唐孫思邈撰。宋林億等校正。明王肯堂重校。肯堂。字字泰。號損庵。金壇人。萬曆己丑進士。官福建布政司參政。新唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱著錄。晁氏稱思邈著千金方。復掇集遺軼。以羽翼其書。成一家之學。億等謂首之以藥錄。次之以婦人。傷寒。小兒。養性。辟穀。退居。補益。雜病。瘡癰。色脈。鍼灸。而禁經終焉者。皆有指意云。今按是書。凡藥錄。纂要。一卷。本草。三卷。婦人。方。四卷。傷寒。二卷。小兒。方。眼。等。七竅。病。方。一卷。養性。辟穀。退居。補益。各一卷。中風。二卷。雜病。三卷。萬病。方。一卷。飛鍊。一卷。瘡癰。二卷。色門。一卷。鍼灸。三卷。禁經。二卷。與億等所述稍異。蓋億等舉其大略。間有脫落。非如千金要方爲明人所攙改。盡失其舊也。億等校正序。稱千金方。辨論精博。囊括衆家。高出於前輩。猶慮或有所遺。又撰千金翼方。以輔一家之書。可謂大備矣。蓋即本其原序之意。以贊之云。考之唐志。思邈尙有千金髓方二十卷。神枕方一卷。醫家要妙五卷。宋志又別有玉函方三卷。晁陳書目俱

不載則其亡已久。惟要方及是書存。此尙是僊等校正原本。前又有損庵序。及乾隆癸未金匱華

千金方衍義三十卷。播葉山房刊本。

國朝張璐撰。字路玉。號石頑。長洲人。石頑以孫氏千金方法良意美。其辨治之條分縷晰。製方之反激逆從。非神而明之。其孰能與於斯。因彙取舊刻善本。參互考訂。逐一發明。其中反用激用之法。貫串而昭揭之。其於鍼灸一門。闕以俟專家補之。俾學者開卷了然。胸無窒礙。仿趙以德敷衍金匱之義。於每方後敷衍成文。名曰千金方衍義。蓋即明人新刊九十三卷之本。照宋刻本仍分爲三十卷。其門目次序。悉如明人新刊本之舊云。其書於逆從反激之法。探賾索隱。深究而詳說之。又援引本經甄權英華之主治。以祛世俗之惑。其於用藥之過於峻利者。則又斟酌於南北風氣資稟之強弱而消息之。是書之作。實足以發矇振聵。而有功於孫氏不淺。雖未能復孫氏之原書。無害也。書成於康熙戊寅。自爲之序。并載新唐書本傳。孫氏原序。宋林億等校正序。又有明嘉靖甲辰馬理新序。即其所據之本也。嘉慶庚申。南沙席郢客世臣復爲訂其訛補其闕。而付諸梓。并識其後。

鄭堂讀書記卷四十二

子部五之二

醫家類二宋至元

聖濟經十卷。寫本。

宋徽宗皇帝御撰。吳臈注。禮、昭武人。辟廬學生。讀書附志。書錄解題。通考。宋志俱著錄。前有徽宗御製序。稱黃帝內經。通神明之德。類萬物之情。其言與典墳相表裏。而世莫得其傳。朕甚悼之。萬幾之餘。紬繹訪問。務法上古。探天人之蹟。原性命之理。明榮衛之清濁。究七八之盛衰。辨通順。鑒盈虛。爲書十篇。凡四十二章。名之曰聖濟經。用廣黃帝氏之傳。今觀其書。凡分體真。化原。慈幼。遠道。五紀。食頤。守機。衛生。藥理。審劑。十篇。每篇各有小序。又各以四字標章。名大旨。融治。素問之義。而能要言不煩。誠可使上士聞之。意契而道存。中士考之。自華而摭實也。趙氏稱政和八年。詔頒之天下。學校大司成李邦彥等言。乃者從侍臣之請。令內外學校課試。於聖濟經出題。臣等切謂。今內經。道德經。既已選博士訓說。乞更以聖濟經附二經兼講。從之。然則吳氏之注。爲當時試題進講二者而作。亦必承詔撰述。今不可考矣。所注極爲詳贍。非深通醫術者不能作。亦可謂其時之上士矣。其書明文淵閣書目尙載有二册。近則久無傳本。仁和何夢華從吳縣黃氏士禮居假舊鈔本傳錄云。

顯頤經一卷。函海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄作二卷。崇文目、讀書志、書錄解題、通志、通考俱不載。惟宋志始有師巫顛顛經二卷。其書世無傳本。惟永樂大典載之。館臣據以錄出。分爲二卷。以符宋志之目。前有原序云。夫顛顛者。謂天地化感顛顛。故受名也。嘗覽黃帝內傳。王母金文。始演四序。二儀陰陽之術。三才一元之道。采御靈機。黃帝得之昇天。祕藏金匱。名曰內經。百姓莫得見之。後穆王賢士師巫於崆峒山。得而釋之。目曰顛顛經焉。據此。當卽宋志所載之書。疑唐末宋初人因王冰素問注。七有師氏藏之一語。而假託古之師巫。以重其書耳。所載皆療治小兒之法。而命曰顛顛者。按首骨曰顛。腦蓋曰顛。初生小兒。顛顛未合。其證治與大人不同。故取義於此歟。其書首論脈法。次論病證。又次論驚癇。證法。火丹證治。及雜證。其方皆不見於他書。而精晰無比。故宋錢仲陽爲幼科之聖。而宋史本傳稱其學出於此經云。李雨村從文瀾閣本寫出。刻入函海。并爲之序。則全襲提要之文。殊不足存。博濟方五卷。墨海金鑑本。

宋王袞撰。袞。太原人。嘗爲錢塘酒官。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志上有王氏二字。惟陳氏及宋志俱作三卷。字之誤也。前有同時郎簡序。又有袞自序。稱彞侍家君之任滑臺。道次得疾。遇醫之庸者。不究其脈理。妄投湯劑。而疾竟不瘳。後又母氏多病。遂潛心醫術。博采禁方。所得方論。凡七千餘道。皆傳之於家牒。得之於親朋。故非耳剽口授。率經效用。因於其中。擇其尤精要者。理療可憑。方書必驗。得五百餘首。仍於逐篇之前。或言其疾狀。或紀其脈息。或序其形證。或論其得病之由。庶使昧於醫者。可審讀而修制之。工於醫者。可消息而變用之。云云。其書久佚。今館臣

從永樂大典內哀輯編次。僅得三百五十餘方。分爲三十五類。並依晁、馬兩家之目。釐爲五卷。晁氏稱家藏七十餘方。馬氏所引亦同。蓋俱誤千爲十也。是本視原序所云僅存十之六七。然後之醫者。能卽此所存者。神而明之。未始不可博施而濟衆也。

瘡瘍經驗全書十三卷。浩然樓刊本。

舊題宋竇漢卿撰。四庫全書存目。前有明隆慶三年申時行序。稱宋有竇漢卿者。合肥人。以瘍醫行於慶曆。祥符之間。詔治太子疾。未幾。太子病愈。封爲太師。遂命製諸方。一時神其術者。咸知有竇氏瘍醫矣。然其書之傳於世者。分析種種。繪圖定方。具有法度。我明以來。家有傳焉。其方多驗。其裔孫仲泉。夢麟。術業益工。乃緝遺書。重增經驗諸方。擇以行世。據此。蓋卽仲泉私撰。託之乃祖。如豐坊魯詩世學。託之遠祖。稷之類。因宋志載竇太師子午流注一卷。而不著其名。便卽附會其事。以誑當時之人也。國朝康熙丁酉。陳廷桂重刊序。且稱其同里洪瞻巖。得宋刻原本。相爲校勘。尤屬虛罔。惟是書所載。圖其形症。明其臟絡。察其色脈。辨其逆順。詳其吉凶。識其深淺。一一如指諸掌。固業瘍科者所必須之書矣。其真與僞。姑置諸不論。不議可也。又按倪氏補元志。載是書作二卷。竟誤認爲元人。錢氏補元志。併載在竇默銅人鍼經密語及標幽賦指迷賦下。統爲默撰。更爲誤中。又有誤矣。

錢氏小兒藥症直訣三卷。附方一卷。常熟錢氏述古堂藏本。

宋錢乙撰。閻季忠集。作孝忠者誤也。乙。字仲陽。東平人。神宗時官太醫丞。季忠。大梁人。乙之門人。官宣教郎。書錄解題及通考所載俱無附方一卷。直俱作真。宋志作八卷。無錢氏二字。讀書志作錢

氏小兒方八卷。通考亦載之。列在三卷本之前。蓋誤認爲二書也。晁氏稱仲陽於書無所不窺。他人靳守古。獨乙度越繼余。卒與法合。尤邃本草。多識物理。辨正闕誤。最工療嬰孺病。年八十二而終。閻季忠方附於後。陳氏稱上卷言證。中卷敘嘗所治病。下卷爲方。季忠亦頗附以己說。且以劉斯立跋所作仲陽傳附於末。宣和元年也。今以晁陳兩家所說核之。是本一吻合。知是本即從宋刊本重刻。而誤季忠爲孝忠也。是本爲明唐懷三所重刊。前有其弟汝楫序。但稱己亥而不著紀年。以其時考之。當是萬曆二十七年。序稱其書自元以還。多亡失竄易。求之三十年。近始獲焉。手自釐正。還其舊貫。次第云云。余以薛氏醫案內薛鎧所注錢氏直訣四卷兩相比較。知是本爲善。而薛所注本即汝楫所指竄易之本無疑矣。

旅舍備要方一卷。墨海金壺本。

宋董汲撰。汲、字及之。東平人。少舉進士不第。其著書當在元豐、元祐之間。四庫全書著錄。宋藝文志亦載之。書錄解題有及之小兒痲疹論一卷。脚氣治法一卷。而無是書。蓋偶遺之也。前有同時孟震序。又有及之原序。稱宦游南北。客涉道途。冒觸居多。邪氣易入。方藥備急。尤當究心。且如觸寒心痛。冒熱中喝。厥風涎潮。伏暑霍亂。急病急治。方可安全。推類求之。不能悉數。汲自業醫以來。收經效奇方。計百餘道。證詳而法略。使覽之者。曉然可用。目之曰旅舍備要方。爲一卷。然其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。僅得其半。仍分爲十二類。皆猝病救急之方。其中有有用之則效。而其藥不可理解者。所謂專門禁方是也。惟小兒科內有五方。多用青黛。膩粉。硃砂。玳瑁。諸品。頗與同時錢仲陽小兒藥症

直訣所載相類。恐未可以概施耳。

董氏小兒痲疹備急方論一卷。常熟錢氏述古堂藏本。

宋董汲撰。書錄解題及通考俱作小兒痲疹論。前有孫平甫序。作小兒痲疹方。及之自序作痲疹備急方。皆省文耳。宋志有及之脚氣治法總要一卷。旅舍備要方一卷。而無是書。蓋偶遺之也。自序稱小兒藏府嫩弱。脈促未辨。痒不知處。痛亦難言。祇能啼叫。至於變蒸驚風。客忤解顛。近世巢氏一明之。然於痲疹欲出。證候與傷風相類。而略無辨說。致多謬誤。而業醫者。復不致詳慎。或乃虛者下之。實者益之。疹者汗之。風者溫之。轉生諸疾。遂致天斃。今採摭經效祕方。詳明證候。通爲一卷。余觀是書。首爲總論。次爲萬方十七道。皆博選諸家及親經用有效者。方備錄焉。其保赤子之心至矣。末有元祐癸酉錢仲陽乙後序。亦極稱其藝術之精。仲陽即撰小兒藥症直訣者也。是本即刊附仲陽書後。前有錢遵王私印三。知即其家藏本云。

傷寒微旨論二卷。墨海金壺本。

宋韓祗和撰。祗和里貫未詳。哲宗時人。四庫全書著錄。書錄解題及通考俱載之。陳氏稱不著作者。序言元祐丙寅。必當時名醫也。其書頗有發明。原本久佚。惟散見於永樂大典中。每條俱繫以韓祗和之名。今館臣因錄出成帙。凡十五篇。間附方論。大抵發明仲景未盡之意。而隨時隨證。又爲變通於其間。與同時龐安章所著傷寒總病論。同一推闡仲景之書。而皆能以傷寒名家者也。王進之。好古陰證略例。常引其文以證其說。且與南唐李思訓並稱。以謂二公雖不足爲漢之仲景。亦足以爲今

之仲景也。其引重也至矣。據直齋所稱。尚有原序。而永樂大典不載。故無從錄。張若雲即從文瀾閣本寫以付刻。故冠以提要一篇。

經史證類大觀本草三十一卷。目錄一卷。順治丙申重刊本。

宋唐慎微撰。慎微、字齊元。成都華陽人。四庫全書著錄作證類本草三十卷。讀書志作證類本草三十二卷。書錄解題作大觀本草三十一卷。宋志作大觀經史證類備急本草三十二卷。明萬曆丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本。尚稱大觀本草。至國朝順治丙申重刊。竟改爲大全本草。殊爲杜撰。提要所據爲金泰和中所刊政和本草。則以第三十一卷移於三十卷之前。統爲一卷。雖非大觀之舊。而較爲清整。其作三十二卷者。當統目錄一卷在內也。按神農舊經止於三卷。藥三百六十五種而已。梁陶宏景因而續之。唐蘇恭、李勣之徒。又從而廣焉。其書爲稍備。逮宋開寶、嘉祐之間。嘗詔儒臣論撰。收拾採摭。至於前人之所棄。與夫有名而未用。已用而未載者。悉取而著於篇。其藥之增多。遂至千有餘種。庶乎無遺也。而世之醫師方家。下至田野老。猶時有以器方異品。效見奇捷。而前書不載。世所未知者。類蓋非一。故審元因其見聞之所迨。博采而備載之。於本草圖經之外。又得藥數百種。益以諸家方書。與夫經子傳記。佛書道藏。凡該明乎物品功用者。各附於本藥之左。計序例二卷。各部二十七卷。有名未用一卷。本經外各種一卷。共三十一卷。目錄一卷。名曰經史證類備急本草。其採摭繁富。條理詳明。真足爲本草之淵藪。世之醫者。儻能研思於此。因書以究其說。即圖以驗其真。審方以求其效。則不待乎七十毒而後知藥。三折肱而後知醫矣。然則是書之傳。其利於世也。顧不博哉。書成於大觀二年。仁和縣尉艾晟爲之序。并載前之嘉祐奏敕。後之政和劄付。蓋政和中復命曹孝忠校正刊行。故又謂之政和本草也。又有萬曆丁丑梅守德、庚戌彭端吾、金勵重刻三序。順治丙申秦鳳儀重刻序。

全生指迷方四卷。墨海金盞本。

宋王貺撰。貺、字子亨。考城人。宣和中。以醫得幸。官至朝祿大夫。四庫全書著錄。書錄解題及通攷俱作拾遺方三卷。讀書附志作濟世全生指迷三卷。宋志作濟世全生指迷方三卷。以其自序攷之。則作全生指迷方爲是。原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。因篇頁稍繁。釐爲四卷。又分爲二十一門。雖以方名。實則每證之前。皆詳述病狀。以推究病源。於脈法言之尤詳。非諸家方書。但注某方主治某病而已。其自序稱采古人之緒餘。分病證之門類。別其疑似。定其指歸。陰陽既明。虛實可攷。若能按圖求治。足以解惑指迷。雖未起死回生。庶幾扶危拯困。故號曰全生指迷云。同時吳敏序之。亦稱此書直而邃。曲而通。部居標列。而脈絡潛流。形色昭彰。而對法要妙。知方者讀之。智思橫生。不知者猶可按圖而愈疾。真衛生之奇寶。濟物之良術也。張若雲即從文瀾閣寫以付刊。故冠以提要一篇。

王氏百一選方八卷。吳門袁氏五硯樓藏舊寫本。

宋王璆撰。璆、字孟玉。號是齋。山陰人。宋藝文志著錄。無王氏二字。作二十八卷。書錄解題及通攷俱有是齋二字。作三十卷。此作八卷。或傳鈔者併之。凡七十三篇。陳氏謂百一言其選之精也。前有金皇統甲子汴京國子監博士楊用道序。稱乾統間所刊百一方善本。約而已驗。籬陌之間。顧盼皆

藥家有此方。可不用醫者也。其書經王氏之增修而益完矣。既又得唐慎微證類本草。其所附方。皆治見精取。切於救治。而卷帙尤爲繁重。且方隨藥著。檢用卒難。乃復摘錄其方。分以類例。而附於百一。隨證之下云云。知此書每篇所附之方。皆出於楊氏也。是書所用之藥。至爲簡易。而方以類敘。條理井然。於猝患疾症者最宜。然自明以來。不甚流布。故四庫全書未曾著錄。此本爲袁壽階家藏舊鈔本。前後俱有袁氏私印四。未知據何本鈔出也。

孫真人海上方一卷。寫本。

案新唐志載孫思邈醫方。自千金方。千金翼方外。尚有千金髓方二十卷。神枕方一卷。而無所謂海上方。攷之書錄解題及通攷。俱載海上方一卷。陳氏云。不著姓名。括蒼刻本館閣書目有此方云。乾道中。知處州錢竚編。宋志即本之作。錢竚海上名方一卷。然則海上方爲竚所撰。其非即思邈神枕方可知。凡一百二十一。皆作七言絕句體。以該括之。冠以思邈枕上記。養生銘二首。前有明隆慶壬申秦王守中重刻序。亦僅曰孫真人海上方。洞有舊石刻。又有木刻。病症列於目錄。詩首止列號數。尤爲不便。茲將病症即列詩首。似亦省目。其所謂洞者。豈指西安碑洞耶。竊謂標題稱孫真人者。蓋即本千金方而作。故陳馬兩家及宋志皆省其字。然皆指爲錢竚作。姑從之。近聞錢唐陳鴻慶撰有箋注。余未之見。

崔真人脈訣一卷。醫統正版本。

宋道士崔嘉彥撰。嘉彥。字希範。號紫虛。南康人。濂溪間道士。四庫全書存目。書錄解題。通攷。宋志暨宋志補俱不載。焦氏經籍志始載之。然陶南村輟耕錄已稱宋濂熙中南康崔紫虛隱君嘉彥以難經於六難專言浮沉。九難專言遲數。故用爲宗。以統七表八裏。而總萬病云云。即指此書。則其來已久。宋人偶爾失載。倪氏又失於補入也。其書皆四言。李東壁瀕湖脈學全載之。知此篇非苟作者。明人編東垣十書。取以冠首。且題李杲校評云。

醫鏡續烙二十一卷。陸地舟刊本。

國朝潘楫撰。楫。字碩甫。號鄂林。錢唐人。鄂林以宋道士崔希範脈訣經明李子郁言闕刪補。更名四言舉要。其間脈證病因始備。但無注釋。則讀者不知其所從來。反增繁惑。因爲之注。先列正文一篇。即以正文分爲八十一節。而詮解焉。皆因脈及證。因證及方。舉從前所闕靈素諸家之要。盡融會於平實切近之中。使讀者見如指掌。亦可謂詳且盡矣。有如注中旣衍其病而闕其方者。復爲補遺二卷。并其方論而悉補之。又以醫而無品。則醫不行。病不善調。則病不愈。故以醫範。病則各一卷。繫於後。名曰附錄。其總名曰醫鏡續烙者。謂挑燈而續其烙也。前有自序。凡例。校正姓氏。又有順治壬辰陳朝輔。潘之淇。蔣式金三序。及其塔施。安祖跋。并蔣芑所作傳。

產育寶慶集二卷。函海本。

宋郭稽中編。仕履未詳。四庫全書著錄。集作方。不著撰人名氏。宋志則作郭稽中婦人產育寶慶集一卷。書錄解題及通攷俱有產育寶慶集一卷。陳氏稱濮陽李師聖得產論二十一篇。有其說而無其書。醫學教授郭稽中以方附諸論之末。遂爲全書。近時括蒼陳言嘗評其得失於三。因方。娶醫杜

菽者。又附益之。頗爲詳備。今因陳說核之。卷首宋李師聖、劉四桓、趙瑩及寓齋老人四序。元翼致君一序。知稽中因師聖所得舊本。而增成其書。故宋志作稽中所撰。既而菽又增以陳言三因方評。瑩又增以楊子建七說。致君又增以雜病方論及陰陽避忌之類。則書成於衆人之手。而書名尙未改其舊也。其書久無傳本。今館臣從永樂大典錄出。以二十一論及陳言評十六方爲上卷。以產乳備要及妊娠調養法爲下卷。上卷當屬陳氏所見本。下卷又屬趙翼兩家所遞增歟。李雨村卽從文淵閣本寫出。刊入函海。所有跋語。全襲提要之文云。

三因極一病證方論十八卷 寫本。

宋陳言撰。言、字無擇。號鶴溪。青田人。四庫全書著錄。書錄解題及通攷俱作三因極一方六卷。宋志作三因病源方六卷。是本分爲十八卷。據提要稱何鉅所分也。陳氏稱三因者。內因、外因、不內外因。其說出金匱要略。其所述方論。往往皆古書也。今按鶴溪原序。以醫事之要。無出三因。辨因之初。無踰脈息。遂舉脈經曰。關前一分。人命之主。左爲人迎。右爲氣口。蓋以人迎候外因。氣口候內因。其不應人迎氣口。皆不內外因。倘識三因病無餘蘊。故曰醫事之要。無出此也。因編集應用諸方。類分一百八十門。得方一千五百餘道。題曰三因極一病證方論。極一者。因得之閉戶塞牖。繫之病者。數問其經。以從其意。是欲知致病之本也。蓋以千般病源。不越三因。以此詳之。病源都盡。就此書中。尋其類例。別其三因。或內外兼并。淫情交錯。推其淺深。斷以所因爲病源。然後配合諸證。隨因所治。藥石鍼艾。無施不可矣。其書條理分明。而方論簡要。文詞典雅。非他家冗雜鄙俚之比。嚴子禮用和濟

生方卽濫觴於此也。

素問元機原病式一卷 醫統正脈本。

金劉完素撰。完素、字守真。河間人。四庫全書著錄。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志俱作二卷。蓋別據一本。故錢氏止作原病式。又注云。一作一卷也。守真謂醫者。唯以別陰陽虛實。最爲樞要。識病之法。以其病氣歸於五運六氣之化。明可見矣。因以素問至真要論所例病機十九條。采取二百餘字。兼以語辭二百七十七言。統歸五運六氣。首爲五運主病。次別六氣爲病。分風熱濕火燥寒六類。詳論天地運氣。造化自然之理。二萬餘言。仍以改證世俗謬說。雖不備舉其誤。其意足以明矣。雖未備論諸病。以此推之。則識病六氣陰陽虛實。幾於備矣。蓋求運氣言象之意。而得其自然神妙之情理。大旨多主於火。故喜用寒涼之劑。亦緣其時。其地。施之自無不可。張景岳傳忠錄極詆之。殊不知喜用溫補。亦仍不免偏主之弊耳。彼我易觀。得無還相笑乎。前有自序例言。其序最爲冗長。蓋兼所著素問要旨、宣明論方二書言之。欲令習者求其備也。

黃帝素問宣明論方十五卷 醫統正脈本。

金劉完素撰。四庫全書著錄。無上四字。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志所載俱無之。攷原病式自序。稱爲醫方精要宣明論三卷。十萬餘言。未免卷頁太繁。故後人分之也。守真既撰素問要旨八卷。見倪、錢二志。備見內經之用矣。然妙則妙矣。以其妙道。乃爲對病臨時處方之法。猶恐後學未精貫者。或難施用。因宗金匱要略。上參素問之說。推夫運氣造化自然之理。以集傷寒雜病脈證方論之

文分爲十八門。首爲諸證一門。又分六十一子目。每門各有總論以闡發之。目曰宣明論方。凡有世說之誤者。悉以此證明之。庶令學者真僞自分。而易爲得用。其大旨雖本素問。金匱。而用藥多主寒涼。蓋因北方地氣而施。泥之者非。廢之者亦非也。惟第七卷載有信香十方膏。金膏。稱爲灌頂法。王子所傳。并錄其偈言咒語。則涉於符禁之科。殊不足取。

劉河間傷寒直格論方三卷。醫統正脈本。

舊題金劉完素撰。葛雍編。雍、臨川人。四庫全書著錄作傷寒直格方。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志俱作傷寒直格論方。然其書爲雍所編定。故是本增劉河間三字也。錢氏於是書下。又有後集一卷。續集一卷。別集一卷。則不可攷矣。其書凡習醫要用常格一卷。習醫要用直格二卷。皆采掇仲景之書。標目類列。而詮解較詳。併文字亦爲之音釋。於治傷寒一症。亦頗有裨益。攷元馬元素傷寒醫察。稱守真劉先生分天地陰陽剛柔消長之理。察人生風氣血脈寒熱之宜。逐一擬一篇。無不引素問。先標受病之本源。所處方用藥。注書有四焉。一者注傷寒六經傳受直格一部。計一萬七千零九字。又先生歸世之後。恐庸醫不知樞要。於宣明論內。又集緊切藥方六十道。分爲六門。亦名直格。通計八萬餘言云云。是直格原有二種。核之是書。俱不相同。疑爲後人所竄亂。必非原書矣。前有序一篇。不著撰人。攷馬氏醫鑒。又引平城翟公序曰云云。卽屬是序之文。知卽翟氏所作也。

傷寒標本心法類萃二卷。醫統正脈本。

舊題金劉完素撰。四庫全書著錄。附在傷寒直格方下。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志俱載之。其書

上卷論證四十四則。下卷則載所用六十四方。附以傷寒用藥加減賦一篇。與直格方所載。互相發明。然於傳染一則。稱所自製之二方爲神方。恐非出於守真。疑爲傳其學者所作也。

素問病機氣宜保命集三卷。醫統正脈本。

金張元素撰。元素、字潔古。易州人。舊題金劉完素撰者誤也。四庫全書著錄無素問二字。倪氏補遼、金、元志、錢氏補元志所載俱無之。一名治法機要。其書上卷爲總論九篇。中、下二卷爲諸證論二十三篇。各附以方。皆抒所心得。於脈證多所闡明。足以自成一派。李川父濂醫史稱完素嘗病傷寒。元素令服某藥遂愈。則其術在守真伯仲間矣。而金末楊威刊其書。嫁名守真所著。并僞撰大定丙午自序以實之。從此刊本俱沿其誤。至李東壁始爲訂正。詳見所著本草綱目序例中。是本從吳肖愚所編河間六書本刊入。故尙題守真所述云。

河間傷寒心要一卷。醫統正脈本。

舊題都梁鑑洪編。不著時代。洪始末未詳。四庫全書存目。是書首爲傷寒心要論。次列三十方。又次列新增病後四方。而終之以傷寒心要餘論。大旨敷衍劉守真之說。故冠以河間二字。以較傷寒心鏡。多四之三。吳肖愚雖取以刊河間六書後。恐未可與心鏡七則同稱爲後人掇拾而成也。

儒門事親十五卷。醫統正脈本。

金張從正撰。從正、字子和。號戴人。睢州考城人。興定中。召補太醫。尋辭去。四庫全書著錄。倪氏補遼、金、元志俱載之。子和以醫擅名。著述亦富。詳見倪、錢二志。其作是書。蓋以醫家奧旨。非儒不能明。藥

品酒食非孝不能備。故以儒門事親為名。自七方十劑繩墨訂迄於補論。凡二十九篇。合三卷。自風暑濕火燥寒迄於瘡癩癰疹。凡一百篇。合二卷。十形三療四卷。雜記九門一卷。治法雜論一卷。三法八門一卷。劉河間三消論。扁鵲華陀察聲色定死生訣要一卷。世傳神效諸方一卷。而以太醫先生辭世詩附於後。名目頗傷煩碎。而編次尚有條理。其法以汗吐下三法治諸證。雖不可為訓。然用之得宜。其取效亦捷也。前有嘉靖辛丑邵輔重刊序。末有嘉靖庚子聞忠重刊後序。

張子和心鏡別集一卷。醫統正脈本。

金常德編。德、字仲明。鎮陽人。四庫全書存目。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱作張從正傷寒心鏡。其書凡七則。首論河間傷寒論雙解散。有云子和增作法。又云此法子和得之。次論發汗。有云子和演為吐法。據此知倪錢兩家屬之子。和所自作。皆誤也。然寥寥三頁。不足以成卷帙。故吳肖巖附刊河間六書之後云。

內外傷辨三卷。醫統正脈本。

金李杲撰。杲、字明之。自號東垣老人。真定人。嘗以納賢得官。監濟源稅。四庫全書著錄。辨下有惑論二字。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱止作辨惑論。東垣受醫學於張潔古。而其所成就。高出其師遠甚。諸所診治。坦然不惑。其著是書。凡二十六篇。歷辨內傷外感。皆所以證世人用藥之悞。大旨以培補脾胃為主。較之劉守真。朱丹溪。獨持其平。其造詣深遠。亦非兩家所能企及。故張景岳傳忠錄於守真。丹溪痛加排詆。而於東垣無異議焉。蓋深取之矣。前有自序。稱丁未歲。以其時考之。乃元定宗

二年。距金亡之歲已閱一紀矣。又閱四年而卒。元史載入方技傳。亦無不可。特不可即據之題為元人爾。

脾胃論三卷。醫統正脈本。

金李杲撰。四庫全書著錄。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱載之。東垣既著辨惑論二十六篇。意猶未盡。復著是書以申明培補脾胃之旨。凡三十六篇。蓋亦闡發靈素遺意。嘗就其說而參考之。凡元氣之充足。皆由脾胃之氣無所傷。而後能滋養元氣。若胃氣之本弱。飲食自倍。則脾胃之氣既傷。而元氣亦不能充。而諸病之所由生也。東垣專理脾胃。多用升提香燥。亦當務之為急而已。此與辨惑論實相輔而行。缺一不可。而近世徐洄溪醫學源流論下。詆其意見偏而方法亂。貽誤後人。此論未公。吾不憑也。提要所據。乃東垣十書本。前有元元遺山序。為其集中所不載。末又有羅天益後序。何是本俱不存耶。

蘭室祕藏三卷。醫統正脈本。

金李杲撰。四庫全書著錄。倪氏補遼金元志作五卷。錢氏補元志作六卷。注云一作五卷。蓋據所見本異也。是編皆備載諸方。取素問藏諸靈蘭之室語以名其書。凡二十一門。而先之以飲食勞倦。中滿腹脹。心腹痞。胃脘痛四門。其歸重脾胃。仍不離一生之宗旨。中有內傷脾胃論。極言寒涼峻利之害。指迷辨惑。辭不憚煩。蓋隱挽劉李二家之流弊也。又其方喜用多味。雖與古方大異。而後人用之。輒效。可謂神乎技矣。提要所據。乃東垣十書本。前有至元丙子羅天益序。而是本無之。豈作於東垣

歿後二十五年故不增入歟。

東垣先生試效方九卷元刊本。

金李杲撰。焦氏經籍志。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱著錄。俱無先生二字。倪氏作羅天益撰。天益字謙父。冀城人。蓋謙父爲東垣弟子。編錄其師之方成帙。故亦可以題其所撰也。東垣用藥不拘於方。凡求治者。以脈證別之。以語言審之。以內經斷之。論證設方。其應如響。間有不合者。略增損輒效。蓋病之變無常。而東垣之方亦與之無窮。所以萬舉萬合也。謙父得盡傳其平生之學。錄其所製方。月增歲益。浸以成編。分爲二十四門。各以其方隸之。并以聞於師者。又緝而爲論。分綴各門。不獨使其師之術。蒙表見於世。抑亦惠天下後學之士。俾獲安全之利也。其用心亦良厚矣。東垣所著。有內外傷辨。脾胃論。蘭室秘藏三書。必須合而觀之。庶知是編製方之旨。以免泥而不通之患。是又在其人之善用其方焉。前有至元庚辰王博文丙寅硯堅二序。及堅所作東垣老人傳。

醫墨元戎一卷醫統正脈本。

元王好古撰。好古字進之。趙州人。官本州教授。四庫全書著錄作十二卷。倪氏錢氏補元志俱同。此止一卷。非足本也。凡四十四方。猶可以略見梗概。大抵祖仲景之意。而參以其師張潔古及李東垣之法。故小異於丹溪。其曰醫墨元戎者。自序謂良醫用藥。如臨陣用兵云。

此事難知二卷醫統正脈本。

元王好古撰。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。倪氏屬之李杲所撰。注云。辨析經絡脈法。分

比傷寒六經之則。王好古爲闡明之。是本標題亦有東垣先生四字。前有至大改元進之序。明云予所仰慕者仲景一書。然讀之未易洞達其趣。天其勤恤。俾我李公明之。授予及所不傳之妙。旬儲月積。浸就編帙云云。自不得屬之東垣。而成化甲辰荆南一人不著名氏後序。開端卽云。東垣先生醫書一帙。予府已鈔梓傳於世矣。今又得一書。亦東垣治疾之法。名曰此事難知。則爲東垣十書本所誤也。今遵提要正之。是書闡發五運六氣。而察陰陽升降之候。定臟腑虛實之所。因合經絡上下之所屬。而反覆推明。斟酌盡善。於傷寒證治尤詳。大都衍東垣之緒。以法仲景之論者也。東垣有傷寒會要。久已散佚。見錢氏志。賴此尙存梗概。

湯液本草三卷醫統正脈本。

元王好古撰。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。考漢藝文志有湯液經法三十二卷。高似孫事物紀原以爲湯液經出於伊尹。其書久佚。進之復襲其名。集爲是書。以本草正條各從三陰三陽十二經爲例。仍以主病者爲元首。臣佐使應次之。不必如編類者先玉石草木次蟲魚以上中下三品爲門也。故或以傷寒之劑。改治雜病。或以權宜之料。更療常疾。以陽爲散。以散爲圓。變易百端。增一二味。別作他名。減一二味。另爲殊法。其源出於張潔古珍珠囊。又嘗受學於李東垣。故徵引二家尤多。其間議論出新意於法度之中。注奇辭於理趣之外。見聞一得。久弊全更。大都從試驗而來。不特藥品之咸精矣。前有自序三篇。無非誇詡之辭。此其所以爲方技家歟。

劉河間傷寒醫鑒一卷醫統正脈本。

元馬宗魯撰。宗魯、平陽人。四庫全書存目無上三字。此從河間六書本刊入。故有之。宗魯以朱氏南陽活人書將素問中陰陽二字釋作寒熱。此差之甚也。因采劉守真之說以匡其謬。首爲總論。次論脈證。論六經傳受。論汗下。論陽厥極深。論燥濕發黃。論不得眠。論嘔吐。論濕熱不利。論霍亂。論好用寒藥。論小兒瘡疹。凡十一則。皆舉活人書於前。而引守真之言以駁之。但守真亦偏主涼洩。豈可執爲定論。所謂楚則失矣。而齊亦未爲得也。

格致餘論一卷。醫統正版本。

元朱震亨撰。震亨、字彥修。號丹溪。金華人。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。丹溪嘗受學於許白雲。謙以儒者而通醫理。謂人之一身。陰不足而陽有餘。雖諄諄然見於素問。而諸老猶未表章。是宜局方之盛行也。因述金匱之治法。以正局方之未備。間以己意附之於後。首爲飲食色欲箴二章。次分四十一論。以古人謂醫爲吾儒格物致知之一事。故目其篇曰格致餘論。大旨以補陰爲主。議論皆平易淺近。一時補弊救偏。亦不可少此一家。張景岳傳忠錄極辨其誤。殊不察良工用心苦矣。觀其自序。可知其不得已而爲醫云。

局方發揮一卷。醫統正版本。

元朱震亨撰。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。丹溪以和劑局方之書。皆集前人已效之方。應今人無限之病。何異刻舟求劍。按圖索驥。冀其偶中。難矣。乃著此書以闢之。凡三十餘則。皆設或問於前。而發揮於後。其於局方之多用溫補燥烈之藥。而耗散真陰者。尤辨之剴切詳明。足與其格

致餘論相輔而行。從此醫家之分別門戶。以相攻擊者。自此書始。蓋其儒學本淵源於朱子。故仿朱子雜學辨例以著書也。

金匱鉤玄三卷。醫統正版本。

元朱震亨撰。明戴原禮補。原禮、名思恭。以字行。浦江人。洪武中御醫。建文初。擢太醫院使。震亨之弟子也。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。是編分證論治。條理賅括。總以補陰爲主。用意亦頗和平。與劉守真之專主瀉火。固自判然不侔。但用藥製方。未及薛立齋諸人愈講愈密耳。其中稱戴云者。卽屬原禮所補。發明亦多明晰。末附火豈君相五志俱有論。氣屬陽動作火論。血屬陰難成易虧論。滯下辨論。三消之疾。燥熱勝陰論。泄瀉從溼治有多法論。六篇。亦原禮所作也。明史方技本傳稱其訂正丹溪金匱鉤玄三卷。附以己意。人謂無愧其師云。

丹溪心法五卷。醫統正版本。

元朱震亨撰。明程充編。充、字用光。自號復春居士。休寧人。倪氏錢氏補元志俱不載。別有丹溪治法語錄三卷。豈心法誤作治法。并誤加語錄二字。因併卷數不合歟。丹溪每病世之醫者。專讀宋之局方。執一定之法。以應無窮之疾。乃作局方發揮。格致餘論等書。深有補於醫道。而方書所傳。則有是編。推脈以求病。因病而治藥。皆已試之方也。丹溪沒而其門人趙以德。劉叔淵。戴元禮。咸能翼其道。遺書傳播有年。明景泰中。楊楚玉集其心法。刊於陝右。成化初。王季獻附方重梓於川中。而楚玉之集。篇目或有重出。而亦有遺附。以他論。便玉石不分。季獻因之附添諸方。多失本旨。用光得丹溪之

曾孫賢家藏的本合而參考。釐其誤而去其複。以還其舊。因以丹溪原論錄於症首。次附戴元禮辨證。次錄正方。以見正法不雜。其附論不去。題曰附錄。用存編者之意。復盡載附論中方。題曰附方。恐人妄去取也。又增入外科倒倉等法。以翼其未備。從此心法一書。若網在綱。有條而不紊矣。卷首冠以十二經見證以下總論六篇。附以宋濂所作不表辭。戴良所作傳。前有成化辛丑用光序及目錄。後識語。明年程敏政復爲之序。

丹溪心法附錄二十四卷。嘉靖丙申刊本。

明方廣撰。廣、字約之。號古庵。休寧人。四庫全書存目。明史藝文志。錢氏補元志俱載之。錢氏誤屬之朱震亨撰。蓋由未見其書。且併不知震亨所自撰爲丹溪心法也。然丹溪心法一書。倪氏亦失載。附訂於此。古庵以丹溪心法詳於法而猶略於方。袖珍等書。則又詳於方而略於法。皆不便檢閱。因將心法去訛留正。羣方刪繁就簡。合爲一書。間亦附己意以發明之。名曰附錄。其間病目分之以門。藥方聚之以類。每證之下。先是心法。後附羣方。俾法不離乎方。方不離乎法。又取丹溪本草衍義補遺及崔真人脈訣舉要。王節齋明醫雜著附載卷首。而於醫之藥性脈理。病機治法。經絡運氣。六者以備。皆分演詳明。論著切當。是真有補於丹溪。不惑乎後學矣。惜其本未能復丹溪之舊。仍不免多所竄亂耳。書成於嘉靖丙申。前有自序。凡例。及立書本旨。又有賈詠。朱衡二序。後仍附錄宋濂所作不表辭。及戴良所作傳。

產寶百問五卷。明刊本。

舊題元朱震亨撰。明王肯堂訂正。肯堂、字字泰。號損庵。金壇人。萬曆己丑進士。官至福建參政。倪氏錢氏補元志俱不載。前有字泰序。稱夫產寶古名典公器也。其立言專爲婦人設科。奧旨微言。多本於名醫巢元方之論云云。而不詳言得是書之本末。疑後人采掇丹溪諸書中婦科家言以成。而託名於字泰云。凡分一百問。前爲論。後爲方。冠以總論九篇。

脈因證治二卷。順生堂刊本。

舊題元朱震亨撰。國朝湯望久校輯。望久、字來蘇。石門人。倪氏錢氏補元志俱不載。前有乾隆乙未蘇序。稱脈因證治二卷。尤丹溪先生之卓見。予家什襲已久。先君子願公黎棗。願有志未逮。不肯望久續成之。自梓以還。將見岐伯重興。而先生爲不死矣。又有繆遵義序。稱丹溪著作。類出門人記載。惟聞脈因證治一書。簡而該。約而盡。而流傳絕少。歷三十年未獲一觀。歲乙未。客有持來示余。欲廣諸同好。亟請付梓。是此書出於來蘇家。近始有刊本。或卽來蘇所撰次也。大抵掇拾丹溪心法。格致餘論。金匱鉤玄。局方發揮諸書而成。凡七十篇。頗便於學者。此卽丹溪書之節本。故標題皆冠以丹溪先生四字云。

外科精義二卷。醫統正脈本。

元齊得之撰。得之里貫未詳。官醫學博士。充御藥院外科太醫。四庫全書著錄。倪氏錢氏補元志俱載之。上卷爲論辨及法三十五篇。下卷爲湯丸膏丹一百四十五方。附以論炮製諸藥及單方主療瘡腫法。其說先求瘍疾之本。而量其陰陽強弱。虛實淺深以治療。於瘡疽診候。將護忌慎。及用藥增損之。

法。縷述詳晰。大旨近東垣之學。故後人附刊於東垣十書中。或竟引為東垣之書。則非也。
醫經溯洄集一卷。醫統正脈本。

元王履撰。履。字安道。崑山人。四庫全書著錄。倪氏。錢氏補元志俱載之。安道為丹溪入室弟子。所著醫書甚富。有百病鈞元二十卷。醫韻統一百卷。見本傳。至明初始卒。故明史列入方技傳。是編為論者十有三。為辨者六。為攷為說為議者各一。凡二十一篇。備論傷寒中風。溫病熱病。外傷內傷。瀉南補北諸條。俱極闡發親切。洞見本原。其餘諸家方論。自仲景外。雖東垣無少恕詞。可知其於醫術已三折肱矣。然觀其傷寒三百九十七法辨。欲取仲景之書三百九十七法。而不屑安於林億等校正之本。此則尚沿南宋王柏諸人習氣。不可為訓。

鄭堂讀書記卷四十三

子部五之一

醫家類三。明至國朝

玉機微義五十卷。長洲沈氏重刊本。

明徐彥純撰。劉純續增。彥純。字用誠。會稽人。純。字宗厚。咸寧人。皆洪武時人。四庫全書著錄。明史藝文志止作劉純撰。今是本亦止作劉純輯也。是書創于用誠。本名醫學折衷。止自中風迄瘡七門。自頭痛迄損傷十門。宗厚以其未備。增入自咳嗽迄心痛二十六門。自斑疹迄小兒七門。合五十門。改題此名。而後各證俱全。大都摭集劉守真。李東垣。朱丹溪諸家之說。而折衷其要。於諸門證治方例。無不疏通其源流。引申其義類。析而有次。簡而能該。無泥古之失。而亦無違古之譏。洵可為後學之津梁矣。沈佩游。廷賜。以是書舊版無存。乃購求遺本。重加校正。凡按斷舊本。皆直書大字。改作雙行。俾觀者更覺了然。復謀諸梓。以垂永久。前有康熙癸未重刊序。及凡例。并尤謹庸珍序。又載宗厚原序於首。

醫方選要十卷。通行本。

明周文采編。文采里貫未詳。洪武中為蜀獻王樞侍醫。四庫全書存目。是書乃文采承獻王之命而作。凡分四十五門。每門先為總論。後隸諸方。俱鈔錄前人之書而成。頗有端緒。當時未曾付刊。至嘉靖二

十三年通政使顧可學奏進承詔付梓自是各有翻刻天啓中嚴陵應漁石磨大加考訂刪存十之六七定爲是本蜀人錢承廣序而刊之刪去獻王序及文采自序并禮部尙書費案覆疏改題薛立齋醫方選要蜀府良醫副周文采編輯此則坊刻之陋習也

醫學正傳八卷嘉靖辛卯刊本

明虞搏撰搏字天民自號花溪恆德老人義烏人四庫全書存目明史藝文志亦載之天民家世業醫承祖父口傳心授及自所歷年經驗方法作爲是書其傷寒一宗張仲景內傷一宗李東垣小兒科多本于錢仲陽其餘諸病悉以丹溪要語及所著諸方冠於其首次以劉張李三家之方選其精粹者於後外有諸家名醫理妙之方又采附於其末以備參考并作醫學或問五十條以申明前人未盡之義目之曰醫學正傳將使後學知所適從而不蹈偏門以殺人蓋亦端本澄源之厚意耳書成於正德乙亥自爲之序及凡例至嘉靖辛卯莆田史梧復爲之後序

名醫類案十二卷乾隆庚寅知不足齋刊本

明江瓘撰其子應宿增補瓘字民登號篁南歙縣人諸生應宿字少微四庫全書著錄按醫之有案實權輿於左氏傳太史公書魏晉以降多散見於史集宋張季明始作醫說十卷首述軒岐以發其宗次列證治以窮其變最爲徵實可信其書久佚不傳至篁南蒐輯是編上自諸子列傳下及稗官私譜凡察脈證形觀變易方網羅纖悉類分代列開附說於其下命曰名醫類案是亦張氏醫說之意也書成而歿未及刊布少微復取其父及己之醫案隨類增補爲卷十有二爲門二百有

奇攬拾繁富多所辨證眞醫學之龜鑑也惜其不著出處是其一失前有嘉靖己酉自序凡例及少微述補凡例并有游震得許國張一桂三序

本草綱目五十二卷書家堂坊刻本

明李時珍撰時珍字東璧蕪州人官楚王府奉祠正四庫全書著錄明史藝文志載東璧瀕湖脈學一卷奇經八脈考一卷下注云時珍本草綱目一書用力深久詳方技傳傳稱醫家本草自神農所傳止三百六十五種梁陶宏景亦如之唐蘇恭增一百一十四種宋劉翰又增一百二十種至掌禹錫唐慎微輩先後增補合一千五百一十八種時稱大備然品類既煩名稱多雜或一物而析爲二三或二物而混爲一品時珍病之乃窮搜博采芟煩補闕歷三十年閱書八百餘家彙三易而成書曰本草綱目增藥三百七十四種釐爲一十六部合成五十二卷今按其書凡序例二卷百病主治藥二卷水火土及金石四部合十一卷草穀菜果木五部合二十五卷服器一卷蟲鱗介禽獸五部合十三卷人部一卷冠以圖三卷不入卷數每部首以釋名正名也次以集解解其出產形狀採取也次以辨疑正誤辨其可疑正其謬誤也次以修制謹炮製也次以氣味明性也次以主治錄功也次以發明疏義也終以附方著同也上自墳典下至傳奇凡有相關靡不收采雖命醫書實該物理又其炮製一準乎雷公且有用苗用根用子與葉之別由言寒熱溫涼之性升降浮沈之理味有五曰甘曰鹹曰酸曰苦曰辛治有三曰汗曰吐曰下以越宣通瀉補輕重滑澀燥溼之十劑復權衡大小緩急奇偶之閒明晰大毒小毒無毒畏惡相反之忌至於分引經絡列諸驗方衷夫藥性亦大彰

明較著者也。曰綱目。比於史事。蓋幾與通鑑綱目分路揚鑣矣。豈止與王宇泰證治準繩均為醫學之淵海哉。前有凡例。及萬曆二十四年其子建元進疏。既官為刊版。至崇禎庚辰重刻。錢蔚起為之序。國朝順治乙未。吳毓昌復求善本精校而梓行之。吳太沖又為之序。

本草萬方鍼線九卷。通行本。

國朝蔡烈先編。烈先。字承侯。號蘭齋。山陰人。蘭齋以李東璧本草綱目內新舊單方一萬一千有奇。散載於藥品之下。浩浩茫茫。無法貫之久。乃悟世刻方書。俱分門析類。遂仿式增減而連合之。定為通治部五十三門。外科九門。女科八門。兒科四門。上部九門。中部八門。下部十五門。每門又各分子目。草創成式。然後依次檢明。分載各門之內。某病下列某卷第幾篇字樣。少或一二條。多至數十條。又於發明注內及主治條中。凡有確鑿之方。亦皆登入。更於各證之下。有載病原病狀者。即在各名目之下。注明。以便對證。共約得方一萬五千之數。釐為八卷。冠以原書藥品總目一卷。名曰本草萬方鍼線。蓋因鍼引線。萬無一失。凡遇病叩方者。首檢門類。細審吻合。再檢卷篇。應手而得。從此綱目所載之方。皆以適用。而更不必別具方書矣。是誠李氏之功臣。而醫家之嚮導也。後來汪龍莊編祖史姓韻編。疑其取法於此。前有自序。凡例。檢其序文。當成於順治九年云。

奇經八脈考一卷。本草綱目附刊本。

明李時珍撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。奇經八脈者。其名出於難經。而其論原於素問。以非十二經之正。故謂之奇經也。東璧以八脈散在羣書者。略而不悉。醫不知此。罔探病機。乃參考諸說。萃集成編。前為奇經八脈總說。次分八脈。陰維脈、陽維脈、陰躄脈、陽躄脈、衝脈、任脈、督脈、帶脈。氣口九道十則。各詳其證治。併附以九道脈圖及說。闡發內經之旨。從此八脈明而脈理盡矣。脈理盡而病無不察。可以窮治之之方矣。較之滑伯仁十四經發揮。更加精核。末又有釋音一篇。當出於東璧自作云。

瀕湖脈學一卷。本草綱目附刊本。

明李時珍撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。是編乃其專辨脈訣之誤而作。東璧以宋之俗子。杜撰脈訣。鄙陋紕繆。戴同父。啓宗。嘗刊其誤。因鈔撮其父月池言。聞四診發明之精要。以刊偽本。脈訣之誤。并分脈為二十七種。剖析毫釐。極為精密。於體狀。相類。主病三者。俱作七言歌括。所以便誦習也。後附宋崔希範。嘉亨所著四書舉要一篇。及諸家考證脈訣之說。凡四目。一曰脈訣非叔和書。二曰七表八裏九道之非。三曰男女辨位。四曰臟腑部位。皆所以互相發明也。與同父脈訣刊誤三卷。同一攻擊脈訣之書。脈訣行而脈經隱。脈訣之誤。既明。脈經其可復興乎。書成于嘉靖甲子。自為小引。并載考證書目。此與奇經八脈考俱附刊于本草綱目後。前有張鼎思重刻序。但稱癸卯而不著紀年。以其時考之。當屬萬曆三十一年。

體仁彙編六卷。明刊本。

明彭用光撰。用光。廬陵人。當嘉靖中。蔡半洲經總制兩廣。用光以醫從事幕下。半洲為刻。是編前二卷為太素運氣脈訣。蓋以其同縣趙銓。太素鈔增入若干條。附以天診法行運諸圖者也。中二卷

爲其集注叔和東垣脈訣藥性後二卷爲其所嘗治病試驗方藥意見圖說以其俱與太素相表裏故并刻之按太素脈自古無聞以史考之大抵興于北宋明史藝文志有楊文德太素脈訣一卷四庫全書存目有無名氏太素脈法一卷俱未之見余嘗見太素脈祕法二卷題曰張太素述劉伯詳注皆不著時代與是書所載絕異然是書所載七言歌括雖爲鄙淺較之張氏本稍近于雅其曰體仁彙編亦半洲所題蓋取周易體仁足以長人語云書刊于嘉靖甲辰半洲暨傅德輝俱爲之序末有游居敬後序吳鵬題後

赤水玄珠三十卷杭州吳氏刊本

明孫一奎撰一奎字文垣號東宿又號生生子休寧人四庫全書著錄焦氏經籍志作十卷蓋脫去三字也是編爲其所著醫書全帙雜證自風門以迄疽門凡七十五門又有傷寒婦人小兒痘疹外科五門每門又各分子目辨別疑似大旨專以明證爲主蓋醫難于認證不難于用藥凡證不拘大小輕重俱有寒熱虛實表裏氣血八者苟能于此八者認得真切皆有古方可循即于十二經藥性中表裏寒熱溫涼閒摘出治之故能權變合宜不失勝算且各證或古今名稱不同如古經以風寒溼三氣雜至而成痺立名丹溪乃改痺爲痛風又如腸辟泄利腸風藏毒混論而未析如此之類則以各證經文混論者列之于前以爲之綱以今人嘗稱者析之于後而爲之目目下各列治法庶古今通貫攻治不紊緩急檢閱免致疑滯此尤其條理細密處惟第十卷虛怯虛損癆瘵門中忽參以房中之術非醫家之正軌然孫氏千金方養性門已有房中補益之條而漢書藝文志且著錄房中

八家百八十六卷則其由來已古誠不足爲東宿病也又自稱其書未有名會方士挾仙術遊里中予就問名仙稱純陽子命曰赤水玄珠遂以名之則可謂怪誕不經之甚矣前有同時諸人九序暨校閱姓氏采用書目及凡例

醫旨緒餘二卷杭州吳氏刊本

明孫一奎撰四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之東宿以醫學名既著赤水玄珠三十卷以垂世矣又采諸名家言與人辨難等語彙編成帙上卷凡四十四篇下卷凡二十六篇大旨以藏府血氣經絡論穴推明陰陽五行之理所以鈎素靈之隱察受病之因辨證名之異同明經絡之逆順暢往哲已發所未盡撫前賢缺漏所未言簡冊雖約而其遠宗之正近取之周考覈之精謙沖之度一集而四善具焉其曰緒餘蓋較赤水玄珠全帙此爲緒餘云爾前有吳維魁及其從子元素二序

醫案五卷杭州吳氏刊本

明孫一奎撰其子泰來朋來同編四庫全書存目上有孫氏二字焦氏經籍志載東宿赤水玄珠醫旨緒餘而不及是書或所見非全本歟東宿以醫家有案夥矣或寂寥數語而法不備或瑩悅其辭而于治法無當因舉生平所屢中者著其證詳其脈備述其治法與藥之君臣佐使令之寒暑溫涼色之青紅黑白俾其二子悉次而畢錄之凡三吳治驗新都治驗各二卷宜興治驗一卷不以證彙而以地彙者以治之先後爲次第也欲觀者易于檢閱故以各證病名先注于目錄之下其有發明二字者或發明其證或發明其治或發明其時令或發明其經旨或發明其性情或其人偏迷不從

治理而罕譬曲喻。誘掖啟動之者。故著錄于目錄。以識因時為變之一斑也。大都巧發而奇中。用意甚精。誠有得乎扁鵲倉公元化之遺。堪與玄珠緒餘並行于世。而生生之機。相禪于不窮矣。前有東宿小引。及其二子凡例。又有同時諸人六序。後有東宿小像及贊。暨同時諸人所贈詩文。

博集稀痘方論二卷。明刊本。

明郭子章撰。子章。名奎。以字行。巢縣人。青螺以嬰孩之病。惟痘最厲。防之不豫。待其發而後為之。未必其萬全也。因泛讀方書。博稽國工。得一稀痘方論。遞為手錄。久之成帙。閒以飲未痘兒。輒飲輒效。乃釐為二卷。分為六門。附以痘疹辨論。既晰且詳。即未能置方書。獨藥裏委諸空虛。顧用之未天。未喬之先。遇之始。然始達之頃。亦庶幾所謂豫且蚤者也。前有萬麻丁丑自序。

博愛心鑑二卷。新安吳氏校刊本。

明魏直撰。直。字廷豹。會稽人。是編為痘疹而作。上卷為圖說方論。下卷為證治辨論。俱極明晰。賅括其謂治痘用藥之要。始出之前。宜開和解之門。既出之後。當塞走泄之路。痲落已後。清涼漸進。毒去已盡。補益莫疏。如此者。不得不錄。以備危難云云。可以盡此書之大要矣。攷浙江通志。廷豹尙有二難寶鑑二卷。其書已佚。此為吳勉學所校刊。而不附入醫統正脈。以其近代人也。

鍼灸大成十卷。通行本。

明楊繼洲編。繼洲。平陽人。萬麻中醫官。四庫全書存目。原名衛生鍼灸元機祕要。前有王國光序。尙仍其稱。至萬麻辛丑。趙文炳重刻。始易以今名。復為之序。粵自靈樞甲乙而後。言鍼灸者。絕少專書。

繼洲家世業醫。卓然有悟。復慮諸家書弗會于一。乃參合指歸。彙同考異。手自編摩。凡鍼藥調攝之法。分圖析類。輯為是書。總以素問難經為宗。且肖刻銅人像。詳著其穴。并列繪圖。令學者便覽而易知焉。其書有益于世。且奏功甚捷。真醫道之指南也。前又有順治丁酉李月桂。康熙戊寅王輔重刻序。是本即輔所刊本也。

萬病回春八卷。原刊本。

明龔廷賢撰。廷賢。字子才。號雲林。金谿人。官太醫院吏目。雲林嘗療魯王妃病。王贈以醫林狀元額。則固以醫著名于世矣。其作是書。凡分一百九十五門。冠以萬金一統述。以下八篇。附以雲林暇筆十二條。龔氏家訓三十二條。其于病證之原。脈絡之奧。方藥之製。以至寒燥虛實補瀉之得宜。緩急標本先後之異治。明白簡要。一覽無遺。前有萬麻丁亥自序。稱萬病得此。可以回生。故取以為名云。

壽世保元十卷。通行本。

亦龔廷賢撰。雲林既著萬病回春一書。意有未盡。復作是書。分為十集。以隸各證。其甲集則皆診治諸論也。前有張位序。稱其立論高著方妙。其調治療理。核實而有法。得醫門家衣鉢云。後附諸縉紳贈言。

證治準繩。無卷數。明刊本。

明王肯堂撰。四庫全書著錄。作一百二十卷。明史藝文志載其醫論四卷。注云。肯堂著證治準繩全書。博通醫學。見王樵傳。樵傳稱其好讀書。尤精于醫。著證治準繩。該博精粹。世競稱之。而方技吳傑

傳亦稱其所著證治準繩為醫家所宗。然皆不著其卷數。今以其每冊多至百頁以外。故分之為百二十卷也。據其自序。蓋初成證治準繩八冊。附以類方八冊。後續成傷寒準繩八冊。瘍科準繩六冊。幼科準繩九冊。女科準繩五冊。自傷寒以下。其方皆隨類而附。不別為編。俱有自序。而傷寒一種。并有凡例。其仍以證治準繩為總名。從其朔也。每種分門別目。條理秩如。故雖采摭繁富。具有端委。隨證論治。無所偏徇。視同時諸家。最為宏通。攷方論者。亦莫賅洽于是編矣。

醫鏡四卷 明刊本。

舊題明王肯堂撰。蔣儀校編。儀、字儀用。嘉善人。據凡例稱原本得之張元暎。映垣。元暎得之字泰先生。先生手示此編。指其大要。今一披覽。而曉然于辨證用藥。真昭徹如鏡。遂以醫鏡名編。蓋即用儀所自撰。而託之字泰以重其書云爾。凡分內外二十九目。雜門四目。瘡瘍八目。婦人十一目。小兒十五目。其內科又附以十九目。所載簡略殊甚。聊以供窮鄉僻壤無書者之需耳。前有崇禎辛巳柯元芳序。

藥鏡四卷 明刊本。

明蔣儀撰。儀、嘉興人。正德甲戌進士。四庫全書存目。其凡例稱是編大義。悉遵古人。間有刪補。則屬金沙祕法。醫鏡之鑄。駢車海內。今梓藥性。仍以鏡名。以璧合前書云爾。按其書附醫鏡之後。總名之曰醫藥鏡。凡分溼熱平寒四卷。其中草木昆蟲。金珠砂石之類。亦多魚貫。鴈行。次序不紊。更附拾遺。疏原。滋生三賦于後。詞句運以儷偶。易于記誦。亦鄙淺特甚。

明醫指掌十卷 翰海樓刊本。

明皇甫中撰。邵達訂補。中、號雲洲。仁和人。達、字行甫。號繩山。長洲人。是編乃雲洲仿吳蒙齋傷寒指掌圖而作。其為賦為歌為論。俱因病尋源。辭明義顯。兼易去俚俗之語。高出蒙齋之上。但其書略舉其概。未詳其義。繩山復取而訂補之。如論有所未發。則參平日所得。而曲盡其根源。或方有所未載。則補先哲所經驗。以默襄其診法。雖為便于初學而設。然成學之士。或有取于斯焉。前有繩山凡例。及天啓壬戌許士柔訂補序。

增補內經指遺方論四卷 通行本。

明劉浴德朱練同撰。浴德、字子新。號肖齋。淮陰人。練、字明羽。棠邑人。宋略吉有內經指遺方論六十二條。俱援靈素為說。而附方于後。其書罕傳。肖齋得其原本。偕明羽為之訂正。凡二卷。復仿略氏舊例。採摭經義。增以八十二條。凡二卷。後附種子論一篇。從此寒暑燥溼。補瀉溫涼。無證不悉備。無方不考驗。誠濟世之要編也。前有萬曆乙亥肖齋自序及凡例。又有康熙庚寅朱元英陸鴻二序。及林儒跋。

識病捷法八卷 寫本。

明繆存濟撰。存濟、字慕松。長洲人。萬曆間人。慕松先為傷寒撮要一書。未見傳本。復羅先代醫師之傳。會通其要。分部分門。以類相從。而增損者什二。刪繁補遺。掇指殆盡。名之曰識病捷法。凡病標其名。名條其類。察司天候。定生死之脈。列辨驗之方。無論業是業者。輾然大覺。即在不諳是業者。

偶一展視，亦得以領略其旨矣。前有鄒龍光、徐仲樸二序，俱不著年月日，皆其同時人也。當時即有刊本，此即從刊本影鈔云。

先醒齋廣筆記三卷，附炮製大成一卷，種德堂重刊本。

明繆希雍撰，丁元薦輯，希雍，字仲醇，常熟人。元薦，字長孺，長興人。萬曆丙戌進士，官至尙寶司少卿。

四庫全書著錄，初長儒手集仲醇醫方編錄成帙，命之曰先醒齋筆記，梓行于世。既而仲醇增益重刊，又增入傷寒溫病時疫治法，故名曰廣。復兼采本草常用之藥，增至四百餘品，詳其修事，爲炮製大成一卷，附以用藥凡例一篇，合刊于後。大旨宗法劉守真、朱丹溪兩家，故與同時張景岳門徑迥異，張持重而或以緩誤，繆捷變而或以巧失云。前有天啓壬戌自序，并載萬曆癸丑長孺原序。

神農本草經疏三十卷，綠君亭刊本。

明繆希雍撰，四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。仲醇以本經爲三墳之書，後增入名醫別錄，有朱字墨字之分。總言藥之主治，從未有發明其所以然者，因從證類本草中錄出二百六十餘種，而爲之疏，疏後又各列主治參方及簡誤二者，以發明之。首爲序例二卷，著論三十首，以通古今之變。刊定七方十劑，以定其法。總命之曰神農本草經疏，其書繁而無當，甚多紕繆，且誤認唐本草爲神農本經，自謂茲疏直接神聖立言之旨，乃方技者流，不諳考據，以至于此。然以供業醫者之擇，固不害其爲一家之學也。前有天啓乙丑自序，凡例及吳興姚凝之題辭。

類經三十二卷，圖翼十一卷，附翼四卷，蘇州童氏刊本。

明張介賓編，介賓，字會卿，號景岳，又號通一子，會稽人。四庫全書著錄。明史藝文志總作四十二卷，二蓋七之譌也。景岳深信素問、靈樞二書，以爲天地人之理，盡備于此，于是出而治世之病，一以靈素爲主，無所不效，猶恐其書資于自用，而不能與天下共用，遂乃著而爲類經，并爲之注，凡攝生、陰陽二類，各一卷，藏象、脈色二類，各二卷，經絡類三卷，標本、氣味、論治三類，各一卷，疾病類六卷，鍼刺類四卷，運氣類六卷，會通類四卷，共十二類，釐爲三百九十條，更益以圖翼十一卷，附翼四卷，觀其運氣諸圖注，則天道可悉諸掌，觀其經絡諸布置，則藏象可洞其垣，觀其治法之元機，則見之諸條詳按，凡其辨疑發隱，補缺正訛，別精氣，析神明，分真假，知先後，察氣數，初中之妙，審陰陽，闔關之機，原始要終，因常知變，靡不殫精極微，絲毫無漏。此書一出，不惟廣裨乎來學，即凡志切尊生者，欲求靈素精義，信手可拈矣。雖其書不免割裂古經，有失廬山真面目，而門目分明，易爲尋檢。李東垣、果羅謙甫、天益嘗有是作，不自景岳始也。前有天啓甲子自序及葉秉敬序，其圖翼前亦有自序。

景岳全書六十四卷，寅長堂刊本。

亦張介賓撰，四庫全書著錄。景岳精軒岐之道，而于生死疑難之際，審呼吸于毫芒，辨浮沈于影響，君臣佐使，無不析其源流，問切望聞，無不窮其窈奧，博收廣采，彙成是編，分爲二十四集，別爲傳忠錄、脈神章、傷寒典、雜證謨、婦人規、小兒則、痘疹詮、外科鈐、本草正、新方八陣、古方八陣、十一門、新方古方皆分補和攻散寒熱固因八陣，而古方又別爲婦人、小兒、痘疹、外科四目。蓋古有兵法之八門，景岳以用藥譬之用兵，故以擬之。凡所命名，皆近纖佻，而典謨二名尤妄。大旨以溫補爲宗，去陳言

之糟粕。闡前哲之心思。合者參之。疑者剖之。略者補之。誠度世之津梁。衛生之丹訣也。然主持太過。欲于朱、劉、李、薛之外。別成一家之言。故傳其說者。功與過參半焉。景岳本有類經一書。統括靈、素之全。是書于各證之前。俱先之以經義。知兩書實相須而備者。究張氏之學者。固皆不可偏廢也。夫前有會稽魯超序。不著年月。莫能悉其何時人也。

本草述三十二卷。選讀山房重刊本。

明劉若金撰。若金、字雲密。涪江人。天啓乙丑進士。官至刑部尚書。雲密當明亡之後。寓意于醫。且二十年。爰取李氏本草綱目一書。刪訂爲是編。部分一依其舊。爲卷三十有二。藥不過四百九十條。洋洋乎八十餘萬言。別具體裁。鑒別種類。其書宗乎本經。旁及名論。折衷古今。同異之說。而曲暢之。辨百物稟氣之原。推臟腑病氣之變。精深微妙。一一參契于靈、素。而詳說焉。于綱目外。又能自成一家。其曰述者。本經合論。曲粵旁通。以示不居作者也。業醫者究心本草。博求之綱目。而約守之是書。則于斯道已大適矣。若以言乎儒者多識之學。則有孫輯神農本經暨唐氏證類本草在焉。無庸從事于此書也。書成于康熙甲辰。越三載丙午。吳騷爲之序。又越二十四年己卯。刊成。譚瑄、陳軒、高佑、毛際可俱爲之序。至嘉慶庚午。重刊。薛鶴復爲之序。

醫貫六卷。三多齋刊本。

明趙獻可撰。獻可、字養葵。號醫無閔子。鄞縣人。是編發明薛立齋醫案之說。以命門真水真火爲主。以八味丸六味丸二方通治各病。凡分玄元膚論、主客辨疑、絳雪丹書、先天要論、後天要論五門。每門又各分子目。其絳雪丹書一門。專指血病。取義殊爲纖佻。其曰醫貫者。以養生莫先于養火。所重先天之火者。非第火也。人之所以立命也。仙煉之爲丹。釋傳之爲燈。儒明之爲德者。皆是物也。一以貫之也。故其命名如此。按八味丸卽金匱要略之腎氣丸。宋錢仲陽作小兒藥證直訣。以小兒純陽。乃去其肉桂附子。名曰六味丸。以爲幼科補劑。立齋每專用二方加減。以治諸病。其于調補虛損。未嘗無效。養葵衍其緒論。以著是書。而過于主持。不能多驗。宜徐洄溪有醫貫砭之作也。前有明甬東薛三省序。

醫貫砭二卷。半松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書存目。洄溪以趙養葵醫貫盛行于世。殺人之術。遂無底止。悲民命之所關甚大。因擇其反經背道之尤者。力爲辨析。以弭其道。凡三十篇。名之曰醫貫砭。按趙氏書雖有六卷。止兩言括之。曰陰虛用六味。陽虛用八味而已。在當時庸醫一見此書。無不狂喜。以爲天下有如此行醫之捷徑。恨讀之猶晚也。于是殺人之法。從此徧天下矣。一自洄溪起而攻擊之。幾于體無完膚。因之其書亦不甚行。蓋以儒者而通醫理。其功效有如此者。書成于乾隆辛酉。自爲之序。

審視瑤言六卷。醉耕堂刊本。

明傅允科撰。其子國棟編集。允科、字仁宇。江寧人。國棟、字維藩。官南京太醫院博士。仁宇以目受五臟六腑之精華。右陰左陽。變理不齊。民物爲殃。既經歷三十餘載。復訪名公宗匠。講究印可。廣購藏書禁方。芟繁輯簡。以成是編。首爲統論二卷。次爲一百有八證。以隸治法及方。凡四卷。冠以醫案圖。

說歌括之類。務令陰陽之縷晰。標本之攸分。內外表裏之條貫。虛實通順之森殊。鑒形辨色。以驗其因。按候察部。以鏡其要。開卷瞭然。灼如觀炬。足以供持顛扶危之一助云。其書閒有未備。維藩復為校補成帙。始付諸梓。前有維藩原序。凡例。又有崇禎甲申陳璜陸彬二序。
瘍科選粹八卷。烏程董氏達尊堂刊本。

明陳文治撰。文治、號嶽谿。秀水人。是書自總論以迄膏藥方。凡分一百十篇。其于瘡瘍諸證。縷述靡遺。書成于崇禎戊辰。彭宗孟序稱其兼總百家。抉微蕪要。與王損庵外科準繩。足相羽翼。而精簡過之云云。談何容易。未免阿其所好也。

傷寒補天石二卷。白鹿山房活字版本。

明戈維城撰。維城、號存橋。蘇州人。是書大旨發仲景言外之意。凡九十七條。于仲景立法制方之妙。頗能闡發。故今之業醫者咸重之。以其簡而明也。近吳門朱陶性因以活字版印行。并為小引。

幼幼集四卷。崇德堂刊本。

明孟繼孔撰。繼孔、號春沂。官南京太醫院吏目。是集卷一為治痘詳說。卷二為雜證良方。卷三為錢氏經驗良方。卷四為上用方。以其皆治小兒之術。故名曰幼幼集。其于治痘之法。頗有心得。故能剖析詳明。至論種子不宜服熱藥。則不易之論也。

增補痘疹玉髓金鏡錄四卷。通行本。

明翁仲仁撰。仲仁、字嘉德。信州人。嘉德以醫擅名。而尤精于痘疹。因以其所經驗者。作為是編。其中

歌括并賦辨類。力極其指示詳明。美善兼盡。絕無偏寒偏熱偏攻偏補之弊。且其詞約而該。簡而明。實為幼科綱領。業此技者。鮮能出其範圍。更有終身誦習而不能入其堂室者。實非是錄之深奧。乃世情之狃于淺近也。後來喬來初。鍾泰。之隨文注釋。殊較原本為易知易行焉。是本標題有增補二字。恐未免為俗醫所竄改。是當以喬本正之。前有康熙庚午錢塘仇天一序。

證因脈治四卷。收寧堂刊本。

明秦昌遇撰。國朝秦之楨編。昌遇、字景明。上海人。之楨、字皇士。昌遇之從孫也。前有崇禎辛巳景明自序。謂朱丹溪脈因證治。實為壽世之書。然執脈尋因。尋證。不若以證為首。然後尋因之所起。脈之何象。治之何宜。則病無遁情。而藥亦不至于誤用也。因取丹溪之遺法。彙成一書。改以今名。其書未成。僅有稿本。至皇士據其原稿。潛心纂述。釐為四卷。分為五十一門。而冠以論六篇。每門證分內外傷。因分內外。脈分虛實。治分經絡。對證用藥。而無游移多歧之感。蓋以兩世成此一書。足以為初學之津梁矣。前又有康熙丙戌皇士序及凡例。同時沈宗敬。查慎行。顧昌朝亦俱為之序。

痰瘡論疏一卷。方一卷。醫林指目本。

明盧之頤撰。之頤、字子縣。杭志有傳。不著里貫。生明天啓時。錢塘人。四庫全書著錄。子縣以痰瘡因證素問。瘡論及刺瘡法最詳而悉。後世守其偏承。致經義蒙晦。訛謬良多。因為是書。以論其證。于寒熱虛實之辨。至為詳悉。其發明經旨至矣。方三十八則。以備因證之常。其變乘氣運。前人未經詮解。藉此化而裁之。則海內諸方。多堪揮用。國朝王琦跋稱其論風氣獨盛。絕無暑象一則。深闢世人謂

傷寒轉而成瘡之謬。深切顯明。真足以醒羣蒙之聾瞽云。

一草亭目科全書一卷。藝海珠塵本。

明鄧苑撰。苑、字博望。清江人。博望以目有七十二證之名。總不越內外二障。因作是書。先之以目論。次為目議。分內障外障治法。以及各方。並附小兒目疾治法。後刻薛氏選方。皆剖析分明。毫無剩義。雖祇一卷之書。然業是科者。熟此一編。亦思過半矣。

東醫寶鑑二十三卷。高麗國刊本。

明高麗許浚奉敕撰。浚官御醫。忠貞口。屢聖功臣。崇祿大夫。陽平君。觀其所列歷代醫方。于明方廣丹溪心法附餘。虞搏醫學正傳。韓悉醫通。龔廷賢本書誤作龔信。萬病回春諸書。俱稱為本朝人。則是書當作于萬厯以後者也。是書以黃庭經有內景之文。醫書亦有內外境象之圖。故先以內景精氣神藏府為內景四篇。次取外境頭面手足筋脈骨肉為外形四篇。又采五運六氣四象三法。內傷外感諸病之證。列為雜病十一篇。末著湯液三篇。針灸一篇。以盡其變。每篇又共分子目一百有四。使醫者開卷目擊。則虛實輕重。吉凶死生之兆。皎如明鏡。庶無妄治夭折之患矣。其謂之東醫寶鑑者。以王節齋有東垣北醫。丹溪南醫之說。故稱彼國之醫為東醫。又以元羅謙甫有衛生寶鑑。明龔廷賢亦誤作龔信。有古今醫鑑。故合稱為東醫寶鑑云。

醫宗金鑑九十卷。武英殿刊本。

乾隆十四年大學士鄂爾泰等奉敕撰。謹案是編凡分十五門。一曰訂正傷寒論注。二曰訂正金匱

要略注。三曰刪補名醫方論。四曰診要訣。五曰運氣要訣。六曰傷寒心法要訣。七曰雜病心法要訣。八曰婦科心法要訣。九曰幼科心法要訣。十曰痘疹心法要訣。十一曰種痘心法要訣。十二曰外科心法要訣。十三曰眼科心法要訣。十四曰刺灸心法要訣。十五曰正骨心法要訣。每門又各分子目。皆有圖有說。有方有論。并各有歌訣。以便記誦。凡論一證。必于陰陽表裏寒熱虛實八者。反覆詳辨。故謂之心法。大都理求精當。不尚奇袤。詞謝浮華。惟期平易。酌古以準今。芟繁而摘要。古今醫學之書。此其集大成矣。卷首冠以奏疏三篇。進表一篇。及諸臣職名。纂修凡例。

醫宗必讀十卷。通行本。

國朝李中梓撰。中梓、字士材。上海人。前明諸生。士材以古之醫書。俚者不堪入目。庸者無能醒心。約者多所挂漏。繁者不勝流覽。因纂述是編。卷一為通論。卷二為脈訣。卷三、卷四為本草。卷五為傷寒。卷六以下為雜證。自謂悉本內經。凡先賢名論。與經旨翼贊者。收摭無遺。頗能洗盡淫辭。獨存精要。約而實該。使學者一覽無餘。故今之學者。多從此入手焉。書成于崇禎丁丑。自為之序及凡例。

傷寒括要三卷。方二卷。白鹿山房活字版本。

國朝李中梓撰。士材始成傷寒採珠十帙。雖備于義。而後學或苦其繁。因取採珠刪繁去複。簡選選言。僅得十之二。分為一百四十餘則。以仲景一百十三方。後賢五十四方。類附于後。題曰括要。謂括義詳而徵詞簡也。然有發仲景之奧旨。補仲景之未備者。無不采取。更附以己見。使明通者讀之。不致有遺珠之歎矣。前有順治己丑自序。凡例。久之版燬。近吳門朱陶性復以活字版印行。惜採珠全

帙并其稿已佚耳。

救偏瑣言十卷。惠迪堂刊本。

國朝費啓泰撰。啓泰、字建中。湖州人。是編專為痘疹而作。凡七十二篇。後載備用良方。其大旨存于救偏。其總要在於攻毒。乃其審勢變以立言。非好與前人為異同也。所論元氣流行。表裏緩急。形色變態之異。死生危愈之期。變化萬端。了然心手。附以治驗。信而有徵。此其術為最神矣。前有順治己亥自序。末有後序。又有崇禎癸酉姚祥□。甲戌韓散。乙亥沈曾佐。順治乙未方大猷四序。

醫門法律十二卷。附寓意草。無卷數。華園堂刊本。

國朝喻昌撰。四庫全書著錄。寓意草作四卷。嘉言既著。尚論篇發揮仲景傷寒論之秘。猶恐人之進求靈素。難經甲乙諸書。文義浩渺。難以精研。用是參究仲景。金匱之遺。分門析類。定為是編。其于風寒暑溼燥火六氣。及雜證多門。俱能擬議以通元奧。俾觀者爽然心目。合之尚論篇。可為濟川之舟楫。烹魚之釜鬻。故後人以嘉言及薛包。王肯堂。張介賓。上配張。李。劉。朱。四家也。書成于順治戊子。自為之序。末附寓意草。為所治醫案。但稱治驗。而不言其所以然者。殊有上下牀之別矣。書成于崇禎癸未。亦自為之序。婁東胡占成。周肅。又為之序。

丹臺玉案六卷。師儉堂刊本。

國朝孫文允撰。文允、字對薇。休寧人。對薇因病學醫。乃采靈素諸書。及古今人論著。窮搜博討。考古徵新。彙輯二十載。汰諸夢誕謬悠之說。而衷之以大凡微義。首為先天脈鏡。調攝養生。靈蘭秘典。

仙授蒸臍四篇。次分目傷寒以迄腹痛為二十四門。又分婦人。小兒二科。亦各分以門類。凡五運六氣之微。五藏六腑之變。溫涼生剋之數。標本奇正之方。皆在是書。展卷可得。自謂曾遇仙師授訣。此書稍洩祕旨。故目之曰丹臺玉案云。書成于順治庚子。自為之序。

醫宗說約六卷。麗正堂刊本。

國朝蔣示吉撰。示吉、字仲芳。自號自了漢。吳縣人。仲芳當國初時。寄迹穹窿之陽。以醫自給。嘗以古人醫書。雖各臻其妙。然論多方雜。未易窺測。因究心靈素。博涉羣書。斟酌盡善。成山居述四卷。有論有方。有經有變。頗備苦心。復于山居述中簡其要者。以為是編。凡通論一卷。雜證二卷。傷寒一卷。兒科。女科合一卷。外科一卷。言淺意深。詞簡法備。使學者不致望洋而歎。亦守約之一法也。書成于康熙癸卯。自為之序及凡例。

外科大成四卷。古雪堂刊本。

國朝祁坤撰。坤、字廣生。號槐庵。山陰人。康熙初。官太醫院院判。槐庵以外科醫世。鮮精者。因加考求。冥搜幽索。遂臻極詣。乃參靈素之奧旨。蒐前賢之確論。殫精采掇。彙為是編。分部三十有二。每部又各分子目。皆義晰辭明。字釋句解。瘡瘍之微者無不載。方法之善者無不備。命曰大成。洵可謂集外科之大成也。業瘍科者。博求之王宇泰。瘍醫準繩。而約之以是編。則于是道亦大適矣。前有自跋。暨乾隆癸亥。其孫宏源序。

古今名醫彙粹八卷。通行本。

國朝羅美撰。美、字澹生。號東逸。徽州人。康熙間以醫名。是編乃其本乎靈素證以病情而彙集羣書所載以成卷一為經論集。凡十篇。先哲格言。凡八十九則。卷二為脈要集。凡十六篇。卷三迄末為病態集。凡雜證五十三門。薛氏醫案六十四則。婦人治例一卷。皆廣搜博采。類聚羣分。始自漢代。下迄元明。不下百家。要歸一轍。作用底蘊。頗能燦然。其書有經論而無方。別有方論四卷。先出問世。是編剞劂費繁。僅存鈔本。至嘉慶己未始得付刊。越三載。徐文明為之序。

名醫方論四卷。古懷堂刊本。

國朝羅美撰。東逸嘗徧搜古今名醫經論。刪纂其要。定為古今名醫彙粹八卷。實為經論。無方之書。因輯是編以補未備。是編既論其方之因。方之用。詳其藥性。君臣法製。命名之義。又論其內外新久之殊。寒熱虛實之機。更引諸方而比類之。又推本方而互通之。論一病而不為一病所拘。明一方而可得衆方之用。全以活法示人。比之吳鶴皋醫方攻殊為適用之作。前有康熙乙卯自序及凡例。晰微補化全書三卷。附葦善堂藥言一卷。振古堂刊本。

國朝王凱撰。凱、字養吾。武進人。一名沙脹全書。養吾曾患沙證。遇異人醫之而愈。並得其指授。因著是書以闡發其旨。先明脈證。次審忌宜。更注對病湯丸。又附其親經治驗者。凡十八篇。議論精詳。方脈井井。用以廣前人所未備。而為後學之法程。其于沙脹一證。亦可謂三折肱矣。書成于康熙丙寅。自為引跋。並撰醫道源流。源流事嵩山老人傳。又載薛案所撰其父紫霞翁傳。張仲馨衷談扶要篇。王澐表微篇。王欽論。景行篇。又有許之漸。周清原二序。末有附錄四條。又附葦善堂藥言一卷。

皆所謂藥石之言。乃省心之至要也。雖不為醫而設。而可以補醫藥之不及云。康熙辛未莊天麟為之序。

沙證指微。無卷數。寫本。

不著撰人名氏。前有序文。亦無姓名。序但言作書之人姓奚。自天台山老僧普淨之傳。稱其議論精微。條分縷析。蓋有經絡之不同。輕重之或異。視其異同而治之。非泛言者也。因其屢治屢驗。功效甚速。且觀其書之所由傳。其言之合乎理。乃贅一言以為序云云。其書分上部二十二證。中下部各二十五證。附以十六大證。前載經絡圖釋。後有論說附方。大約從近代醫書中摭拾而成。以其存備檢閱之一書。故不詳其名氏。疑即近時人所輯也。

證治彙補八卷。舊德堂刊本。

國朝李用梓撰。用梓、字修之。號惺庵。上海人。惺菴以儒者旁究醫術。息脈處方。有驗精良。博采軒岐以來諸書。條貫辨晰。標奇舉要。集為是編。別為八門。每門又各分子目。統以病因。見證。脈象。經絡。治法。用方。選藥七事。每證之中。首尾編次。大綱畢備。條理井然。合其章句。前後相貫。分其節目。次第成章。庶幾流覽誦讀。無太繁太簡之弊。俾賢智者俯而就之。即不及者亦歧而致之矣。前有康熙丁卯自序及凡例。越五載辛未。崑山徐果亭乘義又為之序。

素問靈樞類纂約注三卷。延禧堂刊本。

國朝汪昂撰。昂、字訓庵。休寧人。詎庵以素問、靈樞各八十一篇。隨問條答。讀之茫無津涯。難以得

其竅會因合纂為一篇。凡分藏象、經絡、病機、脈要、診候、運氣、審治、生死、雜論九類。于各篇之中，復前後條貫，且參酌舊注，增入己見，務令語簡義明，使讀者瞭然心目。故名約注。至于鍼灸之法，與醫藥不同，則置之不錄。以較黃玉楸素靈微，藉以詆訶歷代名醫而作者。此編可謂謹守繩墨矣。前有康熙己巳自敘凡例，又有其族弟桓序，則并醫方集解、本草備要總序之稱，為延禧堂醫書云。

食物本草會纂十二卷 通行本。

國朝沈李龍撰。李龍，字雲將，杭州人。雲將因抱病年餘，深知病由口入，故于日用飲食外，殊切戒嚴。乃廣輯羣書，摘其精要，益以見聞，著為是編。凡分水火、穀菜、果鱗、介禽、獸九部，而冠以圖。卷末附以日用家鈔、脈學祕傳各一卷。統曰食物本草。大都以李東璧本草綱目為主，而附益以他書而成。俾世之讀是書者，人人可以鑒物窮理，庶不致名不析而誤取，性不識而誤食，以戕其生矣。書成于康熙辛未，自為之序及凡例。

馮氏錦囊祕錄四十九卷 康熙壬午刊本。

國朝馮兆張撰。兆張，字楚瞻，海鹽人。楚瞻業醫四十餘年，活人不啻億萬計，而猶以為吾攻其伎于一時，不若廣其傳于後世，拯其苦于一方，不若溥其利于天下。于是覃精研思，雪鈔露纂，發先聖之微言，證諸家之同異，論氣運之厚薄，左右采獲，勒為是編。凡雜證大小合參二十卷，痘疹全集十五卷，雜證痘疹藥性主治合參十二卷，每種各有凡例目錄，而冠以內經纂要為首卷，上下合四十九卷，名曰錦囊祕錄。其書皆蒼萃羣言，訂偽存真，刪繁就簡，附以經驗之方，而明著其診治之源委。

與其經權順適斟酌損益之故，由斯道也，可以療天下後世之病而有餘矣。豈僅僅青囊之祕，肘後之方而已哉。書成于康熙甲戌，自為之序及引，越九載壬午，又自為之序，並魏象樞、張士甄、杜立德、胡會恩、蔣宏道、王繩、巴海、于準、八序，又有雜錄附誌，采集書目，泐刻姓氏三則。

洞天奧旨十六卷 大雅堂刊本。

國朝陳士鐸撰。士鐸，字敬之，號遠公，別號朱華子，山陰人。遠公以世醫治瘡瘍壞證，刀鍼割裂，變出非常，復以瑣細輕劑相援，卒至死亡不悟。因著是編，首載經絡圖穴，次為通論四卷，諸證九卷，又以為奇方三卷，其辨證也備而晰，其用法也妙而神，無證不備，無方不全，大都可試可驗，可信可師，傳之其人而無誤者也。其曰洞天奧旨者，自謂得之仙傳，談醫用藥，無非本諸洞天之傳也。此則過神其術，不脫方技者流之習氣矣。前有康熙甲戌自序凡例，越五載戊寅，陶式玉復為之序，至乾隆庚戌，其曾孫鳳輝付梓，并為之跋。

張氏醫通十六卷 張氏醫書刊本。

國朝張璐撰。璐，字路玉，號石頑，長洲人。四庫全書存目，古之言醫者，或論病體，或論藥性，或論治法，各有所主，又其為說，諸家各殊，互相辨詰，恆不能一也。石頑于是考之古，驗之今，凡古人不能相一者，皆蒼萃折衷，以成是編。前十二卷，自中風門以迄嬰兒門，凡十六門，每門又各分子目，後四卷，自中風門方以迄祖方，凡九十四門，不另立子目，其證類次第，悉如準繩，而所輯方論，更迭出入，獨不及傷寒論者，以傷寒續緒二論先梓行世故也。其選擇方論，于文氣有不續處，略加片語以貫之。

辭義有不達處。聊易數字以暢之。一切晦滯難明者。雖出名賢。概置不錄。務在廣收歷覽。由博反約。俾後世修岐黃之學者。昭然共由。可謂用心切而爲力勤也。書成于康熙乙亥。自爲之序。暨凡例六則。醫門十戒。并引用書目。參閱姓氏。又有朱彝尊、張汝利、從子大受三序。冠以其子以柔進疏。末又有其子倬跋。

傷寒續論二卷。張氏醫書本。

國朝張璐撰。四庫全書存目。石頑以仲景書不可以不釋。不釋則世久而失傳。尤不可以多釋。多釋則辭繁而易亂。因重事排纂。詳六經明併合。疏結痞定溼熱。暨瘧溼喝等之似傷寒者。分隸而注釋之。附以正方一百三十三首。名曰續論。大都博采衆長。貫以己意。故雖不同王叔和編纂次第。而條理明晰。使讀者豁然歸一。不致爾我迭見。眩煌心目也。繼又節取後賢之作。分列冬溫春溫疫癘及類證夾證細證之辨。并附雜方一百二十餘首。以爲緒論。續者祖仲景之文。緒者理諸家之紛紜。而清出之。以翼仲景之法。匯明其源流。而後仲景之文。相得益彰。無庸繁衍典釋。自可顯然不晦。是則兩書實相輔而行。以補醫道之未逮也。其後順天林起龍作重刊方仲行傷寒條辨序。極詆是書。未免蹈文人相輕之習。不爲定評。書成于康熙丁未。自爲之序。又有胡用齋、李暉二序。李序止刻作傷寒緒論考。而列之緒論之首誤矣。

本經逢原四卷。張氏醫書本。

國朝張璐撰。四庫全書存目。是編依東璧本草綱目之書。分三十二部。略疏本經之大義。並系諸家治法。頗爲簡明。大都綱目以博涉爲主。是書以守約爲主。雖未知復神農之舊。而自學醫者觀之。左右逢源。不逾本經繩墨。足以爲上工也。書成于康熙乙亥。自爲小引。

診宗三昧一卷。張氏醫書本。

國朝張璐撰。四庫全書存目。石頑以人身有疾。莫不見之脈絡。故治疾尤要于測脈。因纂是書。先之以宗旨。醫學色脈。脈位。脈象。經絡六篇。次之以師經一篇。分三十二則。口問一篇。分十二則。而後次之以順逆。異脈。婦人。嬰兒四篇。凡十二篇。其察脈辨證。輔虛祛實。應如鼓桴。故能運天時于指掌。決生死于須臾。與李氏瀕湖脈學。同一精密之作也。前有康熙己巳卽墨郭秀序。

傷寒舌鑑一卷。張氏醫書本。

國朝張登撰。登、字誕先。長洲人。登之子也。四庫全書著錄。按仲景書止言舌白胎滑。並無黃黑刺裂。至金鏡錄始集三十六圖。逮後觀舌心法。廣至一百三十有七。殊較仲景爲瑣屑。誕先因取觀舌心法。正其錯誤。削其繁蕪。汰其無預於傷寒者。而參入其父石頑治案所紀。及己所親歷。共得百二十圖。各繫以說。頗顯明易見。堪爲臨證者之一助云。前有康熙戊申自序。

傷寒兼證析義一卷。張氏醫書本。

國朝張倬撰。倬、字飛疇。吳江人。登之子。登之弟也。四庫全書著錄。醫學之中。惟傷寒爲最難。而挾雜病尤難。是以互古無兼該之例。後世不能兼善其術也。飛疇推衍父兄之教。專著一書。以析其義。凡十七種。各爲之論。附以經脈。奇經。司運。方宜四篇。使分別施療。不惑於多歧。則圓機在我。活法隨

人何慮兼證之不克治哉。

新訂注釋幼科金鏡錄六卷稿本。

國朝喬鍾泰撰。鍾泰，字來初，上海人。來初以翁仲仁金鏡錄爲坊間改換原文，亦復不少。仲仁另具手眼，自有意見，因一遵原文，爲之注釋，其重文疊明者，則刊去之，其翻刻傳誤者，則改正之。其原文之未顯明者，則箋注之，直將仲仁之門戶豁然洞開，舉目可了一無障礙。至於議論之當，辨別之精，審藥之詳，按方之確，則閱者所共見也。前有自作凡例，及康熙壬午其門人黃元裳序。

幼科指掌五卷乾隆癸亥刊本。

國朝葉其素撰。其素，字杏林，號困庵，上海人。困庵居上海之川沙鎮，精理幼科，因博選諸家及自經用效者，以爲此編。凡分八門，辨證察形，先示育嬰之法，聽聲切脈，繼拈保赤之條，有正有從，病機各別，或因或逆，治法無訛，神明於規矩之中，變化於準繩之外，直以至艱至要之道，述爲至易至簡之理，實濟世之慈航，而存孤之寶筏也。前有康熙戊子自序，及凡例，并摭古書目，至乾隆癸亥付刊。李大倫又爲之序。

痘疹定論四卷康熙癸巳刊本。

國朝朱純嘏撰。純嘏，字玉堂，江西人。康熙中官太醫院御醫。玉堂種痘五十餘年，深得胎毒細微之理，并透徹胎毒純粹之精，有順無逆，決無虛謬。以前此諸家論證用藥，不偏於寒，則偏於熱，惟聶久吾尙恆活幼心法論痘與疹，極其詳切，有據訂方用藥，中正無差，乃遵厥成規，而發其蘊奧，著爲是編。

標目立論，凡七十餘篇，附以麻症十篇，及臍風相法二篇，補前哲之未詳，刪方書之不合，折衷羣言，歸於一定，明白曉暢，瞭如指掌，雖不諳醫理者，亦可按牘而稽，有所依據矣。書成於康熙癸巳，自爲之序。

絳雪園古方選注無卷數，附得宜本草一卷行素堂刊本。

國朝王子接撰。子接，字晉三，長洲人。四庫全書著錄。作三卷，據其自序而分之也。今是本佚其自序，姑依頁數之多寡，約略分之。大約第一卷爲傷寒，分和寒溫汗吐下六劑，前有條目。第二卷爲內科方及丸方，第三卷爲女科、外科、幼科、痘疹。附沙疹、眼科、附耳鼻、咽喉、附口齒、折傷、金簇、祝由符禁九科，諸方各於方後有注，句櫛字比，而力闡乎製方命意之所以然，辨析往往造微，雖不皆仲景之方，要皆與仲景之旨默相契合，以之砭俗學而示來茲，其中流之一壺也。夫未附得宜本草一卷，分上中下三品，各隨時用增補，亦殊簡括可觀。前有雍正辛亥魏念庭嘉形序。

醫學心悟五卷附華陀外科證治藥方一卷，徽州程氏慎德堂刊本。

國朝程國彭撰。國彭，字鍾齡，號普明子，徽州人。是編乃其舉平日所心得者，一一筆之於書，閒有未縝細者，必繩削之，至於盡善而後已。其中條分縷析，因證定方，大抵一衷諸古，而又能神而明之，以補昔人智力所不逮。蓋昔人之論分，分則偏，鍾齡之論合，合則全，剖抉辨晰，悉歸易簡，其閒醫門八法，更反覆詳論，俾業醫者沈酣於八法之中，參之全書，而得其活法，將以扶危定傾，不難矣。書成於雍正壬子，前有自序凡例，及其門人吳體仁跋，後附華陀外科證治藥方一卷，冠以十法，蓋卽鍾

齡所撰以前書無外科諸方故作此補之曰華陀者神其方也。

己任編八卷。卿三堂刊本。

國朝楊乘六編。乘六、字以行。號雲峰。湖州人。是編前三卷爲高鼓峯四明心法。第四卷爲高鼓峯四明醫案。第五卷爲無名氏東里醫案。末三卷爲董廢庵西塘感證。各增以評點。彙爲一編。總名曰己任。蓋以醫乃仁術。故取仁以爲己任。句以題之也。其四明心法三卷。王琢崕醫林指目亦收入之。改曰醫家心法。別爲編次。盡去小注及評。而加以胡念庵評語。殊較此編所載爲長云。前有雲峯引言。既不著年月。又不詳里貫。恐即坊人所託名耳。

釋骨一卷。果堂集本。

國朝沈彤撰。彤、字冠雲。號果堂。吳江人。四庫全書存目。按骨爲身之幹。其載於內經。甲乙經者。以十百數。皆各有其部與其形象。然名之單複分總。散見錯出。能辨析而會通者實鮮。果堂以其爲學者之闕。遂與其門人吳球講明經穴。詳考而條釋之。以備鍼灸者之需。然非究貫蒼雅。兼通靈素者。不能道其隻字也。本載所著果堂集中。提要所據浙江巡撫采進本。乃別行之本也。

臨證指南醫案十卷。衛生堂刊本。

國朝葉桂撰。其門人華南田編。桂、字天士。吳縣人。南田、號岫雲。無錫人。四庫全書存目。天士於醫學錯綜融貫。處方調劑。立起沈疴。故名播南北。所遺醫案與方。岫雲輯而成帙。分門別類。辭簡理明。其審證則卓識絕倫。處方則簡潔明淨。案中評證。方中氣味。於理脗合。能運古法而仍周以中規。化

新奇而仍折以中矩。足以見其信手拈來。頭頭是道。故能備極變化無窮之妙矣。岫雲因其治法頭緒頗繁。復於每門之後。附論一篇。以挈其綱領。所以便後人之觀覽也。前有乾隆丙戌岫雲序及凡例。又有嵇瑛、李治運、李國華、邵銘、高梅五序。

本草經解要四卷。附餘一卷。衛生堂刊本。

國朝葉桂撰。天士臨證指南一書。出於其門人所編次。是書傳爲其所自著。於本經三百六十五種。而損之而益之。凡一百七十有四。其詮釋也。縷析詳明。其制方也。斟酌盡善。蓋李氏綱目。淹通博貫。此則撮其至要。而得其至精。學者亦當咸奉爲指南矣。前有雍正甲辰楊耕祖、王雲錦二序。附餘一卷。爲楊希洛友敬作。乃考證藥品三十一條。附考藥性。本草卷帙次第各一條。又有諸藥諸證音訓各一篇。自爲之序。

醫學源流論二卷。牛松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄。洄溪少時頗有志於窮經。因骨肉數人。病亡略盡。於是博覽方書。尋本溯源。謂唐宋而來。無儒者爲之振興。以致醫學失傳。乃著是書。分爲七類。凡經絡臟腑九篇。脈三篇。病十六篇。方藥治法各二十四篇。書論附科十三篇。古今十篇。共九十九篇。窮探醫學源流。指摘醫家利弊。亦如藥石之可以伐病。而言之過當。工于詆訶。自秦越人以下。無一人足當其意者。蓋洄溪本儒者。未免染毛西河說經習氣。然爲庸醫輩痛下鍼砭。亦不可少此種議論也。書成於乾隆丁丑。自爲之序。

蘭臺軌範八卷。牛松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄。洄溪以自宋以還醫書無非陰陽氣血寒熱補瀉諸廓籠統之談。閒有分門立類者。其議論則雜亂無統。方藥則浮泛不經。因著是書以正之。卷一爲通治方。卷二以下爲諸證。而終之以婦人小兒。大抵本內經以探其源。次難經及金匱傷寒論以求其治。其有未備者。則取六朝唐人之方。以廣其法。自宋以後諸家及諸單方異訣。擇其義有可推。試多獲效者附焉。其於病之各有定名。方之各有法度。藥之各有專能。無不溯本窮流。簡括明備。人人易曉。病者醫者。對證尋方。互相考證。則是非立辨。不致以性命輕擲。未始非衛生之一助云。前有乾隆甲申自序及凡例。

醫原圖說二卷。乾隆辛巳刊本。

國朝金理撰。理、字天和。號水一。上海人。是編推本河圖洛書太極之理。以明人身臟腑百骸。無不與合。凡篇中辨論。多發前人所未發。而更演之以圖。大旨本明趙養葵張景岳諸家之說。而推衍之。亦可謂醫外之別傳矣。前有乾隆己卯同邑曹錫寶序。後有其門人喬世傑跋及校對姓氏。

疫癘溯源一卷。虛白齋刊本。

國朝王敬義撰。敬義、字協中。上海人。協中以疫癘病仲景以下從未有明言者。近代喻嘉言吳又可兩家雖皆詳言之。而無所本。因宋劉溫舒素問入式運氣論奧所附素問遺篇一卷。有補刺法論一篇。中多言五運六氣之所以成疫癘之故。遂節錄其文。并全錄靈樞九宮八風篇。一一爲之推闡。其義附以衆說諸方。名之曰疫癘溯源。以其本古經以立論也。然其自序。竟謂刺法論在王冰玄珠密語中。殊誤。蓋宋末麻沙鎮所刊劉氏書。其前竝刊及玄珠密語。故誤涉之前。又有自序。皆不著年月。亦其疏也。

本草原始十二卷。乾隆甲戌存誠堂重刊袖珍本。

國朝李中立撰。中立、字止字。雍邱人。是編取本草各種。合以劉宋雷斅雷公炮製。案雷公炮製一書久佚。此蓋從證類本草錄出。考其性味。辨其形容。定其施治。運新意於法度之中。標奇趣於尋常之外。凡分十部。皆手自書而手自圖之。抑勤且工矣。書成刊爲袖珍版。以便巾箱攜帶。故其書頗流傳於世。然其入部之末。附以陰煉龍虎石。陽煉龍虎石二圖。并說全襲孫東宿赤水玄珠之文。仁者不爲也。前有馬應龍序。不著年月。大約乾隆閒人作云。

本草詩箋十卷。蘇州惠民藥局刊本。

國朝朱鎰撰。鎰、號東橋。吳縣人。是編取李東璧本草綱目所載諸品。各綴以七言律詩一首。唯水火土三部。則各綴以七言絕句。計共八百六十首。俾讀者悠然有得乎品味之正。主治之宜。亦醫學之捷徑也。其名曰箋。蓋取表識其不明之義。卽指以詩代箋云爾。有乾隆己未黃鶴鳴序。後有徐曰榘跋。

種痘新書十二卷。菁華樓刊本。

國朝張炎撰。炎、字通玉。寧化人。遜玉家世種痘。其治之之法。師古而不泥於古。讀書不盡信其書。

辨證發藥。因病制方。重可使輕。逆可使順。危可使安。雖遇不治之證。亦或爲之治矣。爰將生平學力。悉筆於冊。題曰種痘新書。所以補慈幼之術。而新岐黃之耳目也。前有乾隆辛酉自序。凡例。及伍琢章士玉序。

幼幼集成六卷。勳經堂刊本。

國朝陳復正撰。復正。號飛霞。廣東羅浮山道士。飛霞自少知醫。以治小兒者多所乖誤。而弊實中於驚風家言。不憚大聲疾呼。以闢其謬。乃取前人之說。存其精要。辨其是非。訂爲是書。凡論辨證治之案。及痘麻正變總賦雜語。共百數十條。蓋自胎稟護持。迄於甫生稍長。諸凡病因治要。罔不備具於冊。可謂無義不周。無隱不到矣。後之業幼科者。習於斯而有得。以治嬰孩乎。何有。前有乾隆庚午自序。凡例。及裘日修。梁玉二序。後有劉勳跋。

天花精言六卷。平遠山房刊本。

國朝袁旬撰。旬。字大宜。號雙梧主人。洛陽人。官刑部。大宜專心醫理。其診脈用藥。頗得醫宗三昧。而於痘疹一門。尤爲神異。其著是書。凡九十三篇。自發熱起至結痂止。順逆平險。論辨詳明。皆考之前人。參之聞見。不悖於古。而又不株守乎成見。就其書悉心看視。百無一失。大宜居家立朝。無一不以濟人爲念。卽此書已可見一斑矣。前有乾隆癸酉自作小引。滄州李味莊。廷敬得其刊本。時在嘉慶戊午。方管松太兵備。卽爲重鐫。并爲之序。

痘證寶筏六卷。上海李氏刊本。

國朝強健撰。健。字順之。號易窗。上海人。易窗以痘書自錢仲陽小兒直訣後。代有作者。然是非非。難言盡善。惟秦景明痘疹折衷。引經據證。義精理切。故以之爲主。兼該諸家精要。補以己見。而縷晰之。以成是編。前五卷爲論辨圖考治法。後一卷爲古今經驗方。綱舉目張。無一閒空文字。學者潛心體悟。不患無過人之識矣。其稱痘證寶筏者。蓋痘發必帶兼證。或遇外感之染襲。或值內傷之承害。是痘爲本。而證爲標。緩急之治。無偏廢也。因是以名焉。前有乾隆戊寅自序及凡例。其書與所著傷寒直指俱未付梓。僅存稿本。李筍香于嘉慶乙丑之冬。並得而藏之。卽于明年冬校梓。是書并爲之序。其傷寒直指。卷帙較多。未及付刊。

成方切用二十四卷。利濟堂刊本。

國朝吳儀洛撰。四庫全書存目。遵程以吳鶴皋醫方考搜采不無闕略。汪訥庵醫方集解搜采甚富。不能無承訛襲愆之說。且于新方總未采錄。均未可以語全書也。因取吳氏。汪氏所輯而增改之。得古今良方一千三百餘首。釐爲二十四門。分爲一十二卷。每卷又各分上下卷。首爲內經一十二方。卷末爲勿藥元詮七十四條。題其端曰成方切用。以所錄皆取切于時用之方。而尤期用方者之切于病情也。大都稟諸經以觀其合。訂之證以發其微。條理該括。詞旨明爽。以視吳。汪兩家。殊覺出其上矣。書成于乾隆辛巳。自爲之序。及凡例。并附以方制總義一篇。皆輯素問之文而爲之解云。

沈氏尊生書七十二卷。學餘堂刊本。

國朝沈金鰲撰。金鰲。號芊綠。又號再平。無錫人。芊綠以古人醫書。或議證而無方。或存方而略證。

或闡脈而遺藥。或論藥而置脈。神明變化。每紛見雜。出于殘編剩簡中。因會平日所讀之書。研審其意理。或采前人之語。或抒一己之見。參互考訂。輯爲脈象統類一卷。諸脈主病詩一卷。雜病源流犀燭三十卷。傷寒綱目十八卷。婦科玉尺六卷。幼科釋謎六卷。要藥分劑十卷。共七種。總名之曰沈氏尊生書。蓋以人之生至重。必知其重而有以尊之。庶不至草菅人命也。其每種著述之成規。則各于自敘凡例詳之。惟脈象統類。諸脈主病詩二種。則僅有小引冠于前云。凡證形脈象之疑似。丸散主治之異同。在在皆有指南數語。使迷于學者讀之而能悟。倦于學者讀之而能興。是書之作。其功寧有量哉。書成于乾隆癸巳。自爲之序。又有俞理序及章汝亮贈再平號記。閱十年。其門人奇豐額取以付刊。復爲之序。

金鑑內臺方議十二卷。順宜堂刊本。

國朝許宏撰。宏、建安人。承幹按。宏、字宗道。隱於醫。是編取仲景治傷寒之方一百十三通。分爲湯方散方丸方。不釋其文而議其方。書中設爲問答。以釋其疑。大都仿之素問。難經。于其虛實強弱有稟。燥溼寒熱有氣。君臣佐使有序。因革損益有宜。明晰條達。方無剩義。雖草莽醫人。亦能悉解。但其分兩稍異他本。雖采千金方之說。然究以酌用爲宜。毋得拘泥其說也。未附用藥性品製及用藥加減法。以便翻閱云。前有西蜀馮士仁序。至乾隆甲寅。吳縣程永培付梓。并爲之跋。

友漁齋醫話八卷。嘉慶壬申刊本。

國朝黃凱鈞撰。凱鈞、號退庵。嘉善人。退庵立志爲醫。垂四十載。遇有難治之證。徧繙方論。必得其要領而後已。乃著醫話六種。一曰一覽延齡。二曰橘旁雜論。三曰上池涓滴。四曰肘後偶鈔。五曰證治指要。六曰藥籠小品。種各一卷。惟雜論。偶鈔各二卷。而每種著述之成規。備詳于其自記中。其用心之仁且勤。迥非時下業醫者所可企及。卽此一端。可卜其後之必昌矣。前有嘉慶甲戌陽湖劉嗣綰序。後有吳江潘眉題詞。

醫門棒喝四卷。廣州刊本。

國朝章楠撰。楠、號虛谷。會稽人。是書成于道光乙酉。前有自序。以葉天士爲國朝之醫聖。讀其書略窺醫理之奧。而見諸家意旨所在。醇疵兩不相掩。因論其大略。並內經所列六氣。歷來注疏有未盡當者。據理辨之。以爲保衛性命之一助。爰名之曰醫門棒喝。聊取解黏去縛。洞見本源之意耳。以上自序。今觀其書。自六氣陰陽論以迄性說。凡二十六篇。附十四篇。而冠以條例九則。皆長篇累牘。反覆詳辨。語無不切。必期理明義盡而後已。所以闡發聖經之祕奧。救正諸家之闕失者至矣。其體例頗與徐洄溪醫學源流論相似。而綜其大旨。總以葉氏臨證指南爲宗。故能因時制宜。各得自然之用也。惟書中牽合儒理者不一而足。而反取禪家棒喝語以名書。得毋不可。前又有田鼎、許田、晉元、紀樹、韓鳳、修史、善長五序。晉元并爲之評點。末有孫廷鈺跋及小影自贊。

鄭堂讀書記卷四十四

子部六之上

天文算法類一

推步

周髀算經二卷音義一卷武英殿聚珍版本。
 漢趙爽注周甄鸞重述唐李淳風釋其音義則宋李籍撰也爽字君卿一名嬰鸞官司隸校尉。
 源風、岐州雍人、官朝議大夫太史令上輕車都尉。籍、官假承務郎。祕書省鈎校算經文字。四庫全書著錄。
 隋志一卷趙嬰注又一卷甄鸞重述新舊唐志俱同惟重述俱作注又載李淳風釋二卷崇文目書
 錄解題通攷宋志俱作二卷皆兼趙甄李三家注合本載之解題通攷宋志又有李籍音義一卷攷
 之隋志尚有圖一卷今本皆隨義散入蓋昉於唐故唐宋史志書目俱不載也夫周髀者蓋天之書
 也稱周公受之商高而以句股為術故曰周髀周公商高問答其本文也榮方陳子以下所推行也
 而張平子蔡伯喈以為述類雖存攷驗天牧多所違失案榮方陳子始言晷度張蔡所疑或在於是
 若周髀本文辭簡而意該理精而用博實言數者所不能外其圓方矩度之規推測分合之用莫不
 與西法相為表裏然則商高一篇誠成周六藝之遺文而非後人所能假託也即榮方陳子皆周公
 之後人也以句股量天始見於此後人踵事增修愈推愈密乃循張蔡之說啞古率為舛疏毋乃既

成大輅而棄椎輪耶。歐邏巴測天專恃三角八線。所謂三角。卽古之句股也。而卽造端於是書。豈非算法之統宗乎。君卿首爲注之。而能乘朱黃之實。立倍差減併之術。以盡開方之妙。百世之下。莫之可易。至甄氏之重述。乃是詮解君卿之所注。間有未詳。灑風又爲之注釋。而籍且併君卿之序而爲之音義。不獨經注也。津逮祕書所載本獨無音義。且多舛訛。今館臣據永樂大典所載宋本。補脫字一百四十七。正誤字一百一十三。刪衍字一十八。補圖二。以聚珍版印行。冠以提要。殿以宋嘉定癸酉括蒼鮑仲祺辨之跋。孔體生刊算經十書。卽以是經爲首學。陳馬兩家亦屬之宋人。學津討原亦收入之。

星學二卷 漢魏叢書本。

舊題漢甘公石申撰。四庫全書存目。作不著撰人名氏。隋志載星學二卷。不著撰人。別有石氏星經簿讀一卷。甘氏四七法一卷。又載梁有石氏甘氏天文占各八卷。新舊唐志俱止載石氏星經簿贊一卷。注云石申撰。舊志作石申。乃誤衍一甫字。甫與夫同義。甘氏四七法一卷。注云甘德撰。而無星經二卷。至讀書志通攷。宋志始有甘石星經一卷。竟指爲甘石合撰之書。其非隋志所載之本明甚。書錄解題通攷。宋志別有石氏星簿讀歷一卷。晁氏稱甘石星經以日月五星三垣二十八舍恆星圖象次舍有占訣以候休咎。今是本自四輔六甲以下一百六十二節。合之晁氏所稱。約略相同。當卽一書。以後人采進晉隋二志之文成之。詞意淺近。必非古書。故讀漢書天文志注引星經五六百言。今本皆無之。是劉宣卿所見之星經。乃真古書也。不知佚於何時。至所云甘石星經。晁氏始載之。嘗

屬北宋人作。但史記天官書明言齊有甘公。魏有石申。漢志作楚有甘公。魏有石申夫。皆在戰國時。非漢人也。豈作僞者故留破綻以示後人耶。陳氏謂唐志稱石氏星經簿讀。館閣目以其有徐穎。婺台等州名。疑後人附益。今此書明言依甘石巫咸氏。則非專石申書也。以上陳說。据此知南宋時星簿讀歷尙存。故陳氏以下俱爲著錄其書。大約與星經相等云。嘗攷史記天官書詞致古奧。自成一體文字。此必出於甘石之傳。非子長所能自造。故孟堅卽取之以作漢書天文志。後之言天象者。舍史漢而別求甘石之經。是棄周鼎而求康瓠矣。是書說鄂津逮祕書俱收入之。毛氏題曰通占大象歷星經。不著撰人。不知其何所本也。

新儀象法要三卷 文淵閣傳鈔本。

宋蘇頌撰。頌字子容。泉州人。徙居丹徒。慶曆二年進士。官至右僕射兼中書門下侍郎。累封趙郡公。贈司空。四庫全書著錄。書錄解題通攷俱作天象法要二卷。宋志作新儀象法要一卷。蓋據所見本各異也。當元祐中。詔別製渾天儀。以子容提舉。子容以吏部令史韓公廉曉算術。有巧思。奏用之。授以古法。爲新儀象上之。併詔記其制度爲此書。紹聖中始告成。故一名紹聖儀象法要。見遂初堂書目。上卷首列子容進儀象狀一篇。次列渾儀以下十七圖。中卷列渾象以下十八圖。下卷列水運儀象臺以下二十五圖。圖後各系以說。攷歷代天文之器。制範頗多。法亦小異。至於激水運機。其用則一。蓋天者運行不息。水者注之不竭。以不竭逐不息之運。苟注挹均調。則參校旋轉之勢。無有差舛也。是書於制度法式。象形唯肖。闡發靡遺。制作之精。遠出前古。其學授冬官正袁惟幾。雖其子孫亦不傳。

云卷首冠以乾隆乙未御製題影宋鈔新儀象法要詩及提要一篇。
六經天文編二卷。玉海附刊本。

宋王應麟撰。應麟仕履見詩類。四庫全書著錄。宋志作六卷。字之誤也。是編羣集諸經之言天文者。及非天文而言陰陽五行風雨。以及卦義。悉備錄之。凡易九則。書六則。詩十則。周禮十六則。禮記。春秋各九則。皆博采先儒諸說。歷代史志。疏通證明。必使義無掛漏而後止。而其所自爲說。絕不一見。蓋厚齋但哀集成書。以備推步家之攷證。非其專門之學也。故阮雲臺師撰疇人傳。不數及之。張海若刊入學津討原。竟稱其實能通貫天人。過矣。

革象新書。無卷數。寫本。

元趙友欽撰。其門人章濬編。友欽。字敬夫。德興人。一名敬。字子恭。宋宗室之子。世稱綠督先生。濬。衢州人。四庫全書著錄。作五卷。倪氏錢氏補元志所載俱同。蓋明初王華川。以趙氏書涉於蕪穴鄙陋。別爲纂次二卷行於世。而趙氏原本遂佚。今館臣就永樂大典所載錄出。原本分爲五卷。是本係元刊傳鈔本。不分卷數。爲吳門袁壽階。廷樞所校定。華川刪本序謂其書有推步立成諸篇。皆載占驗之術。今驗此本無之。豈華川所見別是一本。而非章氏所纂輯之本耶。提要不言及章氏曾經纂輯。并與其序文有異。知永樂大典所載。當別是一本。蓋卽爲華川所見之本矣。是書俱以四字標目。自天道左旋。以迄乾象周牌。凡三十二篇。罕譬曲喻。出以平易。故能推究詳贍。發前人之所未發。卽如邵康節先生運世之數。後儒尊信。莫敢有異議者。獨趙敬夫譏其不公準。謂以諸家術求皇極

之元。不特七政無總會之事。抑且散亂無倫。此真通人之論。非精於推步者不能知。非胸有定見者不能言也。惟以地平不當天半。地上天多。地下天少。此則緣督之新說。於理爲不然矣。是本後有嘉慶辛酉錢竹汀小記。壽階書後。

重修革象新書二卷。寫本。

元趙友欽撰。明王禕刪定。禕。字子充。號華川。義烏人。明初徵爲中書省掾。修元史成。拜翰林待制。使雲南。抗節死。贈翰林學士。追諡忠文。四庫全書著錄。華川以趙氏書蕪穴鄙陋。味其旨意。因削其支離。證其謬舛。釐其次等。絜其要領。以成是編。上卷自天體左旋。至時分百刻。凡十三篇。下卷自歲序始。終至乾象周牌。凡十九篇。篇第如舊。而次第大異。其修飾字句。較原本殊爲簡淨。然術數主於測算。不論文詞之佳惡。且文字之兼通。終不及專門之絕學。究竟仍以原本爲勝焉。是書前有序略。凡華川暨宋濂。馮鼎。岳正各一則。而卷端卽題馮鼎續錄。豈馮鼎復取華川本而更定之歟。惜無天一閣藏本以正之也。

聖壽萬年曆二卷。萬年曆備考三卷。附律曆融通四卷。音義一卷。樂律全書本。
明朱載堉撰。載堉履貫見樂類。四庫全書著錄。總作聖壽萬年曆五卷。律曆融通五卷。明史藝文志止載萬年曆一卷。備考二卷。萬年曆分步發斂。步朔閏。步日躔。步晷漏。步月離。步交通。步交食。步五緯八篇。備考分諸曆冬至攷。二至晷影攷。古今交食攷各一卷。律曆融通前二卷爲黃鐘律法十二篇。後二卷爲黃鐘律議二十四篇。明史曆志稱明之大統曆。實卽元之授時。承用二百七十餘年。未嘗

改憲成化以後。交食往往不驗。議改厯者紛紛。如俞正己、冷守中不知妄作者無論已。而華湘、周濂、李之藻、邢雲路之倫。頗有所見。鄭世子載堉撰律厯融通。進聖壽萬年厯。其說本之南都御。何瑋深得授時之意。而能補其不逮。臺官泥于舊聞。當事憚于改作。並格而不行。是以阮雲臺師疇人傳論曰。歲實之有消長。剏于楊德之。而郭若思因之。然加減之差。猶爲平率。載堉易爲相減相乘之術。令差積有倫。視楊、郭兩家。尤爲詳且密矣。律厯融通以律呂爻象爲推步之本原。其說固出傅會。而術議諸篇。援引贍博。持論明辨。于授時立法疏密之故。一一抉發無遺。方之趙綠督革象新書。實有過之無不及也。當時憚于改作。抑而不行。斯其積習固然。又何足深責耶。注云。萬年厯前有萬厯乙未二十三年載堉進書疏表各一篇。後有鄭府長史謝廷訓等啓。併呈禮部文備攷。後附錄河北僉事邢雲路。刑科給事中李應策。欽天監正張應候等。禮部尙書范謙等四疏。及載堉四疏總跋。律厯融通前有萬厯辛巳九年自序。

古今律厯攷七十二卷。萬厯戊申刊本。

明邢雲路撰。雲路。字士登。安肅人。萬厯庚辰進士。官至陝西按察副使。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。是編蓋仿正史律厯合志而作。凡經八卷。歷代十一卷。歷代日食八卷。藏經一卷。律呂七卷。厯法二十四卷。厯議六卷。厯理一卷。厯象六卷。計言厯者六十六卷。而言律者僅六卷。其于經于歷代各卷。間及于律。亦罕所發明。蓋所重在厯也。其言授時五星之數。止錄舊章。並未測驗。多所舛錯。其辨大統術之失。與魏玉山文魁所著厯元。厯測二書。多相爲表裏。皆悠謬誕妄。不足與較也。是以阮

雲臺師疇人傳論曰。雲路於授時。大統得失。非一無所知者。而所著律厯攷。欲侈卷帙之多。乃援經史以張其說。宜梅徵君之不滿之也。見勿庵厯算書目。蓋文章繁富。無當於實學。以之爲欺世之具。而世人不必欺。一二知者。又終不受其欺。然則著作等身。而一無心得。亦何益哉。誠篤論也。然其藏經攷於佛道兩家言。天言時鑿空不經之說。俱能援厯算以詳辨之。俾二氏之徒。無從再參攷一解。則從來闢異端者所未論及也。是其書於厯法雖無所得。而於名教大有裨益矣。深願今之精算術者。取法於斯。盡取藏經。而條辨成帙。垂諸儒林。豈非吾道之光哉。是書前有自序及李維楨、王邦俊、孫承宗三序。末有徐安、馬英、胡來朝三後序。

戊申立春攷證一卷。原刊本。

明邢雲路撰。四庫全書存目。萬厯三十六年歲在戊申。士登方官蘭州。歲將始冬。日日候表下尺量籍記晷差。算冬至應初四日癸巳卯正初刻。而厯頒辰正二刻。從冬至又候迄將春。算立春應戊寅日亥初三刻。而厯頒己卯子正一刻。因作是書。詳爲攷證。凡推求八則。後繫以論。大旨正大統厯測驗之差。而折衷于郭若思之說云。前有李維楨題引。末有阮肇和題後。

渾蓋通憲圖說二卷。天學初函本。

明李之藻撰。之藻。字振之。號涼菴。仁和人。萬厯戊戌進士。官至南京太僕寺少卿。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。前有萬厯丁未自序。稱利先生瑪竇示我平儀。其制約渾爲之。刻畫重圓。上天下地。周羅星曜。背縮睨筭。貌則蓋天。而其度仍從渾出。取中央爲北極。合素問中北外南之觀。列三規爲

歲候、遠義和候星寅日之旨，得未曾有。耳受手書，頗亦鏡其大凡，不揣爲之圖說，間亦出其鄙譎，會通一二，以學中麻，而他如分次度，以西法本自超簡，不妨異同，則亦於舊貫無改焉。今見其書，冠以渾象圖說，赤道規略說，晝長晝短南極北極舊規說，子午規說，地平規說爲首卷，不入卷數。次分上下二卷，凡圖說十九篇，一總圖說，二周天分度，三按度分時，四地盤長短平規，五定天頂，六定地平，七漸升度，八定方位，九晝夜器漏，十分十二宮，十一朦朧影，十二天盤黃道，十三經星位置，十四歲周對度，十五六時晷影，十六句股弦度，十七定時尺分度，十八用例，十九句股測望。以上圖說，總見大圓之體，環中無窮，規繩曲中，不可思議，其法最奇，其理最確，而於用最便，行測之第一器也。然梅勿庵猶以本書中黃道分星之法，尙缺其半，因爲訂補一卷，完其所缺，正其所誤，可以依法成造，用之不疑矣。見勿庵算書目，惜其書無傳，其軼時時見於他說，是書後有萬曆丁未樊良樞跋，純作駢語，毫無發明，雖不存可也。

圓容較義一卷 天學初函本。

明李之藻撰，西洋利瑪竇之所授也。瑪竇，字西泰，歐邏巴人。萬曆時航海至廣東，是爲西洋入中國之始。四庫全書著錄，前有萬曆甲寅自序，稱昔從利公研窮天體，因論圓容，拈出一義，次爲五界十八題，借平面以推立圓，設角形以徵渾體，探原循委，舉一該三，測圓者測此，割圓者割此者也。譯句日而成編，名曰圓容較義。今按各題下有圖有解，有論其法，從四周取一面，卽從一面以例四周，割圓形爲衆角，卽合衆角以成圓形，非徒廣略異聞，實亦闡著實理，其於表裏算術推演幾何，合而觀之，抑

亦解匡詩之頤者也。

測量法義一卷 測量異同一卷 句股義一卷 天學初函本。

明徐光啓撰，光啓仕履見農家類。四庫全書著錄，明史藝文志以測量法義一卷，爲利瑪竇作，據卷首題利瑪竇口譯，徐光啓筆受，故專屬之利氏也。志又以測量異同一卷，爲熊三拔作，或所見本異也。前有自題，稱西泰子之譯，測量諸法也。十年矣，法而系之義也。自歲丁未始也，曷待乎於時幾何原本始卒業矣。至是而後能傳其義也，是法也，與周髀九章之句股測望異乎，不異也，不異何貴焉，亦貴其義也。今觀其書，先造器，次論景，又次本題十五首，大都原本周髀，以明測望之法，并附三數算法，卽九章中異乘同除法也。九章算術句股篇中故有用表用矩尺測量數條，與測量法義相較，其法略同，其義全闕，因爲測量異同六題，既具新編，以攷舊文，如視掌矣。又以測量乃測句股之一端，故以專言句股之義者，別爲一卷，凡十五題，各有圖法，并論撰其義，使夫學於算法者，攬圖誦說，表然以解，至其自題稱周髀所謂榮方問於陳子者，言日月天時之數，則千古大愚也，是又全不諳古算術者，然不可解也。

表度說一卷 天學初函本。

明西洋熊三拔撰，三拔，字有綱，歐邏巴人。萬曆壬子入中國。四庫全書著錄，明史藝文志作利瑪竇撰，其書因土圭舊制，變爲捷法，可以隨意立表，分五題以明其說，第一題日輪周天上向天，下向地平，其轉於地面俱平行，故地體之景亦平行，第二題地球在天之中，第三題地球小於日輪，從日輪

視地球止於一點。第四題地本圓體。第五題表端爲地心。蓋以西洋天圓地亦圓。及地球小於日輪之說。講古算術者多非之。故先卽表度之易見者立說證明。於測日爲獨詳焉。前有萬曆甲辰慈溪周子愚、仁和李之藻二序。

簡平儀說一卷。天學初函本。

明西洋熊三拔撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。其儀以天地二盤。上下貫以樞紐。可旋轉測量。爲有綱所手創。以呈利西泰。深所嘉歎。因爲之說。前有名數十二則。其用法凡十有三。第一隨時隨地測日軌高幾何度分。第二隨節氣求日躔黃道距赤道幾何度分。第三隨地隨日測子正初刻及日軌高幾何度分。第四隨地測南北極出入地幾何度分。第五隨地隨節氣求晝夜刻各幾何。第六隨地隨節氣求日出入時刻。第七論三殊域晝夜寒暑之變。第八隨地隨節氣求日出入之廣幾何。第九隨地隨節氣用極出入度求午正初刻日軌高幾何度分。第十日晷。第十一隨地隨節氣求日交天頂線在何時刻。第十二論地爲圓體。第十三論各地分表景不同。其言理彌微亦彌至。立法彌詳亦彌簡。可謂立成器以爲天下利矣。書成於萬曆辛亥。徐光啓爲之序。

天問略一卷。天學初函本。

明西洋陽瑪諾撰。瑪諾、歐邏巴人。萬曆乙卯入中國。四庫全書著錄。明史藝文志作利瑪竇撰。其書論天有九重。及七政本位。論日天本動。及日距赤道度分。併及日食。論晝夜時刻。隨北極出地各有長短。論月天爲第一重天。及月本動。併及月食。皆設爲問答。并繪圖立說。以明其理。亦頗詳晰。與熊

有網表度說互相發明。其大旨與利西泰乾坤體義亦相同。蓋其學出於一原。故其議論亦相似也。自橢圓地動之說出。乃愈出而愈奇矣。前有萬曆乙卯自序及王應熊題辭。藝海珠塵亦收入之。測量全義十卷。崇禎麻書本。

明西洋羅雅谷撰。雅谷、字問韶。歐邏巴人。天啓末年入中國。寓祥符縣。崇禎三年。督修新法。徐光啓奏請錄用。赴局供事。明史藝文志載徐光啓崇禎麻書。注云。測量全義十卷。蓋光啓所督修也。是書凡測直線三角形一卷。測線上下二卷。測面上下二卷。測體一卷。測曲線三角形一卷。測球上大圈一卷。測星一卷。儀器圖說一卷。前九卷屬法原。後一卷屬法器。法原者。法之所以然也。法器者。法之所當然也。第一卷之首。爲略說二十三則。四五卷之首。爲略說十三則。猶幾何原本例也。夫麻家所重。全在測量。所當測者。略有三事。一曰線。測其長短。二曰面。測其長短廣狹。三曰體。測其長短廣狹厚薄。故繇線而面而體。繇直線而曲線。平面而曲面。方體而圓體。譬之跬步。前步未行。後步不得近也。是測量之全義也。前有序目。備論其各篇之次第云。攷明志載其全書。凡一百二十六卷。共三十四種。今所見者。僅此一種而已。

御定麻象攷成四十二卷。武英殿刊本。

康熙五十二年聖祖仁皇帝御定律麻淵源之第一部也。謹案是書上篇十六卷。曰揆天察紀。凡六部。一曰麻理總論。二曰弧三角形。三曰日躔麻理。四曰交合麻理。五曰五星麻理。六曰恆星麻理。皆論本體之象。以明理也。下編二十六卷。曰明時正度。凡十部。一曰日躔麻法。二曰月離麻法。三曰月

食麻法。四曰日食麻法。五曰土星麻法。六曰木星麻法。七曰火星麻法。八曰金星麻法。九曰水星麻法。十曰恆星麻法。又十表。一曰日躔表。二曰月離表。三曰交食表。四曰土星表。五曰木星表。六曰火星表。七曰金星表。八曰水星表。九曰恆星表。十曰黃赤經緯互推表。皆密致用之術。列立成之表。以著法也。卷首冠以御製律厯淵源序及纂修編校諸臣職名。

御定厯象攷成後編十卷。武英殿刊本。

乾隆二年莊親王允祿等奉敕撰。七年告成。謹案是編卷一爲日躔數理。卷二爲月離數理。卷三爲交食數理。卷四爲日躔步法。月離步法。卷五爲月食步法。卷六爲日食步法。卷七爲日躔表。卷八爲月離表上。卷九爲月離表下。卷十爲交食表。凡御定厯象攷成上下編已發明者。卽不復解說。惟新法與舊不同之處。無不窮其本源。究其條貫。其理雖不越上下二編之範圍。而其用意之精巧細密。有昔人所未及者。皆抉盡底蘊。層解條分矣。卷首冠以奏議一卷。又有諸臣職名。

欽定儀象攷成三十二卷。武英殿刊本。

乾隆九年莊親王允祿等奉敕撰。十七年告成。謹案是編凡御製璣衡撫辰儀說二卷。恆星總記一卷。恆星黃道經緯度表十二卷。恆星赤道經緯度表十二卷。月五星相距恆星黃赤緯度表一卷。天漢經緯度表四卷。皆攷究歲差。以符天運。闡明儀器。以前民用。其中詮解用法數詳備。至星圖記。視舊增一千六百一十四分。注方位。以備稽攷。則愈密矣。卷首冠以乾隆二十一年御製序一篇。次及厯年諸臣奏議十一篇。三次諸臣職名三篇。

渾天儀說五卷。明刊本。

國朝西洋湯若望撰。若望、字道未。歐邏巴人。崇禎二年入中國。時禮部奏請開局修改厯法。明年。徵若望供事。厯局。入國朝。掌欽天監事。累加太僕太常寺卿。四庫全書著錄在新法算書內。乃其在崇禎時供事。厯局所作。明史藝文志作李天經撰。蓋以每卷之首有李天經督修一行也。粵自堯欽厯象。舜察璣衡。是爲渾天鼻祖。第其製久湮。後人仿作。罔所發明。莫適於用。道未奉命修厯。爰授法爲渾儀之製。設爲子午地平過極諸圖。併黃赤而六焉。又以用法未明。無以詔來茲。乃更闡其奧旨。疏爲款列。纒纒數萬餘言。彙成是編。卷一論渾天儀之理。十一篇。卷二論渾天儀之用。三十一篇。卷三立象以下十四篇。卷四依渾儀製日晷法以下十七篇。卷五渾天儀製度以下十二篇。要以北極高度立其基。而凡以求黃赤之經緯。諸曜之出沒。晝夜之永短。五緯之見與伏。各距之時與度。至味爽有時刻。交食有方位。莫不取足於一掬之渾儀。而衆理咸備。其爲用也。顧不大哉。且以句股立算。未能合天。乃闡明圓線三角形。以盡諸弧之變。而洞交角之理。尤信握籌而算。無若按儀而考之爲便捷也。至依法以制。多形日晷。特餘事矣。書成於崇禎丙子。李天經爲之序。案道未有定新法算書總一百卷。凡三十種。今未之見。此書其一也。別有單行之本。故得而記之。

新製靈臺儀象志十六卷。武英殿刊本。

國朝西洋南懷仁撰。懷仁、字勳卿。一字敦伯。歐邏巴人。康熙初入中國。官至欽天監監正。敦伯以推步之學。其理其法。必有先後之序。漸以及焉。故由易可以及難。由淺可以入深。未有略形器而可驟語。

精微者。因欽天監中舊制儀器有差。疏請改造。並呈式樣。敕部照其所指造成。乃繪圖立說。撰次成編。其書首論推測七政之行。諸星相離遠近之類數。并詳製器法度。輕重堅固之理。逐節申明。演為解說。精蘊兼舉。細大不捐。而復圖之以互相引喻。總以期乎理精法密。歷久常新。蓋欲使學者由器而徵象。由象而攷數。由數而悟理。有所依據而盡心焉。則凡諸厯諸數。靡不可因之而有所攷究矣。是以阮雲臺師疇人傳四十五論曰。西人熟於幾何。故所製儀象。極其精審。蓋儀象精審。則測量真確。測量真確。則推步密合。而法之有驗於天。實儀象有以先之也。不此之求。而徒驚乎鐘律卦氣之說。宜為彼之所竊笑哉。是書成於康熙甲寅。自為之序。并進表。其十五、十六卷為諸儀象圖。凡一百一十七幅。以幅員開方之大。另為一帙。前有自作弁言。

厯學疑問三卷。補二卷。厯學答問一卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。文鼎。字定九。號勿庵。宣城人。貢生。康熙間。以厯學蒙召見。因年老放歸。御書積學閣微字以旌之。四庫全書著錄定為首三種。乃厯算全書。厯學之首二種及末一種也。勿庵先有古今厯法通攷。因時之增改。訖無定本。李厚庵教以略仿元趙敬夫革象新書體例。作為簡要之書。俾人得其門戶。乃為是編。凡問五十二篇。釐為三卷。備論厯學古今疏密。及中西二法。與回回厯之異同。皆不直襲諸家所已言。而斟酌於淺深詳略之間。其言簡實平易。不為支離屈曲。所以便學者也。康熙癸酉。厚庵為之序。越十載。厚庵以直隸巡撫蹕行河。進呈此書。欽蒙聖祖仁皇帝御筆親加評閱。事具厚庵恭紀中。其厯學疑問補二卷。凡論二十三篇。亦雜論厯法綱領。以補前書未盡之意。皆平

正通達。可為步算家準則。厯學答問一卷。凡三篇。乃與同時李古愚、高念祖、劉介錫相問答之詞。併以所作擬璿璣玉衡賦、學厯說、厯家源流論附焉。叢書輯要則以擬賦及學厯說編入雜著。而其厯家源流說論、藝海珠塵雖止收入疑問補及答問二種。然答問原本所附三篇俱備有之。

弧三角舉要五卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定為第四種。乃厯算全書法原之第三種也。勿庵以三角之用。莫妙於弧度。求弧度之法。亦莫良於三角。因為摘其肯綮。從而疏剔訂補。以直截發明其所以然。其目有八。曰弧三角體勢。曰正弧三角形。附舊稿。曰求餘角法。曰弧角比例。曰乘弧法。曰次形法。曰乘弧捷法。曰八綫相當法。一以正弧三角為綱。仍用渾儀解之。正弧三角之理。盡歸句股。參伍其變。斜弧三角之算。亦歸句股。文雖不多。實為此道中開闢塗徑。蓋自是而算弧度者。有端緒可循。讀厯書者。亦有途徑可入矣。書成於康熙甲子。自為之序。叢書輯要所載本。略有異同云。

環中黍尺五卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定為第五種。乃厯算全書法原之第四種也。案弧三角舉要中弧度之法已詳。然勿庵以為更有簡妙之用。一以平儀正形為主。凡可以算得者。即可以器量。渾儀真像呈諸片楮。而經緯歷然。無絲毫隱伏假借。其立術超妙。而取徑遙深。非專書備論。難諳厥故。故於舉要外別成是編。其目凡十。曰總論。曰先數後數法。曰平儀論。曰三極通幾。曰初數次數法。曰加減法。曰甲數乙數法。曰加減捷法。曰加減又法。曰加減通法。凡測算必有圖。而圖弧角者必以正形。厥理

斯顯。於是以測渾圓。則衡縮欹表。環應無窮。殆不翅累黍定尺也。本書命名。蓋取諸此。前有康熙庚辰自序及凡例。叢書輯要所載無少異焉。

歲周地圖合攷一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第六種。乃麻算全書麻學之第六種也。其書凡分五門。一攷最高行及歲餘。舉歷年高行及四正相距時日。前後五核。以驗歲實之消長。高行之遲速。爲後來考測之資。二西國日月攷。回國祖師辭世年月。泰西天主降生年月。及崇禎麻書所紀西國年月。三地度弧角。以地度求斜距法。以星數求經度法。四里差。攷之時憲書。各省太陽出入晝夜時刻。及時憲書各省節氣時刻。又附以里差圖。一五仰規覆矩。以里差赤緯爲用。一查地平經度爲日出入方位。一查赤道經度爲日出入時刻。並依里差用弧三角立算。與崇禎麻書法微別。前有自序。分首一門爲新攷最高歲實小餘二門。乃魏念庭不攷本書而誤分之也。又案勿庵麻算書目。有仰規覆矩一卷。此又念庭刪存四頁爲一篇。併入是編云。叢書輯要凡例稱歲周地度合攷。係兼濟堂杜撰之名。因將歲周攷及里差攷二書輯爲一卷。遂撰爲合攷之名。甚爲舛謬。今入雜著云云。然攷之雜著。止有地度弧角及西國日月攷。其攷最高行及歲餘一篇。攷其目曰。歷年高行歲實攷。與里差攷一篇。攷改曰表。仰規覆矩一篇。編入揆日紀要。不知凡例何以云爾也。

平立定三差說一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第七種。乃麻算全書麻學第十四種也。勿庵以授時術于日躔

盈縮。月離遲疾。並以堦積招差立算。而九章諸書無此例。從未有能言其故者。乃因其友李世得鍾倫之疑。而作此書。以發明古法。其中原委。亦自歷然。並命其孫穀成。衍爲堦積之圖。前有康熙甲申自序。後穀成叢書輯要。則以是書增入麻學駢枝。後爲第五卷。併于說字上加詳字云。

春秋以來冬至攷一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第八種。乃麻算全書麻學之第七種也。勿庵以授時列六術攷古今之冬至。取魯獻公冬至證統天術之疏。然依其本法步算。與授時所得正同。因作是攷。各依其本法詳衍。麻學之古疏。今密約略可見。而歲冬至則歲實之古大今小。亦較然不誣。卽統天授時。上攷下求。百年消長之法。亦自有據。並可深思而得其故矣。前有自序。後附魯獻公距算考。叢書輯要不載是編。

諸方節氣加時日軌高度表一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第九種。乃麻算全書麻學之第八種也。勿庵以崇禎麻書目有諸方晝夜晨昏論。及其分表。今軼不傳。交食高弧表。非節氣度。因依弧三角法算定爲揆日之用。自北極高二十度至四十二度各地日軌。各案時節爲立成表。凡二十三章。並其孫穀成所步也。後穀成編叢書輯要。約其目爲諸方日軌。附入揆日紀要云。

五星紀要一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十種。乃麻算全書麻學之第九種也。勿庵以五星皆同一法。

皆有歲輪。上三星因本天大，故用歲輪。金、水因歲輪大難用，故用繞日圓象。乃作是書，以總論其行度。凡二十一條。從此可明金、水自有本天，因得自有高卑，亦自有平行度。因在日天下，速于太陽。本天斜倚黃道，因有正交、中交之名。諸根底俱有著落，且五星一貫，但依此立算。凡星平行自行之根數，初均次均之度分。南緯北緯之大小，雖皆與舊曆書數迥異，然驗之于天，無有不合。乃勿庵晚年新說也。叢書輯要所載，改爲五星管見云。

火星本法一卷，曆算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第十一種，乃曆算全書曆學之第十種也。案熒惑一星，最爲難算。至地谷氏而其法始密，圓表俱在，可知借象而非實指。勿庵因其友袁惠子、士龍受黃三和宏憲、麻學以麻爲金針，故作此以麻學之而徵之切綫分角之法，以著其理，并解地谷立法之根。而火星之遲疾，昭然若揭。證諸穆氏天步真元、王氏曉庵麻法，大旨亦多相合。前有自序，作火緯本法圖說，與麻算書目所載同。叢書輯要俱同，唯改緯爲星。凡例稱火星本法，七政前均簡法，上三星軌迹成繞日圓象，原係三書不可統攝，乃兼濟堂本彙爲一卷，而總名爲火星本法。殊欠理會云云。因別編七政二卷，其上卷爲細草補注，下卷卽是書三篇，而改火星本法圖說云。

七政細草補注三卷，曆算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第十二種，乃曆算全書曆學之第十一種也。案崇禎曆書百餘卷，全用西術，中有細草，以便入算，猶授時術之有通軌也。蓋卽七政蒙引而有詳略爾，勿庵恐算者

貪其簡便，而全部麻書，或皮高閣，因以麻指大意，躡括而注之，載明推步日月五星法，及恆星交宮過度之術，使用法之意瞭然，亦使學者知其所以然，益有所據，而不致有臨時之誤焉。叢書輯要則與火星本法總編爲七政二卷云。

揆日候星紀要一卷，曆算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第十三種，乃曆算全書曆學之第五種也。凡六篇。一曰求日影法，二曰四省表影立成，卽揆日紀要也。三曰推中星法，四曰二十八宿黃赤道經緯度，五曰星數攷，六曰回回三十雜星攷，卽候星紀要也。所列直隸、江南、河南、陝西四省表景，並三垣列宿經緯，定爲立成表，兼可以資攷證。稽諸勿庵麻算書目，有四省表景立成一卷，三十雜星攷一卷，今是書二、六兩篇目俱同，而二卷之書俱軼不傳，疑勿庵成書後，復刪繁就簡，錄入是編，而棄其原本也。叢書輯要分爲揆日紀要、恆星紀要各一卷，而回回三十雜星攷改入雜著，又取諸方節氣加時日軌高度表，暨歲周地圖合攷中攷最高行及歲餘篇，里差攷一篇，仰規覆矩一篇，改附入揆日紀要云。

二儀銘補注一卷，曆算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第十四種，乃曆算全書曆學之第十二種也。案元史天文志簡儀之後，繼以仰儀，然簡儀紀載明晰，而弗錄銘辭，仰儀則僅存銘辭，而弗詳制度。蓋以銘中不題詳之也。勿庵因友人以二銘見寄，屬疏其義，謂簡儀銘足以補史志之闕，仰儀銘與史亦多異同，而異者較勝。爰據其本以爲之釋，仍附錄史志原文以資攷訂焉。叢書輯要編入雜著中，藝海珠塵亦收

入之。

厯學駢枝四卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十五種。乃厯算全書厯學之第十三種也。勿庵少時師事道士倪觀湖。受麻孟璇所藏通軌大統厯算交食法。與弟和仲文輩。爾素文。共習之。稍稍發明其所以立法之故。併爲訂其訛誤。補其遺缺。成書二卷。以質觀湖。頗爲之首肯。自此遂專于學厯。後漸增爲四卷。其目凡八。曰氣朔用數。曰步氣朔法。曰交食用數。曰日食通軌。曰月食通軌。曰太陽盈縮立成。曰太陰遲疾立成。曰日出入晨昏半晝立成。而冠以釋凡四則。厯學源流一篇。及日月食之分定用分說。月離定差距差說。并附以圖六。夫然後氣朔發斂之由。纏離朧之序。黃赤道差變之率。交食起虧復滿之算。一展卷而可得之矣。其曰厯學駢枝者。自敘謂亦如駢拇枝指。不願以無用折之云爾。叢書輯要所載增末一卷。卽平立定三差說也。

交食管見一卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十六種。乃厯算全書厯學之第三種也。勿庵以中西兩家厯術求交食起虧等方位。皆以東西南北爲言。然北極出地有高下。則虧復方位。又以日月距地之度。而隨處所見。必皆不同。不可以施測驗。因別立新術。不用東西南北之號。唯據人所見日月圓體。分爲上下左右四正向。上左上下右左四隅向。乃以法求得交食各限。白道與高弧所作之角。而定其受蝕之所在。則舉目可見。並如所圖。不可以絲毫假借。誠爲簡易直捷。于測食之用。大有裨益。

矣。書成於康熙乙酉。自爲小引。叢書輯要則以是書附交食蒙求後爲第四卷云。

交食蒙求二卷。厯算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十七種。乃厯算全書厯學之第四種也。案崇禎厯書中有交食蒙求。七政蒙引二書。刻本逸去。勿庵因以諸家所作用細草攷其異同。參之厯指。而爲是書。以便初學。使之稍知立法根源。庶可以益致其精爾。據勿庵厯算書目。有交食蒙求訂補二卷。附說二卷。李厚庵巡撫直隸時。刻於保定。今是本卷一爲日食。及日食補遺。附以步日食式。卷二爲日食附說。及附說補遺。附以日食三差圖。卷三爲月食。及月食圖。與書目所載稍異。此當是魏念庭重輯之本也。叢書輯要有交食四卷。一日食蒙求。二日食蒙求附說。三交食蒙求。卽屬此本。四交食管見。卽前所列之本也。

勿庵厯算書目一卷。知不足齋叢書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄目作記。勿庵著有厯學書六十二種。算學書二十六種。無論已刊未刊。各疏其撰述本旨。以成編。于中法西法及西法之有舊有新者。一一具明。而其生平著書之源流。亦各標其指要所在。以見其非率爾操觚。勉強從事者矣。後杭堇浦道古堂文集。阮雲臺師疇人傳。皆有勿庵傳。卽本是書。以成章云。前有康熙壬午自序。及施彥格徵刻厯算全書啓。未有毛際可所撰梅先生傳。傳後有梅跋。至魏念庭纂刻厯算全書。凡二十九種。其孫數成。以念庭所刻未善。又別爲編次。更名梅氏叢書輯要。凡二十四種。皆與是書所記。多有互異。惜兩家所未及刊諸書。自大統

麻志八卷 見四庫著錄 外無一存者 竟無從詳考其互異之處矣。
地球圖說一卷 圖一卷 揚州阮氏刊本。

國朝西洋蔣友仁譯 何國宗、錢大昕同潤色。李銳補圖。友仁、歐邏巴人。乾隆二三十年間入中國。在養心殿造辦處行走。國宗、字翰如。康熙時欽賜進士。官至禮部尚書。大昕仕履見傳記類。銳、字尚之。號四香。元和人。案地球即地員。元時西域札馬魯丁造西域儀象。有所謂苦來亦阿兒子者。漢言地理志也。其製以木爲圓球。畫水與地。今之地球。即其遺法。乾隆中友仁奉旨譯地球圖說。翰如等並爲之潤色。其書較熊有綱表度說等書。更爲明晰詳備。惟侈言外國風土。或不可據。至其言天地七政恆星之行度。則皆沿習古法。所謂疇人子弟散在四夷者也。阮雲臺師得其書於竹汀。以其有說無圖。爰屬四香補坤輿全圖二。太陽併游曜諸圖十九。併說三則。列之卷首。又爲之序而刊之。

三統術衍三卷 附三統術鈐一卷 嘉慶辛酉刊本。

國朝錢大昕撰。案劉歆作三統術。以說春秋。及班固修漢書。資以成律麻志。而後之注漢書者。顧不注律麻術。凡顏師古之所采錄。服虔而下二十餘家。唯孟康如潭二人。能知陽九百六而已。隋志有無名氏推漢書麻志術一卷。舊唐書志有陰景倫漢書律麻志音義一卷。今俱無傳。是編就漢志所錄劉氏之說。取舊所不注。及注而不詳者。推而明之。其鉤摘隱奧。剖剔舛誤。如與劉氏面質。其然否而論定之。而韋昭、杜預、孔穎達諸家訓釋經傳之說。皆有以決其牴牾。三統大義。蓋至是無遺蘊矣。先是竹汀著漢書攷異。于三統之說。僅舉要義。自此書出。遂可以人人通知麻術。而無難而後之欲。

數度小記一卷 通藝錄本。

國朝程瑤田撰。瑤田仕履見禮類。是書乃其推測天文之書。首爲周髀矩數圖注。凡十二則。次爲周髀用矩述先後圖說。凡二十四則。次爲言天疏節示潘二生。次爲星盤命宮說。附圖四。次爲四卯時天圖規次記。次爲日躔宮度出地說。終爲七尺曰仞說。讓堂善算法。天文麻律之書術。皆能通究。此其一端之流露。亦皆精核無比。可謂善言天者矣。

續天文略二卷 戴氏遺書本。

國朝戴震撰。震仕履見禮類。乾隆三十二年奉敕撰續通志。館臣因以天文略屬東原撰定。故有是編。案鄭漁仲本不知天文。而通志故不可闕此一門。因抄撮舊史。以充卷帙。宜其擇不精而語不詳也。東原乃更定爲十目。曰星見伏昏旦中。曰列宿十二次。曰星象。曰黃道宿度。曰七衡六間。曰晷景短長。曰北極高下。曰日月五步規定。曰儀象。曰漏刻。或補前書闕遺。或續所未及。凡占變推步不與焉。考自唐虞以來。下迄元明。見于六經史籍。有關運行之體者。約而論之。著于篇。其詳具見其自序中。是本止有上中兩卷。而無下卷。故日月五步規法以下三篇闕焉。或東原未及成書。爲他人所補全。以列入續通志。後孔體生刊遺書。遂亦不取以補刻也。

原象一卷戴氏遺書本。

國朝戴震撰。是編乃其天文步算之書。凡原象八編。迎日推策記一篇。今以臧刻東原文集核之。第一篇論璿璣玉衡。第二篇論中星。第三篇論土圭。第四篇論五紀。第五篇至第八篇。句股割圓記。第八篇文集不載。內五紀篇臧刻甚略。以爲此章複見。迎日推策記。而所載迎日推策記較之。此篇反詳。當由東序刻集。卽從孔刻文集本刊入。故各有詳略也。東原以天文爲治經之本。故所爲步算諸書。類皆以經義潤色。縝密簡要。準古作者。觀是編可知矣。句股割圓記四篇。較諸孔刻算經附刊本。僅有記文而無圖及附注。此蓋其初擬之本。其文且有詳略參差之不同。然則當以圖注之三卷爲定本焉。

疇人傳四十六卷瓊樓仙館刊本。

國朝阮元撰。元仕履見禮類。吾師蚤歲研經。兼涉算學。于中西異同。今古沿改。三統四分之術。小輪橢圓之法。嘗旁稽載籍。博聞通人。而深明其義。謂自二千年來。經術七十。改作者非一人。其建率改憲。雖疏密殊途。而各有特識。法數具存。皆足以爲將來典要。因掇拾史文。蒼萃羣籍。甄而錄之。以爲列傳。自黃帝以至于今。凡二百四十三人。附西洋三十七人名。曰疇人傳。案史記麻書。疇人子弟分散。漢書律麻志亦載其語。韋昭曰。疇類也。李奇曰。同類之人。俱明麻者也。故取以名其傳云。是編所錄。專取步算一家。其以妖星暈珥。雲氣虹霓。占驗吉凶。及太一壬遁。卦氣風角之流。涉于內學者。一概不收。凡所敘錄。姓名爵里。生卒年月。而外。其議論行事。但采其有關步算者。自餘事實。俱不冗贅。

又算術者推步之綱維也。句股量天。方程演紀。三差垛積。法本商功。八綫相當。率通粟米。蓋數爲六藝之一。極乎數之用。則步天爲最大。故凡通九九術者。俱得列於是編。其書綜算氏之大名。紀步天之正軌。俾後學者知術數之妙。窮幽極微。足以綱紀羣倫。經緯天地。乃儒者實事求是之學。非方技苟且干祿之具焉。書成于嘉慶己未。自爲之序。及凡例。并附以談階平泰疇人解。

星土釋三卷濼古堂刊本。

國朝李林松撰。林松。字仲照。號心庵。上海人。嘉慶丙辰進士。官至戶部員外郎。案星野之云。蓋因十二躔次。偶符虞書州數。而古者廣輪不越中土。儒者率不知圖則九重。不見方輿之廣。自大其說。輒以周天星次。配中國無餘。雖曲爲解說。終有闕于事理。顧未有專輯一書。歷指其抵牾者。心庵因刺取前人之論。以發明之。而折衷于聖祖仁皇帝上諭。高宗純皇帝御製詩。並注。作爲是書。卷首爲天地球合圖。并說。地輿經緯度數。并說。恭錄上諭。暨御製詩。並注。不入卷數。卷一爲星土源流異同。卷二爲諸家辨說。卷三爲星土釋說。附錄諸說。末附己見。亦多本前人。無臆造爲說者也。其自序。廁于卷末者。遵古例云。

中星表一卷藝海珠塵本。

國朝徐朝俊撰。朝俊。字冠千。號恕堂。婁縣人。是編凡中星前後二表。又先之以四十五大星圖。後之以中星儀圖。彌綸儀圖。及簡平儀天盤圖。各爲之說。大都將周天三百六十五度四分度之一。歸除晝夜十二時一千四百四十分。又撮四十五大星彼此距度如干。歸出距時幾刻幾分。先定準的。

然後逐刻逐分算明較錄將某宿某星距時分刻標出簡端俾言天者欲定中星隨時可攷非妄作也。前有嘉慶丙辰自序。

經書算學天文攷一卷原刊本。

國朝陳懋齡撰。懋齡字□□。上元人。乾隆□□副榜貢生。是編成於嘉慶丁巳。前有自序。以北周甄鸞五經算術于堯典中星周禮致日等項。尙有略不議及者。而職方封國王制開方魯論乘馬。雖詳哉言之。卒難了然于心目。因依恆星東行詳攷歲差。以弧三角視法。圖寫渾儀。依郭守敬授時法通攷詩書。及于魯隱著爲史表。使學者可依法推步。凡十九篇。許周生序稱其全皆有據依。而又明白易曉。足輔疏家之略。其實是攷俱從西算以推測。終不及甄氏書之存古法也。

揣籥小錄一卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。作楠字讓之。號丹邨。金華人。嘉慶戊辰進士。官至徐州府知府。婺源齊梅麓。彥槐以新製面東西日晷。並所衍北極高度表贈丹邨。以之案極度低昂。可隨處測驗。因探其立法之根。卽其法而變通之。易斜規爲平圓。從晷腰出弧綫。以準北極。鑄之牙版。承以銅座。底置螺柱。以取地平。並因齊表增入經度及各州縣度分。衍成北極經緯度分全表。其製晷畫晷及用晷之法。各爲圖說。附于表後。凡十五篇。取蘇文忠日喻篇中語。命之曰揣籥小錄。趙懷玉序之。稱其能不囿中西之見。將割切二綫。探討略盡。其北極經緯一表。尤從古書鎔入西法。洵可謂方罫寰宇網盡六合萬國之大。直可指諸掌矣。俾用者可挾節氣以知南北。亦可因時刻以知節氣云。書成于嘉慶庚辰。自爲之序。

又有趙味辛懷玉序及附味辛書。

揣籥續錄三卷。翠薇山房數學本。

上卷國朝張作楠撰。中下二卷江臨泰撰。臨泰字棟旂。號雲樵。全椒人。丹邨旣撰揣籥小錄。以備測時之用。復謹依欽定麻象攷成後編。實測黃赤大距二十三度二十九分推算。自極高十八度至五十五度。逐節氣加時太陽距地高度。以列表。冠以自序及算例。並屬雲樵推得橫直二表。日景長短。爲表影立成二卷。以補前錄所未備。凡直表用餘切。以太陽半徑加高度而取直景。橫表用正切。以太陽半徑減高度而取倒景。俾隨地植表測景。檢表卽得時刻。較日晷諸法更密且簡矣。前卷附直表日晷圖式二。及對表取景圖說。卷後附橫表日晷圖式及丹邨跋。又附丹邨與張遠春與編論。徐氏高厚蒙求書。

高弧細草一卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠江臨泰同撰。是書用垂弧本法。逐節氣時刻求太陽距地高度。並用正切餘切比例。加減太陽半徑。求橫直表景長短。作四十度以迄二十八度細草十三篇。內惟四十度二十九度二十八度三篇。爲丹邨在京師金華處州時所遞撰。其餘十篇。皆雲樵因丹邨條例而補成之也。爰列垂弧總較法于前。以迺其源。次以天較正弦及對數總較諸法。以通其變。再列雲樵所創新術及各表于後。以妙其用。而附以所衍各草彙爲一帙。自此書出。人人可算。處處可推。舉凡郭邢臺行測四書。熊有綱表度說。馬德稱四省表景立成諸書。皆可置之不論矣。前有道光辛巳丹邨序。

新測恆星圖表一卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。恭惟御定儀象攷成，以測定之星，推其度數，觀其形象，序其次第，著之于圖，尤爲觀象之津梁。第行之七十餘年，歲既漸差，而東經緯，卽隨之移動。學者往往執舊圖以驗今測，而疑與垂象不符。丹邨據江雲樵臨泰所製新測徑尺星球，因其宮次度分三垣二十八舍爲天漢經緯，列以爲表，並屬雲樵分黃赤道南北繪總星圖各二，又依赤道十二宮南北各爲小圖，並紫微垣一圖，近南極星一圖，分之得圖二十有六，合之則成一球。冠諸卷端，與表相輔，從此推中星，求里差，步躔離，驗凌犯，及繪圖製器者，有所資焉。又自道光癸未以後，欲得各年恆星經緯度，則依表加減之，惟黃道除緯度不加耳。其曰新測恆星圖表者，以新法厯書本有恆星圖表，故加新測以別之。前有自序。

新刻中星圖表一卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨以湯道未之中星表，胡勵齋之中星譜，作于康熙初年，各星經度，依新法厯書與御定儀象攷成星度多不同，且不列加減歲差。今恆星已東行二度餘，難憑測驗，因推得七十二候各中星時刻以立表，而冠以四十五大星圖，附以中星時刻日差表，太陽黃赤升度表，各星赤道經度歲差表，并附中星求時刻又法，時求中星又法，及二十八宿赤道積道黃度二表。大都以道光癸未冬至天正星度爲定，推得逐年歲差以列表。癸未以後，案年加減，雖所差甚微，然積秒成分，積分成度，相距遠者或易而近，近者或易而遠，故詳哉其言之也。

更漏中星表三卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨以中星更錄，據乾隆甲子宿度以合今測，是不知有歲差矣。以京師漏刻移之江南，是不知有里差矣。因依其法，行爲是表，以日入後八刻起，更日出前九刻攢點，計起更至攢點共若干時刻，五分之以爲五更，日出前減朦景刻分爲旦刻，日入後加朦景刻分爲昏刻。首京師一卷，附以江南、浙江各一卷，前有自序，稱閱者卽數十年中星不同，而悟歲差卽三省漏刻不同，而悟里差，則於此事思過半矣。

金華暑漏中星表二卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨作更漏中星表，未有浙江一卷，以推其異于京師、江南，然祇就省會而設，未能徧及他郡，又不兼及金華。丹邨因里人有錄其所衍金華高弧細草，附中星更錄後，以備驗時之用。而于歲差里差之理，尙未能脗合。爰依金華北極高度衍暑景表一卷，復依道光癸未天正度成更漏中星表一卷，合爲是編。所有更漏之制，俱遵欽定協紀辨方書以列表，一如更漏中星表之式，惟以歲差之率計之，七十年後，中星當差一度，是又在後學者更推而衍之焉。前有道光癸未自序，末附金華府北極經緯度分表及四十五大星圖。

交食細草三卷 翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。道光癸未季春之望，丹邨在蘇州，適同官在白日之下，齊集護月，丹邨以救護日月，當以見食爲斷，因依欽天監交食法，推其帶食分秒時刻，及甲申六月朔日食，各得細草一卷，而于

御定厯象攷成上下編後編謹錄其要爲首卷。學者讀攷成全帙。每以義蘊精深。無從入手爲憾。則是編誠可爲先路之導矣。前有自序。

召誥日名攷一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。銳、字尙之。號四香。元和人。鄭君精于步算。故注名召誥破二月三月爲一月二月。而王西泚尙書後案。江署庭尙書集注音疏皆據洛誥十二月戊辰逆推之。其說未核。四鄉因作是書。攷以緯候入部數推知。上攷下驗。一一符合。不僅檢勘一二年間月日也。後孫淵如師撰尙書今古文注疏。亦以鄭說爲是。與此攷所列相同云。

漢三統術注三卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。錢竹汀撰三統術衍一書。推闡古術。最爲詳晰。四鄉曾受算法于竹汀。復取三統術爲注。凡舊本舛誤以算數推知者。輒加訂正。不復注明。其餘確有證據者。改而注之。疑者仍其舊文。于注甄發之。學者從事三統。博求之以錢氏書。約之以是注。可也。

漢四分術注三卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。漢書志載四分上元至伐桀十三萬二千一百一十三歲。蓋四分之率。本在三統以前。東京諸儒。因增修其法而用之。其術載續漢志中。劉宣卿引書爲注。固不得其解。四鄉因錄出注之。皆逐條步算。毫釐無差。并校正衍文譌字。蓋本之錢氏續漢書考異居多云。

漢乾象術注二卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。東漢乾象術爲光和中穀城門候劉洪所造。鄭康成闕澤並爲之注。久已亡佚。其術僅存晉書志中。四鄉取而詳注之。以存漢末魏吳算術之遺。而于脫文衍字。是正亦多。此非特甚有裨于算術。且于史學亦大有裨益焉。

補修宋奉元術注一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。初宋仁宗朝用崇天術。至治平初。司天監周瓊改換明天術行之。至熙寧元年七月望夜將旦。月食東方。與術不協。乃詔麻官雜候星晷。更造新術。五年冬。日行餘分略具。會沈括提舉司天監。言淮南人衛樸通麻法。召樸至。詔樸更造。八年閏四月。括上熙寧奉元術行之。紹興九年。史官重修神宗正史。求奉元術不獲。詔陳得一。裴伯壽赴闕補修之。宋史稱奉元法不存。蓋其後又亡矣。四鄉據元史所載積年日法算補氣朔發微二篇。定歲實爲八百六十五萬六千二百七十三。朔實爲六十九萬九千八百七十五。以推當時氣朔並合。足以補前史之闕。至於步日躔。晷漏。月離。交食。五星五術。蓋闕如也。

補修宋占天術注一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。宋徽宗時。有司以觀天術推崇寧二年十一月朔爲丙子。頒麻之後。始悟其朔當進而失進。遂命姚舜輔造占天術。改十一月朔爲丁丑。既而麻官言占天成於私家。不經攷驗。不可施用。乃命舜輔等復造新術。賜名紀元。占天因頒行未久。術數散亡。四鄉以演撰之法推之。當以一千二十五萬六千四十爲歲實。八十二萬九千二百一十九爲朔實。因爲步氣朔。步發斂二篇以補之。至

于步日躔、月離、晷漏、交會、五星五者，概從闕如，亦如補奉元術之例云。
日法朔餘彊弱攷一卷，李氏遺書本。

國朝李銳撰，何承天調日法，以四十九分之二十六為彊率，十七分之九為弱率，彊弱之數得中平之率，以為日法朔餘。唐宋演撰家，皆墨守其法，無敢失墜。元明以來，疇人子弟，罔識古義，竟無有知其說者。四鄉因列開元占經授時術議所載五十一家日法朔餘之數，一一攷其彊弱，凡合者三十五家，不合者十六家，反復推駁，抉盡闕奧，亦步天者求故之一助云。前有嘉慶己未自序，末附李雲門漢答書。

鄭堂讀書記卷四十五

子部六之下

天文算法類二

算書

九章算術九卷，音義一卷，武英殿聚珍版本。

晉劉徽注，唐李淳風注釋，其音義則宋李籍撰也。四庫全書著錄，隋志作十卷，云劉徽撰，撰即注也。新、舊唐志載李淳風注九卷，蓋合劉注言之，故別無劉注之本。崇文目讀書志，雜藝術通考，宋志俱同。宋志又載李籍音義一卷，而隋志、新、舊唐志又別載劉徽九章重差圖一卷，徽序有云：徽尋九數有重差之名，凡望極高，測絕深，而兼知其遠者，必用重差，輒造重差，并為注解，以完古人之意。綴于句股之下，据此則徽之九章重差圖，但附于是書之下，故隋志作十卷，而又別無單行。故隋、唐諸志別著于錄，其書即海島算經。後人据卷首望海島語而改之也。嘗考隋、唐諸志注九章者，自劉、李外，尚有徐岳、甄鸞、李遵、楊淑、張嶠、劉祐諸家。自宋以後，諸家注盡亡，即劉、李注本，傳世日希。至明又佚，僅存永樂大典中。今館臣哀集得九篇，篇各一卷，音義一卷，又補以數圖，加之案語，遂成完帙。卷首冠以高宗純皇帝御題詩及提要，并劉徽原序。按九章即周官保氏之遺，一曰方田，以御田疇界域；二曰粟米，以御交質變易；三曰衰分，以御貴賤稟稅；四曰少廣，以御積累方圓；五曰商功，以御功程。

積實六日均輸。以御遠近勞費。七曰盈不足。以御隱難互見。八曰方程。以御錯糅正負。九曰句股。以御高深廣遠。鄭君注九數。即以此九章釋之。綴曰今有重差。夕桀。句股也。錢竹汀以為夕桀乃互乘之脫誤。良然。蓋九章句股篇末有望遠度高測深七術。或析之名曰九章重差。互乘即方程術所謂維乘是也。句股即旁要。賈氏疏所云今九章以句股替旁要。旁要云者。不必實有是形。可自旁要假設以要取之。祖沖之謂之綴術。疏又引馬氏融注。今有重差。夕桀。馬氏不連及句股者。替旁要故不重舉。微序云。漢張蒼。耿壽昌。因舊文之遺殘。各稱刪補。故校其目。則與古或異。而所論多近語也。所謂與古或異者。則句股替旁要是也。舊術求圓以周三徑一為率。微以為疏。以六弧之面割之。又割以求周徑相與之率。厥後祖沖之更開密法。仍是割之又割耳。未能于微法之外別立新術也。漢風所釋。足以發明劉氏。而盈不足。方程二篇。咸闕灑風注。據慶元庚申鮑仲祺後序。則南宋時已然也。籍之意義。併原序俱為之音義。猶周髀音義之例。孔體生刊算經十書。九章居其次。所有補圖。皆附列九章每篇之末。則與聚珍版本稍異爾。

策算一卷。戴氏遺書本。

國朝戴震撰。東原稱以九九書于策。則盡乘除之用。是為策算。因略取經史中資于算者。次成一卷。專為乘除開方舉其例。俾治九章算術者。首從事焉。蓋是書本為九章算術而作。猶王輔嗣之作易略例。故孔體生刊算經十書。取以附九章音義之後。講九章者。必先從事于此而可哉。

孫子算經三卷。武英殿聚珍版本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。隋志作二卷。舊唐志作三卷。注云甄鸞撰注。新唐志作李淳風注。甄鸞孫子算經三卷。蓋因甄注而加以注釋也。崇文目止作李淳風注一卷。宋志止作李淳風注釋三卷。又有孫子算經三卷。注云不知名。當屬无注之本。据孔體生所刊算經十書。鮑渌飲所刊不足齋叢書。二本俱取仿汲古閣影宋鈔本重雕。每卷之首。俱題李淳風注釋。而實無注釋。則甄李之注久已亡佚。今館臣從永樂大典所載正文。校正原本訛缺。以聚珍版印行。冠以原序及提要。朱竹垞曝書亭集有是書跋。斷其為周孫武作。亦無顯證。況書中有長安洛陽相去九百里。及佛書二十九章。六十三字語。又文選博奕論注引邯鄲浮藝經云。棋局十七道。而是書乃云棋局十九道。知其人在漢以後矣。又卷末推孕婦所生撰男女。鄙陋荒誕。必非作十三篇兵書之孫子所撰可知。即使真出孫子。亦展轉增加。失其本真矣。然其書詳說乘除開方。可以考見古人縱橫布算之式。下卷物不知數。三三數之。五五數之。七七數之一問。為九章算術所未及。宋秦道古數學九章大術求一術。蓋出于此也。

術數記遺一卷。津逮秘書本。

舊題漢徐岳撰。北周甄鸞注。岳、東萊人。受歷學于劉洪。黃初中。與太史丞韓明論難日月食五事。四庫全書著錄。新舊唐志俱注云甄鸞注。崇文目。宋志所載。俱作徐岳術數記遺一卷。不言及甄鸞注。蓋其疏也。前有宋嘉定壬申鮑仲祺辭之敘。稱唐以明算取士。而記遺三等數。舊唐志有三等數一卷。董泉撰。甄氏注。皆兼習之。自五季紛亂之後。算學之書。類多散佚。所以綴術。舊唐志有綴術五卷。祖沖之

撰·李淳風注·三等數已亡失而不傳。徐岳數術記遺猶在崇文總目之數。及至中興館閣收拾遺書。乃不復見。民間藏書之家亦無其本。余至七寶山三茅寧壽觀在汀州。閱道藏中書目。乃見有數術記遺者。啓其函而快讀之。其書篇首言余以天門金虎呼吸精泉。諒因此二語類道家之說。遂以見收。不然則亦無傳矣。卽就錄之以補算經之闕。以上鮑序。余謂卽此開端二語已屬隱僻不經。又有未識剎那之賒促。安知麻姑之桑田。不辨積微之爲量。詎曉百億于大千數語。俱用內典字義。而麻姑首見于葛洪神仙傳。此豈漢末魏初人所撰乎。劉甄注亦无所發明。疑爲僞作。殆因唐代算學所肄有此書。遂襲其名而依託歟。必求作僞之人以實之。恐卽仲祺所僞撰。猶之晚出尙書及傳。吾必謂出于梅賾之手爾。說郭算經十書學津討原俱收入之。

海島算經一卷武英殿聚珍版本

晉劉徽撰。唐李淳風注。四庫全書著錄。新舊唐志崇文目俱載劉徽海島算經一卷。新唐志又載李淳風注一卷。宋志止作海島算術一卷。而隋唐諸志又皆載劉徽九章重差圖一卷。據徽九章算術序有云。輒造重差并爲注釋。以究古人之意。綴于句股之下。知九章重差圖卽隋志所載九章算術之末卷。故隋志旣載劉徽撰之十卷。又據單行之本別爲載入也。重差者比兩而知。雖三望四望皆先定差分。因而重之。可卽此知彼。其書卽今海島算經。後人據卷首今有望海島立兩表語。遂改其書名。原書卽九章重差圖。蓋本有圖而佚之矣。新唐志別出劉向九章重差一卷。當卽据无圖之本。而譌徽爲向耳。据唐選舉志已有海島之名。恐圖未佚卽有是稱也。海島之名雖古無所見。而書島

夷皮服。正義曰。孔讀島爲鳥。鳥是海之山。九章算術所云海島。邈絕不可踐量是也。是書凡九章。皆測量之術。測望海島。止首一章。而其義可以該其全書。書中清源白石術。其又術于率不通海島九門。惟此有又術。當是後人竄入。非劉氏本文。淳風依數推行。蓋未嘗深思其故矣。其書原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。以聚珍版印行。冠以提要一篇。孔體生刊算經十書。則取以附九章算術之後。蓋本隋志十卷原第云。

張邱建算經三卷知不足齋叢書本

舊題張邱建撰。不著時代。四庫全書著錄。隋志作二卷。新舊唐志俱作一卷。云甄鸞注。新志又有李淳風注三卷。崇文目書錄解題通考。宋志俱止載張邱建算經三卷。陳氏云。今本稱漢中郡守前司隸甄鸞注。太史令李淳風等注釋。算學博士劉孝孫撰細草。細者乘除法實之詳悉也。此本取毛氏汲古閣影宋鈔本重雕。乃元豐甲子年葉祖洽等校定之本。卽隋志所稱今本。其每卷之首。所題職名俱同。前有邱建原序。載稽諸家算書九章、海島、孫子、五曹、夏侯陽、緝古。于問答之後。必有術曰以申明之。皆作書者之詞。而非作注者之詞也。是書術曰之後。有草曰云云者。卽孝孫之細草也。然則別无所谓甄鸞之注矣。豈其注已佚。宋本仍其舊題而不革耶。至淳風等注。僅存十處。則併問答術草俱有之。蓋有疑則釋。其無可疑者亦不釋也。中卷末一問術曰以下原缺。不知頁數。下卷首二頁亦原缺。故以分五鹿答詞開端。卷末一問。將謝察微擬立術草。剏新添入。近阮雲臺師疇人傳論曰。詳觀邱建之書。蓋出入乎九章。而得其精微者。序稱不患乘除之爲難。而患通分之爲難。諒哉。

斯言通分之術明則九章之要一以貫之矣。惟雞翁母雞一問拾卷末一問。而有三答。斯則唯憑心計。于率不通。謝察微乃依數而爲之術。崇文目有謝察微算經三卷。不亦慎乎。是本未有宋元豐校定諸臣職名。而孔體生所刊算經十書無之。蓋于下卷首二頁缺處附記所校書脫頁誤刻之謬。并補分五鹿問詞。皆非宋本所有。故去之。不□與周牌九章孫子五曹夏侯陽緝古諸書同也。

夏侯陽算經三卷。武英殿聚珍版本。

舊題夏侯陽撰。不著時代。四庫全書著錄。隋志作二卷。甄鸞注。新唐志作一卷。甄鸞注。新志又有韓延夏侯陽算經一卷。謂延作注之本也。崇文目書錄解題。宋志俱作三卷。通考作一卷。其卷數之互異者。由所見本不同也。陳氏稱今本無注。是元豐京監本。今館臣從永樂大典哀輯排比。仍依元豐京監本釐爲三卷。以聚珍版印行。孔刊算經十書本。亦即元豐校刊本。皆陳氏所謂無注本也。然則甄鸞注亡之久矣。舊以夏侯陽爲隋人。又以張邱建算經序有夏侯陽。方倉之語。斷爲張邱建以前人。然是書原序稱五曹孫子述作。滋多甄鸞劉徽爲之詳釋。則陽在鸞之後。而張邱建算經有甄鸞注。則邱建當更在鸞之前。更不可考。蓋算術之書。多經後人竄易。要不可據單詞定時代之先後也。考宋史禮志載算學祀典有云。封魏劉徽淄川男。晉姜岌成紀男。張邱建信成男。夏侯陽平陸男。後周甄鸞無極男。則以陽次建後。統爲晉人。是爲得之。其書凡十三篇。一明乘法。二辨度量衡。三定解法。不同四課租庸調。五論步數不等。六變米穀。七□□□。八求地稅。九分祿科。十計給糧。十一定脚價。十二稱輕重。十三說諸分。其首篇載時務云。十乘加一等。百乘加二等。十除

退一等。百除退二等。此即大統通軌所謂十定一子。百定二子者是也。其算術皆淺顯易知。切于日用。于官曹典故。其說尤詳。洵足爲考古之助矣。

五曹算經五卷。算經十書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。隋志載九章六曹算經五卷。六蓋五字之譌。九章蓋因上有九章之書八種。下有九章之書二種。而誤衍爾。舊唐志載甄鸞撰者。一作五卷。一作三卷。作三卷者。誤重出也。撰即注也。新唐志載甄鸞韓延五曹算經各五卷。崇文目載五曹算經一卷。甄鸞注。一卽五之譌也。其作二卷者。蓋皆五卷之譌也。宋志載甄鸞五曹算經二卷。又李瀾風注甄鸞五曹算經二卷。則就甄注而加之注釋。如九章海島之例。新唐志又載李瀾風注五曹孫子等算經二十卷。蓋統一人所注而併數之。又有魯靖新集五曹時要術三卷。宋志同。宋志又繼以五曹乘除見一捷例算法一卷。大都爲五曹算經而作也。是本仿汲古閣影宋鈔本重雕。後有元豐甲子七年校定諸臣職名。每卷之首。皆題李瀾風奉敕注釋。而實無瀾風注釋一字。不過存其舊題。猶孫子算經之題瀾風注釋也。故武英殿聚珍版本亦因之。而朱竹垞曝書亭集有是書跋。稱爲唐太史令李瀾風注。博士梁述助教王真儒校定者。雖別是一本。亦可斷其必無李注。竹垞亦不過據其舊題而述之耳。竹垞又謂相傳其法出于孫武。然孫子別有算經。考古者存其說可爾。按竹垞第曰相傳。未知其根據何書。況孫子算經明題曰孫子。尙不可竟屬之武作。無論是書矣。是書以生人。之本。上用天道。下分地利。故田曹爲首。既有田疇。必資人功。故以兵曹次之。既有人衆。必用食飲。故以集曹次之。衆既會集。必

務儲蓄。故倉曹次之。倉廩貨幣。交質變易。故金曹次之。每曹各爲一卷。一之腰鼓術田術。戴東原謂其術皆疏舛。因別爲之籌算焉。知不足齋叢書所收。卽屬孔氏刊本。唯去東原校正二條。體生校正一條。以合于宋人舊刊本。與武英殿聚珍版本亦相同云。

五經算術二卷。武英殿聚珍版本。

北周甄鸞撰。唐李瀛風等奉敕注釋。四庫全書著錄。隋志作一卷。又有錄遺一卷。新唐志。崇文目俱載李瀛風注二卷。皆不著作書者名氏。宋志載李瀛風注。王孝通五經算法一卷。則譌甄鸞爲王孝通。且譌術爲法。譌二爲一也。是書名爲五經。而書中舉易。書詩。三禮。春秋。孝經。論語。中待算方明者。列之。實則九經也。上卷凡十六法。下卷凡二十九法。而卷末八法。或援經而不列算。或僅有題。題之下卽瀛風注。似唐時正文已殘缺矣。其所引經史。皆据古本。足以攷異訂訛。而禮記。王制。國及地法。月令。黃鍾律管絃法。暨漢書。終于南事。算之法。尤爲推測詳明。毫無臆義。阮雲臺師稱爲數學之大家。見鳴人傳十一。不虛也。瀛風所注。能于一部之中。多無設問及術。直据本條。略陳大數者。並爲加正術及問。仍舊數相符。其有汎說事由。不須術者。並依舊不加。以校諸算書法。爲有條理。其書世無傳本。今館臣從永樂大典錄出。仍爲二卷。以聚珍版印行。冠以提要一篇。孔體生所刊算經十書。與是本無甚異。同別以戴東原攷正附于後云。

緝古算經一卷。算經十書本。

唐王孝通撰并注。孝通里貫未詳。武德初。官算麻博士。歷通直郎。太史丞。四庫全書著錄。舊唐志載緝古

算術四卷。王孝通撰。李瀛風撰。下撰字爲注字之譌。新唐志。崇文目俱止作李瀛風注。宋志作王孝通緝古算經一卷。知二唐志。崇文目俱作四卷者。有瀛風注也。是本仿毛氏汲古閣藏宋刊本重雕。乃元豐甲子葉祖洽等奉敕校定之本。但有孝通自注。而无瀛風注。則其亡已久矣。前有上是書表。稱九章商功篇有平地役功受表之術。至于上寬下狹。前高後卑。正經之內。闕而不論。致使今代之人。不達深理。就平正之間。同敲邪之用。斯乃圓孔方柄。如何可安。遂于平地之餘。續狹邪之法。凡二十術。名曰緝古。按算書以緝古爲最深。故唐立算學。得以本朝人書列于學官。而限習且三年之久。其爲深妙可知矣。太史造仰觀臺。以下十九術。問數奇殘。入算繁。隨學之未易通曉。惟以立天元御之。則其中條理秩然。蓋算數之理。愈推愈密。是書實後來立天元之所本也。後有元豐甲子校定諸臣職名。及康熙甲子毛斧季辰跋。知不足齋叢書。李氏函海。卽依此刊入。近同縣陳靜庵杰著是書細草圖解音義三種。亦依此本校正經文及注。刊列于前云。

緝古算經細草三卷。知不足齋叢書本。

國朝張敦仁撰。敦仁。字古餘。陽城人。乾隆戊戌進士。官至雲南鹽法道。王氏緝古算經。凡二十術。其十九術皆以從立方除。問數奇賸。術易隱祕。學者未易通曉。惟以立天元術解之。其中條理。乃渙若冰釋。古餘于斯術頗有心解。以古算書多有細草。而王氏書獨無。因爲步算細草。分附原書二十術之後。洵足以發揮古人。箴砭俗學。非若劉孝通之于張邱建。聊依術而衍其數也。書成于嘉慶辛酉。自爲小引。時方權知蘇州。卽屬李尙之。覈覆校并跋其後。

緝古算經細草一卷。圖解三卷。音義一卷。數文閣刊本。

國朝陳杰撰。杰、號靜庵。烏程人。補欽天監博士。張古餘著有緝古算經細草三卷。爲李尙之所審定。靜庵尙以其書未愜于心。因爲之按以珠盤。別爲細草一卷。又爲之指畫形象。直探法原。別爲圖三卷。又爲之證引經傳。博採訓詁。是正其傳寫之舛譌。稽合其各本之同異。別爲音義一卷。皆以沈潛之學。運奧遠之思。而又出以精銳之筆者也。讀緝古而不讀此三種。則思困而不能入。理格而不能出矣。然後知張氏之書。唯測之以元人之立天元一。尙見外而遺內。殊不及靜庵用心之善。而詣之極至也。又按張氏以細草分附經內。故有三卷之多。是編則經文及注。自爲一帙。冠之卷端。已附記緝古原書後。茲不重出。書成於嘉慶乙亥。自爲之序及例言。以呈汪瑟庵師。因爲之序。越九載道光癸未。龍燮堂萬育復爲之序而刊之。錢定廬儀吉。徐星伯松亦爲之序。

數學九章九卷。文淵閣傳鈔。

宋秦九韶撰。九韶、字道古。秦鳳州人。寓居湖州。少爲縣尉。濬祐四年。以通直郎通判建康府。寶祐間。爲沿江制置司參議官。後歷知瓊州梅州。四庫全書著錄。書錄解題。焦氏經籍志。倪氏宋志補小學類。俱載之。陳氏作數術大略。癸辛雜識。又作數學大略。蓋卽一書而異其名耳。前有濬祐丁未自序。其書自出新意。不循古九章之舊。別取八十一題。釐爲九類。一曰大衍。其術以元開數連環求等約爲定母。二曰天時。亦大衍及古少廣法也。三曰田域。古少廣及方田句股法也。四曰測望。古少廣重差夕桀法也。五曰賦役。古衰分粟米互易法也。六曰錢穀。古方田均輸粟米換易法也。七曰營建。古商功均輸

法也。八曰軍旅。古少廣商功均輸及盈絀法也。九曰市易。古盈絀方程法也。諸術所載開方圖。于正負加減益積翻法。說之尤詳。凡開平開立及開三乘以上方通一爲道。有移胎換骨玲瓏連枝諸目。其法雖不盡精密。而立天元一法。爲李仁卿。郭若思所本。西人之借根法。亦從此也。是以阮雲臺師疇人傳。二十二論曰。自元郭守敬授時術。截用當時爲元。迄今五百年來。疇官術士。無復有知演紀之法者。獨數學九章猶存其術。嗜古之徒。得以攷見古人推演積年日法之故。蓋猶告朔之餼羊矣。明顧應祥測圓海鏡分類擇術詳衍開方諸法。然加減混淆。學者昧其原本。讀九韶書。而後知昔人開方除法。固有一以貫之者。留情九數之士。所宜熟讀而研究之也。然其書久佚。今館臣卽永樂大典所載。正其誤。辨其疏。而次序其顛倒者。纂爲定本。錄入七閣。是本卽從文淵閣本寫出。冠以提要一篇。

續古摘奇算法一卷。知不足齋叢書本。

宋楊輝撰。輝、錢塘人。倪氏宋志補失載。輝究心算術。著有九章詳解。日用算法。乘除通變本末。田畝算法四集。已復添摭諸家奇題。與夫舊列遺亡之文。及可以續古法草。總爲集目。之曰續古摘奇算法。前有德祐乙亥元年自序。其書于問答及術之外。又有解術總術圖樣。又雜引九章海島。殊不及古算書之有條理。而詞旨簡明。頗便于初學。亦可附古算書以傳也。阮雲臺師疇人傳。二十二僅載算法統宗一則。以爲輝傳。然算法統宗所言。无一字及此書。不知其何以故。吾師所論。亦與輝無一關涉。豈尙未見是書歟。

測圓海鏡細草十二卷。知不足齋叢書本。

元李冶撰。治、字仁卿。號敬齋。樂城人。晚家元氏。金末登進士。至元二年。召爲翰林學士。知制誥。同修國史。四庫全書著錄。无細草二字。焦氏經籍志。小學類。倪氏。小學類。錢氏補元志俱同。今是本增之者。所以別顧氏本之無細草也。前有定宗三年自序。末有至元癸未王德淵後序。敬齋自幼喜算數。恆病夫攷圓之術。例出于牽強。殊乖于自然。及得洞淵九容之說。日夕玩釋。而鄉之病始落去。而無遺。客有求其說者。于是衍之爲一百七十問。分正率邊服底句大股大句明重。大斜大和三事。和雜揉之分十一類。而冠以圓城圖式。總率名號。今問正數。識別雜記。附新設四率。四篇。合爲是編。目曰測圓海鏡。蓋取夫顏延之文。天臨海鏡之義也。其問有答。有法。有細草。皆用立天元一布算。其爲術也。廣大精微。無所不包。大之而躔離度數。小之而米鹽凌雜。凡他術所能御者。立天元皆能御之。他術所不敢御者。立天元獨能御之。自古天文家。若郭若思所造授時術中法。號爲最密。而其求周天弧度。以三乘方取天。亦用立天元術。則其爲用亦神矣。今歐邏巴本輪均輪橢圓地動諸法。其密合無以加之。究其實。卽借根方法。借根方卽立天元一。然則西法之精密。亦立天元術有以資之也。明儒無通算術者。長興顧若溪。應祥。得其書。謂立天元無下手處。別用句股帶縱求之。而盡削其細草。此鄭人之買槽還珠也。近阮雲臺師視學浙江。從文瀾閣鈔得足本。又得丁小雅杰所藏舊本。屬李尙之覈算校一道過。其文字隱奧難曉。及立術于率不通者。尙之又雜記數十條于書之上方。鮑淥飲卽以是書刊入叢書。吾師爲之序。尙之爲之跋。

測圓海鏡分類釋術十卷。舊寫本。

明顧應祥撰。應祥。字惟賢。號箬溪。長興人。弘治乙丑進士。官至南京刑部尙書。四庫全書著錄。箬溪以李氏書每條細草。雖經立天元一反覆合之。而無下手之術。使後學之士。茫然無門路之可入。因每章去其細草。立一算術。又以其所立通句邊股之屬。各以類分之。語義稍繁者。略加芟損。輯成是編。以便下學。既而自以爲未當于心。于是別出己見。復爲編次。其難曉者。附以布算之法。作測圓算術四卷。名雖仍舊。詞益務簡。學者要更無從得其要領矣。是以阮雲臺師疇人傳論曰。略涉九九者。遇三乘方便。望洋驚歎。應祥于廉隅加減之故。反覆推之。而無不合。其用功亦勤矣。然不解立天元術。故于正負開方。論說都不明曉。明代算學陵替。習之者鮮。雖好學深思。如應祥。其所造終未能深入。奧室。刪去海鏡細草一節。遂貽千古不知而作之譏。惜哉。按箬溪著書最勤。又有句股算術。弧矢算術。授時麻法。撮要三書。而終不解立天元一法。此吾師所以深惜之也。是書前有嘉靖庚戌自序。古濠沐朝弼見而愛之。刻之雲南。更爲之序。

益古演段三卷。知不足齋叢書本。

元李冶撰。四庫全書著錄。焦氏經籍志。小學類。倪氏。小學類。錢氏補元志俱載之。前有定宗三年自序。謂近世有某者。以方圓移補成編。號益古集。真可與劉徽。李淳風相頡頏。余猶恨其闕匿而不盡發。遂再爲移補條段。細繙圖式。使羸知千百者。便得入室。按益古集。敬齋亦不知誰作。但稱曰某。今已亡佚不傳。其文則盡見于是書。凡六十四題。各爲之演。所謂演者。演立天元。條段者。以條段求之。

也。凡條段可移則移之。可補則補之。卽備而不繁卽綴密纖悉。與其所著測圓海鏡。並以立天元術爲根本。綴密纖悉。備而不繁。參攷互見。眞學者之指南也。其書世無傳本。惟散見于永樂大典中。今館臣据以錄出。校正譌謬。依至元壬午鄖城硯堅序所云。仍釐爲三卷。寫□□七關。阮雲臺師視學浙江。與測圓海鏡俱從文瀾閣鈔得。屬李尙之鈔算校。以畀鮑淥飲刊入叢書。尙之復爲之跋。

四元玉鑑三卷。仁和何氏刊本。

元朱世傑撰。世傑。字漢卿。號松亭。寓居燕山。不知何許人。錢氏補元志著錄作二卷。字之誤也。是書乃其發明九章算經而作。上卷凡七門。曰假令四草。曰直段求源。曰混積問元。曰端匹互異隱。曰廩粟迴求商功修築。曰和分索隱。中卷凡十門。曰如意混和。曰方圓交錯。曰三率究圓。曰明積演段。曰句股測望。曰或問歌素。曰菱草形段。曰箭積交參。曰撥換截田。曰如像指數。下卷凡八門。曰果積疊藏。曰鎖套吞容。曰方程正負。曰雜範類會。曰兩儀合轍。曰左右逢元。曰三才變通。曰四象朝元。總二十四門。二百八十八問。而冠以今古開方會要圖。前有大德癸卯臨川莫若序。稱其法以元氣居中。立天元一于下。地元一于左。人元一于右。物元一于上。陰陽升降。進退左右。互通變化。錯綜無窮。其于盈絀隱互。正負方程。演段開方之術。精妙元絕。其學能發先賢未盡之旨。會萬理而朝元。統三才而歸極。乘除加減。鈎深致遠。自成一家之書也。是以阮雲臺師疇人傳論曰。漢卿于九章既熟。而于天元一術。正負開方之法。又神而明之。是誠算學一大家也。其菱草形段。如像招數。果積疊成各問。爲自來算書所未及。郭太史平立定三差。所謂垛積招差者。蓋通于此。惟二百八十八問。但有開方

廉隅之數。而不具細草。故唐荆川。梅文穆皆以術士祕其機械嘗之。然通其學者自能知其意也。前又有同時溇納心齋祖頤季賢父序。其書久無傳本。仁和何夢華。元錫以舊鈔本付刊。并冠以疇人傳一篇。

丁巨算法一卷。知不足齋叢書本。

元丁巨撰。巨始末未詳。倪氏錢氏補元志俱未載。前有至正己未自序。巨以算學自宋而後。時尙浮辭。動言大綱。不計名物。因上自九章。下至小法。數十百家。摘取要略。述算法一卷。以合俗稱。寓之古法。其于借收入加法。豁除減法。減免減法。及重法。重求復除。歸除諸法。無不設問。以立算。亦可爲下學之階梯云。阮雲臺師疇人傳未爲載入。豈尙未見是書歟。

同文算指前編二卷。通編八卷。天學初函本。

明李之藻演西洋利瑪竇之書也。四庫全書著錄。前有萬曆癸丑涼庵原序。稱利瑪竇先生精言天道。旁及算指。其術不假操觚。第資毛穎。喜其便于日用。退食譯之。久而成帙。加減乘除。總亦不殊。中土至于奇零分合。特自元暢。多昔賢未發之旨。盈縮句股。開方測圓。舊法最艱。新譯彌捷。蒼輯所聞。釐爲三種。前編舉要。則思已過半。通編稍演其例。以通俚語。間取九章補綴。而總不出原書之範圍。別編則測圓諸術。存之以俟同志。然則涼庵原書。尙有別編。合爲一帙。不知刊是書時。何以不及別編也。其書蓋取舊術斟酌去取。用所譯西術駢附梓之。總題曰同文算指。前編凡十五篇。一定位。二加法。三減法。四乘法。五除法。六奇零約法。七奇零併母子法。八奇零彙析約法。九化法。十奇零加法。

十一奇零減法。十二奇零乘法。十三奇零除法。十四重零除盡法。十五通問。通編凡十八篇。一十三率準測法。二變測法。三重準測法。四合數差分法。五和較三率法。六借衰互徵法。七疊借互徵法。八雜利較乘法。九遞加法。十倍加法。十一測量三率法。十二開方平法。十三開平奇零法。十四積較利相求開方諸法。十五帶縱諸變開平方方法。十六開立方方法。十七廣諸乘方法。十八奇零諸乘。大抵標準于損益乘除。極乘于開方句股。援新而傳諸舊。合異而歸諸同。棼緒難領。則立多端以析之。義意難明。復設假例以通之。而數之蘊始顯。變始盡。其用心良已勤。牖世良亦切矣。前又有萬厯甲寅徐光啓總序及楊廷筠通編序。

幾何原本六卷。天學初函本。

西洋歐幾里得撰。利瑪竇口譯。徐光啓筆受。歐幾里得未詳何時人。據瑪竇引稱中古開士。四庫全書著錄。明史藝文志作利瑪竇撰。前有萬厯丁未西泰引稱幾何家者。專察物之分限者也。其分者若截以爲數。則顯物幾何數也。若完以爲度。則指物幾何大也。歐幾里得修幾何之學。所制作甚象甚精。其幾何原本一書。尤確而當。曰原本者。明幾何之所以然。凡爲其說者。無不由此出也。題論之首先標界說。以設公論。題論所據。次乃具題。題有本解。有作法。有推論。十三卷中五百餘題。一脈貫通。卷與卷。題與題。相結倚。初言實理。至易至明。漸次積累。終竟乃發奧微之意義。至今世又復崛起一名士。爲寶所從學幾何之本師。曰丁先生。既爲之集解。又復推求續補。凡二卷。與元書都爲十五卷。又每卷之中。因其義類。各造新論。然後此書。至詳至備。寶自入中國。徐先生命余口傳。自以筆受焉。其

最要者前六卷。獲卒業矣。但歐幾里得本文已不遺旨。若丁先生之唯譯注首論耳。今按是書。論三。角形。論線。論圓。論圓內外形。各一卷。論比例。二卷。每卷之首。各有界說。其首卷又有求作四則公論。十九則。其法以點線面體。疏三角測量之理。以比例大小分合。疏算法異乘同除之理。由淺入深。善于曉譬。天學初函諸書。當以是書爲最。以其不言數而頗能言數之理也。故元扈序稱爲度之宗。所以窮方圓平直之情。盡規矩準繩之用。由顯入微。從疑得信。蓋不用爲用。衆用所基。真可謂萬象之形。圍百家之學海矣。前又有雜議八則。題再校本一則。

幾何要法四卷。崇禎辛未刊本。

明西洋艾儒略口述。瞿式穀筆受。儒略、歐邏巴人。萬厯時入中國。式穀、常熟人。四庫全書著錄。在新法算書內。明史藝文志。天文類。作艾儒略撰。前有崇禎辛未安陸鄭洪猷序。稱幾何原本之帙。譯自西國。裁自徐先生之手。其中比分櫛解。義數詳明。古先王制器前用之法。備見矣。時初學望洋而歎。不無驚其繁。余因晤西先生。乃受幾何要法。其義約而達。簡而易從。爰是訂而付諸梓人。然攷其每卷之首。俱有洪猷等校梓姓氏。則洪猷特校梓之一人。而其序文不及艾儒略。瞿式穀一字。不可解也。惟徐元扈。光啓等新法算書。是居其一。至稱艾儒略萬厯時入中國。著幾何要法四卷。即幾何原本。求作線面諸法。而較幾何原本爲詳。阮雲臺師疇人傳。四十四。亦即采此數語爲傳。而不置一辭。則亦不深取之矣。其書大都取幾何原本而刪存其要。別爲一書。每卷各立章名。卷一凡十七章。卷二凡二十九章。卷三凡十四章。卷四凡三章。總七十三章。其次序亦不相同。蓋明人改頭換面之

書也。攷元扈于幾何原本之首，冠雜議數條，有云：此書有四不必，不必疑，不必揣，不必試，不必改，有四不可得，欲脫之不可得，欲駁之不可得，欲減之不可得，欲前後更置之不可得。此書乃改之減之，前後更置之，顯蹈元扈之所戒。何元扈新法算書不大加訶斥乎？豈以其書尚便于初學耶？則吾寧取杜伯瞿之論約爲有條理矣。

幾何論約七卷，康熙庚辰刊本。

國朝杜知耕撰。知耕，字端甫，號伯瞿，柘城人。前明舉人。四庫全書著錄。伯瞿以幾何原本一書，義例條貫已無可議，而解論所繫，閒有繁多，讀者難則知者少矣。于是就其原文，因其次第，論可約者約之，別有可發者以己意附之，解已盡者節其論，題自明者併節其解，務簡省文句，期合題意而止。又推義比類，復綴十條于末，以廣其餘意。由是一題之蘊，數語輒盡，簡而能明，約而能該，篇幅既短，精華易括，一目了然。如指諸掌。從此人不苦難，而學者益多矣。當利氏譯出歐幾里得之書，本十五卷，徐元扈刊其六卷，伯瞿又約之爲是編，與同時梅勿庵幾何摘要三卷，見勿庵歷算目，同一簡捷之作也。前有康熙庚辰自序，及吳子濂學源序。

籌算一卷，舊稿本。

不著撰人名氏。前後亦無序跋。明史藝文志有羅雅谷籌算一卷，其書有載入徐光啓等新法算書。雅谷亦在修志之列。此或羅氏之手稿也。凡造法七類，用算法三，用籌法四。蓋以算術最繁，故以簡法濟之，亦治算術者之津梁也。攷西域國舊法，皆用筆算，筆之變而爲籌，猶中土之易算子爲珠盤。

然用籌仍須以筆加減，固不如筆算之爲便矣。故梅勿庵既作籌算七卷，復作筆算五卷云。

透簾細草一卷，知不足齋叢書本。

不著撰人名氏，亦仿古算書而作。凡問答術草俱備，併綾絹絲麻繒直亦算及之。故于算術至爲淺陋，然能廣前人所未及，亦可備市井閭閻之用。所以不著姓氏者，殆以是歟。鮑淥飲刊列宋人前，今以其詞旨亦極淺近，必近代人所爲，故退廁明人之末。其曰透簾者，蓋用道書光透簾帷語云。

御定數理精蘊五十三卷，武英殿刊本。

康熙五十三年聖祖仁皇帝御定律厯淵源之第三部也。謹案是書上編五卷，曰立綱明體，凡六部。一曰數理本原，二曰河圖，三曰洛書，四曰周牌經解，五曰幾何原本，六曰算法原本。所以解周牌探河洛關幾何明比例也。下編四十八卷，曰分條致用，凡五部。一曰首部，二曰線部，三曰面部，四曰體部，五曰末部。又四表，一曰八線表，二曰對數關微表，三曰對數表，定率對數表附。四曰八線對數表。一以線面體括九章，極于借哀割圓求體，變化于比例規比例數借根方諸法，蓋表數備矣。

數度衍二十四卷，繼聲堂刊本。

國朝方中通撰。中通，字位伯，桐城人。以智子也。四庫全書著錄。位伯承其父藥地之家學，亦喜誦算術。因集諸家之說，以著是書。凡分冊，隸以八卦名，又別爲分卷。卷首之一爲數原，二爲律衍，三爲幾何約，卷一爲珠算，卷二卷三爲筆算，附鋪地鋪洛書算。卷四爲籌算，卷五爲尺算，卷六至卷二十二爲九章，卷二十三爲九章外法。其卷之三，重學解有錄無書，以失稿未補也。大旨明句股出于河圖。

加減乘除出于洛書。故首言其原。黃鍾爲數始。故次律衍。線面體之理盡于幾何。故約之。九章皆出于句股。環矩以爲圓。合矩以爲方。方數爲典。以方圓句股之所出也。故以句股爲首。少廣。方圓之所出也。故少廣次之。方田。商功。皆少廣所出。故方田。商功次之。一方一圓。其開不齊。始出差分。均輸所出。而以方。濟其窮。故差分。均輸。盈絀。方程次之。度量權衡。皆出黃鍾。粟布出焉。黃鍾出于方圓者也。故粟米終之。于是乎數盡于九章矣。然有不可屬于某章之下者。故于九章之後。衍爲外法。九章亦賴爲用也。夫九數爲人所用者。有不輕爲人所用者。其理甚微。是編悉載之。并加淺說。務使深幾奧旨。見而知之。可以悉其心之苦矣。前有揭子宣。序。又載其父示暨其兄應跋。又有其弟中履。序。及自撰凡例。末有其婿胡正宗跋。

古算衍略一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十八種。乃麻算全書麻學之第一種也。凡分三目。一古算器考。今有筆算。遂以珠盤爲古。不知古用籌策。故曰持籌。其用珠盤。蓋起於元末。明初制度簡妙。天下習用之。而遂忘古法。故爲之考。二方田通法。附區田圖說。算家有捷田二十三法。稍廣之爲百二十有四。聊存此以見數法之無所不通。三畸零法解。凡乘法除法各三。乃算法中之小數也。按勿庵麻算因書目有古算器攷。方田通法各一卷。蓋卽前二篇之文。此爲魏念庭重輯。合爲一卷。而殿以畸零法解。別爲標題。叢書輯要不載。畸零法解。祇于筆算之末。附方田通法。古算器攷二篇。藝海珠塵亦止收古算器攷云。

籌算七卷。歷算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第十九種。乃麻算全書麻學之第三種也。按籌算之法。蓋始于作麻書時。其法不傳。今西儒筆算。或其遺意。其法詳見同文算指中。至崇禎麻書出。乃有算籌。其法本係直籌橫寫。頗難定位。勿庵謂既用筆書。宜一行直下爲便。因撰是書。以己意改用橫籌直寫。而于定位之法。尤加詳焉。凡籌式併法。減積法。乘法。除法。一卷。平方。立方。一卷。帶縱。平方。一卷。帶縱。立方。一卷。開方捷法。一卷。開方分秒。一卷。文人才士。每病算書難讀。此書頗覺詳明。一掃閱開。盡了然矣。前有康熙戊午自序。并附識二則。叢書輯要所載。止有二卷。凡例稱籌算單行。自應詳備。合同筆算。彙爲叢書。則凡算學可理。大法無庸。兩書並存。其已詳筆算者。並省之。以免重複云。

筆算五卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十種。乃麻算全書麻學之第二種也。按筆算本西人之法。然觀九章中盈朒方程。必立副位。厥後用仍資筆札。故筆算仍非西人之獨智。求之于古。實有相通之故。勿庵因會通西算。而作是書。不用橫列。而用直寫。以便文人之用。蓋直下而書者。中土聖人之舊。與籌算易直爲橫。其理正同。而定位一端。視舊法亦捷。凡列位并減。四柱法。一卷。乘法。一卷。異乘同除法。一卷。通分。畸零法。一卷。開方法。一卷。前有康熙乙酉自序。并發凡四則。叢書輯要以載。又取古算衍略之前二卷。附于末。

度算釋例二卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十一種。乃厯算全書厯學之第四種也。按西學未出之先。古有九章算術。而測量已在其中。不知何時此學流入西國。家傳代習。精于量。遂能以量法爲算法。如羅雅谷問詔所譯比例規解者。尤爲簡妙。勿庵深有取于書。與其弟爾素文。兼問難搜討。詳爲之詰訓。以曲暢其旨。又增設類例。以徵其事。其有文句譌缺。圖說不符。而名實乖迕者。必直窮其所。以然。不憚爲之刊正。以衷于至當。于是其書乃有眉目。而可施于用矣。書成于康熙丁酉。自爲之序。及凡例。廣寧年希堯并爲之序。又有比例規用法。假如原序。爲爾素所撰。當魏念庭重輯全書時。其書久佚。故錄存其序于此。以見其大凡。叢書輯要所載無少異云。

方程論六卷 厯算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十二種。乃厯算全書厯學之第五種也。按九章之第八曰。方程。以御錯糅正負。自明算者稀。能舉其名者或已尠矣。今諸書所存數例。率多臆說。而厥旨益汶。李漳庵括九章西術。至此一章。亦仍其誤。勿庵以算法之有方程。猶量法之有句股。皆其最精之事。因作論明之。凡正名第一。極數第二。致用第三。刊誤第四。測量第五。方程御雜法第六。每論各爲一卷。每卷之首。皆有總論。以爲之提綱。然後舉例以實其說。而例中或有疑似之端。仍各有說以反覆申明之。令覽者徹底澄清。無纖毫之疑滯。凡爲論者十之七。而例居其三。以論名篇。著其實也。書成于康熙壬子。越三載寫而成帙。自爲之序。冠以餘論二篇。發凡九則。又附錄數學存古自序一篇。攷勿庵厯算書目。有九數存古十卷。當魏念庭重輯全書時。其書已佚。故附存其序于此。以見梗概。叢

書輯要所載無餘論二篇及數學存古自序一篇。

句股闡微四卷 厯算全書本。

第一卷國朝楊作枚撰。作枚、字學山、無錫人。後三卷梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十三種。乃厯算全書法原之第二種也。卷一爲句股正義。先之以十七題。除求方求圓二題。餘十五題。已盡句股弦之蘊矣。然論其題。則不止于十五題也。因反覆推之。凡得一百四十四題。使學者得以按題而索之。逐類而通之也。後又列十四題。以盡句股之變。卷二爲句股積求句股弦。句股容方。句股容圓。句股和較四篇。乃專言體積之法。中多參以鮑燕翼法。頗與三角法舉要不同。要其理亦相通耳。卷三爲句股法解幾何原本之根。幾何不言句股。然其理並句股也。故其最難通者。以句股釋之。則明。惟理分中末線。似與句股異源。茲爲游心于立法之初。而仍出于句股。信古九章之義。包舉無方矣。卷四爲幾何增解。其目有四。曰方斜較求原方。曰切線角與圓內周角交互相答。曰量无法四邊形捷法。曰取平行線簡法。並就幾何各題而增。又有測量全義斜坡用切線法。則勿庵補入也。攷勿庵厯算書目。無句股闡微一種。而有句股解幾何原本之根一卷。幾何增解數則注云。本各自爲書。今附前條共卷。至魏念庭重輯全書。乃以勿庵所著句股闡微一卷。即第二卷。合是二種。并取學山所補一卷冠于首。統曰句股闡微。叢書輯要所載。刪去學山之首卷。而以卷二爲句股舉隅一卷。卷三卷四爲幾何通解一卷云。

三角法舉要五卷 厯算全書本。

國朝梅文鼎撰四庫全書著錄定爲第二十四種。乃麻算全書法原之第一種也。按西法用三角。猶古法之用句股也。而三角能通句股之窮。要其理不出于句股。故銳角形分則二句股也。角形以虛補實。亦句股也。不明三角。則麻書佳處。必不能知其有缺處。亦不能正矣。勿庵因爲是書。以舉其要。凡有五目。各爲一卷。一曰測算名義。古用句股。有割圓弧背弦矢諸名。今用三角。其類稍廣。爰摘綱要。列于首卷。二曰算例。三角形有三類。曰句股形。曰銳角形。曰鈍角形。總謂之三角形。其算之各有術。三曰內容外切。三角測量之用。在邊與角。而其內容外切。亦所當明。故次于算例之後。四曰或問。三角大意。略具首卷中。而入算取用。仍有疑端。故設問答。以求其所以然。以暢厥旨。五曰測量。三角用法。算例已具。茲則舉高深廣遠。以徵實事。亦與算例互相補備也。是書李厚庵爲之刻于保定。康熙乙酉。聖祖仁皇帝南巡。文鼎蒙恩召對。曾以此編進呈。叢書輯要所載。稱爲平三角舉要云。

解割圓之根一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十五種。乃麻算全書法原之第八種也。勿庵謂天體至圓。最中一點爲心。過心直線爲經。圓內諸圈爲弧。西儒幾何等書。別立數法。求得弧與經相準之率。立法甚善。第割圓八線表。雖久傳于世。而立法之根。未得專書剖晰。因反覆推抽譯。遂著其圖。衍其算理之隱蹟者明之。法之缺略者補之。會而成帙。凡立表之根有七。作表之法亦有七。以備好學者之采擇焉。其孫玉汝稱是書係楊學山節略大測而爲之。原非先人之。故編叢書輯要。因削去之。阮雲臺師疇人傳。卽据之以立學山傳云。

方圓纂積一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十六種。乃麻算全書法原之第六種也。按崇禎麻書用徑率至二十位。然其入算仍用古率十一與十四之比例。蓋卽祖沖之徑七用二十二之密率。以其乘除之際。難用多位也。是書爲之約法。則徑與用之比例。卽方圓二纂之比例。亦卽爲立方立圓之比例。殊爲簡易直捷。凡方圓相容一篇。方圓周徑相求一篇。又橢圓算法一篇。則所以訂麻書之誤也。前有自作小引。叢書輯要所載無少異耳。

幾何補編五卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十七種。乃麻算全書法原之第七種也。勿庵以天學初函內有幾何原本六卷。止于測面。其七卷以後。未經譯出。乃覆取測量全義量體諸率實。攷其作法根原。以補原書之未備。而原書二十等面體之算。一一徵其實數。又幾何原本理分末線。但有求作之法。而莫知所用。是書依法求得十二等面及二十等面之體積。因得其各體中積綫及輻心對角諸綫之比例。並以理分中末綫爲法。乃知此綫原非徒設。則西人之術固可不異人意也。前有康熙壬申自序。叢書輯要所載無少異云。

少廣拾遺一卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定爲第二十八種。乃麻算全書麻學之第六種也。勿庵以古有一乘方至九乘方相生之圖。而莫適所用。同文算指演之。具七乘方。亦非了義。西鏡錄增有廉積立成。然

譎亂不可讀。因取古圖細釋。發其指趣。作十二乘方算例。然後知近日所用開平方法。乃算數家徑捷之用。而不及古圖之簡括精深也。以少廣為九章之一。故稱之曰拾遺。前有自作小引。叢書輯要所載無少異云。

塹塔測量二卷。麻算全書本。

國朝梅文鼎撰。四庫全書著錄定為第二十九種。乃麻算全書法原之第五種也。曰塹塔測量者。借土方之法以量天度也。其術以平圓御渾圓。以方體御圓體。以虛形準實形。故託其名于塹塔也。書凡二卷。其目有八。曰總論。曰立三角法。曰渾圓內容立三角體法。曰句股錐形。曰句股方錐。曰方塹塔內容圓塹塔法。曰圓容方直儀簡法。附郭太史本法。曰角即弧解。蓋以渾儀黃赤道之切割二綫。成立三角形。而四面皆句股。即弧度可相求。不須用角。西法通于古法矣。又于餘弧取赤道及大距弧之割切諸線成句股。方錐方形。亦四面皆句股。即弧度可相求。亦不言角。古法通于西法矣。二者並可用塹塔為儀。以寫其狀。則弧度中八線相為比例之理。瞭如掌紋。而郭若思圓容方直矢接句股之法。不煩言說而解矣。前有自序。叢書輯要所載無少異云。

九數通攷十三卷。豫警堂刊本。

國朝屈曾發撰。曾發。字省圖。常熟人。謹案御製數理精蘊。以線面體分部。九章之義。包括無遺。精深浩博。非初學所能驟窺。且薄海內外。窮儒寒賤。又未獲悉觀全書。省圖乃撰是編。一折衷于數理精蘊。因專為學算而設。故仍以九章分卷。俾學者知九數之名義。其書卷首乃圖書為數學之原。說黃鍾為萬事根本。說周牌經解幾何原本節錄。卷一為詳訣說法。卷二至卷十為九章。卷十一為三角形法。卷末為比例規解。凡圖則細列。說則詳著。條理分明。本末昭晰。用算之法。迎刃而解。學者果能精思熟玩。觸類引伸。即以窮天下之變。不難矣。是以戴東原震序稱是編方之古算法。猶說文之後。不可無玉篇。廣韻。以今之詳。廣古之略。以今之逐事加密。盡挾古之奧云。前又有乾隆壬辰自序例言。

句股割圓記三卷。算經十書附刊本。

國朝戴震撰。西法三角八綫。即古之句股弧矢。自西學盛行。而古法轉昧。東原乃取梅勿庵所著平三角舉要。塹塔測量。環中黍尺三書之法。易以新名。飾以古義。作此三篇。篇各一卷。凡為圖五十有五。為術四十有九。記二千四百一十七字。因周牌首章之言。衍而極之。以備步算之大全。補六藝之逸簡。又慮習今者未能驟通乎古。乃附注今之平三角弧三角法于下。以引申其義。較之戴氏遺書中原象僅存其記文者。此實為定本矣。治經之士。能就斯記卒業。則凡疇人子弟所守。以及西國測量之長。胥可貫徹靡遺焉。前有歙縣吳思孝序。

量倉通法五卷。翠微山房數學本。

國朝張作楠撰。初阮雲臺師撫浙時。仿天文家用一萬分為日法之法。製量倉尺。頒行各屬。不用斛率。即知穀數。立法甚捷。丹邨因華亭徐華西延緒。以量倉訣相質。爰取曩所肄習者。為之逐句詮釋。復設求積求邊諸例。以暢其義。而隱伏雜糅者。閒以借根方法取之。並附測體各術。合為是編。前四

卷于各體形邊積相求法略備。後一卷自各體求積求邊。及更體互容權度比例堆垛諸法。各具算例。與前法相輔而行。觀此益知夏侯陽、方倉、張邱建以爲未得其妙也。此篇與量田通法補例統名倉田通法。錢塘范介茲、景福爲之校訂。全椒江雲樵、臨泰爲之補圖。前有自序。及雲樵倉田通法總目後跋。

方田通法補例六卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。徐華西既屬丹邨撰量倉通法五卷。復以梅勿庵方田通法立術簡奧。未設算例。又環斜弧矢眉梯錢錠諸法。形難以徑得。爰屬丹邨仿量倉法。補成完帙。因采各法。折衷于御製數理精蘊。先明其理。次詳其數。終窮其變。分類排纂。卷一爲畝法。步法。丈量法。及丈田歌訣。捷田歌訣。解。方田通法表。卷二至卷四爲算例。卷五爲雜法。卷六爲附錄。前有自序。稱雖以方田設問。而反覆推求。務使可以測方田。即可以測他形。以求合于九章之旨云。或以三角八線比例。或以借根方立算。豈止爲量田設法而已哉。卷末附范介茲、景福答周葵伯、向榮書。并葵伯跋。是編亦錢塘范介茲校訂。江雲樵補圖。與量倉通法統名倉田通法。雲樵爲之總序。卷末附介茲跋。

倉田通法續編三卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。丹邨撰倉田通法。時麗水俞愛山後以數學來質。因其雖曾習借根方法。而未解立天元一爲借根方所本。爰取倉田諸題。拈草示之。遂通其術。並輯課草暨曩法之涉于倉田者。爲是編以續倉田通法。後卷一爲設例上。以量田冠以立天元一法算例。附以開帶縱諸乘方簡法。卷二

爲設例中。以量田。卷三爲設例下。以量倉。學者得此書爲初枕。庶幾隱伏糅雜諸題。可迎刃而解矣。書中諸圖。亦江雲樵畫補。前有嘉慶丙子自序。

八線類編三卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。版心作八線表。西人舊表之弧三角法。初設半徑爲十萬。用之推步。秒微或不合。後又設半徑爲一十萬。取數較精。然未列秒數。唯御製數理精蘊。每度每分每十秒逐層遞析。愈推愈密。尤爲推步津梁。丹邨以其卷帙繁重。草野无由悉睹。乃作是編。分弦切割三線各爲一卷。每度六十分列之。其切割線六十度外遞增之數不均。以中比例取秒數。未能密合。則以所得正餘弧秒數。用八線相求法求之。即得正切餘切正割餘割。其不列矢線者。蓋以餘弦減半徑。即得正矢。正弦減半徑。即得餘矢也。學者于數理精蘊。既未能徧觀而盡識。試卽是編。神而明之。亦可深造于道矣。

八線對數類編二卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。版心作對數八線表。丹邨謂西人對數。以加減代乘除。然乘除開方。數在十萬外。須別立法御之。反不若常法之易。惟用于弧三角則四率皆八線。以二率三率相加。一率減之。即得弧度。因撰是編。分弦切類。類爲一卷。大抵求正割。對數倍半徑減餘弦。即得求正矢。對數倍半弧正弦減半徑加二之對數。即得既得正割正矢。求餘割餘矢。則減象限求得餘弧正割正矢。即本弧餘割餘矢。餘法與正數同。其法最簡便。而用甚捷。阮雲臺師所以謂對數爲八線設也。

弧角設如三卷。翠薇山房數學本。

國朝張作楠撰。婺源齊梅麓。彥槐以弧三角比例。錯綜變換。不可端倪。而梅勿庵弧三角舉要諸書。或闡理精深。或立術簡奧。或舉例而未徵諸數。讀者目眩心迷。無從入手。爰屬丹邨仿算經設如之例。各撰細草。以便初學。因取曩所衍正弧斜弧諸算草。分門排纂。作釋例以明其理。次列設如以備其法。質諸江雲樵。復補對數細草于各例後。以妙其用。其步算之目。曰以角求弧。曰以弧求角。曰以弧角求弧。曰以弧角求角。其術則曰弧角相求。曰次形。曰垂弧。曰總較。明乎其術。以八線比例各相當。四率馭之。周天經緯。如指諸掌矣。前有自序及梅麓雲樵二序。

弧三角舉隅一卷。翠薇山房數學本。

國朝江臨泰撰。張丹邨撰。弧角設如三卷。所列對數。爲雲樵所增衍。亦既合爲一書矣。先是雲樵與齊梅麓談弧三角術。輒成是帙。前爲正弧三角形錯綜比例。凡三十則。括以十題。各設例並附對數。次爲斜弧三角形。約以三法。一曰邊角比例。二曰垂弧。三曰總較。總較法不借用對數。另立對數總較法通之。然其書第列用法。而未詳立法之根。而丹邨以爲厯算之書。難得如此簡明直捷。乃復增補正弧三角形圖一。斜弧三角形圖十一。題曰舉隅。丹邨取以付梓。攷張氏書中左弧右弧諸目。初學未易領略。不如此書之按題得其比例矣。前有道光壬午自序。

弧矢算術細草一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。明顧箬溪。應祥作弧矢算術一卷。以備弧背求矢。截積求矢諸法。尙之以其未明如積。徒衍開方。不免務末遺本。爰集弧矢之間。入以天元之法。凡二十術。都爲是編。以供游藝者之需。其

書雖以細草名。而實不爲顧氏書作注釋。故不附諸其後云。前有自序。知不足齋叢書亦收入之。

方程新術草一卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。方程爲九章之一。衍其法者。皆散見于算書中。未有專書。唯梅勿庵作論六卷。以供人之博求而共證之。四香復創爲草。先之以舊術十一法。次之以新術二十八法。雖較梅氏書太簡。而爲初學者導夫先路。正不貴多言也。

開方法三卷。李氏遺書本。

國朝李銳撰。下卷其門人黎應南補。應南、順德人。開方者。除法也。超步定位。肇于少廣。梅勿庵著少廣補遺。立開一乘方。以至開十二乘方法。四香以其枝枝節節。窒礙難通。未免舍本而逐末。爰集是書以救正之。上卷起例發凡。臚列算式。中卷正負互易。平立代開。得數可言。其大小命分。則齊以并差。下卷反覆推求。有義必搜。无法弗備。可謂盡開方之變矣。上中兩卷。早有成書。惟下卷止有條例。未立設問。四香將卒時。屬應南爲補成之。然皆遵其師遺命。依法推行。非參以己見者也。後有嘉慶己卯應南跋。

鄭堂讀書記卷四十六

子部七之上

術數類一

數學

占候

太玄經十卷。明人重刊宋本。

漢揚雄撰。晉范望注。雄、字子雲。蜀郡成都人。除爲郎。給事黃門。仕新莽。轉爲大夫。○望、字叔明。□□

□。四庫全書著錄。漢志。儒家載揚雄所序三十八篇。注云。太玄十九。隋志。儒家類載太玄經注三種。梁有四種。自七卷、九卷、十卷、十三卷、十四卷不等。均無范望注在內。至新舊唐志所載五種。始有范望注十二卷。通志。易類同。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作十卷。按漢紀稱雄著太玄經十一篇。復爲章句。隋志載梁有揚子太玄經九卷。揚雄自作章句。考之漢書本傳。稱三方、九州、二十七部、八十一家、二百四十三表、七百二十九贊。分爲三卷。爲其秦曼德而不可知。故有首衝、錯、測、攤、瑩、數、文、挽圖、告十一篇。皆以解剝玄體。離散其文章句。尚不存焉。師古曰。玄中之文。雖有章句。其旨深妙。尙不能盡存。故解剝而離散之。然則漢紀七錄兩處。又何以云耶。朱氏經義攷因之。作揚氏雄太玄經章句九卷。存章句佚矣。夫太玄本爲擬易而作也。重擬義畫。本傳云。玄首四重者。非卦也。數也。首

擬象辭。贊擬爻辭。測擬象傳。文擬文言。擬、瑩、挽、圖、告擬繫辭。數擬說卦。衝擬序卦。錯擬雜卦。司馬光、朱或、陳、林、胡、王、申子諸家皆同此說。但象傳無所擬。測止擬小象。而不及大象。甚不可解。諸家論說俱不一。及繫獨何歟。考太玄原本每家四重之後。止有九贊。至叔明作注。乃以玄首一篇。加諸贊之上。玄測一篇。附逐贊之下。為六卷。餘自玄衝以下。至玄告九篇。列為四卷。首測二序。仍載第一卷之首。蓋猶王輔嗣離合易古經之意也。即此觀之。玄首為擬象傳。而作故。礮首云。礮。物生之難也。而陽氣漸萌。即范注後附記亦云。此玄首辭也。象易象曰。大哉乾元。已下之辭也。所以原本不列四重之後。因其文與象辭相近。以致諸家皆誤以為擬象辭焉。惟是雄作太玄以擬易。先儒已有屋下架屋之誚。況拘拘于句法之蹈襲。字訓之模仿。信乎其不可也。又如一三九之類。亦老子之緒餘耳。後之人徒見其言艱深。其數汗漫。遂謂雄真有得于易。故不敢輕議。其實雄未嘗知易也。然自侯芭受業之後。希有傳者。至建安中。宋仲子衷。陸公紀。始各為之注。叔明以其文字鯁。猥因以陸為本。錄宋所長。訓理其義。為十卷。殊能發暢幽微之旨矣。是本前有公紀述玄一篇。及太玄舊圖一。又有叔明解贊。即自序也。其圖之旁。序之末。以及書中多有附記。疑北宋張寔校刊時所列入云。

說玄一卷。太玄經附刊本。

唐王涯撰。涯、字廣津。河南人。官正宰相。版心作太玄論。四庫全書著錄在太玄經內。讀書志、儒家類書錄解題、儒家類通志、易類通考、儒家類宋志、儒家類俱載之。廣津注太玄經六卷。見唐、宋志、通志。南宋時已不傳。惟此書行于世。凡五篇。一明宗。二立例。三撰法。四占法。五辨首。此特言其大

略。其詳蓋具于法中。是編完善無闕。而朱氏經義考注曰。竊所未喻。又鄭氏于是書下又列玄蹟。朱氏謂玄蹟即係說玄。徐庸目之云爾。不應重書也。是本末有一行云。右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校刊。知是書及林氏釋文。當即寔所附入云。

太玄經釋文一卷。太玄經附刊本。

不著撰人名氏。板心作太玄音。四庫全書著錄在太玄經內。書錄解題、朱氏經義考俱載之。是書卷首有云。此本自侯芭。虞翻。宋衷。陸續互相增損。傳行于世。非後人之所作也。然隋、唐、宋志從無侯氏以下諸家音義。即范望止有注。而無音。考李氏通鑑長編。載嘉祐二年。司封員外郎吳秘上所注太玄經及音義。降敕獎諭。陳氏疑吳氏音義。即屬此本。恐未必然。惟通志有宋林瑀太玄經釋文一卷。其名正同。始信此為林氏所著。經義考以為佚。蓋未見此本耳。然有所釋之字。為經文所無。或如經典釋文之例。釋及范注。而范注亦無其字。可知其不為范注本而作也。林氏有經注十卷。見通志。故釋文所載。多有與范注大相乖違者。此正宋人求勝于古注處。不足為異。不知何人謬加卷首數語。為張寔取以附刊范注本後。以致經注佚。見經義考。而此獨存也。余故另為之記。不使與范注本相合焉。

太玄經集注十卷。吳門五柳居坊刻本。

前六卷。宋司馬光撰。後四卷。則光錄許翰注也。光仕履見孝經類。翰、字崧老。襄陵人。官右丞。蓋與光同時。讀書志、儒家類總集注十卷。俱為溫公所撰。失之。書錄解題、儒家類始以集注六卷為溫公

所撰。又以玄解四卷。玄歷一卷。為崧老所撰。云。太玄歷者。亦翰所傳。溫公手錄。不著何人作此。即今本第十卷末所附是也。通考。儒家類。雖兩載之。而不別出陳氏之六卷。此亦馬氏通病。不足為異。宋志。儒家類。則止載溫公集注六卷。而無崧老玄解四卷。朱氏經義考于集注下云。通考十卷。注曰。存于玄解下云。通考四卷。注曰。佚。于玄歷下云。通考一卷。注曰。佚。恐未深考其書。而漫注以佚字爾。此本末有弘治丁巳徐昌穀。神卿識云。舊藏唐子畏家。後以贈錢同愛。更無副本。惟賴此傳誦耳。所以四庫全書總目亦不載之。嘉慶戊午。吳門坊人得影寫宋鈔本。即昌穀所識者。因即付梓。行款悉照原書。復屬顧澗蘋。千里重校一過。遇有疑似之處。仍存其舊。蓋慎之至也。溫公以揚子為文。既多訓詁。指趣幽邃。而太玄又其難知者也。每疑先儒之解。未能盡契揚子之志。因就漢宋衷解。詰吳陸績釋文。晉范望解贊。唐王涯注經及首測。宋維幹通注。陳漸演玄。吳祕音義七家。集取其說。斷以己意。謂之集注。又取崧老所解。首測。衝。錯。攤。數。文。掬。圖。告。十一篇。附以釋文。通集注為十卷。做韓康伯注繫辭合王弼為全書之例也。所注明暢詳盡。與其法言集注同一用意之作。若謂其有過于范注。竊未敢以為信也。前有元豐壬戌溫公原序及讀玄一篇。又有說玄一篇。俱見原序。自為之注。然與通考所載溫公說玄不同。蓋各為一篇也。經義考于太玄經章句後兩載之。今陳榕門重訂傳家集載後一篇。而前一篇不載。或仍原集之舊云。

翼玄十二卷。函海本。

宋張行成撰。行成。字文饒。一作子饒。臨邛人。乾道間。官兵部郎中。四庫全書存目。宋志。儒家類。及朱

氏經義考俱載之。朱氏注曰。未見。蓋原本久佚。今館臣從永樂大典錄出。李雨邨得其本。刊入函海。是書為揚子太玄經而作。前有自序。謂玄學深奧。自溫公集注首贊。而玄之義理始煥然明白。邵子雖言玄數。要而未詳。輒拾其遺意。委曲解釋。以明律麻之原。以採用數之旨。併故晁說之星紀譜。而正是之。命曰翼玄。今按其書。于變數揲數畫數。數著數。以及麻律五行納音之數。其發明處甚多。而支蔓處亦不少。觀者得其門而入焉。知玄不徒作于易誠有大功。而非贅疣也。其前又附錄魏了翁祝祕二則。兩邨並為之跋。

玄包經傳五卷。附玄包數總義二卷。學津討原本。

北周衛元嵩撰。唐蘇源明傳。李江注。宋章漢卿釋音。元嵩。成都人。明陰陽曆算。獻策後周。賜爵持節蜀郡公。源明。武功人。官秘書少監。江。趙郡人。官四門助教。漢卿。臨邛人。其總義則宋張行成撰也。四庫全書著錄無經傳二字。新唐志。崇文目。讀書志。易類。書錄解題。通考。宋志。俱作十卷。無經傳二字。其有之者。後人刊本增之也。作五卷者。後人刊本併之也。其書祖京房易傳八宮卦。以坤宮八卦為太陰。乾宮八卦為太陽。次兌宮八卦為少陰。次艮宮八卦為少陽。次離宮八卦為中陰。次坎宮八卦為中陽。次巽宮八卦為孟陰。次震宮八卦為孟陽。又次運著第九。終以說源第十。凡十卷。後人併為五卷。每卦之下。各為數語。意既僻怪。文尤險澀。多作奇字。猝不易曉。運著說源二篇。統言卦體。不列爻位。自云周易。玄包一也。其實太玄之重疊。張李諸家。雖迭為之傳。注釋音以表章之。聊以備數學之一種耳。唐宋史志。諸家書目。皆列之易類。未免狗名而忘實矣。前有李江注序。及政和辛卯楊

舊序紹興辛巳南陽張洸附釋晉本跋。文饒復以張李傳注。徒言其理。未達其數。安能無失。乃徧采古之言易者而旁通之。具述爲總義二卷。以識玄包之旨。書成于紹興庚辰。自爲之序。宋志儒家類王氏玉海。朱氏經義考俱爲載入。津逮祕書亦收入之。

潛虛一卷。附潛虛發微論一卷。知不足齋叢書本。

宋司馬光撰。其發微論則張敦實撰也。敦實。婺源人。官左朝奉郎監察御史。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱載之。晁氏及宋志俱不載發微論。溫公自題云。萬物皆祖于虛。生於氣。氣以成體。體以受性。性以辨名。名以立行。行以俟命。陳北谿譚申之曰。潛虛本爲擬玄而作。玄之數九。而虛之數十九者。取三才相乘之數。而十者取五行生成之數也。故其書有氣。體。性。名。行。命。之別。凡五十五名。秩然有序。又爲之行以文之。凡五十五行。行下有辭。以述行之意。自初至上。凡七變。變下有解。以釋變之義。又爲著法以占之。以五行相乘。五其五爲二十五。又以三才乘之。三其二十五爲七十五。策虛其五。而用七十。揲之以十。而觀其餘。以斷吉凶。元齊餘三行無變。皆不占。其他五十二行。初上亦不占。而惟占其中之五變。然後以俟命焉。氣。體。性。名。行。命。備而書以全。雖若別爲一家。大概與玄相準。要之俱不足以有補于易。是以工於其數。而道則未也。其推闡是書至矣。而晁氏稱其辭有闕者。蓋未成也。其手寫草藁一通。今在子建姪房。朱子稱泉州所刻。乃無一字之闕。此贋本也。然則北谿所見之本。當卽朱子所謂泉州本也。夫溫公原本。既有闕佚。後人尋其意義。爲之補全。非全屬作僞之本。今以北谿之言核之。是書其條理賅貫。首尾完具。竟無從別其孰爲原本。孰爲補本。蓋雖

非溫公之舊。亦溫公意中之所欲出也。不過所謂虛者。未免乎老氏之歸。於聖賢之心。傳大義要旨。亦將何所發明哉。宋人書目皆列入儒家。過矣。張敦實論。凡潛虛總論。玄以準易。虛以擬元。論氣論體論性論名論變論行論命論著論十篇。皆闡明潛虛之義。準之小王注易。其猶略例乎。舊附于末。今亦仍之。後有澤熙壬寅陳應行總跋。說郭唐宋叢書所收。皆無發微論云。

皇極經世書十二卷。刊本。

宋邵子撰。邵子仕履見儒家類。四庫全書著錄。讀書志。易類。書錄解題。儒家類。通考。儒家類。俱載之。宋志。儒家類。止載張行成索隱。而不及原書。何也。按康節之學。出于李之才。之才受之穆修。修受之种放。放受之陳搏。蓋數學也。其子伯溫稱是書卷一之二。則總元會運世之數。易所謂天地之數也。三之四。以會經運。列世數與歲甲子下。紀帝堯至於五代歷年表。以見天下離合治亂之跡。以天時而驗人事者也。五之六。以運經世。列世數與歲甲子下。紀自帝堯至於五代書傳所載興廢治亂得失。邪正之跡。以人事而驗天時者也。自七之十。則以陰陽剛柔之數。窮律呂聲音之數。以律呂聲音之數。窮動植飛潛之數。易所謂萬物之數也。其十一之十二。則論所以爲書。窮日月星辰飛走動植之數。以盡天地萬物之理。述皇帝王霸之事。以明大中至正之道。陰陽之消長。古今之治亂。較然可見矣。今觀其書。以元經會凡十二篇。以會經運亦十二篇。以運經世凡十篇。律呂聲音凡十六篇。觀物內篇凡十二篇。總六十有二篇。伯溫謂其一之二總元會運世之數。殆不其然。又伯溫謂所紀至于五代。而是本卷之二有宋太祖太宗仁宗年數。卷之四有宋太祖建隆迄神宗熙寧紀年。又有元豐

迄德祐年號併及契丹西夏紀年則又出于後人所增益也。自宋以來諸儒為是書作解作注作索隱作指要者指不勝屈大都皆推崇之甚至雖朱文公亦依違其間未及明斥其非至明何粹夫始有違言而近時黃晦木宗炎攻之尤力朱竹垞經義考二百七十五更質言之曰五行為洪範九疇之首傳稱天生五材廢一不可康節乃去木金而益之以石是威侮五行也庶徵為洪範九疇之八書稱五者來備各以其敘康節乃去嗚燠寒而易之以霧雷是一極無凶也五官去心則不成大人矣五經去禮則無以別於禽獸矣又曰康節之水火土石仿諸佛氏之地水火風也色聲氣味取諸佛氏之色聲香味也遇數之五率去其一若夫天有五星地有五溝五塗人有五藏教有五典五禮祭有五祀目有五色耳有五音口有五味鼻有五臭手有五指繪有五章律有五度五量五權五則康節亦安能悉為減損其說亦窒而不可通矣余謂竹垞之發其覆者可謂深切著明雖起康節于今日亦無辭以自解矣而自宋以後諸儒皆深取其書與通書正蒙並稱此則吾之所不識也

觀物外篇衍義九卷皇極經世附刊本。

宋張行成撰四庫全書著錄上有皇極經世四字宋志儒家類同讀書志易類書錄解題儒家類通考儒家類俱止作觀物外篇六卷晁氏稱邵雍之沒門人記其平生之言合二卷雖以次筆授不能無小失然足以發明成書為多故以外篇名之或分為六篇陳氏稱康節門人太常寺簿張疇子望記其言雖十纒一二而足以發明成書蓋皆據其未注之本也文饒始取其書而補其闕正其脫誤分數象理三類各為三卷而推行其義冠以先天圖並說其序稱觀物內篇理深而數略外篇數詳

而理顯學先天者當自外篇始又據康節詩云若無揚子天人學安有莊生內外篇知外篇亦康節之文而門人編集云

易學一卷通志堂經解本。

宋王湜撰湜同州人始末未詳蓋南宋初人也四庫全書著錄讀書志通考俱載之晁氏稱湜早潛心于康節之學其序曰康節有云理有未見不可強求使通故愚於觀物外篇之所得既推其所不疑又存其所可疑亦以先生之言自慎不敢輕其去取故也今其自序絕無此數語不知其何所本也其書歷論太極兩儀四象八卦河圖揲著及八卦變不變並取皇極經世之法繪圖以為要覽使後來學者漸可得其門蓋研精邵子之學其說頗雜以道家以圖學源出參同契也其謂先天之圖陳搏以前莫知所自來又謂皇極經世不盡出于邵子閒有譌謬絕不神奇其說則獨有先儒篤實之遺前又有康熙丁巳納喇性德序亦錄晁氏所稱自序而不一別白之亦其疏也

易象圖說內篇三卷外篇三卷通志堂經解本。

元張理撰理字仲純清江人延祐中官福建儒學提舉四庫全書著錄倪氏錢氏補元志焦氏經籍志俱載于經部易類納喇氏亦刊入經解鄭漁仲所謂見名不見書是也前有至正甲辰自序凡分內外篇各三卷卷為一篇以本圖書原卦畫明著筮為內篇象數卦爻度數為外篇其內篇首云大矣哉龍圖之變歧分萬途今略述其梗概焉外篇首云觀象述圖而次第之曰大易卦畫之原大抵推行魏伯陽陳圖南邵康節之說凡天行人事無一不本於圖書乃易龍圖皇極經世之支流餘裔

也。蓋與張行成易通變、王滉易學同一談數學之書。俞玉吾所謂易外之別傳，而實無裨于易云。

素問六氣玄珠密語十七卷。道藏本。

舊題唐王冰撰。冰仕履見醫家類。四庫全書存目止作玄珠密語。通志醫方類同。則作十卷。宋志醫家類作素問六脈玄珠密語一卷。蓋一爲十之譌。前有原序。稱余得遇玄珠。酒師事之。以方言妙旨授余。曰：百年閒可授一人也。不得其志。求者勿妄泄也。余卽遇玄珠子。與我啟萌。故自號啟玄子。謂啟問于玄珠子也。今則直書五本。每本一十卷。頭尾篇類。義同其目。曰玄珠密語。乃玄珠子密而口授之言也。然則是書受之玄珠子。故每卷題曰啟玄子述云。按冰注素問序有云：辭理祕密。難蘊論述者。別撰玄珠。以陳其道。林億等新校正云：詳王氏玄珠。世無傳者。今有玄珠十卷。蓋後人附託之文也。雖非王氏之書。亦于素問第十九卷至二十四卷頗有發明。余攷此四卷。爲天元紀大論、五運行大論、六微旨大論、氣交變大論、五常政大論、六元正紀大論。至真要大論。凡七篇。乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論也。篇卷浩大。不與素問前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇。略不相通。即冰取以補所亡之卷。何是編之十七卷。反與此七篇頗有發明。不可解也。是編分二十七篇。凡卷一五運元通紀篇一。迎隨補寫紀篇二。卷二運符天地紀篇三。卷三天元定化紀篇四。觀象應天紀篇五。卷四天運加臨紀篇六。卷五占候氣運紀篇七。卷六天罰有餘紀篇八。陰虧平正紀篇九。卷七運臨超接紀篇十。運通災化紀篇十一。災祥應論紀篇十二。卷八南正順司紀篇十三。北正右遷紀篇十四。卷九司天配輪紀篇十五。卷十正化會專紀篇十六。對司易正紀篇十七。卷十一司天開化紀

篇十八。卷十二三元配輪紀篇十九。卷十三地應三元紀篇二十。地合運勝紀篇二十一。卷十四勝符會對紀篇二十二。災鬱逆順紀篇二十三。卷十五地土開物紀篇二十四。卷十六五行類應紀篇二十五。生稟化源紀篇二十六。卷十七六元還周紀篇二十七。序稱此十卷書。可見天之會運之化。地產之物。將來之災害。可以預見之。素問中隱奧之言。可以直而申之。可以修養五內。資益羣生。有罰強補弱之門。有祛邪全正之法。人能順天之五行六氣者。可盡天年一百二十歲矣。其有夭亡。蓋五行六氣。遞相罰天云云。知其宗旨。在於養生。故本素問五運六氣之說。以立言。然言醫術者。十之一二。而言測望占候者。十之七八。通志宋志皆列之醫家。非其實也。今其卷帙與其原序及億等所見本。通志所載本又多七卷。而措詞命意。俱涉迂怪。序文亦妄誕不經。恐又爲無識道流所增益矣。

清類天文分野之書二十四卷。明刊本。

明劉基撰。基、字伯溫。青田人。元至順中舉進士。棄官歸田。明初。聘入禮賢館。參預機務。拜御史中丞。封誠憲伯。謚文成。四庫全書存目。明史藝文志。天文類。焦氏經籍志。制書類。所載無之字。自注云：洪武中編。以十二分野星次分配天下郡縣。又於郡縣之下。詳載古今沿革之由。按天星分野。自周官保章氏以星土辨九州之地。所封之域。皆有分星。以觀妖祥。史記天官書以二十八宿配十二州。漢書地理志又以配戰國之地。夫以星變占禍亂。如形影之不失。是則然矣。如以某星分某地。則自漢迄明。言人人殊。其言不可窮詰。是書亦不過沿用舊文。分配郡縣而已。其抵牾之跡。不可殫述。李心庵林松星土釋已言之備矣。顧文成當日。係奉敕撰進。臨之以太祖之威嚴。雖心知其非。亦不得不

以是塞責也。其不載占驗者，以此書頌諸天下，深虞疑似謠言，誣民焚聽，斷不能如仁宗天元玉曆祥異賦之無忌諱矣。故不載之，蓋其慎也。前有洪武甲子凡例。

管窺輯要八十卷。雲林閣刊本。

國朝黃鼎撰。鼎，字玉耳，六安人。明末以諸生從軍，積功至總兵官。入國朝，官至提督。四庫全書存目。上有天文大成四字。玉耳身在行閒，心研蒐討，徧搜歷代天文諸書，輯其關要，條分類聚，彙為一帙。自日月五星三垣列宿，以至五行五事，下及庶徵之驗，靡不詳載。其圖形悉仿天文等錄，無一臆創。圖左右上下四旁，必存引說，務加評論。論列之後，間附古今詩歌表賦等篇，用備明徵。可資學問，災祥諸占，舉民用咸足。編末載及僻隱瑣事，雖無關占測之用，而可以見天地之大，無所不有。凡言象言數言占諸天文家，紛紛立說，未有明備於茲集者。予以行三軍而前民用不難矣。惟其如許大帙，猶沿明人氣習，詳其出處者甚鮮，殊無裨於考證，為可惜也。書成於順治壬辰，自為序例，及集用書目。明年范文程方拱乾俱為之序。其從子九錫為之跋。

鄭堂讀書記卷四十七

子部七之下

術數類二

相宅相墓

占卜

相書命書

陰陽五行

雜技術

宅經二卷。津逮秘書。

舊題黃帝撰。四庫全書著錄。按舊唐書載五姓宅經二卷。宋志載相宅經一卷。宅體一作體經一卷。俱不著撰人。惟通志載五姓宅經一卷。云蕭吉撰。而是書第二條首稱黃帝二宅相及地典以下宅經二十九種。並有文王、孔子、淮南子、李淳風、呂才等各宅經在內。則作是書時，本不偽託黃帝所撰。或即宋志之相宅經。宅體經合為一書。後人第據此條首句而題之，而不知其違背也。其書隨宅大小中院分四面，作二十四路，以八卦九宮配男女之位，定陰陽之界，考尋休咎，併及修宅次第法。大旨以陰陽相得者為吉，說邪學津討原均收入之。

青烏先生葬經一卷津逮書本。

舊題金丞相兀欽仄注。兀欽仄始末無考。四庫全書存目。倪氏補遼金元志。錢氏補元志俱載之。皆無仄字。倪氏又作青烏子。按新舊唐志。通志俱有青烏子三卷。列在葬經之首。通志又有青烏子相地骨一卷。世說術解篇注引青烏子相冢書。則其書梁以前已有之。故郭氏葬書凡引經十九條。即青烏子書。然取以核對是書。其文字面不全。並非年代久遠。脫落遺佚也。乃作偽者故異其詞。以求取信於人。即全書文義。皆極淺陋。反不反郭氏葬書之古奧。益信其偽託青烏子以神其說。并其注亦一手所撰。金丞相亦無兀欽仄其人也。說郭學津討原均收入之。說郭題曰相地骨經。無注。則又據通志而改其稱耳。

葬書一卷學津討原本。

舊題晉郭璞撰。璞。字景純。聞喜人。元帝重之。以為著作郎。四庫全書著錄。載葬書一卷。舊本題晉郭璞撰。按晉書璞傳不言其嘗著葬書。隋志亦不載之。惟新舊唐志俱載郭氏五姓墓圖要訣五卷。而不言璞所撰。至通志始載葬書一卷。郭璞撰。宋志同。書錄解題作續葬書一卷。云稱郭景純。鄙俗依託。讀書志無郭璞葬書一卷。而有郭璞青囊補注三卷。通考則從晁氏。陳氏而載之。今地理辨正首有青囊經三篇。而不載景純補注。則已亡矣。而是書當屬通志。宋志解題所載之一卷。其真出景純所撰。則顯無左證也。然其書博雅名通。似當出景純手筆。陳氏詆為鄙俗依託。殊不足信。後之諸家。雖有精麤本末之殊。而未嘗無深淺源流之合。其枝分派別。蓋皆具體於是書。而流傳於後。分其肢體。各立門戶。互相抵牾者也。

葬經箋注一卷圖說一卷借月山房彙鈔本。

國朝吳元音撰。元音。字律安。海鹽人。律安以是書為譚陋之徒。支離強解。盡失本文之旨。乃于坊刻中擇其本之有章可循。有節可次。絕無攙和誕謾之涉于荒唐者。字推而句解之。段疏而脈貫之。去其支離附會之談。透以真實無妄之理。既為箋注。別作圖說。以詳言之。前附名墓圖說八則。以古證今。脈絡貫通。要於葬乘生氣提綱一語。尤能數典出之者也。前有乾隆癸亥自序及凡例。其圖說前亦有自序。張若雲取其書重刊。并為之跋。

靈城精義一卷地理大成本。

舊題南唐何溥撰。國朝葉泰注。溥。字令通。里貫未詳。泰。字九升。婺源人。即地理六經注之一也。一名鐵彈子。四庫著錄作二卷。其注題曰劉基撰。是書宋人書目皆不載。莫考其所自來。凡分形氣理氣二章。案元運之說。昉于明初幕講僧。令通既屬南唐人。安得先有是說。其為依託顯然。然詞旨條暢。猶術士能文者所為。舊注題曰劉基撰。亦依託也。九升未見偽劉注。但以游氏之注譌舛殊甚。因別為之注。以其所得。闡發靡遺。亦可存備一家也。

堪輿類纂人天共寶十二卷崇禎癸酉刊本。

明黃慎撰。慎。字仲修。海陽人。四庫全書存目。一名地理人天共寶。仲修取堪輿諸書。鈔撮其成篇者。列門別類。條分而縷析之。凡經類傳類一卷。論類狀類一卷。書類記類篇類說類一卷。詩類一卷。

賦類、歌類、訣類一卷、問答類一卷、雜錄二卷、辨類一卷、斷類一卷、穴法類一卷、葬法類、序類、跋附表類一卷、總二十類、一百八十餘種、大都割裂舊書、更換標目、不論真偽、一概並收、篇後開有論說、亦無真知灼見、於堪輿之學、奚裨焉、前有崇禎癸酉自序、又有李思聰、許捷二序、末有其從子光前暨吳元爵二跋。

地理辨正五卷 通行本。

國朝蔣平階撰。平階、字大鴻、華亭人。大鴻以地學之有書、始於黃石、盛於楊公、而世所惑溺而不可卒解者、則莫甚於玉尺、故論斷諸書、彙爲是編。凡青囊經補傳一卷、青囊序注、青囊奧語補注一卷、天玉經補傳一卷、都天寶照經補傳一卷、平沙玉尺辨偽一卷、內青囊奧語補注、爲其門人姜垚所撰。垚、字汝舉、會稽人。而大鴻取而訂定之者也。蓋就當世相傳之古書、訂其紕謬、而析其是非、使言之者無罪、而聞之者有所懲戒、而不至於亂其俎豆之與爰書、皆以云救也。今之講元運一派者、皆奉爲金科玉律、大都挾以相平洋墓地、頗有驗云。前有自序及辨僞文。

地理辨正再辨六卷 通行本。

國朝姚銘三撰。銘三、桐鄉人。銘三以蔣大鴻地理辨正一書、俗師莫能解、僅假其書之名、而爲欺世之技、因特爲之再辨、逐節加注、以便學者之研悅。較蔣氏原書、僅刪其辨正舊注數處、尙未有害。惟全刪去平沙玉尺辨僞一卷、殊屬孟浪。是則銘三蓋有感於雙山三合之說、惡其害已而去之、則所辨雖吐屬名雋、無非僞學、至其分青囊經及序爲始冊、青囊奧語及天玉經爲機冊、都天寶照經

爲成冊、以符青囊之始、機成三卷、然則青囊三卷、何以止占始冊乎、一經拈出、竊恐其無以自解免矣。其書前載大鴻原序、及嘉慶壬申自序、末附自題七律三首。

祕傳水龍經五卷 借月山房彙鈔本。

不著撰人名氏。惟第二卷舊題化龍山人董遇元撰。不著時代。國朝蔣平階編。前有大鴻序、稱予得水龍經若干篇、因無刊本、閒有字句之訛、用加校讐、詮次編成五卷。一卷明行龍結穴大體、支幹相乘之法。二卷述水龍上應天星諸格。三卷指水龍託物比類之象。四卷明五星正支穴體吉凶大要。五卷義同四卷、而縱橫言之。一三四卷得之吳天柱先生。二卷得之查浦故宦家。五卷覓之吾郡作者姓名、或有或無、其言各擅精義、互見得失、合而觀之、水龍軌度、無踰此矣。今觀其書、每卷俱有大鴻總論、惟末卷改稱敘、以原書自有總論也。每卷具列諸圖、各系以說。唯第二卷星鈴三十六圖注云、在傳心刻本卷中未載、當屬張若雲所得之本原缺、則不及世所傳鈔本之全矣。然是本爲華亭程迓亭、程迓亭、重加校定、最爲精審、殊遠勝于傳鈔之本。惜若雲未及取傳鈔本之星鈴圖而補刻之也。前又有乾隆丁亥迓亭序、後有太倉曹瑛及若雲二跋。

蔣氏祕函四種 無卷數。通行本。

國朝蔣平階撰。王顯曾編。顯曾、華亭人。大鴻精于堪輿之術、撰著繁富、顯曾得其四種、合而刊之。一曰天元五歌、二曰天元餘義、三曰擺穴六雌雄祕訣、四曰八極神樞。按天元歌、首扶高下、散殊真精妙合之旨、次闡山水時流、各具尋源之祕、與夫相宅揀日、乖合趨避之法。凡五篇、靡弗理關至極。

語語透宗。是為地學領要。天元餘義。凡龍法三格。真穴辨。太極篇。定卦篇。平洋千金訣。醒心篇。覆舊墳辨。陽宅三格八篇。并自序。以其反覆雖多。不越五歌之旨。故仍謂之天元餘義。至擇穴以下二篇。亦無非曲鬯五歌之義。讀者以義疏例之可也。前有乾隆辛卯顯曾序。

地理述八卷。信學齋刊本。

國朝陳說撰。說、字叔大。號實齋。海寧人。康熙壬子舉人。官至禮部尚書。謹清恪。實齋于青烏之學。考索既久。別有神悟。以天玉、青囊二經為堪輿理氣之祖。後世賴公催官篇及玉尺經。無非本二經以發明之。因取此二經。逐節疏解。成天玉經解三卷。青囊經注一卷。又以世人迷謬相傳。誤人宗祀不淺。因著關謬一卷。凡二十則。又著地理要指二卷。羅經簡要一卷。與前數卷互相發明。所述雖止天玉、青囊二經。而無不與催官、玉尺相吻合。凡四書所不載者。俱置之不論。蓋其生平宗法。實不出此四書也。是書前後俱有自序。又有其子蓮宇世信跋。

讀易餘論。無卷數。原刊本。

國朝王錢撰。錢、字一雪。自號巨野老人。柘城人。官上海縣知縣。是編為其相墓之書。不分卷數。止分四篇。第一篇自理氣迄浮針。凡十二則。第二篇凡淨陰淨陽暨納甲墓合雙山四則。第三篇自原勢迄詳水。凡二十一則。第四篇凡倒杖十六法。四法二法八法。裁成五則。每篇各有小序。以提其要。皆其得之于古人之書。名人之論。并耳目之所見聞者。彙集成帙。其曰讀易餘論。以易道陰陽。形家理氣一派。原出于易。故以名之也。然亦不專言理氣。并形勢亦所不遺。要皆是已成之見。執己之法。以

察乎地者也。卷端冠以小像及無錫張夏贊。末有康熙壬申自識。

山法全書十九卷。地理大成本。

國朝葉泰撰。四庫全書存目。九升以哀集地理書者。雖備具先賢之妙義。而龍穴砂水之序次不清。其弊使人無從入門。因明列龍穴砂水之序次。而以古人之書。依次鱗列於下。取諸賢之所長。合而共成一集。凡分十九部。卷首上釋名。下入門。不入卷數。卷一龍法星辰。卷二龍法枝幹。卷三龍法格局。卷四龍法陰陽化氣。卷五結法枝幹星辰及星辰變體。卷六結作法穴化氣。卷七結作法龍星變穴。卷八穴法倒影正形正象。卷九卷十穴法倒影奇形怪穴。卷十一穴法倒影情穴暈。卷十二之卷十四葬法落頭作法。卷十五砂法。卷十六水法。卷十七理氣。卷十八造墳。卷十九附書。雖係哀集。開附已作。而龍穴砂水。依序列。各部種種。法無不備。無重複之病。凌雜之患。於山法特為詳備。讀之實有觀火之妙矣。書成於康熙丙子。自為之序及凡例。

平陽全書十五卷。地理大成本。

國朝葉泰撰。九升以時術皆誤。以山法扞平陽。浜頭地角。妄扞亂下。截害多人。甚至以平陽害平陽。似是而非。其害更甚。因備輯劉、張、楊、郭之說。具圖龍穴砂水之法。疏證卒難得解之辭。固可拔時術之釘。而出盲師之楔矣。然其所謂平陽全書者。非古今平陽之書。蒐輯無遺之謂也。平陽之大法有三。曰近山。曰中原。曰澤國。平陽之形氣有三。曰墩阜。曰眠亘。曰翦水。平陽之理氣有三。曰審龍。曰定穴。曰弔浜。今所輯備全其法。故曰全書。並非取古今之書而盡輯之也。此書體例與山法全書同。惟

不分部為異而成書於康熙丁卯則較山法書成先十年矣前有自序凡例
地理六經注六卷地理大成本

國朝葉泰撰九升既著山法全書平陽全書二編其哀集古書已略具矣然有數種書必須一字一句服膺弗失者不闌入兩全書中因別為編各為詳注一為晉郭璞葬書一為唐楊筠松倒杖一為南唐何溥靈城精義一為宋賴文俊催官篇一為楊筠松天玉經一為唐曾文迪青囊斂楊筠松青囊奧語凡六種種為一卷名之曰地理六經云其中靈城精義即據是本另記餘五種則據別本分記而所注俱不及是本之詳且所詮釋皆與山法平陽兩書共相發明學者宜合而觀之庶幾於葉氏一家之學攬其全矣

羅經撥霧集三卷地理大成本

國朝葉泰撰按南針之盤而曰羅經者蓋取包羅萬象經緯天地之義凡天星卦象五行六甲世所稱淵微浩大之理莫不畢具其中也其書凡分三門門各一卷一曰正盤經盤之用不過八卦十二支天星三者而已其餘層數皆所以佐輔此三者之用也三針三盤為扞作之必需缺一而不可者故集為正盤二曰備盤正針內辨龍水純駁之法細盤先後天卦例之說不肯正理者則集為備用盤并將用雖不急而其理須知者附焉又諸細盤之中有妙理而不急於用者亦次焉三曰辨謬羅經一器學之者原非易了之事今更加以種種之訛謬謬說之興起于前明嘉隆之際學理氣之徒不得正脈乃相穿鑿附會然猶未離母也自後而有諸羅經解以其筆術簧鼓世人而羅經大壞則

理氣三訣四卷地理大成本

謬說之當辨尤急於正說之當明也其曰撥霧集者猶撥雲霧而睹青天之意云

國朝葉泰撰是編明收山出煞之法卷一曰永禎訣立向配龍所以收山也卷二曰無事訣順水立朝所以收水也卷三曰作法通氣訣蓋遵永禎訣以立向而或背於無事訣之水則得山而失水依無事訣以消水而或背於永禎訣之向則得水而失山因將通變之道具列一卷使二訣之用不相矛盾卷四曰撥砂收山之法僅言收龍而砂則未及也夫龍固為主砂實為從砂若不收孤立無輔不成局矣況凶砂高峙必主禍災無法消之雖龍向盡美終非盡善也因將賴氏百砂訣說明於後以成完書由是理氣之妙用和盤託出矣

陽宅撮要二卷借月山房彙鈔本

國朝吳鼎撰字□□自號西神山樵無錫人鼎之弟也鼎以宅法與年命無分輕重詳宅法而不講年命者必羅東西異道之凶講年命而不講宅法者難免拔一倒一之誚因按八門之次第撮諸家之要旨刊去一切邪說以成是編並附修方諸法於後大抵本游年定宅陽宅諸全書及滾盤珠斗靈經摘取要略以備稽考俾有事於宅者咸知趨避云爾前有自序及採用書目

陰宅鏡四卷陽宅鏡二卷春柳草堂刊本

國朝陳澤泰撰澤泰字茹征號雲邨上海人雲邨以儒生而習形家言謂葬者人子之職非以邀福也只求善地以安妥親骸而於察形審勢之方趨吉避凶之道亦徇俗一二者敬其事而不忍忽

也。因以先民典則。撰成是書。俾葬家疑團頓釋。仁人孝子。無所疑慮。以盡報本之道。書中既繪圖以明之。復以舊傳平洋百穴圖。及自作平洋訣附其後焉。又以陽宅書錯出。言人人殊。學者有多歧亡羊之歎。因取其說之驗者錄之。名之曰陽宅鏡。所以別形勢之妍媸。而鑒州閭之得失。册雖無幾。亦卜居者易簡之書也。兩集之前。俱有自序。凡例。百穴圖前。亦有自作弁言。前又有乾隆乙卯陳廷慶總序。

陽宅八門精義新書四卷。用行堂刊本。

國朝趙季錫撰。季錫。字城瑛。號渭陽。自署曰浮山。蓋惠州人也。城瑛以相宅一書。吾儒言之者少。而正宗衍義。祕奧揭例。皆膠固而不通。因著是書。凡六十八條。所謂八門者。乃八卦行門也。古人論坐宮。故名八宅。此論行門。故曰八門。其書語似平庸。而意實深遠。不可執一而論。讀者善會其意。勿泥其詞可也。前有乾隆癸酉自序。及其姪同然所撰凡例。

楊會地理元文。無卷數。附地理辨正圖說一卷。周易葬說一卷。道光乙酉刊本。

國朝端木國瑚撰。其地理辨正圖說。則徐迪惠撰也。國瑚。字子彝。號鶴田。青田人。嘉慶戊午舉人。官歸安縣教諭。迪惠。號鹿苑。上虞人。嘉慶戊午舉人。官泰和縣知縣。鶴田以蔣大鴻地理辨正。詮解楊會二家之書多謬。因本周易卦義。重為注釋。其書不分卷數。祇作四册。一曰楊氏天玉經。二曰楊氏都天寶照經。三曰楊氏青囊奧語。四曰曾氏青囊斂。附以地理辨正圖說。周易葬說各一卷。大旨全是易八卦定吉凶法。楊會揆星學。終始究盡。故謂之玄文。鹿苑亦精地理。嘗作天機玄學一書。鶴田取

其中能相發明者。附於其說之後。以糾正蔣氏。并據辨正作圖。鹿苑據圖作辨正圖說。列其是非。鶴田又作周易葬說。以易卦說地理。皆天造地設云。卷首有自序及鹿苑序。辨正圖前有鹿苑自序。葬說後有鶴田識語及上阮雲臺師書。後有永嘉陳遇春跋。卷末又有鶴田後序。

靈棋經一卷。明榮府刊本。

舊題晉顏幼明。宋何承天注。元陳師凱。明劉基解。幼明官駕部郎中。承天官御史中丞。師凱。字叔才。廬山人。四庫全書著錄作二卷。題漢東方朔撰。通志。宋志俱作一卷。通志云。張良撰。又有李暹注一卷。宋志則作李進。讀書志。通考俱作二卷。晁氏曰。漢東方朔撰。又云。張良。劉安。未知孰是。晉顏幼明。宋何承天注。又有唐李遠。敘歸來子。以為黃石公書。豈謂以授良者耶。按南史載。客從南來。遺我良財。寶貨珠璣。金盃玉盃之繇。則古之遺書也明矣。凡百二十卦。皆有繇辭。余謂李暹。宋志作李進。不知何本之誤。其注已佚。姑無庸議。南史所載之繇。見經中第三十七卦。卦凡百二十四。又有純陰。鍔卦。一晁氏偶失檢也。其法以十二棋子三分之。上中下各四。擲而成卦。各分陰陽。十二棋子皆有文。棋布而成卦。卦占而有辭。吉凶禍福。隨占而見。故名曰靈棋。其取象則或直言時義。或託物為喻。猶以為未盡。而復繫以詩。或五言斷句。或七言斷句。或四言。不等。使占者曉然易見。玩其辭氣。尚出唐以後人所為。非作卦象辭之人也。顏何。陳劉注解。每卦皆具。惟劉注最為詳盡。詞旨亦較三家為雅。明史藝文志載。劉注是經一卷。似亦非依託云。前有唐會昌九年尚書司門員郎李遠。敘。元至正辛丑。劉基序。冠以造靈棋法。占儀。祭儀。祝文。又有正德庚辰榮國重刊序。未有成化丁亥汪浩。弘治

壬子徐冕二跋。正德庚辰黃天錫重刊後序。墨海金壺亦收入之。祇載李、劉二序於首焉。
京氏易傳三卷。津逮祕書本。

漢京房撰。吳陸績注。房、本姓李。吹律自定爲京氏。字君明。東郡頓丘人。官魏郡太守。以石顯誅。績、字公紀。吳郡人。孫權辟爲奏曹掾。官鬱林太守。四庫全書著錄。攷漢志。易家載孟氏京房十一篇。災異京房六十六篇。隋志。五行類載有十種。梁有一種。舊唐志。五行類載有四種。新唐志。五行類載有五種。皆不知今之易傳何屬也。至讀書志。易類始載明京房易傳四卷。云。今傳者曰京氏積算易傳三卷。雜占條例法一卷。名與古不同。所云積算易傳。疑卽隋唐志之錯卦是也。雜占條例法。疑卽隋唐志之逆刺占災異是也。書錄解題。易類始分載京房易傳三卷。積算雜占條例一卷。吳陸績注。今本止三卷。而無雜占條例。蓋已亡矣。朱氏經義考注曰。存恐未必然。君明傳焦氏之學。故言術數者稱焦京。而君明之推行災祥。更甚于延壽。其著書雖多。惟此書以近正得傳。總以八宮卦爲序。上卷首乾宮八卦。次震宮八卦。次坎宮八卦。次艮宮八卦。中卷首坤宮八卦。次巽宮八卦。次離宮八卦。次兌宮八卦。蓋專八純卦變六十四卦也。下卷雜論卜筮一篇。名雖易傳。實於易無所發明。蓋亦自成一家常。卦分世應起星氣算位。卽今世錢卜五鄉六親之術小數也。而文理微密。比太玄頗爲易簡。公紀注易。始論動爻。其學蓋出於君明。故爲易傳作注。疑其本積算條例爲說。云。卷三之末。附晁氏一則。較讀書志爲詳。不知誰人據何本寫入。又有毛子晉跋。漢魏叢書。鹽邑志林。學津討原。均收入之。說郭止收末一卷。題曰易略。

周易尙占三卷。彙編本。

元李之純撰。之純、號清庵。又號瑩蟾子。里貫未詳。四庫全書存目。倪氏、錢氏補元志俱載之。之純皆作道純。倪氏注云。保八爲序。舊誤以爲保八著。錢氏亦同此說。而倪氏於易類復出保八周易尙占三卷。注云。前有皇太子箋。其書亦名易體用。則又因此書保八作序而誤增矣。按保八序作於大德丁未。稱今瑩蟾子。則同時人也。其書分十八部。凡九十二章。乃卜筮之捷法。其旨趣與市肆閒卜筮之書。大同小異。分析爻辭。深明易理之趣。言雖朴素。不事浮華。誠有補於初進者也。

呈洛洞元經論圖訣三卷。萬曆己酉刊本。

明曹震撰。震、上蔡人。明初官欽天監五官靈臺郎。前有萬曆己酉其後裔貽齡序。稱古有柳隆龜經。原本藏之內府。其行於世者。殘編賸句。不無異同。余家傳有鈔本。乃國初始祖靈臺公手訂而印證於青田者也。精可知矣。按是書目錄首列劉基裁訂一行。故云印證於青田。疑依託以重其書耳。首載祝儀中列圖形系說。多閒以歌訣。大都叢雜而少條理。不知何者爲柳氏原本。何者爲曹氏增益。然於灼龜之術。縷述頗詳。至今爲術士所取法。是固不可以體裁繩之矣。

六壬大全十三卷。通行本。

明郭載騷撰。載騷、字御青。博平人。官懷慶府推官。四庫全書著錄。不著撰人名氏。前有自序。稱余究心此業二十年。彙集大全一書成帙。集中畢法賦。正舛訂訛。分類擡頭。使觀者較若列眉。又課經集彙括諸家。更無贖義。余之心血。幾爲嘔盡云云。知卽其所自撰也。按六壬爲三式之一。莫知其所自

起。其可考者。吳越春秋。越絕書所言占法與今同。則當出自後漢。故趙長君。袁康得附會其說也。隋唐宋志所列。今率散佚。御青因掇拾舊文。合為一編。凡雜項四卷。兵占一卷。課經四卷。畢法二卷。分野二卷。雖真偽相參。舛錯時有。而條理尚能賅括。學者率以此為祖本焉。

卜法詳考。無卷數。周易函書附刊本。

國朝胡煦撰。煦。字澹曉。號紫弦。河南光山人。康熙五十一年進士。累官吏部右侍郎。謚文良。四庫全書著錄作四卷。古者卜筮並用。後世則著盛而龜微。然其說尚散見於諸書。曉滄因擇其不失古義者彙成是編。凡分四冊。首冊備列周禮禮記詩書之文。及史記龜策傳。併古來相傳龜經。歷考諸書存其大概。次冊為全賜方位。兆頌。外兆三圖并說。又為楊時喬全書新定龜卜辨。又次為龜卜繇。全氏所傳。皆敗龜之事。楊氏全用生龜。與史記龜經異。因悉錄其文而駁之。極為明析。其觀兆之法。與三兆略同。其上下倚仰首尾之象。與史記龜經相似。其鄙俚清訛。頗多改定。四冊為占法彙選。凡龜卜總斷分斷。聯占五行占。分類總占。以及釋象言之特詳。亦皆俗卜之所傳。然古人鑽灼之梗概。備見於斯。尚卜法者。熟此一編而有餘矣。書成於雍正戊申。自為之序。舊列其所著周易函書之首。今遵提要別記於術數類焉。

李虛中命書三卷。墨海金壺本。

舊題鬼谷子撰。唐李虛中注。虛中。字常容。洛陽人。貞元十一年進士及第。元和中。官至殿中侍御史。四庫全書著錄。新舊唐志俱不載。讀書記通志通考。宋志始載之。通志作李虛中命術一卷。命書補遺

一卷。宋志作李虛中命書格局二卷。焦氏經籍志所載。與通志略同。惟命書作三卷為異。原本久佚。無從考正。今館臣從永樂大典錄出。定為三卷。以復晁馬兩家之舊。張若雲據文瀾閣本刊入叢書。冠以提要一篇。前有常容自序。稱司馬季主於壺山之陽。遇鬼谷子。出逸文九篇。論幽微之理。虛中為掇拾諸家注釋成集云云。其說極誕。誕不經。而其書頗有理致。為言祿命者所祖。至鬼谷子本縱橫家。其書至今行於世。然不聞其能知祿命。此蓋常容所依託以神其說。其九篇之文。當即其一手所撰。或據韓文公所撰墓志。以證是書之祇用年月日不用時。試思言命兼用時。昔人尚且有同時而生幾萬人為疑。若僅用年月日。則同日而生者。更不可思議矣。此實不知銘法例不書時。故併其法之用時亦略之。不足援以為證。惟所舉官職。頗多宋制。殆又為宋人所竄改耳。

珞瑤子賦注二卷。墨海金壺本。

宋徐子平撰。子平始末無考。劉玉已編編云。子平。名居易。五季人。與麻衣道者。陳圖南。呂洞賓俱隱華山。四庫全書著錄作徐氏珞瑤子賦注。通志。宋志及焦氏經籍志俱載珞瑤子三命消息賦一卷。讀書志。通考俱載珞瑤子三命一卷。蓋皆據無注之本。故止作一卷也。攷珞瑤子之稱。李獻臣邯鄲書目謂其取珞瑤如玉珞珞如石之意。而不知其為何許人。亦不詳其姓氏。其賦出於南北宋之間。或稱王子晉。或稱陶弘景。皆屬依託。讀書志。通考皆有宋李全。東方明疏五卷。通志。焦氏志皆有僧叔所杜崇龜注各一卷。王班注七卷。而獨無子平注。據錢氏讀書敏求記所載。注解二卷。合王廷光。李同。李同當即李全。全誤作全。全又誤作同也。釋曇瑩及子平四家。知此注真出子平之手。今稱推八字者

爲子平因其名也。其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。分爲上下二卷。張若雲即據文淵閣本刊入叢書。冠以提要一篇。晁氏稱是書推人生休咎否泰之法。視他術淵源獨遠。且小運之法。本於說文己字之訓。空亡之說。本於史記孤虛之術。多有所自來。故精於其術者。巧發奇中最多云。

珞瑤子三命消息賦注二卷。墨海金壺本。

宋釋曇瑩撰。曇瑩、號蘿月。嘉興人。四庫全書著錄作珞瑤子三命消息賦注。其書卷首有云。珞瑤子者不知何許人。古之隱士也。自謂珞瑤子。一爲布德立儀。二乃指歸成敗。歲時繇邈。斯文盛行。洞鑿人倫。爲世所寶。故以珞瑤子稱之。則亦不能指實爲何時人也。攷宋人注是賦者數家。其存於永樂大典者。有徐子平及蘿月二種。而王廷光、李同兩家。則是書援引獨夥。永樂大典亦不遺之。蓋蘿月即采王、李之注。傳以己說。以成是編。其說多牽合於易數。似不及子平之近裏著已。然亦不妨存備一說也。錢氏讀書敏求記有王廷光、李同、徐子平及蘿月四家注解二卷。疑其即取子平、蘿月二本而合編者。是本雖存王、李之注。而卷首董巽、楚頤二序。亦惟稱蘿月一人。與永樂大典所題合。張若雲即從文淵閣本錄出。刊入叢書。冠以提要一篇。

三命指迷賦一卷。讀書記書本。

舊題珞瑤子撰。宋岳珂補注。四庫全書著錄無珞瑤子撰四字。書錄解題、宋志俱不載。而元、明人命書多引之。當猶宋人所作。攷倦翁程史有論祿命二條。蓋亦喜談是事者。故術家因而託名歟。其書明代猶存。故楊氏文淵閣書目、葉氏蓀竹堂書目皆載之。然傳本絕少。惟見於永樂大典。今館臣卽據以錄出。其賦與三命消息賦迥異。而指趣相同。故是注多引消息賦以相證明。所引別書及所自爲說。頗賅括靡遺。於三命之術。亦可謂盡心矣。顧菴厓得桐華館宋本重雕。故僅冠以簡明目錄一則云。

奇門要訣。無卷數。

不著撰人名氏。前後亦無序跋。攷書中稱大明洪武十七年。當屬明人。又稱嘉靖四十三年甲子是中元。至萬曆三十八年庚戌中元。甲子已過四十七年。自後再十三年中元。甲子盡了。則當屬萬曆中人也。其書卽采摭從前奇門家言。以爲行軍占測之用。故所列陰陽二遁諸局。俱與舊傳元女遁甲經之前四卷相同。而爲說更屬謬悠。自謂爲儻明轉局運元之法。總有不盡之甲子。未定之奇儀。星門之吉凶。又何難於觸類。而有推算之疑乎。然通其學者。以爲有驗。未之或試也。

御定星厓考原六卷。武英殿刊本。

康熙五十二年大學士李光地等奉敕撰。初康熙二十二年。命廷臣修輯選擇通書。與萬年書一體頒行。至是以其中尙沿舊說。復命光地等取曹振圭厓事明原一書。重加釐定。勒爲此編。凡分象數本要、年神方位、月事吉神、月事凶神、日時總類、用事宜忌六目。每目又各分子目。大旨定陰陽宜忌之章。所以順天道而宜民用也。至乾隆四年。欽定協紀辨方書。實因是編而擴充之。蓋是編爲大綱。而協紀辨方書爲細目。綱目既具。而選決之學稱大備矣。

欽定協紀辨方書三十六卷。武英殿刊本。

乾隆四年莊親王允祿等奉敕撰。越三年告成。謹案是書分門凡十有二。曰本原。曰義例。曰立成。曰宜忌。曰用事。曰公規。曰年表。曰月表。曰日表。曰利用。曰附錄。曰辨訛。其於年表。月表。日表。所有吉神。俱用朱印。以便省觀。嘗稽選擇吉日。三代以上。祇論干支之剛柔。絕少拘忌。後世論說日多。術家遞衍。增設神煞。本一日而吉凶頓殊。本一星而名號雜出。以致民間趨避。無所適從。但神煞宜忌。各有根源。而諸本吉凶。多相矛盾。是編咸稟睿裁。將各神宜忌之事。與各事宜忌之神。悉參互考訂。正其譌謬。去其重複。援據精詳。校核明確。洵足以昭示天下。垂諸永久矣。卷首冠以乾隆六年御製序一篇。次及奏議三篇。職名一篇。其修纂條例已具於奏議後。故不復有凡例云。

選擇天鏡三卷。文彙樓刊本。

國朝任端書撰。端書、字進忠。號念齋。溧陽人。乾隆丁巳賜進士第三。官翰林院編修。念齋以陰陽日時之學。自古傳之。而用於造葬為尤重。因為其父香谷。蘭枝求葬地。懼時師之謬。嘗力究地理諸書。復研求乎選擇之要。搜訂辨論。併而成書。前二卷為年圖月神。下卷為日圖時神及約旨。使夫年月日時與諸神煞之吉凶。覽焉而悉曉。而世之營宅卜葬。以及嫁娶興造諸有事者。亦舉可觀焉。而得其詳。以審所趨避而獲福矣。前有乾隆戊辰自序。即冠以乾隆戊辰以迄乙卯萬年書。

通德類情十三卷。原刊本。

國朝沈重華撰。重華、字亮功。歸安人。亮功以選擇一途。惟協紀辨方書為民間趨避之準的。特其板鈔於京師。庶民恆不易得。於是遵而錄之。參以五要奇書。選擇宗鏡各種。別為是編。凡分六集。曰

理數源流。曰神殺考辨。曰神殺表。曰造命發微。曰日用宜忌。曰關偽名。曰通德類情。以其書言乎吉凶神殺。深之通乎造化。淺之類乎物情也。大旨窮神殺之原委。使人曉然於孰趨孰避。要不越太歲月令之相喜相合。與相沖相尅兩端。夫然後吉凶之象。可得而審。順逆之說。可得而悟矣。蓋實屬括協紀辨方書斟酌而增補之。不惟便民用。亦以示正宗也。前有乾隆辛卯自序。凡例。及齋戒日期。

夢占逸旨六卷。藝海珠塵本。

明陳士元撰。士元、字心叔。應城人。嘉靖甲辰進士。官濠州知州。明史藝文志作八卷。心叔嘗著夢林玄解三十四卷。見四庫全書存目。內有夢占二十六卷。茲復約之為六卷。前二卷為內篇。分十目。後四卷為外篇。分二十目。內篇言其理。外篇徵其事。皆摘錄篇首二字為目。而自為之注。其引據頗稱賅博。蓋心叔亦博極羣書者也。前有嘉靖壬戌自序。

字觸六卷。康熙丁卯刊本。

國朝周亮工撰。亮工、字元亮。號樸園。又號減齋。豫章人。明崇禎庚辰進士。國朝官戶部右侍郎。按六書之學。莫妙於會意。會意之妙。在合衆體以成文。自二體以至六體。其字甚多。不可勝數。已開後人離合相字之門矣。至謝石。胡弘之徒。直以此技為占卜。則變化其意而用之者焉。樸園嘗取謝石之法。為人斷疑。往往奇中。因摭摭古今字說之有據者。萃為是編。凡分六部。曰度部。外部。晰部。幾部。諧部。說部。說各一卷。目曰字觸。觸者隨意所觸。引而伸之。不必其字本義也。微而中。雜而不越。總不離乎會意之妙。以此為測字法。視永樂大典所載神機相字法。龜鑑易影。皇極數兩卷。固遠出其上矣。前

有順治丁亥自訂凡例及方文徐芳二序後有黎士弘周嬰二跋。
三命通會十二卷英德堂刊補珍本。

舊題育吾山人撰不著名氏四庫全書著錄明史藝文志五行類有萬民育三命通會十二卷當卽是書爲萬民英所撰民英字育吾大寧都司人嘉靖庚戌進士官至福建布政司右參議明志英譌爲育而誤倒通會二字恐原書本作會通也有吾星學大成十二卷實爲五星之大全復作此書以闡發子平之遺法可以並行不悖其於諸家命書采摭最備至今爲術士所依據所載悉以日時爲主附麗年月孰者富貴利達造其極孰者困窮死喪終其身千變萬態不爽秋毫援往徵來瞭如指掌其於陰陽遞嬗五行生尅之道言之詳而且密人苟能深求而默體之居易以俟順受其正不難矣又何必以旨深義奧而諱言命哉是書雖有雕板而印本流傳甚少蔣蘿村轉運津門知其板尙藏滄州李氏顧已殘失百十篇遂求其遺帙校補付梓冠以雍正乙卯補刻序

月波洞中記一卷函海本。

舊題吳張仲遠傳本四庫全書著錄作二卷不著所傳名氏崇文目讀書志書錄解題通志通攷宋志俱作一卷宋志又別出月波洞中龜鑑一卷或卽一書而異其名史臣不攷而兩載之前有吳赤烏二十年舊序稱始自鍾呂二真人之太白石室中有逸人陳仲文傳之三鄉張仲遠余因得之而不敢隱故傳於世又稱相術九篇乃老君題在太白山鴻靈谿月波洞中七星南龜石壁間云云則竟以後唐之人而預稱於三國時人之口況赤烏盡於十三年亦無二十年其爲依託不攻自破矣

焦氏經籍志忽作任道遙撰益不足據其書久佚今館臣從永樂大典錄出以自仙濟至玉枕九篇之末有政和四年將仕郎充高郵軍學教授潘時諫校正一行分爲上卷以符舊序及通志通攷九篇之舊其下諸篇叢雜不倫疑爲宋元人所附益者分爲下卷李雨邨復取而合爲一卷失其旨矣且其書之由來雖涉荒誕然其相人之術頗精前九篇詞亦近古當屬唐以前舊笈也

太清神鑑六卷墨海金壺本。

舊題後周王朴撰朴字令伯東平人舉進士世宗時官樞密副使四庫全書著錄前有自序稱嘗隱居林屋山則與新舊五代史本傳所載事跡俱不合然令伯在當時號通知術數者或因此而依託之歟攷諸宋人書目及宋志皆不載而所引諸家古相書皆宋以前本今亦散佚無遺其書發明相術說頗近理尙無後來術士之誕妄疑爲宋人所撰不得以諸家不載致疑焉其書久無傳本故焦氏經籍志亦不載之惟永樂大典全載其文今館臣卽據以錄出定爲六卷張若雲依文淵閣本刊入叢書冠以提要一篇其曰太清神鑑者原序以其至大至明形無不鑑至清至瑩象無不分因目之云

奇門遁甲經十卷寫本。

舊題九天玄女纂攷隋志五行類載玄女式經要法一卷下卽列黃帝陰陽遁甲以下三十一種舊唐志兵書類首列黃帝問玄女法三卷注云玄女撰其遁甲書止有十種新唐志兵書類有黃帝問玄女法三卷五行類又有玄女式經要訣一卷其遁甲書增至二十種通志兵家類有黃帝問玄女

法三卷。五行類所載遁甲七十一部內有玄女遁甲祕訣一卷。豈即玄女式經要訣歟。讀書志五行類止有遁甲萬一訣一卷。云題唐李靖所纂黃帝書。以休生傷杜景死驚開八門。推國家之吉凶。又有遁甲注一卷。云唐胡乾撰。李氏書目云。此九天玄女之術。推九星八門三奇六儀之法。今此書卷一為陽遁順行。卷二為陰遁順行。卷三為陽局逆飛。卷四為陰局逆飛。俱與晁氏所載二種合。雖攷之隋。唐志未知其為何書。然與書錄解題所載陰陽二遁圖局一卷。宋志所載陰陽八局立法一卷。陰陽二遁萬一訣四卷。陰陽遁甲經三卷。亦相合。則已傳自宋矣。惟卷五為論將。選將。立將。辨九地四篇。卷六為決勝。占軍候。二篇。卷七為下營。選地。歲月吉凶。行軍體要。臨敵占候。四篇。卷八為占風。占雲。占氣。三篇。卷九為占霧。占日月。占雷霆。占雨。占虹霓。占星辰。六篇。卷十為占鳥獸。占軍營。災祥。二篇。凡二十一篇。俱屬古兵法及兵陰陽家言。而引後世之事頗多。豈即二唐志所載黃帝問玄女法之三卷。為後人妄增益為六卷歟。宋志有天一遁甲兵機要訣二卷。豈即是書歟。大都此書當屬古今相傳之本。而代有增益。遂致坐長繁蕪。絕無條理。不必求古書以實之也。

出行寶鏡一卷。函海本。

舊題漢人撰。不著名氏。前有宋人序。稱諸葛武侯所著於南山黃叢老人所傳也。偶得本朝狄將軍家藏善本。命吏楷錄。用永其傳。因名為出師寶鏡圖云云。其為依託。顯然易見。惟是本標題。不知因何與其序異也。豈後人以其書不止為行兵之選。故改其名歟。前列指掌圖并注。及八門圖式七言絕句八首。又有附錄七言二絕。及冬夏至逐日橫看二則。前疑有脫葉。末復有附錄楊救貧百事忌。

日之類。其為書。自甲子至癸亥。凡六十日。日繫十二時。每一日立一局。以八卦定方向。以本日九星所直中宮為主。外八星分布八門。以星定吉凶。日以時分休咎。其例頗明白易見。至於用之奇驗與否。則無從知之矣。

五行大義五卷。佚存叢書本。阮氏有稱。隋志、新唐志均未著錄。

隋蕭吉撰。吉、字文休。梁武帝從孫。仕周為儀同。入隋進上儀同。終太府少卿。加位開府。新舊唐志。宋志俱著錄。二唐志俱止作五行記。隋書藝術傳及志皆不載。蓋此書在唐初尚未行於世。故失載爾。前有自序。稱博采經緯。搜窮簡牒。略談大義。凡二十四段。別而分之。合四十四段。二十四者。節氣之總數。四十者。五行之成數。始自釋名。終于蟲鳥。凡配五行。皆在茲義。今按是書。一釋名。分二段。二辨體性。三論數。分五段。四論相生。分三段。五論支干。六論相雜。分三段。七論德。八論合。九論扶抑。十論相尅。十一論刑。十二論害。十三論衝破。十四論雜配。分六段。十五論律呂。十六論七政。十七論八卦。十八論性情。十九論治政。二十論諸神。二十一論五帝。二十二論諸宮。二十三論諸人。分二段。二十四論禽蟲。分二段。所論皆陰陽五行之事。大都推行漢儒緒論。非復尋常術數家言。其文章醇古。亦非唐以下人所能為。其所援證。往往有佚亡之書。今不可得見者。尤有資于攷證。元明以來。久無傳本。而日本國有其書。天澤刊入叢書。并為之跋。近德清許周生。宗彥既重刊之。鮑澂飲惜其傳之不廣。又復梓入。知不足齋叢書。以公同好云。

遁甲演義二卷。寫本。

明程道生撰。道生、字可生、海寧人。四庫全書著錄。是編以簡帙繁重。每卷各分上下。首有遁甲源流篇。謂黃帝始創奇門四千三百二十局法。風后又制爲一千八十局。爲萬世不易之法。殊爲無據。觀其所列諸圖核之。實卽易緯乾鑿度太乙行九宮法也。於術數中尙有所本。故爲三式之一。遁甲卽奇門。非有二法。而是書復有奇門原始篇。稱是書謂之造宅三白之法。出自都天撼龍經。說屬兩歧。不足徵信。又載有黃帝陰符經。純作七言歌括。而冒道家陰符之名。亦屬失攷。甚至符籙咒語。祝文禹步之類。亦紛紛羅列其中。更屬妖妄不經。惟九星尅應十二章。爲講六壬者竊取之以爲徵應。然有驗有不驗。卽驗亦與壬數無涉。則亦屬術家之妄談也。觀其超接引例篇。證至萬曆二十九年辛丑止。則可知正其時之人也。宜其去蕭文休五行大義。不可以道里計矣。是本從文淵閣本傳鈔。前有提要一篇。

鄭堂讀書記卷四十八

子部八之上

藝術類一

書畫上齊至元

古畫品錄一卷。王氏畫苑本。

南齊謝赫撰。赫始末未詳。通志作後魏人。四庫全書著錄。讀書志、通志、通考、宋志俱載之。惟通志、宋志皆作古今畫品。當由所見本異名也。赫以畫有六法。罕能盡該。而自古及今。各善一節。因取古今畫家。分爲六品。第一品凡五人。第二品凡三人。第三品凡九人。第四品凡五人。第五品凡三人。第六品凡二人。總計二十七人。隨其品第。裁成序行。所評最爲允愜。姚最、李嗣真二家所不及也。六法者。一氣韻生動。二骨法用筆。三應物象形。四隨類賦彩。五經營位置。六傳移模寫是也。畫家之稱六法。亦卽始于是書。說郛、津逮祕書、硯北偶鈔均收入之。

書品一卷。漢魏叢書本。

梁庾堅吾撰。堅吾、字子慎。新野人。起家晉安王國常侍。元帝時。官至度支尚書。四庫全書著錄。新、舊唐志、崇文目、小學類書錄解題、通志、小學類宋志、小學類俱載之。惟陳氏作七卷。聚珍版本誤也。宋志下有論字。亦誤衍一字也。子慎自少至長。留心書法。求諸故跡。或有淺深。因本漢書古今人表之例。

取善草隸者一百二十八人，分爲上中下三品，每品之中，又分爲上中下，復爲略論九篇，冠以總序，所載自漢迄梁之人，子慎梁代相去不遠，近者同時，宜其評論之精核也。後張懷瓘書斷，又分神妙能三品，不過稍加損益，附以近世者耳。說郭寶顏堂祕笈，硯北偶鈔均收入之。

續畫品一卷，王氏畫苑本。

陳姚最撰。最，吳興人。書中稱梁元帝爲湘東殿下，則作是書時，猶在江陵即位之前。蓋梁人而入陳者。通志略誤作唐人。四庫全書著錄。新唐志、通志、宋志俱載之。是書採謝赫所遺以及梁朝，凡二十人，各系以論斷，間有併論者，故止十有六條。冠以自序，人數既少，但敘時代，不分品第，與謝書體例小異。蓋其優劣可以意求也。說郭、硯北偶鈔所收，均作後畫品錄，恐皆以意改之。津逮祕書尚仍史志之稱，卽焦氏經籍志載其目，亦不改厥稱也。

貞觀公私畫史一卷，王氏畫苑本。

唐裴孝源撰。孝源，里貫未詳。官中書舍人。四庫全書著錄。通志、宋志所載，史俱作錄。前有貞觀十三年自序。本作錄。故郭氏圖畫見聞志，敘諸家文字，列有是書，亦止作公私畫錄。惟焦氏經籍志作史，與今本合也。其書雖以貞觀畫史爲名，而所錄實皆隋代官庫之本。計二百九十三卷，并佛寺畫壁四十七，亦終于隋楊契丹。蓋記隋室舊藏，至貞觀初尚存爾。書中目下小注，每以梁、太清目之，有無分別之，是目不載于隋。唐諸志、宋胡燠有梁朝畫目三卷。見崇文目、通志、宋志。其必取資于此矣。此錄實爲古畫名目之僅存者，後人紛紛紀載，皆其所濫觴也。至其于作者名後，屢引張彥遠名畫

記所載，以補其闕。考名畫記作于乾符初年，何得預引及之。其當出于後人所傳益，非原本之舊矣。唐宋叢書亦收入之。

後畫錄一卷，王氏畫苑本。

唐釋彥悰撰。彥悰，安福寺僧。爲帝京寺錄。四庫全書存目。讀書志、通考俱載之。前有貞觀九年自序。彥悰以所見長安名畫，其中優劣差降，甚有不同，因各以四言爲之品題。自後周中大夫鄭法士迄于唐廣陵郡倉曹參軍李湊，凡二十七人，以陳姚最有續畫品，而此更續之，故曰後畫錄。但湊爲李林甫之姪，在開元、天寶間，彥悰遠在貞觀之時，何得取以殿後。考張彥遠歷代名畫記，稱其書傳寫脫錯，知爲後人所妄補矣。津逮祕書亦收入之。

書譜一卷，百川學海本。

唐孫過庭撰。過庭，字虔禮，富陽人。官右衛胄曹參軍。四庫全書著錄。唐、宋史志、諸家書目俱不載。至焦氏經籍志始載之。是書成于則天垂拱三年。篇末稱自漢、魏以來，論書者多矣，妍蚩雜糅，條目糾紛，或重述舊章，可不殊于既往，或苟興新說，竟無益于將來。徒使繁者彌繁，闕者仍闕。今撰爲六篇，分成兩卷，第其工用，名曰書譜。然則是書尚有六篇，不知何時佚去。此不過全書之總序，以勒石僅存耳。然八法宗旨，已略見一斑。後進已足奉爲規模矣。是以欽定佩文齋書畫譜全錄，入論書類，說郭亦收入之。

續畫品錄一卷，王氏畫苑本。

舊題唐李嗣真撰。嗣真、滑州匡城人。則天永昌中。官御史中丞。知大夫事。爲來俊臣所陷。配流嶺南。萬歲
通天中。徵還。行至桂陽。卒。四庫全書存目。新唐志。崇文目。讀書志。通志。通考。宋志俱載之。惟晁氏
馬氏俱作續畫記。鄭氏云。以姚謝二家多失。故始梁普通至唐上元三年。凡三十人。晁氏云。補赫之
闕。前有自序。本稱今之所載。並謝赫之所遺也。其書首列湘東殿下。卽梁元帝。次列上中下三品。一
品之中。又各分上中下。共爲十等。凡一百十九人。但列其姓名。而不著一詞。所列諸人。併漢魏晉宋
齊人亦在其內。與鄭氏所見本大異。其于湘東殿下之下。綴云。開列至釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提
並剽姚最語。脫落不全。今更不錄。又于卷末綴云。右唐御史大夫李嗣真所錄。盡剽取姚最之說。上
中下三品姓名。則最所無者。嗣真遂不能撰一辭其閒。不愧于人亦甚矣。考嗣真別有書後品一卷。
見新、舊唐志、崇文總目、書錄解題、通考、宋志。全載于張氏法書要錄中。先之以逸品。次分九品。與
是書同。然每品俱有敘錄評贊三則。而是書無之。據朱景元唐朝名畫錄。李綽尙書故實俱引及是
書。本有論斷。而是書絕無一字一句。蓋原書已佚。此當出于後人剽綴附益而成。既不能如書後品
之作法。又不能如鄭氏所見本之所列。且併湘東殿下亦因襲舊稱。而故綴貶斥之詞。以掩其作僞
之迹。甚無謂也。說郛津逮祕書均收入之。

畫學祕訣一卷。說郛本。

舊題唐王維撰。維、字摩詰。太原祁人。徙家于蒲。遂爲河東人。開元九年進士擢第。官至尙書右丞。四庫全
書存目。按摩詰集爲其弟縉所編。本無是書。唐、宋史志。諸家書目亦俱不載。至焦氏經籍志始載有

山水訣一卷。而尙未稱畫學祕訣。惟陶氏說郛所收。始有是稱。書僅三頁。所載三則。首一則稍詳。次
一則最略。末一則最詳。王氏畫苑僅載其末一則。題曰山水論。詹氏畫苑補益又作荆浩山水賦。後
之評題繪事者。援引摘句。多稱王維。不稱荆浩。然考其辭語。殊不類盛唐人。況摩詰文章筆墨冠天
下。宜有絕妙好辭。以寫其胸中所得之祕。傳爲模範。以啓佑後人。乃卑卑無甚雋言。其爲後人所託。
又何疑焉。

書斷三卷。王氏畫苑所載法書要錄本。

唐張懷瓘撰。懷瓘、海陵人。開元中。官翰林供奉。四庫全書著錄。新唐志。小學類。崇文目。小學類。書錄
解題。宋藝文志。小學類。俱載之。惟崇文目作書斷論。懷瓘以昔賢之評書。或有不當。推其大率。可以
言詮。爰自黃帝。倉頡。史籀。迄於唐之盧藏用。凡三千二百餘年。書有十體源流。則敘其源流之異。著
十贊一論。學有三品優劣。則較其優劣之差。爲神妙能三品。人爲一傳。亦有隨事附者。通爲一評。究
其臧否。分上中下三卷。名曰書斷。其書芟夷浮議。揚推古今。考究乖謬。探索幽微。皆前載所不述。足
以成一家之言。後來書家有三品之目。自此書始。畫家亦有三品之目。則因此書而類例之也。前載
原序。後附趙克勛僊繫論。元明以來。未見傳本。陶氏說郛所載。乃節錄之本。反分四卷。惟書苑及津
逮祕書所收法書要錄。則全載之。考張氏又有評書藥石論一卷。見唐、宋志及解題。六體論一卷。書
詁一卷。論書一卷。見解題。古文大篆書祖一卷。見宋志。其書俱佚。則是書實因法書要錄收入而
得傳也。提要所據。係鮑氏從法書要錄鈔出之本。今亦遵之。析出另記。

述書賦二卷。王氏書苑所載法書要錄本。

唐寶泉撰。按泉卽泊之別體。或作寶泉、寶泉。並誤。其兄蒙注。泉、字靈長。扶風人。官至檢校戶部員外郎。宋汴節度參謀。蒙、字子全。官至試國子司業。兼太原縣令。四庫全書著錄。據浙江鮑氏家藏本。蓋鮑氏從法書要錄鈔出本也。是賦雖分上下二卷。實則一篇。以卷帙繁重故分而爲二。統論自周至唐一十三代工書史籍等一百九十八人。併論署證自徐僧權等八人。印記自太平公主等十一家。徵求保翫自韋述等二十六人。和通貨易自穆韋等八人。總七千六百四十言。一字一句。旁通數義。無深不討。無細不詳。而印記一章。遂爲後來記書畫者兼載印章所取法。卽此一端而已。垂範乎百代矣。子全所注。皆憑史傳而析解之。亦俱典切精當。不蔓不支。既題以五言。復系以語例。字格。其字格凡一百二十言。并注二百四十句。自謂注有未盡。在此例中。意有未窮。出此格上。不虛也。此賦據其自序。知作于乾元初年。各本法書要錄俱載之。今遵提要據王氏本另記焉。

墨藪一卷。寫本。

舊題唐韋續撰。續始末未詳。四庫全書著錄作二卷。又附宋陳與義法帖釋文刊誤一卷。讀書志作十卷。云高陽許歸與編。未詳何代人。李氏書目止五卷。而梁武評書。王逸少筆勢論皆別出。書錄解題作一卷。云不知何人所集。凡十八篇。又一本二十一篇。通考兩載之。而從晁氏作十卷。惟通志作五卷。與晁氏所稱李氏書目同。然已不著撰人名氏。觀書中所記之事。迄唐文宗。柳公權而止。當出于開成以後人。然鄭、晁、陳、馬氏諸家。俱不稱唐韋續撰。不知傳本何所據而云然也。其書凡二十一

篇。曰五十六種書。曰九品書人。曰書品優劣。曰續書品。曰梁武帝書評。曰書論。曰論篆。曰用筆法并口訣。曰用筆陣圖法。曰筆陣圖十二章。曰張長史十二意法。曰王逸少筆勢傳。曰虞世南筆髓論。曰王逸少筆勢圖。曰筆意。曰晉衛恆等書勢。曰勸學。曰貞觀論。曰書訣。曰徐氏書記。曰唐朝書法。其篇數與陳氏所稱又一本合。是本作一卷。則與陳氏所稱前一本合也。李氏鄭氏作五卷。晁氏作十卷者。蓋所見本各異也。晁氏所稱李氏別出之二篇。卽屬是本之第五篇第十二篇。可知是本尙屬原書之舊矣。所述歷代書法原委。及各家評論。頗爲詳贍。而文筆尙不落北宋以下。其當出于唐人舊帙無疑矣。

唐朝名畫錄一卷。王氏書苑本。

唐朱景元撰。景元、吳郡人。官翰林學士。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。通志俱作唐畫斷三卷。書錄解題。通考俱作唐朝畫斷一卷。宋志又作唐賢名畫錄一卷。惟郭氏圖畫見聞志。焦氏國史經籍志。所載與今本書名卷數俱合。前有自序云。此畫錄之所以作也。則稱畫斷者。皆失之矣。其併三卷爲一卷。當出于南宋刊版時云。其書以神妙能逸分爲四品。首列親王三人。不入品第。次分神品上一人。中一人。下七人。妙品上七人。中五人。下十人。能品上六人。中二十八人。下二十六人。逸品三人。又本李嗣真續畫品錄例。空有其名。不見蹤跡。不可言其品格者。凡二十五人。先列其目于前。各于名氏下著其所長。而後分繫以論斷。共九十七人。目後所列無品格者。俱不繫以論斷。蓋本張懷瓘書斷之例。定其等格。其格外有不拘常法者。又有逸品以著其優劣。畫家之稱逸品。實自景元始也。大