

海軍建設

第 二 卷 第 六 期

海軍建設

(本 期 特 稿)

戰 畧 的 貧 困
中 國 海 軍 的 結 胎 時 代

海軍建設月刊

原名海軍
整建月刊

第三卷第六期 民國卅年九月十五日出版

時事述評

一、悼張季鸞先生 臨冰(一)
二、號召少年參加海軍 臨冰(二)

戰略的貧困

王師復(三)

戰爭、外交、軍備

翟楚(九)

日本可與英美戰乎?

張孤山(二四)

馬塔班英美大海戰(現代史料)

郭壽生(三一)

俾士麥克號作戰經過(圖解)

資料室(三五)

中國海軍的結胎時代(海軍史料)

唐德綱(三七)

蘇彝士運河與巴拿馬運河

張蔭良(四二)

入伍(譯品)

趙銘(四五)

封鎖綫(散文詩)

宣建人(四八)

懷念(詩)

羅雲(五一)

文藝潛艇 偶感(雜感文)

章弦(四九)

文藝砲艇 讀「淚洗光華章」後(書評)

羅通(五二)

代郵

編輯室(五一)

世界海軍日誌

編輯室(五三)

編後話

資料室(五四)
編輯室(六七)

編輯兼發行者 海軍建設促進會
長沙三十一號

訂購處 辰谿信箱三十一號
香港信箱一八六二號

總經理 桂林國防書店
桂林中南路

分銷處 昆明華僑書店
國內各大書店

印刷所 科學印刷廠
桂林西成路五號

每月一册全年十二册
每月十五日發行

定價表			
訂購辦法	冊數	(價目)	郵費
零售	一	六角	國內免郵費 國外另加郵費
半年預定	六	三元二角	同
全年預定	十二	六元	同
郵票代洋十足通用			

時事述評

悼張季鸞先生

臨冰

去年八月十七日英國海軍作家白華德先生逝世，本刊曾以同業的地位，在一篇文章上深致其悼惜之忱。因在戰時，通訊困難，所以關於各海軍國社會對於白氏逝世所引起的印象如何，我們僻處湘西，無從領略，但從白氏著作所曾引起之廣大興趣而言，想必甚為深刻。白氏為太平洋問題專家，其想像力之豐富，實為可驚。然而在中國這個太平洋岸的大國裏，知道白氏的人恐怕不多，說來慚愧，因為海軍在中國人心中一向只是一個「冷門」，儘管它是太平洋上武裝的決定因素，又是中國國運興衰所關而且還經飽受教訓的一個課題。

首先介紹白華德的名著「日美太平洋大戰」一書於中國讀者之前的，乃是中國新聞界的「北嶽爵士」為本文所哀悼的張季鸞先生。

單憑這一點，張季鸞先生，在海軍中人看起來，已經是了不起的人物了。

筆者於本年六月間赴渝公幹，那時適在大公報接受美國密蘇里大學新聞學獎章之後，筆者雖不獲參與盛況，却雅欲一謁張季鸞先生致

其慶祝之意。我們暗面的地方是在曹谷冰先生的辦公室。談話的內容共為三點：一是張先生所提出的中國今天需要「海軍通」，這是造成一代「海軍熱」的重要條件之一。這一點，筆者認為第一流的「海軍通」，多半不世出，但如果有話，則最可能的便是山海軍熱的羣衆中產生出來。海軍通既然可望而不可求，而海軍熱的時代却未嘗不可用人工來培養。這也就是我們今天不揣棉力奔走呼號的用意所在。張先生慈祥的微笑著，他頻頻抽煙而且頻頻咳嗽，顯然覺得內心有點興奮。

另外一點是筆者提出求教的關於「海軍節」的問題。中國今天連直接稅都有節日，依此類推，在不久的將來，恐怕三百六十五天通通給人家預約去了，海軍節將何以安排呢？張先生以為海軍節是需要的，而且應當由政府迅速選定昭告全國。關於節日，自然要揀最有歷史意義的一天。張先生提到「一月十八日」，因為那是馬尾船政局揭幕的誕辰，因此還可以追念手創中國海軍的先賢左宗棠和沈葆楨。筆者以為為紀念這一次神聖抗戰的壯烈犧牲以激勵

國人，那末九月二十三日江陰大會戰的日子是可以採用的。自然關於這一問題我們沒有結論，我們所希望的是政府遲早總要在三百六十五天之內留下一天給海軍。筆者頌揚他老人家對於海軍問題的遠見和熱心，張先生只是抽着煙微笑着。當我們最近把本刊同第一三四期軍事雜誌的幾位作者論戰的文章郵給張先生就正時，誰知他老人家撒手入天了！從海軍的立場看來，這是海軍建軍運動的一個無可彌補的損失！

季鸞先生關於海軍問題的見解，可以把他白華德大著的「日美太平洋大戰」的譯本序言上充分的反映出來。該書係由楊歷樵、馬金繁、和趙恩源三先生合譯，由天津大公報社印行的。出版的時間是一九三二年，恰在「九一八」事變之後。足見先生在十年前已經預見日本行的暴行一經發動必將演成全面的侵略，而其海軍恰恰是支持這種全面侵略的主要的工具。沒有海軍，日本是不能任意選擇中國的沿海作戰場；沒有海軍，中國民族是不能不陷於極度艱苦的抗戰的。

張先生在序文中劈頭就說：「中國自甲午以後無海防。本國沿岸內河之商航，且為外人支配，東西遠洋，不見中國國旗，國人習之也。海軍智識，一般缺少，亦不感興趣。自北洋艦隊亡，而不建海軍；招商局創立，先於日本郵船會社，而衰微如此。中國之積弱，其關於海上者為尤大也。」

「其關於海上為尤大」，張先生真能道出「中國積弱之因」，而且張先生分明是「海軍

第一主義者，他不但指出了「因」，而且還預言了「果」，他在序文結束處說「中國國民苟不努力於海上，殆終為二十世紀之廢民乎！」

「一九一八」之變，日本係由其滿鐵根據地入寇瀋陽，似乎與海無干，季鸞先生已經指出「自九一八之變，全國傾於危亡之禍，悚然為禦侮救國之謀，而彼我相衡，弱點暴露，海權之亡，尤為恨事。蓋日本敢於悍然侵略，雖犯世界輿論而不恤者，首恃其目前之遠東制海權。」于右任先生在其悼季鸞先生的文中譽張先生文字之警策有若史家。我們以為這是一點也不為過的。

張先生以為「中國海岸南起閩浙，北盡旅大，無論平時戰時，在日本海軍控制之下」所以「海防一日不固，國基一日不寧。」他要求「及今為始，培人才，增艦艇，廣興航運，普及海上智識，苟肯救國，此必為亟務之一。」這是先生於民國二十一年八月便大聲疾呼，慨乎言之。在十年後的今天，我們重檢先生之遺作，再和客觀現象對照一下，能不重感責任之重大麼！今天新聞界同人公認先生人格具有「立言」的不朽性。然而立言不是供人憑吊的，我們悼念先生，佩服他的卓見，還得奮起實踐的決心才是！

先生抒述他所以要介紹海軍著作給國人的動機說「本社因此，特由楊馬道三說合力精譯英人白華德氏著日美太平洋大戰一書」國人讀此一編，可以瞭然於現代海戰之規模，知海軍建造與訓練之難，與其關係國家運命之大。

而中國地位本宜為西太平洋之主人翁者，胡為淪落至此？

先生本慷慨悲歌之士，故其文中多所感嘆，讀之如誦拜倫哀希臘之詩，令人有獨立蒼茫之感。先生登嶗山白雲洞，於叢松中俯視大海，曉霧迷濛，其景甚偉。後來又看過海軍操演「得見吾國海軍健兒爭采，既嘉其勤，而悲其孤！」我們於悲痛中反覆誦讀先生之文，反而胸中陡增無限勇氣，深幸「吾道不孤」了。先生的文章道德，在大公報的許多紀念文

號召少年參加海軍

在無數少年的熱烈期待中，中央海軍學校開始招生了。這是抗戰以來的第一次，其可能造成的影響之深刻，是可想而知的。

平常留在一般人心目中的幾個疑問如：「政府不要海軍麼？海軍不要青年麼？」和「有志投効海軍者就永遠被關在門外麼？」等等，在這個消息出來之後，都可以渙然冰釋了。

「中國的將來是在海上」，因此今天所招來的少年生，二十年後便是担負新中國海上運命的人物，我們需要號召怎樣的一種健全素質的少年來參加學習，祇要放大眼光瞻望到未來時，便可以獲得充分的理解。

太平洋沿岸的大國為中美日。打破美國三次連任總統之紀錄的羅斯福先生，便是一位曾任海軍部次長至八年之久的人物，這一點可以看出美利堅民族對於海軍的態度。我們敵國的日本，其維新後之第一任首相伊藤博文，即係

中，以及自元首以下的許多吊唁的文電中，已充分的表彰，筆者殊不再為列舉。現在且把本社同人獻給先生追悼大會的輓聯，附錄於後，作為本文的結束：

「辦報筆長雄，俯仰大公，共飲狐史貶廢，民賴以立。——三十年譚論擅場，及見歸名先美國。知昔絃忽絕，尋翻舊著，早倡厚軍建設，計不容疏。——四六載前車覆轍，忍看橫海又蝦夷！」

臨冰

海軍出身，即就我們記憶所及，五六年來日本的當政人物，有二二六事變遭暗殺的前首相齋藤海軍大將和死裏逃生的在任首相岡田啓介海軍大將，以及繼阿部信行而組閣的米內光政海軍大將。這也可以看出日本民族對於海軍的態度來。我們相信復興中的中華民族是不會落伍的。海軍建設自有充分的前途，我們應當號召全國優秀的少年來參加而予以作育。

抗戰以來，中華民族在無形中的進步，是不可計量的。民族自信心是無限的提高了，戰時生活和體驗都給予後一代的人物以無限的鬥爭的意識。在賢明的神武的領袖領導下的民族，統一起來，團結起來，凝固起來，強大起來，一定要大踏步邁上海闊天空的太平洋的前途去。「中國的將來是在海上」我們毫不懷疑的把握着這一歷史的動向。

號召全國的優秀少年來參加海軍，建立無可置疑的國太平洋主人的地位！

戰略的貧困

王師復

——對軍事雜誌一三四期吳子展蕭健及楊珍諸先生的見解之批判——

(編者按：一切於本文有關的論證請參看本刊第二卷四期蔡臨冰先生的「建軍問題商榷」一文。)

一 問題的中心

「先定內計，而後兵出境，故用兵之道，以計為首」——管子

「兵者國之大事，生死之地，存亡之道，不可不察也，故經之以

五事，校之以計，而索其情」——孫子

「完備的計劃為戰爭勝利之母」——拿破侖

這些明言即對建軍也有其同樣重要的。在人類文化進入知而後行的階段，一切實施無不冠之以慎思明辨的工夫，然後依此而定實施的計劃。這樣才能達到事前定則不困的境界，若在思維運用的過程中有一錯誤，結果將影響及事業的進展。以建軍言，其關係尤為迫切。因此規定某種國防建設方案之前，第一先要考慮到立論是否正確，觀察是否精細，至技術的商討與數字的提出猶其餘事。所以建軍的第一事雖是計劃的正確，而計劃的正確又須以正確的觀念為轉移。

事實證明，進步的國防，是統一的國防，牠是綜合陸海空軍三者而成，缺一則不能成為完備的國防，因此制勝敵人的特點不是在三者之中某一項有什麼優勢，例如英國之於德以海軍勝，但牠終不能打倒德國，而德國雖亦以陸空軍勝，但也不能打倒英國，（至兩方却都有其後盾，德國是以歐洲大陸為後盾英國則以殖民地及美國為後盾）。所以陸海空軍三者缺一則不成為國防的優勢，牠們的配備應當做一體來看，應當做一個有機體來看，那一項有毛病勢必影響到整個的國防。

其次觀察國防應從時間的變動上來把握，我們應該認定一切事物是變動的，此一時為然，彼一時又為不然。所謂遠大的眼光者，就是

能够障往而察來。譬如在一九三五年以前，蘇聯的海軍是主張小型軍艦的，但一九三五年以後，這種思想便為大海軍主義所否定了。美國現在是實行兩洋艦隊了，但前此誰不把兩洋制認為耗費國帑的計劃呢？可是今日的局勢不是偶然的，而今日的計劃也不是突如其來，具有遠大的眼光的軍事家早把將來的新局勢與計劃推度擬定下來。所以時期一到，大家不費爭論而馬上實施了。唯其如此，所以能够應付充容，無捉襟見肘之病，無亡羊補牢之虞。

第三、應從空間的轉移來把握國防，所謂空間當然是指國防的形勢。從某點看來，國防的形勢是比較固定的，可是事實上並非一個單純。人類智力的發展已達到能够改造自然的階段了。巴拿馬運河的開關使美國國防形勢起了重大的改觀，次如基爾運河之於德，北部運河之於蘇聯。第二國家經濟之發展也可以改變現有國防在國際上的相對形勢。美國取得新加坡前後的局面是煥然不同。中日日俄戰爭前後的日寇，其國防的形勢也會起了重大的變化。因此研究國防問題的人，必須能够把握到未來可能變動的形勢，當然這裏面是包括假想敵的問題。

在空間與時間的推移，我想在各種技術問題之先，應該考慮到1. 國民經濟的發展，2. 國防資源（包括燃料），3. 人口的密度保健以及性質，4. 國防財力等四個基本問題。

關於國民經濟的發展，我們應考慮到1. 發展的動向及其所由生的可能衝突，2. 由於經濟發展而造成的工業技術程度。所謂國防在廣泛的意義上，應包括國家一切利益的保障，不僅是單指領土的完整而已。所以假想敵問題不僅單指地理上可能衝突的鄰邦，而是要從經濟發

展的動向上可能發生衝突的方面來考察的。其次現代化的國防無一不關係到工業技術的問題。陸軍方面一切機械化部隊，空軍的機件，海軍的艦艇，以及三者所必要彈藥器械，都要大量生產化，沒有現代工業技術的基礎，絕對不能造成一個現代化的國防。這是誰也知道的。

第二、國防資源與燃料問題，關係極巨，工業技術是發達了，但資源缺乏，國防工具何由建，沒有充分的燃料，國防工具何能用。因此一個優良的軍事家必須對這問題先尋出解決的辦法，否則縱有高貴的方案，亦無法實現。

第三、隨着國防工具的技術化，人才的問題也成爲迫切的一種。現代化的部隊非普通人民僅僅得一點步兵操典所能勝任的。且技術的發展都是向着速捷方面推進，因此在陸海空軍個別的特殊狀況下，所需的人，不是普通的人，而是要有特殊體格的人，在肌肉的壯健外，還需要清晰健全的腦力，所以入口的密度，保健，與性質等問題是一種最重要而且最難解決的問題。

第四、國防財力問題，雖也重要，但較之以上三種，尙在其次。我們曉得國富之增加是在隨國民經濟的發展而轉移的。而國防的需要也是以國民經濟的發展爲根據。世界上沒有一個國家會因國防軍備之浩大而感貧乏，如果海軍備是合理的話。法國某作家對於十八世紀末葉與十九世紀初葉的英國軍備批評得好，他說：「英國雖然大量發展他的海軍，但在其國富上從不曾因此而感到貧窮的痛苦。」爲什麼呢？因爲他從海軍所獲到的利益較之海軍的巨量消耗爲大。國富既隨國民經濟之發展而遞增，則依國民經濟發展之需要而建立的國防軍備，是無須擔心到耗費的問題。軍備的數量是一天天增加的，軍備的計劃是按級上升的，牠是從小而大，從簡而繁，那末在高級的時期未到之前，又何須顧慮到將來的消耗呢？用今日的財力以限制軍備的整個發展歷程，不僅是刻舟求劍，簡直是杞人憂天。所以我以爲國防計劃家是不應該把牠的國防思想財力問題來侵擾。但財力問題所必須考慮之一點，即在如何善用財力以收最大的效率。換言之，在海陸空軍三方面都不濫費，都不偏重。

以上四點，是明而易見的事，可是在我們今日討論建軍問題的軍

專家們中許多却把牠們忽略了，縱有亦不過是不正確地籠統地注意到。我們今日軍事家們的討論焦點，是重空廢海的問題，而根據的理由是一些半知半解的認識，是一些有頭無尾的實例，是一些錯雜私見的觀念。在我們今日討論國防的軍事家們之中，有空軍主義等，却很少有國防主義。在他們之中，有技術數字專才，戰術入門研究者，却很少有戰略專家。戰略的貧困呀！中國的國防是在那裏呢？

二 分化了國防

今日，一般建軍問題的論調之一個顯著的特徵便是分化了國防的工具。他們只看到在國防的領域各種單位之個別的貢獻，但疏忽了牠們間不可分開的聯繫。他們認爲軍事單位間的統一化，只存在於每一個單位之中，却不知統一化的性質在整個國防的配備也等類 (co-ordinate) 的存在。因此當他們談到建軍時候只知道空軍，陸軍，海軍，而忽略了國防軍，他們看到個別，忘記了整個，於是他們企圖在這個別的單位之中提出選擇了。由於觀念之個別化，所以才以爲「今日倭寇之勝我者陸軍裝備及空軍之優勢耳」，但事實會馬上提出警告說：「朋友你錯了，倭寇的陸空軍却不能制勝我們的，如果他不會擁有絕對優勢的海軍話」。你或許會辯護說，敵人陸空軍的運輸工具不過是運輸船，何會是什麼海軍，因此你便以爲「渡海所需者運輸船耳」。但事實也會告訴你：「如果中國海及陸地有著自方的軍艦，則敵人的運輸船如何會脫離他海軍保護單獨完成他的任務呢？」即從事實上說你的辦法也並不見得多麼新奇，因爲納粹德國曾一度企圖這樣來侵略英島的。你的觀念不過是承襲他的傑作，但却要小心你同時還承襲他的失敗。

你說在「現代空軍發展之下，海軍已等於零」，如果你以爲見解是正確的，那末你還要承認，在現代空軍發展之下，陸軍也等於零，因爲在戰術上，空軍對海軍的威脅並不多過空軍對陸軍的威脅。現代的空軍已開始牠的運輸紀錄了，那末你認爲渡海所必需的運輸船豈非也是多餘嗎？這樣你更可較易地提出你所認爲的建軍重點了。你不妨徹頭徹尾說盡量擴充空軍，保留陸軍海軍，這樣國防的力量愈是

充實了，愈更適合國力，愈更有效地抵抗可能的戰侵略，因為在平時每年十三萬萬元的陸軍經常費與每年建設新海軍的六萬萬元的對比之下，保路前者較之後者對建設空軍更能保留兩倍以上的國力，同時空軍在這種集中發展之下自然會產生更有效的抵抗力。那末你馬上可以以把航空救國的口號加強起來而代以空軍國防，這種國防正是你心目中認為是與國軍備的理想目標。但除了你認為意外，試問在今日的弱國中，你能够提出一個像這樣的國防嗎？

在一般戰略的原則上，集中原則無疑是正確的；世界海軍理論家馬罕也會說過：「如果你力量不夠，你不要同時向多方面發展，你企圖要得一切，你將失去每個」，這正和我們的孫子所謂「無所不備，則無所不寡」，同其意義，可是你誤解了先哲的明言。集中原則的實施是要有條件的，當他在許多方面之中，選擇一點集中力量時但並非抹煞其餘。以軍事說，當你集中大兵攻擊敵方一翼時，你便要能够對其餘一翼的敵人把握得住。否則敵人將會避實就虛地把你的計劃破壞了。拿破崙在鐵爐的失敗即在這點。以個人作事說，你不能因為吃飯的重要，而忽略了睡覺。以國家的施政的實例說，一個聰明的政治家不會因注重經濟的建設而忽略了教育。在今日的世界中，沒有一個國家能够保有寡頭的軍備，而能有效地抵抗敵者，一切的分配只能有量上的差異，而不能有質上的出入。能够保持優空的國家，並不會把陸海完全忽略了，同時事實上也不會忽略。但你現在的所謂保留海軍者，不僅保留，而是否定，你說：海軍建設的時間緩，用費大，效用無（雖然你一方面承認海軍不是不重要，但你另一方面矛盾地說甚至沒有海軍亦可打勝敵人），小海軍以無所用，八折九五扣，於是便把海軍在國防上的重要性一概抹殺了。你承認陸軍不能「保留」，因為要用以佔領土地，可是你不知道海軍必需存在，因為要用以控制海洋，保衛沿海。你說空軍也可以制海了，但在一九四〇年德國却不能以優空之故，完成牠渡海的傑作。

總之，使你對建軍問題感到煩悶者，不在客觀的條件，而在你自身偏僻的成見，你企圖把一個有機體分解，你企圖截斷你的手來補長你的足。你曉得有足無手不成人，你便該知道，有陸空軍而沒有海軍

也不成爲國防，尤其是在我國形勢與現代的軍備傾向之下。

以上的批判並不會枉窺你的高見，當你談到建軍的重要時候，你知道空軍的建設是不能一蹴即能建那十萬八萬架的。而是要從工業人才研究各方面著手。可是你以為海軍建設就不須經過這種歷程，便能够在你的認爲國防建設最後目的到時一下就成立一個強大的海軍嗎？當然你不會的，因為你曉得建造海軍非數十年不爲功。可是你忽略了時期的計算。當你談到整理陸軍，你還會以甲午戰爭的海軍爲殷鑑，可是事實告訴你甲午海軍之失敗，其主要不是訓練（當然是一般原因之一），而是爲你認爲滿意的物質方面。在科學進步的活躍階段中，時期上的差異對物質的影響是怎樣地重大，同時物質上的差異又對訓練有多少的影響呀，同時你該知道完備的國防絕不會有拙劣的海軍，而優良的海軍又不能從整個國防的腐敗而產生出來的。因此如果你認爲甲午海軍失敗之原因在於訓練不良，但你還承認甲午的失敗原因在於整個國防的訓練不良。明瞭這點，你便該以當時的國防教訓作爲殷鑑了。從以上兩點，便知提出「保留海軍」是不合理的。事實告訴我們：國防是整個的，絕對不容有何種個人的成見，也不容抱着特別的見解。

三 僵化了時間

今日討論國防問題的第二個特徵是僵化了時間。當然誰也知道建軍三大命題是檢討過去，策勵現在，計劃將來，可是這三個時間的劃分不僅僅是形式問題，而是要從其本質方面加以討論的。所以檢討不能以甲時代爲標準以定乙時代的是非。策勵也要以現有的客觀條件爲轉移，而計劃更要從未來的可能趨勢來把握的。

個別的檢討當然是必要的，但絕對不能忘記了整個。可是楊珍先生却企圖把海軍當做與其所依賴的時代背景完全獨立的，不落邊際的東西來檢討了。他以為抗戰前的海軍新噸位總共八千九百八十五噸，耗費在五千萬元以上，衡之情理，亦應具有相當的威力的，但結果僅維持三個月抗戰，於是他結論到這種局勢主要是由當時造艦無計劃所致使每艦完全不合戰略的需要。但你該設想當海軍政策沒有國策爲其

後盾時候將成爲什麼一種東西呢？如果你明瞭在那個的時期我們
的國策重點所在，你便不會納罕到爲什麼會建造實力薄弱而又必須單
獨行動的軍艦了。如果你明瞭當時海軍所受到國民經濟發展的限制，
如果你曉得在那種限制之中海軍是怎樣的在奮鬥着，如果你反省地承
認中央海軍是怎樣受了宗派思想的阻撓，因而停滯其發展，你便不會
說爲什麼十數年的成就只不過八千餘噸而已。較之歐美海軍猶不及一
艘重巡洋艦之數。

但你對這數目是滿意了，因爲你說：「衡之情理，亦應具有相當
的威力呀！」但爲什麼以八千餘噸，不，合舊的共有五萬噸的實力，
對一個居於世界第二位的海軍還會有相當威力呢？

但這裏有一點值得考慮的，當蘆溝橋事變突如其來之時；尙能維
持三個月之戰爭，使敵人節節受阻，而我方得以從容按步退却。以抗
戰整個歷程看來，這短時期的奏效自然不能差強人意的，但你如果知
道在宇宙數十萬萬年的歷史過程中，人類文化的發展僅佔了五千年，
可是這五千年已够爲宇宙歷史的代表階段，從之如果你會了解到那三
個多月的戰史在我們長期抗戰上是怎樣值得注意的，你便馬下曉得維
持三個月之抗戰的成就對於消耗戰的目的有多大關係了。如果你研究
過戰略，你便知道所謂「單只一現」(More appearance)——某種
軍力即雖不會實際作戰，但單是出現於特定戰場時，也可發生決定的
作用——在戰略上的價值。則你還以爲那八千多噸的威力完全不合戰
略上的需要嗎？總之，當你不曾從整個國策把握海軍的動向時，你想
站在超然的地位來批判海軍，在你以爲是持之有故，但戰略却證明你
的淺見。

現在你來談建軍了，在你所提的種種方案中，你所給與我們的僅
是一些海軍的常識而已。但你却弄錯了兩點，第一、你認爲一時建造
六十萬噸祇是物質技術上不可能，而不是人力上不可能。但提出海軍
的人並不會理想到一時建造六十萬噸的，則你所提的僅僅是爲你的文
章起個波瀾而已。第二你曉得海軍港被封鎖海軍工具便無法輸入，而
你却承認陸空軍的武器是可能源源而至，這樣你是承認在封鎖的狀態
下，陸空軍建設是可能，而海軍却不可能了。可是你可曾設想到陸運

的載重能力？你可曾設想到陸運的浩大耗費？你又可曾設想一旦太平
洋沿岸全部被封鎖使國際路線完全斷絕的場合？另一方面你說海軍不
能從陸運來時，你可曾分析到你所謂從陸運來的海軍工具究竟是什麼？
當然，陸上行舟是不可能。但有些工具如潛艇快艇，在必要時也可能
由火車載進來的呀！如果你所指的不是這些軍艦，那末試問在海口全
被封鎖的過程中，在海軍戰略的運用上是否必須從內打出呢？說到這
點，你可以知道，一般的錯誤是不會把時間弄得清楚。

單從海軍來討論建軍可能性問題當然是不夠的。這裏不過是從你
所提的特殊而加一般的批判而已。但我們的命題是整個的。

建軍問題最少應分做兩個時期來觀察，第一是抗戰中的建軍與勝
利後的建軍。說到這裏，我們先得把建軍內容弄個清楚。第一建軍不
就是補充軍備以抵償戰時消耗，例如購買幾架飛機，或幾輛戰車或幾
艘軍艦來補充作戰力量，這是補充，不是建軍。第二建軍須是基本做
起，例如改變各種編制與實施，訓練大量戰鬥員與大規模地建造飛機
戰車與軍艦，以期達到優越的程度等。

以抗戰期中的建軍來說，我們先要考察到工業的發展可能性，在
被封鎖之下，一切工業的客觀條件都受到相當限制，以我們工業技術
與基礎之可憐的薄弱，發展的可能性必然是有限的，因此對於國防軍

介紹

國防週報

桂林國防書店印行

定價：全年十五元
半年七元五角

備的援助也極有限。但現在軍事計劃家們以為空軍的建設是不受工業技術的限制，同時還能夠生產大量的空軍，而且還是三五年便能完成，於是便主張加緊發展航空工業，把航空工業從一般工業超脫出來，這是可能還是不可能呢？

縱使是可能話，但原料與燃料問題將會使你感到煩困了，你知道原料與油礦對空軍是非常重要的，可是國產的造機原料與國內的油礦究有多少，而出產量又屬如何，同時開發資源與油礦所需的機器工程又屬如何，牠在被封鎖時期中究竟還有若干可能性，以及大空軍建設所需要的原料與油礦應為多少，這些一切是必須考慮的，姑且說你對牠們都有把握了，但第三個大問題又將使你無法解決。

這第三個大問題就是人才的問題。對這一點你當然不會忽略的。你說過：「空軍的體格，需要特別強壯，同時你還以為在現今中國國民體格狀況下，較之他國，這事尤為困難。縱使像你所主張能夠由空軍學校訓練出來的。但這並不完全屬於訓練方面，而是基本地關係到民族的自然發展，但是否三五年使能夠完滿的與以解決？何況大空軍的建設所需的人員是不可以千百計。單以一萬架作為大空軍的目標，其所需的戰鬥員已達到十五萬人左右（據周至柔先生的估計，英德的戰爭中，二萬架的飛機若認真的打，也只要三四月便即打光），後備隊及技術人才尚未計及。人才必要數量之巨大如此，國民體格之不合用如彼，而大空軍建設又必須在短時間內完成，你將也會以為這是可能的嗎？

最後，在抗戰中，國家財富已成極重大的問題。試問國家在這一階段中究竟能夠給與三年或五年的空軍建設以若干的支持力？或許你以為若把一切力量用到空軍建設，即「割地借款，人民榜腹從事亦所不惜」，便能夠完成這個目的。可是事實上，還是可能的，或是不可能呢？

總之，在這個時期中，建立大空軍的計劃是可能的話，則海軍建設又未始不可能的。但這不是說抗戰建軍不可能，而是說，在這階段，我們只能加緊消極的建，不能強制積極的建，而且所建的是大空軍。

四 籠統化了空間

今日國防問題討論之第三個顯著的特徵是籠統化了空間。建軍之目的什麼呢？吳子展說，「應為復仇，直言之，即不特以此新軍驅逐倭寇於吾國版圖之外，并須夷三島為波濤」。讀此豪語，精神為之感動奮發者三日。真的單從國防的地勢來看，已够感到中日不兩立的形勢。日本不滅，中國永遠不興。因為牠的位置與勢力適處於我們國防外圍線之上。工業的發展必然會促進國際貿易的繁盛，然後中國才能臻於富強之境。但日本的勢力一天存在，則我們的貿易便一天受其威脅（實際中日的問題不僅是復仇問題而是國家生命線的問題）。

從抗戰過渡到「復仇」，在空間上，我們國防線必須經過三個不同的階段。第一從內河內地恢復到九一八以前的沿海地帶，第二從沿海界線進而恢復到甲午以前的狀態，第三從甲午以前的國防進而擴張到太平洋。若照你的估計，這一個發展的時期是離今不遠的，因為你認定海軍建設時期太長不能應所急需，所以這是一個理由使你提出較快可以完成的大空軍建設。以此為出發點，則情勢是該這樣的：

(一) 當我們達到第一階段時，從建軍精神應為進攻的觀點來看，從空軍政策的急進主義又來看，我們的第二步便是要取得朝鮮，進而以空軍掩護遠征軍渡海。至我們的計劃必然要以一部陸空扼守海岸線，而以一部作遠征的企圖。這樣除陸軍不算外，空軍最少要經常保持兩萬架來履行我們的企圖的。

(二) 到了我們的世仇報復了，我們的國防線也從沿海進而沿洋了。則在範圍之擴大後，我們必須考慮保持的問題。從以海軍已等於零的觀點來看，保持的工具自然也是空軍了。於是二萬架便要增到二十萬架，甚至以上，才能够應付的。結果就是這樣，中國便成為世界上最優空的國家，成為世界上空權的國家，因而翱翔於天空之上，俯視一般尚在海權時代邁進的列強，報以輕蔑的微笑說：中國是迎頭趕上去了。

上述兩段是從唯空主義加以推測的。但你認為這是合理的嗎？但這並非成心和你開玩笑的，因為這是根據你所提的1.大空軍建設在工

業後的國家是可能的，2.空軍建設快，合用；海軍建設緩，不合用，和3.空軍可以制海等理由啊！當然事實不會這樣簡單的。

從事實來判斷，毫無疑義的，在收復失地的過程中，陸空軍站在主要的地位，不過我們不能忘記海軍水雷游擊戰在軍事的活動也是必要的。至我們是否能夠把敵人驅出國門之外的問題，我們無論如何不能不考慮到今日國際的形勢。即是只抱着我們自力更生的必勝觀念，但也必須認定日寇絕不會爲了中日事件而犧牲到一兵一卒不留爲止。最少，在情勢的轉移下——一面是中國抗戰實力的加強，一面是國際勢力的壓迫，種爲自身的生存計，當然會看風轉航的。若使我們認定輪在其軍閥喪心病狂之下不至國防力完全崩潰不止話，則那時征服三島只須幾架飛機，幾艘木船載着幾支人馬就夠完成我們的目的了，則大空軍的建設在其對付日本的機能上根本是不須要的。如果我們認爲日寇不至到了山窮水盡才肯罷休，則縱使我們收復失地，把國防線重又伸到海岸線，日禍還是未已的。因此討論建軍時，我們必須估計到日本當時可能的軍力。那事實就會告訴你說：日本的海軍方面，如果不對英美作戰話，是要比較七七事變之前多三分之一。陸軍方面，雖因中日戰爭，消耗很多，可是最少牠還能夠維持原有的一半以上。空軍方面，最少不會比七七事變少。設牠看到中國空軍之不斷增加，一定會按比例地增加的。在這時期，如果中國幸而達到陸空軍優勢的地步，但因海軍毫無，眼見得對日寇也要望洋興歎。你自然會說不要緊，有優勢的空軍便够了（其實在兩方軍備互相競爭之下，優勢只是相對的）。可是你該小心不要再陷到過去的錯誤。因爲當你集中兵力爭取朝鮮並擬從朝鮮強渡對馬海峽時，三千多海哩的海岸將又成爲敵人攻擊之點了。你不要幻想到我們能在這兀長的海岸線的每一點上都能够保持優勢的陸空軍，因爲世界沒有一個國家，縱使國力極其雄厚也不能做到這個地步的。

設使我們幸而完成征服三島的理想，把國防線從沿海推到沿海洋時，情勢又大變了，這個時期或許就是你認爲國防最後目的到達的時期罷。你認爲海軍是需要了。但那時的海軍從那一點產生出來呢？因爲上面說過，你也知道海軍建設是需要時期的。從你這點正確的觀念

來判斷，你何以會以爲海軍建設應從建軍的程序中脫離出來呢？這樣你就感到不能自圓其說的苦悶了。

總之，從空間的推移上來看，海軍是需要的，同時牠的需要並不比其他國防的單位差。你只看到事有先後，但不會看到事的本身就有先後了。海軍建設慢，但空軍並不見得快，縱使是快，則一快一慢已有先後的分別，何能一定要單顧需要的先後呢？何況你所謂的需要之先後，其實並無先後。可是你雖然說到先後，實際並不是從空間的推移來觀察的，祇是從目前的空間來概括將來一切的變動的，否則你不會一面說海軍固然需要，一面又認定雖無海軍亦可勝敵。

五 幾個問題

最後，我且提出幾個問題，作爲本文的結束：

- 1 你以爲世界國家的國防中只有我們是前進的而其他都是靜止的嗎？
- 2 你以爲在我們時代中，世界海軍將一律廢止而代以空軍嗎？
- 3 你以爲現代的海軍不會包括飛機嗎？

勘 誤

本刊第二卷第五期第二十四頁上欄第十五行「宗谷海峽寬三十哩，深一百五十尺至二百尺，離海參威二千五百哩」一段內「二千五百哩」五字係「五百三十哩」之誤，合亟更正。

——編者

戰爭·外交·軍備

翟楚

一 緒言

二 戰爭

甲 戰爭的耗費

乙 戰爭的原因

丙 戰爭的廢止

三 外交

甲 外交的任務

一 緒言

「國有禮、有樂、有詩、有書、有善、有修、有孝、有弟、有廉、有辯；——國有十者，上無使戰，必削至亡。國無十者，上有使戰，必興至王。國用詩、書、禮、樂、孝、弟、善、修、治者，敵至必削；敵不至必貧。國不用八者治，敵不敢至，雖至必却。興兵而發必取，取不能不有之；按兵而不攻必富。國好力，以難攻；國好言，以易攻。國以難攻者，起一得十；以易攻者，出十之百。」（商君書，去疆）

這是商鞅對於政治一段名言，充分表現商氏的政治天才和灼見。商氏治秦，其道何由？曰：「戰爭」。廢井田，改稅法，抑貴族，明賞罰，目的是要把秦國徹底地變成一個能戰的國家。儘管你怎樣說「詩、書、禮、樂、孝、弟、善、修」而商氏還是將國家一切的一切，歸結於戰爭。這種的「戰爭意識」是和希臘哲人赫拉克拉塔士（

乙 外交的原則

丙 外交的運用

四 軍備

甲 軍備的重要

乙 軍備的沿革

丙 軍備的競爭

五 結論

Hieracitus) 所說的戰事為萬事之父」正相吻合。

關於國家的定義，根據希臘人的見解，國家之所以為國家，正因其具有一種「作戰權」，換言之，國家沒有「作戰權」，就不能成為國家，所以希臘人以「作戰權」為國家存在的特質。由於這種「國家意識」，歐美人士就發揮他們特有的「國力政治」(Power-Politics) 在他們的心目中，國與國對峙的局面，根本上即為「力」與「力」對峙的局面，在這種局面下，國家乃在戰爭中及為戰爭而存在。一切政治，經濟，文化等建設，都是以「戰爭」為最後決定的因素。這種「戰爭意識」，在歐美人的腦筋中，甚為普遍，推其根源，實為希臘人發其端。

現在世界各國不僅認定戰爭為國家最後的精華，並且將戰爭看做解決國際糾紛最後的工具。這就是「強權造成權利」，為任何倫理制度所叱責的。然而事實是這樣，在過去幾世紀間人類把戰爭用於這種目的。至今各國還要用作達到目的之工具。就目前世界形勢而言，

戰爭局面，有增無已，波及各時，國無大小，無一幸免。在這種情勢下，沒有一個國家願意拋棄戰爭的；亦沒有一個國家不準備戰爭的。無情的時代，已迫着我們作個最後的決定：不能戰爭，便是滅亡。戰爭果然是最惡的方法，但是世界和平，實行的可能性也總是最少。這不是說和平不「應該」，無奈戰爭是「事實」。

談外交者恆言：「軍事的勝利，是建樹在外交勝利的基礎上；但有武力為後盾的外交，才能獲得勝利的保證」。(註一)所以戰爭，外交和軍備，各有其運用的範圍，三者配合得宜，纔是獲得最後勝利的方法。作者藉此提出一個有價值，有興趣，並值得我們研究的問題，就是「戰爭，外交和軍備」。

二 戰爭

甲 戰爭的耗費

人類的歷史，整個的就是一部鬥爭史。城與城爭，國與國爭，時斷時續地在那裏進行着。在一四七〇年至一七二一年間，歐洲各國幾年有一次戰爭。在一七二一年和一八一四年間，歐洲方面又發生幾次範圍擴大的戰爭例如奧大利繼承戰爭 (The war of the Austrian succession 1740—1748) 七年戰爭 (The seven years war, 1756—1763)、法國大革命 (1789) 和拿破崙戰爭 (Napoleonic war 1790—1815)，在十九世紀期間，自滑鐵盧 (Waterloo) 戰役後迄至一九一四年歐洲似較安靜，雖然仍不免有局部的衝突。荷蘭和瑞典在歐洲方面有了五十年的和平，未參加任何戰爭。英國在最近八百年間有四一九年消耗於戰爭。南美各國自一八八二年後，即未發生戰爭，並除一九一四年參加歐戰外，與歐洲各國，自一八六五年後，始終保持友好關係。(註二)

自一八二一年至一九一四年，世界上共有四十次大小戰爭，但其數量已較前數世紀為少。(註三)在一四五〇年和一六〇〇年間，有百分之六五時間，犧牲於戰爭；十九世紀之後半期，則僅有百分之二

一為戰爭之時間。(註四)其戰爭之時間雖短，但其生命財產之損害，較前數世紀為慘重。即以一九一四年歐戰為例，其生命之死亡，已被法國大革命後各種戰爭死亡之總和，超過二倍以上。

十九世紀中各種戰爭生命之死亡表 (註五)

戰 爭	時 間	死 亡
拿破崙 (Napoleonic) 1790-1815	9,000 days	2,100,000
克里米 (Crimean) 1854-1856	730 "	785,000
普 丹 (Prussian-Danish) 1864	135 "	3,500
普 奧 (Prussian-Austrian) 1866	40 "	45,000
美國內亂 (American-civil)	1,350 "	700,000
普 法 (Franco-prussian) 1870-1871	211 "	184,000
英國波耳 (English-Boer) 1899-1902	935 "	9,800
日 俄 (Russo-Japanese) 1904-1905	548 "	160,000
巴爾幹 (Balkan) 1912-1913	238 "	462,000
總 和	目	4,449,300
世界大戰 (World war) 1914-1918	1,750 days	10,000,000

為減少死亡計，國際法學者曾有戰鬥員和非戰鬥員的區別，但是近代的戰爭，由於科學的發達和戰術的改進，戰爭乃是一種「全民戰」和「全體戰」，就是人人皆兵，物物成械，不但前線與後防，沒有分別，即士兵和民衆亦成爲一體，所以就戰爭的結果而言，這種戰鬥員和非戰鬥員的區別，已無法存在。僅以第一次歐戰言之，死亡者至少有一千萬人，受傷者有二千萬人，死於貧困，疫癘和砲火者，則不下數千萬人。結果遺棄了九百萬孤兒，五百萬寡婦，一千萬無家可歸之流亡人。

至於財產之損失，其數字更屬可驚。其直接耗費於軍火者，在一八六萬萬金元以上；其間接損失於財產者，爲一五一萬萬金元，共計三三七萬萬金元。每一小時計算，全世界戰爭須付九百萬金元，其數

目等於美國加州大學 (University of California) 之基金。(註六)

第一次歐戰中生命死亡之重，財產損失之大，可於上列數字見之。所以主張廢戰者恆言：「倘人類不廢止戰爭，戰爭將滅人類」(註七)在歐美各國星期日的說教，休戰紀念日的演講，刊物的發行，充滿着美滿的引證，說明戰爭的殘酷、只無奈廢戰自廢戰，戰爭自戰爭。廢戰呼聲喊得最高之時，也正在戰爭危險急轉直下之頃。原來自一九一八年十一月十一日休戰條約簽訂之後，國與國間仍是繼續不斷的戰爭。一九二八年八月二十七日各國在巴黎所簽訂的非戰公約 (Kellogg Pact)，并未能阻止戰爭的發生。蓋戰爭從古以來早已成爲制度，根深蒂固，幾世紀來經人承認，經人尊重。如果要廢除此傳承已久的制度，決非一朝一夕的工作所能成功。決非一紙空文的條約所能奏效。但是，事實告訴我們，戰爭的原因不消除，戰爭的廢止只是願望罷了。

乙 戰爭的原因

戰爭不但損害交戰雙方之生命財產，并且破壞國際社會之和平秩序，故無人不反對之。但是爲什麼還有戰爭，此實爲一個耐人思索的問題。追根究底，「民族生存」確是戰爭問題的重心。「民族生存」的含義，不但求現在的生存，而且包括未來的生存和發展。歐洲文明崛起於希臘，羅馬的古典文明之後，經過了文藝復興，宗教改革、地理發現、工業革命，促成了列強勢力的擴張，因此而威脅弱小民族的生存。於是發生了兩個基本問題：

第一 強國爲維護既得的權利，常佔着國際間的優勢，保證永久的生存和發展，不能不繼續的擴張力量；

第二 弱小民族爲保衛自身的生存，不能不力圖掙扎，以與強國對抗。

由是展開了兩種程序：強國與強國的決鬥，強國對弱國的併吞。英蘇德的交戰，是前一種程序的一幕。它的歷史作用，是和上次歐戰一樣，乃是陸權國(德)與海權國(英)之間，決個雌雄。強國對弱

國的併吞，由日本侵奪我們東北四省以後，而阿比西利亞，而奧大利，而阿爾比利亞，而捷克，而波蘭，而芬蘭，其意義都是一樣的。

近百年來，在歐洲有許多嚴重的國際糾紛，是與民族問題有關聯的。奧士曼 (Ottoman) 帝國與哈布斯堡 (Hapsburg) 帝國的崩潰，都與民族有關；上次歐戰後，歐洲地圖的畫分，也牽連到民族問題；至於一九一二年——一九一三年的巴爾幹戰爭，和一九一四年的歐洲大戰，更脫不了民族問題的影響了。直到現在，歐洲各國差不多都有少數民族的存在，而這些少數民族，就是歐洲民族糾紛的焦點。(註八)據估計：在歐洲各國的少數民族有八〇〇,〇〇〇,〇〇〇人，約佔歐洲人口百分之二十；就其中有三〇〇,〇〇〇,〇〇〇人，足以引起糾紛；僅是爲凡爾賽和約之對象的，就有一六、八一五、〇〇〇人。其分佈情形如下：

日爾曼人 (Germans)	7, 594, 000
馬札爾人 (Magyars)	2, 803, 000
保加利亞人 (Bulgarians)	1, 339, 000
猶哥斯拉人 (Jugo-slavs)	480, 000
俄羅斯人 (捷克斯拉夫) (Ruthenes)	432, 000
俄羅斯人 (東加利西亞) (East Galicia)	3, 700, 000
俄羅斯人 (羅馬利亞) (Romania)	300, 000
波蘭人 (捷克斯拉夫)	167, 000
合計	16, 815, 000 (註九)

這些少數民族，被迫脫離其祖國，做了別國的臣服人民。所以他們現在都繼續不斷的，進行分離運動。如果這些少數民族都脫離了其所屬國的統治，則猶哥斯拉夫將失去四分之一的人口，羅馬尼亞將失去三分之一的人口，捷克斯拉夫將失去五分之二的人口，以及波蘭(包括東加利西亞)將失去三分之一的人口；同時意大利將有四十萬斯拉夫人和二十二萬德意志人退出其國家。(註十)這必然的要引起戰爭。過去歐洲的政治家，爲着防止這種糾紛，曾締結了許多保護少數

民族的條約。(註十一)但是事實上，條約是不能消滅民族的裂痕，并且正因為這些條約，民族問題的國際性質更加嚴重了。

原來，歐陸民族，在地理上的分佈，是很複雜的。人種的分佈和疆界的劃分，既不相吻合，而交界處又無清楚的民族界限可尋。所以無論疆界怎樣移動，民族糾紛仍然存在。現在歐洲各國，雖反對別國壓迫少數民族，但是自己又不履行保護少數民族的義務，因此而引起許多爭執，它們都企圖合併在別國統治下的本國人民居住之領土，同時卻不願放棄在本國統治下的少數民族居住之領土。在這種情形之下，民族問題就成為今日歐洲政局中的毒瘤了。

民族問題在歷史上曾引起了許多次戰爭。這種民族性的戰爭，是全面的，它不但有持久性，且有無限的延續性；不但有報復性，且有極大的殘滅性。循環往復，愈演愈烈，因為兩民族的戰爭，除非一民族的根絕滅，則這戰爭就無有已時！試以法德兩國戰史為例：一八〇六年耶那 Jena 戰役，德國一敗塗地，乃力謀復興，卒於一八七〇年一舉勝法。法國人民，時存復仇之念，一九一八年大戰告終，德國受凡爾賽和約之束縛，精神上物質上，損失極鉅。迨至一九四〇年，距上次大戰，僅及二十一年啊！法國馬奇諾的防禦工程，被德國的納粹軍廢為農田了。維琪小朝廷在百孔千瘡之下，在飢寒交迫之中，對德國每日負批着二十萬馬克(約四萬萬法郎)的軍費，為法國人民戴上一副痛苦的枷鎖。但除非法國民族就此毀滅，今後的歷史，仍是走上循環報復的舊路，這是我們可以斷言的。

我們的結論：戰爭固然不能解決民族糾紛，可是民族糾紛確是戰爭的重要因素。

丙、戰爭的廢止

上面說過，民族糾紛，形成了目前錯綜複雜的國際局勢。因此國際間的衝突，是民族生存和發展所產生的結果。民族問題是統一精神和物質兩方面的。戰爭的發生，決不是單純的經濟要求之結果，民族的歷史、宗教、文化、尊榮等，都是直接間接的原因。此次歐戰的爆發，德意的主戰，和英蘇的應戰，難道純粹是經濟的原因嗎？我們并

不否認經濟的力量，但是民族歷史的，政治的，宗教的，文化的力量，實在也是重要的因素。在我們思想中有榮譽義的用語，如體面、自衛、愛國、權益等，都和戰爭有關聯。所以我們要從民族生存全部的要求去觀察戰爭問題才能把握着問題關鍵的所在。

關於和平理想，說的寫的，已經很多，然而何以還有戰爭？由此問題，遂有二事，不可不加以考慮：一則戰爭之因；一則和平之端。前面說過，近代戰爭的特質，是為民族生存競爭的決鬥，則將來和平方案，必以民族問題為中心，是毫無可疑的。

要解決民族問題，須得完成下列之任務：(一)確保民族的平等，(二)維護民族的安全。這樣，民族糾紛得以解除，而國際和平亦得以維持；但是國與國間，仍然立於自然狀態之中，沒有法律可以支配其行為，亦沒有優越的權利，可以執行其法律；所以國際社會歷來為完成這兩種任務，只有訴於戰爭。試以此次歐亞兩大戰爭為例：先從歐戰來說。德國歷次提出之要求，歸而納之，大體為(一)德國要求與散在他國之日耳曼人聯合；(二)德國須領有殖民地；(三)德國須與各國處於平等地位。這種種要求是對於不平等現狀之呼聲。這種不平等現狀，如果沒有適當的國際機構以調整之，只有訴於戰爭，以求最後之解決。在德國之意，這次歐戰是爭取日耳曼民族生存的戰爭。

其次，說到東亞戰爭。中日戰爭原起於日本侵略中國領土主權。中國維護領土主權，奮勇抗戰。如果有適當的國際機構，調解中日事件，中日戰爭或不致擴大。從九一八到八二三，其間中國非不將事件訴於國際，無如國際終無有效之處置以調解之。中國為保衛民族生存，以民族義戰反抗暴敵的侵略戰，就更是莊嚴地民族生存的戰爭。

戰爭是用以達到某種目的之方法，若要廢止戰爭，須得有別種方法替代之。好幾世紀來，戰爭看做解除民族糾紛的方法。有許多民族糾紛，不是戰爭所能解除的然而用戰爭以遂行這種任務，確是一種事實。國際社會為要完成民族上兩種任務——確保民族的平等和維護民族的安全，人類的聰明，還只發明了這最笨拙最無效的方法，——戰爭，還沒有提供過別的方法。

其次，民族糾紛，是由政治而來，但國際間的政治爭執，除了戰爭以外，是很少得以其他的方法解決之。凡讀近代歐洲史者，倘就一八一五年維也納會議以來之戰爭，爲之詳細討論，則必見能以法律原則交由和平調處之爭執，爲數甚少。例如一八四四年之奧薩（Sardinia）戰爭，一八四九年之俄匈戰爭，一八五三年之克里米亞戰爭，（Crimean war）一八五九年之法奧戰爭，一八六四年之普丹戰爭，一八六六年之普奧戰爭，一八七〇年之普法戰爭，一八七七年之俄土戰爭，一八八五年塞（Serbia）保（Bulgaria）戰爭，一九一三年之巴爾幹戰爭，以及一九一四年之歐洲大戰，其所藉口者，爲法律上的戰爭理由但實際則由於根深蒂固的政治上爭執而來。各國都有一種開疆拓土的食慾，欲於世界地圖上，多染其國的顏色。它們固然也想平心靜氣，來「解決」國與國間實利問題。但是，它們更想要運用力制勝，取得獨霸獨尊的地位。在這種情形之下，欲以和平手段避免戰爭的發生，實在是不可能的。這不是說「和平方法」要不得，無奈「戰爭制度」廢不掉。

用戰爭的方式，來解決民族間，國家間的問題，論理是不道德的，也不經濟的。在戰爭這制度之下，國際糾紛的解決，是利於強國而不利於弱國。結果，強者佔了便宜，弱者吃了虧，這就是所謂：「公道者強者之利益，而權利者則強者所能以力攫取之物也」（註十二）在這一點上，大都厭惡戰爭，叱責戰爭。但是戰爭早已成爲一種制度了。

這種「權力造成權利」的主張，由來已久。希臘歷史家修西戴德（Thucydides）所著書中，亦經有明白討論。（註十三）吾人觀其記載，而知雅典人常乘美羅人（Melos）之不備而加以襲擊，即藉此種主張爲口實。當美羅人的議和代表，向雅典帝國的特使乞憐，以宗教道德的理由哀求雅典不予吞併，雅典人回答說：

「你們知道，我們也知道，從人們的眼光看來，惟有力量相等的始配談公道；力量強大的可任作任爲，力量微弱的必須俯首聽命。神道們怎樣讓世人去理論。人類呢？自然界似乎安排好，無論何時何地，優者總是統治劣者。這個道理不是我們規定，也不是我

們頭一個應用。我們將把權留給後世。我們應用權時，心裏滿知你們及別人如有我們的力量時，也是如我們一樣的應用這道理，這原則的。」（註十四）

過去國與國間的關係，是一種武力的關係，現在國與國對峙的局面，又何嘗不是一種武力對峙的局面？在這種情勢之下，戰爭就成了邏輯的需要。所以除非發見一種能够替代戰爭的方法，以完成上述種種任務，沒有一個國家，願意放棄戰爭的。貿然放棄戰爭，便是滅亡，廣觀中外古今歷史戰爭之所以繼續存在者，理由都在這裏。

三 外交

一 外交的任務

戰爭既不能廢止，那麼一國的國策，應以戰爭爲中心，即戰爭不僅成爲時代最顯著，最重要的事實，而且積極地成爲一切主要的社會行動的動力和標準。所以國內一切的一切，應當置於戰爭的統馭之下。這樣，我們才能表現戰爭的重要，發揮戰爭的威力。這樣，我們才能確保民族的平等，維護民族的安全。

前面說過，國際間的政治爭執，只有訴於戰爭，以求最後之解決。反言之，每次國際戰爭的發生，莫不由於政治上的衝突，爲戰爭而戰爭者，歷史上尚沒有前例。是以戰爭乃爲政治上之一種手段，以濟政治之窮。政治上極端對立而無法謀妥協時，則惟有訴諸戰爭。所以戰爭之結果如何，不能求之於戰爭中盡場決戰的勝負，而當卜之於戰爭前樽相折衝的得失。外交勝利之所以爲軍事勝利的基礎，其理由也就在此。

上次歐戰前，德國位於歐陸核心，四處受敵，必須突破英法的包圍政略，所以鐵相俾士麥主張聯俄，以獲雙重的保障。奈威廉二世剛愎自用，迷信軍事萬能，不聽俾氏的遺教，失敗俄帝，致陷於東西夾攻的苦境。「德國的失敗，是由於外交的孤立」，歷史家這樣批評說。

希特勒以士兵之身，參與歐洲大戰，其法之所以勝，德國之所以

敗，莫不洞見癡結，深知德國欲圖復興，首先致力解除包圍，廣求與國，然後乃藉軍事外交變重手段，獲得戰爭的勝利。希氏在「我之奮鬥」中，曾有下列一段話：

「內政的任務，是如何製造國家的武力，外交的任務，是如何保障這個已製造出來，及在製造中的武力，并在戰爭時尋找作戰的盟友」

由此可見，外交的任務，不外下列二點：(一)如何保障武力的製造；(二)如何尋找作戰的盟友。能够完成這種外交的任務，才能發揮戰爭的權威并擴大其作用。所以希氏自從一九三三年秉政以後，便不斷地製造武器，組織軍隊。他所以能成功者，一方面利用英法對峙的微妙關係，同時乃藉着反蘇的口號，以掩護武力的製造。至於德意軸心的成立，德蘇協定的締結，是希氏尋找作戰的盟友。併吞奧國，滅亡捷克，是希氏軍事和外交兩種手段之併用，而達成解除包圍之目的。希特勒在外交上的成就，真使俾士麥所夢想不及，德國在發動歐戰之前，殆已取得了外交的優勢。

兩次歐戰的因果，已如上所述，如欲軍事勝利，必須外交勝利，這是確定的。要達到這勝利，須得完成希特勒所說的二種任務：(一)保障這已製造出來及在製造中的武力；(二)在戰爭時找尋作戰的盟友。所以在戰爭以前，不但應在軍事上取得優勢的條件，并應當在外交上布置有利的局勢。因為外交不僅可以彌補軍事上的缺陷，并且確保戰爭的勝利，這是值得我們注意的。

乙 外交的原則

「外交易為而不易為」的一句話，以視外交的任務，這是千真萬確的。原來外交的職業化，尙是近二三百年的事。當十六七世紀歐洲各國始互派使節。於是凡處理對外事宜，向來由君主主持的，至是乃轉由遣派之使臣職掌之。昔日歐洲各國所遣派的使臣，多由僧侶 (Clerics)。舊僧侶之生活極廉且受教較深，而於他國不致為其社會勢力所轉移。時至近代，外交一事，業經變成專門職業。但是當時的外交，側重於宮庭內的周旋揖讓，所以言辭的藻飾，服裝的講究，實際

的禮節，都是外交訓練的主要科目。十六世紀時有一位外交家，寫了一本關於外交學的書，其中有下列的一段：

「大使應為曾受大學教育之人，而非迂腐的學者。他對於普通語言，如拉丁文和法文，應該熟習。他的服裝應該十分講究，切不可不修邊幅。如名外交家亞福伯爵 (Comte d'Avaux 1695—1650) 對於他的服裝，非常注意；非穿着最嚴整的禮服，不與僕人見面」。(註十五)

這種宮庭外交，已成過去，外交事務的處理，已由個人化變成職務化。并且由於現代國際關係的複雜，國際間所發生的外交問題，已非杯酒之間，可以立談而決。所以現在的外交家，固然要有社交的常識，可是最要緊的，能够乘瑕隙，慎揀時機，以達成外交的任務。

由上所述，可知「宮庭式」的外交雖然容易辦理，現在「戰爭式」的外交，卻難為應付。稍一疏忽，不僅掀起國際間的糾紛，還要鬧出喪權辱國的亂子。這種外交意識，認定外交為戰爭之一部門 (Diplomacy is a branch of war)，所以這種外交是強硬約機警的，敏捷的，其神妙處，遠非傳統的外交可及。其能制勝的原因，就是遵照下列三個很簡單的原則：「力」(Power)、「知」(Information)、「時」(Timing)。

先從「力」說。前面說過，現代國際間的關係，就是武力的關係，國際間的對峙，就是武力的對峙。這個武力於權力分化之下則相消；於權力集中之下則相長。所以「一切為「力」一切皆「力」」，這是全能國家的根本意義。這種國家意識，反映到政治上，就成為「國力政治」(Power-politics)，這種國家意識，反映到外交上就成為「國力外交」(Power-Diplomacy)。所以具有深強意識的國家，且夕所祈求者，就是如何增加這種國力。

外交是政治的反映。有健全的政治，外交方有力量。但是健全的政治，是建樹在雄厚的國力上。這裏所謂國力者，是包括人力 (Man-power)、財力 (money-power)、軍力 (munition-power) 等。這些國力各因素的價值，并不是絕對的，而是隨着某種戰爭的局勢相對的而消長。所以前面說過，在未開戰之前，不但在軍事上取得優

勢的條件，并在外交上布置有利的局勢。因為適當的與國和善意的中立國之取得，可以彌補軍事上的缺陷。這當然有待於外交家的努力了。外交上一切縱橫捭闔遠近攻的策略，均以本國的利益為前提，國與國的悲歡離合，都以此為出發點。這就是所謂自主外交。要發動自主外交，必先要充實國力，然後折衝樽俎之間，說起話來纔有力量。實空實空的外交，暫時或可小有成就，但終必喪權辱國歸於失敗。所以外交必藉國力為後盾。

希特勒過去七年中每次外交都成功，就是他手中沒牌，實在有很大的力量。他有一句名言說：「圖以武力得你所欲，你須要強；圖以交涉得你所欲，你需更強」。乘政以來，希氏即加緊地製造武力，組織軍隊。因為希氏知道復興德國還是需要軍隊兵器和武力。所以當他廢棄和約重整軍備時，德國軍隊即刻增加至三十六個師團，（約五十餘萬大），在歐陸上當時要算最大的陸軍團了。雖經英法抗議國聯譴責，但是德國的重整軍備已成事實而莫奈它何！由此可知希氏之所以能完成其外交任務者，乃因其外交是有武力做復盾的。

再就法國這一方面說：法國此次的戰敗，原因甚為複雜，法國之衰微的力量，實為主因之一。法國元首貝當於此次兵敗乞和之際，雖很沉痛的指出：「一九一七年五月一日法國已作戰三年，尚有軍隊三百二十八萬人，而此次戰爭開始之初，即較當時少五十萬人，裝備方面，復較德國為劣。一九一八年五月，英軍有八十五師在法作戰，而今則僅有十師。總之，法國兒女太少，軍械太少，友軍太少」。這就是證明法國還未完成希氏所謂之「外交的任務」。結果法國在兵力不足時，即竟貿然作戰，此時環顧左右，無一知心朋友，列強祇有同情，而少實援。這不能不說是法國外交之大失敗！

復次，從「知」來說。「知己知彼，百戰百勝」，這不獨是兵家為然，而在辦外交的人亦復當如是。希特勒能把握這個原則，所以就操勝算，竟成高功了。

但希氏是怎樣「知己知彼」的呢？我們知道希氏的企圖，是實現「第三帝國」的計劃。在此計劃中「德意志民族要建立北起北冰洋，南達黑海，西起北海，東到烏克蘭的大帝國」。其進行的方向有二：

第一、「東進政策」，而以「反蘇聯的十字軍」為使命；第二、「南下政策」，而以「德奧合併」為目的。在東進政策中，德國所能遭遇的敵人是蘇聯，在南下政策中，則法意二國是他的敵人。唯有英國，對於希氏之目的，較少於衝突的。所以上台以後，希氏就利用英法的裂縫拉攏英國，何況希氏自認為反蘇陣線最前線的先鋒，很適合張伯倫的口胃。英國歷年來暗中協助德國整軍毀約，理由就在這裏。

過去張伯倫外交之所以失敗，就是忽略了這個原則。張氏近年始終沉酣於反蘇十字軍的迷夢中，在外交上受了希特勒的愚弄。等到德國滅亡捷克之後，張氏甚至欲以英法蘇談判之姿熊玩弄史達林，善於乘瑕蹈隙的希特勒乘機和蘇聯訂立互不侵犯條約（一九三九年八月二十三日），致英國在外交上蒙受百年來破題兒第一遭之失敗。推本溯源，張氏對德估計錯誤，昧於知己知彼的原則。

最後，從「時」來說。前面說過，現代的外交，為戰爭一部門，所以一舉一動，必須慎揀時機。「兵貴神速」，外交亦貴神速，時機一着結果就相差很遠。希特勒八年來每次在外交上有所動作，都揀星期六，（註十六）為的是有星期日來和緩其打擊之震駭，並使敵方不能迅速想出對策。希氏進兵荷比，是揀定英國內閣改組，張伯倫下台而邱吉爾末上台之日。

至於錯過時機，斷送國運者，在歷史上例子，更屬不少。即以法國為例：一九三三年十月十四日希特勒以舉世震驚的手段退出國聯和縮軍會議，當時波蘭的皮爾蘇士基（Pilsudski）將軍，曾向法國建議共同出兵攻德，乘希氏毛羽未豐前一舉而殲滅之：這是希氏一生最危險的一刻，那時法國如果答應，希特勒早就嗚呼哀哉了！無奈法國的惰性，拒絕了波蘭的建議，希氏因此逃渡這難關。由於時機的錯過，法蘭西竟遭釘上了十字架！

外交的任務，是彌補軍事上的缺陷，而確保戰爭的勝利，要完成這任務，須得根據下列原則：「力」「知」「時」；以視這次歐戰的因果而益信。

三 外交的運用

我們不能根據外交的原則，以完成外交的任務，這是完全要看如何運用我們的外交。外交的主要任務，是與國的取得，因為取得了適當的與國，不僅可以增強國力，還可孤立敵國，而最適當最可靠的與國，莫過於同盟國。所以每次戰爭未爆發以前外交戰國的雙方，互爭與國聯為盟友。這種歷史上例子，實在太多了。

同盟的形成，原不始於今日。僅就其性質言，同盟可分為下列三種：(一)「廣泛」的同盟，就是同盟國之一方受第三國攻擊時，他方同盟國應以軍力協助之，例如一九二一年的法波協定；(二)「中立」的同盟，就是同盟國之一方受第三國攻擊時，他方同盟國保守善意的中立，并阻止其他國對其同盟國取敵對行為，例如一九〇二年的英日同盟；(三)「對敵」的同盟，就是同盟協定中明文規定共同之敵人，例如一八九二年的法俄軍事協定，是以共同對抗德國為目的；一八七九年的德奧同盟條約，是以共同對抗俄國為目的。不過這三種性質不同的同盟，却有一個共同的目的：就是在戰爭時尋找作戰的盟友，因為同盟的締結，是以戰爭為目的。

我們曾一再指出，國際關係完全是武力關係。但是以武力而形成的國際局勢，當然只講利益，不講是非。國與國之間，利害相投則合相背則離；利害相衝突則爭，衝突消滅則和，沒有永久不變的友好，也沒有永久不解的仇敵，過去英法德蘇的悲歡離合，可資為證。這是我們運用外交，所應當注意的。

總之，外交既是戰爭一部門，則外交上的一切活動，應以戰爭為中心。因為既有戰爭，就不能不分敵我，因此外交的運用，完全是對付敵國，不過在「重利害輕是非」的國際關係原則之下，要完成外交的任務，外交的運用自不能不隨時隨地適應國際環境；國際環境的條件在先，而謀所以適應環境的外交在後。前者是註定，而後者是跟隨。我們不能轉移前者，但可變換後者。這就是說，與國的取得是外交的任務，但是與國的對象，并不是一成不變的，因為時勢轉變，目下的「友國」會重回到「敵國」的地位。這樣，我們才能取得「與國」，而不是追隨列強；這樣我們才能孤立敵國，而不是依賴「盟友」。這樣，才是真正的獨立自主的外交。

四 軍備

甲 軍備的重要

翻開人類的歷史一看，整個的就是一部鬥爭史。首先人與天鬥爭，其次，人與獸鬥爭，最後，人與人鬥爭。科學的發達，是減少前二項的鬥爭，可是增加了後一項的鬥爭。所以科學給予人類的相互所加的殘害，比它解脫人類所受自然界的殘害，還要來得厲害，還要來得可怕！

在這種鬥爭當中，武器的使用，當然佔着顯要的地位。因此不談戰爭則已，要談戰爭，就得明瞭作戰時所需的軍備。原來和平是戰神的假面具，世界各國莫不在這假面具的掩護之下，從事備戰工作。因此，軍備就成為戰爭制度平時的第二種政策。

前面說過，國與國對峙的局面，就是「力」與「力」對峙的局面，根本上亦就是軍備競爭的局面。在這軍備競爭的前進中，人們遂視軍備為目的 (End)，而不是視為手段 (Means)。希特勒所渴望的「第三帝國」，墨索里尼所追求的「羅馬帝國」，斯丹林所籌劃的「蘇維埃制度」最需要的還是強有力的軍隊，兵器和武力。因此，軍備就成為最主要的政治條件，最急於提倡，急於培植的現實，其被視為一種目的，猶如久經貧賤之人，視錢財為目的而不看為取得幸福的手段一樣。在這局面之下，軍備的重要，不可忽視，而軍備的競爭，自必應運而興了。

戰爭是隨時代的演進而異其性質的。每一時代都有其戰爭的特質，這是根據軍備的進步和戰爭的經驗而不同的。我們將軍備的沿革，和軍備的競爭，略加攷察，藉以說明現代軍備的情況。

乙 軍備的沿革

在原始的人類社會中，根本上就談不到軍備，而能成為執行戰鬥的主要工具，不過是些簡單的武器——刀槍劍戟，弓箭斧鉞等罷了。這些原始的武器，經過很長的期間，並沒有多大的改良。一直到一三

二〇年左右，一位德國和尙，發明了步槍的製造。世界上的武器，從此開了新紀元，而各國的軍備亦從此複雜起來。因為槍的發明，是「火器」(Firearms)的開始。在一三五〇年左右，火器在歐洲的使用已經相當普遍。並且在步槍發明的前後，開始了砲的使用。最初的砲彈模仿箭的形狀是用鐵鉛，青銅或石類製成的。但是這些砲彈是實心的。到了一五八八年，才有改裝火藥的砲彈。一七八四年沙拉伯拉中校(Lieutenant Shrapnel)，又發明了開花彈。

我們由此可知過去數百年武器的進步是如何的遲緩。不過真正科學化和機械化的軍隊還是僅有二十餘年的歷史。在一九一四年的歐戰前，各國軍隊的主力，是陸軍和海軍，因之當時列強的軍備，在陸軍方面，就是力謀軍隊數量的鉅大，和動員的迅速，在最短時期內，能集中數量超越敵人的軍隊就可消滅敵人，因之戰爭的勝負，是以軍隊數量的多寡，和動員的遲速為標準。在海軍方面，就是競造軍艦，以為戰爭爆發時，在毫無掩蔽的海面，和敵人的艦隊應戰，除戰路外，凡握有大量新式戰艦者，必操勝算。自一八一五年至一九一四年，各種戰爭的實況，大都如此，但是這種準備在上次歐戰中，并不適用，在上次歐戰中，發揮最大效力的，是飛機，坦克車，機關槍，潛水艇，和化學武器。(編者按：戰術的成敗，決定於武器；武器的數質，決定於工業的潛在力；工業威力的發揚，決定於經濟潛在之豐厚力；因此第一次歐戰的結局，乃是以雙方經濟潛在之消長，決定了最後的勝負。協約國經濟潛在力所以能不斷增加，而同盟國則終於耗竭，此其真因，端在前者握有絕對之制海權，故其資源人力可以源源的從其海外殖民地及美國獲得接濟，而後者則困處大陸遂不免有「垓下」之

敗。由是觀之，在海軍力控制下的海權，實是上次歐戰的雙方成敗的決定點所在，(此次亦然)而德蘭海戰，其對於全局之決定作用，在戰略上應與一切陸戰之總和等量而齊觀。不知舊教授以為然否?)列強經此教訓後，戰後的軍備競爭，便集中全力於這種新式武器的製造，這就是近代列強的軍備和過去不同的所在。

丙 軍備的競爭

軍備的沿革，已如上所述，茲將各國近代的軍備競爭情形分述如後：

一陸軍動員的龐大 自從一八一五年，近代戰爭的勝利條件，還是建樹在廣大的羣衆的動員基礎上所創造的正規軍隊。我們曾一再指出，法國此次的戰敗，兵力的不足，亦為主因之一。我們知道法國常備軍的訓練及配備，頗為完善，可是人口的減少影響到兵源上補給的困難。據最近調查，法國二十歲至二十四歲的壯丁，總數只有一百五十二萬，英國則有四百二十三萬，德國連奧捷在內，共有五百五十萬人。以人力比較，法國顯然處於絕對劣勢的地位。所以接替甘末林的魏剛將軍不論神通怎樣廣大，可惜既不備着獲勝所必需的條件，靠他一人之力，結果也終歸徒然而已。

現代的戰爭，是全體性戰爭，而舉國皆兵為全體的前提，沒有這個先決條件，則現代戰爭，便無法打起來。所以在這次歐戰未發生前，世界各國除英美外，都實施徵兵制度。從廣大的徵兵運動中，動員自覺的民衆為新軍的基礎。由下列兩表，就可知世界各國陸軍動員的擴大和增加：

各國常備兵增加比較表 (據美國 War Department figures)

國名	1898年	1905年	1910年	1916年	1917年
英國	1,291,416	2,119,088	3,074,919	4,515,863	5,155,000
法國	1,407,110	1,140,000	2,221,400	2,092,233	2,717,525
奧國	1,200,000	1,113,000	1,200,000	1,211,211	1,311,000

俄國(蘇聯)	2,000,000	2,200,000	4,200,000
德國	1,100,000	1,500,000	2,600,000
美國	1,800,000	1,000,000	2,800,000
英國	1,000,000	1,100,000	2,100,000
法國	1,000,000	1,100,000	2,100,000
意大利	1,100,000	1,100,000	2,200,000
日本	1,800,000	1,100,000	2,900,000

一九三九年歐戰爆發前各國陸

軍比較表

(據美國 Adjutant gov. office)

國名	常備兵	後備兵	總數
俄國	2,000,000	2,200,000	4,200,000
德國	1,100,000	1,500,000	2,600,000
美國	1,800,000	1,000,000	2,800,000
英國	1,000,000	1,100,000	2,100,000
法國	1,000,000	1,100,000	2,100,000
意大利	1,100,000	1,100,000	2,200,000
日本	1,800,000	1,100,000	2,900,000

惟於此應注意者，各國除正規軍外，尚有國民兵。平時人民服兵役期限，亦大大縮短，等於加強國民軍事教育，同時各國尚擁有其他軍事團體，宣揚軍國主義，及戰爭思想，如德國的國社黨挺進隊，蘇聯的少年先鋒隊，其隊員較正規軍超出數倍以上。再上次歐戰後各國陸軍，不僅在數量上角逐并在質量上取勝，因此各國軍隊的素質亦得着重大的改進。譬如每名兵士所需的費用，在一九一四年美國約需一四八元，法國約需一三六元，到了一九三五年，美國則增至五三三元，法國則增至四八一元。因此，軍事實力的基礎，除掉衆多的人力，還要富厚的財力，就是這個道理。

二 海軍造艦的競爭 歷來的戰爭，海軍實佔有主要的部份。控制海軍，除了能保護本國商業和阻止敵國海運外，還可自由調運軍隊到被威脅的地方，和載運軍隊脫離被威脅的地方，并予以充分的給養。美國得能控制拉丁美洲各國，列強得能干涉遠東和近東的弱小民族，便以海軍為工具。所以海軍確為保衛本國的堡壘，控制敵國的利

器。

海軍的競爭，為近代歷史上軍備競爭中最烈的一種。而這競爭的主角，則為英國。我們知道英國本是個島國，沒有陸地國境，但是它的領土遍佈於全世界，合起來約佔全世界陸地的四分之一，所以它的職業和生存，都是寄託於海上。自從次第打敗西班牙、葡萄牙、荷蘭、及法國後，英國的海上霸權便在十九世紀，樹立起來。英國的海軍政策一向是採行「兩國標準」主義，使它一國的海軍力量，能對付其他兩個國家的聯合海軍力量。這樣，英國才能掌握着海上霸權，從而取得了海上自由。

德皇威廉第二聽從提柏茲將軍 (General Tirpitz) 之建議，採取擴充海軍政策，使將來德國建設一大海軍國。一八九八年提出第一次建設海軍大計劃於帝國議會。至一九〇〇年又有第二次海軍大擴充案。此種擴軍計劃，實與英國的「兩國標準」政策，不能相容。蓋該項計劃一旦成功，英國必受其侵逼，并危脅帝國海外的領地。英王愛德華七世 (Edward VII) 因有歐陸之憂，乃放棄向來所標榜的「光榮孤立」(Glorious Isolation) 政策，而尋求與國。一九〇二年的英日同盟固然對付俄國，而一九〇四年的英法協定，却是針對到德國了。何況英日同盟後，英國將遠東的艦隊，調往北海，以監視德國艦隊。這是英德爭奪海上霸權的情形。

繼德國而和英國海軍爭霸者，則為美國和日本，因此而有一九二一年華盛頓會議之召集，簽訂五強(英美法意日)海軍協定。一九二七年的日內瓦海軍會議，因列強意見衝突而無結果。一九三〇年又有倫敦海軍會議之召集，簽訂了倫敦海軍條約。可是限制列強海軍競爭的五強海軍協定及倫敦海軍條約於一九三六年滿期後，各國的造艦競爭如火如茶，并各各提出海軍建造計劃。

現在列強海軍軍備的特徵，就是利用上次歐戰的經驗，相對地減

少主力艦的比重，而側重建造小型的戰艦、巡洋艦、航空母艦，以及潛水艇。因在上次大戰中，活躍的乃是潛水艇和飛機，小型輕噸的巡

洋艦及驅逐艦亦極著戰功，而主力艦的效能，反隱而不著。這就一九三九年列強各種戰艦之隻數及噸數，可以看得出來的。

一九三九年(十月一日)列強各種軍艦之隻數及噸數比較表

國名	數別		主力艦		航空母艦		巡洋艦(驅逐艦)		潛水艇	
	現有者	建築中	現有者	建築中	現有者	建築中	現有者	建築中	現有者	建築中
英國	八	九	八	七	二四九	七九	一五九	一四		
法國	七	四	二	二	八九	三三	七六	二		
意大利	一〇	四			一五	二六	一〇五	二六		
德國	七	四		二	六	四七	五八	四		
蘇聯	五	三	一	二	四	一五	三三	一九		
美國	五	八	五	二	一五	五二	九五	一九		
日本	十一	三	十一	二	一四	九	五九	三		
	噸數	隻數	噸數	隻數	噸數	隻數	噸數	隻數	噸數	隻數
英國	四三,五〇〇	三三,〇〇〇	三六,一〇〇	三二,〇〇〇	七〇,〇〇〇	二二,一七五	六一,七〇三	一〇,二〇〇		
法國	一六三,九四〇	一四〇,〇〇〇	三三,一〇〇	三六,〇〇〇	一五〇,三三〇	七〇,七六六	七三,三〇六	三三,六五五		
意大利	一〇八,七五〇	一四〇,〇〇〇			二八六,九五六	七一,五四四	七九,七〇四	三〇,九九六		
德國	一〇八,〇〇〇	一四〇,〇〇〇		三八,五〇〇	二八,三三二	九四,七九九	二四,四七六	八,七三二		
蘇聯	二九,八八八	一〇三,〇〇〇	九,〇〇〇	一四,〇〇〇	九三,三三三	六六,二九五	六四,二六五	三二,一五六		
美國	四三,五〇〇	三〇〇,〇〇〇	一四〇,一〇〇	三三,〇〇〇	一三,七	三三,八二〇	九二,八七五	二六,五五〇		
日本	五〇八,八〇〇	三三三,〇〇〇	一四六,五〇〇	一三,〇〇〇	四三,五〇〇	一四,〇〇〇	七六,八六六	六,〇〇〇		

(據美國 Office of chief of naval operations Washington D. C.)

(三)空中武力的逐角。戈林在一九三四年即大聲急呼「給我二萬架飛機，包可在一星期內成爲歐洲主人」墨索里尼亦曾說過：「無空防即無國防。」在列強的軍備競爭中，除艦艇外，尤以空軍的逐角爲最猛烈。原因是自飛機技術發達以來，已使戰爭由平面戰爭變而爲立體戰爭。在上次歐戰的過程中，列強已認清楚飛機的威力。所以大戰後列強都拚命擴充空軍。據一九四〇年的世界年鑑之統計 (The World Almanac of 1940 by N. Y. World-Telegram)，全世界的飛機在一九三九年歐戰發生時，共有三十萬架飛機，列強約占二十萬架，其分配情形如下：

- 德國 五千架
- 法國 三千架
- 英國 四千一百五十架
- 意大利 三千架
- 蘇聯 二千架
- 美國 二千五百架
- 日本 三千架

但是各國的空軍實力，尙無精確數字可供採用。不過戰時空軍損失最大，尤以飛行人員爲甚，有人估計：飛行人員在戰時之損失，每月達百分之百，其次爲器材汽油等。據一九四〇年的世界年鑑之統計，一九三九年十一月各國之空軍人員數目如左表：

國名	現役人員	後備人員	總數
英國	180,000	180,000	360,000
法國	82,000	135,000	217,000
德國	317,000	21,000	338,000
意大利	116,000	102,000	218,000
蘇聯	110,000	40,000	150,000
美國	22,508	5,748	28,256
日本	37,000	16,000	53,000

近年來航空技術突飛猛進，空軍戰鬥力亦隨之提高，即以轟炸機爲例：在一九一九年其最大之炸彈載重爲一噸，最遠飛行航程爲六二〇公里，最大馬達能力爲五五〇馬力，每小時速度爲一三五公里，飛行高度四・七公里；現在轟炸機的炸彈載重可達九噸至十噸，飛行最遠航程可達六千公里，馬達能力可達三千馬力，每小時速度可達三五〇公里，飛行高度則可達六公里以上。不過對於飛機品質上的改進，各國都注意已久，并均有顯著的成績。德國對英法，在這方面並沒有優勢。此次德國在法比戰場獲勝，飛機上的優勢，無疑地是重要的因素。德國飛機上的優勢何在？就在數量上的絕對優勢。法國未潰敗前，紅星報曾經指出德國在飛機上之絕對優勢，爲同盟國擔憂，後來果然靈驗了。

第一次歐戰後，關於飛機與戰艦的爭論，盛行有年，有以空軍威力之發達，將限制戰艦在未來戰爭中巡弋公海之活動。至阿比西利亞戰爭發生時，英國在地中海之艦隊，曾匆匆從馬爾太島撤至亞力山大島，後仍回至馬爾太島，并將戰艦裝設鋼甲及高射砲，以防空襲。不過海軍和空軍實力的真正試驗，便由英德戰爭開始。海軍的空軍設備，在數量方面和人才方面，以及作戰設備方面，都很薄弱，可是海軍的損失卻特別少。飛機投彈，可以炸沉巡洋艦，和潛水艇，甚至也可以炸傷主力艦，可是據我們所知德國飛機自開戰以來僅炸沉了英國驅逐艦四艘潛水艇數艘，此外英國的主力艦中祇有「羅德尼」(Rodney)號被炸彈命中而受微傷。

據正確的報告，破壞力最烈的武器，是水雷和大砲，其次才是炸彈。飛機的缺點，就是火力低弱，容易被敵擊落，而且還要依靠天氣。所以我們可以說，所費甚鉅的主力艦仍是合時的武器。以視這次英德的戰爭而益信。總之，飛機能够影響戰艦的構造和海軍的戰術戰略，但飛機并不能完全破壞戰艦的功效。并且飛機和戰艦各有其運用的範圍，兩者配合得宜才是達到最後勝利的方法。英國沒有優越的飛機，要想登陸攻擊德軍，固是困難，但對德國沒有強大的戰艦，要想渡海侵佔英倫，也只好望洋興嘆罷。

(四)軍電工業的擴充 全體性的戰爭，不僅是人人皆兵，還要物物成械。所以除軍備本身外，列強還在經濟工業各方面，積極的從事備戰，以使國民經濟能迅速的有計劃的適應戰時環境，並盡力製造前線所需的軍用品，一方面增設軍需工廠，再一方面統制民營工廠。所以「工業軍需化」實為戰前各國重要的備戰工作之一。

此外國際軍火商人的活躍，亦頗值注意。在上次歐戰前一般軍火商人曾利用「黃色新聞」(Yellow News)以製造戰爭的警恐。例如一九〇九年英國外相巴爾福(A. F. Balfour)忽得有密報，認德國於一九一二年將有九艘無畏艦(Dead-weight)製造完成，而此項情報，實係軍火商人所假造的。同時軍火商人還可直接賄賂行政官員以增加軍火營業。例如一九一三年德國克魯普案(Krupp scandal of 1913, 一九一四年日本西門子案(Siemens Affairs of 1914))。

一九三九年歐戰發生前，各國軍火商人亦頗活躍。例如英國的軍火商人中，以威克斯(Vickers)公司的實力為最雄厚，該公司除供給英國軍火外，還銷售於其他各國。法國的軍火商人有「法國大聯合」(French combine)之組織，以希乃得(Schneider)公司為主，所製造軍火亦遍銷各國。德國過去飽受和約限制，停止軍火製造，但自一九三五年後，克魯伯與西門子兩工廠，加緊製造軍火，使德國成為世界上第一大軍火供給地。美國的軍火公司最著者為杜邦(Dupont)公司(按即恆信洋行)和卑德倫(Bethlehem)公司，其國際輸出額，亦頗可觀。至於日本的軍火工業，則在三井公司掌握着，銷產亦極旺盛。據中歐軍火牛耳的，在一九三九前，則為捷克的斯科達(Skoda)公司，其在羅馬尼亞及波蘭均分設工廠，其營業之旺盛，可以想見。由此觀之，為着戰爭，各國都從事大規模的軍備競爭。各國的大部分經濟活動，是為着軍備的擴充；軍事預算的膨脹，使各國用在軍備上所費的金錢超出其他支出之上。有的國家甚至為着擴充軍備，使大部分國民忍受饑寒的痛苦，「麵包不如大砲重要」這在戰前是歐洲很流行的一種口號。在這種情形之下，戰爭當然是要爆發的。誠如皮爾(R. L. Buell)所說：

「法國因為懼怕德國，實行武裝；意大利因為懼怕法國，實行

武裝；英國因為懼怕法意二國，實行武裝。這是一種惡性的循環(Vicious circle)。因戰爭而生忌妬，由忌妬而生仇恨。結果，遂不得不斷之一戰。何況飛機、大砲、戰艦等武器是誘致各國的使用。」(註十七)

這就是軍備競爭的結果。希特勒在「我之奮鬥」中，有一句名言，「一艘軍艦造來是以給人打沉的；一架飛機造來是拿來給人擊落的。」就是說武器的製造，是預備戰爭的，準備犧牲的，故其目的不在武器的保存，而在敵人的克敵，領土的擴張，財富的獲得。當袖珍戰艦斯比上將號(Graf Spee)受英國艦隊包圍時，希氏即去電令其炸沉。其他軍艦，希氏亦如此看待。

最後，軍備的擴充，是要求海陸空軍三方面平行的發展；軍器品質的改進，固不可不特加注意，但數量的增加，亦不可忽略。凡是留心觀察此次歐戰的經過的，都可以發現下列兩種特點：第一、「閃電戰」的成效，便是由於飛機和機械化部隊的大量採用，就是大舉轟炸以後，跟着就用大批坦克車和摩托化部隊，致使敵方堅固防禦工事，幾乎歸於無用；甚至以前認為神工鬼斧的馬奇諾防線，最後也於二天內，被德軍攻破。第二、空軍破壞力的偉大，果試不爽，這次英德戰爭，也表現得很清楚，不過，這并不能說因為需要空軍力量，便減少了海軍的威力，而且我們可以說，海軍還有很大的前途。英德戰爭爆發之後，英國的自治領和殖民地依然還以人力物力不斷的供給英國，而德國的商船就有三分之一以上(約有三百九十九艘共計一·五三〇〇〇噸)停泊在中立國的港口，不能行駛。所以海上堡壘的威力，在此次戰爭中，仍居主要地位，是應當為我國將來國防建設所注意的。

五 結論

由上述三節言之，外交的運用，軍備的擴充，是保障戰爭的勝利。所以整個問題的關鍵，還是在戰爭。而戰爭之所以不易廢止，及其所以繼續存在之理由，就是我們還不能想出一個滿意的戰爭替代方法。有了這種替代方法，國際社會才能禁止各國施用武力，如同國內禁止各人施用武力一樣；保證這樣，須用極大的武力，以對付妄用暴力

的國家。在各國肆意拋棄戰爭以前，還須準備種種方法，以完成任何社會所必要的重大任務。但事實是這樣，經過幾世紀的發展國際社會還是不能不用戰爭為完成這種任務的方法。

我們再就近百年來歐洲的歷史觀察之，自法國大革命及拿破崙戰爭以後，列強經過幾年的苦鬥，感覺着戰爭的可怕，遂謀足以維持和平之道，所以在一八一五年維也納會議後，經過列強苦心籌劃，產生出所謂「歐洲協調」(Concert of Europe)，結果，保持了歐洲幾十年的和平，但是國際政治裏又有所謂「均勢」(Balance of Power)的另一件東西，就將「歐洲協調」弄得不能調了，經過幾十年的武裝和平，而有一九一四年的一場大強戰。這大強戰後，大家益感戰爭的殘酷，和平的迫切，結果，遂有國際聯合會的組織。這個和平組織在名義上是一個六十個國家結合的集團，而實際上僅為英法兩國。如果英法兩國能够協心合作，也未始不能維持和平；但是「均勢」這件東西，就弄得國際聯合會失去作用。原來，英法兩國對於國聯所期望的作用，各不相同：法國所希望的，是拿國聯來保障本國的安全，其作用是積極的；英國所期望的，是用國聯來制止歐陸上霸國的存在，其作用是消極的。法國的要求，推而廣之，可使法國發展到獨霸歐陸；英國的要求，推而廣之，可使事事與法國對抗。善於乘瑕隙的希特勒，就利用英法兩國的裂縫，肆行無忌，致燃起第二次大戰的烽火。

由此可知近百年歐洲局勢的分崩離析，各外交家的鉤心鬥角，種種錯綜複雜的變化，可以說是「均勢」二字的作祟。考「均勢」一詞，始用於十六世紀的意大利城國政治裏，而創於佛羅倫斯(Florence)城國之王馬迪斯(Machiavelli)的親戚顧西迪尼(Giordano)。而首先運用「均勢」原則的為中世紀羅馬教皇，當時他睥睨一切并主宰世界，因感本身力量的薄弱，乃憑其極挑撥離間之能事的手段，以聯此抗彼，扶甲抑乙，而造成他在各國裏舉足輕重的地位，因之美其名曰「勢力均衡」。其後歐洲帝王所造成的均勢局面，都脫不了這種作用。

實際上，「均勢」僅是一種「化強為弱」的策略，而不是「扶弱抑強」的原則。提倡均勢者的意思，也不是希望本身外的勢力，有一

種客觀的「均衡」，而希望本身外的勢力有一種絕對的「分散」，然後保障本身的安全，左右政局。這是一種「分散而統治」(Divide and Rule)的政策。英國對於這種政策，最能瞭解，最會運用。掌握海上霸權的英國，憑了它舉足輕重的地位，更憑了它極縱橫捭合之能事的外交，歐陸歷次的均勢局面，都是它直接間接居間或從旁所造成。上次歐戰前的聯法以抗德，戰後的扶德以對法，英國都是為了保持歐陸的均勢，不願任何一國的勢力過於膨脹。所以我們可以說，一部歐洲近代政治變遷史，都可成為近代英外交史的寫實。

均勢政策所以不能維持和平者，即因為有了均勢就不能不有集團，而集團的形成，是依靠兩個法寶：(一)為同盟外交；(二)為軍備競爭。前者目的，在於拉攏與國；後者目的，在擴充武力。有了「與國」和「武力」以後，邏輯上必然爆發戰爭。當一九一四年歐戰發生以前，各國均競事軍備，廣求與國，以相對抗，形成了「武裝和平」，集團對抗」的局勢：一方面有英法俄的三國協約，他方面有德奧意的三國同盟。所以當奧塞(Belgia)宣戰後，俄須助塞，法俄同盟，而又須參加，英與法俄協約，也不能旁觀。另一方面，德奧同盟，土保與德奧友好，彼此動員，拔劍張弩，因此就發動了波及全世界歷戰四年半的大戰。所以我們可以說，均勢不僅不能消滅戰爭，而且還要擴大戰爭的範圍，這樣要以均勢來維持和平，誠如以瘟疫的病菌來防止癩疹。(註十八)

最後還要肯定者：如果最近一百多年歐洲歷史明確給了我們以教訓的話，那就是戰爭是國家最後的精華，國與國間是繼續不斷的明爭暗鬥。戰爭勝利者，才是世界的主宰者。一八一五年後的歐洲是如此，一九一九後的歐洲也是如此，這次大戰後的歐洲也還是如此。所以維護和平，保障正義，只有奪取戰爭的勝利，唯有勝利才可以決定一切。這是人類的大運所趨，現代的戰爭，不能勝利，便滅亡。

(註一) 參看 Kipli "Versailles-Before and after", Foreign Affairs, Dec 13, 1923.

(註二) 參看 S. C. Vental, "The maintenance of peace", 1920 p. 27.

版出社學科國中

科學電報

刊創版林桂
版出期一卷八
目要期本

神經戰
螢光燈
家屋中的空襲防禦
空中肉搏
自動電話
放射人
用顯微鏡緝捕罪犯
憑腦波診察腦病
利用炸彈測量海底
從地心探尋石油
傘兵在現代戰爭中的成功

五種電器的原理和試驗
地球和人
生理常識
科學新聞
理科教材
小工廠
實用化學方劑
封面圖 德傘兵進攻
克里特島情況，用三色版精印，由上海印刷航空運桂。

元二冊每售零
元二十郵平連冊六年半定預
者報本閱定接直司公本向凡
價加不數期定已時價加售零
者閱計如則原為票郵收不以報本
而局郵上以等三及行銀無地在所
稅花印以得數零其者票匯數零無
算計折五九以但款代票郵或
所行發

司公分林桂司公學科國中
號五路成西林桂

- (註三) 參看 A. J. Ponsoby, "Wars and Treaties", 1918
- (註四) 參看 F. A. Woods and A. Baltzy: "Is war diminishing ? 1916 p. 38 chap. D.
- (註五) 參看 E. L. Bogart: "Direct and Indirect costs of great world war 1919, p.229"
- (註六) 參看 K. Page, war: Its cause and cure, 1923, p.38
- (註七) 參看 G. L. Dickinson, war: Its nature, cause and cure, 1923, p.11
- (註八) 參看 R. L. Buell, International relations chapt VIII.
- (註九) 參看 N. Buxton and T. P. Conwill-Evans, oppressed peoples and the League of nations, 1922 P.82
- (註十) 參看 J. Lucien-brun, Le probleme des minorites 1928, P. 126
- (註十一) 參看 The League of nations and minorities Information sec, league of nations secretariat
- (註十二) 參看 James Bryce, International relations, 1921 Lecture VII
- (註十三) 參看 chap. 8-113
- (註十四) 參看 Plato republic, vol. 1
- (註十五) 參看 Abraham wigquefort, (councillor of the state of the Duke of Brunswick, 1691
- (註十六) 例如一九三五年三月十六日(星期六)宣告廢棄凡爾賽條約，一九三六年三月七日(星期六)進兵萊茵河岸地(Rhineland)。
- (註十七) International Relations chap. XXI P. 519
- (註十八) Balance of power union of Democratic Control No. 14. P. 7

著德正藤伊
譯山孤張

（載轉） 日本與英美戰爭乎？

一 海軍當局怎樣

想呢？

現在有人目擊國際

孤立所嘗的痛苦與所受的損失，諱而不言，言而不實（譯者按這八個字，是我側譯的，原文不寫明，僅用「……」的符號），及把這痛苦和損失，作為沉痛悲壯的國民之一種鍛鍊而歡迎之，好像這種痛苦，這種損失，足以誇耀於世而為日本揚眉吐氣的一件事。從這種思想看來，「日本艦隊以英美聯合艦隊為敵，形成對立狀態」，這真足以鼓起青年勇氣，使其熱血噴湧的一大快事罷。這又是類似所謂「驚天地泣鬼神」的一種壯烈之舉罷。——以世界為敵！以英美為敵！把日本的國策去號令天下，支配人類！

譯的確是悲壯之舉呀。把這種悲壯事夢寐以求之於黑甜鄉誠屬愉快。把這種悲壯事，在茶樓酒館中，討論起來，也真有趣。然而這種悲壯事，假使成為事實的時候，那真不是可以玩笑的。日本的責任者會有幾個人想到這種萬一的場合呢？

也許不能說完全沒有顧慮到此的人，但是「征伐」，「懲創」這些流行語所到之地，真是以麻醉自己。希望把那橫行於天下的英國和美國，打得她們疲憊不能動，在目前懷着這種思想的人也許是有的。然而真正的責任者，曾經作夢想到這種萬一之際的情況嗎？

這裏所謂真正的責任者，是指海軍當局，在國家討論國策，決定應否以英美為敵，而準備從事戰爭的時候，海軍當然必須下一個最確切最重要的斷語。

自然，決定這種生死存亡的國策者，是在國民，在國民的輿論，其次是行政的政府——基於國民輿論堅定的趨向，去決定大計，然後軍部對這問題，在兵術上，下一個贊否的意見，這是正當的程序。自「國民輿論」到「政府決計」，是所謂「政略」，至軍部的陳述贊否意見，那是屬於「戰略」的。「戰略」是「政略」之一部，故其決定放在最後。然軍部在最後所下的斷語，是將戰爭形而下的全部勝敗，加以合理的預測，它的重要，自不待言。

當着要實行某種重大國策的時候，內閣總理把那萬一作戰場合的準備如何，去詢問軍部「時機到了嗎？」「勝算率如何？」根據軍部所答覆者，去裁量執行國策的程度，對於各方

面的要求，計其緩急後，乃緩其所緩，急其所急，而在暗中按步進行，實現其大計。那時候的外交部長，連說一句話，都非常注意慎重，在這種意義之下，所謂「雖把國家化為焦土」的語，是不能容易發出的。——

淺近的事例，就在去年（按指一九三一年「九一八」事變之後——編者）的美國，國務卿史汀生，曾對海軍部長蒲拉特提督問道：「有與日本作戰的準備嗎？而其勝算如何呢？」蒲拉特答以「未準備，且無確切把握，以不戰為是」。結果美國的對日外交，止於「言論」的範圍，而忘却他的應有的準備，——不掀起戰雲的準備，這是一般人所知道的。此事之虛實如何，雖在史汀生與蒲拉特兩人的回顧錄中，也不會明白記出，不能信以為真，可是「麥利報」記者，把這樣的消息記述揭載出來，蒲拉特談話，對此不加否認。從這點觀察，并參閱「國策與軍部關係之常道論」，便會使人相信，那是實在的事。

二 請讀英國歷史

假使把上述的關係事實，移到日本來，日本要實行海軍動員的國家大計時候，那海軍當局自然是有最後的發言，決定島國國防，必須求之海上。在這樣情勢之下，如果海軍方面的意見，被人忽視，把它放在次要的地位，那其國的國防，不會上正軌，是畸形的，危險的！關於這個問題，可以使人回憶的，是在英國——被人號為老大國，行將衰落的大不列顛

帝國。這所謂老大帝國的海軍國防，是照常進行的，一步亦不會錯亂，她和德國拚命競爭製造軍艦或是或非，當時雖有種種議論，然沒有議論餘地的準備工作却於一九一四年七月末，在英國海軍部，開始着着進行。

靜悄悄的麥林吳街中，那唯一的建築物——英國海軍部——一切的房屋，都是電燈輝煌，深夜不息，真的呈現出「不夜城」的壯觀。海軍部長赤智魯氏，便在八月二日閣議席上，很嚴正的報告道：

「其他我不可不知，關於海軍範圍，一切都已準備完了。」

那位極端慎重的愛斯麥斯首相在決意參戰的場合，接到海軍部長這個報告，乃有最大的安心。

英海軍當時如果答覆「未準備，無勝算」那末英國的國策，被記載於歷史者，亦將大異其趣。總之作戰海上，關於國家興廢存亡，在決定這種國策之際，海軍的戰略公算，是非常重要的，這是理所當然。

自然日本天皇的海軍，就是全國國民的海軍，假使爲着國家的「名譽」「利益」，而不得不戰，那麼，海軍的勝敗，固不成問題。

有時候的問題，不戰亦可解決，有時候的問題，沒有必須戰爭的積極理由。這些問題，是含有和與戰的伸縮性的。在決定這種有伸縮性的國策時候，如果把那應以不戰爲是的海軍，強硬之於決戰場，這在國防上，是最笨拙的。讀者如果明白了這一點，那我的結論，便可終止。

三 當局者有自信心嗎？

我的結論太長了嗎？然而……

必須以英美美聯合艦隊爲敵的國策，是非常嚴重的，在審議這嚴重的國策的時候，日本海軍將下怎樣的斷語呢？

當然問題是假定的，我想像到那種事實，我的手和筆都在戰慄，然社會上，也有不少平心靜氣去想像的人，我於是在假想之下，要提出以下三個問題：

(甲)是海軍當局對於勢必招致那樣結果的政策，有何意見？

(乙)假使認定這種政策不對，那末有極力阻止它的勇氣沒有？

(丙)在兵術上是否有確切的自信，可以保護國防第一線去迎擊英美的聯合艦隊？

四 從數理上冷靜的審判

審判

我討厭運用感傷的筆法，更不歡喜以「惟我獨尊」的語氣，去煽動智識薄弱的羣衆，并且我要避免抽象的毛病，想純用數理解答。如果堅持這種態度，運用這種方法，去研究事實，解答問題，縱使大書特書曰：「日本艦隊會戰敗」，這決不是自暴自棄，更不是冒昧的不愛國者，因爲責任是在數學公式上。

在這裏所最困難的，是「前提」。在數學

上，用同樣公式去推算所得數，至少根據下述兩種「前提」，會產生不同的結論。

第一種前提 英美聯合艦隊全部同在一戰場，與日本實行決戰的場合。

第二種前提 英與美的某一國艦隊，先與日本決戰，其餘某一國，再與日本決戰的場合。

這兩種場合，比之其他多數的前提，更加重要，更加適切，所以如果不根據上述兩種「前提」去計算預測，那便不能成爲完善的想定論。

然而這兩種場合又必有各個的「前提」，作者明白這種責任，愈想愈感困難，乃試行想像罷。

在第一種場合，英美的聯合艦隊，決定以何處爲前進的根據地呢？新加坡嗎？珍珠港嗎？這問題，對日本的前哨作戰，有重大關係。那奇襲戰的戰略圈，會因此生出相當的長短，這與空襲戰的利害也有相當區別。那一個地方於日本有利呢？這當作別論。總之吾人據此推算，那駛到決戰場的主力艦，其隻數多少，自會生出差異。

在第一種場合，還有必須考慮之事，便是根據某一個集中地點，於英美艦隊，於海上進航的「安定率」和「時間」有極大的差別，這於日本艦隊的作戰，亦有重大關係。假定集中基點是在夏威夷的珍珠港，那英國艦隊自然由大西洋經巴拿馬，可於風平浪靜之中，而入目的港罷。由巴拿馬而桑港而珍珠港，雖有相當波濤，而……反之聯合的根據地，如果在新

加坡，那美國艦隊，恐怕不會和周遊世界的遊歷艦一樣，由太平洋遊行，經巴拿馬，渡大西洋，入地中海，而達印度洋，十中之九，是由珍珠灣一直經南太平洋，而入新加坡，或者照一九二五年曾經演習過的地方，由珍珠灣向南斜西而下新西蘭或澳洲，然後觀察形勢，而赴新加坡罷。惟無論其集中地點在那一方面，總有一國單獨的艦隊，差不多有兩禮拜時間，在海上航行。

在這裏，那第二種場合的想定戰爭，有充分實現的可能性。再則把美國艦隊招致到新加坡，其距離過於遠大，故英國艦隊到達麥魯波倫或威靈敦時，英美艦隊，便在上述兩地的附近集中起來，結成聯合艦隊，也是可能的。日本艦隊，就在那種場合，好像可以得到先與一國作戰的機會，雖不是決戰。

然則上述在第二種場合，日本分別與英國戰，與美國戰，這兩種預想，遂得以成立。因為聯合艦隊集中地點的不同，那第一期戰爭勝敗之數，便生差異，第一期勝後所存其餘勢力，亦隨之而變，至於最終決戰的命運，自然也生出大大的差異來。

作者在上述幾種情形當中，究竟把重點放在那一處好呢？

五 最壞的場合

如果要寫最好的場合，那是最容易。日英美三國艦隊之中，任何一國和其他兩國的聯合艦隊作戰，用數學計算起來，其命運是要全滅

的，所成爲問題者，不過是沉沒的時間有長短之差罷了。即聯合軍把全數艦隊集合起來，在某一海洋，佈着陣勢，單獨軍出入於其間，無其他什麼特別條件，雙方各盡其所能，舉行全面海戰時，那單獨軍艦無論日本也罷，英國

	聯合軍(噸)	單獨軍(噸)
主力艦	八八一、七五〇	二七二、〇七〇
航空母艦	二七〇、〇〇〇	八一、〇〇〇
重巡洋艦	三二六、八〇〇	一〇八、四〇〇
輕巡洋艦	三三五、七〇〇	一〇〇、四五〇
驅逐艦	三〇〇、〇〇〇	一〇五、五〇〇
潛水艇	一〇五、四〇〇	五二、七〇〇
合計	二、二一九、六五〇	七二〇、一二〇

觀此可知衆寡懸殊之數目，這是根據條約

兵力量的比較表，若以今年五月底(按係指一九三二年)編者的數字爲其基礎，并就工作狀況，及遠航力加以考察時，那聯合軍的噸數，比之上表，大約還要減少十分之三。第一、潛水艇不能隨着其他軍艦至決戰場，驅逐艦亦恐有半數不能到。因此在大體上，單獨軍以五十萬噸與聯合軍一百五十萬噸的對抗，「噸數」是把勢力的外表排列出來，以便一目了然，容易比較，而在支配決戰命運當中，最有關係的是「隻數」，把其中極重要的主力艦比較起來，成爲聯合軍的三十隻，對單獨軍九隻，把修理中的軍艦加以審查，則變爲二十七隻對九隻，其比率成爲三比一，與上表的噸數比率，是一致的。

現在假定雙方是均等的。而其威力係數作爲

也罷，美國也罷，其結局的敗北，是可以保險的。先把這理由從數字上檢討一下，全艦隊在無條件實行全戰的場合，其參加艦艇，不外如左：

聯合軍	單獨軍	比率
272,070	272,070	百分之三一
81,000	81,000	百分之三〇
108,400	108,400	百分之三三
100,450	100,450	百分之三〇
105,500	105,500	百分之三五
52,700	52,700	百分之五〇
720,120	720,120	百分之三二

那優勢軍(n₁)把劣勢軍(n₂)全數消滅之所需時間成如下的公式

$$t = \frac{1}{2c} \log \frac{n_1 n_2}{n_1 - n_2}$$

二十七隻對九隻，以至三十隻對九隻，排入這公式計算時，那單獨艦隊的全滅時間，不過在開戰後十一分鐘之後而已，這是劣勢軍對優勢軍(處在各種情勢相等的場合)在數理上所處的命運，日，英，美三國，任何一國的艦隊，不能逃出這公式。

若英國艦隊和日美的聯合軍戰，那它全滅的時間，是在十八分鐘以內，美國艦隊和日英的聯合軍戰，美國艦隊全數沉沒時間，也在十六分鐘以內。實際上的作戰，其結果自然不同，「砲力

「，「速力」，「防禦力」，「機力」，「人力」，假定雙方完全相等，那上面所述的敗數好像說說不盡的敗數，確又實在的可靠的。

軍艦若一沉沒，那艦上所有的大砲，便頓時全告消滅，於此足以證明「艦數」之於海戰，是處在何等重要之地位。

六 百發百中之一艦

可當百發一中之

軍艦幾艘呢？

砲力以外的要素，各國不同，有時就是同一的國家，又因各艦而告差異，現在且有「百發百中之一艦，可敵百發一中之百艦」的話，決不是艦數少者必定會敗，但是如把各要素隨便想像起來，那是絕對不能預測勝敗的。關於百發百中之一艦的威力，用數學計算起來，它的結果，便以左邊所舉，只能誇張可敵百發一中之軍艦十艘。

假定

A 百發百中之一艦其命中率為百分之百

B 百發一中之一艦其命中率為百分之十

那末

一艦A之威力係數作為 K_1

一艦B之威力係數作為 K_2

其公式如下： $\sqrt{K_2/K_1} = 10$

即命中率百分之一百的優勢軍艦一艘，可以與命中率百分之一的劣勢軍艦十艘對抗。從反面說來，某種軍艦就是著着最拙劣的砲手，如果有了一百艘，那便可以與那種頂上的軍艦，著着神乎其技的砲手十艘作敵對戰，因為「砲擊力」縱使削弱到百分之一的程度，而其「防禦力」應有強到一百倍的，所以能够以十敵一，這在事實上是可能的。

我想戰爭是以兩軍最高最大的發射速度和出彈比率決勝負的，雙方却不是彼此各發一彈互行刻板的應答作戰呢。

假使戰爭是一種有規則的競技遊戲，每一分鐘之間，各發一彈，此外不濫發砲，那末百發百中之一艦，有時亦可敵百發一中之百艦（有條件的）。不過在事實上戰爭是沒有那種定期的，況且此外又有「時」的要素，打一百發，即使九十九發不中，只中一發，技巧又是第一回的第一彈。這種情形，其結果怎麼樣呢？這種場合，一艦的方面，是沉而全滅了，百艦的方面，不是還存着九十九艘嗎？

由此可以知道，縱使有「善術」可施，也要有相當的數目，如果只有敵人的三分之一，或是半數，那是沒有施「術」的餘地的。

七 單獨軍的威力限度

然則防禦力及其他一切，都處在優勢的場合，其結果將如何呢？例如假定有「陸奧」的威力，可以和「山城」「受岩」一類的軍艦幾艘作戰呢？日本主力艦要有幾倍威力，才可與英美聯合艦隊作戰呢？

這個問題，誰能詳細答覆，這只有「數學」可以大公無我的解答出來。

以優勢軍 N_1 之威力係數作為 K_1 ，以劣勢軍 N_2 之威力係數作為 K_2 ，其數量之差威力係數所要之價值：

$$\frac{K_1/K_2}{\sqrt{N_2}} = \frac{302}{10} = 9$$

即假定日本是單獨軍，便要有英美各艦九倍之威力，同樣的如果英國單獨的時候，其各艦應有六倍點二五之威力。美國亦然。換言之，三國無論那一國，若果要和其他兩國對敵作戰，那「數學」所予以的忠告，是非常嚴重的。

其次，把這計算法移過來，假定日本各艦比英美各艦都有二倍之威力，那又可以和敵軍幾艘軍艦作戰呢？說到這裏，那日本的十艘，可以敵英美的十四艘強。

以上是從數學見地去觀察海戰，而作一種「想定」。所謂「兩倍之威力」，只有陸上的外行人可以隨便想想而已。而在海上的內行人却在不住的笑，而且要把英美的聯合軍三十艘（實二十七艘）殺滅到半數，即使是勇敢神技的日本的奇襲戰隊，要完成這種責任，恐怕是沒有保證罷。

就是敵軍駛至接近日本的海洋時，即用雷擊法，去殺滅敵軍的勢力，那它的能力，它的限度，將要否定上述的數目罷。

八 然則無論如何都要敗北嗎？

從數學上去檢討第一種場合，不能逃出上述結論範圍以外，自然於此加上「作戰」的要素時，那是頗堪耐人思索的事。然應注意，不可過離開「數理」而且「作戰論」另成問題，會混亂本文目的，故不多贅。

然則無論如何終要敗北嗎？說到這點，那是應該付以保留的。在第二種場合，因有充分的可能性，將要把它修正，換一句話說，「不是這樣容易敗北的。」這種想定，固不是惟我獨尊的輕燥論，而有其成立的理由。因為聯合軍不能和軍人假日遊海一樣，可以平安無事，集中某處，組成聯合艦隊，再換一句淺白的話來說，日本的海軍斷不能袖手旁觀讓英美的大艦隊安然在海上集中，形成組織。

無論如何艱難困苦，總要抓住機會，去攻擊聯軍的一方，如果去掉這機會，眼巴巴地望着海底的明月和繁星，空自浩嘆，是無濟於事的。

或先與英戰，或先與美戰，對兩國作戰的程序有先後，因此戰的結果，自然也不同，至此我的想定，乃愈加困難。又假如與一方戰，在海上的位置，各不相同，戰局自生相當的差異，例如有可以運用空軍的海面，有不能運用空軍的海面，位置不同，對我方的戰鬥力，恐怕要生出百分之數十的優劣得失。還有受傷軍艦的「航行」與「修理」，其關係如何，亦很

可注意研究。而其他，敵人精銳鋒湧而來的「時機」與「海面」及「戰法」各種情形如何，不是可以想像各種的結論亦有不同嗎？「前提」愈多愈難，作者於此，唯有執筆一面在構思，一面在長嘆。

海軍的戰略，如果是在於不使英美艦隊安然聯合，形成組織，那便把這正當的戰略，擴而充之，在外交上找到英美的對日關係處，不使之聯合而使之分離，這是最善的避戰法。

請看美國不是費了二十年的工夫，去求這種避戰法嗎？日英同盟的廢除，這件事，在世界上希望最切，要求最迫者，就是美國。美國深深知道，英日海軍一經聯合，美國便成孤立。達爾耶魯斯的擴張案，固不必說，就是他那第二次的大擴張計劃，到底亦不能敵，即美國破其財政政策，來擴充海軍，也是力有未逮，因此她便在華府會議，使英日同盟，實行廢除。

英國也是如此，她也明白，日美海軍如果聯成一氣，無論怎樣她是孤立的，不能抗的，因此把十年之間敵視美國海軍的宿怨，一旦解除，而在倫敦會議，歡然與美國攜手。果然日本海軍是孤立了，日本人對誘導英美海軍聯合的國策，是應該斷然出以反對的。這是我的結論。

但是這樣寫來，不是離開了題目嗎？這實在是避戰法呢。因為我一方面在討論海戰，一方面所想及所慮該顧慮的國際環境，所以插入這種一段的類似題外之言。

九 日本海軍的存在理由

言歸本題，再談「海戰」罷。在第一種場合，第二種場合，互有勝敗的公算，看他「戰法」如何，其戰勝率，自有四分六分之差，或者不分勝負，亦未可知。

海軍當局者之中，大概因人而異其見解，對空軍有非常信仰的人們，亦許未必悲觀，對潛水艇有信心的人們，亦許以為有五成的戰勝率。但要把對於自己便宜的前提，暫時留在腦底，擱着不談，試從高處遠處瞻眼，那麼不得不把曾經討論過的對美比率，再行加以討論。我會極力主張日本與美國之比，只有六成，這不能保證日本可以防禦美國海軍的攻勢，而得到勝利。我們於此，自應回顧這種「戰術」的根據。

不，我是要顧及日本海軍的戰略「目標」。日本海軍的「目標」，是為着「防禦」而存在，並且是以一個最大海軍為「目標」的，從前曾經把「進攻東洋的艦隊」作為想定敵，自明治四十年至四十五年，是這樣，——大正以後，因為艦隊「航續性」的增大，與國際情勢的重大變化，便沒有人想及聯合的敵人

了。
「對付一個國家應有的防禦兵力，」這就是今日日本帝國海軍所準備的「目標」。日本海軍平日不會準備為要攻擊那一國家，無論是「兵力」、「作戰」、「訓練」、「設計」不

過預備防禦一個強大國家的入寇而已。這是根據國策的正當戰略，然則要超越這種程度的負擔，強放在海軍肩上，這是等於覆滅國策根基。如果在平常備有對抗兩大國家兵力，那末在外交上去冒險嘗試，使海軍担负國防責任，才不至於無道理。現在對於準備對付一國的海軍，強硬命令它要戰勝兩大強國，這樣豈不是借出本金五十元，要收利息一百元嗎？對敵人只有百分之三二比率的海軍，以防禦為本位的海軍，是不會想到要進攻南洋的海軍，這可以證明日本海軍的存在理由了。

沒有海軍智識者，不曉得海軍勝敗的公算，要把國策暴亂進行，這是不不可不「糾正」的，苟有明白這道理而又亂幹的人，那不能不嚴責他的「不忠」。

一〇 然則對英美屈

伏嗎？

然則，日本海軍，對於英美兩國，所能防守的理由很薄弱，那末英美聯合起來，提出某種要求，強要日本接受，那日本亦將屈伏嗎？

那要看她所要求的性質如何。如果人人都以為是無理要求，根據國民衆意斷然出以排擊態度，海軍自然只有努力決一死戰。反之，她的要求，於我的名譽，和根本的實益，沒有積極的妨礙，在這種限度之下，是應該採取不戰之道，把不當的國策加以修正，這是當然之理，無須多費唇舌的。知敗而戰者，謂之「愚將」，盲從「愚將」者謂之「愚民」。

而且在事實上，苟無事故，就是英美，亦不敢採取那種政策，硬迫日本海軍作戰。日本如要模仿三十年前的德國，那我不知道，苟非盲人騎瞎馬，自己不入絕境，英美是沒有積極的理由，向日本排戰的，因為日本有她的海軍在。

公平的數理、聯立微分方程式的解答、三十二對一百的海軍、雖有敗北的理由。然因此馬上陷於悲觀，還是太早。我雖把日本的海軍缺乏勝算的數理、寫了出來、惟藉此苟有立形憤慨之人，那是焦燥之極，沒有根據；空寫勝利，去煽動民衆，結局會危及國防，我是不寫的。

然而悲觀也不對，因為「陸奧」「長門」不是不發生作用的，它那十六吋炮，決不是裝飾品。世界雖大，可以和「陸奧」「長門」對抗的軍艦，只有五艘而已。英國的「納爾遜」「洛多尼」，美國的「麥利蘭德」「威斯特·佛琴尼亞」，「可洛拉多」，這五艘才可以與日本的兩大艦并駕齊驅呢。不，有的還自謂不及「陸奧」，其他二十多艘「多」級軍艦，在「陸奧」未曾被擊沉以前，是要嘗試「陸奧」的巨彈的。如過去「三國干涉」，這兩艦，在事前曾經嚴行拒絕。（原注：「受岩」「白雲」二艦都參加）。

總之，「陸奧」「長門」斷不能保證日本法強行在世界上說不通的國策理論，然為擁護正當主張的場合，她是傲然屹立海中，可以担當她的防守任務。
英美如妨礙日本的正當主張，日本是不承

本刊歡迎：
批評，訂閱，
交換，代售。

一一 結論

認，要反對的，她們是不能無理的壓迫，加在「陸奧」「長門」艦上的。

又日本不得已對英美實行海戰的時候，戰爭的結果，其影響將如何呢？如果是「陸奧」以下全滅的大海戰，那英美的主力艦，至少會被擊沉十五艘（或十五艘以上）。在決戰前後，日本艦隊所舉行的獨特的「奇襲戰」，假定至少有六七艘是要沉沒的，所存的數艘，不是負傷的戰艦嗎？這在英美含有使國際地位低落的意味。何以故呢？因為法國的海軍比之英國強大數倍，意國亦是很強的，於此表現出盎格魯撒格遜民族，僑伏於拉丁民族的情勢。

因為這種種理由，所以苟無相當事故，英美聯合軍，是不敢攻擊日本的，雙方不能伸手的均勢，依然伏在軍備之中。
戰爭起來，雙方各有勝負，結果都成為國際的落伍者，英美對日本，不容易出以軍事干涉其故在此——戰而全滅，更不能堪呢。海戰的豫想論，就從此中止罷，苟可以供軍事外交雙方作參攷，那就幸甚。
茲將本文內容，作成提要，附列於後，以便讀者：

要 提 文 本

日本在政略上的錯誤

海軍的戰略
明治四十年至四十五年——曾以進攻東洋的艦隊為假想敵。
1. 不會想到有聯合的敵人。
2. 只準備防禦一個強國來攻。
3. 不會準備進攻他國，更無應付兩大強敵之力。

錯誤在外交
硬迫英美聯合與日本戰，把超出準備以上的責任，叫海軍負擔，是實滅國策之基。

政略上的結論
勿使英美聯合對日，日本外交非聯美即聯英，因為日本只有避戰之一法。

未來海戰戰路上的預測

戰術的結論 日本處於必敗之地

海軍的戰略
比之結果
力之聯合而
及防禦力
機力之
力之聯合而
根據戰法如何而定，其雙方之戰勝率大約亦有四分之差。

作戰的預提

第一 英美艦隊全數，在一個決戰場，與日本戰的場合。
第二 英美取一國，先與日本戰，其餘的一國然後與日本戰的場合。
或在夏威夷之珍珠港（無論根據地在那一地方總有一國的單獨艦隊，要二週時間在海上航行，日軍於此，可施行攻擊。）或在馬來之新加坡（或在英國艦隊到澳洲之麥魯波會或新西蘭之波靈敦時，英美艦隊亦有聯合可能。

據地前進根據地

英美聯合艦隊
與日本單獨軍之比
英美聯合軍 噸數日本五十萬噸，英美一百五十萬噸
與日本單獨軍 噸數日本九隻，英美五十隻（實二十七隻）
日與英美之比為 一與三之比。

優勢軍使劣勢軍全滅所費之時間

一、日本與英美戰（日本艦隊全滅時間，在開戰後十一分鐘之後，在）
二、英國與日美戰（英國艦隊全滅時間，在開戰後十八分鐘以內，在）
三、美國與日英戰（美國艦隊全滅時間，在開戰後十六分鐘以外，在）

係根據聯立微分方程式計算

單獨軍要有幾倍威力才與聯合軍作戰
（甲）如日本為單獨軍 便要有聯合軍九倍之威力
（乙）如英國為單獨軍 便要有聯合軍六倍點二五之威力
（丙）如美國為單獨軍 便要有聯合軍六倍點二五之威力

解釋式計算



馬塔班英意大海戰

郭壽生譯

海戰場所

希臘半島最南端的馬塔班海角 Cape Matapan 是在歐洲大陸極南的地位，現在已經成爲這個世紀著名的海戰場所之一。

這裏覺得很怪巧的，在希臘本島的西北，沿着直線向前，不過百哩的距離。那裏另有一個小鎮，名叫派拉斯 Pylas，亦爲英國海軍打過勝仗的場所，故在往日會爲人所注意；此地原名那瓦里諾 Navarino，在中世紀更爲人所知道。

那一次的戰爭，是在一八二七年十月二十日，英海軍司令科丁吞 Codrington，統率英法俄聯合艦隊，援助希臘。土耳其總督伊布拉希姆 Ibrahim 要求英方立即退出摩利亞 Morea，它纔肯撤回艦隊，但遭拒絕。科丁吞率艦二十六艘，計大砲一千二百七十門，僅在兩小時內，即毀滅大部分的土耳其艦隊。計當時土方的軍艦有八十二艘，大砲二千門，到了戰爭結果，殘餘的僅二十九艘，至此希臘解放的戰爭乃告結束。

意大利艦隊的動態

馬塔班海戰的經過，應從亞歷山大里亞 Alexandria 說起。三月二十七日早晨，英國地中海艦隊總司令安德盧堪林于 Andrew Cuthbert 以駐在該港的戰鬥艦爲斯彼特 Warship 號爲旗艦，大部分的艦隊早已集中在這里島南端巴塞累海角 Cape Passaro 之外，即報告敵方，巡洋艦向東南前進。

堪林于即看出敵艦的行動決無成就，他斷定了敵艦的目的是在打擊埃及與希臘間的航運；或許受德方暗使它在地中海上示威，以掩護軍隊到利比亞 Libya。

意方此舉，實屬冒險行動，它雖知道英國戰鬥艦隊在於海上，但它並沒有預料到最後竟遭遇裝有十五吋巨砲的英方戰鬥艦。如在二十七日那一天，意方飛機有所動作，則它的艦隊當可避免自投羅網，而遭這一場大禍。

堪林于在戰前的佈置

堪林于斷定意方艦隊動向之後，即佈置它的艦隊如下：

- 輕快部隊：指揮官海軍中將普利哈姆維爾爾 Pridham-Wippell
- 巡洋艦俄類翁號 Orion 爲旗艦（艦長 Back）七、一一五噸
- 巡洋艦阿查克斯號 Ajax（艦長 McCarthy）六、九八五噸
- 巡洋艦柏斯號 Perth 號（艦長 Bower-Smith）屬於英領澳洲海軍。六、九八

- 噸
- 巡洋艦格羅斯志號 Gloveller（艦長 Rowley）九、四〇〇噸。
- 驅逐艦數艘。
- 戰鬥艦隊：
- 戰鬥艦斯彼特 Warship 號爲旗艦，（艦長 Fisher）三〇、六〇〇噸
- 戰鬥艦勇敢 Valiant 號，（艦長 Morgan）三〇、六〇〇噸
- 戰鬥艦巴拉姆 Farham 號，（艦長 Cooke）三〇、一〇〇噸
- 航空母艦可怖 Formidable 號，（艦長 Bissett）三三、〇〇〇噸
- 驅逐艦數艘。

利托利俄級戰鬥艦之出現

維爾南率領了輕快部隊 Light Force，前進於克里特島 Crete 之南的某地點，用以截擊企圖阻礙英希交通的敵艦。三月二十七日午後，總司令堪林于由亞歷山大里亞軍港，率主力艦隊向西北進行，希望截擊敵艦於海上，三月二十八日早晨八時，據空中偵察情報，有一隊敵艦，內有利托利俄級戰鬥艦 Littorio class battleship（三五、〇〇〇噸）一艘，巡洋艦六艘，驅逐艦七艘，約在雅甫多島 Gavdo Island 之南三十哩。敵艦先向東南前進，隨即望見兩艘以上的巡洋艦和兩艘以上的驅逐艦。此時維爾南所率的輕快部隊約離敵艦四十哩；惟英方總司令所率的主力艦隊，離它的輕快部隊約九十五哩，並盡力向西北前進。

俄賴翁號之誘敵

維爾爾中將非僅善用其優良的戰略，且能利用邁特爾海戰誘敵陷於英國主力艦隊重圍的戰術。它依據了空中情報之後，即將輕快部隊變換方向，先向北進，預計在八時二分可與敵方巡洋艦接近。既已接近，它又令其艦隊轉向東南前進，引誘敵艦使其傾向行將到來的英國戰鬥艦隊。

這是一種誘敵的計劃，俄賴翁號會躲避利托利俄級戰鬥艦的攻擊，其間射程相距約有十五哩，但無一彈能夠命中着英方的巡洋艦。

約在九時，敵方巡洋艦轉過十六點，開始向西北前進。英國巡洋艦仍求與其接近。到了十時五十八分，維爾爾測望利托利俄級戰鬥艦，相距十六哩，向北進行。此時，它復令各巡洋艦再轉向東南，保持其航線在敵方戰鬥艦重圍射程之外，引誘敵艦傾向於堪林干統率的主力艦隊的方向。

航空母艦奏奇功

魚雷的攻擊，是由於航空母艦可怖號的飛機；十一時三十分，戰事即發生於利托利俄級戰鬥艦之上。這次空中襲擊，航空母艦所收的功効，即便不能命中敵艦，也可以迫使意方戰鬥艦與其同行的巡洋艦，轉向西北前進，再回航它的根據地。

後來敵艦方向突然變動，使維爾爾不能接近敵艦；但英方巡洋艦隊立即望見其戰鬥艦隊，乃合全力緊追敵後。十一時三十五分，飛機

偵報另有敵艦一隊，約在雅甫多島之西八十哩，內有加富爾級戰鬥艦兩艘，巡洋艦三艘，和驅逐艦四艘。正當這個時候，另有兩個魚雷，由英機向着利托利俄級戰鬥艦的敵隊襲擊。

接到飛機報告，利托利俄級戰鬥艦的速度已大減少，堪林干立即命令維爾爾帶了四艘巡洋艦，向它追擊。

夜裏作戰

一圖 戰海意英班塔馬



在暮夜中，英戰鬥艦隊第一次單獨和敵艦接觸，但係破壞的性質，因在黑暗裏，看不出水平線。二十二時零十分，維爾爾報告受傷的敵艦波拉號的位置，是在停輪於英國戰鬥艦隊航線的左邊三哩處，堪林干即令戰鬥艦隊，轉向進擊此艦。當接近波拉時，望見另有三艘敵方巡洋艦，在於艦首右側。這一隊的敵艦，計有薩拉級巡洋艦 Sarracens class cruiser 兩艘，先頭由一艘科爾雷尼級 Coleridge-class 之較小的巡洋艦領導；它的隊形，是由右側至於左側，橫過英國戰鬥艦隊的前面。

它的速度由三十哩減至十五哩。它因屢遭空襲，在整天裏沒有休息過，一直負傷逃回了它的根據地。

後，有巴拉姆號，勇敢號和它們的給養船，注視着黑暗中的敵艦。堪林干即命各艦成密集隊形，向左作一半轉，這樣的變動，使艦隊和敵艦作相對的平行，又能把砲口齊向着敵艦。

三月二十八日，在十五時與十七時之間，英國空軍布勞斯式轟炸機向敵艦投彈，有兩彈擊中了一艘意之巡洋艦，一彈擊中了它的驅逐艦，另有兩彈或擊中了另一巡洋艦。在十六時

驅逐艦格累恩德號 Greyhound 突以探照燈照射第三艘的意艦早姆號 Triumf，同時窩斯彼特號以十五吋大砲向着敵艦射擊，其間祇有兩哩的距離。早姆號竟遭了不幸的結局，當它轉動砲塔

之前，自艦首以至艦尾，爆發一團火焰，至少中彈七枚；後敵塔亦被打擊，倒懸艦旁，艦身的要害幾全中彈。

英方的砲火未曾稍停，立即轉擊意之巡洋艦薩拉號 Zara，它是意艦總司令空塔尼 Col. Hiani 的座艦，在它的艦隊中居於次位，它的艦殼幾完全毀壞。此時英方戰鬥艦均向意方陣線攻擊，第三艘班得內利級 Giovanni delle Band Nere 重巡洋艦的損傷，更為慘重。

當時戰鬥艦隊正在作戰，探照燈顯見有意驅逐艦兩艘，正以魚雷向英艦攻擊；但英艦早已預備轉移船位，以避其鋒，並注意它的行動。敵艦雖放出烟幕，但英艦仍能穿過烟幕，向其開砲，因此這兩艘的驅逐艦亦被擊沉沒了。

同時，堪林干又令其驅逐艦，以魚雷擊沉已燬的敵方巡洋艦，惟驅逐艦哈佛克 Hawock 號，因在酣戰之中，致懸靠於波拉號的船尾。

助戰的希臘海軍

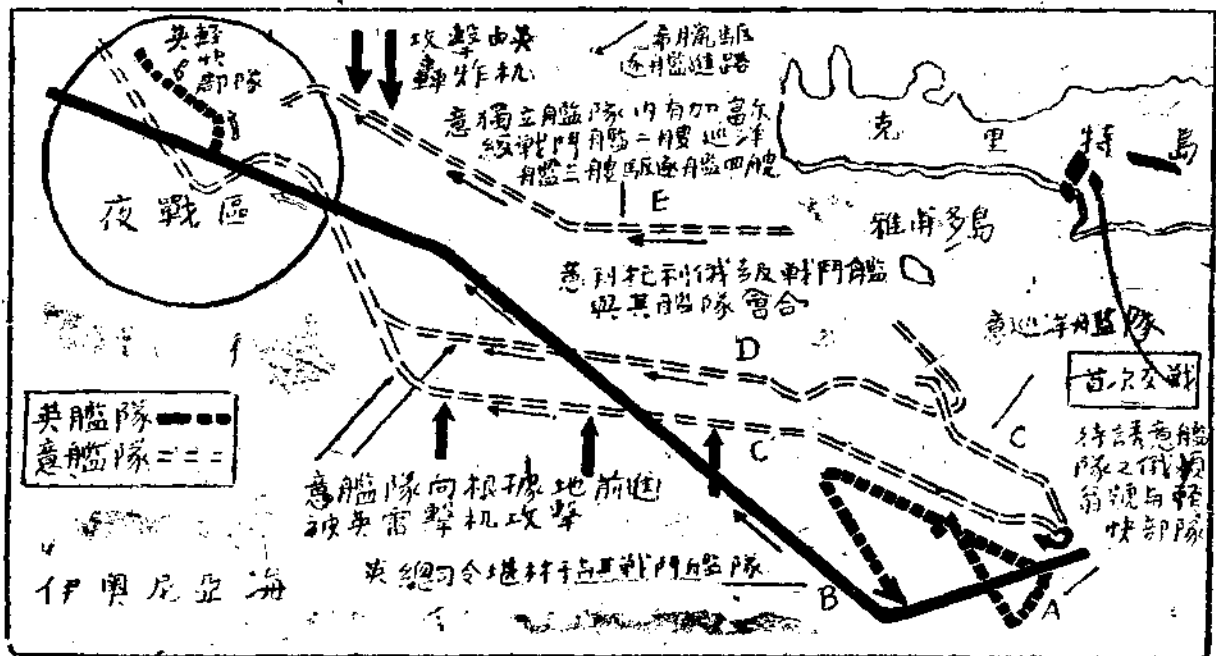
當夜開利托利俄級戰鬥艦與其屬艦正在激戰的時候，在一剎那間，忽聞一方有巨聲的砲火，只顧作戰的英艦並不置信有這麼一會事。

但在頃刻間，這個事實即現於面前，有一隊希臘的驅逐艦，向西前進，計欲截擊企圖逃入亞得里亞海的敵艦，可惜他們不能預知敵艦退避的路線，所以沒有打擊敵人的機會。

次早，飛機大事搜索，不能尋着意方的餘艦；這必定敵艦乘夜逃走，或是已經沉沒在海底了。

意海軍的損失

這次海戰的結果，我們確知意方海軍的損失，計有重巡洋艦薩拉號，波拉號，卓姆號沉沒；裝有六吋砲科爾雷尼級的巡洋艦一艘或已沉沒，大驅逐艦文孫索喬爾兩艘 Vincenzo Gioberti 馬斯特拉號 Masc



二 圖 戰 海 意 英 班 塔 馬

strale 沉沒，大驅逐艦阿爾非利號 Aliberti 或已沉沒。利托利俄級新戰鬥艦，在水線下的部分受重大的損傷，其他敵艦可斷定亦有損傷。

英方的軍艦並無損害，或死傷，在這次戰爭中，總計英方的損失，不過一架海軍飛機。

戰後第二天，三月二十九日，由英希海軍在意大利沉船中救出官員五十五人，士兵八百五十人，計意方失蹤的員兵有幾千人。根據亞歷山大里亞的軍情，確信意方損失的軍艦，統計有十三艘：巡洋艦四艘，驅逐艦三艘，利托利俄級戰鬥艦重傷，另有巡洋艦兩艘，驅逐艦三艘。這種數目，並沒有經過英海軍部的斷定，因為此數是根據海軍各方面的報告，不能作為確定數目。至於海軍航空隊與皇家空軍，均參加這次作戰。

當時幸得生存的，有波拉號艦長得斯彼尼 Depina，指揮意巡洋艦隊司令空吞尼想已失蹤，還有被救的一批德人，想係參加技術工作與加強意方海軍力量而來，此外有幾百人是由英希聯合海軍救出。英國軍艦因受德機的急降投彈所阻，致不能執行救生工作；這種急降投彈，雖然沒有生效，但已迫使英方放棄救生的任務。

馬塔班的戰果

在馬塔班海戰中，其足稱述的，有下列四端：
（一）從進特爾海戰後，當以這次夜戰為第一次。

（二）英戰鬥艦非僅有優良的戰術，即它的邊射擊敵方巡洋艦亦能立時奏效。

（三）作戰中得到航空母艦上飛機的合作，故有驚人的戰績。

（四）意海軍的戰術非常幼稚，對於一般英艦並沒有命中過。

這次英國海軍在地中海上，能够收到非常戰果，據英海軍部的報告，有兩種原因：其一，英海軍有航空母艦助戰，能減少敵艦的速度；艦隊中各主要單位均能單獨對敵艦作戰，這在海戰史上可算為第一次。其次，這次海戰，使敵方遭受重大的損失，而英國的艦隊，並無損傷，這在海戰史上亦屬創見。

參加這次海戰的英意海軍實力

這次海戰英意雙方的實力，根據英國海軍部公布如左：

英國：戰鬥艦三艘，航空母艦一艘，巡洋艦四艘，驅逐艦幾艘。

希臘：驅逐艦幾艘。

意國：戰鬥艦三艘，巡洋艦十一艘，驅逐艦十四艘。

下列兩表，是根據戰時的情報：
一、參加馬塔班海戰之英國海軍：

高斯彼特號 *Warpite* 三〇、六〇〇噸，建造於一九一五年，改造於一九三四年，裝有十五吋大砲，是總司令堪林干的座艦，曾參加過進特爾與那維克的戰役。

勇敢號 *Valiant* 三〇、六〇〇噸，建造於一九一六年，後經改裝，裝有十五吋大砲，員兵超過一、一〇〇人。

巴拉姆號 *Barham* 三二、一〇〇噸，建造於一九一五年，裝有十五吋大砲，與馬來雅號 *Malaya* 為姊妹艦。

可怖號 *Ferndible* 航空母艦，一九三九年八月下水，最近完成，二三、〇〇〇噸，員兵一、六〇〇人，係伊拉斯特利烏斯級 *Illustrious class* 之一。

利安得級 *Leander class* 巡洋艦，一九三四年建造，裝有六吋砲，員兵五五〇人，巡洋艦隊司令海軍中將維爾爾的座艦。

阿查克斯號 *Ajax* 六、九八五噸，利安得級巡洋艦，一九三九年建造，裝有六吋砲，員兵七〇〇人。

格羅斯德級 *Gloucester* 九、一〇〇噸，掃桑波級 *Southampton class* 巡洋艦，一九三九年建造，裝有六吋砲，員兵七〇〇人。

柏斯號 *Perth* 六、九八〇噸巡洋艦，一九三六年建造，裝有六吋砲，員兵五五〇人，屬於英領澳洲海軍。

澤爾維斯號 *Jervis* 驅逐艦，一、六九五噸，建造於一九三九年，員兵一八三人，屬於哲未林級 *Javelin class*。

哈佛克號 *Havock* 驅逐艦，一、三四〇噸，一九三七年建造，員兵一四五人，屬於希臘級 *Hero class*。

格果豪恩德號 *Greyhound* 驅逐艦，一、三三五噸，一九三六年建造，員兵一四五人。

斯圖亞特號 *Stuart* 驅逐艦，一、五三〇噸，一九三六年建造，亦稱導彈驅逐艦，一九一八年建造，員兵一八三人，屬於英領澳洲海軍。

（二）參加馬塔班海戰之意大利海軍。

利托利俄級 *Littorio class* 戰鬥艦，三五、〇〇〇噸，有謂即係維托利俄文利托號 *Vittorio Veneto* 一九四〇年建造，員兵一、六〇〇人，裝有十五吋砲。

薩拉號 *Zara* 一萬噸巡洋艦，一九三一年建造，員兵七〇五人，裝有八吋砲，在馬塔班是意海軍司令空吞尼的座艦。

阜姆號 *Fiume* 一萬噸巡洋艦，與薩拉號同級，一九三一年建造。

波拉號 *Pola* 一萬噸巡洋艦，亦與薩拉號同級，一九三二年建造。

班得內利號 *Giovanni Delle Bande Nere* 五、〇六九噸，空多提尼利級 *Candoli class* 巡洋艦，一九三一年建造，裝有六吋砲，員兵五〇〇人。

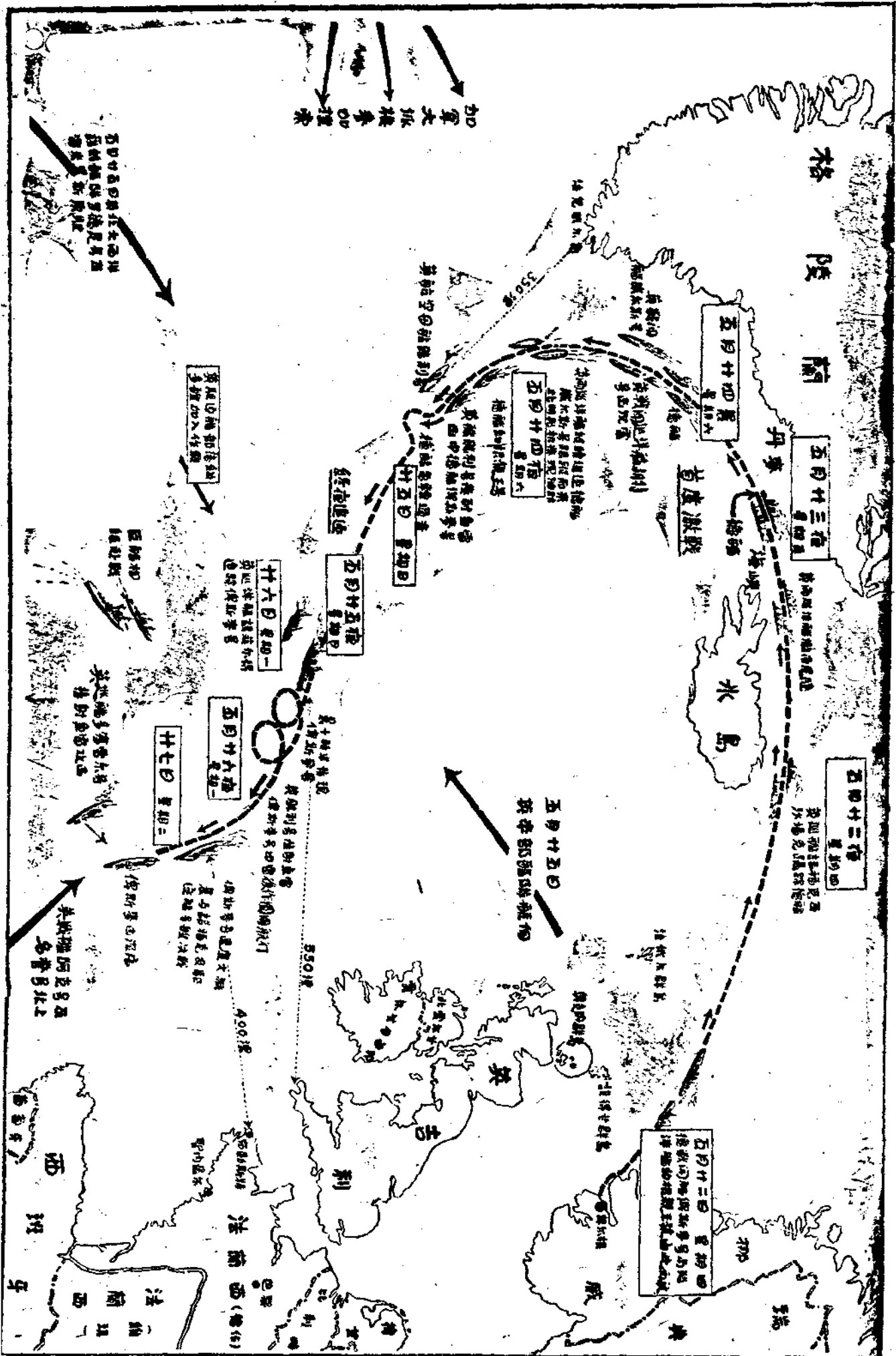
科爾雷俄尼級 *Colleone class* 小巡洋艦。阿爾非利號 *Alfiere* 驅逐艦，一、七二九噸，一九三六年建造，員兵一七五人，屬於俄利阿尼級 *Oriani class*。

文孫索喬培爾底號 *Vincenzo Gioberti* 驅逐艦，一、七二九噸，一九三六年建造，與阿爾非利號同級。

馬斯特拉號 *Mastrale* 驅逐艦，一、四四九噸，一九三四年建造，員兵一五三人，屬於格雷卡爾級 *Gracale class*。

格拉提斯卡號 *Grattica* 病院船，以大爾多 *Taranto* 為根據地。

德艦俾斯麥號作戰經過圖(本圖資料製圖)



作為他山之石的

美國海軍協會廣告

號召加入海軍協會

(本會於一九〇二年成立)

自一九二二年起本會為海軍節之提倡者與主持者

本會係首先成立之國防團體

有些人加入本會因為他們曾在海軍服務過，而且雖然已非在役，却仍然需要同它發生聯系。別的人加入本會因為他們相信本國必須要有足用的海軍力，而且認為以個人論他們固然無能為力，但通過了有組織的努力，那末便會「有志者事竟成」了。和平的愛好者，也可以加入，因為他們相信，有了充分的海軍力，那末國家便會不戰而威。許多人加入本會，完全為了愛國的緣故。許多人加入，乃以獲得列名於海軍業務，引為榮幸。然而却沒有人為了政治的原因而加入，因為本會是沒有政治色彩的。加入的人，或出錢或出力，或貢獻二者到底，務使本國獲得更好和更有效的海軍。大家都知道：

海軍是大家的海軍

贊助會員年費美金十元

甲種會員年費美金五元

乙種會員年費美金三元

終身會員一次繳納美金百元

合衆國海軍協會

會址：華盛頓米勒氏大樓

世界兵學月刊

第二期目錄

- 對世界兵學月刊的希望——張發奎
- 陸海空三軍將來在中國國防建設上之地位——劉侯武
- 法德英美國防問題的檢討——華丁夷譯
- 政治與戰爭指導——阮虛明譯
- 空中步兵——會銘三譯
- 機械化部隊特輯 (五篇)
- 一個典型的作戰計劃——黃煥文
- 中國現代偉大的軍事家——孫中山先生——李浴日
- 歐國名將吳子兵法表解——余冕羣
- 兵術論——德國名將史布爾著
- 世界戰事一月談——曼 漢

• 社址暫設韶關上后街三十六號前座二樓 •

軍事雜誌

(第一三七期)

機械化專號要目

- 機械化部隊之心理建設——白崇參
- 就建軍問題論效率與經濟——徐庭瑤
- 談建設機械化部隊之重要——杜心如
- 建設機械部隊之商議——蔡宗濂
- 戰車產生時代的背景——胡獻羣
- 現代陸軍機械化之趨勢——蕭仁源
- 摩托化之起源及其發展——應鶴福
- 現代戰車與機械化——耿光霍
- 英美德最近裝甲部隊編備之概況——吳文芝
- 德國閃擊戰略戰術之分析——劉景揚
- 國軍機械化之回顧與前瞻——戴 堅
- 消極防禦戰車法——李大為
- 機械化建設問題之商榷——蕭仁源
- 建軍須建立機械化部隊——張海濤

價目：每冊定價一元四角外埠函購加郵六分

訂購處：重慶冉家巷十二號

中國海軍的結胎時代

唐德綱

中國海軍之過去現在與將來之一

前言

在現代的國際戰爭中，尤其是擁有極長海岸綫的交戰國，海軍實是決定最後勝負的主要因子。就目前的歐戰吧，那大陸上的魔王希特勒利用他最得意的戰術，不過六星期的功夫居然擊潰了那號稱世界上第一等陸軍強國的法蘭西。當法國屈膝的一刹那，一般的推測那大英帝國恐怕要遭到空前未有的厄運了，恐怕在不久之後納粹的鐵蹄就要踏平英倫三島。可是直至今日，英國仍然是自由的存在着，那不可一世的希特勒，反而遭受了與他那百年前的同行——拿破崙同樣的命運，儘管在大陸上狼奔豕突，然即以衣帶水之隔，而使他不得不興可望而不可及之歎而徒嘆奈何了。

誠然要立足於當今世界的國家，即但求建立一最低限度的守勢國防以及最低限度的領土主權得到保障，那三位一體的國防軍備是必須的，即在中國，海軍在中以近世史上——中國被捲入國際的漩渦以後——亦佔有不可磨滅的一頁。在擁有整個太平洋西岸，以及控制有太平洋印度兩洋的大國家，依常識的推測，其當有淵遠流長的強大海軍當不待言，實則中國之有真正為國防而設的強大海軍卻在北京條約（一八六〇）以後，國人眼見着他們在我領海之內「乘風飄忽，四路可通」（見海防記略）兩海岸綫又「綿亙數千里防不勝防」（夷氣記聞）處處有被襲擊危險，一生衝突，則整個海岸綫，皆時時刻刻如臨大敵，而敵人呢？則「只畏內兵向前而不畏外兵從後而進，銳意直進毫無顧忌」。堅船利砲之一再躍威於前，國內有識之士即漸次感覺到海防的重要，直至公元一八四二及一八六〇兩次的血的教訓，於是遂不

得不一變二千年來傳統的海防政策，而認識了現代化強大的國防海軍建立之必要，由感覺而實行，居然建立起後來號稱世界第四的強大海軍，故中國之有真正現代化的海軍，以及海軍之所以成爲由中央政府直接統制的國防軍備，實自此時期孕育出來，故此短短數十年間實可說是中國海軍的結胎時代。要知道海軍在中國國防上的重要性，以及其發展的經過；以及當時一般執政大臣之不惜「叩頭流血」的去力論建立國防海軍的所以然，以及前賢苦心孤詣計劃的經過，爲明瞭中國國防重心的南移的情形，用以為將來國防計劃的借鏡，故對此時代的時代背景，實有一番研究的價值。

中國傳統的海防政策

「海」之在中國傳統的觀念中總是被忽視的，即以中國歷史上最好大喜功的民族領袖如秦始皇；如漢武帝；如唐太宗而論吧，他們口口聲聲所誇大的亦只是「四海之內」海之外即不在野心之內，從來沒有向海外發展的雄心與企圖，同時「海」亦被視爲不可捉摸的神祕所在，並且還造出了許多海客談瀛的神話。不用說，僑民之向海外發展是得不到保障，甚至士民出洋還在被禁之列呢。即時至清初，那時的海上已熱鬧非凡了，而中國則仍保留有此種傳統的觀念，如雍正五年清帝的上諭還是說：

「——此等貿易海上多係不要本分之人——流移外方，無足閔惜，朕意不許其復回本地，如此則貿易之人，不敢稍遷在外矣。」（王之春著國朝柔遠記卷二）

政府的傳統政策既然如此，則一般所謂「安本分」的人，自然不願違禁，而一般一向被視為「不安本分」的僑民自然亦無絲毫國力的保障，而一任其自生自滅了。當然更談不上向海外拓殖了。因之海上「仰天朝之教化」的藩屬小國一向對「天朝」的關係，亦只是按期入貢而已，即時至十八世紀時，海外小國求為藩屬還往往不許呢。如雍正五年：

「蘇祿（南洋小國）入貢球內附，詔以險遠不許！」

（柔遠記卷二）

這樣仁慈的「上國」自然沒有向海外侵略的野心了，這與當時在海上搶掠唯恐不足的帝國主義，適成一有趣的對照。所幸在古代的太平洋上，還沒有一個資格與中國為敵的好戰民族，而「防不勝防」的只是些海盜罷了。即其為最激烈的如倭寇，亦不過為一種「江洋大盜」而已，痛勦之後也就平靖了。然而海在中國向來便是通逃的淵藪，那些末路英雄的寄身之窟，這樣海盜自然是無時或絕的，但海岸線又是如許的長，正如前所說的：

「由粵而閩而浙而江而燕而津，綿亙數千里防不勝防，又不得不防……」（夷氛記開梁廷枏序）

所謂水師，不過是地方治安的武備，一向是「不出外洋攻勦」的，而海盜又出沒無常，陸上處處是漏洞，實是「防不勝防」然「又不得不防」，於是唯一辦法就是「嚴海禁」「閉關」「封港」「內徙沿海居民」等消極的防預辦法了，海上「一有警訊，便立即下令嚴海禁，從未聞以國力，建一支航洋艦隊以備不時之需者。萬一閉關無效，則只有待其登陸與之接戰。這種但有「招架之功」的國防政策的弱點，前人即有見到的，如乾隆六年浙江總督李衛在其請嚴日本海禁的奏章中，曾指出明代防倭政策的弱點，他說：

「前明水師未設戰船不修，被其突犯登陸始與接戰，得使展其跳躍之長……」（柔遠記卷二）

然清初的海防政策仍是一本陳規，未加改良，如順治十八年，鄭成功佔有台灣時，清庭奈何他不得，順治皇帝的唯一辦法，也只是防範而已，如當時所下的詔書：

「沿海居民三十里界外，盡徙內地，禁漁舟出海以杜」

勾通……」

其雄才大略亦只是如是而已，此種政策一直維持至同治初年，始行改變。

國防重心的南移——閉關不能自守

這種消極的國防政策，在古代中國實行起來尚不實為有效，那時主要的國防線是在北而不在南，故中國民族英雄向來所誇張的只是追奔逐「北」，為修築那北方中國的馬奇諾——長城，不知消費了多少人力物力，而海疆之備實不及北防之十一，即使有利用到海的地方，也只是暫時的，如漢時的浮海救東甌；吳大帝的派兵渡遼援公孫氏；劉裕派孫季海襲番禺伐盧循；元人的伐日本；明時的鄭和下西洋等，都會大舉的利用過海道，可是一用之後即不見再有後文了，事實在那時亦無常期建立之必要，平時即用那種消極的海防政策，亦無不便之處。

可是直至十六世紀，西人新航路發見後，局勢便一變了，那挾有科學武器的葡萄牙人，首先便「烟霧蔽天」的闖進了張州省河，自後國防的重心便無形中南移了，正如那百年前的老學究鄭夢南氏（夷氛記開序的作者）所說「海患自葡萄牙乞居奧門起，其後各夷踵至。」因之那海上木牆（Wood Wall）的重要性，便取長城而代之了，那科學的武器終日在眼前炫耀，最先使國人震驚的，當推葡萄牙，據明史的記載說

「……兵械較諸番（東方小國）獨精，前歲駕大船突入廣東會城，砲聲殷地……」（明史卷三三五外國傳六佛郎機）

其後真是「各夷踵至」了，雖使國人一再的震驚，然夷夏之大防一向是被重視的，若要「以夷變夏」去效法西人，則更為時論所不允，因之雖則中國的弱點一再被外人看穿如英國派遣來華之第一個使者馬爾尼（Earl Macartney）氏，在其出使中國的日記中曾記着說：

「……假使中英之間，一旦發生不幸事件，余實為中國擔憂……」（此日記中華書局有譯本）

然當時中國的朝野仍是一味頑固的自翕，大洋中的西方人已是砲火喧天了，而中國所持的仍是一貫的「閉關封港」以及一些向「不出外洋

攻勳的水師，往來巡邏。

當西人初來時，多半是一些浪人，冒險家以及商人之流，故其初來東方騷擾，即以中國舊式的海防設備與之作非正式的衝突，尙能「屢建膚功」如明史的記載：

「嘉靖二年葡人寇西草灣，指揮柯榮百戶王慶恩禦之……擒其將別都虜……官軍得其砲名佛郎機……」（明史卷三二五）

又如嘉靖廿九年，福建地方官朱仇，亦曾迭破西班牙人，……倭寇等海盜，朱氏盛誇其功說：

「賊……夷生者遠遁而留者無遺；死者落水而生者就縛，全圖海防，千里肅清……」（朱仇覽餘雜集）

其他如擊潰荷蘭人奪回鎮海城等諸戰役，皆功勳赫赫，然「全圖海防」真正「千里肅清」了嗎？相反的那不過是海患的萌芽，正醞釀着無窮的後患呢。彼時的敵人不過一時受創暫時他去，近海之內較為平靖罷了；然而那東南屏藩的台灣却被荷蘭人盤據了三十六年之久，而奈何他不得，更不用說海外藩屬了，如那仰中國鼻息的中國滿刺加，明史記載着說：

「滿刺加受佛郎機壓迫來告難……」（明史卷三二五）

而中國終亦愛莫能助，頓眼看着海上藩屬層層的淪亡，是時的張東總督張鳴崗即曾有了「巨海茫茫，奸宄安詰，制禦安施」的感歎，然總以禍未及身而忽視之。但外患是漸逼的，隨着時光的前進，東來的歐人也漸由浪人冒險家的私割，而變為政府的國策了；其行動也由海盜式的搶掠而代以大规模的侵略了；直到清初愈演愈厲，結果穿鼻一戰，據可靠的記載，中國水師是受了極大的損失，而其後九龍司；廈門；定海諸役水師相繼受創，至是方自恨海防力量的薄弱，悔之不及於是不得不舍舟就岸，繼續其「閉關封港」，可是後來那中國海軍最早的一員殉國大將關天培，却死在橫樑砲台上，而廈門，定海，天津等地亦皆有極大損失，結果雖動員全國數十萬衆，「調度嚴防，但其乘風飄忽，四路可通」終阻止不了那不足一萬的英軍而訂立了南京的城下之盟。

手慌脚亂的海防計劃

隨着海防步步的吃緊，眼看着敵人趾高揚揚的橫行海面，朝野有識之士，當然不能無動于衷，因之海防之議紛起，其最先有及此者，當推雍正六年的浙江總督李衛了，他見到當時倭寇蠢蠢思動的情形，即會上奏請嚴日本防，在其奏文中說：

「日本無故製造戰船，狂懷叵測……不無欲為沿海搶掠之謀，前明水師未設，戰船不修，被其突犯登陸，始與接戰，得使展其跳躍之長……近復有銅砲攻擊甚遠……須整頓砲械練習攻戰……為有備無患之計……」（乘遠記卷二）

當時應聲而起的，會有兩廣總督孔毓珣，他亦有同感，他對雍正皇帝奏摺中亦說：

「臣已嚴飭沿海各鎮，勦練舟師，設製火器，於汛口出入人船，嚴行稽查，砲台時加瞭望……」

他那時所謂整頓海防，亦不過如此而已，雖則如此簡陋由地方官負責然以時代尚未成熟，仍只是曇花一現，再不見有後事了。其後嘉慶年間，復興造米艇以備海防艇據清人的記載：

「先是吳熊光督粵，請造登花戰船緝捕洋盜，至是百餘查奏；登花戰船難於購料成造，仍請添購米艇，以迅速竣工俾資緝捕，奉旨粵省剿捕匪盜船——米艇具有成效，前以吳熊光忽以米艇不能遠出外洋，請改造登花戰艦二十號，往來外洋緝捕，將米艇全行收入內洋防守，經百齡等查明此項船隻所需桅舵大料，因須在外洋購置——請將工料工銀十五萬四千兩，改作大小米艇四十號以便節浮糜而便駕駛……」（乘遠記卷四）

如是就因十數萬兩白銀的「浮糜」以及「外洋購料」的困難，便將前賢苦心孤詣的國防計劃一筆勾銷，但求內海的安穩便忽略了深遠的國防大計。這種保衛地方治安猶感不足的海防設備，自然一遇真正的海上敵人，就不免手忙足亂，了時代是片刻不停的，西洋的堅船利砲日

甚一日的終日在眼前炫耀，再加上幾次事實的血的教訓，方悟及海防歐化的必要，尤其是林則徐以欽差大臣督粵時，親眼見着英國海軍的「可畏，知道舊式水師之不可恃有改弦更張之必要，據他的情報知道：

「……夷人素藐水師，而畏沿海梟及漁船蛋戶……」（海防紀略）

於是暫募「丁壯五千人」為目前急用之計，另外更重新整頓海軍，嚴備海防，可惜他所知道的仍只是些老調兒，如時人盛道其功說：

「……於虎門橫檔嶼，設鐵鍊木筏，橫亘中流……又僱同安米艇紅單拖風船共六十，備戰艦又備火船二十小舟百餘，令必俟晦潮乘上風，為萬全必勝計……」（海防紀略）

此外又要做造什麼安南的「軋船」又造什麼「子母船」，莫衷一是，他所用的武器仍只是中國相沿為唯一武器的「噴筒」「火罐」「瓜皮小艇」之類而已，林氏可算是盡了最大力量了。其後於道光廿一年廣州當局又要做造什麼安南的「金蟹」「銀蟹」「銅皮船」等等名目，又當一八四二（道光二十二年）六月吳淞海戰時據外人的記載，曾見有中國手搖輪船參與作戰。（見 Bernard the Neiraia），又有人建議什麼豬標等可防預「夷人火器」了；甚至楊芳在廣州作戰時還要搜集「婦女溺器」去鎮壓英人砲火呢，足見情急之餘手忙腳亂的一班，結果徒徒是望梅止渴罷了。然而血的教訓重重的加深，隨着時代的變遷不容許你再遲疑，再頑固了。終於不得不「一舍成見，而「以夷變夏」去「做造夷船」（見夷務始末）進而效法西人了。

時代的鞭策與現代化海軍之萌芽

最先注意到舊有海防設備之不足恃而主張改弦更張的，要算是林則徐了。當他以欽差大臣地位奉命入粵時，便極力想通達「夷情」，他知道「夷人素藐水師」，因之便極力改革舊有軍備，一面掃除舊有水師的一切積弊，一面又：

「……購夷砲二百餘位，增排兩岸，并購舊洋船為式，令水師演習攻戰……親赴獅子洋校閱，號令嚴明……」（海防紀

略）

據參與穿鼻海戰的英艦 Volage 及 Hyacinth 號上船員的記載，那經過林氏改造的中國水師，却有相當勇敢，英艦上亦確曾被中國的十五磅重之大砲彈擊中過。（見 Modern Chinese History selected Readings, by Macartain）這可算是現代科學化的中國海軍之前奏了。然艱鉅的國防計劃，究非地方當局，以及一朝一夕便可完成的，林氏雖仍不足與英人為敵，然較諸定海天津諸地不用一砲即地陷人亡的，則林氏可算是無虧於職守了。當其被革去職時，猶念念不忘於海防設備之建立，如在其上疏中即曾說：

「……就船砲而論，本為海防必須之物，雖一時難於購辦，必為長久之計若以前關稅之十一製造船砲何至尙形棘手！……」

這可說是針對當時國防沉痛的呼聲，可是時代尙未成熟同調者少，所得的反應不過是道光皇帝「一片胡言」的四字朱批而已。但後來不出數年，多流了幾滴民族英雄的血之後，却一步一步的走向林氏所計劃的路上去。南京條約簽字時，Pallies 號船上二十一響的禮砲，驚動了如約簽字的欽差大臣及其隨員們。一八四二年後痛定思痛，內心受創最深的，當為被禍最早的閩廣人士了；於戰後即曾發出了那四省合巡的沉痛呼聲：

「……夷船在洋如履平地，各省雖有戰船，從未有駕兵出洋攻剿之事，故其駛行數省洋面，如入無人之境，其自洋趨港也，只畏內兵向前而拒，不畏外兵從後而追，銳意直進毫無顧忌……今宜監造堅大戰艦……」（夷氛記聞）

然而中央政府當局仍沒有通盤國防大計，「堅大戰艦」的建造，仍只是賴地方官的籌辦以及地方士民毀家紓難的義舉而已，如當時的「番禺仕紳潘仕成，許祥光等，皆曾出資造船甚固」以成績斐然，朝廷並「詔派仕成監之，仕成復延米利堅人王雷斯（C. W. Ross）等，砲洋水雷以進」（見夷務始末）然私人以及地方財力，畢竟有限，因之並無多大成效可見，然可見是時朝野俱已注意及此了。南京和議定局之後政府整頓軍命令一再頒發，皆以海防之要，全在造船製砲如是年九月

廿三日，清帝給沿海艦吏的上諭便說：

「……從前所設水師幾同具文，且今昔情形不同，必須因地制宜，量為變通……無庸拘迷舊制……」（夷務始末）

又如：
「……諭令……製造大號戰船……無論大小，總以堅固適用為主，並能於中間安設砲位，若僅依向來水師戰船修造仍屬有名無實……着該將軍（奕山）等極力講求……趕緊製造……」（同上）

到這時的興造船砲他也不再認為是「一片胡言」而反要「趕緊製造」了。再經一八六〇年英法聯軍的重創，燒燬了那神聖不可侵犯的圓明園，攻入了京師，驚動了那一向安富尊榮的親王們，於是在北京條約簽字後，清庭的中央當局恭親王奕訢便不顧一切守舊派的非議，首倡效法西人，建立現代化的國防，地方的權臣；曾（國藩）左（宗棠）

李（鴻章）胡（林翼）等亦有同感，加以英美諸國亦為爭取中國軍事顧問的地位，而從中極力幫忙教勸，於是「船政」便成了「同治中興」的唯一大事，而現代化的中國海軍亦遂由其孕育時期而正式呱呱墮地了。這真正的有計劃的由中央主持的國防大計，可與那手忙足亂的國防計劃不同了。其後雖會因統帶的問題解散過由英國購來的七隻「兵輪」，但世界聞名的上海江南製造局，國侯的馬尾船政局，以及那訓練幹部人才的求是藝局等皆相繼成立。而廣州天津安慶等地亦皆有同樣的計劃與設備。果然不久以後那國產的新式戰艦「萬年清」號「唐吉」相繼下水，以後不過數十年發展的功夫以偉大的中國人力物力，居然產生出後來號稱世界第四位的偉大海軍呢。

總之；吾人今日回顧到，我國國防海軍在此時代中孕育的經過，以及其誕生的所以然，便可知今日保衛吾人的國防設備，實是前人血汗淚三者的結晶呢。（一九四一、三、一〇、寫於重慶中大）

目要期五第卷二第刊本

祝空軍節	臨冰
「八一三」四週年紀念感言	臨冰
一九四〇年的美國海軍	蔡鴻幹
二次大戰中之經濟戰與海上封鎖	艾羣
風雲激變中的「波羅的海」	郭壽生
「黑海」和「日本海」	郭壽生
美國之商船艦隊	兼言
海軍戰略論（名著選譯）	王師復
漫談魚雷快艇	思如
大西洋上之美國中立巡邏區（現代史料）	資料室

海軍建設問題縱橫談（讀者信箱）	李能康
「力的文藝」（短論）	章茲
揚子江的火花（速寫）	宣建人
護航記（翻譯）	趙銘
海軍文藝論發凡（理論）	巴夫
獻給文藝水手們之攻勢防禦戰	夏侯長風
由水雷所想起	余寶華
文壇消息（六則）	編輯室
世界海軍日誌	資料室
編後話	資料室

蘇彝士運河與巴拿馬運河

張蔭良

一、蘇彝士運河與巴拿馬運河之沿革

蘇彝士運河係由連接亞非兩洲之蘇彝士地峽鑿成，溝通紅海及地中海。河長凡一百哩，於一八五九年為法人李斯白氏動工，後為英人收買，歷時十年，始於一八六九年完成，建築費約耗美金一萬萬五千元。運河有一部份在於英國勢力支配下之埃及境內，因運河本身，則為蘇彝士運河股份公司之所有。蘇彝士運河公司係依埃及法律註冊，其所享特權應至一九六八年滿期。屆時埃及政府得以適當之代價予以收買。運河現有六十五萬股，英國佔三十五萬三千五百零四股，其中十七萬六千股係由前首相培根菲爾於埃及皇帝凱第夫伊斯美債台高築之時，以美金二千萬元將其購入，其餘股份多在法國私人手中。公司之政策全由股東決定，凡有二百五十股以上之股東，皆可投十票。英政府保有之股份，亦享同樣權利。運河公司行政之權係操於三十二名理事之手，其中法人十九名，英人十名，埃及人二名，荷蘭人一名。此運河於一八八七年之後，經國際同意，變為永久中立地帶，無論何國不得予以封鎖。各國商船軍艦，平時戰時均可自由通過，惟通過時，均須按照噸數納費。

巴拿馬運河係由連接中南美兩洲之巴拿馬

地峽鑿成，溝通太平洋大西兩洋。河長凡四十四哩，亦為法人李斯白氏所經營，於一八八八年動工，歷經困難，七年之中，所建工程不及全部五分之二，因此失敗中止。其後美國援助巴拿馬獨立，獲得開鑿此河之權，以四千萬元之代價，將其移讓，並於一九〇三年再度興工，歷十一載之時間，費三萬萬七千萬之金錢，方於一九一四年報告完成。嗣更加以修理，於一九三一年正式完工，前後所需費用合計五萬萬

二千五百八十餘萬元。運河之所在地，原屬巴拿馬共和國，一九〇七年美巴訂立條約，定運河兩岸五哩地區，作為運河地帶，將其主權劃歸美國，運河本身亦屬於美國所有。目前美國政府在運河地帶設有總督，管理行政與軍事。美海軍部並在其地設有第十五海軍區司令，總攬該區海軍一切事宜。

二、蘇彝士運河與巴拿馬運河之比較

蘇彝士與巴拿馬兩運河之大略情況，已如上述，茲為便於研討起見，特列表比較如下：

位置	蘇彝士運河	巴拿馬運河
開工日期	一八五九年	一八八八年
完工日期	一八六九年	一九一四年
開始通航日期	一八六九、一一、二〇、	一九一四、八、一五、
河身長度(在兩端入口所設大洋浮標之間)	一〇〇哩	四四哩
河身寬度	二〇〇呎	三〇〇呎
在水底最狹處	四〇〇至五〇〇呎	三〇〇至一、〇〇〇呎
在水面	三四呎	四〇呎
深度(最淺處)	無	六個(成對裝置)
水閘	薩伊德港與駭飛克	克利斯托巴爾與巴爾善阿
兩端港口	一三小時	八小時
平均通過時間	二四小時，但危險性貨物祇准白晝通過	一六小時，但遇緊急時二四小時均可通過
每日開放通過之時間	每小時七溼半	每小時六至一五溼
艦船通過時之速率		
通過稅率		

每運輸噸 美金一、三八元

〔註一〕

美金〇、九〇元

每壓船噸 美金〇、六九元

〔註二〕

美金〇、七二元

通過之船隻 三四、四一八、一八七

〔註三〕

二七、一七〇、〇〇七〔註五〕

運輸噸數 六、三三二〔註四〕

〔註四〕

五、九〇三〔註五〕

建築費 約美金一五〇、〇〇〇、〇〇〇、元

〔註五〕

約美金五二五、八〇〇、〇〇〇元

運河隸屬 蘇彝士運河公司

美國

由何國讓與 埃及

巴拿馬共和國

讓與期限 至一九六八、一一、二〇

永遠

與運河平行鐵道 一〇五哩

四七哩

有無防護的入口港 有

有

有無燃料軍需品工廠等可用之乾船塢 有

有

長四八三呎寬七三呎者一座

長一、〇〇〇呎寬一〇〇呎者一座

長二九五呎寬六一呎者一座

長三九二呎寬五八呎者一座

引水 祇供通過運河之用

強制僱用但免費

引港或沿岸航行之用

強制僱用但收費

〔註一〕隨美元匯率變更

強制僱用但收費

〔註二〕成人旅客同

強制僱用但收費

〔註三〕幼童旅客同

強制僱用但收費

〔註四〕一九三八年

強制僱用但收費

〔註五〕一九三九年

強制僱用但收費

三、蘇彝士運河與巴拿馬運河之重要性

蘇彝士與巴拿馬兩運河在國際貿易上均有重要之意義。當此第二次世界大戰進入嚴重階

段之今日，此兩運河在軍事上之價值，尤為世人所矚目。蘇彝士運河為英帝國之咽喉，與英帝國之生存，確有密切之關係。巴拿馬運河為美國國防問題之重心，美海軍如在兩洋作戰，必須賴以聯繫。故就英美兩國之立場而言，此

兩運河之存亡，與其國家前途有莫大之影響。在蘇彝士運河開成以前，歐亞交通，必須繞道非洲之好望角，航程既遠，費時自多，無論在商業上與戰略上俱為不利。迨一八六九年運河鑿成，歐亞交通為之改觀，由歐洲至遠東之航程，縮短四千四百哩。好望角失其重要地位，而蘇彝士運河遂成爲歐亞非三洲之交通樞紐。

蘇彝士運河之重要性，並不在於運河本身。其縮短歐亞之航路，裨益於列強經濟之發展，良非淺鮮，故在經濟上之意義甚大。通過運河之船隻，以英國佔第一位，英國平時約有百分十四之輸入通過運河，一旦運河被佔，則自孟買至倫敦須多行一萬一千三百四十五公里，不便孰甚。

地中海爲英帝國之神經線，英欲維持帝國之生存，不可不保證地中海之安全。倘英國在地中海之地位不保，則英帝國各部將陷於土崩瓦解之勢。英國欲維持地中海之霸權，不可不保護地中海門戶之蘇彝士與直布羅陀。英國雖允埃及獨立，但在該國仍保有駐兵之權，其目的無非在於保護運河。英國有此運河，得以保護印度與阿拉伯及波斯灣油田，且與東地中海及東非屬地之交通賴以聯絡。

在巴拿馬運河未成之時，太平大西兩洋之海上交通，必須繞道南美之荷恩角，航程不僅較多一倍，且費時多而費大，在貿易上軍事上亦均為不利。迨運河開成，雖特兩洋交通因而縮短，國際貿易因而稱便，且於美國國防發生重大影響。蓋以前美國艦隊在兩洋之聯絡，

必領迂迴南美，此自軍事上之一大不利。運河成功，美國東西兩岸之距離，縮短多多，對於戰時作戰，自見便利。美海軍著名戰略家馬罕普云：「聯絡太平洋大西洋兩洋之運河，因其能使艦隊由兩方迅速互調，實為美國之國防線。」此運河在戰略上之重要，由此可以概見矣。

巴拿馬運河為美海軍國防之鎖鑰，美國對此運河之防衛，早經慘淡經營，其內容嚴守秘密，但據美陸軍領袖云：「運河地帶港口之防禦武器，足以單獨擊退水面船隻之攻擊，駐防該處之摩托化部隊，可拒登陸敵軍之初步襲擊。」又據美眾議員克格奧一九四〇年十二月視察巴拿馬運河回國稱：「運河之防務，正在迅速增強之中，其情形亦足令人滿意。水閘上有厚達六吋之鋼板水泥混合物為之護衛，任何炸彈皆無法炸穿。河流兩岸之山峯均有偽裝，且置高射砲多尊。當局已採取嚴密措施，以防怠工份子與間諜，彼輩如有活動，無異自殺。運河之入口處設有水雷，管制水雷之法現已改善。通過運河之船隻，凡有私藏爆炸物者，運河當局均能以秘密方法探出。」此外，吾人又聞現有運河之水閘堤壩與重要機器，悉經作彈湖試驗，藉以減少任何攻擊之損害。預備水閘現已開始建造，一九四五至四六年間，即可完成。同時對於防空武器如高射砲驅逐機，無一不準備周全，足以擊退任何來襲之敵機。

美國之防衛巴拿馬運河本身，係針對敵人可能之攻擊，蓋敵人可用魚雷艇在運河放射巨量爆炸物，以破壞運河水閘，並可用轟炸機破壞運河水閘裝置，或炸毀加騰酒之大堤，以放

乾運河水流；更可在加勒比海佔一根據地，實行海上或空中攻擊。美國除防衛運河本身外，並在運河外圍之要地，如古巴之關塔那摩，波托利科之聖胡安，維爾京之聖多馬，建立海軍根據地，以便在戰略上保衛運河。以上各處所駐之軍艦飛機，可以控制大西洋上兩個接近巴拿馬運河之主要地帶，即溫得瓦得通運河與摩那運河。其保衛運河之設施，可謂至矣。

四 蘇彝士運河與巴拿馬運河在二次世界大戰之地位

墨索里尼久思佔領埃及與蘇彝士運河，向東向南發展，以完成其「羅馬帝國」之迷夢。意大利之侵略阿比西尼亞，即擬由東南端威魯蘇彝士運河。現今德意企圖支配運河，截斷英帝國與東方之聯繫，並便利軸心之運輸。倘埃及之亞歷山大港成為德意海軍根據地，軸心即可利用此運河運送軍實，同時並可轉而東向，奪取阿拉伯油田以及伊朗，印度。故此運河實為英國保護印度以及阿拉伯與波斯灣油田之堡壘，亦為英國通東地中海及其東非屬地之要道。

希特勒對於進攻英倫既感棘手，於是策動巴爾幹戰爭與北非攻勢，冀征服埃及，一舉而將英帝國之咽喉割斷，使英帝國因呼吸窒息，陷於絕境。自克里特島淪陷以後，「意大利人民報」於五月二十五日對英提出警告，略謂：「軸心國之全部計劃，乃在佔領克里特。摩爾太，多布魯克，塞浦路斯，以為最後擊破英國在地中海海法。亞歷山大及蘇彝士之三角形堅強防線之準備。」是德意軍隊大有準備直趨亞歷山大，猛撲蘇彝士運河之勢。倘幸英國在東非軍事上之大捷，厄立特里亞沿海意國據點，悉被英軍佔領，英方控制紅海及亞丁灣之形勢已告完成，蘇彝士運河之威脅得以減輕。英國所賴以保衛蘇彝士運河之亞歷山大。海法與塞

浦路斯之三大據點，因巴爾幹戰事之失利而感受相當威脅，但英國對其生命線之安全，無不竭其全力保衛，以免英帝國寶庫之印度受其影響。

再就遠東方面而言，日本久已垂涎南洋之資源，祇以在華陷於泥沼，與英國在新加坡設有堅強之防禦，足為南洋各地之聲援，使日本不敢貿然有所舉動。新加坡之實力，雖賴美國在太平洋方面之增援，然一方面尚須恃英方由蘇彝士運河運來之接濟。萬一運河不保，則日本益可乘火打劫，遂其南進之野心矣。

美海軍所以能分駐於太平洋大西洋兩洋者，為有巴拿馬運河；否則不免分散為數部份，而乏緊密之聯繫，有被各個擊破之虞。美國在兩洋海軍完成以前，亦須賴巴拿馬運河，方能增強兩岸之防衛。一旦運河為敵人封鎖或佔領，則美國國防將發生問題。英國海軍如能保持其強大地位，鎮守大西洋，則巴拿馬運河可免大西洋方面之襲擊。此時可能攻擊運河者，祇有太平洋方面之日本。但以日本之海軍遠涉重洋，實行攻擊，將見師勞無功，因其運輸線隨時有被切斷之虞。惟若英國海軍為德國消滅，則德國可由加勒比海威脅美國。倘軸心在加勒比海佔有根據地，不但可以封鎖運河，阻隔美國太平洋之海軍，且可斷絕大西洋艦隊與太平洋巴爾幹海軍根據地之聯絡。此時太平洋艦隊如繞道荷恩角赴援，則需四十八日之航程。在此情況之下，日德意海軍大有從東西夾攻美國之可能。

萬一美國捲入戰爭漩渦，美海軍之第一職責，當在保衛運河之安全，使敵不能接近，俾美國兩洋作戰之最重要孔道，得以暢通無阻。近年來美海軍常在運河一帶不斷演習者，其故即在於斯。

蘇彝士與巴拿馬兩運河在戰略上對於英美之重要如此，則運河之安危，對於民主國家在第二次世界大戰之勝利，當有絕大之關係也。

海軍女流

入伍

Meyer Berger 著
趙銘 譯

「美國兩洋海軍的建立需要許多新水兵，現在正在加緊訓練中，他們的訓練方法如何，紐約泰晤士報週刊七月六日號有一篇很生動的報導，特譯之以饜讀者——譯者」

新兵們坐在公共汽車的高背黑皮椅上。他們不多說話，只是注視着翠綠的原野，牛羣，和新英倫的農舍。汽車沿着蒲洛維登斯到紐波特海軍訓練所的公路疾駛。他們並不是煩惱，只是沈溺在自己思潮中，或者因為離開家庭而感不快。

汽車在紐波特的窄街上慢下來，他們都靠到窗口來。年青的眼睛看着訓練所的門裏，像是一下要把這片地方都看完——一片廣場，直伸到蔚藍的天際，房屋在日光下白得耀人眼目；白色的道路直伸到綠色的斜坡上。

新兵們從沈默中走到一個充滿着聲音的新綠世界來。汽車裏很熱，他們又忘記了開窗子，在外面，那拉干色特灣的海風吹在他們年青的臉上，頻生涼意。海鷗很安閒地從蔚藍的太空中翱翔而下，各色的旗幟也在空中飄揚。

那個臉色很黑的義大利種青年把額前的頭髮拂開。他說：「這真像一幅圖畫。」
那個紅頭髮的布魯克林孩子眼睛也拿不開。「很好，」他喃喃地說。

這一隊裏有十四個人，由下瑪哈頓的招募站招來，他們的平均年齡是十九歲。八個是中學畢業生，兩個進過一年大學。其餘的受過小學及職業訓練。就個人而論，他們的本質比從前的老海狗們好，乾淨點，也聰明點。他們要在海軍預備役中就役四年——這只有在緊急時期服現役——這和平常海軍六年現役的制度不同，雖然仍然有很多人還是參加正式海軍受訓。他們多半希望作技術人員，希望能夠通過海軍技術和職業學校的考試。在招募站時他們已經通過初步的體格檢查及智力測驗，並已宣誓入伍。

可是，這種初步檢查也相當嚴格。因視力欠佳和牙齒有病而淘汰的佔大多數。視力一定要能在十五英尺外看見一英寸之六分之三高的字。最初是在二十英尺的地方看。所有應募的人都得打手指印，聯邦調查局和警察局不說他們沒有犯過罪，海軍就不要他們。

海軍為適應日見擴充的艦隊的需要，每月要招募八千名新兵。紐約的招募站每星期撥兩批人去。有時坐夜班船到蒲洛維登斯，房艙和飯食都有。有時坐火車去，由站上代購臥車及飯食，他們在訓練所受訓八個星期。平時的訓練期是十六個星期，紐波特是美國四個海軍訓練站之一。在其他地點應募的人可以分別送到伊里諾意州的大湖訓練站，加里佛尼亞州的桑地哥訓練站，和維幾尼亞的諾法克訓練站去。

一個下級軍官，眼睛很嚴格地注視着這一批新兵，說明他們在站上的工作。在這八個星期的訓練期中，他們將受基本訓練，多半是步兵入伍訓練，勞作，和學科，他們學習步槍的使用，和自動服從口令

的習慣。如果他進來的時候身體不好，運動的術科可以鍛鍊他的體格。如果他在外面是一個以晝作夜的荒唐鬼，他可以受到有規律生活的習慣。如果他是一個沒有規則的人，他可以學到如何保持其房間，個人，及用具的清潔。

新兵們被帶到訓練站的碼頭，坐上小船，學習操槳。他們學習使用傳聲筒，化學及毒氣戰的基本知識，和海員的基本訓練。他們學習組織和編結。在出站之前，這個新兵必須學會游泳。舊海軍不在乎這個，新海軍却很注意。「海軍裏的水兵掉下水去不能自救，可有點不像話。」

八個星期訓練完畢之後，新兵有一個短的假期。他穿着制服回家去，看看家屬，愛人，和鄰居，再回來作一個正式的水兵，在這個時期，他有兩條路可走！他或是被派到海軍的六百五十艘軍艦之一，嘗嘗真正海軍的滋味，或是進一個海軍的學校。能力、行爲、和教育程度是決定什麼人可以進學校的條件，這些海軍學校是在諾法克，桑地哥，和佛羅里達州的約克遜維爾和潘薩羅迪。

多半的應募人希望進海軍航空隊，作鐵匠，機械士，或無線電員。可是，在入伍期間不表現其有天才或專長的，不能入選。例如英文好的人，多半會被派到交通或書記學校裏去，懂得一點或歡喜用工具的人就會被派去學職業或機械的課程。在這種十六個星期的課程中，他們擔任警衛並一切勞動作業。課程結束後，就可以在艦隊或航空站任職。

不進學校的人可以在艦上工作。他們雖然是水兵，却也受一些職業及特種訓練。並且在必要時從艦上官佐得到數學，物理，和文法的基本訓練。海軍全體員兵的百分之五十都各有專長。

一位值班的軍官看着這些新兵。他像是很高興，臉色却仍然很嚴肅。「最好馬上就訓練他們」他說，「讓他們完全脫離其舊日平民生活。」他們到招待所裏去洗澡。他們得通過許多醫生，牙醫，和心理分析家，作最後的體格檢查。

新兵感覺侷促。他們把便衣放在小衣櫥裏。每人有一個牌子掛在頸子上。一個水兵用一隻筆蘸着藥水，在每一個人的胸口寫上他的號

碼，然後再叫他到檢驗室去。新兵在等候檢查的時候，可以從窗口看外面的廣場，海港，和在積極訓練中的藍衣水兵，聽軍樂隊在演習。檢查完畢之後，他們就去領大紙盒子，包裹條子，和繩子，把他們的便服寄回家去，裝好了之後，他們到服裝室去，一間滿是太陽的長屋子。他們背向着窗子站着，一個辦事員走過來看看，一面自言自語，一面在簿子上記下。

每一個人拿一個白吊床，放在地板（甲板）上，每一個人拿一個行李袋放其餘的東西——每個人的海軍服裝費一共是一百零八元六角八分美元。每一件東西用完了必須由水兵自己出錢買。最貴的是十三美元一件的上衣，最便宜的是二分錢一塊的肥皂。每一件上都印着這個水兵的名字和號碼，白底子用黑字，黑底子用白字。

每一個人有兩對綁腿，這是剛入伍的標識，到作水兵時纔換掉。每一個新兵就叫「綁腿」。老兵們都是那麼叫他們。當「綁腿」在三個星期禁閉後第一次放假進城時，店裏不准賣酒給他們。岸上的巡邏兵必須逮捕私自解去綁腿的新兵。

當新兵穿衣服的時候，那位管服裝的辦事員就在巡視，看是否合適。衣服好像都大一點，但是這是故意的，因為每一個新兵在訓練時平均會增加八磅，或者更多。當他們穿衣服的時候，大家也開始談話，對笑，含糊地批評衣服背面的大小。

值班的軍官同時也宣佈學科測驗即將舉行。這包括一個六十個字的拼音測驗，一個長的英文試驗，二十五道算術題，從加法直到平方。考到七十五分以上的可以進海軍學校。

在訓練期間，「綁腿」一個月拿二十一美元的餉。但是訓練完畢時就加到三十美元。士兵最高的餉是上士的每月一百二十六美元，雖然一個服務十六年以上的上士每月有一百五十七美元五角。每月分兩次發餉，一次在五號，一次是二十號。

一位臉色嚴肅，滿面風霜的上士負責管理這些新兵。他的聲音嚴肅而乾燥，但是也有一種特殊的寬容的友情。每一個新兵背着他的大包裏，到太陽裏來。上士叫他們集合，領到營房去。

這座營房的內部像是一艘白的船。地板是上體的，牆上極乾淨，

一切都極清潔。上士領他們到宿舍去，一間窄長而光線很好的屋子。他教他們如何舖床，如何繫吊床，如何掛行李袋，不致比別人高一寸或低一寸。

上士對新兵們說：「你們現在是參加美國海軍了。這該引以為榮。」他叫他們服從所有的長官和在海軍中任特殊職務的人，向各部隊的長官敬禮。他教他們海軍中傳統的名辭，他說，水兵是沒有地板的，就建在房子裏也是甲板。沒有窗子，只有舷門；沒有樓梯，只有梯子；沒有牆，只有牆壁。

他說：「你不能說樓上，你說上面，你不說樓下，只說下面。船叫吊船。你不站崗，你值更。」這些名區和別的事體在訓練中學習。從窗子裏，「綁腿」們看下午的術科收操。在操場上，成隊的藍色制服回到營房來，太陽照在槍管和空中飄揚的旗子上，景色非常雄壯。

他們開口說話了，練習他們的新名辭，「別把盤子丟在甲板上，綁腿！」大家都像是感覺到很有趣。他們的伙食有烤肉加洋蔥，菜湯、高荳、番薯、奶油蛋糕、麵包、奶油、和咖啡。

每人拿着自己的盤子到一個長桌子邊。傢俱都很清潔，一切削、切、調、都用電力機器，廚房裏的人是不用手摸食品的。在新兵營房裏，那個上士說第二天要代他們打預防針。

在新兵禁閉營房住的只是二個保持衛生的辦法，以防止檢查體檢時沒有及時查出的傳染病。他們每星期在站上看兩次電影，有官長帶着。每一個營房都有圖書館。不過不准帶書到宿舍去。准帶到宿舍去的書只有「訓練綱要」，「海軍新兵教練」，和「水兵手冊」。

在第二天對新兵們談話的牧師發現最困難的一點是想象。過了一個星期，「綁腿」們不像頭兩天之疲倦與需要休息，他們也許會把一個同伴的吊床割斷，讓他掉在甲板上，或是睡在床上談論家裏的生活及女人。牧師很悲傷地承認水兵們總忘不了女人。有幾個新兵在很慎重地討論身上刺花的問題——只在胸口刺一個藍手的錨和「美國海軍」這幾個字。可是他們多半得等半年或一年後纔動手刺，海軍在官方是反對刺花的。

夜用它的黑翼包圍了訓練站，海鷗也不再亂叫，停在海港裏預備過夜了，陸上的鳥也歇在樹上。盤子傢俱的聲音都沒有了。「綁腿」們到圖書館去或是在擦過的大桌子上用海軍的信紙寫他們的第二封信回家。另外有一些小集團吵吵嚷嚷地在路上走，互相笑謔。

不久你就聽到號聲。新兵們回到宿舍裏脫衣服。他們睡在床上聽息燈號，從窗子裏看全站各地的燈都熄了。吹號了。上士把燈關起，他粗聲粗氣地叫：「好，水兵，睡覺了，別吵！」（譯自紐約泰晤士報週刊）



世界名著

ON WAR

VON KRIEG

La theorie de la guerre

大戰學理

克勞塞維茲大將著

黃煥文編譯

一切戰爭技術研究的基礎

大英百科全書評語

是書為戰爭哲理最大名著，早為歐西將校所服膺，於此抗戰時期裨益軍教誠非淺鮮。

步兵西南分校主任 吳錫祺。

克氏理論，系統完全，邏輯嚴整，本書譯筆流暢，術語確當，我國軍人允宜人手一篇。

廣西省政府馮伯恆

本書出版後各方評論選錄

白報紙本拾元

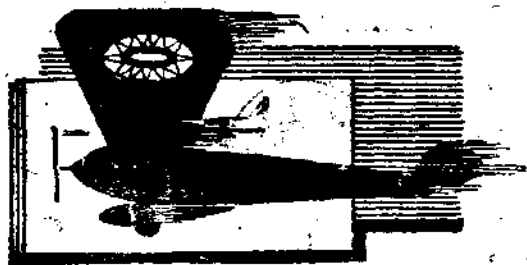
瀏報紙本五元

定價

桂林國防書店發行

封鎖線

官建人



春天的揚子江，充滿了活潑有力的情調；春天的江南，是永遠歌唱不完的詩句。春天呵，也產生了悲壯的故事。

揚子江是祖國的咽喉，是祖國一隻肌肉豐盈的臂膀。江上，沙鷗撲撲騰騰飛上天，翻一個身落下，像一片灰色的樹葉隨着混濁的江水流去。江豬子迎着浪頭凸上凸下。浪花，像少女的笑，綻開了又向江岸上湧去，滾着，擠着，——飽經風雨的帆影，又為戰爭的氣息捲去。——江南，青青的山，像處女豐滿的乳房，蔥鬱的樹林香，氣隨風到處飛，像浪漫的舞女，到處留下一些戀情。

……紫色的花，黃色的花，紅色的花，白——爬遍了江南的每個角落。楊柳的枝兒，在春風中搖曳。夜晚，農家的星火，漁家的燈火，是詩人吟的咏的佳句。——

揚子江築下了堅強的封鎖線——

保衛封鎖線的中國的海軍，他們白天，夜晚都防備着日本鬼的狡猾，警戒着。副艦長×××，是一位青年人，二十八歲。臉孔生得很優秀，像書生。身體並不胖，但很結實。他是海軍學校優等的畢業生，他是始終保持着第一

名的成績，被人誇獎。但他非常努力的研究學術。

傍晚，他常常在甲板上散步，看沉下去的夕陽，看天上飛着的紅霞，看江上金蛇似的波光——

他唱起：

祖國呵，

我要把生命獻給你，

我要死在封鎖線，

我要和揚子江共存亡——

他要把他的名字編進抗戰歷史的一頁，他沒有一時想到死的恐怖——仇恨日本鬼！他的家又被日本鬼佔領，一點信息也沒有。他思念着白髮的爹媽，思念着新婚後年輕的妻子——他腦裏在回憶着新婚後蜜月的生活：北海，大明湖濱——

宛平縣，砲聲響的時候，他接到妻子的一封信——也就是最後的一封信！

以後，以後，消息像斷線的紙鳶，沒有了下落——

他思念着妻子，但他更守着自己的崗位。他知道祖國的海軍實力，他晝夜研究着什麼「戰術」，可以「以少勝多。」

日本鬼要衝破這條封鎖線——他晝夜監視着部下對警戒上不能疏忽一

下。

他看看的消滅下去。

日本鬼的飛機向封鎖線投下重磅的炸彈，輪流轟炸。轟炸他指揮的艦。

他對全體官兵訓話：「我們要為國犧牲，我們要與艦共存亡——！」

鬼子的飛機向封鎖線投下重磅的炸彈，水飛上天。

他指揮高射砲向敵機射擊，被命中的鬼子的飛機，冒火，搖晃着栽到江底。

他告訴士兵要沉着應戰。——

鬼子機已向指揮的兵艦來投彈，高射砲猛力的射擊；彈花在飛機羣中穿梭。命中的栽到江底，一架，兩架，三架——鬼子機被命中的數目字在增加。

炸彈投到江裏，掀動了艦身，水，飛上青天。——

鬼子機輪流轟炸——

春天的太陽暖洋洋的，青天上沒有一片雲，大地上寫下了一頁壯烈的故事。

不幸，艦上中了一彈，艦身傾斜了；官兵們忙着趕修，但被炸死了的士兵，他收拾。

過了一天。

他指揮的艦又被投中兩彈，艦身沉下去——他被炸傷了，流着血，還在指揮射擊——

艦沉下去——

江水為他落葬歌。——

春天，春天——他用血寫下了中國的海軍抗戰的一頁。

·艇潛藝文·

偶感

韋 玆

住在上海的時候常常聽到這句話：「橫豎什麼都完了，拉倒算數！」這意思是說某件事弄到難能收拾的時候（不是不可收拾），辦事者很自然地攤開兩隻手來——自然囉，比起阿Q來，他要大方得多了，因為他還沒完全失敗，沒有被人欺住黃辨子，在壁上碰四五個響頭——直截了當的送出這樣一句話，之後，就「溜之大吉」；有時候碰到一兩個熟人問起這件事，他們也皺眉，搖擺着大腦袋，瓜，不勝淒涼的說：「唉！算了吧，作事在人，成事在天，我老×總算盡過了氣力」；對手呢，深表同情和「同感」地歎歎幾聲後「各趕前程」。留下的是攪糟了的事情，任它醞釀入發霉，腐敗——於是乎罪惡，於是乎黑暗，於是乎搶、殺，於是乎——許許多多的「拉倒算數」造成了上海社會黑暗面的一角。

這句話，從表面上看來是有些北方大漢率直的氣概。他們說得那麼堅決和有力，簡直可以用「截釘斷鐵」和「快刀斬亂麻」這兩句成語來恰當地形容它。其實，我們再看深進一點，就可以看倒它骨子裏完全是些畏縮，取巧，怯弱，狡猾的「阿Q型」的敗北主義者的劣根性。

過了「九一八」天氣漸漸的涼快。當這「

秋風秋雨愁煞人」的季節，夜闌時一窗斜雨，最易撩人遐思。我在一個不眠的夜裏，一個漫長的長夜裏，想到變了色的版圖，在血腥的日章旗下捱過十個年頭的三千萬同胞，想到沿海的魚米鄉——那綺麗的南國阿，也想到自己的故鄉——福州，那一百三十餘天的血與火的日子，家人都還健在嗎？我會抓住東風問母親蕭蕭的白髮，請嬌羞的明月，探望祖國消瘦了的肩背。我默默地祝禱着在敵後受着利誘，殘殺的倔強的地下工作者，他們底鐵拳叫敵偽戰慄。我傾聽着在黑暗裏、重壓下、侮辱中的我們底受難的祖國的呻吟、掙扎、悲憤和怒吼。我的心就不能抑制地激烈的跳動，血，要沸騰得突破血管了！

哦！我永久忘不了這該是屬於我們底一切，還有獨立，自由，和真理的光輝！可是，我怕，我怕有人會「截釘斷鐵」的說出「拉倒算數」？我希望這是我個人的「神經過敏」或「杞憂」吧。看到前日「九一八」紀念大會上，幾百顆熾熱的憤懣的心，大可以放心了。

三種典型

阿Q雖然給人欺住黃辨子，雖然自己承認是蟲豸，雖然挨了打，「然而不到十秒鐘，他也心滿意足的得勝的走了。他覺得他是第一個能够自輕自賤的人，除了自輕自賤不算外，餘下的就是「第一個」。狀元不也是

「第一個嗎？」「你算是什麼東西呢？」——「唐吉訶德先生則不然了，世界上凡是能够引起這位「愁面騎俠」「行俠」的光榮之事業，他就毫不遲疑地提起長矛，挽上盾，跨上羅西雷，英勇地往前直衝。雖然他連人帶馬被風車掀到半空，雖然給被他自己所解放的船奴以石子擊破孟伯利諸頭盔，雖然接受拳打腳踢，可是，爲了理想，他永遠是英雄，永遠不會屈服，氣餒。

但是，某些人看來，阿Q復有做「聖賢」的資格，「忍耐」的美德的確做到「爐火純青」的地步了。即使歷史上找出韓信和婁師德來，似乎也難同他「媲美」。

「阿Q型」的人或者讚美「阿Q主義」的人，現在中國社會內雖然還能找到他們的面影，但是究竟屬於少數之又少數；不然，反抗的怒火怎麼會燃起抗戰的火炬，照紅世界每一個黑暗的角落？

話雖然是這麼說法。但世界之大，所發生的事情有時候的確會出人意表之外的。

阿Q主張以「精神勝利」去戰勝侮辱和撻打，希冀請教師畢里可夫的一股腐酸勁兒使得「教師都很怕他，就是校長也怕他」——然而這一個渺小的，總是穿着橡皮套鞋帶着雨傘的傢伙，已把整個高等學校把持了十五年了！高等學校，實際上——他把全城都把握在手裏！——在畢里可夫這種人的勢力之下，我們已經有十年或十五年的功夫，變得對什麼事情都害怕，他們怕大聲講話，怕寄信，怕認識朋友，怕讀書，怕幫助窮人，怕教人讀書或寫字。——

他想把自己的身體和思想關閉在一個狹小盒裏，甚至要把一個社會，全城的人都關在盒裏。他怕進步，怕改變，「當一個劇院，一個閱覽室，或一個茶店在城裏出現時，他會搖頭溫柔地說：

「這是好的，自然，這是很好的；但我希望它不會引起什麼事來！」他把自己浸沈在過去或永遠不會存在過的東西裏。

說海 過海洋的時代已經過去，海軍索興來一個「拉倒算數」或清算。

可是，「海之子」却以更大的吼聲堅決地呼出：

「打回海裏去！海是我們底水祖國！」

四年來，「海之子」以生命堅毅地保衛水上祖國，以血肉抵擋炸彈的瘋狂，讓狂暴的河水捲走戰士底身軀，以水雷阻撓敵人的航路，也粉碎了他們長江安全的謊言。

海，那以美麗，靜穆，浩淼，雄壯，和平豪邁及一切字眼去形容的海，那曾為詩人歌頌，壯士放歌，抑鬱者痛哭，怨婦嗷泣，懦弱者胆怯的海，它哺育了濱海無數萬個倔強的然而自由的「子女」——漁人，它灌溉着工商業中心的沃土。沒有海，正如人之沒有咽喉。所以，為了國家和民族的永生，我們要向全國大聲疾呼：

「海是祖國的生命線！」
為了維護海，為了持續祖國的生命，我們應以多麼大的熱誠和勇氣從敵人手裏奪回失掉

的海！我們須以唐吉訶德先生的「解除慘禍，懲治兇惡，鎮壓暴亂，匡正罪過，清償債欠」的「火般的熱情，鐵般的意志，天般的度量」忍受拳打腳踢，棍擊、囚困，而為實現他的至高的理想的無邊的精神和勇氣。

我說的是學取他的崇高的精神和不怕打擊流血的勇氣，「理想」不會隱蔽了我們的理知的：不會把風車當巨人，客棧變成堡壘；羊羣當敵軍，理髮匠用的銅盆看作孟伯利的頭盔，妓女來找一個搬運夫，變成堡王的女兒對他鍾情，酒囊變作妖怪的大頭顱，紅酒是傾流不已的鮮血，更不會為「苦行」而在黑山中餓得連親生的母親也不認得，被人囚在籠裏而以為自已着了魔——特意提出這一點敬希「專家先生」之流注意是荷。

「死」和痛苦，是一切人都害怕和迴避唯恐不及的；而當整個民族從事於「生」和「死」的搏鬥的時候，那一己之犧牲和痛苦又算得甚麼呢？魯迅先生說，「我們要一手肩住這黑暗的大閘，讓年青的一代從下面輕輕地經過」（大意）。生存的意義，並不是求得個人的苟安，而要替千萬代子孫開闢光明的道途。那麼，為什麼還有人以「代價」和「遲速」來作反對建設海軍的最大理由呢？

處於二十世紀而沒有海洋和沒有海軍的國家底命運是多麼不可想像啊！「於英國之外擊敗英國」，這是希脫勒對付英國的策略，而一而再，再而三的「X月攻勢」英倫三島至今尚屹然無恙，「克里特島」之役以後，鋒頭轉向明知不可輕犯的「北方大熊」；老希的沒有

海軍的苦悶和悲哀的確可以不言而喻了。「杜黑牌」只是張不能現充空頭支票；所以，老黑在地中海的算盤一直沒有打得稍稍「如意」了。

沒有海洋交通而修習「建軍」，除非你有「齊天大聖」的「七十二變」，或一個筋斗十萬八千里」的擾神降魔的廣大神通。不然，「山姆叔」為求最後勝利而趕建兩洋艦隊，一定是羅斯福總統當在「爐邊」閒話的時候灼傷了腦，思想變得有點兒糊塗和「落伍」吧？假如我們這次抗戰有相當數量的海軍，則抵禦敵人之第一綫是在日本海內。

「要在日本海內粉碎敵人！」
一般地說，海軍戰時任務除了護航，運輸等等之外，是保衛領海和海港，這實在是在很大的錯誤；軍艦的陣地是築在遙遠的海外。在海軍未被全部解決或崩潰之前，決不容敵人的魔腳踏上一寸的領土，甚至不能闖進領海內來。歸根結蒂，到底要不要海軍？海軍作戰是否等於「〇」了呢？「事實勝於雄辯」，我們讓歷史來予以有力的證實和駁斥。

偶然受了一點兒感觸，常引起一大篇牢騷來；這或者是我個人的癖性吧。然而，青年人前身於這強烈變化動盪的大時代裏，處於這光明和黑暗，自由和桎梏，奴隸和壓迫者，掠奪與自衛，生與死的邊際的黎明的前夜，沒落和新生都已惹起青年人明顯的反應：使他憎，使他愛，他歌頌蓬勃的「新生」，也讚美壯烈的為光明自由而奮鬥的「死」。所以，我謹為「建軍」和「建軍」的前途祝福。

懷 念

——寄皖南戰友——

羅 雲

太陽留下了山頭，
 山上的旗桿
 被描繪在絳色的天空，
 樹林中經過一陣喧擾，
 黃昏開始籠罩住大地。

我呼吸着初夏之香，
 我欣賞着田野裏
 狂蕩着枯萎的火焰，
 在不知不覺中，
 我懷念起英勇的伙伴，
 憧憬着血腥的戰鬥。

這時——
 他們該飽餐戰飯，
 在隊部前
 現出長長的行列。
 靜悄悄地
 等候着命令，
 隊長沉重的聲調，
 燒紅了你們的雙頰，
 共鳴着你們的心弦。

海風吹走憂念的心情，
 星辰指示正確的方向，
 你們愉快的

肩上市器，
 興奮地
 踏上征途，
 前面——
 隊長壓着嗓子，
 吩咐尖兵：
 「搜索前進。」

火光裏
 我的心走進你們戰鬥的行列，
 可不是嗎？
 我們走到江濱，
 放下水雷
 還聽見爆炸的聲響，
 看見日章旗的船隻，
 在狂舞着火舌。

於是——
 我把手歡呼，
 我高聲歌唱，
 路人投來驚異的眼光
 彷彿有人
 拍下我的肩膀。
 當我發覺我是遠隔着你們時，
 我更懷念起英勇的伙伴，
 憧憬着血腥的戰鬥。

代 郵

宣建人先生：

大作頗佳，盼陸續賜稿，

——編輯室

余寶華先生：

大作之短稿甚佳，請多賜稿！

——編輯室

虹天、寒流、戊丁、後晨、夏禮、章克、
 楚歌、曼華諸君：
 有暇希作「海軍文藝」稿！

——編輯室

陳國榮、貝谷、渾慶、劉本敬、何博元、
 嫻娜、周萍、命平、陳克、一度、葆清、
 崖幽、露沁、林祥光諸先生：

——編輯室

許文羽、楊震、沈鎔、夏雷、一智、陳榮、
 陳星仁諸先生：希續寄「關於海軍文藝
 （廣義的）」之譯作為感！

——編輯室

「艦隊」諸同志：

希陸續賜稿為盼！

——編輯室



讀「淚洗光華章」後 (書評)

羅通

——余實華作，載於「海軍戰時通訊」第廿七廿八期合刊——

余實華先生，誰也知道已是一位知名的海軍士兵作者。其特寫：「女嚮導」通訊：「從前方到後方」「兩棲性的游擊」，速寫：「模範軍隊」「探照燈」「月夜偷襲」，短篇小說「割馬草的故事」，雜感「從光華獎章說起」「新年的願望」，報告「天雷和水雷」諸篇，都會給人以深刻的印象，作者是一個善於取材的文藝工作者；正因親身參加着前綫與敵後的海軍游擊工作，所以有着頗豐的生活經驗，所以能發把那裏特殊的生活的形象與概括了的真實性很經濟地擺在讀者眼前。因此，作者的作品雖然都是極短篇和散篇，但有着結實的豐盛的內容，尤其是概括了的真實性；而却能給予人以影響和感動。

這其中的一篇：發表於「海軍戰時通訊」第二十七，二十八合刊號上的「淚洗光華章」，却更是別具特色的。

「淚洗光華章」可以說就是一篇艦頭小說。好些點都是的。只不過作者沒有更進而求其主題的充分的發揮，中心問題的特別強調，與梗概的具體而已。但是在技巧的精純上，情節緊張上，結構的佈置上，題材的把握上，乃至作品的氛圍氣；無疑地是相當成功了的。

故事是：一羣佈雷隊員給一陣不平常的集合號催到操場去，大家排起隊來領光華獎章。空氣是十分映活而緊張，於是獎章一個一個地頒發下來了。但當林同志領得以後，却忽然當眾流起淚來。大家當然都為之吃驚。結果查出原因來。把淒涼的家信揭示了出來……原來在淪陷區附近的他的家，已經沒法生活而破滅了；米賣百七十元一担，老爺跳大橋而死。於是同事提醒他：「這仇恨的根蒂還是日本帝國主義！」

很顯然：主題的發展還未充分，內容的梗概還嫌單調，事件的問

題還沒有好好地擴大開來；是該篇的嚴重缺點！然而就這，已經能深深地感動人了。我們從這裏面很可以不約而同地對海軍游擊戰士的親和愛，也跟着想得光華獎章。但光只是單純地或是照例拖住「嘻嘻哈哈」式的尾巴是太「戰八股」了的，問題是要在同一時間同一場面裏看出具體的內容來。領光華章不僅領之就完了，最重要的是領光華的意義和光華章與這些戰士們發生的關係，而這，也是很複雜的深廣的，沒有深入那種生活的人是決不會深刻地領略得到的。就是題材够了，生活經驗有了，也很不容易把握得好。因為：既要於抗戰有利無害，又要嚴肅地對生活以批判而把握到藝術的典型性強調性以健強作品——却在少數的極濃縮的字句至極嚴格的體式以內。

對於氛圍氣的鋪張，作者的手法也很不錯。如在領光華獎章以前的描寫的一段，中有：

「——而光華章真不愧的光華，被陽光射着並不示弱，也反射出道路的光芒來……」

是如何地幾筆就把光華章活潑潑地形容了出來描繪了出來。

所以才七八百字的「淚洗光華章」，實際上所發生的藝術的力量是要比洋洋數萬字的空洞而蒼白的文章強得多。如果再能好生處理的話，無疑是更會完全的。

但就是這樣，已可看出作者的天才來。不成問題，只要能發更虛心更熱心去努力的話，這種不輕易獲得的人才的前途是相當可觀的——而況這位頗不平凡的作者又現出自實際生活的鍛鍊！

一 海軍文藝座談會

第三次海軍文藝座談會於農歷中秋佳節在辰谿湖南大學舉行，參加者有湖大愛好文藝諸君，海軍學校「艦隊」半月刊編輯主幹數人，暨海軍建設月刊社編輯部同人。(寒)

文

二 中日戰爭之海軍戰略

美國海軍學會出版之 Proceedings 月刊，為世界軍事權威刊物之一，發行於一九一七第

壇

世界大戰美國參戰時代。本年七月份該刊之第六七卷第四六一期刊有中國海軍建設月刊社編輯委員王師復先生作品「中日戰爭之海軍戰略」一文，除述中日戰爭中海軍戰略之運用，并指出日本海軍戰略之失算。我國海軍戰績之宣揚於世界而引起國際之注意者，此殆為第一次。茲將該刊編者意見附譯於後：

消

在此大中國抗戰中，日本海軍佔有壓倒之優勢，使一般人均信中國海軍已不存在，王君之文，雖屬片面報告，却分明已將中國海軍之活動及其一部份之戰績予世人以共見，最令人感覺興趣者厥為水雷戰爭，而其成效則昭昭明甚。此種攻勢配合在淪陷區中之游擊活動，支持着中國的戰略目標，即以消耗戰致日本於崩潰是也。(山)

息

三 馬克斯威納爾新著出版

馬克斯·威納爾這位享有世界盛名的軍事

作家，在中國讀書界中并不陌生，他的名著「列強軍力論」一書，其譯本去年曾經生活書店出版，(另外還有兩種譯本)風行宇內，幾乎所有愛談軍事的，無不人手一編。這樣，在一般當代的外國作家中，除了新聞記者如史諾和根室之外，可以說是幸運兒了。自然，馬氏的作品不僅應時，而其內容之精當與判斷之有力，這是使它不脛而走的原因。

現在馬氏新著「世界戰爭」(Battle for the World) 又已出版了。原書大約還是用德文寫成已由美國新時代書店譯成英文。這本警備單說來，是第二次世界大戰的批判，敘述戰爭的起因以迄本年德軍侵入希臘和南斯拉夫為止。本書除以閃擊戰為實例說明當前戰略戰術方面的許多問題，在其第十七章「戰略與政治」標題下指出外交，宣傳，經濟壓力與軍事壓力如何配合以造成整個策略的效果。而這一點，恰恰是一般軍事著作所忽略的。

Max Werner 似是作者的筆名，他是德國人而非納粹的同情者。英文譯者為 Heine and Ruth Norolen (蘇)

四 海戰圖畫收藏家

B. R. 羅濱遜氏為美國著名之海戰圖畫收藏家，正如現任美國總統羅斯福氏之為海軍著作與模型的收藏家一樣。羅濱遜氏致力於收集工作已歷有年所，所鑒別標準亦甚謹嚴。首先他將收集的對象限於彩色的作品，而此類作品在藝術上必須佔有第一流的位置；在構圖方面他喜歡描繪較精詳的筆觸，結果便得到較多

的關於單艦對戰的畫本。此外則畫家必須為其所作之海戰畫之同時代人物，最低限度亦須愈接近愈好。到現在為止，他個人已經收集了四百六十九點，其中有二百七十幅陳列於美國海軍學校內。

除了一八一二年代的海戰畫是石印的複製品外，許多作品，差不多都是當時畫家根據身歷戰役者的報導而製作的。自一八一八年以後直至美國內戰(一八六五年)，包括了許多名作，最近的一幅乃是一八七三年九月一日的 Carisbrota 海戰。羅濱遜氏已經預立遺囑，於身後將其全部收藏品獻給美國海軍博物院，并指定一筆的款為以後繼續收藏之用云。(翔)

五 D. G. Faragut 新傳記出版

美國海軍英雄法拉格為美國海軍史上光芒四射之人物，他於十歲之稚齡即加入海軍，終其身為美利堅民族的運命而奮鬥。這本傳記的作者為 G. J. Lewis 氏，書名為 Admiral in the making 法拉格氏的生平充滿着各種各式的鬥爭經驗，因而陶鑄了他的偉大的性格與才能。本書之值得相看之處，在於其所依據的材料之珍貴性。有一部份史料，新近才由法拉格後人供獻出來，而作者又苦心孤旨的從法氏的航海日記以及當時的種種海軍檔案收集許多寶貴的東西以校正以前傳說的錯誤，并解答了許多關於法氏生平的疑問。全書計三八六頁，定價美金三元七角五分，由美國海軍學會經售(譯)

世界海軍事誌

日一十三至日一月八

八月一日

(華盛頓一日國際電)消息靈通人士稱：中、英、美，荷印現已就日本南進時所應採之行動成立諒解；惟詳情則仍守秘密，無法獲悉。據悉：四方面已同意在西方國家中之任何一國捲入對日戰爭時，即施行嚴厲之禁運，及彼此相互使用陸海軍根據地。

(華盛頓一日國際電)美國海軍部宣稱：桑格爾及加維特海軍航空站，自九月一日起開始辦公；約翰斯敦及巴爾邁拉海軍航空站，則自八月十五日起開始辦公云。

(香港一日電)華盛頓電：德薩斯民主黨議員蒂斯昨稱：根據其轄下非美活動調查委員會發現已獲得充分證據，證明日本正從事破壞美國西岸陰謀，日海軍官吏，正到渣山磯附近泰明納爾島，與日漁戶合作，此類漁船，隨時可改為魚雷艇。

(香港一日電)西貢消息：倭第一隊轟炸機及驅逐機，昨已飛此間飛行場，日前停泊西貢海港之倭艦，共有三十五艘之多云。

(西貢一日合衆電)日海軍參謀部已於昨日在此間開始辦公：由澄田沙佐任首長；陸軍參謀部人員可於明日抵此。明日將有運輸機六架，空機飛離西貢，目的地不悉。業料日軍及軍火之登陸，在十五日以前不能竣事。日本軍用機在西貢上空竟日演習，曾低空飛翔，幾與屋頂相接，越南海面日艦隊司令幾田中將，於十日來西貢檢閱云。

八月二日

(倫敦二日路透電)日軍正依據法日協定進駐

越南根據地及港口。據悉日軍有四萬人開抵越南。

(中央社重慶二日電)據同盟社廣播東京二日電：日日新聞載稱：日海軍已於七月三十一日接收越南之金蘭灣。日本駐越南軍事代表團長住田先曾與該港司令商討日艦入港細則，雙方意見一致後，住田遂乘艦退去，港外日艦隊旋於午後正式開入港內。

(中央社重慶二日電)軍息：(一)廣州灣有敵艦數艘，載敵兵於二十八日駛至雷州半島西營海面，當有千餘之敵，向西營強行登陸，進犯赤坎(遂溪市南)，經我軍迎擊，戰至二十九日晨，斃傷敵甚衆，殘敵大部已退落敵艦；其餘一部，在我痛擊中。

(倫敦二日合衆電)確訊：日本已向泰國提出要求，內容為泰國可獲得越南之老撾省及東埔寨之安南城，日方得使用泰國之海軍根據地，並獨佔泰越之貿易，包括樹膠錫及米之貿易云。

(倫敦二日路透電)最大之一批護航隊，昨已抵達英倫，自加拿大及美國載來大批軍火原料，並有護士及醫生甚多；該隊係自諾法斯科細亞出發，現已抵達蘇格蘭，並運有大批食糧，沿途十分順利，毫無意外。

八月三日

(倫敦三日國際電)官方宣稱：義經巡洋艦，「愛麥處限」號，在地中海內被魚雷擊沉；該艦排水量七、二八三噸，上載兵員五一九人。此外，英方擊沉輕重艦二艘，共七千六百噸云。

(倫敦三日路透電)海軍部任命司普萊海軍大將為新加坡海軍司令。

(維琪三日合衆電) 聞德方又向法政府提出要求，一為法國應允德國「保護」達喀爾及其他法軍港；二為賴伐爾應即復職。有法政府不予接受，則德國將以被征服之國家視法，而不復承認法國為「合作者」。法方接到德方之要求，即召集貝當達爾開會，決定由法駐巴黎代表柏利漢，對德提出答覆，堅持法國僅允履行休戰協定各項義務。法國對德國軍事上之義務，休戰協定既未規定，法政府未便接受云云。

(西貢三日合衆電) 日駐越南海軍司令新見政一中將，昨日自金蘭灣抵西貢後，即接見記者稱開至越南之日軍，已全部調遣完畢，未受任何阻礙，本人決遵守法日聯防協定云。

(東京三日合衆電) 越南日艦隊司令新見政一中將，昨日自金蘭灣抵西貢後，即接見記者稱開至越南之日軍，已全部調遣完畢，未受任何阻礙，本人決遵守法日聯防協定云。

八月四日

(倫敦四日路透電) 透社軍事評論記者撰文稱：德國現時對蘇之戰事，自北極以至黑海間，全線均遭阻滯；今後德軍殊少再作攻勢之可能，據謂今後德方之攻勢，將為決定性之方式，且規模益為龐大，則必無可能。德軍事發

言人及各報均稱：敵方不僅數目多於德軍，即裝備上亦較精良；倫敦之所獲無數消息，亦均證實此點。波羅的海上，蘇軍仍保持制海權，擊敗納粹船隻，並安然保持優勢，愛沙尼亞北部，亦仍在蘇軍手中。斯摩稜斯克地區，蘇軍不時猛烈反攻，但仍屬局部性質，大規模之反攻尚未開始，或再須數週後方發動，其途徑及地點，均無法預料。但此次反攻或在明春發動，或具有決定之力量。

(倫敦四日合衆電) 海軍部宣佈：地中海之某潛水艇隊，昨襲擊巡洋艦一艘，該艦裝有六英寸之大砲，諒係「伊齊尼奧」號，或「杜加科斯達」號；至於是是否已被擊沉，則尚無所悉。該艦被擊中兩魚雷，嗣由另一艘驅逐艦施放烟幕，乃尾隨駛去。

(雪梨四日路透電) 澳洲海軍部長許士林昨日在徵募兵役大會中聲稱：美國在大西洋上與予某國援助，將使某國於必要時可以派遣艦隊前來太平洋云。

(東京四日合衆電) 日本因應付當前之超緊急狀態，海軍省今日下令准許退伍之海軍官兵自動重新入伍云。

(重慶四日電) 據海通社廣播東京四日電：日本在越南之機械化部隊主力，已佔據東埔寨之某重要據點。聞法日雙方將在西貢東北四百公里之金蘭灣內某地建立大規模之海軍港，現金蘭灣已由日海軍防護，將來此項防衛力量，將更形增強云。

(東京四日合衆電) 日本輪船已無限期停止對美航行。

(東京四日合衆電) 日本下令停止日輪對美通航之舉，實際已使美國及其他外國僑民對外隔絕，因目前各外僑幾已不能購買赴滬船票。又傳倘南美對日態度未辨明以前，日本亦將禁止日輪開往南美云。

八月五日

(華盛頓五日專電) 美軍巡洋艦「諾坦普敦」號與「鹽湖城」號於昨日駛抵澳洲東部之布利斯班港後，此間消息靈通之外籍觀察家，咸信其他美艦亦有於短期內訪問巴達維亞，新加坡，或南洋各地，從事「巡邏訓練」之可能，「諾坦普敦」號與「鹽湖城」號駛澳一節，各方俱未預料及之，美海軍部宣佈此事後，一般人士莫不表示歡迎，並認此乃美國以軍力支持其遠東政策之象徵，所堪注意者，即上述兩艘巡洋艦，並非屬於日前訪問紐西蘭與澳洲之美艦隊，該兩艘究自何處駛澳亦未公佈，再者日前訪問南洋(即指澳紐)之美艦十三艘，其行踪如何，觀察家亦紛紛揣測，甚至懷疑各艦根本即未駛返夏威夷。

(西貢五日路透電) 日運輸艦已有二十五艘開抵西貢，軍隊正準備登岸。日軍已大批徵用西貢之建築物，所有碼頭之倉庫，西貢商會、皇宮飯店、東京公司向其他建築物均將移交。

(倫敦五日合衆電) 官方公報，前為美國驅逐艦「亨特」號之某驅逐艦「百老匯」號，最近曾在大西洋上強迫德潛艇一艘投降，在其

他數艘英艦，以潮水爆炸彈迫令德潛艇浮上海面之後，「百老匯」號即對之開砲，並準備向之衝撞，結果該潛艇之船員，乃自砲塔趨出，向英方投降云。

(倫敦五日國際電) 空軍部宣佈，英轟炸機在海峽及法國北部一帶作攻勢巡邏飛行中，曾擊中德方二千噸之貨船一艘，供應艦一艘，德國海軍巡洋艦三艘，德機數架被創，瑟堡附近之機場亦被炸。

(華盛頓五日國際電) 據傳美國政府希望巴西在亞速爾羣島有陷入德人手中之危險時，接收及保護該羣島，美國此項意見，係由外交途徑通知巴西，內中指明亞速爾有入德國之手，則巴西將受嚴重之威脅，美國感覺巴西與該羣島之人民同文同種，為美洲各國中接管該羣島最為適宜之國家，在必要時美國可與以海陸軍之援助。

(紐約五日合衆電) 官方宣佈，法政府任命達剛理為駐法屬太平洋各島高級委員及大赫的島總督，又據證實消息，法任命蘇阿陶為新喀里多尼亞總督及駐新赫布里底島高級委員云。

八月六日

(邁阿密六日合衆電) 此間「先鋒報」載華盛頓訊：據可靠之外交人士界稱：羅斯福已於四日下午在北大西洋洋船上與邱吉爾晤談，據英國及加拿大人士謂：兩氏會談地點，係在加拿大之新不倫瑞克；另一部人士稱：在紐芬蘭海外。

(華盛頓六日合衆電) 權威方面訊：美國

已履行協助蘇聯抗德之諾言，以第一批軍火輸蘇；其中有德蘇戰爭爆發前所定購之兵器、工業機器。據推測該批軍火，擬不願日方威脅，仍假道太平洋運蘇。日方報紙前雖揚言美倘假道太平洋運軍火赴蘇，日方當認為非友好之舉動；但此間當局認為根據目下日本與軸心之關係及美日關係，日方當不致加以干涉。日方之威脅不足重視，因日方不致甘冒危險，以致美日關係更形逆轉。且日蘇訂有五不侵約，日倘阻撓軍火輸蘇，亦足以妨礙蘇日關係。當局已擬定辦法，預留運蘇軍火之艙位，並儘速准許美港內蘇輪駛去。

(上海六日合衆電) 外傳日本對於日軍佔領越南時，英美報復之迅速，深感驚異，觀察家相信此次赫爾及艾登對日之警告，意在通知日本，英美將採最堅強之手段，制止日本對泰國作軍事之侵佔，日本南進之計劃，似掌於日本軍事當局之手；因此，衆信日本將續行壓迫泰政府訂防協定，獲得日本在泰境駐軍之權。觀察家認為荷日軍佔領克拉地峽，則英方或將認為等於戰爭之行為，而使遠東危機達到最高潮。據有關之外交界人士觀察：英美對日本進一步侵略之答覆，荷印禁運全部油產，甚至英美正式宣佈保證荷印領土完整；英國或將督促莫斯科使英蘇協定實施範圍擴及遠東，蘇聯或亦將對此予以考慮。此事苟成事實，則自澳洲、新加坡、重慶、以至海參崴，抑制日本續行侵略之堅強防線，即告完成云云。

(香港六日電) 西貢電：此間除日貨船六艘，近日駛至西貢河面及巡洋艦驅逐艦多艘，

停泊外灘外，日護送汽車亦不斷駛至泰國邊境，自星期六日起，大批軍用汽車已離開此間。

(香港六日電) 東京消息，係政府突然下令，停止所有美倭航線，外務省發言人稱，日本輪船今後停止駛赴美國一事，係表明遠東局勢，已達最後危機。并謂此舉只關涉商業問題。又訊，龍田丸雖已由美港開出，但「淺起」丸仍取觀望態度，須俟獲得保證後，始向美港開駛云。

(新加坡六日路透電) 悉尼消息：澳官方昨會對日本作一極強硬之警告，表示澳洲定必維護其太平洋所用之利益，凡有企圖侵犯者，澳軍決予迎頭痛擊云。又澳洲軍火生產部長山登爾(譯音)近在倫敦發表談話稱，日本如對泰國或其他太平洋任何地區再作進一步進侵時，太平洋戰事即爆發云。

八月七日

(華盛頓七日電) 據此間消息靈通者稱：泰國之最惡劣形勢，有隨時爆發可能，故英美正準備採取平行行動，及軍部上之聯合措置，以抵抗日本進一步之南進行爲。日軍向泰國邊境推進之消息傳至此間後，華盛頓官方人士，顯因感到泰國之危機而呈現一種緊急之情緒。赫爾國務卿聲明：「美國以日益慎重之態度，注視泰國局勢」一語，與英外相艾登對日之警告同時發表，故極堪注意。美政府所將採取之步驟究竟如何，此間尚無指示；但衆信南太平洋方面，現集有美艦若干艘，聽候政府之調遣，且便爲美國海軍之後盾。評論家謂：空言之

時期已過去，政府必須取堅決之行動準備對日作最後之清算云。

(馬尼刺七日合衆電)此間軍事及外交界人士之一般意見，咸認爲日本尙在準備對泰採取軍事性之策動，一般人士認爲日本目前所作之姿態，係在試探英美態度是否堅定，並迫使泰國作一切可能之讓步。軍界人士估計：越南境內日軍共在五六萬名之間，其實力不足以担任在泰建立駐軍之任務；即使泰國屈服，然而馬來亞英國軍隊抵抗泰國之被佔時，日軍軍力仍不敷週旋。現南洋海上英荷及美國之艦隻，續有增加，衆認其海軍力足以擾亂日本之交通綫，阻撓日軍之迅速增援泰越邊境。若干人士感覺日本現利用「試探氣球」，如昨日所發現指指馬來英軍準備佔領泰國重要戰略根據地，以奠定軍事佔領泰國之基礎；惟一般意見，認爲日方對泰之軍事策動，或將等待下列兩變化之一：其一即蘇聯對德戰爭宣告潰敗；另一即英美之禁運發生破壞日本民氣之影響云。

(上海七日合衆電)外交界盛傳日本已向蘇聯提出下列要求：(一)解除海參崴武裝，並沿「滿洲國」邊界全綫劃定非武裝區；(二)蘇聯在西伯利亞與日本經濟開發及讓與權；(三)蘇聯保證不以根據地界美；(四)北庫頁島之讓與權予以擴充。外交界人士認爲蘇聯西綫之局勢，目前並未陷入危境，實無作上項讓步以求取得日本保證，勿進攻西伯利亞之必要，故蘇聯是否考慮日本之要求，頗可懷疑。就日本之觀點，松岡被擱出內閣，日蘇中立條約中之任何互不侵犯條款，已告失敗；因此

日本正強壓迫蘇聯，蘇政府難或同意作相當之讓步；但遠東蘇聯軍力極強，故解除武裝一談，能否同意，極可懷疑云。

(倫敦七日路透電)掌璽大臣阿特里，昨在下院代表邱吉爾首相發表演講。提及大西洋英德戰事稱：在過去兩月內，德方會繼續努力獲得若干成就；德方以春季來臨，得以增加其在海上作戰潛艇之數目，惟英國對此日有準備，加造若干攻擊潛艇之艦隻，以應付是項危機。在過去數月中，英國本部海面因防衛週密，敵方不得已乃實行擴大其作戰區域以故目前之作戰區域極形廣大，由英國一直向美國海岸以及非洲之熱帶海面，因之在此等戰爭中，吾人自受嚴重損失，如此等損失不見減少，吾人實不能認爲滿意，惟過去兩月之情況，尙堪告慰。余爲避免供給敵人情報起見，對於此等損失之詳細數字不便宣佈；惟余可斷言者，敵方雖力言破壞吾人之物資進口，仍能保持滿意之數字也。我方運載重要供品之護航運輸隊，目前仍不斷抵英，自七月十一日至七月廿八日止，敵方之潛艇戰之惟一成就，爲七月之最後數日中，吾人自大西洋向南開行之護航隊一隊，確會與德潛艇發生遭遇戰，並蒙受相當損失。德方宣傳人員會盡力誇張其事，彼等竟謂除擊沉英艦「科威特」號與另一驅逐艦外，尙擊沉英船一萬六千噸。彼等對於此事，並竭力描繪，不知者將謂實有其事；惟彼等於次日又將擊英船之總噸數提高至十四萬噸，故事實真相如何，不問可知。「科威特」號所護航之運輸隊中，實無驅逐艦，潛艇及輔助巡洋艦參加在

內；我方船隻被擊沉之總噸數若干，余不能予以宣佈，所可言者乃德方之宣傳，至少誇大百分之二百五十，且有誇大至百分之三百可能。以故吾人可以斷言：吾人之能力，足以掌握此一部份之重要戰場。截至目前爲止，敵方尙無法阻止我方軍火之正常運輸云。

(華盛頓七日國際電)海軍當局接得「波爾瑪克」遊艇來電，內中並未對羅斯福邱吉爾會晤之謠傳有所啓示。電文稱：「垂鈞甚樂，目的地未宣佈」。海長諾斯克，海軍作戰部長史塔克，陸軍參謀總長馬歇爾，陸軍航空司令安諾德等離華盛頓，引起各界揣測，以爲彼等或係赴大西洋上與羅斯福會談云。

(華盛頓七日專電)中央社記者自權威方面獲悉：美海軍部以一九三七年美砲艦巴納號被炸時，前紐約時報駐兩京記者宋德和將日機轟炸情形攝成影片，並極力協助救護工作，特贈給「海軍獎章」。按：宋氏爲夏威夷華僑，現任中央社英文中國半月刊主編。

八月八日

(檀香山八日合衆電)衆院海軍委員會委員瑪斯，恢復現役海軍陸戰隊上校職六週，現已期滿，據瑪氏對記者談稱，美海軍可以「不崇朝而摧毀任何威脅我國策國家之首都」，瑪氏雖未提及國名，但顯指東京而言，瑪氏續稱，美國海軍爲世界最強大之海軍，可以執行任何既定之國策，瑪氏日前扶輪會之演說中，曾謂世界無準備充足之海軍，瑪氏今日復論及之，據稱，苟有任何方面敢作孤注一擲，美國準

備接受挑釁，世界各國之航空部隊實力，無一能與美國海軍航空實力相頡頏，且美方實力將更形增強，瑪氏繼以國會議員之觀點，預料美國建造航空母艦之數目增至五十艘之期，已為時不遠云。

八月九日

(香港九日電) 紐約電訊：據合衆社倫敦電稱，英美兩國政府聯合對日本提出警告，關於警告內容，據消息靈通方面所傳稱，(一)英美將對蘇有實際援助之準備，(二)反軸心國家將在大西洋強化其軍備，(三)英美澳三國對於荷印之安全，認有直接援助之必要，如此說屬實，則係羅斯福與邱吉爾在太平洋會議內容之一。

(重慶九日電) 據海通社廣播斯德哥爾摩八日電，英國情報部宣稱，運送軍隊及物資之美國護航隊，又一批開抵冰島。

(重慶九日電) 我國同胞服務外國商船人數不下兩萬，近年來世界各處戰事相繼爆發，物價暴漲，一部份在大西洋上服務於英人「馬可對」彭哥樓之華俄船員，於本年春間要求提高戰時津貼藉維計生，不幸竟被處罪，甚至判處徒刑，似此非法之情事，一時引起我國各界關切，國立重慶商船專校及航海學會特為此發出呼籲，為大西洋上兩萬中國海員爭取與外籍海員之平等待遇云。

八月十日

(中央社永安十日電) 廈海駛到敵航空母

艦一艘載機十餘架；昨日午後，有敵機五架，空襲漳州，投數彈；嗣襲本市，在南郊投六彈，毀屋數間，死傷十餘人。當敵機投彈時，我高射炮隊發砲射擊，敵機一架中彈受傷，向東倉皇逃竄，該負創機已在X X X叢山中墜落，現在搜尋中。

(紐約十日哈瓦斯電) 美國陸軍定明日起以華盛頓州(編者按：華盛頓州位美國最西北部，與加拿大之溫哥華交界，著名商埠西雅圖屬之。)勒姿騰砲台為出發點，在太平洋沿岸舉行空前大規模演習；參加演習部隊十萬員名，並有摩托化部隊，及砲兵一萬五千員名，包括驟馬數百匹。演習主題為沿海侵略抵禦戰屆時騎兵部隊將首當其衝。陸軍當局已警告航業界謂：斯傑特河灣佈有水雷，各船未奉命令，不得駛近。

八月十一日

(倫敦十一日國際電) 巴黎廣播稱：邱吉爾與羅斯福在羅斯福游艇內舉行長時間談話，決定英美兩國在遠東之行動，預料星期一即可宣佈，兩氏關於遠東局勢及對日動向，均有決定。美國陸軍高級將領均自美國大西洋岸趕往參加會議。

八月十二日

(維琪十二日國際電) 貝當下令任命達爾朗為國防部長兼海陸空軍總司令；此次內閣改組，暗示法國與魏爾之密切合作。

(倫敦十二日國際電) 英國已嚴厲通告日

本，謂日本應選擇其將來之行動，或從事戰爭，抑或和平；並警告日本勿涉足泰國。英國正式之警告內稱：如太平洋發生戰爭，則日本應單獨負責。

(東京十二日合衆電) 此間最新出版之日本地圖，南太平洋自菲律賓羣島中巴拉汪島至越南沿岸各島，均列為日本領土，過去之地圖，則僅斯巴來羣島列入，日本所自定之版圖，已將國界移自距巴拉汪九十哩以內，距馬尼刺僅三百五十哩云。

八月十三日

(倫敦十三日路透電) 官方宣佈：英蘇聯合致滕土耳其，謂土耳其苟被攻擊，英蘇兩國將予以援助。英蘇兩國大使於十日於十日赴土耳其外交部，對土當局宣稱：兩國政府對土屬各海峽無侵犯之意向或要求，並聲明信守蒙特羅公約，英蘇兩國政府準備嚴格尊重土耳其之領土完整；荷土耳其被歐洲國家攻擊時，兩國準備予以援助云。

(華盛頓十三日國際電) 國會內審查政府外交政策之高級領袖，頃表示美國準備佔領西半球之法國屬地；此為維琪協理達爾朗統帥法國軍隊及法國決定加緊對德合作以後，華府方面之主要反應。參院大會主席康納利及財委會主席喬治謂：陸海軍及海軍陸戰隊已準備接收馬提尾克島、圭亞那、密克隆島、聖中爾島及克里加脫尼阿特。又國務院方面對此未有確切表示。

(墨爾本十三日合衆電) 澳議會於八月二

十日開會時，如能批准孟席斯總理再度赴英計劃，以轉達澳政府之意見則孟氏於赴倫敦途中，將便道與羅斯福總統會晤。據悉澳內閣已通過孟氏之計劃，聞孟氏擬向英政府提供意見，說明澳東任何行動，悉賴澳大利亞之安全，故為應付此種情勢，必須在澳海軍實力繼續俾能抵抗侵略云。

八月十四日

(倫敦十四日合衆電) 英掌璽大臣阿特里今日宣佈：羅斯福、邱吉爾兩氏業已會晤，英不督部大臣卑維勃魯克，及美英軍中高級長官，亦曾參加。卑氏現赴華繁頓，促進援英物資之迅速運輸。阿特里復稱：此次會議中，對於蘇聯表示關切。羅邱兩氏對作戰目的及此次戰後計劃，商定八點：

- (一) 不自行擴張勢力範圍；
- (二) 不作領土之改變；
- (三) 尊重各國人民自由，決定其政府形式之權利；
- (四) 力使世界各國均得貿易自由；
- (五) 希望促成世界各國在經濟方面之合作；
- (六) 在澈底推翻納粹暴政之後，希望重建世界和平；俾各國人民均能在其本國範圍內安居樂業；
- (七) 在此種和平狀況下，各國均可在其海上自由來往；
- (八) 世界各國必須一致同意放棄武力之使用，及一致解除武裝云。

(倫敦十四日合衆電) 商務部頃下令禁止一切貨物輸往日本，自八月十五日起生效。命令原文如下：商務部下自八月十五日起，一切貨物輸往日本，包括庫頁島南部，日本委任統治各島、朝鮮、關東租借地、台灣、滿洲等地者，非持有商務部所發之出口許可證，一律禁止出口。過去所發出運往上述各地之貨物出口許可證，其尚未使用者，亦一律取銷。一般人士咸信：此為美英會談後之第一項重大事件，其目的乃在表示美英兩國決心維持遠東現狀，於必要時且將採取更強硬之措施，以防日本再事侵略，予英美利益以直接影響。

(華盛頓十四日合衆電) 美當局已依照援蘇計劃之規定，設法使用美國油輪四艘以汽油運往海參威。日方前表示對於假道太平洋運輸物資援蘇一舉，表示關切，此間官方對於日方之聲明，俱未論列；惟當局現正在設法運油至海參威，則可知美國對日方之行動，擬置之不理。據官方人士稱：各油輪當懸掛美國國旗，自無疑義。美政府尚未宣佈海參威為戰區，故美輪不得駛入之說，自無理由可言云。

(莫斯科十四日合衆電) 蘇軍統帥部發表公報稱：我軍於數日前退出斯摩棱斯克；八月十二日德機被消滅四十三架，我方損失三十五架。波羅的海方面，蘇潛水艇擊沉一萬五千噸之德油船三艘云。

(重慶十四日電) 美政府因國際局勢日趨緊張，航行遠東之總統輪船公司禁載中國搭客赴美，攜有官員護照者，亦須由公司斟酌辦理。

，惟持有外交護照者，則不受限制。我國本年夏季赴美留學學生，因此滯港不能起程者甚多，我外交部即向美方磋商，現已接在滬美大使館復函謂：美國國務院業已訓令該輪公司准中國留學生照常購票搭船赴美云。

八月十五日

(華盛頓十五日專電) 此間觀察家因官方發表關於羅斯福邱吉爾會晤之照片中有英美雙方若干低級海陸軍官吏參加之故，一致猜測兩國關於大西洋、太平洋問題，必將成立海陸空三方面之軍事協定，且在短期間內必將採取平行行動，俾有助於兩國宣言中所列舉八點。至於兩國宣言中遺漏日本一事，據一般解釋謂：羅斯福之意，乃「令日本猶在五里霧中，使其無從捉摸」。一般人士咸鄭重聲明：「民主國家之新秩序」，並不限於西半球或歐洲東亞諸地，而係掃除地理上之界限，包括全部世界。關於東京各報攻擊英美企圖促令日本與德國疏遠一節，美方未加批評。惟一般評論家咸信東京方面對於英美宣言必感不安；因該項宣言不僅包括美國對歐政策，其對於遠東之政策，宣言中尤有重大啟示。

(倫敦十五日合衆電) 若干權威政治評論家認為羅斯福會談，或將促使美國進入積極交戰地位；此項見解，係有鑒於英美高級陸海空軍參謀人員均曾參加會議。衆信此輩軍官之個別會議，實無異「參謀談話」；其所談內容，殆為大西洋及遠東局勢為主題。每日電聞報外交記者稱：英美雙方在此次談話中，英美兩國在

太平洋及遠東兩重要地帶採取平行行動問題，商有決策，殆無可疑云。

八月十六日

(新加坡十六日專電) 官方訊：據悉美國巨型機將移交美國作為遠東區域巡邏之用，以馬來亞及錫蘭為根據地；其巡邏區域，北自阿剌伯海，南迄赤道以南，東貫中國海，西至非洲海岸附近。該機之最大續航力，為二十六小時云。

(倫敦十六日路透電) 路透社外交訪員聲稱：羅斯福、邱吉爾兩氏會見中最精彩之一幕，雖為和平計劃之八點；但下列三大主要問題，必在討論之列：(一) 大西洋海運問題；(二) 援蘇問題；(三) 遠東時局問題。

(華盛頓十六日專電) 美日關係今日已達危險階段；消息靈通人士宣稱：美國似早已充實海空軍之準備，以應付日本在遠東任何進一步之侵略。英美均已認清，苟日本作進一步侵略時，兩國必採取一致之行動。日本任何軍事行動，必將遭遇武力之應付，殆無可疑。有資格之遠東觀察家認為美國過去二年來之政策，使多數中國人感覺嚴重之失望，而今美國則已在軍事方面準備，英國在西部歐洲亦已獲得安全。兩年前美國實力未充，不能作嚴厲行動，人民亦漠不關心。英國在遠東方面，新加坡、緬甸、及荷印既無準備，大西洋根據地，亦未具備攻守之條件，一旦發生戰爭行動，殊無充分把握。今日情勢，已迥然不同，德國在蘇聯戰場，消耗龐大之人力、物力，苟希特勒能被

延至冬季，而無所作為，則在某一方面視之，可謂已獲勝利。該觀察家對中央社記者談稱：世界從事作戰中之民主國家之全盤戰略，即可威脅日本；而英、美、中、荷四國之聯合，實可擊敗日本。此種局勢，苟可完成，希特勒之野心，將變為絕望；而日本對太平洋安全之威脅，被驅逐淨盡。中國即可由菲律賓、夏威夷、馬來亞、荷印，取得飛機及其供應品；彼時中國之工作將為掃蕩孤立大陸之日軍，因日本商船被毀或被俘，則大陸上之軍隊，自己陷於孤立，無法取得接濟；屆時，英之新加坡之軍隊，荷印之軍隊，及美國大西洋之艦隊，即可調往埃及，近東與大西洋，摧毀希特勒在歐洲之地位。一九四二年，或即可達成和平。日本之威脅，美國人民皆甚了然，無不認為日本實為美國之一惡鄰。赫爾昨日聲明所宣佈之美國目的及政策，並非援引誘日本或任何其他國家，其用意乃在對美國之政策作最後之總結：美國政策，乃係以合理而適當之方法，維持和平。目前政府感覺國家已處於戰爭之邊緣，此並非美國之過錯，故赫爾亦將美國之最後目的，作一解釋云。

(華盛頓十六日合衆電) 霍華德系報紙記者鄧尼頃著文稱：美日戰爭之危機，在未來四十八小時內有到達最高峯之可能；其理由約有下列數端：(一) 德軍在蘇之進展；(二) 美國協助遠東蘇軍對抗日本之軍火即可到達；蘇聯在遠東之軍火，已有多數運往歐洲戰場，苟美國軍火到達西伯利亞，則蘇聯遠東軍之軍火，即可迅速補充續事；故日本領在美援蘇軍

火到達以前，先發制人，始有希望；否則，結果蘇聯必將加入中英美荷澳各國對日本之包圍策略。海參崴距日本甚近，轟炸機極易在海參崴起飛轟炸日本。過去三日來英美參謀人員會商之結果，感認日本已逐漸失去其在軍事上之優越地位，日本軍人為維持其顏面計，或將挺而走險。此則將令兩國間之危機，提前爆發云。

八月十七日

(緬因州羅克蘭得十七日路透電) 羅斯福總統返抵此間，據談稱：此次海上會議，幾無一大洲及無一部未曾提出討論。其中一次談話，係在英戰鬥艦威爾斯新王號上舉行，其餘均在美戰鬥艦奧古斯達號上。新軍火租借計劃尚在「研討階段」；但政府要求續撥經費援助民主國家之期，已不在遠云。

(卡羅來納州刺里城十七日合衆電) 海長諾克斯頃在此間發表演說，表示彼希望羅斯福總統以八點宣言，交國會正式通過，以為「美國之原則」。英美兩國宣言保衛海洋自由時，即表示彼等於必要時，將應用偉大之海軍力量，維護海洋和平；且將用此種力量，制止以統治世界為目的之侵略戰爭云。諾克斯復告各報記者稱：自從美國大西洋實行巡邏制度以來，運英接濟品沉沒海底已完全停止。吾人之海軍為世界上最強大者，空軍實力亦為全世界之冠。美國海軍之戰略與配備均甚超越。諾克斯又謂：余此次未參加羅邱會議，乃總統故意減少人民之注意云。

(華盛頓十七日專電) 羅斯福返華府後，此間各界視聽都集中遠東；總統與赫爾國務卿商談達兩小時，消息靈通者相信兩氏所被論者，大部為如何制止日本擴張勢力，英美援蘇及未來之莫斯科會議等問題。倫敦方面雖傳蘇聯願積極參加「制日運動」；然美國將來派至莫斯科之代表團，仍將探求史達林對於共同抵抗日本向南擴張勢力一節，究能與英美合作至於若何程度。據傳：此間外交界人士多信日本不致立即侵略泰國或西伯利亞，致使歐戰延及太平洋；惟此間各界以為各種事件之發展，正催促日本早作和戰之決定；故最後關頭之危機，當在不遠。自英國運輪艦三十一艘於上週載軍隊增援新加坡，完成南太平洋之聯防，以及羅邱兩氏宣佈作戰目的與重建和平計劃之八點以後，日本之行動，當然更加謹慎。羅邱在海上談話之詳情，官方向未有發表；但據消息靈通者談：兩氏最重要決策之一，即彼等認為蘇聯將能渡過今冬之戰事，故民主國今後應集中精力於遠東，以和平或使用武力之方式，使日本脫離軸心。又傳邱吉爾曾允許羅斯福一旦對日戰爭爆發時，美海軍可隨時使用新加坡一根據地云。

八月十八日

(莫斯科十八日路透電) 蘇聯發表公報，承認黑海岸上之尼可拉夫及鐵礦中心克利伏羅業已陷落；據稱：蘇軍於堅強抵抗之後，已撤離該兩城，尼可拉夫之船塢業經炸燬，昨日西綫各地竟日激戰，十六日蘇方擊落敵機十七架

，蘇方損失十二架，黑海蘇潛艇擊沉羅馬尼亞巨型運糧船兩艘云。

(伯爾尼十八日哈瓦斯電) 報載倫敦電稱：此次羅邱會談，曾研究軍事專家所擬關於擊敗德國之計劃；惟內容關於防嚴密，即羅邱二氏之親信，亦未能窺目；惟美國似將在大西洋方面擴大巡邏，以替代英海軍一部份任務，俾英國能調遣艦隊至北極海，與蘇聯積極合作

八月十九日

(莫斯科十九日合衆電) 波羅的海一綫，德軍已進至蘇聯與愛沙尼亞舊邊境之金基塞貝；其地在塔林與列甯格勒鐵路沿綫，因而列甯格勒所受威脅更大。蘇方稱：塔林工事堅固，現仍在蘇軍手中；蘇聯艦隊仍在塔林附近待命，目下前綫俱有惡戰，中央一綫仍在蘇軍堅守中。據未證實消息：蘇軍且曾在斯摩稜斯克一綫實行反攻，惟蘇聯南路軍處境較困難，究應保衛安里伐克洛特至聖伯兩地間之重要工業區，抑或應退至河畔據險固守，殊難抉擇。德軍極欲於雨季前渡聶伯河，庶幾不致無法展開機械化之戰。聶伯河以後，蘇方有堅強縱深之工事，以保衛頓河平原富庶之工業區域及高加索之門戶羅斯多夫云。

(據同盟社廣播東京十九日電) 據確息，日皇定於本月內先後頒發明令八道，立即實施使全國入於臨戰編制，明令要點內有：(一) 政府統制金屬，(二) 政府統制一切重要工業組織，(三) 統制航業勞動，(四) 修改電力供應法，(五) 修改殺價統制法規，(六) 統

制海上運輸，(七) 國家接收證券外匯市場，(八) 股票之再估價。據悉法制局已將明令章定，將於短期間通過云。

八月廿日

(倫敦二十日國際電) 每日快報載稱：蘇德雙方於十九日晚間發生空前激烈之海陸空聯合戰。黑海德艦多艘，迭次企圖在聶伯河以東之蘇聯南部海岸登陸，蘇方軍艦飛機堅強抵抗，以阻止德方在克里末以北蘇聯海岸建立陣地；德軍之進攻，旨在側擊向聶伯河東岸退却之蘇軍云。

(中央社紐約二十日合衆電) 軍事當局稱：黑海方面德軍進攻目的地，或為巴庫及摩塞爾，兩地悉為油區。美英政府正加緊以軍用品運往蘇聯前綫，希望蘇軍可堅拒德軍攻勢，以俟冬季之到來，目下救德薩方面之德軍，正全力進攻，希望即可控制此軍略上之重要地區。德方預定計劃，企圖於冬季前衝過列甯格勒，莫斯科與敖德薩云。

(紐約二十日合衆電) 美國國家廣播公司接獲英國廣播公司廣播消息，日政府已徵用商船，依海軍使用。

(據海通社廣播紐約二十日電) 紐約前鋒論壇報載：美國派往日本學習日語之海軍軍官業已全體召回本國，此事足以表示遠東局勢已益趨緊張云。

(華盛頓二十日國際電) 據確息：羅邱會議，曾商會英美反抗德國之六項計劃，即：(一) 以一切實際之方法與物資援蘇；(二) 繼

續援華，使日本孤立，並使永處被包圍之危機；(三)加強地中海英屬地，以制止德國之進展；(四)迅速盡可能增加援英援華，使英國建立空軍預備隊，俾於一九四二年，英空軍力量能超過德國；(五)先德國而佔領亞速爾羣島、佛特角羣島及土耳其；(六)英國採取防禦策略，俟渡過明年，當於一九四一年春季進攻歐陸。上述六點，為雙方商得之主要計劃；但此項計劃必要時將隨情勢之發展而有被推翻之可能，例如蘇聯若有潰敗可能，日方在太平洋亦有發動之可能。

(重慶二十日電)據同盟社廣播東京二十日電：朝日新聞舊金山訊：美油船三艘，蘇油船兩艘，滿裝飛機所用汽油，已自舊金山啟碇駛海參崴。朝日新聞又稱：曾在里士蘭裝運汽油四百三十九萬三千二百加侖，現泊舊金山灣之另一油船，亦定於數日內開赴海參崴，十六日由洛杉磯開出之油船，載有汽油三百九十九萬加侖，另一艘準備由舊金山開出者，則載有七千五百桶。該報又獲悉十六、十九兩日由舊金山開出之蘇聯油船二艘，一裝汽油三千七百九十二桶，一裝七千七百桶；此外又有十五日自舊金山開出之美國貨船一艘，載有汽油二百七十一萬加侖，其目的地或為海參崴。預料此等船隻當在大洋中途會集成隊，繼續開赴海參崴。舊金山航業界人士刻正密切注視日本對於此等油船所採之態度云。

八月廿一日

(中央社貴陽訊)海軍上將薩鎮冰，於日

前抵筑，將轉威甯等地公幹，記者特訪薩氏於寓處，承予延見，并暢談我國海軍整理前途甚詳，即撮錄如後：(一)薩氏首稱，渠本人不祇確信抗戰必勝，建國必成，且確信中國明日之海軍，將能與目前一等海軍國相肩比；(二)中國海軍人才，約有七千餘人，抗戰後所損失者，僅及全數十分一，將來海軍整理，在人才之根基言之，絕對樂觀；(三)財力方面：每年約需兩萬萬元，海軍目的不祇在保護祖國之海岸線，更應為永久國防力量，作一澈底打算。目前抗戰，雖不需海軍之助，亦能支持，惟明日之我國海軍，則非負擔二分之一之作戰責任不可，薩氏繼述其本人抗戰後之生活，及工作情形根詳。薩氏高齡已八十三歲，然精神矍鑠，非僅為我國海軍名宿，亦為國家之靈瑞也。

(倫敦二十一日合衆電)據一般人士推測：邱吉爾，羅斯福業已決定日本若進一步實行南進之策動，則勢必遭遇英美之強力抵抗；衆料日本之次一策動，將自動的造成A B C D聯合制日防綫。英美似仍有避免與日本起釁，挑起太平洋戰爭之意；但就戰略之觀點言之，衆信美英兩國業已具有一致之意見，均認為日本之南進問題，現已到達最後關頭，日本苟續進一步，衝突即將爆發。目前英美雖持堅決立場，但仍單獨對日進行外交談話。衆認目前太平洋火藥庫四週之寂靜狀況，並未表示爆發之危險業已減少；惟華府及倫敦現仍準備以放棄侵略政策之每一機會給與日本。據未證實消息：美國現已確定一週之限期，逾期美國即認為繼續美日談話為無用之舉。據可靠方面稱：最近

數週以來，美國曾在非正式之外交談話中，向日本建議，使泰國中立化，其地位與瑞士相同。日本之答覆不為否定式之規避，即規避式之否定。據傳此事係發生於日本實際控制越南，及壓迫泰國之前後。衆認日本此兩項舉動，已將美國之建議擲入廢紙堆中矣！而甚可驚異者，即在華府東京談話繼續進行中，日本曾建議對美成立協定，新加坡、荷印、澳洲、菲律賓之軍備大加限制，並由美國幫助日本結束中日戰爭。據傳：日本之意見，係欲獲得美國合作，至少達到防止上述各地增強軍備之目的。華府認為日本之建議為荒謬可笑云。

(紐約廿一日路透電)紐約前鋒論壇報駐美國大西洋中之巡邏艦隊記者訊：大西洋西半球沿海方面，德國之潛艇及海上奇襲艦已逐漸肅清，中美各國海軍並未與軸心方面發生衝突，即收此成效，德方擬化大西洋為本國海之企圖，必致失敗；因英美艦隊能協力合作以對抗德方之威脅也。美國艦隊主力雖尚在太平洋上，但最近成立之大西洋艦隊，實力既極雄厚，增加新添及改製之軍艦為之增援，聲援益增；但此非謂大西洋上已無德艦之威脅，反之大西洋仍有德方潛艇及奇襲艦甚多，惟一當美艦迫近，即沉入海中，或倉皇遁去。大西洋上美國護航隊裝有大砲高射砲等配備，日夜隨時準備應付大規模戰；戰鬥艦上深水炸彈，亦隨時準備施放云。

(華盛頓二十一日國際電)國務卿赫爾重申美國反對在太平洋上以武力征服領土之行動。據稱：政府現對某方在距離菲律賓羣島七十

里以內各島羣擴張其控制權之行動，正蒐集一切事實之證據云。

(倫敦二十一日路透電) 維琪訊：法國官方通訊社直布底訊：過去數日內，英國軍艦會數度進襲索馬利蘭法屬領海，英國驅逐艦會對法國漁船開砲；但對於外傳英國驅逐艦曾開入直布底港一事，則無一語道及。

(倫敦二十一日路透電) 獨立法國通訊社法國邊境訊，據維琪官方人士息：德法兩國前討論之和約，條件中規定維琪承諾德國使用法國及法屬非洲之海陸軍根據地。又據德方消息：德國希望儘速成立和約，或至少成立「初步和平協定」；德軍將部份撤退，以爲法國貸款予德及卑德根據地之報答條件，所餘駐軍，則將以法國爲友邦之地位，駐在法國以內，一如目前義大利之情形。戰後英國在非屬地如尼日利亞，塞拉勒窩，黃金海等地，將讓予法帝國；各該地由德法兩國共同開發，維琪割讓阿爾薩斯洛林二省予德；但將由法取得比利時一部土地，以爲補賠。戰後法國將英割讓領土予義，義大利則將取得埃夫，以爲放棄對突尼斯要求之補賠。此種條件，無異德國取得法國之完全統治，是項談判，現正在進行中云。

(倫敦二十一日國際電) 每日快報刊載：希特勒現正壓迫土耳其，准許義艦隊自由通過達達尼爾海峽，並派軍隊通過安哥拉，敘利亞。希特勒現已由蘇戰線上調出機械化師團四個，集中於色雷斯。

(香港二十一日專電) 此間定九月六日舉行空前海陸空軍演習

八月廿二日

(莫斯科二十二日國際電) 蘇聯方面承認尼可夫海軍根據地已撤守；事前曾將三萬五千噸巡洋艦一艘及造船廠炸毀。列甯格勒情勢亦已危殆，但德軍損失亦達兩百萬云。

(華盛頓二十二日國際電) 白宮宣布：羅斯福簽署法案，撥款二四四·九二八·八〇〇美元，作海軍建築費，此爲加強海軍防務之又一步驟。建築費中，包括菲島海軍航空建築費五七〇·〇〇〇美元，威克島潛艇根據地及其他建築費四·六七九·〇〇〇美元云。

八月廿三日

(倫敦二十三日路透電) 英海相亞歷山大，昨夜發表廣播演說稱：現時與英海軍並肩作戰之同盟國戰鬥船隻，共有一百九十艘；同盟國之海軍，不但爲實力之象徵，且爲英國緊要時期之援軍。此一百九十艘作戰船隻，擁有一水手約一萬六千人；其中屬於荷蘭者五十艘，內有巡洋艦一艘，自由法國亦有五十艘，挪威有五十九艘，波蘭則有十二艘。又同盟國之商輪，估計達七百二十五萬噸，其中波比與自由法國之商輪約七十五萬噸。

(重慶二十三日電) 據同盟社廣播東京二十二日電：內閣情報局代理發言人石井，今在招待記者席上答覆關於斯巴特萊羣島之主權問題，記者問：斯巴特萊羣島是否屬於海南島？石井答稱：斯巴特萊羣島業已併入台灣，而海南島則爲中國之一部。

(塔斯社莫斯科二十三日電) 蘇聯情報部二十二日晚間發表公報稱，二十二日，我軍沿全線對敵軍進行堅強戰鬥。上次報告，二十日，德機在空中戰中，被擊落二十一架，茲據現在可靠之精確統計，實爲三十二架。波羅的海中，英艦向在武裝護航下前駛之五艘德國運輸艦，進攻戰鬥結果，敵方被擊沉兩艘運輸艦及兩艘護航艇，另有三艘運輸艦亦均擱淺。

(華盛頓二十三日合衆電) 羅斯福總統業已指定馬尼刺灣，爲海上設防區域，下令嚴厲限制該地航運，又據聯邦註冊局八月十六日所頒行政命令，一切領海及海道，均保留爲國防之用，船隻進口，必須於起碇前接洽就緒，或于途中以無線電接洽云。

八月廿四日

(重慶二十四日電) 據海通社廣播東京二十二日電，朝日新聞今晚刊洛杉磯訊，美國及蘇聯油船一批，約將在美驅逐艦蘇軍艦及飛機所組成護航隊保護之下，駛往海參崴，此舉係在預防軸心國之襲擊，由黑海駛抵美國之蘇聯油船，及美國船隻，現均在裝載飛機汽油，準備駛往海參崴云。

(中央社訊) 據海通社廣播安哥拉二十四日電，上政府人士刻正密切注視蘇聯黑海沿岸戰局之發展。此等人士二十四日指出，如一旦德軍佔領全部黑海港口，則蘇聯艦隊之通過達達尼爾海峽一事，將依照「蒙特婁公約」之規定辦理。土政府刻正準備關於此事之備忘錄，解釋土耳其對於此一問題所持觀點，此項備忘

錄將分別交付各交戰國。

八月廿五日

(倫敦二十五日路透電) 邱吉爾首相二十四日夜發表廣播演說，內對日本提出警告，謂日本在南洋之威脅，必須予以祛除，並盛贊蘇聯之英勇抗戰。據稱，對蘇之援力，達到蘇聯之途中，絕不容許有任何阻礙存在，吾人已採取各項措施，以履行英美摧毀納粹暴政之諾言。首相論及日本時會稱，五年以來，日本之軍人，做效希特勒及墨索里尼之作風，劫掠五萬萬中國之人民，此種行徑，必須予以制止。美國現正以最大之忍耐，力求商得公平及和平之解決，但談判苟失敗，則吾人將毫無猶豫，與美國立於同一戰線。

首相先論及海上會晤之情形、據稱、予信諸君必希望予將渡過大洋，會晤吾人之偉大友人美國總統之航程，略加報告，吾人晤面之確地，為一秘密，但予謂為「大西洋某處」，予信尚不致有不慎之謾。吾人在四圍為陸地包圍之廣闊海灣內會面，其地點令予憶及蘇格蘭之西部海岸。海灣之四週，由美國之強勁艦隊及遠程飛機保衛，等待予等之到臨，並協助予等入灣，予等係乘「威爾斯親王」號前往，該艦為英國最新之主力艦，護送者有英國及加拿大少數驅逐艦，予與美總統相處三日，在此期間，兩國參謀總長及海陸軍司令官，連續舉行會議。羅斯福為世界上最強大之國家及人民所選之領袖，予則為帝國及議會之公僕，受命於緊急之秋，指導國務，且予負有職責，須使予

執行職務時，所言所行，均確獲全英之同意及擁護。因是此次會晤，勢所必要，因世界人類兩大集團之龐大實力，現尚僅局部動員及逐步動員之中，英帝國及美國言語相同，且思想亦大致相同，此點誠為人類進化之幸，此為最要之一點。(中略)

現希特勒正不顧一切地理上已知之困難全力進攻俄羅斯，吾人將竭盡全力，克服一切障礙，使援助達到俄羅斯，吾人已與蘇聯當局商定全盤計劃但希特勒究何為而攻蘇聯乎，其意顯欲開回兵攻英之路，苟彼終克擊敗吾人之命及實力，——此非易舉，——則彼與美國及西半球一般國家之人民清算之期，至矣。——此且為陳年之舊賬。——希特勒之伎倆，苟再度獲售，即將一躍而為世界之主人，但予誠心感慰者，即若于明眼人，至少查覺之矣。使予深感愉快者，即羅斯福總統已明確認清美英人民當前之危險，蒙上帝之佑，彼已於八年以前，恢復美國海軍之實力，苟無美國海軍，則今日之新世界，必已須聽命於歐洲之獨裁者，惟其有美海軍存在，美國仍能保全匯集偉大力量，及投身於拯救人類，保護自身之大業。予等在大西洋海灣時，曾於星期日祈禱，總統登「威爾斯親王」號之甲板，與英水兵數百名共唱讚美詩。予於歸途中，曾見水平線上船隻起伏，各種型式之船隻，約七八十艘，在美英護送船艦保護下航進，空際則有遠航之「卡塔里那」型飛機隆隆作響，有如空中衛隊之神鷹，至此予深感吾人之鬥爭，或甚艱苦，吾人之實力，必可使吾人完成職責云。

水雷戰

◆海訊社叢書之一◆

有中國海軍抗戰的史實

有敵艦艇被擊沉的寫真

●全書二百餘頁

●附有銅圖木刻

每冊定價一元二角

外埠郵費另加

▲桂林國防書店總經理

▲函購：桂林二一號信箱

據同盟社廣播東京二十五日電，日本最新非軍界海軍評論家伊藤正德，頃在「中外商業新報」發表一文稱，如日本加入對蘇作戰，則沿海參崴一帶之日本海，將予封鎖，蘇聯且將被迫由歐洲方面調動大軍，前來遠東。如日本直接與英美作戰，則兩國必將被迫犧牲在西方之合作，轉移其大部份注意力於東方。伊藤又稱，如英美承認日本在遠東之「領導」地位，以及日本建立經濟自足各民族「共存共榮」之計劃，則一切困難，均可解決，惟一問題，乃日本之是項計劃，不免與英美在遠東之現存權利發生衝突而已。過去四年來，日本均會竭力減少或消滅此種摩擦，縱至今日，余亦不信日本之政策有何改變，英美兩國如關閉外交路線，代以經濟壓力及軍事包圍，而與日本之是項態度相抗，則實為不智云。

據同盟社廣播東京二十五日電「報知新聞」專文作家武藤為文力促政府封鎖津輕及宗谷兩海峽，禁止外輪尤其敵對日本國家之輪隻

過，謂吾人與其一任敵對國家之輪隻通過兩海峽，毋甯死去，美國已禁止日輪駛過巴拿馬運河，宗谷及津輕兩海峽位於日本領海以內，若謂日本不應加以封鎖，實無理由可言，兩海峽之於日本，較巴拿馬之於美國尤為重要云。

(華盛頓二十五日合衆電)政界人士稱：英蘇進兵伊期後，如能將伊期開為蘇聯運輸孔道，則美國在蘇聯對德之戰爭中，或將居於重要地位。伊期為運輸供需品之最佳路綫，故該綫之運輸，將增強蘇聯之防禦，尤將增強巴庫油田方面之防禦。美國艦隊當能護送供應品直達波斯灣，而同時又能繼續執行護衛太平洋之職責；欲使美國不自太平洋撤退艦隊而又能同時援助英蘇，則唯有賴於伊期問題之解決。觀察家謂：邱吉爾日前提供保證：一旦美國對日作戰時，英國願予武力援助一節，殆欲確保美國供應品能通過太平洋。邱吉爾又稱英國援蘇，不容他人干阻一節，殆指伊期或日本兩國云。

八月廿六日

(金華二十六日電)二十四日上午六時起，溫州海面橫址山鹿棲山坎門雙丹島等地，陸續駛到寇運輪艦砲艦三十三艘，無異動。

(檀香山二十六日合衆電)美艦隊總司令兼太平洋艦隊司令季墨爾稱：以夏威夷為根據地之太平洋艦隊，其員兵士氣之高，為一九三九年美艦隊開始集中於珍珠港以來所未見云。

去年九月以來，英國對軸心之作戰，即曾獲得五大勝利，即：(一)擊敗敵人進侵英國之企圖；(二)擊敗敵人以晚間轟炸打擊英國民氣之企圖；(三)在北非方面粉碎義大利之攻勢；(四)擊敗德軍方佔北非之企圖；(五)擊敗敵方用以孤立英倫三島之潛艇戰。

(華盛頓二十六日合衆電)紐西蘭總理福來塞，自英抵此；福氏談稱：彼將在美作一週勾留，與羅斯福諾德森等氏會談。福氏論及遠東局勢時聲稱：紐西蘭決與美國在遠東方面之任何行動切實合作，在遠東敵對行為爆發時，美國可利用紐西蘭為根據地。紐西蘭完全擁護邱吉爾之諾言，苟美國對日發生敵對行為，決援助美國。又據稱：英國士氣旺盛，準備充分云云。福氏將由紐約赴加拿大云。

(紐約二十六日國際電)哥倫比亞廣播公司接獲倫敦廣播稱：莫斯科真理報訊，德國已致葡萄牙照會一件，要求使用亞速爾羣島。

(華盛頓二十六日國際電)航務委員會宣佈：當局已擬定加倍修造商船之計劃，以便運送援助中英蘇之物品云。

(華盛頓二十六日國際電)航務委員會宣佈：當局擬定計劃，增造商船，以供國防及租借之用。新計劃將令目前開始建造之船數增多一倍；現各航線需新船五六艘，建造費達十二萬四千六百六十五萬美元，並將使用三萬五千萬美元，租賃修理購買已有之船隻云。

(西姆拉二十六日合衆電)英軍總司令部公報稱：英印軍隊於二十五日清晨，自三處開入伊期。英方以海空軍合作，得在阿巴頓登陸。

印度軍隊亦佔領彭達沙布爾，該港有受傷之德船兩艘，輕傷之義船三艘，此外尚有擱淺之德船兩艘，連船員均被印軍俘獲。英方空運部隊已採取措施，保護英伊煤油公司英籍職員家屬，英印軍隊包括步兵機械化部隊等，同時開入伊境。納夫第沙油礦設備，業被英軍佔領，並未遭遇激烈抵抗，居民亦無敵視情緒。

八月廿七日

(伊斯丹堡二十七日哈瓦斯電)頃據此間可靠方面消息：德與土現正就黑海問題進行談判，以便成立海軍協定。希特勒最近與日本大使迭次舉行談話，均係就締約問題有所會商。按德國即有事於黑海，自需與土成立協定，俾獲得全部行動自由；同時德國曾保證土國在黑海之利益。至於土耳其所屬海峽問題，據聞不在討論之列。

(華盛頓二十七日國際電)赫爾國務卿與蘇大使奧曼斯基會談後，表示美國擬堅持海上自由之政策，以物資供給蘇聯。

八月廿八日

(重慶廿八日電)據海通社廣播，斯德哥爾摩廿七日電：英伊雙方海軍，業在波斯灣發生衝突。據倫敦方面消息：伊期海軍上將巴建德業已陣亡；英海軍以優勢之兵力，擊沉伊方砲艦兩艘，俘獲砲艦四艘、其他軍艦兩艘。據西姆拉英方公報稱：英海軍並無損失云。

(倫敦二十八日路透電)戴高樂將軍昨在法屬赤道非洲布拉薩維爾自由法軍成立週年席

上，曾宣佈自去年成立以來自由法軍之發展情形；略稱：余可正告國人，在自由法軍海軍司令摩羅里爾海軍上將統帥之下，有軍艦四十艘，並有商輪百艘，空軍人員二千名，陸軍則有六萬人；在一九四〇年十一月二十九日時，吾人僅有陸軍三萬人，軍艦二十艘，空軍千人，商輪六十艘云。

(倫敦二十八日路透電)據美國方面傳來消息：自由法軍領袖高樂將軍，頃提議以西非自由法軍港口交由美國管理，作為海軍根據地，以對抗德國在達喀爾之勢力。此說頃據倫敦自由法軍總部宣稱：並無所聞：惟高樂將軍本人隨時可作此項決定，如美國認為西非港口有利用之價值，自由法軍極願以之交付美國云。

(華盛頓二十八日國際電)汎美洲各國經濟財政委員會，宣佈美洲廿一共和國一致同意徵用現泊本國港內之交戰國以及其他外國船隻；目前泊於各國港口之此類船隻約有百艘，大部均在拉丁美洲各國港內云。

(中央社華盛頓二十九日合衆電)羅斯福頃任命格特斯為海軍部次長，掌理海軍航空事務。

(香港廿八日電)二十七日午二時北四川路又發生一槍殺案，敵海軍司令武田少將被三日籍青年狙擊，兇手當場被捕，詳情無從探悉。

八月廿九日

(東京二十九日國際電)日本大本營海軍部新聞班長富永中佐，昨夜發表廣播演說，全

國各電台均予轉播。據稱：美國現以超過協助重慶，或與重慶合作之階段，而實際上已開始担任包圍日本之領導地位；對日包圍所出動之軍力，除重慶軍力外，已建軍艦二百艘，飛機一千二百五十架，部隊二十五萬人以上，布置於日本之前。今年五月，美國派克拉克特少將，率空軍代表團赴渝，即為美國企圖將菲島及新加坡之現有空軍根據地，伸展至於華南及荷屬東印度之證明；而馬格魯德少將所率之軍事代表團赴華，可表示中美間事實上已締訂軍事同盟。彼信新加坡將被用為大本營(A.B.C.)參謀部，將在該處指揮抗日之聯合活動；澳洲紐西蘭均將參加包圍日本之陣營。處今日之局勢下，國人必須嚴切注意云云。日日新聞之顯著地位刊載富永之演說，並加以評論稱：包圍日本有兩大顯著結果：(一)使中國事件確與全世界之動亂相聯繫；(二)包圍陣綫對於日本建立「東亞共榮圈」之歷史性使命，構成一道障礙；此種妄舉，誠可笑；然日本不能予以漠視云云。

(中央社重慶二十九日電)據同盟社廣播東京二十九日電：情報局岸偉一代表石井招待外國記者，據稱：關於野村與美國當進行談話一節，余所可奉告者，即仍在談判之中。記者詢以建川大使與蘇聯當局在莫斯科舉行談話事，岸亦作同樣之答覆。記者詢以日本領海可能擴大問題。岸答稱：荷所詢者係指日本領海之範圍，則余應答以此事尚在考慮之中；余信日本現實行領海範圍以三海里為限度為標準。當美國記者詢以領海之範圍有無以片面之行動予以擴張之例。岸答詢：各國對領海範圍自然有

不同之論斷，蘇聯即堅持領海以十二海里為限。岸偉一並證實日本已就海參崴運貨問題對蘇美兩國提出交涉，惟拒絕發表其內容。記者詢以此項交涉係單獨發動，抑或由軸心國家之觀點而提出？岸於稍事思索後，答稱：吾人係就自己之觀點為之，惟自亦計及軸心國家之觀點云云。

八月三十日

(華盛頓卅日合衆電)羅斯福與日大使野村在美方希望對日接近甚或期望日本脫離軸心之情勢下，開始進行直接談判。近衛致羅氏函件之內容，雖未公佈；然各方紛傳美日改善關係，及緩和太平洋危機，門戶已經大啓。野村今日對記者稱：近衛函中非僅涉及美油輸往海參崴問題而已，此語殆暗示近衛已提出較美油輸蘇尤為重要之問題。美政府高級十人員強調美日問題雖有和平解決可能，然美國仍決心遵循堅決之途徑云。

八月三十一日

(倫敦三十一日國際電)海軍部公報稱：英潛艇在地中海中部海面，與軸心國巡洋艦逐艦激戰，擊沉軸心國船隻約九千噸。公報承認曾猛力反攻，防範魚雷之襲擊。

(華盛頓三十一日國際電)美國最近落成之戰鬥艦「北卡洛林納」號，昨日舉行試砲；十六吋口徑之大砲九尊，及五吋口徑之大砲十尊，同時發砲百枚，成績圓滿，當局現已準備執行任何戰鬥任務。另一無畏艦「華盛頓」號，最近期間亦擬舉行試砲。兩艦砲彈射程，均達二十五哩。另有美國戰鬥艦一艘，亦有此威力；此為軸心國戰鬥艦所望塵莫及者也。

(華盛頓卅一日路透電)美海軍將領兩人於今日退休，一為前參加八國聯軍戰役之托西格少將，一為前大西洋艦司令伊里斯少將；托西格退休時，政府特贈予海軍中將云。



編者的話

「戰略的貧困」是本刊王師復先生對於軍事雜誌第一三四期建軍專號之執筆吳子展、蕭健及楊珍三先生的高見的讀後感。正因建軍之事，既屬國運攸關，又係匹夫有責，所以審思明辯，也就不厭求詳。本刊第四期登有蔡臨冰先生的「建軍問題商榷」，這和「戰略的貧困」可以說是姊妹篇。前者從歐戰發展過程中，着限於平行的研究；後者則從戰略的見地出發，縱筆作深入的檢討；手法雖有縱橫之不同，結論却無本質之差異。我們可以說，真理在一定的時空範圍內是祇有一個的，海軍建設對於中國防之需要，應作如是觀也。

「日本可與英美戰爭？」一篇是舊譯重載。重載的原因，是由於該文的前提與其判斷，至今沒有失掉時間性，乃至客觀形勢的發展，一直還在加強了其結論的正確性，日本軍閥色厲內荏的內在原因，這裏提供了數理上的根據，這是極其值得另眼看待的所在。

原文是日本第一流的海軍理論家伊藤正德為答覆日本改造雜誌所提出的問題而作的。文氣表面上是以國民的立場向海軍當局進其忠告，而事實上却是日本海軍當局鑒於荒木陸相時代的整幹主張有覆滅國基之危，所以利用伊藤正德的地位，對本問題提出正確的解答。日本的言論雖然還有某種限度的自由，但像伊藤這樣「披逆」的論調，如果不是在海軍的全力支持之下，也還是不能露面的。

日本參加三國同盟的國策，顯然是「誘導英美海軍聯合的國策」。今天這種聯合已經不僅是一種姿態，而為一種千真萬確的事實了。英美海軍聯合的實力，其與日本單獨的比率，現在祇有比當時更其懸殊，因此祇要伊藤所依據的數學公式不被推翻，則伊藤的判斷是不能加以推翻的。跟着時間的發展，美國的兩洋艦隊，日近完成，則伊藤理論的正確性，亦更無疑問。

不過，這裏還有一層微妙的關係：在英美致力對德的過程中，兩國海軍是不可能聯合對日的，這是日本敢於咆哮跳梁的把握所在；但若德國潰則之後，英國海軍固然從歐戰中解放出來了，然而那時英國是否有餘力問鼎遠東，和英美海軍是否能如今天之聯合無間，都只有歷史才能解答。當然，到那時，德義已經在「新的凡爾賽條約」束縛之下，再不可能乘英國之後了。

美國的兩洋海軍政策，雖以歐戰為前提而確立，但其重心是放在太平洋方面的，換句話說，在絕對防止英日同盟復活的這一定之下，美國自身必須造成對日本海軍的三比一的優勢，然後在太平洋上才可以保證未來的華盛頓會議的勝利。然而，單只發展自己而不能同時削弱假想敵人，則自身的強大，結果還是難以保持，就是所謂三與一的比率，也絕不是在靜止的狀態中可以造成得來。因此，我們想像美國之不能坐視日本征服中國，與其必然要進一步的協助中國建設海軍以牽制暴日，似是客觀形勢演進中的應有的結論。

伊藤的文章，可以在反面提供我們以上述假設的根據。我們希望「海軍取消論」者把眼光放大一點，同時我國的外交活動，更應當於「呼籲」之外，準備一些積極的步驟才好。

「戰爭，外交，軍備」一文是國立湖南大學教授霍楚博士的投稿。霍博士把這三種活動作為現代國家的中心任務，而且指出戰爭為國家最後的精華，這一點無論從事實和學理上我們都同意的。不過霍博士把戰爭的起因歸結於民族問題，這一點，我們並不完全同意。我們以為戰爭的起因，有民族的，有民權的，也有民生的，往往因時代之推移而異其重點所在，但也很少為單純一個原因所支配，而是三個原因互為主從的。如一九三六至三九年的西班牙民主政權間接的對德義進行戰爭，便可以說是以民權問題為其決定內容的，至於希特勒和墨索里尼所高唱的「生存空間」以及在外交上把國家分為「有的」和「無的」之說法，便可以說是以民生問題為其主要內容的。然而無論如何，國家是為戰爭而存在，戰爭亦隨國家而永存，則是一種顛撲不破的真理。

辰 谿

復 興 工 廠

本廠專製各式車

床刨床鑽床及各種

機器並修理輪船汽

車改配木炭車及電

鍍等項工程精確價

格低廉如有委託請

函辰谿郵局第三十

六號信箱本廠當竭

誠奉答以副雅望

復 興 工 廠

謹 啓