

戰爭之替代

孔子曰好學近
乎知力行近乎
仁知恥近乎勇

董子曰不仁而
有勇力材能則
狂而操利兵也

204

司

— 册

10103

The Christian Equivalent of War

(Tentative Edition)

Adapted from D. Willard Lyon's Book (in English) of the Same Title

BY

The Revs. J. Leighton Stuart and C. Y. Ch

Price per copy five cents

PUBLISHED BY THE

ASSOCIATION PRESS OF CHINA

THE PUBLICATION DEPARTMENT OF
NATIONAL COMMITTEE OF THE YOUNG

CHRISTIAN ASSOCIATIONS OF CHINA

SHANGHAI

戰爭之替代

序

近世歐戰。孰不歎爲亙古未有驚天動地之大惡戰哉。然其戰地。適在最稱文明進
化之區域。戰士亦有自稱道德高尚之教徒。乃竟演此慘劇。不顧人道。直野蠻之不
若。幾疑基督教流行歐美之已漸失其效力。豈知歐戰之所以起也。正以證歐人之
背馳教旨。而戰爭之若此慘惡也。更適足以證背馳教旨者之結果。青年協會副總
幹事來會理君回美時有鑒於此。曾著 *The Christian Equivalent of War* 一書。本基督
教旨之原理。作青年道德之標準。司徒雷登君念近來中國青年。正在發育勇氣之
日。讀來君此作。頗覺不第能作美人之棒喝。亦足能爲中國青年之南鍼。故譯其原
意。就商於余。刪繁就簡。酌外準中。顏曰戰爭之替代。俾資今屆夏令會之研究。喚起
青年精神。鞏固青年道德。此司徒君與余著此書之微意焉。

民國六年五月上虞陳金鏞序於金陵神學

目次

第一章 論戰爭之惡果

第二章 論迫力適當之功用

第三章 論戰爭何利於道德

第四章 論戰爭何關於宗教

第五章 論戰爭問題何以欲取決於耶穌

第六章 論耶穌對於個人戰爭替代之主張

第七章 論耶穌對於社會戰爭替代之主張

第八章 論耶穌對於國際戰爭替代之主張

戰爭之替代

第一章 論戰爭之惡果

近數十年所發生之事實。不問何若。皆有關於全世界之趨勢。爲往昔所未曾或見者也。卽如商業。雖爲經濟的競爭。然亦所以交換新知識新物品。裨益世界之融和。引起人生道德之進退。復就教育論之。今昔迥殊。古之教育。各國各有崇拜之聖哲。今則不然。腦中已具一種世界觀念。無復存國家之意見。卽如學者研究物理。心理。科學。哲學。等等。不論印度。南美。中國。日本。皆有同一之心理。同一之趨嚮。絕不問其爲何國之教育。至於政治方面。四千餘年最古老最專制之中國。一變而爲共和。且已六年於茲。復有最强霸最專橫之俄羅斯帝國。正際歐戰風雲緊急之時。忽步中國後塵。推倒專制政府。高揭共和政府新旗幟。此二國之驟然改革。實爲吾人所夢想不到者。其於世界之應響。人類之進化。殊有莫大關係。豈獨二國人民之幸福與權利已哉。

但今日吾人所刻不能忘者。卽以歐戰爲全世界之問題是也。日本既爲協約國之一。不能不早入戰渦。近來美國亦以不得已而加入。至於中國與南美之巴西烏拉圭阿真廷等對待德國。趨勢亦將同一。且歐戰開幕以後。印度摩洛哥斐支島等等之人民。亦隨歐人同任兵役。亞非利加全洲。亦波及爲戰場。此次歐戰。各國莫不大受影響。誠空前絕後之世界戰爭。震天動地之猛烈戰禍。計歐戰兵士共達三千七百萬。戰綫計長二千英里。每日死傷均數計五千人。耗費金錢。不可以數計。美國加入戰團。決籌撥用三十四萬萬。戰事激烈若此。將來卽歸平和。吾知後日時局。必不能如今日之情形矣。

日前王君揖唐。由歐洲觀戰歸國。在天津青年會演說。略云。此次戰事。誰勝誰負。不敢妄評。將戰地實際。作良心上報告。今日之戰局。實令人駭聞。願將今昔戰事不同之點。一一指明。(一) 先前之戰。兩方擺列隊伍。槍礮互擊。今日之戰。戰場不見一兵。以其戰地隱於戰壕內。駕飛機偵探軍情。用潛艇擊毀敵艦。(二) 先前之戰。注重軍

事學。今之戰事。注重經濟學。(三) 先前之戰。兵對兵戰。今之戰爭。盡全國之人力財力。男子從戎。女子工作。合全國之生命財產。孤注一擲。(四) 先前兩國交戰。在海牙和平會。有許多不能用之機械。現今如綠汽礮。前敵隨意施放。就予眼光。凡中立國。宜永守中立。羅馬尼亞無端加入。今之危亡。可爲殷鑒云云。

雖然。戰危事也。而戰端亦足激起世人之腦力。使之精銳靈敏。作種種之奇器利物。思想進步。實緣於此。卽如飛機潛艇。應時而現。皆戰端之所致也。昔者二國接戰。或慮高山大海之障礙。今則航空潛海。往來上下。迅速異常。縮千里如咫尺矣。

或爲戰故。有損傷財產。殘害人命之結果。豈知未必盡然。設有悍匪擾亂。警士有保衛治安之責。倘於不得已之時。開槍擊斃悍匪。詎爲警士罪。設有巨盜臨境。擄掠人民之財產。人民共起而截殺之。在法律雖曰殺人者罪。然爲變起倉猝。人民爲自衛計。法律焉得而罪之。故戰爭之開。在人民不免受物質上生命上之種種痛苦。然謀進化之事業。何一不由痛苦中得來也。卽如人之利用電氣也。必知死於電氣者已

若干人矣。人之利用飛機也。必知墜於飛機者。已有若干人矣。不有損失。奚有進化。又或以爲戰者。最不道德之舉動。如淫人之妻。殺人之子。奪人之財。毀人之產。奸詐嫉妬。在平日皆爲違犯法律。不能或寬之罪。惟在戰時。則以爲姦淫掠奪。最足激引軍士之忠勇奮勉。是以美國大將 General Sherman 云。戰爭者。地獄也。余回想戰爭之榮耀。不過如月華耳。

又或以爲近日之戰爭。爲善意的。非若昔日之戰爭。爲惡意的。一方面爲保持領土與人民。一方面爲討伐強暴與殘忍。則開戰固當視爲神聖之勇武。然推測各國之戰。因。究未必出諸善意的。一驗基督教之原理。而可恍然於戰之不可開也。蓋耶穌乃能鑒察人心之底蘊。戰端之開。其因不外乎四。利己一也。博覽史事。戰事多起乎利己。惟耶穌訓人。不以利己爲主義。貪婪二也。雖曰文明時代。不復若昔時之貪惡行爲。然手段似乎文明。其心思未必無貪婪也。仇恨三也。耶穌釋勿殺之條。謂無故怒人者。卽謂之殺。然則因仇恨而戰者。何可謂神聖之戰爭。報復四也。基督教之精

神在不報復。所謂敵飢則食之。渴則飲之是也。故欲問戰之可否。當省察有無違犯。上述之四端。然是四者。雖爲戰爭之伏機。而在承平無事之國。雖未見戰爭之發現。一有四者隱伏於其心。及其至也。卽爲戰機之發端。可不懼哉。

問題

- 一、戰爭與兵士。將受何影響乎。與兵士之體育德育。有何關係乎。設有鄉人赴戰場時。道德爲危險乎。抑赴商場時。道德爲危險乎。設有一人本有道德思想者。一旦身列戎行。能堅固其道德乎。抑損害其道德乎。
- 二、戰時與國民之資格。有若何之關係。國內之犯法。與不道德之舉動。增多乎。抑減少乎。戰時國民所發生之思想與感覺。及至和平回復。必覺若何之慙愧。民國推翻清政。其激動民軍之道德乎。抑損傷民軍之道德乎。
- 三、能否消滅引起戰爭問題。不幸而必出於戰爭。則戰爭之勝負。果否必能解決戰事之原因。美國某云。國有善亦有惡。皆我國也。此種觀念。汝贊同乎。

四、戰爭何以獨顯男子之勇武。女子不得參加乎。

五、自來有義戰乎。若以上述四端爲標準。審察近時之戰爭。其能免是四者乎。

六、凡愛國者。其對敵國。亦能無藐視無疑惑乎。如敵國侵害我國。及我國強盛之時。

汝以爲將何如。

七、耶穌曰。欲人如何待汝。汝亦欲如何待人。孔子曰。己所不欲。勿施於人。人對人當

如是。國對國可不如是乎。

美國今總統威爾遜曰。國家之天職。卽服務人類。

第二章 論迫力適當之功用

今夫迫力之用於天然物也。其效力豈可勝言哉。磐石雖堅。人能鑿之。山根雖固。人能斷之。殺水勢。障川流。開鑛藏。闢草萊。運天下於掌上。利萬國之交通。何一非藉迫力以成之。然迫力施於天然物則可。惟施於人類則不可。卽如家庭之內。必欲子之順父也。學校之中。必欲弟之順師也。此等迫力範圍。或尙易解決。但欲施之於國家。

罪犯之身。或改良社會。與禁除烟酒等等。而關係人之自由範圍者。此種問題。解決較難。若此國對待彼國。而用迫力。則更不易矣。就經濟論。造艦製械。耗無數之金錢。供武力之作用。凡百人民。誰願樂此擔負。故迫力進而爲武力。尤爲難解決之問題。惟整頓武備。固爲人民所困苦。而取消武備。亦豈人民所願意。則與其取消武備。不如如有武備之預防爲得計也。夫然。則海陸軍之當亟設也。是勢所必然矣。然果若之何。而適於用乎。或曰。進攻固不可。保守爲適宜。然細察是說。保守與進攻。實難區別。何則。進攻無非爲保守計。保守無非爲進攻計。邇者列強之對於中國。何莫非執保守之說以欺人。卽歐戰之各國。誰又不以保守爲藉口也。則此說之不合也明矣。

或曰。人與人交當相愛。國與國交則否。故泰西最有道德家之言論。謂爲個人行舍己主義則可。爲一國行舍己主義則不能。蓋犧牲國家。卽所以傷亡國家。而忠愛國家者。不能不盡其當行之職務也。

然則曷爲舍己無私乎。試思山林修道之士。舍己乎。利己也。父母怙恃之劬勞。愛子乎。亦利己也。舍己云者。非僅謀一部分細微之福樂。必由各方面審察永久之利益。準是以觀。人與人。國與國。皆具同一之原理。當抱舍己無私之宏願。其原理果何在乎。耶穌觀察舊約之儀文誠命。揭示愛鄰如己之一語。（利未記十九章十八節）不啻取寶石於泥土中也。蓋鄰之一字。範圍廣大。東西古今。無不該括。且耶穌復進一層以論列之。卽曰我以新誠予爾。令爾相愛。如我愛爾。爾亦相愛也。（約翰十三章三十四節）於此可見吾人之愛。必欲若吾主之愛而後可。蓋耶穌深知制勝人心。不在武力。如孟子所謂。以力服人者。非心服也。力不贍也。以德服人者。中心悅而誠服也。如七十子之服孔子也。況循是以前。愛人國者。未必不利己國。如美之退還庚子賠款也。美人豈真不愛己國乎。吾知未必無利於美。而謂其放棄責任也。然則武力之不可用。迫力之不可施。既如上述。而究能適用於何時乎。曰當草木榛榛。鹿豕狃狃。人民蠻野。各據疆界。既無秩序。又鮮禮儀。而欲謀國家安寧。社會利益。

則不得不施用迫力。俾暴者之日除。而良者始可以日安矣。且由是以推擴之。以世界爲一大國。以列邦爲一大國中之諸團體。何不可藉武力爲維持治安保守秩序之公共利益計。則所謂武力也。不過等諸保衛地方之警士。而全世界亦恍若北美之合衆國而已。不幸而於此共慶昇平之世。有一國焉。而效宵小之行爲。肆行侵略。則所謂世界大團體者。起而討伐之。是亦止戈爲武之義。容何傷乎。遠溯中國當周之世。曠觀歐洲。普魯士意大利方盛時代。皆團合若干小國而爲一大國者。其成效皆藉此武力耳。故人以爲耶穌之愛律。不能實用。詎知福音若果廣佈。世界一變大同。愛律正適諸實用。不然。國際無輯睦之望。世界有崩裂之虞。前途危險。何堪設想哉。

問題

一、果有不可自衛之時乎。設有侵犯我者。我當何以處之。耶穌謂人批爾右頰。並轉左頰。果能實行斯義於今日乎。

二、果有可施行強力之時乎。如有侵辱我之骨肉者。或有凌虐人之妻孥者。或有欺侮懦弱者。我得干預保衛之乎。

三、國中之商業。國力可以壓制之乎。民力得以抵制之乎。如欲禁止烟酒等之毒物。果可假用強力乎。

四、家庭之內。父母之對子女。學校之中。師長之對子弟。鞭扑斥責。果爲合宜乎。

五、強力究有何種適宜之功用。戰爭與競爭類乎。競爭有關乎報復者。而亦可易爲友愛主義乎。以上問題。皆關係個人或國內。然強力施諸國際。亦有適宜之用乎。基督徒對於無論如何之迫力。堅持不報復主義者。其故何在。

六、整備海陸軍。當準視若何之政策。

美前總統塔虎脫曰。基督教之推擴於世界。乃特具卓識。有唯一自治之希望。

第二章 論戰爭何利於道德

西諺云。戰爭取勝利。和平亦取勝利。吾將轉一語云。戰爭致失敗。和平亦致失敗。曷

言乎和平致失敗也。蓋當承平之時代。人民陷溺於安逸。異懦成爲習慣。好貨財。私妻子。欺詐日生。道德日墮。則和平實爲進化之大障礙。然而戰端一啟。戰禍一開。人民皆有軍役之義務。爲救國故。爲敵愾故。而昔日之荒宴嬉樂。貪欲怠惰。與種種不道德之行爲。一臨戰陣。勢必樂赴困苦之服役。激發勇敢之精神。願作最高尙之犧牲。豈非戰爭取道德勝利之明徵乎。

大凡愛國之士。以爲吾人與其坐死而萎靡不振。曷若生活於枕戈待旦之中。法國論說名家倫君 *Renan* 云。人如安逸自圖。其敗亡必至不可言狀。是以人有恒言。若果達到萬國和平之目的。卽爲全球最危險之時期。英國文學大家魯士更 *Ruskin* 云。種種新奇之藝術美術與文化。何一不由戰爭時代所發明。試思務農牧畜之種族。安居樂業。擊壤而歌。其有能發明一新奇物乎。考諸各國史乘。蓋未之聞也。推之專務通商之民族。金錢而外。不知有所企圖。則國家之文化。欲希望其增進。亦誠難矣。

且在常人之見識。以爲康樂和平之世。正爲道德昌盛之際。詎由歷史上事實考察之。種種不道德之行爲。與種種之惡結果。如貪私也。淫亂也。死亡也。皆發生於和平時代。故凡眞理之言語。健康之思想。無不養成於戰爭。而敗壞於和平也。按『吳越春秋』句踐入臣外傳。范蠡曰。吉者凶之門。福者禍之根。危困之際。孰知其非暢達之兆。又孟子告子章下。孟子曰。入則無法家拂士。出則無敵國外患者。國恒亡。然後知生於憂患。而死於安樂也。』等語同意。綜上觀之。非和平取死亡。戰爭取生存哉。且人生之勝利。國家之資格。非戰爭無以取得之。故德國尼采之主人道德論。卑士麥之鐵血主義。發揚而後。似已演成爲社會之心理。視強存弱亡。優勝劣敗。爲宇內規定之原則矣。

況最能引起吾人之興味者。又莫戰爭若也。夫吾人流覽戰史。雖有殺人盈野。流血成渠。地方糜爛。人民痛苦之種種慘象。不免爲之心酸而神愴。然一念及戰士之勇往。戰局之勝利。戰策之神奇。不覺興高采烈。眉飛色舞。轉悲爲喜矣。卽如我國之東

周列國志、三國志、水滸傳、岳傳等演義。皆論戰之小說也。彼講者無不津津有味。而聽者無不娓娓稱快。則戰爭之引人興味。豈非彰明昭著者乎。

更可奇者。人民對於戰爭之發生。所謂軍糈也。軍費也。莫不毀家紓難。踴躍捐輸。以盡救國之義務。試問有爲和平而如是踴躍者乎。如是儘力輸將者乎。恐未之有也。不第此也。凡戰爭問題起。其種種關乎道德之特色。豁然皆呈露於吾人之眼簾。就個人特色論之。勇氣也。犧牲也。忍耐也。膽量也。計策也。決斷也。高尚也。皆與戰爭而俱生。就團體特色論之。同服役也。一心德也。謀公益也。表服從也。共患難也。尙節儉也。必與戰爭而俱發矣。

雖然。戰爭之成績。信如上述。然謂非戰爭決不能使人類之進化。又豈吾人所樂爲贊同乎。蓋戰爭之時。能發生種種之特色。而戰爭之時。何嘗不又發生種種之惡態。調查德之青年。在戰爭時期。作奸犯科者。已非平日之可比。卽就柏林京城言之。一九一五年青年罪犯。較一九一四年實增一倍。又於某城一九一五年三個月。中。

年罪犯較一九一四年亦加一倍。吾人試爲默想。當戰爭問題起。彼愛國之青年。爭先而從戎者。已不可以數計。宜乎居國之青年減少。而監獄之青年犯亦在減少之例。詎竟不然而又倍之。且其所犯之罪案。凶惡超過乎平日。是以德人謂若輩青年。雖未出戰。而其殺戮兇橫。已大受戰士之影響。不勝爲之焦慮也。

復卽英軍論之。勞於疆場。久離家庭。偶而閒遊。遇蕩婦之勾引。鮮有不入迷途。致染花柳之毒害。其在居國之婦人。或歎征夫之不復。或遇強暴之污辱。因而失節者。亦復不少。甚至近有抵制花柳會之組織。戰爭之害。亦可想見矣。至於各國爲戰事上之設備。造軍艦。製鉅礮。等等耗費。又更難紀極也。

然則果有何良策。俾得代替戰爭之特色。而消除戰爭之毒害乎。或曰。組織童子軍。何嘗不可。有戰爭之特色。然而其部分尙嫌微小也。或曰。以工役主義代替軍役主義。最爲上策。蓋振興實業。招募工役。施行強迫。督率訓練。實有戰爭上之特色。以此代替。法至美也。惟據軍政家言。和平氣象。不過幻夢而已。且亦非佳美之幻夢。實爲

人類進化之大障礙。無如軍人以殺戮爲職志。以殘忍爲奮勇。其害究與和平之流弊爲相等之比例。此種言論。吾人豈敢贊同。況失志氣、喪精神、阻人類之進化者。並非不任軍役之人。實爲不事工業之人。故振興國家公益。制勝人生境遇。洵代戰之不二法門也。

雖然。軍人之一鼓作氣。奮勇直擣。頓泯其自私自利之意念。其原力則在愛國家救同胞。其目的固最高尚。豈僅謀溫飽之工業思想。所能代替。如欲代替之。必非具有同等之高尙目的者不可。惟其目的高尚。懷抱遠大。斯能保持戰爭上所有之道德。今也靜而察之。默而思之。果有何者。可以激人之勇敢。鼓人之志氣。振人之精神。從事於建設絕大之事業。不若戰爭之徒有破壞者乎。

問題

一、和平國有何道德之危險乎。和平時何以有私心之趨嚮乎。魯斯更謂戰爭有藝術。美術文化之進行。汝贊同是言乎。鑒於近五十年美國之國勢。若以和平爲羞。

恥者。汝亦以爲然乎。中國之孱弱。久爲列強所輕視。然尙能保存於世界。不遭羅馬埃及之覆亡。其理由何在乎。欲試驗國家資格之若何。戰爭乎抑和平乎。國之優勝。端在道德。戰爭果能規道德之優勝劣敗乎。人之戰爭趣味。其原動力果何在乎。和平亦能有若此之戰爭趣味乎。

二、戰爭所發生之道德。有何數種乎。上列之道德。果稱完善乎。人果具有上列之道德。能稱爲完全人格否乎。

三、何者可視爲戰爭之替代乎。戰爭時可發生之道德。尙有非戰爭而亦可發生如是之道德乎。和平時所發生之柔弱腐惡等。戰爭果能挽救之乎。以工代軍之政策。其効力何若乎。其缺憾何在乎。於何目的。能與戰爭發同一之感力乎。

四、果有穩妥弭兵之藥劑乎。

中國青年協會總幹事巴樂滿對青年之演說文有曰。

如有英雄之少年。在我敢勸告爾。戮力同心。從事和平之戰爭。

如有愛國之志士在。我敢勸告爾。努力齊心。成立天國之政策。有想像才者在此乎。我敢令其得諸幻想。目覩千萬信徒。已齊集我主之前。今日何日。誠千載難逢之時代。我何幸而生於今世。若此偉大事業。我願竭我一分子之能力。過於世上之諸事。

我於茲事。願受貧苦困厄。過於世上之富貴利達。

第四章 論戰爭何關於宗教

基督教旨。絕對主張和平者也。然回溯一〇六五年間。羅馬教徒。外受回回教人武力制勝之感觸。內憤土耳其人苦害朝謁聖墓之旅客。誓起十字義軍。士則投筆。農則舍耒。從事戰爭。愈接愈厲。歷時二百年。仍無良好之結果。可知當時各國兵權。悉隸教皇之手。教皇欲藉兵權以却敵。固在意計之中。詎知事與願違。轉戰八次。徒傷人財而已。

即以我國近史徵之。一八四五年間。粵人洪秀全倡上帝會。興太平軍。號召黨徒。舉

義旗率勁旅。企圖改良政府。茹苦含辛。勇進直擣。其志未嘗不可嘉。無如基督教旨。舍和平無以爲根據。與改造政府以武力爲保障。絕對不相容者也。是以太平軍雖有宗教上之儀式。殊乏宗教上之精神。曾取一時之勝利。幾復漢土之大半。未幾何時。全歸失敗。塗毒當時生靈數千萬。摧毀中國精華十餘省。則憑藉宗教而施武力。抑亦謬矣。

更以近年革命事業論之。當專制之推倒也。共和之建設也。淺識者多誇揚偉人中之基督教徒。一若惟基督教徒而始有革命資格。乃光復未幾。戰亂又起。如此者至再至三。而始知革命自革命。宗教自宗教。二者固不可以混同者也。當南京光復時。一般軍人摧折偶像。幾將殆盡。是以武力壓制人民之信仰也。豈知不及三年。而殘毀之廟貌。輝煌一新矣。

復觀夫最專制之俄羅斯帝國。可謂以威力保障宗教者也。異教經典。固拒不納。已教勢力。堅強不移。孰謂俄羅斯帝國有宗教自由之一日哉。竟不料在歐戰猛烈之

際。忽現自由之旗幟。信仰無所限制。亦同時宣佈矣。

由斯以談。武力舉動。與基督教精義絕對反背。然神何以容世界屢有戰爭之事。且戰爭尤爲史冊上之特色。凡朝代之更易。國土之分合。非藉戰爭。無解決之良策。豈知彼起意戰爭者。其目的在解決其威權。而神之容許戰爭者。其目的在試驗人類之心志。造就人類之道德。使遭遇戰爭之人。仍能守道不屈。臨難不懼。雖際此最易敗壞道德之端。寧全義而受苦。勿貪生而畏死。則戰爭之痛楚。未始不可利用爲製造人類之道德。然而目的固與起意戰爭者大異。此不可不明辨者也。

且苦難固爲人生之最大問題。無苦難亦無價值。爲不易之定理。惟苦難有爲自己所當受者。亦有爲自己所無庸受者。所無庸受而受之者。社會主義是也。蓋其目的爲謀社會之幸福。雖苦難非由自作。而亦甘願犧牲。不少怯懼。此耶穌十字架受苦之原理也。由是可知苦難之制勝。卽爲救贖之代價。雖非享之於自身。必能得之於社會。苟不明乎此。無怪其不明耶穌之所以釘十字架耳。

矧乎就宗教而論。安逸未有不致失敗者也。神人隔絕。由來已久。吸引復和。非歷多艱。豈能遽合。然而人之多艱也。神實與受。以賽亞武民遭患難。主懷憂戚。『以賽亞六十三章九節』。蓋神之與宗徒。猶良人之於其妻。慈父之於其子。對於不守規則之妻若子。豈有不憂心戚戚乎。是以歐戰之苦痛。神實與人共受之。人苟與神同心。自當仰體神旨。達天國之目的。臻完全之和平。尙戰爭云乎哉。

問題

一、十字軍之結果何若乎。其結果之良窳。有若何之比例乎。其戰爭上所得之良結果。汝思尙有他策可代而取之乎。近日聖地仍爲歐戰之戰場。汝思十字軍所未達之目的。能於今時達到之乎。

二、太平革命是政治舉動利用宗教乎。抑宗教舉動利用政治乎。觀於太平革命所受之慘苦。使今人能得若何之教訓乎。

三、革命軍能破壞物質上之偶像。亦能破壞人心上之偶像乎。民軍起義。果係基督

教之原動力乎。共和政體之成立。有裨益於基督教之推擴乎。民團既已成立。基督教有可協助民國者乎。

四、俄國革命與中國革命有何異同乎。昔日俄國之專制。國教與宗教之眞信仰。有何利害乎。中俄既同立爲共和民國。其政治與宗教。有何可互助者乎。專制既倒。宗教信仰果更爲不可缺少者乎。中俄二國之青年。對於今日之時局。可若何發現其愛國熱乎。

五、古今中外之戰爭。基督徒果具若何觀念乎。世界人類之戰爭。汝以爲神具若何之觀念乎。

伯林斯敦文學科長教員近任荷蘭公使范台格 Van Dyke 君云。吾基督教今所缺乏者。卽振興天國之愛國主義。基督之生也死也。所欲成立之愛團。以全世界爲範圍。如欲愛其一部分。亦不能不思愛吾一部分所歸屬之全體。故對於世界佈道抱冷淡主義者。卽爲天國之叛徒也。對世界抱熱誠主義者。卽爲

其信主與愛人之比例觀。

第五章 論戰爭問題何以欲取決於耶穌

夫戰爭問題。而欲推勘道德之關係。或假借強力。而欲施展適宜之功用。就基督徒之取決。其必就教於耶穌也宜矣。顧或者謂耶穌溫良士也。何有戰爭之觀念。詎知耶穌臨世。適值武力最盛之時代。且猶太小國也。間於巴比倫埃及二大國。自古以來。恒作戰線之區域。故猶太人民。對於戰爭。已習爲故常。而追溯大亞力山大開疆拓土。侵佔猶太。早在計畫之中。敘利亞王安提阿古欲強制猶太。窮兵黷武。又非一日。且自馬家庇繼承父志。始爲神聖宗教之戰爭。復倡政治自由之革命。干戈擾攘。殆數十年。既而受治於苛政之下。乞援於羅馬帝國。豈知拒狼迎虎。猶是陷於水深火熱之中。耶穌挺生於亂世之後。緬想往事。審視近狀。而感觀所及。非不知武力之可用也。然而耶穌特隱忍不言耳。

矧乎猶太人。固具一種戰爭之性質者也。祭司法利賽輩。雖未嘗宣於口形於色。而

戰爭之念實滿填於胸中。特隱蓄而不發現。惟加利利人懷獨立志願。具革命思想。尤稱獨盛。蓋其追念摩西約書亞大衛等之偉人。救同胞。滅蠻族。敗列強。尤爲若輩所欽崇不已者也。

不第此也。列代先知預言彌賽亞將臨。彌賽亞者。以救國爲職志。固爲猶太人民一致仰望。欲擁戴爲元帥者也。今卽耶穌身出大衛之血系。豈不深知歷史上之光榮而降生猶太。要亦國民之一分子。天職所在。責有攸歸。安能不體諒國民苦況。俾脫羅馬帝國之強權乎。然而斯時之猶太人民。詐僞日甚。彼羅馬之所以能制服猶太者。夫亦曰恃此力而已。惟國民心理。日就澆漓。若希律黨媚外欺內。善良之徒。幾不堪命。則革命思潮之起湧。亦時勢之所激成。耶穌猶是民也。當亦共表同情。故撒但乘間進誘。示以萬國之榮耀。並非出諸幻象。實由耶穌平日已深思熟籌。意謂欲救援祖國。造幸福於將來。若不能不假武力。以驗光照列邦。施行救恩。至於地極之預言。是以開始傳道之時。多數國民追隨請願。大欲擁護耶穌。亟起義舉。以期一雪國

恥。詎未幾何時。窺破耶穌之意。不以組合武力爲然。故始則疏遠之。繼則忿恨之。卒乃交之於羅馬政府而殺害之。

然耶穌之所以不假武力。而別籌計劃以代之者。耶穌之畏縮怯弱乎。吾曹見其孤身入殿。不過一工界之少年。竟以繩爲鞭。驅逐貿易之輩。其膽力爲何如也。且當時之祭司法利賽人。皆自命不凡。國民無不敬之如神明。畏之如雷霆。惟耶穌能揭破其假面具。斥之曰。蝮類。曰盲瞽。曰蠢賊。其膽識又何如也。卽對於被捕。被辱。被懸釘。受各般之痛苦。固非無能力以自解脫。然可以解脫而竟不願解脫者。其膽魄更何如也。

由是以觀。耶穌之大勇。卽在不假武力而爲彌賽亞。乃由其最勇敢之決斷心。甘受艱難困苦。以成彌賽亞之大事。且能棄置其固有之權力。而專求其心意中所欲建設之天國。是固事之最難者也。當耶穌幾費躊躇之時。豈不深思默想曰。將欲謀建之帝制國。其爲羅馬乎。其爲嗣續羅馬之國乎。其爲世界中心點之猶太乎。耶穌乃

毅然決然曰。承受世界者。其惟溫柔之人乎。蓋所謂大人者。非以役人。乃役於人者也。故耶穌視權力榮耀如敝屣。以愛力道德爲有價值。何以故。人之注重於仁義。其成績爲永久。不若武力之效果。祇能見效於一時。虛浮而不可久恃也。故神對人之旨意。與其施用之方法。迥殊乎。謀士之運籌。軍民之決策。耶穌既奉神旨以行事。則吾人自當效耶穌而奉行神旨。此卽所以爲實用主義歟。

問題

一、耶穌任軍界之領袖。果爲深入之試探乎。如耶穌倡言革命。一旦起義。宣布獨立。試思猶大人果能四方影響。一致表同情乎。審察猶太當時情形。果可革命否乎。猶太人希望之彌賽亞。果係武力主義乎。假使耶穌有革命舉動。其結果將何如乎。

二、耶穌何以不願任武力派之首領乎。其爲畏縮怯弱乎。其不從國民之擁戴。良心上視爲不合乎。抑行動視爲無利乎。

三、戰爭問題。何以當求解決於耶穌乎。耶穌既未身爲軍人。則將取何策以成其事業乎。耶穌之訓人與持己。固無二致。然其所論之和平主義。究何如乎。吾人觀耶穌之爲人。與其爲人之結果。而其對和平與戰爭之問題。果有價值否乎。舍耶穌以外。尙有剛勇決斷於不戰主義者乎。且能剛勇決斷而犧牲其性命者乎。

美國心理學專家簡美生 *Wm. James* 云。就道德而論。人生卽是戰爭。且服役之高尚主義。亦可認爲世界眼光之愛國武士也。

第六章 論耶穌對於個人戰爭替代之主張

危莫危於戰。凶莫凶於兵。考諸史乘。觀於歐戰。已昭昭可徵。然因戰爭而開放社會之心理。融化人類之固閉。表彰合羣之效能。揭示公共之目的。亦爲吾人所不能不承認者。如近有美國紐約某牧師。適歸自英。述所見云。余初以爲今人酷嗜戰爭。至於此極。不知復有何者得以代此戰爭之酷嗜。乃默觀近狀。而知自有生民以來。能大顯豪傑之氣。英雄之概者。莫今之歐戰若也。不但男子盡兵役之義務。置身於戰

壕卽婦女亦莫不同任工作。爲戰事上之輔助。殊令人稱羨近世女界之資格。其優勝固不遜於丈夫矣。

顧或者謂耶穌抱利平主義者也。其性溫良。其質柔馴。何勇敢之有。若此論調。吾人固無容阻止之。然亦不可不加研究。由服從耶穌者之觀察。果有充分之理由。以應付之乎。

先由耶穌之自身觀之。其抱定不恃武力主義者。本非畏葸怯避。不敢負此重大責任。其方寸之中。明知當前之途徑。卽爲受辱受死而已。然吾亦豈能爲耶穌故。選困苦而舍安樂也。夫困苦與安樂二者。皆非適心之事。惟耶穌以爲無論困苦與安樂。皆可以自適。是以產生木工之門。甘爲窳人子。其地位何其卑微也。其範圍何其狹窄也。當傳道三年。周流四方。與一般弟子。共飲食共起居。與常人無少差異。頗表與人同情之態度。初何嘗爲利己計也。不但不計利己。且其所處心積慮者。祇知利人而已。惟其祇知利人。甚至犧牲其性命。在所不惜。故其所作所爲。雖受種種苦辱。與

其一身之利害。直視爲漠不相關也者。蓋其惟一之宗旨。卽求迎合神旨。爲其飲食之資料。養成其救世之精神。使世人盡認其奉遣之父爲其父。復能彼此相愛。視天下之人。皆如昆弟耳。

且夫戰爭上所發生之道德。何一非爲耶穌所發明者乎。觀其直斥當時之領袖。其勇敢爲何如。不懼反對之威武。其果決爲何如。未嘗因境遇之顛沛。少易其心志。其操守更爲何如。卽以犧牲言之。試思歷史上曾有若耶穌犧牲之最高尙最完善者乎。曰未之有也。卽以應付言之。耶穌對於敵人之窺伺或傾陷。殊顯敏捷之手段。令人錯愕其神妙不測也。卽以忠心言之。從來有不偏左右奮勇直前如耶穌者哉。要之英雄偉大之氣概。無一不顯明於耶穌之本身。故耶穌者。誠千古之豪傑。不世之武士。古今無雙之大丈夫也。

復就服從耶穌之宗徒觀之。愈領悟天國之精義。必愈受耶穌之感力。深覺世界無異家庭。人類莫非昆弟。而亟思所以顯發耶穌所具之種種道德也。

彼凡初爲基督徒者。其心志之受感化。幡然改悔。其精神之抖擻。靈性之進趨。一若國家多難。而投筆從戎者然。與其向日之經營操作。表最後之決別。若保羅論賽跑而取節制之義。論交戰而尙剛健之勇。『參哥林多前九章二十五六節以弗所六章十至十七節』。至於作希伯來書。歷論上古之名將勇士爲雲集之證者。吾人想像間。不益當趨我前程。而瞻望耶穌乎。

今之心理學家。謂戰爭之術。不外訓練意志感覺思想三者。豈知耶穌於此三者。尤爲訓練之精者矣。耶穌知宗教與人生。不在學識而在意志。故一則曰明道。『約翰七章十七節』。再則曰行道。『約翰十三章十七節』。不第明道與行道。而在意志。祈禱尤爲意志之必要。蓋祈禱與意志。有雙方之利益。祈禱藉意志而生效力。意志藉祈禱而得栽培。故欲練成堅剛之意志。莫若耶穌之訓導矣。戰爭對人之感覺。不可謂無功效。然有良好之感覺。亦有縱欲之感覺。如恣情犯淫是也。惟耶穌則謂見色而好之者。心已淫之矣。且耶穌不第令人有寡慾之感力。更

能令人獲有新感覺。而發生驅逐力。汰除不潔之心念。注射相愛之目的。恒自策勵。克盡厥職。若遠方佈道者之不畏艱難險阻。無非爲愛力所驅策耳。

人以爲戰爭之事。最爲危急。急則生變。足見發達人之思想。又莫戰爭若也。然此在
主戰者。運籌決策。或能發思想之功用。惟在一般聽命之士卒。置身於戰爭。不但無
靈明之思想。且慮頭緒之昏昧。乃耶穌以識真理爲依歸。誠得探思想之源本矣。『
參約翰八章三十二節』

服從耶穌。得有若此之訓練。豈非善戰之士乎。其資格非最優美乎。然而有妨礙於
戰爭之行動者。又不可以不棄絕之也。彼善戰者。雖在訓練之有方。規則之盡善。其
所以能造就優美資格者。不在此而在彼。何則。激起基督徒之決心。竭畢世之精神。
盡一生之能力。爭取勝利者。其惟具此最高尚之目的乎。

吾人外觀歐戰之劇烈。內察國政之危亂。仰審天災之徧施。俯念人民之困苦。徒博
共和國民之美名。實無共和國家之佳象。雖然。果欲轉困難而爲安樂。化危險而爲

平夷去罪惡而爲道德。今日之時。非投機之時乎。今日之青年。非卽應募之軍人乎。總之。凡百青年。決其志願。投此軍團。實爲最有興味之冒險家。得以養成其絕優秀之資格。蓋以愛德爲標準。凡一切權利。皆可以不計。而其所注視者。惟遠大之前途。獲豐富之殊恩。譬若探險家之欲達其目的地也。故其精神上。深具活基督之觀念。已忘其自身爲何如。若保羅云。我已與基督同釘十字架。而我尙生。非我也。基督生於我中也。『參加拉太二章二十節』。且更藉祈禱之效力。瞻仰耶穌。奉爲大帥。受其指揮。戰爭世界。得奏凱歌。使大同之世。共目覩之。青年乎。欲樂觀厥成乎。盍奮袂而起。同盡一分子之力也乎。

問題

一、造就人格。則艱難有何等作用乎。鐵球。棒球。木球。與各人資格。有何關係乎。競爭果係造就人格乎。遊嬉之競爭。與人事之競爭。異同何若乎。青年對於攻苦。何以爲樂事乎。無益之刻苦。與適當之刻苦。對於人格關係。有何異同乎。有相稱之目

的。其犧牲果爲不可免者乎。

二、耶穌竭盡心力求達其目的。與其人格有何關係乎。吾人讀福音書。想像耶穌之容貌。果係溫柔無力者乎。耶穌在三年內欲達到其目的。有武士之特色乎。其特色可一一舉之乎。

三、耶穌竭盡心力求達其目的。對於門徒有何感力乎。當羅馬暴君迫教之時。有勇武之基督徒乎。強迫與樂從之意志。有何不同乎。戰爭所發生意志之能力。與基督教所發生意志之能力。有何不同乎。戰爭所發生之感覺與情欲。有優者乎。有劣者乎。戰爭所發生之感覺。與基督教所發生之感覺。有何異同乎。以歷史徵之。啟人知識。增人學問者。戰爭多乎。抑基督教多乎。保羅服從基督後。其爲領袖。有何新特色乎。有何可廢棄之舊特色乎。各種動力。各種良機。與基督教比較。孰爲無限制乎。

四、戰爭與基督教所發生之道德。其原理果何在乎。中國少年有何實用之義舉。在

其資格上有與戰爭適等之效果乎。

德國大詩家高德 Goethe 有言曰。人之智識與道德之進化。無論發達至何極點。進步到何地位。斷不能超乎四福音書所發揮之最高尙最莊嚴最偉大之品德。

第七章 論耶穌對於社會戰爭替代之主張

歐戰劇烈。可謂極已。說者謂此爲基督教失敗之明證。然基督徒亦不能不承認。未盡其職務於歐洲各國。蓋推究失敗之原因。並非基督教之教。良爲辦理國際交涉者。不遵行基督教之教旨耳。竊思耶穌之訓誨。既能爲社會與個人所可實行。豈謂不能適宜於國際乎。故本課所亟欲研究者。卽耶穌能示吾人以方法。養成戰爭上所發生之道德。轉爲和平與靈育之效能。當耶穌開始傳道於猶太。頗覺猶太人之所需求於彼者。在社會上之有所舉動。故天國二字。爲當時習聞之口頭禪。換言之。卽曰完全社會。推猶太人之意見。固非爲嗜戰也。惟欲達到完全社會之目的。以爲舍

戰爭別無他策。耶穌亦未嘗不具此目的。不但拯救個人而更能成憑藉神旨而行之社會。是以耶穌毅然決然不恃武力對待。而實行服務主義。俾得改革社會。臻於完全。庶幾由猶太一國。推行天下。擴而充之。然耶穌洞識當世之一般領袖。皆拘拘於儀文。沾沾於形式。絕無活潑之精神。故大放厥詞。獨標主張曰。『主之靈偕我矣。蓋彼膏我以宣福音於貧者。遣我宣告虜者得釋。瞽者得明。受挫折者得自由。』準斯以實行之。使懷私者之悉化爲仁愛。豈非行神蹟中之神蹟哉。

誠以愛律者爲人與人一切關係之準則。效用與恕道不同。恕則以人之心。如己之心。適劑於平等。愛則不然。卽極之貧苦卑賤之徒。無不在我所愛之中。愛之範圍。較恕尤爲寬大。蓋實行愛律。固無種族階級之限制。無論人之程度不一。事業不一。道德不一。學問不一。品類不一。而愛皆一體同視。使之聯感情。結團體。融和一氣。陶鎔全球。所謂大一統也。

在耶穌初衷。甚樂觀厥成於猶太。惜彼暴棄。不肯嘉納。故令一般信徒。傳播於他邦。

向使猶太人願安承教。奉行主旨。實行永久勝利之普愛主義。羅馬雖曰頑梗。安知不受感化。則猶太人必爲世界第一服役人類之民族。豈不留芳萬世也哉。且猶太人之宗教。固抱一神主義。使由斯義以推之。而知衆生之父亦惟一。雖猶太人犧牲其民族。若耶穌犧牲其一身。則猶太人有功於世界。亦不遜於耶穌釘十字架矣。耶穌既知猶太人不表同情。故特期望於門徒。惟門徒亦祇知有國際思想及物質思想者。故初承教於耶穌也。究未明其高尚之旨趣。及既經領悟之後。雖易國際物質之觀念。而爲道德靈育。然仍不失其團體之精神。故嘗審查新約全帙。而知門徒之團體固結。實足表示社會主義。惜後之基督徒。以爲福音僅繫一己之救法。漸失團體之思想。與社會之觀念。幸也。今日之基督徒。復憬然大悟於天國之宗旨。不獨神爲個人心中之主宰。亦爲新社會之主持者也。

然在此二十世紀間。希望完全耶穌所建設之新社會。而願耶穌主持於其間者。果何人哉。夫以如此之社會生活與其主義。固與人類有密切之關係。著普通之效能。

不第能發生戰爭上之道德。且更能發生戰爭上所不能發生之道德。是直爲無限制之運動。可以獨善其身。亦可以兼善天下者也。若此之運動範圍。個人俱有當盡之職務。而凡百慈善事業。悉包含於其中。蓋天國之宗旨。所抱定之主義。一言蔽之曰。友愛之勝利是也。舍此無以爲天國之原理。舍此無以取人生之勝利。且勿論國際焉。社會焉。凡有所需求者。莫不藉友愛之公例。得如願以償之。何則。人苟效忠於天國。未有不因應咸宜。措施悉當。推此心以愛國可也。愛家庭可也。服務社會。亦無不可也。無論何種之高尙主義。無不悉合於天國之目的。以合羣之力。謀公共之益。即若攻取天產之物。開闢地藏之利。無非服務社會。俾增世人之福利。廣世人之學識。造成世界之新社會。共達高尙之目的。盡明仁義之原理。以善勝惡。以私化公。使友愛之氣溢於外。而偏鄙之見消於內。不謀己利。但求公益。其高尙爲何如也。使猶謂不能引起青年高尙之心。則尙有何者之高尙主義。俾鑿青年者乎。雖然。如此之優美完善理想。欲期成爲事實。豈無艱難困厄當其前。然而當前之艱難困厄。豈非

激引有志青年奮起而攻破之也耶。

問題

一、猶太人之國際革命。可爲社會之舉動乎。國民如以仁義存心。國政能違仁義以行乎。

二、耶穌所建設之新社會。有何特色乎。耶穌可爲社會之改革家乎。耶穌所發明新社會之原理。人如聽而受之。能消滅戰爭否乎。友愛之原理。何以能保全新社會永久勝利乎。不能敗之友愛。與易取敗之強力。區別何在乎。強力適宜之界限何如乎。假令猶太人贊成耶穌之新社會。而竟遭亡國之禍。其目的果爲落空乎。

三、設新社會果成於猶太。其景象當若何更變乎。設新社會果成於中國。其景象當若何更變乎。

四、耶穌所欲成立之新社會。具有能力之秘訣何在乎。

英國著名哲學家拉開 Lock 云。優美理想之品德。惟基督教有之。供獻於世。

見諸事實。雖經千八千年之久。不稍變更。而其磅礴澎湃之愛力。充塞乎天地之間。最能激刺人心。無論對於何國何代。及各種性情各種景況上。皆能潛移默化。且不僅爲仁德之良模範。並有實行之大原動力。俾人得感觸。油然而生。欽慕之心。因而踴躍效法之。是其所施之感力至深。蓋自來哲學家之論說。道德家之教化。其能更新人類者。誠不若此三年（耶穌傳道僅有三年）約略之記載爲有功也。歷代基督徒所有之清潔美善。莫不由是陶鑄而成。則此三年傳道之功效大矣。

第八章 論耶穌對於國際戰爭替代之主張

猶太固蕞爾邦也。耶穌降生於猶太。縱懷革命思想。在於人之眼光觀察之。以爲耶穌不過欲謀改革羅馬帝制。而爲猶太帝制。故當耶穌復活顯現。門徒猶以『復興以色列國即此時乎』爲問也。豈知耶穌之志願宏大。非常人所能知。耶穌之思想遠到。非國際之所能限。蓋其眼光之所注。直貫上下古今之世界也。卽如近日歐戰

之猛烈。固已預在耶穌計劃之中。觀馬太所載。民將攻民。國將攻國。饑饉地震。隨在皆然。今已悉應耶穌之所言。蓋建設天國之大工程。非朝夕之所能致。而自耶穌降世以迄於今。未嘗有一日之休止。且吾人對此歐戰。愈覺世界之紛紜擾攘。顛亂錯雜。正耶穌默籌消除國際之閉關主義。證明萬國山川。皆本一脈。五方人物。胥出同源。成天國大一統也。豈破壞人類云乎哉。

由是可知天國者。所以謀人類之統一。無種族階級之區分。尙何有彼疆此界也。假使耶穌而僅謀一國之改革。則其功業限於猶太。奚堪負此宗教之大名乎。然基督教之於全世界。吾人一察過去之歷史。孰有此普通資格者乎。默想將來之事業。果有此進行希望否乎。且吾人觀於此次歐戰。果爲基督教在世界之失敗乎。抑爲無基督教文化之所致乎。噫。歐洲人民雖曰開通。文學雖曰昌明。然其政治。實違基督教之原理。此所以激起亙古未有之大戰爭也。如欲化此暴厲世界。洗此罪惡行爲。非賴此唯一之基督教。其孰能之。

試就世界大勢之表面觀之。人民之增多。疆土之開拓。十九世紀中概算之。世界人民。共增至六百兆。而歐洲與北美。實佔四百兆之多。蓋基督教流行之國家。凡衛生育嬰及一切慈善事等。皆基督教國所注重。凡一切害生耗神如煙酒等之毒物。皆基督教國所力驅。則人民之繁衍。自在意計之中。當十六世紀時。基督教國所佔之地。地土。祇爲全球之百之七。迄今已臻至百之八十二。彼非基督教國所佔之地。土。在十六世紀時。本佔全球百之九十三。今則祇有百之十八。當十六世紀末葉。或奉羅馬教或奉改正教之諸國。其所統轄之人民。祇四百兆。及一九一二年調查之。竟達至千兆矣。且卽就英德美三國核之。其所統轄之人民。已達六百兆。而英非基督教國所統轄之人民比例之。其數已超越矣。尤可注意者。數十年前。回教與其國政。有合併之範圍。凡教徒之所在。卽國權之所及。今則不然。回教徒。幾有四分之三。託足於基督教國之土地。倘歐戰了結。土耳其遭亡國之禍。亦難預料。夫土國本爲回教勢力之根據地。倘果遭此覆滅。回教徒更不堪設想。惟觀歐戰之若此猛烈。亦

見基督教國之人民。非盡遵基督之教旨。是固基督教徒之所含羞抱歉者。然亦當知基督教之廣行。不恃武力與威權。且其精神。與武力威權。尤絕對相反者也。姑舍基督教國。而言基督教會。奉教之人民。已達五萬六千五百萬。佔世界人民三分之一。可謂天之所覆地之所載。日月所照。霜露所墜。凡有血氣者。莫不有尊親耶穌者在。他若受基督教化而改良政治教育社會風俗者。尤難悉數。即以美國論之。近今之基督徒。達四千萬。較二十六年。增加百之九十四。而人民祇增百之六十一。當一九〇〇年。教產值六萬八千萬。一九一六年。則值十二萬六千萬矣。合計美國與坎那大之國外佈道捐。金洋二千五百五十五萬四千七百六十八圓。較一九一五年。多六百七十六萬七百七十七圓。雖一九一六年間。受歐戰之大影響。貨物屯積。運輸停滯。經濟困難。然捐輸比國波蘭等遭兵燹之禍者。仍有數百萬圓。足見基督徒之期望於全世界。非虛偽之心理也。

更據一九一六年北美佈道遠方部之報告。收納教友。統計一百餘萬之多。新開荒

處之教友捐款。亦有四百七十五萬金圓之多。可見教會事業之拓展。正方興未艾也。美國更有一種最義勇之舉動。卽學生立志佈道團是也。三十年間。離祖國。適遠方。終身傳道。效力主工者。已達七千餘人。而在美國學校之學生。入近世佈道志願班者。尙有五萬餘人。不第美國有此義勇之舉動。他國亦何獨不然。卽如中華學生立志傳道團。自組織以來。僅僅八年。團務日形發達。殊非吾人所意料。昔英相狄斯蕊理 Disraeli 曰。救國之青年。最爲人所敬視。吾得轉一語曰。救國家人心之青年。最爲人所敬視也。蓋中華學生立志傳道團。安知日本印度。不聞風興起。步中華學生之後塵哉。

昔法之拿破倫嘗謂東方有偉人。長眠不起。一起必將驚人。然中國之靈性界果能頓然覺悟。亦未始非世界之大援助也。

然欲成此宏大之志願。要貴有堅強之精神。昔有印度人某。傳道於阿弗干。不但遭阿弗干人之驅逐。且受阿弗干人之慘辱。當被驅逐臨行之時。阿弗干人強逼其口

稱謨罕麥德爲神子。某不但不從其命。且明認惟主耶穌爲神子。阿弗于人怒其忤逆。先斫其左右手。某傳道猶是言也。甚至拔其舌。某傳道舌動仍如前。其堅忍有如此者。吾不願今之學生受此慘辱。然吾甚願學生有此精神也。

要之吾人讀四福音書。觀耶穌遣發門徒傳道一事。馬太則論遣發之理由。『注意二十八章十九節官話和合所以二字』馬可則論遣發之地點。『馬可十六章十五節』路加則論遣發之秩序。『使徒行傳一章八節』約翰則論遣發之精義。『約翰二十章二十一節又十七章十八節』卽耶穌所謂如爾遣我入世。我亦遣彼入世。青年乎。願爲耶穌所遣。一若耶穌願神所遣也。

問題

一、可徧面評論基督教之不能實行乎。歐洲之進化。與基督教有若何之關係乎。基督教於二十世紀流行各國。增進道德文化與人民之利益。果爲歷史上之事實乎。

二、執唯物主義者。反對基督教之注重靈性。執國家主義者。反對基督教之注重博愛。果具若何之理由乎。歐戰之原因。與唯物國家二主義。有若何之關係乎。中國少年。欲謀中國之實益。對此二主義。當有若何之觀念乎。

三、基督教果有世界宗教之性質乎。基督教旨果係世界觀乎。基督教徒於近世已發現世界觀乎。觀近世佈道天下之成績。基督教果能爲世界宗教乎。

四、推擴基督教於各國。在將來之歷史上。其感力更有較大於此者乎。舍基督教外。尙有若何之信仰。得以融化世界乎。假使基督教而達消極之點。則唯物與國家主義盛行於世界。汝將以爲若何乎。假使基督教積極進行。國政亦準視基督教旨。世界將呈若何之氣象乎。然則今日少年。當選任何種軍役。謀國家與人類之幸福乎。

英國言論家密勒 John Stuart Mill 有言曰。近世所有一切之政治競爭。生計競爭。究關乎宗教之競爭。如欲解免各種之競爭。惟有耶穌基督訓言能之。四福

音所載耶穌之言行。當信爲確實。勿疑爲虛誣。以當時爲門徒者。係加利利之漁夫俗子。斷無此平空捏造之理想。才能縱然人不承認耶穌爲神子。亦不得不令人欽佩其聰明睿知。而稱爲空前絕後之偉人。且耶穌爲古今全球之第一道德改革家。第一殉難者。無怪世人共尊之爲人類完善之師表。卽我儕非基督徒。設欲將道德之理想。由抽象而改爲實體。莫妙於使我儕平生之行爲。獲耶穌之嘉許焉。

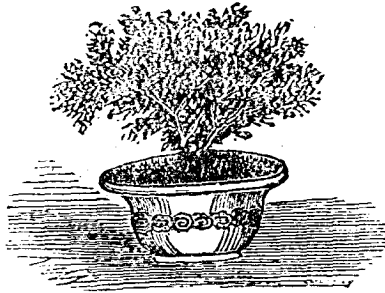
戰爭之替代 終

10

752988

(11)

戰爭之替代
第八章



四十八

NORTH CHINA UNION LANGUAGE
SCHOOL LIBRARY

