

成實論

卷五

四百十四
西五

50850

元祿九年丙子二月日重脩

皇國聖蹟 帝齋須呂

佛國地蔵 懺輪常轉

山城州天安寺法金剛院置

法華經



成實論卷第五

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

西

聞聲品第五十

汝言人在遠處小語則不聞故知聲到耳者
 是事不然所以者何如汝言人在遠處語從聲
 有聲相續轉微更不復生是故不聞我亦如
 是耳雖不到聲小故不聞又如汝眼光雖去
 但見日輪不見日業我亦如是耳雖不到聲
 麤故可聞細則不聞又如汝眼光雖遠去不
 能至百千万由旬雖能徹見水精等障壁等
 障則不見能見日輪而不見日業我耳亦如
 是聲雖不到麤故能聞而不能細辯又汝言



順風則了是事不然所以者何則無有人能
逆風聞如香逆風則不可聞聲亦應尔逆風
不應少聞而實可聞是故知聲不到而聞若
聲可少聞以風障故又聲不可如香爲風所
吹何用分別逆順風耶又汝言聲可盡聞故
知來到不同色者是事不然所以者何聲法
應盡聞色法不尔万物皆有同相異相是可
知塵故同知盡不盡故異不以到不到故異
又鈴聲於鈴中可聞何以知之如人欲聽鈴
音則以耳就鈴又聲是求那是故不去以諸
求那無作業故問曰從聲相續生聲求那如
水中波名爲聲去荅曰是聲與波何以相喻

水相鼓扇則有波生今聲中更有何聲能生
異聲若汝意謂聲能生異聲者何故不即於
本處生不餘處生水水相擊故有波生若說
言人是聲造耳即應是說者而實不可是故
知聲不說而去又若鈴聲轉相續生而鈴非
無聲若聲如波相續生者定水無波如是從
鈴有聲鈴應無聲而實不然故知聲在鈴中
又捉鈴則聲止故知聲常依鈴若聲依鈴亦
離鈴者捉鈴時依鈴聲應滅離鈴聲應在又
現語言中無有如鈴相續生者又聲中有方
差別謂東西方聲亦有近聲遠聲若聲到耳
則無是差別又若聲來者則天耳無用所以

者何百千世界聲云何能來又如射聲能中聲
處若聲到耳應自射耳若不介者不名射聲
又若遠近聲可俱得聞又聲念念滅故不生
異聲不見念念滅法能有所生是故聲不生
異聲如念念滅業不生異業聲亦是念念
滅故不生異聲若聲生異聲業亦應生異業
然則業不生業此言則壞又汝法中聲與異
聲相違相違各不同處若聲與異聲同處則
不名相違若不同處則前聲滅已後聲自生
是故聲不生異聲又聲是一法云何能生異
聲不見一物有能生者問曰如合是一能生
成物聲亦如是雖是一法能生異聲答曰汝

見合法是一能有所生聲亦然者色亦為一
應生異色香味觸亦如是然則陀羅驃或有
五性三性二性又同業故聲與業同相如說
雖聲求那滅與業同如指彈刀刀動名業即
亦有聲動不離刀聲亦如是以手捉刀則聲
俱動止故知業不生異業聲亦不應更生異
聲如汝分別從初業勢更生後業如是亦應
從初聲生勢從勢生後諸業是中無有異勢
從勢生後因業能生勢而聲不能又業滅故
不名因陀羅驃所以者何先業滅已後陀羅
驃生聲亦如是先聲滅已後聲自生後聲不
應有因若汝猶謂前聲生異聲者則聲不名

念念滅所以者何是聲生時是第一念生異聲時是第二念異聲生已是第三念前聲滅時是第四念故非念念滅也又聲云何與異聲相違爲如毒與毒藥相違藥與病相違耶若不尔則鈴不應有二聲若一念中鈴有二聲則千念中亦應有二聲又如無求那陀羅驃與火合故生求那滅本黑色更生赤色聲亦如是前聲滅已異聲更生若不尔應一念中鈴有二聲而實無二是故不然又若從聲生異聲者則不隨因而實從鈴生聲是則隨因又此異聲應非鈴聲又此異聲終不應斷無斷因故問曰從是初聲轉生微聲是故有

斷荅曰何故轉生微聲隨打勢著隨著有初聲
第二聲分等亦隨著差別故有以無打因故著
勢則打著勢打故聲則轉微又若因聲生異
聲者亦應因色生水鏡中色如是水月鏡像
即名爲色然則衛世師經一切皆壞又汝等
說從離生聲是事亦無所以者何不從手離
生聲合故有聲以刀竹等諸分相著離時相
振是故有聲又我等不說從合生聲所以者
何指與空合則不生聲若指不相振亦不生
聲是故不從合生但四大若合若離則有聲
生如諸大業常在諸大不捨而去
聞香品第五十一

問曰汝言香至鼻聞是亦不然所以者何如
聲可遠聞香在遠處亦可得聞汝意若謂從
是香物相續生香因聲相續中已說其過荅
曰香云何可聞問曰華微分去香亦依去荅
曰不然若華分去華分是色應當可見而實
不見故知不去問曰是華分色微故不見荅
曰香亦細微不應得聞問曰香勢大故可聞
如羹中興渠雖不見色但聞其香荅曰今現
見隨華分色亦聞其香細分中色何故不見
又若燒華其香更增色但有滅故香非華分
又若香是華分亦應少聞而實不然又若華
分去華應損滅而實不減何以知之如一斤

鬱金常有香去而常一斤問曰所損微故不
可得知如水瓶中去一滴水不覺其減荅曰
若常損者華尚應無況不覺減又若華常減
則不可見聞以常減故念念生滅念念滅故
應生異陀羅驃況不更生異求那耶而實是
華可得見聞故知華分不去問曰若但香去
香亦應盡以常損故又香無分故但應都盡
荅曰我等不使華分隨風亦不令風吹華香
去但因華香中更生異香因此香風復生香
風來至鼻聞故無斯咎何以知之如聞麻中
香非華分香以華熏故若是華分何能熏麻
故知此香不在華分又此華香若摩若搦若

著熱中其香則滅若在麻中則不可滅又此
華香但在油中不在滓中故非華分又此香
久在麻華中不尔故非華分問曰若非華分
是何物香荅曰是名麻香因華而生不得離
麻如是因華香風更生異香是事已明復次
或有熱風冷風可覺是中水火色不可見當
知風中更生異觸非吹水火分去若風中熱
觸屬火冷觸屬水則不冷不熱觸應當屬地
如水火色不可得者地色亦應細故不可得
若尔風則無觸是即為過他人亦可得說如
風與冰火合故有冷熱觸如風與地合故有
不冷不熱觸是中無有決定因緣水分火分

得隨風去而地分不去如汝經中有三觸觸
身而非地水火故知風是不可見相以此言
故三觸於風或客非客所以者何是三種觸
若非見相則是風又汝意若謂見水火中有
冷熱觸故非是風分如是見地中有不冷不
熱觸故亦不應是風分若先別有風觸不與
地合應言是觸屬風而初不見去何當知不
冷不熱但是風觸非地分耶又我等亦說色
香味觸但是地物非水等有汝意若謂見水
等中有色等等者與地合故於水等中見非水
等有如水等中熱相是中無決定因水與火合
故有熱相與地合故無色等等相初不曾見別

有水等不與地合若曾見者可言是色屬水
非是地有亦應如是分別水等問曰何故風
中得生異香而不能生異色味觸耶荅曰風
法應尔法有種種不可思議餘物得生異色
味觸如華熏麻生辛苦味乳浸阿摩勒即爲
甘菓燕支熏摩頭樓伽子種生赤葉青雜雌
黃則成綠色青赤色合變爲紫色如是等於
異物中生異色味問曰汝說風中更生異香
是事不然所以者何如無風室中得聞遠香
又香可逆風聞如波利質多天樹故知風中
不生異香但應因香更生異香荅曰緣有二
種香若風中則更生香風若無風則因香生香

斯有何咎汝先言香可遠聞故應不到是事
不然所以者何不同色故若不至而聞則與
色同不到而聞又遠觀香煙則不得聞到時
乃聞故知不到不聞又無天鼻故故知到聞
若不到而聞應有天鼻如天眼耳

覺觸品第五十二

問曰觸亦應不到可知所以者何曰觸遠住
故荅曰日觸云何可知問曰火分從日邊來
到身乃知荅曰若從日有火分來日沒時火
分應在而實不在故知不來問曰日雖沒而
熱猶在以觸故知荅曰若余火則無色汝經
中無無色火是即爲過問曰是中有細微色

荅曰火色多而觸少如見燈色未覺其觸問
曰觸定到乃知耶荅曰定到知所以者何如
因香風中有異香生如是因日更有火生問
曰日沒火色何故不見荅曰或有火但觸無
色如日沒熱如熱病人火依於身如溫室中
火滅餘熱湯中火等皆有觸無色是故火或
有色無色應當信受

意品第五十三

汝言意行是事不然所以者何意念念生滅
如風如業念念滅法則無去相又意去者若
知已去不知已去二俱不然若先知已復何
用去若不知已去爲何所趣又若心在眼云

何復得到耳若心生念我當到耳則爲念耳
若欲聞聲即是念聲若心在眼不得生念
餘根亦尔故意不去又若人先見城國邑等
今隨本念不知現在故意不去又若法去者
應先近後遠而今遠近俱念故知不去又若
法去者中道應知諸塵如人行道中知色等
物而意不尔又如心能知無謂過去未來兔
角龜毛虵足風色赤鹽香等亦知俱不到故
故知不去又若心到緣則不應有無知疑知
邪知而實有之故知不到又心緣泥洹若心
到者則以有爲到無爲中是則不然還出無
爲入有爲中是亦不然又若生心念有後世

心即到後世此身應死不得復還是故不去
又心念未來即到未來不可以現在法為未
來也又心念過去即在過去不應以去來法
為現在也故知不去又從欲心面生異色恚
等亦尔若心到異處色不應異故知不去又
心在緣中名之為受是受三種若苦若樂不
苦不樂若心到異處此則無受故知不去又
心依於身如經中說心依名色故不離身到
餘處去又身合識故名為身若心在異處身
則無識緣與識合便名有識是故不去問曰
夢中心至餘方荅曰不然如夢中所作失不
淨等是皆在身心顛倒故謂在餘方而實不

去又夢中所為皆是虛妄如人夢飲竟不除
渴又夢行欲等不名為墮故知夢中意亦不
去又心但在曾所見聞覺知法中不行異法
若去到者亦應知異法問曰神使意去能到
餘方荅曰是事後破神品中當廣分別故意
不去

根不定品第五十四

問曰諸根為定為不定耶荅曰云何名定云
何名不定問曰以眼等根所知及因是名為
定荅曰若尔根非定也所以者何諸根非是
眼等所知及因問曰眼瞳子及舌身可以眼
見耳鼻在內故不可得見荅曰死人亦有瞳

子舌身而實無根問曰瞳子二種有是根非
根死人根瞳子滅非根者在答曰根瞳子無
能見者故非眼等所得經中說五根是色不
可見有對若是可見則可分別此瞳子是根
此瞳子非根問曰若經中說因四大成清淨
色名爲五根何故復說五根是色不可見有
對耶答曰是故可疑業力不可思議以業力
故四大變而爲根佛恐弟子謂此五根自從
業生故言是色又外道說五根從我生我即
非色又言五根知大知小故非決定是人亦
以無色爲根是故佛言諸根是色因色等成
或謂因色等成則應可見故說不可見亦非

耳等根之所得或謂若尔便應無對故說有對對諸塵故若色有形有對是名麁色但眼所見又外道言諸數量異合離好醜作業揔相別相及陀羅驃雖非色法亦是可見故佛說言於此等中但色可見非餘法也礙於手等故名有對問曰若尔皆應受觸答曰雖俱障礙非一切處盡生身識隨生識故分別諸根復次諸根實非決定所以者何法若決定如手取物唯取一手眼能見大小故非定也又若定物觸則有作如觸火則燒觸刀則割眼遠而能見故非決定又若法決定則礙決定法如手礙手眼於水精雲翳等中亦不

障礙故非決定又根若決定應在身內在身
內故雖與意合亦應不見外塵而實能見故
非決定又法若決定則可數名五根而眼等
各二并舌與身是名爲八故非決定但處有
定根非定也又左眼見右眼亦識不應異見
異識以根無左右相故非是決定又根塵合
法不可得故無決定也又得決定色等法則
不覺能得根則覺故非決定問曰眼光能見
大小亦能遠去見色無有障礙猶如日光離
身能見是光因二眼定處合爲一光而能見
色又眼是一耳鼻在內不可分別是故汝說
異見異識此言則壞又神知非根根是所用

又汝言合法不可得者是事已答謂日光映
等耳等諸根和合密故亦不可得如合木密
際不可知又因神故覺非是諸根又根由大
成大無覺故根亦非覺又瓶因微塵如微塵
無覺瓶亦無覺又不知異塵故知無覺答曰
汝言光去故根是決定汝以光為根光非定
故根亦不定又此光無光以破故又汝言一
根是事不然一眼見異二眼見異若一眼壞
見則不明是左右眼光已答問曰若一眼能
生識者則二眼應是一根何用第二眼為答
曰以鼻隔故不得為一設無障隔亦不為一
如手指等汝言是神所用是事先破神不能

用日光映者是亦先破汝言和合密故不見
是亦不然所以者何法若決定則無和合體
相異故如合木雖密猶見其際根塵和合不
見如是汝言以神故覺當說無神汝言諸大
成根是事不然業力變大為根則有差別問
曰根是決定所以者何是四大所成四大定
故根亦決定又以眼等根是決定故大等能
為利益又大變為根大決定故所變成法應
亦決定又當根有塵當塵有根若不決定不
應相當應如意法故知決定又世間人於瞳
子等決定法中說名諸根又根知五種定法
非如意等故名決定又根知現在餘皆比知

故名決定又根知有緣意亦無緣如知過去
等又根塵和合故生根知法應以決定根對決
定塵故知決定答曰汝言根由大成名決定
者雖俱由諸大而有是根非根如是或有決
定或不決定汝言利益利益於知非助根也
又言大變成根變亦為知非利益根又四大
清淨名根故非決定汝言根塵根當亦是意
定根非知故其餘皆是意力差別又雖說六
識要以意識決了如見四諦時現知諸法正
觀法性皆以意識又如旋火輪及幻化燄捷
闍婆城皆無而妄見見色亦亦是故眼等悉
為邪緣汝言根塵合故生根知若到故知不到

而知皆先已答

色入相品第五十五

又言青黃等色名爲色入如經中說眼入滅
色相離是處應知問曰有說業量亦是色入
所以者何如經中說黑白長短麤細諸色答
曰形等是色之差別何以知之若離色則不
生形量等心若形等異色離色亦應生心而
實不生故知不異問曰先生色心後生形心
所以者何黑白方圓心不並生答曰長短等
相皆緣色故意識中生如先見色然後意識
生男女相業亦以諸有爲法念念滅故無識
法不去以去故名爲業問曰去名身業若無

去則無身業答曰世俗名字故有身業非第一義

問曰若第一義中無身業者第一義中亦無罪福無罪福故亦無果報答曰法於異處起時若益他惱他故成罪福不應難也

聲相品第五十六

問曰何故不說因聲成大答曰聲離色等色等不相離是故不說又聲不如色等常相續故又亦不與色等俱生又與色等生異所以者何色等相生漸以根芽次第而有聲不如是又聲從物得名如說瓶聲不言瓶中聲又或言見瓶或言見瓶色初不言聞瓶但言聞瓶

聲又衆生昔殖靜寂業故若万物皆常有聲則無時暫靜是故聲非成諸大因問曰物皆有聲何以知之振則聲發諸大常相振故一切盡應有聲荅曰非万物相振皆有聲因所以者何眼見二指相振不能生聲

問曰是中生聲微故不知荅曰不生乃至微聲亦不聞故若言有聲則無現信他人亦可言水中有聲細故不聞火中有味風中空中皆有色等而實無故非一切相振盡能生聲問曰俗中常言聲是空之求那今何以知之從四大生荅曰今現見聲從四大生我等先現見故又言鍾聲鼓聲故知是鍾鼓聲又以四

大異故聲有差別如鍾鼓聲異又擊銅器則
聲動俱有捉則俱止當知器動聲亦如是又
將欲爲聲必備四大質像故知聲從大生又
業因緣故聲有差別如衆生聲或鹿或妙不
應以業緣故生空求那是故非也又因相故
因相者隨法以何故有即名爲因如是因大
有聲無則無聲如有火則熱無火無熱當知
從火有熱從大生聲亦復如是如有虛空熱
虛空猶在而熱或無當知空非熱因聲亦如
是如有虛空有聲虛空猶在而或無聲故知
非因又聲是虛空求那此無可信現事中初
不見聲因於空亦無比知是中以何爲此又

經書中亦多相違如是無一可信故知不然
香相品第五十七

問曰多摩羅跋等衆香合故其香異本爲即
此等香更生異香耶荅曰因香和合更生異
香如青黃色雜更生綠色又以種種業因緣
故生種種香問曰優樓佉弟子謂香唯是地
之求那此事云何荅曰無陀羅驃是事已明
故知不然又衛世師人謂白蠟鉛鉛錫金銀銅
等皆是火物而是中有香故知不唯地有問
曰白蠟等與地合故有香荅曰此非客香所
以者何先餘物中不聞此香若曾聞者可言
是客如先聞華中香後衣中聞可名是客是

白蠟等香不如是是故非因又是白蠟等無
香時不應言客又我亦可說水等中無色等
但與地合故色等可得若汝言水等中自有
色者我等亦說白蠟等中自有香又若物中
有不相離法即此物有是故香隨不相離處
即此物香又水等中若有香以微故不知有
何咎如說月中有火火決定熱又汝說温室
中火滅餘熱中有微色亦說湯中有微冷相
水香亦尔是中無決定因言水中無香又汝
諸陀羅驃無決定相所以者何汝自誓言地
中有香而金剛頗黎等燒變異故皆是地物
而皆無香又汝言水相定冷乳等相亦定冷

而酥等有香故說名地物又言火決定熱以
白蠟等爲火物而中無定熱又月等實冷而
汝說爲火物以此等故諸陀羅驃無決定相
是故香唯地有此事不然汝以白蠟等爲火
物是亦不然所以者何無決定熱故優樓佉
弟子說火決定熱而白蠟等無熱問曰白蠟
等物熱在果中不在觸中荅曰蘇果冷故應
是水物而汝以定有香故名爲地物是故說
果不名用因又訶梨勒菓時定熱應是火物
而實有香有五味故不名火物以說果非因
故白蠟等非是火物又火相輕白蠟等重火
色白而白蠟等色黑又白蠟等與火無有同

相可得知是火物又白蠟等與火相違所以者何熱則消故若是火物得火應增而實不增故非火物汝等不善思故謂香惟是地物是香皆在四衆中

味相品第五十八

味名甜酢鹹辛苦淡等此六味皆隨物差別不以四大偏多故有如說地水多故甜是事不然甜味有無量差別當知物生自有別異問曰藥師說但有六味此事云何荅曰不限於六所以者何或二味合或三或四如是無量不以甜酢合故名甜酢味甜酢和合更生異味如是無量有隨世俗故差別諸味如人

以爲甘即名爲甘又諸味熟時各各相因甘
味熟時或甘或變餘味亦介故知諸法有如
是力非惟六也

觸相品第五十九

觸名堅軟輕重強弱冷熱澀滑強濯猗樂疲
極不疲極若病若差身利身鈍嬾重迷悶躄
瞢疼痺頻伸飢渴飽滿嗜樂不嗜樂憎等問
曰有說觸有三種冷熱不冷不熱是事云何
荅曰於堅等中生知若離堅等無冷熱知問
曰優樓佉說地觸是不冷不熱風觸亦介水
觸冷火觸熱是事云何荅曰先已說無有決
定謂酥等定冷蠟等無熱又先說三觸者是

風客則風無別觸故無定相又湯中冷相不可得故水非定冷相問曰湯中有微冷相火勝故不知何以知之若火勢盡還更冷故荅曰白蠟等蘇等堅物與火合故則流若堅相不失而有流相則堅相即為流相若失堅相而有流相是則冷觸滅已更生冷觸如地觸是不冷不熱與火合時觸若不失則不名熟變若失此觸更生異觸如是則冷觸失已更生冷觸若尔水諸求那亦應熟變汝言反覆有過又相違法生故諸相無常如火合故草等相滅若謂熱觸覆冷觸者他人亦可言乳相不滅但酪相覆故不可得若汝謂不見乳還

爲乳然則無有熟變所以者何無始生死中
何物不爲火之所燒亦見土中有黑泥可得
當知亦從熟變而還故知熟變非常不還如
是則冷觸失還生冷觸或有與火合故黑色
滅還生黑色赤色滅還生赤色如是冷觸滅
已離火還生斯有何咎又衛世師人說但地
有熟變相水等中無而藥師說若飲沸湯則
得異果若湯中色等不失安有異果故知水
等亦有熟變如火燒物失本相故更有異相
故知物有異相水亦如是又是諸相相違故
無常如水能滅火火能消水火力無物不消
況與水合而冷觸不滅是故衛世師經說水

決定冷是事不然

苦諦聚識論中立無數品第六十

心意識體一而異名若法能緣是名爲心問
曰若尔則受想行等諸心數法亦名爲心俱
能緣故答曰受想行等皆心差別名如道品
中一念五名念處念根念力念覺正念精進
等亦如是又一無漏慧而有苦習智等種種
別名又一定法亦名爲禪解脫除入如是心
一但隨時故得差別名故知但是一心所以
者何如經中說是人欲漏心得解脫有漏無
明漏心得解脫若別有心數應說心數得解
脫又經中說佛若知衆生歡喜心柔軟心訂

和心堪任得解脫然後爲說四真諦法是中
不說心數又經中說心垢故衆生垢心淨故
衆生淨又說若比丘入四禪中得清淨不動
心然後如實知苦聖諦集滅道諦又十二因
緣中說行緣識又說六種爲人又說輕躁易
轉無過於心又經中說使詣城主語其事實
語已還去主名爲心又說內有識身外有名
色是名爲二又但說有識身不說有心數又
說三事合故名觸若有心數不名爲三而實
說三故知但心無別心數

立有數品第六十一

問曰心異心數法異所以者何心心數法共

相應故若無心數則無相應而實有相應故
知有心數法汝意若謂心與餘心相應是事
不然所以者何經中說心獨行遠逝寢藏無
形是中但遮同性雖與心數共行猶名為獨
行如比丘獨處雖有虫獸以無類故亦名獨
處故知心不與餘心相應而實有相應故知
有數又心七界一入一陰所攝心數法一界
一入三陰所攝又心是依處數法依止如經
中說是心數法皆依心行又若無心數則無
五陰是則不可又此二生異從二生心從三
生數如經中說因眼根色生眼識三事和合
名觸觸因緣生受有說名色集故識集觸集

故受集又心數法與所依相應同共一緣在一世中心不如是以是差別故知心異心數法異又四依中說依智非依識智若是識六何言依故知智非識也又佛自說心數法若謂從心生依止心故名爲心數又佛不說此義唯獨有心而無心數他人亦可言但有數而無心汝若以名字破數我亦以名字破心又所作異故諸法相異如水能浸漬火能焚燒如是受等所作異故知有異相又諸經中說心中生覺故知心數異心不應心中自生心故又如說心垢故衆生垢心淨故衆生淨若但是心則垢淨無因是人不以無明故垢

慧明故淨應自垢自淨此則不可是故有心
數法

非無數品第六十二

汝雖言雖緣法名心心差別名數如道品中
說是事不然所以者何經中說心相異心數
相異能識是識相覺苦樂是受相別知是想
相起作是行相故知心異心數亦異汝言心
得解脫是亦不然餘經中說離無明故慧得
解脫故不但說心得解脫又以心勝故但說
心又世間人皆多識心數法不尔故佛偏說
又佛經中有不盡語此言是也又如經說汝
等比丘能斷一法我保汝等得阿那含道所

謂貪欲而實不偏斷是事亦然歡喜心等皆
以此答汝言內外二法是亦不然說外有名
色即說心數以外入攝故名爲外又是中佛
說三事內有識身即說識與根外有名色即
是說塵汝言說有識身是亦不然此經中說
外一切相即是心數汝言三事和合名觸是事
不然觸與受等心數作因是故獨說

非有數品第六十三

答曰汝言以相應故有心數法是事不然所
以者何諸法獨行後當廣說故無相應是心
獨行亦以此答非遮同性是遮數法汝言攝
異故有心數是作經者自立名字佛經中不

說相攝是故非也。汝言依處者如汝意識依心不以依故便名爲數。如是心依於心不得名異。汝言無五陰者是事不然。我以心差別故有名爲受有名爲想等。汝以心數別爲三陰。我亦以心別爲三陰。汝言生異是事不然。若心與數法共生何故言二生心三生心數。若但說心則有此理。所以者何。是人先說識時後說想等。汝言相應緣世故知有異。是先已破無相應故。汝言依智非依識者。我說心有二種。一名爲智。二名爲識。故依智心不依識也。汝言佛說依心生法名心數者。心所生法名曰心數。心從心生。故名心數。汝云佛亦不

說無心數者我亦不言無心數法但說心差別故名爲心數又若有道理不可說名說如其無道理雖說非說是故不可以說爲因又我等當說心心數法名字義以集起故名心受等亦能集起後有相同於心故名爲心又心與心數俱從心生故名爲心數若人但說有心數法是人應說數法名義而實不可說是故非因汝言作異及心生覺皆以此答所以者何我以心差別故所作業異亦心中生心名心生覺汝言垢淨無因是事不然雖無數法而有垢淨又無異相故無心數法所以者何汝以心相應故名爲心數相應法無後

當廣說故不從心別有數法

明無數品第六十四

汝言相異故有心數是事不然所以者何若
識若覺是諸相等無有差別若心識色即名
爲覺亦名想等如世間言汝識是人即名爲
知從受苦樂亦即是知當知識即受想若
等法有定異相今應當說實不可說故無異
相汝言慧得解脫是事不然無因緣故隨心
有染亦有無明是心聚中染及無明盡與相
應若言無明垢慧染垢心者則無因緣如是
離無明故慧得解脫若離染垢故心得解脫
亦無因緣又是名不了義經如經中說離三

漏故心得解脫故知亦從無明心得解脫若說從染心得解脫是說遮斷言從無明慧得解脫是畢竟斷若從染故心得解脫從無明故慧得解脫若從慧等得何物解脫事應答當知離心無得解脫故但有心汝言以心勝故但說心者心有何勝義而慧等法無汝言人多識心故但說心者世間人亦多識苦樂應說受等汝言有餘語經者何故不但說心數而但說心汝言但斷一法是語有緣佛隨衆生煩惱偏多苦常覆心者說是一法斷此法故餘亦自斷是故非因汝言說名相故即說心數汝自憶想分別是經不說此

義汝若自生憶想分別何不言以名相說
心緣可有此理汝言觸與受等心數作因
是言多過俱相應法而言觸是受等因非
受等是觸因有此等各故知但心無別
心數

無相應品第六十五

無相應法所以者何無心數法故心與誰相
應又受等諸相不得同時又因果不俱識是
想等法因此法不應一時俱有故無相應又
佛說甚深因緣法中是事生故是事得生又
如穀子芽莖枝葉華實等現見因果相次故
有識等亦應次第而生若汝意謂貪等煩惱

與色共因應俱生者是事不然色無了知不能緣故心心數法有緣有了是故一時不應俱有無多了故又以一身名一衆生以一一了故若一念中多心數法則有多了有多了故應是多人此事不可故一念中無受等法又何故六識不一時生問曰諸識皆待次第緣生故不一時答曰以何障故一次第緣不得次第生六識耶當知先因後果次第生故又經中說眼見色不取相取相即是想業若佛聽識業而遮想業當知或有識而無想若人取相是見已取非是見時故知識等次第而生又經中說眼見色已隨喜思惟是中亦

先說識業後說受等又經中說見是見等故
知非一切心盡有受等又以五識相是事可
明所以者何若人於眼識中不能取怨親相
及平等相是則無想亦無憂喜無分別故或
有人說是中亦無貪等煩惱故知無思能求
後有故名爲思此後當說故知五識亦無思
也又汝等五識不能分別此中去何當有覺
觀思惟分別先麤後細故名覺觀又若五識
中有覺觀者如說欲我知汝本皆由思覺生
是則覺時無欲識時去何有覺或有人言五
識中有想無覺是覺因想生去何想時有覺
是故應受五識無想無覺無觀所以者何五

識中無男女分別亦無受等分別是中何所
分別又汝等說五識次第必生意識以五識
無分別故若五識中有分別者何用次第生
意識耶又覺觀不應一心中生以麤細相違
故譬如振鈴初聲爲覺餘聲曰觀彼喻亦然
若五識中有覺觀者應說其業實不可說當
知心心數法次第而生癡慧相違不應俱有
去何一念中亦知亦不知又一心中不容有疑
所以者何若柅若人不得一心中行以心業
無此力故又人言心數法中憶行過去世緣
現在心去何當有又若念此人是我知識曾
利益我念已生喜是事云何在一心中又欲

不欲去何在一心中如經中說若諸比丘樂欲我法法則增長若不樂欲法則損減去何當在一心中又若一心中有心數法法則錯亂所以者何於一心中有知不知疑不疑信不信精進懈怠如是等過又一切心數應盡在一心中以何障故苦樂貪恚等不在一心中若汝謂苦樂等相違故不在一心中者知不知等亦相違故不應在一心中故無相應又七菩提分經中佛次第說諸心數法若比丘行四念處尔時修習念菩提分心在念中簡擇諸法簡擇諸法故生精進精進力故能集善法心生淨喜心生喜故得猗得猗故心

攝心攝故得定得定故能捨貪憂捨貪憂故
知心數次第而生又八聖分經中亦次第說
若得正見則從正見生正思惟乃至正定又
次第經中佛語阿難持戒之人不應願欲心
無憂悔持戒人心法無憂悔無憂悔者不應
願欲心得歡悅心無憂悔法應歡悅歡悅則
心喜心喜則得身猗身猗則受樂受樂則心
攝心攝則得實智得實智則厭離厭離則解
脫故知心法次第而生又八大人覺中亦次
第說若比丘行少欲則知足知足則遠離遠
離則精進精進則正憶念正憶念則心攝心
攝則得慧得慧則戲論滅又七淨中亦次第

說戒淨為心淨心淨為見淨見淨為度疑淨
度疑淨為道非道知見淨道非道知見淨為
行知見淨行知見淨為行斷知見淨又因緣
經中亦次第說因眼緣色生癡分濁念是中
癡即無明癡者所求為愛愛者所作名業如
是等又大因經中亦次第說愛首九法因愛
生求因求故得因得故校計因校計故生染
因染故貪著因貪著故取因取故生慳心因
慳心故守護因守護故便有鞭杖諍訟諸苦惱
等又須陀洹法中亦次第說若親近善人得
聞正法聞正法故能生正念正念因緣能修
行道又經中說因眼緣色眼識生三事和合

故名觸若說心心數法一時生者則無三事
和合若說一一生則有三事和合以是等緣
故無相應

有相應品第六十六

問曰有相應法所以者何若人見受是神識
心依之以相應故想陰等亦如是若無相應
何由有此又人經中說因眼緣色生眼識三
事和合生觸共生受想行等於是法中有種
種名所謂衆生天人男女大小如是等名皆
因諸陰若說心心數法次第生者則因二陰
有人不應因五陰所以者何不可因去來陰
等名爲人汝言現在無五陰者去何說因五

陰名人天等而此中說因諸陰非但二也故
因五陰有衆生名又經中說有相應語謂有
根智相應信又經中說觸即與受想思俱生
又說五支初禪亦說受等是識住處若識無
相應云何識住受等法中是住名依止住所
以者何不說識是識住處故又經中說是心
數法皆從心生依止於心又說衆生心長夜
爲貪恚等之所染汚若無相應云何能染又
心心數法性羸劣故相依能緣喻如束竹相
依而立又經中說心掉動時不宜三覺謂擇
法精進喜更增動故宜三覺意謂倚定捨止
發動故念能俱調若心懈怠則不宜三覺謂

倚定捨增退沒故宜三覺意謂擇法精進喜
能發起故念能俱調又論師言一時修習助
善提法不得相離故知有相應法

非相應品第六十七

汝言見受是神是事不然凡夫癡惑妄生此
見不能分別此是受此識依止是人若能如
是分別亦能入空是人見心相續不別但著
語言故如此說是癡惑語不可信也汝言因
諸陰故名爲人者是因五陰相續名人故說
諸陰如世間言樂人苦人不苦不樂人不可
一時有此三受諸陰亦然汝言有根智相應
信經中亦說餘事相應如說二比丘於一事

中相應又說怨相應苦愛別離苦汝法中色
無相應而此以世俗故亦名相應智信亦介
信能信無常等慧隨了知共成一事故名相
應汝言從觸即有受等俱生是事不然世間
有事雖小相違亦名爲俱如言與弟子俱行
亦如說頂生王生心念即到天上是事亦然
凡夫識造緣時四法必次第生識次生想想
次生受受次生思思及憂喜等從此生貪恚
癡故說即生汝言五支初禪是禪地中有此
五支非是一時如欲界三受所以者何以先
說法後說地故有覺觀不得相應先已答汝
言識處者此經中說識緣處不說依處何以

知之即此經中說識緣色喜潤故住汝雖言
若識緣識住則應有五識處是事不然所以
者何是識時少識識事已心生想等是中起
愛起愛因緣說名識處是故不說識是識處
又七識處中亦說識是識處又應思此經勿
但隨語如說信能度河是言不盡而實以慧
得度是亦應尔汝言心數依心是事不然先
心識事後生想等故又經中說受等依心非如
彩畫依壁是名心數依心汝言心數相依如
束竹者與餘經相違若俱相應何故心數依
心而心不依數若汝謂心先生大故數法依
止則成我義以心生時無數法故汝言煩惱

染心故知相應此無道理若心先淨貪等來
汚是即淨法可汚則害法相亦如先說心性
本淨客塵來汚彼應答此若心性本淨貪等
何爲如言心垢故衆生垢心淨故衆生淨然
則衆生亦應相應若衆生不可相應貪等亦
不相應以心相續行中生垢等心汚諸相續
故說染心如說從染心得解脫是心相續中
若淨心生名得解脫是事亦然如雲霧等雖
不與日月相應亦能爲翳貪等亦然雖不與
心相應亦能染汚又煙雲霧等能蔽日月故
名爲翳貪等亦能障淨心故名爲汚問曰
雲霧日月在一時中煩惱與心不如是故此

喻非也。答曰：障礙同故是事已成，故無咎也。是煩惱能汚心相續，故名爲染。汝言數從心生，依止心者是事。先答汝言：心心數法性羸劣者，以念念滅，故名羸劣。非相助，故能行於緣。若相助者，應得暫住而實不見有相助。力何用相應？汝言覺意相宜，是說隨時應修三覺，非一念中。如舍利弗言：我於七覺自在，能入若心掉動，念時應修猗等三覺。又佛亦說覺法次第。汝言一時修菩提分，是事不然。若一時修三十七品，則應一時並修二信及五念等。若汝意謂隨得處修，即是離修。又隨他所得，如二禪等，故名不離。又一時修三十七

品則無道理所以者何一念不得修多法故
多心品第六十八

問曰已知無別心數亦無相應今此心爲一
爲多有人謂心是一隨生故多荅曰多心所
以者何識名爲心而色識異香等識亦異是故
多心又眼識生異謂待光明虛空等緣耳識
不尔三識塵到故生意識從多緣生故知不
一又若識知塵常如是相云何更知異塵若
多心生則能得知如邪正知異若定若疑若
善不善無記知異善中亦有禪定解脫及四
無量神通等異不善亦有貪欲瞋恚愚癡等
異無記亦有去來等異有識能起身業口業

有起威儀若合若離因次第緣增上各差別
故諸心亦異又淨不淨等諸受差別故心亦
異又所作差別故心有異又淨不淨心性各
異若心性淨則不爲垢如日光本淨終不可
汚若性不淨不可令淨如毳性黑不可令白
而施等中實有淨心殺等法中有不淨心故
應不一又隨苦樂等受差別故心亦不一如
說比丘用識識何等事謂識苦樂不苦不樂
又若心是一一識應能取一切塵說多心者
隨根生識是故不能取一切塵若心是一以
何障故不取一切故知多心又可取法異故
能取亦異如人或自知心云何自體自知如

眼不自見刀不自割指不自觸故心不一又
獲喻經說譬如獲猴捨一枝攀一枝心亦如
是異生異滅又若心是一說六識衆此言則
壞又經中說身或任十載而心念念生滅又
說當觀住心無常此心相續故任念念不停
又如一業不可再取識亦如是不重在緣又
如草火不移到薪如是眼識不到耳中故知
多心

一心品第六十九

問曰心是一所以者何如經中說是心長夜
為貪等所汚若心異者不名常汚又瓔珞經
說若心常修信戒施聞慧死則上生又禪經

中說得初禪者心調柔故能從初禪到第二
禪又心品中說是心常動如魚失水是故汝
等當壞魔軍故知心一動此到彼又雜戲中
比丘言五門窟中獼猴動發獼猴且任勿謂
如本故知一心於五根門身窟中動今即是
本故言勿謂如本又言是心徧行如日光照
智者能制如鉤制象故知心一走諸緣中又
無我故應心起業以心是一能起諸業還自
受報心死心生心縛心解本所更用心能憶
念故知心一又以心是一故能修集若念念
滅則無集力又佛法無我以心一故名衆生
相若心多者非衆生相又左見右識不應異

見異識故知一心自見自識

非多心品第七十

汝雖言色等識異是事不然所以者何若心
是一為種種業取色聲等如一人有五向室
中處處取塵即是心於眼中住待明等緣而
能見色如即此人於餘處待伴即是心所
差別如即此人先是知者後還無知如是邪
知還為正知如即此人先是淨者後還不淨
如是疑知即是定知如即此人先是疑者還
為定者是不善心即還為善亦為無記如即
此人或念善或念不善或念無記即是心能
作來去威儀差別如即此人為去來等種種

威儀如是淨心即爲不淨不淨即爲淨如即
此人先是清淨後還不淨即是心與樂相應
後還與苦相應如即此人本爲樂人還爲苦
人故說心一用爲多業汝言一識不取六塵
故非一心是事不然我以根差別故識有差
別若識住眼中但能取色不取餘塵餘亦如
是汝言取可取異是事不然心法能知自體
如燈自照亦照餘物如筭數人亦能自筭亦
筭他人如是心一能知自體亦能知他汝說
猿猴喻是事不然如一猿猴捨一枝復取一
枝心亦如是捨一緣復取一緣其餘所說能
自起業自受報中皆已揔答所以者何若心

異者則應異作異受異死異生如是等過故
知一心

成實論卷第五

西

振

直庚反

擗

尼卓反

又

滓

側史反

雌

黃

斯反

蠟

郎

反

鈆錫

先擊反

緣

下

舌

徒

添

酢

咸

亦

作

鹹

音

倚樂

於正

作

猗

等

莫

登

作

懜

浸

漬

賀

在

劣

垂上反

掉動

吊上反

徒

毳

昌

歲

反

反

反

反

反

反

