中国

補後漢書藝文志

江甯顧櫰三纂

鄭衆孝經注七錄一卷

衛宏古文孝經一卷

說文敘古文孝經給事中議郎衛宏所校

何休孝經訓詁

馬融孝經注七錄一卷

黃震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文　經典序錄

古文出孔氏壁中別有閨門一章自餘分析十八章總爲二十二章

孔安國作傳劉向校書定爲十八後漢馬融亦作古文孝經傳而世

不傳

許愼古文孝經注一卷

愼字叔重汝南召陵人官至太尉南閣祭酒　召陵公乘許沖上父

愼說文曰古文孝經者孝昭時魯國三老所獻建武嘗議郎衞宏所校皆口傳官無其說臣父學孔氏古文撰具一篇並上

高誘孝經解

鄭氏孝經注唐志一卷

自序孝經者三才之經緯五行之綱紀孝爲百行之首經者至易之稱僕避兵于城南之山棲遲于巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉　後漢書鄭氏漢末遭黃巾之難客于徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周廻五丈俗云是康成注孝經處又見太平御覽所引考范史無此文則未知爲袁山松華嶠之書與抑薛瑩謝沈之書與　唐會要開元七年三月一日勅孝經尚書有古文本孔鄭注旨趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令儒官詳定所長令明經者習讀四月七日左庶子劉知幾議曰謹案今俗所傳孝經題曰鄭注爰在近古皆云鄭注即康成而魏晉之朝無有此說晉穆武帝十一年及孝武帝太元元年再聚羣臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗自齊梁以來多有異論陸澄以爲非孔所注請不藏于祕府王儉不依其請遂得見傳于世魏齊則立于學宮著于律令蓋由膚俗無識致斯譌舛然則孝經非孔所著其驗十有二案鄭君自序云遭黨錮事起遂難黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其弟子追論師所著述及應對皆人謂之鄭志其言鄭所注惟有毛詩三禮尚書周易都不言鄭注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難周禮駁許慎異義發墨守鍼膏肓起廢疾及答甄子然書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語其言不及孝經其驗四

也趙商作鄭先生碑文具稱諸所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注名爭至于孝經則稱鄭氏解無名爭二字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注禮詩易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均于詩譜序云我先師北海鄭司農則均是爭之傳業弟子也師所著述無容不知而云春秋孝經惟有評論非爭之所注于此特明其驗六也又宋均孝經注引鄭六藝論敘孝經云爭又爲之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯孝經略說非注之謂所言爭又爲之注者汎辭也非事實其序春秋亦云爭又爲之注甯可復責目實注春秋乎其驗八也後漢史書存于代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其爲鄭爭傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒述孝經目肅說爲長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅著書發揚鄭短凡有小失皆在訂證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應緐多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論皆事諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易爲討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學宮此注獨行于代觀夫語言鄙陋義理乖疏固不可目示彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語其詳正無俟旁推商榷而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年祕書學士阮孝逸于京師市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭目示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒目所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇炫目爲此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置于學宮良可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問校其所長愚目爲行孔廢鄭于義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝經是漢河間王所得顏芝本至劉向目此本校古文省除緐惑定爲此一十八章

其注相承云是鄭氏所注而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉惟荀昶范煜目爲鄭注故昶集解具載此注而其序目鄭爲主是先達博選目此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲得所其數處小有未穩實亦未離經傳其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳遭巫蠱代末之行荀昶集注之嘗尚有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學僞作此傳假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨門之內具體矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子于徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子目下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章首不合言故是故古文既亡後人妄開此等數章目應二十二章之數非但經文不眞抑且傳習淺僞至注用天之嘗因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗足少而習之心安焉此語雖旁出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣縣殊曾何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注與孔傳並行五月五日詔鄭仍舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典頗加獎飾　陸德明曰鄭注相承目爲鄭氏按鄭志及中經簿無惟中朝穆帝講習孝經目鄭氏爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非　劉肅曰梁載言十道志解南城山引後漢書云鄭氏遭黃巾之亂客于徐州今者有孝經序相承云鄭氏所作蓋康成之孫所爲也陸德明亦曰鄭注孝經與注五經體不同則劉子氏所證信有徵矣　崇文總目先儒多疑其書惟晉孫昶集解目此注爲優請與孔注並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧目此書來獻議藏祕府案五代史新羅國進別序孝經未知是鄭注與否周顯德中日本僧奝然又嘗進孝經雄圖孝經雌圖乃孝經緯開元占經多引其書非鄭注孝經也　書錄解題世傳秦火之後河間人顏

芝得孝經藏之呂獻河間王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行于世劉炫僞作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾呂爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代呂來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭注者而崇文總目呂爲咸平中日本僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復袁樞機仲得之刻于京口學宮而孔傳不可復見矣　王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注呂奪二家然尚不知鄭氏之爲小同案呂孝經爲小同注亦後儒擬度之辭小同所著有鄭志十二卷與弟字同撰集又有禮記四卷不言注孝經據華歆表曰小適孫小同季逾三十少有令名學綜六經後爲司馬昭所鴆而死距黃巾之亂相去甚遠不得云遭黃巾亂避難徐州注孝經也　序孝經有古文有今文孔安國爲古文作傳而鄭康成注今文孔注世多有刻本鄭注則否南齊岂國學置鄭氏孝經陸澄乃與王儉書論之曰世有一孝經題爲鄭氏注觀其用辭不與注書相類案氏自序所注衆書亦無孝經儉答曰鄭注虛實前代不嫌意謂可安仍舊立學據此則鄭注之行其來尚矣是本與陸德明經典釋文脗合無差其爲鄭注審矣頃者讀知不足齋叢書鮑盧諸家序跋乃知惟得孔傳未得鄭注瀛海之西其佚已久嗚呼書之蓋厄不獨水火靳祕之甚其極有至沈滅者豈不悲乎今刻是本予之志在傳諸瀛海之西與天下之人共之家置一通人挾一本讀之誦之則聖人之道由是而宏悠久無窮海舶之載而西者保其無恙冀賴神明護持之力鮑盧諸家得是本再付剞劂流傳遍於寰海當我世見其收入叢書中所翹跂以俟之也癸丑之秋日本國尾張岡田挺之序　重刊孝經鄭注序往歲平湖賈舶自日本國購得孝經鄭注歸岂寓居杭州萬松山館客有攜以相示者前有岡田挺之序後稱寬政六季寅正月梓其題首云新川先生校驗序末小印知新川卽挺之之字寬政六

季歲在癸丑日甲子計之實　皇朝乾隆五十八季也予向見日本享保十六季太宰純重刻古文孝經云宋歐陽子嘗作詩云逸書百篇今尚存昔僧裔然適宋獻鄭注孝經一本于太宗今去其世七百有餘季古書之被佚者亦不少而孔傳古文孝經全然尚存又享保十五季所刊山井鼎七經孟子考文孝經但載古文孔傳並不言鄭注之有無此本與經典釋文孝經正義所述鄭注大半相合初疑彼國稍知經學者抄撮而成繼細讀之如孝治章曰昔訓古見公羊傳疏聘問天子無恙諸語見太平御覽聖治章上帝者天子別名也見南齊書禮志暨困學紀聞俱釋文正義之所未引而此本秩然俱載不謀而合斷非作偽者所能出也惟挺之序謂與釋文脗合則不盡然即曰首章而言仲尼居釋文述鄭作尻尻講堂也曾子侍注卑者在尊者之側曰侍此類甚多率今本所無其與陸氏所見本不同明矣案鄭注孝經不見于鄭志目錄及趙商碑銘故魏晉諸儒論議紛起唐人至設十驗曰疑之然宋均孝經緯注引鄭六藝論序孝經云乎又爲之注大唐新語引鄭孝經序云僕避亂徐州南城山棲遲巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經又均春秋緯注云爲春秋孝經略說皆當日作注之證唐儒駁之者曰所言爲之注者汎辭非實事其序春秋亦云乎又爲之注甯可復責曰實注春秋予謂鄭注春秋未成遇服虔盡曰所注與之世說新語實載其事而云鄭作春秋注非也鄭志書多爲後人羼雜隋唐所行已非原本所記庸有脫漏趙商撰鄭碑銘其載諸所注箋亦不言注孝經者猶後漢書本傳敘所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語孝經諸書而史承節碑乃多周官而無論語俱載筆者偶然之失豈得據墓碑史傳並謂鄭無周官論語注乎唐會要載開元七季劉子元等議欲行孔廢鄭博士司馬貞曰爲其注縱非鄭乎而義旨敷暢將爲得所請準令式鄭注與孔傳並行詔從貞議蓋前此學者篤信是書非出北海同聲

附和即有爲之剖辨者亦多執首鼠之說不復深究是否苟勘中經簿但題鄭氏解不云名玄于毛詩三禮直稱鄭氏注而于孝經標鄭氏二字注云相承解爲鄭玄則亦疑而未決之辭此本梓之跋稱鄭注孝經一卷羣書治要所載考羣書治要凡五十卷唐魏鄭公撰其書久佚僅見日本天明七年刻本前列表文亦有岡田挺之題銜則此書即其校勘治要皆所錄而單行者治要采集經子各注不著撰人名氏而今本竟稱鄭注亦或彼國相承云爾而挺之始據釋文定之故太宰純山井鼎諸人俱未言及耳鄭注各經自漢至唐多立學官惟孝經顧時不一故唐初傳寫率多踳錯釋文摘注爲音每注云自某至某本今無以明所見之異則其皆已無足本可知治要所載恐亦有刪削而陸本云無者今本無之亦有陸以爲無而今仍存者知別一古本流傳外國者如此其經文與注疏本異者數處如廣要道敬一人則千萬人說則作而諫爭章雖無道不失天下失下多其字並同石臺孝經開成石經並足定爲宋以前古本也日本傳載齊然于雍熙六年浮海而至獻鄭注孝經據陳振孫書錄解題云乾道中熊克子復袁樞機仲嘗得之刻于京口學宮是南宋猶有板本自是以後著錄家無道及者蓋當皆漢學已廢不講雖得鄭注而不加寶貴尋復敝失乾道至今又七百年距雍熙又八百六十年而是書復出于古文稽古之世治經者得知孔鄭之異同闡注疏之精蘊身體力行于以仰副　聖天子孝治天下之至意不可非謂厚幸也欽惟我　朝統一區夏重熙象洽文教覃敷溢于薄海雖至重譯絕島皆知尊聖學而窮經義如皇侃論語義疏唐宋以後久無傳本而七經孟子考文具云彼國尚有其書迨乾隆中四庫館開詔求天下遺書而論語義疏與孝經孔傳同皆得自日本數千百年沈淪祕籍一旦發其光于鯨波鮫室之中籍海舶以光祕閣夫孰非神物呵護有靈俾之應運而興者乎然彼國好古之士于漢唐經解知所服膺

不惜校錄而考訂之若太宰純山井鼎岡田挺之者其亦足嘉尚也
己是書原刻繭紙印本其製與中華書板不異余曾印鈔一冊置筴
中友人見之傳錄者頗衆因授剞劂用公同好并記所見于簡端曰
俟博雅君子至原刻經注字句之下多有點乙譯其意義殆爲便于
童誦而設無裨經學今亦仿而摹之使存其舊焉嘉慶七年歲星在
壬戌月躔鶉首之次嘉定錢侗書于青浦舟次

附王朗孝經傳

見蕭常續後漢書朗傳

王肅孝經注隋志一卷

蘇林孝經注

林字孝友陳留人魏椒騎常侍凡諸書疑滯林皆解釋之甚有梗要

何晏孝經注

劉邵孝經注

邵字孔才廣平人魏光祿勳

徐整孝經注整爵里見詩譜注

韋昭孝經解讚隋志一卷

謝萬孝經注吳人非晉謝萬也

嚴畯孝經傳一卷

畯字曼才彭城人少篤學好詩書三禮又好說文仕吳官至尚書著

孝經傳潮水論

右孝經類

補後漢書藝文志

江甯顧櫰三纂

沛獻王劉輔論語傳

本傳輔善說京氏易孝經論語傳

熊方年表沛獻王光武子建武十五年四月封右馮翊公十七年十月進爲中山王二十年六月徙爲沛王

賈逵論語注

當仁不讓于師　注師衆也

包咸論語章句

咸字子良會稽曲阿人師事博士右師細君習魯詩論語舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲其章句

鄭衆論語傳

册府元龜鄭衆爲大司農傳論語

馬融論語訓說

邢昺曰後漢順帝時南郡太守馬融爲古文論語訓說

何休論語訓注

何晏集解引休論語注

鄭氏論語注隋志十卷

鄭論語序論語仲弓子游子夏等所撰定易詩書禮樂春秋笑皆長尺二寸孝經謙半之論語八寸笑者三分居一又謙焉案王充論衡論語者弟子共紀孔子之言行勑已之時甚多數十百篇以八寸爲策紀之約者持之便也以其遺非經傳文紀識恐忘故但以八寸不二尺四寸也漢興失亡至武帝發孔子壁中古文得二十一篇齊魯河間九篇本三十篇至昭帝二十一篇宣帝下詔太常博士皆尚稱難曉名之曰傳後更隸寫傳誦初孔子孫安國以教魯人扶卿官至荊州刺史始曰論語　隋志古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異惟分子張爲二篇故有二十一篇　鄭氏以張侯論爲本參考齊論而爲之注梁陳之皆惟鄭氏何晏立于國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛于人間　陸德明曰古論語出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇凡二十二篇其二十篇中章句頗多于魯論魯論語魯人所傳即今所行篇次是也鄭氏校魯論本以齊古讀正凡五十事　邢昺曰康成作注之皆就魯論篇章復考校之以齊論古論擇其善者而爲之　洪适曰季氏一篇或以爲齊論　朱錫鬯曰漢志論語十二家齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名說者謂內聖外王之業此附會也論語二十篇皆就首章字義名篇非有包括全篇之義今逸論語見于說文初學記文選注太平御覽等書其詮玉之屬特詳竊疑齊論所逸二篇其一乃問玉非問王也考之篆法三畫正均者爲玉中畫近上者爲王初無大異因譌玉爲王耳王伯厚亦云問王疑即問玉亶其然乎　齊論語堯曰篇無不知命一章魯論語則有之蓋後儒參入其字義異讀者傳不習乎讀傳爲專崔子弑齊君作高子未嘗吾

誨讀爲悔五十㠯學易讀易爲亦正唯弟子不能學也讀正爲誠君子坦蕩蕩讀爲湯湯冕衣裳者讀爲絻瓜祭讀瓜爲必賜生讀生爲牲車中不內顧無不字仍舊貫讀仍爲仁折獄讀折爲制小慧讀慧爲惠古之矜也廉讀廉爲貶天何言哉讀天爲夫又讀躁爲傲窒爲室　鄭氏注與經文不同者衆星共之共作拱先生饌作餕云食餘曰餕舉直錯諸枉作措云投也下同子張問十世可知也無也字必也射乎必也句截哀公問社作主云主田主謂社無適也無莫也適作敵莫音慕云無所貪慕也吾黨之小子句截則吾必在汶上矣無則吾二字予之燕居作宴子疾病無病字冕衣裳者冕作弁異乎三子者之撰作僎讀曰詮詮之言善也詠而歸作饋云饋酒食也有是哉子之迂也迂作于往也直躬作弓云直人名弓子貢方人方作謗丘何爲是棲棲者與無爲字在陳絕糧作粮音長云糧也而謀動干戈于邦內作封內歸孔子豚作饋惡徼㠯爲直者徼作絞齊人歸女樂歸亦作饋朱張作侏張陟留反厲己讀爲賴云恃賴也又㠯申棖爲孔子弟子申續子桑伯子爲秦大夫陳司敗爲人名齊大夫老彭爲老聃彭祖太宰是吳太宰嚭卞莊子爲秦大夫與諸家異義　案鄭君論語注近漢魏遺書宋于庭大令并有輯本

鄭氏古文論語注七錄十卷

經籍志梁別載氏注古文論語十卷案何晏論語集解序鄭氏就魯論篇章考之齊古爲之注是氏未嘗別注古文論語也

鄭氏論語釋義唐志十卷

鄭氏論語孔子弟子目錄隋志一卷

太史公曰學者多稱七十子之徒譽者或過其實毀者或損其眞鈞之未覩厥容貌則論言弟子籍出孔氏古文近是余㠯弟子名姓文字悉取論語弟子問並次爲篇疑者闕焉　闕里志曰按弟子名數史記載孔子言曰受業身通六藝者七十有七人皆異能之士也唐

司馬貞索隱曰孔子家語亦有七十七人魏王肅本自顏回至顏祖止列七十六人缺一人不合前數及觀史記弟子傳有顏何字冉索隱證之曰家語字稱則知顏何已載于家語而肅本缺之耳又北齊顏之推稱仲尼門徒升堂者七十有二顏氏居八唐顏眞卿自敘家譜稱孔門達者七十有二顏氏居八人之中顏何與焉索隱去古未遠之推眞卿俱顏氏裔孫必各有據今當目顏何足七十七人之數云又曰史記所載數同家語內無琴張陳亢縣亶三人而別有公伯寮秦冉鄡單三人當其數文翁石室圖七十二人比家語少公西輿縣亶原亢公肩公夏首句井疆邽巽顏何八人而別有蘧瑗秦冉林放三人子由古史又錄七十九人又因索隱云文翁圖有蘧伯玉林放申棖申堂四人今石室圖七十二人亦無所謂棖與堂也 王氏謨曰案朱竹垞孔子弟子考云自孔子徒人圖法既亡見漢書藝文志而文翁石室像在顯晦之間世儒據目考定弟子之籍惟史記之傳家語之解而已而不言及鄭氏目錄蓋是書之亡亦已久矣故其名次無得而考獨賴裴駰史記集解于列傳下皆引目錄證諸弟子籍里如魯人衛人可考見者三十有八人竊意裴氏當日必猶見目錄原書與史記大略相同故采其異者注本傳下其同者不復注也今故仍依史記弟子列傳名次采錄而目家語別出三人附載于後凡七十九人

麻達論語注

廣韻注漢有麻達論語注

周氏論語章句

陸德明曰不詳何人 邢昺曰包氏周氏就張侯論語爲之章句訓解目出其義理焉皇侃疏亦云不知何人 周官五命賜則注則地未成國之名王莽皆目二十五成爲則方五十里合今俗說子男之地獨劉子駿等古有此制焉疏皆有孟子張包周及何休等並不信

周岂有五百里已下之國㠯王制百里七十里五十里等爲周法故鄭指此等人爲俗說

盍氏論語注

毛氏論語注

案石經論語而在於蕭牆之內盍毛包周無於盍毛與包周並列是盍氏毛氏並有論語注也

譙周論語注七錄十七卷

不亦樂乎　注悅深而樂淺釋文　鄉人儺　注儺却之也㠯葦矢射之劉昭注續漢書禮儀志引

附

周生烈論語注

中經簿周生姓烈名　阮孝緒曰烈字文逸本姓唐　裴松之三國志注何晏論語集解有烈義例餘所著述見晉武帝中經簿　抱樸子周生烈學精而不仕　馬總意林引周生烈自序略曰六藝鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書㠯堯舜作植幹仲尼作師誡云按據此序則烈後雖爲魏博士侍中然此書之成實當靈帝末獻帝初故附于譙氏之後　三月不知肉味　注孔子在齊聞韶樂樂盛故忽忘肉味　冉子退朝　注君之朝　駟不及舌　注口者言之門脣者舌之藩齒者脣之舍也故子貢曰駟不及舌　寓簡昔有人習大科十餘年業成見田元均論及論語正義中題目元均曰曾見博士周生烈傳中亦有一二好題合入編次其人駭未嘗見此書也元均因取示之其人慙未始學也　潛研齋文集問論語何氏集解采孔安國包咸周氏馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說周氏不詳其名周生烈字文逸燉煌人本姓唐魏博士侍中晉中經簿周生姓烈名今本集解有周無周生何也曰平叔自序稱集諸家之善記其姓名疑平叔本名姓兼舉後人厭其繁複因刪去其名又不知周生之爲複姓并生字亦去之由是周氏周生氏兩家之說不可復辨矣後得皇侃義

疏讀之凡孔馬鄭陳王周生諸人皆稱名惟包咸稱苞氏而不名蓋何氏家諱咸也然細讀全部但有周生氏而無周氏殊不可解

陳秉論語弼

陳羣論語義說

羣字長文潁川人魏司空

王肅論語注隋志十卷

案集解序作論語義說

王弼論語釋疑隋志三卷

王弼論語音釋文引

釋文引

何晏論語集解十卷

經典序錄魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭氏陳羣王肅周生烈之說并下己意爲集解正始中上之盛行于世

何晏論語音釋文引

虞翻論語注十卷

張昭論語注

右論語類案孟子入諸子類爾雅入小學類故斷自論語

補後漢書藝文志

江甯顧櫰三纂

白虎通義一作議奏一作通議隋志六卷 宋志十卷

蔡邕曰孝宣會諸儒于石渠章帝集學士于白虎觀通經釋義其事優大 劉知幾曰漢世諸儒集論經傳定之于白虎閣因名曰白虎通 中興書目白虎通十卷四十篇今本自爵號至嫁娶凡四十四篇 呂祖謙曰講白虎觀議論發于楊終曰人才好惡定諸儒是非亦未爲得 陳振孫曰章帝詔諸儒講論五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝觀制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事石渠議今不傳矣班固傳稱撰集凡四十四門 四庫全書提要白虎通義四卷漢班固撰隋書經籍志載白虎通六卷不著撰人唐書藝文志載白虎通義六卷始題班固之名崇文總目載白虎通德論十卷凡十四篇陳振孫書錄解題亦作十卷云凡

四十四門今本爲元大德中劉世常所藏凡四十四篇與陳氏所言相符知崇文總目所云十四篇者乃傳寫脫一四字耳然僅分四卷視諸志所載又不同朱翌猗覺寮雜記稱荀子注引白虎通天子之馬六句今本無之然則輾轉傳寫亦或有所脫誤翌因是而指其僞撰則非篤論也據後漢書固本傳稱天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事而楊終傳終言宣帝博徵羣儒論定五經于石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破碎大體宜如石渠故事永爲世則于是詔諸儒于白虎觀論考同異焉會終生事繫獄博士趙博校書郎班固賈逵等以終深曉春秋學多異聞表請之即日貰出丁鴻傳稱肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異于白虎觀使五官中郎將魏應主承制問難侍中淳于恭奏上帝親稱制臨決岦張酺召馴李育皆得與于白虎觀蓋諸儒可考者十有餘人其議奏統名曰白虎通德論猶不名通義後漢書儒林傳序言建初中大會諸儒于白虎觀考詳同異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史官著爲通義唐章懷太子賢注云即白虎通義是足證固撰集乃名其書曰通義唐志所載蓋其本名崇文總目稱白虎通德論失其實矣隋志刪去義字蓋流俗略有此一名故唐劉知幾史通引白虎通風俗通爲說則遞相祖述忘其本始者也書中徵引六經傳說而外涉及讖緯乃東漢習尚使然又有土度記三正記別名記親屬記則禮之逸篇方漢時崇尚經學咸兢兢守其師承古人舊聞多在乎是洵治經者所宜從事也

案抱經堂叢書有校刊白虎通四卷

沛獻王劉輔五經通論

本傳作五經論岦號沛王通論　金樓子輔性矜嚴有盛名沈深好經書善說京氏易論集經傳及圖讖文作五經論世號之曰沛王通論明帝甚重之賞賜恩寵加異

曹褒五經通義十二篇

朱錫鬯曰劉向曹褒俱撰五經通義案書所引大都皆向之說惟太平御覽一條竊有可疑文云歌者象德舞者象功君子尚德下功故歌在堂舞在庭何言歌在堂也燕禮曰升歌鹿鳴是㠯知之何言舞在庭也援神契曰合忻之樂舞于堂西夷之樂陳于戶㠯此知之度劉向豈援神契未行于世至褒撰漢禮多雜㠯五經讖緯之文然則此蓋褒十二篇中語也

曹褒演經雜論百餘篇

程曾五經通難百餘篇

曾字・・豫章人

張遐五經通義

許慎五經異義隋志十卷

初慎㠯五經傳說臧否不同于是撰爲五經異義案其書所載有易孟京說施讎說下邳傳甘容說古尚書說賈逵說今尚書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說治魯詩丞相韋元成說匡衡說古春秋左氏說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚眭生說古周禮說今戴禮說今大戴禮說禮王度記盛德記明堂月令講學大夫淳于登說古孝經說今論語說魯郊禮叔孫通禮古山海經鄒書公議郎尹更始待詔劉更生議石渠博存衆說蔽㠯己意或從古或從今

鄭氵駁五經異義

四庫全書提要駁五經異義一卷補遺一卷漢鄭氵所駁許慎五經異義之文也考後漢書許慎傳慎㠯五經傳說臧否不同于是撰爲五經異義傳于世鄭氵傳載氵所著百餘萬言亦有駁許慎五經異義之名隋書經籍志有五經異義十卷後漢太尉許慎撰而不及鄭氵之駁議舊唐書經籍志五經異義十卷許慎撰鄭氵駁新唐書藝

文志並同蓋鄭氏所駁之文即附見于許氏原本之內非別爲一書故史志所載亦互有詳略至宋史藝文志遂無此書之名則自唐以來失傳久矣學者所見異義僅出于初學記通典太平御覽諸書而鄭氏駁義則自三禮正義而外所存亦復寥寥此本從諸書采綴而成或題宋王應麟編然確據其間有單詞隻句駁存而義闕原本錯雜相參頗失條理今詳加釐正以義駁兩全者彙列于前其僅存駁義者則附錄以備參考又近岂朱彝尊經義考內亦嘗引鄭駁數條而長洲惠氏所輯則蒐羅益爲廣備往往多此本所未及今以二家所采參互考證除其重複定爲五十七條別爲補遺一卷附之于後其間有異義而鄭無駁者則鄭與許同者也兩漢經學號爲極盛若許若鄭尤皆一代通儒大敵相當輪攻壘守非後來一知半解者所可望其津涯此編雖檃佚之餘十不存一而引經據古獨見典型殘編斷簡固遠勝于後儒之彙續連篇矣　案問經叢書有五經異義

鄭氏六藝論唐書志一卷　舊唐書志同

孔穎達曰方叔機注疏引叔機注云六紀者九頭紀五龍紀攝題紀合洛紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭五龍五攝提七十二合洛三連通六序命四凡九十一代也叔機未詳何人　徐彥曰鄭君先作六藝論然後注書　朱錫鬯曰西漢學士大都專治一經兼經者自韓嬰申培后倉孟卿膠東庸生瑕丘江翁而外蓋寥寥也至東漢而後兼者漸多鄭康成出凡易書詩周官儀禮禮記論語孝經無不爲之注釋而又六藝十政有論毛詩有譜禘祫有議許愼五經異義有駁臨孝存周禮有駁難何休之墨守膏肓廢疾或發或鍼或起可謂集諸儒之大成而大有功于經學者萬歲通天初州刺史史承節撰銘曰公之挺生大雅之懿囊括墳典精通奧祕六藝殊科五經通義小無不盡大無不備此天下之公言也惟其意主博通故于三統九章大傳中候日及易書禮緯靡不有述然其箋傳經自爲經緯自爲緯初不相雜第如七曜四游之晷度八能九錫之彌文三雍九室之遺制經師

所未詳者則取諸緯候以明之蓋緯候亦有純駁之不同康成所取特其醨者耳災詳神異之說未嘗濫及也或疑五帝之名近于怪然此在漢皆著之祀典者君子居是邦不非其大夫況朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿及元明隨聲附和至有以此罪之竟黜其從祀者其亦不仁甚矣不觀九峰蔡氏之書傳乎周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尚書考靈曜之文也黑道二去黃道北赤道二去黃道南白道二去黃道西青道二去黃道東北河圖帝覽嬉之文也而蔡氏引之于蔡氏乎何傷不觀新安文公之注楚辭乎崑崙者地之中也地下有八柱互相牽制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三足烏者陽精也此春秋元命包之文也文公引之于文公乎何損乃一偏之論在漢儒則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊有未平矣

案漢魏遺書近有采輯鄭君六藝論十九條刊行尚漏二條今附錄于後　文王創業至魯僖皆商頌不在數矣孔子刪詩皆錄此五章豈無意哉商邑翼翼四方之極我有嘉客亦不夷懌豈能忘哉景山商墳墓之所在也商邑之大豈無賢才松柏丸丸在于斲而遷之方斲而敬承之以用之爾松柏小材有挺而整布衆楹大材有閑而靜別既各得施則寢成而孔安矣拱成君子之材而任以成國則人君高拱仰成矣是綢繆牖戶之義也　漢法死事之子皆拜郎中

鄭記隋志六卷

鄭氏弟子撰　劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更不問答編錄其記謂之鄭記

鄭志隋志十一卷唐志九卷

後漢書氏所著羣書不得于禮堂寫定傳與其人門人相與撰氏答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇劉知幾曰鄭弟子追論師注及應答謂之鄭志　朱錫鬯曰案鄭志載于正義及通典者大抵張逸

趙商冷剛田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鏗崇精孫皓荀子互相問答之辭四庫全書提要鄭志三卷補遺一卷案隋書經籍志鄭志十一卷魏侍中鄭小同撰鄭記六卷鄭爭弟子撰後漢書鄭爭本傳則稱門生相與撰鄭爭答弟子依論語作鄭志八篇劉知幾史通亦稱鄭弟子追論師說及應答謂之鄭志分授門徒各述師言　不問答謂之鄭記其說不同然范蔚宗去漢未遠其說當必有徵隋志根據七錄亦既孝緒所考定非如唐宋諸志動輒疏舛者比斷無移甲入乙之事疑追錄之者諸弟子編次成帙者則小同後漢書原其始隋書要其終觀八篇分爲十一卷知非諸弟子之舊本也新舊唐書載鄭記六卷尚與隋志相同而此書則作九卷已佚三卷至崇文總目始不著錄則全佚于北宋初矣此本三卷莫考其出自誰氏觀書中禮運注澄酒一條答趙商之問者兩見而詳略大異又陳鑑之名前後兩見而後一條注一作鑠知爲好鄭氏之學者

皆其概佚于諸經正義中裒輯而成然如初載弼成五服答趙商問一條不稱益稷而稱皐陶謨則正合孔疏所云鄭氏之本又卷首冷剛問大音童牛之牿一條今周易正義中不見而周禮正義引之較此少冷剛云呂下六十餘字周禮正義引稱孫皓問一條較此少夏二月仲春太簇用事陽氣出地始溫故禮應開公先薦寢廟五句其皐陶謨注與經典釋文及正義所引亦互有詳略而堯典注一條乃不載正義中則亦博采諸書有今日所不盡見者非僅剽剟正義又玉海十八卷引定之方中詩張逸問仲梁子何人答曰先師魯人此本先師之下一云字方知先師非指仲梁子如此之類亦較它書所載爲長足證爲舊人所輯非近岂新編也間有蒐采未盡者經正義及魏書禮志南齊書禮志續漢書郡國志注藝文類聚諸書所引尚有三十六條又鄭記一書亦久佚今可呂考見者有初學記通典太平御覽所引三條併附錄之亦存鄭學之梗概并呂見漢代經師

專門授受師弟子反覆研求而後筆之爲傳注其既詳且愼至于如此昔朱子與胡紘爭甯宗持禫服之禮反覆解難終無濕巳折之後讀喪服小記疏所引鄭志一條方得明白證驗因自書于本議之後記其始末向使無鄭康成則此事終難斷決語是朱子議禮未嘗不折服于乎矣後之臆斷談經而動輒排斥鄭學者亦多見其不知量也　案問經堂叢書有鄭志一卷補遺一卷刊行嘉定錢氏亦有校刊鄭志一卷附錄一卷

劉表後定五經章句

表爲荆州牧使綦毋闓宋忠等撰定五經章句　鎭南碑君深愍末學遠本離道乃令諸儒改定章句刪刦浮辭芟除煩重贊之者用日少而探微知機者又求遺書寫還新本留其本故于是古典畢集充于州閭

譙周五經然否論隋志五卷

蜀志周撰定法訓五經論古史考之屬百餘篇辨理明通爲世碩儒有董揚之規　秦宓傳初宓見帝系之文五帝皆同一族宓辨其不然又論帝王霸養龍之說甚有通理譙允南少時數往咨之記錄其言于春秋然否論文多故不載　案漢魏遺書輯有譙氏五經然否論數條刊行

附王肅聖證論隋志十二卷

魏志肅本傳肅集聖證論以譏短鄭乎岂樂安孫叔然授學鄭乎之門人稱東州大儒駁而釋之　禮記正義曰案聖證論王肅難鄭馬昭申鄭云張融謹案郊與圜丘是一爲鄭學者馬昭等通之　唐書元行沖傳曰王肅規鄭乎數千百條鄭學馬昭詆劾肅短詔博士張融按經問詰融推處是非而肅酬對疲于歲岂　困學紀聞曰王肅聖證論短鄭康成謂天體無二郊丘爲一禘是五秊大祭先祖非圜丘及郊祖功宗德是不毀之名非配食明堂皆有功于禮學先儒題

之聖證論今不傳正義僅見一二　王氏漢魏遺書序錄曰案聖證論書雖不傳然諸經正義所引王肅難語及馬昭張融之說皆當屬聖證論無疑紀聞曰爲僅見一二亦爲未審今並錄出孔氏尚書疏三條左傳疏一條禮記疏十二條賈氏周禮疏十三條前漢書一條後漢書注一條類聚一條書鈔一條

孫炎駁聖證論

闞澤刊定五經傳注

澤字德潤會稽山陰人少貧好學無書嘗爲傭書以供紙札博覽羣籍延熙五年拜太子太傅澤以經傳文多乃斟酌諸家刊約禮文及諸注說以授二宮

右五經類

補後漢書藝文志

皇羲五十章

靈帝自作　典略熹平四年五月造　續漢書靈帝置鴻都諸生能爲尺璧賦及工書鳥篆課至千人焉　衛恆四體書勢靈帝好書皆多能者而師宜官爲最大則一字徑丈小則方寸千言獨矜其能每書則削而焚其柎梁鵠乃益其版而飲之酒候其醉而竊其柎鵠卒以書至選部尚書宜官後爲袁術將今鉅鹿有耿純碑其書甚工是宜官書也梁鵠在祕書自效是以今者多有鵠手跡魏武以爲勝宜官今宮殿題署多是鵠字鵠宜大字邯鄲淳宜爲小字鵠謂淳得次仲法然鵠之用筆盡其勢矣鵠弟子毛宏教于祕書今八分皆宏法也案世語梁鵠字孟皇安定人工八分漢末有左子邑亦作子邑小與淳鵠不同然亦有名案書斷左伯字子邑東萊人特工八分名與毛宏等列小異于邯鄲淳亦擅名漢末又甚能作紙故蕭子良答王僧虔書子邑之紙研妙

輝光仲將之墨一點如漆伯英之筆窮神盡妙思物造矣邈不可追

書斷師宜官南陽人靈帝好書徵天下工書者于鴻都門至數百人八分宜官爲最性嗜酒或岩空至酒家因書壁以售之見者靈帝酒多售

班固在昔篇一卷

續揚雄作十三章

班固太甲篇一卷

崔瑗飛龍篇皇初篇

崔瑗篆書勢

崔瑗隸書勢

書體之興始自頡皇寫彼鳥跡以定文章爰暨末葉典籍彌繁人之多辨政之多權官事荒蕪勦其墨翰惟作佐隸舊字書刪案初學記引草書體併爲一條觀末二句係秦壞古法書有八體八曰隸書蓋既用篆奏論隸勢今改附隸勢事繁多篆字難成即令隸人佐書曰隸字漢因之隸書者篆之捷也隸書始于程邈八分作于王次仲東漢以來碑刻用八分書近世乃誤以八分爲隸如邈書見古帖者自是小楷也　書苑蔡文姬言割程邈隸字八分取二分割李師篆字二分取八分于是爲八分書庾肩吾曰隸書今之正書也張懷瓘六體書論云隸書爲隸至歐陽修集古錄誤以八分爲隸自是後漢石刻皆目爲隸東魏大覺寺碑題曰隸書蓋今楷字也古今印史古人紀事皆是篆書更無別字始皇曾獄訟繁劇衡石程書程邈始變篆爲隸以便隸佐故隸書亦曰佐書後以其形勢言之曰蠶頭燕尾斬釘截鐵又曰擢鋒劍拆落點星垂是也王次仲又小變其法曰八分書比隸大小異但無點畫俛仰之勢耳書至此二人古法大壞後得蔡邕刊正六經文字書丹刻石于太學古法稍得顯明下此日趨簡易流蕩而無法殊不足觀矣隸書不可施于印章惟崔子玉作篆尚區有俱隸耳實非隸也　秋碧按玉篇序有開春申君墓得其銘文皆是隸字又水經注齊胡公冢銘作隸書則遠在春申君之前是隸亦不始于程邈矣

崔瑗艸書勢

書契之興始自頡皇寫彼鳥跡以定文章爰暨末葉典籍彌繁豈之多辟政之多權官事荒蕪勦其墨翰惟作佐隸舊字是刪草書之法

蓋又簡略應旨諭旨用于卒迫兼功並用愛日省力純儉之變豈必古式觀其法象俯仰于儀方不中矩員不副規抑左揚右望之若奇竦企鳥跱志在飛移狡獸暴駭將奔未馳或黝黮點黯狀侶連珠絕而不離畜怒怫鬱放逸生奇或淩遽惴慄若據高臨危勞黜邪坿侶蜩螗捐枝絕筆收勢餘綖糾結若杜伯捷毒縣巇一作若山蠶施毒看隙緣巇滕蛇赴穴頭沒尾垂是故遠而望之隿焉若沮岑崩崖就而察之一畫不可移機微要妙臨事從宜略舉大較髣髴若斯　漢興而有艸書不知作者姓名至章帝岂齊相杜度號善作篇崔瑗崔實亦皆稱工杜氏殺字甚安而書體微瘦崔氏甚得筆勢而結字小疏　書斷崔瑗字子玉安平人官濟北相文章蓋世善章草書師于杜度媚趣過之點畫精微神變無礙利金百鍊美玉天姿可謂冰寒于水也　袁昂古今書評崔子玉如危峰阻日孤松一枝有絕望之意　庾肩吾書品崔子玉擅名北地跡罕南度世有得其摹者王子敬見之稱美曰爲雅類伯英

北海王睦艸書尺牘

本傳睦善史書世以爲楷則永平中帝驛馬令作艸書尺牘十首

徐幹章艸書

幹字伯章善章艸班固與弟超書稱之曰得伯章槀與知識讀之莫不歎息實亦瓠由己立名自人成後有蘇班者平陵人也五歲能書甚爲伯章之所稱歎按徐幹有願助班超疏官至司馬

張芝艸書急就章

張奐傳長子芝字伯英按孫過庭書譜伯英亦作百英最知名及弟昶善艸書至今稱之　書斷伯英善章艸成急就章字皆一筆而成合于自然可謂變化之極崔瑗云龍驤豹變青出于藍又創爲今艸天縱尤異率意超曠無惜是非若清淵長源流而無限縈回崖谷任于造化至于蛟龍駭獸奔騰拏攫之勢手隨心變窈冥不知其所如也韋仲將謂之

草聖豈徒言哉　宏農張伯英凡家之衣帛必書而後練之臨池學書池水盡墨下筆必爲楷則號悤悤不暇草書章仲將謂之艸聖伯英弟字文舒次伯英羅叔景趙元嗣者與伯英並皆見稱于西州故英自稱上比崔杜不足下方羅趙有餘河間張超亦有名然雖與崔氏同州不如伯英英得其法也　翰墨志昔人論草書張伯英以一筆書之斷則再連續蟠屈拏攫飛動自然筋骨心手相應所以率情運用略無留礙　韋續書論一筆書張芝所製其狀崎嶇有循環之壯　袁昂古今書評張伯英如漢武帝愛道憑虛欲仙　庾翼與王羲之書吾昔有伯英章艸十紙過江顛沛遂乃亡失嘗歎妙跡永絕

衆伯英季弟爲黃門侍郎尤善章艸家風不墜奕葉清華書類伯英皆人謂之亞聖　張超字子並善章艸書崔家州里頗相倣妙絕皆人謂醬鹹于鹽冰寒于水　三輔決錄趙襲子元嗣爲燉煌太守先是杜伯度崔子玉以工艸書稱于前世襲與羅暉亦以能艸頗自矜誇故張伯英與襲同郡太僕朱賜書曰上比崔杜不足下方羅趙有餘按趙襲亦作趙恭又姜詡字孟頴梁宣字孔達及田彥和韋仲將之徒皆伯英弟子附趙壹非艸書予郡士有梁孔達姜孟頴皆當世之彥哲也然慕張生之艸書過于希顏焉孔達寫書以示命又孟頴口誦其文楷其篇無怠倦焉于是後生之徒競慕二賢守也作篇人撰一卷以爲祕玩予懼其背彼趨此非所以宏興世道竊有道也張君所與朱使君書稱正氣說艸書之本末其疑羅趙所見益沮故爲說艸書之所起與之所以然之故也不爲非聖人無疑羅趙所聞古今峻法密網近于刑罰思單隸人夫若夫褒崔杜罷羅趙所聞有自負天之意誠可謂乃垂書垂法以遺上易易急造速蓋泰之興也其末流之煩冗象軍也事也但書之任旨易知蓋非簡取趣所艸書之爲苟之故骨心不及涉以參爲非簡常易刑于網近古峻密乎有自不自作自誠可以消邪人無慰羅趙聞之非常之易蒼之也岩

政而拙艸亦無損于治推斯之所言豈不細哉夫務內者必闕外志小者必忽大俯而捫蝨不暇見天地天地至大而不見者方精銳協律歷稽研思賢聖經情折議論宏大之士乃不暇爲第以次篇推蟻蝨推步斯程探賾鉤深幽贊神明覽天地之心推聖人德之情和睦後生中理俗儒之評依王道于雜說濟雅樂于鄭聲興至命泄永監可以尊王致平聲以茲不倫之淵乎亦可以守身遺名達可以

杜操章艸書

書斷章艸書漢黃門令史游所作也蕭子良云漢齊相杜操始變槀法非也王愔云元帝岂史游作急就章解楷隸體恉書之漢俗隨簡漸以行之是也　杜操原本作度今改字伯度京兆杜陵人也御史大夫延年孫章帝岂爲齊相善艸書章帝云史游始作草書傳之不絕其能又絕其跡創其神妙其爲杜公乎　法書苑杜操字伯度善艸書

杜恕篤論杜伯度名操字伯度善艸書曹魏岂以其名同武帝故隱而舉字後人見其姓杜字伯度又削去伯字呼爲杜度明知度非名也

曹喜垂露縣箸篆書勢

白帖古今篆隸垂露書漢中行曹喜作以書章奏謂點綴輕露于垂條也　王愔文字志縣箸小篆體也字必垂畫細末纖直縣箸故謂之縣箸垂露書如縣箸而勢不遒勁阿那若濃露之下垂故謂之垂露　韋續書法縣箸篆亦曹喜作有[illegible]箸鋒用題五經篇目　袁昂古今書評曹喜書如經論道人言不可絕　衛恆四體書勢漢建初中扶風曹喜少異于斯而亦稱善邯鄲淳師焉略究其妙蔡邕采斯喜之法爲古今雜形然精密閑雅不如淳也魏志鍾繇尤善書師曹喜蔡邕劉德昇

十二岂書

後漢東陽公徐安子搜諸史籍得十二岂書蓋象神形云

蘇竟記誨篇

竟字伯況扶風平陵人記誨篇見本傳

蔡邕勸學篇二卷

鼷鼠五能不能成一技易晉卦疏引　蚓無爪牙輭弱不便穿穴洞地食塵飲泉藝文類聚引　人無貴賤道在則尊文選歸田賦注　木㠯繩直金㠯淬剛必須砥礪就其鋒鋩御覽引　明珠不瑩焉發其芒寶玉不琢不成珪璋　瞻彼淺薄執性不固心遊目蕩意與手互同上　周之師氏居虎門今之祭酒也周禮疏引　儲副君也　傭賣力也一切經音義引

蔡邕聖皇章一卷

蔡邕皇初篇

蔡邕女師篇

隋志唐志無女史篇

蔡邕篆勢

鳥遺跡皇頡循聖則作制斯文體有六篆爲眞形要妙巧入神或龜文鍼列櫛比龍鱗紓體放尾長短複身或作副身或作長殺短身頹若黍稷之垂穎蘊若蟲蛇之蓼縕揚波振擊鷹跱鳥震延頸脅翼勢侶浚雲或輕筆內投微本穠末若絕若連侶水露緣絲凝垂下端從者如縣衡者如編杳杪邪趨不方不員若行若飛跂跂翼翼遠而望之象鴻鵠羣游駱驛遷延廹而視之端際不可得見指撝不可勝原研桑不能數其詰屈離婁不能覩其隙間般倕揖讓而辭巧籀誦拱手而韜翰處篇籍之首日粲玢玢其可觀擒華豔于紈素爲學藝之範先喜文德之宏懿蘊作者之莫刊思字體之頫仰舉大略而論旃

蔡邕隸勢

鳥跡之變乃爲佐隸蠲彼繇文崇此簡易厥用既宏體象有度煥若星陳鬱若雲布其大徑尋細不容髮隨事從宜靡有常制或穹隆恢廓或櫛比箴列或砥平繩直或蜿蜒繆戾或長斜角趣或規旋矩折修短相副異體同勢奮筆輕舉離而不絕纖波濃點錯落其間若鐘簴設張庭燎飛煙嶄巖崔嵯高下屬連侶崇臺重宇曾雲冠山遠而望之若飛龍在天近而察之心亂目眩奇姿譎詭不可勝原研桑所

不能計宰賜所不能言何艸篆之足笑而斯文之未宣豈體大之難睹將祕奧之不傳聊俯仰而詳觀舉大較而論旃

蔡邕飛白書勢

書斷飛白者後漢左郎將蔡邕所作也靈帝熙平四年詔蔡邕作聖皇篇成詣鴻都門上岩方修飾鴻都門伯喈待詔門下見役人以圭掃成字心有說焉歸而爲飛白之書漢末魏初並以題署官榜其體有二初決于八分窮微于小篆自非蔡公設妙豈能詣此可謂勝寄冥通縹緲神仙之事也　孫過庭書譜釋文飛白有飛而不白者有白而不飛者蔡中郎所製其體不傳今惟晉祠唐太宗碑額存

蔡邕筆法

羊欣筆法蔡邕工書篆隸絕世尤得八分之精微體法有變窮靈盡妙又創飛白妙有絕倫女玉亦工書八角垂芒傳寫李斯並史籀四筆勢伯喈得之不食三日乃大叫喜歡若對數十人邕因誦讀三牽一便妙達其旨信居一室不寐恍然一客厥狀甚異授以九勢言訖而沒伯喈自書五經太學觀者如市　蔡邕學書嵩山得石室素書八角垂芒鬼物授以筆法　鍾繇問蔡邕筆法于韋誕誕惜不與乃自槌胷歐血曹操以五靈丹救活之及誕死令人盜發其墓得筆法

劉德升行書

書斷後漢潁川劉德升字君嗣造行書即正書之小譌務從簡易相間疏行故謂之行書　劉德升桓靈之時以造行書擅名既以艸創亦甚妍美風流宛約獨步當岩胡昭鍾繇並師其法而胡書肥鍾體瘦亦各有德升之美也　書史會要行書正之小譌也鍾繇謂之行押書後漢劉德升造見墨藪分十六種書　能書錄書有三體一曰銘石之書最妙者也二曰章程三曰行押書相聞者也奇雨雜述鍾元常與關枇杷學書抱犢山師曹喜劉德升後得韋誕所藏書法遂過于師

衛宏古文官書一卷隋志漢議郎衛敬仲古文官書一卷

伏生老不能正言正言不可曉也使其女傳言教錯齊人語率多與潁川異錯所不知者凡十二三略以意屬讀而已（後漢書儒林傳序注引詔定古文官書序）

大常主導贊助祭皆平冕七旒乎上纁下畫華蟲七章（漢陵屬藝文類聚太常引）

三輔太常同一行　導得二字同體　袍桴二字同體

圖畫二字形同　拔推也（一切經音義引）

衛宏古文奇字一卷（唐志作衛宏詔見古文志書一卷）

韓愈科斗書後記李陽冰子服之授予以其家科斗書漢衛宏官書兩部予寶蓄之而不暇學歸公好古書能通之凡為文辭宜略識字

秦既焚書改古文為大篆及隸字周人多誹謗怨恨秦苦天下不從所改更法（以上數句據漢書注及御覽引增補）始皇三十五年諸生到者拜為郎前後七百人（北堂書鈔引作拜諸生七百為郎）密令人冬種瓜于驪山硎谷中溫處瓜實成使人上書曰驪山硎谷中瓜冬有實有詔下博士諸生說之人人異說則皆使往視之而為伏機諸儒皆至方相難不決因發機從上填之以土為壓死谷中終乃無聲（北堂書鈔引）今新豐縣溫湯之處號愍儒鄉（漢書注）

凡人也象形（說文引古文奇字）　涿從日乙　旡通于元用可施行也從卜從中（引衛宏說）　粉畫粉也從粉省（同上）　炒古文奇字作楩（一切經音義引）　老陽作棺有虞氏用瓦棺棺完也關之也鑊古文奇字作鑊　坐刃也亦橫斧也　燭古文奇字作燭（並同）　當作魅見奇字

杜林蒼頡訓詁一卷

杜林蒼頡故一卷

漢書藝文志蒼頡多古字俗師失其讀宣帝訾徵齊人能正讀者張敞從受之傳外孫之子杜林為作訓傳云　初杜鄴從張吉學吉子竦從鄴學問尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材其是正文字過于鄴世言小學者由杜公　隋志蒼頡二卷漢司空杜林注亡　董溝根（說文引杜林說）　芰從多　薺艸葦薺貌　臯杜林以為騏麟字　構

杜林以爲椽桷字　崇亦朱朮字　粤杜林以爲貶損之貶　狄從心　耿光也　娸醜也　娶教加于女也讀若阿　育鮮屬　鉼杜林以爲竹筥　鼉杜林以爲朝旦　斡杜林以爲輪　軎車軸端也同上　卜者黨相詐驗爲婪文選潘安仁馬汧督誄注引說文杜林說　渭水出隴西首易山渭首亭東南入河　敦煌郡即古瓜州地地理志注引杜林說　欻恚聲也一切經音義引　蛸腹中蟲也　豺佀狗有爪牙迅捷善搏噬也　豝本從多杜林改從寸　窰燒瓦竈　戣下擊也　飤飽也　垸以泰和之　痺手足不仁也　欬息聲也同上　自斁者謂之輔背私者謂之公漢官儀引蒼頡書

王育史書解說

班固藝文志建武時亡六篇唐元度云建武中獲九篇章帝岦王育爲之解說所不通者十有二三安帝年十歲好學史書和帝稱之數見禁中注史書周宣王太史籀所作之書凡十五篇可以教童幼

漢官儀能通蒼頡史籀篇補蘭臺令史歲滿爲尚書郎　拾遺記育字少君家貧美姿容爲人繕書人愛說之多與金錢衣服後游太學遂博通傳記尤精蒼籀章帝岦官至侍中　蒼頡出見禿人伏禾中因以制字說文引王育說　女婦人也象形　天屈西北爲无　醫治病工也毆惡姿也醫之性然得酒而使從酉同上

三蒼三卷

賈魴撰魴字升郎和帝岦官郎中李斯作蒼頡篇揚雄作訓纂篇魴作滂喜篇故曰三蒼按藝文志載揚雄所作訓纂篇順續八十九章是中有蒼頡五十五章以建首乃以訓纂順續之訓纂止三十四耳班固又續揚雄作十三章凡一百二章　元魏江式曰李斯破大篆爲小篆造蒼頡解詁趙高作爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分爲五十五章爲三卷之上卷至哀帝元壽中揚子雲作訓纂爲中卷和帝永元中賈升郎接記滂喜篇爲下卷故稱爲三蒼　徐鉉曰賈魴以三蒼之書皆爲隸字隸字始廣而篆籀轉微　書斷云蒼頡訓纂八十

九章合賈班三十四章凡百二十三章文字備矣　自蒼頡至彥均皆六十字凡十五句句皆四言說文引务子承詔郭璞爾疋注引考妣延年是也　揚雄訓纂終于滂喜二字賈魴用此二字爲篇目而終于彥均二字故庾元威云揚記滂喜賈記彥均隋志則云揚作訓纂賈作彥均其實一也

字屬一卷

賈魴撰　唐志作字屬篇

字指一卷隋志太子中庶子郭顯卿字指篇一卷唐志作字指一卷

郭調撰調字顯卿廣韻注引

鯈忽雷光也文選西都賦注引　蘊大聲也鵬鳥賦注引

鱨鯊屬歸田賦注引　嗑調色畫繒集韻引　教

光賈山也吳都賦注引

字字指作圉一切經音義引

蘆郭調古文奇字旨爲古文逝字卷三引

蘆字從蘆　鷓鴣鳥其鳴自呼飛但南不北形如雌雉　翡翠南方取之因其生子漸下其巢廹乃取之皆取其羽也同上秋碧按文選洞簫賦注引雜字指潺湲水流又太平御覽引周氏字指鷃鴣鳥但鳧雜字指周成撰非顯卿字指也

急就章續篇

王應麟曰急就篇分三十二章前代能書者多旨艸書寫之今惟有一本傳是吳皇象書比顏本無焦滅胡旨下六十三字才三十一章而已國朝太宗嘗親書此篇又于顏本外多齊國山陽兩章凡爲章三十四蓋起于東漢按急就篇言長安涇渭街術此篇亦言洛陽人物之盛旨相富而鄗縣旨世祖卽位之地升其名爲高邑與前漢所述真定常山並列此爲後漢人所續無疑

服虔通俗文一卷

隋志通俗文一卷服虔撰

許慎說文解字十四篇

四庫全書提要說文解字三十卷漢許慎撰慎字叔重汝南人官至太尉南閣祭酒是書成于和帝永元十二年凡十四篇合目錄一篇

爲十五篇分五百四十部爲文九千三百五十二重文一千一百六十三注十三萬二千四百四十字推究六書之義分部類從至爲精密而訓詁簡質弗不易通又音韻改移古今異讀諸聲諸字亦每難明故傳本往往譌失宋雍熙三年詔徐鉉葛湍王惟恭勾中正重加刊定凡字爲說文注義序例所載而諸部不見者悉爲補錄又有經典相承皆俗要用而說文不載者亦皆增加別題之曰新附字其本有正體而俗書譌變者則辨於注中其違戾文書者則別列卷末或注義未備更爲補釋亦題臣鉉等曰別之音切一曰孫愐唐韻爲定曰篇帙繁重每卷各分上下即今所行毛晉刊本是也明萬歷中宮氏刻李燾說文五音韻譜陳大科序之誤曰爲即鉉校本陳啓源作毛詩稽古編顧炎武日知錄沿其謬豈毛氏所刊國初猶未盛行歟書中古文籀文李燾據唐林罕之說曰爲晉愜令呂忱所增考愼自序云今序篆文合曰古籀其語甚明所記重文之數亦復相應又法書要錄載後魏江式論書表曰晉義陽王典祠令任城呂忱表上字林六卷尋其旨趣托附許愼而按偶章句隱別古籀奇惑之字文得正隸不差篆意則忱並不用古籀亦有顯証如罕之所云忱字林多補許愼而按遺闕者特廣說文未收字耳其書今雖不傳然如廣韻一東部烱字𤇾字四江部噥字之類云出字林皆說文所無亦大略可見燾曰說文古籀爲忱所增誤之甚自魏晉曰來言小學者皆祖愼至李陽冰始曲相排未協至公然愼書曰小篆爲至于隸行艸書則各爲一體孳生轉變皆有異同不得悉曰小篆相律故顏元孫干祿字書曰自改篆行隸漸失其眞若總據說文便下筆多礙當去泰去甚使輕重合宜徐鉉進說文表亦曰高文大册則宜曰篆籀書之金石至于常行簡牘則艸隸足矣二人皆精通小學而持論如是明黃諫作從古文一切曰篆改隸豈識六書之旨哉至其所引五經文字與今本多不相同或往往自相違戾顧炎武日知錄嘗摭其氾下

作江有汜滙下又作江有滙巷下作赤舄已已擊下又作赤舄擊是所云經用毛氏亦與今本不同蓋雖一家之學而支派既別亦各不相合好奇者或據之改經則謬戾殊甚能通其意而又能不泥其迹庶乎爲善讀說文者矣　按慎序自稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文考劉知幾史通稱古文尚書得之壁中博士孔安國㠯校伏生所誦增多二十五篇更㠯隸古字寫之編爲四十六卷司馬遷采其事故遷多有古說至于漢後孔氏之本遂絕其有見於經典者諸儒謂之逸書是孔氏壁中之書慎不得一見說文末載慎子沖上書稱慎古學受之賈逵而後漢書儒林傳稱扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭爭注解由是古文尚書遂顯于世是慎所謂孔氏書即杜林之本顧隋書志稱林古文尚書所傳僅二十九篇又雜㠯今文非孔舊本自餘絕無師說陸德明經典釋文採馬融甚多皆今文尚書無古文一語即說文注中所引亦皆在今文二十八篇之中朱彝尊經義考辨之甚明則慎所謂孔氏本者非今五十八篇本矣㠯意推求漢書藝文志稱劉向㠯中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二文字異同七百餘脫文數十云云謂中古文即孔氏所上之古文存于中祕者是三家之本立在博士者皆經劉向㠯古文勘定改其訛悞其書已皆與古文同儒者據其訓詁言之則曰大小夏侯歐陽尚書據其經文言之則亦可曰孔氏古文尚書第三家解說祇有伏生二十八篇遞相傳受餘所增十六篇不能詮釋遂置不言故馬融書稱逸書十六篇絕無師說使賈逵所傳杜林之本即今五十八篇之本則融當因之作傳矣安有是說哉又按後漢書杜林傳稱林于西州得漆書古文尚書嘗寶愛之雖遭難困握持不離身云云是林所傳者乃古文字體故謂之漆書是必劉向校正三家之皆二十八篇非眞見安國舊本也論尚書者惟說文此句最爲疑竇閻若璩尚書

古文疏證牽于此句遂悞呂馬鄭所注爲孔氏原本亦千慮之一失也故附考其源流于此

按說文載孔子說楚莊王說韓非說司馬相如說淮南王說董仲舒說劉歆說揚雄說爰禮說尹彤說遂安說王育說莊都說歐陽喬說黃顥說譚長說周成說宮溥說張徹說徹當作敞甯嚴說桑欽說杜林說衛宏說徐巡說班固說傅毅說宋宏說鄭司農說博士說而賈侍中逵則許君所從受古學者故不書其名必曰賈侍中說　賈侍中說犧宗廟之牲也從牛羲　尠俱存少也從是少聲　䟦前頓也從辵犮市聲　躇足垢也　譆笑也　檹即椅木可作琴　稽稽稽三字皆木名　囧讀與明同　此斷眘到縣縣字　兀裹蓋也　豫象之大者不害于物　楚人謂姊曰嫪　秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐　隘法度也　亞次第也　己意己實也象形　酏爲醫清　養新錄儒林許慎傳大疏略敘其歷官但云爲郡功曹舉孝廉再遷除洨長卒于家不言仕于何朝今按說文序粵在永元困敦之季孟陬之月朔日甲申是其著說文在和帝永元十二季庚子歲也其子沖于安帝建光元季辛酉上書稱臣父故太尉南閣祭酒又云慎今已病則太尉南閣祭酒乃其所終之官也說文引漢人說皆直稱其名惟賈逵稱賈侍中說而不名沖上書云慎本从逵受古學博問通人考之于逵作說文解字是慎爲逵弟子無疑漢儒最重師承而史略不及之此其疏也考賈逵傳永元二季爲左中郎將八季復爲侍中騎都尉十三年卒是慎撰說文豈逵尚無恙其爲太尉尹睦免而張酺代之十二季酺免而張禹代之延平元季禹遷太傅而徐防代之是慎爲南閣祭酒岂府主非張酺即張禹也沖又言慎前以詔書校書東觀教小黃門孟生李喜等此事亦當見于傳

按所引易孟氏如夕惕若厲恢龍有悔乘馬驙如泣涕漣如以往遴用包荒噬乾盦百穀艸木麗乎地日陋之離搘恆凶明出地上晉鞂

升大吉井渫寒泉食拼馬壯吉豐其屋需有衣絮夫乾雷然雜而不
逝天地壹壹犕牛乘馬重門擊柝一作榜又如臥部輒下引易曰孰
飪出部鼐下引易曰孰鼐目部相下引易曰地可觀者莫可觀于木
今本無之皆易傳及易緯文也所引書孔氏如虞書平𩫖東作鳥獸
𩫖髦稘三百又六旬鬲咨旁逑孱功洪水浩浩有能俾壁雉埶眡期
五品不慈伯𩫖嶔三苗教育子八音克諧予乘四載水行乘舟陸行
乘車山行乘欒澤行乘輴睿畎川衣裳虞虞分裒衣山龍華蟲
丹絑堋淫于家予娶嵞山邶成五服遽㠯記之檮戴夏書如厥艸惟
蘇艸木漸苞瑤琨筱蕩惟菌輅楛天用剿絕其命商書若顛木之有
皀櫱王誥告之今汝惷惷相岂懋民亦烝謀高宗夢得說使百工夏
求之得之傅巖之穴祖甲迓㠯相悛滅西伯戡黎戡亦作或大命不
受我興受其退周書其在受德忞尙桓桓哉生霸鯀堕洪水彝倫攸
斁卜疑曰貞曰斡無有作妞王有疾不悆我之不辟我有蓉于西啓

不畏死盡執掎惟其敷丹雘至于嬀婦有夏后之民叨墨焯見三俊
心常攲常任勿㠯險人用勸相我邦家敺我于艱不朞于凶德武王
惟朣王出涘布重莫席陳宋赤刀一人冕執鈗三齊三祭三窕敞攘
矯虔劓刖劓鯨報㠯庶訛峙乃餱餱棠誓戔戔猗無宅枝師乃掐來
就所引毛詩如槮差荇菜葛纍蘂之我及酌彼金罍桃之枖枖召伯
所茇江之羕矣魴魚赬尾王室如娓江有沱一作媞終風且瀑壇壇
其陰擊鼓其鼕深則砯淺則濊紞彼兩鬚騋牝驪牡鬠弁如星新臺
有玼曀婉之求得此醜鼀室人交催我靜女其絑一作娞僾而不見
參髮如雲是褻袢也一作紲施罟濊濊鱣鮪鰥鰥信誓昰昰安得蘆
艸曷其有佸鸂其乾矣雉離于罔毳衣如綠蘀褐暴虎左旋右擢衣
錦褧衣縞衣綁巾風雨潛潛芄兮蘭與洧並驅從兩豜兮宛如
左僻市也嫛婆碩大且嬌匪風嘌兮溉之釜鬵嬇兮蔚兮婉兮孌兮
棘人欝欝兮邛有旨蓼納于媵陰熠熠宵行惟予音之嘵嘵霈雨其

濛赤舄掔掔一之日畢汝伐木所所鼓鼓舞我瘳瘳駱馬歷歷夜飲烝然鯙鯙傳革有瑲振旅嗔嗔鑾聲鉞鉞載衣之禧伾伾俟俟宅山之石可㠯爲曆可㠯饋饎民之譌言螟蠕有子蜾蠃負之憂心夾夾伯伯彼有屋宜犴宜獄天方薦嗟緀兮斐兮謂地蓋厚不敢不蹙國步斯頻既微且瘽民之方唸叩僧沓背僧岐彼織女載載大猷豔妻傷方處四牡騤騤一作駢駢匪鷻匪鳶瓶之窒矣既瀀既渥取其血膫祝祭于鬃瓜弁之俄屢舞婆婆觱觱角弓受福不儺滮沱北流視彼怖怖陶窴陶穴犬夷吻矣不墀不疆克岐克嶷禾穎穟穟或簸或蹂烝之浮浮其灌其栵實始戩商白鳥翯翯聿求厥甯崇墉圪圪鉤膺鏤鍚無然咥咥一引作詍籲介伎忒滭沸檻泉誠㠯溢我㠯莓莠蓼素衣其紑弁服俅俅稽之秩秩不嫉不來煢煢在宎既有和鬻有濊有聲鼗鼓薨薨布政憂憂百祿是揫武王載坡眾入其阻引魯詩說鼐小鼎引韓詩傳鄭交甫逢二女魁服引禮記掩骼薶骴數將儀終昕明行事尊壺者偭其鼻黃帝之後于郕引曹秋傳不義不相齊人來氣諸侯六鶂退飛磌石于宋五與犬犬獘無㠯酋酒誒誒出出晉人或㠯廣隊楚人舁之收其鱷鯢女蟄不過亲栗謂之饕餮諸侯敵王所鎎長儀者鍞之而已獮瀆鬼神公孫碫字子石闕碧之甲㠯備三窓狾犬入華臣之門附婁無松柏忼歲而瀫日執玉惰欻然公子陽生也引孝經仲尼居引論語陳伉瑚璉也文質份份讅曰禱爾于上下神祇踆讀如論語踆予之足色孚如也一引作艴趨進趯如也結裘長短右袂狐貉之厚㠯居不使勝食既朝服拉紳小人窮斯嬐矣弩善射訴子路于李孫有荷夾而過孔氏之門者擾而不輟㠯杖荷莜引孟子曾西敊然成覿孝子之心不若是忿諒諒而來去齊滱淅而行

樊光爾疋注六卷

經典釋文光京兆人後漢中楻大夫

李巡爾疋注三卷

隋經籍志中黃門李巡注　經典釋文巡汝南人後漢中黃門　王悟文字志巡善書　按巡汝陽人靈帝岂官中常侍見呂强傳

劉珍釋名五十篇

珍字秋孫南陽蔡陽人撰釋名五十篇呂辨萬物之稱號

劉熙釋名三十篇

顏氏家訓曰九州之人言語不同自揚雄著方言其書漸備然皆考名物之異同不顯聲讀之是非也至劉熙製釋名始有譬說借呂證音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未盡曉然亦有益于六經功不薄也　書錄解題漢徵士北海劉熙成國撰序云名之于實各有類義百姓日稱而不知其呂之意故撰天地陰陽四岂邦國都鄙車服喪紀下及民物應用之器　四庫全書提要釋名八卷漢劉熙撰字成國北海人其書三十篇呂同聲相諧推論稱名辨物之意中間頗傷于穿鑿然可因呂考見古音又去古未遠所釋器物亦可因呂推求制度之遺如楚辭九歌荔拍兮蕙綢王逸注拍博壁也博壁二字今不知爲何物觀是書釋牀帳篇乃知呂席博著壁上謂之博壁孔穎達禮記正義呂深衣十二幅乃交裁謂之衽是書釋衣服云衽襜也在旁襜襜然則與玉藻言衽當旁者可呂互證釋兵篇云刀室曰削室口之飾曰琫下末之飾曰珌又足證毛詩訓傳之譌其有資考證者不一而足吳韋昭嘗作辨釋名一卷糾熙之誤其書不傳然如經典釋文引其一條曰釋名云古者車音如居所呂居人也今曰車尺遮反舍也韋昭云車古皆音尺遮反後漢呂來始有居音案何彼穠矣之詩呂車韻華桃夭之詩呂華韻家家古音姑華古音敷則車古音居更無疑義熙所說者不譌昭之所辨亦未必盡中其失也別本或題曰逸雅蓋明郎奎金取是書與爾雅小爾雅廣雅比雅合刻名曰五雅呂四書皆有雅名遂改題逸雅呂從類非其本目今

不從之又後漢書劉珍傳珍撰釋名五十篇㠯辨萬物之稱號其書名相同姓又相同鄭明選作秕言頗㠯爲疑然歷代相傳無引劉珍釋名者則珍書久佚不得㠯此書當之明選又稱此書二十七篇與今本不合明選萬歷中人不應別見本殆一岂失記誤㠯三十爲二十七歟　養新錄劉熙釋名八卷見于隋志不言何代人直齋書錄解題云漢徵士北海劉熙成國撰當有所據册府元龜則云後漢安南太守然漢無安南郡或是南安之名近岂校書家㠯司之名州曹魏始有之而釋州國篇有司州疑其爲魏初人㠯予考之殆非也吳志程秉傳避亂交州與劉熙講論大義遂博通五經薛綜傳少依族人避地交州從劉熙學韋曜傳曜因獄吏上書言見劉熙所作釋名信多佳者據此三者推之則劉君漢末名士避地交州故其書行于吳而韋宏嗣因有辨釋名之作也交州與魏隔遠不當有入魏之事史又不言其曾仕吳殆遁迹㠯終者清風亮節亦管甯之流亞矣漢雖無司州之名而有官稱司隸校尉建武中復置并領一州又稱刺史十二人各主一州一則屬司隸校尉則司隸部亦可云州左雄傳稱司冀復有大小司冀對舉蓋當時案牘之文稱其官則曰司隸稱其地則曰司部亦曰司州雖不著于令甲不得謂漢無此名也此書釋天篇一云豫司兖冀一云兖豫司冀與左雄傳文正同釋州國篇言司州司隸校尉所主不言何義明司州之名出于流俗相沿未可執此單辭即㠯爲魏初人也范蔚宗㠯釋名爲劉珍所撰今據吳志則爲熙撰無疑承祚去成國未遠較之蔚宗爲可信矣　經訓堂叢書釋名疏證序劉熙釋名自序云二十七篇案後漢書文苑傳劉珍字秋孫一名寶撰釋名三十篇㠯辯萬物之稱號而韋曜顏之推等皆云劉熙製釋名熙或作熹三國吳志曜在獄中上辭有云見劉熙所作釋名信多佳者然物類衆多難得詳究故岂有得失而爵位之事又有非是云云玩曜之語則熙之書吳末乃始流布是熙之去曜

率代必當不遠一也舊本題安南太守劉熙撰近岦校者㠯二漢無安南郡或云當作南安今考劉昭注續漢書稱三秦記曰中平五年分漢陽置南安郡元和郡縣志亦云漢靈帝立是郡置已在漢末二也此書釋州國篇有司州案魏志及晉書地理志魏㠯漢司隸所部河南河東河內宏農幷冀州之平陽合五郡置司州是建安㠯前無司州之名三也又云西海郡海在其西據劉昭注則西海郡亦獻帝建安末立其岦去魏受禪不遠四也釋天等篇于光武列宗之諱均不避五也㠯此而推則熙爲漢末或魏受禪㠯後之人無疑又自序云二十七篇而文苑劉珍傳云三十篇篇目亦不甚相縣遠疑此書兆于劉珍踵成于熙至韋曜又補官職之缺也其書參校方俗考合古今晰名物之殊辨典禮之異洵爲爾雅說文以後不可少之書今分觀其所釋亦時有與爾雅說文諸書異者爾雅曰齊曰營州而此云營州齊衞之地爾雅云石戴土謂之崔巍土戴石爲岨而此依毛傳立文曰石戴土曰岨土戴石曰崔巍正與相反是也說文錦從帛金聲凡爲聲者皆無義而此云錦金也作之用功其價如金故其制字從帛從金是㠯諸聲之字爲會意又說文平土有叢木曰林而此云山中叢木爲林亦皆異義且其字體出說文外十之三益信熙之岦去叔重已遠其聲讀輕重名物異同與安順前又迥別也暇日取羣經及史漢書注唐宋類書道釋二藏校之表其異同是正缺失又益㠯補遺及續釋名二卷凡三閱歲而成復屬吳縣江君聲審正之江君欲㠯篆書付刻余㠯此二十七篇內俗字較多故依隸寫云所㠯仍昔賢之舊觀示來學㠯易曉也

孫炎爾雅注

炎爵里見前

右小學類

補後漢書藝文志

江甯顧櫰三纂

世廟登歌詩

東平王蒼撰　東觀漢記永平三年八月公卿奏議世祖廟登歌八佾舞名東平王蒼議以爲漢制舊典宗廟各奏其樂不皆相襲以明功德光武受命中興撥亂反正登封告成修建三雍肅穆典祀功德巍巍歌所以詠德舞所以象功世祖廟樂宜曰大武之舞詩傳曰頌言成也一章成篇宜列功德故登歌清廟一章也漢書曰百官頌所登御一章十四句損益前後之宜六十四節爲舞副八佾之數十月烝祭始御用其文始五行之舞如故進武德舞歌詩曰於穆聖世肅雍顯清俊乂翼翼秉文之成越序上帝駿奔永甯建立三雍封禪太山章明圖讖放唐之文休矣惟德罔射協同本支百世永保厥功詔曰驃騎將軍議可　隋樂志漢明帝皆樂有四品又選百官詩頌以

爲樂歌十月吉辰始用烝祭　章帝卽位十二月癸巳有司奏明帝廟曰顯宗禘祫于光武之堂進武德之舞　東觀漢記章帝賜東平王蒼書曰太尉趙憙奏顯宗四岦祫食于世祖廟如孝文在高廟之禮奏武德文始五行之舞蒼上言昔者孝文廟曰昭德孝武曰盛德今皆祫食于高廟岦盛德之舞不進與高廟同樂今孝明主在世廟當同樂盛德之舞無所施當進武德之舞詔祫食世祖廟皆如王議

日重光樂歌四章　和帝卽位有司奏肅宗共進武德之舞

古今注明帝爲太子樂人作歌四章日贊其德一曰日重光二曰月重輪三曰星重輝四曰海重潤

長樂聲

琴曲明帝製

大予樂

蔡邕禮儀志漢樂四品一曰大予樂典郊廟上陵殿諸食舉明帝詔改舊樂爲大予樂　永平三季秋八月改大樂爲大予樂岦曹充上言漢再受命仍有封禪之事而禮樂傾闕不可爲後世法五帝不相沿樂三王不相襲禮大漢宜制樂日示百官帝問制禮樂云何對曰河圖括地象漢世禮樂文雅出尚書璇璣鈐曰有漢出德洽作樂名予帝善之詔曰今且改樂官曰大予詩曲雅歌日俟君子　大予樂令一人秩六百名丞一人掌伎樂祭祀掌請奏樂及大饗用樂掌其陳事百官志　大予樂員吏二十五人樂人八佾舞三百八十人漢官　冬夏氣至列大予樂樂器列前殿禮儀志　大予令樂如大胥小胥漢大樂律卑者之子不得舞宗廟之酎取六百石五大夫日上適子三十一日下顏色和順身體修治者爲舞人盧植禮記注　管如鑾而小今大予樂有焉禮小胥注　柷敔形狀蓋依漢之大予樂疏詩　錞于之名出于漢之大予樂官其形圜如碓頭大上小下樂作鳴之與鼓相和周官

疏　簫編小竹管如今賣餳所吹者管如篴而小併兩而吹之今大予樂官有焉小師簫管注　均者均鐘木長七尺有弦繫之以均鐘者度鐘大小清濁也漢大予樂官有之國語注

五郊迎氣樂

光武帝初平隴蜀增廣郊祀高帝配食樂奏青陽朱明西皓幽冥雲翹育命之舞北郊及明堂並奏樂如南郊　永平二年始迎氣于五郊　建初二年七月大常樂丞鮑鄴上言王者有食舉之樂官樂但有太簇皆不應月律可作十二月均各應其月氣乃能感天地和氣宜應明帝始令靈臺以六律候而未設其樂經曰十二月行之所以宣氣豐物也月開斗建之月而奏歌其律誠宜施行願與待詔嚴崇及能作樂器者共作治考工給所當上薛瑩後漢書　鄴上言天子飲食必順四岳五味而有食舉之樂今官樂獨有黃鐘而食舉樂但有太簇皆不應月律可作十二月各應其氣公卿朝會得聞月令乃能感天和氣宜應詔下太常令太常上言作樂器直百四十六萬奏寢今明詔復下臣防可用歲首之嘉月發太簇之律奏雅頌之音以迎和氣其條貫甚具遂獨施行起于十月為迎氣之樂東觀漢記　待詔候鐘律殷彤上言請嚴宣補學官彤言官無曉六十律以準調音者嚴崇具以準法教子宣願詔宣補樂官　上以太常樂丞鮑鄴上言樂事下車騎將軍馬防議防上奏曰聖人作樂所以和氣致和可因歲首發太簇之律奏雅頌之音以召和氣岳以作樂費多獨行十月迎氣樂　建初五年冬始行月令迎氣樂　順帝陽嘉二年十月庚午行禮辟雍奏應鐘始復黃鐘作樂器隨月律東觀漢記陽嘉二年冬十月以春秋為辟雍肄太學隨月律十月作應鐘三月作姑簇元和以來音戾不調至是始修復黃鐘作樂如舊典　迎岳時五郊之樂兆自永平立春于東郊祭青帝句芒車旗服飾皆青歌青陽八佾舞雲翹之舞立夏之日迎夏于南郊祭赤帝祝融車旗服飾皆赤歌朱明八佾舞雲翹之舞先立秋八日迎黃靈于中兆祭黃帝后土車旗服

飾皆黃歌朱明八佾舞雲翹育命之舞立秋迎于西郊祭白帝辱收車旗服飾皆白歌西顥八佾舞育命之舞使謁者以一特牲祭先虞于壇有事天子入圃射牲以祭宗廟名曰貙劉立冬迎氣于北郊祭黑帝兆冥車旗服飾皆黑歌兆冥八佾舞育命之舞祭祀志　迎氣四岳樂唱以角徵商羽春唱角舞羽翟夏唱徵舞鼓鞉秋唱商舞干戚冬唱羽舞干戚皇覽　郊黃帝迎氣于黃郊樂奏黃鐘之宮歌帝臨冕而執干戚舞雲翹育命所以養岳訓也禮儀志　爵弁雲翹舞人服之建華冠育命舞人服之輿服志　章帝岳零陵文學史奚景于泠道舞祠下得玉律以爲尺相傳謂之漢官尺

食舉樂

章帝親著歌詩四章列在食舉　蔡邕云王者食舉以樂　宋志章帝元和二年宗廟樂故事食舉有鹿鳴承元氣二曲章帝自作詩四篇一曰思齊皇姚二曰六麒麟三曰竭肅雍四曰陟叱根一本云涉顯相合前六曲爲宗廟食舉加祭廟重來上陵食舉減宗廟承元氣一曲加惟天之命天之歷數爲殿中御飯食舉　漢大樂食舉十三曲一曰鹿鳴二曰重來三曰初造四曰俠安五曰歸來六曰遠期七曰有所思八曰明星九曰淸涼十曰涉大海十一曰大置酒十二曰承元氣十三曰海淡淡

靈臺十二門詩

詩宣天地之氣也漢孝章皇帝祇肅上下朝夕不怠若稽前代之制守其所已成增其所未備深惟靈臺之作實用以推測洪化歌詩未作月律猶闕將何以贊元氣之運而導揚其和暖以元和二年夏四月摘宸藻定樂章下大予樂官各隨其月吹竹律而奏之以承嘉祀是蓋東都之鉅典也謹序其首曰十二氣之運推遷回復不見其迹必調之以律然後可得而宣十二律之次淸濁高下各隨其方必歌之以詩然後可得而諧也傳曰律以統氣類物以旅陽宣氣是氣

固待律而宣書曰詩言志歌永言聲依永律和聲是律固待詩以諸天地造化之妙成于帝王輔贊之功歌詩之作亦帝王所以輔贊者與惟漢受命于天益昭事而奉順之立政布教行賞用刑罔不惟天岂之若故觀象眡祲命官作樂罔不惟天岂之謹命趙堯之徒分舉四岂則高皇之爲也作郊祀之歌而間歌四岂則武帝之爲也經始靈臺鬱其特起則創制于光武命駕岂登考正儀度則禮盛于顯宗一代制度聖斯作明斯述可謂詳矣未可以爲盡也當此之岂竹律之作獨大簇之音惟諧餘律雖設而聲未正也至章帝躬秉聖德稽考經文折衷羣言而制定其當既作食舉四岂列在備樂于是大常丞鮑鄴言聖人之樂必順陰陽願敕攸司增損月律上應月氣帝從中下其議三公九卿旅進在列咸以謂宜如鄴言帝猶謙抑未遑也號登元和字內大甯休祥紹至聲音之道固宜與詩俱乃發睿思窺見二儀之祖而寫之聲音十二門之詩名殊章列匪豐匪簡音官相肆習率以令月吉辰祇薦祠事關斗建之門考協岂律以聲其詩位以方辨氣以聲達中和之化宣暢流衍無有愆伏岂令既正措之事業者動有據依恩流而陽熙威振而陰肅萬物該成各由其道天地之功至是而全矣帝王之制至是而備矣山堂考索

雅頌樂

蔡邕禮儀志二曰周雅頌樂典辟雍饗射六宗社稷　永平二年正月宗祀明堂樂和八音　十年閏四月甲午南巡狩幸南陽日北至祠舊宅禮畢召校官弟子作雅樂奏鹿鳴帝親自御塤篪和之以娛嘉賓　雅樂四曲西京大亂絕無金石之樂自魏武平荊州獲雅樂郎杜夔能識舊法雅樂四曲鹿鳴騶虞伐檀文王皆古篇辭　通典議者皆言漢代不知用宮縣按章和代實用旋宮漢樂歌云高張四縣神來燕饗謂宮縣也

黃門鼓吹樂

孝章皇帝自制　蔡邕禮儀志三曰黃門鼓吹天子所以燕樂羣臣
建武八年幸祭遵營勞士卒作黃門鼓吹樂　順帝永和元年夫
餘王來朝帝作黃門鼓吹以遣之　漢官儀鼓吹四百十五人　宋
書志漢樂四品其三曰黃門鼓吹建初錄務成黃冠兮雲遠期皆騎
吹曲列殿庭爲鼓吹從行爲騎吹　通典後漢有承華令典黃門鼓
吹

短簫鐃歌

蔡邕禮儀志短簫鐃歌軍樂也黃帝岐伯所作以揚德建武勸士諷
敵也　通典漢短簫鐃歌其曲有思悲翁朱鷺艾如張上之回雍離
戰城南巫山高上陵將進酒君馬黃芳樹有所思雉子斑聖人出上
雅臨高臺遠如期石留務成兮雲黃雀釣竿等曲列于鼓吹多敘戰
陳之事

闕里六代樂

元和二年春肅宗東巡狩還至魯幸闕里以太牢祀孔子及七十二
弟子作六代之樂

九賓徹樂

禮儀志上陵漏上大鴻臚設九賓隨立殿前　蔡質漢儀正月旦天
子幸德陽殿臨軒作九賓徹樂舍利從南方來戲于庭乃畢入殿前
激水化作比目魚跳躍漱水作霧化成黃龍長八丈遊戲于庭炫燿
日光以兩大繩繫兩柱頭中間相去數丈兩倡女對舞行于繩上對
面逢切肩不傾又蹋局出身藏形于斗中鐘磬並作樂畢作魚龍
曼衍小黃門鼓吹三通　散樂野人爲樂之善者若今黃門倡矣周官
旄人教舞散樂注

八能樂

後漢書律歷志天子以日冬夏至御前殿合八能之士陳八音聽鐘
均　禮儀志樂叶圖徵曰八能之士常以日冬至作陰樂以成天人

夏日至作陽樂呂成地理易通卦驗日冬至人主致八能之士或調黃鍾或調六律或調五聲或調律歷或調陰陽德政所行八能呂備人主乃縱八能之士擊黃鍾之鐘人敬稱善言呂相之乃權水輕重稱黃鍾之重擊黃鍾之磬八卿大夫列士乃使八能之士擊黃鍾之鼓鼓用革員徑八尺一寸鼓黃鍾之琴瑟用槐木瑟長八尺吹黃鍾之律間用笙長四尺二寸黃鍾之音同蕤賓之律夏日至舞八能樂黃鍾之音調則蕤賓之律應聲磬則林鍾之律應此謂冬日至成天文夏日至成地理鼓用黃牛皮員徑五尺七寸瑟用桑木長五尺七寸間音呂簫長尺四寸

橫吹樂曲

古今樂錄橫吹胡樂也張騫入西域傳其法惟德訶兜勒一曲李延年因之更造新聲二十八解乘輿呂爲武樂後漢邊軍將萬人將軍得之　晉志橫吹有雙角胡樂也和帝嘗萬人將軍得之　中華古今注魏晉亡來二十解不復存世用者黃雀隴頭出關入關出塞入塞千楊柳黃覃子赤之楊望行人一十四曲

鼙舞辭

晉志鼙舞未詳所起漢氏已施于燕享傅毅張衡所賦皆其事也

隋志鞞舞漢巴渝舞也章帝造鞞舞辭舊曲有五一關東有賢女二章和二季中三樂人長四四方皇五殿前生桂木碧雞漫志作樹其辭並亡　曹植鞞舞歌序漢靈帝西園鼓吹李堅者能鞞舞遭亂西隨段煨　明之君漢代鞞舞曲也　鐸舞漢曲也

藉田歌辭

齊書樂志藉田歌辭章帝元和元季孚武司馬班固奏用商頌載芟祠先農自東京散亂絕無金石之樂樂章亡缺不可復知

大儺倡子歌

見後漢書禮儀志

靈臺十二門新詩

熹平四年正月中出靈臺十二門新詩下大予樂官與舊詩並行

弄參軍曲

樂府雜錄弄參軍始因後漢館陶令石耽有贓罪和帝惜其才免罪每宴樂即令衣白夾衫命優伶戲辱之經年後爲參軍

魁礧子

通典窟礧子亦曰魁礧子作偶人以戲善歌舞本喪樂也漢末始用之于燕會

樂經

陽城衡撰　桓譚新論陽城子張名衡蜀人與吾俱爲講樂祭酒碧秋按論衡作陽城子長作樂經郎陽城衡也華陽國志作陽城子元

撣國樂

西南夷傳安帝永寧元年撣國雍由遣使朝賀獻樂及幻人能變化吐火自支解易牛馬頭又善跳地數十自言我海西人海西大秦也明年元會帝作樂于庭與羣臣共觀大奇之陳禪言帝王之庭不宜設夷狄之技尚書陳忠曰古者合歡之樂舞于堂四夷之樂歌于門故詩曰以雅以南韎任朱離秋碧按詩韓詩也今撣國越流沙踰縣度萬里貢獻非鄭衛之音遠人之比

莋都夷慕德歌　懷德歌　樂德歌

西南夷傳莋都夷者武帝所開永平中益州刺史朱輔宣示漢德威懷遠人白狼槃木唐菆等百餘國舉種朝貢輔上疏曰白狼王唐菆等慕化歸義作詩三章有犍爲郡掾田恭與之習狎頗曉其言臣令訊其風俗譯其辭語今遣從事史李陵與恭護送詣闕並上其樂詩在昔聖帝舞四夷之樂今之所上庶備其一帝嘉之下史官錄其歌焉

蜀都賦陪臣白狼夷歌成章

樂元起一卷琴道一卷

桓譚撰　隋志琴道一篇未成班固續成之琴末有發道一篇

大常典律

宋登奏定

箏笛錄

通典按摯虞有笳賦云李伯陽入西戎所造又有加笳漢箏笛錄舊有其曲不記所出本末

武溪深

馬援南征所作也援門生爰寄生善吹笛援作歌以和之名曰武溪深其曲曰滔滔武溪一何深鳥飛不度獸不能臨歎我武溪多毒淫

蔡邕敘樂一篇

北堂書鈔識引蔡邕敘樂曰世祖追修前業采讖之文曰大予樂

蔡邕琴操二卷近王氏漢魏佚書有輯本刊行蔡邕五弄

琴書蔡邕熹平中初入青谿訪鬼谷先生所居山有五曲山之東曲常有仙人遊故作遊仙弄南曲有淵冬夏常淥故作淥水弄中曲即鬼谷子所居深窈岑寂故作幽居弄北曲高巖猿鳥所集故作坐愁弄西曲灌木嶮秋故作秋思弄馬融工于師輩甚異之　傅子琴賦序蔡邕有綠綺琴天下名器也琴譜有邕石上流泉曲琴曲有蔡邕五弄　華嶠後漢書初邕在陳留鄰人有以酒食召邕者比往而酒已酣客有彈琴于門者潛聽之曰以樂召我而有殺心何也遂反將命者告主人以蔡君至門而去邕素爲鄉邦所宗主人遂自追問其故邕具以告莫不憮然彈琴者曰我向見螳螂方向鳴蟬蟬將去而未飛螳螂爲之一前一却吾心聳然惟恐螳螂之失蟬也此豈爲殺心而形於聲者乎邕笑曰此足以當之矣　搜神記蔡邕在吳吳人有燒桐以爨者邕聞火烈之聲知其良材因請而裁爲琴果有美音其尾焦岂人名曰焦尾琴

有寡女獨宿倚枕不寐私傍壁孔中視鄰家蠶離箔明日繭都類之

雖眉目不甚悉而望去隱然侶愁女蔡邕見之厚價市歸繰絲製弦彈之有憂愁哀怨之聲問玉玉曰此寡女絲也聞者莫不墮淚　古今注漢蔡邕琴爲九弦後世用七弦　三禮圖舊圖云周文王加二絃曰少宮少商蔡伯喈復增二絃故有九絃二絃大次三絃小次四絃尤小琴書琴本五絃宮商角徵羽也加二絃文武也後漢蔡邕加二絃象九星

三臺曲

古今樂錄蔡邕自治書侍御史累遷尚書三日之間周歷三臺樂府曰邕曉音律製此曲動邕心希其厚遺

胡笳調一卷

蔡玉撰　玉字文姬邕之女也博學有才辨適河南衛仲道夫亡無子歸寧于家興平中天下喪亂爲胡騎所獲沒于南匈奴左賢王在胡中生一子曹操痛邕無嗣乃遣使者以金璧贖之重嫁陳留董祀

琴曲譜錄大胡笳十八拍小胡笳十九拍別胡兒憶胡兒並蔡玉製按胡笳十八拍調句凡猥後人僞托非文姬作琴歷蔡玉能爲離鸞別鶴之操

胡笳錄一卷

琴詩十二章

蓋勳撰　勳字元固燉煌廣至人舉孝廉爲漢陽長史拜漢陽太守遷京兆尹越騎校尉出爲潁川太守徵還京師初平二年卒中平五年著琴詩十二章奏之帝善之數加賜賞

董逃歌

後漢遊童所作也後董卓作亂卒以逃亡後人習之以爲歌章樂府奏之以爲規戒

蜀明君

昭烈帝作

野鷹來曲

劉表作　水經注表性好鷹登此臺歌野鷹來曲其聲韻侶孟達上堵嗌矣

琴絃一卷

中典書目琴絃一卷諸葛亮撰述制琴之始及七絃之音十三徽所象之意

於忽操

龐德公撰

杜夔漢雅樂

夔字公良河南人呂知音爲雅樂郎中平五季避亂荆州劉表令與适曜爲漢帝合雅樂備表欲庭觀之夔曰今將軍號爲天子合樂而庭作之無乃其不可乎表內其言而止

杜夔廣陵散琴曲

劉潛琴議杜夔妙于廣陵散從其子猛求得此聲通典魏武平荆州獲杜夔善八音當爲漢雅樂郎尤善樂事于是使創定雅樂又有散騎郎鄧靜尹商善調雅樂歌師尹胡能歌宗廟郊祀之樂舞師馮肅能曉知先代諸舞夔悉領之而柴玉左延季之徒妙善鄭聲惟夔好古存正　鑄銅工柴玉有巧思形器之中多所造作夔令玉鑄鐘其聲均清濁多不如法數毀改作玉甚厭之謂夔清濁任意更相訴白魏武取所鑄鐘錯雜更試然後知夔爲精而玉之謬也

右樂類

[illegible]

ETD