

# ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ,  
ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпродвижныхъ.

№ 150.

Вторникъ, 7 апрѣля 1909 года.

№ 150.

Телефонъ: Редакціи № 255.  
Канторы № 175.

## Циркъ Г. А. Яковлева.

Во вторникъ 7-го апрѣля,

**ДАНО БУДЕТЪ БОЛЬШОЕ ЭФФЕКТИВНО-ОРИГИНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**  
въ 3-хъ отдѣлѣхъ и 16 номеровъ лучшаго циркового репертуара; между прочими номерами исполнено будетъ: въ 1-й разъ — «Харька» или «Воръ въ саду», комич. сценка. Исполнятъ г. г. Бекетовъ, Малышевъ и Соколовъ; танецъ на лошади «во саду ли въ огородѣ», исполн. Марія; комич. Антра-деспр. оселъ на свободѣ, быши, клоуны Станиславъ (народн.); Эффедева башня, эквилибристическое упр. исполн. Пьеръ; Гротеско безъ сѣды съ прыжками черезъ раки, прыгачка, исполн. Гладышевъ и пр. Въ заключеніе комическ. на томима — «современные школьники». Танцы и хорде-балетъ.  
Начало въ 8 1/2 ч. вечера. Касса открыта съ 5 ч. веч.  
Управляющій Гр. Бачъ.

## Русская ОПЕРА.

подъ управлен. **М. Ф. Шигаевой.**  
Въ городскомъ театрѣ только два гастролъ при участіи артиста **Н. Д. Орлова** и артиста С. Петербургскаго театра **Консерваторія Н. В. ТАЛИНОЙ.**  
Въ четвергъ, 9 апрѣля, представлено будетъ полностью «Ромео и Джульета», опера въ 5-ти д., муз. Гуно.  
Въ пятницу, 10-го апр., «Царская невеста», известн. опера Рискано-Корсакова, въ 4-хъ д. Билеты заблаговременно продаются въ кассѣ театра.  
Собственный оркестръ музыки.

## Удѣльные вина.

Съ открытій магазиновъ удѣльныхъ винъ при Вологодскомъ удѣльномъ округѣ, представительство по продажѣ удѣльныхъ винъ въ г. Вологдѣ передано **Ивану Ивановичу Смирнову.**  
Кирилловская ул., соб. домъ. Зид. 6-3.

## Объявленіе.

Пріемныя испытанія въ Вологодской Мужской Гимназіи назначены.

**Въ подготовительный классъ.**

- МАЯ 12. Русский языкъ и Ариметика (Письменно).
- 13. Законъ Божій и Русский языкъ (Устно).
- 15. Ариметика (Устно).

**Въ 1-й классъ.**

- 16. Русский языкъ и Ариметика (Письменно).
- 20. Законъ Божій и Русский языкъ (Устно).
- 22. Ариметика (Устно).

284. 3-2. Директоръ Ив. Домидовъ.

Польское засореніе или засореніе Польши? Читатели помнятъ знаменитое выступленіе генерала-прокурора имперіи, министра юстиціи Щегловита, который находилъ, что поляки засорили русскіе суды въ Польшѣ. Выступленіе это въ свое время вызвало бурю негодованія даже среди охотниковъ, и только нѣсколько жалкихъ представителей правой стали репутация которыхъ ни отъ чего не страдаетъ, рѣшились подѣ аккомпаниментъ общаго негодованія, выступить на защиту не въ мѣру удѣлишагося министра.

Въ рѣчахъ оппозиціи г. Щегловитовъ могъ тогда видѣть ясно нарисованную картину не только своей внѣшней безтактности, позволившей ему нанести непозволительно рѣзкое оскорбленіе цѣлому народу, но и ту морально-политическую подоплеку, на которой построено его отношеніе къ польскому народу, къ польскому вопросу. Въдѣ въ самомъ дѣлѣ, г.

Щегловитовъ, будучи представителемъ правительства и выражая въ то-же время свое мнѣніе, какъ членъ солидарнаго кабинета, смотритъ на Польшу, какъ на нераздѣльную часть русской имперіи, т. е. онъ смотритъ на поляковъ, какъ на обыкновенныхъ русско-полнанныхъ, противъ чего, какъ известно, не протестуютъ и поляки. И вдругъ у г. Щегловитова является возможность заявить, что нѣсколько миллионовъ русско-полнанныхъ гражданъ представляютъ собою какой-то сорный элементъ, котораго нельзя допускать къ исполненію тѣхъ или иныхъ государственныхъ функций. Въдѣ если г. Щегловитовъ упоминаетъ только о засореніи поляками судовъ, то только потому, что рѣчь шла о судахъ. Но логическая послѣдственность позволяетъ намъ безъ труда договорить за г. Щегловитова, что если поляки засоряютъ суды, то они засоряютъ и всѣ другія учрежденія, куда ихъ только по закону допускаютъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Щегловитова, съ которымъ солидарно все правительств. Нѣтъ, представляется собою какую-то язву имперіи, порождающую засореніе этой послѣдней. Пусть такъ; не будемъ спорить съ г. Щегловитовымъ.

Но вотъ передъ нами другая картина съ другими узорами, вырисовываемая тѣмъ-же солидарнымъ правительствомъ. Какъ известно, правительство въ послѣднее время въ одномъ отношеніи держится довольно твердой и, будемъ справедливы, похвальной политики. Зная хорошо о колоссальномъ засореніи всего государственнаго механизма и особенно на мѣстахъ, правительство рѣшилось на цѣлый рядъ сенаторскихъ ревизій, которая при всей ихъ сдержанности, при всей зависимости отъ общей внутренней политики, все-же довольно смѣло вскрываютъ весь тотъ соръ, который отдѣльные представители государственной власти въ изобилии развели въ сферѣ своего вліянія. Достаточно будетъ упомянуть о ревизіяхъ во владѣніяхъ генераловъ Гершельмана и Мищенко, павшихъ послѣ ревизій. А на сколько они засорили вѣренныя имъ области, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ отчеты ревизій, облетѣвшие чуть ли не весь міръ.

Теперь на очереди новый вопросъ о засореніи... о засореніи Польши. Польша представляла собою область, вѣренную генералу Скалону. За все время его управленія краемъ скопилось столько недумственныхъ нареканий, что само правительство убѣдилось въ необходимости произвести ревизию во владѣніяхъ генерала Скалона. Другими словами, не кто иной, какъ правительство убѣдилось, что Польша засорена тою его, правительства, частью, которая носитъ названіе мѣстной власти.

И вопросъ стоитъ очень остро. Ревизовать Польшу уже назначенъ сенаторъ Турау, а генералъ Скалонъ этому противится и какъ въ освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, генералъ Скалонъ на этомъ вопросѣ потерпѣтъ пораженіе и поидетъ вслѣдъ за генералами Гершельманомъ и Мищенко.

Щегловитовъ, будучи представителемъ правительства и выражая въ то-же время свое мнѣніе, какъ членъ солидарнаго кабинета, смотритъ на Польшу, какъ на нераздѣльную часть русской имперіи, т. е. онъ смотритъ на поляковъ, какъ на обыкновенныхъ русско-полнанныхъ, противъ чего, какъ известно, не протестуютъ и поляки. И вдругъ у г. Щегловитова является возможность заявить, что нѣсколько миллионовъ русско-полнанныхъ гражданъ представляютъ собою какой-то сорный элементъ, котораго нельзя допускать къ исполненію тѣхъ или иныхъ государственныхъ функций. Въдѣ если г. Щегловитовъ упоминаетъ только о засореніи поляками судовъ, то только потому, что рѣчь шла о судахъ. Но логическая послѣдственность позволяетъ намъ безъ труда договорить за г. Щегловитова, что если поляки засоряютъ суды, то они засоряютъ и всѣ другія учрежденія, куда ихъ только по закону допускаютъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Щегловитова, съ которымъ солидарно все правительств. Нѣтъ, представляется собою какую-то язву имперіи, порождающую засореніе этой послѣдней. Пусть такъ; не будемъ спорить съ г. Щегловитовымъ.

Но вотъ передъ нами другая картина съ другими узорами, вырисовываемая тѣмъ-же солидарнымъ правительствомъ. Какъ известно, правительство въ послѣднее время въ одномъ отношеніи держится довольно твердой и, будемъ справедливы, похвальной политики. Зная хорошо о колоссальномъ засореніи всего государственнаго механизма и особенно на мѣстахъ, правительство рѣшилось на цѣлый рядъ сенаторскихъ ревизій, которая при всей ихъ сдержанности, при всей зависимости отъ общей внутренней политики, все-же довольно смѣло вскрываютъ весь тотъ соръ, который отдѣльные представители государственной власти въ изобилии развели въ сферѣ своего вліянія. Достаточно будетъ упомянуть о ревизіяхъ во владѣніяхъ генераловъ Гершельмана и Мищенко, павшихъ послѣ ревизій. А на сколько они засорили вѣренныя имъ области, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ отчеты ревизій, облетѣвшие чуть ли не весь міръ.

Теперь на очереди новый вопросъ о засореніи... о засореніи Польши. Польша представляла собою область, вѣренную генералу Скалону. За все время его управленія краемъ скопилось столько недумственныхъ нареканий, что само правительство убѣдилось въ необходимости произвести ревизию во владѣніяхъ генерала Скалона. Другими словами, не кто иной, какъ правительство убѣдилось, что Польша засорена тою его, правительства, частью, которая носитъ названіе мѣстной власти.

И вопросъ стоитъ очень остро. Ревизовать Польшу уже назначенъ сенаторъ Турау, а генералъ Скалонъ этому противится и какъ въ освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, генералъ Скалонъ на этомъ вопросѣ потерпѣтъ пораженіе и поидетъ вслѣдъ за генералами Гершельманомъ и Мищенко.

Щегловитовъ, будучи представителемъ правительства и выражая въ то-же время свое мнѣніе, какъ членъ солидарнаго кабинета, смотритъ на Польшу, какъ на нераздѣльную часть русской имперіи, т. е. онъ смотритъ на поляковъ, какъ на обыкновенныхъ русско-полнанныхъ, противъ чего, какъ известно, не протестуютъ и поляки. И вдругъ у г. Щегловитова является возможность заявить, что нѣсколько миллионовъ русско-полнанныхъ гражданъ представляютъ собою какой-то сорный элементъ, котораго нельзя допускать къ исполненію тѣхъ или иныхъ государственныхъ функций. Въдѣ если г. Щегловитовъ упоминаетъ только о засореніи поляками судовъ, то только потому, что рѣчь шла о судахъ. Но логическая послѣдственность позволяетъ намъ безъ труда договорить за г. Щегловитова, что если поляки засоряютъ суды, то они засоряютъ и всѣ другія учрежденія, куда ихъ только по закону допускаютъ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію г. Щегловитова, съ которымъ солидарно все правительств. Нѣтъ, представляется собою какую-то язву имперіи, порождающую засореніе этой послѣдней. Пусть такъ; не будемъ спорить съ г. Щегловитовымъ.

Измаиль-Кемаль, избранный президентомъ палаты депутатовъ, родомъ албанецъ. Онъ известенъ своей фанатической ненавистью къ младотуркамъ. Въ палатѣ депутатовъ Измаиль-Кемаль организовалъ оппозицію противъ Хильми-паши. Особенно непримиримую позицію онъ занималъ въ вопросѣ о русско-турецко-болгарскомъ денежномъ соглашеніи и австро-турецкомъ соглашеніи о Боснии. Султанъ и армія. Отъ имени султана армія раздается ордена, медали, деньги. Въ Ильдизъ-Кюекъ имѣютъ доступъ нижніе чины и унтер-офицеры. Султанъ оказываетъ имъ знаки вниманія и проявляетъ чрезвычайную предупредительность. Множество нижнихъ чиновъ произведены въ первый офицерскій чинъ. Имъ замѣняютъ офицеровъ, подозрѣваемыхъ въ близости къ младотуркамъ.

Намѣреніи реакціонеровъ. Въ вѣдскія газеты сообщаютъ по телеграфу изъ Константинополя, что реакціонеры намѣрены обнародовать манифестъ къ народу и войску. Въ Періодъ Понемного, выясняется, что турки въ Астрабадѣ дѣйствительно по приказанію султана перенесли жителей, въ томъ числѣ женъ и дѣтей — свыше 2,000 чел. Туркины — злѣбшіе и давнишніе враги персовъ. Покорность туркиновъ шаху объясняется очень просто: самъ шахъ происходитъ изъ туркиновъ, которыхъ въ Періодъ давнымъ давно перестали признавать за мирныхъ «кочевниковъ» и считаютъ ихъ за отъявленныхъ разбойниковъ, живущихъ исключительно грабежами и разбоями.

Соглашеніе. По свѣдѣніямъ, идушимъ изъ французскаго источника, состоялось соглашеніе относительно совместнаго дѣйствія Англіи, Франціи и Россіи, по отношенію къ турецкимъ событіямъ. Предполагается соединить эскадры всѣхъ этихъ державъ въ Эгейскомъ морѣ для того, чтобы въ случаѣ надобности обезпечить жизнь и имущество европейцевъ въ городахъ турецкаго побережья.

Открытие новаго «Азефа». Римская газета «Tribuna» публикуетъ интересный документъ отъ 12 апрѣля 1909 г. (нов. ст.), въ которомъ «русскій революціонный комитетъ (?)» въ Парижѣ объявляетъ агентомъ-провокаторомъ нѣкоего Вячеслава Александровича Кензичъ, бывшего чиновника тайной полиціи въ Варшавѣ.

Портретъ и подпись (почеркъ) этого лица очень схожи съ тѣмъ полякомъ, что былъ не очень давно убитъ въ Томи, трупъ котораго былъ найденъ въ сундукѣ въ февралѣ мѣсяцѣ; предполагаютъ, что убитый и былъ Кензичъ.

Социалы и придворныя празднества въ Норвегій. Происходящій въ настоящее время въ Христианіи съѣздъ норвежскихъ социалъ-демократовъ, обсуждаетъ вопросъ о томъ, могутъ-ли социалы-депутаты стортинга присутствовать на придворныхъ торжествахъ. Въ прошломъ году многие видные социалыстическіе дѣятели посѣтили королевскія дворцы въ Христианіи, но за это центральный комитетъ партіи сдѣлалъ имъ выговоръ. Послѣ бурныхъ дебатовъ съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ воспретить членамъ партіи «ходженіе ко двору» подѣ страхомъ исключенія изъ организациіи. На томъ-же съѣздѣ обсуждалось предложеніе соц.-демократической фракціи стортинга о выдачѣ королю ежегоднаго вознагражденія въ 100 тыс. кронъ. Несмотря на протесты крайняго крыла, предложеніе было принято.

На съѣздѣ болгарскихъ социалыстовъ. Въ Брюсселѣ засядаетъ въ настоящее время конгрессъ болгарскихъ социалыстовъ. Присутствуетъ до боо делегатовъ. Большинство при-

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ пересылкой и доставкой:**  
На годъ—6 р.; на 6 мѣс.—8 р.; на 3 мѣс.—1 р. 50 к.;  
на 2 мѣс.—1 р. 10 к.; на 1 мѣс.—60 к.  
Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, сельскихъ учителей, сельскихъ учительницъ и т. п. ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
На годъ — 5 р.; на 6 мѣс. — 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 30 к.;  
на 2 мѣс. — 90 к.; на 1 мѣс. — 50 к.  
за пересылку АДРЕСА ОСНОВНОЙ ПЛАТЫ НЕ ВЗИМАЕТСЯ.  
**ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ** отъ строки петита.  
На 1 стр.—10 к. отъ строки петита; на 4 стр.—5 к. отъ строки петита.  
Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка:  
отъ 1 до 3 мѣс.—10%; отъ 4 до 6 мѣс.—20%; отъ 7 до 12 мѣс.—30%.  
Лица, помѣщающія объявленія на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно**.  
Для лицъ, Имъ ЦИХЪ ТРУДА, особая льготная плата за объявленія: 3 строки на 1 стр. за 1 разъ—15 к., за 2 разъ—20 к., за 3 разъ—25 к.  
Лица, помѣщающія разовыя объявленія, получаютъ ихъ какъ объявленіями въ которыхъ плата **взыскана**.  
За расклатку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу.

Редакція — Кирилловская улица, домъ Сельскохозяйственной школы.  
Контора — Александровская площадь, д. Сельскохозяйственной школы, при газетѣ А. В. Гудова-Владова.  
Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 8 ч. вечера.  
Касса открыта по двѣнадцати редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

надлежит ревизионистам, во главе которых стоит Вандервельде. Ревизионистское крыло взяло верх в вопросе о военной реформе. По предложению Вандервельде и др., конгресс высказался за сокращение срока отбывания воинской повинности, несмотря на протесты антимилиитаристов, предлагавших принять общую резолюцию о безусловно отрицательном отношении партии к армии. Центральным пунктом занятий конгресса является вопрос о методах борьбы с клерикализмом. Под давлением умѣренного крыла из тактических соображений конгресс снял с очереди вопрос о максимальной рабочей днѣ в промышленности (недавно парламент принял максимальный 8-часовой день в черномъ дѣлѣ).

**ВЪ РОССИИ.**

**Въ ожидании П. А. Столыпина.** Приездъ председателя совѣта министровъ ожидается въ кружкахъ съ большимъ интересомъ, объясняющимся предполагаемыми событиями, имѣющими развиться по прибытіи премьера. Передъ отъездомъ П. А. Столыпина сообщилъ членамъ кабинета, что онъ уѣзжаетъ на двѣ недѣли и во всякомъ случаѣ будетъ къ 7 апрѣля, когда назначено первое послѣ пасхальнаго перерыва засѣданіе совѣта министровъ.

Надняхъ отъ премьера получено сообщеніе, что вслѣдствіе дурной погоды въ Ливадіи, онъ первое время лишится возможности быть на свѣжемъ воздухѣ и потому чувствуютъ себя не вполне удовлетворительно. Тѣмъ не менѣе, онъ сообщаетъ, что это обстоятельство не грозитъ долгой задержкой.

Его приездъ поэтому ожидаютъ на Оуминой недѣлѣ, или во всякомъ случаѣ не позже 12—15 апрѣля.

**Изъ Ясной поляны.** Корреспондентъ „Русск. Слова“, посѣтивъ Ясную Поляну и усадьбу Черткова „Телятники“, сообщаетъ, что Левъ Николаевичъ выглядываетъ довольно плохо. За послѣдніе три съ половиною года Л. Н. значительно постарѣлъ. Левъ Николаевичъ жаловался тогда на нарушение людьми христианской вѣры, теперь же онъ на все отвѣчаетъ: „все къ смерти ближе“.

Софья Андреевна сообщила, что недавно въ старыхъ бумагахъ ею найдено письмо Л. Н. къ его сестрѣ съ севастопольскихъ бастионовъ. Въ этомъ письмѣ Л. Н. сообщаетъ, что онъ безпокоится. Письмо это Л. Н. на дняхъ отправляетъ въ московскій историческій музей для помѣщенія его въ „толстовскій уголокъ“.

**Своа рука — владна.** Одесскій градоначальникъ ген. Толмачевъ запретилъ обращеніе въ продажѣ въ предѣлахъ градоначальства 84-го № „Рѣчи“, въ которомъ помѣщена статья „Ташкенскій Хлестаковъ и ген. Толмачевъ“.

**Запись смертной казни.** Въ Екатеринбургѣ командующій войсками казанскаго военнаго округа замѣнилъ семерымъ крестьянамъ, приговореннымъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, казнь ссылкой въ каторжную работу на 20 лѣтъ каждого.

**О тифѣ въ тюрьмахъ.** Въ главное тюремное управленіе поступаютъ свѣдѣнія, что изъ мѣстъ заключенія, въ которыхъ свирѣпствуетъ тифъ, отправляются по этапу арестанты въ болѣзненномъ состояніи и въ пути, или по прибытіи въ другую тюрьму,

окончательно выясняется ихъ болѣзненное состояніе. Въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ переноса тифа изъ одной тюрьмы въ другую. Въ видахъ предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ, главное тюремное управленіе проситъ губернаторовъ, градоначальниковъ и начальниковъ областей принять самыя энергичныя мѣры къ непрѣмному и точному исполненію чинами управленія мѣстныхъ тюремъ циркуляра о тщательномъ врачебномъ осмотрѣ отправляемыхъ по этапу арестантовъ и соблюденію, вообще, всѣхъ установленныхъ мѣръ къ предупрежденію распространенія тифа въ другія мѣста заключенія при пересылкѣ арестантовъ.

**Изъ за рѣчей рабочихъ.** На московскомъ съѣздѣ фабричныхъ врачей, во время рѣчей рабочихъ, представитель полиціи нѣсколько разъ грозилъ закрыть съѣздъ.

**Синодское разъясненіе.** Синодъ разъяснилъ епархіальному начальству: 1) что въ церковныхъ канонахъ, возбраняющихъ священнослужителямъ дѣйствіе орудіемъ, не содержится воспрещенія охранять церковное достояніе при посредствѣ вооруженной стражи, и 2) что священнослужителямъ не воспрещается охранять свою жизнь и имущество путемъ вооруженія находящихся у нихъ въ услуженіи лицъ.

**Примирительные суды на Кавказѣ.** Подъ предсѣдательствомъ помощника начальника Терской области, князя Орбелиани, открытъ съѣздъ представителей туземныхъ народовъ, области казачковъ и прочаго русскаго населенія, а также представителей администраціи по вопросу объ искорененіи разбоевъ и грабежей. Въ виду особаго, исторически сложившагося условія мѣстной жизни, признавая недостаточнымъ ограничиваться дѣйствіями общеперсидскихъ судебныхъ установленій, а также въ виду неуловительности нынѣ дѣйствующихъ смѣшанныхъ судовъ, совѣщаніе единогласно признало необходимымъ временное учрежденіе особаго народныхъ примирительныхъ судовъ, направленныхъ противъ дѣятельности преступниковъ, посягающихъ на жизнь, личность и имущество частныхъ лицъ.

**Освобожденіе капитана Смирнова.** Капитанъ 1-го ранга, Смирновъ, осужденный по неботатовскому процессу къ пожизненному заключенію, и отбывавшій наказаніе въ Киевской крѣпости въ первый день Пасхи освобожденъ.

**Забастовка.** 15 апрѣля в. с. рабочіе гельсингфорскаго литейныхъ заводовъ забастовали. Причиной послужилъ заказъ, поступившій съ гельсингфорскаго завода, охваченныхъ локаутомъ. Этотъ же заказъ еще раньше отказались исполнить рабочіе кархуланскихъ заводовъ.

**Законопроектъ о печати.** Злополучный законопроектъ о печати опять затормозился. Еще въ концѣ января онъ былъ окончательно выработаннымъ комиссіей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ прекратила свои занятія и законопроектъ въ окончательномъ видѣ было рѣшено внести въ совѣтъ министровъ. Прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ и проектъ до сихъ поръ въ совѣтъ министровъ не поступалъ. Нынѣшняя задержка, повидимому, объясняется особыми соображеніями и отлагается отъ тѣхъ, благодаря которымъ злополучный проектъ уже около трехъ лѣтъ не удается бюрократамъ.

До сихъ поръ онъ задерживался потому, что бюрократы никакъ не могли выбрать „подходящія основы“ проекта и послѣ каждой задержки приступали къ его перекаиванію. Теперь онъ дальнѣйшей обработкѣ не подвергается и комиссія своихъ занятій не возобновила. Какая участь постигла „окончательно выработанный“ законопроектъ — неизвѣстно даже членамъ совѣта министровъ.

**Телеграммы**  
**„Вологодск. Жизнь“**

„Вяткабур. Телегр. Агентств.“

**ПЕТЕРБУРГЪ, 6 апрѣля.** Въ одиннадцать часовъ утра министромъ иностранныхъ дѣлъ, Извольскимъ, и представителями болгарскаго правительства, министрами Цариковымъ и Салабашевымъ подписанъ протоколъ русскоболгарскаго соглашенія по ликвидаціи денежныхъ расчетовъ Болгаріи съ Турціей; содержаніе этого соглашенія будетъ однако подлежать еще окончательному одобренію русскаго и болгарскаго правительствъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ, 6 апрѣля.** Открылся съѣздъ славянскихъ дѣятелей.

**ТИФЛИСЪ, 5 апрѣля.** Въ ночь съ 3 на 4 апрѣля въ первой ротѣ кавказскаго сапернаго батальона, когда послѣ повѣрки нижне чины заплѣли „отче нашъ“, разжалованный яловый выстрѣломъ изъ ружья убили наповалъ своего фельдфебеля. Кто-то крикнулъ „ложись, бомбу кидаютъ“ Рота прилегла, а убица, пользуясь замѣшательствомъ, скрылся черезъ окно.

**ЯРОСЛАВЛЬ, 5 апрѣля.** Волга тронулась.

**КОСТРОМА, 5 апрѣля.** Въ предѣлахъ города ледъ на Волгѣ тронулся; прибылъ воды полторы сажени; сообщеніе съ вокзаломъ затруднительное.

**Событія въ Турціи.**

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля.** Духовенныя старанія умѣренныхъ круговъ и газетъ привели къ временному единенію партій, объединившихся въ оттоманскомъ союзѣ. Союзъ выпустилъ прокламацию, чтобы ради спасенія родины объединили партіи, комитеты, клубы, мусульманская ассоціація, младотурецкій комитетъ единенія и прогресса либеральный союзъ армянскій комитетъ, дашнакшуконъ, греческая политическая лига, демократическая партія и центральные клубы албанскій, курдскій, черкесскій болгарскій и другія, также газеты „мизанъ“, „сабахъ“, „икдамъ“, „терджоманъ“, „саабатъ“. Участники союза обязались прекратить партійные раздоры, поддерживать конституцію, содѣйствовать развитію страны, защищать палату, свободу совѣсти и слова. Съ этой цѣлью союзъ избираетъ, какъ исполнительный органъ, совѣтъ, составленный изъ делегатовъ по два изъ каждой партіи и комитетъ по одному изъ клубовъ, четырехъ отъ печати. Совѣтъ будетъ сноситься съ палатой въ случаѣ необходимости въ серьезныхъ мѣрмахъ по обеспеченію спокойствія и порядка. Съ той же цѣлью будетъ посылать комиссіи внутрь страны, направлять печать для разъясненія народу требованій патриотизма. Нынѣ совѣтъ увѣренный, что ему удастся устранить раздоры

грозившихъ страшею страшнаго опасностью, предлагающей всѣмъ оттоманамъ, соблюдать порядокъ, равенство, и братство. Прокламація произвела успокоительное впечатленіе и вызвала надежду, что соединенныя усилія предотвратятъ междоусобіе. Городъ спокоенъ.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля.** Чатаджинскія хадемокскія укрѣпленія въ комитетскихъ рукахъ. Авангардъ комитетскихъ войскъ продвинулъ къ спартакули, въ 37 километрахъ отъ столицы. Парламентерская депутація вернулась не достигнувъ соглашенія. Комитетъ требуетъ серьезныхъ гарантій. Въ чатаджу пока пришло около 3000 человекъ войска, остальные подходятъ эшелонами, ожидаютъ, что къ вечеру будетъ 8000, а завтра утромъ до 15000. Второй адрианопольскій и третій салоникскій корпусы дѣйствуютъ заодно. Въ салоникахъ по слухамъ руководятъ движеніемъ главные дѣятели комитета.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля.** Докладчикъ парламентской комиссіи вернувшійся изъ чатаджи, сообщилъ, что солдаты приняли комиссію съ почетомъ и заявили, что пришли защищать и будутъ ожидать указаній палаты, но требуютъ гарантій ненарушенія свободы.

**Русская жизнь.**

Литературное дѣло.

Помѣщаемъ письмо, съ которымъ выступила дѣлая плеада почтенныхъ литераторовъ, ушедшихъ изъ журнала „Образованіе“.

Изъ письма этого видно, какъ мало требовали литераторы отъ издателя и какъ тяжело-грубо издатель „Образованія“.

Д. А. Карышевъ, отнесся къ этому скромно и естественно — необходимому требованію. Остается только отмѣтить сдержанность, съ которою группа порвала съ грубымъ издателемъ, и отличающую истинныхъ литераторовъ.

Вотъ письмо.

**ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦИЮ.**

I.

М. г., г. редакторъ! Не откажите помѣстить въ вашей газетѣ слѣдующее наше заявленіе:

Въ 9—10 книжкѣ журнала „Образованіе“, принадлежащаго въ настоящее время Д. А. Карышеву, было заявлено: „новая редакция остается вѣрной традиціямъ стараго „Образованія“.

Въ силу какъ этого редакціоннаго заявленія, такъ и отдѣльныхъ приглашеній и переговоровъ, нижеподписавшіеся соглались возможными вои въ составъ сотрудниковъ названнаго журнала. Въ дальнѣйшемъ совершенно неожиданно обнаружилось, что въ журналѣ приглашены, безъ вѣдома сотрудниковъ, не только писатели бульварной прессы, но и публицисты, съ которыми нижеподписавшіеся не могутъ работать въ одномъ изданіи по соображеніямъ моральнымъ и политическимъ.

Въ виду всего этого были предъявлены издателю „Образованія“ слѣдующія минимальныя требованія: 1) ежемѣсячная соборная конференція съ совѣщательнымъ голосомъ; 2) предварительное освѣдомленіе сотрудниковъ какъ о переѣздахъ въ составъ редакціи, такъ и о спискѣ участниковъ журнала, при чемъ старый списокъ сотрудниковъ подлежитъ пересмотру; 3) общимъ собраніемъ сотрудниковъ принадлежать право отвода тѣхъ вновь намѣщаемыхъ сотрудниковъ и редакторовъ, присутствіе которыхъ въ журналѣ шло бы въ разрѣзъ съ нравственнѣмъ безпартійно-демократическаго изданія.

Эти требованія, выработанныя и предъявленныя собраніемъ сотрудниковъ, совсѣмъ извѣстной хрестоматіи Гербеля „Русскіе поэты“, гдѣ имъ предпослана краткая біографія.

Основанныя Соколовскимъ „Вологодскія Губернскія Вѣдомости“ печатались на грубой сѣрой бумагѣ въ форматѣ четверти большого газетнаго листа четкими разгонистымъ шрифтомъ. Въ неофициальной части, озаглавленной: „Прибавленія къ Вологодскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“, имѣвшей отдѣльную нумерацію страницъ, помѣщались: статьи по исторіи, географіи и этнографіи вологодскаго края, сельско-хозяйственныя, технологическія и медицинскія свѣдѣнія, метеорологическія наблюденія, денежный курсъ, рыночныя цѣны, изрѣдка стихотворенія (безъ подписи, но по структурѣ стиха, повидимому, самого редактора) и даже анекдоты.

Послѣ Соколовскаго неоп. часть „Губернскихъ Вѣдомостей“ замѣтно хирѣетъ. Въ пятидесятыхъ годахъ ея началъ завѣдывать Н. Овоярскій, котораго въ семидесятыхъ годахъ смѣнили В. Поступальскій и Н. А. Полюбовскій. Въ восьмидесятыхъ и девяностыхъ годахъ отдалъ этотъ вѣдъ И. К. Степановскій и А. А. Бранчаниновъ. За всѣ этотъ періодъ „Губернскія Вѣдомости“, печатавшіяся въ казенной типографіи, т. е. въ смыслѣ средствъ — обезпеченныя, дали относительно ничтожный матеріалъ для изученія чрезвычайно интереснаго края. \*)

\*) См. „Указатель статей“ помѣщенныхъ въ „Вологодскія Губернскія Вѣдомости“ за періодъ отъ 1888 по 1896 годъ, составленный И. К. Степановскимъ.

ныхъ Д. А. Карышевымъ въ помѣщеніи редакціи — были отвергнуты издателемъ, заявившимъ, что онъ является единственнымъ хозяиномъ падаіи, и что только ему одному принадлежатъ въ журналѣ „творческая“ роль.

Во время собранія подписей подъ этимъ нашимъ заявленіемъ мы получили письмо отъ Н. С. Русанова (Курдина), который счелъ для себя возможнымъ войти въ „Образованіе“ тотчасъ послѣ нашего выхода.

Въ своемъ письмѣ онъ извѣщалъ насъ о данныхъ ему полномочіяхъ войти отъ журнала „Образованія“ въ новые переговоры съ нижеподписавшимися.

Желая исчерпать все, что могло бы послужить къ улаженію конфликта, мы выбрали изъ своей среды комиссію и поручили ей войти въ переговоры съ Русановымъ. Комиссія предложила Русанову тѣ же условія, что и раѣе, — устно и письменно разъяснивъ ихъ действительную, казалось бы само собой подразумевающуюся, минимальность.

Въ отвѣтъ на эти наши требованія, — въ сжатой формѣ изложенныя нами выше, — мы получили уже отъ Русанова и его коллегъ категорическій отказъ.

Такое игнорированіе самыхъ минимальныхъ требованій сотрудниковъ демократическаго журнала заставляетъ насъ заявить о полной невозможности дальнѣйшаго нашего сотрудничества въ журналѣ.

К. Арабаджия, П. Берляинъ, В. Вазааровъ, М. Берляинъ, Влад. Бончъ-Бруевичъ, В. Величкина, В. Веселовскій, В. Громанъ, Д. Зайцевъ, Л. Клейнборгъ, А. Коллонтай, Ю. Лавриновичъ, А. Лосицкій, М. Морозовъ, В. Мукосѣевъ, М. Оленовъ, К. Пажитновъ, П. Румянцевъ, Ю. Степановъ, В. Святловскій, Е. Смирновъ, К. Тактаровъ, В. Торгашевъ, А. Филъевъ-Елотаевскій (подписавшій первую часть протеста и не участвовавшій въ переговорахъ съ Русановымъ), М. Хвостовъ, Г. Циперевичъ, И. Чернышевъ и П. Юшеничъ.

**Вологодская Жизнь.**

„Благоустройство города“.

Обращаемъ вниманіе кого слѣдуетъ на безобразное состояніе тротуаровъ. Такъ сегодня, благодаря неисправности плитъ тротуара на Каменномъ мосту, одна гимназистка днемъ упала и разбила себѣ лицо. Подобный же случай имѣлъ мѣсто около ст. Екатерины, на Екатеринбургско-Дворницкомъ ул., съ желѣзнодорожнымъ служащимъ.

Переносеніе экзаменовъ.

До настоящаго времени экзамены на знаніе кандидата Вологодской телеграфной школы производились въ Москвѣ. Теперь они будутъ производиться въ Вологдѣ главнымъ контролеръ-механикомъ Свѣ. ж. д.

Въ ожиданіи навигаціи.

Плывущій домъ-буфетъ вытаснѣнъ арестантами губернской тюрьмы на берегъ, гдѣ онъ будетъ оставаться до будущаго сезона.

Около Нового моста начавшимся ледоходомъ разбиты три купальни и нѣсколько лодокъ.

Весенній ледоходъ на р. Вологдѣ уже начался, но движеніе льда задерживается громаднымъ кускомъ льда, на которомъ былъ зимній катокъ. Полнаго ледохода можно ожидать дня черезъ три.

Нѣ положенію ссыльныхъ.

Вслѣдствіе формальныхъ задержекъ изъ Петербурга кормовыя денги выданы ссыльнымъ не въ одно и то же число, что очень сильно отражается на матеріальныхъ условіяхъ ссыльныхъ.

**Литературные очерки.**

(Изъ записной книжки вологодск. читателя.)  
Осенью 1901 года въ „Сѣверномъ Краѣ“ авторомъ настоящихъ строкъ былъ напечатанъ небольшой фельетонъ „Неудавшаяся попытка“, посвященный исторіи зарожденія и тихой безболѣзненной кончины 1899—1900 гг. въ Вологдѣ еженедельной общественно-политической и литературной газеты въ видѣ неофициальной части мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“.

Въ столичной печати встрѣчались указанія на эту статью и между прочимъ въ „Вѣстникѣ Европы“ того же года была подчеркнута основательность мотивовъ, приведенныхъ для объясненія не только безплодности, но и существеннаго вреда подобнаго рода изданій, хотя-бы при наиболѣе благожелательныхъ и прогрессивныхъ администрацияхъ, какіе могли быть терпимы въ то время въ нашемъ отечествѣ.

Полагаю не лишнимъ возобновить въ памяти вологжанъ сдѣланные въ этомъ направленіи шаги; тѣмъ болѣе, что названная замѣтка немногими, читавшими ее, забылась, да и вообще была крайне блѣлой, далеко не исчерпывающей предмета. Попутно я намѣренъ коснуться всего обширнаго и интереснаго печатнаго матеріала, относящагося къ вологодскому краю, въ надеждѣ, что такая сводка явится не безполезной для будущаго историковъ культуры сѣвера Россіи.

Вологодскія Губернскія Вѣдомости

были основаны въ 1838 году забытымъ теперь поэтомъ В. И. Соколовскимъ, личность котораго достаточно интересна, чтобы остановиться на ней.

В. И. Соколовскій родился въ 1808 г., — насколько позволяетъ судить заглавіе его разсказовъ, — въ Сибири. Далѣе, изъ крайне отрывочныхъ свѣдѣній попадавшихся о немъ въ литературѣ, извѣстно, что онъ учился въ Московскомъ университетѣ въ одно время съ Бѣлинскимъ и Лермонтовымъ и, окончивъ курсъ въ 1833 году, переѣхалъ на жительство въ Петербургъ. Здѣсь, на слѣдующій годъ съ нимъ случилась печальная исторія, отчасти сближающая его дальнѣйшую жизнь съ судьбой несчастнаго Пележаева. Соколовскій былъ внезапно арестованъ и привезенъ въ Москву, гдѣ къ нему было предъявлено обвиненіе въ сочиненіи быстро сдѣлавшейся популярной студенческой пѣсни крайне рѣзкаго политическаго характера. Около года поэту пришлось просидѣть въ Шлиссельбургской крѣпости, затѣмъ поэтъ былъ судимъ и высланъ подъ надзоръ полиціи въ Вологду. Стихотворенія Соколовскаго начали печататься съ начала тридцатыхъ годовъ, когда авторъ еще сидѣлъ на студенческой скамьѣ, въ „Библиотекѣ для чтенія“, „Литературныхъ приложеніяхъ къ Инвалиду“, позднѣе въ „Современникѣ“. Въ 1832 году въ „Галатѣ“ Рачи появилось главное произведеніе Соколовскаго — поэма „Мирозданіе“, весьма благосклонно встрѣченная Жуковскимъ и написанная мѣстами дѣйствительно, сильнымъ и образнымъ язы-

комъ. Черезъ нѣкоторое время по приѣздѣ въ Вологду Соколовскій устроился въ качествѣ редактора мѣстной оффиціальной газеты.

Дивное лицо. Въ тѣ суровыя времена попечительное начальство еще не совсѣмъ извѣрилось въ исправленіе провинившихся борцовъ за свободу слово; оно не съсылало ихъ въ сосѣдство бѣлыхъ медвѣдей, въ Туроханскій край; наоборотъ, оно всячески стремилось привлечь ихъ на государственную службу. Довольно сказать, что Герценъ былъ чиновникомъ канцеляріи владимирскаго губернатора, а будущій авторъ „Помпадуровъ“, уже успѣвшій прославиться язвительными „Губернскими Очерками“ — рязанскимъ вице-губернаторомъ.

Жизнь Соколовскаго въ Вологдѣ протекала довольно грустно. Мягкая и слабая натура его не выдержала рѣзкаго потрясенія. Онъ впалъ въ меланхолію, прерывающую лишь частыми кутежами въ обществѣ людей, стоявшихъ много ниже его по своему развитію и интересамъ. Вскорѣ у Соколовскаго появились признаки тяжелой легочной болѣзни. Онъ отправился на Кавказъ и въ 1839 году умеръ въ Пятигорскѣ отъ скоротечной чахотки. Послѣ смерти поэта мелкія лирическія стихотворенія его продолжали появляться нѣкоторое время въ „Молодичинѣ“, „Метеорѣ“ и др., изданія, но полнаго собранія сочиненій Соколовскаго никогда не было издано, и въ настоящее время онъ, несмотря на несомнѣнную талантливость, совсѣмъ не извѣстенъ широкой публикѣ. Отрывки изъ „Мирозданія“ любители могутъ найти въ

извѣстной хрестоматіи Гербеля „Русскіе поэты“, гдѣ имъ предпослана краткая біографія.

Основанныя Соколовскимъ „Вологодскія Губернскія Вѣдомости“ печатались на грубой сѣрой бумагѣ въ форматѣ четверти большого газетнаго листа четкими разгонистымъ шрифтомъ. Въ неофициальной части, озаглавленной: „Прибавленія къ Вологодскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ“, имѣвшей отдѣльную нумерацію страницъ, помѣщались: статьи по исторіи, географіи и этнографіи вологодскаго края, сельско-хозяйственныя, технологическія и медицинскія свѣдѣнія, метеорологическія наблюденія, денежный курсъ, рыночныя цѣны, изрѣдка стихотворенія (безъ подписи, но по структурѣ стиха, повидимому, самого редактора) и даже анекдоты.

Послѣ Соколовскаго неоп. часть „Губернскихъ Вѣдомостей“ замѣтно хирѣетъ. Въ пятидесятыхъ годахъ ея началъ завѣдывать Н. Овоярскій, котораго въ семидесятыхъ годахъ смѣнили В. Поступальскій и Н. А. Полюбовскій. Въ восьмидесятыхъ и девяностыхъ годахъ отдалъ этотъ вѣдъ И. К. Степановскій и А. А. Бранчаниновъ. За всѣ этотъ періодъ „Губернскія Вѣдомости“, печатавшіяся въ казенной типографіи, т. е. въ смыслѣ средствъ — обезпеченныя, дали относительно ничтожный матеріалъ для изученія чрезвычайно интереснаго края. \*)

\*) См. „Указатель статей“ помѣщенныхъ въ „Вологодскія Губернскія Вѣдомости“ за періодъ отъ 1888 по 1896 годъ, составленный И. К. Степановскимъ.

Гораздо солиднѣе историко-археологической и церковной матеріалъ, содержащійся въ основанныхъ въ 1864 г. Н. И. Суворовымъ „Вологодскіе Епархіальныя Вѣдомости“.

Труды Н. И. Суворова (1816—1896), много лѣтъ бывшаго преподавателемъ исторіи въ мѣстной семинаріи, являющаяся базой для всякаго желающаго изучитъ обширную вологодскую окрину въ историческомъ и археологическомъ отношеніи. Важнѣйшіе изъ нихъ: „Вологодскій Лѣтописецъ“ (1874), „Устюжскій Лѣтописецъ“, „Акты Вологодскаго края“, „Вологда въ началѣ XVIII вѣка“ (1861), „Устюгъ-Великій въ концѣ XVIII вѣка (памятн. книг. Волог. губ. 1864 г.)“, „О цѣнахъ въ Волог. краѣ на жизненные припасы въ XVII и XVIII вв. (Памятн. кн. Волог. губ. 1862)“, „Дѣятельность городовъ нынѣшней Вологодской губ. въ смутное время“. (Вологодскій Сборникъ.) и мн. др. Крайне кропотливыя и научно-добросовѣстные труды Н. И. Суворова настолько серьезны, что авторъ ихъ былъ избранъ членомъ академіи наукъ и многими учеными обществъ. Не менѣе важны и болѣе разностороннія работы П. И. Саввантова. (1815—1895), также бывшаго преподавателя вологодской духовной семинаріи, печатавшіяся въ „Москвитинѣ“, „Русскомъ Архивѣ“, „Русской старинѣ“ и др. журналахъ, а также вышедшіе отдѣльными монографіями, какъ напр. „Путешествіе новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ въ концѣ XII в.“. Сочиненіе Саввантова: „Описаніе старинныхъ церковныхъ утварей, одеждъ, оружія, разныхъ доспѣховъ и кон-

Скопление публики на мостах. Вчера, по случаю начавшегося движения льда, на Красном и Новом мостах собралась значительная масса публики, не расходящаяся почти до самого вечера.

Такое скопление на мостах следовало бы устранить, так как оно может закончиться плачевно. Излишняя нагрузка мостов может привести к обвалу.

Самоубийство.

5 апреля около 7 час. вечера на чердаке дома Вологодского купца Александра Яковлева Бурлова, по Дворинской улице, повесился сын его, Платон Александрович Бурлов, 18 л., ученик 7 класса реального училища. Самоубийство Бурлов совершил в припадке острого душевного расстройства.

Результаты давки.

Вчера съезды городского комбурда собирались дьявольские кучки этого благотворительного учреждения. Когда дверь комбурда открылась, все сразу бросилось вперед и в результате, одна женщина от страшного давки упала в обморок. Ее вынесли на руках.

Хулительство.

На Гостинодворской ул., около чайной с. р. н. собирается по вечерам масса подозрительных людей, нахально пристающих к прохожим с просьбой дать "на водку" и угрожающим насильем в случае отказа.

ПРОИСШЕСТВИЯ.

Крамра из церкви. 3 апреля вологодские мещане Алексей Иванов, Алексей Ногонов и Николай Пастухов, проходя по Богословской улице, случайно напали под мостиком около дома Дянова церковники: чашу, звездицу и три крестных бляды. Эти похищены из церкви. Одно бляду признал священник Николаевско-Золото-Крестинской церкви принадлежащим этой церкви. Остальные вещи пока еще не опознаны причтами и производится предъявление их священникам изъятых вещей были совершены кражи.

Крамра. В ночь с 22 на 23 марта с. г. неизвестными злоумышленниками у мещанина гор. Тотмы А. Н. Попова—прожив. в д. Яблоковой, на Золотух. наб. изъята украдено: женская черная катанка, мука ячной 15 фун., 18 мшкшюк пустых—изъят под блядой муки, разнаго бляды, бурка съ kwasom, всего на 6 р. Производятся розыски похищенного и похитителя.

Крамра. В последние числа марта у кр. Елизав. Корякиной, прож. по Желуц. ул. в д. Кузьмина, в 2 часа дня неизвестно кйм со двора дома похищено принадлежащее ей одеяло, стоющ. 3 р. 50 коп.

Спортивная смерть. В ночь на 3 апреля на Коленск. ул. в д. Кошкиной, скоропостижно скончался кр-к Дмитрий Бьяев, 33 л. По заключению гор. врача Смирнова, смерть Бьяева последовала от острого отравления алкоголем.

Среди медиков.

Собрание общества врачей 21 марта отличилось необычайно оживленным и горячностью дебатов, обыч-

ные спутники собраний этого о-ва—сонливость, вялость и тягучесть на этот раз отсутствовали.

Дебатировался вопрос о положении фельдшерств, волнующий медицинский мир уже не один десяток лет. По поручению юного мѣстнаго о-ва помощников врачей, исходящего из постановления X пироговскаго съѣзда о перенесении суждений по фельдшерскому вопросу на мѣста, фельдшер Н. И. Поповъ внесъ въ о-во врачей доклад о реорганизации существующаго профессиональнаго фельдшерскаго образования, вызванный той неудовлетворительной подготовкой, какую даютъ фельдшерскія школы вообще, а вологодская въ частности.

Въ основу доклада положены следующие основанія: I) роль фельдш. персонала, отводимая ему государ. и обществ. учреждениями въ дѣлѣ оказания медицинской помощи населению въ настоящее время чрезвычайно важна въ общественномъ смыслѣ, сложна и ответственна по своему существу и характеру; она вызывается реальными условиями жизни, недопускающими возможности обезпечить себя медицинскою помощью исключительно высшаго типа и перенести этихъ условий можетъ совершиться, во всякомъ случаѣ, чрезъ значительный периодъ времени. II) фельдшера не только помощники врача, но и замѣняютъ его самостоятелно тамъ, гдѣ его нѣтъ и это положеніе имѣетъ шансы оставаться продолжительное время, поэтому для фельдш. надо опредѣлить и гарантировать известныя знанія, который долженъ быть сравнительно высокъ, а существующія школы поставлены въ чрезвычайно ненормальныя условия, почему и не даютъ нужнаго минимума знаній и даже по типу различны, въ основѣ системы отсутствуетъ надлежащая оцѣнка роли фельдшера, да и самой системой не только не предусматривается, но сознательно игнорируется, возможность выхода къ дальнѣйшему образованию; III) путь реорганизации школы долженъ вести къ образованію единой школы, съ едиными основами постановки въ ней обученія, съ едиными задачами и, будучи школой типа средне-учебнаго профессиональнаго заведенія, должна, давать свободный доступъ къ высшему медицинскому образованию и IV) для детальнаго разработки основъ реорганизации школы при волог. о-вѣ врачей должна быть образована особая коммисія изъ врачей и фельдшеровъ.

Докладъ былъ снабженъ статистическими данными, очерчивающими дѣятельность фельдшеровъ по оказанію врачебной помощи, взятыми изъ официальныхъ отчетовъ.

Докладъ былъ внесенъ въ о-во врачей еще въ собраніе 10 января, но тогда онъ засталъ его въ располосѣ.

По крайней мѣрѣ дебатовъ по докладу тогда допущено не было подъ предлогомъ отсутствія въ собраніи знатоковъ по общественно-медицинскимъ вопросамъ, врачей П. Ф. Кудрявцева и А. Я. Тетеро, но тогда же выбрана была коммисія изъ 4 врачей, которая, при участіи докладчика Попова, должна была обсудить положенія доклада.

Свои выводы коммисія свела къ следующему: 1) важность и ответственность фельдшерской роли существуетъ не въ жизни, а лишь въ воображеніи фельдшеровъ и что имъ всегда отводилась лишь второстепенная роль,

какъ при врачахъ, такъ и на самостоятельныхъ пунктахъ.

2) хотя въ данное время реальныя условия жизни и мало благоприятны для общедоступности врачебной помощи населенію, но съ проведеніемъ въ жизнь мелкой земской единицы надо ожидать, будто бы, роста быстрого въ этой области, а въ связи съ этимъ и окончательнаго уничтоженія фельдшеризма, какъ самостоятельной медицинской помощи.

3) фельдшеризмъ, какъ система, является временною, отживающею и безъ будущности; число врачебныхъ участковъ растетъ и чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ возможно осуществленіе нормальнаго врачебнаго сѣти, поэтому нѣтъ надобности въ реформированіи школы въ средне-медицинскія учебныя заведенія; достаточно общаго образованія для фельдшеровъ въ размѣрѣ 4 классовъ средняго учебнаго заведенія, а профессиональнаго въ соотвѣтствіи съ программой 1897 г.

4) имѣвшие же мѣсто за границей опыты по подготовленіи института полудокторовъ признавъ неподходящими и неудачными для Россіи, а потому и отклонить всѣ положенія доклада Попова и для разработки ихъ особой коммисіи не создавать.

Собраніе 21 марта, видимо, состоявшее все изъ противниковъ реорганизации фельдшерскаго образования, въ числѣ 12 врачей, единогласно приняло заключеніе коммисіи, причѣмъ изъ болѣе выразительныхъ и откровенныхъ рѣчей была рѣчь врача Морковского, сѣтовавшаго между прочимъ на фельдшеровъ за то, что они выносятъ разные факты своей жизни въ печать не только профессиональную, но и общую, и даже въ мѣстную, освѣщая ихъ однобоко, и отрицательно отнесшагося къ сношеніямъ фельдшеровъ съ членами Госуд. Думы, направленнымъ къ улучшенію ихъ знаній и быта. Попробуйте же расширить права фельдшеровъ, закончилъ ораторъ, за ними пойдутъ акушерки и т. д.

Врачъ Кудрявцевъ доказываетъ, что резолюція коммисіи—единодушное мнѣніе всего врачебнаго сословія, всѣй врачебной печати, что положенія доклада неясны, аргументация легка и что вообще аргументация фельдшеризма за послѣдніе 15 лѣтъ ничего не приобрѣла, кромѣ роста притязательности, необоснованной и непомерно высокой.

Въ защиту доклада, кромѣ докладчика, выступили фельдшера Чеповъ и Ермолаевъ. Послѣдній указалъ на все растущую рознь врачей и ихъ помощниковъ, говорящихъ уже на разныхъ языкахъ, сравнивая врачей, монополизирующихъ личность фельдшера, съ духовенствомъ, монополизирующимъ власть надъ душой.

Маленькія фельетонъ, Штрихи и блики.

По трупамъ.

Въ редакціи получена брошюрка г. В. Д.—ва, изъ Петербурга. Брошюра озаглавлена: "Возмутительный фактъ". Открытое письмо доктору К.—у. Я прочиталъ эту брошюрку.

Она производитъ потрясающее впечатлѣніе.

Она написана, какъ говорилъ Гейне, кровью сердца и сокомъ нервовъ.

У г. Д. заболѣла жена.

Ее смотрѣли два профессора и три врача: всѣ пять—опытные и известные хирурги.

А врачъ К. былъ домашнимъ врачомъ.

Пять врачей, въ томъ числѣ два профессора, настаивали на необходимости произвести маленькую, несложную операцію.

Всего пятнадцать минутъ, говорилъ одинъ профессоръ, и вы будете здоровы.

Это дѣло нѣсколькихъ минутъ и пройдетъ безболѣзненно, говоритъ другой профессоръ.

А всѣ вмѣстѣ говорятъ, что операція необходима, иначе дѣло закончится печально.

Только докторъ К. былъ другого мнѣнія.

Онъ гипнотизировалъ больную своимъ вліяніемъ знакомаго челоѣка и убѣждалъ ее не дѣлать операцію.

И дѣло кончилось, какъ предсказали профессора и другіе врачи.

Больная заплатила ужасными мученими и смертью.

Далѣе, г. Д.—въ приводитъ рядъ невѣроятно — циничныхъ издѣвъ вѣтельствъ со стороны врача К. не только надъ даннымъ случаемъ, но и надъ челоѣкомъ вообще.

Медицина ходитъ по трупамъ, заявилъ врачъ К., улыбаясь, когда, г. Д.—въ упрекалъ его въ преступныхъ экспериментахъ надъ больною.

Припомнились мнѣ въ другая брошюра такого же содержанія.

Брошюра г. Д.—са въ городѣ О. И тамъ было то же.

Смерть молодой матери отъ небрежности врача Г.—на.

Теперь на глазахъ кое что и pro domo sua.

Есть и у насъ врачъ.

Я уже какъ то поминалъ его добрымъ словомъ.

Къ нему дѣвигъ рискованно прийти.

Онъ ее сейчасъ начинаетъ увѣрять, что она "съ интересомъ".

И никакая увѣренія, никакая доказательства не помогутъ.

Ему это лучше известно.

И соотвѣтственно съ этимъ онъ назначаетъ леченіе.

Но это еще не все.

Этотъ врачъ, оказывается, жестокъ, какъ малакъ.

Онъ стоитъ у постели больной.

— Докторъ, у больной высокая температура.

Докторъ весело отвѣчаетъ:

— И будетъ такая температура до самой смерти. Она все равно умретъ. Это слышитъ больная.

Больной все хуже.

Но онъ, хозяинъ своей "клиники" почему то недоволенъ больною.

И начинаются издѣвательства надъ умирающей женщиной.

Докторъ на нее кричитъ.

Онъ ее бранитъ.

И находитъ только одно:

Что ей надлежитъ умереть.

И больная поднимается его авторитетному рѣшенію:

Она умираетъ.

А затѣмъ...

Медицина ходитъ по трупамъ. Больную вскрываютъ.

И оказывается, что больную, вѣроятно, можно было спасти.

По крайней мѣрѣ, другіе врачи, присутствующіе при вскрытіи, обли-

чаютъ своего коллегу въ неананіи того, что было съ больною.

Да не только того, что было съ больною.

Но даже и того, что показывается вскрытіе.

И прибавился еще одинъ трупъ, по которому... прогулялась "медицина".

Разумѣется, если подъ медицинской, разумѣть жестокаго эскулапа.

Кто же этотъ эскулапъ? Пусть онъ откликнется.

Или пусть откликнутся его!!!

Лещиферъ.

Театръ и искусство.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Пользуясь большими и заслуженными симпатіями русская опера г-жи Шигаевой обратнымъ проѣздомъ даетъ два спектакля. Въ четвергъ, 9 апрѣля, будетъ поставлена оп. "Ромео и Джульета", а въ пятницу 10 апрѣля—"Царская невеста". Кроме того, весьма вѣроятно, что г-жѣ Шигаевой будутъ уступлены еще два слѣдующихъ дня—суббота и воскресенье.

За четвергъ и пятницу съ г-жѣ Шигаевой взято по двѣсти рублей за вечеръ.

Областная жизнь.

Д. Поповка (Спас. вол.)

(Отъ нашего корреспондента) Крестьянами нашей деревни, а также деревень: Шейна, Петровка Марьяна, Чебакова, Починки и Ушакова устраиваются на кооперативныхъ началахъ маслослѣдныя заводы и потребительская лавка. Въ о-во уже записалось 75 членовъ; ожидаютъ и еще.

По примѣру сосѣднихъ деревень, гдѣ уже есть кооперативныя о-ва—дѣла которыхъ хорошо идутъ, наши кр-не и сами рассчитываютъ на полный успѣхъ дѣла. Однако, изъ среды нашихъ крестьянъ, нашелся одинъ нѣкто Василій Марковичъ изъ дер. Чебакова, который мрачно смотритъ на это дѣло и вѣщаетъ намъ полный крахъ. Въ лицѣ его наши члены встрѣтили нескрываемую враждебность ко всей организаціи. Онъ изъ кожи вонъ лѣзетъ, стараясь доказать намъ всю пагубность для насъ задуманнаго. Этотъ Василій Марковичъ утверждаетъ, что дѣло не пойдетъ, что оно само себя не оправдаетъ, что для насъ оно только разореніе и т. д. Онъ обращается къ благотворимъ членовъ, советуя дѣла лучше и не начинать.

Съ своей стороны члены нашего о-ва указывали этому "благодѣтелю" на то, что дѣло это не ново и что оно уже процвѣтаетъ въ сосѣднихъ деревняхъ: Звягъ, Непотяговъ, Говоровъ и др.

Благодаря такой агитаціи, дѣло при иныхъ обстоятельствахъ могло бы разстроиться.

Но по счастью всѣ хорошо знаютъ "нашего благодѣтеля", Василія Марковича. У него свой маслослѣдный заводъ и бакалейная торговля. Остудя понятно, чью онъ линію гнетъ и о чьихъ интересахъ болѣе въ душю.

Члены наши это поняли и по своему ему мѣтко отвѣтили: гнѣтъ, ужъ, Маркычъ, ты это оставь: покорили тебя и будешь!

Одинъ изъ членовъ

богатствъ сѣвернаго края.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія одинъ отлѣтъ этнографіи вологодскаго края: сказки и пѣсни. Зырянскія сказки и пѣсни поэтично переданы, частью прозой, частью стихами, К. О. Жаковымъ въ только что упомянутыхъ произведеніяхъ.

Что касается пѣсни, то кромѣ отдѣльныхъ мѣстъ, посвященныхъ этому предмету, въ общихъ этнографическихъ, встрѣчаются въ литературѣ края спеціальныя статьи и брошюры. Таковы: "пѣсни Вологодскаго и Грязовецкаго уѣзда" П. А. Обдорскаго, "Новое время—новая пѣсня" П. Я. Лловова. Устюгъ В. 1891, А. А. Тарутина: "черты современнаго быта и поэтическаго творчества Вологодскаго крестьянства" (помощь 1892) и мн. др.

Настоящій очеркъ былъ бы не полонъ и не отвѣчалъ своей цѣли, если бы не было упомянуто: какъ о писателяхъ беллетристахъ и поэтахъ—воложанъ по рождению, такъ и о цѣломъ рядѣ литераторовъ, съ именами болѣе или менѣе крупными, приѣзжавшихъ сюда съ разными концами Россіи въ качествѣ невольныхъ гостей сѣверо-восточныхъ уѣздовъ нашей губерніи.

Въ царствѣ черточекъ и точекъ изъ жизни телеграфистовъ "недѣля", "мои слуги" (Воложанинъ 1895) и др. за послѣдніе годы много статей и замѣтокъ по этнографіи края помѣщено частью въ научныхъ (этнографическое обозрѣніе и проч.), частью въ общихъ повременныхъ изведеніяхъ.

П. А. Дьяковскимъ, наиболѣе выдающимся библиографомъ нашего сѣвера, а К. О. Жаковымъ, магистратомъ Петербургскаго университета, (впервые открывшимъ въ немъ курсъ зырянскія пѣсни), выпущена въ свѣтъ книга: "на Сѣверѣ въ поискахъ за Памомъ-Бурь-Мортомъ" СПб. 1905,—этнографически—поэтическое произведение, проникнутое глубокою любовью къ природѣ сѣвера и родному для автора краю. См. того же автора: "Изъ жизни и фантазіи" СПб. 1907 стр. 69107. Свѣдѣнія о зырянскомъ краѣ можно найти также въ путевыхъ запискахъ б. Архангельскаго губернатора А. П. Энгельгардта: "Русскій Сѣверъ". СПб. 1897 г. стр. 219—231, легко написанныхъ и съ вѣншей стороны прекрасное изданіе. Небезполезно отмѣтить, что стремленіе въ всестороннему изученію обширнаго района Европейской Россіи, которое особенно замѣтно за послѣднее время, началось давно—еще въ первой половинѣ прошлаго вѣка и пионеромъ его былъ едва ли не В. Н. Латкинъ (1809—1869), вѣншій въ свое время промышленный и общественный дѣятель, который горячо ратовалъ и въ печати, и въ обществѣ, и среди крупной бюрократіи, гдѣ имѣлъ связи, за колонизацію, изслѣдованіе и эксплуатацію

скаго прибора" выдержало два изданія М. 1865 и М. 1866. Лингвистическія изслѣдованія Савваитова: "Зыряно-русскій словарь" и "Грамматика зырянскаго языка" получили Демидовскую премію.

Говоря о Суворовѣ и Савваитовѣ, положившихъ своими трудами, такъ сказать, начало вологодской исторіографіи, надо, дабы не разрознитъ матеріала, упомянуть здѣсь же, объ остальныхъ мѣстныхъ исторіо-археологахъ. Продолжателемъ дѣла, предпринятаго Н. И. Суворовымъ, является въ настоящее время сынъ его, Д. Н. Суворовъ, кандидатъ С.-Петербургскаго университета, замѣстившій отца въ качествѣ преподавателя семинарій и редактора "Епарх. Вѣдомостей". Статьи его помѣщались—какъ въ послѣднихъ, такъ и въ "Губерн. Вѣдомостяхъ", въ литер.-научномъ сборникѣ "Воложанинъ" (Вол. 1895) и др. изданіяхъ. Далѣе, известныя почтенные труды: А. Е. Мерцалова, "Вологодская старина. Матеріалы для исторіи сѣв. Россіи". С.-П.-Б. 1889, И. К. Степановскаго: "Вологодская старина". Вол. 1890 г., а также комиліятивныя книжки С. Ковалева: "Путеводитель отъ Москвы до Вологды, Архангельска и Соловецкаго монастыря" В. 1895 и проч.

Существуютъ, наконецъ, еще два труда, въ которыхъ отведено значительное мѣсто Вологдѣ; оба принадлежатъ громкимъ именамъ въ русской литературѣ. Первый: "Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ 1847 г.". Изд. 1850—принадлежитъ известному исторіку литературы и журналисту С. П. Шевыреву, 1806—

1864 проф. Москов. университета, одному изъ энгиновъ славянофильскаго теченія въ русской литературѣ. Въ сочиненіи Шевырева есть, кромѣ свѣдѣній о Вологдѣ съ приложенной гравюрой Успенскаго собора, любопытнѣйшія впечатлѣнія автора послѣ свиданія съ болынымъ Батюшковымъ и рисунокъ карандашемъ, изображающій несчастнаго поэта сидя, когда онъ, заложивъ въ обыкновенную руку за спину, смотритъ изъ окна своей квартиры (нынѣшняя первая женская гимназія) на соборную стѣну. Известно, что поэтъ, всегда молчаливый и тихій, приходилъ въ ярость и вырывалъ рисунокъ, если замѣчалъ, когда его срисовывали. Второе изъ названныхъ сочиненій: "По Сѣверо-Западу Россіи" С.-П.-Б. 1897.—также въ формѣ описанія путешествія—является плодомъ пера редактора "Правительственнаго Вѣстника" К. К. Случевскаго. Изданное съ вѣншей стороны очень изящно, обильно иллюстрированное, и написанное присущимъ автору легкимъ литературнымъ языкомъ, оно со стороны содержанія является прискорбные слѣды генеральскаго небрежнаго и поверхностнаго отношенія къ предмету. По крайней мѣрѣ это безусловно справедливо относительно Вологды.

Чтобы не быть голословнымъ, приведу одну любопытную выдержку. На стр. 171 напечатано: "34 года тому назадъ, т. е. въ 1862 году, печально окончилъ свое существованіе нашъ поэтъ Батюшковъ. Онъ жилъ тутъ долгое время сумасшедшимъ, сначала буйнымъ, затѣмъ кроткимъ, melancholicнымъ"...

Очень много было сдѣлано воложанами въ области географіи и этнографіи края. Надо указать на Пушкирева: "Вологодская губернія", Ф. А. Арсенева (род. въ 1832 г. нѣкоторое время былъ секретаремъ вологодскаго статистическаго комитета), Географ.-статистическое описаніе Вологодской губерніи", зыряне и ихъ охотничьи промыслы" М. 1873, "Очеркъ кустарныхъ промысловъ въ Вологодской губерніи" Вол. 1882) далѣе, слѣдуютъ труды Н. А. Иванникова: "Матеріалы по этнографіи Вологодской губерніи" М. 1890. Между прочимъ, автору этого интереснаго изслѣдованія принадлежатъ недурные опыты беллетристическаго характера: таковы остроумныя очерки.

\* Г. С. Лыткина (род. 1835 г.)—зырянскій край при епископѣхъ пермскихъ и вырвскій языкъ С. П. Б. 1889.

