

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1875 г.

Іюля 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ

#### Орловскаго уѣзда.

(Матеріалы для исторіи Вятскаго раскола.)

Историческія свѣдѣнія объ Орловскихъ раскольникахъ, которыя составляютъ предметъ настоящей статьи, заимствованы изъ дѣла, \*) производившагося въ Вятской Духовной Консistorіи въ 1836—1848 г. Это обширное и многотомное дѣло заключаетъ въ себѣ весьма важныя—для изученія мѣстнаго раскола историческія свѣдѣнія. Онѣ касаются не только помянутыхъ годовъ, но имѣютъ отношеніе даже къ началу раскола въ Орловскомъ уѣздѣ и даютъ указанія для опредѣленія постепеннаго развитія его во всей сѣверной половинѣ того уѣзда, по ту сторону р. Вятки.

Когда въ первый разъ появился здѣсь расколъ, этого, конечно, нельзя опредѣлить съ точностію, за неимѣніемъ положительныхъ данныхъ. Изъ разбираемаго дѣла можно ви-

---

\*) Архивъ Вятской Духовной Консistorіи, дѣло № 18. год. 1836.

дѣть только, что расколъ въ Орловскомъ уѣздѣ сталъ развиваться въ концѣ прошедшаго столѣтія и прежде всего въ подрѣльскомъ и верходворскомъ приходахъ, которые и впоследствии служили главнымъ звѣздомъ и центромъ Орловскаго раскола. До начала настоящаго столѣтія расколъ здѣсь былъ очень слабъ; усиленіе и распространеніе его относится къ первой трети этого столѣтія. Въ это время являются значительныя дѣятели раскола, съ большимъ вліяніемъ на народъ, умѣвшіе пользоваться всѣмъ, что представляли имъ время, обстоятельства и природа. Сами они были учениками старцевъ выгорѣцкой пустыни или, какъ они говорили, данилова монастыря, жили и спасались въ глухихъ лѣсахъ. Изъ этихъ лѣсовъ въ концѣ прошлаго или въ началѣ настоящаго столѣтія они были выгнаны и поселились въ сѣверной части Орловскаго уѣзда, гдѣ лѣса и непроходимыя болота представляли имъ безопасное убѣжище; рѣдкость и неразвитость народонаселенія, раскиданнаго на большомъ пространствѣ и жившаго мелкими селеніями или починками въ этихъ глухихъ мѣстахъ, обусловливали собою быстрое и прочное распространеніе раскола. Недостатокъ церквей, обширность приходовъ, при рѣдкости населенія, трудныя пути сообщенія давали расколоучителямъ возможность усиливать свое вліяніе на народъ. Священники, при этихъ условіяхъ, не могли строго слѣдить за появленіемъ и развитіемъ раскола въ своихъ приходахъ, \*

\*) Какъ на фактъ, укажемъ здѣсь на рапортъ благочиннаго Нагорничнаго, который въ мартѣ 1838-го года доносилъ преосвященному Нилу, что „мѣсто при рѣчкѣ Беберѣ, гдѣ женки и дѣвки (раскольницы) Слудскаго прихода проживаніе имѣютъ въ нѣсколькихъ небольшихъ избахъ, отъ пинюжанскихъ починковъ, въ лѣсу, верстъ за десять или болѣе находится, куда въ зимнее время никакъ нельзя имѣть проѣздовъ по причинѣ снѣговъ глубокихъ; можно туда пробраться только пѣшему и притомъ на лыжахъ, да и лѣтомъ также пѣшему только удобно достигнуть оныхъ жилищъ по причинѣ густыхъ лѣсовъ и тонкихъ мѣстъ.

ѣмъ болѣе, что раскольники дѣйствовали въ высшей степени  
 лиро и скрытно, такъ что во многихъ мѣстахъ священники  
 не подозрѣвали раскола между своими пасомыми и усмат-  
 ривали его только тогда, когда онъ обнаруживался во всей  
 силѣ. Пока расколъ не былъ силенъ, склонные къ расколу  
 люсѣщали церковь, ходили на исповѣдь, принимали въ своихъ  
 домахъ священниковъ и уже постепенно отступали отъ церк-  
 ви. Въ этомъ случаѣ они вполне осуществляли правила про-  
 рока Аввакума: „Буде нужею, говоритъ Аввакумъ, зата-  
 цуть тебя въ церковь, и ты молитву Исусову воздыхая го-  
 рори, а пѣнія ихъ не слушай, а на молебны тѣ хотя и да-  
 вайте имъ, а молебны тѣ въ Москву рѣку сажайте. Въ пра-  
 вилахъ пишется и образу въ еретическомъ соборѣ не кланя-  
 тся; но едва престануть отъ молитвы, тогда послѣ ихъ кла-  
 няйся.“ На случай прихода въ домъ православнаго священ-  
 ника съ водою, Аввакумъ даетъ слѣдующее наставленіе: „воду  
 ту святить, хотя и истинный крестъ погружаетъ, да молитву  
 дьявольскую говоритъ.... А съ водою тою какъ придетъ онъ  
 въ домъ твой и въ дому бывъ водою намочить, а ты послѣ  
 его вымети метлою; а робятамъ вели по запечью отъ нея  
 спрятаться, а самъ съ женою ходи тутъ и виномъ его пой,  
 а самъ говори: „прости, бачко.., недостойны ко кресту.“  
 Онъ кропитъ, а ты рожу-то въ уголь вороти, или въ кошну  
 съ тѣ поры полѣзь, да деньги ему добывай. А жена за до-  
 машними дѣлами поди, да и говори: „бачко, какой ты чело-  
 вѣкъ, аль по своей попадѣ не разумѣешь, не время мнѣ.“  
 А хотя и омочить водою тою, душа бы твоя не хотѣла...  
 Аще нужда привлечетъ итти на исповѣдь къ никоніанину, и  
 ты съ нимъ въ церкви сказки сказывай, какъ лисица у крестья-  
 нина куръ крала“ \*).

\*) Опис. раск., соч. А. Б. ч. II, стр. 19, 20 23.

Особенно усердно помогали расколоучителям женщины, и участие ихъ въ распространеніи раскола въ Орловскомъ уѣздѣ было весьма значительно. Такимъ образомъ подѣ сѣвную густыхъ лѣсовъ и вообще глухой, почти не тронутой мѣстности, расколъ спокойно распространялся во всей сѣверной половинѣ Орловскаго уѣзда. Такъ онъ распространился въ приходахъ: подрѣльскомъ, верховскомъ, верходворскомъ, чудинскомъ, слудскомъ, Орловскаго Благовѣщенскаго собора, колковскомъ, пышакскомъ, боровицкомъ. Раскольническое движеніе, подѣ вліаніемъ расколоучителей, охватило, можно сказать, все населеніе этихъ мѣстъ. Особенно чувствительно оно сказалось въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Къ расколоучителямъ сочувственно относились даже земскія власти. Раскольники успѣли образовать правильно организованное общество, завели сношенія съ раскольниками другихъ мѣстъ, оказывали имъ матеріальную и нравственную помощь, имѣли на своемъ попеченіи бѣдныхъ единовѣрцевъ своей мѣстности, завели свои молельни и кладбища и, совершенно отдѣлясь отъ православныхъ, стали жить своею, строго замкнутою въ себѣ, жизнью. Въ расколъ шелъ не только простой народъ, но шли купцы и даже лица изъ семействъ духовенства.

Для лучшаго ознакомленія съ развитіемъ и состояніемъ раскола въ сѣверной половинѣ Орловскаго уѣзда, въ первой трети настоящаго столѣтія, считаемъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ обозрѣвать расколъ по указаннымъ выше приходамъ, по каждому отдѣльно; при чемъ будемъ имѣть возможность ближе познакомиться съ тѣми дѣятелями, которые занимались распространеніемъ раскола въ этихъ мѣстностяхъ и условіями, при которыхъ слагался здѣсь расколъ.

*Раскольники Подрѣльскаго прихода.*

Раскольниковъ этого прихода нужно отнести къ старѣйшимъ раскольникамъ Орловскаго уѣзда. Отсюда, какъ изъ центра, расколъ распространился въ окрестныхъ мѣстахъ, и расколоучители, жившіе въ этомъ приходѣ, имѣли вліяніе на усиленіе раскола во всей сѣверной половинѣ Орловскаго уѣзда, такъ что расколоучители другихъ приходовъ являются въ качествѣ помощниковъ ихъ. Поэтому и преслѣдованіе распространителей раскола началось съ коноводовъ, жившихъ въ подрѣльскомъ приходѣ.

Дѣло началось съ рапорта священника Орловскаго собора Катаева, который въ августѣ 1836 г. донесъ Преосвященному Нилу, что голова подрѣльскаго волостнаго правленія и писарь того же правленія похоронили на какомъ-то раскольническомъ кладбищѣ прихожанина его, Катаева, на томъ основаніи, что умершій былъ раскольникъ. По словамъ Катаева, это былъ первый случай погребенія раскольника не на городскомъ, особо отведенномъ раскольническомъ кладбищѣ. Довося объ этомъ обстоятельствѣ, священникъ Катаевъ высказалъ подозрѣніе на волостнаго голову въ приверженности къ расколу, такъ какъ онъ, голова, изображаетъ крестное знаменіе двумя перстами, и тестъ и теща его были закоренѣлыми раскольниками. Сильное вліяніе въ этомъ дѣлѣ Катаевъ приписываетъ крестьянину подрѣльскаго села, Никифору Ситникову, котораго онъ считаетъ главнымъ распространителемъ раскола и наставникомъ раскольниковъ, поелику Ситниковъ не однажды совершалъ въ его приходѣ св. крещеніе надъ младенцами, напутствовалъ и отпѣвалъ умершихъ, въ чемъ, говоритъ Катаевъ, чистосердечно признался и самъ Ситниковъ; въ домѣ своемъ имѣеть модельню, въ которой иконы расположены

въ видѣ иконостаса, предъ иконами подвѣшены лампы, среди молельни поставленъ нагой съ крестомъ и Евангелиемъ, предъ иконами возжигаются свѣчи и воскуряется ѳиміамъ, для совершенія богослуженія имѣются богослужебныя книги.

Что по слухамъ сообщалъ священникъ Катаевъ, то вполнѣ подтвердили священники села Подрѣльскаго, какъ очевидцы дѣйствій Ситникова. Они осмотрѣли его молельню и донесли своему благочинному Зотику Нагорничному, о существованіи этой молельни, съ описаніемъ ея. По описанію ихъ молельня является въ такомъ видѣ. Она находится при домѣ Ситникова, на однѣхъ сѣняхъ съ жилыми помещеніями. Иконы въ ней расположены по стѣнѣ въ два яруса; въ первомъ ярусѣ стоятъ иконы большой величины, а во второмъ средней. Нѣкоторыя изъ этихъ иконъ принадлежали самому Ситникову, а другія заведены окрестными раскольниками. Предъ иконами повѣшены шесть мѣдныхъ небольшихъ лампадъ; по срединѣ молельни поставленъ большой нагой, на которомъ положены крестъ и Евангеліе, нагой покрытъ ситцевою пеленою; за нагоемъ поставленъ большой крестъ въ родѣ запрестольнаго, въ молельнѣ найдены свѣчи желтаго воску, ладанъ, елей, книги. Молельня—старая, и въ свое время была обыкновенною жилою комнатою; когда она сдѣлалась молельнею, неизвѣстно. Самъ Ситниковъ возводилъ начало ея къ очень раннему времени, но священники относятъ обращеніе ея въ публичную молельню къ тридцатымъ годамъ, когда расколъ уже весьма значительно усилился. Преосвященный немедленно далъ знать объ этой молельнѣ губернатору, по распоряженію котораго она была запечатана. Но въ январѣ 1837 г., по распоряженію того же губернатора, она была распечатана, какъ основанная до 1826 года, и отдана владѣльцу ея Ситникову со всѣми

находившимися въ ней вещами. Это обстоятельство произвело величайшій соблазнъ между раскольниками и православными. Ситниковъ и раскольники доказывали, что распечатаніемъ модельни само начальство признало истинность раскольниковскаго лжеученія; православные смущались, не зная, что отвѣчать раскольникамъ; наклонные къ расколу перестали колебаться, и семь человѣкъ подрѣльскаго прихода тотчасъ пристали къ расколу, а Ситниковъ еще энергичнѣе принялся за дѣло пропаганды раскола. Благодѣтельный немедленно донесъ объ этомъ Преосвященному. Только послѣ долгихъ настояній духовнаго начальства, означенная модельня была запечатана въ сентябрѣ 1838 года, и при томъ по слѣдующему, не лишенному интереса обстоятельству. 4 Апрѣля 1838 г., въ ночь на первый день Пасхи, священникъ Подрѣльскаго села съ діакономъ, двумя причетниками, волостнымъ головою, церковнымъ сторожомъ и тремя понятыми изъ крестьянъ, отправились въ домъ Никифора Ситникова, чтобы узнать: собираются ли, и въ какомъ количествѣ, раскольники въ незапечатанную модельню Ситникова. Ворота дома и двери на крыльцо были не заперты, и они могли свободно проникнуть въ домъ; впрочемъ, въ домъ вошли только священникъ, діакономъ, причетники, голова и церковный сторожъ, а прочіе остались на дворѣ. Стеченіе народа было огромное. Народъ толпился въ модельнѣ, сѣняхъ и избѣ; даже въ подпольѣ были люди; грамотные попеременно, стоя предъ налоемъ, совершали службу по богослужебнымъ книгамъ; всѣмъ ходомъ службы заправлялъ крестьянинъ Иванъ Изергинъ, бывшій прежде дьячкомъ Подрѣльскаго села. Самого Никифора не было; онъ находился въ это время въ Орловской тюрьмѣ. Сквозь густую толпу народа священ-

никъ пробрался съ своими спутниками въ молельню. Едва онъ появился на видномъ мѣстѣ, какъ раскольники стали прятаться другъ за друга, многіе разбѣжались, богослуженіе прекратилось, только жена Ситникова не потеряла присутствія духа. Она съ яростію накинулась на священника, схватилась за палку, которую онъ держалъ въ своихъ рукахъ, и старалась вырвать ее; но это ей не удалось. Озлобленная неудачею, она схватила толстой осколокъ лучины и, замахнувшись имъ на священника, кричала: „этотъ ли попь? я ему разобью всю голову!“ и при этомъ прибавила бранныя слова. Голова успѣлъ удержать расходившуюся бабу и — тѣмъ предупредилъ ударъ, предназначенный священнику. Послѣ этого ничего не оставалось дѣлать, какъ уйти изъ молельни. Священникъ такъ и сдѣлалъ. Раскольники, чувствуя свою вину, подали въ волостное правленіе жалобу на голову, сторожа и неизвѣстнаго челоуѣка съ завязаннымъ лицомъ (щека у священника была подвязана платкомъ), которые будто бы съ крикомъ и шумомъ ворвались въ ихъ молельню, сорвавъ всѣ запоры у воротъ и дверей, и произвели сильное замѣшательство въ ихъ молельнѣ. По произведенному слѣдствію это оглашеніе не подтвердилось; срывать запоры у воротъ было не для чего: можно было, не трогая воротъ, перелѣзть черезъ прясло, запоры въ домѣ оказались цѣлыми и на столько прочными, что сорвать ихъ было очень трудно. Напротивъ, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ показали, что жена Ситникова дѣйствительно буйствовала въ молельнѣ и хотѣла прибить священника. Это обстоятельство заставило свѣтское начальство обратить серьезное вниманіе на молельню Ситникова, и, по предписанію Губернскаго Правленія, она была снова запечатана.



Обращаемся къ дѣятельности главныхъ руководителей раскола въ подрѣльскомъ приходѣ. Первое мѣсто между ними занимаетъ крестьянинъ Никифоръ *Ситниковъ*.

Вѣроятно въ концѣ прошедшаго столѣтія, Ситниковъ бѣжалъ изъ мѣста своего жительства въ лѣса сосѣдней губерніи, и здѣсь проживалъ вмѣстѣ съ другими раскольниками. Судя по близкимъ отношеніямъ Ситникова къ выгорѣцкому скиту, можно судить, что онъ, во время проживанія въ раскольническихъ скитахъ, лично былъ въ этомъ скитѣ и былъ знакомъ съ его старцами. Вліяніемъ ихъ можно объяснить и то, что Ситниковъ принадлежалъ къ поморской сектѣ и старался распространять расколъ поморскаго толка и старцы выгорѣцкіе могли смотрѣть на него, какъ на своего агента, и посылали ему свое благословеніе. Въ началѣ настоящаго столѣтія Ситниковъ вернулся на родину и тотчасъ началъ заниматься распространеніемъ раскола. Какъ ловкій человѣкъ, онъ быстро пріобрѣлъ вліяніе на окрестныхъ жителей, и дѣло совращенія въ расколъ пошло успѣшно. Духовенство не могло не замѣтить дѣятельности Ситникова. Въ началѣ восьмисотыхъ годовъ, именно: въ 1805, 1808, 1810 и другихъ годахъ онъ уже судился за совращеніе православныхъ въ расколъ. По всей вѣроятности, по суду онъ не былъ признанъ вполнѣ виновнымъ. Его отпустили, но взяли съ него росписку въ томъ, что онъ „ничуть не будетъ дерзать“ совращать въ расколъ. Ему былъ объясненъ строгій въ этомъ отношеніи законъ, и—то, какимъ тяжкимъ наказаніемъ онъ подвергнется, если нарушитъ данное слово и по прежнему будетъ распространять расколъ среди православныхъ. Такія представленія, конечно, не имѣли никакого значенія для Ситникова. Онъ открылъ въ своемъ домѣ модельню, которая пользовалась у рас-

кольниковъ такимъ уваженіемъ, что не только сосѣдніе, но и живущіе далеко отъ нея, раскольники приходили помолиться въ ней. Ситниковъ былъ совершителемъ службъ, наставникомъ и учителемъ раскольниковъ. Его называли обыкновенно попомъ. Онъ крестилъ младенцевъ, благословлялъ браки, напутствовалъ больныхъ, отпѣвалъ и хоронилъ умершихъ. Раскольники приходили въ его молельню на исповѣдь и здѣсь, стоя предъ иконами, исповѣдывали свои грѣхи, а Ситниковъ присутствовалъ при этомъ въ качествѣ свидѣтеля и, вѣроятно, разрѣшителя отъ грѣховъ. Такимъ образомъ, заведеніе молельни должно было упрочить дѣло Ситникова, и дѣйствительно расколъ въ Орловскомъ уѣздѣ сталъ особенно усиливаться со времени открытія этой молельни. вмѣстѣ съ тѣмъ стало усиливаться и распространяться вліяніе Ситникова и на отдаленныя мѣстности. Взоры всѣхъ раскольниковъ были устремлены на него. Православные звали его старовѣрческимъ попомъ и самый расколъ отождествляли съ личностію Ситникова; объ уклонившемся въ расколъ обыкновенно говорили: „предался Никифору.“

Ситниковъ старался пользоваться всѣми, болѣе или менѣе благоприятными случаями для совращенія православныхъ въ расколъ. Особенное вниманіе онъ обращалъ на трудно больныхъ. Душевное состояніе такихъ людей всегда бываетъ тяжелымъ. Ситниковъ старался усилить тяжесть этого положенія возбужденіемъ въ душѣ больного различныхъ сомнѣній относительно его вѣры. Часто въ такихъ случаяхъ усердно ему помогали родные больного, раньше его уклонившіеся въ расколъ. Родственная любовь заставляла заботиться о спасеніи души больного. Воображая, что больной лишится вѣчнаго блаженства, если умретъ православнымъ, они осаждали его

своими просьбами перейти въ расколъ; къ нимъ присоединялся Ситниковъ съ своими убѣжденіями; и вотъ—въ душѣ чело- вѣка, отягченнаго болѣзнію, поднимается цѣлая буря сомнѣ- ній; усилія окружающихъ его лицъ дѣлаются настойчивѣе. Не имѣя возможности отличить истинное отъ ложнаго, не- знакомый съ христіанскимъ ученіемъ, жившій до сихъ поръ одною внѣшностію церковною, онъ наконецъ уступаетъ общимъ желаніямъ, потому что здѣсь онъ только смѣняетъ одинъ обрядъ на другой, приписывая этому послѣднему больше спа- сительности и совершенно не понимая духа ни православія, ни раскола, и высказываетъ свое согласіе присоединиться къ расколу. Тотчасъ ставится чанъ съ водою, больного сни- маютъ съ постели и перекрещиваютъ. Не всегда, конечно, усилія Ситникова вѣнчались успѣхомъ; бывало, мѣшали ему и постороннія лица. Вотъ одинъ случай, записанный въ дѣлѣ. Ситниковъ успѣлъ склонить въ расколъ больного крестьянина, Лаптева, находившагося уже при смерти. Въ совращеніи, вѣроятно, участвовали и домашніе: жена Лаптева была увле- чена Ситниковымъ въ расколъ. Оставалось совершить креще- ніе надъ больнымъ. Поздно вечеромъ, когда въ селѣ,—Лаптевъ жилъ въ Подрѣльѣ,—ложились спать, Ситниковъ пришелъ въ домъ Лаптева. Чанъ съ водою уже стоялъ среди избы, на столѣ лежала книга для прочтенія нужныхъ въ этомъ случаѣ молитвъ, и приготовлены восковыя свѣчи. Неожидан- ное обстоятельство помѣшало задуманному дѣлу. Волостной голова, также жившій въ селѣ, еще раньше замѣтилъ намѣ- реніе Ситникова перекрестить Лаптева. Можетъ быть, по нерасположенію къ совратителю, а вѣрнѣе всего, изъ боязни подпасть отвѣтственности за допущеніе совершиться почти на его глазахъ такому факту совращенія, голова взялъ съ собою

нѣсколькихъ понятыхъ и отправился съ ними въ домъ Лаптева. Чанъ, книги и свѣчи были на своемъ мѣстѣ; Ситниковъ сидѣлъ на лавкѣ и изображалъ изъ себя совершенную невинность. На вопросъ: зачѣмъ онъ здѣсь? Ситниковъ отвѣчалъ, что онъ пришелъ проститься съ больнымъ, такъ какъ прежде были между ними ссоры. Дѣйствительно, онъ тотчасъ же всталъ, простился съ больнымъ и вышелъ изъ избы. Относительно свѣчъ, чана и книги хозяйка показала, что свѣчи приготовлены для возженія ихъ предъ иконами, чанъ для квасу, а книгу читаетъ сынъ ихъ для утѣшенія больнаго. Голова удовольствовался этимъ отвѣтомъ и ушелъ изъ дому. Онъ соображалъ, что сдѣлалъ свое дѣло, и начальство похвалить его ревность; въ то же время, вѣроятно, ему не хотѣлось заводить дѣло и подвергать непріятности семейство Лаптева и, можетъ быть, самого Ситникова. Поэтому, изъ опасенія, чтобы понятые не разболтали настоящаго происшествія, голова, выйдя за ворота, обратился къ своимъ спутникамъ съ такою рѣчью: „ребята! что намъ искать? Бросимъ пустяшное дѣло, а съ Никифоромъ обойдемся.“ Понятые согласились. Голова воротился въ домъ Лаптева и выслалъ понятымъ полтинникъ, съ которымъ они тотчасъ же отправились въ кабакъ. Самъ Лаптевъ и домашніе его были сильно встревожены этимъ обстоятельствомъ. Они боялись огласки дѣла и прибѣгли къ странной для раскольниковъ мѣрѣ. Они пригласили священника, который исповѣдалъ и приобщилъ Лаптева св. Таинъ и даже, что, по сознанію самихъ священниковъ, составляло величайшую рѣдкость въ подрѣльскомъ приходѣ, совершилъ надъ нимъ, по просьбѣ домашнихъ, таинство елеосвященія.

*(Продолженіе будетъ.)*

**Дѣятельность состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ 1874 г.**

*(Изъ отчета его за этотъ годъ.)*

Къ 1 января 1875 года окончился четвертый годъ существованія отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Дѣятельность отдѣла въ минувшемъ году, слѣдуя данному ей прежде направленію, продолжала развиваться и упрочиваться. Кругъ дѣятельности расширился, заявленія сочувствія умножились. Кромѣ частныхъ лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ, въ сношеніе съ отдѣломъ вошли: два духовныхъ братства—Златоустовское, Свято-Троицкое Уфимской губерніи и Андреевское въ г. Ставрополь; Саратовскій уѣздный училищный совѣтъ; совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища; Олонецкія Духовныя Консисторія и Семинарія и Сарапульская уѣздная земская управа. Эти вновь завязавшіяся сношенія съ такими учрежденіями, какъ братства, какъ училищные совѣты, какъ земскія управы, непосредственно и постоянно находящіяся въ сношеніи съ мѣстнымъ населеніемъ и потому располагающія разнообразными средствами распространенія книгъ, особенно дороги для отдѣла. Будутъ приложены всѣ старанія къ тому, чтобы подобныя сношенія умножались и оживлялись. Въ прошедшемъ же году сдѣланъ начинъ непосредственнаго сношенія учителей народныхъ школъ съ отдѣломъ: вѣкто г. *Филоновъ*, учитель народной школы въ Юхновскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, выписалъ изъ Петровскаго склада отдѣла разнаго названія книгъ для народнаго чтенія. Учитель народной школы села Надеждина, Дмитровскаго уѣзда, Московской губерніи,

г. *Преображенскій*, открылъ при своемъ училищѣ небольшой складъ духовно-нравственныхъ книгъ отдѣла. Какъ ни скромнень этотъ начинъ, но объ немъ нельзя умалчивать, такъ какъ онъ подаетъ надежду на то, что добрый примѣръ гг. *Филонова* и *Преображенскаго* найдетъ подражателей, что весьма желательно, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что учителя народныхъ школъ имѣютъ всѣ способы къ распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, не только между своими учениками, но и въ средѣ окружающаго ихъ населенія. Это до нѣкоторой степени входитъ въ кругъ ихъ обязанностей, по мѣрѣ имѣющейся къ тому возможности.

Извѣстные по отчету за 1873 годъ сотрудики отдѣла по предмету распространенія книгъ: г. *Голышевъ*, въ слободѣ Мстерѣ; отецъ *Смирновъ*, въ Коломнѣ; г. *Мальшевъ*, въ Троицкой Лаврѣ; г. *Купріяновъ*, въ Богородскѣ; о. дьяконъ *Калиниковъ* въ Звенигородѣ; о. *Анатолій Александровъ* съ двумя мѣстными священнослужителями въ Урюпинской станицѣ, продолжали свою полезную дѣятельность и въ 1874 году. Къ нимъ присоединились въ минувшемъ году новые, не менѣе усердные дѣятели. О. *Серафимъ Подольскій*, въ г. Екатеринодарѣ, заявившій еще въ концѣ 1873 года о своемъ намѣреніи заняться распространеніемъ книгъ отдѣла, привелъ это намѣреніе въ исполненіе приобрѣтеніемъ значительнаго числа книгъ изъ Петровскаго склада. Г. *Волковъ*, членъ Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на собираемыя имъ, по подписному листу, деньги выписываетъ изъ склада книги и распространяетъ ихъ въ Петербургѣ. Въ селѣ Великомъ, Ярославской губерніи, дѣятельнымъ и усерднымъ сотрудиномъ отдѣла явился крестьянинъ этого села *К. А. Серебрянниковъ*, который, вступивши въ число

членовъ отдѣла и собравъ по подписному листу копѣйками до семи рублей, взялъ на эту сумму книгъ для ихъ распространенія. Въ Самарѣ, въ концѣ минувшаго года, устроенъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ г. *Сперанскимъ*, и прежде того уже бывшимъ сотрудникомъ отдѣла и снабдившимъ на первый разъ открытый имъ складъ значительнымъ количествомъ книгъ, взятыхъ изъ центрального Петропавловскаго склада. Въ г. Серпуховѣ около того же времени началъ учреждаться того же рода книжный складъ однимъ крестьяниномъ, рекомендованнымъ отдѣлу докторомъ К. И. Сокологорскимъ. Но не однѣ центральныя мѣстности Россіи доставили дѣятелей благому дѣлу распространенія духовнаго просвѣщенія въ народной средѣ; явились сотрудники отдѣлу и въ далекихъ, сѣверныхъ и восточныхъ окраинахъ. Баронесса *Фрибрихсъ*, дочь нынѣшняго генераль-губернатора Восточной Сибири (въ настоящее время г-жа Кандиба), отправляясь въ Иркутскъ, взяла съ собой изъ Петровскаго склада на 150 руб. книгъ съ цѣлью распространенія ихъ въ отдаленныхъ краяхъ Восточной Сибири. Изъ еще болѣе отдаленнаго края, изъ Якутска, поступило требованіе отъ преосвященнаго Діонисія, епископа Якутскаго, о высылкѣ ему значительнаго количества листовъ Воскресныхъ бесѣдъ. Города Томска священникъ *Серебрянскій* выписалъ нѣкоторое количество книгъ и въ числѣ ихъ нѣсколько книжекъ „*Поученія противъ пьянства.*“ Города Кеми, Архангельской губерніи, соборный священникъ о. Василій *Ивановскій* выписалъ довольно значительное количество духовно-нравственныхъ книгъ.

Вмѣстѣ съ отдаленнымъ сѣверомъ и отдаленная южная окраина, Крымъ, доставила въ минувшемъ году новаго сотрудника отдѣлу. Настоятель Евпаторійскаго, Николаевскаго собора

о. *Іаковъ Опойченковъ*, вмѣстѣ съ просьбою о принятіи его въ число членовъ отдѣла, выразилъ въ присланномъ имъ отзывѣ свое глубокое сочувствіе цѣли его дѣятельности и просилъ о высылкѣ ему довольно значительнаго количества книгъ, объясняя притомъ, „что онъ имѣетъ полную возможность распространять книги, не только между своими городскими прихожанами, но и среди окрестнаго, сельскаго населенія черезъ посредство учителей сельскихъ школъ, такъ какъ онъ состоитъ предсѣдателемъ уѣзнаго училищнаго совѣта.“ Мы твердо надѣемся, что дѣятельность почтеннаго протоіерея, обѣщающая быть столь плодотворною, не остановится на этомъ добромъ начинаніи.

Отъ сѣверныхъ и южныхъ окраинъ переходимъ къ западнымъ. Благочинный города Дерпта, протоіерей *Алексѣевъ* просилъ о высылкѣ ему нѣкотораго количества книгъ. Требуемая книги были отправлены о. протоіереемъ вмѣстѣ съ каталогомъ имѣющихся въ складѣ книгъ и отчетомъ за 1873 годъ. Въ другой западной окраинѣ, въ Вильнѣ, членъ отдѣла преподаватель Литовской Семинаріи *М. Н. Лавровъ* намѣренъ устроить складъ книгъ, какъ Св. Писанія, такъ и духовно-нравственнаго содержанія и выписалъ изъ центрального склада на первый разъ книгъ на 150 р., которыя были отпущены ему въ кредитъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сообщилъ, что о предположеніи своемъ дѣйствовать въ пользу утвержденія въ краѣ православія посредствомъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, онъ докладывалъ высокопреосвященному архіепископу литовскому Макарію и получилъ отъ него одобреніе и благословеніе. Сочувствіе настоятелей и старость литовскихъ православныхъ церквей ему также обезпечено. При такой обстановкѣ, г. Лавровъ твердо надѣется, и нельзя, кажется,



не раздѣлять его увѣренности, что предпринятое имъ дѣло увѣнчается полнымъ успѣхомъ и принесетъ желанныя плоды. Независимо отъ сего членъ исполнительнѣйшей комиссіи отдѣла, священникъ Николай Дмитриевъ *Лавровъ*, въ продолженіе минувшаго года, пересылалъ въ разное время книги отдѣла въ слѣдующія братства: Курляндской губерніи въ Туккумъ-Тельсенское, Волынской въ Кирилло-Меѳодьевское, Лифляндской въ Курнундское и Минской въ Любезское. Имъ переслано вышесказаннымъ образомъ всѣхъ книгъ 85 экзempl. Новаго Завета, 90 экзemplаровъ Евангелій малаго формата, 113 экзempl. Псалтирей на русскомъ языкѣ, и сверхъ того разныхъ другихъ духовныхъ книжекъ 229 экзemplаровъ.

Эти начинающіяся съ западными окраинами сношенія, какъ могущія служить не только къ нравственному назиданію мѣстныхъ населеній, но и къ упроченію и распространенію православія въ краѣ, особенно отрадны для отдѣла, и съ его стороны будутъ употреблены всѣ мѣры для того, чтобы поддержать, упрочить и оживить эти сношенія.

Переходя затѣмъ къ самой Москвѣ, мы прежде всего должны остановиться на плодотворной и неустанной дѣятельности члена отдѣла, почтеннаго настоятеля Пятнической, въ Охотномъ ряду, церкви о. Іоанна *Виноградова*. Запросъ книгъ, продаваемыхъ имъ въ церкви, былъ въ 1874 г. не менѣе значителенъ и не менѣе разнообразенъ, какъ въ предшествовавшемъ году. Продажа производилась преимущественно послѣ воскресныхъ, вечернихъ бесѣдъ, на которыя собирается народъ изъ разныхъ мѣстностей Москвы и даже иногородные, въ особенности въ зимнее время. Съ особеннымъ успѣхомъ разбирались книги въ теченіе Великаго поста. Въ лѣтніе же мѣсяцы о. Іоаннъ, имѣвшій случай часто ѣздить по Рязанской желѣз-

ной дорогѣ, до станціи Раменской, распространялъ книги въ вагонахъ. Въ каждую изъ такихъ поѣздокъ ему большею частью удавалось распродавать все количество книгъ, взятыхъ съ собою. Весьма часто пріобрѣтеніе книгъ сопровождалось неподдѣльными выраженіями благодарности со стороны покупателей. Эти покупатели были люди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній: дворяне, крестьяне, священники, монахи, учителя народныхъ школъ, ученики гимназій, женщины и дѣти. Многіе изъ покупателей спрашивали о цѣли таковой продажи, и узнавъ о существованіи общества для распространенія этихъ книгъ, нерѣдко обѣщали свое содѣйствіе на мѣстѣ своего жительства.

Продавались книги отдѣла и въ нѣкоторыхъ другихъ Московскихъ церквахъ, какъ было уже и въ 1873 году, хотя конечно съ меньшимъ успѣхомъ.

Въ прошедшемъ году отдѣлъ пріобрѣлъ въ Москвѣ новаго, усерднаго сотрудника, дѣятельность котораго обѣщаетъ также быть весьма плодотворною. Протоіерей *Богоявленскій*, состоящій священникомъ при Матросской богадѣльнѣ, устроилъ въ ней складъ книгъ отдѣла, а такъ какъ онъ каждый воскресный и праздничный дни ведетъ съ народомъ бесѣды о предметахъ религіозныхъ, то и продажа духовныхъ книгъ при такихъ бесѣдахъ, привлекающихъ большое число слушателей, и по самому своему свойству возбуждающихъ вниманіе къ вопросамъ нравственно-религіознымъ, не можетъ не быть особенно успѣшною.

Сотрудничеству иного рода со стороны также духовнаго лица поданъ первый примѣръ въ минувшемъ году. Священникъ Петропавловской, на Большой Якиманкѣ, церкви Сергѣи Дмитріевичъ *Цвѣтковъ*, доставилъ въ складъ отдѣла 200 рублей

отъ неизвѣстнаго, умершаго благотворителя, за упокой Андрея и Ольги. Не подлежитъ сомнѣнію, что посмертное пожертвованіе это вызвано совѣтомъ и указаніемъ почтеннаго іерея, направившаго благотворительность своего прихожанина на столь полезный и христіанскій, но еще не достаточно извѣстный, предметъ. Будемъ надѣяться, что благое начинаніе о. Цвѣткова не останется безъ подражателей, и что направленіе благотворительности, проявленія которой къ счастью такъ верѣдки въ Москвѣ, на поощреніе дѣла духовнаго просвѣщенія, въ которомъ мы такъ нуждаемся, станетъ однимъ изъ предметовъ духовныхъ заботъ достопочтеннаго Московскаго духовенства. Отдѣлъ выразилъ о. Цвѣткову свою глубокую благодарность и зачислилъ его въ свои постоянные члены.

Необходимо добавить ко всему сказанному, что сверхъ поименованныхъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ распространеніи духовно-нравственныхъ книгъ, были и другіе, оставшіеся неизвѣстными отдѣлу сотрудники, судя по тому, что нѣкоторые изъ покупателей книгъ изъ Петровскаго склада пріобрѣтали ихъ въ значительномъ количествѣ, или одновременно, или повторяя свои требованія черезъ небольшіе промежутки времени, съ очевиднымъ намѣреніемъ распространять ихъ, но своего имени, званія и способа дѣйствія покупатели эти не сообщали. Такъ напримѣръ въ Вятскій край, въ городъ Царевосанчурскъ былъ пріобрѣтенъ на наличныя деньги значительный запасъ книгъ однимъ лицомъ, оставшимся совершенно неизвѣстнымъ.

Постепеннымъ распространеніемъ круга своей дѣятельности отдѣлъ обязанъ, какъ самой цѣли, имъ преслѣдуемой, вызывающей сочувствіе въ средѣ благонамѣренныхъ и религіозныхъ людей, такъ и принятымъ имъ мѣрамъ къ тому, чтобы дѣя-

тельность свою сдѣлать общеизвѣстною. Такъ отчетъ за 1873 годъ былъ разосланъ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ Сергіеву Лавру, ко всѣмъ членамъ отдѣла, во всѣ редакціи газетъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, и ко всѣмъ лицамъ, которыя пріобрѣли болѣе или менѣе значительное количество книгъ изъ Петровскаго склада. Въ маѣ мѣсяцѣ прошедшаго года была напечатана въ № 116-мъ „Московскихъ Вѣдомостей“ статья о значеніи и дѣятельности отдѣла. Предсѣдатель отдѣла, священникъ Викторъ Петровичъ *Рождественскій*, бывши въ прошедшемъ году руководителемъ, какъ съѣзда народныхъ учителей въ г. Серпуховѣ, такъ и педагогическихъ курсовъ въ Москвѣ, разъяснялъ въ своихъ чтеніяхъ ту пользу, которую устройство при училищахъ библиотекъ и книжныхъ складовъ можетъ принести дѣлу народнаго образованія, указывая при этомъ, изъ какихъ именно книгъ должны состоять эти сельскія книгохранилища. Списокъ указанныхъ книгъ, извлеченный изъ каталога отдѣла, напечатанъ при отчетѣ о серпуховскомъ учительскомъ съѣздѣ. Многіе изъ сельскихъ наставниковъ тогда же изъявили готовность приступить къ составленію библиотекъ при своихъ училищахъ. Сверхъ этого о. Рождественскій и въ Серпуховѣ и въ Москвѣ раздавалъ каталоги и отчетъ за 1873 годъ не только собравшимся учителямъ, но и присутствовавшей публикѣ. Въ концѣ же года отдѣлъ вошелъ въ сношеніе съ попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, съ предсѣдателемъ губернскаго училищнаго совѣта и съ директоромъ народныхъ училищъ, прося ихъ содѣйствія къ распространенію его книгъ въ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ училищахъ. Попечитель учебнаго округа, князь Н. П. Мещерскій, въ своемъ отвѣтѣ на это ходатайство просилъ

о присылкѣ ему до 300 экз. каталоговъ отдѣла, для разсылки ихъ въ подвѣдомственные ему учебныя заведенія. Предсѣдатель губернскаго училищнаго совѣта, князь А. В. Мещерскій, общалъ циркулярно сообщить всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ о выпискѣ ими тѣхъ изъ имѣющихся въ складѣ отдѣла книгъ, которыя окажутся полезными для народныхъ школъ. Директоръ народныхъ училищъ, А. В. Краснопѣвковъ, также просилъ о высылкѣ ему достаточнаго количества каталоговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ объ открытіи ему кредита въ складѣ, для отпуска изъ онаго книгъ по его запискамъ, съ тѣмъ, чтобы уплата за забранныя книги производилась два раза въ годъ, въ іюнь и декабрѣ мѣсяцахъ. Требуемый кредитъ, по постановленію комиссіи отдѣла, открыть, а каталоги по отпечатаніи ихъ положено препроводить къ г. попечителю округа и къ г. директору народныхъ училищъ.

Членъ серпуховскаго училищнаго совѣта, Д. Н. Жуковъ, при открытіи сего совѣта сдѣлалъ предложеніе объ устройствѣ библіотекъ духовно-нравственныхъ книгъ при сельскихъ училищахъ. Предложеніе это было принято и для его постепеннаго осуществленія предположено устроить книжный складъ при совѣтѣ. Г. Жуковъ отнесся вслѣдствіе сего въ отдѣлъ, прося отпустить въ кредитъ тѣ книги, которыя совѣтъ будетъ выписывать, съ тѣмъ, чтобы допущено было уплачивать деньги за забранныя книги по полугодно или по третямъ года; пересылку же книгъ совѣтъ принимаетъ на свой счетъ. Отдѣлъ отозвался полною готовностью исполнить это требованіе.

Въ прошедшемъ году издана отдѣломъ одна брошюра подъ заглавіемъ: *Поученіе противъ пьянства*. Брошюра эта, продаваемая по одной копѣйкѣ, раскупалась такъ успѣшно, что черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по ея отпечатаніи потребовалось

приступить ко второму изданію. Въ концѣ же мивушаго года, по предложенію одного изъ членовъ исполнительной коммисіи, возникло предположеніе объ изданіи отдѣломъ календаря, который, удовлетворяя, относительно справокъ, всѣмъ потребностямъ православнаго христіанина, содержалъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ статьи нравственно-религіозныя, такъ, чтобы лица, пользующіяся календаремъ, какъ справочной книгой, невольнымъ образомъ привлекались къ прочтенію статей, которыя могутъ оказать имъ нравственную пользу. Къ 1-му января сего года былъ изданъ календарь подъ названіемъ *Православный календарь*, но по краткости времени изданіе это не могло вполнѣ осуществить вышесказанное предположеніе. Въ настоящемъ же году будутъ приложены всѣ старанія къ тому, чтобы Православный календарь на 1876 годъ вполнѣ соотвѣтствовалъ нѣсколько поздно возникшей въ мивушемъ году мысли такого изданія, польза котораго очевидна. Тѣмъ не менѣе въ Православномъ календарѣ на 1875 годъ помѣщены двѣ молитвы схіеромонаха *Парѣнія* и митрополита *Филарета*, достоинство которыхъ достаточно уже опредѣляется именами ихъ составителей, и кромѣ того статья подъ заглавіемъ: *Нѣсколько словъ христіанину о времени*, содержащая разсужденіе о нравственно-религіозномъ его значеніи.

Изъ книгъ, распространяемыхъ отдѣломъ, особѣнно значительное количество распродано слѣдующихъ: Евангелій 3935 экз., Новыхъ Завѣтовъ 1743 экз., Псалтирей 937 экз., Краткихъ молитвенниковъ 2758 экз., Краткихъ объясненій литургіи 1875 экз., Краткихъ житій святыхъ 8311 экз., Чтеній для дѣтей 6356 экз., Избранныхъ мѣстъ изъ твореній Св. Отцевъ: Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоустаго,

Ефрема Сирина, Василя Великаго, Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго 1026 экз.; изданій отдѣла: Поученія противъ пьянства 10044 экз., о провозденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней 2288 экз., объ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ 1358 экз.

Изъ этого перечня легко усмотрѣть, что книги духовно-нравственнаго содержанія раскупали въ количествѣ почти равномъ съ книгами Священнаго Писанія, что несомнѣнно свидѣтельствуется о существенной въ нихъ потребности.

Къ 1-му января 1875 года въ Петровскомъ складѣ и павильонѣ у Воскресенскихъ воротъ состояло книгъ на 6020 р. 4 коп., тогда какъ къ концу 1873 года ихъ находилось только на 2874 р. 40 коп. Разница въ пользу 1875 года 3145 р. 64 коп. Эта послѣдняя цифра краснорѣчиво свидѣтельствуется объ увеличившемся кругѣ дѣйствій отдѣла, наглядно подтверждая все сказанное по этому поводу въ отчетѣ.

Въ заключеніе всего сказаннаго мы должны прибавить, что хотя четвертый годъ существованія отдѣла несомнѣнно принесъ утѣшительныя доказательства увеличивающагося сочувствія къ его дѣятельности, которая могла вслѣдствіе того расширить свой кругъ дѣйствія, тѣмъ не менѣе члены отдѣла, не обольщая себя этими весьма скромными успѣхами, почерпаютъ въ нихъ только новое побужденіе къ усиленію трудовъ и стараній на пользу духовнаго просвѣщенія русскаго православнаго народа.

---

## Мѣры противъ нищенства.

1875 г. Мая 25 дня Зятцинскіе прихожане, вслѣдствіе предложенія приходскаго попечительства, имѣли сужденіе слѣдующее:

„Въ прошлую зиму въ приходы Сарапульскаго и Малмыжскаго уѣздовъ, въ томъ числѣ и въ Зятцинскій, былъ чрезвычайный навалъ нищихъ, преимущественно изъ приходовъ, пострадавшихъ отъ неурожая, Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ.—И простолюдины, слѣдуя влеченію сострадательнаго чувства, считаютъ самымъ священнымъ долгомъ помогать бѣднякамъ деньгами, хлѣбомъ льномъ и всѣмъ, чѣмъ могутъ. Дай Богъ, чтобы чувство милосердія и развивалось. Но такую благотворительностію очень многіе злоупотребляютъ: между дѣйствительными нищими очень много является такихъ людей, которые имѣютъ хорошую домашнюю постройку и обсеменяютъ поля свои собственными сѣменами и, собирая милостыню, никакъ не соглашаются поработать что либо за плату, потому что поденьщина нищенства гораздо выгоднѣе поденьщины рабочей; и на счетъ благотворительности нѣкоторые такъ устраиваютъ свое состояніе, что начинаютъ торговать, а нѣкоторые все добро собранное легкимъ способомъ оставляютъ въ питейномъ заведеніи; иныхъ же посѣщеніе сопровождается воровствомъ. Общество есть мать своихъ членовъ: и ужели оно можетъ равнодушно смотрѣть на своихъ тунеядцевъ, безстыдно похищающихъ его трудовую копѣйку. Молчаніе и недѣятельность общества не послужатъ ли къ большому развитію этого зла въ немъ и не наложатъ ли на него отвѣтственность предъ Богомъ? Итакъ надо же придумывать какія либо мѣры къ пресѣченію такъ быстро развивающагося нравственнаго зла! Какія же? § 5 Высочайше



утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ по-  
печеніе о нищихъ каждаго прихода возлагаетъ на мѣстныя  
попечительства, которыя, совершенно зная состояніе своихъ  
прихожанъ, могутъ оказывать помощь только истинно нуж-  
дающимся, отказывая въ ней тунеядцамъ. Но въ случаѣ ка-  
кого либо бѣдствія чрезвычайнаго въ извѣстной мѣстности  
является необходимость обратиться однимъ приходамъ за по-  
мощію къ другимъ. Какимъ же способомъ? Въ первенствующія  
времена христіанства, когда Палестинскіе христіане бѣд-  
ствовали, тогда Коринѳская церковь, извѣстившись о семъ,  
собрала и послала имъ милостыню. И нынѣ что препят-  
ствуетъ прибѣгать къ этому вѣрному средству? Попечитель-  
ства бѣдствующихъ приходоѡ могутъ чрезъ Епархіальныя  
Вѣдомости приглашать другія попечительства къ помощи и  
навѣрное нѣкоторыя изъ нихъ не откажутся собрать въ своихъ  
приходахъ носильную жертву и послать ее по назначенію и  
тѣмъ удовлетворить нѣсколько нужду бѣдныхъ и сберечь ихъ  
время для домашняго труда. Но если личная просьба сильнѣе,  
чѣмъ—чрезъ попечительства: то весьма полезно было бы,  
чтобы желающимъ производить сборъ въ иныхъ приходахъ  
мѣстныя попечительства давали свои свидѣтельства на биле-  
тахъ, выдаваемыхъ отъ волостныхъ правленій, о дѣйствитель-  
ной бѣдности ихъ по случаю неурожая или пожара и т. п.  
Присудили: таковыя правила для своего прихода считать обя-  
зательными и просить чрезъ предсѣдателя попечительства ре-  
дакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей вышеизложенное сужденіе  
напечатать для объявленія, не признаютъ ли сіи мѣры про-  
тивъ тунеядства полезными и другія попечительства или не  
придумаютъ ли лучшихъ мѣръ, которыя бы можно было  
ввести и въ Зятцинскомъ приходѣ.

Предсѣдатель Зятцинскаго Приходскаго Попе-  
чительства священникъ *М. Шерстенниковъ*.

## Движеніе православнаго населенія въ Вятской Епархіи за 1874 годъ.

Въ теченіе 1874 г. въ Вятской епархіи, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, родилось 68512 муж. пола и 65439 женск., обоихъ половъ 133951,—менѣе противъ 1873 г. на 1665 чел., умерло 48614 м. п. и 46575 ж., обоихъ половъ 95189, болѣе противъ 1873 г. на 1063 чел., браковъ было 22632, болѣе противъ 1873 г. на 630. Населеніе увеличилось за годъ на 38762 чел. Смертность по возрастамъ распредѣляется такъ: отъ рожденія до 5 лѣтняго возраста умерло 62679, отъ 5 до 10 л.—3593, отъ 10 до 15 л.—1412, отъ 15 до 20 л.—1297, отъ 20 до 25 л.—1773, отъ 25 до 30 л.—1874, отъ 30 до 35 л.—1825, отъ 35 до 40 л.—1667, отъ 40 до 45 л.—2021, отъ 45 до 50 л.—2134, отъ 50 до 55 л.—2489, отъ 55 до 60 л.—3299, отъ 60 до 65 л. 3242, отъ 65 до 70 л.—2522, отъ 70 до 75 л.—1608, отъ 75 до 80 л.—982, отъ 80 до 85 л. 424, отъ 85 до 90 л.—240, отъ 90 до 95 л. 91, отъ 95 до 100—17. Умершихъ неестественною смертію было: отъ излишняго употребленія вина 107, отравившихся 4, удавившихся 19, замерзшихъ 13, убитыхъ 17, утопившихъ 51, задавленныхъ тяжестями 11, смелотыхъ на мельницахъ 4, задохшихся въ дыму 2, сгорѣвшихъ 6, убитыхъ лошадьми 2, грозою 8, умершихъ отъ угару 3, отъ родовъ 57, отъ апоплексическаго удара 61 и мертворожденныхъ 2109.

### Изъ села Бѣльско-Троицкаго.

Въ воскресенье, 18 мая сего года, прихожане Бѣльско-Троицкаго прихода собрались въ приходскую свою церковь въ большемъ количествѣ по случаю молебствія о рожденіи Великой Княжны Ксеніи Александровны и къ тому же времени былъ полученъ мною указъ изъ Вятской Духовной Консисторіи съ объявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ и приходскому попечительству за устройство своей приходской церкви. Тотчасъ послѣ Божественной Литургіи, въ силу предписанія о. Благодѣишнаго, упомянутый указъ я объявилъ всенародно и при этомъ объяснилъ кратко значеніе его и просилъ собравшихся прихожанъ не ослабѣвать въ усердіи къ устройству холоднаго храма. По выслушаніи указа и моихъ словъ нѣкоторые изъ прихожанъ просили меня отслужить молебенъ о здравіи Преосвященнаго: „если уже Архіерей насъ бѣдныхъ не забылъ своею милостію, говорили они, то намъ слѣдуетъ помолиться за него Богу.“ Предложеніе прихожанъ я исполнилъ съ величайшимъ удовольствіемъ. Молебенъ былъ отслуженъ Св. Троицѣ, Божіей Матери и Св. Апостолу Аполлосу; многолѣтіе на немъ, послѣ Государя Императора и Царствующаго Дома и Св. Синода, было провозглашено Епископу Вятскому и Слободскому Аполлосу, затѣмъ всѣмъ усердствующимъ строителямъ храма. Послѣ молебствія я предложилъ прихожанамъ ознаменовать нашъ настоящій праздникъ чѣмъ-либо памятнымъ и для насъ и будущаго нашего поколѣнія. Въ свою очередь прихожане предложеніе мое приняли охотно и просили: „самъ подумай, батюшко, что намъ хорошее сдѣлать, мы согласны.“ Много не думая, я предложилъ въ холодномъ храмѣ въ иконостасѣ на правой

сторонѣ отъ пономарскихъ дверей написать образъ Св. Апостола Аполлоса. Всѣ присутствующіе единогласно одобрили мое предложеніе и обѣщали собрать на сей образъ деньги. Поблагодаривъ прихожанъ за ихъ доброе начинаніе, я принялся за исправленіе неотложныхъ требъ, и по окончаніи ихъ пошелъ домой. На пути меня остановили человекъ семь и просили зайти съ нами въ общественный домъ. Тамъ я нашелъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ человекъ до 20, которые совѣщались объ окончательномъ устройствѣ холоднаго храма. Поговоривъ съ ними по этому дѣлу, я предложилъ имъ сдѣлать подписку на обѣщанную въ церкви икону. По предложенію моему, тутъ же составила подписка на сумму въ 52 руб. с.

*Священникъ Николай Сергѣевъ.*

*С. Бѣльско-Троицкое*

*Глаз. ульда*

*20 Мая 1875 г.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ. Дѣятельность состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Мѣры противъ нищенства. Движеніе православнаго населенія въ Вятской епархіи за 1874 г. Изъ села Бѣльско-Троицкаго.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 23 Іюня 1875 года.

---

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-  
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.