



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

P Sloan 623.40 (VIII)



HARVARD  
COLLEGE  
LIBRARY







# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА

ГРАФА К. О. ЛЕТКЕ.

---

1872

---

ТОМЪ VII

---

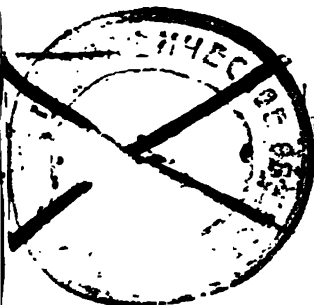
—xox—

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

Вас. Острова, 6 лавка, № 45.

—  
1873.



PSlaw <sup>△</sup> 623.40 (VIII),

✓



NDER/Slaw

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Журналы Совета:	Стран.
1) 22-го января 1872 г. . . . .	21
2) 10-го февраля > . . . . .	38
3) 6-го марта > . . . . .	47
4) 31-го > > . . . . .	78
5) 27-го апрѣля > . . . . .	179
6) 16-го сентября > . . . . .	272
7) 28-го октября > . . . . .	296
8) 29-го ноября > . . . . .	321
9) 9-го декабря > . . . . .	357
<b>Журналы общихъ собраній:</b>	
1) Годоваго собранія 12-го января 1872 г. . . . .	1
2) 9-го февраля 1872 г. . . . .	58
3) 8-го марта > . . . . .	62
4) 5-го апрѣля > . . . . .	171
5) 8-го мая > . . . . .	173
6) 4-го октября > . . . . .	265
7) 1-го ноября > . . . . .	269
8) 18-го декабря > . . . . .	317
<b>Журналы засѣданій соединенныхъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи:</b>	
1) 10-го декабря 1871 г. . . . .	5
2) 18-го марта 1872 г. . . . .	147
3) 28-го > > . . . . .	153

Журналы Отдѣленія Этнографіи:	Стран.
1) 15-го октября 1871 г. . . . .	118
2) 15-го ноября » . . . . .	124
3) 8-го декабря » . . . . .	129
4) 15-го » » . . . . .	181
5) 15-го января 1872 г. . . . .	187
6) 15-го февраля » . . . . .	141
7) 15-го марта » . . . . .	191
8) 8-го апрѣля » . . . . .	194
9) 18-го мая » . . . . .	209
10) 10-го октября » . . . . .	345
11) 10-го ноября » . . . . .	349
12) 22-го » » . . . . .	350

Журналы Отдѣленія Статистики:	
1) 7-го февраля 1872 г. . . . .	102
2) 28-го марта » . . . . .	187
3) 21 октября » . . . . .	355
4) 20-го ноября » . . . . .	357
5) 19-го декабря » . . . . .	362

Журналы Северо-Западнаго Отдѣла:	
1) Общаго собранія 5-го января 1872 г. . . . .	211
2) » » 4-го мая » . . . . .	215
Распорядительнаго Комитета 30-го декабря 1871 г. . . . .	163
» » 6-го марта 1872 г. . . . .	240
» » 29-го апрѣля » . . . . .	244
» » 19-го мая » . . . . .	249
Отдѣленія Статистики 7-го декабря 1871 г. . . . .	157

Журналы Комиссіи по снаряженію этнографическо-статистической экспеди- ціи въ Западный край:	
1) 27-го ноября 1871 г. . . . .	3
2) 25-го октября 1872 г. . . . .	365
3) 15-го декабря » . . . . .	365

Журналы сводной Комиссіи по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи:	
1) 8-го апрѣля 1872 г. . . . .	311
2) 26-го октября » . . . . .	366

Журналы Комиссіи по изданію писцовыхъ книгъ:	
26-го января 1872 г. . . . .	65

Журналы Метеорологической Комиссіи:	
1) 2-го декабря 1871 г. . . . .	114
2) 14-го марта 1871 г. . . . .	116
3) 11-го апрѣля » . . . . .	369
Отчетъ Ревизіонной Комиссіи . . . . .	82
Отзывъ Совѣта на отчетъ Ревизіонной Комиссіи . . . . .	88



	Стран.
Докладъ особой Комиссiи по снаряженiю экспедицiи для нивелировки Сибири . . . . .	89
Записка д. чл. М. А. Рыкачева . . . . .	98
Записка почети. чл. Г. П. Гельмерсена . . . . .	101
Результаты метеорологических наблюдений Виленской обсерваторiи за 1867—71 годы . . . . .	234
Программа для собранiя свидѣнiй о состоянiи сельскаго хозяйства и промышленности . . . . .	252
Новыя изданiя И. Р. Г. О. . . . .	20, 190, 261, 315
Извлеченiя изъ писемъ Ю. П. Кузнецова . . . . .	166, 261
Новѣйшiя извѣстiя объ экспедицiи Н. М. Пржевальскаго . . . . .	263
Объявленiе отъ Оренбургскаго Отдѣла . . . . .	170

Чтенiя въ общiихъ собранiяхъ, Отдѣлахъ и Отдѣленiяхъ.

I. По Общей Географiи:

1. Федченко. Обь экспедицiи въ Коканъ . . . . .	5
2. Гельмерсенъ. О собиранiи и обработкѣ нивелировокъ, произведенныхъ въ Европейской Россiи . . . . .	149
3. Стверцовъ. Обь орографiи Средней Азии . . . . .	154
4. Старичкинъ. О современномъ состоянiи гидрографiи Японскаго моря . . . . .	176
5. Смирновъ. О результатахъ метеорологическихъ наблюдений Виленской обсерваторiи за 1867—71 гг. . . . .	219
6. Каульбарсъ. О повѣдѣ въ Кашгаръ . . . . .	271

II. По этнографiи:

1. Майковъ. О Субботникахъ . . . . .	120
2. Поляковъ. Обь остаткахъ каменнаго періода въ Олонецкой губернии . . . . .	127
3. Чубинскій. О результатахъ этнографическо-статистической экспедицiи въ Юго-Западный край . . . . .	189
4. Майковъ. О бытѣ евреевъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, — изъ статьи П. И. Небольсина Установленiя о мнѣнiи . . . . .	172
5. Юнкъ. О Куцо-Влахахъ Эпира, Фессалии и Македонiи . . . . .	193
6. Венковъ. Обь этнографической картѣ Россiи . . . . .	196
7. Риттихъ. О населенiи прибалтiйскихъ губерній . . . . .	120
8. Кузнецовъ. О старообрядцахъ въ Пруссiи . . . . .	222

III. По статистикѣ:

1. Грацианскій. О врачебно-полицейскомъ контролѣ въ Петербургѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Варшавѣ . . . . .	106
2. Дажуринъ. Обь экономическомъ значенiи административно-территориальнаго дѣленiя . . . . .	189
3. Амунинъ. О главнѣхъ результатахъ 8-го сѣзда международнаго статистическаго конгресса . . . . .	269

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

	Стран.
Перевѣздъ изъ Владивостока въ Нагасаки, архимандрита Палладія . . . . .	1
Извлеченіе изъ свѣдѣній о путешествіи по Коканскому ханству въ 1871 г. <i>А. П. Федченко</i> . . . . .	7
Поѣздка на Мусартъ осенью 1870 г., <i>барона А. В. Каульбарса</i> . . . . .	17
Замѣтка о горномъ известнякѣ и пермской системѣ сѣверо-восточной части Владимірской губерніи. <i>И. Попова</i> . . . . .	22 и 196
Таблица племеннаго состава населенія Кульдѣжнскаго округа. <i>М. Венюкова</i> .	26
Объ измѣреніи температуръ глубинъ океана. <i>Миклухо-Маклая</i> . . . . .	33
Острова Рапа-Нуи (Паски), Питканриъ и Мангарева, <i>Миклухо-Маклая</i> . . . . .	42
Гавань Св. Ольги. <i>О. Васильевой</i> . . . . .	55
Маршрутъ, пройденный отъ Красноводска по направленію къ Хивѣ. <i>Скобелева</i> . . . . .	71
О наблюденіяхъ, произведенныхъ надъ температурою и влажностью воздуха въ разныхъ слояхъ атмосферы. <i>М. Рыкачева</i> . . . . .	90
Обзоръ занятій Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. . . . .	91
Браткое извлеченіе изъ доклада П. П. Чубинскаго, читаннаго въ засѣданіи Отд. Этнографіи. . . . .	93
Исслѣдованія въ долинѣ Эмиля. <i>М. Венюкова</i> . . . . .	96
Браткія свѣдѣнія о рекогносцировкахъ, произведенныхъ осенью 1871 г. отъ Мулла-каринскаго поста къ р. Атреку. . . . .	99
По поводу послѣднихъ изслѣдованій Миклошича о славянскихъ элементахъ въ яныкахъ новогреческомъ, албанскомъ, мадыарскомъ и ру- мынскомъ. <i>В. Майнова</i> . . . . .	101
Рекогносцировка Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ. <i>А. Шенслева</i> . . . . .	113
Замѣтка о дѣятельности Нижегородскаго Статистическаго Комитета въ 1870— 71 г. <i>Гацисскаго</i> . . . . .	137
Физико-географическій очеркъ мѣстностей, пройденныхъ капитаномъ Ген. Шт. Пржевальскимъ. <i>Н. М. Пржевальскаго</i> . . . . .	151
Объяснительная записка къ маршруту пути изъ Зайсанскаго поста, черезъ долину Эмиль, въ г. Манась. <i>З. Матусовскаго</i> . . . . .	179
Обзоръ топографическихъ и астрономическихъ работъ въ Западной Сибири въ теченіи 1871 г. . . . .	196
Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ г. Пензѣ чл.-сопр. Холмскимъ. <i>А. Воейкова</i> . . . . .	193
О климатѣ г. Асмолинска. <i>А. Воейкова</i> . . . . .	202
Урุมци. <i>Пек. корр.</i> . . . . .	205
Новости китайской литературы. <i>Пек. корр.</i> . . . . .	209 и 305
Швагрьская долина. <i>А. Гребенкина</i> . . . . .	211
Ботаническая экскурсія на Казбекъ, лѣтомъ 1871 г. <i>П. Муромцева</i> . . . . .	223
Объяснительная записка къ картѣ Коканскаго ханства и прилежащихъ странъ. <i>А. Федченко</i> . . . . .	230
Задарьинская степь къ сторонѣ Бузванскихъ горъ. <i>М. Венюкова</i> . . . . .	245

Изъ дневника пионера торговли (переведено съ англійскаго при миссіи въ Пекинѣ и сообщено А. Е. Влангали) . . . . .	265
Бо-цаицъ, рассказъ изъ китайской жизни. <i>Лек. корр.</i> . . . . .	308
Вѣщныя торговли Японіи въ 1871 г. <i>М. Ветокова</i> . . . . .	311
О новомъ раздѣленіи Азіатской Россіи. <i>М. Ветокова</i> . . . . .	312
Краткій очеркъ орографіи Средней Азій (съ картой). <i>Н. Свєрцова</i> . . . . .	330
Астрономическія опредѣленія и списокъ высотъ пунктовъ въ Западной Сибири. <i>Мирошницкино</i> . . . . .	328
Астрономическія опредѣленія въ Туркестанскомъ краѣ. <i>К. Шарторста</i> . . . . .	339

**БИБЛИОГРАФІЯ.**

(Статьи *М. И. Ветокова*).

Англійскія развѣды на сѣверъ отъ Индіи . . . . .	28
Замѣтки о Туркменіи. <i>И. Стебницкино</i> . . . . .	30
Путешествіе въ Восточный Туркестанъ. <i>Р. Шау</i> . . . . .	140
Малайскій архипелагъ. <i>А. Уоллеса</i> . . . . .	248
Revue Maritime et Coloniale, 1872, NN 2—7. . . . .	295
Journal of the Royal Geographical Society of London. Vol. XL. 1870 . . . . .	298

**МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Наставленія для желающихъ изготавить фотографическіе снимки на пользу антропологіи . . . . .	86
Измеченіе изъ рапорта командира корвета «Витязь», съ извѣстіемъ о Н. Н. Миклухо-Маклаѣ . . . . .	88
Свѣдѣнія о поискахъ золота въ Зайсанскомъ краѣ . . . . .	209
Необыкновенно низкая температура въ г. Енисейскѣ . . . . .	112
Сѣверное сіяніе въ ночи съ 23-го на 24-е января 1872 г. . . . .	143
Любопытный путешественникъ по Азій. . . . .	251
Поларная экспедиція 1872 г. . . . .	253
Д-ръ Ливингстонъ . . . . .	257
Д-ръ Швейнфуртъ . . . . .	280
Нѣсколько статистическихъ данныхъ по Зеравшанскому округу . . . . .	301

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Объ изданіи «Извѣстій» Кавказскаго Отдѣла И. Р. Г. О. . . . .	32
Объ изданіи результатовъ Туркестанской экспедиціи Общества любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи . . . . .	262
Объ Изданіи «Трудовъ» Импер. Вольнаго Экономическаго Общества . . . . .	302



ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА



# ИЗВѢСТІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ годоваго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 12-го Января 1870 г.

12 января Императорское Русское Географическое Общество имѣло свое годовое собраніе подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литве.

Въ началѣ собранія бывший секретарь Общества, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, прочелъ извлеченіе изъ составленнаго имъ отчета о дѣйствіяхъ Общества за 1871 г. Самый отчетъ печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

По прочтеніи отчета было объявлено о присужденіи медалей, которыя и были вручены г. вице-предсѣдателемъ присутствующимъ въ собраніи лицамъ, удостоившимся наградъ.

*Константиновская медаль* присуждена д. члену Общества И. И. Вильсону, за его замѣчательный трудъ, подъ заглавіемъ: „Объясненія къ хозяйственно-статистическому атласу Европейской Россіи“.

При чемъ предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики, А. Б. Фонъ-Бушенъ, прочелъ рецензію, составленную имъ на этотъ трудъ.

*Малыя золотыя медали присуждены:*

Дѣйств. члену М. И. Венюкову, за многочисленныя, превосходныя географическія работы, принесенныя имъ въ даръ Обществу.

П. А. Третьякову, за его отличную статью: „Туруханскій край, его природа и жители“, помѣщенную во II томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Дѣйств. члену И. Ѳ. Барковскому, за отличное во всѣхъ отношеніяхъ выполненіе, возложеннаго на него Обществомъ, порученія, по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ верхне-волжскомъ районѣ.

Дѣйств. члену барону Ѳ. Р. Остенъ-Сакену, въ знакъ благодарности Общества за неутомимую дѣятельность его на пользу Общества, въ качествѣ секретаря, въ теченіи семи лѣтъ; за участіе, которое онъ принималъ во всѣхъ работахъ Общества и въ осуществленіи предположеній, выходящихъ изъ среды его, наконецъ за заслуги его по редакціи столь тщательно веденнаго изданія „Извѣстій“, въ которыхъ много статей по

всѣмъ отраслямъ науки принадлежатъ перу самого редактора Медаль эта была присуждена по совѣстному представленію всѣхъ 4-хъ отдѣленій и общему согласію членовъ Совѣта Общества.

*Серебряныя медали присуждены:*

А. А. Кушавевичу — за отданную имъ въ распоряженіе Общества пресходную статью: „О Ходженскомъ уѣздѣ“.

Д. чл. Л. М. Броссе — за чрезвычайно полезныя труды его по организациіи системы записи и распределенія многочисленныхъ матеріаловъ, поступившихъ въ Метеорологическую Коммисію отъ наблюдателей грозъ и водныхъ осадковъ.

Члену Оренбургскаго Отдѣла А. И. Оводову — за доставленную имъ весьма любопытную статью: „О вѣтрахъ Оренбургскаго края“.

Братьямъ Бутинымъ -- за совершенное ими путешествіе по Монголіи, описаніе котораго доставлено ими въ Общество.

Г. Матусовскому — за доставленный имъ маршрутъ въ Хобдо, Уластай и Минусинскъ.

Топографу Нахвальныхъ — за прекрасно исполненный имъ маршрутъ въ экспедиціи архимандрита Паладія въ Усурійскій край.

Топографу Афонасьеву — за отлично-исполненный имъ маршрутъ Чукотской экспедиціи.

Члену Сибирскаго Отдѣла, А. С. Полонскому, — за его статью: „Курилы“, напечатанную въ IV томѣ Записокъ Отдѣленія Этнографіи.

Дѣйств. члену В. Н. Майнову — за его статью „Юридическій бытъ Болгаръ“, напечатанную въ IV томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи и „Нѣсколько пѣсень, заговоровъ и преданій, записанныхъ въ Воронежской губерніи“, предназначенная къ печати въ VI томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Г-ну Н. Пангусову -- за статью: „Фергана, по запискамъ султана Бобера“, печатающуюся въ III томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Члену-сотруднику С. И. Гуляеву — за принесеніе въ даръ Обществу собранія старинныхъ рукописныхъ лечебниковъ и травниковъ и вообще за неоднократную доставку Обществу любопытныхъ этнографическихъ матеріаловъ изъ Сибири.

Ф. Ф. Радлову — за его статью: „Торговля сношенія Россіи съ западной Монголіей“, напечатанную во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики.

*Бронзовыя медали присуждены:*

Крестьянину Олонецкой губерніи И. А. Варазеру — за содѣйствіе, оказанное имъ члену-сотруднику Общества Полякову, во время побѣдки его по порученію Общества въ Олонецкую губернію.



Священнику Веселовскому — за неоднократную доставку Обществу этнографических материалов из Владимирской губернии.

Члену-сотруднику Козову — за неоднократную доставку этнографических материалов из Пермской губернии.

Г-жѣ Е. Винтеръ — за сообщеніе чувашскихъ и мордовскихъ пѣсенъ.

Крестьянину Олонецкой губернии А. С. Чузову — за сопровожденіе дѣйств. чл. А. Ф. Гильфердинга въ поѣздкѣ его въ Олонецкій край.

Крестьянину Олонецкой губернии Касьянову, изустно сообщившему Отдѣленію Этнографіи нѣсколько быльицъ.

Купцу Веселову — за доставленіе статьи: „О торговлѣ съ западнымъ Китаемъ со стороны Минусинскаго округа Енисейской губерніи“.

Секретарь Общества прочелъ рецензіи: о географическихъ работахъ М. И. Вешникова, составленную д. чл. барономъ Ф. Р. Остенъ-Савеномъ; о статьѣ Н. И. Третьякова, написанную д. чл. Ф. Б. Шмидтомъ, и о трудахъ И. Ф. Барковского изъ доклада Комисіи о присужденіи медалей по Отдѣленію Статистики.

Во время засѣданія Обществу былъ представленъ только-что вышедшій изъ печати 4-й выпускъ IV тома Географическо-Статистическаго Словаря Россійской Имперіи, заключающій слова: отъ Саратовъ до Смердонскій.

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель заявилъ о результатахъ произведенныхъ выборовъ. На должности членовъ Совѣта избраны: баронъ Ф. Р. Остенъ-Савенъ, П. А. Гельмерсенъ и Н. И. Столяновскій; на должность казначея единогласно избранъ Н. В. Штигицъ.

Въ Комисію для обрѣзизованія годоваго отчета: В. И. Вешниковъ, А. И. Артемьевъ, М. И. Вейшовъ, И. И. Вильсонъ, Н. Ф. Фанъ-дербъ-Флитъ, Д. А. Кропотовъ и М. О. Дюгамель.

Въ дѣйствительные члены: П. В. Вланкъ, баронъ Ф. Ф. Врангель, баронъ Э. В. Майдель, Л. П. Семечкинъ, С. И. Черняевъ и Татарниковъ.

Заявлены кандидатами для выбора въ дѣйствительные члены: Н. А. Рыгѣвъ и М. И. Семейскій; въ иностранные члены-корреспонденты: Г. Рольфъ и д-ръ Престель.

Журналь Комисіи по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край. — 27-го ноября 1871 г.

За отсутствіемъ Предсѣдателя дѣйств. чл. П. П. Семенова, предсѣдательствовали дѣйств. чл. А. Ф. Гильфердингъ; присутствовали: П. О.

Бобровскій, М. О. Коллонтай, Л. Н. Майковъ, С. П. Щепкинъ, и приглашенный въ Комисію П. А. Гильдебрандтъ.

П. А. Гильдебрандтъ, прочелъ письмо свое на имя П. П. Семенова, съ изложеніемъ тѣхъ основныкъ правилъ, которыми онъ думаетъ руководствоваться при поручаемомъ ему Комисіей изданіи этнографическихъ трудовъ г. Чубинскаго. Письмо это, переданное г. Предсѣдателемъ на обсужденіе Комисіею, даю поводъ къ установленію слѣдующихъ правилъ, которыя г. Гильдебрандтъ имѣетъ принять въ руководство при поручаемомъ ему изданіи этнографическихъ трудовъ г. Чубинскаго.

1. Редакторъ, согласно желанію автора, обязанъ скрывать шероховатости въ текстѣ г. Чубинскаго, не позволяя себѣ однако ни какихъ измѣненій въ изложеніи, которыя влонились-бы къ измѣненію сообщаемыхъ авторомъ фактовъ.

2. Правописаніе должно быть принято не этимологическое, а фонетическое, дабы соблюсти всё разнообразіе говоровъ и иногда малѣйшія мѣстныя измѣненія произношенія; притомъ въ произношеніи словъ слѣдуетъ строго держаться рукописи, возлагая на нее отвѣтственность. Въ частности, главныя основанія правописанія должны быть слѣдующія:

- а) малорусское твердое *e* обозначается великорусскимъ *e*.
- б) мягкое *e* обозначается посемствомъ, т. е. и на концѣ слова, напримѣръ мое, твоё, чрезъ *e*, согласно съ начертаніемъ древнимъ.
- в) для выраженія малорусскаго *io*, выражаемаго въ рукописи г. Чубинскаго чрезъ *yo*, *yo*, слѣдуетъ употреблять *ѣ*.
- г) гласные звуки, начинающіе слово, не должны имѣть предшествующаго *й*, какъ принято было въ рукописи г. Чубинскаго.
- д) буква *ъ* должна быть употребляема постоянно.
- е) для твердаго *t* должно быть употребляемо старинное написаніе *т*.
- ж) слова: весилля, вѣсакня, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ выговариваются, какъ весиллѣ, въ другихъ весилье, а потому придраться рукописи.
- з) звукъ *щ* означать буквою *ш*, а не *шч*, какъ дѣлаетъ г. Чубинскій.
- и) звукъ *и* острый, тонкій, опредѣлительный, иногда вмѣстѣ *н*, также въ надежныхъ флексіяхъ, обозначается чрезъ *і*; но, во всякомъ случаѣ, согласно съ обозначеннымъ въ рукописи мѣстнымъ произношеніемъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ говорахъ въ этихъ случаяхъ слышится довольно твердое *и*.
- і) звукъ *и*, средній между *і* и *ы* обозначается чрезъ *и*.
- к) звукъ *у*, средній между чистымъ *у* и *в* обозначается — *ѣ*.
- л) дифтонги *ум*, *уо* обозначаются — *ѣм*, *ѣо*.

м) въ возвратномъ мѣстоимѣніи *ся*, приставляемомъ къ глаголу, с удерживается и тамъ, гдѣ въ рукописи *тѣся*, слѣдуетъ писать *тѣся*, гдѣ въ рукописи *тѣя* или *тѣя*, слѣдуетъ писать *тѣя*; гдѣ же въ рукописи одно *мя* — безъ *т* — тамъ его удержать, напримѣръ *бѣся*; тоже самое слѣдуетъ и относительно *се*.

н) краткій союзъ *и* долженъ стоять отдѣльно.

3. Къ каждому отдѣлу этнографическаго труда г. Чубинскаго вмѣстѣ быть составленъ указатель: во-первыхъ мѣстностей и во-вторыхъ предметовъ и рѣченій.

Затѣмъ Комиссія обсуждала вопросъ о вознагражденіи г. Гильдебрандта и положила: примѣняя его къ труду въ редакціи записокъ Общества, постановить ему по пяти рублей съ печатнаго листа; вознагражденіе же за указатель назначить особо, по дальнѣйшему соображенію.

### Журналъ засѣданія Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 10 декабря 1871 года.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ П. П. Семенова, около 25 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

*Доложено:* поступившія отъ г. Попова геологическія наблюденія въ окрестностяхъ Коврова на Клязьмѣ.

*Постановлено:* передать на разсмотрѣніе Н. П. Барботъ-де-Марни.

А. П. Федченко, изслѣдовавшій, по порученію Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Туркестанскій край, сообщалъ о своемъ послѣднемъ путешествіи въ Коканское ханство.

Прекрасная карта, южной части Коканскаго ханства и окрестныхъ владѣній, начерченная на доскѣ и составленная, въ 10-верстномъ масштабѣ, на основаніи послѣднихъ съѣмокъ, собственныхъ маршрутовъ г. Федченко и его распросныхъ свѣдѣній, — возбудила всеобщее вниманіе новизною представляемыхъ ею данныхъ и тѣми измѣненіями, которыя она вноситъ въ прежнія карты.

Чтеніе сопровождалось также показываніемъ рисунковъ и эскизовъ, художественно-выполненныхъ съ натуры госпожею О. А. Федченко. Изъ нихъ особенное вниманіе обратило на себя изображеніе долины Алая (см. ниже), — крайняго южнаго пункта въ путешествіи г. Федченко.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, присутствующимъ были розданы отдѣльные оттиски изъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“, содержащія въ себѣ крайне-любо-

пытныя путевыя письма А. П. Федченко, подъ общимъ заглавіемъ: „Изъ Кокана. Свѣдѣнія о путешествіи по Коканскому ханству А. П. Федченко въ 1871 г.“ Ташкентъ, 1871, 12°, 33 стр. (\*).

А. П. Федченко выѣхалъ изъ Ташкента въ началѣ іюня, снабженный письмомъ Туркестанскаго Генераль - Губернатора къ Коканскому хану Худояръ-хану. Его сопровождали: его жена — О. А. Федченко, которая, какъ и въ прежнихъ путешествіяхъ, взяла на свою долю составленіе гербарія и исполненіе рисунковъ, затѣмъ препараторъ, переводчикъ и охотникъ. До пограничнаго города Махрама его сопровождалъ казачій конвой. Во время же путешествія конвой состоялъ изъ Коканскихъ джигитовъ. Уже послѣ первыхъ сношеній съ Коканскимъ правительствомъ, можно было увѣриться, что путешествіе можетъ быть исполнено совершенно безопасно. Послѣ личнаго свиданія съ г. Федченко, ханъ снабдилъ его открытымъ предписаніемъ, въ которомъ строго предписывалось принимать путешественниковъ и путешественницу какъ гостей, заботиться о нихъ и т. п.

Прежде, чѣмъ перейти къ описанію путешествія, г. Федченко сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія о Коканскомъ ханствѣ.

Населеніе Коканскаго ханства слагается изъ двухъ элементовъ: Сартовъ и Киргизовъ. Сарты составляютъ осѣдлый и, слѣдовательно, болѣе спокойный элементъ; Киргизы — кочевой, болѣе безпокойный элементъ. Вслѣдствіе этого двойственнаго состава населенія, въ Коканѣ постоянно существовали и двѣ партіи; и, смотря по тому, которая изъ нихъ брала верхъ, Коканъ имѣлъ или болѣе мирное, или болѣе воинственное правительство. Когда полковникъ Чернаевъ занималъ западную часть Ташкентскаго края, то Коканомъ владѣла кочевая партія, въ лицѣ своего талантливаго представителя Алимъ-кула. Алимъ-кулъ, какъ извѣстно, былъ убитъ. Тогда Худояръ-ханъ, который уже два раза терялъ престолъ, снова завладѣлъ Коканомъ. Вслѣдствіе этого легко возникли и тѣ дружественныя отношенія, которыя теперь существуютъ между русскими и коканскимъ правительствами, и которыя можно считать прочными, потому что осѣдлая партія хорошо сознаетъ необходимость поддерживать эти дружественныя отношенія. Этимъ объясняется и радушный пріемъ, который всегда находятъ въ Коканѣ лица, ѣдущія отъ Туркестанскаго Генерала-Губернатора.

Коканъ занимаетъ, какъ извѣстно, неширокое пространство между горъ. Съ сѣвера его ограничиваютъ горы, составляющія водораздѣлъ Сыра съ Таласомъ, Чаткаломъ и Ангреномъ, съ юга — горы, обыкновенно

---

(\*). См. отд. II, стр. 7.

называемыя Кашгарь-даванъ. Но такъ какъ это названіе совершенно неправильно, ибо оно обозначаетъ только *перевалъ* въ Кашгарь, то г. Федченко предлагаетъ называть хребетъ, ограничивающій Коканъ съ юга, Южно-Коканскими горами. Долина, заключающаяся между этими двумя горными хребтами, есть извѣстная долина Фергана, — названіе до сихъ поръ еще извѣстное сколько-нибудь образованнымъ Сартамъ. Она имѣетъ вообще форму овала, сильно суживающагося на западѣ и на востокѣ. На востокѣ горы совершенно сходятся и замыкаютъ выходъ изъ долины; на западѣ же между обонми хребтами остается проходъ, въ самомъ узкомъ мѣстѣ, имѣющій до пятнадцати верстъ ширины. Здѣсь входятъ въ долину двѣ единственныя колесныя дороги, ведущія въ Коканъ по правому и лѣвому берегу Сыръ-дарьи; прочія дороги — всѣ вьючныя.

Все это пространство, между сѣвернымъ водораздѣльнымъ хребтомъ и главнымъ краемъ Южно-Коканскихъ горъ, выполнено горами, такъ что въ наиболѣе широкомъ мѣстѣ, на меридіанѣ Маргліана, степная, открытая часть долины имѣетъ не болѣе 100 верстъ по широтѣ; къ востоку же и западу открытое пространство замѣтно суживается. На этомъ открытомъ пространствѣ и сосредоточивается главнымъ образомъ осѣдлое населеніе, размѣстившееся по побочнымъ рѣчкамъ и по аркамъ отведеннымъ изъ Сыръ-дарьи и Нарына. Населеніе здѣсь довольно сплочено, — самыя условія искусственнаго орошенія конечно вліяютъ на его сплоченіе и на развитіе въ немъ сознанія общности, — но занимаетъ это осѣдлое населеніе лишь узкую полосу между предгорьями и Сыръ-дарьей. Вдоль самой Сыръ-дарьи, если и есть кишлаки, то они незначительны, и число ихъ невелико; причина этому та, что берега Сыръ-дарьи круты и довольно высоки, и чтобы пользоваться ея водою для орошенія, жители должны были бы поднимать воду, — что въ тѣхъ краяхъ вовсе неупотребительно.

Отправляясь въ путешествіе въ іюлѣ, когда въ долинахъ растительная и животная жизнь уже окончательно бѣднѣетъ, г. Федченко предпочелъ направиться въ горы; но чтобы свободно путешествовать въ пагорной части Коканскаго ханства, онъ долженъ былъ предварительно заѣхать въ городъ Коканъ, гдѣ и пробылъ около десяти дней. Вообще пребываніе его въ той части долины которая занята осѣдымъ населеніемъ, было не продолжительно и въ своемъ чтеніи онъ нашелъ нужнымъ остановиться особенно только на двухъ городахъ, представляющихъ археологическій интересъ.

Эти мѣстности суть Ошъ и Узгентъ. Относительно Оша обыкновенно рассказывалось очень много о замѣчательно-древнихъ, существующихъ

въ этомъ городѣ развалинахъ, относящихся будто-бы ко временамъ Александра Македонскаго. Говорили, что около города есть гора, гдѣ находятся развалины семи большихъ жертвенниковъ. Дѣйствительно, около города есть гора, сажень въ 150 длины, съ семью скалами, которыя и были приняты за жертвенники. Рисунокъ, показанный референтомъ и сдѣланный съ натуры г-жею Федченко, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ естественномъ происхожденіи этихъ, довольно-высокихъ скалъ. Развалины зданій на этой горѣ, или вѣрнѣе возвышенности, дѣйствительно есть, но всѣ они мусульманскія, очень недавнаго происхожденія, — несомнѣнно не древнѣе двухъ столѣтій. Городъ Ошъ весьма уважается туземцами, которые называютъ его Восточною Меккою и охотно посѣщаютъ для поклоненія.

Узгентъ — городъ несомнѣнно болѣе древній. Теперь большая его часть представляетъ груды развалинъ: его недавно еще разорвали войска какъ Алими-Кула, такъ и Худояръ-хана и бухарскаго эмира; вообще этотъ уголокъ страны былъ послѣднимъ убѣжищемъ Алими-кула, и жители рассказываютъ объ одной сосѣдней неприступной тѣснинѣ, гдѣ Алими-кулъ, съ небольшимъ числомъ приверженцевъ, укрылся отъ эмира, старавшагося возстановить Худояръ хана. Только теперь городъ начинаетъ снова возобновляться: арки расчищаются, и сады снова начинаютъ зеленѣть. Среди развалинъ новѣйшихъ зданій города, поражаетъ множество жженаго кирпича, оставшагося отъ древнихъ построекъ; жители говорятъ, что на цѣлыхъ 15 верстъ распространяются эти древнія развалины; цѣлыя заборы выстроены въ настоящее время изъ жженаго кирпича, добытаго изъ этихъ развалинъ. Изъ древнихъ зданій болѣе или менѣе уцѣлѣло два: одно изъ нихъ есть гробницы султана Иллигмози и его учителя. Гробницы, изображенныя на рисункѣ г-жи Федченко, обратили на себя общее вниманіе Отдѣленія изяществомъ своего стиля, который нѣсколько напоминаетъ мавританскій, и отдѣлкою мелкихъ украшеній. Эти зданія, повидимому древнѣйшія изъ извѣстныхъ донинѣ въ Средней Азій, отличаются отъ древнихъ самаркандскихъ и уратюбинскихъ построекъ тѣмъ, что они облицованы не глазурированнымъ кирпичемъ, а обыкновеннымъ глинянымъ, покрытымъ замѣчательно-хорошо исполненной рѣзбой. Туземцы относятъ время ихъ постройки за 760 лѣтъ, слѣдовательно къ началу XII-го вѣка.

Другая уцѣлѣвшая постройка есть минаретъ, находящійся недалеко отъ гробницъ. Въ настоящее время высота его около 8 саж. (17 м.), прежде же она была еще больше.

Затѣмъ, г. Федченко перешелъ къ описанію Южно-Коканскихъ горъ. Съ этихъ горъ стекаетъ въ долину нѣсколько рѣчекъ, берущихъ

начало въ главномъ кряжѣ, именно рр. Исфара, Сохъ, Шаги-марданъ, Исфайрамъ (на которой находится Учъ-курганъ), Акъ-бура (на которой лежитъ Ошъ), Куршабъ, Таръ и Кара-кульджа. Еще есть рѣчка Наукатъ, но она беретъ начало не изъ главнаго кряжа, а изъ параллельнаго ему, лежащаго сѣвернѣе.

Г. Федченко прослѣдилъ теченіе Исфары вплоть до обширнаго ледника, лежащаго въ вершинахъ рч. Джиптыка, которая составляетъ начало Исфары. Этотъ ледникъ, который имъ названъ ледникомъ Щуровскаго, въ честь президента Общества Любителей Естествознанія, считается довольно обширнымъ циркомъ, занимающимъ пространство около 8 верстъ длиною, между двухъ параллельныхъ хребтовъ; отсюда ледникъ спускается къ сѣверу, черезъ поперечную трещину. Съ южной стороны, циркъ обставленъ девятью высокими пиками, достигающими не менѣе 18—19,000 ф. высоты (5,500—5,800 м.); причемъ самая низкая сѣдловина между ними едвали ниже 14,000 ф. (4,300 м.). Срединныхъ моренъ въ началѣ ледника до семи; сперва онѣ всѣ ясно выражены, но подходя къ тѣснинѣ, сливаются въ одну. Ледникъ кончается пройдя по ущелью около  $4\frac{1}{2}$  верстъ; оконечность его покрыта громадною массою камней, образующихъ большую конечную морену. — Въ настоящее время ледникъ отступаетъ; его оконечность находилась прежде сажень на пятьдесятъ (около 100 м.) сѣвернѣе. Очевидно, однако, что это отступление совершилось не въ одинъ годъ; это видно даже и изъ того, что камни бывшей конечной морены и пространство между нею и теперешнимъ ледникомъ покрыты уже множествомъ растеній, въ томъ числѣ — и многолѣтними.

Кромѣ Исфары, еще только одна рѣчка, изъ посѣщенныхъ г. Федченко, беретъ начало изъ небольшого ледника, именно та, которая течетъ черезъ Шаги-марданъ. Но здѣсь ледникъ имѣетъ гораздо меньшіе размѣры и образуется изъ одного снѣговаго поля, которое спускается съ западной стороны цирка.

Въ верховьяхъ другихъ посѣщенныхъ имъ рѣчекъ нѣтъ ледниковъ, — они всѣ образуются среди альпійскихъ луговъ. Изъ непосѣщенныхъ есть основанія предполагать существованіе ледниковъ въ верховьяхъ рр. Наукатъ и Сохъ. Мѣстные жители говорили, что чрезъ истоки Науката лежитъ кратчайшій путь изъ Алая въ Ферганскую долину, но доступенъ онъ только въ извѣстное время года, да и то приходится идти пѣшкомъ по льду, и на дорогу сваливаются камни.

Что касается до Соха, то посѣщавшіе Каратегинъ (по этой рѣкѣ идетъ кратчайшая дорога изъ Кокана въ Каратегинъ) говорили, что здѣсь также надо идти по льду, и во льду есть трещины, что заставляеть пред-

полагать ледникъ. Рѣки Исфара, Сохъ, Шаги-марданъ, Исфайрамъ, Ахъ-бура, не доходятъ до Сыръ-дарьи, и, по крайней мѣрѣ видимымъ образомъ, не участвуютъ въ ея образованіи. Есть основаніе думать однако, что онѣ подземными каналами обогащаютъ Сыръ водою.

Перейдя къ рѣкамъ, дающимъ начало Малой Сыръ-дарьѣ, г. Федченко показалъ, что ея верховьемъ слѣдуетъ считать р. Таръ, которая въ 10 верстахъ выше Узгента соединяется съ р. Кара-кульджей. Ниже Узгента въ Сыръ впадаютъ еще Яссы и Куршабъ.

Эти четыре рѣки суть единственныя составляющія Сыръ-дарью. Уже изъ того факта, что такъ мало рѣкъ доходитъ до Сыръ-дарьи, слѣдуетъ заключить, что въ ней гораздо менѣе воды чѣмъ въ Нарынѣ и что слѣдовательно главною рѣкою долженъ быть признанъ Нарынъ, притоками котораго покрыта такая огромная площадь. Правда, что изъ Сыръ-дарьи отведено много воды арниками: два большихъ арника начинаются вблизи того мѣста, гдѣ въ нее впадаетъ Куршабъ, изъ нихъ одинъ орошаетъ округъ Шаариханы, другой — Андиджанъ; два другихъ большихъ арника отходятъ немного ниже Андиджана; но, имѣвши случай переѣзжать Сыръ-дарью у Узгента, и видѣвши количество воды въ ней, г. Федченко убѣдился въ невозможности признать Сыръ-дарью главною рѣкою, такъ какъ количество воды въ ней всетаки было бы меньше чѣмъ въ Нарынѣ, если бы даже изъ нея не было отведено такъ много воды арниками.

Строеніе Южно-Коканскаго хребта г. Федченко могъ прослѣдить въ нѣсколькихъ мѣстахъ, именно: на пути къ верховьямъ р. Исфары, на пути отъ Шаги-мардана до перевала, затѣмъ — пересѣкая хребетъ на пути въ Алай и наконецъ на пути изъ Оша въ Гульшу. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ хребетъ представлялся состоящимъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ грядъ. Сперва идутъ низкія гряды, состоящія изъ конгломератовъ, затѣмъ слѣдуютъ гряды изъ третичныхъ формаций; за ними наконецъ поднимаются достигающія наибольшей высоты гряды изъ известняковъ; обнаженія гранита встрѣчаются въ нѣсколькихъ мѣстахъ, но эти обнаженія встрѣчаются не въ верхнихъ частяхъ горъ, а въ нижнихъ.

Это строеніе хребта изъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ особенно хорошо видно по Малому Алаю, гдѣ приходится ѣхать между двухъ снѣговыхъ хребтовъ.

Растительностью Южно-Коканскія горы чрезвычайно бѣдны. Онѣ самыя голыя изъ всѣхъ горъ, которыя приходилось видѣть г. Федченко; только на днѣ ущелій встрѣчается листовая древесная растительность, состоящая изъ березъ и многихъ кустарниковъ; послѣдніе, въ видѣ



отдѣльныхъ группъ, покрываютъ и часть горъ. За этимъ поясомъ слѣдуетъ поясъ можжевельника (*Juniperus*), который однако только кое гдѣ образуетъ небольшія рощицы, а распространяется обыкновенно въ видѣ отдѣльныхъ особей. Такое распредѣленіе растительныхъ особей еще понятно было бы тамъ, гдѣ склоны скалисты; но склоны также безлѣсны и тамъ, гдѣ они покрыты мягкими наносами. Мало того, эти послѣдніе почти даже совершенно безлѣсны, и только тамъ, гдѣ горы падаютъ крутыми, скалистыми склонами, снова появляется можжевельникъ. Ясно, слѣдовательно, что причины безлѣсія горъ надо искать отнюдь не въ скалистости. — Наконецъ, за поясомъ лѣсовъ, доходящимъ до 11,000 ф. (3,350 м.), слѣдуетъ полоса альпійскихъ пастбищъ, *айлау*, куда обыкновенно приходятъ киргизы на лѣтнія кочевки.

Изъ всѣхъ отдѣльныхъ экскурсій, сдѣланныхъ г. Федченко, онъ остановился съ большею подробностью только на той, которую дѣлалъ къ Кизиль-су, черезъ перевалъ Исфайрамъ.

Экскурсія была начата изъ Учъ-куртана. На третій день по выходѣ изъ Учъ-Куртана прибыли въ урочище Тенгизъ-бай. Переночевавъ въ Тенгизъ-бай, гдѣ имѣется большое пастбище — *айлау*, — г. Федченко сталъ подниматься на перевалъ, достигающій высоты съ небольшимъ 11,000 ф. (3,350 м.); подъемъ на него, отъ Тенгизъ-бая, не труденъ. Съ перевала открывается обширный видъ на высокой снѣговой хребетъ, который тянется съ в.-с.-в. на з.-ю.-з. Затѣмъ, г. Федченко спустился съ Исфайрамскаго перевала, по ущелью Дараутъ, къ р. Кизиль-су.

Здѣсь г. Федченко находился уже въ бассейнѣ Аму-дарьи, такъ какъ Кизиль-су есть начало р. Сурхаба, сѣверной вѣтви Аму-дарьи. Въ верхнемъ теченіи, пока рѣка течетъ въ области киргизскихъ кочевковъ, она называется Кизиль-су; по соединеніи же съ Мукомъ и по вступленіи въ область каратегинскихъ таджиковъ, она принимаетъ уже названіе Сурхаба. Оба названія, впрочемъ, однозначущи, выражая одно и то же (красная вода) на киргизскомъ и на таджикскомъ нарѣчій. Мѣстность, куда спустился г. Федченко, называется Алай. Это — высокая стена между двухъ высокихъ горныхъ хребтовъ, достигающая въ этомъ мѣстѣ около 8000 ф. (2,400 м.) высоты; ширина ея здѣсь не болѣе 10 верстъ, но далѣе къ востоку она расширяется; смотря на востокъ, ей не видно конца, и не видно горъ, ограничивающихъ ее съ этой стороны. Вся длина ея, по распросамъ, достигаетъ до 60 верстъ; наибольшая ширина — около 20 верстъ. Высота Алая на восточномъ концѣ вѣроятно около 12,000 ф. (3,650 м.). Направленіе этой степи съ в.-с.-в. на з.-ю.-з.

Эта мѣстность, несмотря на свое высокое положеніе, имѣетъ рѣшительно степной характеръ; и растительность, и животный міръ весьма

сходны здѣсь съ тѣмъ, что представляютъ степи, лежащія у подошвы хребтовъ; такъ напр. здѣсь встрѣчены: ящерца (*Abberhalus*), куро-патки (*Pterocles*) и т. п., обыкновенно встрѣчающіяся въ степи; да и не только въ этихъ видахъ, но и во всей массѣ своихъ естественныхъ произведений, Алай имѣетъ рѣшительно степной характеръ.

Съ юга Алайская степь ограничена высокимъ хребтомъ, который заслуживаетъ особеннаго вниманія. Это сплошной массивный гребень высокихъ горъ, покрытыхъ сплошными снѣгами. Определить ихъ высоту г. Федченко не удалось, за неимѣніемъ инструментовъ, но онъ полагаетъ ихъ среднюю высоту не менѣе 18—19,000 ф. (5,500—5,800 м.); высота же отдѣльныхъ пиковъ достигаетъ до 25,000 ф. (7,600 м.). Въ первый разъ, во время своихъ Тянь-Шанскихъ путешествій, г. Федченко увидалъ здѣсь въ юлѣ снѣгъ, покрывающій горы сплошнымъ покровомъ, а не въ видѣ отдѣльныхъ пятенъ. При этомъ, высота снѣговой линіи въ этомъ хребтѣ должна быть очень велика: когда г. Федченко, на обратномъ пути, снова пересѣкалъ хребетъ, ограничивающій Алай съ сѣвера, то онъ находился на высотѣ около 13,300 ф. (ок. 4,000 м.); между тѣмъ снѣговая линія въ южномъ (Заалайскомъ) хребтѣ лежала еще выше его, вѣроятно на высотѣ около 14,000 ф. (4,300 м.), на сѣверномъ его склонѣ. Эти свѣдѣнія побуждаютъ насъ признать высоту снѣжной линіи въ этой части Тянь-Шаня болѣею, чѣмъ это вообще полагалось до настоящаго времени.

Покрываютъ снѣгами горы Заалайскаго хребта представляются въ видѣ непроходимой стѣны. Есть, правда, нѣсколько ущелій, весьма узкихъ, но уже верстахъ въ десяти отъ Алая они оканчиваются. Единственный проходъ къ югу представляетъ ущелье Алтаинъ дара (золотое), и за этимъ ущельемъ, близъ южною его подошвы, находятся границы Коканскаго ханства. Южная граница ханства до сихъ поръ не была извѣстна, но вообще полагали, что она идетъ по хребту, составляющему водораздѣлъ между притоками Сыръ-дарьи и Амударьи; теперь же оказывается, что граница ханства съ Шугнанскими владѣніями идетъ по снѣговому, Заалайскому хребту. Кизиль-су еще принадлежитъ Кокану, и здѣсь находится курганъ, который былъ выстроенъ еще при Алимъ-ханѣ, чтобы держать въ рукахъ кочевыхъ Киргизовъ; при Худояръ-ханѣ, вслѣдствіе дурныхъ отношеній къ Каратегицамъ, онъ былъ еще расширенъ, и теперь здѣсь помѣщается караулъ изъ 60 коканскихъ джигитовъ. Пограничная же точка съ Каратегиномъ лежить въ 25 верстахъ къ западу отъ кургана, въ мѣстечкѣ Карамукъ: большой Карамукъ принадлежитъ Коканцамъ, малый Карамукъ — Каратегину; раздѣляетъ ихъ крутой прирѣчный обрывъ Караулъ-гобе.

Къ западу отъ Алая начинаются границы Каратегина. Съ Каратегиномъ г. Федченко имѣлъ случай ознакомиться путемъ разспросовъ еще ранѣе, отчасти при помощи г. Куна, который сообщилъ ему нѣсколько маршрутовъ. Но свѣдѣнія эти всѣ обрывались на Занку, тогда какъ между Занку и границею съ Коканомъ остается значительное пространство, населенное Кара-киргизами. Какъ извѣстно уже изъ статьи, помѣщенной въ „Извѣстiяхъ“ (\*), Каратегинъ занимаетъ долину Сурхаба. Главный городъ его Кале-и-Гармъ. По р. Сурхабу и по ея притокамъ расположено много кншлаковъ, которые помѣщаются на горныхъ площадкахъ. Вообще населенiе очень разбросано, и насколько можно судить по разспросамъ, число жителей въ Каратегинѣ едва ли превышаетъ 100,000. Населенiе состоитъ изъ двухъ элементовъ: таджикскаго, — осѣдлаго и занимающаго нижнiя части долинъ, — и киргизскаго, кочующаго въ верховьяхъ рѣкъ. (Кстати будетъ замѣтить, что въ Коканскомъ ханствѣ населенiе доходитъ, по всей вѣроятности, до 800,000 жителей, изъ которыхъ около 500,000 помѣщается въ долинѣ, составляя осѣдлое населенiе. Всѣ эти числа должны быть, конечно, принимаемы лишь какъ очень приблизительныя).

Сурхабъ составляется изъ двухъ рѣкъ, изъ которыхъ главная — Кизиль-су. Она беретъ начало не изъ ледниковъ, но составляется изъ множества малыхъ рѣчекъ, берущихъ начало среди альпiйскихъ луговъ. Около Домбрача ниже Карамуза, р. Кизиль сливается съ Музь-су, послѣ чего принимаетъ таджикское названiе Сурхаба. Послѣ Музь-су, въ Сурхабъ впадаютъ: Занку, сбѣгающая съ южнаго склона Южно-Коканскихъ горъ, затѣмъ Ярхичъ (иначе Яркушъ), вытекающей изъ того же хребта, Горишь (съ притокомъ Сангиканомъ) и Ходжа-и-Харфъ. Изъ гѣвыхъ притоковъ извѣстна только одна рѣка, Худлясъ-дарья, мѣсто впаденiя которой въ Кизиль-су впрочемъ еще не вполне опредѣлено.

Главные пункты Каратегина, послѣ его столицы, суть Гармъ и Сокау. Противъ Гарма лежитъ крѣпость Сары-пуль. Въ Гармѣ и Сокау управляютъ беки, которые, если они принадлежатъ къ царскому дому (считающему себя потомствомъ Александра Македонскаго), называются Ша-бача.

Главный чиновникъ въ ханствѣ есть миръ-азаръ, родъ канцлера. Кромѣ него, пользуется также большимъ влiянiемъ Бабай ша, воспитатель дѣтей Ша.

Въ способахъ управленiя ханствомъ особаго вниманiя заслуживаетъ

---

(\*) Извѣстiя, 1870 (VI), отд. II, 106.

система податей и сборовъ, производимыхъ мирь-азаромъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ во всей простотѣ первобытную систему налоговъ: всѣ подати осѣдлаго населенія вносятся по большей части натурою; этотъ сборъ называется *алымъ*, и собирается какъ съ осѣдлыхъ, такъ и съ кочевыхъ жителей; кромѣ того есть налогъ *рудии чауашъ* — сборъ на войну, который собирается съ однихъ кочевниковъ, не несущихъ личной военной повинности. Средній размѣръ *алыма* съ одного средняго семейства таджиковъ составляютъ: кувшинъ масла, 2 быка, известное количество дровъ и наконецъ личный трудъ на пашняхъ, доходъ съ которыхъ принадлежитъ собственно Ша. Эти сборы натурою (*алымъ*) идутъ на прокормленіе чиновниковъ, слугъ и т. п., излишекъ же обращается въ деньги. Что касается до беговъ (Ша бача), то они, какъ и вообще, пользуются достаточною самостоятельностью и платятъ ша только *тар-тукъ*, — среднее между данью и подарками.

Въ послѣднее время Каратегинъ едва не сдѣлался причиною войны между Бухарою и Коканомъ. Недавно еще владѣтелемъ Каратегина былъ Музафаръ-ша; во время его правленія, владѣтель Кашгара, Якубъ-бекъ, послалъ посольство въ Бухару; когда оно возвращалось, черезъ Гармъ и Алай, въ Кашгаръ, то Коканскій ханъ, говорятъ, предписалъ задержать посольство. Музафаръ-ша такъ и сдѣлалъ, но Кулябскій бекъ Сары-ханъ (нынѣ находящійся въ изгнаніи въ Кабулѣ), другъ Якубъ-бека, существенно помогшій ему выгнать Китайцевъ изъ Кашгара, напалъ на Гармъ, освободилъ посольство и увезъ его къ себѣ. Музафаръ-ша долженъ былъ бѣжать въ Коканъ, гдѣ и живетъ теперь въ Учъкурганѣ, вмѣстѣ съ многими выходцами изъ Каратегина. Ханъ, недовольный тѣмъ, что Музафаръ-ша не сумѣлъ выполнить его порученія, поручилъ управленіе Каратегиною Ширъ-али, послѣ того какъ Сары-ханъ былъ выгнанъ коканскими войсками. Ширъ-али, желая возможно меньше тратить на содержаніе войска, въ противность указаніямъ хана, большую часть коканскаго войска отпустилъ обратно. Тогда племянникъ Музафара — Рахимъ-ша, по прозванію Пучукъ (курносый), поддержанный Бухарскимъ бекомъ Якубомъ (бекомъ Гиссара), разбилъ коканцевъ и взялъ Ширъ-али въ плѣнъ. Только при посредствѣ Генераль-Губернатора, Ширъ-али могъ быть вырученъ невредимымъ изъ Бухары. Въ 1870 году былъ посланъ изъ Кокана Булатъ-датка, но не имѣя достаточно людей и не встрѣтивъ сочувствія въ народѣ къ Музафару, который сопровождалъ отрядъ, онъ долженъ былъ вернуться. Такимъ образомъ Рахимъ-ша и до сихъ поръ остается правителемъ Каратегина и поставилъ себя въ вассальныя отношенія къ Бухарѣ, тогда какъ Музафаръ признавалъ себя вассаломъ Кокана.

Въ проѣздъ черезъ Учъ-курганъ, г. Федченко навѣстилъ Музафаръша въ надеждѣ получить отъ него свѣдѣнія о Каратегинѣ; но бывшій правитель Каратегина отдѣливался только высокопарными фразами. Самая толковая его аллегорія была можетъ быть та, въ которой онъ изобразилъ взаимныя отношенія различныхъ мелкихъ сосѣднихъ владѣній. Онъ сравнилъ ихъ съ частями тѣла:—правая нога есть Гисаръ, лѣвая — Кулябъ, правая рука — Масча, — лѣвая — Дарвазъ, а грудь — Каратегинъ. Оставался вопросъ: что же будетъ головою, и онъ, бытъ можетъ вслѣдствіе присутствія Коканскихъ людей, назвалъ Кованъ головою. Эта схема изображаетъ впрочемъ наглядно географическія отношенія названныхъ владѣній. Каратегинъ дѣйствительно занимаетъ относительно ихъ центральное положеніе; прочія размѣщаются въ соответственномъ порядкѣ. Изъ нихъ Гисаръ управляется Якубъ-бекомъ и составляетъ часть Бухарскихъ владѣній. О Кулябѣ имѣются лишь самыя отрывочныя свѣдѣнія; кромѣ главнаго города — Куляба — тамъ находится еще городъ Бельджуанъ, въ которомъ беги проводятъ лѣто, изъ чего слѣдуетъ заключить, что это владѣніе лежитъ еще не очень высоко, такъ какъ въ г. Кулябѣ лѣто весьма знойно. Что касается до Дарваза, то г. Федченко получилъ маршрутъ, который хорошо опредѣляетъ его положеніе. При Мадали-ханѣ, какъ сокращенно зовется самый знаменитый изъ Коканскихъ хановъ, Магометъ-али-ханъ, Коканскія войска дошли до столицы Дарваза, Кале-и-хумъ. Перейдя черезъ Исфайрамскій переваль, они шли по Сурхабу, побѣдили здѣсь Каратегинцевъ и потомъ перешли черезъ переваль на р. Хуллязъ. Здѣсь они прошли чрезъ крѣпость Тавиль-дара, вблизи которой лежитъ область Вахія. Тавиль-дара и Вахія принадлежать уже Дарвазу.

Этотъ маршрутъ выясняетъ между прочимъ и существованіе маленькой области Вахія. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ трудахъ о Средней Азій встрѣчается названіе Вахія; извѣстно также, что близъ оз. Сериекуля существуетъ владѣніе Воханъ. Вахію и считали за испорченное слово Воханъ, но приурочить Вахію къ тому мѣсту, гдѣ находится Воханъ, не оказывалось никакой возможности. Изъ маршрута, о которомъ идетъ рѣчь, выясняется слѣдовательно, что кромѣ Вохана дѣйствительно существуетъ Вахія, которая принадлежитъ Дарвазу и лежитъ непосредственно къ югу отъ Каратегина.

Изъ Вахіи поднимаются на переваль и затѣмъ идутъ по горной мѣстности Сагридаштъ. Эта мѣстность очевидно должна лежать высоко, хотя жители и сѣютъ еще здѣсь ячмень; впрочемъ достиженіе хлѣбопашествомъ такой большой высоты не должно насъ удивлять, если вспомнить, что посѣвы ячменя встрѣчены г. Федченко въ Южно-

Коканскихъ горахъ на высотахъ до 9,000 ф. (2,740 м.). Изъ Сагридашта идутъ въ Кале-и-хумъ, о которомъ мѣстные жители думаютъ, что это темница Александра Македонскаго, куда онъ заперъ недобровольныхъ его правленіемъ, и вообще государственныхъ преступниковъ.

Кромѣ этого маршрута, г. Федченко указалъ еще на нѣсколько другихъ, имѣющихся у него распросныхъ свѣдѣній, но, по мѣрѣ удаленія къ востоку отъ Дарваза, эти свѣдѣнія становятся все болѣе и болѣе отрывочными и неудовлетворительными.

Путешественнику очень хотѣлось также собрать свѣдѣнія о Шугнанѣ. Граница Шугнана должна быть во всякомъ случаѣ недалеко отъ Алая, такъ какъ киргизы говорили ему, что жители Шугнана недавно отбили свотъ у Алайцевъ, принадлежащихъ, какъ сказано выше, къ Кокану. До тѣхъ поръ, впрочемъ, Шугнанъ находился въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Коканомъ — ихъ правители находятся даже въ родствѣ: одна изъ дочерей Шугнанскаго ша замужемъ за ханомъ; но послѣ этого Коканскій ханъ задержалъ Шугнанское посольство, которое теперь живетъ въ Маргланѣ. Тѣже киргизы говорили г. Федченко, что переваливши изъ Алая черезъ хребетъ Заалайскихъ горъ, спускаются къ Мукъ-су. Затѣмъ есть еще перевалъ Тахта-корумъ, послѣ котораго выходятъ на р. Кудару, и черезъ день пути по Кударѣ, выходятъ въ Ташъ-курганъ. Гдѣ находится этотъ Ташъ-курганъ, — неизвѣстно. Мы знаемъ, правда, одинъ Ташъ-курганъ въ бассейнѣ Яркендской рѣки, но онъ лежитъ очень далеко къ востоку отъ того, о которомъ идетъ рѣчь. Этотъ послѣдній принадлежитъ во всякомъ случаѣ къ Шугнану. Гдѣ лежитъ главный городъ Шугнана, также осталось не разясненнымъ.

Шугнану же принадлежитъ область Тагарма, заселенная таджиками, съ курганомъ того же имени. Черезъ Тагарму проходитъ самый удобный путь изъ Кокана въ Шугнанъ, по немъ и проѣхала къ хану его жена изъ Шугнана.

На востокъ отъ Шугнанскихъ владѣній лежитъ принадлежащая Кашгару область Сарыколь.

Для сообщенія съ Шугнаномъ (черезъ Тагарму) и Сарыколомъ служитъ также перевалъ Кизиль-артъ. Это названіе уже упоминается Гейуордомъ (Hayward), который переноситъ его впрочемъ на дѣлюю гряду горъ, тогда какъ этимъ именемъ зовется только перевалъ, получившій свое названіе отъ присутствія красныхъ глинъ. Кизиль-артъ интересенъ тѣмъ, что черезъ него можно проѣхать въ Кашгаръ, Сарыколь и Тагарму. Но дальнѣйшее направленіе этихъ путей нельзя обозначить. Киргизы говорятъ также, что если ѣхать съ Кизиль-арта, то въ одну

день можно достигнуть Кара-куля, — большого озера, окружность которого определяют въ семь дней воячки. На основаніи одного этого свѣдѣнія, положеніе Кара-куля остается по прежнему сомнительнымъ; но само озеро несомнѣнно существуетъ. На картѣ Монгомери, рѣка, вытекающая изъ Кара-куля, течетъ въ Яркендскую рѣку, а не въ Кашгарскую, какъ показывали прежде; такое положеніе г. Федченко находитъ весьма вѣроятнымъ.

Затѣмъ, г. Федченко перешелъ къ своей экспедиціи изъ Оша въ Гульши. Гульша есть станція на пути изъ Оша къ перевалу Терекъ-даванъ, ведущему къ Кашгаръ. Хотя г. Федченко очень хотѣлось подняться на Терекъ-даванъ, но онъ могъ доѣхать, въ сожалѣнію, только до Гульши; впрочемъ уже изъ этой поѣздки обнаружилось, что Терекъ-даванъ на нашихъ картахъ наносится совершенно невѣрно: и Гульша и Терекъ-даванъ лежатъ отнюдь не въ верховьяхъ Сиръ-дарьи, но — въ бассейнѣ Куршаба, самого западнаго притока Сира. Такимъ образомъ перевалъ приходится перенести къ западу верстъ на 80 и верстъ на 30 къ сѣверу. Хотя г. Федченко не былъ на Терекъ-даванѣ, но съ перевала Ториа, лежащаго къ сѣверу отъ Гульши, по дорогѣ въ Узгентъ, онъ видѣлъ пониженіе гдѣ находится Терекъ-даванъ и могъ запеленговать его. Терекъ-даванъ не служитъ для лѣтнаго сообщенія съ Кашгаромъ, но не отъ того, что онъ залитъ водою, какъ говорилъ Риттеръ, а по той причинѣ, что лѣтомъ есть лучшая дорога. Передъ самымъ переваломъ, Терекъ-даванское ущелье завалено множествомъ обломковъ скалъ, дѣлающихъ переѣздъ неудобнымъ; зимою же, когда эти камни завалены снѣгомъ, то дорога хороша. Лѣтомъ обыкновенно пользуются дорогою на Башъ-Алай (Верхній-Алай); здѣсь приходится пересѣчь два перевала: именно Шартъ, послѣ котораго спускаются въ Алай, и затѣмъ, по ту сторону Алая, — перевалъ Тау-мурунь. Этотъ послѣдній сравнительно не труденъ. Затѣмъ путь лежитъ по Кизилъ-су, и у Токай-баша онъ сходится съ дорогою идущею съ Терекъ-давана; обѣ дороги, соединившись, идутъ по продольной долинѣ, но направляются не прямо въ Кашгаръ; сначала путь идетъ на востокъ, а у Малаго Андиджана, круто поворачиваетъ на ю.-в.

Во время своей поѣздки, г. Федченко старался также собрать возможно болѣе свѣдѣній о пространствѣ между Южно-Коканскими горами и Гиндукушемъ, и слѣдовательно о Памирѣ. Но разспросы давали очень мало положительныхъ результатовъ. Впрочемъ, они привели г. Федченко къ убѣжденію, что Памиръ дѣйствительно существуетъ, — хотя одно время онъ уже начиналъ сомнѣваться въ его существованіи; но несомнѣнно также и то, что развѣрн Памира необходимо будетъ значительно

умельшить сравнительно съ прежде-предполагавшимися, такъ какъ неизслѣдованное пространство той части Средней Азии, гдѣ можетъ лежать Памиръ, становится уже невеликимъ. Во всякомъ случаѣ, туземцы знаютъ Памиръ, подъ именемъ Памиля, и различаютъ Памиль-калянъ (большой) и Памиль-хурдъ (малый). Последнимъ именемъ называется возвышенная точка на пути изъ Бадакшана въ Яркендъ; она находится по всей вѣроятности къ западу отъ озера, которое посѣтилъ Вудъ.

Но относительно Большаго Памира, — Памиль-калянъ, — свѣдѣнія равнорѣчивы. Одни говорятъ, что онъ находится въ Бадакшанѣ, другіе — что въ Шугнанѣ, третьи, наконецъ, переносятъ его въ Камгаръ. Несомнѣнно однако то, что Памиръ обитается гѣтомъ кочевниками; но высота его такъ значительна, что тамъ могутъ жить только привыкшіе къ тому съ малолѣтства. Наши алайцы задохлись бы, сказалъ г-ну Федченко Кипчакскій-бій Нуръ-Магометъ. Слѣдовательно, Памиръ есть несомнѣнно высокое плоскогоріе, въ верховьяхъ какойнибудь рѣки, по всей вѣроятности протекающей черезъ Шугнанъ; и мѣсто на которомъ онъ можетъ лежать, уже опредѣляется пустынь пространствомъ, оставшимся между мѣстностями извѣстными по разпросамъ съ нашей стороны или посѣщенными Вудомъ и Гейуордомъ (\*).

Въ отвѣтъ на просьбу Предѣдательствующаго сообщить о растительномъ и животномъ мірѣ посѣщенной страны, А. П. Федченко, извиняясь въ невозможности представить теперь связный очеркъ, такъ какъ собранный матеріалъ прибылъ въ Москву только за нѣсколько дней до выѣзда г. Федченко въ Петербургъ, ограничился указаніемъ на слѣдующіе интересные факты, представляемые коллекціями собственно изъ Боканскаго ханства. Сборъ млекопитающихъ не особенно богатъ вслѣдствіе условій путешествій: большія звѣри добываются только при содѣйствіи специальныхъ охотниковъ; путешественнику пришлось скоро разочароваться въ возможности добыть здѣсь *Ovis Poli* и т. п. Даже козу (*Capra sibirica*), рога которой встрѣчаются часто, очень трудно было добыть.

Въ отдѣлѣ рыбъ собрано нѣсколько любопытныхъ экземпляровъ. Такъ напримѣръ извѣстно, что въ рѣкахъ, текущихъ въ Сыръ-дарью еще не было найдено представителей рода *Salmo*; поэтому фактъ находенія

---

(\*) Послѣ прочтенія отчета Мирак, посланнаго изъ Индіи въ Комгаръ (см. *Mongomeric Report on the transhimalayan exploration*), изъ знакомствія съ его маршрутомъ, Памиръ-хурдъ находится въ верховьяхъ рѣки, по которой шелъ Мирак изъ Вахана въ Тамъ-курганъ и которая лежитъ южнѣ Вудовскаго Саракуля. Мѣстность кругомъ послѣдняго называется Памиръ-калянъ; какъ далеко на сѣверъ она распространяется сказать трудно, но вѣроятно не далѣе 39° с. ш.



Клиффордъ (Clifford) *Salmo orientalis* въ одномъ ручьѣ системы Аму-даря стоялъ совершенно особнякомъ. Г. Федченко удалось наконецъ также добыть въ ручьѣ Дараутъ, впадающемъ въ Кизиль-су, системы Аму-даря, форель, видъ которой еще не определенъ. Такимъ образомъ несомнѣнно, что Аму-даря, въ отличіе отъ Сыра, имѣетъ представителей рода *Salmo*. При этомъ г. Федченко упомянулъ еще объ одной крайне-любопытной рыбѣ изъ Сыръ-даря. До сихъ поръ, изъ семейства осетровыхъ извѣстно было, кромѣ *Accipenser*, только два другихъ рода, оба сѣверо-американскіе. Къ тому же семейству принадлежатъ и экземпляры, пойманные въ Сыръ-дарь около Чиназа. Они имѣютъ лопатовидную голову и весьма длинную хвостовую нить. По мнѣнію г. Кесслера, обрабатывающаго ихтиологическую фауну Туркестана по коллекціямъ экспедиціи, эта рыба не можетъ быть отдѣлена въ особый родъ отъ *Scaphyrhynchus* единственный представитель котораго извѣстенъ изъ С. Америки. Главною рыбою горныхъ рѣчекъ, какъ и въ Заравшанской долинѣ, является маринка (*Schizothorax*).

Изъ ашерлицъ заслуживаетъ вниманія новый видъ *Stellio*; одинъ своеобразный видъ этого рода еще прежде былъ привезенъ Леманомъ. Изъ змѣй интересенъ также одинъ видъ, по мнѣнію ак. Штрауха, новый.

Что касается до Безпозвоночныхъ, то ихъ привезена такая масса, въ которой еще трудно ориентироваться. Можно замѣтить только, что здѣсь, также какъ и въ Заравшанской долинѣ, формы, собственно говоря южно-европейскія, встрѣчаются очень высоко въ горахъ; любопытно также, что формы, особенно изъ членистоногихъ (*Arthropoda*) встрѣчены и въ области песковъ Кизиль-кумъ и въ горахъ, на высотахъ до 7,000 ф. (2,100 м.). Такъ напримѣръ *Antonia*, весьма своеобразная форма изъ семейства *Bombycidae*, извѣстная только съ Синая, была найдена въ Сарвадѣ, на пескахъ, на высотѣ 6,300 ф. (2,070 м.) и въ Кизиль-кумахъ (1,000).

Интересно также обиліе видовъ *Masaridae*, встрѣченное въ Туркестанскомъ краѣ. Въ Европѣ имъ водятся всего 8 вида, всѣ принадлежащіе къ двумъ родамъ; остальные живутъ большей частью въ Африкѣ, но всего *Masaridae* считается не болѣе 32 видовъ; въ Туркестанскомъ же краѣ найдено 7 новыхъ видовъ, отличимыхъ не только по окраскѣ, но и по ихъ пластическимъ признакамъ.

Многочисленны въ Туркестанскомъ краѣ паукообразныя, считаемыя ядовитыми, также высоко распространяются въ горахъ; таковъ напримѣръ *Latrodectus*, о которомъ рассказываются ужасы; этотъ паукъ встрѣчается также близъ Оша и Гульши, на высотѣ 5—6,000 ф. (1,500—1,800 м.), но здѣсь онъ не такъ ядовитъ.

Относительно слизняковъ интересенъ тотъ фактъ, что слизнякъ *Heliocarion* извѣстный изъ Гималаевъ и Бандагара — одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ въ западномъ Тянь-Шанѣ. Вообще, можно сказать, что коллекція представляетъ множество совершенно новыхъ и любопытныхъ формъ.

Чтеніе г. Федченко было покрыто единодушными рукоплесканіями.

---

## НОВОЕ ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Записки по Общей Географіи (по отдѣленіямъ математической и физической географіи), 4-ый томъ, изданъ подъ редакціею чл.-сотр. князя П. А. Кропоткина, 515 стр., съ приложеніемъ 13 таблицъ рисунковъ и картъ.

*Содержаніе:* 1) Гора Богдо, статья И. В. Ауэрбаха, съ предисловіемъ Г. Траутшольда.

2) Наши свѣдѣнія о прежнемъ теченіи Аму-Дарьи, д. чл. Р. Э. Ленца.

3) Свѣдѣнія о Ходжендскомъ уѣздѣ, А. А. Кушакевича.

4) Геологическія наблюденія во время Заравшанской экспедиціи, Д. К. Мышенкова.

5) Объ избородченныхъ и шлифованныхъ льдомъ валунахъ и утѣсахъ по берегамъ Енисея, въ сѣверу отъ 60° с. ш., д. чл. И. А. Лопатина.

6) Дорожныя замѣтки на пути отъ Пекина до Благовѣщенска, черезъ Маньчжурію въ 1870 г., архимандрита Палладія.

7) Отчетъ [по работамъ въ экспедиціи въ Мурманскому берегу въ гѣто 1870 г., лейтенанта барона Майделя.

**Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 22-ю Января 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа *Ф. П. Ляте*, присутствовали: помощникъ предсѣдателя *А. И. Левшинъ*; члены Совѣта: *С. И. Зеленой*, *Н. И. Стояновскій*, баронъ *Ф. Р. Остенъ-Сазенъ*, *П. А. Гельмерсенъ*, предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Математической Географіи *О. Э. Штудендорфъ*, Статистики *А. Б. Фонъ Бушенъ*, Этнографіи *А. Ф. Гильфердингъ*, секретарь Общества графъ *К. Ф. Ляте*.

1. *Доложенъ*: приложенный при семъ списокъ подарковъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, рукописи №№ 166, 167 и 168 въ Метеорологическую Комиссію, №№ 162, 163 и 164 въ Комиссію о хлѣбной производительности и торговлѣ въ Россіи.

2. *Доложенъ*: протоколъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 15 января 1872 года, о присужденіи крестьянину Рабинину серебряной медали отъ Общества.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и произведенной затѣмъ баллотировкѣ оказалось, что восемь членовъ противъ двухъ выразили мнѣніе, что заслуги Рабинина какъ рапсода и сказителя не входятъ въ кругъ дѣятельности Географическаго Общества, вслѣдствіе чего, на основаніи § 1 положенія о малыхъ медаляхъ, Совѣтъ не нашелъ возможнымъ присудить серебряной медали Рабинину.

3. *Доложены*: письма правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, дѣйств. члена Усольцева отъ 15 и 29 ноября. При первомъ письмѣ *А. Ф. Усольцевъ* препровождаетъ для годоваго отчета копію съ доклада его общему собранію о лѣтнихъ занятіяхъ Отдѣла. Указывая по этому поводу на постепенное паденіе дѣятельности Отдѣла, *А. Ф. Усольцевъ* приписываетъ это недостатку денежныхъ средствъ Отдѣла, который пришелъ къ единогласному убѣжденію, что на 2000 руб. онъ существовать не можетъ. Общая цифра сбора съ членскихъ взносов, поступающая на текущій счетъ, очень незначительна, такъ что при чрезмѣрно увеличивающейся дороговизнѣ въ край, даже небольшія и недалнія экспедиціи составляются съ затрудненіемъ, не говоря уже о болѣе крупныхъ предпріятіяхъ. Вслѣдствіе этого покровитель Отдѣла, генералъ Синельниковъ, намѣренъ войти въ Совѣтъ Общества съ подтвержденіемъ ходатайства покойнаго почетнаго члена *М. С. Корсакова* отъ 15 апрѣля 1870 года, объ увеличеніи субсидіи отпускаемой Отдѣлу. Относительно Американской экспедиціи г. Пави къ сѣверному берегу Сибири и на Врангелеву Землю, Сибирскій Отдѣлъ препровождаетъ въ

Совѣтъ Географическаго Общества составленную имъ и приложенную при семъ подробную записку подъ № 472, въ которой выясняются всѣ трудности и опасности, а мѣстами и положительная невозможность этого предпріятія, на тотъ случай, еслибы Совѣтъ счелъ нужнымъ сообщить ее Американскому Географическому Обществу въ Нью-Йоркѣ.

Затѣмъ А. О. Усольцевъ сообщаетъ о предположеніи г. Дыбовскаго и Годлевскаго отправиться на Амуръ и въ Усурійскій край для ихтіологическихъ изслѣдованій, и объ отправленіи г. Ровинскаго съ Бутинскимъ караваномъ въ Китай. Г. Ровинскій намѣренъ изъ Тянь-Цзина проникнуть въ Корею и Владивостокъ, или же, въ случаѣ неудачной попытки въ Корею, проѣхать въ Пекинъ, и общается предоставить Отдѣлу всѣ свои изслѣдованія. Отдѣлъ присылаетъ также коллекцію рыбъ и птицъ, собранную Чукотскою экспедиціею, при чемъ онъ проситъ, что бы опредѣленіе рыбъ было бы сообщено Отдѣлу. При второмъ письмѣ г. Усольцевъ препровождаетъ копію съ переписки Отдѣла съ Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, по поводу затрудненій возникшихъ для продолженія изданія „Извѣстій“ Отдѣла.

По собранной въ Главномъ Управленіи по дѣламъ печати справкѣ оказалось, что 10-го января отправлено въ Отдѣлъ разрѣшеніе, для продолженія изданія, вполне согласное съ представленіемъ Отдѣла.

Совѣтъ постановилъ: касательно вопроса объ увеличеніи субсидій ожидать представленія генерала Синельникова, — записку, составленную Отдѣломъ по поводу Американской экспедиціи, принять въ свѣдѣнію, — коллекцію птицъ и рыбъ, собранную Чукотскою экспедиціею, передать въ Академію Наукъ для опредѣленія.

4. *Должено:* отношеніе Сибирскаго Отдѣла отъ 15-го ноября 1871 г. за № 433, съ препровожденіемъ списка лицъ, избранныхъ въ минувшемъ году въ дѣйствительные члены Отдѣла.

*Опредѣлено:* выслать установленные дипломы избраннымъ въ члены Отдѣла лицамъ, поименованнымъ въ спискѣ.

5. *Должено:* отношеніе Сибирскаго Отдѣла отъ 17-го ноября, за № 434, съ представленіемъ статьи доктора Добротворскаго подъ заглавіемъ: „О звукахъ Аинскаго языка“, которую Отдѣлъ проситъ увѣнчать небольшою золотою медалью“.

*Опредѣлено:* статью г. Добротворскаго отправить на разсмотрѣніе въ Академію Наукъ и сообщить Сибирскому Отдѣлу, что малыя золотыя медали за прошедшій годъ всѣ уже назначены.

6. *Должено:* отношеніе Кавказскаго Отдѣла отъ 11-го декабря, за № 231, съ препровожденіемъ журнала общаго собранія, происходившаго 20 ноября, въ которомъ между прочимъ изъясняется, что Отдѣлъ принялъ

рѣшеніе приступить къ новому изданію подѣ названіемъ: „Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“. Отдѣльныя номера этого изданія будутъ заключать не болѣе 2 печатныхъ листовъ, до тѣхъ поръ, пока не составитъ томъ объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Отдѣлъ также проситъ о высылкѣ дипломовъ тремъ вновь избраннымъ членамъ.

*Опредѣлено:* выслать установленные дипломы избраннымъ въ члены Отдѣла лицамъ, поименованнымъ въ журналѣ.

7. *Должено:* представленіе членовъ Совѣта Ю. А. Гагемейстера и С. И. Зеленаго о произведенной ими по порученію Совѣта ревизіи кассы Общества.

8. *Должено:* письмо отъ архимандрита Палладія изъ Пекина, отъ 13 октября, въ которомъ о. Палладій пишетъ, что онъ въ настоящее время занятъ проверкою и поясненіемъ вывезенныхъ имъ изъ путешествія данныхъ и впечатлѣній помощью найденныхъ имъ въ Пекинѣ источниковъ и пособій, и затѣмъ приведетъ въ порядокъ собранныя имъ свѣдѣнія. Журналъ, веденный имъ во все время путешествія отъ Благовѣщенскаго по Амуру и Усури, въ Николаевскѣ и Владивостокѣ, въ портахъ Посыета, Находка и Ольги, до самаго отъѣзда изъ Приморской области, О. Палладій намѣренъ представить въ Географическое Общество, какъ историческую часть отчета экспедиціи.

9. *Должена:* представленная бывшимъ секретаремъ Общества, дѣйств. членомъ барономъ Ф. Р. Остенъ-Сакеномъ вышедшая подѣ его редакціей 8-я книжка VII тома „Извѣстій“.

10. *Должено:* отношеніе Императорскаго Русскаго Генеральнаго консула въ Генуѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Бахерахта, за № 704, съ препровожденіемъ вырѣзки изъ итальянской газеты, заключающей статью объ ученыхъ путешествіяхъ въ Абиссиніи и Меланинскомъ архипелагѣ.

*Опредѣлено:* благодарить.

11. *Должено:* отзывъ академика Савича на предложеніе директора Тифлисской обсерваторіи А. Ф. Морица о составленіи новыхъ, болѣе популярныхъ таблицъ для вычисленія барометрическихъ опредѣленій разностей высотъ.

*Опредѣлено:* отвѣтить г. Морицу въ смыслѣ отзыва академика Савича.

12. *Должено:* отношеніе Канцеляріи Морскаго Министерства отъ 17 декабря, за № 8191, съ просьбою о возвратѣ русскому генеральному консулу въ Лондонѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Бергу, 2 фунт. стерл. 15 шил., уплоченныхъ имъ за сдѣланный въ

Лондонъ Н. Н. Миглухо-Маклаемъ заказъ по ученой части, во время останова корвета „Витязъ“ въ Англии.

*Опредѣлено:* возвратить означенныя деньги дѣйствительному статскому совѣтнику Бергу изъ суммъ Географическаго Общества съ отнесеніемъ сего расхода на ст. 34 смѣты.

13. *Доложено:* отношеніе члена-сотруд. Общества В. Г. Пирогова, съ препровожденіемъ составленнаго имъ обзора заятій Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ 1867 по 1871 г.

*Опредѣлено:* передать въ Отдѣленіе Статистики.

14. *Доложено:* письмо учителя арестантской школы при Московской исправительной тюрьмѣ, г. Савенко, въ которомъ онъ проситъ о безплатной высылкѣ „Извѣстій“ для арестантской бібліотеки.

*Опредѣлено:* высылать „Извѣстія“ въ арестантскую бібліотеку безплатно.

15. *Доложено:* письмо члена экспедиціи въ Западно-Русскій край Ю. П. Кузнецова изъ Кенигсберга, отъ 2-го января нынѣшняго года, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что онъ въ послѣднее время занимался въ Кенигсбергской королевской бібліотекѣ составленіемъ бібліографическаго указателя литовскихъ книгъ, а также сочиненій, имѣющихъ своимъ предметомъ литовское племя. Г. Кузнецовъ предполагаетъ остаться въ предѣлахъ Пруссіи еще до конца января мѣсяца.

*Опредѣлено:* передать въ Комиссію по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край.

16. *Доложено:* письмо предсѣдателя Комиссіи по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край П. П. Семенова, отъ 22 декабря, на имя вице-предсѣдателя, съ ходатайствомъ о высылкѣ члену этой экспедиціи Ю. П. Кузнецову, дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 200 руб. изъ остатковъ той специальной суммы, которая была Высочайше пожалована на расходы по экспедиціи.

Деньги по распоряженію вице-предсѣдателя были высланы Ю. П. Кузнецову немедленно.

17. *Доложена:* доставленная отъ дѣйств. члена П. И. Небольсина рукопись подъ заглавіемъ „Установленія о Миквѣ“.

*Опредѣлено:* передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

18. *Доложено:* письмо Н. Н. Миглухо-Маклая изъ Новой Гвиннеи, отъ сентября минувшаго года, съ препровожденіемъ двухъ рукописей подъ заглавіемъ: 1) Объ измѣреніи температуръ глубинъ океана и 2) замѣтки объ островахъ „Рапа-Нуи“ или „Пасхи“, „Питкаиръ“ и „Мангарева“.

*Опредѣлено:* рукописи передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физиче-

ской Географіи. По заявленіе барона Э. Р. Остенъ-Салена, Совѣтъ также постановилъ: войти въ сношеніе съ Лондонскимъ Королевскимъ Географическимъ Обществомъ объ оказаніи Н. Н. Миклухо-Маклаю возможнаго содѣйствія въ случаѣ посѣщенія Новой Гвиннеи англійскими судами.

19. *Должны*: отношенія начальника 2-го Отдѣленія V Округа Путей Сообщенія, статскаго совѣтника Мельникова, съ препровожденіемъ девяти вѣдомостей о судоходствѣ по р. Мовшѣ, для члена экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной промышленности и торговли въ Россіи В. И. Чаславскаго. Таковыя же девять вѣдомостей о судоходствѣ по р. Клязьмѣ съ 1860 по 1868 г. включительно, въ предѣлахъ 1-й дистанціи 2-го Отдѣленія и шесть вѣдомостей о судоходствѣ по 4-й дистанціи съ 1865 по 1870 годъ.

*Опредѣлено*: выразить статскому совѣтнику Мельникову искреннюю благодарность Общества за его постоянное содѣйствіе трудамъ экспедиціи, а доставленныя вѣдомости передать въ Комиссію по изслѣдованію хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.

*Должно*: отношеніе предсѣдателя Распорядительной Комисіи 3-го сѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ касательно предложенія отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества вопросовъ для обсужденія на этомъ сѣздѣ.

*Опредѣлено*: передать въ Отдѣленіе Статистики.

21. *Должно*: отношеніе Тамбовской Земской Управы отъ 13-го января, за № 40, съ приложеніемъ свѣдѣній о хлѣбной производительности и торговлѣ по уѣздамъ Моршанскому, Темниковскому, Усманскому, Тамбовскому и Борисоглѣбскому, составленнымъ по вопросамъ предложеннымъ членомъ экспедиціи, В. И. Чаславскимъ.

*Опредѣлено*: благодарить Тамбовскую Земскую Управу, а доставленныя свѣдѣнія передать въ Комиссію по изслѣдованію хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.

22. *Должно*: письмо минусинскаго купца Ширяева, въ которомъ онъ извѣщаетъ объ открытіи имъ въ прошломъ году желѣзныхъ и каменноугольныхъ рудъ въблизи большаго Сибирскаго тракта и о значеніи, какое это открытіе приобрѣтетъ съ открытіемъ Томско-Иркутской желѣзной дороги.

*Опредѣлено*: передать въ Общество поощренія промышленности и торговли.

23. *Должно*: письмо Бразильскаго коммерческаго агентства въ Лондонѣ, съ приложеніемъ подробнаго описанія содержанія предпринятаго имъ новаго изданія „о производительныхъ силахъ Бразильской Имперіи“. При чемъ г. Almeda Portugal проситъ сообщить ему замѣчанія, какія

могут быть вызваны въ средѣ Географическаго Общества на эту публикацію.

*Опредѣлено:* передать въ Отдѣленіе Статистики.

24. *Долженъ:* присланный при письмѣ отъ предсѣдателя Берлинскаго Географическаго Общества, г. Бастіана, проектъ инструкціи для сниманія фотографій въ виду антропологическихъ изслѣдованій.

*Опредѣлено:* благодарить г. Бастіана за интересное сообщеніе, а проектъ перевести на русскій языкъ и напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

25. *Долженъ:* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены Общества.

*Опредѣлено:* заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ обществѣ собраніи.

26. Совѣтъ *утвердилъ* въ званіи членовъ - сотрудниковъ Общества, по предложенію Отдѣленія Этнографіи, гг. П. А. Гильденбрандта, К. П. Михальчука, И. А. Чербынина и В. Х. Кривцова, усердно помогавшихъ дѣйств. члену П. П. Чубинскому въ изслѣдованіяхъ въ Украинѣ и способствовавшихъ успѣшному окончанію экспедиціи въ Юго-Западнѣй край.

Списокъ книгамъ, картамъ, рукописямъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, отъ 17-го декабря 1871 г. по 21 января 1872 г.

## К Н И Г И.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires 1871. T. XVII. № 10. Bestimmung der Längendifferenz zwischen den Sternwarten Stockholm und Helsingfors, ausgeführt im Sommer 1870 von V. Fuss und M. Nyren.
2. Idem, T. XXVII. № 11. Sur la vision Binoculaire par Raoul Pictet.
3. Записки. Т. XX. Кн. 1.

*Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.*

4. Протоколы засѣданій Совѣта. 1871. № 3 и № 4.

*Отъ Императорскаго Базанскаго Университета.*

5. Извѣстія и ученныя записки 1871. Вып. I.



*Отъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.*

6. Протоколъ 18-го засѣданія Общества, 20 декабря 1870 г.

*Отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.*

7. Протоколъ Общаго Собранія 12 сентября 1871 г.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.*

8. Протоколъ засѣданія. 1871. № 18. — Тоже № 19.

9. Медицинскій Сборникъ 1871. № 13.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.*

10. Труды 1871. Т. III. Вып. IV.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

11. Русское Сельское Хозяйство 1871. Т. IX. № 6. Съ приложеніемъ каталога медоносныхъ растений Я. Ковалевскаго. 1869.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

12. Записки 1871. №№ 4 и 5.

*Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.*

13. Вѣстникъ 1871. № 6. Съ приложеніемъ 4 каталоговъ сѣменамъ и растеніямъ.

*Отъ Лѣснаго Общества.*

14. Лѣсной Журналъ 1871. Годъ I. Вып. 3.

15. Записки. Т. I, II, III. — Чертежи къ III т.

*Отъ II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.*

16. Продолженіе Свода Законовъ 1871. Части I и II.

*Отъ Министерства Юстиціи.*

17. Вѣдомость справокъ о судимости 1871. Кн. XII.

*Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ.*

18. Обзоръ внѣшней торговли по Азіатской границѣ за 1870 г.

*Отъ Гидрографическаго Департамента.*

19. Описаніе маяковъ Россійской Имперіи. 1871 г.

20. Мореходныя таблицы. 1870 г.

21. Лоцманскія замѣтки за 1870 г.
22. Лоція Индѣйскаго Океана. 1870 г. Отд. 7 и 8.
23. Таблицы маяковъ Россійской Имперіи.

*Отъ Флота Генераль-Штабъ-Доктора.*

24. Медицинскія Прибавленія къ Морскому Сборнику. 1871. Вып. XII.

*Отъ Горнаго Ученаго Комитета.*

25. Горный Журналъ. 1871. №№ 11 и 12.

*Отъ Ковенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

26. Памятная книжка Ковенской губ. на 1872 г.

*Отъ Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

27. Отчетъ дѣятельности Комитета за 1868, 1869 и 1870 гг.

*Отъ Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

28. Протоколы 24 ноября 1870, 14-го января и 9 іюля 1871.

*Отъ Бессарабскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

29. Протоколъ XXVII, 19-го октября 1871.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

30. Таблицы метеорологическихъ наблюденій по г. Красноярску №№ 182  
— 188.

*Отъ Херсонской Земской Управы.*

31. Сборникъ 1871. № 11.

*Отъ Смитсоніанскаго Института въ Вашингтонъ.*

32. Journey to Musardu. Benjamin Anderson. New-York, 1870.
33. Smithsonian Report, 1868.
34. Smithsonian Contributions to Knowledge. Vol. XVI.
35. Smithsonian Miscellaneous Collections. Vol. VIII. Id. Vol. IX.

*Отъ Американскаго Философическаго Общества въ Филадельфіи.*

36. Proceedings. Vol. XI, № 81, 82.

*Отъ Бостонскаго Общества Естествоиспытателей.*

37. Adresse delivered on the centennial anniversary of the birth  
of Alexander von Humboldt. L. Agassiz. Boston, 1869.

38. Proceedings. Vol. XII, sh. 18—27; Vol. XIII, sh. 1—14.  
39. Report on the Invertebrata of Massachusetts. Dr. A. A. Gould.  
40. Boston 1870. Съ приложеніемъ краткаго жизнеописанія автора.

*Отъ Музея Сравнительной Зоологiи въ Кембриджъ въ Массачусетъ.*

41. Bulletin. № 9—13.

*Отъ Королевскаго Общества Викторiа въ Мальбуанъ.*

42. Transactions and proceedings. Vol. IX, Part. I and II.

*Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.*

43. Bulletin, 1871. Décembre.

*Отъ Дено картъ и плановъ Морскаго Вѣдомства въ Парижъ.*

44. Phares, 1870. Série A, № 216. — Id. Série B. № 217. —  
Id. Série C. № 218. — Id. 1871. Série B. № 217. — Id.  
Série E. № 220. — Id. Série L. № 225.

45. Annales Hydrographiques. 1870. Trim. 1, 2, 3 et 4; 1871.  
Sem. 1.

*Отъ Центральной Метеорологической Обсерваторiи въ Монсури.*

46. Bulletins météorologiques du 23—31 décembre 1871 et du  
1—29 janvier 1872.

47. Bulletins hebdomadaires du 28 décembre 1871, du 4, 11, 18  
janvier 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Женевъ.*

48. Le Globe, 1871. T. X, liv. 1—3.

*Отъ Общества Географiи и Статистики во Франкфуртъ на Майнъ.*

49. Jahresbericht 1869—1870.

50. Statistische Mittheilungen über den Civilstand der Stadt Frank-  
furt a. M. 1869. — Id. 1870.

51. Beiträge zur Statistik der Stadt Frankfurt a. M. 1870. B. II,  
H. III.

*Отъ Общества Врачей во Франкфуртъ на М.*

52. Jahresbericht über die Verwaltung des Medicinalwesens 1868,  
1869.

*Отъ Средне-Рейнскаго Геологическаго Общества.*

53. Notizblatt, 1870. III Folge, IX Heft.

*Отъ Нассаускаго Общества Естествовъдѣлѣя.*

54. Jahrbücher. H. XXIII und XXIV.

*Отъ Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Готъ.*

55. Mittheilungen. 1871. Bd. 17, L. XII.

56. Geographie und Erforschung der Polar-Regionen. № 51, 52, 53.  
Id. № 54.

57. Von Kjachta nach Peking. Aus den Reisenotizen N. W. Prschewski's (Aus Peterm. Geogr. Mitth. 1872, H. I).

*Отъ Нѣмецкаго Общества восточныхъ языковъ въ Лейпцигъ.*

(Deutsche morgenländische Gesellschaft).

58. Zeitschrift. 1870. B. XXIV, H. IV. — 1871. B. XXV, H. I, II, III.

59. Wissenschaftlicher Jahresbericht über die morgenländischen Studien. 1862—1867. Dr. K. Gosche. H. I, 1871. Leipzig.

*Отъ Общества Любителей Землеводѣнія въ Лейпцигъ.*

60. Zehnter Jahresbericht. 1870.

*Отъ Силезскаго Общества Отечественной Культуры.*

61. 47-ster Jahresbericht 1869. — 48-ster Jahresbericht 1870.

62. Abhandlungen 1869. — Id. 1870.

*Отъ Боролевскаго Физико-Экономическаго Общества въ Берлибергъ.*

63. Schriften, 1870. I-ste Abth.

*Отъ Вѣнской Академіи Наукъ.*

64. Untersuchungen über die Winde der nördlichen Hemisphäre und ihre klimatologische Bedeutung. Dr. J. Hann. II Th. (Aus den Sitz-Ber. d. k. Akad. d. Wissensch. 1871. B. LXIV).

*Отъ Вѣнской Обсерваторіи.*

65. Meteorologische Beobachtungen im 1865—1866. (Aus d. Ann. d. Wien. Sternw. 3 Folge, XVII B.).

*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества.*

66. Geographie und Erforschung der Polar-Regionen. № 56.

*Отъ Бриннѣйскаго Естественноисторическаго Музея въ Клагенфуртъ.*

67. Die Mineralien Kärntens. Hanns Höfer. (Aus d. Jahrb. X).  
Jahrbuch, H. IX.

*Отъ Югославянскій Академіи Наукъ въ Загребѣ.*

68. Rad. Kn. XVII, 1871.

69. Poslovice. G. J. Danicic. 1871.

*Отъ Музея Королевства Богемскаго.*

70. Casopis Musea Kralovstvi Ceského. 1868. Ses. 3, 4. — Id.  
1869. Ses. 1—4. Id. 1870. Ses. 1, 2.

71. Památky archaeologické. 1868—1870. Díl. VIII. S. 1—8.

72. Archiv für die naturwissenschaftliche Durchforschung Böhmens.  
1869. I.

73. Dramatická Dila Shakespeara. S. XXI—XXXI.

74. Zábý. Komédie Aristophanova.

75. Déjiny. D. V. C. 1, 2.

76. Predneseni jednatele ve valném shromázení společnosti Musea  
due 19. Kvetna 1870. — Тоже на нѣмецкомъ языкѣ.

*Отъ Матицы Словенской во Львовѣ.*

77. Uklada matka. Od Dana Zab. Lauceka. 1871.

*Отъ Общества Естествоиспытателей въ Брюннѣ.*

78. Verhandlungen. 1869. B. VIII, H. I, II.

*Отъ Королевской Академіи Наукъ въ Амстердамѣ.*

79. Verhandelingen. 1870. Vijfde Deel. — 1871. Zesde D. — Id.  
D. XII.

80. Verslagen en Mededeelingen. Tweede Reeks, 1869. XII D. —  
1870. IV D. — Id. 1871. V D. — Id. V D.

81. Jaarboek. 1869. — Id. 1870.

82. Processen Verbaal 1869/70. — Id. 1870/71.

*Отъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ Королевства Нидерландскаго.*

83. Statistische Bescheiden. V. Dc. 1 St.

*Отъ Шведскаго Центрального Статистическаго Бюро въ Стокгольмъ.*

84. Befolknings Statistik. 1869. (2 экз.).
85. Rättsväsendet 1867. II. — 1868. I.
86. Bergshandtering. 1869.
87. Fabriker och Manufacturer. 1869.
88. Inrikes Sjöfart och Handel. 1869.
89. Utrikes Handel och Sjöfart. 1869.
90. Fångvården. 1869.
91. Telegrafväsendet. 1869, 1870.
92. Helso- och Sjukvården. 1868, 1869.
93. Statens Jernvägstrafik. 1869.
94. Postverket. 1869.
95. Jordbruk och Boskapsskötsel 1868, 1869.
96. Landmäteriet. 1869, 1870.
97. Folkundervisningen 1868.
98. Statistik Tidskrift. H. 26—29.
99. Kapital-Konto till Riks-Hufoud-Boken. 1868.
100. General-Sammandrag. 1869.
101. Uppgift öfver Bankens Metallika Kassa  $\frac{30}{VI}$ ,  $\frac{31}{XII}$ , 1870;  $\frac{30}{VI}$ ,  
 $\frac{31}{VII}$ ,  $\frac{31}{VIII}$ ,  $\frac{30}{IX}$  1871.
102. Berättelse till 1871 års lagitima Riksdag, angående Riksbanken. 1870.
103. Uppgifter om Hypoteksin vättningarne 1870.
104. Enskilda Bankernas 1871.
105. Sammandragen, 1870.
106. Sammandrag af Riksbankens Stälning. 30 Sept. 1871.

*Отъ Упсальской Обсерватори.*

107. Bulletin météorologique. Vol. I, № 1—5. — Vol. II. Préface et les № 1—9.

*Отъ дѣйств. чл. П. И. Небольсина.*

108. Порядокъ богослуженія для духовенства Виленской епархіи на 1872 г. (2 экз.).
109. Церковный Римско-Католическій Указатель на 1872 г.

*Отъ чл.-сопр. Абуза.*

110. Ueber krystallinischen Hagel im Thiralethischen Gebirge und

über die Abhängigkeit der Hydrometeorn von der Physik des Bodens. H. Abich. Tiflis, 1871.

*Отъ чл.-сопр. Н. П. Барботъ-де-Марни.*

111. Геологическія изслѣдованія въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской. Н. Барботъ-де-Марни. Спб. 1871.

*Отъ чл.-кор. А. Гризебаха въ Геттингенъ.*

112. Die Vegetation der Erde. I und II Th. A. Grisebach. Leipzig. 1872.

*Отъ чл.-кор. Уокера въ Дера-Дунъ (Dehra-Doon).*

113. General report on the operations of the Great Trigonometrical Survey of India during 1869—1870.

*Отъ П. А. Гильтебрандта.*

114. О рукописномъ отдѣленіи Виленской публичной бібліотеки. П. А. Гильтебрандтъ. Вильна. 1871.

*Отъ прот. А. Сулоцкаго.*

115. Викаріатство Подольской епархіи. Прот. Александръ Сулоцкій. Омскъ. 1871.

116. Краткія записки о жителяхъ Березовскаго уѣзда. В. Н. Шавровъ.

*Отъ д-ри Г. И. Фалько.*

117. Отчетъ о второй Прибалтійской выставкѣ сельскаго хозяйства въ Ригѣ 1871 г. Д-ръ. Г. И. Фалько. Спб. 1871 г.

*Отъ г. Делесса въ Парижѣ.*

118. Revue de Géologie. 1867 et 1868. M. Delesse. Paris. 1871. VII.

*Отъ д-ра Престеля въ Емденъ.*

119. Das Regenwasser als Trinkwasser der Marschbewohner. Dr. Prestel. Emden, 1871.

*Отъ профессора д-ра Вайца въ Марбургъ.*

120. Anthropologie der Naturvölker. Dr. Theodor Waitz. VI Th. Leipzig, 1872.

КАРТЫ.

*Отъ Гидрографическаго Департамента.*

121. Планъ Повѣнецкой бухты въ Онежскомъ озерѣ.
122. Карта Онежскаго озера. 1870.
123. „ Бѣлаго озера. 1870.
124. „ Кубенскаго озера. 1870.
125. „ озера Ильмени. 1870 (на 4 листахъ).
126. „ части Финскаго залива, отъ Толбухина маяка до мыса Стирсуддена. 1870.
127. „ сѣверной части Балтійскаго моря, отъ Дагерорта до Стокгольма. 1870.
128. „ Абоскихъ и Оландскихъ шхеръ. 1870.
129. „ части восточнаго берега Ботническаго залива, отъ Торнео до Улеборга. 1871.
130. „ Лапландскаго берега. 1840, дополн. 1849 и 1870.
131. „ Соловецкаго рейда 1870.
132. „ четырехъ становищъ на Мурманскомъ и Онежскомъ берегу, въ 1870 г.
133. Планъ рейда Великаго Князя Алексія Александровича на Новой Землѣ. 1870.
134. „ шлюпочнаго промѣра около мыса Константиновскаго на NW и SO отъ рѣки Мезюмты. 1868.
135. „ шлюпочнаго промѣра въ бухтѣ Шапсухо и у W части мыса Саужь-су. 1868.
136. Карта западнаго берега Каспійскаго моря отъ Петровска до устья р. Самура. 1871.
137. „ путешествія Е. И. В. Великаго Князя Алексія Александровича въ 1870 г.

*Отъ Смитсоніанскаго Института въ Вашингтонѣ.*

138. New Geological Map of Wisconsin. J. A. Lapham. 1869. Milwaukee.

*Отъ Метеорологической Обсерваторіи въ Парижѣ.*

139. Atlas météorologique de l'Observatoire Impérial. 1866. — Idem 1867. — Idem 1868.
140. Atlas des orages de l'année 1865.



*Отъ Средне-Рейнскаго Географическаго Общества.*

141. Geologische Specialkarte des Grossherzogthums Hessen, R. Ludwig. 1870. Nebst Textabtheilung.

*Отъ главною секретаря Тасманскаго Правительства.*

142. Tasmania formerly Van Diemen Land. 1860.  
143. Map of Tasmania in 1859.  
144. Idem (въ большомъ форматѣ).  
145. Map of Cornwall and Dorset. Tasmania.  
146. Part of the County of Dorset. Tasmania.  
147. Eastern portion of the County of Dorset. Tasmania.  
148. Idem. Westernportion. Tasmania.  
149. County of Glamorgan. Tasmania.  
150. County of Cumberland. Tasmania.  
151. Part of the Counties of Buckingham and Kent. Tasmania.  
152. County of Cornwall. Tasmania.  
153. County of Monmouth. Tasmania.  
154. County of Lincoln. Tasmania.  
155. County of Devon. Tasmania.  
156. Map of the Fingal gold field and Mt. Nicholas coalfield. Tasmania.  
157. Map of the Den gold fields. Tasmania.  
158. Chart of the approaches to the Port of Hobart Town.  
159. Port of Hobartown. 1861. Tasmania.  
160. Plan of the Salmon Ponds. New-Norfolk. Tasmania.  
161. Line of the British Australian Telegraph Company.

**Р у к о п и с и.**

*Отъ Начальника II Отдѣленія V Округа Путей Сообщенія.*

162. 6 вѣдомостей о судоходствѣ, по 4-й дистанціи, за 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг.  
163. 9 вѣдомостей о судоходствѣ по р. Вязьмѣ за 1860—1868 гг.

*Отъ Рязанской Губернской Земской Управы.*

164. Свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ и производительности въ уѣздахъ Рязанской губ.: Егорьевскомъ, Спасскомъ, Зарайскомъ, Михайловскомъ и Сапожковскомъ.

*Отъ дѣйств. член. Павла Небольсина.*

165. Установленія о мивѣ. Переводъ съ жидовскаго съ предисловіемъ переводчика. П. Небольсинъ. Вильна. 1872.

*Отъ чл. сопр. В. Пирогова.*

166. Обзоръ занятій Бюстромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ 1867 по 1871 г. В. Пироговъ.

*Отъ чл.-сопр. А. П. Зырянова.*

167. Планъ землянымъ курганамъ близъ села Замаараевскаго, Шадринскаго у., Пермской г. А. Н. Зыряновъ. 1871.

*Отъ чл.-сопр. свящ. Ѳ. Боголюбова.*

168. Климатическія наблюденія за 1871 г., произв. въ с. Усть-Ижорѣ Спб. уѣзда. Ѳ. Боголюбовъ.

*Отъ чл.-сопр. свящ. Василія Гедеоновскаго.*

169. Метеорологическія и хозяйственныя наблюденія, произведенныя въ селѣ Шаблывинѣ, Орловской губ., съ 1 янв. по 19 декабря 1871 г. Свящ. Василій Гедеоновскій.

170. Метеорологическія наблюденія за 1871 г., произв. въ г. Енисейскѣ въ октябрѣ и ноябрѣ 1871 г.

*Отъ Н. Кузнецова.*

171. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ с. Мохомовѣ, Новосильскаго у., Тульской губ., за октябрь, ноябрь и декабрь 1871 г. Н. Кузнецовъ.

*Отъ В. еволода Смѣльскаго.*

172. Метеорологическія наблюденія въ уѣздномъ г. Волковыпскѣ, Сувальской г., въ 1871 г. Всеволодъ Смѣльскій.

## В е щ и.

*Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.*

173. Бронзовая медаль, выбитая въ память 50-лѣтняго юбилея Университета.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Это предлагаетъ.*

*Барановъ*, Федоръ Ивановичъ, занимается сельско-хозяйственною и торговою статистикою Россіи, нынѣ оканчиваетъ обширный трудъ по статистикѣ внѣшней торговли С.-Петербурга и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Л. Н. Майковъ.  
М. Н. Раевскій.

*Вейденбаумъ*, Евгенийъ Густавовичъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества. Своими обширными свѣдѣніями по географіи и исторіи Кавказа можетъ быть весьма полезнымъ Обществу.

А. И. Макшеевъ.  
А. В. Фонъ-Вушенъ.  
А. Н. Савичъ.

*Молчановъ*, Владиміръ Евграфовичъ, титулярный совѣтникъ, занимающійся промышленною статистикою, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

А. И. Ходневъ.  
А. В. Фонъ-Вушенъ.  
Б. А. Риттеръ.

*Потемкинъ*, Алексѣй Ивановичъ, кандидатъ математическихъ наукъ, коллежской ассесоръ, помощникъ юрисконсульта въ Министерствѣ Финансовъ. По своимъ специальнымъ занятіямъ, г. Потемкинъ можетъ быть полезенъ Обществу, какъ по Отдѣленію Математической Географіи, такъ и по Отдѣленію Статистики, особенно по вопросамъ приложенія высшаго анализа къ социальнымъ даннымъ.

И. И. Вильсонъ.  
Ө. С. Судавенчикъ.  
С. П. Щецкинъ.

*Риттихъ*, Александръ Федоровичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, составитель „Атласа Западнаго Русскаго края“ (1863 г.) и авторъ „Матеріаловъ для этнографіи Царства Польскаго“ (1864 г.) и „Матеріаловъ для этнографіи Россіи“ (Казанская губернія 1870 г.), желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

А. Ф. Гильфердингъ.  
Л. Н. Майковъ.

*Сидорскій*, Юсифъ Семеновичъ, управляющій Греко-уніатскими дѣлами въ Царствѣ Польскомъ и содѣйствующій нѣсколько лѣтъ успѣшному изданію Холмскаго календаря, заключающаго въ себѣ много весьма важныхъ свѣдѣній по этнографіи и статистикѣ Холмской Руси.

И. П. Борниловъ.  
М. О. Коляновичъ.  
А. С. Вудловичъ.  
П. И. Саввантовъ.

*Шенелевъ*, Александръ Александровичъ, капитанъ Генеральнаго Штаба, совершившій путешествіе на Музартъ и въ Бульджинскій край и знакомствомъ своимъ въ центральной Азіею могъ бы быть весьма полезенъ Географическому Обществу.

*Мещерскій*, князь Владиміръ Петровичъ, извѣстный своими этнографическими и статистическими изслѣдованіями о внутреннихъ и западныхъ губерніяхъ Россіи.

О. Э. Штубендорфъ.  
П. А. Гельмерсенъ.  
Ө. Р. Остенъ-Сакенъ.

И. П. Корниловъ.  
А. С. Будиловичъ.  
П. И. Саввантовъ.

### Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 10-го февраля 1872 года.

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя графа Ө. П. Литке присутствовали: помощникъ предѣдателя А. И. Левшинъ, члены Совѣта: А. П. Заблоцкій-Десятовскій, Ю. А. Гагемейстеръ, И. И. Стояновскій, баронъ Ө. Р. Остенъ-Сакенъ, П. А. Гельмерсенъ, Л. Н. Майковъ, предѣдательствующіе: въ Отдѣленіи Математической Географіи О. Э. Штубендорфъ, Географіи Физической П. П. Семеновъ, въ Отдѣленіи Этнографіи А. Ө. Гильфердингъ, въ Отдѣленіи Статистики А. В. Фонъ-Бушенъ, Секретарь Общества графъ К. Ө. Литке.

1. *Доложенъ*: приложенный при семъ списокъ подарковъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, рукописи: №№ 39 и 42 въ Метеорологическую Коммисію, № 40 въ Коммисію по снаряженію Экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли, №№ 41, 43 и 44 въ Отдѣленіе Физической Географіи и №№ 45, 46 и 47 въ Отдѣленіе Этрографіи.

2. *Доложено*: отношеніе Г. Министра Финансовъ къ Его Императорскому Высочеству Предѣдателяю Общества, изъ котораго усматривается, что Правительство не находитъ возможнымъ ассигновать сумму на снаряженіи Полярной Экспедиціи.

3. *Доложенъ*: журналъ засѣданія Коммисіи по изданію извлеченій изъ Писцовыхъ книгъ 26 января, въ которомъ обсуждался вопросъ о печатаніи Кобринской писцовой книги.

*Опредѣлено*: сообщить опредѣленіе Коммисіи Сѣверо-Западному Отдѣлу Общества.

4. *Доложена*: рукопись, присланная горными ревизоромъ Семипалатинской области, г-мъ Габріель, подъ заглавіемъ: О поискѣ золота въ

сѣверо-восточной части Киргизской степи, между хребтом Саур-тау и горами Манраконъ, Чаганъ-Обо и другихъ.

*Опредѣлено:* благодарить г. Габріэль, а рукопись передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи.

5. *Доложено:* рукопись дѣйств. члена П. И. Небольсина, въ приращеніе къ прежде уже представленной имъ рукописи, содержащей свѣдѣнія о Еврейскомъ бытѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

*Опредѣлено:* присоединить къ первоначальной рукописи и передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

6. *Доложены:* рукописи Е. А. Шабунина, изъ Колы, заключающія этнографическія и статистическія данныя о Печенскихъ колонистахъ Мурманскаго берега.

*Опредѣлено:* благодарить г. Шабунина, а рукопись передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

7. *Доложено:* письмо члена-сотрудника А. П. Архипова, въ просьбѣ объ исходатайствованіи ему, чрезъ управляющаго межевою частію, тайнаго совѣтника Ржевскаго, дозволенія извлечь необходимыя свѣдѣнія изъ плановъ, каталоговъ и друг. источниковъ Архива Межевой Канцеларіи, для составляемой имъ статьи „О топографическихъ и др. особенностяхъ Астраханскаго края“, которую онъ намѣренъ прислать въ распоряженіе Общества.

*Опредѣлено:* написать тайному совѣтнику Ржевскому и просить его о дозволеніи г. Архипову сдѣлать въ Архивѣ Межевой Канцеларіи необходимыя для него извлеченія.

8. *Доложено:* отношеніе предсѣдателя Кавказскаго Отдѣла Общества, князя Святополка-Мирскаго, отъ 15-го января, за № 60, съ препровожденіемъ 10-ти экземпляровъ 1-й книжки „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла въ распоряженіе Совѣта.

*Опредѣлено:* изъяснить князю Святополку-Мирскому живѣйшую признательность за присылку 1-й книжки „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла.

9. *Доложено:* отношеніе помощника предсѣдателя Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, отъ 26 января, за № 19, съ изъясненіемъ благодарности за присылку поздравительнаго адреса и депутатіи въ день 25-лѣтняго юбилея Археологическаго Общества.

10. *Доложено:* письмо отъ попечительнаго комитета Вятской публичной бібліотеки и музеума, отъ 6 Января, за № 5, съ просьбѣю о безплатной высылкѣ въ бібліотеку „Извѣстій“ Общества за 1872 г.

Совѣтъ *согласился* на просьбу Вятской бібліотеки и *постановилъ* высылать „Извѣстія“ бесплатно.

11. *Доложено:* письмо Шведскаго посланника, генерала Біорнхтерна,

отъ 5 (17) февраля 1872 г., на имя вице-предсѣдателя, съ препровожденіемъ метеорологическаго журнала, веденнаго капитаномъ купеческаго судна „Германія“, Мелсомомъ, во время плаванія въ полярное море.

*Опредѣлено:* выразить г. Шведскому посланнику глубокую благодарность за сообщеніе столь интереснаго документа, а рукопись передать въ Отдѣленіе Физической географіи.

12. *Доложено:* отношеніе начальника II Отдѣленія V Округа Путей Сообщенія, отъ 29 января 1872 г., за № 185, съ препровожденіемъ для члена экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли, г. Чаславскаго, свѣдѣній о количествѣ разгрузки разныхъ хлѣбовъ на Муромской пристани въ 1869 и 1870 годахъ.

*Опредѣлено:* благодарить статскаго совѣтника Мельникова, а рукопись передать члену экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли В. И. Чаславскому.

*Доложено:* представленіе члена Совѣта барона Ф. Р. Остенъ-Савена, отъ 9-го февраля, о томъ, что дѣйств. членъ Н. В. Хониковъ проситъ сообщить ему гипсометрическія данныя, собранныя Харассонскою экспедиціею, которыми онъ предполагаетъ воспользоваться при обработкѣ дополненій къ Риттеровому Ирану.

*Опредѣлено:* снести съ дѣйств. членомъ Р. Э. Ленцомъ и просить его о доставленіи въ Общество результатовъ гипсометрическихъ наблюденій, произведенныхъ имъ во время Хороссанской экспедиціи.

14. *Доложено:* представленіе члена Совѣта барона Ф. Р. Остенъ-Савена, отъ 2-го февраля, съ предложеніемъ о возобновленіи изданія годоваго отчета Общества на французскомъ языкѣ, приостановленнаго постановленіемъ Совѣта въ 1865 году по недостатку денежныхъ средствъ, въ виду того, что въ настоящее время средства Общества значительно увеличились.

*Опредѣлено:* навести подробныя справки по какой причинѣ изданіе отчета на французскомъ языкѣ было приостановлено и какаѣ потребуются сумма на его возобновленіе, и затѣмъ внести вопросъ этотъ въ слѣдующее засѣданіе Совѣта.

15. *Доложено:* представленіе казначея о полученіи изъ Государственнаго Банка 516 руб. 79 коп. процентовъ на наличныя деньги, хранившіяся въ прошломъ году на текущемъ счету, и 302 руб. 50 коп. по двумъ роспискамъ на 6% билеты Коммисіи Погашенія Долговъ на 10,000 руб. и одного 5% билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа.

16. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи заявилъ слѣдующее мнѣніе:

„Въ виду состоявшагося постановленія Совѣта 22 минувшаго января,

по дѣлу о присужденіи медали крестьянину Рябинину, не присутствовавшій въ томъ засѣданіи предѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи, П. П. Семеновъ, заявилъ слѣдующее мнѣніе:

„Не касаясь состоявшихся уже двукратно постановленій Совѣта по вопросу о присужденіи крестьянину Рябинину серебряной медали, изъ числа установленныхъ въ Обществѣ, по тѣмъ уваженіямъ, по которымъ Совѣтъ не призналъ возможнымъ присудить такую медаль Рябинину, нельзя однакоже не принять во вниманіе другую сторону этого дѣла, именно то усердіе, съ которымъ онъ во время ученаго путешествія предѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи на сѣверъ Россіи, сообщилъ ему сохранившіеся въ его, Рябинина, памяти народныя пѣсни и преданія, и тѣмъ далъ возможность, сохранить ихъ для этнографической науки, съ другой, ту готовность, съ которою Рябининъ, по вызову Отдѣленія Этнографіи, прибылъ изъ Олонецкой губерніи въ Петербургъ, и здѣсь, въ средѣ Общества, показалъ собою достойный наблюденія и изученія живой образецъ народныхъ раскодовъ. Поэтому казалось бы вполне справедливымъ исходатайствовать крестьянину Рябинину Высочайшую награду серебряною медалью съ надписью „за полезное“.

Принявъ такое предложеніе съ полнымъ сочувствіемъ, Совѣтъ поручилъ вице-предѣдателю просить Его Императорское Высочество Предѣдателя Общества объ исходатайствованіи Рябинину помянутой награды.

17. *Долженъ*: прилагаемый у сего списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено*: заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ Общемъ собраніи.

Списокъ книгамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, отъ 22 января по 9 февраля 1872 г.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires. T. XVIII, № 1. — Wissenschaftliche Resultate der zur Aufsuchung eines angekündigten Mammuthcadavers von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften an den untern Jenissei ausgesandten Expedition. Mag. Friedrich Schmidt.
2. Idem T. XVIII, № 2. — Die Gattung Acantholimon Boiss. Al. Bunge.
3. Bulletin. T. VII, № 1, № 2.

4. *Mélanges physiques et chimiques*. T. VIII, livr. 4.
5. *Mélanges biologiques*. T. VIII, livr. 1 et 2.
6. *Mélanges asiatiques*. T. VI, livr. 3 et 4.

*Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.*

7. *Извѣстія* 1871. № 12.

*Отъ Базанской Духовной Академіи.*

8. *Православный Соборъ* 1871. XI.

*Отъ Гидрографическаго Департамента.*

9. Отчетъ директора Гидрографическаго Департамента за 1870 г. вице-адмирала Зеленаго.

*Отъ Ученаго Отдѣленія Техническаго Комитета Морскихъ Учебныхъ Заведеній.*

10. Отчетъ предсѣдателя за 1870 г.

*Отъ Черниговской Губернской Земской Управы.*

11. *Земскій Сборникъ* 1871. № 11.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

12. *Сборникъ* 1871. № 12.

*Отъ Правленія Общества Рязанско-Бѣзловской желѣзной дороги.*

13. Отчетъ за 1870 г.

*Отъ Королевской Обсерваторіи въ Гринвичъ.*

14. *Greenwich magnetical and meteorological observations*. 1858, 1860, 1862, 1863, 1864, 1865, 1868 гг.

*Отъ Парижской Обсерваторіи.*

15. *Bulletin astronomique*. 1872, № 20.

*Отъ Центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Монсури.*

16. *Bulletin météorologique*. 1871. Janvier 21—31. Février 4—16.
17. *Bulletin hebdomadaire d'histoire naturelle, agricole et médicale*. 1872. Janvier 25. Février 1, 8, 15.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества во Флоренціи.*

18. *Bolletino*. 1872. Vol. 7.



*Отъ Географическаго Общества въ Туринъ.*

19. Periodico Bimestrale di geografia, etnografia e scienze affini.  
1872. Bim. I,

*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества.*

20. Mittheilungen. 1871, № 11, 12.

*Отъ Вѣнскаго Геологическаго Института.*

21. Jahrbuch, 1871. Bd. XXI.  
22. Verhandlungen, 1871. № 1—18.

*Отъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества.*

23. Mittheilungen, 1872. Bd. II, № 1.

*Отъ Австрійскаго Метеорологическаго Общества.*

24. Zeitschrift, 1871. Bd. VI.

*Отъ Нидерландскаго Статистическаго Общества.*

25. Algemeene Statistiek van Nederland. 1871. Zevende Afl. (3 экз.). —  
Idem Zesde Afl. (3 экз.). — Idem Achtste Afl. (3 экз.).

*Отъ Королевскаго Нидерландскаго Метеорологическаго Института.*

26. Jaarboek voor 1869.

*Отъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ Нидерландскаго Королевства.*

27. Statistische Bescheiden 1871. Vijfde Deel. Tweede Stuk.

*Отъ поч. чл. А. И. Левшина.*

28. (см. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ).

*Отъ д. ч. Н. И. Стояновскаго.*

29. Beschreibung und Gebrauch einer auf den Horizont von Berlin  
entworfenen neuen Weltcharte. J. E. Bode. Berlin, 1783.  
30. Voyages de Rabbi Benjamin, fils de Jona de Tudela. Amster-  
dam, 1734.  
31. Description de l'île Formosa en Asie. Dressée sur les Mémoires  
du Sieur George Psalmanaazaar. Amsterdam, 1705.  
32. Histoire de la découverte et de la conquête du Perou. Augustin  
de Zarate. T. I et II. Amsterdam, 1707.  
33. Relaciones de Pedro Teixeira de los Reyes de Persia. 1610.

*Отъ д. чл. П. И. Небольсина.*

34. Русско-Литовскій мѣсяцословъ на 1872 г. Ц. Бречинскій, Вильна.  
35. Латвшско-Русскій мѣсяцословъ на 1872 г. И. Спрогисъ. Вильна.

*Отъ чл.-сопр. А. Сементовскаго.*

36. Почаевская Лавра. А. Сементовскій. Спб. 1872.

*Отъ Россійскаго Консула въ Хакодате А. Олоровскаго.*

37. Вырѣзки изъ: «the Japan Weekly Mail», содержащія 10 таблицъ метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ въ Иокогамѣ отъ 29 апрѣля по 15 юля 1871 г.

*Отъ Г. Франциско Нарди въ Римѣ.*

38. *Sulle ultime ricerche nell' Oceano Polare Artico.* Francesco Nardi. Roma, 1872.

#### РУКОПИСИ.

*Отъ Русскаго Консула въ Хакодате А. Олоровскаго.*

39. Таблицы метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ во время тайфуновъ, разразившихся въ Кобе и Иокогамѣ 13 юля и 23 августа 1871 г. А. Олоровскій.

*Отъ Начальника II Отдѣленія V Округа Путей Сообщенія.*

40. Свѣдѣнія о количествѣ разгрузки разнаго хлѣба на Муромской пристани въ 1869 и 1870 гг.

*Отъ Горнаго Ревизора Семипалатинской Области Г. Габріеля.*

41. О поискѣ золота въ сѣверо-восточной части Киргизской степи. Габріель.

*Отъ Инженера А. Шульца.*

42. Свѣдѣнія о закрытіи и вскрытіи рѣвъ Днѣпровско-Бутской системы съ 1862 — 1871 г. — А. Шульцъ.

*Отъ Посланника Швеціи и Норвегіи при Императорско-Русскомъ Дворѣ Г. Біорнштерна.*

43. *Meteorologisk Dagbog holden ombord paa Germania af Bremerhaven.* Capt. Jacob Melsom. 1871.

44. *Uddrog af «Germanias» Journal.* 1871.

*Отъ Г. Е. Шабунина.*

44. Колонія Печенга 1872.
46. О нѣкоторомъ уменьшеніи безлюдія и запустѣнія на Сѣверь. 1872.
17. О пьянствѣ въ Печенской колоніи. 1872.

**Списокъ книгамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, почетнымъ членомъ А. И. Левинскимъ.**

1. Voyages de Néarque des bouches de l'Indus jusqu'à l'Euphrate. Vincent. Traduit par Billecocq. Paris. An VIII de la république.
2. Considérations générales sur la Géographie. D'Anville. Paris. 1777.
3. Géographie de Strabon, trad. du grec en français. Paris. 1805, 1814, 1819.
4. Géographie des Grecs analysée. Gösselin. Paris. 1790.
5. Geographia sacra. Janson. 1704. Amsterdam.
6. Ptolemaei Geographia libri octo greco latini, P. Bertio et P. Montano. Ptolomaeus. Amsterdam. 1605.
7. Handbuch der alten Erdbeschreibung. D'Anville. Nürnberg. 1800.
8. Théâtre de l'Univers. Ortelius. Anvers. 1598.
9. Pomponius Mela. Paris. 1827.
10. Relations de divers voyages curieux, première partie 1663, 2-de 1664, 3-e 1666. Thérenot. Paris.
11. Mémoires sur la collection des voyages de Thérenot. Camus. Paris. 1800.
12. Les fameux voyages. Pietro de la Valle. 1663. Paris.
13. Les voyages en Turquie. Sieur Dubois. Paris. 1654.
14. Relation d'un voyage du Levant. Tournefort. Lyon. 1717.
15. Les six voyages en Turquie et aux Indes. Tavernier. Rouen 1713.
16. Premier voyage au Levant. Paul Lucas. Paris. 1704.
17. Second voyage au Levant. Paul Lucas. Amsterdam.
18. Notice sur le voyage en Egypte. Lelorrain. Paris. 1822.
19. Voyage au Japon. Thunberg. Paris. 1796.
20. Voyage de la Propontide et du Pont Euxin. Lechevalier. Paris. 1802.
21. Voyage en Grèce et en Turquie (sous Louis XVI) Sonnini. Paris. 1801.
22. Navigazioni et viaggi. Ramusio. Venezia. 1565, 1583, 1588.
23. Voyage en Afrique. Vaillant. Paris. An VI.
24. Reise nach dem stillen Ocean. NN. Frankfurt. 1785.

25. Description de l'île Formosa. George Psalmanazar. Amsterdam. 1705.
26. Précis de la Géographie. Mallte Brun. Paris. 1812, 1829.
27. Questions de statistique, à l'usage des voyageurs. N. N. Paris. 1813.
28. Description de l'Arabie. Niebuhr. Paris. 1779.
29. Voyage en Egypte. Denon. Paris. 1802.
30. Recueil de voyages et de mémoires. Société de Géographie de Paris. Paris. 1824, 1825, 1826.
31. Bulletin. Société de Géographie de Paris. Paris. 1834.
32. Описание Киргизскихъ ордъ и степей (3 части). Петербургъ. 1832. Левшина.
33. Bibliothèque orientale. Herbelot. Paris. 1697.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Это предлагаетъ.*

*Блуменфельдъ*, Робертъ Михайловичъ, статскаго совѣтника, состоитъ на службѣ по министерства Государственныхъ Имуществъ. Г. Bluменфельдъ занимался сотрудничествомъ съ 1860 по 1864 годъ въ Русскомъ и желаетъ трудами своими быть полезнымъ Географическому Обществу.

И. К. Гебгардтъ.  
Θ. А. Подгурскій.  
И. Θ. Борковскій.

*Рихтеръ*, Петръ Александровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ. Управляющій Самарскою удѣльною конторою г. Рихтеръ, нѣсколько уже лѣтъ состоитъ помощникомъ председателя Самарскаго Статистическаго Комитета и принимаетъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ трудахъ этого Комитета.

Е. Н. Анучинъ.  
С. С. Кашмаковъ.  
Θ. А. Подгурскій.

*Юферовъ*, Владиміръ Николаевичъ, статскій совѣтникъ, вице-директоръ Департамента полиціи исполнительной Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Г. Юферовъ занимается тюремною статистикою, для которой онъ имѣетъ богатое собраніе матеріаловъ и можетъ быть въ томъ очень полезенъ Географическому Обществу.

Е. Н. Анучинъ.  
С. С. Кашмаковъ.  
Я. А. Подгурскій.

*Яковлевъ, Александръ Васильевичъ*, надворный совѣтникъ, извѣстенъ своими трудами по учрежденію ссудныхъ товариществъ и по разработкѣ вопроса объ артеляхъ. Въ настоящее время принимаетъ участіе по приглашенію Отдѣленія Статистики въ комисію для изученія кустарной промышленности и жагаетъ принять участіе въ другихъ работахъ Отдѣленія.

*А. Б. фонъ-Бушенъ.*  
*Н. Ф. Фанъ-деръ-Флигъ.*

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 6-го марта 1872 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа *Ө. П. Литке*, присутствовали: помощникъ предсѣдателя *А. И. Левшинъ*, члены Совѣта: *Н. И. Стояновскій*, *Ю. А. Гагемейстеръ*, *Л. Н. Майковъ*, *П. А. Гельмерсенъ*, предсѣдательствующие: въ Отдѣленіи Физической Географіи *П. П. Семеновъ*, въ Отдѣленіи Этнографіи *А. Ө. Гильфердингъ*, въ Отдѣленіи Статистики *А. Б. фонъ-Бушенъ*, секретарь Общества графъ *К. Ө. Литке*.

1. *Должестъ* приложенный у сего списокъ подарковъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библиотеку, рукописи: №№ 50, 52, 63, 64 и 66 въ Отдѣленіе Этнографіи, № 51 въ Комисію по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край, № 53 въ Отдѣленіе Физической Географіи, №№ 54—62 въ Метеорологическую Комисію.

2. *Должестено*: отношеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Его Императорскому Высочеству Предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, о томъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать крестьянину Рябинину серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, съ надписью „за полезное“.

3. *Должестено*: письмо начальника Главнаго Штаба, на имя вице-предсѣдателя, въ которомъ графъ Гейденъ извѣщаетъ, что векселя на содержаніе штабсъ-капитану Пржевальскому и подпоручику Пильцову съ 1-го января по 1-е юля сего года написаны на имя Миссіи нашей въ Пекинъ и отправлены по принадлежности.

4. *Должестено*: письмо г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на имя вице-предсѣдателя Общества отъ 20 февраля, за № 164, объ избраніи изъ членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества лицъ, которые войдутъ въ составъ организаціонной Комисіи имѣющаго собраться въ настоящемъ году, въ С. Петербургѣ, VIII съѣзда между-

народнаго статистическаго конгресса. По общему соглашенію всѣхъ членовъ Совѣта избраны въ составъ организаціонной Коммисіи: помощникъ предсѣдателя почетный членъ А. И. Левшинъ, члены Совѣта: Н. И. Стояновскій, Г. П. Неболсинъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій и Ю. А. Гагемейстеръ и предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики А. Б. фонъ-Бушенъ.

5. *Должено:* письмо полковника Генеральнаго Штаба Тилло, отъ 23-го февраля, за № 6, съ препровожденіемъ 2,000 руб. сер. отъ коммерціи совѣтника А. П. Варшавскаго, пожертвованныхъ имъ, на предполагаемую нивелировку Сибири.

*Опредѣлено:* изъяснить г. Варшавскому глубокую признательность Общества за его пожертвованіе и на основаніи § 34 Устава изготовить ему дипломъ на званіе члена-соревнователя.

*Должено:* письмо непремѣннаго секретаря Академіи Наукъ, отъ 16 февраля, за № 344, съ препровожденіемъ мнѣнія академиковъ Ф. И. Видемана и А. А. Шифнера о статьѣ доктора Добротворскаго подъ заглавіемъ „Правописаніе аинскихъ словъ“.

*Опредѣлено:* препроводить въ Сибирскій Отдѣлъ мнѣніе академиковъ Вадемана и Шифнера вмѣстѣ со статьею доктора Добротворскаго.

7. *Должено:* письмо отъ непремѣннаго секретаря Бельгійской Академіи Наукъ и Художествъ, отъ 15-го февраля нов. ст., изъ котораго усматривается, что упомянутая Академія въ настоящемъ году въ маѣ мѣсяцѣ будетъ праздновать свой 100-лѣтній юбилей и была бы польщена присылкою на это торжество представителя отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Опредѣлено:* изготовить поздравительный адресъ къ назначенному для празднованія юбилея сроку.

8. *Должено:* письмо отъ директора статистическаго бюро въ Бѣлградѣ, г. Якшича, съ препровожденіемъ статьи на сербскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: „Народонисъ княжества Сербія съ приложеніемъ карты восточной части Сербія“.

*Опредѣлено:* благодарить г. Якшича, а статью передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

9. *Должено:* предложеніе секретаря Метеорологической Коммисіи барона Н. В. Каульбарса, о томъ, чтобы составленныя при Коммисіи: записка о цѣли и пользѣ метеорологическихъ наблюденій и инструкція для производства ихъ, печатались по два или по три раза въ годъ въ разныхъ газетахъ и періодическихъ изданіяхъ, для привлеченія большаго числа наблюдателей.

Совѣтъ согласился на предложеніе барона Каульбарса и разрѣшилъ отнестись расходъ на печатаніе записки и инструкціи на ст. 34 сѣтъ.

10. *Должено:* письмо директора Александровской гимназіи въ Ревель съ просьбою пожертвовать въ пользу бібліотеки гимназіи нѣкоторыхъ изданій Общества.

*Опредѣлено:* выслать въ даръ бібліотекѣ Александровской гимназіи нѣкоторые изданія Общества.

11. *Должено:* представленіе дѣйств. члена Н. С. Щукина отъ 15-го февраля, въ которомъ онъ извѣщаетъ о предполагаемой имъ, будущимъ лѣтомъ, поѣздкѣ за Кавказъ съ научною цѣлью, для чего онъ испрашиваетъ нѣкоторое денежное пособіе со стороны Общества.

*Опредѣлено:* изъявить дѣйств. члену Щукину искреннюю признательность за его предложеніе.

12. *Должена:* справка о причинахъ, по которымъ изданіе годового отчета на французскомъ языкѣ въ 1865 г. было приостановлено, наведенная вслѣдствіе предложенія члена Совѣта барона Ф. Р. Остенъ-Сакена о возобновленіи этого изданія.

Изъ справки оказывается, что изданіе это было остановлено вслѣдствіе заявленія Ревизіонной Комисіи, что расходъ въ 600 руб. и болѣе на переводъ и изданіе отчета на французскомъ языкѣ не соотвѣтствуетъ достигаемой имъ цѣли и что тамъ, гдѣ отчеты и протоколы Императорскаго Русскаго Географическаго Общества оцѣниваются ученымъ міромъ по достоинству, документы эти будутъ удостаиваться перевода стараніемъ частныхъ лицъ, независимо отъ Общества.

Совѣтъ, соглашаясь и въ настоящее время съ доводами приведенными Ревизіонною Комисіею 1865 г., не нашелъ возможнымъ согласиться на предложеніе барона Ф. Р. Остенъ-Сакена.

13. *Должено:* письмо секретаря Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ февраля 1872 г., за № 43, съ препровожденіемъ карты Нижегородской губерніи съ показаніемъ почвы, лѣсовъ и движенія хлѣбной торговли, причемъ г. Гацскій извѣщаетъ, что текстъ къ этой картѣ онъ печатаетъ въ V томѣ „Нижегородскаго Сборника“, а самую карту препровождаетъ въ Сводную Комисію по изслѣдованію хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, съ просьбою, не найдетъ ли она возможнымъ принять изданіе ея на свой счетъ; въ противномъ случаѣ онъ проситъ возвратить ему въ возможно непродолжительное время.

*Опредѣлено:* передать въ Сводную Комисію по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.

14. *Должено:* отношеніе Россійскаго генеральнаго консула въ Генуѣ, отъ 25 февраля (8 марта) 1872 г., въ которомъ онъ сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Занзибарѣ, почерпнутыя изъ новаго сочиненія г. Буртона.

*Опредѣлено:* благодарить.

15. *Должены:* двѣ рукописи, полученныя отъ члена-сотрудника С. И. Гуляева подъ заглавіемъ: „Побывальщипа записанная въ Барнаулѣ“ и „Калмыцкія стихотворенія изъ Улолы на Алтай“ и два рисунка, изображающіе виды рудниковъ Змѣиногорскаго и Риддерскаго.

*Опредѣлено:* благодарить, а рукописи передать въ Отдѣленіе Этнографіи на разсмотрѣніе.

16. *Должено:* письмо К. Н. Посьета съ рейда Пенсакола, отъ 11 (23) февраля 1872 года, на имя секретаря Общества, слѣдующаго содержаніемъ:

„Его Императорское Высочество Великій Князь Алексій Александровичъ во время путешествія по Соединеннымъ Штатамъ, посѣтилъ нѣкоторые изъ внутреннихъ портовъ, лежащихъ при озерахъ, и получилъ полное собраніе картъ этихъ водъ. Имѣя въ виду увеличить Картографическое Отдѣленіе Географическаго Общества этими свѣдѣніями, Его Высочество поручилъ мнѣ препроводить оныя Вашему Превосходительству для передачи ихъ Обществу.

„Эти карты показываютъ, какое вниманіе, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, такъ и въ Канадѣ, обращено на внутреннее судоходство обонихъ этихъ странъ. Только благодаря этому вниманію, американскій хлѣбъ можетъ выдерживать состязаніе съ русскимъ на европейскихъ рынкахъ, не смотря на огромное разстояніе между Американскими хлѣбными степями (составляющими the Great West, т. е. страну къ западу отъ р. Миссисипи) и этими рынками и на непомерно высокую заработную плату въ Америкѣ (отъ 1 до 5 долл. въ день).

„Императорское Русское Географическое Общество такъ много содѣйствовавшее научному изслѣдованію различныхъ частей нашего отечества и изученію вопроса о движеніи нашей хлѣбной торговли, можетъ быть возьметъ на себя починъ въ соединеніи различныхъ вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ состояніи внутренняго нашего судоходства, для изслѣдованія большихъ нашихъ рѣкъ и озеръ и для составленія имъ картъ, подобныхъ при семъ препровождаемымъ, столь необходимыхъ для общаго успѣха этого дѣла“.

Совѣтъ постановилъ: просить К. Н. Посьета передать Великому Князю Алексію Александровичу, глубокую признательность Общества за пожертвованныя Его Высочествомъ драгоценныя карты.

17. *Должено:* отношеніе завѣдующаго Бессарабскимъ училищемъ



садоводства г. Денгива отъ 17-го февраля за № 70, съ препровожде-  
ніемъ описанія сѣвернаго сіянія видѣннаго въ Кишеневѣ 23-го января  
1872 г. и напечатанномъ въ № 12 Бессарабскихъ вѣдомостей.

*Опредѣлено:* благодарить, а описаніе передать въ Метеорологическую  
Коммисію.

18. *Совѣтъ положилъ:* выдать г. Богомолу, завѣдывающему библио-  
текою Общества, *двѣсти* руб. въ награду за усердное исполненіе воз-  
ложенныхъ на него обязанностей.

19. *Должено:* представленіе дѣйствительнаго члена Сибирскаго От-  
дѣла В. Б. Маака съ просьбою о выдачѣ ему изъ Музея Общества  
предметовъ, собранныхъ имъ во время Вилюйской экспедиціи для сня-  
тія съ нихъ рисунковъ.

*Совѣтъ согласился* на просьбу Маака.

20. *Должено:* письмо дѣйствительнаго члена Н. А. Трескина, съ  
препровоженіемъ матеріаловъ собранныхъ имъ во время экспедиціи его  
для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ среднемъ  
раіонѣ и съ просьбою о передачѣ ихъ В. И. Чаславскому.

*Опредѣлено:* передать въ сводную Коммисію по снаряженію эк-  
спедиціи для изслѣдованія хлѣбной, производительности и торговли въ  
Россіи.

21. *Должено:* представленіе казначея Общества о покушѣ 5% бан-  
ковыхъ билетовъ на сумму 4,151 руб. 34 коп., которая составляетъ  
слѣдующимъ образомъ: 239 руб. 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. изъ остатка по непрек-  
сновенному капиталу, 1,911 р. 69 коп. по запасному капиталу и 2,000  
р. изъ текущихъ суммъ которыхъ въ настоящее время числится въ на-  
личіи 20,777 р. 21 к.

*Совѣтъ согласился* на представленіе казначея и *постановилъ:* при-  
обрѣсть 5% банковые билеты на сумму 4,151 р. 34 коп.

22. *Должены:* приложенный при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ  
въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено:* заявить имена ихъ въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

Списокъ книгъ и рукописамъ, принесеннымъ въ даръ Импе-  
раторскому Русскому Географическому Обществу, съ 10 февраля  
по 3 марта 1872 года.

#### КНИГИ.

*Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.*

1. Извѣстія 1872. № 1.

*Отъ Киевскаго Общества Естествоиспытателей.*

2. Записки. 1872. Т. II, в. 3.

*Отъ Харьковскаго Общества Испытателей Природы.*

3. Труды. 1871. Т. IV.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

4. Записки. 1871. № 6.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.*

5. Протоколы. 1871. № 20. 1872. № 21 и № 22.

*Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи.*

6. Списокъ мѣстностей, посѣщенныхъ Туркестанской ученой экспедиціей Общества 1869—1871 гг.  
7. Записки о паразитахъ чловѣка, водянщихся въ Туркестанскомъ краѣ. А. Федченко.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.*

8. Записки. 1871. № 11 и 12.

*Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.*

9. 1872. № 1 и № 2.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.*

10. Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1871 г.  
11. Отчетъ о дѣйствіяхъ Виленскаго Благотворительнаго Общества „Доброхотной копейки“ за 1871 г.

*Отъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

12. Meteorologische Beobachtungen in Ehstland. Reval. 1871.

*Отъ Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

13. Памятная книжка Тульской губ. на 1872 г.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

14. Метеорологическія наблюденія по г. Красноярску. Табл. 181—190.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

15. Сборникъ. 1872. № 1.

*Отъ Тамбовской Губернской Земской Управы.*

16. Особня мнѣнія о подушной подати нѣкоторыхъ членовъ Комисіи, учрежденной для обсужденія этого вопроса.

*Отъ Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ.*

17. Proceedings. 1871. Vol. XV. № V.

18. Slip of meeting 1871. 27 nov., 11 dec., 8 febr. 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.*

19. Bulletin 1872. Janvier.

*Отъ Центральной Метеорологической Обсерваторіи въ Монсури.*

20. Bulletin météorologique. 1872. Février. 17 — 29. Mars 1 — 7.

21. Bulletin hebdomadaire. 1872. Février. 1, 8, 15, 22, 29.

*Отъ Общества поощренія промышленнаго труда въ Парижѣ.*

22. Exposition universelle et internationale d'économie domestique, en 1872. à Paris-lettre aux exposants.

23. Idem. Reglement.

*Отъ Статистическаго Бюро Министерства Торговли Великаго Герцогства Баденскаго.*

24. Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. 1871. H. 32.

25. Statistisches Jahrbuch für das Grossherzogthum Baden. 1871. II Jahrgang.

*Отъ Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Готтѣ.*

28. Petermann's Mittheilungen. 1872. Bd. 18. H. I.

27. Geographie und Erforschung der Polarregionen. 1872. № 58 und 59.

*Отъ дѣйств. члена П. Небольсина.*

28. Памятники латышскаго народнаго творчества. Собр. Иванъ Спрогисъ Вильна. 1868 г.

29. Седеръ Рона Утерфила, т. е. порядокъ прошеній и молитвъ. 1871 г.

30. Клозе диддукъ лошонъ еверъ бекикуръ, т. е. краткія правила еврейской грамматики. Вильна. 1872 г.

31. Ромеотъ ишемасъ Исраиль, т. е. значение души у Израиль-тянъ. М. Мовеса. Пос. Юзефовъ, Любл. губ. 1866—71 г.
32. Мозоръ Утруфа, т. е. перевязъ и лекарство. Вильна. 1857—71 г.
33. Сеферъ авна-зикаронъ. Сборникъ надгробныхъ еврейскихъ над-писей на Крымскомъ полуостровѣ, собр. ученымъ караимомъ Авра-амомъ Фирковичемъ. Вильна. 1872 г.
34. Рещисъ Хохма или начала религиозной нравственности. Соч. Илии ди Видаша. Пос. Юзефовъ. 1868—71 г.
35. Седеръ Тефилотъ Мисясъ Гапова, т. е. порядокъ молитвъ на весь годъ. Вильна. 1868—71 г.
36. Эйдусъ Беаковъ, т. е. о разныхъ узаконеніяхъ евреевъ древняго міра. Вильна. 1871 г.
37. Шаалоусъ утшуоусъ, т. е. вопросы и отвѣты по религиозной ка-зуистикѣ. Меадамъ Шнейерсона. Вильна. 1871. Ч. I и II.
38. Ординація Корлевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ бывшаго Великаго Княжества Литовскаго 1641 г. Вильна. 1871 г.
39. Przewodnik. Wilno. 1862. A. Kirkor.
40. Opisanie statystyczne Miasta Wilna. Przez Michala Balinskiego. Wilno: 1835.
41. Wilno od początko jego doroku 1750. J. J. Kraszewskiego. Tom I. Wilno. 1840. Idem T. II. 1841. Idem T. III. 1841. Idem T. IV. 1842.
42. Reropism X. Baginskiego, Dorninikana Prowincyi Zitowskiej (1747—1784). E. Tyszkiewiczza. Wilno. 1854.
43. Badania archeologiczne nad zabytkami przedmiotow sztuk i rze-miosl i. t. d. w dawnej kitwie i Rusi litowskiej. E. Tyszkie-wiczza. Wilno. 1850.
44. Rachunki podskarbstwa litowskiego 1648—1652. E. Tyszkiewiczza Wilno. 1855.
45. Historia Miasta Wilna. M. Balinskiego. T I. Wilno. 1836.
46. Rzutoka nazródla archeologii Krajowej. E. Tyszkiewiczza. Wilno. 1842.
47. Statystyka gubernii Litewsko-Grodzienskiej. I. E. Zachnickiego. Wilno. 1817.

*Отъ дѣст. чл. Зейдмана.*

48. Путь въ Индію чрезъ Кавказскій перешеекъ. Тифлисъ. 1872 г.  
(Изъ II т. Сборника свидѣній о Кавказѣ).

*Отъ г. Всеволода Стальскаго.*

49. Прокламація Наполеона I о началѣ войны его съ Россією 22 іюня 1812 г. Вольковичка.

РУКОПИСИ.

*Отъ дѣйст. чл. П. Ефименко.*

50. Приданое по обычному праву крестьянъ Архангельской губ. П. Ефименко.

*Отъ дѣйст. чл. П. Чубинскаго.*

51. Цадники. Одна изъ главъ I части XI т. Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію Юго-западнаго края. П. Чубинскій.

*Отъ дѣйст. чл. П. Небольсина.*

52. Дополненія къ этюду о евреяхъ. П. Небольсинъ.

*Отъ Ивана Попова г. Шунь.*

53. Дополнительные наблюденія объ известнякѣ и пермской системѣ близъ г. Коврова, съ прил. рукописной карты окрестностей Коврова и таблицы наблюденій надъ колебаніями магнитной стрѣлки. И. Поповъ.

*Отъ Р. Рачинскаго.*

54. Описаніе марева 26 января 1872 въ с. Татовѣ. Р. Рачинскій.

*Отъ А. Грузинцова.*

55. Описаніе сѣвернаго сіянія въ г. Юрьевѣ Поволжекомъ, 23 января 1872 г.

*Отъ г-жи Софьи Клеменцъ.*

56. Сѣверное сіяніе въ с. Горайновѣ, Самарской губ., 28 января 1872 г.

*Отъ чл.-сопр. В. Геденовскаго.*

57. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ с. Шаблиннѣ, за январь 1872 г.

*Отъ чл.-сопр. Василія Громова.*

58. Метеорологическія наблюденія, произв. въ г. Козмодемьянскѣ за 1871 г.

*Отъ Н. Кузнецова.*

59. Метеорологическія наблюденія, произв. въ с. Моховомъ, Тумьской губ., за январь 1872. Тоже за февраль.

*Отъ В. И. Базилевскаго.*

60. Метеорологическія наблюденія, произв. въ г. Енисейскѣ, за декабрь 1871 и январь 1872 г., съ приложеніемъ особыхъ примѣчаній.

*Отъ В. Сяльскаго.*

61. Метеорологическія наблюденія, произвед. въ г. Волковышкахъ, Сувалской губ., за январь 1872 г.

*Отъ К. Лазарева.*

62. Метеорологическія наблюденія, произв. въ г. Асмолинскѣ, за ноябрь и декабрь 1871 г.

*Отъ чл.-сотр. Гуляева.*

63. Побывальщина, записанная въ Барнаулѣ.

64. Калмыцкія стихотворенія.

65. Два вида рудниковъ Змѣиногорскаго и Риддерскаго.

*Отъ В. Якшича въ г. Львовѣ.*

66. Народописъ Княжества Сербія. В. Якшича. Съ прил. карты восточной части Сербіи. Львовъ. 1872.

Списокъ картъ, пожертвованныхъ Императорскому Русскому Географическому Обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александровичемъ 6-го марта 1872 г.

1. Lake Superior. 1867.
2. Idem. 1871.
3. Part of Lake Superior. 1870.
4. Part of Lake Superior. 1867.
5. West end of Fond du Lac of Lake Superior end the St. Louis. River. 1813.
6. L'Anse. Lake Superior. 1866.
7. Copper Harbor. Lake Superior. 1865.
8. Grand Island and its approaches. Lake Superior. 1859.
9. Marquette Harbor. Lake Superior. 1859.
10. Ontonagor Harbor. Lake Superior. 1859.
11. Eagle Harbor. Lake Superior. 1855.

12. Eagle River. Lake Superior. 1859.
13. Agate Harbor. Lake Superior. 1858.
14. Portage Lake and Rives roith part of Keweenaw Bay. Lake Superior. 1865.
15. Huron Bay and Huron Islands. Lake Superior. 1866.
16. River St. Marie. 1858.
17. Idem 1857.
18. East Neebish Rapids. River Mary. 1853.
19. Straits of Mackinac. 1849.
20. North-east end of Lake Michigan. 1862—63.
21. North end of Lake Michigan. 1867.
22. Idem. 1854—54.
23. Lake Michigan and Green Bay. 1870.
24. North end of Green Bay. 1864.
25. North end of Green Bay. 1863—64.
26. Head of Green Bay and entrance to Fox River. 1853.
27. Lake Huron and Lake St. Clair. 1870.
28. General chart of Lake Huron. 1859.
29. Harbors of Refuge. Presquile, False Presquile and Middle Island Lake Huron. 1858.
30. Thunder Bay. Lake Huron. 1858.
31. Tawas Harbor. Lake Huron. 1856.
32. Saginaw Bay. Lake Huron. 1860.
33. Saginaw River. 1858.
34. South end of Lake Huron. 1859.
35. St. Clair Flats. 1857.
36. Lake Erie. 1849.
37. West end of Lake Erie. 1849.
38. Idem and Detroit River. 1849.
39. Maumee Bay. 1857.
40. Buffalo Harbor and Niagara River. 1856.
41. Lake Erie and Ontario. 1870.
42. The basins of the Mississippi and tributaries. 1861.
43. Oscillations of Mississippi River and Lake Pontchartrain. 1871.
44. Map of the alluvial region of the Mississippi. 1861.

Къ картамъ приложены:

1. List of light houses and lighted beacons on the coasts of the northern and northwestern lakes of the United States. 1870. Idem 1871.

2. List of beacons, buoys and stakes and other daymarks in tenth Lighthouse district. 1870. Idem in the eleventh lighthouse district. 1870.

**Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

Кто предлагаетъ.

*Беппенъ*, Владиміръ Петровичъ, докторъ философіи Лейпцигскаго Университета, занимается физической географіей и физиологіей растений, и авторъ нѣкоторыхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ Метеорологическомъ Сборникѣ, въ Московскомъ Bulletin de la Societé des naturalistes и т. п.

А. И. Воейковъ.  
баронъ Ѡ. Р. Остенъ-Сазенъ.

*Молоствовъ*, Владиміръ Владиміровичъ, полковникъ, состоитъ при посольствѣ въ Вѣнѣ. Г. Молоствовъ занимается изученіемъ сопредѣльныхъ съ Россією частей Австріи и желаетъ быть полезнымъ Обществу своими трудами.

П. А. Гельмерсенъ.  
Ѡ. А. Фельдманъ.  
графъ К. Ѡ. Литке.

*Мосоловъ*, Николай Николаевичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, путешествовалъ по Турціи и занимается спеціально изученіемъ Дунайскихъ княжествъ. Кроме того онъ участвовалъ во всѣхъ новѣйшихъ статистическихъ трудахъ Главнаго Штаба и можетъ быть очень полезенъ Обществу своими познаніями и трудами.

П. А. Гельмерсенъ.  
графъ К. Ѡ. Литке.

*Нагорный*, статскій совѣтникъ, занимается статистикою въ Варшавѣ, извѣстенъ многими статистическими работами.

П. П. Семеновъ.  
Ю. А. Гагемейстеръ.

**Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 9-го февраля 1872 г.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѡ. П. Литке, Императорское Русское Географическое Общество имѣло 9 февраля свое общее собраніе.

При открытіи собранія вице-предсѣдатель, графъ Ѡ. П. Литке, напом-



илъ Обществу о горестной утратѣ, понесенной имъ въ теченіи января тысяча, въ лицѣ дѣйств. члена Общества Н. А. Милютина; послѣ чего членъ Совѣта А. П. Заблоцкій-Десятовскій прочелъ составленный имъ некрологъ покойника.

По прочтеніи некролога Н. А. Милютина, секретарь Общества, графъ К. Ѳ. Литке, предъявилъ собранію только что вышедшій IV томъ Записокъ Общества по Общей Географіи, подъ редакціею члена-сотрудника кн. П. А. Кропоткина и затѣмъ доложилъ о полученныхъ со времени декабрьскаго Общаго Собранія многочисленныхъ подаркахъ. Изъ числа ихъ онъ упомянулъ о 22-хъ различныхъ изданіяхъ Шведскаго Центральнаго Статистическаго Комитета, содержащихъ весьма интересныя данныя о Шведскомъ королевствѣ съ 1868 по 1871 годъ; о полученныхъ въ Обществѣ одновременно всѣхъ запоздалыхъ, вѣроятно по случаю войны, Bulletins Парижскаго Географическаго Общества отъ іюля 1870 по ноябрь 1871 года, и о брошюрѣ, полученной отъ Вѣнскаго Географическаго Общества, съ описаніемъ, въ высшей степени любопытной и богатой результатами, экспедиціи австрійскихъ моряковъ Вейпрехта и Пайера въ полярное море. Онъ указалъ также на одну изъ книжекъ Mittheilungen Петермана, въ которой находится переводъ статьи изъ путевыхъ замѣтокъ г-на Пржевальскаго, помѣщенной въ 4-ой книжкѣ „Извѣстій“ за прошлый годъ, подъ заглавіемъ „Изъ Кяхты въ Пекинъ“. Въ примѣчаніи къ этой статьѣ редакторъ Mittheilungen говоритъ о настоящей экспедиціи нашего неутомимаго путешественника къ верховьямъ Желтой рѣки, отъ которой ожидаются столь важныя географическія результаты. Затѣмъ секретарь обратилъ вниманіе собранія на выложенныя на столахъ двѣ коллекціи картъ. Одна изъ нихъ, весьма обязательно доставленная отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, заключаетъ карты, составленныя во время путешествія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича въ 1870 году, сухимъ путемъ до Архангельска и обратно моремъ; въ томъ числѣ находятся карты какъ внутреннихъ озеръ, снятыхъ по пути, такъ и нѣсколькихъ становищъ на Мурманскомъ берегу и на Новой Землѣ. Другая коллекція весьма интересныхъ картъ получена отъ главнаго секретаря Тасманскаго правительства, содержащая нѣсколько топографическихъ картъ Вандименовой земли, карты рейда Hobart Town и прилежащаго берега. Въ числѣ рукописей получены для передачи члену экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, дѣйствительному члену В. И. Чаславскому: свѣдѣнія о судоходствѣ по рѣкамъ Клязьмѣ и Мокшѣ и въ предѣлахъ 4-ой дистанціи 2 отдѣленія, доставляемыя съ постоянной готовностью начальникомъ этого отдѣленія У.

Округа Путей Сообщенія, статскимъ совѣтникомъ Мельниковымъ; и отъ Тамбовской земской управы свѣдѣнія о хлѣбной производительности и торговлѣ по уѣздамъ Моршанскому, Темниковскому, Тамбовскому, и Борисоглѣбскому. Отъ члена этнографической экспедиціи въ западно-русскій край, П. П. Чубинскаго, получены опять нѣсколько отдѣловъ его трудовъ о юго-западномъ крайѣ. Въ настоящее время приступлено къ печатанію трудовъ г. Чубинскаго подъ редакціею дѣйствительнаго члена Н. И. Костомарова и г-на Гильдебранта, которые весьма обязательно взяли на себя этотъ трудъ. Другой членъ этой же экспедиціи, Ю. П. Кузнецовъ, письмомъ отъ 2-го января изъ Кенигсберга, сообщаетъ, что онъ занимался въ королевской библіотекѣ, доступъ въ которую былъ ему открытъ съ замѣчательною любезностію мѣстными властями, составленіемъ библиографическаго указателя литовскихъ книгъ и сочиненій, имѣющихъ своимъ предметомъ литовское племя. Г. Кузнецовъ предполагалъ остаться въ предѣлахъ Пруссіи еще до конца января, для приведенія къ окончанію исследованій его о литовскомъ нарѣчій въ связи въ древне-прусскомъ языкѣ. Сибирскій Отдѣлъ прислалъ въ Общество остальную часть прекрасно-исполненной маршрутной карты Чукотской экспедиціи, отъ Нижне-Колымска до Анадырской губы и обратно и въ высшей степени интересную коллекцію рыбъ и птицъ, собранную этою экспедиціею, которая передана для опредѣленія въ Музей Академіи Наукъ.

Затѣмъ секретарь предъявилъ собранію только что полученную въ Обществѣ 1-ю книжку „Извѣстій Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“. Въ ноябрскомъ общемъ собраніи Кавказскій Отдѣлъ постановилъ приступить къ этому новому изданію въ виду той несомнѣнной пользы, которую оно принесетъ какъ проводникъ новѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ важномъ, и до сихъ поръ такъ мало извѣстномъ крайѣ какъ Кавказъ. Извѣстія Кавказскаго Отдѣла будутъ выходить книжками въ два и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею правителя дѣлъ Отдѣла, дѣйствительнаго члена Д. И. Боваленскаго, пока не составится томъ не менѣе какъ изъ 10-ти печатныхъ листовъ.

Въ послѣднее время получены также письма отъ архимандрита Паладія изъ Пекина, отъ 13 октября 1871 года, и отъ сиблага путешественника нашего Н. Н. Миклухи-Маклая.

О. Паладій пишетъ, что въ настоящее время онъ спѣшитъ провѣрить и пояснить вывезенныя имъ изъ путешествія данія и впечатлѣнія по-мощію имѣющихся въ Пекинѣ источниковъ и пособій, бросающихъ новый свѣтъ на прошедшій и настоящій бытъ посѣщеннаго имъ края. Журналъ,

ведущий имъ во время путешествія отъ Благовѣщенска по Амуру и Усури, пребыванія въ Николаевскѣ и Владивостокѣ и посѣщенія портовъ Посета, Находки и Ольги, до самаго отправленія изъ Приморской области, с. Паладій намѣренъ представить въ Общество, какъ историческую часть отчета экспедиціи.

Письмо Н. Н. Миглухи-Маклая отъ сентября прошедшаго года изъ Новой Гвиней слѣдующаго содержанія:

„Пишу Вамъ наконецъ изъ той мѣстности, которая меня такъ долго притягивала. Я высадились въ заливѣ Astrolabe въ совершенно новой странѣ для научныхъ изслѣдованій. Жителей здѣшнихъ, которыхъ много, я мало видѣлъ — они испугались корвета и всѣ разбѣжались; я имѣю поводъ думать, что они не будутъ въ отношеніи меня и моихъ 2 слугъ особенно любезны и потому я готовлюсь имъ дать отпоръ, чтобы покрайней мѣрѣ первое время удержаться здѣсь.“

Со стороны Географическаго Общества приняты всѣ мѣры для содѣянія Н. Н. Миглухѣ-Маклаю и облегченія его участи: оно обратилось съ просьбою къ Лондонскому Географическому Обществу и къ Французскому правительству объ оказаніи помощи г-ну Миглухѣ-Маклаю въ случаѣ прехода военныхъ судовъ въблизи Новой Гвиней, а отъ Морскаго Министерства послано приказаніе начальнику отряда въ Тихомъ Океанѣ, чтобы наши суда во время крейсерства заходили навѣдываться о нашемъ путешествіи.

Весьма интересныя свѣдѣнія получены также о работахъ, произведенныхъ въ Туркменіи Красноводскимъ отрядомъ: въ теченіи прошлой осени пройдено болѣе 1600 верстъ въ разныхъ направленіяхъ къ сѣверо-востоку и югу отъ Красноводскаго залива и при этомъ снято, между прочимъ, любопытное озеро Сары-камшъ, лежащее въ руслѣ прежней Аму-дарьи не вдалекѣ отъ начала Хивинскаго оазиса. Озеро довольно значительно. Другой любопытный пунктъ въ томъ же руслѣ есть колодезь Тиопетанъ; верстахъ въ 170 по прямому расстоянію отъ Каспійскаго моря: здѣсь и по всему нижнему теченію Аму, до Балканскихъ горъ, найдены изобильныя ключи прѣсной воды, мѣстами образующіе даже озера. Если такого же свойства русла на всемъ протяженіи Аму-Дарьи, и между колодеземъ Тиопетанъ и озеромъ Сары-камшъ, гдѣ осмотра еще не было, то это даетъ надежду современемъ установить хорошей караванный путь отъ Красноводскаго залива въ Хиву. Наконецъ при движеніи на устьѣ Атреа, въ югу отъ Красноводска, въ октябрѣ мѣсяцѣ, встрѣчена столь сильная прибыль воды въ этой рѣкѣ, что на окрестныхъ равнинахъ было воды по колѣно. Эта осенняя прибыль доказываетъ, что юго-западная Туркменія имѣетъ въ это время много

дождей, а это есть признакъ, что климатъ ея нѣсколько отличенъ отъ климата прочихъ заваснйскихъ степей.

Изъ заключеніе секретарь сообщилъ о полученной, отъ Россійскаго посланника въ Пекинѣ, генераль-маіора Влангали, телеграммѣ отъ 3-го января, съ извѣщеніемъ о возвращеніи г. Пржевальскаго, о которомъ уже такъ давно ничего не было слышно: посѣтивъ долину Желтой рѣки, землю Уроговъ, Ордосъ и Алашанъ, г. Пржевальскій возвратился за запасами и деньгами для продолженія путешествія. Извѣстіе это конечно будетъ принято съ удовольствіемъ всѣми интересующимися въ участіи г. Пржевальскаго и его опаснаго предпріятія.

Послѣ доклада секретаря капитанъ Генеральнаго Штаба, А. А. Шепелевъ, только что возвратившійся изъ Туркестана, сообщилъ о Верхне-Илійскомъ (Кульджинскомъ) краѣ: географическомъ положеніи страны, характерѣ мѣстности, племенномъ составѣ населенія и распредѣленіи его по территоріи и объ изслѣдованіи Музардскаго прохода въ Тянь-Шанскомъ хребтѣ, начиная отъ предгорій сѣвернаго склона до Башгарскаго пикета Мазаръ-Баши у Ледянаго моря, на южномъ склонѣ Тянь-Шаня.

Въ этомъ собраніи были избраны: въ дѣйствительные члены Общества: Н. А. Рыгѣевъ и М. И. Семевскій, въ иностранные члены-корреспонденты: гг. Рольфсъ и Престель. Заявлены кандидатами въ дѣйствительные члены: О. И. Барановъ, Б. Г. Вейденбаумъ, князь В. П. Мещерскій, В. Е. Молчановъ, А. И. Потемкинъ, А. О. Риттихъ, I. С. Сидорскій и А. А. Шепелевъ.

### Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 8-го марта 1872 г.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа О. П. Литке.

Въ началѣ засѣданія секретарь Общества, графъ К. О. Литке, сказалъ нѣсколько словъ въ память покойнаго почетнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества А. М. Княжевича, скончавшагося 2-го марта нынѣшняго года. А. М. Княжевичъ поступилъ въ дѣйствительные члены Общества съ самаго начала его существованія и, будучи избранъ уже въ 1849 году въ члены Совѣта, обширными своими познаніями и большою опытностью въ значительной степени содѣйствовалъ развитію и успѣхамъ еще юнаго тогда Общества. Въ 1856 году Александръ Максимовичъ вторично былъ избранъ въ члены Совѣта, въ

занятых котораго онъ продолжалъ принимать дѣятельное участіе. по Высочайшая воля не призвала его къ управленію Министерствомъ финансовъ.

Въ 1861 году наконецъ Общество, желая достойнымъ образомъ оцѣнить заслуги покойнаго, избрало Александра Максимовича въ свои почетные члены.

За снѣгъ секретарь доложилъ собранію о полученныхъ въ теченіи февраля мѣсяца подаркахъ. Дѣйствительный членъ П. И. Небольсинъ пожертвовалъ для бібліотеки нѣсколько интересныхъ книгъ на польскомъ, латинскомъ и еврейскомъ языкахъ, содержащихъ любопытныя свѣдѣнія о бывшемъ великокняжествѣ Литовскомъ и о настоящемъ бытѣ евреевъ въ западномъ краѣ. Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи получены списки всѣхъ мѣстностей, посѣщенныхъ Туркестанскою ученою экспедиціею этого Общества въ 1869 — 1871 годахъ, съ обозначеніемъ противъ каждой ея естественно-историческихъ особенностей. Кромѣ того поступили изъ разныхъ мѣстъ описанія замѣчательнаго сѣвернаго сіянія, видѣннаго 23 января на всемъ югѣ Россіи и Европы: отъ г-жи Клеменцъ, изъ Самарской губерніи, отъ г. Гризаницова, изъ Юрьевца Поволжскаго и отъ г. Денкина, изъ Кишинева. Большая коллекція прекрасныхъ картъ внутреннихъ озеръ Соединенныхъ Штатовъ и лежащихъ при нихъ портовъ, пожертвованная въ пользу Общества благосклоннымъ вниманіемъ Великаго Князя Алексѣя Клевсандровича, получена при письмѣ отъ генералъ-адъютанта Посыета отъ 11 (23) февраля изъ Пенсакомы, въ которомъ имѣетъ почтенный сочленъ замѣчать, что по этимъ картамъ можно видѣть, какое вниманіе обращено, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, такъ и въ Канадѣ, на внутреннее судоходство, благодаря чему американскій хлѣбъ можетъ выдерживать состязаніе съ русскимъ на европейскихъ рынкахъ, не смотря на огромное разстояніе этихъ рынковъ отъ американскихъ хлѣбныхъ стеной и на непомерно высокую заработную плату въ Америкѣ. Наконецъ бібліотека Общества обогатилась еще весьма цѣнными приношеніями, сдѣланными почетнымъ членомъ нашимъ А. И. Левшинимъ и членомъ Совѣта Н. И. Стояновскимъ. А. И. Левшинъ подарилъ бібліотекѣ 33 различныхъ весьма рѣдкихъ сочиненій, составляющихъ 78 томовъ, большею частію географическаго содержанія, изданныхъ въ прошедшемъ и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, а нѣкоторыя даже въ 16-мъ и 17-мъ вѣкѣ. Книги, пожертвованныя Н. И. Стояновскимъ, относятся къ географической литературѣ начала прошедшаго столѣтія. Большая часть этихъ книгъ въ настоящее время составляютъ уже бібліографическую рѣдкость.

Упомянувъ о томъ, что въ исходѣ минувшаго года Общество вошло, чрезъ Августайшаго Предсѣдателя своего, съ ходатайствомъ въ Правительство о назначеніи суммы на снаряженіе полярной экспедиціи, въ размѣръ около 200 т. рублей, секретарь сообщилъ собранію, что изъ отношенія отъ 24 января на имя Его Императорскаго Высочества усматривается, что г. Министръ Финансовъ не нашелъ возможнымъ ассигновать просимую Обществомъ сумму. Такимъ образомъ, столь важное и необходимое во всѣхъ отношеніяхъ предпріятіе, какъ экспедиція для изслѣдованія нашихъ сѣверныхъ морей и омываемаго ими побережья, въ такихъ размѣрахъ, по крайней мѣрѣ, какъ то было найдено нужнымъ для принесенія дѣйствительной пользы, опять приходится отложить по недостатку денежныхъ средствъ.

Съ другой же стороны Общество получило значительное приращеніе со стороны частнаго лица, въ виду содѣйствія новому предположенію, возникшему въ его средѣ. Отдѣленія Математической и Физической Географіи занимаютъ въ настоящее время разработкою вопроса о нивелировкѣ Сибири, для опредѣленія абсолютной высоты нѣсколькихъ точекъ на столь мало еще изслѣдованномъ въ этомъ отношеніи пространствѣ отъ Урала до Иркутска. Въ пользу этого предпріятія, черезъ обязательное посредство полковника Генеральнаго Штаба А. А. Тилло, коммерціи совѣтника А. В. Баршавской пожертвовалъ 2000 рублей и, на основаніи § 34 устава Общества, признанъ членомъ-соревнователемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Письмомъ отъ 20 февраля, на имя вице-предсѣдателя, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія въ составъ организационной Комисіи имѣющаго собраться въ С.-Петербургѣ VIII съѣзда международнаго статистическаго конгресса, должны войти члены отъ всѣхъ ученыхъ обществъ и въ томъ числѣ отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Вслѣдствіе этого, по взаимному соглашенію, состоявшемуся въ засѣданіи Совѣта 6-го марта, кромѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики А. В. фонъ-Бушена, взяли на себя трудъ войти въ составъ членовъ упомянутой Комисіи: помощникъ предсѣдателя А. И. Левинъ и члены Совѣта Н. И. Стояновскій, Г. П. Небоксинъ, А. П. Заблоцкій-Десятовскій и Ю. А. Гагемейстеръ.

Затѣмъ секретарь представилъ собранію только что отпечатанный отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1871 годъ, составленный бывшимъ секретаремъ Общества, дѣйствительнымъ членомъ барономъ Э. Р. Остенъ-Сакеномъ, и который будетъ раздаваться гг. членамъ Общества въ самомъ непродолжительномъ времени. При этомъ онъ замѣтилъ, что въ этомъ

отчетъ между прочимъ помѣщаетъ подробный списокъ всѣмъ метеорологическимъ наблюдателямъ и матеріаламъ ими сообщаемымъ, составленный съ особеннымъ тщаніемъ секретаремъ Метеорологической Коммисіи барономъ Н. В. Каульбарсомъ.

Въ заключеніе секретарь сообщилъ о монаршей милости, которой удостоился извѣстный раскодъ нашъ, 80-лѣтній крестьянинъ Олонецкой губерніи Рабининъ: по представленію Совѣта и ходатайству Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, и по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Его Императорское Величество изволило пожаловать Рабинину серебряную медаль съ надписью „за полезное“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Послѣ доклада секретаря дѣйствительный членъ М. А. Рыкачевъ прочелъ о наблюденіяхъ надъ температурою и влажностью воздуха, произведенныхъ имъ при поднятіяхъ въ воздушномъ шарѣ 8 и 12 мая 1866 г. въ С.-Петербургѣ и извѣстными учеными воздухоплавателями Глешеромъ и Гъ-Лисакомъ въ разныя времена нынѣшняго столѣтія.

Въ этомъ собраніи были избраны въ дѣйствительные члены Общества слѣдующія лица: Ф. И. Барановъ, Е. Г. Вейденбаумъ, князь В. П. Мещерскій, В. Е. Молчановъ, А. И. Потемкинъ, А. Ф. Риттикъ, І. С. Сидорскій и А. А. Шенелевъ. Заявлены кандидатами въ дѣйствительные члены: Р. М. Влуменфельдъ, В. П. Кошелевъ, В. В. Молоствовъ, Н. Н. Месоловъ, г. Нагурный, П. А. Рихтеръ, В. Н. Юферовъ и А. В. Яковлевъ.

Журналъ засѣданія Коммисіи по изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ. — 26-го Января 1872 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена Н. В. Калачева, гг. дѣйствительные члены: А. И. Артемьевъ, Е. Е. Замисловскій, Д. А. Кропотковъ, Л. Н. Майковъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, секретарь Общества графъ К. Ф. Литве и дѣлопроизводитель Коммисіи М. Н. Раерскій.

Баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, принимавшій доселѣ участіе въ занятіяхъ Коммисіи, въ качествѣ секретаря Общества, признанъ состояннѣе членомъ Коммисіи, по единогласному желанію присутствовавшихъ.

Н. В. Калачевъ сообщилъ Коммисіи, что въ настоящее время оканчивается печатаніе перваго отдѣла перваго тома изданія по писцовымъ книгамъ; въ отдѣлъ этотъ, какъ было условлено въ Коммисіи (журн. засѣд. Комм. 21. Дек. 1870 г.), войдутъ книги XVI вѣка, касающіяся

мѣстностей губерній Московской, Владимирской и Бостромской. на сколько оказалось возможнымъ приурочить древнее административное дѣленіе къ настоящему дѣленію по губерніямъ.

Изъ остающихся за сямъ книгъ XVI столѣтія, не считая книгъ Новгородскихъ пятинъ, Николай Васильевичъ полагалъ выдѣлить отъ прочихъ, въ особую часть, книги Псковскія, какъ въ виду общія этихъ книгъ, такъ и главнѣйшіе потому, что они составлены по другимъ поземельнымъ единицамъ, чѣмъ книги Московской Руси, и вообще содержатъ въ себѣ весьма много мѣстныхъ особенностей. Такимъ образомъ, первый томъ изданія, посвященный XVI вѣку, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ, при чемъ книги Псковскія будутъ помѣщены въ третьемъ. Все изданіе Н. В. Калачовъ полагалъ бы озаглавить „Писцовыя книги Московскаго государства“; въ предисловіи же къ первому тому будетъ оговорено въ подробности, въ какой мѣрѣ сдѣлано извлеченіе изъ подлинника, и какихъ свѣдѣній по преимуществу оно касается. Волѣдъ за общимъ заглавіемъ каждый томъ будетъ имѣть частнымъ заголовкомъ — столѣтіе, къ которому относятся помѣщаемыя въ томѣ книги. Обращаясь за сямъ къ частностямъ содержанія 2-го и 3-го отдѣловъ перваго тома, д. чл. Калачовъ замѣтилъ, что такъ какъ Коммисія въ свое время признала невозможность, при дѣленіи книгъ для изданія на географическія группы, держаться исключительно предѣловъ губерній (Журн. засѣд. Комм. 11 Февр. 1870 г.), то онъ полагалъ бы въ отдѣлѣ книгъ Псковскихъ помѣстить также писцовую книгу пригорода Пскова-Гдова (съ уѣздомъ), на смотря на то, что Гдовъ входитъ теперь въ предѣлы С.-Петербуржской губерніи.

Вслѣдствіе той же причины, въ отдѣлѣ Псковскихъ книгъ слѣдуетъ напечатать книгу другаго пригорода Пскова-Себежа, теперь уѣзднаго города Витебской губерніи. За сямъ изъ числа книгъ, которыя первоначально предполагалось отнести въ группы по Витебской губерніи, остается только одна — по Полоцку; она и будетъ помѣщена особо въ 2-мъ отдѣлѣ перваго тома. Книга эта содержитъ въ себѣ между прочимъ списокъ русскихъ фамилій, получившихъ помѣстья въ округѣ Полоцка, послѣ взятія его при царѣ Иванѣ Грозномъ; хотя подобный списокъ не подходитъ подъ программу свѣдѣній, которыя было положено Коммисіей извлекать изъ писцовыхъ книгъ для печати, но такъ какъ онъ представляетъ крайне любопытный историческій документъ, то Николай Васильевичъ считаетъ необходимымъ привести его въ изданіи цѣлкомъ. Наконецъ Н. В. Калачовъ остановилъ вниманіе Коммисіи на томъ, что Бѣлозерскія писцовыя книги не входятъ въ изданіе книгъ Новгородскихъ пятинъ, предпринятое Археографическою Коммисіей; потому было



бы полезно для интересовъ науки напечатать ихъ въ изданіи Географическаго Общества, помѣстивъ книги XVI вѣка въ 2-й отдѣлъ перваго тома, особой группой. Коммисія согласилась вполне со всѣми предложеніями Н. В. Калачова.

За сямъ былъ доложенъ переданный Совѣтомъ Общества, на заключеніе Коммисіи, протоколъ засѣданія распорядительнаго Комитета Сѣверо-западнаго Отдѣла Общества, отъ 8 октября прошлаго года, при письмѣ дѣлопроизводителя Отдѣла, г. Зиновьева, къ графу К. Ѳ. Литке. Въ протоколѣ этомъ выражено, что въ Отдѣлѣ возникло предположеніе объ изданіи находящейся въ Виленской публичной библіотекѣ рукописи Кобринской писцовой книги 1562 года, при чемъ членъ Отдѣла Я. Ѳ. Головацкій заявилъ: 1) что печатаніе этой книги только по списку Виленской библіотеки, безъ сличенія съ другими списками, не соответствовало бы научнымъ интересамъ, такъ какъ въ рукописи библіотеки опущено весьма много существенныхъ подробностей, характеризующихъ бытъ Кобрина въ XVI столѣтіи и 2) что Виленской Археографической Коммисіей подготавливается къ печати возможно полное изданіе этой книги, по сличеніи различныхъ ея списковъ, при чемъ Археографическая Коммисія намѣрена пользоваться, для выводовъ и примѣчаній, позднѣйшими описями Кобрина. Распорядительный Комитетъ Отдѣла постановилъ: сообщить вышележенное Географическому Обществу и просить его мнѣнія по вопросу о способѣ изданія Кобринской книги.

*Опредѣлено.* Коммисія соглашается вполне съ мнѣніемъ Я. Ѳ. Головацкаго о томъ, что изданіе Кобринской книги по одному списку Виленской библіотеки не удовлетворяло бы научнымъ цѣлямъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія выражаетъ желаніе, чтобы въ случаѣ изданія Кобринской писцовой книги 1562 года, Сѣверо-западнымъ Отдѣломъ Общества или Виленской Археографической Коммисіей, въ предисловіи къ изданію были объяснены поземельныя мѣры, существовавшія въ Сѣверо-западной Руси, въ то время, а также было оговорено значеніе мѣстныхъ терминовъ вообще, приводимыхъ въ книгѣ. Такое заключеніе Коммисіи проводить въ Совѣтъ Общества, въ ближайшее его засѣданіе.

#### Некрологъ д. чл. Н. А. Милюткина.

Н. А. Милюткинъ поступилъ въ члены нашего Общества при самомъ началѣ его и принималъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ Отдѣленія Статистики и Совѣта Общества (1852 — 1854); если въ послѣдствіи, съ увеличеніемъ служебныхъ обязанностей, онъ не могъ уже непосредственно

участвовать въ трудахъ Общества, то тѣмъ дѣятельнѣе заботился о собраніи и обработкѣ статистическихъ о Россіи свѣдѣній путемъ административнымъ; въ статистикѣ онъ видѣлъ ключъ къ администраціи; поэтому всѣ статистическія работы, предпринятыя по его вѣнчанію и подъ ближайшимъ его руководствомъ, всегда имѣли цѣль практическую; работы эти разширились по мѣрѣ того, какъ распространялся кругъ его административной дѣятельности.

„Службу свою, въ средніе тридцатыхъ годовъ, Н. А. Милютинъ началъ въ Хозяйственномъ Департаментѣ, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ тогда сосредоточивались дѣла по городскому хозяйству, приказамъ общественнаго призрѣнія и народному продовольствію; вскорѣ затѣмъ онъ совершилъ поѣздку въ южную Россію съ покойнымъ нашимъ сочленомъ П. И. Кенпеномъ; на нихъ было возложено порученіе по ревизіи государственныхъ имуществъ и крестьянъ; здѣсь Николай Алексѣевичъ впервые увидѣлъ въ очію жизнь народа и познакомился съ приемами изучать ее.

„Въ 1842 году ему поручено было учрежденное тогда въ Хозяйственномъ Департаментѣ особое городское отдѣленіе; предстояла задача ввести болѣе правильныя основанія и въ управленіи городами и въ ихъ хозяйствѣ; между тѣмъ не было извѣстно въ точности даже число городовъ. И такъ, прежде всего являлась необходимость привести въ извѣстность, какія мѣстности въ Россіи пользуются правами городовъ и какими постановленіями опредѣляются особенности управленія и хозяйства въ каждомъ изъ нихъ. Поэтому приступлено было къ составленію списка всѣхъ поселеній, пользовавшихся городскими правами на основаніи имѣвшихся officialныхъ данныхъ, которыя дополнялись чрезъ посредство сношеній съ мѣстными властями, а частью чрезъ особо командированныхъ чиновниковъ. Изъ всѣхъ этихъ свѣдѣній составилъ обширный сборникъ, въ которомъ всѣ существующія въ Имперіи (за исключеніемъ Кавказа) городскія поселенія расположены въ алфавитномъ порядкѣ губерній; по каждому поселенію приведены постановленія, до него относящіяся, и изложены краткія статистическія свѣдѣнія о числѣ жителей, пространствѣ городской земли и проч. Сборникъ этотъ подъ заглавіемъ: „Городскія поселенія въ Россіи“, изданъ въ 8-ми томахъ, изъ которыхъ первые два, заключающіе въ себѣ свѣдѣнія о городахъ 20-ти губерній, были изданы подъ непосредственнымъ руководствомъ Николая Алексѣевича.

„Въ связи въ эту работу шла другая: чрезъ сношенія съ мѣстными начальствами, преимущественно же чрезъ особо командированныхъ на мѣста чиновниковъ, собирались и разрабатывались подробныя свѣдѣнія о хозяйствѣ городовъ, о ихъ расходахъ, доходахъ, долгахъ, капиталахъ,

и вообще о ихъ финансовыхъ способахъ; свѣдѣнія эти за періодъ съ 1838 — 1858 годъ были изданы въ 1859 г. въ двухъ частяхъ подъ заглавіемъ „Общественное устройство и хозяйство городов“.

„Собирая и разрабатывая свѣдѣнія о городахъ, Николай Алексѣевичъ задаясь въ тоже время болѣе широкою мыслию о составленіи „Правительственной статистики Россіи“. Подъ этимъ заглавіемъ въ 1850 году составлено было въ Хозяйственномъ Департаментѣ, на основаніи свѣдѣній за 1849 годъ, 5 большихъ фоліантовъ, статистическихъ таблицъ, статей и особаго атласа. Въ 1-й книгѣ разработаны были данныя о пространствахъ и населеніи губерній; во 2-й — данныя о сельскомъ хозяйствѣ и промышленности; въ 3-й — о торговлѣ; въ 4-й — о податяхъ и повинностяхъ, а также о суммахъ приказовъ общественнаго призрѣнія, о сберегательныхъ кассахъ, о квартирной части и еврейскихъ обществахъ; въ 5-й — о полицейской и медицинской частяхъ. Обширный атласъ, сопровождавшій этотъ сборникъ, представлялъ на отдѣльныхъ картахъ, въ тѣняхъ, тѣ исчисленія, которыя изложены въ вѣдомостяхъ. Трудъ этотъ, по причинѣ обширности его, остался неизданнымъ, и неизвестно, уцѣлѣлъ ли онъ при пожарѣ 1862 года. Извлеченіе изъ этого труда, написанное Николаемъ Алексѣевичемъ подъ заглавіемъ: „Число городскихъ и земледѣльческихъ поселеній въ Россіи“ и составленная имъ же карта *степени населенности Европейской Россіи*, напечатаны въ 1-й книгѣ изданнаго нашимъ Обществомъ въ 1851 г. „Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи“.

„Разработка „Правительственной Статистики“ на основаніи имѣвшихся тогда подъ руками официальныхъ свѣдѣній, обнаружила недостаточность ихъ для разрѣшенія многихъ научныхъ и административныхъ вопросовъ. Сознвая, что основную часть правительственной статистики составляетъ полное и вѣрное исчисленіе народонаселенія въ разнообразныхъ явленіяхъ его общественнаго развитія и государственнаго устройства, и что остальные части статистики суть ничто иное какъ примѣненіе разныхъ условій и принадлежностей настоящаго быта края къ его населенію, Николай Алексѣевичъ проводилъ постоянно мысль о необходимости особыхъ всестороннихъ статистическихъ изслѣдованій о населеніи каждой губерніи, и съ этой цѣлью имъ была составлена подробная инструкція статистическимъ экспедиціямъ, отправленнымъ въ губерніи отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; инструкція эта была утверждена въ 1852 году, бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, графомъ Перовскимъ, и въ свое время была напечатана, между прочимъ въ Вѣстникѣ Географическаго Общества. Для перваго опыта были снаряжены двѣ статистическія экспедиціи, именно въ губерніи: Нижегородскую и Яро-

славскую. Экспедиція эти пробыли на мѣстахъ около 1½ лѣтъ и собрали самыя богатыя статистическія свѣдѣнія. Труды экспедиціи, по ихъ обширности, не могли быть изданы скоро; признано было полезнымъ предварительно издать общія статистическія таблицы о составѣ и движеніи населенія въ губерніяхъ; поэтому въ 1861 году былъ отпечатанъ 1-й выпускъ подъ заглавіемъ: о составѣ и движеніи населенія по губерніямъ: Нижегородской и Ярославской (in 4° стр. 76 — 109). Изданіе это можно считать библиографической рѣдкостью, такъ какъ прежде выпуска въ продажу, оно было истреблено пожаромъ 28 мая 1862 года; вмѣстѣ съ тѣмъ утратилась и весьма значительная часть матеріаловъ.

„Слѣдуетъ также упомянуть, что „Инструкція статистическимъ экспедиціямъ“ принята была за руководство въ Комисіи, учрежденной для составленія описаній Киевскаго Учебнаго Округа, и что на основаніи ея выполнены были статистическія изслѣдованія о населеніи нѣкоторыхъ мѣстъ (какъ напримѣръ Трубинова: „Результаты изъ разныхъ переписей въ Ардатовскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи; г. Лузанина — „О движеніи населенія въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ Пермской губерніи“ и пр.).

„Въ 1856 г. по Высочайшему повелѣнію былъ учрежденъ особый Комитетъ для обсужденія ходатайствъ, поступившихъ изъ многихъ губерній объ оказаніи разныхъ общихъ льготъ и облегченій въ платежѣ казенныхъ и особенно банковыхъ долговъ, по случаю восточной войны и отчасти бывшихъ неурожаевъ; въ занятіяхъ этого Комитета принималъ ближайшее участіе Николай Алексѣевичъ и по его иниціативѣ и подъ его руководствомъ была въ 1859 году напечатана въ небольшомъ числѣ экземпляровъ книга подъ заглавіемъ: „Банковые долги и положеніе губерній въ 1856 году“. Въ ней заключаются подробныя свѣдѣнія о долгахъ и льготахъ, дарованныхъ разнымъ губерніямъ съ присовокупленіемъ данныхъ о народонаселеніи и хозяйственномъ состояніи губерній.

„По поводу пониженія банковыхъ процентовъ въ 1857 году и ожидавшагося преобразованія нашихъ кредитныхъ установленій, были собраны по распоряженію Николая Алексѣевича подробныя свѣдѣнія о происхожденіи и размѣщеніи капиталовъ, образовавшихся въ приказахъ, и вообще о денежныхъ оборотахъ приказовъ общественнаго призрѣнія; они разработаны подъ его руководствомъ и напечатаны въ 1860 году, подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о приказахъ общественнаго призрѣнія“.

„Въ 1858 году нашимъ Обществомъ было издано „Изслѣдованіе о торговлѣ на украинскихъ ярмаркахъ“ (Спб. in 4° 383 стр.). Появле-

не этого замѣчательнаго труда въ печати обязано Николаю Алексѣвичу, такъ какъ при его содѣйствіи С.-Петербургское купечество пожертвовало нашему Обществу 5000 рублей на изслѣдованіе внутренней торговли Россіи, и самъ онъ принималъ живое участіе въ трудахъ Особаго Комитета, на который нашимъ Обществомъ было возложено снаряжаніе экспедиціи для изслѣдованія ярмарочной торговли; наконецъ по его же указанію эта экспедиція возложена была на даровитаго члена нашего И. С. Аксакова.

„Содѣйствію Н. А. Милютина обязано также учрежденіе при нашемъ Обществѣ такъ называвшейся Жуковской преміи, присужденіе которой и разсмотрѣніе всѣхъ поступившихъ на конкурсъ сочиненій служило въ теченіи многихъ лѣтъ средствомъ не только поощрять занятія отечественной статистикой, но и освѣщать безпристрастною критикою пути трудящихся на ея поприщѣ.

„Въ 1858 году было напечатано Николаемъ Алексѣвичемъ, въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, „Очеркъ Нижегородской ярмарки“ (ш 8° 76 стр.). Несмотря на малый объемъ брошюры, въ ней мѣтко и съ большою вѣрностью обозначены главныя черты этого огромнаго торжища, этого перваго нашего народнаго рынка, на которомъ главное мѣсто занимаетъ не обмѣнъ произведеній Европы и Азии, а сбытъ товаровъ, предназначенныхъ для нашего простонародія.

Слѣдуетъ еще упомянуть о томъ, что въ связи съ дѣломъ объ упраздненіи крѣпостнаго состоянія; съ дѣломъ, въ которомъ Николай Алексѣвичъ принималъ такое дѣятельное участіе, были, по его иниціативѣ, собраны и изданы: 1) свѣдѣнія о дѣнахъ на земли, проданныя съ публичныхъ торговъ съ 1-го января 1854 года по 1-е января 1859 года (Спб. 1859) и 2) свѣдѣнія о дѣнахъ на пустопорожныя земли въ вольной продажѣ съ 1856 — 1858 г. (Спб. 1860 г.).

„Призванный Высочайшею волею къ дѣлу реформъ въ управленіи Царства Польскаго, Николай Алексѣвичъ немедленно озаботился собраніемъ и разработкою статистико-экономическихъ свѣдѣній о Царствѣ. Трудъ этотъ, обнимающій статистику, политическія учрежденія и финансы, былъ напечатанъ въ небольшомъ числѣ экземпляровъ подъ заглавіемъ „Изслѣдованія въ Царствѣ Польскомъ, по Высочайшему повелѣнію произведенныя подъ руководствомъ сенатора статсъ-секретаря Милютина 1863 — 1864.“

„Во всѣхъ исчисленныхъ мною статистическихъ работахъ, которыя были совершены или самимъ Николаемъ Алексѣвичемъ, или были начаты по его указаніямъ и исполнены подъ его ближайшимъ руководствомъ, Николай Алексѣвичъ, подчиняясь требованіямъ науки, стремился

въ разъясненію и разслѣдованію вопросовъ, ближе и непосредственно связанныхъ съ самою жизнію государства. Труды эти будутъ всегда служить памятниками заслугъ Николая Алексѣевича, не только по науцѣ отечествовѣдѣнія, но и передъ самимъ Обществомъ они будутъ долго напоминать намъ о понесенной нами тяжелой утратѣ.

„Не упоминаю о другой, болѣе обширной дѣятельности Николая Алексѣевича — именно на поприщѣ государственной администраціи, гдѣ одушевляли его два чувства — безпредѣльная преданность государю и горячая любовь къ Россіи; заслуги его на этомъ поприщѣ, связывая имя его съ важнѣйшими преобразованіями настоящаго царствованія, будутъ оцѣнены другими и упрочать за нимъ почетное мѣсто въ отечественной исторіи.“

---

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 31-го марта 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ, члены Совѣта: Г. П. Неболсинъ, Ю. А. Гагемейстеръ, Д. Н. Майковъ, Н. И. Стояновскій, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ; предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Математической Географіи О. Э. Штубендорфъ, Физической географіи П. П. Семеновъ, Статистики А. Б. Фонъ-Бушенъ, помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи О. Ѳ. Миллеръ, секретарь Общества графъ К. Ѳ. Литке.

1. *Должестъ:* прилагаемый у сего списокъ подарковъ.

*Опредѣлено:* жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, рукописи: № 62 въ Комиссію по снаряженію экспедиціи въ Западный край, № 68 въ Отдѣленіе Этнографіи, №№ 63, 64, 65, 66, 67, 69 и 70 въ Метеорологическую Комиссію.

2. *Должестено:* отношеніе генераль-губернатора Западной Сибири, отъ 25 февраля 1872 г., за № 498, на имя вице-предсѣдателя, въ которомъ генераль-адъютантъ Хрущевъ извѣщаетъ, что онъ не находитъ возможнымъ допустить Г. П. Толвискаго въ Омскій и Тобольскій Архивы, для извлеченія свидѣній для его работъ по вопросу о русской колонизаціи и изученію мѣстнаго быта.

3. *Должестено:* письмо управляющаго Межевою Канцелярією, тайнаго совѣтника Ржевскаго, отъ 20 марта 1872 года, на имя вице-предсѣдателя, въ отвѣтъ на ходатайство Совѣта о допущеніи г. Архипова къ извлеченію необходимыхъ для его работъ данныхъ изъ архива Межевой канцеляріи.

*Опредѣлено:* сообщить г. Архипову отвѣтъ тайнаго совѣтника Ржевскаго.

4. *Должестено:* отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской Академіи Наукъ, съ изъявленіемъ искренней признательности Академіи, за обогащеніе ея музея значительной коллекціей птицъ и рыбъ, собранной Чукотскою экспедиціей.

5. *Должестено:* письмо президента Лондонскаго Королевскаго Географическаго Общества отъ 18-го марта н. с. 1872 г., на имя вице-предсѣдателя, въ которомъ сэръ Г. Роллсонъ выражаетъ глубокое сочувствіе, которое Лондонское Географическое Общество питаетъ къ смѣлому предпріятію Н. Н. Миклухо-Мавлая и сообщаетъ въ тоже время, что, вслѣдствіе ходатайства Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, оно употребитъ все свое вліяніе при Морскомъ Министерствѣ

и при колоніальномъ управленіи въ Австраліи, чтобы англійскія военныя суда, плавающія въблизи Новой Гвиннеи, заходили въ заливъ Астролябинъ, освѣдомляться о г-нѣ Милухо-Маклаѣ и, въ случаѣ надобности, оказывали ему содѣйствіе.

6. *Должено:* отношеніе Кавказскаго Отдѣла, отъ 11-го марта 1872 г., за № 100, съ препровожденіемъ списка мѣстностямъ, гдѣ производится метеорологическія наблюденія на Кавказѣ, и лицамъ производящимъ ихъ, изъ котораго усматривается, что наблюденія уже начались только въ 12-ти мѣстностяхъ, что слишкомъ недостаточно, чтобы изъ числа ихъ можно было указать на пункты, заслуживающіе особеннаго вниманія.

*Опредѣлено:* благодарить Кавказскій Отдѣлъ за сообщеніе, а списокъ передать въ Метеорологическую Коммисію.

7. *Должено:* отношеніе Совѣта Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи, отъ 21 марта, за № 23, съ просьбою удѣлить для библиотеки Общества нѣкоторыя изданія Географическаго Общества.

Совѣтъ *постановилъ* препроводить въ даръ библиотекъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи изданія Общества, имѣющіяся въ изгнѣствѣ.

8. *Должено:* отношеніе Русскаго Техническаго Общества, отъ марта мѣсяца, за № 126, изъ котораго усматривается, что секретарь королевскихъ комиссаровъ по устройству лондонскихъ ежегодныхъ выставокъ выразилъ особенное желаніе комиссаровъ имѣть на выставкѣ настоящаго года русскія ювелирныя народныя украшенія, вслѣдствіе чего Техническое Общество, не имѣя возможности, по недостатку времени, сдѣлать необходимыя для сего сношенія съ отдаленными частями Имперіи, обращается въ Императорское Русское Географическое Общество съ просьбою предоставить въ распоряженіе Техническаго Общества, до октября мѣсяца, имѣющіяся у него коллекціи народныхъ украшеній ювелирнаго дѣла.

*Опредѣлено:* сообщить Техническому Обществу, что въ музей Географическаго Общества коллекціи народныхъ украшеній ювелирнаго дѣла не имѣется и что вообще Совѣтъ находитъ неудобнымъ выдавать вещи изъ музея Общества.

9. *Должено:* письмо дѣйств. члена П. П. Чубинскаго, отъ 29 февраля, изъ Городищенскаго сахарнаго завода, съ препровожденіемъ 1 части VI тома Трудовъ экспедиціи по изслѣдованію юго-западнаго края, которая передана дѣйств. члену Н. И. Костомарову, взявшему на себя редакцію этого тома при печатаніи Трудовъ.

10. *Должены:* два отношенія Россійскаго генеральнаго консула въ Генуѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Базералта, отъ 8 (20) и



18 (30) марта, за №№ 204 и 235, из которых первое заключает несколько подробностей обь Андоманских островахъ въ Бенгальскомъ заливѣ, а второе обь Айнахъ, обитателяхъ острова Эссо.

*Опредѣлено:* благодарить.

11. *Должено:* отношеніе протоіерея Алексѣя Росницкаго, миссіонера г. Волгска, съ препровожденіемъ копій съ всеподданнѣйшаго прошенія В. А. Злобина Государю Императору Александру Павловичу, обь оставленіи за нимъ званія именитаго гражданина, написанное М. М. Сперанскимъ въ 1810 году.

*Опредѣлено:* благодарить протоіерея А. Росницкаго, а прошеніе препроводить въ редакцію журнала „Русская Старина“.

12. *Должены:* рукописи, полученные отъ г-на Шабунина: 1) отъ 17 февраля, за № 18, изъ г. Колд, заключающая свѣдѣнія о границѣ Россіи съ Норвегіей, съ приложеніемъ старинной рукописи; 2) отъ 20 февраля, за № 20 — о распространеніи пьянства между населеніемъ Мурманскаго берега и 3) отъ 21 февраля, за № 22, заключающая этнографическія свѣдѣнія о г. Колѣ. При этихъ рукописяхъ приложены печатная ратификація 1725 года трактата о разграниченіи между Россіей и Швеціей.

*Опредѣлено:* передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

13. *Должено:* письмо Россійскаго посланника въ Китай, генералъ-майора Влангали, отъ 24-го января 1872 г., за № 8, изъ Пекина, на имя вице-предсѣдателя, съ препровожденіемъ копій съ докладной записки капитана Пржевальскаго, о недостаточности назначенныхъ ему денежныхъ средствъ и о невозможности безъ прибавленія суммъ на расходы экспедиціи, добраться до озера Кузъ-норъ и Тибета. Генералъ-майоръ Влангали въ своемъ письмѣ, описывая трудности съ которыми вѣдется борьба г. Пржевальскому, подтверждаетъ съ своей стороны высказанное въ его докладной запискѣ, и ходатайствуетъ о прибавленіи со стороны Военнаго Министерства на расходы экспедиціи въ теченіи двухъ лѣтъ, оставшихся до окончанія ея срока, еще до 1000 руб. въ годъ, а помощнику г. Пржевальскаго, поручику Цивикову, получающему только ordinaryное жалованіе, т. е. всего 204 руб., просить назначить усиленный окладъ или порціонныя деньги по сравнительному положенію.

Советъ, полагая, что экспедиція г. Пржевальскаго имѣетъ доставить важные результаты для географіи, и что потому было бы желательно доставить ему возможность довести ее до конца, просимъ вице-предсѣдателя ходатайствовать у г. Военнаго Министра о назначеніи г. Пржевальскому пособія въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ, въ теченіи еще двухъ лѣтъ, съ тѣмъ, что половина этой суммъ, какъ и при перрона-

чально назначенномъ пособіи, будетъ принята на счетъ Географическаго Общества.

14. *Доложенъ*: прилагаемый у сего отчетъ Ревизионной Комисіи, избранной въ годовомъ собраніи, и составленъ отзывъ Совѣта на нѣкоторые вопросы, возбужденные Комиссіею, казавшіеся замедленія выхода въ свѣтъ изданій Общества.

15. *Доложенъ*: прилагаемый при семъ и внесенный въ Совѣтъ соединенными Отдѣленіями Географіи Математической и Физической, докладъ особой Комисіи, о снаряженіи экспедиціи для производства нивелировки Сибири, отъ Еватеринбурга до Иркутска, на которую потребуется 16,000 руб., съ разложеніемъ сего расхода на два года.

Не находя возможнымъ употребить такую сумму на снаряженіе экспедиціи изъ средствъ Общества, Совѣтъ, сознавая всю важность такого предпріятія, *принялъ* докладъ Комисіи къ свѣдѣнію, въ надеждѣ, что въ скоромъ времени можетъ быть частная инициатива дать возможность приступить къ исполненію предложеннаго проекта.

16. *Доложенъ*: § 7 изъ журнала засѣданія Отдѣленія Статистики 7-го февраля, заключающій отзывъ особой Комисіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи, вслѣдствіе котораго Отдѣленіе поручило помянутой Комисіи приступить къ составленію предполагаемаго ею сборника, а на предварительные расходы испросить отъ совѣта Общества кредитъ примѣрно въ 700 руб.

Совѣтъ *согласился* на представленіе Отдѣленія и въ то же время поручилъ секретарю въ виду того, что Императорское Вольное Экономическое Общество возбудило этотъ же вопросъ въ своей средѣ, обратиться къ нему съ просьбою, не угодно ли ему будетъ принять участіе въ изданіи упомянутаго сборника и взять половину определенной на это изданіе суммы на свой счетъ.

17. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семеновъ внесъ въ Совѣтъ ходатайство Г. Ѳ. Яржинскаго, о выдачѣ ему отъ Географическаго Общества денежнаго пособія, чтобы онъ могъ на нѣкоторое время оставить частныя занятія, дающія ему средства къ существованію, и посвятить себя разработкѣ научныхъ матеріаловъ, собранныхъ имъ во время экспедиціи его въ Бѣлое и Ланландское моря.

При этомъ г. Яржинскій обязуется представить въ Географическое Общество отчетъ въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ, съ приложеніемъ подробныхъ картъ:

*Опредѣлено*: собрать подробную справку о томъ, что г. Яржин-

скій нагѣренъ представить въ Общество и въ какихъ размѣрахъ выдать ему пособие.

18. *Долженъ*: приложенный при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены Общества.

*Опредѣлено*: заявить имена ихъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгачъ, картачъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу, отъ 7 марта по 3 апрѣля 1872 г.

К Н И Г И.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Memoires. Tome XVII, № 5. Untersuchungen über die Construction identischer Aräometer von M. H. von Jacobi. St-Petersburg. 1871.
2. Item Tome XVIII, № 4. — Die Antiken-Sammlung zu Pawlowsk. Lud. Stephani. 1872.
3. Mélanges Gréco-Romanis. 1872. Tome III, Nivr. 2.
4. Метеорологическій Сборникъ, издав. подъ редакц. д-ра Г. И. Вильда. 1872 г. Т. II. Тетр. 2.

*Отъ Императорскаго Киевскаго Университета.*

5. Извѣстія. 1872 г. № 2. (2 экземп.).

*Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.*

6. Извѣстія и Ученія Записки. 1871 г. Вып. II.

*Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.*

7. Извѣстія. 1872 г. № 1.

*Отъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ.*

8. Bulletin. 1871. №№ 3 et 4.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

9. Русское Сельское Хозяйство. 1872 г. Т. X. № 1.

*Отъ Московскаго Комитета Грамотности.*

10. Журналъ засѣданія. 1871 г.

*Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.*

11. Отчетъ за 1870—71 г.

*Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.*

12. Видеантъ. 1872 г. № 3 и 4.

*Отъ Льскаго Общества.*

13. Лесной Журналъ. 1872 г. Т. 2. Вып. 1.

*Отъ Института Инженеровъ Путей Сообщеній.*

14. Отчетъ за 1870 г.

*Отъ Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

15. Протоколъ Общаго Собранія 24 авг. 1870 г. — Тоже 17 ноября 1871 г.

*Отъ Самарскаго Статистическаго Комитета.*

16. Журналъ засѣданія 21 января 1872 г. (4 звз.).

*Отъ Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

17. Калмыцкій Календарь на 1872 г.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

18. Таблица метеорологическихъ наблюденій по Красноярску, № 195 — 201.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

19. Сборникъ. 1872. № 2.

*Отъ Бѣвскаго Частнаго Коммерческаго Банка.*

20. Отчетъ годоваго общаго собранія, 1872 г.

*Отъ Нью-Йоркскаго Антропологическаго Института.*

21. Journal of the Anthropological Institute of New-York. 1871—1872. Vol. I.

*Отъ Боролевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ.*

22. Slip of Meeting of the 22 January 1872.

*Отъ Французскаго Морскаго Министерства.*

23. Tableaux de population, de culture, de commerce et de navigation pour 1868. Paris. 1871.

24. Revue maritime et coloniale. Paris. 1871. Octobre, Novembre, Décembre.
25. Phares des mers des Indes et de Chine. 1872. Janvier.
26. Phares des cotes Nord et Ouest de France. 1872. Janvier.

*Отъ Центральной Метеорологической Обсерватори въ Монсури.*

27. Bulletin. 1872. Mars. 8—26.
28. Bulletin hebdomadaire d'histoire naturelle, agricole et médicale. Mars. 8 et 15.

*Отъ Королевскаго Нидерландскаго Метеорологическаго Института.*

29. Nederlandsch meteorologisch Jaarboek. 1871. D. I.

*Отъ Бременскаго Общества полярныхъ экспедицій.*

30. Verhandlungen der Bremer Gesellschaft für Nord-Polarfahrten. 10 Febr. 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Берлинъ.*

31. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1871. Band VI. Heft 6.

*Отъ Королевскаго Прусскаго Статистическаго Бюро.*

32. Zeitschrift der Kgl. Preussischen Statistischen Bureaus. 1871. Heft III und IV.

*Отъ Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Гамбъ.*

33. Mittheilungen. Band XVIII. Heft 2. 1872.
34. Item. Ergänzungshefte. 1872. № 31.
35. Geographie und Erforschung der Polarregionen (aus Petermanns Geogr. Mittheilungen) № 60. 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Женевъ.*

36. Le Globe 1871. Tome X. Livr. 4—6.

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.*

37. Mittheilungen. 1872. № 1 und 2.

*Отъ Антропологическаго Общества въ Вѣнѣ.*

38. Mittheilungen. 1872. Band II. № 2 und 3.

*Отъ Матисы Блаватской.*

39. Letopis. Matice Slovenskej. Sostavil V. Pauliny-Tóth. 1872. R. IX, sv. 1.

40. Zakladina Domu Matice Slovenskej, roku. 1871.
41. Navrh úpravy. 1872.

*Отъ Сербскаго Ученаго Общества въ Бѣлградѣ.*

42. Историја умнога развитија јевропе. Дреперъ. С., англиској превео. Мпта Равнту, Први део У Београду. 1871.
43. Гласникъ српској ученог друштва. У. Београду. 1871. Кн. XXIX—XXXII.

*Отъ Редакцији „Romana Correspondenza scientifica“.*

44. Bulletino Nautico et Geografico in Roma. Appendice alla Romana Correspondenza Scientifica. 1872. Vol. VI, № 1.
45. Bulletino delle osservazione ozonometriche-meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini. Anno XV.

*Отъ дѣйств. чл. Г. П. Гельмерсена.*

46. Сэръ Родерикъ Импей Мурчисонъ. Некрологъ. Г. П. Гельмерсенъ. С.-Петербургъ. 1871.

*Отъ чл. сопр. С. Сеттицкаго.*

47. Nouveau genre d'analyse dans les mathématiques élémentaires A. Jean Walicki-Radom. 1870.
48. Bank Mobilizacyjny. Poznań. 1853.
49. Die Eyternsteine im Fürstenthum Lippe Detmold. Dr. Giefers Paderborn. 1851.

*Отъ чл. сопр. И. Голышева.*

50. Мионическія изображенія двѣнадцати лихорадожь и изображенія иконь св. Флора, Лавра, Модеста и Власія. И. Голышевъ. (2 экз.).

*Отъ редакцији изданія: Meteorologische Beobachtungen.*

51. Meteorologische Beobachtungen, angestellt, in Dorpat. 1871. II Band. 1 Heft.

*Отъ И. Л. Фатѣева.*

52. Записки Всеобщей Географіи по программѣ юнкерскихъ училищъ. Сост. Н. М. Пржевальскій. Доп. И. Л. Фатѣевъ. 1870 г.
53. Тоже, сост. И. Л. Фатѣевъ.

*Отъ кн. Н. Туркестанова.*

54. Сокращенный Календарь на тысячу лѣтъ. (900—1900). С.-Петербургъ. 1868. (2 экз.). Кн. Н. Туркестановъ.

*Отъ А. Денгичка.*

55. Сѣверное сіяніе въ г. Книженевъ. А. Денгичъ.

*Отъ Флери-Флобера въ Парижъ.*

56. Congrès scientifique d'Anvers en 1871. Rapport à l'Académie nationale agricole, manufacturière et commerciale par Fleury-Flobert. Paris. 1872.

КАРТЫ.

*Отъ Начальника Главнаго Штаба Графа Гейдена.*

57. 13 хромолитогрированныхъ листовъ новой спеціальной карты Европейской Россіи. Изд. Военн. Топограф. Отдѣла Главнаго Штаба. (Листы 28, 83—87, 101—106, 110).

*Отъ Ф. В. Гайдена.*

58. Upper Geysir Basin. F. V. Hayden. 1871.  
59. Lower Geysir Basin. F. V. Hayden. 1871.  
60. Yellowstone lake. F. V. Hayden. 1871.  
61. Yellowstone National Park. F. V. Hayden. 1871.

РУКОПИСИ.

*Отъ дѣйств. чл. П. Чубинскаго.*

62. Труды этнографическо-статистической экспедиціи для Исслѣдованія Юго-Западнаго края. Т. VI. Ч. I. Пѣсни бытовня.

*Отъ чл. соотр. благочиннаго В. Геденовскаго.*

63. Метеорологическія наблюденія въ г. Шаблинкнѣ. В. Геденовскій.

*Отъ К. Лазарева.*

64. Метеорологическія наблюденія по г. Акмолинску за январь 1872 г. К. Лазаревъ.

*Отъ В. Смильскаго.*

65. Метеорологическія наблюденія за февраль въ г. Вельковншекахъ. В. Смильскій.

*Отъ Н. Иванисова.*

66. О сѣверномъ сіяніи 23 янв. 1871 въ Звенигородѣ. Н. Иванисовъ.

*Отъ А. Орлова.*

67. 4 чертежа, изображающіе метеорологическія наблюденія за 1847, 1849, 1850 и 1856 гг., произведенныя Волочовымъ въ Ильинскомъ селѣ, Пермской губ.

*Отъ Кирила Шабумина.*

68. Сѣверъ и его шансы на нѣкоторое уменьшеніе безлюдія и запустенія. Кола. 1872 г. Продолженіе.

*Отъ И. Дроблевскаго.*

69. О сѣверномъ сіяніи 28 янв. въ Немировѣ. И. Дроблевскій.

*Отъ Рудольскаго.*

70. Описаніе сѣвернаго сіянія 23 января въ Ирбитѣ. Рудольскій.

**Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Кто предлагаетъ.*

*Красновъ*, Николай Ивановичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, завѣдуетъ статистическими работами въ Главномъ Управленіи иррегулярныхъ войскъ и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Отдѣленія Статистики.

А. А. Шепелевъ.  
А. Б. Фонъ-Бушень.  
Ф. А. Подгурскій.

*Тилло*, Эдуардъ Ивановичъ, инженеръ генералъ-майоръ, помощникъ предсѣдателя Техническаго Комитета, желаетъ своими трудами быть полезнымъ Обществу.

Графъ Б. О. Литве.  
В. А. Гейеръ.  
О. Э. Штубендорфъ.

*Фатеевъ*, Іосифъ Львовичъ, капитанъ, преподаватель географіи въ Варшавскомъ Юнкерскомъ Училищѣ, желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

А. И. Ходневъ.  
А. Б. Фонъ-Бушень.

**Отзывъ Ревизіонной Комисіи по Отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1871 годъ.**

На основаніи §§ 79 и 80 Устава Общества, приступивъ къ исполненію своихъ обязанностей, Ревизіонная Комисія прежде всего съ особымъ удовольствіемъ замѣтила, что въ истекшемъ 1871 году дѣятельность Общества была столь же плодотворна и широка и возбуждала



столько же сочувствія между просвѣщенными людьми всѣхъ мѣстъ, какъ прежде. Болѣе частыя и многочисленныя собранія отдѣленій, поспѣшавшія нерѣдко постороннею публичною, особенно свидѣтельствуя о томъ, что внутренняя жизнь нашего Общества развивается и находятъ очень сочувственный отголосокъ въ образованномъ мѣстѣ, и что зала нашихъ собраній все болѣе и болѣе становится мѣстомъ публичнаго обсуждения всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые относятся къ кругу дѣятельности, очерченному нашимъ уставомъ. Въ этомъ постоянномъ расширеніи вѣнчанаго сочувствія коммисія не можетъ не видѣть съ одной стороны высокой публичной награды всему Обществу за его прежнюю дѣятельность, а съ другой доказательства, что Совѣтъ и самое Общество въ дѣлѣ служенія интересамъ науки не перестаютъ идти по пути, начертанному разумно и вѣрно. Коммисія остается пожелать, чтобы и въ будущемъ Совѣтомъ были принимаемы всѣ мѣры къ упроченію ученаго авторитета Общества и правъ его на сочувствіе публики, особенно же къ расширенію дѣятельности отдѣленій, въ засѣданіяхъ которыхъ всегда могутъ подвергаться самому многостороннему обсужденію всѣ вопросы, относящіеся къ географіи, этнографіи и статистикѣ.

Но отдавая такимъ образомъ справедливую дань хвалы той дѣятельности, изображенію которой посвященъ отчетъ за 1871 г., коммисія полагаетъ, что она только исполнитъ свой долгъ, заявивъ Совѣту и Обществу нѣсколько соображеній по предметамъ, отъ которыхъ не мало могутъ зависѣть и ученый авторитетъ Общества, и практическая польза его дѣятельности, которою, прежде всего, измѣряется сочувствіе къ Обществу массъ людей образованныхъ. Эти соображенія Коммисія полагаетъ всего удобнѣе изложить въ томъ самомъ порядкѣ, который принять въ отчетѣ, т. е. сначала сказать объ экспедиціяхъ Общества, а потомъ объ его изданіяхъ и другихъ сторонахъ его дѣятельности.

#### *А. По экспедиціямъ.*

Общество наше уже давно снискало себѣ сочувствіе ученаго міра за поддержку или даже починъ многихъ отдаленныхъ и трудныхъ экспедицій, которыя обогатили географическую науку. Экспедиція эти продолжались и въ 1871 г., хотя собственно новыхъ большихъ предпріятій не было вовсе. Такъ экспедиція Чукотская, этнографическая въ Амурскомъ краѣ, Южно-монгольская и другія по справедливости заинтересовали географовъ и были съ похвалою привѣтствуемы нѣ только у насъ, но и за границею. Отдавая, поэтому, имъ полную справедливость, коммисія съ своей стороны охраняетъ увѣренность, что и са-

мое окончаніе ихъ оправдаетъ тѣ надежды, которыя уже ими возбуждены и которыя заставляютъ желать скорѣйшаго обнаруженія ихъ результатовъ. Она останавливается особенно на этомъ послѣднемъ желаніи потому, что изъ прежнихъ предпріятій Общества нѣкоторыя доселѣ остались незавершенными. Такъ даже про самое обширное и дорогое изъ всѣхъ, Сибирскую экспедицію, должно сказать, что отъ нея вполне солидные результаты извѣстны только по математическому отдѣлу. Что же касается до физическаго, то обнаруженные доселѣ отчеты и извѣстія не довольно богаты какъ новыми данными по геологій, климатологій и біо-географіи, такъ и новыми научными выводами. Между тѣмъ со времени окончанія экспедиціи прошло десять лѣтъ, и отчетъ за 1871 годъ не заключаетъ опредѣлительныхъ свѣдѣній о томъ, что еще имѣется въ виду обнаружить, хотя въ свѣтъ Общества на 1872 г. введено 1400 рублей расхода на этотъ предметъ. Что касается до экспедиціи Хоросанской, то отъ нея также Общество не имѣетъ пока ничего, кромѣ работъ гг. Ленца и топографовъ, и можетъ ожидать чего либо развѣ при появленіи въ свѣтъ перевода Риттерова „Ирана“, который однако все еще только готовится къ обнаруженію. По хлѣбной экспедиціи нельзя не замѣтить нѣкоторой разнородности въ направленіи трудовъ составлявшихъ ее лицъ и отчасти въ самомъ достоинствѣ этихъ трудовъ, не смотря на то, что до начала предпріятія была составлена обстоятельная общая программа въ руководство изслѣдователямъ. Коммисія полагаетъ, что въ виду этого было бы въ высшей степени полезно объединить главные результаты экспедиціи изданіемъ свода дознанныхъ фактовъ и выводовъ, въ которомъ бы недомолвки одного частнаго труда пополнялись свѣдѣніями, разсѣянными въ другихъ. Такой сводъ придалъ бы много самаго живаго научнаго интереса всѣмъ трудамъ хлѣбной экспедиціи. При этомъ однакоже Коммисія считаетъ нужнымъ высказать, что она съ своей стороны желала бы, чтобъ результаты экспедиціи, въ какомъ бы видѣ не было, обнаружались по возможности безотлагательно, ибо иначе они утратятъ всякое практическое значеніе, потому что не будутъ уже представлять *современнаго* состоянія хлѣбной торговли. Въ трудахъ же этого рода современность ихъ появленіи чрезвычайно важна, и если они опаздываютъ, то обыкновенно уже не находятъ читателей.

Но коммисія еще назвала только такія предпріятія Общества, которыя всетаки доставили много существенныхъ вкладовъ въ науку. Нѣсколько скуднѣе ихъ результатами этнографическія экспедиціи въ Западній и Амурскій края. Конечно, о послѣдней мы имѣемъ цѣлую серію печатныхъ отчетовъ. Эти отчеты напечатаны даже не въ однихъ „Извѣстіяхъ“,

но и въ Запискахъ, т. е. въ самомъ авторитетномъ изданіи Общества; но, по справедливости, они заключаютъ не много новаго, какъ въ собственно этнографическомъ, такъ даже и въ обще-географическомъ смыслѣ. И не будь при нихъ чертежа г. Нахвальныхъ, мы не узнали бы почти ничего новаго противъ изданныхъ 15 лѣтъ назадъ трудовъ В. П. Васильева и нѣсколько позднѣйшихъ Медуса, Уильямсона, Мелевича, Бропоткина, Усольцева, Хилковского и Пржевальскаго. Поэтому Комиссія заявляетъ надежду, что общія, выраженныя на счетъ этнографической Амурской экспедиціи въ отчетѣ за 1871 г., будутъ исполнены не однимъ изданіемъ путевого журнала и отрывочными извѣстіями, но и обнаруженіемъ тѣхъ этнографическихъ фактовъ и выводовъ, для которыхъ она была снаряжена. Того же можно пожелать и относительно прежнихъ экспедицій въ Чукотскую землю и въ Туркестанъ, а также позднѣйшей въ Сѣверо-западный край, изъ которыхъ послѣдняя имѣетъ тѣмъ болѣе правъ на вниманіе Совѣта, что начало ея было совершенно непроизводительно для науки и Общества, и что послѣднее можетъ быть тѣмъ требовательнѣе къ трудамъ ея участниковъ, изъ которыхъ напримѣръ работы г. Максимова давно ожидаются.

Вообще мнѣніе Ревизіонной Комиссіи состоитъ въ томъ, чтобы при снаряженіи и обнаруженіи трудовъ экспедицій Общества были употребляемы самыя настойчивыя мѣры къ устраненію всего, что можетъ вредно вліять не только на достоинство, но и на своевременность исполненія всѣхъ ученыхъ работъ, совершаемыхъ отъ имени, подъ руководствомъ и на средства Общества. Но, впрочемъ, комиссія думаетъ, что едвали Совѣту всегда будетъ возможно достигать этого, пока не измѣнится, хотя отчасти, самая система дѣятельности Общества по отношенію къ научнымъ предпріятіямъ, входящимъ въ кругъ его дѣятельности. Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ починъ большей части предпріятій Общества шелъ отъ него самаго, а не отъ лицъ, рѣшавшихся посвятить свою дѣятельность извѣстной ученой работѣ и только искавшихъ внѣшней поддержки. Въ этомъ есть великая разница. Человѣкъ, который живетъ какою нибудь теоретическою мыслию, отдается ея осуществленію со всею энергіею и обменовенно успѣваетъ въ достиженіи своей цѣли, если только внѣшнія обстоятельства не положатъ непреодолимыхъ преградъ. Напротивъ, человѣкъ, пусть даже весьма свѣдущій, но не положившій въ дѣло своей души, никогда не будетъ творцемъ произведенія законченнаго, ибо онъ не болѣе какъ исполнитель по наказу и уговору *чужой* мысли. Нашему Обществу уже извѣстно, что по этой причинѣ Совѣтъ иногда былъ поставляемъ въ необходимость заявлять, что то или другое приглашенное лицо принятаго имъ на себя обяза-

тельства не исполнило. А потому комиссия полагает, что было бы весьма полезно перейти на болѣе практическую дорогу: поддерживать средствами и авторитетомъ Общества частную инициативу и частный трудъ, не исключая, конечно, собственного почина въ предприятияхъ обширныхъ, которыя очевидно не подъ силу отдѣльнымъ лицамъ. Живое доказательство правоты этой мысли комиссія видитъ въ изданіяхъ Общества, гдѣ главнѣйшія, наиболѣе интересныя работы принадлежатъ исследователямъ, трудившимся не по наказу Совѣта, а по личной склонности. Также и въ спискѣ ученыхъ наградъ большинство награжденныхъ (181 изъ 202) принадлежитъ къ числу тѣхъ лицъ, которые дѣйствовали не по вызову Общества. Впрочемъ, Совѣтъ уже усвоилъ отчасти эту мысль, давая, въ послѣдніе годы, вспоможеніе частнымъ дѣлателямъ, которые сами заявляли желаніе трудиться на пользу географической науки. Таковы наприм. гг. Пржевальскій, Милухо-Маклай, Поляковъ и Кронотеннъ.

Но кромѣ этого способа къ расширенію области географическихъ работъ, комиссія полагаетъ, что, въ силу § 4 Устава, Обществомъ могло бы быть обращено болѣе вниманія и на привлеченіе въ его изданія тѣхъ географическихъ изслѣдованій, которыя завершены сполна по частной инициативѣ. Для этого имѣется вѣрное средство въ назначеніи платы за ученые и признанныя достойными печати статьи по крайнѣй мѣрѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы окупились издержки авторовъ по ихъ редактированію и перепискѣ. Почетныя награды Общества могли бы при этомъ стать исключительно почетными, и ихъ можно было бы раздавать за одни дѣйствительныя научныя подвиги, заслужившіе особой извѣстности. Комиссія находитъ среди самаго Общества доказательство пользы отъ предлагаемой мѣры въ Запискахъ Сибирскаго отдѣла, которыя весьма богаты дѣльными содержаніемъ именно потому, что статьи болѣею частію оплачивались. Поэтому она полагаетъ, что принятіе системы гонораріевъ было бы могущественнымъ стимуломъ въ поступленію въ портфель Общества множества ученыхъ работъ, которыя теперь или не возникаютъ совсѣмъ, или ищутъ себѣ мѣста въ разныя не спеціально-географическія изданія. Что до средствъ, которыя нужны для подобной оплаты статей, то достаточно вспомнить, что до 1870 г. Общество получало въ субсидію отъ казны 10,000 р., а теперь имѣетъ 15,000 р., хотя кругъ его дѣйствій не расширился. При томъ и членскіе взносы, — вслѣдствіе мѣры, принятыхъ Совѣтомъ и заслуживающихъ полнаго одобренія, — поступаютъ исправнѣе и въ болѣе немъ количествѣ, чѣмъ было прежде.

*Б. По изданіямъ Общества.*

Изъ отчета видно, что Совѣтъ самъ обратилъ вниманіе на позднее появленіе въ свѣтъ многихъ изданій Общества. Такое вниманіе Совѣта къ дѣлу можетъ заслуживать только глубокой благодарности комиссіи и самаго Общества. Но нельзя не замѣтить, что тотъ же отчетъ за 1871 г. показываетъ намъ, какъ много желанія Совѣта расходится съ исполненіемъ ихъ на дѣлѣ. Сочиненіе г. Попова о движеніи населенія въ Вологодской губерніи, уже въ 1865 г. увѣнчанное золотою медалью Общества, увидѣло свѣтъ только теперь, въ 1872 г. Отчетъ г. Бروطянова по Витимской экспедиціи 1865 же года все еще ожидается. Затѣмъ, относительно трудовъ гг. Григорьева и Ханжова извѣстно только, что они печатаются, но о времени выхода ихъ положительныхъ указаній въ Отчетѣ нѣтъ. Поэтому комиссія склонна думать, что справедливыя ожиданія многихъ по отношенію къ этимъ трудамъ были бы удовлетворены, еслибы изданіе ихъ совершалось выпусками, хотя бы напр. въ составѣ отдѣльныхъ главъ, по мѣрѣ ихъ окончанія. Комиссія также желала бы видѣть скорѣйшій выходъ въ свѣтъ „Обзора 25-лѣтней дѣятельности Общества“, который былъ готовъ еще къ началу 13 января 1871 г., но на который лишь въ свѣтъ на 1872 г. назначены 500 руб. — Наконецъ за Обществомъ, какъ бы въ долгу предъ авторами и публикой, нѣсколько томовъ Записокъ по Общей Географіи и Статистикѣ.

Разширеніе, съ теченіемъ времени, матеріальныхъ и ученыхъ средствъ Общества, особенно увеличеніе бібліотеки и архива рукописей, книгъ приведенныхъ въ полный порядокъ и имѣющихъ уже рукописные каталоги, налагаетъ также на Ревизіонную Комиссію обязанность заявить передъ Обществомъ и Совѣтомъ о неотлагательной необходимости изданія печатнаго каталога его книгохранилища, чѣмъ самымъ въ высшей степени облегчилось бы для членовъ Общества пользованіе его учеными средствами. Разъ составленный, каталогъ этотъ могъ бы потомъ пополняться всѣми тѣми данными, которыя теперь находятъ себѣ мѣсто въ „Извѣстіяхъ“, гдѣ впрочемъ, по необходимости, располагаются безъ всякой системы.

*В. По Отдѣламъ Общества.*

Хотя Отдѣлы суть учрежденія болѣе или менѣе самостоятельныя, которыя въ самой средѣ своей могутъ подробно оцѣнивать свою дѣятельность, тѣмъ не менѣе Ревизіонная Комиссія находитъ не беспо-

лезнымъ сдѣлать и съ своей стороны нѣсколько заявленій объ этой дѣятельности. Какъ и прежде, первыя мѣста среди Отдѣловъ, по обширности и важности произведенныхъ ими изслѣдованій, принадлежать Сибирскому и Кавказскому; но нельзя не замѣтить, что въ періоды, обнимаемые отчетомъ за 1871 г., даже и эти Отдѣлы представили немного трудовъ, которые бы отличались обиліемъ и новизною фактовъ или важностью выводовъ. Исключеніе составляютъ, быть можетъ, однѣ капитальныя работы члена Кавказскаго Отдѣла и самаго Общества, І. И. Стебницкаго. Что же касается до отдѣловъ Оренбургскаго и Сѣверо-западнаго, то при всемъ сочувствіи, съ какимъ Коммисія естественно относится къ ихъ начинаніямъ и постановленнымъ ими себѣ задачамъ, она не можетъ не замѣтить, что опытъ нѣсколькихъ лѣтъ недовольно оправдываетъ тѣ ожиданія, которыя возлагались на эти Отдѣлы при ихъ основаніи. И Ревизіонная Коммисія 1872 г. въ этомъ случаѣ не можетъ не повторить заявленій такой же коммиссіи 1869 г., которая замѣтила, что напр. основаніе Оренбургскаго Отдѣла, въ виду перенесенія центра средне-азиатскихъ изслѣдованій въ Ташкентъ, едва ли оправдывается научной необходимостью. Точно также и о Сѣверо-западномъ Отдѣлѣ мнѣнія, нынѣ возникшія въ средѣ коммисіи, по необходимости, составляютъ лишь повтореніе того, что было высказываемо по этому предмету въ Обществѣ прежде. А потому коммисія, привѣтствуя съ особымъ удовольствіемъ заявленіе Совѣта о предстоящемъ открытіи Отдѣла въ Ташкентѣ, позволяетъ себѣ присовокупить, что излишняя централизація дѣятельности Общества можетъ иногда вести къ ея разбросанности и даже къ ослабленію, а слѣдовательно до нѣкоторой степени къ уменьшенію авторитета самаго Общества.

Высказавъ такимъ образомъ, съ должною откровенностью, замѣчанія свои, Ревизіонная Коммисія однако считаетъ снова пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что Отчетъ Географическаго Общества за 1871 г. служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ его успѣховъ и особенно неутомимой и многосторонней заботливости Совѣта, который постоянно направляетъ дѣятельность Общества на самыя живые и современные вопросы географической науки и стремится къ распространенію результатовъ ея какъ вообще въ ученомъ мірѣ такъ и въ особенности въ Россіи.

#### **Отзывъ Совѣта на донесеніе Ревизіонной Коммисіи.**

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, принимая съ благодарностью замѣчанія и указанія Ревизіонной Коммисіи,

которые по возможности будут приняты въ соображеніе, считаетъ нужнымъ въ тоже время представить объясненія на нѣкоторые возбужденные Коммисією вопросы, касающіеся запозданія появленія въ свѣтъ изданій Общества.

Причиною замедленія выхода въ свѣтъ всѣхъ результатовъ физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, была продолжительная болѣзнь начальника этого Отдѣла, магистра (нынѣ академика) Шмидта. Возвратясь теперь изъ заграничія съ возстановленнымъ здоровьемъ, г. Шмидтъ приступилъ вновь къ обработкѣ остальныхъ матеріаловъ и предполагаетъ кончить эту работу въ два года.

Если результаты Амурской экспедиціи, подъ которой Коммисія конечно разумѣетъ поѣздку архимандрита Палладія, до сихъ поръ не изданы, то это объясняется просто тѣмъ, что о. Палладій только въ сентябрѣ, по возвращеніи своемъ въ Пекинъ, могъ приступить къ обработкѣ всѣхъ собранныхъ имъ матеріаловъ. Также, что до сихъ поръ являлось въ „Извѣстіяхъ“ и въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи, были только извлечения изъ его писемъ и дорожныя замѣтки. Что касается до такъ называемой Чукотской экспедиціи, то она была снаряжена сибирскимъ начальствомъ и главнымъ образомъ имѣла правительственныя цѣли. Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества воспользовался этимъ случаемъ, чтобы присоединить къ ней астронома и физика К. К. Неймана; участіе же Географическаго Общества ограничилось только снабженіемъ г. Неймана нѣкоторыми инструментами. Такимъ образомъ Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества имѣлъ полное право принять на себя обработку и публикованіе матеріаловъ, добытыхъ въ этой экспедиціи.

Относительно изданія трудовъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, а также въ Западно-Русскій край, можно только сказать, что кромя уже изданныхъ трудовъ, остальной собранной въ большемъ количествѣ матеріалъ дѣятельно обрабатывается и по окончательномъ приведеніи его въ порядокъ будетъ изданъ въ свое время.

Запозданіе въ появленіи нѣкоторыхъ другихъ изданій Общества произошло отъ обстоятельствъ, отъ Совѣта не зависящихъ.

Докладъ особой коммисіи о снаряженіи экспедиціи для производства нивеллированія въ Сибири.

Во время соединеннаго засѣданія Отдѣленій Географіи Физической и Математической 18 января сего 1872 г., дѣйствительный членъ Об-

щества, академикъ Вильдъ по порученію Метеорологической Комисіи внести предложеніе произвести нивелировку Сибири отъ Урала до Иркутска.

Оба Отдѣленія отнеслись съ полнымъ сочувствіемъ къ этому предложенію и въ томъ же засѣданіи выбрали особую комисію, которой поручили разработать вопросъ о кольцахъ подобной нивелировки и о средствахъ, необходимыхъ для снаряженія экспедиціи съ этою цѣлью. Въ то же время Отдѣленіе выразило желаніе, чтобы предполагаемая нивелировка была продолжена чрезъ всю Сибирь до самаго Тихаго океана.

Въ комисіи принимали участіе: А. Ф. Вагнеръ, А. И. Воейковъ, П. А. Гельмерсенъ, И. Е. Картади, князь П. А. Кропоткинъ, И. С. Крыжинъ, Р. Э. Ленцъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рмзачевъ, А. А. Тилло и О. Э. Штубендорфъ.

Сверхъ того по просьбѣ комисіи почетный членъ Общества, академикъ Г. П. Гельмерсенъ, весьма обязательно доставилъ Комисіи записку о важномъ значеніи предполагаемой нивелировки для геологіи. Записка эта приложена къ докладу.

Комисіи собиралась нѣсколько разъ и результатъ своихъ занятій имѣеть честь нынѣ представить Отдѣленіямъ въ этомъ докладѣ.

Прежде всего комисіа считаетъ своимъ долгомъ заявить, что сознавая вполне важное значеніе для науки продленія линіи нивелировки отъ Иркутска до Тихаго океана, она находитъ однако преждевременнымъ составлять проектъ нивелировки отъ Иркутска до Тихаго океана, пока не рѣшится вопросъ о нивелировкѣ до Иркутска. Поэтому все изложенное въ этомъ докладѣ относится только до нивелировки линіи отъ Екатеринбургa до Иркутска.

Во всякомъ предпріятіи представляются два существенно важные вопроса:

- 1) какую пользу можно отъ него ожидать и
- 2) во что оно обойдется.

Такъ и въ настоящемъ случаѣ комисіи пришлось заняться рѣшеніемъ этихъ вопросовъ.

Сверхъ того на ней лежала обязанность составить общій проектъ выполненія предпріятія, что необходимо было и для рѣшенія вопроса о стоимости его.

Докладъ комисіи отвѣчаетъ на каждый изъ этихъ трехъ вопросовъ. Въ концѣ его изложены заключенія комисіи.

Начнемъ съ полезности предпріятія. Само собою разумѣется, здѣсь говорится преимущественно о пользѣ научной, хотя не упускается изъ виду значеніе приобретаемыхъ знаній и для практики. Важное значеніе



предполагаемой нивелировки в области *метеорологии* заключается в том, что это предприятие доставит возможность приводить высоты барометра, наблюдаемыя в разных пунктах Сибири, къ уровню моря, а чрезъ то достигнется познаніе объ абсолютномъ распредѣленіи давленія атмосферы въ средній Азіи. Въ приложенной запискѣ докладывающаго объ этомъ предметѣ доказывається, что сомнѣнія въ величинѣ абсолютнаго давленія атмосферы надъ уровнемъ моря въ этой странѣ, вслѣдствіе неувѣренности возвышенія мѣста наблюденій, доходить до *цѣлаго дюйма*. Между тѣмъ распредѣленіе атмосферныхъ давленій есть непосредственная причина всѣхъ воздушныхъ теченій, отъ которыхъ зависятъ всѣ остальные метеорологическія явленія. Отсюда можно заключить, сколь важно для метеорологіи рѣшить: находится ли атмосферное давленіе надъ всѣмъ обширнымъ пространствомъ средней Азіи, приведенное къ уровню моря, на дюймъ выше или ниже предполагаемой величины.

Въ свою очередь, когда абсолютная величина барометрическихъ высотъ въ Средней Азіи будетъ извѣстна, то ею можно будетъ пользоваться для пріобрѣтенія дѣйствительныхъ, а не воображаемыхъ свѣдѣній о возвышеніи различныхъ горъ и мѣстностей Сибири. Едва ли когда либо экспедиціи или ученые путешественники съ порученіями отъ Географическаго Общества отправлялись въ незнакомыя страны средней Азіи, не взявъ съ собою барометра или анероида, для опредѣленія приближенныхъ высотъ горъ, озеръ, источниковъ, долинъ и проч. Но до сего времени, всѣ такимъ образомъ опредѣляемыя высоты, такъ сказать, висѣли на воздухѣ, такъ какъ абсолютная высота барометра здѣсь была неизвѣстна. Какъ видно изъ упомянутой записки, ошибка въ 1000 футъ была возможна. Предполагаемая нивелировка должна подвести фундаментъ подъ эти, висящія на воздухѣ, опредѣленія, и на будущее время служить основаніемъ для барометрическихъ или топографическихъ нивелировокъ отъ главной линіи къ мѣстамъ изслѣдованія. Такимъ образомъ мы видимъ, что для *топографіи* и *орोगрафіи* Азіи нивелировка упомянутой линіи представитъ основаніе для всѣхъ прошедшихъ и вѣроятно многихъ послѣдующихъ изслѣдованій.

Важное значеніе предполагаемой нивелировки для *геологій* лучше всего можно видѣть въ прилагаемой запискѣ нашего знаменитаго геолога, почетнаго члена Общества Г. П. Гельмерсена. Достаточно упомянуть, что предполагаемая нивелировка даетъ профиль, по одной линіи, величайшаго изъ материковъ до самой его середины. Эта нивелировка, какъ говоритъ знаменитый геологъ, будетъ первымъ, и потому важнымъ шагомъ къ рѣшенію вопроса о прежнемъ существованіи моря, которое, какъ полагаютъ, въ геологическій періодъ непосредственно

предшествующій нашему періоду, распространялось къ востоку отъ Урала, наполняло Арало-Каспійскую впадину и соединялось съ Ледовитымъ океаномъ.

Наконецъ по *зоографіи*, изученіе топографіи Азіи также необходимо, такъ какъ распредѣленіе флоры и фауны зависитъ не только отъ широты и долготы, но и отъ высоты мѣста.

Короче сказать, нивелировка линіи отъ Урала до Иркутска, которая вѣроятно впослѣдствіи продолжится до Тихаго океана, послужитъ основаніемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, всѣхъ отраслей физической географіи Сибири и Азіи вообще.

Къ этимъ научнымъ интересамъ присоединяются и практическіе. Сибирь есть громадная страна намъ принадлежащая. Она занимаетъ пространство въ  $1\frac{1}{2}$  раза болѣе всей Европы и обладаетъ огромными богатствами, нами неизвѣданными. Мы не можемъ ими пользоваться потому, что не знаемъ страны. Такое положеніе дѣлъ не должно продолжаться. Изслѣдованіе Сибири во всѣхъ отношеніяхъ составляетъ государственную потребность. Самыя первыя свѣдѣнія, потребныя для этихъ изслѣдованій, суть топографическія, — основаніемъ которыхъ послужитъ предполагаемая линія нивелировки.

Въ частномъ случаѣ мы можемъ указать на примѣръ, что для составленія даже предварительныхъ соображеній о выгодахъ или невыгодахъ прокладки желѣзныхъ дорогъ чрезъ Сибирь, необходимы нивелировочныя свѣдѣнія по крайней мѣрѣ по одной линіи.

Теперь переходимъ къ проекту нивелировки.

Какъ выше было упомянуто, комиссія ограничилась составленіемъ проекта нивелировки только до Иркутска. Исходною точкою нивелировки избранъ Екатеринбургъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Онъ лежитъ на большомъ почтовомъ трактѣ, идущемъ въ Иркутскъ.
- 2) Онъ и теперь уже связанъ съ сѣтью топографической и тригонометрической съемки Уральскихъ заводовъ. Эта сѣть отстоитъ всего на 100 верстъ отъ Оренбургской триангуляціонной сѣти. По всей вѣроятности въ самомъ непродолжительномъ времени эти двѣ сѣти будутъ связаны между собою. Вообще можно съ большою вѣроятностью предположить, что къ тому времени, когда окончится предполагаемая нивелировка отъ Екатеринбурга до Иркутска, высота Екатеринбурга тѣми или другими средствами будетъ надежно опредѣлена относительно сѣти желѣзныхъ дорогъ, покрывающихъ Европейскую Россію. Нивелировка же этихъ дорогъ при тщательной обработкѣ и контролѣ пересекающихся

линей, лишь дастъ безъ сомнѣнія надежную основу для сравненія всѣхъ пунктовъ этой сѣти съ уровнемъ Балтійскаго или Чернаго морей.

3) Въ Екатеринбургѣ находится магнитно-метеорологическая Обсерваторія, въ которой въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ производятся между прочимъ и барометрическія наблюденія.

Линією нивелировки коммисія положила избрать большой почтовый трактъ отъ Екатеринбургa до Иркутска, не отклоняясь нисколько ни въ одну, ни въ другую сторону. Линія эта обладаетъ всѣми удобствами, необходимыми для успѣшнаго и скораго выполненія работы.

Дѣйствительно:

1) По ровной дорогѣ нивелировка должна идти несравненно скорѣе нежели безъ дороги.

2) Сверхъ того почтовый трактъ представляетъ удобный путь сообщенія между различными партіями, на немъ работающими, и для обрѣзкованія этихъ партій лицемъ, руководящимъ работами.

3) Не слишкомъ большія разстоянія между селеніями представляютъ средство обращаться въ случаѣ нужды за помощью въ эти селенія; они же могутъ служить чрезъ каждые 2 или 3 дня ночлегомъ для работающихъ лицъ; чрезъ это работа будетъ менѣе утомительна нежели при однообразныхъ ночлегахъ посреди пустой мѣстности.

4) Почтовый трактъ представляетъ достаточное количество церквей и другихъ каменныхъ строеній, на которыхъ во время нивелировки могутъ быть оставлены знаки, обозначающіе высоты пунктовъ надъ уровнемъ моря.

5) Верстовые и телеграфные столбы могутъ служить для болѣе частныхъ временныхъ знаковъ, нанесенныхъ съ цѣлью удобства контроля правильной нивелировки.

По мнѣнію коммисіи экспедиція, назначенная для нивелировки означенной линіи, не должна быть отвлекаема никакими побочными нивелировками по сторонамъ, сколь бы небылъ великъ интересъ въ такихъ работахъ. Эти мелкія нивелировки могли бы замедлить и повредить успѣху главной нивелировки, на которой исключительно должно быть сосредоточено все вниманіе экспедиціи.

Принимая во вниманіе, что предполагаемая линія нивелировки должна послужить основаніемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, а также, что линія эта имѣетъ громадное протяженіе, болѣе 3000 верстъ, коммисія полагаетъ необходимымъ вести нивелировку два раза: впередъ и назадъ. Двойная нивелировка представляетъ наилучшій способъ для контроля, относительно промаховъ, которые нѣкоторое число разъ неизбежно повторятся при 40,000 установкахъ инструмента, которыя при-

дятся сдѣлать на всей линіи. Въ то же время, она увеличитъ точность результатовъ.

Только послѣ двойной нивелировки можно быть увѣреннымъ, что полученные результаты не эфемерны, но дѣйствительны. Только тогда эти результаты дѣйствительно могутъ послужить основаніемъ для строгонучныхъ выводовъ.

Относительно выбора инструмента и способа наблюдений, коммисія полагаетъ, что окончательное рѣшеніе этого вопроса должно быть сдѣлано при разработкѣ подробной инструкціи.

Коммисія предполагаетъ раздѣлить всю линію на 12 участковъ, изъ которыхъ каждый былъ бы около 250 верстъ. Предполагается, что это разстояніе можетъ быть пронивелировано одною партіею впередъ и назадъ въ одно лѣто, считая при этомъ 20 рабочихъ дней въ мѣсяцъ, и что въ каждый день среднимъ числомъ будетъ пройдено около 7-ми верстъ: продолжительность лѣта при этомъ предполагалась 4 мѣсяца (съ 15 мая по 15 сентября). Коммисія считаетъ необходимымъ поручить завѣдываніе всею работою нивелировки одному опытному руководителю, который долженъ приготовить нивелировщиковъ, контролировать ихъ работу, посѣщая различныя партіи во время самихъ занятій. На немъ же будетъ лежать обязанность свести всѣ замѣренія и руководить изданіемъ результатовъ нивелировки. Онъ долженъ представлять особой коммисіи, избранной Обществомъ, проекты и отчеты по работамъ. Онъ получаетъ отъ коммисіи общую инструкцію.

Вся работа можетъ быть произведена въ два года, считая, что каждое лѣто будетъ работать 6 партій.

Въ каждой партіи предполагается имѣть одного топографа, у него должно быть два помощника изъ нижнихъ чиновъ, по одному на каждую рейку, одинъ служитель запасный и одинъ съ лошадьми, двѣ лошади, повозка и палатка.

Для того чтобы извлечь всю пользу изъ предполагаемой нивелировки, необходимо, чтобы на нѣсколькихъ пунктахъ линіи, гдѣ она будетъ проходить, былъ бы произведенъ рядъ барометрическихъ наблюдений, по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Для этой цѣли коммисія цѣлала бы полезнымъ кромѣ двухъ крайнихъ пунктовъ Екатеринбургъ и Иркутскъ, въ которыхъ уже производятся такія наблюденія, учреждать въ возможно непродолжительномъ времени метеорологическія станціи въ Омскѣ, Томскѣ и Красноярскѣ, или по крайней мѣрѣ озаботиться о производствѣ въ этихъ пунктахъ правильныхъ барометрическихъ наблюдений. Главная Физическая Обсерваторія заявила, что она съ своей стороны, имѣя въ виду особенно важное значеніе учрежденія

такихъ станцій для метеорологин, готова снабдить каждую изъ этихъ станцій полнымъ рядомъ инструментовъ; такъ что Обществу остается только озаботиться прискачаніемъ наблюдателей въ этихъ мѣстахъ.

На основаніи вышеизложеннаго составлена приблизительная свѣта стоимости предполагаемой нивелировочной экспедиціи. Эта свѣта приложена къ докладу; изъ нее видно, что общая сумма издержекъ составитъ 16,000 рублей.

Эта сумма хотя и превышаетъ средства Общества, но во-первыхъ она распредѣляется на два года; во-вторыхъ должно помнить, что не было еще ни одного большаго предпріятія со стороны Общества, въ которомъ различныя правительственныя учрежденія не принимали бы живаго участія и не оказывали бы поддержки, не только моральной, но и матеріальной и въ этомъ случаѣ, имѣя въ виду важныя результаты, которыхъ можно ожидать отъ нивелировочной экспедиціи, комиссія надѣется на поддержку со стороны правительственныхъ учреждений. Должно помнить, что въ средѣ нашей еще не вывелись тѣ ревнители науки и пользы отечества, которые готовы жертвовать своими средствами для выполненія предпріятій, обещающихъ столь важныя научныя и практическія пріобрѣтенія, каковыя ожидать можно отъ предполагаемой экспедиціи. Такъ что со стороны Общества вѣроятно не потребуются чрезмѣрно большія суммы.

Резюмируя все вышесказанное, мы находимъ:

- 1) что предполагаемая нивелировка имѣетъ большое значеніе для всѣхъ отраслей физики земнаго шара;
- 2) что она принесетъ значительную пользу практическую;
- 3) стоимость предпріятія онаго, 16,000 руб., сравнительно невелика, и при нѣкоторомъ пособіи со стороны правительства и частныхъ жертвователей, не выйдетъ изъ предѣловъ средствъ Общества.
- 4) предпріятіе можетъ быть исполнено въ теченіе двухъ лѣтъ.

На основаніи всего вышесказаннаго, комиссія пришла къ заключенію, что нивелировка Сибири отъ Екатеринбурга до Иркутска есть задача, достойная высокаго назначенія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и что весьма желательно исходатайствовать передъ Совѣтомъ Общества объ исполненіи этого проэкта, о чемъ комиссія и имѣетъ честь доложить обоимъ Отдѣленіямъ.

#### А. Разстояніе.

Нивелировку предполагается произвести: отъ *Екатеринбурга до Иркутска*, т. е. на протяженіи 3,400 верстъ.

Нивелировка должна быть сдѣлана *двойная*, т. е. *взадъ и впередъ*, слѣдательно *на протяженіи 6,800 верстъ*.

**Примѣчаніе.** Если вести нивелировку на Шадринскъ, то путь сократится верстъ на 150, т. е. *взадъ и впередъ* — верстъ на 300.

Если воспользоваться нивелировкой отъ Екатеринбурга до Тюмени, предполагаемою Министерствомъ Путей Сообщенія, то путь сократится верстъ на 300, т. е. *взадъ и впередъ* верстъ на 600.

### **В. Путь, проходимый за лѣто каждою партією:**

Полагая: въ день . . . . . по 7 верстъ.  
въ мѣсяцъ . . . . . по 20 рабочихъ дней.  
въ лѣто . . . . . по 4 рабочихъ мѣсяца  
(съ 15 мая по 15 сентября),  
имѣемъ, что: *1 партія проивелируетъ въ лето 560 верстъ.*

**Примѣчаніе.** Срокъ работъ принять въ 4 мѣсяца, вмѣсто принятыхъ въ Евр. Россіи 5-ти, въ виду климатическихъ условій; такъ какъ въ началѣ мая холода и вѣтра, нерѣдко со снѣгомъ, должны мѣшать работамъ.

### **С. Число партій.**

Принимая *наибольшее* разстояніе нивелировки, изъ указанныхъ выше (§ А), т. е. 3,400 верстъ въ одинъ путь, имѣемъ:

$$\frac{6800 \text{ верстъ}}{560 \text{ верстъ}} \text{ прибл.} = 12 \text{ участковъ.}$$

Или, распредѣляя работу на 2 года — всего 6 партій.

### **Д. Составъ и снаряженіе партій.**

На участкѣ работаетъ одна партія.

Въ партію полагается:

1 нивелировщикъ - топографъ.

3 рабочихъ на сѣмкѣ (2 при рейкахъ, 1 при инструментѣ).

1 при лошади.

Желательно, чтобы эти рабочіе были изъ казаковъ.

Въ случаѣ болѣзни одного изъ рабочихъ по сѣмкѣ, его замѣщаетъ погонщикъ. взаменъ котораго нанимается погонщикъ изъ мѣстныхъ жителей.

Вещи:

Инструменты.

Повозка.

Палатка.

2 лошади.

### РАСХОДЫ.

#### А. На каждый участокъ въ 560 верстъ:

1. Нивелировщику (по 2 р. суточныхъ) . . . . .	250 р.
2. 4 рабочимъ (по 25 к. " ) . . . . .	120 "
3. Ъзда 4-мъ рабочимъ (по 20 к. въ день) . . . . .	96 "
4. Содержаніе 2 лошадей (по 75 к. въ день) . . . . .	190 "
5. Непредвидимые расходы (напр. наемъ погонщика, въ случаѣ нужды) . . . . .	100 "

Всего на участокъ въ 560 вер. (кромѣ инструментовъ  
и пр.) . . . . . 756 р.

#### В. Прогоны.

Всю работу предполагается произвести въ 2 года при помощи 6 партій.

Изъ нихъ: 4 партіи работаютъ изъ Омска.

2 " " " Иркутска.

Прогоновъ до Омска и Иркутска не полагается въ смѣтѣ. Полагаются только разъѣзды.

#### Разъѣзды партій.

По приблизительному изчисленію всѣхъ передвиженій, оказывается нужно: около 480 руб.

#### С. Инструменты, канцелярскія принадлежности и пр.

6 нивелировъ по 200 р. . . . .	1,200 р.
18 реекъ " 12 " . . . . .	около 220 "
Постановка знаковъ, по 25 р. на участокъ въ 280 верстъ . . . . .	300 "
Канцелярскія принадлежности . . . . .	300 "
	<hr/>
	2,020 р.

**В. Прочіе одновременныя расходы.**

6 повозокъ по 30 р. . . . .	180 р.
12 лошадей „ 30 „ . . . . .	360 „
6 палатокъ „ 15 „ . . . . .	90 „
	<hr/>
	530 р.

Цѣны показаны здѣсь за вычетомъ выручки послѣ продажи имущества.

**КРАТКАЯ СМѢТА.**

A. Содержаніе 6 партій, въ теченіе 2-хъ лѣтъ, полагаемая по 756 р. на каждую партію въ теченіе 1 года . . . . . (6. 2. 756).	9,070 р.
B. Разъѣзды всѣхъ партій во время лѣтнихъ работъ.	480 „
C. Инструменты, и канцелярскія принадлежности, постановка знаковъ . . . . .	2,020 „
D. Повозки, лошади и полатки на все время работъ.	530 „
	<hr/>
	12,100 р.
E. Начальнику работъ, по 2,000 р. въ годъ, — на 2 года . . . . .	4,000 р.
	<hr/>
Итого, вся работа . . . . .	около 16,100 р.,
т. е. по 473 руб. за версту.	

**Записка представленная д. чл. М. А. Рыкачевымъ о значеніи нивелировки для метеорологіи.**

§ 1. Неодинаковое распредѣленіе атмосфернаго давленія надъ землею поверхностью есть непосредственная причина всѣхъ воздушныхъ теченій. Поэтому полное изученіе этихъ теченій и всѣхъ связанныхъ съ ними метеорологическихъ явленій немислимо, пока не будетъ изслѣдовано распредѣленіе барометрическаго давленія.

Справедливо замѣчаетъ Буханъ, одинъ изъ знаменитыхъ метеорологовъ нашего времени, что карты *изобарныхъ* линій, изображающихъ среднее давленіе атмосферы надъ землею поверхностью за каждый мѣсяць, представляютъ ключъ ко всѣмъ вопросамъ метеорологіи.

§ 2. Изученіе физическихъ свойствъ воздуха недостаточно, чтобы а priori дѣлать соображенія о нормальномъ распредѣленіи атмосферы. Физика большихъ размѣровъ не то, что физика кабинетная, какъ



замѣчаетъ Ламонъ: явленія слишкомъ сложныя. Единственнымъ средствомъ ихъ изученія служатъ прямыя наблюденія.

§ 3. Многочисленныя барометрическія наблюденія производились и производятся надъ океанами, на судахъ по нимъ плавающихъ и на сушѣ на постоянныхъ станціяхъ и обсерваторіяхъ. Но для того, чтобы эти наблюденія можно было сравнивать одни съ другими, необходимо приводить ихъ къ уровню океана, — а для этого должно знать возвышеніе надъ уровнемъ моря тѣхъ мѣстъ, на которыхъ наблюденія производятся. Незвѣстность этихъ возвышеній служитъ причиною нашего невѣдѣнія какъ распределено нормальное атмосферное давленіе надъ огромнымъ пространствомъ центральной Азіи. Разсмотримъ, въ какихъ предѣлахъ можетъ колебаться предполагаемая величина нормального барометрическаго давленія въ этой части земной поверхности.

§ 4. Благодаря многочисленнымъ наблюденіямъ моряковъ и трудамъ Мори, Торговой Палаты и Гидрографическаго Департамента въ Лондонѣ, Метеорологическаго Института въ Голландіи, Дове, Фицъ Роя, Вузана и другихъ, распределеніе барометрическаго давленія въ океанѣ намъ достаточно извѣстно. Изъ этихъ наблюденій оказывается, что въ Атлантическомъ океанѣ:

Въ широтахъ между  $30^{\circ}$  и  $35^{\circ}$  среднее давленіе атмосферы:

30 174 дюйма или 766,4 миллиметра, а между широтами  $55^{\circ}$  и  $60^{\circ}$  S широты оно оказалось:

29,225 дюйма или 742,3 миллиметра (\*).

Такимъ образомъ мы видимъ, что разница въ нормальномъ давленіи атмосферы въ двухъ различныхъ поясахъ доходитъ круглымъ числомъ до *цѣлаго дюйма*. Отсюда мы въ правѣ заключить что сомнѣніе въ предполагаемомъ давленіи атмосферы надъ континентомъ Азіи достигаетъ также до одного дюйма, а можетъ быть и болѣе. Правда, что судя по барометрическимъ наблюденіямъ на окраинахъ континента нельзя ожидать, чтобы давленіе атмосферы надъ центромъ континента было близко къ высшему предѣлу барометрической нормальной высоты, но за то высшій предѣлъ предполагаемой величины этого давленія очень можетъ быть далеко превышаетъ высшій предѣлъ нормального давленія надъ Атлантическимъ океаномъ.

Мори, получивъ замѣчательный выводъ чрезвычайно малаго барометрическаго давленія въ  $50$  градусахъ южной широты, дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: такъ какъ въ каждомъ мѣстѣ барометръ стоитъ

---

(\*) Эти числа взяты съ Лопманскихъ картъ изданныхъ въ 1866 г. Гидрографическимъ Департаментомъ адмиралтейства въ Лондонѣ.

ниже въ дождливое время года, нежели въ сухое. и такъ какъ въ южномъ полушаріи, южнѣе параллели  $40^{\circ}$ , обширное пространство воды заключаетъ въ себѣ страну обильную дождями, то можно приписать это низкое стояніе барометра влаги образующейся надъ этими водами. Кемпъ также согласился съ этимъ взглядомъ Мори.

Если это объясненіе справедливо, то окажется весьма правдоподобнымъ предположеніе, что центральная Азія, представляющая по своей сухости и крайне континентальному положенію противоположность съ пространствомъ южныхъ полярныхъ водъ, есть страна наибольшаго атмосфернаго давленія, и пока прямыхъ наблюденій въ среднѣй континента нѣтъ, нельзя отрицать возможности, что надъ всѣмъ пространствомъ средней Азіи нормальное давленіе атмосферы на уровнѣ моря, можетъ доходить до 31 дюйма. Съ другой стороны, зная какъ ненадежны въ области метеорологіи выводы, дѣлаемые а priori безъ прямыхъ наблюденій, нельзя быть увѣреннымъ, что нормальное давленіе атмосферѣ надъ центромъ Азіатскаго материка приведенное къ уровню моря, имѣетъ не большую величину, нежели средняя высота барометра въ тѣхъ же широтахъ надъ Атлантическимъ океаномъ.

Изъ упомянутыхъ уже выше выводовъ Мори мы видимъ, что высота барометра между параллелями  $50^{\circ}$  и  $6^{\circ}$  сѣверной широты 29.9.

Такимъ образомъ крайніе предѣлы возможнаго нормальнаго давленія приведеннаго къ уровню моря въ центральной Азіи колеблются отъ 29,9 до 31 дюйма, т. е. на 1,1 дюйма.

Понятно, какое важное значеніе для метеорологіи представляетъ рѣшеніе вопроса о томъ, находится ли атмосферное давленіе надъ всѣмъ пространствомъ средней Азіи на дюймъ выше или ниже предполагаемой величины. Еслибы на основаніи барометрическихъ наблюденій мы бы захотѣли судить о высотѣ мѣста надъ уровнемъ моря, то, принявъ тотъ или другой изъ указанныхъ предѣловъ за нормальное давленіе, мы бы могли ошибиться круглымъ числомъ на 1,100 футъ. Отсюда мы можемъ заключить, какъ сомнительны всѣ высоты, опредѣляемыя въ центральной Азіи помощью барометрическихъ наблюденій, и какъ важно приобрести въ этомъ отношеніи менѣе шаткое основаніе.

Принявъ въ соображеніе все вышесказанное, т. е. что сомнѣніе въ нормальномъ давленіи атмосферы надъ серединою Азіи достигаетъ болѣе одного дюйма, и что сомнѣніе въ возвышеніи огромнаго пространства центральной Азіи также сомнительно по крайней мѣрѣ до 1000 футъ, нельзя не придти къ заключенію, что всякое опредѣленіе высоты надъ уровнемъ моря какой либо одной точки, гдѣ наблюдался барометръ, составитъ важное приобретение для физики всего земнаго шара.

Записка, представленная почет. чл. Г. П. Гельмерсеню о значеніи нивелировки для геологін.

Нивелировка на востокъ отъ Екатеринбургa вдоль Сибирскаго тракта, знакома намъ съ продольнымъ рельефомъ этой части Азии, чрезвычайно важна въ физическомъ отношеніи, но, по моему мнѣнію, въ смыслѣ геологическомъ она имѣетъ еще большее значеніе.

За восточною подошвою Урала разстилается низкая степь; абсолютная высота этой степи, опредѣленная путешественниками въ немногихъ лишь пунктахъ помощью барометра, — слѣдовательно съ малою степенью точности, — оказалась весьма небольшою, сравнительно съ протяженіемъ ея. Мысль, что это пространство, имѣющее двойную связь къ Ледовитому и къ Аральскому морямъ, составляло дно недавно сбывшаго съ него моря, высказывалась разными лицами съ давнихъ поръ и, сколько мнѣ извѣстно, къ нему же приурочиваютъ обыкновенно сказочное „Западное море“ древнихъ китайскихъ писателей.

Вѣрность этихъ предположеній подтверждается тремя очень вѣскими свидѣтельствами: находженіемъ, спутниками Палласа, морскихъ раковинъ на Барабинской степи, путешествіемъ г-на Котта на Алтай въ 1868 г. и наконецъ драгоцѣнными сообщеніями А. Ф. Мидденфорфа о геологін Барабы, — сообщеніями, которыя сами по себѣ могутъ оправдать снаряженіе ученой экспедиціи для изслѣдованія этой мѣстности.

Нивелировка въ направленіи съ запада на востокъ дала бы намъ возможность узнать, на первый разъ, въ одной широтѣ, положеніе западнаго и восточнаго береговъ залива, отдѣлявшаго нѣкогда Европу отъ Азии.

Для ближайшаго опредѣленія протяженія и свойствъ этого древняго морскаго дна, нужно, конечно, чтобы въ составѣ экспедиціи находился геологъ. Отъ этого усиленія личнаго состава расходы увеличатся лишь въ незначительной степени, а между тѣмъ получится результатъ, имѣющій несомнѣнное значеніе для древней, доисторической географіи материка стараго свѣта. Я долженъ замѣтить однако, что это изслѣдованіе слѣдуетъ считать только первымъ, но потому-то и важнымъ шагомъ къ изученію всей Арало-Каспійской впадины и сѣвернаго продолженія Уральской низменности до Ледовитаго моря.

Находженіе въ Барабѣ морскихъ раковинъ и то обстоятельство, что хорошо сохранившіеся покровы живущихъ теперь въ Аралѣ и Каспій раковинъ встрѣчаются въ Арало-Каспійской низменности, точно также какъ покровы полярныхъ моллюсковъ въ Сѣверо-Сибирской равнинѣ, и покрываютъ въ нихъ почву на сотни верстъ отъ нынѣшняго морскаго

берега, — эти обстоятельства не оставляют сомнѣнія въ существованіи морскаго рукава съ обширнымъ простираниемъ даже за предѣлы Каспійскаго моря, къ Черному.

На всемъ земномъ шарѣ, исключая Сѣверной Африки, нѣтъ страны, которая представляла бы, подобно Зауральской и Арало-Каспійской областямъ, возможность изученія въ обширныхъ размѣрахъ географическихъ и геологическихъ перемѣнъ, непосредственно предшествовавшихъ нашему періоду. Здѣсь природа можетъ быть, такъ сказать, застигнута на мѣстѣ дѣйствія.

Воскресить графически очертанія Арало-Каспійскаго моря и Зауральскаго морскаго залива и проникнуть въ геологическія и зоогеографическія условія недавно прошедшаго геологическаго періода — это, по моему мнѣнію, одна изъ прекраснѣйшихъ задачъ ученой Россіи и въ особенности достойнаго представителя ея — Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Сважу еще разъ: нивелировка на востокъ отъ Урала, въ связи съ геологическимъ изслѣдованіемъ, послужитъ отряднымъ началомъ большой работы, которая раньше или позже выпадетъ на долю Россіи.

Почетный членъ Географическаго Общества.

Григорій Гельмерсъ.

28 января 1872 г.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 7-ю февраля 1872 года.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ А. В. Фонъ-Бушена, гг. дѣйствительные члены и сотрудники: А. И. Артемьевъ, Е. Н. Анучинъ, И. О. Борковскій, Г. Т. Бокъ, А. И. Бюргеръ, В. П. Гаевскій, Ю. А. Гагемейстеръ, И. К. Гебгардъ, Г. А. Гизетти, Н. Т. Джуричъ, Л. А. Загоскинъ, П. И. Лерхъ, А. И. Махвичъ-Мацкевичъ, А. И. Макшеевъ, Л. Н. Майковъ, З. Н. Мухортовъ, П. А. Мясоѣдовъ, А. М. Наумовъ, А. Г. Неболсинъ, Опочининъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, С. А. Ольхинъ, О. А. Подгурскій, Сементовскій, Н. И. Стояновскій, Н. Н. Тютчевъ, Д. А. Тимирязевъ, Фанъ-деръ-Флитъ, Фельско, А. И. Ходневъ, Н. С. Щукинъ, С. П. Щепкинъ, секретарь Отдѣленія князь А. А. Мещерскій, приглашенный въ засѣданіе докторъ П. И. Граціанскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей, всего 43 лица.

#### § 1.

Предсѣдатель представилъ Отдѣленію д. чл. князя А. А. Мещерскаго, недавно возвратившагося изъ за границы, гдѣ онъ занимался

взученіемъ статистики въ статистическихъ семинаріяхъ Генеральной и Берлинской, и изъявившаго готовность принять на себя должность секретаря Отдѣленія.

§ 2.

*Должестъ* представленный въ Отдѣленіе членомъ - сотрудникомъ Пироговымъ (секретаремъ Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета) обзоръ занятій Костромскаго Статистическаго Комитета съ 1867—1871 годъ.

*Опредѣлено:* передать Секретарю Общества для помѣщенія, если признаеть то удобнымъ, въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

§ 3.

*Должестено* письмо Бразильскаго агента въ Лондонѣ, съ препровожденіемъ подробнаго описанія содержанія предпринятаго имъ сочиненія о производительныхъ силахъ Бразиліи и съ просьбою сообщить автору мнѣніе Географическаго Общества насчетъ этого изданія. Имѣя въ виду, что цѣль этого изданія главнымъ образомъ поощрить переселеніе европейцевъ въ Бразилію и доставить переселенцамъ разнообразныя справки и свѣдѣнія, Отдѣленіе не признало удобнымъ войти въ подробное обсужденіе научнаго достоинства предполагаемаго изданія и опредѣлило принять заявленіе г. Алмейды къ свѣдѣнію.

§ 4.

*Должестена* программа вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе предстоящаго съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Кіевѣ, съ просьбою Комитета съѣзда о разсмотрѣніи и дополненіи этой программы. При этомъ членъ Отдѣленія П. А. Мясоедовъ изъявилъ готовность принять на себя этотъ трудъ. *Опредѣлено:* передать упомянутую программу д. чл. П. А. Мясоедову и просить его доложить о ней Отдѣленію въ ближайшемъ собраніи.

§ 5.

*Должестено* письмо неизвѣстнаго члена Географическаго Общества, слѣдующаго содержанія:

„Уваженіе и благодарность Россіи къ основателю статистики какъ науки, Ахенвалю, котораго знаменитѣйшимъ ученикомъ притомъ былъ незабвенный для насъ А. А. Шлёдеръ, обязываютъ, кажется, Статистическое Отдѣленіе Императорскаго Географическаго Общества испросить подлежащее разрѣшеніе на изъясненіе будущему Статистическому конгрессу, и въ особенности германскимъ членамъ его, прийт-

ствія отъ имени нашего отечества съ совершающимся въ 1872 году столѣтнемъ со дня кончины славнаго мужа.

Онъ скончался 1 мая 1772 года, что соответствуетъ 20 апрѣля тогдашняго или 19-му апрѣля нынѣшняго стараго стиля.

Не излишне, кажется, было бы также просить разрѣшеніе на открытіе подлинки для изготовленія ко дню столѣтней памяти Ахенвала портрета или бюста его, который могъ бы быть помѣщенъ въ залъ собраній, тамъ, гдѣ теперь помѣщены часы, какъ бы въ знакъ желанія, чтобы на будущее время, вмѣсто часовъ, вѣка служили мѣрлою общепользныхъ вліаній Ахенвалевой науки“.

По прочтеніи этого письма предсѣдательствующій заявилъ, что значеніе Ахенвала въ наукѣ до сихъ поръ понимается не совсѣмъ правильно. Со словъ Шлѣцера, называвшаго Ахенвала своимъ учителемъ и наставникомъ, укоренились выраженія въ родѣ слѣдующихъ: Ахенваль-Шлѣперскій періодъ въ исторіи статистики, Ахенваль-Шлѣперская теорія, Ахенваль-Шлѣперское опредѣленіе статистики и проч., между тѣмъ какъ при внимательномъ разсмотрѣніи ученія обоихъ, между ними не открывається ничего общаго, и напротивъ являются коренныя различія. Ахенвальская теорія государственныхъ достопримѣчательностей есть ни что иное какъ повтореніе и систематизація тѣхъ же понятій, которыя были приняты въ статистику до него. Между его Staatsmerkwürdigkeiten и Cose notabile Сансовино нѣтъ никакой разницы, и Ахенваль долженъ считаться, собственно говоря, отнюдь не основателемъ новой школы, а скорѣе послѣднимъ словомъ перваго италіано-германскаго статистическаго ученія, къ которому принадлежатъ и Сансовино, Ботеро, д'Авити и Секендорфъ, Коврингъ и всѣ его послѣдователи. Новыя воззрѣнія на задачу статистики являются въ наукѣ только съ появленіемъ ученія Шлѣцера о производительныхъ силахъ государства, и потому начало новаго періода по справедливости должно принадлежать не Ахенвалю, а Шлѣцеру. Впрочемъ, не смотря на это, нельзя отрицать научнаго значенія перваго, и потому, по мнѣнію предсѣдателя было бы прилично вспомнить на конгрессѣ о заслугахъ его по поводу исполненія ста лѣтъ со времени его кончины.

*Опредѣлено:* поручить предсѣдателю внести въ Организационную Комиссію предстоящаго 8 съѣзда международнаго статистическаго конгресса предложеніе Отдѣленія Статистики объ включеніи въ программу конгресса торжественнаго воспоминанія объ ученomъ значеніи Ахенвала.

§ 6.

Председательствующий довел до свѣдѣнія Отдѣленія, что на предстоящемъ 8 съѣздѣ международнаго статистическаго конгресса предполагается въ особомъ отдѣленіи рассмотреть нѣкоторые вопросы, относящіеся къ статистикѣ населенія. Вопросы эти требуютъ особой тщательной подготовки, такъ какъ на долю 8 съѣзда останутся вообще вопросы самые трудные, не имѣвшіе себѣ разрѣшенія на предыдущихъ съѣздахъ. Такъ, напредыдущихъ конгрессахъ вопросъ о переписяхъ разработать до мельчайшихъ подробностей, но при этомъ остался не разрѣшеннымъ весьма важный вопросъ объ изслѣдованіи тѣхъ частей населенія, которыя не даются переписамъ и вообще укрываются отъ обыкновеннаго счета и контроля населенія. При этомъ эти части населенія требуютъ еще спеціальнаго изученія, такъ какъ представляютъ особый научный административный интересъ, который не удовлетворяется тѣми не сложными отвѣтами, которые даетъ перепись. Сюда относятся главнымъ образомъ слѣдующія три группы: 1) итрафонованне и биашиє нодъ судомъ, 2) ишиє и живущіє подаяніємъ или на счетъ общественной благотворительности и 3) проститутки. Нѣкоторые экономисты называютъ эти группы — *les classes dangereuses de la population*; прусская и нѣмецкая администрація отличаютъ ихъ названіемъ — *die latitirende Bevölkerung*; на флорентинскомъ же конгрессѣ, покойный Маэстри опозитивировалъ эти названія, замѣнивъ ихъ эпитетомъ — *les misérables*. Какъ бы то нибыло, статистики до сихъ поръ весьма мало занимались этими населеніемъ и вина тому то, что эти группы, уклоняясь умншенно отъ обыкновеннаго контроля населенія, требуютъ особой программы и особахъ приѣмовъ и порядковъ для выполненія. Такъ какъ флорентинскій конгрессъ только затронулъ этотъ вопросъ, несколько не разъяснивъ его сущность, то предстоящему, восьмому конгрессу придется по всей вѣроятности первому серьезно заняться укрывающимися населеніемъ, но для этого нужны приготовительныя работы. По этому казалось бы целесообразнымъ ииѣ же приступить къ подобнымъ работамъ, и Отдѣленіе Статистики, принявъ на себя предварительное разъясненіе этихъ вопросовъ и ознакомленіе публики съ ними, оказало бы не маловажную услугу какъ науцѣ, такъ и спеціаламъ будущему конгрессу. Ииѣя это въ виду, председательствующій просилъ приглашеннаго въ засѣданіе доктора П. И. Граціанскаго, по службѣ своей хорошо знакомаго съ устройствомъ врачебно-полицейскаго надзора въ С.-Петербургѣ, и обнародовавшаго недавно интересное изслѣдованіе о распространеніи венерическихъ болѣзней въ проституціонномъ классѣ, для начала работъ Отдѣленія, сообщить ему общія свѣдѣнія о едвали

не важнѣйшей и самой опасной группѣ скрывающагося населенія — проституткахъ и результаты своихъ наблюдений надъ распространеніемъ въ этомъ классѣ венерическихъ болѣзней.

За сѣмъ докторъ П. И. Граціанскій въ общемъ очеркѣ ознакомилъ собраніе съ устройствомъ и образомъ дѣйствія врачебно-полицейскаго контроля въ С.-Петербургѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Берлигѣ, сообщилъ данныя о численности проституткозъ въ этихъ мѣстностяхъ и о раздѣленіи ихъ на классы и группы и о степени распространенія между этими классами заболѣванія. Обративъ особое вниманіе на классификацію болѣзней, по степени ихъ заразительности и другимъ признакамъ, докторъ Граціанскій опредѣлялъ различныя степени распространенія каждаго изъ принятыхъ имъ классовъ болѣзней, и пришелъ между прочимъ къ заключенію, что въ Петербургѣ, съ водвореніемъ болѣе рациональнаго способа контроля, оказалось значительное улучшение. Затѣмъ г. Граціанскій далъ подробныя объясненія о регистраціи движенія населенія въ проституціонномъ классѣ, о принятыхъ подчиненія врачебно-полицейскому контролю и о способахъ освобожденія отъ него, и въ заключеніе сообщилъ весьма любопытныя данныя о возрастѣ, національности, основномъ происхожденіи и принадлежности къ разнымъ крещеннымъ проституціоннаго населенія въ С.-Петербургѣ.

Проституціонный классъ петербургскаго населенія раздѣляется на три группы: на проституткозъ, живущихъ въ домахъ терпимости и свидѣтельствующихъ въ Петербургѣ 2 раза въ недѣлю, а въ Парижѣ разъ; одиночель — живущихъ отдѣльно на квартирахъ и свидѣтельствующихъ у насъ разъ въ недѣлю, а въ Парижѣ — разъ въ 2 недѣли; наконецъ такъ называемыя бродячія женщины, представляющія самый низшій слой проституткозъ, не имѣющихъ нигдѣ даже акредитивнаго мѣста жительства, на котораго отъ времени до времени дѣлаются полицейскія обходы. Поиманныя такимъ образомъ доставляются въ Комитетъ для свидѣтельствования и затѣмъ многія изъ числа ихъ подвергаются а сексуальному надзору.

Таблица, указывающая число женщинъ, состоящихъ подъ врачебно-полицейскимъ надзоромъ, число женщинъ, вновь подчиненныхъ надзору, и число женщинъ, исключенныхъ изъ списка Комитета, слѣдующее:



Состояло на лицо.

Въ С.-Петербурѣ:	Къ 1 ян-	Къ 1 ян-	Къ 1 ян-	Къ 1 ян-
	густа 1868 г.	варя. 1869 г.	варя. 1870 г.	варя. 1871 г.
Число женщинъ, состоявшихъ подъ врачебно-полицейскимъ надзоромъ.	1,297	2,198	3,608	4,592
Изъ нихъ:				
Проживало въ домахъ терпимости . . . . .	—	820	816	1,086
Отдѣльно на квартирахъ . . . . .	—	1,378	2,792	3,306
Домовъ терпимости . . . . .	138	144	155	157
Вновь подчинено женщинъ . . . . .	—	1,186	2,024	1,208
Исключено изъ списковъ Комитета . . . . .	—	285	614	419

Въ Парижѣ:	1865 г.	1866 г.	1867 г.	1868 г.	1869 г.
Число женщинъ, состоявшихъ подъ врачебно-полицейскимъ надзоромъ	4,225	4,003	3,861	3,769	3,731
Проживало въ домахъ терпимости . . . . .	1,519	1,448	1,412	1,341	1,206
Отдѣльно на квартирахъ . . . . .	2,706	2,555	2,449	2,428	2,525
Домовъ терпимости . . . . .	172	172	167	158	152
Вновь подчинено женщинъ . . . . .	311	323	630	340	379
Исключено изъ списковъ . . . . .	861	815	780	764	809

Число проститутокъ выбывающихъ изъ подъ надзора весьма значительно, такъ что обновленіе контингента проститутокъ происходитъ въ непродолжительный срокъ, при этомъ только незначительная часть ихъ оставила проституцію, большинство же перешло въ другіе города и заименнось новопріѣзжими.

За 1869 годъ цифра исключенныхъ женщинъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

- 1) За выбытіемъ изъ С.-Петербурга . . . . . 349
- 2) На поручительство . . . . . 128
- 3) По случаю смерти . . . . . 46
- 4) По старости и болѣзни . . . . . 29
- 5) За оставленіемъ разврата . . . . . 21
- 6) За поступленіемъ въ пріютъ Св. Маріи Магдалины 17
- 7) За выходомъ въ замужество . . . . . 15
- 8) За высылкою изъ столицы . . . . . 7
- 9) За отсылкою въ Комитетъ о нищихъ . . . . . 2

Главный контингент петербургских проституток рекрутируется из крестьянского сословия; значительная часть женщин православного исповѣданія — 1918, затѣмъ лютеранскаго — 561, католическаго 257, еврейскаго — 38 и другихъ исповѣданій; по народности — преобладающее русское, затѣмъ много изъ Финляндіи и Остзейскаго края.

Что касается до заболѣваній, то въ послѣднее время въ Петербургѣ наибольшій процентъ падаетъ на проститутокъ проживающихъ въ домахъ терпимости, наименьшій — на бродячихъ женщинъ, проститутки же проживающія отдѣльно (одиночки) занимаютъ въ этомъ отношеніи среднюю. Эти данныя получаются при вычисленіи процента найденныхъ заболѣваній, по отношенію къ числу освидѣтельствованныхъ лицъ, и выразились въ слѣдующихъ процентахъ:

	1868 г.*)	1869 г.	1870 г.
Для проститутокъ живущихъ въ домахъ терпимости . . . . .	90%	134%	200%
Для проститутокъ живущихъ отдѣльно на квартирахъ . . . . .	33%	67%	44%
Для бродячихъ женщинъ . . . . .	91%	20%	14%

Тѣже данныя получаются и при вычисленіи процента найденныхъ больныхъ личностей, по отношенію къ числу освидѣтельствованныхъ лицъ, а именно за 1870 годъ мы имѣли слѣдующіе проценты:

Для проститутокъ живущихъ въ домахъ терпимости . . . . .	69%
Для одиночекъ . . . . .	25%
Для бродячихъ женщинъ . . . . .	14%

На основаніи только что приведенныхъ цифръ, никакъ не слѣдуетъ дѣлать заключенія, что наибольшую опасность зараженія представляютъ проститутки, подчиненныя врачебно-полицейскому надзору, а наименьшую — проститутки, стоящія внѣ всякаго надзора, такъ какъ, при существующемъ надзорѣ, первыя, заболѣвъ, немедленно отсылаются въ больницу и такимъ образомъ лишаются возможности распространять болѣзнь; между тѣмъ стоящія внѣ всякаго надзора, заболѣвъ и продолжая обыкновенно заниматься промысломъ разврата, всегда будутъ представлять наибольшую опасность зараженія; кромѣ того эти же данныя самымъ осязательнымъ образомъ указываютъ съ одной стороны, на сколько необходимъ врачебно-полицейскій надзоръ за проституціей, съ другой — на сколько строго послѣдній въ настоящее время въ домахъ терпимости.

\*) Проценты за 1868 годъ относятся лишь къ послѣднимъ пяти мѣсяцамъ его.

Вообще, обращая внимание на количество заболеваний во всех слоях проституционного класса, нельзя не заметить, что в Парижъ изъ венерическихъ заражений, господствуетъ преимущественно сифилитическое.

Въ Парижѣ существуетъ та же система какъ и въ Россіи. Число проституткозъ и домовъ терпимости въ Парижѣ сильно уменьшается, но это явленіе только видимо указываетъ, что надзоръ тамъ слабѣе, чѣмъ у насъ. Множество женщинъ ускользаетъ отъ надзора, и вотъ почему общій сумма официально признанныхъ проституткозъ въ Парижѣ даже меньше чѣмъ у насъ.

Въ настоящее время англійская пресса дѣятельно занята вопросомъ относительно мѣръ противъ проституціи вообще и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣрами относительно превращенія распространенія венерическихъ болѣзней. Въ этомъ вопросѣ англичане принимаютъ самое живое участіе; главнѣйшій началъ этой дѣятельности два: реформа народнаго воспитанія и реформа больницъ.

Въ противоположность Россіи и Франціи, англійское правительство обратило вниманіе на проституцію и ея послѣдствія только въ послѣднее десятилѣтіе. Слѣдствіемъ этой системы было чрезмѣрное увеличеніе проституткозъ, доходящее въ настоящее время, по вычисленіямъ однихъ писателей, занимающихся этимъ предметомъ, отъ 50,000 до 65,000, а другихъ даже до 80,000 только для одного Лондона (\*).

На основаніи официальныхъ свѣдѣній, собранныхъ лондонскою полиціею въ сентябрѣ 1864 года, число проституткозъ простиралось до 5,689.

По вычисленію доктора Винтраса (Vintras), число проституткозъ никакъ не менѣе 9,685. Вычисленіе это подтверждается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ томъ же году (1864) явилось предъ судомъ полиціи за разныя проступки 6,000 женщинъ, занимающихся проституціей; цифра эта мало отличается отъ цифръ старыхъ отчетовъ Лондонской полиціи; такъ въ 1841 году считалось 9,400 проституткозъ, въ 1857 — 8,600.

Въ Варшавѣ существуютъ четыре категоріи проституткозъ, именно: 1) женщины, находящіяся въ публичныхъ домахъ, 2) женщины, находящіяся въ толерованныхъ домахъ или домахъ свиданья, 3) одиночки или толерованныя женщины, и наконецъ 4) женщины, подвергавшіяся медицинскимъ осмотрамъ по одному разу въ недѣлю въ управленіяхъ городскихъ частей; этимъ осмотрамъ подчиняются женщины, исключаяе-

(\*) La prostitution à Paris et à Londres par Lecour, стр. 266.

мно изъ списковъ, но состоящихъ подъ надзоромъ, и такія, которыя, будучи пойманы на бродяжничествѣ, оказались зараженными.

Число проститутокъ, состоящихъ подъ вра- чебно - полицейскимъ надзоромъ . . . . .	1867.	1868.	1869.
Изъ нихъ:			
1) проживало въ домахъ свиданія . . . . .	142	156	152
2) въ домахъ публичныхъ	181	109	153
3) женщинъ толерован- ныхъ . . . . .	181	187	186
4) женщинъ обязательной ревізій . . . . .	223	373	476
<b>Итого . . . . .</b>	<b>727</b>	<b>825</b>	<b>967</b>

Эти цифры по всей вѣроятности очень далеки отъ настоящихъ, онѣ не соответствуютъ народонаселенію (261,249), ни разврату, обыкновенно бывающему въ большихъ городахъ и дошедшему здѣсь до немно-вѣрныхъ размѣровъ; это подтверждается весьма осозательно тѣмъ явленіемъ, что посредствомъ патрулей и обысковъ арестовано праздничающихъ и подозрѣваемыхъ въ развратѣ около казармъ, между частными служанками и поденьщицами, около лагерей, загородныхъ казармъ и т. п.

въ 1867 году . . . . .	3,902.
„ 1868 „ . . . . .	8,321
„ 1869 „ . . . . .	7,565

Особое вниманіе было обращено Отдѣленіемъ на статистическій приемъ вычисленія пропорціи заболѣваній, такъ какъ отъ способа вычисленія зависитъ правильное заключеніе объ этомъ весьма важномъ вопросѣ. Докторъ Граціанскій для своихъ выводовъ бралъ отношеніе числа заболѣваній къ числу лицъ, вначущихся въ различныхъ группахъ проституціоннаго класса, и очевидно впадалъ въ неточность, такъ какъ цифра заболѣваній зависитъ не только отъ числа лицъ, но и отъ числа сдѣланныхъ освидѣтельствваній, при недостаточномъ числѣ конкъ, многие случаи заболѣванія могутъ ускользнуть. Съ другой стороны предлагаемый другимъ способъ вычисленія пропорціи заболѣваній по числу освидѣтельствваній столь же, если не болѣе, не вѣренъ, такъ какъ сумма освидѣтельствваній получаетъ смыслъ только тогда, когда

она носилась въ постоянное отношеніе къ числу лицъ. Сто освидѣтельствований, произведенныхъ надъ однимъ лицомъ, никакъ не могутъ быть сравнены съ ста освидѣтельствами, произведенными надъ ста лицами. Для полученія правнлаго процента слѣдуетъ брать объ величинахъ и, вычисливъ проценты по одной изъ нихъ, уменьшить или увеличить результатъ пропорціонально другой.

По внятаніи сообщенія доктора Граціанскаго, Отдѣленіе приняло къ заключенію, что для точнаго научнаго изученія вопроса о проституціи прежде всего слѣдуетъ озаботиться улучшеніемъ имѣющихся матеріаловъ, которые крайне неполны и огрѣзочны. Единственнымъ надежнымъ источникомъ для изученія, пока, можетъ считаться врачебно-полицейскій контроль, на усовершенствованіе котораго и слѣдуетъ обратить главное вниманіе, такъ какъ только онъ имѣетъ средства для правильной регистраціи данныхъ, необходимыхъ для сравнительнаго изученія предмета. Затѣмъ недостаетъ общей программы для собранія этихъ данныхъ. Въ виду предстоящаго въ Петербургѣ статистическаго конгресса было бы желательно:

- 1) Чтобы членамъ конгресса и въ особенности официальныя иностранныя делегаты озаботились о приведеніи въ нѣвѣстность существующихъ въ различныхъ государствахъ устройствъ врачебно-полицейскаго надзора надъ проституціоннымъ классомъ и приемовъ статистической статистики,
- 2) Чтобы приемы эти на самомъ конгрессѣ были подвержены строгой критикѣ и затѣмъ указаны наиболее вѣрные и практичныя.
- 3) Чтобы установлена была общая программа всѣхъ необходимыхъ для изученія проституціоннаго населенія свѣдѣній, каковую программу и принять въ будущее время въ руководствѣ, при дѣйствіяхъ врачебно-полицейскаго надзора и при собраніи свѣдѣній о проституціи.

Для предварительныхъ соображеній по этимъ вопросамъ Отдѣленіе призвало повзвннхъ уредить изъ среды своей особую Комиссію изъ гг. членовъ: Анучина, Неболюна и секретаря Отдѣленія князя Менширскаго и просить П. И. Граціанскаго, равно какъ и помощника председателя Отдѣленія Ю. Э. Янсона, принять участіе въ дѣятыяхъ этой Комиссіи.

### § 7.

Должна отзвѣть особой Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ 24 февраля минувшаго года (1871) и состоящей изъ гг. членовъ: А. Б. Вульена, В. И. Вешнякова, Д. А. Тимирязева, Н. Ф. Фаль-дэръ-Фанта и Ю. Э. Янсона, о мѣрахъ къ изученію кустарной промышленности въ Россіи. Изъ этого отзвѣва сообщеннаго отъ имени Комиссіи, близкимъ секре-

таренъ Отдѣленія, Н. Ф. Фанъ-деръ-Флитомъ, видно, что Комиссія въ слѣдствіе особыхъ обстоятельствъ принуждена была принять вышесказанное положеніе и въ теченіи болѣе года не рѣшалась приступить къ своей задачѣ. Вопросъ о кустарной промышленности, кромя Отдѣленія Статистики, одновременно поднятъ былъ и въ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и въ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, а потому Комиссія признала необходимымъ пригласить въ свою среду членовъ отъ упомянутыхъ обществъ, а именно А. И. Ходнева, В. А. Яковлева и князя П. И. Васильчикова, и В. Я. Ососова, для общаго совѣщанія по поднятому вопросу. Въ то же время доведено было до свѣдѣнія Комиссіи, что Министерство Финансовъ имѣетъ въ виду обратить особое вниманіе на изученіе кустарной промышленности, въ слѣдствіе переданнаго ему отъ Министра Государственныхъ Имуществъ ходатайства о томъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, и предполагаетъ образовать для той же цѣли особую правительственную Комиссію съ приглашеніемъ въ составъ ея и членовъ отъ трехъ вышеупомянутыхъ обществъ. Въ то же время Московскій Губернскій Статистическій Комитетъ приступилъ къ подробному изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Московской губерніи, а Московское Общество распространенія техническихъ знаній дѣятельно принялось за тотъ же вопросъ. Наконецъ въ концѣ гѣта минувшаго года Комитетъ Политехнической выставки въ Москвѣ разослалъ подробную программу для собранія свѣдѣній о кустарной промышленности и поставилъ вопросъ этотъ на обсужденіе предполагающагося во время выставки съѣзда фабрикантовъ и мануфактуристовъ.

Вслѣдствіе всего этого Комиссія коневоль пріостановилась въ произнесеніи своего мнѣнія на счетъ мѣръ къ изученію кустарной промышленности въ Россіи и полагаетъ наиболѣе практичнымъ выждать результаты всѣхъ упомянутыхъ выше начинаній. Послать новую программу для собранія свѣдѣній было бы совершенно неумѣстно въ виду того, что Комитетъ Политехнической выставки уже осуществилъ эту мѣру. Приступать къ снаряженію экспедиціи Комиссія считаетъ тоже несвоевременнымъ, пока выставка и съѣздъ фабрикантовъ не выскажутся вполнѣ. Тѣмъ не менѣе Комиссія считаетъ своею обязанностію указать на одну мѣру, которая до сихъ поръ не была затронута, и которая, по мнѣнію Комиссіи, во всякомъ случаѣ будетъ крайне полезна, а въ случаѣ снаряженія современнѣею особой экспедиціи, даже совершенно необходима—это приведеніе въ извѣстность всего матеріала, относящагося къ кустарной промышленности и состоящаго изъ множества мелкихъ статей, разбросанныхъ преимущественно по періодическимъ изданіямъ и губер-

ские ведомствъ, и изъ многихъ рукописныхъ статей, хранящихся въ архивахъ Вольнаго Экономическаго и Русскаго Географическаго Общества. Оба Общества въ свое время собирали свѣдѣнія, первое о кустарныхъ промыслахъ, второе — о положеніи рабочихъ, и на вызовъ ихъ поступило не мало отвѣтовъ. — Отвѣты эти, не представляя ничего законченнаго и полнаго, остались пока въ архивахъ, книгъ же могутъ служить полезнымъ матеріаломъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій и во всякомъ случаѣ должны быть приведены въ извѣстность и систему. Поэтому Комиссія предлагаетъ:

Приступить къ *составленію* особаго сборника матеріаловъ по изученію кустарной промышленности, въ которомъ заключался бы: а) полный библиографическій указатель всѣхъ статей о кустарной промышленности, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ и особенно въ губернскихъ ведомостяхъ въ самомъ краткомъ изложеніи ихъ содержанія; б) перечень рукописныхъ матеріаловъ находящихся въ Географическомъ и Экономическомъ Обществахъ, съ указаніемъ ихъ содержанія и важнѣйшихъ данныхъ, въ нихъ заключающихся, въ извлеченіи. Составленіе этого сборника можно бы быть поручено сводной Комиссіи изъ членовъ отъ Обществъ: Московскаго Сельскаго Хозяйства, Экономическаго и Русскаго Географическаго.

При обсужденіи этого предложенія въ Отдѣленіи мнѣнія раздѣлились. Нѣсколько членовъ (въ томъ числѣ С. П. Щепкинъ, Л. Н. Майковъ и др.) полагали прежде чѣмъ приступить къ изданію подобнаго сборника, коимъ котораго они не отвергали, потребовать отъ Комиссіи подробную программу и послѣ обсужденія этой программы, уже рѣшить вопросъ объ изданіи. Большинство же, на основаніи доводовъ, высказанныхъ членами: А. И. Ходневимъ, Н. Ф. Фанъ-деръ-Флитомъ, Е. Н. Анучиномъ, П. А. Мясоедовимъ и др., приняло на видъ: 1) что сборникъ въ родѣ предлагаемаго не требуетъ никакой предварительной программы, такъ какъ цѣль его только приведеніе въ извѣстность существующаго матеріала (во всякомъ случаѣ неполнаго и недостаточнаго), а не систематическая разработка такового; 2) что дѣло состоитъ не въ сочиненіи программъ а priori, а въ немедленномъ приступеніи къ работѣ, которую откладывать не слѣдуетъ; 3) что для направленія работъ по составленію сборника уже имѣется готовая Комиссія, изъ лицъ специально занимающихся вопросомъ, и на знаніе которыхъ вполне можно надѣяться, и потому полагало предложеніе Комиссіи утвердить.

Согласно произведенной затѣмъ баллотировкѣ *опредѣлено*: поручить существующей Комиссіи по изслѣзованію кустарной промышленности въ Россіи, приступить къ *составленію* предполагаемаго ею сборника, а

Для прокрытія необходимыхъ издержекъ, по найму лицъ для переосмотра множества периодическихъ изданій, архивовъ обществъ и составленію выписокъ, попроситъ отъ Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества кредитъ приблизительно въ 700 рублей. Вопросъ же объ изданіи сборника и о программѣ его отсрочить до тѣхъ поръ, пока не выяснится объемъ и содержаніе матеріаловъ, имѣющихъ войти въ его составъ.

Журналъ засѣданія Метеорологической Коммисіи. — 2-го декабря 1871 г.

Подъ предсѣдательствомъ Г. И. Вильда присутствовали д. чл.: А. М. Броссе, А. И. Воейковъ, П. А. Гельмерсенъ, баронъ Н. В. Кауцбарсъ, князь П. А. Крапоткинъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ и М. А. Рывачевъ и приглашенные въ засѣданіе: гг. Войцеховской и В. Н. Кошенинъ.

Секретарь Коммисіи доложилъ о текущихъ дѣлахъ: командированный по Высочайшему повелѣнію на о. Сахалинъ М. С. Мицулъ обратился въ Общество съ просьбой о высылкѣ ему конвертовъ и бланковъ для записыванія наблюдений надъ дождями и грозами, а также статьи М. А. Рывачева. Доводемырь уже выслалъ г. Мицулу, и онъ намѣренъ также собирать свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи рѣкъ. Рѣшено принять съ благодарностью предложеніе г. Мицула и выслать ему бланки и статью М. А. Рывачева. — Инспекторъ Либлинскои гимназіи обратился въ Общество съ запросомъ, каковы образомъ дѣлать наблюденія, объясняя, что въ гимназіи имѣются уже необходимые инструменты. Г. И. Вильдъ обѣщаль выслать ему инструкцію Академіи, а затѣмъ войти въ дальнѣйшія сношенія съ нимъ. И. С. Поляковъ проситъ о высылкѣ бланковъ для записыванія термометрическихъ наблюдений двумя лицами, гг. Рычлевокому и Гремцову, которымъ онъ оставилъ термометры вышншимъ лѣтомъ. Рѣшено: уведомить И. С. Полякова, что ни Метеорологическая Коммисія, ни Физическая Обсерваторія не имѣютъ особенныхъ бланковъ для термометрическихъ наблюдений, и что ихъ можно записывать на простой бумагѣ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Спасскій-Автономовъ объявляетъ о началѣ наблюдений по инструкціи Коммисіи и представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ климатическое описаніе г. Базу. По просьбѣ Р. И. Вильда, последнее рѣшено передать въ Обсерваторію.

Г-нъ Войцеховскій лично представилъ Коммисіи съдѣланныя имъ барометрическія и термометрическія наблюденія въ Самаркандѣ, съ сентября 1870 по сентябрь 1871 г. Наблюденія были сдѣланы по барометру Паррота. Рѣшено: выразить г. Войцеховскому благодарности Коммисіи, и



проситъ М. А. Рыкачева вычислить наблюденія, особенно важна потому, что въ Самаркандѣ до сихъ поръ не было сдѣлано барометрическихъ наблюденій.

Кромѣ того Комисіи были представлены: наблюденія въ Енисейскѣ за августъ и сентябрь г. Важенскаго.

Термометрическія наблюденія и данныя о температурѣ источника барона Клаубарса, на мѣстѣ Мёддерса, въ Эстляндской губерніи.

Наблюденія г. Лебедева въ г. Псковѣ, за 1870 и съ январемъ по августъ 1871 г., присланныя Обществомъ Псковскихъ Врачей.

Метеорологическія наблюденія въ Красноярскѣ и Bulletin de l'Observatoire de Montsouris. (въ Парижѣ).

Секретарь Комисіи доложилъ, что циркуляры всё видны, а бланковъ для выписыванія дождей осталось немного. Вместе съ тѣмъ онъ предложилъ измѣнить форму бланковъ, съ тѣмъ чтобы сдѣлать ихъ удобнѣе для наблюденій. По обсужденіи этого вопроса членами Комисіи, рѣшено измѣнить форму бланковъ и ввести записи по новому стилю. Для облегченія перевода со старая на новый стиль разослать наблюдателямъ таблицу съ обозначеніями, составленную княземъ П. А. Кротокинымъ на основаніи прежняго постановленія Комисіи. Затѣмъ проситъ секретаря Общества объ отпечатаніи 1,000 экземпляровъ циркуляра и 6,000 экземпляровъ бланковъ для выписыванія дождей по новой формѣ.

Г. И. Вильдъ обратилъ вниманіе Комисіи на важность нивелировки отъ Екатеринбургѣ до Байкала, а по возможности и до Восточнаго Океана. До сихъ поръ всё высоты въ Сибири и Восточной Азіи опредѣлены барометрически весьма неточно, по неизвѣстности законовъ измѣненія давленія воздуха внутри материка. Имѣя одну линію точно опредѣленныхъ высотъ, можно будетъ барометрически опредѣлить высоты мѣстъ, лежащихъ къ сѣверу и югу отъ нея. При обсужденіи этого предложенія, князь Кротокинъ сказалъ, что нивелировка отъ Екатеринбургѣ до Байкала можетъ быть окончена въ 5 мѣсяцевъ, при работѣ шести партіями. Стоимость онъ приблизительно опредѣлялъ въ 4,000 руб., вѣроятную погрѣшность въ 10 футовъ Г. И. Вильдъ пришелъ къ такому же заключенію о стоимости работы, но, основываясь на подобныхъ работахъ въ Швейцаріи, полагалъ что погрѣшность будетъ меньше. Комисія съ живѣйшимъ сочувствіемъ приняла заявленіе Г. И. Вильда и *рѣшила*: внести предложеніе о нивелировке Сибири въ Отдѣленіе Физической Географіи, а редакцію этого предложенія возложить на Г. И. Вильда и князя П. И. Кротокина.

А. И. Воейковъ сложилъ съ себя званіе секретаря Комисіи, и на его мѣсто единогласно избранъ баронъ Н. В. Клаубарсъ.

Журналъ Метеорологической Комисіи. — 14-го марта 1872 года.

По случаю отъѣзда предсѣдательствующаго Комисіи Г. И. Вильда, предсѣдательствовалъ М. А. Рикачевъ, присутствовали: дѣйств. чл. А. И. Воейковъ, графъ К. Ѳ. Литве, и баронъ Н. В. Каульбарсъ.

Секретарь Комисіи доложилъ о текущихъ дѣлахъ: присланныя въ Общество описанія сѣвернаго сіянія 28-го января 1872 г., гг. Грузинцова изъ г. Юрьевца на Волгѣ, г-жи Софіи Клеменцъ изъ с. Горайновки (Самарской губ.), Рачинскаго изъ С. Татова (Смоленской губ.), Дзюблевскаго изъ м. Немрова (Подольской губ.), Иванисова изъ г. Звенигорода, Денгинскъ, изъ г. Киншинева.

*Опредѣлено:* передать эти описанія М. А. Рикачеву для обработки вмѣстѣ съ описаніями, присланными въ Главную Физическую Обсерваторію.

*Доложены:* поступившія отъ г. Кузнецова, изъ с. Моховаго (Тульской губ.), метеорологическія наблюденія съ октября 1871 г. по февраль 1872 г., при чемъ онъ проситъ Комисію увѣдомить: продолжать-ли ему дѣлать наблюденія въ этомъ видѣ, или принять другой методъ.

*Опредѣлено:* передать для разсмотрѣнія А. И. Воейкову и просить его увѣдомить г. Кузнецова о томъ, чтобы дѣлать наблюденія по инструкціи Главной Физической Обсерваторіи.

*Доложено:* присланное отъ г. Оларовскаго, изъ Хакодате въ Янонии, описаніе двухъ Тайфуновъ.

*Опредѣлено:* благодарить, а описаніе напечатать въ газетахъ.

*Доложены:* поступившія отъ г. Орлова, изъ г. Перми, метеорологическія наблюденія г. Волечова, производившаго ихъ въ Ильинскомъ селѣ, за 1847, 1849, 1850 и 1856 гг.

*Опредѣлено:* передать барону Ѳ. Р. Остенъ-Сакену, такъ какъ они были присланы по его просьбѣ.

*Доложены:* поступившіе отъ Эстляндскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Meteorologische Beobachtungen in Ehistland. Reval 1871; съ рисунками двухъ замѣчательныхъ ледяныхъ заторовъ, на берегу Финскаго залива, близъ г. Ревеля, происшедшихъ въ ночь со 2-го на 3-е февраля 1869 года.

*Опредѣлено:* благодарить.

*Доложены:* метеорологическія наблюденія г. Лазарева, присланныя изъ г. Акмолинска, съ ноября 1870 по декабрь 1871 г., съ просьбою снабдить его инструментами и инструкціею.

*Опредѣлено:* передать М. А. Ризачеву, и просить его выслать г. Лазареву инструкцію.

*Должимо:* метеорологическія наблюденія г. Вазилевскаго въ г. Енисейскѣ, съ октября 1871 г. по январь 1872 г.

*Опредѣлено:* передать въ Главную Физическую Обсерваторію.

*Должимо:* поступившія отъ г. Сибильскаго изъ г. Волковички, метеорологическія наблюденія съ января 1871 по февраль 1872 г. и таблицы о ходѣ холеры въ Волковичскомъ уѣздѣ въ 1871 г.

*Опредѣлено:* благодарить.

*Должимо:* метеорологическія и хозяйственныя наблюденія свящ. Боголюбова въ с. Усть-Ижорѣ (С.-Петербургской губ.), за 1871 годъ.

*Опредѣлено:* благодарить.

*Должимо:* Résumé des observations meteorologiques, faites à Kosmodemiansk pendant l'année 1871. Свщ. Громова.

*Опредѣлено:* благодарить.

*Должимо:* метеорологическія наблюденія священника Гедесовскаго, въ с. Шаблинкѣ (Орловской губ.), за 1871 г. и за январь и февраль 1872 г.

*Опредѣлено:* наблюдателя благодарить, а присланное передать для разсмотрѣнія А. И. Воейкову и просить его сообщить священнику Гедесовскому инструкцію о наблюденіи облачности и употребленіи другихъ инструментовъ.

*Должимо:* наблюденія надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ Днѣпровско-Бугской системы г. Шульда, изъ г. Слонова, за время съ 1862—1871 гг.

*Опредѣлено:* благодарить.

*Должимо:* отношеніе Саратовскаго губернатора г. Галкина-Вражскаго, съ увѣдомленіемъ, что во всѣхъ 10-ти уѣздахъ губерніи имъ устроены метеорологическія станціи съ просьбою выслать потребное число бланковъ.

*Должимо:* отношеніе г. директора училищъ Бурской губерніи, съ увѣдомленіемъ объ устройствѣ 6-ти метеорологическихъ станцій въ городахъ: Дмитріевѣ на Свагѣ, Старомъ Осколѣ, Путявлѣ, Тимѣ, Фатежѣ и Щиграхѣ, и журналъ засѣданія Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ просьбою о выслѣхъ 10-ти дождемѣровъ.

*Опредѣлено:* благодарить и выслать соотвѣтствующее число бланковъ.

Кромѣ того Комисіи были предъявлены метеорологическія таблицы во г. Красноярску за октябрь и ноябрь 1871 г.

Секретарь Комисіи, баронъ Н. В. Каульбарсъ, предложилъ: а) чтобы въ видахъ поощренія наблюдателей, а также для привлеченія новыхъ лицъ къ наблюденіямъ. постановить правило: дѣлать членами-сотрудни-

ками Общества только тѣхъ изъ нихъ, которые представляютъ въ Комисію полныя наблюденія за время не менѣе одного года и в) чтобы просить наблюдателей впредь присылать свои наблюденія въ Общество не ежемѣсячно, а по прошествіи каждыя трехъ мѣсяцевъ, отъ чего значительно сократится переписка съ ними и облегчится регистрація принимаемыхъ наблюденій.

*Определено:* первое предложеніе внести въ Совѣтъ Общества, а о второмъ увѣдомить наблюдателей чрезъ небольшія печатныя объявленія.

Кромѣ того баронъ Н. В. Каульбарсъ представлялъ въ Комисію составленную имъ карту, на которой обозначены всѣ метеорологическія станции съ подраздѣленіемъ по роду наблюденій. (Карта составлена по день настоящаго засѣданія).

Гг. М. А. Рыкачевъ и А. И. Воейковъ предложили просить Отдѣленіе Географіи Физической предоставить въ распоряженіе Комисіи одинъ томъ Записокъ Общества, для печатанія статей метеорологическаго содержанія и между прочимъ готовыя къ печати: Г. И. Вильдъ, — объ облачности въ Россіи; М. А. Рыкачевъ, — наблюденія на воздушномъ шарѣ, произведенныя во время поднятія самаго автора 9-го и 12-го мая 1868 года, въ С.-Петербургѣ; М. А. Рыкачева и барона Э. В. Майделя, — опредѣленія атмосфернаго давленія въ Россіи; А. И. Воейкова, о распредѣленіи осадковъ въ Россіи, и грозы и осадки 1871 года.

Гг. А. И. Воейковъ и М. А. Рыкачевъ предложили выбрать въ члены Комисіи: гг. барона Э. В. Майделя, А. И. Оводова и В. П. Кеплена, которые и были избраны единогласно.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го октября 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Э. Гильфердинга, присутствовали: дѣйствительные члены: баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Э. Миллеръ, Л. Н. Майковъ, М. О. Колявничъ, Н. И. Костомаровъ, А. И. Савельевъ, М. Н. Раевскій, М. А. Веневитиновъ, Г. Скайлеръ, В. Н. Майновъ, П. И. Саввантовъ, Н. С. Щукинъ, Д. А. Кропотковъ, М. I. Беркинъ, Д. А. Хвольсонъ, Е. Н. Вестужевъ-Рюминъ, гости: Е. Е. Шенкъ, А. С. Будиловичъ, И. В. Минаевъ и секретарь Отдѣленія князь П. Н. Цертелевъ.

#### § 1.

Въ самомъ началѣ засѣданія г. предсѣдательствующій заявилъ, что дѣйствительный членъ князь П. Н. Цертелевъ, къ крайнему сожалѣнію,

въ виду недостатка времени по своимъ служебнымъ занятіямъ, не могутъ дагѣ исправлять обязанности секретари Отдѣленія и что въ силу этого онъ предлагаетъ присутствовавшимъ выразить благодарность своимъ имени П. Н. Церетову за понесенные имъ труды и сожалѣніе о необходимости, заставляющей его отказываться отъ нихъ на будущее время. — Предложеніе это было принято, приведено въ исполненіе и постановлено заместити объ этомъ въ журналъ настоящаго засѣданія.

§ 2.

Затѣмъ г. предсѣдательствующій предложилъ Отдѣленію просить дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова, какъ представившаго Отдѣленію уже нѣсколько работъ своихъ по этнографіи и помѣщавшаго труды свои по вопросамъ, касающимся этой науки въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, принять на себя обязанности секретаря Отдѣленія. По изъявленіи Отдѣленіемъ полнаго сочувствія предложенію предсѣдательствующаго, дѣйств. чл. В. Н. Майновъ охотно согласился принять на себя вышеупомянутыя обязанности.

§ 3.

Г. предсѣдательствующій предложилъ присутствующимъ изъяснить свою благодарность дѣйств. чл. А. И. Савельеву за готовность, съ которою послѣдній принялъ на себя труды по редакціи II тома Записокъ Этнографическаго Отдѣленія и за необыкновенную добросовѣстность, съ которою онъ выполнилъ эту работу. Отдѣленіе съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ этому предложенію г. предсѣдательствующаго и выразило свою благодарность дѣйств. чл. А. И. Савельеву.

§ 4.

Г. предсѣдательствующій просилъ Отдѣленіе постановить: слѣдуетъ ли созвать экстренное засѣданіе, въ случаѣ еслибы вызванный имъ по просьбѣ Отдѣленія изъ Олонецкой губерніи сказитель (рапсоудъ) былъ въ Петербургъ, или же просить его сказывать близки въ ближайшее же время его пріѣзда ординарное засѣданіе? Отдѣленіе единогласно постановило: тотчасъ же по пріѣздѣ Рабинина пригласить г. членовъ въ экстраординарное засѣданіе.

§ 5.

Г. секретаря Общества баронъ Ф. Р. Остенъ-Савель предложилъ Отдѣленію выслушать только что получившее имъ изъ Мемени писемло отъ г. Бушцеова, который отправился въ пограничныя къ Россіи провинціи Пруссіи для изслѣдованія этнографическихъ особенностей этой народности. Отдѣленіе охотно согласилось на выслушаніе этого крайне интереснаго писема.

§ 6.

Секретарь Отдѣленія В. Н. Майновъ сообщилъ присутствующимъ записку свою о „субботникахъ или русскихъ Моисеева закона“, среди которыхъ ему удалось пробыть полтора года тому назадъ нѣсколько дней сразу. Главныя положенія, которыя старался выписать присутствующимъ В. Н. Майновъ, слѣдующія:

1) Нынешнее субботничество весьма рѣзко отличается отъ ереси, проповѣдовавшейся въ сѣверно-русскихъ республикахъ, евреимъ Схаріемъ и его учениками. Быть можетъ эта разница только кажущаяся, такъ какъ свѣдѣнія, имѣющіяся подъ руками у исследователей о ереси жидовствующихъ, крайне ограничены и притомъ составлены съ явнымъ намѣреніемъ ошолить вѣрованіе отложившихся отъ церкви и осмѣять людей повѣрившихъ Схарію. Нельзя также отрицать возможности появленія субботничества вслѣдствіе чисто еврейскаго новѣйшаго вліянія.

2) Появленіе секты субботниковъ объясняется какъ однимъ изъ типичныхъ чертъ характера русскаго человѣка такъ и ходомъ исторіи его религіознаго протеста. Переимчивость и привычка жить, въ умственномъ отношеніи, на готовомъ прямо ведутъ къ тому, что тѣ русскіе люди, которые еще не додумались до полнаго раціонализма, но вмѣстѣ съ тѣмъ не хотятъ вводить въ область религіи чувство, какъ чрезвычайно часто обманывающаго агента, должны были начать искать готоваго, освященнаго великими авторитетами религіознаго канона. Такимъ-то канономъ, опирающимся на признаніи самимъ Богомъ, и представлялся законъ Моисеевъ, который и былъ полюбленъ кучкой людей, у которыхъ собственное мнѣніе было слишкомъ еще мало развито. И дѣйствительно православіе ясно не удовлетворяетъ русскихъ людей — отсюда стремленіе съискать истину. Въ достиженію этой цѣли представляются три пути: полный просторъ критическому разуму, раціонализмъ, который однако немислимъ для тѣхъ, въ которыхъ хотя и проявилось недовольство настоящимъ, но которые еще не дошли еще до допущенія въ дѣло религіи своего собственнаго разума; второй путь вводитъ въ дѣло религіи одно лишь чувство; искатели истины, идущіе поэтому пути, полагаютъ возможнымъ входить съ божествомъ въ примыя непосредственныя отношенія при посредствѣ чувственнаго возбужденія, энтузіазма — таковы всѣ наши мистико-энтузіастскія секты: хлысты, ошонцы, вертулки, скакуны; наконецъ третій путь есть именно исканіе истины между прежними вѣрованіями, которыя опирались бы на болѣе или менѣе вѣскіе авторитеты. Исторія нашего религіознаго протеста представляетъ намъ примѣры всѣхъ трехъ путей исканія истины въ появленіи свѣтла чувственно-энтузіастскихъ сектъ, затѣмъ раціоналистическихъ и затѣмъ уже

между 20 и 40-ми годами текущего столѣтія секты, липонной инициативы, субботничества, которая взяла готовый уже канонъ и только украсила его своими собственными типическими особенностями, которыя легко замѣчаются, какъ всякое наслоеніе.

3) Что касается до исполненія субботниками постановленій Моисея, то они несравненно строже евреевъ слѣдуютъ указаніямъ ветхозавѣтныхъ книгъ; почитаніе шабаша, усиленное постомъ или, вѣрнѣе, непріятіемъ пици доведено до необыкновенной строгости. Субботники не принимаютъ въ субботу вовсе пици и питья и даже чтеніе ветхаго завіта запрещено въ этотъ день. дабы не развлекаться нѣкоторыми свѣтскими фактами, которые зачастую попадаются въ книгахъ ветхаго завіта.

4) Дѣло не обходится безъ повліянія со стороны мѣстныхъ евреевъ. которые частью являясь на мѣсто, частью при свиданіяхъ въ ближайшемъ губернскомъ городѣ напѣваютъ субботникамъ съ одной стороны о прелестахъ толмудистскихъ измышленій и прикрасъ (толмудисты), а съ другой о необходимости слѣпо слѣдовать указаніямъ ветхаго завіта, безъ разсужденій, безъ комментарій (караимы). До сихъ поръ субботники охотнѣе прислушивались къ напѣваніямъ караимовъ, но теперь замѣтно склоняются на сторону толмудистовъ.

5) Понятно, что, принявъ совершенно чуждый ему религиозный канонъ, русскій человѣкъ не могъ не прибавить къ готовому матеріалу своихъ собственныхъ типическихъ чертъ, которыя совершенно не клеятся съ чистымъ гебранскомъ. Наибольше бросаются въ глаза слѣдующія черты: а) субботники признали апокалипсисъ, по свойственности русской народности склонности къ мистицизму; б) въ силу той же склонности они составили себѣ совершенно дуалистическо-мистическое представленіе о концѣ міра, взявши часть представленій изъ своего собственнаго язычества, а часть изъ манихейско-богомилскихъ преданій; основною темой ихъ представленія о концѣ міра является мнѣ о безсиліи старшаго божества въ борьбѣ съ темнымъ началомъ, о рожденіи юнаго свѣтлаго бога, о борьбѣ послѣдняго съ темной силой и о побѣдѣ свѣтлаго бога надъ богомъ тьмы; в) появленіе какой-то Кабалъ-книги, падающей съ неба; эта Кабалъ-книга есть мотивъ по всемъ вѣроятіямъ еще славянско-языческій, такъ какъ мы встрѣчаемъ эту небесную книгу и въ русскомъ язычествѣ (книга голубиная) и во всехъ почти остальныхъ сектахъ русскаго разновѣрія (стради, плачь души, молитва Іисуса къ своему на землѣ подобію и др.); г) субботники, просвѣщенные отчасти окрестными толмудистами (напр. въ Ленкорани), сдѣлали изъ толмудистскаго ученія о нечистотѣ женщины во время менструаціи (книга Нидда)

совершенное духовное своечество; эта черта чисто русская, и притом вытекает опять-таки из древне-русского язычества, которое несомненно требовало от поклонников жертвы божеству (например Яригъ, Сивъ или Сивей, она же Яра, Яръ въ Ряз. губ.) производительными органами; д) главная же черта, опять-таки чисто русская, — это нѣкоторое подобіе общины, которой донельзя строго придерживаются сектанты; самое страшное наказаніе для сектанта — выключеніе изъ этой общины; десять процентовъ общаго дохода съ заработка, земли или капитала непременно взмскиваются въ капиталъ общины, который во время пребыванія между севтами д. чл. Майнова достигалъ суммы въ 7.300 р. (субботниковъ въ этой мѣстности всего 15 семействъ); капиталъ этотъ идетъ на поддержку бѣдныхъ членовъ общины, больныхъ, калѣкъ и поотгннутыхъ несчастныхъ. е) Наклонность къ иконопочитанію проявилась у субботниковъ весьма рѣзко въ поклоненіи иконѣ Моисея; ту же черту замѣчаемъ мы у всѣхъ нашихъ сектаторовъ, даже у укленскихъ молоканъ, которые чтутъ портреты Уклена, хотя и увѣряютъ, что они не поклоняются, а лишь „умудряются лицезрѣніемъ“; ту же пѣсню поютъ и субботники про свои „Моисеевы патреты“.

6) Нѣтъ болѣе горячихъ противниковъ разума, какъ субботники. „Вѣрь, а съ своимъ разсудкомъ въ божье дѣло не лезай. Бога никто же видѣ нигдѣ же (опять аномалія, такъ какъ текстъ взятъ изъ новаго заветъ), говоритъ Моисей пророкъ, и вопять его человѣческимъ разумомъ невозможно. Ты бы еще ошупать его захотѣлъ?“

7) Въ настоящее время замѣтно, что лучшіе люди изъ сектантовъ уже начинаютъ допускать въ дѣло о религій изслѣдованіе, такъ какъ поговариваютъ, что „все, что отъ Бога, то полезно; не даль бы Богъ разума, если бы онъ не былъ нуженъ“ и т. п.

8) Ясно, что таковой переворотъ не обошелся безъ молоканскаго вліянія, которые не оставляютъ субботниковъ безъ назиданія и при страшной охотѣ сектантовъ къ „божественнымъ разговорамъ“, молоканское назиданіе не остается безъ видныхъ послѣдствій и часто слышатся уже личныя разсужденія, поясненія и комментаріи, которыя безъ разбора валяются на мнѣческую Кабаль-книгу, только бы не упрекнули единовѣрцы въ разсужденіяхъ и въ потворствѣ разуму.

9) Всѣ обряды и обычаи заимствованы субботниками у древнихъ евреевъ, конечно, не безъ собственныхъ добавокъ, вытекающихъ прямо изъ характера русскаго человѣка и мѣстныхъ условій. Обрѣзаніе совершается или дѣлкомъ, или же отрывается только часть препуція — это пунктъ спорный и повидимому никогда не разрѣшенный. Молитвы субботниковъ составляются ими самими, субботниками, для каждаго слу-



тая особня. Въ молитвѣ непременно долженъ быть высказанъ полный титулъ Іеговы (т. е. Богъ Авраміа, Исаіа, Якова и всего своего Израіа) и упомянуто о „всемъ Израілѣ“, — т. е. и о старомъ Израілѣ евреяхъ, и о новомъ — субботникахъ. Затѣмъ необходимо долженъ быть вставленъ въ молитву какой нибудь подобный случившемуся фактъ изъ ветхозавѣтной исторіи, напр. при освященіи вновь выкопаннаго колодца говорятъ: „какъ древле дозволилъ Моисею изъ камня воду изсѣчь, такъ и нынѣ“ и т. д.

10) Субботничество, подвергнувшееся изученію д. чл. В. Н. Майнова, должно непременно погибнуть, такъ какъ оно не имѣетъ въ себѣ рѣшительно никакихъ основаній для дальнѣйшаго развитія. Нѣту хода разуму — значить и поступательный ходъ впередъ невозможенъ.

11) Субботники пойдутъ въ отъисканію истины необходимо двумя путями: тѣ, которые достаточно разовьются для самостоятельнаго критическаго мышленія при непосредственной помощи Молованъ пристанутъ къ рационализму, быть можетъ оставивши нѣсколько отсталыхъ по развитію въ нечисто-раціоналистическихъ толкахъ духоборства, тогда какъ недоразвившіеся до допущенія критики личной допустятъ лишь критику авторитетовъ и ударятся въ толмудизмъ, не безъ участія прямаго или косвеннаго евреевъ толмудистовъ и карамитовъ. Кромѣ вышесказаннаго д. чл. В. Н. Майновъ сообщилъ Отдѣленію очеркъ быта и догматики субботниковъ, которыхъ ему довелось наблюдать.

### § 7.

Затѣмъ прибылъ въ помѣщеніе Общества пріѣхавшій изъ Олонецкой губерніи для сборовъ на единовѣрческій храмъ сказитель (рапсоудъ) былнинъ крестьянинъ Иванъ Аникѣевичъ Касьяновъ и г. предсѣдательствующій предложилъ присутствующимъ пригласить сказителя Касьянова въ засѣданіе и прослушать нѣсколько былинь такъ, какъ они сказываются въ народѣ. Отдѣленіе отнеслось къ этому предложенію г. предсѣдательствующаго съ живѣйшимъ интересомъ и постановило пригласить сказителя Касьянова въ залу засѣданія и просить его сказать нѣкоторыя наиболѣе интересныя какъ по содержанію, такъ и по складу былины. Явившись въ засѣданіе, сказитель Касьяновъ сказалъ присутствующимъ былины о Волкѣ Всеславичѣ и Макулѣ Селянниковичѣ, о Михаилѣ Потыкѣ богатырѣ и о соборѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Сказанныя былины отличались отъ извѣстныхъ уже вариантовъ нѣкоторыми частностями, въ родѣ болѣе подробнаго описанія сохи и упряжи Микулы Селянниковича и др. Всѣ присутствовавшіе съ живѣйшимъ вниманіемъ вслушивались въ сказыванія Касьянова и по окончаніи нѣнія

изъявили свою благодарность сказителю, который далъ возможность большинству гг. членовъ, никогда не слышавшему сказываніе былинъ, провѣрить на практикѣ общезвѣстные выводы теоріи.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го ноября 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Э. Гильфердинга, присутствовали: дѣйствительные члены: баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ, М. И. Венюковъ, Н. С. Щукинъ, Л. Н. Майковъ, Д. А. Бронотовъ, А. И. Артемьевъ, Э. К. Огородниковъ, А. И. Савельевъ, Н. И. Костомаровъ, М. О. Кюловичъ, Н. В. Калачовъ, А. Д. Башмаковъ, О. Э. Миллеръ, А. Г. Яновскій; А. И. Бюргеръ; члены-сотрудники: князь А. И. Махвицъ-Мадкевичъ и Н. С. Поляковъ; гости: А. С. Будиловичъ и членъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Э. Э. Буссе, секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Въ началѣ засѣданія секретарь Отдѣленія представилъ присутствующимъ нѣсколько рукописей, которыя поступили въ Отдѣленіе въ промежутокъ времени отъ 15-го октября по 15-е ноября. Между прочимъ священникъ изъ гор. Вязниковъ въ письмѣ отъ 19 октября сообщилъ, что въ недавнее время случилось ему отправиться въ Залѣсскую сторону Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губерніи, въ село Якушево. Тамъ, въ домѣ причетника, онъ нашелъ рукопись, писанную полууставомъ, которую г. Веселовскій и прислалъ въ даръ Обществу. Рукопись эта представляетъ варьянтъ извѣстной бесѣды трехъ святителей; писана она позднѣйшимъ полууставомъ; первой страницы, заключающей въ себѣ первые десять вопросовъ и отвѣтовъ, не имѣется; дальнѣйшія страницы перенумерованы иною рукой и вѣроятно въ недавнее время; рукопись представляетъ собою одинъ изъ довольно полныхъ варьянтовъ бесѣды; нѣкоторые вопросы добавлены противъ извѣстныхъ уже варьянтовъ. Приславъ открытую имъ рукопись, священникъ Веселовскій объявилъ, что желалъ бы и впредь быть полезнымъ Обществу и изъявилъ желаніе быть избраннымъ въ члены-сотрудники Общества. Отдѣленіе постановило: священника Веселовскаго благодарить и представить Совѣту объ избраніи его въ члены-сотрудники, а присланную имъ рукопись передать на предварительное разсмотрѣніе д.чл. А. И. Бюргеру.

§ 3.

Членъ-сотрудникъ Кокосовъ прислалъ изъ села Ушакова, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, рукопись, содержащую въ себѣ 32 по-

говорки и прибаутки, записанныя имъ преимущественно въ видѣ двустихій; нѣкоторыя изъ этихъ поговорокъ носятъ на себѣ всѣ признаки позднѣйшаго составленія. Отдѣленіе *постановило*: передать сборникъ г. Кокосова д. чл. Л. Н. Майкову, который взялъ на себя трудъ рассмотреть его.

§ 4.

Отъ г. Ефименко получены дополненія и поправки къ статьѣ его „Приданое по обычному праву крестьянъ Архангельской губерніи“. Отдѣленіе *постановило*: отложить рѣшеніе до рассмотрѣнія предложенія секретаря Отдѣленія В. Н. Майнова.

§ 5.

Отъ г. Адама Радкевича получена рукопись, заключающая въ себѣ 163 бѣлорусскія пословицы, 51 загадка, нѣсколько припѣвковъ, преимущественно свабрезнаго содержанія, 4 пѣсни и значительное количество объясненій непонятныхъ бѣлорусскихъ выраженій. Отдѣленіе *постановило*: благодарить г. Радкевича за присылку сборника, послѣдній же передать въ архивъ.

§ 6.

Отъ секретаря Отдѣленія Статистики Н. Θ. Фанъ-дерь-Флинта получено письмо на имя секретаря Отдѣленія Этнографіи и при немъ сборникъ свадебныхъ пѣсень въ числѣ 39. О рѣшеніи, которое приметъ Отдѣленіе, г. Фанъ-дерь-Флинтъ проситъ увѣдомить составителя сборника, священника Первушина, изъ г. Красноуфимска, Пермской губерніи. Отдѣленіе *постановило*: передать сборникъ свящ. Первушина на предварительное рассмотрѣніе д. чл. Н. С. Щукина, который выразилъ на это свое желаніе.

§ 7.

Читано письмо вице-предсѣдателя Географическаго Общества, графа Θ. П. Лютке, на имя г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи А. Θ. Гильфердинга, съ предложеніемъ Совѣта доставить въ наискорѣйшемъ времени отзывъ Отдѣленія касательно присужденія Константиновской, малыхъ золотыхъ и серебряныхъ медалей. Отдѣленіе *постановило*: немедленно приступить къ избранію особой Коммисіи для присужденія этихъ медалей. Вслѣдствіе произведенной записками баллотировки оказались избранными въ эту Коммисію: М. О. Козловичъ и Д. А. Кропотовъ (по 11 гол.), Л. Н. Майковъ и А. И. Артемьевъ (9 гол.), Н. И. Костомаровъ и А. И. Савельевъ (8 гол.); при семъ Н. И. Костомаровъ отказался отъ участія въ занятіяхъ Коммисіи за недостаткомъ времени.

§ 8.

Читая доклад Комиссии по вопросу о предложенномъ д.-чл. Н. В. Калачовымъ изданіи записныхъ книгъ и снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія мѣстностей за вѣкъ XVI—XVIII столѣтій.

Отдѣленіе, вслѣдствіе рѣшенія Комиссии немедленно приступить къ перепискѣ записныхъ книгъ, совершенно согласилось съ безотлагательностью этого дѣла и постановило: ходатайствовать предъ Совѣтомъ о выдачѣ на этотъ предметъ необходимой суммы въ триста рублей серебромъ. Что же касается до остальныхъ предложеній Комиссии, то, въ виду продолженія занятій Комиссией и отсутствія необходимости постановить по нимъ рѣшеніе немедленно, оставить этотъ вопросъ открытымъ.

§ 9.

Секретарь Отдѣленія предложилъ присутствующимъ составить „очеркъ юридическаго быта русскаго народа“. По мнѣнію В. Н. Майнова, посылать для развѣдокъ экспедиціи—обошлось бы слишкомъ дорого, такъ какъ таковыхъ пришлось бы послать весьма много, по той причинѣ, что и сама пословица говоритъ: „что городъ—то норось, что село—то обычай“. „Есть между тѣмъ способъ для достиженія этой цѣли, продолжаетъ В. Н. Майновъ, и болѣе дешовый, да въ тому же и болѣе удобный. Когда покойный А. Н. Аванасьевъ сталъ перебирать архивъ Общества, то онъ, по собственному его признанію, изумился громадному количеству сыраго матеріала, который до той поры лежалъ въ тунѣ. Прекрасное изданіе его сказокъ главнымъ образомъ почерпнуто изъ архива Общества; Л. Н. Майковъ можетъ подтвердить Отдѣленію, какое огромное количество сыраго матеріала нашолъ онъ въ архивѣ для своего изданія заговоровъ; теперь снова составляется весьма богатое собраніе малорусскихъ пѣсенъ, почерпнутое тоже главнымъ образомъ изъ архива же“. Затѣмъ В. Н. Майновъ высказалъ убѣжденіе что и по части юридическаго быта найдется матеріала вдоволь и предложилъ свои услуги Отдѣленію для предварительной разработки уже имѣющихся свѣдѣній“. При этомъ онъ высказалъ, что не можетъ назначить опредѣленнаго срока для окончанія этой работы, такъ какъ ему неизвѣстно съ чѣмъ именно и съ какими количествомъ матеріала онъ будетъ имѣть дѣло. Точно также предложилъ онъ просмотрѣть и разработать матеріалъ, разбросанный по разнымъ столичнымъ и губернскимъ современнымъ изданіямъ. Намонецъ В. Н. Майновъ заявилъ о необходимости, по его мнѣнію, напечатать въ 400—500 экземплярахъ циркулярное предложевіе отъ Общества къ приходскимъ священникамъ высылать отвѣты на приложенную къ предложенію программу для со-

брания свидѣній по предѣлескимъ обычаямъ. Для этого онъ полагалъ бы нѣсколько сократить программу Отдѣленія, уже напечатанную. По мнѣнiю В. Н. Майнова, печатная просьба весьма много значить для самолюбія приходскихъ священниковъ, а также и возможность получить за прислану отъѣздовъ медаль, печатную благодарность и т. п. Для предварительной разработки присланныхъ по этому предложенiю отъѣздовъ В. Н. Майновъ также предложилъ свои услуги Отдѣленiю. Отдѣленiе охотно согласилось на первое предложенiе В. Н. Майнова и поручило ему вѣстаться разработкой нѣбующихся уже въ архивѣ и цѣвременныхъ изданiяхъ свидѣнiй, касательно же остальнаго *постановило*: дожидаться представленiя В. Н. Майновымъ его работъ и затѣмъ уже вернуть особой Комиссiи разсмотрѣть вопросъ, нужно ли вообще спрашивать свидѣнiй отъ приходскихъ священниковъ и, въ случаѣ утвердительнаго отъѣта, въ какой формѣ и какъ должно будетъ присутствовать въ этому дѣлу.

§ 10.

Дѣйств. чл. О. Ф. Миллеръ, не представляя, за недостаткомъ времени, подробнаго отъѣта о переданномъ ему на разсмотрѣнiе сборникѣ легендъ, пѣсенъ, притчъ и заговоровъ изъ Воронежской губернiи, записанномъ В. Н. Майновымъ, заявилъ Отдѣленiю, что всѣ включенныя въ него матеріалы на столько интересны, что онъ полагалъ бы возможнымъ напечатать ихъ въ изданiяхъ Общества. На это д. чл. Л. Н. Майковъ заявилъ, что въ редактируемомъ имъ томѣ „Записокъ“ найдется мѣсто для помѣщенiя этихъ матеріаловъ. Отдѣленiе *постановило*: напечатать доставленные В. Н. Майновымъ матеріалы въ томѣ „Записокъ“, печатающемся подъ редакцiею д. чл. Л. Н. Майкова.

§ 11.

Д. чл. А. Г. Яновскiй сообщилъ, что данная ему на просмотръ книга „Иностранческія населенiя Казанскаго учебнаго округа“ представляеть, по его мнѣнiю, нѣсколько неточностей; весьма многія цифры изданiя Казанскаго учебнаго округа не сходятся съ имѣющимися уже данными; затѣмъ многія населенiя обозначены не по прозванiямъ, а просто перанумерованы. Отдѣленiе *постановило*: передать книгу въ архивъ.

§ 12.

Членъ-сотрудникъ Поляковъ реферировалъ о своей повѣдѣ въ Олоонецкую губернiю съ цѣлію изслѣдованiй остатковъ каменнаго періода. Прежде всего Н. С. Поляковъ представилъ краткiй перечень источниковъ, которые послужили ему для настоящей работы, и старался дова-

затѣ всю важность и весь интересъ изученія остатковъ каменнаго вѣка, какъ со стороны измѣненій потерянннхъ съ тѣхъ поръ человѣкомъ, такъ и со стороны огромныхъ перемѣнъ, совершившихся въ самой природѣ, и наконецъ со стороны собственно зоотехнической. Затѣмъ референтъ обратилъ вниманіе присутствующихъ вообще на распространеніе каменнаго вѣка среди человѣчества и притомъ на распространеніе рѣшительно повсемѣстное; всѣ принадлежности каменнаго вѣка общи для всевозможныхъ народовъ міра на огромныхъ разстояніяхъ и притомъ въ совершенно различные періоды; общность эта доходитъ до мельчайшихъ подробностей: способъ кипяченія воды, добыванія огня, обтачиванія и шлифовки каменныхъ орудій вездѣ одни и тѣже. Далѣе членъ-состр. Н. С. Поляковъ приводитъ сомнѣніе свое на счетъ безошибочности выводовъ Н. Э. Бутенева; описывавшаго каменный періодъ Олонецкой губерніи; по мнѣнію референта въ Олонецкой губ., точно также какъ и въ долину Соммы и въ нѣкоторыхъ иныхъ мѣстонахожденіяхъ. существуютъ каменные орудія въ скопленіяхъ, вмѣстѣ съ глиняными сосудами и съ валунами вложенными въ цѣлесообразной формѣ, съ углями и пр. Только недостаточность изслѣдованій дала возможность Бутеневу говорить объ отсутствіи въ Олонецкой губ. скопленія орудій, жертвенныхъ и надгробныхъ камней, скелетовъ и очаговъ. Затѣмъ Н. С. Поляковъ обратился къ описанію строенія изслѣдованныхъ имъ мѣстностей, въ особенности вала въ заливѣ Тудозера. Валъ этотъ, по мнѣнію референта, былъ искусственно сложенъ изъ валуновъ людьми каменнаго вѣка, вѣроятно для защиты отъ водъ озера мѣстности, гдѣ жили или по крайней мѣрѣ оставались нѣкоторое время люди каменнаго вѣка. Дѣйствительно мѣстность эта представляетъ чрезвычайно много удобствъ для людей, какъ защищенная отъ вѣтровъ, такъ и представляющая тѣ самыя выгодныя условія, о которыхъ говоритъ Келлеръ при описаніи озерныхъ жилищъ. По мнѣнію Н. С. Полякова обитатели эти занимались рыболовствомъ, такъ какъ здѣсь найдены были грузила. Что касается до времени, когда поселился здѣсь человѣкъ, то онъ основался здѣсь послѣ значительнаго пониженія водъ въ озерной странѣ, послѣ Отдѣленія Тудозера отъ Онежскаго озера и послѣ торфованія залива на Тудозерѣ, гдѣ помѣщается валъ. Не менѣе богаты содержаніемъ мѣстонахожденія каменныхъ орудій на восточной сторонѣ Онежскаго озера, напр. таковы мѣстонахожденія каменныхъ орудій въ окрестностяхъ Пудожа, въ богатой алювіальными отложеніями долины р. Водлы, и въ особенности на заливномъ лугу, на берегу Свиного озера, составляющаго отдѣльный заливъ Кенозера, противъ потока Филиповъ-Ручей, гдѣ положеніе осколковъ въ черноземномъ слоѣ совершенно сохранилось и

свидѣтельствуеть о кратковременномъ пребываніи здѣсь одного человѣка или цѣлаго семейства, занимавшагося выдѣлкой кремневыхъ орудій. Счастливая случайность привели изслѣдователя на берега Кумбась-озера и здѣсь-то и удалось ему сдѣлать наибольшее количество интересныхъ находокъ въ черноземномъ пластѣ пашни. Близъ Водлозера никакихъ остатковъ каменнаго вѣка не найдено, да, по мнѣнію Н. С. Полякова, тамъ ихъ не можетъ и быть, такъ какъ почва тамъ сѣроглинистая и ея преобладаетъ; по всѣмъ вѣроятіямъ окрестности Водлозера были еще покрыты водою, когда около Кено- и Кумбась озеръ жилъ уже человѣкъ. Наконецъ Н. С. Поляковъ представилъ присутствующимъ для разсмотрѣнія тѣ кремневые орудія и горшечные обломки, которые нашелъ онъ во время своихъ странствованій. Отдѣленіе съ интересомъ ознакомилось съ находками чл.-сотр. Н. С. Полякова и выразило свое полное одобреніе изслѣдователю за неутомимыя изысканія его и труды.

**Экстренное засѣданіе Отдѣленія Этнографіи. — 3-го декабря 1871 года.**

Засѣданіе соизволило осчастливить своимъ присутвіемъ Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ. Подъ предсѣдательствомъ А. Θ. Гильфердинга, присутствовали: вице-предсѣдатель Общества гр. Θ. П. Литке, секретарь Общества гр. К. Θ. Литке; дѣйствительные члены: А. П. Андреевъ, А. И. Артемьевъ, М. I. Берлинъ, М. А. Веневитиновъ, В. В. Григорьевъ, М. О. Колловичъ, Н. И. Костомаровъ, Д. А. Кропотовъ, В. И. Ламанскій, Е. И. Ламанскій, Л. Н. Майковъ, О. Θ. Миллеръ, гр. В. П. Орловъ-Давыдовъ, Θ. А. Подгурскій, К. А. Риттеръ, М. А. Рыкачевъ, А. И. Савельевъ, А. С. Сгибневъ, П. И. Саввантовъ, Г. Е. Скайлеръ, В. В. Стаевъ, М. Н. Хозиковъ, Н. С. Щукинъ и А. Г. Яновскій; члены-сотрудники: князь А. I. Махвичъ-Мацкевичъ, Э. К. Огородниковъ, И. С. Поляковъ и М. И. Семейскій; значительное число постороннихъ посѣтителей и секретарь Отдѣленія Этнографіи дѣйствительный чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Г. предсѣдательствующій представилъ Его Императорскому Высочеству и всѣмъ присутствующимъ сказителя былинъ изъ Олонецкой губерніи, Трофима Григорьевича Рябинина, 80 лѣтъ, при чемъ заявилъ, что Рябининъ отличается необыкновенною памятью, такъ какъ онъ умѣетъ сказывать слѣдующія былинны: о Вольгѣ Святославичѣ, объ Ильѣ

Муромцѣ и Соловьѣ разбойникѣ, о ссорѣ Ильи съ княземъ Владиміромъ, объ освобожденіи Кіева отъ Калина царя Ильєю, о встрѣчѣ Ильи съ дочерью, о Добрынѣ и Маринѣ, о боѣ Добрыни со змѣемъ, о Добрынѣ и Васильѣ Казиміровичѣ, о Дунаѣ-богатирѣ, о Михайлѣ Цотикѣ, объ Иванѣ Годимовичѣ, о Хотенѣ Блудовичѣ, о Дюкѣ Степановичѣ, о Литовскомъ королевичѣ, о 40 калікахъ, о Михаилѣ Скопиннѣ и двѣхъ былинны: о худой женѣ и о горѣ-злосчастнѣ.

§ 2.

Затѣмъ Его Императорскому Высочеству угодно было предложить Т. Г. Рябинину сказать былинны о Вольгѣ Всеславичѣ и объ освобожденіи Ильєю Муромцемъ Кіева отъ нашествія Калина-царя. По окончаніи пѣнія Его Императорскому Высочеству угодно было изъявить свое одобреніе сказителю и оставить залу засѣданія.

§ 3.

Вслѣдствіе усталости сказителя, предложено было Отдѣленію, д. чл. М. О. Кояловичемъ, выслушать докладъ Коммисіи для присужденія по Отдѣленію Этнографіи малыхъ медалей. Отдѣленіе вполне согласилось съ выраженнымъ въ докладѣ и постановило: докладъ Коммисіи утвердить и представить Совѣту.

§ 4.

Кромѣ того Коммисія нашла вполне достойнымъ поощренія отъ Общества серебряною медалью сказителя былинъ Т. Г. Рябинина, который безспорно можетъ быть признанъ лучшимъ передатчикомъ произведеній русскаго народнаго эпоса. Т. Г. Рябинину обязанъ почтенный собиратель П. Рябниковъ лучшими вариантами записанныхъ имъ былинъ; съ его же словъ записаны новыя варианты, которые должны войти въ сборникъ, издаваемый А. Э. Гильфердингомъ, и ему же наконецъ обязано Отдѣленіе случаемъ ознакомиться на дѣлѣ съ тѣмъ, въ какомъ видѣ нашъ эпосъ живетъ въ народѣ. Отдѣленіе вполне сочувственно отнеслось къ этому мнѣнію Коммисіи и постановило: ходатайствовать передъ Совѣтомъ о поощреніи сказителя Т. Г. Рябинина серебряною медалью.

§ 5.

Затѣмъ Отдѣленіе просило Т. Г. Рябинина сказать еще нѣсколько былинъ; желаніе это было исполнено и сказитель сказалъ еще былинны: о ссорѣ Ильи Муромца съ княземъ Владиміромъ (пересказъ не довольно полный; съ пропусками фалтовера Ильи съ Добрыней и съ голью кабакою), о мести Добрыни надъ Маринкою (пересказъ тоже не довольно полный; пропущена причина Добрыниной мести) и о худой женѣ. По-



сдѣла бытовая былина нигдѣ еще въ печати не являлась, но представляеть чрезвычайный интересъ. Содержаніе ея въ томъ, что молодецъ, женившись на худой съ лица жещѣ, загулялъ въ Литовской землѣ, но наученный житоискими несчастіями возвращается домой и довольствуется худой съ лица, но разумною женой. Отдѣленіе съ живѣйшимъ интересомъ слушало сказываніе Т. Г. Рябинина и по окончаніи пѣнія выразило свою благодарность сказителю. При этомъ Т. Г. Рябинину передано было секретаремъ Общества денежное вознагражденіе, присужденное ему Обществомъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го декабря 1871 г.

Подъ предѣдательствомъ А. Э. Гильфердинга, присутствовали: дѣйствительные члены: Н. П. Барсовъ, М. I. Берлинъ, Джуричъ. С. В. Максимовъ, Л. Н. Майковъ, Перетцъ, П. И. Саввантовъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія д. ч. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Секретарь Отдѣленія представилъ присутствующимъ рукопись, присланную отъ Л. А. Ивинскаго и списанную имъ съ случайно появившейся ему подъ руки, изданной въ 1829 г. въ Вильнѣ и въ 1833 г. въ Ригѣ, книги неизвѣстнаго автора. Рукопись эта заключаетъ въ себѣ 27 ММ литовскихъ пѣсень съ нотами мотива; затѣмъ сборничекъ пословицъ литовскихъ, списанный тоже съ книжки неизвѣстнаго автора. Пословицы расположены въ этомъ сборничкѣ въ алфавитномъ порядкѣ. Затѣмъ г. Ивинскій прислалъ также пословицы, выписанныя имъ изъ книги Крашевскаго: Литва. Древнія дѣянія, постановленія, языкъ, вѣра, обичаи, пѣсни, присловья (по-польски въ Варшавѣ 1847 г.) и наконецъ сборничекъ пословицъ, записанныхъ самимъ г. Ивинскимъ въ стихотворной формѣ. Отдѣленіе постановило: рукописи, присланныя г. Ивинскимъ, передать на разсмотрѣніе чл.-сотр. Кузнецова, по возвращеніи послѣдняго изъ поѣздки его по порученію Общества въ Восточную Пруссію.

§ 2.

Изъ книгъ, присланныхъ въ Отдѣленіе, секретарь представилъ присутствующимъ нѣсколько изданій Словацкой Матицы (Matica Slovenska v. Turč S. Martině) и между прочими „Вчеларъ на Словенску“ (пчеловодъ въ землѣ словацкой) Стефана Заводника. Авторъ, на вопросъ, по какой причинѣ въ землѣ словацкой пчеловодство пришло въ упа-

докъ, отвѣчаетъ, что главная причина этого факта заключается въ совершенномъ отсутствіи разумныхъ пчеловодовъ. Кромѣ того, если и есть люди знающіе нѣсколько это дѣло, то они не умѣютъ помочь пчеламъ въ различныхъ невзгодахъ, постигающихъ это насѣкомое. Вотъ этой-то бѣдѣ и хотеть помочь авторъ, издавая въ свѣтъ свою книжку. Авторъ начинаетъ съ описанія нравовъ пчелъ и ихъ жителя-бытья. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе акта оплодотворенія и пошенія плода и наконецъ жизнеописаніе матки, трутня, рабочей пчелы и ихъ трудовой жизни. Второй отдѣлъ описываетъ жилище пчелъ—улей, какъ общеупотребительный, такъ и улучшенный. Въ третьемъ отдѣлѣ описывается обращеніе съ пчелою во время сохранения ульевъ на зиму, роенья и выборки меда. Наконецъ четвертый отдѣлъ занимается описаніемъ болѣзней и непріятелей пчелъ; къ первымъ относятся: поносъ въ концѣ зимы (червенея—въ Воронежской губ. кровецъ, кровникъ, рудня), моръ пчелинный, обезсиленіе (одурь) пчелы (происходящее вѣроятно отъ ядовитыхъ испареній или пыли какихъ либо растений), наконецъ осиротѣлось (сиромашество); затѣмъ къ числу непріятелей относятся: медвѣдь, мышь, дятель, ласточка, жаба, шершень, оса, адамова голова (аникина смерть Вор. губ.), восковая тля (вощѣ), пчелиная вошь, муравей, паукъ и наконецъ сама пчела. Затѣмъ слѣдуетъ весьма подробное описаніе орудій, употребляемыхъ при пчеловодствѣ; въ концѣ этой главы помѣщенъ пчеловодный календарь. Кромѣ того есть прибавленіе, описывающее лѣтнюю ячей, отсадку роя и замѣну матокъ. Книжка написана легко, простымъ, удобопонятнымъ, народнымъ языкомъ и какъ слѣдуетъ предполагать, была бы весьма и весьма полезна не однимъ только словарнымъ пчеловодамъ, а и у насъ на Руси, гдѣ гибнетъ столько пчелы отъ неумѣнія и гнилой рутинны. Тоже Общество прислало отчетъ своихъ денежныхъ оборотовъ въ 1870—1871 г. и трагедію въ пяти дѣйствіяхъ: „Укладъ а матка“. Чрезвычайно интересенъ также второй выпускъ лѣтописи Матицы, присланный также въ Общество. Въ немъ помѣщены слѣдующія статьи: 1) славянскіе герои въ Играхъ, Сасинка; 2) отчетъ о ботанической экскурсіи (вылетъ) въ тренчанской жупѣ, Голуба; 3) Ялубъ изъ Мархин, біографическій очеркъ Заборскаго; 4) топографическій очеркъ страны Малыхъ Карпатовъ, Лихарда; 5) введеніе къ изученію угорской исторіи. Гложанскаго; 6) рукопись 1640 г. изъ хранилища Матицы и наконецъ протоколы засѣданій Матицы. Между прочимъ секретарь Отдѣленія доложилъ присутствующимъ, что изъ перечня присланныхъ въ Матицу изданій видно, что она не пользуется присылкою изданій Географическаго Общества, а между тѣмъ дѣлится съ нимъ трудами своихъ членовъ. На этомъ основаніи секретарь предло-

жель Отдѣленію разрѣшить послыку въ Матицу изданій Отдѣленія. Отдѣленіе *постановило*: книгу С. Заводника „Вчеларь на Словенску“ передать черезъ посредство дѣйст. члена Джурича, охотно вызвавшася на это, въ Вольно-Экономическое Общество, съ предложеніемъ, не найдетъ ли оно полезнымъ, переводя эту книгу на русскій языкъ, издать на средства помянутаго Общества для распространенія въ Россіи полезныхъ свѣдѣній о рациональномъ пчеловодствѣ; книги: „Отчетъ“, трагедію „Укладъ а матеа“ и 2-й выпускъ Лѣтописи передать на храненіе въ бібліотеку Общества. Кромѣ того Отдѣленіе поручило секретарю принять мѣры къ немедленной высылкѣ уже изданныхъ трудовъ Отдѣленія и къ дальнѣйшей высылкѣ всего того, что будетъ печататься Отдѣленіемъ Этнографіи.

### § 3.

Затѣмъ г. предсѣдательствующій представилъ Отдѣленію рукопись, присланную въ Отдѣленіе отъ г-жи Винтеръ и заключающую въ себѣ описаніе моленія Чувашъ во время перехода въ новый домъ и свадебные обычаи этого народа. Отдѣленіе *постановило* передать эту рукопись д. ч. П. И. Лерху.

### § 4.

Такъ какъ по программѣ должны были происходить пренія по поводу сообщеній В. Н. Майнова и И. С. Полякова, то г. предсѣдательствующій и предложилъ перейти къ нимъ. Оказалось, что чл.-сотр. И. С. Поляковъ въ засѣданіи не было и желающихъ оспаривать его сообщеніе не нашлось; по поводу сообщенія В. Н. Майнова желавшіе сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія тоже не явились и изъ числа ихъ присутствовали лишь д. ч. С. В. Максимовъ. Не оспаривая главныхъ положеній статьи В. Н. Майнова, С. В. Максимовъ находилъ однако нѣкоторую связь между нымѣшними субботниками съ одной стороны и жидовствующими, щельниками и др. Почтенный изслѣдователь полагаетъ однако, что, кромѣ традиціи, на происхожденіе субботничества имѣли вліяніе и тѣ причины, которыя В. Н. Майновъ считаетъ основными. Совершенно согласно съ мнѣніемъ В. Н. Майнова и С. В. Максимовъ полагаетъ, что субботники отнюдь не обрусѣвшіе евреи, а на оборотъ объевреившіеся русскіе, и опирался главнымъ образомъ на слѣдующіе факты. Даже поверхностный обзоръ селенія Привольнаго приводитъ насъ къ заключенію, что это положительно селеніе русское. „Вотъ по привольенской широкой улицѣ мчится на тройкѣ огромная телега, набитая бабами въ ситцахъ. Бабы горланяютъ пѣсни, того же самаго склада и напѣва, какъ и на сѣновосныхъ помочахъ въ Россіи. У бабъ красныя лица, смѣлыя взгляды, насмѣшливые глаза: видно, и на этотъ разъ — по русскому

обычаю — онъ подвыпилъ для того, чтобы было веселѣе“.... „Шляпные побрели по улицамъ. Одинъ танцуетъ свою пѣсню; другой, не слушаясь его, вытягиваетъ совсѣмъ иную и не похожую; двое другихъ гоморать во все горло, не слушая другъ друга“; совсѣмъ русскій разгулъ, котораго не найдешь въ еврейскомъ городишкѣ. Русская натура сказывается въ мельчайшихъ подробностяхъ; нѣтъ тѣхъ безконечно разнообразныхъ путей обрядности, которыми кругомъ опутанъ еврей; субботники породили даже такъ называемаго геръ, который въ то время, когда субботники всѣми силами еще цѣнятся за обрядъ и преданіе, сталъ уже углубляться болѣе въ нравственную суть еврейства и охлаждать къ мелочамъ обрядовъ. Очищенія, которыя стоятъ денегъ, времени, труда, стали для нихъ тягостны; чтобы уже не обманывать себя, геры пошли на чистоту: объ обрядахъ не заботятся, оскверненіямъ не даютъ большого смысла и за приверженность къ обрядамъ побравниваютъ субботниковъ; въ то же время геры признаютъ отъ раввиновъ, нѣтъ ли еще чего облегчающаго, еще какихъ либо измышлений, подходовъ подъ строгость стариннаго закона. Геръ притащить преспокойно (хотя и за веревку) на рынокъ убитаго имъ кабана, геръ сошьетъ одежду изъ чего угодно, не станеть смотрѣть на то, есть ли въ матеріи бумага, или нѣтъ. На это д. ч. В. Н. Майновъ замѣтилъ, что въ наблюдавшейся имъ субботнической общинѣ онъ на оборотъ нашолъ полное отсутствіе разгула, а напротивъ того — строгое воздержаніе: вино, табакъ, пѣсни — изгнаны отъ нихъ, и бѣда тому, кто будетъ обвиненъ въ наклонности къ веселью. Но и отсутствіе русскаго веселья отнюдь не доказываетъ, по мнѣнію В. Н. Майнова, что субботники — обрусѣвшіе евреи; въ нихъ столько чисто русскихъ чертъ, что никакихъ сомнѣній насчетъ ихъ происхожденія быть не можетъ. На это д. ч. М. I. Берлинъ замѣтилъ, что ему извѣстно о существованіи преданія о томъ, что гдѣ-то живутъ потомки 10 племенъ Израиля, на какой-то чудесной рѣкѣ, которая перестаетъ течь лишь въ субботу; объ этой рѣкѣ рассказывали одинъ изъ обитателей ея береговъ. Не дѣлая никакихъ положительныхъ заключеній и выводовъ, д. ч. М. I. Берлинъ обратилъ только вниманіе присутствующихъ на это преданіе и считалъ возможнымъ существованіе нѣкотораго отношенія между этимъ преданіемъ и субботниками въ Россіи. С. В. Максимовъ заявилъ что и ему преданіе это извѣстно; въ статьѣ своей о субботничествѣ за Кавказомъ онъ говоритъ между прочимъ, что субботники непременно преглубокомысленно спрашиваютъ у посѣтителя: куда дѣвались 10 коленъ израильскихъ, которыя ушли съ Манасіей? Субботники закавказскіе твердо убѣждены, что живутъ они теперь въ землѣ неприступной и въ такой землѣ знойной, что рѣка.

которая отделяет ихъ отъ остальнаго міра, шесть дней въ недѣлю минуть: въ субботу же перестаетъ. И пройти бы къ нимъ въ этотъ день чрезъ кипучую рѣку — нельзя! Кто придетъ къ нимъ въ эту субботу, тѣхъ они сейчасъ убиваютъ. По словамъ д. ч. С. В. Максимовъ, первая мысль, которая приходитъ въ голову человѣку, впервые увидавшему во очію субботниковъ, — то, что всѣ эти люди глухаты; онъ сознается, что самъ на первыхъ порахъ подозрѣвалъ притворство: человѣкъ этотъ нарочно накиннулъ на себя тотъ образъ и подобіе, которое полюбился ему, по личному напрому, въ еврей. Накинувши маску, притворившись таинств., человѣкъ этотъ плететь странныя рѣчи съ чужаго голоса и, нѣтъ сомнѣнія, со словъ ученаго еврея, съумѣвшаго ловко отвязать ему въ коренномъ еврействѣ и тотчасъ же, еще съ большею ловкостью, успокоившаго чужака пригѣромъ Авраама. „Вполнѣ еврейми назваться мы не можемъ. Мы собственно геры, т. е. по-русски пришеельцы“, увѣряютъ субботники. „И Авраамъ—родоначальникъ народа, воззавшій истиннаго Бога, называлъ себя геромъ — пришеельцемъ въ землю Хаанаанскую и пришеельцемъ въ вѣру истинную. Разница между герами и субботниками, какъ полагаетъ С. В. Максимовъ, состоитъ въ томъ, что геры, такъ сказать, аристократы, блоручки въ дѣлѣ еврейства, субботники же — толпа, народъ, и держатся тѣхъ мелочей, противъ которыхъ слышатся уже голоса въ самомъ еврействѣ прирожденномъ. Затѣмъ С. В. Максимовъ замѣтилъ, что указанныя часто русско-народныя черты наблюдались и имъ въ средѣ русскихъ евреевъ; такъ напр. не отдѣлялись субботники отъ тѣхъ и вѣшаютъ его въ нравомъ углу. Въ завитое тядло, вмѣсто иконъ, кладутъ священныя книги и также по старорусски, по старообрядски задергиваютъ ихъ челевой: тафтичкой-триничкой. Въ домахъ геровъ тядло исчезло: настоящихъ украшеній священными предметами и изображеніями не допускаютъ они. У субботниковъ въ косякахъ входной двери вѣзаны съ одной стороны написанныя на пергаментѣ 10 заповѣдей на двухъ скрижалахъ за стеклушкою. Всякій входящій цѣлуется, стекло; потомъ уже кланяется хозяевамъ и говоритъ: „миръ вамъ!“ Геры цѣлованіе считаютъ русскимъ, мужичьимъ обычаемъ, мирствованіе молочанскимъ. На это В. Н. Майновъ замѣтилъ, что у наблюдавшихъ имъ субботниковъ мирствованія нѣтъ, по той простой причинѣ вѣроятно, что тамъ субботничество явилось самостоятельно, тогда какъ на Кавказѣ оно выродилось изъ молочанства. Объ кабалисткѣ, какъ наукѣ, безъ приуроченія ея къ книгѣ Хабалъ, знаютъ и Ленкоранскіе субботники. „Великая наука-кабалистика“, говорятъ они. „Узнать ее—много невѣдомой силы въ себя подворить. Это наука такая, что во ней можно чудеса творить, мертвыхъ воскрешать. Еврей хорошо

и твердо эту науку знали.“ Наконец С. В. Максимовъ замѣтилъ, что ему привелось наблюдать фактъ, совершенно обратный тому, о которомъ говоритъ В. Н. Майновъ; переходы изъ субботничества въ молоканство составляютъ въ Ленкорани исключенія, молокане же въ субботничество идутъ гурьбой. Вотъ какъ объясняетъ почтенный изслѣдователь этотъ фактъ. „Если молоканство, гороритъ онъ, еще сильно блуждаетъ во тьмѣ сомнѣній и разномысліи, утрачивая изъ подъ ногъ твердую почву, то эти, русскіе въ еврейской вѣрѣ, твердо стоятъ на своей и опираться хотять на такіа правила, которыя изживаютъ уже не одно тысячелѣтіе. Въ этомъ у субботниковъ и главное преимущество и непреоборимая сила, которая можетъ поддаться, когда-то и чему-то, но когда и чему? — это положительно неизвѣстно. Вѣра субботниковъ не стѣсняетъ житейскихъ обычаевъ и, готовая соблазнять законченными догматами, въ тоже время мирволить всѣмъ кореннымъ привычкамъ русскаго человѣка. Обязавши младѣнцевъ обрѣзваніемъ, женщинъ новомѣсячьемъ, отъ мужчинъ она потребовала только еврейскихъ молитвъ съ непремѣннымъ куреніемъ ладона, запретила свиное мясо, неудобное въ жаркомъ Закавказьи, но не положила запрета на вино. — И ленкоранскій субботникъ можетъ держать кабакъ для русскихъ солдатъ, и приволенскій геръ заводитъ его для своихъ односельцевъ: забѣгаютъ къ нимъ и молодые молокане, которымъ не втерпѣжъ сталъ запретъ и за которыми нѣтъ зоркаго глаза стариковскаго и тяжелой руки роднаго наставника. Въ результатѣ—паденіе молоканъ на сторону субботниковъ, обусловливаемое такимъ образомъ большею свободою, болѣе широкою дорогою для практическихъ предпріятій, и развеселымъ житьемъ съ виномъ, довольствомъ, красивыми женщинами. В. Н. Майновъ замѣтилъ на это, что въ наблюдавшейся имъ мѣстности переходы субботниковъ въ молоканство часты, тогда какъ окрестные молокане въ гебраизмъ не переходятъ, и объяснилъ этотъ фактъ совершенно тѣми же причинами, которыми С. В. Максимовъ объяснялъ частые переходы молоканъ въ субботничество въ Ленкоранскомъ краѣ; по словамъ В. Н. Майнова, въ обѣихъ мѣстностяхъ сектанты помѣнялись ролями; большая свобода, устойчивость догмата, заманчивость личной критики и развеселое житье въ описываемой имъ мѣстности на сторонѣ молоканства, а потому значительная часть субботниковъ тамошнихъ и клонятся къ переходу въ рационализмъ.

Д. членъ Д. Н. Майновъ сообщилъ содержаніе полученнаго имъ отъ известнаго нашего библиографа Е. И. Якушкина (изъ Ярославля) письма, съ увѣдомленіемъ, что г. Якушкинъ занимается составленіемъ указателя книгъ и статей по обычному праву. Планъ этого труда слѣдующій. Послѣ заглавія будетъ неложено содержаніе статей по возможности сло-

вами авторовъ, исключая впрочемъ такихъ статей и книгъ, которые неслучайно посвящены описанію юридическихъ обычаевъ и напечатаны или отдѣльно, или въ издаваніяхъ Географическаго Общества и статистическихъ комитетовъ. Такія книги и статьи доступны каждому, даже въ губернскомъ городѣ, и потому передавать ихъ содержаніе бесполезно. Въ указателѣ введены статьи и о юридическихъ бытѣ инородцевъ. По настоящее время г. Якушкинъ ввелъ въ указатель около 300 заглавій; но онъ намеренъ еще значительно дополнить его. По поводу этого сообщенія Л. Н. Майновъ предложилъ, отъ имени Отдѣленія, войти въ сношеніе съ Е. И. Якушкинымъ и предложить ему: не пожелаетъ ли онъ напечатать свой трудъ въ Запискахъ Отдѣленія. Отдѣленіе вполне одобрило это предложеніе и поручило г. Майнову снести съ г. Якушкинымъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го января 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Ф. Гильфердинга, присутствовали дѣйствительные члены: баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Ф. Миллеръ, Л. Н. Майновъ, М. О. Козловитчъ, Н. И. Костомаровъ, М. Н. Раевскій, М. И. Беркинъ, Д. А. Кронотовъ, П. И. Савваитовъ, Н. С. Шумкинъ, чл.-сотр. Н. П. Барсовъ, А. Г. Яновскій, Н. Т. Джуритчъ, Г. Г. Перетцъ, и секретарь Отдѣленія дѣйст. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Дѣйствительный членъ Л. Н. Майновъ довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что чл.-сотр. Н. П. Барсовъ доставилъ ему для представленія въ Отдѣленіе Этнографіи свое изслѣдованіе о географіи древней Руси по начальной глгононѣ и притомъ напомнилъ, что въ одно изъ предыдущихъ засѣданій Отдѣленія была читана часть этого изслѣдованія, что въ свое время подаю Отдѣленію поводъ просить автора сообщить въ Общество свой трудъ для напечатанія. Согласно этому предложенію авторъ представляетъ нынѣ свой трудъ; д. чл. Л. Н. Майновъ, съ своей стороны, предложилъ дать ему мѣсто въ порученномъ его редакціи VI томѣ Записокъ Отдѣленія Отдѣленіе, съ благодарностью принявъ предложеніе Н. П. Барсова, постановило помѣстить его трудъ въ т. VI Записокъ.

§ 2.

Дѣйствительный членъ Д. А. Кронотовъ заявилъ о недоумѣніи, произведенномъ во всѣхъ членахъ Отдѣленія тѣмъ, что серебряная медаль, присужденная Отдѣленіемъ крестьянину Олонедской губерніи Рыбинну, не была ему назначена Совѣтомъ Общества. Изъ сообщенныхъ по сему предмету предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи объясненій Отдѣленіе усмотрѣло, что это могло произойти потому, что Совѣту не было, по кратковѣ-

сти времени, представленъ журналъ Отдѣленія, въ коемъ изложены мотивы, на основаніи которыхъ Отдѣленіемъ присуждена означенная медаль, и въ виду совѣта имѣлась лишь краткая, почти голословная приписка о семь въ докладѣ Комисіи по присужденію медалей.

При таковыхъ обстоятельствахъ Отдѣленіе, признанная и вынѣ не только вполне справедливымъ, но и совершенно необходимымъ назначить крестьянину Рабинину, во вниманіе къ изложеннымъ въ журналѣ экстреннаго собранія 8-го декабря уваженіямъ, серебряную медаль, постановило просить Совѣтъ войти въ новое разсмотрѣніе сего предмета въ связи съ изъясненными въ томъ журналѣ мотивами.

### § 3.

Д. ч. М. Н. Раевскій представилъ Отдѣленію свой отзывъ о переданномъ ему на разсмотрѣніе трудѣ г. Магнитскаго „Этнографическій очеркъ преступленій и проступковъ во 2 слѣдственномъ участкѣ Чебоксарскаго уѣзда“. Статья эта, замѣтилъ М. Н. Раевскій, составлена по поводу таблицы о числѣ лицъ, находившихся подъ слѣдствіемъ въ этой мѣстности за весьма значительный промежутокъ времени, съ распредѣленіемъ по преступленіямъ. — таблицы, принадлежащей перу того же г. Магнитскаго и сообщенной имъ въ Отдѣленіи Статистики. Поэтому, сначала было М. Н. Раевскій остановился на мысли предпродолжить статью въ бюро Отдѣленія Статистики для разсмотрѣнія ея вмѣстѣ съ таблицей, но дальнѣйшее чтеніе заставило его отказаться отъ такого намѣренія. Статья г. Магнитскаго по поводу тѣхъ или другихъ цифръ по преступленіямъ, имѣеть цѣлью разсмотрѣть вообще отношеніе каждой племенной группы мѣстности, т. е. Татаръ, Черемисъ, Чувашъ и Русскихъ, къ различнымъ нарушеніямъ закона; о таблицѣ авторъ почти позабываетъ, желая поставить вопросъ шире на почвѣ этнографіи. Слѣдовательно эту статью необходимо разсматривать въ Отдѣленіи Этнографіи. Широкая цѣль автора, а вмѣстѣ съ тѣмъ, недостатокъ данныхъ по этому вопросу и крайній интересъ, возбуждаемый симъ послѣднимъ, обязывали въ тоже время разсмотрѣть статью сколь возможно обстоятельнѣе. Результатъ чтенія, однако, вышелъ для статьи печальный. Это не болѣе не менѣе, какъ матеріалы для изученія быта Чувашъ, Черемисъ и Татаръ по этнографическому отдѣлу уголовной статистики. Матеріалы мѣстами очень любопытны, но изложенные не въ научной формѣ, а анекдотической. Подъ заглавіемъ этнографическаго очерка идетъ по большей части рядъ случаевъ изъ криминальнаго быта племени, взятыхъ изъ слѣдственныхъ докладовъ или изъ разсказовъ сосѣдей, но рядъ случаевъ, въ выборѣ которыхъ и постановкѣ авторомъ руководила не научная мысль, а желаніе разсказать интересныя для слушателей вещи. Многія изъ нихъ дѣйствительно любопытны въ научномъ смыслѣ, но многое вызываетъ улыбку.



Вслѣдствіе этого, въ виду интереса, возбуждаемаго предметомъ, казалось бы полезнымъ сдѣлать выборку изъ статьи для напечатанія, выборку весьма осмотрительную. Но, къ сожалѣнію, и на этомъ нельзя остановиться — въ большей части тѣхъ случаевъ, гдѣ авторъ дѣлаетъ обобщенія, гдѣ онъ возмущается надъ отдѣльнымъ случаемъ, онъ приводитъ цитаты изъ статей въ различныхъ казанскихъ изданіяхъ. По слогу видно, что выписки тутъ достаточно крупны, а печатать многое изъ разъ уже напечатаннаго неудобно въ научномъ изданіи. Остается, значитъ, сдать въ архивъ. Но выразиться такъ значитъ пропѣть заушную лѣтню надъ статьей, хотя архивъ и въ порядкѣ. Въ статьѣ всетаки много любопытнаго, она пригодится для справокъ не только по племенному и криминальному быту въ Казанской губерніи, но и для статей вообще касающихся Черемисъ, Чувашъ и Татаръ, — и вотъ съ такою-то резолюціей, — т. е. съ нѣкоторымъ одобрительнымъ отзвонкомъ, — М. Н. Раевскій полагалъ бы сдать статью г. Магнитскаго въ архивъ. Отдѣленіе выразило свою благодарность М. Н. Раевскому за просмотръ статьи и *потому что* сдать статью въ архивъ.

§ 4.

Д. чл. П. П. Чубинскій сообщилъ Отдѣленію часть своихъ трудовъ по экспедиціи въ Югозападный край (\*). По прибытіи въ изслѣдуемый край, П. П. Чубинскій просилъ И. П. Новицкаго составить спеціальную программу для собиранія матеріаловъ о говорахъ, что имъ и было исполнено. По этой программѣ почтенный изслѣдователь одѣлалъ заявкіи въ 56 различныхъ мѣстностяхъ и передалъ собранный матеріалъ К. П. Михальчуку, нѣсколько уже лѣтъ занимавшемуся наблюденіями надъ южнорусскими говорами, который составилъ передаваемый въ настоящее время П. П. Чубинскимъ Обществу трудъ. Въ первой главѣ г. Михальчукъ дѣлаетъ краткій историко-этнографическій обзоръ южнорусскаго племени; племя это занимаетъ своими поселеніями до 18,500 кв. миль и численностью своею доходитъ до 20 мил. душъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что племя это по происхожденію своему составляетъ единое цѣлое, и породилось такъ точно, какъ сѣвернѣе его породилось племя сѣвернорусское. По мнѣнію автора современныя разновидности южнорусскаго племени поравнительно совпадаютъ съ этнографическою переписью ихъ у Нестора, и даже мало, повидному, измѣнились самыя предѣлы ихъ обиталищъ, а это даетъ поводъ ему предполагать о вѣроятности уцѣлѣнія даже и первоначальныхъ характеристическихъ чертъ ихъ; такимъ образомъ, замѣчаетъ г. Михальчукъ, полянѣ (сѣдоша по Дибіру) соответствуютъ новѣйшимъ Украинцамъ, въ особенности сѣверной и средней

(\*) См. отд. II, стр. 93.

разновидностямъ этого типа; южная разновидность, по всей вѣроятности сложилась изъ элементовъ этнографическаго типа жителей „Подляча“, позднѣйшаго „Побережья“ — древняго обиталища Тиверцевъ; типъ Волинцамъ сохранился въ кмишскихъ Волинцахъ, обитающихъ въ западной части Бердичевского уѣзда, Киевской губернии, сѣверной полосѣ Литинскаго и Летичевского уѣзда Подольской губернии и всего юга Волынской губернии; Панчуковъ авторъ считаетъ древними Лутичами, основываясь на сходствѣ имени пинскаго города Лудца, а западныхъ Волинцевъ — Дулебами, такъ какъ въ этой мѣстности до сихъ поръ сохранилось названіе деревни Дулібы; всѣ эти разновидности, взятая вмѣстѣ, составляютъ одинъ этнографическій типъ *украинцевъ*, въ образованію котораго способствовали и геогностическія, и топографическія, и экономическія условія. Второй типъ южнорусскаго племени составляютъ *Полтвучки* или *Полісьці* — жители лѣсовъ, соответствующіе Несторовой группѣ народцевъ: Сѣверянамъ, Древлянамъ и Дреговичамъ. Совершенно аналогично, по мнѣнію г. Михальчука, этимъ древнимъ племеннымъ подвидамъ Полѣшскаго типа, встрѣчаемъ мы теперь въ тѣхъ же мѣстностяхъ подобныя же этнографическія отличія, а именно: *Задесенцевъ* или *Сіверянъ* (Сѣверяне), *Поліщуконъ* (Древляне) и особой разновидности, живущей между рѣкою Припятью и границей Волынской губерніи (Дреговичи). Вѣроятно изъ скрещиванья и взаимодействія этихъ подвидовъ произошла въ Полѣшскомъ типѣ новая разновидность — Подляшане, говоръ которыхъ составляетъ конгломерацию всѣхъ остальныхъ. Третій этнографическій типъ — *Русины* — жители Подолья, соответствуетъ, по мнѣнію г. Михальчука, Несторовымъ Червонцамъ, Хорватамъ, Уличамъ и Бужанамъ. Описавъ нѣкоторыя характеристическія черты каждаго типа и разъяснивши зависимость образованія этихъ типовъ отъ разныхъ мѣстныхъ условій, П. П. Чубинскій заявилъ, что въ фонетическомъ отношеніи болѣе сродства между украинскимъ и русинскимъ нарѣчьями, чѣмъ между ними и въ особенности первымъ и нарѣчіемъ полѣшскимъ и что въ отношеніи этимологическомъ болѣе сродства между украинскимъ и полѣшскимъ, чѣмъ между этими двумя нарѣчьями и русинскимъ. Заключивъ свое сообщеніе, П. П. Чубинскій заявилъ, что онъ чувствуетъ себя обязаннымъ выразить свою полнѣйшую признательность за помощь, оказанную ему въ его изслѣдованіяхъ, гг. Константину Петровичу Михальчуку, Ивану Абрамовичу Чередниченко и Василю Христофоровичу Кравцову. Отдѣленія, съ должнымъ сочувствіемъ выслушавъ интересное сообщеніе П. П. Чубинскаго, выразило ему свою признательность за его обширный и важный трудъ и *постановило* благодарить гг. Михальчука, Чередниченко и Кравцова и избрать ихъ въ свои члены-сотрудники, прося и впредь продолжать ихъ полезную дѣятельность для

Общества. Затѣмъ часть труда Н. Н. Чубинскаго, заключающую въ себѣ филологическія измѣненія по нѣрѣшимъ ю.-русскаго языка, передала на просмотръ д. ил. А. С. Будиловичу. На заявление сообщившаго о необходимости печатать IX томъ трудовъ Энциклопедіи вмѣстѣ съ I томомъ и съ 1 частью XI т. о Евраяхъ, Отдѣленіе изъявило свое полное согласіе.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го февраля 1872 года.

Подъ предѣдательствомъ А. Ф. Гильфердинга, присутствовали: дѣйствительные члены: В. А. Прохоровъ, А. С. Будиловичъ, М. О. Боллоичъ, О. Ф. Миллеръ, А. Г. Яновскій, А. Д. Башмаковъ, Л. Н. Майковъ, Н. С. Щукинъ, П. И. Саввантовъ, М. А. Веселитинавъ, С. Е. Шевичъ, Н. А. Кирѣевъ, Н. Б. Штиглицъ, членъ-сотрудникъ С. Гумлевъ и секретарь Отдѣленія д. ч. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Предѣдательствующій въ Отдѣленіи д. ил. А. Ф. Гильфердингъ заявилъ, что Совѣтъ Общества послѣ двукратнаго отказа крестьянину Рябинину въ серебряной медали отъ Географическаго Общества, въ засѣданіи 10 февраля постановилъ ходатайствовать предъ Его Императорскому Высочеству объ изпрошеніи, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, награжденія Рябинина серебряною медалью, жуауемою отъ Высочайшаго имени за заслуги.

§ 2.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что дѣйств. членъ Д. А. Тимирязевъ обратился въ Отдѣленіе Этнографіи съ предложеніемъ отправить на Лондонскую ежегодную выставку нѣкоторые экземпляры изъ нѣблующихся въ витринахъ Общества народныхъ украшеній, въ родѣ подвѣсковъ, амулетныхъ ожерелій и т. п. Онъ брался доставить указанные выше предметы на выставку, будучи назначенъ представителемъ отъ Министерства Финансовъ и Общества для содѣйствія торговлѣ и промышленности. Отдѣленіе, признавъ себя не въ правѣ распоряжаться имуществомъ всего Общества, постановило: предоставить д. чл. Д. А. Тимирязеву войти по своему предложенію въ соглашеніе съ Общизнъ Собраніемъ и съ Совѣтомъ Общества.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія прочелъ присутствующимъ письмо члена-сотрудника А. Ф. Риттиха, который, въ виду того, что онъ желаетъ работать въ этнографическомъ отношеніи Прибалтійскій край, по призыву своихъ предшествовавшихъ работъ, и встрѣчаетъ въ этомъ препятствіе съ матеріальной стороны, просить Отдѣленіе Этнографіи оказать ему

помощь, выдачею, на предварительныя работы по составленію карты и на собраніе источниковъ, примѣрно въ 300 р. с. Отдѣленіе постановило: просить члена-сотрудника А. Ф. Риттиха прислать подробную программу предполагаемаго имъ труда, съ точнымъ обозначеніемъ тѣхъ именно изысканій и работъ, которыя онъ намѣревается сдѣлать.

§ 4.

Секретарь Отдѣленія представилъ Отдѣленію рукопись чл. - сотр. П. С. Ефименко „О приданомъ по обычному праву крестьянъ Архангельской губерніи“, вмѣстѣ съ отзывомъ дѣйств. чл. Н. В. Калачова. Н. В. Калачовъ высказываетъ свое убѣжденіе, что эта статья, вмѣстѣ съ другою статьею г. Ефименко, подъ заглавіемъ „Нѣсколько юридическихъ обычаевъ Киргизъ Западной орды“, не только заслуживаютъ быть напечатанными, но, по добросовѣстной разработкѣ богатаго матеріала, заключающагося въ первой, и по новости данныхъ, собранныхъ во второй, вносить въ нашу юридическую литературу драгоценный вкладъ по предмету, еще почти вовсе въ ней нетронутому. А какъ вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ поясняютъ внутренній бытъ: первая — нашихъ простолюдиновъ, а вторая — Киргизовъ, то обѣ статьи представляютъ въ значительной степени и интересъ этнографическій. Н. В. Калачовъ присовокупляетъ, что обѣ работы представляютъ прекрасный образецъ того, какъ могутъ быть полезны для науки съ одной стороны факты, заключающіеся въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ и низшихъ присутственныхъ мѣстъ, а съ другой — этнографическія и даже юридическія свѣдѣнія, собираемыя, относительно извѣстныхъ мѣстностей, распросами знающихъ дѣло жителей этихъ мѣстностей. Наконецъ, по мнѣнію Н. В. Калачова, не лишне остановиться и на томъ, что статьи эти возстановляютъ наглядно древній бытъ и относящіеся къ нему памятники нашихъ предковъ. Такъ въ первой статьѣ авторъ, сравнивъ кнѣжскіе обычаи крестьянъ Архангельской губерніи съ соответствующими имъ обычаями, записанными въ Русской правдѣ, Псковской судной грамотѣ и юридическихъ актахъ о приданомъ, пришелъ въ любопытному заключенію, что узаконенія новѣйшаго времени о приданомъ не коснулись народа, нисколько не измѣнили его понятій и обычаевъ, и что въ этомъ отношеніи народъ остался съ возрѣвѣніемъ до-петровскихъ временъ. Тоже считаетъ долгомъ сказать Н. В. Калачовъ и о существующихъ нынѣ, по очерку г. Ефименко, обычаяхъ у Киргизовъ: они воскрешаютъ передъ нами юридическій бытъ и обычаи древнѣйшихъ временъ Руси: такъ встрѣчаемся мы здѣсь съ раздѣленіемъ племенъ на роды, съ платою за преступленія скотомъ, и именно баранами, съ отыскиваньемъ кражи посредствомъ слѣда, съ кровною местию, съ похищеніемъ невѣстъ, съ производствомъ разныхъ работъ артелями, при чемъ и самое слово *артели*, приписываемое въ

нашемъ языкѣ восточному происхожденію, оказывается общеупотребительнымъ у Киргизовъ. Отдѣленіе *постановило*: благодарить Н. В. Калачова за рассмотрѣніе рукописи П. С. Ефименко и поручить секретарю снестись съ авторомъ, согласенъ ли онъ будетъ напечатать свой трудъ въ VI т. Записокъ Отдѣленія, такъ какъ редакторъ этого тома Л. Н. Майковъ заявилъ, что онъ находитъ возможнымъ помѣстить тамъ статью г. Ефименко.

§ 5.

Представленъ былъ Отдѣленію трудъ чл.-корр. В. В. Богинича „О славянскихъ названіяхъ мѣстностей на берегу Адриатики“, который по отзыву д. чл. Л. Н. Майкова достоинъ напечатанія и можетъ войти въ составъ издаваемого имъ VI тома записокъ. Отдѣленіе *постановило*: передать статью В. В. Богинича Л. Н. Майкову для напечатанія ея въ VI томѣ Записокъ Отдѣленія Этнографіи.

§ 6.

Д. ч. Л. Н. Майковъ представилъ Отдѣленію присланную чл.-сотр. А. Кокосовымъ рукопись, данную ему на просмотръ, и заявилъ при этомъ, что онъ не нашелъ въ ней ничего особенно интереснаго и замѣчательнаго. Отдѣленіе *постановило*: передать рукопись г. Кокосова въ архивъ.

§ 7.

Д. чл. Н. С. Щукинъ представилъ свой отзывъ о рукописныхъ лечебникахъ, доставленныхъ въ Общество чл.-сотр. С. И. Гуляевымъ. Первый изъ нихъ, переплетенный въ книжку, собранъ путешествовавшимъ по Сибири съ академикомъ Стерлеромъ студентомъ Горлановымъ. Остальныя рукописи безъ переплета; содержаніе ихъ одинаково. „Большинство лекарствъ, говоритъ Н. С. Щукинъ,—травы съ мѣстными названіями, а извѣстно, что у насъ, да и вездѣ, въ каждой деревнѣ свое названіе травамъ, а потому изъ описанія нельзя понять, о какой травѣ говорится; напр. сколько въ Россіи звѣробоевъ и всякихъ растеній, извѣстныхъ подъ разными именами. Н. С. Щукинъ полагалъ переплетенныя лечебники Горланова сдать въ бібліотеку Общества, съ тѣмъ, чтобы внесли его въ каталогъ. Затѣмъ прочія рукописи напечатать въ Запискахъ Отдѣленія. Отдѣленіе *постановило* сдать эти рукописи въ архивъ Общества.

§ 8.

Д. чл. А. С. Будимовичъ сообщилъ Отдѣленію отзывъ свой о той части трудовъ Юго-западной экспедиціи, въ которой заключается изслѣдованіе характеристическихъ особенностей южно-русской рѣчи.

Изслѣдованіе свое авторъ означенной рукописи начинаетъ съ *фонетики* южно-русской рѣчи, въ предположеніи рассмотреть дагѣ ея этимологію, синтаксисъ и лексическій составъ. Въ рассмотрѣнной мною рукописи находится лишь первая, *фонетическая* часть изслѣдованія. Она раздѣлена на 3 главы: въ 1-й авторъ разсматриваетъ, употребляя

его терминологию, *фонологическія*, а во 2-й *эвфоническія* особенности южно-русскаго нарѣчія, или, какъ онъ выражается, языка.

Въ своей *фонологіи* авторъ говоритъ о системѣ перезвуковъ, затѣмъ — о судьбѣ въ южно-русскомъ нарѣчіи звуковъ: *ю, юсава, ерова*, и наконецъ объ отношеніи этого нарѣчія къ разнымъ звукамъ: гласнымъ, согласнымъ и полугласнымъ (*у, ѣ*).

Во 2-й, *эвфонической* части рассмотрѣны факты полногласія, придыхательныхъ вставокъ, измѣненія звуковъ при взаимныхъ сочетаніяхъ и наконецъ указаны нѣкоторые особенности южно-русскихъ удареній.

Матеріалы для своего изслѣдованія авторъ почерпаетъ изъ всѣхъ разновидностей южно-русскаго нарѣчія, отъ степнаго до полѣвскаго и отъ заднѣпровскаго до карпатскаго включительно.

Постоянное вниманіе автора обращено на сближеніе фонетическихъ особенностей нарѣчія южно-русскаго съ другими славянскими, а иногда и съ другими арійскими языками; во временахъ онъ обращается за аналогіями къ прошлому и черпаетъ ихъ изъ древне-русскихъ и церковно-славянскихъ памятниковъ и пр.

Всюду замѣтно стремленіе приложить къ своему изслѣдованію современные научныя приемы, ввести отчетливую терминологию, распределить матеріалъ по строгимъ категоріямъ, и отъ частныхъ фактовъ подниматься до законовъ языка.

Нельзя не признать, что этотъ трудъ обличаетъ въ авторѣ и большое привязаніе, и обстоятельное знакомство съ южно-русскими нарѣчіемъ, а также любовь и способность къ филологическимъ работамъ. Но при всѣхъ достоинствахъ автора, позволяющихъ ожидать въ немъ со временемъ хорошаго лингвиста, первый его трудъ не свободенъ отъ очень важныхъ недостатковъ, указать которые я считаю необходимымъ, въ виду того, что это изслѣдованіе предполагается къ издаванію отъ членовъ русскаго ученаго общества, на которое падаетъ часть ответственности за качество одобренныхъ имъ работъ.

Пина о звукахъ извѣстнаго нарѣчія, необходимо прежде всего уяснить себѣ ихъ природу и взаимныя отношенія въ человѣческой рѣчи вообще и въ данномъ языкѣ въ особенности. Между тѣмъ въ фонетическихъ воззрѣніяхъ нашего автора господствуетъ замѣтное смѣшеніе и неопредѣленность. Такъ напр. *ласныя* онъ различаетъ на твердыя и мягкія не по собственной ихъ природѣ (губныя и небныя), а по сочетаніяхъ съ ютомъ, вслѣдствіе чего *е* напр. является у него гласною вдругъ твердою, что совершенно противно небной ея природѣ. Еще болѣе сбивчивости въ воззрѣніяхъ автора на согласныя: напр. *юта* является у него то согласною, то полугласною, то какимъ-то небнымъ элементомъ гласныхъ *е, и, і*; согласныя *зубныя* и *язычныя* принимаетъ

за небные; согласныя мягкія принимають то за звуки самостоятельныя, то за сочетанія съ *л* (тѣбѣ!), вслѣдствіе чего согласныя губныя онъ провозглашаетъ всегда твердыми по природѣ, что противно самымъ общезнаемымъ фактамъ славянской фонетики; согласныя звонкія и тихія онъ то отличаетъ (подъ названіемъ звончнхъ и отзвончнхъ), то сближаетъ звонъ съ шипомъ и различаетъ согласныя болѣе сильныя (а, г) отъ менѣе сильныхъ (с, х).

Преувеличивая свою чувствъ къ самымъ малымъ различіямъ звуковъ, онъ часто открываетъ это различіе тамъ, гдѣ его быть не можетъ, на пр. между *к*—*г*. Въ другихъ случаяхъ онъ открываетъ въ формахъ, которыя самъ называетъ фиктивными, такіа звуко-сочетанія, которыя въ ригіи можно считать невозможными ни въ какомъ славянскомъ языкѣ, напр. группу согласныхъ *ѣѣѣ* (не подтверждено ни однимъ примеромъ) или сочетанія *б, і, е, з* съ *т*, а *д* съ *к* и т. п.

Другая слабость автора — склонность къ самымъ гипотезамъ, въ родѣ напр. зависимости гласныхъ и согласныхъ перезвуковъ отъ географической широты, при чемъ нарѣчіе Украинское и Капубское или Дремское являются одноширотными, а каждеужичское болѣе южнымъ, чѣмъ верхнеужичское! Не менѣе смѣло и то напр. предположеніе, что въ городахъ *есени, зусти*, с произношено не фонетическимъ путемъ изъ *д*, а этимологическимъ, чрезъ вставку существительнаго глагола *быти* = *esse*. Столь же рискованны случаи, гдѣ онъ колеблется съ разными учеными, напр. съ Шафарикомъ, въ такихъ случаяхъ, гдѣ знаніе южно-русское не представляетъ ни повода для полегченія, ни точекъ отправления для насъ, напр. о ходѣ смѣщенія зубницъ при сочетаніяхъ съ небными.

Третій промахъ автора состоитъ въ томъ, что онъ, рассуждая о нарѣчіяхъ славянскихъ, не выяснилъ себѣ степени ихъ взаимнаго удаленія или близости: они представляются ему не въ перспективѣ, а на единомъ планѣ, вслѣдствіе чего онъ принялъ южно-русское нарѣчіе столь же самостоятельнымъ типомъ въ кругу славянскихъ языковъ какъ и Чешское, Сербское и т. д. Принявъ южно-русское нарѣчіе за самостоятельный языкъ, авторъ поставилъ себѣ задачей опредѣлить ея мѣсто въ кругу славянскихъ языковъ, между тѣмъ какъ отношеніе къ семьѣ русскихъ нарѣчій оставлено почти совершенно въ тѣни. Это большая ошибка методологическая. Сравнивая непосредственно южно-русскія нарѣчія съ языками не только славянскими, но и другими арийскими, авторъ поступалъ такъ, какъ еслибы кто захотѣлъ Ивана сравнивать не съ *Жан'омъ* или *Иоан'омъ*, а съ французомъ или англичаниномъ, т. е. сравнивать понятія разныхъ логическихъ категорій, слѣдовательно несоизмѣримыя.

Итакъ большая часть этой массы сравнительнаго матеріала собственно

важности для прямой задачи автора — разложить архаизмы и современное состояние звуков южно-русского нарѣчія.

Вотъ въ чемъ заключаются недостатки этого труда; а такъ какъ онъ состоитъ не въ частностяхъ, а въ основныхъ моментахъ и приемахъ, то ихъ послѣдствія отражаются въ каждой почти страницѣ исследования, вслѣдствіе чего оно не можетъ быть исправлено, а должно быть совершенно переработано. При этомъ весь лиризмъ болѣе сравнительно и разсужденій могъ бы быть исключенъ и замѣненъ краткими и точными опредѣленіями отношеній южно-русского нарѣчія къ архаическимъ элементамъ и даже къ славянскимъ нарѣчіямъ, а прежде всего къ русскому языку, понимаемому въ совокупности всѣхъ его нарѣчій и диалектовъ и всѣхъ его историческихъ памятниковъ.

Отдѣленіе *поставило*: благодарить А. С. Будиловича за просмотръ этой рукописи, а саму рукопись передать въ архивъ для хранения, впредь до востребованія ея авторомъ для публікаціи и исправленій.

§ 9.

Секретарь Отдѣленія В. Н. Майновъ сообщилъ присутствующимъ свою компіляционную статью по поводу послѣдней изслѣзованной Майковича о славянскихъ элементахъ въ языкахъ новогреческомъ, албанскомъ, румынскомъ и мадьярскомъ, которую Отдѣленіе постановило включить цѣльнымъ въ протоколъ для напечатанія въ Известіяхъ Общества (\*).

§ 10.

Секретарь Отдѣленія прочелъ нѣсколько страницъ изъ присланной П. И. Небольсинимъ рукописи „поставившія о Милевѣ“, причемъ высказалъ убѣжденіе въ необходимости напечатать и самимъ переводъ постановленій о Милевѣ и объяснительную записку П. И. Небольсина, такъ какъ еврейское законодательство совершенно еще неизвѣстно читающему міру, а объяснительная записка представляетъ сама по себѣ значительный интересъ, какъ прекрасное собраніе весьма интересныхъ свѣдѣній. Съ своей стороны д. ч. Л. Н. Майновъ заявилъ, что въ редактируемомъ имъ VI томѣ Записокъ Отдѣленія найдется мѣсто для статьи П. И. Небольсина. Отдѣленіе *поставило*: исключить эту статью въ VI т. Записокъ Отдѣленія.

(\*) См. отд. II, стр. 101.



Журналъ сообщеній, соединенный Отдѣленій Географіи  
Математической и Физической. — 13-го марта 1872 г.

Нашъ председатель, преподавательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семеновъ, присутствовалъ; предвѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической О. Э. Штубендорфъ; почетный членъ Г. П. Гельмерсенъ, действительные члены: Г. Т. Бомъ, Ф. М. Бриссаркъ, А. И. Бюргеръ, А. Ф. Вагнеръ, В. П. Васильевъ, М. И. Вендлеръ, А. И. Воейковъ, М. К. Гебгартъ, П. А. Гельмерсенъ, В. А. Гойеръ, И. Е. Картавицъ, баронъ Н. В. Каульбарсъ, Э. А. Желмодскій, О. П. Дунинъ, баронъ Р. А. Мирбахъ, В. И. Радштейнъ, М. А. Рыбаковъ, А. Н. Савицъ, баронъ Н. Ф. Шиндлингъ, Ф. Б. Шиндль, Н. С. Шувиль, А. Г. Яковлевъ; члены содружившіе: С. И. Гулдцовъ, Н. А. Обердиреръ, А. А. Талле, Г. И. Фельско; секретарь Общества графъ В. Э. Литке; посторонніе посетители гг. Крижичъ, Романовъ, Цигеръ, Шрейеръ и Штукенбергъ и исполняющій должность секретаря Отдѣленія баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ.

§ 1.

Предвѣдательствующій заявилъ, что по случаю отъѣзда секретаря Отдѣленія, князя П. А. Кропоткина, на короткое время за границу, исполненіе обязанности секретаря взялъ на себя д. чл. баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ.

§ 2.

Исполняющій должность секретаря доложилъ о нижеслѣдующихъ поступившихъ въ Отдѣленіе рукописяхъ:

1) Доставленные въ Общество здѣшнимъ Шведскимъ посланникомъ, генераломъ Вюрингеромъ, два журнала — шланетный и метеорологическій, выданные на судъ „Germania“, капитанъ Meisohn, во время плаванія на Новую Землю съ 8-го июля до 16 октября 1871 года. На судъ „Germania“ плавала, какъ извѣстно, полярная экспедиція, снаряженная Ф. Розеншлемъ, и о результатахъ которой уже сообщены подробныя свѣдѣнія въ „Mittheilungen“ доктора Петермана 1871 г. IX и 1872 г. I и II. Въ послѣдней книгѣ издавъ между прочимъ свѣдѣнія, произведенныя экспедиціею на Новой Землѣ.

Отдѣленію надлежитъ хранить шланетный журналъ въ библиотекѣ Общества, а метеорологическій журналъ передать въ Метеорологическую Комиссію.

2) Статья Горнаго ревизора Семипалатинской области Габріеля о золотосныхъ россыпяхъ въ Зайсанскомъ приставствѣ.

из Отдѣленія *положимъ* передать эту статью секретарю Общества для помѣщенія, въ извлеченіи, въ „Извѣстіяхъ“.

3) Доставленный чл.-сотр. А. Н. Зырановымъ планъ расположенія земляныхъ кургановъ, находящихся близъ села Зыбаревскаго, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Отдѣленія, имѣя въ виду, что предметъ сообщенія г. Зыранова не касается Географіи Математической и Физической, *положимъ* передать означенный планъ, вмѣстѣ съ препроводительнымъ письмомъ, въ Отдѣленіе Этнографіи, въ кругъ зачатій котораго входятъ между прочимъ историческая географія и археологія.

4) Письмо чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова съ приложеннымъ къ оному описаніемъ сѣвернаго сѣянія 23 января 1872 г., по наблюденіямъ автора въ Вобровскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи.

Отдѣленія *положимъ* препроводить это описаніе секретарю Общества для помѣщенія въ „Извѣстіяхъ“.

### § 3.

Д. чл. М. И. Венюковъ заявилъ о слѣдующей любопытной географической новости:

Осенью 1871 г. до распоряженію военнаго губернатора Семипалатинской области, В. А. Полторацкаго, была произведена съёмка отъ нашей границы у Чаганъ-обо \*) до селенія Оданъ-буданъ, внутри Чжунгаріи, къ сторонѣ Манаса. При этомъ опредѣлилась конфигурація долины Эмля, положеніе горъ Барцеъ, и т. д. Маршрутъ весь обнимаетъ 246 верстъ.

### § 4.

Доложенъ докладъ Комиссіи по снаряженію экспедиціи для производствъ нивелировки въ Сибири отъ Урала до Иркутска. Вмѣстѣ съ докладомъ представлены: 1) записка почетнаго члена Г. Ц. Гельмерсена о важности Сибирской нивелировки для географіи и геологіи; 2) записка д. чл. М. А. Рыкачева по метеорологическимъ вопросамъ, связаннымъ съ нивелировкой; 3) соображенія касательно смѣты по снаряженію экспедиціи. \*\*)

По прочтеніи доклада гость А. И. Штуценбергъ, соглашаясь вообще съ соображеніями, высказанными въ докладѣ, полагалъ однако пожеланіемъ сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія въ первоначальномъ проектѣ:

\*) См. статью: Рекагноспировка части Западной Китайской границы, въ Извѣстіяхъ Томъ VI, Отд. 2, стр. 94.

\*\*) См. «Извѣстія» Отд. 1, стр. 89, 98 и 101.

1) продолжить нивелировку до Байкала; 2) сгладить нивелировкой Иркутскъ съ однимъ изъ истоковъ Лени (Урикъ), находящимся въ 18 верстахъ отъ Иркутска; 3) вмѣсто двойной нивелировки, взадъ и впередъ, произвести двѣ параллельныя; 4) назначенное проектомъ дневное расстояние, которое должна пройти каждая нивелировочная партія (семь верстъ), признается г. Штуценбергомъ слишкомъ значительнымъ.

Мысль о продолженіи нивелировки до Байкала была поддержана гостемъ Д. И. Романовымъ.

Д. чл. П. А. Гельмерсенъ замѣтилъ, что нивелировка отъ Иркутска до Байкала уже была произведена въ минувшемъ году, о чемъ упоминается между прочимъ въ годовомъ отчетѣ Общества за 1871 г.

*Опредѣлено:* представить докладъ Комисіи въ Совѣтъ безъ измѣненій, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи и при окончательномъ осуществленіи предпріятія имѣть въ виду продолженіе нивелировки до Байкала, еслибы произведенная въ минувшемъ году работа, по какимъ либо причинамъ, оказалась недостаточною. Во всякомъ случаѣ нивелировка отъ Иркутска до Байкала не потребуетъ значительныхъ расходовъ.

### § 5.

Д. чл. П. А. Гельмерсенъ внесъ предложеніе о собираніи и обработкѣ нивелировокъ, произведенныхъ въ Европейской Россіи для желѣзно-дорожныхъ и другихъ цѣлей. Предложеніе это, при семъ прилагаемое, возбудило весьма оживленный обмѣвъ мыслей. Гость А. И. Штуценбергъ напомнилъ о внесенномъ имъ въ Отдѣленіе еще въ 1865 году проектѣ изготовленія рельефной карты Россіи на основаніи законченныхъ, въ нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, значительнаго матеріала, заключающагося въ нивелировкахъ, произведенныхъ съ разными цѣлями. Г. Штуценбергъ предъявилъ составленную имъ въ это время записку по этому предмету, которая была вновь прочтена и при семъ предлагается.

Гость Д. И. Романовъ, высказываясь сочувственно по поводу предложенія д. чл. П. А. Гельмерсена, заявилъ, что по имѣющимся свѣдѣніямъ существуютъ въ настоящее время въ Европейской Россіи до 50.000 верстъ нивелировокъ по развѣдочнымъ линиямъ желѣзныхъ дорогъ; изъ нихъ особеннаго довѣрія заслуживаютъ развѣдочныя 16,000 верстъ, по которымъ уже выстроены или строятся дороги. Весьма важно было бы для Общества воспользоваться этимъ матеріаломъ настолько, насколько это можетъ быть полезно для географическихъ цѣлей. При этомъ оказалось бы возможнымъ разъяснить весьма интересный, но сложнѣйшій вопросъ относительно точнаго опредѣленія значащаго смѣщенія

прошей Балтійскаго и Чернаго морей. Вообще, по мнѣнію Д. Д. Рома-нова, слѣдовало бы при осуществленіи предстоящаго дѣла: во-1-хъ, отдать преимущество нивелировкамъ по которымъ уже проложены желѣзныя пути; во-2-хъ, изъ числа развѣдочныхъ работъ пользоваться только тѣми, которыя находятся въ связи съ нивелировками существующихъ желѣзныхъ дорогъ; въ 3-хъ, употребить авторитетъ и вліяніе Географическаго Общества на то, чтобы на будущее время, при производствѣ нивелировокъ разными вѣдомствами, работы направлялись по возможности такъ, чтобы при этомъ имѣлись въ виду и интересы географическіе. Весьма было бы желательно также, чтобы Министерство Путей Сообщенія на будущее время доставляло въ Географическое Общество свѣдѣнія о всѣхъ предпринимаемыхъ изысканіяхъ, при чемъ Общество могло бы съ своей стороны указывать на тѣ пункты, гдѣ было бы особенно желательно, для научныхъ цѣлей, связать новыя нивелировки съ прежними.

Д. чл. А. Н. Савиць, поддерживая предложеніе д. чл. П. А. Гельмерсена, полагалъ, что ближайшія подробности по осуществленію столь полезнаго и важнаго предпріятія должны быть предоставлены обсужденію особой Коммисіи, на которую и указываетъ г. Гельмерсенъ.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической П. П. Семеновъ, сводя вмѣстѣ все сказанное, выразилъ мнѣніе, что осуществленіе внесеннаго д. чл. П. А. Гельмерсеномъ предложенія составляетъ задачу, достойную Географическаго Общества. Матеріала для гнисометріи Россіи накопилось много, но онъ крайне разрозненъ и разбросанъ и легко можетъ бесслѣдно исчезнуть, если не будутъ своевременно приняты мѣры для его сохраненія и обработки. Способъ осуществленія проекта, предложенный П. А. Гельмерсеномъ, весьма практическій. Особая Коммисія, набранная въ средѣ Отдѣленій, всего успѣшнѣе можетъ содѣйствовать предположенной цѣли. По мнѣнію П. П. Семенова, занятія Коммисіи заключались бы въ слѣдующемъ: 1) она опредѣлила бы сперва, какими матеріалами слѣдуетъ воспользоваться при предстоящей работѣ; нивелировками, измѣреніями высотъ различными способами и т. п. Затѣмъ она изыскала бы наилучшіе способы для собранія матеріаловъ и указала бы на тѣ сношенія, въ которыя должно будетъ войти Общество; 2) далѣе Коммисія займется начертаніемъ плана производства работъ и распределитъ трудъ между соучастниками, при чемъ особенную важность представитъ критическая разработка матеріаловъ; 3) наконецъ Коммисія опредѣлитъ окончательную форму изданія, а равнымъ образомъ должна будетъ привести въ извѣстность приблизительные расходы какъ по предварительнымъ работамъ, такъ и по самому изданію.

Отдѣленія съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись какъ къ предложе-

нiю д. чл. П. А. Гельмерсена, такъ и къ словамъ предсѣдательствующаго, и вслѣдствiе сего большинствомъ голосовъ была избрана особая гипсометрическая Коммисiя, въ составъ которой вошли гг. члены: П. А. Гельмерсенъ, П. А. Кропоткинъ, А. А. Тилло и О. Э. Штубендорфъ. Къ участию въ Коммисiи приглашены были также, изъ постороннихъ посѣтителей, заявившихъ особенное сочувствiе къ предположенiю, гг. Д. И. Романовъ, капитанъ Цингеръ и А. И. Штукенбергъ.

§ 6.

Д. чл. М. А. Рывачевъ сдѣлалъ сообщенiе о пользѣ, которую можно ожидать для науки отъ учрежденiя станцiй для производства правильныхъ метеорологическихъ наблюденiй на разныхъ высотахъ атмосферы, помощью привязаннаго воздушнаго шара. При этомъ М. А. Рывачевъ заявилъ, что г. Добровольскiй, въ Витебскѣ, выразилъ уже желанiе дѣлать таковыя наблюденiя и пожертвовать нѣкоторыя средства на постройку аэростата, если только Географическое Общество съ своей стороны окажетъ предпрiятию материальную поддержку.

Отдѣленiя приняли заявленiе М. А. Рывачева съ живѣйшимъ сочувствiемъ и просили его войти съ г. Добровольскимъ въ ближайшiя объясненiя, и въ случаѣ еслибы онъ нашелъ возможнымъ доставить подробный проектъ касательно предполагаемыхъ наблюденiй, то внести оный на разсмотрѣнiе Метеорологической Коммисiи. Что же касается до материальной помощи означенному предпрiятию, то разрѣшенiе сего вопроса будетъ зависѣть отъ Совѣта Общества, въ который Отдѣленiя войдутъ въ свое время съ представленiемъ, по полученiю и разсмотрѣнiю подробностей предложенiя г. Добровольскаго.

§ 7.

Сообщенiе Н. А. Сѣверцова объ орографическомъ строенiи Тяньшанскаго, Памирскаго и Тибетскаго нагорья было отложено до слѣдующаго засѣданiя вслѣдствiе поздняго времени.

**Записка дѣйств. чл. П. А. Гельмерсена.**

Нивелировки, произведенныя въ Европейской Россiи въ послѣднее время, преимущественно съ цѣлью проведенiя новыхъ путей, составляютъ уже обширный и цѣнный материалъ для гипсометрии Россiи.

До настоящаго времени однако вся эта обширная сѣть нивелировокъ лишена всякаго научнаго значенiя, потому что между опредѣленiями высотъ по разнымъ лнiямъ нѣтъ никакой связи и всѣ онѣ отнесены къ произвольнымъ уровнямъ.

Перый недостатокъ — отсутствие взаимной связи — можетъ быть въ большей части случаевъ отстранено при посредствѣ существующихъ данныхъ, какъ-то: соединительныхъ вѣтвей между желѣзными дорогами и т. п., но требуетъ тщательнаго собиранія *всего* матеріала, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ вызвать необходимость производства небольшихъ соединительныхъ работъ въ поляхъ.

Для приведенія всѣхъ нивелировокъ къ одному общему морскому уровню представляются 2 пути: 1) приведеніе всѣхъ нашихъ нивелировокъ къ нулю Амстердамскаго регеля, къ которому отнесены всѣ германскія желѣзныя дороги, или 2) установленіе собственнаго нуля, связывая нивелировку съ Пулковскою обсерваторіею, а эту послѣднюю съ моремъ.

Выполненіе же работъ, отъ которыхъ зависитъ возможность воспользоваться для географической науки матеріаломъ, стоившимъ громадныхъ затратъ — составляетъ задачу вполне соответствующую дѣлякъ Географическаго Общества.

Но какъ эта работа требуетъ централизаціи матеріала и должна быть основана на общемъ планѣ, то я позволяю себѣ предложить соединеннымъ Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи избрать особую Коммисію, по примѣру Метеорологической, которой поручить:

1) Составить соображенія о наилучшемъ способѣ обработки и изданія данныхъ высотъ Россіи.

2) Изыскать средства для исполненія этихъ работъ.

По утвержденіи Обществомъ общаго плана работъ Коммисія могла бы:

3) Принять на себя собираніе матеріаловъ и сношенія съ учрежденіями и лицами, имѣющими въ своемъ распоряженіи такіе матеріалы.

и 4) Руководить самими работами по сводкѣ и изданію матеріала.

Если соединеннымъ Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи угодно будетъ принять мое предложеніе, то я буду имѣть честь представить нивелировки слѣдующихъ линій желѣзныхъ дорогъ:

Балтійской . . . . .	около	390 в.
Николаевской . . . . .	"	604 "
Петергофской . . . . .	"	51 "
Варшавской . . . . .	"	1,200 "
Ряго-Динабургской . . . . .	"	210 "
Московско-Брестской . . . . .	"	1,020 "
б) Изысканій между Балтійскою и Петергофскою . . . . .	до	50 "

Отъ Балтійской желѣзной до- роги на югъ въ Лифлянд- ской губерніи . . . . .	до	330 в.
Изъ Риги въ Псковъ . . . . .	"	300 "
Итого . . . . .	до	4,000 в.

Дѣйстви. чл. Н. Гольмарецъ.

18 марта  
1872 г.

Журналъ засѣданія Соединенныхъ Отдѣленій Географіи  
Математической и Физической. — 28-го марта 1872 г.

Подъ предѣлительствомъ предѣлительствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семенова, присутствовали: почетный членъ А. И. Демидовъ и действительные члены: А. Б. Бруннъ, А. Ф. Ватеръ, М. Н. Венковъ, А. И. Воейковъ, И. К. Гебгардтъ, В. А. Говеръ, В. В. Григарьевъ, Н. Т. Джуринъ, баронъ М. В. Каульбарсъ, Ф. А. Левицкій, Ф. Н. Лугининъ, баронъ Ф. В. Майдель, Л. Л. Нивольскій, Ф. В. Шмидтъ, Н. С. Шукнинъ, А. Р. Яновскій, члены-сотрудники: Н. П. Барботъ-де-Марьи, С. И. Гуляевъ, Н. А. Обверцовъ, Г. И. Фальско, секретарь Общества графъ Е. Ф. Литве, посторонніе посѣтители: Владимиръ Думбергъ и Шенелевъ, и исправляющій должность секретаря Отдѣленія Географіи Финической баронъ Ф. Р. Осгень-Сакенъ.

§ 1.

Доклады поступившія въ Отдѣленіе рукописи:

1) Записка И. Попова, изъ г. Шуи, о пронаведенныхъ имъ геологическихъ изслѣдованіяхъ въ окрестностяхъ Коврова (съ картой). Эти изслѣдованія дали возможность съ нѣкоторою точностью опредѣлить границы горнаго известняка съ пермскою системою. Г. Поповъ проситъ передать эту записку на разсмотрѣніе профессору Н. П. Барботъ-де-Марьи.

*Опредѣлено:* исполнить желаніе автора.

2) Таблица свлченія магнитной стрѣлки во время сѣвернаго полюса 23—24 января по наблюденіямъ И. Попова въ деревнѣ Медвѣнцкѣ Вязниковскаго уѣзда. *Опредѣлено* передать въ Метеорологическую Комиссію.

3) Письмо П. Г. Фавинаго, изъ Ходянда, отъ 13 февраля, о сѣверномъ сілѣи и землетрясеніи, бывшихъ въ этомъ городѣ. *Опредѣлено* передать для напечатанія редактору „Извѣстій“.

§ 2.

Должно: слѣдующее сообщеніе секретаря Метеорологической Комисіи, барона Н. В. Каульбарса.

Въ засѣданіи Метеорологической Комисіи 14 марта 1872 года рѣшено было обратиться въ Отдѣленіе Географіи Физической съ просьбою о предоставленіи въ распоряженіе Комисіи одного тома Записокъ, съ тѣмъ, чтобы въ немъ были помѣщены статьи исключительно метеорологическаго содержанія. Изъ такихъ статей уже въ настоящее время готовы къ печати слѣдующія: а) Е. И. Вильда — Объ облачности въ Россіи. б) М. А. Рыкачева — Наблюденія на воздушномъ шарѣ, произведенныя во время полярнаго похода автора, въ С.-Петербургѣ 9/11 12 мая 1868 года. в) М. А. Рыкачева и барона Миддела — О распредѣленіи атмосфернаго давленія въ Россіи. г) А. И. Воейкова — О распредѣленіи осадковъ въ Россіи и д) — О грозахъ и осадкахъ 1870 года. Его же.

Отдѣленіе не имало никакихъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Метеорологической Комисіи, тѣмъ болѣе, что баронъ Н. В. Каульбарсъ тутъ же заявилъ, что редакцію означеннаго тома Записокъ весьма обязательно взялъ на себя дѣйств. чл. М. А. Рыкачевъ.

П . . . . . § 3.

Чл. совѣт. Н. А. Шверцовъ предъавилъ Отдѣленію составленныя имъ двѣ карты, изъ которыхъ первая представляетъ рельефъ Туркестанскаго края и распредѣленія изъ нихъ различныхъ породъ лѣса и культурныхъ растений, и также шелководства. Вторая карта обнимаетъ пространство между 58° и 91° в. д. отъ Парижа и 48° и 27° с. ш., и представляетъ такимъ образомъ орографическія и гипсометрическія, между собою отношенія различныхъ горныхъ системъ внутренней Азіи: начиная отъ Алтая, Тянь шань, Намиръ до Тибетскаго нагорья и южной подошвы Гималаевъ; отношенія оныхъ къ горнымъ системамъ Кабула и Велуджистана, а также къ низменностямъ Арало-Каспійской, При-Византской и Индостанской.

По поводу послѣдней изъ этихъ двухъ картъ авторъ сдѣлалъ историческій обзоръ изслѣдованій, послужившихъ для нея составленія и общую орографическую характеристику представленныхъ на картѣ странъ. Упомянувъ о сравнительномъ съ другими частями земной поверхности обилии возвышенныхъ отрывочныхъ свѣдѣній, касающихся внутренней Азіи, при полномъ, до послѣдняго 20-ти-лѣтія, отсутствіи научныхъ изслѣдованій, г. Шверцовъ показавъ, каковы образъ вслѣдствіе сего: страна эта сдѣлалась, говоря словами Гумбольдта, классическою областью гадательной географіи (*Geographie conjecturate*), которая въ



18 и 19 вл. своим свое систематическое построение в трудах Паласа: а именно Гумбольдта.

По поводу своих наблюдений о направлении горных хребтов в Сибири с распросами и литературными китайскими сведениями<sup>(\*)</sup>, Палас признал за законную, что средне-азиатские хребты логично распространяются от средне-азиатского горного узла Богдо. При этом Паласом отмечены и действительные особенности расположения средне-азиатских хребтов, которые при тогдашней неполноте сведений могли привести Паласа к этому неверному построению.

Против логичного распределения горных хребтов, а также против представления о непрерывности от Сибири до Индии плоскогорья, на котором хребты будто бы поднимаются, особенно сильно и последовательно возмущал Гумбольдт, которого понятия об Азиатской географии послужили исходной точкой для всех до настоящего времени изданных средне-азиатских путешествий. Поэтому, несмотря на общую известность Гумбольдтовых трудов, референт подробно занялся их критическим анализом и указал, что Гумбольдтовым неправо была внесена в географическую науку постоянно подтверждающаяся идея о вертикальном расчленении Високой Азии, в раздвигании хребтами плоскогорий и широких долин весьма различной высоты<sup>(\*\*)</sup> и неверная идея о зависимости всего рельефа прерывисто от южного, из трещин земной коры, двух главных систем горных хребтов, именно меридиональных и тайских, которые приблизительно направлены по параллелям.

Впрочем, критика Гумбольдтовых идей, пришедших на ум только в то время и место, когда восточное исследование еще только начинало в Средней Азии и было могучим рычагом для продолжения работы, материалы трудов этой эпохи. Если Палас был дал от неверной географической построение, то вместе с ним от него и образование, по логике и логичности, восточные следствия, которые в окончательных результатах все-таки привели к раздвиганию действительного и крайне замечательного рельефа внутренней Азии. Самая ошибка великого ученого была тесно связана с недо-

(\*) Из восточных последних были уже сообщены в европейскую литературу трудами и разработаны Дениелем.

(\*\*) По Гумбольдту от одного до 9,000 ф., в действительности же от одного до 10,000 ф. Поблизости высота достигнута на Тибетском плоскогорье по дороге через Чангшань, и у золотых и серебряных Тоу-дугунов были известны горы, которая оказалась высотой ровной степи. (Паласия, том V, Отд. 2, стр. 84).

творимъ и научно безукоризненнымъ методомъ исследованія: орографія на геологическихъ началахъ, необходимаго для научнаго характера работъ, и зависяща единственно отъ тогдашней неяркости геологическаго, однимъ изъ творцовъ которой былъ Гумбольдтъ.

Затѣмъ г. Сѣверцовъ перечисляетъ послѣдующихъ исследователей; сначала (1840—56 г.) изучившихъ только окраины Високой Азии (именно Карадинъ, Шрежелъ, Ламанъ, Томсонъ, Стречи, Бунингома), и потому еще не имѣвшимъ возможности существенно измѣнить орографическое построение Гумбольдта, а затѣмъ перешедъ въ современному періоду изысканій, начавшемуся путешествіями П. П. Семенова на Тянь-шань, въ Гумбольдтовомъ смыслѣ этого названія (\*) и братьевъ Шлагинтвейтовъ въ Западномъ Тибетѣ до Кюллуля; при чемъ Семеновъ, хотя съ большою осторожностью и строго держась того, что самъ видѣлъ, внесъ въ географію понятіе о Тянь-шанѣ, не въ смыслѣ большого горнаго хребта, а въ смыслѣ сложной горной системы; а братья Шлагинтвейты, въ связи съ предшествовавшими изслѣдованіями Стречи и Бунингома, соединили въ такую же сложную систему, Западно-тибетскую, Кюллуль съ Гималаемъ, изучивши связывающіе ихъ хребты и водораздѣльный Каракорумскій, съ пиками отъ 26 до 28,900 футовъ.

Дальнѣйшее развитіе взгляда П. П. Семенова на Тянь-шань принадлежитъ Сѣверцову, который въ теченіе 4 лѣтъ (1864 до 1868) объѣздилъ Тянь-шаньскую систему отъ ея западныхъ оконечностей до восточной окраины Иссыккульской котловины и Семирѣченскаго Алатау, и отъ крайнихъ предгорій у долинъ Чу и Таласа до хребтовъ къ югу отъ р. Аласа, принадлежащей уже къ ведной системѣ Тарима. Соединивъ свои наблюденія съ произведенными одновременно топографическими съемками, онъ могъ привести въ ясность китайскія свѣдѣнія о восточномъ Тянь-шанѣ и представить полную орографическую картину этой горной системы, съ ея многочисленными хребтами, плоскогорьями и котловинами бывшихъ озеръ, изъ которыхъ въ настоящее время уцѣлѣла только небольшая Сайранъ-яръ, Иссыкуль, Саянъ-куль и Чатиркуль.

Гипсометрическія измѣренія гг. Бунингома, Рейнталя и Каульбарса, произведенныя въ 1868—71 годахъ, окончательно выяснили и подтвердили представленныя уже въ началѣ 1868 г. описанія весьма

(\*) Часть Тянь-шаньской системы была уже осмотрѣна, но еще не признана принадлежащою ей, гг. Карадинъ и Шрежелъ въ Семирѣченскомъ Алатау, въ 1840—48 годахъ.

линии плоскостной Тянь-шанской системы, по своему рельефу сходных съ Тибетскими, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ.

Свое чтеніе Н. А. Сѣверцовъ заключилъ краткими общими очерками рельефа Тянь-шаня, Памира, Тибета, которыя будутъ помѣщены въ Географическіяхъ Извѣстіяхъ нынѣшняго года.

Протоколъ засѣданія Отдѣленія Статистики Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 7-го декабря 1871 года.

Подъ предсѣдательствомъ О. Я. Гюббенета, присутствовали: К. Н. Гомолзкій, Н. И. Никитинъ, П. М. Смысловъ, П. М. Солтыковъ, Л. А. Сичаковъ и правитель дѣлъ Н. А. Зиновьевъ.

Правитель дѣлъ доложилъ, что несмотря на посланныя имъ Трокскому уѣздному исправнику настоянія о скорѣйшей доставкѣ обывательскихъ книгъ, книги эти по Трокскому уѣзду еще не собраны. Въ настоящее время, вслѣдствіе ходатайства его, сдѣлано распоряженіе, чтобы во всѣхъ уѣздахъ обывательскія книги 1864 года хранились въ полицейскихъ управленіяхъ, и по Виленскому уѣзду книги эти переданы въ распоряженіе Отдѣленія. Что касается до обывательскихъ книгъ по г. Вильнѣ, то хотя, при содѣйствіи Виленскаго полиціеистра, полковника М. И. Федорова, большая часть этихъ книгъ за 1864 годъ и роздана, но, какъ оказалось по разсмотрѣніи этихъ книгъ, онѣ не могутъ принести никакой пользы для разрѣшенія задачи, предпринятой Отдѣленіемъ, такъ какъ возрастъ людей, внесенныхъ въ книги, почти нигде не отмѣчался. Этотъ пробѣлъ, могъ бы быть выполненъ при посредствѣ домовныхъ книгъ, изъ которыхъ начерпаны данныя для составленія обывательскихъ книгъ, но, по увѣренію полковника М. И. Федорова, представляется совершенно невозможнымъ собрать всѣ домовныя книги 1864 года. Въ виду этого, согласно постановленію Отдѣленія, включенному въ протоколъ 23 октября, правитель дѣлъ обратился къ секретарю Статистическаго Комитета О. Я. Левенштерну съ просьбой передать въ распоряженіе Отдѣленія подлинныя списки одновременной переписи 1869 года, каковая просьба и была немедленно исполнена.

Согласно сему *предложено*: приступить къ разработкѣ на возрастныхъ данныхъ объ еврейскомъ населеніи г. Вильны на основаніи переписи 1869 года.

Слѣдств. Н. А. Зинюшевъ сообщилъ о результатахъ произведенной имъ выборки изъ хранящихся въ канцелярїи т. главнаго начальника края по водворенію русскаго землевладѣнія матеріаловъ для статистич. землевладѣнія по Виленской губерціи. Матеріалы эти, какъ было сообщено въ засѣданіи Отдѣленія 23 октября, двухъ родовъ, именно: 1) касающіеся вообще распредѣленія землевладѣнія между различными сословіями и вѣдомствами и 2) касающіеся переходовъ землевладѣнія послѣ 1864 года.

Матеріалы перваго рода, заключающіеся въ общихъ цифрахъ пространства землевладѣнія по уѣздамъ, какъ оказалось по разсмотрѣнію, обладаютъ весьма сомнительной точностью, что видно изъ того, напримеръ, что общая цифра пространства по всей губерціи составляетъ по нимъ 33,366 кв. в., тогда какъ по новѣйшимъ исчисленіямъ, на основаніи картъ Военно-Топографическаго Отдѣла, это пространство составляетъ 37,774 кв. в. Еще болѣе запутанности встрѣчается въ сравненіи итоговъ по уѣздамъ, что видно напр. изъ слѣдующаго сравненія данныхъ канцелярїи и „Военно-статистическаго Сборника“.

	Послѣднѣмъ канцелярїи. кв. вер.	По сборнику. кв. вер.
Въ Свенцянскомъ уѣздѣ . . .	3,420	5,030
„ Ошмянскомъ „ . . .	4,139	5,397

Поэтому пользоваться означенными матеріалами канцелярїи землевладѣнія можно лишь послѣ слѣженія ихъ съ главн. источниками, изъ которыхъ изъяснены эти свѣдѣнія.

Больше точности представляютъ свѣдѣнія о переходахъ землевладѣнія послѣ 1864 года, такъ какъ по этой части имѣются подробныя свѣдѣнія о каждой переимѣн. землевладѣнія, съ точнымъ объясненіемъ условій перехода.

Какъ извѣстно, со времени изданія указа 10 декабря 1865 г. переходъ имѣній, за исключеніемъ наслѣдства по закону, допускается лишь къ лицамъ русскаго происхожденія. Сверхъ того, тѣмъ же закономъ назначенъ былъ двухлѣтній срокъ для обязательной передачи всѣхъ имѣній, принадлежавшихъ лицамъ, высланнымъ изъ края. Въ случаѣ еслибы такіа имѣнія, въ теченіи означеннаго срока, не были проданы съ вольной руки, они должны были продаваться съ торговъ. Если при этомъ въ этомъ продажѣ имѣній отъ казенн. на основаніи инструкціи 20 іюня 1865 года, не всѣ имѣнія, проданныя въ означенное время, могутъ быть раздѣлены на три главные разряда:

1) Имѣнія, проданныя на основаніи указа 10 декабря 1865 года обязательно.

2) Имѣнія, проданныя на основаніи общихъ законовъ, съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что приобретателями могутъ быть лишь лица русскаго происхожденія.

3) Имѣнія, проданныя отъ казны.

Первые два разряда могутъ еще быть распределены каждый на двѣ категоріи, смотря по тому, продано ли имѣніе съ вольной руки, или съ торговъ.

Затѣмъ представлены были три таблицы, заключающія свѣдѣнія о переходѣ имѣній каждаго разряда. Въ первой таблицѣ показаны свѣдѣнія о переходѣ имѣній по каждому уѣзду отдѣльно, что даетъ возможность вывести среднюю стоимость земли въ каждомъ уѣздѣ; во второй же свѣдѣній распределены по годамъ, чтобы выразить увеличеніе или уменьшеніе съ теченіемъ времени, перехода земель къ лицамъ русскаго происхожденія; въ третьей, наконецъ, показаны имѣнія, проданныя съ переводомъ долговъ казенныхъ и частныхъ и по судамъ общаго товарищества приобретателей имѣній въ Западномъ краѣ, отъ Общества Поземельнаго Кредита, съ указаніемъ также дѣяности, проданныхъ имѣній, пространства ихъ и суммы приходящагося долга. Наконецъ, въ первыхъ двухъ таблицахъ помѣщены и свѣдѣнія о покупкѣ крестьянами отдѣльныхъ участковъ и имѣній.

Всего по Виленской губерніи съ 1865 г. по 1 сентября 1871 года продано частными владѣльцами 153 лицамъ 201 имѣніе, пространство въ 185,864 дес. за 2,692,823 руб. Сверхъ того, въ теченіи того же времени, продано казною 39 лицамъ 103 имѣнія пространствомъ въ 30,669,66 дес. Лица, приобретающія земли отъ частныхъ владѣльцевъ, распределяются по вѣроисповѣданіямъ такъ:

	Правосл.	Лютер.	Католич.	Магом.
По числу приобретателей имѣній . . . . .	76,6 пр.	18,9 пр.	5 пр.	4,3 пр.
По пространству земли въ нихъ . . . . .	65,0 "	36,7 "	3,7 "	2,6 "

Распределенія же всѣхъ покупателей по пространству приобретенныхъ имѣній, получается:

Куплено имѣній до	Прав.	Лютер.	Кат.	Маг.	Итого.
100 дес. . . . .	37	2	1	1	41
отъ 100—500 . . . . .	38	8	1	3	50

	Июль	Авг.	Сеп.	Октяб.	Итого
Отъ 500—1000	22	3	—	1	26
„ 1000—5000	25	4	1	2	32
болѣе 5000	1	2	1	—	4
<b>Всего</b>	<b>123</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>153</b>

Проданныя казной имѣнія по пространству распределяются между лицами разныхъ вѣрноповѣданій такимъ образомъ:

	Прав.	Лют.	Итого
до 100 дес.	25	1	26
отъ 100— 500	56	6	62
„ 500—1000	6	1	7
болѣе 1000	3	1	4
<b>Итого</b>	<b>90</b>	<b>9</b>	<b>99</b>

Такимъ образомъ, значительное число приобрѣвшихъ вновь имѣнія въ Виленской губернии, болѣе  $\frac{2}{3}$ , составляютъ лица имѣющія менѣе 500 десятинъ.

По способамъ перехода, проданныя имѣнія распределяются такимъ образомъ, по пространству заключающейся въ нихъ земли:

1) проданныя обязательно	{ а) съ вольной руки 48,7 пр. б) съ торговъ . . . 5,6 пр.
2) проданныя на основаніи общихъ законовъ	
3) проданы казною	14,2)

т. е. значительная часть имѣній, именно болѣе  $\frac{2}{3}$ , продана или обязательно, или казною; и менѣе  $\frac{1}{3}$  продана частными лицами на основаніи общихъ законовъ, въ семь случаевъ по добровольнымъ отдѣлкамъ лишь  $\frac{1}{3}$ .

Распределеніе по годамъ перваго и послѣдняго разряда въ предѣлахъ интереса, такъ какъ время продажи опредѣлялось независимо отъ воли продавцевъ; имѣнія же, проданныя на основаніи общихъ законовъ, распределяются по годамъ продажи нижеслѣдующимъ образомъ:

Въ 1865 г. продано	1.943 дес.	т. е.	3,5%	общаго количества.
„ 1866 „ „	5,272 „	„	9,5 пр.	„
„ 1867 „ „	8.651 „	„	15,5 пр.	„
„ 1868 „ „	9,893 „	„	17,7 пр.	„
„ 1869 „ „	19,232 „	„	16,7 пр.	„
„ 1870 „ „	20,782 „	„	37,1 пр.	„

Это показывает, что продажа имений на основании общих законов совершалась почти въ одномъ размѣрѣ въ 1867—1869 годахъ. Въ 1870 году она значительно вдвое увеличилась; не слѣдуетъ впрочемъ упускать изъ виду, что увеличеніе продажи на основаніи общихъ законовъ произошло отъ того, что въ послѣдніе два года почти прекратилась обязательная продажа имений, вслѣдствіе окончательной почти распродажи подвластныхъ ей имений, составляющихъ самый значительный процентъ въ общей сложности проданныхъ по Виленской губерніи имений.

Весьма любопытно сравнить эти данныя со свѣдѣніями о продажѣ имений въ прежнее время, что можно сдѣлать, по крайней мѣрѣ, относительно продажи имений за долги, о которыхъ имѣются свѣдѣнія за пятилѣтіе 1854—1858 годъ. Сравнивая его съ пятилѣтіемъ 1866—70 года, такъ какъ въ 1865 году за долги продано всего 230 десятинъ, мы получимъ:

Отъ 1854—1858 г.	продано 29 имений,	32,573 дес.
„ 1866—1870 „	„ 40 „	29,116 „

т. е., не смотря на несравненно благоприятнѣйшія экономическія условія перваго пятилѣтія, въ теченіе его за долги продано имений по пространству въ нихъ заключающемуся болѣе, но самое число проданныхъ имений менше на  $\frac{1}{3}$ .

При сравнительно незначительной продажѣ имений на основаніи добровольныхъ сдѣлокъ, трудно вывести цифру стоимости земли по каждому уѣзду отдѣльно, такъ какъ при другихъ условіяхъ продажи цѣна не можетъ считаться нормальной. Впрочемъ, полученныя такимъ путемъ данныя немного отличаются отъ данныхъ, полученныхъ изъ свѣдѣній о покупкѣ земли крестьянами, какъ видно изъ слѣдующаго:

Названіе уѣздовъ.	Нормальная оффера Общества Посельнаго Кредита.	Средняя цѣна земли за имения, проданыя въ пользу общества съ волевой руки.		Средняя цѣна земли по покупкѣ крестьянами отдѣльныхъ участковъ.		Средній доходъ изъ двухъ предъидущихъ цѣнъ.
		Р.	К.	Р.	К.	
Виленскій . . . . .	14	21	15	26	56	23 85
Лидскій . . . . .	12	26	25	19	22	22 73
Дисненскій . . . . .	16	25	15	19	51	22 33
Ошмянскій . . . . .	10	21	88	19	89	20 88
Троцскій . . . . .	12	21	68	20	02	20 85
Свенцянскій . . . . .	10	13	66	13	86	18 73
Вилновскій . . . . .	19	16	83	16	73	15 63

Эти данные, повидному, довольно верно выказывают действительную стоимость земли въ разныхъ уѣздахъ и во всякомъ случаѣ болѣе заслуживаютъ вѣроятія, чѣмъ нормальныя данныя Общества Поземельнаго Кредита, которыя наприимѣръ, ставятъ Виленскій уѣздъ, считающійся вообще самымъ худшимъ по качеству земли и по трудности обитая, выше Одманскаго и Свенцянскаго уѣздовъ.

Имѣнія, купленные при помощи кредита, т. е. съ переводомъ долга или ссудой, составляютъ по пространству вообще 31,1 кв. общаго количества проданныхъ имѣній.

Распределеи означенныя имѣнія по категориямъ кредита, получились:

Куплено съ переводомъ долга.	{ казеннаго . . . . . 17,80% } { частнаго . . . . . 64,70% }	82,5%
„ со ссудой		

Размѣръ кредита относительно стоимости купленныхъ имѣній видѣть изъ нижеслѣдующаго:

	Цена земли т. е. д. р.	Кредитъ т. е. д. р.
По имѣнιάмъ, купленнымъ съ переводомъ долга	{ казеннаго . . . . . 14,66 руб. <sup>п</sup> } { частнаго . . . . . 25,07 „ }	{ 5,98 руб. <sup>п</sup> } { 8,08 „ }
По имѣнιάмъ, купленнымъ со ссудой	{ тов. приобр. . . . . 17,77 „ } { Об. Поз. Кред. . . . . 12,97 „ }	{ 8,14 „ } { 3,25 „ }

Изъ этого видно, что большая часть имѣній куплена при пособіи частнаго кредита, въ большей части случаевъ, при посредствѣ оставленія на имѣніи части покупной цѣны въ видѣ долга продавцу. Размѣры такого кредита, относительно стоимости имѣній, всего значительнѣе; въ нѣкоторыхъ случаяхъ вся покупная цѣна оставлена должникомъ. Всего ниже размѣръ кредита, оказываемый Обществомъ поземельнаго Кредита, и это можетъ объяснить то обстоятельство, что хотя со времени открытія дѣйствій Общества по Виленской губерніи продано 120 имѣній, пространствомъ въ 65,746 дес., за 945,460 руб., Обществомъ выданы ссуды лишь при покупкѣ 10 имѣній, пространствомъ въ 6616,78 дес., купленныхъ за 86,467 р., въ размѣрѣ 22,154 рублей\*).

\* Въ это число не включены ссуды, выданныя послѣ покупки имѣній, о которыхъ даныя въ данномъ извѣстіи не сообщены русскаго земледѣльческаго общества.



На приглашения собрания Н. А. Виноградова присутствовать, приняла во внимание, что подробная разработка данных по предлагаемым предметам имеет весьма интересныя данные, какъ въ историческомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, выразили желаніе, чтобы предпринятый Н. А. Виноградовымъ трудъ былъ продолжаемъ далѣе.

Протоколъ Засѣданія Распорядительнаго Комитета Северо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 30-го декабря 1871 года.

Подъ председательствомъ Н. А. Сергѣевского, присутствовали: П. М. Сивильевъ, В. П. Кулинь, Я. О. Головацкий, С. А. Поля, О. Я. Губбелетъ и Н. А. Виноградовъ.

1. Докладно о результатахъ распоряженій, сдѣланныхъ согласно протоколу предыдущаго засѣданія.

1) Въ отвѣтъ на разсланныя нѣкоторымъ лицамъ, поименованнымъ въ протоколѣ 8-го октября, приглашенія принять участіе въ трудахъ Отдѣла, поступило отъ І. А. Вѣрмайя письменное заявленіе, о его готовности принять участіе въ трудахъ Отдѣла. Кроме того, председателю сего Отдѣла заявлено, что такое же объявленіе лично передано ему Э. П. Шнейбергомъ, а Ю. О. Крачевскимъ представлено обширное изслѣдованіе о бытѣ западно-русскихъ крестьянъ, весьма интересное по богатству собраннаго въ немъ матеріала. Выдержки изъ этого изслѣдованія были прочтены въ настоящемъ засѣданіи.

2) Въслѣдствіе сдѣланнаго правительствомъ дѣла запроса секретарю Минскаго Статистическаго Комитета, г. Исаченко, о томъ, не были ли получены въ Минскомъ Статистическомъ Комитетѣ какіе-либо отвѣты на разсланныя, чрезъ посредство Комитета, программы этнографическихъ описаній, получено отъ г. Исаченко извѣщеніе, что нѣкоторыми свидѣтелями доставлены описанія своихъ приходовъ и собранія писанъ; изъ коихъ послѣднія, по опредѣленію статистическаго комитета, переданы въ редакцію Минскихъ губернскихъ ведомостей для напечатанія. Г. Исаченко присовѣщуетъ, что означенныя писанія до настоящаго времени еще не напечатаны, но что онъ желаетъ просить редакцію о скорѣйшемъ ихъ напечатаніи и доставленіи оттисковъ въ Северо-Западный Отдѣлъ Географическаго Общества, при чемъ доставить и прилагающаго у него описанія приходовъ.

Наставлено: Имѣя въ виду, что означенныя описанія и собранія писанъ, доставленныя правительствомъ Отдѣлу, не могутъ быть приняты безъ его согласія, просить г. председателяствующаго по

въ сношеніи съ Минскимъ губернаторомъ о немедленномъ доставленіи означенныхъ описаній въ Отдѣлъ.

В) Н. М. Смысловъ доложилъ, что по порученію Комитета она рассмотрѣла находящуюся въ публичной библиотекѣ карту рѣки Вислы, составленную г. Шантпрромъ. По мнѣнію его, карта эта, занимая въ себѣ одинъ лишь чертежъ теченія рѣки, притомъ въ самой верхней ея части, едва лишь доступной для сплава, не представляетъ интереса для картографіи, особенно въ виду того, что для этой мѣстности, какъ и для всего края, имѣются весьма подробныя топографическія карты, составленныя въ масштабѣ 200 с. въ дюймѣ.

И. В. П. Кулинъ заявилъ, что онъ имѣетъ свѣдѣніе о томъ, что въ г. Шавляхъ въ 1868 г., по распоряженію бывшаго тогда исправника г. Подрѣзана, была произведена односторонняя перепись. Неизвѣстно, были ли разработаны результаты означенной переписи. Но въ виду того, что, для приданія означенной переписи надлежащей точности, были приняты тщательныя предосторожности, В. П. Кулинъ полагаетъ, что полученныя при этомъ свѣдѣнія были бы не лишены интереса. *Доставлено:* просить правителя дѣлъ войти въ сношеніе какъ съ г. Подрѣзаномъ, такъ и съ занимающимъ въ настоящее время должность Шавельскаго исправника, П. И. Энглези, какъ о доставленіи Отдѣлу результатовъ произведенной переписи, такъ и о сообщеніи способовъ ея производства.

Ш. Я. Э. Головацкій заявилъ, что, такъ какъ археографическое отдѣленіе Отдѣла не было представлено никѣмъ въ засѣданіяхъ послѣдняго археологическаго съѣзда въ Петербургѣ, то, чтобы выразить сочувствіе со стороны Отдѣла успѣху означеннаго собранія, онъ, Головацкій, послалъ туда подробное извѣстіе объ археологическихъ находкахъ, сдѣланныхъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, въ землѣ бывшихъ ятвяговъ, К. Шнейдеромъ, и присланныхъ въ даръ Виленскому музею древностей. К. Шнейдеромъ была прислана при томъ и карта мѣстностей, въ которыхъ сдѣланы раскопки, а также, обѣщаны нѣкоторыя болѣе подробныя рисунки и планы. Выразивъ сожалѣніе о томъ, что археографическое отдѣленіе не успѣло доставить ничего болѣе интереснаго къ засѣданіямъ Петербургскаго археологическаго съѣзда, Я. Э. Головацкій указалъ на необходимость заблаговременно подумать о подготовленіи работъ къ предстоящему археологическому съѣзду въ Киевѣ. Въ программу означеннаго съѣзда внесены, между прочимъ, вопросы о составленіи археологической карты, на которой должны быть обозначены всѣ предметы археографіи въ обширномъ смыслѣ, при чемъ каждый, занимающійся какою-либо отраслью этой науки, можетъ представить свѣдѣнія о предметахъ, найденныхъ въ извѣстной мѣстности. *Доставлено:*

А. Ф. Бомонаций предложить приступить теперь же къ собранію матеріаловъ для археологической карты Западно-русского края и составить эту карту съ алфавитными указателями мѣстностей и источниковъ, содержащихъ описанія неизвѣстныхъ предметовъ археологич. Такъ какъ по заявленію, сдѣланному на археологическомъ съѣздѣ г. Тивенгаузеномъ, существуетъ уже довольно полная карта кургановъ, составленная офицеромъ Генеральнаго Штаба, то для Отдѣла было бы всего удобнѣе приобрести на мѣсть и дополнить археологическую карту Западнаго края, для чего представить хорошее пособіе Виленская публичная бібліотека хранящихся въ ней монографіями, изслѣдованіями и т. п., когда будетъ составленъ систематическій каталогъ хранящихся въ ней польскихъ и русскихъ книгъ.

IV. *Должно* о поступившихъ сообщеніяхъ и пожертвованіяхъ:

1) Отъ действительнаго члена Отдѣла, В. Г. Соколова, 1-я часть описаннаго имъ рукописнаго описанія части Мозирскаго уѣзда между рѣками Припятью и Птичью.

2) Отъ контролера Виленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, К. Н. Васильева, свѣдѣніе объ оборотахъ сберегательной кассы, состоящей при Отдѣленіи со времени ея открытія.

3) Отъ члена-секретаря Витебскаго Статистическаго Комитета, А. М. Семезовскаго: а) три экземпляра записки его о еврейскихъ метрическихъ книгахъ, читанной въ засѣданіи Комитета 29-го октября 1868 г., б) описаніе художественно-археологической выставки, бывшей въ Витебскѣ въ 1871 году, и в) отчетъ о дѣятельности Витебскаго благотворительнаго общества за первый годъ его существованія.

4) Отъ секретаря Минскаго Статистическаго Комитета, В. Л. Исаченко, историко-статистическое описаніе 9-ти уѣздовъ Минской губерніи, изданное Комитетомъ.

5) Отъ Императорскаго Географическаго Общества 2-й выпускъ метеорологическихъ статей, помѣщенныхъ въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

6) Отъ директора Императорскаго Петербургскаго Ботаническаго сада 1-й выпускъ трудовъ, изданныхъ Ботаническимъ садомъ.

7) Отъ священника І. А. Бермана 2 экземпляра брошюры его: „Порядокъ народнаго времяисчисленія и праздничные обычаи въ Сѣверо-западной Руси.“

8) Отъ Смитсоніанскаго института въ Вашингтонѣ: Annual Report of the board of regents of the smithsonian Institution for the year 1869 г.

9) Отъ бюро комиссаровъ по индійскимъ дѣламъ въ Вашингтонѣ: Second Annual Report of the Board of indian Commissioners.

*Постановлено:* рукопись В. Г. Сомелова передать на рассмотрение В. П. Кушана, прося его сообщить мнение об означенном труде; сообщение К. В. Васильева передать члену комитета С. А. Цолу; вернуть же лицам, доставившим сообщения и пожертвовавшим — благодарить от имени Отдела.

V. *Должно*, что, на основании § 6-го Высочайше утвержденного положения об Отделе; порядок распорядительных действий Отдела сообразуется съ правилами общего устава Общества. Особности же, кои могут быть вызваны местными обстоятельствами, постановляются самим Отделом, съ утверждения г. главного начальника края. Принимаясь къ § 45 устава Общества, возобновление состава Распорядительного Комитета, заступающаго въ Отделъ мѣсто Совѣта, должно происходить черезъ ежегодное выбываніе двухъ членовъ по старшинству: избранія, крайне выбывающіе члены не могутъ быть избираемы вновь на эту должность равнѣ, какъ по истеченіи года. Между тѣмъ прицѣпленіе послѣднихъ условія можетъ по недостатку лицъ, спеціально знающихъ съ отраслями наукъ, разработываемыхъ Отделомъ, повести иногда къ затрудненіямъ.

*Постановлено:* предложить на предстоящемъ общемъ собраніи Отдела установить для замѣщенія должностей членовъ Распорядительнаго Комитета слѣдующее правило: *изъ шести членовъ Распорядительнаго Комитета двое выбываютъ ежегодно по очереди своимъ отступленіемъ, но могутъ быть избраны и вновь на эту должность.*

VI. По вопросу о назначеніи общаго собранія Отдела *постановлено:* назначить общее собраніе въ среду, 5-го января, съ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Виленской публичной библіотеки. Въ означенномъ собраніи предложить къ выбору въ дѣйствительные члены Отдела лицъ, помѣнованныхъ въ приложенномъ опискѣ; кроме того, поручить правителю дѣлъ представить отчетъ о дѣятельности Отдела за послѣднее время и пригласить Ю. О. Крачковскаго прочесть извлеченіе изъ своей статьи: *„Изъ быта западно-русскаго крестьянина“.*

Извлеченіе изъ письма члена экспедиціи въ Общере-Западной край Ю. Н. Кузнецова.

Мои занятія въ Кенигсбергѣ по изученію книжныхъ источниковъ для этнографіи Литовскаго племени значительно продлились, вслѣдствіе желанія познакомиться съ такими матеріалами, которые трудно или невозможно было бы найти въ русскихъ библіотекахъ. Извѣщеніе объ этихъ занятіяхъ, какъ весьма обыкновенныхъ и не сопряженныхъ съ

судителем для казниающагося лица, было мною сложено до вида из Прусси (исследованнаго Г. К. И.).

Из прочих обстоятельств моего пребыванія за границей упомяну о свидѣнїи въ селенїи русскихъ старообрядцевъ, подверженныхъ въ окрестностяхъ мѣстечка Улты, въ Зенсбургскомъ уѣздѣ. (Съ дозволенїи г. провѣдателя Сѣверно-Западнаго Отдѣла объ нихъ будетъ мною свидѣнїе, въ заключительномъ собранїи послѣднаго, особое сообщенїе).

Врози того я собиралъ свидѣнїа, касающіяся нашихъ торговыхъ интересовъ на Неманѣ и по Литовской границѣ, а также намѣренъ использовать здѣшними мѣстными источниками для этого рода свидѣнїи.

По вѣздѣ въ Вильну я получилъ отъ г. главнаго начальника края весьма благосклонное разрѣшенїе на собранїе въ здѣшнихъ присутственныхъ мѣстахъ всѣхъ данныхъ, мною специально потребованныхъ и необходимыхъ для пополненїа моихъ матеріаловъ. Одновременно съ окончанїемъ этихъ занятїи, окончательнъ монъ разъѣхди въ Западный край по возложенному на меня порученїю.

Озабоченный ускоренїемъ этого дѣла, я въ сожалѣнїю нахожу слишкомъ для меня затруднительнымъ теперь же отправиться въ Петербургъ, въ послѣднемъ общему собранїю Географическаго Общества. А потому счелъ необходимымъ изложить о состоянїи и направленїи моей работы, а также взглядъ на самыя мои отношенїа къ Обществу.



Обязательныя мои отношенїа къ Императорскому Русскому Географическому Обществу сложились при томъ предположенїи, что условїа для изученїа и научнаго описанїа литовскаго народнаго быта тѣже, какъ и для этнографїи другихъ народностей, обитающихъ на территорїи Россїи. Но по мѣрѣ болѣе близкаго ознакомленїа съ предметомъ для мойи выяснились иныя требованїа, которыми я не могъ не послѣдовать. Съ одной стороны представилась мнѣ историческая литовская народность въ процессѣ долговременнаго отцвѣтанїа и постепеннаго, медленнаго разложенїа и бытъ ея совмѣстить, съ изглаживающимися чертами типа, обилїе явленїи новыхъ, общихъ съ сосѣдними народностями, благодаря одинаковымъ эконоическимъ условїямъ; оригинальное специфически литовское, оказалось преимущественно въ воспоминанїяхъ, въ отголоскахъ. Съ другой стороны я не могъ отрѣшиться отъ значительной, накопившейся въ теченїи слишкомъ 300 лѣтъ; германско-польской литературы о Литовцахъ, литературы тѣмъ болѣе неудобной для пользованїа, что вслѣдствїе иноземнаго происхожденїа авторовъ, а также вслѣдствїе нѣкоторыхъ случайностей своего возникновенїа; она представляется самую причудливую смѣсь правдоподобнаго съ вымыслами

и вебылицами. При этихъ условіяхъ, простое описаніе современнаго быта, рукою заѣзжаго человѣка, имѣло бы лишь слабое второстепенное значеніе, потому что заняло нѣкоторое мѣсто въ литературѣ пріѣзжа, безъ внутренней связи съ нею. Но этнографія Литвы представляеть высокій историческій интересъ, и потому съ успѣхомъ можетъ быть разработана только по тому методу, который применяется къ народностямъ Западной Европы. Именно, во-1-хъ, должны быть собираемы въ возможно большей массѣ разсѣянные по всему пространству народной области отголоски народной жизни; во-2-хъ, должно быть выдѣлено, путемъ критическаго изслѣдованія, изъ массъ книжныхъ матеріаловъ, все годное въ поясненіе и дополненіе существующихъ фактовъ. И это должно быть сдѣлано для Литовцевъ впервые, потому что по дручному изслѣдованію ихъ бытовыхъ явленій предшественниковъ нѣтъ. Такимъ условія и направленіе моей работы.

Матеріалами для нея послужать: собственныя наблюденія въ области языка, обычая экономической и общественной жизни, статистическія данныя собранныя, хотя и въ малыхъ размѣрахъ, мною самимъ по крестьянскимъ селеніямъ, данныя присутственныхъ мѣстъ, статистическія и другія свѣдѣнія изъ старыхъ метрическихъ книгъ, днѣшность на разныхъ языкахъ, различная по времени и достоинству, наконецъ свѣдѣнія, которыя еще будутъ собираемы по особой подробной специально литовской программѣ. Прибѣгать къ этому средству сотрудничества съ самаго начала, было бы совершенно непрактично, какъ потому, что въ специальной программѣ могутъ получить мѣсто лишь точно намѣченные вопросы къ дальнѣйшему пополненію свѣдѣній объ извѣстныхъ уже конкретныхъ явленіяхъ, такъ и въ томъ соображеніи, что въ Северо-Западномъ краѣ всякое приглашеніе къ этого рода содѣйствію можетъ имѣть успѣхъ только, если опирается на большое числѣ личныхъ знакомствъ. Въ противномъ случаѣ, какъ это доказала разсылка программы здѣшняго Отдѣла, все предпріятіе кончается простою официальной отпиской, не только бесплодною, но даже очень неблагопріятною для дальнѣйшихъ научныхъ начинаній.

Наконецъ о времени, когда моя работа должна получить окончательный видъ во всемъ своемъ составѣ, я ничего опредѣлить не могу. Что этого рода изслѣдованія поглощаютъ много времени, мнѣ не нужно доказывать знакомымъ съ исторической этнографической литературой Европы. И хотя въ ускореніи я заинтересованъ не менѣе чѣмъ кто-либо, но ограничить время потребное для выполненія всего сказаннаго не могу болѣе того какъ сдѣлать бы это на моемъ мѣстѣ кто-либо изъ извѣстныхъ ученыхъ. Потому что и я высоко чту свой интересъ досто-

вѣрности и полноты и дорожу довѣріемъ столь почтеннаго и извѣстнаго ученаго учрежденія какъ Императорское Русское Географическое Общество.

Осенью нынѣшняго года мною будетъ представленъ въ Географическое Общество подробный отчетъ о результатахъ моихъ занятій, который потому и будетъ заключать общее изложеніе содержанія окончательнаго труда, на сколько оно дано предъидущимъ. Раньше этого, надѣюсь представить *контретную этнографическую карту Литвы*, съ необходимѣйшими въ ней поясненіями, но пока, безъ особой исторической части. Содержаніе карты составляетъ: 1) современные племенные границы, очерчивающіяся на протяженіи одной, или нѣсколькихъ волостей, посредствомъ тройнаго рода отѣтовъ подъ названіями селеній, которыхъ значенія: а) исчезающая литовская народность (...); б) процентное содержаніе литовской и всякой другой народности въ количествѣ 25—50% (—разными красками); в) тоже въ размѣрѣ 50% и болѣе (= разными красками). 2) Распространеніе внутри этого племеннаго обвода въ отдѣльных мѣстностяхъ втораго (т. е. общепотребительнаго но не домашняго) языка (посредствомъ двойкой штриховки  и ). 3) Источники распространенія вторыхъ языковъ, на сколько они имѣютъ мѣстный характеръ: храмы съ богослуженіемъ на великовсоитъ языкѣ, земледѣлія, колонизація (русскія поселенія, старообрядческія водворенія, шляхетскія околицы, еврейскія мѣстечки—особыми знаками). Наконецъ для литовской тирриторіи въ предѣлахъ Восточной Пруссіи остается ограничиваться заимствованіями изъ новой этнографической карты Bökh'a, составленной по даннымъ переписи 1861 года, и сравненіемъ съ нею данныхъ духовнаго вѣдомства, извлеченныхъ и напечатанныхъ вслѣдствіе моей просьбы въ Altpr. Mon. за декабрь 1871 г. Составленіе для населенія В. Пруссіи конкретной карты, при раздробленіи бывшихъ деревень вслѣдствіе разселенія, и при значительномъ непостоянствѣ крестьянской собственности, само по себѣ, не имѣло бы того научнаго значенія, какое подобная карта, какъ я думаю, имѣетъ для русской Литвы.

28 апрѣля 1872 г. Вильно.

Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, желая возбудить соревнованіе на поприщѣ наученія Оренбургскаго края — въ засѣданіи своемъ, 29 апрѣля 1872 года, постановилъ: назначить двѣ преміи, одну въ двѣсти, другую въ сто руб., которыя выданы будутъ по усмотрѣнію Отдѣла авторамъ сочиненій или статей, имѣющихъ быть помѣщенными въ Запискахъ Отдѣла и касающихся изученія Оренбургскаго края въ естественно-историческомъ, или этнографическомъ, или статистическомъ, или же промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ, съ тѣми только условіями, чтобы: 1) означенныя сочиненія или статьи заключали въ себѣ оригинальный, самобытный, новый трудъ авторовъ ихъ и 2) чтобы онѣ были доставлены Отдѣлу до 1-го января 1873 года.



Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5-го апрѣля 1872 г.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа О. П. Литке.

Въ началѣ засѣданія секретарь доложилъ о двухъ новыхъ предприятияхъ возникшихъ въ средѣ Общества и обсуждавшихся въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта. Соединенныя Отдѣленія Географіи Математической и Физической представили проектъ о нивелировкѣ Сибири отъ Екатеринбургa до Иркутска, внесенный въ Отдѣленія, по порученію Метеорологической Коммисіи, дѣйствительнымъ членомъ Общества академикомъ Вильдомъ. Въ этомъ проектѣ, разработанномъ въ особой Коммисіи, избранной отдѣленіями, изъяснена сначала громадная польза нивелировки для науки въ метеорологическомъ и геологическомъ отношеніяхъ, причѣмъ важное значеніе ея для геологій подробно изложено въ особой запискѣ, весьма обязательно сообщенной почетнымъ членомъ Общества Г. П. Гельмерсеномъ, а также тѣ выгоды, какія она должна имѣть для практическихъ интересовъ страны. Работы по нивелировкѣ должны быть окончены въ два года и все предпріятіе, по приложенному Коммисіею расчету, обойдется въ 16,000 рублей. Хотя сумма эта и превышаетъ средства Географическаго Общества, но въ виду огромной практической пользы предпріятія и возбужденнаго имъ интереса въ публикѣ, какъ видно изъ значительнаго пожертвованія, сдѣланнаго уже на этотъ предметъ коммерціи совѣтникомъ А. В. Варшавскимъ, можно надѣяться, что въ скоромъ времени окажется возможность приступить къ его осуществленію.

Другое предложеніе было внесено въ Совѣтъ Отдѣленіемъ Статистики по вопросу о присваніи мѣръ къ изученію кустарной промышленности въ Россіи. Изъ доклада особой Коммисіи, избранной Отдѣленіемъ, усматривается, что вопросъ этотъ одновременно съ Географическимъ Обществомъ былъ поднятъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ и нѣкоторыми правительственными учрежденіями. Въ настоящее время Коммисія пришла къ заключенію о необходимости предварительно приступить къ собранію разбросанныхъ матеріаловъ по изученію кустарной промышленности и составленію особаго сборника этихъ матеріаловъ, въ ожиданіи результатовъ, которые будутъ получены разными, уже существующими по этому предмету, начинаніями, и особенно Московской Политехнической Выставкой, Комитетъ которой разслалъ подробную программу для собранія свѣдѣній о кустарной промышленности и поставилъ вопросъ

этотъ на обсужденіе предполагающагося во время выставки съѣзда фабрикантовъ и мануфактуристовъ.

Послѣ доклада секретаря дѣйствительный членъ М. И. Венюковъ прочелъ отзывъ Коммисіи, избранной въ годовомъ собраніи для ревизованія отчета о дѣятельности Общества за 1871 годъ, а секретарь сообщилъ объясненія Совѣта на нѣкоторые возбужденные Ревизіонною Коммисіею вопросы, касающіеся запозданія появленія въ свѣтъ изданій Общества.

Вслѣдъ затѣмъ дѣйствительный членъ Л. Н. Майковъ прочелъ краткое извлеченіе изъ статьи д. чл. П. И. Небольсина (жительствовавшего нынѣ въ Вильнѣ) о бытѣ евреевъ въ сѣверо-западномъ краѣ. Статья эта, озаглавленная „Установленіе о Миквѣ“, касается нѣкоторыхъ частныхъ семейной жизни евреевъ, но изложенію въ ней этого частнаго предмета предшествуетъ введеніе, въ которомъ авторъ предлагаетъ общую характеристику главныхъ слоевъ еврейскаго общества въ сѣверо-западномъ краѣ. Чтеніе г. Майкова было заимствовано изъ этого введенія.

Еврейское населеніе сѣверо-западнаго края раздѣляется на двѣ коренныя, но далеко не равночисленныя отрасли, различающіяся по своимъ религіознымъ понятіямъ и по языку. Первая изъ этихъ группъ—евреи собственно: они болѣе или менѣе признають Талмудъ и вѣрують въ каждую его букву; вторая группа—караимъ; они отвергають Талмудъ, хотя и они всетаки не чистые библеисты, не строгіе мозаисты, но руководствуются тоже собственнымъ собраніемъ своихъ преданій. Караимы говорятъ ломаннымъ татарскимъ нарѣчіемъ, а евреи—по-жидовски, то-есть ломаннымъ нѣмецкимъ языкомъ. Затѣмъ евреи собственно (къ которымъ исключительно относятся наблюденія г. Небольсина) въ вѣроисповѣдномъ отношеніи распадаются на двѣ, почти равночисленныя массы: Миснагады (во множественномъ числѣ Миснагедимъ) и Хасиды съ ихъ цадиками (наставниками). Миснагеды—это обыкновенные еврей-талмудисты; хасиды же или, какъ ихъ называютъ мѣстные русскіе, „скакучички“—это весьма многочисленная еврейская секта, послѣдователями которой переполнены Бессарабская область, губерніи Подольская, Киевская, Волынская, Гродненская, Минская, Могилевская, Витебская и особенно Привислянскій край. Хасидизмъ возникъ въ концѣ XVIII вѣка, съ цѣлю противоборствовать той исключительно наружной обрядности, въ которой большая часть евреевъ полагаетъ всю свою религіозность, предаваясь почти безсознательному процессу чтенія религіозныхъ и молитвенныхъ книгъ. Первоначальные сектаторы хотѣли придать этой набожности разумный, сознательный характеръ и искренность. Но вскорѣ

эта основная идея иотеза и хасиды сами стали педантическими исполнителями требований высшей набожности: теперь они усерднее всех других евреев сопровождают свои моления самими ризниками и тысяпутными тѣлодвиженіями и другими проявленіями своего религіознаго экстаза. Одно изъ этихъ проявленій, — прискакиваніе, которое впрочемъ въ обычаѣ не у однихъ хасидовъ, — и дало поводъ называть ихъ „скачунцами“.

Между тѣмъ какъ хасиды составляютъ крайній фанатическій отдѣлъ еврейства, еврейское общество сѣверо-западнаго края, разсматриваемое въ цѣломъ, можетъ быть раздѣлено, по отношенію къ своему умственному развитію, на слѣдующія группы: 1) обыкновенные авреи, которые по наружности сурово соблюдаютъ еврейскіе обычаи и обряды и усердно посѣщаютъ синагогу, но болѣе того о религій не заботятся; 2) „набожные“, частью ханжи, частью искренно набожные люди, которые особенно часто бывають въ синагогѣ, налагають на себя разныя обѣты и вообще, въ строѣ своей жизни, доходятъ до аскетизма; 3) ивритан или берлинеры, послѣдователи М. Мендельсона, оставившіе иудейскій костюмъ и иудейскій жаргонъ и заимавшіе первый — общепропейскій штиль, а второй — болѣе или менѣе чистый нѣмецкій языкъ, и наконецъ 4) „шикурейцы“ или „шикурейцы“, — люди, отвергнушіе не только ивританскіе обряды и обычаи еврейскіе, но и самую сущность талмудическихъ заповѣдей. Большинство ивританскихъ евреевъ принадлежитъ, разумеется, къ первой группѣ; потому-за особенности любознательно и поучительно: ея изученіе какъ въ религіозной, такъ и социальной точки зрѣнія. Трудъ г. Раболинскаго представляетъ нѣсколько важныхъ данныхъ въ этомъ отношеніи, проливающихъ яркій свѣтъ на бытъ еврейскаго общества въ сѣверо-западномъ краѣ.

Въ этомъ собраніи были избраны въ действительные члены Общества слѣдующія лица: Р. М. Баумгафельдъ, В. П. Кенпекъ, В. Я. Моложцовъ, Н. Н. Месоловъ, Нагурный, П. А. Рихтеръ, В. Н. Юфровъ и А. Я. Яковлевъ. Запасныя кандидатуры въ действительные члены: Н. И. Брасовъ, Э. И. Тилло и Г. Л. Фришъ.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 3-го мая 1872 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа О. П. Лутке Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣло свое послѣднее Общее собраніе передъ лѣтнимъ перерывомъ.

При открытіи засѣданія вице-предсѣдатель заявилъ собранію, что Совѣтъ представилъ въ почетные члены Общества помощника предсѣдателя ссызвующаго въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, генераль лейтенанта Ходзько, по случаю предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея его службы, въ теченіи которой онъ такъ много трудился на пользу науки вообще и въ особенности существенно содѣйствовалъ своими обширными работами къ распространенію нашихъ свѣдѣній по географіи Кавказа. Во вниманіе къ этимъ заслугамъ Г. И. Ходзько на поприщѣ науки, вице-предсѣдатель выразилъ надежду, что представленіе Совѣта будетъ встрѣчено сочувственно.

Секретарь доложилъ о поступившихъ въ Общество, со времени послѣдняго общаго собранія, подаркахъ. Изъ числа новыхъ изданій онъ упомянулъ о V выпускѣ Сборника свѣдѣній о Кавказскихъ гордахъ, который между прочими интересными статьями содержитъ: извлеченіе изъ исторіи Дави-стана, составленное Мухаммедомъ-Рафи, и продолженіе статьи Пфаффа: матеріалъ для исторіи Осетинъ, бросающіе яркій свѣтъ на прежнее состояніе племенъ, населяющихъ Кавказъ, и отношенія ихъ между собою. Отъ Лондонскаго Географическаго Общества получены 2 тома записокъ (Journal) за 1869 и 70 годъ и 10 книжекъ „Извѣстій“ (Proceedings), въ которыхъ находится нѣсколько переводимыхъ статей изъ изданій Общества, касающихся преимущественно до нашихъ изслѣдованій въ Средней Азіи. Такъ, наприимѣръ, мы находимъ описанія экспедицій П. П. Семенова на Иссы-Куль, барона Остенъ-Сажена въ Закавказскій край, Н. А. Сѣверцова въ Тянь-Шань, описаніе М. И. Венюкова Болгорскаго хребта и нѣкоторые другіе. Въ журналѣ собранія Лондонскаго Общества (Slip of meeting), 26-го февраля н. с. нѣмѣннаго года, помѣщено читанное въ этомъ собраніи извлеченіе изъ дорожныхъ замѣтокъ архимандрита Палладія на пути изъ Пекина въ Благовѣщенскъ черезъ Манчжурію. Присутствующій при этомъ англійскій посланникъ въ Пекинѣ, Sir R. Alcock, будучи лично знакомъ съ отцемъ Палладіемъ, отдалъ полную справедливость высокимъ достоинствамъ и почтенной личности нашего уважаемаго члена и удостоившись, что свѣдѣнія, сообщаемыя имъ о Китаѣ, могутъ служить авторитетомъ. Въ другомъ заграничномъ изданіи, Mittheilungen, доктора Петермана, мы находимъ въ переводѣ извлеченіе изъ описанія путешествія по Кокаскому ханству дѣйств. члена нашего Общества А. П. Федченка. Къ числу весьма любопытныхъ иностранныхъ изданій, принесенныхъ въ даръ Обществу, принадлежитъ также сочиненіе г. Ралстона (Ralston), подъ заглавіемъ The Songs of the Russian people, о которомъ критика нашей періодической литературы отзывалась съ большою похвалою.

Отдѣленіе картъ библіотеки Общества обогатилось двумя новыми приношеніями: отъ картографическаго заведенія дѣйствительнаго члена А. А. Ильина получена карта Азіатской Россіи и Туркестанскаго края, на которой нанесены всѣ новѣйшія работы и опредѣленія, и отъ д. чл. Е. Е. Скайгера; собраніе географическихъ и топографическихъ картъ Американскихъ Штатовъ, преимущественно западной части, изданныхъ Американскимъ военнымъ министерствомъ, изъ которыхъ нѣкоторыя составлены по изысканіямъ, произведеннымъ при проведеніи желѣзной дороги, соединяющей Атлантическій съ Тихимъ океаномъ.

Затѣмъ секретарь доложилъ о выходѣ въ свѣтъ 2-й и 3-й книжекъ „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла и 5-й книжки „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла, которою оканчивается II томъ. Въ 3-й книжкѣ „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла между прочимъ напечатано подробное описаніе рекогносцировки полковника Марказова съ Красноводскимъ отрядомъ въ Туркестанскихъ степяхъ осенью и зимою 1871 г., съ приложеніемъ прекрасно исполненной карты пройденнаго отрядомъ пространства Арало-Каспійской низменности.

Послѣ этого секретарь сообщилъ собранію о полученіи писемъ отъ члена этнографическо-статистической экспедиціи въ Сѣверо-Западный край Ю. П. Кузнецова изъ Вильны, отъ 23 апрѣля, и отъ г. Пржевальскаго изъ Калгана, отъ 26 февраля нынѣшняго года. Г. Кузнецовъ извѣщаетъ о выѣздѣ его изъ предѣловъ восточной Пруссіи только 14 апрѣля, гдѣ пребываніе его значительно продлилось вслѣдствіе того, что при занятіяхъ въ Кенигсбергѣ по изученію книжныхъ источниковъ для этнографіи Литовскаго племени, онъ желалъ познакомиться съ такими матеріалами, которые трудно или невозможно было найти въ русскихъ библіотекахъ. Во время пребыванія своего заграничей г. Кузнецовъ ѣздилъ также въ селенія русскихъ старообрядцевъ, водворенныхъ въ окрестностяхъ мѣстечка Укты, въ Зенбургскомъ уѣздѣ, о чемъ онъ намѣренъ сдѣлать сообщеніе въ заключительномъ собраніи Сѣверо-Западнаго Отдѣла Общества, и кромѣ того собиралъ свѣдѣнія, касающія нашихъ торговыхъ интересовъ на Нѣманѣ и по Литовской границѣ. По возвращеніи своемъ въ Вильну г. Кузнецовъ встрѣтилъ со стороны главнаго начальника края полное содѣйствіе его потребностямъ и получилъ самымъ обязательнымъ образомъ разрѣшеніе на собраніе, въ виленскихъ присутственныхъ мѣстахъ, всѣхъ данныхъ специально имъ испрошенныхъ и необходимыхъ для пополненія его матеріаловъ. Осенью нынѣшняго года онъ обѣщаетъ представить въ Географическое Общество подробный отчетъ о результатахъ его занятій, который будетъ заключать общее изложеніе содержанія окончательнаго труда, но раньше этого еще онъ

надѣется представить конкретную этнографическую карту Дитвы съ необходимыми къ ней поясненіями, но пока еще безъ особой исторической части.

Г. Пржевальскій препровождаетъ при своемъ письмѣ краткій физико-географическій очеркъ мѣстностей, пройденныхъ имъ въ прошедшемъ году, въ теченіи котораго онъ успѣлъ изслѣдовать Юго-Восточную и Южную Монголію отъ озера Далай-Норъ до сѣверной границы провинціи Ганьсу. Присланную при письмѣ статью свою, г. Пржевальскій оканчиваетъ слѣдующими словами: черезъ нѣсколько дней, т. е. вѣроятно 4-го марта, я ухожу изъ Калгана въ новую экспедицію. Предполагаю провести весну въ Ордосѣ, чтобы наблюдать тамъ пролетъ птицъ; затѣмъ буду изслѣдовать Аляшанскія горы, а въ концѣ іюня двинусь оттуда въ озеро Куку-Нооръ и далѣе въ Тибетъ. Куда затѣмъ отправлюсь, теперь рѣшительно не могу сказать, все зависитъ отъ обстоятельствъ и счастья. Если дойду до Хлассы, то буду стараться пробраться черезъ Западный Тибетъ въ нашъ Туркестанъ; если же этого нельзя будетъ сдѣлать, то попробую пройти въ Индію или наконецъ въ Южный Китай. Благодаря самому радушному содѣйствію со стороны нашего посланника въ Пекинѣ, а имѣю теперь паспортъ отъ китайскаго правительства въ Куку-Нооръ и Тибетъ, двухъ новыхъ казаковъ получилъ, сколько кажется, надежныхъ, и если каждому человѣку свойственно уповать на лучшее, то и мы съ М. А. Пыльцовымъ надѣемся успешно поборотъ тѣ преграды, которыя въ здѣшнихъ странахъ являются передъ путешественникомъ со стороны непривѣтливой природы и еще болѣе враждебнаго люда.

Послѣ доклада секретаря дѣйствительный членъ К. С. Старичкинъ сообщилъ очеркъ современнаго состоянія гидрографіи Японскаго моря. Указавъ на предшествовавшія работы и тѣ пробѣлы въ нихъ, которые вызвали необходимость командировки его въ 1865 году для производства астрономическихъ опредѣленій, онъ затѣмъ изложилъ послѣдовательный ходъ занятій своихъ въ томъ краѣ съ 1866 по 1871 годъ. Инструментальныя средства г. Старичкина были богаты (\*); къ сожалѣнію, нарочнаго судна для производства работъ нельзя было отдѣлать, такъ какъ всѣ суда Сибирской флотиліи заняты были другими неотложными потребностями края, оттого ему пришлось во все время своего пребыванія въ тѣхъ водахъ, пользоваться только случайными переходами су-

(\*) 12 столовыхъ и 4 карманныхъ хронометра, вертикальный кругъ Репсольда, тотъ самый, который производились наблюденія Каспійской хронометрической экспедиціи, универсальный инструментъ Брауера, два магнитныхъ инструмента и другіе.

домъ. Кромѣ того г. Старицкій былъ отвлеченъ въ 1868 году тѣмъ обстоятельствомъ, что кровавые беспорядки, произведенные Мансами въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, потребовали отъ него непосредственного участія въ защитѣ страны. Были и другія препятствія; между прочимъ льды, встрѣченныя имъ въ юго-западной части Охотскаго моря въ июлѣ и Августа мѣсяцахъ 1869 года, въ которыхъ онъ былъ даже затертъ цѣлый день. За всѣмъ тѣмъ преслѣдуя свое специальное дѣло и пользуясь для того содѣйствіемъ многихъ какъ морскихъ, такъ и сухопутныхъ офицеровъ, гг. Гольдбаха, Крускопфа, Титова, Онацевича и другихъ, онъ въ теченіи пяти лѣтъ успѣлъ по астрономической части произвести обширный рядъ точныхъ береговыхъ наблюденій для вывода широтъ и долготъ 38 пунктовъ на пространствѣ отъ 15° до 62° сѣверной широты и отъ 120° до 160° восточной долготы. 15 изъ этихъ пунктовъ находятся на принадлежащемъ намъ Манчжурскомъ берегу Японскаго моря, 12 на о-вѣ Сакалинѣ, 5 въ Охотскомъ морѣ и Камчаткѣ, 3 на Японскихъ островахъ и 3 въ китайскихъ водахъ. Это южныя гавани наши, посты по Манчжурскому берегу и на Сакалинѣ, Ниволаевскъ, Охотскъ, Гижига, Петропавловскъ, Юкагама, Гонь-Конгъ, Манилла и другіе.

Всѣ 38 пунктовъ связаны между собою переносомъ времени не мѣтѣ какъ на 10-ти хронометрахъ, причемъ для 12 главныхъ пунктовъ имѣются двойные и тройные переѣзды. Связи эти введены въ соединеніе съ лучшими изъ существующихъ въ Тихомъ океанѣ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ работъ этого рода, а кромѣ того имъ придана и самостоятельность чрезъ опредѣленіе абсолютной долготы центрального пункта Владивостока по 6 покрытіямъ звѣздъ луною. Покрытія эти, вычисленныя адъютантъ-астрономомъ Пулковской обсерваторіи И. Е. Картици по мѣстамъ луны, наблюденнымъ въ тѣ же дни въ Гринвичѣ, даютъ долготу Владивостока точно до 1-ой секунды времени.

Склоненіе компаса опредѣлено въ 20 различныхъ мѣстахъ, наклоненіе въ 16, напряженіе земнаго магнетизма въ 4 мѣстахъ.

Изъ чисто гидрографическихъ работъ г. Старицкій обследовалъ съемкою и промѣромъ семь якорныхъ стоянокъ въ Японскомъ морѣ, въ томъ числѣ открытую имъ на сѣверной оконечности Сакалина гавань Буегду и о-въ Монеронъ, на которомъ до него не бывалъ ни одинъ европеецъ; описана также морскою съемкою часть западнаго берега Сакалина на протяженіи 100 миль. Кромѣ того произведенъ рядъ намѣреній большихъ глубинъ моря. Оказывается, что Охотское море сравнительно неглубоко, изъ 16 глубинъ, измѣренныхъ въ различныхъ частяхъ его, наибольшая всего 350 саж., между тѣмъ сосѣднія воды обладаютъ огромною глубиною; въ Тихомъ океанѣ, въ разстояніи 200 миль

отъ Курильскихъ острововъ, дно не достигнуто на 2,100 саженьяхъ, а въ срединѣ Японскаго моря на 1,800 саженьяхъ; послѣднее измѣреніе г. Старицкій дѣлалъ при совершенно благоприятныхъ обстоятельствахъ и тѣмъ самымъ снарядомъ, которымъ онъ измѣрилъ глубину индейскаго океана въ 100 миляхъ къ югу отъ о-ва Павла, гдѣ онъ достигъ дна на глубинѣ 1,650 сажень и поднялъ грунтъ. Въ числѣ другихъ работъ были еще: геодезическое измѣреніе высотъ горъ, между прочимъ дымшайейскаго Коракской сопки (11,000 ф.). Дѣлались также измѣренія температуръ моря на различныхъ глубинахъ, метеорологическія наблюденія и проч.

На основаніи части изложенныхъ астрономическихъ и гидрографическихъ работъ составлены г. Старицкимъ планы и двѣ новыя предварительныя меркаторскія карты Сахалинскаго пролива, въ которыя введены имъ и всѣ новѣйшія топографическія работы офицеровъ сухопутнаго вѣдомства. Изъ послѣднихъ особенно выдаются своею обширностію и замѣчательною акуратностію работы сотника Забайкальскаго войска Бѣлкина. Карты эти и планы изданы Гидрографическимъ Департаментомъ и два экземпляра ихъ г. Старицкій принесъ въ даръ какъ Географическому Обществу, такъ и Сибирскому Отдѣлу его.

Чтеніе свое г. Старицкій заключилъ обзоромъ настоящихъ нуждъ гидрографіи Японскаго моря, указавъ на то, что огромныя пространства берега во многія сотни миль остаются еще необсѣдованными; такъ Манчжурскій берегъ отъ з. Св. Владимира до Императорской гавани и даѣе до Де-Кастри, на протяженіи 600 миль, обширный Усурійскій заливъ, сѣверовосточный берегъ Сахалина, изображаются въ невѣрныхъ очертаніяхъ, мѣстами означены только пунктиромъ, во многихъ же случаяхъ съ заливами, которыхъ на самомъ дѣлѣ не существуетъ; даже западный берегъ Сахалина, вошедшій въ новыя карты г. Старицкаго, нуждается, по словамъ его, въ дальнѣйшемъ многостороннемъ обслѣдованіи, потому онъ полагаетъ, что по гидрографіи однихъ только русскихъ береговъ Японскаго моря предстоить еще масса работъ многимъ гидрографамъ на многіе годы. „Командировки отдѣльныхъ лицъ, подобныхъ моему командировкѣ, несомнѣнно будутъ приносить пользу, но по существу своему они могутъ двигать дѣло очень медленно, для того же, чтобъ въ скоромъ времени довести гидрографію края до настоящей полноты, необходимой для безопаснаго плаванія, потребуется снаряженіе описной экспедиціи на судахъ, принаровленныхъ для этой цѣли.“ Англичане, описавшіе берега почти всего міра, держатъ теперь два спеціальныхъ описныхъ судна въ китайскихъ и японскихъ водахъ, этому хорошему примѣру, по убѣжденію г. Старицкаго, надобно послѣдовать и намъ, сна-



радивъ описное судно для русскихъ береговъ Тихаго океана; „такого судна ждетъ гидрографія того края и въ немъ насущная ея потребность.“

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель объявилъ о результатахъ баллотировки, произведенной въ началѣ собранія. Оказались избранными: въ почетные члены **И. И. Ходзько**; въ дѣйствительные члены: **Н. И. Красновъ**, **Э. И. Тилло** и **И. Д. Фатѣевъ**. Заявлены кандидатами въ дѣйствительные члены: **К. Е. Котельниковъ** и **Т. И. Филиповъ**.

### Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 27-го апрѣля 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа **Ө. П. Литке**, присутствовали: помощникъ предсѣдателя **А. И. Левшинъ**, члены Совѣта: **Г. П. Небольсинъ**, **Ю. А. Гагемейстеръ**, **Н. И. Стояновскій**, баронъ **Ө. Р. Остенъ-Сакенъ**, **П. А. Гельмерсенъ** и предсѣдательствующіе: въ Отдѣленіи Физической Географіи **П. П. Семеновъ**, въ Отдѣленіи Математической Географіи **О. Э. Штубендорфъ**, въ Отдѣленіи Статистики **А. Б. фонъ-Бушенъ**, и секретарь Общества **К. Ө. Литке**.

1. *Доложено*: прилагаемый при семь списокъ подарковъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, вещи въ музей, рукописи передать № 41 въ Отдѣленіе Физической Географіи, №№ 43, 44 и 45 въ Отдѣленіе Этнографіи, №№ 42, 46, 4, 7 48 и 49 въ Метеорологическую Комиссію.

2. *Доложена*: записка генералъ-адъютанта князя **Дондузова-Корсакова**, на имя Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Общества, отъ 20 апрѣля 1872 г., объ учрежденіи въ Кіевѣ Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ приложеніемъ проекта положенія Отдѣла.

*Опредѣлено*: войти въ сношеніе съ главнымъ начальникомъ края по вопросу о денежныхъ средствахъ, какими будетъ располагать Отдѣлъ независимо отъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій.

3. *Доложено*: отношеніе, отъ 27 апрѣля, бібліотекаря Императорской Академіи Наукъ, академика **Шифнера**, съ приложеніемъ списка изданій, которая бібліотека India-office въ Лондонѣ предлагаетъ доставить въ Общество въ обмѣнъ изданій Общества, касающихся преимущественно Центральной Азіи.

Совѣтъ *согласился* на предлагаемый обмѣнъ съ тѣмъ, чтобы отъ Гео-

графическаго Общества были посланы изданія, имѣющіеся въ достаточномъ количествѣ.

4. *Должно*: письмо г. Трусѣвича, изъ Кіевской губерніи, Васильковскаго уѣзда, съ препровожденіемъ рукописи подъ заглавіемъ „Колодаи“ или дни масляницы (изъ праздничныхъ обрядовъ жителей Украйны). Г. Трусѣвичъ также изъявляетъ желаніе быть избраннѣмъ въ дѣйствительные члены Географическаго Общества.

*Опредѣлено*: благодарить г. Трусѣвича, а письмо и рукопись передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

5. *Должно*: письмо члена экспедиціи въ Сѣверо-Западный край Ю. И. Кузнецова, изъ Вильны, отъ 25 апрѣля сего года, изъ котораго усматривается, что занятія г. Кузнецова въ Кенигсбергѣ по изученію книжныхъ источниковъ для этнографіи Литовскаго племени продлились значительно долѣе, чѣмъ онъ сначала предполагалъ, такъ что онъ только 14 апрѣля выѣхалъ изъ Восточной Пруссіи. Къ осени нынѣшняго года г. Кузнецовъ предполагаетъ представить въ Общество подробный отчетъ о результатахъ своихъ занятій и конкретную этнографическую карту Литвы.

*Опредѣлено*: выразить г. Кузнецову живѣйшую признательность за труды его по возложенному на него порученію.

6. Вице-предсѣдатель заявилъ о согласіи г. Военнаго Министра принять на счетъ Военнаго Министерства половину той суммы, которую россійскій посланникъ въ Певинѣ испрашиваетъ въ нособіе экспедиціи капитана Пржевальскаго, т. е. по 500 р. въ годъ, на два года, остающіеся до окончанія экспедиціи, вслѣдствіе чего Совѣтъ *постановилъ*: остальную половину испрашиваемой суммы, всего 1000 р., внести въ смѣту Географическаго Общества на 1878 годъ и постановленіе это теперь же сообщить генералъ-маіору Влангали.

7. На основаніи справки, представленной предсѣдательствующими въ Отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семеновыми, вслѣдствіе постановленія, состоявшагося въ засѣданіи Совѣта 3 апрѣля, относительно предложенія его выдать г. Яржинскому нѣкоторое денежное пособіе, чтобы дать ему возможность привести къ окончанію разработку собранныхъ имъ научныхъ матеріаловъ во время экспедиціи для изслѣдованія Бѣлаго и Лапландскаго морей, Совѣтъ *постановилъ* выдать теперь же г. Яржинскому *триста* руб., а по представленіи и разсмотрѣніи всего труда оказать ему, смотря по обстоятельствамъ, еще нѣкоторое дальнѣйшее пособіе.

Совѣтъ просилъ членовъ Совѣта Г. П. Небольсина и П. А. Гель-

персона произвести установленную уставомъ третнюю ревизию суммамъ Общества.

9. Вслѣдствіе заявленій вице-предсѣдателя графа Ө. П. Литке и помощника предсѣдателя А. И. Левшина, что они на дѣтнее время уѣзжаютъ изъ Петербурга, гд. присутствующіе члены Совѣта обратились съ просьбою къ П. П. Семенову принять на себя исправленіе должности вице-предсѣдателя. П. П. Семеновъ изъявилъ согласіе принять на себя эту должность, до возвращенія графа Ө. П. Литке.

10. *Должено:* представленіе назначенъ Общества дѣйств. чл. Н. Б. Штиглица, изъ котораго усматривается, что артельщикомъ Пелама, въ теченіи марта и апрѣля мѣсяцевъ, собрано членскихъ взносовъ 1,465 р., на что израсходовано 57, р. 54, к.

Совѣтъ *согласился* на представленный расходъ, съ отнесеніемъ его на ст. 32 сметы.

11. *Долженъ* прилагаемый у сего списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйств. чл. Общества.

*Опредѣлено* заявить имена сихъ лицъ въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

Списокъ книгамъ, картикамъ, рукописямъ и вещамъ принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 4 апрѣля по 27 апрѣля 1872 года.

## КНИГИ.

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires. Tome XVIII № 5. Resultate aus Otto v. Struves Beobachtungen der Uranustrabanten, v. D-r E. v. Asten. S.-Pétersbourg. 1872.
2. Bulletin. Tome XVII. № 3.

*Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.*

3. Извѣстія 1772. № 3 (2 экз.).

*Отъ Императорскаго Бизанскаго Университета.*

4. Извѣстія и ученныя записки 1871. Вып. V.

*Отъ Кіевской Духовной Академіи.*

5. Труды 1871. Томъ IV.

*Отъ Казанской Духовной Академіи.*

6. Православный Собесѣдникъ. Февраль. Казань. 1872.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

7. Записки. 1872. № 1.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.*

8. Протоколы. 1872. №№ 23—28.

*Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія Антропологии и Этнографіи.*

9. Извѣстія. Томъ IX, часть 2-я. Исторія развитія спорангіевъ, и споръ высшихъ тайнобрачныхъ, пыльниковъ и пыльци явнобрачныхъ. Анатомико-физиологическое изслѣдованіе И. Д. Чистикова. I. Споранги и споры. Москва. 1871.

*Отъ Горнаго Ученаго Комитета.*

10. Горный Журналъ. С.-Петербургъ. 1872. № 3.

*Отъ Императорской Публичной Библіотеки.*

11. Отчетъ за 1870 годъ. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ Общества для распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи.*

12. Отчетъ за 1871 годъ. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.*

13. Морской Сборникъ. 1872. № 4.

*Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

14. Опытъ разработкы результатовъ народныхъ переписей въ городахъ Казанской губерніи.

*Отъ Забайкальскаго Областнаго Статистическаго Комитета.*

15. Памятная книжка Забайкальской области за 1870 годъ. Иркутскъ. 1871.

*Отъ Бюро Лифляндскаго Статистическаго Комитета.*

16. Resultate der am 3-ten März 1867 in den Städten Livlands ausgeführten Volkszählung. Zusammengestellt und herausge-

geben mit Genehmigung des livländischen statistischen Comité's von Secretair R. Eckhardt. Riga 1871.

*Отъ Олоонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

17. Отчетъ Олоонецкаго губернскаго училищнаго совѣта о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Олоонецкой губерніи за 1869 и 1870 г. Петрозаводскъ. 1872.
18. Указатель къ историческимъ актамъ Олоонецкой губерніи. Изъ Олоонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1868 г. Петрозаводскъ.
19. Тоже. Изъ Олоонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей. 1869 г. Петрозаводскъ.
20. Указатель къ Олоонецкимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ за 1838 — 1870 года. Сост. К. М. Петровъ. Петрозаводскъ. 1871.

*Отъ Министерства Путей Сообщенія.*

21. Журналъ 1872. Кн. I. Январь и февраль.

*Отъ Черниговской Губернской Земской Управы.*

22. Земскій Сборникъ Черниговской губерніи 1872. Январь и февраль.

*Отъ Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ.*

23. Proceedings. 1869. Vol. XIII. № 5. 1870. Vol. XIV. №№ I—V. 1871. Vol. XV. №№ I—IV.
24. The Journal of the Royal Geographical Society. Vol. 39. 1869. Hem. Vol. 40. London. 1870.

*Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.*

25. Bulletin 1872. Fevrier.

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.*

26. Mittheilungen der geographischen Gesellschaft in Wien. 1872. Band. XV. № 3.

*Отъ Бременскаго Общества Полярныхъ Экспедицій.*

27. Verhandlungen der Bremer Gesellschaft für Nordpolarfahrten 2 April 1872.

*Отъ Географическаго Института Юстуса Пертеса въ Готтн.*

28. A. Fedschenko's Reise in Kokan und zum Nordende des Pamir, 1871. (Aus Petermanns Geogr. Mitth. 1872. Heft V).
29. Geographie und Erforschung der Polarregionen. № 62. Beiträge zur Hydrographie des Kattegat von D. E. Löffler. Kopenhagen. 1872. (Aus Petermanns Geogr. Mitth.).

*Отъ Редакци «Romana Correspondenza Scientifica» въ Римѣ.*

30. Bulletino delle osservazioni ozonometriche meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini. Anno XXIV.

*Отъ Географическаго Общества въ Туринѣ.*

31. Periodico Bimestrale di Geografia, Etnografia e scienze affini. 1872. Vim. II.

*Отъ К. Котельникова.*

32. Справочная книга въ Торговымъ Постановлениямъ. С.-Петербургъ. 1872. К. Котельниковъ.

*Отъ г. Николая Урусова.*

33. Таблица метеорологическихъ наблюдений въ городѣ Рязани. 1872. Январь, февраль. Николай Урусовъ.

*Отъ г. Ф. Новицкаго.*

34. Записки о липецкомъ торфяно-железномъ плѣ. Липецъ. 1872. Ф. Новицкій.

*Отъ неизвестнаго.*

35. Dictionaire Géographique portatif ou Description des Royaumes, provinces, villes etc. Traduit de L'Anglais. Paris. 1782.

36. Les jeunes voyageurs en Asie par P. C. Briand. Tome premier— Tome huitième 1829. Paris.

*Отъ чл.-корр. А. Шембера въ Вѣнѣ.*

37. Páni z Boskovic a potomni drzitelé hrada Boskovického na moravě. Sepsal Alois Vojtěch Sembera. Ve Vidne. 1870.

38. Ueber die Lage der Wohnstätten der H. Severin. Comageni, Astura und Faviana in Nieder-Oesterreich. Eine kritische Untersuchung von Alais Ad. Sembera. Wien. 1871.

39. Dějiny Řeči a Literatury, české. Vydání Čtvrté. Kteréz sepsal Alois Vojtěch Sembera. Ve Vidni. 1872.

*Отъ В. Ральстона въ Лондонѣ.*

40. The Songs of the Russian People. by W. R. S. Ralston. London 1872.

#### РУКОПИСИ.

*Отъ барона А. Каульбарса.*

41. Материалы для географіи Тянь-Шаня, собранные во время путешествія 1868 года барономъ А. Каульбарсомъ.

*Отъ чл.-сопр. благочиннаго священника В. Геденовскаго.*

42. Метеорологическія наблюденія за мартъ мѣсяцъ, произведенныя въ селѣ Шаблыкинѣ, Орловской губерніи, Карачевского уѣзда, 1872. Благочинный священникъ В. Геденовскій.

*Отъ чл.-сопр. священника Александра Никольскаго.*

43. Сельская летопись, Орловской губерніи, Елецкаго уѣзда села Изваль, 1871 г. Священникъ Александръ Никольскій.

*Отъ Г. К. Шабунина.*

44. { Мурманскій берегъ. Кола 20 февр. 1872. } Дѣль статьи г-на Кирилла Шабунина. Со вложеніемъ печатной ратификаціи 1725 года относительно границы Россіи со Швеціею.  
{ О городѣ Кола. Кола 21 февраля 1872. }
45. Свѣдѣнія о границѣ Россіи съ Норвегіею, г-на Кирилла Шабунина, со вложеніемъ старинной рукописи. Кола, 17 февраля 1872.

*Отъ г. Всеволода Смѣльскаго, Начальника Волковшискаго уѣзда.*

46. Метеорологическія наблюденія въ городѣ Волковшискаго уѣзда, Сувалской губерніи, Волковшискаго уѣзда, за мѣсяцъ мартъ (ст. стила) 1872 г. Всеволодъ Смѣльскій.

*Отъ г. Николая Кузнецова.*

47. Метеорологическія наблюденія въ селѣ Моховомъ, Тульской губерніи, Новосильскаго уѣзда, 1872. Мартъ мѣсяцъ. Николай Кузнецовъ.
48. Тоже. 1862. Мѣсяцъ апрѣль. Николай Кузнецовъ.

*Отъ г. М. Маркса.*

49. Метеорологическія наблюденія въ городѣ Енисейскѣ 1872 года, февраль. М. Марксъ.

## КАРТЫ.

*Отъ дѣйств. чл. Алексѣя Афиногеновича Илмина.*

50. Карта Азіатской Россіи и Туркестанскаго вѣд. Изданіе картографическаго заведенія.

*Отъ дѣйств. чл. Евгенія Егоровича Скайлера.*

51. Office of the Chief of Engineers. War Department. Military Map of the United States. 1870.

52. Indian Territory with parts of neighboring states and territories prepared by order of Maj. Gen. J. M. Schofield.
53. Map of Nebraska and Dakota and portions of the states and territories bordering there on, compiled by Maj. Gen. G. K. Warren. March. 1867.
54. US. War Department. Map of the Yellowstone and Missouri Rivers and their Tributaries explored by Capt. W. T. Reynolds and 1-st Lieut. H. E. Maynadier 1859—60.
55. US. War Department. Territory of the United States from the Mississippi River to the Pacific Ocean originally prepared to accompany the Reports of the Exploration for a Pacific Rail road Route. Compiled by Lieut. G. K. Warren. 1865—1866—1867—1868.
56. Reconnaissances Maps. Department of California. Military Map. № 1. Showing detailed topography of the country traversed by the reconnaissance expedition through Southern Southeastern Nevada in charge of Lieut. Geo. M. Wheeler. 1869.
57. Old Territory and Military department of New Mexico compiled in the Bureau of Topog. Eng. of the War Department, chiefly for military purposes under the authority of the Secretary of War. 1859.
58. Engineer Bureau. War Department, Map of the States of Kansas and Texas and Indian territory With Parts of the Territories of Colorado and New Mexico. 1867.

### В ЕЩ И.

#### *Отъ г. Лейшнера.*

59. Народный женскій нарядный костюмъ (сарафанъ, тѣлоубѣрка, 2 кошонка — праздничный и будничный, съ соответственными подвязками, — бѣлье, искусственно вышитый кошелекъ и серьги) Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Это предлагаетъ.*

Котельниковъ, Константинъ Ефремовичъ, коллежскій ассесоръ, занимается промышленною статистикою и составилъ сборникъ русскихъ тор- А. Г. Небольсинъ.  
А. Б. фонъ-Бушенъ.



говыхъ постановленій и къ оному карту Россійской Имперіи, съ распредѣленіемъ мѣстностей на классы по взиманію торговыхъ пошлинъ и жагаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Филитовъ*, Тертіи Ивановичъ, дѣйствитель- П. И. Савванитовъ.  
ный статскій совѣтникъ, извѣстенъ въ литера- И. П. Корниловъ.  
турѣ своими научными трудами и общааетъ свое Д. А. Бронотовъ.  
содѣйствіе Обществу по части этнографіи.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистическаго Императорскаго  
Русскаго Географическаго Общества. — 23-ю марта 1872  
года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Ю. Э. Янсона присутствовали гг. дѣйствительные члены и сотрудники: А. И. Артемьевъ, Е. Н. Анучинъ, А. Б. Фоя-Бушенъ, А. И. Бюргеръ, М. И. Венковъ, Н. Т. Джуричъ, И. И. Броссъ, П. И. Лерхъ, П. А. Мясоѣдовъ, Г. П. Небоксинъ, Ф. А. Подгурскій, А. И. Потемкинъ, М. Н. Раевскій, А. А. Скалонъ, Ф. С. Судакевичъ, А. И. Ходневъ, С. П. Щеплянь, Н. С. Щукинъ, секретарь Отдѣленія князь А. А. Мещерскій и секретарь Общества графъ К. Ф. Литке и нѣсколько членовъ - сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

По прочтеніи и утвержденіи журнала прошедшаго засѣданія д. членъ Е. Н. Анучинъ сообщилъ извлеченіе изъ приготовленнаго имъ къ печати перваго выпуска своихъ изслѣдованій о хлѣбной торговлѣ въ Нижне-волжскомъ районѣ, — именно о районѣ села Лисково. Опредѣливъ географическія границы торговаго района Лисковскихъ пристаней и разширеніе и служеніе его отъ случайныхъ обстоятельствъ, изслѣдователь перешелъ къ опредѣленію качества мѣстныхъ хлѣбовъ и къ сравненію ихъ съ хлѣбами другихъ пристаней. Далѣе онъ разсмотрѣлъ распредѣленіе разныхъ родовъ хлѣба въ общемъ итогѣ всѣхъ закупокъ, причемъ указалъ на причины происшедшихъ въ этомъ отношеніи, въ послѣднее время, измѣненій, а равно и на причины упадка Лисковской пристани. Затѣмъ послѣ перечисленій главнѣйшихъ торговыхъ фирмъ въ Лисковѣ, подробно изложены были условія хлѣбной торговли, т. е. общая характеристика лицъ, принимающихъ прямое или косвенное участіе въ торговлѣ, а равно и характеръ самыхъ торговыхъ сдѣлокъ и степень участія въ нихъ кредита. Также разсмотрѣно было устройство базарной площади, амбарныхъ помѣщеній для хлѣба, условія и расхода по ссынкѣ хлѣба съ амбара

и по нагрузкѣ ихъ на суда, условія и степень развитія около Лыскова мукомольнаго производства съ подробнымъ опредѣленіемъ стоимости содержанія мельницъ въ Лысковѣ и доходности ихъ. Въ заключеніе приведенъ былъ расчетъ хлѣба изъ Лыскова въ Рыбинскъ и Петербургъ и причины колебанія цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ.

Всѣ выводы эти подтверждены были точными и основательно обработанными числовыми данными.

Затѣмъ д. членъ Н. Т. Джуричъ приступилъ къ чтенію своего доклада объ экономическомъ значеніи административно-территоріальнаго дѣленія.

Послѣ краткаго историческаго обзора системъ территоріальнаго дѣленія въ Западной Европѣ и Россіи, докладчикъ главнымъ образомъ остановился на разсмотрѣніи соответствующихъ указовъ Петра и знаменитому Екатерининскаго учрежденія о губерніяхъ 1775 года. Въ противоположность къ первымъ, носящимъ на себѣ несомнѣнный характеръ чисто вишне-государственный, принисной, крѣпостной, тягловый, податной и исключительно приспособленный и направленный только къ удобствамъ содержанія войскъ и флота—въ Екатерининской системѣ является впервые стремленіе признать губернію за нѣчто самостоятельное, имѣющее свою жизнь, свои интересы, особенности управленія и представителей. Съ одной стороны однако эта реформа не была въ свое время вполне проведена, въ послѣдствіи же въ царствованіяхъ императоровъ Павла, Александра и Николая направлена совсѣмъ въ другомъ болѣе административномъ полицейскомъ духѣ (какъ напр. раздѣленіе Царства Польскаго и Западнаго края). Съ другой стороны измѣняющіяся и развивающіяся потребности и условія мѣстной жизни, наконецъ новая система путей сообщенія сама по себѣ уже постоянно съ тѣхъ поръ требовали реформы этого устарѣлаго и неподходящаго болѣе учрежденія Екатерины.

Въ 1811 году Карамзинъ въ своей запискѣ, представленной Александру I, замѣтилъ, что разграниченіе губерній, произведенное Екатериною II, уже тогда красиво было только на бумагѣ, но не удовлетворяло дѣйствительной жизни.

Великія же реформы нынѣшняго царствованія дѣйствительно до такой степени оживили Россію, возбудили ея производительныя и общественныя силы, что невольно болѣе нежели когда либо сознается столь естественная необходимость, чтобъ центръ тяжести администраціи совпадалъ съ центромъ тяжести самой торговли и промышленности.

Настоящее же административное дѣленіе Россіи по громадной несоборности числа жителей и пространства губерній и уѣздовъ между собой, по отсутствію руководящаго при этомъ общаго принципа рѣзко про-

тивуположно настоящимъ насущнымъ-болѣе и болѣе опутительнымъ вышеприведеннымъ потребностямъ. Несообразности эти въ особенности чувствуются на югѣ Россіи, гдѣ напримѣръ Новороссійское Генераль-Губернаторство, центръ котораго находится въ Одессѣ, такъ растянута, что Приазовскій край, по отдаленности своей отъ Одессы, гдѣ находится также и судебная палата всего округа, лишень существенной гарантіи защищать тамъ лично свои интересы.

Ставропольская губернія и Кубанская область по военнымъ традициямъ отнесены тоже къ Кавказскому намѣстничеству, тогда какъ онѣ существенно тяготеютъ къ Азовскому морю.

Докладчикъ, на основаніи всего вышесказаннаго, предполагалъ, что Императорское Русское Географическое Общество оказало бы большую услугу Россіи, возбудивъ вопросъ о новомъ административномъ разграниченіи территории нашего отечества соотвѣтственно новымъ его условиямъ и потребностямъ.

Докладъ этотъ, принятый съ горячимъ сочувствіемъ и покрытый дружными рукоплесканіями, вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе гг. Анучинъ, Бушень, Бюргеръ и самъ докладчикъ. Г. Анучинъ указывалъ на непрактичность нарушенія отношений, установившихся такъ сказать въ привычку, какъ для народа, такъ и для администраціи. Съ другой стороны возраженія съ еще большею опредѣленностью выяснили, на сколько за основу административнаго дѣленія должны необходимо быть приняты мѣстныя экономическія потребности и условия края, и при этомъ указано, что даже въ традиціонной Англіи, при ея внутреннихъ реформахъ въ послѣднее время, было обращено вниманіе на измѣненіе ея дѣленія, не смотря на то, что на немъ построены административный и земскій бытъ Англіи. Несообразность же территориально-административнаго дѣленія Россіи тѣмъ болѣе тягостна и неудобна, что округа различныхъ вѣдомствъ не совпадаютъ между собою и имѣютъ каждый свои центры, что каждое вѣдомство дѣлитъ Россію по-своему, что администрація, вмѣсто того, чтобы сосредоточивать свои силы, разбрасываетъ ихъ, между тѣмъ какъ мѣстныя производительныя силы, на оборотъ, сосредоточиваются не тамъ, куда ихъ влекутъ естественныя условия, а тамъ, куда ихъ тасуютъ искусственныя и временныя обстоятельства.— Благодаря до сихъ поръ удерживаемому Екатерининскому дѣленію, значительныя центры промышленности и торговли, узлы новой системы путей сообщенія, стѣсняются въ своемъ развитіи, благодаря тому, что ихъ заставляютъ подчиняться условиямъ ненормальнаго дѣленія. Сама администрація терпитъ много отъ того, что она сосредоточивается верѣдко въ мелкихъ и иногда совершенно ничтожныхъ городахъ.

Отдѣленіе, выразивъ живѣйшую свою благодарность д. члену Джуричу за его сообщеніе, сочло однакоже неудобнымъ принять предложенную довлачикомъ резолюцію о принятіи Географическимъ Обществомъ на себя инициативы въ пересмотрѣ нынѣшняго административаго дѣленія. По мнѣнію Отдѣленія, инициатива подобной общегосударственной коренной реформы принадлежитъ исключительно усмотрѣнію высшей центральной администраціи, а ходатайство о ней зависить отъ представителей непосредственно заинтересованныхъ въ ней мѣстностей.

---

## НОВОЕ ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ III, № 1 (25-го марта 1872 г.).

### СОДЕРЖАНІЕ:

Журналъ Общаго Собранія Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. 7-го ноября 1871 года. — Докладъ Ревизіонной Комиссіи по рассмотрѣнію отчета Отдѣла за 1870 г. — Отзывъ Распорядительнаго Комитета на донесеніе Ревизіонной Комиссіи. — О Барзинскомъ самосадочномъ озерѣ и о нѣкоторыхъ сортахъ поваренной соли въ Восточной Сибири. *Н. Гартмана*. — Нѣсколько словъ о торговлѣ и промышленности сѣверныхъ округовъ Якутской области. *Е. Е. Неймана*. — Статистическіе замѣтки о Восточной Сибири: 1) Населеніе. — Новыя книги и статьи географическаго содержанія, относящіяся до Восточной Сибири.

---

### О П Е Ч А Т К А.

Спѣшимъ исправить ошибку, вкравшуюся въ письмѣ Ю. П. Бузнецова, отд. I, стр. 168. На послѣдней строчкѣ напечатано: Потому что и я высоко чту *свой* интересъ.... слѣдуетъ читать: Потому что и я высоко чту *научный* интересъ и т. д.

---

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 15-го марта  
1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. А. Θ. Гильфердинга, присутствовали: дѣйств. члены: Н. И. Барсовъ, А. Д. Бапмаковъ, А. С. Будловничъ, М. И. Венюковъ, Н. Т. Джуричъ, Н. В. Калачовъ, И. П. Борниловъ, Н. И. Костомаровъ, Д. А. Кропотовъ, Θ. Н. Лугининъ, Л. Н. Майковъ, П. И. Саввантовъ, А. Г. Сорокинъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій, члены-сотрудники: С. И. Гуляевъ, В. А. Прохоровъ и А. Θ. Ритихъ, нѣсколько постороннихъ лицъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

По прочтеніи протокола засѣданія Отдѣленія 15 февраля, д. чл. Н. И. Костомаровъ заявилъ, что снѣ просмотрѣлъ сборникъ великорусскихъ пѣсень, присланный г. Шейномъ, и нашелъ, что по составу своему этотъ сборникъ достоинъ быть напечатаннымъ въ Запискахъ Отдѣленія, такъ какъ въ немъ находится значительное число новыхъ пѣсень, а варианты пѣсень уже извѣстныхъ представляютъ весьма много интереса. Отдѣленіе принявъ во вниманіе, что въ печатающихся уже томахъ „Записокъ“ для этихъ новыхъ матеріаловъ не достанетъ мѣста, постановило: приступить къ печатанію VII тома Записокъ по Отдѣленію Этнографіи, причемъ редакцію этого тома просить принять на себя П. А. Гильтебрандта, а въ случаѣ его отказа — секретаря Отдѣленія В. Н. Майнова.

§ 2.

Секретарь Отдѣленія В. Н. Майновъ прочелъ письмо г. Олонецкаго губернатора, на имя г. предсѣдательствующаго, д. чл. А. Θ. Гильфердинга, гдѣ г. губернаторъ сообщаетъ, что лично объявилъ Высочайшую награду сказителю Т. Г. Рабинину, вызванному для этого въ Петрозаводскъ. Отдѣленіе постановило: выразить г. Олонецкому губернатору свою признательность за увѣдомленіе Рабинина о полученіи имъ Высочайшей награды.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія прочелъ отзывъ гг. академиковъ Ф. И. Виденана и А. А. Шифнера о запискѣ г. Добротворскаго: „Правописаніе Анскихъ словъ“. Въ отзывѣ говорится, что трудъ г. Добротворскаго, хотя и представляетъ собою нѣкоторыя неточности въ научномъ отношеніи, тѣмъ не менѣе можетъ считаться гораздо болѣе удачнымъ, нежели труды Брылкина и Рудановскаго. Какъ филологическій этюдъ—въ

предисловіи къ грамматикѣ или къ лексикону Аинскаго языка — статья эта очень интересна, особенно какъ первая попытка приложения выработанныхъ современной физиологіей законовъ звука къ малонаизслѣдованному языку Аиновъ. Не лишены интереса замѣтки г. Добротворскаго на счетъ вліянія климата, мѣста жительства и рода жизни на звуки Аинскаго языка. Отдѣленіе *постановило*: пока сдать рукопись въ архивъ до востребованія ея авторомъ.

§ 4.

Секретарь Отдѣленія прочелъ присутствовавшимъ письмо члена-сотр. П. В. Шейна, на имя г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. П. В. Шейнъ спрашиваетъ о судьбѣ своихъ сборниковъ бѣлорусскихъ и великорусскихъ пѣсень, о которыхъ онъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. По справкѣ оказалось, что д. чл. О. Э. Миллеръ по недостатку времени отказался отъ редактированія сборника бѣлорусскихъ пѣсень, а потому Отдѣленіе и постановило просить чл.-сотр. П. А. Гильтебрандта принять на себя редакцію этого сборника. Что касается до великорусскихъ пѣсень, то постановленіе о нихъ выражено уже въ § 1 настоящаго журнала. Касательно просьбы П. В. Шейна о возмѣщеніи расходовъ его на собраніе матеріаловъ, Отдѣленіе *постановило*: ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества о выдачѣ чл.-сот. П. В. Шейну для возмѣщенія его расходовъ на собраніе того огромнаго матеріала, который представленъ имъ Обществу, пособія въ количествѣ 300 р. сер., и поручить секретарю Отдѣленія увѣдомить объ этомъ постановленіи г. секретаря Общества.

§ 5.

Секретарь Отдѣленія заявилъ, что имъ получено отъ чл.-сотр. П. С. Ефименко письмо, въ которомъ послѣдній выражаетъ свое согласіе на напечатаніе статьи „О приданомъ по обычному праву крестьянъ Архангельской губерніи“ въ Запискахъ Отдѣленія. Отдѣленіе *постановило*: напечатать эту статью въ VI т. Записокъ.

§ 6.

Прочитано письмо д. чл. П. И. Небольсина, дополняющее его статью „постановленія о Миквѣ“. Отдѣленіе *постановило*: присоединить его къ самой статьѣ.

§ 7.

Секретарь Отдѣленія представилъ статью г. Шебунина изъ Болн, причемъ заявилъ, что въ ней не находится ничего, касающагося специальности Отдѣленія. Отдѣленіе *постановило*: передать статью г. Шебунина въ архивъ.

§ 8.

Членъ-сотр. С. И. Гуляевъ представилъ Отдѣленію „побывальщину“, записанную въ Барнауль, и сборникъ камицкихъ пѣсень, полученный имъ отъ діакона М. В. Чивалова, изъ Улали на Алтай. Секретарь Отдѣленія сообщилъ, что онъ просматривалъ побывальщину и считаетъ ее достойною напечатанія только при случаѣ. Общій мотивъ загнаннаго, затемненнаго юнаго божества съ появленіемъ мнѹескихъ салоговъ, воиновъ и быковъ—повторяется и въ ней. Затѣмъ разсказывается болтливость герба подъ вліаніемъ разспросовъ враждебной жены, новое плѣненія (проглатываніе ршбой) и окончательная побѣда юнаго божества. Пересказъ довольно запутанный и записанъ неискусно; видимо разсказчикъ перепуталъ и во многихъ мѣстахъ не досказывалъ. Интересны разговоры вѣщихъ звѣрей (быковъ) съ героемъ. Отдѣленіе постановило: „побывальщину“ передать до случая въ архивъ, а сборникъ камицкихъ пѣсень передать на просмотръ д. чл. В. В. Васильеву и просить его доставить о немъ отзывъ.

§ 9.

Секретарь Отдѣленія представилъ рукопись чл.-вор. В. Ялшича: „Этнографическое описаніе кн. Сербіи“ и, считая этотъ трудъ крайне интереснымъ, предложилъ перевести оный для напечатанія въ Запискахъ. Отдѣленіе постановило: благодарить г. секретаря за предложеніе и по переводѣ имъ рукописи напечатать ее въ VI т. Записокъ Отдѣленія.

§ 10.

Д. чл. Н. И. Костомаровъ предложилъ Отдѣленію избрать въ свои чл.-сотрудники А. И. Рубца, за его труды по малорусской народной музыкѣ. Отдѣленіе единогласно избрало А. И. Рубца своимъ членомъ-сотрудникомъ и постановило: ходатайствовать о семъ предъ Совѣтомъ Общества.

§ 11.

Г. Кобылинъ представилъ Отдѣленію китайскаго бурхана. Отдѣленіе постановило: благодарить г. Кобылина за его даръ, бурхана же передать чл.-сотр. В. А. Прохорову для храненія въ витринахъ Общества.

§ 12.

Русскій консулъ въ Дубровникѣ (Рагуза), А. С. Іонинъ, прочелъ Отдѣленію свою статью „о Куцо-Влахѣхъ Эпира, Фессалии и Македоніи“. Описавъ мѣстность, населенную этимъ народомъ, А. С. Іонинъ представилъ свои соображенія о происхожденіи Куцо-Влаховъ, которыхъ онъ считаетъ дѣйствительными потомками Римскихъ колонистовъ. Такое мнѣ-

ніе подтверждаетъ онъ и языкомъ, и вѣшнимъ видомъ Кудо-Влаховъ. Наиболѣе поражающая черта ихъ быта состоитъ въ томъ, что они цѣлыми селеніями покидаютъ свои лѣтнія жилища и уходятъ къ берегамъ Архипелага на зимовки; часто приходится имъ нанимать зимовки у туземныхъ жителей. Съ особенною подробностью описанъ бытъ Кудо-Влаховъ, такъ какъ референту случалось самому по нѣскольку разъ жить среди ихъ. Отдѣленіе, съ живѣйшимъ интересомъ выслушавъ чтеніе А. С. Юдина, постановило: напечатать его статью въ VI т. Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

**Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 8-го апрѣля 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. члена А. Θ. Гильфердинга, присутствовали: дѣйств. члены: А. Д. Башмаковъ, А. С. Вудилоичъ, М. И. Венюковъ, Н. Т. Джуричъ, И. П. Корниловъ, Θ. Н. Лугининъ, Л. Н. Майковъ, О. Θ. Миллеръ, А. Θ. Риттихъ, П. И. Савванитовъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій, члены-сотрудники: С. И. Гуляевъ, В. А. Прохоровъ и секретарь Отдѣленія дѣйств. членъ В. Н. Майновъ.

§ 1.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что извѣстный своими трудами по части этнологіи и антропологіи, членъ Французской Академіи г. Поль Брока объявилъ, что приступаетъ, въ сотрудничествѣ съ нѣсколькими извѣстными изслѣдователями по той же отрасли знанія, къ изданію ученаго журнала „Revue anthropologique“. Секретарь Отдѣленія, признавая весьма важнымъ для Общества имѣть въ своей библіотекѣ труды такого авторитета, каковъ г. Брока, и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрести въ послѣднемъ дѣятельнаго и важнаго члена-корреспондента, вошелъ съ нимъ въ письменное сношеніе и получилъ отъ него изъясненіе полной готовности служить Обществу своими трудами. Г. Поль Брока сдѣлалъ уже распоряженіе о высылкѣ въ Общество чрезъ своего издателя, Рейнвальда, журнала „Revue d'anthropologie“ и въ скоромъ времени первый № этого многообъясняющаго журнала будетъ полученъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ секретарь предложилъ Отдѣленію выслать г. Полю Брока всѣ изданія Отдѣленія Этнографіи и признать его своимъ членомъ-корреспондентомъ. Отдѣленіе постановило: выслать г. Полю Брока всѣ изданія и ходатайствовать предъ Совѣтомъ о томъ, чтобы признать его членомъ-корреспондентомъ Общества по Отдѣленію Этнографіи.



§ 2.

Дѣйств. членъ Л. Н. Майковъ доложилъ, что по порученію Отдѣленія онъ сносился съ Е. Якушкинымъ, и послѣдній выразилъ свою готовность напечатать въ „Запискахъ“ Отдѣленія составленный имъ указатель сочиненій по обычному праву. Въ текущемъ году г. Якушкинъ можетъ доставить только лишь 1-ю часть указателя, объемомъ въ нѣсколько десятковъ печатныхъ листовъ. Вдѣствѣ съ тѣмъ, г. Якушкинъ выражаетъ сожалѣніе, что указатель его не можетъ быть полнымъ, такъ какъ статьи, касающіяся юридическихъ обычаевъ, до такой степени разбросаны по разнымъ изданіямъ, что обойтись безъ пропусковъ невозможно. Въ виду такой неполноты г. Якушкинъ рѣшился напечатать въ Ярославлѣ въ нѣмѣшнемъ же году краткій библиографическій указатель и разослать его во всѣ статистическіе Комитеты и къ нѣкоторымъ лицамъ, занимающимся обычнымъ правомъ, съ просьбою указать пропуски. Отдѣленіе *постановило*: благодарить г. Якушкина за выраженное имъ согласіе на напечатаніе его интереснаго указателя въ „Запискахъ“.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія доложилъ о полученіи отъ члена - сотрудника А. Н. Зырянова плана нѣсколькихъ кургановъ, расположенныхъ близъ села Замараевского, Шадринскаго уѣзда Пермской губерніи. Отдѣленіе *постановило*: передать планъ А. Н. Зырянова въ Археологическую Комиссію, куда имъ уже посланы нѣкоторые другія его изслѣдованія.

§ 4.

Дѣйств. членъ Н. И. Костомаровъ заявилъ, что было бы желательно предпринять поѣздки въ Черноморье, для изслѣдованія остатковъ мало-русской старины, хранящихся въ тамошнемъ населеніи, въ составъ котораго, какъ извѣстно, вошла значительная часть прежней Запорожской сѣчи. Такую поѣздку онъ принялъ бы на себя, еслибы оказалось возможнымъ и г. Чубинскому посвятить дѣто на обзорніе вмѣствѣ съ нимъ этого края, и въ такомъ случаѣ онъ просилъ бы только у Общества возврата издержекъ на проѣздъ туда и обратно. Отдѣленіе, сочувственно отнесся къ этому заявленію, *постановило*: ожидать дальнѣйшихъ увѣдомленій Н. И. Костомарова.

§ 5.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что первый секретарь посольства Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, дѣйств. членъ, Евг. Егор. Скайлеръ, передалъ въ Отдѣленіе весьма интересное собраніе военно-топографическихъ картъ Соединенныхъ Штатовъ, которыя изданы Воен-

нымъ Министерствомъ въ Вашингтонѣ. Отдѣленіе выразило свою живѣйшую признательность Е. Е. Скайлеру за его приношеніе и *постановило*: передать это собраніе секретарю Общества для доклада Совѣту.

### § 6.

Дѣйств. членъ М. И. Венюковъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „Карта П. И. Кеппена, какъ извѣстно, не касается ни Кавказа, ни Привислинскаго края; кромѣ того она не доказываетъ распредѣленія трехъ главныхъ волговъ русскаго племени, т. е. велико-, мало- и бѣло-руссовъ. О частныхъ неточностяхъ и неполнотахъ нечего и говорить: онѣ многочисленны и не могли не быть таковыми по числу и роду источниковъ, на которыхъ основанъ весь трудъ.

И такъ, необходимость новой этнографической карты совершенно ясна, и при томъ новой во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. не только основанной на современныхъ данныхъ, но и представляющей Россію сполна, съ Кавказомъ и Польшей.

Сознаніе этой необходимости не разъ уже заявлялось въ средѣ Географическаго Общества, и организована была даже особая Коммисія для разработки вопроса о предполагавшемся новомъ изданіи. Но это изданіе должно было представлять уже не *карту*, а цѣлый *атласъ*, по губерніямъ, въ томъ конечно соображеніи, что такой трудъ былъ бы гораздо полезнѣе для специалистовъ-этнографовъ и для администраціи, чѣмъ карта небольшого масштаба, на которой по необходимости многія подробности должны быть опущены. О стоимости подобнаго изданія, о степени вѣроятнаго распространенія его въ публикѣ, о времени, нужномъ для его исполненія, и проч. не было повидному и рѣчи. Да и назначенная, для обсужденія всего этого, Коммисія ни разу не собиралась.

Между тѣмъ потребность въ этнографической картѣ Россіи, по крайней мѣрѣ такой, какъ Лежанова карта Турціи или же Чернигова карта Австріи, ощущается живо всѣми людьми образованными, и было бы весьма желательно нынѣ же приступить къ ея составленію.

Возможность къ этому есть, ибо не только число списковъ населенныхъ мѣстъ, издаваемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, растетъ ежегодно, но и другія вѣдомства, за исключеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, собираютъ и печатаютъ матеріалы, какъ-разъ подходящіе къ дѣлу.

Преимущество *карты* предъ *атласомъ* очевидно: она даетъ наглядное изображеніе племеннаго состава населенія *всей* Россіи; она даже при одномъ масштабѣ съ атласомъ будетъ стоить несравненно дешевле.

Практическая сторона дѣла имѣетъ всѣ вѣроятности успѣха, во-1-хъ потому, что для изданія не подробнаго атласа, а карты *небольшаго* масштаба потребуется немного времени и средствъ; во-2-хъ, для составленія такой карты нѣтъ нужды дожидаться обнародованія всѣхъ списковъ населенныхъ мѣстъ, а можно употребить въ дѣло лишь тѣ матеріалы, какіе есть, оставляя мѣста, не изслѣдованныя вновь, такъ, какъ онѣ были у Кеппена; въ 3-хъ, карта *небольшаго* масштаба, при дешевизнѣ своей, безъ сомнѣнія найдетъ множество покупателей. Это послѣднее условіе, въ виду нелюбви нашей публики къ дорогимъ изданіямъ, особенно важно, и нельзя не вспомнить при этомъ, что если карта Кеппена не виситъ на стѣнѣ каждой школы или хоть даже каждой гимназіи и уѣзднаго училища, какъ бы то слѣдовало, то причиною тому служатъ ея цѣна — восемь рублей. Впрочемъ, въ наше время, при успѣхахъ хромолитографіи, можно быть увѣреннымъ, что изданіе даже большаго масштаба, чѣмъ Кеппеновское, обойдется не дороже его, ибо не встрѣится надобности раскрашивать кистью.

Не имѣя возможности, да и не видя пока надобности входить въ дальнѣйшія общія соображенія, приступлю прямо къ дѣлу.

1. *Масштабъ карты.* Онъ долженъ быть не великъ. Соображая достоинство существующихъ картъ Европейской Россіи съ Кавказомъ и Польшею, приходится сказать, что выборъ въ этомъ случаѣ возможенъ только двойной: или 40 верстъ въ дюймѣ, или 100 в. Для перваго случая есть готовый чертежъ въ видѣ карты Тютникова, изданной Обществомъ, для втораго — въ видѣ карты Ильина. Всѣ остальные чертежи, не исключая и прежняго Кеппеновскаго, слѣдуетъ признать негодными по ихъ неточности или неполнотѣ. О составленіи же новаго чертежа нечего и думать: это чрезвычайно замедлило бы изданіе и сдѣлало бы его весьма дорогимъ.

Лично я склоненъ въ пользу 100-верстнаго масштаба, т. е. карты Ильина, такъ-какъ и теперь уже карта Тютникова продается по 8 рублей, а будъ на ней наложены краски, въ числѣ 40 или болѣе оттѣнковъ, то ея цѣна возрастетъ до 20 и болѣе рублей. т. е. карта разойдется въ самомъ тѣсномъ кругу богатыхъ любителей, но будетъ вовсе недоступна для большинства публики.

Масштабомъ карты обуславливается степень подробности ея. Можно однакожъ съ увѣренностью сказать, что, при нынѣшнемъ состояніи хромолитографіи, на 100-верстную карту не трудно внести всѣ тѣ детали, какія были на 75-верстной картѣ Кеппена. Впрочемъ, для самаго Общества можно будетъ приготовить экземпляръ и большаго ма-

штаба, напр. въ 40 в., такъ какъ во всякомъ случаѣ работа начнется съ подчеркиванья селеній на специальной картѣ 10-вер. масштаба.

2. *Материалы для карты.* Объ ихъ собраніи должно позаботиться Общество посредствомъ сношеній со всѣми вѣдомствами и лицами, которые владѣютъ источниками, особенно же съ Губернскими Статистическими Комитетами и Земскими Уравами, которымъ, въ случаѣ ихъ согласія, можно бы отправить по экземпляру специальной карты съ просьбою отмѣтить красками національность каждаго селенія. Кромѣ того Обществу могли бы быть указаны лица, владѣющія источниками, тою Коммисією изъ специалистовъ, которую можно составить въ средѣ самаго Общества и которая могла бы ввать на себя самую рекомендацію матеріаловъ тому лицу, которое будетъ на дѣлѣ исполнять карту.

3. *Составленіе карты* непременно должно быть поручено одному лицу, а не Коммисіи, ибо по вѣковому опыту извѣстно, что всѣ коллективные ученые труды никогда не кончаются скоро. Да кромѣ того они бывають и хуже, ибо каждый отдѣльный дѣятель, усвоивъ при производствѣ работъ свои приемы и взгляды, кажушіеся ему наилучшими, не желаетъ потомъ поступиться ими, и въ результатѣ выходитъ разладъ, который отражается на ходѣ работы и на ея достоинствахъ. Но само собою разумѣется, что если этнографическая карта должна быть издана отъ имени Географическаго Общества, то оно не только имѣетъ право, а даже обязано критически провѣрять производящуюся работу, указывать составителю его упущенія, ошибки и проч. Для вѣщаго обезпеченія успѣха всей работы, по мнѣнію моему, самое вѣрное средство есть слѣдующее: общество должно съ лицомъ, имѣющимъ составлять карту, заключить контрактъ, въ которомъ бы выговорено было не только время исполненія всей работы, но и своевременное представленіе ея на просмотръ Коммисіи, по частямъ. Составителю должна быть дана сумма не только на расходы техническіе, наемъ помощниковъ и пр., но и въ воздаяніе его личнаго умственного и механическаго труда. Ибо всѣ такъ-называемыя нравственныя награды, въ родѣ напр. исходатайствованія орденовъ и чиновъ, ни въ чему не ведутъ, развѣ если составитель самъ того пожелаетъ, что между людьми современнаго образованія едва вѣроятно. О почетной же наградѣ отъ имени Общества, т. е. о какой-нибудь медали. цѣною отъ 3 копѣекъ до 125 рублей, рѣчь можетъ идти послѣ самаго изданія.

4. *Наружность карты*, а вмѣстѣ и стоимость ея должны опредѣляться слѣдующими условіями:

а) Каждая изъ трехъ главныхъ расъ, живущихъ въ Россіи, именно славянская, финская и тюркская, должна быть отличена однимъ изъ

трех основныхъ цвѣтовъ: розовымъ, желтымъ и синимъ, причемъ колѣна и подколѣна могутъ быть обозначены оттѣнками одного цвѣта, число которыхъ будетъ зависетьъ отъ числа колѣнъ. При теперешнемъ состояніи хромолитографіи можно этимъ путемъ ясно отличить по крайней мѣрѣ 12 племенныхъ разновидностей, такъ какъ 4 оттѣнка для каждой краски приготовить на камень весьма легко.

б) Всѣ пламена второстепенные по числу должны быть обозначены красками составными, изъ трехъ предыдущихъ, дабы не встрѣчалось надобности въ четвертыхъ камняхъ, что поведетъ къ возвышенію цѣны карты и множеству бракованныхъ экземпляровъ. Впрочемъ, еслибы подобились и четвертые камни, то ихъ можно еще допустить, но не болѣе. Полагая на каждый изъ трехъ камней по четыре оттѣнка, получимъ, что все число цвѣтовъ на картѣ можетъ быть

$$N = (3 \times 4) + \left( \frac{12,11}{1,2} \right) = 78 \text{ оттѣнкамъ.}$$

Но какъ подобная комбинація вела бы за собою нѣкоторое одиозное образіе, потому что на картѣ было бы собственно лишь шесть цвѣтовъ и притомъ отсутствовать бы одинъ изъ самыхъ отличительныхъ, пунцовый, то можно допустить и четвертый камень. Тогда все число возможныхъ колеровъ возрастетъ до 80, изъ которыхъ останется дѣлать выборъ (не болѣе, потому что красную краску нельзя вводить въ комбинаціи).

в) Нѣкоторыя мѣстности Россіи, напр. Сѣверо-Западный край, Бессарабія, Газанская губ. и особенно Кавказъ, потребуютъ для ясности клапановъ большаго масштаба, чѣмъ предлагаемый 100-верстный. Ихъ можно помѣстить на бокахъ картъ, опустивъ напр. у Ильина планы Петербурга, Москвы, Одессы и проч., даже самый титулъ или заголовокъ этой карты, который занимаетъ слишкомъ много мѣста и который придется же передѣлать. Клапаны можно взять съ 40-верстной карты Титкова, перевода ихъ на камень.

Всѣ условія, изложенныя въ пунктахъ а б и в § 4, могутъ быть внесены въ договоръ не только съ печатникомъ, но и съ составителемъ карты, которому предоставляется и выборъ мѣстностей, требующихъ клапановъ.

5. Въ предположеніи, что принята будетъ 100-верстная карта Ильина, которая имѣетъ всего два листа, и что краски будутъ наноситься съ 4 камней, можно сказать, что за каждый экземпляръ карты придется заплатить печатнику 2 л.  $\times$  4 ед.  $\times$  5 коп. = 40 коп. с., не считая конечности стоимости чертежа. Присоединивъ же сюда плату за послѣдній съ бумагою, а также стоимость перевода клапановъ, зато-

товленія титула, нанесенія красокъ на камни и потерю дефектныхъ экземпляровъ — что все можетъ быть опредѣлено по предварительному совѣщанію съ литографомъ, — можно будетъ безъ труда опредѣлить *стоимость всего изданія*. Я полагаю примѣрно, что будетъ оттиснуто 2,000 экземпляровъ и что исчисленные сейчасъ расходы, сверхъ приведенныхъ 40 копѣекъ, составятъ еще 75 коп.: — цѣна карты получилась 1 р. 15 к., а за всѣ 2,000 экземпляровъ 2,300 руб. Пусть въ продажу по 2 рубли, Общество будетъ имѣть, за покрытіемъ расходовъ, около 1,700 рублей, изъ которыхъ и можетъ быть дана плата составителю и покрыты издержки по добыванію матеріаловъ.

6. Весьма существенную часть предлагаемаго изданія должна составлять *пояснительная записка*, гдѣ бы а) указаны были источники, б) сведены численные результаты по цѣлой имперіи или даже по каждой губерніи, в) указаны сомнительныя стороны самой карты. Къ составленію этой записки очевидно долженъ быть приглашенъ, прежде всего, редакторъ карты, но дѣло можетъ быть принято на себя и лицами посторонними, особенно членами Коммисіи, которой, по моему предположенію, редакторъ или составитель долженъ представлять карту на предварительный просмотръ, съ поясненіями. Записка могла бы быть напечатана не только отдѣльной брошюрой, но и въ одномъ изъ изданій Общества и, притомъ, въ случаѣ особыхъ ея достоинствъ, подлежать ученой оцѣнкѣ, какъ трудъ самостоятельный.<sup>4</sup>

Отдѣленіе съ сочувствіемъ отнеслось къ предложенію М. И. Венюкова и *постановило*: для обсужденія онаго предложенія, а именно для опредѣленія масштаба и другихъ частностей, избрать особую Коммисію, которой и поручить составить предварительный планъ изданія съ разчисленіемъ его стоимости. Въ составъ Коммисіи избраны А. С. Будилевичъ, М. И. Венюковъ, Л. Н. Майковъ и А. Θ. Риттихъ. Для составленія смѣты изданія, Коммисія уполномочена пригласить въ свое засѣданіе дѣйств. члена А. А. Ильина и другихъ экспертовъ, если это будетъ признано необходимымъ.

### § 7.

Дѣйств. членъ А. Θ. Риттихъ сдѣлалъ сообщеніе о населеніи Прибалтійскихъ губерній. А. Θ. Риттихъ, занимавшійся уже продолжительными изслѣдованіями о составѣ населенія въ сѣверо-западныхъ окраинахъ Россіи, призналъ необходимымъ дополнить свои изслѣдованія розысканіями и относительно Прибалтійскихъ губерній. Предварительно поѣздивъ въ этотъ край, онъ счелъ нужнымъ познакомиться со свѣдѣніями по этому предмету, заключающимися въ печатныхъ изданіяхъ и картахъ.

Результатъ этой предварительной работы изложить имъ въ нижеслѣдующей запискѣ, прочитанной имъ въ засѣданіи Отдѣленія.

Изъ 1,900,000 душъ обоого пола, говоритъ А. О. Риттихъ, населяющихъ три губерніи Прибалтійскаго края, удалось разработать этнографически населеніе въ 1,700,000 душъ обоого пола, до степени точности указанія всѣхъ городовъ, мѣстечекъ и приходоу, въ которыхъ проживаютъ эти населенія.

Объ остальныхъ 2,000 душахъ хотя также иждются довольно опредѣлительныя изслѣдованія, но ихъ нужно еще подвергнуть нѣкоторому критическому анализу и опредѣлить мѣсто жительства этого населенія не только по уѣздамъ, что уже сдѣлано, но и по приходамъ.

Въ этому послѣднему, не вполне разслѣдованному, населенію относятся: русскіе раскольники, православные бѣлоруссы, жмудины и православные латыши и эсты.

Начиная каждую этнографическую работу съ карты, я прежде всего долженъ былъ обратить вниманіе на картографическіе источники, и въ этомъ отношеніи Прибалтійскій край разсмотрѣтъ по картамъ: Шуберта, отчасти по вновь изданной специальной 10-ти-верстной картѣ Стрѣльбицкаго, по этнографической картѣ Кенпена и по картѣ католическихъ приходоу въ Россіи, составленной въ 1857 г. для католическаго архіепископа Жилинскаго. Есть еще нѣкоторыя другія карты, какъ наприм. Веймарна, по Лифляндіи, которыя всѣ въ совокупности и съ присоединеніемъ 3-хъ-верстной карты, даютъ полную возможность составить хорошую этнографическую карту Прибалтійскаго края, причемъ масштабъ, по раздробленности и разнообразіи населенія, не можетъ быть меньше 20 верстъ въ дюймѣ, на чемъ я и остановился окончательно.

Для выборки всѣхъ остальныхъ свѣдѣній послужили мнѣ съ пользою списки населенныхъ мѣстъ академика Кенпена, хотя и оказалось при пересмотрѣ ихъ, что они не только не полны, но представлены отъ мѣстныхъ дѣятелей не совсѣмъ добросовѣстно. Далѣе слѣдуетъ упомянуть о статистическихъ работахъ офицеровъ Генеральнаго Штаба: Гранъ-Дидера, Минквица, Веймарна, Орановскаго, Кладе; затѣмъ слѣдуетъ прекрасный сборникъ религіозныхъ, учебныхъ и историческихъ фактоу въ св.-лютеранскихъ приходамъ Россіи, Буша. Наконецъ я пользовался многими указаніями писателей Прибалтійскаго края, какъ-то: Верденгагена, Вадсона, Бунге, Пуфендорфа, Фробе, Рихтера, вошедшихъ въ сводъ разнообразнѣйшихъ источниковъ *Bibliotheca Livoniae historica*, драгоценнѣйшей книги и вполне достойной подражанія.

На основаніи этихъ данныхъ, предварительныя изслѣдованія дали слѣдующія двѣ таблицы населенности по племенамъ и исповѣданіямъ,

причемъ послѣднюю трудно было обойти, когда ее касаются гласно нѣмецкіе источники, раскрывая многія особенности края, говорящія притомъ только въ пользу, какъ нашего отечества вообще, такъ и въ особенности положенія русскихъ въ Прибалтійскомъ край.

По племенамъ:

Русскихъ (великороссовъ) . . . . .	41,282
Бѣлоруссовъ . . . . .	6,691
Эстовъ . . . . .	789,530
Ливовъ . . . . .	2,926
Латышей . . . . .	875,057
Жмудиныхъ . . . . .	7,434
Поляковъ . . . . .	27,755
Шведовъ . . . . .	6,304
Нѣмцевъ . . . . .	126,588
Евреевъ . . . . .	43,140
Финновъ . . . . .	250
Цыганъ . . . . .	128
Иностранцевъ . . . . .	19,000

*Русскіе.* Живутъ во всѣхъ городахъ Прибалтійскаго края. Кроме того въ Эстляндіи въ Везенбергскомъ уѣздѣ, въ удѣльномъ имѣніи Вихтозби, въ деревнѣ Сыронецъ, 870 д. об. п. Около Пейпуса цѣлый рядъ русскихъ селеній. Въ Дерптскомъ уѣздѣ ихъ до 4,037 д. об. п. Въ Иллувскомъ и Фридрихштадскомъ уѣздахъ ихъ насчитываютъ до 3,756 д. об. п. Около Риги, почти весь московскій форштатъ заселенъ русскими, до 8,580 д. об. п.

*Бѣлоруссы.* Живутъ издавна въ Иллувскомъ уѣздѣ. Въ новѣйшее время въ немъ переселилось изъ Витебской губерніи, по Биненштаму, 700 д. об. п.

*Эсты.* Живутъ въ Эстляндіи и въ уѣздахъ Лифляндіи: Перновскомъ, Феллинскомъ, Дерптскомъ и Верросскомъ.

*Ливы.* Живутъ у устья р. Салиса, въ приходѣ Нейсалисъ. а также по берегу Балтійскаго моря отъ мыса Люзерорта, мимо мыса Домеснеса по берегу 12 верстъ, въ 12 деревушкахъ.

*Латыши.* Живутъ въ Лифляндіи, въ уѣздахъ: Вольмарскомъ, Вальскомъ, Венденскомъ, Рижскомъ и въ силу существующихъ голословныхъ этнографическихкихъ убѣжденій, во всей Курляндской губерніи.

*Жмудины.* Живутъ на основаніи существующаго мнѣнія въ весьма ограниченномъ числѣ въ уѣздахъ: Иллувскомъ, Гробинскомъ, Добленскомъ, Фридрихштадтскомъ и Ваускомъ.

*Поляки.* Живутъ во всѣхъ городахъ Курляндіи, въ особенности же



Иллуэскомъ и Гробинскомъ уѣздахъ, а также въ Ригѣ, Ревелѣ и Дерптѣ и по близости всѣхъ католическихъ церквей Курляндіи.

*Шведы.* Живутъ на островахъ: Наргенѣ, Большой и Малой Рогое, Оденсгольмъ, Нукое, Вормсъ, Руно и въ юго-восточной части Даго.

*Нѣмцы.* Живутъ разсѣянно во всѣхъ городахъ и уѣздахъ края, по приходамъ, мизамъ и фольваркамъ. Меньше всего ихъ въ Туккумскомъ уѣздѣ Курляндской губерніи 884 д. об. п.

*Евреи.* Во всѣхъ городахъ Курляндской губерніи и въ ея уѣздахъ; въ Ригѣ временно, и то въ Митавскомъ форштатѣ и въ мѣстечкѣ Шлюкѣ. Въ уѣздахъ Добленскомъ, Видавскомъ и Гробинскомъ нѣтъ евреевъ, за то болѣе всего ихъ въ Иллуэскомъ уѣздѣ. Въ Эстляндіи 400 д. об. п.

*Финны.* Около Ревеля.

*Татары.* Въ Ревелѣ.

*Иностранцы.* Во всѣхъ городахъ, а болѣе всего въ городахъ Ригѣ и Ревелѣ.

По исповѣданіямъ:

Православныхъ . . . . .	180,162
Католиковъ . . . . .	60,667
Лютеранъ . . . . .	1.575,068
Иудеевъ . . . . .	43,140
Раскольниковъ . . . . .	16,898
Магометанъ . . . . .	45

*Православные.* Живутъ во всѣхъ городахъ и имѣютъ въ Эстляндіи 5 (?) приходовъ, въ Лифляндіи 120 приходовъ и въ Курляндіи 16 приходовъ, изъ которыхъ одинъ монастырь въ Иллуэсѣ, — Рождество-Богородицкій, а въ Ялбштатѣ приписной монастырь къ Иллуэскому. Въ числѣ православныхъ считаются прежніе униаты, 5991 д. об. п., білоруссы и 188,280 д. об. п. латышей и эстовъ.

По Буну считалось въ 1863 году, 142,853 д. об. п. православныхъ латышей и эстовъ, изъ которыхъ въ 1845 году присоединилось къ православію 60 т. д. об. п. По Веймарну, присоединеніе началось съ Бовангузена, потянулось къ Ригѣ, оттуда до Нитау, Лембергъ, Мариенбургъ, достигнувъ наибольшихъ размѣровъ въ уѣздахъ: Верроскомъ, Дерптскомъ и Перновскомъ.

*Католики.* По преимуществу сосредоточены въ Курляндіи, гдѣ они имѣютъ 18 приходовъ, 5 филиальныхъ церквей, 11 каплицъ и 8 молитвенныхъ домовъ. Кромѣ того у нихъ приходы въ Ригѣ, въ Дерптѣ около 5,405 д. об. п. и въ Ревелѣ 635 д. об. п.

*Лютеране.* Разсѣяны по всей странѣ и имѣютъ 272 прихода, городскихъ и сельскихъ, замѣчательныхъ по своей величинѣ, до 10 т. д.

*Иудеи.* Талмуды, имѣютъ 26 синагогъ въ Курляндіи и въ мѣстечкѣ Шлоуѣ.

*Раскольники.* Живутъ въ Митавѣ, гдѣ имѣютъ моленную. Въ Ригѣ, гдѣ ихъ насчитываютъ до 8,580 д. об. п. Въ Эстляндіи ихъ очень мало. Въ Дерптскомъ уѣздѣ до 4,037 д. об. п. Въ Илзукскомъ уѣздѣ, Курляндской губерніи, они проживаютъ среди лѣсовъ, по отдѣльнымъ хуторамъ и по мало извѣстнымъ мѣстамъ. въ числѣ 8,756 д. об. п.

*Маометане.* Живутъ въ Ревелѣ.

Затѣмъ, переходя къ частностямъ, оказывается:

1) Такъ какъ русскіе проникли въ край въ 1030 году, при в. в. Юріѣ Ярославичѣ, слѣдовательно послѣ принятія Россіею христіанства, а ливы и эсты были въ это время русскими данниками, то можно предположить, что начало христіанства, совокупно съ водвореніемъ доступнаго тому времени порядка управленія страной и съ основаніемъ перваго, въ Прибалтійскомъ краѣ, города Юрьева, о чемъ эсты и ливы не имѣли понятія, что все это впервые появилось въ этой странѣ подъ русскимъ владичествомъ. Распространеніе христіанства католиками начато лишь во второй половинѣ XII ст., позже 1158 года, когда бременскіе купцы получили дозволеніе отъ в. к. Владиміра основывать въ Лифляндіи факторіи.

Въ Курляндію христіанство проникло еще позже, а въ Эстляндіи оно начало утверждаться только подъ владичествомъ датчанъ при Вольдемарѣ II и III въ XIII и XIV ст. По *liber census Danie* оказывается, что почти всѣ приходы и церкви Эстляндіи основаны и построены этими королями, а не проповѣдниками и рыцарями тевтонскаго происхожденія, воспользовавшимися узурпаторски дозволеніемъ в. к. Владиміра.

Разселеніе раскольниковъ по треугольнику, между Юрьевымъ, Ригю и Илзуксомъ, доказываетъ отчасти историческое положеніе Прибалтійскаго края въ отношеніи къ Россіи, которая неоднократно владѣла этимъ пространствомъ со временъ Іоанна III, положивъ тутъ доицеъ тевтонскому ордену въ XVI ст. при Плеттенбергѣ и Нешлерѣ.

Древнія сношенія съ Ганзою даютъ поводъ полагать, что многіе изъ русскихъ старовѣровъ, проживающихъ около Риги, поселились тутъ раньше Никоновской реформы, съ самаго начала торговыхъ сношеній съ ганзейскими купцами, оставшись жить въ Ригѣ и по настоящее время, не подозревая, что они старовѣры или даже раскольники.

2) Въ 1839 году уніаты возсоединились съ православіемъ. Приходи

Илукскаго уѣзда, прежніе уніатскіе Курляндской губерніи, лежатъ среди бѣлорускаго населенія Витебской и Ковенской губерній, а потому тутъ живутъ бѣлоруссы, къ которымъ впоследствии присоединились по Биненштату 700 человекъ переселенцевъ, бѣлоруссовъ, изъ Витебской губерніи. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что Илукскій уѣздъ только въ позднѣйшее время отмежеванъ къ Курляндской губерніи отъ Витебской, и что потому слишкомъ понятно присутствіе тутъ бѣлорускаго элемента. Хотя мнѣ и неизвѣстно, чтобы между литовцами были и уніаты, тѣмъ не менѣе если бы это и было, то необъяснимо, какимъ образомъ литовцы-жмудины, которыхъ мы принимаемъ за бѣлоруссовъ въ Илукскомъ уѣздѣ, могли удержаться въ такомъ случаѣ отъ обращенія до эпохи 1839 г., когда извѣстно, что сплошная масса литовскаго племени уже давно обращена въ католичество, какъ это видно изъ изслѣдованія по Виленской губерніи моего атласа Западно-Русскаго края. Совершенно противоположное мы видимъ въ массѣ бѣлорускаго народа, который большею частію удержалъ унію до 1839 г., одинаково какъ и прихожане-бѣлоруссы 10 приходоу Илукскаго уѣзда. Этнографическое разселеніе племенъ въ сосѣдственныхъ уголкахъ Виленской, Витебской и Ковенской губерній, подтверждаетъ фактъ, что прихожане 10 приходоу Илукскаго уѣзда, т. е. 5,991 д. об. п., должны быть бѣлоруссы, а не литовцы или великороссы, сопрыкосновенные съ бѣлоруссами Виленскими и Витебскими, для которыхъ они продолженіе одного цѣлаго и общаго отъ Динабурга къ Ново-александровску и Брацлаву.

3) Эсты — древнѣйшіе жители Прибалтійскаго края, о которыхъ упоминаютъ греческіе и римскіе писатели: Геродотъ, Діодоръ Сицилійскій, Птоломей, Тацитъ и др. Ихъ называли „Эстійцами“. Въ 320 г. до Р. Х. Потей изъ Марсели находятъ ихъ уже тутъ. О переселеніи ихъ съ Телецкаго озера говорено мною въ матеріалахъ по Казанской губерніи.—Дойдя съ ливью до Чудскаго озера, эсты обогнули его съ обѣихъ сторонъ и заняли все пространство отъ Финскаго залива, р. Наровы до З. Двины.—Ливы, какъ племя малочисленное, двинулись впередъ эстовъ и постоянно тѣснимое, заняли пространство отъ Вендена до устья р. Салиса и р. З. Двины, гдѣ ихъ можно было еще найти въ періодъ лѣтописца Генриха Латыша въ числѣ не менѣе 30,000 д. об. п.

4) Лифляндія получила свое названіе отъ ливовъ, съ которыми первые ливы дѣло браменскіе вупцы и меченосцы. Они первые приняли христіанство и, тѣснимые со всѣхъ сторонъ, съ запада нѣмцами, съ юга жмудинами съ семигалами и съ сѣверо-востока эстами, должны были уступить по причинѣ своей малочисленности, удалившись въ болота по р. Салисъ. Часть ихъ вслѣдъ затѣмъ перешли по прямому напра-

вленію Рижскаго залива и засѣла у взморья отъ мыса Мозерорта до м. Домеснеса, будучи прикрыта въ этомъ мѣстѣ отъ напора куровъ непроходимыми болотами и лѣсами курляндскаго полуострова.

Весьма интересны еще и тѣ обстоятельства, что при заселеніи Прибалтійскаго края эстами и ливами, послѣднихъ уже оказалось очень не много, не смотря на то, что народъ этотъ самъ по себѣ необыкновенно хорошаго тѣлосложенія, во всемъ по наружности сходенъ съ басками южной Франціи: хорошіи цвѣтъ лица, полный тѣломъ, плечистъ, большая широкая ступня, большія руки, выше средняго роста, а физическая сила, соответствуетъ тѣлосложенію, и ливы славятся, какъ отчаянные моряки. Рѣшается э о слѣдующей гипотезою. Когда Чудь двинулась къ востоку, то впереди шла ливъ, за нею эсты, затѣмъ водь и наконецъ чухна или чухари. Изъ этого уже видно, что первые удары на переселенцевъ наносились ливы, которая постепенно рѣдѣла и наконецъ по необходимости заняла самыя неподородныя и нездоровыя мѣста, гдѣ только она одна, какъ одаренная лучшимъ тѣлосложеніемъ, и могла жить, подготовивъ почву для литовцевъ и нѣмцевъ, окончательно поработившихъ и почти уничтожившихъ ее.

б) По лѣвой сторонѣ З. Двини ливы никогда не жили, такъ какъ тутъ, со времени до-историческихъ, обитали по показаніямъ греческихъ и римскихъ писателей: веныды и карбыни, а къ югу отъ нихъ жило литовское племя. Такъ продолжали называть эти племена до перваго вѣка нашей эры. Съ движеніемъ литовцевъ въ Курляндскую губернію, веныды съ ними смѣшиваются, и рождается племя венды. Если вѣрить такому же слиянію съ карбонами, то воспроизводится племя куры, проживающее и нынѣ въ этихъ мѣстахъ, т. е. къ востоку отъ р. Виндавы. Въ Добленскомъ и Баускомъ уѣздахъ живутъ нынѣ жмудины, которыхъ при началѣ ихъ утверденія въ этомъ мѣстѣ, какъ пограничныхъ называли семигалами; далѣе же къ востоку, въ Зельбургскомъ благочиніи появились зельи.

Скандинавскія саги упоминаютъ только объ эстахъ и курахъ, не говоря ничего о ливахъ, жившихъ у Салиса и З. Двини, во вдавшейся части. Съ курами скандинавы производили значительную мѣновую торговлю около озера Ангерна, янтаремъ, который и донныи тамъ добывается въ значительномъ количествѣ. Полагаютъ, что на этомъ мѣстѣ былъ янтарный складъ, поясняющій происхожденіе янтарной земли.

Несторъ также говоритъ о Земигалѣ-семигалы, вежи-венды, курахъ, пруссахъ и лешгалахъ—латишахъ, вовсе не смѣшивая послѣднихъ съ первыми, какъ это теперь дѣлается, либо по незнанію, либо предвѣ умѣренно, что одинаково непросвѣтительно.

На основаніи вышеизложеннаго, можно придти къ тому заключенію, что венды и теперь существуют по прибрежью морскаго берега отъ Ливоніи до Виндавы, составляя нарѣчіе литовскаго племени. Куровъ и въ настоящее время живутъ въ Курляндіи (Kupen), отличаясь отъ латышей языкомъ, имѣющимъ свое происхожденіе, корень котораго современнѣе грекамъ и римлянамъ, и потому одно только тщательное мѣстное этнографическое изслѣдованіе куровъ можетъ опредѣлить, имѣемъ ли мы право причислять куровъ къ литовской народности? Этнхъ куровъ по населенности уѣздовъ, въ которыхъ они живутъ, можно насчитать до 153,000 д. об. п. Уѣзды эти: Виндавскій, Гольдингенскій, Туккумскій и Тальсенскій.

6) Жмудины или семигалы, двинувшись къ сѣверу, потѣснили эстовъ, а отчасти слились съ ними, образовавъ латышей въ Лифляндіи. Въ Курляндіи же, они утвердились безъ примѣсей, въ Баускомъ и Добленскомъ уѣздахъ, раздвинувъ встрѣчныя народности. Ихъ насчитываютъ тамъ нынѣ не болѣе 7,454 д. об. п. именно въ Семигалліи, значить въ пограничной Лявѣ, гдѣ въ такомъ случаѣ не должно бы быть меньше 100,000 д. жмудинъ, которые отнесены къ латышамъ. Это предположеніе подтверждается еще тѣмъ историческимъ фактомъ, по которому меченосцы потерпѣли пораженіе при Дурбѣ въ 1260 году отъ совокупныхъ полчищъ жмудинъ съ семигалами.

Что касается до земель, то пока мы не пришли ни къ какому заключенію.

Если затѣмъ венды слились съ курами, а земли съ жмудинами или белоруссами, то такое дѣйствіе всетаки не увеличиваетъ число латышей, происшедшихъ вполнѣдствіи движенія жмудинъ къ сѣверу и смѣси съ эстами, никогда не жившими по лѣвому берегу Двины.

На основаніи всего вышеизложеннаго оказывается, что съ общаго числа латышей въ 875,057 д. об. п. слѣдуетъ отсчитать въ пользу куровъ съ вендами 260,933 д. об. п., а въ пользу жмудинъ съ землями 151,876 д. об. п., что все вмѣстѣ составляетъ 412,809 д. об. п. Куровъ и жмудинъ. Затѣмъ на долю латышей приходится 462,748 д. об. п. Число душъ латышей Курляндской губерніи по уѣздамъ почерпнуто изъ свѣдѣній Орановскаго.

7) Поляки поселились въ Прибалтійскомъ краѣ съ 1561 годъ, когда Кетлеръ принялъ повровительство польскаго короля Сигизмунда и вся Лифляндія съ Курляндіею перешла къ Польшѣ. Тогда по желанію рыцарства, потерявшаго надежду на приведеніе въ порядокъ своихъ импровизованныхъ законовъ, былъ назначенъ управлять страной администраторъ Іоаннъ Ходкевичъ, при чемъ въ царствованіе Стефана Баторія

феоды перешли къ королю и введены староства и гмины. Въ этотъ періодъ утверждалось въ Курляндіи 6 польскихъ помѣщичьихъ семействъ, считающихся и понынѣ въ спискахъ тамошняго матрикулованнаго дворянства.

8) *Шведы* и вообще скандинавскіе народы тѣсно связаны съ береговою чертою Прибалтійскаго края; едвали они не старше эстовъ и ливовъ? Найденныя у Гробина и въ Виндавѣ англо-саксонскія и англо-датскія монеты были занесены сюда только скандинавами, какъ ближайшими сосѣдами, постоянно вторгавшимися въ страну. Донныя почти всѣ острова заселены шведами, гдѣ говорятъ на старо-шведскомъ языкѣ, воспѣвая Одина, морскаго героя и короля, похороненнаго не въ Швеціи, а подъ скалою, со всѣми своими богатствами, вблизи острова Одингсгольма. Нравы, обычаи и языкъ на островахъ Руно и Вормсѣ указываютъ на что-то давно прошедшее. Это-то шведское население дало можетъ быть поводъ Густаву-Адольфу завоевать Прибалтійскій край въ 1621 году.

Шведское владычество въ краѣ продолжалось до его возвращенія Россіи Петромъ Великимъ въ 1710 г. Во время владычества шведовъ замѣчательно, что всѣ феодальныя владѣнія,  $\frac{1}{3}$  при Густавѣ Адольфѣ и  $\frac{2}{3}$  при королевѣ Христинѣ, были розданы въ вѣчное потомственное владѣніе шведскимъ дворянамъ, и съ этихъ-то именно поръ, т. е. съ половины XVII ст., появились въ Прибалтійскомъ краѣ графы и бароны, которыхъ до шведскаго покоренія тамъ не было.

9) Раньше шведовъ, начали дѣйствовать датчане, и именно на островахъ Эзелѣ, Даго и въ Эстляндіи. Въ XIII и XIV ст. король Вольдемаръ II и III ввели христіанство, основавъ множество приходовъ, и потому бытъ не можетъ, чтобы столь продолжительное пребываніе датчанъ въ Эстляндіи не имѣло вліянія на высшій классъ, и потому часть эстляндскаго дворянства должна быть датскаго происхожденія, что можетъ быть доказано родославными и герольдмейстерскими книтами.

10) *Нѣмцы* составились изъ прибывшихъ кунцовъ ганзеатическихъ городовъ Бремена, Любека, Данцига и другихъ. Впоследствии, во второй половинѣ XII ст. начинаютъ прибывать меченосцы, которые до 1202 года уѣзжали на зиму домой. Въ этомъ году составляется постоянное духовное ополченіе, къ которому въ 1226 году посылаютъ на помощь, противъ русскихъ, остатки ордена Тамплиеровъ. — Спустя два вѣка, въ 1457 г. архіепископъ Сильвестеръ даетъ дозволеніе рыцарямъ владѣть землею въ нисходящей линіи до 5-го поколѣнія и только съ этого времени становится извѣстнымъ, что монахи-рыцари женаты. Въ 1503 г. нѣмецкій элементъ и иностранцы всѣхъ націй прибываютъ; принятіемъ люте-

ранства и добытымъ правомъ пасторовъ вступать въ бракъ, послѣ чего население начинаетъ увеличиваться на счетъ духовнаго сословія. Тѣмъ не менѣе сохранилось доннѣ 5 семействъ, рыцарскаго происхожденія, въ католичествѣ. Въ 1561 году, рыцарство утверждается наследственнымъ въ завоеванныхъ земляхъ, принимая подданство Польши. Съ тѣхъ поръ движеніе нѣмецкаго населенія идетъ своимъ естественнымъ путемъ и увеличивается также на счетъ народа: латышей, куровъ и эстовъ посредствомъ овѣмеченія. Кромѣ того прибываютъ изъ-за границы куццы, ученые, профессора, пасторы, доктора, лѣсничье, мастера иже, которые по прошествіи нѣкотораго времени женатся, а потомки ихъ считаются какъ бы русскими подданными, не отвергая возможности жить и за границую на легко добытыхъ средствахъ.

Если все это принять въ соображеніе, что сказано о шведахъ, датчанахъ и нѣмцахъ, то легко вывести то заключеніе, что чистыхъ нѣмцевъ, проживающихъ тутъ со времени Кетлера, 1561 года, будетъ не больше половины того, какъ выше исчислено, т. е. около 65,000 д. об. и. или около 5% населенія. За то пользующихся нѣмецкими привилегіями слѣдуетъ считать вдвое.

Все, о чемъ говорено выше, не болѣе, какъ предварительное изслѣдованіе края, которое, по собраніи всѣхъ матеріаловъ, дастъ можетъ быть болѣе положительныя результаты по этнографіи сосѣдственныхъ съ Петербургомъ трехъ губерній, нерѣдко возбуждавшихъ столько неосновательныхъ толковъ и споровъ, исключительно по отсутствію, къ стыду вашему, научныхъ данныхъ!<sup>4</sup>

Отдѣленіе съ живѣйшимъ интересомъ выслушало сообщенія А. Θ. Риттиха и постановило: признавая вполне всю важность вопроса, разработку котораго принялъ на себя А. Θ. Риттихъ, сообщеніе его внести цѣлкомъ въ протоколъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ о выдачѣ ему на издержки по собранію матеріаловъ для этнографическаго описанія и карты Прибалтійскаго края 800 рублей серебромъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 13-го мая 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. члена А. Θ. Гильфердинга, присутствовали: дѣйств. члены: Н. И. Барсовъ, А. Д. Балмаковъ, А. С. Будловичъ, М. И. Вельвовъ, Н. Т. Дажурить, Н. И. Костомаровъ, И. П. Корниловъ, Д. А. Кронцовъ, Θ. Н. Лугининъ, Л. Н. Майковъ,

П. И. Саввантовъ, Д. I. Чубиновъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій; члены-сотрудники: В. А. Прохоровъ, А. Θ. Риттихъ и А. I. Махвичъ-Мацкевичъ; секретарь Отдѣленія дѣйств. членъ В. Н. Майковъ.

§ 1.

По прочтеніи протокола засѣданія 8 апрѣля секретарь Отдѣленія доложилъ о полученіи имъ отъ д. ч. М. А. Веневитинова рукописи, содержащей въ себѣ нѣсколько интересныхъ преданій, собранныхъ въ Воронежской губерніи. Отдѣленіе постановило: отдать рукопись на просмотръ члену-сотруднику А. I. Махвичъ-Мацкевичу, вызвавшемуся сдѣлать оныя, и затѣмъ, въ случаѣ, еслибы рукопись представляла нѣкоторый интересъ, напечатать оную въ VII т. Записокъ.

§ 2.

Секретарь доложилъ о полученіи имъ рукописи г. Трусевича, содержащей въ себѣ изысканія и сближенія русскаго праздника коляды съ враздникомъ богини Кали у Индусовъ; при этомъ г. Трусевичъ и самое названіе праздника коляды измѣняетъ въ колодаѣ. Отдѣленіе постановило: рукопись передать для храненія въ архивъ.

§ 3.

Доложено о полученіи отъ г. Петрова съ Волгны собранія колодокъ, представляющихъ значительный интересъ. Отдѣленіе постановило: просить д. чл. Н. И. Костомарова просмотрѣть рукопись и сообщить въ Отдѣленіе свой отзывъ.

§ 4.

Доложено письмо учителя школы Московской тюрьмы, Θ. Г. Савенко, о желаніи его составить сборникъ примѣтъ. Отдѣленіе постановило: поручить Секретарю Отдѣленія во-1-хъ, уведомить г. Савенко, что сборникъ его будетъ принятъ въ Отдѣленіи съ живѣйшимъ интересомъ, и во-2-хъ, указать г. Савенко путь собранія и употребительную для примѣтъ классификацію.

§ 5.

Д. чл. Д. А. Кропотовъ заявилъ что приближается столѣтіе со дня воссоединенія Бѣлороссіи съ Великою Россією и перваго раздѣла Польши и предложилъ почтить это событіе въ средѣ Отдѣленія особымъ торжественнымъ засѣданіемъ.

Отдѣленіе постановило: не находя возможнымъ устроить торжественное засѣданіе по этому поводу и не вида въ фактѣ раздѣла никакой связи съ предметомъ занятій Отдѣленія, предложеніе д. чл. Д. А.



Броотова о торжественномъ по этому поводу засѣданіи отклонить, а предложить ему, не угодно ли ему будетъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій прочесть что либо по поводу его взглядовъ на важность перваго раздѣла Польши.

§ 6.

Д. чл. О. Θ. Миллеръ прочелъ свой отзывъ о вновь вышедшей книгѣ Ральстона: „Пѣсни русскаго народа“, причемъ отдалъ полную справедливость добросовѣстности труда. Трудъ Ральстона для русскихъ не представляетъ интереса, но для иностранца можетъ служить превосходнымъ руководствомъ для изученія русской народной поэзіи. Отдѣленіе съ живѣйшимъ интересомъ выслушало отзывъ д. чл. О. Θ. Миллера и постановило: ходатайствовать предъ Совѣтомъ о признаніи Ральстона членомъ-корреспондентомъ Общества по Отдѣленію Этнографіи.

§ 7.

Д. чл. Д. I. Чубиновъ прочелъ свой трудъ по изслѣдованію древняго населенія нижняго Тренизондскаго пашалыка. Д. I. Чубиновъ относитъ это населеніе преимущественно къ племени родственному нижнимъ обитателямъ Грузіи, причемъ основываетъ свои выводы на свидѣтельствахъ древнихъ писателей, языка, обычаявъ и т. п. Отдѣленіе съ живѣйшимъ интересомъ выслушало крайне любопытный рефератъ д. чл. Д. I. Чубинова и постановило: напечатать трудъ этотъ въ VII т. Записокъ.

Протоколъ общаго собранія Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5-го Января 1872 г.

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергіевскаго, присутствовало 28 действительныхъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ.

1) По открытіи засѣданія предсѣдательствующимъ, правитель дѣлъ сообщилъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ теченіи 4 мѣсяцевъ, прошедшихъ послѣ общаго собранія 20 августа 1871 г.

Въ теченіи этого времени, въ средѣ Отдѣла происходило 6 засѣданій, именно: 2 засѣданія Распорядительнаго Комитета, 3 засѣданія Отдѣленія Статистики и одно Отдѣленія Археографіи. Почти всѣ протоколы означенныхъ засѣданій были печатаемы своевременно въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“.

Главное руководство дѣятельностью Отдѣла сосредоточивалось въ

Распорядительномъ Комитетѣ, занимавшемся надлежащимъ направлениемъ трудовъ отдѣленій, изысканіемъ средствъ для облегченія ихъ дѣятельности, сношеніями съ лицами отъ содѣйствія которыхъ трудамъ Отдѣла можно бы ожидать пользы, и, наконецъ, собственно хозяйственной частью Отдѣла. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи замѣтно улучшение въ значительномъ увеличеніи поступления членскихъ взносовъ и сравнительномъ уменьшеніи расходовъ; библиотека Отдѣла приведена въ порядокъ, приняты мѣры для ея пополненія и при содѣйствіи председательствующаго въ Отдѣлѣ отведено для нея помѣщеніе.

Дѣятельность Отдѣла по части математической и физической географіи ограничивалась содѣйствіемъ къ собранію матеріаловъ для климатологии края. Должно сказать, впрочемъ, что начатыя сношенія объ устройствѣ метеорологическихъ станцій въ городахъ: Брестѣ—Гродненской и Быховѣ—Могилевской губерній, до сихъ поръ еще не пришли къ успѣшному окончанію. Въ настоящее время сдѣлано сношеніе объ устройствѣ метеорологической станціи въ г. Гомелѣ, Могилевской губерніи, гдѣ можно бы ожидать весьма интересныхъ для метеорологіи результатовъ, вслѣдствіе положенія Гомеля на границѣ между двумя большими полосами, лѣсной и открытой. Кромѣ того, было послано приглашеніе къ одному лицу, занимающемуся метеорологическими наблюденіями въ г. Климовичахъ, Могилевской губерніи, но отвѣта отъ него не получено. Дѣятельность уже устроенной метеорологической станціи въ м. Молодичнѣ продолжалась безостановочно.

По части этнографіи дѣятельность Отдѣла заключалась въ собраніи матеріаловъ для этнографическаго изслѣдованія края. Съ этой цѣлью Распорядительнымъ Комитетомъ вновь приглашены къ участію въ трудахъ Отдѣла нѣсколько лицъ, извѣстныхъ своимъ знакомствомъ съ краемъ, и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ получено обѣщаніе содѣйствія, а отъ двухъ лицъ доставлены два довольно обширныхъ этнографическихкія изслѣдованія.

Въ засѣданіи Отдѣленія Археографіи были рассмотрѣны собранные уже матеріалы для составленія карты древнихъ границъ, пущъ и лѣсныхъ и приступлено въ видѣ опыта къ работѣ. Работа эта, требующая специальной подготовки, не могла быть подвинута, за недостаткомъ лицъ, которые могли бы взяться за нее; но въ настоящее время есть надежда на ея продолженіе.

Главная дѣятельность Отдѣла сосредоточивалась въ Отдѣленіи Статистики. При образованіи Отдѣленія, въ послѣднемъ общемъ собраніи 20 августа, многие изъ присутствовавшихъ согласились принимать непосредственное участіе въ трудахъ его, сознавая особенную важность соби-

ранія матеріаловъ для статистики края, какъ въ научномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. На первый разъ Отдѣленіе избрало задачей — собраніе матеріаловъ по статистикѣ еврейскаго населенія, что, какъ извѣстно, до сихъ поръ составляетъ камень преткновенія при всѣхъ изслѣдованіяхъ края. За исходную точку для опредѣленія численности еврейскаго населенія взяты были 1864 годъ, относительно котораго имѣется весьма полный и почти нетронутый матеріалъ, заключающійся въ обывательскихъ книгахъ, составленныхъ согласно циркулярамъ бывшаго главнаго начальника края, графа М. Н. Муравьева, отъ 7 августа и 30 ноября 1863 г., достоверность которыхъ обезпечивалась до нѣкоторой степени строгостью мѣръ, принятыхъ во время производства этой переписи наличнаго населенія. Дѣйствительно, разработка обывательскихъ книгъ Трокскаго уѣзда дала замѣчательные результаты; общая цифра еврейскаго населенія за 1864 г. оказалась слишкомъ на  $\frac{2}{3}$  болѣе той, которая числилась уже въ 1866 году, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ полиціею въ Губернскій Статистическій Комитетъ, для составленія списка населенныхъ мѣстъ; по нѣкоторымъ мѣстечкамъ она оказалась вдвое и втрое болѣе.

Распределеніе еврейскаго населенія по возрастамъ, сравнительно съ таковымъ же распределеніемъ, выведеннымъ для православнаго населенія Россіи В. Я. Бунаковскимъ, дало слѣдующія главныя цифры.

Возрасты.	Процентное отношеніе къ общей цифрѣ населенія.			
	У православныхъ.		У евреевъ.	
	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.
До 10 лѣтъ.	27,6	26,8	39,9	35,4
Отъ 10—25 лѣтъ.	30,1	30,0	16,3	26,1
, 25 и выше	42,3	43,2	43,8	38,5

Отсюда выводятся слѣдующія заключенія:

1) Пробѣлъ, замѣчаемый въ мужскомъ населеніи отъ 10 до 25 лѣтъ, рѣзко повторяющійся не въ одномъ лишь общемъ выводѣ, но и въ каждомъ сколько-нибудь значительномъ населеніи, не можетъ быть объясненъ однимъ укрывательствомъ отъ переписи. Возможно, что причина его кроется въ томъ, что означенныя лица, не находя достаточныхъ средствъ для заработковъ въ селахъ и мѣстечкахъ, отправляются, частью для обученія ремесламъ, частью для заработковъ, въ большіе населенныя центры.

2) Значительный перевѣсъ лицъ до 10-ти и еще болѣе до 5-лѣтняго возраста положительно доказываетъ, что въ еврейскомъ населеніи какъ число родившихся, такъ и смертность въ дѣтскомъ возра-

ствѣ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ христіанскомъ. Перевѣсь этотъ не зависитъ лишь отъ пропуска лицъ свыше 10-лѣтняго возраста, такъ какъ онъ замѣчается, хотя въ нѣсколько меньшей степени, и въ женскомъ населеніи, гдѣ распредѣленіе возрастовъ правильнѣе.

Для провѣрки предположенія о томъ, что часть еврейскаго населенія, по переходѣ за десятилѣтній возрастъ, отправляется для обученія и заработка въ большіе населенные центры, найдено было нужнымъ приступить къ разработкѣ распредѣленія по возрастамъ еврейскаго населенія г. Вильны. Къ сожалѣнію, матеріалъ, которымъ пользовались для уѣзднаго населенія, оказался неудобнымъ для подобной разработки. Обывательскія книги въ 1864 году составлены по городу далеко не такъ тщательно; возрасты прописанныхъ въ нихъ лицъ большею частью не показаны, и наконецъ, нѣкоторыя изъ этихъ книгъ утеряны. Въ виду этого, пришлось обратиться къ произведенной въ декабрѣ 1869 года, подъ руководствомъ Губернскаго Статистическаго Комитета, однодневной переписи населенія г. Вильны, несмотря на всю ея недостаточность.

Кромѣ подготовленія матеріаловъ для статистики еврейскаго населенія, при благосклонномъ содѣйствіи покровителя Отдѣла, въ Отдѣленіи Статистики собираются матеріалы для статистики землевладѣнія, на основаніи данныхъ, сосредоточенныхъ въ канцеляріи Виленскаго генералъ-губернатора по водворенію русскаго землевладѣнія. Данныя эти двоякаго рода: однѣ касаются общаго распредѣленія землевладѣнія по уѣздамъ, между различными сословіями и вѣдомствами, другія—переходовъ землевладѣнія съ 1864 г., когда особенно было обращено Правительствомъ вниманіе на усиленіе русскаго землевладѣльческаго элемента въ краѣ. Эти послѣднія заслуживаютъ особеннаго вниманія по ихъ точности и подробности. Кромѣ того, онѣ представляютъ и значительный современный интересъ, какъ это видно изъ главныхъ результатовъ разработки ихъ по Виленской губерніи, сообщенныхъ въ засѣданіи Отдѣленія Статистики 7-го декабря.

Все вышесказанное доказываетъ, что дѣятельность Отдѣла за послѣднее время установилась на болѣе прочныхъ основаніяхъ, что отразилось прежде всего въ болѣе сочувствіи мѣстнаго общества къ дѣятельности Отдѣла, подтверждаемомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что число лицъ, посѣщающихъ собранія Отдѣла, увеличивается.

II. Затѣмъ, согласно постановленію Распорядительнаго Комитета, предложено было собранію, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго положенія объ Отдѣлѣ, установить слѣдующій порядокъ для возобновленія состава Распорядительнаго Комитета: «Изъ шести членовъ Ра-

спорядительнаго Комитета двое выбываютъ ежегодно, по старшинству своего вступленія, но могутъ быть и вновь избираемы“.

Означенное предложеніе принято общимъ собраніемъ единогласно.

III. По произведенной баллотировкѣ лицъ, предложенныхъ въ дѣйствительные члены Отдѣла, избраны:

1) *Зуровъ*, Александръ Елпидіефоровичъ, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-майоръ, Гродненскій губернаторъ.

2) *Гузнецовъ*, Николай Харитоновичъ, коллежскій совѣтникъ, управляющій Виленскою контрольною палатой.

3) *Магросъ*, Дмитрій Николаевичъ, генералъ-майоръ, состоящій по запаснымъ войскамъ.

4) *Перфильевъ*, Венедиктъ Ивановичъ, коллежскій ассессоръ, предсѣдатель Виленской палаты уголовного и гражданскаго суда.

5) *Прозоровъ*, Михаилъ Михайловичъ, статскій совѣтникъ, помощникъ военно-медицинскаго инспектора Виленскаго округа.

6) *Столыпинъ*, Дмитрій Аркадьевичъ, кандидатъ Петербургскаго университета, хранитель отдѣленія древностей Виленскаго музея.

7) *Тышкевичъ*, графъ Осипъ Осиповичъ, майоръ, состоящій въ распоряженіи Виленскаго генералъ-губернатора.

8) *Фрейманъ*, Николай Осиповичъ, коллежскій совѣтникъ, членъ Гродненскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

IV. Послѣ провозглашенія результатовъ баллотировки, Присутствовавшій въ засѣданіи Ю. Ѡ. Крачковскій, по приглашенію предсѣдательствующаго, прочелъ отрывокъ изъ статьи своей „Быть западно-русскою крестьяниномъ“. Читаніе это вызвало общее одобреніе.

Протоколь общаго собранія Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4-го мая 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергіевскаго присутствовало 31 членовъ и постороннихъ лицъ.

I. Засѣданіе было открыто слѣдующими словами предсѣдательствующаго:

„Мм. гг. Въ настоящемъ году Сѣверо-Западный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества вступаетъ въ 6-ю годовщину своего существованія. Пять лѣтъ жизни, мм. гг. — небольшое время для молодаго учрежденія. Притомъ это время перваго роста, перваго

развитія силъ, время трудное для всякаго живаго организма. Оно опредѣляетъ его дальнѣйшее развитіе въ нормальномъ или противоположномъ направленіи. Наше юное учрежденіе счастливо пережило первые пять лѣтъ своей жизни. Я сказалъ: *счастливо* потому, что наше учрежденіе сразу стало на свой путь, положеніемъ указанный, и сохранило его. Если оно не дало особенной полноты дѣятельности, то это потому, что силы его собрались не вдругъ, не разомъ. Дѣятельность приходила постепенно, по мѣрѣ того, какъ приходили силы. Въ послѣднее время этихъ силъ относительно довольно, хотя нельзя еще не желать увеличенія ихъ. Я не буду, мм. гг., утомлять ваше вниманіе отчетными свѣдѣніями за прежнее время существованія Отдѣла: они часто повторялись въ послѣднихъ общихъ собраніяхъ, печатались и разсматривались гг. членами, и наконецъ о нихъ недавно сказано доброе слово въ послѣднемъ годовомъ отчетѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; я могу только засвидѣтельствовать передъ вами, мм. гг., что дѣятельность закипаетъ. Пожелаемъ, чтобы она, слѣдуя своему серьезному призванію, шла далѣе бодрою стезею; окажемъ ей наше содѣйствіе, кто чѣмъ можетъ. Быть или не быть нашего Отдѣла прошло, и остановилось на первомъ. Поддержимъ его *быть* и смѣло встрѣтимъ идущій намъ на встрѣчу широкій трудъ разработки нашихъ задачъ.“

П. Затѣмъ правитель дѣлъ прочелъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Отдѣла за послѣднее время:

„Въ послѣднемъ моемъ отчетѣ я съ достаточною подробностью изложилъ главныя задачи, занимавшія Отдѣлъ въ то время; выполненію ихъ по большей части была посвящена и первая треть настоящаго года, и нѣкоторые результаты уже достигнуты.

„Такъ, окончательно разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ метеорологической станціи въ г. Брестѣ, Гродненской губерніи, составляющемъ, какъ окраина изслѣдуемаго нами края, весьма важный для насъ пунктъ; точно также разрѣшенъ вопросъ и объ устройствѣ метеорологической полустанціи на другой его окраинѣ, въ г. Быховѣ, Могилевской губерніи. Устройство метеорологической станціи въ г. Гомелѣ также обезпечено; наблюдатели для этой станціи есть, и только вслѣдствіе особыхъ мѣстныхъ и притомъ временныхъ условій распорядительный комитетъ предложилъ приостановиться ея устройствомъ. Сверхъ этихъ станцій, которыя возникновеніемъ своимъ обязаны непосредственному почину Отдѣла, въ скоромъ времени отерывается еще метеорологическая станція въ г. Слуцкѣ, при тамошней гимназій.

„Открытие всѣхъ этихъ станцій дастъ новый матеріалъ для климатологій здѣшняго края, хотя все же число существующихъ въ немъ станцій

совершенно ничтожно сравнительно съ изучаемымъ пространствомъ. Такъ, напр., въ Ковенской губерніи еще нѣтъ ни одной правильно организованной метеорологической станціи, и на пополненіе этого пробѣла должно быть обращено особое вниманіе Отдѣла.

„Число поступающихъ въ Отдѣлъ матеріаловъ для изученія края также постоянно прибываетъ, и это подаетъ надежду, что въ концѣ ннѣшняго года можно будетъ приступить къ изданію собранныхъ матеріаловъ. Особенно значительнаго приращенія свѣдѣній о край можно ожидать благодаря сдѣланному предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ распоряженію, чтобы учителя народныхъ училищъ, въ теченіи лѣтняго времени, занимались собираніемъ географическихъ и статистическихъ свѣдѣній и собранныя свѣдѣнія будутъ поступать въ Отдѣлъ черезъ дирекціи народныхъ училищъ. Въ настоящее время, по порученію распорядительнаго комитета, составляется программа вопросовъ по сельскому хозяйству, промышленности и быту крестьянъ, которая дала бы возможность, даже лицамъ неподготовленнымъ къ самостоятельному труду, представить по возможности точные, полные и опредѣлительные отвѣты. Если даже только незначительный процентъ народныхъ учителей откликнется на сдѣланное имъ приглашеніе и постарается совѣстливо выполнить предложенную имъ задачу, — а при хорошемъ составѣ наставниковъ народныхъ училищъ по здѣшнему учебному округу мы вправѣ ожидать и гораздо болѣе, — то въ нашихъ рукахъ къ осени настоящаго года будетъ драгоцѣннѣйшій матеріалъ для составленія полной картины быта здѣшняго крестьянскаго населенія.

„Работы по Отдѣленію Статистики также продолжались безостановочно. Въ настоящее время окончена разработка данныхъ объ еврейскомъ населеніи г. Вильны и Виленскаго уѣзда. Первые не дали, впрочемъ, удовлетворительныхъ результатовъ, какъ и можно было ожидать вслѣдствіе недостаточности матеріала, по которому производилась разработка. Результаты по Виленскому уѣзду представляютъ гораздо болѣе интереса. Въ настоящее время предстоитъ окончить разработку еще по 5-ти уѣздамъ, и дѣло это представитъ сравнительно болѣе трудностей, такъ какъ собрать всѣ обывательскія книги въ г. Вильнѣ затруднительно, а на мѣстахъ не всегда можно найти лицъ, которыя согласились бы принять на себя неблагоприятный и нелегкій трудъ наблюденія за выборкой данныхъ изъ книгъ.

„Въ настоящее время въ виду Распорядительнаго Комитета есть уже нѣсколько лицъ, съ которыми поручено войти въ личное сношеніе правителю дѣлъ, во время предстоящей ему въ теченіи лѣтняго времени поѣздки по Виленской губерніи.

„Кромѣ этого, дѣйств. членъ Отдѣла, Гродненскій губернаторъ А. Е. Зуровъ сообщилъ, что нѣмъ принимаются мѣры для разработки оывательскихъ книгъ по принятой программѣ въ Гродненской губерніи. Осуществленіе предпринятой задачи по двумъ губерніямъ сосредоточить въ Отдѣлѣ богатый матеріалъ для статистики еврейскаго населенія. — Для того же, чтобы пополнить пробѣлъ, по г. Вильнѣ предполагается собрать по крайней мѣрѣ свѣдѣнія о распредѣленіи по возрастамъ умершихъ за послѣдніе года, такъ какъ есть надежда получить для того вполне основательный источникъ.

„Чтобы окончить съ дѣятельностью Отдѣленія Статистики, я позволю себѣ сообщить нѣкоторыя данныя изъ весьма интереснаго матеріала, сообщеннаго въ послѣднемъ засѣданіи Отдѣленія нашимъ членомъ В. И. Перфильевымъ, именно статистики преступленій по Виленской губерніи на основаніи отчетовъ судебныхъ слѣдователей. Въ теченіи минувшаго года по Виленской губерніи на каждые 178 жителей приходилась одно лицо находящееся подъ слѣдствіемъ. По различнымъ вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ это число измѣняется слѣдующимъ образомъ:

*По вѣроисповѣданіямъ:*

у лицъ православно. вѣроисповѣданія	приходится	1	на	218
„ „ прочихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій	1	„	189	
„ „ еврейскаго . . . . .	1	„	101	
„ „ магометанскаго . . . . .	1	„	43	
„ старообрядцевъ . . . . .	1	„	37	

*По сословіямъ:*

у лицъ крестьянскаго сословія	приходится	. . . 1	на	308
„ „ мѣщанскаго „ „	. . . 1	„	88	
„ „ дворянскаго „ „	. . . 1	„	86	
„ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ . . . . .	1	„	49	
„ лицъ купческаго сословія . . . . .	1	„	25	

Во всѣхъ сословіяхъ кромѣ крестьянскаго наибольшее число подслѣдственныхъ лицъ приходится на преступления противъ чужой собственности, затѣмъ на преступления противъ жизни, свободы и чести другихъ лицъ и, наконецъ, на преступления противъ имущества и доходовъ казны. У крестьянъ преступления противъ имущества и доходовъ казны занимаютъ второе мѣсто.

„Въ заключеніе отчета о дѣятельности Отдѣла, не лишне упомянуть, что и матеріальныя средства Отдѣла значительно улучшились. Библио-



тека приведена въ порядокъ и въ послѣднее время получила значительныя приношенія. Главныя изъ нихъ суть: 1) Изданія Главнаго Штаба по статистикѣ Западнаго края, 2) изданія Центрального Статистическаго Комитета, присланныя директоромъ его П. П. Семеновымъ, 3) изданія Виленской Археографической Коммисіи, пожертвованныя предсѣдательствующимъ въ Отдѣлѣ, и наконецъ 4) трехверстная карта Сѣверо-Западнаго края, пожертвованная помощникомъ предсѣдательствующаго, А. П. Никитинымъ. Первыми двумя пожертвованіями мы обязаны благосклонному содѣйствію покровителя нашего отдѣла.\*

Ш. П. М. Смысловъ представилъ общему собранію результаты метеорологическихъ наблюденій Виленской обсерваторіи за 1867—1871 годы. При этомъ онъ объяснялъ, что хотя метеорологическія наблюденія вовсе не входятъ въ программу дѣятельности обсерваторіи, но онъ заручась согласіемъ своихъ сотрудниковъ, рѣшился производить ихъ отчасти потому, что нѣкоторыя изъ такихъ наблюденій уже дѣлались на обсерваторіи болѣе 80-ти лѣтъ, хотя и весьма посредственными средствами, отчасти по случаю открытія здѣсь Отдѣла Географическаго Общества, въ задачу котораго входитъ учрежденіе метеорологическихъ станцій, какъ средства къ изученію климатологіи края. Въ видахъ доставленія возможности повѣрки метеорологическихъ инструментовъ для учреждаемыхъ метеорологическихъ станцій и для отдѣльныхъ наблюдателей, Сѣверо-Западный отдѣлъ оказалъ пособіе Виленской обсерваторіи въ приобрѣтеніи нѣсколькихъ отличныхъ снарядовъ; остальные были доставлены Главною Физическою Обсерваторіей, съ цѣлью учрежденія въ Вильнѣ центральной станціи, и такимъ образомъ Виленская обсерваторія снабжена теперь полною коллекціей хорошихъ метеорологическихъ инструментовъ.

Представленныя П. М. Смысловымъ таблицы заключаютъ въ себѣ за каждый изъ означенныхъ пяти годовъ: 1) среднія мѣсячныя и годовыя температуры по Цельсію, съ сопоставленіемъ среднихъ мѣсячныхъ температуръ изъ 32-лѣтнихъ наблюденій; 2) наибольшія и наименьшія температуры, наблюденныя въ каждомъ году; 3) среднія мѣсячныя высоты барометра, приведенныя къ 0° Ц.; 4) наибольшія и наименьшія высоты барометра, наблюденныя въ каждомъ году; 5) число ясныхъ, облачныхъ, пасмурныхъ, дождевыхъ и снѣжныхъ дней въ каждомъ мѣсяцѣ, и 6) показаніе, сколько разъ въ каждый мѣсяцъ дули вѣтры съ восьми главныхъ точекъ горизонта, съ означеніемъ средней силы вѣтра по патеричной системѣ. Во всѣхъ этихъ родахъ наблюденій показаны, кромѣ годовыхъ, пятилѣтнія среднія.

Объяснивъ затѣмъ въ общихъ чертахъ, что климатъ каждаго мѣста

обусловливается, главнѣйше, географическою широтой мѣста и высотой его надъ поверхностью моря, затѣмъ долготою мѣста и степенью близости его къ морю, и, наконецъ, чисто мѣстными, иногда переменными, причинами: количествомъ лѣсовъ, болотъ, внутреннихъ водъ, почвою и т. п., г. Смирловъ сказалъ, что Вильна находится въ очень благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ сравнительно съ другими мѣстностями Россіи, лежащими подъ одною широтой съ Вильной, т. е., подъ  $54^{\circ},41$ . Средняя годовая температура Вильны изъ 32-хъ-лѣтнихъ наблюдений  $+6^{\circ},5$  Ц. Идя на востокъ, мы встрѣчаемъ подъ тою же широтою: Смоленскъ, среднюю годовую температурой  $+4^{\circ},4$ , Калугу  $+4^{\circ},6$ , Уфу,  $+3^{\circ},2$ , Златоустъ  $+0^{\circ},1$  и наконецъ Удскій Острогъ  $-4^{\circ},6$ . Одинаковую съ Вильной среднюю годовую температуру имѣютъ: Харьковъ (подъ широтою  $49^{\circ},59$ ), Полтава ( $49^{\circ},35$ ), Царицынъ ( $48^{\circ},42$ ) и наконецъ Копалъ ( $45^{\circ},8$ ).

Самый теплый мѣсяцъ въ году у насъ июль, котораго средняя температура  $+18^{\circ},3$ , съ измѣненіемъ въ послѣдніа 5 лѣтъ отъ  $+17^{\circ},9$ . (1869 г.) до  $+22^{\circ},9$  (1871 г.); затѣмъ августъ  $+17^{\circ},5$  (отъ  $+16^{\circ},2$  (1867) до  $+20^{\circ},1$  (1868) и потомъ июнь  $+16^{\circ},5$ . Самый холодный мѣсяцъ январь  $-5^{\circ},9$  (отъ  $-3^{\circ},6$  (1867) до  $-7^{\circ},6$  (1871), потомъ февраль  $-4^{\circ},2$  (отъ  $-1^{\circ},2$  (1869) до  $-11^{\circ},7$  (1871) и наконецъ декабрь  $-3^{\circ},5$  (отъ  $-0^{\circ},9$  (1868) до  $-11^{\circ},0$  (1870). Средняя годовая температура съ 1867 по 1871 г. была  $+5^{\circ},2$ ,  $+7^{\circ},2$ ,  $+7^{\circ},3$ ,  $+4^{\circ},9$ ,  $+5^{\circ},1$ . Изъ этого видно, что въ послѣдніа 5 лѣтъ наиболѣе холодный былъ 1870 годъ. Еще суровѣе чѣмъ въ томъ году была зима 1871 года, но за то тогда было жаркое лѣто. Морозъ въ зиму 1871 года доходилъ до  $-29^{\circ},9$  Ц. (утромъ 15-го февраля) и былъ сильнѣйшимъ изъ наблюденныхъ въ послѣдніа 5 лѣтъ. Самые жаркіе дни случаются между 13 іюля и 2 августа; наибольшая температура доходила въ эти дни отъ  $+29^{\circ},8$  (1867) до  $+31^{\circ},2$  (1868) Ц.

Барометръ Виленской обсерваторіи находится въ четвертомъ этажѣ, на высотѣ 388 футовъ надъ уровнемъ моря. Средняя высота его изъ пятилѣтнихъ наблюдений 749,0 миллиметровъ. Эта средняя величина весьма постоянна, измѣняясь въ разные года не болѣе 4-хъ миллиметровъ. Но въ разные дни переменъ его гораздо значительнѣе. Наибольшая наблюденная высота была 781,5 (17 января 1869 г. въ 6 час. утра), наименьшая 722,2 (2-го февр. 1868 г. въ 2 ч. дня).

Изъ пятилѣтнихъ наблюдений выходитъ, что въ Вильнѣ среднее число ясныхъ дней въ году 29 (отъ 23 до 36); облачно-ясныхъ 109 (отъ 74-хъ до 159-ти); пасмурныхъ 68 (отъ 40 до 89); дождевыхъ и снѣжныхъ 161 (отъ 91 до 197). Полѣдная цифра достигла бы 179

еслибы исключить сухой 1868 годъ, когда было только 91 дождевыхъ и снѣжныхъ дней; въ прочіе годы пятилѣтняго періода было ихъ 140, 197, 193 и 183. Такимъ образомъ въ среднемъ числѣ въ Вильнѣ, приблизительно, изъ пяти дней только одинъ совершенно ясный и изъ девяти дней въ четыре, т. е. въ году почти  $5\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, идетъ дождь или снѣгъ.

Число совершенно ясныхъ дней въ году почти вполне соответствуетъ числу дней совершенно тихихъ или штилевыхъ, которыхъ было 31. Въ остальные дни года рѣже всего дуетъ сѣверо-восточный вѣтеръ (9 разъ) и затѣмъ сѣверный (19); чаще всего бываетъ западный вѣтеръ (76), затѣмъ южный (62) и сѣверозападный (52). Вообще съ восточной половины горизонта вѣтеръ дуетъ въ Вильнѣ 98 разъ въ году, съ западной 236; къ первой половинѣ отнесены вѣтры прямо съ сѣвера, ко второй — прямо съ юга.

Эти выводы сдѣланы изъ регулярныхъ наблюдений термометра, барометра и флюгера по три раза въ день, въ 1867—1869 годахъ въ 6 ч. утра, 2 часа дня и 10 ч. вечера; а съ 1870 года въ 7 часовъ утра, 1 часъ дня и 9 ч. вечера. Кромѣ этихъ снарядовъ, наблюдался въ тѣ же часы психрометръ, для опредѣленія абсолютной и относительной влажности воздуха. Первая выражаетъ  $\%$  водяныхъ паровъ, содержащихся въ воздухѣ, вторая — степень насыщениа воздуха водяными парами, принимая за полное насыщениа 100. Наблюдений психрометра, начавшихся съ апрѣля 1870 года, слишкомъ еще мало, чтобы сдѣлать какія-либо общія заключенія. Среднее количество водяныхъ паровъ въ воздухѣ въ июлѣ 1870 года было  $11,3\%$ , въ июлѣ 1871 года до  $14,8\%$ , въ холодное же время года отъ 2 до  $5\%$ . Совершенно обратное этому идетъ относительная влажность: въ холодное время года воздухъ во большей части близокъ къ насыщениа, такъ что мѣсячная средняя доходитъ до  $92\%$ ; въ теплое и сравнительно сухое время средняя мѣсячная бываетъ отъ 65 до  $75\%$ .

Съ того же времени, по одному разу въ день, отсчитывается и термографъ, показывающій maximum и minimum температуры въ каждый день.

Наконецъ, съ прошлаго лѣта начаты наблюдениа количества падающей изъ атмосферы воды, помощію дождемѣра; снарядъ этотъ требуетъ помѣщенія, вблизи котораго не должно быть высокихъ зданій, деревьевъ и т. п., такъ чтобы дождь или снѣгъ, при самомъ сильномъ вѣтрѣ, могъ падать непосредственно въ отверстіе дождемѣра, не встрѣчая на пути никакихъ преградъ и не отклоняясь отъ естественнаго направленія. Такого помѣщенія для дождемѣра Виленская обсерваторія не

имѣтъ ни внизу, ни на крышахъ, и потому временно помѣщены два дождемѣра съ противоположныхъ сторонъ одной изъ башенъ; на высотѣ 16 сажень надъ поверхностью земли. Это помѣщеніе, при большой трудности доступа къ нему зимою и во время сильныхъ дождей, не представляетъ тѣхъ условій, какія нужны для вѣрности, во всѣхъ случаяхъ, результатовъ, и потому имъ можно довольствоваться только за неимѣніемъ лучшаго. Отсчитывается всегда навѣтранный дождемѣръ.

Въ заключеніе П. М. Смысловъ обратился къ членамъ Отдѣла съ просьбою принять на себя наблюденіе количества падающей изъ атмосферы воды, если у кого-нибудь изъ нихъ найдется удобное помѣщеніе для дождемѣра. Все наблюденіе состоитъ въ томъ, чтобы послѣ дождя или снѣга выпустить изъ дождемѣра воду въ цилиндрической стаканъ съ дѣленіями и записать то дѣленіе, до котораго наполнится стаканъ водою.

IV. По произведенной затѣмъ баллотировкѣ избраны:

1) въ члены Распорядительнаго Комитета: П. М. Смысловъ, А. Д. Столпичнъ.

2) въ дѣйствительные члены Отдѣла:

*Горнъ*, графъ Иванъ Петровичъ, надворный совѣтникъ; состоящій въ распоряженіе Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора.

*Евреиновъ*, Сергій Николаевичъ, Двора Его Императорскаго Величества камеръ-юнкеръ, чиновникъ особыхъ порученій Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора.

*Мисюдовъ*, Николай Васильевичъ, отставной гвардіи штабсъ-капитанъ, предсѣдатель Виленскаго мирового съѣзда.

*Федоровъ*, Михаилъ Ивановичъ, полковникъ, Виленскій полицеймейстеръ.

V. По окончаніи баллотировки, членъ-сотрудникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Ю. П. Кузнецовъ сообщилъ собранію слѣдующія свѣдѣнія о старообрядцахъ въ Пруссіи, съ бытомъ которыхъ онъ имѣлъ случай ознакомиться минушею зимою, во время посѣщенія имъ восточной Пруссіи.

Старообрядческія колоніи восточной Пруссіи раскинуты на небольшомъ пространствѣ прусской Мазовіи, среди лѣсовъ и озеръ, вблизи озера Шпирдингъ и миляхъ въ двухъ отъ границы Колинскаго уѣзда, Ломжинской губерніи. Всѣхъ селеній, въ которыхъ есть осѣдлые старообрядцы, 11; изъ нихъ болѣе значительныя: Эжерсдорфъ или Войново, Ануфриево (названо по имени основателя прусскихъ колоній), Шенфельдъ или Свяглаино и Цупы. Самое большое поселеніе, Войново, имѣтъ около 400 душъ; въ верстѣ отъ него находится извѣстный прусскій

старобрядческій монастырь, да еще небольшой скитъ ездосѣвцевъ; въ особу лежащей дер. Пулахъ есть небольшой женскій монастырь.

Всѣхъ жителей, по административнымъ свѣдѣніямъ, считалось въ сороковыхъ годахъ свыше 1500; по словамъ самихъ старообрядцевъ, было и больше, но въ послѣднее время численность ихъ сильно уменьшилась, вслѣдствіе обратнаго переселенія въ Россію. Въ 1867 году числилось уже только 928 душъ, а нынѣ цифру эту нужно еще уменьшить на полсотни.

Основаніе этихъ поселеній относится не къ очень отдаленному времени. Западныя губерніи съ давнихъ поръ составляли притонъ для массы русскихъ выходцевъ, искавшихъ въ положеніи *вольмихъ людей* улучшенія своего быта. Способность этихъ выходцевъ къ промысламъ помогла имъ упрочиться на мѣстѣ водворенія, и такимъ образомъ явился цѣлый рядъ старообрядческихъ поселеній, преимущественно въ мѣстностяхъ съ литовскимъ населеніемъ, не вдали отъ бѣлорусской племенной границы. На западъ эти поселенія простираются до Сувалкской губерніи, гдѣ многочисленныя селенія раскольниковъ сгруппированы въ Сувалкскомъ и Сейненскомъ уѣздахъ, и эти поселенія составляютъ метрополию старообрядческихъ колоній въ Пруссіи.

Стремленіе польскихъ старообрядцевъ выселиться въ Пруссію явилось еще въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія. Главными поводами его были: недостатокъ и дурное качество земель, трудность занятія промыслами, вслѣдствіе значительной конкуренціи и, наконецъ, притѣвленія мелкихъ чиновниковъ, смотрѣвшихъ на старообрядцевъ, какъ на доходную статью, хотя, правда, покрывавшихъ за то ихъ преступныя дѣянія. Все это заставляло стариковъ вспоминать о томъ житьѣ, какое было въ теченіи 13 лѣтъ, когда Сувалкская губернія входила въ составъ королевства Прусскаго, и вызвало наконецъ подачу въ Гумбинненскую регенцію прошенія о принятіи въ прусское подданство.

Прусское правительство, которое въ концѣ XVII-го и въ началѣ XVIII-го вѣка съ выгодой воспользовалось переселеніемъ различныхъ преслѣдуемыхъ сеетъ (французскихъ протестантовъ, зальцбургцевъ и моравскихъ братьевъ) для колонизаціи восточной Пруссіи, думало такимъ же путемъ поднять культуру еще мало населенной Мазови, тѣмъ болѣе, что и старообрядцы старались представить себя мирными земледѣльцами, преслѣдуемыми за вѣру (хотя такихъ преслѣдованій въ Царствѣ Польскомъ вовсе не было), и обѣщало большія льготы, какъ-то: дешевую продажу казенныхъ земель по выбору переселенцевъ, освобожденіе на нѣсколько лѣтъ отъ платежа податей и отъ военной повинности всѣхъ родившихся въ Россіи. Тѣмъ не менѣе старообрядцы медлили переселе-

нѣмъ, пока рѣшительный толчокъ не былъ данъ ему польскими мятежамъ 1831-го года, усилившимъ племенную вражду, тѣмъ болѣе, что старообрядцы хотя и старались сохранять нейтральное положеніе, но въ отдѣльныхъ случаяхъ не могли скрыть своего сочувствія къ Россіи.

Выборъ переселенцевъ остановился на гѣсныхъ захоlustяхъ, въ окрестности м. Ухты, представлявшихъ просторъ для будущихъ полей и пастбищъ, удобства для пчеловодства, охоты и рыболовства въ окрестныхъ озерахъ. Все это, въ сторонѣ отъ тревоженій міра, вдали отъ отечества и родины, вполне соответствовало ихъ стародавнимъ представленіямъ о Божьей пустынѣ и церкви, удалившейся въ пустыню.

Съ самаго начала прусское правительство оставило колонію безъ особаго полицейскаго надзора; поэтому, кромѣ тѣхъ лицъ, которыя, подхватавъ подъ условія, требуемыя правительствомъ; получили землю на вѣкъ, право гражданства и разнаго рода льготы, появилось множество другихъ выходцевъ, привлеченныхъ молвою о милостяхъ короля Прусскаго къ раскольникамъ. Въ числѣ ихъ были бродяги, преступники, бѣжавшіе изъ тюрьмы, или отъ преслѣдованій полиціи, даже не изъ старообрядцевъ, не думавшіе оставить прежнее ремесло и приведшіе въ страхъ и трепетъ своими отчаянными подвигами мирныхъ жителей Мазовіи. Особенной ареною этихъ подвиговъ стала Польша, получившая для этихъ вольныхъ казаковъ значеніе какой-то туречины, откуда можно каждый день привозить добычу. Прусскіе чиновники, присланные для составленія списковъ новыхъ поселенцевъ, становились въ туинъ передъ этими бородастыми лицами, похожими, по выраженію одного изъ этихъ чиновниковъ, какъ одно лицо на другое, передъ дивозвучавшими русскими именами, которыя притомъ постоянно мѣнялись, такъ какъ за имя выдавали и отчество и кличку, или наконецъ просто вымышленное названіе.

Для характеристики этого времени можно указать на семейство патріарха колоніи, Онуфрія, мѣрившаго, по преданію, золото гарницами и въ старости жившаго въ постоянномъ страхѣ, чтобы кто-нибудь изъ 5-хъ его сыновей не зарѣзалъ, или не поджегъ своего отца. Четверо изъ нихъ погибли насильственной смертью; о пятомъ, Купріянѣ, находящемся еще въ живыхъ, рассказываютъ цѣлыя легенды. Вдвоемъ съ кѣмъ нибудь изъ братьевъ онъ разбивалъ цѣлыя мѣстечки, а однажды въ м. Ухтѣ, вооружась дверью отъ питейнаго дома, разбилъ толпу мазуровъ до 500 человекъ. Такъ какъ по слѣдствію оказалось, что была обоюдная драка, то онъ не подвергся никакой ответственности, но отцу его пришлось заплатить, будто бы, за леченіе изувѣченныхъ Купріяномъ, до 5000 талеровъ. Поводовъ къ дракамъ было достаточно; мѣстныя

жители съ приходомъ старообрядцевъ были стѣснены въ пользованіи угодьями, и потому каждая встрѣча въ корчмѣ оканчивалась общою потасовкой. Составилось обыкновеніе по праздникамъ собираться въ м. Ухту партиями отъ 200 до 300 человекъ съ каждой стороны, и тогда происходили настояція битвы.

Всѣ эти беспорядки вызвали со стороны прусскаго правительства репрессивныя мѣры; старообрядцамъ дозволено было имѣть пребываніе лишь въ Зенбургскомъ уѣздѣ, безпаспортные были высланы за границу и для заведыванія дѣлами старообрядцевъ назначенъ особый полицейскій комисаръ. Все это произведено было, впрочемъ, исподоволь, безъ стѣсненія гражданскихъ правъ старообрядцевъ, такъ что безъ особенныхъ столкновеній и принужденій прусская администрація достигла всего ей нужнаго: приучила старообрядцевъ къ веденію метрическихъ книгъ, къ засвидѣтельствуванію браковъ у полицейскаго смотрителя, къ платежу податей, воинской повинности и т. д.

Что касается до религіознаго быта колоній (\*), то съ самаго начала въ немъ не было замѣтно особой жизни. Старообрядческіе скиты, предназначенные быть пристанищемъ престарѣлыхъ и богомольныхъ людей, ограничивались заботою о строгомъ постѣ и молитвѣ.

Собирались, правда, иногда мѣстные соборы, т. е. сходки, по практическимъ церковнымъ вопросамъ, напр. по вопросу о бракѣ, о томъ, какіе слѣдуетъ употреблять кресты: съ надписью, или безъ надписи и т. п. Результаты соборы эти не приносили; только по вопросу о бракѣ окружающія обстоятельства брали свое, и браки въ Пруссіи, какъ и въ сѣверозападныхъ губерніяхъ, получали болѣе и болѣе общее признаніе. Одни только еедосѣвцы продолжали налагать эпитимію за заключеніе брака, а поморскій толкъ, какъ себя называютъ остальные, допуская и родительское благословеніе.

Существенный переворотъ въ религіозной жизни колоній совершился съ появленіемъ тамъ болѣе начитанныхъ монаховъ Московскаго Преображенскаго владѣнща и особенно благодаря извѣстному инокъ Павлу, названному Прусскимъ. Съ самаго начала это отозвалось на усиленіи и безъ того уже значительныхъ религіозныхъ строгостей. И пруссаки напр. считали табакъ дьявольскимъ зельемъ, а хлѣбное вино столь вреднымъ, что „кто хотя разъ его посмаковалъ, опоганилъ себя на 30 лѣтъ, потому что 30 лѣтъ оно проклятое не идетъ изъ головы. — Прокляты

---

(\*) Постепенное развитіе административнаго устройства старообрядцевъ подробно изложено г. Типусомъ въ Preuss. Govv. Blätter за 1864—1865 года.

были у нихъ и сапоги, спитые не на одну ногу, фуражки съ козырькомъ, называвшимся дьяволовымъ погтемъ и который всякій старикъ срывалъ съ захотѣвшаго пощеголить парня, нерѣдко поплачивавшагося за свое тщеславіе и тѣлеснымъ наказаніемъ. Но новыя московскія строгости всетаки не пришли по душѣ простымъ мужикамъ, не посмѣвшимъ однако возражать московскимъ книжникамъ. Бракъ названъ былъ пришельцами блудомъ, и все общество раздѣлено на нѣсколько разрядовъ. Присутствіе брачнаго считалось предосудительнымъ въ обществѣ молящихся и одновременная съ нимъ молитва оскверняла храмъ и иконы. При появленіи брачнаго во время ѣды или питія слѣдовало закрывать сосудъ, дабы скверна, сокрытая въ каждомъ словѣ брачнаго, не попала въ нищу.

Но подобная дикая пропаганда не могла, очевидно, долго держаться въ странѣ, полной вѣротерпимости и свободнаго религіознаго разсужденія; дѣйствіе окружающей среды прежде всего отразилось въ душѣ талантливаго ревнителя московской старинны — самого Павла. Мало-помалу онъ перешелъ къ защитѣ опровергаемыхъ имъ прежде самими ученій, и при этомъ его замѣчательное краснорѣчіе и острота діалектики помогли ему легко одержать верхъ надъ приверженцами прежняго крайняго толка, представителемъ которыхъ явился другой московскій выходецъ Ковылинъ.

Съ пребываніемъ Павла въ Пруссіи связана самая цвѣтущая эпоха существованія Войновскаго монастыря.

Около него сгруппировалось до 60 учениковъ; на богословскіе споры сходились изъ Москвы и другихъ пунктовъ Россіи, изъ Бѣлой-Криницы и Молдавіи. Заводились даже сношенія съ Лондонскою эмиграціей, не имѣвша впрочемъ успѣха, вслѣдствіе радикальной разности взглядовъ. Матеріальныя средства монастыря были значительны, благодаря весьма крупнымъ пожертвованіямъ. Въ 1867 году, какъ извѣстно, Павелъ переселился въ Россію и присоединился къ единовѣрью, а съ нимъ и большая часть его учениковъ; опустѣлъ также почти совершенно и женскій монастырь въ Пунахъ.

Воспоминанія, оставленныя по себѣ Павломъ въ Пруссіи, лучше всего говорятъ въ его пользу. О немъ осталось весьма хорошее мнѣніе не только у старообрядцевъ, но и у нѣмцевъ. Несмотря однако на такое сочувствіе къ личности самого Павла до настоящаго времени всѣ старожилы, заслуживающіе уваженія хозяева, какъ въ Пруссіи, такъ и въ западныхъ губерніяхъ, относятся очень сдержанно къ вопросу объ единовѣрїи. „Мы въ этой вѣрѣ родились, твердятъ они, — въ ней добро и зло познали, въ ней и желаемъ умереть, а въ другой разъ креститься



не будемъ. Пусть за себя рѣшатъ наши дѣти, имъ можетъ и прійдется быть тамъ“ (т. е. въ православіи).

Та же самая сдержанность, обусловливаемая впрочемъ тѣснымъ сродствомъ быта старообрядцевъ съ религіознымъ направленіемъ, проявляется и въ сужденіяхъ лицъ, въ головѣ которыхъ однако возникаютъ религіозные вопросы. „У нѣмцевъ, думается, самая лучшая вѣра, потому— народъ честный, никого по напрасну не обманетъ и не обидитъ,“ — разсуждаетъ иной опытный хозяинъ, понимая подъ *строю* общую причину всей человѣческой дѣятельности. „Каждый свое дѣлаетъ и въ чужое дѣло не мѣшается, но только одно худо: кто у нѣмцевъ поученіе, тотъ ни во что и не вѣруеть.“

Съ уходомъ Павла, Войновскій монастырь потерялъ свое значеніе у старообрядцевъ и получилъ прежній характеръ. Груды рѣдкихъ старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ, собранныхъ съ большимъ стараніемъ и жертвами, между прочимъ добытыхъ изъ уніатскихъ церквей и монастырей западныхъ губерній, лежатъ подъ слоемъ пыли; иконостасъ съ древними образами испестрился подерасками и подновками. Соборовъ богѣ не собирается, да и среди преобладающей житейской прозаичности не встрѣчается болѣе тѣхъ жгучихъ вопросовъ, которые возникали прежде. Обязательная монастырская служба, съ безконечными земными поклонами и малосогласованнымъ монотоннымъ пѣніемъ, поглощаютъ всю дѣятельность небольшой братіи. Годъ тому назадъ, монастырь услалъ послѣдняго изъ своихъ дѣтелей, Варнаву, въ странствіе на Востокъ для ходатайства, въ виду ожидавшагося православнаго вселенскаго собора, о слѣдующемъ: 1) чтобы снято было со старообрядцевъ проклятіе, наложенное православною церковью; 2) чтобы были уничтожены полемическія сочиненія, въ которыхъ носятся старообрядчество и 3) чтобы были разъяснены разногласія между старообрядцами и православною церковью. Посольство это не имѣло результата, Варнава же отправился въ Москву, гдѣ и присоединился къ единовѣрцію.

Матеріальное положеніе монастыря также незавидно, хозяйство еле тянется и съ каждымъ годомъ падаетъ; за отсутствіемъ пожертвованій монастырь каждый годъ входитъ въ новыя долги, и предвидится время, когда все его достояніе перейдетъ въ руки его кредиторовъ, изъ тѣхъ же старообрядцевъ.

Въ средѣ понятій и обычаевъ нерелигіозныхъ также замѣтно значительное измѣненіе, вслѣдствіе иностраннаго вліянія, несмотря на полное сохраненіе общаго наружнаго покроа домашней жизни.

Еще во время пребыванія въ западныхъ губерніяхъ всѣ слѣды общиннаго землевладѣнія у старообрядцевъ изгладились, такъ что въ

этомъ отношеніи они совершенно слились съ туземцами. Нѣкоторые отголоски мірскаго начала сохранились въ прежнихъ соборахъ, на которыхъ съ одинаковымъ правомъ участвовали и хозяинъ, и бобыль, но фактически все рѣшали книжники. Собирались еще прихожане по вопросамъ о мѣстныхъ нуждахъ, но правильныхъ раскладокъ не дѣлалось, а всякій жертвовалъ по мѣрѣ силъ и возможности. какъ это было и въ 1867 году, когда отправлялись депутаты для ходатайства о переселеніи въ Ковенскую губернію. Въ настоящее время въ пользу школь дѣлаются раскладки пропорціонально поземельному и промышленному налогу. Собственнаго мірскаго суда у старообрядцевъ не сохранилось; напротивъ, они даже черезъ-чуръ часто обращаются къ прусскимъ судамъ и администраціи, въ которыхъ имъ нравятся точная регламентація и документальность: „чтобы строже было, а не какъ нибудь“. Согласно тому, и всѣ имущественныя отношенія рѣшительнымъ образомъ приспосаблились къ существующему законодательству. Это замѣтнѣе всего въ наследственномъ правѣ. При существующей личной формѣ владѣнія, отецъ семейства, пока онъ управляетъ хозяйствомъ, остается владыкой дома, но состарившись, онъ долженъ передать завѣдываніе хозяйствомъ сыну, или вообще дѣтямъ, и эти послѣдніе дѣлаются полными собственниками участковъ. Для обезпеченія же участи прежняго хозяина явилось совершенно незнакомое великоруссамъ учрежденіе, такъ называемый *старческий выдѣлъ* (Altsitz). Сущность выдѣла заключается въ томъ, что хозяинъ, передающій свои права на участокъ, выговариваетъ себѣ на всю жизнь определенную провизію, квартиру, услуги, денежную дачу, и эти повинности остаются на участкѣ даже въ случаѣ перехода къ другому постороннему лицу. Подобныя сервитуты, уменьшая цѣнность участковъ, нерѣдко ведутъ къ раззоренію.

Наружностью своею жилища прусскихъ старообрядцевъ мало отличаются отъ жилищъ ихъ единовѣрцевъ въ западныхъ губерніяхъ, только немного почище. Тѣ же неввысокія избы, болѣею частью безъ крыльца, построенныя на двѣ половины, съ особою заднею каморкой въ каждой. Та же русская печь для приготовленія пищи, но рядомъ съ нею особая высокая нѣмецкая печь, называемая *каминкомъ*, служащая для отопленія и вентиляціи хаты. Вдоль стѣнъ лавки, въ переднемъ углу кіотъ съ иконами, обвѣшанными чистыми убрусами съ широкую расшитой каймой; иногда койка или ткацкій станокъ, да поставецъ съ посудой. Задняя каморка, недоступная обыкновеннымъ посѣтителямъ, отдѣляется дверью съ завѣшаннымъ оконцемъ и украшена особыми иконами; на стѣнѣ иногда красуется портретъ Государя Императора, а также встрѣчается

портретъ графа М. Н. Муравьева. Тутъ стоитъ сундукъ съ платьемъ, кровать и разныя вещи, тщательно сохраниемыя.

Пища точно также не представляетъ отступленій отъ великорусскихъ обычаевъ; можно только замѣтить, что при дороговизнѣ постнаго масла и недостаткѣ овощей, вслѣдствіе плохаго состоянія огородовъ, постная пища еще хуже. Въ одеждѣ вообще замѣтно большое щегольство. Для коленной мужчины и женщины имѣютъ русскія домотканныя одежды, преимущественно темныхъ цвѣтовъ, но на гулянья и въ гости одѣваются всегда въ нѣмецкое платье. Парни носятъ сюртуки или пальто и панталоны изъ сукна, лихіе картузы, сапоги съ подковками, кто позажиточнѣе — и часы. Дѣвушки даже бѣдныхъ родителей имѣютъ по нѣскольку праздничныхъ платьевъ, шерстяныхъ, изрѣдка полушелковыхъ, кисейныхъ или ситцевыхъ, сшитыхъ однако на русской покрой.

Изъ прежнихъ головныхъ уборовъ сохранилась одна широкая, шелковая лента, а прочіе замѣнены шелковымъ платочкомъ, завязываемымъ подъ подбородокъ. Дѣвушки носятъ ботинки съ штофными верхами, на высокихъ каблучкахъ. Разныя руководѣльныя работы, напр. цестря охвата, расшитыя полотенца, узорчатая скатерти, до сихъ поръ составляютъ гордость хозяекъ и непременно входятъ въ составъ приданого. Хорошее тканье становится впрочемъ все болѣе и болѣе рѣдкимъ. Мужчины щеголяютъ лошадьми, хорошо упряжью, но на прусскій манеръ, безъ хомутовъ.

Относительно преступленій и проступковъ старообрядцы не выдаются особенно изъ окружающаго ихъ населенія. Шпанство усилилось вмѣстѣ съ постепеннымъ обѣднѣніемъ. Въ былое время водки почти не знали, а пили пиво или, въ важныхъ случаяхъ, виноградное вино; теперь же, по замѣчаніямъ старожиловъ, „болѣе въ водочку внимаютъ“. Что касается до отношеній половъ, то нельзя отрицать, что вообще среди молодежи — большая вольность отношеній; но со вступленіемъ въ бракъ всякое нарушеніе брачнаго союза считается большимъ прегрѣшеніемъ. Сравнивая въ этомъ отношеніи старообрядцевъ и ихъ сосѣдей, мазуровъ-лютеранъ, нельзя не замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у послѣднихъ, благодаря усиліямъ духовенства, дѣвичья честь болѣе сохраняется; но за то разъ утратившая ее тердѣтъ вообще всѣ признаки нравственной личности, чего не замѣтно у русскихъ.

Сношенія старообрядцевъ съ сосѣдями никогда не приводили къ тому, чтобы кто-нибудь отделился отъ старообрядчества вслѣдствіе брака или другихъ причинъ, тогда какъ наоборотъ женщины другаго вѣроисповѣданія, вступающія, хотя рѣдко, въ бракъ съ старообрядцами, принимаютъ вѣру своихъ мужей. Понадаются и мужчины, которымъ

жизнь старообрядцев до того полюбилась, что они усваивают их языкъ и нравы, такъ что ихъ не отличить, по наружности, отъ настоящихъ старообрядцевъ, хотя сами они отрицаютъ, будто бы перекрещены въ старую вѣру. Старообрядцы объясняютъ это тѣмъ, что у русскихъ все, какъ имъ говори, и на хлѣбъ и на все привольнѣе, да поскромнѣе.

Грамотѣ обучаются всѣ дѣти обоого пола, согласно существующимъ законамъ, и число учащихся во всѣхъ колоніяхъ до 120. Обученіе производится впрочемъ по старой методѣ, по псалтырю и часослову, такъ что приноситъ мало практическихъ результатовъ. Читенію книгъ гражданской печати не обучаютъ, потому что не заведено, хотя противъ него и мало предрасудковъ. Дѣло это могло бы легко подвинуться, еслибы изъ Россіи присланы были необходимыя книжныя пособія. Особый предметъ преподаванія составляетъ польскій языкъ, на которомъ до сихъ поръ происходила большая часть сношеній съ административными лицами. Только съ нынѣшняго года предполагается вводить въ школы вмѣсто польскаго языка нѣмецкій.

Сводя вмѣстѣ мнѣнія о старообрядцахъ нѣмцевъ, ближе познакоившихся съ ними, мы получимъ такой отзывъ: „Они славный племенной типъ (Ein netter Menschenschlag) съ благородной осанкой, народъ проворный и понятливый, вѣжливый безъ самоуниженія, какъ то рѣдко встрѣчается въ нашемъ народѣ, но нигде негодные хозяева, лѣнтяи, неряхи, моты, народъ полукочевой, необузданный въ своихъ страстяхъ и мало способный къ жизни культурныхъ народовъ.“

Не раздѣляя подобнаго крайняго мнѣнія, слѣдуетъ однако признать грустный фактъ, что русскій народъ, призванный поселиться на неплодотворную почву, снабженный льготами и преимуществами, не говоря уже объ отличномъ административномъ устройствѣ, принеся на мѣсто новаго водворенія прежніе достатки, способность къ промысламъ, хотя и устроился хорошо сначала, но кончаетъ тѣмъ, что разоряется, спѣшитъ продать, для уплаты долговъ, купленную отъ казны за бездѣлюкъ земли и бѣжать оттуда на Волгнъ или дальше. Причины этого объясняются взглядомъ на экономическія условія быта старообрядцевъ.

Какъ работникъ, старообрядецъ далеко оставляетъ за собою своего сосѣда мазура; это замѣтно уже въ томъ, что старообрядецъ любитъ наниматься на работу по-штучно или по-урочно, тогда какъ никакія усилія хозяевъ не могутъ приучить къ урочной работѣ мазура, крѣпко держащагося поденной работы, доставляющей, правда, менѣе выгоды, но за то болѣе сродной съ его лѣнивымъ характеромъ. Поэтому, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, старообрядецъ-канавщикъ или пиль-

щикъ зарабатываетъ въ  $1\frac{1}{2}$  раза болѣе мазура, но на дѣлѣ бываетъ, что старообрядецъ отправляется на высшій заработокъ въ Царство Польское и тамъ зарабатываетъ въ полгода рублей 70, тогда какъ мазуръ работаетъ круглый годъ въ батракахъ за 25 талеровъ.

Сообразно съ этимъ, и быть старообрядцевъ-бобылей лучше, чѣмъ бобылей изъ мазуровъ. У первыхъ почти всегда своя земля и хата, живущіе же на чужой землѣ обыкновенно нанимаютъ хату и землю подъ огородъ за деньги, плата за первую по 12-ти талеровъ. Затѣмъ остальнымъ временемъ онъ располагаетъ по произволу, отыскивая наиболѣе выгодный заработокъ. Бобыль-мазуръ обыкновенно платитъ за хату 6 талеровъ, но не деньгами, а работою, по востребованію хозяина, считая день на хозяйскихъ харчахъ въ 2 зильбергроша, да кромѣ того такимъ же путемъ отработываетъ и за огородъ, за землю подъ картофель, за пастбище для овцы и свиньи, и на этотъ отработокъ уходитъ у него все лѣто, такъ что для заработка хлѣба остается у него одна зима, да неблагоприятное осеннее и весеннее время. Такое пониженіе заработной платы приводитъ къ тому, что старообрядцы только въ видѣ исключенія нанимаются въ Пруссіи, такъ какъ они опытомъ убѣдились, что, сколько ни выбивайся изъ силъ, денной заработокъ не будетъ болѣе 10 зильбергрошей, что немного выше еще принимаемой вообще мѣстными хозяевами платы по 8 зильбергрошей въ день, считая тутъ и харчи. Отъ этого даже и въ семействахъ старообрядцевъ работники всегда мазуры, за исключеніемъ женской прислуги, годовая плата которой простирается отъ 15 до 18 талеровъ, т. е. близко къ тому, что получаетъ мужской работникъ изъ туземцевъ.

При дороговизнѣ же всѣхъ предметовъ потребленія, цѣна на которую постоянно возрастаетъ, низкая заработная плата поставяетъ безземельное рабочее населеніе въ невозможность удержаться на прежней степени благосостоянія, пауперизмъ увеличивается, и поэтому совершенно понятно стремленіе *вольныхъ людей*, какъ называютъ себя старообрядцы, *убраться изъ этого*, по ихъ выраженію, *наскуднаго края*.

Стремленіе къ переселенію въ классъ хозяевъ поражается другими причинами. Благосостояніе ихъ въ первое время по переселеніи развилось, благодаря дѣвственности занятой ими почвы, богатству рыбой многочисленныхъ озеръ Мазовіи и хорошимъ заработкамъ по подрядамъ въ Царствѣ Польскомъ. То, что рассказываютъ объ удачныхъ ловляхъ рыбы въ озерахъ и особенно Шпрудингѣ, послѣ того, какъ благодаря старообрядцамъ, рыболовство введено тамъ въ большихъ размѣрахъ, казалось бы баснословнымъ, еслибы не было подтверждено очевидцами.

Понять на примѣръ, какъ однажды въ одну тою вытащили столько

лещей, что, несмотря на значительное потребление их на мѣстѣ, продано было на 4000 талеровъ. Но въ настоящее время рыба повылвлена и количество ея уменьшилось, самые снаряды стали дороже, и наконецъ при конкуренціи евреевъ, дѣйствующихъ всегда компаниями, взятіе на аренду озеръ приняло спекулятивный характеръ, представляющій слишкомъ много риска для дѣйствующихъ поодиночкѣ старообрядцевъ.

Та же конкуренція уничтожила и заработки по казеннымъ подрядамъ: „Лѣтъ 30 назадъ, рассказываютъ старообрядцы, были совсѣмъ другіе порядки. Не было ни хитрой канцелярщины, ни этихъ торговъ. Въ работы евреи совсѣмъ не вмѣшивались, потому не ихъ это вовсе дѣло. Строилось все хозяйственно, прочно, по совѣсти. Дѣло имѣлъ подрядчикъ съ самимъ енеромъ; дать енералъ какой тамъ контрактъ, и подрядчикъ самъ долженъ смотрѣть, чтобы сдѣлано было на честь. Придетъ къ расчету, енералъ осмотритъ, удовлетворится работой и приметъ. Если подрядину было невыгодно съ кубика, то на дни переложить, рассчитать и харчи. И подрядину заработокъ былъ, и подрядчикъ не оставался въ обидѣ, а теперь хуже.“

Наконецъ, поля, разработанныя старообрядцами изъ подъ лѣсу, давали, на первое время, отличный урожай безъ удобренія. Но въ непродолжительное время, благодаря трехпольной системѣ хозяйства и паханію сохой, верхній слой, содержащій въ себѣ вѣками накопленный лѣсной погной, былъ выпаханъ; между тѣмъ свѣжее удобрение давалось лишь въ незначительномъ количествѣ, и земля стала родить хуже, а тутъ подошло нѣсколько неурожайныхъ годовъ и полевое хозяйство, на которое новыя переселенцы съ самаго начала смотрѣли лишь какъ на поддержку при промысловыхъ заработкахъ, пришло въ окончательный упадокъ.

Теперь только нѣкоторые изъ хозяевъ обратили вниманіе на улучшение способовъ обработки земли; по образцу своихъ сосѣдей, мазуровъ, начали заводить небольшіе плуги, пахать на волахъ; но большинству невозможно удержать свое прежнее благосостояніе при уменьшеніи количества земли, вслѣдствіе раздробленія участковъ, обремененныхъ большею частью къ тому же долгами. Наконецъ худшее состояніе полевого хозяйства у старообрядцевъ сравнительно съ ихъ сосѣдами лютеранами нельзя не приписать и значительному числу строго соблюдаемыхъ праздниковъ, падающихъ на самое горячее рабочее время.

Такимъ образомъ знакомство съ бытомъ старообрядцевъ приводитъ къ констатированію факта о постепенномъ банкротствѣ этой русской колоніи въ нѣмецкой землѣ. Фактъ этотъ достоинъ особеннаго вниманія,

такъ какъ нѣкоторыя изъ вызвавшихъ его причинъ обнаруживаются и въ сельскомъ хозяйствѣ средней полосы Россіи, хотя до сихъ поръ вліяніе ихъ, при большомъ просторѣ, и не выразилось такъ рѣзко.

VI. Въ заключеніе I. А. Берманъ прочелъ отрывки изъ неоконченнаго имъ еще изслѣдованія о чаровникахъ и знахаряхъ западно-русскаго простонародья. Въ своемъ изложеніи I. А. Берманъ указалъ на значеніе, какимъ пользуются до настоящаго времени чаровники и знахари въ средѣ народа, и въ цѣломъ рядѣ почерпнутыхъ изъ народной жизни рассказовъ охарактеризовалъ ихъ дѣятельность.

Въ этихъ рассказахъ указанъ способъ, какъ, по мнѣнію народа, можно сдѣлаться чаровникомъ и какимъ путемъ проявляется ихъ нечистое искусство, напр. въ заговариваніи лошадей отъ волчьихъ зубовъ, *уреченіи* глазами и словами, подбрасываніи заколдованнаго яйца, закручиваніи заломовъ на полянѣ, заколдованіи слѣда, отнатіи молока, опанываніи заколдованнымъ снадобьемъ и т. п. Въ концѣ своего чтенія I. А. Берманъ передалъ народныя легенды объ оборотничествѣ чаровниковъ, порчѣ на свадьбахъ и о превращеніи цѣлага свадебнаго поѣзда въ волколаковъ.

Окончивъ свое чтеніе, I. А. Берманъ сообщилъ, что въ продолженіи своего сочиненія онъ предполагаетъ рассказать, какъ иногда пресловутые чаровники попадаютъ въ просакъ, какъ напрасны бываютъ подозрѣнія народа относительно чьего-либо колдовства, затѣмъ привести способы знахарскаго леченія разныхъ болѣзней и, наконецъ, указать на иѣры для уничтоженія слѣпой вѣры крестьянъ въ знахарей и колдуновъ.

Результаты метеорологических наблюдений Виленской астрономической обсерватории за 1867, 68, 69, 70 и 71 годы.

Средняя температура по Цельсию.						
	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.	Средняя изъ 32 л.
Январь . . . . .	— 3°,6	— 6°,6	— 5°,5	— 4°,4	— 7°,6	— 3°,9
Февраль . . . . .	— 2,5	— 3,5	+ 1,2	— 11,2	— 11,7	— 4,2
Мартъ . . . . .	— 5,7	+ 0,7	+ 1,8	— 2,9	+ 1,2	— 0,5
Апрѣль . . . . .	+ 5,0	+ 6,8	+ 7,2	+ 6,8	+ 3,8	+ 6,2
Май . . . . .	+ 8,7	+ 12,8	+ 13,6	+ 11,3	+ 9,3	+ 12,0
Июнь . . . . .	+ 15,9	+ 17,6	+ 15,5	+ 15,3	+ 17,6	+ 16,5
Июль . . . . .	+ 18,0	+ 19,9	+ 17,9	+ 18,4	+ 22,9	+ 18,3
Августъ . . . . .	+ 16,2	+ 20,1	+ 17,4	+ 16,4	+ 17,2	+ 17,5
Сентябрь . . . . .	+ 11,0	+ 13,0	+ 12,5	+ 11,0	+ 10,2	+ 12,3
Октябрь . . . . .	+ 8,4	+ 8,3	— 7,0	+ 6,0	+ 3,2	+ 7,3
Ноябрь . . . . .	— 1,2	— 1,6	+ 0,4	+ 3,8	+ 0,1	+ 1,5
Декабрь . . . . .	— 7,2	— 0,9	— 1,7	— 11,0	— 4,7	— 3,5
Среднее . . . . .	+ 5,3	+ 7,2	+ 7,3	+ 4,9	+ 5,1	

Среднее изъ 5 лѣтъ + 6,0  
 > > 32 > + 6,5

Макимум и минимум температуры.

1867.	{	Июля 27, въ 2 ч. дня . . . . .	+ 29°,8
		Января 7, въ 6 ч. утра; марта 31 въ ч. дня; декабря 31, въ 2 ч. дня . . . . .	— 23,8
1868.	{	Июля 24, въ 2 ч. дня . . . . .	+ 31°,2
		Января 1, въ 6 ч. утра . . . . .	— 28,1
1869.	{	Августа 2, въ 2 ч. дня . . . . .	+ 29°,1
		Января 20, въ 6 ч. утра . . . . .	— 16,5
1870.	{	Июля 13, въ 2 ч. дня . . . . .	+ 30°,5
		Февраля 10, въ 6 ч. утра . . . . .	— 28,1
1871.	{	Июля 14, въ 2 ч. дня . . . . .	+ 30°,4
		Февраля 15, въ 7 ч. утра . . . . .	— 29,9



Средняя высота барометра при 0°.

	1867.	1868.	1869.	1870.	1871.
М и л л и м е т р и.					
Январь . . . .	743,8	750,2	758,5	758,5	753,1
Февраль . . . .	747,9	744,9	746,7	754,8	751,7
Мартъ . . . .	748,1	750,7	745,4	751,5	753,9
Апрѣль . . . .	741,9	746,8	751,9	763,6	746,0
Май . . . . .	748,8	752,4	747,7	750,0	746,6
Июнь . . . . .	748,2	751,9	748,8	748,9	746,1
Июль . . . . .	744,4	749,8	749,6	749,3	746,8
Августъ . . . .	747,9	751,6	750,2	745,3	751,3
Сентябрь . . . .	749,3	750,0	747,8	750,2	748,4
Октябрь . . . .	748,9	751,5	750,2	745,7	755,2
Ноябрь . . . . .	743,5	749,3	744,0	748,9	751,7
Декабрь . . . .	735,0	745,8	752,0	749,5	749,1
Среднее . . . .	745,7	749,6	749,4	750,1	750,0

Среднее изъ 5-ти лѣтъ 749,0.

На высотѣ надъ уровнемъ моря 888 футовъ.

Макимум и минимум барометра.

1867.	{	Февраля 19, въ 6 ч. утра . . . . .	770,2
		Декабря 12, въ 6 ч. . . . .	722,7
1868.	{	Октября 6, въ 2 ч. дня . . . . .	765,5
		Февраля 2, въ 2 ч. . . . .	722,2
1869.	{	Января 17, въ 6 ч. утра . . . . .	781,5
		Ноября 5, въ 2 ч. дня, и декабря 17, въ 10 ч. веч. . . . .	725,6
1870.	{	Января 19, въ 9 ч. вечера . . . . .	770,6
		Октября 10, въ 1 ч. дня . . . . .	723,4
1871.	{	Января 31, въ 7 ч. утра . . . . .	770,1
		Октября 1, въ 1 ч. дня . . . . .	780,1

ОБОЮТОКЪ И ОПОСРЕДЪ-  
ННАЯ ВЪЗМЪШКОСТЬ ВОЗДУХА.

ЧИСЛО КОМЕТЪ, ОБЪЯВИЛИСЯ, ПРОГУДИЛИСЯ, ДОЖДЕВИКИ И ОБЪЯВИЛИСЯ ДНЕИ.

	1870.			1871.			1867.			1868.			1869.			1871.									
	Абс.	Отв.	Абс.	Отв.	Абс.	Отв.	Ясн.	Обл.	Пас.	Ясн.	Обл.	Пас.	Ясн.	Обл.	Пас.	Ясн.	Обл.	Пас.							
Январь . . .	—	—	—	—	1	4	11	15	—	8	22	6	8	10	5	15	1	2	5	23	1	4	5	9	17
Февраль . . .	—	—	1,9	81	6	6	6	5	11	7	11	8	4	5	3	16	5	4	6	28	4	5	6	6	13
Мартъ . . .	4,7	67	4,3	81	8	11	6	6	—	11	13	7	—	7	9	15	6	11	5	9	6	6	10	7	8
Апрѣль . . .	4,7	67	4,9	80	1	10	7	12	8	12	5	13	4	17	4	5	8	12	4	6	—	—	4	4	22
Май . . . . .	6,6	66	6,3	72	1	13	11	6	—	14	—	9	1	10	—	20	2	10	1	18	1	1	5	13	12
Июнь . . . . .	8,7	68	11,6	76	2	12	1	15	4	25	1	4	2	12	—	16	6	6	1	17	2	2	9	1	18
Июль . . . . .	11,3	71	14,8	73	—	16	—	15	4	20	1	6	2	12	—	17	3	11	4	13	3	3	12	4	12
Августъ . . .	10,1	78	10,9	76	—	22	—	9	2	17	5	5	8	7	1	20	2	8	4	17	6	4	8	5	12
Сентябрь . . .	7,7	79	7,8	81	2	12	5	11	5	16	2	10	5	7	1	17	1	11	2	16	—	2	4	4	22
Октябрь . . .	5,9	84	5,0	86	2	14	8	14	1	12	7	7	—	7	3	21	1	8	4	28	3	8	8	12	8
Ноябрь . . . .	5,4	89	4,2	92	—	7	8	15	—	16	5	8	—	—	9	21	—	—	7	28	1	—	3	8	18
Декабрь . . . .	—	—	4,5	90	—	3	15	13	—	6	17	8	2	8	15	16	1	1	14	15	—	—	2	8	21
Среднее . . . .	7,28	78,8	6,93	80,6	Сумма	23	130	72	140	27	159	89	91	26	102	40	197	36	79	57	193	27	74	81	183

Ясн. Облачн. Пасл. Дождл. и снѣжн.

Средняя вѣт. в-тѣ вѣтѣ 29 109 68 161

**Господствующие вѣтры и ихъ средняя сила (0—тихо, 1 — слабый, 2 — умеренный, 3 — сильный вѣтеръ, 4 — буря).**

Мѣсяцы.	1 8 6 7.								
	Тихо.	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.-З.	З.	С.-З.
Январь . . .	—	—	—	61,2	11,0	—	71,0	61,2	111,4
Февраль . . .	3	11,0	21,2	31,2	—	—	81,4	81,2	32,2
Мартъ . . .	5	—	11,0	61,2	82,2	11,0	31,2	61,7	61,2
Апрѣль . . .	—	—	—	—	41,2	11,0	211,7	—	42,0
Май . . . . .	1	11,0	—	42,0	11,0	21,0	131,2	40,2	52,0
Июнь . . . . .	8	21,0	—	60,2	21,0	51,2	21,0	61,0	41,2
Июль . . . . .	—	12,0	—	21,0	11,0	31,2	50,0	141,2	51,0
Августъ . . .	2	—	—	21,0	—	81,0	11,0	130,2	51,4
Сентябрь . .	3	—	—	21,2	11,0	31,2	81,0	111,2	71,0
Октябрь . . .	—	—	—	32,0	61,2	82,2	51,0	81,2	11,0
Ноябрь . . .	—	42,0	—	82,2	21,0	52,4	11,0	91,2	61,2
Декабрь . . .	2	—	—	71,1	22,0	61,2	21,2	40,2	81,1
<b>Въ годъ . .</b>	<b>19</b>	<b>91,4</b>	<b>31,2</b>	<b>441,2</b>	<b>231,2</b>	<b>421,2</b>	<b>711,2</b>	<b>891,1</b>	<b>651,2</b>
<b>1 8 6 8.</b>									
Январь . . .	1	—	—	121,2	12,0	61,2	31,0	61,7	21,0
Февраль . . .	2	—	—	—	22,0	71,7	12,0	82,2	92,0
Мартъ . . . .	7	—	—	22,0	51,2	51,2	21,2	72,0	32,7
Апрѣль . . .	2	—	—	81,2	42,0	52,0	21,0	32,0	62,2
Май . . . . .	1	11,0	—	21,2	11,0	21,0	—	121,4	121,2
Июнь . . . . .	5	12,0	—	12,0	—	31,7	—	91,0	111,0
Июль . . . . .	2	12,0	12,0	61,2	21,0	22,0	—	101,1	71,4
Августъ . . .	2	11,0	—	71,0	41,2	91,2	11,0	21,0	51,0
Сентябрь . .	—	11,0	11,0	21,0	41,0	60,2	—	91,1	71,7
Октябрь . . .	—	—	—	71,2	111,2	41,2	21,0	51,4	21,2
Ноябрь . . .	—	—	—	41,2	31,0	41,0	31,7	121,2	41,2
Декабрь . . .	—	—	—	21,0	51,4	131,4	61,0	31,2	21,0
<b>Въ годъ . .</b>	<b>22</b>	<b>51,4</b>	<b>22,0</b>	<b>531,4</b>	<b>421,2</b>	<b>661,4</b>	<b>201,2</b>	<b>861,2</b>	<b>701,7</b>

Мѣсяцы.	1 8 6 9.								
	Тыж.	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.З.	З.	С.-З.
Январь . . .	—	—	—	51,2	61,7	31,0	51,4	41,5	81,4
Февраль . . .	—	—	—	—	22,0	31,2	31,2	172,1	31,7
Мартъ . . .	3	21,0	12,0	111,6	81,4	31,7	—	11,0	22,0
Апрѣль . . .	2	32,2	—	12,0	21,2	31,2	22,2	51,7	72,2
Май . . . . .	1	22,2	—	21,2	30,7	32,0	31,7	111,7	61,2
Июнь . . . . .	—	11,2	—	—	21,2	32,2	62,7	71,2	51,2
Июль . . . . .	4	61,2	11,0	22,2	12,0	32,2	11,0	71,2	81,2
Августъ . . .	3	31,2	12,0	12,0	12,0	32,2	11,0	71,7	41,2
Сентябрь . .	—	—	—	—	22,2	32,2	42,4	122,2	22,2
Октябрь . . .	—	22,2	—	—	32,0	112,0	41,2	102,2	11,0
Ноябрь . . .	3	21,0	—	11,0	61,2	61,2	31,7	41,2	51,2
Декабрь . . .	—	—	—	41,5	31,7	131,2	51,7	61,7	—
<b>Въ годъ . .</b>	<b>16</b>	<b>211,2</b>	<b>32,0</b>	<b>271,2</b>	<b>331,7</b>	<b>301,2</b>	<b>371,2</b>	<b>911,7</b>	<b>511,2</b>

1 8 7 0.									
Январь . . .	1	51,4	32,4	21,2	31,2	101,0	31,0	11,0	31,0
Февраль . . .	—	71,0	41,0	61,1	11,0	42,0	41,0	10,2	12,0
Мартъ . . . .	4	21,2	41,0	—	61,4	91,4	31,2	21,0	11,2
Апрѣль . . .	2	41,4	11,0	—	52,0	41,0	31,7	71,2	41,0
Май . . . . .	3	10,2	—	—	11,2	41,2	51,2	141,0	31,2
Июнь . . . . .	7	21,2	11,0	—	11,0	41,0	11,0	91,2	51,0
Июль . . . . .	9	—	20,2	10,2	11,0	21,0	41,2	81,1	41,0
Августъ . . .	8	—	51,0	11,0	61,1	31,2	21,2	51,2	11,0
Сентябрь . .	7	41,2	10,2	—	11,2	52,1	61,2	31,1	30,2
Октябрь . . .	6	—	—	11,2	51,2	71,0	51,1	61,0	10,2
Ноябрь . . .	5	—	—	11,2	50,2	60,7	61,0	30,7	41,4
Декабрь . . .	1	8 7	20,0	81,0	21,0	30,2	—	20,2	51,0
<b>Въ годъ . .</b>	<b>53</b>	<b>331,2</b>	<b>231,0</b>	<b>201,1</b>	<b>371,2</b>	<b>611,2</b>	<b>421,2</b>	<b>621,1</b>	<b>351,1</b>

Мѣсяцы.	1 8 7 1.								
	Тихо.	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.-З.	З.	С.-З.
Январь . . .	5	21,2	—	20,9	71,0	51,0	51,0	81,0	20,9
Февраль . . .	5	31,0	30,9	50,0	10,9	31,0	31,0	81,2	21,0
Мартъ . . .	1	10,9	—	—	40,0	181,0	61,0	51,0	12,0
Апрѣль . . .	3	21,7	22,9	21,5	12,0	72,0	81,7	32,0	22,1
Май . . . . .	6	21,0	—	31,2	—	22,0	32,2	72,4	82,2
Июнь . . . . .	6	21,4	11,2	21,4	82,7	62,0	32,4	42,1	81,7
Июль . . . . .	1	11,2	12,0	81,7	52,2	52,2	62,2	62,0	32,0
Августъ . . .	8	22,1	12,2	—	21,2	42,0	52,2	42,2	52,0
Сентябрь . .	8	72,0	12,0	11,0	11,7	22,2	32,2	62,2	62,1
Октябрь . . .	6	11,2	22,0	11,0	51,2	61,2	42,0	42,1	21,4
Ноябрь . . .	5	21,4	12,2	71,2	42,0	41,2	11,2	21,2	42,2
Декабрь . . .	—	32,0	—	31,0	21,2	71,2	102,1	51,7	21,2
Въ годъ . .	49	281,0	122,0	201,2	351,2	642,2	572,2	522,0	401,0

**Среднія изъ пятидѣтнихъ наблюдений.**

Январь . . .	1	10,9	11,4	51,2	41,0	51,0	51,2	41,2	51,1
Февраль . . .	2	21,0	21,1	31,1	11,2	31,0	41,7	71,2	42,0
Мартъ . . .	4	11,2	11,2	41,7	51,2	62,4	31,2	41,2	31,0
Апрѣль . . .	2	22,1	11,0	21,7	32,0	51,0	72,0	42,0	41,2
Май . . . . .	2	11,4	—	21,7	11,0	31,0	51,0	101,0	72,0
Июнь . . . . .	4	21,2	—	21,4	21,0	51,0	21,0	71,2	61,4
Июль . . . . .	3	21,7	11,2	21,1	21,4	31,1	31,0	91,0	61,2
Августъ . . .	5	11,2	22,1	21,4	31,2	61,0	21,4	61,2	41,2
Сентябрь . .	3	21,0	11,2	11,0	21,4	51,0	32,1	81,0	51,0
Октябрь . . .	2	11,0	11,0	21,1	61,4	71,2	41,2	11,0	11,1
Ноябрь . . .	3	21,2	—	31,4	41,2	51,2	31,2	61,2	41,2
Декабрь . . .	1	21,0	—	51,1	31,2	81,4	51,0	41,2	31,1
Въ годъ . .	32	191,2	101,0	331,4	361,4	621,0	461,2	761,2	511,0

Слѣдовательно, въ среднемъ числѣ, въ теченіи года въ Вильнѣ вѣтеръ дуетъ изъ восточной половины неба 98, изъ западной 236 дней.

Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 6-го марта 1872 г.

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергіевскаго, присутствовали члены Комитета: П. М. Смысловъ, В. И. Гомолицкій, Я. О. Головацкій, С. А. Поль, О. Я. Губбенетъ и правитель дѣлъ Н. А. Зинovieвъ.

*Доложено:* 1) Въ отвѣтъ на посланную Комитетомъ начальнику Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба поздравительную телеграмму, по случаю 50-ти-лѣтняго юбилея учрежденія Корпуса Военныхъ Топографовъ, получена слѣдующая телеграмма отъ генераль-маіора Форша:

„Вильна. Полковнику Смыслову.

Собравшіеся на юбилей чины Корпуса Военныхъ Топографовъ душевно благодарятъ за поздравленіе Сѣверо-Западный Отдѣлъ Географическаго Общества“.

2) Секретарь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, графъ К. О. Лытке, письмомъ отъ 18 февраля, за № 183, увѣдомилъ правителя дѣлъ, что по обсужденіи вопроса объ изданіи Кобринской писцовой книги, въ Комисіи объ изданіи извлеченій изъ писцовыхъ книгъ состоялось слѣдующее заключеніе: „Комисія соглашается вполне съ мнѣніемъ Я. О. Головацкаго о томъ, что изданіе Кобринской книги по одному списку Виленской бібліотеки не удовлетворило бы научнымъ цѣлямъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, Комисія выражаетъ желаніе, чтобы, въ случаѣ изданія Кобринской писцовой книги 1862 г. Сѣверо-Западнымъ Отдѣломъ или Виленскою Археографическою Комисіей, въ предисловіи къ изданію были объяснены поземельныя мѣры, существовавшія въ западной Руси въ то время, а также было оговорено значеніе мѣстныхъ терминовъ, вообще приводимыхъ въ книгѣ.“ При этомъ П. М. Смысловъ заявилъ, что, для точнаго опредѣленія значенія тогдашнихъ мѣръ, онъ, съ своей стороны, предлагаетъ сдѣлать изслѣдованіе по имѣющимся матеріаламъ и, если окажется возможнымъ, произвести измѣреніе въ натурѣ. Я. О. Головацкій сообщилъ, что архивариусомъ Виленскаго центрального архива, членомъ Отдѣла Н. И. Горбачевскимъ, производились изысканія для точнаго опредѣленія мѣръ, употребляемыхъ въ западной Руси, результаты которыхъ помѣщены въ изданномъ Н. И. Горбачевскимъ Археографическомъ Календарѣ. В. И. Гомолицкій заявилъ, что для разрѣшенія означеннаго вопроса можно найти важныя указанія въ Виленской публичной бібліотекѣ и между прочимъ назвалъ бывшій въ его разсмотрѣніи сборникъ научныхъ свѣдѣній, изданный въ 1765 году, подъ названіемъ

„Madry Polak“, въ которомъ собраны были весьма подробныя данныя о прежнихъ мѣрахъ, употреблявшихся въ западной Руси.

*Постановлено:* о заключеніи Комисіи по изданіи извлеченій изъ писцовыхъ книгъ увѣдомить Виленскую Археографическую Комисію, для соображенія при изданіи Кобринской писцовой книги, равно передать въ означенную Комисію и снятыя, по распоряженію А. М. Энгеля, копии съ рукописи Виленской публичной бібліотеки. Затѣмъ, принимая съ благодарностью предложеніе П. М. Смыслова, относительно точнаго опредѣленія значенія тогдашнихъ мѣръ, просить Я. О. Головацкаго указать ему матеріалы, хранящіеся въ Виленской публичной бібліотекѣ, а Н. И. Горбачевскаго — сообщить тѣ данныя, которыми онъ руководствовался при составленіи свѣдѣній, помѣщенныхъ въ изданномъ имъ Археографическомъ Календарѣ.

3) Вслѣдствіе приглашенія къ устройству метеорологическихъ станцій, получены въ настоящее время слѣдующіе отвѣты:

а) Инспекторъ Гомельской прогимназіи, А. Н. Шумовичъ, увѣдомляетъ, что метеорологическими наблюденіями въ г. Гомелѣ изъявилъ желаніе заниматься учитель математики г. Плаксинъ, но по тѣснотѣ востоящаго помѣщенія прогимназіи представляются значительныя неудобства къ установкѣ необходимыхъ инструментовъ. Потому на первое время предполагаютъ ограничиться наблюденіями барометра и термометра, и такъ какъ имѣющіеся въ прогимназіи означенные инструменты точности весьма сомнительной, то педагогическій совѣтъ прогимназіи проситъ Отдѣлъ о высылкѣ новыхъ барометра и термометра. Сверхъ наблюденія означенныхъ инструментовъ, г. Плаксинъ предлагаетъ наблюдать еще вскрытія и замерзанія рѣкъ.

б) Директоръ училищъ Могилевской губерніи г. Арнольдъ, увѣдомляетъ, что учитель Выховскаго уѣзднаго училища, А. Свицерскій, и занимающійся при Выховскомъ училищѣ преподаваніемъ садоводства, Выховскій аптекарь Гагенъ, изъявили готовность заниматься наблюденіями въ г. Выховѣ по указанной Отдѣломъ программѣ и ожидаютъ высылки инструментовъ и инструкцій.

в) Предсѣдательствующій заявилъ, что имъ получено увѣдомленіе о сдѣланномъ уже педагогическимъ совѣтомъ Брестской прогимназіи распоряженія о выпискѣ инструментовъ для метеорологическихъ наблюденій, согласно сообщенной Отдѣломъ инструкціи, и потому можно ожидать въ скоромъ времени открытія тамъ метеорологической станціи.

*Опредѣлено:* а) устройство метеорологической станціи въ г. Гомелѣ, въ виду неудобства для помѣщенія инструментовъ, согласно выраженному г. предсѣдательствующимъ мнѣнію, временно отложить.

б) Просить члена П. М. Смылова принять на себя сдѣлать зависяща распоряженія объ устройствѣ въ г. Быховѣ полустанціи, отпущивъ необходимыя для этого деньги изъ средствъ Отдѣла, такъ какъ по близости г. Быхова отъ губернскаго города не представляется необходимымъ устроить тамъ полную метеорологическую станцію.

в) Заявленіе предсѣдательствующаго объ устройствѣ метеорологической станціи въ г. Брестѣ принять къ свѣдѣнію.

4) О поступившихъ сообщеніяхъ: а) Минскій Статистическій Комитетъ доставилъ присланныя ему, вслѣдствіе разосланныхъ Отдѣломъ приглашеній, описанія приходовъ Новогрудскаго уѣзда, Великолуцкаго и Кривошинскаго. Въ первомъ изъ этихъ описаній заключаются интересныя данныя по статистикѣ рожденій, смертности и браковъ, начиная съ 1775 года, съ каковаго года предѣлы прихода не измѣнялись. Что касается до втораго описанія, то, повидимому, оно составляетъ продолженіе труда, начало котораго не составлено:

б) Отъ священника І. А. Бермана доставлено изслѣдованіе его о захаряхъ и чаровникахъ западно-русскаго простонародія.

в) Отъ дѣйств. члена Отдѣла, Е. П. Адлера, рукописное описаніе г. Вильны, составленное г. Раковскимъ, съ просьбой, не найдетъ ли Отдѣлъ возможнымъ напечатать его на свой счетъ. Описаніе это состоитъ изъ историческаго введенія и указателя улицъ, переулковъ, домовъ и т. д. города Вильны.

г) Предсѣдательствующій передалъ въ распоряженіе Отдѣла полученный отъ директора Новогрудской гимназій, г. Кулинскаго, фотографическій снимокъ развалинъ Новогрудскаго замка, постройки котораго относится къ XIII столѣтію, и краткое ихъ описаніе.

*Опредѣлено:* а) поручить правителю дѣлъ войти въ сношеніе съ секретаремъ Минскаго Статистическаго Комитета о доставленіи въ Отдѣлъ начала описанія Кривошинскаго прихода, равно недоставленныхъ сборниковъ пѣсенъ и другихъ описаній приходовъ, могущихъ быть доставленными въ Комитетъ. б) Рукопись І. А. Бермана передать на разсмотрѣніе члена Комитета В. П. Кулина; в) рукопись г. Раковскаго возвратить Е. П. Адлеру, съ объясненіемъ, что Отдѣлъ не можетъ принять на себя печатаніе ея, въ виду отсутствія въ ней научнаго интереса.

б) Членъ В. П. Кулинъ, разсматривавшій, по порученію Комитета, доставленное В. Г. Соколовымъ описаніе части Мозырскаго уѣзда, уведомилъ правителя дѣлъ, что означенное описаніе заключаетъ въ себѣ много интересныхъ данныхъ, но, предварительнаго печатанія, должно быть подвергнуто переработкѣ, на что, какъ заявилъ правитель дѣлъ, авторомъ



выражено согласіе. При этомъ былъ возбужденъ вопросъ о порядкѣ печатанія матеріаловъ, собираемыхъ Отдѣломъ, число которыхъ, по заявленію председательствующаго, должно, въ скоромъ времени, получить значительное приращеніе, вслѣдствіе внесенія въ составленную вновь инструкцію народнымъ учителямъ Виленскаго учебнаго округа слѣдующаго параграфа: „Желательно, чтобы учителя въ продолженіи лѣтнихъ ваканцій занимались собираніемъ свѣдѣній топографическихъ и географическихъ, а также изучали сельско-хозяйственный бытъ крестьянъ и записывали мѣстные нѣсни, сказки, обряды и обычаи, и затѣмъ собранный матеріалъ представляли бы въ дирекцію.“ *Опредѣлено:* выразивъ г. председательствующему искреннюю благодарность за принятіе означенной мѣры, выполнение которой значительно обогатитъ Отдѣлъ весьма важными для изученія края матеріалами, заняться подготовкой къ слѣдующему засѣданію комитета программы вопросовъ, которые бы облегчили собираніе географическихъ и статистическихъ свѣдѣній. Затѣмъ, по мѣрѣ возможности, въ теченіе нынѣшняго года, приступитъ къ изданію сборника матеріаловъ, находящихся въ распоряженіи Отдѣла. Для редакціи отдѣльныхъ статей, имѣющихъ воити въ сборникъ, поручитъ правителю дѣлъ пригласитъ нѣкоторыхъ изъ членовъ Отдѣла; редакцію же описанія Мозырскаго уѣзда проситъ взять на себя члена комитета С. А. Поля.

9) О поступившихъ пожертвованіяхъ: а) отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла, Гродненскаго губернатора, А. Е. Зурова, памятная книжка Гродненской губерніи за 1869 и 1871 года, съ приложеніемъ карты административнаго дѣленія Гродненской губерніи и двухъ литографированныхъ видовъ г. Гродны, современнаго и древняго. При этомъ А. Е. Зуровъ въ письмѣ своемъ къ правителю дѣлъ увѣдомляетъ, что остальные изданія Гродненскаго Статистическаго Комитета, за совершеннымъ ихъ истощеніемъ, не могутъ быть доставлены въ бібліотеку Отдѣла, но что на будущее время имъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи въ Отдѣлъ по одному экземпляру всѣхъ главныхъ статистическихъ таблицъ губерніи, а также тѣхъ изъ таблицъ за прежніе годы, которыя Отдѣлъ потребуетъ. Кроме этого, имъ приняты мѣры къ разработкѣ матеріаловъ для статистики еврейскаго населенія Гродненской губерніи по обывательскимъ книгамъ 1864 года, на основаніи программы, принятой Отдѣломъ.

б) Отъ секретаря Витебскаго Статистическаго Комитета, А. М. Семеновскаго, три экземпляра составленнаго имъ описанія Почаевской лавры, входящаго въ составъ издаваемаго имъ сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи.

в) Отъ Главнаго Штаба, при содѣйствіи покровителя Отдѣла, г. глав-

наго начальника края, генералъ-адъютанта А. Л. Потапова, слѣдующія изданія Главнаго Штаба: 1) IV-й выпускъ Военно-Статистическаго Сборника, составленнаго подъ редакціей генералъ-маіора Обручева и 2) статистическія описанія губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, составленныя офицерами Генеральнаго Штаба.

г) Отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла, князя П. А. Урусова описаніе Китая, составленное іезуитомъ Кирхеромъ и изданное въ Амстердамѣ, въ 1667 году.

д) Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 7-я и 8-я книжки т. VII „Извѣстій“ Общества.

е) Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1-й выпускъ „Извѣстій“ Отдѣла.

ж) Отъ попечителя Виленскаго учебнаго округа девять томовъ Сборника, изданнаго Виленскою Археографическою Комиссіей.

з) Отъ Виленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета памятная книжка Виленской губерніи на 1872 годъ.

и) Отъ дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. И. Небольсина: 1) *Dubissa, główna rzeka w dawnym księstwie Zmudzkiem. Wilna. 1871* и 2) экземпляры литовскаго и латышскаго календарей на 1872 годъ.

*Опредѣлено:* всѣхъ лицъ, доставившихъ пожертвованія, благодарить отъ имени Отдѣла, равно выразить отъ имени Отдѣла глубокую благодарность покровителю Отдѣла, г. главному начальнику края, генералъ-адъютанту А. Л. Потапову, за содѣйствіе его къ обогащенію библіотеки Отдѣла.

**Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 29-го апрѣля 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергіевскаго, присутствовали члены Комитета: П. М. Смысловъ, В. И. Гомолѣцкій, Я. Э. Головацкій, С. А. Поль, О. Я. Гюббенетъ и правитель дѣлъ Н. А. Зиновьевъ.

*Доложены:* 1. Протоколы общаго собранія Отдѣла 5-го января и Распорядительнаго Комитета 6-го марта, которые постановлено напечатать въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“.

2. Отношеніе г. Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернатора къ предсѣдательствующему въ Отдѣлѣ, отъ 21-го марта, за № 2774, въ которомъ генералъ-адъютантъ А. Л. Потаповъ увѣдомляетъ,

то онъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ исполненію предложенія общаго собранія Отдѣла, состоявшагося 5-го января, относительно порядка замѣщенія должностей членовъ Распорядительнаго Комитета. *Опредѣлено:* принимая въ руководство утвержденный чинъ порядокъ замѣщенія должностей членовъ Распорядительнаго Комитета, предложить въ первомъ общемъ собраніи Отдѣла произвести выборъ двухъ членовъ Комитета на открывающіяся вакансіи по выбитію старшихъ ко времени избранія членовъ, П. М. Смылова и В. П. Кулина.

3. Шавельскій уѣздный исправникъ, П. И. Энглези, отъ 23 марта, за № 1272, уѣдомляетъ Отдѣлъ, на сдѣланный ему вопросъ относительно произведенной въ г. Шавляхъ, въ 1868 году, однодневной переписи, что объ означенной переписи въ дѣлахъ его свѣдѣній не имѣется. *Опредѣлено:* обратиться съ запросомъ объ означенной переписи къ бывшему въ то время Шавельскимъ уѣзднымъ исправникомъ, нынѣ мировому посреднику Тальшевскаго уѣзда, г. Подрѣзану.

4. Правитель дѣлъ сообщилъ, что, по постановленію Отдѣленія Статистики 2 марта, имъ выдано въ распоряженіе г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи 20 руб. за выборку данныхъ объ еврейскомъ населеніи изъ обывательскихъ книгъ Виленскаго уѣзда. При этомъ онъ заявилъ, что въ настоящее время предстоитъ начать таковую же выборку по остальнымъ уѣздамъ Виленской губерніи, а потому необходимо разрѣшить отпустить необходимыхъ на ту выборку денегъ, примѣрно до 150 рублей, и, кромѣ того, избрать на мѣстахъ лицъ, которыя изъявили бы готовность принять на себя наблюденіе за означенною выборкой.

*Опредѣлено:* разрѣшить правителю дѣлъ производить на уплату вознагражденія за выборку данныхъ объ еврейскомъ населеніи изъ обывательскихъ книгъ Виленской губерніи изъ суммъ Отдѣла расходъ, примѣрно до 200 рублей; что же касается до избранія лицъ, которыя бы согласились принять на себя выборку, то по Свѣнцианскому уѣзду просить таковую принять на себя дѣйствительнаго члена Отдѣла, К. Н. Гомолицкаго, по Лидскому — штатнаго смотрителя уѣзднаго училища г. Шидловскаго, по Виленскому — штатнаго смотрителя училища г. Вѣлева и по Опшмянскому — законоучителя уѣзднаго училища, священника Петровскаго, — съ каковыми поручить войти въ сношеніе правителю дѣлъ, при предстоящемъ ему объѣздѣ Виленской губерніи по дѣламъ службы.

15. О поступившихъ сообщеніяхъ: а) чрезъ посредство члена Комитета С. А. Поля доставлена г. Куклинскимъ рукопись, подъ заглавіемъ „*Расказка курмана, произведенная въ Пинскѣ въ 1871 году*“.

б) Отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла И. А. Никотина сдѣланный

имъ въ 1852 году переводъ сочиненія графа Платера, подъ заглавіемъ: „Описаніе млекопитающихъ, птицъ и рыбъ Западнаго края“, вѣстѣ съ польскимъ оригиналомъ.

*Опредѣлено:* просить С. А. Поля снести съ г. Кузлинскимъ относительно доставленія чертежей, слѣдующихъ къ его рукописи, а также и тѣхъ изъ найденныхъ при раскопкѣ предметовъ, которые могутъ быть высланы безъ затрудненія; И. А. Никотина за доставленное имъ сообщеніе благодарить отъ имени Отдѣла.

6. О поступившихъ пожертвованіяхъ: а) Отъ директора Центрального Статистическаго Комитета, чрезъ посредство покровителя Отдѣла, генералъ-адъютанта А. Л. Потапова, изданія означеннаго Комитета.

б) Отъ помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, А. П. Никитина, экземпляръ трехверстной карты губерній, входящихъ въ составъ Виленскаго военнаго округа.

в) Отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла В. П. Кулина экземпляръ изданнаго имъ въ 1869 году „Виленскаго Сборника“.

г) Отъ члена Комитета Я. Ѳ. Головацкаго экземпляръ записки „Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины, сохранившихся въ Галичинѣ и Буковинѣ“, читанной имъ въ засѣданіи 1-го археологическаго съѣзда.

д) Отъ члена Комитета П. М. Смыслова экземпляры отчетовъ Виленской обсерваторіи за 1868—1870 года.

е) Отъ дѣйствительнаго члена Отдѣла Н. А. Зиновьева списки мѣстностей, населенныхъ лицами крестьянскаго сословія по Виленской губерніи за 1866 и 1870 года, и „Описаніе Друскенинскихъ водъ“ — соч. доктора Нагумовича.

ж) Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи въ Москвѣ 2-я часть II-го тома „Трудовъ Общества“.

з) Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 1-я и 2-я кн. VIII тома „Извѣстій Общества“.

и) Отъ Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества 2-ой выпускъ „Извѣстій Отдѣла“.

і) Отъ дѣйств. члена Отдѣла А. Е. Зурова изданнаго Гродненскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ „Свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскаго хозяйства и промысловъ въ Гродненской губерніи“. Гродно. 1872 г.

*Опредѣлено:* всѣхъ поименованныхъ жертвователей благодарить отъ имени Отдѣла.

7. Дѣйств. членъ Отдѣла Я. А. Брафманъ увѣдомилъ Отдѣлъ, что членскій взносъ за 1871 годъ внесенъ имъ въ канцелярію Император-

скаго Русскаго Географическаго Общества 5 марта 1871 года. *Опредѣлено:* поручить правителю дѣлъ снестись по означенному обстоятельству съ секретаремъ Общества.

8. П. М. Смысловъ заявилъ, что, по порученію Комитета, онъ разсматривалъ литовскую метрологію, приложенную къ Археографическому календарю, изданному въ 1869 году Н. И. Горбачевскимъ. Въ Литвѣ, какъ извѣстно, за основную единицу мѣръ, какъ для линейныхъ протяженій, такъ и для тѣлъ жидкихъ и сыпучихъ, принимался *локоть*. Г. Горбачевскій говоритъ, что отношеніе литовскаго локтя къ русскому футу и аршину въ таблицахъ, изданныхъ въ 1835 году Высочайше учрежденною Комиссіей для точнаго опредѣленія русскихъ мѣръ и ихъ отношенія къ иностраннымъ мѣрамъ, не совсѣмъ точно (\*) и, основываясь на показаніи профессора астрономіи б. Вилненскаго университета, Яна Снадецкаго, принимаетъ, что литовскій локоть *совершенно равенъ* двумъ парижскимъ футамъ. Допустивъ это, г. Горбачевскій вычислилъ свои таблицы, показавъ отношеніе литовскихъ и польскихъ мѣръ къ русскимъ до десятиллионныхъ долей. По мнѣнію П. М. Смылова, старинныя мѣры у двухъ различныхъ и столь отдаленныхъ народовъ, какъ французы и литовцы, могли быть случайно только *приблизительно* равными; совершенное равенство могло произойти только вслѣдствіе заимствованія въ настоящемъ случаѣ, безъ сомнѣнія, литовцевъ у французовъ. Съ другой стороны, весьма странно, что французская мѣра могла проникнуть въ Литву мимо Польши, такъ какъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія основною мѣрою въ Польшѣ былъ *краковскій локоть*, нѣсколько меньше литовскаго, а въ Литвѣ употреблялся уже локоть равный двумъ парижскимъ футамъ. Последнее подтверждается между прочимъ литовскимъ локтемъ, съ давнихъ временъ хранящимся въ Виленской обсерваторіи. Локоть этотъ вырѣзанъ на желѣзномъ брускѣ, около дюйма шириною и  $\frac{1}{3}$  дюйма толщиною. Половина локтя раздѣлена на дюймы, изъ нихъ послѣдній на 12 частей. Рядомъ съ нимъ вырѣзаны дюймы и линіи парижскаго фута, который тутъ меньше литовскаго около 0,45 пар. линій. Надъ футомъ съ одной стороны гербъ литовскій и надъ нимъ французскій—линія, съ другой надпись: *Pes Vilenensis* и *Pes Parisinus*, а въ концѣ локтя: *Ulna Vilenensis*. Подъ этой надписью въ самомъ концѣ бруса вырѣзано: *Ex originario ad antiquis ulna vilenensis facta, Anno 1760, cura R. P. J. N. S. J.* Дѣленія сдѣ-

---

(\*) Г. Горбачевскій введенъ былъ въ заблужденіе опечаткою стараго академическаго календаря; въ послѣднихъ изданіяхъ этого календаря литовскій футъ показанъ равнымъ парижскому до  $\frac{1}{10000}$  частей дюйма.

ланы довольно грубо. Объ этомъ локтѣ въ брошюрѣ „Столѣтіе Виленской обсерваторіи“ приведено слѣдующее извлеченіе изъ инвентаря Почубута, бывшаго долгое время ректоромъ Виленской коллегіи, а потомъ университета, и завѣдывающимъ вмѣстѣ съ тѣмъ обсерваторіею:

„Профессоръ математики Накціановичъ (вѣроятно, около 1760 года) старался имѣть точную копию стариннаго локтя, который принимаемъ былъ за образецъ литовскаго локтя, находившагося въ ратушѣ подъ надзоромъ магистрата. Доставши оный изъ магистрата, по сравненіи нашего, что онъ немного болѣе двухъ парижскихъ футовъ, и такимъ образомъ приказалъ вырѣзать его рядомъ съ парижскимъ футомъ на желѣзной полосѣ. Получивши впоследствии точный парижскій футъ, сдѣланный Каниветомъ, мы убѣдились въ невѣрности того, коимъ пользовался Накціановичъ. Два сравненія, сдѣланныя нами, одно по приказанію короля Станислава-Августа, а другое по приказанію прусской Бѣлостокской камеры, показали, что литовскій локоть совершенно равенъ двумъ парижскимъ футамъ“. П. М. Смысловъ также убѣдился въ невѣрности парижскаго фута Накціановича и въ томъ, что литовскій футъ обсерваторіи, сколько можно судить по приблизительному сравненію, равенъ двумъ пар. футамъ. Не полагаясь вполне на латинскую надпись, называющую локоть магистрата, служившій оригиналомъ Накціановичу, *древнимъ*, всетаки можно заключить, что въ половинѣ XVIII столѣтія въ Литвѣ уже употреблялся локоть, равный 2-мъ пар. футамъ; затѣмъ вопросы о величинѣ древняго литовскаго локтя и о томъ, кто приравнялъ этотъ локоть, вѣроятно, близко равный двумъ парижскимъ футамъ, къ этой мѣрѣ, — остается нерѣшеннымъ. Въ извѣстныхъ до сихъ поръ П. М. Смыслову и Н. И. Горбачевскому древнихъ правительственныхъ и частныхъ актахъ на то нѣтъ указаній. Въ просмотрѣнныхъ П. М. Смысловымъ сочиненіяхъ: Снядецкаго — *Geografia* и Чацкаго — *O Litewskich i Polskich prawach*, равенство двухъ означенныхъ мѣръ утверждается совершенно голословно.

9. Присутствовавшій въ засѣданіи членъ-сотрудникъ Географическаго Общества Ю. П. Кузнецовъ представилъ программу сообщенія „О бытѣ старообрядцевъ въ Пруссіи“, которое онъ предполагалъ бы сдѣлать въ общемъ собраніи Отдѣла, во время пребыванія своего въ Вильнѣ. По рассмотрѣннн означенной программы, *опредѣлено*: назначить общее собраніе Отдѣла, въ четвергъ 4-го мая, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Виленской публичной бібліотеки, и пригласить І. А. Бермана прочесть въ означенномъ собраніи извлеченіе изъ представленнаго имъ изслѣдованія „О знахаряхъ и чаровникахъ западно-русскаго простонародія“, а также

въ означенномъ собраніи произвести выборъ на отрывающіяся двѣ вакансіи членовъ Распорядительнаго Комитета и въ званіе дѣйствительныхъ членовъ предложенныхъ къ избранію лицъ.

Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 19-го мая 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ Н. А. Сергіевскаго, присутствовали: О. Я. Губбенегъ, С. А. Полю, П. М. Смысловъ и правитель дѣлъ Н. А. Зиновьевъ.

*Доложены:* 1. Протоколъ засѣданія 29-го апрѣля, который опредѣлено напечатать въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“.

2. Сообщение правителя дѣлъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 25-го апрѣля, за № 151, въ которомъ Д. И. Коваленскій увѣдомляетъ, что 23-го мая совершится 50-ти-лѣтній юбилей службы помощника предсѣдательствующаго въ Кавказскомъ Отдѣлѣ, генераль-лейтенанта І. И. Ходзько. *Предложено:* Въ виду важности заслугъ Іосифа Ивановича Ходзько, труды котораго по триангуляціи Кавказа не только вполне удовлетворяютъ прямымъ геодезическимъ цѣлямъ, но представляютъ богатый матеріалъ и для другихъ важныхъ научныхъ изслѣдованій, послать къ означенному дню, отъ имени Отдѣла, поздравительную телеграмму.

3. Письмо секретаря Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 5-го мая, за № 617, въ которомъ въ отвѣтъ на сдѣланное, согласно порученію Распорядительнаго Комитета, предложеніе о передачѣ въ бібліотеку Общества „Описанія Китая“, составленное іезуитомъ Кирхеромъ, графъ К. Ө. Литке сообщаетъ, что означенное сочиненіе будетъ весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для бібліотеки общества, и предлагаетъ прислать списокъ дублетамъ для выбора изъ него сочиненій въ заглавіи „Описанія Китая“. *Предложено:* поручить правителю дѣлъ послать означенное сочиненіе въ Императорское Русское Географическое Общество и вмѣстѣ съ тѣмъ просить о высылкѣ вмѣстѣ со спискомъ дублетовъ нѣкоторыхъ изданій Общества, недостающихъ въ бібліотекѣ Отдѣла.

4. Сообщение канцеляріи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, отъ 11 мая, за № 626, съ препровожденіемъ 25 экземпляровъ наставленій для желающихъ заняться приготовленіемъ фотографическихъ снимковъ на пользу антропологін. *Предложено:* приложенныя наставленія разослать гг. директорамъ училищъ, прося распространить ихъ между

подвѣдомственными имъ учителями рисованія и черченія, а также по возможности и между мѣстными фотографами, съ приглашеніемъ заняться изготовленіемъ означенныхъ снимковъ.

5. Записка члена этнографическо-статистической экспедиціи Ю. П. Кузнецова, въ которой онъ сообщаетъ, что, два года тому назадъ, извѣстный кенигсбергскій ученый, д-ръ Берендтъ (Behrendt), предпринималъ путешествіе по Виленской, Ковенской и Гродненской губерніямъ, съ цѣлью констатировать и отыскать на обширномъ, но мало изслѣдованномъ пространствѣ ихъ, проявленіе третичныхъ формацій. Результатомъ поѣздки его явилось открытіе, въ 4-хъ верстахъ отъ Гродно, въ Сувалеской губерніи, близъ д. Головичи, въ такъ-называемой *Зеленой долины*, формацій, по наружнымъ признакамъ совершенно сходныхъ съ *буроугольной* и *янтарной* формаціями (третичнаго періода) Прусской Заплатидіи. Для окончательнаго рѣшенія вопроса о тождествѣ ихъ, остается удостовѣриться въ существованіи въ Зеленой долинѣ нижняго яруса прусской *янтарной* формаціи пласта такъ-называемой *синей земли*, содержащаго уже самый янтарь и составляющаго первоначальное мѣсто-нахожденіе этого минерала, такъ какъ всѣ новѣйшіе пласты получили встрѣчающійся въ нихъ янтарь только вслѣдствіе размыва этой синей земли. Удостовѣриться въ томъ можно было бы посредствомъ буренія небольшимъ снарядомъ, съ діаметромъ трубки отъ 5-ти до 6-ти дюймовъ, которымъ при предварительной развѣдочной шахтѣ можно достигнуть глубины до 500 футовъ. Расходъ на это, если снарядъ уже имѣется, составитъ, по мнѣнію д-ра Берендта, до 300 талеровъ; но если брать снарядъ на прокатъ, то за его наемъ, высылку и починку придется уплатить еще столько же. Работа можетъ быть произведена и безъ геолога-спеціалиста, опытнымъ бурителемъ артезианскихъ колодезевъ, но въ такомъ случаѣ слѣдуетъ тщательно отбирать пробы черезъ каждые 3 фута. Впрочемъ, самъ д-ръ Берендтъ согласенъ лично принять на себя руководство этою работой, въ теченіи лѣта, если ему будутъ обезпечены расходы уплатой прогоновъ и суточныхъ денегъ. По мнѣнію Ю. П. Кузнецова, вахожденіе янтарной формаціи, долго неизвѣстной ни въ одной странѣ, кромѣ Пруссіи, представляетъ значительный научный интересъ; но, кромѣ того, нахожденіе пласта, обилующаго янтаремъ, на небольшой глубинѣ, представитъ весьма выгодныя условія эксплуатаціи, способной дать занятіе множеству рукъ и вызвать обращеніе значительныхъ капиталовъ. Наконецъ, неизвѣстные низшіе слои могутъ скрывать и другія минеральныя богатства; такъ, по весьма остроумнымъ соображеніямъ виленскаго ученаго, д-ра Адамовича, есть возможность ожидать, подъ открытыми близъ гор. Гродно древними формаціями, на-



ходженія каменной соли. При этомъ Ю. П. Кузнецовъ представляетъ и брошюру д-ра Берендта, содержащую подробное описаніе Зеленой долины.

*Опредѣлено:* предварительно какихъ-либо распоряженій по настоящему сообщенію, препроводить брошюру д-ра Берендта къ почетному члену Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, генерал-лейтенанту Г. П. Гельмерсену, съ просьбой высказать свое мнѣніе относительно пользы указанныхъ д-ромъ Берендтомъ изысканій и мѣръ, необходимыхъ для ихъ выполненія, при чемъ присовокупить, что Отдѣлъ, по мѣрѣ возможности, готовъ оказать содѣйствіе въ случаѣ необходимости работъ на мѣстѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ о результатахъ изслѣдованій д-ра Берендта сообщить дѣйствительному члену отдѣла Т. П. Дымчичу, съ просьбой, не найдетъ ли онъ возможнымъ лично изслѣдовать Зеленую долину и представить соображеніе о томъ, какія средства для производства въ ней работъ могли бы быть изысканы въ Гродно.

б) О поступившихъ пожертвованіяхъ: а) Отъ предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, Н. А. Сергіевскаго: „*Книга кагала, матеріалы для изученія еврейскаго быта, собраны Я. Брафманъ. Вильна. 1870.*“

б) Отъ Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества: 3-й выпускъ „Извѣстій“, издаваемыхъ Отдѣломъ.

*Опредѣлено:* выразить жертвователямъ отъ имени Отдѣла благодарность.

7. Въ заключеніе правитель дѣлъ представилъ составленную, согласно порученію Комитета, изложенному въ протоколѣ 6-го марта, программу для собранія свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства и промышленности. Программа эта составлена на основаніи программы, включенной въ инструкцію Центрального Статистическаго Комитета Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ, по предмету содѣйствія ихъ политехнической выставкѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями и сокращеніями, обусловленными тѣмъ, что настоящая программа предназначена для собранія статистическихъ свѣдѣній черезъ посредство наставниковъ народныхъ училищъ, согласно 2-му примѣчанію къ § 59 составленной для наставниковъ народныхъ училищъ Влѣнскаго учебнаго округа инструкціи. Кроме того, въ ней приложено еще 30 вопросовъ, имѣющихъ цѣлю собрать данныя о бытѣ крестьянъ въ Северо-западномъ краѣ. *Опредѣлено:* означенную программу нанечатать въ числѣ 2,500 экземпляровъ и по отпечатаніи просить г. предсѣдательствующаго оказать свое содѣйствіе для разсылки означенныхъ программъ наставникамъ народныхъ училищъ, а кроме того озаботиться изысканіемъ и другихъ средствъ для собранія свѣдѣній по той же программѣ.

## Программа для собиранія свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства и промышленности.

(Составлена по порученію Распорядительнаго Комитета Северо-Западнаго  
Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества).

1. Какой существуетъ въ разныхъ хозяйствахъ (помѣщичьихъ и крестьянскихъ) способъ полевого хозяйства—трехпольный, многопольный, переложный (залежный) и подсѣчный (лядинный)? При трехпольномъ хозяйствѣ, употребляется ли искусственное удобреніе (въ помѣщичьихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ особо), и въ такомъ случаѣ, какая часть пароваго поля удобряется и сколько удобренія кладется на десятину? При многопольномъ хозяйствѣ, на сколько полей оно раздѣляется и какіе преобладаютъ сѣвообороты? При переложномъ хозяйствѣ, какая часть всей удобной земли состоитъ подъ посѣвомъ и сколько лѣтъ она обрабатывается и отдыхаетъ? При подсѣчномъ хозяйствѣ, какимъ образомъ производится расчистка подсѣвъ, сколько лѣтъ къ ряду обрабатываются однѣ и тѣ же подсѣвки, возвращаются ли къ подсѣвамъ брошеннымъ и черезъ сколько лѣтъ?

2. Какой родъ хозяйства у помѣщиковъ; обрабатываютъ ли они свои земли наймомъ работниковъ, или изъ-полу, или сдаютъ въ аренду, или, наконецъ, по мелочамъ раздаютъ въ наймы крестьянамъ? Существуютъ ли значительныя купеческія хозяйства, арендныя и собственныя? Указать цѣны работниковъ годовыхъ, поденныхъ въ разное время года и на разные работы (мужскихъ и женскихъ). При наймѣ работника на хозяйскія одежду и харчи, указать, во что обходится одежда и харчи? Указать наемныя цѣны разныхъ угодій земли при отдачѣ мелкими и крупными участками (за деньги и на отработокъ) и цѣлыми имѣніями. Кто преимущественно арендуетъ имѣнія: дворяне, купцы, мѣщане и т. д.? Какія имѣнія арендуются евреями?

3. Какіе сорта хлѣба высѣваются, въ озимомъ и яровомъ поляхъ, и въ какой общенно соразмѣрности (у помѣщиковъ и крестьянъ особо, по распросамъ въ нѣсколькихъ хозяйствахъ). (\*) Какіе примѣрные средніе урожан хлѣбовъ (также изъ распросовъ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ)? Гдѣ и какія употребляются усовершенствованныя орудія для обработки и уборки полей?

4. Довольствуются ли мѣстные жители своимъ хлѣбомъ? Если имѣютъ

---

(\*) Количество высѣва и сбора слѣдуетъ показывать общепотребительными мѣрами (четвертями, четвертями и гарщами) или же мѣстными, но съ указаніемъ тогда размѣра ихъ.

въ немъ избытокъ, то куда онъ сбывается? Если имѣютъ въ немъ недостатокъ, то какъ онъ пополняется? Какъ часто бывали за послѣдніе 5 лѣтъ неурожаи и въ какіе именно года? Мѣстные цѣны за послѣдніе года на разные сорта хлѣба и зерна и приготовляемую изъ нихъ муку (при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на колебаніе цѣны хлѣба въ разное время года)?

5. Появлялись ли когда саранча, суслики или какія другія вредныя для хозяйства животныя? Какія мѣры противъ нихъ принимаются?

6. Какимъ образомъ перемалывается хлѣбъ въ муку, какъ у крестьянъ, такъ и у помѣщиковъ, т. е. на мельницахъ или ручныхъ жерновахъ? Показать число мельницъ съ указаніемъ числа поставовъ, способа приведенія въ движеніе (паровыя, вѣтряныя, водяныя, конныя или воловыя), числа дней ихъ дѣйствія въ году, среднего количества переработываемой муки и стопности пережола. При мельницахъ, отдаваемыхъ въ аренду, указать ея условія.

7. Какое значеніе имѣютъ въ сельскомъ хозяйствѣ растенія корнеплодна (картофель, рѣпа, свекловица), волокнистыя (ленъ, конопля), масляничныя (ленъ для сѣмени, подсолнечникъ, горчица, макъ, сурѣница), красильныя (марена, вайда), аптекарскія (мята, шалфей и т. п.), овощныя, стручковыя (горохъ, бобы, чечевица), бахчевыя (тыквы, дыни и т. п.), фабричныя (ворсильникъ) и др., а также табакъ? Сѣются ли они въ поляхъ, и въ такомъ случаѣ какую пропорцію всего посѣва составляютъ, или же сѣются только въ огородахъ, на бахчахъ — въ помѣщичьихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ? Служать ли они для мѣстнаго потребленія, или для сбыта, если же сбываются, то въ какомъ видѣ, куда и какимъ путемъ? Цѣны на означенныя произведенія за послѣдніе годы?

8. Есть ли обширныя огороды и сады, существующіе съ промышленною цѣлью? Какое ихъ пространство, кто занимается преимущественно садоводствомъ, какъ промысломъ: помѣщики, духовенство, купцы, мѣшани или также крестьяне? Поименовать важнѣйшіе сады, а также оговорить, въ нѣсколькихъ значительныхъ селеніяхъ, при сколькихъ крестьянскихъ дворахъ есть сады?

9. Какіе въ означенныхъ садахъ выращиваются растенія, нѣтъ ли особаго мѣстныхъ способовъ ухода за ними? Какіе существуютъ способы приготовленія въ провъ плодовъ и ягодъ (вяленіе, сушеніе, вареніе, соленіе и т. п.)?

10. Куда сбываются произведенія садоводства, въ какомъ видѣ и по какимъ цѣнамъ? Какая средняя доходность садовъ и по какимъ цѣнамъ они сдаются въ аренду?

11. Есть ли табачныя плантаціи, а если есть, то гдѣ именно и (если можно опредѣлить) на какомъ пространствѣ?

12. Какіе сорты табака возвращаются, какъ производится уходъ за табакомъ и собираніе его?

13. Въ какихъ мѣстностяхъ табакъ продается производителями и куда. Въ предѣлахъ губерніи или внѣ ея направляется проданный табакъ? Цѣны за послѣдніе годы?

14. Есть ли свекловичныя плантаціи, и если есть, то гдѣ именно и на какомъ пространствѣ?

15. Куда продается свекловица и какими путями она вывозится? Цѣны за послѣдніе года.

16. Какія господствуютъ породы лѣса и относительное преобладаніе однѣхъ породъ передъ другими?

17. Есть ли частныя заводскія и удѣльныя лѣсныя дачи съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ? Есть ли гдѣ искусственное разведеніе лѣса и нѣтъ ли у частныхъ лицъ лѣсныхъ питомниковъ.

18. Есть ли правильно устроенные лѣсопильные заводы, дѣйствующіе водой или паромъ, а за неимѣніемъ ихъ, или кромѣ ихъ, какими способами и гдѣ производится пила лѣса?

19. Какія мѣстности служатъ главными пунктами лѣсной торговли или нагрузки на водныя и желѣзныя пути? Куда и въ какомъ количествѣ лѣсъ направляется изъ этихъ мѣстностей, въ предѣлахъ губерніи и за предѣлами ея? Въ какомъ видѣ сбывается лѣсъ (обдѣланномъ— брусья, клепки, доски и т. п., и необдѣланномъ)? Цѣны на разные сорта лѣса и дровъ, какъ на мѣстѣ въ лѣсу, такъ и съ вырубкой и вывозкой?

20. Откуда берутъ мѣстные жители свои древесныя строительныя матеріалы? Привозятся ли они изъ-за предѣловъ губерніи или съ опредѣленныхъ рынковъ, сосредоточивающихъ лѣсъ изъ дачъ губерніи, или наконецъ изъ мѣстныхъ казенныхъ и помѣщичьихъ лѣсныхъ дачъ?

21. Откуда заводы берутъ свое топливо и не замѣняется ли въ послѣдніе годы древесное топливо какимъ-либо другимъ. Большинство сельскаго населенія топятъ ли свои жилища дровами, или чѣмъ другимъ: валежникомъ, хворостомъ, шишками, соломой, тростникомъ, торфомъ, пометомъ и т. п. Цѣна на это топливо.

22. Не доставляютъ ли лѣса средства для развитія промысловъ по собиранію грибовъ и ягодъ? Много ли лицъ занимаются этими промыслами, служатъ ли они лишь для мѣстнаго сбыта, или собираемца произведенія сбываются на сторону; въ такомъ случаѣ, въ какомъ видѣ

(бульоны, супы, котлеты и т. п.), куда и сколько, чрез посредство каких лиц и по какой цене?

25. Каким требованиям, относительно земли в хозяйствах мелких помещиков и крестьян (привести примеры помещичьих и крестьянских хозяйств)? Каковы их силы на перевозку хлеба, скота, лесных животных; или на особые запасы?

26. Каковы свойства дуба, вяза, осины, елки, лиственки, или искусственные?

27. Если соль искусственно производится, где чаще трава преимущественно и с успехом скотся и какими способами (т. е. вводить и трескать в обороты, или трава естся одновременно, или главное дать в виду)? Цена на соль, соль с натуральности, т. е. с искусственных дубов.

28. Чем питается зимой скот рогатый, мелкий и лошади в сибирских местах, овцы, свиньи, свиньи, лошади, барды, свиньи, остатки, отрубли или навоз из деревенских дворов? Превращается ли в них соль? Цена соли, ее, в год.

29. Для чего служит скотоводство: для сбыта мяса и его производной в обширных размерах; или только для домашнего обихода? Цены различных родов скота (ар. ч. у. лошади, овцы и свиньи), а также доход от скота, т. е. продажей мяса, масла, шкуры и т. п., или от скота в целом?

30. Какое животное служит для обработки почвы или лошади в России в поле, скота в некоторых сибирских хозяйствах: крупных, средних и мелких (с расчетом на душу).

31. Существует ли в России скотоводство рогатого скота? Где находится главные рынки и обороты скота и где происходят главные скотоводческие дорты?

32. Не заводят ли где искусственно скотоводство? Если заводят, то в каком количестве, какие виды скота, откуда они привозятся, начинают ли разводиться эти породы в скотоводстве? Каковы даваемые им корма и условия содержания скота? Какие бывают болезни скота, и откуда и как они происходят? Каким образом скоты и в каком количестве? Каким способом употребляется для скота корма скота?

33. Перечислить различные породы скота (привести примеры пород), их свойства и особенности, их содержание, их корма, их уход и т. п., в особенности, в хозяйствах помещиков. Цена лошадей? Существует ли у крестьян улучшение пород скота?

33. Опишите способы стрижки и промывки овечьей шерсти. Куда и шерсть в продажу в грязном виде, или превращается домашними средствами, или, наконец, на себе употребляют шерстомойки. Переделка нескладных. Цѣны на шерсть.

32. Существует ли рыболовство какъ промыселъ (т. е. не для собственного потребленія, а для продажи)? Если существуетъ, то въ какихъ мѣстностяхъ? Гдѣ находится становленіе рыболововъ, временныя и постоянныя?

34. Какіе сорта рыбы вылавливаются? Виды, способы и орудія ловли. Цѣны на рыбу.

35. Сколько рукъ занимается рыболовствомъ? Устройство рыболовничьихъ партій и артелей, и дѣленіе добычи и барщины. На какихъ условіяхъ сдаются рыбныя ловли (частныя и казенныя) и кому преимущественно?

36. Разные способы приготовленія рыбы въ продажу, способы, способы; откуда берется соль для засолки?

37. На какихъ рынкахъ сосредоточивается рыбная торговля и куда вывозится рыбный товаръ?

38. Существуетъ ли производство какъ промыселъ и гдѣ именно? Кто имъ занимается преимущественно: крестьяне, помещики, дуковское или иначе? Приведите въ мѣстности число пасѣкъ и ульевъ, стоящихъ не во дворахъ, а отдѣльно. Не существуетъ ли производство бортелье, и въ какомъ оно состояніи?

39. Гдѣ продается медъ и воскъ? Куда этотъ товаръ вывозится на предѣлы губерніи? Цѣны на медъ и воскъ.

40. Существуетъ ли птицеводство какъ промыселъ? Охранительныя птицы производятся ли самими хозяевами, или же особно. Промышленники скучаютъ домашнюю птицу въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ и затѣмъ ошвариваютъ ее? Развѣры этого промысла.

41. Мѣстности, гдѣ оны существуютъ, и куда вывозится откармливаемая птица? Цѣны на разные рода птицъ, гусей, утокъ и яицъ.

42. Гдѣ существуетъ охота на зайца и лисицу, промыселъ на птицъ охоты, предлоги, орудія, время и способы охоты? Куда и въ какихъ видахъ сбывается охотничья добыча? Цѣны.

43. Въ какихъ отношеніяхъ къ ручнымъ производствамъ находится земледѣліе; чѣмъ именно: ручными производствами или земледѣльцевъ преимущественно занимается жемъ населеніемъ? Ручныя производства занимаютъ онъ значъ специально и всесторонне населенія, или же онъ преимущественно составляетъ предметы сандій крестьянъ только въ періодъ времени, свободный отъ земледѣльческихъ работъ?

44. Чем именно существование каждого из промыслов: гнать ли, или иная работа добывается из необработанных материалов, или значительный подвозок его на местные рынки, или, наконец, другими причинами?

45. Какие именно рутинные производства существуют (плетение, вязание, ковальное производство, изготовление обруч, шитье тулупов, вязка шапок, сапогов, тапирное, слесарное, кузнечное, бондарное, бочарное дело, изготовление деревянной посуды и других мелких изделий, плетение матов, роговая и кожаная, плетение изделий из соломы, сити, гончарное дело, применение малых или средних сельскохозяйственных орудий, сива смолы и дегтя, выделка кирпича и черепицы, приготовление сыра, выгонка сырачков и т. д.)? При этом следует указать сезонность, станция центров производства, число рук, занятых ими, и роды изделий.

46. В каких формах существует промысел: а) занимается ли исключительно на дому один только член семейства, или в промысел (и каков именно) принимают участие и другие рабочие? б) используется ли особые заведения, из которых производители занимаются промыслом с платой за помещение и за орудия промысла? в) производится ли что-нибудь из единицы отдельных домохозяйств, а другими артелями? Как велики работы промышленников?

47. Участвуют ли в производстве промысла (и каково именно) для него 16-ти лет, и если участвуют, то с какого возраста? Как велики их заработки?

48. Работают ли из собственного материала, или покупают его из округов, и в каком случае откуда они привозятся и по какому каналу покупаются?

49. Какими орудиями совершаются производства и откуда приобретаются эти орудия? Описание способов производства промысла.

50. Куда сбывается изготовленная продукция и по какой цене? Существуют ли закупочные пункты, а также добавочные сырь?

51. Куда возит тот или другой промысел? Находится ли он в промышленной или в уездной (внутри того)? Существуют ли фабричные промышленники рядом с мелкими производителями, и каковы их отношения с ними, то есть влияют ли они успехами малого производства или на оборот судятся о его развитии? В чем наиболее видны потребности для своего дальнейшего развития?

52. Как, каковы условия сбыта, распространяется ли из местного населения, или привозит из соседней части губернии, или из-за пределов? и куда именно? Если сбыт распространяется в

известной местности, то не выдвигать ли она, выжилишьъ въ другія местности, и куда именно? Какъ разнѣе заработокъ жителей, при подобной работѣ или доходахъ?

53. Люди, работающіе на наемныхъ постройкахъ, принадлежатъ ли къ составу мѣстнаго населенія, или принадлежатъ къ оному, и откуда именно? Если есть въ значительномъ количествѣ каменщиковъ, плотниковъ и землекоповъ, то куда они уходятъ для заработка? Какъ великъ заработокъ?

54. Не промышляютъ ли жители населенія? Если промышляютъ, то куда именно отправляются торговцами? На какой-нибудь удача въ этомъ промыслѣ? Какъ великъ заработокъ?

55. Какіе еще есть отрасли промысловъ, кромѣ вышеупомянутыхъ (бурлачество, лодководство, работъ на рѣчкахъ, притокахъ)? Если есть, то въ какихъ мѣстностяхъ и куда ходятъ эти промышленники? Какъ великъ заработокъ?

56. Какъ далеко добьются чело лѣтъ, занимающихся охотничьимъ промысломъ, до какого отдаленія?

57. Охотники на пресмыкающихся, воднонужны должны принадлежать охотничьей охотничьей общинѣ или общинѣ общаго населенія?

1) Названіе жителей, или, если означено часть жителей, сельскихъ обществъ.

2) Названія главныхъ массовыхъ мѣстъ, рѣкъ, горъ и озеръ, при чемъ, если имъ принадлежатъ народомъ, различныя названія, то слѣдуетъ перечислить всѣ, придерживаясь въ правописаніи народнаго произношенія.

3) Языкъ или нарѣчіе, употребляемое жителями мѣстности (белорусскій, мадьярскій, белорусскій, польскій, литовскій, иудейскій, татарскій).

4) Описание замѣчательныхъ урочищъ или мѣстностей, о которыхъ сохранились въ народѣ какія-либо преданія.

При описаніи на вопросы слѣдуетъ обозначить, на чемъ они основаны. Такъ, если дѣло идетъ о живыхъ, то преданіе можно считать разсказомъ, а не исторіей; (народныя преданія) или крестіанское, и откуда первоисточникъ преданія? Если преданіе дѣло за рѣкою или слѣдуетъ обозначать преданіе изъ древности или современности. Общественное преданіе, какъ и вообще не вѣсть, откуда, каково же преданіе, повѣрять или не вѣрять, и если не вѣрять, то почему? Если преданіе, то слѣдуетъ это обозначить въ отнѣсѣ. Вообще же не вѣрять, а вѣрять, особенно если дѣло касается древности и современности, слѣдуетъ прилагать, но крайній мѣръ, и вѣрять, и вѣрять, и вѣрять.

Если въ означенной мѣстности есть какой-нибудь торговый центръ,



ли или, напротив, по весьма малому количеству бы студию, о состоянии торговли в нихъ.

1) Куда, собственно, привозят или экспортируютъ базары?

2) Много ли собирается на нихъ народу?

3) Кто преимущественно привозитъ на продажу и въ какомъ количестве?

4) Куда расходится привозимая на продажу продукция, для продажи или только потребная, или для сбыта въ другихъ мѣстностяхъ или для продажи въ губерніи?

5) Производится ли снѣжка только мѣстными торговцами, перепродающими въ свою очередь товары, или для продажи привозимая изъ другихъ мѣстностей или губерній?

6) Какія различныя виды снѣжки производятъ?

7) Продаются ли привозимая продукция, продукты скота или птицы на другие нужды для производящей продукции. Для какихъ видовъ товаровъ, скота, птицы, конныхъ животныхъ, продукты для ихъ обихода.

Наконецъ, въ отнѣшеніи должно быть подробно разобрано состояние хозяйства крестьянскихъ хозяйствъ. Для этого слѣдуетъ избрать три крестьянскія семьи въ каждой волости, сельскую, среднюю, или и бѣдную (указавъ для каждой названіе деревни и разрядъ крестьянъ, общинниковъ или бывшихъ государственныхъ) и отнѣсая для каждой на слѣдующіе вопросы:

1) Изъ сколькохъ дѣлъ состоитъ сельское хозяйство?

2) Сколько у нихъ скотины: лошадей и конюшечниковъ? Какъ употребляютъ скотину, нѣтъ ли курей или индеекъ сколько земли возовъ, деревянной или земляной возы, лошадей или оленей?

3) Сколько штукъ скота каждого сорта. Какъ великъ ежегодный приростъ скота, кака часть скота продается или покупается? Какой можетъ быть доходъ отъ молочнаго хозяйства: продажи молока, масла, сыра, сметаны и т. д.?

4) Какія принадлежатъ хозяйственнымъ орудіямъ, какой-то сохи, бороны, плуги (копаны или на колесахъ), сохи и т. д. и какъ они употребляются на какой-нибудь, и сколько ежегодно тратится на нихъ покупку и ремонтъ?

5) Сколько земли усадебной, выгонной, сѣнозаготовительной, насажденной, или лѣсной и неудобной?

6) Не занимается ли земля на сторонѣ, снѣжно, или по у него и сколько приходится: употребленія на дрова, дровами или работой?

7) Сколько, приблизительно, производится ежегодно рода зерна, сколько,

средним числом, собирается зерна, соевые, ячму, бѣна и т. д.? (Отдѣльно на собственной и на наемной землѣ).

8) Что съезды на сбородитъ, сколько собирается и есть ли фруктоны деревьев?

9) Сколько изъ собираемыхъ произведений нужно употребить на собственное содержаніе, на посылъ и сколько можно продать и по какой цѣнѣ?

10) Занимаются ли работники и сколько обходится изъ содержаніе?

11) Приходится ли покупать строевой лѣсъ и топливо, сколько ежегодно и по какой цѣнѣ, или на какой обработанъ?

12) Сколько тратится на покупку одежды, какой именно (матерія на платья, сапоги и т. п.)?

13) Какая одежда изготовляется дома изъ собственного материала?

14) Сколько тратится на покупку различныхъ домашнихъ потребностей: соли, масла, сала, муки, вина, чая, сахару и т. п.?

15) Какие бывають еще расходы: напр. на кузнечныя работы, на покупку корма скоту и т. д.?

16) Занимаются ли члены семьи обработками и иными видами, у соседнихъ помещиковъ, или въ другихъ мѣстностяхъ, или даже губерніяхъ (земляными, плотничными и т. д. работами, сплавленъ лѣса, перевозомъ и т. п.); какъ велика можетъ быть средняя зарплата?

17) Занимаются ли члены семьи промыслами, или производствами (кромя какъ для собственного употребленія), и какими именно, напр. ткачествомъ, дѣланіемъ деревянной или глиняной посуды, плетениемъ роговъ, лантокъ, выдѣлкой кожи, изготовленіемъ, собираемъ грибовъ и т. п.; сколько производится или товару, на какую цѣну и сколько расходуется на покупку нужныхъ для производства снарядовъ или материаловъ?

18) Какие могутъ быть еще доходы, напр. отъ продажи птицъ, яицъ и т. п.?

19) Сколько приходится уплачивать повинностей: а) государственнаго и земскаго сбора; б) оброка или выкупнаго платежа за землю; в) мировыхъ сборовъ, какъ-то: на содержаніе сельскаго управленія, ратушнго, на содержаніе училищъ, больницъ и т. п.; г) стрѣльцоваго сбора; д) лѣснаго сбора у бывшихъ казенныхъ крестьянъ; е) сбора на народное продовольствіе деньгами и зерномъ и др.?

20) Какъ взимаются означенные сборы, съ души, съ десятинъ, или по другой какой раскладѣ?

Само собой разувѣется, что отъ великаго состава платежей невозможно добавить и другихъ обидливъ, по сельскому хозяйству и проми-

связь, кардиналу бичу д. т. д., но возможности въ программу, но всегди  
онъ считается интереснымъ. Цѣль составленія программы есть болѣе  
облегчить трудъ, для лицъ желающихъ доставить сообщенія по сель-  
скому хозяйству и краевѣдѣности.

### Извлеченіе изъ писемъ Ю. П. Кузнецова на имя секретаря Географическаго Общества.

Какъ о новости за послѣднее время, упомяну здѣсь о констатиро-  
ваніи бытія у древнихъ Литовцевъ бога, подъ названіемъ *Pikulas* или  
*Pikulis*. Названіе это, еще на людской памяти, было употребительно  
въ одномъ селеніи близъ Пильвишекъ (Волковск. у. Сув. губ.) въ тѣхъ,  
лесна обыкновенныхъ, проклятіяхъ, которыя сопровождаютса воскля-  
саніемъ о чортѣ. Такимъ образомъ *Idélnis* или *Idelinis*, для болѣе восточ-  
ныхъ Литовцевъ и *Pikulas* для западныхъ (въ томъ числѣ у Пруссовъ)  
представляютъ одно и то же мифологическое лицо (иный чорта — прежде  
была усонихъ, и какъ слѣдуетъ полагать, вмѣстѣ съ тѣмъ, бога  
подземнаго). Обстоятельство это бросаетъ отчасти новыи свѣтъ на  
спорный вопросъ о литовской триндѣ: т. е., оно отчасти подтверждаетъ  
сказаніе Симона Грунау — писателя, вообще заслуживающаго мало вѣры  
— о трехъ верховныхъ богахъ, служеніе которымъ совершалось по его  
словамъ въ святилѣ Ремове. Вопросъ этотъ, однако, остается далекимъ  
отъ своего разрѣшенія; такъ какъ пока не существуетъ критически-  
обработаннаго изданія извлеченій изъ разныхъ списковъ хроникъ Грунау,  
невозможно, при сбывчивости правописанія имени 3-го лица тринды  
(*Potrimpos*, *Atrimpos*, *Netrimpe*) сдѣлать необходимаго этимологическаго  
разбора этого имени.

По *палеонто-территориальному вопросу* я могу дополнить въ настоя-  
щее время, древнее свое сообщеніе въ томъ смыслѣ, что наблюдаемое  
кромъ современнаго распространеніе литовцевъ, почти исключительно на  
одномъ обрубѣ лучшихъ почвъ, составляющемъ, собственно, только  
часть вражней ихъ племенной области — относительно Сувальской губ.  
подтверждается самымъ положительнымъ образомъ. Эта губернія въ  
топографическомъ отношеніи распадается на двѣ совершенно несходныя  
зонами: сѣверную — уѣзды Владиславовскій, Волковскій и части Каль-  
варійскаго и Сейненскаго — заключающую почти исключительно весьма  
удобныя для земледѣлія равнина черноземныя и глинистыя почвы, и

разстояніи отъ гор. Синина, который, скажу здѣсь встать, занять инсургентами. Китайскія войска выгнаны, и самъ Сининскій Амбанъ живетъ теперь въ гор. Са-янь-ченъ, лежащемъ на границѣ Гань-су съ Алашанемъ.

Упомянутый монголо-тибетскій караванъ отправленъ изъ Пекина Джанджи-Гыгэномъ сначала въ Долон-норъ, а потомъ въ кумирню Чэбсенъ. Случай для насъ превосходный, тѣмъ болѣе, что Тибетцы съ величайшею радостью согласились взять насъ собою. На случай нападенія Дунганъ, они будутъ имѣть хорошихъ защитниковъ. Съ другой стороны караванъ пойдетъ по самымъ пустыннымъ мѣстностямъ, не заходя ни въ одинъ китайскій городъ — выгода для насъ немаловажная.

Отъ города Динь-юань-инъ до кумирни Чэбсенъ 22 дня ходу, такъ что 25-го или 26-го іюня я уже буду въ тѣхъ горахъ, которыя лежатъ на сѣверъ отъ Куэ-нора и въ которыхъ находится названная кумирня. Эти горы, какъ вѣжета составляютъ отечество ревеня, изслѣдованіемъ котораго я займусь подробно на сколько это будетъ возможно. Кромѣ того, по словамъ Монголовъ, всѣ горы покрыты лѣсами, въ которыхъ множество звѣрей: тигры, барсы, олени, кабарга и прочія. Ближе къ Куэ-нору множество дикихъ язовъ (тангутскихъ буйволовъ), джигатаевъ, длинноногихъ антилопъ. Вотъ будетъ гдѣ пожива для моей зоологической коллекціи!

Самъ я радъ до невѣроятія. Покрайней мѣрѣ теперь не пропадутъ даромъ всѣ понесенные труды, и я почти навѣрное могу сказать, что буду въ Куэ-норѣ. Впрочемъ на это озеро я отправлюсь не ранѣе конца августа. Конецъ іюня и іюль проведу въ горахъ возлѣ кумирни Чэбсенъ и хорошенько изслѣдую ихъ флору и фауну. Кромѣ того надо будетъ дать отдыхъ верблюдамъ.

Во время нынѣшняго перехода изъ Калгана въ Алашанъ, я потерялъ двѣ лошади и четыре верблюда, частію издохшихъ, частію брошенныхъ на дорогѣ по причинѣ усталости. Между тѣмъ для дальнѣйшаго слѣдованія чрезъ пески Алашана (по нимъ надо будетъ идти десять дней), нужно было приобрести шесть новыхъ верблюдовъ.“

(Здѣсь капитанъ Пржевальскій входитъ въ нѣкоторыя подробности относительно чрезмѣрныхъ цѣнъ, которыя отъ него требовали, вида необходимость и крайность, въ которыхъ онъ находился).

„Проведя въ Куэ-норѣ осень, я двинусь далѣе въ Тибетъ. Если будутъ средства, то пойду до Лассы. Если нѣтъ, то изслѣдую верховья Желтой рѣки, вновь вернусь въ Куэ-норъ, проведу тамъ зиму, весну и лѣтомъ вновь приду въ Алашанъ, чтобы оттуда идти въ Ургу. Если будетъ возможно, то попытаюсь идти чрезъ пустыни Лобъ-нора въ Хорашаръ и Или. Тибетцы говорятъ, что тамъ есть свободная дорога.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4-го октября 1872 года.

Императорское Русское Географическое Общество имѣло 4-го октября, подъ предѣтельствомъ вице-предѣдателя графа Ф. П. Литке, свое первое общее собраніе послѣ лѣтнаго перерыва занятій.

Въ началѣ засѣданія секретарь, графъ К. Ф. Литке, сказалъ нѣсколько словъ въ память скончавшихся въ теченіе лѣта дѣйствительныхъ членовъ Общества: В. И. Дала, А. Ф. Гильфердинга, Ф. Ф. Мажилкина, А. А. Скалона и А. А. Перетца.

В. И. Даль былъ въ числѣ первыхъ учредителей Географическаго Общества и принималъ самое дѣятельное участіе, во время пребыванія его въ Петербургѣ, во всѣхъ предпріятіяхъ Общества въ первые годы его существованія. Въ 1863 году ему была присуждена высшая награда Общества, Константиновская медаль, за его громадный трудъ; вышедшій подъ заглавіемъ: „Толковный словарь живаго великорусскаго языка“.

Въ концѣ предѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи, А. Ф. Гильфердинга, Географическое Общество лишилось одного изъ самыхъ дѣятельныхъ и полезныхъ своихъ членовъ. А. Ф. Гильфердингъ скончался въ июлѣ мѣсяцѣ въ г. Карголаѣ, Олонецкой губерніи, на 41 году своей жизни, во время поѣздки, предпринятой имъ для пополненія, безъ того уже громаднаго, его сборника сѣверныхъ былинъ. Такимъ образомъ смерть настигла нашего таланта живаго сочлена вдали отъ родныхъ и друзей, трудящагося на пользу именно той науки, попеченіе о развитіи и успѣхахъ которой было вѣрено ему нашимъ Обществомъ. Подробныя некрологи будутъ напечатаны въ годовомъ отчетѣ.

Вслѣдъ за некрологами секретарь прочелъ письмо почетнаго члена І. Н. Ходзько, на имя вице-предѣдателя, въ которомъ генералъ Ходзько проситъ передать Обществу свою глубокую признательность за избраніе его въ почетные члены.

Послѣ прочтенія этого письма собранію были сообщены свѣдѣнія о дѣятельности Общества за минувшее лѣто, о ходѣ печатанія его изданій, а также о поступившихъ, со времени послѣдняго общаго собранія, въ бібліотеку Общества подаркахъ. Въ дѣятельности Общества выдаются два болѣе важныхъ вопроса объ учрежденіи въ Варшавѣ и въ Киевѣ новыхъ отдѣловъ: представленія, поступившія по этому поводу отъ Намѣстника Его Императорскаго Величества, въ Царствѣ Польскомъ и отъ Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора, были переданы Его Императорскимъ Высочествомъ предѣдателемъ нашего Обще-

ства на разсмотрѣніе Совѣта, который, вполне согласившись съ изложенными, въ представленіяхъ графа Берга и князя Дондукова-Корсакова, соображеніями, относительно пользы учрежденія отдѣловъ, просилъ вице-предсѣдателя принять зависящія распоряженія для осуществленія этихъ предположеній. Въ настоящее время представленіе объ учрежденіи въ Кіевѣ Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ названіемъ Юго-Западнаго, уже препровождено въ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, установленнымъ порядкомъ; что же касается до учрежденія Отдѣла въ Варшавѣ, то предварительно дальнѣйшихъ распоряженій, надо было послать проектъ устава Отдѣла на разсмотрѣніе главнаго начальника края.

На счетъ экспедицій поступило только мало новыхъ свѣдѣній. Архимандритъ Палладій, въ письмѣ изъ Пекина отъ 10 іюня, сообщаетъ, что разстроенное его здоровье и особенно кончина помощника его по дѣламъ миссіи, замедлили представленіе отчета по экспедиціи въ Усурійскій край, которымъ онъ считаетъ себя обязаннымъ Обществу. Объ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго въ Сѣверный Китай мы только знаемъ, что она въ началѣ марта, снабженная, благодаря обязательному содѣйствію посланника нашего, А. Е. Влангали, свѣжими запасами и денежными средствами, отправилась вторично изъ Калгана въ озеро Куз-Норъ и въ Тибетъ. — Сообщеніе Н. М. Пржевальскаго о первой экспедиціи въ землю Уротовъ, Ордосъ и Аляшанъ напечатано въ № 5 „Извѣстій“. Членъ этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край, Ю. П. Кузнецовъ, возвратившійся прошлой весной изъ Восточной Пруссіи, сдѣлалъ весьма любопытное сообщеніе, въ общемъ собраніи Сѣверо-Западнаго Отдѣла, о старообрядцахъ, водворенныхъ въ Прусской Мазовіи, около мѣстечка Ухты; въ настоящее время, окончивши свои поѣздки, онъ занимается въ Вильнѣ приведеніемъ въ порядокъ собранныхъ имъ матеріаловъ по изслѣдованію Сѣверо-Западнаго края. Сообщеніе Ю. П. Кузнецова, напечатанное въ подробности въ протоколѣ общаго собранія Сѣверо-Западнаго Отдѣла, только что полученномъ въ Обществѣ, появится въ № 7 „Извѣстій“. По экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи, дѣйств. чл. Е. П. Анучинъ совершилъ поѣздку къ нѣкоторымъ пристанямъ Нижневолжскаго бассейна для провѣрки свѣдѣній, собранныхъ во время прежнихъ поѣздовъ членовъ экспедиціи въ этомъ районѣ. — Относительно участи дѣйств. члена нашего Н. Н. Миклухи-Маклая, котораго многіе считали погибшимъ на основаніи слуховъ, распространенныхъ газетами, мы считаемъ долгомъ довести до свѣдѣнія Общества, что изъ писемъ, полученныхъ бывшимъ секретаремъ Общества, барономъ Ф. Р.

Остенъ-Сакенонъ, изъ Батавіи, въ ближайшихъ мѣстностяхъ отъ Новой Гвиней, какъ-то Тенате и Амбоннъ, не имѣютъ о немъ никакихъ свѣдѣній. Точныхъ извѣстій о г. Маклаѣ ми не можемъ ожидать ранѣе конца нынѣшняго года, отъ нашего военнаго клипера Изумрудъ, отправившагося въ половинѣ сентября изъ Владивостока, съ приказаніемъ отъ Морскаго Министерства посѣтить заливъ Астролабию.

Въ теченіи лѣта вышли въ свѣтъ нижеслѣдующія новыя изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; 4-й выпускъ II т. „Трудовъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи“, подъ редакціею дѣйств. члена И. О. Борзовскаго; этимъ выпускомъ оканчивается II т. „Трудовъ экспедиціи“; 2-й выпускъ „Записокъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“; три книжки „Извѣстій“ Общества; 4-я книжка I т. „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла и 2-я книжка III т. „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла. Въ самомъ непродолжительномъ времени должны выйти III т. „Записокъ“ по общей географіи, заключающій результаты Витимской экспедиціи нашего чл.-сотр. кн. П. А. Кропоткина и III т. „Записокъ“ по Отдѣленію статистики, подъ редакціею дѣйств. чл. Е. Н. Анучина, въ который войдутъ матеріалы для уголовной статистики Россіи.

Кромѣ того г. Анучинъ готовится къ изданію выпуска Трудовъ по экспедиціи хлѣбной торговли, который будетъ заключать описаніе районовъ Лысковскаго, Воротынскаго и Чебоксарскаго.

Изъ „Трудовъ экспедиціи въ Западный край“ въ настоящее время печатается одновременно, подъ редакціею Н. И. Костомарова и П. А. Гильдебранта, 4 отдѣла, которые всѣ должны выйти въ свѣтъ въ теченіи нынѣшняго года: 1-й отдѣлъ — заключающій вѣрованія, 3-й отдѣлъ, — народный календарь, 9-й — волостные приговоры и 11-й — свѣдѣнія о евреяхъ, полякахъ и проч. инородцахъ Юго-Западнаго края, съ 2-ми картами.

Вслѣдъ затѣмъ секретарь доложилъ собранію о поступившихъ въ Общество подаркахъ, между которыми самое видное мѣсто занимаютъ изданія статистическаго содержанія. Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ пожертвовалъ въ пользу библиотеки значительное собраніе различныхъ иностранныхъ изданій, Сводъ постановленій прежнихъ статистическихъ конгрессовъ, программу VIII сѣзда конгресса, происходившаго въ Петербургѣ въ августѣ мѣсяцѣ, и всѣ бюллетени, выходяшіе во время сѣзда.

Отъ дѣйств. члена А. Б. фонъ-Бушена получено нѣсколько иностранныхъ сочиненій, относящихся преимущественно къ статистикѣ Франціи и Бельгіи, и вышедшій подъ его редакціею III т. Ежегодника Министерства Финансовъ.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ также II т. Сборника свѣдѣній о Кавказѣ, этого интереснаго изданія Кавказскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, выходящаго подъ редакціею дѣств. члена нашего Общества Николая Карловича Зейдлица и которое такъ богато самыми разнообразными свѣдѣніями объ этомъ мало изслѣдованномъ еще край. Не менѣе интереса представляетъ новое изданіе Туркестанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемое подъ редакціею Николая Александровича Маева, подъ названіемъ: „Ежегодникъ“, 1-й выпускъ котораго, содержащій матеріалы для статистики Туркестанскаго края, знакомитъ насъ со многими новыми любопытными данными о край, въ которомъ правильныя статистическія изслѣдованія только въ самое послѣднее время стали возможны.

Императорская Археологическая Комиссія препроводила въ даръ нашей бібліотекѣ 2-й выпускъ своего изящнаго изданія, подъ заглавіемъ: Древности Геродотовой Скиѣи, которое состоитъ изъ крайне занимательнаго описанія археологическихъ раскопокъ и находокъ въ Черноморскихъ степяхъ, съ атласомъ и картою.

Въ числѣ изданій, пожертвованныхъ иностранными обществами и лицами, слѣдуетъ упомянуть о третьемъ выпускѣ отчета начальника большой тригонометрической съемки въ Индіи за 1870 и 1871 г., весьма обязательно доставленномъ въ Общество нашимъ почтеннымъ членомъ корреспондентомъ Уокеромъ, и девяти тетрадахъ XVIII т. Mittheilungen Петермана за 1872 годъ; въ послѣдней изъ нихъ помѣщена карта Монголіи, при составленіи которой издатель воспользовался картою нашего уважаемаго сочлена М. И. Венюкова, предъявленной Обществу осенью прошлаго года. Благодарному вниманію Россійскаго посла въ Лондонѣ, графа Брунова, мы обязаны полученіемъ въ Обществѣ напечатанныхъ по распоряженію англійскаго правительства, писемъ извѣстнаго африканскаго путешественника Ливингстона, привезенныхъ въ Англію американцемъ Стенлеемъ. Краткое обзорѣніе свѣдѣній сообщаемыхъ этими письмами, помѣщено въ имѣющемъ выити № 6 „Извѣстій.“

По части рукописей, кромѣ многочисленныхъ метеорологическихъ наблюденій, получены между прочимъ отъ члена экспедиціи для изслѣдованія Юго-Западнаго края П. П. Чубинскаго, 2-я часть IX-го отдѣла Трудовъ экспедиціи, о полякахъ Юго-Западнаго края и 1-я часть XII-го отдѣла, о свеклосахарной промышленности въ Россіи вообще и въ Юго-Западномъ край въ особенности.

Изъ приношеній, поступившихъ въ отдѣленіе картъ бібліотеки Географическаго Общества, секретарь упомянулъ о прекрасной коллекціи картъ береговъ и гаваней Татарскаго пролива, пожертвованныхъ дѣств. чл.



К. С. Старицинымъ и составленныхъ имъ во время пятилѣтняго пребыванія его на берегахъ Восточной Сибири по порученію Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.

Послѣ доклада секретаря, дѣйств. чл. Е. Н. Анучинъ наложилъ предъ собраніемъ главные результаты бывшаго въ С.-Петербургѣ 8-го съѣзда международнаго статистическаго конгресса. Сообщение свое г. Анучинъ заключилъ замѣчаніемъ, выведеннымъ изъ 18-ти-лѣтняго опыта конгресса, — что возбуждавшіеся на разныхъ сессіяхъ конгресса вопросы объ объединеніи номенклатуры и классификаціи по разнымъ отдѣламъ статистики, нигдѣ не разрѣшались удовлетворительно, а откладывались всегда до будущихъ съѣздовъ. Вопросы подобнаго рода, по мнѣнію г. Анучина, могутъ быть разсматриваемы только специалистами той отрасли знанія, до которой они сопрясаются. Международный статистическій конгрессъ не можетъ быть рѣшительнымъ судьей въ подобнаго рода специальныхъ вопросахъ, какъ по недостатку настоящихъ специалистовъ по разнымъ отраслямъ науки (например уголовнаго права — для уголовной номенклатуры, и т. п.), о терминологіи которыхъ поднимаются на конгрессѣ вопросы, такъ и по численному преобладанію членовъ, некомпетентныхъ въ рѣшеніи подобныхъ вопросовъ.

Въ этомъ собраніи были избраны въ дѣйств. члены: К. Е. Котельниковъ и Т. И. Филиповъ. Заявленъ кандидатомъ въ дѣйств. чл. П. Х. Шванебахъ.

### Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 1-го ноября 1872 г.

Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ѳ. П. Литке. Присутствовали: генераль-губернаторъ Туркестанскаго края, генераль-адъютантъ фонъ-Кауфманъ, начальникъ Семирѣчнскаго края генераль Колпаковский, 49 дѣйствительныхъ членовъ и около 30 постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія секретарь, графъ К. Ѳ. Литке, сообщилъ о поступившихъ въ теченіи октября мѣсяца подаркахъ въ бібліотеку и музей Общества. При этомъ онъ во-первыхъ упомянулъ объ изданіяхъ Императорской Академіи Наукъ, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, получена первая часть методическаго и алфавитнаго указателя всѣмъ статьямъ, напечатаннымъ въ изданіяхъ Академіи со времени ея учрежденія, большаго и въ высшей степени полезнаго труда, недавно предпринятаго Академіею. Затѣмъ онъ указалъ на только что вышедшій

въ свѣтъ первый выпускъ новаго изданія, предпринятаго дѣйствительнымъ членомъ Общества, барономъ Э. Р. Остенъ-Сакеннымъ, подъ заглавіемъ: „Восточный Сборникъ“, для распространенія познаній объ Азіатскомъ материкѣ и его жителяхъ, и на замѣчательный трудъ А. А. Тилло, члена Оренбургскаго Отдѣла Географическаго Общества, изданнаго имъ подъ заглавіемъ: „Земной магнетизмъ Оренбургскаго края“. Производя триангуляцію края Оренбургскаго казачьяго войска, полковникъ Тилло началъ въ 1869 году, по порученію Отдѣла, наблюденія надъ силой и направленіемъ земнаго магнетизма въ Оренбургскомъ краѣ, и былъ для этого снабженъ необходимыми инструментами отъ Географическаго Общества и Академіи Наукъ. Нынѣ вышедшее прекрасное изданіе заключаетъ результаты наблюденій г-на Тилло и составляетъ важное приобрѣтеніе для науки. Обѣ книги, выложенныя на столѣ на время засѣданія, обратили на себя особенное вниманіе присутствующихъ. Въмѣстѣ съ ними были предъявлены собранію недавно вышедшіе № 6 тома VIII-го „Извѣстій“ Общества и № 5 тома I-го „Извѣстій Кавказскаго Отдѣла“. Кромѣ того, на столахъ были выложены весьма интересныя фотографическія снимки Пальмирскихъ развалинъ въ восемнадцати видахъ и пара андалій, употребляемыхъ мухамеданскими пилигримами, отправляющимися на поклоненіе въ Мекку, весьма обязательно присланныя въ даръ Географическому Обществу Россійскимъ консуломъ въ Дамаскѣ, г-мъ Юзефовичемъ.

Въ числѣ изданій, полученныхъ въ даръ Обществу изъ-за границы, секретарь упомянулъ о книгѣ г-жи Жоржіаны Макензи, супруги англійскаго консула въ Корфу: *Travels in the Slavonic Provinces of Turkey in „Египорѣ“*, содержащей весьма живое описаніе разныхъ народностей Европейской Турціи, составленное по собственнымъ наблюденіямъ автора.

Крайне интересныя сообщенія получены въ Обществѣ отъ архимандрита Палладія изъ Пекина: кромѣ рукописи, не желающаго быть названнымъ, Пекинскаго корреспондента, о. Палладій прислалъ коллекцію древнихъ китайскихъ, японскихъ и корейскихъ монетъ и списокъ съ надписи на заголовкѣ надгробнаго памятника, найденныхъ имъ въ Южно-усурійскомъ краѣ, около Фурдани. Изъ приложенныхъ къ нимъ описаній видно, что О. Палладій относитъ большую часть этихъ монетъ къ первымъ столѣтіямъ нашей эры, къ VII, XI и XII столѣтіямъ послѣ Р. Х., а одну изъ нихъ даже къ 175 г. до Р. Х. Памятникъ, по его мнѣнію, судя по надписи, долженъ былъ принадлежать лицу изъ знатнѣйшихъ джуржинскихъ фамилій, или даже изъ династїи Гинь, жившему въ началѣ XIII вѣка.

Въ заключеніе секретарь доложилъ собранію о полученіи письма отъ члена этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край, Ю. П. Кузнецова, изъ Вильны. Г-нъ Кузнецовъ сообщаетъ, что со времени послѣдняго письма его, отъ 23-го апрѣля, онъ былъ занятъ, съ одной стороны, собираніемъ статистическихъ свѣдѣній о распределеніи землевладѣнія, податяхъ и повинностяхъ въ Сѣверо-Западный край, съ другой стороны, нѣкоторыми разъѣздами, преимущественно по Сувалеской губерніи. Занятія г. Кузнецова по возложенному на него Обществомъ порученію приближаются уже къ концу; онъ нагрянулъ, послѣ доставленія отчета своего по экспедиціи, сдѣлать только одну еще послѣднюю поѣздку въ Витебскую губернію, чтобы пополнить нѣкоторыми необходимыми свѣдѣніями собираемый имъ матеріалъ, для окончательной его обработки. Кромѣ того письмо г. Кузнецова содержитъ нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній относительно племенно-территориальнаго вопроса въ Западномъ край и бытовыхъ отношеній литовскаго племени, которыя будутъ напечатаны въ слѣдующей книжкѣ „Извѣстій“ Общества.

Послѣ доклада секретаря Генеральнаго Штаба подполковникъ баронъ А. В. Каульбарсъ, сдѣлалъ крайне любопытное сообщеніе о Кашгарѣ, который ему пришлось посѣтить лѣтомъ нынѣшняго года, находясь во главѣ посольства, отправленнаго Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, для заключенія торговаго договора съ Якубъ-бекомъ. Баронъ Каульбарсъ началъ свое чтеніе описаніемъ географическаго положенія страны и горныхъ хребтовъ окаймляющихъ долину бассейна озера Лобъ, и сдѣлавъ затѣмъ краткій обзоръ исторіи Джитышаара, перешелъ къ разсказу о самой поѣздкѣ и пребываніи посольства въ Кашгарѣ. Выступивъ 25-го апрѣля изъ Токмака, посольство направилось черезъ Наринское укрѣпленіе и озеро Чатыръ-Куль въ предѣлы Джитышаара и 15 мая прибыло въ Янгитшааръ, мѣстопребываніе Якубъ-бека, нѣсколько вѣжѣ Гашгара, по Яркендской дорогѣ. Два мѣсяца длились переговоры съ Якубъ-бекомъ, постоянно колеблясь между большей и меньшей надеждой на успѣхъ, при чемъ и обращеніе приставленныхъ къ посольству чиновниковъ измѣнялось смотря по результату аудіенціи съ ихъ повелителемъ. 10-го іюя наконецъ торговый договоръ былъ заключенъ, послѣ чего Якубъ-бекъ сталъ уже открыто выказывать свое дружественное расположеніе къ нашему посольству и его начальнику, и согласился даже на поѣздку состоящаго при посольствѣ тапкентскаго кунда М. Колесникова въ Яркендъ. Предпріятіе это однако ему не нравилось и, несмотря на свое согласіе, онъ старался отклонить его замучиваніемъ относительно опасностей путешествія. Не менѣе того

г. Колесниковъ рѣшился совершить свою поѣздку, въ виду пользы, которую она должна была принести заключенію торговыхъ сношеній, и смѣлое предпріятіе его увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Г. Колесниковъ присутствовалъ въ собраніи Географическаго Общества.

Въ теченіе этихъ двухъ мѣсяцевъ баронъ Каульбарсъ и его спутники посѣтили Кашгаръ и его окрестности, осматривали войска Якуббека, казармы и другіе примѣчательныя мѣста. 25-го мая было солнечное затменіе, которое дало возможность подполковнику Шарнгорсту, производившему во все время путешествія астрономическія и магнитныя наблюденія, совершенно точно опредѣлить долготу Кашгара. Топографическія работы производились поручикомъ Старцевымъ, и снятые имъ маршрутъ и планы разныхъ мѣстностей были представлены собранію.

15-го іюля баронъ Каульбарсъ выѣхалъ изъ Кашгара, въ сопровожденіи посольства Якуббека, къ Туркестанскому генералъ-губернатору. Къ сѣверу отъ Нарынскаго укрѣпленія они прошли по ущелью Джуванъ-Арнъкъ, гдѣ нинѣ уже пролегаетъ разработанная Семирѣчинскими войсками великолѣпная горная дорога, по которой камеръ-юнкеръ Щербинскій, посланный для сопровожденія Кашгарскаго посольства обратно, по полученнымъ на-дняхъ извѣстіямъ, проѣхалъ въ тарантасѣ до самаго Нарынскаго укрѣпленія. Въ заключеніе баронъ Каульбарсъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что г. Щербинскій встрѣтилъ въ горахъ до 4,000 вьючныхъ животныхъ, идущихъ съ товарами изъ Кашгара. Задержанные до сихъ поръ въ Кашгарѣ караваны были выпущены—Якуббежъ приступилъ къ исполненію только-что заключеннаго договора.

Въ концѣ собранія вице-предсѣдатель объявилъ объ избраніи по баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Общества: П. Х. Шванебаха. Заявлены кандидатами въ дѣйствительные члены В. Н. Анучинъ, баронъ А. В. Каульбарсъ. М. А. Фелькнеръ и К. Ф. Шарнгорстъ.

Журналъ Засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 16-ю сентября 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа Ф. П. Литке, присутствовали: члены Совѣта: С. И. Зеленый, Ю. А. Гагемейстеръ, Н. И. Стояновскій, Л. Н. Майковъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сазанъ, П. А. Гельмерсенъ; предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Математической Географіи О. Э. Штубендорфъ, Статистики А. Б. фонъ-Вушенъ; помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи О. Ф. Мил-

ерт; приглашенный въ заседание назначенъ Общества Н. Б. Штиглицъ, секретарь Общества графъ К. Ф. Литка.

1. *Должено:* приложенный при семь списоки подарковъ.

*Опредѣлено:* жертвователей благодарить, книги, карты и картины сдать въ библиотеку, вещи въ музей, рукописи: №№ 180, 184, 186, 187, 188, 197, 199, 201, — въ Метеорологическую Комисію, №№ 181, 182, 183, 185, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195 и 200 — въ Отдѣленіе Этнографіи.

2. *Должено:* письмо архимандрита Паладія, отъ 10-го іюня, изъ Цевна, съ присылкою первыхъ листовъ начатаго имъ, „Историческаго очерка Уссурійскаго края, въ связи съ исторіею Маньчжуріи“. Отецъ Паладія сообщаетъ, что, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья и умножившихся занятій по дѣламъ миссіи, послѣ кончины его помощника, онъ еще не успѣлъ доставить въ Общество отчета по Уссурійской экспедиціи.

3. *Должено:* письмо астронома Фритше, отъ 15-го іюня изъ Цевна, съ препровожденіемъ составленной имъ статьи подъ заглавіемъ: „Гипсометрическія и географическія опредѣленія, основанныя на наблюденіяхъ, сдѣланныхъ въ 1868 — 1872 годахъ въ 12-ти разныхъ путешествіяхъ по сѣверному Китаю, Монголіи, Маньчжуріи, Приамурскому и Уссурійскому краямъ архимандритомъ Паладіемъ, капитаномъ Пржевальскимъ, гг. Ломоносовымъ, Мосинымъ и Д-ромъ Фритше“, и принадлежащей къ ней карты.

*Опредѣлено:* изъявить астроному Фритше признательность Общества, а рукопись передать въ Отдѣленіе Физической Географіи для напечатанія въ Запискахъ.

4. *Должено:* письмо намѣстника Его Императорскаго Величества въ Царствѣ Польскомъ графа Берга на имя Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Общества, отъ 16-го іюня изъ Варшавы, съ представленіемъ объ учрежденіи въ г. Варшавѣ Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Совѣтъ, вполне согласившись съ изложенными въ представленіи генералъ-адъютанта графа Берга соображеніями, относительно пользы учрежденія въ Варшавѣ особаго Отдѣла Общества, просилъ вице-предсѣдателя представить о предполагаемомъ учрежденіи Отдѣла Августѣйшему Предсѣдателю Общества и въ случаѣ согласія Его Императорскаго Высочества, обратиться къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о зависящихъ распоряженіяхъ для образованія въ Варшавѣ Отдѣла на основаніи прежнихъ примѣровъ.

5. *Должено:* отношеніе Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго гене-

раль-губернатора отъ 1-го іюня 1872 г., за № 2,506, на имя вице-предсѣдателя, въ которомъ князь Дондуковъ-Корсаковъ сообщаетъ, въ отвѣтъ на отношеніе вице-предсѣдателя отъ 1-го мая, за № 577, что учредители въ Кіевѣ Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества не имѣютъ въ виду никакихъ особнхъ денежныхъ средствъ и рассчитываютъ на одни членскіе взносы, и что самъ генераль-губернаторъ съ своей стороны тоже не можетъ указать источника, изъ котораго можно было бы оказать пособіе Отдѣлу, но въ виду пользы, которую Отдѣлъ могъ бы приносить при содѣйствіи ученыхъ Кіевскаго университета, генераль-губернаторъ предлагаетъ войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія для приглашенія Университета принять участіе въ дѣятельности Отдѣла.

Совѣтъ, признавъ вполне основательными соображенія, изложенныя въ отношеніи генераль-адъютанта князя Дондукова-Корсакова, просилъ вице-предсѣдателя принять для образованія Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ Кіевѣ подобныя мѣры, какъ означено въ предъидущемъ §:

6. *Доложено:* письмо почетнаго члена Общества І. И. Ходзько на имя вице-предсѣдателя, отъ 29 іюня 1872 г., въ которомъ онъ проситъ засвидѣтельствовать передъ Обществомъ, какъ высоко онъ цѣнитъ избраніе его въ почетные члены и что онъ навсегда сохранитъ признательность за это лестное для него вниманіе.

7. *Доложено:* письмо Шведско-Норвежскаго посланника, генерала Біорнштерна, отъ 8-го іюня 1872 г., на имя вице-предсѣдателя, съ препровожденіемъ въ даръ Обществу карты Полярнаго моря, изданной Норвежскимъ Топографическимъ Бюро, по новѣйшимъ даннымъ.

*Опредѣлено:* выразить Шведскому посланнику, генералу Біорнштерну, живѣйшую признательность Общества.

8. *Доложено:* письмо французскаго горнаго инженера Делесса, на имя вице-предсѣдателя отъ 4 іюня н. с. 1872 г., съ препровожденіемъ изданнаго имъ сочиненія подъ заглавіемъ: Lithologie du fond des mers, заключающее въ себѣ изслѣдованія надъ грунтомъ разныхъ морей и скалами находящимися на днѣ ихъ.

*Опредѣлено:* благодарить.

9. *Доложено:* письмо предсѣдателя международнаго географическаго конгресса въ Антверпенѣ, отъ 17 августа 1872 г., съ изъявленіемъ благодарности за участіе, которое Императорское Русское Географическое Общество приняло въ этомъ конгрессѣ.

10. *Доложено:* письмо Саратовскаго губернатора, дѣйствительнаго члена Н. Н. Галкина-Врасскаго, на имя секретаря Общества, отъ 7-го

июня 1872 г., съ препровожденіемъ „Памятной книжки Саратовской губерніи“, заключающей, между прочимъ, главныя статистическія и этнографическія свѣдѣнія о губерніи, „Отчета о дѣятельности Статистическаго Комитета“ и „Протокола послѣдняго общаго собранія Комитета“.

*Опредѣлено:* благодарить.

11. *Должено:* письмо члена-сотрудника Общества С. С. Сенницкаго, въ немъ секретаря Общества, отъ 5-го августа 1872 г., изъ Варшавы, съ препровожденіемъ въ даръ библиотекѣ рѣдкой брошюры, изданной въ Варшавѣ въ 1828 г. на французскомъ и польскомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: „Exposé indiquant la manière de se servir de la Carte Météorographique de la Capitale du Royaume de Pologne“.

*Опредѣлено:* благодарить.

12. *Должено:* письмо протоіерея Сулоцкаго, отъ 10 іюня 1872 г., изъ Омска, въ которомъ онъ проситъ уплоченные вдовою умершаго дѣйствительнаго члена Абрамова 12 р. 96 коп., за пересылку купленныхъ Обществомъ, изъ оставшейся послѣ него библиотеки книгъ, принять на счетъ Общества.

Совѣтъ согласился съ просьбою протоіерея Сулоцкаго и *постановилъ:* взыскать вдовѣ Абрамовой 12 р. 96 коп.

13. *Должено:* отношеніе Императорской Археологической Комисіи, отъ 13 іюня 1872 г., за № 117, съ препровожденіемъ въ даръ библиотекѣ Общества 2-го выпуска „Древностей Геродотовой Семей.“

*Опредѣлено:* благодарить.

14. *Должено:* отношеніе мирового посредника 2-го участка Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губерніи, отъ 1-го сентября 1872 г., за № 1602, съ препровожденіемъ вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ 1871 и 1872 годовъ по волостямъ вѣреннаго ему участка.

*Опредѣлено:* благодарить.

15. *Должены:* отношенія члена-сотрудника К. Н. Тихонравова, отъ 28 августа 1872 г., изъ Владимира, съ препровожденіемъ сообщенныхъ ему купцомъ И. М. Лядовымъ: 1) замѣтовъ о состояніи погоды въ Шуйскомъ уѣздѣ за 1870 и 1871 годы и 2) свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаяхъ хлѣбовъ и травъ въ Шуйскомъ уѣздѣ за 1870 и 1871 годы.

*Опредѣлено:* благодарить, а рукописи передать въ Метеорологическую Комисію.

*Должено:* отношеніе члена-сотрудника И. И. Носовича, отъ 29 іюля, изъ г. Мстиславля, за № 66, съ препровожденіемъ, въ дополненіе къ представленному имъ въ апрѣлѣ 1871 г. сборнику бѣлорусскихъ басенъ и сказокъ, рукописи, подъ заглавіемъ: „Бѣлорусская сказка

Ракъ-Царевичъ“, списанной съ устнаго разсказа бѣлорусскаго простолюдина.

*Опредѣлено:* выразить г. Носовичу благодарность Общества, а рукопись передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

17. *Должено:* отношеніе г. Магнитскаго, изъ села Бѣловолжскаго, отъ 20 августа, съ препровожденіемъ рукописей, подъ названіемъ: 1) этнографическіе наброски, 2) таблица преступленій и проступковъ за 1869 и 1870 годы, съ дополненіемъ къ прежде доставленной, 3) сборникъ рѣшеній Литовско-Богородскаго волостнаго суда, 4) пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго.

*Опредѣлено:* благодарить, а рукописи передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

18. *Должено:* письмо Шанхайскаго Азіатскаго Общества, отъ 10 апрѣля, изъ Шанхая, съ препровожденіемъ журнала этого Общества за 1869 и 1870 г и просьбою о доставленіи въ замѣнъ его нѣкоторыхъ изданій Общества, касающихся преимущественно нашихъ изслѣдованій въ Китаѣ

Совѣтъ *постановилъ:* благодарить Шанхайское Азіатское Общество за присылку журналовъ и выслать въ обмѣнъ нѣсколько изданій Географическаго Общества по прежнимъ примѣрамъ.

19. *Должена:* записка г. Васьева, отъ 25-го августа, изъ Костроми, касающаяся бумагъ дѣда его, генерала Ламба, бывшаго въ 1780 г. Иркутскимъ губернаторомъ, котораго г. Васьковъ поручилъ въ 1868 г. покойному члену Общества И. П. Шульгину, для передачи въ Общество. Бумаги эти не дошли по назначенію, а послѣ кончины Ивана Петровича всѣ его бумаги были отданы въ распоряженіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Г. Васьковъ въ настоящее время проситъ о содѣйствіи Общества къ отысканію бумагъ его дѣда и о принятіи ихъ въ даръ, если они окажутся заслуживающими вниманія, а въ противномъ случаѣ о возвращеніи ихъ къ нему.

Совѣтъ *поручилъ* секретарю навести справку по этому дѣлу въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ.

20. Совѣтъ *утвердилъ* нижеслѣдующее росписаніе даямъ Общехъ Собраній на 1872—73 годъ и распределеніе въ нихъ чтеній по Отдѣленіямъ:

- |                   |                               |
|-------------------|-------------------------------|
| 4 октября 1872 г. | по Отдѣленію Статистики.      |
| 1 ноября          | — „ „ „ Физической Географіи. |
| 13 декабря        | — „ „ „ Этнографіи.           |
| 10 января 1873 г. | Годовое собраніе.             |



7 февраля 1873 г.	по Отдѣленію	Математической Географіи.
7 марта	— " "	Статистики.
18 апрѣля	— " "	Физической Географіи.
8 мая	— " "	Этнографіи.

21. *Должнено:* о выходѣ въ свѣтъ: а) четвертаго выпуска II тома „Трудовъ Экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи“, дѣйствительнаго члена И. Ф. Борковского, б) втораго выпуска Записокъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, в) № 2, тома III „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла и г) № 4 тома I „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла. По поводу перваго изъ этихъ изданій, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики, А. В. фонъ-Бушенъ, объяснилъ, что 4-мъ выпускомъ кончается II томъ „Трудовъ экспедиціи“.

Советъ *назначилъ* продажную цѣну четвертому выпуску II тома „Трудовъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи“, отдѣльно въ 1 руб. сер., всему II тому въ 3 руб. сер., а I и II тому вмѣстѣ въ 6 руб. сер.

22. *Должнено:* представленіе казначея, дѣйствительнаго члена Н. Б. Штиглица, о внесеніи въ кассу Общества 100 р. единовременнаго взноса дѣйствительнымъ членомъ Константиномъ Александровичемъ Абрамовичемъ.

23. *Должнены:* вѣдомости о положеніи суммъ Общества за мѣсяцы отъ мая по сентябрь и общая вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ число смѣтныхъ ассигнованій на 1871—72 годъ и расходахъ, произведенныхъ по статьямъ смѣты на этотъ годъ.

24. *Должнено:* представленіе казначея дѣйствительнаго члена Н. Б. Штиглица о принятіи имъ изъ Государственнаго Банка 1,060 руб. сер. процентовъ за полгода, принадлежащихъ разнымъ капиталамъ Общества.

25. Советъ *просилъ* дѣйствительныхъ членовъ Н. И. Стояновскаго и Ю. А. Гагемейстера произвести предписанную уставомъ Общества третью ревизію кассы Общества.

26. Советъ входилъ въ обсужденіе вопросовъ о снаряженіи предполагаемыхъ экспедицій для нивелировки Сибири и для изслѣдованія Чернаго Иртыша. По поводу первой изъ этихъ экспедицій, въ виду того, что на снаряженіе ея потребна сумма покрайней мѣрѣ въ 10,000 руб. сер., между тѣмъ какъ въ настоящее время имѣется только 2,000 руб., специально на этотъ предметъ пожертвованныхъ членомъ-соревнователемъ Общества, А. В. Варшавскимъ, а денежные средства Общества слишкомъ малы для пополненія недостающей суммы, Советъ при-

пелъ къ заключенію: возобновить вопросъ о приведеніи въ исполненіе этого предпріятія когда соберется достаточный капиталъ.

Относительно экспедиціи для изслѣдованія Чернаго Иртыша, вице-предсѣдатель обратилъ вниманіе Совѣта на то обстоятельство, что въ настоящее время, вслѣдствіе возстановленія спокойствія въ китайскихъ провинціяхъ, смежныхъ съ Семипалатинскою областью, препятствіе къ осуществленію этой экспедиціи прекратилось; на основаніи этого Совѣтъ просилъ предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ Математической и Физической Географіи заняться, въ ближайшихъ засѣданіяхъ Отдѣленій, разработкою проекта снаряженія экспедиціи къ Черному Иртышу; на капиталъ пожертвованный съ этой цѣлью членомъ-соревнователемъ М. К. Сидоровымъ.

27. Совѣтъ просилъ предсѣдательствующихъ въ отдѣленіяхъ внести въ Совѣтъ представленія отдѣленій по присужденію Константиновской, малыхъ золотыхъ и серебряныхъ медалей, за ученые труды, не позже 1-го декабря сего года.

28. Доложено: предложеніе дѣйствительныхъ членовъ А. Б. фонъ-Бушена, Л. Н. Майкова и Н. И. Стояновскаго объ избраніи въ дѣйствительные члены Общества надворнаго совѣтника П. А. Шванебаха.

Опредѣлено: заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи г. Шванебаха кандидатомъ на званіе дѣйствительнаго члена Общества.

**Списокъ книгамъ, картикамъ и рукописямъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ 28-го апрѣля по 14-е сентября 1872 года.**

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Mémoires. T. XVIII, № 6. Ausführlicher Bericht über Baron P. v. Uslars Awarische Studien von A. Schiefner. St. Petersburg. 1872.
2. Mémoires. T. XVIII, № 7. Considerations sur quelques singularités qui se présentent dans les constructions de la Géométrie Non-Euclidienne par V. Bouniakowsky. St. Pétersbourg. 1872.
3. Записки Т. XX, кн. II. С.-Петербургъ. 1872.
4. Mémoires. T. XVIII. № 3. Beobachtungen und Untersuchungen über die Astronomische Strahlenbrechung in der Nähe des Horizonts von V. Fuss. St. Petersburg, 1872.
5. Mémoires. T. XVII, № 10. Bestimmung der Längen-Differenz zwischen den Sternwarten Stockholm und Helsingfors; ausgeführt im Sommer 1870, von V. Fuss und M. Nyren. St. Petersburg. 1871.

6. *Tabulae Quantitatum Besselianarum pro annis 1875 ad 1879, computatae, edidit Otto Struve. Petropoli, 1871.*

7. *Bulletin. T. XVII, № 4.*

8. *Mélanges biologiques. T. VIII, livr. 3.*

*Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.*

9. *Извѣстія 1872. №№ 4—7 (по 2 экземп.).*

*Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.*

10. *Извѣстія 1872. №№ 2 и 3.*

*Отъ Императорскаго Базанскаго Университета.*

11. *Извѣстія и ученныя записки 1871. вып. I (2 экз.); вып. III.*

*Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.*

12. *Протоколы засѣданій совѣта 1871. №№ 5—9.*

*Отъ Императорскаго Археологическаго Общества.*

13. *Извѣстія 1872. т. VII, вып. 3.*

14. *Записки 1865. т. XI.*

*Отъ Императорской Археологической Комисіи.*

15. *Древности Геродотовой Скиѣи, сборникъ описаній археологическихъ раскопокъ и находокъ въ Черноморскихъ степяхъ, съ атласомъ и картою. Изданіе Императ. Археол. Комисіи., выпускъ II. С.-Петербургъ. 1872.*

*Отъ Общества Любителей Естественнаго, Антропологическаго и Этнографическаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.*

16. *Извѣстія т. X, выпускъ I. Протоколы засѣданій годъ IX, съ 29-го сентября 1871 по 8 марта 1872. Москва. 1872.*

*Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославѣ.*

17. *Временникъ. Книга вторая. Ярославль. 1872.*

*Отъ Императорскаго Минералогическаго Общества.*

18. *Материалы для геологическаго описанія Россіи. т. IV. С.-Петербургъ. 1872.*

19. *Geognostisch-Palaeontologische Bemerkungen über die Halbinsel Mandschurien und die Aleutischen Inseln von Dr. Eduard von Eichwald, St. Petersburg. 1871.*

*Отъ Общества Естественныхъ Искусствъ въ Москвѣ.*

20. *Bulletin, 1872, № 1.*

*Отъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.*

21. Приложение къ протоколу 19-го засѣданія. Отчетъ о ботанической экскурсіи на Индерскія горы Сергѣя Смирнова.
22. Отчетъ о раскопкахъ древнихъ могилъ и кургановъ въ Лаишевскомъ и Спасскомъ уѣздахъ, Казанской губерніи, А. Н. Стоянова (Прилож. къ Проток. 23-го засѣд. 1871 г.).
23. Протоколи засѣданій Совѣта. 13-го, 16-го и 18-го 1870 г.

*Отъ Отдѣла Антропологии и Этнографіи Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.*

24. Протоколи засѣданій: 1-го и 2-го 1870 г.

*Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.*

25. Христіанское Чтеніе. 1872. іюнь, іюль и августъ.

*Отъ Казанской Духовной Академіи.*

26. Православный Собесѣдникъ. 1872. мартъ, апрѣль, май, іюнь, іюль.

*Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.*

27. Записки. Т. VIII, отдѣленіе 1-е и 2-е. Одесса. 1872.

*Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей въ Одессѣ.*

28. Записки. Т. I, выпускъ 1. Одесса, 1872. съ двумя приложениями.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.*

29. Протоколъ годичнаго засѣданія за 1871 — 72 г.
30. Протоколи засѣданій. Годъ IX, 1872—73, №№ 1—6.
31. Медицинскій Сборникъ 1872. № 14.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.*

32. Труды. 1872. Т. I, вып. IV; т. II, вып. 1—IV.
33. Отчетъ за 1871 г. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ Православнаго церковнаго братства при пустынскомъ усменскомъ монастырѣ Могилевской епархіи.*

34. Отчетъ о дѣятельности братства.

*Отъ Курляндскаго Общества Литературы и Искусства въ Митавѣ.*

35. Sitzungsberichte der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst aus dem Jahre, 1871. Mitau. 1872.

*Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ С.-Петербургѣ.*

36. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, выпускъ 2,

*Отъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

37. Труды. 1871. вын. 6.

*Отъ Туркестанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

38. Ежегодникъ. Материалы для статистики Туркестанскаго края, издаваемый подъ редакціею И. А. Маева. С.-Петербургъ. 1872. выпускъ I.

39. Проектъ организаціи мѣстныхъ Статистическихъ Комитетовъ въ Туркестанскомъ краѣ.

*Отъ Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

40. Протоколъ засѣданія 4 декабря 1871 г.

*Отъ Олонецкаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

41. О Высочайшихъ посѣщеніяхъ Олонцкой губерніи Августѣйшими Особами въ XIX столѣтіи. Выпускъ V. Путешествіе Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Алексія Александровича, въ 1870 году. 1872. Петрозаводскъ.

*Отъ Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

42. Журналъ общаго засѣданія 18-го мая 1872 году.

*Отъ Енисейскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

43. Метеорологическая таблица по губ. гор. Красноярску, Енисейской губерніи. Секрет. Статис. Комитета Левягинъ. №№ 2 — 10; №№ 14 — 18.

*Отъ Кавказскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

44. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Тифисъ. 1872. т. II.

45. Compte-Rendu du Comité Statistique du Caucase à Tiflis présenté à la VIII<sup>e</sup> session du Congrès International de Statistique. St. Pétersbourg, 1872.

*Отъ Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

46. Отчетъ секретаря Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета о занятіяхъ Комитета въ 1870 и 1871 г.

*Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

47. Отчетъ за 1871.

*Отъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

48. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1872 г. Саратовъ. 1872.

49. Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1871 г. Саратова. 1872.

50. Протоколъ общаго годичнаго собранія 28-го мая 1872 г.

*Отъ Бастромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

51. Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1871 г.

*Отъ Горнаго Ученаго Комитета въ С.-Петербурѣ.*

52. Горный Журналъ. 1872. №№ 5 и 6.

*Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.*

53. Морской Сборникъ. №№ 5—9.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

54. Русское Сельское Хозяйство 1872. т. X, №№ 2 и 3.

55. Отчетъ по отдѣлу машинъ и орудій Всероссийской сельско-хозяйственной выставки въ Москвѣ 1864 г., составленный председателемъ Комисіи экспертовъ Ф. Королевымъ. Москва. 1871.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.*

56. Записки 1872. т. I, № 1.

*Отъ Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества.*

57. Отчетъ за 1871 г. Казань. 1872.

*Отъ Лѣснаго Общества въ С.-Петербурѣ.*

58. Лѣсной журналъ 1872. т. II, вып. 2—4.

*Отъ Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства.*

59. Записки 1872. №№ 2 и 3.

*Отъ Киевскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.*

60. Записки 1871. т. I, выпускъ дополнительный. Тоже т. II, выпускъ 1 и 2.

*Отъ Комисіи по устройству Туркестанскаго отдѣла Московской Политехнической выставки.*

61. Русскій Туркестанъ. Сборникъ, изданный по поводу Политехнической выставки, выпускъ I. Географія и статистика. Выпускъ II. статьи по этнографіи, техникѣ, сельскому хозяйству и естественной исторіи. Москва. 1872. Выпускъ III, сборникъ военныхъ силъ.

62. Каталогъ Туркестанскаго Отдѣла Императорской выставки въ Москвѣ. Составленъ членами Комисіи: М. И. Бродовскимъ, Д. Л. Ивановымъ, І. И. Краузе, А. П. Федченко и О. Л. Федченко. Москва. 1872.

*Отъ Виленской Комисіи для разбора древнихъ актовъ.*

63. Акты, издаваемые Виленскою Археологическою Комисіей, т. V. Вильна. 1871.

64. Ординація королевскихъ пущъ въ лѣсничествахъ Великаго Княжества Литовскаго. Вильна 1871.

*Отъ Редакціи „Военнаго Сборника“.*

65. Военный Сборникъ. Годъ XV. 1872. июль, июль, августъ и сентябрь.

*Отъ Редакціи „Всемирнаго Путешественника“.*

66. Всемирный Путешественникъ. Годъ III, 1872. май, июль, июль, августъ, сентябрь.

*Отъ Редакціи „Русская Старина“.*

67. Русская Старина. 1872, май, июль, июль, августъ, сентябрь.

*Отъ Редакціи „Туркестанскія Вѣдомости“.*

68. Календарь на 1872 г. на саратовскомъ нарѣчьи, составленный для туземныхъ жителей Туркестанскаго края, по распоряженію г. Туркестанскаго генералъ-губернатора, И. Ибрагимовымъ. Ташкентъ.

69. Стѣнной календарь.

70. Отчего человекъ заболѣваетъ рикшою (*Filaria medinensis*). Исследование А. П. Федченко, перев. И. Ибрагимовъ. Ташкентъ. 1872.

*Отъ Архива справокъ о судимости Министерства Юстиціи.*

71. Алфавитный указатель именъ и фамилій лицъ помѣщенныхъ въ вѣдомости справокъ о судимости за 1870 и 1871 г. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.*

72. Сельское Хозяйство и Исководство. 1872, апрѣль, май, июль, июль и августъ.

*Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

73. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С.-Петербургъ.  
1872, апрѣль, май, июнь, июль, августъ.

*Отъ Министерства Финансовъ.*

74. Ежегодникъ, издаваемый подъ редакціею А. Б. фонъ-Бушана, за  
1871 годъ. выпускъ III. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ Комиссіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы по-  
датей и сборовъ.*

75. Труды. Т. XIII часть V. О горномъ промислѣ. С.-Петербургъ. 1869  
(4 экз.). Т. XVII, часть II. О вычетѣ при возвышеніи содержанія  
чиновъ состоящимъ въ государственной службѣ, взаимнѣ существ-  
вующихъ вычетовъ за чины. С.-Петербургъ 1872 г. (9 экз.). Т. XX,  
часть III. По проекту устава о гербовомъ сборѣ. С.-Петербургъ.  
1872. (12 экз.). Часть II, тоже (1 экз.). Часть I тоже (1 экз.). Т. IV  
часть IV. О крѣпостныхъ и актовъ помѣщанъ. С.-Петербургъ.  
1872.

*Отъ Кавказскаго Горскаго Управленія въ Тифлисѣ.*

76. Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ 1871, выпускъ V.  
Тифлисъ.

*Отъ Тамбовской Губернской Земской Управы.*

77. Постановленія Тамбовскаго Губернскаго Земскаго Собранія декабр-  
ской сессіи, 1871. Тамбовъ. 1872. (2 экз.).

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

78. Сборникъ, 1872. №№ 3 — 8.

*Отъ Черниговской Губернской Земской Управы.*

79. Земскій Сборникъ Черниговской губерніи 1872. Годъ третій мартъ,  
апрѣль, май, июнь, июль.

*Отъ Дирекціи Общества Рязанско-Козловской желѣзной дороги.\**

80. Отчетъ за 1871 г. Козловъ 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Берлинѣ.*

81. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Prof. Dr. W. Konig.  
1872. Band VII, Heft 1 u 2.



*Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.*

82. Bulletin de la Société de Géographie à Paris. 1872. Mars, Avril, Mai.

*Отъ Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ.*

83. Slip of Meeting of the Royal Geographical Society, 1872, 12, 26 February, 11, 25 March, 22 April, 18 May, 10 June.  
84. Address to the Royal Geographical Society of London; delivered at the anniversary meeting on the 27 May, 1872, by Major-General Sir Henry C. Rawlinson President. London. 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣнѣ.*

85. Mittheilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien, 1872. № 4, (2 ex.), №№ 5 — 7.

*Отъ Географическаго Института Юстуса Нернса въ Готт.*

86. Mittheilungen v. Dr. A. Petermann, 1872. Bd. XVIII, Heft 3.—7.  
Idem. Ergänzungshefte. 1872, №№ 81—82.  
87. Geographie und Erforschung der Polarregionen (aus Dr. A. Petermanns Geographischen Mittheilungen), №№ 64—66.  
88. Die nördliche Fortsetzung der Abissinischen Hochlande. Neue Forschungen in den Gebieten der Reni-Amer und Habab von W. Munziger, 1871. — Briefe von Dr. Gustav Radde über seine Bereisung von Hoch-Armenien, 1871. (Aus Petermanns Geographischen Mittheilungen).  
89. Expeditionen nach Neu-Guinea. — Die Arbeiten der Kaiserlich Russischen Geographischen Gesellschaft im Jahre 1871, von I. Spörck. (Aus Petermanns Geogr. Mitth.).  
90. Geographische Literatur. (Aus Petermanns Geogr. Mitth.).  
91. Der Kartographische Standpunkt Europas von 1869 — 1871, von Emil v. Sydow. (Aus Petermanns Geogr. Mitth.).  
92. Die neu entdeckten Geysir-Gebiete am oberen Yellowstone und Madison River von T. V. Hayden. — Bemerkungen zur Karte der westlichen Mongolei von Fr. Hanemann (nebst Karte, aus Petermanns Geogr. Mitth.).  
93. Die bisher in Ost-Sibirien barometrisch bestimmten Höhen. (Die Nordküste und die Halbinsel Kamtschatka ausgenommen) von Fürst P. Krapotkin (aus Petermanns Geogr. Mitth.).

*Отъ Геологическаго Института въ Вѣнѣ.*

94. Abhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt. Band. V. Heft 3.

- Die Echinoiden der Oesterreichisch-Ungarischen oberen Tertiärlagerungen von Dr. Gustaf C. Laube. Wien. 1871 (2 эск.).
95. Verhandlungen der K. K. geologischen Reichsanstalt. Wien 1872. №№ 1 — 7.
96. Jahrbuch der K. K. Geologischen Reichsanstalt. Wien. 1872. XXII Band, №№ 1 (2 эск.) и 2.

*Отъ Smithsonianскаго Института въ Вашингтонъ.*

97. Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution, showing the operations, expenditures, and condition of the Institution for the year 1870. Washington. 1871.
97. Preliminary Report of the United States Geological Survey of Montana and Portions of adjacent Territories being a fifth annual report of Progress, by F. V. Hayren. Washington. 1872.

*Отъ Азиатскаго Общества въ Шангаи.*

99. Letter by Baron von Richthofen, from Si-ngan-fu on the Rebellion in Kansu and Shensi, № 6. Shanghai. 1872. — Letter by Baron von Richthofen on the Provinces of Chili, Shansi, Shensi, Sz'chwan, with notes on Mongolia, Kansu, Yunnan and Kwei-chau, № 7. Shanghai. 1872.

*Отъ Антропологическаго Общества въ Вienne.*

100. Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, 1872. Band II, №№ 4 — 6.

*Отъ Общества полярныхъ экспедицій въ Бременъ.*

101. Verhandlungen der Bremer Gesellschaft für Nordpolarfahrten. Bremen, 1872, 8 Juli.

*Отъ Шведскаго Центральнаго Статистическаго Бюро.*

102. Bidrag till Swediges officiella Statistik. A) Befolknings-Statistik, 1870, I.
103. " " " " " " B) Rättsväsendet, 1868, II; 1869, I.
104. " " " " " " C) Bergshandtering, 1870.
105. " " " " " " D) Fabricer och Manufaktur, 1870.
106. " " " " " " E) Inrikes Sjöfart, 1878.
107. " " " " " " F) Utrikes Handel och Sjöfart, 1870.
108. " " " " " " G) Fangvarden, 1870.
109. " " " " " " H) Helse och sjukvarden, 1870.
110. " " " " " " I) Statens Jernvägstrafik, 1870.
111. " " " " " " K) Postverket, 1870.

112. Statistik Tidskrift, Häft 30 a 31, 1871. Häft 32, 1872.
113. Sammandrag af Riksbankens ställning 31 Dec. 1871.
114. Berättelse angående Bankverket af Riksdagens Revisörer, 1871.
115. Riksbankens Metalliska Kassa, 1871, Oct. 1872, Febr. 1872.
116. Enskilda bankerna, 1871, Sept., 1872 Febr. 1872.
117. Förläggningarna, 1871 Sept., Dec. 1872.

*Отъ Музея Сравнительной Зоологии въ Кембриджѣ.*

118. Annual Report of the Trustees of the Museum of comparative Zoology at Harvard College, in Cambridge: together with the Report of the Director for 1870. Boston. 1871.

*Отъ Философскаго Общества въ Филадельфiи.*

119. Proceedings of the American Philosophical Society at Philadelphia, 1871. Vol. XII, № 86. January to July, № 87 July to December.

*Отъ Общества Естественныхъ Исследователей въ Брюсселѣ.*

120. Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn. Band VI (1867). Brünn. 1868.

*Отъ Центральной Метеорологической Обсерваторiи въ Монсепурѣ.*

121. Bulletin, 1871. Janvier—Decembre et le Supplement. Idem, 1872. Avril et le Supplement pour 1872. Janvier—Mars.

*Отъ Общества Естественныхъ Исследователей въ Offenbach.*

122. Elfter Bericht über die Thätigkeit des Offenbacher Vereins für Naturkunde im Vereinsjahre v. 6 Juni 1869 bis 15 Mai 1870. Offenbach am Main. 1870.
123. Idem. Zwölfter Bericht vom 15 Mai 1870, bis 14 Mai 1871. Offenbach am Main. 1871.

*Отъ редакцiи, della Correspondenza Scientifica въ Римѣ.*

124. Bulletino delle osservazioni ozonometriche-meteorologiche fatte in Roma da Caterina Scarpellini. Anno XIV.
125. Bulletino Nautico et Geografico in Roma. Appendice alla Romana Correspondenza Scientifica. 1872. Vo. VI, № 72.

*Отъ Географическаго Общества въ Туринѣ.*

126. Pubblicazioni del Circolo Geografico Italiano. Periodico Bimestrale di Geografia, Etnografia e scienze affini, 1872, bimestra III, IV e V.

*Отъ Естественна-Историческаго Музея въ Кляксифуртѣ.*

127. Jahrbuch des naturhistorischen Landes-Museums von Kärnthen. Zehntes Heft. Klagenfurt. 1871.

*Отъ Юго-Славянскои Академии въ Загребѣ.*

128. Rad. Jugoslavenske Akademije. Knjiga XVIII, XIX, 1872.  
129. Pisani Zakoni na slovenskem Jugu. Bibliografski Nacrt Dr. V. Bogisica. I Zakoni izdani najvisom zakonodavnom vlascu u samostalnim Drzavam. U. Zagrebu. 1872.  
130. Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium. Volumen III. Listine o odnosajih irmedju juznoga slavenstva i mletacke republike na svijet izdaje Jugoslavenska Akademija znanosti i umjetnosti. Knjiga III. u Zagrebu. 1872.

*Отъ Матицы Славянскои въ С. Мартинѣ.*

131. Uvany o Slovenskych Povestiach, spisal Dobsinsky. 1871.  
132. Uvedomenie Matice Slovenskej.

*Отъ Матицы Славянскои въ Люблянѣ.*

133. Letopis Matice Slovenske za 1871. Uredil Dr. E. H. Costa.  
134. Schoedler. Knjiga priroda. III snopic. Mineralogija in Geognozija. 1871.

*Отъ Сербскаго Ученого Дружества въ Вльградѣ.*

135. Glasnik Srpckog. ucnog. druztva. 1871. Kn. XII, свеска XXIX стараго рода. Тоже кнѣга XXX, XXXI, XXXII, XXXIII. 1872.  
136. Историја умнога развитија јевропе. Написао У. Дрепер. с. инглиског превео Мита Ракита први део. издадо „српско учено друштво“ у Београду 1871.

*Отъ Сербскои Матицы въ Новомъ Садѣ.*

137. Србски Летпис за годину 1866. Издаје Матица Србска. Година XL кнѣга 111. 1867. у новоме саду. Тоже за годину 1867, 1868 и 1869. Година XL, кнѣга 112 у новоме саду 1871. Тоже за годину 1870 и 1871. Година XL, кнѣга 113. 1872. у новоме саду.

*Отъ Матицы Моравскои.*

138. Cizl slova ve slovanakych rezech. Sepsal Ant. Matzenauer. Seait I. Seait II.

139. Čtení poučné a zábavné (Vynato ze spisu „Maticе Moravské“) III; IV, V. V Brne. 1867.
140. Pestounka cíli vychovávání malých dětí mimo školu. Číslo V. V. Brne. 1851.
141. Smíšené básně od Frantiska Susila. V. Brne. 1870.
142. Zpěvy a hnevy. Sonetty od Frantiska Susila. V. Brne. 1869.

*Отъ Французскаго Морскаго и Колоніальнаго Министерства въ Парижѣ.*

143. Phares des mers du Globe, 1872. Série F, № 221.
144. Revue maritime et coloniale. Paris: Fevrier-Juillet. 1872.
145. Annales Hydrographiques. Paris. 1871. 2 semestre; 1872, 1 trimestre.

*Отъ Военнаго Департамента въ Вашингтонѣ.*

146. Daily Bulletin. War Department, Signal Service U. S. Army. Division of Telegrams and Reports for the Benefit of Commerce. Meteorological Record. Washington. D. C. June. 10, 1872—11. 35 A. M.—June 18 1872—11. 35 P. M. June 10 1872—7. 35 A. M.—June 18 1872—7. 35 P. M. June 18 1872—4. 35 A. M.—June 18 1872—4. 35 P. M.

*Отъ Нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.*

147. Inventaris der Verzameling Kaarten berustende in het Rijks-Archief. Tweede Gedeelte. S. Gravenhage. 1871.

*Отъ днѣств. чл. А. Б. фонъ Бушена.*

148. Les consommations de Paris, par Armand Husson, Chef de Division à la préfecture de la Seine. Paris. 1856.
149. Internationaler Statistischer Congress in Berlin. Programm der fünften Sitzungsperiode 6—12 Sept. 1863. Berlin.
150. Statistique générale de la Belgique. Exposé de la Situation du Royaume (Période décennale de 1851 à 1860) publié par le Ministre de l'Intérieur. T. I — III; Bruxelles. 1865.
151. Congrès international de Statistique à la Haye. Compte-Rendu des Travaux de la Septième Session publié par les ordres de S. E. M. Fock, Ministre de l'Intérieur, Président du Congrès, par les soins de M. v. Baumhauer, chef de la Division Statistique générale au Ministère de l'Intérieur. Seconde et Troisième parties. La Haye. 1870.
152. Statistique de la France. Prix et Salaires à diverses époques. Deuxième Série. T. XII, XIII.
- Idem. T. XIV. (Statistique des asiles d'aliénés de 1854 à 1860). Strasbourg. 1863.

153. Royaume de Belgique. Documents Statistiques publiés par le Département de l'Intérieur avec le concours de la Commission Centrale de Statistique. T. XI u XII. Bruxelles. 1867.
154. Tafeln zur Statistik der Land- und Forstwirtschaft des Königreichs Böhmen vom Central-Comité für die land- und forstwirtschaftliche Statistik Böhmens. Band I. Das Flächenmaass der Kulturarten. Nebst einem Anhang: Bevölkerung und Viehstand. Heft I. Kreis Budweis; H. II. Kr. Tabor; H. III. Kr. Pisek. Prag. 1863.

*Отъ дѣйств. чл. А. П. Федченко.*

155. Братскій отчетъ о путешествіи въ бассейнъ верхняго Заравшана, въ юнѣ 1870 г. А. П. Федченко,
156. Зоологическія замѣтки. А. П. Федченко, съ двумя таблицами. Москва. 1872.

*Отъ дѣйств. чл. И. И. Васильева.*

157. Ленъ и Псковская губернія. И. И. Васильева. Псковъ. 1872.

*Отъ чл.-сопр. Болеслава Игнатъевича Статковскаго.*

158. Желѣзная дорога чрезъ хребетъ Кавказскихъ горъ для соединенія Владикавказъ съ Тифлисомъ. В. И. Статковскій.

*Отъ чл.-сопр. доктора Алексѣя Васильевича Холмскаго.*

159. Метеорологическія наблюденія, производимыя въ г. Пензѣ въ 1871 г.

*Отъ чл.-сопр. П. Н. Батюшкова.*

160. Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи, издаваемые по Высочайшему повелѣнію П. Н. Батюшковымъ, выпускъ пятый. Вильна. 18 рисунковъ. Къ сему текстъ. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ флота генералъ-штабъ-доктора.*

161. Медицинскія прибавленія къ Морскому Сборнику, издаваемые подъ наблюденіемъ флота генералъ-штабъ-доктора, вып. 13. С.-Петербургъ 1872.

*Отъ Редакціи журнала „Гражданинъ“.*

162. „Гражданинъ“, журналъ политическій и литературный. С.-Петербургъ. 1872. часть I.

*Отъ губернатора Калужской губернии генерал-майора Маишева.*

163. Памятная книжка Калужской губернии на 1872 г.

*Отъ Николая Урусова.*

164. Таблица метеорологическихъ наблюдений въ г. Рязани. Николай Урусовъ. 1872. июнь.

*Отъ книгопродавца У. Д. Черкесова въ С.-Петербурѣ.*

165. Сборникъ украинскихъ народныхъ пѣсень. Составилъ Д. Рубецъ. Выпускъ I и II С.-Петербургъ. 1870.

*Отъ г. Ивнатя Трушевича.*

166. Kwiaty i Owoc. Wydat Ignacy Trusiewicz. Kijow. 1870.

*Отъ г. Федора Величкова.*

167. Contribution à une Histoire générale et encyclopédique des sciences considérées au point de vue Anthropologique par Théodore Wechniakoff. Moscou. 1872.

*Отъ г. Константина Никитина.*

168. Мнѣніе Дюбуа о происхожденіи Шупинской горы; форма и высота ея; поверхность города; его окружности; климатъ; населеніе города; занятія городскихъ жителей; недостатковъ въ водѣ. Статья Константина Никитина (2 яз.).

*Отъ г. Ф. Третьякова.*

169. Покровительство животнымъ въ области Войска Донскаго. Новочеркасскъ. 1872. (10 яз.).

170. Санкеринъ-Курэдъ. Священное камищное изображеніе и свидѣніе о донскихъ камищахъ. Новочеркасскъ. 1872. (10 яз.).

*Отъ мирового посредника Ковенской губернии, Вилкомирскаго уѣзда, 2-го участка.*

171. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ въ 1871 и 1872 гг. въ Ковенской губернии, Вилкомирскомъ уѣздѣ, Умпольской, Ованской, Жмуйдецкой, Добейской, Свядошской, Вижунской, Судейской, Уцянской волостяхъ.

*Отъ чл.-корресп. Р. В. Уокера въ Дера-Дунт.*

172. General Report on the operations of the Great Trigonometrical Survey of India during 1870—71. Prepared for submission to the Government of India by Superintendent G. F. Survey, Dehra Doon. 1871.

*Отъ чл.-корресп. Петра Матковича въ Загребѣ.*

173. Orografiska Razredba juzno-hrvatske visocine i njezina hipsometrijska razmjernja. Napisaо Dr. Petar Matkovic u Zagrebu. 1872.

*Отъ чл.-коресп. Владимира Якивича въ Бѣлградѣ.*

174. Државонисъ србіѣ (Stahstidue de la Serbie). Свезска V, т. V, изъ Статистичногъ Одѣленя Министерства Финансис. у Београду. 1871.
175. Extraits de l'Histoire générale des Hommes vivants et des Hommes morts dans le XIX siecle de toutes les nations. Genève. Vladimir Jakchitch (Serbie) (sa Biographie et Photographie).

*Отъ Россійскаго посла въ Лондонѣ графа Брунова.*

176. Despatches addressed by Dr. Livingstone, her Majesty's consl, Inner Africa, to her Majesty's Secretary of state for foreign affairs in 1870, 1871 and 1872 (2 экз.).

*Отъ г. Рудольфа Темпле.*

177. Bilder aus Galizien von Rudolph Temple.

*Отъ секретаря Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонѣ Р. Маркамъ.*

178. Ocean Highways, the Geographical Record. edited by Clements R. Markham. 1872. Vol II, July, September.

*Отъ Е. Грифа Якоа де Быковскаго въ Парижѣ.*

179. Le Tour du Monde en 66 jours et de Paris, en 4 jours aux Indes par la Russie par E. Gryf Jaha de Bykofski. (Extrait). Paris. 1872.

#### РУКОПИСИ.

*Отъ дѣйств.-чл. барона Н. В. Каульбарса.*

180. Meteorologische Beobachtungen angestellt im Monat September und October auf dem Gute Moedders, Wesenbergscher Kreiss. Gouvernement Estland.

*Отъ дѣйств. чл. П. Чубинскаго.*

181. Т. XI Трудовъ экспедиціи для изслѣдованія Юго-Западнаго края. Часть II. Поляки Юго-Западнаго края. Этнографическій и статистическій очеркъ. П. Чубинскаго.



182. Т. XII. часть I, Свеклосахарная промышленность въ Россіи вообще и въ Юго-Западномъ краѣ въ особенности. П. П. Чубинскій.  
183. О разныхъ поселенцахъ Юго-Западнаго края. П. П. Чубинскій.

*Отъ дѣйств. чл. О. И. Базилевскаго.*

184. Метеорологическія наблюденія за мартъ 1872 г., произведенныя въ городѣ Енисейскѣ.

*Отъ чл. сопр. Николая Петрова въ Кіевѣ.*

185. Коляды и суевѣрные обычаи существующіе въ праздникъ Рождества Христова въ юго-западныхъ окрестностяхъ Волыни. Николай Петровъ.

*Отъ чл.-сопр. Николая Кузнецова.*

186. Метеорологическія наблюденія въ селѣ Моховомъ, Тульской губерніи, Новосильскаго уѣзда, за іюнь 1872 г.

*Отъ чл.-сопр. А. Н. Зырянова.*

187. Метеорологическія наблюденія произведенныя въ заштатномъ городѣ Долматовѣ, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи, съ сентября 1862 по мартъ 1872 г. А. Н. Зыряновъ.

*Отъ чл.-сопр. благочитимаго священника Василія Гедеоновскаго.*

188. Метеорологическія и хозяйственныя наблюденія за апрѣль мѣсяць 1872 г. въ селѣ Шабленкинѣ. Благочинный священникъ Василій Гедеоновскій.

*Отъ чл. Кирилла Шабурова.*

189. Оригиналь сѣвера и его шансы съ нѣкоторымъ уменьшеніемъ безлюдья и заустѣнія (продолженіе). 10 февраля 1871. Печенга.  
190. То же (продолженіе) 22 марта 1872. Кола.  
191. То же (продолженіе).  
192. То же (окончаніе). 26 мая 1872. г. Кола.  
193. Докладъ (обозрѣніе мѣстностей Кольско-Лопарской волости, Печенскаго погоста, на Мурманскомъ берегу) 22 марта 1872. г. Кола.  
194. Докладъ Общественная жизнь Лопарей. 14 марта 1872. Кола.  
195. Торговое и судебное сношеніе въ колоніи Печенгѣ Мурманскаго берега. 3 марта 1872 г. Къ нему приложеніе съ содержаніемъ о вредномъ вліяніи норвежскихъ подданныхъ, вписавшихся въ колонистамъ колоніи Печенги, и о торговыхъ подвигахъ, постигшихъ

*Отъ г. А. Гребенкина.*

196. Шаагрсабская долина. А. Гребенкина.

*Отъ г. Н. Иванисова.*

197. Метеорологическія наблюденія въ г. Звенигородѣ за мартъ и апрѣль 1872 г. Н. Иванисовъ.

*Отъ г. Всеволода Смѣльскаго.*

198. Метеорологическія наблюденія за апрѣль 1872 г. въ Сувальской губерніи, Волковышскомъ уѣздѣ, въ городѣ Волковышкахъ. Всеволодъ Смѣльскій.

*Отъ г. Игнатія Трушевича.*

199. Колодай или дни масляницы (изъ праздничныхъ обрядовъ жителей Украины): Игнатій Трушевичъ.

*Отъ г. М. С. Маркса въ Енисейскѣ.*

200. Метеорологическія наблюденія въ г. Енисейскѣ, за апрѣль, май, июнь и июль 1872 г., съ przeprowadzeniem микроскопическаго препарата сѣрнаго дождя упавшаго въ Енисейскѣ 10 июля 1872. М. О. Марксъ.

#### КАРТЫ.

*Отъ Юстуса Пертеса въ Готъ.*

203. Originalkarte von Nordost-Groenland von Julius Payer.

*Отъ Военнаго Департамента въ Вашингтонъ.*

204. War Department. Weather Map. Signal Service U. S. Army Division of Telegrams and Reports for the Benefit of Commerce. Washington. Monday. June 10 1872 — 4. 35 P. M.

205. Idem. Washington. Monday. June 10 1872 — 11. 35 P. M.

206. Idem. Washington. Monday. June 10 1872 — 7. 35 A. M.

*Отъ Матицы Славянской въ Люблинъ.*

207. Obraz cele zemlje v Polutah.

208. Avstrija.

209. Европа.

*Отъ дѣйств. чл. К. С. Старикова.*

209. Планъ рейда Петро-Томари.
210. Планъ рейда Косунай по съемкамъ сотника Бѣлкина и прапорщика Титова 1866 и 1868 годовъ.
211. Планъ рейда Карсаковскаго поста въ заливѣ Анива, въ бухтѣ Лососей по описи Клинера „Всадникъ“. 1870 г.
212. Карта сѣверной части Сахалинскаго пролива отъ лимана рѣки Амуръ до Императорской гавани. Составлена съ морскихъ и топографическихъ съемокъ, произведенныхъ съ 1852 по 1869 г. Издана Гидрографическимъ Департаментомъ М. М. въ 1870 г.
213. Карта южной части Сахалинскаго пролива отъ Императорской гавани до южной оконечности острова Сахалина. (Восточный берегъ). Составлена съ морскихъ и топографическихъ съемокъ, произведенныхъ съ 1855 по 1869 г. Издана Гидрографическимъ Департаментомъ М. М. въ 1870 г.
214. Планъ внутренняго рейда въ Хаволаде, съ описи, произведенной офицерами Клинера „Всадникъ“ въ 1869 г.

*Отъ ч. С. Вебера.*

215. Карта Чжунгійской губерніи. № I. Южная часть. Составлена К. Веберомъ въ 1871 г. съ приложеніемъ пояснительной записки.

*Отъ Королевско Норвежскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.*

216. Carte Hydrographique de la Mer Arctique, corrigée d'après les dernières découvertes et publiée par le Bureau Topographique de la Norvège au mois de Mars. 1872.

КАРТИНЫ.

*Отъ дѣйств. чл. Федченко.*

217. Фотографическій снимокъ ледника Шуровскаго въ Южно-Боканскихъ горахъ и верховьяхъ рѣки Исары.

*Отъ чл. сотр. священника С. Веселовскаго.*

218. Видъ города Вязниковъ съ западной стороны.

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.—28-го октября 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя графа *Ф. П. Литке*, Присутствовали: помощникъ предсѣдателя *А. И. Левшинъ*; члены Совѣта: *Н. И. Стояновскій*, *А. П. Заблоцкій-Десятовскій*, *Г. П. Небольсинъ*, *Л. Н. Майковъ*; предсѣдательствующие: въ Отдѣленіи Математической Географіи *О. Э. Штубендорфъ*, въ Отдѣленіи Физической Географіи *П. П. Семеновъ*, въ Отдѣленіи Статистики *А. Б. фонъ-Бушенъ* и секретарь Общества графъ *К. Ф. Литке*.

1) *Доложено* прилагаемый у сего списокъ подарковъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библиотеку, вещи въ музей, рукописи: №№ 151, 152 и 153 — въ Комисію по экспедиціи въ Западно-Русскій край, №№ 161 и 162 — въ Метеорологическую Комисію.

2) *Доложены*: отношенія архимандрита Палладія изъ Пекина отъ 13 августа 1872 г. за №№ 20 и 21, съ препровожденіемъ коллекціи китайскихъ, корейскихъ и японскихъ монетъ, собранныхъ въ Южно-усурійскомъ краѣ, и списка надписи на заголовкѣ каменнаго памятника, близъ городища Фурдань.

*Опредѣлено*: монеты сдать въ музей, а описаніе ихъ напечатать въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

3) *Доложено*: полученная отъ о. Палладія рукопись, подъ заглавіемъ: „Новости китайской литературы“.

*Опредѣлено*: изъяснить архимандриту Палладію живѣйшую признательность за его интересныя сообщенія, а рукопись напечатать въ „Извѣстіяхъ“.

4) *Доложено*: отношеніе директора Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ отъ 21 октября 1872 года, за № 6,110, съ препровожденіемъ докладной записки бывшаго начальника Чукотской экспедиціи, барона Майдела, изъ которой усматривается, что г. Майдель издержалъ по экспедиціи, сверхъ смѣтнаго ассигнованія, 1,739 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. собственныхъ денегъ и что генералъ-губернаторъ Восточной Сибири объявилъ ему обратиться съ просьбою о возвратѣ этихъ денегъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, по распоряженію котораго онъ будто бы былъ командированъ въ Чукотскій край въ 1868 году; но такъ какъ въ дѣлахъ Министерства по сему предмету не имѣется никакихъ свѣдѣній, то Департаментъ Общихъ Дѣлъ препровождаетъ записку барона Майдела на разсмотрѣніе Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Опредѣлено:* сообщить въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, что Чукотская экспедиція была снаряжена отъ Правительства, по распоряженію генералъ-губернатора Восточной Сибири, Географическое Общество же и Сибирскій Отдѣлъ только воспользовались этимъ случаемъ, чтобы присоединиться къ экспедиціи, и прикомандировали къ ней астронома Неймана, котораго и снабдили инструментами и нѣкоторыми денежными средствами.

5) *Должено:* отношеніе члена-сотрудника Географическаго Общества, священника Веселовскаго, отъ 17 октября 1872 г., за № 79, съ препровожденіемъ рукописи: „молитвы Архистратигу Михаилу Архангелу“, принадлежащая къ числу разныхъ вѣрованій, повѣрій и примѣтъ жителей Вязниковскаго уѣзда Владимірской губерніи.

*Опредѣлено:* благодарить г. Веселовскаго, а рукопись передать въ Отдѣленіе Этнографіи.

6) *Должены:* отношенія предсѣдателя мирового съѣзда Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губерніи, отъ 2 октября, за № 998, и мировыхъ посредниковъ 1-го участка Лидскаго уѣзда Виленской губерніи, отъ 20 октября, за № 1178, 3-го участка Свенцянскаго уѣзда Виленской губерніи отъ 20 октября за № 1,080, 1-го участка Свенцянскаго уѣзда Виленской губерніи отъ 18 октября, за № 1632 и 2-го участка Россіенскаго уѣзда Ковенской губерніи отъ 19 октября, за № 1492, съ препровожденіемъ вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ за 1871 и 1872 годы.

*Опредѣлено:* благодарить, а вѣдомости препроводить къ члену экспедиціи въ Сѣверо-Западный край Ю. П. Кузнецову.

7) *Должено:* письмо члена экспедиціи въ Сѣверо-Западный край Ю. П. Кузнецова, отъ 1 октября 1872 года, изъ Вильны, на имя секретаря Общества, въ которомъ г. Кузнецовъ сообщаетъ, что онъ въ послѣднее время былъ занятъ собраніемъ статистическихъ свѣдѣній о распределеніи землевладѣнія, податяхъ и повинностяхъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ и разѣздами преимущественно по Сувалской губерніи. Для окончательной обработки собираемыхъ имъ нынѣ матеріаловъ, отъ намѣренъ сдѣлать еще одну послѣднюю поѣзду въ Витебскую губернію. Письмо г. Кузнецова содержитъ нѣсколько любопытныхъ подробностей по племенно-территориальному вопросу и бытовымъ отношеніямъ литовскаго племени.

*Опредѣлено:* напечатать письмо г. Кузнецова въ „Извѣстіяхъ“ Общества въ изложеніи.

8) *Должено:* представленіе членовъ Совѣта Ю. А. Гагемейстера

и Н. И. Стояковского о произведенной или третьей ревизии кассы Общества.

9) Секретарь довел до свѣдѣнія Совѣта, что въ теченіе ноября мѣсяца должны выйти изъ печати три выпуска „Трудовъ экспедиціи въ Юго-Западный край“, стоимость которыхъ будетъ приблизительно въ 3,000 руб., между тѣмъ какъ по смѣтѣ нынѣшняго года на печатаніе вышеупомянутыхъ трудовъ ассигновано всего — 1,200 руб.

Выслушавъ объясненія представленныя по этому поводу председательствующимъ въ Комисіи по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край, П. П. Семеновъ, Совѣтъ постановилъ: недостающую сумму въ 1,800 руб. пополнить изъ оставшихся неизрасходованныхъ денегъ по статьѣ 18 смѣты.

10) Доложено: представленіе Отдѣленія Этнографіи объ избраніи въ иностранне члены-корреспонденты г. Ральстона въ Лондонѣ, который недавно издалъ на англійскомъ языкѣ крайне интересное изслѣдованіе о русской народной поэзіи подъ заглавіемъ: „The Songs of the Russian people.“

Опредѣлено: заявить объ этомъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

11) Совѣтъ утвердилъ профессора консерваторіи Л. И. Рубца въ званіи члена-сотрудника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

12. Доложено: прилагаемый у сего списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Общества.

Опредѣлено: заявить имена ихъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Списокъ книгамъ, рукописямъ и вещамъ приложеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 16 сентября по 28 октября 1872 г.

## КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mémoires, T. XVIII, № 8. Etudes météorologiques par H. Wild. St. Pétersbourg, 1872.
2. Idem. T. XVIII, № 9. Etudes sur les revenus publics. Revenus publics de la Russie, leur classification, leur situation actuelle et leur mouvement 1866 — 1872, par W. Besobrasoff. St. Pétersbourg. 1872.
3. Idem. T. XIX, № 1. Vergleichende Untersuchungen betreffend die Histologie der Vegetativen und Sporenbildenden Organe und die

Entwicklung der Sporen der Leitbündel-Kryptogamen, mit Berücksichtigung der Histologie der Phanerogamen, ausgehend von der Betrachtung der Marsiliaceen von Dr. Edmund Russow. St. Petersburg. 1872.

4. Отчетъ о тринадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова. 25 сентября 1870 года. С.-Петербургъ. 1872.
5. Отчетъ о четырнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова 25 сентября 1871 года. С.-Петербургъ. 1872.
6. Tableau général méthodique et alphabétique des matières contenues dans les publications de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg depuis sa fondation. 1-<sup>re</sup> partie: Publications en langues étrangères. St. Pétersbourg. 1872.
7. Bulletin. T. XVII, № 5. — T. XVIII, № 1.
8. Mélanges Russes, tirés du Bulletin, de l'Académie Impériale des Sciences. 1872. T. IV, livr. 6.

*Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета.*

9. Извѣстія, 1872. № 8 (2 экз.).

*Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.*

10. Извѣстія 1872. № 4.
11. Годичный актъ, 30 августа 1872 г. Варшава. 1872.

*Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.*

12. Извѣстія и ученые Записки. 1871. Вып. III, IV (2 экз.), и вып. VI.

*Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.*

13. Протоколъ засѣданій Совѣта 1872. №№ 1—3.

*Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ С.-Петербурѣ.*

14. Compte - Rendu général des travaux du Congrès International de Statistique aux Sessions de Bruxelles, 1853; Paris, 1855; Vienne, 1857; Londres, 1860; Berlin, 1863; Florence, 1867 et la Haye 1869. Publié par ordre du Ministre de l'Intérieur sous la Direction de P. de Sémenow, Directeur du Comité Central de Statistique de Russie. St. Pétersbourg. 1872.
15. Bulletins de la huitième Session du Congrès International de Statistique à St. Pétersbourg du 10 (22) au 17 (29) Août 1872. Programme. St. Pétersbourg. 1872.
16. Utkast till plan för Statistik öfver fattigvården. (Anförende till Statistiska Beredningens protokoll de 14 Aug. 1871).

17. Základové hospodár'stvi. Sepoał E. Yonak. V. Praze. 1871.
18. Vade-Mecum du Statisticien par E. Levasseur; Membre de l'Institut.  
Tableaux concernant la France et ses colonies. Paris. 1870.
19. Bidrag till Svediges officiella Statistik. A) Befolknings-Statistik. 1870.  
XII. 1.
20. " " " " " B) Rättsva'sendet. 1868. XI.  
2; 1869. XII. 1.
21. " " " " " C) Bergshandtering. 1870.
22. " " " " " D) Fabriker och Manufacturer.  
1870.
23. " " " " " E) Inrikes Sjöfart och Handel.  
1870.
24. " " " " " F) Utrikes Sjöfart och Handel.  
1870.
25. " " " " " G) Fångvården. XII. 1870.
26. " " " " " H) Kongl. Maj. ts Befallnings-  
hafvandes Femårsberet-  
telser. 1861 — 1865,  
1866 — 1870.
27. " " " " " I) Telegrafväsendet. 1870.
28. " " " " " K) Helso-och Sjukvården. 1868.  
I; 1870. II.
29. " " " " " L) Statens jernvägstraök. 1870.  
N<sup>o</sup> 9.
30. " " " " " M) Postverket. 1870. N<sup>o</sup> 7.
31. " " " " " N) Iordbruk och Boskapskö-  
tsel. 1870. VI.
32. " " " " " O) Landtmäteriet. 1871. V.
33. " " " " " P) Folkundervisningen. 1868.  
31 Dec.
34. " " " " " Q) Skogsväsendet. 1870. II.
35. Statistisk Tidskrift. Stockholm. 1869.
36. Kapital-Konto till Riks-Hufvudboken. 1870.
37. Utdrag af Riksgälds-Kontorets för år 1871 afslutade Hufvudbok.
38. Generalsammandrag öfver 1871 års Bevilling.
39. Öfversigt af Riksbankens-Ställning, 1871; 1872, 29 Juni.
40. Riksbankens Metalliska Kassa. 1872, 31 Juli.
41. Hypoteksinrättningarne, 1871.
42. Enskilda bankerna 1871; 1872, 31 Mai; 30 Juni.
43. Filialbankernas Ställning. 1872, 29 Juni.



44. Kongl-Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar Bandet X, N<sup>o</sup> 6. Proportionen mellan könen bland de födde och inom den Stående befolkningen, med hansyn till Severige och des provinciela olikheter af Fr. Th. Berg. Stockholm. 1871.
45. Bulletins de la huitième Session du Congrès international de Statistique à St. Pétersbourg, N<sup>os</sup> 1 — 11 (avec un Supplément au N<sup>o</sup> 11) Liste des Membres du Congrès international de Statistique à St. Pétersbourg. 1872.
46. Cartes pour servir à l'Intelligence de la France et ses Colonies (Géographie et Statistique) Ch. Périgot et E. Levasseur. Paris. 1871.
47. Cartes pour servir à l'Intelligence de l'Europe (moins la France) par Ch. Périgot et E. Levasseur. Paris. 1871. Idem. le Texte. Paris. 1871.
48. Report on the Assesment and Collection of Taxes in the state of New-York, with a code of laws relative to assesment and taxations. Albany. 1872.
49. Mémoires of the Geological survey of Great Britain and of the Museum of Practical Geology. Mineral Statistics of the United kingdom of Great Britain and Ireland, for the year 1870, with an appendix by Robert Hunt. F. R. L. London. 1872.
50. Statistischer Bericht der Handels- und Gewerbekammer in Pilsen. Pilsen. 1872.
51. Statistische Tafel aller Länder der Erde. Frankfurt am Main. 1872. Otto Hübner.
52. Tableau Statistique de tous les Pays du Monde par Otto Hübner.
53. Annali del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio 1872, primo Trimestre. Parte II—Statistica N<sup>o</sup> 47. Padova. 1872.
54. Rapport sur l'état, l'organisation et le progrès de la Statistique en Espagne présenté à la huitième Session du Congrès International de Statistique. Madrid. 1872.
55. Notice historique sur la création et l'organisation de la Statistique officielle dans la Principauté de Roumanie. Rapport à la huitième Reunion du Congrès International de Statistique à St. Pétersbourg. Boucharest. 1872.
56. Analele Statistice ale României pre anulu. 1866: — Idem. 1867. — Idem. 1868. — Idem. 1869. Bucwresci. 1872.
57. Notices bibliographiques et resumé des principales publications statistiques du Royaume d'Italie. Venise. 1872.

58. G. Caporale, *Programma di Statistica per un compiuto corso d'insegnamento, propostoagli statistici raunati nel congresso di Pietroburgo dal Dottor Gaetano Caporale. Napoli. 1872.*
59. *Tables de Mortalité et leur Développement par Ad. Quetelet. Bruxelles. 1872.*
60. *Statistik des hamburgischen Staats. Heft I — III. Hamburg. 1871.*
61. *Hamburgs Handel und Schifffahrt 1870, zusammengestellt von dem handelsstatistischen Bureau. Hamburg. 1871.*
62. *Einige Bemerkungen über die Eintheilung der Seeschiffe, mit Rücksicht auf die Schifffahrtsstatistik von C. F. Gteinhaus, Schiffbauingenieur und Lehrer der Gewerbeschule zu Hamburg. Hamburg. 1871.*
63. *Über den Stand der Transportversicherungsstatistik. Bericht erstattet auf Veranlassung des Delegirten der freien und Hansestadt Hamburg an den VIII internationalen Statistischen Congress in St. Petersburg. Hamburg. 1872.*
64. *Rapport du délégué officiel autrichien Mr. le Dr. Adolphe Fichet au Congrès Statistique à St. Pétersbourg sur l'activité et les résultats de la Statistique des Royaumes et pays de la monarchie Autrichienne, représentés par le Reichsrath.*
65. *Bericht des vom Specialcomité der K. K. Statistischen Central-Commission eingesetzten Subcomités in Angelegenheit der Ausführung einer Weinproductions-Statistik für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder.*
66. *Bericht an den VIII internationalen Statistischen Congress in St. Petersburg über den Zustand der amtlichen Militär-Statistik in der österreichisch-ungarischen Monarchie, erstattet von dem Delegirten des K. K. Reichs-Kriegsministerium, Oberstlieutenant Franz Weikard.*
67. *Тоже на французскомъ языкѣ.*
68. *Bericht des Delegirten des K. K. österreichischen Handels-Ministeriums bei der VIII Versammlung des internationalen Statistischen Congresses in St. Petersburg, Regierungsraths Prof. Dr. Brachelli, über die Aufgabe und Thätigkeit des statistischen Departements im K. K. Handels-Ministerium.*
69. *Die Volksbewegung Wiens in den Jahren 1865 — 1869, von Dr. Eduard Glatter. Wien. 1872.*
70. *Programme d'organisation d'une Statistique internationale des établissements d'enseignement rédigé par la Commission statistique centrale impériale et royale à Vienne. Vienne. 1872.*
71. *Тоже на нѣмецкомъ языкѣ.*

72. Orts-Repertorium des Erzherzogthumes Oesterreich ob und unter der Ens, der Herzogthümer Salzburg, Steiermark und Ober- und Nieder-Schlesien; auf Grundlage der Volkszählung vom 31 December 1869 bearbeitet von der K. K. statistischen Central-Commission. Wien. 1871.
73. Die Eisenbahnen der Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie und ihr Betrieb im Jahre 1868. Mit Unterstützung des K. K. Handelsministeriums, herausgegeben von der K. K. Statistischen Central-Commission. Wien. 1870.
74. Detail-Conscription der Volksschulen in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern. Nach dem Stande vom Ende des Schuljahres, 1865. Herausgegeben von der K. K. statistischen Central-Commission. Wien, 1870.
75. Repertorio delle localita del Regno di Dalmazia elaborato dall J. R. Commissione Centrale di statistica sulla base dell' anagrafe 31 dicembre 1869, e con riguardo alle modificazioni posteriormente avvenute nel compartimento giudiziario e comunale pubblicato per cura di Luidi Maschek. Zara. 1872.
76. Ausweise über den auswärtigen Handel der österreichisch-ungarischen Monarchie im Sonnenjahre 1868, zusammengestellt und herausgegeben von der K. K. Statistischen Central-Commission. Jahrgang XXIX, XXX, XXXI. Wien. 1870.
77. Summarische Uebersicht der Bevölkerung und des Viehstandes der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder nach der Zählung vom 31 December 1869. Herausgegeben von der K. K. Statistischen Central-Commission. Wien. 1871.
78. Bevölkerung und Viehstand. Heft I. Bevölkerung nach Geschlecht, Religion, Stand and Aufenthalt. Wien. 1871.
79. Idem. Heft II. Bevölkerung nach dem Berufe und der Beschäftigung. Wien. 1871.
80. Idem. Heft III. Bevölkerung nach dem Alter. Wien. 1871.
81. Idem. Heft IV. Viehstand. Wien. 1871.
82. Idem. Heft V. Erläuterungen zu den Bevölkerungs-Ergebnissen mit 4 Karten. Wien. 1872,
83. Idem. Heft VI. Wohnorte-Erläuterungen zu den Viehstands-Tabellen, mit 4 Karten. Wien. 1872.
84. Tafeln zur Statistik der österreichisch-ungarischen Monarchie. Herausgegeben von der K. K. Statistischen Central-Commission. Die Jahre 1860 — 1865 umfassend. Heft I—VII. Wien. 1870.

*Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.*

85. Христіанское Чтеніе, 1872, сентябрь.

*Отъ Базанской Духовной Академіи.*

86. Православный Собесѣдникъ. Казань. 1872, августъ.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.*

87. Протоколы засѣданій. №№ 7—11.

88. Медицинскій Сборникъ. 1872. № 15.

*Отъ Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.*

89. Труды. 1872. Т. V.

90. Протоколы засѣданій 1871, 2-е полугодіе. № 6.

*Отъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ.*

91. Bulletin, № 2. 1872.

*Отъ Горнаго Ученаго Комитета въ С.-Петербурѣ.*

92. Горный Журналъ. 1872. №№ 7—8.

*Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославѣ.*

93. Временникъ. Книга третья. 1872. Ярославль.

*Отъ Главной Физической Обсерваторіи.*

94. Лѣтопись за 1870 годъ.

*Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества.*

95. Труды. Томъ VI №№ 3 и 4 (1 декабря 1871). С.-Петербурѣ. 1871.

96. Тоже. Томъ VII № 1 (15 іюня 1872) С.-Петербурѣ 1872.

97. *Notae Societatis entomologicae Rossicae.* Т. VIII, № 3 (10 Décembre 1871). Petropoli. 1871.

98. *Idem.* Т. IX, № 1 (15 Juin, 1872). Petropoli. 1872.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

99. Русское Сельское Хозяйство 1872. Томъ X, № 4.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.*

100. Записки 1872. Томъ I, № 2.

*Отъ Ученого Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.*

101. Морской Сборникъ. 1872, № 10.

*Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.*

102. Руководство къ употребленію англійскаго морскаго мѣсяцеслова, извѣстнаго подъ названіемъ „Nautical Almanac“, на 1873 годъ. С.-Петербургъ. 1871.

*Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.*

103. Вѣстникъ. 1872. № 5.

*Отъ Кавказскаго губернскаго Статистическаго Комитета въ Тифлисѣ.*

104. Compte-Rendu du Comité Statistique du Caucase à Tiflis présenté à la VIII-e Session du Congrès International de Statistique. St. Pétersbourg, 1872.

*Отъ Редакціи „Русской Старины“.*

105. Русская Старина. 1872, октябрь.

*Отъ Редакціи „Всемирнаго Путешественника“.*

106. Всемирный Путешественникъ. 1872. октябрь.

*Отъ Редакціи „Военнаго Сборника“.*

107. Военный Сборникъ. Годъ XV. 1872, октябрь.

*Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

108. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1872, сентябрь.

*Отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.*

109. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1872, сентябрь.

*Отъ Министерства Путей Сообщенія.*

110. Журналъ Министерства Путей Сообщенія. 1872. книга III, май и июнь.

*Отъ Черниловской Губернской Земской Управы.*

111. Земскій Сборникъ. Годъ III, 1872, августъ.

*Отъ Херсонской Губернской Земской Управы.*

112. Сборникъ Херсонскаго Земства. 1872, № 9.

*Отъ Географическаго Общества въ Вѣннѣ.*

113. Mittheilungen der geographischen Gesellschaft in Wien. Jahrgang XV. 1872. №№ 8, 9.

*Отъ Географическаго Института Юстуса Петерса въ Готтѣ.*

114. Mittheilungen von Dr. A. Petermann, 1872. Band XVIII. Heft 6, 8, 9.  
115. Idem. Ergänzungsheft, 1872, № 33.  
116. Geographie und Erforschung der Polarregionen. (Aus Dr. A. Petermanns Geograph. Mitth.), №№ 68 u 69.  
117. Reise der frankfurter Naturforscher Dr. K. v. Fritsch und Dr. J. J. Rein nach den Canarischen Inseln und dem Marokkanischen Atlas 1872. Vorläufiger Bericht von. Dr. K. v. Fritsch.

Reisen im armenischen Hochlande, ausgeführt im Sommer 1871 von Dr. G. Radde und Dr. G. Sievers. Erster Bericht. Die Osthälfte der Reise. (Aus Dr. A. Petermanns Geogr. Mitth.).

*Отъ Географическаго Общества въ Парижѣ.*

118. Bulletin, 1872. Juin.

*Отъ Географическаго Общества въ Дрезденѣ.*

119. VIII und IX Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Dresden. Dresden. 1872.

*Отъ Географическаго Общества въ Бомбѣ.*

120. The Transactions of the Bombay Geographical Society from February 1869, to December, 1870. Vol. XIX, part. II. Bombay. 1871.

*Отъ Королевскаго Азіатскаго Общества въ Шангаѣ.*

121. Journal of the North China Branch, of the Royal Asiatic Society for 1869 u 1870. New. Series № VI. Sganhai.

*Отъ Общества Естественствователей въ Брюннѣ.*

122. Verhandlungen des naturforschenden Vereins in Brünn. Band IX, 1870. Brünn. 1871.

*Отъ Юго-Славянскои Академіи въ Загребѣ.*

123. Rad Jugoslavenske Akademije ynanosti i umjetnosti. [Kjiga XX u Zagrebu. 1872.

*Отъ Общества Естественныхъ Наукъ въ Шербурѣ.*

124. Mémoires de la Société Nationale des Sciences Naturelles de Cherbourg,

publiés sous la Direction de M. le Dr. Aug. le Jolis, Archiviste perpétuel de la Société. T. XVI. Cherbourg, 1871—1872.

*Отъ Баденскаго Статистическаго Бюро въ Карлсруэ.*

125. Statistisches Jahrbuch für das Grossherzogthum Baden. Jahrgang III, 1870. Karlsruhe. 1872.
126. Statistische Mittheilungen über das Grossherzogthum Baden, 1872. № 15.

*Отъ Славянскои Матици въ С. Мартенъ.*

127. Urany o slovenskych povestiach spisal Pavol Jobsinsky vyudala Matica Slovenská. Turc. Sv. Martin, 1871.

*Отъ Морскаго и Колоніальнаго Министерства въ Парижъ.*

128. Revue maritime et coloniale. Paris, 1872. Août et Septembre.

*Отъ Главной Регистратуры родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся въ Лондонъ.*

129. Thirty-third annual report of the Registrar-General of births, deaths and marriages in England. Abstracts for 1870 with summary of marriages, births and deaths registered in ten years 1861—1870. London, 1872.

*Отъ дѣйств. чл. Барона Ф. Р. Остенъ-Сакена.*

130. Восточный Сборникъ, издаваемый подъ редакціей барона Ф. Р. Остенъ-Сакена. 1-й выпускъ.

*Отъ чл. Оренбургскаго отдѣла А. Тилло.*

131. Земной магнетизмъ Оренбургскаго края. Изсѣдованіе Алексѣя Тилло. (5 экз.).

*Отъ чл. сотр. С. Семичкаго.*

132. Ezposé indiquant la manière de se servir de la Carte Météorographique de la Capitale du Royaume de Pologne publiée à Varsovie en 1828.
133. Dwa Traktaty o sztuce polozniczey w Chinach, z Man'zurskiego na rossyyski, z rossyyskiego na niemiecki, z niemieckiego na polski jezyk. Przelozone przez Wincentego Woyniewicza, w Wilnie i Warszawie, 1811.
134. Wynioslosci ziemi czyli opisanie nayznakomitszych górpieciu części

- ... swiata z illuminowana karta, porównywająca też wynalazki z niemieckiego przez Karóla Milwskiego. Warszawe, 1825.
135. Rosprawa o aerolitach czyli deszczu kammiennym, przez Franciszka Makólskiego w Kielcach, 1820.
136. Wiadomosc geograficzna y statystyczna o stanie terazniejszym. Panstwa Rossyiskiego przez X. Franciszka Maczulskiego w Krakowie 1789.

*Отъ Русскаго Генеральнаго Консула въ Александрии.*

137. Bulletin de l'Institut Egyptien. Années 1869 — 1771, № 11. Alexandrie, 1872.

*Отъ г. Профессора А. Иностранцева въ С.-Петербургу.*

138. Геологическій обзоръ мѣстности между Бѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ (съ геологическою картой). А. Иностранцева. С.-Петербургъ 1871.
139. Untersuchungen von Kalksteinen und Dolomiten als Beitrag zur Kenntniss des Metamorphismus. Von A. v. Inostranzeff. (Mit Tafel. III).
140. Über die Mikrostructur der Vesuv-Lava vom September 1871, März und April (letzte Eruption) 1872. Von A. v. Inostranzeff.

*Отъ флота генералъ-штабъ-доктора действительн. ст. сов. Буша.*

141. Отчетъ за 1870 годъ. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ г. Н. Маева.*

142. Протоколы засѣданій Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологii и Этнографii за 1871 г. Тамбентъ. 1872.

*Отъ мирового посредника 3 участка Россiенскаго уѣзда Ковенской губ.*

143. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участѣ Россiенскаго уѣзда, Ковенской губернии, въ Виржанской, Андреевской, Лабардзерской, Константиновской, Поюрской, Новомѣстной, Шведианской волостяхъ.

*Отъ мирового посредника, 2 участка, Тельшевскаго уѣз., Ковенской губ.*

144. Шесть вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872 въ 2-мъ участѣ Тельшевскаго уѣзда, Ковенской губернии, въ Воронежской, Жаранской, Бернатовской, Пуунгянской, Борданской и Горждовской волостяхъ.



*Отъ старшаго врача 5 артилл. бригады доктора медицины А. Леонтьева.*

145. Медико-топографическое и Медико-статистическое описание Харьковской губернии. А. Леонтьева. С.-Петербургъ. 1871.

*Отъ г. С. Т. Овсянникова, въ С.-Петербургъ.*

146. Соображенія о необходимости радикальнаго устройства Маріинской системы казёвъ въ государственномъ таёжъ и въ промышленномъ, коммерціи совѣтника С. Т. Овсянникова. С.-Петербургъ. 1871.

*Отъ поч. чл. Адольфа Кетле, въ Брюссель.*

147. Sur le huitième Congrès international de Statistique tenu à St. Petersburg pendant le mois d'Août, 1872. Notice par M. Ad. Quetelet (2 éвз.):

*Отъ г-жи Жоржіаны Макензи, на островъ Борфу.*

148. Travels in the slavonic Provinces of Turkey-in-Europe by G. Muir Mackenzie and A. P. Irby. London and New-York. 1866.

*Отъ г. Александра Пенковича, въ Бухарестъ.*

149. Notice historique sur la création et l'organisation de la Statistique officielle dans la principauté de Roumanie, suivie du texte de la loi qui régit actuellement cette institution. Rapport à la huitième réunion du congrès international de Statistique à St. Pétersbourg. Bucharest 1872.

*Отъ книгопродавца Н. Бера, въ Франкфуртъ на Майнъ.*

150. Lager-Catalog, von I. Baer, Sotheran u. C<sup>o</sup> in Frankfurt a. M. 1872.

#### РУКОПИСИ:

*Отъ дѣйств. чл. П. П. Чубицкаго.*

151. Труды экспедиціи для изслѣдованія Юго-Западнаго края. Томъ VII. Часть III. Пѣсни поупрѣенъ при танцахъ.  
152. Тоже. Томъ X, глава II Общія характеристическія особенности и признаки южно-русской рѣчи.  
153. Особенности малороссійской литературы и языка (конецъ).

*Отъ дѣйств. ст. сов. Зайцевскаго.*

154. Новые разговоры Калмыціи и Россійскіе съ переводомъ на Тибетскій языкъ; составленные на Калмыцкомъ языкѣ надворнымъ

совѣтникомъ Николаемъ Лебедевичъ и переведенные съ оного на Тибетскій языкъ сословія казеннаго Багацхурова улуса Бембэ Бакши Галдпеомъ.

155. Грамматика Тибетскаго языка, переведенная съ Англійскаго на Русскій языкъ съ присовокупленіемъ къ оной грамматическихъ правилъ Калмыцкаго языка.

*Отъ г. В. Матицкаго.*

156. Этнографическіе наброски.
157. Преступленія и проступки во 2-мъ слѣдственномъ участкѣ Чебоксарскаго уѣзда за 1869 и 1870 годы.
158. Сборникъ рѣшеній, А) Липовскаго волостнаго суда, Чебоксарскаго уѣзда: 1) гражданскія 1866 года, 2) уголовныя; В) Липовско-Богородскаго волостнаго суда за 1867 годъ: 1) гражданскія, 2) уголовныя.
159. Пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго Чебоксарскаго уѣзда: I) тропки, II) игровыя, III) свадебныя, IV) масляничныя, V) обиденныя. Загадки и прибаутки крестьянскихъ дѣтей села Бѣловолжскаго.

*Отъ г. Ив. Носовича, въ Мстислаѣ.*

160. Ракъ Царевичъ, сказка бѣлорусская, Ив. Носовичъ.

*Отъ г. В. Е. Быстренина.*

161. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ городѣ Мокшанѣ Пензенской губерніи, съ сентября 1871 г.—августъ 1872 года В. Быстренинымъ.

*Отъ г. М. Маркса, въ Енисейскѣ.*

162. Метеорологическія наблюденія за августъ 1872 г. въ г. Енисейскѣ.

#### КАРТИНЫ:

*Отъ чл. сотр. священника Е. Веселовскаго.*

163. Видъ города Вязниковъ съ западной стороны.

*Отъ русскаго консула въ Дамаскъ колл. ассессора Юзефовича.*

164. Восемнадцать фотографическихъ снимковъ Пальмирскихъ развалинъ.

В ЕЩ И:

*Отъ русскаго консула въ Дамаскъ колл. ассессора Юзефовича.*

165. Пара сандалій мухаммеданскаго пилигрима изъ окрестностей г. Мекки.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Анучинъ*, Викторъ Николаевичъ, надворный советникъ, военный врачъ, желаетъ быть полезнымъ Обществу своими трудами по санитарной статистикѣ.

*Каульбарсъ*, баронъ Александръ Васильевичъ, полковникъ Генеральнаго Штаба. Баронъ Каульбарсъ произвелъ обширныя географическія изслѣдованія въ Нарынскомъ краѣ, совершилъ путешествіе въ Баянгаръ и желалъ бы принять участіе въ трудахъ Общества.

*Фелькнеръ*, Михаилъ Александровичъ (приниматель канцеляріи Варшавскаго губернатора). Г. фелькнеръ занимается собираніемъ статистическихъ матеріаловъ и издалъ уже „Обзоръ Варшавской губерніи за 1871 годъ“.

*Шарморста*, Константинъ Федоровичъ, подполковникъ, произвелъ въ Средней Азіи обширныя астрономическія и магнитныя наблюденія и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Кто предлагаетъ:*

И. Ѡ. Борковскій.  
Е. Н. Анучинъ.  
Баронъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакенъ.  
А. И. Ходневъ.  
А. Б. фонъ-Бушенъ.

О. Ѡ. Штубендорфъ.  
П. П. Семеновъ.  
Графъ К. Ѡ. Литке.

А. Б. фонъ-Бушенъ.  
А. П. Ходневъ.  
Е. Н. Анучинъ.  
Баронъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакенъ.

О. Ѡ. Штубендорфъ.  
П. П. Семеновъ.  
Графъ К. Ѡ. Литке.

Журналъ засѣданія Сводной Комисіи по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи.—8-го апрѣля 1872 г.

Присутствовали: председательствующій Г. П. Неболевъ, члены: А. В. фонъ-Бушенъ, Н. И. Водовъ, А. И. Ходневъ и С. П. Щенниковъ.

и приглашенные въ засѣданіе: Ю. Э. Янсонъ, И. О. Борзовскій, Е. Н. Анучинъ и В. И. Чаславскій.

§ 1.

*Должено* письмо члена-сотрудника Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и секретаря Нижегородскаго Статистическаго Комитета Гацисскаго, слѣдующаго содержанія:

«Исслѣдованіе мое подъ заглавіемъ матеріалы для изученія торговли и хлѣбной производительности Нижегородской губерніи, также какъ и карта Нижегородской губерніи съ показаніемъ почвъ, лѣсовъ и движенія хлѣбной торговли, въ настоящее время окончено. При составленіи карты я руководствовался картами Нижегородской губерніи, изданными: 1) Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ („Списокъ населенныхъ мѣстъ Нижегородской губерніи“); 2) картографическимъ заведеніемъ Г. Ильина; 3) Романовымъ и Шукинымъ 1-мъ; 4) Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ („Матеріалы для статистики Россіи“); 5) Нижегородскимъ Статистическимъ Комитетомъ („Нижегородскій Сборникъ“ томъ II); все, что касается нанесенія на карту административныхъ границъ, состава почвы, распространенія лѣсовъ, теченія рѣкъ, расположенія населенныхъ пунктовъ и т. д., основано мною на приведенныхъ выше источникахъ и дополнено новѣйшими свѣдѣніями земскихъ учрежденій Нижегородской губерніи; все же, что касается движенія хлѣбной торговли, основано на моихъ собственныхъ изысканіяхъ, сознаюсь, не вполне исчерпывающихъ предметъ, такъ какъ я не успѣлъ посѣтить саль Бутурлина, Якшена, Пожерова и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ извѣстное значеніе въ хлѣбной торговлѣ губерніи. Текстъ въ картѣ я въ настоящее время затрудняюсь доставить Комисіи, потому что на-дняхъ начну печатать его, для V-го тома „Нижегородскаго Сборника“, а времени для вторичной его переписки положительно не имѣю.»

„Изъ напечатаннаго въ № 8 „Извѣстій“ Географическаго Общества за прошлый годъ, журнала Сводной Комисіи, я узналъ, что Комисіей опредѣлено напечатать мое исслѣдованіе въ „Трудахъ“ экспедиціи, вмѣстѣ съ другими матеріалами по Нижегородскому району, и потому обращаюсь къ Комисіи съ покорнѣйшею просьбой извѣстить меня, не найдетъ ли она возможнымъ припять на свой счетъ лишь изданіе прилагаемой при этомъ карты (въ числѣ 800 экземпляровъ), а я, въ свою очередь, доставилъ бы Комисіи подробное количество экземпляровъ текста къ ней (т. е. „Матеріаловъ для изученія хлѣбной торговли и хлѣбной производительности Нижегородской губерніи“), въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ изъ „Нижегородскаго Сборника“. Въ случаѣ»

удовлетворительнаго рѣшенія Комисіи я просилъ бы, въ свое время, доставить мнѣ корректуру карты, такъ какъ я бытъ можетъ найду возможность отправиться въ нѣкоторые непосѣщенные мною пункты губерніи и такимъ образомъ дополнить ее. Если же напечатаніе составленной мною карты найдено будетъ неудобнымъ, я бы просилъ Комисію возвратить мнѣ ее въ возможно непродолжительномъ времени.“

По прочтеніи письма г. Гацисскаго, А. Б. фонъ-Бушенъ напомнилъ Комисіи, что г. Гацисскій принялъ на себя изслѣдованіе хлѣбной торговли и производительности Нижегородской губерніи, по соглашенію съ членомъ экспедиціи Е. Н. Анучиннымъ, которому лѣтомъ 1871 года поручено было провзвести дополнительное изслѣдованіе Нижневолжскаго района вообще. О вызовѣ г. Гацисскаго принять на себя специальное изслѣдованіе Нижегородской губерніи доведено было до свѣдѣнія Комисіи въ засѣданіи 23-го октября 1871 года и тогда же опредѣлено увѣдомить г. Гацисскаго о томъ, что Комисія съ благодарностію принимаетъ его предложеніе и напечатаетъ его отчетъ въ трудахъ экспедиціи. Нынѣ же изъ письма г. Гацисскаго усматривается, что онъ, окончивъ свое изслѣдованіе, вмѣсто того чтобы, согласно постановленію Комисіи отъ 23-го октября, доставить свою работу Комисіи для включенія ея въ Труды экспедиціи, напечаталъ ее отдѣльно въ сборникѣ Нижегородской губерніи и хлопочетъ только о дополнительномъ изданіи представленной имъ карты.

Комисія по разсмотрѣніи составленной г. Гацисскимъ карты, нашла, что изданіе въ свѣтъ этой карты было бы желательно, но что безъ объяснительнаго текста включеніе ея въ „Труды экспедиціи“ было бы неумѣстно. Предложеніе Г. Гацисскаго о доставленіи въ замѣнъ 800 экземпляровъ карты — такого же количества оттисковъ своей статьи Комисіи признала неудобнымъ по той причинѣ, что Сборникъ Нижегородской губерніи и „Труды экспедиціи“ печатаются въ различныхъ форматахъ и различнымъ шрифтомъ. Кромѣ того „Труды экспедиціи“ печатаются въ числѣ 1200, а не 800 экземпляровъ, слѣдовательно карту пришлось бы издать въ числѣ 2000 экземпляровъ, что составило бы значительный расходъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Комисія *опредѣлила*: отклонивъ предложеніе г. Гацисскаго, поручить члену А. Б. фонъ-Бушену навести справку о стоимости изданія карты г. Гацисскаго и по полученіи этой справки разрѣшить печатаніе карты только въ томъ случаѣ, если стоимость эта не превзойдетъ 250 руб. и если г. Гацисскій изъявитъ свое согласіе на напечатаніе вновь въ трудахъ экспедиціи полнаго текста объяснительной записки, помѣщенной имъ въ Сборникѣ.

§ 2.

*Должено* письмо бывшего члена экспедиции Н. А. Трескина, при которомъ онъ препровождаетъ въ Коммисію матеріалы, собранныя имъ во время его командировки, а именно:

1) дневникъ, на 79 страницахъ (уѣзды Моршанскій, Тамбовскій, Козловскій и Кирсановскій);

2) записку о мельницахъ-группчаткахъ губерній Тамбовской и Саратовской, по р. Хопру, и Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи;

3) таблицу о провозѣ хлѣбныхъ и другихъ грузовъ по рѣкѣ Цнѣ за 55 лѣтъ (съ 1812 г.), въ которой показаны грузы по годамъ и по сортамъ, а также сдѣланы средніе выводы по пятилѣтіямъ;

4) таблицу за 17 лѣтъ (съ 1848 г.), о движеніи судовъ по р. Цнѣ;

5) таблицу за 4 года (съ 1864 г.), о количествѣ отправленныхъ съ пристаней р. Цны хлѣбныхъ грузовъ;

6) таблицу за 6 лѣтъ (съ 1862 г.), въ которой показано сколько куда отправляемо было какаго хлѣба въ эти годы съ каждой пристани р. Цны;

7) Таблицу за 5 лѣтъ, въ которой вычислено сколько какаго хлѣба получаемо было съ р. Цны, погодно, въ разныхъ пунктахъ;

8) записку о судахъ, проходившихъ по р. Цнѣ;

9) 25 таблицъ, въ которыхъ показано сколько какаго хлѣба, сѣмени и масла отправляемо было, помѣсячно, въ 7 станцій Рязанско-Козловской желѣзной дороги за первый годъ ея существованія;

10) семь таблицъ цѣнъ и урожаевъ по губерніямъ: Тамбовской, Саратовской и Орловской;

11) относящіяся до хлѣбной торговли и производительности центральныхъ губерній записки князя Голицына, Родзевича и Маріонкова, и перечень библиографическихъ матеріаловъ по Тамбовской губерніи, Воейкова. *Опредѣлено*: матеріалы, доставленные г. Трескинымъ, передать члену экспедиции В. И. Часловскому, который, окончивъ изслѣдованіе центрального района, начатое гг. Трескинымъ и Тарачковымъ, въ настоящее время занимается составленіемъ общаго отчета о хлѣбной торговлѣ и промышленности въ центральной Россіи.

§ 3.

*Должено* письмо бывшего члена экспедиции Р. И. Липранди, при которомъ онъ, согласно сообщенному ему требованію Коммисіи, препровождаетъ всѣ собранныя имъ во время поѣздки по Нижней Волгѣ матеріалы. Матеріалы эти, не смотря на неполноту и значительные пробѣлы, сгруппированы г. Липранди по губерніямъ и приведены въ нѣкоторую систему. *Опредѣлено*: согласно прежнимъ постановленіямъ Ком

мисі, матеріали г. Липранди, не представляючіе ничего колнаго и законнаго, передать Е. Н. Анучину, окончившему по порученію Коммисіи дополнительное изслѣдованіе Нижне-Волжскаго района и приступившему нынѣ къ разработкѣ всѣхъ собранныхъ по этому району данныхъ.

§ 4.

Членъ экспедиціи Е. Н. Анучинъ заявилъ Коммисіи, что приступивъ къ составленію отчета о состояніи хлѣбной торговли и производительности въ районѣ Нижней Волги, онъ встрѣтилъ въ собранныхъ имъ матеріалахъ нѣкоторыя недоразумѣнія, для разъясненія которыхъ ему необходимы нѣкоторыя справки и свѣдѣнія отъ Рыбинскихъ хлѣбныхъ торговцевъ и отъ Рыбинскаго Биржеваго Комитета. Для полученія этихъ справокъ и для нѣкоторыхъ личныхъ сношеній онъ желалъ бы лѣтомъ 1872 года побывать въ Рыбинскѣ и испрашиваетъ на это разрѣшеніе Коммисіи.

Коммисія, усматривая изъ объясненій г. Анучина, что провѣрка собранныхъ имъ матеріаловъ въ Рыбинскѣ дѣйствительно необходима для успѣшнаго окончанія возложеннаго на него порученія, одобрила мысль о поѣздкѣ въ Рыбинскъ и постановила возратить ему издержки этой поѣздки по окончаніи ея, и объ этомъ въ свое время представить въ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

---

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 13 января 1871 года, — вышло подъ редакцію д. чл. барона **Ө. Р. Остенъ-Савена**.

Содержаніе: 1) Всемилостивѣйшій рескриптъ Государя Императора, 2) Адресъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 3) Телеграммы Сибирскаго и Оренбургскаго Отдѣловъ и отвѣты на оныя, 4) Сообщение секретаря барона **Ө. Р. Остенъ-Савена** объ учрежденіи Общества и образованіи перваго состава, 5) Обзорніе дѣятельности Общества по Общей Географіи, — д. чл. **П. П. Семенова**, 6) Обзорніе дѣятельности Общества по Отдѣленію Этнографіи, — д. чл. **Л. Н. Май-**

кова, 7) Обзоръ дѣятельности Общества по Отдѣленію Статистики,— д. чл. А. В. Бушена. Приложение I. Обзоръ трудовъ Общества по Исторической Географіи, составилъ д. чл. А. И. Артемьевъ. Приложение II. Списки членамъ-учредителямъ, почетнымъ членамъ и должностнымъ лицамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени основанія Общества, 6-го августа 1845 г., по 13 января 1871 г., составилъ д. чл. Л. М. Броссе.

*Примѣчаніе.* Эта книжка раздается гг. членамъ Географическаго Общества бесплатно. Продажная цѣна назначена въ 50 к.

### Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ I, книжка 6.

Содержаніе: I. *Географическія извѣстія.* Шемахинскія землетрясенія, кн. Цугуидзе. Замѣтки о флорѣ Пятигорскаго края, П. П. Муромцова. О Мангышлакскомъ мѣсторожденіи каменнаго угля. Ботаническая экскурсія въ окрестностяхъ Тифлиса, А. П. Оверина.—Мелкія извѣстія. II. *Географическая литература.* III. *Прибавленіе.* Библиографическій указатель статей географическаго содержанія, заключающихся въ кавказскихъ періодическихъ изданіяхъ за 1871 годъ.

### Извѣстія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ III, № 4.

Содержаніе: 1) Посольство графа Головкина въ Китай въ 1805 году — В. И. Вагина; 2) Историко-географическія и этнографическія замѣтки о Сибирскомъ населеніи—А. П. Щалова; 3) Статистическія замѣтки о Восточной Сибири—В. И. Вагина; 4) Дорожникъ китайскаго чиновника Юй-Цай, веденный имъ во время переѣзда отъ Пекина черезъ Губей-Коу, по Монголіи, въ царствованіе императора Канъ-Си — іером. Исая; 5) О писаницахъ Минусинскаго края—Н. И. Попова; 6) Гипсометрическія опредѣленія мѣстъ въ Сѣверномъ Китаѣ, Манчжуріи, Амурской области и въ Уссурийскомъ краѣ—Г. А. Фритше; 7) Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; 8) Письмо Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества къ барону Э. Р. Остенъ-Сакену; 9) Отвѣтное письмо барона Э. Р. Остенъ-Сакена къ предсѣдателю Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.



**Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 13-е декабря 1872 года.**

Общее собраніе 13-го декабря происходило подъ председательствомъ вице-предсѣдателя графа Ф. П. Литке.

На столѣ были выложены, только что вышедшая изъ печати, седьмая книжка VIII тома „Извѣстій“ Общества и, полученные изъ Иркутска, Отчетъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и № 3 тома III „Извѣстій Сибирскаго Отдѣла“.

Въ началѣ засѣданія секретарь Общества, графъ Ф. П. Литке, доложилъ о поступившихъ въ Общество, со времени послѣдняго общаго собранія, подаркахъ.

Кромѣ многочисленныхъ периодическихъ изданій, получаемыхъ, отъ разныхъ отечественныхъ и иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений, онъ упомянулъ о полномъ собраніи писемъ ученаго геолога барона Рихтгофена, присланныхъ въ даръ библіотекѣ въ Цейна, посланникомъ нашимъ, А. Е. Влангали. Они были написаны барономъ Рихтгофеномъ во время путешествія по различнымъ провинціямъ Китая. Генералъ-майоръ Влангали пишетъ по этому случаю: „послѣднее письмо № VII въ особенности интересно по статистическимъ и географическимъ свѣдѣніямъ, заключающимся въ немъ, объ одной изъ самыхъ богатыхъ и населенныхъ западныхъ провинцій Имперіи. Си-чуанская провинція смежна съ Тибетомъ; черезъ нее пролегаетъ главный путь въ эту послѣднюю страну и ее пересекаетъ величественная рѣка Янц-ца-цзянъ, или по южному произношенію Янц-ца-кянъ. Если когда-нибудь откроется путь изъ Индіи черезъ Тибетъ въ Китай, то Си-чуанская провинція будетъ играть первую роль“. Кромѣ этого получили въ даръ нашей библіотекѣ, отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, всѣ рукописи имъ въ послѣднее время сочиненія по части южной, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ морей, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, представляетъ особенный интересъ 9 отдѣлъ южнаго Индійскаго океана, заключающій въ себѣ южную часть Индійскаго моря и лежащихъ въ немъ проливовъ и острововъ. Отъ Гидрографическаго же Департамента получена большая коллекція картъ нашихъ береговъ Балтійскаго и Сѣвернаго морей и Восточнаго океана, составленныхъ по послѣднимъ даннымъ.

По части рукописей были присланы въ Общество, отъ членовъ посредниковъ Сѣверо-Западнаго края нѣсколько ведомостей о рекрутскихъ выборахъ за 1871 и 1872 гг. для доставленія плану экспедиціи въ Запѣдно-Русскій край, Ю. П. Кузнецову. Наконецъ этнографическій музей

обогатился искомыми приключениями: от действительного члена За-  
гряжского полководца полная киргизская кузница съ некоторыми из ее  
надблй, а от действ. члена Молчанова нѣсколько женскимъ на-  
родъ Киевской и Подольской губерній съ принадлежащими къ нимъ  
украшениями.

Затѣмъ секретарь доложилъ собранію о новомъ предпріятіи Геогра-  
фическаго Общества: Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ Совѣтъ было внесено пред-  
ставленіе соединенныхъ Отдѣленій Математической и Физической Геогра-  
фіи о снаряженіи экспедиціи для географическихъ и геологическихъ  
ислѣдованій по Нижней Тургузѣ и Оленеку. Въ докладѣ Комиссіи,  
избранной изъ среди отдѣленій для разсмотрѣнія проекта экспедиціи,  
предложенной академикомъ Ф. В. Шмидтомъ, подробно изъяснена дѣль  
ее, состоящая въ изслѣдованіи пространства между нижними теченіями  
Енисея и Лены, въ которомъ находится бассейнъ рѣки Оленека и ко-  
торое до сихъ поръ составляетъ значительный пробѣлъ въ нашихъ по-  
знаніяхъ о Восточной Сибири. Экспедиція должна совершиться въ два  
года: въ первый годъ она спустится по Нижней Тургузѣ и по Енисею  
воротится въ Иркутскъ; на второй годъ она зимнимъ путемъ должна  
достичь верховьевъ Оленека, спуститься по этой рѣкѣ до ея устья, за-  
тѣмъ перебраться на Лену и по ней совершить обратный путь. По  
всестороннему обсужденію этого вопроса, Совѣтъ одобрилъ докладъ Ком-  
иссіи, тѣмъ болѣе, что имѣется въ виду лицо, вполне способное встать  
во главѣ экспедиціи; извѣстный уже своими учеными работами по по-  
рученію Обирскаго Отдѣла, г. Чекановскій, находящійся въ Иркутскѣ,  
изъявилъ согласіе посвятить свои силы на это трудное предпріятіе. Въ  
настоящее время уже дано знать г. Чекановскому, что онъ можетъ при-  
ступить къ приготовленіямъ, необходимымъ для приведенія въ исполне-  
ніе экспедиціи съ ранней весной будущаго года.

Послѣ этого секретарь прочелъ выписку изъ письма Н. М. Прже-  
вальскаго, на имя Россійскаго посланника въ Пекинѣ, сообщенную въ  
Общество А. Е. Влангали:

„Выступивъ 5 марта изъ Балгана, говоритъ г. Пржевальскій, я только  
9 апрѣля добрался до Хуанъ-хэ (Желтой рѣки). Морозы, метели, силь-  
ные вѣтры, часто даже бури, продолжавшіяся иногда по трое сутокъ  
безъ перерыва, дѣлали рѣшительно невозможнымъ быстрое слѣдованіе.  
Пророчество мое относительно Ордоса сбылось. Я не могъ попасть туда.  
На перевозѣ противъ горъ Шунъ-Ула переправить не хотѣли, а нужно  
было идти на г. Вауту и перейти Желтую рѣку на старомъ мѣстѣ.  
Стараясь какъ можно скорѣе попасть въ Алашань, я рѣшился пожерт-  
вовать Ордосомъ и направился по лѣвому берегу Хуанъ-хэ (если счи-

ить не торопясь), и хорошо сделано! Придя 26 мая в Алашанский город Динь-вань-инь, я засадил здесь караван из 30 тибетцев и монголов, отправившийся через несколько дней в кумирню Чэбсея, лежащую на провинции Ганьсу, в 5 днях пути на северо от Куэ-нора и кажеюся в таком же разстоянии от города Сянниа, который, слажу здесь кстати, занят инсургентами. Китайская война вынужд и самъ Сяньский Алабэ живеть теперь в юр. Са-ань-чэя, лежащем на границѣ Гань-су съ Алашаномъ.“

„Упомянутой монголо-тибетский караванъ отправленъ изъ Певина Дзаджи-Гилеяномъ сначала в Долон-норь, а потомъ в кумирню Чэбсея. Случай для насъ превосходный, тѣмъ болѣе, что тибетцы съ величайшею радостью согласились вата насъ съ собой. На случай нападенія дунганъ, они будутъ имѣть хорошихъ защитниковъ. Съ другой стороны караванъ пойдетъ по самымъ пустыннымъ мѣстамъ, не зайдя ни въ одинъ китайскій городъ — выгода для насъ немаловажная.“

„Отъ города Динь-вань-инь до кумирни Чэбсея 22 дня ходу, такъ же 25 или 26 июня а уже буду въ тѣхъ горахъ, которыя лежатъ на северо отъ Куэ-нора и въ которыхъ находится названная кумирня. Эти горы, какъ кажется, составляютъ отечество ревеня, исследованиемъ которыхъ я займусь подробно, насколько это будетъ возможно. Кроме того, на словахъ Монголовъ, всѣ горы покрыты дѣсами, въ которыхъ множество звѣрей: тигры, барсы, олени, сабарта и пр. Ближе къ Куэ-нору множество дикихъ оловъ (тангускихъ буйволловъ), джигатаовъ, длинноухихъ антилопъ. Вотъ будетъ гдѣ пошыва для моей зоологической коллекціи!“

„Самъ я радъ до неистощенія. Но крайняя мѣрѣ теперь не пропадутъ прозь мои колоссальные труды и а кочти навѣрное могу сказать, что буду въ Куэ-норь. Впрочемъ на это северо я отправлюсь не ранѣе конца августа. Концомъ июня и июль проведу во всей кумирни Чэбсея и хорошенько взгляду на флору и фауну. Кроме того надо будетъ дать оныхъ верблюдамъ.“

„Во время зимнихъ переходовъ изъ Калгана въ Алашанъ, а которыя дѣлаююсь и четыре верблюда, часть издохшихъ, часть брешенныхъ изъ хребтовъ по крикамъ усталости. Между тѣмъ для дальнѣйшаго сгидованія чрезъ всю Алашанъ (но никакъ надо будетъ идти десять дней), нужно было приобрести шесть новыхъ верблюдовъ.“

(Здѣсь замечать Пржевальскій входитъ въ некоторыя подробности относительно чрезгѣрныхъ дѣлъ, которыя отъ него требуютъ, вида необходимости и крайности, въ которыхъ онъ находится).“

„Проведя въ Куэ-норь осень, я двинусь далѣе въ Тибетъ. Если

будутъ средства, то пойду до Ласки. Если нѣтъ, то взгляду верховна Желтой рѣки, вѣсно вырнуеъ на Музъ-перъ, проведу-самъ зину, вѣсу, и лѣткому шови приду въ Аламанъ, чтобы оттуда идти къ Ургу. Если будетъ возможно, то попытаюсь идти чрезъ вѣстники Лабъ-нора къ Хорамаръ и Иамъ. Тибетцы говорятъ, что тамъ есть свободная дорога.

Послѣ доклада секретаря членъ-сотрудникъ С. В. Максимовъ прочелъ извлеченіе изъ его статьи подъ заглавіемъ: „Общія географическія черты Бѣлорусовъ, какъ матеріалъ для опредѣленія ихъ племенной границы“, приготовленной имъ для отчета по возмездію своему въ Западнорусскій край.

Когда г. Максимовъ окончилъ свое чтеніе, вице-предсѣдатель заявилъ собранію, что, по предложенію членъ-сотрудника съгласіемъ вице-предсѣдателя и помощника предсѣдателя, Обществу предложить, въ подовѣсть собранію произвести новые выборы на эти должности, и что, по заключеніи графовъ Ф. П. Лиге и А. И. Лемпиничъ, предложены нѣтъ баллотироваться на слѣдующее членство въ Совѣтъ, на основаніи § 48 Устава, предлагають кандидатами, на должность вице-предсѣдателя: П. П. Семінова, А. К. Евраа и Г. П. Геймерсона; на должность помощника предсѣдателя: С. И. Зеленава, Е. И. Ламанскаго и Г. Г. Тернера.

Всгдѣ заимѣ членъ Совѣта А. П. Заблуднѣй Деонисовскій обратился къ вице-предсѣдателю съ слѣдующими словами: „По порученію многихъ членовъ Совѣта и Общества, я прошу у васъ, графъ Федоръ Петровичъ, позволенія сказать нѣсколько словъ. Точно такъ какъ въ своемъ Августѣйшемъ Предсѣдателѣ Императорское Русское Географическое Общество привилею видѣть своего природеннаго покровителя — въ васъ, Федоръ Петровичъ, оно признаю видѣть своего постояннаго руководителя; въ теченіи 27-лѣтняго существованія Общества, только единожды, въ теченіи краткаго 4-дѣтнаго срока, это мѣсто было занято, не нами, Вотъ почему Императорскому Русскому Географическому Обществу трудно освободиться съ мнѣніемъ, что оно не будетъ видѣть васъ во главѣ своей, хотя оно увѣрено, что вы точно также будете слѣдить съ должнымъ усердіемъ за его дѣятельностью и радоваться его успѣхамъ. Императорское Русское Географическое Общество, никогда не забудетъ васъ; имя ваше останется навсегда живымъ и цѣннымъ достояніемъ Общества; вы заслуживаете благодарности и уваженія тѣхъ, которые работаютъ вмѣстѣ съ нами на пользу отечественной науки, и эти чувства останутся живыми, связью между вами и Обществомъ. Не можемъ также не благодарить и васъ, Алексѣй Ивановичъ, за то, что, въ теченіи трехъ членствъ въ членство раздѣляли труды нашего вице-предсѣдателя, иди рука объ руку съ вами, оживленные тѣмъ же чувствомъ безкорыстной любви къ наукѣ, которое

ожидая насъ на принципъ вашей многолѣтней дѣятельности служебной, общественной и научной. И съ нами мы расстаемся съ глубокими ожиданиями, но съ увѣренностью, что и впредь для насъ не откажутся трудящіеся интересамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Я не ошибусь, если скажу, что общее желаніе всѣхъ членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ настоящую минуту состоитъ, чтобы лица, воздержавъ отъ забереть въ должности вице-председателя и помощника председателя, шире тѣмъ же путемъ, дѣйствовали въ томъ же духѣ, достигая тѣмъ же дѣлать, какъ и мы непосредственно предшественники.

Слова А. П. Заблоцкаго-Десяткова были покрыты рукоплесканіями. Графъ Ф. И. Литке и А. И. Левинъ въ вѣжливыхъ словахъ благодарили собраніе за высказанное имъ участіе, заявивъ при томъ, что они не могутъ принять на себя вновь лежащихъ на нихъ обязанностей, по преклонности лѣтъ, отнимающей у нихъ возможность исполнить эти обязанности съ прежнею дѣятельностью и энергіею.

Въ концѣ засѣданія вице-председатель объявилъ о результатахъ баллотировки, произведенной съ началу собранія. Оказались избранными въ дѣйствительные члены: В. П. Анучинъ, баронъ А. В. Ваульбарсъ, М. А. Фелькнеръ и И. В. Шаргородъ, и въ иностранніе члены-корреспонденты: г. Валетонъ въ Лондонѣ; заявленіи кандидатами въ дѣйствительные члены: А. Ф. Вилковъ, О. А. Грейгъ, П. М. Майковъ и Л. В. Пуслевскій.

### Журналъ засѣданія Совета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 29-го ноября 1872 года.

Подъ председательствомъ вице-председателя, графа Ф. И. Литке, присутствовали: помощники председателя А. И. Левинъ; члены Совета: А. П. Заблоцкій-Десятковскій; С. И. Зеленой, Ю. А. Гагемейстеръ, Н. И. Столяновскій, Е. И. Небольсинъ, баронъ Ф. Р. Осенъ-Савель, П. А. Гальперинъ-председательствующій въ Отдѣленіи Магнитнаго Географіи; О. Ф. Штубендорфъ, въ Отдѣленіи Финансовой Географіи; М. П. Семеновъ, въ Отдѣленіи Статистической Географіи; Л. Н. Майковъ, въ Отдѣленіи Статистической Географіи; А. В. фонъ-Вушанъ, секретарь Общества; графъ К. Ф. Литке, приглашенный въ засѣданіе почетный членъ Общества Н. В. Шенгеликъ.

1. Докладъ приглашеннаго при семъ спискомъ подарковъ: 2. Председатель жертвователей благодаритъ, лично и катитъ: одарить въ бібліотеку; вещи въ музей, рукописи № 201 въ Библиотечномъ по снари-

жению Экспедиции въ Западно-Русскій край; №№ 81, 82, 83 и 84 въ Отдѣленіе этнографіи; №№ 85, 86, 87, 88, 89, 90 и 91 въ Метеорологическую Комисію.

2. *Должимо:* писмо Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя вице-предсѣдателя, отъ 22 ноября 1872 г., за № 80,857, съ препровожденіемъ Высочайше утвержденнаго положенія о Юго-Западномъ Отдѣлѣ Императорскаго-Русскаго Географическаго Общества, въ которомъ противъ прежнихъ положеній объ отдѣлахъ, Комитетъ Министровъ, имѣя въ виду, что объ оныхъ корреспонденціи, какъ казенной, такъ и обществѣ, пользующихся въ этомъ отношеніи правами правительственныхъ учрежденій, возбужденъ уже общій вопросъ, но покуда нѣтъ еще разрѣшенія, напечатать нужнымъ въ § 8 положенія сдѣлать нѣсколько слѣдующаго содержанія: „Юго-Западный Отдѣлъ есть поручительная часть Общества, а потому пользуется Высочайше дарованною почтовою съ государственныхъ порубокъ, и *спреда до разрѣшенія съ законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса* *оба оныхъ почтовой корреспонденціи какъ казенной, такъ и общественной, пользующихся въ сего отношеніи правами правительственныхъ учрежденій, правомъ писемъ по почтѣ привилегію корреспонденцію, безъ платежа вѣсовыхъ, а посылкою до нуды вѣсима.*“

*Опредѣлено:* выстѣ съ сообщеніемъ о Высочайшемъ разрѣшеніи основать въ Киевѣ Юго-Западный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, препроводить положеніе объ Отдѣлѣ къ г-лу Киевскому, Подольскому и Волынскому генералъ-губернатору.

3. *Должимо:* писмо Туркестанскаго генералъ-губернатора на имя вице-предсѣдателя, отъ 10 ноября 1872 г., за № 514, съ препровожденіемъ дневника, веденнаго на таджикскихъ мѣрѣхъ ориенталистомъ Куномъ, до время экспедиціи рекогносцировочнаго отряда на верховьяхъ рѣки Заравшана и озеру Искандеръ-Кулю, при чемъ генералъ-адъютантъ фонъ-Шауфмайтъ проситъ объ изданіи этого труда Географическимъ Обществомъ и обещаетъ доставить въ Общество, въ случаѣ согласія, переводъ въ текстѣ и необходимыя примѣчанія.

*Опредѣлено:* отвѣтить г. Туркестанскому генералъ-губернатору, что Географическое Общество не въ состояніи принять на себя какое либо изданіе на восточныхъ языкахъ; но если увидѣно будетъ доставить переводъ, то оны будетъ рассмотрѣны и отвѣтъ сообщенъ г. Куну.

4. *Должимо:* писмо Россійскаго посланника въ Пекинѣ А. Е. Влангана, на имя секретаря Общества, отъ 17 сентября 1872 г., за № 154, съ извѣщеніемъ о полученіи имъ закупа въ 1,000 руб., для экспедиціи Н. М. Пржевальскаго, отправленнаго изъ Общества въ прощальномъ актѣ вѣдаль. При этомъ являющъ генералъ-майору Влангану пре-

продолжает делиться изъ полученнаго имъ письма отъ Н. М. Пржевальскаго изъ Дунь-юань-чжа, мѣста пребыванія Аланшаскаго даяка или князя и напечатаннаго уже въ „Мандчжурскихъ“ Обществе, и полное собраніе всѣхъ писемъ ученаго геолога барона Рахтгофена, писанныхъ имъ во время путешествія по различнымъ провинціямъ Китая и напечатанныхъ въ семи тетрадкахъ.

*Опредѣлено:* выразить А. Е. Влангади глубокую признательность Совѣта за его постоянное попеченіе объ интересахъ Географическаго Общества и содѣйствіе его предпріятіемъ.

6. *Должено:* письмо архимандрита Паладія на имя секретаря Общества изъ Пекина, отъ 1 сентября 1872 г., съ препровожденіемъ рукописи подъ заглавіемъ „Новости Китайской литературы“, подписанной Пекинскими корреспондентомъ. Въ письмѣ сообщеи о намѣреніи Ургинскаго донсузг, Шинмарова, при случаѣ выѣздить урочище Карахорумъ, что при удачѣ будетъ важной шагъ въ исторіи открытій внутренней Азии.

6. *Должено:* отношеніе Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ препровожденіемъ списка лицамъ, изъявившимъ желаніе производить наблюденія надъ метеорными осадками и грозами на Кавказѣ, и нѣсколькихъ, наполненныхъ метеорологическихкии наблюденіями, бланковъ.

*Опредѣлено:* изъявить Кавказскому Отдѣлу искреннюю признательность Совѣта, а рукописи передать въ Метеорологическую Комиссію.

7. *Должено:* представленіе соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической о снаряженіи экспедиціи геологической и географической по рѣкамъ Нижней Тунгузки и Оленеку, для изслѣдованія еще мало извѣстнаго пространства между Леной и Енисеемъ. Предложеніе объ этой экспедиціи, внесенное въ соединенныя отдѣленія академикомъ Ф. В. Шиндтомъ, было рассмотрѣно въ особой Комиссіи, избранной изъ среды Отдѣленій, которая одобрила, съ нѣкоторыми измѣненіями, проектъ г. Шиндта и представила докладъ, при семъ прилагаемый. Экспедиція должна совершиться въ два года и расходы на нее рассчитаны въ 6,000 руб., по 3,000 руб. въ годъ.

Совѣтъ, вполне согласившись съ важнымъ значеніемъ такого рода предпріятія для наукъ, тѣмъ болѣе, что имѣется въ виду дѣло, известное уже своими учеными изслѣдованіями въ Восточной Сибири, г. Чельновскій, изъявившій согласіе стать во главѣ экспедиціи, постановилъ: поручить соединеннымъ Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи составить подробную инструкцію для экспедиціи и на расходы ея внести 3,000 руб. въ сибѣту будущаго года. Выбѣстъ съ тѣмъ Совѣтъ

признать нужным обратиться, по предмету предполагаемой экспедиции, в Сибирскому Отделу и просить его с своей стороны оказать экспедиции зависящее содействие; а также снабдить одну или указанными, как и Отделу, признавать нужным.

9. *Доложить* отчетъ по казначейской части за 1871—72 годъ и проектъ сметы на слѣдующій годъ. Изъ казначейскаго отчета усматривается, что по доходу оказалось: прибыли противъ сметнаго назначенія на 645 р. 68 к., изъ которыхъ 500 р. получены отъ продажи изданій Общества, остальные же отъ приращенія процентовъ на неприкосновенный и запасный капиталы, по текущему счету и билетамъ текущихъ суммъ.

По расходу: противъ сметнаго назначенія остались неисрасходованными 10,144 руб. 82 коп., которые распределяются по статьямъ сметы слѣдующимъ образомъ:

Осталось отъ изданія „Извѣстия“ 622 р. 38 коп. вслѣдствіе того, что часть уплачена изъ статьи 2-й, ассигнованной на покрытие дополнительныхъ расходовъ по изданію VII тома, между тѣмъ какъ книжка 9-я тома VII еще не вышла изъ печати.

Отъ изданія Библиографическаго указателя Шехова . . . . . 600 р.  
 „ „ Географическо-статистическаго Словара . . . . . 1,469 „ 40 к.  
 Отъ изданія „Записокъ“:

По Отдѣленію Математической и Физической  
 Географіи . . . . . 230 „ 50 „  
 По Отдѣленію Этнографіи . . . . . 864 „ 71 „  
 „ „ Статистики . . . . . 1,281 „ 25 „

Отъ изданія „Трудовъ“ Физическаго Отдѣла Сибирской  
 Экспедиціи:

По ботанической части . . . . . 800 „ — „  
 „ геологической „ . . . . . 212 „ 50 „

Отъ печатанія карты Россіи . . . . . 87 „ 58 „  
 „ изданія „Обзора 25-лѣтней дѣятельности Общества“ . . . . . 500 „ — „  
 „ печатанія программъ . . . . . 100 „ — „  
 „ переводовъ на французскій языкъ и печатаніе  
 протоколовъ общихъ собраній . . . . . 6 „ 90 „

Отъ вспоможенія по учебнымъ предпріятіямъ и разныя  
 учебнымъ трудамъ . . . . . 1,929 „ 84 „

По статьямъ:  
 На бібліотеку и музей оказалось сбереженіе . . . . . 174 „ 42 „  
 „ канцелярію . . . . . 408 „ 54 „  
 „ хозяйственные расходы . . . . . 422 „ 58 „  
 „ непредвидѣнные расходы . . . . . 782 „ 55 „



Передержанъ омазавалъ только не статья: „изъ изданіе Трудовъ экспедиціи въ Западно-Русскій край“, за кромѣю 147 руб. 70 коп.; но кромѣ того на покрытие расходовъ по этой статьѣ пришлось перевести 1,750 р. въ статьѣ: „въ вспоможеніе ученымъ трудамъ.“

Списокъ книгамъ, картикамъ, рукопискамъ и вещамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 28 октября по 29 ноября 1872 г.

**КНИГИ:**

*Отъ Императорской Академіи Наукъ.*

1. Bulletin. Tome XVIII. № 2.
2. Записки. Томъ XXI, кн. 1.
3. Mémoires. Tome XVIII. № 10 et dernier. Untersuchungen über die Theorie des Enkesschen Cometen. I. Berechnung eines wichtigen Theiles der absoluten Jupiterstörungen des Enkesschen Cometen von Dr. Emil v. Asten. St. Petersburg 1872.

*Отъ Императорскаго Киевскаго Университета.*

4. Известія 1872. № 1 и № 9 (2 экз.).

*Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.*

5. Известія и Ученія Записки 1870 г., вып. V и VI. 1871 г., вып. V.

*Отъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ.*

6. Bulletin. 1872. № 2.

*Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи въ Москвѣ.*

7. Материалы для фауны Чернаго моря. Отчетъ о поѣздкахъ къ берегамъ Чернаго моря, совершенныхъ по порученію И. О. Л. Е. А. въ 3-е и 4-е мѣсяцы 1868 и 1869 годовъ, Василія Ульянина. Москва, 1872.

*Отъ С.-Петербургской Духовной Академіи.*

8. Христіанское Чтеніе. 1872. Октябрь.

*Отъ Казанской Духовной Академіи.*

9. Православный Собесѣдникъ. 1872. Сентябрь.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества.*

10. Протоколи засіданій 1872. №№ 12 и 13.

*Отъ Киевскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.*

11. Записки 1871. Томъ II, вып. 4.

*Отъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета.*

12. Морской Сборникъ. 1872. № 11.

*Отъ Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества.*

13. Записки 1872. Томъ IV.

*Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.*

14. L'étude et l'enseignement de la Géographie par E. Levasseur. Paris.

*Отъ Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

15. Протоколъ 1-го засіданія Археологической Комиссiи, состоящей при Псковскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, 4 августа 1872 г.

*Отъ Самарскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

16. Статистическія таблицы Самарской губерніи. Изданіе Самарскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Отдѣлъ I, № 1. Составъ народонаселенія Самарской губерніи по племенамъ; № 2 — по вѣроисповѣданіямъ; № 4 — по возрасту; № 5 — по семейному составу и рабочимъ силамъ. Отдѣлъ II. № 4 — Скотоводство. № 6 — Желѣзна.

17. Программа для собранія народныхъ юридическихъ обществъ — составлена, по приглашенію Самарскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, членомъ окружнаго суда Н. А. Матвѣевичемъ.

*Отъ Уфимскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.*

18. Способъ вычисленія наличнаго числа населенія, по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, посредствомъ учета движенія населенія, принятый Уфимскимъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1866 года, разработанъ чл.-секретаремъ Н. А. Гурвичемъ. Уфа. 1872.

*Отъ Горнаго Ученаго Комитета въ С.-Петербурѣ.*

19. Горный Журналъ. 1872. №№ 9 и 10.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.*

20. Труды. 1872. Томъ III, вып. 2.

*Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садогодотва.*

21. ВѢСТНИКЪ. 1872. № 6.

*Отъ Императорскаго Общества въ С.-Петербургѣ.*

22. Иллюстрированный Журналъ. 1872. Томъ II, вып. 5.

*Отъ редакціи „Русской Старины.“*

23. Русская Старина. 1872. Ноябрь.

*Отъ редакціи Всемирнаго Путешественника.*

24. Всемирный Путешественникъ. 1872. Ноябрь.

*Отъ редакціи Военнаго Сборника.*

25. Военный Сборникъ. Годъ XV, 1872. Ноябрь.

*Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

26. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 1872. Октябрь.

*Отъ С.-Петербургскаго Училища Глухонѣмыхъ.*

27. Памятная книжка за 1872 годъ.

28. Объ основаніи училища глухонѣмыхъ въ С.-Петербургѣ. А. Меллера.  
Москва. 1872.

29. Статистическія свѣдѣнія о воспитывающихся въ С.-Петербургскомъ  
училищѣ глухонѣмыхъ.

30. Алфавитъ по пальцамъ дактилологическая, употребляемая въ С.-Петер-  
бургскомъ училищѣ глухонѣмыхъ.

31. Отчетъ о состояніи С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ за  
1870 годъ. С.-Петербургъ. 1871.

32. Актъ выкуса воспитывающихся въ С.-Петербургскомъ училищѣ  
глухонѣмыхъ въ 1870 году. С.-Петербургъ. 1870.

*Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ.*

33. Обзоръ внешней торговли Россіи за 1871 годъ. Часть I. Торговля  
по Европейской границѣ.

*Отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.*

34. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1872. Октябрь.

*Отъ Государственнаго Банка.*

35. Отчеты за 1872 годъ.

*Отъ Черниговской Губернской Земской Управы.*

36. Земскій Сборникъ. 1872. Сентябрь.

*Отъ Географическаго Института Ю. Пертеса въ Готт.*

37. Mittheilungen von Dr. A. Petérmann: 1872: Band XVIII, Heft 10.

*Отъ Королевскаго Географическаго Общества въ Лондонъ.*

38. Slip of Meeting of the Royal Geographical Society 1872. 24 June. Session 1872—73. 11 November.

*Отъ Географическаго Общества въ Парижъ.*

39. Bulletin de la Société de Géographie à Paris. 1872. Juillet et Août.

*Отъ Географическаго Общества въ Женевъ.*

40. Le Globe. Organe de la Société de Géographie de Genève 1872. Tome XI, livr. 1—3 (2 экз.).

*Отъ Императорскаго Геологическаго Института въ Вѣнѣ.*

41. Jahrbuch der K. K. Geologischen Reichsanstalt. Wien, 1872. XXII Band. № 3.

*Отъ Географическаго Общества въ Туринъ.*

42. Pubblicazioni del Circolo Geografico Italiano. Periodico Bimestrale di Geografia, Etnografia e scienze affine. Torino: 1872. Bim. VI.

*Отъ Географическаго и Статистическаго Общества въ Нью-Йоркѣ.*

43. Charter, by laws and members of the American Geographical and Statistical Society, 1870. New-York.

44. Journal of the American Geographical and Statistical Society. Vol. II. № 1. New-York. 1880.

45. Idem. Vol. II. № 2. New-York. 1870.

*Отъ Университета въ Вильнѣ.*

46. Schriften der Universität zu Kiel aus dem Jahre 1870: Band XVII. Kiel. 1871.

47. Idem aus dem Jahre 1871. Band XVIII. Kiel. 1872.

*Отъ Морской Обсерватори въ Вашингтонъ.*

48. Reports on observations of Encké's Comet during its return in 1871 by Asaph Hall and William Harkness. Washington. 1872.

49. Papers relating to the Transit of Venus in 1874 prepared under the direction of the Commission authorized by Congress and published by authority of the Hon Secretary of the navy. Part. I. Washington. 1872.

*Отъ Морского и Колониальнаго Министерствъ въ Парижѣ.*

50. Phares des mers du Globe. Série A, B, D, H, L.

51. Revue maritime et coloniale. Paris. 1872. Octobre.

52. Annales Hydrographiques. Paris. 2 Trimestre 1872.

*Отъ чл.-сопр. С. П. Микуцкий.*

53. Наблюдения и выводы по сравнительному арийскому языкознанию, составилъ С. П. Микуцкий. (2 эвз.).

*Отъ г. Н. Урусова въ Рязани.*

54. Таблицы метеорологическихъ наблюдений въ г. Рязани за мартъ, апрѣль, май 1872.

*Отъ Россійскаго Посланника въ Пекинѣ.*

55. Letter from Baron von Richthofen on the Province of Hunan. Shanghai. 1872.

56. Letter from Baron von Richthofen on the Province of Hupeh. Shanghai. 1870.

57. Report by Baron von Richthofen on the Provinces of Honan and Shansi. Shanghai. 1870.

58. Letter by Baron von Richthofen on the Provinces of Chekiang and Nanhuri. Shanghai. 1871.

59. " " " " on the regions of Nankind and Chinkiang. Shanghai. 1871.

60. " " " " from Si-ngan-fa, on the rebellions in Kansu and Shensi. Shanghai. 1872.

61. " " " " on the Provinces of Ching, Chansi, Shensi, Szechwan with notes on Mongolia, Kansu, Shansi and Kwei-chang. Shanghai. 1872.

*Отъ чл.-корресп. Эмля фонъ-Сидова въ Берлинѣ.*

62. Der Kartographische Standpunkt Europas vom Jahre 1869 bis 1871. Von Emil v. Sydow (Aus Petermann's Geogr. Mitth.).

*Отъ миссионера Иосифа Семита въ Римъ.*

63. China's place in philology: an attempt to show, that the languages of Europe and Asia have a common origin by Joseph Edkins. London. 1871.

*Отъ Эмиля Синкеля въ Брюссель.*

64. Ma vie de marin, par Emil Sinkel. Tome premier. Bruxelles. 1872.

*Отъ Профессора Е. Јеллинека въ Вѣннѣ.*

65. Jahrbücher der K. K. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus von Carl Jelinek und Carl Fritsch. Wien. 1871. (Neue Folge. Band VI, Jahrgang 1869).

*Отъ педагога журналу „Correspondenza Scientifica“ въ Римѣ.*

66. Correspondenza Scientifica in Roma per l'avanzamento delle Scienze Anno XXV-mo di sua istituzione Volume ottavo. №№ 13—15.  
67. Bulletino delle osservazioni ozonometriche meteorologiche fatte in Roma da Catarina Scarpellini. 1872. Giugno-Settembre.

*Отъ г. М. Делессе въ Парижѣ.*

68. Rapport sur un mémoire de M. Delesse, intitulé: „Etude des informations subies par les terrains de la France.“ (Extrait des Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences à Paris. Tome LXXIV).

#### КАРТЫ:

*Отъ чл.-чл. С. Семичкаго.*

69. General-Karte der Europäischen Türkei und des Vladicats Montenegro. Entworfen und gezeichnet von F. Handtke.  
70. Wandkarte von Palästina von F. Handtke. (4 Blätter).  
71. Algier. Weimar. 1840.  
72. Das osmanische Asien oder die Asiatische Türkei. Weimar. 1836. } entworfen und gezeichnet von Weiland.  
73. Noveaux Plans de Constantinople. Berlin. 1825.  
74. Karte von America. Augsburg. 1828.  
75. Australien und Polynisien. Augsburg. 1828.  
76. Specialkarte des Kriegsschauplatzes in Süd-Russland. (Nordküste des Schwarzen Meeres).

77. Die Colonien der Engländer in Nord-America vor und im Revolutions-Kriege von Joh. Kutschelt.
78. Die Asiatische Türkei, die Kaukasusländer und West-Perdien, Weimar. 1853.
79. Франсуа. Josefa Kosminskiego (2 зб.).

РУМОНИИ.

*Отъ двѣхъ чл. Н. Н. Чубинскаго.*

80. Общественное управление евреевъ Юго-Западнаго края: 1) попеченіе о духовныхъ дѣлахъ въ религіозномъ отношеніи; 2) управленіе духовными дѣлами въ хозяйственныхъ отношеніяхъ; 3) управленіе гражданскими дѣлами. (Приложеніе въ изслѣдованію о евреяхъ).

*Отъ чл.-сопр. Н. В. Шейна.*

81. Сборникъ пѣсень бѣлорусскихъ (продолженіе). Пѣсни голочанскія (30 №№); пѣсни о русалкахъ (2 №№); пѣсни тронцкія (3 №№).
82. 4 варианта волочебныхъ пѣсень у Бѣлоруссовъ.

*Отъ чл.-сопр. П. Лерха.*

83. Біографическія свѣдѣнія объ Иванѣ Козмревскомъ, сообщенныя г. А. Полонскимъ.

*Отъ чл.-сопр. священника Константина Веселовскаго.*

84. „Сонъ Пресвятыя Богородицы“ и „Дванадцать пятницъ“, старинная рукопись.

*Отъ кнѣзя Н. В. Лядова съ Шум.*

85. 2 замѣтки о состояніи погоды въ Шуйскомъ краѣ въ 1870 и 1871 году. Н. В. Лядова.
86. Свѣдѣніе о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1870 году. Н. В. Лядова.
87. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1871 году. Н. В. Лядова.

*Отъ г. М. Маркса съ Енисейскъ.*

88. Метеорологическія наблюденія въ городѣ Енисейскѣ съ м. сентябрь. 1872.

*Отъ начальнаго Волгодонскаго уѣзда, Сувальской губерніи, Всеволода Сивилскаго.*

89. Відомость состояніи температуры въ мѣс. июль — октябрь 1872 г. доставленнаго Всеволодомъ Сивилскимъ.

*Отъ г. М. Некрасова.*  
90. Таблицы метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ въ городѣ Сухуй-Кале М. Некрасовымъ за мѣ. январь—июнь 1872 года.

*Отъ г. Николая Бузицкаго.*

91. Метеорологическія наблюденія въ селѣ Моховомъ. Тульской губерніи, Новосильскаго уѣзда, за июль 1872 года.

*Отъ мирового посредника 1-го участка Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

92. Пять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*Отъ мирового посредника 2-го участка Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

93. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ участкѣ Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*Отъ мирового посредника 1-го участка Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

94. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*Отъ мирового посредника 2-го участка Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

95. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ участкѣ Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*Отъ мирового посредника 3-го участка Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

96. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*Отъ мирового посредника 1-го участка Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

97. Восемь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи.

*Отъ мирового посредника 2-го участка Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

98. Девять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, во 2-мъ участкѣ Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи.



*Отъ мирового посредника 1-го участка Опшманскаго уѣзда, Виленской губернии.*

99. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ, Опшманскаго уѣзда, Виленской губернии.

*Отъ мирового посредника 3-го участка Дисненскаго уѣзда, Виленской губернии.*

100. Шесть вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ, Дисненскаго уѣзда, Виленской губернии.

*Отъ мирового посредника 1-го участка Виленскаго уѣзда, Виленской губернии.*

101. Двѣнадцать вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участкѣ, Виленскаго уѣзда, Виленской губернии.

*Отъ председателя мирового съѣзда Ново-Александровскаго уѣзда, Ковенской губернии.*

102. Десять вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ, Ново-Александровскаго уѣзда, Ковенской губернии.

*Отъ мирового посредника 2-го участка Россіенскаго уѣзда, Ковенской губернии.*

103. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ годовъ 1871 и 1872, въ 2-мъ участкѣ, Россіенскаго уѣзда, Ковенской губернии.

#### В Е Щ И:

*Отъ дѣйств. чл. Г. С. Заиряжскаго.*

104. Киргизская кузница и издѣлія ея.

#### **Докладъ Комиссіи по вопросу о снаряженіи Экспедиціи на рр. Оленекъ и Тунгузку.**

Комиссія, избранная Отдѣленіями Физической и Математической Географіи, для обсужденія предложенія академика Ф. Б. Шмидта о снаряженіи экспедиціи для геологическаго и географическаго изученія теченія рѣкъ Нижней Тунгузки и Оленека, имѣла засѣданія 16 и 22 ноября.

Переданное на обсужденіе Комиссіи предложеніе академика Ф. Б. Шмидта заключается въ слѣдующемъ:

На малоизвестномъ сѣверѣ Сибири бассейнъ р. Оленека представляетъ одну изъ наименѣе обследованныхъ мѣстностей, а между тѣмъ эта рѣка, по вѣроятному геологическому строю своихъ береговъ, общааетъ не только обогатить наши познанія о распространеніи геологическихъ формаций, но даетъ право думать, что изученіе ея можетъ существенно подвинуть науку, внеся въ нее новыя данныя объ исторіи образованія материковъ. На основаніи этой научной важности вопроса и въ виду отсутствія по настоящее время самыхъ общихъ свѣдѣній о географіи бассейна р. Оленека, г. Шмидтъ считаетъ вполне согласнымъ съ цѣлями Общества и даже необходимымъ воспользоваться присутствіемъ въ Сибири известнаго своими трудами, г. Чекановскаго, готоваго посвятить свои силы на это трудное предпріятіе.

Става такимъ образомъ главною цѣлью Экспедиціи изученіе Оленека, Ф. Б. Шмидтъ считаетъ полезнымъ поручить тому же путешественнику изученіе р. Нижней Тунгузки, чтобы тѣмъ создать связь между обследованными уже нѣсколько теченіями Енисея и р. Лены.

Сообразно съ этимъ г. Шмидтъ полагаетъ назначить срокъ для экспедиціи въ три года, изъ коихъ одинъ на Тунгузку, одинъ на скускъ внизъ по Ленѣ и одинъ на плаваніе вверхъ по Оленеку и возвращеніе экспедиціи. Денежныя средства г. Шмидтъ исчисляетъ для Чекановскаго и его помощника въ 2,500 руб. ежегодно и 500 р. на первоначальное снаряженіе.

Соглашаясь вполне съ доводами своего почтеннаго сочлена, Ф. Б. Шмидта, о пользѣ изученія рр. Оленека и Тунгузки съ цѣлью преимущественно геологической, Комmissія полагаетъ, что и обще-географическая сторона вопроса не менѣе важна, такъ какъ свѣдѣнія объ обширномъ тундровомъ пространствѣ между Енисеемъ, Тунгузкою, Леною и Ледовитымъ моремъ, пространствѣ въ  $40^{\circ}$  по долготѣ и около  $7^{\circ}$  по широтѣ, до крайности скудны. Южная окраина этого пространства, занятая р. Вилюемъ, сдѣлалась известною вслѣдствіе поѣздки г. Маака, которымъ опредѣлена маршрутомъ одна точка въ верхнемъ теченіи Оленека, но въ сѣверу отсюда страна совершенно неизвѣстна.

Свѣдѣнія о Тунгузкѣ болѣе полны, но за то эта рѣка, по своему болѣе южному положенію и по близости вершинъ отъ населенныхъ мѣстностей, можетъ получить промышленное значеніе, а потому требуетъ болѣе точнаго изученія.

Удерживая такимъ образомъ первоначальную цѣль экспедиціи, Комmissія предполагаетъ однако, что въ самомъ планѣ полезно сдѣлать нѣкоторыя измѣненія.

По мнѣнію Комmissіи поѣздка на Тунгузку должна занять первый

годъ. Поднявшись изъ Иркутска раннею весною, экспедиція можетъ въ короткое время достигнуть г. Киренска и оттуда, къ началу навигаціи будущаго 1873 года, достигнуть вершинъ Тунгуски, откуда начнется плаваніе внизъ по рѣкѣ.

Но всей широтности экспедиціи удастся достигнуть Енисея еще во время, чтобы подняться по немъ, быть можетъ, до Енисейска, откуда возвратиться въ Иркутскъ. Предположеніе Чеваловскаго избрать для сего путь по Ангарѣ, черезъ Жоробчанское с., по мнѣнію Комиссіи, слишкомъ рискованно, а потому выгоднѣе держаться почтового тракта, чтобы, не теряя времени, достигнуть Иркутска и оттуда, еще въ концѣ той же зимы 1873—1874 г., приступить къ поѣздкѣ на Оленекъ.

Въ планѣ, предложенномъ на обсужденіе Комиссіи, предполагалось, что экспедиція спустится по Ленѣ водою, заимуетъ близь ея устья въ с. Будунъ и оттуда, или проникнетъ къ Оленеку сухимъ путемъ, или войдетъ въ него моремъ и затѣмъ, въ обоихъ случаяхъ, подымется по рѣкѣ въ додеѣ, пользуясь четырехлѣснымъ періодомъ судоходства.

Не смотря на значительныя выгоды, представляемыя этимъ планомъ въ томъ отношеніи, что и Лена была бы понуто изучена ниже Якутска, Комиссія не могла отступить отъ него, въ виду значительной потери времени, трудностей зимовки и могущихъ возникнуть препятствій къ достиженію Оленека и плаванію вверхъ по этой рѣкѣ, а потому, по предложенію Ф. Б. Шиндта, полагала дать экспедиціи другое направленіе, нустивъ ее тѣмъ же путемъ, какъ и достигъ Оленека Р. К. Маака.

Для этого экспедиція должна зимнимъ путемъ достигнуть Оленека на Ленѣ, отсюда пройти на лошадахъ до с. Нурби или Сунтара на Вилуй и оттуда, уже на оленяхъ, идти въ Оленеку. Опытъ экспедиціи Маака служитъ ручательствомъ, что этотъ планъ вышесказанный, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя распоряженія и мѣры могутъ быть приняты одновременно черезъ посредство Якутскихъ властей.

Для плаванія по Оленеку экспедиція должна бы выстроить плотъ изъ лодки, какъ дѣлали и другія экспедиціи. Матеріаломъ для сего можетъ служить растущій, по словамъ Маака, на Оленекѣ тополь. Обратный путь долженъ совершиться зимою отъ устья Оленека, гдѣ есть населеніе, на Лану и по ней вверхъ.

При такомъ общемъ планѣ, все дѣло можетъ быть исполнено въ два года, вмѣсто трехъ, причемъ взаимно тяжелой зимовки на нижней Ленѣ, экспедиція получитъ возможность освѣжиться въ Иркутскѣ на нѣкоторое, хотя довольно короткое время.

Въсательнo личнаго состава экспедиціи, Комиссія полагала бы, что

кроме г. Чекановского и его помощника, следовало бы командировать топографа, если не на всю экспедицию, то во всяком случае на Тунгузку.

По известиям из Иркутска, г. Чекановский, в виду возможности предпринять экспедицию, учиться употреблению астрономических инструментов, а потому при предлагаемом составе, экспедиция могла бы дать многосторонние и обильные результаты, так как сам начальник экспедиции, рядом с главной специальностью; геологическими работами, поведет метеорологические и астрономические наблюдения; помощник его займется препарированием и составлением коллекций, за производство съемец, требующее непрерывного внимания и потому несомвѣстимое с другими занятиями, лежит на обязанности топографа.

Конечно, такой усиленный состав экспедиции должен вызвать и большие расходы. Вообще Комиссия полагает, что, даже не считая топографа, сумма, предвидѣнная г. Шмидтомъ и принятая Чекановскимъ, нѣсколько мала.

Въ первый годъ плаваніе по Тунгузѣ, во всей вѣроятности, не вызоветъ большихъ расходовъ, но за то на этотъ годъ падетъ довольно крупная сумма на переѣзды; во второй же годъ, представится необходимость нанять лошадей, а потомъ оленей для проѣзда на Оленекъ и, по окончаніи путешествія, расходы на возвращеніе.

Принимая въ соображеніе, что для себя и для своего помощника, Чекановский испрашиваетъ весьма скромную сумму, всего 900 руб. жалованья въ годъ, и руководствуясь, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, лишь общими соображеніями и прежними примѣрами, равно какъ отзывами гг. Маака и Майделя, Комиссия полагаетъ, что необходимо ассигновать на экспедицію по 3,000 руб. въ годъ, на два года.

Примѣръ многочисленныхъ экспедицій, совершонныхъ въ послѣдніе годы въ Сибири, даетъ право надѣяться, что военное вѣдомство, въ кругъ дѣятельности котораго входитъ картографія Сибири, не откажетъ и въ этомъ случаѣ поддержать предпріятіе нашего Общества; при этомъ нельзя не замѣтить, что производство съемокъ по Тунгузѣ важно для золотопромышленности, для надобностей которой созданы топографическая часть въ Восточной Сибири, пользующаяся ц. пониженій суммами отъ горнаго вѣдомства. Если того же нельзя сказать объ Оленекѣ, то съ другой стороны нельзя отрицать, что онъ представляетъ интересъ не только Чукотской земли, куда былъ командированъ топографъ.

Пользуясь присутствіемъ въ Петербургѣ г. начальника Штаба Восточно-Сибирскаго Военнаго Округа, генералъ-маіора Мосолова, вопросъ

объ участіи военного вѣдомства въ снаряженіи Экспедиціи можетъ быть рѣшено скоро и съ надеждою на успѣхъ.

Независимо отъ этого Комиссія считаетъ справедливымъ пригласить къ участію и Сибирскій Отдѣлъ, столь близко заинтересованный въ этомъ предпріятіи, предложивъ ему принять на себя часть расходовъ и тѣмъ сдѣлать возможнымъ осуществленіе экспедиціи, не обременяя черезъ чуръ средства Общества.

Въ такомъ видѣ экспедиція, задуманная г. Шиндтомъ, по мнѣнію Комиссіи, представляется дѣломъ вполне осуществимымъ. По важности задачи она представляется дѣломъ достойнымъ встать на ряду съ обширными предпріятіями, выполненными по инициативѣ Общества, и тѣмъ болѣе обществу дать результаты, такъ какъ не только въ общей связи, но и по частямъ она можетъ представить законченные отдѣлы. Вместе съ тѣмъ экспедицію на Оленекъ слѣдуетъ признать и неостойкою.

Исторія дѣятельности нашего Общества неопровержимо доказываетъ, что только тѣ путешествія вполне оправдали надежды, которыя предпринимались тогда, когда уже имѣлись люди для ихъ выполненія. Въ настоящемъ случаѣ имѣется личность много лѣтъ трудящаяся въ изученіи Сибири, и вполне гарантирующая успѣхъ, на сколько онъ зависитъ отъ исполнителей. Тѣмъ не менѣе однако Комиссія въ заключеніе считаетъ не лишнимъ выразить желаніе, чтобы при снаряженіи этой экспедиціи были приняты мѣры къ тому, чтобы результаты были скорѣе и въ возможной полнотѣ доставлены Обществу, въ изданіяхъ коего въ сожалѣнію недостаетъ многихъ отчетовъ о снаряженныхъ имъ экспедиціяхъ. Комиссія полагаетъ, что для доставленія этой дѣли было бы приличнѣе всего заранѣе obligate г. Чебановскаго представить Обществу свой краткій отчетъ объ экспедиціи перваго года, тотчасъ по ея окончаніи, и кромѣ того не оставлять частными сообщеніями какъ само Общество, такъ и Сибирскій ея Отдѣлъ, если послѣдній приметъ участіе въ снаряженіи экспедиціи.

Коллекція, собранная г. Чебановскимъ, должны быть имъ доставлены въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ можетъ получить свое дальѣйшее назначеніе по взаимному соглашенію г. Чебановскаго и Совѣта Общества.

**Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 9-го декабря 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя, графа Ф. П. Литке, присутствовали: помощникъ предсѣдателя А. И. Левшинъ; члены Со-

вѣтъ: А. П. Зоблоцкій-Десятковскій, Ю. А. Гагемейстеръ, Г. П. Небелсинъ, Н. И. Стояновскій, баронъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакенъ, П. А. Гельмерсенъ; представляющіе въ Отдѣленіяхъ: Математической Географіи, О. Э. Штубендорфъ, Физической Географіи, П. П. Семеновъ, Этнографіи, Л. Н. Майковъ, Статистики, Л. В. Фонъ-Вушенъ, секретарь Общества, графъ Б. Ѡ. Литве.

1. *Долженъ*: прилагаемый при семь списковъ подарковъ.

*Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ бібліотеку, вещи въ музей, рукописи: №№ 47, 48, 49 и 50 препроводить къ члену экспедиціи въ Западно-Русскій край, Ю. П. Кузнецову.

2. *Должено*: письмо члена-соревнователя И. Р. Г. О. М. К. Сидорова, на имя барона Ѡ. Р. Остенъ-Сакена, съ препровожденіемъ, для представленія Совѣту, рукописи подъ заглавіемъ: „Австрийцы въ Печорскомъ краѣ.“

*Опредѣлено*: изъяснить М. К. Сидорову принадлежность Совѣта и сообщить ему, что представленная имъ рукопись будетъ напечатана въ „Извѣстіяхъ“, въ извлеченіи.

3. *Долженъ*: представленный барономъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакеномъ, на утвержденіе Совѣта, заглавный листъ издаваемого имъ Обзора 25-лѣтней дѣятельности Общества.

Выслушавъ замѣчанія нѣкоторыхъ членовъ, Совѣтъ нашелъ нужнымъ сдѣлать небольшія измѣненія въ редакціи заглавнаго листа и въ такомъ новомъ видѣ утвердилъ его для печати.

4. *Должена*: представленная дѣйств. членомъ барономъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакеномъ карта Персіи, изготовленная для приложенія къ переводу Риттерова Ирана, который будетъ оконченъ въ самомъ непродолжительномъ времени дѣйств. членомъ Н. В. Ханниковымъ.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ годовомъ собраніи, на основаніи §§ 43, 45 и 64 Устава, на слѣдующее четырехлѣтіе, вице-предсѣдателя, помощника предсѣдателя и трехъ членовъ Совѣта, на мѣсто выбывающихъ по очереди А. П. Зоблоцкаго-Десятковаго и Ю. А. Гагемейстера и избраннаго въ предсѣдательствующіе въ Отдѣленіе Этнографіи, Л. Н. Майкова, Совѣтъ избралъ кандидатовъ для замѣненія въ ближайшемъ общемъ собраніи:

На званіе вице-предсѣдателя: П. П. Семенова, Г. П. Гельмерсена и А. К. Гирса, на званіе помощника предсѣдателя: С. И. Зеленаго, Е. И. Ламанскаго и Ѡ. Г. Тернера, на званіе членовъ Совѣта: А. И. Артемьева, В. И. Вешнякова, А. Ф. Вагнера, С. С. Рехиевскаго, барона Н. Г. Шиллинга и Ю. Э. Янсона.

*Должены*: представленія Отдѣленій Математической и Физической Географіи и Этнографіи по присужденію Константиновской медали.

Послѣ прочтеніи рецензій, оставленныхъ, членомъ Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, на трудъ полковника Генеральнаго Штаба І. И. Стебницкаго: „Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ“, и дѣйств. членомъ Н. И. Костомаровымъ, на сочиненіе графа Уварова: „Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ“, и по зрѣломъ обсужденіи этихъ двухъ представленій, Совѣтъ, принявъ въ соображеніе важное географическое значеніе работы г. Стебницкаго и многочисленныя прежніе труды его на пользу географической науки, присудилъ Константиновскую медаль полковнику Стебницеому.

*Опредѣлено:* представить объ этомъ, согласно § 12 положенія о медаляхъ, на утвержденіе Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя Общества.

*Должесмы:* представленія Отдѣленій Математической и Физической Географіи и Этнографіи о присужденіи малыхъ медалей.

Согласно означеннымъ представленіямъ и на основаніи рецензій Совѣтъ присудилъ:

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи.

а) *Золотыя медали:*

Дѣйств. члену Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, за его замѣчательный трудъ, изданный Оренбургскимъ Отдѣломъ, подъ заглавіемъ: „Земной магнетизмъ Оренбургскаго края.“

Дѣйств. члену барону А. В. Каульбарсу, за представленный имъ въ Географическое Общество трудъ подъ заглавіемъ: „Материалы для географіи Тянь-Шаня“, имѣющій бытъ напечатанъ въ V томѣ Записокъ по Общей Географіи.

По Отдѣленію Этнографіи:

Архимандриту *Палладию*, за многочисленныя статьи этнографическаго содержанія о Китаѣ, помѣщенныя въ изданіяхъ Географическаго Общества.

б) *Серебряныя медали:*

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Дѣйств. члену А. А. Шенелеву, за совершенную имъ рекогносцировку Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ и сообщеніе въ Общество ея результатовъ.

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла Г. А. Фритше, за производство и обработку барометрическихъ опредѣленій высотъ въ сѣверныхъ областяхъ Китайской имперіи.

Дѣйств. члену барону Ф. В. Майдемо, за отчетъ, представленный имъ о метеорологическихъ, магнитныхъ и другихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ по порученію Общества у Мурманскаго берега и въ Сѣверномъ морѣ, и напечатанный въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Дѣйств. члену *К. В. Шарторсту*, за сообщеніе въ Общество 15-ти астрономическихъ опредѣлений пунктовъ въ Средней Азии.

Штабсъ-капитану Генер. Штаба *Мирошниценко*, за представленныя въ Общество опредѣленія 44-хъ астрономическихъ пунктовъ и 31 барометрической высоты по западной Китайской границѣ.

*Д. К. Мищенкоу*, за статью: „геологическія наблюденія во время Заравшанской экспедиціи“, помѣщенную въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла *В. И. Базилевскому*, за устройство полной метеорологической станціи въ Енисейскѣ и постоянную присылку въ Общество метеорологическихъ наблюденій.

По Отдѣленію Этнографіи:

*Г. Гребенкину*, за его изслѣдованія объ Узбекахъ и Таджикихъ и за статью, помѣщенную въ „Извѣстіяхъ“ Общества подъ заглавіемъ: „Шаагрсыбская долина“.

Члену Сибирскаго Отдѣла *П. А. Росинскому*, за статью, помѣщенную въ третьемъ томѣ „Извѣстій“ Сибирскаго Отдѣла подъ заглавіемъ: „Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской области“.

в) *Бронзовыя медали:*

По Отдѣленію Физической Географіи:

Священникамъ *Василію Геденовскому* и *Василію Путлину* и *Г. Н. Кузнецову*, за участіе въ сельской гѣтописи и за долговременныя и усердныя наблюденія надъ грозами и водными осадками, доставляемыми въ Метеорологическую Комиссію.

По Отдѣленію Этнографіи:

*Г-ну Шабунину* проживающему въ Кемскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи, за неоднократныя сообщенія, представляющія матеріалъ для изслѣдованій настоящаго быта Поморья.

Совѣтъ просилъ гг. членовъ Совѣта *А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго* и *П. А. Гельмерсена* произвести, на основаніи § 123 Устава, ревизію казначейской части.

*Должнъ:* приложенный при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительныя члены Общества.

*Опредѣлено:* заявить имена ихъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.



Списокъ книгъ, картъ, рукописей и вещей, присланныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ 29 ноября по 9 декабря 1872 г.

КНИГИ:

*Отъ Императорскаго Киевскаго Университета.*

1. Извѣстія. 1872. № 10.

*Отъ Императорскаго Казанскаго Университета.*

2. Ученныя Записки за 1872 года. Казань. 1872.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества.*

3. Протоколы засѣданій и чтенія за 1871 годъ.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.*

4. Труды. 1871. Томъ III, вып. 3.

*Отъ редакціи Всемирнаго Путешественника.*

5. Всемирный Путешественникъ. 1872, декабрь.

*Отъ редакціи „Русской Старины“.*

6. „Русская Старина“. 1872, декабрь.

*Отъ редакціи Военнаго Сборника.*

7. Военный Сборникъ. 1872, декабрь.

*Отъ редакціи журнала „Гражданинъ“.*

8. Гражданинъ. 1872, часть II.

*Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

9. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1872, ноябрь.

*Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.*

10. Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Серія II. вв. III, VI, VII, VIII, IX. С.-Петербургъ. 1872.

*Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.*

11. Лоцманскія замѣтки за 1871 годъ. С.-Петербургъ. 1872.

12. Лоція русскаго берега Балтійскаго моря. С.-Петербургъ. 1872.

13. Описаніе предостерегательныхъ знаковъ, на берегахъ Швеціи, Норвегіи, Далии и Сѣверной Германіи. С.-Петербургъ. 1871.

14. Описаніе знаменъ Россійской Имперіи. С.-Петербургъ. 1872.
15. Руководство для плаванія въ Вогусь-Бухтѣ и въ Каттегатѣ, съ шведскаго переведено К. Якобсономъ. С.-Петербургъ. 1871.
16. Руководство для плаванія въ Балтійскомъ морѣ, у русскихъ береговъ и въ белтахъ, съ шведскаго переведено А. Храмовымъ, дополнено О. Готовымъ. С.-Петербургъ. 1871.
17. Каталогъ атласовъ, картъ, плановъ, видовъ, рисунковъ, флаговъ и руководствъ для плаванія. С.-Петербургъ. 1872.
18. Малки и гаванскіе огни Россійской имперіи. 1872 (таблица).
19. Четвертое дополненіе къ сочиненію о девиации компасовъ и о диаграммахъ. И. Бѣлавенецъ. С.-Петербургъ. 1871.
20. Лоція Индейскаго океана. Отдѣлъ 9-й. Явайское море и проливы: Банка, Гаспарскій, Рю, Доріанъ или Драйонъ, Сабунъ, Мандоль, Бреверсъ, Малакскій и Сингапурскій, съ описаніемъ рейдовъ и города Сингапуръ. Составл. кап. 1-го ранга П. Селивановымъ. С.-Петербургъ. 1871 г.
21. Объясненіе къ мореходнымъ таблицамъ.

*Отъ Министерства Путей Сообщенія.*

22. Журналъ Министерства Путей Сообщенія. С.-Петербургъ. 1872. Кн. IV, июль и августъ.

*Отъ Черниловской Губернской Земской Управы.*

23. Земскій Сборникъ. 1872, октябрь.

*Отъ чл.-сопр. С. Сенникова.*

24. Pompei et les Pompeiens par Marc Monnier; Naples. 1868.

*Отъ чл.-сопр. I. Малышевца.*

25. Исторія о кораблекрушеніи Г. Бриссона, съ французскаго перевелъ Илья Грѣшницевъ. Москва. 1795.
26. Wiadomość o archiwum ktajowém królestwa polskiego. zebrana przez Adama Powstańskiego. w Krakowie. 1842.
27. Начальныя основанія руссійскаго частнаго гражданскаго права, для руководства къ преподаванію онаго на публичныхъ курсахъ. Сочиненіе В. Кукольника. С.-Петербургъ. 1813.

*Отъ чл.-сопр. саяменника К. Веселовскаго.*

28. Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь.

*Отъ Е. Равенштейна въ Лондонѣ.*

29. Denominational statistics of England and Wales. E. G. Ravenstein. London. 1870.

КАРТЫ:

*Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.*

30. Карта Перновскаго залива. 1872.
31. Планъ устья рѣки Перновы. 1872.
32. Планъ пролива Кальмаръ-Зундъ. 1872.
33. Карта Норвежскаго берега отъ острова Сторд-е до острововъ Суленъ. 1872.
34. Карта части березоваго рукава рѣки Сѣверной Двины, рѣки Маймаксы и Лапоминской гавани. 1872.
35. Карта Сѣвернаго ледовитаго океана и Карскаго моря съ Новою Землею. 1872.
36. Карта Сѣвернаго ледовитаго океана отъ мыса святаго носа до Карскаго моря. 1872.
37. Карта Новой Земли. 1872.
38. Планъ устья рѣки Печоры отъ деревни Цыжемецъ до Болванскаго Носа. 1872.
39. Планъ юго-восточной оконечности Новой Земли. 1872.
40. Планъ Маточина Шара и губы Серебрянки. 1872.
41. Планъ внутреннаго рейда въ Хаводате. 1872.
42. Планъ острова Менеронъ и рейда Поротомари. 1872.
43. Планъ рейда Косунай. 1872.
44. Планъ рейда Карсаковскаго поста. 1872.
45. Восточный берегъ Каспійскаго моря отъ Бѣлаго бугра до Астрабадскаго залива. 1872.
46. Западный берегъ отъ острова Булимъ до города Ленкорана. 1872.

РУКОПИСИ.

*Отъ мирового посредника 3-го участка Виленскаго уѣзда, Виленской губернии.*

47. Шесть вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ, годовъ 1871 и 1872, въ 3-мъ участкѣ, Виленскаго уѣзда, Виленской губернии.

*Отъ мирового посредника 2-го участка Ошмянскаго уѣзда, Виленской губернии.*

48. Семь вѣдомостей о рекрутскихъ наборахъ, годовъ 1871 и 1872, въ 2-мъ участкѣ, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губернии.

*Отъ мирового посредника 1-го участка Россіенскаго уѣзда, Ковенской губерніи.*

48. Одна вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ, годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участѣ, Россіенскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

*Отъ мирового посредника 1-го участка Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи.*

50. Одна вѣдомость о рекрутскихъ наборахъ, годовъ 1871 и 1872, въ 1-мъ участѣ, Трокскаго уѣзда, Виленской губерніи.

#### В Е Щ И.

*Отъ дѣйств. чл. В. Е. Молчанова.*

51. 2 кокошника — праздничный и будничный, 2 паневы — праздничный и будничный, четыре фотографическихъ снимка (3 женскіе портрета Кіевской губерніи, 1 женскій портретъ Подольской губерніи) и разныя женскія украшенія: буш, крестики, образки.

*Отъ чл.-сопр. Священника Е. Веселовскаго.*

52. Шесть фотографическихъ видовъ разныхъ церквей и храмовъ города Вязники.

*Отъ чл.-сопр. С. Семичкаго.*

53. Разнаго рода лавы послѣдняго изверженія Везувія. 1872.

54. 2 куска мрамора изъ Помпей (Jardin d'Adonis à Pompei et Templum Venus à Pompei).

55. Алькаличный камень изъ Везувія.

56. Пепельный песокъ изъ Везувія, собранный въ Помпей, 7 іюля 1872 г.

**Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Кто предлагаетъ:*

Бычковъ, Афонасій Федоровичъ, тайный со- вѣтникъ, помощникъ директора Императорской Публичной Библиотекы и ординарный академикъ Императорской Академіи.	Наукъ. Г. Бычковъ из- явилъ желаніе принимать участіе въ трудахъ Общества и можетъ быть весьма полезенъ сво- ими научными познаніями.	П. П. Семеновъ. Л. Н. Майковъ. А. И. Артемьевъ.
--	--	---

*Грейс*, Самуилъ Алексѣевичъ, генералъ-лейтенантъ, генералъ-адъютантъ, председатель Общества Садоводства и бывший вице-президентъ международного статистическаго конгресса. Генералъ-адъютантъ Грейсъ желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Географическаго Общества.

*Майковъ*, Петръ Михайловичъ, занимается уголовною статистикою и разработкою народныхъ юридическихъ обычаевъ и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Географическаго Общества.

*Цусловскій*, Левъ Вандалиновичъ, былъ однимъ изъ секретарей на 8-й сессіи международного статистическаго конгресса въ С.-Петербургѣ и авторъ сочиненія объ уступствѣ административной статистики въ Пруссіи.

Ю. А. Чагемейстеръ.  
А. В. фонъ-Бушенъ.  
Н. И. Стожковскій.

В. Н. Майновъ.  
Д. А. Кропотовъ.  
И. П. Минаевъ.  
Л. Н. Майковъ.

А. В. фонъ-Бушенъ.  
Л. Н. Майковъ.  
П. П. Семеновъ.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 10-го октября 1872 г.

Предсѣдательствовали: д. ч. О. Э. Миллеръ; присутствовали д. ч. А. В. Башмаковъ, М. И. Венюковъ, Д. А. Кропотовъ, А. А. Кирѣевъ, Л. Н. Майковъ, А. Э. Риттихъ, А. Н. Савельевъ, Н. С. Щукинъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Савенъ; члены-сотрудники: П. А. Гильдебрандтъ, А. І. Махачъ-Мацкевичъ, Риттихъ; секретарь Общества графъ К. Э. Литке и секретарь Отдѣленія д. ч. В. Н. Майновъ.

#### § 1.

Предсѣдательствовавшій д. ч. О. Э. Миллеръ заявилъ, что на немъ лежитъ грустная обязанность напомнить Отдѣленію о той громадной потерѣ, которую понесло оно со смертію своего бывшаго предсѣдателя А. Э. Гильфердинга. „Эти нѣсколько словъ въ память усопшаго, сказалъ О. Э. Миллеръ, отнюдь не будутъ некрологомъ его, такъ какъ таковыхъ являлось уже нѣсколько, и новаго рѣшительно ничего не скажешь. На Отдѣленіи и Обществѣ лежитъ непреходящая обязанность продолжать то, что съ такимъ умѣньемъ, съ такимъ знаніемъ и съ такою теплою отношеніемъ къ дѣлу, начато Гильфердингомъ; Отдѣленіе и Общество должны вѣдать все то, что не вошло въ составъ 2 томовъ собранія его сочиненій; сюда слѣдуетъ отнести: магистерскую диссертацию Гильфердинга, „объ отношеніяхъ славянскаго языка къ другимъ родственнымъ“, Исторію

балтійскихъ Славянъ, которая, въ сожалѣнію, не окончена авторомъ, Поѣздки по Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи и наконецъ послѣдніе труды Гильфердинга, разбросанные по разнымъ новѣйшимъ періодическимъ изданіямъ; напр.: Гуссъ и православіе, Олонецкая губернія и ея раскоды и др. Сюда же относится и его вступительная статья въ III и IV т. сочиненій Хомякова, которая была его предсмертнымъ трудомъ и за нѣсколько лишь времени до смерти отправлена покойнымъ въ Москву для напечатанія. Особенно важны для Отдѣленія конечно труды Гильфердинга по этнографіи, и въ этомъ отношеніи его „Поѣздки по Герцеговинѣ“ и т. д. представляетъ весьма много интереснаго; между прочимъ въ этомъ трудѣ А. Ф. Гильфердинга помѣщены двѣ чрезвычайно полныя пѣсни о Коссовской битвѣ, до такой степени полныя и до такой степени полныя интереса, что Александра Федоровича можно по истинѣ назвать достойнымъ преемникомъ Вука Стефановича Караджича. А. Ф. Гильфердингъ смотрѣлъ на народную пѣсню не такъ, какъ смотреть на нее до сихъ поръ весьма многіе изъ представителей науки; для Александра Федоровича пѣсня народная не была только лишь археологическою ветошью; онъ умѣлъ находить и видѣть въ ней выраженіе души народной, обладавъ высокимъ чутьемъ добра и прекраснаго, онъ разгадывалъ по пѣснѣ думу народную, тяжолую думу человѣка, доведеннаго обстоятельствами почти до нищеты, человѣка трудолюбиваго, трезваго, любящаго, который въ силу гнетущихъ повліаній обнищалъ и доведенъ до крайности; это-то высокое значеніе, которое онъ умѣлъ придавать народной пѣснѣ, оно-то и побудило его предпринять самому путешествіе въ тотъ отдаленный край Россіи, гдѣ пѣсня эта живетъ еще дониндѣ.— Кромѣ желанія самому изъ первыхъ, такъ сказать, устѣ слышать продукты народнаго творчества, Александра Федоровича руководила еще и иная мысль; весьма многіе, несмотря ни на что, видѣли въ сборникѣ Рыбникова весьма много такого, что прибавлено самимъ собирателями, что присочинено и составляетъ плодъ его личной фантазіи; провѣривши или, вѣрнѣе, опровергнувъ такое гнусное отношеніе къ памяти честнаго труженца и дать возможность всѣмъ и каждому убѣдиться въ томъ, что творчество живетъ еще въ народѣ — вотъ та дѣль, которая также влегла Александра Федоровича на далекій сѣверъ Россіи. Результаты его поѣздки дѣйствительно оказались блестящими; онъ не только самъ слышалъ всѣхъ сказителей, упоминаемыхъ Рыбниковымъ, но отыскалъ и массу такихъ, которые Рыбникову не были извѣстны; значительное количество новыхъ, интересныхъ вариантовъ, записанныхъ съ такимъ знаніемъ дѣла, которое не было еще выказано, не только ни однимъ изъ нашихъ собирателей, но и ни однимъ изъ собирателей западныхъ; огромный трудъ въ 40

востановить работу — и вот плоды первой поездки Александра Федоровича в Олонекский край. Несмотря на то, что материал далеко еще не исчерпан, что много найдется еще достойного внимания и изучения в этом, богатом остатками древности, крае и потому он решился предпринять новую поездку в при-Онежье в 1872 г. Эта-та поездка и была причиною его преждевременной кончины, она-то и была виною того, что наука лишилась одного из лучших своих представителей. Такого глубокого сочувствия къ народу, къ его нуждамъ, къ его безысходному горю и къ его счастью, которое онъ такъ рѣдко испытываетъ — трудно найти въ человѣкѣ; если къ этому сочувствію присоединить и то глубокое знаніе народа, которымъ обладалъ покойный, то станетъ понятнымъ, почему ему было ясно, какъ могъ создать *такой* народъ *такія* пѣсни. Александръ Федоровичъ видѣлъ, аналъ и чувствовалъ то скорбное состояніе, въ которое поставленъ прионежскій крестьянинъ, благодаря тѣмъ людямъ, которыхъ покойный называлъ „нашимъ братомъ бюрократомъ“; онъ болѣлъ за этого страдальца, котораго гнететъ и природа, и окружающее, и съ колѣнимъ негодованіемъ относился къ тѣмъ мѣрамъ, которыя предпринимались и не перестаютъ предприниматься противъ этого трезваго, трудолюбиваго населенія, доведеннаго почти до нищеты. Въ послѣдней статьѣ своей „Олонекская губернія и ея расходи“, Александръ Федоровичъ молилъ выразить то теплое, человѣчное чувство, которое онъ питалъ къ народу; онъ высказалъ всю вредность и всю безчеловѣчность мѣропріятій, которыя волновали его честную и полную любви душу, и эта статья его можетъ быть вполне справедливо названа послѣднимъ завѣщаніемъ этого честнаго и теплаго человѣка тѣмъ, отъ кого зависитъ благосостояніе крестьянства прионежскаго края. Кажется достаточно будетъ для доказательства того, что слово его услышано, упомянуть о томъ, что статья его была переведена въ газетѣ „Russische Revue“, но при этомъ всѣ прекрасныя мѣста труда, гдѣ именно высказывались возрѣнія Александра Федоровича на отношенія бюрократіи къ народу, вынужденъ цѣликомъ. Благо тебѣ, честный дѣятель, что ты не дожидь до того времени, когда стало возможнымъ такое святотатственное отношеніе къ свободному выраженію дѣйствительности!“ — Отдѣленіе съ глубокимъ сочувствіемъ отнеслось къ словамъ О. Ф. Миллера и постановило занести все вышесказанное въ протоколъ.

## § 2.

Затѣмъ приступлено было къ выборамъ предсѣдательствующаго; избранъ былъ О. Ф. Миллеръ, который отказался отъ этого званія и просилъ принять его на себя Л. Н. Майкова, который получилъ послѣ

него наибольшее число голосов; но такъ какъ по силѣ § 69 Устава ни одинъ изъ присутствующихъ членовъ не получилъ требуемаго числа голосовъ, то выборы признаны недействительными.

§ 3.

Секретарь Отдѣленія д. ч. В. Н. Майновъ заявилъ, что въ Отдѣленіи получена рукопись г. Шабунина изъ Коми, подъ названіемъ „Оригиналь Сѣвера“. Отдѣленіе постановило: передать эту рукопись на просмотръ д. ч. Н. С. Щукину, который вынужденъ принять этотъ трудъ на себя.

§ 4.

Доложено о полученіи отъ г. Магнитскаго нѣсколькихъ рукописей, а именно: Пѣсни крестьянъ с. Вѣловолжскаго, Чебоксарскаго уѣзда; преступленія во 2-мъ слѣдств. участкѣ Чебоксарскаго уѣзда и сборникъ рѣшеній Липовскаго волостнаго суда. Отдѣленіе постановило: первую сдать въ Архивъ, вторую просить рассмотреть д. ч. М. Н. Раевского, а послѣднюю передать секретарю, какъ признанную имъ полезною для его работы о юридическомъ бытѣ русскаго народа.

§ 5.

Затѣмъ прочтана была интересная статья д. ч. А. Ф. Риттиха объ этнографическо-статистическихъ данныхъ въ Россіи, Австріи и Пруссіи. Главныя положенія г. Риттиха состояли въ томъ, что въ Россіи увеличивается коренное, русское племя; приращеніе народонаселенія въ Россіи составляется изъ своихъ же чисто русскихъ силъ; въ Россіи увеличеніе народонаселенія равняется 1,2<sup>8</sup>/<sub>10</sub> въ годъ, что, при совершающейся въ нашемъ отечествѣ ассимиляціи мелкихъ племенъ, даетъ возможность предвидѣть въ будущемъ время, когда всѣ мелкія народности сольются у насъ съ главнымъ русскимъ ядромъ, тогда какъ въ Австріи мы можемъ предвидѣть явленіе совершенно противоположное; здѣсь возможны два исхода: или Славянство, сдавливая, такъ сказать, мадьярскую народность своею массою, ассимилируетъ ее съ собою; или же на оборотъ мадьярская культура возьметъ верхъ, и тогда Славянамъ придется лишь присоединиться къ явившейся, такимъ образомъ, Мадьярской державѣ. Отдѣленіе съ интересомъ выслушало рефератъ А. Ф. Риттиха, и постановило помѣстить его записку въ „Извѣстіяхъ“ Общества.

§ 6.

Д. ч. Л. Н. Майновъ сообщилъ свою замѣтку по поводу книги Е. В. Барсова: „Прочитанья Сѣвернаго края“. Заглавьи по покойникамъ весьма



древни у насъ въ Россіи: примѣты такихъ заплачекъ можно найти въ книжкахъ Бориса, Дмитрія Донскаго, гдѣ заплакиваетъ по мужѣ княгиня Евдокія; наконецъ указаніе на заплачки и волеицы можно найти у Флетчера, Корбе и др. иностранцевъ, посѣщавшихъ Россію. Особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что волеицы всегда наемны и г. Майковъ объясняетъ это тѣмъ, что по народному убѣжденію свои оплакивать покойника не должны, такъ какъ они слезами смачиваютъ одежду покойника и она дѣлается ему невнесима. У Словаковъ родственники тоже не плачутъ надъ покойникомъ, чтобы не „заплакать“ его; у Чеховъ находимъ то же; наконецъ въ одной русской легендѣ мы видимъ, что неутѣшно плававшая по снѣгъ мать видитъ разъ своего сына идущаго въ печали; мать спрашиваетъ о причинѣ печали и снѣгъ отвѣчаетъ: „тягость моя — слезы твои, ихъ же безъ игръ и безъ трыбы ишавани.“ По народнымъ представленіямъ въ заплачкахъ смерть представляется отнюдь не христіанскимъ вѣстникомъ освобожденія души отъ оковъ тѣлесной оболочки, а врагомъ человѣка, страшнымъ, неумолимымъ, подкрадывающимся къ человѣку какъ тать. Душа уподобляется дуновенію вѣтра. Въ заплачкахъ чрезвычайно интересны картинны родственныя отношенія, а также и бытовая сторона ихъ; надбогѣ ясно очерчиваются отношенія мужа и жены и родосвязей между собою. Кромѣ бытоваго, заплачки имѣютъ еще и социальный характеръ: особенно интересна заплачка о томъ, что московскіе богачи и не вѣдаютъ жизни крестьянской. Крайне типичны заплачки, гдѣ описаны отношенія посредниковъ къ широку и обратно; посредниковъ, какъ видно, народъ недолюбливаетъ, такъ какъ они „надъ народомъ надругаются“. Характеристична до крайности заплачка о попѣ, гдѣ рисуется типъ священника любезнаго народу, такого, какихъ бы народъ желалъ имѣть; главная добродѣтель такого священника заключается въ томъ, чтобы онъ былъ „неупыслива голубушка“. Отдѣленіе съ живѣйшимъ интересомъ выслушало сообщеніе Л. Н. Майкова и выразило желаніе, чтобы С. В. Барсовъ продолжалъ свой крайне интересный трудъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 10-ю ноября 1872 года.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдательствующаго д. чл. О. О. Миллера, присутствовали: д. чл. А. Б. Бушенъ, М. И. Веняковъ, Н. И. Костомаровъ, Л. Н. Майковъ, Д. А. Кропотковъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакель, Т. И. Филиповъ, А. И. Артемьевъ, М. А. Веневитиновъ, С. Е.

Шевитъ, графъ Б. О. Литке, П. И. Савиловъ, Н. С. Шумкинъ; секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майковъ.

§ 1.

Въ началѣ засѣданія пристушено было къ выбору предѣлительствующаго, но выборы не состоялись, такъ какъ въ третью баллотировку голоса раздѣлились поровку между Н. И. Костомаровымъ и Д. Н. Майковымъ. Отдѣленіе постановило собраться снова и произвести баллотировку дополнительную между означенными лицами.

§ 2.

Произведены были выборы въ Комиссію для прируженія Константиновской, малой золотой и серебряныхъ медалей, причѣмъ избранными оказались дѣйств. чл. А. И. Артемьевъ, М. И. Венюковъ, Н. И. Костомаровъ, Д. Н. Майковъ, О. О. Миллеръ и А. И. Савельевъ.

§ 3.

Д. чл. А. О. Риттикъ сообщилъ свою записку о движеніи на западъ Нѣмецкой народности, причѣмъ доказалъ цифрами слабость этой народности въ Балтійскихъ губерніяхъ.

§ 4.

Секретарь Отдѣленія прочелъ докладъ Комиссіи по составленію новой этнографической карты, который однако признавъ Отдѣленіемъ недостаточно полнымъ, и потому постановлено дополнить означенный докладъ и доложить Отдѣленію въ будущее засѣданіе.

*Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 22-го ноября 1872 года.*

Засѣданіе было открыто подъ предѣлательствомъ помощника предѣлательствующаго д. чл. О. О. Миллера, присутствовали дѣйствительные члены: А. И. Артемьевъ, Н. И. Барсовъ, А. Б. Бушенъ, А. И. Вюргеръ, М. А. Веневитиновъ, Н. В. Калачовъ, И. П. Корниловъ, Н. И. Костомаровъ, Д. А. Бронотовъ, А. А. Кунинъ, графъ Б. О. Литке, Д. Н. Майковъ, И. П. Минаевъ, А. О. Риттикъ, А. И. Савельевъ, М. И. Семеновскій, Е. И. Скайлеръ и Н. С. Шумкинъ; члены-сотрудники: П. А. Гильтебрандтъ, А. И. Махвичъ-Мацкевичъ, П. А. Муловъ, и П. В. Шейнъ; секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майковъ.

По открытіи засѣданія приступлено было къ выборамъ предсѣдательствующаго; большинствомъ голосовъ избранъ былъ д. чл. Л. Н. Майковъ, который, выразивъ присутствующимъ благодарность за оказанную ему честь, занялъ предсѣдательское мѣсто и просилъ д. чл. О. Ф. Миллера предложить свою полевную дѣятельность въ средѣ Отдѣленія въ качествѣ вѣнщика предсѣдательствующаго; съ такою же просьбою предсѣдательствующій обратился и къ секретарю Отдѣленія. Какъ г. Миллеръ, такъ и г. Майковъ выразили на то свое согласіе.

1.

Секретаремъ Отдѣленія прочитанъ былъ докладъ Комиссіи по присужденію медалей. Отдѣленіе вполне согласилось съ мнѣніемъ Комиссіи и утвердило представленный ею докладъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, предсѣдательствующій отъ имени Отдѣленія выразилъ благодарность Н. И. Костомарову за представленный имъ обширный отзывъ объ одномъ изъ конкурвавшихъ сочиненій. Сверхъ сего, д. чл. М. И. Семевскій заявилъ о томъ, что заслуживалъ бы награжденія чл.-сотр. П. В. Шейнъ за представленный имъ сборникъ великорусскихъ пѣсень. Отдѣленіе постановило войти въ разсужденіе о семъ по отпечатаніи сборника.

2.

Предсѣдательствующій прочелъ докладъ Комиссіи по составленію этнографической карты Европейской Россіи. Дѣйств. чл. Д. А. Кропоткинъ заявилъ, что при составленіи такой карты нельзя упустить изъ виду тщательное изображеніе такого значительнаго контингента населенія Россіи, каковой представляютъ евреи. Принимая однако во вниманіе заявленіе вѣноторныхъ членовъ о технической затруднительности нанести еврейскія поселенія на общую этнографическую карту, г. Кропоткинъ предложилъ составить особую карту для еврейскаго племени. Одобривъ высказанную мысль, но отдѣляя ее отъ вопроса объ общей этнографической картѣ, Отдѣленіе постановило: имѣть о томъ сужденіе въ послѣдствіи, а въ протоколъ настоящаго засѣданія внести заявленіе о полнѣмъ убѣжденіи Отдѣленія въ необходимости составленія особой карты расселенія еврейской народности.

Дѣйств. чл. Н. И. Костомаровъ заявилъ о необходимости нанесенія на ту же карту границъ главныхъ говоровъ, какъ великорусскаго, такъ малорусскаго и бѣлорусскаго нарѣчій. Принимая однако во вниманіе недостаточность научныхъ данныхъ для такого труда въ настоящее время, Отдѣленіе отклонило это предложеніе, заявилъ однако о необходимости

возможно большого собрания относящихся сюда материалов. Дѣйств. чл. А. А. Бунинъ заявилъ о необходимости, при изданіи этнографической карты Россіи, нанести на нее данныя относительно вѣроисповѣд-ныхъ различій, при чемъ указалъ на научную важность изображенія раскольничьихъ поселеній. Отдѣленіе вполне признало всю важность предложенія А. А. Бунина, но сочло невозможнымъ выполнить это требованіе при предполагаемомъ изданіи.

Затѣмъ Отдѣленіе предложило д. чл. А. Θ. Риттику принять на себя главную редакцію карты, на что г. Риттикъ выразилъ согласіе на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ комиссіи. Въслѣдствіе того Отдѣленіе постановило: докладъ комиссіи принять въ общихъ чертахъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ о внесеніи, въ смѣту будущаго года, определенной суммы на расходы по составленію этнографической карты. Въмѣстѣ съ тѣмъ предположено въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія установить главныя основанія, которыми долженъ будетъ руководствоваться редакторъ, и окончательно образовать наблюдательную, по составленію карты, Комиссію.

3.

Секретарь Отдѣленія заявилъ, что въ бібліотекѣ Общества не имѣется нѣкоторыхъ весьма важныхъ этнографическихъ и антропологическихъ сочиненій и просилъ Отдѣленіе о разрѣшеніи просить г. секретаря Общества приобрести, на первый разъ, нижеслѣдующія изданія:

1) Пѣсни, собранныя Рыбниковымъ, 2) пѣсни, собранныя Кирѣевскимъ, 3) духовные стихи Варенцова, 4) сказанія русскаго народа Бухарова, т. II, 5) сборникъ галицко-русскихъ пѣсень Головацкаго, 6) причтанья Сѣвернаго края Барсова, 7) Записки о южной Руси Кулина т. II. 8) Погребальныя обычаи Славянъ Котларевскаго, 9) *Leitschrift für Völkerpsychologie*, herausgegeben von *Steinthal und Lazarus*, томи I, II, VII — X, и затѣмъ выписывать впередъ постоянно означенный журналъ. Отдѣленіе вполне одобрило это представленіе.

4.

Дѣйств. чл. Н. И. Костомаровъ заявилъ о необходимости составить подробное описаніе вещей, имѣющихся въ музеѣ Общества. Въ виду того, что завѣдующій музеемъ, чл. сотр. В. А. Прохоровъ, въ засѣданіи не присутствовалъ, Отдѣленіе не могло прийти ни къ какому положительному рѣшенію по сему предмету, но рѣшило просить В. А. Прохорова о доставленіи въ одно изъ будущихъ засѣданій Отдѣленія, свѣдѣній о томъ, въ какомъ положеніи находятся его занятія по описанію музея.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. 16-го декабря  
1871 года.

§ 1.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова, присутствовали члены: А. И. Артемьевъ, В. В. Богшичъ, В. И. Бушъ, И. О. Борковскій, Е. Г. Вейденбаумъ, А. А. Бунинъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, И. П. Минаевъ, П. Н. Петровъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, А. О. Риттихъ, П. X. Шванебахъ и секретарь Отдѣленія В. Н. Майновъ.

Секретарь Отдѣленія доложилъ, что хотя онъ и обращался къ публикѣ съ заявленіемъ о содѣйствіи ему въ задуманной имъ работѣ по обычному праву, но, къ сожалѣнію, не получилъ никакихъ матеріаловъ. Съ другой стороны, въ архивѣ Общества матеріаловъ мало, да и притомъ они часто не заслуживаютъ большаго довѣрія. Принимая во вниманіе эти обстоятельства, замедляющія работу, секретарь обратился къ Отдѣленію съ просьбою — дозволить ему обратиться съ циркулярнымъ письмомъ, при которомъ приложена будетъ сокращенная программа для собиранія свѣдѣній по юридическому быту, въ уѣзднымъ управамъ, и просить ихъ, отъ лица Общества или Отдѣленія, разслать по нѣкоторымъ волостнымъ писарямъ и священникамъ эти программы и циркулярныя письма; кромѣ того, онъ полагалъ бы не лишнимъ послать по нѣскольку экземпляровъ программъ гг. секретарямъ статистическихъ комитетовъ. Отдѣленіе, согласившись въ основной мысли съ секретаремъ своимъ, постановило: окончательное рѣшеніе вопроса отложить до представленія В. Н. Майновымъ, какъ предполагаемой имъ къ разсылкѣ программы, такъ и циркулярнаго письма.

§ 2.

Секретаремъ заявлено, что просмотрѣнный имъ трудъ И. П. Калининскаго подъ заглавіемъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“ не есть лишь плодъ собственныхъ наблюденій автора надъ народною жизнью, а представляетъ и прекрасный сводъ всего того, что до сихъ поръ было по этой части писано въ нашей литературѣ. По богатству и по крайнему интересу сообщаемыхъ свѣдѣній, статья г. Калининскаго можетъ малѣй сравняться съ подобными трудами Гавуша и иныхъ. Только иногда г. Калининскій дозволяетъ себѣ приводить свои особенныя мнѣнія, которыя не всегда отличаются вѣрностью и не всегда сходятся съ выводами науки. Въ виду крайняго интереса труда г. Калининскаго доглядѣть полагать бы не только возможнымъ, но и желательнымъ для От-

дѣленія воспользоваться предложеніемъ г. Калининскаго и напечатать трудъ его въ VII томѣ Записокъ, при чемъ заявилъ, что онъ беретъ на себя сдѣлать въ статьѣ г. Калининскаго всѣ необходимыя сокращенія, измѣненія и дополненія.

§ 3.

Г. Предсѣдательствующимъ представленъ Отдѣленію составленный дѣйств. членомъ П. А. Гельмерсеномъ небольшой словарь Айгурскаго языка. Д. чл. Н. С. Щукинъ вызвался рассмотреть этотъ трудъ.

§ 4.

Г. Предсѣдательствующимъ заявлено, что имъ получены отъ Олонекскаго сказителя, И. А. Касьянова, чрезъ посредство чл.-согр. Н. А. Гильдебрандта, нѣсколько библии и другихъ этнографическихъ матеріаловъ по Олонекской губерніи. Отдѣленіе постановило: изъяснить И. А. Касьянову признательность за присланныя имъ библии, а сборники его оставить до случая въ архивѣ Общества.

§ 5.

Секретарь Отдѣленія, В. Н. Майновъ, прочелъ свою статью: „Бракъ и положеніе женщины у молоканъ“. В. Н. Майновъ представляетъ положеніе женщины у означенныхъ сектаторовъ вполне свободнымъ. Бракъ у молоканъ не есть таинство, а простой юридическій договоръ между двумя лицами, подтверждаемый свидѣтелями. Свобода женщины и высокій нравственный уровень обонхъ брачующихся оказываютъ благотворное вліяніе на молоканскую семейную жизнь, содѣйствуя, тѣмъ самымъ, привлеченію множества женщинъ въ молоканство. Г. Майновъ представилъ Отдѣленію полный ритуалъ молоканскаго брака, записанный имъ въ одной изъ южныхъ губерній, и очертилъ отношенія мужа къ женѣ и обратно, а также и отношенія родителей къ дѣтямъ и обратно. Вся сила молоканства, по мнѣнію г. Майнова, заключается не въ догматическомъ реформаторствѣ, а именно въ свободѣ мышленія и быта семейнаго и общественнаго. Статья эта съ интересомъ была выслушана Отдѣленіемъ.

§ 6.

Г. предсѣдательствующимъ прочитана была, сообщенная ему Е. В. Барсовымъ, замѣтка объ Олонекскихъ сказителяхъ, гдѣ представлена весьма обстоятельная характеристика этихъ хранителей народнаго творчества. Характеристика эта составлена какъ по личному наблюденію, такъ и по тѣмъ указаніямъ, которыя сохранились еще въ народной пословицѣ. Статья г. Барова имѣетъ быть напечатана въ Запискахъ Отдѣленія.

**Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики Иммигрантскаго  
Русскаго Географическаго Общества. — 21-го октября 1872 г.**

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ А. Б. Бушена, гг. дѣйств. члены и сотрудники: Е. Н. Анучинъ, А. И. Артемьевъ, Бокъ. И. Ѳ. Борковскій, М. И. Венюковъ, Гизетти, Н. Т. Джурничъ, К. Е. Котельниковъ, Л. Н. Майковъ, А. I. Махвичъ-Мацкевичъ, Ѳ. А. Подгурскій, А. Ѳ. Риттихъ, М. М. Стенбокъ, Ѳ. Ф. Тибо-Бриньоль, В. Н. Хитрово, А. И. Ходневъ. Ѳ. В. Шмидтъ, С. П. Щепкинъ, Н. С. Щупинъ, В. П. Ѳферовъ, Ю. Ѳ. Янсонъ, секретарь отдѣленія князь А. А. Мещерскій и секретарь общества графъ К. Ѳ. Литке.

I.

По предложенію предсѣдательствующаго. Отдѣленіе приступило къ избранію Комиссіи для присужденія Константиновской и малыхъ медалей по Отдѣленію за 1872 годъ. Въ Комиссію избраны члены: Ю. Ѳ. Янсонъ, А. И. Артемьевъ, Л. Н. Майковъ, М. И. Венюковъ, Н. И. Сташковскій; кандидатами къ нимъ Г. П. Неболсинъ, Е. Н. Анучинъ и С. П. Щепкинъ.

II.

Доложено о представленныхъ въ бюро Отдѣленія дѣйств. чл. Артемьевымъ статьяхъ и письмѣ чл.-сопр. протоіерея Федора Гиляровскаго. Согласно плану, данному дѣйств. чл. А. И. Артемьевымъ, определено: просить дѣйств. чл. Артемьева принять на себя приготовленіе къ печати представленныхъ статей, равно какъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ Географическаго Общества о предоставленіи протоіерею Гиляровскому отъ 100 до 150 рублей на переписку трудовъ его по смертности, распределенной по водамъ, возрастамъ и мастерствамъ въ Новгородской губерніи.

III.

Доложено объ утвержденномъ постановленіи Совѣта Географическаго Общества касательно испрашенныхъ Отдѣленіемъ денежныхъ средствъ на подготовительныя работы по изданію Сборника матеріаловъ по кустарной промышленности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представлены Отдѣленію: 1) только что вышедшій Библиографическій указатель книгъ и статей относящихся къ обществъ основанныхъ на началахъ взаимности артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности въ Россіи. Указатель этотъ составленъ В. И. Межовымъ и издавъ С.-Петербургскимъ

Отдѣленіемъ, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ и 2) программа изслѣдованія мелкой крестьянской промышленности въ Россіи, составленная г. Чупровымъ, въ руководство кружку молодыхъ людей, занимающихся собраніемъ литературнаго и статистическаго матеріала по кустарной промышленности, при редакціи журнала „Бесѣда“ въ Москвѣ. — Вызваніе къ тому предсѣдательствующимъ, дѣйств. чл. Хитрово и Майковъ, заявили съ своей стороны о томъ, что предполагается еще сдѣлать по этому вопросу вышеупомянутымъ Комитетомъ, равно какъ и Центральнымъ Статистическимъ. Последний будетъ продолжать издавать статистическій матеріалъ по кустарной промышленности, по мѣрѣ поступленія его изъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, гдѣ онъ уже находится въ числѣ прочихъ мѣстныхъ данныхъ о губерніяхъ — отчасти же вновь собирается по предложенной въ руководству губернскимъ секретарямъ программѣ Центрального Статистическаго Комитета.

Секретарь Комитета по ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, г. Хитрово заявилъ, что если Географическое Общество, согласно своему предположенію, составитъ сборникъ или сокращенный сводъ уже напечатанныхъ по кустарной промышленности статей и матеріала, то Комитетъ самъ ограничится разработкой и укомплектованіемъ прочихъ отдѣловъ по каталогу Межова, въ особенности по вопросу объ артеляхъ.

Самъ предсѣдательствующій сообщилъ, что въ Министерствѣ Финансовъ, вслѣдствіе совершившейся реформы совѣтовъ мануфактурныхъ и коммерческихъ, тоже предполагается скоро приступить къ осуществленію давно предложеннаго плана изслѣдованія и экспедиціи по кустарной промышленности въ громадныхъ размѣрахъ — почему и желательно бы было вызвать въ собраніи окончательную резолюцію о томъ: въ виду выше приведенныхъ заявленій, приостановить ли подготовительныя работы по изданію сборника или свода, или же немедленно приступить къ нимъ и въ какой именно формѣ напечатать его?

Вслѣдствіе подобной постановки вопроса, поднялись оживленные споры, въ которыхъ принимали участіе гг. Анучинъ, Ходневъ, Янсонъ, Бушъ, Мещерскій, Майковъ, Щепкинъ, Махвицъ-Мацкевичъ, Хитрово и другіе.

Изъ дебатовъ несомнѣнно выяснилось, что большинство собранія признавало необходимымъ немедленно же приступить къ составленію сборника или свода, о методѣ и системѣ котораго однако были высказаны различныя мнѣнія.

Г. Янсонъ предполагалъ придать сборнику преимущественно харак-



туру географическій, т. е. чтобы, при составленіи его, исключительно было бы обращено вниманіе на распредѣленіе видовъ и форм кустарной промышленности по мѣстностямъ и полосамъ, трудъ, направленіе котораго болѣе всего подошло бы подъ спеціальнѣйшій характеръ назначенія Географическаго Общества. Гг. Ходневъ и Мещерскій, напротивъ того, не желали впередъ строго обусловливать и ограничивать направленіе въ которомъ предстоитъ разработка матеріала по кустарной промышленности, такъ какъ и самому характеру и объему послѣдняго, вполнѣ еще неизвѣстному, предстоитъ отчасти выяснить какъ и что можно изъ него будетъ сдѣлать.

Дѣств. членъ Анучинъ обратилъ вниманіе собранія на необходимость возможно разносторонней разработкѣ данныхъ по кустарной промышленности, вслѣдствіе тѣсной связи этого вопроса съ крестьянскимъ сельскимъ хозяйствомъ и вообще съ состояніемъ большинства рабочаго люда въ Россіи.

Наконецъ собраніемъ опредѣлено: просить, существующую уже при Отдѣленіи, комиссію по кустарной промышленности внести въ будущее засѣданіе мотивированное предложеніе по этому поводу.

#### IV.

Затѣмъ дѣств. членъ Венюковъ приступилъ къ общему чтенію о распредѣленіи русскаго и японскаго населенія Азіатской Россіи по административнымъ дѣленіямъ, прослушанное собраніемъ съ напряженнымъ вниманіемъ и вызвавшее, по окончаніи его, дружныя рукоплесканія.

Сообщеніе г. Венюкова будетъ напечатано въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества, почему извлеченіе изъ него не помѣщено въ протоколѣ засѣданія Отдѣленія.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 20-го ноября 1872 года.

Подъ предѣдательствомъ А. Б. фонъ Бушена, присутствовали дѣствительные члены и сотрудники: Г. П. Неболсинъ, Л. Н. Майковъ, Н. Ф. Бервовскій, А. А. Красильниковъ, М. И. Венюковъ, Н. И. Красновъ, Н. Т. Джурить, Ю. А. Гагенейстеръ, Н. С. Щукинъ, А. И. Зенъевъ, А. И. Махитъ-Мацкевичъ, А. Г. Неболсинъ, графа Н. Я. Ростовца, Овчиннига, Корнилова, Ф. А. Подгурскій, М. П. фонъ

Кауфманъ, И. Е. Гейлеръ, К. Е. Котельниковъ, секретарь Общества графъ К. Ф. Литка и секретарь Отдѣленія князь А. А. Мещерскій и 6 постороннихъ посѣтителей.

Дѣйствительный членъ А. В. Буляковскій сообщилъ Отдѣленію свои изслѣдованія о ходѣ русской отпусной торговли послѣ Крымской войны съ точки зрѣнія соперничества разныхъ государствъ въ Россіи по международной торговлѣ сырыми произведеніями.

Предварительно докладчикъ сдѣлалъ краткій историческій обзоръ нашей отпусной торговли съ начала XVIII столѣтія. Изъ обзора этого видно, что до половины XVIII столѣтія Россія, кромѣ сырыхъ продуктовъ, отпускала значительное количество разнаго рода надѣлій, переработанныхъ изъ туземныхъ сырыхъ матеріаловъ, но со второй половины XVIII столѣтія, съ введеніемъ за границу въ фабричномъ производствѣ разныхъ техническихъ усовершенствованій и въ особенности машинъ, русская промышленность, оставаясь при прежнихъ не совершенныхъ способахъ обработки, не была уже въ состояніи успѣшно конкурировать съ иностранною, ни по дешевизнѣ, ни по качеству своихъ произведеній, а потому и издѣлія ея были почти совершенно вытѣснены издѣліями, приготовленными съ меньшею тратою экономическихъ силъ. Такая же участь постигла вскорѣ и нѣкоторые фабричные матеріалы. Русскіе, надѣясь на обезпеченный сбытъ своихъ товаровъ, мало вообще заботились объ улучшеніи и удешевленіи своихъ произведеній, а потому иностранные покупатели и не замедлили обратиться на новыя рынки и мало по малу русское желѣзо, жѣдь, кожа и коженныя издѣлія, поташъ, смола, мягкая рухлядь и разныя другія произведенія, начали замѣняться болѣе дешевыми произведеніями другихъ странъ или ихъ суррогатами. Наконецъ, въ болѣе близкое къ намъ время, началъ уменьшаться спросъ и на одни изъ самыхъ важныхъ предметовъ нашего отпуска, именно на сало, пеньву и шерсть.

Напротивъ того, вывозъ хлѣба изъ Россіи, вслѣдствіе значительнаго требованія изъ заграничій, увеличивался все болѣе и болѣе и въ особенности въ неурожайные годы на западъ Европы. Еще въ концѣ прошлаго столѣтія, цѣнность нашего отпуска хлѣба составляла едва 7% всего вывоза; передъ Крымскою войною, она возросла до 30%, а въ настоящее время она уже составляетъ почти половину всего вывоза. Впрочемъ и въ хлѣбной торговлѣ, съ сороковыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, у Россіи явилась на главныхъ хлѣбныхъ рынкахъ сильный конкурентъ въ лицѣ Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, вслѣдствіе чего и цѣны на хлѣбъ сдѣлались дажево не такими выходящими, какъ раньше онѣ были въ началѣ столѣтія, и западная Европа стала въ

болѣ независимое положеніе относительно продовольствія. Крымская война еще болѣе способствовала къ устраненію нѣкоторыхъ русскихъ привозовъ съ рынковъ западной Европы, такъ какъ вывозъ русскихъ товаровъ черезъ Прусскую границу не могъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ.

Сдѣлавъ историческій обзоръ, докладчикъ перешелъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію отпусковой торговли за послѣдній пятнадцатилѣтній періодъ, при чемъ для большей наглядности, имъ были приготовлены таблицы съ графическимъ изображеніемъ, показывающимъ сравнительное движеніе привоза въ Англію, какъ русскихъ такъ и однородныхъ съ ними товаровъ другихъ странъ. Матеріаломъ для составленія таблицы служили подлинныя англійскіе, французскіе, германскіе, австрійскіе и историче другіе таможенныя отчеты.

Изъ этой части доклада можно было заключить, что Россія, относительно большинства товаровъ, продолжаетъ утрачивать свои рынки. Исключеніе составляютъ лишь немногіе товары и въ числѣ ихъ ленъ, хлѣбъ и гѣсъ. Въ торговлѣ первыми изъ этихъ товаровъ Россія продолжаетъ занимать прежнее первенствующее положеніе и на всѣхъ главныхъ рынкахъ Европы русской ленъ, если и не по качеству, то по количеству, не встрѣчаетъ опасныхъ конкурентовъ. Въ торговлѣ гѣсомъ, если Россія и не овладѣваетъ новыми рынками, то и не утрачиваетъ ихъ замѣтнымъ образомъ, хотя имѣетъ весьма опасныхъ конкурентовъ въ лицѣ Швеціи, Норвегіи и Канады, изъ которыхъ особенно первая, по своему благоприятному географическому положенію, имѣетъ всѣ преимущества передъ Россіей. Въ хлѣбной торговлѣ, за этотъ послѣдній періодъ, еще болѣе усилилось соперничество Америки. Въ пятидесятыхъ годахъ привозъ хлѣба въ Англію изъ Америки составлялъ едва 10% всего привоза, между тѣмъ какъ въ настоящее время, онъ составляетъ до 28%, т. е. почти сравнялся съ привозомъ изъ Россіи. Но кромя Америки, въ послѣднее время въ хлѣбной торговлѣ, стали принимать значительное участіе Канада, Австралія, Калифорнія, Чили и нѣкот. другіе; страны эти, обладая всѣми благоприятными условіями для развитія земледѣлія, своимъ участіемъ въ хлѣбной торговлѣ могутъ вызвать дальнѣйшее уменьшеніе цѣнъ на хлѣбъ и въ явнѣе отпусковыхъ портахъ.

Впрочемъ, едвали можно предпологать, чтобы участіе въ хлѣбной торговлѣ какой либо изъ конкурирующихъ странъ, могло значительно увеличиться на счетъ участія другой, такъ какъ, съ значительнымъ увеличеніемъ населенія на западѣ, требованіе на хлѣбъ съ каждымъ годомъ весьма быстро возрастаетъ и многія страны, которыя въ прежнее время

могли удѣлять значительный избытокъ, въ настоящее время уже сами нуждаются въ иностранномъ хлѣбѣ.

Въ торговлѣ пенькою, русскіе сорта, на всѣхъ почти рынкахъ западной Европы встрѣчаются съ пенькою италянскою, которая, по своей доброкачественности, предпочитается русской, вытѣсняемой ею со многихъ рынковъ юго-западной Европы. Въ послѣднее время, русская пенька также почти вовсе не требуется и въ Американскіе Соединенные Штаты, въ которыхъ сильно развилось мѣстное воздѣлываніе и потребленіе индильской пеньки. Дороговизна пеньки и льна заставила англичанъ обратиться къ болѣе дешевому суррогату, къ остъ-индской джутѣ, требованіе на которую особенно сильно начало увеличиваться со времени Крымской войны и въ настоящее время, по вѣсу, привозъ ее превзошелъ въ 3 раза привозъ пеньки, между тѣмъ какъ до Крымской войны, онъ составлялъ едва  $\frac{1}{2}$  привоза пеньки. Джута, по своей дешевизнѣ, употребляется преимущественно для укупорочной ткани, а потому можетъ сдѣлаться еще болѣе опаснымъ соперникомъ для пеньки и льна нѣкоторыхъ сортовъ, приготовляемыхъ преимущественно въ Россіи.

Точно также, съ каждымъ годомъ, увеличивается привозъ изъ Индіи льнянаго сѣмени, которое по своему хорошему качеству начинаетъ все болѣе и болѣе предпочитаться русскому.

Въ послѣдніе годы началъ также уменьшаться и отпускъ русской шерсти; главная причина такого уменьшенія, безъ всякаго сомнѣнія, заключается во-первыхъ: въ значительномъ привозѣ ея изъ англійскихъ колоній и другихъ странъ Старого и Нового Свѣта и во-вторыхъ: въ предпочтеніи оказываемомъ длинной шерсти передъ короткою, которая между тѣмъ у насъ почти исключительно и производится. Наконецъ, на уменьшеніе вывоза имѣло, безъ всякаго сомнѣнія, вліяніе и усиленіе требованія на мѣстныхъ фабрики, такъ какъ шерстяная промышленность, въ послѣдніе годы, у насъ сдѣлала значительныя усилія. Но болѣе всего упала торговля саломъ. Еще до Крымской войны, изъ всего привоза сала въ Англію, на долю Россіи приходилось до  $\frac{2}{3}$  всего привоза, а въ настоящее время только  $\frac{1}{10}$ . Главная причина такого уменьшенія заключается въ конкуренціи американскаго и австралійскаго сала, которыя въ послѣдніе двадцать лѣтъ проникли не только во всю западную Европу, но даже начали привозиться въ Россію; русское же, если и находитъ въ настоящее время нѣкоторый сбытъ, то только благодаря своему высокому качеству, далеко превосходящему сорта южно-американскіе и австралійскіе. Не касаясь другихъ нѣтъ важныхъ предметовъ нашей отпусной торговли, докладчикъ сдѣлалъ слѣдующее краткое заключеніе: опуская торговля Россіи все болѣе и болѣе сосредоточ-

мется на немногих предметах и преимущественно на хлѣбѣ, льнѣ и лѣсѣ. Такой результатъ, по мнѣнію докладчика, далеко нельзя считать благопріятнымъ, такъ какъ ставитъ торговлю Россіи въ весьма зависящее положеніе отъ разныхъ случайностей. Достаточно весьма вѣроятнаго совпаденія урожая въ западной Европѣ и Америкѣ, чтобы торговля Россіи разомъ упала почти на цѣлую  $\frac{1}{3}$ . Кроме того, вывозъ хлѣба и льна исключительно въ сыромъ видѣ, истощаетъ почву и грозитъ сдѣлать неурожай постояннымъ явленіемъ, въ особенности въ тѣхъ губерніяхъ, которыя почти исключительно заняты воздѣлываніемъ льна для заграничнаго вывоза. Еще болѣе нежелательно, при нашей системѣ лѣсного хозяйства, дальнѣйшее увеличеніе вывоза лѣса и въ особенности изъ нашей западной окраины, гдѣ усиленная вырубка лѣса уже влечетъ за собою самыя печальныя послѣдствія: оскудѣніе водъ, засухи и истощеніе почвы.

Въ противоположность огромнаго вывоза сырыхъ произведеній, докладчикъ указалъ на ничтожный отпускъ фабричныхъ и ремесленныхъ издѣлій, который составляетъ едва 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub> всего вывоза, между тѣмъ какъ во всѣхъ другихъ государствахъ вывозъ ихъ составляетъ весьма значительный <sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Особенно желательно было бы увеличеніе вывоза муки, льняныхъ издѣлій, веревокъ, канатовъ, мыла, свѣчъ, суконъ и мног. другихъ издѣлій, на счетъ вывоза хлѣба въ зернѣ, льна, пеньки, сала, шерсти, тѣмъ болѣе, что многія изъ этихъ издѣлій могли бы найти сбытъ въ Азіи.

Не входя въ болѣе подробное разсмотрѣніе причинъ, которыя могли бы поднять вообще нашу промышленность, докладчикъ указалъ на нѣкоторыя частныя мѣры и, между прочимъ, на пониженіе нѣкоторыхъ статей тарифа, касающихся разныхъ химическихъ, красильныхъ и другихъ вспомогательныхъ фабричныхъ матеріаловъ.

По окончаніи доклада, нѣкоторыми изъ присутствующихъ были сдѣланы слѣдующія замѣчанія:

1) Дѣйствительный членъ Венюковъ замѣтилъ, что докладчикъ не достаточно обратилъ вниманія на внутреннія причины, которыя не могли не оказать вліянія на уменьшеніе сбыта нашихъ произведеній за границу.

2) Дѣйствительный членъ Джурить, въ подтвержденіе замѣчанія М. И. Венюкова, указалъ на вліяніе, которое имѣло учрежденіе карантинна въ Керчи на уменьшеніе вывоза разныхъ товаровъ изъ портовъ Азовскаго моря.

3) Дѣйствительный членъ Г. П. Неболсинъ замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ нельзя по таможеннымъ отчетамъ совершенно безъ-

ошибочно судить о истѣ происхожденія привозимаго товара, въ подтвержденіе чего имъ были приведены англійскіе отчеты, въ которыхъ, подъ рубрикою хлѣба, привозимаго изъ Пруссіи, показывается часто хлѣбъ русскаго происхожденія, сплавляемаго по Вислѣ и Нѣману въ Данцигъ и Кѣнигсбергъ.

4) Дѣйствительный членъ Кауфманъ указалъ на пониженіе вексельнаго курса, какъ на одну изъ причинъ, неблагоприятно отозвавшуюся на цѣну нашихъ отпускныхъ товаровъ. Наконецъ предсѣдатель Отдѣленія, А. Б. фонъ-Бушенъ, въ дополненіе къ докладу, указалъ еще на нѣкоторыя причины, заставлявшія иностранцевъ обращаться къ другимъ производителямъ, между прочимъ на небрежное приготовленіе многихъ товаровъ, служащихъ предметомъ нашего отпуска, равно какъ и на отсталыя, но глубоко вкоренившіяся, обыкновенія русскіхъ торговцевъ, брать непременно впередъ задатки, что крайне затрудняетъ всякіе сбыты на иностранные рынки.

Докладчикъ, согласившись съ сдѣланными замѣчаніями, что внутреннія причины не остались безъ вліянія на ходъ нашей отпускной торговли, вмѣстѣ съ тѣмъ объяснилъ, что въ своемъ докладѣ онъ имѣлъ *главнымъ образомъ* въ виду показать вліяніе *внѣшнихъ причинъ* на нашу отпускную торговлю.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистическаго Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 19-го декабря 1872 г.

Присутствовали: предсѣдатель Отдѣленія А. Б. Бушенъ, помощникъ предсѣдателя Ю. Э. Янсонъ, члены: В. А. Арцимовичъ, И. Ф. Борковский, Бургеръ, М. И. Венюковъ, Н. Т. Джурить, Ю. А. Гагенейстеръ, Э. Ф. Лерхе, П. И. Майковъ, Л. Н. Майковъ, С. А. Ольхинъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, Ф. А. Подгурскій, Л. Н. Соболевъ, Ф. Ф. Тибо-Бриньоль, В. Н. Юферовъ, Н. С. Шукинъ, члены-сотрудники: А. І. Махвичъ-Мацлевичъ, А. Н. Наумовъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей — всего 25 лицъ.

#### § 1.

Доложенъ слѣдующій отзывъ Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ въ засѣданіи 21 октября, для рассмотрѣнія трудовъ, могущихъ въ ближайшемъ году быть допущенными къ соисканію Константиновской и малыхъ медалей по Отдѣленію.

Комиссія, состоящая изъ председателя Отдѣленія и членовъ А. И. Арташева, М. И. Венюдова, Л. Н. Майкова, Н. И. Стояновскаго и Д. Э. Янсона, въ засѣданіи, бывшемъ 4-го декабря, приняла къ сѣдующимъ заключеніямъ:

На основаніи положенія о присужденіи Константиновской медали, конкурсу подлежатъ болѣе замѣчательные труды, обнаруженные или представленныя въ Общество въ теченіи послѣдняго трѣхлѣтія, и потому Комиссія прежде всего должна была приступить къ составленію списка подобныхъ трудовъ за послѣдніе три года. Между тѣмъ изъ справки оказалось, что всѣ статистическіе труды 1870 и 1871 гг. уже были на разсмотрѣніи Комиссіи минувшаго 1871 г., которая признала подходящимъ подъ условія конкурса только одно сочиненіе, а именно трудъ дѣйств. члена Общества И. К. Вильсона, которому и была присуждена Константиновская медаль въ 1871 году помимо очереди. Затѣмъ конкурсу въ 1872 году могутъ подлежать только статистическіе труды, обнаруженные въ теченіи нынѣшняго 1872 года.

Разсмотрѣвъ всѣ болѣе значительныя статистическіе труды, вышедшіе въ теченіи нынѣшняго года, Комиссія пришла къ тому заключенію, что всѣ они принадлежатъ къ разряду официальныхъ изданій. Сюда принадлежатъ 9 выпусковъ II-й серіи Статистическаго Временника, III выпускъ Статистическаго Ежегодника, IV томъ Военно-Статистическаго Сборника и нѣкоторыя другія изданія разныхъ министерствъ и учрежденій. Между этими трудами только два могутъ считаться не коллективными, а принадлежащими всецѣло отдѣльнымъ лицамъ, а именно выпуски VII и IX Временника Центрального Статистическаго Комитета, заключающіе: первый — классификацію, нынѣшнее состояніе и движеніе государственныхъ доходовъ Россіи — академикъ В. П. Безобразова и послѣдній — статистику русскихъ банковъ И. И. Кауфмана. Что касается перваго изъ этихъ трудовъ, то Комиссія не вошла въ подробный разборъ его, такъ какъ онъ болѣе принадлежитъ къ области финансово-науки, чѣмъ къ области статистики. Относительно же труда г. Кауфмана, Комиссія замѣтила, что онъ еще не конченъ и потому разборъ его былъ бы несвоевременнымъ.

Въ результатъ Комиссія пришла къ заключенію, что статистическая литература 1872 года не представляетъ ни одного сочиненія, вполне подходящаго подъ условія присужденія Константиновской медали, и потому предлагаетъ отложить присужденіе это до будущаго года.

Перейдя къ разсмотрѣнію трудовъ, могущихъ дать право на награжденіе малою золотою медалью, Комиссія остановилась на заслугахъ нѣкоторыхъ изъ членовъ экспедиціи для изученія хлѣбной торговли

и производительности Россіи, окончившихъ уже исследование порученныхъ имъ районовъ и представившихъ предварительные отчеты. Основываясь на предыдущихъ примѣрахъ, Комиссія полагаетъ однакоже необходимымъ выждать появленіе въ свѣтъ окончательныхъ отчетовъ этихъ лицъ и потому отложила оцѣнку трудовъ ихъ до будущаго года.

Что касается серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, присуждаемыхъ за менѣе важныя услуги Обществу и за доставленіе разныхъ свѣдѣній и матеріаловъ, то Комиссія тоже не нашла поводовъ къ присужденію таковыхъ въ нынѣшнемъ году.

• Определено: мнѣніе Комиссіи одобрить и представить съ этими заключеніемъ, въ Совѣтъ Общества.

### § 2.

Дѣйствительный членъ Общества Л. Н. Соболевъ представилъ Отдѣленію на разсмотрѣніе нѣсколько трудовъ, относящихся къ статистикѣ Зарявчанскаго округа, въ томъ числѣ списковъ населенныхъ пунктовъ и перепись населенія, а также статью объ ирригаціи этого округа. Определено: просить Ю. Э. Янсона и М. И. Венюкова принять на себя разсмотрѣніе этихъ трудовъ и сообщать свой отзывъ на счетъ возможности и порядка изданія ихъ въ свѣтъ.

### § 3.

Дѣйствительный членъ Н. Т. Джурить сообщилъ Отдѣленію Историческій обзоръ предположеній, бывшихъ въ различное время, относительно переграниченія административныхъ дѣленій въ Юго-Восточной Россіи и Приазовскомъ краѣ и разборъ причинъ, по которымъ эти предположенія небыли осуществлены. При этомъ докладчикъ остановился вообще на условіяхъ правильнаго экономическаго распредѣленія административныхъ центровъ и, въ особенности, на нынѣшнемъ проектѣ образованія новой Таганрогской губерніи. По выслушаніи чтенія Н. Т. Джурича, Отдѣленіе обратило особое вниманіе на его взглядъ касательно значенія генералъ-губернаторствъ и градоначальствъ, а нѣсколько членовъ высказали свои мнѣнія по этому предмету. Въ этихъ преніяхъ участвовали члены: Арцимовичъ, Венюковъ, Юферовъ, Махвичъ-Мадлевичъ и предсѣдатель Отдѣленія. Въ заключеніе Отдѣленіе выразило свою признательность Н. Т. Джуричу за интересное сообщеніе.



**Журналъ Коммисіи по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край. — 25-го октября 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. П. П. Семенова, присутствовали члены: А. И. Артемьевъ, П. О. Бобровскаго, П. А. Гильтебрандтъ, Н. И. Костомаровъ, Л. Н. Майковъ, С. В. Максимовъ и С. П. Щепкинъ.

С. В. Максимовъ заявилъ, что трудъ его по общему этнографическому описанію Бѣлорусскаго племени приводится имъ къ окончанію, и что въ теченіе зимы 1872—1873 г., онъ предполагаетъ сдѣлать нѣсколько чтеній изъ своего труда въ Отдѣленіи Этнографіи, а затѣмъ, можетъ приступить къ печатанію своего сочиненія, которое объемомъ не превыситъ 12 печатныхъ листовъ.

П. А. Гильтебрандтъ заявилъ о близкомъ окончаніи печатью 3-хъ выпусковъ трудовъ г. Чубинскаго и представилъ планъ указателя къ нимъ. Коммиссія утвердила этотъ планъ, нѣсколько сокративъ однако размѣры указателя, и просила г. Гильтебрандта означенныя три книжки выпустить въ свѣтъ непосредственно къ годовому собранію Общества.

Н. И. Костомаровъ заявилъ о близкомъ окончаніи печатью редактируемаго имъ выпуска пѣсенъ изъ трудовъ г. Чубинскаго.

Вниманію Коммисіи доложены типографскіе счета по отпечатаннымъ листамъ означенныхъ книгъ и положено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ уплатѣ по нимъ.

**Журналъ Коммисіи по снаряженію экспедиціи въ Западно-Русскій край. — 15-го декабря 1872 года.**

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. П. П. Семенова присутствовали члены: А. И. Артемьевъ, П. О. Бобровскій, П. А. Гильтебрандтъ, Н. И. Костомаровъ и Л. Н. Майковъ, Коммиссія постановила:

1) Сгруппировать труды П. П. Чубинскаго въ семь томовъ, по слѣдующимъ рубрикамъ:

Томъ I-й (два выпуска): Легенды, загадки, пословицы, колдовства.

Томъ II-й: Сказки мифическія и бытовныя.

Томъ III-й: Народный календарь.

Томъ IV-й: Пѣсни обрядовныя.

Томъ V-й: Пѣсни бытовныя.

Томъ VI-й: Волостной судъ.

Томъ VII-й (два выпуска): Евреи, Поляки. — Статистика Малорусскаго населенія; обзоръ малорусскихъ говоровъ; жилище, пища и одежда Малоруссовъ.

2) Возложить на Л. Н. Майкова составление общего предисловія къ Трудамъ экспедиціи, въ которомъ имѣеть быть изложенъ историческій ходъ всего предпріятія.

3) Утвердить проектъ заглавнаго листа къ Трудамъ экспедиціи, какъ онъ представленъ П. А. Гильтебрандтомъ.

4) Снестись съ П. П. Чубинскимъ о скорѣйшемъ доставленіи имъ неприсланныхъ частей его работъ, а именно: загадокъ и пословицъ, статистики малорусскаго населенія и статей о жилищъ, пищѣ и одеждѣ Малоруссовъ.

5) Выдать Ю. П. Кузнецову въ пособіе 150 руб., остающіеся изъ суммъ по экспедиціи.

Извлеченіе изъ Журнала засѣданія Сводной Коммиссіи по снаряженію экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. — 26-ю октября 1872 года.

Присутствовали: предсѣдательствующій Г. П. Неболсинъ, члены: А. Б. Бушенъ, графъ К. О. Литке, О. Г. Тернеръ и А. И. Ходневъ и приглашенный въ засѣданіе членъ экспедиціи И. О. Борковский.

### § 1.

Доложено, что членъ экспедиціи Е. Н. Анучинъ, согласно постановленію Сводной Коммиссіи, отъ 8-го апрѣля 1872 года, лѣтомъ совершилъ дополнительную поѣздку въ Рыбинскъ, для повѣрки и дополненія собранныхъ имъ данныхъ о движеніи хлѣба на Нижней Волгѣ и ходатайствуетъ о возвращеніи ему издержекъ, простирающихся до 200 рублей. Определено: отнести расходъ этотъ на суммы, ассигнованныя Императорскими Русскимъ Географическимъ и Вольнымъ Экономическимъ Обществами на изданіе трудовъ экспедиціи въ теченіи 1872 года и представить Совѣту Географическаго Общества о выдачѣ Е. Н. Анучину двухсотъ рублей.

### § 2.

Членъ Коммиссіи А. Б. Бушенъ предъявилъ оконченный печатаніемъ десятый выпускъ „трудовъ экспедиціи“, содержащій „изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ“, И. О. Борковского, счетъ типографіи Безобразова и К<sup>о</sup> на 447 рублей, за печатаніе этого

выпуска, и ходатайство И. Ф. Борковского о возвратѣ ему 87 руб. 36 коп., уплаченныхъ имъ за переписку манускрипта и за чертежныя работы по составленію приложенныхъ къ выпуску 7 картъ и 2-хъ чертежей. Определено: счеты типографіи и г. Борковского утвердить, а гдѣсь десятимъ выпускомъ закончить второй томъ „Трудовъ“ и пустить таковой въ продажу, назначивъ ему цѣну въ 3 руб.,— а обонимъ томамъ вмѣстѣ 6 рублей.

§ 3.

Доложены свѣдѣнія о положеніи работъ по печатанію 11 выпуска Трудовъ экспедиціи, заключающаго первую часть отчета г. Чаславскаго, а именно: „Движеніе хлѣба къ Москвѣ“, и по изданію, принадлежащихъ къ труду г. Чаславскаго, одной общей и двухъ частныхъ картъ, причемъ представлены и пробныя оттиски этихъ картъ и счетъ расходовъ по печатанію. При этомъ членъ Коммисіи А. Б. Бушенъ заявилъ, что окончаніе одиннадцатаго выпуска замедлилось, вслѣдствіе отсутствія автора, командированнаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на Волгу для изслѣдованія потребностей сельскаго хозяйства, но что возвращеніе его ожидается ежедневно. Определено: принять къ свѣдѣнію, а счетъ Картографическаго заведенія Ильина утвердить.

§ 4.

Членъ Коммисіи А. Б. Бушенъ доложилъ Коммисіи, что, согласно постановленію ея отъ 8 апрѣля текущаго года, онъ собралъ справку о стоимости изданія карты Нижегородской губерніи, составленной членомъ-сотрудникомъ Географическаго Общества и секретаремъ Нижегородскаго Статистическаго Комитета, Гацисскимъ, и что печатаніе карты, въ количествѣ 1200 экземпляровъ, будетъ стоить 232 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ доложено письмо г. Гацисскаго, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что лѣтомъ 1872 года имъ произведены дополнительныя изысканія и что онъ желалъ бы по нимъ исправить карту. Определено: препроводить карту Гацисскаго къ автору для исправленія и дополненія и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его о скорѣйшемъ доставленіи Коммисіи текста записки о хлѣбной торговлѣ и производительности Нижегородской губерніи, такъ какъ безъ этой записки печатаніе карты не можетъ быть признано удобнымъ.

§ 5.

Членъ экспедиціи И. Ф. Борковскій представилъ Коммисіи составленную имъ наглядную карту движенія грузовъ по Волгѣ и Маринѣ.

скому пути, отъ С.-Петербурга до Астрахани. Карта эта, представляющая оригинальное примѣненіе графическаго метода къ изображенію статистическихъ данныхъ, предназначалась для III тома Трудовъ экспедиціи, но, въ виду представляемаго ею интереса, была издана нѣтъ-лишнимъ лѣтомъ г. Борковскимъ, на собственный счетъ, въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, для VIII сѣзда международнаго статистическаго конгресса, на французскомъ языкѣ. Къ картѣ принадлежитъ записка о движеніи грузовъ между Астраханью и С.-Петербургомъ, которую Комиссія уже опредѣлила напечатать вмѣстѣ съ отчетомъ объ изслѣдованіи Нижневожскаго района. По представленной при этомъ справкѣ, издержки изданія карты вновь съ русскими надписями и въ количествѣ 1200 экземпляровъ будутъ простираться до 445 рублей. Кромѣ того издержано на первоначальные расходы по перечерченію карты на-бѣю и на гравировку изъ собственныхъ средствъ автора 81 руб., такъ что весь расходъ по изданію карты можетъ быть опредѣленъ въ 526 рублей.

Опредѣлено: въ виду интереса, представляемаго картою г. Борковского, служащую необходимымъ поясненіемъ не только къ его собственнымъ изслѣдованіямъ въ Верхне-Волжскомъ районѣ, но и къ работамъ г. Анучина по Нижне-Волжскому району, разрѣшить печатаніе ея и вмѣстѣ съ тѣмъ возратить автору 81 рубль 30 коп., затраченныхъ имъ на первоначальное составленіе своего труда.

### § 7.

Затѣмъ предсѣдатель напомнилъ Комиссіи, что г. Раевскій еще въ 1868 году, за недостаточностію назначеннаго на изслѣдованіе Сѣверо-Западнаго района срока, отказался отъ включенія въ этотъ районъ бассейна Нѣмана. Между тѣмъ Нѣманскій бассейнъ и движеніе хлѣбной торговли сѣверо-западныхъ губерній къ Кенигсбергскому и Мемельскому портамъ заслуживаетъ повышеннаго вниманія и слѣдовало бы принять неотлагательно мѣры къ пополненію столь важнаго пробѣла. По мнѣнію г. предсѣдателя, изслѣдованіе Нѣманскаго бассейна и движеніе русской хлѣбной торговли къ Кенигсбергскому порту можно бы поручить И. О. Борковскому, отъ котораго Комиссія въ правѣ ожидать вполне удовлетворительныхъ работъ, и на командированіе котораго со стороны Военнаго Министерства, по всей вѣроятности, не встрѣтятся препятствія. Имѣя въ виду, что въ настоящее время денежные средства экспедиціи всѣ истощены, что ежегодныя ассигнованія Императорскихъ Русскаго Географическаго и Вольнаго Экономическаго Обществъ обращаются исключительно на изданіе и печатаніе трудовъ и что

командированіе г. Борковскаго во всякомъ случаѣ можетъ состояться только съ согласія Военнаго Министерства, г. предсѣдатель полагаетъ бы возможнымъ обратиться къ генералъ-адъютанту Милютину съ просьбою объ оказаніи новаго содѣйствія экспедиціи, командированіемъ г. Борковскаго въ Нѣманскій районъ и въ Кенигсбергъ, на счетъ суммъ Военнаго Министерства. Оправданіемъ такой просьбы могло бы служить то обстоятельство, что изслѣдованіе Нижне-Волжскаго района, которое, по первоначальному плану экспедиціи, Военное Министерство приняло на свой счетъ, не дало ожидаемыхъ результатовъ и было окончено на собственные средства соединенныхъ обществъ, такъ какъ г. Липранди, на котораго было возложено означенное изслѣдованіе Военнымъ Министерствомъ, былъ отвлеченъ отъ исполненія сего порученія служебными обязанностями.

По обсужденіи заявленія г. предсѣдателя, Коммиссія опредѣлила:

1) Предположеніе объ образованіи особаго Нѣманскаго района одобрить и поручить члену Коммиссіи А. Б. Бушену составить ближайшія соображенія объ этомъ предметѣ.

2) Просить г. предсѣдателя принять на себя трудъ предварительныхъ переговоровъ съ г. Военнымъ Министромъ и г. Борковскимъ по этому предмету.

### Журналъ засѣданія Метеорологической Коммиссіи. — 11-го апрѣля 1872 года.

Предсѣдательствовалъ М. А. Рыкачевъ; присутствовали: д. чл. А. Н. Воейковъ, А. И. Оводовъ, Л. М. Броссе, графъ К. Э. Литке, баронъ Н. В. Каульбарсъ и гость М. Н. Богдановъ.

Секретарь Коммиссіи доложилъ о текущихъ дѣлахъ: Отдѣленіе Географіи Физической, согласно желанію Коммиссіи, предоставило въ ея распоряженіе одинъ томъ Записокъ Общества, для печатанія въ немъ статей метеорологическаго содержанія.

*Должено:* Отношеніе редакціи газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ которомъ она уведомляетъ, что охотно беретъ на себя обязательство безплатно печатать по нѣскольку разъ въ годъ циркуляры: о наблюденіяхъ надъ осадками и грозами и надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить доставить ей для напечатанія результатовъ упомянутыхъ наблюденій и другія интересныя свѣдѣнія, поступающія въ Общество.

Предложеніе это было принято съ большимъ оочувствіемъ и определено: теперь же отправить въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника“ статью М. А. Рыкачева, о замѣчательно низкой температурѣ зимы 1871—72 г. въ г. Енисейскѣ, гдѣ въ теченіи 12-ти дней сразу ртуть оставалась замерзшею, и присланное отъ г. Оларовскаго, изъ Хаводата (въ Японіи), описаніе Тайфуновъ, бывшихъ въ Кобей и Йомагамѣ.

*Должно:* Метеорологическій журналъ, веденный на суднѣ „Германія“, во время плаванія эскадриіи г. Розенталя на Новую-Землю въ 1871 году.

*Опредѣлено:* Передать для рассмотрѣнія А. И. Оводову.

*Должно:* Метеорологическія наблюденія по г. Аемолнисуку за январь 1872 года, г. Лазарева.

*Опредѣлено:* Передать для рассмотрѣнія М. А. Рыкачеву.

*Должно:* Описаніе сѣвернаго сіянія 23-го января 1872 г. въ г. Ирбитѣ, г. Рудальскаго. Сіяніе это замѣчательно тѣмъ, что отъ 11-ти до 12-ти съ  $\frac{1}{4}$  часовъ ночи свѣтовые лучи, исходя изъ зенита, почти со всѣхъ сторонъ опускались до самаго горизонта, отъ чего, по выраженію самого наблюдателя, явленіе представляло видъ громаднаго шатра, въ серединѣ котораго онъ самъ находился.

*Опредѣлено:* Передать М. А. Рыкачеву. Крімъ того Комиссіи были представлены метеорологическія таблицы по г. Красноярску за январь и февраль 1872 года.

А. И. Воейковъ прочиталъ статью свою: о распредѣленіи осадковъ въ Россіи, и вкратцѣ познакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ другой статьи, имъ же написанной, объ осадкахъ и грозахъ въ Россіи въ 1871 году, составленной изъ наблюденій, присланныхъ наблюдателями Географическаго Общества. Къ обоимъ статьямъ приложены таблицы и чертежи. Въ заключеніе М. А. Рыкачевъ сдѣлалъ сообщеніе о вліяніи облачности на суточный ходъ температуры и представилъ двѣ таблицы съ графическимъ изображеніемъ хода температуры въ ясные и пасмурные дни въ С.-Петербургѣ, за май и іюнь, съ 1856 по 1862 г. и въ Нерчинскѣ за іюнь, іюль и августъ того же періода.

Изъ этихъ чертежей видно, что суточная амплитуда температуры лѣтомъ въ Нерчинскѣ достигаетъ  $2^{\circ}$  Р. въ облачные дни, и до  $12^{\circ}$  Р. въ ясные дни. Такого рода изслѣдованій еще не дѣлалось до сего времени и М. А. Рыкачевъ выразилъ надежду, что обсерваторіи и другія метеорологическія учрежденія займутся этимъ интереснымъ и неразработаннымъ вопросомъ; онъ самъ по недостатку времени не можетъ при-

итъ на себя слишкомъ утомительныя и большія вычисления, требуемыя для вывода результатовъ изъ большаго числа гѣтъ и для многихъ станцій. Полученныя кривыя суточного хода температуры, при облачномъ и ясномъ небѣ могутъ быть полезными для сужденія съ вечера, будетъ ли въ предстоящую ночь морозъ.

*Опредѣлено:* Всѣ три статьи гг. А. И. Воейкова и М. А. Рыкачева напечатать въ слѣдующемъ томѣ Записокъ Общества.

**КОНЕЦЪ ПЕРВАГО ОТДѢЛА**  
**VIII тома.**





**ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**

**ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ**



# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 1.

22-го ФЕВРАЛЯ.

1872 г.

## Переѣздъ отъ Владивостока до Нагасаки.

Въ августу мѣсяцу, 1871 года, на Владивостокскій рейдъ прибыли два иностранныя судна: винтовой транспортъ „Африка“, нагруженный телеграфнымъ кабелемъ, который предполагалось положить отъ Владивостока до Нагасаки, и конвоировавшій его датскій военный винтовой фрегатъ „Торденскіольдъ“. — Транспортъ „Африка“ длиною болѣе 300 футовъ, зафрахтованъ былъ собственно для положенія кабеля и на немъ нрмѣчалась датская экспедиція, отправленная для этой цѣли; капитанъ и экипажъ его состояли изъ англичанъ. На ютѣ, равно какъ и на бакахъ транспорта, устроены были чугуныя колеса, для спуска кабеля по желобу; красный цвѣтъ колесъ и прикрѣпленныхъ къ бортамъ буйковъ, и тонкій желѣзный тачкажъ, при длинной черной фигурѣ транспорта, придавали ему странный видъ и рѣзко выдѣляли его на смиренныхъ водахъ бухты. „Торденскіольдъ“ былъ старое деревянное 24-хъ-пушечное судно, тяжелой формы, съ массивнымъ рангоутомъ; число орудій, для простора, уменьшено было до 12, и экипажъ до 120 слишкомъ человекъ; фрегатъ этотъ изслѣдовалъ путь отъ Нагасаки до Владивостока, сдѣлавъ до 500 промѣровъ въ Японско-Корейскомъ морѣ и опредѣливъ астрономически множество пунктовъ. Капитанъ его, Лундъ, былъ тотъ самый, который командовалъ датской королевской яхтой, во время путешествія на ней датской королевы въ Петербургъ. Ждали иривитія русскаго военнаго судна, также для конвоирования „Африки“, какъ было условлено; но оно не появлялось и никакихъ слуховъ о немъ не было получено; изъ Сибирской же флотиліи состояла въ распоряженіи Владивостокскаго порта только одна старая винтовая шхуна „Востокъ“, на которой я помѣщался, и которая назначена была для надобностей южныхъ портовъ Приморской области.

Подводный телеграфъ долженъ былъ начинаться въ Амурскомъ заливѣ, который отдѣляется отъ Владивостокской бухты перешейкомъ не болѣе, какъ въ одну милю; отъ датской телеграфной станціи въ городѣ до берега Амурскаго залива положенъ былъ подземный телеграфъ.

Когда предварительная работа была окончена и экспедиция готовилась оставить Владивостокъ, чтобы начать главный трудъ свой, я рѣшился воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы попасть въ Нагасаки, откуда уже легко достигнуть береговъ Китая. Съ этой цѣлью я обратился къ посредству начальника морской части въ Владивостокѣ, прося его рекомендовать меня командиру датскаго фрегата, Лунду. Последний охотно согласился принять меня на фрегатъ пассажиромъ и я сдѣлалъ ему визитъ; капитанъ и супруга его приняли меня любезно и радушно и отвели для меня особую каюту въ нижней палубѣ, помѣстительную и удобную, рядомъ съ капитанской. На фрегатѣ было 8 офицеровъ; почти всѣ они могли объясняться на англійскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ.

3 (15) августа, вечеромъ, я покинулъ, при свѣтѣ фальшфейеръ, шхуну „Востокъ“; командиръ ея, Молчанскій, и нѣкоторые офицеры доставили меня на вельботѣ на фрегатъ и простились со мной въ моемъ новомъ жилищѣ.

4 (16) августа, съ ранняго утра, на фрегатѣ и транспортѣ стали разводить паръ; но свѣжій вѣтеръ не позволилъ имъ сняться съ явора, такъ какъ при волненіи неудобно было начать положеніе кабеля и мы простояли еще сутки въ Владивостокской бухтѣ. Пользуясь этой остановкой, я въ послѣдній разъ навѣстилъ друзей моихъ на шхунѣ „Востокъ“, съ которыми я плавалъ четыре мѣсяца. По возвращеніи моемъ на фрегатъ, капитанъ Лундъ пригласилъ меня раздѣлять съ нимъ обѣденный столъ и въ этотъ день былъ также приглашенъ, съ транспорта „Африка“, начальникъ экспедиціи. Мнѣ показали образцы кабеля; прибрежный, въ разрѣзѣ, былъ въ величину плоскости доллара; внутри, сквозь каучуковую массу, онъ скрѣпленъ продольными толстыми жемчужными проводниками; въ сердцевинѣ проходятъ семь тонкихъ мѣдныхъ проволокъ; футъ этого кабеля вѣситъ три ендо. Образецъ глубиннаго кабеля въ разрѣзѣ не болѣе плоскости шиллинга, такого же устройства.

5 (17) августа, въ 5 ч. 30 м., „Африка“ и „Торденскюльдъ“ снялись съ явора, при тихой и ясной погодѣ; обогнувъ мысъ на право, мы вошли въ Амурскій заливъ и въ 10 ч. утра остановились близъ того пункта берега, куда выходилъ сухопутный кабель; на „Африкѣ“ начали соединять или сплавлять концы обѣихъ кабелей; эта операція продолжалась до 3 ч. пополудни. Часа въ 4 съ „Африки“ поднятъ былъ сигналъ, что все кончено и готово; на фрегатѣ заиграли датскій народный гимнъ и мы пошли малымъ ходомъ, по 4 узла въ часъ. Не смотря на медленный ходъ, „Торденскюльдъ“ скоро оставилъ „Африку“ далеко назадъ.

кабель спускали осторожно въ медкихъ и самыхъ глубокихъ мѣстахъ, и довольно быстро при средней глубинѣ. Съ этой минуты на фрегатѣ вѣчалась постоянная работа; безпрестанно бросали ягъ, часто диплотъ, дѣлали наблюденія севстаномъ и брали угли береговыхъ пунктовъ; съ „Африкой“ фрегатъ переговаривался днемъ сигнальными флагами, а ночью выстрѣлами изъ орудій, равно большими и малыми ракетами. По выходѣ изъ Амурскаго залива, мы ускорили ходъ и ночью миновали Гамовъ мысъ. Погода все время была прекрасная, при легкомъ сѣверномъ вѣтрѣ.

6 (18) августа. Небо сначала было сумрачно, но потомъ совершенно очистилось и день былъ ясный и тихій. Въ 7 ч. утра, на параллели устья Тумынь ули, въ виду острова Фуругельма, „Торденскюльдъ“ остановился обождать „Африку“. Отъ праваго берега Тумынь ули, или, какъ корейцы называютъ, Туманъганъ, на югъ тянется высокой горный кракъ, дикій и безлѣсный, съ крутыми скалами и пиками; абсолютная высота его, по приблизительному вычисленію офицеровъ фрегата, простирается отъ 4000 до 6000 футовъ; отъ него спускаются къ морю неправильными грядами отроги, обрамляющіе ущелья и долины; берегъ прѣзанъ заливами и мысами; мы имѣли корейскій берегъ справа постоянно въ виду, часто приближаясь къ нему на разстояніе двухъ миль. „Африка“ слѣдила за нами, дѣлая медленные галсы, неизвестно для чего. Въ 7 ч. пополудни, мы были на глубинѣ 700 сажень (морская сажень въ 6 футовъ), о чемъ и повѣстили „Африку“ сигналами и выстрѣломъ изъ пушки.

7 (19) августа. День былъ тихій и жаркій; море съ утра не шелохнулось и представляло зеркальную поверхность; видѣлись прибрежные островки; нагѣво тоже мы миновали одинъ островокъ. Береговой хребтъ продолжалъ тянуться угрюмымъ силуэтомъ. Въ 9 ч. вечера, при входѣ въ Браутоновъ заливъ, мы были на глубинѣ 600 сажень, о чемъ дано было знать Африкѣ выстрѣломъ изъ орудія и шестью ракетами (каждая означала сто сажень). Корейцы, несомнѣнно, подозрительно смотрѣли на слѣдованіе двухъ большихъ судовъ близъ береговъ ихъ; ночью, слыша выстрѣлы и видя яркія полосы ракетъ, они закричали малы, одинъ за другимъ, внутрь страны, для извѣщенія Сѣури о появленіи непріятельскихъ судовъ; днемъ малы обобначались дымомъ.

8 (20) августа. Погода, по прежнему, стояла прекрасная; по вечерамъ, доносился вѣтеръ съ берега; мы дерзали Браутоновъ заливъ вогнутой линіей. По другую сторону залива, береговой хребтъ казался еще громаднѣе и угрюмѣе, но самый берегъ былъ болѣе оживленъ; видѣ-

лись поселенія, рощи и плантаціи. Въ полудню съ „Африки“ дали знать сигналомъ что половина кабеля спущена. Сегодня, въ воскресный день, молитвенное собраніе офицеровъ и экипажа на палубѣ было отложено, на невозможности прекратить работы. Въ случаѣ подобныхъ собраній, мѣсто пастора предоставляется здѣсь комиссару (pay master), который, повидимому, обязанъ удовлетворять не только матеріальнымъ, но также и духовнымъ потребностямъ своихъ сослуживцевъ. Въ нашихъ финскихъ поселеніяхъ въ приморской области Восточной Сибири, за неимѣніемъ пастора, всякій кончившій курсъ въ Гельсингфорскомъ Университетѣ, имѣетъ право на исправленіе этой должности. Въ этотъ день, я осмотрѣлъ фрегатъ, въ сопровожденіи доктора; замѣчательно, что изъ всего экипажа не было ни одного матроса, который неумѣлъ бы читать и писать, многіе изъ нихъ могли объясняться на другихъ языкахъ, нѣмецки и по-англійски; по-французски ни одного, хотя датчане вообще не скрываютъ своей симпатіи къ Франціи; больныхъ на фрегатѣ вовсе не было, кромѣ одного чахоточнаго, который такимъ и поступилъ на службу. Грубой расправы, или жестокаго обращенія офицеровъ съ матросами я ни разу не замѣтилъ. На ютѣ фрегата устроены двѣ общія каюты, одна въ родѣ штурманской, съ планами и картами, между прочимъ, подробной картой восточныхъ береговъ Кореи; другая, собранная для офицеровъ, гдѣ имъ дозволялось курить. Здѣсь я часто бесѣдовалъ съ ними объ ихъ дорогомъ *Kjöbenhavn* (портѣ Купцовъ), т. е. Копенгагенѣ, спрашивалъ объ Копенгагенскомъ Обществѣ Сѣверныхъ антикваріевъ, о знаменитомъ ихъ адмиралѣ Торденскіольдѣ, именемъ котораго окрещенъ фрегатъ, и о скандинавскомъ вопросѣ. Къ послѣднему они относились съ полнымъ недоумѣніемъ, будучи убѣждены, что Данія, въ единеніи съ другими соплеменными ей народами, по своей географической незначительности, могла бы только потерять, а не выиграть; подобными мечтами питается-де только не дальновидная молодежь. Капитанъ Лундъ, любуясь благопріятными условіями, при которыхъ шло проложеніе подводнаго телеграфа, не скрывалъ своего сѣтованія, что въ случаѣ скорого открытія телеграфнаго сообщенія между Владивостокомъ, Нагасаки и Шанхаемъ, частые перерывы и поврежденія Усурійскаго телеграфа могутъ подорвать довѣріе къ новой линіи; дѣйствительно, во время пребыванія фрегата въ Владивостокскомъ портѣ, линія до Хабаровки находилась въ неблагонадежномъ состояніи; для прочнаго устройства ея по этой дикой странѣ, изрѣзанной болотистыми долинами и лѣсистыми горами, необходимы усиленные средства и болѣе дѣятельныя мѣры.

Въ 4 ч. пополудни мы прошли послѣднее глубокое мѣсто; послѣ того,

транспортъ „Африка“ сталъ опережать фрегатъ и на „Торденскюльдъ“ подняли, въ помощь машинѣ, передніе паруса, при югозападномъ вѣтрѣ. Въ 6 ч. вахтенный офицеръ донесъ капитану, что на горизонтѣ, на юго-востокъ замѣтна огромная зыбь, которую однако мы къ счастью миновали. Въ настоящемъ случаѣ, зыбь при тихой погодѣ была бы столько же неприятна и неудобна для спуска кабеля, какъ туманъ и штормъ: кабель принуждены были бы обрубить преждевременно и мы должны были бы или лечь въ дрейфъ, или отправиться на время въ ближайшій портъ. До сихъ поръ, мы не испытали ни одного изъ этихъ случаевъ.

9 (21) августа. День былъ тихій и жаркій. Горный кряжъ корейскаго берега принимаетъ здѣсь болѣе спокойныя формы; мы попрежнему удалились отъ него, направляясь къ острову Цусима. „Африка“, облегчившись отъ каната, высоко поднялась надъ водою и къ вечеру опередила насъ такъ, что фрегатъ долженъ былъ слѣдовать за ней на всѣхъ парахъ, при чемъ труба издавала, по временамъ, гулъ похожій на гулъ большого колокола и приводившій шпангоуты въ сотрясеніе. Барометръ между тѣмъ понизился, предвѣщая грозу. Съ этого времени мы потеряли изъ виду дикій берегъ Кореи, непрерывно продолжающійся хребтъ котораго, вмѣстѣ съ горными градами нашего поморья, въ общемъ очертаніи, образуетъ естественный оплотъ вѣнчающій восточную окраину Азии. По ту и другую сторону Браутонова залива, на узкой полосѣ, состоящей изъ горныхъ, наклонныхъ къ морю отроговъ, нѣкогда обитало племя Уи или Вэй, несомнѣнно оборигены Корейскаго полуострова, вытѣсненные сюда колоніями изъ нынѣшней Маньчжуріи; также точно, — въ восточныхъ склонахъ Сихота-алинь обитали народы, носившіе общее названіе Уи (лѣсныхъ); тѣ и другіе, повидимому, были сродственны между собою, сколько позволяютъ думать преданія, имѣющія историческій характеръ. Смотри на гористую полосу корейскаго поморья, изрытую глубокими ущельями, нельзя не подивиться тому, что населявшее его племя сохраняло свою самостоятельность долгое время и въ южной части даже образовало независимое владѣніе, существовавшее нѣсколько вѣковъ; несомнѣнно, что оно имѣло задатки гражданской и политической жизни и находило, кромѣ рыбныхъ промысловъ, другіе ресурсы въ этихъ мало изслѣдованныхъ мѣстностяхъ.

10 (22) августа. Ночью разразилась гроза съ дождемъ, къ счастью безъ урагана. Вѣтеръ былъ попутный, сѣверо-восточный; онъ развелъ волненіе на морѣ и разносилъ тучевыя облака. Въ 6 ч. утра, впереди, направо, показался въ легкомъ туманѣ о-въ Цусима. Въ 11 ч. машина была остановлена и фрегатъ подъ однимъ кливеромъ и переднимъ парусомъ шелъ по 6 узловъ въ часъ. Къ 4 часамъ пополудни Африка шла

впереди насъ по лѣвую сторону, а въ 4 ч. 30 м. кабель былъ отрубленъ и конецъ его прикрѣпленъ къ красному буйку, который заколыталъ въ волнахъ, выказывая ярко-красный остроконечный верхъ свой изъ морской пѣны. Это было въ открытомъ морѣ, между островами Цусима и Икисима, которые не были нами видны. Отъ Владивостока до сего пункта кабель проложенъ былъ на разстояніи 660 миль, т. е. болѣе, чѣмъ на 1000 верстъ, въ продолженіе 120 часовъ. Во все время проложенія кабеля, телеграфный снарядъ постоянно дѣйствовалъ и поддерживалъ сообщеніе съ Владивостокомъ. Капитанъ и офицеры собрались въ общую каюту и пили шампанское, поздравляя другъ друга съ благополучнымъ окончаніемъ дѣла. Остальную часть кабеля до Нагасаки, требовавшую нѣкоторыхъ исправленій, предполагалось проложить дня черезъ три по прибытіи нашемъ въ Нагасаки.

Опредѣливъ астрономически мѣстность, гдѣ брошенъ буйокъ „Торденскюльдъ“ пошелъ впередъ, при свѣжѣмъ сѣверо восточномъ вѣтрѣ, между тѣмъ, какъ „Африка“, желая удостовѣриться въ прочности буйка, дѣлала медленный обходъ кругомъ него. Въ 6 ч. пополудни, мы проходили въ виду небольшого острова Икисима, изчерченного красными обнаженіями. Съ любопытствомъ смотрѣлъ я на этотъ гористый и повидимому пустынный островъ, припоминая какую важную роль онъ игралъ въ древнихъ сношеніяхъ Японія съ Китаемъ, Корею и Маньчурію.

11 (23) августа. Было облачно и тихо; мы шли между группою острововъ, большею частію каменистыхъ и съ рифами, гдѣ уже стали появляться японскія рыболовные джонки. Въ 8 ч. утра, на встрѣчу показался нашъ военный пароходъ „Алмазъ“ и привѣтствовалъ фрегатъ, флагами; фрегатъ отвѣчалъ ему салютомъ изъ орудій.

Изящный корветъ быстро пролетѣлъ мимо насъ по правому борту и вскорѣ погрузился въ бѣлое облако дыма, сквозь которое сверзалъ огонь, какъ молнія, отъ отвѣтныхъ выстрѣловъ. Въ 9 ч. 30 м. мы настигли транспортъ „Африка“, который, опередивъ насъ, остановился надъ буйкомъ, къ которому прикрѣпленъ былъ конецъ другого кабеля, проложеннаго отъ Шанъ-хая, также къ Нагасаки. Послѣ того, мы чинно вошли въ прекрасную бухту Нагасаки, имѣя за собой „Африку“, и въ 11 ч. 30 м. утра бросили якорь. Въ бухтѣ стояло много судовъ европейскихъ и японскихъ, и между прочимъ Американскій корветъ „Аляска“, участвовавшій въ безплодной экспедиціи американцевъ въ Корею. Вскорѣ показалась голубая шлюбка съ двумя японскими офицерами, которые посланы были на „Торденскюльдъ“ для привѣтствія, и приняты съ почетомъ. Я поѣхалъ на берегъ, въ европейскую часть города, чтобы узнать когда будетъ случай къ переезду въ Шанъ-хай и встрѣтилъ здѣсь китайцевъ,



преимущественно кантонцевъ, которые составляютъ колонію въ Нагасаки въ числѣ 300 человекъ; они занимаются торговлей и проникли уже въ европейскіе дома въ качествѣ компаньоновъ и слугъ. Для переезда въ Шанъ-хай, я взялъ билетъ 1-го класса на американскомъ почтовомъ пароходѣ (Mail steamer) „Коста Рива“, заплативъ за него 30 долларовъ и къ вечеру вернулся на „Торденскюльдъ“. Вечеръ былъ жаркій и тихій; безчисленные огни мерцали по берегу въ городѣ, подъ темною массой горнаго амфитеатра, и въ темнотѣ слышались свирли веселъ на японскихъ лодкахъ и пѣсни лодочниковъ.

12 (24) августа. Въ этотъ день я простился съ гостеприимнымъ капитаномъ Лундомъ и переехалъ на берегъ, въ гостиницу Belle vue. Воздерживалось отъ описанія подробностей моего кратковременнаго пребывания въ Нагасаки и дальнѣйшаго путешествія въ Шанъ-хай и Тянь-цзинь. 13 (25) августа я помѣстился на „Коста-Ривѣ“; въ тотъ же день въ 4 часа пополудни мы снялись съ якоря и 15 (27) августа благополучно прибыли въ Шанъ-хай, гдѣ бросили якорь въ 1 ч. пополудни у европейскаго поселенія, или лучше сказать города. 18 (30) августа я отправился въ Тянь-цзинь на шотландскомъ транспортномъ пароходѣ „Алпинъ“, который 20 августа (1 сентября), въ 2 ч. пополудни прибылъ въ Янь-тай (Чифу), остановился здѣсь на два часа, въ 4. ч. пополудни отправились далѣе и 22 авг. (3 сент.) въ 11 ч. утра пришелъ въ Тянь-цзинь. Въ Тянь-цзинѣ, по разнымъ обстоятельствамъ, я пробылъ до 6 (18) сентября и достигъ Пекина 11 (23) того же мѣсяца.

Архимандритъ Паладій.

## Извлеченіе изъ свѣдѣній о путешествіи по Коканскому ханству въ 1871 году.

А. П. Федченко.

Лѣтомъ прошедшаго года нашъ неутомимый путешественникъ и извѣстный естествоиспытатель, дѣйствительный членъ нашего Общества Алексѣй Павловичъ Федченко, предпринялъ путешествіе изъ Ташкента въ Коканское ханство, о которомъ онъ весьма обязательно сообщилъ нѣсколько подробностей въ засѣданіи соединенныхъ отдѣленій Математической и Физической Географіи 10-го декабря (\*).

(\*) См. Отд. I, стр. 5.

Въ высшей степени любопытны письма А. П. Федченко печатались въ Туркестанскихъ вѣдомостяхъ, по мѣрѣ присылки ихъ и вышли потомъ отдѣльной брошюрой, но въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Страна, посѣщенная нашимъ почтеннымъ сочленомъ, еще такъ мало изслѣдована и на столько привлекаетъ въ настоящее время вниманіе общества, что мы рѣшились сдѣлать извлеченіе изъ этихъ писемъ въ дополненіе къ журналу засѣданія отдѣленія Математической и Физической Географіи 10 декабря, въ полномъ убѣжденіи, что свѣдѣнія, сообщаемыя ими, будутъ интересовать читателей „Извѣстій“.

Выѣхавши изъ Ташкента, А. П. Федченко направился черезъ Ходжентъ и г. Махрама на Коканъ, чтобы передать хану, предупрежденному уже о его поѣздкѣ, письмо отъ генераль-губернатора Туркестанской области, и получить разрѣшеніе путешествовать безпрепятственно по ханству. Только послѣ представленія хану могъ разрѣшиться вопросъ: какія мѣстности ханства будутъ доступны наблюденіямъ путешественниковъ, надо было приказаніе хана для полученія содѣйствія отъ мѣстныхъ властей, которыя, на пути слѣдованія ихъ въ Коканъ, хотя и встрѣчали ихъ гостепримо, приготавливали помѣщеніе, ѣду и выѣзжали имъ на встрѣчу, но кромѣ этого никакой другой помощи не оказывали, такъ что въ Махрамѣ, напр. А. П. Федченко хотѣлъ послать съ банкой за горнымъ масломъ, но ему отвѣчали, что безъ разрѣшенія хана это невозможно.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ слѣдованіе А. П. Федченко до Кокана не представляло особенныхъ удобствъ для научныхъ изслѣдованій и наблюденій и не могло дать особенно интересныхъ результатовъ. Не менѣе того, въ письмѣ изъ Махрамы, онъ сообщаетъ нѣкоторыя любопытныя данныя о Ходжентѣ: „Ходжентъ возбудилъ въ себѣ мое вниманіе: это городъ многихъ, и притомъ самыхъ важныхъ для здѣшняго края производствъ (шелководство, хлопкоцъ, крашеніе, ткачество); къ тому же въ Ходжентѣ есть всѣ условія для дальнѣйшаго развитія этихъ и многихъ другихъ отраслей промышленности: благоприятный климатъ, трудолюбивое и понятливое таджикское населеніе, близость каменнаго угля, сосѣдство съ богатымъ Коканомъ, нахожденіе на Сырь-Дарьѣ. Относительно болѣзни шелковичнаго червя свѣдѣнія утѣшительныя: болѣло мало, а въ Ташкентѣ, какъ говорятъ, обнаружилась болѣзнь только у Хаджи-Юнусова. Количество полученныхъ въ нынѣшнемъ году въ Ходжентѣ коконовъ огромно. Сѣмяна оставшіяся отъ прошлогодней заготовки для вывоза, всѣ были пущены на выводку. Это повело за собой недостатокъ тутъ и цѣна на него поднялась болѣе чѣмъ втрое: за осла (пять сноповъ) платили отъ 1 р. 40 к. до 2 р., тогда какъ

въ прошломъ году самая дорогая цѣна была 60 к. Повишеніе цѣны на тутъ не оправдало расчетовъ на большой барышъ, да къ тому же и цѣна на коконы упала: вмѣсто 14—16 (1870 г.) они стоятъ около 6 руб. 50 к.: были сдѣлки даже по 4 руб. Въ настоящее время дѣлаются большія закупки; такъ напр. Арзамать-ходжа купилъ на 2000 пудовъ коконовъ, для отправки въ Бухару.<sup>4</sup>

12-го іюня послѣдовало навонецъ представленіе хану, который принялъ А. П. Федченко въ своемъ дворцѣ. Аудіенція продолжалась не долго и ограничилась только тѣмъ, что ханъ принялъ письмо генералъ-губернатора, спросилъ о его здоровьѣ, прочелъ все письмо и сказалъ: *жми* (хорошо). Для сопровожденія экспедиціи были назначены джигиты, а для безпрепятственнаго проѣзда всюду въ предѣлахъ ханства ханъ снабдилъ г-на Федченко открытымъ предписаніемъ слѣдующаго содержанія: „Правителямъ, аминамъ, серкерамъ и другимъ начальствующимъ лицамъ округовъ: Маргелана, Андиждана, Шаларъ-хана, Аравана и Булакбани, и городовъ: Уша, Учъ-Кургана, Геміана, Соха, Испары, Чарку и Варуха, да будетъ извѣстенъ сей высочайшій приказъ: шесть чело-вѣкъ русскихъ и въ числѣ ихъ одна женщина (\*), съ семью служителями, ѣдутъ видѣть гористыя страны, почему повелѣвается, чтобы въ каждомъ округѣ и въ каждомъ мѣстѣ ихъ принимали какъ гостей, чтобы нѣкто изъ кочевниковъ и сартовъ ихъ не трогалъ, и чтобы упомянутые русскіе совершили свое путешествіе весело и спокойно. Это должно быть исполнено безпрекословно!“

„Въ открытому предписанію приложена именная печать Сеидъ-Мухаммедъ-Худодаръ-хана“.

Осмотрѣвши Коканъ довольно бѣгло и обративъ особенное вниманіе только на писчебумажную фабрику, какъ на заведеніе, составляющее большую рѣдкость въ Средней Азіи (кроме Кокана они находятся еще только въ с. Чарку), А. П. Федченко 17-го іюня отправился въ первую свою экспедицію на Испару. Маршрутъ первоначально составленный былъ слѣдующій: изъ Кокана въ Испару, отсюда горами въ Марглянъ, потомъ по долинамъ рѣкъ: Испары, Кокана и Шагимардана, дѣлая экскурсіи въ снѣговымъ горамъ. Дальнѣйшій маршрутъ долженъ былъ опредѣлиться въ Марглянъ, по согласію съ султаномъ Муратъ-Бекомъ. Живое описаніе, которое А. П. Федченко дастъ о посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ, помѣщаемъ въ подлинникѣ:

---

(\*) О. А. Федченко, супруга Алексѣй Павловича, сопровождаетъ мужа своего во всѣхъ его путешествіяхъ и принимаетъ живое участіе во всѣхъ его трудахъ.

„Первый ночлег мы имѣли въ с. Яйпанѣ; отсюда уже не далеко и граница культурной полосы. Она оканчивается у равата Каримъ-диванъ, который теперь изъ заѣзжаго двора передѣливаетъ его въ свою гробницу. У Равата же дорога входитъ въ ущелье Лякконъ-дагана, по которому течетъ соленый ручей. Видъ отсюда на долину Ферганы чрезвычайно живописенъ: такой массы культурной зелени я ни разу еще не видалъ въ Средней Азии. Сады и поля непрерывно идутъ до г. Кокана и далѣе, къ Смыръ-Дарьѣ. Направо и налѣво они тянутся тоже почти непрерывно и только близъ подошвы невысокихъ, конгломератовыхъ горъ, остаются пространства невоздѣланной земли. Все это богатство садовъ и полей обусловлено множествомъ арниковъ, вѣерообразно отходящихъ отъ горныхъ рѣчекъ, тамъ гдѣ они выходятъ изъ горъ на степь.

Ущелье Лякконъ довольно широко. Дорога по немъ проходитъ армянская; мѣстами дорога переходитъ черезъ узкія, каменистыя тѣснины, но до самой Испары остается удобною для колесной ѣзды, и мы встрѣтили очень много арбъ, возвращавшихся съ испаринскаго базара. Дорога эта имѣетъ только одно неудобство: на протяженіе 25 верстъ она безводна. Горы состоятъ изъ конгломератовъ, третичныхъ глинъ и гипса; здѣсь ломаютъ много алебаstra отвозимаго въ Коканъ. Въ сторонѣ отъ дороги добывается жерновный камень. Изъ этихъ горъ текутъ незначительныя соленныя ручьи.

Испара и смежныя съ нею: Чильгазы, Кулькентъ и Лякконъ лежатъ въ обширной долинѣ, тянущейся съ востока на западъ, и лежащей уже значительно выше коканской степи.

Испара—древняя Асфера, сообщившая свое названіе цѣлому хребту горъ (Асфераксія горы у Гумбольдта), не имѣетъ никакихъ остатковъ глубокой древности. Въ самой Испарѣ древнѣе всего развалины обширной мечети изъ жженого кирпича; постройку мечети жители приписываютъ Абдулла-хану, а потому называютъ ее „медресса Абдула-ханъ“. Въ ущельѣ лежатъ, на искусственномъ холмѣ, развалины кургана, который теперь совершенно разрушился, и у жителей не сохранилось даже указаній: кто и когда въ немъ жилъ. Выше, на скалѣ, есть остатки другого, небольшого кургана; и тотъ и другой называются жителями Зимвраша.

Въ Испарѣ кончается армянской путь; далѣе дорога идетъ по широкому и чрезвычайно живописному ущелью, и верстъ чрезъ 18 приводитъ въ продольную (направленіе в. з.) долину, гдѣ лежатъ села: Суръ и Чарку. Чрезъ ущелье, по которому протекаетъ р. Испара, мы перѣехали въ продольную долину, гдѣ лежитъ село Варухъ. Общій харак-

теръ мѣстности здѣсь слѣдовательно — террасовидный. Селенія лежатъ на продольныхъ площадкахъ, раздѣленныхъ не очень высокими, скалистыми и совершенно голыми горами. Слѣдующія цифры дадутъ приблизительное понятіе объ относительной высотѣ этихъ террасъ: Коканская степь 1,100 ф., Испаринская терраса 2,200 ф., Чаркуйская 3,500, Варухская 4,600.

Варухъ — послѣдній вышлякъ: выше его, въ горахъ лежатъ пашни варухскихъ жителей, таджиковъ, а еще выше — лѣтовки (айлау) киргизъ. Въ этихъ горахъ кочуютъ киргизы кипчаки, и благодаря встрѣчѣ съ однимъ ханскимъ джигитомъ Хасаномъ пяндбаши, мы проѣхали въ Джиптыкѣ айлау, гдѣ проводитъ лѣто одинъ изъ кипчакскихъ биевъ: Катта-Айтъ-Магометъ-бий. Дорога въ его ауль идетъ изъ Варуха, по ущелью Ходжа Чибурганъ, по которому поднимаются на Джиптыкскій перевалъ, имѣющій до 12,000 ф. высоты (высота барометра 485,2<sup>мм</sup> при  $t=16^{\circ}$  С). Спускъ съ перевала чрезвычайно крутъ; почти прямо нога ногами протекаетъ рѣка Джиптыкъ, на высотѣ 9,500 ф. (\*).

Джиптыкъ принимаетъ нѣсколько небольшихъ ручьевъ и получаетъ названіе Кереушина. Ходжа-Чибурганъ впадаетъ въ р. Кшемишъ. Ниже Варуха Кшемишъ и Кереушинъ соединяются и образуютъ весьма значительную рѣку Испару. Экскурсія въ верховьямъ Джиптыка была особенно интересна по множеству альпійскихъ (10,000—12,000 ф.) растений, встрѣченныхъ вблизи ледника и на перевалѣ Джиптыкѣ. Любопытно еще находеніе въ этихъ горахъ кустарника Сагапана, весьма характеристичнаго для Нарынскаго края и ни разу не попадавашагося мнѣ въ Заравшанской долины.

Вернувшись въ Варухъ, мы отправились городами, черезъ киргизское селеніе Кара-Булакъ, въ Сохъ. На этомъ переѣздѣ особенно любопытно ущелье Караколь, по которому изъ террасы, составляющей продолженіе Варухской, мы спустились въ террасу, соответствующую Чаркуйской.

Изъ Соха идетъ дорога въ Каратегинъ; къ сожалѣнію, мнѣ не придется проѣхать по ней: недавнее возстаніе киргизъ сдѣлало эту дорогу недоступной для вояковъ.

Трудности дороги изъ Соха въ Каратегинъ заключаются въ восьми перевалахъ, для обхода стремниныхъ рѣки, въ переправѣ черезъ горное озеро, черезъ которое переходятъ зигзагами, по мелкимъ мѣстамъ, и въ переходѣ черезъ Таракъ, который есть ни что иное, какъ большой ледникъ. Слово таракъ значитъ: гребенка; ледникъ названъ такъ по мно-

---

(\*) См. Отд. I-й, стр. 9.

жеству трещины, через которые приходится переходить. Для безопасности привязывают поперег тѣла длинныя палки, чтобы, въ случаѣ паденія въ трещину, зацѣпиться за края и удержаться, пока подадутъ помощь товарищи. Выходитъ эта дорога на каратегинское селеніе Яржумъ, откуда, черезъ Совау и Каленюбъ прѣзжаютъ въ Гармъ. Трудности этой дороги не остановили бы меня, но враждебное положеніе киргизъ заставляеть выбрать для посѣщенія какой либо другой перевалъ, лежащій восточнѣе.

Въ кишлакѣ Сохъ мы сдѣлали дневку; прямо ли поѣдемъ отсюда въ Маргланъ, или сначала посѣтимъ Шагимарданъ, еще не рѣшено.<sup>4</sup>

Изъ дальнѣйшихъ писемъ А. П. Федченко видно, что онъ посѣтилъ Шагимарданъ, чтобы сдѣлать экскурсію на перевалъ Каракузукъ по направленію къ Каратегину. Но здѣсь онъ встрѣтилъ затрудненія со стороны сопровождавшихъ экспедицію джигитовъ и начальника ихъ караулъ-беги Абду-Карима. Они начали увѣрять, что поѣздка на перевалъ Каракузукъ представляетъ опасность, что по словамъ жителей Шагимардана, съ другой стороны перевала можно ожидать нападенія, даже единственно съ дѣлюю сдѣлать неприятное хану, явно покровительствующему путешествующей по Кокану русской экспедиціи. А. П. Федченко не поддакъ на эту хитрость; основываясь на указаніи коканскаго хана: что опасность для экспедиціи существуетъ только къ сторонѣ перевала Терекъ-даванъ, ведущаго въ кашгарскія владѣнія, онъ написалъ мектеру и объявилъ, что останется въ Шагимарданѣ пять дней въ ожиданіи ханскаго отвѣта; когда же онъ получилъ извѣстіе, что ханъ уѣхалъ изъ Кокана и письмо его отправлено къ нему, то, не теряя времени, выѣхалъ изъ Шагимардана къ Каракузукскому перевалу. Въ послѣдствіи оказалось, что причиною всѣхъ затрудненій въ экскурсіи къ каратегинскимъ переваламъ былъ самъ караулъ-бегъ Абду-Каримъ, городской житель, который, кромѣ большихъ городовъ и селеній, нигдѣ не бывалъ и чувствовалъ почти суевѣрный страхъ предъ горами, и нежеланіе джигитовъ ѣхать въ горы и испытывать всякія затрудненія и неудобства горной ѣзды.

О дальнѣйшемъ ходѣ экспедиціи А. П. Федченко сообщаетъ слѣдующее:

„Въ Шагимарданѣ соединяются двѣ рѣчки: Кара-су и Акъ-су. По Кара-су я проѣхалъ верстъ шесть, а по Акъ-су до Каракузукскаго перевала (30 верстъ). Акъ-су образуется изъ нѣсколькихъ ручьевъ, изъ которыхъ главный, Алаудинъ, судя по цвѣту воды и по рассказамъ, вытекаетъ изъ ледника. Перевалъ находится у верховьевъ ручья Каракузукъ. Я поднялся по ущелью до высоты 12 000 ф. Со старой морены,

загромождающей вершину ущелья, видны были на лѣво, на горѣ, зигзаги дорогъ, запорошенные выпавшимъ накануне снѣгомъ; это и есть переваль. Высота самаго перевала будетъ около 14,000 фут. Въ востоку и западу отъ перевала возвышается нѣсколько пиковъ, изъ которыхъ многіе не ниже 19—20,000 ф. Снѣговой хребетъ въ этомъ мѣстѣ имѣеть направленіе не строго съ востока на западъ, но уклоняется къ югу. Впрочемъ объ этомъ, также какъ и о другихъ географическихъ результатахъ, я получилъ ясное представленіе только послѣ посѣщенія Исфайрамскаго давана.

30 го іюля прибыли мы въ Ошъ, благополучно посѣтивъ Алай, или точнѣе — его южный конецъ, у каратегинской границы. Въ Алай я проѣхалъ изъ Учъ-куртана чрезъ переваль Исфайрамъ, въ сопровожденіи извѣстнаго маргланскимъ бекомъ, султаномъ Мурадомъ, Нуръ-Магометъ-и-ракура; изъ Алая же въ Ошъ проѣхали чрезъ, такъ называемый, малый Алай. Вся эта поѣздка, съ трехдневнымъ пребываніемъ въ Алаѣ, заняла 14 дней, (отъ 10 до 30 іюля), въ которые мы сдѣлали около 220 верстъ: около 70 изъ Учъ-куртана въ Алай и до 150 оттуда въ Ошъ. Дурное состояніе дорогъ сильно затрудняло путешествіе, особенно для выюковъ, хотя и весьма легкихъ.

Относительно трудностей, объ дороги почти одинаковы. Исфайрамское ущелье замѣчательно весьма легкимъ переваломъ: онъ не достигаетъ и 12,000 фут., и притомъ — малый, покрытый альпійскою растительностью. Зато дорога, прежде чѣмъ достигнетъ яйлау Тенгистъ-бай, чрезвычайно камениста и идетъ по обломкамъ скалъ. Дорога чрезъ малый Алай затруднительна въ томъ мѣстѣ, гдѣ рѣчка Акъ-бура, сначала протекавшая съ запада на востокъ, между двумя параллельными хребтами, прорывается въ степь. Прорывъ чрезъ послѣднюю гряду горъ, вблизи самаго Оша, такъ узокъ и обрывистъ, что дорога поднимается на вершину горы (Кул-вартъ-бель). Кроме этого перевала, на той же дорогѣ есть еще два перевала: Кавукъ и Кордунъ. Кавукъ — въ хребтѣ отдѣляющемъ бассейнъ Ану-даръи отъ Сыра, имѣеть до 13,000 ф. высоты ( $b=470.1$  м.;  $t=7.9^{\circ}$  C), но удобенъ для подъема; другой переваль, Кордунъ-бель, еще выше ( $b=466.3$  м.;  $t=9.5^{\circ}$  C.) и составляетъ водораздѣлъ рѣчекъ Акъ-буры, текущей въ Ошъ, и Исфайрама, протекающей чрезъ Учъ-куртанъ. Любопытно, что этотъ водораздѣлъ образованъ третичными осадками (тутъ же есть и ярусъ съ *Sturrae*, известной изъ окрестностей Ходжента и изъ другихъ мѣстъ), поднятыми на страшную высоту болѣе 13,000 ф. Вообще вся эта страна, называемая малымъ Алаемъ и обнимающая верховья рѣкъ Исфайрама и Акъ-буры, имѣеть весьма значительную высоту; три ночи мы должны были провести выше 10,000 ф.“

Описавъ Алайское плато (\*) и лежащій за нимъ въ югу хребетъ Заалайскій, названный имъ такъ по неизмѣннѣю мѣстнаго названія, А. П. Федченко выражаетъ сожалѣнiе, что бездальность коканскихъ властей за его безопасность, не позволила ему посѣтить ущелья Заалайскаго хребта.

Ущелья эти, пишетъ онъ, изъ которыхъ вытекають притоки Кызылсу, вообще не глубоки, и только одно — Алтинниъ-дара, находящееся противъ кургана токсабы, имѣетъ значительную длину, именно: день пути (25—30 верстъ). Оно любопытно тѣмъ, что въ немъ добывается соль (оттуда и название протекающей по немъ рѣчки, Тусъ-су; соль впрочемъ дурная), и что по немъ идетъ дорога въ золотоносную рѣчку Муъ-су, принадлежащую Каратагину, и оттуда въ Шугманъ и Дарвазъ.

Въ восточной части этого хребта есть еще перевалъ въ Кашгарскую область Сарыколь, и еще далѣе къ востоку — перевалъ въ Кашгаръ Таумурунъ. Въ остальныхъ частяхъ мнѣ описывали его совершенно непроходимымъ, да и про эти три дороги говорили, что онѣ чрезвычайно трудны и служатъ только для воровъ и бѣлыхъ. За то верховья рѣчекъ славятся, какъ превосходныя пастбища. Тамъ находятса айлау, въ которыхъ лѣтомъ сосредоточивается почти все киргизское населенiе Алая и множество киргизъ, имѣющихъ зимовки въ кокацкой долинѣ. Самый Алай, въ томъ мѣстѣ, гдѣ я его посѣтилъ, имѣетъ значенiе зимняго пастбища, такъ называемаго *кстау*. Не смотря на значительную высоту, онъ имѣетъ въ этомъ концѣ весьма степной характеръ, какъ по своей растительности, такъ отчасти и по животнымъ. Даже такіа, чисто степныя птицы, какъ *бульдулъ* (*Pterocles aganagius*), были встрѣчены близъ кургана. Киргизы засѣвають здѣсь довольно много ячменя и даже пшеницы. Есть и нѣсколько полей люцерны, (дженушки), которую снимають два раза въ лѣто. Дженушка эта впрочемъ роскошь, потому что и песчанистая степь, и луга близъ рѣчки покрыты весьма хорошимъ подножнымъ кормомъ. Видѣнныя мною поля, всѣ *оби*, т. е. орошаемыя. Все это показываетъ, что климатъ Алая не суровъ; зимы впрочемъ, говорятъ, очень обильны снѣгомъ, который бываетъ въ поясъ глубиною. Деревьевъ не разводится ни одного, да и дикорастущихъ очень мало. Не богаты вообще адъинія горы древесной растительностью, но горы, окружающія Алай, можно назвать совершенно безлѣсными: арчи (можжевелиника) очень мало, да и тотъ почти весь низкорослый. Это тѣмъ болѣе удивительно, что по ущельямъ сѣверныхъ склоновъ лѣса поднимаются до высоты болѣе 11,000 ф.

Изъ Оша А. П. Федченко намѣревался отправиться по дорогѣ въ

(\*) См. отд. I, стр. 12.



Кангаръ до перевала, но тутъ встрѣтились непреодолимые препятствія со стороны мѣстныхъ властей, которыя санивомъ опасались нападенія жителей кангарской границы и Башъ-Алая и согласились только дать конвой изъ 20 человекъ до Гульши. Потерявъ надежду пробраться дальше А. П. Федченко согласился поѣхать только до Гульши: „предполагая, пишетъ онъ, что и эта поѣздка въ страну, не посвященную ни однимъ послѣдователемъ, не пройденную ни однимъ образованнымъ путешественникомъ, не останется безъ результатовъ. 7 августа, съ новымъ нашимъ конвоемъ изъ окскихъ жителей, вооруженныхъ фитильными ружьями (*наматами*) и шапками, поѣхали мы по большой караванной дорогѣ. Новый конвой нашъ не замедлилъ на первыхъ же верстахъ обнаружить свою ловкость и военное значеніе, устроивъ смѣхотворное подобіе джигитовки, причѣмъ одинъ изъ джигитовъ такъ ловко выстрѣлилъ изъ своего ружья, что свалился съ лошади, хотя передъ выстрѣломъ благоразумно остановилъ лошадь. До маленькаго селенія Моды, верстахъ въ одиннадцать отъ Ока, гдѣ мы вѣдали первый ночлегъ, дорога идетъ арбяная. Отсюда чрезъ Лангаръ и Кунлагъ-куль (маленькое озеро) мы на третій день пути пріѣхали въ Гульшу. Дорога идетъ возвышенными предгорьями и переходитъ чрезъ два перевала, около семи тысячъ футовъ высоты, весьма впрочемъ легкіе. Пробывъ въ Гульшѣ до 10 августа, мы одиннадцатаго поѣхали въ Узгентъ. Проѣхать по направленію къ перевалу, хотя на ноль-дня пути, намъ жокакъ Саръ-Куль, „который поѣдетъ съ вами куда вы захотите“, отказался наотрѣвъ, хотя ни-какой опасности не предвидѣлось, такъ что даже вопрошавшіе насъ при объѣздѣ Гульши джигиты сочли излишнимъ возить съ собой свои ружья.

Такъ какъ дорога въ Гульшу, да и самая Гульша, лежатъ въ области волонихъ, маткихъ предгорій, которыя скорѣе можно назвать холмами, чѣмъ горами, и такъ какъ время года было уже позднее (т. е. растительность засохла), то ботаническая добыча была не велика. Болѣе интересны зоологическія собранія изъ этой поѣздки; для географовъ же юго-восточной части Кокандскаго ханства эта поѣздка не осталась безъ результатовъ: Гульша, дорога на Терекъ-даванъ и самый перевалъ лежатъ не въ долинѣ Смырь-Дары (известно, что выше впаденія Нарына названіе Смырь-Дары остается за лѣвой, меньшей вѣтвью. Кокандцы убѣждены, что эта вѣтвь есть главная по количеству воды, и что только громадные армыкы, отведенные изъ нея въ Шаариханскій и Андиджанскій округа, сдѣлали ее малородкою, сравнительно съ Нарыномъ: едва ли это такъ), а въ долинѣ Куршаба, маленькаго притока Сыра съ лѣвой стороны. Положеніе перевала сильно измѣняется противъ прежнихъ картъ: его приходится передвинуть верстъ на 80 къ западу, и версты

на 30 къ сѣверу. Весьма любопытенъ и тотъ фактъ, что Терекъ-даванъ не служитъ для лѣтнаго сообщенія съ Кашгаромъ вовсе не потому, что дорога заливается водой, отъ таянія снѣговъ, какъ говоритъ Риттеръ. Дорога по ущелью Терекъ такъ покрыта камнями, что проѣздъ удобенъ только когда снѣгъ завалитъ дорогу и выровняетъ ее. Лѣтомъ же ѣдутъ чрезъ какой либо перевалъ въ Башъ-Алай: караваны избираютъ для этого Шартъ-даванъ, какъ ближайшій; изъ Алай опять поднимаются на перевалъ Тау-мурунъ и скоро выходятъ (у Токай-баша) на дорогу, идущую съ Терека.

Мѣсто, гдѣ находится Терекъ-даванъ, я имѣлъ возможность видѣть съ перевала Торпа, чрезъ который ѣхалъ въ Узгентъ. Съ него видно также было гдѣ отдѣлился отъ огромнаго снѣговаго массива хребетъ, раздѣляющій сыръ-дарьинскій бассейнъ отъ Кизилъ-су, рѣки аму-дарьинской. Панорама снѣговаго хребта, которому въ географіи дали не имѣющее смысла названіе *Клишаръ-даванъ*, была великогѣйна, такъ какъ сѣвернѣе его лежатъ горы сравнительно низки. Къ сожалѣнію, день былъ пасмурный и это много мѣшало болѣе точному опредѣленію мѣста горнаго ула.

Переѣздъ въ Узгентъ далъ мнѣ еще возможность видѣть сліяніе Тара и Каракульджи, двухъ главныхъ рѣчекъ, образующихъ Сыръ-дарью. Названіе Сыра эта рѣка получаетъ у туземцевъ лишь послѣ выхода ея изъ предгорій въ ровную степь (у Шинъ-тубе), послѣ того, какъ въ нее впадутъ еще Яссы и Куршабъ. За начало Сыра, по количеству воды и направленію, нужно считать Таръ.

Положеніе Узгента также сильно измѣняется противъ прежнихъ картъ: онъ оказывается, вмѣсто 120, всего въ 63 верстахъ отъ Андижана, и притомъ прямо къ востоку. Вообще эта послѣдняя поѣздка заставитъ отрѣзать порядочный кусокъ отъ Коканскаго ханства въ пользу владѣній Якубъ-бека.

Изъ Узгента начался нашъ обратный путь въ Ташкентъ. Не получая увѣдомленія о возможности перехода въ Нарынскій край и о сдѣланныхъ для этого распоряженіяхъ на счетъ проводниковъ и конвоя и имѣя также въ виду позднее время года, я рѣшился ѣхать въ Ташкентъ чрезъ Коканское же ханство. На пути я остановился въ Андижанѣ и Наманганѣ. На другой день по моему пріѣздѣ въ Андижанъ, туда прибылъ коканскій ханъ, и на слѣдующій день уже принялъ меня. Послѣ обманныхъ привѣтствій ханъ спросилъ: „куда я желаю еще ѣхать?“ Я сказалъ, что посѣтивъ Наманганъ, хочу проѣхать возможно кратчайшей дорогой въ Ташкентъ“. На обратномъ пути А. П. Федченко проѣхалъ чрезъ два большіе города: Наманганъ и Тузъ, а изъ Гурумсарана направился прямо на Ташкентъ, куда прибылъ 27-го августа.

## Поѣздка на Мусартъ, осенью 1870 г.

Генеральнаго Штаба капитана барона А. В. Каульбарса.

(Продолженіе) (\*).

Въ послѣднихъ числахъ сентября, 1870 года, я имѣлъ случай осмотрѣть Мусартское ущеліе, о которомъ уже такъ много писалъ. Но и сейчасъ, къ сожалѣнію, повторилось тоже самое, что и со всѣми другими бывшими въ этомъ ущеліи: никто изъ насъ не изслѣдовалъ южнаго склона на большемъ протяженіи.

1-го октября, въ 12 часовъ дня, послѣ труднаго подъема, я стоялъ на вершинѣ перевала Мусъ-Ашу, который, полагаю, есть дѣйствительная водораздѣльная точка.

Выходъ Мусартскаго ущелія на долину Текеса стѣсненъ съ обѣихъ сторонъ скалами. Бульдзинская дорога входитъ въ ущеліе по правому берегу рѣки, но вслѣдъ затѣмъ переходитъ по узкому мостику, перекинутому со скалы на скалу на лѣвую сторону и здѣсь вступаетъ въ густой, почти непрерывный лѣсъ, съ небольшими полянами. Выше моста рѣка течетъ въ глубокомъ недоступномъ оврагѣ, и дорога пролегаетъ лѣсистыми склонами на значительной высотѣ надъ ея уровнемъ. Въ одной мѣстѣ почти отвѣсная скала упирается своею подошвою въ русло рѣки, и тропинка лѣзится по краю или карнизу обрыва надъ пропастью. Въ трехъ мѣстахъ карнизъ прерывается и черезъ прорывы накинута тонкая жердь въ видѣ мостишковъ, при переходѣ черезъ которые одинъ неосторожный шагъ, особенно на третьемъ мостижѣ, можетъ стоить жизни. Нижняя часть скалы подъ мостиками менѣе крута и покрыта густымъ еловымъ лѣсомъ (\*). Это — единственная опасная часть дороги; нѣсколько верстъ выше ущеліе расширяется и рѣка течетъ довольно плавно по длиннымъ лѣсистымъ долинамъ.

Верхній конецъ послѣдней долины замкнутъ большимъ ледникомъ. Восточная часть его обнажена; тутъ изъ ледянаго грота или тунеля, вытекаетъ довольно полноводный Мусартъ; вся западная половина лед-

---

(\* См. «Извѣстія» Томъ VII, Отд. 2-ой, стр. 176.

(\* Сопровождавшіе меня казаки спустили нѣсколько большихъ камней въ эту пропасть, которые, встрѣчая на своемъ пути хотя и толстую ель, срывали ее мгновенно и ударяясь внизу въ пѣнистый потокъ производили гулъ, похожій на шумъ изъ нѣсколькихъ большихъ орудій.

ника скрыта конечной мореною, отъ 180 до 200 футъ высотой; между обломками скалъ, составляющихъ ее замѣчается хорошій бѣлый мраморъ.

Не далеко отъ конца ледника, съ правой стороны къ нему приле-  
гаетъ другой ледникъ не длинный, но такой широкій, что занимаетъ  
собой  $\frac{1}{3}$  всей ширины ущелья; этому надо приписать то обстоятельство,  
что восточная половина перваго ледника въ концѣ своемъ не имѣетъ  
боковыхъ и срединныхъ моренъ и вообще представляетъ чистую поверх-  
ность, тогда какъ остальная западная часть имѣетъ сѣрый цвѣтъ и вся  
покрыта обломками скалъ, которые постепенно образовали помянутую  
значительную конечную морену.

У подошвы этого ледника дорога переходитъ въ боковое, не загро-  
моженное льдомъ ущеліе рѣки Яллингъ-Хацыръ и протекаетъ по юж-  
ному берегу ея. Здѣсь съ южной же стороны почти во всѣхъ боковыхъ  
ущеліяхъ лежатъ живописныя, но небольшіе ледники; на одномъ изъ  
нихъ я видѣлъ рядъ столбовъ бывшаго глетчернаго стола, но камня на  
последнемъ изъ нихъ уже не было. Нѣсколько выше этого ледника  
кончается еловый лѣсъ, который, такимъ образомъ, растетъ гораздо выше  
нижняго края Мусартскаго ледника. Пройдя около  $4\frac{1}{2}$  версты отъ  
устья Яллингъ-Хацыра, мы дошли до боковаго ущелья, въ которомъ  
лежитъ ледникъ Яллингъ-Хацыръ (\*). Двѣ величественныя отвѣсныя,  
обнаженныя скалы образуютъ входъ въ это ущелье (\*\*). Дойдя до по-  
дошвы ледника, тропинка поднимается на осипи и боковыя морены.  
Вся мѣстность представляетъ хаотическій видъ. На-лѣво — разорванный  
трещинами ледникъ, на-право — сверху и внизу обломки скалъ и разор-  
ванные гребни кражей. Подъемъ весьма затруднителенъ, но путеше-  
ственникъ, рѣшившійся пренебречь этими трудностями, съ лихвою воз-  
награжденъ видомъ верхней части Яллингъ-Хацырскаго ледника: съ  
версту, выше нижняго края его, ущеліе замыкается скалами, образуя  
тѣсную котловину. На восточной ея сторонѣ скалистый гребень, окай-  
мляющій всю правую сторону ущелья, вдругъ прерывается, образуя  
тѣсный провалъ съ отвѣсными стѣнами, имѣющій видъ воротъ. Черезъ

---

(\*) Хотя это ущеліе и называется по имени рѣки, но оно въ сущности только  
боковое ущеліе одного изъ ея притоковъ, и вѣроятно здѣшніе старожилы калмыки  
(одинъ изъ нихъ служилъ мнѣ вожакомъ) назвали его такъ, потому что дорога  
протекаетъ по нему.

(\*\*) Я провѣлъ ночь у нихъ подошвы и, подь-часъ, когда вѣтеръ съ ледника  
заставлялъ вскакивать, чтобы согрѣться у костра, — восхищался безподобнымъ  
видомъ этихъ скалъ, освѣщенныхъ луною. Подобныя картины оставляютъ неизглад-  
имое впечатлѣніе.

эти ворота изъ какихъ-то верхнихъ невидимыхъ долинъ проталивается ледникъ. Сжимаясь для того чтобы вступить въ ворота, онъ трескается и ледяныя глыбы громоздятся другъ на друга; въ самыхъ воротахъ онъ переходитъ пороги и затѣмъ, спускаясь по весьма крутому боковому склону котловины, значительно расширяется. Этимъ объясняется то явленіе, что вся поверхность льда покрыта трещинами и разорвана по всѣмъ направленіямъ, образуя хаосъ ледяныхъ скалъ всѣхъ возможныхъ фигуръ и размѣровъ. Я не могу найти лучшаго названія такой формации ледника, какъ леопадъ. И дѣйствительно, при видѣ вышеописанной картины можно себѣ вообразить что могущественная катаракта вдругъ застыла и обратилась въ ледъ.

Затѣмъ тропинка пролегаетъ по осипямъ и обваламъ ущелья, не имѣющаго систематическаго образованія или ясно обрисованной формы. Половинка Полтарацкій, кажется, считаетъ эту часть за остатки моренъ бывшаго ледника, но такъ-какъ мѣстность эта расположена на самомъ гребнѣ хребта (\*) и не представляетъ опредѣленныхъ границъ долинъ или ущелья, то можно сомнѣваться въ оправедливости этого воззрѣнія. Вѣрнѣе можно полагать, что это остатки, разрушенныхъ атмосферическими вліяніями, рыхлыхъ породъ, которыя прежде составляли верхнія части края.

Пройдя съ большими трудностями по всѣмъ этимъ осипямъ и обваламъ, мы достигли небольшой котловины, въ которой были видны слѣды маленькаго пруда, изъ котораго вода вытекала къ югу. Поднявшись на южный гребень этой котловины, я стоялъ на сѣверной окраинѣ широкаго ущелья, которое во всю ширину свою, на сколько можно было видѣть, было сплошь загромождено ледникомъ, вершина котораго, судя по мѣстности, а также согласно словъ моего вожака, сходится съ вершиною Сѣверно-Мусартскаго ледника. Поверхность ледника была разорвана трещинами и покрыта неправильными рядами моренъ. Со всѣхъ сторонъ съ обружающихъ высотъ спускались къ нему маленькіе ледники. На южной сторонѣ ущелья возвышались красноватя скалы, которыя, на сколько я могъ судить, состояли изъ кристаллическихъ породъ. Въ южномъ отверстіи ущелья видѣлся покрытый снѣгомъ (но на сколько можно судить не вѣчнымъ) край, направленіе котораго, казалось, параллельно главному направленію Тянь-шана. Вожакъ мой утверждалъ, что дорога отъ того мѣста, гдѣ мы остановились, идетъ внизъ по леднику, затѣмъ поднимается еще разъ на невысокій перевалъ (вѣроятно черезъ только-что

(\*) Если не главное, то во всякомъ случаѣ боковое, параллельное главному.

упомянутый яржъ) и за тѣмъ уже рѣшительно спускается къ городу Акъ-су, слѣдуя по ущелью того-же Южнаго Мусарта, на берегу котораго мы стояли. При этомъ онъ называлъ и подробно описывалъ находящіяся на пути урочища и сообщалъ другія подробности, которыя позволяютъ придавать нѣкоторую достовѣрность его разсказу. Если принять въ соображеніе, что прорывы величайшихъ хребтовъ, водами по-видимому ничтожныхъ рѣчекъ, принадлежать къ весьма обыкновеннымъ явленіямъ въ Тянь-шанѣ, напр. Джанартъ, Атъ-башъ, Большой и Малый Нарынъ, Койджерты и многія другія, то предположеніе, что главная ось поднятія Тянь-шана въ этой части находится южнѣе водораздѣльной линіи — становится весьма вѣроятнымъ.

Высота перевала Ялынгъ-Хацыръ (или Мусъ-Аму) судя, по лѣтніи вѣчнаго снѣга, должна быть около 11,000 футовъ.

Вообще мнѣ былъ старожилъ здѣшней мѣстности, казинецъ, покинувшій окрестности ущелья послѣ паденія китайской власти въ Бульдѣѣ. Подробности его разсказовъ о южномъ склонѣ и до известной степени повѣренная правдивость его словъ распросами о подъемѣ, до входа въ ущелье, заставляють меня придавать нѣкоторую вѣру его показаніямъ. Когда мы стояли на водораздѣлѣ, онъ мнѣ подробно разсказывалъ о теченіи Южнаго Мусарта, т. е. той рѣки, которая въ видѣ ледника разстилась у нашихъ ногъ; затѣмъ, онъ говорилъ, будетъ еще подъемъ, до котораго мы могли-бы довольно скоро дойти, если-бъ намъ удалось преодолѣть трудности и опасности, встрѣчающіяся при переходѣ трещинъ на ледникѣ, по которому протекаетъ тропинка; караваны, по его словамъ, прежде запасались досками для устройства мостиковъ на этихъ трещинахъ. Полковникъ Полтарацкій, полагалъ, что на южномъ склонѣ Мусарта нѣтъ ледника, теперь же оказывается, что именно на южномъ склонѣ и сосредоточены тѣ массы льда, въ которыхъ, по древнимъ разсказамъ, вырубались ступени и которымъ по всей вѣроятности Мусартъ (\*) обязанъ своимъ названіемъ.

Прочитавъ, по возвращеніи моемъ въ Ташкентъ, о полемикѣ, возбужденной въ Географическомъ Обществѣ по поводу чтенія повѣдки полковника Полтарацкаго на Мусартъ, я не могъ не согласиться съ болѣею частію, мнѣній высказанныхъ П. П. Семеновымъ, исключая однако предположенія его на счетъ разстояній, опредѣленныхъ полковникомъ Полтарацкимъ. Разстоянія эти, при производствѣ съемки ущелья подполковникомъ Чайковскимъ въ 1870 году, оказались не совсѣмъ

---

(\*) Сартъ — снѣгъ.

вѣрны, въ чемъ я также имѣлъ случай убѣдиться собственнымъ глазомъ.

Двинувшись около 8 часовъ утра отъ подошвы Ялмыгъ-Хацирскаго ледника, я прибылъ въ Тянь-шанскій отрядъ, расположенный въ 8 верстахъ отъ выхода изъ ущелья, около 3-хъ часовъ пополудни; при этомъ мы конечно, гдѣ дорога позволяла, ѣхали скоро.

Позволяю себѣ исправить нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ описаніе Мусарта полковникомъ Полтарацкимъ.

1) Роца привпаденіи рѣки Маралды въ Мусартъ—березовая, а не тальниковая.

2) Я не видалъ развалинъ калмыцкой деревни, но на предполагаемомъ мѣстѣ ихъ нашелъ деревянный, весьма хорошо сохранившійся китайскій павильонъ, въ которомъ отдыхалъ; а выше его проѣхалъ мимо глиняныхъ развалинъ бывшаго китайскаго сторожеваго поста.

3) Полковникъ Полтарацкій не вѣрно опредѣляетъ верхнюю линію распространенія еловаго лѣса; она оканчивается въ ущелин Ялмыгъ-Хациръ, гораздо выше подошвы перваго ледника.

4) Особенно выдающейся острой вершины Акъ-ташъ-тау я не замѣтилъ, но въ отверстіи ущелья Южнаго Мусарта я видѣлъ относительно невысокій кряжъ, параллельный главному направленію Тянь-шана, углубляющійся въ довольно широкую долину, которая мнѣ отчасти напоминала Акшійрацскій Сыртъ (верховья Нарына). Отчего-бы не допустить въ этой части Тянь-шана существованіе сыртовъ, этой характеристической черты Небесныхъ горъ, на югъ отъ восточнаго угла Иссыгъ-Кула?

5) Подробный осмотръ поперечной долины, въ началѣ южнаго склона, убѣдилъ меня, что подъ рядами старыхъ моренъ, видѣнными полковникомъ Полтарацкимъ, лежитъ мощный ледникъ. На противоположномъ, лѣвомъ берегу этой долины возвышаются отвѣсныя, кристаллическаго сложенія, скалы красноватаго цвѣта; на ихъ закругленныхъ, но гладкихъ вершинахъ кое-гдѣ держится вѣчный снѣгъ, а въ промежуткахъ между ними спускаются застывшими каскадами небольшіе ледники. Скалы эти въ виду перевала кончаются какъ-бы крутымъ мысомъ, ниже котораго лѣвый берегъ оврага ледника имѣетъ ничтожную высоту.

Даже на югъ оврагъ этотъ постепенно дугообразно отклоняется къ югу и такимъ образомъ наконецъ исчезаетъ изъ глазъ, но видимая часть его повсюду загромождена ледникомъ.

7) Цифры разстояній слѣдующія:

Отъ начала ущелья до подошвы перваго ледника отъ 28—29 верстъ (\*).

---

(\* Трудно опредѣлить точно начало ущелья.

Отъ подошвы перваго ледника до крутаго подъема на Ялннгъ-Хацыръ  $4\frac{1}{2}$  версты.

Эти цифры опредѣлены съемкою.

Затѣмъ отъ начала подъема на Ялннгъ-Хацыръ до точки водораздѣла около  $8\frac{1}{2}$  версты и вѣроятно меньше.

Эта цифра по моему глазомѣру.

Всего же отъ входа въ ущелье водораздѣла около 42 версты.

Баронъ Каульбарсъ.

Ташкентъ, 1871 г.

*Примѣчаніе.* Когда въ 1867 году, г. Полтарацкій, посѣтивъ Мусартскій проходъ въ Тянь-шани, сдѣлалъ свое заявленіе о свойствахъ этого перевала, въ средѣ Географическаго Общества возникле, со стороны нѣкоторыхъ членовъ, сомнѣніе, былъ ли почтеннымъ путешественникомъ этотъ проходъ видѣнъ на всемъ его протяженіи? Поѣздка г. Каульбарса уже дала на это отрицательный отвѣтъ, доказавъ существованіе, на югѣ отъ перейденнаго хребта, другой цѣпи и ознакомивъ насъ съ началомъ обширнаго южнаго ледника, существованіе котораго послѣ экскурсіи г. Полтарацкаго осталось проблематическимъ. Нынѣ наконецъ вопросъ о Мусартѣ рѣшенъ окончательно, благодаря энергіи Генеральнаго Штаба капитана *Шенелова*, который въ октябрѣ 1871 г. перешелъ по всей длинѣ южно-мусартскаго ледника и достигъ окрестностей кашгарскаго пикета Музара, на южной сторонѣ Тянь-шани. Изъ краткихъ извѣстій, полученныхъ отъ г. Шенелова, мы узнаемъ, что китайское описаніе ледника оказывается вѣрнымъ, хотя и не представляющимъ дѣйствительности во всемъ ея поражающемъ ужасѣ и величіи.

## Замѣтка о горномъ известнякѣ и пермской системѣ Сѣверо-Восточной части Владимірской губерніи.

У Коврова на Кляземѣ выходятъ на поверхность горныя известняки съ свойственными ему окаменѣlostами. Мурчисонъ, отдѣляя верхній его ярусъ съ *Fusulina cylindrica* отъ средняго съ *Spirifer moscuensis*, и замѣчая у Великова, въ 12 верстахъ на S отъ Коврова, обѣ окаменѣlosti, объяснилъ это переходомъ одного яруса въ другой. Теперь, когда доказано нахождение *Fusulina* во всѣхъ ярусахъ горнаго известняка, должно считать мощный пластъ его, выходящій у Коврова и Великова, за само-



статальный членъ горно-известковой системы, за ея верхній ярусъ. Мощность этого слоя неизвестна; по всей вѣроятности она значительна, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ центральной и сѣверной Россіи. На N, NO и O пласты эти скрываются подъ песчанистыми и глинистыми слоями дивнальскаго образованія, подъ которыми, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Коврова, замѣчаются ясныя признаки Пермской системы. Пандеръ первый указалъ на это близкое сосѣдство пермскихъ толщъ съ горно-известковыми (\*), опредѣливъ окаменѣлости, извлеченныя въ руслахъ известняка изъ колодезь, глубиною отъ 18 до 25 сажень, находящихся въ 12 или 15 верстахъ на O отъ Великова. Онъ считаетъ этотъ известнякъ за представителя нижняго члена системы. Съ другой стороны, на NW отъ Коврова, въ 14 верстахъ близъ с. Усолья, на лѣвомъ низменномъ берегу р. Увоя, сохранились древнія буровыя скважины и разсолоподъемныя трубы, достигающія по всей вѣроятности до нижнихъ, соль и гипсъ содержащихъ, пермскихъ пластовъ, непосредственно покоящихся на горномъ известнякѣ. Сравнивая относительную высоту горнаго известняка съ близлежащими на значительной глубинѣ пластами пермскими (\*\*), замѣчая рѣзкій переходъ отъ известняковъ къ верхнему явосу и нигдѣ не выдавъ обнаженія, открывающаго соприкосновеніе пермскихъ пластовъ съ горнымъ известнякомъ, мы приходимъ къ заключенію, что мѣстность близъ Коврова и Великова никогда не была покрыта пермскимъ моремъ, но врно поднималась надъ его поверхностью. Пандеръ полагаетъ, что между нижнимъ пермскимъ ярусомъ и горнымъ известнякомъ можно встрѣтить тотъ членъ каменноугольной системы, который лежитъ поверхъ горнаго известняка и состоитъ изъ перемежающихся слоевъ глинъ, песчанниковъ и угля, отсутствующій всюду въ средней и сѣверной Россіи. Не отвергая этого, скорѣе можно предположить, что пермское море, дѣйствуя повременамъ разрушительно на омываемые имъ берега и породы, служившія дномъ ему, отложило близъ горно-известковаго берега сравнительно тонкіе пласты свои на горномъ известнякѣ, не представлявшемъ уже той мощности, которую сохранялъ онъ тамъ, гдѣ не приходилъ въ соприкосновеніе съ водами пермскаго періода.

На N, NO и O отъ рассмотрѣнной мѣстности до береговъ Волги и дагѣ толстый слой наноса скрываетъ коренную почву. Только близъ Лег-

(\*) Горный Журналъ 1858 г. в. 6.

(\*\*) Пользуясь профилемъ дорогъ Московско-Нижегородской и Шуйско-Ивановской, и предполагая, что глубина буровыхъ скважинъ у с. Усолья достигаетъ отъ 50 до 75 сажень, можно заключить, что горный известнякъ у Коврова лежитъ выше сосѣднихъ пермскихъ пластовъ на 75—100 с.

кова въ Вязниковскомъ уѣздѣ, подъ  $56^{\circ}41'$  сѣв. ш. и  $59^{\circ}50'$  в. д., выходитъ на поверхность пермскій известнякъ со многими окаменѣlostями.

Поверхность его лежитъ почти параллельно поверхности холма, на которомъ онъ мѣстами обнаженъ разработками, вообще же покрытъ почвой на 2—6 фут. Въ д. Легково колодцы, вырытые въ мягкой почвѣ и расположенные мною ниже поверхности холма, убѣждаютъ въ перерывѣ пласта. Тоже подтверждается многими, находящимися близъ мѣста разработки, въ верстѣ отъ деревни, конусообразными углубленіями до 4-хъ саж., въ которыхъ ясно обозначаются четверугольныя отверстія, нѣчто въ родѣ шахтъ, засыпанныя пескомъ, въ которомъ бурь, очень легко опускаясь на 6 саж., не достигаетъ еще породы. Эти древнія разработки, о которыхъ не было возможности разузнать ничего опредѣленнаго, достигли вѣроятно до пласта ниже известняка лежащаго; во всякомъ случаѣ, не известнякъ, рядомъ выходящій на поверхность, и не соляной разсолъ манилъ туда древнихъ рудокоповъ.

Растительныхъ остатковъ въ Легковскомъ известнякѣ не замѣчается. Изъ коралловъ находятса нѣкоторые виды *Fenestella*; два, по крайней мѣрѣ, хорошо различаются. Изъ лучистыхъ мы замѣтили стебель, вида, очень сходнаго съ *Enerinitis lilieformis* триасовой системы. Суставки круглаго стебля кольцевидныя на его поверхности, также какъ и у *Enerinitis lilieformis* черезъ три слоя сбѣняются болѣе утолщенными, и на поверхности стебля болѣе выпуклымъ кольцомъ. Въ найденныхъ экземплярахъ диаметръ стебля равняется 1,92 — 2,16 лин., а группа 4 колець—1,44 л. Въ породѣ найдено также много створокъ *Terebratula*, отпечатокъ *Ostrea*, *Mutilus Palassi* (?), виды *Natica* и *Turritella* и одинъ видъ *Nautilus* (\*). Чтобы дополнить настоящія свѣдѣнія, по которымъ можно опредѣлить мѣстный характеръ толщъ пермской системы: остается упомянуть о находящихся въ с. Холуѣ, на р. Тезѣ, близъ впаденія ея въ Клязьму, разсолоподъемныхъ трусахъ, сходныхъ съ уольскими (\*\*), и о другомъ естественномъ указателѣ на нижній членъ системы, а именно провалахъ конусообразной формы, различной величины, сухихъ и наполненныхъ водою.

---

(\*) Желаящимъ заняться болѣе точными опредѣленіемъ найденныхъ нами окаменѣlostей, мы съ готовностью отошлемъ собранную коллекцію.

(\*\*) Въ челобитной крестьянъ Холуйской слободы Сергіево-Троицкаго монастыря, на крестьянъ князя Куракина 1689 г. между прочимъ читаемъ: «приходили они (кр. кн. Куракина) къ намъ сиротамъ Вашимъ на Троицкую Борисолюбскую сторону, гдѣ были прежде сего монастырскія старинныя соляныя ворницы да омбарныя мѣста и дровяныя кладбища..... и ту свою землю мы сироты отъ ихъ многіе животныя, изгороди городили и догораживали, а они насъ, сиротъ Вашихъ, за то били и увѣчили»...

Таких проваловъ много, особенно въ Ковровскомъ уѣздѣ, между селами Шиязетгой и Воскресенскимъ; многіе изъ нихъ образовались весьма недавно. Въ сѣверной половинѣ Вязниковскаго уѣзда многіе изъ озеръ образовались тѣмъ же путемъ. Связь между провалами и пустотами, образовавшимися отъ выщелачиванья подземныхъ истоковъ соли, особенно частыхъ въ гипсѣ, понятна.

На западномъ склонѣ Уральскаго хребта конгломератъ, лежащій въ основаніи пермскихъ пластовъ, обязанъ своимъ происхожденіемъ обломкамъ шугоначескихъ породъ уральскихъ, осѣвшихъ въ близлежахъ къ берегамъ частяхъ пермскаго моря, и наполнившихся послѣ глинисто-известковымъ цементомъ. Вотъ почему на западной границѣ системы, куда не могли заноситься обломки уральскихъ изверженныхъ породъ, мы находимъ только одно вещество, служившее тамъ цементомъ съ флечами и штками гипса, въ видѣ рухляковъ, рухляковыхъ глинъ и известковаго песчаника по берегамъ Оки и Клязьмы, ниже Вязниновъ. Соляные промыслы въ с. Холуѣ и Усолѣ принадлежали Троицко-Сергіевскому монастырю. Не теряя изъ виду это обстоятельство, убѣждаемся, что не геогностическія условія принимались тогда въ соображеніе, а что вопросъ о принадлежности земли, избытокъ топлива и удобство сообщеній были единственными условіями для основанія промысла, а присутствіе нижняго яруса системы ни разу не обманывало расчетовъ предпринимателей. Такому постоянству нижнихъ пермскихъ пластовъ совершенно противоположно появленіе на поверхности близъ Легкова известняка, отложившагося, по всей вѣроятности, въ позднѣйшую эпоху пермскихъ образованій. Пласты этого известняка, слабо падая на ОНО, скрываются подъ наносомъ.

Вотъ тѣ немногія свѣдѣнія, которыя могли мы сообщить о геологическомъ характерѣ сѣверо-восточной части Владимирской губ. Всюду наносъ и сillsъ его по берегамъ рѣкъ скрываютъ порядковъ належанія пластовъ.

Чтоже касается собственно наноса, то немного можно сказать о немъ; характеръ его тотъ-же, та-же, если не бѣльшая, мощность, какъ и въ другихъ центральныхъ губерніяхъ. Между валунами, находящимися на поверхности и въ слояхъ, много представителей горнаго известняка, увнесенныхъ вѣроятно отъ береговъ Онежскаго озера. По склону одного крутого берега р. Тезы, близъ г. Шун, мы замѣтили такое значительное преобладаніе валуновъ горнаго известняка, съ окаменѣлостями нижняго яруса, что готовы были принять породу за мѣстное образованіе и начать развѣдки, но вскорѣ убѣдились въ своей ошибкѣ.

И. Поповъ.

Шун, 1867 г. 26 октября.

## Таблица племенного состава населенія Кульджинскаго округа.

Въ одной изъ книжекъ „Извѣстій“ за прошлый годъ помѣщены были мною общія свѣдѣнiя о населенiи Чжунгарскаго пограничнаго пространства и, дополнительно, даны нѣкоторыя подробности о племенахъ Кульджинскаго округа, по даннымъ, которыя въ первое же время по занятiи края нашими войсками собраны были черезъ народныхъ старшинъ. Само собою разумѣется, что данныя эти были лишь приблизительныя. Но въ теченiе осени 1871 года русскiя власти въ Кульджѣ распорядились произвести болѣе точное счисленiе, и д. чл. общества г. Гойеръ имѣлъ благосклонность сообщить мнѣ только что полученныя имъ изъ Вѣрнаго результаты этого счисленiя. Пользуясь случаемъ замѣнить приблизительныя свѣдѣнiя точными, замѣчу, что цифры таблицы относятся къ 1 ноября 1871 г. и обнимаютъ все населенiе Кульджинскаго округа, нынѣ платящее намъ подати, но безъ Калмыковъ-Хошотовъ, пришедшихъ съ Юлдуса осенью и кочующихъ теперь на Кунгесѣ. Также и цифры Дунганъ и Китайцевъ могутъ еще подлежать нѣкоторымъ измѣненiямъ, потому что точная перепись ихъ еще не была окончена къ 1 ноября.

Название народностей и населенныхъ пунктовъ.	Д у ш ъ.		Всего.	Семей или кибитокъ.
	Муж.	Жен.		
<b>Таранчи.</b>				
Городъ Кульджа, 6 сотенъ . . . . .	2,208	1,980	4,168	Семей. 869
10 загородныхъ сотенъ . . . . .	3,582	3,158	6,785	1,219
Тогусъ-горау, 11 сотенъ . . . . .	2,183	1,681	3,814	647
Арустанъ . . . . .	2,309	1,898	4,196	816
Кашъ . . . . .	1,176	868	2,089	545
Ташъ-устанъ . . . . .	982	840	1,822	477
Воробогосунъ . . . . .	1,478	1,186	2,664	683
Бартокай . . . . .	1,122	1,079	2,201	612
Ташъ-тюбе . . . . .	747	617	1,364	301
Арабозъ . . . . .	971	788	1,754	334

Название народностей и населенных пунктов.	Д у ш ъ.		Всего.	Семей или избитокъ.
	Муж.	Жен.		
Чолокай . . . . .	1,151	912	2,063	217
Нилка . . . . .	872	754	1,626	788
Койнакъ . . . . .	2,211	1,967	4,178	602
Хосокай . . . . .	2,541	2,357	4,898	828
Мазарь (Хоргосъ или Бургалъ). . . . .	71	45	116	18
<b>Итого Таранчей . . . . .</b>	<b>23,598</b>	<b>20,040</b>	<b>43,638</b>	<b>8,540</b>
<b>Дунгане.</b>				
Суйдунъ . . . . .	2,137	2,224	4,361	478
Тарджи . . . . .	158	178	336	78
Чичагози . . . . .	178	187	360	125
Луудугунъ . . . . .	35	28	63	—
Въ Кульдѣ . . . . .	214	211	425	—
<b>Итого Дунганъ . . . . .</b>	<b>2,717</b>	<b>2,828</b>	<b>5,545</b>	<b>676</b>
<b>Китайцы.</b>				
Въ Бульдѣ . . . . .	1,065	629	1,694	810
Чинанги . . . . .	428	282	710	205
Чингъ-хо . . . . .	512	424	936	250
Таклава . . . . .	266	82	348	72
Въ Луудугунъ . . . . .	476	345	821	350
<b>Итого Китайцевъ . . . . .</b>	<b>2,747</b>	<b>1,762</b>	<b>4,509</b>	<b>1,187</b>
<b>Сибо.</b>				
8 сумуновъ или знаменъ . . . . .	8,249	8,206	16,455	2,232
<b>Калмаки.</b>				
Рода Чахаръ: Чинанги, 8 сумуновъ . . . . .	2,251	2,320	4,571	884
Хо-Чинанги, 8 сумуновъ . . . . .	2,394	2,238	4,632	864
Ламъ . . . . .	196	—	196	—

Названіе народностей и населенных пунктовъ.	Д у ш ь.		Всего.	Семей или кибитокъ.
	Муж.	Жеп.		
Рода Улютъ: Арбузъ сумунъ . . . . .	4,082	3,122	7,154	1,425
Рода Торгоутъ: Торг.-Бейле, 4 сум. . . . .	1,288	831	2,069	593
Дурбунъ-сумунъ, 4 . . . . .	1,220	987	2,207	567
<b>Итого Камыковъ . . . . .</b>	<b>11,381</b>	<b>9,498</b>	<b>20,829</b>	<b>4,288</b>
<b>Киргизы.</b>				
Рода Конуръ-буркъ . . . . .	1,563	1,361	2,924	681
» Сегизъ-сары. . . . .	1,882	1,614	3,496	764
Родовъ Айтъ-бузумъ, Альджанъ и Кистмъ . . . . .	1,597	1,344	2,941	674
Сувановъ . . . . .	—	—	7,200	1,800
Кызаевъ . . . . .	—	—	4,800	1,200
Байджигатовъ и Кызаевъ вѣдвнй Худай-Менде . . . . .	—	—	2,000	500
<b>Итого Киргизовъ . . . . .</b>	<b>5,042?</b>	<b>4,319?</b>	<b>28,361</b>	<b>5,619</b>
Откуда видно, что въ край есть:				
Осѣлаго населенія. . . . .	87,311	82,836	70,147	12,690
Кочеваго . . . . .	16,373?	13,817?	44,190	9,902
<b>А всего . . . . .</b>	<b>53,684?</b>	<b>46,658?</b>	<b>114,337</b>	Семей. 12,690 Кибит. 9,902

М. Вешелевъ.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

**Англійскія развѣдки на сѣверѣ отъ Инда.** — Въ последнемъ отчетѣ о геодезическихъ работахъ въ Индіи (General Report on the operations of the great trigonometrical survey, of India) извѣстный майоръ Монгомери помѣстилъ подробный рассказъ о путешествіи одного изъ посланныхъ имъ, въ 1868 году, въ среднюю Азію изслѣдо-

кателей-туземцевъ, котораго имя онъ почему-то счелъ нужнымъ скрыть. Путешествіе это весьма любопытно въ географическомъ отношеніи особенно для насъ, русскихъ, ибо дорога исследователя шла изъ Кабула на верховья Аму-Дарьи и оттуда въ Кашгаръ. Мирза, какъ называетъ его Монгомери, былъ родомъ турокъ изъ Мешхеда и знатокъ языковъ турецкаго и персидскаго. Онъ долго жилъ въ Гератѣ и въ Индіи, гдѣ и научился кое-чему отъ англійскихъ офицеровъ. Въ путь онъ выступилъ сначала изъ Белаша на Кандагаръ, куда прибылъ какъ разъ во время влітія этого города войсками Ширъ-али-хана. Далѣе сопровождалъ онъ послѣдняго до Кабула и наконецъ, послѣ нѣсколькихъ затрудненій, перешелъ черезъ Хулумъ въ Бадакшанъ, откуда и выступилъ, въ октябрѣ 1868 года, въ дорогу на востокъ, за Боларскій хребетъ.

До укр. Панджа (Punja) онъ шелъ по дорогѣ Вуда, т. е. долиною верхняго Оксуса; но отъ Панджа повернулъ не по правому истоку этой рѣки, а по лѣвому, т. е. южному, который оказался длиннѣе сѣвернаго. У перевала черезъ Боларъ мирза нашелъ озеро Баркутъ-Ясинъ; лежащее на высотѣ 13,300 ф., слѣдовательно ниже чѣмъ Сарыкулъ, видѣнный Вудомъ (15,600 ф.). По словамъ путешественника, не вполне однако имъ удостовѣреннымъ, изъ этого озера одна рѣчка течетъ на западъ, а другая на востокъ. Перейдя на послѣднюю и направляясь по ней къ сѣверовостоку, онъ прибылъ въ лежащій на высотѣ 11,000 ф., въ шир. 37°44', д. в. Ф. 92°53', городокъ Серикулъ, близъ котораго сливаются нѣсколько рѣчекъ, образующихъ западный истокъ Яркентъ-дарьи. При движеніи еще далѣе къ востоку и сѣверу, онъ перевалилъ черезъ хребетъ Чичикъ-даванъ и еще другой, лежащій на югозападѣ отъ Янгисара, высотой въ 11,600 ф., хотя оба эти хребта суть не болѣе, какъ отроги Болара. Изъ Янгисара путешественникъ направился въ Кашгаръ, которому даетъ положеніе весьма близкое къ тому, какое слѣдуетъ изъ нашихъ съемокъ 1867 года, а высоту его опредѣляетъ въ 5,100 ф. надъ моремъ. По счету мирзы разстояніе Кашгара отъ Хулума по пройденному имъ пути 726 верстъ. На всемъ восточномъ склонѣ Болара онъ встрѣчалъ Киргизовъ, которые объяснили ему, что высоты, черезъ которые онъ перешолъ около озера Баркутъ-Ясина, суть Хурдъ-Памиръ, тогда какъ видѣнный Вудомъ около Сарыкула, составляютъ Куланъ-Памиръ. Оба эти названія слышаны были въ 1871 г. и нашимъ путешественникомъ Федченко отъ Киргизовъ на Алатау.

Изъ Кашгара, гдѣ путешественникъ видѣлъ Якубъ-бега, котораго описываетъ какъ храбраго и искуснаго полководца, не очень впрочемъ популярнаго въ край, направился онъ въ Яркентъ. Этотъ важный городъ управляется весьма способнымъ сановникомъ, Магометь-Юнасомъ, въ

второму кашгарскій аталмкъ-гази имѣеть полное довѣріе. Жители Аркента образованнѣе кашгарцевъ, и какъ страна ихъ лежитъ на цѣлѣй градусъ южнѣе и на 1,100 ф. ниже Кашгара, то растительность ея полей и садовъ гораздо разнообразнѣе и пышнѣе. Но торговые обороты мѣстнаго населенія значительно пострадали отъ совершеннаго прекращенія сношеній съ Китаемъ. Изъ Аркента мирза направился черезъ Каргалыкъ въ Санджу и оттуда къ рѣкѣ Корикашу и Каракорумскому проходу, снявъ всего, отъ Кабула до Шахдула на Каракэлѣ, 3,270 верстъ.

Вспоминая труды Маг.-Хамида, Шау, Форсита и Гѳурда, нельзя не замѣтить, что англичане въ послѣдніе 8—9 лѣтъ усердно изучаютъ географію земель, отдѣляющихъ ихъ отъ нашихъ среднеазиатскихъ владѣній. Но такая боязнь ихъ, современни смерти Шлагинтвейта и особенно Гѳурда, что они сами уже не рѣшались проникать на сѣверъ отъ Инда и Каракорумскихъ горъ, а должны прибѣгать къ услугамъ полуобразованныхъ азіатцевъ. Вѣроятно по причинѣ этой же боязни и въ нструкторы войскъ своего друга, Ялубъ-бава, отправили они афганца Киръ-Магомета, бывшаго у нихъ берейторомъ, а теперь ставшаго чуть ли не командиромъ коннаго полка въ арміи аталмкъ-гази.

«General-Report» содержитъ еще подробный отчетъ о великобританской остъ-индской триангуляціи, съ картою треугольниковъ, астрономически опредѣленныхъ точекъ, мѣстъ наблюденій надъ маятникомъ и проч. — все въ высшей степени интересное для географіи Азіи.

М. Вонюковъ.

**Замѣтки о Турменіи.** (I. Стебницкаго. Тифлисъ 1871 г.).  
Небольшая по объему (111 стр.) книжка д. чл. Стебницкаго въ высшей степени богата дѣльнымъ содержаніемъ. Она не только даетъ много географическихъ новостей, какъ описаніе Михайловскаго залива, Балханскихъ горъ, дороги оттуда въ Кызылъ Арватъ и вообще разныхъ мѣстностей въ югозападной полонинѣ Турменіи, но кладетъ основаніе физической географіи этого края приведеніемъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ каспійскаго прибрежья, и сравненіемъ ихъ съ выводами изъ наблюденій въ сосѣднихъ странахъ. Знаменитый вопросъ о сухомъ руслѣ Аму-дарьи также во многомъ подвинутъ къ рѣшенію, благодаря обстоятельному описанію нижнихъ частей этого русла г. Стебницкимъ. Замѣтимъ, что почти каждое положеніе автора по географіи Турменіи находитъ наглядное поясненіе въ прекрасныхъ чертежахъ, приложенныхъ къ сочиненію. Такихъ чертежей три: большая карта Закаспійскаго края между



параллели Карабугаса и Амурь-аде, профили страны между Краснодарским заливомъ и горами Курренъ-дагъ, поперегъ русла Аму-дарьи, и имая самаго сухаго русла между Большими и Малыми Балканами. Г. Стебницкій принималъ дѣятельное участіе въ экспедиціи 1870 г. къ Кизилъ-Арвату, и лично ему наука обязана опредѣленіемъ восьми новыхъ пунктовъ по широтѣ и долготѣ и девятнадцати пунктовъ по высотѣ надъ уровнемъ моря. Замѣтимъ, что не смотря на сжатость изложенія, все у нашего автора ясно для самой взыскательной критики; повсюду указаны источники свѣдѣній, вездѣ сдѣлана правильная итѣ одѣнка, указаны методы наблюденій и вычисленій, отличены распросы свѣдѣнія отъ извлеченныхъ изъ опыта, и т. д.

Въ заключеніе, не безъ особаго удовольствія можемъ присовокупить, что даже такой свѣжій трудъ, какъ сочиненіе г. Стебницкаго, вышедшее всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, не выражаетъ уже всей суммы современныхъ свѣдѣній о Туркменіи. Въ теченіи 1871 г. рекогносцировки наши распространились отъ Краснодарскаго залива на сѣверо-востокъ даже за озеро Сары-Камышъ, и прямо на востокъ по руслу Аму-дарьи, до колодца Тіопетанъ, т. е. верстѣ на 170 отъ моря. Здѣсь географія новаго обязана смѣлымъ изысканіямъ гг. Скобалева и Марказова, о которыхъ удобнѣе будетъ сказать нѣсколько словъ особо.

М. Венюковъ.

---

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ  
„ИЗВѢСТІЙ“  
КАВКАЗСКАГО ОТДѢЛА  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

---

Имя своимъ предметомъ текущія новости по географіи Кавказа и прилежащихъ къ нему странъ, „Извѣстія“ будутъ заключать въ себѣ: сообщенія членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ, специально занятыхъ разработкой той или другой отрасли географической науки, корреспонденціи лицъ, предпринимающихъ путешествія для изслѣдованія края, новыя свѣдѣнія, касающіяся географіи, этнографіи, статистики, произво-

дѣтельности и промышленности изъ официальныхъ источниковъ, небольшія статьи географическаго содержанія и т. д., библиографическіе отчеты (и указатели) обо всѣхъ книгахъ и статьяхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ цѣлямъ занятій Отдѣла и, наконецъ, сообщенія о дѣятельности самого Отдѣла преимущественно съ цѣлю ознакомленія членовъ съ мѣрами, принимаемыми для развитія его ученой дѣятельности.

„Извѣстія“ будутъ выходить въ свѣтъ номерами въ осьмушку, до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ, въ неопредѣленные сроки. Нѣсколько номеровъ составить томъ не менѣе 10-ти печатныхъ листовъ, съ приложеніями картъ, какія окажутся нужными для уясненія географическихъ свѣдѣній. Къ послѣднему номеру будутъ приложены: обертка, заглавный листъ, оглавленіе и алфавитный указатель для тома.

Подписка принимается на первый томъ „Извѣстій“ въ Тифлисѣ, у правителя дѣлъ Отдѣла (онъ же и редакторъ „Извѣстій“), *Д. И. Коваленскаго* (подлѣ института, въ домѣ Орловскаго). Иногородные благоволятъ адресовать свои требованія въ Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Подписная цѣна за первый томъ одинъ рубль сер. съ пересылкою и доставкою. Члены Отдѣла получаютъ это изданіе бесплатно.

Статьи, свѣдѣнія и замѣтки, предназначаемыя для помѣщенія въ „Извѣстіяхъ“ членами, или посторонними лицами, просятъ присылать прямо въ Отдѣлъ, или на имя правителя дѣлъ его.

Первая книжка „Извѣстій“ Кавказскаго Отдѣла уже вышла въ свѣтъ; содержаніе ея слѣдующее: I. Географическія извѣстія. 1) Изъ путевыхъ замѣтокъ Г. И. Раде. 2) Этнографическія изслѣдованія въ Осетіи, В. Б. Пфаффа. 3) О древнихъ гробницахъ близъ Мцхета, Н. К. Зейдлица. 4) О каменноугольныхъ кояхъ на полуостровѣ Мангышлакъ. — Свѣдѣнія о залежахъ рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденій въ 1870 г. Что долженъ сдѣлать каждый дербентскій мусульманинъ, чтобы счастливо провести весь новый годъ, А. К. — Рядовые вулканы Абуль и Самсаръ, ак. Абиха. II. Географическая литература. а) Новыя книги; б) періодическія изданія. III. Дѣйствія Отдѣла. Извлеченіе изъ журнала Распорядительнаго комитета 25 октября.

Такое интересное изданіе безъ сомнѣнія будетъ встрѣчено сочувственно со стороны читателей, интересующихся до распространенія географическихъ свѣдѣній о нашемъ отечествѣ, и будетъ служить лучшимъ проводникомъ новѣйшихъ изслѣдованій въ этомъ важномъ, и до сихъ поръ такъ малоизвѣстномъ краѣ, какъ Кавказъ.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 2.

7-го апрѣля.

1872 г.

## Объ измѣреніи температуръ глубинъ океана (\*).

Во время плаванія на „Витязѣ“ я не упускалъ случая измѣрять температуру на разныхъ глубинахъ. Несмотря на то, что число наблюденій не велико, потому что производить ихъ возможно только во время якорной стоянки или во время штиля, я всетаки сообщаю ихъ, тѣмъ болѣе, что при изслѣдованіяхъ этихъ были употреблены усовершенствованныя термометры Миллеръ - Казелля, о которыхъ я уже говорилъ въ первомъ моемъ письмѣ. — Я ограничусь здѣсь сообщеніемъ нѣсколькихъ цифръ и нѣкоторыхъ замѣчаній о нихъ, не входя въ подробное описаніе обстоятельствъ, при которыхъ были сдѣланы отдѣльныя наблюденія. Для большей наглядности я соединилъ разрозненныя наблюденія въ небольшія таблицы.

### I.

Гавань Рио-де-Жанейро.							
№№ наблюденій.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Число и часъ.	12 февр. 2 1/2 ч. п.	13 февр. 25 м. у.	15 февр. 3 1/2 ч. п.	16 февр. 25 м. у.	18 февр. 2 1/2 ч. п.	24 февраля. 3 1/2 ч. п. 6 ч. п.	
Темп. воздуха.	29°0	27°1	29°0	27°0	27°0	27°9	27°7
Сам.							
0	28,0	27,0	29,0	27,2	26,8	25,7	24,0
1	26,8	26,8	28,0	27,0	25,6	25,5	
2	27,0	26,5	27,0	26,5	25,4		
3	27,0	—	26,5	26,0	24,4		
4	26,4	—	26,2	25,8	23,7		
5	24,8	24,6	26,0	25,5	22,2	23,3	23,2
6	24,6	—	25,6	25,5	21,3		
7	23,4	24,3	25,8	25,3	21,0		
8	23,4			25,2	20,6		
9	24,8			25,0	20,6	22,4	
10				24,8	20,8		
11					20,8		
12							20,2
13					20,0		23,0
14					19,8		

(\*). См. «Извѣстія», томъ VII, отд. II, стр. 149.

Въ Рио-де-Жанейро мы стояли между остр. dos Cobras и фортом de Gravata въ той узкости, которая соединяетъ наружную гавань съ обширною внутреннею. Въ этомъ мѣстѣ дѣйствіе прилива и отлива было очень замѣтно и производило даже довольно сильныя теченія (до 2-хъ узловъ) то съ моря, то, изъ внутренней бухты. Этимъ теченіямъ слѣдуетъ приписать значительную разницу температуръ на поверхности и на сравнительно очень небольшой глубинѣ. При ясномъ небѣ гладкая поверхность бухты днемъ значительно нагревается, такъ что ночная температура разнится отъ дневной почти на 3 градуса (въ морѣ эта разница не достигаетъ 2° и рѣдко даже 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>°). Облачное небо и небольшое пониженіе температуры воздуха отражалось очень ощутительно на температурѣ поверхности залива (сравни: наблюденія №№ 1 и 3, когда погода была совершенно ясная, съ наблюденіями 4 и слѣд., когда погода сдѣлалась пасмурною); температура понизилась до 24° (см. набл. 7-е) въ верхнихъ слояхъ воды, т. е. почти на 5°, между тѣмъ какъ температура воздуха опустилась только на 1,3. Эти колебанія температуры воды на поверхности вліяютъ также и на нижніе слои, но тамъ являются другіе моменты (теченія, грунтъ и т. д.), которые также измѣняютъ температуру и при недостаточномъ рядѣ наблюденій не позволяютъ добраться до дѣйствія одной изъ причинъ. Въ Рио я также могъ убѣдиться, что въ самомъ близкомъ разстояніи термометръ можетъ показывать ощутительную разницу; въ таблицѣ есть тому примѣръ, наблюденіе № 5 было сдѣлано на клиперѣ „Изумрудъ“ и хотя онъ стоялъ отъ нашего корвета не болѣе какъ на сотни двѣ сажени и глубина на его мѣстѣ только на какія нибудь 3, 4 сажени была значительно нашей, рядъ температуръ, полученный на его мѣстѣ, значительно разнится отъ нашего.—Въ нѣкоторыхъ неглубокихъ мѣстахъ у берега я наблюдалъ раза 2 температуру поверхности слоевъ воды въ 30°2.

II.

ЮЖНЫЙ АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАНЪ.			
№ наблюдений.	1.	2.	3.
Число и часъ.	18 февраля. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. в.	3 Марта. 12 ч. н.	4 Марта. 10 ч. у.
Широта и долгота мѣста.	Ю. Ш. В. Д. 22°30' 39°33'	Ю. Ш. В. Д. 39°18' 56°0'	Ю. Ш. В. Д. 39°47' 54°41'
Температура воздуха.	27°,5	15°,5	14°,2
Саж.			
10	27,0	13,5	13,5
20		8,7	10,0
30			
40			
50	26,0	6,7	6,1
60			
70		6,1	
80	24,4		
90	23,8		
100		5,0	4,8
110			
120			
130			
140			
150			3,6
160			
170	15,2		

Наблюдение 3 на табл. II замѣчательно низкой температурой въ 3°,6 на глубинѣ въ 150 саж. Пользуясь штормами, которые насъ захватили пройдя устье Ла-Платы, я успѣлъ сдѣлать нѣсколько наблюдений, которыя всѣ показали сравнительно низкую температуру на незначительной глубинѣ. Это обстоятельство находится въ прямой зависимости отъ малой

глубины океана вдоль Восточнаго берега Патагоніи. Эта, во многихъ мѣстахъ болѣе чѣмъ на 250 миль широкая полоса представляетъ глубины менѣе чѣмъ въ 100 саж. Температуры, полученные въ этой мѣстности, кажутся особенно низки, если сравнить ихъ съ температурой той же глубины въ Сѣверномъ Атлантическомъ Океанѣ.

**III.**

Юго-западный Атлантическій океанъ.								
№ набл.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Число и часъ.	4 март. 1 ч. п.	6 марта. 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ч. п.	6 марта. 9 ч. в.	7 марта. 8 ч. у.	7 марта. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. п.	8 марта. 9 ч. у.	9 марта. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. п.	20 март. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.
Широта и долгота.	Ш. Д. 39° 5' 54° 4'	41° 12' 10" ю. ш. 57° 49' 28" в. д.		41° 49' 23" ю. ш. 58° 30' 26" в. д.		Ш. Д. 42° 07' 59° 16'	Ш. Д. 42° 16' 59° 06'	Ш. Д. 52° 14' 68° 10'
Темп. воздуха.	14°,0	15°,8	17,2	14°,7	17°,1	18°,1	16°,2	12°,2
Саж.								
0	14°,0	14°,1	13°,4	13°,5	14°,7	15°,0	14°,1	9°,0
5	13,8					14,8	13,6	
10	13,6			13,0	13,1	14,5	12,9	8,7
15	13,2 12,8					14,0	12,4	
20	11,3			8,4	7,3	12,5	8,8	8,6
25	9,6	9,3		6,5		8,5	6,8	
30						7,9	6,6	
35						6,5		
40					6,9	6,3	6,3	8,5
45		6,9	6,3		6,5	6,15		Изм.
50		<i>Грунтъ. Мелкій песокъ.</i>		6,3	6,2	6,1		
55							6,1	
60								

При наблюденіи № 4 можно было замѣтить какъ неравномѣрно понижается температура съ глубиною, отъ поверхности до 25 саж.: термометръ понизился на 7°, слѣдующіе 25 онъ опустился только на 0°,3.—

Юго-восточный берег Южной Америки отличается между прочимъ очень высокими приливами, которые распространяются и на югъ, а также весьма замѣтны въ восточной части Магеланова пролива. У Восточнаго входа въ Магелановъ проливъ приливы доходятъ до 42 фут. вышины. Очень вѣроятно, что такіа суточные колебанія поверхности имѣютъ слѣдствіемъ частое смѣшиваніе воды въ мѣстахъ неглубокихъ и пониженіе температуры всей массы воды; примѣръ того наблюденія № 8 у мыса Дѣвъ.

Тѣже причины, о которыхъ я сейчасъ говорю, дѣлаютъ температуру слоевъ воды въ Магелановомъ проливѣ довольно однообразною, къ тому слѣдуетъ прибавить сильныя теченія и узость канала.

Мы видимъ въ Магелановомъ проливѣ, что температура воды выше температуры воздуха, обратно противъ того что было въ Южномъ Атлантическомъ Океанѣ.

Я много разъ пробѣрялъ термометрическія наблюденія въ Магелановомъ проливѣ, оставлялъ даже, стоя на якорѣ, термометръ на всю ночь въ водѣ. — Здѣсь встаетъ замѣчу, что несмотря на то, что мы были въ Магелановомъ проливѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ и что только болѣе высокія горы были покрыты снѣгомъ, температура ручьевъ и рѣчекъ, которую я мѣрилъ въ Punta Arenas и въ бухтѣ Св. Николая, равнялась въ большинствѣ случаевъ  $5^{\circ}$  С., раза два я нашелъ даже  $3^{\circ},2$  С.

Отсутствіе штилей во время перехода отъ Магеланова пролива къ Вольпарайзо помѣшало мнѣ заняться интересными термометрическими наблюденіями въ полосѣ Гумбольдтова теченія. Также желаніе познакомиться съ посѣщенными нами мѣстностями въ Тихомъ Океанѣ, заставлявшими меня жить на берегу, уменьшили очень число наблюденій, мнѣ удалось однако во 2-й разъ опустить мой термометръ на глубину 1,000 саж., причеъ получили почти ту же температуру какъ и въ Атлантическомъ Океанѣ.

IV.

Магелановъ проливъ.								
№ наблюд.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Число и часъ.	20 март. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	21 март. 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	21 март. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	23 март. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	24 март. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	1 апр. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. п.	1 апр. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. в.	2 апр. 7 ч. у.
Мѣрныя станціи.	У входа въ Магел. прол. на NO отъ мыса Virgins.	Ломас В. около Orange Bank.	Провда First-Narrows.	Punta Arenaz.		Бухта Св. Николая.		Swallow Bay.
Темп. воздуха.	12° 2	7° 5	6° 6	4° 0	6° 5	7° 1	6° 7	6° 5
Сам.								
0	9° 0	8° 4	7° 9	7° 9	8° 2	7° 8	7° 8	8° 0
1			7,5	7,8				
2				7,5	7,6			
3								
4								
5		6,6	7,5	7,3	7,5	7,7		
6		6,5	7,1					
7								
8				7,3	7,3			
9					7,9			
10	8,7	7,6	7,6	6,7		7,6	7,7	7,7
11		7,5	7,2	<i>Иль.</i>	<i>Иль.</i>	<i>Песокъ.</i>		
12		<i>Мелкій песокъ.</i>						
18								
14			6,5					
15			6,1					
16			<i>Камень.</i>					
20 с.	8,6							
24							24 с. 7,5	
.....							<i>Песокъ.</i>	
40	8,5							
.....	<i>Иль.</i>							



V.

Южный Великий океанъ.					
№ наблюдений.	1.	2.	3.	4.	5.
Число и час.	27 апреля. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. в.	28 апреля. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	2 мая. 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ч. у.	2 Июля. 10 ч. у.	12 Июля. 9 ч. у.
Имя наблюдателя.	Conception-Bay. 36°36'18" ю. ш. 73°6'5" д.		Valparaiso.	Ос. Питкв-ирнъ.	Ос. Мангарева около горы Дуфъ.
Темп. воздуха.	12°,0	9°,3	13°,8	20,1	22°,2
0	13°,5	13°,1 13,0	12°,0	22°,0	23°,5
5	13,0	12,8 12,8	11,8	22,0	
10		11,0	11,7	21,8	
	11,0	<i>Ил.</i>			
15	<i>Ил.</i>		11,5	21,4	
20			11,8	21,4	
25			11,8	21,8	17,0
					<i>Песокъ:</i>
30			11,8		
35			11,8		
			<i>Ил.</i>		
40					
45					
50				19,8	
				<i>Песокъ.</i>	

VI.

Атлантическій оке.		Великій океанъ.	
Число и часъ.	8 февраля отъ 3 ч.— 5½ ч. у.	4 июня 2½ ч. н.	9 августа 9½ ч.— 11¾ ч. н.
Мѣсто наблюденія.	3° сѣв. шир., 24° 24' зап. долг., ми- лихъ въ 330 отъ скалы Св. Павла.	32°25'59" южн. шир., 73°10'28" зап. дол., у западн. бер. южн. Америки.	14°40'47" южн. шир., 164°16'51" зап. долг., на югъ отъ ос. Су- ворова.
Темп. воздуха.	26°,5	17°,5	28°,2
Сажени.			
0	27°,5	16°,3	27°,1
100		10,2	
200		8,1	
300			
400			
500		4,2 4,0	
600			
700			
800			
900			
1000	3,5		3,4

Въ заключеніе скажу, что при наблюденіяхъ я старался по возможности о точности ихъ и на большихъ глубинахъ опускалъ по 2 термометра. О температурахъ поверхности, которыя я наблюдалъ во время всего плаванія, я сообщу въ слѣдующемъ письмѣ.

Одинъ изъ вопросовъ предложенныхъ мнѣ по физической географіи состоялъ въ провѣркѣ закона Гумбольдта, что дѣйствительно ли температура поверхности воды опускается, приближаясь къ берегу; сомнѣвались въ вѣрности этого закона для ос. Тихаго Океана. Не найдя никакихъ подробностей касательно этого вопроса въ книгахъ, которыя я имѣлъ съ собою, я счелъ нужнымъ опредѣлить сперва, на сколько дѣй-

ствительно опускается температура воды, приближаясь къ берегу въ другихъ мѣстахъ. Вотъ что я получилъ. Подходя 16 (28) апрѣля къ бухтѣ *Concepcion* въ Чили, температура воды на поверхности оказалась, на расстояніи:

40 миль отъ ближайшаго берега	при темп. возд.	12°,3	въ водѣ	15°,0
32 " " "	" " " "	12°,9	" "	14°,8
28 " " "	" " " "	12°,6	" "	14°,4
21 " " "	" " " "	12°,2	" "	13°,7
12 " " "	" " " "	12°,1	" "	13°,6
8 " " "	" " " "	12°,0	" "	13°,6
у входа въ бухтѣ	" " " "	12°,0	" "	13°,5
въ самой бухтѣ	" " " "	12°,0	" "	13°,5

Подходя къ *Вальпарайзо* термометръ показалъ въ расстояніи

70 миль отъ ближайшаго берега	при темп. возд.	13°,1	въ водѣ	15°,5
40 " " "	" " " "	12°,2	" "	15°,0
20 " " "	" " " "	12,8	" "	13°,2
10 " " "	" " " "	12°,7	" "	13°,0
5 " " "	" " " "	12°,7	" "	15°,0
3 " " "	" " " "	12°,7	" "	13°,8
2 " " "	" " " "	12°,7	" "	13°,0
у маяка на рейдѣ	" " " "	12°,7	" "	12°,4

Въ обоихъ случаяхъ температура воды понизилась у берега отъ  $1\frac{1}{2}$ — $2^{\circ}$  С.— Приближаясь къ *ос. Пасхи*, темп. воды въ расстояніи:

55 миль отъ острова была	при темп. воздуха	20°,0	въ водѣ	29°,6
40 " " "	" " " "	21,0	" "	21°,6
23 " " "	" " " "	21,0	" "	21°,2
12 " " "	" " " "	21,0	" "	21,5
8 " " "	" " " "	20,0	" "	21,6
у острова мильхъ въ 4-хъ	" " " "	20,0	" "	21,5

Пониженія не было замѣтно, маленькая разница въ показаніяхъ термометра зависѣла отъ побочныхъ причинъ. Подходя къ островамъ *Манарева*, *Таити*, *Унолу* (Самоа), *Ротумъ*, я не нашелъ ощутительнаго пониженія температуры воды на поверхности; даже приближаясь къ южному берегу *Новой Ирландіи* температура не измѣнилась.

И такъ по моимъ наблюденіямъ на остр. Тихаго Океана законъ Гумбольдта не подтверждается; пониженіе темпер. береговой воды, ко-

торая дѣйствительно существуетъ въ другихъ мѣстахъ, зависитъ отъ контура морскаго берега ниже поверхности воды, степени волненія и другихъ причинъ, на которыя я теперь не имѣю времени входить.

Въ морѣ, между Новой Ирландіею  
и Новой Гвинеею. 5 сентября 1871.

Н. Миклухо-Маклай.

## Острова Рапа-Нуи, Питкаирнъ и Мангарева.

**Ос. Рапа-Нуи** <sup>(1)</sup>. 12 (24) іюня. Имѣя письма изъ Вальпарайзо къ католическому миссіонеру ос. Рапа-Нуи, капитанъ „Витаяя“ рѣшилъ зайти на этотъ островъ. Часамъ къ 4-мъ пополудни намъ представились холмистыя очертанія Рапа-Нуи, свидѣтельствующія о вулканическомъ его происхожденіи, тоже самое подтвердилъ и красновато-бурый цвѣтъ его поверхности, которая издали казалась почти совсѣмъ лишенною растительности. Мы легли въ дрейфъ у западнаго берега на рейдѣ Ангароа. На берегу видѣлась бѣлая церковь и выбѣленный домъ миссіонера. Хотя вѣтеръ былъ далеко не свѣжъ, но на берегу замѣтенъ былъ сильный прибой. Къ намъ выѣхала шлюбка и пріѣхавшій на ней человекъ объявилъ намъ, что миссіонеръ г-нъ Руссель, къ которому имѣлись письма, уѣхалъ на ос. Таити, недѣли три тому назадъ, и что за нимъ послѣдовала часть населенія острова, въ числѣ около 250 человекъ, и что оставшіеся жители Рапа-Нуи ожидаютъ также быть скоро перевезены на Таити, тѣмъ же судномъ, которое забрало первый транспортъ ихъ соплеменниковъ <sup>(2)</sup>. Въ это время года ос. Рапа-Нуи, имѣющій только откры-

---

<sup>(1)</sup> Ос. Рапа-Нуи или Пасхи, какъ большинство острововъ Тихаго океана, носятъ нѣсколько именъ. Древнее имя острова, сохранившееся еще между туземцами, есть «Матакиранги», но оно вышло изъ употребленія, потому что островъ былъ взвѣстенъ между жителями другихъ архипелаговъ только подъ именемъ «Рапа-Нуи», которое замѣнило древнее имя. На многихъ картахъ, показывающихъ стремленіе замѣнять имена мѣстностей, данныя европейскими мореплавателями, туземными названіями, встрѣчается имя «Вайху» для ос. Рапа-Нуи, но это названіе неѣрно, потому что принадлежитъ только одной береговой мѣстности, а не цѣлому острову.

<sup>(2)</sup> На вопросъ пріѣхавшему съ острова человеку: кто онъ самъ такой, онъ отвѣчалъ, что онъ родомъ французъ, по имени Дотру-Борнье, что онъ бывшій капитанъ купеческаго судна, а что въ настоящее время ему поручено однимъ

тые рейды, не представляеть безопасной яворной стоянки, почему нашъ экипажъ, несмотря на достопримѣчательности острова, рѣшилъ идти далѣе. Часа черезъ 2, мы снялись съ дрейфа видѣвши только очертанія Рапа-Нуи, десятокъ туземцевъ и трехъ европейскихъ разводителей овецъ.

Какія бы не были причины выселенія туземцевъ съ ос. Рапа Нуи, интриги ли Европейцевъ или собственное желаніе оставить страну представляющую мало средствъ къ существованію, но это обстоятельство очень уменьшило населеніе острова; возможно даже, что въ концу этого года вовсе не останется жителей на Рапа-Нуи, если судно съ Танти вернется, чтобы перевезти остатки населенія. Помимо послѣдняго выселенія, дошедшаго число жителей при нашемъ посѣщеніи до цифры приблизительно 230 человекъ, въ послѣднихъ годахъ населеніе Рапа-Нуи быстро уменьшилось, что видно изъ слѣдующаго сравненія. Кузь предполагалъ число жителей на островѣ отъ 6—7,000 ч.; послѣ него (хотя мы и имѣемъ нѣсколько приблизительныхъ оцѣнокъ) (\*) болѣе достовѣрная перечень

искоманомъ на Танти г-мъ Брандеромъ, занятыхъ на Рапа-Нуи овцеводствомъ и то въ этомъ ему помогаютъ двое бѣлыхъ, изъ которыхъ одинъ американецъ, а другой нѣмецъ. Онъ сообщалъ также что купилъ у миссіонеровъ ихъ церкви и домъ и что эти зданія обращены въ склады шерсти барановъ, которыхъ у него уже нѣсколько сотенъ, и что громъ того онъ ожидалъ подвоза этихъ же животныхъ въ Австралію. Встрѣтившись на ос. Мангаревѣ съ г-мъ Русселемъ, бывшимъ миссіонеромъ на Рапа-Нуи, который остался на этомъ островѣ съ сотнею прежнихъ жителей ос. Пасхи, мы услышали дополненіе и продолженіе повѣсти г-на Борнье объ ос. Рапа-Нуи; но этотъ второй рассказъ во многомъ противорѣчилъ первому. Оказывалось изъ словъ г-на Русселя, что именно интриги г-на Борнье заставили миссіонера оставить островъ, тѣмъ болѣе, что г. Борнье поддерживалъ свои требованія огнестрѣльнымъ оружіемъ, онъ успѣлъ привлечь на свою сторону нѣсколькихъ туземцевъ Рапа-Нуи и съ ихъ помощью сталъ распорядиться очень свободно на островѣ; при возникшемъ спорѣ съ туземцами, по его приказанію было ранено нѣсколько человекъ и одинъ убитъ, кромѣ того онъ съжегъ почти всѣ хатки туземцевъ, сперва въ Ангароа, потомъ въ Вайху, приказавъ выдернуть изъ нихъ народне бататы, почти единственную пищу жителей. Что же касается до церкви и домовъ миссіонеровъ, то эти зданія были вовсе не куплены, а просто взяты г. Борнье, который кромѣ того забралъ также принадлежанія миссіи 800 овецъ. Цѣль г. Борнье, по словамъ миссіонера, была какою бы ни было образомъ, доставить туземцевъ къ выселенію съ Рапа-Нуи, чего онъ и достигъ. Туземцы видавъ что ихъ хатки сожжены, бататы разрушены, устрашенные поступками г. Борнье, согласились выселиться на Танти и на условіи проработать известное время на плантаціяхъ г. Брандера, который такимъ образомъ, благодаря ловкости своего агента, получилъ почти цѣлый островъ для разводки овецъ и кромѣ того сотни дешавыхъ рабочихъ на свои плантаціи.

(\*) Ла-Перузъ, въ концѣ прошлаго столѣтія, говоритъ приблизительно о 2,000 жителей на Рапа-Нуи. Бячи (1826) о 1,260; эти цифры противорѣчатъ члѣй-

сдѣлана миссіонеромъ Е. Ёйно въ 1863 г., тогда оказалось жителей на ос. Рапа-Нуи 1,800 ч., но уже въ 1868 г. эта цифра понизилась до 930 ч., въ 1870 г. до 600 ч., въ началѣ 1871 г. населеніе не превышало 500 ч. (4), теперь же ихъ на самомъ островѣ, какъ уже сказано, около 230.

Причину такого вымирания населенія можно найти отчасти въ скудости и перемѣнѣ пищи. Главная пища островитянъ Рапа-Нуи въ последнее время состояла изъ батата, мясную доставляли имъ крысы, размножившіяся на островѣ и очень мѣшающія разводу овощей, кролики и собаки. Привезенныя миссіонерами овцы обѣщали доставить островитянамъ болѣе существенную пищу и замѣнить отнятую ими у жителей Рапа-Нуи, которая была ни что иное какъ человѣческое мясо, бывшее при частыхъ войнахъ далеко не рѣдкимъ блюдомъ. Людоѣдство существовало на Рапа-Нуи очень недавно, т. е. лѣтъ 9 тому назадъ бывали еще случаи; миссіонеры увѣряютъ, что съ христіанствомъ этотъ обычай прекратился, однакоже очень молодые (не болѣе 11 или 12 лѣтъ) знаютъ, что при нихъ ѣли человѣческое мясо (5). Другая, можетъ быть главная причина заключается въ огромной численной диспропорціи половъ, женщинъ замѣчательно мало, въ сравненіи съ мужчинами. Въ началѣ 1871 г. на 500 жителей приходилось менѣе чѣмъ 100 женщинъ. На оставшихся 200 мужчинъ на Рапа-Нуи приходится въ настоящее время только 30 женщинъ. Объ численной диспропорціи половъ на ос. Рапа-Нуи говорятъ уже Кузь и Форстеръ, но врядъ ли она была въ то время дѣйствительною (6), потому что еще теперь болѣе старые жители Рапа-

---

слимъ источникамъ (см. примѣч. 4), которые сообщаютъ, что до 1863 года населеніе Рапа-Нуи не было ниже численностью какъ 4,000, что причиною уменьшенія населенія были Перуанцы, которые захвативъ силою значительное количество людей, увезли ихъ съ собой и оставили на островѣ болѣзнь (оспу), которая на половину уменьшила число жителей.

(4) См. Memoria que el ministro de Estado en el Departamento de Marino presenta al Congreso Nacional de 1870. Santiago de Chile. Стр. 83—110.

(5) На ос. Мангаревѣ я имѣлъ случай видѣть десятки жителей Рапа-Нуи и при этомъ осмотрѣ не могъ не замѣтить, что мужчины старѣе 30 или 35 лѣтъ значительно отличаются отъ болѣе молодыхъ своимъ ростомъ и физической крѣпостью; я не думаю ошибиться, если причину этой разницы припишу большому количеству животной пищи (въ этомъ случаѣ человѣческаго мяса), которое они имѣли сравнительно съ болѣе молодыми поколѣніемъ, подростимъ преимущественно на растительной пищѣ.

(6) Эта ошибка быть можетъ произошла оттого, что многихъ туземцевъ могли спрятать на время пребыванія чужеземцевъ на островѣ, какъ это часто дѣлалось и дѣлается на островахъ Тихаго океана.

Нуи положительно говорятъ, что даже при ихъ отцахъ на островѣ было болѣе женщинъ чѣмъ мужчинъ, а стало мало женщинъ потому, что въ послѣдней эпидеміи оспы умирало очень много женщинъ; они прибавляютъ, что ихъ жены очень слабы, умираютъ рано и рожаютъ мало дѣтей. Что теперешнія жены на ос. Рапа-Нуи слабы и умираютъ рано, нѣтъ ничего удивительнаго: кандидатовъ на каждую подроставшую дѣвочку много, а послѣднихъ сравнительно очень мало, то ввелось въ послѣднее время въ обычай брать ихъ въ жены долго еще до наступленія зрѣлости, гдѣтъ 11 и даже 10, неудивительно что дѣтей не рождается, а такія жены умираютъ по большей части въ чахоткѣ; въ тому же обращеніе съ женщинами на Рапа-Нуи очень скверное и даже жестокое. На Рапа-Нуи самоубійство случается очень часто и самая незначительная причина ведетъ къ лишенію себя жизни, въ увѣренности, что духъ ихъ попадетъ вслѣдствіе того въ жилища, гдѣ онъ получитъ прекрасныя украшенія, хорошую ѣду и влюбленныхъ женщинъ; для достиженія всѣхъ этихъ благъ они выдвигаются съ отвѣсныхъ береговъ на острия скалы. О внѣшности жителей Рапа-Нуи я поговорю когда я буду говорить о типѣ жителей ос. Мангарева, пока я перейду къ нѣкоторымъ памятникамъ, оставляемымъ этимъ вымирающимъ народомъ.

Очень сожалѣлъ я и досадно мнѣ было, находясь въ виду острова, не побывать на немъ, не осмотрѣть тѣхъ важныхъ документовъ прежней жизни островитянъ, которые дѣлаютъ ос. Рапа-Нуи единственнымъ въ этомъ родѣ изъ всѣхъ острововъ Тихаго океана. Мнѣ было тѣмъ болѣе досадно, что путешественники (\*) видѣвшіе эти замѣчательные памятники только смотрѣли на нихъ глазами удивленія или равнодушія и ни одинъ изъ нихъ не постарался подробно и внимательно изучить эти достопримѣчательные образцы полинезійскаго искусства, которые до сихъ поръ остаются почти столь же неизвѣстными какъ и въ 1721 г., когда Роговенъ первый описалъ ихъ. Послѣднія болѣе полныя и интересныя свѣдѣнія были сообщены г-мъ Пальмеромъ, врачомъ на англійскомъ суднѣ „Топазъ“, который былъ на Рапа-Нуи въ пятидесятыхъ годахъ, и г-мъ

---

(\*) Очень многіе мореплаватели посѣтили ос. Рапа-Нуи. Начиная съ Роговена открывавшаго островъ, Куль, Ла-Перузъ, Коцебу, Крузенштернъ, Вачи, Дю-Петитъ и другіе рассказываютъ о своемъ пребываніи на этомъ островѣ, но всѣ описанія и изображенія болѣе чѣмъ недостаточны если захочешь получить понятіе объ этихъ памятникахъ, а не удовольствоваться сообщеніемъ, что на ос. Рапа-Нуи находятся большіе каменные идолы. Очень вѣроятно даже, что помимо колоссальныхъ каменныхъ фигуръ на островѣ найдутся не такія громадныя, но не менѣе интересныя древности.

Гана, командиромъ чилійскаго корвета „О Гигинсъ“, посѣтившимъ островъ въ прошломъ году <sup>8)</sup>. Чилійская экспедиція подтвердила въ главныххъ чертахъ уже сообщенныя г-мъ Пальмеромъ извѣстія, что не всѣ каменные идолы уничтожены <sup>9)</sup>, что еще многіе стоятъ, другіе опрокинуты, но еще дѣлы, что главное мѣсто ихъ выдѣлки находится у края опсааннаго г-мъ Пальмеромъ вулкана Утунти и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно было еще видѣть, какъ они въ прежнее время стояли, именно на высокихъ платформахъ или алтаряхъ. На корветѣ „О Гигинсъ“ были привезены разные предметы, которые были отданы въ этнологическій музей въ Сантیاго, гдѣ я имѣлъ случай и удовольствіе ихъ видѣть. Кромѣ большаго идола <sup>10)</sup>, изъ черной лавы въ упомянутомъ музеѣ находится 4 барельефа: на двухъ изъ нихъ изображены человѣческія фигуры различныхъ половъ, одна сторона другаго плоскаго камня изображаетъ большую человѣческую фizioномію; на 4-мъ барельефѣ были представлены нѣсколько животныхъ: рыба, рядомъ животное похожее на кролика высѣченное около птицеподобнаго животнаго съ клювомъ, безъ крыльевъ, съ руками имѣющими 5 пальцевъ; кромѣ того, тамъ также находились: сфинксообразная фигура съ человѣческимъ лицомъ и двѣ также человѣческія фигуры, соединенныя спинами вѣстѣ и стоящія на колѣняхъ. Барельефы были сдѣланы изъ мягкаго вулканическаго туфа, который легко обрабатывать. Привезены были съ Рапа-Нуи также небольшіе деревянные идолы ( $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  метра вышины), которые принадлежатъ къ болѣе поздней эпохѣ и вѣроятно вырѣзаны помощью жегізныхъ инструментовъ. Разсматривая эти барельефы и копируя ихъ <sup>(11)</sup>, я пришелъ къ убѣжденію, что они составляютъ какъ-бы промежуточное

---

<sup>8)</sup> Краткое сообщеніе объ этой интересной экспедиціи напечатано въ годовомъ отчетѣ Чилійскаго Морскаго Министерства Народному Конгресу, см. примѣч. 4.

<sup>9)</sup> Бичи привезъ извѣстіе, что всѣ колоссальныя статуи на Рапа-Нуи разрушены, но уже бывшій послѣ него Др-Пети-Туаръ опровергъ это сообщеніе. Подтверженіе разсказа г. Пальмера г-мъ Гана оттого имѣетъ вѣсъ, — что нѣкоторые писатели, какъ напр. г. Герландъ (см. *Anthropologie der Naturvölker* V Th., 2 Abth. fortgesetzt von g. Gerland, pag. 225), сомнѣвались въ вѣрности подробностей, сообщенныхъ г. Пальмеромъ.

<sup>10)</sup> Этотъ идолъ  $1\frac{1}{2}$  метра вышины, былъ нарочно выбранъ какъ самый малый между громадными, изъ которыхъ нѣкоторые достигали, по словамъ Рогевена, до 12 метровъ вышины (см. Gerland, *Anthropologie*, pag. 224). На «Тоназѣ» былъ отвезенъ въ Англію одинъ изъ идоловъ Рапа-Нуи, другой на французскомъ фрегатѣ «La Flore» отправленъ во Францію.

<sup>11)</sup> На сколько мнѣ извѣстно, ни на одномъ изъ архипелаговъ Полинезіи не было найдено такъ много и такъ хорошо выполненныхъ скульпторныхъ про-



звѣно между большими древними идолами Рапа-Нуи и болѣе новыми художественными произведеніями изъ дерева; пѣкоторыя очень характеристическія особенности и подробности отдѣлки, также общій характеръ рисунка и выполненія привели меня къ этой мысли. Такъ какъ привезенные „О Гигинсомъ“ древности составляютъ по всей вѣроятности частичку только того интереснаго матеріала, который хранится еще на островѣ (12), то я увѣренъ, что послѣдующее изученіе этихъ остатковъ полинезійскаго искусства подтвердитъ высказанную выше мысль. Чилійская экспедиція привезла также съ Рапа-Нуи 2 деревянные таблицы покрытыя строками гіероглифовъ, которые въ прошломъ году произвели большой эффектъ въ ученномъ мірѣ, какъ первыя письма, найденныя у островитянъ Тихаго океана. Копію съ этихъ деревянныхъ таблицъ я видѣлъ у г-на Бастіана, въ Берлинѣ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, присланную ему г-мъ Филиппи изъ Сантіаго въ Чили. Г. Бастіанъ не сомнѣвался въ томъ, что тщательно вырѣзанныя строки значковъ были дѣйствительно письма. Нѣсколько недѣль спустя, я увидаль копіи съ тѣхъ же таблицъ въ Лондонѣ, въ засѣданіи Этнографическаго Общества. Г. Гексли, показывавшій мнѣ ихъ, очень сомнѣвался, чтобы на этихъ доскахъ было бы изображено что нибудь шрифтообразное, а предполагалъ, что эти доски могли служить какъ штемпеля при выдѣлываніи тапъ; онъ думалъ также, что эти доски какъ нибудь случайно принесены на ос. Рапа-Нуи теченіями. По сдѣланнымъ на пропускной бумагѣ копіямъ (13), я не рѣшился тогда прийти къ какому нибудь положительному сужденію объ этихъ загадочныхъ таблицахъ. Въ музеѣ въ Сантіаго, я наконецъ увидаль оригиналы копій, видѣнныхъ въ Европѣ, и рассмотрѣвъ ихъ, согласился съ мнѣніями г-на Филиппи (14) и Бастіана,

---

изведеній, поэтому я постарался сдѣлать съ нихъ какъ можно болѣе точныя копіи и какъ только найду возможность, перешлю въ Европу фотографическіе снимки съ моихъ рисунковъ и описанія этихъ барельефовъ, заслуживающія большаго интереса.

(12) Ни одинъ путешественникъ не оставался на ос. Рапа-Нуи съ цѣлью изучить островъ въ этнологическомъ отношеніи, все, что привезено пока оттуда, было случайно приобретено отъ туземцевъ или миссіонеровъ, людей, которые мало расположены къ собранію этихъ объектовъ, въ которыхъ они не видятъ никакой цѣны.

(13) Эти копіи были изготовлены слѣдующимъ образомъ: на деревянную доску былъ положенъ листъ смоченной пропускной бумаги и потомъ легкими ударами мягкой платеной щетки были понемногу выдавлены вырѣзанныя на деревѣ фигуры. Отпечатки эти очень недостаточны, хотя представляютъ вѣрные контуры.

(14) См. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Schreiben des Prof. Philippo an Herrn Dr. Bastian. Bd. V, Heft 5, 1870, pag. 469.

что ряды значковъ дѣйствительно изображаютъ письма и что доски эти не назначались для выдѣлки тапъ. Свѣдѣнія, которыя я собралъ вполнѣдствіи подтвердили мое мнѣніе.

Вотъ что я знаю, пока, о деревянныхъ таблицахъ Рапа-Нуи: первый открывшій ихъ былъ католическій миссіонеръ Руссель, о которомъ я уже говорилъ; двѣ изъ пріобрѣтенныхъ имъ онъ далъ на чилийскій корветъ „О Гигинсъ“, который отвезъ ихъ въ Вальпараизо; это тѣ же таблицы которыя находятся въ настоящее время въ Этнологическомъ Музеѣ въ Сантіаго и съ которыхъ копія были отосланы директоромъ Музея, г-мъ Фидиппи, въ Берлинъ, г-ну Бастіану. Отъ г-на Русселя узналъ я слѣдующее касательно таблицъ: туземцы называютъ ихъ „Кохау ронго ронго“, что въ переводѣ означаетъ приблизительно „говорящее“ или „понятное дерево“ (15). Островитяне далѣе увѣряютъ, что по этимъ таблицамъ можно было узнать о важныхъ обстоятельствахъ, происшедшихъ на ихъ островѣ и что знаки, вырѣзанные на доскахъ, были понятны ихъ отцамъ, которые сами могли вырѣзывать такіе же; въ настоящее время на всемъ Рапа-Нуи не находится однако же ни одного человѣка, который могъ бы разбирать эти знаки. Этихъ таблицъ видѣлъ г-нъ Руссель на Рапа-Нуи около 20, которыя сберегались въ разныхъ семействахъ: онъ же сообщилъ мнѣ, что на большихъ цилиндрическихъ шанкахъ каменныхъ идоловъ высѣчены совершенно подобныя фигуры какъ тѣ, которыя вырѣзаны на деревянныхъ таблицахъ; это открытіе, если оно только подтвердится, можетъ имѣть большую важность для этнологіи острова. Самъ я видѣлъ около 10 этихъ таблицъ, въ музеѣ въ Сантіаго, у туземцевъ Рапа-Нуи и у таитскаго епископа Д'Акціери, которому г-нъ Руссель прислалъ много экземпляровъ этихъ интересныхъ объектовъ. Видѣнныя мною таблицы были различной величины и различнаго дерева (16); это различіе можно, какъ мнѣ кажется, объяснить большимъ недостаткомъ дерева (17), который заставляетъ туземцевъ употреблять для многихъ цѣлей дерево, прибитое къ берегу. Нѣкоторыя изъ таблицъ, о которыхъ идетъ рѣчь, носятъ на себѣ слѣды долгаго пребыванія въ водѣ; одна изъ нихъ была ни что иное какъ широкій конецъ Европейскаго

---

(15) Такъ перевелъ мнѣ это названіе епископъ Д'Акціери на Таити, хорошій знатокъ полинезійскихъ языковъ.

(16) Г-нъ Руссель увѣрялъ меня, что дерево всѣхъ досокъ одинаково.

(17) Въ настоящее время не находится на Рапа-Нуи ни одного дерева, потому что единственное растеніе, достигавшее размѣровъ дерева, именно одинъ видъ *Edwardsia* (туземное названіе этого дерева есть миро), почти совсѣмъ удутоженъ; остались одни только кусты этого дерева.

исма. Состояніе дерева указываетъ, что эти таблицы произведенія сравнительно недавняго времени, дерево очень крѣпко и фигуры очень отчетливы. Какъ уже сказано, форма и величина таблицъ непостоянны, самая большая которую я видѣлъ, имѣла 90 сантиметровъ длины, 11 ширины и  $1\frac{1}{2}$  толщины, была покрыта съ каждой стороны 8 рядами фигуръ, которыхъ въ каждомъ рядѣ можно было насчитать около 106; всего было на всей доскѣ около 1,680 фигуръ; на различныхъ таблицахъ ширина фигуръ измѣнялась, но на той же доскѣ была почти вездѣ одинакова. Обѣ стороны досокъ покрыты этими знаками, которые расположены рядомъ въ длину доски; между строками не находится промежутковъ; характеристично также то, что положительно вся поверхность таблицъ покрыта этимъ шрифтомъ, всѣ выемки, неровности, края возмущаютъ выпрѣзанныя фигуры. Особенность въ распредѣленіи строкъ состоитъ въ томъ, что если захочешь прослѣдить строку, приходится обернуть дѣлую таблицу, чтобы перейти къ слѣдующей (эту особенность легко найти, если обратить вниманіе на головы фигуръ). Знаки или фигуры на таблицахъ выпрѣзаны или выдавлены острыми инструментами. Очень многіе изъ фигуръ представляютъ животныхъ. Встрѣчаются на таблицахъ многочисленныя повторенія той же фигуры, причѣмъ та же фигура остается неизмѣнною или показывается измѣненіе въ положеніи частей фигуры (или голова повернута въ другую сторону или рука, или рука держатъ что нибудь и т. д.). Нѣкоторыя фигуры соединены по 2 вмѣстѣ, рѣже по 3 и болѣе.

Разсматривая ряды этихъ знаковъ, приходишь къ замѣчанію, что здѣсь имѣешь дѣло съ самою низкою ступеню развитія письма, которую называютъ идейнымъ шрифтомъ<sup>(18)</sup>. Это обстоятельство дѣлаетъ понятнымъ, что примѣры такого письма могутъ являться совершенно спорадически, какъ это мы видимъ въ Тихомъ Океанѣ<sup>(19)</sup>.

**Ос. Питваирнъ**, 20 іюня (2 іюля). Неудоволье не позволило мнѣ съѣхать на берегъ; я вышелъ однакоже на палубу и увидѣлъ довольно красивый, покрытый зеленью разныхъ отгнѣнковъ, возвышенный островокъ. Хотя корветъ держался довольно далеко отъ берега, къ намъ пріѣхали туземцы на небольшихъ узкихъ пирогахъ безъ баластира, которыми они очень ловко управлялись. Пріѣхавшіе были одѣты въ рубашки и панталоны, говорили всѣ по-англійски и сказали намъ, что

<sup>(18)</sup> См. Steintal. Entwicklung der Schrift. Berlin 1852, pag. 57 и слѣд.

<sup>(19)</sup> Другой случай идейнаго письма на островахъ Тихаго океана сообщаетъ Фрейсине (Freycinet. Voy. autour du monde. 1817—1820. Paris 1827. T. 2, pag. 107)

пробыли 3 года на ос. Норфолкъ, въ 1859 г. вернулись обратно на Питварри, оставивъ на Норфолкъ 9 семей<sup>(20)</sup>, что ихъ на островѣ 60 человекъ. Главу своей колоніи они избираютъ каждый годъ и кромѣ того, одинъ изъ нихъ заступаетъ мѣсто пастора и такъ какъ у нихъ есть школа, то всѣ жители грамотны. На вопросъ сколько дѣтей рождается отъ одной матери они отвѣчали, что среднимъ числомъ 4 ребенка; между дѣтими преобладаютъ дѣвочки, что особенно замѣтно въ нѣкоторыхъ семьяхъ, гдѣ изъ 4 дѣтей 3 дѣвочки, такъ что уже теперь женское населеніе острова превышаетъ мужское. Вернувшись съ берега офицеры разказали съ воодушевленіемъ о гостепримствѣ и радушіи жителей, а также о красотѣ острова. Они заходили во многіе дома, которыхъ было 9, по числу семей, и состояли изъ сарееобразныхъ аданій безъ потолка и перегородокъ. Въ нихъ находились приваки европейской мебели; съ одной стороны стояла двуспальная постель, съ другой были устроены ящики, гдѣ спали дѣти и прочіе члены семейства; у окна, прошевъ дверей, стоялъ столъ. Кромѣ домовъ жители Питварри не строили особъ также церковь. Мой вопросъ, сохранился ли между жителями Питварри англійскій языкъ, былъ не много разрѣшенъ, нѣкоторые офицеры сказали, что видѣли у многихъ жителей свѣтлые и рыхловатые волосы, что попадались люди съ англійскимъ типомъ, но что другіе были смуглы и не подходили къ первымъ; тѣ колдовыми людьми, которыхъ я видѣлъ на корветѣ, сохранили мало сѣверо-европейскій типъ и можно было замѣтить, судя по этому 3 и 4 поколения, что если не будетъ снова подливки европейской крови, то полинезійскій элементъ въ скоромъ времени одолѣетъ остатки германскаго.

Вечеромъ жители привезли разныхъ фруктовъ: ананасовъ, банановъ, ананасовъ, кукурузы, батата и т. п., а также свиней, куръ и утокъ; крупный скотъ они весь уничтожили, потому что островъ слишкомъ малъ, чтобы давать пищу для большихъ животныхъ. Взамѣнъ они получили разные предметы, какъ старое бѣлье и платье, тросу, посуду, пороху, краски и т. п., такъ какъ не хотѣли брать денегъ, которыя у нихъ не входу.

Въ тотъ же вечеръ мы снялись съ дрейфа и направились къ Мангаревѣ, такъ что я только на другой день рассмотрѣлъ губку, которую одинъ изъ офицеровъ, г-нъ В., имѣлъ любезность поднять для меня на берегу и привести на корветъ. Она отличалась очень характеристичною

---

<sup>(20)</sup> Не стану говорить здѣсь объ исторіи населенія этого острова, которая перешла даже и въ дѣтскую литературу, даже сообщеніе, что жители Питварри снова вернулись съ Норфолка, тоже не новость, потому что оно находится уже въ описаніи плаванія фрегата «Неварр».

форму, которая въ большомъ количестве обитаетъ въ верхней части Тихого океана, на Курильской и Алеутской грядкахъ. Названіе ее: *Squilla borealis*.

Ос. Мангарева, 26 іюня (8 іюля). Въсто дикіе возмущенныя копыти съ 8-ми оконечностями или рыбьихъ костей, и особенно угрюмыя большыя плотовъ замѣлявшіе широту, у рифа, окружающаго группу, къ намъ подошла шлюбка европейской постройки и изъ нее вылезъ старшій французъ, назвавшій себя командантъ; за нимъ въарыбались на калубу и гребцы, туземцы, въ локнотельхъ европейскаго платья. Прейдя рифъ и нѣсколько красивыхъ, покрытыхъ растительностью острововъ, мы направились въ главный островъ группы, по которому назывался вол группа и, подойдя къ живописной горѣ Дуфъ, бросили якорь недалеко отъ главнаго селенія острова, гдѣ находится церковь и домъ мисіонеровъ. После обѣда прѣехали къ намъ мисіонеры, г-нъ Рудольфъ, о которомъ я уже говорилъ, и г-нъ Барнаба. Сопровождаемые нѣтъ тремя привезли съ собою фрукты, шампунжи и другія разныя вещи, а также и т. п., все это они старались вытѣмать на старое платье и платье, особенно дѣлились ими рубашки; они брали тоже серебряныя доллары, причѣмъ отдавали преимущество перуанскимъ соли а отъ чилийскихъ долларовъ иногда отказывались.

За все они требовали много, отдавая потому за часть старья значительныя или дѣны. Особенно нравились имъ всякое предствленіе о дѣности денегъ, и многіе не хотѣли брать золотыхъ монетъ, а просили только серебряныя доллары. Тамъ какъ мое шедорожье продолжалось, то я переселился на другой день на берегъ. Главный мисіонеръ, г-нъ Вильямъ, предложилъ мнѣ прожить нѣсколько дней тамъ: столонка въ маленькомъ, принадлежащемъ мисіон домикѣ, построенномъ у самаго моря, такъ что съ террасы, окружающаго домъ, можно было по маленькому трапу сойти прямо къ водѣ. Все время моего пребыванія на Мангаревѣ я почти не выходилъ изъ моей квартиры и не могу ничего сказать о мѣстоположеніи острова, какъ только то, что растительность густа и довольно разнообразна по берегу, между тѣмъ какъ болѣе крутныя свѣты горы покрыты низкимъ кустарникомъ. Хотя я не покидалъ почти моей террасы, но предметовъ наблюденія во все время пребыванія было для меня вполне довольно.

Іюня 28 (іюля 10). Почти постоянно моя терраса представляла цѣлую галерею туземныхъ фнзіономій. Я могъ очень удобно предаваться фнзіономическимъ и антропологическимъ наблюденіямъ. Не зналъ ни одного изъ окружающихъ меня, не будучи въ состояніи говорить съ ними, не привыкну

снова къ этимъ новымъ физиономіямъ, и могъ разсматривать ихъ лица совершенно объективно; всякое сближеніе съ ними повліяло бы на вѣрность сужденія: явилась бы симпатія и антипатія. Я сидѣлъ молча въ удобномъ креслѣ и смотрѣлъ на эти физиономіи и головы расположенныхъ въ нѣсколько рядовъ за перилами моей террасы. Объекты моего наблюденія также молчали; иногда только нѣкоторые улыбались или перекидывались непонятными для меня словами. Всѣ физиономіи, очень различнаго возраста, были одного тѣла, но цвѣтъ лица и тѣла представлялъ большое различіе. Поватнй, довольно узкій лобъ мало выступалъ надъ переносицею. Немного выдающійся небольшой, но вязы толстоватый носъ, съ широкими, мясистыми носовыми крыльями, плоская переносица и выступающіе глаза дѣлали физиономію плоскою; это впечатлѣніе плоскости лица еще усиливалось тѣмъ, что у большинства, въ спокойномъ состояніи, толстая верхняя губа была приподнята и откинута къ верху; полуоткрытый ротъ и круглый подбородокъ довершали этотъ далеко не красивый профиль. Овалъ лица былъ скорѣе кругловатый чѣмъ удлиненъ; большинство имѣло мясистыя щеки, а мало видѣлъ очень худыхъ людей и поживальню ни одного, котораго могъ бы назвать толстымъ. Разужрѣлся, у многихъ, особенно у болѣе старшихъ, замѣтно было въ лицѣ болѣе определенное выраженіе; у нѣкоторыхъ лобъ былъ нахмуренъ и глаза смотрѣли изъ подлбья, губы были сжаты и т. п., но такихъ физиономій было мало, они составляли исключеніе не по типу, а по выраженію, которое у большинства какъ будто бы еще не установилось и которому я не могу подискать подходящаго названія. Здѣсь я снова убѣдился въ вѣрности моего обобщенія изучая физиономіи людей въ ихъ спокойномъ состояніи; чуть стоящая передо мною толпа начинала по какому нибудь случаю, говорить, кричать, смѣяться, оказывалась полная невозможность схватить общій типъ. Несмотря на то, что туземцы Мангарови довольно часто смѣются, причемъ показывают всю громадность своего рта, я не думаю, чтобы веселость составляла бы характеристическую черту ихъ характера. Въ толпѣ, которая нѣсколько разъ въ день посѣщала мою террасу, находились многіе жители Рапа-Нуи, которые, какъ уже говорилъ, остались здѣсь съ г-мъ Русселемъ; эти бѣдные люди въ числѣ около 250 человѣкъ, вятые на маленькую шкуну, очень пострадали во время перехода, хотя продолжавшагося не болѣе 10 дней. Недостатокъ свѣжаго воздуха въ трюмѣ и недостатокъ порядочной пищи, были причиною, что нѣсколько человѣкъ умерли дорогою, другіе совсѣмъ больные пріѣхали на Мангарову, и между послѣдними двое уже успѣли умереть на островѣ. Причина, по которой они оказались здѣсь, та, что привезенные на Такти они бы должны были достигнуть рабочихъ

(почти что рабами) на плантации г-на Брандера, владѣльца судна, которое ихъ забрало; здѣсь же они оставались свободными. Типъ жителей Рапа-Нуи совершенно одинаковый съ жителями Мангаревы. Тотъ же характеристичный приплюснутый носъ, плоская переносица, большой ротъ и т. д. Вообще они свѣтлѣе жителей Мангаревы, но и между ними было замѣтно различіе въ окраскѣ. Отъ жителей Мангаревы я могъ ихъ отличать отчасти по цвѣту, отчасти по ихъ нахмуренному, печальному выраженію и худобѣ лица, вѣроятное слѣдствіе недавнихъ передрягъ. Я собралъ изъ толпы нѣсколькихъ индивидуумовъ и принялся рѣзавъ шпатель; пришедшій навѣститъ меня г-нъ Русселъ явился очень кстати, комузвини мнѣ переводчикомъ при разговорѣ съ туземцами Рапа-Нуи. Я ихъ расспрашивалъ объ ихъ идолахъ, таблицахъ, письменахъ и т. д. и узналъ отъ нихъ тѣ подробности, которые сообщилъ на первыхъ страницахъ. Нѣкоторые изъ болѣе старыхъ туземцевъ были татуированы; нѣкоторые изъ нихъ говорили, что это были войны прошедшихъ временъ Рапа-Нуи, начальники которыхъ имѣли татуировку на лицѣ и даже на губахъ. Между прочимъ мнѣ было рассказано г-нъ Русселемъ интересный обычай выбора главныхъ военныхъ начальниковъ на Рапа-Нуи. Помимо короля, который имѣлъ свою власть по наследству, избирался еще одинъ главный военный начальникъ, имѣвшій также очень большое значеніе. Такіе начальники избирались ежегодно; для этого все мужское население собиралось въ одномъ мѣстѣ и затѣмъ желавшіе конкурировать за власть военного начальника расходились въ равныя береговныя мѣстности. Задача состояла въ томъ, чтобы отыскать и доставить гнѣздо съ яйцами одной морской птицы, которая гнѣздилась въ очень непереступныхъ, скалистыхъ мѣстахъ; доставленіе гнѣзда сопряжено было съ опасностью жизни, и на это кромѣ того требовалась большая ловкость и сила. Кто первый приносилъ гнѣздо съ яйцами, — получалъ отъ собранія власть военного начальника, причемъ не смотрѣли ни на родъ, ни на возрастъ претендента. При этихъ выборахъ происходили большіе приемы, при чемъ было съѣдаемо все, что имѣлось у жителей. Туземцы Рапа-Нуи имѣли обычай не рѣзать животныхъ, какъ напр. куръ, а дунуть ихъ, зажавъ ихъ головою винъ въ яму и засыпавъ ихъ землей. Я спросилъ, довольны ли они своимъ теперешнимъ мѣстопробываніемъ — Мангаревою, и получалъ въ отвѣтъ, что желали бы вернуться назадъ на Рапа-Нуи. Языкъ ихъ схожъ съ мангаревскимъ, такъ что они могутъ понимать другъ друга; оставаясь здѣсь, они скоро сольются съ туземцами Мангаревы. Остается мнѣ сказать нѣсколько словъ о сложеніи, волосахъ и цвѣтѣ кожи жителей обѣихъ острововъ. Ростъ жителей Мангаревы и Рапа-Нуи средній (около 1 м. и 60 см.), сложеніе довольно про-

периферически, по краям ружь и ступни вашии и кеарасви. Волосы прямые, толстые, у немногих слегка вьющиеся; цвет волос у большинства черный, но я видѣлъ у многих дѣтей волосы сѣро-рыжеватые; на вопрос мой, отчего у нихъ свѣтлые волосы, мнѣ отвѣтали, что оттого, что шамовъ не носятъ; это было вѣроятно потому, что верхніе волосы и концы волосъ были свѣтлѣе, а у корня темни.

У одной женщины съ Рапа-Нуа, съ которой я рисовалъ портреты, волосы были тоже сѣро-желтаго цвѣта. Глаза представляли также отѣнокъ отъ чернаго до желтоватаго цвѣта. Наконецъ кожа показывала большое различіе въ окраскѣ, но всѣ тоны были того же основнаго коричневаго цвѣта, начиная съ очень свѣтлаго отѣнка, который немного былъ смуглѣе жителей Южной Европы, до темнаго, цветъ котораго подходилъ къ цвету шелухи каштана. Этихъ послѣднихъ было немного и меня увѣрили, что цветъ кожи зависитъ въ этомъ случаѣ отъ загарія этихъ людей, что самые темные индивидуумы на всей группѣ были тѣ, которые занимались рыбною ловлею, причемъ подвергались дѣйствию морской воды и солнца. Другая крайность встрѣчалась у женщинъ и у людей, которые во время дня мало выходятъ на солнце, а остаются въ своихъ хижинахъ или въ тѣни густыхъ деревьевъ, которыми окружены нѣтъ жилища.

29 іюня (11 іюля). Тамъ какъ по случаю прихода корвета много, особенно молодыхъ женщинъ, были удалены на другую сторону острова, то мнѣ пришлось обратиться въ миссіонеру, чтобы получить нѣсколько штукъ менсалаго пеза для портретовъ, что и было исполнено, и я могъ самъ убедиться въ миниатюрной худобѣ и блѣдности женщинъ съ Рапа-Нуа, сравнительно съ мангаревскими.

Въ этотъ день я купилъ разныя вещи, употреблявшіяся въ быстрое время на островахъ; между прочимъ былъ и каменный топоръ, который мнѣ былъ отданъ, потому что желанъ его уже не умѣютъ рубить нѣтъ деревья, что умѣлъ еще дѣлать его отецъ, какъ мнѣ самъ сказалъ пришедшій мнѣ это примитивное орудіе.

30 іюня (12 іюля). Сегодня по случаю ухода, пришлось перебраться на корветъ. Я отправился къ г-ну Блаву поблагодарить его за его любезность во время 4-хъ дней, прожитыхъ на берегу, и узналъ при этомъ свиданіи еще слѣдующія статистическія подробности о Мангаревѣ.

Жителей на всей группѣ считается теперь 1,290 человѣкъ, изъ этого числа около 700 мужчинъ и 500 женщинъ. Число женщинъ въ послѣдніе года постоянно уменьшается, какъ это видно даже изъ слѣдующемъ подроставшемъ поколѣніи, котораго численностьположительно неизвѣстна, тамъ какъ всѣ дѣти ходятъ въ школу; но нѣкоторые списки оказыва-



масса на 150 мальчиковъ только 73 дѣвочки. По спискамъ о браченіи женщины переѣзятъ также на сторону мальчиковъ, но онъ далеко не такой замѣтный, потому что смертность дѣвочекъ въ дѣтскомъ возрастѣ очень значительна сравнительно съ мальчиками (21). Положеніе женщины въ Мангаревѣ гораздо лучше чѣмъ на Рапа-Нуи, но здѣсь также ранніе браки довольно часты и бывають почти всегда безплодны; тѣ же женщины, которымъ удается выходить замужъ позже, имѣютъ достаточно дней, круглымъ числомъ приходится на женщину по 4 ребенка; есть однако случаи, что у одной женщины рождается до 11 дѣтей.

### Гавань Св. Ольги.

Гавань Св. Ольги открыта Русскими въ 1857 году. Пароходъ „Америка“, на которомъ путешествовалъ графъ Путятинъ, первый зашелъ въ нее 11-го июля, въ день празднованія Св. Кнѣгини Ольги, почему гавань и получила свое названіе; англійскіе же суда, какъ видно изъ Морского Сборника, заходили два раза, а до слованъ ея сторожили, т. е. Манцъ, гавань Св. Ольги и ея окрестности, еще далеко до открытія Русскими, были заселены Китайцами и Японцами, но послѣдніе, найдя мѣстность эту неудобною для себя, бросили ее и удалились. Насколько фактъ этотъ заслуживаетъ довѣрія, ругаться не могу. Во время же открытія Русскими гавани Св. Ольги, по рѣчкамъ и вкругъ гавани, жило много Манцъ и Тазъ, которые не только не оказали судну должнаго гостеприимства, но даже скрылись отъ него. Лѣтомъ 1858 года въ гавани Св. Ольги началъ основываться Мерской русской постъ, а съ 1861 года вмѣсто Морского поста, основалъ Военный постъ. Въ томъ же году населено около гавани нѣсколько семействъ русскихъ крестьянъ.

Гавань Св. Ольги лежитъ подъ  $43^{\circ}44'16''$  с. ш. и подъ  $135^{\circ}04'30''$  в. д. Состоитъ она изъ двухъ живописныхъ бухтъ — Большой и Малой. Послѣдняя не безъ основанія названа первымъ Русскимъ судномъ „Тихая Пристань“. При входѣ въ Большую бухту находится Островъ Чкачова, замѣчательный въ томъ отношеніи, что сѣверный

(21) Въ Европѣ наоборотъ мальчиковъ умираетъ болѣе въ Германіи годовыхъ тысяч, см. Uhle und Wagner, Allgemeine Pathologie, 4-tes Aufl. Leipzig. 1868, pag. 75.

его берег усыпанъ подводными камнями, вслѣдствіе чего суда обходятъ его по южную сторону. Обѣ бухты окружены большими каменными, покрытыми лѣсомъ горами, изъ которыхъ самая высокая называется „Брестовою“; названіе свое она получила вслѣдствіе того, что въ 1860 году, захватившій на кругосвѣтномъ суднѣ іеромонахомъ Филаретомъ, на вершинѣ ея былъ поставленъ деревянный крестъ, который сохранился и до сихъ поръ. На правомъ берегу Большой бухты находятся шесть Манцзскихъ фанзъ и молельня; на лѣвомъ холмистомъ берегу Малой бухты расположенъ Военный Русскій постъ. Изъ 20 строеній всего восемь частныхъ домовъ, церковь и карауля; остальные казенныя зданія: домъ начальника поста, лазаретъ, казармы, кухня, швальня и столарная въ одномъ домѣ, баня, провіантскій магазинъ, соляной магазинъ, пороховой погребъ, кузница и гауптвахта. Жителей въ посту очень мало, кромѣ нижнихъ чиновъ команды, состоящей изъ 78 человекъ и служащихъ при ней начальника поста, врача, смотрителя провіантскаго магазина и дѣлопроизводителя, живутъ еще священникъ, дьячекъ, двое торгующихъ и одно крестьянское семейство. Относительно строеній распространяться много не приходится, всѣ дома старыя, холодныя вслѣдствіе плохой постройки, конечно безъ всякихъ удобствъ и внутренней отдѣлки, ни болѣе ни менѣе какъ бревенчатые сараи законопаченные, за наимѣнѣемъ пакли, морской травой; двойныхъ рамъ во многихъ домахъ не имѣется, или за наимѣнѣемъ стеколъ, или за дороговизною ихъ. Относительно удобствъ и неудобствъ поста должно замѣтить, что добываніе воды много стѣсняетъ жителей, такъ какъ не у каждаго есть лошади, чтобы носить воду изъ рѣки, а вода въ постовомъ колодцѣ не всегда бываетъ чистою, а иногда и вовсе пропадаетъ. Что же касается до дровъ, то далеко ходить нечего: гавань Св. Ольги находится еще въ такомъ первобытномъ состояніи, что стоитъ сдѣлать нѣсколько шаговъ отъ поста, чтобы очутиться въ лѣсу. Жизнь въ посту очень скучная и однообразная вслѣдствіе недостатка общества, почтоваго и телеграфнаго сообщенія.

Съ 22 іюня 1868 года, предписаніемъ Генераль-Губернатора весь Южно-Уссурийскій край былъ раздѣленъ на 4 самостоятельныхъ округа: Суйфунскій, Сучанскій, Хангайскій и Аввакумовскій. Мѣстность, гдѣ находится гавань Св. Ольги съ своими окрестностями, принадлежитъ къ Аввакумовскому округу, который заключается между морскимъ берегомъ и округами Сучанскихъ и Хангайскимъ; сѣверная граница его идетъ отъ истока р. Фудзи по горамъ и упирается въ сѣверную часть залива Пилетугъ. Забѣдываніе Аввакумовскимъ округомъ принадлежитъ начальнику поста. Въ гавань Св. Ольги впадаютъ нѣсколько рѣчекъ

изъ которыхъ только двѣ заслуживаютъ вниманія, а именно: рѣка Аввакумовка, впадающая въ с.-в. часть Большой бухты, беретъ начало въ хребтѣ Сихотэ-Алинь; на ней находятся въ настоящее время три деревни: 1) Пермское селеніе въ 8-ми верстахъ отъ поста имѣетъ 6-ть дворовъ, 2) Арзамазовка въ 10-ти верстахъ имѣетъ 10-ть дворовъ и 3) Фудинь въ 15-ти верстахъ имѣетъ 15 дворовъ. Другая рѣчка „Ольга“, впадающая въ Малую бухту, протекаетъ только на пространствѣ  $2\frac{1}{2}$  версты; на ней находится деревня Новинки, съ 22 дворами.

Мѣстность около гавани Св. Ольги чрезвычайно живописна; многіе русскіе, а въ особенности иностранные моряки, находятъ ее лучшею изъ всѣхъ южныхъ гаваней Приморской области, и въ самомъ дѣлѣ трудно себѣ представить что либо живописнѣе гавани въ лѣтнее время. Долины представляютъ нѣчто въ родѣ тѣнистыхъ аллей, а большіе камни по берегамъ Большой бухты временемъ сложились въ ворота, созданныя природою. Нѣкоторыя пади кругомъ Малой бухты носятъ свои мѣстныя названія: самая живописная изъ нихъ называется Ламазина (\*) падь. Относительно состоянія температуры, направленія вѣтра, влажности воздуха и т. п. пока еще трудно вывести точное заключеніе, такъ какъ въ продолженіи 13-ти-лѣтняго существованія поста никто не дѣлалъ послѣдовательныхъ наблюденій; вообще же можно сказать, что лѣто очень жаркое и продолжительное; что же касается зимы, то по рассказамъ сторожилъ и по теперешнимъ моимъ наблюденіямъ, термометръ никогда не опускается ниже —  $20^{\circ}$  R.; обыкновенная же температура по утрамъ отъ —  $10^{\circ}$  до —  $15^{\circ}$ , а въ полдень отъ —  $3^{\circ}$  до —  $5^{\circ}$  R., только при сѣверныхъ вѣтрахъ бываетъ очень холодно. Они преимущественно дуютъ зимою и особенно отъ с. и с.-в.; лѣтомъ же большею частью стоятъ южныя вѣтры. Гавань окружена горами, прорѣзанными въ разныхъ направленіяхъ долинами, вслѣдствіе чего отъ столкновенія вѣтровъ, дующихъ изъ разныхъ ущелій, образуются чрезвычайно оглушительныя, заунывныя, свистящія звуки. Снѣгу зимою выпадаетъ очень мало, и онъ скоро сносится вѣтромъ. Со времени занятія Русскими гавани только двѣ зимы было снѣжныхъ, обыкновенно же снѣгъ выпадаетъ на короткое время въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ. Малая бухта замерзаетъ только въ концѣ ноября, а Большая — въ декабрѣ, а расходится ледъ около 10-го апрѣля. Весна не можетъ похвастаться хорошей погодой, зелень появляется очень медленно, туманы начинаются обыкновенно въ началѣ мая и продолжаются до половины іюня,

---

(\*) Ламаза съ китайскаго означаетъ — тигръ.

вечера очень холодные, вследствие сильных вѣтровъ съ моря, такъ что въ 8-мъ часовъ вечера температура опускается иногда до  $+ 2^{\circ}$  R., тогда какъ въ полдень бываетъ до  $+ 20^{\circ}$  R., и вообще можно сказать, что въ весеннее время гавань Св. Ольги, не смотря на южное ея положеніе, не представляетъ преимуществъ передъ Никольевскою. За то жаркое лѣто и большая продолжительность осени въ высшей степени способствуютъ развитію скотоводства. Около 7-ми мѣсяцевъ скотъ можетъ быть на подножномъ корму, и если бы не равняа другія неблагоприятныя условія, о которыхъ я буду говорить ниже, то крестьяне гавани Св. Ольги могли бы снабжать многія мѣстности свѣжими мясомъ.

Природа надѣлила гавань Св. Ольги огромными богатствами, лѣсу всевозможныхъ сортовъ, и чѣмъ дальше углубляешься внутрь страны, тѣмъ лѣсъ дѣлается все лучше и лучше; тутъ въ большомъ изобиліи находится дубъ, береза, осина, ведръ, липа, орѣхъ, ясень, тополь, дикая яблоня, мѣстное названіе которой кнслнда, и попадается даже пробковое дерево. Вкругомъ поста растутъ много барбарису, калины, шиповнику, а немного дальше и дикий виноградъ; изъ ягодъ преимущественно растутъ земляника, голубица и красная смородина. Изъ травъ, употребляемыхъ въ пищу, въ дикомъ состояніи растутъ лукъ, щавель и черемиса, замѣчательныя же въ медицинскомъ отношеніи — ромашка, мать и чемерица. Кроме того легко можетъ быть заготовляема врачебная губка, жезная и углекислая известь изъ раковинъ известняковаго состава, выбрасываемыхъ приливомъ на берега моря и Большой бухты. Трава чемерица, растущая по всему посту въ большомъ количествѣ, имѣетъ наркотическія свойства; нерѣдко овцы и телята, наѣвшись этой травой, околѣваетъ, если хозяева ихъ не замѣтятъ во время симптомовъ отравленія и не примутъ противудѣствующихъ мѣръ. Всѣ огородныя растенія родятся очень хорошо.

Изъ дикихъ звѣрей въ окрестностяхъ гавани Св. Ольги встрѣчаются дикія козы, олени, изюбры, волки, еноты, медвѣди, лисицы, соболи, бѣлки, барсуки, дикіе бараны и тигры. Дикихъ козъ такъ много, что въ свѣдную зиму 1869 года охотникъ и не охотникъ, каждый догонялъ ихъ на лѣжахъ по Малой бухтѣ и билъ палками. Изъ морскихъ животныхъ ловятся сивучи, выдры и нерпы; изъ птичьихъ породъ надо упомянуть о разныхъ породахъ утокъ и гусей, а также имѣются лебеди, кулики, синири; рябчиковъ мало, въ особенності же много воробьевъ, сорокъ и воронъ. Фазаны бываютъ годами: въ прошедшемъ году напр. ихъ было такъ много, что крестьяне даже ими питались, тогда какъ въ нынѣшнемъ, т. е. 1871 году, ихъ вовсе не видать. Что

не касается до рыбы, то обѣ бухты и рѣки изобилуютъ ею, но такъ какъ нѣтъ правильно устроеннаго рыболовства и ловля производится только гѣтомъ, то не смотря на богатство рыбъ бываетъ время зимою, когда нѣтъ возможности ее достать. Въ первыхъ числахъ мая бываетъ особенно много сельдей, они наливаштъ въ обѣ бухты и волченіемъ выбрасываются на берега, гдѣ ихъ можно ловить руками; съ конца же сентября и до самыхъ заморозковъ рѣка Аввакумова со всѣми своими протоками и протоками бываетъ загромождена рыбою — китомъ, такъ что ее большею частью ловятъ не неводами, а просто желѣзными крючками; китовое же ольгиновой киты гораздо хуже амурской, потому что она толстая, и мясо ее бѣлаго цвѣта и не вкусное; красная же кита рѣдко попадается. Кромѣ того есть сига, корюшка, камбала, ерш, кунжа, итѣнная цвѣтъ красный и вкусъ амурской гарбуши; рыба подѣ названіемъ бѣтъ, усѣянная пятнами разныхъ цвѣтовъ, имѣетъ видъ очень не привлекательный, почему она и не ѣтъ и не употребляется въ пищу — до юности она очень широкая и толстая, въ срединѣ порезанута какъ веревка и оканчивается тонкимъ хвостомъ. Исключая рыбъ въ обѣихъ бухтахъ много морскихъ раковъ, шримсовъ и каракатицъ; водятся также устрицы въ большомъ количествѣ; раковины ихъ чрезвычайно красивы и разнообразны. Есть пчелы и змѣи въ 1 аршинъ и болѣе длины. Что касается до царства ископаемаго, то говорятъ, что есть серебряная и свинцовая руда, о чемъ утверждать впрочемъ не рѣшались.

**Крестыяне.** Всего крестыянъ населенныхъ около гавани Св. Ольги около 300 душъ: всѣ они выходцы Томбовской, Пермской и Вятской губерній. Главное занятіе ихъ хлѣбопашество и скотоводство. Почва для посѣвовъ не совсѣмъ удобная, большею частью каменистая, а черноземной земли очень мало; только въ 15-ти верстахъ отъ поста по рѣкѣ Аввакумовѣ и ея протокамъ есть мѣста удобныя для посѣвовъ. Первый годъ своего пребыванія въ гавани Св. Ольги крестыяне получали казенный хлѣбъ, потомъ мало-по-малу стали обрабатывать свои поля, но трудъ ихъ плохо вознаграждался, отчасти вслѣдствіе непроизводительности почвы, смѣшанной съ глинкою и камнемъ, отчасти и по другимъ причинамъ: бывали напр. годы, когда мыши истребляли посѣвы; большой вредъ причиняли также наводненія, происходившія отъ того, что весь хлѣбъ былъ посѣянъ въ долинахъ и при всякомъ дождѣ ручьи, бѣгущіе съ горъ, затопляли поля и крестыяне, или лишались всего хлѣба, или впрямую такъ мало, что для пополненія недостатка должны были снѣшивать его съ верою; случалось также, что крестыянамъ приходилось переплывать солдатскіе лѣдки по 10 коп. за фунтъ русскаго хлѣба. Но

вслѣдствіе горькаго опыта и 10-ти-лѣтней разработки нашей, хлѣбъ наконецъ сталъ родиться удовлетворительно, такъ что въ послѣдніе два года, т. е. 1870 и 1871, у крестьянъ даже достало хлѣба отъ посѣва до посѣва. Съ развитіемъ культуры урожанъ конечно должны еще увеличиться, но, къ сожалѣнію, о культурѣ они мало заботятся вслѣдствіе того, что считаютъ себя почему-то временными обитателями гавани Св. Ольги. Огородныя растенія всѣ родятся хорошо, но крестьяне заботятся только объ самомъ необходимомъ; до сихъ поръ не разведено ни луку, ни чесноку, ни хрѣну, ни хмѣлю, ни горчицы; въ огородахъ можно видѣть только картофель и капусту, какъ предметы первой потребности. Пища крестьянъ состоитъ изъ соленой рыбы, кити, ржаного хлѣба съ примѣсью картофеля, иногда только пшеничнаго хлѣба, питье— изъ сушеной травы, бѣлоголовника, подъ названіемъ чай. Вслѣдствіе дороговизны кирпичнаго чая, они такъ свылились съ этимъ напиткомъ, что обыкновенный чай, какъ они сами говорятъ, для нихъ ни имѣетъ никакого значенія. Что же касается до молока, масла, яицъ, то все это сбывается ими въ постъ для того, чтобы на вырученныя деньги обзавестись необходимой одеждой.

Скотоводство въ гавани Св. Ольги страдаетъ отъ частыхъ появленій хищныхъ звѣрей, особенно тигровъ, которыхъ въ послѣдніе два года особенно развелось такое множество, что у однихъ крестьянъ истреблено до 100 головъ одного рогатаго скота, не говоря о мелкомъ, и не считая потерь понесенныхъ туземными жителями. Смѣлость и алчность тигра доходятъ до того, что онъ не только въ лѣтнее время душитъ скотъ на поляхъ, но даже забирается въ сумерки и ночью, въ стайки, проламываетъ крышу, если она покрыта жердями и соломою, и заразъ душитъ одну скотину за другой, но сѣдаетъ не сейчасъ, если видитъ, что опасно долго оставаться, а выскакиваетъ изъ стайки тѣмъ же путемъ и приходитъ за своей жертвой на второй или третій день. Самое большое лакомство для него сейчасъ же по задушеніи животнаго — высосать кровь. Когда же тигръ видитъ, что ему не чѣмъ поживиться въ деревнѣ, все крѣпко заперто, то онъ отправляется въ постъ и тамъ производить онустошенія; такъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1871 года тигръ перелѣзъ черезъ заборъ вышиною въ сажень и утащилъ отличную гончую собаку, при чемъ, перескочивъ чрезъ ограду, держа въ зубахъ сабаку, сломалъ ограду, а утромъ оказалось по оставшимся слѣдамъ, что онъ смотрѣлъ во всѣ окна комнатъ. Въ гавани Св. Ольги тигръ навелъ панической страхъ: зимою въ 6-ть часовъ вечера никто не рѣшается выдти изъ дому, опасаясь сдѣлаться добычею этого хищнаго животнаго; многіе сдѣлали внутреннія ставни, а нѣко-

торие предлагали устроить въ окнахъ желѣзныя рѣшетки. Ни ступъ, ни выстрѣлъ на тигра не дѣйствуютъ; прыжки онъ дѣлаетъ въ полторы сажени; сила его до того велика, что онъ свободно уноситъ на гору лошадь; единственное, чего онъ боится, — это крика и большого скопления людей. Постоянныя опустошенія, производимыя тиграми, совершенно обезоружили крестьянъ, тѣмъ болѣе что по неимѣнiю хорошихъ охотниковъ они даже не въ состоянiи преслѣдовать ихъ.

Однажды въ деревнѣ Новинки тигръ унесъ лошадь; староста деревни, по порученiю войскъ крестьянъ, пришелъ съ убѣдительною просьбой къ врачу Васильеву „известить это проклятое животное“. Тогда былъ сдѣланъ первый опытъ употребленiя отравы: докторъ Васильевъ начинилъ заднюю ногу лошади стрихнивою и фосфоромъ и лошадь оттащила по дорогѣ къ деревнѣ. На другой же день въ 6 часовъ утра староста пришелъ сказать, что тигръ съѣлъ начиненную часть и не прошелъ ста шаговъ какъ палъ опреленный. Вскорѣ удалось упомянутому врачу отравить и второго тигра въ селенiи Фудинѣ; этотъ тигръ съѣлъ не всю начиненную отравой часть мяса и не съ разу околѣлъ, крестьянамъ пришлось слѣдить за нимъ съ ружьями и бить свидѣтелями его смерти. По разсказу слѣдственныхъ крестьянъ, оказалось, что тигръ съѣлъ небольшое количество начиненнаго мяса, затѣмъ завалилъ на себя лошадь и хотѣлъ втащить ее на гору, но едва прошелъ полторы версты, какъ зашатался, приѣлъ, заревѣлъ самымъ оглушительнымъ образомъ и палъ мертвымъ. Отравленiе и перевозъ перваго тигра изъ деревни Новинки во дворъ дома, въ которомъ живетъ врачъ Васильевъ, происходило торжественнымъ образомъ: всѣ крестьяне съ радостными криками сопровождали своего врага до самого двора, нѣкоторые изъ нихъ, разсматривая тигра, прибавляли: „Ишь, братъ, ты хитеръ, — анъ человекъ тебя перехитрилъ.“ Миѣ интересно было посмотрѣть на это чудовище въ цѣломъ его составѣ, и признаюсь, видъ его произвелъ на меня не совсѣмъ прiятное впечатлѣнiе: глаза широко раскрыты съ огненнымъ свѣтомъ, языкъ сильно прикушенъ, изъ пасти сочилась кровь, клыки выглядывали во всей своей красѣ; словомъ, вся физиономiя тигра представляла нѣчто ужасающее.

Такимъ образомъ врачу Васильеву удалось отравить двухъ тигровъ величиною въ 5-ть аршинъ, считая отъ головы до конца хвоста; шкура ихъ очень красивая — несочнаго цвѣта съ яркими черными волосами на лбу и по всему туловищу; у нѣкоторыхъ бываютъ пятна величиною въ серебряный рубль и медѣе, общiй же несочный цвѣтъ не у всѣхъ одинаковъ — одни биваютъ свѣтлѣе, другiе темнѣе. Переднiя ноги тигровъ очень развиты, цвѣтъ мяса темновато-красный, запахъ теплаго тигроваго мяса чрезвычайно непрiятный. Скелеты обоихъ тигровъ выва-

реки вращаетъ Васильевникъ; шкуры же и кости дорого кѣются въ гавани Св. Ольги. Послѣ отравленныхъ двухъ тигровъ, крестьянамъ удалось застрѣлить еще трехъ, и въ селеніи Тадуни одинъ былъ застрѣленъ Тазами; такимъ образомъ въ восту набралось шесть тигровыхъ шкуръ. Не смотря однако на такое истребленіе, какъ Тазама, такъ и крестьянамъ не разъ приходилось встрѣчать по дорогѣ въ Манцзское селеніе Пфусунъ тигра, сидящаго на мертвомъ же тигрѣ и дѣждающаго съ голода остаткамъ можетъ быть своего же дѣвца, и конечно не удивительно, если съ наступленіемъ весны крестьяне всетаки не рѣшались идти въ пастухи, а соглашались только по очереди вести стада вдвоемъ.

Вслѣдствіе сложившихся неблагоприятныхъ обстоятельствъ, или другихъ причинъ, крестьяне большую частью лѣнны, не предприимчивы и не развиты. Сегодня снѣгъ, а завтра — это Богъ дастъ, думаютъ они, и потому заботныхъ между ними очень мало; исключеніе до нѣкоторой степени составляютъ болѣе трезвыи и трудолюбивыи народъ въ Пермскомъ селеніи изъ селтъ Молоканъ. Вообще же всѣ крестьяне недовольны своей судьбой, а между тѣмъ сѣтовать неважно бы не на что; въ окружающей природѣ богатствъ много, только надо умѣть ими пользоваться. Пчеловодство, напримѣръ, можно было бы развить въ большихъ размѣрахъ, но они мало о томъ заботятся, если имъ во время рубки лѣса попались ульи, они собираютъ соты, а ульи разоряютъ. Около поста росло много кедровныхъ орѣховъ; крестьяне, ради необязательной лѣнны, не собирали ихъ, а прямо срубали дерево, привозили домой, обирали орѣхи, а дерево употребляли на топливо; такимъ образомъ, по ихъ понятіямъ, одно и то же дерево имѣло два назначенія — орѣхи — орѣхами, а топливо — топливомъ. Въ настоящее время для собиранія орѣховъ приходится отправляться за 40 верстъ. Птиць, какъ я уже писала, очень много, но мало охотниковъ. На вопросъ: отчего охъ не занимается плеленіемъ досокъ, приготовленіемъ колесъ, или другимъ мастерствомъ и сбытомъ своихъ произведеній во Владивостокъ, гдѣ такъ во всемъ нуждается, крестьянинъ вамъ отвѣчаетъ: „Господь создалъ крестьянина обрабатывать хлѣбушко, такъ ужъ и вончу на томъ свой нѣкъ“; и вотъ кривѣръ ограниченности понятій. Если же особа говорящая съ нимъ — чиновникъ, то охъ помаку и согласится на словахъ: „такъ-то оно такъ“, больше вы отъ него ничего не добьетесь; отвѣтъ жеио говорящій, что на умѣ у него совсѣмъ другое. На ловлю сельдей, которая можно обывать на суда за хорошую цѣну, они также не пускаются, отговариваясь недоброначестностью соли для засолки, хотя въ восту пользуются тою же солью и сельди



сохранится въ продолженіи дѣлаго года. Вообще надо сказать, что если русскіе крестьяне, заселяющіе гавань Св. Ольги, живутъ бѣдно, то это не собственной винѣ, потому что не умѣютъ пользоваться богатствами, которыми природа одарила эту мѣстность.

Умственное и нравственное развитіе крестьянъ стоитъ на очень низкой степенѣ, нравственность жёнъ своихъ они мало дѣляютъ и всякій трудъ для нихъ невыносимъ. Крестьяне ни за какія блага не пойдутъ къ намъ въ услуженіе, лучше всю зиму пролежатъ на печи, отъ чего въ мѣсту большой недостатокъ въ прислугѣ. Видъ крестьянина также не привлекательный, большею частью грязный и оборванный; отчасти издѣлія вышеописанныхъ причинъ, а отчасти и вслѣдствіе дороговизны привозимыхъ товаровъ.

Торговля въ гавани Св. Ольги развита мало, причина тому — недостатокъ путей сообщенія. Товары привозные, какъ-то чай, сахаръ, табакъ, вина, платье, очень дороги; такъ напр. стоятъ:

1 пудъ сахару . . . . .	отъ 15 до 25 р. с.
1 фун. табаку 2-го сорта . . .	3 р.
1 аршинъ ситцу . . . . .	отъ 50 до 55 коп.
1 банка керосину . . . . .	16 р.
1 аршинъ сарьянки . . . . .	отъ 40 до 50 коп.

О предметахъ роскоши нечего и думать; даже самаго необходимаго нельзя имѣть, какъ напр. обуви или русскаго масла, которое иногда еще можно доставать въ небольшомъ количествѣ у крестьянъ, и то за 1 фунтъ приходится платить 1 р. 50 к.; слѣдовательно пудъ обходится въ 60 руб. Не дорого только мясо, домашняя и дичья птица, яйца и овощи. До поименія тигра мясо было 3 руб. пудъ, теперь же постоянно дѣна его 5 руб., дикій гусь 1 р. и 75 коп., курица 50 к., яйцо 2 коп., сотня капусты 10 руб., сотня огурцовъ отъ 3—4 р. Всё же привозные товары продаются по двойной и по тройной дѣнѣ противъ Николаевска. Послѣ этого не мудрено, что и трудъ въ гавани Св. Ольги дѣнится очень дорого; что, въ самомъ дѣлѣ, купить простолѣдина на рубль? развѣ два аршина ситцу, подмоченнаго при перемѣ моремъ? Если къ этому еще прибавить что серебряный рубль въ переводѣ на кредитный стоитъ полтора рубля, то легко судить, не бывъ даже въ гавани Св. Ольги, что усиленное содержаніе, которое дается чинамъ не серебряною монетою, а бумажками, далеко не достаточно для обиходной жизни, въ особенности семейному человѣку. Въ гавани Св. Ольги въ общей сложности жизнь обходится еще дороже чѣмъ въ Николаевскѣ.

Въ умственномъ отношеніи жизнь въ гавани Св. Ольги представляетъ еще менѣе средствъ для облегченія существованія, вслѣдствіе отсутствія правильнаго сообщенія съ остальнымъ міромъ; приходится жить въ совершенномъ уединеніи отъ общихъ интересовъ; газеты и журналы получаются только отъ навигаціи до навигаціи, и событія, происходящія въ образованныхъ странахъ, узнаются только черезъ годъ. Настоящаго сухопутнаго сообщенія, можно сказать, вовсе не существуетъ; есть только двѣ узенькія тропинки, одна въ Владивостокъ, другая до станицы Буссе, откуда до Николаевска устроено уже правильное почтовое сообщеніе. На тропинкахъ этихъ разбросаны Манцзскія фанзы, и путешествующіе изъ гавани Св. Ольги привыкли считать ихъ станціями; но не каждый рѣшится отправиться въ такой опасный и трудный путь, такъ какъ приходится или ѣхать верхомъ, или большею частью идти пѣшкомъ, брать свою лошадь для съѣстныхъ запасовъ и вещей, и въ тоже время каждую минуту думать о томъ, какъ бы не сдѣлаться жертвою тигра. Станціи обѣихъ тропинокъ въ настоящее время я не имѣю возможности представить, свѣдѣнія же самыя вѣрныя объ одной я собралъ.

*Отъ гавани Св. Ольги до Владивостока.*

1) Станція Пусунъ . . . . .	150	Ли (*)
2) Тауху . . . . .	100	"
3) Джапигу . . . . .	50	"
4) Сеуху . . . . .	60	"
5) Сузнхэ . . . . .	70	"
6) Янъ-Мазагу . . . . .	70	"
7) Хуанъ-гу или Сучанъ . . . . .	70	"
8) Пинъ-Шау . . . . .	60	"
9) Шуйчуди-чуанъ . . . . .	80	"
10) Конгоуза или Чемухэ . . . . .	60	"
11) Владивостокъ или Ханшевай . . . . .	150	"

**Манцзы и Тазы.** Число Манцзъ, проживающихъ около гавани Св. Ольги, еще положительно неизвѣстно, только можно сказать, что ихъ очень много; они всѣ живутъ на правомъ берегу Большой бухты и въ одномъ мѣстѣ около середины бухты находятся шесть Манцзскихъ фанзъ, седьмая молельня. Зимой эти фанзы почти пусты; лѣтомъ же и въ особенности осенью въ нихъ собирается до полутора тысячъ челокакъ

(\*) Ли — китайская мѣра, нашихъ  $\frac{1}{2}$  версты.

ди ловли морской кадусты. Тогда на скорую руку раскидывают шалаши и бухта до того оживляется, что издали хлопотливые Манцзы представляют собой родъ муравейника. Тазъ по близости поста мало: возлѣ Перискаго селенія, въ 8-ми верстахъ отъ поста, пять Тазскихъ фанзъ, въ селеніи же Тадуши и Пфусуни, какъ Манцзы, такъ и Тазъ живетъ довольно много. Тазы живутъ семействами, Манцзы же обитающіе правый берегъ бухты, не имѣютъ женъ, только въ отдаленныхъ селеніяхъ Пфусуни и Тадуши есть нѣсколько человѣкъ женатыхъ на Тазачкахъ. Весною 1871 г. былъ первый примѣръ что Манцзы вывезъ себѣ женщину Корейку, заплативъ за нее 18 руб. Густота корейскаго населенія въ нашихъ предѣлахъ и бѣдность, распространившаяся между нимъ, заставила отцовъ и матерей не только продавать своихъ дѣтей, но даже просто дарить ихъ, лишь бы избавить отъ голодной смерти; многіе жители Владивостока завели уже себѣ Корейскую прислугу. Вывезенная Манцзою Корейка однажды съ своимъ старикомъ мужемъ пришла ко мнѣ: наружный видъ ея на меня произвелъ пріятное впечатлѣніе, она была довольно чисто одѣта и недурна собой; заставъ меня за шитьемъ на машинѣ, она чрезъ старика Хинзейна, который нѣсколько говоритъ по-русски, просила меня объяснить ей механизмъ; я прочтала ей цѣлую лекцію, изъ которой однако не думаю, чтобъ она много поняла, такъ какъ видѣла швейную машинку въ первый разъ. Затѣмъ я сыграла ей на фортепіано; здѣсь уже дикая природа ея выступила вполне наружу, то она меня цѣловала, то брала за руку, то хлопала по плечу съ постоянными восклицаніями: шангалъ или шанъ-шангалъ (\*). Отъ старика Хинзейна я узнала, что Корейка эта имѣла уже мужа и двухъ дѣтей, которые умерли голодной смертью; она же, чтобы избѣжать подобныхъ послѣдствій, рѣшилась сдѣлаться женой Манцза. Если жители Большой бухты послѣдуютъ примѣру своего собрата, то осѣдность ихъ еще болѣе упрочится. Какъ Манцзы, такъ и Тазы хлѣбопашествомъ занимаются мало, огородничество же у нихъ развито порядочно, особенно много они сѣютъ луку, чесноку и огурцовъ. Скотоводство у нихъ развито въ значительной степени, но они молока не употребляютъ въ пищу, а коровъ держатъ только для приплода, вслѣдствіе чего скотъ ихъ относительно русскаго гораздо крупнѣе и нерѣдко можно найти быка въ 17 пудовъ вѣсу; у русскихъ же тотъ же самый скотъ временемъ измѣлчалъ. Но главное занятіе Манцзъ и Тазъ зимою — звѣроловство, а начиналъ съ половины мая до самой глубокой осени — ловля морской кадусты. Берега около гавани Св. Ольги представляютъ много удобствъ

(\*) Шангалъ — хорошо, шанъ-шангалъ — очень хорошо.

для ловли морской капусты; во время лѣта, при благопріятныхъ условіяхъ, одинъ работникъ можетъ ловлею капусты заработать до 200 руб. и болѣе, смотря по цѣнѣ на капусту; способъ ловленія капусты слѣдующій: работники на своихъ душегубкахъ (\*) отправляются на взморье, около морскаго берега опускаютъ въ воду длинный шестъ, на концѣ котораго находятся два желѣзныхъ крючка, и вертять его кругообразно, вслѣдствіе чего капуста наматывается на него въ большомъ количествѣ; затѣмъ шестъ вытаскиваютъ и капусту выбрасываютъ въ душегубку. Какъ скоро душегубка полна, капусту сваливаютъ на берегъ, потомъ перевязываютъ въ пучки, величиною каждый среднимъ числомъ около манцзскаго пуда, т. е. русскихъ 1 пудъ 10 фун., и увозятъ на берегъ Большой бухты, гдѣ ихъ складываютъ около фанзъ въ большіе скирды и прикрываютъ соломой; сложенная въ скирды капуста можетъ лежать три и четыре года не портясь. Для увеличенія вѣсу пучковъ, Манцзы иногда наполняютъ середину ихъ пескомъ, но за подобную подмѣсь они своимъ судомъ строго наказываются. Случается иногда, что Манцзы наловили много капусты и не успѣли еще связать ее въ пучки, какъ поднимается неблагопріятный вѣтеръ, ловля капусты становится невозможною, да и наловленная капуста уносится съ берега въ море. Такимъ образомъ онъ иногда теряетъ недѣлю и двѣ напрасно. Для богатыхъ Манцзъ капуста служитъ только приправою въ пищу, бѣдный же классъ во время голодухи сплошь и рядомъ питается одною капустой. У Китайцевъ есть мелкая мѣдная монета, 1000 штукъ которой равняются одному доллару; на 8 — 15 штукъ такой монеты бѣдный китаецъ покупаетъ себѣ капусты. приправляетъ ее слегка дешевымъ древеснымъ масломъ, и такимъ образомъ сытъ на цѣлый день. Торговля морскою капустой, какъ для русскихъ, такъ и для Манцзскихъ купцовъ, очень выгодна; они въ счетъ заработка отдаютъ по дорогой цѣнѣ бѣднымъ работникамъ необходимый товаръ, а капусту потомъ на серебряную монету сбываютъ въ Китай. Цѣна капусты колеблется отъ 1 р. до 1 р. 50 коп.

Мнѣ ни разу не приходилось ѣсть капусты приготовленной на манцзской кухнѣ, но многіе русскіе находятъ ее вкусной; дома же пробовала я ее готовить, и признаюсь, она мнѣ очень не понравилась, вкусъ какой-то деревянистый.

Пища Манцзъ и Тазъ несравненно питательнѣе и разнообразнѣе чѣмъ у нашихъ Ольгинскихъ крестьянъ, потому что морская капуста, вывозимая изъ гавани на десятки тысячъ въ Китай, принадлежитъ къ

---

(\*) Шлюпка длинная и узкая. — Такъ называютъ ее Манцзы.

очень питательнымъ веществамъ, по большому содержанию крахмалистаго вещества. Для приѣбра разнообразія пищи между Манцзами, расскажу о ихъ праздникѣ, на которомъ присутствовать пришлось и мнѣ: однажды Манцзы пригласили всѣхъ жителей поста отпраздновать „Гоняни“ (\*); когда мы вошли въ фанзу, то столъ для насъ на европейскій ладъ уже былъ накрытъ, но я полюбопытствовала посмотрѣть, что происходило въ другой фанзѣ, гдѣ собрались всѣ Манцзы, и была удивлена ихъ обстановкой: въ нарядныхъ костюмахъ они сидѣли по-турецки на нарахъ, согреваемыхъ внутри проведенными отъ печки трубами, передъ ними столъ съ большимъ количествомъ чашекъ и чашечекъ, наполненныхъ разнообразными кушаньями; здѣсь чего-чего не было: и мелко изрѣзанная ветчина, кабанина, варенныя яйца, печенныя яйца, шпримсы, черносливъ, каракатицы, трепанги — словомъ, все было на столѣ, что только можно было достать; передъ каждымъ изъ нихъ стояла чашечка, величиною въ два наперстка, съ горячимъ ханшиномъ; вмѣсто вилочекъ кусочки захватывались двумя тонкими, длинными деревянными палочками. То же самое происходило и въ молельнѣ, передъ фарфоровыми статуями, изображающими боговъ. На столѣ стояли жертвоприношенія, состоящія изъ всѣхъ тѣхъ же кушаньевъ, начиная ханшиномъ и кончая каракатицами, числомъ по крайней мѣрѣ 40 чашечекъ. Каракатицъ я не пробовала, но ѣвшіе ихъ находятъ, что вкусъ ихъ имѣетъ нѣчто общее съ вкусомъ откормленнаго поросенка.

Наружный видъ какъ Манцзъ, такъ и Тазъ очень сходенъ между собой, разница только въ томъ, что Манцзы брѣютъ переднюю половину головы и носятъ одну косу, а Тазы головы не брѣютъ и носятъ двѣ косы; отличительная же черта Тазъ—серга въ носу. Тазачки носятъ серги длиною въ  $\frac{1}{4}$  аршина, состоящія изъ колецъ величиною въ старинный рубль, вдѣтыя одно въ другое; тяжесть ихъ такъ велика, что ухо готово прорваться; Манцзы же сами серегъ не носятъ, за то свиной усердно ими украшаютъ. Насмотрѣвшись на такое безобразіе, поневолѣ пропадетъ охота носить серги.

Промислы Манцзъ и Тазъ одни и тѣже. Лѣтомъ и осенью — ловля морской капусты, зимою же — звѣроловство. Рыбною ловлею они занимаются мало. Относительно звѣроловства слѣдуетъ отдать преимущество Тазамъ; между Манцзами трудно встрѣтить такихъ искусныхъ и смѣлыхъ стрѣльцовъ и охотниковъ. Преимущественно они занимаются ловлею соболей, бѣлокъ и дикихъ барановъ, шкуры которыхъ производится въ китайскій городъ Гиринъ. Соболи гавани Св. Ольги далеко не мо-

(\*) Гоняни съ китайскаго означаетъ — новый годъ.

гутъ сравниться съ соболями камчатскими или Императорской гавани; ось у нихъ короткая и цвѣтъ гораздо свѣтлѣе; темныхъ очень мало. За посредственный соболь платятъ 5 руб. сер., если же покупаютъ гуртомъ, не разбирая худыхъ отъ хорошихъ, то каждый соболь обходится въ 3 руб. сер. монетой, а на бумажки 4 р. 50 к. Качество бѣловъ несовсѣмъ хорошее; енотовыя же шкуры не лучше волчьихъ, за то довольно красивыя шкуры дикихъ барановъ. За лисицами совсѣмъ не промышляютъ, хотя качество шкуръ довольно хорошее: бываютъ сиводушки, настоящія огневки, иногда и чернобурья.

Торговля сосредоточена преимущественно въ рукахъ Манцзъ. Тазы въ торговомъ отношеніи вполнѣ имъ подчиняются. Манцзъ, имѣющій всего состоянія нѣсколько десятковъ рублей, не иначе называется себя, какъ купцомъ и въ торговомъ отношеніи имѣетъ большое значеніе. Въ гавани Св. Ольги живетъ довѣренный отъ одного китайскаго дома, къ которому въ послѣднее время ежегодно приходитъ судно съ разными товарами; отъ него перекупаютъ товары торговцы Манцзы и распродаютъ по мелочамъ, такъ какъ изъ Китая товару привозится недостаточно, и Манцзамъ и Тазамъ приходится нуждаться въ иностранныхъ и русскихъ товарахъ. Хотя образъ жизни Манцзъ и Тазъ одинаковый, но жилища ихъ представляютъ значительную разницу. У Манцзъ можно встрѣтить довольно порядочныя, отдѣланныя въ восточномъ вкусѣ фанзы; Тазы же объ своемъ помѣщеніи мало заботятся и живутъ относительно гораздо грязнѣе.

Какъ Манцзы, такъ и Тазы вѣроисповѣданія буддійскаго, послѣдніе только съ примѣсю различныхъ вѣрованій. Въ религіи Тазъ напр. тигръ играетъ большую роль; они считаютъ его священнымъ животнымъ, хотя собственно не боготворятъ; по ихъ понятіямъ тигръ есть гончая божья собака—какъ человѣкъ дорожитъ хорошею гончей собакой, такъ и богъ дорожитъ тигромъ, въ котораго, слѣдовательно, стрѣлять не слѣдуетъ. Это вѣрованіе заставляетъ ихъ снисходительно обходиться съ тигромъ, пока онъ не накуралеситъ такъ, что выведетъ ихъ изъ терпѣнія. Для примѣра приведу слѣдующій рассказъ происшествія, случившагося въ мое пребываніе въ гавани Св. Ольги: одинъ тазскій купецъ, живущій въ селеніи Тадуши, въ 80 верстахъ отъ поста, и отправляющій ежегодно пушной товаръ въ китайскій городъ Гиринь, послалъ однажды одного изъ своихъ работниковъ, Таза, въ лѣсъ за бараньей шкурой, которая у него была повѣшена на деревѣ и понадобилась для упаковки соболей; къ пяти часамъ вечера вернулась домой одна лошадь безъ сѣдока; хозяинъ сначала подумалъ, что Тазъ идетъ недалеко сзади, но прождавши напрасно часа два, онъ снарядилъ четырехъ человѣкъ, двоихъ съ ружьями,

а остальныхъ съ фонарями, для отысканія его; слѣдуя по дорогѣ, по которой долженъ былъ возвратиться Тазъ, они сначала находятъ его шапку, потомъ куски одежды и наконецъ кусокъ бороды; они до того испугались, что дальше уже не пошли, а вернулись и рассказали хозяину обо всемъ случившемся. На другой день собралось 40 человекъ съ коньями, штыками и ружьями; сдѣлавъ облаву, такъ какъ логовище тигра имъ было извѣстно, двое съ ружьями забрались на дерево и когда тигръ вышелъ за остатками своей жертвы, отъ которой остались одни только ноги, то двое сидѣвшихъ на деревѣ выстрѣлили и попали въ ухо и въ шею тигра, остальные коньями его добились. Купецъ отправилъ людей, чтобы снять шкуру тигра, а тѣ любопытствовали посмотреть что у него въ желудкѣ, и, распоровъ, нашли палецъ и одежду Таза. Манцзы тоже признаютъ тигра священнымъ, только въ меньшей степени; но замѣчательно, какъ тѣ, такъ и другіе свободно разгуливаютъ по горамъ, въ томъ убѣжденіи, что тигръ имѣетъ распоряженіе забѣгать только худыхъ людей, а хорошихъ не трогаетъ. Между русскими же въ гавани Св. Ольги существуетъ такого рода повѣріе: тигръ сѣдаетъ только не пьющихъ водку, кто же много пьетъ, того тигръ не тронетъ. По объясненію Манцзъ: тигръ появился вслѣдствіе того, что русскій чортъ у китайскаго выигралъ въ карты, и исчезнетъ только тогда, когда китайскій чортъ опять вернетъ проигрышъ отъ русскаго. Вообще тигръ приобрѣлъ такое значеніе, что даже дѣти выдумали игру въ тигра.

Кромѣ религіознаго значенія, тигръ имѣетъ у туземцевъ еще огромное значеніе въ санитарномъ отношеніи. Тигровая желчь цѣнится не менѣе 10 руб. сер., а кости охотно покупаются пріѣзжими китайцами по 30 и 50 руб. сер. и отвозятся въ Шанхай, гдѣ приготовляются на разные манеры и служатъ вѣрнымъ средствомъ, какъ увѣряютъ Манцзы, противъ всѣхъ наружныхъ и внутреннихъ болѣзней. Отъ чахотки напр. самое вѣрное специфическое средство тигровая желчь; чтобы на холоду усы не мерзли, надо выпить только немножко порошка тигровой кости съ водкой. Судя по дороговизнѣ костей и желчи, легко себѣ представить, что лечиться ими можетъ только богатый.

Нравственность женщины у Тазъ цѣнится очень высоко; недавно еще былъ случай, доказывающій на сколько Тазы считаютъ вѣрность необходимымъ условіемъ семейной жизни и на сколько у нихъ страненъ взглядъ на наказаніе: во время долгаго отсутствія мужа, Тазачка принесла ребенка, братья мужа повѣсили этого ребенка. Относительно жизненныхъ привычекъ, Манцзы отъ Тазъ не отличаются, относительно же умственнаго и въ особенности нравственнаго развитія между ними

есть разница. Тазы живутъ въ первобытной простотѣ, Манцзы же народъ хитрый, лукавый и, гдѣ нужно, низкопоклонники; на Таза всегда можно болѣе положиться, чѣмъ на Манцза.

Сближеніе между Манцзами и Тазами самое тѣсное; они нуждаются другъ въ другѣ; Манцзъ снабжаетъ Таза различными товарами и жизненными припасами, Тазъ же хорошій охотникъ и снабжаетъ Манцза плодами своей охоты; самая же главная причина сближенія — холостая жизнь Манцзъ, которые женятся на Тазачкахъ.

Оба народа гостеприимны, хотя между Тазами нельзя найти особенно богатыхъ, между тѣмъ какъ у Манцзъ встрѣчаются очень богатые семейства, но за то и гораздо больше пролетаріевъ, обреченныхъ всю жизнь свою оставаться въ работникахъ. Причина тому заключается въ бытовыхъ условіяхъ: Манцзъ, выходецъ, бѣглець изъ Китая, откуда онъ часто приходитъ въ одной только одеждѣ, — и чтобы имѣть на первыхъ порахъ насущное пропитаніе, законтрактовывается у своего же собрата, спекулятора, за ничтожную плату на нѣсколько лѣтъ въ работники; затѣмъ, будучи страстный охотникъ до азартныхъ игръ, онъ иногда въ одинъ день проигрываетъ весь свой годовой заработокъ; кромѣ того надо отнести и куреніе опія въ важнымъ причинамъ его бѣдности, такъ какъ манцзскій фунтъ опія стоитъ до 25 руб. сер., а одинъ Манцзопіате выкуриваетъ фунтъ опія въ одну или двѣ недѣли.

Манцзы — народъ очень смѣлый, они въ самую бурную погоду отправляются въ море на своихъ длинныхъ и узкихъ шлюпкахъ, которыя у нихъ носятъ названіе „душегубокъ“, вѣроятно потому, что въ нихъ легко потонуть, и когда начинается сильная буря, которая грозитъ имъ опасностью, то они не пытаются бороться со стихіею, бросаются грудью на дно душегубки и лежатъ въ ней, въ такомъ положеніи, бросаемые съ волны на волну, пока не выбросятъ ихъ на берегъ или они не сдѣлаются добычей морской пучины.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по близости поста находятся остатки, развалины, Манцзскихъ фанзъ и бывшихъ молелей. Манцзы и Тазы на этихъ мѣстахъ строятъ часовни или изъ дикаго камня или изъ дерева, высота, ширина и длина которыхъ не болѣе одного аршина. Одна сторона такой часовни не загорожена, а завѣшена шерстяною красной матеріей; внутри ея, кромѣ какойнибудь прилѣпленной божественной картины, ничего нѣтъ. Одна такая деревянная часовня находится на горѣ, верстахъ въ 8-ми отъ поста, по дорогѣ въ Тадуши, другая изъ дикаго камня на берегу бухты, невдалекѣ отъ моря. По этимъ остаткамъ можно судить, что кругомъ поста Манцзъ и Тазъ раньше жило больше,



тѣмъ теперь, и надо полагать, что они побросали эти мѣста потому, что въ болѣе далекомъ разстояніи отъ поста нашли себѣ мѣста болѣе удобныя для посѣвовъ и скотоводства.

**Олимпиада Васильева.**

Гавань Св. Ольги.

**Описаніе маршрута штабсъ-ротмистра Скобелева по направленію отъ Красноводскаго залива къ Хивѣ (до колодца Узунъ-кую) въ маѣ 1871 года.**

Штабсъ-ротмистръ Скобелевъ былъ отправленъ въ маѣ 1871 года изъ Красноводскаго отряда для изслѣдованія мѣстности по пути, ведущему въ Хиву. 13-го мая онъ выступилъ отъ колодцевъ Мулла-Кари, лежащихъ вблизи сухаго русла Аму-Дарьи, недалеко отъ Балханскаго залива, въ  $20\frac{3}{4}$  верстахъ отъ Михайловскаго поста, расположеннаго на ю.-в. берегу полуострова Дарджа.

Вотъ описаніе его пути: Разстояніе отъ колодца *Мулла-Кари* до слѣдующихъ колодцевъ *Ушакъ* около 18 верстъ, ѣзды  $4\frac{1}{4}$  часа верблюдяго хода, принимая ходъ верблюда, съ грузомъ въ 8 пудовъ,  $4\frac{1}{4}$  версты въ часъ. Направленіе дороги къ с.-в. Она пролегаетъ, на протяженіи первыхъ 10 верстъ, по солончакамъ, пересѣваемымъ песчаными бурями, а съ 10-й версты начинаются камень и небольшія рывины, не препятствующія однако движенію артиллеріи. Отъ границы песковъ замѣтенъ общій незначительный подъемъ мѣстности, а на 14-й верстѣ дорога начинаетъ спускаться по крутизнѣ. Кормъ для лошадей и верблюдовъ находится по всей дорогѣ, особенно же на 14-й верстѣ.

Топлива много до 12-й версты, у самихъ же колодцевъ *Ушакъ* нѣтъ ни топлива, ни корму.

Отъ колодцевъ *Ушакъ* до колодцевъ *Оманлы* около 21 версты, ходу 5 часовъ. Дорога пролегаетъ по каменистому грунту, перемѣшанному съ глиной; она спускается отъ колодцевъ въ неглубокое ущеліе съ отлогими боками, поросшими весьма порядочнымъ лѣсомъ. Спускъ въ ущеліе не представляетъ затрудненія для движенія артиллеріи, за исключеніемъ одного мѣста, въ срединѣ ущелья, гдѣ дорогу пересѣкаетъ скалистый уступъ, высотой около 2 футъ. Пройдя ущельемъ  $\frac{3}{4}$  часа, она

выходить на открытую мѣстность; черезъ двѣ версты по выходѣ изъ ущелья идетъ косогоромъ, переходитъ затѣмъ крутой, каменный перевалъ, на который подъемъ весьма затруднителенъ, а въ двухъ верстахъ отъ колодцевъ Огланлы опять входитъ въ ущелье, среди котораго лежатъ самыя колодцы. Направленіе дороги сначала на с.-з., потомъ она сворачиваетъ на с.-в. и остается въ этомъ направленіи до колодцевъ Огланлы; кормъ для верблюдовъ можно найти вездѣ. Влѣво отъ этой части дороги виднѣются горы: *Геркехъ Дагъ* и *Кошаль Кульва*, составляющіе длинныя отроги Большаго Балкана, въ которыхъ берутъ начало ручьи, протекающіе верстахъ въ 30 отъ дороги; главный изъ нихъ называется *Кара-Айманъ*, по близости котораго находится род. *Узунъ Ахаръ*. Вправо отъ дороги тянутся отроги *Кери-Дага*: *Кошъ Агарлы*, *Кари* и *Оманлы*; всѣ они имѣютъ общее направленіе отъ ю.-в. на с.-з., отдѣляются другъ отъ друга скалистыми оврагами и покрыты во всякое время года обильнымъ кормомъ для верблюдовъ.

Отъ колодцевъ *Оманлы* дорога идетъ въ сѣверномъ направленіи на разстояніи около 67 верстъ, до колодцевъ *Гезли Ата*. На второй верстѣ она входитъ въ ущелье, на седьмой верстѣ проходитъ по косо-гору, у котораго подъемъ и спускъ каменисты, но для артиллеріи проходимы. Въ случаѣ надобности впрочемъ косогоръ этотъ можно объѣхать. На восьмой верстѣ встрѣчается крутой каменный подъемъ, послѣ котораго дорога начинаетъ постепенно спускаться въ степь и пролегаетъ по ней до 29 версты по щебенистому грунту, а слѣдующія 30 верстъ— по песку, который сначала не глубокъ, но потомъ дѣлается сыпучимъ и образуетъ высокіе бугры, пересѣкающіе дорогу. Пески эти представляютъ серьезное затрудненіе для движенія артиллеріи. По мѣрѣ приближенія къ колодцамъ *Гезли-Ата* высота бугровъ уменьшается; за восемь верстъ до нихъ дорога совсѣмъ выходитъ изъ песковъ и въ концѣ спускается въ глубокую котловину, на днѣ которой лежатъ колодцы. Спускъ въ котловину весьма затруднителенъ для артиллеріи, потому что дорога идетъ по узкому косогору, ограниченному съ лѣвой стороны крутымъ оврагомъ. Объѣздовъ не имѣется, но разработка спуска возможна. На 9-й верстѣ отъ колодцевъ *Огланлы*, въ западу отъ дороги верстахъ въ 50 возвышается вершина отрога *Кашель Чулба*; на югъ виденъ Большой Балканъ. На 30-й верстѣ, передъ вступленіемъ въ пески, по обимъ сторонамъ дороги лежитъ цѣлый рядъ колодцевъ, а именно вправо отъ дороги:

- 1) *Оюкы* въ разстояніи отъ 10—12 верстъ.
- 2) *Соофи* въ 10—12 верстахъ отъ перваго.
- 3) *Яны-Кую*, разстояніе то же что и между первымъ.

4) *Аджа-Кую*, расстояние то же. Влѣво отъ дороги:

1) *Делезъкъ-Кую*, въ 8—9 верстахъ отъ дороги.

2) *Акъ-Кую*, въ 2-хъ верстахъ отъ перваго.

3) *Ирм-Кам*, въ 2-хъ верстахъ отъ втораго.

Отъ всѣхъ этихъ колодцевъ до Гезли-Ата верблюды пройдутъ отъ восхода солнца до 4 ч. поп. Около нихъ корму для верблюдовъ и лошадей много, такъ же какъ и на всемъ протяженіи песковъ и на 14-й верстѣ отъ Огланлы, гдѣ онъ растетъ на пространствѣ около 40 кв. верстъ. Для однихъ верблюдовъ есть обильный кормъ по ущелью до 5-й версты и у самыхъ колодцевъ Гезли-Ата. Въ первой половинѣ до вступленія въ пески дорогу пересѣкаютъ въ трехъ мѣстахъ сухія русла, въ которыхъ по словамъ Туркменъ весною иногда бываетъ вода.

Котловина, въ которой находятся колодцы Гезли-Ата, отъ сѣвера черезъ з. до ю.-з. околѣнена крутыми глинистыми обрывами; на востокъ же бока ея понижаются, теряютъ свой дикій характеръ и постепенно переходятъ въ степь. Высота обрывовъ на западной сторонѣ до 100 саж., вообще же отъ 30 до 40 саж.; на южной сторонѣ они состоятъ изъ ярко-красной глины, смѣшанной съ пескомъ; на сѣверной—изъ смѣси глины съ мѣломъ, и потому ярко-бѣлаго цвѣта. Грунтъ котловины глинистый - мягкій, и надо полагать, судя по небольшой глубинѣ колодцевъ, что здѣсь переносные колодцы могли бы быть употреблены съ пользой.

Отъ колодцевъ *Гезли-Ата* до слѣдующихъ колодцевъ *Тууръ* расстояние отъ 88 — 90 верстъ. Выходъ изъ котловины Гезли-Ата чрезвычайно затруднителенъ по причинѣ крутаго подъема; дорога кромѣ того идетъ кособоромъ, по которому разбросано много большихъ камней. Для артиллеріи впрочемъ есть обходъ. Выйдя изъ котловины, дорога идетъ по понижающейся мѣстности и выходитъ на ровную степь, съ щебенистымъ грунтомъ, покрытую отличнымъ кормомъ для верблюдовъ. На 17 верстѣ дорогу пересѣкаетъ довольно широкое сухое русло, которое, по словамъ Туркменъ, весною наполняется дождевою водою. Затѣмъ она пролетаетъ на протяженіи трехъ верстъ неглубокими песками, и пройдя еще три версты по ровной мѣстности и щебенистому грунту съ хорошимъ кормомъ для лошадей и верблюдовъ на пространствѣ до 15 кв. верстъ, спускается въ оврагъ, изъ котораго выходитъ узкимъ перешейкомъ, называемымъ *Иръ-Куперды*. Послѣ этого перешейка дорога поднимается на плоскую возвышенность и пролетаетъ по ней верстѣ 17, гдѣ начинается довольно крутой спускъ въ оврагъ *Чилоу*. Не доходя перешейка *Иръ-Куперды*, съ лѣвой стороны дороги лежитъ яма, называемая *Баами*, которая по нѣкоторымъ показаніямъ весною наполняется водою, по другимъ, вода въ ней можетъ быть найдена только на глубинѣ 10 саж.,

и то горькая. Дно оврага Чилоу глинисто-иловатое и, судя по существующимъ слѣдамъ, во время дождей грунтъ долженъ быть толкій; но затѣмъ дорога опять выходитъ по не совсѣмъ удобному для артиллеріи подъему, на ровную мѣстность, покрытую кормомъ для лошадей и верблюдовъ, а на 57-й верстѣ отъ кол. Гезли-Ата спускается въ широкое сухое русло, шириною до  $1\frac{1}{2}$  версты, называемое *Яны-су*, бока котораго, для удобнѣйшаго спуска и выхода, требуютъ разработки.

Далѣе до 76-й версты отъ Гезли-Ата дорога продолжаетъ идти по ровной мѣстности. На 76-й верстѣ встрѣчается крутой спускъ въ ложбину *Аузы-Али* съ солонцеватымъ грунтомъ и небольшими провалами, изъ которой крутой подъемъ ведетъ на возвышенность *Ертеръ-Баба*; сѣверные склоны этой возвышенности вправо отъ дороги весьма круты и рѣзко отдѣляются отъ окружающей низменности; влѣво они постепенно переходятъ въ степь. Дорога спускается по весьма узкому уступу скалы въ ложбину, пересекаетъ отлогій отрогъ возвышенности *Акъ-Дурдилъ*, лежащей влѣво, и затѣмъ подходитъ къ колодцамъ *Туэръ*. Между возвышенностями Ертеръ-Баба и Акъ-Дурдилъ имѣется кормъ для лошадей и верблюдовъ.

На пути отъ кол. Гезли-Ата къ кол. Туэръ встрѣчаются двѣ отходящія дороги: первая сворачиваетъ у самыхъ колодцевъ вправо, и идетъ черезъ кол. *Аоламышъ* и урочище *Бульмуджуръ* на *Хизу*; другая подходитъ приблизительно на 49 верстѣ съ запада изъ *Красноводска* (\*). На 66 верстѣ дороги лежитъ оврагъ, называемый *Бусанъ*; недалеко отъ вершины оврага находится естественная цистерна, въ которой во время дождей бываетъ хорошая вода. На 80 верстѣ, въ серединѣ возвышенности *Ертеръ-Баба*, лежитъ кладбище съ могилою Ертеръ-Баба — Туркмена, изъ племени Юмудовъ, соединившаго нѣкогда, по словамъ проводниковъ, всѣхъ Турменъ подъ своимъ начальствомъ. Между колод. Гезли-Ата и Бусанскимъ оврагомъ, вправо отъ дороги, вдали виднѣются горы *Акъ-Узъ*, имѣющія направленіе отъ ю.-в. на с.-з., а съ возвышенности Ертеръ-Баба на с.-в. видны продолговатія ильовыя горы *Бѣба-Озехи*. У кол. Туэръ находится отличный кормъ для лошадей и верблюдовъ въ разстояніи 1-й версты къ с.-в. отъ нихъ.

Слѣдующіе затѣмъ колодцы *Секисъ-Ханъ* находятся отъ кол. *Туэръ* въ разстояніи 38 верстѣ. Съ лѣвой стороны дороги гнутся, на разстояніи 11 верстѣ, возвышенности *Акъ-Дурдилъ*, изрѣзанныя глубокими

---

(\*) Отъ пересѣченія дорогъ до Красноводска Туркмены считаютъ отъ 5 до 6 дней верблюдьяго хода; колодцы находящіяся на пути: Езуалень, солонный по обвалный, Демаржанъ, Едеменъ, Яндъ, Сюли, Хотынъ и Красноводскъ.

оврагами; сначала мѣстность покрыта высокими песчаными буграми, затѣмъ до 13 версты грунтъ дѣлается глинисто-щебенный. Общее направление дороги до 13 версты на с.-в.; здѣсь она спускается въ ложбину, называемую *Чаирлы*, съ глинистымъ грунтомъ, ширина которой, по пути слѣдованія, около 4-хъ верстъ, а длина до 6 верстъ. Во время дождей и таянія снѣга въ ней довольно долго держится вода. Изъ ложбины дорога начинаетъ подыматься террасами и входить въ скалистое ущелье, гнѣздящее справа и слѣва глинистыя возвышенности, изрѣзанныя глубокими оврагами; направление ущелья сначала на з., потомъ на с.-з., а въ концѣ на с.-в. и наконецъ на в. При выходѣ изъ-ущелья дорога дѣлается особенно затруднительна, по причинѣ большаго уклона и лежащихъ по ней большихъ камней; удобныхъ же объѣздовъ для артиллеріи не имѣется; но затѣмъ, на 28 верстѣ, она выходитъ на ровную мѣстность, пересѣченную только отлогими отрогами Секисъ-Ханской возвышенности. За двѣ версты до колодезъ она сварачиваетъ на с.-з.

Въ ложбинѣ *Чаирлы*, недалеко отъ дороги, находится немного корму для лошадей. Верстахъ въ 30 на востокъ отъ этого мѣста возвышается обрывистый хребетъ *Дамгранъ-Датъ*.

Колодцы Секисъ-Ханъ лежатъ въ расщелинѣ возвышенности того же имени, идущей поперегъ дороги. Сѣверные склоны возвышенности весьма отлоги, южные же — круты и обрывисты.

За кол. *Секисъ-Ханъ* слѣдуютъ кол. *Кумъ-Севшенъ*, въ разстояніи около 60 верстъ. На протяженіи первыхъ 12 верстъ дорога пролегаетъ котловиною, образуемою вправа сѣверными склонами Секисъ-Хана, слѣва — мѣловой обрывистой возвышенностью, и затѣмъ подымается на обширную плоскую возвышенность, покрытую обильнымъ кормомъ для верблюдовъ. Грунтъ въ котловинѣ и на возвышенности глинистый. Пройдя около 8 верстъ по этой возвышенности, дорога спускается въ низменность, по отлогу отрогу, ограниченному съ обѣихъ сторонъ оврагами, и, пройдя ею около 24 верстъ, на 48 верстѣ отъ Секисъ-Хана опять подымается на плоскую возвышенность, покрытую въ изобиліи кустарникомъ. Съ этой обширной возвышенности, верстахъ въ 60 отъ дороги на ю.-в., открываются крутые каменные отроги возвышенности *Тюшюмъ-Семыръ*, идущей въ направленіи отъ с.-в. на ю.-з. При спускѣ съ возвышенности въ узкую поперечную ложбину, дорога встрѣчается съ другою, идущею черезъ кол. *Чанлы* и *Аоламышъ* обратно къ колод. *Гезли-Ата*. Затѣмъ она переходитъ еще черезъ узкій хребетъ, лежащій поперегъ пути въ направленіи отъ ю.-в. къ с.-з., и спустившись по мѣловому кряжу, ограниченному глубокими обрывами, ширина котораго мѣстами не болѣе трехъ шаговъ, вскорѣ подходитъ къ колодцамъ

Кумъ-Себшенъ, лежащимъ на склонѣ небольшой песчаной возвышенности, обращенной въ упомянутому узкому хребту.

Съ этого узкаго хребта, на 55 верстѣ отъ Секисъ-Ханъ, открывается впереди обширная низменность, окаймленная, какъ стѣною, крутыми отрогами *Кафланъ Кыръ*, которые въ западу менѣе круты и постепенно сливаются съ степью. На 24 верстѣ отъ Секисъ-Хана видна вправо отъ дороги горная масса *Бегенза-Аликъ-Гырз*, идущая въ направленіи отъ с. на ю. — Общее направленіе дороги отъ Секисъ-Ханъ къ Кумъ-Себшенъ на с.-в.

Отъ кол. Кумъ-Себшенъ дорога развѣтвляется по разнымъ направленіямъ:

1) На ю.-в. къ кол. *Акъ-Бую*, верблюду приходитъ, при усиленномъ ходѣ, въ одни сутки. По дорогѣ встрѣчаются небольшіе перевалы, затрудняющіе движеніе. Вода хорошая.

2) На в. черезъ кол. *Дауира* и *Дахлы* къ кол. *Тююкю* верблюду идетъ трое сутокъ. Путь этотъ далѣе ведетъ на Хиву, черезъ колодцы: *Чарышлы* (воды на 20 верблюдовъ), *Чагылъ* (другой), много хорошей воды, и *Льмыкширъ*. По показаніямъ Турменъ отъ *Дауира* до *Хивы* 10 дней ходу и воды достаточно для 100 верблюдовъ и 300 человѣкъ.

3) На з.-ю.-з. къ кол. *Диринъ-Депме*. По ровной дорогѣ ѣзды верхомъ отъ восхода солнца до полдня. Въ колодцахъ воды изобиліе, хотя нѣсколько солоноватая, но годная для питья.

4) На сѣверъ къ кол. *Шуртана*, у горъ Кагыръ. Воды много.

5) Последняя дорога наконецъ идетъ къ кол. *Казалы*, также въ сѣверномъ направленіи; разстояніе около 56 верстѣ. По этой дорогѣ отправился отрядъ въ числѣ пяти человѣкъ и семи лошадей, оставивши верблюдовъ съ тяжестями у кол. Кумъ-Себшенъ. Сначала дорога подымается на небольшую возвышенность, покрытую песчаными буграми, съ густымъ кустарникомъ; затѣмъ спускается по пологому скату на солонцеватую низменность, и на 11 верстѣ пересѣкаетъ сухое русло, идущее отъ ю.-в. къ с.-з. Пройдя нѣкоторое время этотъ русломъ въ с.-з. направленіи, она потомъ сворачиваетъ на в. по ровной мѣстности, покрытой рѣдкимъ кустарникомъ и небольшими песчаными буграми, и на 24 верстѣ пересѣкаетъ водную канаву съ крутыми спусками, въ которой при проѣздѣ было немного испорченной, горькосолоеной воды, но въ дождливое время около нея должно быть очень тепло. Продолжая идти въ томъ же направленіи, на 34 верстѣ, дорога подходит слѣва къ подошвѣ скалистаго *Капланъ Гырз*, на взглядъ до 1000 ф. вышины, и слѣдуетъ вдоль его до 52 версты; здѣсь она переходитъ черезъ сѣловину небольшой сопки, лежащей вправо отъ дороги и находящейся въ

связи съ *Каплянъ-Гырзъ*, послѣ чего вступаетъ въ котловину *Гоуе-нмы*, имѣющую около 8 версты въ длину и 4 версты въ ширину, окаймленную со всѣхъ сторонъ крутыми отрогами *Каплянъ-Гырзъ*. На ю.-в. котловина соединяется съ прилежащею низменностью проходомъ шириною около 1-й версты. Грунтъ въ ней глинистый, во время дождя вѣроятно топкій, и корму нѣтъ. Въ этой котловинѣ лежатъ колодцы *Кажламъ*; но дорога, прежде чѣмъ достигъ ихъ, дѣлаетъ обходъ влѣво, поднявъ въ сѣверномъ направленіи по мѣловому и довольно крутому контръ-форсу, окаймленному съ обѣихъ сторонъ глубокими оврагами, и пройдя затѣмъ версты три опять на в., поворачиваетъ назадъ на ю.-з. и спускается къ колодцамъ.

*Каплянъ-Гырзъ* есть уступъ плоской возвышенности, по всей вѣроятности *Усть-Урта*, на которомъ, по разсказамъ Туркменъ, бываетъ зимою много снѣгу и въ то время подъемъ на него бываетъ затруднителенъ.

Отъ колод. *Кажламъ* до кол. *Узунъ-Кую*, конечнаго пункта маршрута, разстояніе 60 версты; дорога пролегаетъ по ровной мѣстности, пересѣкаемой небольшими возвышенностями на 13 верстѣ, далѣе между 20 и 27-й верстой и наконецъ на 60-й верстѣ.

Отъ *Узунъ-Кую*, послѣ ночлега, начали обратное движеніе, вслѣдствіе сильнаго изнуренія людей отъ форсированнаго марша и недостатка воды, которой въ колодцѣ *Узунъ-Кую* не оказалось. Выступивъ въ 3 часа пополн. 22 мая, отрядъ въ тотъ же день въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера вернулся къ колод. *Кумъ-Сибшенъ*, сдѣлавъ такимъ образомъ 126 версты въ 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ.

Отъ колод. *Кумъ-Сибшенъ* отрядъ двинулся по упомянутой выше дорогѣ, черезъ колод. *Чагыль* и *Аогламышъ*, выходящей на старую дорогу у колод. *Гезли - Ата*. Разстояніе отъ *Кумъ-Сибшенъ* до *Чагыль* около 49 версты. Дорога на 8 верстѣ сворачиваетъ влѣво отъ старой и беретъ южное направленіе; пройдя около 11 версты по ровной мѣстности, покрытой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крупнымъ кустарникомъ, она спускается въ низменность, растягивающуюся впереди *Бегензааликъ-Гырзъ* и постепенно измѣняетъ направленіе къ з.; на 29 верстѣ она подходит къ обрывистому оврагу *Бель - Чагырзъ*, съ весьма крутымъ спускомъ, затѣмъ на разстояніи 20 версты пролегаетъ по песку, мѣстами усыпанному камнями, и пройдя около ручья и ямы *Длундра*, съ нѣсколькими соленоватой, но вполне годной для питья водою, достигаетъ колод. *Чагыль*.

Между кол. *Чагыль* и кол. *Аогламышъ* разстояніе 53 версты. Дорога идетъ по ровной мѣстности, покрытой хорошимъ кормомъ, и не до-

ходя вереть восемь до кол. Аогламышъ, встрѣчаетъ гору *Биджа*. Въ 12 верстахъ отъ *Чанылз*, въ 1<sup>1/2</sup> верстахъ влѣво отъ дороги, лежатъ шесть колодцевъ того же наименованія, обильные прѣсной водою.

Отъ кол. *Аогламышъ* отрядъ отправился на бол. *Гезли Ата*, и затѣмъ обратно по старой дорогѣ.

Кромѣ вышеописаннаго пути, пройденнаго штасъ-ротмист. Свобелевичъ, онъ сообщилъ распросныя свѣденія о нѣкоторыхъ другихъ путяхъ. Такъ, со словъ Туркменъ, имъ записана караванная дорога, идущая отъ кол. *Гезли-Ата* въ *Хиву* по слѣдующимъ колодцамъ:

- 1) Гезли-Ата.
  - 2) Буль-Мудзуръ.
  - 3) Аогламышъ.
  - 4) Чагыль.
  - 5) Даунгра.
  - 6) Даули, много очень хорошей воды.
  - 7) Тюнюкю, вода очень хорошая.
  - 8) Чарышли, воды мало.
  - 9) Уедахаузъ, вода въ случаѣ дождя.
  - 10) Сергхарчала, много очень хорошей воды.
  - 11) Чагыль (другой), вода очень хорошая.
  - 12) Иль-Мувширъ
  - 13) Хива
- } Вода изъ Аму-  
} Дарьи.

Всего 12 дней верблюжьяго ходу.

Туркмены говорятъ, что по этому пути можно провести болѣе 200 верблюдовъ, но показанія ихъ не всегда заслуживаютъ полнаго довѣрія.

Въ заключеніе приводимъ свѣдѣнія о числѣ и размѣрахъ колодцевъ, по пути слѣдованія отряда, съ обозначеніемъ количества и качества найденной въ нихъ воды.

а) *Колодцы Ушакъ*: числомъ два, глубина 5 ф. 6 д., діаметръ 3 ф., воды на 1 ф. 1 д., хорошая прѣсная вода, корму около нихъ не имѣется.

б) *Бол. Оланлы*: числомъ пять, изъ которыхъ два безъ воды.

1-й колодецъ	2 ф. глубины,	4 ф. діаметръ,	наполненъ водою.
2-й колод.	4 ф. 6 д. глуб.	3 ф. 7 д. діам.,	3 ф. 6 д. водн.
3-й "	7 " 3 " "	2 " 6 " "	1 " 3 " "
4-й "	8 " 6 " "	3 " — " "	1 " 6 " "
5-й "	8 " — " "	3 " 6 " "	2 " 6 " "

Вода хорошая, прѣсная, и кормъ для верблюдовъ есть.



с) *Бол. Гезли-Ата*: числомъ двадцать пять, глубина 18 ф., диаметръ 4 ф., вода на 5 ф., кормъ имѣется для верблюдовъ, но не для лошадей.

Между Гезли-Ата и Огланлы находятся колодцы исчисленные на стр. 72; вода въ нихъ хорошая, особенно для питья верблюдовъ и лошадей, хотя нѣсколько солоноватая.

д) *Бол. Туурь*, числомъ двадцать - пять, но вода есть только въ четырехъ, остальные занесены окружающимъ пескомъ.

1-й колод.	имѣеть	14 ф.	5 д.	глуб.,	3 ф.	4. діам.	и всего	5 д.	воды
2-й колод.		8 ф.	1 д.	глуб.,	3 ф.	4 д. діам.	и	8 д.	воды
3-й		11 "	7 "	" — "	" — "	"		4 "	"
4-й		11 "	10 "	" — "	" — "	"		4 "	"

Надо полагать, что маловодность, а также дурной вкусъ воды этихъ колодцевъ, происходитъ отъ засоренія.

е) *Бол. Секисъ-Ханъ*: числомъ три, обложены камнемъ:

1-й колод.	имѣеть	14 ф.	6 д.	глуб.,	2 ф.	діам.	и	4 ф.	6 д.	воды.
2-й "	"	15 "	— "	" "	3 "	6 д.	— "	9 "	"	"
3-й "	"	16 "	— "	" "	3 "	"	— "	10 "	"	"

Вода прѣсная и холодная.

ф) Колод. *Кумъ-Севшенъ*: числомъ сорокъ, но вода есть только въ одиннадцати; остальные засорены, не смотря на то, что всѣ обнесены мняными стѣнками для предохраненія отъ заноса пескомъ.

1-й кол.	имѣеть	66 ф.	— д.	гл.,	2 ф.	діам.	и	13 ф.	6 д.	воды
2-й "	"	60 "	— "	" "	2 "	"		8 "	— "	"
3-й "	"	82 "	— "	" "	2 "	"		6 "	— "	"
4-й "	"	79 "	— "	" "	2 "	"		5 "	— "	"
5-й "	"	79 "	4 "	" "	2 "	"		4 "	6 "	"
6-й "	"	65 "	4 "	" "	2 "	6 "		5 "	— "	"
7-й "	"	65 "	4 "	" "	3 "	— "		4 "	6 "	"
8-й "	"	65 "	4 "	" "	2 "	6 "		2 "	6 "	"
9-й "	"	74 "	— "	" "	4 "	— "		3 "	— "	"
10-й "	"	65 "	4 "	" "	2 "	6 "		3 "	6 "	"
11-й "	"	65 "	4 "	" "	2 "	6 "		5 "	— "	"

Вода хорошая, прѣсная.

г) Колод. *Каахлы*: числомъ два, глубина первого 19 ф. 6 д., воды 3 ф. 6 д., второго—10 ф., воды 3 ф., диаметръ обонхъ 2 ф. Въ одномъ

изъ колодезь вода соленая и отзывается иломъ, въ другомъ она чище, хотя тоже солоноватая, но лошади пьютъ охотно.

h) *Колод. Чапльзъ*, числомъ два, глубина 17 ф. 3 д., диаметръ 2 ф., воды на 1 ф. 3 д.; вода хорошая, прѣсная.

Инт.-Р. Скобелевъ.

## О наблюденіяхъ, произведенныхъ надъ температурою и влажностью воздуха въ разныхъ слояхъ атмосферы (\*).

Изученіе нашей атмосферы представляетъ живой интересъ для науки. Но изученіе это всегда будетъ весьма неполно, пока мы ограничимся наблюденіями на днѣ этого воздушнаго океана и не будемъ знать, что дѣлается въ его различныхъ слояхъ. Воздухоплаваніе дало средство подвергать физическимъ изслѣдованіямъ различныя слои атмосферы до значительной высоты. Я воспользовался шаромъ Берга, чтобы сдѣлать съ этою цѣлію два воздушныя путешествія 9 и 12 мая 1868, оба раза—вечеромъ, около 8 часовъ. Девятаго мая погода была ясная, воздухъ въ срединѣ города, откуда мы поднимались, былъ значительно теплѣе, нежели за городомъ, такъ, что температура на мѣстѣ поднятія была  $10^{\circ}$  Р., тогда какъ на Главной Физической Обсерваторіи она была на  $2^{\circ},5$  ниже. Такъ какъ на верхніе слои атмосферы, на высотѣ нѣсколькихъ сотъ футовъ, влияние нагрѣванія улицъ уже дѣлается неощутительнымъ, то я счелъ за лучшее принять, для поверхности земли, температуру, наблюдаемую въ обсерваторіи. Какъ только корзина шара, въ которой мы сидѣли, стала отдѣляться отъ земли, термометръ началъ быстро понижаться, такъ что въ первую минуту онъ понизился на  $1^{\circ},6$ . Не смотря на то термометръ показывалъ все еще высшую температуру, нежели термометръ обсерваторіи, хотя и находился выше этого послѣдняго на 1200 футовъ. Это должно приписать тому, что мой термометръ, хотя и весьма чувствительный, не успѣвалъ однако принимать такъ быстро температуру окружающей среды. Впослѣдствіи, на основаніи особыхъ изслѣдованій надъ чувствительностью термометра, я опредѣлилъ величину поправки, зависящей отъ этого обстоятельства; оказалось, что эта поправка, для первыхъ двухъ наблюденій, достигала до  $1^{\circ},5$ , почему эти наблюденія и не были приняты въ расчетъ. Слѣдующія наблюденія показывали весьма правильное пониженіе температуры до тѣхъ поръ, пока шаръ не достигъ наибольшей высоты, когда термометръ

(\*) Читано въ общемъ собраніи 8-го марта.

показывалъ  $1^{\circ},6$  Р. Затѣмъ, шаръ опускался и поднимался нѣсколько разъ, при чемъ соответственно термометръ поднимался, при приближеніи къ земной поверхности, и понижался, при удаленіи отъ нея. Въ верхнихъ слояхъ атмосферы воздушное теченіе несло насъ въ море, — но каждый разъ, когда мы опускались ниже двухъ тысячъ футовъ, вѣтеръ измѣнялся и несъ насъ къ южному берегу, — этимъ мы воспользовались, чтобы благополучно опуститься близъ станціи Лигова Петергофской желѣзной дороги. Изъ всѣхъ наблюденій, число которыхъ достигаетъ 60, я вывелъ среднее пониженіе температуры на каждую тысячу футовъ— $1^{\circ},7$  Р. При поднятіи на первую тысячу футовъ температура понижалась на  $1^{\circ},1$ , затѣмъ пониженіе температуры было все быстрѣе и быстрѣе, отъ трехъ до четырехъ тысячъ футовъ температура понижалась на  $2^{\circ},4$ .

Почти къ такому же результату привели мои наблюденія при поднятіи 12 мая, хотя небо тогда было облачно и вѣтеръ былъ довольно слабъ. Температура въ этомъ, послѣднемъ случаѣ, по наблюденіямъ Главной Физической Обсерваторіи была  $12^{\circ},2$ ; при поднятіи на высоту первой тысячи футовъ она понижалась на  $0,7^{\circ}$  Р.; затѣмъ пониженіе температуры было все быстрѣе и быстрѣе, такъ что на четвертую тысячу футовъ пониженіе достигло  $1^{\circ},8$ ; далѣе же температура, хотя и продолжала понижаться, но нѣсколько медленнѣе, отъ четырехъ до пяти тысячъ футовъ она понижалась на  $1^{\circ},7$ . Изъ этихъ наблюденій обоихъ поднятій, совершенныхъ при довольно различныхъ обстоятельствахъ, я полагаю, что можно заключить, въ нашей странѣ, въ разсматриваемое время года и часъ дня, температура распределяется такъ, что въ началѣ быстрота пониженія незначительна, затѣмъ оно идетъ все быстрѣе и быстрѣе до четырехъ тысячъ футовъ, а за этимъ уже предѣломъ температура продолжаетъ понижаться, но медленнѣе.

Изъ сравненія этого результата съ наблюденіями знаменитаго метеоролога Глешера оказывается, что у него средняя величина пониженія температуры, для нижнихъ слоевъ, почти одинакова какъ и у меня, именно: для первыхъ пяти тысячъ футовъ у него среднее пониженіе то же,  $1^{\circ},7$ ; но распределеніе пониженія по слоямъ у него идетъ въ другомъ порядкѣ. У него съ самой поверхности земли температура начинаетъ быстро понижаться и потомъ пониженіе дѣлается все медленнѣе и медленнѣе, такъ, что на первую тысячу футовъ у него пониженіе  $2^{\circ},2$ , а отъ четырехъ до пяти тысячъ футовъ температура понижалась только на  $1^{\circ},4$ . Многіе ученые въ Англіи и Франціи поднимались гораздо выше меня. Знаменитое поднятіе Гелюсака въ 1804 году, какъ извѣстно, достигало почти до 3,000 футовъ; при чемъ температура отъ  $+22^{\circ},2$  Р. на поверхности земли

понижилась до  $-7^{\circ},6$  Р. Известный физик Биотъ, обработывая наблюдения, сдѣланныя Гелюсакомъ, пришелъ къ заключенію, что на всей этой высотѣ температура понижается, съ увеличеніемъ высоты, все быстрѣе и быстрѣе, такъ, что для первыхъ 9000 футовъ пониженіе температуры на одну тысячу футовъ приходилось  $1^{\circ},5$ , въ самыхъ же высшихъ слояхъ, выше 20,000 футовъ, пониженіе было по  $1^{\circ},9$  на 1000 футовъ. Эти наблюдения, однако, оказались исключеніемъ изъ общаго правила, которое было выведено изъ многочисленныхъ наблюдений Глешера. Этотъ ученый поднимался до 37,000 футовъ; такимъ образомъ онъ достигъ самой большой высоты, до которой когда-либо поднимался человекъ, на послѣднія 7,000 тысячъ футовъ онъ былъ уже безъ чувствъ и не могъ дѣлать наблюдений, только термографъ показавъ на этой высотѣ температуру  $-19^{\circ},8$  Р., тогда какъ на земной поверхности въ это время температура была  $+12^{\circ}$ . Самая высшая точка, на которой были сдѣланы еще прямыя наблюдения Глешеромъ, была 29,000 футовъ. До этой высоты, въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ наблюдений Глешера, оказывается какъ общее правило, что температура съ увеличеніемъ высоты постоянно понижается; но чѣмъ болѣе высота, тѣмъ медленнѣе пониженіе, такъ что паденіе термометра на первую тысячу ф. было  $2^{\circ},4$ , отъ 28,000 ф. до 29,000 ф. всего  $0^{\circ},4$ . Глешеръ сдѣлалъ отдѣльные выводы для тѣхъ дней, когда небо было ясно, и для тѣхъ дней, когда оно было облачно. Эти выводы показываютъ, что температура нѣсколько быстрѣе понижается въ ясную погоду, нежели въ пасмурную. Чтобы закончить вопросъ о распредѣленіи температуры въ разныхъ слояхъ атмосферы, мы приведемъ интересныя наблюдения, произведенныя въ 1858 и 1859 году Мартинсомъ, директоромъ Ботаническаго сада въ Монпелье, надъ температурами въ самыхъ низшихъ слояхъ атмосферы, отъ земной поверхности до высоты 126 ф.; оказывается, что до этого предѣла, днемъ температура понижается, но медленно; ночью, напротивъ того, температура не только не понижается съ увеличеніемъ высоты, но весьма значительно цовышается, такъ, что въ среднемъ выводѣ термометръ, повѣшенный въ двухъ дюймахъ отъ земли, показывалъ нисшую температуру ночью на  $0^{\circ},6$  ниже, нежели на  $6\frac{1}{2}$  футахъ высоты, и на  $1^{\circ},2$  ниже, нежели на высотѣ 20 ф., и наконецъ, на высотѣ 126 футовъ температура была на  $2^{\circ},8$  выше, нежели вблизи земной поверхности. Такое повышеніе температуры ночью замѣтно во всѣ времена года. Пользуясь такими свѣдѣніями, можно, напримѣръ, сажать растенія на высотѣ нѣсколькихъ футъ надъ обыкновеннымъ уровнемъ земли, и чрезъ это

растения будутъ лучше ограждены отъ позднихъ морозовъ весною и раннихъ морозовъ осенью, которыя такъ пагубны для земледѣлія.

Наблюденія, произведенныя мною надъ влажностью при поднятіяхъ на шаръ, обнаружили увеличеніе относительной влажности съ увеличеніемъ высоты, по крайней мѣрѣ до тѣхъ предѣловъ, до которыхъ я поднимался. Средніе выводы изъ наблюденій Глешера показываютъ также увеличеніе относительной влажности до высоты четырехъ или пяти тысячъ футовъ, а затѣмъ влажность воздуха, съ увеличеніемъ высоты, уменьшается, — такъ что на высотѣ 29,000 футовъ не только абсолютное количество паровъ въ воздухѣ, но и относительная влажность значительно уменьшались. Относительно скорости вѣтра я нашелъ весьма разительныя подтвержденія того, что въ верхнихъ слояхъ атмосферы скорость вѣтра гораздо быстрѣе, нежели вблизи поверхности, которая треніемъ задерживаетъ движеніе воздуха: 12 мая въ одинъ часъ я пронесся отъ Юсупова сада до деревни Марье на берегу Ладожскаго озера, въ 30 верстахъ къ сѣверу отъ Шлиссельбурга, т. е. по прямому пути я сдѣлалъ 40 верстъ; анемометръ Главной Физической Обсерваторіи въ это же время показывалъ часовую скорость  $46\frac{1}{2}$  версты. Подобные случаи были замѣчены нѣсколько разъ Глешеромъ. 18 апрѣля 1863 г. шаръ этого ученаго пролетѣлъ 45 миль (около 67 верстъ) въ  $1\frac{1}{2}$  часа, т. е. 30 миль въ часъ; анемометръ въ Гринвичской Обсерваторіи въ это время показывалъ часовую скорость движенія воздуха 2 миль. 21 июля 1863 г. г. Глешеръ поднялся изъ Хрустальнаго Дворца въ 4 ч. 53 м. и прибылъ въ 8 ч. 50 м. въ Гудвудъ, который находится отъ мѣста поднятія въ 70 миляхъ; т. е. шаръ Глешера дѣлалъ по 18 миль въ часъ; анемометръ Гринвичской обсерваторіи и на этотъ разъ показывалъ скорость вѣтра только 2 миль въ часъ. 12 января 1864 г. шаръ Глешера поднялся въ 2 часа 28 м. изъ Вулча и опустился въ 4 ч. 19 м. въ Лакенхельдъ; т. е. 70 миль были пройдены въ 1 ч. 11 м.; въ это время часовая скорость вѣтра по анемометру Гринвичской обсерваторіи была всего 6 миль.

Ограниченныя предѣлы, въ которыхъ должна читаться лекція и еще болѣе узкія рамки этого извлеченія, не позволяютъ распространяться о всѣхъ ощущеніяхъ, которыя испытываетъ воздухоплаватель, отдѣляясь отъ земли и возносясь въ заоблачную страну, откуда онъ можетъ сквозъ отверстія между облаками смотрѣть на землю, которая ему представляется въ видѣ прекрасно-выполненнаго плана, или подъ его ногами разстилаются облака, которыя принимаютъ самыя разнообразныя фигуры и, освѣщенныя солнцемъ блѣстятъ такъ ярко, что больно глядѣть на нихъ; нѣкоторыя отдѣльныя облака, какъ гро-

матвня горы, надвигаются на аэронавтовъ, какъ будто готовясь поглотить ихъ вмѣстѣ съ шаромъ. Мы считаемъ однако возможнымъ привести короткое извлеченіе изъ описанія большого поднятія Глешера, сдѣланнаго 5 сентября 1862 г. Глешеръ подымался на этотъ разъ вмѣстѣ съ г. Коксвелемъ, управителемъ шара. Они поднялись въ 1 ч. 3 м. пополудня; температура на землѣ была  $12^{\circ}$  Р., въ нѣсколько минутъ они достигли 5500 ф., при чемъ температура опустилась до  $+4^{\circ}$ ., здѣсь аэронавты попали въ облако, гигрометръ показывалъ полное насыщеніе парами. Черезъ нѣсколько минутъ шаръ выплылъ надъ облаками, и, по выраженію Глешера, они купались въ потокахъ свѣта; солнце сіяло необыкновенно ярко и придавало яркость лазури неба. Надъ шаромъ видна была безоблачная синева неба, внизу подъ нимъ облака разстиались за предѣлы горизонта. Путешественники любовались безконечнымъ разнообразіемъ холмовъ и цѣпей горъ, которыя представляли облака и казались болѣе блестящими и плотными чѣмъ альпійскіе глетчеры. Въ 1 ч. 21 м. была достигнута высота 9800 футъ, земля проглядывала мѣстами сквозь облака, температура понизилась до  $0^{\circ}$ , воздухъ сдѣлался чрезвычайно сухъ; въ 1 ч. 28 м. воздухоплаватели уже были на высотѣ 14,700 ф., близкой къ высотѣ Монблана; до сихъ поръ они поднялись въ 25 минутъ безъ малѣйшаго утомленія, и могли бы много часовъ плавать на этой высотѣ, еслибы не стремились подняться еще выше; въ 1 ч. 39 м. они достигли 20000 ф., температура понизилась до  $-10^{\circ}$ 6, они выбросили еще песку и черезъ 10 минутъ достигли высоты Давалагира, температура понизилась до  $-15^{\circ}$ ,1 Р. До этого времени наблюденія Глешера велись безъ затрудненія, но Коксвелъ былъ уставши, вслѣдствіе многихъ движеній, требуемыхъ управленіемъ шара. Въ 1 ч. 51 минуту барометръ показывалъ всего 10,7 дюймовъ, термометръ —  $16^{\circ}$ ,4 Р., послѣ этого Глешеръ пересталъ хорошо видѣть, последнее наблюденіе барометра было 9,75 дюймовъ, при чемъ онъ быстро опускался; высота соответствующая этому давленію 29,000 футъ. Далѣе Глешеръ описываетъ, какъ онъ въ полномъ сознаніи замѣтилъ, что пересталъ владѣть сначала правою рукою, потомъ лѣвою; онъ успѣвалъ при нѣкоторомъ усиліи еще шевелиться своимъ тѣломъ, пробовалъ еще разъ прочесть барометръ, но въ это время голова его склонилась на лѣвое плѣчо и послѣ большихъ усилій перевалилась на край корзинки; послѣ того Глешеръ уже не могъ сдѣлать ни малѣйшаго движенія, но могъ еще видѣть Коксвела; вскорѣ наступилъ какъ бы тѣма, Глешеръ пересталъ видѣть, еще нѣсколько мыслей прошли въ головѣ его: что онъ задохнулся, что долженъ умереть и нѣкоторыя другія, наконецъ онъ совсѣмъ потерялъ сознаніе. Онъ

опулся через нѣсколько минутъ только послѣ того какъ шаръ, поднявшись до 37,000 ф., уже быстро опускался. Спутникъ Глешеръ, Коксвелъ, также былъ нѣкоторое время безъ чувствъ, но чувствуя что перестать владѣть руками, успѣлъ еще зубами дернуть веревку клапана, выпустить газъ и тѣмъ спасти себя и Глешера. Слова: температура, наблюдение, разбудили Глешера, и онъ опять принялся за свои наблюдения.

Сверхъ упомянутыхъ наблюдений, произведенныхъ при поднятияхъ на аэростатахъ, мы приведемъ еще слѣдующіе:

Относительно *земнаго магнетизма*, наблюдения показали, что напряженіе магнетизма остается чувствительно одинаково на различныхъ высотахъ атмосферы отъ земной поверхности до высоты 23,000 ф., такъ какъ число колебаній стрѣлки оставалось одинаковое до этого предѣла.

Атмосферное *электричество* съ увеличеніемъ высоты ослабѣваетъ до 2-хъ или 3-хъ процентовъ.

Относительно распространенія звука Фламаріономъ собраны слѣдующія замѣчанія Глешера и другихъ воздухоплавателей.

Свистъ локомотива слышенъ на высотѣ	12,000	футъ.
Шумъ поѣзда . . . . .	7,500	"
Лай собаки, выстрѣлъ изъ ружья . .	5,400	"
Брики народа } . . . . .	4,800	"
Звонъ колокола }		
Хоръ музыки отчетливо слышенъ . .	4,200	"
Стукъ каретъ . . . . .	3,600	"
Голосъ человѣка . . . . .	3,000	"

Въ этихъ замѣткахъ я могу прибавить, что во время нашего поднятія на шарѣ 12 мая мы отчетливо слышали лай собаки на высотѣ 5,000 ф.; на высотѣ 3,000 футъ мы слышали кукованіе кукушки и пѣніе соловья, также отчетливо, какъ бы находясь въ лѣсу.

Сверху внизъ звуки не передаются такъ хорошо. Съ высоты болѣе 300 ф. человѣчeskій голосъ уже нельзя разслышать внизу.

Въ заключеніе я считаю необходимымъ заявить, что всѣ сдѣланныя наблюдения при поднятияхъ на аэростатахъ еще недостаточны, чтобы считать рассмотрѣнные вопросы рѣшеніями. Мы не можемъ даже считать извѣстнымъ нормальное распределеніе температуры на разныхъ высотахъ атмосферы, не говоря уже объ отклоненіяхъ отъ этого распределенія, зависящихъ отъ времени года, часа дня, температуры внизу и проч. Между тѣмъ изслѣдованіе этихъ элементовъ, сверхъ общей пользы для теоретической и практической метеорологіи, имѣетъ

важное значеніе и для астрономіи, такъ какъ для вычисленія рефракціи необходимо знать хотя приближенно температуру всѣхъ слоевъ атмосферы. Изученіе закона распредѣленія температуры и другихъ метеорологическихъ элементовъ на разныхъ высотахъ атмосферы возможно будетъ только тогда, когда наблюденія надъ этими элементами будутъ производиться не случайно и урывками, какъ это дѣлалось до сего времени, но регулярно и ежедневно въ опредѣленные часы дня помощью привязнаго шара. Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Отдѣленія Географіи Физической я намѣренъ внести по этому поводу предложеніе, оказать содѣйствіе одному инженеру въ Витебскѣ для постройки аэростата, на которомъ онъ желалъ бы производить регулярныя метеорологическія наблюденія на различныхъ высотахъ.

Отъ того сочувствія, съ которымъ Общество отнесется къ этому предпріятію, будетъ зависѣть и успѣхъ самаго дѣла.

Мы живемъ на днѣ воздушнаго океана насъ окружающаго и который мы называемъ атмосферою.

М. Рыкачевъ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Наставленія для желающихъ изготовлять фотографическіе снимки на пользу антропологіи.**

Слѣдуетъ различать снимки *физиогномическіе* и снимки *этнографическіе*. Каждый изъ этихъ двѣхъ родовъ снимковъ имѣетъ свои основанія.

### I. Физиогномическіе снимки.

Они должны изображать *физическія* особенности народовъ, на сколько это достижимо для фотографіи, и именно такимъ образомъ, чтобы возможно было сравнивать ихъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ между собою, такъ и со снимками, сдѣланными другими лицами. Для этой цѣли слѣдуетъ отдѣлять изображенія *портретовъ* отъ изображеній *особей во весь ростъ*.

#### A.

1. Для портретовъ слѣдуетъ выбирать *прямья проекціи* \*), п въ

\*) Чтобы получать проекціи прямья, камера, что впрочемъ само собой разумѣется, должна быть поставлена горизонтально, матовое же стекло — въ вертикальномъ положеніи.



каждомъ случаѣ, если возможно, дѣлать *лицевой* (съ *фаса*) и *боковой* (въ *профиль*) виды головы.

2. Излишнимъ было бы гнаться за живописнымъ эффектомъ, потому что при этомъ легко можетъ случиться искаженіе на снимкахъ настоящихъ пропорцій оригинала. Голова и грудь, если къ тому не представляются особенныя препятствія, должны быть сняты въ обнаженномъ видѣ, при чемъ освѣщеніе должно быть простое и чистое, дабы получились ясныя очертанія. Для этого слѣдуетъ избирать фонъ *бѣлый*, или, во крайней мѣрѣ, *довольно светлый*.

3. Снимки должны быть въ опредѣленную величину. Желательно чтобы они не были меньше одной осмой натуральной величины, потому что при меньшей величинѣ, отдѣльныя пропорціи лица не могутъ подлежать измѣренію по снимку.

4. Фотографъ возвыситъ цѣнность своей работы, если успеетъ измѣрить *малюпкою циркулемъ* (пальцециркулемъ Баделока, *compas d'épaisseur*) на лицѣ, съ котораго снимается портретъ, тотъ или другой размѣръ, который возможно будетъ опредѣлить и по снимку. Если же къ тому не представляется возможность, то вождѣ оригинала слѣдуетъ повѣсить метрическую ленту съ лотомъ.

## Б.

а) Для снимковъ съ *особей во весь ростъ* послѣднія также должны быть по возможности нагія.

б) Особи должны быть сняты *стоймя и держась прямо, спереди, сзади и съ бока*. Боковой видъ, при этихъ снимкахъ, однако не въ такой мѣрѣ необходимъ какъ при портретахъ.

в) *Опредѣленная величина* требуется для этого рода снимковъ еще въ большей мѣрѣ, но размѣръ можетъ быть гораздо меньшій чѣмъ у портретовъ, и, въ крайнемъ случаѣ, уменьшенъ до  $\frac{1}{20}$  натуральной величины. Желательно, чтобы къ снимающейся особи былъ приклоненъ палочный метръ или данъ ей въ руку, но раздѣленія его должны быть узнаваемы на снимкѣ. Однако одна изъ рукъ должна находиться въ естественномъ положеніи, т. е. висѣть свободно въ низъ. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы масштаб находился въ *поперечной* плоскости снимающейся особи, дабы представлялся въ одинаковомъ перспективномъ сокращеніи съ самою особою, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ долженъ находиться въ совершенно вертикальномъ положеніи. Такъ какъ это послѣднее условіе трудно исполнить, то и здѣсь, на ряду съ масштабомъ или безъ него, можетъ быть повѣшена метрическая лента съ лотомъ, которая бы пала въ среднюю плоскость изображенія.

г) Для уменьшенія перспективнаго сокращенія, какъ при сниманіи особей во весь ростъ, такъ и при сниманіи портретовъ, слѣдуетъ употреблять лишь такія объективы, уголъ отверстія которыхъ не слишкомъ великъ. Поэтому было бы неумѣстнымъ употреблять *пантоскопъ*, а слѣдуетъ употреблять быстроработающіе *двойные* или портретныя объективы. При достаточномъ освѣщеніи или, если обстоятельства позволяютъ болѣе продолжительное сниманіе, для полученія болѣе точнаго рисунка, съ успѣхомъ можетъ быть употребленъ *апланатъ* или *универсальный триплетъ*, но въ послѣднемъ случаѣ можно пользоваться лишь одною среднею частію поля зрѣнія, гдѣ, не смотря на относительно значительный уголъ отверстія, искаженіе перспективы по бокамъ еще не очень замѣтно.

## II. Этнографическіе снимки.

При этнографическихъ снимкахъ для художественныхъ наклонностей фотографа открывается болѣе обширное поприще.

Этнографическія картины, по своему характеру, могутъ быть весьма разнообразны и всетаки найти примѣненіе для антропологіи.

Особеннаго вниманія при этомъ заслуживаетъ *костюмъ* лицъ, та или другая изъ любимыхъ ихъ *позъ*, *оружіе* и *утварь*, равно и картины, въ которыхъ изображается способъ употребленія того и другаго. Кроме того *жилища*, *города*, *селенія* и т. д., *ручныя картины*, *сцены изъ публичной жизни*, *домашнія животныя*, имѣющія особый характеръ. При изготовленіи всѣхъ упомянутыхъ родовъ фотографическихъ снимковъ желательно, чтобы бывшіе въ употребленіи объективы, фокусное ихъ разстояніе, возвышеніе ихъ надъ упорною точкою статива, равно и разстояніе ихъ отъ изображаемаго предмета, были, по возможности, точно опредѣлены.

---

Извлеченіе изъ рапорта командира корвета «Витязь» о прибытіи въ заливъ «Астралаба» на Новой Гвинее и помѣщеніи на берегу Н. В. Милухо-Маклая. — Путешественникъ Милухо-Маклай, избравъ эту мѣстность для своего первоначальнаго пребыванія, просилъ вѣдаться въ заливъ и избрать мѣсто для его жительства. Заливъ оказался весьма углубившимся во внутрь острова, заселенный дикарями Папуа по всему протяженію своихъ береговъ. Избравъ болѣе удобное и безопасное для корвета якорное мѣсто, въ 3 часа по полудни, бросилъ якорь на гу-

билъ 26 сажень, въ 75 саженьхъ<sup>ю</sup> отъ берега. У самого берега глубина оказалась 6 сажень.

Напротивъ мѣста якорной стоянки корвета, г. Маклай избралъ мѣсто на берегу для своего жительства. Отъ корвета были данн<sup>ы</sup> всѣ средства къ устройству жилья и защитѣ его отъ нападеній дикарей. Въ теченіи пяти дней было употреблено 110 человекъ рабочихъ, не считая пробныхъ судовъ. Расчистили мѣстность кругомъ его дома на 80 саж. въ діаметрѣ отъ дѣйствительнаго непроницаемаго мѣса. Одѣлали кругомъ дома въ нѣкоторомъ разстояніи шесть минъ и много вооружили и зарядили ихъ на случай нападенія дикарей; проводники провели всѣ въ его домъ и научили какъ ими дѣйствовать. Г. Маклай прибылъ на Новую Гвинею совершенно безъ всякихъ средствъ для устройства и существованія своего и его двухъ наемныхъ слугъ, изъ которыхъ одинъ шведскій подданный, другой дикарь острова Ниусе.

Мѣстность, избранная имъ для жилья, по общему нашему убѣжденію, неудобная; въ случаѣ крайности ему отрѣзаны всѣ пути для отступленія, и она имѣетъ всѣ данныя для развитія лихорадки. Переночевавшій одну только ночь въ домѣ Маклая, инженеръ-механикъ прапорщикъ Богомоловъ, получилъ лихорадку перемежающуюся 16-го сентября и боленъ по сіе время; слуга шведъ остался тамъ уже пораженный лихорадкой, и самъ г. Маклай уже ощущалъ припадки лихорадки. Черезъ пять дней по уходѣ корвета лихорадка начала развиваться въ командѣ корвета. Кромѣ этихъ губительныхъ обстоятельствъ для г. Маклая, онъ не можетъ изъ своего жилья усмотрѣть ни одного проходящаго корабля, и, обратно, ни одинъ корабль, проходя мимо, никогда не будетъ въ состояніи разсмотрѣть мѣстопробываніе европейца и флагъ, который я ему устроилъ на мачтѣ. Г. Маклай не озаботился приобрести никакой лодки, чтобы имѣть возможность дѣлать наблюденія на водѣ или ловить морскихъ животныхъ или имѣть возможность удалиться въ случаѣ неприязненныхъ дѣйствій жителей. А потому я рѣшился отдать ему имѣющійся при корветѣ 4-хъ-весельный ялъ со всѣми принадлежностями.

Жители окружающихъ насъ береговъ въ первые дни нашего пребыванія прѣзжали на корветъ, но потомъ, замѣтивъ, что на берегу, кромѣ рубки дровъ, производится постройка жилья, начали смотрѣть на насъ съ подозрѣніемъ и удалились отъ всякихъ сношеній съ нами. Тогда мы сами отправились партіями къ нимъ въ селенія съ разными подарками, чтобъ завести съ ними дружбу и укрѣпить ее для будущаго времени въ пользу г. Маклая. Но они не обращали вниманія на подарки, и съ каждымъ днемъ деревни ихъ пустѣли, наконецъ хижинныя ихъ были покинуты совершенно; бывшіе по берегамъ пироги исчезли

и дома, обозначавшія мѣста ихъ жилищъ, перестали быть видны. Съ самаго перваго появленія дикарей на берегу и на корветѣ, мы видѣли ихъ безъ оружія, и во все время пребыванія никогда они не приближались къ намъ вооруженные. Изъ всего оружія, которое имъ принадлежало, мы не нашли никакихъ признаковъ, которые показывали бы о посѣщеніи этихъ береговъ европейцами. Желѣзо имъ не было известно. Когда я имъ показалъ два прута желѣзна, то они смотрѣли равнодушно, но, увидя его гибкость, а потомъ услыша звукъ при ударѣ желѣза о желѣзо, они были удивлены такому матеріалу и приняли этотъ подарокъ съ удовольствіемъ. Лодки жителей Новой Гвиней безобразны, едва выдолбленныя изъ дерева; мы видѣли даже выдолбленныя бревна съ заостренными концами, что замѣняетъ лодку, тогда какъ лодки жителей Томбара или Новой Ирландіи сдѣланы весьма искусно, красиво, едко, съ украшеніями и вырѣженіями. У Гвинейцевъ Папуа карусь грубо сдѣланный изъ травы, веревки кокосовыя, или бамбука или лиан, виды которыхъ весьма разнообразны въ гѣсахъ Новой Гвиней. Климатъ опредѣлить трудно по краткости времени пребыванія, но можно замѣтить, что онъ скорѣе нездоровый.

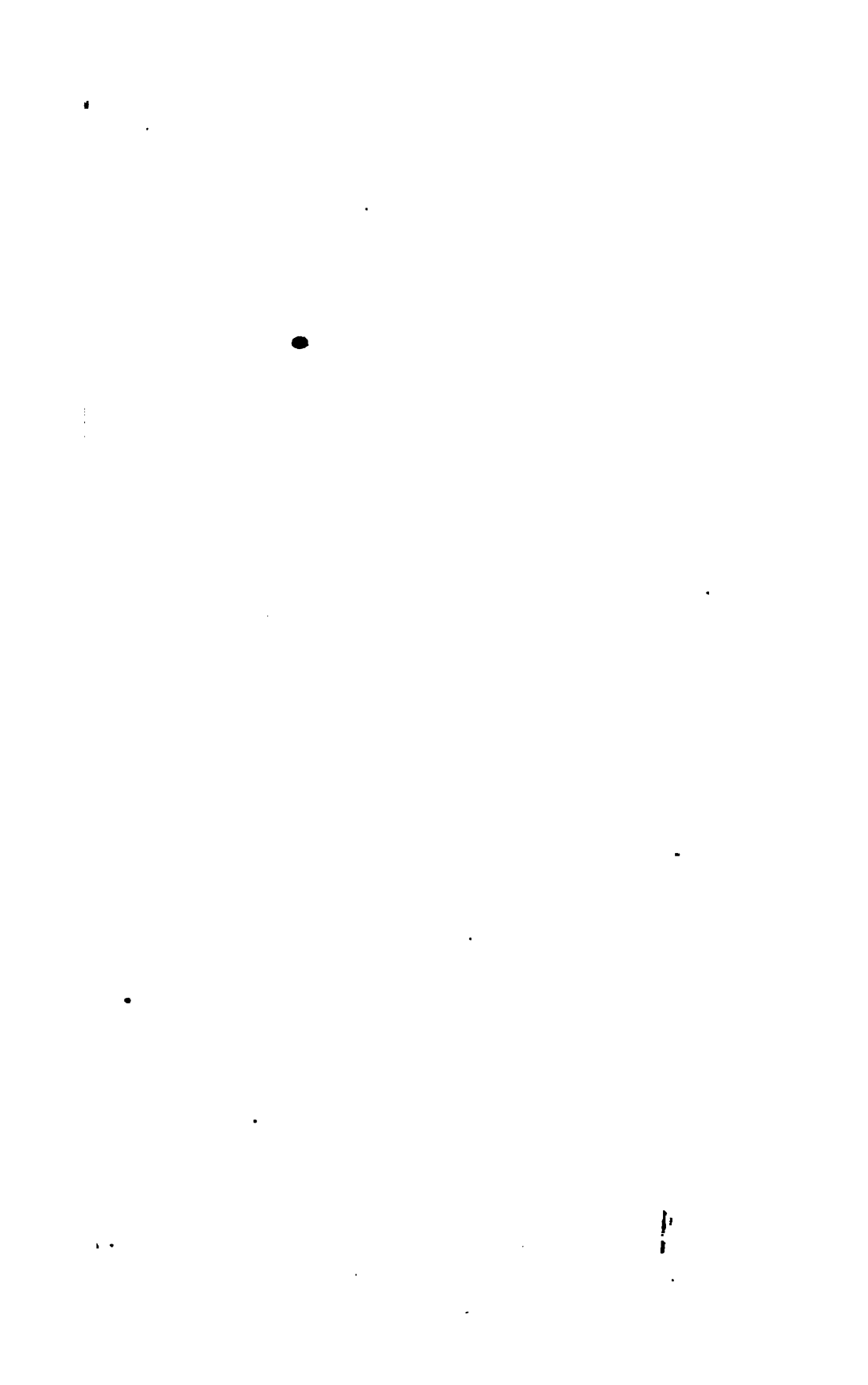
*(Изъ Бронштадтскаго Вѣстника).*



Fig. 1. *Amphioxus*  
Fig. 2. *Amphioxus*  
Fig. 3. *Amphioxus*

ДОРОЖНИ

II.



# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 3.

19-го мая.

1872 г.

## Обзоръ занятій Костромскаго Губернскаго Статистическаго Комитета съ 1867 по 1871 г.

До 1867 года собраніе большей части статистическихъ свѣдѣній о Костромской губерніи было предоставлено мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, которыя, при обширности своихъ прочихъ обязанностей, не могли исполнять это дѣло съ желательною правильностью, и не точность ихъ свѣдѣній въ основныхъ свѣдѣніяхъ о губерніи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и положительный недостатокъ послѣднихъ, обнаруживались постоянно какъ при введеніи въ дѣйствіе правительственныхъ мѣропріятій, такъ и при обсужденіи многихъ вопросовъ земскими учрежденіями.

Въ виду особой необходимости положить болѣе прочное основаніе для административно-статистическихъ работъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1867 года Костромской Статистическій Комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію способовъ, которыми бы обезпечивалась возможная правильность ежегодно доставляемыхъ статистическихъ данныхъ, и, согласно съ симъ, особой комиссіей Комитета составлена подробная программа для занятій.

На основаніи этой программы: 1) въ декабрѣ 1867 года произведена одновременная перепись наличнаго населенія во всѣхъ городахъ и посадахъ губерніи по тѣмъ способамъ, которые указываются наиболее правильными опытами научной статистической практики.

2) Для повѣрки свѣдѣній, относящихся до сельскаго населенія, составлены особыя подворныя вѣдомости въ каждомъ селеніи. Для этого въ бланковыхъ формахъ Комитета положено было выключить слѣдующіе вопросы: 1) о числѣ постоянныхъ жителей селенія, отдѣльно по каждому дому и въ общихъ итогахъ, по каждому сословію; 2) о числѣ грамотныхъ; 3) о числѣ работниковъ изъ другой губерніи, приходъ которыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ производитъ слишкомъ замѣтную колебанія въ цифрѣ постоянного населенія; 4) о количествѣ посѣвовъ 1867 года и 5) о числѣ скота.

Мѣста и лица, къ которымъ Комитетъ призналъ возможнымъ обратиться въ рассматриваемомъ случаѣ, были: а) мировые посредники и волостныя правленія, по отношенію къ крестьянскимъ селеніямъ,

б) Справочные сведения по фабрично-заводской промышленности в) сами владельцы в частных имениях и заводах (или фабриках), составляющих отдельные населенные места.

3) По отделу статистики движения местного населения, в дополнение обязательных работ: а) собраны Комитетом данные о числѣ родившихся, умерших и браковъ за три послѣдніе года, отдѣльно по каждому сословию; б) введены въ мѣстныя канцелярскія отчеты личныя особы тетради для записки, въ случаѣ рожденій и случайныхъ смертей, по мѣрѣ того, какъ случаи эти становятся извѣстными полиціи.

Независимо отъ изложеннаго: 1.) собраны свѣдѣнія о фабрично-заводской промышленности за 1867 годъ черезъ разсылку бланковъ листовъ къ мѣстнымъ заводчикамъ и фабрикантамъ.

2.) Для изслѣдованія степени развитія орудійныхъ промысловъ въ разныхъ мѣстностяхъ края приведемъ въ извѣстность числовые данныя о паспортахъ и билетахъ, выданныхъ въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ, по каждой волости, лицамъ того и другаго пола, отдѣльно за каждый мѣсяць.

3) Окончены разработкою свѣдѣнія о податяхъ и денежныхъ сборахъ по губерніи, за 1867 г., при чемъ для полученія данныхъ о мировыхъ расходахъ крестьянскаго населенія Комитетомъ были посланы особы бланковыя формы и разяснительныя правила, въ каждое изъ мѣстныхъ волостныхъ управленій.

4.) По отделу статистики народнаго образованія, собирались ежегодно данныя объ учебныхъ заведеніяхъ и сельскихъ училищахъ; и

5.) Окончена разработка свѣдѣній по уголовной статистикѣ губерніи, на основаніи отчетовъ губернскаго прокурора о подсудимыхъ и обвиненныхъ въ 1860—1867 г.

Затѣмъ изъ собранныхъ Комитетомъ матеріаловъ могутъ быть извлечены также слѣдующія: 1) просрѣдство земель каждаго уѣзда съ раздѣленіемъ по категоріямъ владельцев; 2) доходъ хлѣбовъ и льна осенью 1869 г. и весной 1870 г., отдѣльно по каждому селенію; 3) число дворовъ и жилищъ строеній; 4) базары и ярмарки; 5) приходы и доходъ винъ за три послѣдніе года; 6) число торговыхъ свидѣтельствъ въ то же время; 7) обороты городовыхъ базаровъ въ 1870 г.; и 8) періодическія издаванія, получавшіяся въ губерніи въ 1867 и 1870 г.

Свѣдѣнія, собираемыя Комитетомъ, издаются подъ названіемъ „Матеріаловъ для статистики Костромской губерніи“, первый выпускъ кото-



фактъ выноса, а которой готовится для печати. Выше къ тѣмъ, что наглядное представлѣніе наизвѣстныхъ выводовъ, помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ „Матеріаловъ“, составленъ „Статистическій атласъ губерніи“ съ разъяснительными къ нему примѣчаніями; атласъ этотъ занимаетъ въ себѣ 20 картъ, показывающихъ: а) населенность губерніи; б) численныя отношенія половъ; в) число незаконнорожденныхъ дѣтей, по среднему выводу за 6 лѣтъ (1862—67 г.); г) движеніе населенія въ періодъ 1857—67 г.; д) число выданныхъ паспортовъ и билетовъ въ 1868 г. (4 карты); е) число штейныхъ заведеній; ж) число школъ (6 картъ); з) базары и ярмарки; и) начальныя училища и і) распредѣленіе сумочныхъ по волостямъ и уѣздамъ (4 карты).

В. Пироговъ.

**Краткое извлеченіе изъ доклада, прочитаннаго дѣйствительнымъ членомъ Общества П. П. Чубинскимъ 15 Января 1872 г. въ Отдѣленіи Этнографіи.**

Въ началѣ еще своихъ занятій по изслѣдованію Юго-Западнаго края, г. Чубинскій препроводилъ въ Общество, составленную по его просьбѣ г. Новицкимъ, программу для собранія матеріаловъ по языку, и тогда же А. Ф. Гильфердингъ далъ лестный отзывъ объ этой программѣ и указалъ на необходимость и важность собранія матеріаловъ по языку. Г. Чубинскій, объѣзжая край и собирая матеріалы, касающіеся разныхъ сторонъ народнаго быта, не упускалъ изъ виду разнообразія говоровъ и записалъ въ 50 пунктахъ изслѣдуемаго края особенности рѣчи по вышеупомянутой программѣ. Онъ уже во время своего путешествія обратилъ вниманіе на совпаденіе дѣленій края по языку съ дѣленіемъ населенія на племена, сдѣланнымъ Несторомъ, о чемъ и заявлено было въ Отчетѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1869 годъ.

Эти собранныя матеріалы по языку г. Чубинскій передалъ г. Михайлову, какъ вѣстнику въ этомъ дѣлѣ. Г. Михайловъ обработалъ эти матеріалы и этотъ трудъ составилъ 1-ю часть X. т. Трудовъ Этнографіи.

Этотъ трудъ состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ сдѣланъ историко-этнографическій очеркъ малорусскаго племени; во 2-мъ наложены общія особенности малорусскаго нарѣчія по сравненію съ сѣверными нарѣчїями; въ 3-мъ сдѣлана характеристика особенностей нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ Южной Россіи; 4-й отдѣлъ составляютъ собранные экспедиціею матеріалы по языку.

Г. Чубинскій предъявилъ также карту „нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ Южной Россіи“, составленную имъ совместно съ г. Михальчукомъ.

Г. Михальчукъ, обработывая собранные экспедиціею матеріалы, пришелъ къ тѣмъ же заключеніямъ, какъ и г. Чубинскій во время путешествія, т. е. убѣдился въ совпаденіи этнографическихъ дѣленій Нестора съ тѣми подраздѣленіями, какія могутъ быть сдѣланы на основаніи особенностей рѣчи и топографическихъ условій.

Мѣстность, населенная Малорусскимъ племенемъ, по топографическимъ условіямъ, можетъ быть раздѣлена на три части: степь или возвышенную равнину, лѣсную съ низменною болотистою почвою и горно-холмистую.

Сообразно этому и малорусская рѣчь распадается на три нарѣчїя украинское, соответствующее степной полосѣ, полѣшское — лѣсной и червонорусское — горно-холмистой.

Эти три вѣтви отличаются не только по языку, но и по другимъ этнографическимъ признакамъ.

Полѣщукъ живетъ въ курной избѣ, что чуждо Червонорусу и Украинцу. Полѣщукъ пашетъ сохой, Червонорусъ и Украинецъ — плугомъ. У Полѣщука ни сорочка, ни свита не вышиты; у Украинца вышита красиво сорочка, но свита безъ вышивокъ; у Червоноруса на оборотъ: сорочка безъ вышивокъ, а свита вышита красиво. Самыя цвѣты свитъ не одиноковы: у Полѣщука — сѣрый и бѣлый; у Украинцевъ — коричневыя, у Червонорусовъ — черныя.

У Полѣщуконъ больше блондиновъ, чѣмъ у Украинцевъ и Червонорусовъ. У Украинцевъ преобладаютъ брюнеты; Червонорусы занимаютъ средину.

Главнѣйшія отличія этихъ трехъ отраслей малорусскаго племени по языку слѣдующія:

По фонетикѣ ближе другъ къ другу украинское и червонорусское; но грамматическимъ особенностямъ, напротивъ: онѣ сильно разнятся; на оборотъ полѣшское нарѣчїе по грамматическимъ особенностямъ мало отличается отъ украинскаго, а по фонетикѣ сильно разнится, какъ отъ

украинскаго, такъ и червонорусскаго. Полѣшское нарѣчіе сильно разнится пересвуками отъ двухъ остальныхъ, а именно *e*, переходящее въ украинскомъ и червонорусскомъ въ *i*, въ полѣшскомъ загибается звуками *ye*, *ym*, *ye*, *oo*. Въ съ удареніемъ и безъ оного, въ червонорусскомъ и украинскомъ = *i*, въ полѣшскомъ оно соответствуетъ 1-й, т. е. *я* = *іа*, *ійа*, *я*, а на концѣ словъ = *i*, безъ ударенія большинствомъ = *e* или *я*.

Древнеславянскій *ia* и *я* въ полѣшскомъ большею частію переходить въ *e*, *я*, *и*, *i*. Въ полѣшскомъ есть три звука *и*, острое, среднее и дебелое. Въ полѣшскомъ преобладаетъ усѣченная форма прилагательныхъ мужскаго рода. Неопредѣленное наклоненіе на *та*, вмѣсто *ты*, а иногда и на *та*.

3-е лице настоящаго времени множ. ч. часто на *еть* (вони робеть, востеть). Дательный надежъ существительныхъ мужскаго рода не на *ои* и *ои*, какъ въ украинскомъ и червонорусскомъ, а на *у*. Нѣтъ простаго будущаго, а только описательное со вспомогательнымъ глаголомъ „буду“, и т. д.

Червонорусское отличается отъ украинскаго слѣдующими главными признаками: неопредѣленное наклоненіе съ возвратнымъ мѣстоимѣніемъ *ся* — полное — (битися). Въ спряженіяхъ, какъ въ древне-славянскомъ *ся* отставляется (*ся бою*). Въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа вмѣсто *мься* — употребляется *ся* (*оинъ бься*). Прошедшее время съ настоящимъ временемъ вспомогательнаго глагола быть, какъ въ древне-славянскомъ (ходивемъ, ходивесь, ходивъ, ходилисьмо, ходилисьте, ходили). Будущее время съ причастіемъ прошедшаго времени глагола быть (буду малъ), какъ въ древне-славянскомъ. Сохранились остатки описательнаго времени (обое сте робили). Дательный надежъ в. *ою*, *єю*, *ою*, *єю* (біловъ руковъ).

Украинское нарѣчіе самое распространенное. Оно занимаетъ двѣ трети пространства, населеннаго малороссами, въ губерніяхъ: Полтавской, Черниговской по Десну, въ частяхъ Курской и Воронежской, въ Харьковской, во всей Новороссіи до Перекопскаго перешейка, Кубанской области, почти всей Кіевской губерніи, въ большей части Подольской, южной части Волынской, Пинскомъ уѣздѣ (Минск. губ.) и значительной части Ковельскаго (Волинск. губ.). Полѣшское занимаетъ за донецкую часть (Черниговск. губ.), Радомисльскій у. (Кіевск. губерніи), Волынское полѣсье, южную часть Минской губерніи до Припяти, юго-восточную половину Гродненской губерніи и значительную часть Сѣверской.

Червонорусскъ вѣдѣннѣхъ восточнѣхъ Галицѣхъ, Сала, Угорскѣхъ Русъ, восточнѣхъ частѣхъ Подольскѣхъ, частѣхъ Буковинѣхъ въ Бессарабѣхъ, Хаджигу-Русѣхъ и прилегающѣхъ окраинахъ Волынской губерціи.

Подольское нарѣчіе по особенностямъ говорахъ можетъ быть подраздѣлено: а) Обѣрское, б) Средне-Подольское, в) Медвѣдское и г) Чернорусское.

Обѣрское господствуетъ тамъ, гдѣ у Нестора мы находимъ Сѣверное Средне-подольское соответствуетъ землѣ Дравлянъ во Нестору.

Чернорусское раздѣляется на мозырское и заблудовское разнорѣчія. Первое изъ нихъ господствуетъ въ землѣ Несторовыхъ Драговичей.

Украинцы соответствуютъ Несторовымъ Полянамъ и, бывшимъ въ связи съ ними Тивирцамъ и Велишнянамъ. Поэтому мы и находимъ особенности разнорѣчій. Тивирцамъ соответствуетъ побережный говоръ до Бугу.

Средне-украинское въ землѣ Полянъ и отчасти Велишнянъ, а разнорѣчіе сѣверно-украинскаго поднарѣчія, такъ называемое Пинское, по видимому соответствуетъ землѣ Лутичей.

Южно-украинское поднарѣчіе образовалось въ послѣдствіи при заселеніи степной полосы юга Россіи, частію Украинцами и частію Побережцами.

Червонорусское подраздѣляется на поднарѣчій Карпатское, Галицкое и Подольско-Холмское. — Это нарѣчіе соответствуетъ землѣ Червонохорватовъ, Уличей (Подольскѣхъ), Вужанъ по западному Бугу и частію Дулебовъ (отрасли Велишнянъ).

Совпаденіе нарѣчій и говоровъ съ дѣленіями Нестора на отдѣльные народці свидѣтельствуетъ о древности населенія Южно-русскаго края. Указанныя Несторомъ подраздѣленія существуютъ и доселѣ, несмотря на всевозможныя перевороты, какъ-то: набѣги Печенѣговъ, Хозаръ и Половцевъ, Татарскій погромъ, господство Литвы и народную опустошительную борьбу съ Польскама.

## Исслѣдованія въ долинѣ р. Эмиля.

Распространеніе нашихъ свѣдѣній о средней Азій, по гелатинскимъ или османскимъ на одномъ персѣхъ общенарѣчнѣхъ узбекскихъ источникамъ и на забытыхъ географическихъ теоріяхъ прошлаго времени.

а на точности наблюдений, сделанных в 1860 году в провинции Фаншань, а также в 20-прежнем году в Бейцзинге, каково же перенесение горной цепи с запада на восток. Географическое Общество едва только было учреждено, Тамишъ образъ зомъ, едва ли не сразу Обществомъ сделавши известными любопытннми по-дробности о Муш-джинахъ округахъ въ Муш-джинъ, привезенныхъ съ мѣстъ А. А. Шенеллиныхъ, върхъ имъ увѣнчано: о новомъ расширенннхъ мѣстѣхъ, знающнхъ въ странѣ, лежащей на северѣ отсюда, и на югѣ въ Диннѣ, Эмиль, Досей, кроми мѣстъ Закарата и Кларрата и отрывочныхъ показаннй Пугачева, Мирера и Бодубова, у насъ не было ничего прочннго. Для географнхъ мѣстъ, хотя онѣ лежать въ непосредственномъ соседствѣ съ нашими владѣннми и хотя въ лежащемъ среди нихъ Чулуванѣ съ 1862 года проживали наши консулы-синологи. Теперь этотъ недоста-токъ свѣдѣннй пополненъ, благодаря распоряженнй Семипалатинскаго гу-бернатора, дѣйстви-чл. Общ. В. А. Подторацкаго, и энергнй только что поддвннчаго, отъ Общества серебрннну медаль г. Матусовскаго. По- слѣдннй, отправляясь съ небольшимъ кономъ изъ Зайсанскаго поста, на- рѣдкѣ ннхъ долину Эмиля, съ дѣвора, въ догунн, прндемъ довольно далеко на юго-востокъ, по направленню къ друганскому городу Манасу, при- держиваясь во второй половнннѣ своего пути бнвншей почтовой кнтайской дороги, которую доселѣ мы знали только по картамъ и то очень не- совершенно, тамъ где ннхъ, существующнй въ южной части ея про- ходъ Чжанрскнй считался весьма труднымъ. Слѣдующнй численннхъ дан- ннхъ составляютъ самыя обще результаты изслѣдованнй г. Матусовскаго, сопровождаемаго съемкою.

Путь отъ Зайсанскаго поста (2186 ф. надъ мор.) къ селенню Олоу-булакъ, черезъ Бай мурзинскнй проходъ въ Тарбагатайскомъ хребтѣ.

Легенды №

Верстм.

- |   |    |
|---|----|
| 1. Урочище <i>Кенъ-сай</i> , въ проходѣ Джантнль-горъ Монракъ . . . . .   | 31 |
| 2. Долина <i>Чаланъ-обо</i> , среди Тарбагатайскихъ горъ; 4683 фута . . . . .   | 34 |
| 3. Рѣка <i>Даннъ-су</i> , системы Эмиля, текущая съ Тарбагатаа . . . . .  | 30 |
| 4. Рѣка <i>Сары-Эмиль</i> при устьѣ р. Дезбнню. Дорога по равнннѣ, которая близъ устья Даннъ-су въ Эмиль имѣетъ 2882 ф. надъ моремъ . . . . .                               | 27 |
| 5. Рѣка <i>Сары-Эмиль</i> близъ слннннй съ Кара-Эмилемъ. До- рога по степн и частню по каменнстымъ русламъ, около которыхъ есть тальникъ . . . . .                          | 26 |
| 6. Рѣка <i>Акъ-су</i> , притокъ Эмиля слѣва, вытекающнй изъ Ур- шаарскихъ горъ, которыя ограничиваютъ весь бассейнъ Эмиля съ востока. Дорога степню, прямо на югъ . . . . . | 22 |
| 7. Рѣка <i>Курумъ-су</i> съ каменнстымъ моремъ. Степь . . . . .   | 13 |

	Версты.	
8. Развалины китайского селения <i>Шара-хулусу</i> , въ ущельи долины между отрогами Барлувскихъ горъ, на 2072 ф. Отсюда дорога семидеять съ китайскомъ почтовымъ . . . . .	32	
9. Пикеть <i>Талу</i> , нинѣ разрушенный; въ междугорной степи. . . . .	20	
10. Пикеть <i>Ямань</i> , въ Чжанренскихъ горахъ на 4654 ф. . . . .	18	
11. Пикеть <i>Вулдесемъ</i> , по дорогѣ къ которому находится весьма удобный перевалъ Чжанрскій, высотою 5945 ф. . . . .	20	
12. Пикеть <i>Уму</i> . . . . .	} Колышная мѣстность, съ ручьями на {	15
13. Пикеть <i>Бамуръ</i> } обверовестскъ и съ хорошею травою. { . . . . .		18
14. Селеніе <i>Огонъ Булакъ</i> , у южнаго подножія горъ, на высотѣ 2219 ф. . . . .		20
		Итого 311

Относительно степной долины Эмилъ г. Матусовскій свидѣтельствуетъ, что въ части ея, ближайшей къ Тарбагатаю, было не мало китайскихъ хуторовъ, которыхъ развалины сохранились доселѣ и показываютъ, что тутъ было довольно развитое земледѣліе. Но большая часть долины есть твердая и частію даже каменистая степь, сильно поватая къ западу. Горы Барлувскія, Чжанрскія и Уркатарскія также имѣютъ степную флору, и только въ одномъ мѣстѣ, у Шара-хулусу замѣчена на соседнихъ горныхъ склонахъ древесная растительность. Воды по всей дорогѣ довольно. — Съ географической точки зрѣнія заслуживаетъ особеннаго вниманія мѣстность непосредственно на югъ отъ Чжанрскаго перевала, гдѣ ручьи текутъ на сѣверо-востокъ, т. е. въ сторону, о которой мы ничего не знаемъ и гдѣ нужно предполагать озеро, которое во всякомъ случаѣ не есть ни Хобокъ, ни Ааръ.

И. Веселовъ.

**Краткія свѣдѣнія, сообщенныя телеграфомъ В. В. Жуковымъ, объ рекогносцировкѣ, произведенной начальникомъ Красноводскаго Отряда, отъ Мулла-каринскаго моста въ берегамъ рѣки Атрека, съ 14 ноября по 1-го декабря 1871 года (\*).**

На всемъ протяжении дорога сохраняетъ общее прямое направленіе и отклоняется въ сторону на юго-востокъ или юго-западъ только на мѣстныхъ перекладахъ.

Морской берегъ, хотя дорога проходить не вдалекѣ отъ него, видѣнъ только по приближеніи къ Бѣлому бугру.

Путь идетъ по слѣдующимъ колодцамъ, начиная отъ колодца Мулла-Карн:

Кол. Бутулъ . . . . .	15	вер. солоноватый
Кол. Тигръ . . . . .	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вер. солоноватый
Кол. Бала-ишенъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вер. прѣсный
Яма съ дождевой водой Шамрди . . . . .	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вер. прѣсный
Кол. Бугдайли . . . . .	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вер. прѣсный
Кол. Чухуру-Бую . . . . .	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	вер. прѣсный
Кол. Гямджикъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вер. прѣсный
Кол. Тактанъ-кычъ . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	вер. прѣсный
Кол. Чихирнхъ . . . . .	31	вер. прѣсный.

(Кол. близъ Бѣлаго бугра, въ сторонѣ отъ дороги Ахъ-Потлукъ).

Кол. Чанширъ . . . . .	42	вер. солоноватый
------------------------	----	------------------

Всего . . . . . 248<sup>3</sup>/<sub>4</sub> версты.

Дорога проходить по мѣстности ровной и сначала, до кол. Тигръ преимущественно песчанъ, а затѣмъ солончакими. Солончакимъ мѣстности достигаютъ въ ширину до 11 версты и то большей части окаймлены восточными буграми.

(\*). Эти свѣдѣнія весьма обязательно доставлены правительствъ для Кавказскаго отдѣла И. Р. Г. О., Д. И. Ковалевскимъ.

Отъ кол. Бала-ишенъ по пути встрѣчается недалеко влѣво отъ дороги не высокій хребетъ горъ наз. Буя-дагъ. Онъ имѣетъ на-  
правление с.-в. отъ него, связи повидимому, не имѣетъ. За этимъ  
хребтомъ тотчасъ же дорогу пересѣкаетъ солонный ручей, наз. Гяуръ.  
Онъ вытекаетъ изъ горъ Кюрренъ-Дагъ и идетъ въ направленіи съ восто-  
ка къ западу къ морскому берегу; въ низинѣ и низовьяхъ ручья  
образуется болото.

Шириною ручей до 2 арш. и, по словамъ турменъ, ни когда не  
пересыхаетъ. Дно иловатое и потому переправа затруднительна.

Напрягая яма съ дождевой водой Шайрды: является наибольшій  
солончакъ и имѣетъ видъ озера, достигающаго въ длину до 200 арш., а  
въ ширину до 50 арш.; къ западу лежитъ другое озеро, до жемчужныя рѣки  
ровъ.

Для большаго стока воды въ озеро проведены съ окраины солончака  
каналы.

Вокругъ замѣтны слѣды обширныхъ кочевокъ. На 16-й верстѣ отъ  
ямы Шайрды по пути встрѣчается яма съ дождевой же водой Егена-  
джи. Рядомъ колодца Тамджикъ и Чыхирыхъ есть также ямы съ дожде-  
вой водой.

Вообще можно сказать, что по этому пути, благодаря обширнымъ  
солончакамъ, рѣдко можно встрѣтить недостатка въ дождевой водѣ.

На 28-й верстѣ отъ кол. Таганъ-кычъ дорога проходитъ въ 4-хъ  
верстахъ восточнѣ Бѣлаго бугра.

На Бѣломъ бугрѣ много грязныхъ сопокъ, изъ коихъ постоянно  
выбрасывается жидкая грязь съ сѣрнисто-водороднымъ запахомъ —  
Температуры грязи внутри возжана  $+18^{\circ}$  Р., при довольно снѣжной  
погодѣ. Грузъ опускается по жидкой грязи внутрь возжана до 4 саж.

Колодцы, встрѣчаемые на пути, содержатъ преимущественно дрѣ-  
сную воду и имѣютъ небольшую глубину; такъ самыя глубокіе колод-  
Чухуру-кую имѣютъ 10 ф. 6 д. глубины, въ колодцахъ же Бала-ишенъ  
вода въ однихъ на глубинѣ 4 д., въ другихъ 2 ф. 8 д.

Вѣдъ колодцы являются недостаткомъ а. въ томъ Бугра имѣетъ одну  
жидкую и другую и третью

Отъ колодца Чекишаръ въ 30 верстахъ на юго-востокъ р. Атрекъ  
впадаетъ въ Гассанкудинскій заливъ. Р. Атрекъ шириною при устьи  
до 25 арш.; въ половодье, что обыкновенно бываетъ зимой и ранней вес-  
ною, размывается вслѣдствіи измѣненности береговъ, до 3-4 1/2 верстъ  
въ ширину. Лѣтомъ же рѣка эта во многихъ мѣстахъ совершенно пере-



сильно. После сильной жары в августе, чрез который пролетают  
гусыни мало: идет перевозка на другой берег. В декабре  
тысяч 1871 года переправляться можно было только вблизи 18  
верстах от колодца Чекшиларь, лежащего от морского берега по-  
чти на юг, у севернаго берега Гассанаудинскаго залива и недалеко  
от морского берега, расположенъ Туркменскій аулъ кибитокъ въ 300,  
вас. Гассанъ-куин. Между сказанными двумя пунктами лежат хол.  
Аджиакхонъ колоноватый Камъ Гассанкуинскій выгнъ, таль и берегъ  
примы. колодезь Чекшиларь, и выгнъ чрезвычайно мелководенъ. Судя  
погнъ сличивать от берега въ 3—4 верста. Сообщеніе судовъ въ  
близости можетъ быть только на туркменскіе пулсаты (\*) и то не  
всегда; потому что здѣсь часто свирѣвствуютъ весьма сильные бураны

### По поводу послѣднихъ исследованийъ Миклошича о славянскихъ элементахъ въ языкахъ новогреческомъ, албанскомъ, мадьярскомъ и румынскомъ.

Рядъ исследованийъ Миклошича составляетъ довольно полный очеркъ того  
вѣдѣнія, которое имела славянская рѣчь на языки соседнихъ съ Слavia-  
нскихъ племенъ. Общій выводъ, который приходится сдѣлать по озна-  
комленіи съ этими работами знаменитаго филолога, тотъ, что, при изда-  
вшемъ общеніи, существовавшемъ между Славянскими и соседними ино-  
родскими племенами, при огромной возможности взаимодействия, сла-  
вянскіе элементы въ богатствахъ Мадыарскаго, Румынскаго, Албан-  
скаго и Новогреческаго языковъ — весьма незначительное количество и  
притомъ славянскія заимъ оказываютъ даже не вліяніе, а просто лишь данъ  
внѣшней выразенія; которые сосѣди не взяли, не выработали. Польза  
такого труда, имѣвъ разбравши нашъ трудъ Миклошича несомнѣнна,  
такъ, какъ исследования его должны извести съ облаковъ какую массу

(\*) Видоизмененное бревно длиною до 2—2½ арш. сидятъ въ водѣ безъ груза  
и легко ходятъ.

удивляющихся ученых, которые считают влияние славянского языка на соседние страны и даже доходят до мысли увлеченно допустить абсурды.

## Греческій.

Таковъ напр. Фалмерайеръ, а съ нимъ видѣтъ и довольно значительная школа его послѣдователей, которые думаютъ до полного отрицанія существованія самородныхъ элементовъ въ языкѣ новогреческомъ. „Чисто греческой крови“, говоритъ этотъ исследователь, — „не существуетъ; все, чѣмъ обладаетъ теперь новогреческій языкъ, всего или изъ албанскаго или изъ славянскихъ языковъ“. Совершенно подобнаго мнѣнія держатся Газе, въ своей „Исторіи Морей“ и отчасти Финлей и Лизъ. Основываясь на историческихъ свидѣтельствахъ, они увѣряютъ, что только лишь нѣсколько древне-греческихъ корней сохранились въ нынѣшнемъ языкѣ Эллады; тутъ приводятъ они обыкновенно извѣстныя слова Порфиророднаго: ἑσθλα βούτη κασα и т. д. основываясь вся страна, свидѣтельство о томъ, что около  $\frac{1}{2}$  VIII вѣка славяне населяли значительную часть Греціи, слова Мазариса, который упоминаетъ въ числѣ 7 племенъ, населившихъ въ первой  $\frac{1}{4}$  XV вѣка Элладу, между прочимъ славянъ. Но всѣ эти свидѣтельства ровно ничего не доказываютъ, такъ какъ слова Порфиророднаго могутъ быть весьма легко приняты за риторическую фигуру, а касательно свидѣтельства Мазариса еще Эллисенъ доказалъ его несостоятельность, замѣтивъ, что 7 народовъ Мазариса есть ни что иное, какъ средневѣковое подражаніе Геродоту, который тоже насчитываетъ 7 народовъ въ Элладѣ. Тѣмъ не менѣе школа Фалмерайера твердо убѣждена, что влияние славянской народности было громадно и приходитъ даже по части происхожденія повліяющаго элемента къ такимъ сумасброднымъ выводамъ, которымъ рѣшительно не можетъ быть мѣста въ ученыхъ трудахъ; такъ, напр. Фалмерайеръ и Лизъ увѣряютъ, что за эллискую народность оказали влияние русскіе выходцы; первый даже прямо указываетъ на Скудальскую землю, какъ на отечество тѣхъ толпъ, которыя вторглись въ Византійскую имперію при Копроникѣ; Лизъ поступаетъ гораздо осмотрительнѣе и говоритъ, что дѣло не могло обойтись безъ чисто русскаго вліянія, но при этомъ оговариваетъ, что иллирійско-славянскій элементъ также оставилъ значительные слѣды въ языкѣ грековъ. Не говоря уже о томъ, что славянство не могло сильно вліять на греческій языкъ уже по своему положенію въ имперіи, не говоря уже о томъ, что при весьма малой связи между славянскими общинами, при

значительномъ развитіи государственности и общественной жизни Треховъ и съ другой стороны при полной неопредѣленности отношеній въ славянскихъ толпицахъ; наконецъ при той огромной силѣ государственной и церковной, которую обладала даже разрушающаяся Византія, сравнительно съ славянами, — отбросивши все это, мы всетаки можемъ сказать, что вліяніе славянства не могло быть значительно уже потому, что въ скоромъ времени славяне и Византія принуждены были столкнуться съ новыми албанскими толпами, которыми необходимо должны были изгладить даже и то малое вліяніе, которое оказало славянство на греческій языкъ въ особенности и треховъ вообще. Этому-то народу и принадлежитъ въ дѣйствительности то, что приписывается Фалмераферовъ и Б<sup>о</sup> славянамъ; албанскій элементъ совершенно измѣнилъ греческій языкъ: ввелъ новыя слова, повліялъ на синтаксисъ и словопроизводство. Достаточно упомянуть о такъ называемомъ „дашванъ“ и „доманъ“, которыя внесены въ греческомъ языкѣ Албанцами. Обыкновенно Фалмераферова школа утверждаетъ; какъ на чистое славянское сочетание, на форму глагола желанія съ *ва*, *съѵ* и настоящимъ временемъ; но Миклошичъ весьма ясно доказываетъ, что это ни что иное какъ фантазма, такъ какъ рѣшительно всѣ славянскіе языки имѣютъ сочетание глагола съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ. Что касается до формы „*же могу да радимъ*“ и т. п., то Миклошичъ приписываетъ возникновеніе ея албанскому вліянію и имъ же объясняетъ утрату глагола съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ въ новогреческомъ языкѣ. На Майтѣ, гдѣ населеніе чисто славянское, хотя и окончательно огречившееся, говорить у днама *елфинъ*, т. е. пресловутой славянской формы не употребляютъ. Другимъ основаніемъ одинаково шаткимъ для выводовъ о значительности вліянія славянскаго элемента на новогреческій языкъ служитъ окончаніе *ица*, котораго Фалмераферова школа не находитъ въ древнегреческомъ и приписываетъ безъ разбора славянству. Миклошичъ не рискуетъ утверждать окончательно, но намѣчаетъ, что звукъ *тс* могъ весьма легко, при посредствѣ доказаннаго албанскаго вліянія, образоваться или изъ *ох* путемъ перестановки *хо* и замѣненія твердаго *х* въ твердый *т* или же на оборотъ и *ох* путемъ замѣны твердаго *х* въ твердый *т*—*ох*, отъ и перестановки *тс*. Любопытнѣе всего то, что окончаніе *ица* существуетъ въ албанскомъ языкѣ, и при томъ не только въ словахъ заимствованныхъ, но и въ коренныхъ. Такимъ образомъ разрушаетъ Миклошичъ и это послѣднее основаніе выводовъ Фалмераферовой школы и склоняется видимо къ тому, чтобы приписать всѣ измѣненія въ греческомъ языкѣ одному лишь албанскому вліянію. Вліяніе романскаго Миклошичъ не замѣчаетъ въ новогреческомъ по той причинѣ, что романскіе кушцы и

солдаты, которые суждено было столкнуться с греками, конечно далеко стояли от народа, а потому и видеть на народное слово не были в состоянии. Все предсказанное славянское влияние ограничивается, по мнению Миклошича, лишь заимствованиями изъяснительного слова, да и тут, впрочем, понадеясь весьма значительное количество слов сомнительного происхождения. Миклошич продолжает в своей книге длинный список греческих слов, заимствованных, по его мнению, из славянского языка, но мы осмелимся поставить вопросительный знак под такими словами как *фаба*, которые существуют с тем же значением даже у обитателей Тангарик-острова, хотя и нельзя думать, чтобы Тангаре заимствовали его у славян; *сфера* с значением свери, которое употребляется однако еще Иллириями и толкуется из чрез *скафа* или *скаво*; *затимь* *стагн*, которое весьма легко может быть выведено из *стагн*; *либайла* = *лива*, которое однако имется в греческом соответственном *лифос*; *маса*, которое однако весьма легко может быть объяснено восточным *маса* *маса* *маса*. Между тем было не трудно бы списать Миклошича таких слов весьма много, но достаточно я вижу признать, чтобы убедиться, что знаменитый исследователь не отбрасывая от свойственной многим привычки объяснять заимствованиями то, что развивалось самостоятельно из корня общего языка.

### Албанский.

Численность Албанского племени, которое из жизни своей окружились болгарскими, сербскими, македонскими и греческими соседями, разделилось на Черногорья, Румелию, Малую Азию, Россию, Грецию, Италию, Сицилию и юж. Австрию, может быть определена почти в 2 м. душ. Племя воинственное, достигая с достаточно выработанным уже языком, Албанцы не могли однако, подобно Грекам, соскочить без славянского влияния и язык их принял в себя славянские слова, да так понятии, которые у нас уже выработаны славяне и до которых еще доработались Албанцы. Вся та, что касается до семан не в роде, для ее значения, а в значении части общины, до заимствования и новых идей, обуславливающих особую жизнь. — вся это албанский язык заимствовал из славянского, хотя и здесь нельзя положительного признать одно лишь чистое заимствование; без упоминания о возможности заимствования одной лишь чуждой формы для совершенно самостоятельного развивающегося из родного корня слова. В числу значительных влияний выражений славянского языка следует быть может отнести

существованіе въ албанскомъ языкѣ кореннаго гласнаго звука *э*, со всѣми тѣми измѣненными его формами, которыми встрѣчаются въ языкахъ славянскихъ. Такъ, напримеръ въ словѣ *каменитъ* : въ словѣ *епо* звукъ *э* — гласный, и, соответственно, двойнѣ гласному *э*, въ *сабоковѣ*, *балларствѣ* и др. другихъ. Иногда, подобно, законамъ славянскихъ языковъ: двойнѣ сдѣлалась и перешлонокъ въ *каменитъ* *э*, иногда же удлинена, послѣдующимъ *каменитомъ* въ *э*. Но и тутъ обидеть совнаться, при дѣлѣ могли обойтись безъ *э* въ слѣдствіи: такъ *каменитъ* *амкока* и языкъ албанскій, весьма долго, мочь, вѣрѣе, обладалъ кореннымъ гласнымъ звукомъ, подобнаго древнейшему, и единственному, если слово въ творѣннѣ, которое дѣлается въ языкъ существованіе кореннаго гласнаго звука (*шлатъ*). Слѣдуетъ еще, обратитъ: вѣрѣе, на *каменитѣ*, или *каменитѣ*, *каменитѣ* *э* и *э* т, но и тутъ нельзя доказать, признавать эти звуки за заимствованные изъ славянскаго, такъ какъ иногда они встрѣчаются и въ словахъ албанскаго языка: *факатлубина* и т. п. На славянскихъ законахъ албанскаго языка, очевидно, не оказало рѣшительнаго вліянія и даже *каменитъ*, что, они видѣны уже, албанское словосочетаніе *кашкю*, *кашкю*, *кашкю* у народа, славянскаго племени, такъ, какъ за формой *э*, не могу да *кашкю* *кашкю*, на признавать, являя албанскаго происхожденія. Вопросъ о *кашкю* въ болгарскомъ языке, правда, издается еще не рѣшеннымъ, но въ албанскомъ онъ, всегда стоятъ, правда, опредѣленнаго имъ предмета и неизвѣстно, вѣрѣе, ли, Болгары, это, словосочетаніе изъ албанскаго, являя ичъ же случилось, обратное заимствованіе. Потому, бы однако не признавать такое словосочетаніе, природнымъ, и объяснять его заимствование, изъ болгарскаго, языка, тогда, какъ на достаточно, вѣрѣе, деномъ еще доказаніе его, въ самомъ болгарскомъ, языкѣ. Милосиничъ представляетъ огромный списокъ албанскихъ словъ, которыхъ на его мнѣнію, заимствованы изъ славянскаго, но нельзя не замѣтить, что въ этотъ же списокъ, онъ, включаетъ, собственныя имена, и, между прочимъ, значительное количество такихъ словъ, которыя могли совершенно самостоятельно развиться въ албанскомъ языкѣ, какъ развились яны, въ языкахъ родственникъ, со славянскими, и при томъ происходящихъ отъ одного общендропейскаго корня: сюда, слѣдуетъ отнести, между прочимъ: *брав* — *а* — *боравъ*; *бзатъ*, или *амбуратъ*; *дид* — *дѣдъ*; *гьрвцитъ* — *гребитъ*; *грозъ* — *а* — *грозъ*; *какош*, — и, греческое, *καμαρ* — *кама*; *костъ* — греческое, *κοσά* — *коса*; *прак*, — *гу* — *прагъ*; *роб* — *у* — *рокъ*, и др. Безспорно славянскаго происхожденія однако, можно признавать окончанія *ичъ*, *инь*, *о*, *нѣкъ* и *авиць*, которыхъ въ албанскомъ языкѣ собственно не существуетъ.

## РУМЫНСКІЙ.

Румыны известны подъ этимъ именемъ преимущественно романскими языками, тогда какъ славяне и народы земледельцы у нихъ по со-  
блюдству весьма многое, называютъ румыны вѣханы, волохами, оѣвъ у  
мадьяръ и аѣланъ у турокъ. Значеніе этого имени толкуется различно;  
хотя болѣе всего вѣроятво; что вѣханы называли оедине славяне по-  
надвое румыны, влившіихся съ мѣста на мѣсто; были любители ра-  
зныхъ обиходовъ, которые привели вѣханы отъ Волги, отъ глагола  
владѣть и т. п. Македонскихъ вѣхановъ греки называютъ обыкновенно  
кудонамахи, у славянъ же турецкихъ известны они подъ названіемъ  
кундаровъ; Контаръ полагаетъ, что кудонамахи называли ихъ греки  
оттого, что говорили они по гречески издох, словно забѣлись; но  
спираться на такое объясненіе рѣшительно нѣтъ никакой возможности,  
такъ какъ оно совершенно произвольно. Откуда явились Румыны и гдѣ  
языкъ—это загадка, не разрѣшенная еще со временъ Нибура; Диникусъ  
увѣряетъ, что это Римляне, переселившіеся въ началѣ II вѣка при  
Траянѣ въ Дакию, и съ этимъ мнѣніемъ можно согласиться, хотя и не  
слѣдуетъ принимать Румыны за потомковъ однихъ лишь переселенцевъ  
Траяновыхъ; Румыны вообще римскіе колонисты изъ различныхъ частей  
имперіи, влившіеся своей тѣлѣ и языкѣ подъ вліяніемъ туземныхъ эле-  
ментовъ. Пропуская изслѣдованія Миклошича о туземномъ адрѣ, такъ  
сказать, волохскаго языка и о вліяніи латинско-греческомъ, мы прямо  
переходимъ къ вліянію славянскому. Вліяніе славянскаго языка на ру-  
мынскій проявляется въ двухъ пунктахъ: 1) въ заимствованіи славянскихъ  
суффиксовъ нѣ, ав, ннѣ, въ, ед, нцѣ, ище и ннѣ, напр. глумец, по-  
риште-облако; сомнительны окончанія ар, ѣе, ансъ, ак и ѣи; и 2) въ  
заимствованіи формъ для чужестранныхъ словъ и наконецъ въ заимство-  
ваніи дѣлкомъ considerable количества словъ изъ древнеславянскаго  
языка. Миклошичъ приводитъ нѣсколько пригѣровъ ослабленія  
латинскихъ словъ въ родѣ жокъ изъ jocus, луме изъ lupen, джоне изъ  
juvenis. Самыи списокъ составленъ Миклошичемъ съ тою же оцѣною  
объяснять заимствованіемъ то, что могло развиваться самостоятельно;  
безчисленное количество такихъ словъ какъ баба, богъ, благо, ват,  
воля, гора и т. п. иснепряютъ этотъ списокъ, тогда какъ они могутъ  
быть и не чисто славянскими, а взятыми изъ иныхъ языковъ, обличен-  
ными въ славянскую форму. Кромя того слѣдуетъ замѣтить, что значи-  
тельное количество занесенныхъ Миклошичемъ въ списокъ словъ теперь  
уже не употребляются въ языкѣ, не говоря уже о стремленіи тепереш-  
нихъ писателей изгонять всѣ славянскія слова и замѣнять ихъ словами

искусства преемственности. Впрочемъ обратное определение это не къ чему равно не переводятъ, такъ какъ народъ никогда не приметъ кабинетной лгуны и будетъ говорить такъ, какъ говорили люди его.

### Мадыарскій.

Мадыарскій языкъ наиболее подверженъ олавицизацинъ какъ чрезъ крайнѣйшїе славянскїе синтаксическїе требованїя къ туземнымъ выраженїямъ, такъ и чрезъ простое заимствованїе словъ, прїнципъ по чужеродности которыхъ должно было произойти прїкѣпленїе къ гортаннымъ звонкимъ уралофинской природы. Уже самое окончанїе словъ мадыарскаго языка на *nek, ec, oca* (никъ, омакъ, авья) можетъ быть признано за чистое славянское, суффиксы этъ переданы славянскими: *изменомъ* и *тресалъ* и *руининамъ* в. албанскаго. Загнѣкъ слѣдуетъ отнести къ славянскому алякю, форму будущаго времени съ *fog*, что совершенно соответствуетъ славянскому будущему съ *jetí* и *nasotí* и чужеродительно не встрѣчается въ тѣхъ или уралофинскихъ языкахъ, которые не были поставлены въ связь съ славянскими подобно тому, въ которыхъ живутъ и донынѣ мадыары. Въ синскїе слова, исторично заимствованы, по явленїю Миллонича, изъ славянскаго языка, встрѣчаются между прочимъ и такіе, которые сами славянскіе были изъ сошедшихъ и славянизированы; кромѣ того встрѣчаются и такіе, которыми хотя и живутъ въ славянскихъ языкахъ, но одинаково могли быть удержаны мадыарскіе въ языкѣ изъ своего древняго языка, такъ какъ они встрѣчаются и въ языкѣ уралофинскихъ языковъ, в. потому заимствована была лишь форма славянская, а морфъ могъ быть и саде родной; для примѣра возьмемъ *надръ рошъ* = *рокъ* — форма конечно неисте славянская, преемственность же чрезвычайно очевидна, такъ какъ въ фонетикѣ имъ имѣемъ *raia*, въ семантикѣ *roga* и въ грамматицѣ *rodgen*; аще, слѣдовательно, что утверждать въ этомъ случаѣ заимствованное изъ славянскаго было бы слишкомъ неосторожно. Миллоничъ рѣшительно не останавливается на не одномъ явлении славянскаго, которому можно бы было приписать преимущественное значенїе на мадыарскій языкъ и только гадательно предполагаетъ онъ, основываясь на историческихъ свидѣтельствахъ и на силѣ обстоятельствъ, что глаголь *вѣнѣ* на мадыарскую рѣчь имѣлъ словацкїй говоръ; со словами преимущественно стариннаго мадыарскаго, съ которыми были они въ настоящихъ сношенїяхъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что мадыары рѣдко пользуются голыми матеріалами языкѣ съ формой и преимущественно

подвергали заимствованное слово тѣмъ измѣненіямъ, которыя необходимы были для нихъ по законамъ мадьярскаго словосочиненія, грамматики и выговора. Полагаю не безынтереснымъ представить здѣсь нѣсколько примѣровъ тѣхъ перемѣнъ, которымъ подверглись въ мадьярскомъ языкѣ славянскія слова въ силу законовъ урало-финскаго говора. Финское полногласіе, которое не осталось даже безъ вліянія на русскій языкъ, повліяло и на словацкія слова при принятіи ихъ въ мадьярскій языкъ; такъ напр. брагъ обратился въ баратъ, баволю — въ бавадонъ, шленъ — въ шелемешъ, граничаръ — въ гөрешларъ и т. п. Стало обратнымъ въ алгаль и труба — въ отромба, въ силу закона приставки гласной, если слово начинается съ двухъ согласныхъ; брада измѣнилась бардъ вслѣдствіе свойственной мадьярскому языку перестановки гласныхъ. Но тутъ можетъ возникнуть вопросъ, почему Миллошичъ тѣнится: вынести мадьярскій бардъ изъ славянскаго, когда нѣкоторое слово бардъ совершенно сходно съ мадьярскимъ словомъ? Мадьяръ не можетъ выговорить 2 согласныхъ въ началѣ слова и потому одну изъ нихъ въ заимствованныхъ словахъ выпускаетъ и говоритъ гласн. шгѣсте свалеце и козула вѣсто шкагула. Мадьяръ говоритъ ашагъ вѣсто ошагъ и немдеръ вѣсто жамаръ, въ силу закона слѣдованія твердой гласной за твердой и мягкой за мягкой. Миллошичъ слѣдитъ закону перехода о въ а и преобладаніе трещеа, но примѣры приводимые имъ вѣсто могутъ быть объяснены предъидущимъ правиломъ; если его обобщить и назвать уподобленіемъ послѣдующей гласной; напр. валач = волачъ, беззвучное і должно быть выброшено и потому возникло въ мадьярскомъ выговорѣ въ кашча, а кашча въ пагча; точно также вивадаецъ и вонечнее и, нар. въ словѣ жунок = иракчи. І мизное или і ютированное переходитъ въ іоу и такимъ образомъ изъ поляки явилась юмча; вслѣдствіе вивадаеця звука в явилась вѣсто лавица — лоча; лопуць выговаривается лану вслѣдствіе выпаданія конечной фрикативной; звукъ с переходитъ въ ч и потому слав. трещеа обратилось въ тарачель. Мадьярскій языкъ больше всѣхъ остальныхъ позаимствовалъ изъ славянскаго и именно слова, выражающія тѣ понятія, до которыхъ еще мадьяры въ моментъ прихода ихъ въ Татранскую землю; перечислять эти слова было бы слишкомъ длинно, но я не могу не представить нѣсколькихъ изъ нихъ, для того именно, чтобы показать, что именно заимствовано мадьярами у славянъ.

1) всѣ слова, относящіяся къ церкви, богослуженію, вѣрѣ и т. п., напр. барать — мошакъ, керестъ — крестъ, карачонъ — рождество, шнѣтъ — святъ.

2) всѣ слова, относящіяся до права, наказанія, государственнаго



устройства и т. п., напр. залогъ, границъ, набавъ — свобода, причтавъ  
вайда — вожавода.

3) до мощети, штри и шеса: менз, чебър — четирать.

4) до войны и военного дѣла: байнокъ — бойникъ, пушка — пушка,  
тинье — тиниѣ, сагоръ — наторъ.

5) до животному царству, растеніямъ, минераламъ и т. п., напр.  
кабала — кобыла, биваль — буйволъ, каппанъ — копутъ, герлице — грывина,  
релек — ретякъ, петеръ — петиръ, ламу — лопухъ, ачель — оцель; слонъ —  
слово, порондъ — прадъ.

6) до сельского хозяйства, напр. лемесъ — лемешъ, шатагъ — стогъ,  
наиторъ — пастыръ.

7) до ремесла и торговли, напр. шовачъ, беретва — бритва, малонъ —  
линъ.

8) до судоходства, напр. чолнамъ, нашадъ — насадъ, виторла — вѣтриль.

9) до строеній, напр. камера — комора, кутиль — куча, уча — улица,  
валотъ — валекъ.

10) до одежды: чанка, налаетъ — налать, рука — рухо, нога — повяжало.

11) до пищи, нитя и посуды, которыхъ еще не знали мадьяры: ка-  
контъ, нованъ, полъка — полька, ватка — вѣдка.

12) до музыки и танцевъ: шинюла — шинюла, мантъ — мечъ, вирагъ —  
свирѣль.

13) до семьи и членовъ ея: мостока — мантека, дорозба —  
дружба, пештонка — пештунка.

14) до частей тѣла и его болѣзней: мозга — мозгъ, харакъ — харканье,  
чель — тилька, котрохъ — антъ живота.

и 15) наконецъ названіе земель, городовъ, рѣкъ и т. п., напр. блатно,  
калотъ — клявель, дуна — Дунай и т. п.

Слѣдуетъ замѣтить, что и въ этомъ спискѣ Минкопичъ не прочь  
иногда принудить такое слово, которое имѣется и въ другихъ финскихъ  
нарѣчіяхъ; таковы напр. грывъ въ мадыарскомъ гербѣ, но есть и въ  
мордв. вочвуц; какас по финск. кукко, и т. п.

В. Майковъ.

### МЕЛКИЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о поискахъ золота въ Зайсанскомъ краѣ. — Мы полу-  
чили отъ горнаго ревизора Семипалатинской области, г. Габріела, нѣ-  
сколько любопытныхъ свѣдѣній о поискахъ золота, произведенныхъ въ

пространствъ, приобретенныхъ отъ Китая Чугузамскимъ договоромъ въ 1864 году.

Китайцы съ давнихъ временъ занимались киничанской золотой пеленою добываемыми въ рѣчкахъ Терсаермиа, Кендеранка, Теренти, Уластамъ и другихъ, впадающихъ въ бассейнъ воды озера Зайсана съ юга и берущихъ начало въ горныхъ хребтахъ Сауу-лау, Чаланъ-обо, Этинъ и др.

Основываясь на этихъ данныхъ, нами частыми золотопромышленными Семипалатинской области, не имѣя болѣе мѣстъ для россыпей новыхъ золотыхъ россыпей, (\*) рѣшились съ весны сего года отправитъ въ границы Зайсанаго приставства двѣ золотоскательныя партіи подъ руководствомъ двухъ опытныхъ дофренниковъ.

Росски золота производились этими партіями по многимъ отдѣльнымъ системамъ вышеозначенныхъ рѣчекъ. Сначала партіи обратились на рѣчку Терсаермиа, потомъ перешли на Джамени, Тамороу, Кендеранку, Уластамъ и другіе. Они занимались обшурфовкой низменностей долины около руселъ и по сторонамъ лѣваго и правого берега съ полевыми мѣсяца май, июнь и июль, но стараясь ихъ не уронить большимъ успѣхомъ, потому что содержаніе золота въ пластахъ, макадившихся почти во всякой рѣчкѣ, оказалось такъ ничтожно, что не стоило дальнѣйшихъ развѣдокъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ даже не встрѣтили и признавъ золота, даже на примѣру въ рѣчкѣ называемой Бергенташъ, впадающей съ правой стороны въ Чаланъ-обо.

Употребивъ еще нѣсколько времени на развѣдку старыхъ китайскихъ приисковъ и обшурфовку нѣкоторыхъ изъ нихъ, при чемъ они получали иногда пыльное золото, ни одна изъ означенныхъ партій не нашла такихъ россыпей, которыя стоили бы дальнѣйшей разработки и зачатки, и въ концѣ июля мѣсяца оба вернулись въ г. Семипалатинскъ, принося съ собою одно только печальное извѣстіе, что въ рѣчкахъ Зайсанаго края нельзя надѣяться на открытіе и распространеніе пречнаго золотого производства.

Но, г. Фабрицъ съ своей стороны держится того мнѣнія, что нельзя еще отчаиваться въ возможности найти золото въ россыпяхъ этого края. Много горныхъ мѣстъ или вовсе не изслѣдованы золотоскателями, и если до сихъ поръ найдено только мелкое и пыльное золото, то изъ этого не слѣдуетъ еще заключить, что нельзя найти болѣе подходящаго къ условіямъ выгодной разработки.

(\*) Разработка золотыхъ промысловъ находится въ Каризской степи только въ Усть-Камнегорскомъ уездѣ за рѣкою Иртышемъ.

Нашимъ золотоискателямъ придется извѣствовать правительству о своемъ рѣшѣнн, вытекающаго изъ южной части Тарбагатайскаго хребта и протекающихъ большія пространства холмерегъ долины Сергиополя, до отпаденія въ огромный бассейнъ воды озера Бакашъ. Кроме этой мѣстности, г. Габриэль упоминаетъ еще съ большой надеждой на хорошия результаты для розснскихъ партій въ Лепсинскомъ край. Отправленная туда почетнымъ гражданиномъ Кузнецовымъ въ 1854 году, партія открыла четыре золотосодержащихъ розсыпи, по рѣчкѣ Ргайта, и одну по рѣчкѣ Тентекъ-су. Рѣчки эти вытекаютъ изъ Лепсинскихъ горныхъ отроговъ и впадаютъ въ озера Алакуль и Омискуль, а рѣки, вытекающія изъ ущелій хребта Алатау, впадаютъ въ большой бассейнъ озера Бакашъ.

На основанн найденныхъ приисковъ на рр. Тентекъ и Ргайта, можно надѣяться найти золото на всѣхъ рѣчкахъ этой мѣстности, никогда еще не шурфованныхъ. Обширная мѣстность около Лепсы состоитъ болѣе изъ наносныхъ породъ, между которыми находятса и золотне пласти. Сложное содержанн песковъ на Тентекъ до 25, а на Ргайтахъ до 20 долей на сто пудовъ промытыхъ песковъ. Оба эти золотне промысла находятса не въ дальнемъ разстоянн отъ селенія Лепсинскаго, при весьма выгодныхъ условіяхъ для производства золота; первый находится примѣрно въ 150, а второй въ 200 верстахъ. Приобрѣтенн въ этомъ край хлѣбныхъ запасовъ стоятъ недорого, средняя стоимость пшеницы отъ 17 до 25 коп. за пудъ; овесъ довольно дешевле, около 28 коп. за пудъ; воды въ изобилн, воздухъ чистый и здоровый. Лепсинскій край весьма плодороденъ, между тѣмъ какъ сбыта для хлѣба вовсе нѣтъ кромѣ какъ на винокуренный заводъ Кузнецова. Въ прежнн времена китайцы и на этихъ рѣчкахъ Лепсинскаго края занимались промысломъ золота и довольствовались весьма малыми выгодами.

Въ заключенн этаго извѣстія, г. Габриэль сообщаетъ, что въ горныхъ мѣстностяхъ Зайсанскаго края, кромѣ золота, которое впрочемъ пока еще найдено въ весьма ограниченномъ количествѣ, имѣется много другихъ полезныхъ металловъ и ископаемыхъ. Въ хребтахъ Соуръ-тау, Чаганъ-обо, Манракъ, Кичкине-тау и другихъ въ короткое время открыты мѣдныя и серебро-свинцовыя руды, каменный уголь, горючій сланецъ, гипсъ, отчасти и самородная сѣра и квасцы. Всѣ эти мѣсторожденія еще не развѣдываются, такъ же какъ и каменноугольныя залежи остаются не тронутыми со дня ихъ открытн. Каменный уголь находится также въ обрывахъ рѣки Кендермыкъ и безъ сомнѣнн современемъ будетъ разрабатываться въ большомъ количествѣ, какъ лучшее и самое дешевое топливо для будущаго Зайсанскаго населенія, вслѣдствіе совершеннаго безлѣсія этой страны. Немного дѣся можно найти только

по рѣкѣ Джилаши и по обоимъ берегамъ Чернаго Ирмаша, южнаго озера Зайсана да и тотъ быстрее изрубается Кыргизами, особенно въ зимнее время.

А. Габріель.

„Господинъ *Базилевскій* изъ *Енисейска* въ своихъ примѣчаніяхъ къ метеорологическимъ наблюденіямъ, выслаемымъ имъ въ Императорское Русское Географическое Общество, сообщаетъ, что въ Енисейскѣ 31 декабря с. с. термометръ опустился до небывало низкой температуры — 46,<sup>0</sup>9 по Реомюру (58,<sup>0</sup>6 по Цельсию, спиртовой термометръ). Въ теченіе 12 дней, отъ 25 декабря 1871 года до 6 января 1872 г. выставленная на воздухъ ртуть была замерзшею. Старожилы говорятъ, что и прежде, тридцать лѣтъ тому назадъ, бывали такіе морозы. Но тогда, по ихъ словамъ, въ Енисейскѣ былъ только одинъ термометръ, и то ртутный. Особенно несноснымъ показался холоду 29 декабря при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ, хотя термометръ въ этотъ день показывалъ только — 36,<sup>0</sup>7 Реомюра (45,<sup>0</sup>4 Цельс.).

Эти свѣдѣнія о чрезвычайной стужѣ въ Енисейскѣ тѣмъ болѣе интересны, что они, кажется, заслуживаютъ довѣрія. Употребленный г. *Базилевскимъ* термометръ былъ спиртовой, работы *Вестберга*, при 0<sup>0</sup> и при —14<sup>0</sup> Реомюра былъ испытанъ и показывалъ совершенно вѣрныя температуры. Ртуть замерзла въ банкѣ выставленной въ наружу, и оттаяла только въ то время, когда термометръ показывалъ — 32<sup>0</sup> Реомюра. Это также отчасти служитъ подтвержденіемъ того, что и при этихъ низкихъ температурахъ, термометръ г. *Базилевскаго* показывалъ по крайней мѣрѣ приближенно вѣрно.

Когда г. *Базилевскій* вносилъ въ комнату банку съ замерзшею ртутью, то она немедленно покрывалась толстымъ слоемъ инея, который во время плавленія ртути превращался въ ледъ и послѣ уже начиналъ таять.“

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 4.

16-го юня.

1872 г.

## Ревюгносцировка Музартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ.

Осенью прошлаго 1871 года я посѣтилъ только что занятый тогда нашими войсками Кульджинскій край и, встрѣтивъ со стороны Семирѣченскаго Военнаго губернатора, генералъ-лейтенанта Колпаковского, любезную готовность содѣйствовать въ предположенной мною экскурсіи въ Музартскій (\*) проходъ, рѣшился осуществить ее, несмотря на довольно позднее время года и извѣстіе, что проходъ этотъ уже заваленъ снѣгомъ.

6-го октября, выѣхавъ я изъ Кульджи, въ числѣ лицъ, сопровождавшихъ генерала Колпаковского, ѣхавшаго инспектировать наши военные посты и уѣздныя учрежденія южной части Семирѣченской области. Переправившись на паромѣ черезъ р. Или, имѣвшую въ этомъ мѣстѣ, несмотря на значительную убыль воды, отъ 150 до 200 сажень ширины, мы вскорѣ въѣхали въ районъ расположенія поселеній Сибо, радушно слѣдившихъ на встрѣчу новому русскому начальнику, котораго отъ души благодарили за избавленіе ихъ отъ тяжелаго Таранчинскаго ига. За селеніями Сибо, слѣдовали кенты Таранчей, не менѣе гостепріимно встрѣтившихъ насъ своими мѣстными угощеніями. Переночевавъ въ одномъ изъ такихъ кентовъ, мы, на слѣдующій день, вступили въ предгорія хребта Акъ-буртамъ и стали подниматься черезъ него по Чапчалскому перевалу, ведущему изъ долины собственно рѣки Или въ долину Текеса. Къ вечеру мы расположились на ночлегъ въ ущельи, въ юртахъ, заранѣе, приготовленныхъ кыргызами, кочующими на южномъ склонѣ хребта; мѣсто нашего ночлега находилось верстахъ въ 8 отъ вершины перевала и было уже покрыто снѣгомъ. Утромъ 8-го октября, мы продолжали путь по крутому подъему на самую вершину перевала; въ одномъ изъ поворотовъ Чапчалскаго ущелья, гдѣ оно соединяется съ ущельемъ р. Суа-шу, намъ открылся замѣчательно-картинный видъ на всю Илискую долину до крайнихъ предѣловъ горъ Талкинскихъ, Кокъ-Камыръ и Борого-Босунскихъ, окаймляющихъ ее съ сѣвера. Вся, лежавшая сзади насъ, долина Или имѣла видъ отчетливой рельефной карты: на ней ясно обозначалась, прорѣзывающая долину, полоса рѣки Или и вдающаяся въ нее съ сѣвера, восточнѣе Кульджи, р. Кашъ; по обѣимъ сторонамъ Или

(\*) Мы приняли орфографію этого слова согласно рукописи автора; многіе бывшіе на мѣстѣ полагаютъ правильнѣе писать Мусартъ черезъ съ вмѣсто з.

рабросано было множество кентовъ, т. е. деревень, утопавшихъ въ садахъ, которые придавали особенно оживленный видъ этой картинѣ, освѣщенной яркимъ блескомъ солнца. Вся Илійская долина имѣла явственно замѣтный наклонъ отъ сѣвера къ югу. Ущелье Суа-шу, чрезъ которое мы любовались этой великолѣпной мѣстностью, представляло, съ своей стороны, весьма оригинальный, фантастическій видъ: грунтъ его окрашены былъ, повидимому, разными цвѣтами, розовымъ, голубымъ, фіолетовымъ, зеленымъ, оранжевымъ; что, вѣроятно, происходило отъ состава, находящихся въ ущельи, глины и песчаника, въ которыхъ отражались солнечные лучи.

Взобравшихъ на вершину Чапчальскаго перевала, высоту котораго можно примѣрно считать отъ 8 — 9 тыс. футовъ, мы спустились къ южному скату ущелья и, пересѣвши въ юго-западномъ направленіи невысокіе отроги, называемые Атынъ-тау, вышли въ долину Текеса, гдѣ расположены были кочевки нѣкоторыхъ киргизскихъ родовъ и, между прочимъ, аулы, извѣстнаго въ свое время, барантача-Адбановца Джитеня.

Долина Текеса представляла уже совершенно зимнюю картину: снѣгъ покрывалъ богатѣйшія частища этой мѣстности, тогда какъ, при нашемъ выѣздѣ изъ Кульджи, тамъ стояла еще превосходная осенняя погода. Переночевавъ въ киргизскомъ аулѣ, мы 9-го октября переправились въ бродъ чрезъ Текесъ, верстахъ въ 40 къ востоку отъ позиціи нашего Тянь-шаньскаго отряда. Здѣсь намъ впервые открылся видъ на грандіозный бѣлый массивъ Тянь-шаня и даже на выдающуюся надъ нимъ остроконечную вершину Ханъ-Тенгри, обыкновенно скрывающуюся за облаками. Весь сѣверный склонъ хребта и видимые скаты ущелья покрыты были темною полосой еловаго лѣса.

Къ вечеру 9-го числа, мы достигли конечной цѣли настоящаго нашего путешествія — стоянки Тянь-Шаньскаго отряда, расположеннаго въ 5-ти верстахъ отъ входа въ Музартское ущелье, на лѣвомъ, довольно крутомъ, берегу р. Уртенъ-Музарта.

Слѣдующіе два дня употреблены были на сформированіе конвоя изъ 62 ч. казаковъ, и 12-е октября было назначено днемъ выступленія нашего въ горы. По распоряженію генералъ-лейтенанта Колпаковскаго, со мною отправлялись въ экспедицію прапорщикъ П. Г. Позднѣй для производства съемки Музартскаго прохода и штабсъ-капитанъ А. Н. Безсоновъ для начальствованія нашимъ конвоемъ.

Музартскій проходъ, какъ извѣстно, лежитъ въ части Тянь-Шаня, къ востоку отъ оз. Иссыкъ-Куля, именуемой Мустагомъ или Муссурь-дабаномъ, т. е. Ледяною горою, и считается кратчайшимъ путемъ изъ Чжунгаріи въ Восточный Туркестанъ; но свидѣтельству же Китайскихъ источниковъ извѣстно было, что сообщеніе по этому пути представ-

застъ неимоверныя затрудненія и опасности по причинѣ встрѣчающихся на ономъ громадныхъ ледниковъ.

Кромѣ Музартскаго прохода, въ 46 верстахъ, по прямому направлению въ западу отъ него, въ той же части Тянь-Шаня, имѣется еще другой проходъ по ущелью одной изъ рѣчекъ Капкакъ, который посѣщенъ былъ въ прошломъ году, въ августѣ, г. Поздинымъ. Къ сожалѣнію, офицеру этому не удалось проринуть далѣе вершины Капкакскаго ущелья, перевала котораго носятъ названіе Оба-кутюргенъ-таъ; потому и вопросъ объ удобопроеходимости горнаго склона этого прохода остается неразрѣшеннымъ. По показанію же, бывшаго съ г. Поздинымъ, киргиза-волака, Капкакскій проходъ ведетъ также къ кашгарскому городу Аксу и удобнѣе и короче Музартскаго, въ доказательство чего киргизъ-баралтачъ сообщалъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ перетналъ чрезъ Капкакскій перевалъ въ Кашгарскія владѣнія до 150 лошадей, уведенныхъ имъ у Таранчей. Конечно, этотъ подвигъ киргиза не можетъ служить имъ достовѣрнымъ доказательствомъ, тѣмъ болѣе, что, сколько извѣстно, ни одинъ торговый караванъ не проходилъ еще Капкакскимъ ущельемъ изъ Кашгара въ Кульджу, что было бы непременно, еслибъ этотъ проходъ, на самомъ дѣлѣ, оказывался удобнѣйшимъ сообщеніемъ, сравнительно съ Музартскимъ.

Музартскій проходъ былъ уже нѣсколько разъ посѣщенъ до меня въ 1867 году полковникомъ Генеральнаго Штаба (теперь генералъ-майоръ) В. А. Полторацкимъ и въ 1870 году Генеральнаго Штаба подполковникомъ Чайковскимъ, и капитаномъ, барономъ А. В. Каульбарсомъ. Результаты ихъ изсѣдованій были, въ свое время, помѣщены въ изданіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; представленныя ими описанія Музартскаго прохода во многихъ частностяхъ не сходятся между собою. При дальнѣйшемъ изложеніи хода моей рекогносцировки, я постараюсь указать на тѣ различія, которыя существуютъ между представляемымъ мною описаніемъ и наблюденіями моихъ предшественниковъ.

Перехожу теперь къ нашей экспедиціи. 11-го октября, когда мы уже многиъ собрались въ путь, къ позиціи отряда прибылъ изъ Кульджи караванъ одного кашгарскаго купца съ 109 лопадями, при 20 рабочихъ, шедшій въ Аксу. Обстоятельство это, казалось, благопріятствovalo нашей экспедиціи, такъ какъ караванъ, идя впередъ, могъ указывать намъ удобнѣйшую дорогу и прочищать своимъ проходомъ горный путь отъ глубокаго снѣга.

Утро 12-го числа, предназначенное для выступленія нашей партіи, было совершенно пасмурно, такъ что съ позиціи отряда не было вовсе видно Тянь-Шанскаго хребта. Наконецъ въ 3 часа пополудни погода

просились и, дабы не терять времени, мы тотчас отправляемся в путь. В этот день мы прошли цѣлью только пять верстъ, до входа въ Музартское ущелье; здѣсь же застигнутые темнотою и разразившимся страшнымъ сѣверо-западнымъ буряномъ со снѣгомъ, мы едва могли возвратиться въ отрядъ.

На другой день, 13-го, мы выступили въ 8 часовъ утра и начали съезму съ того мѣста, откуда бурянь заставлялъ насъ возвратиться накануне. Съ нами отправились и два вожака-киргиза, когда-то бывавшіе на Музартскомъ перевалѣ. Караванъ же, долженствовавшій слѣдовать вмѣстѣ съ нами, успѣлъ двинуться въ путь еще на рассвѣтѣ минувшаго дня, опередивъ насъ на однѣ сутки.

Пройдя 5 верстъ отъ мѣста расположенія нашего отряда, мы дошли къ подножію предгорій сѣвернаго склона Тянь-шана и вступили въ Музартское ущелье, составляющее узкую долину р. Уртенъ-Музарта, т. е. пикетнаго, или иначе называемаго Малаго Музарта („пикетнаго“, потому что этимъ ущельемъ пролетаетъ, при Китайскомъ владычествѣ, пикетный путь, по которому курьеры перевозили всѣ административныя приказанія изъ Кульджи въ Восточный Туркестанъ). В. А. Полторацкій ошибочно называетъ въ своемъ описаніи, текущую по Музартскому проходу, рѣчку именемъ „Чонъ-Музартъ“; этогъ послѣдній, т. е. Большой Музартъ, вытекаетъ изъ Тянь-Шая на долину Темеса въ 23-хъ верстахъ къ западу отъ выхода изъ горъ Уртенъ-Музарта. У самаго входа въ ущелье, на лѣвомъ, крутомъ берегу Музарта находится небольшая землянка, служившая, въ первое время, помѣщеніемъ для нашего передоваго казачьяго поста; теперь же она стоитъ совершенно пустою. Первоначальное, общее направленіе Музартскаго ущелья идетъ на юго-востокъ; боковыя стѣны его, покрытыя лѣсомъ, не особенно круты и не имѣютъ въ началѣ того дикаго, суроваго характера, который онѣ принимаютъ при дальнѣйшемъ углубленіи въ горы. Отъ упомянутой выше землянки дорога пролегаетъ по лѣвому берегу Уртенъ-Музарта и версты черезъ двѣ приводитъ къ развалинамъ Камиджаго или Китайскаго пикета, который, судя по китайскимъ описаніямъ этого пути, вѣроятно носилъ названіе Шату, или Шату-амана; проводники же наши не знали этого наименованія. Въ 4-хъ верстахъ отъ казачьей землянки, впадаетъ въ Музартъ съ юго-запада рѣчка, названіе которой осталось намъ неизвѣстнымъ, хотя по ширинѣ своей она немного уступаетъ Музарту; вытекаетъ она изъ горъ, отдѣляющихся отъ боковыхъ свалъ ущелья довольно значительною долиною; между этими горами выдается высокая вершина Сайгала, имѣющая форму трехъ симметрическихъ сосковъ. Переправившись чрезъ каменистое русло этой рѣчки въ



бродъ, мы продолжали идти по лѣвому же берегу р. Музарта, на которомъ растетъ небольшая березовая роща.

Въ этотъ день погода была совершенно ясная, и работа наша шла усильно; только глубокой снѣгъ затруднилъ нѣсколько измѣреніе цѣнью, которую можно было назвать казаки нашего конвоя. Дойдя до березовой рощи у впаденія въ Уртень-Музартъ вышеприведенной рѣчки (г. Полтеракій въ своемъ описаніи называетъ ее р. Маралды; но по инымъ расписаніямъ, названіе это принадлежитъ двумъ другимъ рѣчкамъ, текущимъ гораздо выше), я послалъ четырехъ казаковъ впередъ, чтобы догнать ушедшій отъ насъ караванъ, съ приказаніемъ ему остановиться и ждать нашего отряда. Сдѣлавъ я это для того, чтобы караванъ-баша, опередивъ насъ на сутки, не предупредилъ о нашемъ движеніи Кангарскіе пикеты и, при хорошо извѣстной недоброжелательности Якубъ-бека къ русскимъ, не вызвалъ тѣмъ какого либо столкновенія, отвѣтственности за которое легла бы всецѣло на меня. Кроме того, встрѣча на перевалѣ съ значительными Кангарскими отрядами могла бы заставить насъ возвратиться обратно, лишивъ нашу экспедицію всякаго полезнаго результата.

Двинувшись отъ березовой рощи впередъ, мы стали подниматься по ущелью, которое все болѣе суживалось. Тропинка, по которой мы тянулись гуськомъ, вѣтвѣла по карнизамъ крутыхъ восточныхъ скатовъ, устланныхъ въ разныхъ мѣстахъ большими каменьями, затрудняющими движеніе и покрытыхъ густою щетиною высшихъ елей. Рѣка Музартъ течетъ здѣсь съ шумомъ внизу отвѣсной, чрезвычайно глубокой пропасти. Пройдя 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты, мы принуждены были приостановиться, потому что тропа упиралась въ громадную, нависшую надъ пропастью скалу, цодъ которой, въ небольшомъ уступѣ горы, образовались двѣ расщелины, шириною около двухъ аршинъ. Въ этомъ-то мѣстѣ и устроены были Китаичами два мостика, которые впоследствии неоднократно уничтожались то кангарскими, то нашими передовыми отрядами, для затрудненія движенія по Музартскому проходу. Теперешніе мостики устроены изъ тонкихъ еловыхъ жердочекъ, переброшенныхъ съ одной стороны расщелины на другую и пересыпанныхъ сверху вѣтвями; ширина ихъ отъ края пропасти къ скалѣ около 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ. Пройти по этимъ узкимъ, воздушнымъ мостикамъ съ вьюками, или сидя верхомъ на лошади означало невозможнымъ, потому что всадникъ или вьюкъ непремѣнно зацѣпи бы за выдающійся горбъ скалы и полетѣли бы въ пропасть нѣсколько десятковъ сажень глубиною, откуда доходить до нашего слуха только шумъ музартскихъ волнъ, перекатывающихся черезъ камни. Всѣ мы сѣли на лошадей, развѣчили лошадей и перевели ихъ по одиночкѣ въ поводу.

Отсюда мы стали осторожно спускаться вниз по спиралеобразной, повидимому искусственно разработанной, тропинкѣ, вдоль обрывистаго склона горы, заваленнаго камнями и щебнемъ, осыпавшимся подъ ногами лошадей. Глубокій снѣгъ, хотя и затруднялъ нѣсколько наше движеніе, во многихъ случаяхъ былъ полезенъ при крутыхъ спускахъ и подъемахъ, такъ какъ давалъ возможность лошадямъ упираться въ его цѣную массу. Еще  $2\frac{1}{2}$  верстъ, и мы подошли къ небольшой полянкѣ, на которой стояла юрта нашего пикета, состоящаго изъ 5 назаковъ. Пикетъ этотъ расположенъ здѣсь, въ 14 верстахъ отъ позиціи Тяньшанскаго отряда, для наблюденія за существующимъ, будто бы, сообщеніемъ между Музартскимъ проходомъ и сѣвернымъ изъ востоку ущельемъ р. Акъ-су, выходящей въ Темесъ.

Пройдя назацій пикетъ, мы снова постепенно поднимались во востокъ, покрытому величественными горами; на пути встрѣчается небольшой ручей, а въ 3-хъ верстахъ отъ стоянки казачьяго пикета впадаетъ въ Ургень-Музартъ, съ юго-запада, рѣчка Май-булакъ, черезъ которую мы переправились по небольшому мостику верхомъ. Далѣе путь продолжается тянуться тѣмъ же крутымъ востокоромъ, проходя черезъ два, три оврага, густо загроможденныхъ массивными камнями, разбросанными между деревьями и служащими нѣкоторымъ препятствіемъ для движенія. Верстахъ въ 3-хъ отъ р. Май-булака, крутой востокоръ постепенно сглаживается и переходитъ въ довольно пологій склонъ, на которомъ, среди лѣса, встрѣчается нѣсколько открытыхъ полянокъ, съ богатымъ кормомъ, удобнымъ для расположенія небольшого отряда на отдыхъ или ночлегъ. Здѣсь слѣдованіе наше значительно облегчилось. Судя по маршрутной съемкѣ В. А. Полторацкаго, примѣрно около этого мѣста ущелья должны были находиться остатки бывшаго караула Адун-керь; но во время нашей бытности въ Музартскомъ проходѣ, мы не замѣтили здѣсь никакихъ признаковъ какой бы то ни было постройки. Весьма вѣроятно, что современны посѣщенія Музарта г. Полторацкимъ, въ 1867 году, видѣнные имъ слѣды бывшаго пикета успѣли окончательно исчезнуть.

На всемъ описанномъ протяженіи, т. е. отъ входа въ ущелье, рѣчка Музартъ течетъ, большею частью, ближе къ западнымъ склонамъ горъ, между которыми выдается отвѣсная, каменистая скала Ташъ-Тюбе. Въ этомъ мѣстѣ ущелье становится значительно шире и берега Музарта покрыты хорошимъ подножнымъ кормомъ. На 5-й верстѣ отъ р. Май-булака, съ юго-запада течетъ небольшой ключъ (не тотъ ли, который въ маршрутномъ описаніи № X пути изъ Бульджъ въ Акъ-су, помѣщенномъ въ сочиненіи Риттера „Землеводеніе Азии“ час. II томъ I, названъ

горячимъ ключемъ Арасанъ?) (\*), за нѣтъ, въ разстояніи около 2-хъ верстъ, вливается въ токъ же направленіи въ р. Музартъ р. Тамга, а въ верстѣ отъ нея и въ 20 верстахъ отъ входа въ ущелье стоитъ до сихъ поръ изрядно сохранившійся, деревянный китайскій пикетъ Удюнгей, въ которомъ могутъ укрыться человѣкъ до 50 (\*\*).

Дойдя до этого пункта, съ наступленіемъ сумерекъ, отрядъ нашъ расположился здѣсь на ночлегъ, а лошади, вмѣстѣ съ гнавшимися за отрядомъ 30 баранами, были пущены на подножный кормъ, который имъ приходилось добывать изъ подъ снѣга.

На другое утро, 14 октября, при ясной, зимней погодѣ, тронулись мы въ путь вверхъ по ущелью, имѣющему около полуверсты ширины. Морозъ, хотя и не былъ великъ, но чувствительно отзывался на кочевнѣвшихъ рукахъ, когда приходилось работать на планшетѣ. Въ 100 саж. отъ мѣста нашего ночлега, мы переправились по мосту чрезъ р. Бекеты, выдающую съ юга въ Музартъ; отсюда долина Уртенъ-Музарта еще болѣе расширяется, достигая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ 300 до 400 сажень. Рѣка течетъ здѣсь по совершенно ровной низменности, покрытой пескомъ, пробивавшимся кое-гдѣ изъ подъ снѣга, и образуетъ нѣсколько рукавовъ, принимая въ себя также и небольшіе ключи, выходящіе изъ восточныхъ склоновъ горъ; путь нашъ пролегалъ по низменному руслу и весной и лѣтомъ долженъ быть чрезвычайно затруднителенъ по причинѣ сильныхъ разливовъ (\*\*\*) . На 6-й верстѣ отъ пикета Удюнгей, съ юга и востока выдаются въ Музартъ двѣ рѣчки, носящія, по словамъ киргизовъ-вожаковъ, одинаковое названіе р.р. Маралты; вдоль теченія р. Музарта встрѣчаются рѣдкіе кустики таволожники и бояреп, и вся эта низменная долина покрыта множествомъ меленхъ камушковъ.

Отъ впаденія р.р. Маралты, направленіе ущелья начинаетъ измѣняться и постепенно переходитъ съ юго-востока на юго-юго-востокъ. При этомъ послѣднемъ поворотѣ открывается поражающій своимъ величіемъ видъ на вѣчно снѣжный, ледяной остовъ главнаго Тянь-Шаньскаго хребта, который, какъ будто, замыкаетъ вдаль Музартское ущелье. Заворачивая къ югу, долина Музарта нѣсколько суживается, слонный лѣсъ,

---

(\*) Сравнивая разстоянія нашего маршрута съ маршрутомъ В. А. Полторацкаго, не вдалекѣ отъ этого ключа должны были быть развалины каменной дорѣвки. Мы же ихъ не видали.

(\*\*) Не есть ли это караулъ Адункеръ, видѣнный г. Полторацкимъ? Произношенія обоихъ названій весьма схожи между собой. Разница однако въ разстояніяхъ почти на 5 верстъ.

(\*\*\*) Въ описаніи В. А. Полторацкаго близъ этой мѣстности находилась пикета Караганъ; никакихъ слѣдовъ ея намъ не удалось замѣтить.

покрывающей скалы ущелья, спускается почти до самой рѣки, образуя небольшія рошцы; дорога ведетъ вдоль восточныхъ склоновъ горъ, а на 7-й верстѣ, отъ устья р. Маралты, она переходитъ, въ первый разъ, на правый берегъ Уртенъ-Музарта.

Пройдя, съ утра, съежкою 13 верстъ, мы въ этомъ мѣстѣ засталя кашгарскій караванъ, ожидавшій, согласно посланному ему приказанію, нашего прибытія. Хотя было всего 3 часа пополудни, но я всетаки рѣшилъ остановиться здѣсь на ночлегъ, дабы не беспокоить караванъ, съ которымъ предполагалъ идти далѣе, такъ такъ онъ не успѣлъ бы навьючить лошадей раньше наступленія темноты.

Призвавъ караванъ-башу, я объявилъ ему о намѣреніи нашемъ слѣдовать далѣе вмѣстѣ съ нимъ. Предложеніе это оказалося для него весьма непріятнымъ. Онъ началъ отговариваться отъ него и выразилъ опасеніе, чтобы Явубъ-бекъ, по хорошо извѣстной всѣмъ подозрительности, не подумалъ будто онъ проведъ Русскихъ на ту сторону Тянь-Шаня и не казнилъ его за это. Сверхъ того, желая, вѣроятно, поколебать нашу рѣшимость слѣдовать далѣе за перевалъ, караванъ-баша стала рассказывать о тѣхъ ужасахъ, которые насъ ожидаютъ впереди, гдѣ намъ придется идти исключительно по громаднымъ остроконечнымъ лѣдамъ, безъ всякаго признака земли подъ ногами и растительности. Онъ упомянулъ также о Кашгарскихъ пикетахъ, стоящихъ за переваломъ, прибавивъ, что, конечно, первый постъ убѣжитъ при нашемъ появленіи, если мы захотимъ забрать его, но что за первымъ пикетомъ расположенъ цѣлый рядъ другихъ до самаго Аксу и что противъ насъ немедленно высланы будутъ войска. Самъ же онъ, караванъ-баша, по необходимости будто бы рѣшился возвращаться этимъ труднымъ проходомъ, потому что торговля дѣла требовали скорѣйшаго его прибытія въ Аксу. Въ заключеніе онъ убѣдительно просилъ разрѣшить двинуться ему въ путь днемъ раньше насъ, говоря, что въ противномъ случаѣ рѣшится скорѣе вернуться въ Кульджу.

Оставаясь при прежнемъ своемъ намѣреніи довести исследование Музартскаго прохода, на сколько возможно будетъ, далѣе и въ виду этого, не желая подвергать наше предпріятіе напрасному риску, я отказалъ въ просьбѣ караванъ-башы, отвѣтивъ, что намъ нечего бояться кашгарскихъ пикетовъ, такъ какъ мы не имѣемъ никакой враждебной цѣли; а что касается до трудностей пути, то мы съумѣемъ также пройти тамъ, гдѣ прошелъ бы его караванъ. Получивъ этотъ отказъ, караванъ-баша, послѣ нѣкотораго колебанія и совѣтговавшись съ своими спутниками, рѣшился наконецъ простоять на этомъ мѣстѣ еще для 'два

и тогда уже двинуться въ путь, чтобы устранить подозрѣніе камигарскихъ пикетовъ о томъ, что оны видѣлся съ нами въ недавнее слѣдованіе.

15 октября утромъ, покинувъ караванъ на мѣстѣ ночлега, сложивъ здѣсь лишнія тяжести и оставивъ большую часть барановъ подъ присмотромъ трехъ казаковъ, мы продолжали съѣмку вверхъ по Музарту. Пройдя версту по довольно густому еловому лѣсу, мы подошли къ рѣчкѣ Тасты-булакъ, впадающей съ востока въ Музартъ, и русло которой, а также нѣсколько со вѣднихъ съ нимъ крутыхъ овраговъ переполнены громадными каменьями. Съ большимъ трудомъ пробирались мы по нимъ, рискуя сломать ноги своимъ лошадямъ, которыхъ едва успѣвали поворачивать то вправо, то влево, чтобы попасть на удобное для опоры мѣсто; многіе изъ насъ, конечно, падали, но всетаки всѣ переправились благополучно, за исключеніемъ нѣсколькихъ поврежденныхъ лошадиныхъ ногъ. За каменистою рѣчкой Тасты, мы продолжали слѣдованіе широкою долиною по пологимъ предгорьямъ западнаго склона, составляющимъ правый, крутой, берегъ Ургень-Музарта, текущаго здѣсь въ широкомъ песчано-каменистомъ руслѣ. Весь правый берегъ Музарта, на протяженіи 7 верстъ, до впаденія въ него рѣчки Арчалы-Карачаты возлѣ главнаго хребта Тянь-Шаня, носитъ названіе урочища Хань-Яйлагъ (вѣроятно мѣсто расположенія пикета Хань-чжеу-ло, показаннаго въ „Землеуѣдѣніи“ Риттера въ маршрутѣ № X черезъ Мустагъ). Здѣсь было, говорятъ, стойбище Калмыцкаго хана, или Бейле, который обязанъ былъ содержать всегда готовыхъ лошадей для препровожденія витайскихъ чиновниковъ и курьеровъ. Вся широкая поляна Хань-Яйлагъ покрыта густою травою и должна представлять прекрасное мѣсто для пастбищъ. Съ приближеніемъ къ подошвѣ главнаго хребта, долина Музарта поемногу суживается; на послѣднихъ покатоствахъ Хань-Яйлагъ почти становится кочковатою и болотистою. Отъ упомянутой выше рѣчки Тасты, еловый лѣсъ начинаетъ мало-по-малу рѣдѣть, и здѣсь уже во множествѣ появляется низкое колючее растеніе, называющееся „тубокуйрюкъ“ (верблюжьей хвостъ) — признавъ скорого прекращенія силосной растительности. Спустившись въ концѣ уроч. Хань-Яйлагъ въ высохшую часть широкаго русла Музарта, мы достигли устья рѣчки Арчалы-Карачаты, вытекающей съ юго-востока изъ перваго замѣченнаго нами ледника на одной изъ вершинъ Тянь-Шаня.

Сколько можно судить по описанію Музартскаго прохода г. Полторякинъ, этотъ ледникъ есть вѣроятно тотъ самый, который удалось посѣтить ему въ 1867 году, и о которомъ упоминаетъ также Генеральнаго Штаба капитанъ баронъ Каульбарсъ, бывшій въ Музартскомъ

ущелья въ 1870 году. Этотъ ледникъ находится по измѣренному нами разстоянію въ 40 верстахъ отъ входа въ Музартское ущелье.

Здѣсь я долженъ обратить вниманіе на значительное разногласіе, встрѣчающееся въ разстояніяхъ, опредѣленныхъ мною и моими почтенными предшественниками по Музарту: такъ на маршрутѣ В. А. Полторацкаго, первый ледникъ нанесенъ въ 36 вер. отъ входа въ ущелье; въ описаніи же, помѣщенномъ въ „V-мъ томѣ Извѣстій“ Общества, этотъ же ледникъ показанъ на 45-й верстѣ. Показанія барона Каульбарса еще болѣе расходятся съ моими измѣреніями, такъ какъ у него до подошвы перваго ледника считается только 29 верстъ. Позволю себѣ всетаки думать, что разстоянія, помѣщенные въ настоящемъ описаніи, ближе подходятъ къ дѣйствительности, ибо основаны на измѣреніи цѣпью, гдѣ ошибка можетъ быть значительно меньше, нежели при глазомѣрномъ опредѣленіи.

Упомянутый ледникъ былъ весь заваленъ снѣгомъ такъ, что нечего было думать о возможности взобраться на него, и даже о существованіи его на этомъ мѣстѣ, мы могли судить лишь по ледянымъ отблескамъ видѣвшейся каменистой морены. Основываясь на описаніяхъ гг. Полторацкаго и Каульбарса, ледникъ этотъ долженъ считаться самымъ большимъ на сѣверномъ склонѣ Мустага и имѣетъ сообщеніе съ обширнѣмъ Южно-Музартскимъ ледянымъ моремъ, о которомъ сказано будетъ ниже.

Послѣдній изъ названныхъ путешественниковъ говоритъ, что р. Уртовъ-музартъ беретъ свое начало именно изъ этого ледника. Мнѣ кажется, что, судя по количеству воды и силѣ теченія, за истокъ Музарта слѣдуетъ принимать называемую г. Каульбарсомъ р. Ялмиъ - Хажиръ, ибо ручей, вытекающій изъ перваго Музартскаго ледника, значительно меньше и, какъ показывала вожаки, носить упомянутое выше названіе Арчалы-Карачатъ.

Отъ впаденія р. Арчалы въ Музартъ, мы поднялись изъ русла послѣдняго на крутой правый берегъ его. Отсюда дорога поворачиваетъ къ западу, причемъ Музартъ съ ревомъ прорывается между двумя сдвигивающими его теченіе скалами. Спустившись по каменистой тропѣ съ праваго берега и переиравившись черезъ рѣку въ бродъ, мы перешли на такой же крутой лѣвый берегъ Музарта, откуда, повернувъ окончательно на западъ, дорога спускалась въ довольно-широкую долину, окаймленную сурово-грандіозными горами. По нимъ стекались въ разныхъ направленіяхъ ледниковые рукава. Первый изъ нихъ, въ разстояніи версты отъ поворота ущелья на западъ, вытекалъ, сколько можно было замѣтить, изъ того же ледника на вершинѣ хребта, изъ котораго выходитъ и рѣчка Арчалы; вѣроятно сила движенія льда въ этомъ на-

правленіи недостаточно велика, потому что рукавъ, дойдя до доль высоты горы, заканчивается каменнымъ валомъ. Другой рукавъ, въ разстояніи около 2-хъ верстъ отъ перваго, имѣетъ направленіе съ юга на сѣверъ и также не доходитъ до низу; въ 100 саженахъ ниже конечной его морены растетъ еще на склонахъ горы рѣдкій еловый лѣсъ.

Найдя, что склонъ хребта, по которому спускался этотъ ледниковый рукавъ, не слишкомъ крутъ, я попытался было взобраться на вершину, къ истоку его. Пройдя въ верхомъ черезъ лѣсъ, я долженъ былъ слѣзть съ лошади, такъ какъ она не могла подниматься далѣе по слѣгу, доходившему ей до переднихъ лапатоу; а потому привязавши ее къ кусту, продолжалъ восхождение пѣшкомъ съ помощью длинной палии съ желѣзнымъ наконечникомъ. Послѣ долгихъ усилій, ежeminутно падая и скатываясь, мнѣ удалось достигнуть лишь нижней оконечности морены. Двигаться далѣе я уже не былъ въ состояніи, какъ отъ усталости, такъ и вслѣдствіе громадной величины каменнаго вала, на который невозможно было взобраться безъ посторонней помощи. Впрочемъ отсюда можно было разглядѣть вершину ледниковаго рукава, ярко блестящую на солнцѣ; масса камней загромождала лошину, покрытую теченіемъ этого ледника. Чѣмъ выше я поднимался, тѣмъ слѣгъ становился все тверже и, несмотря на глубину до 2-хъ арш. (измѣренную палкою), поверхность его у краевъ морены выдерживала мою тяжесть.

Продолжая идти далѣе по долину Музарта, разливающегося на нѣсколько рукавовъ, дорога стала подниматься по крутымъ склонамъ главнаго Тянь-Шаньскаго хребта, вдоль праваго берега рѣки и привела насъ къ устью маленькой рѣчки Тура-су, вытекающей также изъ небольшого ледниковаго рукава, и тутъ же соединяющейся съ Музартомъ.

Сдѣлавъ и въ этотъ день 13 верстъ, мы рѣшились ночевать на этомъ мѣстѣ, такъ какъ на другой день намъ предстояло подниматься на самую вершину Музартекаго перевала. Тутъ вѣрно было казавши завести дровами изъ упомянутой выше рощи, лежащей у подножія ледника и служащей послѣдней представительницею растительности на сѣверномъ склонахъ Музартекаго ущелья, а лошади были спущены на подложный кормъ, котораго онѣ тѣтено должны были исцѣпить на слѣдующій день.

Переночевавъ здѣсь, мы стали приготовляться, 16-го октября утромъ, къ важнѣйшей и интереснѣйшей части нашей экспедиціи—восхожденію на главный перевалъ Тянь-Шаня. Пока отрядъ собирался, я поднялся пѣшкомъ до нижней морены ледниковаго рукава, дающаго начало рѣчкѣ Тура-су. Вершина, съ которой онъ спускался, была не очень высока относительно горизонта Музартской долины и имѣла видъ сѣды;

чрезъ внешю вершины можно было разглядѣть нѣсколько оледенѣлыхъ вершинъ Тянь-Шаня, лежащихъ къ западу отъ ущелья. Ледниковый рукавъ этотъ лежитъ въ 45 верстахъ отъ входа въ Музартскій проходъ: следовательно часть ущелья, направляющаяся отъ востока къ западу, до начала подъема на самый переваль имѣетъ около 5 веръ длины \*).

Предувѣдомленный еще заранее о томъ, что въ недалекомъ разстояннн за переваломъ находится Кашгарскій постъ, я поручилъ Штабсъ-капитану Безсонову выступить съ 24 казаками. получасомъ ранее меня, съ тѣмъ, чтобы онъ, во 1-хъ, успокоилъ Кашгарцевъ на-счетъ мирной цѣли нашего движенія, и во-2-хъ. принялъ мѣры къ тому, чтобы воспринятствовать имъ дать знать о нашемъ появленнн на слѣдующій пунктъ, что могло бы вызвать столкновение, не входившее въ наши на-мѣренія.

За передовымъ отрядомъ штабсъ-капитана Безсонова двинулись и мы съ остальными 35 казаками. Отъ мѣста нашего ночлега, мы повернули подъ прямымъ угломъ прямо на югъ, и нашими глазами открылся громадный, какъ бы мгновенно застывшій, водопадъ, спускающійся почти до впаденія р. Тура-су въ Музартъ. Это былъ самый большой и красивый изъ видѣнныхъ нами доселѣ ледниковъ; шарниною своею, сажень въ 50, онъ заграждалъ большую часть ущелья. вытекаая съ востока и заворачивая потомъ на сѣверъ Его-то г. Каульбарсъ и называетъ Ямнъ-Хацыръ. Длина видимаго теченія ледника около 2-хъ верствъ. Онъ состоитъ изъ толстыхъ, постепенно наклонившихся массъ льда темно-сѣраго цвѣта и валуновъ, заваленныхъ снѣгомъ. Верхняя поверхность ледника имѣетъ рѣзко очерченныя, преимущественно остроугольныя формы; ледъ верхнихъ слоевъ болѣе свѣтлаго цвѣта, тѣмъ въ боковыхъ и нижнихъ пластахъ, пропитанныхъ пескомъ и землею. Въ профилѣ ледникъ имѣетъ видъ огромной выгнутой книжки; самая высокая часть его находится ближе къ оконечности и имѣетъ отъ 70 до 100 ф. высоты. Къ сожалѣнню, ни время года, ни возможный срокъ нашего пребыванія въ горахъ не дозволили намъ заняться интересными наблюденіями надъ движеніемъ ледника и направленіемъ ледяныхъ наслоеній. Помѣщенное въ 1 кн. VIII тома „Извѣстій“ описаніе этого ледника барономъ Каульбарсомъ весьма вѣрно знакомитъ съ его характеромъ.

Дорога, по которой пришлось намъ подниматься на Музартскій переваль, вела съ западной стороны ледника, по крутому склону боковыхъ скалъ, заваленныхъ каменьями; съ восточной же стороны изъ подъ

\*) Эта цифра сходится со свѣдѣніями г. Каульбарса. У г. Полгорцаго разстояніе это показано въ 12 вер.



ледника просачивался Ургень-Музартъ, въ видѣ небольшого ручейка. Тутъ онъ и беретъ свое начало въ 47 верстахъ отъ выхода его изъ ущелья въ долину Текеса. Спустившись вскорѣ отъ западнаго крутаго склона, мы слѣдовали по дну ущелья, поднимаясь все выше и выше. Подъемъ становился чрезвычайно крутымъ и лошади нѣмко сильно утомлялись отъ расширенія воздуха.

Сдѣлавъ  $4\frac{1}{2}$  верстм. въ  $3\frac{1}{2}$  часа времени, мы около полудня 16 октября достали вершины Музартскаго перевала, образующую небольшую, довольно ровную плоскость. Отсюда видѣлись по сторонамъ грандіозные, отвѣсные вершины Тянь-Шани. Пройдя небольшое разстояніе по самой плоскости перевала, мы начали спускаться съ нею и ясно могли замѣтить общій наклонъ ущелья къ югу. Тутъ мы вступали въ Кангарскіе предѣлы.

Не имѣя съ собой барометра, котораго не оказалось ни въ Ташкентѣ, ни въ Вѣрномъ, мы были лишены возможности опредѣлить точно высоту Музартскаго перевала и Тянь-Шаньскаго гребня въ этой части хребта. Это было тѣмъ болѣе присорбно, что и предшественники наши, посѣщавшіе Музартское ущелье, не дали никакихъ опредѣленныхъ результатовъ для разрѣшенія этого важнаго вопроса. Наши выводы въ этомъ отношеніи также должны быть принимаемы съ осторожностью; я полагаю, что ледникъ, лежащій при началѣ подъема на перевалѣ, проываетъ Текескую долину, нрмѣрно, на 5,000 ф.; слѣдовательно находится на высотѣ около 10.500 ф. надъ уровнемъ моря. Отъ этого же ледника до сѣдла перевала, судя по крутизнѣ подъема, должно быть снпшкомъ 1,000 ф.; изъ чего заключаю, что высота Музартскаго перевала, вѣроятно, достигаетъ до 12 тыс. футъ надъ поверхностью моря, немного болѣе немного менѣе. Вся же длина ущелья отъ сѣверныхъ предгорій Тянь-Шана до вершинъ перевала простирается до 50 вер. (49 в. 420 саж.), по измѣренію кѣньи\*).

Дальнѣйшій путь нашъ велъ то по правымъ, то по лѣвымъ подошвамъ боковыхъ скалъ ущелья; спускъ же представлялъ тѣхъ затруднений, какъ подъемъ на перевалѣ, уже потому, что здѣсь не было такого значительнаго числа каменьева, по которымъ приходилось карабкаться лошадямъ на сѣверной сторонѣ. Инакромъ, мы шли здѣсь, какъ надо полагать, по довольно мягкому и вѣроятно, болотистому грунту; иногда

---

\*) Это же разстояніе опредѣлено у г. Полторацкаго на съемкѣ въ 45—46 вер., а въ описаніи его — почти въ 60 вер., г. Каульбарсъ считаетъ его около 39 верствъ, основываясь на съемкѣ, произведенной при рекогносцировкѣ Музартъ подполковникомъ Чайковскимъ въ 1870 г.; я убѣжденъ, что цифра эта снпшкомъ мала.

лошади проваливались въ глубокой снѣгъ и въ сдѣланныхъ ногахъ лошадей углубленіяхъ мы усмотрѣли въ разныхъ мѣстахъ воду подъ ледяной корою. Эта признаки подтверждаютъ существованіе тутъ небольшихъ озерцовъ или болотъ, образующихся, вѣроятно, изъ воды, стекающей съ небольшого ледниковаго рукава на западномъ склонѣ горы.

Версты три отъ вершины перевала, поднявшись на небольшую возвышенность, мы были поражены совершенно неожиданнымъ зрѣлищемъ: передъ нами разстилалась обширная глубокая ложбина, вся какъ будто перытая страннѣйшимъ катанисомъ. Громадныя массы льда, въ видѣ холмовъ, покрытыхъ снѣгомъ и заваленныхъ гигантскими каменьями, или обрывами скалъ, торчали въ хаотическомъ безпорядкѣ. Первое впечатлѣніе заключалось въ томъ, что намъ, повидимому, претражденъ былъ всякій дальнѣйшій доступъ по ущелью; южный склонъ перевала оканчивался у ногъ нашихъ крутымъ обрывомъ во дну ледянаго бассейна и мы тщетно искали слѣдовъ какой либо тропинки, по которой можно было бы спуститься нашимъ лошадямъ.

На сколько глазъ позволяло судить, длина лежавшей передъ нами долины, отъ того мѣста, гдѣ передъ нею оканчивается спускъ съ Музартскаго перевала, дагѣ на востокъ, простирается версты на 6 или болѣе, при ширинѣ около  $1\frac{1}{2}$  версты. Ледяныя горы, ее наполняющія, имѣли видъ исполинскихъ волнъ, качающихся съ Тянь-Шаньскихъ вершинъ, сначала по направленію отъ востока къ западу, а потомъ отъ того мѣста, гдѣ мы стояли, поворачивающихся на югъ. Характеръ этого обширнаго бассейна показывалъ такимъ образомъ, что это было ни что иное, какъ такъ называемое „Ледяное море“ (Mer de Glace). Направленіе его истоковъ позволяетъ, не безъ основанія, предполагать, что оно имѣетъ одно общее начало съ ледяномъ рѣки Арчалы-Кара-чаты и что съ южнаго ската гребня Тянь-Шани въ него впадаютъ такіе же ледниковые рукава, какіе мы видѣли на сѣверномъ склонѣ. Прегибъ насъ возвышалась чрезвычайно эффектная, розовая гора, состоящая, вѣроятно, изъ красноватаго гранита и съ вершинами которой свѣтился также ледяной водопадъ, въ видѣ притока Ледянаго моря.

Спустившись съ крутаго обрыва на дно моря, мы стали подниматься по отвѣснымъ, почти ледянымъ градамъ, разсѣченнымъ глубокими трещинами, наполненными снѣгомъ и каменьями. Выше съ нами вожаки не знали дороги по южной сторонѣ перевала и намъ самимъ предстояло отыскивать возможно удобнѣйшій путь для слѣдованія. Взявъ сначала направленіе на западъ, мы вскорѣ повернули дугообразно къ югу и въ нѣсколькихъ верстахъ впереди увидѣли, что за Ледянымъ моремъ, ущелье рѣки суживается и, понижаясь, идетъ на юго-востокъ. Мед-

ленно карабкались мы по снѣгу и камнямъ на взгроможденные одинъ на другой ледяные холмы, держась то есредины моря, то приближаясь къ западному его краю. Лошади сѣмиминуто останавливались, чтобы перевести духъ и дрожали; когда приходилось спускаться внизъ на отвѣсно усѣченными и угловатыми обрывами оледѣлага бассейна. При заворотѣ на югъ, Ледяное море еще далѣе упиралось, доходя до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты въ ширину. По бокамъ, сзади насъ и впередъ, высались гигантскія мрачныя вершины съ рѣзкими очертаніями.

Чѣмъ далѣе углублялись мы между безформенными массами этого ледника, тѣмъ съ каждымъ шагомъ представлялись намъ все болѣе и болѣе поразительнѣе виды. Ледяныя горы, по которымъ мы шли, возвышались отъ 300 до 500 футовъ отъ основанія, то непрерывно сходящими въ одну группу, то разорванныя одна отъ другой глубокими пропастями. Возможность нашего движенія облегчалась временами глѣда и глубокомъ снѣгомъ, завалившимъ пропасти и трещины; отъ успѣлъ же стально уже затвердѣть, что лошади не глубоко топили въ немъ. Особенно затруднительны и опасны были спуски съ ледяныхъ вершинъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по крутизнѣ, снѣгъ не могъ держаться, а потому приходилось спускаться по ледяной корѣ, занесенной тонкимъ слоемъ земли и вмержшимъ въ ледъ щебнемъ. Здѣсь неоднократно падали лошади вместе съ сѣдоками и двое вьючныхъ лошадей, оборвавшись внизъ, разбились о камни.

Полая мертвенность царствовала на всемъ этомъ пространствѣ; тамъ и сямъ встрѣчали мы кости, — слѣды погибшихъ во льдахъ животныхъ, принадлежавшихъ вѣроятно караванамъ, нарядка рѣзавшихся путешавать по этому пути. Обломки скалъ и камни величинаю отъ нѣсколькихъ сажень и въсомъ въ тысячи пудъ торчали въ невозможныхъ, наклонныхъ положеніяхъ, удерживаясь въ равновѣсіи на тоненькихъ столбикахъ льда, не имѣющихъ и <sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршина въ діаметрѣ, и представляли замѣчательные образцы исполненныхъ ледниковыхъ столовъ. Пробравшись съ одного холма на другой, мы иногда спускались въ небольшие долины, между отвѣсными ледяными стѣнами съ совершенно горизонтальной, гладкою поверхностью дна. Тамъ, гдѣ приходилось подниматься въ такой долины вверхъ по ледяной стѣнѣ, видны были высѣченныя въ ней, но уже обтерпѣныя маленькія ступеньки, безъ помощи которыхъ невозможно было бы намъ выбраться. Весьма часто глаза наши удивленно останавливались на прекрасныхъ ледяныхъ пещерахъ самыхъ причудливыхъ формъ, съ входами, на половину занесенными снѣгомъ. Цѣль льда въ нихъ была совершенно бѣлая и чистая. Въ некоторыхъ изъ нихъ образовались параллельныя на подобіе стержней палочки, а

въ другихъ встрѣчались вертикальные столбы льда, изображавшіе собою какъ бы нарочно поставленныя здѣсь для украшенія статуй. Съ верхняго свода пещеръ висѣли до самаго дна, въ видѣ бахромы, ледяныя струны, до того отвердѣвшія, что ихъ почти невозможно разбить, и издававшія, при ударѣ въ нихъ, пріятный металлическій звукъ. Разнообразіе горныхъ породъ, разбросанныхъ по ледянымъ волнамъ этого моря, по истинѣ замѣчательное: здѣсь встрѣчались, въ огромномъ количествѣ, прекраснѣйшіе образцы мрамора разныхъ цвѣтовъ, яшмы, агатовъ и множество другихъ камней съ разноцвѣтными прожилками самыхъ красивыхъ узоровъ. При этомъ нами замѣчено было, что камни эти не лежали перемѣшанные одни съ другими, а расположены были какъ бы въ строго систематическомъ порядкѣ, отдѣльными полосами, смотря по роду и цвѣту каменьявъ.

Наступили сумерки. Окружавшая насъ картина стала принимать еще болѣе дикій, фантастическій характеръ. Вдругъ слухъ нашъ пораженъ былъ глухимъ гуломъ, раздававшимся съ восточной стороны ущелья; долго не могли мы дать себѣ отчета о причинѣ этого шума, наконецъ разглядѣли, что это была снѣжная лавина, катившаяся медленно съ вершины; на нѣсколько секундъ она, какъ будто, останавливалась въ своемъ низверженіи, задерживаемая разными выступами скали и затѣмъ съ грохотомъ, неся съ собою каменья, стремительно нверглась въ Ледяное море.

Прошло уже болѣе шести съ половиною часовъ, какъ мы начали спускаться съ вершинами Музартскаго перевала и двигались по этому величественному леднику, а между тѣмъ, мы не получали никакого извѣстія о томъ, что сталося съ передовымъ отрядомъ штабсъ-капитана Везонова; до конца же Ледянаго моря оставалось еще версты три. Продолжать путь дальше, при наступившей темнотѣ, было бы слишкомъ рисковано, тѣмъ болѣе, что бывшіе съ нами Сибирскіе казаки, и безъ того пораженные видомъ этихъ грандіозныхъ лавинъ природы, находились въ какомъ то суевѣрномъ страхѣ и поинутно крестились. Пришлось остановиться и ночевать, какъ вопало, на льдахъ. Кое какъ удалось развести огонь взатыми съ собою дровами и расположиться на ночлегъ, на одномъ изъ ледяныхъ холмовъ, гдѣ не было и на аршинъ ровнаго мѣста. Лошадей накормили немного овсомъ, но его было такъ мало, что не хватило бы на слѣдующій переходъ впередъ. По счастью, температура была въ эту лунную ночь весьма умѣренная и термометръ показывалъ только  $-6^{\circ}$  Р. Ночью тишина нарушалась только подераннымъ гуломъ, происходившимъ отъ растрескиванія льда въ нижнихъ ярусахъ и просачиваніемъ подъ ними воды.

Утро 17 октября было уже не такое ясное, какъ всѣ предшествующіе дни, и тяжелыя, темно-сѣрыя облака висѣли на сѣверныхъ вершинахъ горъ. Озабоченный участію штабсъ-капитана Безсонова, я рѣшился пройти еще нѣсколько далѣе, на сколько это было возможно, въ надеждѣ найти его слѣды, и затѣмъ, усиленнымъ переходомъ назадъ, добраться къ вечеру до подножнаго корма на сѣверномъ склонѣ ущелья. Конвой нашъ уже собрался въ путь какъ одинъ изъ вожаковъ, стоявшій на болѣе высокой ледяной горѣ, сообщилъ о томъ, что онъ видитъ людей на восточномъ краю Ледянаго моря, вдоль нижняго карниза боковыхъ скалъ ущелья. Взойдя на ту же ледяную гору, мы, дѣйствительно, съ трудомъ могли разглядѣть, въ верстахъ отъ себя, нѣсколько человѣкъ, ходившихъ взадъ и впередъ у подножія горъ; люди эти казались не болѣе какъ движущимися внизъ точками. Вглядываясь пристальнѣе въ бинокль, мы замѣтили небольшой каменный фортъ, прислоненный къ скалѣ и еле отдѣлявшійся на бѣломъ снѣговомъ фонѣ. Это былъ первый кашгарскій пикетъ Мазаръ-башъ, отстоявшій въ 8-ми верстахъ отъ сѣдла Музартскаго перевала. Положеніе этого пикета въ такомъ мѣстѣ показалось намъ довольно страннымъ, такъ какъ мы могли пройти мимо него, по срединѣ Ледянаго моря, совершенно незамѣченными, какъ и наканунѣ мы сами не замѣтили его. Кашгарцы вскорѣ обратили вниманіе на насъ и выслали на плоскую крышу форта, откуда имъ удобнѣе было наблюдать за нашею группою на вершинѣ ледянаго холма; между ними началось сильное движеніе: они то вглядывались въ пикетъ по приставной лѣстницѣ, то выходили изъ него. Желая показать имъ, что мы пришли сюда безъ всякаго враждебнаго противъ нихъ намѣренія и не хотимъ ссориться, я немедленно послалъ на пикетъ одного вожака съ 2-мя казаками, съ приглашеніемъ начальнику караула прибыть ко мнѣ.

Едва люди эти отправились къ Кашгарскому пикету, какъ мы увидѣли всадника, мробировавшагося по пройденному нами наканунѣ пути. Это былъ казакъ изъ конвоя штабсъ-капитана Безсонова. Онъ сообщилъ, что, перейдя Музартскій перевалъ и спустившись въ Ледяное море, 16 октября, они шли по немъ вдоль нагорья и передъ сумерками подошли къ Кашгарскому пикету; стоявшіе впереди оного часовые объявили штабсъ-капитану Безсонову, что они не имѣютъ права пропускать далѣе вооруженныхъ людей, такъ какъ мѣстность эта принадлежитъ къ владѣніямъ правителя Алтышара, Якузь-бека; но по настоянію г. Безсонова, они проводили его до самаго пикета, гдѣ, съ согласія кашгарскаго начальника, Юзь-баша, казаки наши и расположились на ночлегъ. Юзь-баша простеръ свою любезность до того, что предложилъ нашему

отряду дровъ и отказался взять за это какое либо вознагражденіе. При появленіи штабсъ-капитана Безсонова, Кашгарцы успѣли, повидимому, дать знать объ этомъ на слѣдующій пикеть Тамга-Ташъ, потому что, ночью, къ пикету Мазаръ-башъ стали подходить по одиночкѣ люди съ южной стороны ущелья и просили о впускѣ ихъ наверхъ. Надо замѣтить, что Мазаръ-башъ расположенъ на площадкѣ, образуемой уступомъ горы, съ котораго на дно Ледянаго моря ведетъ чрезвычайно глубокой, отвѣсный ледяной спускъ, по которому на пикеть взбираются не иначе, какъ по ступенькамъ. Расположившись на ночлегъ, штабсъ-капитанъ Безсоновъ поставилъ на верху этого спуска двухъ казаковъ съ приказаніемъ никого не пускать наверхъ. Поэтому и людямъ, прибывшимъ съ пикета Тамга-Ташъ объявлено было, что, по нашимъ правиламъ, послѣ 9-ти часовъ вечера не дозволяется пускать никого въ мѣсто расположенія отряда; а если имъ что нужно на пикетѣ, то пусть приходять на другой день утромъ. Къ нимъ вышелъ также Юзь-башъ и успокоилъ ихъ, сказавъ, что русскіе пришли сюда безъ всякихъ неприязненныхъ дѣлей, послѣ чего Кашгарцы съ Тамга-Тама ушли обратно. Чтобы дать намъ знать о себѣ, штабсъ-капитанъ Безсоновъ приказалъ трубачу играть зорю; но отдѣленные отъ пикета громадными ледяными массами, мы ничего не слышали. На разсвѣтѣ, 17 октября, передовой отрядъ нашъ снялся съ ночлега и, полагая, что, вѣроятно, мы еще остались вазади, двинулся въ обратный путь къ перевалу: уже на дорогѣ, замѣтивъ наши слѣды, г. Безсоновъ отрядилъ ко мнѣ казака съ этимъ извѣстіемъ, а самъ продолжалъ обратное слѣдованіе.

Черезъ часъ пріѣхалъ къ намъ, съ посланными за нимъ казаками, и кашгарскій Юзь-баша; онъ видимо былъ въ сильномъ страхѣ; нижняя губа его дрожала отъ волненія. Вожагъ и казаки показали, что онъ долго не соглашался ѣхать къ намъ, въ чемъ отговаривали его и подчиненные; только заявленіе, что если онъ откажется ѣхать ко мнѣ, то отрядъ нашъ самъ подойдетъ къ пикету, заставило Юзь-башу согласиться на мое требованіе. Я успѣшилъ успокоить его и поблагодарилъ за гостепримство, оказанное имъ нашему передовому отряду. Затѣмъ мы разспрашивали его о подробностяхъ дальнѣйшаго пути въ гор. Аксу, о положеніи дѣлъ въ Алтышарѣ и въ восточныхъ дунгайскихъ городахъ и проч. По окончаніи разспросовъ, Юзь-баша, совершенно успокоенный на счетъ личной его безопасности, былъ отпущенъ на пикетъ.

Кашгарскій пикеть Мазаръ-башъ, расположенный на восточномъ берегу Ледянаго моря, имѣетъ форму четырехъ-угольнаго, каменнаго небольшого форта, съ бойницами и зубцами, защищающими плоскую крышу пикета. Онъ построенъ года три тому назадъ, изъ свѣтло-сѣраго впр-

ища, обожженного китайским способом, придающимъ ему особую крепость. Численность расположеннаго въ немъ кашгарскаго гарнизона состоитъ изъ 30 человекъ подъ начальствомъ упомянутаго Юзъ-баша, носящаго, какъ знакъ своего чина, розовую чалму. Прочіе Кашгарцы одѣты были въ обыкновенные халаты и ничѣмъ не отличались ни физиономіей, ни одеждой отъ своихъ единоплеменниковъ — Таранчей. Каждый воинъ вооруженъ былъ фитильнымъ ружьемъ, весьма тщательной работы, а нѣкоторые изъ нихъ носили и ятаганы. Жалованья, по словамъ Юзъ-баша, они получаютъ по 4 р. въ мѣсяцъ и сверхъ того, каждый по 2 халата и одной шубѣ въ годъ, впрочемъ жалованье это выдается имъ, по собственному сознанию, весьма неаккуратно: иногда помѣсячно; иногда же черезъ 4 или 6 мѣсяцевъ. Входныхъ воротъ или дверей не имѣется въ пикетъ и люди влѣзаютъ въ него, какъ выше сказано, по приставной лѣстницѣ, черезъ бойницы, что дѣлается въ видахъ предосторожности. Площадка, на которой расположенъ пикетъ, отдѣляется отъ Ледянаго моря отвѣсною стѣною футовъ сорокъ вышины, въ которой вырубаются ступеньки для людей, а лошади, при слѣдованіи каравановъ этимъ проходомъ изъ Илійской долины въ Аксу, спускаются внизъ помощью веревокъ. Гарнизонъ пикета не имѣетъ при себѣ лошадей, по причинѣ трудности ихъ подъема наверхъ и отсутствія корма; все же продовольствіе и топливо доставляется изъ сѣвѣннаго пикета Тамга-Ташъ и складывается у южной оконечности Ледянаго моря, откуда люди перетаскиваютъ ихъ сами на себѣ въ пикетъ. Позади этого каменнаго пикета, прислоненныя къ горѣ, расположены вѣскольکو могилъ, отъ которыхъ пикетъ и получилъ свое названіе Мазаръ. (Объ этихъ могилахъ упоминается и въ маршрутѣ изъ Кульджи въ Аксу, приведенномъ въ „Землеводвѣніи Азіи“ Риттера).

Отъ подошвы отвѣсной стѣны у Мазаръ-баша, дорога идетъ Ледянымъ моремъ, по гладкому, почти горизонтальному дну; подъ этимъ ледникомъ протекаетъ р. Музартъ-нынъ-су (южный Музартъ), берущая свое начало, вѣроятно, изъ того же источника, изъ котораго образуется Ледяное море. Версты 3 далѣе къ югу отъ пикета, оканчивается этотъ исполнинскій ледникъ, значительно суживаясь и вдаваясь въ тѣсное и длинное ущелье, направляющееся сперва на юго-востокъ и ведущее далѣе къ Аксу. Такъ какъ, вслѣдствіе движенія льда, Ледяное море должно постепенно поддвигаться внизъ по южному ущелью Музарта, а между тѣмъ ледникъ, по увѣренію Юзъ-баша, не особенно далеко вдается въ ущелье, то надо предполагать, что за Ледянымъ моремъ искорѣ оканчивается сѣверная линія и оконечность ледника, лежащая подъ нею, каждое лѣто становится, пятая собою воды Южнаго Музарта.

На всемъ своемъ продолжномъ протяженіи, по которому мы шли, Ледяное море имѣетъ около 8 верстъ длины при  $1\frac{1}{2}$  до  $2\frac{1}{2}$  в. ширины; считая же отъ видимаго его начала, на востокъ, до оконечности, оно будетъ имѣть до 14 верстъ, при ясно замѣтномъ наклонѣ къ югу. Въ дѣйствительности же длина его должна, по всей вѣроятности, быть значительно больше.

Положеніе пикета Мазарь-баша у самаго Ледянаго моря, гдѣ люди, такъ сказать, отрѣзаны отъ живущаго міра и подвержены круглый годъ разнымъ невзгодамъ, едвали можетъ быть объяснимо чѣмъ нибудь другимъ, какъ крайнею подозрительностью Якубъ-бека, или же желаніемъ доставить проходящимъ здѣсь караванамъ и путникамъ удобное пристанище и помощь, въ случаѣ какого либо несчастія съ ними. Военнымъ же цѣлямъ, т. е. сторожить этотъ ледяной проходъ, — наврядъ ли можетъ удовлетворять пикетъ; личнымъ опытомъ мы убѣдились, что можно пройти по срединѣ Ледянаго моря незамѣченными Кашгарцами и достигнуть оконечности ледника. Нѣтъ сомнѣнія, что, въ этомъ отношеніи, мѣсто для пикета могло быть выбрано гораздо удобнѣе верстахъ въ 5-ти ниже, въ узкомъ ущельи, ведущемъ къ слѣдующему пикету Тамга-Ташъ.

Изъ разспросовъ караванъ и юзь-башей оказывается, что отъ пикета Мазарь-баша до гор. Аксу около 200 вер. — цифра весьма близкая къ маршруту, помѣщенному у Риттера, хотя разстояніа между пикетами, а также расположеніе и названія послѣднихъ, не совсѣмъ сходятся съ ниже приведенными. Это, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что у Риттера показаны станціи, существовавшія при Китайскомъ владычествѣ; многія изъ нихъ вѣроятно потомъ разрушились и были замѣнены новыми Кашгарскими пикетами; другія же сохранились и до сихъ поръ, съ нѣскольکو видоизмѣнившимся произношеніемъ названій. Наконецъ за достовѣрность сообщенныхъ намъ подробностей этого маршрута вполне ручаться невозможно, какъ и за всѣхъ вообще разспросенна свѣдѣнія.

Вотъ перечень пикетовъ и селеній, расположенныхъ отъ Музартскаго перевала по пути въ Аксу, съ показаніемъ разстоянія между ними и численности гарнизона въ каждомъ изъ нихъ:

Н а з в а н і я .	Число верстъ.	Численность гарнизона.
1) Мазарь-Башъ . . . . .	8	30 ч.
2) Тамга-Ташъ . . . . .	20	25 „
3) Кайлякъ . . . . .	12	30 „



И м е н а	Число верст.	Численность гарнизона.
4) Тупракъ (Турпа-гадъ?) по Риттеру.	15	Гарнизона нѣтъ, здѣсь живутъ чиновники, наблюдающіе за исправностью пикетной службы и за проходящими караванами.
5) Музартъ Курганъ . . . . .	32	500? ч. (Мѣстопробываніе главнаго начальника всѣхъ пикетовъ отъ Аксу до Музартскаго перевала).
6) Бизилъ-булакъ . . . . .	14	20 "
7) Ауатъ . . . . .	12	Тоже что и на Тупракѣ.
8) Джамъ (по выходѣ изъ горъ) . . . . .	35	100 "
9) Кентъ-Шленчи . . . . .	20	— "
10) Ташъ-Лангеръ . . . . .	18	— "
11) Гор. Аксу (на р. Дея-Суаръ) . . . . .	22	6000 "
Всего . . . . .		208 в. (*).

Отъ Мазаръ-баша до пик. Тамга-Ташъ дорога представляетъ также немаловажныя затрудненія, потому что завалена массою громадныхъ камней и обломковъ скалъ, заносимыхъ въ ущелье движеніемъ Ледянаго моря и скатывающихся съ его поверхности, при таяніи оконечности ледника. Отсюда, по показанію Юзь-башни, нѣтъ особыхъ препятствій для дальнѣйшаго слѣдованія. Южное Музартское ущелье, направляясь отъ Ледянаго моря, сначала на юго-востокъ, постепенно переходитъ на юго-западъ и, въ этомъ уже направленіи, ведетъ къ Аксу. Рѣка Музартъ-чинъ-су, гораздо больше сѣвернаго Музарта, течетъ только, по приведенному маршруту, до пик. Музартъ-Кургана, откуда измѣняетъ направленіе на юго-востокъ и, выйдя изъ Тянь-Шанскаго хребта, впадаетъ въ одинъ изъ притоковъ Тарима (вѣроятно въ Ярханъ). Прочіе пикеты за Музартъ-Курганомъ расположены на рѣчкахъ одного съ ними наименованія, которыя теряются по выходѣ изъ горъ. Предгорія южнаго склона Тянь-Шаня оканчиваются за пикетомъ Ауатъ, слѣдовательно южное Музартское ущелье должно имѣть около ста съ небольшимъ верстъ длины, т. е. оно вдвое длиннѣе сѣвернаго ущелья. Основываясь на этихъ показаніяхъ, которыя, какъ выше замѣчено, не мо-

(\*) Показанными здѣсь цифрами разстояній, вѣроятно, нѣсколько преувеличены;

гутъ быть признаны вполне достоверными, въ особенности по отсутствію при насъ толковаго переводчика, можно опредѣлить все заложеніе Мустага, или Тянь-Шаня, въ меридіанѣ Музартскаго прохода приблизительно въ 150 верстѣ.

Остается не разъясненнымъ еще интересный вопросъ: сохраняется ли Тянь-шань и въ этомъ мѣстѣ тотъ же характеръ строенія, какъ и за Иссыкъ-Кулемъ? Г. Каульбарсъ, въ своемъ описаніи, говоритъ, что въ отверстіи Южно-Музартскаго ущелья онъ видѣлъ относительно невысокій кряжъ, параллельный главному направленію Тянь-Шаня и упирающийся въ довольно широкую долину. Признаюсь, я не вполне уясняю себѣ это выраженіе почтеннаго путешественника; намъ удалось пробраться нѣсколько дальше г. Каульбарса по ущелью южнаго Музарта, но никакой отдѣльной дѣли горъ за главнымъ хребтомъ мы не встрѣчали. Остается предположить, что принятая г. Каульбарсомъ за отдѣльный кряжъ есть, вѣроятно, ни что иное, какъ видѣнные имъ противоположные скаты лощины, по которой прорывается Ледяное море и которые дѣйствительно имѣютъ первоначальное направленіе отъ востока къ западу, параллельное главному гребню Тянь-Шаня.

Изъ описанія Мустага въ сочиненіи Риттера можно, пожалуй, прійти къ заключенію, что за пройденнымъ нами хребтомъ, находятся къ югу, какъ бы еще два, менѣе высокіе, кряжа; въ одномъ изъ нихъ упоминается гора Терекете (въ 15 вер. за Тамга-Ташемъ), другой же называется горами Арбадъ (въ 40 вер. отъ Турпа-гада). Я позволяю себѣ думать, что гора Терекете не можетъ еще служить подтвержденіемъ существованія какого-нибудь отдѣльнаго хребта, потому что, болѣею частью, туземцы даютъ отдѣльныя названія такимъ вершинамъ, которыя рѣшительно ничѣмъ не отличаются отъ другихъ, сосѣднихъ съ ними и составляющихъ одну систему хребта. Что касается до горъ Арбадъ, простирающихся по обѣимъ сторонамъ дороги, то и ихъ едва ли основательно признавать за отдѣльный хребетъ, тѣмъ болѣе, что у Риттера ширина этихъ горъ опредѣлена всего въ 10 верстѣ. Мнѣ кажется естественнѣе предположить, что эти горы Арбадъ (Ауатъ?) „за которыми преодолѣны всѣ трудности“, суть ни что иное, какъ часть предгорій за-Нарынскаго Тянь-Шаня; которую приходится пересѣзать въ юго-западномъ направленіи, передъ выходомъ въ долину Тарима, къ гор. Айсу. Пока дальнѣйшія изслѣдованія не дадутъ болѣе точныхъ свѣдѣній о строеніи южнаго Тянь-Шаня въ меридіанѣ Музартскаго ущелья, о которомъ, по разспросамъ, трудно составить себѣ правильное понятіе, возбужденный г. Каульбарсомъ вопросъ о существованіи въ этой части хребта сыртово остается неразрѣшеннымъ.

Переконані теперъ въ маложенію окончанія нашей экспедиціи въ Музартъ. Простившись съ юзъ-башею, мы двинулись, 17 октября, въ дождь, въ обратный путь къ перевалу. Едва тронулись мы съ мѣста, какъ разразился сильнѣйшій, снѣжный бурянь; вѣтеръ дулъ съ сѣвера, прямо въ лицо намъ, что еще болѣе увеличивало трудности и опасность нашего странствія по ледянымъ холмамъ и снѣжнымъ пропастямъ. Мы тщательно старались отыскивать наши вчерашніе слѣды, чтобы безопаснѣе выбраться на твердую почву, зная, казая участь ожидала бы насъ, въ случаѣ неосторожнаго шага, или занесенія снѣгомъ во льдахъ. Въ счастію, мы выбрались благополучно изъ Ледянаго моря, у спуска въ которое мы встрѣтили оставленный нами кашгарскій караванъ, притивншійся за скалою отъ свирѣпствовавшего бурана, не имѣя возможности добраться къ вечеру до пикета Мазаръ-баша. На вершинѣ перевала вѣтеръ былъ еще рѣзче и порывистѣе, такъ что лошади еле-еле могли втащить насъ на гору; бѣдныя животныя сильно пострадали отъ трудностей пути по льдамъ: у многихъ ноги были разбиты отъ частыхъ паденій и крутыхъ спусковъ и у всѣхъ почти испараны до крови. Бывшія же съ нами, въ числѣ вьючныхъ лошадей, кобылы всѣ выкинули, не вынеся этого тяжелаго перехода. Уже совершенно стемнѣло, когда мы, наконецъ, достигли прежняго мѣста нашего ночлега, у оконечности Музартскаго ледника, гдѣ и застали штабъ - капитана Безсонова съ его казаками.

Давъ отдохнуть лошадямъ нѣсколько болѣе обыкновеннаго, мы, на другой день, 18 октября, сдѣлали переходъ въ 26 верстъ до бывшаго пикета Удунгей-Уртенъ, гдѣ и имѣли ночлегъ. Неходя еще до этого пикета, нѣсколько сѣвернѣе урочища Ханъ-Яйлагъ, наше вниманіе было остановлено въ одномъ мѣстѣ дмящеюся почвою. Нивакихъ слѣдовъ костра замѣтно не было, а между тѣмъ, поднятые кусочки земли бурого цвѣта продолжали тлѣть въ рукахъ и даже тогда, когда ихъ втаптывали въ снѣгъ. Привезенный мною образецъ такой земли, по изслѣдованію его здѣсь въ Петербургѣ, оказался состоящимъ изъ глины съ примѣсью песка и извести, пронизанной гумусообразными органическими веществами и мелкими кристалликами сѣраго колчедана и слюды; другими словами, это былъ кусокъ квасцовой земли. Вѣроятно вслѣдствіе окисленія сѣрнаго колчедана и произошло самопроизвольное горѣніе земли, видѣнное нами въ Музартѣ. Присутствіе такой земли въ Тянь-Шанѣ позволяетъ предполагать нахожденіе въ немъ бурого угля или лигнита, одинаковаго происхожденія съ каменнымъ углемъ.

19 октября, я отпустилъ штабъ-капитана Безсонова съ 42 казаками, имѣвшими болѣе слабыхъ лошадей, въ Тянь-шанскій отрядъ, а

съ 20 остальными рѣшилъ изслѣдовать дѣйствительно ли существуетъ, какъ увѣряли, прямое сообщеніе Музартскаго ущелья съ ущельемъ р. Акъ-су. Дойдя до мѣста стоянкѣ нашего передоваго казачьяго носта (въ 9-ти верстахъ отъ входа въ сѣверное Музартское ущелье) мы повернули на востокъ въ узкую щель, которая, не далѣе, какъ черезъ версту, замыкалась довольно крутой и высокой горой; никакихъ признаковъ дальнѣйшаго прохода не было видно. Казаки, бывшіе въ этихъ мѣстахъ, утверждали, что намъ остается перевалить черезъ эту гору, чтобы спуститься въ ущелье Акъ-су. Мы съ трудомъ стали всходить на гору, по глубокому снѣгу, принужденные спѣшиваться, такъ какъ по крутизнамъ ската, невозможно было усидѣть верхомъ; но взобравшись наверхъ мы увидѣли, что гора эта имѣла террасообразный видъ и намъ предстояло сдѣлать еще нѣсколько восхожденій прежде чѣмъ достигнуть верхней площадки. Дойдя до самой вершины горы, передъ нами открылся обширный видъ на Текесскую долину и на исполнскую массу Тянь-Шаня; вдаль, на юго-западъ представился намъ во всемъ величій гигантъ Хань-Тенгри съ своимъ темнымъ, массивнымъ остовомъ, выдававшимся на значительную высоту надъ группою окружавшихъ его вершинъ.

Убѣдившись, что никакого непосредственнаго сообщенія между ущельями Уртенъ - Музарта и Акъ-су не существуетъ въ этомъ мѣстѣ, мы однако воспользовались этимъ движеніемъ для того, чтобы опредѣлить засѣчкою положеніе Хань-Тенгри. Первое направленіе взято было на него съ пикета Кайнара, въ долину Текеса, на меридіанѣ Калкакскаго перевала; второе же съ вершины сѣвернаго предгорья Тянь-Шаня, на которой мы теперь стояли. Это опредѣленіе показало, что Хань-Тенгри находится въ 23 верстахъ къ югу отъ сѣдла и 39 вер. къ западу отъ меридіана Музартскаго перевала. Опредѣленіе это, впрочемъ, не болѣе, какъ приблизительное, потому что основано на измѣреніяхъ цѣпью, которую для этого пришлось тянуть вверхъ на высокую гору. Тѣмъ не менѣе, оно значительно измѣняетъ то положеніе группы Хань-Тенгри, которое принято было доселѣ показывать на картахъ и близко подходитъ къ опредѣленію онаго, сдѣланному покойнымъ г. Голубевымъ.

Этимъ закончились наши работы по рекогносцировкѣ Музартскаго прохода и намъ оставалось возвратиться къ позиціи Тянь-Шаньскаго отряда, которая еле видѣлась на разстилавшейся у ногъ нашихъ Текесской долины. Однакоже спуститься съ вершины, на которую мы взобрались, оказалось не такъ-то легко: ночь застала насъ на крутомъ сѣверномъ склонѣ горы, поросшемъ чрезвычайно густымъ лѣсомъ, и убѣдившись въ невозможности спуститься по немъ въ долину, мы остались ночевать здѣсь въ глубокомъ снѣгу, почти въ виду тянь-шаньскаго

отряда. Утромъ, 20 октября, вожакамъ нашимъ удалось найти сколько нибудь сносный спускъ, и по немъ-то мы вернулись въ отрядъ, пробывъ 8½ сутокъ въ Тянь-Шанѣ.

Описанная экскурсія въ Музартское ущелье не вполне удовлетворила нашимъ ожиданіямъ. такъ какъ мы, сперва, надѣялись собрать возможно больше свѣдѣній о южно-музартскомъ проходѣ. Но присутствіе вблизи самаго перевала кашгарскихъ пикетовъ и недостатковъ корма для лошадей не дозволили намъ, безъ весьма значительныхъ затрудненій для отряда, слѣдовать далѣе. Тѣмъ не менѣе путешествіе наше послужило къ подтвержденію существованія громаднѣйшихъ ледниковъ на южномъ склонѣ Тянь-Шаня и тѣхъ препятствій, представленныхъ Музартскимъ проходомъ, о которыхъ намъ извѣстно было изъ китайскихъ источниковъ, оказавшихся, въ этомъ отношеніи, довольно вѣрными.

Александръ Шенелевъ.

Апрѣль 1872 года.  
С.-Пetersburgъ.

## Замѣтка о дѣятельности Нижегородскаго Статистическаго Комитета въ 1870 и 1871 годахъ \*).

(Сообщена чл.-сотр. А. С. Гадискинымъ).

Вромѣ выполненія обязательныхъ работъ — составленія годового статистическаго отчета и статистическихъ вѣдомостей для всеподданнѣйшаго отчета Нижегородскаго губернатора, дѣятельность нижегородскаго Статистическаго Комитета, въ 1870 и 1871 годахъ, сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на экономическихъ изслѣдованіяхъ. Въ 1870 году эти послѣднія были слѣдствіемъ принятаго Комитетомъ участія въ интересующемъ нижегородское земство вопросѣ о такъ-называемомъ южномъ направленіи Урало-Сибирской желѣзной дороги; изслѣдованіе экономическаго значенія этой дороги, по отношенію Приуралья къ Нижегородской армаркѣ, было произведено членомъ Комитета Н. Н. Овсянниковымъ, по отношенію къ Нижегородской губерніи членомъ и секретаремъ Комитета А. С. Гадискинымъ, работы которыхъ были напечатаны Комитетомъ отдѣльными брошюрами и кромѣ того помѣщены въ вышедшемъ въ 1871 году четвертомъ томѣ „Нижегородскаго Сборника“, подъ заглавіемъ „Объ отношеніи Сибирскаго транзита къ Нижегородской армаркѣ“ и „Очерки

\*) См. «Извѣстія за 1866 годъ, Отд. II, стр. 210, за 1868 годъ, Отд. II, стр. 297 и за 1870 годъ, Отд. II, стр. 14.

промышленной дѣятельности Нижегородской губерніи, въ связи съ вопросомъ о проведеніи Урало-Сибирской желѣзной дороги“.

Въ 1871 году Статистическій Комитетъ принялъ участіе, въ лицѣ секретаря Комитета А. С. Гацискаго, въ работахъ образованной Географическимъ и Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ Коммисіи по изслѣдованію хлѣбной торговли и хлѣбной производительности Россіи; правильное сообщеніе г. Гацискаго о добытыхъ имъ результатахъ напечатано въ № 8 „Извѣстій“ за 1871 годъ; въ дополненіе къ тексту своего изслѣдованія г. Гацискій составилъ карту Нижегородской губерніи съ показаніемъ на ней почвъ, распредѣленія лѣсовъ и направленія хлѣбной торговли.

Въ теченіи же 1871 года состоялась поѣздка по Нижегородской губерніи, съ цѣлью геологическаго ея изслѣдованія, предпринятая, по приглашенію Комитета, бывшимъ профессоромъ Казанскаго университета Н. А. Головкинскимъ.

Продолжая возложенное на него въ 1868 году Комитетомъ порученіе, членъ комитета Л. В. Даль произвелъ въ Васильскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи нѣсколько раскопокъ съ археологическою цѣлью.

Въ 1870 году комитетъ, въ лицѣ секретаря Комитета, принялъ участіе въ устроенномъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, въ С.-Петербургѣ, первомъ русскомъ статистическомъ съѣздѣ. Какъ на послѣдствіи съѣзда, можно указать на два акта дѣятельности Комитета: на повѣрну секретаремъ Комитета составленной Центральнымъ Статистическимъ комитетомъ и розданный имъ на съѣздѣ всемъ секретарямъ карты производительныхъ силъ Россіи — по отношенію къ Нижегородской губерніи, и на образованіе изъ среды Комитета, подъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго губернатора, Коммисіи для обсужденія способовъ собиранія статистическихъ свѣдѣній о нижегородской ярмаркѣ; работы Коммисіи были своевременно доставлены въ Центральный Статистическій Комитетъ, также какъ и повѣренная секретаремъ карта производительныхъ силъ Нижегородской губерніи.

Въ концѣ 1870 года исполнена была Комитетомъ работа, относящаяся до измѣненной правительствомъ формы всеподданнѣйшихъ губернаторскихъ отчетовъ, которые съ 1871 года отличаются отъ прежнихъ тѣмъ, что въ нихъ внесено раздѣленіе на двѣ существенныя части: 1) собственно всеподданнѣйшій отчетъ, заключающій, въ краткой и сжатой формѣ, изложеніе лишь того, что достойно Высочайшаго вниманія и 2) приложение къ всеподданнѣйшему отчету или обзоръ состоянія губерніи или области, въ составъ котораго включены всѣ справочныя статистическія данныя, служащія къ подтвержденію и подкрѣпленію заклю-

чающихся въ отчетѣ выводовъ и предположеній и необходимыхъ для разработки разнаго рода правительственныхъ соображеній и мѣропріятій.

Въ засѣданіи Комитета 8 марта 1871 года возбужденъ былъ, вслѣдствіе заявленной въ немъ частной переписки почетнаго члена Комитета П. И. Мельникова съ секретаремъ Комитета А. С. Гадискиимъ, вопросъ о значительномъ уменьшеніи ежегоднаго прироста населенія Нижегородской губерніи, которому былъ, въ засѣданіи 30 апрѣля того же года, посвященъ также крайне интересный рефератъ члена Комитета А. М. Ермолова. По этому предмету постановлено было Комитетомъ просить земскія управы губерніи о предложеніи вопроса объ уменьшеніи ежегоднаго прироста населенія на обсужденіе земскихъ собраній. Нѣкоторыя изъ управъ уже отвѣтили на обращеніе къ нимъ Комитета: но содержаніе этихъ отвѣтовъ составитъ уже матеріалъ для отчета о дѣятельности комитета за 1872 годъ.

Въ теченіи 1871 года собирались комитетомъ болѣе подробныя и повѣйшія данныя объ инородческомъ составѣ населенія губерніи, которыя еще, за неполнотою ихъ, пока не обработаны; въ томъ же году, продолжалось собраніе Комитетомъ, начатое въ 1870 году, данныхъ о перевозномъ пароходномъ движеніи у Нижняго-Новгорода чрезъ рѣки Оку и Волгу.

Сношенія Комитета съ другими учеными обществами и учрежденіями сосредоточивались, главнымъ образомъ, на содѣйствіи Обществу Естествознанія, въ устройствѣ имъ, въ Москвѣ, политехнической выставки: кромѣ доставленія на выставку музея Комитета, послѣднимъ доставлено въ Центральный Комитетъ, для выставки, подробное описаніе губерніи, при содѣйствіи нижегородскаго земства, ассигнованнаго на поѣздки по губерніи, для составленія ея описанія, 300 рублей.

Въ теченіи 1870 и 1871 годовъ рассмотрѣны были секретаремъ Комитета архивныя описи дѣлъ и сама дѣла канцеляріи Нижегородскаго губернатора съ 1838 по 1841 годы (признаны имъ подлежащими сохраненію 120 дѣлъ), бывшей врачебной управы съ 1797 по 1849 годъ (признаны такими — 20 дѣлъ) и конторы ярмарочнаго гостиннаго двора съ 1804 по 1850 годъ (признаны такими же — 227 дѣлъ).

Издательская дѣятельность Комитета выразилась, за періодъ времени, о которомъ идетъ рѣчь, кромѣ изданія во время ярмарки „Ниж. Ярмарочнаго Листка“, арендуемаго г. Мельгуновимъ, выпускомъ въ свѣтъ III и IV томовъ „Нижегородскаго Сборника“, подъ редакціей секретаря Комитета А. С. Гадискаго, главнымъ содержаніемъ которыхъ, попрежнему, остаются экономическія изслѣдованія губерніи.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Путешествію въ Восточный Туркестанъ Роберта Шау. Въ свое время „Извѣстія И. Р. Г. О.“ передавали свѣдѣнія о поѣздѣ г. Шау черезъ Гималаи и Куень-лунь въ Яркендъ и Кашгаръ; но это были свѣдѣнія отрывочныя, основанныя на англійскихъ и нѣмецкихъ журнальныхъ статьяхъ. Въ настоящее время передъ нами книга самого Шау, подъ названіемъ „Visits to the High Tartary, Yarkand and Kashghar“, изданная въ Лондонѣ, въ 1871 году. Она опоздала нѣсколько появленіемъ въ свѣтъ потому, что авторъ, по возвращеніи въ 1870 г. изъ Индостана въ Англію, дѣлалъ снова поѣздки на востокъ и такимъ образомъ привелъ свои свѣдѣнія къ возможно-современному уровню. Сочиненіе это представляетъ большой интересъ и раздѣлено авторомъ на 19 главъ, при которыхъ мы находимъ двѣ карты и тринадцать литографированныхъ и полиграфическихъ рисунковъ, дающихъ виды разныхъ замѣчательныхъ мѣстностей, напр. Яркенда, Кашгара, верховьевъ Шаака и пр., а также изображенія нѣкоторыхъ предметовъ и сценъ изъ быта Восточнаго Туркестана. Главная карта, изображающая путь автора отъ Ладака до Кашгара и обратно, а также восточную окраину Болорскихъ горъ, съ многими проходами въ нихъ, уже одна, сама по себѣ, представляетъ важное пріобрѣтеніе для географіи Азіи, а въ связи съ маршрутомъ „мирзы“ можетъ послужить основой для такого чертежа Алтышара, который во многомъ не похожъ на прежде извѣстные. Собственно книга Шау начинается ознакомленіемъ читателя съ мѣстопребываніемъ путешественника въ Гималайскихъ горахъ. Затѣмъ авторъ переходитъ къ изображенію общихъ свойствъ и отношеній западнаго Тибета, при чемъ анализируетъ труды своихъ предшественниковъ — Джонсона и Шлагенфелта, и знакомитъ съ характеромъ западо-тибетскаго нагорья и буддійскихъ его обитателей. Послѣ этого, рассказавъ вкратцѣ приготовленія къ экспедиціи въ Восточный Туркестанъ, онъ замѣчаетъ, что страна эта есть исконная принадлежность *арійскаго* племени (какъ то свидѣтельствуютъ и китайскіе источники); но что жители ея, со времени распространенія исламизма, отатарились, подобно таджикамъ въ Западномъ Туркестанѣ. Г. Шау входитъ въ большія подробности о классификаціи населенія Верхней Азіи и, сверхъ турковъ и таджиковъ, киргизовъ и сартовъ, говоритъ о населеніи Вохала и Бадакшана, объ узбекахъ, кичкакахъ, туркменахъ, киргизахъ, каракалпакахъ, каракиргизахъ, кашмирцахъ, батистонцахъ, калмыкахъ, дуланахъ, таранчахъ и дуйганахъ, изъ которыхъ послѣд-



ишь приписываетъ, на основаніи истинныхъ преданій; происхождение отъ браковъ мусульманскихъ тюрокъ съ китайскими женщинами, что подтверждается и самымъ наружнымъ ихъ видомъ. Послѣ этого этнографическаго обзора, Шау палагаетъ повѣстную исторію Восточнаго Туркестана отъ времени господства въ Кашгарѣ Валихана-тире до вѣстательства въ кашгарскія дѣла Худолръ-хана кованскаго и до возмущенія Магометъ-Якубъ-бека. иныя посящаго титулы бадаулета и талгива-гази. При этомъ онъ рассказываетъ малозвѣстные подробности о завоеваніи Якубъ-бекомъ Хотана и Сарыкала или Тапъ-куртана; въ верховьяхъ Аркендъ-дарьи, который съ этого времени совсѣмъ обезлюдѣлъ и на маршрутѣ „мирзы“ отмѣченъ развалинами. Слѣдующая таблица изверивается главнѣйшіе факты изъ этой исторіи завоеваній кашгарскаго эмирата исламизма:

Весна 1863 г. — возстаніе дунганей въ Аркендѣ и рѣзня ихъ въ Кашгарѣ.

Осень 1863 г. — взятіе дунганами китайскихъ укрѣпленій Аркенда; дѣйствія киргизъ противъ Кашгара.

Январь 1864 г. — осада Кашгарской цитадели андиджанцами.

Осень 1864 г. — первая экспедиція Якубъ-бека противъ Аркенда.

Зима 1864—65 — пораженіе Якубъ-бекомъ китайцевъ при Кизилъ; взятіе имъ Кашгарской цитадели, Маралъ-баши и Аркенда.

Январь 1867 г. — овладѣніе Хотаномъ.

Лѣто и осень 1867 — взятіе Аксу, Куче, Умъ-Турпана и пр.

Январь 1869 г. — взятіе Сарыкола.

Въ 1871 году — военныя дѣйствія подъ Турфаномъ, покореніе Урумчи.

Въ послѣдующихъ главахъ Шау въ подробности рассказываетъ исторію своего путешествія и сообщаетъ много любопытныхъ данныхъ о городахъ Аркендѣ, Кашгарѣ и промежуточныхъ. Слѣдующій маршрутъ показывается, что разстояніе между ними нѣсколько меньше (176 в.), чѣмъ предполагалось доселѣ (216):

Кашгаръ		Кизилъ . . . . .	15
Тенчукъ . . . . .	20 в.	Акъ-лунгаръ . . . . .	23
Янгисаръ . . . . .	30 „	Кокъ-робать . . . . .	20
Тоблокъ . . . . .	28 „	Аркендъ . . . . .	40.

Приближаясь къ Аркенду, путешественники сначала перѣзжаютъ большой армы, проведенный изъ Аркендъ-дарьи, а потомъ мнуютъ

крѣпость и наконецъ вступать въ самый городъ, находящійся на востокъ отъ нея. Яркендъ обнесенъ стѣною до шести верстъ длиною, съ пятью воротами, и Шау полагаетъ въ немъ до 75,000 жителей, не считая 5000-го населенія крѣпости.

Что касается до Кашгара, бывшей столицы аталыка-газы, то займемся о немъ изъ *Visits to the High Tartary* слѣдующія подробностями. Городъ лежитъ подъ 39°30' ш., по рѣкѣ Кызыль-су, которая стоить многоводна, что еще за полтора перехода на западъ раздѣлена на восемь рукавовъ, которые всѣ имѣютъ довольно воды. На томъ изъ нихъ, который течетъ между Старымъ Кашгаромъ и крѣпостью, Якубъ-бекомъ, устроенъ даже плывучій мостъ на 8 судахъ. Крѣпость лежитъ въ 5 верстахъ на югъ отъ Старого города, а кромѣ того есть еще Новый городъ, представляющій особую группу домовъ и улицъ. На сѣверѣ отъ всей этой массы построекъ круто поднимается одинъ изъ отроговъ Тянь-шаня, изъ-за котораго видѣнъ и самый главный, сѣвговой кряжъ исполинской горной цѣпи. Крѣпостная ограда въ Кашгарѣ напоминаетъ яркендскую, т. е. она сложена изъ сырцоваго кирпича, высотой отъ 30 до 40 ф., при такой же толщинѣ въ основаніи и при ширинѣ 16 ф. по-верху, при чемъ на 12 футахъ сзади идетъ дорога, а на 4 ф. спереди устроена зубчатая стѣнка для ружейнаго огня. Якубъ-бекъ, когда жилъ въ Кашгарѣ, обыкновенно садился близъ крѣпостныхъ воротъ и тутъ чинилъ судъ и выслушивалъ просьбы, свободно приносимыя каждымъ. За воровство обыкновенно онъ присуждалъ къ отсѣченію руки, а за многія, болѣе важныя преступленія казнилъ смертію. Два главные сановника у аталыка-газы суть Гайдеръ-Бекъ-Даудъ-хва и Наръ-Коль. а послѣ нихъ слѣдуютъ четыре визири: Бекъ-тюря, Калыкъ-Бекъ-тюря, Окидъ-тюря и Ихбанъ-Бекъ-тюря, всѣ изъ семейства *хеджей*, т. е. прежнихъ государей Кашгара, но безъ большаго значенія въ совѣтѣ теперешняго своего повелителя. Шау говоритъ, что Якубъ-бекъ, чтобы утвердиться въ Восточномъ Туркестанѣ, истребилъ не менѣе 40,000 китайцевъ и оставилъ жизнь только тѣмъ изъ нихъ, которые согласились принять исламу. Главною его опорою до настоящаго времени остались андиджанцы, къ числу которыхъ принадлежатъ правители городовъ Аксу, Кашгара, Янчиссара, Яркенда, Гумы и Санчжу; Хотанъ же и Каргаликъ управляются двумя яркендцами.

Завелъ армію, отчасти на европейскій ладъ, Якубъ-бекъ занимаетъ своихъ солдатъ, кромѣ собственно-военныхъ упражненій, многочисленными постройками и рытьемъ каналовъ, причемъ платитъ за работы весьма аккуратно въ день отъ 10 до 20 копѣекъ, тогда какъ обыкновенное жалованье солдату есть 5 коп. Если аталыкъ обязательнаго ра-

бегать жалю, то навиваютъ вольныхъ, также исправно снабждающихся. Офицеры въ войскахъ бадаулета получаютъ содержаніе хлѣбомъ, по чинамъ, напр. юзь-башы (сотникъ) 1000 чараковъ, махрамъ-башы 300 чараковъ, и пр.: кромѣ того ихъ награждаютъ, по заслугамъ, одеждой, обувью и т. п. Налоги у Якубъ-бека не превосходятъ 5% годового дохода подданныхъ, тогда какъ при китайцахъ они составляли 25%; внутреннихъ таможенъ нѣтъ вовсе. Въ этой умеренности фиска, въ правосудіи и религіозности аташка-газы — тайна его могущества.

Д. чл. М. Венюковъ.

### МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сѣверное сіяніе въ ночь съ 23-го на 24-ое января 1872 г. — замѣчательное сѣверное сіяніе въ ночь съ 28-го на 24-ое января было видно на такомъ огромномъ пространствѣ и такъ далеко на югъ, что это можно причислить къ весьма рѣдкимъ метеорологическимъ явленіямъ природы. Описанія этого сѣвернаго сіянія доставленныя весьма обязательно въ И. Р. Г. О. наблюдателями изъ разныхъ частей Россіи, собранныя вмѣстѣ, даютъ довольно ясное понятіе о его размѣрахъ и положеніи на небѣ, такъ что редація «Извѣстій» полагала не безъ интереснымъ помѣстить эти описанія на страницахъ издаваемого ею журнала, дополнивъ ихъ свѣдѣніями, почерпнутыми изъ Туркестанскихъ Вѣдомостей.

Чл.-сотруд. Общества Н. А. Сѣверцевъ сообщаетъ изъ Бобровскаго уѣзда Воронежской губ., нижеслѣдующее интересное описаніе:

Мѣстность, гдѣ я наблюдалъ это великолѣпное сіяніе, находится въ 5 верст. къ ю. отъ гор. Боброва, около 50°40' широты, слѣд. для сѣвернаго сіянія подъ весьма низкой широтой, и, дѣйствительно, у насъ это явленіе и довольно рѣдко, и вообще ограничивается нѣмой надъ горизонтомъ дугой краснаго свѣта; самъ я видѣлъ его до настоящаго раза около Боброва только однажды, въ 50-хъ годахъ. поминтой въ октябрь, и то красное сіяніе тогда просвѣчивало между довольно густыми облаками. Описываемое же здѣсь распространилось по небу не менѣе самыхъ полныхъ полярныхъ, которымъ не уступало и относительно яркости свѣта; но видъ его былъ во многомъ непохожъ на читанныя мною описанія, за исключеніемъ неизмѣнно характеризующахъ это явленіе: темнаго сегмента на горизонтѣ и свѣтлой дуги надъ нимъ.

Весь день былъ ясный, температура съ утра — 14°, послѣ заката солнца — 12°, не измѣнявшаяся до полуночи; вѣтеръ сѣверозападный; на

свѣдущій день, послѣ сѣвернаго сіянія и при томъ же вѣтрѣ, морозъ убавился до  $-9^{\circ}$  вечеромъ, а 26 дошелъ до  $-6^{\circ}$ , вечеромъ опять до  $-10^{\circ}$ .

Начало сіянія не замѣчено, но не ранѣе 6 ч. по пол., тогда его еще не было. Въ  $6\frac{1}{2}$  воронежскаго времени была видна на с.-в. надъ горизонтомъ ярко-красная дуга, занимавшая около  $\frac{1}{4}$  горизонта и пересѣкаемая идущими вверхъ узкими полосами еще болѣе яркаго, красно-желтоватаго свѣта. Въ 6 ч. 5<sup>0</sup> мин., когда я увидѣлъ сіяніе, оно нѣсколько разширилось, но число яркихъ полосъ убавилось; оставалось всего двѣ, обѣ параллельныя, одна дѣлящая свѣтлую дугу пополамъ, другая западнѣе; обѣ подъ ровными (глазомѣрно) острыми углами пересѣкали меридіанъ и по видимому поднимались параллельно магнитнымъ меридіанамъ; судя по направленію этихъ полосъ, продолженія ихъ не сошлись бы ни въ зенитѣ, ни ниже горизонта; скоро онѣ поблѣднѣли, но явилась и третья, имѣ параллельная, затѣмъ, въ 7 ч. 5 мин. исчезли всѣ свѣтныя полосы, и осталось одно ровное сіяніе дуги, которой пурпурно-красный цвѣтъ къ горизонту сталъ переходить въ бѣловатый; но у самого горизонта сіяніе, съ самого начала, было закрыто слоистыми облаками. Отъ 6 ч. 50 м. до 7 ч. 10 м. яркость свѣта вообще уменьшалась, но затѣмъ стала опять усиливаться. Въ 7 ч. 20 мин. показалась въ западной части сіянія близъ верхняго края его красной дуги и по направленію радіуса послѣдней широкая, яркая полоса желтаго свѣта; въ  $7\frac{1}{2}$  она погасла, а свѣтлый сегментъ сіянія превратился въ дугу, надъ которой, изъ за облаковъ, выступилъ явственно-очерченный темный сегментъ, фіолетово-сѣраго цвѣта; черезъ него просвѣчивали звѣзды, какъ сквозь дымку, а между нимъ и свѣтящейся красной дугой была еще широкая дуга желтовато-бѣлаго свѣта, постепенно становившаяся шире красной, которой верхній край все поднимался и въ эту минуту былъ уже около  $60^{\circ}$  надъ горизонтомъ, а въ 7 ч. не выше  $80^{\circ}$ . Въ 7 ч. 50 м. сіяніе окватывало пол-неба; по горизонту занимало около  $180^{\circ}$ , между румбами в.-ю.-в. и в.-с.-в., а верхъ красной дуги почти касался зенита, поднимался (глазомѣрно) около  $80^{\circ}$  надъ горизонтомъ. На нижней свѣтло-желтой дугѣ были опять видны немногія болѣе яркія полосы, узкія и выдѣляющіяся на общемъ свѣтѣ; онѣ переходили и въ красную дугу, въ которой блѣднѣли и терялись, поднимаясь вверхъ, какъ и прежде, параллельно магнитному меридіану и между собой, и пересѣкая подъ острыми углами мѣстный меридіанъ, до котораго впрочемъ болѣе удаленныя отъ центра сіянія не доходили; всѣ эти полосы, безпрестанно измѣняясь числомъ отъ 2 до 5, не болѣе, находились въ средней части сіянія, между румбами с.-в и с.; а въ западную часть, красной дуги, около  $40^{\circ}$  надъ горизонтомъ, опять вращалась по радіусу

зеленая арка; верхняя полоса зеленовато-желтого свѣта, отблескивающего края желто-красный; наконецъ, къ 8 часамъ, образовался и северный вѣнецъ — желтая вытянутая эллиптическая арка, зеленовато-бѣлаго свѣта, внутри болѣе тусклой, къ ю.-в. отъ зенита, между в. и ю.-в. румбамъ; ось вытянулась изъ южной части пояса Ориона, и на югѣ возвышалась, наклонилась къ горизонту, причѣмъ у ю. румба была выше, чѣмъ у ю.-в.; это направление какъ разъ перпендикулярно къ упомянутому уже параллельному звѣзднымъ поясамъ. Около 8 часовъ погасла свѣтлая полоса по радіусу сіянія, наклоненная около  $45^\circ$  къ горизонту; вместо ея выступила юж. в. конца красной дуга, низко надъ горизонтомъ и подъ весьма острымъ къ нему угломъ, яркая бѣло-зеленая съ пурпурными краями полоса свѣта, на встрѣчу вѣнцовой, съ которой, быстро вытягиваясь, и слѣлась на Орионѣ, въ узкую дугу, охватывающую почти полнеба и только заднимъ концомъ соединяющуюся съ общимъ сіяніемъ; черезъ нѣсколько секундъ эта, вѣнцовая, дуга опять распалась на двѣ свѣтлыя восточныя полосы, которыя то сокращались и расходились; то вытягивались и слѣвались, безразлично и порознь и вмѣстѣ и относительно яркости свѣта; наконецъ въ 8 ч. 10 мин. погасли и сѣнились двумя точно такими же, но уже ниже къ южному горизонту, чрезъ Сириусъ, которыя также сократились, расходились и вообще измѣнились. Еще ниже, около  $15^\circ$  надъ южнымъ горизонтомъ, явились въ одну рядъ, тоже перпендикулярный къ магнитному меридіану, три вытянуто-эллиптическихъ пятна свѣта — голубого свѣта; между ними и самымъ горизонтомъ фиолетовый отблескъ свѣра; низко сіянія, въ рядѣ восточнаго отблеска вечерней зари. Это былъ моментъ наибольшаго блеска сіянія, котораго различными частями теперь представляли, какъ видно изъ предъидущаго, всѣ безъ исключенія цвѣта радуги: но, за исключеніемъ этого — краснаго, всѣ эти цвѣта были съ сильной примѣсью яркаго бѣлаго свѣта. Освѣщеніе отъ сіянія было сильнѣе, чѣмъ свѣтъ полней луны; звѣзды 2-й величины едва мерцали. Красная вытянутая дуга горѣла въ 8 ч. 15 м. около  $10^\circ$  за зенита; ея ширина была около  $20^\circ$ ; широкая желто-бѣлая дуга занимала болѣе  $50^\circ$ , между красной и темнымъ сегментомъ, который поднимался около  $25^\circ$  надъ горизонтомъ; на послѣднемъ сіяніе охватывало около  $\frac{2}{3}$  или  $240^\circ$ , чрезъ с. между в.-ю.-в. и в.-в. румбамъ; такъ что все небо было бѣлаето его свѣтомъ, непосредственнымъ или отраженнымъ, да и на югѣ свѣтъ былъ подернутъ ярко-розовымъ отблескомъ, и свѣтлой свѣтъ былъ околѣ дѣла нѣсколько блѣднѣе передъ сіяніемъ. Въ 8 ч. 25 м. стали окончательно блѣднѣть и сокращаться свѣтлыя вѣнцовыя полосы на ю. половине неба, но не общее сіяніе, котораго только красная

мать иона; стала сузившаяся, а выходящая из нее расширялась; и в то время, когда она была в своем наибольшем расширении, она имела вид дуги, выходящей из горизонта на 80°, красная дуга, сузившаяся до ширины 8,5°, все еще касалась зенита, слабо-желтый свѣтъ; все ниже 55° по меридиану, внутренне поблѣже жглы; особый свѣтъ не было никаких, а ровный, блѣдный свѣтъ.

Звѣзды, постоенно блѣднѣя, но не возвращаясь въ единичномъ на небѣ пространствѣ, сіяли слабо.

Особенности этого сіянія заключаются въ слѣдующемъ:

1. При громадной величинѣ сіянія, заключающаго почти всю небю, не было никакого звѣзда (слова borealis), а только две сіяющаго пояса, перпендикулярна магнитному меридиану.

2. Углы поясовъ краснаго свѣта, въ видѣ дуги выходящаго изъ широкой дуги блѣдно-желтаго свѣта, были весьма малочисленны.

3. При малочисленности свѣтовыхъ лучей и особомъ, замѣтателномъ симметричествѣ ихъ: меромъ направленій; лучи всѣ параллельно магнитному меридиану; слабы не радиусамъ, и только въ двухъ направленіяхъ, подъ углами 45° и 90° къ этому меридиану.

Обыкновенно же сіяніе, даже самое большое, всей массой свѣта до зенита не доходитъ. Къ зениту, а на перпендикулярно магнитному меридиану и не по радиусу дуги, подъ угломъ 45° къ меридиану, обыкновенно направляются и свѣтовые столбы, концы которыхъ, расширяясь, образуютъ вокругъ зенита свѣтовое кольцо звѣзда.

Такое обыкновенное сіяніе, въ подполѣ ридантѣ, во время блѣднее, а видѣлъ въ декабрь 1867 г., дорогой въ Нижегородской губ.

Что же касается до описываемаго сейдѣрь, то его ширина была въ разномъ мѣстѣ сирками далеко не полудинна, а свѣтъ около 55° ширины или южнѣе?—будя потому, что подъ 50<sup>1/2</sup>° оно всей массой свѣта переходило на зенитъ.

Въ Сибирѣ.

Изъ Немирова г. Дюбленовій пишетъ: 23 января, въ 6 часовъ вечера, на земно-сибирѣ, безоблачномъ небѣ Немирова, въ с.-в. четверти горизонта появилась зараво какъ бы отъ пожара; изъ него стали дально-излучать мощнѣеяя огненные столбы, образуя надъ горизонтомъ дугу, охватывающую темный сегментъ. Черезъ часъ сегментъ охватилъ свѣтъ, а дуга, достигнувъ верхняго предѣломъ своима, поларной звѣзды,

представляла: полней параллельно радиусу; при этом концы, идущая къ северной оконечности, уступала въ яркости боковым полусферам. Въ 8 часов концы ступенились, дуга свѣтлѣла совершенно однородно краснаго цвѣта, а концы ея, постепенно расширяясь, почти достигали точекъ в. и з., но ближе къ з. Затѣмъ у каждого конца дуги на сѣвернѣ горизонтѣ показались по два свѣтлых пятна, изъ которыхъ одинъ, болѣе удаленный отъ дуги началъ удлиняться и подниматься, пока не образовал дугу, въ одинаковомъ разстояніи къ югу отъ зенита, какъ первоначальная красная дуга была къ с. отъ него. Изъ другихъ двухъ пятенъ, находившихся у горизонта, такимъ же образомъ оставались трети дуга, и на свѣтломъ полѣ сегмента появилась четвертая дуга раздѣленная его пополамъ. Въ 9 часовъ наконецъ всѣ дуги исчезли и съ равныхъ точекъ горизонта между в. и з. черезъ с. стали подниматься красные и свѣтлые столбы, которые, стоявъ высоко на небосклонѣ, образовали къ ю. отъ зенита такъ называемый *огоньъ сѣвернаго сіянія*.

Это величественное явленіе, продолжавшееся до 2 часовъ ночи, равно явлено таковой силой краснаго свѣта, что ночь свѣтлѣла и можно было различать тѣни и читать крупную печать. Замѣчу при этомъ, что въ теченіи всего дня 28 числа давленіе атмосферы постепенно возрастало и температура понизилась отъ  $-7^{\circ}$  до  $-16^{\circ}$  R.

Послѣдній разъ въ Нюнировѣ видѣли сѣверное сіяніе два года тому назадъ, но такого величественнаго сіянія, какое было въ ночь на 24 января, здѣшніе старожилы не запомнятъ.

Въ Тульчинѣ, отстоящемъ на 35 верстъ къ ю. отъ Нюнирова, при направленіи проводовъ отъ с. къ ю. телеграфы не могли дѣйствовать съ 6 до 10 час. вечера.

Г-жа Клеменцъ сообщаетъ намъ изъ Самарской губерніи, Цинковскаго уѣзда, села Горайловки: 23 января при туманѣ, сдвинувшемъ всѣ звѣзды, въ 8 час. вечера замѣченъ былъ свѣтъ, освѣтившій все небо и свѣтъ ровнаго свѣтлѣла. При внимательномъ наблюденіи оказалось, что свѣтъ происходилъ отъ сѣвера. Въ 9 часовъ было такъ свѣтло, что можно было читать крупную печать. Потомъ свѣтъ немного ослабѣлъ, а въ 11 часовъ опять было очень свѣтло. Термометръ показывалъ  $-11^{\circ}$  R.

На извѣстіяхъ изъ Звенигородска, Московской губ., отъ г. Иванова, сѣверное сіяніе въ этомъ мѣстѣ продолжалось съ 6 час. вечера до 8 час. ночи. Начавшееся съ сѣвера, оно подылось до зенита и, разширяясь на обѣ стороны, обняло почти весь горизонтъ. Свѣтъ былъ краснаго цвѣта и температура опустилась до  $-14^{\circ}$  R.

Изъ Юрьевца-Вознесенскаго, Костромской губ., отъ А. С. Гурьевскаго извѣщеніе сообщеніе слѣдующаго содержания:

Сѣверное сіяніе въ ночь съ 23 на 24 января было видно съ 6 ч. вечера до 1 часу ночи. Оно началось въ с.-з. частн горизонта и распространилось на с.-в. и черезъ з. до ю.-з. Почти весь горизонтъ крѣпѣ ю. въ продолженіи семи часовъ былъ иллюминированъ разннми цвѣтами, мѣнявшимися очень скоро. Отъ в. до з. появилась, часовъ въ десять, какъ будто перекиннутая арка, составленная изъ двухъ цвѣтовъ: огненнаго и свѣтло-голубаго, замѣтно отдѣляясь отъ цвѣта неба.

Г. Денгинкъ прислалъ изъ Кишинева, напечатанное имъ въ Бессарабскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ, описаніе, которое мы перенечатаемъ здѣсь для цѣлости обзорѣнія:

Послѣ предшествовавшей весьма умѣренной температуры 23 января поутру термометръ опустился до  $-5^{\circ}$ , давленіе же воздуха было чрезвычайное и къ вечеру достигло небывалой, по крайней мѣрѣ въ послѣднихъ истекшихъ семи годахъ, силы, такъ что вышина барометрической ртути, приведенной къ  $13\frac{1}{2}^{\circ}$  Р., равнялась 30,34 дюймамъ. Вечеромъ этого же дня, вскорѣ послѣ заката солнца, на сѣверной части небосклона появилась полоса темно-бураго цвѣта, а надъ ней зардѣло сѣверное сіяніе, которое, постепенно расширяясь въ обѣ стороны и вверхъ, къ 7 часамъ достигло полярной звѣзды и заняло небосводъ отъ сѣверо-запада къ сѣверо-востоку, болѣе чѣмъ на 80 градусовъ. Цвѣтъ сіянія часто переходилъ изъ блѣдно-краснаго въ ярко-пламенный. Иногда сіяніе раздѣлялось на двѣ половины, сѣверо-западную и сѣверо-восточную, при чемъ сѣверная часть неба принимала то бѣло-сѣрый, то блѣдно-серый цвѣтъ. Сверканіе лучей вверхъ, нередко въ видѣ огромныхъ блѣдно-пламенныхъ сноповъ, происходило почти безпрерывно. Около 9 часовъ лучи, точки основанія которыхъ находились на сѣверо-западной и сѣверо-восточной сторонахъ, широкими полосами, постепенно удлинялись, достигли концами своихъ зенита, а къ  $9\frac{1}{2}$  часамъ, миновавъ зенитъ и скрещаясь въ точкѣ между созвѣздіями Близнецовъ и Ориона, образовали родъ огромной во всѣ стороны нилающей звѣзды, заслонившей блескомъ своими нога Близнецовъ, бузвуву и голову Ориона. Въ продолженіи этого великолѣпнаго феномена — около получаса — сѣверная часть неба, между горизонтомъ и полярною звѣздою, сіяла блѣдно-краснымъ сверкающимъ цвѣтомъ, пространствомъ въ ширину болѣе 100 градусовъ. Съ 10 часовъ лучи съ сѣверо-западной и сѣверо-восточной сторонъ начали блѣднѣть и около  $10\frac{1}{4}$  часовъ зрѣдкообразное явленіе совершенно исчезло; между тѣмъ сѣверная сторона неба была обята сіяніемъ, постепенно уменьшавшимся до 3 часовъ утра. Въ продолженіи сѣвернаго сіянія состояніе атмосферы было ясное и только кое-гдѣ пробѣгали незначительныя облака, направляясь съ сѣверо-востока на



юго-западъ; пока они находились на сѣверной сторонѣ отъ зенита, цвѣтъ ихъ былъ темнобурый, переходя же на южную сторону, они принимали постепенно цвѣтъ отъ сѣро до свѣжно-бѣлаго. Термометръ Реом. въ началѣ появленія сѣвернаго сіянія показывалъ  $-8^{\circ}$ , а при концѣ его  $-11^{\circ}$ . Давленіе воздуха было сильное, къ утру ртуть барометра поднялась до 30,37 дюймовъ. Звѣзды, прикрытыя сѣвернымъ сіяніемъ, казались тусклыми, не прикрытыя же имъ свѣтили должнымъ тихимъ блескомъ, и въ особенности Юпитеръ, стоявшій въ созвѣздіи Близнаковъ. Сѣверное сіяніе освѣщало предметы какъ бы дымнымъ свѣтомъ и ихъ тѣни падали съ сѣвера на югъ по направленію меридіана. Весьма любопытно было бы знать величину района появленія этого рѣдкаго въ нашемъ краѣ феномена.

Колебаніе магнитной стрѣлки во время сѣвернаго сіянія, бывшаго въ ночь съ 23 на 24 января 1872 г. дер. Медвѣжьи, Вазниновскаго уѣзда, Владимірской губерціи.

Часы по московскому времени.

Часы	отклон	къ	О	на
6 ч. 25'			0	на $1^{\circ} 45'$
7 " —	"	"	W	" $1^{\circ} —$
7 " 30'	"	"	O	" $3^{\circ} 30'$
7 " 48'	"	"	O	" $1^{\circ} 40'$
7 " 5'	"	"	O	" $5^{\circ} 30'$
7 " 57'	"	"	O	" $— 45'$
7 " 58'	"	"		нормально
8 " 5'	"	"	W	" $— 35'$
8 " 19'	"	"		нормально
8 " 23'	"	"	W	на $— 35'$
8 " 26'	"	"		нормально
8 " 28'	"	"	O	" $— 30'$
8 " 37'	"	"	W	" $— 15'$
8 " 38'	"	"	W	" $— 30'$
8 " 45'	"	"	W	" $— 30'$
8 " 50'	"	"	W	" $— 15'$
8 " 58'	"	"		нормально
8 " 54'	"	"	O	" $— 30'$
9 " —	"	"	O	" $— 45'$
9 " 3'	"	"	O	" $1^{\circ} 30'$
9 " 10'	"	"	O	" $— 15'$
9 " 12'	"	"	O	" $4^{\circ} 15'$
9 " 13 1/2'	"	"	O	" $4^{\circ} 10'$

Часы по московскому времени.

9 ч 19'	отклон.	къ О	на 2° 15'
9 " 22 1/2'	"	О	" 1° 45'
9 " 28'	"	О	" — 45'
9 " 31'	"	О	" — 30'
9 " 46'	"	О	" — 30'
9 " 59'	"	О	" — 10'
10 " 8'	"	W	" — 10'
10 " 8 1/2'	"	W	" — 25'
10 " 14 1/2'	"	W	" — 45'
10 " 15 1/2'	"	W	" — 1°
10 " 24'	"	О	нормально
10 " 30'	"	О	" — 15'
10 " 35 1/2'	"	О	" — 15'
10 " 40'	"	О	" — 40'
24 января			
24. я. 48'	"	W	" — 30'

Сѣверное сіяніе 23 января было видно во всей Туркестанской области, — явление весьма рѣдкое въ этой странѣ, какъ видно изъ описанія г. Пономаренъ изъ Токмака помещеннаго въ № 6. Туркестанскихъ Вѣдомостей за 1872 г., и гдѣ онъ говоритъ, что сироженные имъ киргизы убѣдили, что никогда не видѣли сѣвернаго сіянія, а одинъ изъ нихъ, на утро 24 числа даже прислалъ изъ аула узнать, что бы это такое было. Г. Фавнцій сообщаетъ изъ Ходжента, что сѣверное сіяніе было видно очень ярко отъ с. до ю. черезъ з. и трудно сказать гдѣ оно было ярче. Около полуночи на с. поднялись семь свѣтлыхъ столбовъ съ дугом; температуръ понустилась до  $-4^{\circ}$  Р.

Заявленіе отъ Кіевскаго Общества Естественнагознателей. — Кіевское Общество Естественнагознателей, имѣя въ виду издвать съ 1872 г. по чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ систематическій указатель журнальныхъ статей и сочиненій, которые появляются на русскомъ языкѣ, имѣть честь покорнѣе просить гг. авторовъ такихъ сочиненій прислать Обществу или самимъ сочиненія, или, по крайней мѣрѣ, заявленія о ихъ выходѣ, а всѣ ученныя общества и редакціи журналовъ по естествознанію — обмѣнивать свои изданія насъ „Записки Кіевскаго Общества Естественнагознателей“.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 5.

22-го іюля.

1872 г.

## Физико-географическій очеркъ мѣстностей, пройденныхъ капитаномъ Генер. Шт. Пржевальскимъ въ 1871 году.

Какъ разъ наканунѣ новаго года спустились мы черезъ крайній хребетъ Монгольскаго плато и прибыли въ г. Балганъ, чѣмъ закончилось наше первое, 10-ти-мѣсячное путешествіе по Монголіи. Въ теченіи этаго времени мы прошли отъ оз. Далай-Нооръ до сѣверной границы провинціи Ганьсу, слѣдовательно земли Цахаровъ, Уротовъ, Ордосъ и Аляшанъ — всего 3,500 верстъ. Сумма различныхъ, крайне интересныхъ, изысканій, представлявшихся на каждомъ шагу въ этой terra incognita, такъ велики, что я рѣшительно затрудняюсь, о чемъ именно писать. Самое лучшее, начну въ хронологическомъ порядкѣ. Не взыщите за краткость. Я слишкомъ мало имѣю времени, будучи занятъ, съ утра до вечера, спѣшными и хлопотливыми сборами въ новую экспедицію.

3 (15) мая \*) выступили мы изъ г. Балгана и направились къ Ордосу. Бараванъ нашъ состоялъ изъ восьми верблюдовъ, двухъ лошадей, на которыхъ ѣхали я и мой товарищъ М. А. Пыльцовъ, и двухъ казаковъ. Нашъ неизмѣнный спутникъ — дикавая собака Фаустъ, весело бѣгалъ возлѣ навьюченныхъ верблюдовъ, не подозрѣвая вовсе, что впереди лежитъ далекій, трудный путь. Повлажи оказалось множество—я думаю до сорока пудовъ, такъ какъ въ пустыню нужно было тащить рѣшительно все, не исключая даже накли для набиванія птицъ, досокъ для прессованія сушившихся растений, запасныхъ веревокъ, войлоковъ и т. п. Всего же болѣе вѣсили наши ружья и охотничьи припасы, которыхъ мы взяли даже съ излишкомъ. Но эта была статья весьма важная, такъ какъ, независимо отъ стрѣльбы звѣрей и птицъ, для препарированія чучель, охота должна была служить и дѣйствительно служила единственнымъ источникомъ нашего пропитанія въ мѣстностяхъ, опустошенныхъ дунганами, или въ тѣхъ, гдѣ китайское населеніе не хотѣло продавать

\*) Всѣ числа мѣсяцевъ будутъ считаться, въ настоящемъ писемѣ, по старому стилю.

намъ съѣстныхъ припасовъ, думая выпроводить отъ себя непрошеныхъ гостей голодомъ.

Врѣмя двухъ казаковъ изъ Забайкальскаго войска, я старался нанять монгола, собственно для присмотра за верблюдами, но его нельзя было найти ни за какія деньги — всѣ трусили идти съ европейцемъ, да еще въ страны, гдѣ разбойничаютъ Дунгаи. Дѣлать было нечего, и мы рѣшили сами помогать нашимъ казакамъ вьючить верблюдовъ, собирать на топливо аргаль (сухой лошадиный или коровій пометъ), устанавливать палатку и вообще исполнять всѣ работы экспедиціи. Правда, все это отнимало много времени отъ научныхъ занятій, но иначе устроить не было возможности. При скудныхъ средствахъ экспедиціи я не могъ взять болѣе двухъ казаковъ, которымъ плачу, на каждого, по двѣсти рублей звонкою монетою въ годъ, на готовомъ содержаніи.

Первоначальный путь нашъ лежалъ по юго-восточной Монголіи, съ-вернѣе (верстъ на 80) города Куку-Хото. Отойдя верстъ сто отъ Калгана, мы встрѣтили, въ китайской деревнѣ Си-инза, трехъ католическихъ миссіонеровъ (бельгійцевъ), которые приняли насъ очень радушно. Въ разговорахъ съ нами эти миссіонеры жаловались, что христіанская пропаганда весьма туго распространяется между монголами, чему главною причиною служитъ безграничное вліяніе на номадовъ ихъ ламъ, т. е. духовныхъ лицъ. Свою станцію, деревню Си-инза, миссіонеры называютъ аванпостомъ цивилизаціи, считая въ Монголіи еще четыре подобныхъ пункта: деревню Си-ванза верстахъ въ пятидесяти къ сѣверо-востоку отъ Калгана; потомъ одинъ проповѣдникъ обитаетъ возлѣ Жэ-хэ, другой къ сѣверу отъ Нью-Чжуана и наконецъ еще одинъ возлѣ „Черныхъ водъ“, откуда Гюкъ началъ свое путешествіе въ Тибетъ.

Въ деревнѣ Си-инза намъ удалось видѣть знаменитаго спутника Гюка — Самдашембу. Этотъ человекъ, средняго роста, имѣетъ теперь 55 лѣтъ отъ роду и хорошо помнитъ различныя приключенія своего путешествія, равно какъ мѣстности, по которымъ лежалъ путь до Хлассы. На предложеніе отправиться вновь въ Тибетъ съ нами, Самдашемба отказался, говоря, что уже старъ для подобной прогулки. Для миссіонеровъ Самдашемба полезенъ тѣмъ, что, зная отлично монгольскій и китайскій языки и будучи христіаниномъ, онъ помогаетъ имъ проповѣдывать христіанскую религію.

Проведя три дня въ деревнѣ Си-инза, мы направились далѣе, прямо на хребетъ Инъ-Шань, который тянется по лѣвому берегу Желтой рѣки.

Характеръ мѣстности начинается измѣняться отъ самой Бяктинской дороги: горы становятся выше, въ нихъ чаще появляются скалы, а гли-

нистая и частью песчаная почва уже бѣднѣетъ привольными лугами. Чѣмъ далѣе къ западу, тѣмъ страна дѣлается болѣе гористою, и степи являются здѣсь не болѣе какъ долинами между горами, хотя иногда достигаютъ обширныхъ развѣтровъ. Значительное (конечно только для Монголіи) орошеніе предшествовавшей полосы, т. е. лежащей къ сѣверу отъ Кяхтинской дороги, здѣсь нечезаетъ совершенно, такъ что часто на нѣсколько десятковъ верстъ нѣтъ ни одного ручья, ни одного хотя бы соленаго озера. Только песчанна и камениста русла горныхъ потоковъ указываютъ, что во время сильныхъ дождей въ нихъ бываетъ вода въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ. Одни колодцы, выкапываемые мѣстными жителями, служатъ водопоемъ для скота и доставляютъ воду Монголамъ. Послѣдніе обитаютъ здѣсь въ значительномъ числѣ, по еще чаще встрѣчаются Китайцы, которые заняли и занимаютъ всѣ способности для обработки долины, приобретаая у Монголовъ земли покупкою, или въ арендное содержаніе. Съ каждымъ годомъ культура распространяется здѣсь все болѣе и болѣе, отгѣсняя къ сѣверу коренныхъ обитателей степи — Монгола съ его стадами и быстрогого дзерена. Вышеупомянутый гористый характеръ мѣстности, по всему вѣроятію, преобладаетъ только въ полосѣ, близкой къ окраинѣ нагорья; выше же къ сѣверу, по словамъ Монголовъ, страна несетъ общій характеръ Гоби.

Изъ горныхъ хребтовъ, встрѣчающихся въ пройденномъ нами направленіи, самыя замѣчательныя, по величинѣ, суть: *Шара-хада* и *Сума-хада*. Они достигаютъ значительной абсолютной высоты \*) и несутъ отчасти дикій характеръ. Въ особенности дальній отъ г. Калтана, т. е. Сума-хада, изобилуетъ скалами, на которыхъ водится много *аргали* (*Ovis argali*). Это великолѣпное животное встрѣчается здѣсь иногда стадами до пятнадцати головъ и, не будучи преслѣдуемо мѣстными жителями (по неимѣнію хорошаго оружія, а еще болѣе по лѣни), держитъ себя весьма довѣрчиво, относительно чловѣка. Мнѣ удалось убить двухъ аргали, и поведеніе этихъ звѣрей ясно показывало, что они еще не знакомы со страшнымъ оружіемъ европейца.

Между тѣмъ прошелъ уже май, лучшій изъ весеннихъ мѣсяцевъ, но далеко не таковымъ былъ онъ въ здѣшнихъ мѣстахъ. Постоянныя

---

\*) Абсолютная высота подошмы хребта Сума-хада, опредѣленная точкою кипѣнія воды, имѣетъ 5,547 футовъ. Вообще, измѣренными посредствомъ анероида и кипѣнія воды, абсолютныя высоты различныхъ горныхъ хребтовъ, равно какъ и другихъ мѣстностей, пройденныхъ нами частей Монголіи, не разработаны еще по неимѣнію времени. Только важнѣйшія изъ этихъ наблюденій переданы мною директору Некинской обсерваторіи астроному Фритше и обязательно вычислены имъ для печати.

вѣтры, преимущественно сѣверо-западные, продолжали господствовать съ такою же силою, какъ и въ апрѣлѣ; утренніе морозы стояли до половины описываемаго мѣсяца, а 24 и 25 числа были еще порядочные мятели. Но рядомъ съ холодами выпадали, хотя и рѣдко, сильныя жары, дававшіе чувствовать о томъ, что мы находимся подъ 41° сѣв. шир. При томъ же, хотя по большей части погода стояла облачная, но дожди шли рѣдко, а это обстоятельство, вмѣстѣ съ перемежающимися холодами, сильно задерживало развитіе растительности. Даже въ концѣ мая трава едва достигала  $\frac{1}{2}$  фута вышины и, рассаженная рѣдкими кустками, почти вовсе не прикрывала грязно-желтаго фона песчано-глинистой почвы здѣшнихъ степей. Правда, кустарники, нѣрѣдка растущіе по горамъ, большею частію были въ цвѣту, но эти кустарники, обыкновенно низкіе, корявые, усаженные колючками, при томъ же разбросанные чуть не по одиначкѣ между камнями, весьма мало оживляли общую картину горнаго ландшафта. Поля, обрабатываемыя Китайцами, также еще не зеленѣли, такъ какъ, вслѣдствіе позднихъ морозовъ, хлѣба здѣсь сѣютъ обыкновенно въ концѣ мая, или даже въ началѣ іюня. Словомъ, на всей здѣшной весенней природѣ видна печать апатіи и полного отсутствія энергичной жизни. Даже пѣвчихъ птицъ очень немного, да и тѣмъ некогда пѣть, при постоянномъ господствѣ сильныхъ вѣтровъ. Идешь, бывало, по долинамъ или горамъ и только изрѣдка запоетъ чеканъ, стрелата, или жаворонокъ, отрывисто свиснетъ пищуха и громко закричитъ клушица. Затѣмъ все тихо, уныло, безжизненно.....

Въ половинѣ іюня достигли мы хребта *Инь-Шань*, который высокою, отвѣсною стѣною тянется по лѣвому берегу Желтой рѣки и круто оканчивается въ ея долинѣ, верстахъ въ 250 къ западу отъ города Буку-хото. Хотя мы посѣтили собственно западную оконечность Инь-Шаня, извѣстную у Монголовъ подъ именемъ *Муни-Ула*, а у Китайцевъ *Уласань*, но, по всему вѣроятію, общій характеръ хребта тотъ же самый и въ другихъ его частяхъ.

Протянувшись верстъ на 80 между двумя долинами — одной на сѣверѣ, а другой, идущей по берегу Хуанъ-хэ, на югѣ — хребетъ Муни-Ула стоитъ рѣзко очерченною полосой, имѣющею въ ширину 25 — 30 верстъ. Онъ сильно отличается отъ прочихъ горъ юго-восточной Монголіи во-первыхъ тѣмъ, что покрытъ лѣсомъ, а во-вторыхъ, присутствіемъ воды, являющейся то въ видѣ ключей, то небольшихъ горныхъ ручьевъ. Наивысшая точка этихъ горъ поднимается до 7,400 фута абсолютной высоты, а главная ось идетъ почти самою серединою хребта, спускающагося къ сѣверу и югу крутыми скатами, изоборуженными ущельями и узкими долинами. Весь хребетъ, вообще, изобилуетъ ска-

лами и несеть дикій, альпійскій характеръ. Даже долины его трудно доступны, а по тропинкамъ, идущимъ черезъ перевалы, могутъ съ трудомъ ходить только осли да мулы.

Сѣверная и южная окраины хребта Муни-Ула покрыты лишь рѣдкими кустарниками, тѣхъ же самыхъ породъ, которыя встрѣчаются, въ небольшомъ количествѣ, на горахъ Шара-хада и Сума-хада. Какъ тамъ, такъ и здѣсь, среди этихъ кустарниковъ преобладаютъ лещина (*Coryllus* sp?) и шиповникъ (*Rosa* sp?). Затѣмъ, съ поднятіемъ въ горы, кустарники дѣлаются чаще, и появляются отдѣльныя деревья: сосна, вязъ. На разстояніи 8—10 верстъ отъ сѣверной окраины хребта, приблизительно на высотѣ 5300 фут., уже начинаются лѣса, которые, съ приближеніемъ къ главной оси, дѣлаются больше и гуще. Какъ и въ другихъ горахъ южной Монголіи, лѣса эти растутъ, главнымъ образомъ, въ сѣверныхъ падахъ; при томъ, въ этихъ самыхъ падахъ боковыя скаты, обращенные къ югу, бывають чаще оголены, нежели покрыты деревьями. Даже на южномъ склонѣ Муни-Ула, гдѣ, въ общемъ, лѣса встрѣчаются въ большемъ количествѣ, нежели на сѣверной сторонѣ, и здѣсь они растутъ преимущественно въ падахъ, обращенныхъ къ сѣверу.

Главныя преобладающія породы здѣшняго лѣса суть: осина, береза и ива. Последняя встрѣчается то въ видѣ кустарника, то дерева до 20 фут. вышины, при толщинѣ 3—4 дюймовъ; осина достигаетъ нѣсколько большей высоты, а береза (*Betula daurica*) встрѣчается обыкновенно меньшихъ размѣровъ. Изъ другихъ древесныхъ породъ здѣсь растутъ: сосна (рѣдкимъ насажденіемъ), тополь, ольха, вязъ, рябина, кленъ, можжевельникъ (рѣдко), абрикосъ и туйя. Последняя встрѣчается исключительно на южномъ склонѣ горъ, который, по растительности, довольно много отличается отъ сѣверной стороны.

Изъ кустарниковъ въ самомъ большомъ количествѣ попадаетъ лещина, достигающая 3—4 фут. высоты и образующая часто густой подлѣсокъ, иногда же сплошь заростающая горные скаты, лишеныя деревьевъ. Изъ другихъ кустарныхъ видовъ, въ меньшемъ числѣ, попадаются: малина, калина, смородина и таволга. Въ долинахъ сухія русла горныхъ потоковъ густо окаймлены колючимъ шиповникомъ и персикомъ, 5—7 фут. вышины. Вообще, описываемые лѣса несутъ совершенно иной характеръ, нежели наши сибирскіе. Здѣсь не видно роскошной растительности, столь поражающей путешественника на берегахъ Амура и Усури. Деревья здѣсь обыкновенно невысоки и тонкоствольны, кустарники низки и борявы, а высохшіе сучья лозы, торчащія на живыхъ экземплярахъ, выступаютъ крайне непривлекательно на общемъ зеленомъ фонѣ. При томъ, не смотря на охранительную стражу, эти лѣса неща-

дно, и въ огромномъ количествѣ, истребляются окрестными Китаичами.

Вслѣдъ за полосой лѣсовъ, начинается область альпійскихъ луговъ, занимающихъ верхнія части хребта. Послѣ однообразнаго и бѣднаго нижняго пояса, гдѣ преобладаютъ лишь рѣдкіе, карликовые кустарники, послѣ сырнхъ заростей лиственныхъ лѣсовъ, одѣвшихъ собою средніе скаты горъ, взоръ съ отрадою останавливается на яркой зелени и пестромъ коврѣ роскошнаго горнаго луга. Невысокая густая трава одѣваетъ здѣсь всѣ скаты и ложбины, оставляя голыми только скалы и отдѣльные камни, которые, своимъ желтовато-сѣрымъ цвѣтомъ, рѣзко контрастируютъ съ очаровательною зеленью луговъ, испещренныхъ самыми разнообразными цвѣтами. Въ то же время, отсюда открывается чудный видъ на Хуанъ-хэ и раскинувшіяся за нею равнины Ордоса. Подолгу стоялъ я здѣсь, любуясь роскошною панорамой и окрестными лугами, живо напоминавшими мнѣ далекую родину, гдѣ повинуто все дорогое.....

Животная жизнь въ Инь-Шаньскихъ горахъ, противъ ожиданія, встрѣчается далеко не въ обилии. Правда, изъ крупныхъ млекопитающихъ здѣсь живутъ, кромѣ волка и лисицы: олень (*Cervus elophus* var?), козуля (*Cervus puzargus*) и по скаламъ антилопа (*Antilope crispa*?), но нѣтъ ни одного вида кошачьяго семейства, хотя, по словамъ мѣстныхъ жителей, прежде водились барсы и даже тигры. Изъ птицъ, за весьма немногими исключеніями, встрѣчаются тѣ же самыя виды, какъ и въ другихъ частяхъ южной Монголіи.

Кромѣ того, Инь-Шаньскій хребетъ замѣчателенъ тѣмъ, что, вмѣстѣ съ сосѣднею ему рѣкою Хуанъ-хэ, владеть рѣзкою границу географическаго распространенія значительнаго числа видовъ птицъ и млекопитающихъ. Изъ послѣднихъ экваторіальный предѣлъ находятъ здѣсь: *Lagonaux ogotono* и *Cervus puzargus*, а сѣверный—*Spermophyllus* sp? и быть можетъ одинъ видъ антилопы (*Antilope* sp? съ довольно большимъ чернымъ хвостомъ), водящейся въ Ордосѣ и Аляшанѣ. Изъ птицъ, южнѣе Инь-Шаня и сѣвернаго поворота Хуанъ-хэ уже не встрѣчаются: *Haliaëtus olbicilla*, *Picus martius*, *Picus* sp?, *Melanocorypha mongolica* и *Passer* sp?, а къ югу отъ этихъ естественныхъ преградъ, въ Ордосѣ и Аляшанѣ, являются въ первый разъ: *Haliaëtus Macci*, *Passer* sp?, *Coccothraustes* sp?, *Porus* sp?, *Corvus* sp?, *Lazicola* sp?, *Rusticilla* sp?, *Columba chinensis*?, *Crassoptilon* sp?, *Hybsibotes himanto pus*, *Glareola protincola* и *Sterna* sp?. По всему вѣроятію, между этими птицами найдутся совершенно новыя виды.

Оставивъ 9 июля Инь-Шань, мы направилась въ городъ Бауму



лемацій въ семи верстахъ отъ лѣваго берега Желтой рѣки и верстахъ въ пятидесяти западнѣе города Чаганъ-курень. Бауту довольно обширенъ и обнесёнъ глиняною стѣною, имѣющею форму квадрата. Каждая сторона этого четырёхугольника заключаетъ въ себѣ три нашихъ версты, но о количествѣ жителей города узнать не было возможности. Вообще же населеніе здѣсь довольно рѣдко, такъ какъ Бауту ведетъ обширную торговлю съ Монголіей. Внѣшній видъ описываемаго города, какъ и всѣхъ вообще въ Китаѣ, грязный и крайне непривлекательный для европейца.

Въ Бауту мы пробыли только одни сутки, съ утра до поздней ночи осаждаемые огромною толпою любопытныхъ, приходившихъ смотрѣть на не виданныхъ еще здѣсь „заморскихъ чертей“, какъ насъ обыкновенно звали называли Китайцы. Начальство зѣвакъ доходило до крайнихъ предѣловъ. Напрасно заперли мы окна и двери фанзы, въ которой остались — то и другое было выломано, и не только наша комната, но даже цѣлый дворъ былъ битомъ набить народомъ. Не было рѣшительно никакой возможности не только чѣмъ либо заняться, но даже сдѣлать необходимыхъ покупокъ, такъ какъ, съ первымъ націемъ шагомъ на улицу, толпа росла ежеминутно и вездѣ сопровождала насъ. Заходили ли мы въ лавку — она тотчасъ же была полна народомъ, такъ что хозяинъ, испытывая подобнаго нашествія, рѣшительно не хотѣлъ ничего намъ продавать и только просилъ, чтобы мы поскорѣ уходили. Видя, что дѣло не ладно, я выпросилъ, за подарокъ (часы), у мѣстнаго начальника, нѣсколько полицейскихъ солдатъ для охраны; но положеніе наше черезъ это не улучшилось, такъ какъ солдаты, затворивъ ворота дома, въ которомъ мы остановились, начали кусать любопытныхъ за деньги, слѣдовательно устроили изъ насъ нѣчто въ родѣ звѣринца. Принадясь. положеніе было не совсѣмъ пріятное, тѣмъ болѣе, что начальство толпы не ограничивалось однимъ только осматриваніемъ. Нѣтъ, насъ одуливали, обнюхивали, смѣялись и ругали въ глаза. По неволѣ, приходилось выносить все это, скрѣпя сердце — въ четверомъ мы не могли ничего сдѣлать противъ массы, для которой достаточно было малѣйшаго повода, чтобы приблизиться къ насилію.

Вообще, во всѣхъ посѣщенныхъ нами мѣстностяхъ Монголіи, Китайское населеніе встрѣчало насъ крайне недружелюбно, могу сказать, даже враждебно. Желая всѣми средствами затруднить нашъ путь, Китайцы часто не хотѣли продавать намъ съѣстныхъ припасовъ, думая выпроводить отъ себя непрошенныхъ гостей голодомъ. Въ такихъ случаяхъ мы добывали продовольствіе охотою, которая была еще тѣмъ полезна, что видя нашу стрельбу въ лѣтъ и пулями, весь здѣшній людъ

собственными глазами удостоверился, что не совсемъ легко справиться съ четырьмя „заморскими чертями“ и сразу оставлялъ всякую мысль относительно нападенія открытою силою. Правда, въ деревняхъ, разъ или два, пробовали травить нашего Фауста, но первая же изъ случившихся собакъ поплатилась жизнью на глазахъ своего хозяина. Вторая пуля была обшана ему самому, если онъ осмѣлится повторить подобную исторію. Однимъ словомъ, ружья и револьверы достаточно гарантировали намъ безопасность днемъ и ночью, но за то насъ дожимали иными способами. Называли колодцы тамъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ, или, что еще хуже, показывали дорогу въ противную сторону. Нѣтъ ничего обиднѣе, когда, идя по жарѣ, измученный, усталый, вдругъ видишь, что тебя обманули, что нужно воротиться на прежній путь. Случалось также, что намъ вовсе не хотѣли показывать дороги, какъ напр. въ хребтѣ Ин-Шань, такъ что мы должны были употребить три дня, чтобы очуныю забраться въ эти горы.

Правда, Монголы оказывались несравненно добрѣе и привѣтливѣе, но Китайцы вездѣ были одинаковы, и не будь они такъ беззастенчиво трусливы, намъ никогда бы не пробраться, какъ теперь, внутрь азиатскаго материка. При томъ, только при полной независимости отъ вѣстнаго люда, т. е. съ собственными животными и людьми, возможно путешествіе въ странахъ нами посѣщенныхъ, а вѣроятно и въ тѣхъ, куда я намѣренъ отправиться въ нѣмѣнномъ году, т. е. въ Куку-ноорѣ и Тибетѣ.

Переправа наша черезъ Хуанъ-хэ происходила противъ г. Бауту и тѣмъ же самымъ способомъ, какъ описывалъ ее Гюкь, т. е. на баркахъ крайне ненадежныхъ по своему устройству и ветхости. Ширина Желтой рѣки здѣсь около двухъ сотъ сажень. Говорю „около“, потому что въ этомъ мѣстѣ мнѣ не удалось сдѣлать измѣренія, такъ какъ Китайцы зорко слѣдили за нами во время переправы. Впрочемъ ширина русла измѣняется, смотря по состоянію воды, бывшей, во время нашей переправы, на среднемъ уровнѣ. За перевозъ съ насъ взяли около пяти рублей на наши деньги. Вообще въ теченіи всей экспедиціи расходъ денегъ былъ очень великъ, не смотря на то, что, болѣею частію, мы продовольствовались охотою. Не говоря уже про то, что за самую ничтожную вещь съ насъ брали, обыкновенно, втрое и вчетверо, противъ настоящей ея стоимости, во время раздѣла денегъ и самого платежа съ насъ танули на всевозможный лады. Во всемъ Китаѣ, какъ навѣрно, не существуетъ определенной монеты, за исключеніемъ самой малой чугунно-мѣдной, такъ называемыхъ чохъ; серебро же, всегда и вездѣ, принимается и отпускается по вѣсу и качеству. Можно себя предста-

вить, какое здѣсь обширное поле для всевозможнаго плутовства, если при этомъ знать, что не только каждый городъ, но часто даже большія деревни имѣютъ свой собственный вѣсъ, мѣру и счетъ денегъ. Послѣдній измѣняется самымъ невообразимымъ для европейца образомъ. Такъ напр. есть мѣстности, гдѣ 30 чохъ считается за сто, или 58, 63, 75, 86, 99 за сто; словомъ, нужно долго трудиться, чтобы выдумать подобную галиматью, которая можетъ существовать развѣ только въ Китаѣ. Прибавьте къ этому, что курсъ серебра также различенъ, чуть не съ каждымъ десяткомъ верстъ, да и самое серебро, какова бы оно ни было высокаго качества, не вездѣ принимается по своему достоинству. Такъ напр. въ Аляшанѣ вовсе не берутъ огличнаго калганскаго серебра, наоборотъ въ Калганѣ аляшанское серебро принимается весьма неохотно и при томъ не иначе, какъ съ извѣстною уступкою.

Чтобы избѣгнуть неприятностей при отвѣшиваніи денегъ, я купилъ самыя большія вѣсы, но и они всегда оказывались недостаточными, между тѣмъ какъ при полученіяхъ обыкновенно далеко не хватало до истиннаго вѣса. При этомъ нужно знать, что всѣ мелкія платы необходимо производить чохами, которые ужасно тяжелы, такъ что количество ихъ, равное нашимъ пятидесяти рублямъ, составитъ выюкъ на цѣлаго верблюда — поэтому я не могъ запастись подобною монетою, а долженъ былъ всегда мѣнять понемногу, будучи обчитываемъ, отвѣшиваемъ и обманываемъ до самыхъ безсовѣстныхъ размѣровъ.

Переправившись въ Ордосъ и проведя десять дней на озерѣ *Цайдеминь-нооръ*, лежащемъ въ 45 верстахъ къ западу отъ мѣста переправы, мы рѣшили двинуться далѣе по Ордосу не кратчайшимъ путемъ, который слѣдовалъ Гюкъ и прежніе миссіонеры, а долиною Хуанъ-хэ. Путь этотъ представлялъ болѣе интереса для изысканій зоологическихъ и ботаническихъ, нежели пустынная внутренность Ордоса; сверхъ того мнѣ хотѣлось разрѣшить вопросъ о развѣтвленіи Хуанъ-хэ на ея сѣверномъ поворотѣ. Мы прошли по берегу Желтой рѣки 484 версты — отъ переправы противъ г. Бату до г. Дннъ-ху (Чаганъ-субаръ-ханъ на картахъ) — и результатомъ произведенныхъ нами изысканій явился весьма интересный фактъ: *развѣтвленіи Хуанъ-хэ, при сѣверномъ ея изгибѣ, не существуетъ въ томъ видѣ, какъ ихъ обыкновенно изображаютъ на картахъ, и рѣка въ этомъ мѣстѣ перемѣнила свое теченіе.*

Чтобы излагать въ послѣдовательномъ порядкѣ, я сдѣлаю общій очеркъ характера Желтой рѣки, равно какъ и долины ея средняго теченія.

Извиваясь довольно значительно для рѣки большихъ размѣровъ, Хуанъ-хэ течетъ, со скоростью до 300 фут. въ минуту, по долинѣ, не-

сущей въ бѣльшей своей части луговой характеръ. Берега рѣки, равно какъ и ея дно, состоятъ изъ жидкой жирной глины. Вода чрезвычайно мутная, такъ что, ввслѣдствіе ея въ отстоѣ, я нашелъ 1,3% грязи. Впрочемъ такая мутность, придающая водѣ желтовато-сѣрый цвѣтъ, не вредитъ для здоровья, въ особенности если дать грязи хотя немного отстояться.

Ширина рѣки, во всемъ пройденномъ мною пространствѣ, почти одинакова и, какъ я уже упомянулъ прежде, зависитъ отъ высокаго или низкаго стоянія воды. Противъ города Динь-ху я измѣрилъ буссолю ширину Желтой рѣки, и эта ширина равнялась 203 саженамъ; приблизительно такая же ширина Хуанъ-хэ и возлѣ г. Бауту. Глубина рѣки весьма значительна и перейти ея въ бродъ нигдѣ нельзя. Рѣчными пароходамъ ходить здѣсь, сколько вается, весьма удобно. По крайней мѣрѣ теперь по Хуанъ-хэ постоянно плаваютъ большія барки, которыя развозятъ продовольствіе китайскимъ войскамъ, расположеннымъ по лѣвому берегу рѣки. Говорятъ, что на проѣздъ отъ г. Бауту до г. Нингъ-ся нужно сорокъ дней, а внизъ по рѣкѣ, между тѣми же самыми пунктами, барки плывутъ только семь дней.

Отъ меридіана западнаго конца Муни-Ула (т. е. верстъ на сто къ западу отъ г. Бауту), отъ Хуанъ-хэ, какъ на правомъ, такъ и на лѣвомъ ея берегу, отдѣляются рукава, достигающіе 25 — 40 сажень ширины. Эти рукава вскорѣ опять соединяются съ главною рѣкою; но на южной сторонѣ самый большой изъ всѣхъ рукавовъ *Баи-хатунъ*, тянется довольно далеко къ востоку, и мы должны были переправляться черезъ него, при переходѣ въ Ордосъ. Что же касается до рукавовъ, обозначаемыхъ на правомъ берегу сѣвернаго изгиба Хуанъ-хэ, то здѣсь ихъ теперь вовсе не существуетъ, ввслѣдствіе измѣненія теченія рѣки. Последняя оставила свое прежнее русло и течетъ верстъ на пятьдесятъ южнѣе. Старое русло, называемое монголами *Уланъ-хатунъ*, сохранилось очень хорошо, и мы видѣли его во время обратнаго слѣдованія изъ Аляшана въ Пекинъ. Монголы также единогласно говорили, что между старымъ русломъ и нижншею Желтою рѣкою существуютъ два небольшихъ рукава, протянувшихся до западнаго конца Муни-Ула, гдѣ возникаютъ новыя вѣтви рѣки. По всему вѣроятію, эти два рукава и есть тѣ самые, которые обозначены на картахъ съ южной стороны Хуанъ-хэ, направляющейся теперь по третьему, т. е. самому южному изъ прежнихъ рукавовъ.

Подобное измѣненіе теченія Желтой рѣки произошло, вѣроятно, не особенно давно. Подтверженіемъ этому служитъ то обстоятельство, что земля Ордосъ считается теперь не до нижншаго теченія рѣки, а переходить черезъ нея и тянется до стараго русла. Мѣстные Монголы раз-

сказывали мнѣ, по преданію, что когда Хуанъ-хэ, послѣ сильныхъ лѣтнихъ дождей, перемѣнила свое прежнее направленіе и потекла южнѣе, то между Ордосами и Уротами (Ойратами) возникла тяжба за пограничную черту. Для разобранія спора изъ Пекина пріѣзжала коммисія, которая рѣшила, что Ордосская земля должна считаться попрежнему, т. е. до высохшаго русла рѣки. Дѣйствительно, теперь одни и тѣ же хошунъ Ордоса считаются на правой и на лѣвой сторонѣ Хуанъ-хэ. Это опять-таки указываетъ, что Желтая рѣка измѣнила свое теченіе уже послѣ раздѣленія Ордосской земли на иныѣшніе хошунъ.

Долина южнаго берега Хуанъ-хэ несетъ, въ общемъ, луговой характеръ, во многихъ мѣстахъ удобна для обработки и иногда была довольно густо заселена, но теперь, вслѣдствіе Дунганскаго разоренія, которому Ордосъ подвергся въ 1869 году, населеніе встрѣчается только верстъ на сто-двадцать западнѣе г. Бауту. Здѣсь же являются кустарники, среди которыхъ преобладаетъ лоза и которые, дагѣе вверхъ по рѣкѣ, густо зарастаютъ ея долину. Въ этихъ кустарникахъ, а по словамъ Монголовъ и во всемъ Ордосѣ, водятся въ большомъ количествѣ *одичавшій рогатый скотъ*. Мѣстные Монголы объяснили мнѣ это явленіе слѣдующимъ образомъ: прежде, еще до разоренія нашей страны, говорили они, здѣсь было много скота и часто случалось, что быки или коровы отбивались отъ своихъ стадъ, скитались по степи и дѣлались совершенно дикими. Когда же, въ 1869 году, Дунгани ворвались въ Ордосъ съ юга и стали безыщадно истреблять все на своемъ пути, то многіе жители бросали свое имущество на произволъ судьбы и убѣгали, думая только о собственномъ спасеніи. Оставшіяся стада бродили безъ присмотра и вскорѣ такъ одичали, что Дунгани часто не могли изловить ихъ, чтобы забрать съ собою. Затѣмъ Дунгани ушли изъ Ордоса, а одичавшія стада продолжаютъ бродить на свободѣ и дѣлались до того осторожными, что къ быку или даже коровѣ также трудно подкрасаться, какъ и къ антилопѣ.

Во время пребыванія въ Ордосѣ мнѣ удалось убить четырехъ огромныхъ быковъ и могу сказать, что на сколько эта охота заманлива, на столько же и трудна. Невозможно даже повѣрить, чтобы такое неуязвимое животное, какъ корова, сдѣлалась бы такъ сметлива, осторожна и быстра на свободѣ. Въ особенноти отличаются этими качествами экземпляры, родившіеся и выросшіе уже на волѣ. Между быками иногда заводятся отчаянннхъ драки, и мнѣ удалось однажды, во время такого турнира въ кустахъ, подрастѣе шаговъ на пятьдесятъ къ мѣсту боя и, двойнымъ выстрѣломъ изъ превосходнаго штуцера Ланкастера, положить обонкъ бойцовъ на мѣстѣ.

Одичавшіи скотъ держится въ долинѣ Хуань-хэ, обыкновенно небольшими стадами 5 — 10 экземпляровъ, и приблизительное число его, только въ одной этой долинѣ, Монголы полагаютъ до двухъ тысячъ головъ. Прежде, вскорѣ послѣ разоренія, въ степяхъ Ордоса водились также одичавшіи овцы, но онѣ теперь всё уже истреблены волками; верблюды же еще бродятъ въ небольшомъ числѣ и намъ удалось поймать одного, впрочемъ молодаго.

Параллельно теченію Хуань-хэ, въ разстояніи 20 — 25 верстъ отъ праваго берега рѣки, тянутся голые сыпучіе пески, извѣстныя у Монголовъ подъ именемъ *Кузупчи*. Слово это, въ переводѣ, означаетъ „ошейникъ“ и оно выбрано очень удачно, такъ какъ описываемые пески стоятъ рѣзкою каймою долины Хуань-хэ — отъ меридіана г. Бауту верстъ на 350 вверхъ по теченію Желтой рѣки. Затѣмъ они переходятъ на лѣвую сторону Хуань-хэ и наполняютъ собою весь Аляшань.

По ви́шнему виду, пески Кузупчи много напоминаютъ собою морскія волны и состоятъ изъ невысокихъ (40—50, рѣдко 100 фут.) холмовъ, насаженныхъ одинъ возлѣ другаго и образовавшихся изъ мелкаго желтаго песка. Песокъ этотъ, будучи сдуваемъ вѣтромъ, то на одну, то на другую сторону холмовъ, образуетъ здѣсь рыхлыя насыпи, въ рождѣ слѣдующихъ сугробовъ. Какъ животныя, такъ и человѣкъ вазнутъ по волѣно въ подобныхъ наносахъ.

Непріятное, подавляющее впечатлѣніе производятъ эти оголенные, желтые холмы, когда заберешься въ ихъ средину, откуда не видать ничего, кромѣ неба и песка, гдѣ нѣтъ ни растенія, ни животнаго, за исключеніемъ лишь небольшой, желтовато-сѣрой ащерицы, которая, бродя по рыхлой почвѣ, изукрашила ея различными узорами своихъ слѣдовъ. Тяжело становится человѣку въ этомъ, въ полномъ смѣлѣ, песчаномъ морѣ, лишенномъ всякой жизни. Не слышно здѣсь никакихъ звуковъ, ни даже трещанія кузнечика — кругомъ тишина могильная. Не даромъ же мѣстные Монголы сложили много легендъ про эти ужасные пески. Они говорятъ, что здѣсь было главное мѣсто подвиговъ двухъ героев — Гэсэръ-хана и Чингисъ-хана, что, сражаясь съ Китайцами, они убили множество людей, трупы которыхъ, по волѣ Божіей, были засыпаны пескомъ, принесеннымъ вѣтромъ изъ пустыни. До сихъ поръ еще, говорили намъ съ суевѣрнымъ страхомъ Монголы, въ пескахъ Кузупчи, даже днемъ, можно слышать стоны, крики и т. п. звуки, которые производятъ души покойниковъ. До сихъ поръ еще вѣтеръ, сдувающій песокъ, иногда оголяетъ различныя драгоценныя вещи, какъ напр. серебряныя сосуды, которые стоятъ совершенно наружу, но взять ихъ невозможно, такъ какъ подобнаго смѣльчака тотчасъ же постигнетъ смерть.

Однако въ песках Кузунчи, ширина которыхъ измѣняется 15—80 верстъ, не вездѣ царствуетъ смерть и заустѣніе. Мѣстами здѣсь попадаются оазисы, покрытые довольно разнообразною растительностію, среди которой преобладаетъ видъ кустарника изъ семейства бобовыхъ. Здѣсь же, т. е. на подобныхъ оазисахъ, я встрѣтилъ, въ первый разъ, во всему вѣроятію, новый видъ антилопы, средняго роста, съ черными, довольно короткими хвостомъ. Эта антилопа, сколько кажется, близко подходитъ къ газели, но, конечно, такой вопросъ можно рѣшить только впоследствии, при научныхъ пособіяхъ, которыхъ у меня вовсе нѣтъ съ собою. Упомянутая антилопа, называемая мѣстными Монголами *харасульта*, т. е. чернохвостая, встрѣчалась въ послѣдствіи также въ Аляшанѣ и въ сѣверной части долины Хуанъ-хэ до Инь-Шана. Даже же къ востоку этаго вида уже нѣтъ, но Монголы сообщали мнѣ, что харасульта попадаетъ также въ средній Гоби.

Кромѣ харасульти, какъ въ оазисахъ песковъ Кузунчи, такъ и въ самой долинѣ Хуанъ-хэ, встрѣчаются дзерены, зайцы, лисицы, волки и малкіе грызуны. Изъ птицъ чаще всего попадаютъ фазаны (*Phasianus, torquatus*), жаворонки, чекконы, удоны и другія малкія птицы, а на обрывистахъ берегахъ Хуанъ-хэ можно нерѣдко видѣть неподвижно сидящаго орлака (*Haliaeetus Masei*). Вообще Ордосъ, какъ и вся Монголія, не особенно богатъ птицами, такъ что въ долинѣ Желтой рѣки и въ оазисахъ песковъ Кузунчи я нашелъ только 104 вида пернатыхъ. Порода рыбъ въ Хуанъ-хэ, вѣроятно, также не слишкомъ разнообразна; но крайней мѣрѣ, мы своею небольшою сѣтью могли поймать только шесть видовъ, которые сохранены въ спиртѣ. Вместе съ рыбами было добыто нѣсколько экземпляровъ черепахъ (*Trionyx* sp?), которыя въ значительномъ количествѣ водятся въ Желтой рѣкѣ.

Тотчасъ къ югу за песками Кузунчи, перешедшими, какъ упомянуто выше, на лѣвый берегъ Хуанъ-хэ, характеръ ея долины измѣняется и она дѣлается почти совершенно безплодною. Къ глинисто-соленой почвѣ здѣсь примѣшивается песокъ, иногда довольно крупный, и подобная почва, въ особенности по самому берегу Хуанъ-хэ, избородчена рывтинами, или высохшими руслами потоковъ, въ которыхъ вода бываетъ на нѣсколько часовъ, только во время сильнаго дождя. Растительность дѣлается чрезвычайно бѣдною, такъ что почва большею частію совершенно обнажена и усажена, какъ кочками, невысокими буграми, по которымъ растетъ низкій, корявый кустарникъ.

Вмѣсто песковъ Кузунчи, здѣсь, по окраинѣ долины, тянутся гребнемъ холміе холмы, которые, повышаясь мало по малу, переходятъ въ высокій скалистый хребетъ, стоящій противъ города Динъ-ху и прота-

нующийся далѣе къ югу, параллельно теченію Хуанъ-хэ. Холмы эти, сколько можно видѣть издали, несутъ характеръ прилежащей къ нимъ долины, т. е. совершенно бесплодны. По всему вѣроятію, такова же и внутренность всего Ордоса, который мѣстными жителями называется *Боро-тохой*, т. е. сѣрый (а не зеленый) лугъ.

Абсолютная высота долины Хуанъ-хэ, во всемъ пройденномъ нами пространствѣ, измѣняется весьма мало, такъ что кипѣніе воды недалеко отъ г. Бауту дало 3320 фут. а въ 27 верстахъ западнѣе города Дынъ-ху—3458 фут. Странно, что при такомъ маломъ наклонѣ, Желтая рѣка имѣетъ столь быстрое теченіе.

Что касается до обитателей Ордоса, то, какъ я уже сказалъ выше, населеніе здѣсь встрѣчается только по долинѣ Хуанъ-хэ, и то не болѣе, какъ верста на сто-двадцать, къ западу отъ г. Бауту. Далѣе нѣтъ никого, и даже прежнія тропинки заросли кустарникомъ или травой, такъ что отъ нихъ не осталось и слѣда. Мѣстами встрѣчается разоренная деревня, или наполовину растерзанная волками скелеть убитаго Дунгалими Монгола. Тогда невольно приходятъ на память слова Гумбольдта, что „какъ историкъ, слѣдящій за вѣками, такъ и путешественникъ, странствующій по землѣ, всюду находятъ однообразную, безотрадную картину враждующаго человечества“.....

Въ Ордосѣ мы пробывали всю вторую половину лѣта, т. е. съ половины іюля до начала сентября. Въ климатическомъ отношеніи, лѣтній періодъ ознаменовался сильными жарами, начавшимися со второй половины іюня, хотя еще въ началѣ этого мѣсяца было довольно прохладно, а 3 числа въ послѣдній разъ шелъ снѣгъ. Вообще лѣто, сравнительно съ весной охарактеризовалось сильными жарами, затишьями, а также обиліемъ грозъ и дождей.

Прежнее постоянное господство сѣверо-западныхъ вѣтровъ кончилось въ первыхъ числахъ іюня и за тѣмъ, въ продолженіи трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, остояло или затишье, или дулъ слабый юго-восточный вѣтеръ. Въ тоже время, весенняя сухость замѣнилась теперь частыми и сильными дождями съ грозами. Достаточно сказать, что въ теченіи лѣта было 45 дождливыхъ дней, большая часть (18) которыхъ падаетъ на іюль. Рядомъ съ дождями, въ этомъ мѣсяцѣ стояли очень сильныя жары, доходившіе до  $+37,0^{\circ}$  Ц. въ тѣни. Не только песокъ, но даже глина въ долинѣ Хуанъ-хэ навалилась до  $+70,0^{\circ}$  Ц., такъ что верблюды не могли ступать своею голою подошвою и безпрестанно трясли ногами, обжигаемыми раскаленною почвою. Вода въ Желтой рѣкѣ нагревалась до  $+24,5^{\circ}$  Ц., а въ озерахъ и болотахъ ея температура доходила до  $+32,3^{\circ}$  Ц.



Такі жары, вѣстѣ съ частыми дождями, вызвали необыкновенно быстрое развитіе растительности, такъ что хлѣба, засѣянные Китайцами въ началѣ іюня, большею частію уже поспѣли къ половинѣ іюля. Въ половинѣ августа лѣтніе дожди кончились и наступила прекрасная ясная погода, продолжавшаяся во всю осень до ноября.

2-го сентября мы вторично переправились черезъ Желтую рѣку возлѣ города *Динь-ху*, обозначеннаго на картахъ подъ именемъ Чагань-субарь-хаятъ. Переправа здѣсь происходила еще худшимъ способомъ, нежели въ г. Бауту. Такъ какъ верблюды не могли влѣзть въ барку съ высокими бортами, то ихъ всѣхъ привязали веревками къ той же самой баркѣ, и ютачили вплавъ черезъ Хуань-хэ. Нечего говорить, что подобная ванна была не особенно полезна для верблюдовъ, которые вообще сильно боятся воды.

Городъ Динь-ху совершенно разоренъ Дунганами, такъ что изъ прежнихъ жителей теперь тамъ нѣкого нѣтъ, а только стоитъ китайскій гарнизонъ изъ пятисотъ человекъ. Пребываніе наше въ этомъ городѣ не обошлось безъ приключеній. Мѣстный китайскій начальникъ вѣдунгагъ сдѣлать осмотръ нашимъ вещамъ, въ которыхъ возбудили его подозрѣніе огромные ящики съ коллекціями. Зная, что, по законамъ военнаго положенія страны, онъ могъ сдѣлать подобную ревизію, я согласился показать ему свои вещи, спрятавъ, какъ можно тщательнѣе, карту, которую дѣлаалъ въ пути. Осмотръ кончился благополучно, карта не была найдена, но только китайскій мандаринъ взялъ къ себѣ, подъ предлогомъ посмотреть и тотчасъ же возвратилъ обратно, два револьвера, два одноствольныхъ пистолета и книжаль. Когда же, черезъ нѣсколько времени, я послалъ къ нему своего казака-переводчика, чтобы взять обратно вещи, то мандаринъ ни за что не хотѣлъ ихъ отдать и просилъ подарить ему на память. Получивъ рѣшительный отказъ, мандаринъ началъ просить продать ему эти вещи, безъ чего не хотѣлъ давать ни билета на дальнѣйшій путь, ни проводника черезъ пески Аляшана. Сначала я было отказалъ и въ продажѣ, но потомъ, не желая заводить новую исторію, а главное терять время, назначилъ за забранныя вещи пятьдесятъ ланъ (сто рублей), которые получилъ вѣстѣ съ билетомъ, а также и проводникомъ. Последній былъ Монголъ и оказался хорошимъ человекомъ. Въ Ордосѣ я также имѣлъ Монгола, нанятаго въ г. Бауту, но тотъ былъ сильный негодяй, отъ котораго мы едва могли отдѣлаться.

Теперь начну объ Аляшанѣ, въ которомъ мы очутились послѣ переправы у г. Динь-ху.

Пески Кузунчи и бесплодная песчано-глинистая, частію хрищеватая

ровнина къ югу отъ нихъ служить какъ бы преддверіемъ тѣхъ страшныхъ пустынь, которыя раскинулись къ востоку отъ верхней части средняго теченія Хуанъ-хэ, наполняя собою всю страну, населенную Монголами *Олютами* и извѣстную подъ именемъ *Аляшана* или *За-Ордоса*.

Въ изслѣдованной мною сѣверной половинѣ, занимающей въ ширину (отъ юга къ сѣверу) болѣе двухъ сотъ верстъ, эта страна представляетъ совершенную равнину, огражденную на юго-востокѣ Аляшанскими хребтомъ, а на сѣверѣ и сѣверо-западѣ отраслями горъ, окаймляющихъ лѣвнй берегъ Желтой рѣки.

Большая часть этой громадной равнины состоитъ изъ песчаныхъ пустынь, лишенныхъ растительности и представляющихъ, на многіе десятки верстъ, лишь голые сыпучіе пески, всегда готовые задуть путника своимъ палачимъ зноемъ, или засыпать песчанымъ ураганомъ.

Кажется, что Аляшанскіе пески еще болѣе безплодны, нежели Ордосскіе Кузунчи и несравненно обширнѣе ихъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ, встрѣчались оазисы, покрытые хотя бѣдною, но всетаки зеленѣющимъ растительностію, здѣсь же нѣтъ даже и такихъ оазисовъ — вездѣ, на сколько хватаетъ глазъ, голій желтый песокъ, лишенный влаги и органической жизни. Не видно здѣсь ни птицы, ни звѣря, и мертвое запустѣніе невольно наполняютъ ужасомъ душу человѣка, забредшаго въ подобную пустыню.

Не многимъ лучше и остальная часть описываемой страны. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ къ песку примѣшивается глина и являются глинисто-соленныя площади, тамъ показывается растительность, вообще чрезвычайно бѣдная, но въ то же время интересная и оригинальная. Три, четыре вида кустарниковъ, да нѣсколько породъ травъ — вотъ все, что способна производить бѣдная природа Аляшана. Общій характеръ всѣхъ этихъ травъ и кустарниковъ состоитъ въ томъ, что они чрезвычайно сочны, какъ бы налиты водою, или усажены колючками, покрывающими не только стволы и вѣтви, но даже иногда плоды.

Самыми замѣчательными изъ всѣхъ аляшанскихъ растений можно назвать дерево *Захъ* и траву *Сумджиръ* \*). Оба названнаго растенія обусловливаютъ возможность существованія въ этихъ мѣстахъ какъ Монголовъ съ ихъ стадами, такъ равно и дикихъ животныхъ.

Дерево *Захъ* достигаетъ въ вышину 10 — 12 фут., имѣетъ искрив-

---

\*) Оба эти растенія, подъ №№ 338 и 388, находятся въ гербаріи, отправленныя мною въ Императорскій Ботаническій садъ.

ленный: стебель: иногда: толщею: въ:  $\frac{1}{8}$ : фута, и висота: сочня: по: безлистныя: лѣтви, множи: схожи: на: стебли: болотнаго: хвоща. Оно: из: самое: дерево: растет: рѣдким: насажденіем: на: тѣхъ: площадях: гдѣ: къ: такому: дереву: примѣшивается: въ: небольшае: количество: глина.

Сочныя: вѣтви: Зака: оставляют: главное: питаніе: аляшанскіхъ: вер: биздоновъ, а: стволы: его: и: сучья: доставляют: топливо. Монголы: на: подѣлки: же: оно: не: водится, потому: что: крошко: и: дрябло. Подъ: защитою: енисейскихъ: деревьев: Монголы: обыкновенно: ставят: свои: юрты: и: укрываются: здѣсь: лунны, немалы: въ: голыя: степи: отъ: зимнихъ: холо: довъ, равно: какъ: и: отъ: лѣтнихъ: жаровъ. Въ: подобныя: же: мѣста, т. е. тамъ, гдѣ: растет: Зака, скоре: можно: достави: воду: посредствомъ: колодезь.

Трава: Сульхиръ: для: обитателей: Аляшана: еще: важнѣе: нежели: де: рево: Зака, и, безъ: преувеличенія, может: быть: названа: «даромъ: животныи». Она: достигает: двухъ: футовъ: вышины: (рѣдко: три: фута) и: растет: въ: холмахъ: пескѣ, обыкновенно: по: окраинѣ: безплодныхъ: и: вольно: иншени: ныхъ: растительности: местныхъ: площадей. Это: великое: растеніе: цвѣ: теть: въ: августѣ, а: мѣсяцъ: его: сѣмена, доставляющія: вкусную: и: пита: тельную: пищу, созреваютъ: въ: концѣ: сентября. Урожай: Сульхиръ: быв: аетъ: хорошъ: въ: дождливое: лѣто; въ: засуху: же: эта: трава: пропадаетъ, и: тогда: Аляшанскіе: Монголы: голодуютъ: круглый: годъ.

Для: добыванія: сѣмянъ: Сульхиръ: Монголы: собирают: траву, а: по: томъ: обмолачиваютъ: ее: на: очищенныхъ: глинистыхъ: площадкахъ. Сѣмена: сѣяна: сначала: поджариваютъ: на: медленномъ: огнѣ, потомъ: золотомъ: въ: ступѣ: и: получаютъ: муку, очень: вкусную: въ: особенности: если: есть: ее: съ: масломъ. Мы: сами: питались: сульхирною: мукою: во: все: время: на: шего: пребыванія: въ: Аляшанѣ: и: даже: взяли: ее: на: обратный: путь. Въ: тоже: время, Сульхиръ: служитъ: отличною, часто: единственною: пищею, какъ: для: птицъ, такъ: и: для: животныхъ — домашнихъ: и: дикихъ. Кроме: Аляшана, онъ: растетъ: также: въ: Ордошѣ, въ: неслахъ: Кузунчи: и: даже: въ: среднѣй: Гоби, по: словамъ: Монголовъ.

Изъ: остальныхъ: растений: Аляшана, нѣтъ: ни: одного, на: столько: важнаго: для: страны, какъ: вышеописаннаго: вида. При: томъ: же: расти: тельность: пустыни, крайне: бѣдная: и: жаркая; едва: поднимаясь: на: нѣк: землю, производитъ: вѣтшалыя: и: чрезвычайно: неприятное. Видѣнныя: гдѣ: нибудь: энергичной: жизни, но: на: всемъ: лежитъ: печать: застоя: и: атакъ; все: растетъ: какъ: будто: не: хота, по: принужденію, получаютъ: бѣдную: почву: лишь: на: столько, чтобы: не: погибнуть: совершенно.

Скудость: растительности: Аляшанскихъ: равнинъ: отражается: и: на: животномъ: мѣрѣ. Звѣрей: и: птицъ: здѣсь: очень: мало; даже:

спрассудить — обитательница пустыни, и эти попадаются в Алшананъ въ небольшомъ количествѣ. Волкъ явснн, также встрѣчается также въ особенно явсно. Волкъ *сиамскъ* (*Stratophyllus* sp?) въ огромномъ количествѣ населяетъ площади, покрытыя деревьями Зака, и до того дико-яркъ, что своимъ шорохомъ, часто совершенно слышишь ходить вер-хомъ. Цѣльнн день слышатся шумы этихъ звѣрьковъ, столь же монотон-ный и однообразный, какъ водъ вообще природа Алшананъ.

Изъ осбдннхъ птицъ, самую замѣтельную можно назвать одна-виду зернового семейства, прозываемый Монголами *Хуло-джоро*, т. е. сибирскнй многоходець — и дѣйствительно, эта птица бѣгаетъ по землѣ такъ быстро, что можетъ быть названа многоходцемъ.

Видѣвъ съ Хуло-джоро, въ заростяхъ Зака живетъ одну видъ *воробья* (*Poesea* sp?), и на болѣе оголенномъ пространствѣ встрѣча-ются стада *Synhoptes paradodus*, *Alauda albigula* и *Alauda pistoletta*. Вотъ и всѣ птицы, вездѣхъ можно найдти осбдннхъ въ Алшананскнхъ пустыняхъ. Пролетнн стада несутся здѣсь высоко, не останавливаясь. Но крайней мѣрѣ, только по вечерамъ я видалъ иногда журавлей, ка- дившихся на песокъ, чтобы провести ночь и раннимъ утромъ летѣть дальѣ. Даже сорочки и воробьи не встрѣчаются въ пустыняхъ Алшананъ; только воршувъ (*Mivus pelanotis*) пронесется иногда надъ палаткою путешественника, падѣясь доживнтья остаткомъ обѣда.

Изъ пресмыкающихся видѣвъ всего болѣе *ящерица* (*Lacerta* sp?), которая въ жаркнхъ дняхъ встрѣчалась на каждомъ шагу, и бѣгаетъ немного въ сторону, съ удивленнмъ смотритъ на челоука.

Видная природа Алшананъ поначну, не способна пропитать боль- шее населенн, поэтому оно встрѣчается здѣсь очень рѣдко. Осудннно заселенн многу помогли также Дунаи, которые, въ 1869 году, разо- рили шевъ Алшананъ.

Послѣ 12 дней пути, мы прибыли въ главный городъ этой страны *Динь-мань-инь*, обозначенный на картахъ надъ именемъ Вей-чннь-лу, что, вѣроятно, составляетъ искаженное китайское названн Бань-фу. Дрѣмѣ того, этотъ городъ признается необходимо изъ провинцн Баньфу, тогда какъ онъ лежитъ въ предѣлахъ Алшананъ и составляетъ автономное владѣнннхъ князя (лнн) этой страны.

Динь-мань-инь лежитъ въ сѣверннхъ Дунаи на два года тому назадъ; дохранилось лишь то, что находится внутри стѣнъ, которая, впрочемъ, имѣетъ только ннлтонъ верствъ въ окруженствѣхъ котору не можн взять приступовъ Дунаи отъ.

За всеобщнхъ путешествнхъ, названнхъ дернхъ признающнхъ встрѣтнть въ Алшананскнхъ горѣхъ радужннхъ нрѣннхъ, со стороны талоннаго явнн

и въ особенности отъ трехъ его сыновей. Эти вноши были, дѣйстви-  
тельно, испритворны ради видѣть насъ у себя, говорить съ нами, ходить на  
охоту и т. п. По приказанію князя, на встрѣчу къ намъ вѣхали трое  
чиновниковъ, чтобы узнать, кто мы такіе и проводить насъ въ городъ,  
въ заранѣе приготовленную фанзу. Въ то же время, намъ дали караулъ  
изъ нѣсколькихъ Монголовъ, которые отгоняли любопытныхъ, прихо-  
дившихъ, какъ и всегда, съзвать на невиданныхъ людей. Впрочемъ, ка-  
раулъ въ видѣ почета шикъ также вѣлію наблюдать за нашими дѣй-  
ствіями. По крайней мѣрѣ, откровенные сыновья князя, часто про-  
бавляясь въ разговорахъ, ясно показывали, что они знаютъ до ма-  
лѣйшихъ подробностей все, что только мы не дѣлаемъ.

Вниманіе въ намъ со стороны Алашанскаго князя было очень ве-  
лико. Не проходило дня, чтобы онъ или его сыновья не прислали  
намъ различныхъ фруктовъ — арбузовъ, персиковъ, яблокъ, грушъ. Ве-  
чера мы обыкновенно проводили у молодыхъ князей; бесѣдуя съ ними  
часто до глубокой ночи. За подарки, одѣланные княземъ и его сыновьями,  
мы получили въ отвѣтъ также подарки, въ числѣ которыхъ была даже  
голова русскаго сахару. Алашанскій князь говорилъ, что эта голова при-  
везена ему давно изъ Никиты, и что онъ даритъ ее намъ въ надеждѣ,  
что подобный подарокъ не будетъ для насъ лишнимъ. Эти слова были  
дѣйствительно ширмы, и сахаръ названъ намъ великою роскошью, послѣ  
долгаго странствія въ пустынь, гдѣ приходилось питаться исключительно  
одними мясомъ убиваемыхъ птицъ и зѣбрей, да пить кривичный чай,  
завариваемый въ солоную воду еще вонючей водѣ.

Князь князя, такъ и его сыновья съ любопытнымъ любопытствомъ  
распрашивали насъ о Европѣ, тамошней жизни, людяхъ, жѣлѣзныхъ  
дорогахъ, телеграфѣхъ, машинахъ и т. д. Наши разсказы возбужде-  
ли въ нихъ сказочныя и пробуждали въ молодыхъ князьяхъ желаніе посмо-  
треть все это собственными глазами — они, не шука, просили насъ сво-  
зять ихъ въ Россію. Вообще, имя Русскихъ пользуется почти суевѣр-  
нымъ уваженіемъ среди номадовъ Монголіи, которые при томъ же и не  
знаютъ никакихъ другихъ иностранцевъ, такъ что обыкновенно гово-  
рятъ: «Русскіе — Французы, Русскіе — Англичане», разумѣя подъ этимъ  
Французовъ и Англичанъ. Алашанскій князь самъ спрашивалъ меня,  
какимъ образомъ плотью намъ эти народы думал, что они находятся  
въ высочайшей зависимости отъ Цаганъ-хана, т. е. Вѣлаго Царя, какъ  
называютъ здѣсь нашего Государя Императора. При этомъ князь сильно  
дѣлалъ намъ изъясненія о томъ, какъ символично Французы и Ан-  
гличане воевали съ Китаемъ.

Одному изъ дѣтей князя въ городѣ Дунъ-ванъ-ни, мы отправились

въ горы, которые стоятъ въ двадцати верстахъ къ западу отсюда и известны подъ общимъ именемъ *Алишанскихъ*. Хребтъ этотъ поднимается отъ самаго берега Хуанъ-хэ, вереть девяносто миль къ городу Динъ-ху, и тянется отъ сѣв.-сѣв.-востока къ юго-юго-западу, вдоль Желтой рѣки, постепенно удаляясь отъ нея, такъ что въ южной своей части отстоитъ отъ берега верста на сто.

Безплодная песчаная равнина Алишана съ запада, болѣе плодородная, хотя также отчасти песчаная, и довольно пусто населенная долина Хуанъ-хэ съ востока, составляютъ рѣзкія границы описываемыхъ горъ, которыя, имѣя большую ширину на сѣверѣ, суживаются по мѣрѣ приближенія къ югу, такъ что достигаютъ здѣсь не болѣе 25—30 версей ширины. Общая же длина всего хребта, по словамъ Монголовъ, простирается 200—250 версей.

Алишанскій хребтъ, со всѣхъ сторонъ, круто поднимается изъ долины и несетъ вполнѣ дикій, альпійскій характеръ. Этотъ послѣдній, сколько касается, сильнѣе выражается на восточномъ склонѣ горъ, изоборожденномъ громадными (иногда около 700—800 фут. по отвѣсу) скалами, глубокими ущельями и пропастями, словомъ, всеми принадлежностями дикихъ альпцевъ. Въ то же время, самыя высшія точки хребта находятся въ его средней части, но измѣрить какъ абсолютную высоту мѣ не удалось, такъ какъ меня туда на пустыни, воды равнины предлогами. Говорятъ, что въ этой части горы, скрыты, на случай истребленія Дунганей, кокровища Алишанскаго князя. Это обстоятельство, вѣроятно, было причиною того, что меня отравили въ самую часть хребта, увѣряя, что въ среднихъ, высокихъ верхахъ звѣрей почти нѣтъ, такъ какъ тамъ пасутся большія стада тангутскихъ буйволовъ, или яковъ.

Въ южной части хребта, наивысшая точка: — гора *Баянь-цумбуръ*, измѣренная выпіиємъ воды, имѣетъ 10,650 фут. абсолютной высоты; относительная же высота этой горы, надъ долиною Алишана, простирается до 5800 фут., такъ какъ городъ Динъ-юанъ-динъ лежитъ всего на 4826 фут. надъ уровнемъ моря.

Среднія части Алишанскаго хребта выше горъ Баянь-Цумбуръ, по крайней мѣрѣ 1000—1500 фут., такъ что на нихъ, даже лѣтомъ, лежатъ снѣгъ въ тѣхъ ущельяхъ, куда не проникаютъ солнечныя лучи. Въ то же время, по словамъ мѣстныхъ жителей, лѣтомъ на среднихъ вершинахъ выпадаетъ снѣгъ, въ то время, когда внизу идетъ дождь — слѣдовательно, эти вершины достигаютъ предѣла впаданія снѣга. Въ первой половинѣ сентября, на нихъ уже лежалъ снѣгъ, по крайней мѣрѣ на западной и сѣверной сторонѣ.

Ближайшіе къ равниннымъ склонамъ Алишанскаго хребта покрыты лишь

травой, но дальше, приблизительно отъ 7500 фут. на западной сторонѣ, начинаются гѣса, состоящія почти исключительно изъ али, съ небольшою примѣсью осины. На восточной сторонѣ хребта, гѣса начинаются, вѣроятно, ниже тѣмъ на западномъ склонѣ, но тамъ они почти исключительно состоятъ изъ лиственничныхъ деревьевъ; главнымъ образомъ изъ осины, достигающей не болѣе 2—3 саженъ вышины, при толщинѣ 2—3 дюймовъ; вблизи того вѣдсь изрѣдка попадаются бѣлая береза, сосна и можжевельникъ. Густой подлѣсокъ состоитъ всего болѣе изъ таволги, а на восточной сторонѣ, сверхъ того, лещины, вмѣстѣ съ которыми растутъ и другіе кустарники, бывшіе въ концѣ сентября уже болѣею частью безъ листьевъ. Кроме того, въ верхней половѣ хвойныхъ гѣсовъ, во множествѣ является невысокій (2—3 фут.) густой кустарникъ, изъ семейства бобовыхъ, усеченный, какъ цетривъ, и длиною въ полтора дюйма длиною и сильно затрудняющій ходьбу.

Всѣ эти гѣса, въ той части горъ, гдѣ мы были, восходятъ на высоту 10,000 фут., следовательно футовъ лишь на 800 не достигаютъ вершины горы Баянъ-думбуръ. На послѣдней, равно какъ по гребню всего хребта, а также на боковыхъ его скалахъ, ближайшихъ въ вершинамъ, разстланы горы дуга, на которыхъ пасутся стада козовъ, принадлежащихъ Аляшанскому князю и его сыновьямъ.

Гѣса Аляшанскихъ горъ богаты животною жизнью. Изъ крупнѣхъ млекопитающихъ здѣсь найдены нами три вида: *Ovis* (*Capra elaphus vort?*), который держится преимущественно въ хвойныхъ гѣсахъ западнаго склона горы; *Lepus* (*Moschus moschiferus var?*) отличная отъ сибирской и едва ли не китайскій видъ; наконецъ *Горный баранъ* (*Ovis sp?*), называемый Монголами *Буку-амъ*, т. е. толубой козель, во множествѣ обитающій на восточной скалистой сторонѣ хребта. Сверхъ того, Монголы говорили, что здѣсь водится соболь, но намъ самому не удалось видѣть этого звѣрка. Хотя иногда и находилъ въ горныхъ гѣсахъ слѣды, весьма похожіе на собольныя, но они могли также принадлежать родному брату соболя — хорьку.

Во время нашего пребыванія въ горахъ, т. е. въ концѣ сентября и началѣ октября, у оленей происходила течка и ихъ голоса; похвѣи на мячаніе быка съ восямъ волюа, динь и похвѣи рывались въ гѣсахъ. Нечего и говорить, какъ дѣйствительно эти звуки на меня и моего товарища. Цѣлые дни съ ранняго утра и до поздней ночи, заблѣли мы въ горахъ, преслѣдуя всевозможныхъ животныхъ. Въ концѣ ноября, мы убили огромнаго оленя самца, трехъ горныхъ барановъ и кабаргу. Всѣ эти шкуры проширивали и сохраняются въ коллекціи.

Изъ птицъ, обитающихъ въ Аляшанскихъ горахъ, самая замѣчатель-

надъ есть *Ушастый фазанъ* (*Crassoptilon sp?*), по монгольски *хара-така*, т. е. черная курица. Сколько кажется, до сихъ поръ извѣстно только два вида этого рода: одинъ описанный Палласомъ, а другой — котораго недавно открылъ Годжсонъ на Гималаѣ. Первый изъ нихъ — *Crassoptilon acutum* продается на рынкѣ въ Пекинѣ и я имѣю двѣ его чучлы. Гималайскій же ушастый фазанъ имѣетъ незарѣзаныя и очень можетъ быть, что найденный нами въ Аляшанскихъ горахъ, есть именно этотъ видъ, достигающій здѣсь сѣверной границы своего распространенія.

*Хара-така* держится небольшими стадами (4—10 экз.) въ лѣсахъ хвойныхъ и лиственныхъ, растущихъ возлѣ скалъ, на высотѣ 7500—9500 фут. По словамъ Монголовъ, прежде этихъ птицъ было очень много въ Аляшанскихъ горахъ, но въ сѣверную зиму, 1869—70 года значительное количество ихъ погибло отъ голода и холода. Впрочемъ, и теперь *Хара-така* встрѣчается здѣсь довольно часто.

Кромѣ ушастаго фазана, въ Аляшанскихъ горахъ живутъ: *Perdix chukar*, *Pterorhinus Davidii*, *Porus kotschykensis*, *Emberiza cia vari.*, *Ruticilla sp.?* и др., но замѣчательно, что дятловъ вовсе нѣтъ. *Ямарица* (*Gypaetes borbotus*) и *грибъ* (*Vultur monachus*) гнѣздятся по скаламъ; сороки и черныя вороны встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ.

Вобщемъ Аляшанскій хребтъ богатъ своею орнитологическою фауною, но большая часть гнѣздящихся здѣсь птицъ, въ концѣ сентября, уже улетѣла на югъ. Въ рѣдкостности здѣсь также можно найти очень много интереснаго, до, во время нашего посѣщенія, трава была высокими, листья на деревьяхъ и кустарникахъ побледили, болѣею частью, опали, такъ что вобщемъ въ горахъ пахло уже глубокою осенью.

Послѣ двухнедельнаго пребыванія въ Аляшанскихъ горахъ, мы вернулись въ г. Динь-ванъ-динъ и рѣшили здѣсь, идти обратно въ Пекинъ, чтобы записаться тамъ, деньгами и вслѣдъ необходимыми, для новаго путешествія. Дѣйствительно, какъ ни тяжело было отказать отъ намѣренія идти на озеро Кюкуноръ, до котораго оставалось только около шестидесяти вѣрстъ, следовательно всего 17—20 дней пути, но иначе поступить не было возможности. Несмотря на бережливость, доходившую до скупости, у меня осталось теперь менѣе ста рублей денегъ, такъ что я принужденъ былъ продать охотничьи Аляшанскыя князь дѣлотория свои вещи, чтобы имѣть средства на обратный путь. Кромѣ того, находившіеся при мнѣ казаки оказались крайне ненадежными и лѣнивыми, а съ такими сподвижниками невозможно было пуститься въ новый путь, болѣе трудный и опасный, нежели пройденный.



Наконецъ, изслоть эту Падина обильно унося тамъ къ до Гавсу, такъ что, Фабраде на эту деля могли и не дуться въ названную провинцію.

Съ такою грустью, поистинно явиль для человѣка, недостыпаго шорога своихъ стремлений и неизмѣнною возможностью перескитить черезъ этотъ порогъ, я долженъ былъ покориться необходимости, — и повернуть обратно. Сынъвая князь прощался съ нами съ некрѣпкою грустью и въ самую минуту нашего выхода, т. е. утромъ 15 октября, кричалъ чинственно сказать, что они плачутъ о насъ: уходѣ съ Алшанскыя пресить, какъ можно скорѣе, вернуться къ нимъ.

Теперь намъ предстоитъ далекий путь, такъ какъ отъ г. Днь-юанъ-инъ до Пекина разитается (по Монголіи) 1400 верстъ, которая никакъ не можетъ быть пройдта безъ остановки. Между тѣмъ приближалась зима съ сильными морозами и лѣтними, столь обыкновенными въ Монголіи въ это время года. Наконецъ, къ довершению зодъ, мой спутникъ М. А. Пильцовъ, вскорѣ по выходѣ изъ г. Днь-юанъ-инъ, заболѣлъ горячкою, которую онъ схватилъ еще въ Алшанскихъ горахъ, лаявъ дѣлне дни не скаламъ и неосторожно во время снѣгу, для утоленія жажды.

Болезнь Пильцова развилась очень сильно, онъ не могъ держаться на ногахъ, такъ что мы принуждены были простоять два дня на одномъ и томъ же мѣстѣ, въ сѣверныхъ предѣлахъ Алшана. Помощи моего товарища становилось тѣмъ опаснѣе, что онъ былъ лишенъ медицинской помощи и хотя мы имѣли съ собою нѣкоторыя лекарства, но могъ ли я удачно распорядиться ими, не зная медицины. Къ счастью, молодая натура переломилась, болезнь начала уменьшаться и хотя Пильцовъ былъ еще очень слабъ, такъ что едва могъ сидѣть на лошади, но мы двинулись въ путь, чтобы не терять время понапрасну.

Желая ознакомиться съ характеромъ лѣснаго берега Желтой рѣки и тѣхъ горъ, которая окаймляютъ здѣсь Уаю долину, я рѣшился предпринять путь черезъ южную часть земли Уротова, которая граничитъ съ Алшаномъ. Въ сѣверной части послѣдняго, въ разстояніи 102 версты къ сѣверу отъ г. Днь-юанъ-инъ, мы встрѣтили огромное озеро осадочной соли, называемое Монголами *Джаротай-дабау*. Это озеро имѣетъ въ окружности до пятидесяти верстъ. Соль превосходнаго качества и лежитъ слоемъ 4—6 футовъ толщиной, но раздробленнаго, естественнаго богатства самая ничтожная.

Блестящая поверхность соленнаго озера, лежащаго среди бесплодной несташой равнины, издали кажется ледомъ, вблизи же ледомъ. Область до того велика, что, на великихъ глазахъ, стада дикихъ лебедей, видимо обрадовавшись встрѣтить воду въ пустынѣ, опускались почти до

самой поверхности минимума озера, но убедившись в своей ошибке, от тревожных криков: поднимались снова вверх и летели dalje.

Пройдя 240 версты, прямо на сѣверъ, отъ г. Динь-вань-инь, мы достигли сѣверной границы Аляшана и вступили въ сѣверную Уротовъ, лежащую между Аляшаномъ, землей Цахаровъ, Халвою и Ордономъ.

Мѣстность здѣсь быстро измѣняетъ свой физическій характеръ, дѣлается волнообразною, иногда даже возростаетъ и постепенно повышается, вскорѣ достигая 5800 фугт. абсолютной высоты, следовательно поднимается на 2800 фугт. надъ равнинами Аляшана и на 2450 фугт. надъ долиною Желтой рѣки. Отъ последней, т. е. отъ названной долины, это мѣсто отдѣляется высочайшимъ горнымъ хребтомъ, который, по своему характеру, много напоминаетъ хребетъ Монгольской окраины, проходящій востокъ г. Калгановъ. Описываемый хребетъ, т. е. тотъ, который тянется по лѣвой сторонѣ Хуань-кэ, не имѣетъ одного общаго названія у мѣстныхъ жителей, отличающихъ именами лишь отдѣльныя его части.

Этотъ хребетъ возростаетъ вдругъ отъ р. Халютай и претянувшись 230—240 версты къ югу, параллельно теченію Желтой рѣки, въ разстояніи 50—60 версты отъ ея берега, рѣзко оканчивается въ сѣверныхъ предѣлахъ Аляшанъ горною *Улань-шаматъ*. Такимъ образомъ, вопреки существующимъ картамъ, овражный хребетъ долины лѣваго берега Хуань-кэ, безгнѣсный и вполне альпійскій по своему характеру, не соединяется ни съ Аляшанскими, ни съ Инь-Шаньскими горами. Какъ отъ тѣхъ, такъ и отъ другихъ, онъ отдѣляется широкими (100—200 версты) равнинами и стоитъ совершенно абсолютно.

Если смотрѣть на своемъ незначительную ширину, достигающую всего двадцать версты, описываемый хребетъ дѣлаетъ огромную разницу климата вѣссеною плато южной части земли Уротовъ, лежащаю по восточную сторону и долины Хуань-кэ, раскинувшейся къ западу. Въ первой изъ названныхъ мѣстностей, въ началѣ ноября уже лежалъ снѣгъ и тогда сильныя морозы, тогда какъ (опустившись въ половинѣ того же мѣсяца, черезъ крайній хребетъ, въ долину Желтой рѣки, мы нашли здѣсь прекрасную особенную погоду) даже тогда была еще не заморозка, тогда какъ на западѣ она уже промерзла на два фугта глубины.

На востокѣ, какъ и на западѣ по восточную сторону хребта окраины, почва сначала напоминаетъ собою бесплодную равнину Аляшана, но далѣе къ сѣверу принимаютъ степной характеръ Гоби.

Во время нашего слѣдованія здѣсь совершенно не было Монгольскихъ оленей, въ долину Хуань-кэ, испугавшись небольшой (около ста чаловѣкъ) разбойничьей партіи, которая пришла сюда изъ страны Амдо;

лежащей къ югу отъ озера Кукунора и специально занималась грабежомъ, въ различныхъ мѣстахъ Луше въ теченіи дѣлится tracks дѣтъ. Подобныя явленія далеко не рѣдкость въ тѣхъ частяхъ Монголіи, которые сопредѣлены съ землями Дууганей; занимающихъ нынѣ всю провинцію Ганьсу, до верхняго теченія Желтой рѣки. Шайки, занимающіяся разбоемъ, составлены изъ: всевозможнаго сброда и вооружены лишь одними пиками, но вовсе не имѣютъ ружей. Не смотря на это, они наносятъ великій ущербъ иа Монголовъ и Китайцевъ, для которыхъ достаточно одного выстрѣла Дууганей, чтобы бѣжать куда глаза глядятъ, подобно стаду барановъ, отъ преслѣдованія волка. Когда мы находились въ г. Динь-юань-инь, то Амшанскій князь, отправивъ отрядъ противъ вышеупомянутой разбойничьей шайки, пригласилъ къ намъ князевича, попросилъ, на время военныя дѣйствій, изъять фуражки, чтобы ими пугать неприятелей. „Разбойники навѣрное знаютъ, говорятъ намъ испуганный чиновникъ, что вы находитесь здѣсь и увидя европейскія фуражки, которыя мы надѣваемъ на свои головы, подумаютъ, что вы вслѣдствіе съ нами и тотчасъ же убѣгутъ“. Этотъ случай ясно показываетъ, на сколько здѣсь страшно иа европейцевъ и на сколько азѣтскіе народы, инстинктивно, признаютъ наше нравственное превосходство надъ ихъ разгнѣванною натурою.

Съ другою шайкою, Дуугане едва ли много храбрѣ своихъ европѣйцевъ и если они могутъ быть страшны, то развѣ только Монголамъ да Китаичамъ; но уже не въ какомъ случаѣ Русскимъ. Какъ ни кажется парадоксально, но тѣмъ не менѣе вѣрно, что для насъ гораздо лучше и безопаснѣе было путешествовать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бродятъ разбойничьи шайки и дѣтъ, вслѣдствіе этого, дѣтъ мѣстнаго населенія. Дѣйствительно, трудно допустить, чтобы одинокіе трусы-разбойники осмѣлились напасть; хотя бы и было въ сотни и болѣе человекъ, на четырехъ отлично вооруженныхъ европѣйцевъ, въ сабли, паче паче, это и случалось, но наши скорострѣльные штуцера и револьверы сослужили бы свою службу. Между тѣмъ, путешествуя въ мѣстныхъ населенныхъ, мы постоянно подвергаемся различнымъ оскорбленіямъ, отплатить за которыя не имѣемъ никакой возможности. Хотя въ числѣтѣ, выданномъ намъ изъ Пеншанскаго управления, сказано, чтобы въ случаѣ нужды, намъ оказывалось бы вспоможеніе, но подобнаго фразы и остается только фразой; на дѣлѣ же приходится испытывать одну немилость и мѣстныя китайскія власти вездѣ отъ радости какой-либо неприятности намъ учиненной. Въ подтвержденіе своихъ словъ, я разскажу ниже случай, бывшій съ нами въ началѣ декабря, а теперь буду продолжать въ продолжательномъ порядкѣ.

Пройдя вереть около двухсотъ по восточной сторонѣ хребта, ограждающаго долину гѣваго берега Хуанъ-ха и убедившись въ томъ, что этотъ хребетъ не имѣетъ отраслей внутрь гѣваго, нѣтъ окаймляемаго, мы спустились въ долину Желтой рѣки и слѣдовали этой долиною до хребта Муки-Ула, гдѣ вышли на прежній путь.

Долина гѣваго берега Хуанъ-ха несетъ тотъ же самый луговой характеръ, какъ и на правой сторонѣ рѣки и притомъ густо заселена Китайцами. Здѣсь же находится китайскія войска, которыхъ считается до 70,000 человекъ, расположенныхъ на единств. теченіи Желтой рѣки. Деморализація этихъ войскъ превосходитъ все мое описаніе. Цѣлыми партіями отправляются они грабить мѣстныхъ жителей и Монголы действительно правы говоря, что присутствіе защитниковъ, въ лицѣ китайскихъ войскъ, для нихъ хуже Дунганскаго нашествія, такъ какъ Дунгане грабятъ только однажды, а солдаты постоянно.

Съ выходомъ на старій путь, мы пошли уже знаменитыи мѣстами, слѣдовательно имѣли хотя ту выгоду, что не обивались съ южного направленія. За то теперь насъ стали донимать сильные морозы, достигшіе до — 28,0° Ц. на тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, гдѣ лѣтомъ было + 37,0° Ц. въ тѣни. Къ холодамъ прибавлялись еще сильныи вѣтры (большою частію сѣверо-западные) и иногда метели. При томъ же теперь мы не могли сами собирать на топливо, залесянный сѣгомъ, аргаль, но должны были покупать его у мѣстныхъ жителей, платя за этотъ естественный дровякъ дорожю, нежели за хлѣбъ въ иныхъ мѣстахъ Россіи. Действительно, за небольшой мѣшокъ (приблизительно пуда два) аргалу, Монголы съ насъ брали по 50 копѣекъ изъ медной монеты на наши деньги. Китайцы же часто не хотѣли продавать намъ аргаль ни за какія деньги, такъ что однажды мы принуждены были рубить сѣдо, чтобы вслѣдствіи на немъ чай и удовольствоваться этимъ скромнымъ ужиномъ, послѣ перехода въ 35 веретъ на сильномъ морозѣ и метели.

Наконецъ, въ послѣдніе дни экспедиціи, намъ привелось испытать вѣднѣ, все гостепримство мѣстнаго населенія и его властей.

Дѣло состояло въ слѣдующемъ.

Прежде вечеромъ, 30 ноября, мы остановились ночевать воегѣ кумирна Широмъ-доу, лежащей въ восьмидесяти верстахъ сѣвернѣе города Куку-хото, на большомъ трактѣ, ведущемъ изъ этого города въ Улусу-тай. Широмъ слѣдующаго дня, съѣхъ наши верблюды, числомъ семь, были пушены на паству воегѣ паванья, недалеко отъ которой, ходили также верблюды другихъ каравановъ,шедшихъ изъ Куку-хото. Такъ какъ трава въ степи была въ этомъ мѣстѣ выбита до чиста, то наши верблюды перешли черезъ горку, стоявшую недалеко впереди, чтобы укрыться тамъ

отъ вѣтра, сильно бушевавшаго уже цѣлыя пять сутокъ. Спустия немного, нашъ Монголъ (котораго мы взяли изъ Алшана) и одинъ изъ казаковъ отправились прыгнуть къ палаткѣ верблюдовъ, но ихъ уже не было за горкою и самый слѣдъ, замѣтаемый вѣтромъ, потерялся въ массѣ другихъ верблюжьихъ слѣдовъ. Наврасно послѣдние ходили цѣлый день, осматривъ предварительно всѣхъ верблюдовъ каравановъ, стоявшихъ востѣ насъ — нашихъ животныхъ не оказалось, словно они провалились въвозъ землю.

На другой день, рано утромъ, я послалъ казака-переводчика въ кумирню Ширети-дзу, во владѣннй которой случилась эта пропала, объявить о ней и просить содѣйствія, для отысканія украденныхъ верблюдовъ. Когда посланный пришелъ въ кумирню, то еще едва успѣлъ туда, а потомъ, посмотрѣвъ нашъ пеминскій паспортъ, въ которомъ именно и говорилось о содѣйствіи въ необходимыхъ случаяхъ, мѣстные ламы преспокойно отвѣчали: „мы не пастухи вашихъ верблюдовъ, ищите сами какъ знаете“. Тотъ же самый отвѣтъ былъ въ караулѣ, стоявшемъ верстахъ въ двѣнадцать отъ насъ. Нечего было дѣлать, я послалъ казака и монгола искать верблюдовъ, наудачу, въ окрестностяхъ, и въ тоже время предложилъ сосѣднимъ Китайцамъ, наняться свезти насъ, со всѣми вещами, въ г. Куку-хото. Я давалъ за это какую угодно плату, такъ какъ не совсѣмъ-то пріятно было оставаться въ степи, безъ вьючныхъ животныхъ, отыскать которыхъ, безъ содѣйствія мѣстныхъ властей, конечно, не было никакой возможности. Однако Китайцы, не смотря на всю свою вершную натуру, ни за что не соглашались везти насъ въ Куку-хото, болѣе, конечно, ответственности за это передъ своими властями, которые видимо были рады, что мы попали въ подобное положеніе. Мало того, китайцы ни за какія деньги не хотѣли продать ослоня для корма двухъ нашихъ лошадей, вторымъ рѣшительно нечего было быть въ совершенно голой степи. Бѣдныхъ животныхъ томилась голодомъ, и одна изъ этихъ лошадей издохла на нашихъ глазахъ. Положеніе становилось безвыходнымъ тѣмъ болѣе, когда вернувшись съ поисковъ; монголы и казакъ объявили, что о нашихъ верблюдахъ нѣтъ ни слуху, ни духу. По счастью, у меня было въ наличности двѣсти ланъ (около четырехъ сотъ рублей) денегъ, вырученныхъ за проданныя въ Алшанѣ вещи, и я рѣшился послать казака съ монголомъ въ Куку-хото, чтобы купить тамъ на эти деньги новыхъ верблюдовъ. Но опять-таки вопросъ: на чемъ отправить посланныхъ, когда одна наша лошадь издохла, а другая едва валочила ноги. Надо было купить новую лошадь, но у кого? Тогда я рѣшился отправиться, вмѣстѣ съ переводчикомъ казакомъ, по монгольскимъ хортамъ, искать продажной лошади. Дѣйстви-

тельно, верстахъ въ четырнадцати отъ нашей палатки, мы упростили, чуть не ради Христа, продать намъ лошадей, за которую, конечно, заплатили въ три-дорога. На этой лошади казакъ и монголъ отправились въ Буу-хото, и купили тамъ оловыхъ верблюдовъ, изъ которыхъ мы двинулись далѣе, простоявъazole кумирни Шыретн-дзу-дѣнхъ семнадцать сутокъ.

Такимъ образомъ, не говоря уже про потерю времени, намъ пришлось понести весьма чувствительную потерю и въ материальномъ отношеніи. Правда у насъ также погибло довольно много животныхъ, отъ безкормицы, жаровъ, морозовъ и вообще отъ трудности пути. Всего, въ теченіи десятидневной экспедиціи, мы потеряли 12 верблюдовъ и 11 лошадей, слѣдательно 23 животныхъ, стоимость которыхъ простирается до тысячи рублей звонкою монетою. А эти потери, неминуемія при тѣхъ условіяхъ путешествія, въ которыхъ мы находимся, весьма сильно отражаются на скудныхъ денежныхъ средствахъ нашей экспедиціи.

Въ заключеніе, я сдѣлаю перечень тѣхъ результатовъ, которые доставило наше десятидневное путешествіе по Монголіи.

1) Сдѣлана глазомѣрная съемка всего пройденнаго пути, въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ. Карта эта, на 22 листахъ, оставлена мною, на храненіе, въ нашей Невинской миссіи.

2) Ежедневно три раза производились метеорологическія наблюденія, а также изслѣдывалась температура почвы и воды.

3) Посредствомъ Плястарова круга, опредѣлена широта 7 пунктовъ; въ четырехъ пунктахъ сдѣлана опредѣленіе магнитнаго склоненія; асенодомъ и точкою кипенія воды опредѣлялись абсолютныя высоты мѣстности. Полученныя данныя переданы мною, для записанія, директору Невинской обсерваторіи астроному Фрйтше. Цифры абсолютныхъ высотъ, обязательно имъ сообщенныя мною, показаны въ различныхъ мѣстахъ настоящаго письма.

4) Служебныя зоологическія изслѣдованія дали слѣдующіе результаты: млекопитающихъ въ Монголіи найдено сорокъ видовъ; изъ нихъ — дикихъ 33 вида, домашнихъ — 7. Распознавая коотрадность, получили: *Carnivora* — 7; *Insectivores* — 4; *Chiroptera* — 1; *Mires* — 14; *Umniantia* — 12; *Solidungula* — 2. Птиць найдено 213 видовъ, съ слѣдующимъ распределеніемъ ихъ по отраслямъ: *Psittacae* — 28; *Scapsores* — 12; *Oscines* — 91; *Columbae* — 3; *Gallinacae* — 8; *Grullatores* — 39; *Natatories* — 32.

5) Взята общій дневникъ, заключающій въ себя физико-географическія и астрографическія изслѣдованія.

6) Собраны слѣдующія коллекціи: а) 410 видовъ растений въ числѣ

около трех тысяч экземпляров; b) до 40 шкур млекопитающих; c) около 400 экземпляров птиц и более сотни различных яиц; d) около 80 экземпляров пресмыкающихся, земноводных и рыб; e) около 4000 экземпляров насекомых; f) образчики горных пород со всех посещенных хребтов.

Через несколько дней, т. е. вроятно 4 марта, я уложу из г. Калгана в новую экспедицию. Предполагаю провести весну в Ордоэ, чтобы наблюдать тамъ пролетъ птицъ; за тѣмъ буду изслѣдовать Алашанскія горы, а въ концѣ юня двинусь отсюда къ озеру Куку-ноору и далѣе въ Тибетъ. Буду затѣмъ направлюсь, теперь рѣшительнѣе не могу сказать, тѣмъ завися отъ обстоятельствъ и счастья. Если дойду до Халасы, то буду стараться пробраться черезъ западный Тибетъ, къ намъ Туркестанъ. Если же этого нельзя будетъ сдѣлать, то попробую пройти въ Индію или, наконецъ, въ южный Китай.

Благодаря самому радужному содѣйствію со стороны нашего посланника въ Пекинѣ, я имѣю теперь паспортъ отъ китайскаго правительства въ Куку-ноору и Тибетъ, двухъ новыхъ назановъ получить, сколько кажется, надежныхъ — и если каждому человѣку свойственно уповать на лучшее, то и мнѣ съ М. А. Нильцовымъ надѣмся успешно побороть тѣ преграды, которыя, въ здѣшнихъ странахъ, являются передъ путешественникомъ, со стороны непривѣтливой природы и еще болѣе враждебнаго люда.

Н. Пржевальскій.

26 февраля 1872 г.  
г. Калганъ.

### Объяснительная записка къ маршруту пути, ведущаго изъ Зайсанскаго поста черезъ долину Эмиль въ г. Манасы.

Долина Эмиль съ озеромъ Ала-куль долгое время была извѣстна только изъ рассказовъ куцзовъ, слѣдовавшихъ преимущественно по караванному пути, пролегавшему изъ Семипалатинска черезъ Тарбагатайскій хребетъ въ южные китайскіе города Чугучакъ и Бульджу.

Путешественники 40-хъ и 60-хъ годовъ въ лицѣ Ал. Шренка, Толубева и другихъ обстоятельно изслѣдовали топографію западной части этой долины и рѣшили многіе научные вопросы объ интересной во многихъ отношеніяхъ озерной группѣ Ала-куля, куда вливается рѣка

оронимия обширное пространство, между хребтом Тарбагатай на северо и Ала-тау на юго и горами: Барлык, Урюшарь и Коджурь, лежащих на востоке и юго-востоке.

Астрономическия и топографическия работы послѣдятаго времени послужили уже къ точному нанесенію на карту большей части бассейна Ала-булы; но для обрисованія рѣчной системы Эмиля остается еще пробѣлъ неизслѣдованной мѣстности, лежащей къ югу отъ рѣки Эмиля, т. е. Барлыкскія и Урюшарскія горы съ глѣвыми притоками упомянутой рѣки.

Въ минувшее лѣто, по случаю выдвигенія отряда со стороны Семипалатинской области за Китайскую границу, явилась возможность ближе ознакомиться съ мѣстностью восточной окраины долины Эмиля и изслѣдовать путь, ведущій изъ Зайсанскаго поста на юго по направленію къ г. Манасы.

По этому направленію мною произведена маршрутная съемка на протяженіи около 246 верстъ, начиная отъ урочища Чогазь-Обо, находящегося при восточной оконечности Тарбагатайскаго хребта, до китайскаго селенія Оаонь-булакъ, расположеннаго у подножья южнаго склона Дзавревыхъ горъ, на дорогѣ, служившей сообщеніемъ Тарбагатайскаго округа съ провинціею Урусси.

Обороннымъ пунктомъ отряда служилъ Зайсанскій пограничный постъ, расположенный при р. Джемени, на южной окраинѣ Зайсанской котловины, у подножья невысокихъ скалистыхъ горъ Кичкене-тау. Географическое положеніе этой колоніи, относительно координатъ астрономически опредѣленныхъ точекъ вблизи этого пункта, составляетъ  $47^{\circ} 27'$  с. ш. и  $54^{\circ} 37'$  в. д. отъ Пулково; высота мѣста надъ урвненіемъ моря простирается до 2,186 футовъ (\*), слѣдовательно выше озера Зайсана, лежащаго къ северо-западу въ 75 верстахъ, на 386 футовъ (\*\*).

Зайсанское поселеніе составляетъ ближайшую нашу колонію къ государственной границѣ и служитъ ередоточіемъ администраціи всего Зайсанскаго Ирки; оно расположено на открытой мѣстности, возвышающейся надъ обрестной долиной, и лежитъ на пути, къ которому сходятся до-

(\*) Въ приведенныхъ здѣсь высоты мѣстности вычислены по наблюденіямъ, сдѣланнымъ по одному, а на некоторыхъ пунктахъ по двумъ разамъ, по помощю термометра Рейсера и анероида Негретти и Дабера № 2828, вѣдому, результаты эти могутъ считаться лишь приближительными; но тѣмъ не менѣе они даютъ наглядное понятіе о положеніи мѣстности пройденнаго нами пути и вмѣстѣ съ тѣмъ показываютъ положеніе верхней части долины Эмиля относительно Зайсанской котловины.

(\*\*) Высота оа Зайсана полагается 1800 футовъ надъ урвнемъ моря.



роты, ведущая через сраину по горам Саурь-тау, Баджурь и восточной части Тарбагатайского хребта. Въ отношеніи хозяйственнаго хозяйства представляетъ лучшія условия въ осѣдлой жизни. Это вся пограничная полоса, лежащая на востокъ отъ горы Акъ-тубе при Черномъ Иртышѣ до рѣки Сары-булакъ, протекающей у подножія горы Сайкана: хлѣбопашатныя и сѣвновосныя поля находятся здѣсь въ болѣе близкомъ разстояніи отъ семени; хлѣсъ для постройки и топлива вывозится изъ горы Саурь-тау, лежащихъ къ юго-востоку отъ поста верстахъ въ 20-ти; климатъ, по свидѣтельству живущихъ здѣсь съ самаго основанія населенія (съ 1868 года), болѣе умеренный и вполне здоровый; лѣтніе жары хотя и бывають болѣе 30° Р., но воздухъ постоянно увлажняется, какъ вѣтрами; дующими изъ ущелій горы; такъ и испареніями изъ протекающихъ рѣчекъ и ключей. Почва земли въ растительности представляють совершенно одинаковій характеръ; какъ до всей южной пригорной полосы Зайсанской котловины; грунты твердый, песчано-глинистый, поросшія болѣею частью рѣдкими кустарниками, только по берегамъ некоторыхъ рѣчекъ изрѣдка встрѣчается мелкій кустарникъ — таволга и карагайникъ. Но по скатамъ горы Саурь-тау, въ ущельяхъ и по берегамъ рѣчекъ флора довольно разнообразна; здѣсь растутъ: годная для постройки диктвенница, осина; хлѣсами березы, черемуха, рябина, акація, жемлоуца, боярка, смородина черная и красная, малина и брусничникъ.

Климатическія условія, удобства Зайсанскаго поселенія, и почва земли вполне способствуютъ къ разведенію садоводства и табачныхъ плантацій; послѣдній продуктъ, выходя бм. болѣею, сбываетъ между окрестными киргизами. Огородныя, какъ и нахотныя поля, удобряемыя кривационнымъ способомъ, достаточно вознаграждаютъ трудъ поселенцевъ. Плодородіе почвы еще способствуетъ разведенію мелкихъ плодовыи плодовъ; прикрывающій болѣею, частью киргизами до полу долины; но киргизы занимаются хлѣбопашествомъ въ небольшихъ размѣрахъ, для удовлетворенія своихъ потребностей. Рыболовство, Зайсану и Черному Иртышу находясь отъ поста на разстояніи отъ 60 до 75 верстъ; но жители его не удовлетворяютъ въ этомъ промыслѣ; какъ какъ они болѣею частью служащіе, или живущіе въ значительномъ отдаленіи, въ выселеніяхъ сюда казаки съ семействами занимаются въ настоящее время устройствомъ и обезпеченіемъ хозяйства. Вообще до киргизской колоніи, на этого въ киргизскихъ пространныхъ Сибиряцкихъ общинахъ, время отъ времени отсрочивается, но въ настоящее время, въ виду будущаго развитія и процветанія этого края; такъ и въ послѣднее время, на северномъ берегу оз. Зайсана отсрочивается, каменнаго, углей и др.

рѣчки, по откывають специалисты, изобилуютъ золотороснымъ пескомъ, а въ горахъ имѣются азбестъ, мѣдныя, желѣзныя и другія руды; но обстоятельныхъ изслѣдованій и развѣдокъ еще до сего времени не было.

Къ Зайсанскому поселенію ведетъ единственная почтовая дорога съ сѣверо-запада отъ г. Кокшетау, отстоящаго на разстояніи 250 верстъ. Прочіе пути, пролегающіе въ разныя стороны отъ поста, всѣ вмѣстѣ; они служатъ сообщеніемъ поселенія съ пограничнымъ Алтаймъ, лежащимъ на сѣверѣ, съ Булонь-токойскимъ краемъ на востокъ и долиною Змиля, прилегающею къ нашей границѣ съ южной стороны. Последнія дороги, пролегающія на югъ, слѣдуютъ черезъ Мавраевскія горы по двумъ проходамъ: Эдиль и Джангиль; оба они, при выходѣ въ долину Чилыкты, ведутъ или въ юго-западномъ направленіи къ Бургасутайскому проходу, или же на югъ къ уроч. Чогауз-обо, гдѣ ежегодно въ лѣтнее время распускается нашъ отрядъ.

По проходу Джангиль, какъ болѣе удобному для колеснаго проѣзда; мы слѣдовали изъ Зайсанскаго поста въ Чогауз-обоскій отрядъ; разстояніе по этому направленію считается около 68 верстъ. Дорога слѣдуетъ отъ поста на западъ долиною по предгорию Ничкине-тау, на 8-й верстѣ пересѣкаетъ рѣку Уйдонъ и пройдя еще около 8 верстъ въ томъ же направленіи, она входитъ въ ущелье Мавраевскихъ горъ и слѣдуетъ по направленію къ югу. Вся мѣстность, лежащая на пути, отличается каменистымъ характеромъ и бѣдною растительностію, только на нагорныхъ площадяхъ и въ долинахъ растетъ единственная трава — ковыль; повсюду дороги покрыты мелкими щебеньками и камешками; въ особенности тамъ, гдѣ она проходитъ по тѣсному ущелью между обнаженными скалами; но значительно врытыхъ подъёмовъ и спусковъ на пути не встрѣчается. На 32-й верстѣ, почти на полпути между Зайсанскимъ постомъ и уроч. Чогауз-Обо, протекаетъ небольшой ключъ Кель-сай, на которомъ проѣзжающіе останавливаются для почета и только на слѣдующемъ переходѣ достигаютъ до водораздѣла Мавраевскихъ горъ; отсюда дорога вѣрѣ спускается по отлогому и короткому скату въ долину Чилыкты; этотъ склонъ Мавраевъ, т. е. южный, болѣе тѣмъ въ два раза короче сѣвернаго, что доказываетъ высокое положеніе Чилыктыской долины надъ котловиною Зайсана.

Долина Чилыкты представляетъ видъ нагорной площадки, окруженной со всѣхъ сторонъ горами: на сѣверѣ проходятъ Мавраевскія высоты, отдѣляющіяся Уйдонскимъ ущельемъ отъ горъ Саурь-тау, составляющихъ западное продолженіе болѣе высокихъ, покрытыхъ вѣчными снѣгомъ, горъ Мусь-тау; высшія точки которыхъ находятся у истоковъ

рѣкъ Кендерима и Уластовъ, протекающихъ на сѣверъ и сѣверо-западъ въ котловину Зайсана. Съ запада Чингитинская долина замыкается высотами сѣвернаго склона Тарбагатай, примыкающими къ Манраку; здѣсь прорѣзывается собѣ нуть рѣка Терсь-айрнѣзъ, у лѣваго берега которой образуется узкій проходъ, извѣстный подъ именемъ Иссынь (ворота), по которому пролегаетъ удобная тележная дорога изъ Чингитовъ въ долину Зайсана; съ восточной стороны возвышаются горы Сауръ-тау, Улькунъ-дара и Сары-тумсукъ, составляющія непрерывную водораздѣльную линію вмѣстѣ съ горами Кожуръ и Уржонарь; а на югъ проходитъ Тарбагатайскій хребтъ, оканчивающійся у урочища Чоганъ-Обо. Вся долина представляетъ ровную плоскость, значительно наклоненную къ западу; наибольшая длина ея съ востока на западъ около 60 верстъ, а ширина съ сѣвера на югъ не болѣе 25 верстъ; по срединѣ ея лежатъ болото Кызыль-Чингиты, по которому пробивается множество ключей, дающихъ начало рѣкѣ Кунди-су, соединяющейся съ рѣкою Терсь-айрнѣзъ у Иссыньскаго прохода.

Спустившись съ Манракскихъ горъ, мы прошли по совершенно ровной мѣстности восточной части долины, поросшей рѣдкимъ кустомъ, и достигли до урочища Чоганъ-Обо, географическое положеніе котораго въ  $47^{\circ}1'$  с. ш. и  $54^{\circ}22'$  в. д. отъ Пулвова; у этого же меридіана оканчивается и Тарбагатайскій хребтъ, такъ какъ горы, лежащія далѣе на востокъ, отдѣляются отъ него узкою долиною и носятъ уже другія названія. Ширина этой плоскости составляетъ не болѣе 2 версты, но абсолютная высота ея простирается до 4,688 футовъ. Представляя богатая пастбища нашему отряду, расположенному здѣсь въ лѣтнее время, это мѣсто, какъ и вся Чингитинская долина, внескоподнятая надъ уровнемъ моря, не имѣетъ никакихъ удобствъ къ осѣдлой жизни; частые вѣтры, дующіе изъ горъ, окружающихъ долину, постоянно охлаждають воздухъ, а иногда среди лѣта перепадаютъ снѣгъ, вслѣдствіе чего хлѣбопашество здѣсь невозможно. Но въ стратегическомъ отношеніи этотъ пунктъ имѣетъ большое значеніе: здѣсь сходятся дороги, ведущія черезъ границу по горнымъ проходкамъ: Чоганъ-Обо-Жерегенъ-таъ и Баймура. Послѣдній изъ нихъ слѣдуетъ той же узкою долиною, лежащею между горами Тарбагатай и Кожура, на которой стоитъ пограничный знакъ Баймура, названный по имени протекающей здѣсь рѣчки, которая составляетъ крайній, съ восточной стороны, истокъ рѣки Омилы. Витаяя изъ Кожурскихъ горъ по направленію къ сѣверо-западу, эта рѣчка, при выходѣ въ долину, направляется къ юго-западу подъ именемъ Котонъ-ащи и въ весеннее время, по словамъ Киргизъ, соединяется посредствомъ протока съ рѣкою Адир-

бай, принадлежащей къ бассейну Забранъ въ обыкновенное же время года видно только маленькое глубокое промоисе русло, соединяющее урманутинъ рѣчки до накраденію отъ сѣвера на югъ. Это рѣдкое явленіе доказываетъ, между прочимъ, что обширный бассейнъ Иртыша имѣетъ временную гидрографическую связь съ системою рѣки Эмилъ, истоки которой находятся въ горахъ Коджуръ, стоящихъ отдѣльно отъ Тарбагатаи и составляющихъ юго-западное продолженіе болѣе высокихъ дольскихъ горъ Мусъ-тау, лежащихъ на сѣверо-востокѣ.

По послѣднимъ топографическимъ свѣдѣніямъ оказалось, что рѣка Эмилъ составляется изъ двухъ главныхъ источниковъ: Кара-Эмилъ и Сары-Эмилъ; первый изъ нихъ вытекаетъ изъ плоскаго горнаго узла, состоящаго связи между Коджуромъ и Урлюнарскими хребтами, простирающимися въ юго-западномъ направленіи; а второй беретъ начало изъ сѣверо-восточнаго склона Коджурскихъ горъ нѣсколькими маленькими рѣчками, которыя при выходѣ на нагорную площадь, лежащую между этими горами и Тарбагатаемъ, образуютъ рѣку Ботона-ащи, которая далѣе получаетъ уже названіе Сары-Эмилъ. Оба эти источника сливаются въ юго-западную сторону, пройдя на оное около 80-ти верстъ, гдѣ они сливаются въ одну и образуютъ рѣку Эмилъ, протекающую въ томъ же направленіи до впаденія ея въ о. Ала-тууль, на протяженіи около 160-и верстъ; такимъ образомъ, вся длина рѣки Эмилъ, отъ меридіана ея истоковъ до о. Ала-тууль, составляетъ приблизительно около 240-и верстъ (\*).

Отъ уроч. Чованъ-Оба мы направимся по дорогѣ, служившей сообщеніемъ бывшаго здѣсь казахскаго племени съ г. Чугучанъ; Слѣдуя берегомъ рѣки Адирбай въ направленіи къ югу, мы вскоре обогнули возвышенную орожденность Тарбагатайскаго хребта, ширина котораго въ этомъ мѣстѣ составляетъ не болѣе 6-ти верстъ, и направимся къ юго-западу вдоль долины правого берега рѣки Котиль-ащи. Дорога здѣсь простирается по мѣстности болѣе или менѣе ровной, на пути часто встрѣчаются небольшіе ямы, протѣкающіе между болотистыми берегами, которые, впрочемъ, не препятствуютъ колесному проѣзду.

Отъ мѣста Джарды-булакъ мѣстность значительно возвышается и представляетъ видъ возвышенія; здѣсь встрѣчаются частыя ямы и сарсы, двойныя вымяты удобны для тяжелаго движенія. Почва земли по дорогѣ изъ глины, жемчужно-глинистая, поросшая корнешко-травой; въ особенности въ лощинахъ, по которымъ протекаютъ ямы. Пройдя отъ уроч. Чованъ-Оба въ юго-западномъ направленіи около 29-и верстъ,

(\*). Среднимъ путемъ рѣка эта простирается около 80-и верстъ, впаденія же она имѣетъ въ о. Ала-тууль.

мы спустились по отлогому скату въ рѣкѣ Дайнь-су и направились лѣвѣмъ берегомъ ея по направленію къ югу; дорога же, ведущая къ развалинамъ г. Чугучана, продолжалась въ первоначальномъ направленіи черезъ горы, выдвинувшіяся отъ Тарбагатая къ югу между рѣками Аяъ-капталъ и Дайнь-су, составляющими значительныя притоки рѣки Сары-Эмиль съ правой стороны. По берегамъ последней изъ нихъ растутъ маліи таковыя рѣвъ, вездѣ встрѣчается береза, калинникъ и другіе мелкіе кустарники. Дорога, слѣдуя на протяженіи около 8 вер. по ущелью, проходитъ мѣстами по косогорамъ, усыпаннымъ мелкимъ щебнемъ и камешками; но особыхъ препятствій для колеснаго движенія и артиллеріи не встрѣчается.

При выходѣ изъ горъ, мы перешли въ бродъ рѣку Дайнь-су у самаго ея устья, глубина котораго, по словамъ Киргизъ, весной достигаетъ не болѣе 2-хъ аршинъ, и направились далѣе по долинѣ праваго берега рѣки Сары-Эмиль. Здѣсь мѣстность уже значительно понижается такъ что устье рѣки Аяъ-капталъ, лежащее на пути, оказалось по опредѣленію термо-барометромъ, на высотѣ 2,882 футовъ надъ поверхностію моря. Отъ этой рѣки дорога уклоняется болѣе къ юго-западу и слѣдуетъ по отлогой высотѣ, называемой Визиль-адыръ или Чубанъ-обо; здѣсь почва земли большею частью песчаная, мѣстами твердая и покрыта мелкимъ щебнемъ, а отъ устья рѣки Дезбиевъ, впадающей въ рѣку Сары-Эмиль противъ западной оконечности горъ Джелантиль, грунтъ земли становится болѣе мягкимъ и состоитъ изъ глины, покрытой тонкимъ наноснымъ слоемъ. Не смотря на такую, по видимому, неудобную въ обработкѣ почву, вся долина Эмиля представляетъ плодородѣйшій базисъ, который съ избыткомъ вознаграждаетъ трудъ недавно еще обитавшихъ здѣсь Киргизовъ и селѣнскихъ Витайцевъ, принадлежавшихъ до послѣдняго Дунганскаго мятежа къ Тарбагатайскому округу. Тонкій климатъ и вполнѣ достаточное количество воды для орошенія полей, посредствомъ проведенныхъ по всемъ направленіямъ множества аркавъ (некуветвенныя каналы); главнымъ образомъ способствуютъ здѣсь хорошимъ урожанамъ. Киргизы Джумукъовской волости Байджигитскаго рода, вѣдущіе лѣтомъ въ восточной части долины; гдѣ они обработываютъ небольшіе участки земли, утверждаютъ, что посредственный урожай пшеницы бываетъ здѣсь самъ-тридцать, а просо, составляющее главный продуктъ питанія восточнаго населенія, родится съименно и болѣе. О низкородіи же западной части долины и степени ея неурожайности, до паденія г. Чугучана въ 1864 году, достаточно свидѣтельствуютъ мажестно обставленныя витайскіе запосолья и фермы, построенныя почти на каждой рѣкѣ вдоль южнаго подножья Тарба-

гатая и въ долинахъ, особенно въ западной ея части, гдѣ, какъ извѣстно, съ большимъ успѣхомъ обрабатывались и рисовыя поля. Подобныя же фермы намъ часто встрѣчались на пути нашего слѣдованія; они обыкновенно состоятъ изъ нѣсколькихъ зданій, выстроенныхъ изъ необожженного кирпича, смазаннаго глиною, но въ настоящее время представляютъ одни полуразвалины и совершенно заброшены.

Отъ устья рѣки Дезбинъ мы продолжали слѣдовать къ юго-западу вдоль праваго берега рѣки Сары-Эмиль по совершенно ровной мѣстности, незамѣтно склоняющейся въ этомъ же направленіи. Дорога мѣстами заросла травой и высокимъ камышомъ, который растетъ здѣсь во многихъ мѣстахъ долины, въ особенности въ низменностяхъ и по берегамъ рѣкъ, гдѣ водятся въ большомъ количествѣ дикіе кабаны, встрѣчавшіеся намъ часто на пути по нѣскольکو штукъ заразъ. Но по берегамъ рѣки Сары-Эмиль кромѣ камыша, растетъ мелкій таловый гѣсъ и по всему ея теченію встрѣчается хорошій кормъ для выюнныхъ животныхъ.

Пройдя отъ слиянія рѣкъ Сары-Эмиля и Кара-Эмиля около 3 версты, мы перешли въ бродъ рѣку Эмиль, протекающую нѣсколькими рукавами по каменистому руслу, и, направившись къ югу безъ дороги по ровной мѣстности, поросшей кое-гдѣ камышомъ, но большею частью травой. Налѣво отъ насъ, верстахъ въ 13-ти, возвышался Уркошарскій хребетъ съ широкими трещинами, по скатамъ которыхъ и въ углубленіяхъ видѣлись довольно густыя лѣса; здѣсь встрѣчаются въ большомъ количествѣ яблонныя деревья, а плоды ихъ привозятся часто Киргизами для продажи въ Зайсанское поселеніе. На сколько извѣстно, яблони сѣвернѣе этого мѣста не встрѣчаются во всей западной Азій, слѣдовательно 47-я параллель служитъ здѣсь границей растительности этого дерева. Впереди насъ лежали Бармыскія высоты, на которыхъ мѣстами видѣлся разбросанный спорадическими пятнами снѣгъ, удерживающійся здѣсь въ теченіи круглаго года.

Слѣдуя въ южномъ направленіи, мы перешли въ бродъ рѣку Акъ-су, вытекающую изъ Уркошарскихъ горъ и впадающую въ рѣку Эмиль съ лѣвой стороны; она течетъ однимъ рукавомъ между единственными берегами по иловатому грунту, почему вода въ ней постоянно мутная; ширина ея доходитъ до 12 сажанъ, глубина весной бываетъ значительна, такъ что въ это время она доступна для переезда только въ верхней своей части, гдѣ она выходитъ изъ горъ въ долину. Прочія рѣчки, встрѣчавшіеся намъ на пути, всѣ мелководны; изъ нихъ болѣе значительны рр. Мурадди и Бурумъ-су, протекающія по широкимъ каменистымъ русламъ; на послѣдней изъ нихъ, недалеко отъ Уркошарскихъ горъ, изъ которыхъ она вы-

текает, расположено полуразрушенное китайское селение — Хузэрдэ, где недавно еще жили Калмики, принадлежавшие къ Тарбагатайскому округу.

Прейдя отъ рѣчки Бурумъ-су около 23 верста, мы достигли до селения Сары-Хулунъ (Шары-тулусу по-китайски), расположеннаго въ узкой долинѣ между Баринскими горами и отрогами Урэншарскаго хребта, выдвинувшагося къ юго-западу подъ именемъ Джилды-вара. Здѣсь протекаетъ рѣка Сары-Хулунъ, составляющая одну изъ значительныхъ притоковъ рѣки Омьль съ лѣвой стороны; селеніе расположено на болѣе возвышенномъ лѣвомъ берегу рѣки; въ отрогахъ сдѣланы изъ необожженнаго кирпича, смазаннаго глиною и представляють теперь одни полуразвалины. По опредѣленію термо-барометромъ, это мѣсто лежитъ на 2,072 футахъ надъ уровнемъ моря, оно имѣетъ большое сходство съ иссыкскимъ проходомъ, ведущимъ изъ Чинкитиной долины въ котловину Зайсана. Только здѣсь Баринскія горы значительно возвышаются надъ высотами Джилды-вара и самый проходъ болѣе пространенъ, чѣмъ иссыкскія ворота, образуемая тѣснымъ сближеніемъ Тарбагатайскихъ высотъ съ горами Манрана.

Отъ селенія Сары-Хулунъ мы слѣдовали по дорогѣ, служившей главнымъ сообщеніемъ въ Чугучакъ съ городами Манасы и Урумчи. По этому направленію существовали постоянныя караваны, состоявшіе изъ нѣсколькихъ каравановъ, сдѣланныхъ изъ сырцоваго кирпича, гдѣ жили монгольскіе солдаты; нѣкоторые изъ отроговъ сохранились еще въ цѣлости, но большая часть изъ нихъ полуразрушены.

Продолжая слѣдовать въ томъ же направленіи къ югу, мы вышли на другую долину, окруженную со всѣхъ сторонъ горами; на западѣ параллельно желану пути лежали Баринскія высоты, соединявшіяся непрерывною массой съ Джатускими горами, по направленію отъ юго-запада къ сѣверо-востоку, гдѣ они принимаютъ въ горахъ Семкютау, составляющихъ восточное продолженіе Урэншарскаго хребта. Растительность здѣсь довольно бѣдна; единственная трава — ковыль, покрываетъ всю долину; но не считая и въ ущельяхъ Баринскихъ горъ флора довольно разнообразна; здѣсь растутъ: олеандръ, береза, лиственница, боярыня; особенно въ большомъ количествѣ встрѣчается яблоня, плоды которыхъ мы пользовались во время нашей остановки у селенія Сары-Хулунъ. Грунты землѣ сначала мягкія, песчано-глинистыя, но далѣе становятся болѣе твердыми и покрыты мелкими щебнемъ. Отъ этого же явится мѣстность значительно возвышается и дорожка часто перебѣгаетъ широкіе ливныя овраги, не представляющіе никакихъ затрудненій для колесной возки.

Слѣдующій пикетъ Яматы расположенъ въ Дзаирскихъ горахъ, на большой площади нртъ рѣчьё того же названія, и лежитъ на высотѣ 4,654 футовъ надъ уровнемъ моря; слѣдовательно это мѣсто находится почти на одномъ уровнѣ съ Баймурзинскъ. Отсюда направление пути намѣняется къ юго-востоку, и дорога слѣдуетъ по тѣсному ущелью между обнаженными скалами, частью по сухому каменному руслу ялчача, частью же берегомъ его, ширитишь мелкими щебенью. Здѣсь въ одной мѣстѣ, гдѣ ущелье наиболее суживается, встрѣчаются, на протяжении не болѣе 15 саж., бѣлыя обнаженныя камни, лежащія на самой дорогѣ; но и это мѣсто не представляетъ особнхъ затрудненій для колеснаго проѣзда. Далѣе дорога скорѣй переходитъ черезъ отлогій перевалъ, составляющій водораздѣлъ Дзаирскихъ горъ, абсолютная высота котораго простирается до 5,945 футовъ, и достигаетъ до пикета Бульденанъ, расположеннаго при ключѣ того же названія. Отсюда направление пути уклоняется болѣе къ востоку, и дорога на восемь продолженій до селенія Олонъ-булакъ, расположеннаго недалеко отъ выхода изъ горъ въ долину Манаси, представляетъ вполне удобное колесное сообщеніе и для скорой почтовой ѣзды. На этомъ прострѣствѣ встрѣчаются три пикета: Уту, Вунуръ и Сарджакъ, расположенные при ключахъ, по берегамъ которыхъ либѣтся хорошей подкормки корвъ. Весь южный склонъ Дзаирскихъ горъ представляетъ видъ плоскогорья, но восточному въ разныхъ направленіяхъ проходятъ каменные террасы, а дорога, пролетающая между ними, или имѣетъ подъемъ и спускъ, но всё они болѣе или менѣе отлоги. Общая же надрице мѣстности довольно значительно; такъ селеніе Олонъ-булакъ, лежащее верстахъ въ 53 отъ перевала черезъ хребтъ, находится уже на высотѣ 2,219 футовъ надъ уровнемъ моря. Отъ этого селенія дорога вестеръ спускается въ долину и, слѣдуя по ней въ юго-восточномъ направленіи до г. Манаси, не представляетъ никакихъ препятствій для колеснаго движенія; только на одной изъ стаций, на разстояніи болѣе 50 верстъ, какъ говоритъ Баркызъ, не встрѣчается воды, но здѣсь на пути существовать у Байагдеевъ промежуточный пикетъ при командѣ, который въ настоящее время только закупаютъ и можетъ быть расширенъ.

Обратно изъ Байсанской почты имъ слѣдовали до рѣки Эмилъ темъ же дорогомъ, а далѣе прошли болѣе прямнмъ путемъ черезъ Бургадумбайскій пролѣдъ и среднюю часть Чилектинской долины, гдѣ безъ особнхъ препятствій прошла артиллерія и пѣхота. Последний путь составляетъ ближайшее сообщеніе Байсанскаго поста съ долиною Эмилъ, и восточн дорогомъ, ведущей черезъ Баймурзинскій пролѣдъ, на 11¼ верстъ. Такимъ образомъ оказывается, что путь, ведущій изъ Байсанскаго поста черезъ



долину Эмиль въ города Средняго Китая, представляется вполне удобнымъ для провѣзда во всякое время года. Джайрскія горы, обь удобо-проходимости которыхъ въ послѣднее время существовало нѣкоторое сомнѣнiе, представляютъ должнѣйшее удобство для устройства здѣсь постоянного почтового сообщения, которое, впрочемъ, и существовало въ томъ направленiи до послѣдняго Дунганскаго мятежа и паденiя г. Нугучака; а горныя проходы Вургасутай и Баймурза, ведущiе изъ долины Чилиеты въ котловину Эмиль, какъ уже извѣстно, вполне доступны для постоянного тележнаго сообщения.

### 3. Магусовскiй.

1	Магусовскiй	1
2	Магусовскiй	2
3	Магусовскiй	3
4	Магусовскiй	4
5	Магусовскiй	5
6	Магусовскiй	6
7	Магусовскiй	7
8	Магусовскiй	8
9	Магусовскiй	9
10	Магусовскiй	10
11	Магусовскiй	11
12	Магусовскiй	12
13	Магусовскiй	13
14	Магусовскiй	14
15	Магусовскiй	15
16	Магусовскiй	16
17	Магусовскiй	17
18	Магусовскiй	18
19	Магусовскiй	19
20	Магусовскiй	20
21	Магусовскiй	21
22	Магусовскiй	22
23	Магусовскiй	23
24	Магусовскiй	24
25	Магусовскiй	25
26	Магусовскiй	26
27	Магусовскiй	27
28	Магусовскiй	28
29	Магусовскiй	29
30	Магусовскiй	30
31	Магусовскiй	31
32	Магусовскiй	32
33	Магусовскiй	33
34	Магусовскiй	34
35	Магусовскiй	35
36	Магусовскiй	36
37	Магусовскiй	37
38	Магусовскiй	38
39	Магусовскiй	39
40	Магусовскiй	40
41	Магусовскiй	41
42	Магусовскiй	42
43	Магусовскiй	43
44	Магусовскiй	44
45	Магусовскiй	45
46	Магусовскiй	46
47	Магусовскiй	47
48	Магусовскiй	48
49	Магусовскiй	49
50	Магусовскiй	50

Маршрутъ отъ Зайсанскаго поста до селенія Олонъ-булакъ по на-  
правленію пути, ведущаго чрезъ Байшуринскій проходъ.

№	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число верстъ.	Примѣчанія.
	<b>Зайсанскій постъ.</b>		
1	Урочище Кенъ-сай, въ проходѣ Джан- тиль, горъ Манракъ . . . . .	81	} Расстояніа опредѣлены по проведенной маршрутной съемкѣ.
2	Урочище Чоганъ-Обо . . . . .	84	
3	Рѣка Даннь-су . . . . .	30	
4	„ Сары-эмилъ при устьѣ р. Дезбикъ.	27	
5	„ Сары-эмилъ близъ слиянія съ рѣ- кою Кара-эмилъ . . . . .	26	
6	Рѣка Азь-су . . . . .	22	
7	„ Курумъ-су . . . . .	18	
8	Селеніе Сары-хулсинъ . . . . .	22	
9	Пикетъ Толы . . . . .	20	
10	„ Яматы . . . . .	18	
11	„ Кульденень . . . . .	20	
12	„ Уту . . . . .	15	
13	„ Бужчуръ . . . . .	18	
14	Селеніе Олонъ-булакъ . . . . .	20	
	Итого . . . . .	316	

Маршрутъ отъ Зайсанскаго поста до селенія Олоно-булакъ по на-  
правленію пути, ведущаго черезъ Тарбагатайскій хребтъ по про-  
ходу Бургасутай.

№	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число верстъ.	Примѣчанія.
	<b>Зайсанскій постъ.</b>		
1	Урочище Кенъ-сай, въ проходѣ Джан- тиль, горъ Манракъ . . . . .	81	} Расстоянія опредѣлены по нагнѣрнію аэрометра.
2	Урочище Кайчи-булакъ и Белъ-Обо, на восточной оконечности болота Кызыль- Чиликты . . . . .	26 1/2	
3	Ключъ Ульторакъ, на южномъ склонѣ Бургасутайскаго прохода . . . . .	26 1/2	
4	Рѣка Сары-эмилъ, противъ Киргизской могилы . . . . .	30	
5	Рѣка Кара-эмилъ, близъ слиянія съ рѣ- кою Фармаэмилъ . . . . .	30 1/2	
6	Рѣка Кунумъ-су, близъ Китайскаго се- ленія Хуверды . . . . .	22	
7	Селеніе Сары-хулсынъ . . . . .	27	} Расстояніа опредѣлены по маршрутной съемкѣ.
8	Циветъ Толы . . . . .	20	
9	„ Яматы . . . . .	18	
10	„ Кульдененъ . . . . .	20	
11	„ Уту . . . . .	15	
12	„ Букчуръ . . . . .	18	
13	Селеніе Олоно-булакъ . . . . .	20	
	<b>Итого.</b>	<b>304 1/2</b>	

**Список пунктов, на которых производилась выстижка почвы на**

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ПУНКТОВЪ.	Время наблюдений.		Показаніе термо-барометра.
		Мѣсяць и число.	Время дня.	
1	Зайсанскій постъ по 1-му наблюдению . . . . .	20 августа.	1 часъ 30' по полудни.	97,961
	По 2-му наблюдению . . . . .	—	2 часа по полудни.	97,943
2	Въ горахъ Манракъ, по проходу Джантиль на влѣчѣхъ Кенъ-сай . . . . .	23 августа.	7 час. утра.	—
3	У могилы Мерженка, на восточной части Чингитинской долины . . . . .	22 августа.	1 ч. по пол.	—
4	Уроч. Чоганъ-Обо по 1-му наблюдению . . . . .	23 августа.	11 ч. 30' по полудни.	95,441
	По 2-му наблюдению . . . . .	24 августа.	7 час. утра.	95,485
5	Пограничный знакъ Баймурза . . . . .	24 августа.	11 час. по полудни.	—
6	Ключъ Бульдененъ-булакъ, на дорогѣ . . . . .	25 августа.	8 час. утра.	—
7	Рѣка Сары-Эмилъ, при впадении въ р. Акъ-Машталъ . . . . .	26 августа.	12 час. по полудни.	97,175
8	Рѣка Сары-Эмилъ, ниже могилы . . . . .	27 августа.	8 час. утра.	—
9	Соединеніе рр. Сары и Кара Эмила . . . . .	28 августа.	12 ч. 30' по полудни.	—

**№ термо-барометра Гейслера и анероида Негретти и Ламбра № 3323.**

Высота над уровнем моря число в милли- метрах.	Показание анероида.	Показание термометра.	ПРИМЕЧАНИЕ.	Результат по прибли- зительному вычислению.
706,68	—	—	Погода тихая, небо безоблачно.	2,186 ф.
705,71	686 mm.	27,5°	Погода тихая, небо безоблачно.	
—	641,5	22,9°	День ясный, был легкий с.-в. ветер.	
—	624,7	24,4°	Небо безоблачно, был довольно значительный ю.-в. ветер.	
644,07	622,7	24,1°	Небо безоблачно, был небольшой ветер.	4,686 ф.
648,94	619,7	14,2°	Небо безоблачно, был небольшой ветер.	
—	614,5	15,2°	Небо облачно, был легкий ю.-в. ветер.	
—	622	10,2°	Небо ясно был легкий ю.-в. ветер.	
686,29	622,7	15,7°	Небо безоблачно, погода тихая.	2,882 ф.
—	622	14,2°	Погода тихая, небо безоблачно.	
—	685,2	17,8°	Небо безоблачно, погода тихая.	

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ПУНКТОВЪ.	Время наблюденій.		Показаніе термометра.
		Мѣсяць и число.	Время дня.	
10	Рѣка Кура-Эмиль . . . . .	29 августа.	9 час. утра.	—
11	„ Курумъ-су, на дорогѣ . . . . .	30 августа.	9 час. 30' утра.	—
12	Селеніе Сарн-Хулсынъ по 1-му наблюденію . . . . .	31 августа.	2 часа 30' по полудни.	97,955
	По 2-му наблюденію . . . . .	15 сентября.	8 часовъ вечера.	—
18	Пикетъ Толн . . . . .	2 сентября.	7 ч. утра.	—
14	„ Яматы . . . . .	4 сентября.	2 часа по полудни.	95,378
15	Перевалъ Джанрскихъ горъ . . . . .	12 сентября.	2 часа по полудни.	—
16	Пикетъ Бульдененъ по 1-му наблюденію . . . . .	9 сентября.	8 час. утра.	—
	По 2-му наблюденію . . . . .	12 сентября.	1 часъ по полудни.	—
17	Пикетъ Угу . . . . .	11 сентября.	7 час. 30' утра.	95,378
18	„ Сарджакъ . . . . .	11 сентября.	2 часа по полудни.	—
19	Селеніе Олонъ-Булакъ . . . . .	10 сентября.	9 ч. вечера.	97,831

Средне-суточные часы в месяц.	Показания анероида.	Показания термометра.	ПРИМЪЧАНІЕ.	Результатъ по приближенному вычисленію.
—	688,5	8,4°	Погода тихая, небо безоблачно.	
—	686,5	14,8°	Погода тихая, небо безоблачно.	
706,01	687,7	8,5°	Погода ясная, былъ большой ю.-в. вѣтеръ.	2,072 ф.
	Записано 1-го сентября въ 8 ч. при дождливой погодѣ.			
—	684,5	11,4°	Погода ясная, тихая.	
—	648,2	8,5°	Небо безоблачно, погода тихая.	
602,59	622,7	14,1°	День безоблачный, былъ ю.-в. вѣтеръ.	4,654 ф.
—	589,7	11,2°	Небо безоблачно, былъ легкій с.-в. вѣтеръ.	5,945 ф.
—	599	7,2°	Небо безоблачно, погода тихая.	
—	594,9	18,2°		
600,22	816,1	9,6°	Погода тихая, небо безоблачно.	
—	658,2	19,8°	Небо безоблачно, былъ легкій ю.-в. вѣтеръ.	
702,85	679,5	13,8°	Погода тихая, небо безоблачно.	2,219 ф.

## Обзоръ топографическихъ и астрономическихъ работъ въ Западной Сибири въ теченіи 1871 года.

Топографическія работы при Западно-Сибирскомъ Военномъ Округѣ заключались въ 1871 году съ инструментальной съемкѣ, въ масштабѣ 2 вер. въ дюймѣ, части Киргизской степи въ предѣлахъ Семипалатинской области, къ югу отъ Балбинскаго хребта до границы Туркестанскаго края. Произведенная съемка обнимаетъ собою пространство въ 17,293 квадратныхъ верстѣ. Сверхъ того, снятъ въ масштабѣ 250 сажень въ дюймѣ, позиціонный планъ г. Кокпекты съ окрестностями. Эта съемка заключаетъ въ себѣ 64 квадратныя версты.

Астрономическія работы были произведены также въ Семипалатинской области на пространствѣ между гг. Усть-Каменогорскомъ, Кокпектами, хуторомъ Бузаша и Семипалатинскомъ. Въ этомъ астрономическомъ районѣ определено географическое положеніе двѣнадцати пунктовъ.

Независимо изложенныхъ работъ, была произведена подпоручикомъ Матусовскимъ въ китайскихъ предѣлахъ маршрутная съемка, въ масштабѣ 2 вер. въ дюймѣ, начинающаяся отъ ур. Цоганъ-Обо до селенія Олонъ-Булакъ, на протяженіи 245 верстѣ.

Снятый путь пролегаетъ сначала въ юго-западномъ направленіи до слѣдующихъ рѣкъ Сары-Эмилъ и Кара-Эмилъ. Далѣе дорога дѣлаетъ поворотъ къ югу, черезъ селеніе Сары-Хумку до сѣвернаго подножія Джампирскихъ горъ и за тѣмъ слѣдуетъ по этимъ горамъ, въ юго-восточномъ направленіи, до селенія Олонъ-булака, расположеннаго при выходѣ изъ горъ въ долину р. Манасъ.

## Замѣтка о горномъ известнякѣ и пермской системѣ сѣверо-восточной части Владимірской губ.

(Продолженіе) (\*)

Я долженъ пополнить мою замѣтку нѣкоторыми наблюденіями, произведенными мною недавно въ окрестностяхъ Ковровъ, которыя дадутъ

(\*) См. *Извѣстія* Т. VIII, отд. II, стр. 22.



возможность съ большою точностью определить границы горнаго известняка съ пермскою системою.

На сѣверъ отъ Коврова, между р. Удолью и Вязьмой, мѣстность представляетъ низменность, заливаемую весенними разливами рѣкъ. На сѣверо-западъ къ ослу Малышеву поворачивая постепенно повышается и образуетъ здѣсь довольно крутой берегъ р. Уводи, по которому строятся Шуйско-Ивановской желѣзной дороги, употребляяшими найденный здѣсь известнякъ для разныхъ цѣлей при постройкѣ дороги, онъ обнаженъ болѣе чѣмъ на 5 саж. отъ поверхности и на значительной длинѣ. Известнякъ, покрытый на 4 фута почвою, представляетъ сверху мелкіе куски и постепенно переходитъ въ болѣе и болѣе крупный известнякъ, поддерживающій мѣстами тонкія провалы и мши. Нижн. и вѣроятно, порода представляетъ сплошную массу, какъ въ Валиковскихъ и Федотовскихъ разработкахъ. Малышевскій известнякъ, не отличающійся отъ добываемаго въ послѣднихъ мѣстностяхъ по содержащимся въ немъ окаменѣlostямъ, мѣтѣ плотенъ и обращенъ въ желтоватый цвѣтъ. Малышевское обнаженіе замѣчательно своею близостью съ отстоящими отъ него въ 7-ми верстахъ Усольскими расолоподъемными трубами. Напрасно было бы искать здѣсь обнаженій, — берега Уводи открываютъ тотъ же взглядъ наблюдателя сопредельное пермскіе слои съ гурьскими породами. Быть можетъ, соленосныя пласты лежатъ много ниже уровня лѣтнихъ водъ.

На югъ отъ Коврова мѣстность все болѣе и болѣе повышается и въ окрестностяхъ Великова представляетъ довольно значительную возвышенность, по которой протекаетъ рѣчка Черемля, имѣющая въ 18-ти верстахъ 10 мальницъ. Хотя известнякъ здѣсь лежитъ вообще на незначительной глубинѣ, но добывается онъ преимущественно по склонамъ холмовъ недалеко уходящими въ гору шлодами и долами, какъ и въ здѣсь называютъ. Породы изъ этихъ разработокъ представляетъ почти сплошную массу съ рѣдкими трещинами, сѣрого-бѣлаго цвѣта, содержащую мѣстами скопленіе кремня. Вѣроятно известнякъ не всей массѣ нѣсколько проникнуть кремнеземомъ, потому что аналитически тверже известняка мячьевскаго и другихъ подмосковныхъ. Фактически единственный источникъ Федотовскихъ разработокъ не позволяющій собрать достаточно, окаменѣlostей; вообще породы, но крайней мѣрѣ здѣсь, не богаты ими; всего чаще встрѣчается *Beaumontia Egertoni*, *Eldon. of Haiti*, *двѣдла Spirifer mosquensis* и животныя друія.

Далѣе на югъ отъ Великова до Московско-Нижегородскаго шоссе страніе известняка легко преслѣдить и найти, его на незначительной глубинѣ; но далѣе въ мѣстѣ онъ падаетъ, а слой наноса и глины, угло-

нается. Въ окрестностях Анокина, Ключникова и Лоцина глыбистая изъ черныхъ и сѣрыхъ глинъ замѣчательна своей огнепостоянностью. Уже второй годъ, какъ ихъ добываютъ и употребляютъ на фарфоровыхъ и стѣшанскихъ заводахъ Судогодскаго уѣзда для фарса, муфель и тѣлѣй. Изъ одного Анохинскаго мѣсторожденія добыто до 40,000 пуд. Окаменѣостей въ глинахъ я не находилъ и о ихъ геологическомъ значеніи ничего сказать не могу.

И такъ, между Малышевнымъ и Усошьемъ и въ 15-ти верстахъ отъ Великова въ Вязниковѣ, гдѣ Пандеръ нашелъ пермскія окаменѣлости, границы между системами достаточно опредѣлились. Найду ли я по Клязьмѣ, выше и ниже Новрова, обнаженія и окаменѣлости въ упомянутыхъ выше глинахъ — не знаю; но насколько извѣстна мнѣ Клязьма выше Новрова и насколько можно было узнать по распросамъ, обнаженій по ней, интересныхъ для геолога, нѣтъ.

Иванъ Поповъ.

Шул,  
1872 г., 31 января.

## Метеорологическія наблюденія, производимыя въ г. Пензѣ, чл.-сотр. Географическаго Общества д-мъ Холмскимъ.

(1867, 1868, 1869 и 1870 г.).

Наблюденія д-ра Холмскаго печатаются въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Вышеупомянутыя брошюры составляютъ перепечатку отсюда, съ прибавленіемъ характеристики хода погоды за каждый мѣсяць и особой таблицы, гдѣ главные результаты наблюденій за годъ выражены наглядно.

Изданіе отдѣльной книжкой наблюденій за цѣлый годъ имѣетъ два преимущества передъ печатаніемъ въ газетахъ: въ цифрахъ встрѣчается менѣе опечатокъ, особенно если такое изданіе просматривается самимъ авторомъ, и результаты наблюденій являются въ болѣе удобной и наглядной формѣ.

Въ наблюденіяхъ д-ра Холмскаго мы прежде всего замѣчаемъ то, что относится къ направленію вѣтра. Его флюгеръ былъ установленъ на высотѣ 24 аршинъ отъ земли, на совершенно открытомъ мѣстѣ. Такъ какъ вообще въ Россіи мало имѣетъ надежныхъ наблюденій надъ вѣтрами, и притомъ Пенза лежитъ недалеко отъ границы полей юго-западныхъ и полей восточныхъ вѣтровъ, то я прошу д-ра Холмскаго прислать мнѣ свои прежнія непечатанныя на-

блюдения. Они съ величайшей обязательностью исполнили мою просьбу, такъ что я имѣлъ возможность вычислить направление вѣтра въ Пензѣ съ 1862 года. Въ слѣдующей таблицѣ представленъ результатъ этого вычисления за время съ января 1862 по ноябрь 1870 г., за исключеніемъ 7 мѣсяцевъ съ апрѣля по октябрь 1867, по наблюденіямъ въ 2 часа пополудни, такъ какъ въ это время дня чаще бываетъ вѣтеръ, чѣмъ утромъ и вечеромъ. При вычисленіи процентовъ я исключилъ случаи, когда было затишье.

Направление вѣтра въ Пензѣ, въ процентахъ.

	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.-З.	З.	С.-З.
Январь . . . . .	5.8	1.9	5.1	19.0	15.7	24.8	8.8	19.1
Февраль . . . . .	8.4	7.4	2.8	10.0	11.8	28.8	12.4	19.8
Мартъ . . . . .	7.8	7.8	5.8	12.4	19.0	24.8	10.8	18.1
Апрѣль . . . . .	12.8	8.0	2.8	8.7	12.7	17.8	18.8	24.8
Май . . . . .	12.7	4.7	4.8	8.8	5.1	27.7	11.8	25.8
Июнь . . . . .	14.4	8.7	5.8	5.1	4.8	21.8	16.7	23.4
Июль . . . . .	17.1	10.8	5.1	18.7	6.8	15.8	18.8	18.0
Августъ . . . . .	10.8	10.8	3.1	10.8	7.8	19.8	15.8	28.8
Сентябрь . . . . .	11.8	6.4	2.1	7.8	6.1	21.7	18.8	26.8
Октябрь . . . . .	8.8	8.8	2.8	18.8	8.8	25.8	10.8	21.8
Ноябрь . . . . .	4.8	9.7	2.8	19.8	12.8	29.0	8.4	12.4
Декабрь . . . . .	9.8	3.1	0.8	8.0	10.8	29.8	18.8	25.8

Пенза уже находится въ полосѣ преобладающаго ю.-в. вѣтра, по крайней мѣрѣ зимой. По краткости времени наблюденія (менше 9 лѣтъ) замѣчаются еще нѣкоторыя неправильности, которыя бы исчезли, еслибы наблюденія продолжались долѣе.

Для сравненія [привожу] направленія вѣтра зимой въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Восточной Россіи, вычисленныя по тому же способу, т. е. въ процентахъ.

	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.-З.	З.	С.-З.
Пенза . . . . .	7.8	4.1	2.7	12.8	12.8	27.4	11.8	21.7
Самарская ферма (*) . . . . .	11.4	12.7	14.8	11.0	11.1	19.8	6.0	12.4
Астрахань (**). . . . .	5.8	16.8	22.4	15.0	2.4	7.4	14.8	14.8
Оренбургъ (***) . . . . .	12.1	17.8	20.0	7.0	11.8	18.1	9.8	4.8
Самара (****) . . . . .	7.8	15.8	14.8	7.4	16.1	26.8	10.8	1.7

(\*) 7 лѣтъ 1848 — 54. Выводъ Веселовскаго въ его книгѣ «О климатѣ Россіи».

(\*\*) Выводъ Ольдекона за 11 лѣтъ, 1850 — 66, см. Медико-Топографическій Сборникъ стр. 802.

(\*\*\*) Выводъ Оводова, за 20 лѣтъ 1848 — 67, Записки Оренбургскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества.

(\*\*\*\*) Выводъ Укѣ, за 11 лѣтъ, Медико-Топографическій Сборникъ стр. 721.

Для послѣднихъ трехъ мѣствъ; см. также «Статистическія метеорологическія сообщенія» стр. 145 и слѣд.

Самара лежитъ на той же широтѣ какъ Пенза, нѣсколько жъ сѣверу отъ 53° с. ш., остальные три мѣста значительно южнѣе. Какъ въ Пензѣ, такъ и въ Самарѣ, зимой еще значительно преобладаютъ ю.-з. вѣтры, Самарская ферма находится въ переходной полосѣ, а въ Оренбургѣ и Астрахани уже рѣшительно преобладаютъ восточные вѣтры.

Число ю.-з. вѣтровъ въ Пензѣ возрастаетъ съ замѣтательной правильностью отъ іюля до декабря, въ послѣдній мѣсяцъ оно почти вдвое больше, чѣмъ въ первый. Сѣверный вѣтеръ, напротивъ того, гораздо чаще дуетъ лѣтомъ чѣмъ зимой и поздней осенью, въ іюлѣ онъ составляетъ слишкомъ 17 процентовъ всѣхъ вѣтровъ, въ ноябрѣ менѣе 5.

Я вычислилъ также температуру вѣтровъ, по наблюденіямъ г. Холинскаго, въ 2 ч. пополудни. Январь и февраль съ 1862—1869, а декабрь 1862—1868 г. Температура по Цельзію.

	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.-З.	З.	С.-З.
Декабрь . . .	— 14.71	— 12.16	— —	— 7.64	— 6.32	— 5.60	— 6.08	— 7.22
Январь . . .	— 15.04	— 16.86	— 11.12	— 10.20	— 7.86	— 5.82	— 5.14	— 12.22
Февраль . . .	— 11.08	— 22.08	— 12.74	— 9.06	— 7.88	— 4.25	— 5.16	— 12.27

Разность между температурой самого теплаго и самого холоднаго вѣтра очень значительна въ Пензѣ, какъ и вообще въ Восточной Россіи, въ январѣ она болѣе 11°, въ декабрѣ болѣе 9°, въ февралѣ болѣе 8°. При рѣдкости холодныхъ вѣтровъ с., с.-в. и в., ихъ температура сильно колеблется и нужно много лѣтъ наблюденій, чтобъ получить достаточно точную среднюю. Это видно уже изъ того, что въ декабрѣ с. вѣтеръ оказывается самымъ холоднымъ и значительно отличается отъ с.-в., въ январѣ напротивъ этотъ послѣдній оказывается самымъ холоднымъ, и т. д.

Температура ю., ю.-з. и з. вѣтра колеблется гораздо менѣе. Это зависитъ оттого, что они чаще, и вѣроятно еще оттого, что когда они дуютъ — небо обыкновенно пасмурно — а при этихъ условіяхъ температура вообще бываетъ ровнѣе.

Наблюденія надъ количествомъ выпадающей воды дѣлались съ 1868 г. въ Пензѣ посредствомъ дождежѣра прежняго устройства, съ мѣрительной сѣянкой, раздѣленной на русскіе дюймы и линіи.

Наблюденія продолжались такъ недолго, 1868—1871 г. и притомъ отличались такими неправильностями относительно количества выпадающей воды, что я не рѣшился воспользоваться ими въ своей статьѣ „Распределение осадковъ въ Россіи“, напечатанной въ Запискахъ Географическаго Общества.

Количество выпавшей воды въ Пензѣ. Миллиметры.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1867 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.
1868 . . . . .	88.0	27.0	15.0	22.0	66.0	257.5	208.0	80.0	42.0	61.0	85.0	50.0
1869 . . . . .	53.0	48.0	2.0	11.7	11.0	99.1	50.0	15.0	15.0	7.0	27.0	27.0
1870 . . . . .	45.7	20.0	30.0	48.0	35.0	109.0	58.0	20.0	35.0	55.0	66.0	58.0
1871 . . . . .	38.1	71.1	40.7	20.0	83.0	2.0	63.0	80.0	99.0	17.0	12.7	—
Средняя . . . . .	42.0	42.0	22.0	26.0	49.1	117.1	95.0	24.1	53.1	35.0	35.0	40.0

Годъ 583.4; зима: 124.0; весна: 97.0; лѣто: 237.0; осень 124.0.

Какъ видно изъ этой таблицы, распредѣленіе осадковъ въ 4 года 1868—1871 г. значительно отличается отъ того, какое получается за болѣе долгій періодъ въ другихъ мѣстахъ Россіи. Іюнь былъ необыкновенно дождливъ, а августъ необыкновенно сухъ. 257.5 милл., выпавшіе въ іюнь 1868 г. — количество огромное для Европейской Россіи, только въ очень немногихъ мѣстахъ когда либо встрѣчался такой дождливый мѣсяцъ:

Ближайшія мѣста, гдѣ есть наблюденія надъ количествомъ выпадающей воды—Симбирскъ и Самара. За 5 мѣсяцевъ, отъ мая до сентября:

	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
Симбирскъ . . . . .	47.0	52.1	77.7	48.0	42.0
Самара . . . . .	37.0	56.0	51.0	36.0	29.0

Слѣдовательно въ обоихъ мѣстахъ въ іюнь и іюль выпадаетъ менѣе, а въ августѣ болѣе воды, чѣмъ въ Пензѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ послѣднемъ мѣстѣ долговременныя наблюденія дадутъ результатъ болѣе близкій къ тому, который получился для Симбирска и Самары. Годовое количество выпавшей воды въ Пензѣ гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Восточной Россіи, гдѣ имѣются наблюденія. Это также нужно приписать слишкомъ короткому періоду наблюденія, такъ какъ въ это время случился необыкновенно дождливый 1868 годъ. Термометрическія наблюденія д-ра Холмскаго только съ 1868 года вычислялись по новому стилю. Трехлѣтняго періода слишкомъ недостаточно для вывода точной средней температуры въ нашемъ измѣчивомъ климатѣ. Поэтому я здѣсь и не привожу среднихъ изъ наблюденій д-ра Холмскаго, тѣмъ болѣе, что уже и прежде въ Пензѣ дѣлались метеорологическія наблюденія. Если авторъ будетъ продолжать начатое имъ дѣло, то черезъ нѣсколько лѣтъ можно будетъ вывести гораздо болѣе точныя среднія какъ для температуры, такъ и для давленія воздуха, чѣмъ это возможно теперь.

### О климатѣ г. Акмолинска.

Въ Географическое Общество присланы дневныя среднія наблюденій, сдѣланныя въ этомъ городѣ штабсъ-капитаномъ Лазаревымъ. Въ объяснительной запискѣ къ нимъ, наблюдатель говоритъ, что термометръ у него былъ ртутный, вывѣренный имъ и помѣщенный у сѣверной стѣны зданія, не отопляемаго зимой. Дневныя среднія вычислены изъ трехъ наблюденій въ день, въ 8 ч. утра, 1 ч. пополудни и 10 ч. вечера. Вѣтеръ наблюдался по флюгеру, установленному выше всѣхъ окружающихъ зданій. Барометръ былъ металлическій (анероидъ).

Я вычислилъ среднія мѣсячныя температуры по дневнымъ среднимъ, присланнымъ г. Лазаревымъ прямо по новому стилю. Арифметическая средняя взятыхъ имъ часовъ даетъ слишкомъ высокую температуру въ лѣтніе мѣсяцы. Затѣмъ у меня приведены наименьшія *дневныя* среднія. Барометрическія среднія я не вычислилъ, такъ какъ даже хорошіе анероиды способны быстро измѣняться и должны быть часто свѣряемы съ ртутнымъ барометромъ, но я привелъ наибольшую и наименьшую дневную среднюю, чтобъ дать нѣкоторое понятіе о колебаніяхъ барометра.

Астрономическое положеніе Акмолинска не опредѣлено. Приблизительно онъ находится подъ  $51^{\circ}$  с. ш. и  $80^{\circ}$  в. д. отъ Гринвича, въ сѣверной части Киргизской степи Сибирскаго вѣдомства. Ближайшія мѣста, гдѣ дѣлались метеорологическія наблюденія: на востокъ Семипалатинскъ, на сѣверѣ Омскъ и Ишимъ, на юго-западѣ Иргизъ (бывшее Уральское укрѣпленіе).

Мѣсяцъ.	Температура по Цельсiю.		Барометръ въ англій- скихъ дюйм.		Вѣтеръ.											
	Средняя.	Наиболь- шая.	Наимень- шая.	Наиболь- шая.	С.	С.-В.	В.	Ю.-В.	Ю.	Ю.-З.	З.	С.-З.	Тихо.	Дѣвъ или свѣ- томъ.		
		Дневная.	Дневная.	Средняя.												
Декабрь . . .	1870	— 15,51	— 1,1	— 32,0	30,07	29,17	1	6	2	2	5	9	5	0	1	5
Январь . . .	1871	— 19,66	— 4,5	— 32,6	30,26	29,24	1	5	1	0	4	19	0	0	1	6
Февраль . . .	1871	— 18,94	— 5,1	— 35,6	30,42	29,20	0	0	1	0	6	19	2	0	0	6
Мартъ . . .	—	— 10,09	2,2	— 21,4	30,90	29,31	0	4	0	1	2	22	0	0	2	6
Апрѣль . . .	—	8,80	15,0	0,4	30,40	29,10	0	12	0	0	11	5	0	0	2	3
Май . . . . .	—	14,97	21,6	5,4	29,76	29,80	0	6	0	1	2	21	0	0	1	6
Июнь . . . . .	—	19,66	26,6	9,5	29,87	28,80	0	17	0	0	0	6	0	3	4	1
Июль . . . . .	—	22,19	27,5	16,8	29,59	29,20	1	4	3	0	5	7	5	6	0	7
Августъ . . .	—	21,83	25,6	17,4	29,76	29,12	0	17	0	0	0	6	0	4	4	1
Сентябрь . . .	—	18,71	16,9	7,5	30,03	29,50	8	12	0	0	8	6	0	0	6	2
Октябрь . . .	—	4,74	18,6	— 1,9	30,22	29,20	0	0	0	2	0	25	0	0	4	2
Ноябрь *) . .	—	— 5,84	7,7	— 24,0	30,49	29,33	1	0	0	0	2	20	1	1	5	5
Годъ . . .	—	8,06	27,5	— 35,6	30,49	28,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68
Разность . .			63,1													1,69

\*) Температура Ноября введена изъ 18 послѣднихъ дней этого мѣсяца въ 1870 году (1—18 по старому стилю) и 12 первыхъ 1871 года (20—31 октября по старому стилю).

Какъ видно изъ этой таблицы, климатъ г. Акмолинска отличается значительными крайностями. Нужно однако замѣтить, что зима прошлаго года (1871) была очень холодна во всей Европейской Россіи и Западной Сибири, такъ что разности между зимой и лѣтомъ въ этомъ году болѣе, чѣмъ бывають обыкновенно.

Юго-западные вѣтры оказываются здѣсь чаще, чѣмъ можно было ожидать по положенію мѣста, преобладають даже они въ маѣ, а въ октябрѣ дуютъ почти исключительно.

Замѣчательна низкая дневная температура 7 (19) іюня 9,5° цельзія, при с.-з. вѣтрѣ. Пониженіе температуры въ это же время было замѣчено на большомъ пространствѣ въ Восточной Россіи. Наканунѣ, 6 (18) въ Казанской губ. (въ Лаишевѣ и Козмодемьянскѣ) шелъ снѣгъ, а 7 (19) былъ сильный ночной морозъ въ губ. Симбирской, Самарской и Саратовской, который значительно повредилъ хлѣбамъ и во многихъ мѣстахъ побилъ листья на деревьяхъ. Наблюденія въ Акмолинскѣ показываютъ, какъ далеко вглубь материка распространилось это охлажденіе.

Количество дождливыхъ дней очень мало, какъ и слѣдовало ожидать въ такой мѣстности. Одного года конечно недостаточно, чтобы опредѣлить, когда именно бываетъ болѣе осадковъ; въ другихъ мѣстахъ Арало-Каспійскихъ степей мѣсяцы отъ апрѣля по іюль оказывались сравнительно дождливыми, а съ августа по октябрь особенно сухими.

Г. Лазаревъ вывелъ также температуру при различныхъ вѣтрахъ, различая притомъ и ясность неба. Это обстоятельство имѣть огромное вліяніе зимой, только при ясномъ небѣ наступаютъ сильные морозы. Приведу примѣръ изъ наблюденій г. Лазарева. Мѣсяцы по старому стилю.

	Декабрь.	Январь.	Февраль.
ясно . . . . .	— 23.4	— 21.4	— 17.8
пасмурно. . . . .	— 14.9	— 17.3	— 10.7
Ю.-З вѣтеръ: ясно и облачно . . .	— 17.0	— 23.9	— 17.2
пасмурно. . . . .	— 12.8	— 14.4	— 17.2

Желательно, чтобы г. Лазаревъ продолжалъ свои труды на пользу метеорологіи, тѣмъ болѣе, что онъ наблюдаетъ въ такомъ мѣстѣ, климатъ котораго мы очень мало знаемъ. Нужно сожалѣть о недостаткѣ у него ртутнаго барометра и дождемера. Показанія anerоида, давно не свѣреннаго съ нормальнымъ барометромъ, очень ненадежны. Между тѣмъ въ послѣдніе годы все что относится къ давленію воздуха приобретаетъ особенную важность для метеорологіи. Предпринимаемая Географическимъ Обществомъ нивелировка Сибири отъ Еватеринбурга до Иркутска еще увеличиваетъ важность наблюденій въ близкихъ мѣстахъ.

А. Весиковъ.



# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 6.

1-го октября.

1872 г.

## Урумци.

(Изъ записокъ одного солдата Китайскаго войска.)

Урумци есть одинъ изъ такихъ пунктовъ Средней Азіи, которые, благодаря выгодному положенію своему, пережили всѣ политическіе перевороты въ край, и послѣ деспотовъ, при первомъ ватиньѣ, снова воскресали къ дѣятельной политической и торговой жизни. Съ тѣхъ поръ, какъ Китай, успѣвъ утвердить свое вліяніе въ с.-з. край, при династии Хань, завелъ военноподатныя поселенія въ юнѣйшемъ Урумци, мѣсто это, подъ разными наименованіями, уже не исчезало изъ исторіи. Послѣ изгнанія Монголовъ изъ Китая, Урумци, какъ вся сопредѣльная страна, вскорѣ подпала власти Элютовъ и служила кочевьямъ хошотскаго ханства. Въ половинѣ прошедшаго столѣтія страна завоевана была Маньчжурами и Урумци сдѣлался центромъ военного округа, начиная отъ Баркыла до Хурхарасу включительно.

Урумци или Урумчи есть чжунгарское названіе урочища, которое, говорятъ, означаетъ мѣсто удобное для овецъ; какъ административный центръ для поселеній, оны носятъ официальное названіе *Дихау чжоу*; въ торговомъ же мірѣ оны болѣе извѣстны подъ именемъ *Хунъ жо чжэ*, или крестной думрии, по одному загородному калыцу окрашенному въ красный цвѣтъ. Урумци расположенъ при подошвѣ западнаго протяженія Богдооли, гребенная вершина которой видѣется издали и которой ежегодно приносятся жертва съ ближайшей къ городу возвышенности.

Урумци состоитъ изъ двухъ городовъ: стараго, или торговаго, расположеннаго на восточномъ берегу рѣки, по склону горы, и новаго, или маньчжурскаго, построеннаго на лѣвомъ берегу, на именованномъ мѣстѣ, но за то вблизи яetchинковъ.

Климатъ въ Урумци довольно суровъ, хотя прежде, когда не было осѣдлаго населенія, оны были еще суровѣе. По увѣренію автора записокъ, изъ которыхъ заимствованы излагаемыя здѣсь свѣдѣнія, дожди въ Урумци бывають чрезвычайно рѣдки, не болѣе одного, или двухъ разъ въ годъ, а въ иные годы и вовсе не бывають; за то снѣга обильны до такой степени, что превращають пути сообщенія. Жители пользуются водою

горныхъ потоковъ, образующихся отъ таянiя снѣговъ, и изъ родниковъ, которые легко устроить вслѣдствiе вертикальнаго строенiя почвы (какъ замѣчаетъ авторъ). Поля орошаются водопроводами. — Вблизи Урумчи есть горячiя сѣрныя воды.

Урумчiйскiй округъ простирается на западъ по долинѣ, орошаемой рѣчками, которыя вытекаютъ изъ Тяньшанскихъ горъ. Всѣ эти рѣчки втекаютъ безысходно въ одно водомѣстилище, называемое *Вэйху*, или *Вэйтань* (тростниковое озеро); озеро это, или болото, поросшее тростникомъ, тается съ в. на з. на нѣсколько сотъ ли и составляетъ сѣверную границу округа; что такое на сѣверѣ этого озера — никто не знаетъ, потому что тамъ не была еще нога человека, говоритъ авторъ; по убѣжденiю туземцевъ, оно служитъ мѣстороженiемъ саранчи, хотя она и не появляется въ Урумчи. Эта особенность въ физическомъ строенiи страны приводитъ къ предположенiю пространной впадины по сѣверную сторону Тяньшанскаго хребта, подобно Лобнорской, по южную его сторону.

Въ границахъ Урумчiйскаго округа попадаются городища и слѣды древнихъ пашень, свидѣтельствующiя о давней населенности края; въ особенности замѣчательно городище близъ поста Гимуса, предположительно времянъ династiи Танъ; въ немъ видѣно большое каменное изваянiе Будды, на половину вросшее въ землю; обломившiеся предметы, выказывающiеся изъ земли, доказываютъ, по словамъ автора, что этотъ древнiй городъ былъ истребленъ огнемъ.

Нынѣшнее населенiе Урумчи состоитъ изъ колонистовъ, переселенныхъ сюда изъ Китая; по давности переселенiя ихъ можно считать туземцами края. Маньчжурiя, завоевавъ Чжунгарiю, для упроченiя въ ней своей власти, озаботилась, прежде всего, водворить въ ней осѣдлое населенiе и съ сего дѣлю предприняла колонизацiю опустѣвшей страны въ широкихъ размѣрахъ. Они перевели въ новый край, на всегдашнее жительство, съ семействами, часть династiйныхъ войскъ (изъ Маньчжуровъ, Сибо, Дахуровъ, Солоновъ, Чахаровъ и Элютовъ), и часть войскъ изъ природнхъ Китайцевъ; не довольствуясь симъ, они пригласили изъ Китая свободныхъ переселенцевъ, оказывая имъ пособiе деньгами, провантомъ и земледѣльческими орудiями и отвода участка пахатной земли. Они употребили и другiя средства къ увеличенiю осѣдлаго и домовитаго населенiя въ мѣстахъ; бывшихъ до того времени кочевьями (\*).

(\*) Къ тому же времени относится учрежденiе, близъ Или, колонiи изъ выселенцевъ туркестанскихъ городовъ, которыхъ Элюты называютъ Тарачи (Таранчи), или колонистами.

Въ Урумци расположены войска изъ Маньчжуръ и природныхъ Китайцевъ. Изъ первыхъ есть облачные хлѣбошницъ, называемые *Циу*, т. е. знаменники, или маньчжурскими; изъ послѣднихъ воиные хлѣбошницъ, называемые просто *Бинъ ху*, воинскими.

Простой народъ раздѣляется на нѣсколько классовъ: 1) добровольные переселенцы изъ Китая, приглашенные правительствомъ, *Минъ ху*. 2) Купцы, изъявившие желаніе воздѣлывать землю и для того записавшіеся на постоянное жительство въ Урумци, *Шанъ ху*. 3) Бездомные Китайцы, не имѣвшие постоянного жительства и переведенные въ Урумци для поселенія, *Амъчату* (пристроенные). 4) Сосланные на поселеніе, равно по истомненіи срока ссыльной службы обращенные въ классъ хлѣбошницевъ, *Цянъ-ху* (\*). Каждый классъ составляетъ особую общину и имѣетъ своего старшину, называемого *Тбу-му*, или *Сянъ-ид*. Въ случаѣ дѣлъ, чиновники обыкновенно обращаются къ этимъ старшинамъ; оттого значеніе ихъ очень велико.

Кромѣ сихъ классовъ есть еще огородники, *Юанъ ху*, арендующіе у казенн участка земли за ничтожную плату; но такъ какъ они не составляютъ постоянного населенія, то и не причисляются къ туземцамъ. — Ремесленники и мастера, болѣею частью, принадлежатъ къ классу ссыльныхъ; они же доставляютъ прислугу въ дома жителей города.

Колонисты живутъ обыкновенно не деревнями, а разбѣнно, отдѣльными усадьбами, каждый на своемъ участкѣ земли. Они не употребляютъ удобренія, а соблюдаютъ перемѣнный способъ заделки, черезъ годъ. Богдотвіе ссыльныхъ холодовъ, отъ которыхъ похва глубоко промерзаетъ, земля не даетъ овинныхъ всходовъ и потому съобиъ только яровой хлѣбъ. Колонисты изъ ссыльныхъ, по окончаніи осенней жатвы, стекаются въ Урумци для другихъ промысловъ и съ наступленіемъ времени весенней заделки снова уходятъ на свои поля. Урумціиіе купцы часто покупаютъ у крестьянъ хлѣбъ на корню, во время его всхода, расплачиваясь немедленно и сами посѣвъ убирая его.

Изъ хлѣбовъ, главнѣею образомъ, воздѣлывается пшеница и овесъ; въ м. *Гао май* разводитъ также рисъ, но какой, суходольный, или водяной—авторъ не говоритъ. Овесъ употребляется на кормъ лошадамъ и выгонку водки; овсяная мука идетъ также въ пищу. Изъ огородныхъ овощей авторъ особенно хвалитъ урумціискую капусту и рѣдьку. Разводитъ также маисъ двухъ родовъ. Въ плодовыхъ плантаціяхъ, какъ и во всѣхъ другихъ производствахъ южны, страна эта далеко уступаетъ

(\*) Бездомные ссыльные поселены на западъ отъ Маньчжуръ.

соседнему Туркестану. Табак, воздымаемый въ Урумци, авторъ находитъ очень хорошимъ. Находятъ также оза *foetida* и марану; послѣдняя лучше китайской, но остается безъ употребленія; корень ея, истертый въ порошокъ, служитъ противоядемъ при удушеніи фалангой.

Въ округѣ Урумци существуютъ значительныя естественныя богатства. Въ южныхъ горахъ Манаса повсюду находится золоторосная роскипи. Вблизи Урумци есть желѣзный заводъ, содержащій казною; но руда его чрезвычайно мѣлка; изъ 100 частей ея получается только 13 ч. желѣза. Въ урочищѣ *Мъ бакасунъ* добываютъ селитру ежегодно до нѣсколькихъ тысячъ пудовъ и доставляютъ ее въ Или и Тарбагатай на пороховныя заводы. Находятся также превосходная смѣла, употребляемая жителями вмѣсто стекла. Въ ближнихъ къ Урумци горахъ есть обильныя мѣсторожденія каменнаго угля, разнаго качества; добываемый въ сѣверныхъ горахъ считается лучшимъ; онъ не даетъ виднаго запаха, легко разгорается и не скоро потухаетъ; зола отъ него бѣла какъ снѣгъ. Уголь изъ западныхъ горъ употребляется на кухни; зола отъ него красноватаго цвѣта. Есть еще два низшихъ сорта каменнаго угля. Лучшій древесный уголь готовится изъ *деревисаго*; разожженный съ вечера онъ не гаснетъ всю ночь; дерево это чрезвычайно крѣпко, но корень его не глубоко входитъ въ землю.

Соль добывается въ озерахъ; нѣтъ дѣлать темный; Турфанцы привозятъ красную соль.

Урумци есть пунктъ, по преимуществу, торговый, транзитный и складочный, подобно Хами. Онъ сообщается особыми путями съ Сѣверо-западными Китаемъ (черезъ Хами), съ Турфанью, Или и Тарбагатаемъ. Кроме того, Кукухотонскими купцами проведена отъ Кукухотона къ Урумци широкая степная трасса. Купцы живутъ въ форштатахъ стараго города, общинами; такъ есть община купцовъ Сучжоускихъ, Ланьжоускихъ (равно изъ Ганьсу) и Кукухотонскихъ; послѣдніе, называемые въ Урумци госями изъ вал Ордоа (*Бэй мао ма*), суть самыя богатые; это — Шаньсийцы, одѣвившіе свою торговую предпримчивость всю среднюю Азію, до крайнихъ восточныхъ и западныхъ предѣловъ ея. Есть также община купцовъ Монгольскихъ и свободно привозящихъ изъ Турфани туркестанскіе товары.

О предметахъ торговли авторъ не распространяется; замѣчаетъ только объ огромномъ мѣстномъ сбытѣ воды и табаку.

Для краткости, мы опустили замѣтки автора о разныхъ особенностяхъ Урумцискаго края, о чудовищныхъ кабаняхъ, змѣяхъ съ тупымъ хвостомъ (какъ будто обрѣзаннымъ), и пр. Охотно опускаемъ также его очеркъ быта и нравовъ урумцискіхъ жителей и подробности о разгульной

жизни торговых гостей; китайские купцы заговаривают они между прочимъ, такъ привлекать въ веселой жизни изъ Урумчи, что забываютъ о возвратѣ на родину; часто алчущая нѣ семейства ихъ, оставшія въ Китай, просятъ по начальству о возвращеніи ихъ родственниковъ; въ такихъ случаяхъ мѣстная власть безъ церемоній арестуютъ загулявшихъ синовъ ореданной Имперіи и препровождаютъ ихъ въ Китай по этапамъ.

Иск. крѣп.

Пекинъ

10/22 іюня 1872.

### Новости китайской литературы.

Послѣ атласа Китайской Имперіи, изданнаго въ минувшемъ десятилѣтіи, появилось въ Пекинѣ еще нѣсколько частныхъ топографическихъ описаній, составленныхъ также лицами, принадлежащими къ высшей администраціи. Заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1) *Чанъ цзянъ ту*, карта рѣки *Янъ цзы цзянъ* (называемой общеро-венно *Чанъ цзянъ*, длиною рѣкор), въ предѣлахъ Нанкянской и Хубейской провинцій, съ подробнымъ описаніемъ береговъ, въ историческо-стратегическомъ отношеніи.

2) Подробная карта того же края, съ показаніемъ разстояній между городами и хѣстанкамъ.

3) *Цзянъ бай юнъ чэнъ*, или подробное описаніе хлѣбосплавнаго канала, начинающаго отъ воротъ столицы до р. *Янъ цзы цзянъ*; 4) огромныхъ тома, которые въ переводѣ на нашъ языкъ составили бы 8 большихъ томовъ. Трудъ этотъ есть истый образецъ китайской эрудиціи, всепоглащающей, но не дегереваривающей, — компіляція всего, что доставляла автору обширная его начитанность, о каждомъ пунктѣ до берегамъ канала. Авторъ книги, *Дунъ сюнъ*, былъ нѣкогда управляющимъ складомъ хлѣба; теперь онъ главный членъ академіи *Ханъ синъ*, и вмѣстѣ состоитъ въ Пекинской Коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Глава *literati* доказалъ своимъ трудомъ, что вѣсть его способна не на одніе стихотворенія и диссертации. Если что напоминаетъ члена пресловутой корпораціи, такъ это выписка множества стиховъ, которые загромождаютъ и безъ того грузное твореніе его. Хлѣбосплавный каналъ нѣкогда много значилъ въ государственной экономіи Китая; онъ доставлялъ ежегодно,

съ юга въ Пекинъ, одного казеннаго провѣанта до 15 милліоновъ пудовъ, но въ настоящее время главная часть его, отъ Тянь-цзиня до р. *Янь чэн яна*, называемая Императорскимъ каналомъ, находится въ полномъ разстройствѣ и залуфтѣнн, такъ что произведеніе кисти *Дунь сюа* можно считать посмертнымъ памятнымъ знаменитому каналу.

4) *Дримъ тамъ манъ чанъ*, описаніе діамантовой горы. 1 книжка.

Сначала трудно догадаться, о какой горѣ идетъ рѣчь. По справкѣ оказывается, что діамантовая гора находится на восточномъ берегу Кореи, почти подъ одною широтою съ Сіури, на югъ отъ Броутонова залива. Авторъ, корейскій чиновникъ, посѣтилъ эту замѣчательность края и послѣ, бывши въ Пекинѣ, вмѣстѣ съ Корейскимъ посольствомъ, издавъ здѣсь описаніе путешествія своего, кажется, по настоянію своихъ пекинскихъ друзей. Если діамантовая гора мало извѣстна въ Корей, то тѣмъ менѣе мы могли знать, что она едвали не замѣчательнѣе всѣхъ горъ на свѣтѣ; тамъ догадываемся изъ словъ автора. „Наше бѣдное залуфтѣе міра, — какъ называетъ свое отечество скромный авторъ, — только и можетъ похвалиться діамантовою горою, которая не уступитъ никакимъ другимъ горамъ Поднебесной“. Путешественникъ выѣхалъ изъ Хань-чэна, или столицы Кореи, осенью 1866 года и чрезъ нѣсколько времени слѣдовалъ гористою мѣстностію ли 70. Далѣе дорога пролегла по населенной равнинѣ, на протяженіи 245 ли, вплоть до хребта, составляющаго первую гряду береговыхъ горъ; за этимъ хребтомъ и воздымается діамантовая гора; авторъ распространяется въ поэтическихъ и восторженныхъ описаніяхъ картинъ дикою горной природы, выражая свое восхищеніе въ стихахъ. Въ горахъ путешественникъ нашелъ много буддійскихъ монастырей, построенныхъ большею частію во времена „славнаго“ царства *Симъ ло*; въ монастыряхъ онъ видѣлъ нѣкоторыя рѣдкости и между прочимъ санскритскіе манускрипты. По осмотрѣ горъ, авторъ спустился къ восточному поморью, гдѣ обитаютъ только бѣдные рыбаки, и ѣхалъ нѣкоторое пространство по берегу на югъ; затѣмъ вернулся въ Хань-чэнъ, объѣздомъ, южною дорогою. Изъ замѣтокъ автора не видно, чтобы онъ встрѣчалъ какія либо затрудненія по дорогѣ, хотя она пролегла и горами; Корейцы заботятся объ исправности своихъ дорогъ; въ томъ согласенъ описаніи и рассказы о Корей самихъ Корейцевъ.

Пек. коп.

Пекинъ,

10 (22) іюня 1873 г.

### Шаагрсабская долина.

Между долинами Варьявшана и Аму-Дарьи находится долина рѣки Кашка-Дарьи. Она, значительно меньше первой по пространству и далеко уступает ей въ отношеніи обилія оросительной воды. Долина р. Кашки можетъ быть раздѣлена на три части: горную, среднюю и степную.

*Горная* или восточная ея часть начинается отъ истоковъ Кашка-Дарьи и доходитъ до г. Чиракчи. Она состоитъ изъ широкихъ горныхъ долинъ, устья которыхъ, направляясь съ разныхъ сторонъ страны свѣта къ одной точкѣ, — центру долины, изъ городовъ Кинабу и Шаагрю, и расширяясь въ своихъ концахъ, образуютъ собою Шаагрсабскую котловину. Протокой воды въ ней такъ много, что жители ея имѣютъ возможность воздвигать въ значительномъ количествѣ риса и разводить камышъ.

*Средняя* идетъ отъ г. Чиракчи за г. Карши; въ 32-верстахъ западнѣе Каршей она переходитъ уже въ степную часть долины.

На всемъ этомъ почти 110-верстномъ протяженіи долина Кашки сильно стѣснена подступившими къ ней холмами горъ — Дзамскихъ съ сѣвера и Гузарскихъ съ юга. Рѣка промчала себя среди этихъ холмовъ узкую долину ширинною въ двѣ версты и, менѣе, въ глинисто-песчаной осыпѣ. Движить ее она не имѣла силы: плоскости склона горъ Дзамскихъ и Гузарскихъ круто пересѣкаются по линіи теченія Кашки; онѣ не омакуиваются, не переи русломъ рѣки, — не переходятъ въ равнину, вследствие чего воды Кашки исподонъ-внѣу обречены бѣжать по узкой или же самымъ и, то съ большимъ трудомъ пробитой долинѣ. Вѣрнее берега рѣки вѣдуть круты, обрывисты, мѣстами высоки и очень близки къ перемыкамъ.

Стень вплоть додвинулась на оросительныя ноли и поэтому въ средней части долины Кашка-Дарьи существуютъ оба хлѣбопашества; поливное и колодезное идутъ рука объ руку; одинъ и тотъ же земледѣлецъ занимается почти въ одно время и тѣмъ и другимъ, или, по выраженію туземцевъ, въ одинъ рабочій день цѣсть и колодезную, и проточную воду.

Кипляки въ этой части долины расположены частью на крутыхъ вторыхъ берегахъ рѣки, а частью на самой долинѣ. О большихъ оросительныхъ каналахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи; вся система артезовъ состоитъ изъ короткихъ небольшихъ канавъ; водпроченіе составляютъ канавы, снабжающія водой г. Карши и его поля. Необходимо замѣтить, что начиная отъ г. Карши долина Кашки постепенно расширяется,

холмы, стѣснявшіе ее до сихъ поръ, изъ глинисто-песчаныхъ превращаются въ песчаные и уменьшаются въ высоту. Передъ самимъ городомъ Карши, въ 8 верстахъ отъ него, на правомъ берегу рѣки Кашки возвышается гора *Конуръ-тау*; основаніе ее—растянутый эллипсъ, главная ось котораго равняется 8 верстамъ и параллельна теченію Кашки. Конуръ-тау состоитъ изъ песчаныхъ плитъ котораго вымощены улицы Карши.

Степная часть долины Кашки начинается отъ послѣдней деревни средней части и состоитъ изъ спущенныхъ холмовъ, безъ какихъ-либо признаков неказистой растительности. Это песчаное пространство покрыто болѣе или менѣе высокими наносными барханами (холмами) и въ общемъ представляетъ обширную равнину, тянущуюся съ одной стороны къ Каракуму, гдѣ сливается съ такимъ же песчанымъ продолженіемъ долины Заръавшана, а съ другой къ Аму-Дарьѣ. Грунтовая вода этой песчаной степи по показаніямъ туземцевъ (\*) находится не глубоко и въ изобиліи; почва степь покрыта кибитками кочевниковъ (арабовъ въ восточной части, туркменъ въ юго-западной) и вмѣщаетъ въ себя массы мелкаго скота и верблюдовъ. По своей растительности она напоминаетъ Каракумъ при-аральскіе. Часть ее, по которой пролетаетъ дорога изъ Карши въ Бухару, называется *Кара-кумы* (черные пески) и обрабатывается подъ дождевое хлѣбопашество.

Изъ трехъ названныхъ частей долины рѣки Кашка-дарьи мы опишемъ, по возможности подробно, только одну горную, какъ болѣе хорошо намъ извѣстную и ближайшую къ Заръавшанской долины.

Для краткости мы будемъ называть ее Шаагрсабской долиной; подъ этимъ названіемъ она извѣстна и между средне-азиатцами.

Границами Шаагрсабской долины съ сѣвера, востока и юга служатъ высшія точки водораздѣльныхъ хребтовъ и ихъ отроговъ, о которыхъ мы будемъ говорить ниже, слѣдовательно всѣ они естественныя; съ запада же граница условная, она проходитъ восточнѣе г. Чиракчи, верстахъ въ 4 отъ него, тамъ, гдѣ Кашка-Дарья изъ широкаго ложа входитъ въ узкую ложбину, гдѣ холмы въ первый разъ силится запереть дальнѣйшее ея теченіе.

Мы не имѣемъ вѣрныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ могли бы исчислить квадратное ея содержаніе. Оно приблизительно равняется — 1,500  $\square$  верстамъ — minimum.

Горы этой долины берутъ свое начало изъ мощнаго вздутія, лежащаго верстъ на 80 западнѣе Искандеръ-куля; сѣверные изъ нихъ, соединяясь съ горами Ногистана, входятъ въ предѣлы долины уже съ гор-

(\*) Свидѣнія собраны въ 1868 г., во время пребыванія нашего въ Каршахъ.



нго узла *Султан-Идрет-Даут* и, дробясь на нѣсколько отроговъ, образуютъ между собою то узкія, то широкія ущелья, по которымъ пробѣгаютъ правые ручьи, составляющіе Кашку-дарью. Эти горы, не имѣющія еще опредѣленнаго общаго названія, (\*) въ предѣлахъ Шаагрсыбской долины не снѣговыя, и по мѣрѣ удаленія своего на западъ становятся все ниже и ниже, а съ Джамскаго ущелья окончательно теряютъ свой дикий характеръ, покрываются землистой пеленой, дѣлаются мягкими, не имѣютъ уже рѣзкихъ угловатыхъ очертаній, и за Каршинско-Джамской дорогой на западъ обращаются въ ряды тѣсно связанныхъ между собою холмовъ. Черезъ эти горы есть нѣсколько переваловъ; всѣ они удобнѣе для полевой артиллеріи; въ особенности удобенъ перевалъ Джамскій. Отдѣльныя названія нѣкоторыхъ частей сѣверныхъ горъ Шаагрсыбской долины слѣдующія: *Ташта-Карача*, *Гуремаръ*, *Димеу*, *Ата-кинты*, *Аячи*, *Кокканъ-тачъ* и проч.

Южныя горы описываемой долины значительно сѣверныхъ, мощнѣе. Съ самаго своего начала или, вѣрнѣе сказать, отдѣленія отъ вѣчно снѣговаго узла (названіе его неизвѣстно туземцамъ), они уже принадлежатъ бассейну Кашки. Направленіе ихъ съ сѣверо-востока на юго-западъ. Первоначально они снѣговыя и называются *Багча* и *Ишкагаръ*; они далеко огибаютъ долину, сильно уклоняются отъ нее на югъ, отдѣляя отъ себя отроги второй величины, которые и наполняютъ южную часть Шаагрсыбской котловины. Какъ кажется (такъ утверждаютъ и туземцы), южный водораздѣльный хребетъ чрезвычайно быстро падаетъ въ высотѣ и перестаетъ быть снѣговымъ вереть черезъ 50 по отдѣленіи своемъ отъ узла.

Отроги его въ бассейнѣ Кашки землисты; но по нимъ, такъ сказать, проходитъ линія съ сѣверо-востока на юго-западъ, за меридіанъ Якъбака, по которой всѣ отроги обнажены, тѣсно разорваны.

Направленіе этихъ второстепенныхъ отроговъ почти съ юго-востока на сѣверо-западъ.

Перейдя за Якъ-бакъ, ближайшій къ долинѣ отрогъ быстро падаетъ и обращается въ холмы; за нимъ видится другой отрогъ, дѣлающійся видимымъ съ Китаба, когда первый уже обратился въ холмы; этотъ второй; выдвигается уступомъ и тоже быстро, обрывисто, переходитъ въ холмы, наконецъ вдали, снижается еще третій отрогъ. По показаніямъ жителей, видимое, кажущееся обрывистое паденіе упомянутыхъ отроговъ

(\*) Самаркандцы называютъ ихъ Шаагрсыбскими горами, а Шаагрсыбы Самаркандскими.

есть ничто иное, какъ крутой поворотъ ихъ на югъ. На сколько такое объясненіе вѣрно—неизвѣстно, такъ какъ эти отроги наблюдались издали.

Южныя Шаагрскія горы имѣютъ много названій по частямъ; мы приведемъ самыя характеристическія изъ нихъ. Западная часть этихъ горъ называется *Исталикъ*; ушелья ея богаты фисташковыми деревьями (\*). Слѣдующая отъ нее часть къ востоку носитъ названіе *Лангаръ*; въ ней много арчи, и хотя мало, но есть и фисташковныя деревья. Восточная часть называется *Ташъ-Курганъ-тау*, *Бахта*, *Ишкагаръ* и проч. На Ташъ-Курганскихъ горахъ, значительно высшихъ, сѣять зерновой хлѣбъ подъ дождь даже на самыхъ вершинахъ ихъ; тогда камы перныя горы Исталикъ и Лангаръ удобны для хлѣбопашества подъ дождь только въ своей нижней части.

Бахта и Ишкагаръ очень высоки и на отдѣльныхъ ихъ вершинахъ снѣгъ никогда не сходитъ. Теперь обратимся къ ручьямъ Шаагрской долины.

Шаагрская долина весьма обильна проточной водой. Всѣ главныя ея ушелья воды и по нимъ протекаютъ болѣе или менѣе большіе ручьи, изъ которыхъ составляется Кашка-Дарья. Главнѣйшій изъ нихъ *Акъ-су*, который и слѣдовало бы назвать Кашкой-Дарьей или же Кашку-Дарью назвать *Акъ-су*.

*Акъ-су* беретъ начало изъ снѣговыхъ горъ, служащихъ восточной гранью бассейна Кашки. Основываясь на показаніяхъ жителей, нужно полагать, что она вытекаетъ изъ подъ обширнаго ледника и сейчасъ же по выходѣ изъ него падаетъ водопадомъ (*Сутшаръ*), съ высоты около 150 футовъ. Сила *Акъ-су* при выходѣ своемъ равняется отъ 50 до 60 ташамъ (\*\*). Истокъ ея лежитъ прямо на востокъ отъ Шаагра, въ разстояніи 60—80 верстъ. *Акъ-су* течетъ то въ спертыхъ горныхъ краяхъ берегахъ, то въ широкыхъ горныхъ долинахъ, весьма обильныхъ ключами и хорошиими пастбищными мѣстами.— Тамъ, гдѣ долина *Акъ-су* сжимается скалами, находятся развалины древнихъ крѣпостей; главныя изъ нихъ дѣлѣ — *Иссаракъ* и *Улачъ*. Начиная отъ *Улачъ* *Акъ-су* уже выходитъ изъ горъ въ Шаагрскую долину. *Улачъ* отъ Китаба находится въ разстояніи 38 верстъ. Въ *Акъ-су* впадаетъ съ лѣвой стороны ниже *Улачъ* ручей *Тамасъ* берущій свое начало изъ горъ *Амананъ*; на немъ находятся раз-

---

(\*) Фисташка по туземному иста.

(\*\*) Средне-азиатцы измѣряютъ количество воды, истекающей изъ рѣки и каналовъ, числомъ въ ряды поставленныхъ медьничныхъ жернововъ, которые въ разъ могутъ быть приведены въ движеніе силою этой воды. 10 ташей=10 мальшидамъ=10 кубическимъ футами въ 1 секунду.

вишни крѣпости *Джамуръ*. По Акъ-су находится до 70 кишлаковъ и она же снабжаетъ водою города: Шаагръ, Урта-Курганъ, Шаматанъ и Даякъ. Съ Кашка-Дарьей Акъ-су соединяется на западѣ отъ Шаагра и Урта-Кургана, въ 8 верстахъ отъ первого и верстахъ въ четырехъ отъ второго.

По Акъ-су живутъ выше Улача *Галмча* и *Толчи* (Кутча?), а ниже Кенчесы; но преимуществу отдѣленія *Ачимайлы*. По этой рѣкѣ сѣютъ больше всего, и разумѣется въ долинѣ, рисъ, табакъ и джюгару; меньше — пшеницу и ячмень; и только въ незначительномъ количествѣ хлопковъ и другія полевныя растенія. — Рисъ сѣютъ четырехъ сортовъ: 1) *Ходжи-акмедди*, 2) *Вадети*, 3) *Маргоп* и 4) *Суръгъ*.

По Акъ-су растутъ двухъ видовъ камышъ — *Барди* (обыкновенный) и *Гарау* (употребляется для трубокъ къ кальянамъ).

Слѣдующая за Акъ-су рѣка, Кашка-дарья, называемая также *Джюсъ*. Она вытекаетъ изъ высочайшей горы Средней Азии *Хазретъ-Даутъ-Султанъ*, въ 90 верстахъ отъ Китаба. Теченіе ея имѣетъ юго-западное направленіе; она поитъ поля Китаба и самый Китабъ. Кишлаковъ по этой рѣкѣ не больше 30, но они всѣ весьма большіе, отъ 100 до 300 домовъ въ каждомъ. Ущелье Кашки замѣчательно живописно и изобилуетъ виноградниками и другими фруктовыми деревьями. Вообще по всему теченію Кашки, до соединенія ея съ Акъ-су, въ большомъ количествѣ разведены деревья: гранатовыя, яблоневыя, бити, мурутъ, нашвати и проч. и такъ называемыя шаагрскія вишни.

По долинѣ этой рѣки сѣютъ: ленъ, пшеницу и ячмень; прочія полевныя растенія или вовсе не сѣютъ, или весьма мало.

На верховьяхъ Кашки, у Хазретъ-Султана живутъ *Галмча*, немного *Гилановъ* и *Кызыль-Имчаковъ* (\*), которыхъ туземцы считаютъ потомками Калмыковъ, убившихъ Хазретъ-Даутъ-Султана; Гиланы и Кызыль-имчаки говорятъ персидскимъ нарѣчіемъ. — Около Варзи живутъ *арабы*, а во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ долны — *Кенчесы*.

Джюсъ (разрушенная крѣпость) и прилежація къ нему горы заселены избекскимъ родомъ *Тюрк* (?). Эти турки считаются весьма богатыми; они полуочевники; богатѣйшіе изъ нихъ имѣютъ отъ 4 до 5 тысячъ головъ мелкаго скота. Крѣпость Джюсъ принадлежитъ къ очень древнимъ; она построена на возвышенности, съ которой открываются великолѣпные виды на горные ландшафты, заставляющіе приходить въ восторгъ туземцевъ. Полуразрушенныя стѣны крѣпости очень высоки.

---

(\*) Кызыль-имчаки — Краснорудий.

Въ горахъ же на Кашка-Дарьѣ находится другая разрушенная крѣпостца *Карты-илясъ* (кровать, ложе); около нея лежатъ ишлякъ того же названія въ 500 домовъ. Изъ него вывозится въ Самаркандъ и другія мѣста Средней Азии правосходный изюмъ, извѣстный подъ названіемъ султанскаго. Отъ Карты-иляса до Китаба около 40 верстѣ.

3-я по величинѣ рѣка Шаагрсаба есть Кызыль-Су; она протекаетъ южнѣ Акъ-су. Начало ея въ горахъ Ишкагарь-тау; ея теченіе сначала имѣетъ направленіе съ юго-востока на сѣверо-западъ, а потомъ у Ташь-куртана оно дѣлается западнымъ. Пройдя у самаго Янъ-бада и Кызыль-Кургана, Кызыль-Су у Карь-баки соединяется съ небольшими ручьями, идущими съ юга, со стороны Гучара, и вкорѣ теряется на пашняхъ. Съ Кашкой Кызыль-Су въ настоящее время соединяется только посредствомъ искусственнаго канала.

По Кызыль-Су находится отъ 60 до 70 деревень, расположенныхъ по обѣимъ ея берегамъ: они соединены между собою почти сплошными садами и виноградниками. Сѣютъ по долинѣ этой рѣки все; но пшени и джугари весьма мало. Пшеницу сѣютъ 3-хъ сортовъ: 1) богары подъ дождь (Лильми), 2) богары подъ искусственную поливку (Дунахта) и 3) тереман (*Кабанъ и Кызыль-будаи*). Виноградъ растетъ между деревнями Татаръ и Карь-бакъ; выше ишляка Татаръ его не разводятъ. Долина Кызыль-су заселена Таджиками и Кемегесами; отдѣленія *Авалли*. Между Акъ-су и Кашка-Дарьей находится ручей Кара-булакъ, который беретъ свое начало у подошвы горы, близъ деревни *Хозай-хана*. Онъ идетъ на деревню Пянузи, отстоящей отъ Китаба на 8 верстѣ, и пройдя ее теряется на поляхъ. По Кара-булаку отличные сады и виноградники; сѣютъ по преимуществу пшеницу; рѣсь воздѣлывается въ незначительномъ количествѣ.

Кромѣ перечисленныхъ рѣкъ туземцы еще называютъ: Башкаль-Су, Кайнаръ-Су, Косканъ-агачъ-Су и Калваломъ-Су. — Всѣ они весьма незначительны.

Въ дополненіе очерка водъ Шаагрсабской долины мы скажемъ, что она изобилуетъ небольшими ключами, какъ горными, такъ и находящимися въ самой долинѣ, такъ сказать на ея днѣ. Ирригаціонная система Шаагрсабской долины весьма проста и совершенно не можетъ идти въ сравненіе съ ирригаціонной системой Заравшанской долины; въ ней нѣтъ большихъ оросительныхъ каналовъ; естественные ручьи служатъ ей вмѣстѣ съ тѣмъ и главными оросительными ишляками, изъ которыхъ непосредственно уже берутъ свое начало второстепенныя арны.

Въ административномъ отношеніи Шаагрсабская долина раздѣляется

на Шаагсабскія владѣнія, состоящіа изъ двухъ бекствъ — *Шаагсабскаго* и *Китабскаго*, и *Якъ-бакскія*, состоящіа изъ одного бекства *Якъ-бакъ*.

Якъ-бакское бекство занимаетъ югъ долины. Характеръ его мѣстности гористый; югъ состоитъ изъ хребтовъ горъ и изъ отроговъ; а сѣверъ изъ слабо-падающихъ террасъ, по одной изъ которыхъ протекаетъ *Кызыль-Су*, главная и единственная рѣка бекства.

Всего деревень въ этомъ бекствѣ до 40. Главный городъ его *Якъ-бакъ*; а *Курганъ*, стоящій напротивъ *Якъ-бака*, на правомъ берегу *Кызыль-Су*, называется *Кызыль-Курганъ*.

Въ *Якъ-бакѣ* и *Кызыль-Курганѣ* до 500 домовъ; *Якъ-бакъ* построены 180 лѣтъ тому назадъ (\*); въ немъ кромѣ *Кенесовъ* рода *Авахи* находится нѣсколько домовъ *Таджиковъ*; три-четыре дома евреевъ и нѣсколько *кунградскихъ*. *Кунградцы* *Якъ-бака* выдѣлываютъ армянину.) Въ *Якъ-Бакѣ* находится до 30 тысячъ заведеній, въ которыхъ производятъ бучъ.

Въ *Якъ-бакѣ* бывають два раза въ недѣлю базары — по воскресеньямъ и средамъ, на которые собираются покупщики изъ горъ и изъ *Шаагсабскихъ* городовъ; въ базарные дни въ *Якъ-бакѣ* открывается до 250 лавокъ, тогда какъ въ обыкновенные дни ихъ бываетъ открыто только 5 — 6. Югъ этого бекства, т. е. гористая его часть, занята кочевниками, между которыми преобладають *Кунградцы*. Лучшія мѣста для скотоводовъ представляютъ горы *Петаликъ*, имѣющія много небольшихъ ключей и хорошія травы. *Кунградцы* приходятъ въ эти горы изъ подъ *Байсуна*, *Ширавата* и другихъ городовъ *Аму-Дары*. Всего *кунградцевъ* считается свыше 2 т. вѣбитокъ; богатѣйшія изъ нихъ имѣють до 10 т. головъ мелкаго скота. Эти *кунградцы* дѣлятся на семь отдѣленій (\*\*). *Кунградцы* *Якъ-бакскаго* бекства продають свой скотъ въ *Шаагъ*, *Китабъ*, но больше всею въ *Бухаръ* и *Каршахъ*. Они выдѣлываютъ шацы, куржумы, арканы и другія издѣлія изъ шерсти. *Кунградцы* весьма мало занимаются земледѣльемъ; и покупають хлѣбъ у *авахи* (*Таджикъ-кенесъ* тоже). Замѣтимъ еще, что изъ горъ *Петаликъ* вывозятъ хорошія строевой дѣся и топливо. Доставкой какъ того, такъ и другаго занимаются жители селенія *Гуръ-дара*.

Въ *Лангарскихъ* горахъ мало кочевниковъ по причинѣ безводности горъ; самый большой источникъ, вытекающій изъ нихъ, называется *Лангаръ*; сила его не больше 2 ташей. На немъ стоитъ селеніе *Лангаръ*;

(\*) Строилъ бекъ *Назаръ-бий*.

(\*\*) *Кара-Кисликъ*, *Куты-боды*, *Тымаликъ*, *Богоджимъ*, *Конджалы* и др.

имѣющій 60 домовъ; этотъ Лавгаръ слѣдуетъ отличать отъ другаго, называемаго *Лавгаръ Баба-Шади* и находящагося около Яль-бака. Изъ болѣе замѣчательныхъ кишлаковъ Яль-бекскаго бекства мы назовемъ *Татаръ*, населенный Ходжа, въ немъ 100 домовъ; *Гуръ-Дара* столько же, *Ташъ-Курганъ* немного больше ста, *Карапаны* — 30 домовъ и *Зармасъ* — 20 домовъ.

Шаагрсябскія владѣнія состоятъ, какъ упомянуто выше, изъ двухъ бекствъ — Шаагрсяскаго и Китабскаго. Но это дѣленіе долины на два бекства чисто искусственное, оно вызвано единственно политикою эмировъ бухарскихъ. Земли названныхъ бекствъ такъ тѣсно связаны между собою системою орошенія и общей стѣной „Чимъ“, что раздѣленіе Шаагрсябской долины на два бекства иначе нельзя себѣ объяснить, какъ болѣзнию эмировъ вѣрить всю долину управленію одного бека.

Основываясь на вышесказанномъ, мы, описывая Шаагрсябскую долину, не будемъ описывать отдѣльно Шаагрсяское и Китабское бекства, а оба вмѣстѣ. Населеніе этихъ бекствъ состоитъ изъ *Кенегесовъ*, *Арабовъ*, *Турковъ*, *Катагановъ*, *Кутчей*, *Галча*, *Тиджиковъ*, *Евреевъ*, *Сараевъ* и другихъ народовъ. Преобладающіе въ ней Кенегесы.

Кенегесы раздѣляются на нѣсколько отдѣленій; главными изъ нихъ: 1) *Таралли*, 2) *Ача-майли*, 3) *Кара-сайли*, 4) *Овазли* и 5) *Читъ*, считающіеся старшими между всѣми кенегесами.

По преданію, кенегесы пришли на теперешнія мѣста своего жительства изъ Каршей и Бухары при Рагимъ-Ханѣ, эмирѣ Бухарскомъ; они застали Шаагрсябскую долину почти пустой, причиной чему былъ страшный голодъ и повальныя болѣзни, долгое время свирѣпствовавшія въ этой мѣстности.

Кенегесы по преимуществу осѣды; ночевниковъ между ними весьма мало. Они кромѣ земледѣлія занимаются выдѣлкою бучъ, алачи, каламы, шерстяныхъ чапъ, ковровъ, армянины и вышиваніемъ шелкомъ халатовъ, дѣнящихся свыше ста руб.

Въ деревнѣ *Авазмали* (300 домовъ), расположенной на Акъ-су, выдѣлываютъ хосу. Баламу и алачу производятъ по преимуществу въ 3 деревняхъ, находящихся тоже на Акъ-су; всего въ нихъ до 700 домовъ. Въ нѣкоторыхъ ткацкихъ мастерскихъ можно найти до 20 станковъ.

Хлопокъ для пряденія нитокъ привозятъ изъ Бухары и нѣсколько изъ Мيانкана; нитки не всѣ употребляются въ Шаагрсябской долинѣ, а часть ихъ вывозится въ Ургучъ.

Кенегесы принадлежатъ къ самымъ воинственнымъ родамъ Узбековъ Средней Азіи. Они находятся въ ближайшемъ родствѣ съ другимъ узбекскимъ родомъ — Мангитами; но вслѣдствіе историческихъ причинъ —

отъ души ихъ ненавидятъ. На сколько воинственность развита въ Кенегесахъ можно уже видѣть изъ того, что между ними принято за обычай, что жена приноситъ съ собою въ домъ мужа ружье, кличъ (шапву) и щитъ.

Усибными войны ихъ съ войсками эмировъ Бухарскихъ, — борьба горсти противъ множества, еще разъ доказываютъ ихъ воинственность; нужно замѣтить, что если эмиры и побѣждали Кенегесовъ, то не силою оружія, а силою голода. Что кенегеси отличные стрѣлки—это доказали: осада ими Самарканда въ 1868 году и штурмъ нашихъ стѣнъ Чимъ въ 1870 г., а также бой у Кули-Каланскихъ высотъ въ томъ же году.

Остальныхъ народцевъ, населяющихъ Шаагрелскую долину, мы не будемъ описывать — они извѣстны (\*), а перейдемъ къ ея городамъ и деревнямъ.

Въ настоящее время въ этой долинѣ находится 5 городовъ: *Шаагръ*, *Китабъ*, *Шаматъ*, *Урта-Курганъ* и *Даякъ*. Всѣ они обнесены одной общей стѣной, извѣстной подъ названіемъ: „Чима“, обводъ которой во всякомъ случаѣ не превышаетъ 50 верстъ.

Преданіе говоритъ, что стѣна Чимъ существовала еще при Тимурѣ, но что она въслѣдствіи разрушилась. Чимъ теперешній возведенъ по совѣту Ходжа-куль-Парваначи (\*\*), лѣтъ 30 тому назадъ, для защиты противъ войскъ эмира Бухарскаго, Нафъ-Ула-хана. Последнія исправленія въ Чимѣ произведены въ 1870 г., когда Шаагрскіе беки ожидали военныхъ дѣйствій со стороны русскихъ. Говорятъ, что въ постройки Чима участвовало все населеніе долины, и что когда была произведена равномерная раскладка, то на каждый домъ пришлось по глазу (\*\*\*) стѣны.

Кромѣ названныхъ пяти городовъ, Чимъ охватываетъ еще до 30 княжиковъ. Населеніе какъ городовъ, такъ и этихъ княжиковъ вполнѣ можетъ удовлетворяться жатвами съ полей, находящихся внутри Чима.

Общій видъ Чима — эллипсъ, котораго большая ось направлена съ сѣверо-востока на юго-западъ. Отъ фигуры эллипса отходитъ только та часть Чима, которая окружаетъ Урта-Курганъ: она сильно выдается на западъ, въ видѣ рукава. Эта выдающаяся часть находится въ юго-западной сторонѣ Чима. Китабъ расположенъ у сѣверной стѣны Чима. Стѣны его ветхи, съ масоидъ удобовосходимыхъ проломовъ, имѣютъ впе-

(\*) См. Туркестанскія Вѣдомости за 1871 г.

(\*\*) Другіе говорятъ, что этотъ совѣтъ далъ Достъ-Магомель-Ша, родомъ кабулецъ.

(\*\*\*) Глазъ равенъ 5 четвертямъ аршина.

реди себя завалившийся ровъ, а его цитадель весьма мала и, не будучи приспособлена къ ружейной оборонѣ, не имѣетъ никакого значенія въ военномъ отношеніи. Улицы города узки и кривы, Китабъ населяетъ почти исключительно таджиками, говорящими по-персидски. Евреевъ всего 20 домовъ. Катаганы занимаютъ Гузаръ-Кара-Пайча (60 домовъ). Ворота въ городѣ 7: 1) Ходжа-Рошъ-нам, 2) Гаухана, 3) Чаримгарь, 4) Равадакъ, 5) Кунда-Чарь, 6) Люли-хана и 7) Чапгаль. Мечетей 60; на каждую изъ нихъ приходится отъ 50 до 200 дворовъ; медресе одно — *Салимбай-бий*, на 30 учениковъ; бань двѣ, караванъ-сараявъ три и одинъ исключительно хлопковый; лавокъ свыше 200 (\*); домовъ никакъ не меньше семи тысячъ. Слѣдовательно населеніе города можно положить до 35,000 душъ обоого пола.

Въ 8 верстахъ на юго-западъ отъ Китаба находится Шаагръ (т. е. *городъ по преимуществу*).

О стѣнахъ цитадели и улицахъ города говорить, значить повторять то немногое, что сказано уже по этому поводу при описаніи Китаба.

Населеніе Шаагра въ высшей степени смѣшанное. оно сошло въ Шаагръ изъ разныхъ мѣстъ: изъ Самарканда, Ургута, Бухары, Кермеша, даже изъ Балха. Но, странное дѣло, въ немъ, по отзывамъ туземцевъ, вполне преобладаетъ языкъ узбекскій; персидскій же составляетъ большую рѣдкость. Населеніе его состоитъ изъ узбековъ, таджиковъ, евреевъ, индѣйцевъ, персіанъ, арабовъ и афганцевъ. Евреевъ насчитывается до 200 домовъ; они переселились изъ Бухары дѣтъ 30 тому назадъ и занимаются мелкою торговлею и красильнымъ ремесломъ. Этотъ городъ по преимуществу торговый. Мечетей въ Шаагрѣ 64; медресе 4: 1) Итгинъ-Ханака, на 50 учениковъ; 2) Міона, на 60 учениковъ; 3) Хупакъ-атамыкъ, на 60 учениковъ, и 4) Чубинъ-абдуль-Муминъ-Мирахуръ, на 20 учениковъ; бань — 3; караванъ-сараявъ — 5; Чарсу — 1; лавокъ больше 2,000; оружейныхъ мастерскихъ 8.

Къ замѣчательнымъ строеніямъ Шаагра слѣдуетъ отнести *Акъ-Сарай*, построенный до Тимура, и по образцу котораго былъ выстроенъ Акъ-Сарай въ Самаркандѣ. Теперь Шаагрскій Акъ-Сарай находится въ развалинахъ.

Названія пяти Шаагрскихъ воротъ слѣдующія: 1) Кунъ-Чатаръ, 2) Чаримгарь, 3) Кошъ-хана, 4) Каймакъ и 5) Акъ-Дарбазъ.

Число домовъ простирается до 8,000; почему населеніе его нельзя положить меньше 40,000. Жители Шаагра говорятъ, что они одинъ свой домъ не отдадутъ за пять самаркандскихъ.

(\*) Оружейныхъ мастерскихъ 8.



Города *Урта-Курганъ*, *Даякъ* и *Шаматанъ* лежатъ на юго-западъ отъ Шаагри; всѣ обнесены они стѣнами, имѣютъ по нѣсколько лавозъ и служили мѣстопробываніемъ нукеровъ Шаагрскихъ бековъ.

Въ Шаматанѣ 1,00 домовъ, 8 мечетей; въ Даякѣ 2,000 домовъ, 9 мечетей; въ Урта-Курганѣ 2,000 домовъ, 8 мечетей.

Кромѣ земледѣлія шаагрскіе жители занимаются разведеніемъ шелковичныхъ червей. Больше всего шелководство распространено по Кашка-Дарѣ. Размотчиковъ коконовъ въ этой долинѣ нѣтъ; они приѣзжаютъ изъ Самарканда и Бухары. Свѣжіе, не заморенные коконы не зуются шаагрскими жителями на самаркандскіе базары. Лучшіе коконы доставляются жителями деревни *Талану* и *Апоры*.

Внѣшняя торговля Шааграбцевъ незначительна. Вслѣдствіе же того, что имъ часто приходилось съ оружіемъ въ рукахъ ожидать по нѣсколько мѣсяцевъ непріятелей, внутренняя ихъ производительность весьма развилась; они все производятъ въ количествѣ необходимомъ для удовлетворенія своихъ нуждъ.

Мы ничего не знаемъ, въ чемъ бы Шааграбцы нуждались, что составляло бы необходимый для нихъ предметъ ввоза, исключая развѣ хлопка. Рись они вывозятъ въ Бухару, шерсть тоже, нитки идутъ въ Ургутъ. Бараны въ большомъ количествѣ по откормленіи (нажированіи) гонятся въ Бухару и Самаркандъ, туда же везется и гранатная борка, красильное вещество. О размѣрѣ внутренней торговли мы ничего не можемъ сказать положительнаго.

Теперь перейдемъ къ перечисленію кишлаковъ, замѣтивъ прежде, что названія ихъ, которыя мы будемъ приводить ниже, не всегда служатъ именами отдѣльныхъ деревень (тоже и въ Заръавшанской долинѣ), а за частую они обозначаютъ группу ближайшихъ деревень.

- 1) Варданъ 100 домовъ;
- 2) Шуръ-Гасанъ 100 домовъ;
- 3) Татаръ 100 д.;
- 4) Дыхтырь 120 д.;
- 5) Омоганъ 500 д.;
- 6) Башканъ 100 д.;
- 7) Чаршамбе 110 д.;
- 8) Муминъ-авать 150 д.;
- 9) Вигманъ 150 д.;
- 10) Чуканъ 100 д.;
- 11) Теперь 150 д.;
- 12) Кара-булакъ 100 д.;
- 13) Дугоба 110 д.;
- 14) Улачь 100 д.;
- 15) Топичакъ 200 д.;
- 16) Джайри-Ханъ 70 д.;
- 17) Ялтырь 50 д.;
- 18) Ходжа-Исфарасъ 100 д.;
- 19) Янги-кишлакъ 100 д.;
- 20) Ходжа-кишлакъ 40 д.;
- 21) Кара-Мирчень 50 д.;
- 22) Чавалай 100 д.;
- 23) Нурали 100 д.;
- 24) Отукчи 90 д.;
- 25) Инстанкъ 200 д. (5 кишлаковъ);
- 26) Катлякъ 500 д.;
- 27) Обяканда 500 д.;
- 28) Тубаши 300 д.;
- 29) Кофлатинъ 400 д.;
- 30) Джаясъ 800 д.;
- 31) Паранъ 100 д.;
- 32) Варганджизъ 600 д.;
- 33) Шатири 300 д.;
- 34) Нау-Китити 100 д.;
- 35) Башыръ 400 д.;
- 36) Сабзи-Кути 300 д.;
- 37) Конни 300 д.;
- 38) Датаръ-Шихи 150 д.;
- 39) Чага-

тай 100 д.; 40) Сурунь 100 д.; 41) Урусъ-вишлякъ 100 д.; 42) Тимирчи 50 д.; 43) Мавритъ 200 д.; 44) Акъ-Чубъ 300 д.; 45) Калкалама 200 д.; 46) Пистаханъ 100 д.; 47) Калашнихъ 150 д.; 48) Заггабаба 100 д.; 49) Балхи 50 д.; 50) Калаконтъ 150 д.; 51) Ходжа-Кишлякъ 150 д.; 52) Алла-Куйли 60 д.; 53) Канканъ-агачъ 300 д.

Всего въ этихъ 53 деревняхъ находится 9,330 домовъ. Полагая, что въ каждомъ домѣ деревни живетъ пять душъ обоого пола, получимъ, что населеніе деревень Шаагрсабской долины равняется 46,650 душамъ обоого пола.

Каковъ климатъ въ Шаагрсабской котловинѣ—мы не знаемъ, но склоняемся къ тому мнѣнію, что онъ не можетъ быть причисленъ къ здоровымъ: на эту мысль наводятъ насъ масса болотъ, масса рисовыхъ плантацій, находящихся въ ней. Что касается до горныхъ ущелій, то въ нихъ по заключенію *a priori* климатъ долженъ быть весьма хорошъ.

Господствующій вѣтеръ въ долинѣ въ зимнее время съ запада, въ остальное же время года съ сѣвера и сѣверо-востока. Снѣгъ выпадаетъ по колѣно и въ вѣрпкую зиму лежитъ три мѣсяца. Сильные дожди выпадаютъ въ мѣсяцахъ: сабыръ, хамаль и джауза. Землетрясенія бывають періодично; они повторяются черезъ 10 — 20 лѣтъ. Сильное землетрясеніе въ послѣднее время было во время осады Иссара Мурзафаръ-Эдиномъ въ 1862 году.

Жители Шаагрсабской долины не имѣють понятія о танапахъ (\*) (тоже слѣдуетъ сказать и о жителяхъ Заръавшанскаго округа), и хотя они взносятъ танапную подать, но оплачиваемые танапы опредѣляются амлякдарами глазомѣрно. Съ танапа садовъ берутъ отъ 2 до 5 рублей. Съ клевера *старого* 1 р. 20 к., съ *нового* 60 к. Съ моркови берется  $\frac{1}{5}$  цѣнности, т. е. съ батмана (цѣною въ 3 р. 60 к.) — 72 к. Кошъпули не существуетъ. Съ богарныхъ посѣвовъ — пшеницы, ячменя и зыгиръ —  $\frac{1}{8}$  часть урожая берется въ хераджъ, а съ поливныхъ посѣвовъ хераджъ равняется  $\frac{1}{2}$  урожая (прежде бралась  $\frac{1}{3}$  урожая).

Задеть съ барановъ брался: съ туземныхъ 8 чекъ съ барана, а съ пригоняемыхъ  $\frac{1}{40}$ , т. е. съ 40 барановъ — одинъ баранъ, и т. д.

Мѣра длины въ долинѣ (для большихъ и малыхъ измѣреній) та же, что и въ Самаркандѣ, т. е. въ ней употребляется ташъ, гязъ, жулачъ и каръ.

Мѣра сыпучихъ тѣлъ вдвое больше самаркандской: въ Самаркандѣ батманъ равняется 8 пудамъ 16 фунтамъ, а въ Шаагрсабской долинѣ

---

(\*) Танапъ — поземельная мѣра, употребляемая въ Средней Азій; она равняется 825 кв. саж.

онъ равенъ 16 нудамъ 32 фун.—равенъ двумъ джуваламъ, — каждый въ 8 пуд. 16 фун.

Монета въ ходу бухарская; кромѣ того употребляется мѣдная монета (весьма плоская) подъ названіемъ *Рагимъ-Хана*; она равняется шестнадцати чекамъ (карануль), т. е.  $5\frac{1}{2}$  коп. (\*).

А. Гребскаинъ.

## Ботаническая экскурсія на Казбекъ лѣтомъ 1871 года.

*(Извлеченіе изъ сообщенія, отправленнаго авторомъ въ Обществу Собранію Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 6-го апрѣля 1872 г.).*

Казбекъ находится въ  $102\frac{1}{2}$  геогр. мил. отъ Чернаго и въ 60 г. м. отъ Каспійскаго моря, по направленію линіи главнаго хребта отъ с.-з. къ ю.-в.; въ  $21\frac{1}{4}$  г. м. отъ Эльбруса и въ  $46\frac{1}{2}$  г. м. отъ Арарата, по прямому направленію, поднимаясь подъ  $42^{\circ}42'3''$  с. ш. и  $62^{\circ}10'55''$  в. д. Гора имѣетъ видъ конуса, закругленнаго на вершинѣ, если смотрѣть на нее съ сѣверной или восточной стороны. Такое счастливое географическое положеніе даетъ Казбеку то преимущество предъ другими высотами Кавказа, что онъ почти вездѣ представляется взорамъ путешественника, и не удивительно послѣ этого, если онъ обратилъ на себя вниманіе древнихъ народовъ. (\*\*). Осетины называютъ Казбекъ Вайтлам-Тсеристи Тсуб (Христова гора), а происхожденіе названія Казбекъ приписываютъ русскимъ: „здѣсь жилъ князь Казбекъ или Кашбекъ въ деревнѣ св. Стевана (нынѣ Казбекъ), первый изъ мѣстныхъ горцевъ, принявшій христіанство и подчинившійся владчеству русскихъ, которые называли его именемъ не только деревню, въ которой онъ жилъ, но и самую гору. (\*\*\*) Древніе ученые также не оставили безъ вниманія Казбека, какъ и изслѣдованія новѣйшихъ. Тѣ и другіе стремились къ нему съ разными цѣлями; его посѣщали Клапротъ, Парротъ и Мейеръ; проф. Коленати восходилъ по восточному склону до горизонта снѣж-

(\*) О доходахъ страны мы ничего не говоримъ, ибо объ нихъ ни мы, ни башки и ниго ничего не знаютъ.

(\*\*) Die Bereisung Hocharmeniens und Elisabethopols, der Sehekinschen Provinz und des Kasbek im Kaucausus v. T. A. Kolenati. Dresden 1868.

(\*\*\*) Travels in the Central Caucasus and Bashan including visits to Ararat and Tabrecz and ascents of Kazbek and Elbruz by Douglas W. Freshfield. London. 1869.

кой ливні, высоту которой Хатисіанъ опредѣлилъ на одномъ изъ отроговъ въ 11,272 фута; Хатисіанъ участвовалъ въ экспедиціи для изслѣдованія Кавказскаго завала. Академикъ Абихъ занимался изслѣдованіемъ Девдоравскаго ледника въ связи съ вопросомъ о ледниковомъ періодѣ на Кавказѣ; онъ первый обратилъ вниманіе на этотъ ледникъ, указавъ на необходимость назначенія ученой экспедиціи для изслѣдованія причинъ замедленія завала и на опасность предположенія о совершенномъ прекращеніи его. Полковникъ Статковскій первый объяснилъ причины обваловъ и предложилъ мѣры для предупрежденія ихъ. Англійскій туристъ Фрешфильдъ достигъ съ своими товарищами высочайшей восточной вершины Кавказа (16,650 фут.). Обо всемъ этомъ я буду подробнѣе говорить въ отдельной статьѣ, а нынѣ сообщу о моей экскурсіи на Казбекъ, съ цѣлью изучить его флору и растительные поясы, восходя до снѣжной линіи его.

18-го іюня прошлаго года я выѣхалъ изъ Тифлиса послѣ обѣда и пріѣхалъ рано утромъ 15 числа на ст. Казбекъ. Я познакомился съ помѣщиками Казбекъ и нашелъ у нихъ радушный пріемъ. Д. Н. Казбекъ исполнѣ сочувствовалъ цѣли моего посѣщенія горы, и благодаря его просвѣщенному содѣйствію я имѣлъ лучшихъ проводниковъ изъ аула Гвелеты (Гулеты), которые сопровождали въ 1868 г. англичанина-туриста Фрешфильда.

17-го іюня, въ 3 часа пополудни, я вышелъ со станціи при 23° по Реом. на солнцѣ, въ сопровожденіи горцевъ и навьюченной лошади, перешелъ мостикъ на лѣвый берегъ Терека, на которомъ расположенъ аулъ Гергеты, и, пройдя рѣчку съ мельницею и аулъ, мы' взошли въ небольшое ущелье, отчасти засѣянное ячменемъ; затѣмъ направились къ основной роцѣ съ рѣдкою березою, и повернувъ влѣво, нашъ небольшой караванъ потянулся вдоль подошвы отрога, на вершинѣ котораго стоитъ монастырь Св. Троицы. Я остановился на время: чтобъ ознакомиться съ мѣстною флорою, собирая растенія по пути. По краткости статьи, я укажу на нѣкоторые только растительные виды. Я встрѣтилъ изъ тайнобрачныхъ слѣдующія растенія: кукушкинъ лёнъ (*Polytrichum commune* L.), *Hypnum alopresurum* (L.), *Flagellare* (Hedw.), *Eucalypta caucasica* (Rupr. nov. sp.), *Mnium serratum* (Schwaegr.) и проч.; изъ явнобрачныхъ — ширей, съ полувичиъ корень ( *Urticobium hirsutum* L.), дербенникъ (*Litrum salicaria* L.), душистая фіалка (*Viola odorata* L.), ежевика (*Rubus caesius* L.), зоря луговая (*Ranunculus acris* L.) и другія (\*); онѣ почти всѣ

---

(\*) Die Bereisung Hocharmeniens und Elisabethopols u. s. w. F. A. Kolenati и мой гербаріумъ.

встрѣчаются въ среднихъ русскихъ губерніяхъ. Нѣкоторые растительные виды этой флоры распространяются далеко на сѣверъ отъ Кавказа; такъ наприм., сѣверная предѣльная линия полевого клепа (*Asar. sampristre* L.) находится въ Гроднѣ, и Пензѣ и въ Рязанской губ., сѣверо-западная предѣльная линия *Senecio garistroides* (DC.) находится въ Тавридѣ и на Дону; сѣверо-восточная предѣльная линия барбариса (*Berberis vulgaris* L.) находится на Хопрѣ и на Терекѣ; юго-восточная предѣльная линия *Elystrum pignum* (L.) находится въ Рязанской и Тульской губерніи и въ Казани. (\*) Ячмень неподнимается выше 6,200 фут. н. у. м., но это зависитъ, какъ мнѣ кажется; отъ слишкомъ узкихъ ущелій и крутыхъ подъемовъ на восточномъ склонѣ Казбека. Осина и береза находятся почти на одинаковой высотѣ съ ячменемъ, слѣдовательно поясъ древесныхъ породъ на ю.-в. окраинѣ горы на высотѣ 6,200 фут. Я ограничиваюсь краткимъ обзорѣемъ этой флоры, чтобъ продолжать путь на высоты Казбека.

Влѣво отъ дороги подошва сѣвернаго склона отрога покрыта невысокими березами, а вправо, въ чащѣ вустарива отдѣляются изъ-за зеленой листвы разныхъ отгннговъ бѣлоснѣжные цвѣты рябины и малины, и мѣстами группируется шиповникъ съ его лепестками ярко-розоваго цвѣта. Пройдя кусты, мы повернули влѣво и поднялись на отрогъ на высоту до 6,500 фут., которую я опредѣлилъ барометрически. Здѣсь мы отпустили проводника съ лошадей и стали подниматься выше. Температура понизилась до 12° по Р.; было уже около 6 часовъ вечера, когда солнце склонилось въ горы и, освѣщая противоположныя возвышенности, бросало на нихъ большую коническую тѣнь отъ Казбека. Монастырь былъ у насъ еще въ виду. На различныхъ высотахъ мы встрѣчали альпійскихъ галовъ, длиныхъ курочекъ и горныхъ индѣекъ. Последніе лучи заходящаго солнца сволыали уже по вершинамъ горъ, и наступили сумерки; Казбекъ отражалъ бѣломатовый свѣтъ, и величественный куполъ его чудно рисовался на безоблачномъ темно-голубомъ небѣ. Вся мѣстность утонула во мракѣ, который былъ вскорѣ разсѣянъ луною, разлившею на всю окрестность свой мягкій серебристый свѣтъ. Мы находились на высотѣ болѣе 7,000 фут., и расположились въ небольшой балкѣ близъ камня.

Усѣвшись возлѣ костра мои проводники сообщили мнѣ о восхожденіи англичанъ на Казбекъ. Тамъ началъ рассказъ свой охотникъ Цогель: „мы рано вышли со станціи и пошли вверхъ по рѣчкѣ ущелья Леджи и стали подниматься къ развалинамъ Тамары, гдѣ сохранились еще три полуразру-

---

(\*) Придонская флора, въ ея отношеніяхъ съ географическимъ распределе-ніемъ растений въ Европейской Россіи. П. Семеновъ. Сиб. 1851 г.

шенными сакли, а немного ниже ихъ имъ поставили палатку. Я, Тото и Жандаръ расположились у большого камня, а Торъ возлѣ палатки. Путешественники закусывали, пили чай и насъ угостили, но нашъ русскій чай вкуснѣе. Мы пошли отдыхать. Было уже темно, когда я проснулся и пошелъ въ Тору, отъ котораго узналъ, что путешественники ушли. Мы всѣ собрались, долго толковали между собою, удивляясь внезапному уходу ихъ въ ночное время, и Торъ сказалъ намъ, что онъ проснулся когда они собирались идти, но они объявили ему, что имъ не нужно проводниковъ. Мы рѣшились ожидать ихъ до утра. Когда солнце взошло, мы всѣ отправились искать ихъ и взошли доколонины макушки, хотѣли подняться выше, но было слишкомъ круто, и я рѣшился ожидать ихъ съ товарищемъ Тото, а другіе отправились къ палаткѣ. Къ вечеру мы вернулись на ночлегъ, полагая найти путешественниковъ. Рано утромъ на другой день я отправился съ Тото искать ихъ, думая, что они заблудились или погибли. Мы дошли опять до прежняго мѣста, стали обходить макушку и перешли на другую сторону, гдѣ, на сѣвѣ, напали на слѣды, которые привели насъ на вершину горы, переходя чрезъ большія трещины. Подъемъ крутъ, но удобенъ для восхожденія на макушку. Она не велика, и мы замѣтили другіе слѣды, спускающіеся внизъ; мы пошли по слѣдамъ и достигли въ тотъ же день ущелье, гдѣ пасется нашъ скотъ. Пастухъ сказалъ намъ, что у него ночевали 4 человека, брали хлѣбъ и молоко, а утромъ пошли на ст. Казбекъ. Мы не сомнѣвались уже, что это были наши люди. Мы поздно вернулись въ нашъ аулъ (Гвелети), а утромъ отправились на станцію, гдѣ нашли путешественниковъ, а товарищи принесли поздравіе съ палаткою и съ вещами<sup>а</sup>. Окончивъ рассказъ, горцы говорили, что не могутъ надвинуться, какъ англичане, не знавши вовсе мѣстности, рѣшились совершить въ ночное время безъ проводниковъ такое трудное и даже опасное восхожденіе. Этотъ смѣлый, неблагоразумный и безцѣльный подвигъ англичанъ-туристовъ возбуждаетъ въ Осетинахъ не только удивленіе, но они считаютъ его чѣмъ-то сверхъестественнымъ и думаютъ, что люди совершившіе его имѣютъ, безъ сомнѣнія, сношеніе съ духами, и говоря о быстротѣ хода ихъ, называютъ птицами.

Изъ этого простаго рассказа ми видимъ, что дѣйствительно англичане достигли высочайшей восточной вершины Казбека и что горцы которые пошли розыскивать ихъ, пренебрегая всѣми опасностями жизни, также достигли ее. Своякими имена охотника Цогели и односельца его Тото неизвѣстны, ни читающей публикѣ, ни ученому міру, тогда какъ имена смѣлыхъ туристовъ-англичанъ занесутся въ лѣтопись о восхожденіяхъ на Казбекъ. Описаніе Фрешфильда о восхожденіи его

на гору не представляет научнаго интереса, потому что онъ не дѣлалъ наблюдений и достигнувъ вершины, не оставилъ на ней никакихъ слѣдовъ своего посѣщенія, на основаніи которыхъ можно было бы убѣдиться въ дѣйствительности этого факта. Фрепфильдъ, сомнѣвается въ справедливости разсказа горцевъ и считаетъ его пустымъ хваставствомъ, съ цѣлью возвысить свою репутацію въ аулѣ, уничтожая этимъ единственное подтвержденіе своего смѣлаго подвига.

18-го іюня, въ 8 часовъ утра, мы отправились далѣе и поднялись на отрогъ, спускающійся въ ущелье крутымъ скатомъ и обрывистою стѣною, по краю которой мы шли. Непривычному ходить по горамъ этотъ подъемъ покажется, при сильномъ вѣтрѣ, не только затруднителенъ, но даже опасенъ. Послѣ 4-часоваго восхожденія мы достигли перваго восточнаго ледника Ордыри и оставились на узкомъ горномъ гребнѣ, внизу котораго растиался онъ бѣлою пеленою. Мы стояли на высотѣ 9000 фут. н. у. к. Во время моего восхожденія я собиралъ растенія на разныхъ высотахъ отъ 6,500 до 8,000 и даже болѣе футовъ. Изъ явнотрачныхъ я нашелъ слѣдующія растенія, принадлежащія флорѣ нашихъ среднихъ губерній Россіи: манную траву (*Gluceria frutans* R. Br.), ситникъ нитевидный (*Juncus bufonius* L.), мыльнянку (*Saponaria officinalis* L.), змѣяникъ (*Antennaria dioica* R. Br.), львиную лапу (*Achillea vulgaris* L.), молодиль (*Sedum acre* L.), и другія; кизильникъ (*Cotoneaster vulgaris* Lindl) встрѣчается въ Крыму и на сѣверѣ Кавказа; крыжовникъ (*Ribes grossularia* L.), и орлики (*Aquilegium vulgaris* L.) находятся въ нашихъ западныхъ и южныхъ губерніяхъ. Нѣкоторые растительные виды, найденные мною на этой высотѣ, имѣютъ свои предѣльные линіи далеко на сѣверѣ отъ Кавказа: сѣверная предѣльная линія *Verbeinum falcatum* (L.) находится въ Волгнѣ, въ Орловской губ., и въ Оренбургской губерніи; сѣверо-восточная предѣльная линія *Geranium rupestris* (W) находится въ Литвѣ и Черваскѣ; юго-восточная предѣльная линія *Carex pallescens* (L.) находится въ Волгнѣ, въ Орловской губерніи, въ Казани. Немного выше 6,200 фут. начинается полеъ азалий, который описываетъ кривую линію, идущую по изгибамъ горныхъ складовъ, образующихъ ущелья отроговъ; ширину этого поля опредѣлить трудно, такъ какъ онъ мѣстами прерывается каменными областями, а мѣстами расширяется въ вертикальномъ направленіи. Альпійская флора подступаетъ къ границамъ постоянныхъ ледниковъ. Сравнивая растительность при подошвѣ горы (отъ 5,700 до 6,200 ф.) съ флорою возвышенныхъ мѣстъ Кабала (отъ 6,200 до 9,000 ф.), мы находимъ въ нихъ слѣдующія отличительныя характеристическія черты: при подошвѣ горы травянистыя

покровъ густъ, растенія высоки, большею частью однолѣтнія, и многія изъ нихъ пахучія; мы встрѣчаемъ тѣ же древесныя и кустарныя породы, какъ и въ средней полосѣ Россіи, и общій характеръ ландшафта намъ знакомъ, тогда какъ альпійская флора представляетъ совершенный недостатокъ въ деревьяхъ, растенія низки и многолѣтнія, цвѣты большіе, окрашены яркими красками и отличаются изяществомъ формъ, но безъ запаха, и около ледниковъ цвѣтущій покровъ смѣняется миромъ злаковъ.

Перехожу теперь отъ роскошной природы къ грандіозному величію нашихъ ледниковъ. Ледникъ Орцмри сначала направляется на ю. в., затѣмъ поворачивается на в., гдѣ, повидному, имѣетъ наибольшую ширину. На изгибѣ нагромоздившіеся льды представляютъ самыя причудливыя формы. Ледникъ спускается на высоту до 9,000 ф. и подходитъ къ узкому ущелью съ высокими боками, не угрожая опасностью своими обвалами. Я вывожу это заключеніе изъ того, что изъ ледника не выливается потока, слѣдовательно запруды быть не можетъ, какъ въ Девдоракскомъ ледникѣ, что совершенно согласно съ объясненіемъ причинъ обваловъ полковника Статковскаго; если же вода и скопится отъ таянія наружнаго льда и снѣга, то она имѣетъ прямой стокъ въ ущелье. Его можно назвать, въ противоположность другимъ ледникамъ, сухимъ. Я обратилъ вниманіе на этотъ ледникъ, такъ какъ онъ извѣстенъ менѣе другихъ. Мы спустились по крутому склону узкаго гребня къ леднику, поднялись выше 9,000 фут., чтобъ обойти глубокія разщелины и достигнуть другаго бока. На самомъ ледникѣ термометръ показывалъ 17° по Р.; это было въ полдень, и небо безоблачно. Перенравившись чрезъ ледникъ по гладкой и скользкой поверхности его, мы подошли къ скалѣ, служащей отдохомъ охотниковъ за турами, откуда ледникъ представился намъ во всей своей красѣ и ослѣпительной бѣлизнѣ; прошли р. Хурхулъ, падающую каскадомъ съ небольшого утеса, и вступили въ каменистую область, гдѣ нашли три значительныя впадины, вѣроятно образовавшіяся вслѣдствіе онущенія почвы, которая повлекла за собою разрушеніе нѣкоторой части отрога; эта область входитъ въ поясъ азалій. Въ одной изъ этихъ впадинъ мы расположились ночевать. Начиная уже вечереть и кое-гдѣ облака, въ видѣ легкой дымки, скользили по скалистымъ горнымъ склонамъ. Я смотрѣлъ на пройденный нами путь и къ крайнему моему удивленію замѣтилъ стадо туровъ, тихо спускающееся къ леднику по вртязнѣ, по которой мы шли нѣсколько часовъ тому назадъ. Я насчиталъ ихъ до 40 шт., но охотники утверждаютъ что бываетъ ихъ гораздо болѣе. Насколько Туръ смѣлъ на своихъ родныхъ и крутыхъ скалахъ, настолько же онъ остороженъ и чутокъ при



явленіи человѣка: глазъ его зорко и слухъ развитъ до крайности; медленно спускалось стадо и наконецъ скрылось отъ насъ. Луна высоко поднялась надъ вершинами горъ, освѣщая верхнюю часть нашей впадины, тогда какъ мы сидѣли въ тѣни возлѣ востра у противоположной стѣны. Я любовался живою картиною, представленною группою горцевъ, освѣщенныхъ огнемъ. Разговоръ былъ оживленъ, рѣчь шла о жизни горцевъ, объ ихъ природѣ и объ охотѣ за турами. Я не буду говорить объ Осетинахъ, съ которыми насъ познакомилъ такъ хорошо д-ръ Пфафъ, и объ охотѣ за горнымъ обитателемъ высокихъ и крутыхъ скалъ Казбека, чтобъ не удалиться отъ предмета моего сообщенія, желая по возможности обрисовать характеръ мѣстной природы хотя бы слабыми очерками.

19-го іюня мы выбрались изъ нашей впадины и поднялись на высокой отрогъ, переходя чрезъ глыбы камней, представляющихъ всѣ ужасы разрушенія. Средняя часть Казбека, по восточному склону, образуетъ область безплодную. Въ виду нашемъ былъ ледникъ Абанотъ. Пройдя еще два отрога, мы снова вошли въ область альпійской флоры, гдѣ встрѣтили еще нѣсколько болѣе или менѣе крутыхъ возвышенностей, и остановились ночевать при подошвѣ одной изъ нихъ. На пути у насъ было два крутыхъ отрога: по одному мы спустились въ глубокое ущелье почти по отвѣсной стѣнѣ, и еслибъ нога не вязла въ измельченной каменной породѣ въ видѣ песка, то переходъ по такой крутизнѣ былъ бы не возможенъ, а другой отрогъ круто поднимался, представляя прекрасный альпійскій лугъ, но до того скользкій, что мы съ трудомъ достигли вершины его. Облака спускались внизъ, заходили во всѣ ущелья и наконецъ покрыли большое пространство хребта. Это было настоящее море облаковъ, среди котораго вершины горъ казались скалистыми архипелагомъ.

20-го іюня мы поднялись на возвышенность, при подошвѣ которой мы ночевали, и прошли савлю пастуха; слѣва была у насъ г. Арчи-Бургъ, возвышающаяся слышкомъ на 11,000 фут. н. у. м., заглѣмъ мы стали спускаться зигзагами, переходя съ одного уступа горы на другой и наконецъ вошли въ Девдоракское ущелье. Я не буду перечислять растений, собранныхъ мною на пути отъ ледника Ордири до Девдоракскаго ущелья, но скажу нѣсколько словъ объ этомъ послѣднемъ и о ледникѣ. Я посѣтилъ два раза ущелье: въ первый разъ я не достигъ ледника за полноводіемъ р. Амилннки, а во второй разъ я осматривалъ его вмѣстѣ съ художникомъ Мещерскимъ, который снялъ съ него видъ. Ледникъ, при вечернемъ и утреннемъ освѣщеніи, представился намъ во всемъ своемъ грандіозномъ величіи. Изслѣдовавъ его, я убѣдился въ справед-

ливости объясненія полевникомъ Статковскимъ причинъ обваловъ и въ пользу предлагаемыхъ имъ мѣръ для предупрежденія ихъ. Относятъ же причины къ проносу камня на Бѣшеной балкѣ, полагаю, что если будутъ приняты тѣ же мѣры, то можно будетъ предупреждать поврежденія моста чрезъ эту балку, что весьма важно. Мы отправились по ущелью въ аулъ Гвелеты, осмотрѣвъ на пути два небольшихъ озера, и возвратились на ст. Казбекъ, откуда я отправился на сѣверъ Кавказа для изученія мѣстной растительности, избравши для этой цѣли Бештаугорскую систему возвышенностей.

Петръ Муромцовъ.

### Объяснительная замѣтка къ картѣ Коканскаго ханства прилежащихъ странъ.

Во время путешествія моего по Коканскому ханству мнѣ удалось собрать данныя для изображенія на картѣ пространства, занятаго ханствомъ, пространства, являющагося даже на послѣдне-изданныхъ картахъ въ видѣ блѣднаго пятна. Данныя эти заключаются: въ глазомѣрной съемкѣ пути, которую я не прерывалъ велъ во все время отъ выѣзда изъ г. Кокана до прихода на переваль Кендырь, на границѣ русскихъ владѣнй, въ 100 верстахъ къ юго-востоку отъ Ташкента, и въ распросныхъ свѣдѣнйяхъ о тѣхъ мѣстахъ, которыя лежали въ сторонѣ отъ дороги, или которыя мнѣ самому посѣтить было невозможно. Пользуясь всякимъ случаемъ, я распространялъ мои распросы и за предѣлы Коканской территорйи по направленію въ Камгару, Каратегану и той странѣ, которая у туземцевъ называется вршей міра — Бамъи дунга, а у насъ Памирской Высью, или Болорскимъ хребтомъ. Еще раньше, во время пребыванія въ Самаркандѣ и путешествій по Заравшанской долині, у меня накопилось порядочное количество свѣдѣнй о странахъ, лежащихъ въ верховьяхъ Аму-Дарьи, и при помощи гг. Куна, Сѣрова и Салтанова я получилъ отъ разныхъ туземцевъ, бывавшихъ въ тѣхъ мѣстахъ, значительное количество маршрутовъ (т. е. наименованія послѣдовательно лежащихъ на разныхъ дорогахъ пунктовъ съ указаніемъ приблизительныхъ расстояній). Распросныхъ свѣдѣнй накопилось много свѣдѣнй, полученныхъ отъ разныхъ лицъ и въ разныхъ мѣстахъ, давали возможность взаимной провѣрки и дополненія. Имѣя такимъ образомъ

нѣкоторое количество оро — и гидрографическихъ данныхъ, я рѣшился сдѣлать попытку изобразить на прилагаемой картѣ мѣстность къ югу отъ Коканскаго ханства. Англійскіе маршруты Вуда (1838) и Мирзы Саджъ (1868 — 1869), опредѣляющіе теченіе южной вѣтви Аму, составили южную рамку карты. Многимъ безъ сомнѣнія не кажется смѣлымъ изображать на основаніи однихъ распросовъ столь обширное пространство, но ихъ упреки имѣли бы значеніе только въ томъ случаѣ, если бы было общепринято игнорировать то, что не составляетъ достовѣрнаго факта. Всегда, во всякой области человѣческихъ знаній, на помощь уму цивилизованнаго человѣка, не теряющему пробѣловъ, является гипотеза, степень достовѣрности которой опредѣляется тѣмъ, насколько она находится въ согласіи съ фактами, не подлежащими сомнѣнію.

Попытки въ родѣ предпринятой мною имѣютъ еще то значеніе, и въ этомъ-то ихъ практическая важность, что они наглядно выражаютъ состояніе свѣдѣній объ известной странѣ въ данную эпоху; вслѣдствіе самой несовершенности своей, подобныя работы вызываютъ появленіе новыхъ свѣдѣній, давая въ то же время изслѣдователямъ нѣкоторое руководство при работахъ, опредѣляя, такъ сказать, направленіе ихъ работамъ. Я считалъ необходимымъ высказать все это, чтобы установить точку зрѣнія, съ которой слѣдуетъ смотрѣть на тѣ части изображеннаго пространства, гдѣ я самъ не былъ; что касается до частей мною косвенныхъ, то для изображенія ихъ, какъ я уже сказалъ, послужила линія моего пути. Для установки же и контроля этой линіи я пользовался астрономически опредѣленными К. В. Струве пунктами, которыхъ въ Коканскомъ ханствѣ шесть (\*).

Степень достовѣрности моего маршрута достаточно опредѣляется тѣмъ, что разстояніе между городами Коканомъ и Андижаномъ по моему маршруту всего на 5 верстъ больше, чѣмъ какое должно быть согласно опредѣленіямъ К. В. Струве: вмѣсто 117 — 123 версты. При этомъ я долженъ замѣтить, что окончательное соединеніе моихъ маршрутовъ и опредѣленіе указанной выше разности было произведено уже въ Москвѣ, слѣдовательно положеніе, данное К. В., вовсе не имѣло вліянія на нанесеніе пунктовъ во время пути.

Наконецъ я долженъ заявить, что появленіе карты въ настоящее время сдѣлалось возможнымъ только благодаря тому содѣйствію, которое мнѣ оказали: бывшій секретарь Геогр. Общ. Бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Э. Штубендорфъ, давшій матеріалъ для нанесенія русскихъ владѣній, окру-

---

(\*) Отч. И. Русск. Геогр. Общ. за 1871 г.

жающих Кованское ханство, и обязательно исполнивший карту средстами завѣдуемаго имъ Картографическаго Отдѣленія Главнаго Штаба, и наконецъ В. И. Ахшарумовъ, доставившій мнѣ возможность пользоваться содѣйствіемъ Е. М. Тарасова, въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ работавшаго надъ вычерчиваньемъ моихъ маршрутныхъ набросковъ и почти всей карты. Только отъ изображенія Наринскаго края я долженъ былъ отказаться за неимѣніемъ въ Москвѣ нужныхъ матеріаловъ, и руководство этимъ принялъ на себя О. Э. Штубендорфъ.

Прежде всего считаю нужнымъ сообщить, какимъ образомъ я навоصلъ мой путь. У меня были двѣ буссоли: одна карманная, очень хорошая, Шмалькальдера, другая — изготовленная въ Военно-Топографическомъ Депо; маленькая (такъ называемая лядуночная) мензула съ дюралюминомъ и съ штативомъ въ видѣ палки. Пользоваться мензулой для непосредственнаго нанесенія направлений мнѣ впрочемъ было неудобно. Это уже слишкомъ бы походило въ глазахъ туземцевъ на обмѣриваніе земли; главная цѣль моей поѣздки — естественно-историческое изслѣдованіе страны — была непонятна для всѣхъ ихъ, кромѣ развѣ самого хана, какъ сравнительно болѣе развитаго, уже слышавшагося о разныхъ затѣяхъ русскихъ и многимъ интересующагося (онъ недурно знаетъ между прочимъ механизмъ часовъ). Поэтому, не имѣя надежды объяснить имъ дѣйствительное значеніе работы съ мензулой, я рѣшился записывать углы. Смотрѣніе въ такой невинный инструментъ какъ буссоль, производившееся только при постоянныхъ нашихъ спутнивахъ, людямъ вообще благодушныхъ, не сопровождалось никакими неудобствами, и буссоль принималась за особаго вида зрительную трубку; удивляло ихъ только то, что черезъ нее не видно ничего особеннаго, но одни успокоивались при замѣчаніи, что для этого нуженъ особый навыкъ, другіе, не желая уронить себя, показывали видъ, что видятъ многое, чего не видно простыми глазами.

Въ началѣ, до Оша, я работалъ буссолью Шмалькальдера, но къ концу второму. Буссоли сохранили хорошую чувствительность до Андиджана, но оттуда онѣ стали замѣтно уменьшаться отъ притупленія шпильки (\*).

Гораздо болѣе затрудненій представляло опредѣленіе разстояній, а также записываніе подробностей пройденной мѣстности.

Точное опредѣленіе базиса и работа засѣчками по вышеуказан-

---

(\*) Не могу по этому поводу не замѣтить, что при подобныхъ путешествіяхъ необходимо, чтобы при буссоли былъ запасъ шпильки съ остро-отточенными концами. Вставляванье не затруднительно, а чувствительность буссоли сохранялась бы чрезвычайно долго.

нымъ причинами были немислимы. Промѣренныхъ разстояній у туземцевъ не существуетъ, и если еще разстояніе между главными пунктами долины опредѣляется въ ташахъ (\*) довольно вѣрно, то въ горахъ представленіе о разстояніи у туземцевъ совершенно исчезаетъ вождствіе трудности дорогъ; къ тому же, при чрезвычайной узости и извилистости ущелій, даже близко лежащіе пункты быстро скрываются. При томъ жителемъ горъ является киргизъ, не имѣющій яснаго представленія о ташѣ. Поэтому я уже нисколько не удивлялся, если разстояніе оказывалось въ десять разъ меньше сказаннаго киргизомъ.

И такъ, пришлось самому опредѣлять разстояніе по времени, употребленному на переѣздъ, т. е. способомъ, сознаюсь, весьма субъективнымъ. Въ этомъ случаѣ мнѣ много помогло то обстоятельство, что я участвовалъ передъ тѣмъ въ трехъ путешествіяхъ, въ которыхъ топографами велась полу-инструментальная съемка, это давало мнѣ возможность свѣрять разстояніе, полученное по времени, употребленному на переѣздъ, съ тѣмъ, которое получалось болѣе точнымъ способомъ, и тогда-то я приучился опредѣлять съ нѣкоторою точностью скорость хода туземныхъ лошадей. Неточность несомнѣнно была, но, полагаю, небольшая, т. е. такая, отъ которой нисколько не страдаетъ при принятіи для карты масштабъ изображеніе посѣщенныхъ мною мѣстностей.

Но главное, что придаетъ моимъ маршрутамъ большую степень достоверности, это—значительное количество пунктовъ, астрономически опредѣленныхъ К. В. Струве за годъ до моего путешествія въ 1870 году. На согласіе моего маршрута съ данными К. В. указано уже выше.

Затѣмъ считаю еще необходимымъ сказать нѣсколько словъ о принятіи на картѣ способъ изображенія рельефа, вообще о томъ, что нѣмецкіе картографы называютъ *Terrainzeichnung*. Нужно замѣтить, что большая часть издаваемыхъ въ Россіи картъ Туркестана весьма неудовлетворительны въ этомъ отношеніи. Причина вѣроятно та, что карты составляются по большей части людьми, не бывшими въ край, да вліяетъ вѣроятно еще и то, что большая часть съемокъ ведется по долинамъ и ущельямъ, со дна которыхъ видно, что по сторонамъ тянутся горы, которыя и показываются въ видѣ хребтовъ, идущихъ параллельно долинѣ. Въ этомъ отношеніи рѣзкое исключеніе составляетъ изображеніе такъ называемаго Нарынскаго края, или средняго Тяньшана, и одна изъ

---

(\*) Длина таша считается русскими въ 8 верстѣ. Впрочемъ нигдѣ еще не было измѣрено разстояніе между двумя камнями, лежащими по дорогамъ и считающимися туземцами за начало и конецъ таша, а были попытки точнѣе опредѣлить длину ташѣ теоретически, исходя изъ длины линейной единицы — гезъ (около аршина) и тогда получали ташѣ, равной 10 верстамъ.

причинъ вѣроятно та, что экспедиція Полтарацкаго и барона Остенъ-Савена шла поперекъ градъ, постоянно поднимаясь и опускаясь, и слѣдовательно необходимо должна была получить вѣрное понятие о рельефѣ и придти къ заключенію, что тамъ существуетъ массивное поднятіе, по которому тянутся въ восточно-западномъ (приблизительно) направленіи градъ. Имѣя возможность нѣсколько разъ и въ разныхъ мѣстахъ подниматься на значительную высоту и пересѣкать широкія горныя пространства, я пришелъ къ заключенію, что посѣщенные мною части Тяньшана имѣютъ строеніе сходное съ срединнъ Тяньшаномъ, т. е. что вездѣ горы являются въ видѣ широкаго поднятія; поверхность этого поднятія можно представить себѣ волнообразною, т. е. представляющею рядъ послѣдовательныхъ возвышеній и пониженій, тянущихся параллельно оси массива. Въ первый разъ у меня сложилось это представленіе при посѣщеніи Когистана во время Искандеркульской экспедиціи (\*). Первая поѣздка въ предѣлахъ Коканскаго ханства привела къ тому же заключенію: мы по узкимъ прорывамъ рѣки Исфары послѣдовательно переходили съ одной продольной площадки на другую. Затѣмъ весь путь отъ Ворука до рѣки Шагмарданъ мы сдѣлали между горныхъ градъ по мѣстности столь ровной, что по ней ѣздить арбы. Позже, ознакомленіе съ Алаемъ, переходъ по малому Алаю, все приводило къ заключенію о градвомъ строеніи горъ и въ необходимости отказаться отъ рѣкъ, какъ руководящихъ линій въ орографіи страны. Мнѣ привелось видѣть столько прорывовъ рѣкъ черезъ градъ, что не оставалось никакого сомнѣнія въ второстепенномъ значеніи рѣчныхъ руселъ для пониманія рельефа. Такое представленіе, оправдываемое фактами относительно всѣхъ мѣстностей мною посѣщенныхъ, руководило мною и при изображеніи тѣхъ мѣстъ, гдѣ самъ я не былъ, или о которыхъ имѣлъ только распросныя данныя. Подъ влияніемъ этого представленія я долженъ былъ отказаться отъ изображенія горнаго пространства въ верховьяхъ Чирчила и Ангрена въ томъ видѣ, какъ оно является на всѣхъ послѣднихъ картахъ. Нѣтъ причинъ, почему бы градвое строеніе Александровскаго хребта, какимъ онъ является къ востоку отъ меридіана Намангана, вдругъ измѣнилось самымъ радикальнымъ образомъ. Кроме того мое изображеніе находитъ подтвержденіе и въ томъ фактѣ, что изъ Коканскаго ханства нѣтъ дороги въ Дульгата, которая не переходила бы черезъ два перевала (\*\*). Тамовъ

(\*) См. мою замѣтку о верхнемъ Заравшанѣ въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ за 1870 г.

(\*\*) Пробраться по Нарыну нѣтъ возможности, потому что онъ изъ горъ прорывается на плоскость ханства неприступной тѣсною. Этотъ прорывъ опредѣляетъ положеніе одной изъ градъ, самой южной.

единогласный отзывъ всѣхъ, а дороги эти часто посѣщаются и весьма важны въ торговомъ отношеніи. Если же существуетъ два перевала, то значить есть и лощина между двухъ грядъ, *средней и сѣверной*. Лощина эта прерывается поднятіемъ и по ней текутъ рѣчки на востокъ въ Нарынъ (собственно въ Узунъ-Ахматъ) и на западъ въ Чирчякъ; двигаясь по этой лощинѣ, переваливъ черезъ поднятіе (перевалъ Шабитыкъ), можно изъ бассейна Чирчяка перейти въ Нарынский край, не посѣщая Коканскихъ владѣній по Сыру.

Мнѣ пріятно было узнать отъ Н. И. Королькова, имѣвшаго случай посѣтить Чирчійскія горы прошлымъ лѣтомъ, что изображеніе посѣщенныхъ имъ мѣстностей на картахъ нисколько не согласно съ тѣмъ, что онъ видѣлъ, пріятно въ томъ смислѣ, что я могу не придерживаться того, что рисуетъ напр. карта Ильина. Нисколько не сомнѣваюсь, что и подробности моей карты для этой мѣстности значительно видоизмѣнятся, но на предлагаемое мною изображеніе считаю долгомъ обратить вниманіе при будущихъ изысканіяхъ.

Объ изображеніи горъ на южной границѣ Кокана (\*) я не буду здѣсь распространяться: какъ уже сказано, оно основано на моихъ маршрутахъ, направленіе которыхъ извѣстно читателямъ „Извѣстій“ (\*\*) и проглядывая сообщенныя о моемъ путешествіи свѣдѣнія, легко увидѣтъ, какія рѣчки, перевалы и т. п. я самъ посѣтилъ, какія нанесъ по указанію туземцевъ и соображенію свѣдѣній, полученныхъ изъ разныхъ источниковъ.

Относительно изображенія западной окраины Коканскаго ханства я долженъ войти въ большія подробности. Я имѣлъ возможность быть очень близко отъ горъ, составляющихъ западную границу Коканскихъ владѣній и служащихъ водораздѣломъ между Малымъ Сыромъ (\*\*\*) и На-

---

(\*) Горы эти по отсутствію какова либо мѣстнаго названія для всей дѣли, я предлагалъ называть Южно-Коканскими. Бывшіе со мною джигиты изъ Ташкента называли ихъ Кыргизскими горами, потому что въ нихъ живутъ кыргизы, т. е. по нашему каракиргизы (извѣстно, что народъ, который мы зовемъ кыргизами, самъ себя называетъ казакъ), но это названіе весьма неудобно по многимъ причинамъ. Коканцы называли ихъ Каръ тау, отъ слова каръ — сѣвъ; но это названіе неудобно уже по созвучію съ столь употребительнымъ въ Туркестанѣ названіемъ Кара тау (черныя горы). Дѣлая же изъ Каръ тау — Каръ (!) тау, какъ это мы видимъ на картѣ Ильина, нѣтъ причинъ.

(\*\*) См. «Извѣстія», Томъ 8, отд. 2, стр. 7.

(\*\*\*) Названіе Малаго Сыра я предлагаю для рѣки, на которой стоятъ Узгентъ и Андиджанъ и которая близъ Балыкчи соединяется съ Нарыномъ. Коканцы считаютъ ее за начало Сыръ-Дарьи, а Нарынъ за притокъ, но это не согласно съ нашими предположеніями о началѣ рѣки и притока.

рыномъ, именно я былъ въ одномъ днѣ пути отъ перевала Ясси; на этомъ же перевалѣ со стороны Нарына былъ кал. Каульбарсъ. Положеніе его такимъ образомъ опредѣлилось съ достаточною точностью относительно Узгента. Затѣмъ, слѣдуя вдоль Малаго Сыра, я могъ ознакомиться съ характеромъ мѣстности и пришелъ къ убѣжденію, что изображать пространство между Ферганой и Нарынскимъ краемъ, какъ занятое хребтомъ горъ, идущихъ приблизительно съ юго-востока на сѣверо-западъ, т. е. пересѣкающихъ Тяньшань почти перпендикулярно, невозможно. Я представляю себѣ эту мѣстность не болѣе какъ край Нарынского массивнаго поднятія. По строенію своему эта мѣстность имѣетъ много общаго съ восточной частью Шахрисябскаго бекства: и тутъ и тамъ мы видимъ постепенное поднятіе, изрѣзанное нѣсколькими рѣчными долинами и оканчивающееся на востокъ почти отвѣснымъ краемъ. Вотъ этотъ-то край и представляется въ видѣ хребта, идущаго такъ несогласно съ общимъ направленіемъ грядъ въ Тяньшанѣ. Имѣвши случай посѣтить въ Шахрисябскомъ районѣ Фарапскую долину и перейдя отсюда въ Магіанскую котловину, я живо представляю себѣ отношеніе западнаго ската, края (гребня) и восточнѣе лежащихъ площадей.

Не останавливаясь на подробностяхъ изображенія плоской части Коканскаго ханства, скажу только, что масштабъ карты позволилъ нанести только главнѣйшіе пункты и дороги; набопецъ долженъ указать, что названіе и положеніе селеній въ части ханства мною самимъ не посѣщенной, взято съ карты Коканскихъ владѣній, составленной К. В. Струве и представленной имъ Географическому Обществу. Копія съ этой карты, обязательно сообщенная мнѣ ея составителемъ, и руководила меня относительно степной, т. е. плоской части ханства.

Перехожу къ мѣстностямъ, лежащимъ къ югу отъ водораздѣла Сыра съ Заравшаномъ и Аму. На странахъ въ бассейнѣ Заравшана, на такъ называемомъ Когистанѣ, я здѣсь не буду останавливаться. Скажу только, что изображенъ онъ согласно даннымъ, добытымъ во время Исхандеръ-кульской экспедиціи 1870 года, именно руководствуясь картой, составленной барономъ Аминовымъ. Только верховья Заравшана передвинуты нѣсколько къ сѣверу, согласно астрономическимъ опредѣленіямъ Л. Н. Соболева, вычисленнымъ на Пулковской обсерваторіи и полученнымъ мною отъ секретаря Отдѣленія Географіи Физической кн. Кропоткина. Граничащая съ Кагистаномъ страна — Каратегинъ — нанесена блѣдно, въ виду того, что для ея изображенія имѣются одни распросныя свѣдѣнія. Несмотря на это, мнѣ кажется, мѣсто, занимаемое этимъ владѣніемъ, опредѣляется приблизительно точно. Сравнительно большіе размѣры, которые оно имѣетъ на картѣ, какъ будто несогласны съ имѣю-



щились свѣдѣніями о его бѣдности и небольшомъ населеніи (котораго однако считаютъ до 100,000). Дѣло въ томъ, что вся эта мѣстность весьма гориста и осѣдлое населеніе разбросано во множествѣ небольшихъ селеній (\*) по берегамъ протекающей черезъ бекство р. Сурхабъ и по ея притокамъ: Яркушъ, Гориѣ съ Сеникяномъ, Худжанхарѣ и Хулясъ; рѣки Зану и Муъ-су, какъ находящіяся на значительной высотѣ, осѣдлаго населенія не имѣютъ, только при впаденіи Муъ-су въ Сурхабъ находятся киргизскія населенія. Поселенія таджиковъ, составляющихъ господствующее, и по численности и по происхожденію восточной династіи, племя, начинаются ниже устья Зану, отъ с. Пильданъ, при чемъ это селеніе состоитъ изъ двухъ половинъ: верхняя населена киргизами, нижняя таджиками. Киргизами же заняты и верховья притокъ Сурхаба.

Такъ какъ сообщеніе имѣющихся у меня свѣдѣній о Каратегинѣ не входитъ въ программу этой замѣтки, то перехожу къ пограничному съ нимъ Дарвазскому владѣнію. При этомъ я сошлюсь на приведенный мною въ поемъ чтеніи (\*\*) маршрутъ, которымъ слѣдовали коканскія войска изъ Каратегина, для покоренія столицы Дарваза, Калеи хума. Маршрутъ этотъ, проверенный мною свѣдѣніями изъ совершенно другаго источника, указываетъ на переходъ чрезъ горы въ долину особой рѣки (надо полагать той же, что ниже зовется Хулясъ), по которой разбросаны селенія, составляющія область Вахію. Протяженіе этой области должно быть значительное: на это указываютъ пути, идущіе въ долину Вахіи изъ пунктовъ, лежащихъ гораздо выше Гарма, откуда начинается указанный маршрутъ. Такъ путь, идущій изъ Домбраче, отъ слиянія Кизиль су съ Муъ су, приводитъ чрезъ Таучакъ Яйлау въ Вахію.

Изъ Вахіи дорога, направляясь на югъ, идетъ въ гору и всходитъ на плоскогорье Сагридаштъ. Я не могу себѣ иначе представить этой *даштъ* (стены) какъ высокой степью въ родѣ Фаранской: жители сѣютъ пшеницу и ячмень, которыми пользуется находящійся тамъ небольшой курганъ (т. е. попросту селеніе); большой рѣки нѣтъ, а ручьевъ много.

Изъ этой мѣстности, перейдя черезъ перевалъ, спускаются къ Калеи хумъ. Такъ зовется столица Дарвазскаго владѣнія, называемаго туземцами Искандери Зиндона (темица Александра Македонскаго для его враговъ). Я помѣстилъ этотъ городокъ не на главной вѣтви Аму, въ виду того, что Хумъ не значится въ спискѣ кургановъ, лежащихъ на

(\*) По одному Сурхабу на пространствѣ отъ Кара-Мука до главнаго города бекства — Гарма имѣ названій до 49 селеній.

(\*\*) См. Извѣстія томъ VIII, отд. I, стр. 5.

р. Нанджъ, главной вѣтви Аму-Дарьи, списей, сообщенномъ мнѣ афганцами въ Самаркандѣ, бывавшими въ Бадахшанѣ. Конечно, такой пунктъ какъ Кален хумъ не былъ бы ими пропущенъ. Вахія и Сагридаштъ уже входятъ въ составъ Дарвазскаго владѣнія; затѣмъ оно имѣетъ значительное протяженіе къ с.-с.-в. отъ Кален хума. На это указываетъ то обстоятельство, что изъ долины р. Муъ су чрезъ перевалъ Каинглы (Ходжа-Топъ) скоро прѣзжаютъ въ низинахъ Вантъ, извѣстнаго добываніемъ желѣза.

Изъ всѣхъ до сихъ поръ изданныхъ картъ только Уокеровская Map of Turkestan изображаетъ названныя выше мѣстности: Каратегинъ и Дарвазъ, но и то весьма слабо; сходится Уокеровское изображеніе съ моимъ только въ самыхъ общихъ чертахъ. Самое любопытное на картѣ Уокера—это маршрутъ путешественника, прошедшаго изъ Куляба въ Кованское ханство. Я не могъ найти описанія, на основаніи котораго нанесенъ этотъ маршрутъ, и потому могу судить о немъ только по картѣ Уокера. Несомнѣнно, что этотъ маршрутъ нанесенъ со словъ, или по описанію лица, дѣйствительно прошедшаго чрезъ эти мѣстности, и ясно также, что нанесенъ онъ весьма неправильно, а названія мѣстностей совершенно невѣрны.

Я считаю себя вправѣ говорить объ этомъ маршрутѣ потому, что положеніе нѣкоторыхъ изъ упоминаемыхъ тамъ мѣстностей мнѣ хорошо извѣстно, а въ другихъ, именно находящихся въ предѣлахъ Кованскаго ханства, я былъ. Во-первыхъ, этотъ маршрутъ очень укороченъ: между г. Кулябомъ и Кокъ су по прямой линіи всего 185 верстъ, а должно быть около 240. Такое уменьшеніе расстоянія между крайними пунктами обуславливалось невѣрнымъ нанесеніемъ пунктовъ въ Кованскомъ ханствѣ и слишкомъ близкимъ къ меридіану направленіемъ пути; на самомъ дѣлѣ эта дорога переходитъ черезъ южно-кованскія горы не подъ 69° в. д., какъ у Уокера, а почти подъ 70°. Да вѣроятно уже при нанесеніи оказалось, что расстоянія путешественника много длиннѣе тѣхъ, которыя можно было нанести при положеніи водораздѣла между Аму и Сыромъ, данномъ на картѣ Уокера, и вотъ путешественника заставили дѣлать невозможные изгибы. Прослѣдимъ этотъ маршрутъ.

Koľab —	Кулябъ.
Chapabad —	что это за Ханабатъ — мнѣ неизвѣстно.
Khwalung —	именемъ Ховалина мнѣ называли рѣчку, на которой стоитъ Вельджуанъ, второй городъ Кулябскаго бекства.

Aksoo —	} не знаю.
Sibkak —	
Tulbur —	

Tibbee Durrah —	Тавиль дара и
Chibul Durrah —	Чивиль дара, небольшие курганы въ ущельяхъ, въ области Вахін.
Yafich Pass —	переваль въ горахъ, отдѣляющихъ Вахію отъ Каратегина; мѣъ называли этотъ переваль Шахъ-кенда, и говорили, что онъ называется Шах-скинхъ потому, что устроенъ камиль-то ша каратегинскимъ; можетъ быть испорченное имя этого ша и образовало прибавки Yafi.
Uzun —	?
Lungur Eshun —	Лангаръ ша, селеніе.
Sakka —	Соккау, порядочное поселеніе съ крѣпостью, при устьѣ рѣки Яркушъ.
Peeldan —	Пидданъ, селеніе.
Chirgah Tal —	Ширгатахъ и
Achagah Almah —	Ачгехъ Алма (горькое яблоко; такъ высоко, что здѣсь растутъ уже дикія яблоки).
Kurrah Mogh —	Карамукъ, пограничный пунктъ между Каратегиномъ и Коканскими владѣніями.
Kirghiz Kipchak —	т. е. кочевья киргизовъ, рода Елпачахъ, которые дѣйствительно въ этой мѣстности кочуютъ.
Neem Kirghiz —	вѣроятно кочевья киргизскаго рода Найманъ.
Kok soo —	Кокъ су, рѣка вливающаяся справа въ Кизилъ су; около устья Кокъ су я былъ.
Lungur —	Лангаръ; въ Исфайрамскомъ ущельи есть площадь, называемая этимъ именемъ.
Pass —	? никакого перевала между Лангаромъ и Учъ курганомъ нѣтъ. Развѣ разумѣлся подъ этимъ именемъ проходъ чрезъ очень узкое мѣсто въ Исфайрамскомъ ущельи.
Osh Kurgan —	Учъ курганъ.
Awl —	Авалъ, селеніе между Учъ курганомъ и Маргланомъ.
Yar Mazar —	Яръ Мазаромъ называется цитадель Марглана и разстояніе ея отъ города, 2 — 3 версты.
Feuzabad —	Фейзабадъ.
Rashidan —	Риштанъ.
Sary Kurgan —	Сары Курганъ.
Kokan —	Коканъ.

Сравнивая данные проведеннаго маршрута съ дорогами, нанесенными на моей картѣ, видно, что до прихода къ Карануку онъ дважды идетъ по мѣстностямъ мнѣ неизвѣстнымъ; въ первый разъ между Булябомъ и Тавиль дара, которыя несомнѣнно имѣютъ сообщеніе, во второй съ перевала Шахъ Кенда онъ прямо спускается въ Лангаръ Ша черезъ Uzzum. Все это совершенно вѣроятно. Болѣе недоумѣній остается относительно мѣста, гдѣ путешественникъ перешелъ Южно-Коканскія горы: тѣмъ ли переваломъ Исфайрамъ, гдѣ прошелъ я, или поднялся по р. Кокъ су и съ нея уже свернулъ на переваль; это пожалуй и вѣроятнѣе: мнѣ говорили, что съ Кокъ су идетъ болѣе близкая дорога черезъ переваль Каинглы къ Лангару на Исфайрамъ.

Къ востоку отъ Дарвазскихъ владѣній лежатъ Шугнанскія и занимаютъ повидимому большое протяженіе по меридіану, приблизительно градуса на два. Я полагаю это въ виду того, что главный городъ этого бекства находится не вдалекѣ отъ Каленхуша, а сѣверная граница Шугнанскихъ владѣній близко подходитъ къ посѣщенному мною Алаю. Отъ Алая отдѣляется Шугнанскія владѣнія долина рѣки Мукъ су. Къ сожалѣнію, незнакомство Коканскихъ киргизъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, съ которыми я встрѣчался, съ долиной Мукъ су, полное; они не знаютъ ничего ни объ ея истокѣхъ, ни объ ея населеніи; говорили только, что нижняя половина занята киргизами, подвластными Каратегину, а въ верховьяхъ дѣрмъ кочуютъ киргизы Чуодъ, но кому они подчиняются сказать не могли. Одинъ изъ киргизскихъ биевъ могъ только сообщить, что пройдя перевалы Тирсъ агаръ и Тахтакорумъ, по ущелью Кудору приходятъ въ шугнадское селеніе Ташъ курганъ. Его дядя ѣздилъ этой дорогой, но въ мое время былъ въ отсутствіи и потому не могъ прибыть ко мнѣ для сообщенія подробностей; можетъ быть онъ былъ и близко: неохота рассказывать, подозрительное отношеніе къ цѣли распросовъ, доставили мнѣ не мало огорченій. Близость шугнанскихъ границъ къ Алаю ясна уже изъ того, что не очень давно алайскіе киргизы были ограблены Шугнанцами, что подадо поводъ къ задержанію Шугнанскаго посольства, находившагося у Коканскаго хана.

Главный городъ этого владѣнія — Шугнавъ; я помѣщаю въ самомъ южномъ концѣ, не вдалекѣ отъ Кален хумъ; въ виду того, что по всѣмъ указаніямъ онъ находится очень далеко отъ Сурхаба, а также и потому, что по рассказамъ разстояніе между Кален хумомъ и г. Шугнаномъ не велико; только прямая дорога очень затруднительна; она до того трудна, что въ нѣкоторые мѣсяцы совершенно непроходима, и тогда единственнымъ путемъ сообщенія между Дарвазомъ и Шугнаномъ остается путь при посредствѣ *корзинокъ*. Рассказъ о корзинкахъ мнѣ

приходилось слышать въ разныхъ мѣстахъ, и въ Самаркандѣ, и во время путешествія по Кокандскому ханству. Сначала я мало придавалъ ему вѣры, но потомъ сталъ вѣрить, что есть какая-то оригинально-устроенная дорога. Самый правдоподобный рассказъ заключается въ слѣдующемъ: въ непроходимой тѣсни, по которой бѣжитъ какая-то большая рѣка, для устройства дороги нельзя было ничего сдѣлать какъ въ желѣзными болтами, вбитыми въ скалы, "подвѣсить", на разстояніи приблизительно сажани, плетенныя корзины. Путникъ помещается въ первую изъ нихъ, раскачавшись схватываетъ другую, переходитъ въ нее, ловитъ третью и т. д.

Если затруднительны сообщенія Шугнана съ западнѣе лежащими мѣстностями, то съ восточными должны быть очень легки. Дорога переходитъ черезъ обширныя плоскости съ постепеннымъ подъемомъ и не труднымъ спускомъ на востокъ. Отсутствие естественныхъ границъ въ этомъ направленіи обусловило то, что область Тагарма, лежащая уже къ востоку отъ водораздѣла, принадлежить Шугнану. Лучшій путь въ Шугнанъ изъ Кокандскихъ владѣній идетъ черезъ Тахарму, т. е. сначала переходитъ на восточную сторону отъ Бамъи Дуеа и потомъ пересѣкаетъ ее.

Здѣсь будетъ уместно сказать нѣсколько словъ о полосѣ между верховьями рѣкъ, текущихъ въ Таримъ и въ Аму Дарью, т. е. о такъ называемыхъ горахъ Болоръ дагъ. Когда-то изображали эту мѣстность въ видѣ самостоятельнаго почти меридіанальнаго хребта. Но теперь все приводитъ къ заключенію, что никакого поперечнаго хребта тутъ нѣтъ, а массивное поднятіе, сѣверный край котораго составляютъ Южно-Бокандскія горы, въ западной части своей разлагается на ясныя гряды, т. е. на обширныя плоскости возвышаются гряды горъ, въ восточной же представляется сравнительно плоскимъ. Я вижу и причину такого плоскаго характера. Еще раньше имѣлъ я случай указать на огромное размывающее дѣйствіе горныхъ потоковъ и на ихъ вліяніе на измѣненія въ рельефѣ. Конечно, однако, что нѣтъ выше мѣстность, гдѣ это размывающее дѣйствіе, будетъ меньше, потому, что будетъ ограничено болѣе короткимъ срокомъ. На значительныхъ высотахъ лѣтъ коротко; киргизы въ Айлау, лежащемъ на высотѣ 10 — 11000 ф., остаются не болѣе двухъ мѣсяцевъ; ночью температура понижается на столько, что ручьи, въ полдень падающіе каскадами, утромъ вовсе не видны. Къ тому же вода на большихъ высотахъ встрѣчается въ видѣ ручьевъ, а не обширныхъ потоковъ. Суммируя всѣ эти обстоятельства, будетъ понятно, что рельефъ мѣстностей, лежащихъ на высотѣ 4—7000 ф., претерпитъ въ одинъ и тотъ же промежутокъ времени незамѣрно боль-

шія измѣненія, чѣмъ тѣхъ, которыя находятся на высотѣ 12—15000 ф. Перья стануть, такъ сказать, неузнаваемы, послѣднія останутся почти такими же какъ были. Говоря это, я конечно предполагаю, что при самомъ своемъ образованіи массивное поднятіе имѣло уже поверхность неровную, а волнистую.

И такъ, я смотрю на водораздѣльную полосу между Аму Дарьей и Таримомъ какъ на мало измѣненную (вслѣдствіе своей огромной высоты) часть массивнаго поднятія, простирающагося отъ границъ Кокана до Кафиристана. На картѣ самый водораздѣлъ показанъ очень широкимъ, какимъ онъ въ дѣйствительности быть не можетъ. Сдѣлано это вслѣдствіе отсутствія положительныхъ свѣдѣній о началѣ рѣкъ, стекающихъ на востокъ и на западъ, и я не видѣлъ другого исхода какъ оставить широкую полосу, въ которую съ одинаковой вѣроятностью можно продолжить какъ начала рѣкъ восточныхъ, такъ и западныхъ.

Теперь два слова о Памирѣ: уже раньше, ознакомившись съ отчетомъ мирзы, я указалъ, что туземцы называютъ именемъ Памира, большаго и малаго, двѣ довольно ровныя мѣстности, съ возвышающимися по окраинамъ ихъ горами; изъ этихъ мѣстностей беретъ начало южная, главная вѣтвь Аму Дарьи. Я указывалъ, и теперь настаивая, что названіе Памиръ есть имя небольшаго пространства, и когда упоминается туземцами, то всегда для обозначенія какой либо изъ этихъ двухъ указанныхъ мѣстностей. Въ географической номенклатурѣ были уже сдѣланы попытки распространить названіе Памира, или Памирской Висы, на всю промежуточную мѣстность между Памиромъ хурдъ (малымъ) и Аляемъ. Не знаю, своевременно ли это, потому что установленіе этого названія будетъ зависѣть отъ одинаковости въ строеніи и физическомъ характерѣ всей этой мѣстности, чего теперь рѣшить нѣтъ еще данныхъ.

О мѣстностяхъ, лежащихъ къ востоку отъ указанной плоской полосы, свѣдѣній у меня очень мало и нѣтъ данныхъ, чтобы судить даже по аналогіи о ихъ строеніи. Дороги мнѣ извѣстны даютъ мало основаній для какихъ либо выводовъ. Замѣчу только, что указанія полученныхъ мною маршрутовъ и данныя, добытыя мирзой, посланнымъ англичанами, не противорѣчатъ тому, чтобы гряды, обозначенныя на западѣ, продолжить и на востокъ. Одинъ изъ полученныхъ мною маршрутовъ интересенъ въ томъ отношеніи, что проходитъ мимо Каракуля, большаго горнаго озера. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія мною полученныя немного уясняютъ касательно этого озера. Они убѣждаютъ только, что воды изливаются въ бассейнъ Тарима, а не Аму Дарьи какъ думалъ Гауардъ. Относительно величины показаніе очень неопредѣленно; двѣ семь перевозчиковъ: это можетъ быть и 36 верстъ и 180.

Полнѣе данных относительно другой дороги, служащей главнымъ торговымъ путемъ между Коканскимъ ханствомъ и восточнымъ Туркестаномъ, дороги, известной подъ именемъ Терекской. Несмотря на то, что эта дорога съ глубокой древности знаменита какъ важный торговый путь, свѣдѣнія наши о ней таковы, что приходится говорить на основаніи довольно скудныхъ расписовъ. Еще Гумбольдтомъ были опубликованы два маршрута: Миръ Исеть Улгата и неизвѣстнаго по имени русскаго купца (\*). Эти маршруты представляли замѣтную разницу, и кромѣ того толкованіе ихъ было весьма неудовлетворительно, пока В. В. Григорьевъ, по поводу перевода Риттера Восточнаго Туркестана, не представилъ въ книгѣ своихъ разъясненій. Ниже помѣщаемыя мною свѣдѣнія основаны на разсказахъ Коканскихъ джунголовъ, которыми, особенно въ прежнее время, приходилось часто ѣздить по этой дорогѣ. Часть этой дороги, именно до урочища Гульши, я имѣлъ случай посѣтить; за тѣмъ съ перевала Торна я могъ видѣть гдѣ находится перевалъ Терекъ; за то другую половину, лежащую за переваломъ, можно было нанести на карту только весьма гадательно. Дорога, отъ Она, собственно отъ селенія Мода, до Гульши идетъ по весьма пологимъ и молодымъ горамъ, покрытымъ роскошной растительностью. На этомъ пространствѣ дорога переходитъ черезъ два перевала, поднимаясь до 7000 ф., самая Гульша лежитъ на высотѣ только 4100 ф. Отъ Гульши дорога направляется по ущелью р. Куршабъ. Верстахъ въ 20 отъ Гульши дорога вѣтвится: направо идетъ на перевалъ Шартъ, откуда спускается въ Алай, направо — на Терекъ даванъ. Я уже указывалъ, что гѣтомъ дорога чрезъ Терекъ неудобна, такъ какъ очень камениста, и поэтому по ней ѣздить только въ тѣ мѣсяцы, когда эти каменистыя мѣста засыпаны снѣгомъ, но и тогда приходится дѣлать объѣзды, если на рѣчкѣ Терекъ снесены мости. Въ этомъ случаѣ сворачиваютъ влево на перевалъ Таушванъ, съ югорато, и спускаются въ подножію Терекъ-давана.

Перейдя Терекъ-даванъ, опять приходится подниматься на гору Капке, откуда спускаются къ Илезандъ, что означаетъ близнецы: двѣ соседнія горы такъ похожи другъ на друга. Отъ Илезака, перейдя рѣчку Кокъ су, опять будто бы приходится подниматься по ущелью (Таръ) и

---

(\*). Въ недавно сдѣланномъ г. Успенскимъ переводѣ китайской рукописи о бассейнѣ Лобъ нора есть нѣкоторыя свѣдѣнія и о рѣчкѣ, по которой идетъ дорога изъ Кашгара на Терекъ даванъ, и о самой дорогѣ. Но разсказъ китайца весьма неясенъ, только и можно узнать, что дорога вѣтвится на двѣ, сходящіяся въ Гульшѣ, да удивляться, какъ китайецъ исковеркалъ киргизскія названія мѣстностей.

затѣмъ черезъ тѣснину (Дарвазе) выходятъ къ Токай башн. Здѣсь дорога соединяется съ идущею отъ Шарта чрезъ Алай и переваль Таумурунъ, т. е. съ лѣтнею дорогою.

Отъ Токай башн ѣдутъ по рѣкѣ Кизиль су чрезъ урочища Егннъ, Ногары шалды, Загара Ташъ, Семисъ Хатунъ, Куйтанъ Токай, Ясси Кечикъ (здѣсь въ Кизиль су впадаетъ справа рѣка), Гюйя буннъ и Оксалнръ. На слѣдующемъ переходѣ есть переваль Ша-Машрабъ, съ котораго черезъ Кушунъсы и Бакъбулакъ спускаются въ Бургашикъ Кана — свинцовому руднику. Здѣсь переходятъ чрезъ большую рѣку, текущую слѣва и называемую Кокъ су. Это будто бы та самая Кокъ су, верховья которой переходятъ вскорѣ послѣ Терекъ давана. Изъ Бургашикъ Кана чрезъ Чигинъ, Дарвазе и Канджигаликъ приходятъ въ Каранги Караулъ, а затѣмъ чрезъ Мингъ голь, Андиджанъ ечикъ и Лангаръ въ Кашгаръ. Караваны доходятъ по этой дорогѣ изъ Оша въ Кашгаръ въ 14—20 дней, а джалары, т. е. джитты, ѣдущіе съ экстреннымъ извѣстіемъ, въ 5 дней.

По всѣмъ разсказамъ эта дорога гораздо труднѣе идущей изъ Семирѣчья поперегъ всего средняго Тяньшана или Нарынскаго края. Чрезъ Нарынъ направляются въ Кашгаръ караваны на верблюдахъ, а черезъ Терекъ даванъ почти только на лошадяхъ. Впрочемъ по исправленіи трудныхъ мѣстъ и при большей безопасности для каравановъ, Терекъ-даванская дорога несомнѣнно будетъ самою главною дорогою при будущихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Кашгаромъ.

Кромѣ описанной дороги есть еще другія: такъ изъ Узгента можно проѣхать въ восточный Туркестанъ чрезъ переваль Алаику, а изъ Алая чрезъ переваль Кизиль артъ; несомнѣнно существуютъ и другія дороги, которыми пользуются мѣстные киргизы. Оканчивая мои замѣтки къ публикуемой картѣ, не могу не высказать желанія, чтобы сообщаемыя здѣсь слутныя свѣдѣнія какъ можно скорѣе замѣнились положительными. Мы близки уже къ окончательному разрѣшенію одного изъ величайшихъ географическихъ вопросовъ, и я вѣрю, что пройдетъ немного времени какъ мы будемъ точно знать страны въ верховьяхъ Аму Дарьи, и я желаю только, чтобы скорѣе явился русскій путешественникъ, которому удалось бы сдѣлать этотъ вкладъ въ науку.

А. Федченко.

Москва,  
6 августа 1872 г.



## Задарьинская степь къ сторонѣ Буканскихъ горъ.

Въ октябрѣ прошлаго 1871 г., во время движенія одного изъ нашихъ легкихъ степныхъ отрядовъ изъ Джизака въ Буканскимъ горамъ и оттуда въ Казалинску, произведены были любопытныя геодезическія и топографическія работы, которыя значительно пополняютъ географію этихъ пустынныхъ странъ. Именно: опредѣлено астрономическя, г. Шаригорстомъ, шесть точекъ и сняты буссолью маршруты, которыхъ крайняя точка, Минъ-Булакъ, отстоитъ отъ Хивы не болѣе какъ на 120 верстѣ. Работы эти вошли уже на карту Туркестанскаго края, находившуюся на Московской Политехнической выставкѣ, и вотъ нѣкоторые пояснительныя къ нимъ свѣдѣнія.

Пройденныя степи оказались вообще бѣдны водою, такъ что движеніе по нимъ возможно лишь для мелкихъ каравановъ, хотя кормъ и топливо мѣстами находятся въ изобиліи. Наиболѣе многоводны колодцы встрѣтились въ урочищахъ Тамды, Басъ-Кара, Минъ-Булакъ, Ирмиръ и Кульдаръ. Тамъ, гдѣ дорога шла горами, она была камениста, на равнинахъ же болѣею частью песчана. Растительность вообще бѣдна и потому даже кочевое населеніе тутъ очень рѣдко; осѣдлое же встрѣчается только на первыхъ переходахъ отъ Джизака, въ Нуратинскихъ горахъ. Обитатели этого края суть частію Сарты (осѣдлые), частію же Киргизы, Каракалпаки и даже Туркмены, о столь далекомъ распространеніи которыхъ къ сѣверу мы не имѣли доселѣ извѣстій. Слѣдующій маршрутъ даетъ понятіе о свойствахъ пройденныхъ путей и удобнѣйшихъ ночлежныхъ пунктахъ на нихъ.

1) Отъ Джизака до кышлака или деревни *Нуска* 45 верстѣ колесной дороги, причемъ проточная вода есть не только на ночлегѣ, но и въ пути, на 12-й верстѣ отъ Джизака. Слѣва, т. е. на югѣ, тянутся горы.

2) Кышлакъ *Учъ-ма*, 35 верстѣ по хорошей дорогѣ, черезъ 4 мелкихъ рѣчки.

3) Кышлакъ *Фаршизъ*, астрономическій пунктъ, при рѣчкѣ. Здѣсь дорога уже камениста и неудобна. На 8-й верстѣ рѣчка, и къ сѣверу отъ дороги видно соленое озеро. Переходъ въ 16 верстѣ.

4) Кышлакъ *Симтабъ*, 18 верс. по очень неудобной дорогѣ, каменными предгорьями.

5) Ущелье *Темиръ-кабукъ*, гдѣ есть колодець, а выше въ горахъ и ручей; 24 версты дороги очень неудобной для повозокъ.

6) *Балта-салдык*, три колодца съ солоноватою водою; травы на ночлегъ мало, но топливо есть. Разстояніе 26 верстъ.

7) *Биш-чапакъ*, много колодцевъ, какъ на ночлегъ, такъ и въ пути; топлива на ночлегъ много, но корму мало; переходъ въ 32 версты, трудный, по пескамъ.

8) *Утаръ*, два горько-соленые колодца, при которыхъ мало и корму и топлива; дорога отчасти песчаная, 30 верстъ.

9) *Джань-кудукъ*, колодезь, съ бѣдными кормомъ и топливомъ: дорога такая же длиною 28 верстъ.

10) *Джань-казанъ*, два маловодные колодца, при которыхъ корму и воды ближе нѣтъ, какъ за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты. Дорога песчаная, 30 верстъ.

11) *Кидери*, 5 колодцевъ, бѣдныхъ водою; кормъ и топливо есть; дорога песчаная, длиною 37 верстъ.

12) *Тамды*, астрономическій пунктъ, въ 38 верстахъ отъ предыдущаго ночлега. Вода изъ ключей въ изобиліи, но корму и топлива мало; переходъ сначала песчаный, а потомъ гористый и каменистый.

13) *Биш-булакъ*, 3 колодца и небольшіе ключи, корму мало; вторая половина перехода по глубокому песку — 35 верстъ.

14) *Тузъ-кудукъ*, 4 колодца съ отвратительною водою; топливо за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты; дорога по глубокому песку, 35 верстъ.

15) *Учъ-кудукъ*, 5 колодцевъ хорошей воды; топливо есть, но корму мало. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстъ по ровной, хорошей дорогѣ.

16) *Басъ-кара*, 45 верстъ ровнаго пути, за исключеніемъ одного оврага и спуска къ Басъ-Карѣ.

17) *Минъ-булакъ*; воды въ родникахъ много; дорога 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстъ, хорошая; на ночлегъ топливо есть, но кормъ только весной.

Такимъ образомъ въ этихъ 17 переходахъ заключается 622 версты пути, снятаго на планъ. Далѣе къ сторонѣ Хавы имѣется слѣдующій распросный маршрутъ:

18) *Билекты*, 10 верстъ, два горькіе ключа; по дорогѣ небольшіе пески.

19) *Каракалмакъ-казакъ*, два колодца.

20) *Бузау-бай*, семь или восемь колодцевъ съ хорошою водою; дорога ровная.

21) *Мусрабъ*, 15 колодцевъ съ хорошою водою; дорога ровная.

22) *Буитты*, возвышенность, послѣ перехода въ 38 верстъ по пескамъ.

23) *Соръ-булакъ*, въ 4 верстахъ отъ предыдущаго пункта, 5 — 6 ключей солоноватою водою; путь ровный.

24) *Сакъ-куль*, возвышенность.

25) *Шураганъ*, селеніе въ 8 верстахъ отъ Аму-дарьѣ, на аркѣ изъ нея выведенномъ. Отъ него по дорогѣ къ городу Хивѣ переправа черезъ Аму-дарью на паромахъ, способныхъ поднимать до 50 верблюдовъ и управляемыхъ веслами.

Предидущіе маршруты, сами по себѣ уже точно располагающіеся на вартѣ по четыремъ астрономическимъ точкамъ, связаны еще маршрутомъ съ городомъ Базалинскомъ на Сыръ-дарьѣ, и притомъ маршрутомъ проходящимъ черезъ двѣ новыя астрономическія точки, такъ что вся эта система можетъ служить прочнымъ остовомъ для будущихъ съемочныхъ работъ въ Задарьинскомъ краѣ. Маршрутъ, о которомъ идетъ рѣчь, начинается у Басъ-кары (№ 16) и идетъ черезъ слѣдующіе пункты:

1) *Ирмиръ*, 25 верстъ, родники, около котораго много саксаулу, но мало травы.

2) *Бакале*, астрономическій пунктъ,  $13\frac{1}{2}$  верстъ. Колодезь и родникъ, отъ которыхъ трава и топливо находятся не ближе 2 верстъ.

3) *Кизылъ-какъ*, 43 версты, два колодца, безъ корму и топлива.

4) Ночлегъ безъ колодцевъ, въ 45 верст. отъ предыдущаго; топлива много, но корму нѣтъ.

5) *Иркибай*, 40 верстъ, 3 колодца, кормъ есть; топлива много.

6) *Акъ-кудукъ*, 40 верстъ, хорошіе колодцы, кормъ есть, топлива много.

7) *Джира-кудукъ*, 28 верстъ, одинъ колодезь, кормъ есть, топлива много.

8) *Акъ-суатъ*, 47 верстъ, воды въ колодцахъ мало, но кормъ и топливо есть. По дорогѣ, на 29 верстѣ, тоже колодезь.

9) *Иркибай* — колодезь и оверца, въ 42 верстахъ отъ предыдущаго ночлега.

10) *Уте-бача*, колодцы; 28 верстъ.

11) *Базалинскъ*, 33 версты.

А всего отъ Басъ-кары  $384\frac{1}{2}$  версты, но землямъ киргизовъ, среди которыхъ мѣстами виднѣются остатки хивинскихъ укрѣпленій.

М. Вениковъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### **Малайскій Архипелагъ. А. Р. Уолласа. Спб. 1872.**

Путешествіе Уолласа (Wallace) по Зондскимъ островамъ и его обширныя естество-историческія изысканія въ этихъ странахъ давно пользуются всемірною извѣстностью. Чарльзъ Дарвинъ указываетъ на автора ихъ, какъ на одного изъ самыхъ глубокихъ знатоковъ зоологіи, и свидѣтельствуеетъ, что онъ самъ обязанъ ему многими важными данными и выводами по вопросамъ о послѣдовательномъ развитіи животныхъ формъ. Русское образованное общество познакомилось съ „Малайскимъ Архипелагомъ“ едвали не больше всего по статьямъ о немъ въ *Revue des deux Mondes* 1869 года; теперь же передъ нами полный переводъ этого сочиненія.

Уолласъ провелъ на Зондскихъ и Молуккскихъ островахъ, а также на полуостровѣ Малаккѣ и въ Новой Гвинее, дѣськолько лѣтъ. Онъ близко изучилъ ихъ природу и населеніе. Однѣ зоологическія коллекціи его представляютъ такія огромныя научныя богатства, какихъ, со времени сибирскаго путешествія Палласа и южно-американскаго Гумбольдта, не доставлялъ въ Европу ни одинъ натуралистъ - путешественникъ. 125,600 видовъ позвоночныхъ, насѣкомыхъ и слизняковъ перевезено изъ Сингапура, Батавіи, съ Банды, Амбоины, Цейлона, Борнео и пр. въ музей Англии. Между ними однихъ птицъ 8,050 видовъ, т. е. чуть ли не больше, чѣмъ доселѣ было описано въ самыхъ большихъ зоологическихъ сочиненіяхъ. Роскошныя равнины Зондскаго моря собраны въ числѣ 7,500 породъ, и наконецъ пестрый міръ тропическихъ жесткокрылыхъ (coleopterae) представленъ 83,200 видами.

Уолласъ не изнемогъ подъ такимъ подавляющимъ богатствомъ собраннаго имъ матеріала. Напротивъ, съ рѣдкимъ талантомъ онъ сумѣлъ изъ добытыхъ многочисленныхъ фактовъ сдѣлать самыя счастливыя выводы. Подъ его перомъ, всегда руководимымъ строгою мыслию и часто художественнымъ инстинктомъ, развилась полная картина жизни Малайскаго архипелага, и не только жизни современной, но еще до-исторической, когда архипелагъ этотъ примыкалъ непосредственно къ материкамъ азиатскому и австралійскому, которыхъ особенности донинѣ сохранились въ двухъ частяхъ его, восточной и западной. Рубежомъ естественнаго сліянія обонхъ этихъ материковъ Уолласъ ставитъ линію между Ломбокомъ и Бали и ея продолженіе на сѣверѣ, въ Макасарскомъ проливѣ. Тутъ перемѣна природы становится замѣтною для естествоиспи-

тателя не болѣе какъ на 23 верстахъ, отдѣляющихъ два названные сейчасъ острова, и тщетно мы стали бы искать къ востоку отъ этой черты слоновъ, носороговъ, тапировъ, лошадей, коровъ, большихъ козъ, фазановъ, дятловъ и другихъ представителей азиатской фауны, не встрѣчающихся въ Австраліи. Одинъ человекъ нѣсколько нарушилъ этотъ звѣтный рубежъ, и притомъ именно въ томъ смыслѣ, какъ слѣдовало ожидать по теоріи Дарвина, т. е. что болѣе сильная азиатская раса малайцевъ оттѣснила къ востоку слабыхъ представителей австраліискаго племени, папусовъ.

Увлеченъ дѣлаетъ очень любопытныя и для большинства читателей конечно неожиданныя выводы относительно растительной физономіи экваторіальнаго міра. Со времени Форстера и Гумбольдта большинство образованныхъ людей привыкло считать этотъ міръ отличающимся неисчерпаемымъ разнообразіемъ и богатствомъ цвѣтовъ. Форстеръ особенно содѣйствовалъ установленію этого предрассудка, конечно не входящаго въ его собственныя научныя понятія, но проникающаго въ обширный кругъ европейскаго свѣтскаго общества. Въ знаменитомъ изслѣдованіи о хлѣбномъ деревѣ онъ говоритъ: „Группы острововъ, находящіяся на азиатской сторонѣ Великаго океана, красуются въ безконечномъ разнообразіи всѣмъ, что только могутъ произвести творческія силы прекраснаго, великолѣпнаго, поражающаго чувства. Можно почти сказать, что тутъ, какъ въ царственной сокровищницѣ, собрано все лучшее живаго и мертваго твореній. Драгоценныя камни и золото, часто попадающіяся въ горахъ Люсона и Борнео, теряютъ цѣнность свою передъ еще драгоценнѣйшей амброй, которую море прибываетъ къ берегамъ Суматры. Солнце приготовляетъ здѣсь тончайшія, эфирнѣйшія смѣшенія растительныхъ соковъ: вмѣсто обыкновенной смолы и камеди текутъ здѣсь изъ ранъ деревьевъ камфора и росной ладонь; летучія благоухающія масла пропитываютъ кору, наполяютъ цвѣты и плоды, дающіе тѣ превосходныя пряности, за которыя европейцы вели кровавыя войны... Здѣшнія мангу и мангустаны превосходятъ вкусомъ лучшіе плоды всѣхъ другихъ странъ; болѣе пятидесяти нѣмъ, не менѣе прекрасныхъ плодовъ могутъ удовлетворить вполне самый избалованный вкусъ, привыкшій къ пережѣнамъ. *Здѣсь родина и безчисленнаго множества великолѣпнѣйшихъ цвѣтовъ, услаждающихъ нѣсколько чувствъ разомъ.* Лѣса наполнены здѣсь деревьями необыкновенной доброты и прочности и всѣми видами пальмъ. Чудно поднимаютъ эти цари растительности пни свои надъ всѣми другими деревьями, осѣная ихъ вѣчнозелеными, черистыми верхушками; величественныя простотой, они стоятъ здѣсь, какъ недостижимыя идеалы. *И какъ блестятъ все живое въ*

*этой части света!* Даже отжившія раковины поражают удивительнымъ богатствомъ рисунка и колорита.“ Уоллэсъ, не отрицая этой яркости и пестроты для животнаго царства, старается, напротивъ, убѣдить, что обширныя лѣса Малайскаго архипелага, покрывающія большую часть его почвы, представляютъ скорѣе сплошь зеленый, чѣмъ пестрый коверъ. Онъ говоритъ, что противоположная точка зрѣнія установилась главнымъ образомъ отъ привычки разсматривать всѣ растущія въ нашихъ цвѣтникахъ и оранжереяхъ внѣ-европейскія цвѣтныя формы, какъ произведенія жаркаго пояса, хотя онъ большею частью вывезены изъ Японіи, съ Гималая, изъ Соединенныхъ Штатовъ, Мексики, Китая и пр., т. е. изъ странъ умѣренныхъ. Замѣчаніе англійскаго натуралиста глубоко справедливо относительно влажныхъ по климату острововъ южной Азіи; но кто видѣлъ пышную и ярощвѣтную флору Южной Америки или даже нѣсколько сходный съ Зондскимъ по климату Антильскій архипелагъ, тотъ сохранитъ неизгладимое воспоминаніе именно о красотѣ, яркости и разнообразіи цвѣтовъ, которыми одѣты деревья этихъ счастливыхъ странъ.

Собственно географія, гидрографія, метеорологія и т. п. нашли мало мѣста въ книгѣ Уоллэса, и съ этой точки зрѣнія мы особенно вправѣ жалѣть о смерти нашего соотечественника Миклухи-Маклая, (\*) который могъ бы пополнить именно этотъ отдѣлъ естествознанія Малайскаго архипелага. Но кого привлекаютъ широкія и правильно начертанныя картины органической жизни далекихъ странъ, кто любитъ въ умѣ своемъ связывать современныя флору и фауну съ давно исчезнувшими, кого наконецъ занимаютъ судьбы человѣческихъ племенъ, даровитыхъ, энергическихъ, но еще не исполнѣвшихъ на дорогу всемірной цивилизаціи и вмѣстѣ не утратившихъ многихъ первобытныхъ, для насъ недоступныхъ, доблестей, тотъ и безъ этого найдетъ въ книгѣ Уоллэса страницы высокаго интереса. Широка его воззрѣній, глубокое сочувствіе къ описываемымъ предметамъ и художественность изображенія ихъ, при этомъ нерѣдко напоминаютъ величайшаго изъ путешественниковъ-естествоиспытателей XIX вѣка, Александра фонъ-Гумбольдта.

М. Вешняковъ.

---

(\*) О смерти Н. Н. Миклухи-Маклая мы не имѣемъ никакихъ достоверныхъ вѣстей.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Любопытный путешественникъ по Азіи.** Недавно въ Петербургѣ былъ одинъ любопытный путешественникъ, грекъ, прибывшій сюда изъ Кульджи. Судя по его рассказамъ, по паспорту отъ греческаго правительства, выданному въ 1867 году, по китайскому пропускному виду и другимъ бумагамъ, онъ совершилъ одно изъ обширѣйшихъ сухопутныхъ странствованій, именно черезъ Персію, Гератъ, Кандагаръ, Кабуль, Кундузъ, Талиханъ, Зебакъ, Бадакшанъ, Ваханъ, по нагорной долинѣ Памиръ, въ Сары-коль (Ташъ-курганъ), отсюда въ Кашгаръ, Турфанъ, Хами и Уласутай. Заявляемая путешественникомъ цѣль странствованій—ученая, безъ подробнаго однако указанія, къ какой отрасли знаній относится его специальность. Онъ говорилъ только, что желалъ проникнуть до Пекина, но вынужденъ былъ повернуть отъ восточнаго конца Тяньшана на Уласутай, такъ какъ другой дороги въ его время (1870) не было, по случаю возстанія дунганей въ пространствѣ между Хами и Великой стѣной. Географія едва ли была прямою цѣлью его изслѣдованій, ибо чертежъ пройденныхъ земель, сдѣланный имъ, представляется крайне неудовлетворительнымъ. Напротивъ, политическія и бытовыя подробности о пройденныхъ земляхъ довольно хорошо извѣстны ему. Такъ онъ говорилъ много о Ширъ-али-ханѣ и вообще о кабульскомъ дворѣ, представляя эмира прежде всего занятымъ династическимъ вопросомъ о престолонаслѣдіи, а потомъ организаціею военныхъ силъ. По первому вопросу Ширъ-али сильно колеблется между любимымъ своимъ сыномъ, малолѣтнимъ Абдуллою-Жаномъ, и умѣйшимъ изъ всѣхъ, Магометомъ—Ялубомъ гератскимъ. По вопросу объ арміи изъ словъ грека видно, что афганцы не только получили значительное количество европейскаго оружія изъ Индіи, но и сами готовятъ даже большія пушки. И какъ у нихъ нѣтъ большихъ литейныхъ, то пушки эти выковываются изъ желѣза ручными молотами. Одежда войскамъ дана однообразная, и самъ Эмиръ уже носитъ ее, а не традиціонные халаты и чалму. Дворецъ его, въ восточной части города Кабула, служитъ и главнымъ складомъ военныхъ запасовъ. Трудный путь черезъ Гладукушъ привелъ нашего путешественника въ Кундузъ, отсюда онъ повернулъ въ Талиханъ, Зебакъ и Даримъ (Дайримъ или Джермъ?) и пришелъ въ Бадакшанъ. Тутъ приобрѣтены были имъ запасы драгоценныхъ камней, особенно рубиновъ, долженствовавшихъ служить ему вмѣсто денегъ въ дальнѣйшемъ пути. Здѣсь же нашелъ онъ, въ 1869 году, независимаго владѣльца, съ титуломъ хана. Языкъ мѣстнаго высшаго сословія оказался персидскимъ; но языкъ простолю-

диновъ, въ корнѣ также близкій къ персидскому, былъ мало понятенъ ему. Вѣра въ Бадахшанѣ сунитская, тогда какъ далѣе къ сѣверо-востоку, въ Ваханѣ, живутъ шииты. Владѣтель послѣднаго титулуется уже не каномъ, а ша. Все государство Ваханское занимаетъ одну долину, въ 5 дней пути. Сосѣдями ему служатъ на западѣ Дарвазъ, а за нимъ Булябъ (по р. Сурхабу), на сѣверѣ Каратегинъ (по той же рѣкѣ), а на востокѣ Шугнанъ. Сосѣдній Вахану Памиръ изображается путешественникомъ какъ горная долина, на которой еще въ июнѣ лежатъ снѣгъ и на которой ему не встрѣтилось никакихъ жителей. Памиръ совершенно отличенъ отъ лежащаго гораздо сѣвернѣе Алая, но онъ и не то, что называли тѣмъ же именемъ Вудъ и „мирза“; ибо среди его нашъ путешественникъ не видалъ озера, хотя съ плоскогорія стекаетъ не мало рѣчекъ. По спускѣ съ Памира на востокъ грекъ нашъ прибылъ въ Сары-коль, который въ то время (1870) принадлежалъ уже Якубъ-беку и въ окрестностяхъ котораго по рѣчкамъ находится много золота. Ни о Башгарѣ, ни объ Аксу путешественникъ ничего не говорилъ въ бесѣдѣ со мною, а объяснилъ, что онъ отправился прямо въ Хами, при чемъ, смотря на карту Клапрота, увѣрялъ, что Аксу поставленъ не на мѣстѣ, что отъ него до Хотана 12 дней пути, большею частію вдоль Хотанъ-дарьи, и что эта послѣдняя рѣка въ нижнихъ частяхъ течетъ къ сѣверо-востоку, а не къ сѣверо-западу. Изъ Хами грекъ, по указанной выше причинѣ, долженъ былъ искать другой дороги въ Пеминъ, не на Ань-си, а потому повернулъ сначала назадъ и подѣ Турфаномъ представился Якубъ-беку, который въ то время осаждалъ этотъ городъ. Принятый ласково, онъ отсвѣтовалъ Якубу идти на Хами степью, какъ-было тотъ замыслилъ. Затѣмъ, оставивши Якуба, отъ котораго получаетъ двѣ записки, путешественникъ нашъ отправился черезъ Баркуль въ Уласутай. Первый изъ этихъ городовъ онъ описываетъ крайне бѣднымъ и разореннымъ отъ прекращенія торговли вслѣдствіе дунганской инсуррекции. Второй онъ видѣлъ также послѣ разгрома, сдѣланнаго въ октябрѣ 1870 г. дунганями, но уже по возвращеніи въ него разбѣжавшихся китайцевъ. Городъ, по его словамъ, состоитъ изъ двухъ частей, лежащихъ отдѣльно и раздѣленныхъ рѣкою, что согласно съ планомъ Матусовскаго. Въ Уласутай встрѣченъ былъ грекомъ нашъ казакъ Ефимъ Антроповъ, который торговалъ тутъ бумажными тканями и другими товарами, и скупалъ кожи. По выѣздѣ изъ этого города путешественникъ былъ ограбленъ, причѣмъ лишился лошадей и большей части бадахшанскихъ своихъ драгоценностей, а затѣмъ попался въ руки китайскихъ чиновниковъ, которые сочли его лицомъ подозрительнымъ, хотѣли даже отрубить ему голову, какъ шпиону, но, считая за



русского подданного, отослали къ начальству въ Хами. Здѣсь онъ былъ арестованъ цѣлые 14 мѣсяцевъ и избавился изъ плѣна только потому, что удачно вылечилъ какого-то больного саивоника. Вскорѣ затѣмъ отправился онъ въ путь на сѣверо-западъ и чрезъ Манасъ, въ окрестностяхъ котораго удостовѣряетъ находженіе золотыхъ росыней, прибылъ въ Кульджу.

Къ этой краткой реляціи о путешествіи, я позволяю себѣ прибавить нѣсколько словъ о самомъ путешественникѣ. Онъ говоритъ по-французски, не всегда впрочемъ правильно; одѣтъ азіатцемъ, но волосъ отпущенъ по-европейски. По собственнымъ его словамъ, Марко-Поле ему ненавѣстенъ, и онъ, повидимому, считалъ его человѣкомъ столь близкимъ по времени, что жалѣлъ о недостаткѣ личнаго съ нимъ знакомства. Гейгарда онъ также не знаетъ, даже по имени; но слышалъ въ Башгарѣ объ убійствѣ тамъ за нѣсколько лѣтъ какого-то англичанина (конечно, Шлагинтвейта), причѣмъ еще прибавилъ что въ горной странѣ между Кундузомъ и Башгаромъ ему встрѣчались могилы и другихъ английскихъ агентовъ, но какихъ — неизвѣстно. Языкамъ персидскому и татарскому онъ выучился уже во время путешествія; образованіе же свое получилъ въ аенскомъ университетѣ и путешествіе началъ на средства, данныя бывшею греческою королевою Амалиєю. Часть бадахшанскихъ его драгоценностей сохранилась у него, но, при осмотрѣ двезиромъ, оказалась стекломъ, въ родѣ тѣхъ поддѣльныхъ драгоценностей, которыя продаются англичанами черезъ сингальцевъ въ Цейлонѣ.

М. Вениковъ.

---

Полярныя Экспедиціи 1872 года. — Благодаря неутомимымъ стараніямъ извѣстнаго ученаго географа Германія г-на Петермана, стремленіе ознакомиться съ неизвѣдомымъ до сего далекимъ сѣверомъ и изслѣдовать для пользы науки и промышленности огромнаго пространства Ледовитаго Океана и находящихся въ немъ земель и острововъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается въ просвѣщенныхъ обществахъ всѣхъ націй. Правительства и частные люди жертвуютъ значительныя суммы на снаряженіе полярныхъ экспедицій и стараются всѣми силами поддерживать такого рода предпріятія и содѣйствовать ихъ успѣху.

Какъ результатъ этого стремленія къ изслѣдованію полярныхъ странъ, мы имѣемъ въ настоящемъ году десять экспедицій, отправившихся въ Ледовитый Океанъ по разнымъ путямъ и направленіямъ: 1) экспедиція

австрийскихъ моряковъ Вейпрехта и Пайера, 2) пятая большая шведская экспедиція, подъ начальствомъ профессора Норденскиольдъ, на Шпицбергенъ, 3) американская экспедиція подъ начальствомъ капитана Гола (Hall) (\*) черезъ Баффиновъ заливъ, 4) экспедиція норвежскаго капитана Тобизена, вѣрху Шпицбергена, 5) норвежскаго капитана Свендъ-Фойна въ Сибирское море, 6) норвежскаго же капитана Ленсаена также въ Сибирское море, 7) экспедиція Уимпера (Edward Whymper) для изслѣдованій внутри Гренландіи, 8) австрийскаго графа Вильчека на Шпицбергенъ и Новую Землю, 9) французская экспедиція подъ начальствомъ норвежскаго капитана Мажа, по стопамъ австрийской экспедиціи, между Шпицбергеномъ и Новой Землей и наконецъ 10) экспедиція француза Дави, который собирается изъ С.-Франциско черезъ Камчатку и Гижику пробраться къ сѣверному берегу Сибири и отсюда на Врангелеву землю; но объ этой экспедиціи имѣются только смутныя свѣдѣнія, во всякомъ случаѣ она еще не вышла изъ С.-Франциско и о времени отправленія ея ничего еще неизвѣстно (\*\*).

Изъ всѣхъ этихъ экспедицій самое видное мѣсто занимаетъ безъ сомнѣнія австрийская экспедиція Вейпрехта и Пайера какъ по совершенству и полнотѣ снаряженія ея, такъ и по важности результатовъ, которые можно отъ нея ожидать на основаніи большой опытности и глубокой научной подготовки людей, ею руководившихъ.

Лейтенантъ Пайеръ участвовалъ еще во второй германской полярной экспедиціи и въ прошедшемъ году вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ Вейпрехтомъ совершилъ развѣдочную экспедицію въ Ледовитое море къ сѣверо-западу и сѣверу отъ Новой Земли, увѣнчавшуюся самымъ блестящимъ успѣхомъ (\*\*\*). Важнѣйшимъ результатомъ прошлогодней экспедиціи было убѣжденіе, къ которому пришли оба начальника ея, что единственный путь, по которому можно надѣяться достигнуть сѣвернаго полюса и пройти къ Берингову проливу, — это между Шпицбергеномъ и Новой Землей, слѣдуя теченію Гольфстрима; вследствие чего и была снаряжена экспедиція нынѣшняго года, обладающая большими средствами и имѣющая цѣлью открыть путь черезъ Ледовитый океанъ къ Берингову проливу и такимъ образомъ соединить Атлантическій съ Тихимъ океаномъ сѣверо-восточнымъ путемъ.

Экспедиція отправилась изъ Бремергавена 13 іюня н. с.; 6-го іюля она должна выйти изъ Тромсэ и подвигаясь на сѣверо-западъ, вдоль бе-

(\*) См. Извѣстія т. VII, отд. 2, стр. 409.

(\*\*) См. Извѣстія т. VII, отд. 2, стр. 408.

(\*\*\*) См. Извѣстія т. VII, отд. 2, стр. 406.

реговъ Новой Земли, стараться достигъ Сѣверо-восточнаго мыса, гдѣ предпринчивые мореплаватели намѣревались прозимовать первую зиму, если не откроютъ къ сѣверу отъ него новую землю, которую въ такомъ случаѣ они изберутъ мѣстомъ зимовки. — Второе лѣто должно быть проведено въ изслѣдованіяхъ средней части полярнаго моря, къ сѣверу отъ сибирскаго материка, а на третье лѣто экспедиція надѣется пройти Беринговымъ проливомъ и бросить якорь въ одномъ изъ азіатскихъ или американскихъ портовъ Тихаго океана.

Снаряженіе этой экспедиціи стоило 200,000 гульденовъ, собранныхъ въ одну зиму большею частью въ Вѣнѣ, при чемъ принимали дѣятельное участіе не только Правительство и всѣ ученые общества, но и много частныхъ лицъ, во главѣ которыхъ стоятъ графъ Зичи и баронъ Ладенбургъ.

По поводу вопроса о лучшемъ пути для достиженія сѣвернаго полюса, редація „Извѣстій“ полагаетъ не безынтереснымъ привести здѣсь мнѣніе лейтенанта Пайера, который, испытавъ на дѣлѣ затрудненія, представляющіяся въ разныхъ частяхъ полярнаго моря, какъ у восточнаго берега Гренландіи, такъ и къ сѣверу отъ Шпицбергена, и наконецъ по избранному имъ нынѣ пути, можетъ вѣрнѣе судить объ этомъ вопросѣ, чѣмъ многіе другіе, посѣщавшіе только одну часть этого обширнаго воднаго пространства, или основывавшіе свои сужденія на слухахъ или теоретическихъ выводахъ. — Пайеръ говоритъ, что путь для достиженія сѣвернаго полюса отъ Шпицбергена по льду на саняхъ и оленяхъ, избранный въ нынѣшнемъ году большою шведскою экспедиціею Норденсхольда, уже въ 1827 году при Парри оказался невозможнымъ; съ тѣхъ поръ главное затрудненіе этого пути, перевозка саней съ огромнымъ грузомъ, по движущимся, громаднымъ другъ на друга льдинамъ, покрытымъ высокими горами рыхлаго снѣга, остается непреодолимо и уничтожаетъ всякую надежду на успѣхъ. Достиженіе полюса черезъ проливъ Омита къ Баффинову заливу на судахъ Пайеръ также считаетъ невозможнымъ; но западному же берегу Гренландіи препятствія такъ велики, что одинъ перѣздъ на саняхъ потребовалъ бы не менѣе трехъ или четырехъ лѣтъ, и всаки достиженіе цѣли было бы возможно только при особенно благоприятной формациі береговъ. Восточный берегъ Гренландіи не представляетъ, по его мнѣнію, болѣе данныхъ къ успѣху, но еслибы, не смотря на печальный опытъ второй Германской экспедиціи, другая экспедиція рѣшилась опять направиться по этому пути, то онъ совѣтуетъ избрать для прорыва подосы сплошнаго льда, ганущейся вдоль берега, не  $74\frac{1}{2}^{\circ}$  с. ш. а  $80^{\circ}$  с. ш. — Затѣмъ остается обширное водное пространство въ 500 миль ширины, между Шпицбергомъ и Новой Землей, которое, по какому-то предвзятымъ

и ни на чемъ не основаннымъ убѣжденіямъ, до сихъ поръ считалось недоступнымъ и вслѣдствіе того не обращало на себя никакого вниманія. Между тѣмъ Пайеръ именно въ этомъ простратетвѣ находитъ единственный возможный путь для достиженія сѣвернаго полюса и Бернигова пролива черезъ Ледовитый океанъ, и подкрѣпленный въ своемъ мнѣніи результатами прошлогодней, такъ сказать развѣдочной своей экспедиціи, отправился нынѣ въ дальнее и опасное плаваніе съ полною надеждою на успѣхъ.

Такимъ образомъ, если согласиться съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Пайера иведская экспедиція Норденскиольда и американская капитана Гола, не говоря вообще о важныхъ преобрѣтеніяхъ для науки, какія можно отъ нихъ ожидать, имѣютъ мало данныхъ для достиженія окончательной цѣли всѣхъ этихъ экспедицій: сѣвернаго полюса. — Впрочемъ по послѣднимъ извѣстіямъ, полученнымъ объ экспедиціи капитана Гола, она съ самаго начала уже претерпѣла значительную неудачу. Отправившись, какъ извѣстно, изъ Вашингтона 10 іюня н. с. 1871 г., она въ концѣ августа вышла изъ самаго сѣвернаго датскаго поселенія въ западной Гренландіи — Упернивикѣ, но пробивъ всю зиму во льдахъ въ сѣверной части Ваффинава залива, судно, на которомъ находилась экспедиція, Поларисъ, получило такіа поврежденія, что должно было 28 февраля н. с. зайти въ ближайшее мѣсто, Диско, для исправленія и пополненія запаса угля. Капитанъ Голь надѣялся уже 6-го марта отправиться въ дальнѣйшій путь. — Извѣстія эти получены не прямо отъ капитана Гола или одного изъ его спутниковъ, но нѣтъ причины имъ совсѣмъ не довѣрять, хотя въ подробностяхъ сообщенныхъ свѣдѣній находятса весьма много данныхъ невѣроятныхъ или происходящихъ отъ недоразумѣній.

Изъ остальныхъ экспедицій текущаго года слѣдуетъ упомянуть о двухъ норвежскихъ экспедиціяхъ капитановъ Свендъ-Фойна и Иенсена, изъ которыхъ первый долженъ былъ въ половинѣ іюня выйти изъ Вадзе въ Финмаркенѣ, второй изъ Драммена въ южной Норвегіи. Отъ этихъ экспедицій ожидаютса кромѣ географическихъ новостей особенно интересныя метеорологическіе результаты. Затѣмъ французская экспедиція, подъ начальствомъ капитановъ Альберта и Мака, оставитъ Францію въ іюлѣ и Тромзѣ въ первыхъ числахъ августа; она намѣревается пройти Югорскимъ шаромъ и Карскимъ моремъ къ Ново-сибирскимъ островамъ, на которыхъ назначена зимовка, если удастся до нихъ добраться, въ противномъ случаѣ гдѣ нибудь на Сибирскомъ берегу. Срокъ экспедиціи назначенъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года и на снаряженіе ея употреблена сумма въ 300,000 франковъ, собранная въ послѣдніе годы во Франціи

неутомимыми стараниями капитана Ламберта. Наконец экспедиция графа Вильчека, вышедшая из Тромзе 19 июня н. с., кроме своих ученых исследований, напр. восхождения на самую высокую гору Шницбергена, и геологических и топографических исследований северной части Новой Земли, имеет целью учредить в Сибирском морѣ, на удободоступном мѣстѣ, склады провизии и угля для австрийской экспедиции Пайера и Вейпрехта.

**Д-ръ Ливингстонъ.** — После саниномъ двухлѣтней невѣстности объ участи знаменитаго англійскаго исследователя Средней Африки, д-ра Ливингстона, получены наконецъ совершенно достоверныя и подробныя свѣдѣнія о его существованіи, произведенныхъ имъ въ послѣдніе годы исследованийъ и дальнѣйшихъ его предположеніяхъ. Американскому путешественнику Стенлей, отправившемуся въ началѣ прошедшаго года по приглашенію и на средства издателя газеты New-York Herald, г-на Беннета, удалось, послѣ болѣе полугодоваго странствованія и большихъ затрудненій, наконецъ встрѣтиться съ Ливингстономъ въ Уджиджи. Г-нъ Стенлей вышелъ съ своимъ караваномъ изъ Занзибара въ маѣ мѣсяцѣ; по пути онъ встрѣтилъ безконечныя трудности со стороны мѣстныхъ жителей, которые повидимому составляютъ главное препятствіе для успешнаго слѣдованія по невѣстнымъ странамъ Средней Африки, былъ вынужденъ принять участіе въ междоусобной войнѣ двухъ туземныхъ племенъ, получилъ лихорадку, которая принудила его на нѣкоторое время лечь въ постель и наконецъ, избравъ болѣе сѣверный путь, чтобы обойти враждующія племена, онъ только въ ноябрѣ достигъ Уджиджи. Здѣсь, между туземцами, онъ увидѣлъ человѣка, который по цвѣту лица и одеждѣ разительно отличался отъ окружающей его толпы, и обратившись къ нему съ вопросомъ по-англійски, узналъ въ немъ, такъ долго искомаго и многими считавшагося уже погибшимъ, Ливингстона. Онъ напомнилъ этого неутомимаго и пожелаго уже исследователя здоровымъ, бодрымъ и исполненнымъ пламеннаго стремленія довести до конца, самому себѣ заданную, трудную задачу: положительно и бесспорно опредѣлить истоки Нила. Совершивъ вмѣстѣ съ Ливингстономъ экспедицію въ сѣверной оконечности озера Танганьика, при чемъ оказалось что озеро это не имѣетъ истока въ сѣверу, какъ до сихъ поръ предполагали, и снабдивъ его всякими запасами и людьми, г-нъ Стенлей въ началѣ марта отправился въ обратный путь и въ июлѣ прибылъ въ Англію. Письма д-ра Ливингстона на имя англійскаго министра иностранныхъ дѣлъ, привезенныя Стенлеемъ, были доложены парламенту и благодаря благо-

склонному вниманію Россійскаго посла въ Лондонѣ, графа Бруннова, въ настоящее время полученъ въ Географическомъ Обществѣ.

Изъ этихъ писемъ, обнимающихъ полуторагодовой періодъ времени, отъ ноября 1870 до февраля 1872 года, оказывается, что причина по которой ми такъ долго оставались безъ извѣстій о Ливингстонѣ, происходила отъ непріязни къ нему мугаметанскаго населенія страны, Баніановъ и Арабовъ, которые видѣли въ немъ заклятаго врага торговли невольниками, — одного изъ самыхъ доходныхъ промысловъ этого населенія. Желая всѣми средствами препятствовать успѣху предпріятія Ливингстона и тѣмъ довести его или до гибели, или до совершеннаго отчаянія, чтобы онъ наконецъ рѣшился покинуть Африку, они останавливали на пути съ одной стороны деньги и запасы посылаемые Ливингстону изъ Занзибара, а съ другой — его письма, адресованныя въ Занзибаръ для доставленія въ Европу. Такимъ образомъ въ теченіи двухъ лѣтъ, не получая никакихъ пособій изъ Европы, Ливингстону пришлось бороться съ невообразимыми трудностями и лишениями, и жить по милости туземныхъ племенъ, изъ которыхъ одно, племя Моніема, онъ описываетъ какъ людоедовъ, но такихъ которые ѣдятъ только враговъ, убитыхъ въ сраженіи; между тѣмъ какъ въ Европѣ, не получая никакихъ извѣстій, его считали уже погибшимъ.

Намъ остается только удивляться и благоговѣть передъ самоотверженіемъ, энергіей и выдержкой уже пожилаго человѣка, который жертвуетъ всю жизнь для разрѣшенія поставленной себѣ задачи, на пользу науки и человѣчества.

Относительно главной цѣли стремленій Ливингстона, отысканія истоковъ Нила, мы видимъ изъ его писемъ, что онъ все болѣе и болѣе убѣждается въ существованіи водораздѣльнаго хребта, который тянется отъ восточнаго берега Африки къ западу между 10° и 12° ю. ш. на разстояніи 700 миль. Изъ этого хребта по его мнѣнію истекаетъ главный рукавъ Нила, который сначала носитъ названіе Бамбесе, протекаетъ черезъ озеро Бантуголо, принимаетъ названіе Дуанула встрѣчаетъ озеро Моэро, послѣ котораго принимаетъ общее названіе Дуалаба, до соединенія въ сѣверномъ полушаріи съ такъ называемымъ Бѣлымъ Ниломъ, истекающимъ изъ озера Victoria N'Yanza и Albert N'Yanza, открытыми Синкомъ, Грантомъ и Бекеромъ, и которыя они признаютъ за настоящій истокъ Нила. Ливингстонъ изслѣдовалъ 600 миль водораздѣльнаго хребта, идущаго отъ 5,000 до 7,000 футъ абсолютной высоты и который по его мнѣнію ничто иное какъ такъ-называемыя Лунныя горы, и прослѣдилъ сверхъ того нѣсколько сотъ миль по рѣкѣ Дуалаба. При этомъ оказавось что рѣка эта по истеченіи изъ озера

Мозро сохраняет свое сѣверное направленіе до впаденія въ большое, покрытое островами, озеро Камолондо, послѣ чего она течетъ къ западу сначала на разстояніи 180 миль, и послѣ короткаго колѣна къ сѣверу, еще на 120 миль. Здѣсь она принимаетъ отъ юга большую рѣку, которую Ливингстонъ называетъ Ломаме или Луалаба Лонга, и послѣ соединенія, образуя еще большое озеро, находящееся на 5° западнѣе озера Albert N'Yanza, принимаетъ уже направленіе къ сѣверо-востоку. Далѣе Ливингстонъ не могъ проникнуть, но это послѣднее направленіе принятое рѣкою, убѣждаетъ его въ томъ, что она дѣйствительно есть главный притокъ Нила, между тѣмъ какъ Сивка Бѣлый Ниль, — только меньшій притокъ.

Несмотря на всѣ перенесенныя имъ трудности и лишенія, Ливингстонъ, снабженный стараніями Стенлея, сѣвными запасами и надежными людьми, опять отправился въ путь для приведенія въ окончанію своей задачи. Ему остается еще, какъ онъ говоритъ, исследовать остальныя 100 миль водораздѣльнаго хребта и спуститься по рѣкѣ Луалаба до соединенія ея съ Бѣлымъ Ниломъ. Въ неизслѣдованной еще части водораздѣльнаго хребта онъ надѣется открыть четыре скачочныхъ длюча, съ необыкновеннымъ изобиліемъ воды, два на сѣверномъ и два на южномъ склонѣ, изъ которыхъ сѣверные питаютъ рѣки Чамбезе и Луалаба Лонга, а южные — рѣку Замбези, текущую на востокъ, въ Индѣйскій океанъ.

Пожелаемъ неутомимому труженнику желаннаго успѣха, хотя надо сказать, что мнѣніе его опровергается почти всеми географами и путешественниками Англии, которые утверждаютъ что Луалаба не истокъ Нила, а рѣка Конго, впадающей въ Атлантическій океанъ. Въ засѣданіи Британскаго ученаго общества (British Association) въ Брайтонѣ, въ которомъ Стежлей сообщилъ описаніе своего путешествія, происходили оживленныя пренія по поводу этого вопроса. Противники системы Ливингстона при этомъ главнымъ образомъ основывали свои доказательства на послѣднихъ открытіяхъ д-ра Швейнфурта, одного изъ новѣйшихъ африканскихъ путешественниковъ, который прослѣдилъ Баръ-ел-Газеланъ, западный рукавъ Нила, посредствомъ котораго Ливингстонъ предполагаетъ, что Луалаба соединяется съ Бѣлымъ Ниломъ, и нашелъ, что истокъ его находится къ сѣверу отъ экватора. Самъ сэръ Г. Ролинсонъ, предѣлатель Лондонскаго Королевскаго Географическаго Общества, сомнѣвается въ справедливости мнѣнія Ливингстона и полагаетъ что обширная рѣчная система, имъ открытая изливается или въ Конго или въ какое нибудь огромное озеро находящееся въ неизвѣстномъ еще пространствѣ, въ центрѣ Африки.

**Д-ръ Швейнфуртъ.** Недавно возвратился на свою родину, въ г. Ригу, изъ дальняго путешествія молодой естествоиспытатель, д-ръ Швейнфуртъ, успѣвшій уже составить себѣ громкое имя въ научномъ мірѣ своими путешествіями и работами, произведенными преимущественно въ области естествознанія на берегахъ Аравійскаго залива и въ верховьяхъ Нила. Д-ръ Швейнфуртъ началъ свои работы и изслѣдованія въ 1860 году съ Южной Россіи и Средиземнаго моря; въ 1863 г. онъ отправился въ Аравійскій заливъ и въ теченіи 1864—1866 годовъ по берегамъ его прошелъ въ Абиссинію; въ 1868 году наконецъ онъ проникъ къ верховьямъ Нила, гдѣ оставался три года сряду и только въ 1871 г. вернулся въ Европу, посѣтивъ совершенно неизвѣстныя еще мѣстности Средней Африки, откуда онъ вывезъ богатѣйшія коллекція по всѣмъ частямъ естественной исторіи и въ высшей степени любопытныя свѣдѣнія для географіи страны. Онъ поднялся вверхъ по Нилу отъ Кортума до устья рѣки Баръ-ел-Газелана, и затѣмъ присоединяясь смотря по обстоятельствамъ къ разнымъ караванамъ, отправляющимся къ югу и западу добывать слоновую кость, ему удалось проникнуть въ мѣстности, не посѣщенныя еще ни однимъ европейцемъ. Изслѣдованія его по западнымъ притокамъ Нила простираются почти до экватора, причемъ онъ посѣтилъ племена Нямъ-Нямъ, Монбутту и племя карликъ Акка, и опредѣлилъ истоки Баръ-ел-Газелана, которую описываетъ какъ большую рѣку, въ сѣверномъ полушаріи. Въ 3° 45' с. ш. онъ пересѣкъ рѣку Уелле, текущую изъ горъ къ западу отъ озера Albert N'Yanza, по направленію отъ востока къ западу и которую онъ принимаетъ за рѣку Шари, впадающую въ озеро Цадъ (Tsad). Если предположеніе Швейнфурта справедливо, то надежды Ливингстона сами собою рушатся и Луалаба изливаетъ свои воды не къ сѣверу, а къ западу.

Въ настоящее время г-нъ Швейнфуртъ занимается въ Ригѣ обработкою вывезенныхъ имъ матеріаловъ.



## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Труды экспедиціи, снаряженной Императорскими Вольнымъ Экономическимъ и Русскимъ Географическимъ Обществами для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи, т. II. Выпускъ четвертый.

Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Борковскаго.

*Содержаніе:* Способъ и система изслѣдованія и программа изложенія. — Движеніе хлѣба, назначеніе его, крупчато-мукомольные и винокуренные заводы и главные виды промысловъ и заработковъ въ разныхъ районахъ. — Обзоръ движенія хлѣбной торговли на всемъ пространствѣ Верхне-Волжскаго бассейна. — Сбытъ продуктовъ льноводства, огородничества и проч. Транзитъ хлѣба. Пути, складочные пункты и значеніе Рыбинска въ отношеніи транзита. — Обороты хлѣбной торговли и Рыбинскій рынокъ. — Движеніе цѣнъ на хлѣбъ, на Рыбинскомъ рынкѣ.

*Приложенія:* Девять таблицъ по движенію хлѣба въ разныхъ районахъ. Тринадцать разныхъ вѣдомостей. Графическое изображеніе движенія цѣнъ на хлѣбъ на Рыбинскомъ рынкѣ и на Петербургской биржѣ. Пять картъ Верхне-Волжскаго бассейна съ изображеніемъ: 1) количества и цѣнности ввоза разнаго хлѣба для мѣстнаго потребленія, 2) ввоза (покупки) ржанаго хлѣба, 3) ввоза (покупки) пшеничнаго хлѣба, 4) сбыта (продажи) овса, 5) сбыта (продажи) продуктовъ льноводства. Карта Верхне-Волжскаго бассейна съ изображеніемъ на ней общаго движенія хлѣбной торговли (со включеніемъ льянаго сѣмяни).

Записки Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Выпускъ второй. 1871 годъ.

*Содержаніе:* Журналы засѣданій 20 января, 10 марта, 25 апрѣля, 2 октября, 19 декабря 1870 г., годичнаго собранія 14 января 1871 г., засѣданій 10 марта и 3 мая 1871 г. — По Отдѣленію Этнографіи: Народные обычаи имѣвшіе, а отчасти и нынѣ имѣющіе, въ Малой Киргизской ордѣ силу закона. — Очеркъ свадебныхъ обрядовъ у Оренбургскихъ новопоселенныхъ казаковъ, статья чл. сотрудника В. Шотникова. — Наши завоеванія 1866 г. въ Средней Азій, статья *Миръ-Саматъ-Бекъ*.

*чуртна.* — По отдѣленію Математической и Физической Географіи: О необходимости и средствахъ предупрежденія дальнѣйшаго развитія сплучихъ песковъ въ степяхъ Внутренней Киргизской орды, статья А. Плотникова (съ приложеніемъ двухъ картъ). — Извлеченіе изъ отчета о дѣйствіяхъ Оренбургскаго Военно-Топографическаго Отдѣла за 1869 г., статья А. А. Тилло, — Извлеченіе изъ отчета о дѣйствіяхъ Военно-Топографическаго Отдѣла за 1870 г., статья А. А. Тилло. — Смѣсь.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи объявляетъ, что съ осени начнется печатаніе результатовъ трехлѣтнихъ работъ въ Туркестанскомъ краѣ экспедиціи Общества и будетъ выходить выпусками подъ общимъ заглавіемъ:

### ПУТЕШЕСТВІЕ ВЪ ТУРКЕСТАНЪ,

СОВЕРШЕННОЕ ПО ПОРУЧЕНІЮ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

и

ТУРКЕСТАНСКАГО ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРА

Членомъ Общества А. П. ФЕДЧЕНКО.

Изданіе предпринятое Обществомъ съ Высочайшаго соизволенія.

Путешествія, совершаемая въ страны мало извѣстныя, при окончаніи всегда даютъ поводъ къ появленію сочиненій, знакомящихъ какъ публику, такъ и специалистовъ съ нововислѣдованною страной, ея условіями, жителями и естественными произведеніями. Въ данномъ случаѣ, кромѣ изданія сочиненія, дающаго общее знаменство съ краемъ, особенное развитіе получить спеціальная часть, посвященная описанію туркестанской фауны и флоры. Изученіе коллекцій, привезенныхъ экспедиціею изъ перваго путешествія въ Туркестанъ въ 1869 году, показало, какое множество новыхъ и любопытныхъ формъ представляютъ тамошнія фауна и флора, какъ то видно изъ отчета, представленнаго Обществу, и изъ сообщеній ученыхъ, разработывавшихъ коллекціи и отчасти публиковавшихъ уже полученные результаты. Вместе съ тѣмъ обнаружилось и неудобство: ученые, обрабатывавшіе коллекціи, стали публиковать свои работы въ различныхъ изданіяхъ, часто весьма мало распространенныхъ. Высочайшее повелѣніе, передающее Обществу около 15,000 р. изъ доходовъ Туркестанскаго края, даетъ возможность всѣ результаты экспедиціи собрать въ одномъ изданіи.

Это изданіе будетъ состоять изъ 4 томовъ.

Первый томъ будетъ заключать описаніе хода экспедиціи, ея средствъ, посѣщенныхъ ею мѣстностей; сюда же должны войти свѣдѣнія о памятникахъ древности, наблюденія надъ жизнью и занятіями жителей и ознакомленіе съ наиболее характеристичными и особо примѣчательными животными и растеніями.

Второй томъ будетъ посвященъ специальному описанію животныхъ туркестанской фауны. Многие специалисты приняли на себя обработку различныхъ частей туркестанской фауны и доставятъ въ Общество результаты своихъ работъ. Эта часть изданія будетъ заключать не одни списки найденныхъ животныхъ и описаніе новыхъ формъ, но по возможности монографическую обработку различныхъ отдѣловъ животныхъ Туркестанской фауны; при такомъ способѣ рельефно выставляются особенности этой фауны. Такъ какъ по возможности будутъ поставляемы сижюписмы, то много облегчится и пользованіе подобными работами. Помѣщеніе латинскихъ диагнозовъ новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ сдѣлаетъ эту часть путешествія доступною и для западно-европейскихъ ученыхъ. Необходимой принадлежностью этого тома будутъ рисунки животныхъ, общіе и детальныя.

Третій томъ, посвященный флорѣ, будетъ посредствомъ описаній и рисунковъ знакомить съ растительнымъ міромъ Туркестана.

Четвертый томъ будетъ содержать метеорологическія, гисометрическія, краціологическія и геологическія наблюденія, а также объяснительную записку къ картѣ Туркестана, которая будетъ приложена въ изданію.

Обработка различныхъ частей фауны распределена между специалистами, и въ настоящее время обезпечено изданіе слѣдующихъ частей:

**Пресмыкающіяся и земноводныя** — академикъ А. А. Штраухъ въ С.-Петербургѣ.

**Рыбы** — профессоръ К. Ф. Кесслеръ въ С.-Петербургѣ.

**Прямокрылыя** — докторъ Соссюръ въ Женевѣ.

**Сѣтчатокрылыя** — Макъ-Лахланъ въ Лондонѣ.

**Жесткокрылыя** — С. М. Сольскій въ С.-Петербургѣ.

**Перепончатокрылыя** — докторъ Соссюръ, О. И. Радошскій, Е. К. Фреймутъ и А. П. Федченко.

**Двукрылыя** — профессоръ Левъ въ Губейѣ и А. П. Федченко.

**Чешуекрылыя** — Н. Г. Ершовъ въ С.-Петербургѣ.

**Полужесткокрылыя** — В. Ф. Ошанинъ.

**Паукообразныя** — А. И. Кронебергъ.

**Ракообразный** — В. Н. Ульянинъ и А. П. Федченко.

**Черви, свободно живущіе и паразитные** — А. П. Федченко.

**Слизинки** — докторъ Мартенсъ въ Берлинѣ.

Обработку гербарія, собраннаго во время путешествій экспедиціи Ольгой Александровною Федченко, и заключающаго до 1,700 видовъ, приняли на себя доктора Регель и Гердеръ въ С.-Петербургѣ и Бунге въ Дерптѣ. Редакція этого тома будетъ принадлежать Э. Л. Регелю. Обработка ботанической части не ограничится спискомъ найденныхъ формъ и описаніемъ новыхъ; въ ней будутъ собраны всѣ существующія по настоящее время свѣдѣнія о флорѣ Туркестана, и гг. обрабатывающіе воспользуются также собраніемъ растений изъ Коканскаго ханства и окрестностей Ташкента, пожертвованнымъ Обществу І. И. Краузе. Флора будетъ заключать синопсисъ всѣхъ известныхъ до сихъ поръ видовъ растений Туркестана. Объемъ флоры около 80 печатныхъ листовъ.

Обработку антропологическихъ матеріаловъ принялъ на себя профессоръ А. П. Богдановъ, палеонтологическихъ — К. О. Миланевичъ.

Первый томъ, въ которомъ будетъ помѣщенъ рассказъ о путешествіи, будетъ содержать значительное количество рисунковъ. Въ отдѣлѣ этихъ рисунковъ для изданія съ эскизовъ, сдѣланныхъ во время путешествія Ольгой Александровною Федченко, приняли участіе гг. художн. Черкасовъ, Нисевинъ и особенно профессоръ А. К. Саврасовъ. Часть этихъ рисунковъ выставлена въ Туркестанскомъ отдѣлѣ Политехнической выставки.

Все изданіе будетъ заключать около 300 листовъ текста и 200 таблицъ рисунковъ.

О цѣнѣ и условіяхъ подписки будетъ объявлено въ непродолжительномъ времени.

Лица желающія обезпечить себѣ полученіе свѣдѣній о цѣнѣ, условіяхъ подписки и времени выхода перваго выпуска могутъ оставлять свои адреса въ бюро Туркестанскаго отдѣла Политехнической выставки, означая желаютъ ли они подписаться на все изданіе или только на который либо изъ четырехъ томовъ.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 7.

26-го ноября

1872 г.

## Изъ дневника піонера торговли.

*(Travels of a pioneer of commerce in pigtail and petticoats: or an overland journey from China towards India, by T. T. Cooper, late agent for the Chamber of Commerce at Calcutta. — London. John Murray, Albermarle Street. 1871 (\*).*

Еще въ 1862 г., будучи въ Рангунѣ, г. Куперъ встрѣтилъ д-ра Уилліамса, только что возвратившагося изъ экспедиціи вверхъ по Ирравади до Бамо, и изъ разсказовъ его о бывшей дорогѣ изъ Бамо въ Далифу возмѣлъ желаніе попытаться провести (\*\*\*) новый торговый путь изъ Индіи въ Китай. Но планъ его не могъ осуществиться, и только шесть лѣтъ спустя, будучи въ Шанхаѣ, ему удалось достать средства для такого путешествія отъ нѣсколькихъ торговыхъ домовъ, интересующихся его предпріятіемъ. Собравъ всѣ возможные свѣдѣнія, Куперъ рѣшился слѣдовать по стопамъ капитана Блавилона, который еще въ 1860 году пытался пройти въ Индію вверхъ по Янь-цзы-цзяню и черезъ Тибетъ (\*\*\*). Главнымъ препятствіемъ и затрудненіемъ были перевозка большой суммы денегъ и незнаніе китайскаго языка; поэтому Куперъ, зная, что французскія духовныя миссіи тянутся непрерывной цѣпью черезъ весь Китай и далѣе на западъ, обратился къ г. Ламонію, (Procureur des Missions Etrangères) въ Шанхаѣ, который предложилъ ему кредитное письмо въ 600 ланъ (\*\*\*\*) (сумма, ассигнованная Куперу на все путешествіе), адресованное въ миссію въ Юнь-нань, Сычуань и Восточномъ Тибетѣ, и посоветовалъ Куперу дожидаться конца года и тогда отправиться вмѣстѣ съ партіей французскихъ миссіонеровъ въ Сычуань и тамъ, подъ ихъ руководствомъ, изучить китайскій языкъ. Г. Уэдъ, англійскій повѣренный въ дѣлахъ (теперь посланникъ) очень заинтересовался предпріятіемъ Купера и далъ ему нѣсколько весьма полезныхъ совѣтовъ, какъ-то: не брать съ собою никакихъ инструментовъ, чтобы не возбуждать подозрѣнія между суевѣрными жителями, и въ паспортѣ назвать себя англійскимъ ши-фу (учителемъ или ученикомъ),

(\*) Переводъ этотъ сдѣланъ состоящимъ при Пекинской миссіи г-омъ Б. и весьма обязательно сообщенъ въ редакцію Россійскимъ Посланникомъ въ Пекинѣ, А. Е. Влангали.

(\*\*) Экспедиція маіора Сладена въ 1867 г.

(\*\*\*) См. карту сержъ Макдональда Отвенсона.

(\*\*\*\*) 1,200 рублей.

путешествующимъ вверхъ по Большой рѣкѣ и далѣе въ Индію, безъ обозначенія подробнаго маршрута, отъ котораго китайскія власти не дозволяютъ отклоняться. Вообще г. Уэдъ совѣтовалъ держаться какъ можно спокойнѣе и осторожнѣе и подражать сколько возможно образу дѣйствій католическихъ миссіонеровъ; всѣ эти совѣты впоследствии оправдались.

Наконецъ французскіе миссіонеры пріѣхали изъ Европы, и Куперъ выѣхалъ съ ними въ Ханькоу; но тутъ уже ему пришлось съ ними разѣхаться, и онъ долженъ былъ продолжать путь одинъ, т. е. только съ двумя китайскими слугами, христіанами, одинъ изъ которыхъ хорошо говорилъ по-англійски и даже по-латыни. У Купера былъ паспортъ отъ генералъ-губернатора (или вице-короля) живущаго въ Ву-чанъ-фу, противъ Ханькоу, къ генералъ-губернатору провинціи Сычуань въ Чанъ-ду-фу; къ несчастію вмѣсто термина шифу, ученый, по ошибкѣ, написалъ шанъ-жень, купецъ, что въ послѣдствіи было причиной многихъ неприятностей.

4-го января 1868 г. путешественникъ выѣхалъ изъ Ханькоу въ лодкѣ вверхъ по Янъ-цзы-цзяню. Путь его до города Ша-ши совершился довольно легко; споры и торги съ начальникомъ или подрядчикомъ лодки и иногда слишкомъ нескромное любопытство мѣстныхъ жителей, которые, несмотря на китайское платье и очки, серывающіе голубые „иностранные“ глаза, часто узнавали въ немъ европейца, были почти единственными неприятностями испытанными имъ въ теченіи 9-ти-дневнаго плаванія. На второй день по выѣздѣ изъ Ханькоу лодка вошла въ небольшой заливъ Гуань-Коу, отъ котораго идетъ цѣпь маленькихъ озеръ соединенныхъ искусственными и природными каналами вплоть до самаго Шаши; большія лодки легко проходятъ по этому пути, который, особенно въ началѣ года, гораздо удобнѣе рѣчнаго, такъ какъ по рѣкѣ спускаютъ громадное количество плотовъ въ Чинъ-Цянъ и далѣе. Берега здѣсь такъ низменны, что подвергаются постояннымъ наводненіямъ и жители попеременно живутъ въ тростниковыхъ хижинахъ и въ лодкахъ. Когда проѣзжалъ Куперъ, ему говорили что уже три года не было жатвы; несмотря на это однако рисъ и ячмень продавались довольно дешево, по той причинѣ что одинъ удачный сборъ съ полей часто вознаграждаетъ за три или четыре затопленныхъ; во время засухи лодки постоянно держатся наготовѣ, потому что рѣка иногда поднимается мгновенно, футовъ на 20 въ 3 или 4 часа. На третій день отъ Гуань-Коу лодка вошла въ живописное озеро Чанъ-Пинъ, все покрытое мириадами утокъ и различной водяной дичи; берега канала обильно заселены; встрѣчаются деревни

въ 2,000 — 3,000 жителей, между которыми много христіанъ; довольно замѣчательно устройство искусственныхъ каналовъ, которые прорѣзаны не по прямой линіи, а рѣзкими изгибами дѣлая 8 — 4 поворота на милю, для того чтобы задержать сильный потокъ осеннихъ водъ въ рѣкѣ; для этого требуется большое количество плотинъ и дамбъ, которыя здѣсь также служатъ владѣнцами, такъ какъ ближайшія горы или возвышенныя мѣста отстоятъ отъ канала милю на 20. Не доѣзжая Шаши есть еще два озера Янь-чжи и Цзань-ху, изобилующія дичью и рыбой, которую здѣсь ловятъ посредствомъ дрессированныхъ корморановъ; приближаясь къ городу, замѣтно большое торговое движеніе; каналъ запруженъ лодками нагруженными бумажной матеріей и хлопкомъ, и во многихъ мѣстахъ даже устроены каменные набережныя; самъ городъ Шаши лежитъ на лѣвомъ берегу Янь-цзы-цзяня и имѣетъ довольно важное значеніе вслѣдствіе транзитной торговли изъ Сичуана въ Ханькоу. Низменная мѣстность не представляетъ здѣсь удобства для постройки большихъ городовъ, и потому ихъ очень мало; городъ Мэнь-юнь, лежащій милю на 50 къ с.-з. отъ Ханькоу, есть центральный пунктъ областного правительства, власть котораго простирается на мѣстность лежащую между рѣкой Хань и Шаши; но вообще народъ оставленъ властями почти совершенно на свой произволъ; нигдѣ не видно ни солдатъ, ни чиновниковъ, только изрѣдка наѣзжаютъ таможенные сборщики, а во всемъ остальномъ жители управляются сами, властью общины и старѣйшинъ въ полномъ смыслѣ слова, т. е. самихъ старыхъ личностей въ селеніи, которыя рѣшаютъ всѣ споры и частныя дѣла; только уголовные преступники посылаются въ Мэнь-юнь. Шаши городъ довольно зажиточный и лавки особенно изобилуютъ различными съѣстными припасами и табакомъ, который употребляется всѣми въ громадномъ количествѣ, отъ дряхлыхъ старухъ и до малолѣтнихъ дѣтей. Жители въ отношеніи къ Куперу оказались весьма дружелюбны, особенно католическіе кушцы, которые приняли иностранца какъ единовѣрца и друга и сдѣлали все возможное чтобы облегчить его пребываніе и дальнѣйшій путь; гуляя по городу Куперъ видѣлъ верблюда, перваго въ этомъ краѣ, приведеннаго изъ Пекина какимъ-то предпринимчивымъ спекуляторомъ, который показывалъ его какъ рѣдкость.

Пробывъ нѣсколько дней въ Шаши, Куперъ нанялъ лодку до Чунь-Цинь-фу за 48 ланъ; лодки здѣсь почти одинаковой постройки съ тѣми, которыя употребляются на Бай-хэ, между Тянь-Цзинемъ и Тунчжоу, близъ Пекина: футовъ 30 длины, съ мачтой и крытой каптой; онѣ очень мало сидятъ въ водѣ и потому хорошо приспособлены къ порогамъ, встрѣчающимся довольно часто на Янь-цзы-цзянѣ. Первое что

бросается въ глаза по вывѣдѣ изъ Шаши, это громадная и массивная гранитная дамба, болѣе мила въ длину и возвышающаяся футовъ на 40 надъ водой; она выстроена для защиты города отъ наводненій, и содержится на счетъ жителей. Два черезъ два, у деревни Дунъ-ши случилась съ Куперомъ первая непріятность, т. е. стычка съ чиновникомъ, который, не получивъ требуемой взятки, вырвалъ у него изъ рукъ консульскій билетъ и бросилъ его на полъ съ страшными угрозами; къ счастью видъ генераль-губернаторскаго паспорта немедленно усмирилъ его. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить что вообще въ Китаѣ обращаютъ большое вниманіе на форму и величину официальныхъ документовъ, и маленькіе лоскутки бумаги, которыми европейскіе консулы снабжаютъ путешественниковъ, не внушаютъ никакого уваженія чиновникамъ, они даже смотрятъ на нихъ съ величайшимъ пренебреженіемъ, предполагая, вѣроятно, что маленькій паспортъ обозначаетъ и весьма незначительнаго человѣка.

На четвертый день послѣ Шаши показались вдали Бо-янскія горы, близъ И-чана; берега рѣки съ обѣихъ сторонъ усыпаны массивными обломками кварца и гранита, и постепенно возвышаются по мѣрѣ приближенія къ горамъ. Около самаго И-чана рѣка протекаетъ между крутыми обрывистыми скалами острыя вершины которыхъ, съ лѣвой стороны, теряются въ облакахъ, между тѣмъ какъ низменные откосы исчезаютъ въ сѣвѣйшей зелени молодыхъ ячменныхъ и пшеничныхъ посѣвовъ. Не доѣзжая города И-чана стоялъ на якорѣ цѣлый флотъ китайскихъ лодокъ, терпѣливо ожидающихъ послѣдняго дня китайскаго года, дабы воспользоваться льготой дозволяющей въ этотъ день проходить таможенную заставу безпошлинно.

И-чанъ, хотя самъ по себѣ первоклассный и обширный городъ, получаетъ главное значеніе отъ своего положенія на границѣ равнинъ и какъ первая таможенная заставка въ Хубей со стороны Сычуаня. Немедленно за И-чаномъ замѣчается рѣзкая переиѣна: голыя равнины Хубей остаются назадъ и съвозъ знаменитое И-чанское ущелье, вверхъ по быстрымъ порогамъ, идетъ путь въ цвѣтущую, роскошную область Сычуань. Обогнувъ Мусульманскій мысъ Блакистона, путешественникъ вступилъ въ самое ущелье: могучая рѣка превратилась въ узкій каналъ, съ обѣихъ сторонъ стиснутый отвѣсными скалистыми стѣнами, теченія вовсе не замѣтно и гладкая поверхность воды кажется черной въ тѣни гигантскихъ скалъ, величественная однообразность которыхъ только мѣрѣе прерывается узкими равнинами, открывающими видъ на отдаленныя снѣговыя вершины другаго хребта. Массы гранитныхъ обломковъ, сброшенныхъ въ рѣку какимъ нибудь страшнымъ переворотомъ, воздымаются



надъ водой, другія висать надъ головой на вышинѣ нѣсколькихъ сотъ футовъ. Въ одномъ мѣстѣ Куперь попробовалъ разбудить эхо, но голосъ его должно быть раздражилъ горнаго духа — и громадный обломокъ полетѣлъ съ вершины скалъ, съ трескомъ ударился о выступъ футовъ въ 300 надъ рѣкой и погрузился въ воду осыпая всю лодку брызгами; всѣ лодочники пали ницъ и ни одинъ не подвѣлъ головы пока послѣдніе отголоски эхо не замерли, потому молча догребли до берега и всю ночь старались умиловить разгнѣваннаго духа курительными свѣчами и хлопущами.

На другой день приблизились къ первому порогу Да-динъ (у Блакистона Гуа-дунъ). Въ этомъ мѣстѣ посерединѣ рѣки возвышается скалистый островъ и стиснутая вода съ страшною быстротою бѣжитъ по обѣимъ сторонамъ его, на протяженіи болѣе 300 футовъ; обломки разбитыхъ лодокъ доказываютъ что мѣсто это не даромъ считается опаснымъ. Нѣсколько поселенъ, надѣясь на вознагражденіе, взялись помогать; хозяинъ лодки крикомъ, шутками, и болѣе дѣйствительными ударами веревкой понукалъ своихъ и новыхъ работниковъ и они всѣ, дружно взявшись за дѣло, налегли на бичеву и втагнули лодку безъ приключеній, хотя такъ и казалось что вотъ затопитъ ее совершенно: вода съ обѣихъ сторонъ возвышалась выше бортовъ. Пройдя еще одинъ порогъ, Куперь достигъ ущелія Луванъ, которое онъ считаетъ самымъ живописнымъ мѣстомъ по всему теченію рѣки. Она здѣсь, не болѣе 100 футовъ ширины и прорывается между крутыми, отвѣсными скалами, надъ которыми возвышаются снѣговыя вершины въ 2,000 ф. вышины; широкій Янь-цзы-цзыанъ превращается въ какой-то подземный проходъ, покрытый мракомъ и тишиной.

Далѣе по рѣкѣ встрѣчаются деревни Да и Шау Цзинъ-Дунъ до ущелія Ми-танъ, гдѣ пороги такъ опасны, что всѣ лодки обязаны выгружаться. Здѣсь застигъ Купера китайскій новый годъ, такъ что пришлось дать лодочникамъ праздникъ; жители на берегу оказались очень привѣтливыми; ругательныхъ словъ „Янь-гуй-ца“ (\*) не было слышно; иностранцевъ называютъ западными людьми, Си-янь-жень. Растительность въ этихъ мѣстностяхъ роскошная и всякой дичи изобиліе; полку около самой рѣки немного, но глубже въ странѣ онъ разводится въ большомъ количествѣ и хорошаго качества. Пройдя мѣстечко Гуй-чжоу. гдѣ горы начинаютъ удалаться отъ рѣки, и Динтанскій порогъ, Куперу случилось имѣть довольно непріятное столкновеніе съ матросами и даже капитаномъ китайской канонерки; дѣло уже дошло до настоящей драки когда онъ успѣлъ показать генераль-губернаторскій паспортъ, который

---

(\*) Заморскій чертъ.

и этотъ разъ магически подѣйствовалъ на раздраженныхъ китайцевъ и мгновенно успокоилъ ихъ. Канонерки стоятъ по Янъ-цзы-цзяну для сбора таможенныхъ податей и строго преслѣдуютъ и наказываютъ тѣхъ, которые пытаются пройти мимо заставы не заплативъ пошлины.

Продолжая свой путь путешественникъ миновалъ деревню Нью-коу и Бадунь, послѣдній значительный городъ въ Хубей, затѣмъ Гуань-ду-коу, у входа въ Ву-шаньское ущелье и, наконецъ Ламъ-минь-янъ, послѣ котораго прибылъ въ городъ Ву-шань-чэнь, на лѣвомъ берегу рѣки. Здѣсь Купера хотѣли остановить разказами объ опасностяхъ, которыя ожидаютъ путешественника далѣе: въ Юньнани свирѣпствуютъ магометанскіе инсургенты, а на западъ отъ Сичуаня племя дикихъ людей, которые не щадятъ никого; но несмотря на эти рассказы и на страхъ, который они возбудили въ его слугахъ, онъ выѣхалъ изъ Ву-шань-чэна, на другой же день.

Первымъ по рѣкѣ тутъ встрѣчается порогъ Дунъ-кань-цзе. потомъ Фынъ-сянское ущелье, и на лѣвомъ берегу городъ Гуай-фу (\*), гдѣ находятся богатые соляные ключи, разработка которыхъ производится только зимой, такъ какъ лѣтомъ они затоплены; соль эта доставляетъ казнѣ значительный доходъ (до 1,000 гиновъ (\*\*) въ день). Черезъ два дня пути, пройдя черезъ порогъ Дунъ-янъ, и мимо мѣстечка Юнь-янъ-чэнь, путешественники прибыли въ г. Вань-чэнь, гдѣ находится большой складъ опиума для сплавки по рѣкѣ въ Чунъ-цинъ и затѣмъ въ деревню Ши-бо-цай, съ знаменитою семи-этажною башней, пристроенной въ видѣ лѣстницы къ громадной скалѣ, увѣчанной кумирнями и садами. Страна представляетъ роскошный и обработанный видъ; богатые фруктовые сады (апельсины, персики, пумело (\*\*\*) и т. д.) поражаютъ своею красотой и обиліемъ, въ одномъ мѣстѣ даже промывали золото, но въ весьма незначительномъ количествѣ. Въ городѣ Чжунъ-чжоу Куперъ посѣтилъ домъ католической миссіи, гдѣ священникъ, принявшій его, оказался китайцемъ воспитаннымъ въ Римѣ; вообще христіанъ много, приблизительно  $\frac{1}{3}$  всего числа жителей, и почти всѣ принадлежатъ къ болѣе достаточному классу. За Чжунъ-чжоу температура начинаетъ понижаться и особенно замѣтна рѣзкая переменъ въ воздухѣ послѣ холодныхъ вѣтровъ съ снѣговыхъ горъ. Въ слѣдующихъ затѣмъ городахъ Фынъ-ду и Фу-чжоу, у устья рѣчки

---

(\*) Qui-foo.

(\*\*)  $1\frac{1}{2}$  фунта.

(\*\*\*) *Citrus decumana*.

Гунь-тань-хэ, густые столбы дыма изъ желѣзно-плавильныхъ печей доказываютъ изобиліе руды въ сосѣднихъ горахъ. Миновавъ еще деревни Ху-дунъ и желѣзное ущелье Блакнстона, Куперъ наконецъ, на 29-й день отъ Ханькоу прибылъ въ г. Чунь-цинъ-фу, гдѣ ему пришлось покинуть рѣку и продолжать путь свой уже другими средствами.

Чунь-цинъ-фу есть центръ западной торговли. Юнь-наньскіе, Гуй-чжоускіе и Сычуаньскіе купцы должны всѣ свои товары привозить сюда чтобы получить въ замѣнъ серебро „сися“, которое гораздо чище всякаго другаго въ Китаѣ и которое монополизировано здѣшними купцами; главныя предметы привозимыя сюда суть шелкъ, растительный воскъ, сахаръ и опиумъ. Въ этомъ западно-китайскомъ Ливерпулѣ до 250,000 жителей, и хотя чжи-тай (\*) и живетъ въ Ченъ-ду-фу, но Чунь-цинъ тоже имѣетъ большое значеніе, какъ административный центръ; здѣсь находится императорское казначейство и сборъ всѣхъ податей и доходовъ провинціи. Казначей западной пограничной арміи назначается прямо изъ Пекина.

Католическій епископъ Msgr. Desbâches устроилъ Куперу помѣщеніе въ роскошной и удобной гостиницѣ, и во все время его пребыванія не переставалъ заботиться о немъ. Здѣсь слѣдовало окончательно начертить планъ дальнѣйшаго путешествія: въ виду имѣлось три дороги: 1) черезъ Далифу въ Юнь-нани и Бамо на Ирравади, 2) черезъ Ченъ-ду-фу, Да-дань-лу, Литанъ и Батанъ (въ вост. Тибетѣ) въ Судіа на Браманутрѣ и 3) на Батанъ и далѣе черезъ средній Тибетъ въ округъ Дарджилингъ на границѣ Индіи. Послѣ долгихъ совѣщаній, Куперъ рѣшился на первый путь, хотя ему всѣ подтверждали что онъ занятъ инсургентами.

Епископъ радушно принялъ путешественника въ своемъ великолѣпномъ дворцѣ. Самъ онъ, какъ и всѣ окружающіе его, былъ одѣтъ въ китайское платье. Онъ, между прочимъ, сказалъ Куперу что Чжи-тай въ Ченъ-ду-фу знаетъ о его пріѣздѣ и давно ожидаетъ его.

Прогуливаясь по городу, Куперъ обратилъ вниманіе на оживленный и зажиточный видъ улицъ; особенно удивило его множество лавокъ съ исключительно иностраннымъ, мелочнымъ товаромъ, духами, фотографіями и тому подобнымъ. Онъ посѣтилъ достопримѣчательности города: знаменитую 9-ти-этажную пагоду Бао-энь-та, роскошныя китайскіе сады, старинный Даосскій храмъ и т. д. Однажды подсказалъ въ гостиницѣ солдатъ на замореной влячѣ, весь въ красномъ и длинныхъ сапогахъ; длиннѣйшая сабля и такое же ружье болтались у него на поясѣ и за

---

(\*) Или чжи-фу — областной начальникъ.

спиной. Торопливо выкуривъ трубочку опиума, онъ поспекалъ дальше; это былъ курьеръ отъ Сычуанскаго вице-короля въ Пекинъ, съ деньгами на счетъ Непалскаго посольства, которое, говорятъ, остановлено въ Чэнь-ду-фу и которому предложено возвратиться въ Катманду.

Куперь нѣсколько разъ посѣтилъ католическую церковь и былъ пораженъ числомъ и благоговѣніемъ молящихся. Вообще католическія миссіи приобрѣли большую силу въ западномъ Китаѣ, несмотря на всѣ гоненія. Еще въ началѣ XVIII-го вѣка, два помощника св. Франциска Ксаверія, отцы Риччи и Руджери проповѣдовали въ Шао-цинъ-фу въ Юнь-нани; иезуиты тогда были во всей силѣ и славѣ; имена Шалля, Вербиста, Жербильона никогда не будутъ забыты. Первый императоръ Манчжурскаго дома, Шунь-чжи, былъ очень расположенъ къ миссіонерамъ, и его примѣру слѣдовала и большая часть властей. Смерть его была первымъ ударомъ для успѣшнаго распространенія христіанства. При сынѣ его, великомъ Кан-си, уже возникли разные споры и недоразумѣнія, а декретъ папы Климента XI противъ почитанія предковъ окончательно отнялъ у иезуитовъ покровительство императора. Ученый классъ, всегда ненавидѣвшій ихъ, старался еще больше возбудить народное чувство противъ нихъ, и они пришли въ совершенный упадокъ; вмѣсто богатыхъ и сильныхъ къ нимъ стали переходить только бѣдные и деревенскіе жители, и то не въ большомъ количествѣ. Сычуанскія же миссіи были подвержены гоненіямъ съ самаго основанія ихъ въ 1704 г. отцомъ Аппіани. Иезуиты Бульо (Buglio) и Магаленсъ (Magalhaens) не имѣли успѣха. Кроважидный Джанъ-сянь тогда управлялъ провинціей и они едва спасли свою жизнь; съ ними вмѣстѣ исчезло и счастье Сычуани, которую Джанъ-сянь, по своимъ собственнымъ словамъ, „навѣки превратилъ въ пустыню“. Послѣ иезуитовъ пришли Лазаристы, но они были изгнаны указомъ и о. Аппіани умеръ въ тюрьмѣ. Черезъ 20 лѣтъ епископъ Мюллеръ вернулся, но въ 1743—1745 г. гоненія и преслѣдованія на столько опять усилились что и онъ долженъ былъ удалиться. Въ 1755 г. пріѣхалъ епископъ Поттѣ и при немъ миссія начала процвѣтать. Во время его пріѣзда было 4,000 христіанъ; въ 1769 г., несмотря на гоненія 1767 года, ихъ было 7,000, и вскорѣ число это еще удвоилось. При епископахъ Поттѣ и Дидѣ все шло хорошо, хотя во время французской революціи, миссіонеры, не получая помощи изъ дому, нерѣдко должны были скрываться отъ преслѣдованій; не смотря на это въ началѣ нашего вѣка уже было до 40,000 христіанъ. Въ 1814 г. апостолическій викарій Msgr. Dufresse былъ казненъ въ Чэнь-ду-фу, и въ слѣдующіе четыре года казнены и замучены десять миссіонеровъ. Съ 1822 г. сдѣлалось спокойнѣе и въ 1839 г. было до 52,000

христіанъ, два епископа, 9 французскихъ священниковъ и 30 китайскихъ. Аббатъ Гюкъ (Нис) говоритъ что при немъ было 100,000 христіанъ, и что число ихъ быстро увеличивается; впрочемъ теперь, можетъ быть, оно и уменьшилось. Вообще китайскіе христіане большею частью изъ достаточнаго средняго класса, а въ Чунь-цинъ-фу своимъ числомъ и богатствомъ имѣютъ большой вѣсъ. Описанію Гюва о предосторожностяхъ, которыя настоящій епископъ Messg. Desbâches долженъ былъ принимать чтобы скрываться отъ гонителей, едвали можно вѣрить видя его роскошное помѣщеніе и уваженіе, которымъ онъ окруженъ; но конечно, все это не вѣчно и можетъ исчезнуть очень скоро. Ненависть ученаго класса такъ сильна, что епископъ на нѣсколько дней долженъ уѣзжать изъ города во время годовыхъ экзаменовъ.

Молодые миссіонеры, пріѣзжающіе въ Китай, должны дать обѣщаніе не оставлять страны. Еще императоръ Кан-си указомъ обѣщаль терпимость только тѣмъ миссіонерамъ, которые клялись не возвращаться въ Европу. Этому полному самопожертвованію, равно какъ и высокой степени образованія, на которой стоятъ католическіе священники въ Китаѣ, обязаны они своимъ замѣчательными успѣхами. Апостолнческій викарій живетъ въ Чунь-цинъ-фу и ему подчинены епископы въ Чанъ-ду, Суй-фу, Юнь-нанъ-фу, Уй-джоу-фу и Да-цянъ-лу. Этотъ послѣдній завѣдуетъ миссіей въ Батанъ, Янь-джинъ и Цзы-ку на рѣкѣ Лань-цанъ-цанъ. Въ 1868 г. было до 300 французскихъ миссіонеровъ въ Сычуани и Юнь-нани.

Во время пребыванія Купера въ Чанъ-ду-фу случилось довольно оригинальное столкновеніе между китайскимъ священникомъ и французскимъ, который былъ посланъ епископомъ принять отъ китайца его маленькій приходъ; китаецъ отказался исполнить приказаніе епископа и возсталъ вмѣстѣ съ своими прихожанами; епископъ обратился къ чиновнику, но тотъ отказалъ ему въ своемъ содѣйствіи, и неизвѣстно, чѣмъ дѣло кончилось. Со временъ ученаго Лопеца не было китайца, посвященнаго въ епископы; священниковъ же довольно много.

Однажды въ Куперу въ гостинницу явились нѣсколько богатыхъ купцовъ съ просьбой учредить въ Чунь-цинъ-фу страховое общество и предлагали ему 30,000 ланъ (60,000 р. с.), съ условіемъ, чтобы общество было подъ его именемъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ можно будетъ рассчитывать на нѣкоторую безопасность отъ хищныхъ чиновниковъ.

Послѣ 8-ми-дневнаго пребыванія, Куперъ выѣхалъ изъ Чунь-цинъ-фу 19-го февраля, въ носилкахъ съ 4-мя носильщиками. Путь черезъ западныя ворота сначала ведетъ по узкой, но хорошо вымощенной гранитными плитами дорогѣ. Поля вездѣ обработаны и деревни живописно расположены; носильщики идутъ быстро и отдыхаютъ только шесть разъ

въ день, изъ которыхъ два для завтрака и обѣда, которые они покираютъ съ такой жадностью, что непонятно, какъ они могутъ немедленно послѣ бѣжать дальше. Несчастные, оборванные, заморенные нищія постоянно бѣгутъ за носилками и умоляютъ носильщиковъ передать имъ шесты на время, и за двѣ-три ничтожныя мѣдныя монетки несутъ нѣсколько миль. Вообще носильщики—несчастный народъ, обрамный подрачными и измученный неестественною работою, которая обыкновенно убиваетъ ихъ раньше 30 лѣтъ; правда, что и опиумъ тутъ много помогаетъ.

Первое впечатлѣніе простой китайской гостинницы не особенно пріятно; грязь и обиліе насѣкомыхъ невозможно описать и невозможно избѣгнуть, такъ какъ чистой воды для мытья не полагается, а всѣ моются въ одной кадѣ одною тряпкой.

По дорогѣ встрѣчались стада буйволовъ въ соломенныхъ подбояхъ, которыхъ гнали на базары въ города. Скоро показался высокій и ровный, горный краѣ, идущій отъ NO. на SW., извѣстный подъ названіемъ укрѣпленныя горы: крутые спуски и обрывы, и многочисленныя крѣпости соединенныя стѣнами, должно быть въ свое время представляли сильную защиту, но теперь солдатъ нѣтъ и большая часть укрѣпленій въ развалинахъ. Здѣсь уже самое сердце Сычуани; народъ здоровый, средняго роста и вмѣсто ермолокъ и шляпъ носятъ бѣлыя чалмы. Женщины пріятны и бѣлолицы, съ красивымъ головнымъ уборомъ, вродѣ башлыка, и маленькыхъ, изуродованныхъ ногъ почти не видно. Поля хорошо обработаны и производятъ большею частію опиумъ, крапъ (марѣна) и сахарный тростникъ.

Въ городѣ Лунъ-чанъ-фу Куперъ остановился ночевать въ знаменитомъ Гунъ-гуанъ или казенномъ страннопріимномъ домѣ. Это былъ прежде дворецъ высокаго чиновника и купленъ правительствомъ для настоящаго его употребленія. Онъ выстроенъ въ два этажа, что весьма рѣдко въ Китаѣ, съ залой въ 100 кв. футовъ, посреди которой висеть люстра въ 100 свѣчей. Здѣсь, конечно, останавливаются только чиновники, но вице-королевскій паспортъ отворилъ и Купера ворота его.

Слѣдующій затѣмъ городъ Нэй-цянъ-фу, на правомъ берегу рѣки Ло-цянъ, извѣстенъ торговлею имбиремъ и влсемъ, которые вывозятся отсюда на весь Китай. Въ городѣ Цзы-чжоу Купера узнали, и ему тутъ не пришлось очень плохо, только удачная шутка, какъ и всегда, усмирила Китайцевъ.

Три дня послѣ того въ гор. Цянъ-чжоу, находящемся тоже на р. Ло-цянъ, онъ имѣлъ опять непріятное столкновеніе съ военнымъ чиновникомъ и солдатами, которые даже вытащили его изъ носилокъ.

Здѣсь встрѣтилъ онъ на дорогѣ четырехъ преступниковъ, которыхъ вели въ ссылку; они были въ ярко-красномъ платьѣ, съ тонкой цѣпью вокругъ пояса: головы не бриты и волосы небрежно обмотаны вокругъ головы. Съ ними шелъ старикъ-убійца, котораго вели казнить на мѣсто, гдѣ онъ совершилъ преступленіе.

Въ городѣ Чанъ-ду-фу, отличающійся красивыми улицами и вообще богатѣмъ и промышленнымъ видомъ, Куперъ, къ несчастію, попалъ какъ разъ во время годичнаго экзамена, такъ что въ католическую миссію пришлось, для безопасности, пробираться узкими переулками и въ закрытыхъ носилкахъ. Но епископа уже не было: онъ со всѣми священниками выѣхалъ изъ города на время экзамена, и дворникъ боялся принять гостя. Едва-едва достали ему комнату въ гостинницѣ. Куперъ послалъ паспортъ въ Лимнь (\*), и ему возвратили его съ совѣтомъ не показываться на улицѣ, билета же въ Тибетъ не захотѣли дать, а только въ Юнь-нань. Узнавъ, что непальскій посолъ находится въ городѣ, Куперъ написалъ ему о своемъ пріѣздѣ, и онъ явился самъ. Джугутъ-Шаръ выѣхалъ изъ Катманду уже два года тому назадъ и никакъ не могъ доѣхать до Пекина; въ Да-цянъ-лу его задержали съ приказаніемъ тамъ же отдать подарки, которые Джонгъ-Багадуръ посмалъ съ нимъ императору, а самому возвратиться во-своихъ; конечно, все это подъ предлогомъ инсургентовъ какъ будто занимающихъ дорогу до Пекина. Наконецъ его пустили до Чанъ-ду-фу, но далѣе ни шагу. Онъ очень жаловался на свою судьбу и рѣшительно не зналъ, что предпринять.

Чанъ-ду-фу Куперъ называетъ Китайскимъ Паржемъ: лавны наполнены драгоценнѣйшими произведеніями искусства: шелкъ, книги, духи, дорогія украшенія и рѣдкости вывозятся отсюда во всѣ провинціи Китая; кромѣ того присутствіе большого числа празднично-одѣтыхъ чиновниковъ придаетъ улицамъ какой-то особенно аристократическій видъ. Городъ окруженъ стѣною въ 20 футовъ ширины, и всѣ дома какъ будто выстроены за-ново; это можетъ быть оттого, что въ прошломъ вѣкѣ почти весь городъ выгорѣлъ и новый еще не успѣлъ придти въ тотъ полуразрушенный видъ, которымъ отличаются почти всѣ города въ этой мѣстности.

На 6-й день послѣ пріѣзда Купера, епископъ вернулся и весьма любезно снабдилъ его свѣдѣніями и рекомендательными письмами въ другія миссіи. Куперъ встрѣтилъ у него чиновника-христианина очень высокой степени. Вскорѣ ему выдали и паспортъ, на имя китайскаго

---

(\*) Присутственное мѣсто, министерство.

министра въ Лассъ; въ немъ было сказано, что тамъ Куперъ получить другой для слѣдованія въ Непаль или Дарджилингъ.

7-го марта онъ выѣхалъ изъ Чэнь-ду-фу, переѣхалъ въ бродъ рѣку Цинь-ма-ха и ночевалъ въ Синь-цинъ-чэнь. Широкия ворота города задѣланы еще съ 1860 г. изъ опасенія набѣга инсургентовъ изъ Суй-фу, которые уже приходили, но были побѣждены и отбиты отъ города самими жителями, безъ помощи войска. — 15 миль западнѣ лежить городъ Цюнь-чжоу, известный бумажными фабрикамп (рисовая бумага и бум. спички). Въ гостинницѣ, гдѣ остановился Куперъ, стояло нѣсколько офицеровъ и человекъ полтора солдаты, единственные представители 40,000-й арміи, которая шесть мѣсяцевъ тому назадъ, по императорскому указу, должна была идти изъ Чэнь-ду-фу въ Юнь-пань усмирять инсургентовъ. Конечно, генералъ преспокойно остался въ Чэнь-ду-фу и получалъ себѣ жалованье на 40,000 чел., по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ланы (9 р. с.) въ мѣсяць на человекъ. Эта армія, которая никогда не доходила численностью до 250 чел., въ продолженіи шести мѣсяцевъ прошла 30 миль и теперь сидѣла въ Цюнь-чжоу безъ жалованья, вслѣдствіе чего городъ былъ разграбленъ и жители сильно бѣдствовали. Половина изъ нихъ убѣжала, почти всѣ лавки были заперты; оборванные, небритые солдаты, въ красныхъ лохмотьяхъ, какъ голодные волки рыскали по улицамъ; одни срывали двери и рамы домовъ на топливо, другіе тащили за волосы плачущихъ женщинъ или искали, въ полуразрушенныхъ домахъ, остатокъ домашней утвари или горсть стараго рису. Казалось, что городъ въ рукахъ непріятеля, и никакъ нельзя было себѣ представить что въ немъ квартируетъ императорское войско. Куперъ немедленно послалъ свой паспортъ въ офицерамъ, и скоро получилъ отвѣтъ, что каждый солдатъ, который будетъ найденъ въ комнатѣ иностранца, получитъ 100 ударовъ бамбука. Это оказалось достаточнымъ. Солдаты удовольствовались тѣмъ, что стащили лучшую часть его обѣда въ кухню, а его лично оставили въ покоѣ. Это вовсе не исключительный случай; вообще, во всемъ Китаѣ, проѣздъ войскъ считается величайшимъ несчастіемъ, едвали не хуже вторженія непріятеля.

За городомъ дорога идетъ черезъ величественный мостъ въ 15 аркъ, перекинутый черезъ рѣку Дунъ-нань; каждая арка въ 30 футовъ, а самый мостъ въ 40 ф. ширины. Тутъ начинается подъемъ на горы, окаймляющія Чэнь-ду-фускую долину съ запада, и сейчасъ же почувствовался такой сильный холодъ, что жаровни въ насилкахъ сдѣлались необходимыми. Не болѣе какъ въ 50 миляхъ разстоянія отъ несчастнаго города, пагубное вліяніе войскъ исчезаетъ; народъ крупнѣе и сильнѣе восточныхъ Сычуаньцевъ, особенно женщины очень красивы, и у всѣхъ большія ноги; всѣ вообще хорошо одѣты и живутъ въ довольствѣ.



Черезъ два дня пути, путешественникъ перешелъ рѣку Я-хэ черезъ плывучій мостъ. Невдалекѣ лежитъ городъ Я-чжоу, извѣстный производствомъ кирпичнаго чая, который въ большомъ количествѣ вывозится въ Тибетъ. У воротъ была остановка для осмотра багажа, но видъ вице-королевскаго паспорта опять уничтожилъ всѣ недоразумѣнія и непріятности; чиновники даже заявили, что они давно ждутъ иностранца и что имъ строго заказано не останавливать его. Даже помѣщеніе было приготовлено.

Я-чжоу послѣдній значительный городъ въ Китаѣ; онъ хорошо укрѣпленъ и имѣетъ достаточный гарнизонъ. Во время войнъ, которыя предшествовали покоренію Восточнаго Тибета, это былъ операционный пунктъ императорской арміи и съ тѣхъ поръ остался главнымъ военнымъ складомъ въ Западномъ Китаѣ. Въ окрестностяхъ находятъ уголь, желѣзо, свинецъ и мѣдь въ изобиліи; главный же предметъ промышленности—кирпичный чай. Дерево, которое производитъ этотъ чай, не похоже на обыкновенное чайное; оно часто доходитъ до 15 ф. вышины и имѣетъ большой и грубый листъ. За нимъ очень мало ухода; чай собирается въ небольшомъ количествѣ и продается въ розницу я-чжоускимъ купцамъ, которые платятъ правительству громадныя деньги за монополію. Процессъ фабрикаціи кирпичей держатъ подъ большимъ секретомъ; но судя по тому, что рассказываютъ, онъ производится слѣдующимъ образомъ: въ іюнѣ и іюлѣ собираютъ первый разборъ, когда листъ не болѣе дюйма въ длину; ему даютъ завянуть на солнцѣ и растираютъ руками, пока онъ не смокнетъ; въ такомъ видѣ его свертываютъ въ шарики величиной въ большую чайную чашку и оставляютъ въ складѣ пока не начнется броженіе. Тогда чай готовъ и остается только сложить его въ деревянныя формы и высушить на огнѣ. Купцы завертываютъ сухіе кирпичи въ желтую бумагу съ казенной и частной печатами и складываютъ въ корзины, по 20 фунтовъ. Корзины переносятся людьми до Да-цянъ-лу (300 верстъ), и тамъ тщательно обертываются въ сырыя шкуры; такимъ образомъ чай окончательно готовъ для вывоза въ Лассу и далѣе на Западъ; цѣна корзины 15 ланъ (30 р. с.). Второй сортъ вывозится въ Литанъ и Батанъ и стоитъ 5 ланъ. Есть еще третій сортъ изъ обрѣзковъ и крошеникъ корешковъ слѣпленныхъ рисовой водой, который продается въ Да-цянъ-лу и окрестностяхъ. Ежегодно вывозится въ Тибетъ изъ Я-чжоу болѣе шести милліоновъ фунтовъ кирпичнаго чая.

Отъ Я-чжоу дорога идетъ гористая и весьма неудобная, узкими и неровными тропинками, высѣченными въ почти отвѣсной горѣ на вышнѣ 300 — 400 футовъ. Природа дикая, но роскошная; на склонахъ горъ, гдѣ мѣсто позволяетъ, устроены террасы, а въ долинахъ разстилаются свѣжія рисовыя поля. Множество бѣлоголовыхъ цапель искусно

ловять рыбу между длинными рядами рисовых стеблей. Съ каждым шагомъ страна становится болѣе дикою; горы возвышаются и дорога дѣлается труднѣе. Носильщики принуждены надѣвать желѣзныя подковы съ гвоздями, чтобы не скользить; на головѣ у нихъ черная чалма и ноги обернуты той же матеріей. Куперъ долженъ былъ прибѣгнуть къ этому же средству, чтобы не нрѣзать и не испортить себѣ ногъ о колючія растенія и острые камни. Не доходя деревни Куань-инъ находятся угольные копи; уголь черный и блестящій, хорошаго качества, но разработка его крайне неудовлетворительна. Отъ этой деревни начинается подъемъ на хребетъ Янъ-Нинъ (Линъ?), лежащій отъ NO. на SW. Съ трудомъ взобравшись съвозъ густые облака на вершину, Куперъ спустился по западному склону; здѣсь онъ встрѣтилъ партію путешественницъ—даму съ двумя служанками. Это были Маньчзы въ національномъ платьѣ: тяжелая синяя чалма и такая же длинная одежда съ желтымъ поясомъ. Онѣ были красивы, веселы и разговорчивы и возвращались съ поклоненія въ храмахъ на святой горѣ, Эмей-шань, около Дзядинъ-фу. Тутъ же встрѣтились китайскіе поклонники, одѣтые всѣ въ бѣломъ, съ босыми ногами. Каждые три шага они останавливались и клали земной поклонъ; такимъ образомъ они должны были идти день и ночь, безъ усталы, останавливаясь только три раза въ день, чтобы поѣсть рису.

У подошвы западнаго склона лежатъ гор. Инъ-ци-чэнь, знаменитыя своими желѣзными и мѣдными заводами, которые доставляютъ казны громадныя доходы. За нимъ вскорѣ начинаются восточные отроги большаго снѣговаго хребта Фэй-юе-линъ, представляющіе большія трудности для путешественника; приходится взбираться по тропинкамъ, которыя, по китайскому выраженію, удобны только для птицъ. Въ этихъ отрогахъ видѣются со всѣхъ сторонъ живописные водопады и ущелія, покрытыя большими бѣлоствяными чайными деревьями, въ которыхъ раздаются звонкія ноты австралийской птицы-волокодъ (Bell-bird).

Здѣсь переправляются черезъ желѣзныя цѣпной мостъ, состоящій изъ двухъ цѣпей, протянутыхъ отъ скалы до скалы на разстояніи 30-ти футовъ и футовъ 120 надъ шумящимъ потокомъ. На цѣпяхъ положены доски безъ всякихъ перилъ, и когда по нимъ проходятъ, то весь мостъ дрожитъ и прыгаетъ, грозя сбросить путниковъ въ потокъ. Далѣе по пути подобныя мосты встрѣчаются довольно часто.

Куперъ остановился на ночлегъ въ деревушкѣ Шоу-гуанъ, лежащей прямо подъ снѣговой линіей, въ хижинѣ, съ крыши которой висѣли длинныя ледяныя сосульки, а съ разсвѣтомъ начался подъемъ на вершину. Глубокій снѣгъ покрывалъ крутые откосы горъ; завалы съ громомъ летѣли въ долину и часто загораживали дорогу, такъ что прихо-

дилось прокапываться; тамъ-же, гдѣ снѣгъ былъ убитъ и обледѣлъ, надо было связываться длинными веревками и верѣдко ползти на четверенькахъ, то взбирался на круты скалы, то осторожно подвигаясь по краямъ обрывовъ неизмѣримой глубины. Разъ даже двое изъ носильщиковъ подскользнулись и стремглавъ полетѣли съ носилками (къ счастью пустыми) внизъ по скользкому льду; они были спасены только тѣмъ, что одинъ изъ шестовъ случайно воткнулся въ снѣговой бугорокъ, шагахъ въ десяти отъ обрыва. Пришлось осторожно сползти часть пространства и спустить веревку къ несчастнымъ, которые не смѣли пошевельнуться, чтобы не сломать спасительнаго шеста, и наконецъ, послѣ большихъ усилій, удалось втащить ихъ на верхъ съ носилками. Семь часовъ трудились Куперъ и его спутники сквозь снѣгъ и ледъ и, изнуренные, добрались до вершины, вѣтромъ совершенно очищенной отъ снѣга. Они остановились въ хижинѣ подъ самой вершинной, 12,000 футовъ надъ уровнемъ моря. Здѣсь былъ слышенъ страшный ревъ и громъ, который Куперъ сначала было принялъ за заваль, но люди въ хижинѣ объяснили ему, что это вѣтеръ, который десять мѣсяцевъ въ году, пока снѣгъ лежитъ на восточномъ склонѣ, съ страшной силой дуетъ съ запада, каждый день поднимаясь ровно въ полдень и стихая къ заходу солнца. Спускъ совершился, благодаря отсутствію снѣга, довольно легко, несмотря на крутизну.

Этотъ хребетъ, какъ и другіе лежащіе между Чэнь-ду-фу и Батаномъ, съ востока поднимается довольно отлого, а на западной сторонѣ падаетъ почти совершенно отвѣсно. 2,000 футовъ путины спускались въ густомъ туманѣ по выющейся дорожкѣ, прорѣзанной въ скалѣ; не было и признака растительности. Вдругъ они вышли въ яркое солнечное освѣщеніе, и все магически преобразовалось: гора казалась совершенно гладкой, хотя и крутой, и была вся покрыта густыми поростами мелкаго бамбука (\*); внизу видѣлся окруженный стѣной городъ Цинъ-цичэнь, лежащій въ долинѣ, окаймленной невысокими горами. Въ это время опять поднялся вѣтеръ, который такъ страшно дулъ на горѣ; порывы доходили до такой силы, что приходилось ложиться на землю, чтобы не быть сброшеннымъ, и онъ свирѣствовалъ такимъ образомъ до заката солнца, такъ что, сидя въ гостинницѣ въ городѣ, Куперъ еще слышалъ его раскаты.

Вечеромъ пришли къ Куперу два христіанина, которые рассказали ему, что епископъ Шоо (Mgr. Chauveau), тибетскій апостолическій викарій, очень боленъ и находится въ миссіонерской станціи Да-линъ-пинъ, на берегу Да-доу, въ разстояніи одного дня на югъ отъ Цинъ-

---

(\*) Male bamboo, бамбукъ, не имѣющій сѣмянъ.

ци-чана. Куперъ выѣхалъ на другой же день и, проѣхавъ мимо селенія Хи-янь-ци, скоро добрался до Да-линъ-пина, небольшой деревушки, лежащей у подножія горы. Домъ миссіи выстроенъ нѣсколько выше на склонѣ. Епископъ, почтенный старецъ, пробывшій уже 40 лѣтъ въ Китаѣ, принялъ его съ величайшей любезностью, разспросилъ о его будущемъ маршрутѣ, и посоветывалъ прождать нѣсколько недѣль въ Хи-янь-ци, такъ какъ дороги еще покрыты снѣгомъ и непроходимы. Онъ самъ предложилъ современемъ проводить Купера до Да-цянъ-лу. Слѣдуя этому совѣту, послѣдній вернулся въ Хи-янь-ци, и временно поселился тамъ, проводя время на охотѣ и въ небольшихъ поѣздкахъ по окрестности.<sup>1</sup>

Однажды отправился онъ на охоту съ отцомъ Каро (P. Carreau), секретаремъ Епископа, въ горы Ма-ця-глянь. Съ трудомъ взобравшись до половины горы и совершенно выбившись изъ силъ, они остановились ночевать въ бѣдной хижинѣ, хозяева которой приняли ихъ весьма радушно и угостили всѣмъ, что имѣли, т. е. печенымъ картофелемъ, — „янь-ю“. Это почти единственное средство пропитанія здѣшнихъ горцевъ, которые за привозъ его вѣчно должны быть благодарны французскимъ миссіонерамъ. Къ несчастью сборъ часто бываетъ очень бѣденъ, вслѣдствіи того, что дикіе кабаны постоянно дѣлаютъ набѣги на поля и все разрываютъ и вскапываютъ. Съ вершины Ма-ця-гляни открывается широкій видъ на всю окрестность и вдали за Да-цянъ-лу виднѣются горы Хэ-да. Горцы, живущіе въ Ма-ця-гляни, хотя и не Китайцы, но сходны съ ними во всѣхъ отношеніяхъ; платье, привычки, языкъ — все китайское. Это смѣсь Китайцевъ, Тибетцевъ и Ло-ло, могучаго народа, живущаго на западѣ отъ р. Да-доу (\*). Они фактически независимы, хотя Китайцы ихъ и считаютъ подвластными себѣ; независимость свою они поддерживаютъ частыми набѣгами черезъ китайскую границу, въ мирное же время они переходятъ въ осѣдлыя мѣстности на лѣвомъ берегу рѣки. Во время пребыванія Купера въ горахъ, шайка Ло-ло вошла въ горную страну Ма-ця-гляни и заходила въ хижину, гдѣ Куперъ останавливался, но узнавъ, что обитатели ея послѣдователи новой вѣры, т. е. христіане, оставили ихъ въ покоѣ.

По возвращеніи изъ горъ, жизнь потекла скучно и однообразно; единственное занятіе было покупка муловъ для дороги, приготовленіе птицъ и т. д. Изъ Юнь-вани приводятъ великолѣпныхъ муловъ „желѣзной породы“, которые поднимаютъ обыкновенно не менѣе 14 пудовъ груза. Въ одинъ прекрасный день показались красные мундиры: это

---

(\*) Та-тоу.

были тѣ-же солдаты, которыхъ Куперъ видѣлъ въ Цюнь-чжоу; жители деревни пришли въ страшное смутеніе, множество разбѣжалось со всѣми своими пожитками. Воины водрузили свои значки передъ кабаками и гостинницами. Въ той, гдѣ жилъ Куперъ, ихъ помѣстилось человѣкъ сто, и наглость и грубость ихъ дошли до того, что онъ долженъ былъ страшать ихъ револьверомъ и защищать себя и свои вещи какъ могъ, кулаками, пока они не увидѣли печать на паспортѣ; тогда они немедленно преклонились и ушли. Деревня въ продолженіи одной ночи приняла тотъ же видъ какъ и Цюнь-чжоу: все было перебито и разграблено; бѣдные жители молились на развалинахъ своихъ домовъ.

9-го апрѣля пріѣхалъ епископъ и выѣхалъ вмѣстѣ съ Куперомъ изъ Хи-анъ-ци въ сопровожденіи большой свиты, около 40 человѣкъ. Впереди шелъ знаменщикъ съ маленькимъ треугольнымъ значкомъ изъ желтаго шелку съ именемъ епископа по-китайски. Онъ самъ ѣхалъ въ веленныхъ (генеральскихъ) носилкахъ съ 12-ю носильщиками. Остальная прислуга ѣхала верхомъ, а надъ вьюгами были тоже поставлены желтые значки.

Въ теченіи першихъ трехъ дней дорога пролегла по дикой неплодородной странѣ, но подходя къ городку Нги-ту, (\*) природа измѣняется, самый городокъ напоминаетъ Германскія минеральныя воды и, какъ онъ, привлекаетъ множество народа здоровымъ своимъ климатомъ и прекрасными садами съ фруктами и овощами; жизнь здѣсь очень веселая, потому что сюда пріѣзжаютъ отдыхать и освѣжиться.

Еще черезъ три дня путешественники прибыли въ военную станцію Хуа-лянъ-пинъ, расположенную подъ западнымъ склономъ снѣговаго хребта, и гдѣ находятся казармы на 400 человѣкъ (по императорскому указу конечно на нѣсколько сотъ тысячъ). Всѣ солдаты имѣютъ семейства, ведутъ торговлю и занимаются земледѣліемъ и садоводствомъ. Кромѣ военныхъ здѣсь никому не дозволяется жить. Стражи, увидя епископа, не задержали его, а провели, вмѣстѣ съ спутникомъ его, въ Гунъ-гуань, казенный домъ для гостей.

Около города Да-дау путешественники подошли къ цѣпному мосту, перекинутому черезъ рѣку того же названія, который къ счастью оказался испорченнымъ, такъ что имъ пришлось переправиться на паромѣ. Этотъ мостъ описанъ Гюкомъ: онъ стоилъ 6,000 р. с., и состоитъ изъ тонкихъ цѣпей и досокъ. Переходъ черезъ него весьма опасенъ; нерѣдко случается, что даже вѣтромъ сдуваетъ людей въ рѣку.

(\*) Ngee-too.

Городъ Да-дау послѣдній въ настоящемъ Сычуанѣ, далѣе начинается страна Маньцзъ, управляемая независимымъ княземъ или королемъ. Первая за нимъ деревня, Да-ли, уже находится подъ правительствомъ стараго главы Маньцзъ, котораго власть (хотя онъ официально и считается подчиненнымъ Сычуаньскому ген.-губернатору) простирается отъ Хэ-коу, на рѣкѣ Я-лунъ-цянъ, до праваго берега рѣки Да-дау.

Въ ущельи, ведущемъ къ Да-цянъ-лу, случилось довольно непріятное приключеніе: носильщики осторожно пробирались по узкой тропѣ, выстлеченной въ скалѣ, какъ вдругъ одиъ изъ нихъ подскользнулся и упалъ вмѣстѣ съ носилками Купера, который въ продолженіи нѣсколькихъ секундъ висѣлъ надъ пропастью въ 100 сажень глубины. Къ тому же поднялся полуденный вѣтеръ, который здѣсь весьма опасенъ и часто сдуваетъ путешественниковъ въ пропасть. По дорогѣ встрѣтились чело-вѣкъ 200 носильщиковъ съ кирпичнымъ чаемъ; несчастные несли отъ 5-ти до 7-ми пудовъ на спинѣ за ничтожную плату 50-ти мѣднхъ чохъ въ день. Ущелье узкое и темное: на верху снѣговныя вершины, едва бѣляющія сквозь густой туманъ—внизу бушующій потокъ, въ который отъ времени до времени съ грохотомъ летятъ гранитныя массы, сорванныя вѣтромъ съ вершины утесовъ. Днемъ всѣ должны скрываться въ пещерахъ; только ночью безопасно. На горѣ стоитъ Гуиъ-гуанъ, гдѣ путешественники переночовали.

На другой день, наконецъ добрались до Да-цянъ-лу и остановились въ Маньцзской гостинницѣ, на дворѣ которой стояли красивые мохнатые яки, лошади и мулы; въ комнатахъ было сравнительно чисто и удобно. Городъ лежитъ въ глубокой равнинѣ, окруженной снѣговыми горами: рѣчка отдѣляетъ тибетскій городъ отъ китайскаго. Горы укрѣплены и долина вполне защищена со всѣхъ сторонъ. Торговля здѣсь довольно значительная. Китайцы промышляютъ бирюзой, чаемъ, нюхательнымъ табакомъ и шелкомъ, Тибетцы — мускусомъ, оленьимъ рогомъ, травами, золотомъ и мѣхами (леопарды, рыси, волки, выдры, медвѣди). Въ китайскомъ городѣ квартируетъ небольшоой отрядъ или гарнизонъ, подъ начальствомъ Дао-тая. Король или князь Маньцзъ пользуется приблизительно такимъ же положеніемъ, какъ индѣйскіе принцы (Раба) при англійскомъ владѣнствѣ. Онъ платитъ дань и имѣетъ гражданскую власть и собственную гвардію.

Здѣсь явился къ Куперу одинъ лама, назвавшій себя секретаремъ и управляющимъ великаго лама въ Лассѣ. Онъ старался отсвѣтывать Куперу ѣхать въ Тибетъ, увѣряя, что его не пропустятъ. Вообще ламы очень не любятъ и боятся иностранцевъ, въ особенности миссіонеровъ.

Куперъ посѣтилъ здѣсь одинъ ламасскій храмъ и удивился роскошной

обстановкѣ его. Сотни ламъ молились вмѣстѣ, вертя длинныя цилиндры, написанныя молитвами, и повторяя заветное: Омъ-мань-падме-омъ! Говорятъ, что въ Тибетѣ болѣе одной трети жителей ламы. До китайскаго покоренія они были женаты, въ настоящее же время всѣ должны быть холосты, вслѣдствіе чего населеніе годъ отъ году уменьшается. Кромѣ того народъ сильно страдаетъ отъ проказы; цѣлыя деревни наполнены исключительно прокаженными, и эти несчастные бродятъ какъ тѣни, ожидая смерти, какъ излеченія отъ ужаснаго недуга. Юньнаньци думаютъ, что проказа появилась одновременно съ приходомъ первыхъ европейцевъ.

Мужчины большею частью носятъ китайское платье, женщины желтую чалму, такой же поясъ съ синимъ платьемъ и множество серебряныхъ и золотыхъ украшеній, между прочимъ большую золотую бляху на затылкѣ въ видѣ шньюна. Семейная жизнь мало развита, и женщины рѣдко выходятъ замужъ, предпочитаютъ временныя связи съ китайскими купцами и солдатами. Вообще народъ добродушный, простой и общительный.

24-го апрѣля пришли караваны изъ Батана; съ ними были настоящіе Тибетцы, высокіе, здоровые, очень темнокожіе парни, съ длинными черными волосами; они нисколько не похожи на Монголовъ и отличаются красивыми чертами лица и орлиными носами. Они носятъ длинныя тулупы шерстью вверхъ, обшитыя леопардовымъ или рысьимъ мѣхомъ; съ боку висятъ острыя сабли, болѣе полутора аршинъ длинны, съ разукрашенными ножами; многіе имѣютъ ружья, и ихъ обыкновенно сопровождаютъ замѣчательно злыя и сильныя собаки.

Приготовляясь въ дальнѣйшій путь, Куперъ долженъ былъ прежде всего размѣнять деньги, такъ какъ въ Тибетѣ китайскія ланы и чоки не ходятъ; онъ размѣнял часть на индѣйскія рупіи, а на остальное закупилъ разнаго мелочнаго товара: чаю, стекла, каменій, игловокъ, бумажной матеріи и шелковыхъ платковъ — хата (по-монгольски хадакъ). Всѣ эти вещи были завьючены на муловъ, самъ же онъ ѣхалъ на лошади.

30-го апрѣля въѣхалъ онъ въ городъ; жители, успѣвшіе познакомиться съ нимъ, любезно проводили его, и Дао-тай даже выслалъ ему почетную стражу или конвой. Проѣхавъ нѣсколько времени по весьма живописной мѣстности, покрытой разноцвѣтными камнями въ полномъ цвѣту и громадными остролистами, \*) достигающими до 4-хъ сажень и болѣе вышины, онъ поднялся на хребетъ Хе-да. Первую ночь провелъ онъ въ „чжанъ“ или почтовомъ домѣ. Эти чжанъ расставлены въ 15-ти

\*) Slex, Houx.

верстахъ одинъ отъ другаго по всей дорогѣ въ Лассу и служить жилищемъ для курьеровъ которые передаютъ другъ другу казенныя депеши. Тибетскіе дома своей архитектурой рѣзко отличаются отъ китайскихъ: это четырехугольныя строенія или крѣпости въ три этажа, съ башнями по угламъ и массивными воротами

Трехдневный переходъ довелъ Купера до первой тибетской деревни Дунъ-голо. у подошвы горы того же имени. Здѣсь, по случаю снѣга, пришлось остановиться еще на три дня и потомъ уже начать подъемъ на гору Дунъ-голо. Отраженіе солнца на снѣгу такъ ослѣпительно, что животнымъ завязываютъ глаза; природа и люди здѣсь отличаются сильнымъ и дикимъ видомъ; только множество пестрыхъ птицъ, фазаны разныхъ сортовъ (\*) красивыя бѣлыя птицы съ красной головой и чернымъ хвостомъ, громадныя вороны и большія желтыя утки, придаютъ мѣстному веселость и разнообразіе мрачной природѣ; желтыя утки посвящены Далай-Ламѣ, какъ и все желтое; ихъ не бьютъ и не стрѣляютъ, а напротивъ уважаютъ почти какъ святыню.

Черезъ два дня труднаго пути пришли въ городъ Хэ-коу на рѣкѣ Я-лунъ. Здѣсь кончается власть стараго князя Маньцзъ, и далѣе уже не дозволено жить ни одной чистокровной китайской женщиной; даже китайскій министръ въ Лассѣ не можетъ брать съ собою своей жены.

Три дня Куперъ пробылъ въ горахъ; далѣе дорога идетъ по долинамъ, гдѣ пришлось сильно страдать отъ жары и вѣтра. Здѣсь онъ встрѣтилъ ламу, который много рассказывалъ ему о племени Занди, живущемъ верстѣ 60 на ю.-з. Это единственное Тибетское племя, вполне независимое отъ китайскаго правительства; имъ правятъ потомственные князья и оно живетъ отчасти земледѣльемъ, но по преимуществу грабежомъ, дѣлая нападенія на деревни и забирая скотъ и пожитки. Между ними есть нѣсколько многочисленныхъ семействъ или клановъ, которые находятся въ постоянной враждѣ. И сѣверные и южные Занди признаютъ духовную власть великаго ламы въ Лассѣ и имѣютъ ламъ у себя.

На четвертый день отъ Хэ-коу, Куперъ взобрался на площадку, верстѣ въ пять длиной, на которой стоитъ городъ Литанъ. Переменчивый холодъ и жара съ вѣтромъ и градомъ совершенно изрѣзали лицо его, и онъ въѣхалъ въ городъ весь окровавленный. Чиновники оказались довольно любезными, и не дѣлали никакихъ затрудненій. Куперъ уже въ Да-цянъ-лу снялъ китайское платье, пересталъ бриться и не скрывалъ своей національности; здѣсь все его признали за англичанина и

---

(\*) *Tetrao urogallus*, рогатый фазанъ и т. д.



называли его бѣлолицимъ, на-линь (бай-линь). Въ Литавѣ есть знаменитый ламскій храмъ или монастырь, въ которомъ живутъ до 3,500 ламъ; золотой куполъ его видѣнъ издали. Какъ ни старался Куперъ осмотрѣть его, но ламы уже были предупреждены шпионами, постоянно слѣдующими за иностранцемъ, и наотрѣзъ отказались впустить его, злобно и недовѣрчиво отвѣчая на его вопросы.

Отсюда путь Купера шелъ на Батанъ; выѣхавъ изъ Литана, онъ пять дней томился голодомъ и холодомъ, приближаясь къ снѣжному хребту Дзамба. Въ этомъ краѣ находятъ много золота въ высохшихъ ручьяхъ, но оно желтое — и потому священно и принадлежитъ Далай-Ламѣ.

Съ вершины Дзамба видѣнъ еще болѣе возвышенный краѣ горъ Тазо. Эти два хребта тянутся отъ с.-в. къ ю.-з. на разстояніи 225 верстъ, и теряются не доходя Сюа-шани въ Юньнани. У западной подошвы Тазо находится громадный лѣсъ, описанный Гюкомъ; гигантскіе кедръ и сосны доходятъ до 15 сажень вышины; въ лѣсу пасутся многочисленные стада яковъ. Отдохнувъ у пастуховъ, путники съ трудомъ взобрались на широкую площадку, всю покрытую тысячами серебристо-сѣрыхъ зайцевъ и фазановъ. Далѣе, пройдя снѣговую линію, подъѣмъ сдѣлался еще труднѣе; вѣтеръ, мятель, крутые обрывы и рѣдкій воздухъ дозволяли подвигаться впередъ только весьма медленно и осторожно; восемь часовъ ползли они; кровь лилась изъ рта, носа и ранъ на лицѣ; дойдя наконецъ до вершины, опасеніе сильно простудиться и заболѣть заставило изнуренныхъ путниковъ немедленно начать спускъ. Только къ вечеру они доплелись въ чжанъ и съ восторгомъ воспользовались весьма непрехотливымъ гостепримствомъ курьера.

На другой день Куперъ прибылъ въ Батанъ. Въѣздъ его возбудилъ сильное волненіе, жители толпились на улицахъ и ламы перебѣгали отъ одной группы къ другой толкая что-то съ самыми энергическими жестами; видно было что молва о „коварныхъ“ намѣреніяхъ англичанина предшествовала ему. Скоро появились три миссіонера (P. P. Fage, Goutelle et Desgodins) и совѣтовали ему переѣхать къ нимъ; но, вспомни наставленія епископа, онъ предпочелъ расположиться въ гостинницѣ, чтобы не выказывать себя слишеюмъ важнымъ лицомъ. Народъ долго не унимался: крики: Пибунза (Непалець) и Палинь (англичанинъ) вездѣ встрѣчали его, но чиновники, увидя что онъ не переѣзжаетъ къ миссіонерамъ, успокоились и даже прислали подарки.

Батанъ довольно большой городъ (6,000 ж.) красиво расположенный въ замѣчательно плодородной долинѣ; въ немъ стоитъ небольшой китайскій гарнизонъ съ двумя офицерами; гражданскія дѣла въ рукахъ двухъ

Тибетскихъ чиновниковъ. Множество народа постоянно приходило въ гостиницу посмотреть на англичанина; здѣшніе жители большіе охотники до драгоценныхъ камней и — фотографій. Но камни купленные Куперомъ въ Да-цянъ-лу не понравились, за то карточки нѣсколькихъ шанхайскихъ знакомыхъ продались очень выгодно.

Куперъ отправился посмотреть Ламскій монастырь, но его ни подь какимъ видомъ не захотѣли пустить; всѣ ламы переполошились и отправились спросить настоятеля, который, съ величайшимъ снисхожденіемъ, дозволилъ путешественнику оставить небольшое пожертвованіе — за воротами. Идали я сквозь полуоткрытыя двери можно было видѣть что монастырь не даромъ слаვენъ; куполь покрытъ массивными золотыми плитами и на немъ кипитъ множество пѣтуховъ (болѣе 1,000). Всѣ эти пѣтухи—капуны, и ни одна курица не можетъ попасть въ монастырь; но правило это только для куръ, потому что женщины довольно много; онѣ исполняютъ всѣ трудныя работы, и служатъ ламамъ какъ невольницы. Говорятъ что весь монастырь зараженъ оспой, которая здѣсь страшно распространена.

За городомъ есть широкое поле, исключительно предназначенное для лошадиныхъ скачекъ, до которыхъ тибетцы большіе охотники. Каждый годъ, по случаю скачекъ, бываютъ большія сборища и празднества.

Одинъ изъ китайскихъ офицеровъ часто посѣщалъ Купера и весьма дружелюбно обращался съ нимъ, приглашалъ къ себѣ обѣдать и т. п., но только что тотъ начиналъ говорить о путешествіи въ Тибетъ, Китаецъ приходилъ въ ужасъ и начиналъ клясться и божиться что это невозможно, что ламы его ни за что не пропустятъ, а остановятъ непремѣнно въ Цюнь-ха (\*). Куперъ наконецъ объявилъ ему, что онъ дерзнуть маршрутъ и поѣдетъ на Ассамъ; но ламы и этого не хотѣли дозволить, и Куперъ, видя что противъ нихъ ничего нельзя сдѣлать, рѣшился ѣхать на Юнь-нань. Положеніе его было весьма незавидное, путь предстоялъ длинный и затруднительный, а денегъ всего оставалось 150 ланъ.

Собравшись наскоро, онъ выѣхалъ 2-го мая. Китайскій офицеръ далъ ему конвой состоящій изъ двухъ какихъ-то оборванцевъ, которые впоследствии бросили его, взявъ съ собою большую часть вещей; кромѣ того съ нимъ было еще двое слугъ тибетцевъ. Паспорты ему были выданы, одинъ въ Атенци (тибетскій), другой въ Вэй-си (китайскій).

При выѣздѣ изъ города ему удалось увидѣть какъ хоронятъ мертвыхъ: по берегу рѣчки разложены трупы, которые быстро пожираются коршунами и другими птицами; кости же уносятся весенними водами.

---

(\*) Куун-Кха.

Только бѣдные люди закапываютъ покойниковъ въ землю, не имѣя средствъ заплатить ламамъ за выносъ и выложеніе. Богатыхъ же и знатныхъ ламы рѣжутъ на мелкіе куски и уносятъ на гору, чтобы птицы скорѣй могли уничтожить тѣло.

Въ первый же день по выѣздѣ съ Куперомъ случилось довольно оригинальное происшествіе. На берегу рѣчки около того мѣста гдѣ маленькій караванъ остановился для отдыха, веселилась цѣлая толпа разодѣтыхъ и разукрашенныхъ цвѣтами молодыхъ дѣвушекъ. Онѣ пригласили Купера завтракать и, называя его по имени, любезно угощали; когда онъ хотѣлъ удалиться, къ нему подбежал одну изъ молодыхъ дѣвицъ и, посадивъ ее рядомъ съ нимъ, начали плясать вокругъ, осылая ихъ цвѣтами. Ничего не понявъ въ этомъ оригинальномъ обрядѣ Куперъ всталъ и уже садился на мула, когда ему объявили, что его только что женили. Всѣ его объясненія и отговорки ни къ чему не послужили, и, во избѣжаніе непріятностей, онъ долженъ былъ взять дѣвушку съ собой, намѣреваясь вернуть ее домой съ первымъ удобнымъ случаемъ. За насильственную свадьбу еще пришлось заплатить 10 ланъ.

Проѣхавъ деревню Су-па-ловъ на рѣкѣ Цинъ-ша-цянь, открылась гора Разбойниковъ, у подножія которой, въ доказательство справедливости ея названія, красовались на длинныхъ шестахъ нѣсколько засохшихъ челоуѣческихъ головъ. Разбойниковъ здѣсь много и они совершенно владычествуютъ надъ простымъ народомъ. Изрѣдка только китайскія власти дѣлаютъ походы на нихъ, большею частью неудачный; тибетскія же власти имъ сочувствуютъ.

Близъ деревни Гуянь-цзе-динъ Куперъ былъ ограбленъ своимъ же конвоемъ; его стражи убѣжали взявъ съ собой всѣ съѣстные припасы, которые въ этихъ мѣстахъ гораздо необходимыѣ денегъ. Нѣсколько далѣе на него напали верховые люди, но видъ револьверовъ и штуцера испугалъ ихъ и они скрылись; это были тибетскіе солдаты изъ Лассу. Въ деревнѣ Па-му-танъ жители встрѣтили англичанина съ крайней грубостью и недоверіемъ: едва-едва могъ онъ достать пищи и то очень мало. За деревней въ томъ мѣстѣ гдѣ дорога въ Лассу поворачиваетъ вправо, стояла стража въ 200 — 300 верховыхъ солдатъ съ ружьями и зажженными фитилями. Куперъ остановился и поговорилъ съ ними; они оказались очень добродушными, и лично ничего не имѣли противъ него, но имъ было строго приказано во что бы то ни стало оставить его и они очень обрадовались, когда узнали, что онъ вовсе въ Лассу не ѣдетъ. Въ деревнѣ Дзунъ-цаа онъ опять встрѣтилъ отказъ въ пищу, такъ что приходилось жить однимъ кирпичнымъ чаемъ, котораго также оставалось немного. Здѣсь Куперъ оставилъ свою супругу у ея род-

ственника. Голодь такъ сильно начиналъ его беспокоить, что онъ уже помышлялъ о томъ, не придется ли убить одного изъ муловъ; между тѣмъ жители окружили его и стали нападать съ палками и камнями; приходилось разгонять ихъ выстрѣлами изъ револьвера.

Отсюда былъ видѣнъ вдали по направленію къ с.-з., снѣговой хребеть, о которомъ миссіонеры уже говорили Куперу; онъ тянется по правому берегу рѣки Ланъ-цзанъ, а дорога въ Юньнань, судя по китайскимъ картамъ, должна идти по лѣвому берегу.

Переправясь черезъ широкую рѣку, ю.-з. притокъ Цинъ-шп-цзяна, вода которой ярко-краснаго цвѣта, Куперъ былъ встрѣченъ залпомъ изъ ружей. Большая толпа людей стояла у входа въ пещеру надъ ущелиемъ, по которому ему пришлось проходить. Одинъ выстрѣлъ изъ штуцера, ранившій одного изъ разбойниковъ, разогналъ всю шайку. Около станціи Ессунди (\*), Куперъ остановился почевать въ горахъ у охотника за мускусомъ, въ голой и дикой мѣстности; пища и здѣсь оказалась такая же скудная какъ въ деревняхъ и приходилось довольствоваться чашкой молока и какой-то травой. Разбойники, стрѣлявшіе въ него, въ послѣдствіи оказались товарищи хозяина и тоже охотники за мускусомъ.

Въ од омъ мѣстѣ Куперъ, томимый голодомъ силой взялъ барашка изъ стада, бросивъ пастуху три рупіи; но ожесточенные жители напали на него, и тяжело раненый въ голову, онъ едва сласи бросивъ барашка. Въ большой затѣмъ деревнѣ Цзали ему опять пришлось отстрѣливаться отъ толпы вооруженной ножами. На горѣ Цзали-шанъ ему къ счастью встрѣтились знакомые чиновники изъ Батана сопровождавшіе чайный караванъ въ Атенци (\*), состоявшій изъ 500 яковъ навьюченныхъ чайныи и кирпичами съ множествомъ погонщиковъ и прислуги. Куперъ продолжалъ путь вмѣстѣ съ ними, по весьма опасной дорогѣ по горамъ, гдѣ съ величайшими трудностями перебирались черезъ глубокія пропасти, наполненныя предательскимъ снѣгомъ, трещины и утесы.

Въ деревнѣ Донъ, недоѣзжая 12 верстъ до Атенци въ первый разъ встрѣтили иностранца весьма радушно; здѣсь онъ повѣлъ, что всѣ непріятности дѣлаемыя ему по дорогѣ были единственно слѣдствіемъ приказаній тибетскаго начальства, боявшагося чтобы онъ не попытался пробраться въ Лассу, а не изъ недоброжелательства къ нему самаго народа, который оказался весьма добродушный и мирный. Перебравшись еще черезъ невысокія горы покрытыя цвѣтами, Куперъ перешелъ въ Атенци. Это, такъ же какъ и Да-цянъ-лу, пограничный городъ и тамо-

---

(\*) Iessundee.

(\*\*) Atenzee.

женная застава, въ веденіи юньнаньскаго генераль-губернатора. Чиновники въ Ямниѣ хотѣли было надѣлать путешественнику неприятностей, но сами жители выказали ему столько расположенія и готовности, что чиновники усмирлись.

Взявъ проводника, Куперъ поѣхалъ дальше; черезъ довольно крутой переваль они скоро доѣхали до деревни Гонеа (\*), гдѣ живетъ осбое племя, которое лицомъ свѣтлѣе Тибетцевъ; языкъ ихъ смѣсь тибетскаго, китайскаго и лэй-сы (\*\*). Деревня управляется старшиной, который платитъ ежегодную дань китайскому правительству. Большинство жителей обезображено громадными зобами (goitre). Они чуть не на колѣняхъ просили у Купера какого нибудь лекарства противъ отравительной болѣзни, и упрасивали его побольше погостать у нихъ.

14-го іюня Куперъ простился съ гостепримными жителями Гонеа и отправился дальше по дорогѣ, идущей сначала узкимъ ущельемъ по прогнившему деревянному мостику, прилѣпленному къ отвѣсной скалѣ, высоко надъ шумящимъ потокомъ и разбросанными утесами. Мулы осторожно переступаютъ по дрожащимъ доскамъ и перепрыгиваютъ черезъ дыры и щели. Къ вечеру дошли до деревни Хуа-фу-пинъ, жители которой большею частью христіане изъ племени Лэй-сы и Лу-цзы (\*\*\*) и недалеко отъ нея находится миссіонерская станція Цзы-ку. Чтобы добраться до нея, пришлось переправляться черезъ рѣку Ланъ-цзанъ на бамбуковыхъ веревкахъ слѣдующимъ образомъ: люди и животныя крѣпко привязываются къ кожаному стремени и, силой собственной тяжести, какъ стрѣла спускаются вдоль веревки протянутой сверху внизъ между крутыми берегами; такая же веревка протянута рядомъ для возвращенія.

Въ Цзы-ку Куперъ былъ весьма радушно принятъ отцами Біз и Дюбернаръ, и встрѣтилъ у нихъ представителей почти всѣхъ полунезависимыхъ племенъ, живущихъ на границѣ Тибета и Китая: Мосо (\*\*\*\*), Лэй-сы, Я-цзы (\*\*\*\*\*), Мукуръ (\*\*\*\*\*\*) и Лу-цзы. Миссіонеры владѣютъ достаточнымъ пространствомъ земли, и деревня Хуа-фу-пинъ также принадлежитъ имъ.

Племя Лу-цзы находится въ совершенно грубомъ и дикомъ состояніи; это большею частью народъ кочевой, который сохранилъ еще необуз-

---

(\*) Goneah.

(\*\*) Lei-su.

(\*\*\*) Lu-tsu.

(\*\*\*\*) Mosoa.

(\*\*\*\*\*\*) Ya-ts.

(\*\*\*\*\*\*) Mooghor.

данные и варварскіе нравы. Они ходят почти нагіе и все тѣло татуировано, а религія ихъ соотвѣтствуетъ самому наивному идолопоклонству. Земледѣія у нихъ вовсе нѣтъ; живутъ же они охотой, при чемъ употребляютъ ножи, дротники и самострѣлы, стрѣлы которыхъ отравлены аконитомъ. Они не признаютъ китайскаго подданства, но изрѣдка служатъ подъ китайскими знаменами. Такъ какъ они не пиѣютъ письма, то китайскія власти переписываются съ ними посредствомъ различныхъ предметовъ, имѣющихъ эмблематическое значеніе; на примѣръ: куриная печень, три куска куринаго жира и красный перецъ въ бумажкѣ означаетъ: „приготовьтесь немедленно къ походу“ и т. п. Они могутъ поставить всего до 1.200 воиновъ, но китайцы очень дорожатъ ихъ силой и храбростью. Многіе изъ членовъ маленькой католической миссіи въ Цзы-ку погибли отъ яда и ножа за вѣру, но за то успѣхъ ихъ замѣчательный.

Слѣдующая затѣмъ деревня принадлежитъ племени Мосо, которое нѣкогда составляло могучій народъ, но теперь слилось съ племенемъ Я-цзы и находится подъ ихъ властью. Мужчины одѣты по-китайски, женщины же носятъ очень оригинальный и красивый костюмъ: маленькую черную и красивую шапочку съ кистью, надѣтую на бекрень, короткую юбку прикрывающую только грудь, и юбку до колѣнъ; на ногахъ, обернутыхъ въ синюю матерію кожаные башмачки съ острыми концами, а на шеѣ и на рукахъ навѣшено множество тяжелыхъ серебряныхъ украшеній. Языкъ ихъ совершенно отдѣльный, но письма нѣтъ и въ школахъ учатъ по-китайски.

Далѣе слѣдуетъ деревня племени Я-цзы, глава которой самый могущественный изъ всѣхъ начальниковъ племенъ на р. Ланъ-цзангъ; онъ правитъ тоже племенами Мосо и Лэй-сы. Въ его владѣніяхъ много золота, которымъ онъ прежде платилъ дань Китайцамъ, но теперь пересталъ платить, подъ предлогомъ, что потерялъ печати. Правительство пожаловало ему синій шарикъ (3-я степень) и остерегается его оскорбить, изъ боязни, что онъ перейдетъ къ инсургентамъ. Обычаи Я-цзы совершенно китайскіе; женщины покрываютъ головы краснымъ башлыкомъ, шитымъ раковинами.

Селеніе Компо принадлежитъ вождю племени Мукуръ. Онъ отличался въ битвахъ противъ инсургентовъ, за что и получилъ синій шарикъ. Мукуръ устроили для Купера охоту за-большимъ оленемъ (далу). Одни рога этого великолѣпнаго животнаго продаются за 300 р. с. Здѣсь тоже находятъ золото въ большомъ количествѣ. Въ деревняхъ Шоу-вэй-си (Мукуръ) и Ка-ха (Лэйсы) Куперъ былъ принятъ весьма радушно, благодаря рекомендательнымъ письмамъ, которыми его снабдилъ глава

Мукуроръ. Встрѣчавшіеся по дорогѣ разрушенные дома и опустошенные поля, свидѣтельствовали о недавнихъ набѣгахъ писургентовъ на эти мѣстности.

Наконецъ Куперъ прибылъ въ городъ Вэй-си-фу, гдѣ онъ долженъ былъ прожить гораздо долѣе, чѣмъ предполагалъ. Населеніе города состоитъ изъ китайцевъ и Лэй-си (6000 чел.). Китайцы большею частью чиновники и солдаты, поставленные сюда на квартировку послѣ возстанія, вслѣдствіе чего городъ значительно опустился. Онъ былъ два раза въ рукахъ непріятеля, и во время проѣзда Купера, народъ находился еще въ очень возбужденномъ состояніи: часто случались грабежи и убійства. Маичжурскій генералъ привѣтливо принялъ путешественника и строжайшимъ образомъ наказалъ солдатъ, сдѣлавшихъ попытку ограбить его. По словамъ купцовъ между Бѣлымъ и Краснымъ знаменами т. е. между магометанами и императорскими идетъ большая торговля; даже въ городѣ, на улицахъ встрѣчаются красныя личности магометанъ съ длинными волосами и писургентскими знаками. Рассказываютъ, что у Дау-вень-иоу, магометанскаго императора, находятся на службѣ пять европейскихцевъ, которые льютъ ему пушки и „учатъ корану“.

Куперу выдали паспортъ въ Ава (въ Бирманіи) черезъ Да-ли-фу. Хозяинъ гостиницы и всѣ знакомые старались уговорить его не ѣхать этимъ путемъ; но, не смотря на всѣ предостереженія, онъ всетаки рѣшился выѣхать 28 іюня. Въ деревнѣ Си-си-то (Лэй-си), опять благодаря рекомендательнымъ письмамъ, онъ былъ отлично принятъ главою; этотъ почтенный воинъ носилъ вокругъ пояса желѣзную цѣпь и кандалы, какъ знаки своей власти. Дальше, въ другихъ селеніяхъ, замѣтно было большое смутеніе; народъ бѣжалъ отъ ожидаемыхъ императорскихъ войскъ, Купера встрѣчали съ большими церемоніями, нѣкоторые даже дѣлали ему знаки подданства, официально ѣли свиному, отрекаясь отъ сообщничества съ магометанами. Оказалось, что генералъ въ Вэй-си послалъ гонцовъ всюду объявить, что ѣдетъ большой китайскій чиновникъ и за нимъ слѣдуетъ войско. Этой ловкой штукой онъ и остановилъ Купера, хорошо зная, что большая часть населенія льнетъ къ писургентамъ, и что его или убьютъ или вернутъ. Когда же Куперъ объявилъ, что онъ не китаецъ и отказался отъ свинины, то китайская часть населенія, обманутая въ своихъ надеждахъ, напала на него. Братъ начальника попытка зарѣзать его ночью, но самъ начальникъ (магометанинъ) случайно проснулся и спасъ его отъ вѣрной смерти. На другой день, послѣ долгихъ переговоровъ съ начальникомъ, Куперъ увидѣлъ, что не только продолжать путь, но даже дольше оставаться слишкомъ опасно, и онъ долженъ былъ согласиться на предложеніе начальника — вер-

нутъся въ Вэй-си. Ночью, тайкомъ вывезли его изъ деревни и сопровождали часть дороги, пока не миновала опасность.

Магометанство распространилось въ Китаѣ посредствомъ частныхъ торговыхъ сношеній съ Индіей. Юнь-нань всегда былъ главнымъ гѣздомъ его; также Гуй-чжоу и с.-з. часть Ганьсу и Шен и. Въ западномъ Юнь-нанѣ въ 1850 г., до войны, половина жителей были магометане. Бѣлый флагъ инсurreкціи первый разъ поднялся въ 1855 г. на стѣнахъ Ли-цянъ-фу, потомъ въ Да-ли-фу и Юнь-нань-фу. Старшина послѣдняго города, Доу-вень-шоу, былъ избранъ главнокомандующимъ и генераль-губернаторъ долженъ былъ заключить съ нимъ трактатъ, по которому Доу получилъ весь западный Юнь-нань, отъ Бирманской границы до мѣстности въ 30 миляхъ отъ главнаго города провинціи. Послѣ этого генераль-губернаторъ донесъ въ Пекинъ, что возстаніе усмирено. Доу, избранный правителемъ, царствовалъ мирно и торговля и спокойствіе скоро возстановились. Когда въ Пекинѣ узнали о предательскомъ поведеніи генераль-губернатора, то послали чиновника замѣнить его; но его прогнали назадъ въ Пекинъ и генераль-губернаторъ окончательно призналъ Доу-вень-шоу правителемъ западнаго Юнь-наня официальной прокламаціей: тотъ, съ своей стороны, обѣщаль поддержать его, и до сихъ поръ все идетъ спокойно.

3 го іюля Куперъ вернулся въ Вэй-ли; на пути онъ очень страдалъ отъ летучихъ скорпіоновъ, а лошади и мулы чуть не взбѣсались отъ боли.

Генераль опять принялъ Купера весьма любезно, но посоветовалъ ему поскорѣе убраться, такъ какъ онъ самъ уѣзжаетъ на два дня и за солдатъ отвѣчать не можетъ. Народъ опять сдѣлалъ нападеніе на гостиницу, гдѣ куперъ жилъ, и онъ долженъ былъ воспользоваться приглашеніемъ гражданскаго начальника и переѣхать къ нему въ Яминь. Въ городѣ дѣлались спѣшныя приготовленія къ походу; начальники племенъ всѣ были созваны на совѣщаніе.

Тянь, гражданскій начальникъ, былъ первое время очень внимателенъ къ Куперу, но по отъѣздѣ генерала, совершенно переѣнилъ свое поведеніе. Онъ началъ прямо и грубо требовать денегъ, 1,500 ланъ, грозя вѣчнымъ заключеніемъ и смертью въ случаѣ отказа. Съ 22-го іюля Куперъ былъ совершенно лишенъ свободы и жилъ въ постоянномъ страхѣ. Тянь даже пытался ночью зарѣзать и ограбить его, но и тутъ револьверъ оказался спасителемъ. Пріѣзжій чиновникъ изъ Атевци советывалъ Тяню просто убить англичанина, вмѣсто того чтобы еще толковать и возиться съ нимъ. Тотъ принялъ совѣтъ, и они должны были исполнить его на другой день, когда Куперъ, пользуясь пьянствомъ пн-рующихся злодѣевъ и своимъ стражемъ, выскочилъ изъ воротъ вмѣстѣ съ



своимъ слугой. Стражи погнались было за нимъ, но подарокъ двухъ лавъ успокоилъ ихъ. Куперъ и слуга его, который успѣлъ вывести изъ конюшни лошадей, скакали во весь духъ и въ тотъ же день доѣхали до Ха-ха. Пріятель Купера, глава Мукуроръ, Ла-вань-гуанъ, былъ въ Бомпо, и онъ написалъ ему о своемъ бѣгствѣ, прося у него помощи; помощь эта къ несчастію не успѣла придти, потому что къ вечеру уже прискакали десять вооруженныхъ солдатъ изъ Вэй-си, посланные въ погоню, и Куперу пришлось сдаться и вернуться съ ними въ городъ. Тянь принималъ его съ страшными угрозами, и казалось, что уже не оставалось никакой надежды, когда пріѣхали депутаты отъ разныхъ племенъ съ требованіемъ освободить англичанина. Тянь сразу не согласился, но они оставили своихъ солдатъ для охраненія Купера, пока не придетъ разрѣшеніе отъ генерала, и уѣхали, обѣщая ему скорую свободу во всякомъ случаѣ. Наконецъ, 5-го августа его выпустили изъ Ямыня, и онъ выѣхалъ изъ Вэй-си назадъ въ Батанъ. Толпа жителей проводила его за ворота, желая счастливаго пути. По дорогѣ встрѣтился Ла-вань-гуанъ, но не могъ проводить своего пріятеля, такъ какъ самъ шелъ въ походъ вмѣстѣ съ Я-цзы. Отъ деревни Лу-вань гуана оставалось два перехода до Цзы-ку, но на рѣкѣ не оказалось парома и пришлось остановиться въ Хуа-фу-пинѣ. Здѣсь бѣдные миссіонеры должны были скрываться въ горахъ отъ преслѣдованій того же Тяня, который и отъ нихъ требовалъ денегъ.

Черезъ три перехода Куперъ прібылъ въ Атеяци; при проходѣ черезъ Гонеа видны были слѣды страшнаго наводненія вплоть до самаго города; всё предмѣстья исчезли и даже часть стѣны и города развалились, хотя Атеяци лежитъ довольно высоко. Отсюда, разставшись съ своимъ вѣрнымъ конвоемъ изъ Мукуроръ, онъ поѣхалъ очень скоро, не останавливаясь въ мѣстахъ, гдѣ съ нимъ дурно обращались и, 17 августа прібылъ въ Донъ. У подошвы Цзали-шани дорога совершенно была смыта дождями и мостъ сорванъ, такъ что пришлось дѣлать длинный обходъ. Въ одномъ мѣстѣ во время отдыха въ горахъ вдругъ сорвало потокомъ всю скалистую вершину горы, и она въ нѣсколькихъ шагахъ отъ путниковъ пронеслась внизъ въ пропасть. На другой день, на мѣстѣ острой вершины оставался круглый холмъ.

Возвращаясь по своимъ стопамъ, Куперъ встрѣтилъ въ деревнѣ Гунъ-цзе-динъ своего знакомаго, Непальскаго посла. Несмотря на всѣ просьбы путешественника, посолъ не рѣшился взять его съ собой въ Лассу, говоря, что правительство строго запретило ему ѣздить съ иностранцами; впрочемъ онъ предлагалъ свои услуги и денегъ, но Куперъ ничего не принималъ. Разставшись съ нимъ на другой день, Куперъ въ самомъ дѣлѣ

встрѣтилъ шайку вооруженныхъ монголовъ на самой горѣ Разбойниковъ, но штурдъ и револьверы произвели свое обычное впечатлѣніе и они разбѣжались.

Въ Батанѣ путешественника встрѣтили весьма радушно; французскіе миссіонеры и китайскіе чиновники сейчасъ явились къ нему и съ большимъ участіемъ спрашивали о его приключеніяхъ. Куперъ подалъ здѣсь жалобу на Тяня, и ему обѣщали немедленно переслать ее къ ген.-губернатору. Пробывъ нѣсколько дней въ Батанѣ, онъ узналъ кое-что о чайной торговлѣ между Индіей и Китаемъ: въ настоящее время Китайцы не пропускаютъ чая изъ долины Браманпутры въ Тибетъ; у границы Ассама даже стоитъ стража. Прежде существовалъ коммерческій трактъ изъ Бирмана въ Юнь-нань черезъ Вамо и Да-ли-фу, по которому велась значительная торговля; теперь же инсurreкція все подавила. Возстановленіе ея принесло бы большую пользу Рангуну, точно также какъ и открытіе чайной торговли между Индіей и Тибетомъ было бы громадною выгодой для Англіи.

Выѣзжая изъ Батана, Куперъ встрѣтилъ мать своей прежней жены, которая предлагала себя вмѣсто дочери и настаивала, чтобы онъ взялъ ее съ собой. Съ большимъ трудомъ только ему удалось отъ нея избавиться. Такіе случаи здѣсь не рѣдки, и въ Батанѣ есть одна женщина, которая служитъ общему женою тремъ братьямъ и отцу ихъ.

Перебравшись безъ препятствій черезъ хребты Тазо и Дзамба, Куперъ на пятый день доѣхалъ до Хэ-коу, откуда ему оставалось шесть переходовъ до Да-цянъ-лу. Кромѣ нападенія дневныхъ тибетскихъ собакъ, отъ которыхъ пришлось отстрѣливаться, и страшной снѣговой бури, которая чуть не засыпала его въ горахъ, не было никакихъ приключеній. Въ Да-цянъ-лу онъ нашелъ у епископа 300 ланъ (600 руб. сер.), присланныхъ ему англійскимъ посланникомъ въ Пекинъ; эта помощь пришла очень кстати, потому что у него оставалось только 10 ланъ и онъ намѣренъ былъ идти пѣшкомъ до Ханъ-коу. Теперь онъ спойно могъ отдохнуть и прожить въ Да-цянъ-лу двѣ недѣли.

6-го октября, одѣвшись опять въ китайское платье, онъ двинулся въ обратный путь. До Я-чжоу-фу ѣхалъ по той же дорогѣ, а оттуда переѣхалъ маршрутъ, и поѣхалъ вверхъ по рѣкѣ Я-хэ. На третій день онъ вѣхалъ въ страну Бѣлаго Воска. Этотъ древесный или растительный воскъ добывается слѣдующимъ образомъ: на низкихъ и тонкихъ обрубленныхъ деревьяхъ живетъ громадное количество насѣкомыхъ бай-ла (бѣлый воскъ). Лица ихъ собираются и укладываются въ корзины изъ листьевъ Бай-ла-шу (дерево бѣл. воска), которые продаются по 20 ланъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ на деревьяхъ выростають тонкія вѣтви и на нихъ

привѣшпвають шарикн изъ лицъ завернутые въ листьа. Въ концѣ мѣсяца появляются ларвы и доходятъ скоро до величины мухи, съ длинными хвостниками, и покрытыя какъ будто бѣлымъ пухомъ. Деревья въ это время кажутся совершенно бѣлыми. Въ июнѣ появляются хризалиды, закаливаясь въ бѣлый воскъ, а въ августѣ вѣтви покрываются слоємъ въ дюймъ толщины. Тогда ихъ срубають и вываривають.

Отъ города Хунъ-я-чэнъ Куперъ поѣхалъ на плоту до Цзя-дин-фу, богатаго города, поставляющаго большое количество сыраго шелку въ Чэнъ-ду-фу и Чунъ-цинъ-фу, а отсюда въ общей лодкѣ-омнибусъ — по рѣкѣ Минъ до Чунъ-цинъ-фу, черезъ Сюй-фу. Выѣхавъ 31 октября изъ Чунъ-цинъ-фу, лодка Купера прошла мимо китайской канонерки, не оставившия; немедленный выстрѣлъ напомнилъ ему ошибку, и могло бы кончиться плохо, ежели бы не было ген.-Губернаторскаго паспорта, который здѣсь въ послѣдній разъ сослужилъ свою службу. Проѣзжавъ черезъ озера Шаши, лодка на пятый день вошла въ Янъ-цы-цанъ.

11-го ноября 1869 г. Куперъ прибылъ въ Ханьюу, совершивъ хотя и неудачное, но весьма интересное и трудное путешествіе, по мѣстамъ, гдѣ кромѣ неутомимыхъ миссіонеровъ едвали когда нибудь проѣзжалъ европеецъ. Недостатокъ денегъ и незнаніе языка были ему главными помѣхами. Будучи лучше снабженъ средствами и умѣя объясняться, онъ можетъ быть и проѣхалъ бы въ Лассу или Бирманъ. Теперь же вопросъ о торговомъ пути попрежнему остается открытымъ.

Б.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Revue Maritime et Coloniale*, pour 1872, № 2 — 7.

*Revue Maritime* давно извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ періодическихкихъ сборниковъ, касающихся морскаго дѣла. Французскіе моряки очень нерѣдко помѣщаютъ въ немъ и свои географическія изслѣдованія; да кромѣ того сама редакція слѣдитъ за важнѣйшими открытіями и учеными экспедиціями во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ лежащихъ предъ нами шести книжкахъ этого журнала за 1872 годъ мы находимъ напр. слѣдующія статьи, способныя интересовать географа и статистика.

1. *Лабросса*. „Общая наставленія для плаванія по южной части Атлантическаго океана“, съ подробными изслѣдованіями о вѣтрахъ и теченіяхъ въ этомъ океанѣ, далеко расширяющими тѣ свѣдѣнія, которыя даны Морп въ его *Sailing-Directions*.

2. *Алафъ*. „Плаваніе авизо *Le Curieux* у береговъ Бразиліи“, гдѣ сообщены любопытныя свѣдѣнія о развитіи судоходства и торговли на

Амазонской рѣкѣ. Оказывается, что на этомъ величавомъ потоцѣ, пустынномъ еще въ началѣ нашего вѣка, теперь плаваютъ пароходы трехъ богатыхъ компаній, весьма усильно ведущихъ свои дѣла. Главный портъ Амазонки, Пара, принадлежитъ уже къ числу важныхъ торговыхъ городовъ пріатлантическихъ странъ. Именно, въ немъ грузится ежегодно разныхъ произведеній жаркаго пояса, для отправленія въ Европу и Америку, на 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллионѣвъ металлическихъ рублей, и въ него привозится изъ за океана иностранныхъ продуктовъ на 5 мил. рублей.

3. *Афрейля* „Путешествіе въ Ляосамъ“; сдѣланное въ 1869 году, т. е. шестью годами позднѣе извѣстной экспедиціи Лагре. Авторъ описываетъ прибрежья Меконга исключительно въ предѣлахъ страны Ляосовъ, т. е. сѣвернѣе Сомбака, лежащаго подъ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° широты. Широкіе разливы Меконга заставляютъ жителей строить дома значительно выше рѣчнаго уровня; но это полноводіе не дѣлаетъ рѣку удобною для судоплаванія на всемъ ея протяженіи, потому что подъ 18° ш. находятся большіе пороги, наполненные скалами. Страна по окрестностямъ покрыта непроницаемыми тропическими лѣсами, въ которыхъ живутъ многочисленные тигры, медвѣди, слоны и другія большія животныя. Ляосы промышляютъ охотой на нихъ, и напр. въ Сень-трентѣ слоновьи клыки продаются по 1 р. 20 к. за штуку, кости тигра, употребляемыя въ китайской медицинѣ, по 1 р. 50 к., медвѣжьи шкуры по 30 к., павлиньи хвосты по 60 к. Къ сожалѣнію, эта торговля не удовлетворяетъ мѣстныхъ коммерсантовъ, и они, по обычаю довольно распространенному въ юговосточной Азій, торгуютъ еще и людьми, чему много покровительствуетъ сіамскій законъ, по которому заимодавецъ обращаетъ въ рабство несправнаго должника. Законодательство сіамское вообще отличается крайней свирѣпостью, и напр. слѣдующій указъ бангковскаго короля показываетъ, какъ дорого онъ цѣнитъ жизнь своихъ подданныхъ: „ст. 1-я. Населеніе предупреждается, что я покупаю кардамонъ по 1 р. 65 к. за пикюль (147 ф.); ст. 2-я. Всякому производителю, который вздумаетъ продать этотъ товаръ на сторону, будетъ отрублена голова“. Надобно признаться, что повелитель Сіама послѣдовательнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ, чѣмъ масса европейскихъ его единомышленниковъ, разныхъ протекціонистовъ, монополистовъ, откупщиковъ и пр.

4. *Віала*. „Публичное образованіе въ Кокинхингѣ“, разумѣется во французской. Уже до покоренія этой страны французами, почти каждая деревня имѣла свою школу. Французское правительство пожелаю регламентировать преподаваніе въ нихъ и для этого постановило, что школьными учителями могутъ быть только тѣ лица, которыя кончили

курсъ въ особнхъ училищахъ и сдали экзаменъ. Такихъ училищъ было во всей странѣ:

Въ 1860 году . . . 47 съ 1238 ученикамъ, а  
 „ 1870 . . . . . 131 „ 5000 „ и 8 съ 530 учениками.

Воспитанники этихъ школъ, признанные достойными обучать другихъ, верѣдко вступаютъ въ права наставниковъ въ возрастѣ почти дѣтскомъ; но, благодаря прирожденному аннамитами уваженію къ учености, пользуются покровительствомъ, содѣйствіемъ и почтеніемъ всѣхъ старшинъ населенія. Въ настоящее время нѣтъ такой деревни, въ которой бы дѣти не обучались грамотѣ и счету, съ усердіемъ, которому равное можно найти развѣ въ Японіи.

5. *Бремази*. „Французская торговля на крайнемъ Востока“. Авторъ дѣлаетъ призывъ къ патриотизму и предприимчивости французовъ, убѣждая ихъ развивать свои коммерческія связи съ востокомъ и приводя въ доказательство возможности большаго успѣха отъ такихъ начинаній слѣдующія цифры, относящіяся къ статистикѣ внѣшней торговли Сайгона:

Въ 1868 г. вывезено оттуда . . .	330,802	тоннъ.
69 „ „ „ . . .	532,318	„
70 „ „ „ . . .	638,588	„

главнымъ образомъ риса, въ Японію и въ Европу. Общія цифры оборотовъ сайгонской торговли въ 1870 г. были: 9,550,000 мет. руб. по ввозу и 8,600,000 по вывозу.

6. *Гроссара-де-Жорбиньи*. „Путешествіе изъ Сайгона въ Бангкокъ“, черезъ страну вдоль нижняго Меконга, озера Кампанъ-дан и равнины южнаго Сіама. Эта статья, еще не вполне оконченная, знакомитъ насъ съ мѣстностями, доселѣ почти неизвѣстными. Цѣль экспедиціи автора была изысканіе направленія для постройки телеграфной линіи изъ Сайгона въ Бангкокъ; но путевныя наблюденія доказали, что этой сухопутной линіи лучше предпочесть подводную, потому что обширныя травяныя равнины, большею частью пустынные, покрыты столь высокою травою, что въ ней не видно слоновъ, и обращаются въ болота во время дождей.

7. *Несе*. „Тиморъ и тиморцы“, переводъ съ португальскаго. Островъ Тиморъ, одинъ изъ Моллукскихъ, принадлежитъ, какъ извѣстно, частью голландцамъ, а частью португальцамъ; но дѣйствительными правителями туземнаго населенія являются мѣстные князьки, которые владѣютъ, по народному избранію, мелкими королевствами, *суко*. Такихъ суко есть 47 въ одной португальской части острова. Каждый изъ нихъ обремененно имѣетъ министра или *датто*, который несетъ всѣ заботы правленія и

пользуется огромною властію. Какъ туземные обычаи или законы почти каждую вину караютъ смертію и какъ притомъ каждый приговоренный къ ней можетъ откупиться за извѣстную плату, то понятно, въ какомъ варварскомъ униженіи пребываютъ злосчастные малайцы Тимора. Христіанство сдѣлало мало успѣховъ среди ихъ, вѣроятно потому, что голландцы, по принятой ими системѣ, не допускаютъ пропаганды, а у португальцевъ-она сопровождается обычными приемами католическихъ миссіонеровъ этой націи, которые уже были одною изъ главныхъ причинъ потери Португаліею ея колоній. Статья, переведенная Неве, вообще богата данными о бытѣ тиморскаго населенія..

8. Харриса. „Исторія открытія Миссисипи“, въ 1673 году. Первые свѣдѣнія о великой рѣкѣ получены были въ 1639 году обитателями Канады. Такъ какъ въ то время Сѣверная Америка была населена племенами мало расположенными къ европейцамъ, то изслѣдованіе „отца воды“ началось не ранѣе 1666 года, Робертомъ Кавелье.

Мы оставляемъ въ сторонѣ многочисленныя и дѣльныя статьи Ревие М. & С. о флотахъ разныхъ государствъ, о морскихъ бюджетахъ, о торговлѣ разныхъ портовъ и пр.; но не можемъ не прибавить, что дѣятельность, съ которою органъ французскаго морскаго министерства слѣдитъ за всѣмъ этимъ, заслуживаетъ всякихъ подражаній и хвалы.

И. Вениковъ.

The journal of the Royal Geographical Society of London. Vol. XL, 1870.

Последняя полученная въ Петербургѣ книжка Записокъ Лондонскаго Географическаго Общества запоздала появленіемъ въ свѣтъ и потому начинается двумя статьями, нѣсколько утратившими современность. Первая изъ нихъ есть отчетъ *Илайса* о его путешествіи въ 1868 г. на Желтую рѣку, послѣ перемѣны ея русла, а вторая представляетъ рассказъ о путешествіи *Гейурда* по Верхней Азіи въ 1869 году. Впрочемъ, эта устарѣлость не лишаетъ, въ глазахъ географа, обѣ эти статьи высokaго интереса. Особенно путешествіе Гейурда, которому Лондонское Географическое Общество успѣло присудить медаль только по смерти его, заставляетъ много жалѣть объ уtratѣ этого смѣлаго и неутомимаго путешественника. Статья Гейурда начинается перечисленіемъ дорогъ, которыя ведутъ изъ Ладака въ Ярвендъ и которыхъ есть нѣсколько. Первая, самая западная, идетъ черезъ перевалъ Кардонъ (17,574 ф.) на Шайокъ у Дискита, оттуда вверхъ по р. Нубрѣ до Чагъ-Лана и потомъ черезъ перевалъ Сассеръ (17,972) снова въ до-

лину Шайока, по которой и тянется до самого подножия Каракорумскаго прохода (18,317), по коему путешественникъ проникаетъ въ бассейнъ Яркендъ-дарьи. Эта дорога называется Замистанскою, зимнею, и приводитъ къ Яркенду черезъ проходъ Янги и городокъ Кугьяръ. Вторая или Табистанская ведетъ сначала изъ Ладака на востокъ черезъ проходъ Дигурь-Ла на Шайокъ и затѣмъ къ сѣверу, на Каракорумскій же проходъ, откуда продолжается на Шахдулу и Санчжу, то-есть касаясь рѣки Караваша. Здѣсь сѣвернѣе Каракорумскаго прохода нужно еще бываетъ перейти Суджетскій перевалъ (18,237 ф.) и проходъ Санчжу (16,612). Третья дорога есть еще болѣе восточный путь на Чанъ-Чинмо, который именно и былъ избранъ Гейурдомъ. Онъ ведетъ черезъ перевалы Масмикъ (18,457) и Чанъ-Ланъ (18,389) на высокое плоскогорье Линци-тунъ (15—16,000 ф.) и оттуда, черезъ проходъ Кизилъ, соединяется со второю дорогою. Расстоянiя отъ Ладака до Яркенда по первой, замистанской, дорогѣ есть 800 верстъ, по табистанской 720, а чрезъ Чанъ-Чинмо 760 в. Послѣ поучительнаго разсказа о путешествiи въ горахъ по верховьямъ Караваша и Яркендъ-дарьи, разсказа отчасти уже извѣстнаго читателямъ Извѣстiй (1870 г.), авторъ ведетъ читателя въ Яркендъ, куда онъ прибылъ 27 декабря 1869 г. На послѣднемъ переходѣ нужно было переправляться черезъ Яркендъ-дарью, которая здѣсь, въ 630 верстахъ отъ истока, имѣетъ около 1½ верстъ ширины, считая впрочемъ два острова между тремя ея рукавами. Городъ Яркендъ по Гейурду имѣетъ 40,000 домовъ и 120,000 жителей, т. е. показался ему значительнѣе, чѣмъ Роберту Шау. Въ городѣ есть 160 мечетей и 12 караванъ-сараявъ; но несмотря на большое торговое движенiе, улицы его узки, не болѣе 12 футовъ. Вода проведена изъ канала, отдѣляющагося отъ Яркендъ-дарьи и, въ свою очередь, распадающагося на арки, которые проходятъ въ городъ чрезъ сводообразныя отверстiя въ стѣнахъ. Цитадель лежитъ отдѣльно отъ города, въ полуверстѣ западнѣе его, и представляетъ квадратъ въ 250 сажень длиною и шириною, обнесенный стѣною въ 40 ф. вышиною и 12 ф. толщиною вверху. Окрестная городу равнина чрезвычайно плодородна и лежитъ на средней высотѣ 3,830 ф. надъ моремъ. Маршрутъ отъ Яркенда до Кашгара не представляетъ ничего особенно новаго, кромѣ нивелировки страны, которая показываетъ, что вдоль этой дороги нѣтъ точки ниже 4,000 ф. надъ моремъ. Самыи Кашгаръ лежитъ на 4,865 ф., что хотя менѣе 5000, данныхъ ему „мирзою“, но все еще много выше, чѣмъ Алматы и Кульджа, которые поэтому едва ли имѣютъ климатъ холоднѣе кашгарскаго. Въ Кашгарѣ Гейурдъ обратилъ, между прочимъ, вниманiе на Памиръ, о которомъ успѣлъ собрать извѣстiя отъ Киргизовъ,

что ближайшій путь ведетъ туда вверхъ по Кизиль-су, а потому по одному изъ ея правыхъ притоковъ, изъ чего видно, что знаменитая нагорная площадь лежитъ совсѣмъ не тамъ, гдѣ ей указывали мѣсто Вудъ и „мирза“, а значительно сѣвернѣе, какъ склоненъ былъ думать Гумбольдтъ и какъ означено на картѣ Клапрота. Статья Гейнурда заключается многочисленными приложеніями, касающимися топографіи пройденныхъ имъ мѣстностей, списками географическихъ координатъ, высотъ надъ уровнемъ моря. Она вполне заслуживала бы перевода на русскій языкъ, наравнѣ или даже выше, чѣмъ переведенная уже книга Р. Шау; но только желательно, чтобы переводчикъ былъ болѣе свѣдущъ въ географіи Азіи и не позволялъ себѣ сокращеній и пропусковъ.

Изъ другихъ трудовъ, нашедшихъ мѣсто въ J. of R. G. S., обратимъ вниманіе во-первыхъ на путешествіе по Шань-дуну г. *Маркэма*, англійскаго консула въ Чифу. Маркэмъ путешествовалъ съ промышленными цѣлями, а потому его работа представляетъ результатъ изслѣдованій экономическихъ и техническихъ. Болѣе 50 рудоносныхъ площадей и пріисковъ отмѣчено имъ на картѣ Шань-дуна, и мы видимъ, что въ этой провинціи Китая добывается золото, серебро, свинецъ, мѣдь, желѣзо, мраморъ, азбестъ и каменный уголь. Растительное и животное царство имѣютъ здѣсь культурными представителями хлопокъ и шелководныхъ червей. Изъ большихъ промышленныхъ центровъ заслуживаютъ вниманія города: Вей-сянь, съ 100,000 жителей, Цинь-чжеу-фу съ 70,000. изъ которыхъ 12,000 магометанъ; Ци-нань-фу — главный городъ провинціи, имѣющій, между прочимъ, католическаго епископа съ 12,000 послѣдователей; Кю-фу — городъ Конфуція, и Цю-сянь — городъ Менція.

Другой англійскій консулъ, *Свинго*, почти одновременно съ Маркэмомъ совершилъ любопытную поѣздку по Янь-цзе-кьяну отъ впаденія въ него стока озера Тунъ-тиаа, въ Ху-нани, до Чунъ-кинь-фу, въ Сычуани. Его цѣль была также торговая, но имѣлъ и гидрографическая, такъ-какъ онъ долженъ былъ дополнить свѣдѣнія о судоходности Янь-цзе, собранныя Вэкистономъ. Карта, приложенная въ статьѣ, отвѣчаетъ этому послѣднему требованію, а содержаніе большей части труда имѣетъ цѣлью разъяснить промышленныя и финансовыя условія видѣнной авторомъ страны. Любопытно при этомъ видѣть, какъ въ Китаѣ составляются капиталы. Въ городѣ Квей-фу авторъ встрѣтилъ нѣкоего Пао, своего бывшаго знакомаго. Это былъ китайскій генералъ, предводительствовавшій войсками противъ тайпинговъ около Шанхая. По окончаніи междоусобной войны онъ поселился въ своемъ родномъ городѣ, чтобы мирно наслаждаться награбленными богатствами.

„Занаринскій край“, „Западная часть Небесныхъ горъ“ „Зерафшан-



ская доляна“ суть остальные статьи Записокъ Л. Г. Общ. за 1870 г., относящіяся до Азій. Онѣ всѣ принадлежатъ русскимъ путешественникамъ: Остенъ-Савену, Сѣверцову и Федченку. Англичане видимо слѣдятъ за тѣмъ, что дѣлается у насъ по части географіи средней Азій, и общій докладъ, которымъ начинается настоящій томъ „Записокъ“, заключаетъ указанія на еще болѣе новыя изслѣдованія нашихъ географовъ, до г. Каульбарса включительно. Но что всего любопытнѣе, это то, что каждое новое изслѣдованіе, каждая статья о нашихъ азіатскихъ открытіяхъ сопровождается у нихъ пояснительною картою, чего мы не всегда достигаемъ у себя дома.

Изъ прочихъ статей J. of R. G. S. укажемъ еще на имѣющее общій интересъ изслѣдованіе датскаго адмирала о температурахъ поверхности воды въ Сѣверо-Атлантическомъ океанѣ, которое даетъ богатый матеріалъ для опредѣленія предѣловъ и очертанія Гольфъ-Стрима и наглядно показываетъ (на картѣ), какъ передвигаются отъ года до года изотермы даже въ странахъ съ равнымъ морскимъ климатомъ.

М. Вениковъ.

---

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько статистическихъ данныхъ по Зерафшанскому округу. — Прошло четыре года съ тѣхъ поръ, какъ бывшая столица Тимура стала русскимъ окружнымъ городомъ. Съ нею вмѣстѣ попала подъ нашу власть значительная полоса земли вдоль по рѣкѣ Зерафшану. Нѣкоторыя топографическія, физико-географическія и этнографическія данныя объ этой странѣ въ ея современномъ, т. е. несредневѣковомъ видѣ, конечно, были уже извѣстны со времени путешествія Лемана и Ханькова; но только въ послѣдніе годы явилась возможность собирать данныя статистическія, до которыхъ едва ли было дѣло бухарскимъ властямъ. Труднъ просвѣщенныхъ членовъ мѣстной русской администраціи, гг. Соболева, Гребеннина, Хорошкина, Аминова и др., быстро подвинули дѣло, и теперь, благодаря изысканіямъ этихъ лицъ, мы можемъ дать для Зерафшанскаго округа слѣдующія численныя величины.

Жителей во всемъ округѣ считается слишкомъ 271,000 душъ, именно въ отдѣлахъ:

Цанджеентекѣ . . . . .	65,300
Самаркандскомъ . . . . .	113,100
Каттынурганскомъ . . . . .	93,000

Къ составу Пянджекентскаго отдѣла принадлежатъ бывшія *бекства*:

Мачинское, по верх. Зерафш. . . . .	41	деревня съ	9,385	душъ.
Фальгарское, западнѣе его . . . . .	31	„ „	13,890	„
Ягнауское, по Ягнау . . . . .	26	„ „	4,405	„
Фанское, по Фанъ-д. и Искенд.-кулю .	23	„ „	4,540	„
Кштутское . . . . .	18	„ „	1,200	„
Маганское . . . . .	19	„ „	2,118	„
<b>Итого . . . . .</b>	<b>158</b>	<b>„ „</b>	<b>35,622</b>	<b>„</b>

Все это населеніе изъ бѣдныхъ горныхъ таджиковъ или *салачей*. Затѣмъ въ составъ Пянджекентскаго и двухъ другихъ отдѣловъ входятъ *таджики, узбеки, иранцы, афганцы, арабы, евреи, цыгане и европейцы*, составляющіе, за исключеніемъ послѣднихъ, 13 *тумени* или волостей. Этимъ населеніемъ воздѣлывается 129,000 десятинъ (25 кв. м.) земли, орошаемой канавами изъ Зерафшана, и составляющей вѣскольکو лишь менѣе трети прославленнаго плодородіемъ Міанкала, со включеніемъ и бухарскаго оазиса, такъ какъ все протяженіе этого сада Средней Азіи составляетъ не болѣе 83<sup>1</sup>/<sub>4</sub> кв. геогр. миль.

И. Вешковъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О ВЪ ИЗДАНИИ „ТРУДОВЪ“

**ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА  
ВЪ 1873 ГОДУ.**

Программа «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ будущемъ 1873 году будетъ соотвѣтствовать новому уставу Общества, Высочайше утвержденному въ 13 день августа 1872 года. Такъ какъ по новому уставу въ составъ Вольнаго Экономическаго Общества входятъ три отдѣленія, изъ коихъ: *въ первомъ* должны быть разработываемы вопросы чисто сельско-

хозяйственные, въ связи съ науками естественно-историческими; во *второмъ*—техническія производства, состоящія въ ближайшей связи съ сельскимъ хозяйствомъ, и земледѣльческая механика и, наконецъ, въ *третьемъ* вопросы статистическіе и политико-экономическіе и притомъ преимущественно такіе, которые имѣютъ связь и соотношеніе съ усѣхами сельскаго хозяйства, то и программа «Трудовъ», какъ журнала Общества, въ 1873 году будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ.

**I. Сельское хозяйство.** Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, и журналы засѣданій перваго отдѣленія.

**II. Техническія производства,** тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ-то: винокуреніе, пивовареніе, свеклосахарное производство и т. п., земледѣльческая механика и журналы засѣданій втораго отдѣленія.

**III. Статистика и политическая экономія.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы статьи статистическаго и политико-экономическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, и отчеты о засѣданіяхъ третьяго отдѣленія.

По вопросамъ земледѣльческой механики, а равно и въ другихъ статьяхъ, гдѣ окажется надобность, будутъ прилагаемы литопажи и литографированные рисунки. Излишне упоминать, что въ названныхъ отдѣлахъ «Трудовъ» найдутъ мѣсто сообщенія, какъ иногородныхъ членовъ и корреспондентовъ Общества, такъ и стороннихъ лицъ, особенно изъ среды гг. хозяевъ.

Кромѣ того, согласно постановленію Общаго Собранія, въ «Труды» введенъ съ 1872 года особый отдѣлъ «Пчеловодства». На приглашеніе Общества, обращенное къ русскимъ пчеловодамъ, сочувственно отозвалось столько лицъ, что существованіе отдѣла «Пчеловодства» при «Трудахъ» является совершенно обезпеченнымъ и необходимымъ. Наши наличныя силы по этой отрасли сельскаго хозяйства только теперь начинаютъ приходить въ извѣстность и оказываются даже болѣе значительными, чѣмъ можно было предполагать сначала. Редакція «Трудовъ» уже имѣетъ въ рукахъ интересныя статьи по пчеловодству, и не сомнѣвается, что отдѣлъ «Пчеловодства» «Трудовъ» въ будущемъ 1873 году представитъ не мало интереса для любителей этой отрасли сельскаго хозяйства.

При «Трудахъ» 1873 года, сверхъ того, будетъ приложено *общепонятное руководство къ составленію смѣсей изъ разныхъ кормовъ, на основаніи данныхъ, выработанныхъ наукой.*

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ, книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе «Трудовъ» безъ пересылки. . . . . 3 р. 50 к.

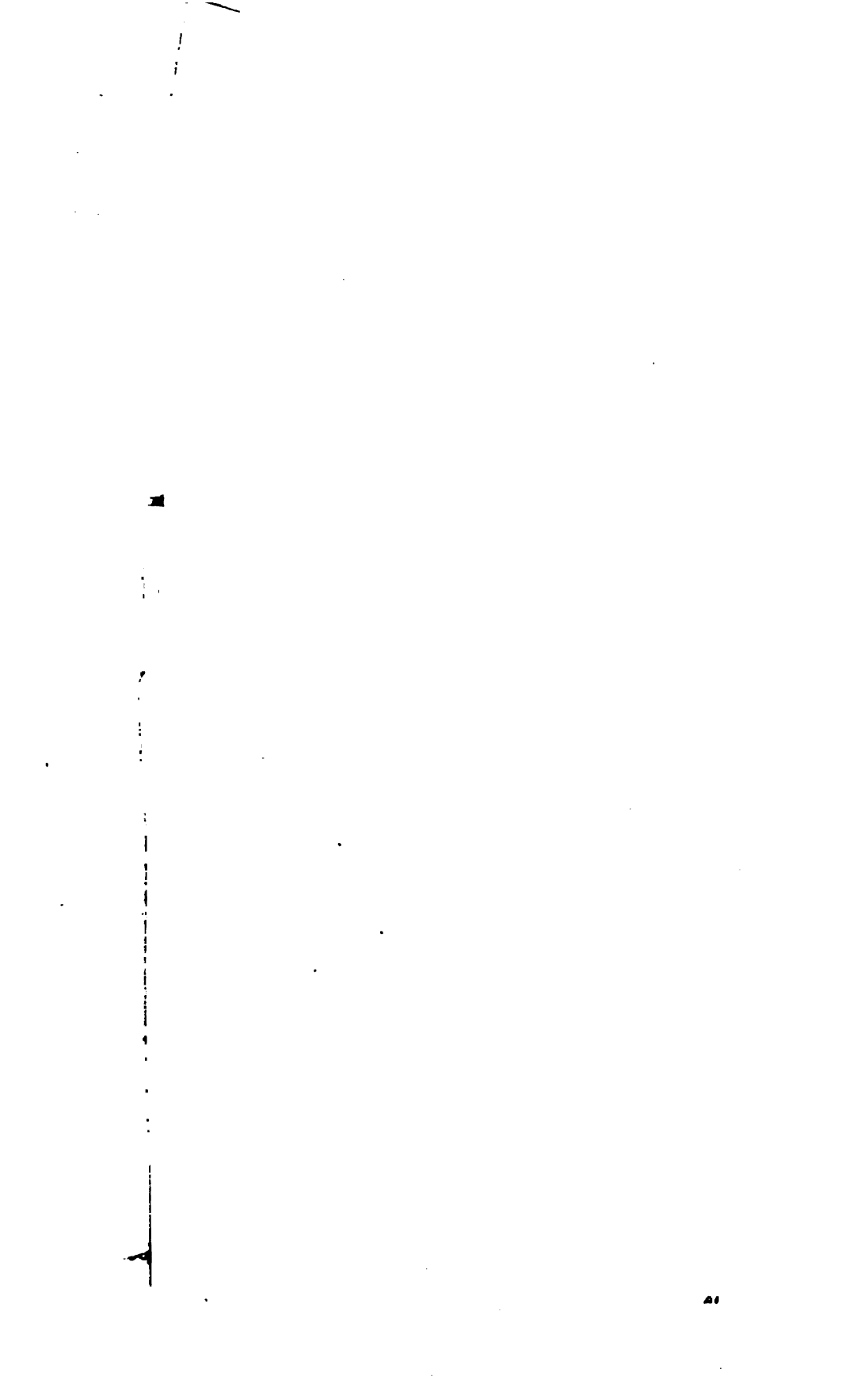
Съ пересылкою по почтѣ внутрь имперіи, а равно и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ. . . 4 » — »

Подписная цѣна **четыре** рубля съ пересылкою и **три** руб. **пятьдесятъ** коп. безъ пересылки вносятся при подпискѣ сполна за все годовое изданіе, и подписка на сроки, какъ-то: на три мѣсяца, на полгода и пр., не принимается.

Подписка на «Труды» на 1873 годъ принимается въ *С.-Петербургъ* (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта) и въ сѣмянной торговлѣ комисіонера В. Э. Общества *А. В. Затвалова* (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ *И. В. Э.* Общества.

Для желающихъ изъ гг. подписчиковъ Редакція изъявляетъ готовность высылать конструкторскіе чертежи, изготовленные Обществомъ: 1) небольшая саксонская вѣялка; 2) ручная мѣлица для льна; 3) гогенгеймскій плугъ и борона Валькура; 4) гогенгеймскій почвоуглубитель и плугъ-окучникъ для картофеля и 5) составляющіе одну коллекцію и потому порознь не продающіеся шесть чертежей голландскихъ вѣтряныхъ мельницъ, съ описаніемъ. Конструкторскіе чертежи мельницъ стоятъ съ пересылкою 1 р. 50 к., остальные 4 чертежа машинъ съ пересылкою 1 р., а каждый изъ послѣднихъ четырехъ чертежей отдѣльно—25 коп.

Редакторъ **А. Совѣтовъ.**





дорого стоящихъ переводовъ разныхъ управленій изъ однихъ пунктовъ въ другіе; не влекъ за собою ломки существовавшихъ учрежденій и требовалъ лишь одного новаго расхода на открытіе почтовыхъ сообщений отъ Омска до Аулие-ата и отъ укрѣпленія Уральскаго до Кокбектово.

Генераль-адъютантъ Тимашевъ, разбирая этотъ проектъ, какъ позднѣйшій по времени, находилъ его неудобнымъ и даже несогласнымъ съ Высочайше утвержденнымъ 20 августа 1864 г. предположеніемъ трехъ министерствъ. Онъ особенно указывалъ на неудобство управления всѣми степями и Оренбургскою губерніей изъ Омска, отдавая предпочтеніе Оренбургу, какъ пункту, ближайшему къ столицѣ и лежащему на самомъ короткомъ пути оттуда въ Среднюю Азію. Экономію въ расходахъ по преобразованію онъ находилъ маловажною въ общегосударственныхъ видахъ, такъ какъ временные расходы съ лихвою могутъ окупаться постоянною пользою отъ хорошо обдуманной мѣры. Мысль же Военнаго Министерства о соединеніи всѣхъ Киргизскихъ степей подъ одною генераль-губернаторскою властью имъ одобрялась.

Въ 1867 году, какъ извѣстно, образовалось Туркестанское генераль-губернаторство, въ составъ котораго вошли почти всѣ наши окраины къ сторонѣ Турана и западнаго Китая. Этимъ положено было основаніе прочному единству нашихъ политическихъ дѣйствій въ Средней Азій и вмѣстѣ ограждены съ юга и съ юго-востока отъ внѣшнихъ соприкосновеній земли Оренбургскаго и Западно-Сибирскаго вѣдомствъ. Но объ эти цѣли достигнуты не вполне. Именно, на южной границѣ Оренбургскаго края остались не замкнутыми ворота по Усть-Урту къ сторонѣ Хивы, которая хорошо умѣетъ пользоваться двоевластіемъ на своихъ сѣверныхъ предѣлахъ; а на юго-востокѣ Западной Сибири сохранились подобныя же ворота у Зайсана, гдѣ удобно могутъ переходить черезъ государственный рубежъ наши хищники въ Китай и китайскіе въ намъ, нарушая такимъ образомъ спокойствіе въ краѣ, который безъ этого былъ бы совершенно мирнымъ и едва ли нуждающимся въ Омскихъ генераль-губернаторствѣ и военно-окружномъ управленіи.

Сознаніе этого, а также и другихъ неудобствъ административнаго дѣленія Азіатской Россіи, поэтому сохранилось въ правительственной средѣ. И хотя въ 1869 году было сдѣлано, для удовлетворенія административныхъ надобностей, одно новведеніе, раздѣломъ Оренбургской степи на двѣ области; но, не ограничиваясь этою частною мѣрою, официальные лица, близко стоящіе къ дѣлу, продолжали разработывать вопросъ о новой общей группировкѣ азіатскихъ губерній и областей. И какъ разработка эта, съ Высочайшаго соизволенія, возложена, главнымъ образомъ, на министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ, то одинъ изъ

чиновниковъ послѣдняго, бывшій членъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири и Сахалинской Комисіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Карповъ, по возвращеніи своемъ изъ объѣзда почти всей Сибири, составилъ проектъ ея раздѣленія, имѣвшій главною особенностью удовлетворить настоятельной потребности отдѣленія Приморскаго и Амурскаго краевъ въ особое генераль-губернаторство, независимое отъ Иркутска. Комбинація дѣйствительнаго статскаго совѣтника Карпова, впрочемъ, была соображена такъ, что передавала въ прямое вѣдѣніе Министерству Внутреннихъ Дѣлъ не только совершенно мирныя и правильно устроенныя губерніи Тобольскую, Оренбургскую и Уфимскую, но даже Уральскую область, въ которой еще продолжались беспорядки и броженіе вооруженныхъ шайкъ. Вслѣдствіе этого, на особомъ совѣщаніи, бывшемъ въ ноябрѣ 1871 г., подъ предсѣдательствомъ Военнаго Министра, проектъ г. Карпова не былъ одобренъ, а на ряду съ нимъ разсматривались и другія предположенія, изъ которыхъ составленное Азіатскою частью Главнаго Штаба было признано наиболѣе удовлетворительнымъ. Особенностью этого послѣдняго предположенія было: образованіе изъ всѣхъ четырехъ Сибирскихъ губерній, Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской, и трехъ областей, Акмолинской, Семипалатинской, Якутской, одного генераль-губернаторства, съ центромъ въ Омскѣ, оставленіе Оренбургскаго и Туркестанскаго краевъ безъ перемѣнъ и учрежденіе новаго генераль-губернаторства изъ областей Забайкальской, Амурской и Приморской. Такимъ образомъ число азіатскихъ генераль-губернаторствъ и губерній, а слѣдовательно и издержки на нихъ, оставались прежнія; новыя же группы провинцій удовлетворяли, по числу находящихся въ нихъ войскъ, требованіямъ военно-окружной системы.

Сколько извѣстно, проекту этому однакоже не было дано дальнѣйшаго движенія, а потому вопросъ о передѣлѣ Азіатской Россіи остается открытымъ. Вслѣдствіе этого, здѣсь излагается новая комбинація, по возможности согласующая всѣ прежде заявленныя мнѣнія, но имѣющая и собственную цѣль.

Цѣль эта состоитъ въ томъ, чтобы при новомъ передѣлѣ:

1. Создать такія большія административныя группы, которыя бы наиболѣе соотвѣтствовали естественнымъ, т. е. физико-географическимъ, этнографическимъ и экономическимъ условіямъ различныхъ частей Азіатской Россіи, въ томъ убѣжденіи, что только такія группы могутъ быть полезны и долговѣчны.

2. Не увеличивать числа генераль-губернаторствъ и военно-окружныхъ управленій, дабы не вводить казну въ новыя расходи и, что еще важнѣе, не обособлять такихъ мѣстностей, которыя давно уже имѣютъ всѣ данныя



для окончательнаго слитія ихъ съ Россією собственно, т. е., для выхода изъ подъ генераль-губернаторскаго надзора.

3. Сообразно съ послѣднею цѣлью изъять изъ генераль-губернаторскаго управленія и подчинить прямо министерствамъ всѣ тѣ губерніи, которыя не имѣютъ надобности въ мѣстномъ высшемъ управленіи.

4. Собрать подъ одно общее управленіе всѣ неприграничныя Киргизскія степи, не давая однакоже въ составѣ такой новой группы большаго перевѣса киргизскому элементу надъ русскимъ, и напротивъ, преслѣдуя ту цѣль, чтобы въ предѣлахъ новаго генераль-губернаторства были всѣ средства къ разширенію русской колонизаціи въ степяхъ и къ возможно всестороннему проникновенію русскихъ началъ жизни въ бытъ киргизовъ. Это единство въ управленіи степями кажется особенно желательнымъ потому, что до сихъ поръ тамъ замѣтенъ прискорбный дуализмъ въ административныхъ приемахъ, не стертый даже „Положеніемъ“ 1869 г.

5. Удовлетворить требованіямъ единства внѣшней политики на окраинахъ, предоставивъ въ вѣдѣніе каждаго генераль-губернатора такой районъ, чтобы онъ могъ вести пограничныя дѣла въ одномъ направленіи безъ внѣшательства другихъ генераль-губернаторствъ и безъ раздѣленія съ ними власти по рѣшенію пограничныхъ вопросовъ.

6. Уничтожить лишнія административныя инстанціи въ Сибири, существующія въ видѣ двухъ совѣтовъ Главнаго Управленія, не имѣющихъ права и возможности ограничивать генераль-губернаторскую власть и потому безполезныхъ, а въ замѣнъ ихъ ввести всюду простыя канцеляріи генераль-губернаторовъ, которыхъ власть должна быть только распорядительною и ревизіонною, но не хозяйственно-административною, слоня принадлежашею губернскимъ правленіямъ, казеннымъ палатамъ и пр. Только при этомъ условіи генераль-губернаторъ будетъ имѣть возможность стоять неуспыннымъ стражемъ тѣхъ высшихъ интересовъ политическихъ, военныхъ, экономическихъ и соціальныхъ, которые ему вѣраются Верховною властью.

7. Уменьшить, число административныхъ единицъ втораго порядка, т. е. губерній и областей, по возможности, не создавая однако новыхъ административныхъ центровъ въ замѣнъ упраздняемыхъ.

Слѣдующій перечень, изложенный сначала дидактически, и потомъ въ видѣ таблицы, повидимому, удовлетворяетъ по крайней мѣрѣ большинству этихъ условій.

*Четыре генераль-губернаторства  
и военные округа.*

(То же число, что нынѣ).

Степное: г. Оренбургъ.

Туркестанское: г. Ташкентъ.

Сибирское: г. Иркутскъ.

Амурское: г. Благовѣщенскъ.

Западно-Сибирскіе генералъ-губернаторство и военный округъ упразд-  
няются.

Три губерніи и восемь областей.  
(Вместо нынѣшнихъ 6 губерній и 10  
областей).

Томская: г. Томскъ.  
Енисейская: г. Красноярскъ.  
Иркутская: г. Иркутскъ.  
Уральская: г. Уральскъ.  
Троицкая: г. Троицкъ.  
Омская: г. Омскъ.  
Сыръ-Дарьинская: г. Ташкентъ.  
Семирѣченская: г. Вѣрный.  
Якутская: г. Якутскъ.  
Амурская: г. Нерчинскъ.  
Приморская: г. Хабаровка.

Губерніи Оренбургская (съ Оренбургскимъ казачьимъ войскомъ по  
гражданской части), Уфимская и Тобольская выходятъ изъ подъ гене-  
ралъ-губернаторскаго управленія, а области Семипалатинская и Забай-  
вальская упраздняются.

Генералъ-губернаторства составляютъ такъ:

1. *Степное* изъ теперешнихъ областей: Уральской, Тургайской,  
Акимолинской и Семипалатинской, безъ Зайсанскаго приставства, кото-  
рое отходитъ въ Туркестанское генералъ-губернаторство. Южная граница  
Уральской области полагается по сѣверному обрыву Усть-Урта (весьма  
замѣтному живому урочищу), а потомъ прямою линіею къ стп. Терекли.  
Командующему войсками, кромѣ всѣхъ частей, расположенныхъ въ упо-  
мянутыхъ областяхъ, подчиняются еще войска губерній Оренбургской  
(Оренб. каз. арм. и мѣстн.) и Тобольской (почти однѣ мѣстныя).

Расстояніа отъ Оренбурга (\*) до крайняго административнаго пункта  
на востокъ (Семипалатинска) будутъ: 2,200 в. черезъ Омскъ и только

---

(\*) Лица, знакомыя съ ходомъ степнаго управленія, всегда бывшаго болѣе  
раціональнымъ въ Западной Сибири, не безъ нѣкотораго основанія указываютъ на  
Омскъ, какъ на болѣе полезный, чѣмъ Оренбургъ, центръ для степной админи-  
страціи, такъ-какъ тамъ сохранились лучшія правительственныя традиціи. Но при  
всей справедливости этого замѣчанія, нельзя не отдать преимущества Оренбургу,  
по причинамъ, указаннымъ генералъ-адъютантомъ Тимашевымъ. Омскъ же, съ  
уничтоженіемъ въ немъ административнаго центра, могъ бы, съ великою пользою  
для всей Сибири, стать университетскимъ городомъ и мѣстопребываніемъ Сибир-  
ской Судебной палаты. Затѣмъ, насадить въ Оренбургѣ сибирскія администрати-  
вныя традиціи можно хотя бы переводомъ туда изъ Омска части служебнаго пер-  
сонала, нынѣ ведущаго степныя дѣла Западной Сибири.

1,680 в. черезъ Акмоллы и Баянъ-Аулы, гдѣ нужно будетъ устроить, въ дополненіе къ существующимъ по этому направленію, почтовые тракты отъ Орска до Атбасара (450 в.) и отъ Акмолловъ до Семипалатинска (600 в.).

Для уменьшенія состава областной администраціи, слишемъ многочисленной по теперешнему числу населенія, полагается упразднить область Семипалатинскую, оставивъ Сибирскую степь, за исключеніемъ Боганалинскихъ волостей, въ вѣдѣніи одного Омскаго (\*) губернатора. Оренбургскую степь можно раздѣлить затѣмъ на двѣ же области, но съ центрами не въ Уральскѣ и Оренбургѣ, а въ Уральскѣ и Троицкѣ, назначивъ границею между ними южное продолженіе Уральского хребта и Мугоджары. Тогда населенность всѣхъ трехъ областей будетъ почти одинакова, а пространства не отяготительны для администраціи. Киргизы же получаютъ ту выгоду, что ихъ перевочки (обмѣновенно съ сѣвера на югъ) будутъ совершаться почти исключительно въ предѣлахъ своихъ областей, и наконецъ въ частности Боганалинцы, отойдя въ составъ Троицкой области съ зимними и лѣтними своими кочевками, перестанутъ доставлять безпокойства администраціи двухъ сосѣднихъ областей.

2. *Туркестанское* генераль-губернаторство будетъ вмѣщать въ себѣ всѣ наши степныя и нагорныя среднеазиатскія *окраины*, гдѣ главныя заботы начальника края будутъ политическія: охраненіе достоинства Россіи въ Средней Азій, ея рубежей, ея новыхъ приобрѣтеній, водвореніе въ новомъ краѣ русскихъ поселеній и привитіе русскихъ началъ жизни населенію туземному. Границу генераль-губернаторства съ востока и юга будетъ составлять государственная граница отъ Алтая до Тяньшаня и до Аральскаго моря, со включеніемъ послѣдняго и прилегающихъ къ нему степей, пока, впрочемъ, лишь на востокъ и сѣверъ, такъ какъ Усть-Урть можетъ до времени остаться въ вѣдѣніи мангышлакскихъ начальствъ и подъ наблюденіемъ кавказскихъ и оренбургскихъ отрядовъ. Области предполагаются тѣ, которыя и нынѣ входятъ въ составъ генераль-губернаторства; но въ случаѣ оставленія за Россією Кульджи и присоединенія Хивы могутъ быть организованы еще двѣ: Самаркандская

---

(\*) Главными городами областей выбраны Уральскъ, Троицкъ и Омскъ, а не Тургай напр. или не Акмоллы, не только потому, что первые существуютъ, а вторые, какъ города, почти нѣтъ, но и потому, что вообще возникновеніе, даже въ будущемъ, большихъ степныхъ городовъ есть фикція. Да и выгодно ли было бы напр., чтобы русское населеніе береговъ Иртыша, управлялось изъ глубины киргизской степи, изъ Акмолловъ?

и Хивинская, первая изъ округа Зерафшанскаго и уѣздовъ Ходжентскаго (частію) и Кизылъ-бумскаго (вновь предполагаемаго), съ вознагражденіемъ Сыръ-дарьинской области Токмакскимъ уѣздомъ изъ Семиръчья. Тогда областныя губернаторы будутъ вѣдать пограничныя дѣла: Семиръченскій съ Западнымъ Китаемъ и Восточнымъ Туркестаномъ, Сыръ-дарьинскій съ Коканомъ, Самаркандскій съ Бухарою, Хивинскій съ Туркменіей, все разумѣется, подъ руководствомъ генераль-губернатора.

3. *Сибирское* генераль-губернаторство, горнопромышленное, звѣропромышленное, торговое и, по составу населенія, наиболѣе русское, — изъ губерній Томской, Енисейской и Иркутской съ областью Якутской и западною половиною теперяшняго Забайкалья, могущей войти по-прежнему въ составъ Иркутской губерніи, отъ которой отдѣлена не далѣе 1851 года и вмѣстѣ съ которою эконоимически тяготеетъ къ Байкалу. Центръ управленія въ Иркутскѣ, потому что этотъ городъ есть дѣйствительное средоточіе экономической и умственной жизни Сибири, предпочтительно предъ Томскомъ и Красноярскомъ. Генераль-губернаторъ здѣсь можетъ сполна предаваться дѣламъ *внутреннимъ*, такъ какъ страна граничитъ на югѣ только съ Монголіею, отъ которой почти всюду отдѣлена горами, и небольшая переписка съ ургинскими амбанами и улясутайскимъ цзянь-цзюнемъ будетъ исчерпывать всѣ пограничныя сношенія.

4. *Амурское* генераль-губернаторство—изъ всего Амурскаго бассейна и Приморскаго края — должно до времени раздѣляться на двѣ области: Амурскую, со славнымъ городомъ Нерчинскомъ (центръ населенности) и Приморскаго, съ управленіемъ въ Хабаровскѣ (центръ водяныхъ путей). Генераль губернаторъ же долженъ жить въ Благовѣщенскѣ (центръ края и мѣсто важнѣйшихъ пограничныхъ сношеній съ Китаемъ), а главный командиръ флота и портовъ—лицо отдѣльное отъ Приморскаго губернатора—въ Владивостокѣ. Высокая политическая важность края, его отдѣльное положеніе отъ прочихъ частей Азиатской Россіи, за горами, у моря, вблизи Японіи, Кореи и Маньчжуріи, не оставляетъ сомнѣнія, что нигдѣ генераль-губернаторское управленіе не нужно столько, какъ здѣсь. Край и теперь уже русскій, по принадлежности огромнаго большинства его населенія къ русскому племени; но русская колонизація должна здѣсь получить несравненно большіе размѣры, чѣмъ нынѣ. Здѣсь же должны быть созданы хорошія сухопутныя и морскія военныя силы, ибо сосѣдями нашими тутъ стоятъ не ничтожныя Хива, Бухара, Коканъ, Монголія, а преуспѣвающая Японія, густо населенная Корея и сѣверо-восточныя земли Китайской имперіи; да въ Приморскомъ краѣ мы должны рассчитывать не на однѣхъ сосѣдей. Творческой дѣятель-

ности генераль-губернатора, поэтому, предстоит здѣсь задача, которая въ русской исторіи не повторялась со временъ князя Потемкина-Таврическаго.

Слѣдующая статистическая таблица представляетъ результаты предлагаемаго передела Азіатской Россіи.

Названія дѣленій.	Кв. м.	Душъ.
<i>Степное</i> генераль-губернаторство.		
1. Область Уральская: русскихъ . . . . . 83,000	} 6,500	580,000
иностранцевъ . . . . . 497,000		
2. „ Троицкая: русскихъ . . . . . 10,000 ?	} 7,750	320,000
иностранцевъ . . . . . 310,000		
3. „ Омская: русскихъ . . . . . 65,000	} 15,845	360,000
иностранцевъ . . . . . 295,000		
(Итого иностранцевъ 1,102,000).		
4. Земля Оренбургскаго казачьяго войска, входящая собственно въ составъ Оренбургской губерніи, но подвѣдомственная начальству и Степнаго военного округа . . . . .	1,700 ?	264,478
(Итого русскихъ 422,478).		
Всего же . . . . .	31,795	1,524,478
<i>Туркестанское</i> генераль-губернаторство.		
1. Область Сыръ-дарьинская съ Зерафшанскимъ округомъ (200,000 д.) . . . . .	10,190	1,095,090
2. Область Семирѣченская (безъ Кульджи) . . . . .	7,235	540,000
Всего. . . . .	17,425	1,635,000
<i>Сибирское</i> генераль-губернаторство.		
1. Губернія Томская . . . . .	15,688	784,268
2. „ Енисейская . . . . .	45,708	350,548
3. „ Иркутская . . . . .	19,486	838,000
4. Область Якутская . . . . .	71,420	218,788
Всего. . . . .	152,302	2,201,904
<i>Амурское</i> генераль-губернаторство.		
1. Область Амурская . . . . .	9,000 ?	222,390
2. „ Приморская . . . . .	34,276	44,500
Всего. . . . .	43,276	277,890
Общій итогъ 4-хъ генераль-губернаторствъ . . . . .	244,798	5,639,272
менѣе нынѣшняго на . . . . .	31,264	2,046,140

Д. чл. М. Венюковъ,

## Астрономическія опредѣленія пунктовъ въ Западной Сибири.

Слѣшимъ сообщить только-что полученный въ Географ. Обществѣ списокъ широтъ и долготъ пунктовъ, опредѣленныхъ въ Западной Сибири штабсъ-капитаномъ Мирошниченко.

Въ 1869 году.

	Широта.	Долг. отъ Пулково.	Вѣр. ошиб.	Склон. маг. стр.
1. Выселокъ Малонарымскій . . . Алтайской триангуляціи .	49 15 29,2 49 15 32,4	3ч 37 <sup>m</sup> 40с ,2		7°,7
2. Бывшій Китайскій пунктъ Чангистай, дер. столбъ. . . . .	49 10 43,0	42 24 ,0	±2,24	
3. Р. Бухтарома при устьѣ Черновой. . . . .	49 12 18,0	41 40 ,0	2,14	
4. Урочище Уюкъ сѣянне рѣч. Уюкъ съ Аланою . . . . .	49 17 17,7	48 35 ,0	3,14	7 ,0
5. Пер. Уланъ-Дабача граничный столбъ . . . . .	49 17 25,2	51 14 ,2	3,22	
6. Китайскій пунктъ Суокъ на рѣч. Чаганъ-Бургазы. . . . .	49 24 31,4	54 50 ,2	4,22	
7. Китайскій пунктъ Какъ при оз. Какъ-норъ . . . . .	49 35 33,4	55 53 ,0	1,27	
8. Бывшій китайскій пунктъ Юстудъ на р. Юстудъ. . . . .	49 46 31,0	56 7 ,2	1,28	6 ,0
9. Р. Аспаты въ 8-ми вер. отъ перевала. . . . .	49 56 7,2	57 41 ,2	2,12	
10. Р. Беконъ-Брень, противъ китайскаго пункта Чегетей . . . . .	50 2 40,2	58 18 ,0	2,22	
11. Западный конецъ Кендыктыкуль . . . . .	50 22 32,0	57 33 ,0	2,06	
12. Восточный конецъ Джеблу-куль. . . . .	50 27 59,1	57 52 ,4	2,02	6 ,5
13. Р. Келчикъ противъ горы Бошту. . . . .	50 54 45,7	59 9 ,2	3,22	
14. Р. Алаша около устья Чульчи. . . . .	51 15 10,4	56 56 ,2	1,20	7 ,0
15. Р. Ильдугомъ въ 8-ми вер. отъ Кара-норъ (Куль). . . . .	51 28 56,7	57 6 ,2	1,04	
16. Вершина р. Узунъ-су въ 1-й вер. отъ Таштыпскаго пер. . . . .	51 42 29,2	58 33 ,2	2,02	
17. Р. Черланы . . . . .	52 7 50,2	4 0 34 ,2	2,22	
18. Сабинъ-Дабача гранич. столбъ. . . . .	52 11 43,2	0 58 ,2	1,06	
19. Озеро на р. Суру . . . . .	56 6 58,2	3 54 4 ,2		
20. Р. Чулушманъ при устьѣ Чульчи . . . . .	51 5 49,2	50 59		6 ,0
21. Р. Башкаусъ при устьѣ Улагана . . . . .	50 37 18,1	50 45		
22. Кошъ-Агачъ (лавка русскаго кузца) на р. Чу, при устьѣ Баро-Бургазы . . . . .	49 59 34,2	53 24		

Въ 1870 году.

	Широта.	Долг. отъ Пулкова.	Вѣр. ошиб. въ сек. вре-мени.	Вис. надъ Усть-Каменогорскомъ въ футахъ.
1. Усть-Каменогорскъ, кол. цер.	49° 56 39", <sup>0</sup>	52° 18' 12", <sup>0</sup> <small>Основной мѣр. вѣд. В. Т. Депо.</small>		0
2. Сентасъ, вер. столбъ у почтоваго дома . . . . .	49 19 6 , <sup>3</sup>	52 4 15	±1 <sup>0</sup> , <sup>13</sup>	1917
3. Кокпекты, кол. цер. . . . .	48 45 14 , <sup>3</sup>	52 2 5 , <sup>0</sup> <small>Основной по опред. Струве.</small>		1069
4. Джусъ-агачъ, столбъ у почтоваго дома . . . . .	48 26 37 , <sup>1</sup>	52 22 59	1 , <sup>12</sup>	741
5. Уроч. Клы, столбъ на лѣвомъ берегу р. Кокпекты, около устья.	48 12 13 , <sup>3</sup>	52 46 2	1 , <sup>23</sup>	642
6. Бюрюкталъ, столбъ у Аягузскаго тракта, въ 6-ти вер. отъ мог. Идиге . . . . .	48 34 15 , <sup>4</sup>	51 17 9	1 , <sup>09</sup>	1445
7. Столбъ у горы Улькунъ-лаба.	48 12 54 , <sup>3</sup>	51 42 10	1 , <sup>38</sup>	
8. Джаксы-кызылъ-тасъ, столбъ на рѣч. Тайбогатъ . . . . .	48 8 27 , <sup>0</sup>	51 3 52	1 , <sup>59</sup>	
9. Балтатаракъ, столбъ на рѣч. Борлу . . . . .	48 4 54 , <sup>3</sup>	50 42 3	0 , <sup>28</sup>	
10. Объекты, столбъ на мѣд. приискѣ Пермикина . . . . .	47 36 12 , <sup>7</sup>	51 9 43	2 , <sup>61</sup>	
11. Столбъ у дороги отъ Аягуза на пер. Чагаракъ-асу, въ 6-ти вер. отъ послѣдняго . . . . .	47 17 41 , <sup>0</sup>	51 40 26	0 , <sup>77</sup>	3976
12. Переваль Хабаръ-асу, сопка Сары-Чоку. . . . .	47 12 57 , <sup>9</sup>	52 39 50 , <sup>0</sup> <small>Основной мѣр. вѣд. В. Т. Депо.</small>		6918
13. Столбъ на правомъ берегу р. Базаръ, у горъ Тѣдъ Мойнакъ.	47 38 24 , <sup>3</sup>	51 46 27	2 , <sup>13</sup>	2400
14. Столбъ при слияннн Карбуги съ Нарыномъ . . . . .	47 34 59 , <sup>3</sup>	52 9 20	1 , <sup>11</sup>	1887
15. Уроч. Уй Чилыкъ, столбъ въ 5-ти вер. къ Югу отъ мог. Теней . . . . .	47 32 6 , <sup>1</sup>	52 37 59	1 , <sup>20</sup>	1879
16. Р. Уласуты, столбъ на пашняхъ Тогасовской волости . . . . .	47 35 10 , <sup>4</sup>	53 8 23	0 , <sup>78</sup>	
17. Р. Базаръ, дер. столбъ на зимовкѣ киргиза Бакъ . . . . .	47 55 39 , <sup>0</sup>	52 31 32	1 , <sup>06</sup>	718
18. Столбъ на рѣч. Кыкунтай-карасу, противъ гор. Сандыкъ тасъ.	48 38 20 , <sup>0</sup>	50 48 53	0 , <sup>76</sup>	
19. Хуторъ Бухама, столбъ на горѣ за хуторомъ . . . . .	49 0 20 , <sup>1</sup>	49 57 17	2 , <sup>14</sup>	
20. Джаргасъ пикеть, амбаръ у станціоннаго дома . . . . .	49 30 50 , <sup>4</sup>	49 59 18	1 , <sup>07</sup>	
21. Узунъ-Булакъ, пикеть, дерев. столбъ у станціоннаго дома . . . . .	48 35 42 , <sup>4</sup>	49 57 56	0 , <sup>57</sup>	
22. Большое Балыкты-куль, столбъ на южномъ берегу . . . . .	49 8 23 , <sup>9</sup>	50 31 44	4 , <sup>07</sup>	

**Списокъ высотъ, опредѣленныхъ въ Западной Сибири штабъ-капитаномъ Мирошниченко, по барометрическимъ наблюдениямъ въ 1869 году.**

	Высоты надъ ур. м. въ футахъ.		Высоты надъ ур. м. въ футахъ.
Ст. Бухтарминская . . . . .	1301	П. Чөгетей . . . . .	7082
Выс. Малонарынская . . . . .	1688	Кендыкты куль . . . . .	8206
Д. Медвѣдка . . . . .	3313	Джеву куль . . . . .	7924
П. Чангистай . . . . .	3263	Пер. Шашпалъ . . . . .	10564
П. Уруль . . . . .	3842	Дол. Кельчика . . . . .	4990
П. Табаты . . . . .	4896	Чагазъ узо . . . . .	7623
П. Чяндугатуй . . . . .	6195	Р. Алаша . . . . .	5728
Ур. Укозь . . . . .	7822	Кара норъ . . . . .	5882
П. Калгуты . . . . .	7984	Пер. Тамтыль . . . . .	7588
Пер. Уланъ-Дабага . . . . .	9282	Р. Черланы . . . . .	6125
Дол. р. Ойгура . . . . .	8358	Пер. Сабинъ-Дабага . . . . .	7465
П. Суозъ . . . . .	8504	Р. Суру оз. . . . .	7330
Пер. Волъ-Циръ . . . . .	9707	Р. Чулушманъ . . . . .	2151
П. Какъ . . . . .	8276	Р. Башкаусъ . . . . .	4442
П. Юстудъ . . . . .	7580	Кошъ-Агачъ . . . . .	5931
Р. Аспаты . . . . .	8195		

**Краткій очеркъ орографіи Высокой Азіи, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, съ картой распредѣленія высотъ свыше 9000 фут.**

Въ протоколѣ засѣданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 28 марта 1872 года (\*) было общано помѣщеніе въ Извѣстіяхъ Общества краткаго изложенія орографической системы Высокой Азіи, по современнымъ топографическимъ и гипсометрическимъ свѣдѣніямъ. По сложности этой системы, такое сокращенное изложеніе довольно затруднительно, а потому, во исполненіе общанія, представляю извлеченіе изъ объясненій гипсометрической карты, сообщенныхъ Обществу въ это засѣданіе (\*\*). Это извлеченіе состоитъ въ томъ, что на полной

(\*) Засѣданіе соединенныхъ отдѣленій географіи математической и физической; Извѣст. Общества, томъ VIII, № 4, протоколъ, стр. 157.

(\*\*) Полная карта появится въ предпріятомъ Обществомъ и печатающемся въ настоящее время изданіи моихъ путешествій и изслѣдованій въ Средней Азіи.



карты означены условными штрихами всѣ высоты, а здѣсь только превышающія 9 тыс. фут.; при чемъ особенно выделяются различія въ рельефѣ различныхъ частей Высокой Азии.

Такимъ образомъ уже распределеніе значительныхъ высотъ, означенныхъ краской на прилагаемой картѣ, весьма рѣзко указываетъ въ западной половинѣ Высокой Азии только *три* главныхъ горныхъ системы: алтайскую, тянь-шанскую и памиро-тибетскую.

I. Въ Алтайской системѣ выше 9000 ф. поднимаются только довольно узкіе гребни немногихъ хребтовъ.

II. Въ Тянь-шанской до 9—12,000 ф. поднимаются уже довольно обширныя плоскогорья, на которыхъ еще возвышаются хребты, вообще между 12 и 16 тыс. фут., съ перевальными сѣдловинами отчасти и ниже 12,000 ф. Выше 16,000 ф. поднимается только *одна* большая горная масса, Хань-тенгри, затѣмъ гребни немногихъ высочайшихъ хребтовъ, на промежуткахъ между перевалами; а преимущественно отдѣльные пики.

III. Памиро-тибетское нагорье поражаетъ обширностью пространства, поднятаго выше *двенадцати тысячъ* фут.; эти подъемы на картѣ занимаютъ болѣе *двадцати тысячъ* кв. миль, а между тѣмъ восточная рамка карты проходитъ какъ-разъ черезъ самое широкое мѣсто тибетскаго плоскогорья, котораго восточная часть, сливаясь третью всей поверхности, находится внѣ карты. На этой колоссальной массѣ даже выше *шестнадцати* тыс. фут. поднимаются не только хребты, но цѣлыя обширныя плоскогорья, изъ которыхъ многія уже гипсометрически измѣрены, отчасти и топографически сняты во всю ширину, причемъ *есть* досадѣ сдѣланныя изслѣдованія, на всемъ пространствѣ отъ истоковъ Аму, до верхней Браманутри, дали однообразные гипсометрическіе результаты. Конечно, только въ немногихъ мѣстахъ проникали измѣренія внутрь плоскогорья; еще менѣе полныхъ разрѣзовъ, которые всѣ сосредоточены въ западной части, между линіями Бадакшанъ-Яркендъ и Муссури-Хатанъ — но вездѣ эти измѣренія дали однообразный результатъ: внутрь плоскогорья абсолютная высота равнинъ между хребтами не уменьшается, а возрастаетъ; хребты же сглаживаются въ общей массѣ подъема. То же самое (конечно безъ измѣреній) нашли Гюль и Габе и въ восточномъ Тибетѣ, пройденномъ ими во всю ширину отъ Хуху-нора до Лассы. Съ Хухунора они до центрального плоскогорья все поднимались на постепенно возвышающіяся террасы, до центрального плоскогорья, съ котораго на равнину Лассы имъ было *четыре* дня пути по крутому спуску; Лассы еще лежитъ на измѣренной высотѣ 12,666 фут. и находится въ южной части своей равнины, отлогою покатой къ югу: такъ что центральное плоскогорье и тутъ можно полагать не ниже 16 или даже 17,600 фут.,

т. е. равныхъ измѣренному Гэйуардомъ, на дорогѣ Чанчен-мо, немного восточнѣе верхняго Каракаша. Высоты неизслѣдованнаго пространства, извѣстнаго по довольно скуднымъ китайскимъ свѣдѣнiямъ, показаны по аналогiи съ измѣренными, также и на Тянь-шанѣ; въ неизмѣренныхъ частяхъ выше 9000' ф. показаны мѣстности, гдѣ еще въ iюнѣ по утрамъ мерзнетъ вода, по измѣреннымъ высотамъ Сырта къ ю. отъ Иссыккула, гдѣ тоже въ iюнѣ еще ледъ на озерахъ.

IV. На картѣ изображенъ еще сѣверовосточный уголъ нагорья Передней Азiи, съ Кабуломъ, Газной, Кандагаромъ. Тутъ ясно видна тѣсная связь Индукуша съ Памиро-тибетскимъ нагорьемъ, котораго онъ западный отрогъ. Видно также, что онъ одинъ связываетъ двѣ перво-классныя горныя системы, Высокую Азiю съ передней. Высоты плоскогорiй къ ю. отъ Индукуша и къ з. отъ Инда, сколько мнѣ извѣстно, не измѣрены; я ихъ опредѣлилъ отчасти выше 9000 фут. по измѣреннымъ высотамъ Газны, Кандагара и Келата, которыя всѣ въ долинахъ однако выше 8000 ф.

Топографическое распредѣленiе разныхъ высотъ въ только-что перечисленныхъ главныхъ горныхъ системахъ указываетъ и ихъ подраздѣленiе на меньшiя, но все еще значительныя горныя системы.

I. Изъ принятыхъ Риттеромъ трехъ главныхъ частей алтайской системы (\*), въ предѣлахъ карты находится только западная, собственно Алтай, и то не вполнѣ, и сколько нужно для показанiя ея отношенiя къ Тянь-шану, съ которымъ связь Алтая еще нѣсколько сомнительна, и во всякомъ случаѣ ограничивается невысокими степными хребтами по западной окраинѣ Сѣверной Гоби.

II. Тянь-шанъ распадается на двѣ части:

1. Собственно Тянь-шанское нагорье сѣверо-восточное, которое состоитъ изъ центральной юлусской системы хребтовъ, и плоскогорiй изъ идущаго отъ него къ з.-с.-з. Эринъ-хабиргана, и изъ примыкающаго къ нему съ востока хребта, восточно-тянь-шанскаго.

Съ Эринъ-хабирганомъ тѣсно связанъ и Семирѣченскiй Алатау, представляющiй однако свой отдѣльный центръ подъема и цѣлюю, хотя сравнительно небольшую, систему хребтовъ.

---

(\*) Риттерово построенiе алтайской системы онъ самъ считалъ временнымъ, вѣрѣе до болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣнiй, особенно геологическихъ; но въ своихъ основанiяхъ это построенiе вообще подтверждается и послѣдними русскими маршрутными съемками въ Монголию, которыя только исправляютъ частныя неточности въ описанiи Раттера. Потому Риттеровъ взглядъ на Алтай можно считать прочно-утверждающимся въ азиатской географiи, по крайней мѣрѣ относительно нагорья къ западу отъ Селенги и Ангары.

2. Туркестанское нагорье, югозападное; сложная система хребтовъ, продольныхъ долинъ и плоскогорій различной высоты, но гораздо болѣе сомкнутая, нежели сѣверо-восточная часть Тянь-шана и не представляющая, подобно послѣдней, центрального плоскогорья съ двумя симметрично-расположенными хребтовыми кромьями.

Запѣтый Алату тѣсно связанъ съ туркестанскимъ нагорьемъ, но, подобно семирѣченскому, представляетъ отдѣльный центръ подъема.

Объ только что указанныя половины Тянь-шана соединены въ одно цѣлое снѣговыми горами, составляющими водораздѣлъ между Телесомъ и притоками Тарима; но эти связывающія горы сами весьма лѣстственно дѣлятся на двѣ половины, глубокой сѣдловиной Музартскаго перевала. Къ востоку отъ Музарта идетъ къ Джуудусскому плоскогорью массивный снѣговой хребетъ, который можно назвать тянь-шанскимъ Мустагомъ, съ снѣговыми же, тѣсно съ нимъ сближенными, горами предгорій. А къ западу поднимается до 16—17,000 фут., съ еще высшими пиками, покрытая вѣчнымъ снѣгомъ масса Хань-тенгри, которая есть уже не хребетъ, а скорѣй усѣянное пиками плоскогорье, единственное такой высоты во всемъ Тянь-шанѣ.

Съ памиро-тибетскимъ нагорьемъ Туркестанская часть Тянь-шана соединяется неширокимъ и короткимъ горнымъ перешейкомъ, состоящимъ однако изъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ, раздѣленныхъ высокими продольными долинами; черезъ него идетъ дорога изъ Кокана въ Кашгаръ; эта только мѣстность, а не весь хребетъ къ югу отъ Кокана и Ходжента, правильно называется Кашгаръ-даваномъ, т. е. Кашгарскимъ переваломъ. Въ Кашгаръ-даванѣ, образующіе его хребты, представляютъ сѣдловины, и переходятъ изъ южной окраины Туркестанскаго сырта въ сѣверную Алайскаго, или Сѣверо-Памирскаго сырта, связанная такимъ образомъ обѣ горныя системы. Къ западу отъ Кашгаръ-давана эти хребты значительно возвышаются, особенно самый южный, который у южной окраины Туркестанскаго Сырта образуетъ предгорія, прорываемыя притоками Кашгаръ-дарьи, а у Алая образуетъ главный гребень и водораздѣлъ между Сыръ-Дарьею и Сурхабомъ, одной изъ вершинъ Аму, и поднимается, въ промежуткахъ между перевалами, цѣлымъ гребнемъ до 16,000 фут., а въ перевалахъ отъ 12 почти до 14,000. Этотъ хребетъ есть Аль-тау или Асферахъ Гумбольдта.

III. Памиро-тибетская система состоитъ изъ трехъ главныхъ частей:

1. Памирское-нагорье. До сихъ поръ оно въ географическихъ сочиненіяхъ называется Болоромъ, но этому имени Гумбольдтъ на всегда присвоилъ значеніе большаго меридіональнаго хребта, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности самый длинный хребетъ этой системы идетъ почти по

параллели, составляет ее сѣверную окраину, и, какъ только что упомянуто, связываетъ ее съ Тянь-шанской, въ которую этотъ хребетъ переходитъ: такъ что сѣверная часть этого нагорья почти въ одинаковой степени связана и съ южной, и съ Тянь-шанской системой. Прочіе хребты большею частью не совсѣмъ точно опредѣлены; въ подробнѣе снятой сѣверо-западной части, у Верхняго Заравшана, они многочисленны, круты, узки, высоки и всѣ почти параллельны, съ востока на западъ; широкую затѣмъ середину нагорья занимаютъ высокія равнины, равной высоты, почти до 16,000 фут. Считаютъ три главныхъ плоскогорья: Алай, Памиръ-Калакъ и Памиръ-Хурдъ; на всѣхъ трехъ изслѣдованы весьма ограниченныя пространства, на Алаѣ г. Федченко, на Памиръ-Калакъ, Вудомъ, а Памиръ-Хурдъ пройденъ мирной, азиатскимъ путешественникомъ, обученнымъ съемочнымъ работамъ при Большой Ост-Индской Триангуляціи. Высшее изъ этихъ плоскогорій есть центральное, Памиръ-калакъ, ядро нагорья. Къ нему съ запада примыкаетъ сложная сѣть почти неизвѣстныхъ хребтовъ между Сурхабомъ и Панджемъ, вершинами Аму-Дарьи; съ востока его окраину составляетъ верста на 100 высокій хребетъ, почти меридиональный, отъ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В., (\*) а затѣмъ примыкаютъ хребты, переходящіе въ Кун-лунъ, отъ котораго отдѣлены прорывомъ Яркендъ-дарьи. Памиръ-хурдъ есть собственно сѣдловина, разграничивающая Памирское нагорье съ Кара-кorumскимъ; къ востоку эта сѣдловина отлого переходитъ въ широкую Ташъ-курганскую долину, у западной вершины Яркендъ-Дарьи, а къ западу въ такую же долину южнаго истока Панджа, средней вершины Аму-Дарьи.

Вообще во всей системѣ достоверно опредѣленъ *одинъ* весьма короткий хребетъ, направленіе котораго близко къ меридиональному; изъ прочихъ сколько нибудь точно опредѣленныхъ всѣ направляются приблизительно съ в. на з.; остальные направленія, указанные на картѣ, еще въ значительной степени гадательны.

2. Кара-кorumское нагорье состоитъ изъ главной массы и западнаго отрога, Индукуша; первая, продолжными долинами Инда и восточной вершиною Яркендъ-Дарьи, еще раздѣляется на три части; сѣверную Кун-лунскую, среднюю, высочайшую, Кара-кorumскую, съ слишкомъ 100-верстными ледниками и пиками отъ 22 до 28 тыс. фут., и южную, вообще самую низшую Западно-Гималайскую. Каждая изъ четырехъ названныхъ

---

(\*) По линіи этого подъема можно прослѣдить черезъ Кара-кorumское и Тибетское нагорья рядъ подъемовъ такого же направленія, но совершенно отдѣльныхъ другъ отъ друга, до самаго Сетледжа.

частей Каракорумскаго нагорья представляет свой особый рельефъ и весьма сложное орографическое разъясненіе. Особенно Баракорумъ, водораздѣльный хребтъ, отличается сложною сѣтью продольныхъ и поперечныхъ долинъ, между которыми поднимаются не слишкомъ обширныя, но весьма высокія снѣговья плоскогорья, усѣяныя пиками, какъ Хэнъ-тенгри, и соединяющіяся между собою узкими и короткими хребтиками, отчасти безснѣжными, хотя ихъ высота между 17 и 18 тыс. фут.; эти хребтики и представляютъ перевалы, ведущіе черезъ Баракорумъ.

3. Тибетское нагорье состоитъ изъ обширнѣйшаго плоскогорья, которое, понижаясь террасами къ с.-в., постепенно переходитъ черезъ Тангутъ и Хухэ-норъ въ Высокую Гоби, связывающую его съ Восточно-Сибирскою и Алтайскою горными системами; собственно же высокое тибетское нагорье къ с.-в. ограничено горною системой Балъхъ-хара, отдѣляющей его отъ сравнительно уже пониженнаго уступа Тангута и Хухэ-нора, а къ юго-западу и къ югу центральнымъ и восточнымъ Гималаемъ. Къ ю.-в. сплошная масса Высокаго Тибета раздробляется на многосложную, малоизвѣстную систему снѣговыхъ индо-китайскихъ хребтовъ, направленныхъ вообще съ с.-з. къ ю.-в.; между этими хребтами, отчасти по длиннѣйшимъ продольнымъ долинамъ, отчасти прорывая ихъ, текутъ Ин-дзю-дзянъ, Меконгъ, Иравадди, восточная вершина Брамапутры, которой западная и главная вершина течетъ вдоль сѣверной подошвы Гималая, сходясь истоками съ Индомъ; ихъ верхніе бассейны составляютъ наиболѣе изслѣдованную, усѣянную короткими высочайшими хребтами южную или гималайскую часть Тибета.

Сѣвернѣе, маловодныя рѣчки текутъ въ озера, которыхъ плоскія котловины, раздѣленныя плоскими же широкими увалами, на которыхъ изрѣдка поднимаются настоящіе хребты,—представляютъ однообразный характеръ высочайшаго плоскогорья, вообще отъ 14 до 16,000 фут. во всѣхъ мѣстахъ, куда проникли измѣренія высотъ, пока еще немногочисленныя. Въ этомъ плоскогорьѣ теряется Каракорумъ, понижаясь до 17,000 фут. и постепенно утрачивая свои пики къ в. отъ Шаюка, главнаго притока верхняго Инда. А съ сѣверной стороны, по линіямъ подъема индо-китайскихъ хребтовъ, сплошная масса Высокаго Тибета тоже переходитъ въ сложную систему хребтовъ и пустынныхъ между ними котловинъ, понижающуюся къ низовьямъ Тарима; направленіе этихъ хребтовъ, крайне мало извѣстныхъ (\*), преимущественно отъ юго-востока къ сѣверо-западу.

---

(\*) Они есть на картѣ г. Захарова и картѣ Средней Азіи Военно-Топографическаго Депо; у меня нанесены по переводу (сокращенному) китайской книги Си-шанъ-муй дао-цзи, по которой ихъ вѣроятно нанесъ на свою карту и г. Захаровъ.

Таково, въ самомъ сжатомъ очеркѣ, орографическое построение Высокой Азии; ея три главныя системы, только что перечисленныя, я уже указалъ въ отчетѣ о моей первой поѣздкѣ на Туркестанское нагорье; (\*) только Памиро-тибетская система тамъ неправильно названа Аммаляйской, именемъ своей южной горной окраины. Гипсометрическое основаніе моего дѣленія, по обширности пространствъ, поднятыхъ выше 9 или 12 тыс. фѣт., есть далеко не единственное; каждая изъ принятыхъ здѣсь системъ, да и главныя части ихъ, и отчасти неуказанныя здѣсь (для краткости) подраздѣленія этихъ частей, представляютъ и другія характеристическія особенности рельефа въ формахъ и сочетаніи своихъ хребтовъ, горныхъ массъ, плоскогорій и долинъ, которыхъ изложеніе (подробное для одного Туркестанскаго нагорья) помѣщено, мной въ упомянутомъ уже болѣе обширномъ трудѣ, теперь печатающемся (\*\*). Но при всей сложности расчисленія и характеристическихъ особенностяхъ рельефа этихъ трехъ главныхъ горныхъ системъ, онѣ такъ тѣсно связаны между собой (\*\*\*) и представляютъ такъ много общаго въ своемъ орографическомъ строеніи, что вся Высокая Азія всетаки замѣчательна своею цѣльностью. Мало того: она и съ Переднею Азіею соединена въ одну первоклассную горную систему, остовъ всего материка. — И на настоящей картѣ видно, что Высокая Азія съ нагорьемъ Передней Азіи соединяется точно также, какъ Тяньшанская система съ памиро-тибетскою; и въ обѣихъ преобладаютъ не *линіи* подъема, изображенныя Гумбольдтомъ на его шематической картѣ центральной Азіи, а *площади* подъема; что на настоящей картѣ не видно для Алтая, вслѣдствіе его относительно-малой высоты. Не длинными хребтами отличается азіатская орографія, а обширными *горными странами*, въ которыхъ, болѣе или менѣе короткіе, перекрещивающіеся хребты равнообразно сочетаются съ плоскогоріями, разнообразнѣйшей же обширности, и съ массивными, усѣянными пиками, или просто округленными выпуклостями. *Раздроблен-*

---

(\*) Записки Географическаго Общества по Общей Географіи, 1867, т. I, стр. 151.

(\*\*) При точной гипсометрической картѣ, выражающей и эти особенности, и общія всѣмъ системамъ черты азіатскаго рельефа. На настоящей картѣ нагляднѣе, но одностороннѣ выражено гипсометрическое различіе горныхъ системъ.

(\*\*\*) И эта связь, для Алтая съ Тянь-шаномъ, образуется высотами ниже 9,000 фѣт., слѣд. на настоящей картѣ означенными только контуромъ, а не условной краской. Но главную связь Алтая не только съ Тянь-шаномъ, а даже съ Тибетомъ, составляютъ плоскія возвышенности Гоби, и вообще орографическое единство Высокой Азіи образуется наполненіемъ промежутковъ горныхъ системъ, какъ и промежутковъ хребтовъ каждой системы, высокими стенами.

ность горных хребтовъ, при обширности горныхъ странъ, есть характеристическая черта азиатской орографіи, хотя съ другой стороны эти короткіе прерывистые хребты можно съ нѣкоторыми, но небольшими нажатками, группировать и въ длинныя ряды, напр. вдоль параллели 36° широты, гдѣ на линіи продолженія Тавра, или вблизи ея, является сперва сѣверная окраина нагорной Передней Азии, а далѣе сѣверная же окраина тибетскаго нагорья, или рядъ короткихъ хребтовъ, отъ С.-С.-З. на Ю.-Ю.-В. (нѣсколько въ шахматномъ порядкѣ) отъ верхней Кашгар-дарьи до Сѣгледжі.

Въ заключеніе вотъ краткое указаніе источниковъ, по которымъ составлена прилагаемая карта.

Общая очертанія скопированы по 4-листовой картѣ Средней Азии, Военно-Топографическаго Депо, изданія 1871 года, съ сохраненіемъ масштаба 100 верстъ въ дюймѣ; но при нанесеніи горизонталей разныхъ высотъ были повсемѣстно сдѣланы и топографическія исправленія, по слѣдующимъ источникамъ:

1) Для сѣверо-восточной части, алтайской системы, по картѣ западной Монголіи г. Венюкова (Извѣст. Геогр. Общ., 1871, т. VII, № 7).

2) Туркестанское нагорье скопировано съ моей неизданной карты высотъ и растительности Туркестанскаго края, теперь печатающейся; въ верховьяхъ Или и Джудуса нанесены, насколько возможно при маломъ масштабѣ, послѣднія съемки 1871 г., видѣнныя мной въ Главномъ Штабѣ. Сверхъ того копія съ этихъ съемокъ, въ масштабѣ моей карты, была мнѣ обязательно сообщена г. Венюковымъ, сдѣлавшимъ ее на своей картѣ нашихъ китайскихъ границъ.

3) Въ Памирскомъ нагорьѣ сѣверная часть сдѣлана по описанію г. Федченко (Извѣстія Географическаго Общества 1872. № 1, протоколы засѣданій, стр. 13 — 18); по тому же источнику, я навесъ и его распросненія свѣденія о Каратегинѣ, Дервазѣ, Шугнанѣ, сочетая эти свѣденія съ прежними, преимущественно изъ китайскихъ источниковъ, почему моя карта, особенно относительно распросненыхъ свѣденій, не сходится съ картою г. Федченко, которую я видѣлъ, но не копировалъ до ея изданія. Орографическій характеръ осматрѣнныхъ имъ мѣстъ у меня выраженъ вообще правильно, хотя въ топографіи высотъ и долинъ, именно въ ихъ относительномъ пространствѣ, есть вѣроятныя неточности, мало замѣтныя при маломъ масштабѣ карты. Для восточной и южной части нагорья я пользовался гипсометрическою картою, составленною Петерманомъ по Гейуарду (Geogr. Mittheilungen 1871, VII) и картою Монгомери въ поѣздкѣ Мирзы въ Кашгаръ и Яркендъ, черезъ Памиръ-булъ и Ташкурганъ, изданной въ General Report of the Great Indian Trigonometrical Survey, 1871; для вершинъ Кашгаръ-дарьи я придержался однако китайскихъ свѣденій изъ

книги Си-юй-шуй-дао-цзи, по русскому извлеченію В. М. Успенскаго, несогласныхъ съ Гэйуардомъ.

4) Та же книга и Петерманова карта по Гэйуарду, были моими главными источниками для повѣрки бассейна Тарима.

5) Последнимъ источникомъ я пользовался и для Каракорумскаго нагорья, въ югу до параллели  $34^{\circ}$  и между меридіанами  $73^{\circ}50'$  и  $80^{\circ}10'$  (отчасти и  $80^{\circ}20'$ ) отъ Гринича.

6) Южнѣе и восточнѣе, для Гималая и Тибета моими источниками были:

*Шлагинтвейтъ*, путешествіе, англійское изданіе, часть II, гипсометрія. Тутъ всѣ измѣренныя относительно высоты пункты означены по долготѣ и широтѣ, и я ихъ всѣ нанесъ на черновую карту, числомъ болѣе 2,000, точками и крестиками; условно окрашенными по высотамъ, и по нимъ провелъ приблизительныя горизонталы высотъ.

*Путешествіе пундитовъ въ Лассу*; Petermann's Geographische Mittheilungen, 1868, стр. 276, съ картой табл. 13.

*Поездка пундитовъ къ верховьямъ Инда*, Petermann, Mittheilungen 1869, стр. 103, карта по Уокеру, табл. 6. Другая карта, тамъ же 1871, табл. 20.

7) Для Индукуша и вообще Кабулистана я пользовался картой г. Григорьева по Уокеру, при его переводѣ Риттерова описанія Кабулистана и Кафиристана, контролируя однако карту описаніями англійскихъ очевидцевъ и вообще свѣденіями, собранными г. Григорьевымъ въ приложеніяхъ къ своему переводу.

Вообще, изъ всѣхъ картографическихъ источниковъ были въ точности скопированы съемочныя данныя; для распросныхъ же и вообще азіатскихъ свѣденій, разнообразно, по своей неопредѣленности понимаемыхъ картографами, я дѣлалъ между своими источниками критическій выборъ, объясненіе котораго для разныхъ частей своей карты отлагаю до болѣе обширнаго изданія своихъ среднеазіатскихъ изслѣдованій и полной гипсометрической карты. Такъ напр. несогласны съ Петермановой картой 1868, табл. 13, не снятыя пундитами части притововъ верхней Брампутры, но согласны съ показаніями текста о ихъ величинѣ при снятыхъ устьяхъ; несогласно съ картой г. Федченко нанесеніе мной его распросныхъ свѣденій, потому что я сочеталъ ихъ съ прежними, и т. д.

Гипсометрическія данныя мною тоже заимствованы болѣею частью изъ указанныхъ уже источниковъ; вообще, кромѣ собственныхъ измѣреній на Тянь-шанѣ и книги Шлагинтвейта, я пользовался свѣденіями изъ изданій нашего Географическаго Общества и Петермана.

Для приблизительнаго опредѣленія неизмѣренныхъ высотъ по раз-



ними признаюмъ, напр. вѣчному слѣгу, лѣтнему холоду, предѣламъ лѣса, лѣтнимъ дождямъ, тамъ гдѣ въ низкихъ степяхъ засуха, культурными растеніямъ, приурочивая всѣ эти данныя къ сосѣдствующимъ ближайшимъ измѣреннымъ высотамъ, я еще пользовался:

Землеуѣдѣніемъ Азии, Риттера, русскаго перевода П. П. Семенова, т. П. Риттера, Восточный или Китайскій Туркестанъ, переводъ В. В. Григорьева.

Труды русской духовной миссіи въ Пекинѣ, т. IV, путешествіе Чанчуна.

Nus et Gabet, voyage au Thibet. Ихъ маршрутъ, хотя и за предѣлами моей карты, былъ мнѣ полезенъ для соображенія неизвѣстныхъ высотъ внутренняго Тибета, находящихся между этимъ маршрутомъ къ В., съѣзками пундитовъ къ Ю., и съѣзками Джонсона и Гэйярда къ западу.

Н. Сѣверцовъ.

## Астрономическія опредѣленія подполковника Шарнгорста.

Широты и долготы пунктовъ, опредѣленныхъ астрономически во время похода изъ Джизаха въ ф. № 1, въ 1871 году.

Названіе мѣстъ.	Широта.	Долгота въ в. отъ Пункова.
Мѣсто ночлега отряда въ 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер. сѣвернѣе кишлака Фарша . . . . .	40°34' 1"	36°34'8"
Темиръ Кабузъ (колодезь около входа въ ущелье). . . . .	40 43 1	36 58
Теплый ключъ въ верстѣ на юго-западъ отъ крѣпости Тамды . . . . .	41 45 6	34 17 8
Урочище Мынъ-Булакъ. . . . .	42 13 57	32 31 3
Колодезь Баккале на сѣверо-западной окраинѣ Буванскихъ горъ . . . . .	42 40 3	33 28
Биргизская могила Иркибай на южномъ берегу русла Янно-дарьи около плотины . . . . .	43 59 2	32 28 8

*Примѣчаніе* 1. Вѣроятная ошибка въ широтѣ около  $\pm 3''$ , а въ долготѣ  $\pm 1'$ , т. е. около одной версты.

*Примечаніе 2.* Опорными пунктами при опредѣленіи долготъ служили укрѣпленіе Ключевое въ Джизахъ и фортъ № 1, на Сиръ-Дарьѣ. Положеніе Ключеваго относительно Ташкента выведено изъ хронометрической экспедиціи между Ташкентомъ и Самаркандомъ въ 1871 г. Долготы Ташкента и форта № 1 взяты изъ перваго дополненія къ каталогу тригонометрическихъ и астрономическихъ пунктовъ, изд. Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба въ 1865 г.

Широты и долготы пунктовъ, опредѣленные во время посольства въ Кашгаръ въ 1872 г.

Названіе мѣстъ.	Широта.	Долгота въ в. отъ Нул- ево.
Нарынское укрѣпленіе. . . . .	41°25'48"	45°43'6"
Устье Аякъ-Таша на сѣв. бер. Чатиръ- Буя . . . . .	40 43 0	45 5 4
Янгиншааръ. . . . .	39 24 24	45 45 5
Кашгаръ (средина города). . . . .	39 27 8	
Верховья Нарына (слияніе Аякъ-Таша и Кара-Саа). . . . .	41 34 19	47 27 1.
при впаденіи Барскоуна въ Иссыкъ-куль.	42 11 29	47 17 5
г. Караколъ . . . . .	42 29 40	48 7 1
д. Кунгей-Аксу . . . . .	42 42 30	47 25 6
впаденіе Чалканъ-Ата въ Иссыкъ-куль.	42 38 17	46 50 3

*Примечаніе.* Долгота Янгиншаара получена изъ наблюденія солнечнаго затмѣнія. Долгота Нарынскаго укрѣп. также получена абсолютно, изъ луннаго покрытія. Остальныя долготы получены изъ хронометрической связи съ означенными основными пунктами. Долготы неокончательныя, не будучи вполне исправлены за ошибки лунныхъ таблицъ.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

№ 8.

8-го января

1873 г.

## Новости Китайской Литературы.

*Сянь шунь Линь ань чжоу*, т. е. описаніе города *Линь ань фу*; составлено въ 1270-хъ годахъ.

*Линь ань фу* есть *Хань чжоу*, бывший столицей Южныхъ Сунъ; это знаменитый Кинсай Марко Поло и Ибнбатуты. До сихъ поръ сочиненіе это извѣстно было только въ рукописи; теперь же можемъ пользоваться исправнымъ его изданіемъ. Авторъ, *Цзянь шо ю*, одинъ изъ важныхъ чиновниковъ въ Хань чжоу, дѣлаетъ подробное историческое и топографическое описаніе какъ города и его окрестностей, такъ и подлежащей его управленію области. Намъ интересно сличить съ этимъ сочиненіемъ показанія Марко Поло, который посѣтилъ Хань-чжоу въ началѣ Монгольской династіи Юань.

Хань чжоу сдѣлался резиденціей Сунскихъ государей въ 1129 году, послѣ того, какъ Гини опустошили столицу ихъ на Желтой рѣкѣ. Въ 1276 году, городъ сданъ былъ, безъ боя, Монголамъ. Марко Поло былъ въ Хань чжоу въ 1280 годахъ, слѣдовательно гдѣ черезъ десять послѣ составленія описанія; въ это время городъ едва ли могъ много измѣниться къ лучшему, или худшему.

Хань чжоу обнесенъ былъ двумя стѣнами: внутренней и внѣшней; во внутренней устроенъ былъ дворецъ, съ особою оградой (Монголы обратили его въ цитадель). Внутренняя стѣна простиралась, въ окружности, на 36 ли съ небольшимъ; внѣшняя на 70 ли, по показанію Марко Поло на 100 миль. Озеро *Сиху* (на западной сторонѣ города) имѣло въ окружности 30 ли; по М. Поло 30 миль. Для снабженія города водою, проведены были во внутрь его изъ озера каналы, по которымъ производились также сообщенія въ городъ и его предмѣстіяхъ. Черезъ каналы устроено было множество мостовъ; описаніе насчитываетъ ихъ до 350, М. Поло 12,000.

Населеніе, постоянное и пришлое, состояло по описанію изъ 183,630 домовъ, или 432,006 жителей, включая въ то число подгородныхъ жителей на районѣ 20 верстъ отъ города; М. Поло полагалъ въ Кинсай 600,000 домовъ. Очевидно, что сообщенныя другими М. Поло данныя были приувеличены.

Въ заключеніе, приведемъ замѣчательное подтвержденіе одного изъ показаній М. Поло. Обозрѣвая города южнаго Китая, онъ замѣчаетъ, м. п., что извѣстный несторіанинъ Маръ Саргисъ построилъ въ Чжень цзянь фу два храма и въ Ханъ чжоу одинъ. Изъ Чжень-цзянскаго христіанскаго памятника мы узнаемъ, что Маръ Саргисъ въ 1279—1281 г. дѣйствительно построилъ двѣ церкви въ *Чжень цзянь фу*: *Баши Хумула* (Баши умра, т. е. главную кафедральную церковь) и *Ма ли гъ ва ли си Хумула* (Маръ Георгіосъ умра?), (\*) и одну въ Ханъ чжоу, у воротъ *Цзянь цю минь*, подъ именемъ *Янь и Хумула* (Янь и? умра). Изъ настоящаго описанія Ханъ-чжоу оказывается, что ворота, попросту называемыя *Цзянь цю минь*, были однѣ изъ восточныхъ.

Иск. крр.

Мо юй лу: 1871. Шанхай; авторъ Мао сянь линь, Шанхайскій Literati. Въ этомъ небольшомъ томѣ заключаются разныя замѣтки и наблюденія конфуціанца, частію касающіяся европейцевъ и ихъ нововведеній въ Китаѣ. Нѣкоторыя довольно любопытны. Такъ, авторъ сообщаетъ краткое извѣстіе о господствующей, въ настоящее время, въ Китаѣ тайной сектѣ, называемой *Ми ло цзяо* (Mi lo kiao), и распространенной, по его словамъ, во всѣхъ провинціяхъ Китая, въ особенности же Чжэцзянской и Нанькинской. Организаторомъ этого общества считаютъ нѣкоего Суй-тань-хэнь, который, въ свою очередь, называлъ себя прямымъ потомкомъ, въ 7 колѣнѣ, воплотившаго въ Китаѣ Будды Милэ; Милэ, явившись на землѣ, проучалъ своихъ послѣдователей соблюдать постъ и преуслѣвать въ благочестіи, общая имъ за то, по смерти, избавленія отъ перерожденій и вступленіе въ царство Будды. Онъ оставилъ своимъ ученикамъ священную книгу *Чжю цзинь* (жемчужную). Въ 1-е и 15-е число каждой луны, сектанты собираются въ особое зданіе для шанъ-гунъ; подъ этимъ разумѣется чтеніе св. книги и поклоненіе Милэфо, т. е. Буддѣ Милэ. Желажіе вступить въ секту, мужчина или женщина, представляются учителю, или главѣ общины, дѣлаютъ ему поклоненіе и получаютъ отъ него имена; учитель возноситъ молитву и вручаетъ каждому новопосвященному грамоту. Для обозначенія и отличія общинъ, приняты 60 гуа, или іероглифовъ древней китайской книги И-цзинъ, что устанавливаетъ іерархическій порядокъ во взаимныхъ отношеніяхъ сектантовъ. Богѣ способные или заслуженные получаютъ званіе *Бань шюу* (глава общины).

Повидимому, въ сектѣ этой нѣтъ ничего противузаконнаго по китайскимъ понятіямъ; однакоже еще императоръ Цзянь Лунъ, разсмотрѣвъ

(\*) Онъ построилъ также четыре церкви внѣ города Чжень цзянь фу.

книгу ихъ вѣры, приказавъ немедленно казнить нѣсколько главныхъ сектантовъ, неосторожно попавшихся въ его руки. Дѣло въ томъ, что Милэ-цао есть очевидно Бо-лян-цао; Бо-лян, т. е. бѣлый нефарь, есть не болѣе, какъ символъ того же Милэфо; а Болян-цао, сеита, впервые появившаяся при Монгольской династии Юань, всегда имѣла цѣлю низпроверженіе чужеземнаго владычества въ Китаѣ.

Категорическое заявленіе китайскаго автора о существованіи обширнаго общества въ средѣ китайскаго населенія частію уясняетъ неопредѣленные толки и слухи о разноименныхъ сектахъ и тайныхъ братствахъ въ Китаѣ. Вѣроятно, онѣ составляютъ одно общество, различаясь помѣстными наименованіями. То, что особенно важно и опасно въ нихъ, это — правильная организація, благодаря которой, въ смутныя времена Средняго Имперіи, неожиданно являются полчища въ сотни тысячъ вооруженныхъ людей и вліяютъ рѣшительно на ходъ событій.

Авторъ упоминаетъ также о шайкахъ Пай-хуа-цзы, или похитителей дѣтей, по поводу нелѣпныхъ слуховъ о подобномъ же промыслѣ европейцевъ. Похитители дѣтей давно существовали въ Пекинѣ; онѣ сбывали похищенныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ на югъ, гдѣ они или были продаваемы въ услуженіе, или воспитывались, первые для поступленія на сцену китайскихъ театровъ послѣднія для промысла пѣніемъ, плясаніемъ и другими болѣе низкими средствами. Но въ послѣднее время ходили другіе слухи; увѣрили что у похищенныхъ дѣтей выкалывали глаза и подозрѣвали въ этомъ преступленіи и европейцевъ. „Въ 1864 году, по рассказу автора, весной въ Пекинѣ распространился слухъ о шайкѣ дѣтопохитителей, которые выкалывали у дѣтей глаза, будто бы по наученію европейцевъ. Представители европейскихъ державъ въ Пекинѣ настояли въ Пекинскомъ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ о поимкѣ преступниковъ, конечно, для разъясненія дѣла и разсѣянія злонамеренныхъ толковъ. Въ слѣдствіе сего арестовано было болѣе 10 человекъ; уличенныхъ въ похищеніи дѣтей; пятеро изъ нихъ на допросѣ показали, что они действительно выкалывали глаза у дѣтей, подобно тому, какъ дѣлаютъ европейцы, для того, чтобы добыть изъ глазъ составъ, которымъ пропитываютъ фотографическую бумагу. Преступники немедленно были казнены.“ — Рассказавъ это, авторъ прибавляетъ: „Европейцы увѣряютъ, что они вовсе не употребляютъ преступныхъ средствъ для добыванія фотографическаго состава, а готовятъ его разложеніемъ дорогихъ металловъ; однакоже странно, что со времени открытія торговли съ европейцами, много было видимо и слышимо страннаго о нихъ; тутъ трудно рѣшить“. — Таковы упорныя предубѣжденія конфуціанца, который живя въ Шанъ-хаѣ, хорошо знакомъ съ изобрѣтеніями Европы (онъ

описываетъ ихъ въ своей книгѣ) и при всемъ томъ склоняеть слухъ къ чудовищной клеветѣ на европейцевъ. Похваляйтесь, послѣ этого, чудесами европейской изобрѣтательности предъ этими людьми съ замороженною цивилизаціей!

Иск. кр.

*Во цзюнь.*

Друзья мои пригласили меня провести нѣсколько дней въ загородномъ паркѣ, гдѣ они спасаются отъ лѣтнихъ пекинскихъ жаровъ; это обширная вилла въ китайскомъ вкусѣ, нѣкогда принадлежавшая знатной Маньчжурской фамиліи, а потомъ, волею измѣнчивой фортуны, перешедшая въ руки китайскаго промышленника, который воспитываетъ здѣсь жасминъ въ тысячахъ горшкахъ для продажи; внутри причудливо распланированы рощи, горки, павильоны, нинѣ уже ветхіе, пруды, поросшіе тростникомъ и дворики съ сносными въ нихъ помѣщеніями. Кто не довольствуется прогулкою по тѣнистымъ дорожкамъ виллы, тому вольно бродить по окрестной равнинѣ, уединяться въ темныя чащи кладбищъ и наслаждаться ихъ прохладою, въ виду синихъ горъ на западѣ и кумиренныхъ башенъ, разбѣянныхъ по равнинѣ. Къ кладбищамъ ведутъ съ дороги каменные помосты; внутри ихъ, среди густой зелени, расположены полукругомъ сбитые изъ глины, конусообразные могильные курганы; кругомъ кладбища обведены сѣзовыми стѣнами. Если вы спросите встрѣчныхъ крестьянъ, кому принадлежатъ эти кладбища, они назовутъ вамъ извѣстныя фамиліи, большею частію маньчжурскія; на одно изъ нихъ укажутъ вамъ съ многозначительнымъ взглядомъ и помолчавъ скажутъ: „а это кладбища *Бо цзюнь*“ (такъ простой народъ называетъ *Боцзюня*). Почему же не безъ чувства упоминаютъ имя этого человѣка, прахъ котораго такъ мирно покоится въ ненарушимой тишинѣ, подъ тѣнью вѣчно зеленыхъ деревьевъ? Спросите о томъ Пекинскихъ *Literati* и они, съ болѣзненнымъ ощущеніемъ, повѣдаютъ вамъ печальную судьбу ихъ покойнаго юрифея, характеризующую китайскіе нравы.

Назадъ тому лѣтъ 14, помнится въ 1858 г., весной, стеглось въ Пекинъ отъ 9 до 10 тысячъ студентовъ на экзамены для полученія степени кандидата. Въ это время *Боцзюнь* стоялъ уже на верху лѣстницы чиновъ и почестей, былъ министромъ; на него, какъ извѣстнаго ученостію и добросовѣстностію, возложено было званіе главнаго экзаменатора; къ нему командированы были 18 субъэкзаменаторовъ, для прочтенія произведеній экзаменующихся. Одинъ изъ студентовъ, опасаясь провалиться на экзаменѣ, обратился къ одному знакомому ему дозорному ханьлинисту съ просьбою заручиться у субъэкзаменатора, къ которому, по серіи,

должны были поступить его экзаменские труды, желаемому на нихъ не мѣткою; въ подобныхъ случаяхъ, на сочиненіяхъ, въ которыхъ имена авторовъ зачтены, дѣлается условленная примѣтка; въ знакъ благодарности, студентъ обѣщавъ вознагражденіе въ 500 ланъ серебра (1000 рублей монетою). Ханьлиннствъ принявъ на себя посредничество и выдѣлся по этому случаю съ субъэкзаменаторомъ, обѣщавъ ему за аттестацію, отъ имени студента, 300 ланъ серебра; остальные 200 ланъ онъ хотѣлъ взять себѣ за хлопоты; но сила не въ утайкѣ серебра; субъэкзаменаторъ, какъ увѣряютъ, отказался отъ предложенія; на томъ дѣло остановилось. Случилось же на бѣду, что сочиненіе сказаннаго студента, и безъ кривыхъ мѣръ, удостоилось желанной отпѣтки; Бо-цзюнь утвердилъ ее и студентъ получилъ званіе кандидата; между тѣмъ, интрига, вѣденная студентомъ, не скрылась отъ завистливой наблюдательности его коллегъ; когда, по выходѣ изъ экзаменскаго двора, узнали, что онъ получилъ кандидата, вся масса обманувшихся въ надеждахъ студентовъ завопила о подкупѣ и несправедливости экзаменаторовъ. Провѣдалъ о томъ одинъ изъ Юй ши, блюстителей общественной нравственности, и немедленно сдѣлалъ доносъ государю на экзаменаторовъ; наряжено было слѣдствіе; посредникъ на допросѣ показавъ, что онъ дѣйствительно обѣщавъ субъэкзаменатору деньги и послѣдній не могъ отвергнуть этого. Конечно, никто не думалъ, чтобы *Бо-цзюнь*, человѣкъ неподкупной честности, могъ польститься на какія нибудь 300 или 500 ланъ и рисковать своею репутаціею и даже головою; но моральные резоны не могли имѣть силы предъ фактической уликой; дѣло было не шуточное; безпощадные законы, за принятіе подкупа на экзаменахъ, грозили смертною казнію. Въ сихъ обстоятельствахъ, благоразумные люди совѣтовали Бо-цзюню прибѣгнуть ко всемогущему фавориту Богдохана, *Сушуню*. Два слова объ этомъ вельможѣ: Сушунъ былъ изъ княжеской фамиліи, но побочной линіи; мать его была магометанка; говорили, что онъ окружилъ себя преданными ему людьми изъ магометанъ. Силою своего изворотливаго ума и ловкостію, онъ овладѣлъ довѣріемъ слабого Богдохана, преждевременно одряхлѣвшаго въ слѣдствіе излишества въ развлеченіяхъ. Единомышленникомъ его были братъ его, князь, дѣдъ невѣсты нын. молодого Богдохана, будущей императрицы. Прицѣпивъ на свой буксиръ большую часть высшей администраціи, онъ дѣйствовалъ самовластно и былъ въ глазахъ китайцевъ одною изъ тѣхъ личностей, которыя предъ судомъ китайской исторіи обыкновенно, несутъ отвѣтственность за событія ихъ времени. Сушунъ былъ тотъ самый сановникъ, который велъ переговоры съ нашими полномочными въ Пекинѣ въ 58 и 59-мъ годахъ; можетъ быть, они памятують еще его красное, смѣлое и надменное

лицо и бойкую рѣчь его. Бо цзюнь былъ изъ тѣхъ, которые не пристали къ партіи временщика, и оказывалъ явное пренебреженіе къ нему; поэтому носился слухъ, что дѣло о подкупѣ на экзаменѣ было поднято по тайному внушенію истительнаго Сушуня. Несомнѣнно, что еслибы Боцзюнь смиренно обратился къ нему, Сушунь изъ тщеславія и не безъ удовольствія спасъ бы его; но старшій и упрямый конфуціанецъ, въ сознаніи своей невинности, на совѣтъ друзей отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ преклонить голову предъ своимъ врагомъ; мало того, онъ сказалъ съ насмѣшкою: „ужъ не казнить ли главнаго экзаменатора подобные люди!“ Дѣло въ томъ, что это званіе, въ общемъ мнѣніи китайцевъ, чрезвычайно почетно и высоко. Услужливые люди передали Сушуню слова Боцзюня; Сушунь, съ злою усмѣшкою, произнесъ только: „посмотримъ!“ Богдоханъ, въ душѣ, былъ увѣренъ въ невинности Боцзюня, но, по слабости характера, ничего не могъ сдѣлать для него; онъ назначилъ только верховный судъ изъ 17 членовъ, для окончательнаго рѣшенія дѣла Боцзюня; большая часть ихъ знали невинность его, но подъ угрожающимъ взглядомъ Сушуня никто не смѣлъ поднять голоса въ защиту обвиняемаго; всѣ произнесли обычное: „одна надежда на милость императора!“ что равносильно было формальному признанію виновности Боцзюня; милость же Императора зависѣла отъ воли Сушуня. Богдоханъ, согласно рѣшенію суда по законамъ, издалъ декретъ, которымъ, проливая слезы (слова декрета), осудилъ его на смертную казнь. Исполненіе приговора послѣдовало скоро; вмѣстѣ съ Боцзюнемъ казнены субъэкзаменаторъ и посредникъ; виновный кандидатъ лишенъ былъ ученыхъ степеней и права на экзамены. Вотъ почему имя Боцзюня произносится здѣсь не безъ чувства. Послѣ Боцзюня осталось нѣсколько сочиненій, изъ которыхъ любопытнѣе краткій путевой журналъ, веденный имъ во время путешествія въ Корею, въ 1844 году.

Сушунь вѣренъ былъ своей роли до конца карьеры. Когда получено было извѣстіе о движеніи на Пекинъ англо-французской экспедиціи, Сушунь увлекъ императора въ Жоухэ; по смерти Императора взяла верхъ противная ему партія, называвшаяся партіею старшей императрицы; на возвратномъ пути своемъ изъ Жоухэ въ Пекинъ, Сушунь былъ арестованъ, преданъ суду и казнень вмѣстѣ съ своимъ братомъ. Когда вели его на мѣсто казни, народъ кричалъ ему: „и твой день насталъ!“ Одна кожь, и подъ сѣнрой палача, онъ смотрѣлъ также смѣло и дерзко какъ во дни своего могущества.

Иск. коп.



## Внѣшняя торговля Японіи въ 1871 году.

Только что полученные номера йокогамской газеты „Japan Weekly Mail“ содержат общіе выводы изъ отчетовъ японскихъ таможенъ за 1871 годъ. По нимъ видно, что въ этомъ году общіе обороты внѣшней торговли Японіи были на 12,444,602 руб. сер. меньше, чѣмъ въ предшествовавшемъ 1870. Именно въ 1871 году:

Привезено въ Японію . . .	на 23,660,807 мет. руб. сер.
Вывезено изъ Японіи . . .	„ 25,579,740 „ „ „
Итого . . .	на 59,240,547 мет. руб. сер.
Противъ 1870 года менѣе. „	12,444,602 „ „ „

Все уменьшеніе падаетъ на ввозъ, конечно не къ особому удовольствію европейскихъ фабрикантовъ и купцовъ, привыкшихъ сбывать въ Японію всякую залежавшуюся или попорченную дрянъ за безобразно дорогія цѣны. Особенно замѣчательно уменьшеніе покупокъ оружія и судовъ, на которыхъ нѣкоторые голландскія и американскія фирмы въ Йокогамѣ и Нагасаки составили себѣ колоссальныя богатства. Въ настоящее время главными предметами ввоза въ Японію служатъ:

Хлопчатобумажныя издѣлія . . .	на 10,681,968 мет. руб.
Шерстяныя издѣлія . . . . .	„ 2,735,719 „ „
Рисъ и сахаръ . . . . .	„ 5,932,659 „ „

Предметами вывоза являются на первомъ планѣ:

Шольтъ-сырецъ . . . . .	на 11,222,288 мет. руб.
Яички шелковичныхъ червей. . .	„ 2,912,914 „ „
Чай. . . . .	„ 6,201,723 „ „

Значеніе открытыхъ портовъ Японіи въ торговомъ отношеніи выражается слѣдующими цифрами ихъ *прямыхъ* оборотовъ:

Йокогама . . . 40 мил. руб.	Нагасаки . . . 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> мил. руб.
Хиого и Осава. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „ „	Хаводате . . . 1 „ „

Что касается до Ниппаты, то въ ней иностранная торговля производится исключительно изъ вторыхъ рукъ, т. е. доведенными йокогамскихъ купцовъ, получающими товары изъ йокогамскихъ складовъ.

Степень участія въ японской торговлѣ различныя національностей видна изъ слѣдующей таблицы:

Въ 1871 г. кораблей въ приходѣ во всѣ японскіе порты было		
Англійскихъ . . . . .	666	Голландскихъ . . . . . 17
Американскихъ купеч. 109	} 378	Скандинавскихъ . . . . . 12
„ почтов 269		Датскихъ . . . . . 12
Германскихъ . . . . .	88	Русскихъ . . . . . 11
Французскихъ . . . . .	42	Гавайскихъ . . . . . 5

М. Вешковъ.

7 ноября 1872 г.

## О новомъ раздѣленіи Азіатской Россіи.

(Читано въ Отдѣленіи Статистики 21-го октября 1872 г.).

Въ теченіи двухъ послѣднихъ десятилѣтій, то-есть со времени утвержденія нашего на Сиръ-дарѣ, на Амурѣ и за Илей, неоднократно заявляема была мысль о необходимости новаго административнаго раздѣленія Азіатской Россіи. Причиной этого была очевидная неудовлетворительность состава теперешнихъ большихъ отдѣловъ этой страны, именно: 1) крайняя обширность нѣкоторыхъ изъ нихъ, 2) растянутасть вдоль государственной границы, 3) неравномѣрность распредѣленія населенія по генераль-губернаторствамъ и губерніямъ, 4) разнородность этого населенія по его племенному составу, политической благонадежности, правамъ и управленію, 5) неравномѣрность распредѣленія военныхъ силъ и средствъ, что весьма важно въ странахъ, которыхъ управленіе, для сохраненія единства власти, ввѣряется лицамъ, непосредственно командующимъ войсками и 6) несоотвѣтственность большихъ административныхъ группъ съ тѣми общими политическими и экономическими интересами, которымъ онѣ должны бы удовлетворять. Основательность этихъ причинъ можно видѣть изъ слѣдующихъ численныхъ данныхъ.

1. Пространство:	Въ кв. геогр. м.	Въ %
Туркестанскаго края . . . . .	16,100	6
Оренбургскаго края . . . . .	19,367	7
Западной Сибири . . . . .	60,204	22
Восточной Сибири . . . . .	180,391	65

то-есть самое большое генераль-губернаторство превосходитъ самое малое въ 11 разъ и притомъ имѣетъ объемъ болѣе англійскихъ остъ-индскихъ владѣній, всей Европейской Россіи и даже Соединенныхъ Штатовъ. При

этомъ значительная часть его, именно пятая, состоящая изъ областей Амурской и Приморской, связана съ прочими только одною сухопутною колесною дорогою (читинскою) и одною же водною (по Амуру и океану, слѣдовательно по государственнымъ рубежамъ или даже вѣд оныхъ).

2. Растянутасть по государственной границѣ:

	Версть.	%.
Оренбургскаго края . . . . .	380	2
Западной Сибири . . . . .	1,200	7
Туркестанскаго края . . . . .	3,200	19
Восточной Сибири: на сушѣ 5,100	12,100	72
„ „ по морю (*) 7,000		

то-есть Восточно-Сибирское генераль-губернаторство имѣетъ на своемъ попеченіи охрану государственной границы на протяженіи въ 36 разъ большемъ, чѣмъ Оренбургское, въ 10 разъ большемъ, чѣмъ Западно-Сибирское, почти вчетверо большемъ, чѣмъ Туркестанское, и даже въ полтора раза большее, чѣмъ военная и гражданская администрація всей европейской части имперіи, съ Финляндіей и Кавказомъ.

Въ виду двухъ этихъ-то причинъ даже столь энергическій генераль-губернаторъ Восточной Сибири, какъ графъ Муравьевъ-Амурскій, не безъ основанія заявлялъ въ 1860 году, что „возлагать управленіе этимъ краемъ на одно лицо, значить требовать невозможнаго.“

3. Неравномѣрность населенія:

	Душъ.	%.
Оренбургскаго края . . . . .	2,331,043	31
Западной Сибири . . . . .	2,325,905	30
Туркестанскаго края . . . . .	1,600,000	21
Восточной Сибири . . . . .	1,428,504	18

Повидимому, эта неравномѣрность не велика, но въ дѣйствительности она очень значительна, и притомъ въ смыслѣ совершенно противномъ тому, который представляютъ приведенныя здѣсь цифры. Въ самомъ дѣлѣ, достаточно вспомнить, что въ Оренбургскомъ краѣ губерніи Уфимская и Оренбургская, имѣющія въ совокупности 1,492,971 жителей, а въ Западной Сибири Тобольская, съ населеніемъ 1,105,855 челов., почти вовсе не нуждаются въ генераль-губернаторскомъ управленіи и въ дѣйствительности мало отвлекаютъ вниманіе генераль-губер-

(\*) Отъ Берингова пролива до Кореи, по матеріку, безъ острововъ.

наторовъ, болѣе обращенное на степныя области, — стоитъ вспомнить это, чтобы приведенныя цифры измѣнились въ слѣдующія:

Оренбургскаго края . . .	838,066	17%
Западной Сибири . . .	1,220,050	23%
Восточной Сибири . . .	1,428,504	28%
Туркестанскаго края . . .	1,600,000	32%

Здѣсь уже видно, что наиболѣе заботъ генераль-губернаторскому управленію могутъ доставить Восточная Сибирь и Туркестанъ; Оренбургскій же край и по этой причинѣ имѣетъ мало оснований, въ теперешнемъ своемъ составѣ, быть организованнымъ въ особое генераль-губернаторство.

4. Разнородность состава населенія по племенамъ, политической благонадежности, правамъ и управленію представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Оренбургскомъ крайѣ инородческое населеніе губерніи управляется на одинаковыхъ основаніяхъ съ русскимъ и не нуждается въ иномъ управленіи. Затѣмъ степныя инородцы, т. е. обитатели *областей*, всѣ принадлежатъ къ одному племени, киргизскому, которое, такъ или иначе, признаетъ русскую власть уже 140 лѣтъ, хотя, конечно, еще далеко отъ обрусенія.

Въ Туркестанскомъ крайѣ населеніе слагается почти исключительно изъ инородцевъ, именно изъ осѣдлыхъ узбековъ, сартовъ, евреевъ, индусовъ, сибю, изъ кочевыхъ киргизовъ, калмыковъ и др., и лишь изъ небольшого числа русскихъ колонистовъ, требующихъ особаго вниманія и поддержки власти. Край присоединенъ къ Россіи едва нѣсколько лѣтъ назадъ (отъ 17 до 4), и на политическую благонадежность мусульманской массы его населенія полагаться нельзя.

Въ Западной Сибири, напротивъ, масса населенія — русская; инородцы же (30%) принадлежатъ: на югѣ къ кочевымъ киргизамъ и калмыкамъ, а на сѣверѣ къ татарамъ, оставаясь и самоѣдамъ, изъ которыхъ послѣдніе весьма малочисленны. Притомъ покорность сѣверныхъ инородцевъ Россіи идетъ уже съ начала XVII столѣтія, а южныхъ съ половины XVIII-го, и съ 1822 г. управленіе всѣми ими вообще устроено на правильныхъ началахъ, на столько вѣрившихъ даже номадовъ къ русской власти, что значительное преобразование управленія въ 1868—69 годахъ не встрѣтило ни малѣйшихъ препятствій.

Въ Восточной Сибири половина населенія — инородческая, и притомъ здѣсь есть: номады и полуномады (буряты, якуты и татары), звѣроловы, частію осѣдлыя, частію бродячіе (варакасы, тунгузы, голыды,

орочи, мангуны, гилеи, анны, камчадалы, коряки, чукчи), а навозецъ осѣдлые (качинцы, корейцы и китайцы). Изъ нихъ всѣ инородцы Амурскаго края присоединены въ Россіи едва 14 лѣтъ. Само русское населеніе весьма нуждается въ высшемъ мѣстномъ управленіи уже потому, что въ край совершается заселеніе многихъ важныхъ въ политическомъ и другихъ отношеніяхъ мѣстностей.

Отсюда уже слѣдуетъ заключить, что Оренбургское (или Западно-Сибирское) генераль-губернаторство можетъ быть упразднено безъ всякаго ущерба и даже съ выгодой для края, ибо однимъ административною инстанціей сдѣлается меньше для 1,100,000, 1,500,000 или даже 2,600,000 душъ. Остальное населеніе обонхъ генераль-губернаторствъ можетъ быть подчинено политически-объединяющей генераль-губернаторской власти въ нѣсколько иномъ административномъ составѣ, чѣмъ нынѣ.

Что же касается до Туркестана и Восточной Сибири, то въ нихъ генераль-губернаторское управленіе должно быть сохранено еще на долгое время, пока эти страны не сольются въ одно, плотное этнографическое, экономическое и социальное цѣлое съ остальною Россіей. Но крайняя разнородность племеннаго состава инородческихъ племенъ Восточной Сибири и ихъ разбросанность по огромному пространству дѣлаютъ задачу ихъ обрусенія для *одной* центральной власти въ этомъ крайѣ едвали достижимою.

#### 5. Военныхъ силъ имѣется:

Въ Оренбургскомъ крайѣ, на довольствіи (*)	10,300 чел.
„ Туркестанскомъ крайѣ, на довольствіи	27,000 „
„ Западной Сибири, на довольствіи	14,000 „
„ Восточной Сибири, на довольствіи	22,000 „

Откуда видно, что войска Западной Сибири и Оренбургскаго края малочисленнѣе, чѣмъ двухъ другихъ округовъ, да и служатъ онѣ значительною долей лишь въ помощь войскамъ Туркестанскаго края, а не для самостоятельныхъ дѣлей. Слѣдовательно, управленія ими, безъ ущерба дѣлу или даже съ пользою для него, могутъ быть низведены со степени военно-охранныхъ или, по крайней мѣрѣ, слиты въ одно военно-охранное.

---

(\*) Такъ какъ казаки несутъ службу по очереди, то на довольствіи, т. е. на дѣйствительной службѣ, обыкновенно находится только часть ихъ ( $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$ ), а собственно въ Оренбургскомъ крайѣ и того менше.

6. Несоответственность дѣленія политическимъ и экономическимъ потребностямъ.

Оренбургское генераль-губернаторство нинѣ утратило всякое значеніе въ смыслѣ внѣшней политики, и генераль-губернаторъ не имѣетъ надобности въ большихъ мѣстныхъ средствахъ для внѣшнихъ предпріятій, какъ было въ 1839, 46, 53 и 65 годахъ. Слѣдовательно, двѣ губерніи, Оренбургская и Уфимская, дававшія эти средства, могутъ быть изъяты изъ его вѣдѣнія и подчинены прямо Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Экономически, эти губерніи со степными областями имѣютъ мало общаго, и ни онѣ для областей, ни области для нихъ ничего почти (кромя металловъ и сала) не производятъ.

Туркестанская окраина, передовая къ сторонѣ среднеазиатскихъ ханствъ и западно-китайскихъ провинцій, справедливо составляетъ одно цѣлое. Для Россіи полезно имѣть въ этихъ мѣстахъ *одного* представителя своей внѣшней политики, чтобы сохранить единство въ характерѣ политическихъ мѣръ. Съ экономической точки зрѣнія, конечно, есть разница между двумя составными частями края, областями Семирѣченской и Сирь-Дарьинской; но эта разница не особенно важна и даже не легко опредѣлима, такъ какъ касается осѣдлыхъ жителей, а не кочевыхъ, занимающихъ большую часть пространства обѣихъ провинцій.

Западно-Сибирская группа совершенно не соответствуетъ нинѣ никакимъ политическимъ и экономическимъ видамъ. Напротивъ, то обстоятельство, что часть ея, въ пространствѣ между Алтаемъ и Тарбагатаемъ, прикасается къ чжунгарскимъ степямъ, искони составляющимъ арену кочевыхъ волненій, можетъ вести только къ замѣшательствамъ и недоразумѣніямъ въ пограничныхъ дѣлахъ, единообразное веденіе которыхъ необходимо и всего естественнѣе должно лежать на туркестанскихъ властяхъ. Экономически, интересы Западно-Сибирскихъ *губерній* имѣютъ мало общаго съ интересами *областей* (степи), и даже сами губерніи, Томская, горнопромышленная, и Тобольская, земледѣльческая, не похожи одна на другую. Короче, группа не имѣетъ своего *raison d'être*.

Восточно-Сибирское генераль-губернаторство состоитъ изъ двухъ столь различныхъ по своему политическому и экономическому значенію частей, что ихъ соединеніе въ одно цѣлое можно объяснить только историческимъ ходомъ дѣлъ, но не теоретическими соображеніями. Въ то время, какъ Амурскій и Приморскій края обращены лицомъ къ Японіи, Корей и Маньчжуріи; т. е. къ странамъ съ многочисленнымъ осѣдлымъ, изстари цивилизованнымъ населеніемъ, — вся остальная страна имѣетъ по сосѣдству скудную отъ природы и населенную номадами Монголію. Экономическій центръ тяжести Амурскаго и Приморскаго

краевъ на востокѣ, у моря; экономическіе же интересы губерній Иркутской и Енисейской, областей Якутской и частию Забайкальской—внутри ихъ самихъ, въ ихъ горахъ, лѣсахъ, рѣкахъ и поляхъ. Мало того: четыре послѣднія провинціи, вмѣстѣ съ Томскою губерніей, имѣютъ одну господствующую промышленность, добываніе золота и вообще минеральныхъ богатствъ, такъ что въ этомъ смыслѣ онѣ составляютъ естественную экономическую группу.

Всѣ эти причины и многія другія, о которыхъ здѣсь можно не говорить, какъ о болѣе частныхъ и мѣстныхъ, уже не разъ вызвали въ правительственной средѣ вопросъ о передѣлѣ Азіатской Россіи, то-есть о созданіи въ ней такихъ большихъ административныхъ группъ, которыя бы болѣе импѣриальныхъ соответствовали цѣлямъ и нуждамъ правительства и мѣстныхъ населеній. Слѣдующее изложеніе указываетъ вкратцѣ на ходъ разработки этого вопроса.

22 февраля 1860 года бывшій генераль-губернаторъ Восточной Сибири представилъ на Высочайшее усмотрѣніе проектъ передѣла всей Сибири, состоявшій въ томъ, чтобы дать большую самостоятельность управленію Приморскаго края и уменьшить остальную Восточную Сибирь отдѣленіемъ отъ нея еще одной губерніи. Основаніемъ въ такому предположенію графъ Муравьевъ-Амурскій выставилъ необъятную обширность Восточной Сибири и важность вновь приобрѣтеннаго Приморскаго края, имѣющаго много немаловажныхъ особенностей. При этомъ онъ полагалъ:

„1. Изъявъ Приморскую область изъ вѣдѣнія Главнаго Управленія Восточной Сибири, оставить ее подъ управленіемъ мѣстнаго военнаго губернатора, которому даровать всѣ права генераль-губернатора. Лицу этому быть вмѣстѣ съ тѣмъ главнымъ командиромъ портовъ и флотиліи Восточнаго океана съ правами бывшаго главнаго командира Черноморскаго флота. Ему же, военному губернатору: командовать всѣми сухопутными войсками въ области, имѣть политическія сношенія съ Японією и находиться въ прямыхъ сношеніяхъ по управленію краемъ съ Сибирскимъ Комитетомъ, по политическимъ и пограничнымъ дѣламъ—съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, по флоту—съ Генераль-Адмираломъ, по войскамъ—съ Военнымъ Министромъ.“

„2. Губернію Иркутскую и области Амурскую, Забайкальскую и Якутскую оставить подъ управленіемъ генераль-губернатора Восточной Сибири на прежнихъ основаніяхъ. Лицу этому поручить политическія сношенія съ Китаемъ, подъ прямымъ вѣдѣніемъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.“

„3. Енисейскую губернію передать въ вѣдѣніе Главнаго Управленія Западной Сибири.“

„Сами по себѣ, прибавляя графъ Амурскій, всё эти измѣненія не ползкутъ за собою никакихъ новыхъ издержекъ. Частное же увеличеніе стоимости управленія Приморскаго края покроется отъ сокращенія расходовъ по содержанію морскаго штаба въ Иркутскѣ.“

На этотъ проектъ послѣдовала слѣдующая собственноручная резолюція Государя Императора:

„По важности прилагаемой записки желаю, чтобы она была обсуждена въ моемъ присутствіи въ Сибирскомъ Комитетѣ; но дабы гг. члены были въ этому приготовлены, необходимо предварительно сообщить имъ ее для прочтенія и для представленія тѣмъ, кто сочтетъ нужнымъ, письменныхъ своихъ соображеній.“

Во исполненіе такой Высочайшей воли представлены были отзывы слѣдующими лицами: генераль-адъютантами, княземъ Долгоруковымъ, графомъ Адлербергомъ, Сухозанетомъ, Анненковымъ, генералами отъ инфантеріи Муравьевымъ и Гасфордомъ и дѣйствительными тайными совѣтниками Блудовымъ, княземъ Горчаковымъ, Ланскимъ, Панинымъ и Княжевичемъ. Всѣ они находили отдѣленіе Приморскаго края отъ Восточной Сибири несвоевременнымъ, почему и весь проектъ остался безъ послѣдствій. Но по вопросу о Енисейской губерніи большинство одобрило мысль графа Амурскаго. Затѣмъ вопросъ объ административномъ передѣлѣ Сибири затихъ.

Въ 1864—65 годахъ этотъ вопросъ возникъ снова; но на этотъ разъ уже по отношенію къ западной, а не къ восточной половинѣ Азиатской Россіи. Явилась надобность организовать область изъ вновь приобретенныхъ земель въ Туркестанѣ и передѣлать степи, дотогѣ организованныя въ три области. Въслѣдствіе записокъ, поданныхъ по этому предмету съ одной стороны коллективно, отъ Министровъ Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго, а съ другой единолично генераль-адъютантомъ Безакомъ, былъ составленъ особый Комитетъ изъ всѣхъ этихъ лицъ, а также статсъ-секретаря Буткова и генераль-адъютанта Тимашева. Въ немъ были рассмотрѣны и приняты, между прочимъ, слѣдующія предположенія:

„1. Образовать степной военной округъ изъ а) всей Киргизской степи, т. е. областей Семипалатинской, Сибирскихъ и Оренбургскихъ киргизовъ и земель Киргизовъ Сыръ-дарьинскихъ и Дикокаменныхъ, раздѣливъ его на двѣ области, восточную и западную; б) казачьихъ войскъ Сибирскаго, Оренбургскаго и Уральскаго, и в) Оренбургской губерніи новаго (теперешняго) состава.“

„2. Начальнику Степнаго военнаго округа предоставить гражданскую власть генераль-губернатора, возложивъ на него и всѣ обязанности по



сношеніямъ съ средне-азіатскими владѣніями и образовавъ при немъ для управленія киргизами, Оренбургскою губерніей и гражданскою частью казачьихъ войскъ особую канцелярію, по образцу генераль-губернаторскихъ. (Итакъ, не совѣтъ, а канцелярію).

„6. Изъ губерній Тобольской, Томской и Енисейской образовавъ гражданское генераль-губернаторство Западной Сибири.“

„7. Губерніи же Уфимскую, Самарскую и землю Внутреннихъ (Буковскихъ) Киргизовъ подчинить непосредственно Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, на общихъ основаніяхъ.“ (Относительно Самарской губерніи это и было исполнено).

„8. Затѣмъ генераль-губернаторства Западной Сибири и Оренбургское, а также отдѣльные корпуса Сибирскій и Оренбургскій упразднить.“

Генераль-адъютантъ Безакъ, съ своей стороны, предлагалъ:

„1. Гражданское управленіе областями: Сибирскихъ Киргизовъ и Семипалатинскою слить въ одно управленіе, а округъ внутреннихъ (припиртышскихъ) Киргизовъ и города Семипалатинскъ и Усть-Каменогорскъ отчислить попрежнему въ Томской губерніи.“

„2. Управленіе Спирь-дарьинскою линіей, Алатавскимъ военнымъ округомъ и вновь приобретенными землями за Чу соединить въ одно.“

„3. Для удобства управленія всею Киргизскою степью (изъ Оренбурга) учредить прямое почтовое сообщеніе отъ Оренбурга до Акмоловъ и оттуда до Козбектово.“

Вскорѣ за сими дѣйствительно была учреждена Туркестанская область, а относительно прочихъ предположеній 20 августа 1864 г. было Высочайше повелѣно:

„1. Соединеніе въ лицѣ одного главнаго начальника управленія всею Киргизскою степью привести въ дѣйствіе гдѣтожь будущаго 1865 года.“

„4. Самарскую губернію изъять изъ вѣдѣнія Оренбургскаго генераль-губернатора.“

„7. Предположенія относительно измѣненій въ раздѣленіи Восточной и Западной Сибири, отдѣленія г. Омска отъ Тобольской губерніи и другія, какъ по Сибири, такъ и по Оренбургскому краю, сообщить во всей подробности подлежащимъ генераль-губернаторамъ и потребовать отъ нихъ всѣ нужныя свѣдѣнія и соображенія съ 1 января 1865 г.“

„8. По полученіи сихъ соображеній внести оныя въ Сибирскій Комитетъ и затѣмъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе проекты подлежащихъ указовъ и законоположеній къ 17 апрѣля 1865 г.“

Последній пунктъ Высочайшаго повелѣнія показываетъ, что уже въ 1864 году потребность новаго передѣла Азіатской Россіи признана была весьма настоятельною. И въ самомъ дѣлѣ, въ слѣдующемъ году ново-

введенія начались образованіемъ изъ придарьинскихъ и зачуйскихъ земель новой области, — Туркестанской, которая впрочемъ вошла въ составъ стараго генераль-губернаторства, Оренбургскаго. Что же касается до остальныхъ преобразованій, то при послѣдовательномъ ихъ обсужденіи возникло нѣсколько новыхъ мнѣній, напримѣръ генераль-губернатора Восточной Сибири, Военнаго Министерства и генераль-адъютанта Тимашева. — Генераль-лейтенантъ Корсаковъ, между прочимъ, писалъ, что полезно бы было:

„1. *Внутреннія* Сибирскія губерніи, Томскую, Енисейскую и Иркутскую съ Якутскою областью, за отдѣленіемъ Тобольской губерніи и Киргизскихъ степей, слить въ одно генераль-губернаторство, Сибирское.“

„2. *Передовыя* области, Забайкальскую, Амурскую и Приморскую, соединить въ другое генераль-губернаторство, Амурское.“

Военное же Министерство, нѣсколько измѣнивъ предположенія 1864 г., находило, что было бы удобнѣе всего:

„1. Изъ губерній Тобольской и Томской, всей Киргизской степи, Оренбургской губерніи съ землями Оренбургскихъ и Уральскихъ казаковъ образовать одинъ военный округъ, Западно-Сибирскій, съ центромъ управленія въ Омскѣ. Начальнику округа придать званіе генераль-губернатора, если только губерніи Томскую и Тобольскую не будетъ сочтено возможнымъ изъять изъ его вѣдѣнія.“

„2. Степную часть округа раздѣлить на области, соединивъ въ лицѣ ихъ начальниковъ завѣдываніе войсками и управленіе кочевнымъ населеніемъ, на подобіе Терской, Кубанской и Дагестанской. — Областей предполагалось четыре: передовая или Туркестанская, восточная или Семипалатинская, средняя или Акмолинская и западная или Оренбургская (изъ однѣхъ средней и западной частей Малой орды).“

„3. Казацки войска Сибирское и Уральское не включать въ составъ областей, оставивъ въ завѣдываніи атамановъ, прямо подчиненныхъ начальнику округа.“

„4. Въ лицѣ же атамана Оренбургскаго войска соединить и званіе губернатора Оренбургской губерніи.“

„5. Затѣмъ Енисейскую губернію оставить въ составѣ Восточной Сибири.“

„6. Кромѣ Самарской губерніи передать въ прямое вѣдѣніе Министерствъ и Уфимскую, Оренбургское же генераль-губернаторство упразднить.“

Проектъ этотъ, по объясненію сопровождавшей его записки, имѣлъ то преимущество передъ проектомъ 1863—64 г., что не потребовалъ ни возведенія новыхъ городовъ въ замѣну уничтожаемыхъ старыхъ, ни

**АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ**  
**КЪ VIII-МУ ТОМУ**  
**ИЗВѢСТІЙ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

Римскія цифры означаютъ отдѣлы, арабскія — страницы.

Абанотъ, ледникъ, II, 229.  
 Азія, орографія, II, 330.  
 Акмолинскъ, II, 202.  
 Алъ-кудукъ, колодцы, II, 247.  
 Алъ-су, II, 12, 214.  
 Алъ-суатъ, колодезь, II, 247.  
 Алъ-тубе, II, 181.  
 Алай, I, 11; II, 13, 240, 333.  
 Ака-куль, II, 179.  
 Ака-тау, II, 180.  
 Акбайскій, II, 104.  
 Алексѣй Александровичъ, Великій Князь, пожертвованіе картъ, I, 56.  
 Алтай, II, 331.  
 Амилитки, рѣчка, II, 229.  
 Аму-Дарья, I, 11 и слѣд., II, 211 и слѣд., 240, 242, 334.  
 Анучинъ, Е. Н., I, 187, о статистическомъ конгрессѣ, I, 269, 315, 366.  
 Анучинъ, В. Н., предложенъ въ члены, I, 272, избранъ, 321.  
 Артемьевъ, А. И., I, 3, 355.  
 Аршиновъ, А. П., I, 39, 78.  
 Арчи-кортъ, гора, II, 229.  
 Астролябія, залитъ, I, 61; II, 88.  
 Атмосфера, наблюденія надъ температурою, II, 80.  
 Атрекъ, рѣка, II, 99.  
 Афанасьевъ, топографъ, серебряная медаль, I, 2.  
 Ахшарумовъ, В. И., II, 282.  
 Базилевскій, В. И., I, 117; серебряная медаль, 340; II, 112.  
 Бакале, астрономическій пунктъ, II, 247.  
 Багва-салдинъ, колодцы, II, 246.  
 Барановъ, Ф. И., предложенъ въ члены, I, 37; избранъ, 65.  
 Барботъ-де-Марини, Н. П., I, 4.  
 Барковский, И. Ф., малая золотая медаль, I, 1, 367.

Барлинь, II, 180.  
 Барсовъ, Н. П., I, 137, 348, 354.  
 Бастианъ, предсѣдатель Берлинскаго Географическаго общества, I, 26.  
 Бась-кара, II, 245.  
 Безсоновъ, А. Н., II, 114.  
 Бергъ, графъ Ф. Ф., объ учрежденіи отдѣла въ Варшавѣ, I, 273.  
 Берендтъ, д-ръ, I, 250.  
 Берлинь, М. I., I, 134.  
 Берманъ, Г. А., I, 163, 283.  
 Билекты, колодезь, II, 246.  
 Бишъ-чаинакъ, колодцы, II, 246.  
 Бланкъ, П. Б., действ. членъ, I, 3.  
 Блуменфельдъ, Р. М., предложенъ въ члены, I, 46; избранъ, 173.  
 Біорштерна, I, 147, 274.  
 Бобровскій, П. О., I, 4.  
 Бобровскій уѣздъ, сѣверное сіаніе, II, 143.  
 Богяничъ, В. В., I, 143.  
 Боголюбовъ, сыно, I, 117.  
 Болоръ-дагъ, II, 241.  
 Брова, членъ французской Академіи, I, 194.  
 Броссе, Л. М., серебряная медаль, I, 2.  
 Будиловичъ, А. С., I, 141, 143.  
 Бузау-бой, колодезь, II, 246.  
 Буниты, новышвенство, II, 246.  
 Буяковскій, А. В., о ходѣ русской отпущной торговли послѣ Крымской войны, I, 358.  
 Бутныи, братья, кушчи, серебряная медаль, I, 2.  
 фонъ-Бушенъ, А. Б., I, 1, 48, 367.  
 Бычковъ, А. Ф., предложенъ въ члены, I, 321.  
 Вагнеръ, А. Ф., I, 90.  
 Варазеровъ, И. А., крестьянинъ Олоуенской губ., бронзовая медаль, I, 2.

- Варшавскій, А. В., избранъ въ члены соревнователи, I, 48, 64.
- Васильева, г-жа О., гавань Св. Ольги, I, 55 и слѣд.
- Васковъ, о бумагахъ генерала Ламба, I, 276.
- Варухъ, книжникъ, II, 11, 234.
- Вахія, II, 297.
- Вейденбаумъ, Р. Г., предложенъ въ члены, I, 37; избранъ 65.
- Вейпрехтъ, II, 254.
- Венюковъ, М. И., малая золотая медаль, I, 1, 8, 148; объ этнографической картѣ Россіи, 196, 367.
- Библиографія II, 298, 301; о Зеравшанскомъ округѣ, 302, въшняя торговля Японіи, 312, о новомъ раздѣленіи Азіатской Россіи, 327.
- Веселковъ, купецъ, бронзовая медаль, I, 3.
- Веселовскій, священникъ, бронзовая медаль, I, 3.
- Вешняковъ, В. И., I, 3.
- Вильсонъ, И. И., Константиновская медаль, I, 1, 3.
- Вильчекъ, графъ, II, 254, 257.
- Винтеръ, г-жа Е., бронзовая медаль, I, 3.
- Воейковъ, А. И., I, 90, 115, 370; II, 304.
- Войцеховскій, г-нъ, I, 114.
- Враггелъ, баронъ Ф. Ф., дѣйств. членъ, I, 8.
- Габриэль, г-нъ А., I, 147; II, 112.
- Гагемейстеръ, Ю. А., I, 48.
- Гаге, II, 102.
- Галкинъ-Врасской, Н. Н., I, 117, 274.
- Гайсу, провинція, II, 151.
- Гайсскій, А. С., I, 49, 312; II, 137.
- Геденовскій, свящ., I, 117; бронзовая медаль, 340.
- Гельмерсенъ, Г. П., предложенъ въ вице-предсѣдателя, I, 320; о пивеланроуѣ Сибири, 101.
- Гельмерсенъ, П. А., членъ Совѣта, I, 3, 90, 180; словарь Айгурскаго языка, 354, о гипсометрической картѣ Россіи, 151.
- Географическо - Статистическій Словарь Россійской имперіи, томъ IV, выпускъ 4, I, 3.
- Гирсъ, А. К., предложенъ въ вице-предсѣдателя, I, 320.
- Гильтебрандтъ, П. А., I, 4; утвержденъ членомъ сопр., I, 26, 191, 365.
- Гильфердингъ, А. Ф., предсѣдательствующій въ Отд. Этнографіи, I, 3; некрологъ, 265.
- Гиларовскій, Федоръ, протоіерей, I, 355.
- Глешеръ, метеорологъ, II, 81 и слѣд.
- Головацкій, Я. Ф., о Кобринской писцовой книгѣ, I, 67, 164, 240.
- Голь (Hall), II, 254, 256.
- Гомель, гор., I, 241.
- Горбачевскій, Н. И., I, 240.
- Горнъ, графъ И. П., I, 222.
- Граціанскій, П. И., I, 105.
- Гребенкинъ, г-нъ А., серебряная медаль, I, 340; II, 223.
- Грейгъ, С. А., предложенъ въ члены, I, 321.
- Греческій, II, 102.
- Григорьевъ, В. В., II, 243.
- Громовъ, свящ., I, 117.
- Грузинцевъ, А. С., I, 116; II, 147.
- Гульша, II, 15, 243.
- Гулаевъ, С. И., чл.-сопр., серебряная медаль, I, 2, 143, 193.
- Гъ-лосакъ, воздухоплаватель, II, 81 и слѣд.
- Даль, В. И., некрологъ, I, 265.
- Даль, Л. В., II, 138.
- Девдоракское ущелье, II, 229.
- Денгинъ, I, 116; II, 148.
- Джайрскія горы, II, 180.
- Джанъ-каганъ, колодезь, II, 246.
- Джаньфъ-кудукъ, колодезь, II, 246.
- Джемсин, рѣка, II, 180.
- Джизакъ, II, 245.
- Джигра-кудукъ, колодезь, II, 247.
- Джоблевскій, II, 146.
- Джуричъ, Н. Т., I, 188; административное отдѣленіе юго-восточной Россіи, 364.
- Дзюблевскій, I, 116.
- Добровторскій, г-ръ, I, 191.
- Дымчевичъ, Тъ П., I, 251.
- Дюгамель, М. О., I, 3.
- Евренновъ, С. Н., I, 222.
- Енисейскъ, II, 112.
- Ермоловъ, А. М., II, 139.
- Ефименко, П. С., I, 125, 142, 192.
- Жуковъ, В. В., топографъ, II, 99.
- Заблудскій-Десатовскій, А. П., I, 48, 59, 320.
- Задарьинская стена, II, 245.
- Зайсанскій постъ, II, 97, 179; край, II, 109.
- Западная Сибирь, II, 196; астрономическое опредѣленіе пунктовъ, 328; списокъ высотъ, 330.
- Зеленой, С. И., предложенъ въ помощника предсѣдателя, I, 320.
- Зенсбургскій уѣздъ, I, 167.

Зиновьевъ, Н. А., I, 158.  
 Золото, свѣдѣнія о поискахъ, II, 109.  
 Зуровъ, А. Е., I, 215.  
 Зырановъ, А. Н., I, 148.

Иванисовъ, I, 116.  
 Ивинскій, Л. А., I, 181.  
 Изданія Географическаго Общества:  
 новыя, I, 20, 190, 267, 315, 316; II,  
 261; пожертвованы въ пользу Алексан-  
 дровской гимназій въ Ревель, I, 49;  
 арестантской библиотеки въ Москвѣ,  
 24; Вятской публичной библиотеки, 39;  
 Импер. Русскому Обществу акклимати-  
 заціи, 74.

Или, рѣка, II, 118, 208.  
 Иркибай, колодезь, II, 247.  
 Ирмиръ, родникъ, II, 247.  
 Исаченко, I, 163.  
 Исари, II, 9, 294.  
 Исфайрамъ, переваль, II, 13, 240.

Иенсенъ, II, 254, 256.  
 Ионинъ, А. С., I, 193.

Кавказскій Отдѣлъ, 22, 39, 74; изда-  
 нія, 60, 175, 316; II, 31.

Кагистанъ, II, 236.  
 Каджуръ, II, 180.  
 Казбекъ, II, 228.  
 Казалинскъ, II, 247.  
 Кадачовъ, Н. В., I, 65, 126.  
 Калнинскій, И. П., «Церковно-народный  
 мѣсяцесловъ на Русь», I, 353.  
 Каракалпакъ-казахъ, колодезь, II, 246.  
 Баракорумское нагорье, II, 334.  
 Кара-су, II, 12.  
 Баратегинъ, II, 236.  
 Картаци, И. Е., I, 90, 177.  
 Касьяновъ, крестьянинъ Оловенкой г.,  
 бронзовая медаль, I, 3, 128.  
 Каульбарсъ, баронъ А. В., о поѣздкѣ  
 въ Кашгаръ, I, 271; предложенъ въ  
 члены, 272; избранъ, 326; малая золо-  
 тая медаль, 339; II, 17.  
 Каульбарсъ, баронъ Н. В., секретарь  
 метеорологической комиссіи, I, 65, 116.  
 Камка-дарья, II, 211.  
 Кенигсбергъ, I, 166, 180.  
 Кеппенъ, В. П., предложенъ въ члены,  
 I, 53; избранъ, 173.  
 Кидери, колодезь, II, 246.  
 Кызылъ-какъ, колодезь, II, 247.  
 Кычкине-тау, II, 100.  
 Кышинецъ, сѣверное сіяніе, II, 148.  
 Клеменцъ, г-жа Софія, I, 116; II, 147.  
 Кыжельничъ, А. М., некрологъ, I, 62.  
 Ковровъ, гор., I, 153, 196.

Коканское ханство, II, и слѣд., 280  
 и слѣд.

Кокосовъ, чл.-согр., бронзовая медаль,  
 I, 3, 143.

Коснекты, гор., II, 182.

Колпаковскій, генералъ, II, 7 118.

Комиссіи:

Ревизионная, I, 82, 172.

По снаряженію экспедиціи для из-  
 велокровки Сибири, I, 89, 148.

По изслѣдованію кустарной про-  
 мышленности, I, 76, 111, 356.

О засѣднхъ книгахъ, I, 126.

Гипсометрическая, I, 151.

По составленію этнографической  
 карты Россіи, I, 351.

По снаряженію экспедиціи въ запад-  
 ный край, I, 3, 365.

По снаряженію экспедиціи для  
 изслѣдованія хлѣбной торговли  
 311, 366.

Метеорологическая I, 114, 116  
 369.

По изданію писцовыхъ книгъ, I,  
 65.

Докладъ по снаряженію экспедиціи  
 на рр. Оленекъ и Тунгузку, I,  
 33.

Копитаръ, II, 106.

Корольковъ, Н. И., II, 235.

Костомаровъ, Н. И., I, 191, 365.

Котельниковъ, К. Е., предложенъ въ  
 члены, I, 179; избранъ, 269.

Колдовичъ, М. О., I, 4.

Кропоткинъ, Князь П. А., I, 90.

Красноводскій заливъ, II, 71; отрядъ,  
 99.

Красновъ, Н. И., предложенъ въ члены,  
 I, 82; избранъ, 179.

Крачковскій, Ю. Ф., I, 163.

Кривцовъ, В. X., утвержденъ член-согр.,  
 I, 26.

Кропотовъ, Д. А., I, 3.

Крижнинъ, И. С. I, 90.

Кузнецовъ, Ю. П., I, 166, 175, 180; о  
 старообрядцахъ въ Пруссіи, 222, 266,  
 271.

Кузнецовъ, Н. X., I, 116, 215.

Кулинъ, В. П., I, 164.

Кульджинскій Округъ (Чжунгарія), II,  
 26.

Кунъ, ориенталистъ, дневникъ, на тад-  
 жикскомъ языкѣ, I, 322.

Куперъ, изъ дневника пионера торговли,  
 II, 265.

Кустарная промышленность, I, 76, 111,  
 356.

Кумакевичъ, А. А., серебряная ме-  
 даль, I, 2.

Кызылъ-су, II, 216.

Лазаревъ, I, 116; II, 202.  
 Ламанскій, Е. И., предложенъ въ помощника председателя, I, 820.  
 Левшинъ, А. И., пожертвованіе библиотеки, I, 45, 48; слагаетъ съ себя званіе помощника председателя, I, 820.  
 Ленцъ, Р. Э., I, 40, 90.  
 Ливингстонъ, д-ръ, П, 257.  
 Липранди, Р. И., экспедиція для изслѣдованія хлѣбной торговли, I, 314.  
 Литке, Графъ Э. П., слагаетъ съ себя званіе вице-председателя I, 820.

Мавросъ, Д. Н., I, 215.  
 Магнитскій, I, 138.  
 Мадьярскій, II, 107.  
 Мазарисъ, П, 102.  
 Майдель, баронъ Э. В., дѣйствительный членъ, I, 8; серебряная медаль, 839.  
 Майковъ, Л. Н., I, 4, о книгѣ Барсова: «Причтанія Сѣвернаго края», 848; избранъ въ предсѣдательствующіе въ Отд. Этногр., 351.  
 Майковъ, П. М., предложенъ въ члены, I, 321.  
 Майновъ, В. Н., секр. отд. этнографіи, серебрянная медаль I, 2; о суботникахъ, I, 120, «бракъ и положеніе женщинъ у молочанъ», 354.  
 Макензи, г-жа Жоржіана, приношеніе для библиотеки, I, 270.  
 Максимовъ, С. В., I, 133, 320, 365.  
 Макъ, П, 254, 256.  
 Манастъ, гор., П, 179.  
 Манракскія горы, П, 102.  
 Матусовскій, топографъ, серебрянная медаль, I, 2; П, 189.  
 Мельгуновъ, П, 139.  
 Мельниковъ, П. И., П, 139.  
 Мещерскій, князь А. А., I, 102.  
 Мещерскій, князь В. П., предложенъ въ члены, I, 38; избранъ, 65.  
 Миддендорфъ, А. Ф., I, 101.  
 Миллеръ, О. Э., I, 345.  
 Милютинъ, Н. А., некрологъ, I, 59, 67.  
 Миклошичъ, I, 146; П, 101.  
 Миклухо-Маклай, Н. Н., I, 24 61, 78; о температурѣ глубины океана, П, 83 и слѣд., 88.  
 Минъ-булакъ, П, 245.  
 Мирошниченко, штабсъ-капитанъ, серебрянная медаль, 340; П, 328.  
 Михальчукъ, К. П., утвержденъ членомъ-сотрудникомъ, I, 26, 189.  
 Мицель, А. С., I, 114.  
 Молоствовъ В. В. предложенъ въ члены, I, 58; избранъ, 178.  
 Молчановъ, В. Е., предложенъ въ члены, I, 87; избранъ, 65.

Монеронъ, о-въ, I, 177.  
 Мосоловъ, Н. Н., предложенъ въ члены, I, 58; избранъ, 178.  
 Мужъ-су, П, 14, 237.  
 Мулла-каринскій постъ, II, 99.  
 Муромцовъ, Петръ, П, 230.  
 Мусартъ, горный проходъ въ Тянь-шань, П, 17, 119.  
 Мусробъ, колодцы, П, 246.  
 Мышенковъ, Д. К., серебрянная медаль, I, 340.  
 Мясоѣдовъ, Н. В., I, 222.  
 Мясоѣдовъ, П. А., I, 103.

Нагурный, предложенъ въ члены, I, 58; избранъ, 178.  
 Нахвалныхъ, топографъ, серебрянная медаль, I, 2.  
 Ноболенинъ, Г. П., I, 48, 180.  
 Небольсинъ, П. И., пожертвованія для библиотеки, I, 82, 44, 53, 146, 172.  
 Немировъ, гор., сѣверное сіаніе, П, 146.  
 Новицкій, И. П., I, 139.  
 Норденскіольдъ, П, 254, 256.  
 Нѣманъ, I, 368.

#### Общества:

Кіевское Естественспитателей, II, 150.  
 Императорское Вольное Экономическое, I, 76; объявленіе, П, 302.  
 Шанхайское азіатское, I, 276.  
 Лондонское Географическое, I, 73.  
 Русское Техническое, I, 74.  
 Имп. Русс. Акклиматизація, I, 74.  
 Имп. Русс. Археологическое, I, 89.  
 Овдовъ, А. И., серебрянная медаль, I, 2.  
 Овсянниковъ, Н. Н., П, 137.  
 Оларовскій, I, 116.  
 Олонъ-булакъ, П, 180.  
 Орловъ, I, 116.  
 Орцири, ледникъ, П, 223.  
 Остенъ-Сакенъ, баронъ Э. Р., членъ Совѣта, малая золотая медаль, I, 1, 3, 26, 40, 49, 90; восточный сборникъ, 270.  
 Ошъ, П, 18, 232.

Пави, I, 21; П, 254.  
 Паѣрь, П, 254.  
 Палладій, архимандритъ, начальникъ Пекинскій духовной миссіи, I, 28, 60, 270, 278, 296, 328; малая золотая медаль, 839; П, 1, 7; новости китайской литературы, 805; Воцзюнь, 808.  
 Памиръ, П, 242; памиро-тибетское нарочье, 331, 333.

- Пантусовъ, г-нъ Н., серебряная медаль, I, 2.
- Пенза, II, 198.
- Перфильевъ, В. И., I, 215.
- Пириговъ, В. Г., II, 98.
- Поздннъ, П. Г., II, 114.
- Полонскій, А. С., чл. Сибир. Отд., серебряная медаль, I, 2.
- Полтарацкіи, В. А., I, 148; II, 97.
- Поляковъ, П. С., поѣздка въ Олонецкую губ., I, 127.
- Поповъ, г-нъ И., I, 4, 153; II, 25, 198.
- Посыеть, К. Н., I, 50.
- Потемкинъ, А. И., предложенъ въ члены, I, 37; избранъ, 65.
- Престель, А-ръ, избранъ въ иностраннѣ члены-корреспонденты, I, 62.
- Пржевальскій, Н. М., I, 62, 75, 175, 180, 263, 318; II, 151.
- Прозоровъ, М. М., I, 215.
- Пусловскій, Л. В., предложенъ въ члены, I, 321.
- Путилинъ, Вас., священникъ, бронзовая медаль, I, 340.
- Пыльцовъ, М. А., II, 151.
- Радкевичъ, г-нъ А., I, 125.
- Радловъ, Ф. Ф., серебряная медаль, I, 2.
- Раевскій, М. Н., I, 198, 368.
- Ральстонъ, I, 174, 298; избранъ въ иностраннѣ члены - корреспонденты, 321.
- Рачинскій, I, 116.
- Рятнхъ, А. Ф., предложенъ въ члены, I, 37; избранъ, 65, 141; о населеніи прибалтійскихъ губерній, 200; этнографическо-статистическія данныя, 348, 350.
- Рихтгофенъ, ученый геологъ, I, 317.
- Рихтеръ, П. А., предложенъ въ члены, I, 46; избранъ, 173.
- Ровинскій, П. А., серебряная медаль, I, 340.
- Розенталя, плаваніе къ Новой Землѣ, I, 147.
- Романовъ, Д. И., I, 149.
- Рольфсъ, африканскій путешественникъ, избранъ въ иностраннѣ члены - корреспонденты, I, 62.
- Россия, азиатская, о новомъ раздѣленіи, II, 312.
- Роулинсонъ, сэръ Генри, I, 73; II, 259.
- Рубецъ, А. И., I, 193, 298.
- Румынскій, II, 106.
- Рыкачевъ, М. А., I, 65, 90, 370; наблюденія надъ температурою, II, 80.
- Рылѣвъ, Н. А., избранъ въ действит. члены, I, 62.
- Рябининъ, крестьянинъ Олонецкой губ., I, 21, 41, 47, 65, 129.
- Сакъ-куль, возвышенность, II, 246.
- Сары-булакъ, рѣка, II, 181.
- Сауръ-тау, II, 181.
- Свендъ-фойнъ, II, 254, 256.
- Семъ-Мухаммедъ-Худояръ-ханъ, I, 9.
- Семеновскій, М. И., избранъ въ действ. члены, I, 62.
- Семеновъ, П. П., председательствующій въ Отд. Физической Географіи, I, 4; предложенъ въ вице-председатели, 320.
- Семечкинъ, Л. П., действ. членъ, I, 3.
- Сибирь, нивелировка, I, 76, 89, 277.
- Сибирскій Отдѣлъ, I, 21, 22, 48, 60; изданія, 175, 190, 277, 316.
- Сидоровъ, М. К., I, 338.
- Сидорскій, I. С., предложенъ въ члены, I, 37; избранъ, 65.
- Симтабъ, книжка, II, 245.
- Скайлеръ, Е. Е., приношеніе для бібліотеки, I, 185.
- Скобелевъ, маршругъ, II, 55 и слѣд.
- Смисловъ, П. М., I, 164; результаты метеорологическихъ наблюденій Виленской обсерваторіи, I, 219, 247.
- Смѣльскій, I, 117.
- Соболевъ, Л. Н., I, 364; II, 286.
- Соръ-булакъ, ключи, II, 246.
- Сохъ, II, 11.
- Старицкій, К. С., I, 176.
- Статистическій конгрессъ, I, 105.
- Статистическіе комитеты:  
Костромской, II, 91.  
Нижегородскій, I, 49; II, 137.  
Эстляндскій, I, 116.
- Статковскій, полковникъ, II, 224.
- Стебницкій, I. И., Константиновская медаль, I, 339.
- Стенлей, II, 257.
- Столпнинъ, Д. А., I, 215.
- Стойновскій, Н. И., членъ Совѣта, I, 3; пожертвованіе для бібліотекъ, I, 43, 48.
- Струве, К. В., II, 231.
- Сулоцкій, протоіерей, I, 275.
- Сурхабъ, рѣка и ея притоки, II, 237.
- Сыръ-Дарья, II, 15.
- Сѣверное сіяніе, II, 143.
- Сѣверо-Западный Отдѣлъ, I, 157, 163, 211, 240; см. оглавленіе, 175.
- Сѣверцовъ, Н. А., I, 148, 151, 154; краткій очеркъ орографіи высокой Азіи, съ картою, II, 339.
- Тамды, астрономическій пунктъ, II, 246.
- Тарасовъ, Е. М., II, 282.

Тарбагатайскій хребтъ, II, 179, 206.  
 Татарниковъ, дѣйств. членъ, I, 3.  
 Текесь, рѣка, II, 17.  
 Темиръ-кабукъ, ущелье, II, 245.  
 Терекъ-даванъ, II, 16, 243.  
 Тернеръ, Ф. Г., предложенъ въ помощника председателя, I, 820.  
 Тибетское нагорье, II, 335.  
 Тилл, А. А., I, 90; земной магнетизмъ Оренбургскаго края, 270; рецензія, 339; малая золотая медаль, 339.  
 Тилло, Э. И., предложенъ въ члены, I, 82; избранъ, 179.  
 Тобизень, II, 264.  
 Токмакъ, сѣверное сіяніе, II, 150.  
 Тольнскій, Г. П., I, 73.  
 Трескинъ, Н. А., I, 51; экспедиція для изслѣдованія хлѣбной торговли, I, 314.  
 Третьяковъ, П. А., малая золотая медаль, I, 1.  
 Трусевичъ, I, 180.  
 Тузь-кудукъ, колодезь, II, 246.  
 Туркменія, рекогносцировка и съѣмки, I, 61.  
 Туркестанъ, нагорье, II, 333.  
 Турфанъ, II, 206.  
 Тышкевичъ, графъ Ф. О., I, 215.  
 Тянь-шанъ, II, 331, 332.  
 Умперъ (Whymper), II, 264.  
 Уокеръ, главный начальникъ Остѣ-Индскій тригонометрической съѣмки, II, 238.  
 Уоллесъ, (Wollase), II, 248.  
 Урковаръ, II, 180.  
 Урумпцъ, II, 205.  
 Усольцевъ, А. Ф., правитель дѣлъ Сибирскаго Отдѣла, I, 21.  
 Утаръ, колодезь, II, 246.  
 Уте-бача, колодезь, II, 247.  
 Учъ-кудукъ, колодезь, II, 246.  
 Учъ-ма, кышлакъ, II, 245.  
 Фавидкій, П. Г., I, 153; II, 150.  
 Фаллмерайеръ, II, 102.  
 Фанъ-деръ-флитъ, Н. Ф., I, 3.  
 Фаринъ, кышлакъ, II, 245.  
 Фатѣевъ, I. И., предложенъ въ члены, I, 82; избранъ 179.  
 Федченко, А. П., I, 4; II, 7, 244.  
 Фелькнеръ, М. А., предложенъ въ члены, I, 272; избранъ, 321.  
 Филиповъ, Т. И., предложенъ въ члены, I, 179; избранъ, 269.  
 Фрейманъ, Н. О., I, 215.  
 Фритше, Г. А., астрономъ въ Пекинѣ, I, 273; серебряная медаль, 339.  
 Хами, II, 208.  
 Ханниковъ, Н. В., о картѣ въ Риттерову Ирану, I, 338.

Ходзько, I. И., I, 174; избранъ въ почетные члены, 179, 265, 274.  
 Холмскій, д-ръ, II, 193.  
 Хурхулъ, рѣчка, II, 228.

Церетелевъ, князь П. Н., I, 118.  
 Циннамусъ, II, 106.

Чебановскій, I, 318, 323.  
 Черевиннъ, И. А., утвержденъ членомъ, I, 26.  
 Черный Иртышъ, II, 181.  
 Чернаевъ, С. И., дѣйств. чл., I, 8.  
 Чиракчи, гор., II, 211.  
 Чоганъ-обо, II, 180.  
 Чубинскій, П. П., I, 4, 139; II, 98.  
 Чугучакъ, II, 179.  
 Чукочъ, А. С., крестьянинъ Олонецкой губ., бронзовая медаль, I, 3.

Шаагрсабская долина, II, 211 и слѣд.  
 Шабунинъ, бронзовая медаль, I, 340.  
 Шаммарданъ, II, 12, 234.  
 Шарнгорстъ, К. В., предложенъ въ члены, I, 272; избранъ, 321; серебряная медаль, 340; II, 245; астрономическія опредѣленія, 339.  
 Шау, Робертъ, II, 140.  
 Шванебахъ, П. Х., предложенъ въ члены, I, 269; избранъ, 272.  
 Швейнфуртъ, д-ръ, II, 269.  
 Шейнъ, П. В., I, 191 и слѣд.  
 Шенелевъ, А. А., предложенъ въ члены, I, 38; избранъ, I, 65; о Мусартѣ, I, 62; серебряная медаль, 339.  
 Шифнеръ, академикъ, I, 179, 191.  
 Шмидтъ, Ф. В., I, 318.  
 Шницбергень, П, 254.  
 Штейнбергъ, О. Н., I, 163.  
 Штукенбергъ, А. И., I, 143.  
 Шугнанъ, II, 240.  
 Шураханъ, селеніе, II, 247.

Шепкинъ, С. П., I, 4.  
 Щукинъ, Н. С., I, 143.

Экспедиціи:

полярная, I, 38, 64.  
 для пеннелитроми Сибири, I, 76, 89, 171, 277.  
 хлѣбной торговли, I, 187, 312, 314.  
 въ Китай, I, 263, 318; II, 151.  
 для изслѣдованія Чернаго Иртыша, I, 277.  
 Чукотская экспедиція, I, 296.  
 на нижнюю Тунгузку и Оленекъ, I, 318, 223,  
 докладъ Комиссіи 333.



Эльбрусъ, II, 228.

Эмилъ, рѣка, I, 148, II, 96, 179.

Этнографическая карта Россіи, I, 351.

Юго-Западный Отдѣлъ, I, 179, 274, 322.

Юрвецъ-Поволжскій, сѣверное сіяніе, II, 147.

Юферовъ, В. Н., предложенъ въ члены, I, 46; избранъ, 178.

Яковлевъ, А. В., предложенъ въ дѣйств.

члены, I, 47; избранъ, 178.

Якушинъ, Р. И., I, 186, 195.

Якшичъ, В., I, 193.

Ялгинъ-хоциръ, рѣка, II, 18.

Яновскій, А. Г., I, 12.

Японія, вѣтви торговли, II, 311.

Яржинскій, Г. Ф. I, 76, 180.

Федоровъ, М. И., I, 222.

## КОНЕЦЪ ОСЬМАГО ТОМА

### ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



# ЛИТЕРАТУРА

РУССКОЙ

ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ

ЗА 1870 ГОДЪ.

---

СОСТАВИТЕЛЬ

В. И. МЕЖЕВЪ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Томъ IV, выпускъ 2-й.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ВЕЗЮБРАТОВА И КОМП. (В. О., 8 л., д. № 45).

1873.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
<b>I. Литература русской географіи, статистики и этнографіи (№ 1—107).</b> . . . . .	1
1. Периодическія изданія и изданія губ. стат. комитетовъ (№ 1—31) . . . . .	—
2. Библиографическіе указатели и справочныя книжки. (№ 32—47) . . . . .	3
3. Учебники по географіи и дидактика географіи. (№ 48—84) . . . . .	4
4. Русское Географическое Общество, его отдѣленія и обзорныя главнѣйшихъ географическихъ работъ въ Россіи. Иностранныя геогр. общества. (№ 85—95). . . . .	6
5. Біографіи и некрологи. (№ 96—107) . . . . .	7
<b>II. Литература русской географіи, статистики и этнографіи въ особенности. (№ 108—4230).</b>	
1. Географическія свѣдѣнія о Россіи вообще. (№ 108—1865).	
<b>A. Географическія и топографическія (военно-медико- и историко-топографическія) свѣдѣнія о Россіи въ особенности. (№ 108—120).</b>	
а) Статьи, излагающія общій характеръ и о нѣкотрыхъ губерніяхъ мѣстѣ. (№ 108—120) . . . . .	8
б) Статьи о каждой губерніи отдѣльно. (№ 121—449) . . . . .	—

**Б. Путешествія. (№ 450—779).**

а) Старинныя путешествія по Россіи и путешествія русских за границу. Кругосвѣтныя плаванія и ученныя экспедиціи. (№ 450—484) . . . . .	22
б) Новѣйшія путешествія по Россіи. (№ 485—618) . . . . .	24
в) Путешествія по Европѣ. (№ 619—687) . . . . .	29
г) Путешествія по Азій. (№ 688—740) . . . . .	32
д) Путешествія по Африкѣ. (№ 741—760) . . . . .	34
е) Путешествія по Америкѣ. (№ 761—779) . . . . .	35

**В. Описаніе монастырей, пустынь, соборовъ, церквей и проч. (780—903).**

а) Монастыри. (№ 780—828) . . . . .	36
б) Пустыни. (№ 829—894) . . . . .	38
в) Соборы, церкви и часовни. (№ 895—903) . . . . .	—

**Г. Пути сообщенія, границы, желѣзныя дороги и телеграфы. (№ 904—1154).**

а) Пути сообщенія вообще и мосты. (№ 904—920) . . . . .	41
б) Желѣзныя дороги. (№ 921—1152) . . . . .	42
в) Телеграфы. (№ 1153—1154) . . . . .	50

**Д. Гидрографія. (№ 1155—1316).**

а) Лоции, порты, гавани и маяки. (№ 1155—1183) . . . . .	—
б) Моря (№ 1184—1191) . . . . .	51
в) Острова и озера (№ 1192—1216) . . . . .	—
г) Рѣки. (№ 1217—1289) . . . . .	52
д) Каналы и водопроводы. (№ 1290—1289) . . . . .	53
е) Минеральныя источники. (№ 1284—1316) . . . . .	55

**Е. Орोगрафія. (№ 1317—1333).** . . . . . 56

**Ж. Картографія (№ 1334—1365)** . . . . . 57

**2. Статистика. (№ 1366—3501).**

**А. Статистика вообще. (№ 1366—1443).**

а) Теоретическія статьи по статистикѣ. Общія статистическія свѣдѣнія. (№ 1366—1386) . . . . .	59
б) Отчеты и протоколы губернскихъ статистическихъ комитетовъ. (№ 1387—1443) . . . . .	60

**Б. Статистика въ частности. (№№ 1444—3501).**

а) Статистика Россіи въ общемъ ея составѣ или по нѣсколькимъ губ. амѣстѣ. (№ 1444—1453) . . . . .	62
б) Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ. (Расположена въ алфавитномъ порядкѣ по губерніямъ. (№ 1454—1567) . . . . .	—
в) Статистика сословій и вероисповѣданій. (№ 1568—1573) . . . . .	68

г) Статистика духовных, нравственных и материальных сил России. (№ 1574—1898).	
аа) Статистика народного просвещения вообще. (№ 1574—1611)	68
а) Статистика мужских учебных заведений. (№ 1612—1835)	70
б) Статистика женских учебных заведений. (№ 1836—1898)	81
γ) Статистика библиотек. Театральная статистика. (№ 1899—1933)	84
δ). Статистика газет и журналов. (1934—1941)	85
бб) Статистика вероисповеданий вообще и по ведомству православного исповедания в особенности, церковная статистика. (№ 1942—2007).	86
вв) Медицинская статистика. (№ 2008—2095)	89
гг) Юридическая статистика, судебная и нравственная статистика. Статистика страхования (№ 2096—2133)	92
дд) Статистика общественного призрения и благотворительности. (№ 2134—2242)	94
ее) Официальная, административная и земская статистика. (№ 2247—2267).	99
жж) Горная статистика и статистика каменноугольной и соляной промышленности. (№ 2268—2370)	100
зз) Статистика железных дорог, пароходства, судоходства, телеграфов и почты. (№ 2371—2435)	105
ии) Статистика военных и морских сил. (№ 2436—2482)	107
йй) Статистика финансовая и экономическая. (№ 2483—3489).	
а) Статистика собственно финансовая. Банки, городские бюджеты, подати и пошлины, акционерные общества и товарищества. (№ 2483—2658)	109
б) Статистика экономическая. (№ 2659—2721)	116
γ) Статистика финансовая в частности. (№ 2654—3489).	
аа) По ипотечно-акцизному управлению, винокурению и виноделию. (№ 2722—2744)	118
бб) По крестьянскому делу и земству. (№ 2745—2793)	119
γγ) По торговле. (№ 2794—2965).	
а) По торговле вообще. Къ истории торговли. (№ 2794—2816)	121
б) По внешней торговле. (№ 2817—2854)	122
с) По внутренней торговле. (№ 2855—2904)	124
д) По торговле на ярмарках. (№ 2905—2965)	126
δδ) По промышленности. (№ 2966—3489).	
а) По промышленности в России вообще и по губерниям в особенности. Выставки. (№ 2966—3074)	128
б) По заводской, фабричной и ремесленной промышленности. (№ 3075—3143)	132
с) По сельско-хозяйственной промышленности и промыслам. (№ 3144—3489).	
аа) По сельско-хозяйственной промышленности и промыслам вообще. Артели. Охота. (№ 3144—3239)	135
бб) По земледелию. (№ 3240—3265)	139
сб) По скотоводству и омоводству. (№ 3267—3278)	141

dd) По лѣсному хозяйству и промышленности. (№ 3279—3298) . . . . .	141
ee) По льноводству (№ 3299—3303). . . . .	142
ff) По табачной промышленности. (№ 3304—3320) . . . . .	143
gg) По рыболовству и звѣр. промисламъ. (№ 3321—3347). . . . .	148
hh) По скотоводству и коннозаводству. (№ 3348—3475). . . . .	144
ii) По пчеловодству и шелководству. (№ 3476—3489) . . . . .	149
к) Статистика пожаровъ, происшествій и проч. (№ 3490—3501). . . . .	150
<b>3. Математическая и физическая географія, метеорологія и климатологія, Геологія, Геогнозія и естественная исторія губерній и областей Россіи. Аэронавтика. (№ 3502 — 3609) . . . . .</b>	<b>150</b>
<b>4) Этнографія. (№ 3610—4230).</b>	
<b>А. Этнографія вообще. Антропологія. Исторія культуры. Историческая этнографія. (№ 3610—3636) . . . . .</b>	<b>156</b>
<b>Б. Этнографія въ частности. (№ 3637—4230).</b>	
а) Этнографія народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени. (№ 3637—3962).	
aa) Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного края, уѣзда, города и села или одного сословія и религіозной секты. (№ 3637—3798).	
а) Собственно русскаго племени. (№ 3637—3784) . . . . .	158
β) Другихъ славянскихъ племенъ. (№ 3785—3798) . . . . .	163
bb) Этнографическія изслѣдованія и описанія въ некоторыхъ частностяхъ изъ народнаго быта русскихъ въ особенности. (№ 3799—3962).	
а) Предразсудки, суевѣрные обычаи, примѣты и религіозныя вѣрованія, мифологія и демонологія. (№ 3799—3835). . . . .	164
β) Народная медицина и анахарство. (№ 3836—3850). . . . .	166
γ) Свадебные и похоронные обряды. (№ 3851—3865). . . . .	166
δ) Народные праздники и гулянья. (№ 3866—3888) . . . . .	167
ε) Простонародная литература. (№ 3889—3962).	
aa) Простонародная литература вообще. Памятники древней народной словесности. (№ 3889—3907) . . . . .	168
ββ) Простонародная литература въ частности. (№ 3908—3924).	
а) Простонародныя преданія, сказанія и легенды. (№ 3908—3924) . . . . .	169
б) Пѣсни, былины и сказки. (№ 3925—3948). . . . .	169
в) Заговоры. (№ 3949) . . . . .	170
г) Пословицы, поговорки и загадки. (№ 3950—3959). . . . .	170
е) Образчики нарѣчій. (№ 3960—3962) . . . . .	171



	Стран.
б) Этнографія инородческаго населенія Россіи. (№ 3968—4189).	
aa) Статьи историч. и объ инородцахъ вообще. (№ 3968—3969).	171
bb) Инородцы, принадлежащіе къ indo-европейскому и семитическому племенамъ. (№ 3970—4045) . . . . .	—
вв) Инородцы, принадлежащіе къ кавказскому племени. (№ 4046—4095) . . . . .	176
гг) Инородцы, принадлежащіе къ урало-алтайскому племени. (№ 4096—4189). . . . .	176
в) Этнографія народовъ, находящихся внѣ предѣловъ Россіи. (№ 4190—4230) . . . . .	180
<b>Азбучные указатели (3) предметовъ и названій географическихъ мѣстностей, именъ авторовъ и другихъ лицъ встрѣчающихся въ библіографіи . . . . .</b>	<b>183</b>



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the smooth operation of any business and for the protection of its interests. The text outlines various methods for recording transactions, including the use of journals, ledgers, and account books. It also discusses the importance of regular audits and the role of the auditor in ensuring the accuracy of the records.

The second part of the document deals with the classification of assets and liabilities. It explains how assets should be classified into current and fixed assets, and how liabilities should be classified into current and long-term liabilities. The text also discusses the importance of valuing assets and liabilities correctly and the role of the accountant in determining their fair value.

The third part of the document discusses the preparation of financial statements. It explains how the information recorded in the books of accounts is used to prepare the balance sheet, the profit and loss account, and the cash flow statement. The text also discusses the importance of presenting financial statements in a clear and concise manner and the role of the accountant in ensuring their accuracy.



•

# I. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВООБЩЕ.

## 1. ПЕРИОДИЧЕСКИЯ ИЗДАНИЯ И ИЗДАНИЯ ГУБЕРНСКИХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ КОМИТЕТОВЪ.

\*1. Извѣстія Имп. Русскаго Географическаго Общества, издав. подъ редакціею секретаря Общества, барона Ф. Р. Остенъ-Сакена, за 1869-й и 1870-й гг., 2 т. Спб. 1869 и 1870.

2. О трудахъ Витебскаго Статистическаго Комитета. Кіевлянинъ. № 53.

Памятныя книжки и книга Виленскаго ген.-губернаторства.

\*3. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870-й г., изд. Губ. Стат. Комитетомъ. Вологда. 1870. 8°. Ц. 1 р. 50 к.

\*4. Памятная книжка Вятской губ. на 1870-й годъ. Вятка. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

\*5. Памятная книжка Гродненской губ. на 1870-й г. (Адрессъ-Календарь). Сост. Гродн. Губ. Стат. Комит. 1870. 12°. VIII, 1 н. и 153 стр. Ц. 1 р.

Помѣщенъ одинъ лишь личн. составъ служащихъ.

\*6. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69 годъ. Казань. 1868. Въ губ. тип. 8°. 70, 5, 89 стр. и таблицъ, 108 и 42 стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*7. Памятная книжка Калужской губерніи на 1870-й годъ. Выпуски 1-й и 2-й. (Матеріалы для статистики). Изданіе Калужскаго Губ. Статистич. Комитета, подъ редакціею секретаря Н. А. Гильтенбрандта. Калуга. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. Вып. 1. 119 стр. Ц. 25 к. Вып. 2. 208 и II стр. Ц. 75 к.

Русская Лѣтопись. 1871. № 8; стр. 406. (Рец.).

\*8. Памятная книжка Ковенской губерніи на 1869-й годъ. (Выпускъ первый). Изд. Ковенскаго Стат. Комитета. Ковно. 1869. Ц. 75 к.

\*) Заглавіе съ звѣздочкой принадлежитъ отдѣльному сочиненію; заглавіе безъ звѣздочки — журнальной статьѣ.

\*9. **Памятная книжка** Ковенской губ. на 1870-й г. Ковно. Въ тип. Губерн. Правл. 1870. 12°. 150 и IV н. стр.

Помѣщенъ одинъ только личн. составъ служащихъ.

\*10. **Памятная книжка** Минской губ. на 1870-й годъ. Минскъ. Тип. Губ. Правленія. 16°. 298 стр. Ц. 1 р.

\*11. **Памятная книжка** Одесскаго градоначальства на 1870-й г. Изданіе Одесскаго Статистическаго Комитета. Одесса. 1870. 8°. IV, 2 нумеров., 107 и 159 стр. Ц. 75 к.

Эта книжка замѣнила собою «Новорос. Календарь» и 3-й вып. «Трудовъ Одесск. Стат. Комитета».

\*12. **Памятная книжка** Орловской губ. на 1870-й годъ, съ приложеніемъ Адрессъ-календаря. Орель. 1870. Ц. 1 р.

\*13. **Памятная книжка** Псковской губерніи за 1869-й г. Выпуски 1—4. Изданіе Псковскаго Статист. Комитета. Матеріалы для статистики Псковской губерніи. Псковъ. Тип. Губ. Правленія. 1870. 8°. 2 и 113 стр., и 2 таблицы. Ц. за всѣ 4 кн. 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

\*14. **Памятная книжка** Радомской губерніи на 1870-й г. Объ 1-мъ рисунк. и 2-мя литографіями. Радомъ. Въ тип. Тржебинскаго. 1870. 8°. XLIII и 480 и 1 н. стр.

Кромѣ списка должностныхъ лицъ ничего нѣтъ.

\*15. **Памятная книжка** С.-Петербургской губ. на 1868-й г. Изд. Слб. столичн. и губ. статист. комитетомъ, подъ ред. П. Нейдгардта. Слб. 1868. 8°. 126, 1 н. и 45 стр.

\*16. **Нижегородскій сборникъ**, издаваемый Нижегородскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, подъ редакціей А. С. Гацискаго. Томъ III. Нижній-Новгородъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. IV. 359, 48 и 3 нум. стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Голось. № 318 (Библиограф. зам.).

2) С.-Петербургскія Вѣдомости № 268 (Библиограф. зам. о 3-мъ т.).

\*17. **Сборникъ** статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, на 1869

годъ. Составленъ Московскою Губернскою Управою. Москва. Типогр. А. И. Мамонтова и К°. 1869. 8°. VI, 89 и 184 стр. (Напеч. 600 экз.).

\*18. **Сборникъ** статистическихъ свѣдѣній о Полтавской губерніи, изданный Полтавскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Полтава. Тип. Губ. Правл. и брат. Пигуренко. 1869. 8°. X, 109, 448, 216 и 130 стр. и 1 табл. Ц. 2 р.

\*19. **Симбирскій сборникъ**. Т. II. 1870. Изд. Симбирск. Губ. Статистич. Комитетомъ, подъ ред. В. А. Ауновскаго. Симбирскъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 102, 231, 46, 99, II, II стр. карта и табл. Ц. 1 р. 50 к.

20. **Изданія** Симбирскаго Статистическаго Комитета со времени его преобразованія (съ 1862—1870) съ указателемъ, помѣщенныхъ въ нихъ статей въ систем. порядкѣ. Сост. Вл. Ауновскій. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 74—92.

\*21. **Труды** Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ 1-й. Астрахань. Губ. тип. 1869. 8°. 1 нумер., 184 стр., нѣсколько таблицъ и одна фотографія. Ц. 1 р. 25 к.

\*22. **Труды** Владимирскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ VIII. Изд. подъ редакціей дѣйствительнаго члена и секретаря Комитета К. Тихоноврова. Владимиръ. Въ тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 175 стр.

\*23. **Труды** Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, изд. подъ ред. Н. Н. Вечеслава. Вып. 1—3. Казань. 1869—1870. 8°. Въ 1-й и 2-й кн. 85, 7, 12 и 43 стр. Въ 3-й кн. 56 стр.

\*24. **Труды** Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ 3-й. Курскъ. Тип. Губ. Правл. 1869. 8°. 405 стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*25. **Труды** Минскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Историко-статистическое описаніе девяти уѣздовъ Минской губерніи. Минскъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 2 нумер. и 436 стр. Ц. 1 р. 25 к.

\*26. **Труды** Одесскаго Статистиче-

скаго Комитета. Вып. IV. Одесса. 1870. (Напеч. 1000 экз.). Ц. 1 р.

\*27. Труды Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (съ картою Подольской губ.). Каменецъ-Подольскъ. Тип. Губ. Правл. 1869. 8°. 50, 64, 40 и 10 стр., и 2 таблицы. Ц. 1 р.

\*28. Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, издаваемые подъ редакцію А. Фогеля. Выпускъ 5-й. Ярославль. Губ. тип. 1868. (На обложкѣ 1869). 8°. 216 и III стран., IV таблицы, и 1 карта. Ц. 1 р.

\*29. Эстляндскій Сборникъ. Ревель.

Тип. Губ. Правл. 1870. Ц. 1 р. 8°. VIII и 216 стр.

1) Голось. № 160. (Библи. зам.).

2) Русская Старина. № 6. Т. 1.

(Небольш. библиогр. зам. на оберткѣ).

\*30. Записки Черниговскаго Губерн. Статист. Комитета. Кн. 1 и 2. Черниговъ. Въ губ. тип. 1-я кн. 1868. 2-я кн. 1868. 8°. Въ 1-й кн. I в. и 256 стр., во 2-й кн. 148 и 56 стр.

\*31. Новороссійскій календарь на 1871-й г., изд. отъ канцеляріи Новорос. и Бессарабскаго генералъ-губернатора. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1870. 8°. IV, 148 и 156.

## 2. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ УКАЗАТЕЛИ И СПРАВОЧНЫЯ КНИЖКИ.

\*32. Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1867 и 1868. Т. III. (6555 кн. и статей). Сост. В. И. Межовъ. Спб. Въ тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. XXV. Ц, V, 210 и I стр. V и 169 стр.

См. рец. въ Варшавскомъ Дневн. № 160.

\*33. Краткій статистическій и библиографическій обзоръ литературы русск. отечествовѣдѣнія за 1859—1868-й г. Сост. В. И. Межовъ. Спб. 1870. Въ тип. В. Безобразова. 8°. 26 стр. (Отд. оттискъ изъ кн. «Литература русской географіи» т. 3-й).

34. Обзоръ географическихъ произведеній. Извѣстія И. Русск. Географ. Общ. Т. 5, № 1; стр. 48—50.

35. Обзоръ географическихъ произведеній. Извѣстія И. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 3; стр. 122—128.

36. Новости по топографіи за 1869 годъ. Съ чертежами. Статьи П. К. Инженерный Журналъ. № 5; стр. 117—148.

37. Новости иностранной литературы. 4. Географія. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 1869. Т. 141, отд. 2; стр. 53—542.

Въ этой статьѣ говорится о «Путе-

шествіи въ неизвѣстную часть Китайскаго Тибета».

38. Записки Шанхайскаго ученаго Общества. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6, № 2; стр. 82—86.

39. Железно-дорожная коллекція бібліотеки Института Инженеровъ Путей Сообщенія. Составл. А. В. Журналъ Путей Сообщенія. Т. 15; стр. 10—14, 1—42, 1—32, 1—36 и 1—26.

40. Дополненіе къ указателю книгъ и брошюръ касающихся Архангельской губ. Статья П. И. Архангельскія губ. вѣд. № 3.

\*41. Указатель оригинальныхъ и проч. статей «Астраханскаго справочнаго листка», изд. подъ редакціей А. П. Архипова. Съ 1866 по 1869 годъ. Астрахань. 1870. 8°. 2 в., 21, 3 в. и 4 стр.

42. Содержаніе неофициальной части «Владимірскихъ губ. вѣд.» за 1869 г. Прибавленіе къ № 18 Владимірскихъ губ. вѣд.

43. Продолженіе къ указателю неофициальной части «Воронежскихъ губ. вѣд.» (съ 1865—1869). Воронежскія губ. вѣд. № 59—62.

44. Указатель къ памятнымъ книж-

камъ Олонецкой губерніи, изданнымъ съ 1858 — 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 53.

45. **Источники** для изученія Пермскаго края. Сост. Д. Смышляевъ. Пермскія губ. вѣд. № 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62 и 63.

46. **Указатель** статей, касающихся Псковской губ. и явлеченія изъ неофициальной части «Псковскихъ губ. вѣд.»

К. Г. Евлентьевымъ. Псковскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 18, 16, 17, 20 и 23. (Быль и отд. оттискъ, подъ загл. «Хронологич. указатель статей и пр.». Псковъ. 1870. 123 и 9 стр.).

47. **Обозрѣніе** официального отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей за 1870 г. Статья I. К.—ва. Московскія епарх. вѣд. № 17, 27, 28 и 43.

### 3. УЧЕБНИКИ ПО ГЕОГРАФІИ И ДИДАКТИКА ГЕОГРАФІИ.

\*48. **Географія** для народныхъ школъ. И. Бѣловъ. Спб. 1870. (Нап. 4000 экз.). Ц. 40 к.

1) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 848. (Библиогр. зам.).

2) Иллюстрир. Газета. 1871. № 12-я. (Рец.).

\*49. **Географическіе очерки** и карты. Сост. по Грубе. Выпускъ III. Изд. 2-е. Москва. 1870. (Напеч. 400 экз.). Ц. 75 к.

\*50. **Учебникъ** географіи. Часть 2-я. Вып. 2-й. Англія, Франція, Германія, Австрія, Швейцарія, Голландія и Бельгія. Ф. Домарадскій. Кіевъ. 1870. Ц. 25 к.

Кіевлянинъ. № 123. (Небольш. библиогр. зам.).

\*51. **Учебникъ** географіи. Ф. Домарадскій. Ч. 3-я, географія Россіи. Кіевъ. 1870. Типогр. Федорова. 8°. 107 стр. (Напеч. 460 экз.). Ц. 50 к.

\*52. **Приготовительный курсъ** всеобщей географіи для низшихъ учебныхъ заведеній. Въ катехизической формѣ, со многими видоизмѣненными вопросами. М. Ф. Зименгофъ. Второе исправленное и дополненное изданіе. Варшава. Тип. П. Гольдмана. 1870. 12°. Ц. I в. номер., 86 и II стр. Ц. 35 к.

\*53. **Приготовительный курсъ** всеобщей географіи и краткій учебный

курсъ географіи Россійской Имперіи. Ив. Никольскій. Москва. 1870. (Напеч. 1400 экз.). Ц. 40 к.

\*54. **Уроки географіи**. Сост. Д. Семеновымъ. Годъ первый. Приготовительный курсъ. Изданіе девятое, съ рисунками, пересмотрѣно и исправлено. Одобрено Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній для употребленія въ видѣ руководства въ гражданскихъ и военныхъ гимназіяхъ. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 80 стр. и 8 плановъ и рисунковъ. Ц. 50 к.

\*55. **Уроки географіи**. Годъ третій. Европа. Изданіе третье, съ рисунками. Исправлено и дополнено. Одобрено Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній для употребленія въ видѣ руководства въ гражданскихъ и военныхъ гимназіяхъ. Д. Семеновъ. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 116 стр. Ц. 50 к.

\*56. **Учебная книга** сравнительной географіи. Общія свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической. Е. Омировъ. Курсъ низшихъ учебныхъ заведеній. 9-е изданіе, вновь исправленное. Спб. Тип. Э.

Аригольда. 1870. 8°. 94 и 1 стран. оглав. Ц. 40 к.

\*57. **Учебная книга** сравнительной географіи. Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. К. Смирновъ. Курсъ гимназическій. 9-е изданіе, вновь исправленное. Слб. Тип. Э. Аригольда. 1870. 8°. 172 и 2 неумер. стр. Ц. 60 к.

\*58. **Учебникъ** географіи для низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. В. В. Смяровскій. Съ 3-мя награвированными картами и 5 таблицами. Слб. Тип. А. Траншеля. 1869. 8°. III, 201, 1 неумер. и III стран. Ц. 1 р. 50 к.

\*59. **Записки** всеобщей географіи. Н. М. Пржевальскій. Дополненъ во 2-мъ изд. І. Л. Фатѣевымъ. Варшава. 1870. Ц. 1 р.

\*60. **Предварительныя свѣдѣнія** изъ географіи на языкахъ: русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ для дѣтей перваго возраста, съ шестью раскрашенными картами. В. Филипповъ. Шестое дополненное изданіе. Слб. Изданіе и тип. книгопродавца-типографа М. О. Вольфа. 1870. 4°. 2 неумер. и 17 стр. Ц. въ папѣ 90 к.

\*61. **Австралія**. Исторія открытія и колонизаціи; растенія и животныя пятой части свѣта. Съ 106-ю карт. и рис. Съ нѣмецкаго. Изд. Лихачевой и Сувориной. Слб. 1871. (Напеч. 2000 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Отечественныя Записки. 1871. № 2. Т. 194 (т. 19); стр. 228—229. (Рец.).

2) Вѣстникъ Европы. 1871. № 2. Т. 1. (На оберткѣ, небольш. библиогр. зам.).

3) Недѣля. 1871. № 8. (Рец.).

4) Русск. Лѣтопись. 1871. № 2. (Небольш. рец.).

5) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1871. № 1. (Библиогр. зам.).

6) Дѣтскій Сады. 1871. № 2; стр. 92—93. (Рец.).

\*62. **Географія** Россіи. (Географическія упражненія для развитія способностей дѣтей и для первоначальнаго изученія своего отечества). Ф. Студитскій. Съ краткимъ географическимъ словаремъ Россіи. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное, съ листомъ ге-

ографическихъ именъ и 8 картинками. Слб. Тип. Дома призр. малолѣтн. бѣди. 1870. (Напеч. 2000 экз.). 8°. VIII и 111 стр. Ц. 50 к.

\*63. **Краткое руководство** къ географіи Россійской Имперіи съ вопросами и задачами. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и рекомендовано Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при IV Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи. О. Брахсонъ. Ковно. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. VII. 102 и 1 неумер. стр. Ц. 30 к.

\*64. **Практическое руководство** для начальныхъ учителей по Керу, съ приложеніемъ методики отъясновѣдѣнія. А. М. Воронедкій. Москва. Тип. Ф. Б. Миллера. 1870. 8°. 141 и 2 неумер. стр. Ц. 25 к.

1) Народная Школа. № 11; стр. 41—44. (Рец.).

2) Учитель. № 23—24; стр. 767—768. (Рец.).

\*65. **Учебная книга** сравнительной географіи. Россійская имперія. Сост. Е. Лебедевъ. Слб. 1870. Ц. 80 к.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. № 6, ч. 149, отд. 3; стр. 141—152.

\*66. **Учебникъ** географіи Россіи. М. Мостовскій. Курсъ гимназическій. Изданіе третье, исправленное и дополненное. Учебникъ одобренъ какъ руководство на създѣ учителей Московскаго учебнаго округа. (Журн. Мин. Нар. Просв., апрѣль 1868 г.). Москва. Универс. тип. (Батюевъ и К°). 1870. 8°. 224 и II стр. (Напеч. 2400 экз.). Ц. 85 к.

\*67. **Краткая географія** Россіи для народныхъ школъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Слб. 1870. Ц. 12 к.

Народная Школа. № 8; стр. 87—43. (Статья К. Л.).

\*68. **Первое публичное изложеніе** «Культурной географіи», 21-го декабря 1869 года, въ залѣ С.-Петербургскаго благороднаго собранія. Андрей Завадскій-Краснопольскій. Слб. Тип. К. Куна. 1870. 16°. 16 стр.

69. **Собесѣдованіе** сельскаго учителя съ крестьяниномъ о землѣ, что на ней есть и кто ее населяетъ. Студентъ Г. Реморовъ. Мѣское Слово. 1869 г. № 4, 5, 6, 7 и 8.

70. **Нѣчто** изъ географіи. Ст. І. Ж. Каванскій Вѣст. Листокъ. 1869. № 35.

71. **Курсъ** географіи въ Тифлисской реальной гимназіи. А. Стояновъ. Циркуляръ по Управл. Кавказ. Учебн. Округомъ. 1869. № 1.

72. **Замѣтка** для учителей географіи. Учитель. 1869. № 3; стр. 97—98.

73. **Изученіе** отечественной географіи въ нашихъ гимназіяхъ. Н. Пьянковъ. Журналъ Мин. Нар. Просв. № 5, т. 149, отд. 3; стр. 39—65.

74. **Нѣсколько** словъ о содержаніи и способахъ преподаванія географіи. В. Лядовъ. Журналъ Мин. Нар. Просв. № 6, ч. 149, отд. 3; стр. 114—121.

75. **Опытъ** методики географическаго преподаванія въ историческомъ ея развитіи. Учитель. № 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20 и 21.

76. **Лекціи** географіи г. Барановскаго. Голосъ. № 69.

77. **Обученіе** отечественнѣднію. Статья О. Кронвальда. Учитель. № 22, 23 и 24.

78. **Стереоскопъ** какъ учебное посо-

біе по отечественнѣднію. Статья З. А. Учитель. № 23 и 24.

80. **Наша** учебная литература. Учебникъ геогр. Росс. Имперіи. Сост. П. Вѣлоха. 8-е изд. Спб. 1870. Ред. Н. Пьянкова. Журн. Мин. Нар. Просв. № 11, т. 152, отд. 3; стр. 73—106.

81. **О руководствахъ** географіи и физики и техникахъ для ученич. сочиненій. (Статья К. Гонсіоровскаго. Циркуляръ по Варшавск. Учебному Округу. № 3; стр. 114—124 и 4; стр. 180—193.

Учебники Смирнова и уроки по географіи Семенова, физика Ленца и проч.

82. **Отечественнѣдніе**. Соч. Д. Семенова. Статья А. Х. Смиль Отечества. № 157 (будн. №.).

83. **Уроки** географіи Д. Семеновъ. Циркуляръ Варшавскаго Учебн. Округа. № 3; стр. 114—124. (Статья Копр. Гонсіоровскаго и № 4; стр. 180—193. (Статья подъ загл. «О руководствахъ географіи»).

84. **Учебная** книга сравнит. географіи. К. Смирнова. Спб. 1870.

1) Циркуляръ по Варшавскому Учебн. Округу. № 4; стр. 180—193. (Въ статьѣ «О руководствахъ географіи»).

2) Журналъ Минист. Народн. Просв. 1871. № 1. Т. 153, отд. 3; стр. 73—78. (Ред.).

#### 4. РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, ЕГО ОТДѢЛЕНІЯ И ОБОЗРѢНІЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ РАБОТЪ ВЪ РОССИИ. ИНОСТРАННЫЯ ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ОБЩЕСТВА.

\*85. **Записки** И. Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи. Т. 2. Изд. подъ ред. П. Семенова. Спб. 1869. (Ред. П. К.). Заря. № 3; стр. 128—137.

\*86. **Отчетъ** Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1869-й г. Составленъ секретаремъ Общества, барономъ Ф. Р. Остенъ-Са-

кеномъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К<sup>о</sup>. 1870. 8°. 2 нумер. и 86 стр. Ц. 50 к.

\*87. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общества за 1869-й г. Составленъ правителемъ дѣлъ Отдѣла А. Ф. Усольцевичъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К<sup>о</sup>. 1870. 8°. III, 261 и II стр.



88. Извлеченіе изъ отчета И. Русскаго Географич. Общества за 1868 г. Сѣверная Пчела. 1869. № 15.

89. Приглашеніе отъ Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императ. Географическаго Общества. Виленскій Вѣстникъ. № 124.

90. Протоколы засѣданій Сѣв.-Западнаго Отдѣла И. Русскаго Географическаго Общества печатались въ Виленск. Вѣстникъ (№ 66 и др. №).

91. Свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ и его Отдѣлами. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. т. 6, № 6 и 7; стр. 169—178 и 232—244.

92. Журналы засѣданій комиссіи по снаряженію этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. т. 6, № 4; стр. 124—126.

93. Новыя экспедиціи Географическаго Общества. (Перед. ст.). Голось. № 111.

94. Uebersicht der wichtigsten geogr. Arbeiten in Russland, aus dem J. 1867—68. Mittheilungen von A. Petermann. 16 B. 10 Heft.

95. Извлеченіе изъ Отчета географ. отд. Британ. Общества. Броншт. Вѣстникъ. 1869. № 29.

### 5. БІОГРАФІИ И НЕКРОЛОГИ.

96. Извѣстіе о докторѣ Ливингстонѣ. Всемирный Путешественникъ. 1869. Томъ 5, вып. 1; стр. 15—16.

97. На открытіе памятника адмиралу Фадѣю Фадѣевичу Беллинсгаузену въ Кронштадтѣ. К. Скальковскій. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 256.

98. Знаменитѣйшій изъ Демидовыхъ (изъ Ярославскихъ губ. вѣд.). Пермскія губ. вѣд. № 70.

99. Fürst Anatol Demidow. Daheim. № 34.

100. Адмиралъ Изъ Федор. Крузенштернъ. Дѣятельность. № 219—221.

101. Адмиралъ Новосильскій (съ портретомъ). Воскресный Досугъ. № 39.

102. Некрологъ. Корпуса флотскихъ штурмановъ Капит. Трутаевъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 32.

Занимался гидрографіею Чернаго и Азовскаго морей.

103. Братья Хлудовы, (Биографическій очеркъ). Всемирная Иллюстрація. № 72.

Путешествовали по Ср. Азіи.

104. Адольфъ Овервегъ (ученый туристъ по Африкѣ) и астрономъ Фогель. Иллюстрированная Газета. № 22 и 23.

105. Александрина Тинис, (Материалы къ исторіи женщинъ). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 99.

Путешественница по Африкѣ.

106. Докторъ Георгъ Швейцбургъ. (Биогр. очеркъ). Всемирная Иллюстрація. № 65.

Путешествовалъ по Африкѣ.

107. Братья Шлагинтейты (съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 26.

## II. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

### 1. ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РОССИИ ВООБЩЕ.

*А. Географическія, и топографическія (военно-историко-медико-топографическія) свѣдѣнія о Россіи въ особенностях.*

а) статьи, имѣющія общій характеръ и о нѣсколькихъ губерніяхъ вмѣстѣ.

108. Спнсокъ почтовымъ учрежденіямъ въ Россійской имперіи, производящимъ пріемъ и выдачу корреспонденціи, а также станціямъ желѣзныхъ дорогъ и пароходнымъ пристанямъ, чрезъ которыя пересылается почтовая корреспонденція, съ показаніемъ на картѣ этихъ мѣстъ и существующихъ между ними почтовыхъ дорогъ. Изданіе Почтоваго Департамента. Спб. 1870. 8°. 102 стр.

109. Предѣлы Россіи, по разумнѣнію древнихъ русскихъ людей. Ярославскій епарх. вѣд. № 26; стр. 222—223.

110. Медико-топографическій сборникъ. Изд. подъ ред. С. Е. Ловцова. Спб. 1870. Вѣстникъ Европы. Т. 2, № 4; стр. 908—915. (Рец.). Тоже. Знаніе; стр. 219—236.

111. Врачи-гигіенисты и медико-топографическія описанія. Самарскія губ. вѣд. № 56.

112. По губерніямъ. Статья С—а. Голось. № 21, 44, 94 и 110.

113. По поводу корреспонденціи изъ западныхъ окраинъ. Голось. № 44.

114. Пришосинскій край. (Передов. ст.) Голось. 1869. № 49.

115. Два письма изъ сѣв.-западнаго края. Виленскій Сборникъ. Т. 1; стр. 210—222.

116. Годъ охотника. Картины природы, ея тоны и звуки, въ литовскихъ и привислянскихъ губерніяхъ. Статья П. Г.—в а. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 17 и 18.

117. О Волжской Руси, Г. Хвольсона. М. Погодинъ. Записки Акад. Наукъ. Т. 18; стр. 139—154.

118. Чѣмъ объяснить быстроту обрусѣнія Литвы въ XIII вѣгѣ. Статья А. Г.—в а. Вѣстникъ Западной Россіи. Кн. 2, т. 1; стр. 41—74.

119. Колонизаціонное значеніе русской ссылки. Историческій очеркъ Н. Ядринцева. Дѣло. № 12; стр. 1—34.

120. Сѣверная Россія. Статья (Д. и О.). Н. Т. Грамотѣй. 1869. Годъ 8, № 3; стр. 20—40.

#### 1. Архангельская губернія.

121. Описаніе Архангельской губерніи. Границы. Пространство.—Устройство поверхности.—Орошеніе. Климатъ.—Естественныя произведенія. Народонаселеніе.—Промышленность и торговля.—Образованность.—Правы, обычаи и вѣрованія.—Раздѣленіе губерніи на уѣзды.—Замѣчательнѣйшіе города. В. Заботинъ. Мировой Вѣстникъ Кн. 5; стр. 66—91.

122. Архангельская губ. въ хозяйственномъ, коммерческомъ, философическомъ, историческомъ, топографиче-

скомъ, статистическо-физическомъ и нравственномъ обзорѣни. Соч. Ант.-Фоль Пошмана. Архангельскія губ. вѣд. 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, № 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 47 и 48.

О самоѣдахъ. О Вѣломъ морѣ. Торговля.

123. Сѣверъ Россіи. М. Сидоровъ. Сиб. 1870. Ц. 2 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1870. № 12, т. 6; стр. 956—959. (Рец.).

2) Дѣло. 1870. № 12; стр. 53—63. (Рец.).

3) Русская Старина. 1870. № 10. т. 2. (Библиогр. зам. на оберткѣ).

4) Русскій Вѣстникъ. 1870. № 10, т. 89; стр. 799—805. (Рец. II, III).

5) и 6) С.-Петербургскія Вѣдомости 1870. № 820 (Библиограф. зам.) и 1871. № 48.

7) Заря. 1871. № 1; стр. 64—100. (Рѣчь А. П. Шипова и докладъ М. К. Сидорова).

8) Отечественныя Записки. 1871. № 1. Т. 194 (т. 19), отд. 2; стр. 29—48. (Статья подъ заг. Всѣми забытыя сѣверныя окраины Россіи).

9) Русская Лѣтопись. 1871. № 6; стр. 331—234 и 250—251. (По поводу ст. въ Отеч. Записк.).

10) Русскій Архивъ. 1871. № 6; ст. 0244—0246 (Письмо къ изд. К. А. Манна по поводу свидѣній о вице-адм. Бойлѣ).

124. Новая Земля и Мурманскій берегъ. (Займствовано изъ описанія путешествія Е. И. В. Великаго Князя Алексія Александровича). Журналь Охоты и Коннозаводства. № 41 и 42.

125. Холмогоры. Архангельскія губ. вѣд. № 68.

126. Географія Локской земли. Н. Дергачевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 и 11.

127. Кое-что о Корельскомъ краѣ. Н. Каменнъ. Архангельскія губ. вѣд. № 86.

128. Въ Занецорьѣ. В. Таратинъ. Архангельскія губ. вѣд. 1869. №. 1, 2, 3, 5, 7 и 8.

129. *Russisch-Lappland. (Mit Karte).* Von J. A. Friis. Mittheilungen von A. Petermann. 16 B. 10 Heft.

## 2. Астраханская губернія.

130. Краткое географическое и топографическое обзорѣние губ. Астраханской. М. Бучуевъ. Астраханскій Справочн. Листокъ. 1869. № 1, 2 и 3.

131. Устье Волги, Астраханскій край, его торговое и промышленное значеніе. Дестушевскій. Журналь Минист. Путей Сообщ. № 6; стр. 128—153.

132. Достопримѣчательности города Астрахани и его ближайшей окрестности. Астраханскія губ. вѣд. № 29—31. Эта статья также была издана отдѣльно. Астрахань. 1870. Ц. 10 к.

133. Видъ части главной парадной площади и Екатерининской улицы въ г. Астрахани. Статья А. А. Астраханскій. Справ. Листокъ. 1869. № 37 и 38.

134. Астраханскія письма. Астраханецъ. Русская Лѣтопись. № 21 и 39.

135. *Schmelting. Astrahan, ihre Umgebenden und ihre Bevölkerung. Die Natur.* № 4—6.

## 3. Бессарабская область.

136. Румынія, рассказы о Бессарабин, Буковинѣ, Молдавіи и Валахіи. Изданіе иллюстрир., съ историч. очерками. Одесса. 1869 г. Ц. на бѣл. бум. 1 р., на цвѣтной 1 р. 20 к.

137. Кое-что о Кишиневѣ. Новороссійскія Вѣдомости. № 32 и 41.

138. Забѣтки объ Оргѣвѣ и дѣоторыхъ о немъ воспоминаніяхъ. Статья М. Б. Бессарабскія обл. вѣд. 1869. № 3.

139. Колонія Комратъ. Статья Вд. Тр—аго. Одесскій Вѣстникъ. № 45.

## 4. Виленская губернія.

140. Губерніи Виленскаго генералъ-губернаторства. Виленскій Вѣстникъ. № 114, 118 и 119.

141. Документы: привиллегія города Вильно. Вѣстникъ Западной Россіи. Кн. 8, т. 3; стр. 27—43.

142. Виленскій пожаръ 1610 года, описанный очевидцемъ. (Ал—ръ Члани изъ Писотыи). Виленскій Вѣстникъ. № 85, 86 и 87.

143. Эпизодъ въ исторіи православной Вильны. Виленскій Вѣстникъ. № 22.

### 5. Витебская губернія.

144. Витебской губерніи, Себежскаго уѣзда, село Прихабы. Свящ. Викторъ Забѣлинъ. Вѣстникъ Западной Россіи. Кн. 2, т. 1; стр. 135—138.

145. Колонизація бѣлорусскихъ губерній и въ особенности Витебской. Виленскій Вѣстникъ. № 57.

### 6. Владимирская губернія.

146. Матеріалы для исторіи и археологіи. Достопамятности города Владимира-Клязминскаго. Е. Тихомировъ. Владимирскія губ. вѣд. № 30.

147. Разсказъ очевидца о посѣщеніи Императоромъ Павломъ I, города Владимира на Клязмѣ. М. Рангъ. Труды Владимирскаго Статистическ. Комитета. Вып. 8; стр. 170—175.

148. Общественный садъ въ г. Суздаля (въ гигиеническомъ отношеніи). Владимирскія губ. вѣд. № 29.

149. Село Иваново и Вознесенскій посадъ. Всемирная Иллюстрація. № 62.

150. Село Иваново-городъ. («Корреспонденція Недѣли»). Н. Овраговъ. Недѣля. № 21 и 23.

151. Слобода Мстера. (Изъ письма И. А. Голышова), и тутъ же: Записка по поводу изданія г. Голышева. Статья М. Р. Владимирскія губ. вѣд. № 20.

152. Матеріалы для исторіи и археологіи. Особенности нѣкоторыхъ мѣстностей въ Меленковскомъ уѣздѣ. Н. Добрынинъ. Владимирскія губ. вѣд. № 27.

153. Вознесенскій посадъ, село Иваново и ихъ окрестности. Я. Гарелинъ. Владимирскія губ. вѣд. 1869. № 2, 5, 7 и 8.

154. Село Меркутино, Вазниковскаго у. Св. Конст. Веселовскій. Владимирскія губ. вѣд. 1869. № 2, 12, 13 и 16.

### 7. Вологодская губернія.

155. Вологодская губернія. Про-странство, степень населенности и географическое положеніе Вологодской губерніи. Ея мѣстность, климатъ и естественныя произведенія. Мѣстная промышленность и торговля. Сельскія постройки. Нѣкоторые мѣстные обычаи. Раздѣленіе губерніи на уѣзды. Описаніе городовъ: Вологды, Вельска, Великаго Устюга, Сольвычегодска и Никольска. И. Сергѣевъ. Мирской Сборникъ. № 4; стр. 57—73.

156. Письмо къ ред. Викентію Журавскаго. Современныя Извѣстія. № 124.

О сѣверо-востокѣ Вологодской губ. въ археологическомъ отношеніи.

157. Вологодскіе очерки. П. Поселенцевъ. Новое Время. № 155.

158. Вологда. Статья А. Шевякова. Нива. № 40.

159. Что дѣлается въ Вологдѣ. А. Бишелевскій. Русская Лѣтопись. № 45.

160. Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи. Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

161. Городъ Тотма (съ рисункомъ). А. П. Шевяковъ. Нива. № 46.

### 8. Волынская губернія.

162. Юго-восточная часть Кременецкаго уѣзда. Волынскія губ. вѣд. № 80—83 и 110—112.

163. Юго-западная часть Кременецкаго уѣзда. Волынскія губ. вѣд. № 55, 56 и 57.

164. Историко-статистическое описаніе с. Бѣлостока и бывшаго здѣсь монастыря. Свящ. Вас. Абрамовичъ. Волынскія епарх. вѣд. № 22 и 23; стр. 727—736 и 761—769.

165. Городъ Дубно. Нѣсколько историческихъ объ немъ свѣдѣній и генеральное его состояніе. Волынскія губ. вѣд. № 58, 61, 63, 69 и 70.

166. Острого, г. Волынской губерніи и

его древніе владѣтели—князья Острожскіе. Другъ Народа. № 11 и 14.

167. Мѣстечко Япюль, Кременецкаго у. Св. А. Сендуньскій. Волинскія епарх. вѣд. № 7; стр. 219—232.

168. Мѣстечко Олыка. Вас. Пероговскій. Волинскія губ. вѣд. 1869. № 15 и 16 и Вѣстникъ Зап. Россіи. 1870. Т. I, кн. 3; стр. 60—66.

Находится въ Дубенскомъ уѣздѣ.

169. Село Тихомль, Острожскаго у. сваш. А. Сендуньскій. Волинскія епарх. вѣд. № 5 и 6; стр. 158—166 и 190—196.

### 9. Воронежская губернія.

170. Воронежскія письма. Я. Наташинъ. Всемирная Иллюстрація. Т. I. № 10.

171. Провинція на желѣзномъ пути. (Корреспонденція изъ Воронежа). Коновъ. Всемирная Иллюстрація. № 60, 64, 68, 73, 76, 88, 95, 100 и 104.

172. Воронежъ въ историческомъ и современно-статистическомъ отношеніяхъ и г. Острогоскѣ. Въ статьѣ: «Изъ поѣздки въ Воронежъ». Я. Гротъ. Вѣстникъ Европы. № 11, т. 6; стр. 149—151.

173. Бывшій городъ Усердь въ XVII ст. Воронежскія губ. вѣд. № 36, 37, 38, 39, 40, 49—52, 62, 63, 65, 68, 69 и 73.

174. Слобода Алферовка, Новохоперскаго уѣзда. Г. Лебедевъ. Воронежскія губ. вѣд. № 4 и 5.

175. Слобода Бальновка или Новотроицкая, Валуйскаго уѣзда. Воронежскія епарх. вѣд. № 6 и 24.

176. Село Козачье (Законскаго уѣзда). Воронежскія губ. вѣд. № 77—78.

177. Село Косторное, Землянскаго уѣзда. Воронежскія губ. вѣд. № 79.

178. Слобода Красная. (Новохоперскаго уѣзда). Георгій Лебедевъ. Воронежскія губ. вѣд. № 76.

179. Село Ордовское (Вобровскаго уѣзда). Статья С. А. Кр...цкаго). Донъ. № 15.

180. Село Третьяки (Новохоперскаго уѣзда). Сваш. Давидъ Пахомовъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 10.

181. Слобода Грушевка. Бирючен. у. св. I. Поповъ. Воронежскія епарх. вѣд. 1869. № 5.

### 10. Вятская губернія.

\*182. Исторія Вятскаго края, съ древнихъ временъ до начала XIX столѣтія. С. Васильевъ и Н. Вехтеревъ. Томъ I. Отъ прибытія Новгородцевъ на Вятку до начала XVIII ст. Съ 1174 по 1700 годъ. Вятка. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4. (Разборъ этого сочиненія).

\*183. Историческій очеркъ Вятскаго края. Со времени поселенія въ немъ Новгородскихъ выходцевъ, до 1870 г. Вятка. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 22 стр. Ц. 10 к.

184. Обзоръ Вятской епархіи, ея преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Антолосомъ, епископомъ Вятскимъ, въ 1870 году. Протоіерей Арсеній Поповъ. Вятскія епарх. вѣд. № 23.

185. Село Аджимъ. М. Куроптевъ. (Малинжскаго уѣзда, Вятской губ.). Вятскія губ. вѣд. № 91, 92 и 95.

### 11. Гродненская губернія.

186. Вѣловѣжская пуца. Гродненскія губ. вѣд. № 18.

187. О древнихъ памятникахъ въ Брестскомъ у. Гродненскія губ. вѣд. № 24. О Каменецкой башнѣ.

188. Село Спорово. (Гродн. губернія, Слоним. у.). Ф. Ставровичъ. Виленскій Сборникъ. Т. I; стр. 88—97.

### 12. Земля Войска Донскаго.

\*189. Трехстолѣтіе войска Донскаго. 1570—1870 г. Очерки изъ исторіи Донскихъ казаковъ. Андроникъ Савельевъ. Изданіе Донскаго Войскаго Статист. Комитета. Спб. 1870. 8°. VI и 124 стр. (Напеч. 1230 экз.). Ц. 1 р.

\*190. Историческое описание Земли Войска Донского. Изд. Войск. Статист. Комитета. Т. I. Новочеркасскъ. 1869. Ц. 1 р.

191. Старочеркасскъ и его достопримечательности. Донскія епарх. вѣд. № 6, 7, 8 и 9.

192. Земля Войска Донского въ 1866—1867 гг. Военный Сборникъ. Т. 65; стр. 39—76.

### 13. Земля Войска Кубанскаго.

\*193. Археологическая топографія Таманскаго полуострова. Изслѣдованіе К. Герца. Съ 15-ю политипажани, 1-ю хромолитографическою и 3-мя литографированными картами. Изданіе Московскаго Археологическаго Общества. Москва. Синод. тип. 1870. 4°. IV и 128 стр. Ц. 2 р.

1) Русскій Вѣстникъ. 1870. № 5. Т. 87; стр. 358—359 (Библиограф. зам. П. Ц.); № 12. Т. 90; стр. 789—811. (Статья М. Курортни, подъ загл. «Русская историч. литература»).

2) Вѣстникъ Европы. 1871. № 1. Т. I; стр. 454—457 (Рец.).

3) Современная Лѣтопись. 1870. № 14. (Библиограф. зам. Вольдемара Неона).

4) Современ. Извѣстія. 1870. № 123. (Статья о диспутѣ).

194. Каджыи. Г. Джемаридзе. Кубанскія войск. вѣд. № 9.

Каджыи станица находится въ Кубанской обл.

195. Нагорная полоса въ 1869 г. Кубанскія войск. вѣд. № 6.

### 14. Казанская губернія.

196. Замѣчательныя селенія по Волгѣ въ предѣлахъ Казанской губ. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69; стр. 1—22.

197. Село Шуматово и его приходъ (недалеко отъ уѣзда Ядрна и Симбирска). Казанскія губ. вѣд. № 68 и 68.

198. Село Перягаши и его приходъ. Л. Ивановъ. Казанскія губ. вѣд. 1869. № 11 и 29.

199. Журналъ перваго и втораго обзоровъ епархіи его высокопреосвященствомъ въ 1870 году. Извѣстія по

Казанской епархіи. № 17; стр. 521—529 и № 20; стр. 611—621.

### 15. Калужская губернія.

200. Краткое извѣстіе о старинномъ домѣ Ив. Ив. Коробова (въ Калугѣ). Романъ чь. Калужскія губ. вѣд. № 18. Этотъ домъ, какъ говорятъ, былъ домомъ Тушинскаго вора.

201. Прошлое и настоящее г. Козельска. А. И. Ивановъ. Калужскія губ. вѣд. № 48.

202. Мещовскій у. въ истор. отношеніи. П. Германъ. Калужскія губ. вѣд. № 20, 24, 30, 31, 36, 45, 48, 51 и 52.

Здѣсь помѣщены 3 грамоты.

### 16. Кіевская губернія.

203. Историческіе матеріалы. Подробное опредѣленіе границъ Кіевскаго у., оставленное особю Мещевою Коммисією, изъ комиссаровъ Кіевскаго, Остержскаго и Переяславскаго уѣздовъ, въ 1782 г. Кіевскія губ. вѣд. № 101.

\*204. Письма о Кіевѣ и воспоминанія о Тавридѣ. Мих. Максимовичъ. Слб. 1871. (925 экз.) Ц. 75 к.

1) Русская Старина. 1871. № 1. Т. 3. (Библиограф. зам. на оберткѣ).

2) Заря. 1871. № 3; стр. 14—15. (Рец.).

3) Биржевыя Вѣдомости. 1871. № 56. (Библиограф. зам.).

205. Матеріалы для исторіи города Кіева. Кіевскія губ. вѣд. № 135, 137, 143, 146 и 147.

206. Матеріалы для топографіи древняго Кіева. Кіевскія губ. вѣд. № 6 и 10.

207. Кое-что о прошломъ Кіева. Кіевскій Вѣстникъ. № 48.

208. Кіевъ и его окрестности. Другъ Народа. № 8.

209. Письма изъ Кіева, Гр. Толстаго. Душеполезное Чтеніе. № 1; стр. 13—26 и № 2; стр. 67—80.

210. Письма о Кіевѣ. К. Шугай-Вей. Кіевлянинъ. № 97.

211. Кіевская Аркадія. (Статья Гопъ-Гопъ) и Новыя мѣста. (Статья И. Теофильева). Кіевлянинъ. № 75 и 128.

Къ топографіи г. Кіева.

212. **Кіеве - Кирилловское кладбище.** Свящ. Василій Антоновъ. Кіевскія губ. вѣд. № 189.

213. **Санитарное состояніе г. Кіева.** Кіевскія губ. вѣд. № 1, 9, 17, 21, 31, 35, 38, 55, 56 и 65.

214. **Софиска.** (Громадний наркъ, нынѣ называемый Царицино, въ городѣ Уманѣ). Иллюстр. Газета. Т. 25, № 11.

215. **Мѣстечко Ходорковъ.** Кіевскія губ. вѣд. № 53.

#### 17. Ковенская губернія.

216. **Ковенскія письма Эд. Плевизю-завровъ.** Русская Лѣтопись. № 12.

#### 18. Вострономская губернія.

217. **Городъ Солигаличъ** (съ рисункомъ). Нива. № 32.

#### 19. Минская губернія.

218. **М. Логойскъ,** его историческая судьба въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи. Свящ. Романъ Москалевичъ. Минскія епарх. вѣд. № 2.

#### 20. Могилевская губернія.

219. **Слово при возстановленіи въ Бѣлорусскомъ Могилевѣ губерніи.** Могилевскія губ. вѣд. № 48 и 49.

220. **Могилевъ на Дняпрѣ.** Иллюстрир. Газета. Т. 23. № 15.

#### 21. Московская губернія.

221. **Грачевка** (въ Москвѣ). В. Нигрицкій. Русскія Вѣдомости. № 120.

222. **О домѣ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго въ Москвѣ на Лубянкѣ.** Н. Н. Новиковъ. Читенія въ Общ. Исторія и Древностей Россійскихъ. № 2; стр. 169—172.

223. **Славскія ворота въ Москвѣ.** Б. Страховъ. Мирской Вѣстникъ. № 8; стр. 1—14.

224. **Сударева башня** съ ея окрестностями (съ рисункомъ). С. М. Любецкій. Нива. № 15.

225. **Къ исторіи лобнаго мѣста въ Москвѣ.** Отношеніе и — ра. ви. дѣль къ

Моск. воен. ген.-губернатору кн. Щербатову. Сообщ. П. А. Ефремовъ. Русск. Старина. № 5, т. 1; стр. 462—463.

226. **Красная площадь въ Москвѣ.** М. Д. Химровъ. Живописн. Сборникъ. Т. 6. № 1; стр. 1—7.

227. **Что дѣлается въ Богородскѣ.** Статья Н. С. Русск. Лѣтопись. № 44 (46).

228. **Село Владкино.** Московскія епарх. вѣд. № 47 и 48.

На 10-й верстѣ отъ Москвы по Николаевской жел. дорогѣ.

\* 229. **Село Коломенское.** Историч. очеркъ. А. Корсаковъ. Москва. Тин. Жарковой. 8°. 120 стр. 1870. (Напеч. 1200 экз.).

Современная Лѣтопись. № 20. (Выблорг. зам. Вольдемара Неона).

230. **Село Славское и его храмъ.** Статья В. В. Московскія епарх. вѣд. № 30.

Находится въ 16 в. отъ Москвы.

231. **Царицино** (близъ Москвы). С. Любецкій. Нива. № 1.

#### 22. Нижегородская губернія.

232. **Городъ Балахна и его окрестности.** Статья П. Д — в. Петербургская Газета. № 177.

233. **Краткій очеркъ с. Ветовкина,** Сергачск. у. И. Н. Успенскій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 247—254.

234. **Погостъ Сакна.** А. С. Коробкинъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 159—168.

#### 23. Новгородская губернія.

235. **Достопримѣчательности села Грузина.** Статья П. П — ва. Всемирная Иллюстрація. № 71.

236. **Гюриковъ замокъ** (съ рисункомъ). Нива. № 30.

237. **Устье - Коширское.** (Приходъ Тихвинскаго у.). Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 13 и 18.

238. **Село Мегледы** (Боровицкаго уѣзда). Статья А — ва. Новгородскія губ. вѣд. вѣд. 1869. № 12.

239. **Яргонь.** (Его мѣстность, ремесла и промышленность крестьянъ, ахъ

правы и обычаи). Статья В—1—ва. Повгородскія губ. вѣд. 1869. № 15, 16 и 17.

#### 24. Олонецкая губернія.

240. Олонецкая губернія. Границы. — Пространство. — Устройство поверхности. — Климатъ. — Естественныя произведенія. — Жители, ихъ число и промысли. — Забѣчательные города. — Посѣщеніе Петромъ I-мъ. — Прѣбываніе въ Олонецкой губерніи Наслѣдника Цесаревича. И. Сергѣевъ. Мирской Вѣстникъ. № 3; стр. 56—76.

241. Историческія замѣтки объ Олонецкой губерніи. Олонецкія губ. вѣд. № 40 и 41.

242. Лодейное-поле и его курьезы. Петербург. Газета. № 171 и 174.

243. Алмозеро. Ив. Тихомировъ. Олонецкія губ. вѣд. 1869. № 35.

Подъ этимъ названіемъ извѣстенъ теперь въ Вытегорскомъ уѣздѣ небольшой приходъ — Алмозерскій.

#### 25. Оренбургская губернія.

244. Оренбургъ предѣлъ Россіи. Дѣятельность. № 52.

245. Илецкая Защита (прежде небольшая крѣпость, а теперь селеніе). Статьи Ф. Ло — ча. Всемирная Иллюстрація. № 81.

246. Селеніе Новотагильское (Троицкаго у.). И. Меншовъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 43.

247. Грамота Сеитовскому посаду 1745 г. Сообщ. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 41.

248. Андреевская волость (Челябинскаго у.). Оренбургскія губ. вѣд. 1869. № 15.

#### 26. Орловская губернія.

249. О церковно-іерархической зависимости Орловскаго края со времени присоединенія его къ Московскому государству и до образованія въ его предѣлахъ самостоятельной Орловской епархіи. Учитель Семинаріи. Орловскія епарх. вѣд. № 6, 10, 14 и 22.

250. О четырехъ главныхъ дорогахъ, которыми Крымскіе татары вторгались и опустошали предѣлы нынѣшней Орловской губ. Учитель Семинаріи. Орловскія епарх. вѣд. № 19.

251. О Карачевскомъ духовномъ правленіи въ періодъ епархіальной зависимости отъ Московской кафедры до открытія Оввскаго викариата (съ 1741—1766 г.). Статьи Г. П. Орловскія епарх. вѣд. № 24.

252. Ливны. (Городъ Орловской губ.). Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 6.

#### 27. Пензенская губернія.

\*253. Сборникъ историческихъ, географическихъ и статистическихъ матеріаловъ о Пензенской губерніи, съ прибавленіемъ распределенія судебныхъ мировыхъ участковъ. Приложение къ памятной книжкѣ, за 1868 и 1869 годы. Изданъ Пензенскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Пенза. Тип. Губ. Правл. 1870. 8° 195, 71 и 2 не нумер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

254. Городищенскаго у. с. Русскій Качимъ. Св. Вас. Ильминскій. Пензенскія епарх. вѣд. № 22; стр. 712—717.

255. Село Чирьово (Город. у.). Историко-статистическій очеркъ. Св. Петръ Стефановскій. Пензенскія епарх. вѣдом. № 9 и 10; стр. 281—289 и 314—321.

#### 28. Пермская губернія.

256. Къ исторіи Пермской губ. Грамота царя Алексѣя Мих. 1676 г. башкирамъ нынѣшняго Осинскаго уѣзда. Р. Г. Игнатьевъ. Пермскія губ. вѣд. № 40.

257. Отдаленное прошедшее Пермскаго края. Д. Омиллаевъ. Пермскія губ. вѣд. № 37.

258. Ирбитское городище. Статья И. Ту — ва. Пермскія губ. вѣд. № 74.

259. Къ исторіи г. Буягура. Н. Чупинъ. Пермскія губ. вѣд. № 2 и 3.

260. Городъ Чердынъ, 13—17 іюля



1870 г. Пермскія епарх. вѣд. № 37; стр. 444—449.

261. Нѣсколько словъ о Вогульскомъ Лозвинскомъ приходѣ. Р. Поповъ. Пермскія епарх. вѣд. № 42; стр. 495—500.

262. Матеріалы для исторіи Пермской епархіи (съ 1883 г.). Пермскія епарх. вѣд. № 50 и 51.

263. Матеріалы для исторіи заселенія Зауральскаго края. Пермскія губ. вѣд. № 71 и 72.

Списокъ съ Тобольской указной памяти.

264. Указная память на заведеніе Шадринской слободы (1665 г.) Ал—ръ Зыряновъ. Пермскія губ. вѣд. № 72.

265. Нѣчто о селѣ Инвинскомъ (Пермскаго у.) и его жителяхъ. Пермскія губ. вѣд. 1869. № 27, 28 и 29.

### 29. Подольская губернія.

266. Очерки Подолія. Новое Время. № 14.

267. Мѣстечко Ярмолинцы. (Подольской губерніи, Проскурвскаго уѣзда). Ф. К. Левинскій. Другъ Народа. № 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 31 и 32.

268. Памятникъ надъ Цецокою (съ рисункомъ). Иллюстрированная Газета. № 22.

Это памятникъ Жолкевскаго. Около Могилы на Дн.

269. Минаретъ въ Каменцѣ Иллистрир. Газета. 1869. № 5.

### 30. Полтавская губернія.

270. Историческія замѣтки о Полтавской губ. по официальнымъ бумагамъ архива губ. правленія. Полтавскія губ. вѣд. № 72.

271. Мѣстечко Великія Будяца и его церковь. Св. Н. Ураловъ. Полтавскія епарх. вѣд. № 20; стр. 819—830.

272. Село Иванки съ его церковью, Полтавскаго у. Св. Ілія Курдиновскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 9; стр. 365—380.

### 31. Псковская губернія.

273. Торонецъ, Псковской губ. (Историко-этнографическій очеркъ) 1016—1869 г. Всемирная Иллюстрація. № 57, 58 и 59.

274. Отъ врачебнаго отдѣла Псковскаго губернскаго правленія о медицинской топографіи и статистикѣ. Псковскія губ. вѣд. № 41.

### 32. Рязанская губернія.

275. Село Мураевныя, Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи. (Залежи каменнаго угля). Другъ Народа. № 5.

### 33. С.-Петербургская губернія.

276. Историческія свѣдѣнія и достопримѣчательности городовъ и нѣкоторыхъ другихъ населенныхъ мѣстъ Слб. губ. Памятная книжка Слб. губ. на 1868-й г.; стр. 1—45.

277. Нѣчто къ исторіи Кронштадта. (1807—1811 гг.). Кронштадтскій Вѣстникъ. № 96.

278. Очерки мѣстностей Петербурга. Петербургскій Листокъ. № 129.

1. Конная площадь.

279. Императорскій С.-Петербургскій Воспитательный домъ (съ рисункомъ). Статья П. П.—ва. Нива. № 17 и 18.

280. Александровская линія (Апрасинъ дворъ, Ново-Александровскій рынокъ или толкучій). (Съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 41.

281. Краткое описаніе Имп. Михайловскаго дворца, 1801 г. Авг. Коцебу. Русскій Архивъ. № 4—5; стр. 969—998.

282. Ренна, имѣніе Государя Императора. Ив. Стригунскій. Иллистриров. Газета. 1869. № 8, 9 и 10.

283. Ораніенбаумъ и Ораніенбаумскій дворець. Статья Н. Ш. Иллистрированная Газета. № 24.

284. Кіоскъ Екатерины Великой въ Царскомъ Селѣ (съ рисункомъ). Нива. № 44.

285. Сооруженіе основанія подъ фортъ «Императоръ Павелъ I», на большомъ Кронштадтскомъ рейдѣ; съ двумя

чертежами. М. Искрицкій, инженеръ - штабсъ - капитанъ. Инженерный Журналъ. № 10; стр. 1185—1222, № 11; стр. 1259—1305, № 12; стр. 1417—1455.

286. Островъ Кюно (на Балтійскомъ морѣ). Кронштадтскій Вѣстникъ. № 41.

#### 34. Саратовская губернія.

\*287. Разъясненія нѣкоторыхъ ошибокъ о гор. Саратовѣ и Пугачевщинѣ. Андрей Леопольдовъ. Саратовъ. Тип. А. Считника. 1870. 8°. 25 стр.

Было помѣщено въ Саратовскомъ Справочномъ Листѣ. № 204.

\*288. Къ матеріаламъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи въ эпоху Александра I. Учрежденіе въ Саратовѣ гимназіи и первые ея директоры Шестаковъ и Ченнаевъ. Ст. М. Арнольдова. Тифлисъ. Тип. Главн. Упр. Намѣстн. Кавк. 1870. 8°. 18 стр.

289. Записка на записку объ Аткарскѣ. А. Леопольдовъ. Саратовск. Справочный Листокъ. 1869. № 11.

290. По поводу обвала Оволовыхъ горъ въ Саратовѣ. Саратовскія губ. вѣд. № 11.

291. Г. Камышинъ и его окрестности. И. Г.—зонтовъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 112, 113, 119, 120 и 123.

292. Г. Кузнецкъ и его уѣздъ. Н. Прозинъ. Саратовскія губ. вѣд. № 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 68.

293. Хуторъ Сестренки (въ 12 вв. отъ Камышина). Волковъ. Саратовскія губ. вѣд. № 225 и 226.

294. Г. Сердобскъ и его окрестности. С. Золотовъ. Саратовскія губ. вѣд. № 73 и 74.

295. Слобода Красный Яръ, Камышинск. у. Очеркъ Л. Саратовскій Справочный Листокъ. № 220.

296. Матеріалы для описанія Царичинскаго у. Статьи А. И. Саратовскія губ. вѣд. № 181, 183 и 185.

#### 35. Сибирская губернія.

297. Записка къ историческимъ матеріаламъ Сибирской губ. В. Юрловъ.

Сибирскія губ. вѣд. № 66, 69, 72, 73, 83 и 87.

1) Сговорная запись. 1694 г.

2) Судочная запись. 1669 г.

3) Разводныя грамоты спорнымъ записямъ. 1649 г.

4) Тяжебныя дѣла о бѣглыхъ крестьянахъ. (1648 г.).

5) Сговорная запись (1682 г.).

6) Древняя память (1683 г.).

298. Посѣщеніе г. Сибирска И. И.

Вис. Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и супругою Его и В. Кн. Алексѣемъ Алекс. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 91—94.

299. Сибирское городище. Кап. Невоструевъ. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 1—9.

Отрывокъ изъ статьи о городищахъ древняго Волжско-Болгарскаго и Кавказскаго царствъ, читанный на сѣздѣ русскихъ археологовъ въ Москвѣ.

300. Вунискъ. П. Лебединскій. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 115—130.

301. Записка о Куримскомъ уѣздѣ. Сибирскія губ. вѣд. 1869. № 25.

302. Городъ Куримъ. В. Ауновскій. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 10—20.

303. Ильинская волость. М. Еуроптевъ. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 141—149.

304. Село Пронзино въ 1739 г. Вл. Ауновскій. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 21—41.

305. Инородческія населенныя мѣста Сибирской губерніи. Н. Пановъ. Сибирскія губ. вѣд. № 43.

306. Инородческія населенныя мѣста Сибирской губ. Вл. Ауновскій. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 150—194.

#### 36. Смоленская губернія.

307. О значеніи Смоленска въ исторіи Россіи до нашествія Татаръ. Вѣстникъ Западной Россіи. № 8, т. 3; стр. 19—55 и кн. 3; стр. 57—76.

#### 37. Ставропольская губернія.

308. Бурая балка и Маньчская стѣнь. Военный Сборникъ. № 2; стр. 349—356.

Бурая балка, большое селеніе, находящееся на пути въ Новочеркасска по

Кавказскому тракту, въ 180 в. недоѣзжая Ставрополя и въ 18 в. вправо отъ большой дороги.

Маячская, или войсковая Задонская степь, опредѣленная для возноводства Земли Войска Донскаго, начинающаяся въблизи Новочеркасска, раскидывается почти отъ самаго лѣваго берега Дона и до Каспійскаго моря на протяженіи до 350 в. дл. и до 200 в. шир. Она заключаетъ въ себѣ 1,170,000 десят. земля, на которой расположены 102 заповника.

**38. Таврическая губернія.**

309. Матеріалы для исторіи Тавриды. Таврическія губ. вѣд. № 84.

Ордеръ кн. П. Зубова, 1796 г. и пр.

310. Очерки изъ исторіи Новороссійскаго края. И. Шмаковъ. Новороссійскія Вѣдомости. № 7, 9, 11, 12, 13, 16—19, 21 и 22.

311. Листонокъ изъ замѣтокъ о Крымѣ. Э. Платоновъ. Одесскій Вѣстникъ. № 167 и 215.

Г. Епаторія и правдивое сказаніе о томъ, какъ вѣтъ былъ сей городъ созидаемъ. Г. Севастополь и Балаклава.

312. Очерки Крыма. Каменные истуканы или бабы степей. В. Х. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 48 и 49.

313. Очерки Крыма. Караулбазаръ. В. Х. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 4, 5 и 6.

314. Качи-Кальцъ, Керменчиль, Чуфутъ-Кале и Тене-Керменъ и дорога до Яйлынскаго хребта. В. Х. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 89 и 92.

Мѣстности изъ окрестностей Бахчисарая.

315. Кладбище татарскихъ хановъ въ Бахчисарай. В. Кельсиевъ (съ рисункомъ). Нива. № 6.

316. Универсальное описаніе Крымскаго полуострова. В. Х. Кондараки. Новороссійскія Вѣдомости. № 68, 69, 145, 148 и 152.

317. Нѣсколько общихъ замѣчаній о мѣстоположеніи и природѣ Таврической епархіи. Таврическія епарх. вѣд. № 13.

318. Нѣсколько словъ о названіи Таврическаго полуострова Крымомъ. Статья Н. Таврическія губ. вѣд. № 12.

319. Историческія воспоминанія, ге-

сударственное и церковное значеніе мѣстностей Таврической епархіи. Статья Ф. Н. . . Таврическія епарх. вѣд. № 11.

320. О замѣчательныхъ мѣстностяхъ въ приходѣ Александровскаго собора (1736—1870 г.). Таврическія епарх. вѣд. № 32.

321. Замѣтки о прибрежьи Днѣпровскаго уѣзда. Таврическія губ. вѣд. № 4.

322. Древнее Сюреньское укрѣпленіе и башня на Бельбегѣ. Гр. Карауловъ. Поворос. Календаръ на 1871-й г., стр. 1—24.

323. Севастополь и его насущный вопросъ. Осинскій 1-й. Одесскій Вѣстникъ. № 235.

324. Листонокъ изъ записокъ о Феодосіи. Собакевичъ. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 67.

325. Краткій историческій очеркъ г. Феодосіи отъ основанія до присоединенія къ Россіи. Таврическія губ. вѣд. № 66.

326. Изъ Феодосіи. Житель Феодосіи. Современная Лѣтопись. № 13.

327. Тесель (дѣтніе наслѣдниковъ г. Раевскаго на южномъ берегу Крыма). А. Наеропинъ. Таврическія губ. вѣд. 1869. № 20 и 21.

**39. Тверская губернія.**

328. Городъ Бѣжецкъ и его обитатели (Тверской губ.). (Изъ писема провинціала). Петербургская Газета. № 144 и 145.

329. Изъ Вышняго Волочка. (Съ изображеніемъ города). В. Сахаровъ. Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 2.

**40. Тульская губернія.**

330. Объ открытіи Тульской губ. въ 1777 г. и епархіи. А. Омировъ. Тульскія губ. вѣд. № 27, 28 и 30.

331. Пробываніе Имп. Екатерины II въ Туль, въ 1787 г. Тульскія губ. вѣд. № 88 и 89.

332. Краткое историко-статистическое описаніе г. Ефремова. Тульскія губ. вѣд. № 65 и 66.

## 41. Уральская область.

333. Материалы къ исторіи Уральскаго Казачьяго войска, еще нигдѣ не напечатанные. Уральскія войск. вѣд. № 1, 44 и 47.

Изъ дѣла по доносамъ казака Из. Карташева и др.

334. Уральскій край. Дѣятельность. № 233.

335. Очеркъ возстанія въ Уральской области 1869 г. и усмиреніе его. Статья Юр. Ко. . . . Голосъ. № 23.

## 42. Уфимская губернія.

336. О гнѣвомъ исторической будто-бы запискѣ. Н. Чупинъ. Пермскія губ. вѣд. № 53, 60, 61, 62, 68 и 64.

«Историческая записка о хлѣбности вѣрской Уфимской провинціи».

## 43. Харьковская губернія.

337. Василенково, селеніе Волчанскаго у. Св. І. П. Харьковскія епарх. вѣд. 1869. № 3.

338. Село Люджа, Ахтырскаго у. Св. П. Ковалевскій. Харьковскія епарх. вѣд. 1869. № 3.

339. Въ деревнѣ. Село Григоровка— что такое оно какъ сельское общество и какъ приходъ. Статьи А. А. А. Харьковскія губ. вѣд. № 30.

Село Григоровка, Основинской волости въ 3 верстахъ отъ Харькова.

## 44. Херсонская губернія.

340. Къ исторіи Херсонской губерніи. Херсонскія губ. вѣд. № 75—76.

341. Еще кое-что о необходимости преобразованія Вознесенска, въ у. городъ. А. Щеголевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 182 и 230.

342. О необходимости переименованія Вознесенска, въ у. городъ. А. Волковъ. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 269.

343. Очеркъ бывшихъ военныхъ поселеній. Статья Л. С. . . . в а. Новороссійскія Вѣдомости. № 384—385.

\*344. Одесская старина. Одесса. Тип. П. Францова. 1869. 16°. 86 стр.

345. Обрушившая Одесса. Статья А. И. Николаевскій Вѣстникъ. 1869. № 24.

346. Одесскій портъ. Кроштадтскій Вѣстникъ. № 115.

347. Записки иностранцевъ объ Одессѣ. (Перевалъ съ французскаго Коти). Новороссійскія Вѣдомости. 1871. № 15 и 20.

## 45. Черниговская губернія.

\*348. Описаніе Черниговскаго Намѣстничества (1781 г.). Дм. Пашенка. Изд. Черниговск. Губ. Стат. Комитета. Черниговъ. Въ губ. тип. 1868. 8°. IV и 56 стр.

349. Кролевекскій уѣздъ. Черниговскія епарх. вѣд. 1869. № 1, 2, 3 и 4; стр. 18—31, 55—60, 94—100 и 107—135.

350. Конотопскій уѣздъ. Конотопъ. Прибавленіе къ Черниговскимъ епарх. вѣд. 1869. № 5; стр. 155—167.

351. Прилепская хлѣбница Нижнскаго уѣзда, села Плоскаго. Св. Трифонъ Стефановскій. Черниговскія епарх. вѣд. № 3 и 4.

## 46. Ярославская губернія.

352. Городъ Цошемонъ (съ рисункомъ). А. П. Шваковъ. Нива. № 42.

353. Бывшая Борисоглѣбская площадь въ Ярославѣ. В. Лѣствиникъ. Ярославскія губ. вѣд. № 52.

354. Описаніе кургановъ Мологскаго у. Л. Н. Сабанѣвъ. Труды Яросл. Губ. Статист. Комитета. Вып. 5; стр. 29—99.

355. Рыбинскъ. Иллюстрир. Газета. Т. 23. № 13.

356. Бывшія яблони Троицкой Лавры въ Ярославской губ. Н. Ф. Лавровъ. Ярославскія губ. вѣд. № 9 и 10.

357. Село Колокша. В. Лѣствиникъ. Ярославскія губ. вѣд. 1869. № 6.

## 47. Прибалтійскій край.

358. Ляляндская губернія. Гранци. Пространство. — Немерность. —

**Климатъ.** — Естественныя произведенія. — Народонаселеніе. — Характеръ и образъ жизни жителей. — Промышленность. — Раздѣленіе на уѣзды. — Описаніе городовъ: Рига, Дерпта, Пернова, Вендена и Аренсбурга. В. Заботинъ. Мѣрской Вѣстникъ. № 1; стр. 46—75.

359. Необходимое дополненіе къ статьямъ: Прибалтійскій край и описаніе губерній: Эстляндской, Лифляндской и Курляндской. В. Заботинъ. Мѣрской Вѣстникъ. № 5; стр. 92—94.

360. Курляндская губернія. Границы. Пространство. — Поверхность. — Климатъ. — Естественныя произведенія. — Народонаселеніе. — Характеръ и образъ жизни жителей. — Промышленность. — Раздѣленіе на уѣзды. — Описаніе городовъ: Митавы, Либавы, Виндавы, Гольдингена, Якобштадта и мѣстечка Полагана. — Заключеніе. В. Заботинъ. Мѣрской Вѣстникъ. № 2; стр. 64—83.

361. Курляндія подъ управленіемъ Елизаветы В. (1796-й г.). А. Мосоловъ. Русскій Вѣстникъ. № 5. Т. 87; стр. 26—60.

362. Отрывки изъ исторіи Ливоніи. Рижскій Вѣстникъ. № 76, 78, 82, 85, 87, 93, 95—97, 142, 144, 145, 147—149 и 150.

\*363. Политическое призваніе Остзейскаго края. Очеркъ Б. И. Г. Слб. 1870 г. Ц. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2. (На оберткѣ, небольш. библиогр. зам.).

2) Заря. № 4; стр. 129—132. (Рец. О. Миллера).

3) Вѣст. 1870. № 95. (Передав. ст.).

364. Разсказы о прошломъ въ Ригѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 73, 75, 79, 81, 88, 92, 98, 99, 107, 113, 121 и 122.

365. Къ разсказу о прошломъ города Рига. Старожилъ. Рижскій Вѣстникъ. № 100.

366. Казенное имѣніе Вихтисби. Эстл. губ. Маюръ Вохманъ I. Эстляндскія губ. вѣд. № 3.

367. The Baltic provinces of Russia. The Edinburgh Review. № 269. July.

368. Ueber die neuesten Schriften zur Geschichte der Ostseeprovinzen. Von

E. Winkelmann. Historische Zeitschrift. 12 Jahrg. 2 Heft.

369. Das alte und neue Reval. Magazin für die Literatur des Anlandes. № 12.

370. Die Lage in den russ. Ostseeprovinzen. Die Grenzboten. № 18.

371. Russland und die deutschen Ostseeprovinzen. Von E. Kattner. Blätter f. liter. Unterhaltung. № 29—31.

#### 48. Царство Польское.

372. Списокъ городамъ обращеннымъ въ посады. (Въ Царствѣ Польскомъ). Варшавскій Дневникъ. № 73.

373. Изъ Варшавы. Одинъ изъ русскихъ. Современная Лѣтопись. № 19.

374. Памятникъ князю Варшавскому. Виленскій Вѣстникъ. № 69.

375. Краткое описаніе области бывшаго Орадовскаго воеводства. Ст. К. К. Калишскія губ. вѣд. 1869. № 15 и 16.

376. Документы и акты, относящіеся къ исторіи городовъ Калишской губерніи. Калишскія губ. вѣд. № 8, 11, 13—15, 17, 21, 23, 27 и 29—31.

377. Моументы въ г. Калишѣ, въ память союза, заключеннаго въ 1813 г. между Имп. Александромъ I и Вильгельмомъ III, королемъ Прусскимъ. Калишскія губ. вѣд. № 46.

378. Объ измѣненіи въ составѣ гминъ Кѣлецкаго уѣзда. Кѣлецкія губ. вѣд. № 11.

379. Городъ Сандоміръ и городская ратуша. Всемирная Иллюстр. № 81 и 83.

380. Skizzen aus Russisch Polen. Die Fabrikstadt Lodz. Von C. Petzet. Globus. 17 Bd. (№ 19—22).

#### 49. Финляндія.

381. Матеріалы для исторіи Свеаборгской вѣрности. Н. Шмидеръ. Инженерный Журналъ. № 3, отд. 1; стр. 367—390.

#### 50. Кавказъ.

382. Записки Турецкаго туриста о состояніи Закавказья края около половины

XVII в. Филиппъ Врунгъ. Кавказъ. № 64 и 68.

383. Начало христіанства въ Закавказьи и на Кавказѣ. Статья П. У. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцкихъ. Вып. 2-й; стр. 1—24.

\*384. Исторія Грузій, томъ 2 и 3-я, исторія среднихъ вѣковъ. (Отъ принятія христіанства до шашествія Аравитанъ). Князь С. Баратовъ. Спб. 1871 г. (Напеч. 1200 экз.). Ц. по 60 к. за вып.

\*385. Исторія войны и владычества Русскихъ на Кавказѣ. Соч. Н. Дубровина. Т. I. 3 части. Очеркъ Кавказа и народовъ его населяющихъ. Кн. 1-я. Кавказъ. Спб. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 7 руб., а съ наклеен. на колленкоръ картою. 7 р. 50 к.

Русск. Инв. 1871. № 56. (Библио. зам.).

\*386. Природа и люди на Кавказѣ и за Кавказомъ. П. Надеждинъ Спб. 1869.

1) Дѣтскій Сады. 1870. № 10; стр. 569—573. (Статья И. Вѣлова).

2) Отечественныя Записки. 1870. № 6. Т. 190. отд. 2; стр. 239—241. (Рец.).

3) Библиографическій Листокъ при 4-мъ № Дѣтскаго Чтенія. 1870 г. 27 стр.

4) Журн. Мин. Народн. Просв. 1871. № 1. Т. 153; отд. 3; стр. 52—53.

387. Воспоминаніе о Кавказѣ и Грузіи г. Т. Военный Сборникъ. Т. LXXI. № 1, отд. 2; стр. 1—20.

388. Матеріалы для медицинско-географіи Сѣверо-Кавказскаго предгорья,—области р. Калалы. Станція Успенская (Кубанск. обл.) и село Ладовская балка (Ставропольская губ.) на Кавказѣ. Г. Попперъ. Военно-Медиц. Журн. Ч. 108; стр. 1—64.

389. Очерки Кавказа. Отъ Тифлиса до Мухета. Изъ записокъ походнаго офицера. П. Бугайскій. Нива. № 44, 45, 48 и 49.

\*390. Тифлисъ въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Дмитрія Баградзе и Николая Берзенова. Спб. 1870. (Напеч. 1225 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

391. Кое-что о Тифлисѣ. Статья С. Всемирн. Иллюстрація. 1869. № 3.

392. Еще нѣсколько словъ о Тифли-

сѣ. Статья —ъ. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. I. № 5.

393. Тифлисскіе виды и типы. Иллюстр. Газета. 1869. № 5.

394. Дворецъ Кавказскаго Намѣстника Великаго Князя Михаила Николаевича въ Боржомѣ. Иллюстрированная Газета. Т. 25, № 5.

395. Пренія въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Русск. Техн. Общ. по поводу записки г. Богачева «Объ уничтоженіи пыли на улицахъ г. Тифлиса. Кавказъ. № 4 и 11.

396. Очеркъ Цебельды. Е. Прудковъ. Кавказъ. № 87 и 89.

397. О постройкѣ порта въ г. Потн. Кавказъ. № 15, 16 и 17.

398. Село Красная поляна (на Кавказѣ). Новое Время. № 27.

399. Николаевская морская пристань въ Потн. Бн. Юрій Гагаринъ. Журн. Мин. Путей Сообщ. № 5; стр. 50—55.

400. Прибрежные города Чернаго моря. Всемирная Иллюстрація. № 98 и 99.

401. Записка для пріобрѣтателей участковъ на Кавказскомъ берегу Чернаго моря. А. Эшлиманъ. Русская Лѣтопись. № 87.

402. Извлеченіе изъ отчета объ осмотрѣ казенныхъ свободныхъ земель между рр. Тебердой и Лабой (съ картою). Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ. Вып. 4-й; стр. 1—26.

403. Съ Кавказа. Письма въ редакцію «Православнаго Обзорнія». М. Красновъ. Правосл. Обзорніе. № 6; стр. 174—178.

404. Письма съ Кавказа. (Колонизація Западнаго Кавказа). Статья Н. П. Голосъ. № 167, 171, 173, 185, 199 и 212.

405. Корреспонденція изъ Елизаветполя. Статья Тимофея М. Иллюстрированная Газета. Т. 25, № 12.

406. Корреспонденція изъ Карабаха. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 16.

407. Корреспонденція изъ Мангиска. Ст. Т. М. Иллюстр. Газета. Т. 25. № 8.

50. Сибирь, Амурскій и Туркестанскій край.

408. Очерки Сибири. В. Заботинъ. Мѣсяцъ Мѣсяцъ. № 6; стр. 73—86; № 7; стр. 57—76 и № 8; стр. 72—95.

409. Сибирь (очеркъ). Гавриилъ Реморовъ. Мѣсяцъ Слово. № 3; стр. 38—41.

410. Нѣсколько словъ о Каѣ. Иркутскія губ. вѣд. № 22.

Мѣстность вождь г. Иркутска.

411. Видъ Тобольска. Воскресный Досугъ. 1869. № 314.

412. Разсказъ купца Баранигина о Нижне-Колымскѣ. Грамоты. 1869. Годъ 8-й, № 3; стр. 49—52.

413. Туруханскій край. II. Третьяковъ. Записки Имп. Русск. Географ. Общ. по общей географіи. Т. 2; стр. 215—530.

414. Тайга. (Изъ «Вечерней Газеты»). Бн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. 1869. № 1, 2 и 3.

415. Памятникъ Ермаку въ Тобольскѣ (съ рисункомъ). Нива. № 22.

416. Торжество открытія Якутской епархіи. Добротворскій. Душеспасенное Чтеніе. № 9; стр. 8—16.

417. Амурскій край. Биржевыя Вѣдомости. № 3.

418. Амурскій край его настоящее положеніе и потребности. Казанскій Бирж. Листокъ. 1869. № 36.

419. Уссурийскій край. Новая территория Россіи. 1) Русское населеніе. 2) Инородческое населеніе. Н. Пржевальскій. Вѣстникъ Европы. № 5, 6. Т. 3; стр. 236—267 и 553—583.

420. По поводу чтеній въ Имп. Русское Географическое Общество объ Уссурийскомъ край и русск. колонизаціи въ ней. Николай Пржевальскій. Биржевыя Вѣдомости. № 156 и 166.

421. Киргизская степь, гѣса и постройки въ ней. Титовъ. Мѣсяцъ Слово. № 11; стр. 166—168.

422. Вопросъ о Киргизской степи. Дѣятельность. № 112.

423. Проектъ о необходимости открытія новаго пути въ Среднюю Азію.

(Передов. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 65.

424. Россія и Средняя Азія. (Перед. ст.). Голосъ. № 98.

425. Аральская флотилія и плаваніе по рѣкѣ Сирь-Дарьѣ. Статья Л. К. Военный Сборникъ. Т. 72, № 4; стр. 263—296.

426. Топографическія работы въ Туркестанскомъ край. Карта Туркестанскаго края и пр. Туркест. Вѣдомости. № 1. (Мелкія извѣстія).

427. Защита Самарканда въ 1868 г. (Съ планомъ). Штабъ-капитанъ Черкасовъ. Военный Сборникъ. Т. 75; № 9; стр. 83—58.

428. Джинакъ и Самарканда. Статья Н. М. Туркестанскія Вѣдомости. № 2 и 3.

429. О древнихъ постройкахъ, найденныхъ въ озерѣ Иссык-Куль. Г. А. Колпаковский. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6, № 3; стр. 107—105.

430. Записка о Верхнемъ Заравшанѣ. А. Федченко. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.

431. Зайсанское приставство и преобразование въ административномъ раздѣленіи Семипалатинской области. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 1; стр. 35—37.

432. Зайсанское приставство (Семипалатинской обл.). Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

433. Извѣстія изъ рекогносцировочныхъ отрядовъ: Уразубинскаго и Заравшанскаго. Туркест. Вѣдомости. № 7.

434. Новѣйшія географическія свѣдѣнія изъ Туркестанскаго края. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 3; стр. 110—118.

435. Туркестанская область. Дѣятельность. № 84.

436. По вопросу Туркестана. Дѣятельность. №. 112 и 120.

437. Письмо о Туркестанѣ. Дѣятельность. № 187 и 189.

438. Свѣдѣнія о географическихъ работахъ, производившихся въ 1869 г. на границѣ Западной Сибири съ Китаемъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6, № 3; стр. 89—95.

439. *Дѣло въ Средней Азии и Китаѣ.* Современная Лѣтопись. № 33.
440. *Russland's Küstenprovinz am Japan. Meere. N. v. Gerbél. Das Anland.* 21.
- 441 и 442. *Das Land Turuchan, 2. ethnogr. Theil. Aus den russ., von F. Svescny. Aus dem rus. Asien. Mittheil. der geogr. Gesellsch. in Wien.* Т. III. № 8 и 9.
443. *Die heutigen Zustände in der Djangarei. H. Våmbèrgy. Globus.* 18 B. № (21—23).
444. *Beiträge zur Geographie von Hoch-Armenien Von W. Streckel. Zeitschrift der Gesellsch. für Erdkunde zu Berlin.* 1869. 4 B. 6 H.
445. *Новый шагъ въ Ср. Азии.* (По поводу занятія Красноводска). Статя Л. М.—ра. Вѣстникъ Европы. № 6. Т. 6; стр. 802—812.
446. *Библиографическая замѣтка. Новый шагъ въ Ср. Азии.* Статя Л. М.—ра. («Вѣст. Европы»). Статя Н. М. Туркестанскія Вѣдомости. № 8.
447. *О Красноводскѣ.* Статя Н. А. Ивашинацова. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8. Т. 6; стр. 322—324.
448. *Полуостровъ Мангышлакъ.* Всемирная Иллюстрація. № 83.
449. *Топографическія свѣдѣнія о Красноводскѣ и близиняхъ къ нему мѣстностяхъ и о пути, пройденномъ при развѣдочныхъ, съ ноября 1869 г. по мартъ 1870 г. Я. Маломъ.* Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6, № 7; стр. 213—232.

### В. ПУТЕШЕСТВІЯ.

- а) *Старинныя путешествія по Россіи и путешествія русскихъ за границу. Кругосвѣтными плаваніями и учеными экспедиціи.*
450. *Путешествіе вокругъ свѣта, Сигфрида.* Извѣстія Имп. Русскаго Географическаго Общества. Т. 6, № 2; стр. 87—88.
- \*451. *Путешествіе вокругъ свѣта на кораблѣ «Витль».* Ч. Дарвинъ. Изд. 2-е. Спб. 1871. Ц. 2 р.
452. *Открытіе Америки китайцами.* Сынъ Отечества. 1869. № 4. (Воскр. №).
- \*453. *Открытіе Америки, Камчатки и Алеутскихъ острововъ.* Рассказъ для дѣтей. А. Разинъ. Изд. 2-е. Спб. 1870.
- Дѣло. № 10; стр. 85—88. (Рец.).  
Дѣтскій Свѣтъ. № 11—12; стр. 648—649. (Рец.).
454. *Плаваніе русской эскадры по Бѣлому морю.* Олоонецкія губ. вѣд. № 79.
455. *Письмо сунеркарга.* Л. И.—ча. Кроншт. Вѣстникъ. 1869. № 4 и 30. Отвѣтъ кап.-лейт. Павловскаго, см. въ 29-мъ №.
456. *Письмо съ отряда Тихаго океана.* Статя Л. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 59, 60, 64, 80 и 188.
457. *Рапортъ начальника эскадры ген.-адъютанта Посѣта (изъ Тромсѣ).* Кроншт. Вѣстникъ. № 109.
458. *Извлеченіе изъ рапорта командира клитора «Всадникъ» кап.-лейт. Михайлова.* (Изъ Хакодате и Юкагама). Кронштадтскій Вѣстникъ. № 18, 34, 36, 37, 48, 49, 50, 66, 77, 79, 118, 120 и 133. Также изъ Января. № 19, 29, 44, 47 и 117.
459. *Извлеченіе изъ донесенія начальника отряда въ греческихъ водахъ контръ-адмирала И. И. Бутякова.* Кронштадтскій Вѣстникъ. № 54.
460. *Извлеченіе изъ донесенія командира корвета «Бояринъ».* (Изъ Саймонсъ-бай). Кап.-лейтен. Сѣрговъ. Кроншт. Вѣстникъ. № 69 и 106.
461. *Письмо къ издателю А. Воейковъ.* Московскія Вѣдомости. № 279.
- О снаряженіи русской полярной экспедиціи.



462. О снаряженіи ученой экспедиціи въ наши сѣверныя моря. Записка барона Н. Г. Шиллинга. Извѣстія Имп. Русск. Географическаго Общества. Т. 6, № 5; стр. 158—161.

463. Сѣверо-Германская экспедиція въ Арктическія моря. Современная Лѣтопись. № 37 и 41.

464. О новѣйшихъ полярныхъ экспедиціяхъ. Статья Б. Новороссійскій Телеграфъ. № 45.

465. Нѣмецкая экспедиція къ Сѣверному полюсу. Всемирный Путешественникъ. 1869. Т. 5, вып. 1; стр. 15.

466. Последняя полярная экспедиція. Статья М. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 121, 124 и 136.

467. Вторая Германская экспедиція къ Сѣверному полюсу. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. I. № 17.

468. Эпизодъ изъ путешествія къ Сѣверному полюсу, доктора Гейсса. Иллюстрированная Газета. Т. 25, № 6.

469. Результаты полярныхъ экспедицій нынѣшняго года. (Изъ статьи Петермана). Современная Лѣтопись. № 42.

470. О новѣйшихъ открытіяхъ на далекомъ сѣверѣ. Освальдъ Геръ. Горный Журналъ. № 4; стр. 79—89 и № 7; стр. 51—71.

471. Семья любителей русской науки. (Объ ученыхъ экспедиціяхъ). Русская Лѣтопись. № 14.

472. Russische Nordpolarforschungen. 1869 u. 1870. Mittheilungen aus J. Perthes Geogr. Anstalt. 16 B. 12 Heft.

473. Grad. Une nouvelle voie pour l'exploration du Pôle Nord par la mer de Kara. Cosmos. 30 Avril.

\*474. Путешествіе въ Иерусалимъ, Египетъ и къ Синайской горѣ въ 1583 году, Трифова Коробейникова. Изданіе А. Абрамова. Москва. Тип. Бахметева. 1869. 18°. 36 стр.

\*475. Путешествіе Московскаго студента Трифова Коробейникова по Озертнымъ мѣстамъ. Москва. Изданіе П. А. Глушкова. 1870. 16°. 54 стр. Ц. 60 к.

476. Путешествіе Врангеля. 1820—1823 г. Дѣловое Чтеніе. 1869. № 3; стр. 134—144.

477. Подробное описаніе путешествія Голштинскаго посольства въ Московію и Персію въ 1793, 1696 и 1699 годахъ, составленное секретаремъ посольства Адамомъ Оларіемъ. Книга 6-я повѣствуетъ объ обратномъ пути изъ Персіи въ Голштинію. Переводъ съ нѣмецкаго. П. П. Барсовъ. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 2; стр. 921—1088.

Вышло также и отдѣльное изданіе. М. 1870. Ц. 3 р. 50 к. См. въ Русск. Лѣтописи. № 42, разборъ этого сочиненія.

478. Журналъ собственный кн. Никиты Юрьевича Трубецкаго, по возвращеніи въ 1717 г. изъ Нѣмецкой земли. Сообщ. Н. П. Дуровъ. Русская Старина. № 1; т. I, стр. 8—15.

479. Записки о Харьковской губ. въ 1781 году. (Путешественныя записки Василья Зуева отъ Петербурга до Херсона. Сиб. 1787, стр. 183—202). Харьковскія губ. вѣд. № 39 и 40.

480. Распоряженіе по поводу путешествія въ Тавриду Имп. Екатерины II-й, отъ 31 мая 1786 г. Таврическія губ. вѣд. № 77, 78, 79 и 80.

481. Путешествіе Им. Павла по Яросл. губ. Статья Л. Н. Трефолева. Русскій Архивъ. № 2; стр. 293—326.

\*482. Журналъ путешествія изъ Москвы въ Нижній 1813 года, князя И. М. Долгорукаго. Изд. Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Москва. 1870. (Напеч. 350 экз.). Ц. 75 к.

Выло помѣщено въ Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 1; стр. 1—124.

\*483. Путешествіе въ Италію въ 1817 г. князя Ив. Мих. Долгорукаго. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. II и 208 стр. (Членіе въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, 1870 г. кн. 2-я). Напеч. 350 экз. Ц. 1 р.

484. Правила пучи на морѣ. Лейт.

Д. Мертваго. Морской Сборникъ.  
№ 1; стр. 7—80.

в) Новѣйшія путешествія по Россіи.  
Путеводители.

\*485. Путеводитель по Россіи и за границею. Железныя дороги, пароходы, diligencans, почта, телеграфъ, минеральныя воды, метрологія, объявленія и пр. Издаётся 3 раза въ годъ, въ январѣ, маѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ. Съ картами железныхъ дорогъ Росс. Имперіи, Германіи, Англіи, Франціи, Испаніи и Италіи. Изд. третье. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 16°. XX, 570 и 86 стр. Ц. 50 к.

\*486. Указатель путешествія по Россіи. Выходитъ ежемѣсячно. 1869—1870. Спб. 1870. Ц. 30 к. за каждый вып.

\*487. Путевыя замѣтки за границею и по Россіи въ 1870 г. А. Клевановъ. Москва. 1871. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Отечественныя Записки. 1871. № 2. Т. 194. (Т. 19, отд. 2); стр. 220—225. Рец.).

488. Разборъ книги Мичела «Путеводитель по Россіи» на англійскомъ яз. Статьи О. П. Новое Время. 1869. № 12.

489. Замѣтка англичанина о Россіи. Сынъ Отечества. 1869. № 24.

Эта замѣтка относится къ книгѣ: «Scenes on the Roads».

\*490. Путеводитель по С.-Петербургу и его окрестностямъ, съ различными видами, планомъ С.-Петербурга и картою железныхъ дорогъ и адресъ наиболѣе известныхъ и значительныхъ магазиновъ и заведеній по всѣмъ отраслямъ промышленности и торговли, съ подробными на концахъ находящимися алфавитными указателями. Изд. Л. Гравенхорста. Спб. Тип. Ю. Л. Бограма. 1870. 16°. 106, 122 и 4 нумер. стр. (Напеч. 1000 экз. Ц. 10 к.

\*491. Путеводитель по Москвѣ и ея окрестностямъ, посвященный гг. грізалимъ, останавливающимся въ гостиницѣхъ дорожъ Гамбургъ. Издалъ А. Гравенхорстъ. Составилъ Н. Б. Москва. Тип. И. Е. Шоманъ. 1870. 16°. 67,

1 стр. оглавл., 103 стр. и планъ города. Ц. 20 к.

Русская Лѣтопись. 1870. № 17. (Рец.).

492. Путеводитель по Воронежу. Географическое и топографическое положеніе Воронежа. — Гербъ города. — Рѣка Воронежъ.—Пригороднія слободы и урочища.—Лучшія улицы.—Торговныя площади. — Мѣсто для общественныхъ прогулокъ.—Скверы и сады.—Раздѣленіе города въ полицейскомъ отношеніи. — Статистическія данныя городскихъ построекъ.—Количество городскихъ земель.—Народонаселеніе. Донъ. № 59.

\*493. Практическій путеводитель по Кіеву. Съ картою железныхъ дорогъ Европейской Россіи. Кіевъ. Тип. Н. Семеновскаго. 1870. 16°. 32 стр. и 1 карта. Ц. 20 к.

\*494. Указатель святыхъ и священныхъ достопамятностей Кіева, какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ его окрестностяхъ, для поклонниковъ, посѣщающихъ святыя мѣста Кіевскія. Изд. 4-е. Кіевъ. Тип. Кіевонечерской Лавры. 1869. 8°. VIII, 236 и 1 нумер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*495. Указатель къ обзорнію Гефсиманскаго скита. Москва. 1870. (Напеч. 1200 экз.).

\*496. Путеводитель по Волгѣ между Нижнимъ и Астраханью. Я. П. Кучинъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 12°. 2, нумер. и 258 стр. Ц. 75 к.

Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4. (Библиограф. зам. на оберткѣ).

\*497. Путеводитель отъ С.-Петербурга до Таишкета. Н. Маевъ. Съ картою. Спб. 1870. Ц. 50 к.

Русскій Инвалидъ. № 125. (Рец.).

498. Годъ на Северѣ. С. Максимова. Изд. 3-е. Спб. 1871. Ц. 2 р. 50 к.

499. Отъ Петербурга до Двини, путевыя замѣтки Н. С. П. Ваза. № 13, 14, 15, 16, 17 и 21.

500. Путешествіе Е. И. В. вел. кн. Алексѣя Александровича по Архангельской губерніи. Архангельскія губ. вѣд. № 50—54, 58 и 65.

501. Отчетъ о поѣздѣ на Бѣлое море. А. И. Кроненбергъ. Московск. Университ. Изв. № 2; стр. 217—221.

502. Краткій отчетъ о поѣздѣ на Бѣлое озеро. В. Д. Мѣшаевъ. Московск. Университ. Извѣстія. № 2; стр. 221—226.

503. Путевой журналъ самоѣдскаго священника Михаила Бонанова за 1868-й г. Архангельскія губ. вѣд. 1869. № 30.

504. Прогулка по Онежскому заливу. Олонецкія губ. вѣд. № 55.

505. Плаваніе капитана Юганссена въ Карскомъ морѣ. Извѣстія Имп. Русск. Географическаго Общества. Т. 6, № 5; стр. 163—168.

506. Плаваніе парохода «Механикъ», рѣшницъ путемъ отъ С.-Петербурга въ Архангельскъ, въ навигацію 1869 г. кап.-лейт. Тамара. Морской Сборн. № 4; стр. 109—152.

507. Водоемъ отъ Порозовицы до Котласа. (Путевнй очеркъ). 1) Общій взглядъ на мѣстность Вологодской губ. 2) Кубенское озеро. 3) Рыболовство на немъ. 4) Верхнее, среднее и нижнее теченіе Сухоны съ ея притоками. 5) Посѣщеніе Вологды разными замѣч. лицами. 6) Г. Тотыма. 7) Устье Великой. 8) Сѣв. Двина. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870-й г.

508. Отъ Новгородѣ до Кириллова. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 12.

509. Въ дорогѣ и на ярмаркѣ. Статья А.—в а. Новгородскія губ. вѣд. № 24.

510. Нѣсколько дней въ Старой Руссѣ. М. Кучукъ. Новгородскія губ. вѣд. № 32.

511. Путевыя замѣтки о Костромской губерніи. Мирской Вѣстникъ. 1869. № 2; стр. 30—34.

512. Съ дороги. Николай Гильдебрандтъ. Калужскія губ. вѣд. № 23 и 24.

О Калужской губ.

513. Отъ Петербурга до Тамбова и обратно. Статья Т. Голосъ. 1869. № 43.

514. Между Тамбовомъ и Воронежемъ. Василчъ. Воронежскій Телеграфъ. 1869. № 27.

515. Путевыя письма изъ древней Суздальской области. Гр. М. Толстой. Душеполезное Чтеніе. 1869, ч. 1; стр. 1—8.

516. Изъ путешествія преосвященнаго Игнатія, епископа Можайскаго, викарія Московскаго, по епархіи Московской. Статья А. Г. Московскія епарх. вѣд. № 40 и 43.

\*517. Отъ Ярославля до Москвы. Поѣздка археологовъ или древне-любителей. Вадимъ Лѣвстицынъ. Ярославль. 1869. Ц. 20 к.

518. Съ дороги между Ярославлемъ и Троицкимъ посадомъ. Голосъ. 1869. № 63.

519. Поѣздка въ Ростовъ. А. А. Соколовъ. Ярославскія губ. вѣд. № 12.

\*520. Очерки нѣмѣцкой общественной жизни въ Россіи. Князь В. П. Мещерскій. Выпускъ 2-й. На юго-западѣ Россіи, 1869 г. Слб. Тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1870. 8°. IV и 450 стр. Ц. 2 р. 25 к. Ц. за оба вып. 4 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1870. № 12, т. 6; стр. 946—950. (Крит. статья подъ загл. «Факты изъ исторіи современной русской цивилизаціи»).

2) Неждя. 1871. № 1. (Рец. 2-го вып.).

3) Сынъ Отечества. 1870. № 256 (будн. №, рец. 2-го т.).

4) Вѣст. 1869. № 219 и 250. (Корресп. изъ Кіевской губ., по поводу статьи К. В. М.—И. Киселевскаго).

521. На юго-западѣ Россіи. Статьи К. В. М. Современная Лѣтопись. № 5, 6, 7, 8, 10 и 11.

522. Факты изъ исторіи современной русской цивилизаціи. (Очерки нѣмѣцкой общественной жизни въ Россіи. Вып. 2-й. Кн. В. П. Мещерскаго). Слб. 1870. (Крит. ст.). Вѣстникъ Европы. № 12, т. 6; стр. 946—950.

523. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Волынской губерніи. Наблюденія въ отношеніи землепаша, землерожденія и фабрично-промышленнаго состоянія губерніи; археологическія и этнографическія замѣтки, мѣстныя народныя преданія и легенды. Готфредъ Оссовскій. Изд. книгопродавца К. Вудовича. Житомиръ. 1869. 8°. 1 нумер. и 32 стр., 1

фотографія. Ц. 35 к., съ фотографич. видомъ 45 к.

1) Новое Время. № 131. (Небольшая библиогр. зам.).

2) Сельское хозяйство и лѣсоводство. Ч. 105; стр. 28—30.

3) Голосъ. № 216. (Библиогр. зам.).

4) Варшавскій Дневн. № 143. (Рец.).

524. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Волынской губ. Готфредъ Оссовскій. Волынскія губ. вѣд. 1869. № 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13 и 14.

525. Отъ Кіева до Крыма. Струй. Кіевлянинъ. № 82, 89, 91, 92 и 93.

526. Изъ Кіева въ Бердичевъ. Путевыя впечатлѣнія. Статья Г. В—ра. День, органъ русскихъ евреевъ. № 35.

527. Поѣздка въ Кіевъ. Путевыя впечатлѣнія, II — в а. Новороссійскій Телеграфъ. № 205 и 211.

528. Туда и обратно. (Путевыя замѣтки изъ Кіева въ Умань). А. Свидницкій. Кіевлянинъ. № 140 и 141.

529. Письма изъ Кіева. (Письмо 5, 6, 7 и 8). Графъ М. Толстой. Душеполезное Чтеніе. № 5—8, 10 и 11; стр. 111—124, 1—15, 48—60, 60—72 и 75—84.

530. Путевыя замѣтки отъ Воронежа до Москвы. Донъ. № 85, 88 и 90.

531. Изъ поѣздки въ Воронежъ. Провниц. печать. Я. Гротъ. Вѣстникъ Европы. № 11, т. 6; стр. 141—159.

532. Мысли при чтеніи статьи Я. Грота: «Изъ поѣздки въ Воронежъ», помѣщенной въ «Вѣстникъ Европы», въ ноябрьской книжкѣ. Статья W. Донъ. № 92.

533. Поѣздка въ Полѣсье. Изъ провинціальныхъ писемъ. Статья И. В. Петербургская Газета. № 43.

534. Подлѣсье. (Деревенскія впечатлѣнія). И. Брасковскій. Виленскій Вѣстникъ. № 111 и 122.

535. Изъ путевыхъ впечатлѣній. (Поѣздка по Вѣлоруссіи). Дѣятельность. № 250.

536. Съ бѣлорусскихъ окраинъ. Виленскій Вѣстникъ. № 63 и 66.

537. Изъ записной книжки путешественника (г. Вильно). Виленскій Вѣстникъ. № 37.

538. Виленскіе очерки. Пригирдитисъ. Новое Время. 1869. № 36 и 47 и 1870. № 19 и 156.

539. Отъ Пинска до г. Новогрудка. Путевыя замѣтки Куклинъа. Минскія губ. вѣд. 1869. № 3.

540. Ночлегъ въ Смолѣ. (Изъ записокъ землебра). Статья К...ра Сав...ого. Могилевскія губ. вѣд. № 88.

541. Отъ Брестъ-Литовска до Петербурга. (Дорожныя впечатлѣнія). Ф. Рѣшетниковъ. Недѣля. 1869. № 14.

542. Почтовая дорога чрезъ Полѣсье. Ф. Самохинъ. Кіевлянинъ. 1869. № 37.

543. Поѣздка священно-инокъ Павла въ сѣверо-западный край. В. Сувбонтинъ. Литовскія епарх. вѣд. № 14; стр. 570—587 и № 15; стр. 617—632 и Современная Лѣтопись. № 19 и 20.

\*544. Описаніе моего путешествія въ литовскіи старообрядцамъ въ концѣ 1869 г. и въ началѣ 1870 года. Священно-инокъ Павелъ. Москва. Университ. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 69 стр. (Изъ Душеполезнаго Чтенія за 1870 г. № 6, 7 и 9). Ц. 40 к.

545. Мои весенніе странствованія (по южной Россіи). Э. Платоновъ. Одесскій Вѣстникъ. № 157, 176 и 177.

546. Отъ Кронштадта до Екатеринославля. Кронштадт. Вѣстникъ. 1869. № 9, 12, 15 и 46.

547. Отъ Екатеринославля до Петербурга и обратно. Одесскій Вѣстникъ. № 187, 189, 140 и 212.

548. Контрабандисты. (Путевыя замѣтки. 1864—68). Ма—й. Новоросс. Телеграфъ. 1869. № 2 и 3.

549. Отъ Харькова до Грушевки. (Изъ путевыхъ впечатлѣній, Г. Ч—ва). Харьковскія губ. вѣд. № 108 и 110.

550. Дорожныя замѣтки. С. Буды. (Зѣньковского у., Полтавской губерніи). Статья В. Харьковскія губ. вѣд. 1869. № 5.

551. Дорожныя замѣтки. Статья Т—бова. Харьковскія губ. вѣд. № 59.

О малороссійскихъ почтовыхъ и просялочныхъ дорогахъ.

552. **Отъ Херсона до Елизаветграда и Новой Праги.** Новороссійскій Телеграфъ. № 119 и 126.

553. **Путевыя замѣтки** (по Ейскому округу). Антонъ Сострадалецевъ. Кавказъ. № 85.

554. **Отъ Одессы до Кіева.** Одесскій Вѣстникъ. № 267 и 269.

555. **Поѣздка въ Ольгинополь.** Одесскій Вѣстникъ. № 152.

556. **Отъ Симферополя до Петербурга.** Таврическія губ. вѣд. № 56.

557. **Крымскія впечатлѣнія.** Н. Страховъ. Нива. № 2.

558. **Une excursion en Crimée.** Le Nord. 1869. № 265.

559. **Отъ Астрахани до Астрабада.** Путевыя впечатлѣнія. И. Явленскій. Астрахан. Справ. Листокъ. № 15—17, 24, 26, 27, 28 и 29.

560. **Путевыя письма.** Павелъ Якушкинъ. Отеч. Записки. № 1. Т. 188, отд. 2; стр. 1—17.

Изъ Краснаго Яра.

561. **Поѣздка въ Кузнецк. у.** Статья П. К—ва. Саратовскій Справочный Листокъ. № 211—213.

562. **Изъ путевыхъ замѣтокъ по Поволжью.** Саратовскій Справочный Листокъ. 1869. № 25.

563. **Выдержки изъ дорожныхъ записокъ по Зауралью.** Александръ Зыряновъ. Пермскія губ. вѣд. 1869. № 25, 26 и 27.

564. **Путевыя впечатлѣнія** (по Землѣ Уральскаго Войска). Н. Савичевъ. Уральскія войск. вѣд. 1869. № 6, 7 и 13.

565. **Поѣздка на Уралъ въ 1870 г.** Д. Смышляевъ. Пермскія губ. вѣд. № 58, 78 и 79.

566. **Путешествіе по епархіи его преосвященства, преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Пермскаго и Верхотурскаго.** Пермскія епарх. вѣд. № 32; стр. 387—390. № 35; стр. 420—423.

567. **Съ берега Каспія.** Костемереваскій. Современная Лѣтопись. № 2 и Московскія Вѣдомости. № 34.

568. **Путешествіе въ Краснодарскій**

заливъ, докторовъ Раdde и Сиверса. Кавказъ. № 111 и 112.

569. **Поѣздка въ Кыргызскую степь.** Статья Д. По—вскаго. Томскія губ. вѣд. № 38 и 40.

570. **Путешествіе по Закавказью въ 1864—1865 г.** Василій Верещагинъ. Всемирный Путешественникъ. Томъ 7-й. № 14—19; стр. 209—304.

571. **Изъ путешествія по Дагестану.** Н. И. Вороновъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Вып. 3-й; стр. 1—40.

572. **Изъ путевыхъ замѣтокъ по Кавказу.** Петербургская Газета. № 99 и 102.

573. **Путевыя замѣтки по Кавказу.** Новороссійскій Телеграфъ. № 278.

574. **Путешествіе г. Фрешфильда, Мура и Теккера по альпійскимъ высотамъ Кавказа, лѣтомъ 1868 года.** Д-ръ Г. Раdde. Кавказъ. 1869. № 26. Тоже Статья В. Новорос. Телеграфъ. № 103, 104, 132 и 134.

575. **Извлеченіе изъ письма Н. Я. Данилевскаго о результатахъ поѣздки его на Мангычъ.** Записки Имп. Русск. Географ. Общ. по Общей Географіи. Т. 2-й; стр. 139—180.

576. **Изъ записокъ кавказскаго офицера.** Всемирная Иллюстрація. 1869. № 11 и 12.

Путевыя впечатлѣнія. Отъ Кизилара до Петровскаго укрѣпленія. Историческій взглядъ на Шамханство Тарковское. Тарха-Темиръ-Ханъ-Шура.

577. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** (по Тифлисской губ.). Статья П. К. Кавказъ. № 74.

578. **Отъ Тифлиса до Ставрополя.** Статья Т. М. Терскія Вѣдомости. № 47 и 48.

579. **Изъ Тифлиса въ Владикавказъ.** Поѣздка В—ва. Воскресный Досугъ. № 8—13.

580. **Отъ Владикавказа до Тифлиса.** Константинъ Корде. Терскія Вѣдомости. № 50.

581. **Путевыя замѣтки.** Статья Н. Терскія Вѣдомости. № 23, 24—26 и 33.

582. **Изъ Сухума.** Обрусеніе Абхазинъ. Одесскій Вѣстникъ. № 169 и 172.

583. **Обозрѣніе Абхазскихъ прихо-**

довъ въ 1869 г. (Путевыя записки). Гавриилъ, епископъ Илеретин. Православное Обзорѣніе. № 6; стр. 1012—1034.

584. Письма съ Черноморья, Л. И. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 30, 38 (39), 40, 50, 59—60, (62), 70 и 82.

585. Домосеніе о поѣздѣ на Черное море. М. Ю. Поггенцоль. Московск. Университ. Изв. № 2; стр. 214—217.

586. По сѣверному склону Западнаго Кавказа. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Иванъ Орѣховъ. Военный Сборникъ. Т. 75. № 9; стр. 189—202. № 10; стр. 299—344.

587. Путевыя записки преосвященнаго архіепископа Нила. Ярославскія епарх. вѣд. 1869. № 1, 5, 7, 8, 10, 11, 16—18 и 1870. № 81; стр. 258—261. № 84; стр. 281—285. № 35, 36, 38, стр. 316—319, № 43; стр. 355—359. № 44; стр. 363—366. № 47; стр. 391—396. № 48; стр. 398—405 и № 52.

588. Путь отъ Иркутска въ Камчатку. Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх. вѣд. 1869. № 4, 5, 6, 7, 9 и 12.

589. Путешествіе въ Туруханскъ проф. Ганстеена. Ем. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. 1869. № 13, 14 и 15.

590. Путевыя замѣтки по Алтаю. Горн. Инженеръ г. Басовъ. Томскія губ. вѣд. 1869. № 4, 6, 10 и 11.

591. Отчетъ о путешествіи по юго-восточной границѣ Алтайскаго горнаго округа въ теченіе лѣта 1869 г. Малевскій. Горный Журналъ. № 10; стр. 72—106.

592. Поѣздка по рѣкѣ Сунгари. Ржевннъ. Военный Сборникъ. Т. 73. № 5; стр. 59—76.

593. Уголки золотопромышленнаго міра. Изъ путевыхъ замѣтокъ сибиряка, А. Ш. Дѣло. № 7; стр. 45—61.

594. Отъ Верхнеудинска до Хоринской Степной Думы. Статья П—на. (Изъ путевого журнала). Иркутскія губ. вѣд. 35, 36, 42, 47 и 48.

595. Изъ путевыхъ записокъ о Нарынѣ и Кашгарѣ. Статья П. Р. Воен-

ный Сборникъ. Т. 74. № 7; стр. 143—186 и № 8; стр. 335—390.

596. За Байкаломъ и на Амурѣ. Стахѣевъ. Слб. 1868. (Разборъ). Отеч. Записки. 1869. № 2. Т. 182, отд. 2; стр. 339—344.

См. также разборъ въ 3-мъ № Вѣстн. Европы; стр. 500—513.

597. Съ Амюра. Амурскій житель. Отечественныя Записки. № 8. Т. 191, отд. 2; стр. 129—151.

\*598. На востокѣ. Поѣздка на Амуръ. Дорожныя замѣтки и воспоминанія. С. Максимовъ. Изд. 2-е. Слб. 1871. (Напеч. 2500 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

\*599. Путешествіе въ Уссурийскомъ краѣ, 1867—1869 г. Съ картою Уссурийскаго края. Н. Пржевальскій. Изданіе автора. Слб. Тип. Н. Неклюдова. 1870. 8°. II, III. 297, 58 и 1 нумер. стр. (Напеч. 2000 экз.). Ц. 2 р. 25 к.

1) Биржевыя Вѣдомости. № 156 и 166. (Возраженія автора). № 327 (Рец.).

2) Отечественныя Записки. № 11. Т. 193, отд. 2; стр. 22—26. (Рец.).

3) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 334. (Ст. Н. Пржевальскаго). № 349.

(Замѣтка на протестъ автора. Мих. Тихменевъ).

600. Изъ путевыхъ замѣтокъ. Дорога на Нарынъ. С. Янчевскій. Туркест. Вѣдомости. № 10.

\*601. Средняя Азія и водвореніе въ ней русской гражданственности. Л. Костенко. Съ картою. Изд. Базунова. Слб. 1870. (Напеч. 2000 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. 1871. № 2. Т. 1. (Библиогр. зам. на оберткѣ).

2) Заря. 1871. № 2; стр. 32—49. (Рец.).

3) Дѣло. 1871. № 3; стр. 110—114. (Рец.).

4) Недѣля. 1871. № 8. (Рец.).

5) Русская Лѣтопись. 1871. № 7. (Рец.).

6) Журналъ Мин. Народн. Просвѣщ. 1871. № 8. Т. 154, отд. 2; стр. 77—90. (Критика В. Г.).

7) Бесѣда. 1871. № 15; стр. 1—26. (Критич. ст. А. К. Завадскаго, подъ загл. «Наше отчизновѣдѣніе»).

8) Русскій Инвалидъ. 1871. № 78.

9) Еврж. Вѣд. 1871. № 46. (Библиогр. замѣтка).

602. Отчетъ о ходѣ Туркестанской

экспедиции. А. П. Федченко. Московск. Унив. Извѣстия. № 2; стр. 179—188.

603. Путевые очерки. Отъ Ташкента до Вѣрнаго. Статьи Н. М.—а. Туркест. Вѣдомости. № 14.

604. Путевыя замѣтки по дорогѣ въ Ташкентъ. Всемирная Иллюстрація. № 76, 82 и 88.

605. Отъ Вѣрнаго до Камгара. Изъ путевыхъ записокъ М. А. Хлудова. Русскія Вѣдомости. № 189, 193, 194, 215, 217, 219 и 221. Тоже, Московскія губ. вѣд. № 89, 41, 44, 46 и 47.

606. Изъ записокъ туриста. (Отъ Ташкента до Самарканда). Статьи Л. Е. Туркестанскія вѣд. № 9.

607. Отъ Ташкента до Катн-Бургава. Н. М.—евъ. Русскій Вѣстникъ. № 8, т. 86; стр. 243—271.

608. Экспедиція ген.-м. Абрамова въ Шахри-Сабзъ. Туркестанскія вѣд. № 12.

609. Краткій отчетъ о побѣдѣ въ Семирѣченскую область и на Иссык-Куль, глѣтомъ 1869 г. В. Радловъ. Извѣстия Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 6, № 8; стр. 96—100.

610. Отъ Варшавы до Кашинева. (Путевыя замѣтки). Виржевыя Вѣдомости. № 353.

611. Поездка въ Финляндію. (Записки туриста отъ Петербурга до Иматры). Всемирная Иллюстрація. № 82 и 83.

612. Dixon. Frei-Russland. (Dunker in B.). 1. Hande- & Spener'sche Ztg. № 129. 2. Berliner Fremdenbl. № 129. 3. Vossische Ztg. № 127. 4. Europa. № 26. 5. The Athenaeum. № 2216.

613. Modern Russia. By J. Eckardt и Russlands ländl. Zustände von J. Eckardt. The Athenaeum. № 2205; p. 151—152.

614. Mr. Michell's report upon Russia. The Athenaeum. № 2225. 18 June; p. 806—807.

\*615. Anleitung zur Befahrung der Tatar. od. Sachalin-Strasse, wie d. Amur Limans. Von S. P. Samochwalow. Uebers. u. hrsg. v. H. J. Pallisen. 2 Aufl. Hamburg. 1870.

616. Kartán E. H. Johannessen's

Fahrt im Karischen Meere. 1869. Mittheil. v. A. Petermann. № 5.

607. Reise in Süd-Russland. B. v. Cotta. Das Ausland. 1869. № 50.

618. Eine Reise durch Russland. Allgem. Zeitung. (Beilage). (85—91) (№ 92—93) (№ 99—103).

#### ») Путешествія по Европѣ.

619. Замѣтки изъ путешествій въ С.-Петербургъ и за границу въ 1869 г. Г. Шаррьеръ. (Съ рисунками). Записки Кавказск. Общ. Сельскаго Хоз. № 3, 4 и 5; стр. 231—258 и 301—331.

620. Отчетъ о командировкѣ за границу, представленный учителемъ Одесской второй гимназіи А. Кочубинскимъ г. попечителю Одесскаго учебн. округа. Циркуляръ по управл. Одесск. учебн. округомъ. № 2; стр. 98—152.

621. Замѣтки русскаго туриста гр. А. де Б—ъ. Вѣсть. 1869. № 67, 72, 91, 98, 107 и 117.

622. Путешествіе великаго князя Владимира Александровича. (За границей). Современная Лѣтопись. № 29 и Голосъ. № 187, 195, 205, 217, 233, 240 и 247.

623. По Европѣ. Всесѣтныя знаменитости. Петръ Воборкинъ г. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 69.

624. Путешествіе по Оверной Европѣ, отъ Нижняго Новгорода до Ливерпуля. X. Вольдемаръ. Современная Лѣтопись. 1869. № 15 и 1870. № 1, 2 и 5.

625. Нѣсколько словъ по поводу статьи отъ Нижняго Новгорода до Ливерпуля. Статья Н. К. Современная Лѣтопись. № 11.

\*626. Отвѣтъ на статью Н. К. въ № 11 Современной Лѣтописи. X. Вольдемаръ. Современная Лѣтопись. № 12.

\*627. Писъма объ Англіи. Дун-Бланъ. Два тома. Переводъ подъ ред. М. А. Антоновича. Изданіе П. В. Щанова. Сиб. Тип. Буколь-Яснопольскаго.

1866—1870. 8°. Т. 1. III и 384 стр., т. 2 — III и 411 стр. Ц. за 2 тома 3 р. 50 к.

1) Дѣло. № 10; стр. 50—64. (Рец.).

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 255. (Библиограф. зам.).

3) Всеобщая Газета. № 177. (О народной школѣ въ Англіи по Луи-Блану. В. Орловъ).

4) Сынъ Отечества. № 202 (будн. № рец.).

5) Судебный Вѣстн. № 49—51. (Дѣло г. Шапова по поводу изд. кн. «Письма обь Англіи»).

628. Посѣщеніе Англій православнымъ архіереемъ. Статья М. С. Православное Обзорѣніе. № 8; стр. 269—278.

629. Поѣздка на Эдистонскій маякъ. Н. Ильинъ. Николаевскій Вѣстникъ. 1869. № 12 и 13.

630. Посѣщеніе бѣдныхъ кварталовъ Лондона. Симоненъ. Всемирный Путешественникъ. № 13, т. 7; стр. 193—208.

631. Поѣздка за границу 1868 г. Одинадцать дней въ Парижѣ. Марія Ростовская. Семейные Вечера (старшій возрастъ). 1869. № 1; стр. 1—12.

632. Корреспонденціи изъ Парижа, Берлина и Флоренціи. Вѣстникъ Европы. № 1, 2, 3, 5, 6, 7 и др. Т. 1, 2, 3 и 4, стр. 489—469, 877—897, 437—452, 411—425, 852—861 и 356—390.

633. Парижъ и французское общество. Отечественныя Записки. № 2, т. 188, отд. 2; стр. 284—324.

634. Письма изъ Парижа. Клодъ Франъ. Отечественныя Записки. № 1, 2, 5 и 6, т. 188, 190, отд. 2; стр. 168—180, 324—331, 153—175 и 285—291.

635. Изъ путешествія по Италиі. Статья М. Петербургская Газета. № 73 и 74.

636. Воспоминаніе изъ путешествія по Италиі. Статья Д. Е. Одесскій Вѣстникъ. № 114.

637. Корреспонденція изъ загранич. Ф. Вуслаевъ. Московскія Вѣдомости. № 191 и 199.

Миланъ. Венеція.

638. Нѣсколько замѣтокъ о совре-

менной Италиі. Викентій Макушевъ. Русскій Вѣстникъ. № 11 (т. 90); стр. 375—392.

639. Отъ Неаполя до Петербурга. Письма съ дороги. Статья М. Николаевскій Вѣстникъ. № 15, 16, 17 и 18.

640. Записки втораго поклонническаго путешествія изъ Рима въ Иерусалимъ. Ап. Терлецкій. (Статьи Е. В. Дылевскаго). Странникъ т. 3; стр. 311—391.

641. Воспоминанія изъ жизни въ Римѣ. Александра Якоби. Недѣль. № 48, 44 и 45.

642. Изъ Рима въ Неаполь. Статьи В. Е. Русскій Вѣстникъ. 1869. № 1 и 2, т. 79; стр. 161—179 и 444—468.

643. Карнаваломъ въ Миланѣ. Ник. Родионовъ. Голось. № 76.

644. Дворецъ и садъ Медичи во Флоренціи. Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 9 и 13.

645. Вазилка св. Климента въ Римѣ. (Изъ дневника путешественника по Италиі). Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 3.

646. Путешествіе по Испаніи. Густ. Дорэ и Шарля Давилье. Всемирный Путешественникъ, т. 7 и 8. № 26—33; стр. 401—528.

647. Поѣздка въ Испанію 1868 г. Статья Э. Д. Отеч. Записки. 1869. № 2, 3 и 4. Т. 182 и 183. (Т. 7 и 8); отд. 1; стр. 319—362, 193—235, 135—277.

648. Русская колонія въ Нижнихъ Пиринеяхъ (по 30 марта 1869 года). Сѣверная Пчела. 1869. № 16 и 18.

649. Севилья, изъ путевыхъ замѣтокъ туриста. Сынъ Отечества. 1869. № 6.

650. Индія въ Европѣ. (Изъ воспоминаній о Голландіи). Сынъ Отечества. 1869. № 15 (воскр. №).

651. Путевыя письма изъ Альпійскихъ горъ. Статья Б. Вѣстникъ Европы. № 8, т. 4; стр. 676—694.

652. Швейцарскія письма. А. Сентъ. Вѣстникъ Европы. № 11 и 12, т. 6; стр. 446—477 и 927—946.

653. Страна горъ. (Изъ подневныхъ



замѣтокъ). Н. Боевъ. Заря. № 8; стр. 28—56.

Путешествіе по Германіи и Швейцаріи.

654. Изъ Бургдора. Ф. И. Булаевъ. Современная Лѣтопись. № 29.

Письмо изъ Швейцаріи.

655. Берега Норвегіи. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 16.

656. Развалины замка Борггольма на островѣ Эландѣ въ Швеціи. (Съ рисункомъ). Всемирная Иллюстрація. № 67.

657. Бѣглая экскурсія по датскимъ островамъ. Изъ путеш. Дарго. Всемирный Путешественникъ. Т. 8. № 50; стр. 787—801.

658. Рейкьявикъ. Главный городъ въ Исландіи. Иллюстрированная Газета. 1869. № 9.

659. Шницбергень. (Островъ между 78 и 81° сѣв. широты). Иллюстр. Газета. Т. 25, № 9.

660. Путешествіе женщины на Шницбергень. Л. д'Оне. Библиографич. Листокъ при 8-мъ № «Дѣтскаго Чтенія»; стр. 11.

661. Письма изъ нѣмецкаго заолустья. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 230, 234 и 237.

662. Изъ записной книги путешественника. В. Лесевичъ. Отечественныя Записки. № 1, т. 188, отд. 2-я; стр. 18—32.

1. Бонизъ, Годесбергъ и Зибенгебирге.

663. Увеселительная поѣздка въ нѣмецкій край. (Изъ воспоминанія туриста). А. Милуковъ. Всемирн. Трудъ. № 8; стр. 267—279.

664. Военная буря въ маленькомъ городкѣ Пирмонтъ. Незнакомецъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 186.

665. Въ гостяхъ и дома. Замѣтки о Германіи. Статья А. С—на. Вѣстникъ Европы. № 9 и 10. Т. 5; стр. 296—318, 806—829.

666. Корреспонденція изъ Берлина. Статья К. Вѣстникъ Европы. 1869. № 1, т. 1; стр. 457—475.

667. Письма изъ Берлина. К—въ. Петербургская Газета. 1869. № 46, 51, 54 и 59.

668. Изъ Берлина. (Корреспонденція

«С.-Петербургскихъ Вѣдомостей»). Ст. В. Ш. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 341.

669. Изъ Дрездена. Статья К. Ш. С.-Петербургскія Вѣд. № 325—339, 346 и 348.

\*670. Карманная книжка для русскихъ, отъѣзжающихъ въ Германію и затрудняющихся въ Нѣмецкомъ языкѣ. (Разговоры). Спб. Тип. Арнольда. 24°. 86 стр. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 30 к.

Иллюстрированная Газета. № 28. (Рец.).

671. Поѣздка въ Австрію и Черногорію. (Изъ путеш. замѣтокъ). Сынъ Отечества. № 5 и 6 (воскр. №).

672. Нѣсколько словъ о плаваніи по Дунаю. (Съ рисункомъ). Иллюстрированная Газета. № 18.

673. Темошъ. Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 11.

Городокъ въ Австріи, на правомъ берегу р. Ользы.

674. Подземныя галереи въ Величкѣ. Иллюстрированная Газета. 1869. № 5.

675. Ящуровка (мѣстность на границѣ Венгріи и Галиціи). Иллюстрированная Газета. 1869. № 9.

676. Вѣлградъ, его хозяйство и общественная жизнь. Изъ записокъ путешественника. П. Ровинскій. Вѣстникъ Европы. № 4 и 5. Т. 2 и 3; стр. 530—579 и 132—188.

677. Военныя поселенія Сербовъ въ Австріи и Россіи. Ниль Поповъ. Вѣстникъ Европы. № 6, т. 3; стр. 584—614.

678. Вѣлая-Криница до пріѣзда Авросія. (Изъ исторіи бѣлогри. іерархіи). Н. Субботинъ. Русскій Вѣстникъ. № 10. Т. 89; стр. 601—647.

679. Отрыжки изъ путешествій по восточнымъ областямъ Европ. Турціи. Составилъ П. Мосоловъ. Спб. 1868 (Разборъ). Вѣстникъ Европы. 1869. Т. 2, № 3; стр. 506—510.

680. Сараево, очеркъ. Биржевна Вѣдомости. № 241.

681. Обзоръ цареградскихъ памятниковъ и святыхъ XIV и XV вв. по русскимъ паломникамъ. Архим. Леонидъ. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и

Древн. Россійскихъ. № 4; стр. 19—62. (Съ планомъ).

682. Загребъ. (Изъ путевыхъ записокъ Франца Маурера). Виржевия Вѣдомости. № 70.

683. Панорама Бокки Катарской. Иллюстрированная Газета. Т. 25, № 8.

684. Поѣздка въ Прагу. А. Степановъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 358.

685. Поѣздка въ Чешскую деревню. Статья Е. Н.—Я. Современная Лѣтопись. № 8.

\*686. Святая гора Афонъ, земной удѣлъ Божіей Матери, мѣстность и обитатели ея. Изданіе четвертое. Спб. Тип. духовн. журн. Страникъ. 1869. 8°. 32 стр. Ц. 15 к.

\*687. Афонская гора и ея святиня. Съ однимъ рисункомъ. Изданіе редакціи журнала «Мірской Вѣстникъ». Спб. Тип. В. Спиридонова. 1870. 8°. 25 стр. Ц. 10 к.

#### г) Путешествія по Азіи.

\*688. Нѣсколько словъ по поводу книги Чихачева о Малой Азіи. Баронъ Евгенъ-Гроціусъ. Спб. Тип. Вульфа. 1870. 8°. 32 стр. (Напеч. 120 экз.). Ц. 60 к.

689. Г. Чихачевъ о Востоку. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1869. № 3.

690. Письма съ Востока, воронежской путешественницы Г—во й. Донъ. № 25, 26 и 27.

691. Оманъ и владѣнія султана Москатскаго. Всемирный Путешественникъ. Т. 5. Вып. II.

692. Путешествіе въ Месопотамію. Евгеній Флонденъ. (Отправленный въ Моссулъ для археологическихъ изслѣдствій). Всемирный Путешественникъ. Т. 5, вып. 2 и 3.

693. Путешествіе по Киликіи и Таврскимъ горамъ. Виктора Ланглуа. Всемирный Путешественникъ. Т. 5. Вып. 12 и 13.

694. Поѣздка на Сѣверъ Анатоліи. (Изъ записокъ Доаа). Всемирный Пу-

тешественникъ. Т. 5, вып. 11; стр. 161—173.

695. Путешествіе по Малой Азіи (графа Мутье), отъ Константинополя до Эфеса. Всемирный Путешественникъ. Т. 5. Вып. 8, 9 и 10.

696. Развалины Ниневии. (Съ рисункомъ). Иллюстрированная Газета. № 25.

697. Турецкая провинція и ея сельская и городская жизнь. Путешествіе по Македоніи и Албаніи. М. Карловъ. Вѣстникъ Европы. № 6 и 7, т. 3 и 4; стр. 721—753 и 150—190.

698. Путешествіе къ развалинамъ Вавилона. Лежанъ. Всемирный Путешественникъ. № 4, стр. 49—62, № 5; стр. 65—80 и № 7; стр. 123—127.

699. Яффа. Изъ записокъ русскаго наомника - мрянина, веденныхъ въ 1858 г. и дополненныхъ въ 1866 г. Статья И. К. Духовная Бесѣда. № 12, 13 и 14.

700. Дорога отъ Яффы до Иерусалима. Статья И. К. Духовная Бесѣда. № 16 и 17.

701. Старый Иерусалимъ и его окрестности. Изъ записокъ инока-наомника (1857—1860). Статья А. Л.—ъ. Думнополезное Чтеніе. № 1—12.

702. Свѣтлое Воскресеніе въ Иерусалимѣ. Игуменъ Даніилъ. На Афонѣ. А. З. На святой Руси. Изъ губ. очерковъ Щедрина. На чужбинѣ. Изъ переписки Н. Гоголя. Воскресное Чтеніе. 1869. № 1.

703. Путешествіе и изслѣдованія двухъ пундитовъ въ Тибетѣ. Всемирный Путешественникъ. 1869. Вып. 4; стр. 62—64, вып. 5; стр. 79—80; вып. 6; стр. 92—95 и вып. 7; стр. 107—108.

704. Послѣднія изслѣдованія въ Тибетѣ. П. Крапоткинъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5, № 1; стр. 1—16.

705. Торговые пути между Восточнымъ Океаномъ и Индією. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5, № 1; стр. 20—28.

706. Торговые пути между Индією и Китаемъ. П. Крапоткинъ. Извѣ-

стія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 5, № 1; стр. 16—19.

707. Путешествіе въ южные области Индіи. Альфредъ Грандидье. Всемирный Путешественникъ. № 6; стр. 81—94, № 7; стр. 97—109, № 8; стр. 113—122, № 9; стр. 129—149, № 10; стр. 145—160, № 11; стр. 161—176 и № 12; стр. 177—192.

\*708. Живописная Японія. Эме Гюмберт. Изд. ред. журн. Всемирный Путешественникъ. Спб. Тип. Товарищества «Обществ. Польза». 1870. 4°. VIII, 1 нумер. и 414 стр., съ рисунками. Ц. 4 р.

1) Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5. (Очень небольш. библиографич. зам. на оберткѣ).

2) Дѣло. № 12; стр. 68—82. (Ред.).

3) Дѣятельность. № 188. (Небольш. библиограф. зам.).

4) Одесскій Вѣстникъ. № 214. (Ред.).

5) С.-Петербургскія Вѣд. № 256.

6) Всемирная Иллюстрація. № 71. Т. 5. № 109. (Ред.).

709. Живописное путешествіе въ Японію, 1863—1864 г. Эме Гюмбера, посланника Швейцаріи. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 1—14, № 2; стр. 7—27, № 3; стр. 33—47. (Тоже что и предыдущее сочиненіе).

710. Очерки Японіи. М. Венюковъ. Съ картою. Спб. 1869 г. (Разборъ). Вѣстникъ Европы. 1869. Т. 2, № 3; стр. 506—510.

711. Современная Японія, ея политическое устройство и управленіе. М. Венюковъ. Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4; стр. 252—277.

712. Исслѣдованіе Желтой рѣки. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. 1869. Т. 5. № 1; стр. 19—20.

713. Поѣздка въ Хобдо, г. Принца. Томскія губ. вѣд. 1869, № 16.

714. Бирманія. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. I, № 13.

715. Обзоръ китайскихъ городовъ, открытыхъ европейской торговлѣ. Д. Завалишинъ. Современная Лѣтопись. 1869. № 12 и Дѣятельность. 1869. № 58.

716. Поѣздка на островъ Сахалинъ. Сообщ. д-ръ Васильевъ. Архивъ

Судебной Медицины. № 2, июнь; стр. 20—26.

717. Туркменія и Хива. Изъ Военно-статистическаго сборника. Всемирный Путешественникъ. № 7; стр. 126—127, № 8; стр. 109—112 и № 9; стр. 142—144.

718. Путешествіе русской миссіи въ Бухару, въ 1870 г. Л. Костенко. Военный Сборникъ. Т. 75, № 10; стр. 249—260.

719. Описание путешествія русской миссіи въ Бухару въ 1870 г. Л. Костенко. Военный Сборникъ. Т. 76, № 12; стр. 381—410.

720. Городъ Бухара въ 1870 году. Л. Костенко. Военный Сборникъ. Т. 76. № 12; стр. 411—425.

721. Поѣздка въ Бухару. Изъ записокъ В. П. Батурнина. Ирбитскій Ярмарочный Листокъ. № 1, 2, 3, 4, 9, 11, 15, 16 и 23.

722. Торговый путь изъ Индіи въ Кашгаръ. Дѣятельность. № 231.

723. Нѣсколько свѣдѣній о Кашгарѣ и о послѣднемъ возстаніи противъ Битайцевъ. Разсказъ Ислама Ходжи. А. Ивановъ. Туркестанскія вѣдомости. № 10.

724. Запѣтки о Коканѣ. А. П. Хорошхинъ. Русскій Инвалидъ. 1869. № 75 и 76.

725. Записка о Каратигенскомъ владѣніи, составленная по распросамъ. К. А. Абрамовъ. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общества. Т. 6, № 3; стр. 106—110.

726. Шахрисабское владѣніе по разсказамъ Джугра-Бека и Баба-бека. І. Бекчуринъ. Туркестанскія вѣдомости. № 13.

727. Запѣтки по дорогамъ Средней Азіи. А. Хорошхинъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6, № 3; стр. 120—121. Тоже, Военный Сборникъ. № 1; стр. 41—84.

728. Повести изъ далека. Въ Средней Азіи (путевныя запѣтки). Всемирная Иллюстрація. № 90 и 91.

729. Англійскіе путешественники въ

Средней Азии. Современная Лѣтопись. № 26.

730. **Положенія** одного Венгерскаго ученаго, путешествовавшаго въ званіи Хаджи между Туркмендами, по сочиненію Вамбери. Семейные Вечера. (Отд. для юнош.) № 5; стр. 54—70 и № 6; стр. 37—57.

731. **Нѣскольکو замѣтокъ** по поводу книги Вамбери: «Путешествіе по Средней Азии». А. П. Хорошхинъ. Военный Сборникъ. № 1; стр. 38—49.

732. **Путешественники** по восточному Туркестану. Туркестанскія вѣдомости. № 3.

733. **Путешествіе Гауорда** (Hayward). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6, № 2; стр. 66—76.

734. **Второе путешествіе** г. Гауорда (Hayward). Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6, 4; стр. 152.

Извѣстія изъ Кашмира.

735. **Поездка Шо** въ Восточный Туркестанъ. Русскій Инвалидъ. № 59.

736. **Географическое обзоріе**. Поездка англійскаго купца Шоу въ Восточный Туркестанъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6, № 4; стр. 148—152.

737. **Hayward's Reise nach Ost-Turkestan**. Das Ansland. № 14.

738. **H. Vámbéry**. Hayward und Schaw in Ost-Turkestan. Globus. 17. V. (№ 16—18).

739. **Воспоминаніе** изъ жизни на о-въ Явъ. В. Татариновъ. Морской Сборникъ. 1869. Т. 100, № 2; стр. 173—202.

740. **Австраліискія колоніи**. Дмитрій Завалишинъ. Московскія Вѣдомости. № 13.

д) Путешествія по Африкѣ.

741. **Съ береговъ Чермнаго моря**. Статья П. Щ. Современная Лѣтопись. № 26, 27, 28, 30 и 32.

\*742. **Съ пути изъ Суэза**. П. Щербальскій. Москва. Университ. Тип. 1869. 16°. 70 стр.

\*743. **Путешествіе** по восточной Африкѣ въ 1859—1861. годахъ, барона Карла Клауса фонъ-Деженъ. Отто Керстенъ. Островъ Занзибаръ, поѣздки къ озеру Ниаза и къ снѣжной горѣ Килиманджаро. Съ таблицами и рисунками въ текстѣ. Перевелъ съ нѣмецкаго А. Смирновъ. Москва. Тип. В. Готье. 1870. 8°. VII, 1 нумер., 374 и II стр. (Напеч. 2400 экз.). Ц. 3 р.

1) Всемирная Иллюстр. № 70. (Ред.)

2) Современная Лѣтопись. № 16. (Библиогр. зам. Вольдемара Неона).

744. **Письма изъ Египта**. Эли Реклю. Дѣло. № 1; стр. 15—32.

745. **Суэзскій каналъ**. Всемирная Иллюстрація. Т. 1. № 6.

746. **Западный Суданъ**. (Изъ записокъ путешественника). Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 10 и 11.

747. **Габоны**. (Часть западной Африки). Изъ путешествія Гриффона дю Белля. Всемирный Путешественникъ. Т. 8. № 43—45; стр. 673—710.

748. **Страна Нямъ-Нямъ**, юго-западная граница Нильскаго бассейна. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. I. № 14.

749. **Экскурсія по Нилу**. Всемирный Путешественникъ. Т. 8. № 46; стр. 721—738.

750. **Изъ Орана** въ Гибралтаръ. С. Сухоржевскій. Сынъ Отечества. 1869. № 16 и 17 (воскр. №).

751. **Поездка** въ Большую Кабилию. Капитана Дюгусе, въ 1864 г. Всемирный Путешественникъ. Т. 5, вып. 4 и 5.

752. **Путешествіе въ Марокко**. Путевныя замѣтки Шиклера и Ричардсона. Всемирный Путешественникъ. Т. 5; вып. 6 и 7.

753. **Путешествіе въ Триполи**. (Сѣверная Африка). Барона фонъ Крафта. Всемирный Путешественникъ. Т. 5, вып. 1; стр. 1—14.

754. **Канская колонія**. Лейтенантъ Динденъ. Морской Сборникъ, т. 110; стр. 63—77.

755. **Изъ Канра** въ Иерусалимъ. Русскій Инвалидъ. № 3 и 4.

756. Путешествіе инокъ Варнавы въ Александрію и Каиръ. Современная Лѣтопись. № 24. Воронежскія епарх. вѣд. № 16 и Ярославскія епарх. вѣд. № 28.

757. Двухгодичный лѣвъ въ Абиссиніи. Разсказъ доктора Блэна. Всемирный Путешественникъ. Т. 7. № 20 и 21; стр. 305—336.

758. Письма изъ-за границы. Вѣсть. № 1—8.

О. Мадера.

759. Послѣднія открытія въ Африкѣ. Иллюстрированная Газета. 1869. № 4.

760. Искусственный портъ на остр. св. Михаила въ Азорскомъ архипелагѣ. В. В. Ивановъ. Морской Сборникъ. Т. 100. № 1; стр. 15.

#### е) Путешествія по Америкѣ.

761. Путешествіе по Америкѣ. Э. Циммерманъ. Русская Лѣтопись. № 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 27, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 50 и 52.

Этого путешествія вышло 3 изданія.

762. Отъ Нью-Йорка до Санъ-Франциско и обратно въ Россію. И. Огородниковъ. Заря. № 4, 5, 6, 8, 9, 11 и 12; стр. 20—45, 96—131, 68—90—125, 1—53, 36—80, 51—76, 1—82 и 1—43.

Это сочиненіе вышло также отдѣльнымъ книжкою.

763. Изъ ноуэдки по Америкѣ. В. Губинъ. Современная Лѣтопись. 1869. № 4, 5 и 11.

764. Письмо изъ Нью-Йорка Е. Смирновъ. Христіанское Чтеніе. № 11; стр. 1066—1073.

765. Отъ Одессы до Нью-Йорка. Новороссійскій Телеграфъ. № 32, 44, 64, 69, 100 и 101.

766. Жисія въ Тьера-Бьянка. (Перу). (Замѣтки путешественника по Южной Америкѣ). Иллюстрированная Газета. № 24.

767. Рио-Жанейро. Всемирная Иллюстрація. Т. 1. № 4.

768. Съ острововъ Зеленаго мыса. Багіа. Рио-Жанейро. Статьи Ч. Кронштадтскій Вѣстникъ. 1869. № 11, 21, 28 и 40.

769. Отъ Перу до Бразиліи. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Иллюстрированная Газета. Т. 25, № 14 и 15.

770. Отъ Атлантическаго Океана до Тихаго. Изъ Перу въ Бразилію. Поль Марквуа. Всемирный Путешественникъ. Т. 8, № 34—42, 45—49; стр. 529—672, 711—720, 740—786.

771. Письма изъ Калифорніи. Письмо 1—3, миссіонера-священ. Н. Ковригинъ. Православное Обзорніе. № 6; стр. 159—173. № 7; стр. 189—212. № 9; стр. 279—288.

772. Американскіе индѣйцы. Изъ путешествія Кетлина. Всемирный Путешественникъ. Т. 7. № 24 и 25; стр. 369—399.

773. Приключенія Августина Либароне въ Южной Америкѣ. Иллюстрированная Газета. Т. 23. № 1.

774. Новости изъ далека. Страна около озера Ици (между Гватемалой и Юкатаномъ). Всемирная Иллюстрація. Т. 1. № 10.

775. Сѣверо-западъ Америки. Всемирный Путешественникъ. Т. 7, № 22 и 23; стр. 337—367.

776. Бывшія русскія владѣнія въ Америкѣ. Колоши. Статья Г. В. Всемирная Иллюстрація. Т. I. № 12 и 13.

777. Исслѣдованія въ бывшей Русской Америкѣ. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общества. Т. 6. № 2; стр. 76—80.

778. Очерки Аляски, бывшихъ русско-американскихъ владѣній. Всемирная Иллюстрація. № 75 и 76.

779. Крушеніе у береговъ Аукленда. М. Рейналь. Всемирный Путешественникъ. 1869. Вып. 49; стр. 769—783 и вып. 50; стр. 785—797.

*В. Описание монастырей, пустынь, соборовъ, церквей и пр.*

## а) Монастыри.

780. Упраздненіе греко-уніятскихъ монастырей въ западной Россіи, 28 февр. 1828 г. Сообщ. А. Н. Поповъ. Русская Старина. № 6, т. 1; стр. 527—550.

781. Русскіе архіереи и русскіе монастыри въ старину. (Библиографическія замѣтки). Биржевыя Вѣдомости. № 253.

По поводу статьи въ «Трудахъ Киевской Духовной Академіи.»

782. Русскіе архіереи и русскіе монастыри въ старину. (Библиографическія замѣтки). Всеобщая Газета. № 108.

\*783. Историческое описаніе Суздальскаго первокласснаго Спасо-Евфиміева монастыря. Собрано изъ разныхъ матеріаловъ. Изданіе настоятеля, Владимірской губерніи, Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря, архимандрита Досифея, А. Сахаровъ. Владимірь. Печатня Александровскаго. 1870. 8°. 5 нумер. и 88 стр. Ц. 50 к.

784. По поводу статьи г. Гарелина, помѣщенной въ № 28, 1869 г. Владимірскихъ губ. вѣд., Владимірскія губ. вѣд. № 24.

О Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ въ г. Суздаль и десяти найденныхъ въ немъ знаменахъ, въ 1869 г.

785. Косминъ монастырь и училище при немъ. (Изъ путевыхъ записокъ). Статья С—каго. Владимірскія епарх. вѣд. № 5.

\*786. Описаніе Арсеніево-Комельскаго монастыря. Вологодской епархіи. Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 2 и 3.

787. Православный монастырь Житомисличъ въ Герцеговинѣ. Н. Иларіоновъ. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Россійскихъ. № 3; стр. 1—17.

788. Историко-статистическое описаніе первокласснаго Задонскаго монастыря. Воронежскія епарх. вѣд. № 18, 19, 21 и 22.

789. Монастырь въ Задонскѣ. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 9.

790. Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь. Статья П. Г. Л. Донскія епарх. вѣд. № 5.

791. Исторія Свяжскаго Иоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря. Священникъ М. Хропусовъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 19; стр. 597—600. № 20; стр. 624—635 и № 23; стр. 729—735.

792. Киевскій Выдубицкій Михайловскій монастырь. Киевскія епарх. вѣд. № 18.

793. Медвѣдовскій Никольскій монастырь. Статья Пр. П. Л. Киевскія епарх. вѣд. № 1 и 2.

794. Чигиринскій Свято-Троицкій женскій монастырь. Киевскія епарх. вѣд. № 16; стр. 497—507.

\*795. Историческое описаніе Мещевскаго Георгіевскаго мужскаго монастыря. Сост. А. Л. 1864 г. Москва. 1870 г. Ц. 50 к.

\*796. Историческое описаніе Городецкаго монастыря и его настоящее состояніе. Съ приложеніемъ сказанія о явленіи въ гор. Костромѣ чудотворной иконы Богоматери, именуемой Феодоровскою. Спб. Тип. Голенфельдена и К°. 1870. 8°. 68 стр. Ц. 30 к.

797. О бывшемъ въ с. Цепрѣ, Слуцкаго уѣзда, Брестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ и судьбѣ онаго. Священникъ Іаннуарій Наркевичъ. Минскія епарх. вѣд. № 11; стр. 282—290.

798. Вознесенскій монастырь въ Москвѣ. Историческій очеркъ монастыря отъ основанія до настоящаго времени. Краткое описаніе храмовъ, находящихся нынѣ въ монастырѣ, достопримѣчательности монастырской ризницы и колокольни. Наиболе памятные событія въ исторіи Вознесенскаго монастыря. Б. Страховъ. М. Мирской Вѣстникъ. № 10; стр. 9—26.

799. Нѣчто о Высокопетровскомъ монастырѣ. Московскія епарх. вѣд. № 51.

800. Московскій Златоустовскій монастырь. А. Григорій. Московскія

епарх. вѣд. № 4, 5, 8, 10, 13, 17, 21, 24, 28, 32, 38, 44, 49 и 52.

801. **Покровскій** миссіонерскій монастырь въ Москвѣ. Домашняя Бесѣда. № 29.

\*802. **Московскій** мужескій ставропигиальный Симоновъ монастырь. Статья С. А. Е. Изданіе третье, исправленное и дополненное. Москва. Синод. типогр. 1869. 8°. 26 стр.

803. **Пятисотлѣтіе** иноческой обители, что на Старомъ Симоновѣ, въ Москвѣ. Сообщено Г. С.—в м ѣ. Московскія епарх. вѣд. № 20.

804. **Пятисотлѣтіе** Московскаго Ставропигиальнаго Симонова монастыря. Душеполезное Чтеніе. № 9; стр. 27—32.

805. **Пятисотлѣтіе** Симоновской обители. Алексѣй Мартыновъ. Московскія вѣд. № 53, 54, 145 и 195.

806. **Успенскій** Строминскій монастырь. (Нинѣ село Строминь, Московской губерніи, Богородскаго уѣзда). Ст. С. В. Р.—в а. Московскія епарх. вѣд. № 40.

807. **Къ лѣтописи** Чудова монастыря. Статьи С—в а. Московскія епарх. вѣд. № 4.

808. **Святитель** Алексѣй, митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ, и основанный имъ въ 1365 г. Чудовъ монастырь. Л. И. Бутовскій. Странникъ. № 2; стр. 185—192.

809. **Олонецкій** монастырь Клименты, съ причисленными къ нему пустынями, царскими и іерархическими грамотами. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 4; стр. 1—171.

810. **Поѣздка** въ Климентскій монастырь. Олонецкія губ. вѣд. № 45.

811. **Валаамскій** монастырь и его святини. Валаамскій монастырь: Валаамскіе острова, ихъ наружный видъ, климатъ и естественныя произведенія. — Древнѣйшія сказанія относительно водворенія на Валаамѣ православія и учрежденія Валаамской обители. — Исторія Валаама отъ 960-го года до возобновленія монастыря Петромъ Великимъ и отъ Петра Великаго до нашихъ временъ. — Описаніе замѣчательнѣйшихъ

монастырскихъ зданій и скитовъ. Б. Страховъ. Мірской Вѣстникъ. № 9; стр. 1—30.

812. **Керенскій** Тихвинскій женскій монастырь. Св. П. М. Семелиоровъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 19, 20 и 24; стр. 617—622 и 638—646, 769—776.

Находится близъ г. Керенска.

813. **Солнкамско-Истобенскій** Свято-Троицкій мужскій монастырь. Св. Ипполитъ Словцовъ. Пермскія епарх. вѣд. № 2 и 3.

814. **Золотоношскій** Красногорскій женскій монастырь, Полтавской губерніи. Всемирная Иллюстрація. № 69.

815. **Великолуцкій** Троице-Сергіевъ монастырь. Псковскія губ. вѣд. № 34—38.

816. **Прежшее** и нынѣшнее положеніе Рязанскаго Богословскаго монастыря. Рязанскія епарх. вѣд. № 5; стр. 123—130.

817. **Историческія** свидѣнія о Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ. Рязанскія епарх. вѣд. № 9; стр. 296—299, № 10; стр. 317—322, № 13; стр. 387—392.

818. **Николае-Радовицкій** монастырь. Рязанскія епарх. вѣд. № 6; стр. 177—182, № 7; стр. 221—226 и № 8; стр. 262—265.

819. **Описаніе** Симбирскаго Покровскаго монастыря, что нынѣ архіерейскій домъ. Сост. К. И. Невоструевымъ. Симбирскія губ. вѣд. № 54, 55, 56, 57, 58, 59 и 60.

820. **Свидѣнія** о бывшемъ Симбирскомъ Успенскомъ монастырѣ. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 52—72.

821. **Изъ исторіи** Смоленской епархіи. О владѣніяхъ и преимуществахъ бывшаго Кресто-Воздвиженскаго Бизюкова монастыря. Смоленскія епарх. вѣд. № 7.

822. **Богородице** — Рождественскій монастырь близъ Одоева. Тульскія губ. вѣд. № 62.

823. **Новосильскій** Свято-Духовъ мужскій заштатный монастырь. Учитель Е. Русаковъ и св. Г. Пановъ. Тульскія епарх. вѣд. № 1—4, 7, 8, 10 и 12.

824. **Верхо-Харьковскій Николаевскій** дѣвичій 2-хъ-классный монастырь. (Лѣтопись съ 7-го октября 1845 г. по 7-е октября 1870 года). Харьковскія епарх. вѣд. № 19; стр. 217—236.

825. **Андреевскій** упраздненный монастырь въ Ростовѣ. А. Лебедевъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 39; стр. 322—325. № 40; стр. 331—334 и № 41; стр. 338—341.

\*826. **Ярославскій Спасо-Преображенскій** монастырь, что нынѣ архіерейскій домъ, съ присовокупленіемъ: житія св. благовѣрныхъ князей Федора, Давида и Константина—Ярославскихъ чудотворцевъ, и хронологическаго указателя іерарховъ Ростовскія и Ярославскія паствы. Архим. Нилъ. Изд. 2-е. Ярославль. Тип. Германа Фалька. 1869. 8°. 96 стр. и изображение.

827. **Замѣтки** о Енисейскомъ Спаскомъ мужескомъ монастырѣ. Свящ. Николай Малаховъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 21; стр. 250—255.

828. **Матеріалы.** Яблочинскій Свято-Онуфриевскій монастырь. Холмскій греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1870-й г.; стр. 95—121.

Изъ исторіи Варшавской епархіи пр. Лотоцкаго.

#### б) Пустыни.

829. **Святогорская Успенская** пустынь. Статьи П. П.—ва. Всемирная Иллюстрація. № 53.

\*830. **Святогорская Успенская** пустынь, Харьковской епархіи, 9-го августа и рѣчь, сказанная въ Святогорской Успенской пустынѣ 9-го августа 1869 г., предъ паннихидою въ сороковой день по преставленіи дѣйствительной тайной совѣтницы Татьяны Борисовны Потемкиной, г. Славянска, протоіереемъ Юанномъ Костичемъ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 8 стр.—(Отд. оттискъ изъ Харьковскихъ епарх. вѣд. 1869 г.).

\*831. **Описаніе** Свято-Троицкой Реконской пустыни и очеркъ жизни стран-

ника Андрея Ивановича Шапошникова, въ схимѣ отца Амфилохія, стараніемъ котораго пустынь обязана своимъ существованіемъ въ настоящее время. Составлено Н. С—скимъ. Изданіе Троицко-Реконской пустыни. Спб. Тип. Дома Призр. Малол. Вѣдн. 1870. 8°. 60 стр. Ц. 40 к.

832. **Свѣдѣнія** о бывшей Сибирской Соловецкой пустыни. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 42—51.

\*833. **Седмозерная** пустынь. Соч. П. В. Казань. Губ. тип. 1870. 8°. 7 стр. (Перепечатано изъ № 49 Казанскихъ губ. вѣд.).

834. **Описаніе** Семинородной Успенской пустыни и упраздненнаго Костромскаго Николаевского монастыря. П. Савваитовъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 6 и 7.

#### в) Соборы, церкви и часовни.

835. **Александро-Невская** лавра (съ рисункомъ). Нива. № 28.

836. **Троицко-Сергіевская** Лавра (съ двумя рисунками). Нива. № 19.

\*837. **Матеріалы** для исторіи Кіево-Печерской лавры. Кіевскія губ. вѣд. № 138 и 148.

\*838. **Сказаніе** о Почаевской Успенской лаврѣ. Архим. Амвросія, на основаніи документовъ, хранящихся въ лаврскомъ архивѣ. Приложеніе къ Волынскимъ епарх. вѣд. 1—192 стр.

\*839. **Описаніе** Почаевскія Успенскія лавры. Изданіе второе. Почаевъ. Почаевско-лаврск. тип. 1870. 12°. 65 стр. Ц. 50 к.

840. **Храмъ** въ Новорно. П. Госселиани. Кавказъ. № 78.

Храмъ этотъ относится къ VIII вѣку.

841. **О святыхъ храмахъ** м. Опощи, Полтавской епархіи, св. І. Пирскія. Полтавскія епарх. вѣд. № 4; стр. 111—128.

842. **Храмъ** св. мученика Трифона, что въ Напрудной. Статья Н. Московскія епарх. вѣд. № 41.

843. **Церковь** Василія Блаженнаго.



Покровский соборъ (съ рисункомъ). С. Либецкій. Нива. № 3.

844. Храмъ во имя Василія Блаженнаго и лобное мѣсто въ Москвѣ. Б. Страховъ. Мѣрской Вѣстникъ. № 7; стр. 1—16.

845. Проектъ храма Х в. въ Москвѣ. Статья Н. П. Русскія Вѣдомости. № 117.

846. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Статья Б. Московскія епарх. вѣд. № 22.

847. Храмъ къ селѣ Чашниковѣ. Статья Н—ая Р—аго. Московскія епарх. вѣд. № 14.

848. Исторія о построеніи въ г. Симферополѣ перваго православнаго храма и потомъ Александра Невскаго собора (1783—1829). Таврическія епарх. вѣд. № 23, 24, 25, 26, 29 и 32.

849. Соборъ въ Плоцкѣ (съ рисункомъ). Иллюстрированная Газета. № 18.

850. По поводу 30-лѣтія Виленскаго собора. Виленскій Вѣстникъ. № 53.

851. Софійскій соборъ въ Вологдѣ. Всемирная Иллюстрація. № 76.

\*852. Историко-статистическое описаніе Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ. Пр. Герас. Никитниковъ. Вятка. Скоропечатня Авиסיныхъ и Блиновой. 1869. 8°. 181, IV, 94 и V стр.

853. Историческая замѣтка о Новочеркасскомъ соборѣ. К. Гавронскій. Донскія войск. вѣд. № 49 и 50.

854. Объ освященіи въ г. Костромѣ древняго Богоявленскаго собора въ Богоявленскомъ-Анастасинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 28 декабря 1869 года. Прибавленіе къ № 3-му Костромскихъ губ. вѣд.

855. Успенскій соборъ въ Троицко-Сергіевской лаврѣ. Статья А. Г—а. Мѣрской Вѣстникъ. № 11; стр. 3—13.

\*856. Описаніе соборнаго храма Воскресенія Христова, построеннаго по Іерусалимскому образцу святѣйшимъ патриархомъ Никономъ въ Воскресенскомъ, Новомъ Іерусалимъ именуемомъ, монастырѣ. Москва. Тип. В. Готье. 1870. 8°. 86 стр. Ц. 40 к.

857. Соборъ Пресвятыя Богородицы

въ Нижнемъ-Новгородѣ (съ рисункомъ). Нива. № 49.

858. Полтавскій кафедральный Успенскій соборъ. Прот. І. Діателовичъ. Полтавскія епарх. вѣд. № 16—18; стр. 669, 711—724 и 742—755.

\*859. Очеркъ (историко-статистическій) Ревельскаго Преображенскаго собора. Составилъ священникъ \*\*\*. (Изданіе редакціи неофиц. части «Эстл. губ. вѣд.»). Ревель. Тип. Губ. Правл. 1869. 8°. 6 нумер., 50 стр. и 1 табл.

860. Свѣдѣнія о первоначальной строительѣ собора во имя святаго Александра-Невскаго въ Симферополѣ. Адрианъ Сонцовъ. Таврическія епарх. вѣд. № 16 и 17.

861. Приходская лѣтопись Михайл. церкви с. Киперчевъ. нынѣшихъ, Оргѣвск. у. Кишиневскія епарх. вѣд. № 4; стр. 335—342, № 5; стр. 380—385, № 9; стр. 538—545 и № 19; стр. 531—539.

862. Древности Богоявленской церкви въ сл. Мстерѣ и историческое описаніе Суздальскаго Спасо-Евфиміевскаго монастыря. Библиограф. замѣтки М. Р. Владимірскаго губ. вѣд. № 14.

863. Историческое описаніе города Острогосжа и соборной Троицкой церкви. Митрофанъ Федоровъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 8.

864. Лѣтопись трехсвятительской церкви Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Россомей. Свещ. Николай Ермолаевъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 17.

865. Полоцкая православная церковь до Брестской униі. И. Бѣлаевъ. Православное Обзорніе. № 1; стр. 103—138 и № 2; стр. 288—306.

\*866. Краткая историческая замѣтка о Казанской кремлевской во имя Спасителя (военной) церкви въ г. Казани. Съ приложеніемъ описанія Нерукотвореннаго образа Спасителя, что на Спасскихъ воротахъ Казанскаго кремля, св. Плат. Заринскій. Казань. Тип. Воен. округа. 1870. 4°. 10 стр. Ц. 40 к. (Продается въ пользу церкви).

867. Лѣтопись Троицкой церкви, Казанской епархіи, Царевококшайскаго уѣзда, села Михайловскаго, Суртл тожъ,

1868 г. Свящ. Іоаннъ Рождественскій. Извѣстія по Казанской епархіи. № 1; стр. 15—26.

\*868. Древнѣйшая въ Россіи церковь Спасъ на Берестовѣ, построенная св. вел. кн. Владиміромъ въ Кіевѣ. Изд. Н. Сементовскаго и І. Желтоножскаго. Кіевъ. 1870. Ц. 5 р.

869. Церковь Хмѣльницкаго въ Субботѣ (Чигиринскаго у.). Н. Левенковскій. Русскій Инвалидъ. № 98.

870. Церковь Воскресенія въ Костромѣ (съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 12.

871. Приходскія церкви въ Мозырѣ и Кямбаровскій по Цистеріанскій храмъ. Минскія губ. вѣд. № 24.

\*872. Исторія церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на Старомъ Симоновѣ, въ Москвѣ. Н. Розановъ. Къ ея пятисотлѣтію (1370—1870). Москва. 1870. (Напеч. 1200 экз.).

873. Владимірская церковь въ Москвѣ. (Съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 22.

874. Церковь св. Дмитрія Солунскаго въ Москвѣ (съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 17.

875. Церковь, въ деревнѣ Шенелихѣ, близъ Москвы (съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 42.

876. Краткія замѣтки о постройкѣ церкви въ селѣ Верхъ-Язвинскомъ, Чердынскаго уѣзда. Прот. Ф. Будринъ. Пермскія губ. вѣд. № 30.

877. Борисоглѣбская церковь въ г. Переяславѣ. Полтавскія епарх. вѣд. № 15; стр. 628—645.

878. Покровская церковь въ г. Переяславѣ. Полтавскія епарх. вѣд. № 22 и 23; стр. 902—916 и 938—943.

879. Спаская церковь въ г. Полтавѣ. Св. П. Мазановъ. Полтавскія епарх. вѣд. № 8.

880. Лѣтописи о церкви, причтѣ и приходѣ села Березы, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи. Свящ. В. Руженцевъ. Смоленскія епарх. вѣд. № 21; стр. 586—604.

881. Владимірская церковь въ г. Бѣлевѣ. Свящ. М. Бурцевъ. Туль-

скія епарх. вѣд. № 17, 18, [19, 20, 21 и 24.

882. Воскресенская церковь въ селѣ Заглухинѣ, Каширскаго уѣзда. Свящ. Ф. Воскресенскій. Тульскія епарх. вѣд. № 22; стр. 299—303 и № 23; стр. 323—327.

883. Ильинская церковь въ г. Бѣлевѣ (упраздненная въ 1783 году). Свящ. М. Бурцевъ. Тульскія епарх. вѣд. № 13; стр. 357—362. № 14; стр. 31—38. № 15; стр. 67—75 и № 16; стр. 107—114.

884. Церковь Іоанна Предтечи въ г. Ярославлѣ. Всемирная Иллюстрація. № 82.

885. Церковь села Никольскаго на бою, гдѣ прежде былъ Николо-боевскій мужской монастырь. Ярославскія епарх. вѣд. № 3.

886. Два документа, относящіеся къ исторіи церкви г. Глазова (въ Мглинскомъ уѣздѣ). Самоковасовъ. Черниговскія епарх. вѣд. № 2.

887. Церковь св. Николая чудотворца въ г. Замостьѣ. Холмскій Греко-Уніатскій мѣсяцесловъ на 1869 годъ, стр. 172—176.

888. Письма изъ Самарканда. Православные храмы въ Сирь-Дарьинской области. Свящ. Высокій. Правосл. Обзорніе. № 4; стр. 80—88 и № 5; стр. 124—131.

889. Замѣтки на ст. свящ. Высокаго: «О положеніи православныхъ храмовъ въ Сирь-Дарьинской области». Туркестанскія Вѣдомости. № 6.

890. Православная церковь въ Ниццѣ. Статья В. Т—а. Всемирная Иллюстрація. № 80.

891. Всероссийская уснпальница (церковь святителя Николая и кладбище Севастопольскихъ героевъ). Таврическія епарх. вѣд. № 17, 18 и 19.

892. Молезная при церкви Маринскаго дворца въ Петербургѣ. Иванъ Некрасовъ. Чтенія въ Общ. Исторіи Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 130—139.

893. Закладка часовни въ память генерала Котляревскаго въ Феодосіи.

железной дорогѣ. Слѣб. Тип. Майнова. 1870. Въ л. 10 стр.

1049. Железная дорога отъ лѣваго берега Волги къ Самарѣ и Оренбургу. Биржевыя Вѣдомости. № 287.

1050. Тамбовско-Саратовская жел. дорога. Вл. Сумароковъ. Биржевыя Вѣдомости. № 286.

1051. Смерь будущности Козловско-Тамбовской дороги. Голосъ. № 68.

1052. Необходимое объясненіе къ объявленію правленія Тамбовско-Козловской железной дороги. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 328.

1053. О проведеніи черезъ Шацкій у. линіи железной дороги. Докладъ А. Н. Макалицкаго. Тамбовскія губ. вѣд. № 6.

1054. По поводу обсужденія въ Географическомъ Обществѣ проекта Кавказскихъ железныхъ дорогъ. Биржевыя Вѣдомости. № 410.

1055. Нужна-ли железная дорога чрезъ главный Кавказскій хребетъ. К. Ф. Зигеръ - Корнъ. Кавказъ. № 44 и 45.

1056. О нормальномъ направленіи железныхъ дорогъ на сѣверномъ Кавказѣ. Ю. Проценко. Кавказъ. № 2 и 3.

1057. Государственное значеніе железныхъ дорогъ Севастопольской и Кавказской. Биржевыя Вѣдомости. № 401.

1058. Кавказская сѣть железн. дорогъ. Рѣчь Д. Романова. Кавказъ. № 130, 141, 144 и 147.

Въ слѣдующемъ № помѣщены замѣчанія г. Статковскаго и отвѣтъ Д. Романова и Палибина.

1059. О железныхъ дорогахъ на Кавказѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 302 и 420.

1060. Нѣсколько словъ по железнодорожному дѣлу на Кавказѣ. Вл. Богдановичъ. Кавказъ. № 143.

1061. Записка о Буртунаевской дорогѣ. Статья ...в. Терскія Вѣдомости. № 44.

1062. О главной Кавказской железно-дорожной линіи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 137.

1063. О кавказскихъ земныхъ дорогахъ. И. Венгеровъ. (Корреспонденція). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 187.

1064. Вопросъ о Ростовско-Владикавказской железной дорогѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 401.

1065. О кратчайшихъ пути изъ Казани въ Ирбитъ. Статьи С. Ирбитскій Ярмарочный Листокъ. № 13.

Здѣсь говорится о железной дорогѣ. 1066. Записки о проектѣ жел. дороги между Каспійскимъ и Аральскимъ морями. Статьи Н. А. Уральск. войск. вѣд. № 11.

1067. Железная дорога отъ вост. берега Китайскаго моря. Дѣятельность. № 39.

\*1068. Записка о Сибирской железной дорогѣ уполномоченца отъ земства Казанскія губерніи. Слѣб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. Въ листъ. 7 стр.

\*1069. Записка о Сибирско-Уральской железной дорогѣ. М. Нуровъ. Слѣб. Тип. Суцискаго. 1870. Въ л. 14 стр.

1070. Двѣ поправки (въ запискѣ о Пермско-Уральской железной дорогѣ, И. Любимова). Викт. Журавскій. Пермскія губ. вѣд. № 94.

1071. Записки по проекту Пермско-Уральской жел. дороги. И. И. Любимовъ. Слѣб. 1870. Русская Лѣтопись. № 14. (Небольш. рец.).

1072. Пермско-Ярославская железн. дорога. С. Я. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 22.

1073. Закрытие публичныхъ преній о Сибирской жел. дорогѣ въ «Обществѣ содѣйствія промышленности и торговлѣ». Голосъ. № 47.

1074. Второе засѣданіе Географическаго Общества по вопросу о Сибирской дорогѣ. Голосъ. № 35.

1075. О железной дорогѣ въ Сибирь. Всеобщая Газета. № 24.

1076. Сибирская дорога. (Передов. ст.). Вѣсть. № 101.

1077. Сибирская железная дорога. Д. И. Романовъ. Голосъ. № 16. (Приложеніе).

1078. Стѣть А. П. Шапову. А. А. Ермоловъ. Голосъ. № 31.

О направленіи Сибирской жел. дороги.

1079. Извороты защитниковъ сѣверной Сибирской дороги. (Черк. ст.). Голосъ. № 49 и 58.

1080. Новый фокусъ защитниковъ Сарapulьскаго направленія Сибирской дороги. Дѣятельность. № 8.

1081. Каменный уголь, чугунъ и Омбурская желѣзная дорога. Дѣятельность. № 235.

1082. О Сибирской желѣзной дорогѣ. Членъ общ. содѣйствія Р. П. Московскія Вѣдомости. № 39.

\*1083. О Сибирской желѣзной дорогѣ. П. Мельниковъ. Москва. Универс. тип. 1869. 16°. 16 стр. (Изъ № 260 Моск. Вѣдомостей 1869 года).

1084. Сибирская дорога. Е. Богдановичъ. Московскія Вѣдомости. № 78.

1085. Къ вопросу о Сибирской желѣзной дорогѣ. А. Гацисскій. Нижегород. Ярмар. Справ. Листокъ. № 21.

\*1086. По поводу преній о Сибирской желѣзной дорогѣ въ обществахъ содѣйствія Русской торговлѣ и промышленности и Географическомъ. (Передовыя статьи «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей»). Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 31 стр.

1087. По поводу преній о направленіи Сибирской желѣзной дороги. Торговл. Сборникъ. № 6 и 7.

\*1088. Записка объ Уральско-Сибирской жел. дорогѣ между рѣками Чусовой и Ницой. Статья Николая Косторева и Александра Дробина. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. Въ т. 20 и 1 нумер. стр.

1089. О направленіи Сибирской желѣзной дороги. Публичныя пренія въ Обществѣ для содѣйствія Русской промышленности и торговлѣ. Спб. Тип. И. Е. Глазунова. 1870. 8°. 215 стр.

1090. Экономическое значеніе сѣвернаго направленія Уральской линіи. Докладъ уполномоченнаго отъ Костромской коміссіи по желѣзно-дорожному вопросу, избранной Костромскимъ градскимъ обществомъ. Н. Н. Колупа-

новъ. Спб. 1869. Тип. Ф. Сущинскаго. 8°. 118 стр.

1091. О Сибирско-Уральской желѣзной дорогѣ. Дм. Завалинникъ. Современная Лѣтопись. № 9.

\*1092. Объ экономическомъ значеніи сѣвернаго направленія Сибирско-Уральской желѣзной дороги. Записка уполномоченныхъ отъ Ярославскаго, Костромскаго и Вятскаго губернскихъ земствъ и городовъ Костромы, Вятки и Перми. Спб. Тип. Веллингга. 1870. Въ т. 4 стр.

1093. Обезпеченіе хлѣбомъ сѣвера Россіи въ связи съ вопросомъ объ Уральской желѣзной дорогѣ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 110.

\*1094. Въ защиту южнаго направленія Урало-Сибирской желѣзной дороги. Н. Н. Овсянниковъ. (Объ отношеніи Сибирскаго транзита въ Нижегородской ярмаркѣ). Нижній-Новгородъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 3 н. 126 и 2 н. Ц. 1 р. 25 к.

1095. О направленіи Сибирской желѣзной дороги. Биржевыя Вѣдомости. № 19.

1096. О направленіи Сибирской дороги. (Докладъ В. А. Полюткина въ Обществѣ содѣйствія русской промышленности и торговлѣ). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 15, 37, 46, 48, 49, 56 и 71.

1097. Вопросъ о направленіи Уральской желѣзно-дорожной линіи между Камомъ и Тоболомъ. (Перед. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 104.

1098. Сибирская дорога. Дѣятельность. № 15, 17, 25, 37, 54, 55, 76, 186 и 252.

1099. Сибирская желѣзная дорога. Казанскій Биржевой Листокъ. № 14 и 15.

1100. Письмо къ «редактору Биржевыхъ Вѣдомостей.» Иванъ Носковъ. Биржевыя Вѣдомости. № 61.

1101. Желѣзныя дороги въ Польшѣ. Статья К—а А—б—о. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 49.

1102. Предположеніе о постройкѣ вѣтви Варшавско-Тереспольской жел. дороги отъ г. Лукова до г. Люблина. Воккультури. Журн. Минист. Путей Сообщ. № 6; стр. 33—50.

993. **Нама Николаевскія желѣзная дорога.** Петербургская Газета. № 22 и 23.

994. **Московско-Курская, Липецко-Брестская и Либавско-Уральская жел. дороги.** Вѣстникъ Европы. № 1 и 2, т. I; стр. 416—423. 848—850.

\*995. **Приблизительныя соображенія о доходности предполагаемой желѣзной дороги отъ Москвы чрезъ Дмитровъ къ пристани на Волгѣ, при селеніи Камиры.** Москва. Тип. Т. Рису. 1870. 8°. 20 стр.

\*996. **Докладъ правленія Общества Московско-Ярославской желѣзной дороги общему собранію гг. акціонеровъ 21-го апрѣля 1870 года.** Москва. Тип. А. И. Мамонтова и К°. 1870. 8°. 37 стр.

\*997. **Записка о необходимости продолженія Московско-Ярославской желѣзной дороги до г. Кострома.** Спб. Тип. М. О. Вольфа. 1869. Въ л. 4 номер. стр.

998. **Собраніе акціонеровъ Ярославской желѣзной дороги.** (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 84.

999. **Московско-Ярославская желѣзная дорога по открытіи.** В. И. Дѣствицннъ. Ярославскія губ. вѣд. № 9.

1000. **По поводу дополнительныхъ статей къ уставу Общества Московско-Ярославской желѣзной дороги.** Биржевыя Вѣдомости. № 373.

1001. **Ярославско-Вологодская желѣзная дорога.** Биржевыя Вѣдомости. № 373.

1002. **Объ открытіи Рыбинско-Вологодской желѣзн. дороги.** Новгородскія губ. вѣд. № 28.

1003. **Рыбинско-Вологодская жел. дорога.** Статьи Ал.—ра. С.-Петербургск. Листокъ. № 99.

\*1004. **Условіе, заключенное между правленіями обществъ: Рыбинско-Вологодской желѣзной дороги и Каменно-Волжскаго пароходнаго Общества.** Спб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 4 стр.

1005. **По поводу послѣдняго общаго собранія гг. акціонеровъ Рыбинско-Вологодской желѣзной дороги.** Инженеръ Сурміевичъ. С.-Петербургск. Вѣдомости. № 319.

1006. **Правдивое сказаніе о дѣлѣ**

отвѣтъ учредителей Рыбинской желѣзной дороги. А. Михайловъ, С.-Петербургскія Вѣдомости. № 65.

1007. **По поводу измѣненія направленія Ростовской желѣзной дороги.** Донъ. № 9 и 15.

1008. **Бресто-Гравская дорога.** Дѣятельность. № 51.

1009. **Бресто-Гравская желѣзная дорога.** Биржевыя Вѣдомости. № 358.

1010. **Смоленско-Брестская дорога.** Дѣятельность. № 85.

1011. **Желѣзная дорога отъ Костромѣ къ нашему Макарову.** В. И. Дѣствицннъ. Ярославскія губ. вѣд. № 9.

1012. **По поводу линіи Костромско-Макаровской.** В. И. Дѣствицннъ. Ярославскія губ. вѣд. № 10.

1013. **Отъ инспектора Курско-Харьковской жел. дороги барона Дортезена.** Харьковскія губ. вѣд. №№ 98 и 99.

1014. **Три дня на желѣзной дорогѣ.** Отъ Харькова до Курска. Харьковскія губ. вѣд. № 30.

1015. **Харьковско-Тарапурогская желѣзная дорога.** А. Скальковскій. Одесскій Вѣстникъ. № 194.

1016. **Проектъ желѣзной дороги между Кривковнми и Кременчугомъ съ переходомъ черезъ Днѣпръ.** Инженеръ Велиховъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. Т. 15; стр. 95—159.

1017. **По поводу предложенія о направленіи желѣзно-дорожнаго пути изъ Конотопа, или Ромель, чрезъ Суражскій и Мглинскій уѣзды.** Биржевыя Вѣдомости. № 426.

1018. **По поводу состязанія на Кіево-Врестскую дорогу.** (Перед. ст.). Голось. № 102.

1019. **О значеніи Кіево-Валтской желѣзной дороги.** А. Скальковскій. Новороссійскій Телеграфъ. № 29.

1020. **Бессарабская желѣзная дорога.** Дѣятельность. № 101.

\*1021. **Записка о важности и необходимости желѣзной дороги, соединяющей центръ Россіи съ Крымскими мортами на Черномъ морѣ.** Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1869. 8°. 8 стр.

1022. Значение Одесской желѣзной дороги. Биржевыя Вѣдомости. № 427.

1023. Обь Одесской желѣзной дороги. Дѣятельность. № 186 и 207.

1024. Третья Крымская дорога. Дѣятельность. № 20.

1025. О Севастопольской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 156.

1026. Севастополь и Уралъ. Е. Богдановичъ. № 249.

О желѣзной дорогѣ.

1027. О Николаевской желѣзной дороге. (Журналъ Херсонскаго губ. земскаго собранія). Одесскій Вѣстникъ. № 43.

1028. По поводу Крымской желѣз. дороги. Ростиславъ Фадѣевъ. Биржевыя Вѣдомости. № 101.

1029. Черноморскій военный театр. По поводу крымской желѣзной дороги. Ростиславъ Фадѣевъ. № 97, 99, 103, 105, 107, 109, 113, 117 и 121.

1030. Забѣтка автора статьи о Черноморскомъ военномъ театрѣ. Р. Фадѣевъ. Биржевыя Вѣдомости. № 127.

1031. По поводу брашюры г. Фадѣева, о Крымской желѣзной дороге. Одесскій Вѣстникъ. № 129 и 131.

1032. Забѣтка на статью г. Фадѣева, о направленіи желѣзныхъ дорогъ Лазово-Севастопольской, и Харьковско-Дзювской. Статья Н. П.—ва. Петербургская Газета. № 55.

1033. Астраханскія жел. дороги. Астраханецъ. Русская Лѣтопись. № 17.

1034. Засѣданіе общаго собранія акціонеровъ Общества Грязе-Царицынской желѣзной дороги. Голосъ. № 360.

1035. Грязе-царицынская желѣзная дорога. (Перед. ст.). Голосъ. № 57.

\*1036. Записка о направленіи Елтонской линіи желѣзныхъ дорогъ. Сиб. Тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1870. Въ л. 4 стр.

\*1037. Записка о Нижегородско-Казанской желѣзной дороге, составляющей первое звено большой Сибирской линіи. (Съ картою). Ф. Жербинъ и П. Собко. Сиб. Тип. В. Демакова. 1870. 8°. 27 стр.

\*1038. Краткая записка о Нижегородско-Казанской желѣзной дорогѣ, какъ перваго звена большой Сибирской и средне-Азиатской линіи къ Оренбургу. Ф. Жербинъ и П. Собко. Сиб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. Въ л. 4 стр.

1039. Самарская и Саратовская жел. дороги. И. Завалишинъ. Саратовскія губ. вѣд. № 52.

\*1040. О желѣзной дорогѣ отъ Самары до Нижняго-Новгорода. Сиб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 4 стр.

1041. Забѣтка о желѣзной дорогѣ отъ Самары до Нижняго-Новгорода. М. З...ковъ. Голосъ. № 12.

\*1042. О вѣтви Нижегородско-Самарской желѣзной дороги отъ Нижняго въ Куваино. Сиб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 2 стр.

1043. О направленіи желѣзной дороги отъ г. Сызрани и черезъ Алатырь къ Нижнему Новгороду. Общая выгода соединенія кратчайшимъ путемъ Казани съ Нижнимъ-Новгородомъ и Оренбургомъ, посредствомъ Сызранско-Нижегородской желѣзной дороги. Биржевыя Вѣдомости. № 80.

\*1044. О проведеніи желѣзной дороги отъ г. Сызрани черезъ Алатырь къ Нижнему Новгороду. А.—вѣ Ледневъ. Сиб. Тип. Товарищ. «Общест. Польза». 1869. 8°. 39 стр.

\*1045. I. О направленіи желѣзной дороги отъ г. Сызрани и черезъ Алатырь къ Нижнему-Новгороду. II. Общая выгода соединенія кратчайшимъ путемъ Казани съ Нижнимъ-Новгородомъ и Оренбургомъ, посредствомъ Сызрано-Нижегородской желѣзной дороги. Записка уполномоченнаго отъ Сызранскаго городского общества. Ледневъ. Сиб. Тип. Товарищ. «Общест. Польза». 1870. Въ листъ 26 стр.

\*1046. О Нижегородско-Сызранской желѣзной дорогѣ. Сиб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 8 стр.

\*1047. О Нижегородско-Сызранской желѣзной дорогѣ. Сиб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 12 стр.

\*1048. О Нижегородско-Самарской

940. Русскія желѣзныя дороги. Тамбовскія губ. вѣд. № 22.

941. Русскія желѣзныя дороги и ихъ главные строители. С. С. Поляковъ. (Съ портретомъ). Нива. № 37.

942. Die Eisenbahnen Russlands und ihre Bedeutung. Globus. 17. Bd. № (19—22).

943. Нуждаются-ли русскія главныя желѣзныя дороги въ капиталныя вѣтвяхъ, и какъ соорудитъ ихъ наимыгоднѣйшимъ образомъ? Арвидъ Генстремъ. Спб. Тип. С. Степанова. 1869. 8°. 15 стр.—(Прибавленіе къ газетѣ «Дѣятельность»).

944. Вопросы желѣзныхъ дорогъ. Петербургскій Листокъ. № 52, 118, 163 и 170.

945. Главное Общество Россійск. желѣзныхъ дорогъ. Рѣчь председателя. Виржевыя Вѣдомости. № 232.

946. Желѣзно-дорожный съѣздъ въ С.-Петербургѣ. Катинъ. Русская Литонисъ. № 41.

947. Къ общему собранію Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 132.

948. Отчетъ Александровскаго ремесленнаго желѣзно-дорожнаго училища. Народная Школа. № 10; стр. 30—31.

949. Желѣзныя дороги южной Россіи. Инженеръ К. Груберъ. Одесскій Вѣстникъ. № 144 и 145.

вв) О РУССКИХЪ ЖЕЛЕЗНЫХЪ ДОРОГАХЪ ВЪ ЧАСТНОСТИ.

950. По поводу устройства желѣзно-дорожнаго туннеля между Ораниенбаумомъ и Кронштадтомъ. Виржевыя Вѣдомости. № 434.

\*951. Докладъ правленія Общества Петергофской желѣзной дороги общему собранію акціонеровъ, 21 марта 1870. 8°. 9 стр.

952. Журналъ общаго собранія акціонеровъ Царскосельской желѣзной дороги, 5-го апрѣля 1870 года. Спб. Скоропечати. завод. В. Кеше и К°. 1870. 4°. 19 стр. и прилож.

953. Значеніе Одесской желѣзной дороги въ стратегическомъ отношеніи. Виржевыя Вѣдомости. № 402.

954. О предположеніяхъ относительно временнаго перехода чрезъ Мстинскій мостъ. Ераковъ. Записки Русскаго Технич. Общества. № 5; стр. 306—311.

955. По поводу очереднаго собранія комитета «Общества содѣйствія промышленности и торговли». Голосъ. № 46.

О направленіи сѣверной желѣзной дороги.

956. Желѣзныя дороги въ Вологодской губерніи. Дѣятельность. № 218.

957. О соединеніи желѣзной дорогой Волжскаго бассейна съ Балтійскимъ моремъ. Дѣятельность. № 95—96.

958. Вятско-Двинская желѣзная дорога. Олонекія губ. вѣд. № 60.

959. О Вятско-Двинской желѣзной дорогѣ. Записка уполномоченныхъ отъ Вятскаго губернскаго земства и общества города Вятки. Спб. Тип. В. Веллингъ. 1870. Въ 1. 3 стр.

\*960. Записка коммерціи совѣтника В. А. Прозорова, о желѣзной дорогѣ между Сѣверо-Двинскимъ и Камско-волжскимъ бассейномъ. 8°. 11 стр.—(Особое прибавленіе къ № 8 Вятскаго губ. вѣд. 1870 года).

961. Записка коммерціи совѣтника Я. А. Прозорова о желѣзной дорогѣ между Сѣверо-Двинскимъ и Камско-волжскимъ бассейномъ. Казанскій Виржевой Листокъ. № 6 и 7.

962. О направленіи желѣзной дороги отъ Вологды въ Волгѣ. (Корреспонденція). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 116.

\*963. Записка о желѣзной дорогѣ отъ Камы до Бузулука. (Съ приложеніемъ свѣдѣній, собранныхъ земствомъ). Спб. Тип. Ф. С. Суздальскаго. 1870. Въ 1. 31 стр. и 1 табл.

\*964. Записка (поиснительная) къ проекту Рыбинско-Вологодской желѣзной дороги. Спб. Тип. Н. А. Неклюдова. 1870. 8°. 24 стр.

965. Общество Балтійской желѣзной дороги. Дѣятельность. № 84.

966. О Балтійской желѣзной дорогѣ. (Перед. ст.) С.-Петербургск. Вѣдомости. № 99.

967. Акція Балтійской желѣзной дороги. Биржевыя Вѣдомости. № 373.

\*968. Записка о невыгоднѣйшемъ направленіи продолженія Либаво-Видорусской линіи, въ предѣлахъ Малороссіи. Слб. Тип. М. О. Вольфа. 1870. 8°. 13 стр.

\*969. Записка подъи о соединеніи Орловско-Рижской желѣзной дороги съ Рижско-Митавскою, посредствомъ постоянного моста чрезъ Двину и о продолженіи Рижско-Митавской дороги до Виндавы. Рига. Лифлянд. губ. тип. 1869. Въ л. 11 стр.

970. Записка по проекту соединенія Рижско-Митавской желѣзной дороги съ Ювенско-Либавскою и Рижско-Днабургскою линіями. Рига. Лифл. губ. тип. 1870. Въ л. 8 стр.

971. Записки о направленіи желѣзной дороги изъ Витебска въ Могилевъ. Архитект. Федоровъ. Могилевскія губ. вѣд. № 79.

972. Какое невыгоднѣйшее направленіе желѣзной дороги чрезъ Донецкія рудно-угельныя копи. Статьи И. В. Голосъ. № 114.

973. Значеніе Донецкой горно-промышленной желѣзной дороги. Голосъ. № 88.

974. О дешевой постройкѣ ширококолейныхъ вѣтвей отъ станціи Воскресенской къ Егорьевскому и отъ станціи Луковницъ къ Варайску. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 111.

\*975. Пояснительная записка о Боровичско-Угловской желѣзной дорогѣ. Слб. Тип. А. Траншеля. 1870. 8°. 28 стр.

976. Проектъ Чудово-Новгородской желѣзной дороги. Новгородскія губ. вѣд. № 4.

977. Проектъ Лавово-Борисоглѣбской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Голосъ. № 8.

978. Еще о Воронежско-Грушевской дорогѣ. Донъ. № 3.

979. Пойдетъ-ли Воронежско-Гру-

шевская дорога отъ г. Воронежа или отъ Самовской станціи. Донъ. № 5.

980. Орловско-Елецкая желѣзная дорога. (Корреспонденція). Статья X. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 70.

\*981. Записка Ефремовскаго уѣднаго предводителя дворянства, князя Оболенскаго, о Воронежско-Елецко-Тульской желѣзной дорогѣ. Слб. Тип. М. О. Вольфа. 1869. Въ л. 3 нумер. стр.

\*982. Нѣсколько словъ о Смоленско-Смоленской желѣзной дорогѣ. Слб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 8 стр.

983. По поводу отчета Орловско-Витебской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Голосъ. № 214.

\*984. Пояснительная записка къ проекту Витебско-Новоторжской желѣзной дороги, составленная уполномоченными отъ земствъ Смоленскаго губернскаго и Вѣльскаго уѣднаго, и отъ Вѣльскаго городского общества. Слб. Тип. Майкова. 1867. Въ л. 16 стр.

\*985. Записка депутата Тульскаго городского общества, потомственнаго почетнаго гражданина Василія Ивановича Сушенина, о направленіи желѣзныя дороги Спятинско-Вяземской и Елецко-Луховицкой. Слб. Тип. Вульфа. 1870. въ л. 3 стр.

\*986. О преимуществѣхъ линіи Калужско-Смоленской передъ линією Калужско-Вяземскою. Слб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 8 стр.

987. По поводу Муромской желѣзной дороги. Дѣятельность. № 61.

988. Муромско-Ковровская желѣзная дорога. Русская Лѣтопись. № 10.

989. По поводу Ковровско-Муромско-Пензенской желѣзной дороги. (Корреспонденція). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 94.

990. Желѣзная дорога отъ Мурома до Коврова. Торговій Сборникъ. № 11 и 12.

\*991. Записка о Моршанско-Пензенско-Самарской желѣзной дорогѣ. Слб. Тип. В. Д. Скарятна. 1870. Въ л. 9 стр.

992. Сызранско-Моршанская желѣзная дорога. Вѣсть. № 43 и 45.



Таврическаго епарх. вѣд. № 22 и Таврическаго губ. вѣд. № 62 и 64.

894. Историческія свѣдѣнія о православныхъ церквахъ въ г. Пинскѣ. Статья С. К. Виленскій Вѣстникъ. № 15 и 16.

895. Приходскія церкви въ Мозирѣ и Кнѣбаровскій по-цистеріанскій храмъ. К. Мисовскій. Виленскій Вѣстникъ. № 33, 36 и 38.

896. Обзоръ церквей Вологодской епархіи преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, въ іюнь, іюль и августъ сего 1870 года. Прибавленіе къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 18; стр. 632—638.

897. Описаніе Кременецкихъ градскихъ православныхъ церквей. Волынская епарх. вѣд. 1869. № 7, 9, 10, 11 и 12.

898. Матеріалы для историко-статистическаго описанія православныхъ церквей Волынской епархіи. 7. Мѣст. Ляховцы, Острожск. у. Свящ. А. Сендусьскій. Волынская епарх. вѣд. 1869. № 18 и 19.

899. Краткія свѣдѣнія о церквахъ

Московской епархіи. Московскія епарх. вѣд. № 10, 16, 24, 29, 32, 34, 37, 39 и 46.

900. Свѣдѣнія о древнихъ церквахъ города Волхова, ихъ причтъ, количество приходскихъ при нихъ дворовъ и душъ обоого поля, по вѣдомости 1749 года. Статья Г. П. Орловскія епарх. вѣд. № 21; стр. 1343—1354.

901. Церкви города Орла и его уѣзда по вѣдомости 1734 года. Учитель семинаріи. Орловскія епарх. вѣд. № 20; стр. 1295—1305.

902. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Ливенскаго уѣзда, построенныхъ въ періодъ епархіальной зависимости отъ Воронежской кафедры (съ 1765 по 1788 г.). (Извлеченіе изъ дѣла архива Орловской Духовной Консисторіи). Статья Г. П. Орловскія епарх. вѣд. № 23; стр. 1495—1504.

903. Обзоръ Абхазскихъ и Самурзаканскихъ церквей въ 1870 году. Гавриилъ, епископъ Икереѳин. Православное Обзоръіе. № 12, т. 2; стр. 831—865 и Кавказъ. № 136, 137, 139, 142 и 145.

*Г. Пути сообщенія, границы, сельскія дороги и телеграфы.*

а) Пути сообщенія вообще и мосты.

904. О шѣрахъ къ улучшенію простыхъ дорогъ. З. Карножницкій. Могилевскія губ. вѣд. № 37.

905. Пути сообщенія въ Крыму. В. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 100.

906. Объ исправленіи дорогъ въ Пермской губерніи. Пермскія губ. вѣд. № 67.

907. Къ вопросу о путяхъ сообщенія въ юго-западномъ край. Ф. Самохинъ. Кіевлянинъ. № 36.

908. Вопросъ о мостахъ и переправахъ въ г. Орлѣ. Орловскія губ. вѣд. № 8.

909. Объ Алабартскихъ мостахъ на р. Курѣ, въ г. Тифлисѣ. В. Виньча. Кавказъ. № 101.

910. Отвѣтъ на предыдущую статью. Вейсенгофъ. Кавказъ. № 120.

911. Каменный мостъ на р. Бѣлой. Е. Прутковъ. Кавказъ. № 71.

912. Мостъ чрезъ р. Нарову на Балтійской желѣзной дорогѣ. Инженеръ Ф. Цвирко. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. Т. 15; стр. 80—94.

913. Сообщеніе между Швеціею и Ландскими островами. Биржевыя Вѣдомости. № 419.

914. Петербургскія мостовыя. Статья К. Биржевыя Вѣдомости. № 20.

915. Пренія въ Техническомъ Обществѣ по поводу сообщенія г. Зигернъ-Корна о военно-грузинской дорогѣ. Кавказъ. № 46.

916. Свѣдѣн стариннаго торговаго пути отъ Астрахани къ Хивѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 7.

Здѣсь говорится о дневникѣ путешественія Гарбера въ 1832 г.

917. Древній торговый путь въ Среднюю Азію. Статья А—ца. Туркестанскія Вѣдомости. № 14.

Изъ Астраханскаго Справочн. Листка.

918. Замятка о проектируемомъ Акмолинско-Ташкентскомъ трактѣ. Флагато въ Туркестанскія вѣдомости. № 15.

919. Дорога черезъ Евфратъ въ Индію. Сынъ Отечества. № 19 и 20.

920. Торговый путь изъ Индіи къ Кашгару. Статья В. Г. Туркестанскія вѣдомости. № 12.

#### б) Желѣзные дороги.

а) О желѣзныхъ дорогахъ вообще.

921. Россія и Европа на желѣзныхъ дорогахъ. Статья Проѣзжаго. Современная Лѣтопись. № 34.

922. Соединеніе двухъ океановъ. Статья П. Щ. Современная Лѣтопись. № 13, 15 и 16.

923. Желѣзная дорога отъ Атлантическаго океана къ Тихому. Статья Д. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 93.

\*924. Желѣзные дороги въ военное время. Составлено по опытамъ австро-прусской войны 1866 г. В. Бассономъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Съ 44 литографированными фигурами. Спб. Тип. Ретгера и Шнейдера. 1870. 8°. 1 нумер., II, 45 стр. и 1 табл. Ц. 60 к.

Инженерный Журналъ. № 8; стр. 176—179. (Рец. Н. Г.).

925. О движеніи и доходности Варшавско-Вѣнской жел. дороги. Журналъ Минист. Пут. Сообщ. № 5; стр. 1—18.

бб) О русскихъ желѣзныхъ дорогахъ вообще.

\*926. Настоящее положеніе и послѣдовательное развитіе сѣти русскихъ же-

лѣзныхъ дорогъ, съ 1838 по 1869 г., включительно. Спб. Тип. Имп. Академіи Наукъ. 1870. 8°. 72 стр. и 2 табл. (Изъ 1-й книги «Журн. Минист. Путей Сообщенія.» 1870 г.).

927. Настоящее положеніе и развитіе сѣти желѣзн. дорогъ въ Россіи, съ 1838—1869 г. вел. Инж. К. Груберъ. Одесскій Вѣстникъ. № 157.

928. Петербургскій портъ и желѣзная дорога. Русскія Вѣдомости. № 261.

\*929. Нѣсколько замѣтокъ по поводу статьи: Настоящее положеніе и послѣдовательное развитіе сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 2 стр. (Изъ 2-й кн. «Журн. Мин. Путей Сообщенія.»).

\*930. Сборникъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи. 1868. Отдѣлы I, II и III. Изданъ Департаментомъ желѣзныхъ дорогъ. Спб. 1869. Ц. 4 р. 50 к.

931. Нѣсколько словъ по поводу таблицъ въ «Сборнику свѣдѣній о русск. жел. дорогахъ.» Статья А. В. Журн. Минист. Пут. Сообщ. № 6; стр. 23—33.

\*932. Русскія желѣзныя дороги. Ю. Гагемейстеръ. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 12°. 46 стр.

\*933. Перечень всѣхъ Россійск. желѣзныхъ дорогъ, какъ построенныхъ, такъ и строящихся, отъ начала ихъ открытія до 1870 г. Москва. Тип. Грачева и К°. 1868. Отд. листокъ. Ц. 5 к.

934. Новая сѣть желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 63.

935. «Паровозъ». Указатель желѣзныхъ дорогъ въ Россіи. 1870 г. Москва. 1870. Выход. ежемѣсячно. Ц. по 20 к.

936. Сообщеніе «о Высочайше утвержденныхъ линіяхъ желѣзныхъ дорогъ». (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 77.

937. Наши желѣзные дороги. Статья М—к о. Харьковскія губ. вѣд. № 19.

938. Мнѣніе англійскаго журнала «Economist», о русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Голосъ. № 106.

939. Желѣзные дороги. В. И. Лѣствицынъ. Ярославскія губ. вѣд. № 8.

гг) О кондиціяхъ, гарантіяхъ, устройствѣ и управленіи желѣзныхъ дорогъ.

1103. Наме общественное недомыслие. (О желѣзнодорожномъ дѣлѣ). Дѣло. № 6; стр. 90 — 99.

1104. Желѣзно-дорожная монополія. № 20.

1105. Результаты правительственной гарантіи для частныхъ желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Голось. № 60.

1106. Русскія желѣзно-дорожныя гарантіи. Биржевыя Вѣдомости. № 115.

1107. Новый выпускъ желѣзнодорожныхъ акцій. (Перед. ст.). Голось. № 67.

1108. Объ основаніяхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Статья Р. Торговый Сборникъ. № 33.

1109. Удешевленіе постройки желѣзныхъ дорогъ. (Передов. ст.). Московскія Вѣдомости. № 141.

1110. Вліяніе конкуренціи на стоимость постройки желѣзн. дорогъ. Вѣсть. № 56.

1111. Ненормальное отношеніе нашихъ машиностроительныхъ заводовъ къ желѣзнымъ дорогамъ. В. А. Лебедевъ. Записки Русскаго Технич. Общества. № 4; стр. 211 — 221.

1112. Система сооружеія желѣзн. дорогъ на артельныхъ началахъ. Биржевыя Вѣдомости. № 382.

1113. Опытъ изслѣдованія экономическаго значенія желѣзн. дорогъ. Каншинъ. Слб. 1870. (Рец.). Дѣло. № 6; стр. 117 — 123.

1114. О занятіи земель подъ желѣзныя дороги. Н. Полтарацкій. Биржевыя Вѣдомости. № 32.

1115. Объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ компаній. Биржевыя Вѣдомости. № 353.

1116. Законы о вознагражденіи пострадавшихъ отъ несчастій на желѣзныхъ дорогахъ. (Перед. ст.). Голось. № 10.

1117. По вопросу объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ компаній. (Перед. ст.). Голось. № 166.

1118. Опытъ желѣзнодорожные округа. (Перед. ст.). Голось. № 66.

1119. Забѣтки о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ. Кавказъ. № 127.

1120. Объ удаленіи русскихъ желѣзныхъ дорогъ отъ городовъ. Биржевыя Вѣдомости. № 369.

1121. Соображенія о назначеніи состава и скорости движенія поѣздовъ на желѣзн. дорогахъ. Вокрульскій. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 6; стр. 93—111.

1122. Естественное. Употребленіе обратнаго пара на поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ. Наке. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 43.

1123. Новые приспособленія къ желѣзнымъ дорогамъ, изобрѣтенныя г. Тыравовымъ. Голось. № 247.

1124. Тыранская желѣзная дорога передъ судомъ академической газеты. Всеобщая Газета. № 186.

1125. Желѣзно-дорожныя изысканія въ Новороссійскомъ краѣ. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 287.

1126. Объ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Русская Лѣтопись. № 27, 28 и 30.

1127. По поводу способа освѣщенія работъ на Мстинскомъ мостѣ. А. Шпаковский. Биржевыя Вѣдомости. № 22.

1128. Желѣзныя дороги въ судебно-медицинскомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Д-ръ мед. В. Порай-Кошица. Архивъ Судебной Медицины. № 1—3; стр. 122—144, 62—140 и 48—84.

\*1129. Концессія на Смоленско-Брестскую желѣзную дорогу. Слб. Тип. Майкова. 1870. 8°. 39 стр.

1130. По вопросу о Смоленско-Брестской концессіи. Не, акціонеръ. Московскія Вѣдомости. № 31.

1131. По вопросу о Смоленско-Брестской концессіи. Биржевыя Вѣдомости. № 69.

1132. Концессія на Смоленско-Брестскую желѣзную дорогу. (Перед. ст.). Голось. № 80.

\*1133. Тарифъ. Условія для перевозки товаровъ и классификаціи товаровъ. (Грязе-Царницкая желѣзная дорога). Москва. Тип. Т. Рикъ. 1869. 16°. 105 стр. и 10 таблицъ.

\*1134. **Тарифъ** правительственныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Финляндіи. Для руководства съ 1-го февраля 1870 г. Спб. Тип. Артил. Журн. 1870. 8°. 57 в 7 стр. Ц. 10 к.

\*1135. **Балтійская** желѣзная дорога. Концессія и разцѣпная вѣдомость со всѣми приложениями. Спб. Тип. Замысловскаго и Бобылева. 1870. 8°. 176 стр.

\*1136. **Концессія** на Либавскую желѣзную дорогу. Спб. Тип. В. Веллингга. 1870. 8°. 32 стр.

\*1137. **Концессія** на Скопинскую желѣзную дорогу. Спб. Тип. Майкова. 1869. 8°. 27 стр.

1138. **По поводу** концессіи на постройку Брестско - Смоленской дороги. (Перед. ст.). Голосъ. № 55.

д) **О конно-желѣзныхъ, проволочныхъ и узкоколейныхъ жел. дорогахъ.**

1139. **Узкоколейныя** дороги въ Россіи. Всемирная Иллюстрація. № 70.

1140. **Узкоколейныя** желѣзныя дороги. Вѣсть. № 92.

1141. **Узкоколейныя** дороги. Л. Николаевъ. Русскія Вѣдомости. № 177.

1142. **Письмо** къ редактору. О примѣненіи узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ на Кавказѣ. Кавказъ. № 53 и 55.

1143. **Замѣчаніе** на статью г. Герсеванова о примѣненіи узкоколейныхъ дорогъ на Кавказѣ. Лялинъ. Кавказъ. № 60.

1144. **Объ узкоколейныхъ** дорогахъ на Кавказѣ. Н. Шавровъ. Кавказъ. № 76 и 77.

1145. **О узкоколейныхъ** дорогахъ на Кавказѣ. (Отвѣтъ г. Лялину въ

73-мъ №). Н. Шавровъ. Кавказъ. № 84.

1146. **Къ вопросу** объ устройствѣ на Кавказѣ сѣти узкоколейныхъ дорогъ. (Отвѣтъ г. Лялину). М. Герсевановъ. Кавказъ. № 83.

1147. **Еще противъ** узкоколейныхъ дорогъ на Кавказѣ. М. Герсевановъ. Кавказъ. № 90 и 91.

Отвѣтъ на замѣчаніи г. Лялина въ 60 и 73 № Кавказа.

1148. **Объ узкоколейныхъ** дорогахъ на Кавказѣ. Н. Шавровъ. Кавказъ. № 134.

Отвѣтъ на статью въ 127 №.

\*1149. **Нѣсколько** словъ въ поясненіе выгодъ узкоколейной системы для второстепенныхъ желѣзныхъ дорогъ и пятальных вѣтвей въ Россіи. Арвидъ Гекстремъ. Сиб. Тип. С. Н. Степанова. 1870. 12°. 21 стр.

1150. **Дешевыя** желѣзныя дороги. Статья П. Г...аго. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 202.

1151. **О конно-желѣзныхъ** дорогахъ въ Петербургѣ. Статья Н. Современнаго. Лѣтопись. № 43.

1152. **Заявленіе** о конно-желѣзной дорогѣ отъ Екатеринослава до Николая. А. Больманъ. Екатеринославскія губ. вѣд. № 88 и 100.

в) **Телеграфы.**

1153. **Пневматическій** телеграфъ. Статья Н. В. Морской Сборникъ. № 2; стр. 27—31.

1154. **Магнитно-электрическій** буквенный телеграфъ Гильо. Морской Сборникъ. № 1; стр. 127—136.

#### д. *Гидрографія.*

а) **Доцки, порты, гавани, маяки и пр.**

1155. **Извлеченіе** изъ отчета директора Гидрографическаго Департамента

за 1868 г. Морской Сборникъ. Т. 111; стр. 1—157.

1156. **Гидрографическія** работы англійскаго правительства въ 1867 и

1868 г. Морской Сборникъ. 1869.  
Т. 102, № 5; стр. 103—110.

1157. Маяки Либавскаго порта Г. Беттихеръ. Журналъ Мин. Путей Сообщенія. № 6; стр. 112—127.

1158. Финляндскіе маяки. (Перед. ст.). Голось. 1869. № 32.

\*1159. Прибавленіе, пополненное по апрѣль 1869 года, къ описанію маяковъ, башенъ и знаковъ Россійской Имперіи, изданному въ 1867 году, составленное при Гидрографическомъ Департаментѣ Морскаго Министерства. Спб. Тип. Морскаго Министерства. 1869. 4°. XXVI и 53 стр.

\*1160. Лоцианскія замѣтки за 1868 годъ. Изданіе Гидрографическаго Департамента. Спб. Тип. Морскаго Министерства. 1869. 8°. 222 стр. и карты.

\*1161. Лоція Индѣйскаго океана, въ 4-хъ отд. (Литографир. изд.). Николаевъ. 1870. Ц. 4 р., кажд. отд. 1 р.

1162. Библиографическая замѣтка. Первое дополненіе къ лоціи Чернаго моря, по 1-е мая 1870 года. Сост. Е. Павловскій-Илѣшевичъ. Одесскій Вѣстникъ. № 150.

1163. Къ препирательству о лоціи Чернаго моря. Павловскій. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 60.

1164. По поводу не замерзающихъ гаваней на границѣ Россіи съ Норвегіей. Дѣятельность. № 208.

1165. Нѣчто о преобразованіи управленія въ Черноморскомъ и Азовскомъ портахъ. Румба. Новороссійскій Телеграфъ. № 68 и 70.

1166. Замѣтка на предыдущую статью. И. Вейсъ. Новороссійскій Телеграфъ № 107.

1167. Петровская гавань на Каспійскомъ морѣ. Александръ Шульгинъ. Всемирная Иллюстрація. № 65.

1168. Нѣсколько мыслей о русской географической терминологіи по поводу словъ: лиманъ и изъмень. Н. Я. Данилевскій. Записки Имп. Русскаго Географ. Общества по общей географіи. Т. 2; стр. 125—138.

## б) Моря.

1169. Визскія судьбы Азовскаго моря. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 281.

1170. Три дня въ Азовскомъ морѣ. Статья М. Ф. Т. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 276.

1171. Еще объ Азовскомъ морѣ. Дѣятельность. № 247.

1172. Письмо относительно проекта объ осушеніи Сиваша или Гнилаго моря. В. Х. Кондараки. Записки Общ. Сельскаго Хоз. Южной Россіи. № 9; стр. 687—688.

1173. По вопросу о предполагаемомъ обменѣни Азовскаго моря. Статья Гельмерсена. (Съ чертежами). Записки Имп. Русск. Географ. Общ. по общей географіи. Т. 2; стр. 181—214.

1174. Съ береговъ Ваатійскаго моря. Новое Время. № 211 и 225.

1175. Съ берега Каспія. Костемеровскій. Московскія Вѣдомости. № 141 и 163.

1176. Берегъ Каспія. Костемеровскій. Кавказъ. № 70 и 71.

1177. Das Caspische Meer u. seine Verdunstung. J. K. Schmeling. Die Natur. № 12. Ergänzungs-Heft.

1178. По вопросу сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря. Дѣятельность. № 128.

1179. Восточный берегъ Чернаго моря и его насущный вопросъ. Лейт. Осинскій. Николаевскій Вѣстникъ. № 53.

1180. По поводу вопроса о Черномъ морѣ. (Перед. статья). Голось. № 318, 319, 321 и 353.

1181. Замерзаніе Онежской губы. Олонекія губ. вѣд. № 91.

1182. Еще нѣсколько словъ о Геленджинской бухтѣ. М. Коргановъ. Кавказъ. 1869. № 41.

1183. Финскіе шхеры. А. Андреевъ. Морской Сборникъ. 1869. Т. 101, № 3; стр. 48—77.

## в) Острова и озера.

1184. Байналь и его судоходство. А. Сгибневъ. Морской Сборникъ.

Т. 109; стр. 53—69, 27—49, 1—22 и 67—86.

1185. Ладожское озеро. Евгений Дмлевскій. Мірское Слово. № 8; стр. 119—121 и № 10; стр. 153—154.

1186. Озеро Иссык-Куль. Статья П. Р. Вѣсть. № 28.

1187. Переславское озеро и его богатства. О. Гриммъ. Труды Имп. В. Эконом. Общества. Т. 1, № 5; стр. 384—391. Тоже, Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 16.

1188. Озеро Чархаль и его окрестности. Статья I. A. Уральскія войск. вѣд. № 30.

1189. Изъ обзора Аландскихъ шхеръ. Гидрографическое описаніе о-ва Аланда. А. Андреевъ. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 137, 139 и 141.

1190. Периодическій островъ въ Ливляндіи. Современная Лѣтопись. 1869. № 4.

1191. Кошелевъ и Балаамъ. Статья О. Е. Семейные Вечера. (Старшій возрастъ). 1869. № 1; стр. 23—26.

#### г) Рѣки.

1192. Значеніе рѣкъ въ военномъ отношеніи. Новыя средства наступленія и обороны. Военный Сборникъ. 1869. № 5; стр. 21—31.

1193. Вскрытіе и замерзаніе озеръ и рѣвъ. Олонекія губ. вѣд. № 91.

1194. О значеніи наблюденій надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ и озеръ. Статья д. члена М. А. Рыкачева. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6, № 4; стр. 145—148. Рязскій Вѣстникъ. № 86 и Голось. № 107.

1195. Таблица вскрытій рѣки Невы. Голось. № 94.

1196. Вскрытіе Волги у Астрахани. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6, № 1; стр. 19—24.

1197. Свѣдѣнія о разливахъ рѣкъ. Терскія вѣдомости. № 30.

1198. Описаніе рѣкъ Черниговскаго намѣстничества, 1785 г. Записки Черныговскаго Губ. Стат. Комитета. 1868. Кн. 2; стр. 1—84.

1199. О старомъ руслѣ Аму-Дарьи. М. Ивановичъ. Туркестанскія вѣдомости. № 16 и 17. Тоже. Вѣсть. № 63.

1200. Балханъ и старое русло Аму-Дарьи. Костеллеревскій. Туркестанскія вѣдомости. № 10.

Извлечено изъ газеты «Кавказъ.»

1201. О берегахъ и руслахъ Оки и Волги. И. С. Тихоновъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 255—272.

1202. Устья р. Воли и Каспійское море. Князь Леонидъ Ухтомскій. Морской Сборникъ. № 6; стр. 41—94.

1203. Die Wolga und das Wolgagebiet. Von W. Gross. Gaea. № 1.

1204. Die Wolga. Das Ausland. 1869. № 49.

1205. Долина р. Иволги. И. Пещанскій. Саратовскій Справочн. Листокъ. № 148.

1206. Рѣки Елисаветградскаго у. Статья Л. П. Чиркова. Херсонскія губ. вѣд. №№ 49—51, 54—57 и 67.

1207. О рѣкахъ Херсонской губерніи. Херсонскія губ. вѣд. №№ 27, 28—48 и 59—63.

Рѣка Днѣстръ.

1208. Рѣка Днѣстръ и ея неудобства въ торговомъ отношеніи. Статья И. Р. Одесскій Вѣстникъ. № 20.

1209. Днѣпръ и Днѣпровскія пороги. Г. Афанасьевъ. Мірской Вѣстникъ. 1869. № 1; стр. 24—32.

1210. Рѣка Днѣпръ, 1868 г. Херсонскія губ. вѣд. 1869. № 1 и 2.

«Изъ Полтавскихъ губ. вѣд.»

1211. Нѣсколько словъ о р. Днѣпрѣ. Статья Я. И. Николаевскій Вѣстникъ. 1871. № 3.

1212. Свѣдѣнія о вскрытіи и замерзаніи р. Печоры, съ 1852 по 1860-й годъ вкл. Георгій Терентьевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 17.

1213. Рѣка Урвань въ Вольшой Кабардѣ (съ рисункомъ). Воскресный Досугъ. № 34.

1214. Исслѣдованіе о Кубанской дельтѣ. Н. Я. Данилевскій. (Съ картою). Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Т. 2; стр. 1—124.

1215. Устье Дуная. В. И. Келъсievъ. Нива № 9.

1216. Наводнения въ Иркутской губ. въ 1870 г. (Оффич. свѣд.). Иркутскія губ. вѣд. № 31.

д) Каналы, водопроводы и пр.

1217. Обводнительныя работы, произведенныя въ томъ 1870 г. въ Ливадскомъ Ея Императорскаго Величества имѣніи. А. Козловскій. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 11; стр. 181—183.

\*1218. Записка о необходимости введенія въ Россіи пригадіи. Соч. П. Яновъ. Слб. Тип. Товарищ. «Общественная Польза». 1870. 8°. 42 стр.

1219. По вопросу о частной предпріимчивости въ дѣлѣ водяныхъ сообщеній. (Перед. ст.). Голось. № 73.

1220. Современное состояніе Огинской системы и мѣры къ ея улучшенію. Альбертъ Шульцъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 5; стр. 56—86.

1221. Новый проектъ канализаціи Петербурга. Инженеръ Пильцъ. Архивъ Суд. Медицины. № 1; стр. 36—39.

1222. Эрнстовскій каналъ. Терскія вѣдомости. № 14.

1223. Записка о Курскомъ каналѣ. Терскія вѣдомости. № 2—4.

1224. Даринскій судоходный каналъ. Кроншт. Вѣстникъ. 1869. № 44.

1225. Тихвинская система. Изъ дорожныхъ замѣтокъ изъ Петербурга въ Крымъ. А. фонъ-дёръ-Ховенъ. Русскій Вѣстникъ. 1869. № 4. Т. 80; стр. 775—805.

\*1226. Система путей Чудскаго озера. Желѣзныя дороги: 1) отъ Вологова черезъ Псковъ къ Балтійскому Порту и Пернову, 2) отъ Витебска къ Острову и 3) обводный каналъ около Нарвскихъ пороговъ. Андрей Баркманъ. Слб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. Въ л. 16 стр.

\*1227. Фикція и дѣйствительность въ вопросѣ объ устройствѣ Маринской

системы. Н. Водовъ. Слб. 1870 г. Ц. 1 р.

1) Биржевыя Вѣдомости. 1870. № 406. (Ред.).

2) Дѣло. 1871. № 2; стр. 1—21. (Статья Н. Шелгунова.).

\*1228. Матеріалы, собранныя для Высочайше учрежденнаго въ 29-й день января 1870 года временнаго комитета объ устройствѣ Маринскаго водянаго пути. Часть III. Собраніе дѣйствующихъ законоположеній о судоходствѣ по внутреннимъ водянымъ путямъ въ Имперіи. Часть IV. Проекты подробныхъ и частныхъ правилъ судоходства, славовъ и пароходства по водамъ II округа Путей Сообщенія, составленныя управленіемъ сего округа въ замѣнъ подлежащихъ статей устава Путей Сообщенія. Слб. Тип. Майкова. 1870. 8°. Ч. 3: 5 нумер., 191 и 210 стр., 1 таблица; ч. 4: V и 591 стр. и 2 таблицы.

\*1229. Проекты концессій на устройство Маринскаго водянаго пути между Рыбинскомъ и Петербургомъ, съ приложеніями. Слб. Тип. Майкова. 1870. Въ л. 6, 16, 11, 7, 5, 12, 4, 16, 8, 6, 4 и 2 стр.

\*1230. Къ вопросу объ улучшеніи Маринской системы. Плаксинъ. Казань. Унив. тип. 1870. 16°. 11 стр.

1231. Вопросы, касающіеся Маринской системы. Н. Клокачовъ. Голось. № 21—23.

1232. По поводу устройства Маринской системы на новыхъ основаніяхъ. (Перед. ст.) Голось. № 56.

1233. По поводу препирательства объ улучшеніи Маринской системы. (Перед. ст.) Голось. № 81.

1234. Рыбинскій протестъ по вопросу о Маринскомъ пути. (Перед. ст.) Голось. № 192.

1235. Къ вопросу объ устройствѣ Маринскаго водянаго пути. Е. Пелликацъ. Голось. № 212.

1236. Маринская система. Дѣятельность. № 52, 53, 55, 56, 57, 62, 67 и 71.

1237. Передача Маринской системы въ вѣдѣніе акціонерной компаніи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 48.

1238. По вопросу о Маринской системѣ. Московскія Вѣдомости. № 65.

1239. Комитетъ по устройству Маринскаго воднаго пути. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 122.

1240. Вопросъ о Маринскомъ водномъ пути (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 123 и 136.

1241. О преобразованіяхъ Маринской водной системы. Новое Время. № 115.

1242. О Маринской системѣ. Новое Время. № 122 и 125.

1243. По вопросу о передачѣ Маринскаго воднаго пути въ вѣдѣніе земства. Новое Время. № 343.

1244. По вопросу объ устройствѣ Маринской системы. Олоонецкія губ. вѣд. № 47, 70 и 94.

1245. Вопросы Маринской системы. Петерб. Листокъ. № 193.

1246. Объ улучшеніи Маринской системы. (Передов. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 102, 119, 120 и 140.

1247. Устройство Маринской водной системы. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 276.

1248. Улучшеніе Маринской системы. Торговый Сборникъ. № 9 и 13.

1249. Къ вопросу о Маринской системѣ. Цѣнное пароходство на Эльбѣ. Торговый Сборникъ. № 27.

1250. Вопросъ объ улучшеніи Маринской системы. Статья И. К. Ярославскія губ. вѣд. № 11.

1251. Вопросъ о Маринской системѣ. Ярославскія губ. вѣд. № 40.

\*1252. Докладная записка частной компаніи о пользѣ проведенія воднаго пути (канала) отъ Петербурга до Бѣлаго моря, въ интересахъ развитія Русскаго торговаго флота и вообще въ развитіи экономическаго состоянія сѣвера Россіи. Спб. Тип. Вн. Дѣл. 1870. Въ л. 6 стр.

1253. О важности и необходимости соединенія Бѣлаго моря съ Балтійскимъ. Архангельскія губ. вѣд. № 42.

1254. Нѣсколько словъ по поводу сочувствія, высказаннаго мѣстныхъ населеніямъ къ дѣлу сѣверной кана-

лизаціи. Бездомныя. Архангельскія губ. вѣд. № 60.

1255. Къ вопросу о соединеніи Онежскаго озера съ Бѣлымъ моремъ. Архангельскія губ. вѣд. № 72.

Изъ газеты «Дѣятельность».

1256. Предполагаемый водяной путь между Бѣлымъ и Каспійскимъ морями. (Перед. ст.). Голось. № 78.

1257. Соединеніе Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ. (Перед. ст.). Голось. № 137 и 139.

1258. По вопросу Онежскаго канала. Дѣятельность. № 158 и 159.

1259. О соединеніи Бѣлаго моря съ Балтійскимъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 39.

1260. По вопросу о соединеніи Онежскаго озера съ Бѣлымъ моремъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 62, 63, 65, 66, 68 и 93.

1261. О соединеніи Бѣлаго моря съ Балтійскимъ. Поморьянинъ. Русская Лѣтопись. № 36.

1262. Устройство непрерывнаго воднаго сообщенія — между Бѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ. (Перед. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 93.

1263. Къ вопросу о водяныхъ путяхъ. Дѣятельность. № 107.

1264. Новые округа поессейныхъ и водяныхъ сообщеній. Современная Лѣтопись. № 15.

1265. Наши водные пути сообщенія судопромышленность. (Письмо въ редакцію). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 229.

1266. О причинахъ остановки водоснабженія Петербурга, 1 декабря: Г. Буровъ. Записки Русскаго Технич. Общества. № 5; стр 311—316.

1267. О водопроводѣ отставнаго артилеріи ген.-майора Карганова. Кавказъ. № 33.

1268. Водопроводъ во Флоритцевой пустыни Гороховецкаго уѣзда. Свящ. К. Веселовскій. Владимірскія губ. вѣд. № 52.

1269. Свѣдѣнія объ открытіи водопровода въ Костромѣ и объ расходахъ на сооруженіе. Костромскія губ. вѣд. № 44.



1270. Сибирскій водопроводъ. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 107—114.

1271. О Харьковскихъ водопроводахъ. (Перед. ст.). Харьковскія губ. № 22.

1272. Поѣздка на Суэзскій каналъ. Путевыя замѣтки. Федоръ Густ. Тернеръ. Вѣстникъ Европы. № 5, т. 3; стр. 48—103.

1273. Суэзскій каналъ. И. Глушнинскій. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. Т. 15; стр. 1—63.

1274. О Суэзскомъ каналѣ. Э. И. Тилло. Записки Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 155—210.

1275. Суэзскій каналъ, съ картою и двумя чертежами. Э. Тилло. Инженерный Журналъ. № 4; стр. 461—535.

1276. Открытіе Суэзскаго канала. Иллюстр. Газета. Т. 25. № 15.

1277. Суэзскій каналъ и его значеніе для мореплаванія и торговли. Статья А. Г. Морской Сборникъ. № 5; стр. 151—162.

1278. Суэзскій каналъ и его значеніе на югѣ Россіи. Статья А. Д. Киевлянинъ. № 70 и 71.

1279. Суэзскій каналъ. Перев. прапорщ. Ивановъ. Морской Сборникъ. № 1; стр. 177—202.

1280. Заявленіе. Заявленные недосмотры и опечаты въ ст. «Суэзскій каналъ». Инженерный Журналъ. № 5; стр. 19.

1281. Торжество открытія Суэзскаго канала. Статья Х. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 264 и 271.

1282. Лекціи о Суэзскомъ каналѣ, читанныя въ Одессѣ. Р. Орбинскій. Современная Лѣтопись. № 21, 22 и 23.

1283. Суэзскій каналъ и значеніе его для торговли. Статья В. В. Труды Инп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 2, № 1; стр. 48—59.

#### е) Минеральныя источники.

1284. Записки Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ. Т. 4. Пятигорскъ. 1870. 8°. 216, 4 н., 2 в 48 стр.

1285. Березовскія минер. воды. Вас. Львов. Трипольскій. Новороссійскій Телеграфъ. № 106.

Находятся въ 22-хъ верст. отъ Харькова.

1286. Нѣсколько данныхъ о пользѣ и преимуществѣ недавно открытыхъ желѣзнокислотныхъ родъ Березовскаго хутора предъ другими водами минер. свойства. В. Л. Трипольскій. Екатеринославскія губ. вѣд. № 47.

1287. Вирштаны. (Минеральныя воды (Вилеяской губерніи). Иллюстрированная Газета. № 21.

1288. Отчетъ Друскенинскихъ минер. водъ. Вилеяскій Вѣстникъ № 121.

1289. Значеніе минеральныхъ водъ въ смыслѣ государственномъ и экономическомъ. Листокъ для посѣтителей Кавказскихъ минеральныхъ водъ. № 10—18.

1290. Кавказскія минеральныя воды. Голосъ. № 283.

1291. О Кавказскихъ минер. водахъ. Либау. Военно-Медиц. Журналъ. № 10, ч. 109; стр. 1—32.

1292. О Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Статья Н. О. Русская Лѣтопись. № 30.

1293. Минеральныя воды за границей и на Кавказѣ. С. Смирновъ. Русскій Вѣстникъ. № 10. Т. 89; стр. 752—780.

\*1294. О желѣзныхъ источникахъ при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Сочиненіе, написанное для полученія степени доктора медицины. М. Милутинъ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1869. 8°. 93 и 1 нумер. стр.

1295. Кавказскія минер. воды въ административно-хозяйственномъ отношеніи. П. Мартыновъ. Всемирн. Трудъ. № 9; стр. 351—380.

1296. По поводу нѣкоторыхъ заключеній Н. И. Минкевича въ заявленіи его объ Абасъ-туманскихъ мин. водахъ. Н. И. Савицкій. Кавказъ. № 21.

1297. Пятигорскія минер. воды. Москвичъ. Голосъ. № 129.

1298. Минеральныя источники въ окрестностяхъ Шуши. Кавказъ. № 35,

1299. **Коммерція сѣрныхъ минеральныхъ водъ въ 1869 году.** Рижскій Вѣстникъ № 58.

\*1300. **Коммерція сѣрныхъ минеральныхъ водъ въ 1869 году.** Рига. Тип. В. Ф. Геккера. 1870. 8°. 24 стр. (Отчетъ о сезонѣ, д-ра Коффскаго).

1301. **Коммерція сѣрныхъ водъ въ Лифляндіи.** Д-ръ Ковскій. Московская Медиц. Газета. 1869. № 41, 42, 43, 44, 45 и 46.

1302. **Отчетъ о сезонѣ минеральныхъ водъ въ Кеммерѣ за 1869 г.** Тверскія губ. вѣд. № 45—50.

1303. **Историко - статистическій очеркъ прїѣздовъ на минеральныя воды въ Липецкъ.** Обыватель. Современная Лѣтопись. № 17.

\*1304. **Липецкій лѣтній листокъ.** Еженедѣльная газета. Сезонное изд. За ред. Комаровскій 1870. Вышло 16 №.

1305. **Два слова о Липецкихъ минеральныхъ водахъ.** Медицинскій Вѣстникъ. № 26.

1306. **Славянскія воды.** Харьковскія губ. вѣд. № 180, 181, 183 и 184.

1307. **Старо - русскія минеральныя воды.** М. Андреевъ. Всемирная Иллюстрація. № 80.

1308. **Старая Русса и Крейдцахъ.** А. Тицнеръ. Вѣстникъ Благотворительности. № 4; стр. 13—26.

\*1309. **Старая Русса и Крейдцахъ.** А. Тицнеръ. Спб. Тип. д-ра Хава. 1870. 8°. 24 стр. Ц. 25 к.

\*1310. **Старорусскія минеральныя воды, способъ дѣйствія ихъ и ваннъ вообще, изслѣдованіе о всасываніи кожи.** Д-ра Гелтовскій. Спб. 1869. Ц. 75 к.

\*1311. **Анализъ водъ источниковъ, находящихся въ предѣлахъ г. Харькова и ближайшихъ его окрестностей.** И. Турбинъ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 24 стр. и 2 табл.

1312. **Составъ и свойства Туркестанскаго горячаго источника.** С. Пѣтуховъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

1313. **Арасанскіе минеральныя источники.** Лек. Крыловъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

\*1314. **Одесское заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ.** А. Скалковскій. 1829—1866 года. Одесса. Тип. П. Францова. 1870. 8°. 9 стр.

1315. **Гансаль и его морскія купанья.** Рижскій Вѣстникъ. № 60 и 61.

\*1316. **Указатель для больныхъ, посѣщающихъ Гаштейнъ.** В. Геннигсбергъ. Переводъ съ 2-го нѣмецкаго изданія. Тип. Я. Трея. Спб. 1870. 16°. 63 стр.

#### В. Географія.

1317 и 1318. **Орографія Европейской Россіи.** Маевъ. Журналъ Минист. Нар. Просв. № 4, 5 и 6, ч. 148 и 149, отд. 2; стр. 391—456, 44—135 и 282—384.

Замѣтка на эту ст. Н. Д. см. на стр. 223—225, ч. 149-й.

1319. **Казби - Пара.** Е. Прудковъ. Кавказъ. № 113.

Это названіе одного возвышеннаго пункта въ Кавказскихъ горахъ, въ верховьяхъ рр. Пшехи, Лабы и др.

1320. **Этюды о настоящихъ и древнихъ ледникахъ Кавказа.** Академикъ. Абихъ. Статья П. Кавказъ. № 148.

Разборъ книги, изд. въ Тифлисѣ на франц. яз.

1321. **Дарьяльское ущелье** (оригинальный рисунокъ съ картины профессора Айвазовскаго). Нива. № 12.

1322. **Ущелье рѣки Ассъ.** (Тифлисской губерніи). Воскресный Досугъ. № 38.

\*1323. **Способъ и время образованія долинъ на югѣ Россіи.** Н. Леваковскій. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 46 стр.

\*1324. **Топографическій очеркъ Зерафшанской долины.** (Читано въ застѣ-

даніи Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, 10 декабря 1869 г.) А. П. Федченко. Москва. 1870. 24 стр. 4°. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6. № 3; стр. 118—120.

1325. Долина Заравшана. (Листки изъ памятной книжки). А. Ц. Хорошхинъ. Военный Сборникъ Т. 74. № 7; стр. 117—141.

1326. Стенъ Сибирскихъ Киргизовъ. Дмитрій Граменицкій. Мирское Слово. № 1; стр. 7—11 и № 5; стр. 71—76.

1327. Краткій очеркъ орографіи Иркутской губерніи. В. Лининскій. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла И. Русск. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

1328. Крымскія пещеры. Св. А.

Накронинъ. Таврическія губ. вѣд. № 21 и 22.

1329. Очерки Крыма. 1) Инкерманская долина. 2) Чергувъ и Шуля (селища) и 3) Эски-Керманъ. В. Х. Кондракъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 54 и 55.

1330. Предпологаемый дѣйствующій вулканъ, близъ источниковъ Евфрата. А. Бихъ. Кавказъ. № 28.

1331. О топографической стѣнкѣ Бухтарминской долины въ 1868 году. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. 1869. Т. 5, № 1; стр. 29.

1332. Кременецкія горы въ уѣздѣ того же названія Волынской губ. Волынскія губ. вѣд. 1869. № 8, 9 и 10.

1333. Лю-Дагъ. А. Накронинъ. Таврическія губ. вѣд. 1869. № 6.

#### Ж. Литература.

\*1334. Мурманскій и Терскій берега по Вѣдѣ большаго чертежа. Слб. Тип. Майкова. 1869. 8°. 97 стр. и 1 карта. Е. Огородниковъ. (Изъ Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи, т. II, 1868 г.)

1335. Осмотръ гидрограф. картограф. и чертежныхъ работъ. Голось. 1869. № 101.

1336. Программа картограф. описанія сѣв. - зап. губерній, составленная въ засѣданіи общаго сѣзда секретарей статист. комитетовъ этихъ губерній. Ковенскія губ. вѣд. 1869 № 27.

\*1337. Географическій вѣмой атласъ изъ 6-ти картъ съ приложеніемъ сѣтей для черченія и упражненія въ рисованіи картъ. Россія, Европа, Азія, Африка, Америка сѣверная и южная. Изданіе Салаева. Москва. 1870. 4°. Ц. 60 к.

\*1338. Атласъ географическихъ сѣтей для первоначальныхъ упражненій въ черченіи и рисованіи картъ. Изд. 2-е. Москва. 1870. (Напеч. 2400 экз.). Ц. 25. к.

\*1339. Историческій атласъ, учебное пособие къ изученію исторіи древней, среднихъ вѣковъ и новой. Сост. Ив. Сидонскій и А. Гюрданемъ. Изд. 4-е. Слб. 1870 г. Ц. 1 р. 25 к.

\*1340. Географическій атласъ всѣхъ частей свѣта. Штигеръ. Перев. съ нѣмец. А. Чайскимъ. Изд. 3-е. Слб. 1870 г. Ц. 2 р.

\*1341. Подробный учебный географическій атласъ Россійской Имперіи, состоящій изъ 14-ти хромолитогр. картъ. Изд. картографическаго заведенія Ильина. Слб. 1870. (Напеч. 8000 экз.). Ц. 2 р.

\*1342. Новый атласъ всѣхъ частей свѣта, изданный Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главн. Штаба. 1870. 35 листовъ. Ц. 20 р. въ переплетѣ.

1343. Учебный географическій атласъ. А. Ильинъ. Слб. 1869. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. 1870. Ч. 150; стр. 239—249. (Статья г. Васильева).

\*1344. Учебный атласъ Россіи. И. Штейнманъ. Слб. 1870 г. Ц. 90. к.

\*1345. Учебный атласъ географіи

Россіи. И. Михайловъ. Спб. 1870. Ц. 1 р. 25 к.

\*1346. **Объяснительная записка** къ атласу географическихъ картъ Европейской Россіи. И. Михайловъ. Спб. Тип. В. Демакова. 1870. 8°. 8 стр.

1347. **Учебная карта** Европейской Россіи. Юл. Симашко. Спб. 1870. Въ листъ. Ц. 10 к.

Народная Школа. № 10; стр. 24.

\*1348. **Обозрѣніе** земнаго глобуса. Изданіе 6-е, исправленное, съ краткимъ обозрѣніемъ Россіи. А. Ободовскій. Спб. Тип. Глазунова. 8°. 111 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 30 к.

1349. **Библиографія**, по поводу новой карты Волги отъ Нижняго до Казани. Статья А. Г. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 355—359.

1350. **Карта** Повѣднскихъ и Финляндскихъ озеръ. Олонецкія губ. вѣд. № 71.

1351. **Карта** казенныхъ свободныхъ земель нагорной полосы, между рр. Тебердой и Б. Лабой, масштабъ 10 в. въ англ. дюймѣ. Приложен. къ 4-му вып. «Сборника свѣдѣній о Кавказск. горцахъ.»

1352. **Карта** почвъ Симбирской губ. Масштабъ 40 в. въ англ. дюймѣ. Литогр. въ картогр. зав. Ильина. Прилож. ко 2-му т. «Симбирск. Сборника.»

1353. **Цареградское устье** Дибировскаго лимана. Произв. съѣмку г. Глазенацъ. Планъ прилож. къ 22-му № «Никол. Вѣстника.»

1354. **Мѣстности** греко-униатскаго населенія въ Привислянскомъ краѣ 1869 г. Приложение къ Холмскому Греко-Униатскому мѣсяцеслову на 1869 г.

1355. **Соціальная карта** р. Волги, отд. 2, между Нижнимъ-Новгородомъ и Казанью. Изд. Сутыринъ. М. 1870. Ц. 2 р.

Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 357—359. (Статья А. Г.).

1356. **Карта** Усурійскаго края. (Мас-

штабъ 100 в. въ дюймѣ. 1) Приложение къ ст. Н. Пржевальскаго. Вѣстникъ Европы. № 5, т. 3.

1357. **Карта** Палестины, для изученія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. 1870. С.-Петербургъ. (Масштабъ  $\frac{1}{400,000}$  долю. Рецензія Дилевскаго. Странникъ. Т. 2. № 10; стр. 207—220.

\*1358. **Краткое описаніе** плана гор. С.-Петербурга съ окрестностями. Р. Шварцъ. Спб. Тип. Товарищ. «Общест. Польза». 1870. 8°. 3 стр.

\*1359. **Пояснительная записка** къ плану С.-Петербурга, съ показаніемъ уровня почвы, почвенной воды и линіи наводненія, бывшаго 7-го ноября 1824 года. А. Х. Пель. Спб. Тип. II Отд. Соб. Е. И. Канцеляріи. 1870. 8°. 8 стр.

1360. **Хромолитографическій** планъ С.-Петербургскаго столичнаго мирового округа. Сост. А. П. Симченко. 1870. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 91.

1361. **Планъ** С.-Петербурга, исправленный по 1870 году. Изданъ И. О. Ивановымъ. Спб. Хромолитогр. Ж. О. Полонской. 1870. отер. л. Ц. 1 р. 50 к.

\*1362. **Таблица** для присванія въ «Указателѣ къ плану гор. Москвы» каждаго номера владѣнія. Москва. Тип. Т. Рись. 1870. 4°. 152 стр. Ц. 50 к.

\*1363. **Объяснительная записка** къ этнографической картѣ Царства Польскаго. Н. Галкинъ. Спб. 1870. (Напеч. 100 экз.).

1364. **Karte d. europ. Russland.** Von J. M. Ziegler. 2 Bl. Kpfrst. u. color. Imp. fol. (Henrichs'sche Buchh. in Leipzig). 1870.

1365. **Телеграфная карта** Россійской имперіи. Сост. А. Ильинъ. Хромолитографированная на 4-хъ листахъ. Спб. 1870 г. Ц. 2 р. 50 к., наклеенная на холстъ. 4 р. 40 к.

## 2. СТАТИСТИКА.

## А. Статистика вообще.

а) Теоретическія статьи по статистикѣ. Общія статистическія свѣдѣнія.

\*1366. Сравнительная статистика Россіи. П. Павловъ. Сиб. 1871 г. Ц. 1 р. 25 к.

1) Русская Лѣтопись. 1871. № 9; стр. 440—441. (Рец).

2) Недѣля. 1870. № 30. (Небольш. библиогр. зам).

3) Судебн. Вѣстникъ. 1871. № 123. (Рец).

1367. Статистическія таблицы всѣхъ государствъ. Марксъ. Всемирн. Иллюстрація. 1869. Т. I. № 12.

1368. Статистическія таблицы государствъ. О. Гюбнеръ. (Разборъ). Отчет. Записки. 1869. № 4. Т. 183. (Т. 8), отд. 2; стр. 295.

\*1369. Международный статистическій конгрессъ въ Гагѣ. В. И. Веняковъ. Спб. 1870 г. Ц. 50 к.

1370. Предложеніе устроить статистическое бюро. Статья. К. Новоросійскій Телеграфъ. № 115.

\*1371. Незаконнорожденныхъ. Статистико-юридическій очеркъ. Ив. Янжула. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 80 стр. (Изъ «Московскихъ Университ. Извѣстій.» № 4, 1870 г.; стр. 181—223).

1372. Статистика чадородія по метрическимъ книгамъ. (Для руководства сельскимъ священникамъ). Прот. Ф. Гиларевскій. Христіанское Чтеніе. № 3; стр. 535—551.

1373. Еще нѣсколько словъ о распредѣленіи народонаселенія по возрастамъ. Д-ръ В. Столяровъ. Харьковскія губ. вѣд. № 8.

1374. Замѣчательное приращеніе населенія въ послѣднее десятилѣтіе въ городахъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Биржевыя Вѣдомости. № 414.

1375. Средніе законы и ихъ примѣненіе. Статья Л. С. Николаевскій Вѣстникъ. № 29.

1376. Нѣсколько словъ о статистическихъ комитетахъ. Всеобщая Газета. № 111.

1377. Съѣздъ секретарей губернскихъ статистическихъ комитетовъ. Голосъ. № 106.

1378. О статистическомъ съѣздѣ. (Перед. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. 1869. № 95—99.

1379. Статистическій съѣздъ въ Петербургѣ и его закрытіе. Московскія Вѣдомости. № 128.

1380. Первый статистическій съѣздъ въ С.-Петербургѣ. Русск. Лѣтопись. № 26.

1381. Первый русскій, статистическій съѣздъ въ С.-Петербургѣ, 1870 г. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37 и 38.

1382. Замѣтка о 1-мъ русскомъ статистическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ 1870 г. Симбирскій Сборникъ. Т. 2-й; стр. 205—231.

1383. Четыре столицы западной Европы. (Статистическій очеркъ). Современная Лѣтопись. № 14.

1384. Типы народовъ южной Европы. (Статистическій очеркъ). Н. Навалихинъ. Дѣло. № 5; стр. 139—163.

\*1385. Географическое и статистическое обозрѣніе Галиціи и Буковины. Составлено по официальнымъ источникамъ Карломъ Фонъ-Шмедесъ. Изданіе второе, дополненное и исправленное. Перевелъ полковникъ Н. Фельдманъ. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. 8°. Ц. 5 нумер. и 148 стр. и 1 таблица. Ц. 1 р. 25 к.

1386. Статистика стенографіи Габельсбергеровой системы. Стенографъ. Листокъ. № 2.

**б) Отчеты и протоколы губернских статистических съездовъ.**

1387. **Отчетъ** Архангельскаго губ. статистич. комитета за 1867 и 1868 гг. Архангельскія губ. вѣд. 1869. № 17, 18, 19, 20, 21 22, 23, 25, 26 и 27.

1388. **Отчетъ** Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869 г. Архангельскія губ. вѣд. № 52 и 53.

1389. **Протоколы** Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета. Архангельскія губ. вѣд. № 57, 78 79, 80, 81 и 82.

1390. **Отчетъ** секретаря Астраханскаго статистическаго комитета за 1869 годъ. Астраханскія губ. вѣд. № 38.

1391. **Протоколы** Бессарабскаго областного комитета. Бессарабскія обл. вѣд. 1869. № 11, 12 и 15.

1392. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Витебскаго губернскаго статистическаго комитета за 1868 годъ. Витебскія губ. вѣд. 1869. № 11, 12, 13 и 14.

\*1393. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Витебскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869 годъ, прочтенный 14 мая 1870 года, въ общемъ собраніи членовъ комитета, секретаремъ его А. Семеновскимъ. Витебскъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. 1 стр. оглав. и 76 стр.

1394. **Протоколы** общаго собранія Витебскаго статистическаго комитета и отчетъ комитета за 1869-й г. Витебскія губ. вѣд. № 3—5, 26—28, 31 и 35—38 и Виленскій Вѣстникъ. № 11 и 14.

1395. **Краткій обзоръ** дѣятельности Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, со времени преобразования его въ 1861 году. Владимірскія губ. вѣд. № 15.

1396. **Протоколъ** годичнаго засѣданія и отчетъ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869-й г. Владимірскія губ. вѣд. № 12 и 13.

1397. **Журналъ** Вологодскаго губернскаго статистическаго комитета 28 апрѣля 1870 г. Вологодскія губ. вѣд. № 19.

1398. **Изъ отчета** о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Волнинскаго губ. стат. комитета за 1868-й г. Волнинскія губ. вѣд. 1869. № 50.

1399. **Протоколъ** засѣданія Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета. Воронежскія губ. вѣд. № 93.

1400. **Отчетъ** о дѣятельности Воронежскаго статистическаго комитета въ теченіи 1869 года. Воронежскія губ. вѣд. № 46.

1401. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869 годъ. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 93.

1402. **Протоколъ** засѣданія Вятскаго губернскаго комитета. Вятскія губ. вѣд. № 76 и 77.

1403. **Программа** Вятскаго губернскаго статистическаго комитета для составленія статистическаго описанія населен. мѣстъ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 87.

1404. **Отчетъ** Таганрогскаго стат. комитета за 1868 г. Полцейскій Листокъ. Таганрог. градов. 1869. № 1 и 3.

1405. **Отчетъ** Таганрогскаго статистическаго комитета за 1869-й г. Листокъ Таганрогск. градовач. № 17.

1406. **Протоколъ** Донскаго войскаго статистическаго комитета. Донскія войск. вѣд. № 1.

1407. **Протоколъ** Донскаго войскаго статистическаго комитета, декабрь 22 дня 1869 г. Донскія войск. вѣд. № 6, 7 и 13.

1408. **Извлеченіе** изъ статистическаго отчета Кубанской области за 1869-й г. Кіашко. Кубанскія обл. вѣд. № 34.

1409. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Казанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1867-й г. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69-й г.; стр. 1—42.

1410. **Журналъ** засѣданій Калужскаго губернскаго статистическаго комитета. Калужскія губ. вѣд. № 7, 10 и 17.

1411. **Извлеченіе** изъ отчета о заня-

гяхъ Костромскаго статистическаго комитета за 1869 г. Костромскія губ. вѣд. № 19.

1412. **Протоколъ** общаго годичнаго засѣданія Курскаго статистическаго комитета, 3 марта 1869 г. Курскія губ. вѣд. 1869. № 22, 23, 24 и 25.

1413. **Отчетъ** исправляющаго должность секретаря Могилевскаго губернскаго статистическаго комитета за 1868 годъ. Могилевскія губ. вѣд. 1869. № 18 и 14.

1414. **Защѣтка** о дѣятельности Нижегородскаго статистическаго комитета. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6, № 1; стр. 14—19.

1415. **Засѣданіе** Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета, 19 января 1869 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 2 и 3.

1416. **Чрезвычайное засѣданіе** Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета, 15 февраля 1870 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 9.

1417. **Отчетъ** о дѣятельности Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 20.

1418. **Журналы** Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета. Нижегородскій Сборникъ, т. 3; стр. 1—48.

1419. **Журналъ** Оренбургскаго губернскаго статистическаго комитета, 16 дек. 1868. Оренбургскія губ. вѣд. 1869. № 4.

1420. **Отчетъ** Оренбургскаго статистическаго комитета за 1869-й г. Читанъ П. Н. Распоповымъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 38, 39 и 40.

1421. **Отчетъ** Орловскаго губернскаго статистическаго комитета. Орловскія губ. вѣд. 1869. № 1.

1422. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Пензенскаго губернскаго статистическаго комитета за 1868-й г. Пензенскія губ. вѣд. 1869. № 14.

1423. **Отчетъ** Пензенскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869 г. Пензенскія губ. вѣд. № 15—21.

1424. **Протоколъ** засѣданія Подольскаго губернскаго статистическаго ко-

митета 16 октября 1868. Подольскія губ. вѣд. 1869. № 1, 2 и 5.

1425. **Протоколъ** Подольскаго губернскаго статистическаго комитета, 8 декабря 1869 г. Подольскія губ. вѣд. № 5, 6 и 7.

1426. **Протоколъ** общаго собранія губернскаго статистическаго комитета 24 августа 1870 г. Подольскія губ. вѣд. № 39, 41, 42 и 43.

1427. **Отчетъ** за 1869 годъ и два журнала Псковскаго губернскаго статистическаго комитета. Псковскія губ. вѣд. № 24.

1428. **Отчетъ** секретаря С.-Петербургскаго статистическаго комитета о дѣйствіяхъ и занятіяхъ комитета за 1868 и 1869 г. С.-Петербургскія губ. вѣд. № 3 и 14.

1429. **Краткій очеркъ** дѣятельности Симбирскаго губернскаго статистическаго комитета, со времени преобразованія его по 1869 г. В. Ауновскій. Симбирскій Сборникъ. Т. II; стр. 1—13.

1430. **Краткій очеркъ** дѣятельности Симбирскаго губернскаго статистическаго комитета, со времени преобразованія по 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 18 и 19.

1431. **Отъ Симбирскаго** статистическаго комитета по устройству при немъ мѣстнаго музея. Вл. Ауновскій. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 93—99.

1432. **Статистическій отчетъ** за 1868 г., съ очеркомъ дѣятельности Симбирскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869-й г. Вл. Ауновскій. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 14—44 и Симбирскія губ. вѣд. № 22, 23, 24 и 26.

1433. **Протоколъ** очереднаго засѣданія Таврическаго губернскаго статистическаго комитета, 28 декабря 1868 года. Таврическія губ. вѣд. 1869. № 12, 13 и 14.

1434. **Протоколъ** Таврическаго губернскаго статистическаго комитета, 25 апрѣля 1870 г. Таврическія губ. вѣд. № 37.

1435. **Отчетъ** Уфимскаго статистическаго комитета за 1868-й г. Н. Гур-

вичь. Уфимскія губ. вѣд. 1869. № 10, 11, 12, 13 и 14.

1436. Приложение къ протоколу Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета, 2 марта 1870 г. Харьковскія губ. вѣд. № 73 и 74.

1437. Протоколъ общаго собранія Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета, 1 июля 1869 г. Харьковскія губ. вѣд. № 5, 8, 22, 27 и 29.

1438. Протоколъ общаго собранія Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета, состоявшаго 8 марта 1870 г. Харьковскія губ. вѣд. № 66, 68 и 72.

1439. Отчетъ Ярославскаго губернскаго статистическаго комитета за 1868

г. Ярославскія губ. вѣд. 1869. № 1, 3, 4 и 5.

1440. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Иркутскаго губернскаго статистическаго комитета за 1868-й г. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 11 и 12.

1441. Отчетъ о дѣятельности Иркутскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869-й г. Иркутскія губ. вѣд. № 22 и 23 (25).

1442. Отчетъ о дѣйствіяхъ Томскаго губернскаго статистическаго комитета за 1868-й г. Кн. Костровъ. Томскія губ. вѣд. 1869. № 16.

1443. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Томскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869-й годъ. Томскія губ. вѣд. № 6.

*Б. Статистика въ частности.*

а) Статистика Россіи въ общемъ ея составѣ или по нѣсколькимъ губерніямъ вѣсть.

1444. Причины смертности въ Россіи. Недѣльн. № 7 и 8.

1445. Монастырскія имѣнія въ Россіи (изъ № 586 газ. «Неологъ»). Одесскій Вѣстникъ. № 107.

1446. Населеніе западнаго края. Биржевыя Вѣдомости. № 274 и 276.

\*1447. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по водворенію русскихъ землевладѣльцевъ въ сѣверо-западномъ краѣ. Вильна. 1870. Ц. 1 р. 25 к.

1448. О церковныхъ населенныхъ мѣстностяхъ (вотчинахъ) въ древней Руси. Д. Борзакъ. Черниговскія епарх. вѣд. № 11.

1449. О числѣ жителей и богослужебныхъ зданій въ сѣверо-западномъ краѣ. Статья А. В. Могилевскія губ. вѣд. 1869. № 5.

1450. Статистическія карты западно-русскаго края. Извѣст. Имп. Русскаго Географическаго Общества. Т. 5. № 2; стр. 80—82. (Изъ «Правительств. Вѣстника»).

1451. Zur Bewegung. der Bevölkerung in Russland. Berliner Revue. 61 B. 8 Heft.

1452. Russische Städte. Europa. № 35.

\*1453. Brasche, Dr. Otto. Beiträge zur Methode der Sterblichkeitsberechnung und zur Mortalitäts-Statistik Russlands. Würzburg. 1870. gr. 8°. 60 S.

б) Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ. (Расположена въ азбучномъ порядкѣ).

1. Архангельская губернія.

1454. Архангельскъ. (Статистическое описаніе). Всемирная Иллюстрація. № 100.

1455. Матеріалы для исторіи поземельнаго владѣнія въ Архангельской губерніи. Архангельскія губ. вѣд. № 78, 79, 80, 86, 87, 88, 102 и 103.

1456. Отношеніе половъ между родившимися въ Архангельской губерніи. Статья А. Г.—в. Архангельскія губ. вѣд. № 18.

1457. Отношеніе половъ между рождающимися въ гг. и посадахъ Архан-



гельской губ. и въѣ стана этой губернии. Архангельскія губ. вѣд. № 38, 39, 41 и 42.

1458. **Вѣѣ - брачныя** рожденія въ Архангельской губернии. Статья А. Г...а. Архангельскія губ. вѣд. № 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 и 83.

1459. **Сложныя** рожденія въ Архангельской губернии. Статья А. Г...а. Архангельскія губ. вѣд. № 74 и 76.

1460. **Прибыль** народонаселенія. Архангельскія губ. вѣд. № 35, 36, 37 и 38.

1461. **Къ матеріаламъ** по статистиѣ народонаселенія Мезонскаго у. Архангельскія губ. вѣд. № 87.

1462. **Изъ Пинегъ.** (Статистическія свѣдѣнія). Пр. И в а п о в ѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 60.

1463. **Историко-статистическое** и промышленное описаніе Пингитшенскаго села, состоящаго въ Холмогорскомъ у. Св. Андрей Колчичъ. Архангельскія губ. вѣд. 1869. № 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21.

1464. **На статью:** Историко-статистическое описаніе с. Пингитшенскаго. В. М....въ. Архангельскія губ. вѣд. 1869. № 29.

## 2. Астраханская губернія.

1465. **Результаты** однодневной переписи жителей г. Астрахани, произвед. Астрах. стат. комитетомъ, 23 дек. 1867 г. Астраханскія губ. вѣд. 1869. № 13, 14, 15, 16 и 17.

1466. **Астраханскій** вечерній базаръ и его обитатели. Астраханскій Справочный Листокъ. № 63.

## 3. Бессарабская область.

1467. **Смертность** новорожденныхъ дѣтей въ Бессарабіи. Ваг—скій. Бессарабскія обл. вѣд. № 44, 46, 48, 50 и 52.

1468. **Настоящее** положеніе Бесса-

рабскихъ колоній. Статья И. С—ова. Бессарабскія обл. вѣд. № 19 и 20.

## 4. Виленская губернія.

1469. **Общая** вѣдомость о числѣ родившихся по Виленской губернии за 1869 годъ. Виленскія губ. вѣд. № 34.

1470. **Общая** вѣдомость объ умершихъ по Виленской губ. за 1869 годъ. Виленскія губ. вѣд. № 45.

1471. **Общая** вѣдомость о бракахъ въ Виленской губернии за 1869 годъ. Виленскія губ. вѣд. № 34.

1472. **О числѣ** церквей и другихъ богослужебныхъ зданій въ Виленской губернии за 1869 годъ. Виленскія губ. вѣд. № 34.

1473. **Общая** вѣдомость о числѣ браковъ, церквей и другихъ богослужебныхъ зданій въ Виленской губ. за 1868-й г. Виленскія губ. вѣд. 1869. № 31.

## 5. Владимирская губернія.

1474. **Описаніе** городовъ и посадовъ Владимирской губернии въ началѣ XIX столѣтія. Владимирскія губ. вѣд. № 41.

1475. **Матеріалы** для статистики. Александровскій уѣздъ и городъ Александровъ. Владимирскія губ. вѣд. № 19.

1476. **Населенныя** мѣстности въ Меленковскомъ уѣздѣ. Н. Добрынинъ. Владимирскія губ. вѣд. № 37.

## 6. Вологодская губернія.

1477. **Статистическій** очеркъ Вологодской губ. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870-й г.

1478. **Статистическіе** матеріалы по Вологодской губернии. Памятная книжка Вологодской губ. на 1870 г.

## 7. Волынская губернія.

\*1479. **Матеріалы** для изслѣдованія Волынской губернии въ статистическомъ, этнографическомъ, сельско-хозяйственномъ и другихъ отношеніяхъ. Выпускъ второй. А. Братчиковъ. Житомиръ,

Тип. Губ. Правл. 1869. 8°. IV, 336, 60, 61, 16 и 17 стр.

1480. Юго-западная и юго-восточная часть Кременецкаго у. Киевскій Телеграфъ. № 65, 67 и 89.

### 8. Вятская губернія.

1481. Статистическія свѣдѣнія о г. Сарапулѣ. Св. Алексѣй Утробинъ. Вятскія губ. вѣд. № 42.

1482. Вѣдомость населенныхъ крестьянами мѣстностей Вятской губерніи, съ обозначеніемъ числа ревизскихъ душъ. Вятскія губ. вѣд. № 11.

1483. Движеніе народонаселенія прихода села Карсоваяскаго. Свящ. Н. Блиновъ. Вятскія губ. вѣд. 1869. № 14, 15, 16, 17 и 18.

### 9. Гродненская губернія.

1484. О числѣ волостей въ Гродненской губ., по уѣздамъ и станамъ, съ показаніемъ количества населенныхъ мѣсть въ каждой волости, общаго числа дворовъ и душъ обоего пола. Гродненскія губ. вѣд. 1869. № 12.

### 10. Земля Войска Донскаго.

\*1485. Статистическое обозрѣніе Земли войска Донскаго за 1868 годъ. А. Савельевъ. Изданіе Войсковаго статистическаго комитета. Новочеркасскъ. Тип. газ. «Донской Вѣстникъ». 1869. 8°. 91 стр. Ц. 50 к.

### 11. Земля Войска Кубанскаго.

1486. Движеніе народонаселенія въ г. Ейскѣ, въ 1869 г. Кубанскія войск. вѣд. № 22 и 23.

1487. Извлеченіе изъ отчета начальника портоваго города Ейска, за 1868 годъ. Кубанскія войск. вѣд. 1869. № 11.

### 12. Калужская губернія.

1488. Изъ Жиздринскаго у. (Статистическія свѣдѣнія). Русская Лѣтопись. № 45.

### 13. Киевская губернія.

1489. Матеріалы для исторіи поземельной собственности Киевской губ. Киевскія губ. вѣд. № 17, 23, 26, 28, 29 и 30.

1490. Матеріалы для исторіи заселенія Киевской губ. Киевскія губ. вѣд. № 3, 5, 8, 9, 13, 14, 19, 20, 22, 37, 40, 59, 61, 63, 67, 70, 77, 80, 91, 92, 102, 108, 110, 112, 113, 123, 124, 126 и 127.

1491. Очерки Васильковскаго уѣзда. Киевскія губ. вѣд. № 85, 86, 90, 95, 122 и 126.

1492. Общая таблица родившихся по всей Киевской губ., всѣхъ исповѣданій, за 1866 годъ. Киевскія губ. вѣд. 1869. № 51 и 53.

1493. Число жителей въ г. Киевѣ, по сословіямъ и частямъ города за 1868 годъ. Киевлянинъ. 1869. № 40 и Киевскія губ. вѣд. 1869. № 39.

### 14. Костромская губернія.

1494. Статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи въ Костромской губ. Костромскія губ. вѣд. № 44.

1495. Статистическія свѣдѣнія о Широковскомъ приходѣ Нерехотскаго уѣзда. Костромскія губ. вѣд. № 34.

### 15. Минская губернія.

1496. Историко-статистическое описаніе мѣстечка Гайны и Гайнскаго прихода. Свящ. Р. Москалевичъ. Минскія епарх. вѣд. 1869. № 5.

\*1497. Труды Минскаго губ. статистическаго комитета. Историко-статист. описаніе 9 уѣздовъ Минской губерніи. Вып. 1-й. Минскъ. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. II н. и. 436 стр. Ц. 1 р. 25 к.

### 16. Могилевская губернія.

1498. Таблица о составѣ народонаселенія города Горокъ, по вѣроисповѣданіямъ за 1868 годъ и сравненіе ея съ свѣдѣніями за 1867 годъ. Могилевскія губ. вѣд. 1869. № 11.

## 17. Московская губернія.

\*1499. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. на 1869 годъ. Сост. Моск. Губ. Земск. Управою. М. Тип. А. Мамонтова. 1869. 8°. VI, 89 и 184 стр.

- 1) Дорожная повинность.
- 2) Подводная и постоянная повинность.
- 3) Народное продовольствіе.
- 4) Народное призрѣніе.
- 5) Народное образованіе.
- 8) Взаимное земское страхование.

1500. Свѣдѣнія о числѣ (къ 1869 г.) и движеніи (съ 1 января 1868 по 1 января 1869 г.) населенія Московской губерніи. Московскія губ. вѣд. № 11, 12, 13, 15, 16, 17 и 18.

1501. Еще о водостокахъ и усовершенствованной очисткѣ города Москвы, какъ средствѣ уменьшенія смертности. Архитекторъ Николай Кюлевейнъ. Современная Лѣтопись. № 15.

## 18. Нижегородская губернія.

1502. Объ экономической связи Нижегородской губ. съ Костромской. В.М. Журавскій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 225—232.

## 19. Олонецкая губернія.

1503. Народонаселеніе, торговля и промышленность въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ 1869 годъ. (Изъ отчета г. уѣзднаго исправника). Олонецкія губ. вѣд. № 41.

1504. Движеніе народонаселенія въ г. Пегрозаводскѣ въ 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 19.

1505. Общее народонаселеніе волостей Олонецкой губерніи, распредѣленныхъ по станамъ, къ 1869 году. Олонецкія губ. вѣд. 1869. № 44.

## 20. Оренбургская губернія.

1506. Населеніе г. Оренбурга въ 1797 г. Статья Р. Игнатьева. Оренбургскія губ. вѣд. № 10.

1507. Однодневное описаніе жителей г. Орска. Статья Р. Игнатьева. Оренбургскія губ. вѣд. № 15.

1508. Однодневное исчисленіе жителей г. Троицка, прозв. Р. Игнатьевымъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 47 и 48.

1509. Годовой отчетъ Оренбургскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общ. 14 января 1869 года. Извѣстія Имп. Русскаго Географическаго Общ. Т. 5, № 2; стр. 79—87.

## 21. Орловская губернія.

1510. Статистическія свѣдѣнія по Орловской губ. за 1867 г. Памятная книжка Орловской губ. на 1869 годъ.

1511. Статистическія свѣдѣнія по Орловской губерніи за 1868 г. Памятная книжка Орловской губ. на 1870 г.

1512. Статистическія замѣтки въ селѣ Лопушѣ, Трубчевскаго у., за 1868 годъ. Свящ. Василій Звѣревъ. Орловскія губ. вѣд. 1869. № 7.

## 22. Пензенская губернія.

1513. Опыты примѣрной переписи по нѣкоторымъ селеніямъ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 8, 9, 10, 11 и 12.

Статистическій очеркъ села Головицны, с. Лунина-Бесоговки.

1514. Результаты однодневной переписи городского населенія Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 43 и 44.

1515. Результаты однодневной переписи въ г. Пензѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 22—25.

1516. Результаты переписи однодневной гг. Мокшана и Чембара. Пензенскія губ. вѣд. № 30 и 32.

## 23. Пермская губернія.

1517. Матеріалы для статистики Пермской губ. В. Португаловъ. Пермскія губ. вѣд. 1869. № 18.

## 24. Подольская губернія.

1518. Историко-статистическое описаніе села Нестонтой, Балтскаго уѣзда.

Подольскія енарх. вѣд. № 12; стр. 321—324.

1519. Историко-статистическое описаніе заштатнаго г. Хмѣльника. (Подольской губ. Литинскаго у.). Вѣстникъ Зап. Россіи. 1869. № 7, т. 3; стр. 28—37.

1520. О производствѣ въ г. Каменцѣ однопдневнаго народоисчисления. Кіевлянинъ. 1869. № 5.

#### 25. Полтавская губернія.

\*1521. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Полтавской губ. Изданіе Полтавскаго губернскаго статистическаго комитета. Полтава. Тип. Пигуренко. 1869. 8°. X, 448, 216 и 135 стр.

#### 26. Псковская губернія.

1522. Проектъ однопдневной переписи въ городахъ Псковской губерніи. Псковскія губ. вѣд. № 44.

#### 27. Самарская губернія.

1523. Статистическія свѣдѣнія о современномъ распредѣленіи личной поземельной собственности въ Самарской губерніи. II. Правительственный Вѣстникъ. № 185 и 186.

1524. Объясненіе къ статистическому атласу Самарской губ. Е. Н. Анучинъ. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6. № 8; стр. 299—308.

1525. Сравненіе результата подворной описи со спискомъ населенныхъ мѣстъ въ Самарской губерніи. Правительственный Вѣстникъ. № 203.

1526. Статистическія свѣдѣнія. Передвиженіе личной поземельной собственности въ Самарской губерніи, въ теченіе послѣднихъ 18-ти лѣтъ (1852—1869). Правительственный Вѣстникъ. № 202.

#### 28. С.-Петербургская губернія.

1527. Перенисъ населенія С.-Петербурга въ 1869 г. Правит. Вѣстникъ. № 2.

1528. Перенисъ жителей С.-Петербурга, 10 декабря 1869 г. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6, № 2; стр. 45—46.

1529. Результаты переписи Петербурга, 10 декабря. Всемирная Иллюстрація. № 54.

1530. Городская казна и разработка свѣдѣній по переписи Петербургскаго населенія. (Перед. ст.). Голось. № 97.

\*1531. Таблица о движеніи населенія въ С.-Петербургской губерніи въ 1868 году. Печатаемо по распоряженію С.-Петербургскаго Статистическаго Комитета. П. Нейдгардтъ. Спб. Тип. Ю. Витанда. 1870, въ л. 29 таблицъ.

1532. Таблицы о движеніи народонаселенія въ Петербургѣ въ 1868 г., сост. Нейдгардтомъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 112. (Отвѣтъ П. Н. въ 129 №).

1533. Матеріалы для статистики С.-Петербургской губерніи. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1868-й г.; стр. 1—126.

1534. Статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской губ. (Перед. статья). Голось. № 320.

1535. Краткое изложеніе свѣдѣній о движеніи населенія въ С.-Петербургѣ за послѣднее время. Извѣстія С.-Петербургской Городской Общей Думы. № 8; стр. 491—498.

1536. Число зданій въ С.-Петербургѣ. Извѣстія С.-Петербургской Городской Общей Думы. № 16; стр. 961—964.

1537. Результаты, добытыя по разработкѣ статистическихъ свѣдѣній въ Кронштадтѣ. Кронштадтскій Вѣстникъ. 1869. № 20.

#### 29. Саратовская губернія.

1538. Сравнительная статистическая вѣдомость по городу Саратову за 1867 и 1868 г. Статья В. Е. Р. Приложение къ № 9 Саратовск. Справочн. Листка. 1869 г.

**30. Сибирская губернія.**

1539. **Списокъ** инородческихъ населенныхъ мѣстъ Сибирской губерніи. Сибирскія губ. вѣд. № 45, 46, 47 и 48.

**31. Ставропольская губернія.**

\*1540. **Сборникъ** статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи. Выпуски II и III. Изданный подъ редакціею Ставропольскаго статистическаго комитета. Ставрополь. Тип. Губ. Правл. 1870. 8°. III, 119, 150 и 167 стр. Ц. 2 р., съ пересылкою, за выш.

1) Кавказъ. № 69. (Библиогр. зам. о 3-мъ т.).

2) Терскія Вѣдомости. № 34. (Библиогр. зам.).

**32. Таврическая губернія.**

1541. **Статистико - хозяйственный** замітки изъ Мелитопольскаго уѣзда за 1869 г. Статья М. З. У. Тавричскія губ. вѣд. № 25 и 26.

1542. **Къ дѣлу** о переселеніи одиодворцовъ въ Таврическую губернію. С. Ашеръ. Одесскій Вѣстникъ. № 8 и 10.

1543. **Обозрѣніе** юго-западнаго побережья Днѣпровскаго уѣзда. Тавричскія губ. вѣд. № 6, 7, 9, 10, 12 и 16.

**33. Тамбовская губернія.**

\*1544. **Географическо - статистическія** замітки по Тамбовской губ. Сост. Ф. А. З. Спб. 1870 г. Ц. 50 к.

**34. Тульская губернія.**

1545. **Извлеченіе** изъ метрическихъ книгъ Тульск. епархіи, за 1869 годъ. О числѣ родившихся, умершихъ и браковъ. Тульскія епарх. вѣд. № 17; стр. 365 — 368.

1546. **Историко-статистическое** описаніе г. Одова. Тульскія губ. вѣд. № 54 и 55.

**35. Туркестанская и Семирѣченская области.**

1547. **Населеніе** Туркестанскаго края. Туркестанскія Вѣдомости. № 4.

1548. **Свѣдѣнія** о численности населенія въ Ташкентѣ и числѣ дворовъ и зданій. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

1549. **Главные** населенные пункты Туркестанскаго края. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.

1550. **Матеріалы** для статистики Туркестанскаго края. М. Терентьевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 15 и 16.

1551. **Свѣдѣнія** о числѣ переселенцевъ въ Семирѣченскую область въ 1869 и 1870 г. Туркестанскія Вѣдомости. № 15.

**36. Уфимская губернія.**

1552. **Нѣкоторые** статистическія свѣдѣнія объ Уфимской губ. И. Д. Сапожниковъ. Уфимскія губ. вѣд. 1869. № 10, 11, 12, 15, 16 и 17.

1553. **Златоустъ.** (Очеркъ статистическій). Статья В—а П—а. Всемирная Иллюстрація. № 101 и 102.

**37. Харьковская губернія.**

1554. **Приложеніе** къ протоколу Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета. Статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи. Я. Голяховскій. Харьковскія губ. вѣд. № 74, 87, 88, 89, 90 и 92.

1555. **Статистическая** и правоопредѣляющая замітка о селѣ Поляномъ съ деревнею Костюковъ, Ахтырскаго у. Харьковской губ. Свящ. Петръ Мансюковъ. Харьковскія епарх. вѣд. 1869. № 8.

**38. Херсонская губернія.**

\*1556. **Списокъ** населенныхъ мѣстъ въ участкахъ мировыхъ судей Одесскаго уѣзда. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 6 стр.

1557. **Необходимость** разработки ста-

тистики Одесской жизни. Статья Е. Д. Одесскій Вѣстникъ. № 208.

1558. Статистическая замѣтка объ Одесскомъ уѣздѣ. Са — ннъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 34.

1559. Статистическіе очерки Елизаветградскаго у. 1868 г. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 27.

### 39. Кавказъ.

\*1560. Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи, по Кавказскому краю составленные и изданные Кавказскимъ Статистическимъ Комитетомъ, при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго. LXV. Бакинская губернія. Тифлисъ. 1870. Ц. 4 р. 50 к.

1561. Статистика Тифлиса. Неужа и Корыто. Новороссійскій Телеграфъ. № 106, 107 и 108.

### 40. Сибирь.

1562. Извлечение изъ статистики о народонаселеніи Иркутской губ. за 1868-й г. Докладъ Д. Д. Ларионова. Иркутскія губ. вѣд. № 12 и 13.

1563. Общій взглядъ на Нерчинско-заводскій округъ на 1868-й г. Кн. Ухтомскій. Забайкальскія обл. вѣд. № 12, 13 и 14.

1564. Изъ Петропавловска. Населеніе города и его торговля. Вулкомъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 5 и 20.

### 41. Царство Польское.

1565. Нынѣшнее положеніе Царства Польскаго. Заря. № 1; стр. 185—210.

1566. Статистическія свѣдѣнія по г. Кѣльцамъ. Кѣлецкія губ. вѣд. 1869. № 3, 4, 5, 6, 8, 9, 14, 15 и 20.

### 42. Остзейскій край.

\*1567. Die Resultate der am 3 März 1867 in der Stadt Riga. ausgeführten Volkszählung. Riga. 1870. gr. 4°.

в) Статистика сословій и инородцевъ.

\*1568. Списки инородческихъ селеній Казанскаго учебнаго округа. Прибавленія къ картѣ инородческаго населенія. Спб. Тип. Имп. Академіи Наукъ. 1870. 8°. 244 стр.

\*1569. Историческія и статистическія свѣдѣнія о Калмыкахъ, кочующихъ въ Астраханской губ. К. Бостенковъ. Съ картою Калмыцкой степи. Спб. Тип. В. Пусвальта. 1870. 8°. 170 и 2 нумер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

1570. Наши колоніи, опыты и матеріалы по исторіи и статистикѣ иностранной колонизаціи въ Россіи. Вып. 1. г. Клауса. Ю. Янсонъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 123—149.

1571. Объ иностранной колонизаціи въ Самарской губ. Самарскія губ. вѣд. № 18.

1572. Къ вопросу о переселеніи евреевъ. Статья А. Г — ча. Минскія губ. вѣд. 1869. № 44.

1573. Преобразование сословій юго-западнаго края. Ф. Воропоновъ. Современная Лѣтопись. № 18.

г) Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи.

аа) Статистика народнаго просвѣщенія вообще.

1574. Отчетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1868 г. Журналъ Мин. Народн. Просв. № 1 и 2. Ч. 147, отд. 1; стр. 1—79 и 105—204.

1575. Обзоръ дѣйствій Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1869-й годъ. Журн. Мин. Народн. Просвѣщенія. № 1. Ч. 147, отд. 4; стр. 1—16.

1576. Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній. Помѣщались въ каждомъ № Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1577. Наши средства къ народному просвѣщенію. По поводу бюджета Мин.

Нар. Просв. на 1870 г. Статья Т. Д. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 388—409 и № 4. Т. 2; стр. 780—807.

1578. **По поводу ассигновокъ на народное образование.** I. Шатиловъ. Вѣстникъ Европы. № 11. Т. 6; стр. 492—493.

1579. **Объ открытіи новыхъ учебныхъ заведеній.** Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія. № 9. Т. 151, отд. 4; стр. 1—23.

- 1) Демидовскій юрид. лицей.
- 2) Царскос. Николаевская гимназія.
- 3) Гимназія при филолог. институтѣ.

1580. **О результатахъ повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ въ высшія учебныя заведенія въ 1869 году.** Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 1 и 5. Ч. 147 и 149, отд. 4; стр. 93—94 и 1—4.

1581. **Положеніе нашихъ народныхъ училищъ** (Перед. ст.). Голосъ. № 304.

1582. **Городскія училища и учительскіе институты.** (Перед. ст.). Голосъ. № 181.

1583. **О развитіи грамотности въ Россіи.** Катинъ. Русская Лѣтопись. № 44.

1584. **Нѣсколько словъ о ремесленныхъ школахъ.** А. Чернышевскій. Кавказъ. № 95.

1585. **Извлеченіе изъ отчета о состояніи дѣтскихъ приютовъ.** Правительственный Вѣстникъ. № 174, 175 и 176.

1586. **О дѣтскихъ приютахъ въ городахъ сѣверо-западнаго края.** Виленскій Вѣстникъ. № 93.

1587. **Мысли Кавказскаго священника о духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ.** Н. Н. Современный Листокъ. № 29.

1588. **По поводу предъидущей статьи.** Св. И. Николайченко. Современный Листокъ. № 51 и 52. (Также см. № 65 и 66).

1589. **Исторія народныхъ школъ.** Матеріалы для исторіи народныхъ школъ. Народная Школа. № 11; стр. 14—25 и № 12; стр. 12—29.

1590. **Исторія народныхъ школъ и народнаго образованія.** Нѣсколько словъ

о школахъ въ Крыму. Статья А. Фр—а. Народная Школа. № 10; стр. 12—16.

1591. **Записки о народныхъ школахъ въ юго-западномъ краѣ.** (Перед. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 159 и 161.

1592. **Лѣтопись духовно-ученой реформы.** Дѣятельность общенархальныхъ и окружно-училищныхъ съѣздовъ духовенства. Статья П. Б—ва. Православное Обзорніе. № 8; стр. 237—249.

1593. **Городскія училища и учительскіе институты, проектируемые Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.** Г. Паульсонъ. Учитель. № 8.

1594. **Къ вопросу объ еврейскихъ училищахъ.** Розенцвейгъ. День. № 32 и 36.

1595. **Изъ отчета общества для распространенія просвѣщенія между евреями.** Виленскій Вѣстникъ. № 131.

1596. **Одна школа 20 лѣтъ тому назадъ.** Крестьянинъ Ив. Юферовъ. Вятскія губ. вѣд. № 52.

1597. **Крестьянская школа села Бектышева.** П. С. Стромиловъ. Современная Лѣтопись. № 18.

1598. **Пятидесятилѣтіе Дома Воспитанія,** 10 марта 1870 г. Всемирная Иллюстрація. № 66.

1599. **Составъ юнкерскихъ и урядничьихъ училищъ въ 1869 г.** Русскій Инвалидъ. № 250.

1600. **Александровское ремесленное желѣзно-дорожное училище,** за первый годъ его существованія. Биржевыя Вѣдомости. № 341.

1601. **Александровское техническое училище.** Николаевскій Вѣстникъ. № 56.

1602. **Первая земледѣльческая школа въ Россіи (1797—1803).** В. Чаславскій. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 105; стр. 1—18.

1603. **Объ окружныхъ фейерверк. школахъ.** Г. Пузыревскій. Артилл. Журналъ. № 4; стр. 677—683.

1604. **Современное положеніе артиллерійскихъ школъ.** П. Троицкій-Сенятовичъ. Артилл. Журналъ. № 4; стр. 683—690.

1605. **О грамотности** нижних чиновъ по введеніи отчетности по этому предмету. В. Патраковъ. Военный Сборникъ. Т. 73, № 5; стр. 53—58.

1606. **Замѣтки** о состояніи нѣкоторыхъ юнкерскихъ училищъ. П. Боровскій. Военный Сборникъ. Т. 76, № 11; стр. 77—87.

1607. **Статистическій обзоръ** народнаго образованія въ разныхъ государствахъ. Вольдемаръ. Московскія Вѣдомости. № 1.

1608. **Статистика** народныхъ школъ и учительскихъ семинарій въ Европѣ. Русская Лѣтопись. № 3.

1609. **Иностранная учебная хроника.** Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 1, 3 и 5. Ч. 147, 148 и 149, отд. 4; стр. 100—126, 112—125 и 123—141.

1610. **Историческій очеркъ** среднихъ учебныхъ заведеній и великой школы въ Сербіи. Д-ръ Розенъ-Чудновскій. Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 240—259.

1611. **Отчетъ** по обзорѣнью Берлинскихъ гимназій. Яковъ Предтеченскій. Циркуляръ по Казанскому учебному округу. № 6.

*а) Мужскія учебныя заведенія, высшія и низшія. Университеты, гимназьи, военныя, техническія, спеціальныя и народныя училища. (Расположены въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ).*

#### 1. Архангельская губернія.

1612. **Отчетъ** о лѣтнихъ учительскихъ курсахъ, состоявшихся въ городѣ Архангельскѣ, въ 1870 г. Циркуляръ по С.-Петербуржскому Учебному Округу. № 14. (Продолженіе).

1613. **Открытие** училищъ въ Архангельскѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 28.

1614. **Извлеченіе** изъ отчета Коллежскаго сельскаго училища. Архангельскія губ. вѣд. № 27.

#### 2. Вессарабская область.

1615. **Воскресная школа** при Кишиневской семинаріи. Пав. Синимскій. Кишиневскій епарх. вѣд. № 4; стр. 329—335.

#### 3. Виленская губернія.

1616. **Объ открытіи** Пожайскаго ремесленнаго училища. Виленскій Вѣстникъ. № 120.

1617. **О составѣ** учащихся по вѣроисповѣданіямъ, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебн. округа. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 120.

1618. **Нѣкоторыя данныя** о двухклассныхъ уу. училищахъ Виленскаго учебнаго округа. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 122.

1619. **Равнинское училище.** А. Н-в-с-л-въ. Виленскій Вѣстникъ. № 28 и 29.

1620. **Еще о равнинскихъ** училищахъ. Статья М. С. День, органъ русскихъ евреевъ. № 33.

#### 4. Витебская губернія.

1621. **Отчетъ** Полотской братской школы для пригот. учителей народныхъ школъ. Витебскія губ. вѣд. № 39.

1622. **Извлеченіе** изъ отчета Полотской военной гимназій за 1869 г. Педагогич. Сборникъ. № 5; стр. 159—185.

#### 6. Владимирская губернія.

1623. **Разрядный списокъ** воспитанниковъ Владимирской духовной семинаріи, составленный правленіемъ семинаріи, по окончаніи полного курса въ 1869—70 учебномъ году, и утвержденный его высокопреосвященствомъ Антоніемъ, архіепископомъ Владимирскимъ и Суздальскимъ. Владимирской епарх. вѣд. № 19; стр. 902—916.

1624. **Списокъ** учениковъ Переяславскаго духовнаго училища, составленный по разрядамъ послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюлѣ 1870 года, и утвержденный его высокопреосвященствомъ,



съ означеніемъ кто изъ нихъ и сколько получилъ епархіальнаго денежнаго пособия, въ теченіи 1869—70 г. Владимірскія епарх. вѣд. № 17; стр. 761—764.

#### 6. Вологодская губернія.

1625. **Материалы** для исторіи Вологодской семинаріи. Вологодскія епарх. вѣд. № 24; стр. 832—839.

1626. **Очеркъ** дѣятельности духовенства Вологодской епархіи, по отношенію къ своимъ училищамъ, предъ временемъ ихъ полнаго преобразованія съ 1867 по 1869 г. Свящ. Всеволодъ Сиземскій. Прибавленіе къ Вологодск. епарх. вѣд. № 19; стр. 650—664 и № 20; стр. 692—711.

#### 6. Волынская губернія.

1627. **Православная семинарія** въ Кременецѣ (на Волыни). Статья А. Х. Иллюстрированная Газета. № 18 и 19.

#### 8. Воронежская губернія.

1628. **Отчетъ** о состояніи Воронежской гимназіи за 1868—69 учебный годъ, прочитанный на публичномъ актѣ гимназіи, 12 ноября 1869 года, директоромъ училищъ А. М. Бѣлозоровымъ. Донъ. № 1 и 2.

1629. **Отчетъ** о состояніи Воронежской губернской гимназіи за 1869—70 г. Донъ. № 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97 и 99.

1630. **Отчетъ** подготовительной школы въ Воронежѣ за августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, 1869 г. Воронежскія губ. вѣд. № 18, 19, 22 и 23.

\*1631. **Отчетъ** о состояніи подготовительной школы въ Воронежѣ за 1867—68 гг. составленный ея учредителемъ Н. Ф. Бунаковымъ. Воронеж. Тип. Г. М. Веселовскаго. 1870. 8°. 19 стр.

1632. **Второй годъ** подготовительной школы въ Воронежѣ. (Отчетъ за 1868—69 годъ). Н. Ф. Бунаковъ. Пе-

дагог. Сборникъ. № 2; стр. 228—255 и № 3; стр. 331—368.

1633. **Отчетъ** о состояніи Воронежскихъ педагогическихъ курсовъ, составленный инспект. Н. П. Ращупкинъ. Воронежскія губ. вѣд. № 34, 35 и 36 и Донъ. № 25—28.

1634. **Отчетъ** по Бирюченскому духовному училищу, читанный 3-го сентября 1870 года въ собраніи оо. депутатовъ однимъ изъ членовъ отъ духовенства. Воронежскія епарх. вѣд. № 20.

1635. **Отчетъ** о приходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Бирюченскаго духовнаго училища. Воронежскія епарх. вѣд. № 9.

1636. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища. Воронежскія епарх. вѣд. № 10.

1637. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства Павловскаго училищнаго округа на содержаніе Павловскаго духовнаго училища въ 1869 году. Воронежскія епарх. вѣд. № 13.

1638. **Народныя школы** Острожскаго уѣзда. Свящ. Поповъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 1.

#### 9. Вятская губернія.

1639. **Вѣдомость** о начальныхъ народныхъ училищахъ въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 7.

1640. **Отчетъ** о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 67, 68 и 69.

1641. **Извлеченіе** изъ отчета Вятскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 1868—69 учебный годъ губернскому училищному совѣту. Инг. Формаконскій. Вятскія епарх. вѣд. № 4.

#### 10. Гродненская губернія.

1642. **Ремесленная школа** при Брестъ-Литовской обмундировальной мастерской. Статья П. М. Русскій Инвалидъ. № 106.

1643. **Нѣкоторыя** данныя и соображенія по народному образованію въ Гродненской губ. Статья Х. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 60 и 61.

1644. **Клещельское** училище (Вѣльскаго уѣзда Гродненской губ.). Виленскій Вѣстникъ. № 113, 115 и 116.

## II. Екатеринославская губернія.

1645. **Извлеченія** изъ протоколовъ засѣданія педагогическаго совѣта Таганрогской гимназій. Циркуляръ по управл. Одесск. учебн. округ. № 5; стр. 253—296.

1646. **Отчетъ** о состояніи начальнаго народнаго образованія въ Екатеринославской губ. за 1869—70-й г., представл. г. Середою. Циркуляръ по управл. Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 12; стр. 515—431.

\*1647. **Отчетъ** члена Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта за 1869—70 учебный годъ, барона Н. А. Корфа. Екатеринославъ. 1870. (Напеч. 300 экз.)

1648. **Отчетъ** члена Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, барона Н. А. Корфа. Ф. Вѣмеръ. Учитель. № 6; стр. 184—191.

1649. **Отчетъ** члена училищнаго совѣта Александровскаго уѣзда, по 1 и 2 училищнымъ участкамъ, Д. Гнѣдина. За 1868—69 учебный годъ. Екатеринославъ. 1869. Народная Школа. № 2.

1650. **Отчетъ** предсѣдателя Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, Буицкаго, по обзору школъ, за 1868—69 годъ. Екатеринославъ. 1869. Народная Школа. № 2.

## 13. Земля Войска Донскаго.

1651. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Новочеркасскаго дух. училища за 1868-й г. Донскія епарх. вѣд. 1869. № 51 и 52.

\*1652. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Новочеркасскаго духовнаго училища за 1869 годъ. Учитель Иванъ Однараровъ. Дон-

скія епарх. вѣд. № 14; стр. 418—446. № 15; стр. 456—479.

1653. **Разрядный** списокъ учениковъ Донской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ пріавленія Донской семинаріи послѣ испитаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1869—70 г., втораго учебнаго курса, и утвержденный высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркаскимъ, 1 июня 1870 г. Донскія епарх. вѣд. № 15; стр. 474—477.

1654. **О состояніи** грамотности въ Донскомъ казачьемъ населеніи. Донскія войск. вѣд. № 37.

## 13. Земля Войска Кубанскаго.

1655. **Нѣсколько** словъ о Назрановской горской школѣ. А. Г. Долчиевъ. Терскія Вѣдомости. № 7.

1656. **Нѣчто** о станичныхъ школахъ бывшаго войска Черноморскаго, Свящ. Петръ Орловъ. Современный Листокъ. № 13.

## 14. Казанская губернія.

1657. **Статистическія** свѣдѣнія о состояніи учебн. части въ гимназіяхъ и Нижегородск. институтѣ Казанск. уч. округа, за 1869—70 г. Циркуляръ по Казанск. учебн. окр. № 24.

1658. **Историческая** записка о Новотроицкой школѣ. Свящ. Миропольскій. Извѣстія по Казанской епархіи. № 24; стр. 754—758.

## 15. Калужская губернія.

1659. **Отчетъ** Калужскаго духовнаго училища за 1869-й г. Калужскія епарх. вѣд. (Прибавленія). № 24.

1660. **Отчетъ** о состояніи Боровскаго духовнаго пріготовительнаго училища. Архим. Владиміръ. Калужскія епарх. вѣд. (Прибавленія). № 16.

1661. **О состояніи** народныхъ училищъ въ Калужск. губ. Н. к. Гильдебрандтъ. Калужскія губ. вѣд. № 33.

1662. **Обзоръ** училищъ Жиздрин-

скаго, Козельскаго и Мосальскаго уу. и въ г. Перемышль. Калужскія губ. вѣд. № 46, 47, 48 и 49.

1663. Свѣдѣнія о воскресной школѣ при семинаріи. Статья Д. И. Калужскія епарх. вѣд. (Прибавленія). № 11.

1664. Земство и народныя школы въ Калужской губ. Статья Б. Д.—ра. Русская Лѣтопись. № 32.

#### 16. Киевская губернія.

1665. Краткій отчетъ по университету св. Владимира за 1869 — 70 учебный годъ. Университ. Извѣстія (Кіевскія). № 11; стр. 1 — 19 и № 12; стр. 1 — 18.

1666. Лаврское народное училище въ Кіевѣ. Кіевскія епарх. вѣд. № 14; стр. 465 — 466.

1667. О педагогической семинаріи въ Кіевѣ. Статья К. К. В.—аго. Кіевскій Вѣстникъ. № 15.

1668. О необходимости ремесленного и коммерческаго училища въ Кіевѣ. Кіевлянинъ. № 70.

1669. Коллегія Павла Галагана (въ Кіевѣ). Полтавскія губ. вѣд. № 86.

#### 17. Ковенская губернія.

1670. Историческій очеркъ народныхъ училищъ въ Ковенской губ. Статья А. Журналъ Мин. Нар. Просв. № 6, ч. 149, отд. 4; стр. 151 — 176 и № 7. Т. 150, отд. 4; стр. 44 — 67. См. также Виленскій Вѣстникъ. № 90, 97 и 100.

1671. Народныя школы въ Ковенской губерніи. (Корреспонденція). С.-Петербург. Вѣдомости. № 65.

#### 18. Костромская губернія.

1672. О народномъ образованіи въ Костромской губ. (Передов. ст.). Современ. Листокъ. № 104.

1673. Свѣдѣнія о народномъ образованіи и расходахъ на образованіе Костромской губ. на 1869 — 1871 г. Костромскія губ. вѣд. № 44 и 45.

#### 19. Вуровская губернія.

1674. Народное образованіе въ Новооскольскомъ у. Курской губ. Статья П. Современный Листокъ. № 90.

1675. Народное образованіе въ Фатежскомъ уѣздѣ. Народная Школа. № 4; стр. 49 — 51.

#### 20. Минская губернія.

1676. О народномъ образованіи въ Минской губерніи въ 1869 году. Статья W. Виленскій Вѣстникъ. № 105 и Минскія губ. вѣд. № 40.

#### 21. Могилевская губернія.

1677. Свѣдѣнія о Могилевскомъ духовномъ училищѣ. Могилевскія губ. вѣд. № 82, 83 и 84.

#### 22. Московская губернія.

1678. Краткій отчетъ о состояніи Имп. Московскаго Университета за 1869 годъ. Московск. Университ. Извѣстія. № 1; стр. 3 — 51.

\*1679. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Императорскаго Московскаго университета въ 1868.—69 академическомъ и 1869 гражданскомъ году. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 94, 2 нумер. и 15 стр.

1680. Годичный актъ въ лицѣ цесаревича Николая. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 4; ч. 148, отд. 4; стр. 152 — 166.

1681. Извлеченіе изъ отчета Московскаго семинаріи за 1869 — 70. Православное Обозрѣніе. № 12. Т. 2; стр. 405 — 423.

1682. Результаты дѣятельности Петровской земледѣльческой академіи. Статья N. N. (Корреспонденція). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 199.

1683. Московское коммерческое училище. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 126.

1684. Музыкальное училище въ Москвѣ. Статья К.—р. Русск. Лѣтопись. № 45.

1685. Московское мѣщанское училище. Статья Н. Б. Русскія Вѣдомости. № 101.

1686. Еще о школахъ приващиковъ въ Москвѣ. Статья М. П. Русская Лѣтопись. № 40.

\*1687. Отчетъ Московскаго Арнольдскаго училища для глухонѣмыхъ дѣтей обоего пола за 1869 годъ. Москва. Тип. Т. Рясъ. 1870. 8°. 10 и V стр.

1688. Изъ отчета Московскаго Арнольдскаго училища для глухонѣмыхъ за 1869 годъ. Правительств. Вѣстникъ. № 133.

\*1689. Отчетъ по Императорскому Московскому воспитательному дому, за 1869 годъ. Москва. Тип. Т. Рясъ. 1870. 8°. 74 стр.

\*1690. Народныя училища въ Московской губерніи. Современная Лѣтопись. № 1.

\*1691. Отчетъ Московскаго комитета грамотности за 1869—70 годъ, читанный въ годичномъ засѣданіи Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, происходившемъ 22-го марта 1870 года. Москва. Универс. Тип. 1870. 8°. 10 стр.

1692. Отчетъ Московскаго комитета грамотности за 1869—70 годъ, читанный въ годичномъ засѣданіи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, происходившемъ 22 марта 1870 года. П. Островскій. Современная Лѣтопись. № 12.

### 23. Нижегородская губернія.

1693. Списокъ учениковъ Московскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ, составленный на основаніи ихъ уѣздовъ и оцѣнокъ на внутреннихъ испытаніяхъ, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1870 года. Нижегородскія епарх. вѣд. № 20; стр. 492—494.

1694. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Московскаго духовнаго училища за 1869 годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 23; стр. 562—586.

1695. Журналы сѣзда оо. депута-

товъ Нижегородскаго училищнаго округа. Нижегородскія епарх. вѣд. № 22; стр. 535—544.

### 24. Новгородская губернія.

1696. Новгородская учительная семинарія. Московскія Вѣдомости. № 54.

1697. Александровское техническое училище въ Череповцѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 33, 34 и 35.

Изъ «Рыбискаго Баржеваго Листа».

1698. Едровское сельское училище въ Валдайскомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 51.

### 25. Олонецкая губернія.

1699. Алфавитный списокъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Олонецкой гимназій, съ 1808 по 1870 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 65.

1700. О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 84 и 85.

1701. Воскресная школа при Олонецкой семинаріи за 1869 г. Статьи Н. П. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Т. 150, отд. 4; стр. 254—258.

1702. Николаевскій дѣтскій пріютъ въ г. Петрозаводскѣ въ 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 22.

1703. Число учебныхъ заведеній Олонецкой дирекціи училищъ и учащихъ за 1869 г. Олонецкія губ. вѣд. № 15. См. также Народн. Школу. № 4.

\*1704. Отчетъ Олонецкаго губернскаго училищнаго совѣта о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи за 1868 годъ. Петрозаводскъ. Губерн. тип. 1870. 8°. 59 стр.

### 26. Оренбургская губернія.

1705. Второй Челябинскій училищный сѣздъ. Современ. Листокъ. № 2 и 3.

**27. Орловская губернія.**

1706. **Отчетъ** о состояніи Орловской губернской гимназіи за 1869—70 учебный годъ. Орловскія губ. вѣд. № 40 и 41.

1707. **Списокъ** учениковъ Сѣвскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годичнаго экзамена, произведеннаго въ іюлѣ мѣсяцѣ 1870 года. Орловскія епарх. вѣд. № 17; стр. 1154—1157.

1708. **Списокъ** учениковъ Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища, составленный послѣ внутреннихъ испытаній, за 1869—70 учебный годъ. Орловскія епарх. вѣд. № 21; стр. 1362—1365.

1709. **Александровское** ремесленное желѣзнодорожное училище. Орловскія губ. вѣд. № 40.

**28. Пензенская губернія.**

1710. **50-лѣтній юбилей** Пензенскаго училища садоводства. Пензенскія губ. вѣд. № 36, 37 и 38.

\*1711. **Обзоръ** дѣйствій Пензенскаго училища садоводства, въ періодъ пятидесятилѣтія, съ 1820-го по 1870-й г. Сост. подъ ред. М. Мицуля О. Баумъ. Спб. 1870.

**29. Пермская губернія.**

1712. **Исторія** Пермской семинаріи, послѣ преобразованія, бывшаго въ 1818 году. Пермскія епарх. вѣд. № 5, 7, 8, 10, 15, 17—21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 40, 44, 45, 48, 49, 51 и 52.

1713. **Разрядный** списокъ учениковъ Пермской духовной семинаріи всѣхъ отдѣленій, составленный на основаніи испытаній, бывшихъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1870 года, съ среднимъ балломъ по успѣхамъ. Пермскія епарх. вѣд. № 28; стр. 387—392. № 30; стр. 423—427 и № 35; стр. 510—512.

1714. **Списокъ** учениковъ Далматовскаго училища, составленный послѣ испытаній въ іюнѣ 1870 года. Пермскія епарх. вѣд. № 32; стр. 473—476.

1715. **Списокъ** учениковъ Соликам-

скаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 1869—70 учебный годъ. Пермскія епарх. вѣд. № 31; стр. 453—454.

1716. **Таблица**, выражающая въ процентахъ уровень успѣховъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища за 1869—70 учебный годъ. Пермскія епарх. вѣд. № 35; стр. 510—512.

1717. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1869 годъ. Пермскія епарх. вѣд. № 37; стр. 532—538. № 38; стр. 548—564. № 39; стр. 574—584 и № 40; стр. 596—601.

1718. **Отчетъ** о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Далматовскаго духовнаго училища за 1869 г. Пермскія епарх. вѣд. № 25; стр. 339—342. № 28; стр. 395—399. № 29; стр. 408—421. № 30; стр. 439—445. № 31; стр. 455—462. № 32; стр. 476—482.

1719. **Воскресная школа** при Пермской духовной семинаріи въ 1869—70 учебномъ году. Наблюдатель воскресной школы М. Капустинъ. Пермскія епарх. вѣд. № 47; стр. 560—566.

1720. **Нѣсколько словъ** объ Уральскомъ горномъ училищѣ. В. Осинцевъ. Пермскія губ. вѣд. № 22.

1721. **Народное образованіе** въ Тагилѣ. П. Португаловъ. Русская Лѣтопись. № 30.

1722. **Пермскій** епархіальный и окружный училищный сѣздъ духовенства. Статья Н. Н. Современный Листокъ. № 57.

1723. **Отвѣтъ** на эту статью Пр. Евг. Поповъ. Современный Листокъ. № 72.

**30. Подольская губернія.**

1724. **Новоустроенный** на кладбищѣ г. Каменца домъ и открытое въ немъ училище. Священникъ Іосифъ Гордыскій. Подольскія епарх. вѣд. № 14; стр. 361—365.

## 31. Полтавская губернія.

1725. Народныя училища въ Прилужскомъ у. Статьи Н. Р. Сынъ Отечества. № 33 (будн. №).

1726. Обь учрежденіи народныхъ школъ въ Лохвицкомъ уѣздѣ (Полтавской губ.). Другъ Народа. № 38.

1727. Свѣдѣнія о народныхъ училищахъ въ Полтавской губ. Полтавскія губ. вѣд. № 92.

1728. Открытіе въ м. Бѣлоцерковѣ, Хорольскаго у., двухкласснаго образцоваго народнаго училища. А. Добролюбовскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 21; стр. 861—875.

1729. Запѣтки о школахъ. Гр. Истоминъ. Полтавскія епарх. вѣд. № 5, 10 и 12; стр. 162—179, 403—417 и 486—499.

## 32. Псковская губернія.

1730. Отчетъ о состояніи Александровскаго ремесленнаго училища, въ Псковѣ за 1869 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 13.

## 33. Самарская губернія.

1731. О состояніи начальныхъ училищъ Бузулукскаго у. за 1869-й годъ. Самарскія губ. вѣд. № 44.

## 34. С.-Петербургская губернія.

1732. Комиссаровская бесплатная школа въ Петербургѣ, во 2-й годъ ея существованія. Биржевыя Вѣдомости. № 426.

\*1733. Отчетъ о состояніи и годичной дѣятельности, состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, для бѣдныхъ дѣтей, двухклассной и ремесленной школы Комиссарова - Костромскаго, учрежденной 4-го апрѣля 1866 года, въ память спасенія жизни Государя Императора. Составленъ на основаніи § 13 Устава школы, за 1869—

70 учебный годъ. Спб. Тип. Р. Голицы. 1870. 8°. 8 стр.

\*1734. Историческій очеркъ образованія и развитія Артиллерійскаго училища, 1820—1870. Александръ Платовъ и Левъ Кирпичевъ. Спб. 1870. (Напеч. 1000 экз.).

Русскій Инвалидъ. 1871. № 29.

1735. Отчетъ о воспитанникахъ военныхъ гимназій, принятыхъ въ Михайловское Артиллерійское училище въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ (с 1865 года). Педагогическій Сборникъ. № 1; стр. 24—34.

1736. Отчетъ о состояніи Института Инженеровъ Путей Сообщенія за 1869 годъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 5; стр. 15—37.

1737. Извлеченіе изъ отчета председателя Ученаго отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета и Комитета Морскихъ учебныхъ заведеній за 1869 годъ. Морской Сборникъ. Т. 109; стр. 1—51.

1738. Отчетъ начальника морскаго училища, читанный 13 апрѣля 1870 г., съ приложеніями. Морской Сборникъ. Т. 111; стр. 159—184.

1739. Отчетъ о приемѣ воспитанниковъ въ Штурманское училище въ 1870 году. Морской Сборникъ. Т. 111. № 12; стр. 119—125.

1740. Извлеченіе изъ отчета Императорскаго Воспитательнаго Дома за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 140 и 141.

\*1741. Денежный отчетъ прихода и расхода суммъ подписки между бывшими воспитанниками Строительнаго училища, для отправленія одного изъ нихъ за границу или внутрь Россіи, въ память двадцатипятилѣтняго юбилея училища, со дня основанія его въ 1868 году по 17-е декабря 1869 года. Спб. Тип. Дома Призр. Малолѣтн. Бѣдныхъ. 1869. 8°. 10 нумер. и 2 нумер. стр.

\*1742. Памятная книжка Императорскаго училища Правовѣдѣнія на учебный 1869—1870 годъ. Спб. Тип. Эд. Метцга. 1869. 16°. XVIII, 43, 168 и 3 нумер. стр.

\*1743. **Годовой отчетъ Реформатскаго церковнаго училища 1870 года.** Содержаніе: 1) *Quaedam de M. Bruti vita*, соч. Ю. Слефохта. 2) Училищная лѣтопись. Сиб. Тип. Эд. Праца. 1870. 8°. 79 стр.

1744. **Ремесленное училище при Коинтетѣ нищихъ.** (Перед. ст.). Голосъ. № 88.

1745. **Учительская школа, г. Нарышкина.** Народная Школа. № 5; стр. 55—56.

1746. **Финская школа близъ Павловска.** Дѣтскій Садъ. № 1; стр. 66—68.

### 35. Саратовская губернія.

1747. **Отчетъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища за 1869 г.** Саратовскія епарх. вѣд. № 9.

1748. **О народномъ образованіи въ Балашовскомъ у. Саратовскія губ. вѣд.** № 237.

1749. **Тридцатилѣтіе сельскаго училища въ с. Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда.** С. М. Васильевъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 12, 13 и 14.

### 36. Симбирская губернія.

1750. **О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Симбирской губ. за 1869-й г.** И. Ульяновъ. Симбирскія губ. вѣд. № 28—30 и Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 45—57.

1751. **Свѣдѣнія о воскресной школѣ при Симбирской духовной семинаріи.** Симбирскія губ. вѣд. № 60 и 61.

1752. **О состояніи народнаго образованія въ Буинскомъ у. Симбирскія губ. вѣд.** № 88.

1753. **Народное образованіе въ Буинскомъ у.** Статья Н. П. Русская Лѣтопись. № 52.

1754. **Сельдинская школа.** (Замѣтка сельскаго учителя). Симбирскія губ. вѣд. № 51 и 53.

### 36. Смоленская губернія.

1755. **Матеріалы для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епар-**

хіи. (Изъ архива Смоленской консисторіи). Ив. Сперанскій. Смоленскія епарх. вѣд. № 19; стр. 389—401.

1756. **Матеріалы для исторіи Смоленской семинаріи.** Смоленскія епарх. вѣд. № 22; стр. 583—596 и № 23; стр. 607—619.

1757. **Первая воскресная школа въ Смоленской епархіи.** Ив. Сперанскій. Смоленскія епарх. вѣд. № 23; стр. 620—624.

1758. **Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Вѣльскаго духовнаго училища.** Смоленскія епарх. вѣд. № 16; стр. 433—459.

1759. **Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Вяземскаго духовнаго училища.** Смоленскія епарх. вѣд. № 18; стр. 479—508.

### 37. Ставропольская губернія.

1760. **О сѣздѣ учителей сельскихъ начальныхъ училищъ Ставропольскаго, Самарскаго и Бузулузскаго уѣздовъ.** Самарскія губ. вѣд. № 84 и 85.

### 38. Таврическая губернія.

1761. **Состояніе ремесленныхъ классовъ при Симферопольскомъ у. училищѣ, съ 1870 г.** Таврическія губ. вѣд. № 102.

1762. **Отчетъ въ приходѣ суммъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1869 годъ.** Таврическія епарх. вѣд. № 21 и 22.

1763. **Школы Ялтинскаго земства.** В. Машкинъ. Новороссійск. Телеграфъ. № 106.

1764. **Отчетъ о начальныхъ народныхъ училищахъ въ Таврической губ., съ 1866 по 1869 г., представленный членомъ губ. училищн. совѣта отъ земства Амедемъ Филибертомъ.** Учитель. № 2; стр. 50—57. № 4; стр. 110—118. и № 5; стр. 153—161.

1765. **По повѣду отчета г. Филиберта о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Таврической губерніи за**

1868—69 г. И. Казась. Одесскій Вѣстникъ. № 78.

1766. Извлеченіе изъ отчета, представленнаго Таврическимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ г. министру народнаго просвѣщенія: о состояніи народныхъ начальныхъ училищъ Таврической губерніи, за 1869 годъ. Таврическія епарх. вѣд. № 17.

1767. Народное образованіе въ Таврической губерніи. Одесскій Вѣстникъ. № 133 (№ 135).

1768. Отчетъ инспектора народныхъ училищъ Таврической губерніи г. Сонча: о сѣздѣ народныхъ учителей въ г. Симферополѣ. Попеч. Одесск. учебн. округа С. П. Голубцовъ. Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 6; стр. 301—308.

#### 39. Тамбовская губернія.

1769. Отчетъ Тамбовской губернской гимназіи за 1868—69 академич. годъ. Состав. А. Левицкимъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 5.

1770. Отчетъ объ учебно-воспитательной дѣятельности Тамбовской гимназіи за 1869—70-й уч. годъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 51.

#### 40. Терская область.

1771. Свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ Терской области. Терскія вѣдомости. № 39.

1772. Отчетъ коновальной школы Терскаго казачьяго войска за 1869—70 г. Максимовичъ. Терскія вѣдомости. № 2, 19 и 38.

#### 41. Тульская губернія.

1773. Двѣ поѣздки по училищамъ Тульской губ. Статья К. Журналъ Мин. Народн. Просв. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 212—239.

1774. Свѣдѣнія по училищнымъ со-вѣтамъ. О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ со-вѣтовъ. Тульскія епарх. вѣд. № 11; стр. 217—220. № 12; стр. 236—242.

№ 13; стр. 269—272. № 21; стр. 447—453.

1775. Свѣдѣнія о состояніи училищъ въ Ефремовскомъ и Веневскомъ уѣздахъ. Тульскія губ. вѣд. № 55.

1776. Обзорніе сельскихъ школъ Новосильскаго уѣзда, преподаватели которыхъ слушали дѣтній педагогическій курсъ. (Докладъ Московскому комитету грамотности). А. Краснопѣвковъ. Современная Лѣтопись. № 3.

#### 42. Уральская войсковая область.

1777. Нѣсколько словъ о народномъ образованіи въ Уральскомъ войскѣ. М. Еремѣевъ. Уральскія войск. вѣд. № 3 и 46.

#### 43. Уфимская губернія.

1778. Кос-что о Занскомъ двухклассномъ училищѣ. Занскій житель Павелъ Герасимовъ. Уфимскія губ. вѣд. №№ 34 и 35.

#### 44. Харьковская губернія.

\*1779. Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Императорскаго Харьковскаго Университета за 1868 г. Харьковъ. Университ. тип. 1869. 8°. 45 стр.

1780. Отчетъ о состояніи Ахтырскаго духовнаго училища, по учебной и нравственной частямъ, за 1868—69 учебный годъ, составленный на основаніи § 60 Уст. духовныхъ училищъ, смотрителемъ училища священникъ Иг. Клементьевичъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 10; стр. 396—399. № 11; стр. 415—426 и № 12; стр. 439—457.

1781. Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1869—70 учебный годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 13; стр. 6—10.

1782. Харьковское ветеринарное училище въ 1869 г. (Изъ годичн. отчета, читаннаго на актѣ училища, 25



января 1870 г.). Харьковскія губ. вѣд. № 16.

1783. Школы на счетъ земства въ Бердянскомъ уѣздѣ. Х. Н. Авазали. Харьковскія губ. вѣд. № 66.

1784. Начальными народными училища города Харькова. (Письмо въ редакцію «С.-Петербургскихъ Вѣд.»). Баронъ Н. Корфъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 340 в 353.

1785. Харьковская воскресная школа въ 1868—69 г. Миропольскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Т. 150, отд. 4; стр. 224—253.

1786. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Харьковскаго общества распространения въ народѣ грамотности, за первое полугодіе его существованія, отъ мая 1869 года до конца декабря того же года. Харьковскія губ. вѣд. № 50, 58 и 59.

1787. Харьковское общество грамотности. Е. Деларю. Русская Лѣтопись. № 21.

\*1788. Отчетъ частнаго учебнаго заведенія Л. Е. Шейдта. Годъ шестой. Съ приложеніемъ статьи: De dignitate ac praestantia linguarum, quas vocant, classicaum. П. В. Платоновъ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 1 нумер., 23 и 50 стр.

#### 45. Херсонская губернія.

1789. Отчетъ ректора Херсонской духовной семинаріи за 1868—69 учебный годъ. Херсонскія епарх. вѣд. № 1, 3 и 4.

1790. Нѣсколько словъ о Николаевской ремесленной школѣ. Статья Д. Т—ва. Новороссійскій Телеграфъ. № 52.

1791. О реальномъ училищѣ въ Елизаветградѣ. Новороссійскій Телеграфъ. № 82.

1792. О народномъ образованіи въ Херсонской губ. Сборникъ Херсонскаго земства. № 1; стр. 38—62.

1793. Отчетъ объ осмотрѣ училищъ Херсонской губерніи, представленный попечителю округа директоромъ училищъ Н. И. Бѣлымъ. Циркуляръ по

управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 3; стр. 165—221.

1794. Записка, представленная въ засѣданіе Херсонскаго губернскаго училищнаго совѣта, 29 октября 1869 г. директоромъ училища, Н. Бѣлымъ. Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 4; стр. 223—232.

1795. Отчетъ о дѣятельности, состоящаго при управленіи Одесскаго учебнаго округа, испытательнаго комитета, съ января мѣсяца по іюнь сего 1870 г. Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 5; стр. 297—299.

\*1796. Отчетъ комиссіи попечителей Одесскихъ начальныхъ народныхъ училищъ за 1868 годъ. Одесса. Тип. Л. Нятче. 1869. 8°. 24 стр.

1797. Отчетъ о сѣздѣ народныхъ учителей Херсонскаго и Тираспольскаго уу., въ г. Херсонѣ, съ 11-го по 26-е авг. 1870 г., предствл. г. Соловьевымъ. Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 11; стр. 353—360.

1798. О народныхъ школахъ въ Одессѣ. Статья А. К. Одесскій Вѣстникъ. № 158.

\*1799. Отчетъ о приходѣ и расходѣ Одесской талмудъ-торы за 1869 годъ и отчетъ по снабженію бѣдныхъ учениковъ талмудъ-торы обѣденнымъ столомъ за 1869 годъ. Одесса. Тип. А. Нятче. 1870. 4°. 4 стр.

\*1800. Отчетъ правленія общества «Трудъ» для распространенія ремесленныхъ знаній между евреями, въ Одессѣ, за 1868 и 1869 годы, составленный секретаремъ правленія Б. В. Бертенсономъ. Одесса. Тип. Ульриха и Шульца. 1870. 8°. 22 стр.

1801. Школы грамотности въ Николаевѣ. И. Сидоровъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 1 и 5.

#### 45. Черниговская губернія.

1802. Свѣдѣнія о состояніи духовныхъ училищъ Черниговской епархіи, составленныя въ виду полнаго ихъ

преобразования въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи, по Высочайше утвержденному въ 14-й день мая 1867 года, уставу духовныхъ училищъ. Священникъ Александръ Юшковъ. Прибавл. къ Черниговск. епарх. извѣст. № 17; стр. 315—359.

1803. Первые годы существованія Черниговской семинаріи (1700—1712 г.). Н. Докучаевъ. Прибавл. къ Черниговск. епарх. извѣст. № 14; стр. 256—262. № 15; стр. 275—282. № 16; стр. 283—310 и № 20; стр. 403—413.

1804. Народное образованіе въ Черниговской губерніи. (Корреспонденція «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей») С.-Петербургскія Вѣдомости. 227.

#### 46. Ярославская губернія.

1805. Матеріалы для исторіи Ярославской духовной семинаріи, со времени ея преобразования въ 1814 году. Ярославскія епарх. вѣд. № 38; стр. 313—316. № 39; стр. 325—328. № 40; стр. 329—321. № 42; стр. 345—348. № 44; стр. 361—363. № 45; стр. 369—376. № 48; стр. 397—398. № 49; стр. 411—412 и № 50; стр. 424—426.

1806. Списокъ воспитанниковъ Ярославской духовной семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюль 1870 года и утвержденный его высокопреосвященствомъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 28; стр. 241—246.

1807. Отчетъ о состояніи Пошехонскаго духовнаго училища. Свящ. Григорій Писаревскій. Ярославскія епарх. вѣд. № 45; стр. 391—394. № 46; стр. 400—402 и № 47; стр. 409—412.

1808. Статистическія свѣдѣнія о народномъ образованіи въ Ярославской губерніи. Ярославскія губ. вѣд. № 51.

1809. Грамотность въ Ярославской губерніи Александръ Благовѣщенскій. Мирское Слово. № 13; стр. 202—203.

1810. Пошехонскія частныя учи-

лища. Статя Н. Б. Ярославскія губ. вѣд. № 18.

1811. Пошехонье. Открытіе образцовой школы. Статя Н—скаго о. Ярославскія губ. вѣд. № 9.

#### 47. Кавказъ.

1812. Извлеченіе изъ отчета директора Александровской учительской школы, коллежскаго совѣтника Захарова, за 1869 г. Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ. № 3; стр. 31—52.

1813. Отчетъ, представленный чиновникомъ для особыхъ порученій по учебной части, коллежскимъ ассесоромъ Модзалевскимъ, его превосходительству, господину попечителю Кавказскаго учебнаго округа, дѣйствительному статскому совѣтнику Януарію Михайловичу Невѣрову. Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ. № 9; стр. 20—38.

1814. Извлеченіе изъ отчетовъ окружнаго инспектора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ильяшенки: объ осмотрѣ учебныхъ заведеній. (Въ сентябрѣ 1869 года). Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ. № 5; стр. 13—32.

1815. Отчетъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1869 годъ. Попечитель Кавказскаго учебнаго округа Ян. Невѣровъ. Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ. № 4; стр. 1—50.

1816. Извлеченіе изъ отчета попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1868 г. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. № 4. Ч. 148, отд. 4; стр. 127—151.

1817. Извлеченіе изъ отчета попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1869 г. Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія. № 7; т. 150, отд. 4; стр. 1—43.

1818. Извлеченіе изъ отчета попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1869 г. Кавказъ. № 73 и 74.

1819. Школы въ Душетскомъ у. А. Чернаевскій. Кавказъ. № 150.

1820. Отчетъ Темиръ-ханъ-шуринскаго общественнаго училища. А. На-вродскій. Кавказъ. № 56.

#### 48. Сибирь.

1821. Отчетъ о состояніи Иркутской общественной реальной гимназіи за 1868—69 г. Иркутскія губ. вѣд. № 18.

#### 49. Царство Польское.

1822. Годичный актъ Варшавскаго Университета. Статья К. А. С.-Петер-бургскія Вѣдомости. № 243.

1823. Записка о состояніи 1-й Варшавской мужской классной гимназіи за 1869—70 г. А. Стѣфановичъ. Циркуляръ по Варшавскому учебному округу. № 7; стр. 337—349.

1824. Краткій отчетъ о дѣятельности Института Сельскаго Хоз. и Лѣсоводства въ Новой Александріи за 1870 г. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 12; ч. 152, отд. 4; стр. 103—114.

1825. Годичный торжественный актъ въ Лодзинскомъ высшемъ ремесленномъ училищѣ. Циркуляръ по Варшавскому учебному округу. № 7; стр. 349—366.

1826. Отчетъ по учебно-восп. части Холмскихъ педагогич. курсовъ, за 1-ю треть 1869—70 г. Е. Тарасовъ. Циркуляръ по Варшавскому учебному округу. № 2; стр. 79—89.

1827. Статистическія свѣдѣнія о педагог. курсахъ въ Привислянскихъ губ. Циркуляръ по Варшавскому учебному округу. № 3; стр. 136—140.

1828. О результатахъ ревизіи учебныхъ заведеній Варшавскаго округа въ 1869 г. Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщенія. № 2; ч. 147, отд. 4; стр. 127—146.

1829. Обзоръ годичнаго существованія бесплатной воскресной школы русскаго языка въ Варшавѣ. Варшавскій Дневникъ. № 260.

1830. Отчеты объ осмотрѣ Плоценскъ, Сувальскихъ, и Лодзинскихъ учебныхъ за-

веденій. Циркуляръ по Варшавскому учебному округу. № 4; стр. 169—178. № 6; стр. 271—274 и № 8; стр. 389—401.

#### 50. Остзейскій край.

1831. Александровская гимназія въ Рягѣ, со дня ея открытія по настоящее время. Николай Гамбургцовъ. Рязскій Вѣстникъ. № 230—233.

1832. Изъ годоваго отчета Дерптскаго ветеринарнаго училища за 1869 г. Статья Ф. У. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 147—154.

1833. Народныя школы въ Эстляндской губерніи. (Перед. ст.). Голось. № 45.

1834. Народныя школы въ Ревельской губ. (Перед. ст.). Голось. № 169.

1835. Отчетъ о состояніи Ревельскаго Преображ. перк.-приходскаго училища за 1869—70 г. Эстляндскія губ. вѣд. № 20.

#### β) Женскія учебныя заведенія.

1836. Школы при женскихъ монастыряхъ. Московскія епарх. вѣд. № 34 и Вятскія епарх. вѣд. № 11.

1837. Отчетъ Кишиневскаго училища дѣвицъ духовнаго званія за 1869—1870 г. Анастасія Ризо. Кишиневскія епарх. вѣд. № 24; стр. 767—778.

1838. Нѣсколько словъ о женскихъ гимназіяхъ Отверо-западнаго края. Виленскій Вѣстникъ. № 123.

1839. Вѣдомость объ училищномъ приютѣ Виленскаго Маріинскаго училищнаго монастыря, за истекшій 1869—70 учебный годъ. Начальника приюта игуменія Флавіана. Литовскія епарх. вѣд. № 16; стр. 652—658.

1840. По поводу открытія женскаго училища. Виленскій Вѣстникъ. № 117.

1841. Актъ въ Виленской женской гимназіи. Виленскій Вѣстникъ. № 69.

1842. Изъ отчета о положеніи Мозырской гимназіи за учебный періодъ,

1868—1869 годъ. Виленскій Вѣстникъ. № 57 и 58.

1843. **Актъ** объ открытiи въ губернской городѣ Владимiръ земской женской гимназiи. Владимiрскiя епарх. вѣд. № 21; стр. 993—1000.

1844. **Отчетъ** о состоянiи Вязниковскаго женскаго училища 2-го разряда, за 1869—70 учебный годъ. Владимiрскiя губ. вѣд. № 39.

1845. **Отчетъ** Грязовецкаго 2-го разряда женск. училища. Вологодскiя губ. № 29.

1846. **Отчетъ** о состоянiи Яренскаго второразряднаго женскаго училища, за вторую половину 1868 года и за 1869 годъ. Вологодскiя губ. вѣд. № 7.

1847. **Нѣсколько словъ** о «Годовомъ отчетѣ Воронежскаго епарх. женскаго училища по учебной и нравственной части, за 1869—70 учебный годъ». Допъ. № 88.

1848. **Отчетъ** о состоянiи Слободскаго женскаго училища 2-го разряда, за 1868—69 учебный годъ. Вятскiя губ. вѣд. № 1, 2, 4 и 5.

1849. **Извлеченiе** изъ отчета по Саранульскому женскому 2-го разряда училищу съ приготовительнымъ классомъ за 1869 годъ. Вятскiя губ. вѣд. № 50.

1850. **Годовой отчетъ** Воронежскаго епарх. женскаго училища по учебной и нравственной части за 1869—70 учебный годъ. Воронежскiя епарх. вѣд. № 20.

1851. **Еще** объ епархiальномъ женскомъ училищѣ. (По поводу статьи діакона Муравьянскаго). Прот. Ф. Н. Воронежскiя епарх. вѣд. № 3.

1852. **Отчетъ** Серафиминной женской школы, въ слободѣ Алферовѣ, Новохоперскаго уѣзда, Воронежской губернии, за 1869—70 учебный годъ. Воронежскiя губ. вѣд. № 87.

1853. **Отчетъ** о состоянiи Екатеринославской Марiинской женской гимназiи, за 1867—68 учебн. годъ. Екатеринославскiя губ. вѣд. № 12.

1854. **Отчетъ** о состоянiи Екатеринославской Марiинской женской гимназiи, за 1868—69 учебный годъ (съ 1-го

августа 1868 года по 1-е августа 1869 года). Циркуляръ по управл. Одесск. учебн. округ. № 4; стр. 233—242.

1855. **Отчетъ** Марiинской женской гимназiи, за 1868—69 годъ. Екатеринославскiя губ. вѣд. № 41.

1856. **Извлеченiя** изъ протоколовъ Таганрогской Марiинской женской гимназiи, по поводу открытiя при ней педагогическаго курса. Циркуляръ по управленiю Одесск. учебн. округовъ. № 3; стр. 153—164.

\*1857. **Отчетъ** о состоянiи Казанской Марiинской женской гимназiи, за 1868—69 учебный годъ (съ 15 августа 1868 по 15 августа 1869 г.). Казань. Губернск. тип. 1869. 8°. 16 стр. (Перепеч. изъ. №№ 93 и 94 «Казанск. губ. вѣд.»).

1858. **Отчетъ** о состоянiи, находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго званiя, за 1868—69 учебный годъ. Кіевскiя епарх. вѣд. № 14; стр. 459—464.

1859. **Списокъ** воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученiя въ Паричскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званiя, июля 1870 г. Минскiя епарх. вѣд. № 13; стр. 327.

1860. **Копiя** съ годоваго отчета, представленнаго Государынѣ Императрицѣ: о состоянiи Паричскаго св. Марiи Магдалины училища дѣвицъ духовнаго званiя, съ 1-го сентября 1869 по 1-е сентября 1870 года. Марiя Пуштина. Минскiя епарх. вѣд. № 19; стр. 476—480.

1861. **Отчетъ** о состоянiи Дмитровскаго, Сергiевопосадскаго, Серпуховскаго женскихъ училищъ 2-го разряда, за 1869—70 учебный годъ. Московскiя губ. вѣд. № 37.

1862. **О состоянiи** Нижегородскаго Марiинскаго женскаго училища — нынѣ гимназiи, за 1868—69 учебный годъ. Нижегородскiя губ. вѣд. № 13.

1863. **Отчетъ** о состоянiи Нижегородскаго епархiальнаго женскаго училища и учебно-воспитательномъ отно-

шенія, за 1869—70 учебный годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 20; стр. 473—477 и № 21; стр. 497—501.

1864. Списокъ воспитанницъ Нижегородскаго епархіальнаго училища, за 1869—70 учебный годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 21; стр. 499—501.

1865. Отчетъ о состояніи Николаевского женск. училища 1-го разряда. Новгородскія губ. вѣд. № 47.

1866. Отчетъ Вытегорскаго женскаго училища. Олонецкія губ. вѣд. № 94.

1867. Отчетъ о состояніи Оренбургскихъ женскихъ училищъ за 1868—69 уч. годъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 9.

1868. Годовой отчетъ по Троицкому женск. училищу 2-го разр., за 1868—69 уч. годъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 6.

1869. Отчетъ о состояніи Ливенскаго женскаго училища. Орловскія губ. вѣд. № 12.

1870. Отчетъ о состояніи Орловскаго Николаевского женскаго училища 1-го разряда, за 1869—70 учебный годъ. Орловскія губ. вѣд. № 47 и 48.

1871. Иѣчто объ Орловскомъ приугѣ для дѣвицъ духовнаго званія, нынѣ епархіальномъ женскомъ училищѣ. И в. Успенскій. Орловскія епарх. вѣд. № 17; стр. 1134—1154.

1872. Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго женскаго училища 1-го разряда, въ 1869—1869 уч. году. Пермскія губ. вѣд. № 2 и 3.

1873. Ирбитское женское училище. В. Иконниковъ. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 10. Т. 151. отд. 4; стр. 97—106.

1874. Кунгурское училище для дѣвицъ духовнаго званія и другихъ сословій, учрежденное при Іованно-протеческомъ женскомъ монастырѣ. Пермскія епарх. вѣд. № 39; стр. 461—466.

1875. Первый выпускъ воспитанницъ изъ Подольскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. Подольскія епарх. вѣд. № 15; стр. 372—380.

1876. Отчетъ Полтавскаго Маринскаго женскаго училища 1-го разряда, за 1869 г. Полтавскія губ. вѣд. № 51.

1877. Отчетъ Кременчугскаго и Ро-

менскаго женскихъ училищъ, 2-го разряда за 1869 г. Полтавскія губ. вѣд. № 56 и 77.

1878. Отчетъ о состояніи Псковскаго Маринскаго женскаго училища 1-го разряда, за 1869 г. Псковскія губ. вѣд. № 28.

1879. Училище при Яленскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Рязани. (Отчетъ). Рязанскія епарх. вѣд. № 1; стр. 32—46.

\*1880. Годовой отчетъ по Павловской школѣ для бѣдныхъ дѣвочекъ, учрежденной Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Великою Княгинею Александрою Іосифовною, за учебный 1869—70 г. Спб. Тип. И. Ерофеева. 1870. 8°. 9 стр.

1881. Отчетъ о состояніи Ставропольскаго женскаго училища 1-го разряда, за 1868—69 академической годъ. Ян. Невѣровъ. Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ. № 8; стр. 23—38.

1882. Извлеченіе изъ журнала за сѣданія педагогическаго совѣта Симферопольской женской гимназіи. Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 8; стр. 309—312.

1883. Отчетъ попечительнаго совѣта Симферопольскаго женскаго училища 1-го разряда, за 1868—69 г. Циркуляръ по управленію Одесскимъ учебнымъ округомъ. № 4; стр. 243—248 и Тавричскія губ. вѣд. № 35 и 36.

1884. Нѣсколько словъ о нашемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. А. Ивановъ. Тульскія епарх. вѣд. № 14; стр. 63—66.

1885. Отчетъ Богородицкаго женскаго училища за 1869—70 г. Тульскія губ. вѣд. № 52 и 53.

1886. Единовѣрческая церковная женская школа въ г. Златоустѣ. И. Меньшовъ. Уфимскія губ. вѣд. № 41.

1887. Головъ изъ среды Сумскаго земства о Харьковскомъ земскомъ повивальномъ училищѣ. А. Чугуевецъ. Харьковскія губ. вѣд. № 54.

1888. Публичный актъ и отчетъ о состояніи Сирвоспитательнаго заведенія

при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ за 1869—70 учебный годъ. Херсонскія епарх. вѣд. № 14; стр. 485—303.

1889. **О женскомъ училищѣ**, состоящемъ при Нѣжинскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, съ 1863 г. Св. Тр. Стефановскій. Черниговскія епарх. вѣд. № 7.

1890. **Отчетъ о женскихъ педагогическихъ курсахъ въ Тифлисѣ**, за первый семестръ 1870 года, представленный г. попечителю округа. Управляющей округомъ Иляшенко. Циркуляръ по управленію Кавказскимъ учебнымъ округомъ. № 8; стр. 17—30.

1891. **Отчетъ Владикавказскаго Ольгинскаго женскаго училища 2-го разряда**, въ учебномъ, нравственномъ и хозяйственныхъ отношеніяхъ, за 1868—1869 академическій годъ. Терскія вѣдомости. № 28 и 29.

1892. **Отчетъ Дербентскаго дѣвичьяго училища**. Кавказъ. № 58.

1893. **Самтаврское училище дѣвицъ** духовнаго званія грузинской епархіи. Архим. Іосифъ. Кавказъ. № 132.

1894. **Отчетъ о состояніи Томской женской гимназіи за 1869 г.** Томскія губ. вѣд. № 6.

1895. **Отчетъ о состояніи Троицко-савскаго женскаго 1-го разр. училища**, за 1868—69 г. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 10.

1896. **Нѣкоторыя свѣдѣнія о 1-й Варшавской женской гимназіи**. Н. Троицкіѣ. Циркуляръ по Варшавскому учебному округу. № 8; стр. 401—405.

1897. **Отчетъ Кѣлецкой женской гимназіи за 1869—70 г.** Кѣлецкія губ. вѣд. № 34.

\*1898. **Отчетъ о Дерптскомъ русско-женскомъ начальномъ училищѣ**, съ 1-го мая 1868 г. по 1-е мая 1869 г. Дерптъ. Тип. К. Матисена. 1870. 8°. 4 стр.

у) *Статистика библиотекъ и театральная статистика.*

1899. **Извѣщеніе изъ отчета Имп. Публ. Библиотеки за 1869 г.** Журналъ

Минист. Народнаго Просвѣщ. № 12. Ч. 152, отд. 2; стр. 254—264.

1900. **Ученническая библиотечка** при Литовской семинаріи. В. Снятко. Литовскія епарх. вѣд. № 22; стр. 950—957.

1901. **Отчетъ о состояніи Воронежской публичной библиотеки**, за 1869 г. Донъ. № 14.

1902. **Замѣтка о порядкѣ составленія и пользованія благочинническими библиотечками**. Свящ. Г. Проскурковъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 9.

1903. **О благочиннической библиотекѣ**. Воронежскія епарх. вѣд. № 15.

1904. **Отчетъ о состояніи Вятской публичной библиотеки и музея** за 1869 г. Вятскія губ. вѣд. № 44 и 46. (Быль и отд. оттиски. Вятка. 1870. 8°. 14 стр.).

1905. **Открытие епарх. библиотеки**. Протоіерей Стефанъ Камшенскій. Вятскія епарх. вѣд. № 3.

1906. **Отчетъ Гродненской публичной библиотеки за 1869 г.** Гродненскія губ. вѣд. № 8, 9, 10, 11, 21, 22 и 38.

1907. **Новочеркасская библиотечка**. М. Красновъ и Ф. Трапннъ. Донскія войск. вѣд. № 2 и 5.

1908. **Публичная библиотечка въ Новочеркасскѣ**. Статья О. Т. Донскія войск. вѣд. № 31 и 32.

1909. **Проектъ устройства городской общественной библиотеки**. Казанскій Гпржевой Листокъ. № 39.

1910. **Епархіальная вѣдомости въ 1860—1870 г.** Статья С. П. Киевскія епарх. вѣд. № 7; стр. 219—231.

1911. **Отчетъ о состояніи учительской библиотеки при Арзамасскомъ духовномъ училищѣ за 1-й годъ ея существованія**, съ мая 14 дня 1869 г. по 14 числа мая 1870 г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 15; стр. 362—366.

1912. **О Пермской публичной библиотекѣ**. Пермскія губ. вѣд. № 80.

Кромѣ того, отчеты о числѣ посѣтителей и о состояніи библиотеки, помѣщались помѣсячно въ «Пермскихъ губ. вѣд.».

1913. **Каменецъ-Подольская русская публичная библиотечка въ 1869 г.** Бѣлгородскія губ. вѣд. № 132.

1914. **Отчет** русской публичной библиотеки. Подольскія губ. вѣд. № 43.

1915. **Отчет** публичной библиотеки Лубенскаго уѣзднаго училища. Полтавскія губ. вѣд. № 4.

1916. **Отчет** Кронштадтской Морской библиотеки за 1869 г. Морской Сборникъ. Т. СІХ; стр. 1—25.

1917. **Открытие** дѣтской библиотеки въ Кронштадтѣ. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. № 3; т. СХLVIII; стр. 99—112.

1918. **Отчет** о состояніи церковно-окружной библиотеки Астгарскаго у., 2-го благочинническаго округа. Саратовскія свѣдѣн. вѣд. № 7.

1919. **Отчет** Карамзинской библиотеки. Симбирскія губ. вѣд. № 8 и 9.

1920. **Краткій отчет** Керченской общественной библиотеки за 1869 г. Полиц. Листокъ Керчь-Ениѣ. градонач. № 5.

1921. **Отчет** по Тамбовской публичной библиотекѣ, за 1-й годъ существованія, со времени ея возобновленія. (Съ 1 мая 1868 г. по 1 мая 1869 г.). М. Поповъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 23.

1922. **Свѣдѣнія** о Тамбовской публичной библиотекѣ. Тамбовскія губ. вѣд. № 15.

1923. **Общественная** библиотека въ Ташкентѣ. Туркест. вѣдомости. № 1.

1924. **Книжные склады** отъ Комитета грамотности въ Уфимской губерніи. (Статья члена этого комитета Р. Г. Игнатъева). Уральскія губ. вѣд. № 29, 30, 44 и 45.

1925. **Одесская** публичная библиотека въ 1868 г. Правительств. Вѣстникъ. 1869. № 170.

1926. **Изъ отчета** Одесской городской библиотеки. Правительств. Вѣстникъ. № 145.

1927. **Объ устройствѣ** славянской библиотеки при Одесск. славянск. благотворит. обществѣ св. Кирилла и Мефодія. Записка профессора В. В. Богшича. Циркуляръ по управл. Одесск. учебн. округомъ. № 10; стр. 335—343.

1928. **Докладъ** ревизіон. комиссіи

о дѣйствіяхъ совѣта по управленію Елизаветгр. обществ. библиотеки за 1867—68 г. Новорос. Вѣдомости. № 51—54.

1929. **Отчетъ** о библиотекѣ Ярославскаго общественнаго собранія за 1868 и 1869 г. В. А. Бирюловъ. Ярославскія губ. вѣд. № 4.

1930. **Безымяный кабинетъ** для чтенія въ Ярославлѣ. Н. В. Пирожковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 22.

1931. **Отчетъ** комитета, состоящаго подъ покровит. Государыни Имп. «Общества распространенія полезныхъ книгъ», за восьмой и девятый годы. Отчетъ секретаря общества М. Н. Капустина. Народная Школа. № 7; стр. 28—32.

1932. **Извѣстія** о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ и учрежденій. Помѣщалось въ каждомъ № Журнала Минист. Народн. Просв.

1933. **Театральные итоги** истекшаго сезона. (Опытъ театральной статистики). Петербургскій Листокъ. № 59.

#### б) *Статистика газетъ и журналовъ.*

1934. **Материалы** для статистики газетнаго и журнальнаго дѣла въ Россіи за 1868 г. Беккеръ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 1. Ч. СХLVII; стр. 195.

1935. **Материалы** журнальной статистики. «Вѣстникъ Европ.» въ 1870 г. А. Хомиховскій. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6; стр. 962—969.

1936. **Замѣтка** о числѣ подписчиковъ на журналъ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» въ 1868 г. Земледѣльческая Газета. № 19.

1936. **Отчетъ** объ изданіи «Инженернаго Журнала» за 1869 г. и вообще за послѣднія десять лѣтъ. Инженерный Журналъ. № 8; стр. 261—273.

1938. **Взглядъ** на прошедшее и надежды въ будущемъ. Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ. Правосл. Обзорѣніе. № 1 и 2; стр. 1—31 и 195—243.

О десятилѣтіи «Правосл. Обзорѣнія.»

1939. **О русских и иностранных журналах**, получаемых через Эстляндск. почтовую контору въ 1869 г. Эстляндскія губ. вѣд. № 10.

1940. **Въ городъ Шую** чрезъ здѣшнюю почтовую контору высылалось периодическихъ изданій въ 1869-мъ году: 62 наименованія, въ количествѣ 378 экземпляровъ. Владимірскія губ. вѣд. № 82.

1941. **Газеты и журналы** въ Архангельской губ. въ 1868 г. Архангельскія губ. вѣд. № 24, 26 и 27.

66) **Статистика вѣроисповѣданій вообще и по вѣдомству православнаго исповѣданія въ особенноти.** Церковная статистика.

1942. **Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода, за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ.** № 275—278.

1943. **Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.** Правосл. Обзорніе. № 1; стр. 178—194. № 2; стр. 295—416. № 3; стр. 554—574 и № 4; стр. 742—762.

1944. **Росписаніе на 1870 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода.** Правосл. Обзорніе. № 3; стр. 50—52.

1945. **Число христіанъ и нехристіанъ на земномъ шарѣ.** Прибавл. къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 21; стр. 736.

1946. **Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.** Правосл. Обзорніе. № 3; стр. 52—62.

1947. **Современное состояніе русской православной церкви.** (Перед. ст.) Голосъ. № 8.

1948. **Нѣсколько словъ по поводу письма отъ редакціи, о представленіи свѣдѣній для статистики церквей.** Письмо С. А. Л. Московскія епарх. вѣд. № 3.

1949. **Ревизія церквей города Могилева, его преосвященствомъ, преосвящен-**

нѣйшимъ Леонтіемъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 15 іюня 1870 года. Священникъ, Ксенофонтъ Солтановскій. Подольскія епарх. вѣд. № 21; стр. 526—530.

\*1950. **Первый годовою отчетъ** Всочайше утвержденнаго 2-го мая 1869 года общества для распространенія св. писанія въ Россіи. 1869. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 40 стр.

1951. **Общество для распространенія св. писанія въ Россіи.** Голосъ. № 125.

1952. **Общество для распространенія св. писанія въ Россіи.** Книгономи. Тульскія епарх. вѣд. № 14; стр. 114—120. № 15; стр. 85—102 и № 16; стр. 114—120.

1953. **О переводѣ православныхъ христіанскихъ книгъ на татарскій яз., при христіанско-татарской школѣ въ Казани.** Н. Ильминскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Т. 152, отд. 4; стр. 1—15.

1954. **Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ епархіальныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ въ 1869 году.** Церковная Лѣтопись Духовнои Бесѣды. № 27; стр. 10—16. № 28; стр. 24—32. № 29; стр. 39—48.

\*1955. **Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Иерусалимскимъ комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ, съ планами и рисунками.** М. 1870. Ц. 25 к.

1956. **Бывшее униатское духовенство.** Изъ брошюры: «Послѣднее слово о польскомъ вопросѣ въ Россіи». Литовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 678—681.

1957. **Извлеченіе изъ епархіальнаго отчета за 1868 г. Владимірскія епарх. вѣд. № 1.**

1958. **Извлеченіе изъ отчета преосвященнаго Антонія, архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, о состояніи Казанской епархіи за 1869 г.** Извѣстія по Казанской епархіи. № 15; стр. 459—472. № 19; стр. 578—584 и № 21; стр. 649—652.

1959. **Статистическія свѣдѣнія по Московской епархіи.** (Изъ отчетовъ по



Московской епархii за 1870 годъ). Московскія епарх. вѣд. № 42.

1960. **Историко-статистическое описание прихода и церкви Подольской епархii Балтского уѣзда, мѣстечка Богополя.** Подольскія епарх. вѣд. № 5.

1961. **Материалы для исторiи Пермской епархii.** (Труды комиссiи для разбора дѣлъ архива Пермской духовной консисторiи). Пермскія епарх. вѣд. № 30; стр. 350—360. № 31; стр. 369—378. № 33; стр. 394—401. № 38; стр. 451—460. № 41; стр. 489—490. № 44; стр. 521—525. № 45; стр. 536—542 и № 49; стр. 589—596.

\*1962. **Историко-статистическiя свѣдѣнiя о С.-Петербургской епархii.** Изданiе С.-Петербургскаго епархiальнаго историко-статистическаго комитета. Выпускъ 2-й. Слб. Печатня В. Головина. 1870. 8°. П, 160, 161, 77, 2 нѣнумер. и 11 стр. Ц. 2 р.

1963. **Учрежденiе Таврической епархii и первое десятилѣтiе оной.** Таврическiя епарх. вѣд. 1869. № 1, 2 и 3.

1964. **Росписанiе самостоятельныхъ церквей и причтовъ Таврической епархii,** составленное по предположенiю особаго Таврическаго губернскаго присутствiя по обезпеченiю духовенства. Таврическiя губ. вѣд. № 12, 13 и 14.

1965. **Обозрѣнiе Абхазскихъ приходовъ въ 1869 году.** Гавриилъ, епископъ Имеретин. Кавказъ. № 42, 43 и 44.

1966. **Нѣсколько словъ по поводу объясненiя священника В. Серафимова.** Голось. № 12.

1967. **Краткiй отчетъ совѣта православнаго миссионерскаго общества.** Домашняя Бесѣда. № 31.

1968. **Открытiе православнаго миссионерскаго общества въ Москвѣ.** Православное Обозрѣнiе. № 1; стр. 1—5 и № 2; стр. 34—37.

1969. **Свѣдѣнiя о православномъ миссионерскомъ обществѣ.** Протоiерей Ключаревъ. Современная Лѣтопись. № 26.

1970. **Отчетъ о состоянii Забайкальской духовной миссiи за 1869 годъ.**

Иркутскiя епарх. вѣд. № 42; стр. 253—256. № 43; стр. 359—362. № 44. стр. 371—377. № 45; стр. 379—384 и № 46; стр. 379—393.

1971. **Иркутская духовная миссiя.** Парфенiй, архiепископъ Иркутскiй. Иркутскiя епарх. вѣд. № 31; стр. 227—231, № 32; стр. 233—242, № 33; стр. 245—257. № 34; стр. 259—271. № 35; стр. 273—280, № 36; стр. 283—292. № 37; стр. 297—311. № 38; стр. 303—307. № 39; стр. 312—317. № 40; стр. 319—326 и № 41; стр. 333—337.

1972. **Иркутская духовная миссiя, съ 1861 по 1870 годъ.** Парфенiй, архiепископъ Иркутскiй. Современная Лѣтопись. № 35—42.

1973. **Свѣдѣнiя объ Иркутской духовной миссiи, съ 1861—1870 годъ.** Архiепископъ Иркутскiй Парфенiй. Домашняя Бесѣда. № 47—52.

1974. **Западно-русскiя православно-церковныя братства и ихъ дѣятельность.** Статья Г. А. Кiевскiя епарх. вѣд. № 10; стр. 307—321 и № 11; стр. 347—361.

1975. **Западно-русскiя православно-церковныя братства.** Вѣстникъ Западной Россii. № 5. Т. 2; стр. 209—232.

\*1976. **Отчетъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства за 4-й годъ его существованiя, съ 6 августа 1868 по 6-е августа 1869 года,** читанный въ общемъ собранii братства, 6-го августа 1869 года. Вильна. Печатня Вил. Губ. Правл. 1870. 8°. 92 стр.

1977. **Отчетъ Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго братства за 4-й годъ его существованiя.** Виленскiй Вѣстникъ. № 5, 6 и 7.

1978. **Извлеченiе изъ отчета Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства.** Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 33; стр. 101—111.

\*1979. **Отчетъ совѣта церковнаго братства во имя святителя Николая и преподобной княжны Евфросинii въ г. Полоцкѣ.** За третiй годъ существованiя. Читанъ въ общемъ собранii, 24 мая

1870 г. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. 8°. 41 стр.

1980. Извлечение из отчета Полоцкого церковного братства за третий год его существования, съ 25 мая 1869 г. по 24 мая 1870 г. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 34; стр. 123—126.

1981. Извлечение из отчета совѣта Полоцкого церковного братства, за 1869—70 годъ. Виленскій Вѣстникъ. № 75.

1982. Отчетъ совѣта Друскенинскаго православнаго братства за 1869 г. Гродненскія губ. вѣд. № 18.

1983. Отчетъ совѣта Друскенинскаго православнаго братства. Литовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 687—699.

1984. Отчетъ Друскенинскаго православнаго братства за 1869 г. Вѣстникъ Западной Россіи. № 6, т. 2; стр. 239—251.

1985. Сломинское православное Преображенское братство. Гродненскія губ. вѣд. № 16.

1986. Отчетъ совѣта братства св. Гурія. Казанскія губ. вѣд. № 84—88.

1987. Краткій отчетъ о дѣятельности Георгіевскаго за верхомъ братства за 1869 г. Св. Як. Извѣковъ. Калужскія епарх. вѣд. № 5.

\*1988. О первыхъ временахъ Киевскаго Богоявленскаго братства. Киевъ. 1869. М. Максимовичъ. Русская Старина. 1871. № 7. Т. 4. (Небольшая замѣтка на обертѣ).

1989. О первыхъ временахъ Киевскаго Богоявленскаго братства. Посвящается Киевской духовной академіи, 28 сентября 1869 г. М. Максимовичъ. Киевъ. 1869 г. Статья И. Н. Кіевлянина. 1869. № 132.

1990. Отчетъ православнаго св. Никольскаго Ковенскаго братства, 1869 г. Ковенскія губ. вѣд. № 14, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31.

1991. Девятый отчетъ Могилевскаго православнаго братства за второе полугодіе, съ 1 іюля 1869 по 1 января 1870 г. Могилевскія губ. вѣд. № 17, 18 и 19.

1992. Изъ отчета братства св. Николая. Православное Обозрѣніе. № 10; т. 2; стр. 351—354.

1993. Дѣйствіе совѣта Александровскаго братства при Городецкомъ Феодоровскомъ монастырѣ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 10; стр. 240—249.

1994. Отчетъ Каменецкаго св. Иоанно-Предтеченскаго братства за 1869—70 г. Подольскія епарх. вѣд. № 24; стр. 603—623.

1995. Отчетъ Саратовскаго братства св. Креста за 1868—69 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 15, 16, 17 и 18.

1996. О православномъ церковномъ братствѣ въ г. Симферополѣ. Тавричскія епарх. вѣд. № 30.

1997. Отчетъ совѣта Златоустовскаго св. Троицкаго братства за 1-й, 1868—1869 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 23 и 31.

1998. Отчетъ совѣта Златоустовскаго св. - Троицкаго братства, за второй 1869—70 годъ. (Сообщено редакціи отъ совѣта братства). Уфимскія губ. вѣд. № 28.

1999. Извлечение изъ отчета Христорождественскаго Александро-Іосифовскаго братства, что при Христорождественской на Пескахъ церкви, за седьмой годъ его существованія, съ марта 1869 по мартъ 1870 г. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 16; стр. 254—256.

\*2000. Извѣстія о св. Кирилло-Мефодіевскомъ братствѣ (10 октября 1864 года, г. Острогъ). Спб. 1870. 8°. 7 стр. (Отдѣльный оттискъ и тип. духовн. журн. «Странникъ»).

\*2001. Отчетъ св. Кирилло-Мефодіевскаго православнаго братства за 1868 и 1869 годы. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 129 стр. и портретъ.

2002. Отчетъ св. Кирилло-Мефодіевскаго православнаго братства за 1868 и 1869 годы. Современная Лѣтопись. № 14.

2003. Открытіе Комитета православнаго миссіонерскаго общества въ Якут-

ска. Ст. Добротворскій. Современная Литошья. № 34.

2004. Отчетъ Рижскаго Петропавловскаго православнаго братства за третій годъ его существованія, съ 25 января 1869 г. по 25 января 1870 г. Рижскій Вѣстникъ. № 28.

\*2005. Отчетъ Гольдингенскаго православнаго Покровскаго братства за 1869 г. Слб. Тип. Артилл. Журн. 1869. 8°. 14 стр.

\*2006. Отчетъ Тукумо-Тальсенскаго Свято-Николаевскаго православнаго братства за 1869—70 г. Рига. Тип. К. Г. Штальберга. 1870. 8°. 23 стр.

2007. Отчетъ православнаго Свято-Николаевскаго Тукумо-Тальсенскаго братства за 1868—69 г. Слб. 1869. Народная Школа. № 2.

въ) МЕДИЦИНСКАЯ СТАТИСТИКА.

2008. Причины высокой цифры смертности по Петербургскимъ больницамъ. Голосъ. № 70.

2009. О состояннн здоровья и о смертности въ Петербургѣ. Вѣстникъ Благотворительности. № 1; стр. 36—44.

2010. Смертность отъ непривитія оспы. О. П. Владимірскай. Вѣстникъ Благотворительности. № 2; стр. 43—50.

2011. О значеннн гигиены въ матеріальной и нравственной жизни народа. Вѣстникъ Благотворительности. № 1; стр. 35—38.

2012. Медицинскій обзоръ Калужской губ. въ 1870 г. Вл. Еричевскій. Калужскія губ. вѣд. № 36.

2013. По поводу санитарнаго состояннн г. Кіева. Статья В. О. Кіевскій Вѣстникъ. № 7, 8 и 9.

2014. Матеріалы для гигиены г. Кіева. А. Вальтеръ. Кіевлянинъ. № 98.

2015. Санитарное состояннн г. Петропавловска въ 1869 году. Олонекскія губ. вѣд. № 77, 78, 81 и 82.

2016. Санитарное состояннн въ г. Олонцѣ и Олонецкомъ уѣздѣ въ 1869 году. Олонекскія губ. вѣд. № 30—33.

2017. Состояннн врачебной части въ Пензенской губ. и суд.-мед. практика

въ 1869 г. Пензенскія губ. вѣд. № 39—42 и (45—47).

2018. Медико-статистическія замѣтки о Подтавской губ. Подтавскія губ. вѣд. № 65 и 69.

2019. Четыре гнѣзда миазмъ въ Саратовѣ. Д-ръ Барминскій. Саратовскія губ. вѣд. № 9.

2020. Медико-топографическое описаннне р. уу. Саратовской губ.: Саратовскаго, Вольскаго, Хвалынскаго, Кузнецкаго и Цетровскаго. Д-ръ Барминскій. Саратовскія губ. вѣд. № 52, 53 и 55.

2021. Новѣркинскій приходъ Кузнецкаго у. въ санитарномъ отношеннн. Н. Прозннъ. Саратовскія губ. вѣд. № 160, 162, 163, 164 и 165.

2022. Санитарное состояннн и оспопрививаннн во 2-мъ врачебномъ участкѣ Кузнецкаго у. Саратовскія губ. вѣд. № 230, 231, 232, 233 и 235.

2023. О состояннн врачебной части въ Тамбовской губ. П. В. Вланнъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 46.

2024. Опытъ медицинской топографнн и статистики Харьковскаго военнаго округа. Составилъ Д-ръ мед. Столяровъ. Съ 4-ми санитарными картами. Харьковъ. 1870. Статья А. Г. Архивъ Судеб. Медицины. № 3, сентябрь; стр. 30—45.

2025. *Salve qui potest!* Спасайся кто можетъ! По поводу брошюры г. Сочавы: Объ учрежденнн въ г. Харьковѣ санитарнаго комитета и проектъ устава его (1870 г. Харьковъ). Харьковскія губ. вѣд. № 47.

2026. Углицкій уѣздъ въ санитарномъ отношеннн. Ярославскія губ. вѣд. № 50.

2027. Санитарныя мѣры въ Ярославлѣ. А. Ф. Овсянниковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 28.

2028. Отчетъ по врачебному отд. Кѣлецкаго губ. Правленнн за 1869 г. Кѣлецкія губ. вѣд. № 6 и 7.

2029. Дезинфекція нашихъ городовъ и будущность нашихъ хозяйствъ. Николай Рынбннъ. Труды Инп. Вольн. Эконом. Общества Т. 3., вып. 6; стр. 449—462.

2030. **Богата ли Россия врачами?** Записка о главных задачах современных русских обществ попечения о раненных и больных воинах. Р. И. Архангельскій. Архивъ Суд. Медицины. № 4; стр. 20—25.

2031. **Санитарное состояніе судовыхъ командъ практической броненосной эскадры за кампанію 1869 года.** А. Хохряковъ. Морской Сборникъ. Т. 110; стр. 1—91.

2032. **Очеркъ медицинской и госпитальной части русскихъ войскъ въ 1854—1856 г.** Приращеніе къ описанію обороны Севастополя. Составилъ профессоръ университета Св. Владимира Х. Гюббенедъ. Военный Сборникъ. Т. 74, № 8; стр. 101—124.

\*2033. **Отчетъ о состояніи здоровья на флотѣ за 1868 годъ,** флота генераль-штабъ-доктора, действительнаго статскаго совѣтника Вуша. Слб. Тип. Морск. Минист. 1869. 8°. 290 стр.

\*2034. **Отчетъ о состояніи здоровья на флотѣ за 1869 годъ,** флота генераль-штабъ-доктора Вуша. Слб. 1870. 8°. 262 и 226 стр.

2035. **Извлеченіе изъ отчета флота генераль-штабъ-доктора,** о состояніи здоровья на флотѣ, за 1868 г. Морской Сборникъ. № 1; стр. 1—104.

2036. **Извлеченіе изъ отчета о состояніи здоровья на флотѣ за 1869 годъ.** Морской Сборникъ. Т. 111, № 12; стр. 1—118.

2037. **Медико-хирургическая статистика итальянской кампаніи 1859—60 г.** Шеню. Русскій Инвалидъ. № 19.

\*2038. **Отчетъ о посѣщеніи военно-санитарныхъ учрежденій въ Германіи.** Н. И. Пироговъ. Слб. 1871. Ц. 1 р. 25 к.

1) Вѣстникъ Европы. 1871. № 5, Т. 8; стр. 481—485. (Рец.);

2) Дѣло. 1871. № 4; стр. 105—112. (Рец.).

3) Вѣстникъ Общ. попеченія о раненныхъ. 1871. № 3. (Рец.).

4) Виршев. Вѣдомости. 1871. № 84. (Библиограф. зам.).

2039. **Первая годовщина общества врачей.** Астраханскія губ. вѣд. № 52.

2040. **Годовой отчетъ Керченскаго общества врачей за 1869—1870 учебный годъ.** Ф. Піотровскій и О. Цуранъ. Медицинскій Вѣстникъ. № 1.

2041. **Отчетъ о дѣятельности общества Керченскихъ врачей за 1868—1869 годъ.** Медицинскій Вѣстникъ. № 1.

2042. **Протоколъ засѣданія Таврическаго Медико-Фармацевтическаго общества,** 7 и 16 сентября 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 11, 13, 15, 18, 20, 23, 32 и 33.

2043. **Записка аптекаря о фармацевтическомъ вопросѣ въ Россіи.** Дѣятельность. № 88.

2044. **Записка о состояніи земскои медицины въ Полтавской губерніи въ 1869 г.** Сообщ. А. Жуковскій. Архивъ Судебной Медицины. № 2, іюль; стр. 13—16.

2045. **Историко-статистическій очеркъ пріѣздовъ на минеральныя воды въ Липецкѣ.** Тамбовскія губ. вѣд. № 26 и 27 и Липецкій Лѣтній Листокъ. № 3 и 4.

2046. **Отчетъ о состояніи Императорскаго Медико-Хирургическаго академіи за 1869 годъ.** Медицинскій Вѣстникъ. № 8 и 9.

2047. **Медико-Хирургическая Академія или медицинскій факультетъ?** Д-ръ Вл. Смигиревъ. Архивъ Судебной Медицины. № 3, сентябрь; стр. 1—23.

\*2048. **Краткій отчетъ о занятияхъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества за 1869 годъ.** Вильно. Тип. О. Завадскаго. 1870. 8°. 11 стр.

\*2049. **Медицинскій отчетъ Им. С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома за 1868 г.** Слб. 1870 г. (Напечат. 360 экз.).

2050. **Финансовая сторона больничнаго вопроса.** Петерб. Листокъ. № 40.

2051. **Отчетъ по гидротерапевтическому отдѣленію полицейской больницы, ординатора Каминскаго.** Московская Медицинская Газета. № 31 и 32 и по женск. отд. той же больницы за 1868 г. Н. Нейдингъ. Тамъ же. № 33—36.

2052. **Московская Голицынская боль-**

ница въ ряду европейскихъ больницъ. Д-ръ Ив. Сейдлеръ. Ч. П. М.: 1869. Военно-Медицинскій Журналъ. Ч. 109. № 12, отд. 8; стр. 80—84. (Статья М. Канустина).

2053. Отчетъ о доми умалишенныхъ въ Полтавѣ, съ 1 декабря 1867 по 1-е декабря 1869 г. Д-ръ мед. Шварцъ. Архивъ Судебной Медицины. № 3, сентябрь; стр. 1—47.

2054. Дѣтская больница Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, въ С.-Петербурѣ. Всецѣрная Иллюстрація. № 62.

2054. Дѣтская больница Принца Ольденбургскаго. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 3.

\*2056. Отчетъ по Максимилиановской лечебницѣ, состоящей подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государини Великой Княгини Елены Павловны. Отъ 1 января 1870 г. по 1 января 1870 года. Слб. Тин. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 15 стр.

2057. Изъ отчета за 1869 годъ по Максимилиановской лечебницѣ. Правительственный Вѣстникъ. № 101.

2058. Годовой отчетъ Максимилиановской лечебницы. Голосъ. № 110.

2059. Отчетъ С.-Петербургской частной глазной лечебницы. Съ 1 января 1869 года по 1 января 1870 года. Извѣстия С.-Петербургской Городской Общей Думы. № 8; стр. 498—501.

2060. Нѣсколько словъ объ институтѣ при Калинкинской больницѣ въ С.-Петербурѣ, для обученія повивальныхъ бабокъ распознаванію и леченію сифилиса и венерическихъ болѣзней у женщинъ и дѣтей. Д-ръ медицины Э. Шперль. Архивъ Судебной Медицины. № 4; стр. 1—4.

2061. Отчетъ о состояніи Ярославской лечебницы и родильнаго отдѣленія за 1869 г. Н. Голосовъ. Ярославскія губ. вѣд. № 13.

2062. Отчетъ по Томской лечебницѣ для приходящихъ за 1869—70 годы. Томскія губ. вѣд. № 21.

2063. Статистическія свѣдѣнія изъ отчета о сезонѣ сырнхъ минеральныхъ

водъ въ Камернѣ за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 96.

2064. Мѣры къ устраненію пожаровъ, эпидемій и послѣдствій неурожая. Тамбовскія губ. вѣд. № 8.

2065. Эпидемія кори, господствовавшая въ г. Николаевскѣ на р. Амурѣ. Сообщ. врачъ Васильевъ. Эпидемиологическій Листокъ. Приложение къ Архиву Судебной Медицины. № 12; стр. 11—18.

2066. Эпидемія и эпидемія г. Торжка, Тверской губ. М. Каменскій. Протоколъ засѣданій Общ. русск. врачей. 1869—70. (Годъ 36); стр. 148—150.

2067. О причинахъ эпидемій и эпидемій брюшного тифа въ Харьковѣ и о задачахъ дальнѣйшихъ исследованийъ по этиологии тифовъ въ Харьковѣ и другихъ частяхъ Россіи. Я. С. Кремьянскій. Ред. Г. А. Архивъ Судебной Медицины. 1870. № 1; стр. 46—51 и 1871. № 1; стр. 19—45.

2068. О бывшихъ въ Терской области въ 1869 году повальныхъ болѣзняхъ. Терскія вѣдомости. № 15.

2069. Эпидемія дифтеритической жабы въ Богучарскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, въ 1868 и 1869 годахъ. Сообщ. воронежскій медицинскій инспекторъ А. Балванскій. Архивъ Судебной Медицины. № 2, июнь; стр. 1—20.

2070. Эпидемія сыпного тифа въ 23-мъ пѣхотномъ батальонѣ, расположенномъ въ г. Бѣлгородѣ, Курской губерніи, въ 1870 году. Сообщ. д-ръ Мигулинъ. Эпидемиологическій Листокъ. Приложение къ Архиву Судебн. Медицины. № 12; стр. 1—7.

2071. Эпидемія возвратной горячки и сыпного тифа въ Холмскомъ уѣздѣ Псковской губ., въ 1867, 1868 и 1869 годахъ. А. И. Држевецкій. Архивъ Судебн. Медицины. № 1; стр. 30—42.

2072. Тифозы и тифозы на Кавказѣ. Д-ръ Финкельштейнъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 9, 10, 11 и 12. Ч. 109; стр. 1—60—114—174—216—280.

Въ статьѣ находятся статист. данныя.

2073. Зобъ въ Верхотенскомъ округѣ, Иркутской губерніи. Ф. Шперкъ. Архивъ Судебн. Медицины. № 1; стр. 1—29.

2074. О цыготиной болѣзни въ Слободскомъ, Глазовскомъ и отчасти въ Вятскомъ уѣздахъ Вятской губ. въ 1870 г. Мяхайловъ. Вятскія губ. вѣд. № 39.

2075. Обзоръ эпидемій (съ приложеніемъ вѣдомости о ходѣ холеры въ Россіи въ 1870 г.). Эпидемиологическій Листокъ, приложенный къ Архиву Судебн. Медицины. № 9; стр. 3—21. № 10; стр. 3—22. № 11; стр. 3—13.

2076. Записка о холерѣ 1869 года въ Кіевѣ. А. Архиповъ. Медицинскій Вѣстникъ. № 3, 4 и 5.

2077. Эпидемія холеры въ городѣ Аleshкахъ и Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, съ 14 іюня по 19 октября 1866 года. (Перекопскаго уѣзднаго врача Зеленкевича). Архивъ Судебн. Медицины. № 4; стр. 1—8.

2078. Холерная эпидемія въ Варшавѣ въ 1867 году. Отчетъ съ приложеніемъ санитарной карты города и разныхъ таблицъ. "Варшава." 1868 г. Статья А. Г. Архивъ Судебной Медицины. № 3, сентябрь; стр. 45—46.

2079. Эпидемія глазныхъ болѣзней въ войскахъ Харьковскаго военного округа. Эпидемиологическій Листокъ. Приложеніе къ Архиву Судебн. Медицины. № 10; стр. 23—31.

2080. Гинекологическія замѣтки о болѣзняхъ, лечившихся въ Харьковской городской больницѣ въ 1869 г. Н. А. Сочава. Медицинскій Вѣстникъ. № 11.

2081. Къ вопросу о статистикѣ сифлиса. Д-ръ мед. Э. Шперкъ. Архивъ Судебной Медицины. № 2, іюнь; стр. 1—8.

2082. Школотливый, но тѣмъ не мѣнѣе необходимый вопросъ. (Ф. В. Миллеръ, Проституція, социально-медицинскій вопросъ). Дѣятельность. № 50—65.

2083. Проституція. И. Лужнянникъ. Всеобщая Газета. № 27, 28, 29 и 30.

О сочиненіяхъ Шыжкова, Э. Шперка, Ф. Миллера и въ «Архивѣ Суд. Медицины».

2084. Къ вопросу о «проституціи».

по поводу «соціально-медицинскаго этюда», г. Миллера. Статья С — н и т о р а Дѣятельность. № 238.

2085. Историко - статистическій очеркъ проституціи и развитія сифлиса въ Москвѣ. Мих. Кузнецовъ. Архивъ Судебн. Медицины. № 4; стр. 84—201.

2086. Сифлисъ въ Арзамасскомъ у. (Медико-статистическій очеркъ). П. М. Грушковъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 169—196.

2087. Историко - статистическій очеркъ проституціи въ С.-Петербургѣ, съ 1852 г. по 1869 г. М. Кузнецовъ. Архивъ Судебной Медицины. № 1; стр. 1—94.

2088. Проституція въ Одессѣ. Статья И. Ф — ва. Новороссійскій Телеграфъ. № 20.

2089. Отвѣтъ на статью: «Женскій надзоръ въ проституцію», напечатанную въ № 26 «Современной Медицины». Э. Шперкъ. Архивъ Судебн. Медицины. № 1; стр. 4—11.

2090. Народныя болѣзни и скотскіе падежи въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ 1869 г. Олонектій губ. вѣд. № 25.

2091. Извлеченіе изъ отчета о занятіяхъ Ветеринарнаго Комитета за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 208.

2092. Чума розатаго скота въ Новгородской губерніи. Земледѣльческая Газета. № 7.

2093. Къ статистикѣ бѣшенства или водобоязни. Виленскій Вѣстникъ. № 64.

2094. Къ статистикѣ бѣшенства и водобоязни. Харьковскія губ. вѣд. № 86.

2095. Статистика случаевъ укушеній людей бѣшеными животными и смертности отъ водобоязни въ Россіи, въ теченіи 1863—1868 годовъ. Эпидемиологическій листокъ, приложеніе къ Архиву Судеб. Медицины. № 9; стр. 21—26.

г) Юридическая, судебная и нравственная статистика.

2096. Дѣтубійство въ Полтавской губерніи и предотвращеніе его. Д-ръ

мед. А. Жуковский. Архивъ Судеб-  
ной Медицины. № 3; стр. 1—13.

2097. Замѣтка о нравственности  
нижнихъ штановъ. Статист. данныя.  
Военный Сборникъ. № 8; стр. 302—  
308.

2098. Отчетъ Минист. Юстиціи за  
1867 г. Сиб. 1870. Русская Лѣтопись.  
№ 51.

2099. Преступленія и наказанія.  
(Стат. данныя). Русская Лѣтопись. № 52.

2100. Историческіе очерки русской  
ссылки въ связи съ развитіемъ престу-  
пленій. Н. Ядринцевъ. Дѣло. № 10;  
стр. 207—240.

2101. Регистрація по русской уго-  
ловной статистикѣ. Е. Н. Анучинъ  
и М. Н. Раевскій. Извѣстія П. Русск.  
Географ. Общ. № 8. Т. 6; стр. 833—  
341.

2102. Къ военно-судебной статисти-  
стикѣ. Судебн. Вѣстникъ. № 43.

Изъ отчета по военно-судебной части  
двизія, расположенной въ Варшавѣ, за  
1869-й г.

\*2103. Отчетъ о дѣятельности обще-  
ства земледѣльческихъ колоній и реме-  
сленныхъ приютовъ. Спб. Тип. Имп.  
Акад. Наукъ. 1870. 12°. 11 стр.

2104. Отчетъ о дѣятельности коми-  
тета общества земледѣльческихъ коло-  
ній и ремесленныхъ приютовъ. С.-Пе-  
тербургскія Вѣдомости. № 116 и 292.

2105. Нѣкоторыя свѣдѣнія и ста-  
тистическія данныя о исправительныхъ  
заведеніяхъ и земледѣльческихъ коло-  
ніяхъ для несовершеннолѣтнихъ пре-  
ступниковъ во Франціи. Н. Н. Каи-  
городовъ. Народная Школа. № 5;  
стр. 19—22.

2106. Отчетъ о засѣданіи Политико-  
экономическаго комитета, 19 января  
1870 г., по вопросу о земледѣльческихъ  
колоніяхъ и ремесленныхъ приютахъ,  
какъ образовательныхъ заведеніяхъ для  
несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и  
бѣдныхъ дѣтей. Труды Имп. Вольн.  
Эконом. Общества. Т. 4, № 1 и 2;  
стр. 58—81 и 163—168.

2107. О дѣятельности Московскаго  
дамскаго попечительнаго о тюрьмахъ  
комитета, за послѣднія пять лѣтъ. Изъ

Демидовъ. Современная Лѣтопись.  
№ 8.

2108. Слово по случаю празднованія  
50-лѣтняго юбилея Общества попечит.  
о тюрьмахъ, въ церкви Новгородскаго  
тюремнаго замка. Св. Федоръ Сперан-  
скій. Новгородскія губ. вѣд. № 2.

2109. Отчетъ Томскаго губ. по-  
печительнаго о тюрьмахъ комитета и  
отдѣленій его за 1869 годъ. Томскія  
губ. вѣд. № 14 и 15.

2110. Тюрьмы до учрежденія попе-  
чительнаго о нихъ общества. Н. В. Ва-  
радиновъ. Вѣстникъ Благотворитель-  
ности. № 2; стр. 31—44.

2111. Разборъ программъ и формъ  
для извлеченія данныхъ по уголовной  
статистикѣ. Архангельскія губ. вѣд. №  
3, 4, 6 и 7 (24).

2112. Изъ уголовной статистики  
Архангельской губ. Архангельскія губ.  
вѣд. № 11 и 12.

2113. Распредѣленіе преступленій  
по видамъ ихъ въ Архангельской губ.  
и въ цѣлой Россіи, распредѣленіе ихъ  
по уу. Архангельской губ. Архангель-  
скія губ. вѣд. № 11, 12, 31, 32 и 33.

2114. Протоколъ комиссіи по со-  
биранію уголовно-статистическихъ свѣ-  
дѣній. Архангельскія губ. вѣд. № 54.

2115. Вѣдомость о движеніи дѣлъ  
уголовныхъ и гражданскихъ у мировыхъ  
судей по Шуйскому судебному округу  
за 1869 годъ. Владимирскія губ. вѣд.  
Особый юридич. отд. № 35.

2116. О движеніи уголовныхъ и граж-  
данскихъ дѣлъ и о подсудимыхъ, по  
Слободскому округу за 1869 годъ. Вѣ-  
домость о движеніи гражданскихъ дѣлъ  
у мировыхъ судей Слободскаго округа  
за 1869 г. Юридическій отдѣлъ Вят-  
скихъ губ. вѣд. № 62 и 64 (31 и 32).

2117. Отчетъ о движеніи уголовныхъ  
и гражданскихъ дѣлъ и о подсудимыхъ,  
по Глазовскому судебно-мировому округу  
за 1869 годъ. Юридическій отдѣлъ Вят-  
скихъ губ. вѣд. № 52 (26).

2118. Статистическія свѣдѣнія о  
преступленіяхъ въ Могилевской губ., за  
послѣднее пятилѣтіе. Могилевскія губ.  
вѣд. № 34.

2119. Статистика преступлений въ Олонецкой губ. за 1870 годъ. Олопецкія губ. вѣд. Помѣщ. помѣсячно.

2120. Статистика насильственныхъ и случайныхъ смертей, Олопецкія губ. вѣд. № 78.

2121. Статистическіе выводы (I-е полугодіе 1870 г.) о преступленіяхъ и проишествіяхъ въ Петербургѣ. Ц. Суворовъ. Петербургскій Листокъ. № 141 и 145.

2122. Перечень уголовныхъ дѣлъ, разбиравшихся въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ, при закрытыхъ дверяхъ, съ участіемъ врачей-экспертовъ. Д-ръ мед. Н. Зейдлеръ. Архивъ Судеб. Медицины. № 4; стр. 58—68.

2123. Вѣдомость о числѣ насильственныхъ и случайныхъ смертей, въ Тульской губ. за 1870. Тульскія губ. вѣд. Помѣщ. въ теченіи всего года.

2124. Систематическая вѣдомость о движеніи уголовныхъ дѣлъ у мировыхъ судей по Ананьевскому мировому округу Херсонской губерніи, за 1869 годъ. Херсонская губ. вѣд. № 92.

2125. О преступленіяхъ, совершаемыхъ въ г. Казларѣ. Терскія вѣдомости. № 24 и 25.

2126. Судебно-медицинская дѣятельность въ Иркутской губ. за 1864—1867 годы. П. Покрышкинъ. Архивъ Суд. Медицины. № 1; стр. 34—57 и № 2; стр. 21—40.

2127. Отчетъ Воронежскаго окружнаго суда за 1869 годъ, представленный Харьковской судебной палатѣ и опубликованной на основаніи 183 статьи «Учрежд. Суд. Уст.» Довѣ, № 43, 44, 45, 46, 48 и 49.

2128. Отчетъ Вятскаго Судебно-мирового съѣзда (съ 1-го іюня 1869 года), систематическая вѣдомость. Юридическій отдѣлъ Вятскихъ губ. вѣд. № 50 (25).

2129. О дѣятельности Казанскаго окружнаго суда. Казанскія губ. вѣд. № 92.

2130. Вѣдомость о движеніи дѣлъ у мировыхъ судей Зѣньковского и Гадячскаго миров. округовъ за 1869 г. Полтавскія губ. вѣд. № 67 и 83.

2131. Отчетъ о дѣлопроизводствѣ въ мировыхъ учрежденіяхъ Мемитопольскаго суд. округа за 1869 г. Судебн. Вѣстникъ. № 270.

2132. Отчетъ о дѣятельности Харьковскаго окружнаго суда за 1869 г. Харьковскія губ. вѣд. № 51.

2133. Дѣятельность Искомскаго окружнаго суда за истекшіи 1869 г. Харьковскія губ. вѣд. № 55 и 56.

д) Статистика общественнаго призрѣнія и благотворительности.

2134. Нищета въ Парижѣ и общественная помощь. (Перев. изъ «Revue des deux Mondes»). Максимъ дю Канъ. Новорос. Вѣдомости. № 187—202.

2135. Приходскія попечительства. Николай Александровъ. Современная Лѣтопись. № 10.

2136. Исторія одного приходскаго попечительства. Н. Михайловъ. Современная Лѣтопись. № 10.

2137. Отчетъ Архангельскаго женскаго попечительнаго общества о бѣднцахъ, за 1869-й г. Архангельскія губ. вѣд. № 55, 56 (58).

\*2138. Отчетъ Виленскаго благотворительнаго общества «Доброхотной копѣйки», за 1869 годъ. Вильна. Печатня А. Г. Сырвина. 1870. 8°. 14 стр.—Приложеніе къ № 13 Вып. Вѣсти.

2139. Генеральный отчетъ оборотамъ Ковенскаго временнаго комитета для пособія нуждающимся евреямъ, съ 24-го марта 1869 по 1-е января 1870-го года. Виленскій Вѣстникъ. № 23.

\*2140. Пятый годичный отчетъ вспомогательнаго общества куческихъ прикащиковъ въ Вознесенскомъ посадѣ и с. Ивановѣ, читанный въ общемъ собраніи 4-го января 1870 года. Москва. Тип. Н. А. Калашникова. 1870. 8°. 14 стр.

2141. О состояніи благотворительныхъ заведеній въ Волниской губ. 1869 г. Волнискія губ. вѣд. № 28.

2142. Отчетъ женскаго благотворительнаго отдѣленія при Воронежскомъ попечительномъ о бѣднцахъ комитетѣ за 1869 г. Воронежскія губ. вѣд. № 43.



2143. Забѣдательный десятилѣтіе въ исторіи епархіи Воронежской по части благотворительности. Воронежскія епарх. вѣд. № 7.

2144. Благотворительность въ Воронежѣ. Донъ. № 60.

2145. Отчетъ Гродненскаго благотворительнаго общества въ 1869-мъ г. Гродненскія губ. вѣд. № 16 и 17.

2146. Отчетъ Отраденскаго женскаго благотворительнаго общества за 1869—70 г. Кубанскія войск. вѣд. № 30.

2147. Извлеченіе изъ отчета Казанскаго епархіальнаго попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ за 1863 годъ. Извѣстія по Казанской епарх. № 14; стр. 438—440.

2148. Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства, учрежденнаго при Казанской Покровской церкви, за 1869—1870 годъ, прочитанный въ общемъ собраніи прихожанъ Н. Разумовымъ. Извѣстія по Казанской епарх. № 13; стр. 398—405.

\*2149. Отчетъ (3-й) правленія вспомогательнаго общества приказчиковъ въ Казани. На 1-е января 1870 г. Казань. Универс. тип. 1870. 8°. 24 стр.

2150. Отчетъ правленія вспомоgetельнаго общества приказчиковъ въ Казани за 1869 годъ. Казанскій Вѣстникъ. № 41 и 42.

2151. Церковно-приходскія богадѣльни въ сѣверо-западномъ краѣ. Григорій Кужинскій. Минскія епарх. вѣд. № 20; стр. 486—498.

2152. Нѣсколько словъ о Покровской общинѣ сестеръ милосердія въ Москвѣ. Алексій Мартыновъ. Московскія Вѣдомости. № 29.

\*2153. Отчетъ перваго Арбатскаго отдѣленія дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ за 1869 годъ. Москва. Печатня С. П. Яковлева. 1870. 8°. 24, 9 и I нумер. стр.

2154. Отчетъ попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ, учрежденнаго при Московской Николо-Ваганьковской церкви, за 1869 годъ. Московскія епарх. вѣд. № 2.

2155. Седьмой годъ попечительнаго приходскаго совѣта при Московской Воскресенской на Остоженкѣ церкви. Правосл. Обзоръ. № 9; стр. 311—314.

\*2156. Годовой отчетъ состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императ. Высоч. великой княгини Елены Павловны Серпуховскаго благотворительнаго общества за 1868—1869 годъ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1869. 8. 36 стр. (См. тоже Московскія губ. вѣд. № 5 и 6).

\*2157. Двадцатипятилѣтіе (первое), состоящаго подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ. (1844—1869 г.) Москва. Печатня С. П. Яковлева. 1869. 8°. 123, 69 и 1 нумер. стр.

\*2158. Десятый отчетъ комитета, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны общества любителей художниковъ за 1869 годъ, читанный на годичномъ собраніи гг. членовъ января 18-го дня 1870 года, секретаремъ общества Л. Н. Панинымъ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 30 стр.

\*2159. Отчетъ комитета Высочайше утвержденнаго медико-фармацевтическаго попечительства за 1869 годъ. Москва. Тип. Ив. Смирнова. 1869. 8°. 15 стр.

\*2160. Седьмой годичный отчетъ вспомоgetельнаго общества купеческихъ приказчиковъ въ Москвѣ, представленный въ общее собраніе членовъ 27-го января 1870 года. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 62 стр.

2161. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородскаго епархіальнаго попечительства за 1869 годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 19; стр. 456—467 и № 20; стр. 478—491.

2162. Въ дополненіе о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородскаго епархіальнаго попечительства за 1869 годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 23; стр. 601—605.

2163. Отчетъ Арзамасской обществен-

ной богадѣльни за 1869 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 28.

2164. Отчетъ приходскаго попечительства, состоящаго при Богородице-Рождественской Вогнежской церкви, Кирилловскаго уѣзда. Новгородскія губ. вѣд. № 21.

2165. Отчетъ Петрозаводскаго попечительнаго комитета призрѣнія бѣдныхъ за 1869 г. Олоонецкія губ. вѣд. № 21.

2166. Отчетъ по Петрозаводскому благотворительному обществу за 1870 годъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 77, 86 и 94.

2167. Отчетъ по благотворительному обществу и столовой для бѣдныхъ. (1870 года). Олоонецкія губ. вѣд. № 18, 50, 61 и 71.

2168. Отчетъ Повѣнцеаго попечительства комитета призрѣнія бѣдныхъ, за 1869 годъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 28.

2169. Отчетъ по богадѣльнѣ братьевъ купцовъ Малокрошечныхъ въ г. Пудожѣ, за 1869 г. Олоонецкія губ. вѣд. № 27.

2170. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вспомогательной кассы народныхъ учителей Полтавской губерніи, за 1869 г. Народная Школа. № 5; стр. 55.

2171. Отчетъ Псковскаго женскаго благотворительнаго общества Св. Маріи за 1869 г. Псковскія губ. вѣд. № 8.

2172. Обзоръ дѣятельности благотворительныхъ учрежденій въ Самарской губ. Самарскія губ. вѣд. № 32.

\*2173. Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства, учрежденнаго при Спасской церкви Самарскаго уѣзда, за 1868 годъ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 8 и 5 нумер. стр.

2174. Отчетъ С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1869 г. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 30; стр. 63—60.

\*2175. Отчетъ С.-Петербургскаго благотворительнаго общества. Спб. Тип. В. Веллига. 1869. 8°. 85 стр. и 1 таблица.

\*2176. Отчетъ С.-Петербургскаго попечительнаго совѣта заведеній общественнаго призрѣнія за 1868 годъ. Поднесенъ Государю Императору 15-го апрѣля 1870 года. Спб. Тип. Виганда. 1870. 8°. 32 стр.

2177. Извлеченіе изъ отчета общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора въ С.-Петербургѣ, за 1869—70 годъ. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 24; стр. 376—384.

\*2178. Отчетъ о дѣйствіяхъ общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора въ С.-Петербургѣ, съ 16-го марта 1869 по 16-е марта 1870 года. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 16 и 3 нумер. стр.

\*2179. Отчетъ о дѣйствіяхъ общества вспоможенія бѣднымъ приходскимъ бѣднымъ въ С.-Петербургѣ, при Благовѣщенской, на Васильевскомъ островѣ, церкви, съ 1-го сентября 1868 г. по 1-е сентября 1869 года. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 8 стр.

2180. Извлеченіе изъ отчета благотворительнаго общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ, при Владимирской церкви въ С.-Петербургѣ, за 1869 годъ. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 19; стр. 301—304.

2181. Отчетъ приходскаго благотворительнаго Общества при церкви св. великомученика и дѣлителя Пантелеймона за 1869 годъ. Протоіерей Гавриилъ Крыловъ. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 12; стр. 187—190.

\*2182. Отчетъ приходскаго благотворительнаго общества при церкви св. великомученика и дѣлителя Пантелеймона въ С.-Петербургѣ, за 1869 годъ. Годъ третій. Спб. Тип. Почтов. Департ. 1870. 8°. 18 стр. и вѣдомость.

\*2183. Отчетъ общества вспоможенія приходскимъ бѣднымъ, при церкви св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, что въ Моховой улицѣ, со дня открытія его, т. е. съ 15 сентября 1868 г., по 15 сентября 1869 г. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1869. 8°. 17 стр.

\*2184. Отчетъ Высочайше утвержденнаго общества доставленія дешевыхъ квартиръ и другихъ пособій нуждающимся жителямъ С.-Петербурга, за 1868 годъ. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1869. 8°. 54 и 36 стр.

\*2185. Отчетъ втораго общества доставленія дешевыхъ квартиръ бѣднымъ трудящимся жителямъ С.-Петербурга, за 1869 годъ. Спб. Тип. А. Траншея. 1870. 8°. 8 стр.

\*2186. Отчетъ Высочайше утвержденнаго общества доставленія дешевыхъ квартиръ и другихъ пособій нуждающимся жителямъ С.-Петербурга, за 1869 годъ. Спб. Тип. Н. Соковнина. 1870. 8°. 24 стр.

\*2187. Отчетъ пріюта Сергіевскаго братства за 1869 годъ. (Читанный въ день годовщины основанія пріюта). Спб. Тип. Департ. Удѣловъ. 1870. 8°. 14 стр.

\*2188. Отчетъ общины сестеръ милосердія, основанной княгиней М. Ф. Барятинскою, въ Литейной части, за 1869 годъ. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 16°. 31 стр.

\*2189. Отчетъ общины сестеръ милосердія за 1869 годъ. Спб. Тип. В. Нусвальта. 1870. 16°. 19 стр.

\*2190. Отчетъ Христорожественскаго Александро-Іосифовскаго братства, что при Христорожественской на Пескахъ церкви въ С.-Петербурѣ, за седьмой годъ его существованія, съ марта 1869 года по мартъ 1870 года. Спб. Тип. Дома Призр. Малолиѣтн. Бѣдныхъ. 1870. 8°. 19 стр.

\*2191. Отчетъ о дѣйствіяхъ комитета общества поощренія художниковъ, за 1869 годъ. Спб. Тип. А. Траншея. 1870. 8°. 47 стр.

2192. Общее собраніе членовъ общества для пособія бѣднымъ женщинамъ. Голосъ. № 105.

\*2193. Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 16°. 65 стр. (Отчетъ за 1869 годъ и списокъ членовъ).

2194. Годовое общее собраніе общества для пособія нуждающимся литера-

торамъ и ученымъ. Голосъ. № 75 и 76.

2195. Извлеченіе изъ отчета комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, за 1869 годъ. Правительств. Вѣстникъ. № 121.

\*2196. Отчетъ вспомогательной кассы наборщиковъ въ С.-Петербурѣ, за 1869 годъ. Спб. Тип. Н. Неклюдова. 1870. 16°. 16 стр.

2197. Отчетъ комитета, Высочайше учрежденнаго для разбора и призрѣнія нищихъ въ С.-Петербурѣ, за 1869 годъ, представленный Его Императорскому Величеству и по Высочайшему повелѣнію внесенный въ комитетъ министровъ, 13 марта 1870 года. Извѣстія С.-Петербургской Город. Общ. Думы. № 12; стр. 748—754.

2198. Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ медико-филантропическаго комитета вѣдомства Императорскаго человеколюбиваго общества, за 1869 годъ. Извѣстія С.-Петербургской Город. Общ. Думы. № 12; стр. 755—758.

2199. Отчетъ о дѣйствіяхъ медико-филантропическаго комитета вѣдомства Императорскаго человеколюбиваго общества, за 1869 годъ. Правительственный Вѣстникъ. № 109.

2200. Отчетъ попечительства для вспомошествованія бѣднымъ г. Гатчины, за 1869 годъ. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 13; стр. 203—208.

2201. Отчетъ Кроунштадтскаго сиротскаго дома за 1869-й г. Кроунштадтскій Вѣстникъ. № 55.

2202. Всенгодный отчетъ дома Призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ, учрежденнаго въ г. Петергофѣ, въ память Императора Николая I-го, съ 14-го іюня 1869 г. по 14-е іюня 1870 г. Правительственный Вѣстникъ. № 218.

\*2203. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Царскосельскаго благотворительнаго общества, съ 5-го октября 1868 по 5-е октября 1869 года. Годъ шестой. Спб. Тип. В. Демакова. 1869. 8°. 18 стр.

\*2204. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, пожертвованныхъ разными ли-

цами на содержаніе сиротскаго приюта еврейскихъ солдатскихъ дѣтей, за 1869 годъ, въ С.-Петербургѣ. Спб. Тип. Хотинскаго. 1870. 8°. 24 стр.

\*2205. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами на пособіе больнымъ изъ евреевъ, находящимся въ больницахъ и на квартирахъ въ С.-Петербургѣ, за 1869 годъ. Спб. Тип. Хотинскаго. 1870. 8°. 24 стр.

2206. Славянскій благотворительный комитетъ. Биржевыя Вѣдомости. № 448.

2207. Отчетъ о дѣятельности С.-Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, съ 11 мая 1869 по 11 мая 1870. Журналъ Минист. Народ. Просвѣщ. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 1—60.

2208. Отчетъ Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета за истекшій 1870 годъ. Биржевыя Вѣдомости. № 381.

2209. Засѣданіе Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, 4-го января 1870 г. Голосъ. № 11.

2210. Die slavische Wohlthätigkeitsvereine in Russland. Magazin für die Literatur des Ansl. № 24.

2211. Отчетъ Тосненскаго попечительства. Церковная Лѣтопись Духовной Бесѣды. № 9; стр. 139—144.

2212. Отчетъ о дѣйствіяхъ членовъ Вешковскаго приходскаго попечительства, въ 1-е трехлѣтіе 1866—69 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 14; стр. 248—254.

2213. Отчетъ приходскаго попечительства, состоящаго при Воскресенской церкви, Сычскаго уѣзда, села Торбѣва. Смоленскія епарх. вѣд. № 13; стр. 241—242.

2214. Подробный отчетъ о дѣятельности Семеновскаго приходскаго попечительства, за истекшее трехлѣтіе. Предсѣдатель, села Семеновскаго, священникъ Михаилъ Качевскій. Смоленскія епарх. вѣд. № 17; стр. 469—471.

2215. Отчетъ дамскаго благотвори-

тельного отдѣла при Симферопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Предсѣдательница Е. Жуковская. Таврическія епарх. вѣд. № 9.

2216. Сиротскій домъ тайнаго совітника Фабра, въ Симферополѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 14.

2217. Странноприимный домъ Тарнова-Вѣлосерова, въ Симферополѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 20.

2218. Краткій историческій очеркъ основанія Лебедевской—Троекуровской женской общины. Тамбовскія епарх. вѣд. № 11 и 12; стр. 615—625 и 673—693.

2219. Отчетъ Тульскаго благотворительнаго общества за 1870 г. Тульскія губ. вѣд. № 26.

2220. Отчетъ о движеніи суммъ и о дѣйствіяхъ Уфимскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета, за 1869 годъ. Уфимскія губ. вѣд. № 22, 23 и 24.

2221. Краткій отчетъ Уфимскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, за 1869 годъ. Уфимскія губ. вѣд. № 26 и 27.

2222. Отчетъ пятидесятилѣтней дѣятельности Уфимскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета Императорскаго земледѣльческаго общества. Уфимскія губ. вѣд. № 30.

\*2223. Отчетъ правленія Одесскаго женскаго благотворительнаго общества за 1869 годъ. Одесса. Тип. Алексамати. 1870. 8°. 16 стр.

2224. Отчетъ правленія Одесскаго женскаго благотворительнаго общества, за 1869 годъ. Одесскіи Вѣстникъ. № 95.

\*2225. Отчетъ комитета Одесской Стурдзовской богадѣльни сиротскихъ сестеръ, за 1869 годъ. Одесса. Тип. Алексамати. 1870. 12°. 19 стр.

\*2226. Отчетъ о дѣйствіяхъ комитета попеченія о бѣдныхъ въ 1869 году. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. Откр. л.

\*2227. Отчетъ комитета вспоможенія бѣднымъ Архангело-Михайловскаго прихода, съ 1-го октября 1869 года по 14-е марта 1870 года. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. Откр. л.

\*2228. Отчетъ по устройству каменной ограды и анатомическаго дома для еврейскаго кладбища въ Одессѣ, за время съ 15 февраля 1867 по 1869 годъ, изданный старшинами погребальнаго братства: Л. Штейнфинкелемъ и Ш. Зейлигеромъ. Въ пользу благотворительности. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 7 стр.

2229. Отчетъ Черниговской губернской земской управы по общественному призрѣнью, за 1869—70 г. Земскій Сборникъ Черниговской губерніи. № 9; стр. 141—214.

2230. Отчетъ председателя приходскаго попечительства Козымо-Демьяновской церкви Борзенскаго уѣзда, с. Бригатовки, съ 1-го марта 1869 г. по 1-е марта 1870 г. Председатель приходскаго попечительства землевладелецъ Николай Карачевскій — Волкъ. Прибавл. къ Черниговскимъ епарх. извѣст. № 12; стр. 216—222.

2231. Отчетъ Новоронскаго приходскаго, при Свято-Николаевской церкви, попечительства, со времени открытія его по 1 января 1870 г. Прибавленіе къ Черниговскимъ епарх. извѣст. № 13; стр. 233—237.

2232. Богоугодныя заведенія въ Ярославѣ. Л. Н. Трефолевъ. Ярославскія губ. вѣд. № 22.

2233. Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Ярославскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1869 г. Ярославскія епарх. вѣд. № 31; стр. 271—276.

2234. Отчетъ приходскаго попечительства при Марковской Троицкой церкви, Киренскаго округа, Макаровской волости, за 1869 годъ. Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 25; стр. 196—197.

2235. Изъ отчета о дѣятельности русскаго благотворительнаго общества въ Царствѣ Польскомъ, съ 6 мая 1869 г. по 6 мая 1870 г. Правительственный Вѣстникъ. № 220.

2236. Отчетъ о дѣйствіяхъ отдѣла дешевыхъ кухонъ въ Варшавѣ, за 1869 годъ. Варшавскій Дневникъ. № 43.

2237. Благотворительныя заведенія въ Привислянскихъ губерніяхъ. Правительственный Вѣстникъ. № 6.

2238. Отчетъ Кѣлецкаго отдѣла русскаго благотворительнаго общества въ Царствѣ Польскомъ, въ 1869—70 г. Кѣлецкія губ. вѣд. № 19.

\*2239. Отчетъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу Дерптскаго пріюта для бѣдныхъ православныхъ двочекъ, передъ праздникомъ Рождества Христова, въ прошломъ 1868 г. Дерптъ. Тип. В. Матисева. 1869. 8°. 2 нумер. стр.

\*2240. Отчетъ Рижскаго благотворительнаго общества для призрѣнія русскихъ бѣдныхъ, за 1869 г; Рига. Тип. К. Г. Штальберга. 1870. 4°. 18 стр.

2241. Изъ отчета Рижскаго благотворительнаго общества для призрѣнія русскихъ бѣдныхъ. Правительственный Вѣстникъ. № 80.

е) Официальная, административная и земская статистика.

2242. Неправдоподобность нѣкоторыхъ официальныхъ статистическихъ данныхъ. Биржевыя Вѣдомости. № 446.

\*2243. Отчетъ Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи, за смѣтный періодъ 1868 г. Сиб. Тип. II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. 1869. 8°. V и 625 стр.

\*2244. Приложенія къ отчету Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи, за смѣтный періодъ 1868 г. Сиб. Тип. II Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи. 1869. 8°. 1 стр. огл. и 245 стр.

2245. Извлеченіе изъ отчета Государственнаго Контроля. (Передов. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 86.

2246. По поводу отчета Государственнаго Контроля. (Перед. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 6.

2247. Дѣятельность почтоваго департамента за вторую половину 1868 и 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 299.

\*2248. Отчетъ почтоваго департамента, за 1868—1869 г. Сиб. Тип. Почт. Департ. 1870. 8°. 95 стр.

2249. По поводу отчета почтового департамента за 1868—69 г. (Перед. ст.). Голосъ. № 158 и 164.

2250. Къ дѣлу о начотѣ на почтовый департаментъ. Голосъ. № 82.

2251. Наши почтовые реформы послѣдняго времени. Статья Z. Z. Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4; стр. 695—707.

По поводу отчета почтового департамента за 1868—69 г.

2252. Прусская почта, ея устройство и современное состояніе. Статья — ра. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 124—172.

2253. Вѣдомость о пошесейномъ сборѣ въ Россіи въ 1869 г. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 5; стр. 18—19.

2254. По поводу статьи о проектѣ устройства Петербургскихъ мостовыхъ. Голосъ. № 18.

2255. Возраженіе на замѣтки «Голоса» объ устройствѣ въ Петербургѣ мостовой по финляндскому способу. Голосъ. № 89.

2256. Итоги Петербургскаго городского хозяйства (1863—1870). Петербургскій Листокъ. № 87 и 88.

2257. Что ожидаетъ городское хозяйство Петербурга въ недалекомъ будущемъ. (По поводу смѣты доходовъ и расходовъ на 1871 г.). Петербургскій Листокъ. № 194 и 203.

2258. Извлеченіе изъ отчета Московскаго Воспитательнаго Дома, за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 194.

2259. Дѣятельность Московской телеграфной станціи. Статья Р. Современная Лѣтопись. № 18.

2260. Число выданныхъ въ 1869 г. паспортовъ. Олонекія губ. вѣд. № 36.

2261. Журналы Одесской Городской Общей Думы. Вѣдомости Одесскаго городского обществ. управленія. № 1—18.

2262. Отчетъ о дѣятельности мѣстныхъ учреждений въ Восточной Сибири, за 1869 г. Иркутскія губ. вѣд. № 19 и 20.

2263. Отчетъ Мазинжской земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

находящихся въ вѣдѣніи ея суммъ; о производящихся на суммы земства хозяйственныхъ операціяхъ и вообще о дѣятельности управы, за время съ 1 сентября 1868 г. по 1 сентября 1869 г. Вятка. 1870. 8°. 35 стр. (Особое приложение къ № 39 неофиц. части Вятскихъ губ. вѣд. 1870 г.).

\*2264. Отчетъ Уржумской земской управы, за 1869 г. О приходахъ, расходахъ, недонимкахъ и остаткѣ суммъ по земскимъ сборамъ, городской больницѣ и о состояніи имуществъ земства. Вятка. 1870. 8°. 23 стр. (Приложение къ № 43 Вятскихъ губ. вѣд. неофиц. части).

\*2265. Обзоръ дѣятельности Ялтвскаго земства, въ трехлѣтіе съ 10 сентября 1866 по 20 сентября 1869 г. Симферополь. Тип. С. Спиро. 1869. 8°. 33 стр.

\*2266. Отчетъ Тверской губернской земской управы, за 1869 г. Тверь. Тип. губ. земск. упр. 1870. 4°. 84 стр.

\*2267. Отчеты Харьковской губернской земской управы, представленные губернскому земскому собранію въ 1869 году. Харьковъ. Университ. тип. 1869. 8°. 1 нумер., 16, 16, 13, 11, 12 стр. и 5 табл.

жж) Горная статистика и статистика каменно-угольной и соляной промышленности.

2268. Финансовыя результаты государственнаго горнаго хозяйства въ Россіи. Вл. Безобразовъ. Русскій Вѣстникъ. № 9. Т. 89; стр. 62—90.

2269. Судьба нашего горнаго хозяйства. Новое Время. № 282.

2270. Конкурсъ на составленіе исторіи горнаго промысла въ Россіи. Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общ. Т. 6. № 1; стр. 30—32.

2271. Горный и металлическій отдѣлъ всероссійской мануфактурной выставки 1870 г. Скальковский. Горный Журналъ. № 8; стр. 160—175.

2272. О началѣ монетнаго дѣла въ

Екатеринбургѣ. Н. Чуяновъ. Пермскія губ. вѣд. № 51.

2273. О вліяніи способа засыпки рудъ на расходъ горячаго матеріала въ домен. печажь. Г. Полковъ. Пермскія губ. вѣд. № 95.

2274. Исторія одного рудника. Ст. Н. Современная Лѣтопись. № 16.

2275. Горнозаводская производительность въ Россіи за 1867 г. Замѣчаніе Г. Скальковскаго. Горный Журналь. № 3; стр. 496—505.

2276. Горнозаводская производительность Россіи въ 1868 г. Статья Г. Скальковскаго. Горный Журн. № 9; стр. 503—537.

2277. Горнозаводская производительность въ Россіи въ 1868 г. Биржевая Вѣдомости. № 375.

2278. Матеріалы для исторіи горныхъ заводовъ. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 50.

2279. Минеральное богатство губ. Пр. Ивановъ. Архангельскія губ. вѣд. № 1 и 9.

2280. Начало горнозаводскаго дѣла въ области Войска Донскаго. Статья Л. Ж. Донскія войск. вѣд. № 28.

2281. Горнозаводская промышленность въ Донскомъ краѣ. Дѣятельность. № 101.

\*2282. О минеральномъ богатствѣ восточной части Донскаго каменноугольнаго кряжа въ Землѣ Войска Донскаго. Слб. Тип. В. Демакова. 1870. 8°. 35 стр.

2283. Нѣсколько словъ о минеральныхъ произведеніяхъ Калужской губ. Н. Гильтебрандтъ. Калужскія губ. вѣд. № 11.

2284. Замѣтка о минеральномъ богатствѣ Ардаговскаго уѣзда. Свящ. В. Владимірскій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 241—246.

2285. Развѣдки рудъ въ Олонецкомъ уѣздѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 69.

2286. О цѣнности и доходности земель и горныхъ заводовъ Пермской губ. въ виду земскихъ сборовъ. Пермскія губ. вѣд. № 60.

\*2287. Замѣтки объ Уральскомъ гор-

номъ хозяйствѣ. По поводу сочиненія В. П. Безобразова: «Уральское горное хозяйство и вопросъ о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ.» Слб. 1868 г. И. Котляревскій. Сиб. 1870. Тип. В. Демакова. 8°. 3 н. и 362 стр. Ц. 1 р. 60 к.

См. также Горный Журналь. № 1; стр. 116—187 и № 12; стр. 311—366.

2288. Къ вопросу о горномъ дѣлѣ на Уралѣ. Дѣятельность. № 197.

2289. Рапортъ горн. инж. Лопатина къ г. генералъ-губернатору Восточной Сибири. Горный Журналь. № 10; стр. 47—72.

2290. Горное хозяйство и статистика. Исторія горнаго промысла въ Польшѣ. Горн. инж. Подымовскій. Горный Журналь. № 5; стр. 305—316.

2291. Минеральныя произведенія Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 48.

2292. Эксплуатация земной поверхности въ Киргизской степи. Пав. Зенковъ. Туркест. Вѣдомости. № 10 и 13.

2293. О мѣрахъ къ увеличенію цѣнности Кирсинскаго и Песковскаго казенныхъ заводовъ Вятскаго округа въ связи съ предположенною передачею ихъ въ частныя руки. Г. Свѣицицкій. Горн. Журналь. № 6; стр. 517—534.

2294. Описаніе частныхъ горнозаводскихъ округовъ, назначенныхъ къ продажѣ за казенные долги (Ревдинскій округъ). Гор. инж. И. Котляревскій. Горн. Журналь. № 5; стр. 316—352. № 6; стр. 458—516. № 7; стр. 135—156 и № 8; стр. 277—298. № 10; стр. 155—197 и № 11; стр. 379—452.

2295. Историческій очеркъ развѣдокъ горы Благодати. Даниль Лесенко. Горный Журналь. № 5; стр. 223—251.

2296. Доказательство возможности встрѣтить паралельныя рудныя жилы въ Зырянскомъ рудникѣ. Статья горн. инж. Миклашевскаго. Горный Журналь. № 11; стр. 329—345.

2297. Горная промышленность Австраліи. Горный Журналь. № 9; стр. 546—547.

2298. Горная статистика и колония Виктория (Intercolonial exhibition, 1866, Mining and mineral statistics, by R. Brough Smyth). Горный Журналъ. № 7; стр. 156—163 и № 8; стр. 298—357.

2299. Горнозаводская производительность Англии и Франціи въ 1867 году. Горный Журналъ. № 9; стр. 537—539—543.

2300. Горнозаводская производительность Германскаго таможеннаго союза въ 1868 году. Горный Журналъ. № 9; стр. 545—546.

2301. Матеріалы для минералогіи Россіи. Н. Кошаровъ. Горный Журналъ. № 1; стр. 71—97. № 2; стр. 277—310. № 3; стр. 417—445. № 4; стр. 97—114. № 5; стр. 273—304. № 6; стр. 429—457. № 7; стр. 108—134. № 8; стр. 250—275 и № 9; стр. 477—501.

\*2302. \*Записка, объясняющая 1) расчетъ учредителей Русскаго общества механическихъ и горныхъ заводовъ съ гг. Семянниковымъ и Поветкиною, и 2) всѣ мѣры, принятыя учредителями, для правильнаго развитія дѣла. Сиб. Тип. Морск. Минист. 1870. 8°. 15 стр.

\*2303. Кыштымскіе горные заводы наследницъ Расторгуева. А. Одинцовъ. Спб. Тип. К. Куна. 1870. 12°. 56 стр.

2304. Объ изданной въ Лондонѣ книгѣ о русскихъ горныхъ заводахъ. Биржевыя Вѣдомости. № 254.

2305. Russian Metallurgical Works; Iron, Cooper and Gold, concisely described. By Herbert Barry. (Rec.). The Athenaeum. № 2235, Aug. 27; p. 280—281.

2306. Изъ рапорта Г. И. Романовскаго 2-го о ходѣ буровыхъ работъ въ Крыму. Горный Журналъ. № 11; стр. 458—456.

2307. Отчетъ Г. И. Романовскаго 2-го объ изслѣдованіи нефтяныхъ источниковъ и нефтянаго керосиннаго производства г. Новосильцова въ Кубанской области и на Таманскомъ полуостровѣ. Горный Журналъ. № 12; стр. 457—503.

2308. Объ устройствѣ и развитіи нефтянаго промысла въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краяхъ. Правительственный Вѣстникъ. № 14.

2309. Нефтяной промыселъ на островѣ Челевень. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

2310. О горномъ каменномъ маслѣ въ Енисейской губ. С. И. Гуляевъ. Извѣстія И. Р. Геогр. Общ. Т. 6. № 8; стр. 278—279.

2311. Сравненіе доброкачественности американскаго и кавказскаго петролеума. Инженеръ Шнейдеръ. Николаевскій Вѣстникъ. № 42.

2312. Сибирскій графитъ. (Корреспонденція). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 91.

2313. О золотопромышленности въ Финляндіи въ 1870 г. Горный Журналъ. № 10; стр. 199—202.

2314. Вліяніе на производство желѣза покровительственныхъ пошлинъ. Торговый Сборникъ. № 3.

2315. Горное и заводское дѣло, о приготовленіи листоваго кровельнаго желѣза. Горн. инженеръ В. Латининъ. Горн. Журналъ. № 5; стр. 161—187.

2316. Отвѣтъ на замѣтку г. Латинина, сдѣланную имъ по поводу статьи П. Сюзева о выдѣлѣ желѣза въ коштуазскихъ горнахъ изъ тяжеловѣсныхъ припасовъ въ Добранскомъ заводѣ. Павелъ Сюзевъ. Горн. Журналъ. № 7; стр. 167—184.

\*2317. Матеріалы для расчетовъ и выводовъ касательно водворенія на югѣ Россіи желѣзной промышленности. А. Мевіусъ. Спб. Тип. Гоенфельдена и К°. 1870. 8°. 46 стр. (Помѣщено въ X томѣ Техническаго Сборника).

2318. О мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ въ заводскихъ дачахъ гг. Шувалова и кн. Голицына. Горный Журналъ. № 11; стр. 268—288.

2319. Отчетъ по опытамъ надъ выдѣлкой стали и желѣза по способу Бессемера, произведеннымъ на Воткинскомъ заводѣ въ 1866 и 1867 годахъ. (Горн. инженеръ Іоссъ 5-й). Горный Жур-



наль. № 7; стр. 185—218 и № 9; стр. 408—448.

2320. Развѣдки коренныхъ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ, производившихся въ Олонецкой губерніи въ 1864 и 1865 годахъ. Горн. инж. А. Версильовъ. Горный Журналъ. № 9; стр. 377—408.

2321. Нѣсколько словъ о мѣдномъ производствѣ въ Оренбургскомъ краѣ. Уфимскія губ. вѣд. № 39.

2322. Опрежденіе мѣди въ сланцахъ по способамъ Штейбека и Луккова. Горный Журналъ. № 1; стр. 97—110.

2323. Краткое описаніе серебряно-свинцовыхъ рудниковъ, разрабатываемыхъ въ Нерчинскомъ горномъ округѣ. Горн. инж. Павлудкій. Горный Журналъ. № 6; стр. 257—398.

2324. О разработкѣ свинцовыхъ рудъ въ горахъ Каратау. Туркестанскія Вѣдомости. № 4.

2325. Развѣдки и анализъ мѣдныхъ, желѣзныхъ и свинцовыхъ рудъ въ Повѣнецкомъ уездѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 72.

2326. О мѣсторожденіяхъ сѣрни въ Россіи. Б. Виниеръ. Артиллерійскій Журналъ. № 5 и 6; стр. 804—825 и 903—952.

2327. О мѣсторожденіяхъ сѣрни въ Россіи и о разработкѣ ихъ для техническихъ цѣлей. Г. Виниеръ. Записки Русскаго Техническаго Общества. № 4; стр. 249—270.

2328. Русская сѣра. Биржев. Вѣдомости. № 244 и 261.

2329. Русская соляная промышленность. (Передов. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 164 и 166.

2330. О соляномъ промыслѣ. Г. Близицъ. Новорос. Телеграфъ. № 8 и 10.

2331. Вопросъ объ удешевленіи поваренной соли. (Передов. ст.). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 54.

2332. О солевареніи въ Архангельской губерніи. Дѣятельность. № 33.

2333. Нижневолжскій солеродный бассейнъ. Казанскій Биржевой Листокъ. № 35.

2334. О соляномъ производѣ въ Крыму. Новороссійскія Вѣдомости. № 120.

2335. О соляныхъ угодьяхъ Корсудскаго монастыря. Статья Н. Таврическаго епарх. вѣд. № 12.

2336. О самосадочной соли и соляныхъ оверахъ Каспійскаго и Азовскаго бассейновъ. Г. П. Федченко. М. 1870. Рец. Е—ва. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1871. № 1. Ч. 106; стр. 33—36.

2337. Отвѣтъ на статью: «Рѣшенное дѣло о крымской соли, оплаченной акцизомъ въ казну». Статья А. М. Донскія войсков. вѣд. № 9 и 12.

2338. Нѣсколько словъ о соляныхъ источникахъ въ сѣверо-западной части такъ-называемаго Донецкаго края (Бахмутскій и Изюмскій уѣзды). Харьковскія губ. вѣд. № 71.

2339. Соляная промышленность въ Днѣпровскомъ уездѣ (Екатеринославской губерніи) и Евпаторійскомъ уездѣ (въ Крыму) въ 1869 году. Другъ Народа. № 15.

2340. Соляная промышленность въ Днѣпровскомъ уездѣ въ 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 18.

2341. О нѣкоторыхъ соляныхъ округахъ въ степяхъ Туркестанской области. Провизоръ Р. Пальмъ. Военно-Медицинскій Журналъ. Ч. 107. № 1; стр. 1—10.

2342. Новооткрытій соляной источникъ. Олонецкія губ. вѣд. № 18.

2343. О возможности открытія залежей каменной соли въ Харьковской губерніи. А. Карпинскій. Горный Журналъ. № 9; стр. 449—466.

2344. Свѣдѣніе о выработкѣ металловъ и соли по Восточной Сибири, за 1869 годъ. Правительственный Вѣстникъ. № 81.

2345. Химическій анализъ воды и пла Илецкаго солянаго озера. Э. Ботъ. Военно-Медиц. Журналъ. 1870. Ч. 108; стр. 3—16.

2346. Историческій очеркъ каменноугольной промышленности въ Россіи. Гр. Крайновъ. Довъ. № 29 и 30.

\*2347. Нѣсколько словъ о каменно-

угольномъ промышлѣ въ Россіи. Гр. П. Гельмерсень. Спб. Тип. Имп. Академіи Наукъ. 1870. 8°. 7 и 11 стр. 2 брошюры. (См. также С.-Петербургскія Вѣдомости. № 36 и Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 17; стр. 139—145).

2348. Составъ и свойства каменныхъ углей, изслѣдованныхъ въ лабораторіи Горнаго Департамента, изъ главнѣйшихъ мѣсторожденій Россіи. Горный Журналъ. № 11; стр. 347—355.

2349. Кони муравьинскаго каменнаго угля. Дѣятельность. № 26, 27 и 28.

2350. О каменномъ углѣ, по поводу замѣны имъ дровъ на Волгѣ. Вл. А у н о в с к і й. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 58—81 и Симбирскія губ. вѣд. № 34 и 35.

2351. Развѣтїе каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна въ связи съ интересами южной сѣти нашихъ жел. дорогъ. Новорос. Телеграфъ. № 255 и 256.

2352. О каменноугольномъ дѣлѣ Донецкаго бассейна и о канализаціи Донца. Д е с м о н ъ. Современная Лѣтопись. № 28.

2353. О каменноугольной промышленности и каменномъ углѣ Донецкаго края. Дѣятельность. № 216.

2354. Каменноугольная промышленность въ Области Войска Донскаго, Биржевыя Вѣдомости. № 268 и 269.

2355. Отчетъ генераль-лейтенанта Гельмерсена, по изслѣдованію въ 1869 году мѣсторожденій бурнаго угля въ Кіевской и Херсонской губерніяхъ. Горный Журналъ. № 6; стр. 399—428.

2356. Каменноугольный бассейнъ южной Россіи. Б. Ф. К о т т ѣ. Горный Журналъ. № 4; стр. 89—97.

2357. Нѣсколько словъ по поводу разработки каменнаго угля въ Калужской губ. М. Я з м к о в ъ. Калужскія губ. вѣд. № 11.

2358. Забѣтка о ливинскомъ каменномъ углѣ. Калужскія губ. вѣд. № 43.

2359. Изъ Тулы. О каменноуголь-

ныхъ копяхъ. Статьи — къ. Современ. Лѣтопись. № 17.

3360. Краткій годової отчетъ о выемкѣ каменнаго угля изъ Лазаревскаго рудника. Г. Г и л е в и ч ѣ. Записки Русскаго Технич. Общества. № 2; стр. 88—93.

2361. Добыча каменнаго угля въ Лазаревскихъ копяхъ. (Письмо къ редактору). Г и л е в и ч ѣ. Современная Лѣтопись. № 35.

2362. Описание разработки лазаревскаго каменнаго угля въ Крапивненскомъ уѣздѣ. Тульскія губ. вѣд. № 53.

2363. Отчетъ горн. инж. В е р с л о в а объ осмотрѣ каменноугольныхъ копей Моравско-Силезскаго бассейна, Шланъ-Кладно-раховицкаго въ Богеміи и Богемскихъ буро-угольныхъ копей около Аусиса, Барбича и Теплица. Горный Журналъ. № 10; стр. 20—33. № 11; стр. 207—224.

2364. Объ изысканіяхъ и оцѣнѣ по каменному углю и торфу по близости Николаевской желѣзной дороги, производившихся въ 1869 году. Горный Журналъ. № 10; стр. 33—46.

\*2365. О производившихся на Самарской лугѣ развѣдкахъ на каменный уголь. А. К е п п е н ѣ. Спб. Тип. Демакова. 1870. 8°. 15 стр. (Извлечено изъ № 2 Горнаго Журнала).

2366. О производившихся на Самарской лугѣ развѣдкахъ на каменный уголь. А. К е п п е н ѣ. Горный Журналъ. № 2; стр. 262—276.

2367. Нѣсколько словъ о свойствахъ туркестанскаго каменнаго угля. Ал. Т а т а р и н о в ѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

2368. О каменномъ углѣ въ Туркестанѣ. Ал. Т а т а р и н о в ѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

2369. О состояніи каменноугольныхъ рудниковъ въ Англіи. Jules Hauges. Горный Журналъ. № 3; стр. 467—484. № 4; стр. 115—145.

2370. Sur les gisements de lignite près de Sméla, au gouvern. de Kief, et près de Yélisavetgrad au gouvern. de Kherson. Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersb. T. XV. № 2.

33) **СТАТИСТИКА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГЪ, ПАРОВОХОДСТВА, СУДОХОДСТВА, ТЕЛЕГРАФОВЪ И ПОЧТЫ.**

\*2371. **Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи, по 1-е января 1870 г.** Гр. А. В. Соллогуба. Спб. 1870. (Напеч. 500 экз.). Ц. 2 р.

\*2372. **Опытъ изслѣдованія экономическаго значенія желѣзныхъ дорогъ.** Дмитрія Каншина. Спб. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

Дѣло. 1870. № 6; стр. 117—123. (Ред.).

2373. **Статистика русскихъ желѣзныхъ дорогъ по Траншеру.** (Изъ 64-го № газ. «Дѣятельность»). Николаевскій Вѣстникъ. № 28.

\*2374. **Объ устройствѣ земскихъ дорогъ и отношеніи ихъ къ желѣзнымъ путямъ для развитія производности Россіи.** Егора Головачева. Вып. 1-й. Кіевъ. 1870. Ц. за 2 вып. 3 р.

2375. **Сборы русскихъ желѣзныхъ дорогъ, за 1869 г.** (Перед. ст.). Голосъ. № 105.

\*2376. **Вліяніе пожара Мстинскаго моста на движеніе и сборъ по Николаевской желѣзной дорогѣ.** А. Б. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 6 стр. (Изъ 2-й кн. Журнала Министерства Пут. Сооб. 1870 года).

2377. **Свѣдѣнія о суммахъ, уплаченныхъ по правительственной гарантіи чистаго дохода и погашенія по открытымъ съ 1860 — 1869 г. частнымъ желѣзнымъ дорогамъ.** Правительств. Вѣстникъ. № 35.

\*2378. **Сравнительный тарифъ для пассажировъ и отправителей по желѣзнымъ дорогамъ Европейской Россіи.** Съ приложеніемъ статистическаго обзорѣнія главнѣйшихъ отраслей промышленности и карты желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи. Составилъ С. Левитскій. М. 1871. Ц. 1 р. 25 к. Русская Лѣтопись. № 48. (Ред.).

\*2379. **Отчетъ совѣта управленія главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, за 1869 годъ.** Спб. Тип.

И. Шумахера. 1870. 4°. 64 стр. и таблицы.

\*2380. **Отчетъ правленія общества земской Орловско-Витебской желѣзной дороги, 1869 года.** Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 4°. 1 нумер., 12 стр., XXII прилож. и 1 карта.

\*2381. **Отчетъ Волго-Донскаго общества, за 1869 годъ.** По желѣзной дорогѣ. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 8°. 21, 9 нумер. стр. и XV прилож.

\*2382. **Отчетъ правленія общества Козловско-Воронежской желѣзной дороги, за 1869 годъ.** Москва. Печатня С. П. Яковлева. 1870. 8°. 22 стр.

\*2383. **Отчетъ правленія общества Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, за 1869 годъ.** Москва. Печатня С. П. Яковлева. 1870. 4°. 16, 19, 19 и XXXI стр.

\*2384. **Отчетъ правленія общества Московско-Рязанской желѣзной дороги, за 1869 годъ.** Москва. Тип. С. Селивановскаго. 1870. 8°. 32 стр. и таблицы.

2385. **Отчетъ общества Московско-Рязанской жел. дороги, за 1870 г.** Биржевыя Вѣдомости. № 223.

\*2386. **Отчетъ правленія общества Московско-Ярославской желѣзной дороги, за 1869 годъ.** Особый отчетъ по движенію. Москва. Тип. А. И. Мамонтова и К°. 1870. 4°. 39 и разн. прилож.

\*2387. **Отчетъ правленія общества Рижско-Митавской желѣзной дороги за время со дня открытія движенія, т. е. 21 ноября 1868 года, по 31-е декабря 1869 года.** Рига. Лифляндск. губерн. тип. 1870. 4°. 16 и 1 стр. оглавл., XIX таблицъ.

\*2388. **Отчетъ правленія общества Рязско-Моршанской желѣзной дороги, за 1869 годъ.** Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 4°. 10 нумер. и 51 нумер. стр.

\*2389. **Положеніе о статистикѣ контроля сборовъ.** Спб. Тип. Товар. «Общ. Польза». 1870. 8°. 8 стр.

\*2390. **Положеніе о статистикѣ движенія.** Спб. Тип. Товар. «Общ. Польза». 1870. 8°. 7 стр.

\*2391. **Какъ обезпечить будущее**

нашего морского дѣла. Х. Вольде-  
мара. М. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

1) Современная Лѣтопись. № 25.  
(Видоизг. зам. Вольдемара Неона).

2) Кронштадтскій Вѣстникъ. № 43.  
(Рец. А. Фр.).

3) Связь Отечества. № 167 (будн. №).

2392. Обзоръ вопроса о русскомъ  
мореходствѣ. Провинціалъ. Заря.  
№ 5; стр. 75—95 и № 7; стр. 1—42.

2393. Поощреніе русскихъ купцовъ  
къ морской торговлѣ и сооруженію рус-  
скаго торговаго флота. Торговый Обор-  
никъ. № 37.

2394. Двѣ существенныя потребно-  
сти нашего мореходства. К. Скаль-  
ковскій. С.-Петербургскія Вѣдомости.  
№ 290.

2395. О постройкѣ первой морской  
торговой школы внутри Россіи. Бирже-  
выя Вѣдомости. № 130 и Кронштадт-  
скій Вѣстникъ. № 42.

2396. О черноморскомъ каботажѣ.  
Л. Ильяшевичъ. Новорос. Вѣдомо-  
сти. № 130, 134, 146 и 147.

2397. Записка о дѣйствіяхъ По-  
тійскаго агентства русскаго общества  
пароходства и торговли по сухопутной  
перевозкѣ грузовъ изъ Поти въ Тиф-  
лисъ. Алекс. Харитоновъ. Кавказъ.  
№ 33.

2398. Отвѣтъ на записку г. Хари-  
тонова о дѣйствіяхъ Потійскаго агент-  
ства Русск. общ. парох. и торговли.  
Кавказъ. № 48.

\*2399. Объяснительная записка къ  
отчету Русскаго общества пароходства  
и торговли, за 1869 годъ. Спб. Тип.  
Товарищества «Обществ. Польза». 1870.  
8°. 50 стр. и таблицы.

\*2400. Общее собраніе гг. акционе-  
ровъ Русскаго общества пароходства  
и торговли (26-го апрѣля 1870 года).  
Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза».  
1870. 8°. 10 и 3 стр.

\*2401. Русское общество пароход-  
ства и торговли. 1857—1869 г. А.  
Скальковскій. Одесса. Тип. П.  
Францова. 1870. 8°. 20 стр.

2402. Срочное пароходство на Сѣ-  
верномъ океанѣ. Дѣятельность. № 33.

\*2403. Наше судоходство. М. Про-  
кофьевъ. Вып. 1—3. Вопросъ Ма-  
ринской системы и приложение къ этой  
книжкѣ. Спб. 1870. (Напеч. 2000 экз.).  
Ц. по 50 к.

\*2404. Матеріалы, собранныя для  
Высочайше учрежденнаго въ 29-й день  
января 1870 года временнаго комитета  
объ устройствѣ Маринскаго воднаго  
пути. Части I, II, III и IV. (Изме-  
неніе изъ Полнаго Собранія Закономъ  
тѣхъ указовъ и постановленій прави-  
тельства, которые уясняютъ историче-  
скій ходъ развитія законодательства о  
судоходствѣ вообще и о Маринской,  
Тихвинской и Вышневолоцкой систе-  
махъ въ особенности). Спб. 1870. Тип.  
Майкова. 8°. XXIII, 330, 22, 131,  
87 и 120 стр. (Напеч. 250 экз.).

2405. Обзоръ дѣятельности паро-  
ходныхъ компаній, за 1868 и 1869 г.  
Биржевыя Вѣдомости. № 261.

\*2406. Свѣдѣнія о числѣ судовъ и  
плотовъ, грузившихся и разгрузившихся  
на пристаняхъ по Маринской системѣ,  
съ 1859 по 1869 годъ включительно.  
Спб. Тип. Майкова. 1870. 8°. 36 стр.

\*2407. Мнѣніе С.-Петербургскаго  
биржеваго комитета и комиссіи С.-Пе-  
тербургскаго биржеваго купечества, ко-  
его грузы доставляются по Маринской  
системѣ, по вопросу о мѣрахъ къ улуч-  
шенію условій судоходства по означен-  
ной системѣ. Іюль. 1870. Спб. Тип.  
Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 60 стр.

2408. Свѣдѣнія о судоходствѣ по  
Невѣ въ 1870 г. Журн. Минист. Пу-  
тей Сообщ. № 5; стр. 20—21.

2409. Объ улучшеніи судоходства  
на Волгѣ. Евгеній Рагозинъ. С.-Пе-  
тербург. Вѣдомости. № 351.

2410. О пароходствѣ на Волгѣ и  
ея притокахъ. Статья А. И—ва.  
Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр.  
278—308.

\*2411. Отчетъ правленія общества  
«Кавказъ и Меркурій», за 1869 годъ.  
Спб. 1870. Въ л. 14 и 35 нумер. стр.

2412. Отчетъ правленія Высочайше  
утвержденнаго пароходнаго общества

«Вулканъ», за 1869 г. Московск. Вѣдомости, № 60.

2413. Отчетъ правленія пароходнаго общества по Волгѣ, учрежденнаго въ 1848 году, за 1869 годъ. Виржевыя Вѣдомости. № 103.

\*2414. Отчетъ Волго-Донскаго общества, за 1869 годъ. По пароходству. Сиб. Тип. И. Шумахера. 1870. 8°. 15 стр., 5 прилож. и 2 откр. листа.

2415. Отчетъ компаніи цѣннаго пароходства по р. Шекснѣ, за 1869 г. Виржевыя Вѣдомости. № 208.

2416. Очеркъ туаза на р. Шекснѣ. Ш. Лабруссъ. Переводъ съ франц. Н. Пупарева. Журналъ Минист. Пут. Сообщ. № 5; стр. 1—49.

\*2417. Отчетъ правленія Высочайше утвержденаго общества пароходства по Днѣпру. Съ 1-го декабря 1868 г. по 1-е декабря 1869. Въ л. 4 нумер. стр.

\*2418. Матеріалы къ чрезвычайному общему собранію Днѣпровскаго пароходства 6-го іюля 1870 года. Сиб. Тип. В. Веллинга. 1870. Въ л. 11, 4 нумер., 27, 32 нумер., 19, 15, 21, 2 нумер. и 7 стр.

\*2419. Дополненіе къ объяснительной запискѣ правленія общества пароходства по Днѣпру по ревизіи отчета за 1869 годъ. Сиб. Тип. В. Веллинга. 1870. Въ л. 12 и 21 нумер. стр.

2420. Пароходство по р. Днѣпру въ предѣлахъ Таврической губ. въ 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 8.

\*2421. Свѣдѣнія о числѣ судовъ и плотовъ, остановившихся на зимовку между Рыбинскомъ и С.-Петербургомъ съ 1859 по 1869 годъ включительно. Сиб. Тип. Майкова. 1870. 8°. 9 стр.

2422. О состояніи судоходства по рѣкѣ Дону въ 1865 году. Р. Зацвилюховскій. Харьковскія губ. вѣд. № 65.

См. также перед. ст. этого же №.

2423. О состояніи судоходства по рѣкѣ Дону въ 1865 году. Дѣятельность. № 107.

2424. О рѣчномъ судоходствѣ по р.

Сѣверной Двинѣ, съ 21-го мая по 4-е іюля. Архангельскія губ. вѣд. № 54.

2425. Судостроеніе въ 1869 году. Олонекія губ. вѣд. № 12.

2426. О судоходствѣ по рѣкѣ Бѣлой. Дѣятельность. № 109.

2427. О судоходствѣ р. Ницы. Статья М. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 20, 21 и 22.

2428. Вѣдомость о судоходствѣ Тульской губ., за 1870 г. Тульскія губ. вѣд. № 68.

2429. Отчетъ учрежденнаго въ Нижнемъ-Новгородѣ особаго судоходнаго комитета за навигацію 1869 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 18.

2430. Нѣсколько словъ о дѣятельности нѣкоторыхъ пароходныхъ обществъ въ Саратовѣ. Саратовскія губ. вѣдом. № 170.

2431. Голосъ помора. Архангельскія губ. вѣд. № 13, (20), (30), (84) и (85).  
О рыбной ловлѣ и по поводу созданія русскаго торговаго флота.

2432. Откликъ на голосъ помора. М. Вальневъ. Архангельскія губ. вѣд. №№ 20 и 30, 84 и 85.

2433. О пароходствѣ въ Западной Сибири. Статья Ч. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 17. Также см. въ № 19 статью Н. Шубина и И. Рѣшетникова и въ № 24 статью Ч—ва.

2434. Сибирское пароходство въ 1869 г. Статья Ш. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 24.

2435. Статистическія свѣдѣнія о переправахъ на рр. и озерахъ Витебской губ. Витебскія губ. вѣд. № 10.

ни) СТАТИСТИКА ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ СИЛЪ.

\*2436. Всеподданнѣйшій отчетъ о дѣйствіяхъ военнаго министерства за 1868 годъ. Представленъ Государю Императору 1 января 1870 года. Сиб. Тип. Гогенфельдена и К°. 1870. 8°. 2 нумер., 135, 260, 120, 60, 27, 98, 25, 19, 77, 27, 13, 74, 8, 15, 25 стр. и приложенія.

\*2437. Всеподданнѣйшій отчетъ глав-

покомандующаго Кавказскою арміею по военно-народному управленію, за 1863—1869 г. Спб. Воен. тип. 1870. 8°.

\*2438. Ежегодникъ русской арміи за 1870 годъ. Двѣ части. Годъ третій. Спб. Воен. тип. 1870. 8°. Ч. 1—I стр. оглавл. и 375 стр. Ч. 2—III, 488 стр. и 1 карта.

1) Русскій Инвалидъ. № 96. (Рец. А. Л.).

2) Варшавскій Дневникъ. № 211 (Рец. Н. П. Б.).

2439. Военный обзоръ 1869 г. Русскій Инвалидъ. № 1 и 2.

2440. Европа и ея силы въ 1869 г. Статья Л. П. Вѣстникъ Европы. № 1, 2, 5. Т. 1, 3; стр. 235—271, 691—721, 193—235.

Составлено на основаніи слѣдующихъ сочиненій: 1) L'Europe politique et sociale par M. Block. P. 1869.—2) L'Empire des Tsars, par Schnitzler. T. IV. P. 1869.—3) Handbuch der vergleich. Statistik. Von G. F. Kolb. Leip. 1868.—4) The Athenaeum.—5) The Westminster Review.

2441. Отчетъ французскаго военнаго министерства за 1868 годъ по военносудной части. П. Кузьминъ. Военный Сборникъ. Т. 73. № 6; стр. 263—293.

2442. Статистическія данныя сражавшихся въ главн. битвахъ, происходившихъ въ нынѣшнемъ столѣтіи. Артиллерійскій Журналъ. № 9; стр. 493—494.

2443. Взглядъ на убыль въ войскахъ въ прежнія войны нынѣшняго столѣтія. А. Бильдерлингъ. Военный Сборникъ. № 2; стр. 367—388.

2444. Прусская армія въ 1869 году. (Изъ путевыхъ записокъ военнаго). Ст. А. В. Заря. № 9; стр. 34—50. № 10; стр. 78—96.

2445. Сравненіе силъ противниковъ въ настоящую прусско-французскую войну. А. Бильдерлингъ. Военный Сборникъ. № 12; стр. 327—362.

2446. Шалонскій лагерь въ 1869 г. (Изъ путевыхъ записокъ военнаго). Статья А. В. Заря. № 12; стр. 205—220.

2447. Очеркъ вооруженныхъ силъ Египта. Н. Мосоловъ. Военный Сборникъ. Т. 73. № 5; стр. 1—28.

2448. Системы производства военно-

статистическихъ работъ. Виржевыя Вѣдомости. № 90.

2449. Последній отчетъ академіи генеральнаго штаба. Виржевыя Вѣдомости. № 369.

2450. О комплектованіи генеральнаго штаба. Статья В. К. Голось. № 121 и 123.

\*2451. Черноморскій военный театр. По поводу Крымской желѣзной дороги. Ростислава Фадѣева. Спб. 1870. Тип. Вульфа. 8°. II, 68 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 50 к.

Дѣятельность. № 169 и 172. (Рец.)

2452. Наша армія. Формы и духъ. Н. Володковъ. Русскій Вѣстникъ. № 12. (Т. 90); стр. 812—834.

2453. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства, за 1868 годъ: части главнаго штаба, интендантская, артиллерійская и инженерная. Военный Сборникъ. Т. 75. № 9; стр. 29—56. № 10; стр. 165—226. № 12; стр. 143—190.

2454. Свѣжія и отживающія военныя силы. Н. Павловскій. Отецъ Записки. № 12. Т. 193, отд. 1; стр. 501—524.

2455. Нѣсколько словъ о русскомъ ландверѣ и Черноморскомъ флотѣ. Отецъ Записки. № 11. Т. 193, отд. 2; стр. 112—124.

2456. Всегословная военная повинность. Виржевыя Вѣдомости. № 447.

2457. По вопросу о вооруженіи русской арміи. Виржевыя Вѣдом. № 317.

2458. Ходъ работъ по перевооруженію русской арміи. Виржевыя Вѣдомости. № 409.

2459. По поводу замѣтки о вооруженіи русской пѣхоты. П. Литвиновъ. Голось. № 8.

2460. Нѣсколько данныхъ о перевооруженіи русской арміи. (Перед. ст.). Голось. № 227.

2461. Замѣтка о постройкѣ казармъ и объ измѣненіи дислокаціи войскъ. А. Косичъ. Современная Лѣтопись. № 16.

2462. Статистическія свѣдѣнія: рекрутскій наборъ 1869 года. Правительственный Вѣстникъ. № 41.

2463. Статистическія свѣдѣнія о рекрутскомъ наборѣ 1869 г. Русскій Инвалидъ. № 41.

2464. По поводу сдѣланныхъ «Русскимъ Инвалидомъ» объясненій относительно предстоящаго въ 1871 году рекрутскаго набора. Биржевыя Вѣдомости. № 443.

2465. Стрѣлковыя баталіоны въ 1869 году. Военный Сборникъ. Т. 72. № 3; стр. 25—35.

2466. Смотри учебному артиллерійскому фрегату «Севастополь» и практическія замѣчанія, касающіяся нѣкоторыхъ приспособленій и приготовленій комендоровъ. Федоровичъ 3-й. Морской Сборникъ. № 2; стр. 15—26.

2467. Артиллерійскій музей въ С.-Петербургѣ. Всемирная Иллюстрація. № 74.

2468. Очеркъ пороходѣлія древней Руси. (Материалы для исторіи артиллеріи въ Россіи). Н. Бранденбургъ. Оружейный Сборникъ. № 1; стр. 74—86. № 2; 31—45.

2469. Отчетъ по змеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, за 1868 годъ. Военный Сборникъ. Т. 74. № 8; стр. 155—160.

2470. Полковые сборы кубанскаго казачьяго войска въ 1870 г. Изв. Кравцовъ. Кавказъ. № 73.

2471. Извлеченіе изъ отчетовъ о практическихъ работахъ, произведенныхъ саперными бригадами въ 1869 г., съ двумя чертежами. Инженерный Журналъ. № 6; стр. 13—167. № 7; стр. 169—260.

2472. Весеннее обозрѣніе Киевскаго военнаго округа. Составлено подъ редакц. г.-м. Краснокутскаго гг. Левацкимъ и Беневскимъ. Киевъ. 1869. Н. Бунге. Киевлянинъ. № 110.

2473. Разборъ статистическихъ обозрѣній Киевскаго и Рижскаго военныхъ округовъ. Биржевыя Вѣдомости. № 91.

2474. Отчеты мѣстныхъ управленій общества попеченія о раненыхъ воинахъ, за 1869 г. Вѣстникъ Общ. попеченія о ранен. и больн. воинахъ.

2475. Отчетъ Саратовскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о ране-

ныхъ и больныхъ воинахъ, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 79.

2476. Отчетъ Сыръ-Дарьинскаго отдѣла общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

2477. Отчетъ Херсонскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, за 1869 г. Херсонскія губ. вѣд. № 66 и 67.

2478. Слово объ участіи народовъ въ попеченія о раненыхъ воинахъ. Русскій Инвалидъ. 1869. № 1.

2479. Русскій флотъ на Балтійскомъ морѣ. (Обзоръ дѣйствій администраціи и флота за четыре года, 1706—1709). А. Невъжизнъ. Морской Сборникъ. № 3; стр. 83—112. № 5; стр. 109—136.

2480. Обзоръ броненосныхъ судовъ всѣхъ европ. морскихъ державъ, за 1869 г. Артиллерійскій Журналъ. № 8; стр. 266—279.

2481. О современномъ назначеніи второстепенныхъ флотовъ. Е. Березинъ. Морской Сборникъ. № 6; стр. 19—40.

2482. Вамбери—по поводу черноморскаго вопроса. Биржевыя Вѣдомости. № 407.

ii) Статистика финансовая и экономическая.

a) Статистика относительно финансовая. Банки. Городскіе бюджеты. Подати и пошлины.

2483. Финансовое положеніе Россіи. Новое Время. № 345.

2484. Три неизвѣстные пункта въ русскихъ финансахъ. Биржевыя Вѣдомости. № 44.

2485. Финансовый отчетъ за 1868 сѣтныи годъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 11.

2486. Изъ отчета министра финансовъ за 1869 годъ. Торговый Сборникъ. № 44.

2487. Историческій взглядъ на наше финансовое дѣло. Новое Время. № 78, 125, 128, 132, 136 и 138.

2488. Финансовая практика Западной Европы. Статьи П. Т. Дёло. № 3; стр. 43—82.

2489. Государственные доходы и расходы въ царствованіе Екатерины II (1769—1780). А. Куломзинъ. Русскій Вѣстникъ. № 10. Т. 89; стр. 373—475 и Сборникъ Русскаго Историч. Общества. Т. 5; стр. 219—295.

2490. Русскія бумажныя деньги, изслѣдованіе народно-экономическое и финансовое, съ приложеніемъ проекта возстановленія металлическаго обращенія. Сочиненіе Адольфа Вагнера. Перев. Н. Бунте, съ дополнен. и примѣчаніями переводчика. Университ. Извѣстія (Кіевскія). № 7; стр. 17—56. № 8; стр. 58—96. № 9; стр. 97—112. № 10; стр. 113—134. № 11; стр. 137—168 и № 12; стр. 169—200.

\*2491. Наши бумажныя цѣнности. Д. Д. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 12°. 42 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 40 к.

2492. По поводу нашего бумажно-денежнаго обращенія. Биржевыя Вѣдомости. № 46.

2493. Историческій взглядъ на наше денежное дѣло. Новое Время. № 68, 70 и 71.

2494. Историческій ходъ нашего денежнаго дѣла. Новое Время. № 131.

2495. Нежеланіе или что другое мѣшаетъ возстановить цѣнность кредитнаго рубля? Торговый Сборникъ. № 38.

2496. Изъ черновыхъ рукописей гр. Сперанскаго. Объ ассигнаціяхъ. Сборникъ свѣд. и матер. по вѣдом. Минист. Финансовъ. (Т. 1).

\*2497. Сборникъ тиражей процентныхъ бумагъ, акцій, облигацій и фондовъ, за 1869 и предшествовавшіе годы, и таблица валоваго сбора по Россійскимъ желѣзнымъ дорогамъ за 1869 годъ. Ф. П а а с а. Москва. Тип. Т. Ризъ. 1870. 16°. III, 176 стр. и 1 табл. (Напеч. 1500 экз.). Ц. 1 р.

\*2498. Первый внутрешній заемъ, всѣ бывшіе 10 тиражей выигрышей и погашенія. Удобный и вѣрный указатель къ руководству при обращеніи этихъ билетовъ. Составлено съ разрѣ-

шеніемъ государственнаго банка по точнымъ даннымъ Н. И. Дмитриевымъ. Третье полное изданіе. Москва. Тип. «Соврем. Извѣстій». 1870. 16°. 95 и 8 стр. Ц. 30 к.

2499. Обзоръ государственной росписи на 1870 годъ (Перед. ст.). Голось. № 27.

2500. По поводу государственной росписи на 1870 годъ. (Перед. ст.). Голось. № 18.

2501. Городекой бюджетъ Москвы на 1871 г. Русская Лѣтопись. № 44.

\*2502. Докладъ о смѣтѣ на 1870 годъ. (Московская мѣщанская управа). Москва. Тип. С. Селивановскаго. 1870. Въ л. 12 номер. и 31 нумер. стр.

2503. Одно изъ сословныхъ хозяйствъ Москвы и городское хозяйство Москвы. Русская Лѣтопись. № 3, 8, 9, 13, 22, 23 и 42.

2504. Грозитъ ли Москвѣ банкротство. Русская Лѣтопись. № 46.

2505. Городскіе доходы Одессы. (Корреспонденція). Статьи Г... С.-Петербургскія Вѣдомости. № 73.

2506. О бюджетѣ г. Одессы. Новороссійскій Телеграфъ. № 74, 75, 78, 85 и 87.

2507. Доходы по Закавказскому краю. (Перед. ст.). Голось. № 16.

2508. Бури и непогоды въ биржевомъ мірѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 212.

\*2509. Руководство къ составленію кассовыхъ отчетовъ. М. Борисоглазьевскаго. Ч. I. Спб. 1870. (Напеч. 2000 экз.). Ц. 3 р.

2510. Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи. Статьи Нов. Голось. № 41, 97, 70, 72 и 175.

2511. Кония Экстрактъ о городскихъ выгодахъ и заведеніяхъ и о получаемыхъ доходахъ и какаѣ на городскія расходы потребна сумма, сочинено Ноябрь 18 дня 1791 г. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 131—140.

\*2512. Труды Комиссіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ. Томъ III. Часть II. Объ измѣненіи подушной системы сборовъ.—Томъ VIII. О золотомъ промыслѣ.



Часть III. По проекту устава частной золотопромышленности.—Томъ XII. Разныя предположенія и проекты. Часть II.—Томъ XVIII. Обзорніе государственныхъ доходовъ Россіи по сѣмѣ 1868 г. Составлено А. П. Заблоцкимъ.—О сѣмѣтахъ и раскладахъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ по 30 губерніямъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія. И. П. Рукосевскаго.—Материалы. Приложение къ статьѣ о земскихъ сѣмѣтахъ и раскладахъ. Сводъ свѣдѣній о сѣмѣтахъ и раскладахъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сборовъ, въ 30-ти губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія. Составленъ И. П. Рукосевскимъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°.

2513. О пошлинахъ, взимаемыхъ въ пользу городовъ съ товаровъ, привозимыхъ къ пристанямъ и отвозимыхъ съ нихъ, и о вѣсовомъ сборѣ въ Казани. М. Полѣновъ. Биржевой Листокъ г. Казани. № 39.

2514. Статистическія свѣдѣнія о числѣ кибитокъ и о взысканной подати по 1-е января 1870 г. Тургайской и Уральской областей. Правительств. Вѣстникъ. № 65.

2515. О коробочномъ сборѣ. День. № 33, 34, 35 и 36.

\*2516. О томъ, какъ бы можно было въ сѣверныхъ губерніяхъ, сообразно съ ихъ настоящими средствами, опредѣлять доходности съ недвижимыхъ имѣній, для достиженія возможно-правильнаго распределенія налоговъ. П. С. Гурьева. Спб. 1870. Ц. 1 р. 25 к.

2517. Банковое дѣло въ Россіи. Биржевыя Вѣдомости. № 249, 250 и 251.

2518. Къ вопросу о городскихъ банкахъ. И. Рѣковъ. Московск. Вѣдомости. № 18.

2519. Налогъ на петербургскія квартиры и устройство сельскихъ банковъ. Отечественныя Записки. № 5. Т. 190, отд. 2; стр. 94—113.

\*2520. Первый Всероссийскій промышленный съѣздъ. Стенографическій отчетъ 1-го отдѣленія съѣзда по во-

просу о банкахъ. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 8°. 62 стр.

2521. Свѣщеніе развитія общественныхъ городскихъ банковъ. Торговый Сборникъ. № 5.

2522. Страхование капиталовъ и доходовъ. Русская Лѣтопись. № 21.

2523. Отчетъ Государственного банка, за 1868 годъ. Торговый Сборникъ. № 8.

\*2524. Отчетъ о дѣйствіяхъ С.-Петербургскаго частнаго коммерческаго банка, за 1869 годъ, читанный въ обществѣ собраніи акціонеровъ 22-го апрѣля 1870 года. Спб. Тип. И. Шумахера. 1870. 4°. 15 и 3 нумер. стр.

2525. Отчетъ Россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ. Русская Лѣтопись. № 21.

2526. Новый банкъ (Волжско-Камскій). Русская Лѣтопись. № 28.

2527. Обзоръ дѣятельности страховыхъ отъ огня обществъ, за 1868 и 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 195.

2528. Отчетъ Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году. Съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года. Биржевыя Вѣдомости. № 80.

2529. Отчетъ Русскаго страховаго отъ огня общества съ 1 января 1869 по 1 января 1870 года. Биржевыя Вѣдомости. № 92.

\*2530. Россійское общество застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году. Спб. Тип. А. Яковсона. 1870. 8°. 12 нумер. и 12 нумер. стр.

\*2531. Отчетъ С.-Петербургскаго общества страхованія отъ огня имущества и страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ, съ 1 января 1869 г. по 1 января 1870 г. Спб. Тип. Веллинга. 1870. Въ л. 4 стр.

2532. Отчетъ С.-Петербургскаго общества страхованія отъ огня имущества и страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ. Биржевыя Вѣдомости. № 88.

2533. Отчетъ русскаго общества перестрахованія, съ 15-го мая 1869 по 1-е

января 1870 года. Биржевыя Вѣдомости. № 91.

\*2584. Отчетъ правленія Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 году, съ 1-го января 1869 по 1-е января 1870 года. Спб. Тип. В. Веллингга. 1870. 4°. 4 стр.

2535. Отчетъ компаніи «Надежда», за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 159.

2586. Отчетъ (23-й) правленія С.-Петербургской компаніи подъ фирмою «Надежда». С.-Петербургскія Вѣдомости. № 99.

\*2537. Объяснительная записка къ отчету правленія общества С.-Петербургскихъ водопроводовъ, за 1869 годъ. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 16 стр.

\*2538. Записка уредителей общества подъ фирмою «Земледѣльская Дѣятельность». Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. Въ л. 4 стр.

2589. Отчетъ Архангельскаго общественнаго городского банка, за 1869 г. Архангельскія губ. вѣд. № 12.

2540. Отчетъ о дѣйствіяхъ Архангельскаго губ. страховаго учрежденія, за 1869 годъ. Архангельскія губ. вѣд. № 10, 11, 12 и 14.

2541. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вологодскаго общественнаго банка, за 1869 г. Вологодскія губ. вѣд. № 8.

2542. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вологодскаго общественнаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 98.

2543. Годовой отчетъ съ 27-го марта 1869 г. по 27-е марта 1870 г. вспомогательной кассы, открытой при Вологодскомъ Губ. Правленіи, для ссуды чиновниковъ. Вологодскія губ. вѣд. № 15.

2544. Отчетъ о дѣйствіяхъ Устюгскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Вологодскія губ. вѣд. № 7.

2545. Отчетъ о дѣйствіяхъ Воронежскаго городского общественнаго банка, за 1869 годъ. Воронежскія епархіальн. вѣд. № 11.

2546. Отчетъ Воронежскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 235.

2547. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бирючен-

скаго общественнаго банка, за 1869 г. Воронежскія губ. вѣд. № 42.

2548. Отчетъ о дѣйствіяхъ Острогожскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 48.

2549. Отчетъ о дѣйствіяхъ общественнаго Федора Веретенникова банка въ г. Вяткѣ, за 1869 г. Вятскія губ. вѣд. № 32, 33 и 34.

2550. Отчетъ Бердянскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Екатеринославскія губ. вѣд. № 33.

2551. Отчетъ Таганрогскаго общественнаго городского банка, за 1869 г. Листовъ Таганрогск. гродонач. № 10 и 11.

2552. Объ общественныхъ капиталахъ г. Ейска. Кубанскія войск. вѣд. № 20.

2553. Отчетъ о дѣйствіяхъ Чебоксарскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Базаискія губ. вѣд. № 21.

2554. Отчетъ о дѣйствіяхъ Калужскаго общественнаго братьевъ Михаила и Павла Малютинныхъ банка, за 1869 годъ. Биржевыя Вѣдомости. № 120.

2555. Отчетъ Перемышльскаго, Боровскаго, Калужскаго и Жвздринскаго городскихъ общественныхъ банковъ, за 1869 г. Калужскія губ. вѣд. № 7, 8, 10 и 17.

\*2556. Годовое общее собраніе Кіевскаго частнаго коммерческаго банка, 12-го февраля 1870 года. Кіевъ. Тип. С. Кульженко и В. Давиденко. 1870. 4°. 15 стр.

2557. Операціи Кіевской конторы госуд. банка въ 1869 г. Н. Бунге. Кіевлянинъ. № 2 и 3. (Вышло также отдѣльно. Кіевъ. 1870. 12°. 14 стр.).

2558. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бѣлгородскаго общественнаго Николая Чумичева банка, за 1869 годъ. Биржевыя Вѣдомости. № 76.

\*2559. Отчетъ Московскаго купеческаго банка, за 1869 годъ. Третій отчетъ. Москва. Тип. А. И. Мамонова и К°. 1870. 4°. 48 стр. и 4 прилож.

2560. Извлеченіе изъ отчета Мо-

словскаго купеческаго банка, за 1869 годъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 113.

2561. Извлеченіе изъ отчета Московскаго купеческаго банка, за 1869 г. Виржевыя Вѣдомости. № 162.

2562. Отчетъ Московскаго купеческаго банка, за 1869 г. (Передов. ст.). Голость. № 172.

2563. Отчетъ Московскаго страховаго отъ огня общества, за 1869 годъ. Виржевыя Вѣдомости. № 109.

2564. Отчетъ о дѣйствіяхъ Богородскаго обществен. банка, за 1869 годъ. Московскія губ. вѣд. № 8.

2565. Отчетъ о дѣйствіяхъ Воскресенскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Московскія губ. вѣд. № 14.

2566. Отчетъ о дѣйствіяхъ Можайскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Московскія губ. вѣд. № 48.

2567. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сергіевскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Московскія губ. вѣд. № 12.

2568. Отчетъ о дѣйствіяхъ Серпуховскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Московскія губ. вѣд. № 25.

2569. Отчетъ о дѣйствіяхъ Нижегородскаго Николаевскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 42.

2570. Отчетъ Нижегородскаго Николаевскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Московскія Вѣдомости. № 168.

2571. Отчетъ Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка, за 1869 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 45.

2572. Отчетъ о дѣйствіяхъ Арзамасскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 31.

2573. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новгородскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Виржевыя Вѣдомости. № 108.

2574. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новго-

родскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Новгородскія губ. вѣд. № 12. (Отд. приложен.).

2575. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тихвинскаго городскаго общественнаго Чаплинскихъ банка, за 1869 г. Новгородскія губ. вѣд. № 10.

2576. Отчетъ о дѣйствіяхъ Череповскаго город. обществ. банка, за 1869 г. Новгородскія губ. вѣд. № 14.

2577. Отчетъ о дѣйствіяхъ Каргопольскаго общественнаго банка, за 1870 г. Олонекскія губ. вѣд. № 18 и 61.

2578. Отчетъ Оренбургскаго общественнаго банка, за 1869 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 11.

2579. Отчетъ Орловскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Виржевыя Вѣдомости. № 182.

2580. Извлеченіе изъ отчета Пензенскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Пензенскія епарх. вѣд. № 12; стр. 403—405.

2581. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка, за 1869 г. Пермскія епарх. вѣд. № 13.

2582. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка, за 1869 г. Пермскія губ. вѣд. № 19 и 20.

2583. Отчетъ Екатеринбургскаго общественнаго городскаго банка, за 1869 г. Пермскія губ. вѣд. № 67.

2584. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ирбитскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Пермскія губ. вѣд. № 17.

2585. Отчетъ о дѣйствіяхъ Кунгурскаго общественнаго Фомина банка, за 1869 г. Пермскія губ. вѣд. № 21.

2586. Отчетъ о дѣйствіяхъ Переяславскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Полтавскія губ. вѣд. № 21.

2587. Отчетъ о дѣйствіяхъ общественнаго банка Жукова въ г. Порховѣ, за 1869 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 19.

2588. Отчетъ Рязанскаго городскаго общественнаго банка С. Живаго, за 1870 г. Рязанскія епарх. вѣд. № 21.

2589. Отчетъ Зарайскаго городского банка, за 1869 г. Рязанскія губ. вѣд. № 39.

2590. Отчетъ о дѣйствіяхъ Касимовскаго городского общественнаго банка, за 1869 годъ. Биржевыя Вѣдомости. № 96.

\*2591. Отчетъ о дѣйствіяхъ Скопинскаго городского общественнаго банка, за 1869 годъ. Спб. Тип. А. Траншеля. 1870. 4°. 11 стр.

2592. Отчетъ Скопинскаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 159.

2593. Отчетъ о дѣйствіяхъ Самарскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 27.

2594. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бугульминскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 29 и 52.

2595. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бугурусланскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 18.

2596. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бузулукскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 18.

2597. Отчетъ Ставропольскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 21.

2598. Отчетъ о дѣйствіяхъ Покровскаго сельскаго общественнаго банка, за 1869 г. Самарскія губ. вѣд. № 38.

2599. Саратовскій городской банкъ и его дѣятельность. А. Родионовъ. Саратовскія губ. вѣд. № 242.

2600. Отчетъ о дѣйствіяхъ Дубовскаго общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 18.

2601. Отчетъ о дѣйствіяхъ Камышинскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 19.

2602. Отчетъ о дѣйствіяхъ Хвалыинскаго городского банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 35.

2603. Отчетъ о дѣйствіяхъ Саратовскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 37.

2604. Отчетъ о дѣйствіяхъ Воль-

скаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 45.

2605. Отчетъ о дѣйствіяхъ Балашовскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Саратовскія губ. вѣд. № 50.

2606. Отчетъ о дѣйствіяхъ Симбирскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 32.

2607. Отчетъ о дѣйствіяхъ Карсунскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 38.

2608. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сызранскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Симбирскія губ. вѣд. № 36.

2609. Отчетъ Ставропольскаго общественнаго городского банка и благотворит. общ., за 1869 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 4 и 5.

2610. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пятигорскаго городского общественнаго банка, за 1-е полугодіе, съ 3 января по 1 іюня 1870 года. Директоръ Окуловскій. Терскія Вѣдомости. № 36.

2611. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бердичскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 39.

2612. Отчетъ о дѣйствіяхъ Елагонскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 21.

2613. Отчетъ Козловскаго общественнаго городского банка, за 1869 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 33.

2614. Отчетъ о дѣйствіяхъ Лебединскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 18.

2615. Отчетъ Липецкаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 27.

2616. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тверскаго городского общественнаго банка, за 1869 г. Тверскія губ. вѣд. № 26.

2617. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новоторжскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 22.

2618. Отчетъ Владикавказскаго городского общественнаго банка, за 1869 годъ. С. Коргановъ. Терскія Вѣдомости. № 9 и 29.

2619. Отчетъ Владикавказскаго городского банка. Кавказъ. № 25.

2620. **Генеральный отчет** Александринскаго Тульскаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 8.

2621. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Алексинскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 10.

2622. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Богородицкаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 19.

2623. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Елифанскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 11.

2624. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Каширскаго общественнаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 7.

2625. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Бранивскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 6.

2626. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Одоевского городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 13.

2627. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Усманскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 9.

2628. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Харьковскаго торговаго банка, за 1869 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 57.

2629. **Извлеченіе** изъ отчета Харьковскаго торговаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 207.

2630. **Отчетъ** Харьковскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Харьковскія губ. вѣд. № 41.

2631. **Отчетъ** Харьковскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 114.

2632. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Бѣлопольскаго городскаго общественнаго банка. Харьковскія губ. вѣд. № 26.

2633. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Славянскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Харьковскія губ. вѣд. № 17.

2634. **Отчетъ** Старобѣльскаго городскаго общественнаго банка. Харьковскія губ. вѣд. № 88.

2635. **Отчетъ** Сумскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Харьковскія губ. вѣд. № 51.

2636. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Григоріопольскаго городскаго общественнаго бан-

ка, за 1869 г. Херсонскія губ. вѣд. № 22.

2637. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Елисаветградскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 102.

2638. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Елисаветградскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Херсонскія губ. вѣд. № 19.

2639. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Николаевскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Николаевскій Вѣстникъ. № 8.

2640. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Новомиргородскаго городскаго общественнаго банка, съ 1-го мая 1869 по 1-е мая 1870 года. Херсонскія губ. вѣд. № 41.

2641. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Ольвипольскаго городскаго общественнаго банка, за 1868—69 годъ, т. е. съ 1-го октября 1868 по 1-е октября 1869 года. Херсонскія губ. вѣд. № 16.

2642. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Очаковскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 15.

2643. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Глуховскаго городскаго общественнаго банка, за 1869 г. Прибавленіе къ № 10 Черниговскихъ губ. вѣд.

2644. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Кролевецкаго городскаго общественнаго банка, за 1869 годъ. Прибавленіе къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 28.

2645. **Чего ожидали** Пошехонцы отъ новаго года и что онъ принесъ имъ? Статья Н—скаго. Ярославскія губ. вѣд. № 6.

По поводу банка, клуба и образцоваго училища.

2646. **Отчетъ** Иркутскаго банка Е. Мѣдниковой, за 1868 г. Иркутскія губ. вѣд. № 15.

2647. **Отчетъ** Иркутскаго банка г-жи Мѣдниковой, за 1869 г. Биржевыя Вѣдомости. № 211.

2648. **Отчетъ** Сибирскаго общественнаго банка въ Томскѣ, за 1869 годъ. Томскія губ. вѣд. № 11.

\*2649. **Варшавское** страховое отъ огня общество, Высочайше утвержденное 1-го мая 1870 года. (Объявленіе). Спб. Тип. М. О. Вольфа. 1870. 4°. 4 стр.

\*2650. Отчетъ главной дирекціи земскаго кредитнаго общества за 2-е полугодіе 1869 года, а 87-е со времени учрежденія общества. Варшава. Тип. Ив. Яворскаго. 1870. 4°. 50 стр.

2651. Подробный отчетъ о дѣйствіяхъ ссудо-сберегательной кассы Кашишскаго губернскаго управленія. Кашишскія губ. вѣд. № 35, 44, 47, 49 и 52.

2652. О Финляндскомъ банкѣ. Финляндскіе вѣд. Бржевна Вѣдомости. № 110.

2653. Извлеченіе изъ отчета правленія Рижскаго ипотечнаго общества, за 1869 г. Рижскій Вѣстникъ. № 63.

β) *Статистика экономическая. Общества взаимнаго кредита, вспомошествованія и страхованія. Потребительныя общества. Рабочій вопросъ.*

2654. Владѣніе и пользованіе землей въ различныхъ странахъ. Собраніе статей извѣстныхъ современныхъ экономистовъ. Спб. 1870. Всемирный Трудъ. № 6—11; стр. 1—60—86—102—146—174—284.

2655. По поводу статьи г. Безобразова: «Наши охранители и наши прогрессисты». А. Фетъ. Современная Лѣтопись. № 2.

2656. Экономическій и сельско-хозяйственный кризисъ въ Новороссійскомъ краѣ. Герсевановъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 110.

2657. Постановленіе Комиссіи о разборѣ нищихъ и о принятіи мѣръ для уничтоженія нищенства (въ Архангельскѣ). Архангельскія губ. вѣд. № 28 и 29.

2658. Пролетаріатъ въ Россіи. Русская Лѣтопись. № 33.

2659. Отчетъ о второмъ засѣданіи Политико-Экономическаго комитета 15-го мая 1870 г., по вопросу «о земледѣльческомъ кредитѣ». Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 3, вып. 4; стр. 313—366.

2660. Фондовый протекціонизмъ и его послѣдствія. Торговый Сборникъ. № 30.

2661. Вліяніе русскаго законодатель-

ства на производительность торговаго банковаго кредита. К. Гаттенбергеръ. Харьковъ. 1870. Статьи М. А. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 347.

2662. Делическія товарищества въ 1869 г. Русская Лѣтопись. № 43.

2663. Шульце-Деличъ и народныя банки. Н. Г. Перетцъ. Народная Школа. № 4; стр. 14—20.

2664. О ссудныхъ банкахъ Шульце-Делича. Статьи А. П. Русская Лѣтопись. № 1.

2665. Общества взаимнаго вспомошествованія, ссуды: сберегательныя и вспомошательныя кассы. Правительста. Вѣстникъ. № 180.

2666. Общества взаимнаго вспомошествованія въ Россіи. Русская Лѣтопись. № 35 и 38.

\*2667. Отчетъ комитета общества взаимнаго вспомошествованія прикащиковъ-евреевъ г. Одессы, за 1869 годъ. Годъ седьмой. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 16 стр.

2668. Отчетъ комитета общества взаимнаго вспомошествованія прикащиковъ-евреевъ г. Одессы, за 1869 годъ. День. № 7.

\*2669. Отчетъ комитета общества взаимнаго вспомошествованія учителей-евреевъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, за первое трехлѣтіе существованія общества, то-есть за время съ 5-го ноября 1867 года по 1-е января 1870 года. Составилъ бухгалтеръ комитета А. Б. Вассербергъ. Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 8°. 16 стр.

2670. Товарищество, заслуживающее подражанія. (Посвящается вниманію съѣзда русскихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и техниковъ). С.-Петербургскія Вѣдомости. № 158.

\*2671. Объяснительная записка по вопросу о страхованіи движимости въ С.-Петербургскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія. Спб. 1870. 8°. 47 стр.

2672. Успѣхи взаимнаго страхованія въ Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 131.

2673. Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію, за 1867, 1868 и

1869 г. Земскій Сборникъ Черниговской губерніи. № 3; стр. 50—54.

2674. **Отчетъ** Владимирской губернской земской управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ страховыхъ суммъ. Владимирскія губ. вѣд. № 51.

2675. **О ходѣ** взаимнаго страхованія въ Волынской губерніи. Волынскія губ. вѣд. № 96.

\*2676. **Общество** взаимнаго поземельнаго кредита. Нормальная оцѣнка. Спб. Тип. Товариш. «Обществ. Польза». 1870. 16°. 40 стр.

\*2677. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ С.-Петербургскаго общества взаимнаго кредита, за 1869 годъ. (Прочитанный въ общемъ собраніи 17-го марта 1870 г.). Спб. Печатня В. Головина. 1870. 8°. 40 стр.

2678. **Отчетъ** Киевскаго городского общества взаимнаго кредита, за 1868—69 годъ. Киевлянинъ. 1870. № 32.

2679. **Отчетъ** по движенію суммъ и балансъ Орловскаго общества взаимнаго кредита. Орловскія губ. вѣд. № 7.

\*2680. **Отчетъ** правленія о дѣйствіяхъ Одесскаго общества взаимнаго кредита, за 1869 годъ. Одесса. Тип. П. Францова. 1870. 8°. 30 стр.

2681. **О Харьковскомъ** обществѣ взаимнаго кредита. (Перед. ст.). Харьковскія губ. вѣд. № 45.

2682. **Экономическіе** рассказы для народныхъ учителей въ Россіи. Н. Г. Перетцъ. Народная Школа. № 5; стр. 22—34.

Какія кредитныя учрежденія возможны у насъ въ Россіи?

\*2683. **Сельскія** ссудныя товарищества, ихъ устройство и назначеніе. В. Ф. Лугининъ и А. В. Яковлевъ. Посвящается русскому земству. Спб. Тип. А. Котомина. 1870. 8°. 100 стр. и приложеніе. Ц. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. № 9. Т. 5. (Рец.).

2) Небля. № 27. (Рец.).

3) Званіе. 1871. № 2; стр. 199—200. (Рец.).

2684. **Новгородскія** земскія ссудныя товарищества. А. Яковлевъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 284.

2685. **Сельское** ссудное товари-

щество. Владимиръ Лугининъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 27 и 28.

2686. **Ястребниская** ссудосберегательная касса. Вятскій земскій банкъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 283.

\*2687. **Соціальное** значеніе потребительныхъ ассоціацій. Бернгардъ Коллингъ. Перев. съ нѣм. Е. А. Ф.—в о й. Спб. 1870. Ц. 35 к.

1) Дѣло. № 3; стр. 82—84. (Рец.).

2) Русск. Лѣтопись. № 9. (Рец.).

2688. **Изъ сравнительной** статистики (потребит. обществъ). Русская Лѣтопись. № 12.

2689. **О потребительныхъ** обществахъ. Николаевскій Вѣстникъ. 1870. № 49.

2690. **Крестьянское** общество потребителей. (Письмо изъ села Омты, Олонекской губерніи). Статья. В. Г. Небля. № 40.

\*2691. **Первая** памятная книжка потребительныхъ обществъ. 1870. Н. Баллинъ. Спб. 1870. Ц. 50 к.

1) Харьковскія губ. вѣд. № 186. (Библиогр. зам.).

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 335. (Библиогр. зам.).

2692. **Отчетъ** правленія товарищества потребителей изъ г. Астрахани, подъ фирмою «Якорь». Астраханскія губ. вѣд. № 21 и 22.

2693. **Общество** потребителей въ Астрахани. Астраханецъ. Русская Лѣтопись. № 32.

2694. **Очеркъ** Новочеркаскаго товарищества потребителей. Донскія войск. вѣд. № 26, 30 и 31.

2695. **Отчетъ** общества «Подспорье», за 1869 г. Калужскія губ. вѣд. № 13.

2696. **Товарищество** потребителей въ Курскѣ и отчетъ его. И. Шелеховъ и І. Кованько. Курскія губ. вѣд. № 19, 23, 24, 25 и 27.

\*2697. **Отчетъ** правленія Московскаго общества потребителей. За 2-е полугодіе 1869 года. Москва. Тип. А. И. Мамонтова и К°. 1870. 8°. 32 стр.

2698. **Что сталося** съ Московскимъ обществомъ потребителей. Эмъ Пс. Русская Лѣтопись. № 49.

2699. **По поводу** учрежденія Карго-

польскаго общества потребителей. П. Лигтваревъ. Олонецкія губ. вѣд. № 18 — 21.

2700. **Общественная лавка** въ Кыновскомъ заводѣ Кунгурскаго уѣзда, Пермской губ. Пермскія губ. вѣд. № 26 и 27.

2701. **Отчетъ** правленія Ставропольскаго общества потребителей. Кавказъ. № 27.

2702. **О Керченскомъ обществѣ** сбереженія и потребленія. Полицейскій Листокъ Керчь - Еник. градонач. № 42 и 43.

2703. **Харьковское товарищество** потребителей. Баллинъ. Русская Лѣтопись. № 3 и 6.

2704. **Отчетъ** по торговлѣ Изюмскаго товарищества потребителей (съ 19 авг. по 30 дек. 1869 г.). Харьковскія губ. вѣд. № 64.

2705. **Отчетъ** Николаевскаго общества «Сбереженіе и приобрѣтеніе», за 1869 г. Николаевскій Вѣстникъ. № 22.

2706. **Херсонское общество** «Сбереженіе». Николаевскій Вѣстникъ. № 23.

2707. **Изъ Сумскаго уѣзда** Харьковской губерніи. (Первый опытъ сирваренія въ с. Гребеньковѣ, имѣніи гр. Толстаго). Ф. Вараксинъ. Земледѣльческая Газета. № 2.

2708. **Рабочій** вопросъ на мануфактурной выставѣ. Эмъ Пе. Русская Лѣтопись. № 29.

2709. **Рабочіе** механическаго заведенія общества «Кавказъ и Меркурій» въ Спасскомъ затонѣ. Д-ръ медик. И. Моллесонъ. Архивъ Судебной Медицины. № 3 (сентябрь); стр. 216—231.

2710. **Крестьяне-работники** и купцы-фабриканты. Письмо изъ села Иванова. Недѣля. № 31.

2711. **Скорое** наступленіе золотого вѣка. (Положеніе' рабочаго класса въ Россіи. Наблюденіе и изслѣдованія Н. Флеровскаго. Спб. 1869. Статія Д. Анфова. Заря. № 1; стр. 142—177.

2712. **Къ рабочему** вопросу. Русская Лѣтопись. № 12.

2713. **Рабочій** вопросъ въ XIX в. Биржевыя Вѣдомости. № 163 и 179.

2714. **Что такое** рабочій день? (По Марксу. Das Kapital. Hamburg. 1867). Статія В. П. Отечественныя Записки. № 4. Т. 189; стр. 407—434.

2715. **Дѣятельность** нерабочихъ по рабочему вопросу въ Швейцаріи. Недѣля. № 33.

2716. **О положеніи** рабочихъ въ западной Европѣ въ гигиеническомъ отношеніи (съ 2-мя таблицами въ текстѣ). Статія П. Я. Архивъ Судебной Медицины. № 3 (сентябрь); стр. 160—216.

2717. **Организація** рабочей силы женщины въ Германіи. Статія — р. Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1; стр. 823 — 839.

2718. **Рабочій** вопросъ въ Швейцаріи. Недѣля. № 28, 30 и 33 — 35.

2719. **Первая** въ Россіи ферма рассоваго стада, устроенная на правахъ товарищества. Н. Чулковъ. Земледѣльческая Газета. № 9.

\*2720. **Страховое** отъ огня товарищество «Саламандра». (Отчетъ за 1869 годъ). Сиб. Тип. И. Шумахера. 1870. Въ 1. 3 стр.

\*2721. **Балансъ** Высочайше утвержденнаго 10-го марта 1860 года Товарищества «Общественная Польза» въ 1-ую мая 1870 года. Сиб. Тип. Товарищ. «Общественная Польза». 1870. 4°. 5 стр.

γ) *Статистика финансовая въ частности.*

αα) По питейно-акцизному управленію, винокурению и ввводѣлію.

2722. **Винокурение** производство въ Россіи. Всеобщая Газета. № 6.

2723. **Нѣсколько** словъ о винокурениіи въ Екатеринославской губерніи. Н. Стоцкій. Новороссійскій Телеграфъ. № 110.

2724. **Число** питейныхъ заведеній въ Олонецкой губерніи въ 1868 и 1869 годахъ. Олонецкія губ. вѣд. № 37.

2725. **Статистическіе** матеріалы о фабрикахъ и заводахъ, не обложенныхъ



акцизомъ въ Олонекской губерніи, въ 1869 году. Олонекскія губ. вѣд. № 48 и 49.

2726. О ходѣ пиво-и-медоваренныхъ заводовъ въ Тульской губ. въ 1869 г. Тульскія губ. вѣд. № 49.

2727. О потребленіи вина въ Тульской губ. въ 1863—69 г. Тульскія губ. вѣд. № 41.

2728. О винооторговлѣ (на заводахъ). И. Змѣевъ. Ирбитскій Ярмарочный Листокъ. № 17.

2729. О ходѣ винокурения на Кавказѣ въ періодъ 1869—70 г. В. Терещенко. Кавказъ. № 109.

2730. О значеніи малыхъ винокуренныхъ заводовъ для сельскаго хозяйства. Статья Ю. Т. Труды Имп. Воин. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 354—359.

2731. О моховомъ винокурении. Арс. Скарятинъ. Виржевыя Вѣдомости. № 184.

2732. Къ вопросу о пьянствѣ. Катинъ. Русская Лѣтопись. № 49.

2733. Отчетъ Ялтинскаго комитета по обмыкѣ виноградниковъ сѣрою, за 1868 г. Записки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи. 1869. № 9; стр. 552—557.

2734. Отчетъ Ялтинскаго комитета по раздачѣ сѣры на 1869 г. Записки Общ. Сельск. Хоз. Южной Россіи. № 7; стр. 496—500.

2735. О виноградныхъ садахъ Кизлярскаго уѣзда. Терскія Вѣдомости. № 34.

2736. О кизлярскомъ винодѣліи. Статья Н. Терскія Вѣдомости. № 38.

2737. Кахетинское (вино). Статья В. Н. Кавказъ. № 108.

2738. Винодѣліе на рр. Качѣ, Алмѣ, Булганакѣ и Вельбекѣ. М. Потурловъ. Таврическія губ. вѣд. № 62.

2739. Записка по поводу выставленія виноградныхъ винъ. Записки Общ. Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 5; стр. 336—340.

2740. Записка Д. Н. Абашева по поводу выставленія виноградныхъ винъ. Таврическія губ. вѣд. № 57.

2741. Отчетъ о выставкѣ виноградарства и винодѣлія, бывшей въ октябрѣ

1870 г. въ Одессѣ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 12; стр. 269—299.

2742. Выставка винодѣлія и табаководства Южной Россіи. Статья Г... С.-Петербургскія Вѣдомости. № 228.

\*2743. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по управленію акцизными сборами. Выпускъ XI. (Содержащій всѣ распоряженія по акцизному управленію, напечатанныя въ Указателѣ правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ за 1869 г.). Спб. Тип. Майкова. 1870. 8°. IV и 47 стр. Ц. 85 коп.

2744. Увеличеніе питейнаго дохода. Торговый Сборникъ. № 86.

89) По крестьянскому дѣлу и земству.

2745. Земство и Маріинская система. Н. Водовъ. Голосъ. № 303.

2746. Сравнительный обзоръ земскихъ росписей по главнѣйшимъ предметамъ обложенія и расхода въ 24-хъ губерніяхъ, за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 184.

\*2747. Наше земство и наша вино-акцизная система. А. П. Шиповъ. Спб. 1870. (Напеч. 800 экз.). Ц. 1 р.

1) Дѣло. 1871. № 4; стр. 71—97. (Статья Н. В. Шелгунова, подъ загл.: «Пустая хлопотливость»).

2) Заря. 1871. № 4; стр. 164—192. (Статья Д. Димана, подъ загл.: «О вліяніи нашей вино-акц. системы на нравственность и благосост. народа»).

2748. Отчетъ Владимірской губ. земской управы, за 1869 г. Владимірскія губ. вѣд. № 19.

2749. Матеріалы для исторіи. Составъ Владимірскаго губернскаго земскаго собранія 1-го засѣданія 1-го трехлѣтія, 21 мая 1866 г., и 1-го засѣданія 2-го трехлѣтія, 15 ноября 1869 года. Владимірскія губ. вѣд. № 27.

2750. Воронежскій земскій банкъ. Народныя школы и учительская семинарія. (Корреспонденція). Викторъ Буруенинъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 86.

2751. Отчетъ Елабужской уѣздной земской управы о поступленіи уѣзднаго

сбора и о расходах въ него въ 1868 году и въ первой половинѣ 1869 года. Особое прибавленіе къ № 21 Вятскихъ губ. вѣд.

2752. Результаты ревизіи Елабужской уѣздной земской управы, за 1870 г. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 97.

2753. О результатахъ ревизіи отчетовъ Яранской уѣздной земской управы, за 1870 годъ. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 87.

2754. Отчетъ Яранской уѣздной земской управы, за 1868 годъ. Особое приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 53.

2755. Отчетъ Яранской уѣздной земской управы, за 1869 годъ. Приложение къ Вятскимъ губ. вѣд. № 59.

2756. Московское земство. (Статист. свѣдѣнія). Русская Лѣтопись. № 51 и 52.

2757. Общій отчетъ Нижегородской губернской земской управы, за 1869 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 40.

2758. Отчетъ Васильской земской управы 1869—70 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 50.

2759. Отчетъ Вытегорской уѣздной земской управы, за 1869 годъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 28—29.

2760. Отчетъ Петрозаводской земской управы, за 1870 годъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 84 и 85.

2761. Отчетъ Олоонецкой уѣздной управы. Олоонецкія губ. вѣд. № 92.

2762. Отчетъ Каргопольской уѣздной земской управы, за 1869 г. Олоонецкія губ. вѣд. № 24—25.

2763. Отчетъ Повѣнецкой уѣздной земской управы, за 1869 г. Олоонецкія губ. вѣд. № 22.

\*2764. Отчеты Холмской земской управы, представленные уѣздному земскому собранію въ очередную сессію 1870 года. Спб. Тип. Ю. Виганда. 1870. 4°. 63 стр.

2765. Дѣятельность земскихъ учреждений Самарской губер. Самарскія губ. вѣд. №№ 42, 43, 46, 48, 54, 72, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 92, 95, 96, 98, 99, 100, 101 и 102.

2766. Десятидневный отчетъ Самарской

губернской земской управы за 2-ю половину 1869 г. Приложение къ № 28 Самарскихъ губ. вѣд.

2767. Тамбовское земство и Тамбовско-Козловская желѣзная дорога. Николай Слетовъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 154.

2768. Отчетъ Тверской губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи въ Тверской губ., за 1868 годъ. Приложение къ № 12 Тверскихъ губ. вѣд.

\*2769. Десятидневные отчеты Харьковской уѣздной земской управы. Харьков. Универс. тип. 1869. 8°. 36 стр.

2770. Смета губернскихъ земскихъ расходовъ Херсонской губ., на 1870 г. Херсонскія губ. вѣд. № 2.

2771. Годовой отчетъ Херсонской губернской земской управы о земскомъ страхованіи, за 1869 г. Херсонскія губ. вѣд. № 14.

\*2772. Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесской уѣздной земской управы съ 1-го сентября 1869 г. по 1-е сентября 1870 г. Одесса. Тип. Алексомати. 1870. 8°. 74 стр.

\*2773. Земскій сборникъ Черниговской губ. на 1869 годъ. Изданіе Черниговской губернской земской управы. Въ двухъ частяхъ. Черниговъ. Ильянская типографія. 1869. 8°. Ч. I—240 и 90 стр. Ч. 2—80 и V стр. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 50 к.

1) Одесскій Вѣстникъ. 1870. № 99. (Ст. А. Эрделя).

2) Иллюстрир. Газета. 1870. № 29 (въ петербургскихъ письмахъ).

2774. Смета расходовъ губернскихъ земскихъ суммъ по Черниговской губерніи на 1870 г. Приложение къ № 15 Черниговскихъ губ. вѣд.

2775. Отчетъ Черниговской, Остерской, Козелецкой, Нѣжинской, Городницкой и Глуховской уѣздной земской управы, за 1869—70 годъ. Приложение къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 37—42.

2776. Отчетъ Ковтовецкой уѣздной земской управы, за 1869—70 годъ. Прибавленіе къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 47, 49 и 50.

2777. Отчетъ о дѣйствіяхъ Крелевецкой уѣздной земской управы, за 1869—70 годъ. Прибавленіе къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 42 и 43.

2778. Отчетъ Стародубской уѣздной земской управы, за 1869—1870 годъ. Прибавленіе къ Черниговскимъ губ. вѣд. № 39, 40 и 41.

\*2779. О мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія на крайнемъ сѣверѣ Россіи. Изъ отчета, представленнаго инспекторомъ сельскаго хозяйства и рыболовства, Н. Я. Данилевскій. Спб. Тип. Мин. Внутр. Дѣл. 1869. 4°. 63 стр. (Отдѣльный оттискъ изъ газеты «Правительственный Вѣстникъ»).

2780. О крестьянскихъ повинностяхъ. Князь В. И. Васильчиковъ. Современная Лѣтопись. № 15.

2781. Забѣтка П. Б. Бланка, възванная статью кн. В. И. Васильчикова. О крестьянскихъ повинностяхъ. (Совр. Лѣт. № 15). Московскія Вѣдомости. № 96. (Перед. ст.).

2782. Нѣчто о сельской почтѣ въ Бунинскомъ уѣздѣ. Симбирскія губ. вѣд. № 41.

2783. Крестьянское дѣло (въ Серпух. у.). (Статистическія данныя). Евгений Рагозинъ. Русская Лѣтопись. № 31.

2784. Забѣтка по поводу вопроса о народномъ продовольствіи. Н. Купріяновъ. Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4; стр. 779—791.

2785. Новое поземельное устройство государственныхъ крестьянъ въ великорусскихъ губерніяхъ. Отечеств. Записки. № 11. Т. 193, отд. 2; стр. 1—16.

2786. Секретные расходы сельскихъ обществъ въ прошломъ ст. Архангельскія губ. вѣд. № 88, 89 и 90.

2787. Извлеченіе изъ журнала засѣданій Черниговскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, № 463, октября 15 дня 1869 г. Прибавленіе къ № 9, 11, 22 Черниговскихъ губ. вѣд.

2788. Статистическія свѣдѣнія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Казанской губерніи (по 5 уѣд.). Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69 г.; стр. 1—89.

2789. Русское землевладѣніе послѣ 1861 г. Русская Лѣтопись. № 86.

\*2790. Къ вопросу объ арендованіи евреями земли въ Западномъ краѣ. М. Моргулисъ. Одесса. 1870. (Напеч. 500 экз.).

2791. Десятилѣтіе крестьянскаго вѣкупа. В. И. Лѣствицинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 9.

2792. Die bisherigen Resultate des russ. Bauern-Emancipationsgesetzes vom 3 März. 1861. Berliner Revue. 61 B. 9 Heft.

2793. Die Feldgemeinschaft der russ. Landgemeinde. Von J. Fröhlich. Der Arbeiterfreund. 7 Jahrg.

### γγ) По торговлѣ.

а) По торговлѣ вообще. Къ исторіи торговли.

\*2794. Исторія торговли и всемірныхъ сношеній. Для молодыхъ купцовъ и промышленниковъ, а равно и для коммерческихъ учебныхъ заведеній. Соч. профессора исторіи торговли при контовской школѣ въ Лодернѣ І. Энгельмана. Второе, совершенно переделанное и значительно умноженное изданіе. Перевелъ преподаватель исторіи торговли и статистики при Московской практической академіи наукъ А. Телѣгинъ. Москва. Тип. Ф. В. Миллера. 1870. (Напеч. 1200 экз.). 8°. III, 509 и 2 нумер. стр. Ц. 1 р. 50 к.

2795. Международная торговля. Статьи В. В. Труды Имп. Вольнаго Экономич. Общества. Т. I. № 5; стр. 345—359.

2796. Протекционизмъ и свободная торговля. Статья Л. Альби. Торговый Сборникъ. № 29, 31, 34 и 35.

2797. Страхование товаровъ, какъ условіе торговаго кредита. Торговый Сборникъ. № 49.

2798. Торговые трактаты Англій. Торговый Сборникъ. № 40, 42—43.

2799. Взглядъ на торговлю съ запросами. И. Барсовъ. Владимирскія губ. вѣд. № 3.

2800. Вѣтшія торговля Россіи столѣтъ тому назадъ. Торговый Сборникъ. № 36.

\*2801. Суэзскій каналъ и его значеніе для русской торговли. К. Скальковскаго. Спб. 1870. (Напеч. 1000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 163. (Библиогр. зам.).

2) Смысл Отечества. № 202 (будн. №—реп.).

2802. Суэзскій каналъ и его значеніе для русской торговли. Всеобщая Газета. № 148.

2803. Мануфактурно-торговое значеніе Россіи и сѣверо-западной Европы. Биржевыя Вѣдомости. № 430.

\*2804. Отчетъ о дѣятельности Высочайше утвержденного Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ въ 1869 году. Спб. Тип. И. И. Глазунова. 1870. 8°. 58 стр.

\*2805. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Извлеченія изъ журналовъ комитета. 1-е—4-е засѣданія (1870 г.). Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 12 стр.

\*2806. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. (Шестое и седьмое засѣданія). Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 13—60 стр.

\*2807. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Извлеченія изъ журналовъ комитета. 26-е—31-е засѣданія (1869 г.). Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 149—163 и 1 стр. оглавл.

2808. Матеріалы для характеристики еврейской торговли. Ил. Оршанскій. День. № 48, 49 и 50.

2809. Новѣйшія данныя всемірной производительности и торговли. Знаніе; стр. 155—183.

\*2810. Общій таможенный тарифъ по европейской торговлѣ (Высочайше утвержденный 5-го іюля 1868 г.). Изд. 2-е. Спб. 1870. Ц. 1 р.

2811. Вниманіе таможенныхъ пошлинъ звонкою монетою. Торговый Сборникъ. № 25.

2812. Отчетъ С.-Петербургской таможни, за 1869 г. Правительственный Вѣстникъ. № 20.

2813. Свѣдѣнія о таможенныхъ

сборахъ съ 1-го января по 1-е февраля 1870 года. Голось. № 89.

2814. О таможенныхъ сборахъ 1869 года. Торговый Сборникъ. № 18.

2815. Вывозъ хлѣба изъ Сѣверной Америки. Торговый Сборникъ. № 28.

2816. Торговля льнянымъ сѣменемъ въ Англіи въ 1869 году. Торговый Сборникъ. № 3.

#### b) По внешней торговлѣ.

\*2817. Виды внешней торговли Россіи за 1868 годъ. Часть II. Торговля по азиатской границѣ. Спб. Тип. Майкова. 1869. 4°. IX и 99 стр. Ц. 75 к.

Баржевыя Вѣдомости. № 426. (По поводу дороговизны изданія).

2818. Краткій обзоръ внешней торговли Россіи по европейской границѣ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 300.

2819. Наня заграничная торговли за 11 мѣсяцевъ 1869 года. (Перед. ст.). Голось. № 49.

2820. О количествѣ иностранныхъ товаровъ, выпущенныхъ изъ таможень, и русскихъ товаровъ, вывезенныхъ изъ Россіи по европейской границѣ въ 1869 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 53.

2821. Числовыя данныя отпусковой торговли въ русскихъ портахъ и таможняхъ, за 1869 и 1870 гг. Биржевыя Вѣдомости. № 436.

2822. Одна изъ причинъ слабой конкуренціи Россіи на иностранныхъ рынкахъ. Харьковскія губ. вѣд. № 100.

2823. Свѣдѣнія о движеніи торговли и навигаціи по Галсальскому порту, за 1869 г. Эстляндскія губ. вѣд. № 21.

2824. Вклады Рижскаго биржеваго комитета въ торговую статистику Риги. Торговый Сборникъ. № 46.

2825. Положеніе одесской торговли. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 286.

2826. Статистическія свѣдѣнія: о торговлѣ Одесскаго порта въ 1869 году. Правительственный Вѣстникъ. № 97.

2827. **Вывожденіе торговли Азова.** Статья А. Рыжова. Одесскій Вѣстникъ. № 14.

2828. **Объ устройствѣ торговаго порта на Азовскомъ морѣ.** А. Скальковскій. Новороссійскій Календарь на 1871 г.; стр. 25—32.

2829. **Торговое значеніе Севастопольскаго порта.** Гр. Сосновскій. Таврическія губ. вѣд. № 44.

2830. **Вывозная торговля Архангельска въ 1869 г.** Рижскій Вѣстникъ. № 32.

\*2831. **Очеркъ Южно-Каспійскихъ портовъ и торговли.** Посвященъ М. П. Колюбакину. Н. Зе й д л и ц ѣ. Тифлисъ. Тип. Главн. Управл. Намѣстн. Кавк. 1870. 8°. 62 стр. (Перепечатано изъ журнала «Русскій Вѣстникъ» за августъ мѣсяцъ 1867 года). Ц. 50 к.

2832. **Отчетъ о торговлѣ на Янцзы-цзынѣ.** Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 2; стр. 86—87.

2833. **Кяхтинская торговля за послѣднія восемь лѣтъ.** Биржевыя Вѣдомости. № 120, 121, 437, 435 и 439.

2834. **О торговлѣ съ Сѣв.-Западнымъ Китаемъ.** Г. Ковлекты. Сынъ Отечества. № 121 (будн. №).

2835. **О торговлѣ съ Западнымъ Китаемъ.** Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 20.

2836. **Торговая экспедиція изъ Восточной Сибири въ Китай.** Извѣстія Имп. Рус. Геогр. Общ. Т. 6. № 7; стр. 247—248.

\*2837. **О торговыхъ путяхъ внутри Китая.** Статья Злт. Москва. Тип. А. И. Мамонтова и К°. 1870. 12°. 8 стр. (Изъ № 19 «Русской Лѣтописи»).

2838. **Торговый трактатъ съ Китаемъ и интересы русской торговли.** Московскія Вѣдомости. № 23.

2839. **О русской торговлѣ въ Ханькоу за 1869 годъ.** Современная Лѣтопись. № 43.

\*2840. **О чаѣ и его приготовленіи русскими въ Китаѣ.** К. А. Поповъ. (Съ картою). Москва. Тип. И. Н. Кушнера. 1870. 8°. 33 и 3 нумер. стр.

2841. **Производство чая русскими въ Китаѣ.** Казанскій Биржевой Листокъ. № 45.

\*2842. **Объ учрежденіи Средне-Азіатскаго общества пароходства и торговли.** Н. Сѣверцовъ. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. Въ л. 10 стр.

2843. **Объ учрежденіи Средне-Азіатскаго общества торговли.** С.-Петербургскія Вѣдомости. № 152.

2844. **Торговый путь въ Среднюю Азію,** проектированный Обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. (Перед. ст.). Голось. № 35 и 36.

2845. **По какому направленію выгоднѣе проложить торговый путь въ Среднюю Азію.** Статья А—цъ. Астраханскій Справочный Листокъ. № 7.

2846. **Замѣтка относительно Аму-Дарьинскаго торговаго пути.** Н. Маевъ. Русскій Инвалидъ. № 28.

2847. **По поводу записки Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ.** О торговыхъ путяхъ въ Среднюю Азію. Н. Середя. Оренбургскія губ. вѣд. № 12 и 13.

2848. **Библиографическая замѣтка.** Новый шагъ въ Среднюю Азію. Л. М—ръ. («Вѣсти. Европы»). Статья Н. М. Астраханскій Справочный Листокъ. № 37.

2849. **Объ англійской политикѣ относительно Средней Азіи.** (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 181.

2850. **Русско-индѣйскій вопросъ.** Заря. № 3; стр. 39—77.

2851. **Торговая экспедиція по Сунгари.** Извѣстія Имп. Русскаго Географ. Общества. Т. 6. № 2; стр. 80—81.

2852. **Торговля съ Манчжуріею.** Биржевыя Вѣдомости. № 448.

2853. **Нѣсколько словъ о порядкахъ степной торговли.** Вулкомъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 15.

2854. **Unter den Schleichhändlern an der russ. Grenze.** Gartenlaube, № 19 и 20.

с) По внутренней торговлѣ.

\*2855. **Обороты промышленности и торговли Казани.** Николай Крестовниковъ. Казань. Университ. тип. 1870. 8°. 14 стр.

2856. **Торговое значеніе Кіева.** (Передов. ст.). Кіевлянинъ. № 144.

2857. **Свѣдѣнія о количествѣ грузовъ, доставленныхъ въ Кіевъ на разнаго рода судахъ и плотахъ, въ навигацію 1869 года.** Кіевскія губ. вѣд. № 140.

2858. **Свѣдѣнія о количествѣ грузовъ, отправленныхъ изъ Кіева.** Кіевскія губ. вѣд. № 141.

2859. **Число выданныхъ на 1870 г. торговыхъ свидѣтельствъ.** Олонекія губ. вѣд. № 67.

2860. **Торговля и промышленность въ Вытегорскомъ уѣздѣ въ 1869 г.** Олонекія губ. вѣд. № 46.

\*2861. **Записка предсѣдателя Московской торговой депутаціи объ устройствѣ Московской торговой депутаціи и о правилахъ, касающихся производства торговли и промысловъ.** Н. А. Найденовъ. Москва. Тип. И. Н. Кушнерева. 1870. Въ к. 17 стр.

\*2862. **Справочная книга о лицахъ, получившихъ на 1870 г. купеческія свидѣтельства по 1-й и 2-й гильдіямъ въ Москвѣ.** Москва. 1870. Ц. 3 р.

\*2863. **О состояніи торговли и промышленности въ городахъ: Волховѣ, Малоархангельскѣ, Кромахъ и Дмитровскѣ.** А. Тарачковъ. Орель. Губерн. тип. 1869. 8°. 60 стр. (Перепеч. изъ №№ 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12 и 14 неофициальной части Орловскихъ губ. вѣд.).

Было также помѣщено въ Памятной книгѣ Орловской губ. 1870 г.

2864. **Свѣдѣнія о кладѣ на Камскихъ пристаняхъ въ 1870 г.** Пержскія губ. вѣд. № 100 и 101.

2865. **Значеніе (города) Ирбитска (въ торговомъ отношеніи).** Всеобщая Газета. № 39 и 40.

2866. **Петербургъ въ торговомъ и промышленномъ состояніи.** Петербургскій Листокъ. № 185.

2867. **Торговые пункты въ Саратовской губ.** Матеріалы для статистики. Г. Раевскій. Саратовскія губ. вѣд. № 2—33.

1. Аткарскій уѣздъ. 2. Балаховскій уѣздъ.

2868. **По поводу этой статьи.** Саратовскія губ. вѣд. № 69.

2869. **По поводу Саратовской биржи.** Статья В — на. Саратовскія губ. вѣд. № 169 и 173.

2870. **Статистическія свѣдѣнія о числѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній по г. Николаеву.** Николаевскій Вѣстникъ. № 37.

2871. **Исслѣдованіе торговаго и общегосударственнаго значенія путей, пролегающихъ въ предѣлахъ Черниговской губерніи.** Земскій Сборникъ Черниговской губерніи. № 4; стр. 45—47.

2872. **Прошедшее и будущее Романа въ торговомъ отношеніи.** О. П. Матвѣевъ. Ярославскія губ. вѣд. № 16.

2873. **Очерки торговли Семирѣченской области 1868—1869 г.** А. Ротчевъ. Русскій Вѣстникъ. № 12. (Т. 90); стр. 407—428.

2874. **Журналъ засѣданія своенной комисіи, избранной Императорскими Русскими Географическимъ и Вольнымъ Экономическимъ Обществами, для снаряженія экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи.** 28-го февраля 1870 года. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 4; стр. 121—124.

2875. **Вѣдомость за 1869 г. отправленнаго хлѣба съ Сурскихъ приставей.** Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 103—104.

\*2876. **Крымъ. Его хлѣбопашество и хлѣбная торговля.** Ю. Янсонъ. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 76 стр. и 24 прилож. Труды экспедиціи, снаряженной Императорскими Вольнымъ Экономическимъ и Русскимъ Географическимъ Обществами, для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности. Томъ II. Выпускъ первый. Спб. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 75 к.

2877. **Къ вопросу о тарифахъ на перевозку хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ.**

Н. Слетовъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 307.

2878. Къ хлѣбному вопросу. Петербургскій Листокъ. № 44.

2879. Объ изслѣдованіи хлѣбной торговли и промышленности въ центральномъ районѣ. А. С. Тарачковъ. Тульскія губ. вѣд. № 12.

2880. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіи хлѣбной торговли и промышленности въ центральномъ районѣ. А. С. Тарачковъ. Труды Им. Вольнаго Экономическаго Общества. Т. 1. № 2; стр. 87—106 и № 3; стр. 175—193.

\*2881. Хлѣбная торговля сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и Приуральскомъ краѣ). В. П. Безобразовъ. Спб. 1870. Ц. 75 к.

\*2882. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ. Ю. Янсонъ. Спб. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 2 р.

\*2883. Хлѣбная торговля на Волгѣ. — Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. Ю. Янсонъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. 181—335 и 12 нумер. стр., 1 карта. (Труды экспедиціи, снаряженной Императорскими Вольными Экономическими и Русскими Географическими Обществами, для изслѣдованія хлѣбной торговли и производтельности въ Россіи). Ц. 75 к.

2884. Хлѣбная торговля въ районѣ южнаго теченія Дона по Воронежской губерніи. Довъ. № 40.

2885. Къ вопросу о торговлѣ виномъ въ г. Тифлисѣ. Кавказъ. № 11.

2886. Отзывъ по поводу статьи о торговлѣ виномъ въ г. Тифлисѣ. Б. Браиловскій. Кавказъ. № 19.

2887. По вопросу о томъ: нужна ли охранительная пошлина на ввозимую къ намъ шерсть для упроченія нашего овцеводства? В. Иткинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 49.

2888. По вопросу о настоящемъ положеніи нашей торговли шерстью. Земледѣльская Газета. № 9.

2889. Еще по вопросу о настоящемъ положеніи нашей торговли шерстью. Земледѣльская Газета. № 16.

2890. По поводу полемики г-на Иткина съ «Земледѣльской Газетой» по шерстяному вопросу. (Перед. ст.). Харьковскія губ. вѣд. № 39.

2891. О шерстонойномъ производствѣ въ Харьковѣ. В. Иткинъ. (Передовая статья). Харьковскія губ. вѣд. № 37.

2892. Возраженіе на статью «Земледѣльской Газеты». По поводу помѣщенного въ «Харьковскихъ губ. вѣдомостяхъ» отчета о шерстяной ярмаркѣ. В. Иткинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 18.

2893. По поводу улаженія дѣлъ на мериносую шерсть. Харьковскія губ. вѣд. № 3 и 4.

2894. О торговлѣ щетиной. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 16.

2895. Обзоръ торговли сырыми продуктами на главныхъ рынкахъ Южной Россіи. В. Иткинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 41.

2896. О торговлѣ желѣзомъ на Ирбитской ярмаркѣ. Статья С. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 18.

2897. Нѣсколько словъ о торговлѣ ружьями. Домашнее Хозяйство. № 5 и 6.

2898. Свѣдѣнія о торговлѣ пушными товарами. Статья Н. Б. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 14.

Сравнительная таблица. 1869 и 1870 г.

2899. Забѣтка о торговлѣ лошадьми въ Рыбинскѣ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 20.

2900. Торговля скотомъ въ Олонецкомъ уѣздѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 73.

2901. Слѣдуетъ ли желать введенія въ употребленіе конины. Статья Л — в а. Харьковскія губ. вѣд. 1869. № 111.

2902. Торговля чаемъ въ С.-Петербургѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 379.

2903. Объ устройствѣ крытаго рынка на Сѣнной площади. (Изъ дѣлъ Медицинскаго Совѣта). Архивъ Судебной Медицины. № 2 (июнь); стр. 140—147.

2904. Торговый Апраксинъ дворъ. Дѣятельность. № 244.

d) По торговлѣ на ярмаркахъ.

2905. Свѣдѣнія о Зельвинской ярмаркѣ. (Гродненской губ. Волковыскаго уѣзда). Виленскій Вѣстникъ. № 19.

2906. Котельничская Алексѣевская ярмарка 1870 г. Д. Сѣнниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 23 и 24.

2907. Вѣдомость о движеніи торговли на Алексѣевской ярмаркѣ въ г. Котельничѣ Вятской губ., съ 1-го по 23-е число марта 1870 г. Вятскія губ. вѣд. № 38.

2908. Зельвинская ярмарка. Гродненскія губ. вѣд. № 7.

2909. Движеніе торговли на Петропавловской ярмаркѣ въ г. Екатеринославѣ въ 1870 г. Екатеринославскія губ. вѣд. № 65 и 73.

2910. Свѣдѣніе о количествѣ товаровъ, привезенныхъ въ Екатеринославъ во время Иоанно-Богословской ярмарки въ 1870 г. Екатеринославскія губ. вѣд. № 86.

2911. Базары Свиязскаго у. Статья Н. Н. — ча. Труды Казанск. Губ. Стат. Комитета. 1869. Вып. 3; стр. 1—17.

2912. Нижегородская ярмарка 1869 года въ торговомъ отношеніи. Правительственный Вѣстникъ. № 18.

2913. Объ отношеніи Кіева, Курска, Орла, Тулы и Рязани къ Нижегородской ярмаркѣ. Н. Н. Овсянниковъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 1—80.

2914. Отношеніе сѣвера къ Нижегородской ярмаркѣ. В. М. Журавскій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 81—106.

2915. Внутреннее обозрѣніе. О Нижегородской ярмаркѣ и торговлѣ въ Средней Азій. Н. Шелгуновъ. Дѣло. № 6; стр. 65—89.

2916. Записка объ Нижегородской ярмаркѣ 1870 года въ административномъ отношеніи. Нижегородскія губ. вѣд. № 43.

2917. Вліяніе германо-французскій войны на нашу внутреннюю торговлю и Нижегородскую ярмарку. А. Шиповъ. Нижегородск. Ярмар. Справ. Листокъ. № 20.

2918. Нижегородская ярмарка. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 2.

2919. Съ Нижегородской ярмарки. (Корреспонденція «Голоса»). Голосъ. № 202, 213, 217 и 233.

2920. Нижегородская ярмарка и Сибирская дорога. Дѣятельность. № 28.

2921. По вопросу Нижегородскій ярмарки. Дѣятельность. № 156.

2922. Заключительное слово о Нижегородской ярмаркѣ въ 1870 г. Дѣятельность. № 175.

2923. Торговые обороты Нижегородской ярмарки. Московскія Вѣдомости. № 22.

2924. Нижегородская ярмарка. Русскія Вѣдомости. № 191.

\*2925. Нижегородскій Ярмарочный Справочный Листокъ. 1870. Вышло всего 32 №.

\*2926. Аловитный указатель лицъ, торгующихъ на Нижегородской ярмаркѣ, планъ ярмарки и рисунокъ собора св. Александра Невскаго. Изданіе А. С. Москва. Тип. Н. А. Калашникова. 1870. 8°. XIV и 191 стр.

2927. Александровская ярмарка. Олонекія губ. вѣд. № 73.

2928. Алексѣевская ярмарка въ Троицкомъ приходѣ. Олонекія губ. вѣд. № 32.

2929. Афанасьевская ярмарка въ г. Петрозаводскѣ (съ 18-го по 31-е января 1870 г.). Олонекія губ. вѣд. № 13.

2930. Благовѣщенская ярмарка въ Кенозерскомъ погостѣ (Пудожскаго уѣзда), съ 25-го по 28-е марта 1870 г. Олонекія губ. вѣд. № 35.

2931. Благовѣщенская ярмарка въ Шунгѣ. Олонекія губ. вѣд. № 30.

2932. Никольская ярмарка въ г. Пудожѣ (съ 6-го по 13-е декабря 1869 г.). Привозъ и сбытъ товаровъ. Олонекія губ. вѣд. № 3.

2933. Никольская ярмарка въ селѣ Оштѣ (Лодейнопольскаго уѣзда), съ 6-го по 27-е декабря 1869 г. Олонекія губ. вѣд. № 4.

2934. Рождественская ярмарка въ Ругозерскомъ погостѣ, Повѣнецкаго уѣзда, съ 28-го по 31-е декабря 1869 г. Олонекія губ. вѣд. № 7.



2935. Сборная ярмарка въ селѣ Омтѣ (Лодейнопольскаго уѣзда) въ 1870 г. Олонекія губ. вѣд. № 23.

2936. Средокрестная ярмарка въ селеніи Омтѣ (Лодейнопольскаго уѣзда). Олонекія губ. вѣд. № 29.

2937. Срѣтенская ярмарка въ г. Вытегрѣ, съ 2-го по 16-е февраля 1870 г. Олонекія губ. вѣд. № 18.

2938. Троицкая ярмарка при Александровскомъ монастырѣ (съ 30-го мая по 1-е іюня) 1870 года. Олонекія губ. вѣд. № 48.

2939. Шунгская крещенская ярмарка въ 1870 г. (Свѣдѣнія мѣстнаго исправника). Олонекія губ. вѣд. № 16.

2940. Осенняя и весенняя ярмарка 1869 и 1870 г. при ставкѣ Внутренней Киргизской орды. Оренбургскія губ. вѣд. № 23 и 36.

2941. Вѣдомость о движеніи торговли по Петропавловской ярмаркѣ въ Пензѣ въ 1870 г. Пензенскія губ. вѣд. № 29.

2942. Вѣдомость о существующихъ въ Пермской губ., съ разрѣшенія начальства, ярмаркахъ, торжкахъ и базарахъ. Пермскія губ. вѣд. № 41, 42 и 45.

2943. Къ исторіи Ирбитской ярмарки и г. Ирбита. Статья Н. Чупина. Ирбитскій Ярмарочный Листокъ. № 5, 6, 7 и 12.

2944. О цѣнахъ на равные предметы на Ирбитской ярмаркѣ въ 1766, 1767, 1768 и 1770 г. Н. Чупинъ. Ирбитскій Ярмарочный Листокъ. № 19.

2945. Обороты на Ирбитской ярмаркѣ въ 1870 г. Пермскія губ. вѣд. № 38.

2946. Ивановская Крест. ярмарка въ Шадринскомъ у. въ 1870 г. Пермскія губ. вѣд. № 84.

2947. Ильинская ярмарка. (Корреспонденція). Статья Проѣзжаго. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 226.

2948. Ильинская конная ярмарка въ Полтавѣ въ 1870 году. Полтавскій корреспондентъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 37.

2949. Вѣдомость о движеніи тор-

говли на Алыметовой ярмаркѣ. Самарскія губ. вѣд. № 13.

2950. Новоузенская Покровская ярмарка. Самарскія губ. вѣд. № 83.

2951. Свѣдѣнія о ходѣ торговли на Симбирской сборной ярмаркѣ 1870 г. Симбирскія губ. вѣд. № 21 и Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 105—106.

2952. О торговлѣ на Карсунской Троицкой ярмаркѣ 1870 г. Симбирскія губ. вѣд. № 46.

2953. Свѣдѣнія о движеніи торговли на среднепостной ярмаркѣ въ г. Орѣховѣ въ 1870 г. Таврическія губ. вѣд. № 29.

2954. Свѣдѣнія о привозѣ и продажѣ товаровъ на ярмаркахъ Таврической губ. Таврическія губ. вѣд. № 58, 59, 61, 67, 70, 75, 79, 80, 84, 86, 98, 99, 103 и 104.

2955. Вѣдомость о числѣ лавокъ, харчевень и питейныхъ заведеній, занимавшихъ по плану мѣста и торговашихъ на ярмаркѣ съ 21-го по 30-е число мая 1870 года. Терскія Вѣдомости. № 42.

2956. Вѣдомость о ярмарочномъ оборотѣ на ярмаркѣ, бывшей въ г. Кизлярѣ 15 октября 1870 г. Терскія Вѣдомости. № 47.

2957. Предположеніе г. Морозова объ устройствѣ ярмарокъ въ Краснодарскѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 3.

2958. Вѣдомость о движеніи торговли на бывшей въ г. Уфѣ, съ 27-го января по 7-е февраля, ярмаркѣ. Уфимскія губ. вѣд. № 12.

2959. Нѣсколько словъ объ Уфимской ярмаркѣ въ 1870 году. (Н. Кувайцевъ). Уфимскія губ. вѣд. № 11.

2960. Отчетъ за бывшую, съ 25-го февраля по 5-е марта 1870 года, Белебеевскую ярмарку. Уфимскія губ. вѣд. № 17.

2961. Вѣдомость о привозѣ и продажѣ товаровъ на Мензелинскую ярмарку, съ 26-го декабря 1869 по 11-е января 1870 года. Уфимскія губ. вѣд. № 10.

2962. Вѣдомость о движеніи торговли на Георгіевской ярмаркѣ, Херсон-

ской губернии, въ г. Елисаветградѣ, за 1870 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 56.

2963. Вѣдомость о движеніи торговли на Николаевской ярмаркѣ въ г. Вознесенскѣ 1870 года. Херсонскія губ. вѣд. № 62.

2964. Вѣдомость о движеніи торговли на Покровской ярмаркѣ въ г. Вознесенскѣ, Херсонской губернии, 1870 года. Херсонскія губ. вѣд. № 86.

2965. Вѣдомость о движеніи торговли на Семеновской ярмаркѣ въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губернии, 1870 года. Херсонскія губ. вѣд. № 83.

### д) По промышленности.

а) По промышленности въ Россіи вообще и по губерніямъ въ особенности. Выставки.

2966. Статистика промышленности Россіи. Статистическій атласъ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Европейской Россіи, съ помеченнымъ спискомъ фабрикъ и заводовъ. Сост. Д. А. Тимирязевъ. Статья А. Г. Московскія Вѣдомости. № 24.

2967. Русская промышленность и ея нужды. В. Вешняковъ. Вѣстникъ Европы. № 10, 11 и 12. Т. 5 и 6; стр. 508—528 и 85—140 и 576—614.

2968. Сельскохозяйственные промышленныя производства Европейской Россіи по послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ. А. Верховцовъ. Труды Имп. Волгн. Эк. Общ. Т. 2, вып. 5 и 6; стр. 398—412 и 514—525.

2969. Урокъ «Воронежскимъ губерніскимъ вѣдомостямъ» для ознакомленія ихъ съ промышленною исторіею и современною производительностію г. Воронежа. Донъ. № 14 и 16.

2970. Обороты промышленности и торговли Казани. Казанскій Виржевой Листокъ. № 52.

2971. Матеріалы для исторіи промышленности и торговли въ Киевской губернии. Киевскія губ. вѣд. № 129, 131 и 134.

2972. Промышленность въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ 1869 г. (Изъ от-

чета г. уѣзднаго исправника). Олодечкѣ губ. вѣд. № 14.

2973. Нѣсколько словъ о Балахнинской промышленной жизни. Статья А. Г. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 309—326.

2974. Нѣсколько словъ о проведеніяхъ Бійскаго округа и о дѣлахъ на нихъ. Статья В. Иж — ва. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 4.

2975. Промышленность г. Владикавказа. Терскія Вѣд. № 51 и 52.

2976. Жженіе золы и добываніе поташа въ Ардатовскомъ уѣздѣ, Симбирской губернии. В. Фонъ-Гребнеръ. Другъ Народа. № 9.

2977. О смолокурениомъ производствѣ на сѣверѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 97 и 100.

По поводу статьи г. Шапиро и его статьи.

2978. О развитіи на сѣверѣ смолокурения на артельныхъ началахъ. С. Шапиро. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 327.

\*2979.\* Исслѣдованіе промышленности ножевой, замочной и другихъ металлическихъ издѣлій въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегородской и въ Муромскомъ уѣздѣ Владимирской губ. Н. Лабинъ. Спб. 1870. (Напеч. 1250 экз.).

2980. Борьба тульскихъ казенныхъ кузнецовъ съ посадскими людьми г. Тулы съ 1595—1705 г. П. Заведеевъ. Тульскія губ. вѣд. № 58, 59 и 60.

\*2981. Селитрянный промыселъ на Волгѣ, въ хозяйственномъ и административномъ отношеніи. Кретовичъ. Спб. 1870. Ц. 75 в.

1) Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4. (Очень небольш. библиогр. зам. на оберткѣ).

2) Труды Имп. Волгн. Эконом. Общ. 1871. № 4. Т. 1; стр. 442—446. (Ред.)

2982. О введеніи въ нашемъ краѣ селитряннаго производства. Тихономъ. Терскія Вѣдомости. № 16 и 20.

2983. Записка г. Струкова о сохраненіи въ Россіи шерстяной промышленности и испанскаго овцеводства. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южнѣ Россіи. № 3; стр. 219—225.

2984. О напилье шерстяномъ производствѣ. Новое Время. № 159.

2985. О необходимости установленія болѣе правильныхъ отношеній между производителями шерсти и покупателями на харьковскихъ ярмаркахъ. (Мѣсто дѣйствит. члена Иткина). Харьковскія губ. вѣд. № 68.

2986. Въ вопросу о шерстяномъ производствѣ. Харьковскія губ. вѣд. № 86.

\*2987. Записка екатеринославскаго губернскаго предводителя дворянства Струкова о сохраненіи въ Россіи шерстяной промышленности и испанскаго овцеводства. Спб. Тип. Н. С. Степанова. 1870. Въ л. 4 стр.

2988. Объ артельномъ сырвареніи въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Англіи. Статья В. И.—на. Труды Инп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 8; стр. 243—258.

\*2989. Артельныя сырварни въ Новомъ Свѣтѣ. Николай Вередагинъ. Спб. 1870. (Навч. 300 экз.). Ц. 20 к.

Было также помѣщено въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ № 285.

2990. Забѣтка по поводу недостаточнаго развитія производствъ изъ молочныхъ продуктовъ въ мѣстностяхъ Саратовской губ. Н. Альмеденгѣнъ. Саратовскія губ. вѣд. № 158.

2991. Фуртенианная промышленность въ Россіи. Биржевыя Вѣдомости. № 447.

2992. Московскіе трактиры, рестораны, гостиницы, подворья и неблаговидныя комнаты. Домашнее Хозяйство. № 7, 14 и 18.

2993. Приложение солнечной теплоты въ промышленности. Статья А. В.—ва. Харьковскія губ. вѣд. № 5.

2994. Иллюстрированное описаніе Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. Приложение къ Всемирной Иллюстраціи 1870. 122 стр.

\*2995. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. Изд. ред. «Петербургскаго Листка». Спб. 1870. (Навч. 3200 экз.). Ц. 50 к.

\*2996. Указатель Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. въ С.-Пе-

тербургѣ. Спб. 1870. Тиражъ, над. 2-е. Ц. 50 к.

\*2997. Дополненіе въ указатель Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. въ С.-Петербургѣ. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. 8°. 39 номеров., 498—648 и 16 стр. Ц. 25 к.

\*2998. Списокъ похвальныхъ наградъ по Всероссийской мануфактурной выставкѣ 1870 года въ С.-Петербургѣ, утвержденный г. министромъ финансовъ, 25-го іюня сего года, на основаніи ст. 18-й Положенія объ экспертахъ и наградахъ. Спб. Тип. Мин. Внутр. Дѣлъ. 1870. 12°, 91 стр. (Изъ прилож. къ № 139 «Правит. Вѣстн.» 1870 года).

\*2999. Счастливые десценденты и щедрые эксперты. Фабрикантъ Бутиковъ въ Москва, Тип. Кушнера, 1870. 8°. 10 стр. (Изъ «Всеобщей Газеты» 1870. №№ 121—124).

3000. Чему научила насъ Всероссийская выставка? Н. Шелгуновъ. Дѣло. № 7 и 8; стр. 1—22 и 1—23.

3001. По поводу русской мануфактурной выставки (Передѣл. ст.). Биржевыя Вѣдомости. Съ № 204 помѣщалось почти въ каждомъ № до окончанія выставки.

3002. Распределеніе на разряды казенныхъ фабрикъ и заводовъ, принявшихъ участіе во Всероссийской мануфактурной выставкѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 311.

3003. Общія выводы по Всероссийской выставкѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 257, 261, 262 и 265.

3004. Еще кое-что о выставкѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 278.

3005. Мануфактурная выставка 1870 года (съ планомъ). Воскресный Досугъ. № 22.

3006. Всероссийская мануфактурная выставка. Всеобщая Газета. № 81 и 103.

3007. Всероссийская мануфактурная выставка. Голосъ. № 113, 114, 127, 131, 133, 137, 141, 143, 149, 153 и 155.

- 3008. Объяснение.** Голосъ. № 184.  
Замѣчанія П. Федорова по поводу статьи: «Описание мануфактурной выставки».
- 3009. За и противъ.** (Письмо къ редактору). Модестъ Кнѣтарш. Голосъ. № 226.  
По поводу статьи: «Мануфактурная выставка», въ № 222 «Голоса».
- 3010. По поводу бывшей Всероссийской мануфактурной выставки въ С.-Петербургѣ.** Дѣятельность. № 241.
- 3011. Всероссийская мануфактурная выставка.** Н. Ситовскій. Кавказъ. № 72.
- 3012. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года.** Московскія губ. вѣд. № 32, 33 и 34.
- 3013. Всероссийская мануфактурная выставка (съ рисункомъ и планомъ).** Нива. № 20, 21, 22, 23, 26, 27 и 30.
- 3014. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г.** Статьи В. Ж—аго. Нижегородск. Ярмар. Справ. Листокъ. № 11, 17, 19, 23, 25, 26, 29 и 30.
- 3015. Всероссийская мануфактурная выставка.** Статьи Л. С. Николаевскій Вѣстникъ. № 41, 44, 50, 51 и 53.
- 3016. Мануфактурная выставка 1870 года.** Нѣкто. Новое Время. № 142, 146, 151, 154 и 168.
- 3017. По поводу мануфактурной выставки.** Новое Время. № 118.
- 3018. Два слова о значеніи выставки.** Новое Время. № 142.
- 3019. Всероссийская мануфактурная выставка.** Новорос. Вѣдомости. № 123 и 124.
- 3020. Русская мануфактурная выставка.** Одесскій Вѣстникъ. № 121, 126, 130, 134, 136 и 143.
- 3021. Всероссийская мануфактурная выставка.** Правительственный Вѣстникъ. №, 110, 113, 115, 119, 123, 125, 128, 133, 138, 145, 155, 162 и 167.
- 3022. Всероссийская мануфактурная выставка.** Русскія Вѣдомости. № 159, 160, 162 и 166.
- 3023. Всероссийская мануфактурная выставка.** Русскія Дѣловыя. № 18, 20, 21, 22, 24, 26, 28, 29, 30, 32 и 35.
- 3024. Всероссийская мануфактурная выставка въ промышленномъ отношеніи.** К. Скальковскій. (Перек. ст.) С.-Петербург. Вѣдомости. № 145, 150, 156, 160, 165, 166, 174, 181 и 186. (Эта статья была также отвѣчена отдѣльно въ 110 экз. Спб. 1870. Ц. 50 к.).
- 3025. Россійская мануфактурная выставка.** Сынъ Отечества. № 109, 112, 115, 118, 120, 123, 126, 132, 135, 137, 141, 145, 146, 152, 158, 164, 169 (будн. №№) и 20 (воскр. №).
- 3026. Die russische Industrieausstellung in St. Petersburg. Illustrierte Zeitung.** № 1408. Allgem. Zeitung. (№ 169—175).
- 3027. Финляндскіе экспоненты на Всероссийской выставкѣ.** Голосъ. № 226.
- 3028. Участіе промышленниковъ (фабрикантовъ и ремесленниковъ) Ц. Польскаго во Всероссийской мануфактурной выставкѣ въ С.-Петербургѣ 1870 г.** Варшавскій Дневникъ. № 123, 126, 131, 137, 177, 181 и 192.
- 3029. Железно-дорожный отдѣлъ Всероссийской мануфактурной выставки 1870 года.** Техническій Сборникъ. Т. 11. № 26, 27, 29 и 31.
- \*3030. Программа железнодорожнаго отдѣла политехнической выставки 1872 года.** Москва. Тин. А. И. Мамонтова и К°. 1870. 8°. 8 стр.
- 3031. Железныя цѣпи морскаго отдѣла на Всероссийской мануфактурной выставкѣ.** Корабельный инженеръ-полпоручикъ Н. Васильевъ. Морской Сборникъ. Т. 110; стр. 27—35.
- 3032. О стальной пушкѣ на Всероссийской мануфактурной выставкѣ.** (Изъ отчета кап. Можайскаго). Кронштадтскій Вѣстникъ. № 77.
- 3033. Обзоръ оружейной части Всероссийской мануфактурной выставки.** Голосъ. № 186.
- 3034. Издѣлія Обуховскаго сталелитейнаго завода на мануфактурной выставкѣ.** Статья В. С. Голосъ. № 208.
- 3035. Всероссийская мануфактурная выставка съ военной точки зрѣнія.** Статьи Во—бова. Русскій Инвалидъ. № 156, 159, 161, 164, 165, 166 и 174.

3036. Предметы, необходимые для ухода за больными и ранеными, на Всероссийской мануфактурной выставке. Доктор Приселковъ. Казань, № 103 и 104.

3037. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 г. въ С.-Петербургѣ, съ чертежами. И. Вальбергъ. Инженерный Журналъ. № 9; стр. 1023—1060.

3038. Производства Олонечскихъ заводовъ на Всероссийской мануфактурной выставке, Олонечск. губ. глѣд. № 50.

3039. Кожевенное производство въ Россіи и какъ оно выразилось на выставке. Сынъ Отечества. № 129 (будн. №).

3040. Производительными силами Туркестана на Всероссийской мануфактурной выставке. Голосъ. № 165 и 193.

3041. Производства П. А. Овчинникова на мануфактурной выставке. Статья С. Я — в а. Современная Лѣтопись. № 17.

3042. Вещи, изготовленныя Ф. Ф. Фульда (сынъ) и С. И. Сазиковымъ для Всероссийской мануфактурной выставки. Статья В. Р. Современная Лѣтопись. № 17.

3043. Московскіе ювелиры на мануфактурной выставке. Статья Р. Московскія Вѣдомости. № 124.

3044. Педагогическая часть Всероссийской мануфактурной выставки 1870 г. I. Шарловскій. Циркуляръ по Варшавск. учебн. округу. № 9; стр. 434—446.

3045. Педагогическій отдѣлъ мануфактурной выставки. Голосъ. № 123.

3046. Нѣсколько словъ объ отдѣлѣ учебныхъ пособій на Всероссийской выставке 1870 г. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 19.

3047. Публичныя лекціи по поводу мануфактурной выставки. Биржевыя Вѣдомости. № 288, 290, 292 и 325.

И. К. Косова о мехѣ и М. Китары о кожахъ.

3048. Всероссийская мануфактурная выставка. Труды Имп. Вольнаго Экон.

Общества. Т. 2, вын. 5; стр. 443—452.

3049. Загляни въ Всероссийскую мануфактурную выставку 1870 г. А. Верхошцовъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общества. 1870. Т. 3 и 4, вын. 3, 4 и 6. Т. 4, вын. 1 и 2; стр. 173—187, 281—295, 462—476, 24—33 и 120—136.

3050. Сельско-хозяйственные сирме и полуобработанные продукты на Всероссийской мануфактурной выставке 1870 г. Лопъ, вощка, джутъ и кевдырь. А. Наумовъ. Земледѣльческая Газета. № 28 и 35.

3051. Удобрительныя вещества на Всероссийской мануфактурной выставке 1870 г. въ С.-Петербургѣ. В. Борисовъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общества. Т. 3, вын. 2; стр. 129—130.

3052. Хлѣбонашествво или мануфактура? Статья написана по случаю Всероссийской мануфактурной выставки. Н. Варадиновъ. Всемирный Трудъ. № 5; стр. 117—154.

3053. Отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій на Всероссийской мануфактурной выставке въ С.-Петербургѣ 1870 г. Земледѣльческая Газета. № 43. В. Черняевъ. Земледѣльческая Газета. № 26—34, 36—37, 40—43 и 46.

3054. Отдѣлъ сельско-хоз. машинъ и орудій на Всероссийской мануфактурной выставке. В. Черняевъ. Земледѣльч. Газета. № 47, 49 и 52.

3055. Техническій отдѣлъ по поводу Всероссийской выставки о маларныхъ материалахъ. Дѣятельность. № 195.

3056. Всероссийская мануфактурная выставка 1870 года въ общественно-гигиеническомъ отношеніи. Ю. Грѣбнеръ. Архивъ Судебной Медицины. № 3. (Сентябрь); стр. 231—242.

\*3057. Солнце освѣщаетъ землю, а фонарь Фаль-дёръ-Вейда глубину морскую. На Всероссийской мануфактурной выставке ежедневно, въ особо устроенномъ помѣщеніи, водолазъ работаетъ въ водѣ при свѣтѣ фонаря Фаль-дёръ-Вей-

а. Сиб. Тил. Ф. С. Судинское. 1879) 16°. 12 стр. Ц. 15 к.

\*3058. Протоколы заседаний комитета по устройству политехнической выставки. Вып. I. Москва. 1870. Тип. Маковцова. 4°. 94 стр.

\*3059. Политехническая выставка Императорского Общества любителей естествознания в Москвѣ, въ 1872 году. Москва. Универс. тип. 1870. 16°. 8 стр. (Правила для экзонентовъ выставки).

3060. Политехническая выставка Имп. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографіи, состоящаго при Имп. Московскомъ университетѣ. Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства. № 3 и 4; стр. 15—42.

3061. Политехническая выставка. Статья А. Ц — ва. Русская Лѣтопись. № 7.

3062. По поводу устройства политехническаго музея в Москвѣ. Современная Лѣтопись. № 40.

3063. По поводу предполагаемой в Москвѣ политехнической выставки. Биржевыя Вѣдомости. № 399.

\*3064. Списокъ предметовъ, предполагаемыхъ быть выставленными въ морскомъ отдѣлѣ политехнической выставки 1871 года въ Москвѣ. Составленъ комиссіею, учрежденною при морскомъ министерствѣ. Москва. Тип. А. И. Маковцова и К°. 1870. 8°. 7 стр.

\*3065. Описание выставки Высочайше утвержденного Русскаго общества пароходства и торговли (имѣющей цѣлью представить обзоръ дѣятельности общества на поприщѣ развитія торговли южнаго края Россіи посредствомъ пароходныхъ сообщений). Спб. Тип. Товарищ. «Общест. Польза». 1870. 8°. 58 стр. и 1 планъ. Ц. 25 к.

3066. По поводу имѣющихъ быть въ текущемъ году выставокъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 1, № 6; стр. 429—437.

3067. Описание бывшей въ г. Екатеринодарѣ въ 1869 г. сельско-хозяйственной выставки. Крымъ-Герей. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Обще-

ства. Т. 2. № 3; стр. 227—243. № 4; стр. 335—354.

3068. Сельско-хозяйственная и мануфактурная выставка въ г. Иркутскѣ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 50, 51 и 52.

3069. Сельско-хозяйственная выставка въ Варшавѣ въ октябрѣ 1870 г. Земледѣльческая Газета. № 48.

3070. Описание бывшей въ г. Екатеринодарѣ въ 1869 г. 2й сельско-хозяйственной выставки. Вѣстникъ Кавк. Общества Сельск. Хозяйства. № 6; стр. 333—362.

3071. Письма о Парижской всемирной выставкѣ въ 1867 г. Т. Севрукъ. Смоленскія губ. вѣд. № 3, 9, 18 и 19.

3072. Изъ воспоминаній о Всемирной выставкѣ 1867 г. Василий Котель въ Журналъ Коллосоводства. № 12; стр. 44—49.

3073. Мюнхенская международная художественная выставка. А. Матушинскій. Русскій Вѣстникъ. № 1 и 2, Т. 85; стр. 236—259 и 514—548.

3074. Новѣйшія направленія въ европейскомъ искусствѣ. (Первая международная художественная выставка 1869 г. въ Мюнхенѣ). Статья А. П. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Т. 152, отд. 2; стр. 15—71.

в) По заводской, фабричной и ремесленной промышленности.

\*3075. Статистическій атласъ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Европейск. Россіи. Д. А. Тимирязевъ. Вып. 1 и 2. Спб. 1869 и 1870.

1) Кавалскій, Биржевой Листокъ. № 31 и 32. (Рец.).

2) Всеобщая Газета. № 155. (Отзыв на преддуманую заѣмку).

3) Русская Лѣтопись. № 7. (Рец.).

\*3076. Записка къ «Статистическому атласу» г. Тимирязева. Казань. Универс. тип. 1870. 12°. 10 стр.

3077. Дѣятельность казенныхъ заводовъ. Статья А. Д — а. Техническій Сборникъ. Т. 10. № 21.

\*3078. **Формы мануфактурной промышленности во Владимирской и Нижегородских приволжских губерниях.** К. Крүберъ. Москва. Тип. Грачева и К°. 1869. 8°. 16 стр.

3079. **Фабрикантскія и торговля дѣл Шубагоа** вранъ въ 1869 году. Владимирскія губ. вѣд. № 50 и 51.

3080. **Фабрично-заводское производство въ 1869 г.** Олошечскія губ. вѣд. № 25.

\*3081. **Начало развитія заводской промышленности въ Одессѣ.** А. Скальковскій. Одесса. Тип. П. Францова. 1870. 8°. 12 стр.

3082. **Что видно и чего не видать.** По поводу брошюры о Морозовскихъ фабрикахъ. Эвъ—Пе. Русскія Лѣтописи. № 45.

3083. **О заводской промышленности въ Одессѣ.** А. Скальковскій. Новороссійскій Телеграфъ. № 80.

3084. **Вѣдомость о количествѣ заводовъ и фабрикъ въ селѣхъ Оренбургской губ.** Оренбургскія губ. вѣд. № 45.

3085. **Вилимбаевскій заводъ.** Калнинъ. Горный Журналъ. № 1; стр. 34—52.

\*3086. **Мануфактура и фабрики торгового дома** подъ фирмою «Савва Морозовъ съ сыновьями». Въ Всероссийской выставкѣ 1870 г. Объ главномъ мануфактура. Москва. Тип. И. Н. Кушнерова. 1870. 8°. 42 стр.

См. объ этой брошюрѣ замѣчаніе въ «Современной Лѣтописи». № 25. В. Неона.

3087. **Съездъ фабрикантовъ и заводчиковъ по дѣлу о банковомъ кредитѣ.** Биржевыя Вѣдомости. № 244.

3088. **По поводу съезда фабрикантовъ и заводчиковъ въ Петербургѣ.** (Перед. ст.). Голосъ. № 175.

3089. **Съездъ фабрикантовъ, заводчиковъ и лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣхъ.** Современная Лѣтопись. № 28 и 24.

3090. **Рѣчь О. О. Бурачка**, въ сѣданіи VI отдѣленія съезда заводчиковъ и фабрикантовъ, 4 іюня. Дѣятельность. № 112.

3091. **Рѣчь В. А. Полетнича**, произнесенная при открытіи перваго Всероссийскаго съезда техниковъ и проч. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 189.

3092. **Рѣчь В. И. Вашиякова** при открытіи перваго Всероссийскаго съезда фабрикантовъ, техниковъ и пр. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 186.

\*3093. **Резолюція**, принятая съездомъ русскихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и лицъ, интересующихся отечественною промышленностью, въ С.-Петербургѣ, въ общемъ собраніи, подъ предѣлательствомъ Елю Императорскаго Высочества Князя Николая Максимилиановича Романовскаго, Герцога Лейтенбергскаго. 16-го іюня 1870 г. Омб. Тип. Экспедиц. Заготовк. Государст. Бум. 1870. 8°. 8 стр.

3094. **Отчетъ о дѣлѣхъ Русскаго Техническаго Общества**, за 1869 годъ. Записки Русск. Технич. Общества. № 1; стр. 8—15.

3095. **Отчетъ о дѣятельности Кавказскаго отдѣленія Русскаго Техническаго Общества** со дня открытія по 1-е января 1870 г. Записки Русск. Технич. Общества. № 1; стр. 27—38.

\*3096. **Заводы Н. Путилова**. 1857—1870 года. Омб. Тип. П. Отд. Собств. Е. И. В. Канцел. 1870. 8°. 69 стр. и прилож.

Русскія Лѣтописи. 1870. № 28. (Небольш. зам.).

3097. **Заводы г. Путилова.** Голосъ. № 154.

3098. **Воткинскій казенный желѣзодѣлательный заводъ.** Техническій Сборникъ. № 44.

3099. **Обуховскій сталелитейный заводъ** въ С.-Петербургѣ. Морской Сборникъ. Т. 111; стр. 39—68.

3100. **О новой котловой на Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ.** П. Г. Кирѣевъ. Записки Русск. Технич. Общества. № 5; стр. 348—373.

3101. **По поводу водворенія Ююитъ желѣзной промышленности на югѣ Россіи.** Статья А. А.—овча. Техническій Сборникъ. № 36.

3102. **Объ Алавердскомъ хѣмни-**

зильномъ заводѣ. М. Екименевъ. Кавказъ. № 119.

Находится въ Тифлисской губ.

3103. **Мастерская бронзовыхъ издѣлій** Морана въ С.-Петербургѣ. Архитекторъ Авдѣевъ. Современная Лѣтопись. № 20.

3104. **О частномъ пороходствѣ.** Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 34.

3105. **О разрывшійся въ Россіи частнаго пороходства.** Статья А. П. Русскій Иवानидъ. № 177.

\*3106. **Фабрика хирургическихъ инструментовъ, ортопедическихъ машинъ и бандажей.** Ф. Графъ, мастеръ хирургическихъ инструментовъ при университетѣ св. Владимира въ Кіевѣ. Кіевъ. Тип. И. и А. Давиденко. 1870. 8°. 59 стр. и XXXVI табл. Ц. 30 к.

3107. **Краткое свѣдѣніе о химическихъ заводахъ наследниковъ умершаго мануфактуръ-совѣтника, потомственнаго почетнаго гражданина, елабужскаго 1-й гильдіи купца К. Я. Ушкова.** Вятскія губ. вѣд. № 88.

3108. **О добычѣ углекислоты на содовомъ заводѣ Г. Лихачева.** (М. Кштарр. Записки, Русск. Технич. Общества. № 4; стр. 221—228.

3109. **Фосфориты** подь Москвой. А. Ермоловъ. Земледѣльческая Газета. № 51.

3110. **Фосфоросиничная фабрика** близъ Воронежа. Донъ. № 56.

3111. **Фарфоровая глина** въ Херсонской губерніи. Горный Журналъ. № 9; стр. 543—545.

3112. **Фарфоровая глина** въ Херсонской губерніи. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. №№ 50, 52 и 53.

3113. **Фарфоровая глина** въ Новороссійскомъ краѣ. Авсентій Чирковъ. Охесскій Вѣстникъ. № 150.

3114. **Залежи фарфоровой глины** въ мѣстн. г-жи А. А. Желѣво, Елисаветградскаго уѣзда Херсонской губерніи. Г. Чирковъ. Земледѣльческая Газета. № 85.

3115. **Городничкин фарфоро-фаянсовый заводъ.** Кіевскій Телеграфъ. № 78 и 78.

3116. **О стеклянномъ производствѣ.** Пр. Ивановъ. Архангельскія губ. вѣд. № 101.

3117. **О стеклянницъ заводахъ,** бывшихъ въ Пудожскомъ уѣздѣ. Олонекія губ. вѣд. № 12.

\*3118. **Описаніе стекляннаго и хрусталинаго завода въ колоніи «Чешъ»,** Гарволницкаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, въ Царствѣ Польскомъ, принадлежащаго братьямъ Вильгельму и Эдуарду Гордичкамъ. Варшава. Тип. И. Яворскаго. 1870. 8°. 29 стр. и 3 вѣдоа.

3119. **Кос-что о машинъ кирпичныхъ заводахъ.** Павелъ. Науменико. Терскія Вѣдомости. № 30.

3120. **О Таганрогскомъ газовомъ заводѣ.** Харьковскія губ. вѣд. № 62.

3121. **Свеклосахарное производство** въ Кіевской губ. Кіевлянинъ. № 139.

Статья объ этомъ производствѣ помѣщалась «Историче», въ теченіи всего года въ «Кіевлянинѣ».

3122. **Сахаръ и канализація** Дѣпровской системы. Дѣятельность. № 59.

\*3123. **Отчетъ, балансъ и ревизіонный актъ администраціоннаго управленія по дѣламъ торговаго дома братьевъ Яхненко и Синиренко.** Съ 1-го сентября 1868 по 1-е сентября 1869 г. Кіевъ. Унив. тип. 1870. 8°. 143 стр. и 1 табл.

\*3124. **Протоколы, состоявшіеся въ засѣданіяхъ общаго собранія** наличныхъ кредиторовъ торговаго дома братьевъ Яхненко и Синиренко, въ Городищенскомъ сахарномъ заводѣ, съ 26-го марта по 3-е апрѣля 1870 года. Кіевъ. Унив. верс. тип. 1870. 8°. 25 стр.

\*3125. **Мыловареніе и производство** парфюмернаго и косметическаго товара. Дѣйте. Переводъ Д. Аверкіева. Печъ редакціей Ф. Лесгафта. Съ 21 чертежемъ въ текствѣ. Слб. Изданіе и тип. книгопродава-типографа М. О. Вольфа. 1870. 8°. 250 и X стр. Ц. 2 р. 50 к. (Составляетъ IV томъ химической технологии по Боллею, издаваемой подь редакціей Ф. Лесгафта).

3126. **Мыловареніе** въ Томскѣ. М. Рыловъ. Казанскій Виржевой Листокъ. № 60.



3127. О производствѣ стеарина на заводѣ де-Милли близъ Парижа. Г. Нрвоо. Записки Русск. Технич. Общества. № 4; стр. 229—240.

\*3128. Кендырь, новый прядильный материалъ. Сообщеніе г. Зальгейма на бесѣдѣ 20-го марта 1870 г. въ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. Спб. Тип. Экспед. Загот. Госуд. Бумагъ. 1870. 8°. 10 стр. (Kendir—пенька, конопля, пеньковая веревка).

3129. Сукошныя фабрики и дерсто-мойни въ Сибирской губ. Вд. Ауновскій. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 82—102 и Сибирскія губ. вѣд. № 37—40.

3130. Фабрикація сарпинки въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Фонъ-Гукъ. Саратовскія губ. вѣд. № 286.

3131. Нѣсколько словъ о лекціи г. Китарри о кожевенномъ производствѣ въ Россіи. Статья П. Смычъ Отечества. № 140.

3132. Выдѣлка кожъ въ Туркестанскомъ краѣ. Статья Ред. Казанскій Виржевой Листокъ. № 48.

\*3133. О воздѣлываніи хлопка въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. І. Лайманъ. Перев. К. Тинирязева. Спб. 1871. Ц. 1 р. 20 к.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1871. № 8. Ч. 106; стр. 135—142. (Ред. М. Миклуха).

\*3134. Мѣры для развитія и улучшенія культуры хлопчатника на Кавказѣ и въ Средней Азій. Н. М. Раевскій. Спб. Тип. В. Безобразова и Б°. 1870. 8°. 7 стр. (Читано въ засѣданіи редакціоннаго отдѣленія комитета Общества для содѣйствія русской промышленности въ торговлѣ, 9-го января 1870 года). См. также Виржев. Вѣдомости. № 16.

\*3135. О развитіи и улучшеніи культуры хлопчатника въ Россіи и содѣйствіяхъ съ нею средне-азіатскихъ ханствахъ. Н. Раевскій. Спб. Тип. В. Безобразова и Б°. 1869. 8°. 18 стр. (Изъ «Торговаго Сборника» 1869 г. № 50).

3136. О хлопкѣ въ Средней Азій. Р. Келеръ. Виржевыя Вѣдомости. № 112.

3137. О разведеніи хлопка въ Тур-

кестанскомъ краѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

3138. Объ улучшеніи культуры хлопчатника въ Туркестанскомъ краѣ. А. Быковскій. Туркестанскія Вѣдомости. № 18.

\*3139. Объ улучшеніи культуры хлопчатника въ Туркестанскомъ краѣ. (Записка, читанная въ Казанскомъ отдѣленіи Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, въ засѣданіи 1-го апрѣля). А. Быковскій. Казань. Универс. тип. 1870. 16°. 8 стр.

3140. Хлопчатобумажное производство за Кавказомъ. Пахеръ-фонъ-Тейнбургъ. Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства. № 2; стр. 147—172.

3141. Вопросъ о русскомъ хлопкѣ. Статья Н. К. Русская Лѣтопись. № 5.

3142. Усиленіе производства хлопка въ Остѣ-Индіи въ ущербъ производствъ жизненныхъ продуктовъ. Торговый Сборникъ. № 1.

3143. Разведеніе чая въ Туркестанѣ. Всемирный Путешествен. № 3; стр. 48.

с) По сельско-хозяйственной промышленности и промысламъ.

а) По сельско-хозяйственной промышленности и промысламъ вообще. Артели. Огоста.

3144. Матеріалы для исторіи сельскаго хозяйства. Олонекія губ. вѣд. № 32, 35 и 36.

3145. Наше сельское хозяйство сто лѣтъ тому назадъ. Олонекія губ. вѣд. № 32.

\*3146. Хозяйственно-статистическій атласъ Европ. Россіи. Съ объясн. сост. И. Вильсономъ. Спб. 1869. Русскій Инвалидъ. № 7. (Библиогр. зам. Т.).

3147. Сельская лѣтопись за 1869 годъ. Свящ. І. Антоновъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 1. № 6; стр. 391—397.

\*3148. Наука о народномъ хозяйствѣ въ отношеніи къ земледѣію и другимъ отраслямъ первоначальной промышленности. Руководство и мануалъ для чтенія государственнымъ и сельскимъ хозяевамъ. Вильгельмъ Рейтера. Пе-

реводъ Э. Циммермана и М. Шенкина. Съ пятого нѣмецкаго дополненнаго и улучшеннаго изданія. Изданіе К. Т. Солдатенкова. Одгбленіе первое и второе. Москва. Тип. Грачева и К°. 1870. (Напеч. 1200 экз.). 8°. 335—688 стр. (Библиоюза политическихъ и экономическихъ наукъ). Ц. 3 р.

1) Русское Сельское Хозяйство. 1869. № 5. Т. 3; стр. 276.

2) Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. 1870. № 6. Т. I; стр. 475—489. (Статья А. Р.).

3149. Сельскохозяйственное обозрѣніе за 1869 г. В. Гаевскій. Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства. № 2; стр. 173—180.

3150. Сельское хозяйство въ имѣніи Мязно. К. Жорскій. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества, Т. I № 6; стр. 437—453.

3151. Хозяйство и промышленность на р. Сурѣ. Кучевскій. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества, Т. 2. № 4; стр. 303—330.

3152. Нынешнее состояніе сельскаго хозяйства въ Бессарабіи. Н. Жако. Записки Имп. Общ. Сельскаго Хоз. Южной Россіи. № 4; стр. 295—300.

3153. Взглядъ на положеніе сѣв.-восточной пограничной полосы Обл. Войска Донскаго въ сельско-хоз. отношеніи. Н. Маслаковецъ. Донскія войск. вѣд. № 39, 40, 41 и 43.

3154. Сельское хозяйство Московскаго мѣщанскаго общества. Русская Лѣтопись. № 19 и 20.

3155. Сельское хозяйство въ Варгопольскомъ уѣздѣ. Олонепія губ. вѣд. № 51.

3156. Сельскохозяйственные замѣтки по Пензенской губ. (III. Наме скотоводство и способы его улучшенія). Ф. Кучевскій. Земледѣльческая Газета. № 7, 8, 10, 12, 29, 44 и 45.

3157. Замѣтки о сельскомъ хозяйствѣ въ имѣніяхъ Подольской губерніи. Л. К. Радзѣвскій. Мирское Слово. № 3; стр. 46—48.

3158. Замѣтка о сельскомъ хозяйствѣ въ Подольскій губ. Экз. Записки

Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи. № 9; стр. 684—686.

3159. Сельское хозяйство Саратовской губ. Н. Алхмеднигенъ. Саратовскія губ. вѣд. № 218—220.

3160. Сельское хозяйство и сельскій бытъ Херсонской губ. С. Лаврентьевъ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 1; стр. 1—28. № 2; стр. 87—113 и № 5; стр. 342—376.

3161. Пути развитія хозяйства въ Новороссійскомъ краѣ. Г. Кузьменко. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 3; стр. 225—233. № 4; стр. 310—325. № 5; стр. 390—400. № 6; стр. 434—453. (№ 8; стр. 614).

3162. Критическій обзоръ слабой стороны сельскаго хозяйства въ Новороссіи. С. Лаврентьевъ. Записки Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 8; стр. 551—576.

3163. По поводу производства и перевозки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Н. Герсевановъ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 6; стр. 468—478.

3164. Сводъ практическихъ и теоретическихъ замѣтокъ по южно-русскому хозяйству. Статья А. Д—р—а. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 11; стр. 132—146 и ч. 105; стр. 117—127.

3165. О состояніи сельскаго хозяйства на югѣ Россіи. В. Вассаль. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 3; стр. 214—219 и № 7; стр. 479—496.

3166. С. Жуки, ферма А. Н. Голякина. Н. Стромиловъ. Земледѣльческая Газета. № 17.

\*3167. Сельско-хозяйственная статистика Иркутской губ. Г. Ларионовъ. Иркутскъ. 1870. Ц. 2 р. 25 к.

3168. Община-собственниковъ. Статья г. Клауса въ «Вѣстникѣ Европы» 1870, въ № 2 и 3. Ю. Яковль. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 123—149.

3169. Записка для деревни. Статья А. Х. Новгородскія губ. вѣд. № 13.

3170. Деревенскія нужды и средства помочь имъ. Н. Д.—о ва. Ярославскія губ. вѣд. № 11.

3171. О сельскомъ хозяйствѣ въ Галиціи и у Карпатскихъ горцевъ. К. Жорскій. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общ. Т. 3, вып. 4; стр. 267—281.

3172. Годичный актъ Института сельскаго хозяйства и дѣсоводства въ Новой Александріи и рѣчь о русск. черноземѣ. Коист. Малевскій. Циркуляръ по Варшавск. уѣ. округу. № 11; стр. 515—543.

3173. Некоторые свѣдѣнія о сельск. хозяйствѣ, промышленности и охотѣ въ Китаѣ. Записки Кавказскаго Общ. Сельск. Хозяйства. № 5; стр. 45—54.

\*3174. Мнѣніе о настоятельной необходимости образованія въ Россіи сельско-хозяйственныхъ обществъ. Василій Христофоровъ. Одесса. Тип. Д. Натчѣ. 1870. 8°. 22 стр. (Было помѣщено въ Запискахъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 2; стр. 113—134).

3175. Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. вольнаго экономич. общества за 1869 годъ. А. Ходневъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 2. № 1; стр. 1—48.

3176. Собраніе Имп. вольнаго экономическаго общества 17 января. А. Ходневъ. Голосъ. № 47.

3177. Изъ отчета Вассежскаго собранія сельскихъ хозяевъ за 1869 годъ. Земледѣльческая Газета. № 18.

\*3178. Годичное собраніе Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 151 стр.

\*3179. Краткій обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства. Съ 1820 по 1870 г. Н. П. Горбуновъ. Москва. 1870. Тип. Грачева. 8°. 23 стр. (Напеч. 600 экз.).

1) Русск. Лѣтопись. 1871. № 6. (Рец.).

2) Сельское Хозяйство и Дѣсоводство. 1871. № 4. Ч. 106; стр. 168—172. (Рец.).

3180. 50-лѣтній юбилей Имп. Москов. общ. сельскаго хозяйства. Виржевна Вѣдомости. № 444.

3181. По поводу предстоящаго пятидесятилѣтняго юбилея Имп. Московскаго общества сельскаго хозяйства. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 1. № 1; стр. 1—3.

\*3182. Отчетъ Императорскаго Казанскаго экономическаго общества, за 1869 годъ. Казань. Губ. тип. 1870. 8°. 17 стр. (Переводъ изъ № 23 и 24 «Казанск. губ. рѣд.»).

3183. Изъ отчета Императорскаго Казанскаго экономическаго общества за 1869 г. Земледѣльческая Газета. № 11.

3184. Годичное собраніе Кавказскаго общества сельскаго хозяйства 7 апрѣля 1870. Кавказъ. № 49, 50, 51, 52 и 54.

\*3185. Отчетъ о засѣданіи Рязанскаго общества сельскаго хозяйства, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, 24-го декабря 1869 года. Рязань. Губ. тип. 1870. 8°. 49 стр.

3186. Изъ отчета о засѣданіи Рязанскаго общества сельскаго хозяйства 10 іюня 1870 года. Земледѣльческая Газета. № 31 и 32.

3187. Засѣданія Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 76, 109, 158 и 177.

3188. Изъ отчета Симбирскаго сельскаго хозяйства за 1869—70 г. Земледѣльческая Газета. № 39.

3189. Изъ отчета Смоленскаго общества сельскаго хозяйства за 1869 г. Земледѣльческая Газета. № 17.

3190. Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи, за 1868 г. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 1869. № 5; стр. 261—276.

3191. Отчетъ Имп. общества сельскаго хозяйства Южной Россіи, за 1869 г. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 4; стр. 239—267.

3192. Изъ отчета Юрьевскаго общества сельскаго хозяйства за 1869 г. Земледѣльческая Газета. № 20.

\*3193. Собрание Юрьевского общества сельского хозяйства, 19-го ноября 1869 г., въ губернскомъ городѣ Владимирѣ. Слб. Тип. Степанова. 1870. 8°. 16 стр.

3194. Изъ Юрьева-Польскаго. (Декабрьское засѣданіе Юрьевского общества сельского хозяйства. Замѣчательныя изъ хозяйствъ въ Юрьевскомъ уѣздѣ). Н. Стромиловъ. Земледѣльческая Газета. № 2.

3195. Сельско-хозяйственный сѣздъ въ г. Крестцахъ. Земледѣльческая Газета. № 6.

3196. Устройство сельско-хозяйственныхъ сѣздовъ въ Новгородской губерніи. (Изъ доклада Новгородской губернской земской управы). Современная Лѣтопись. № 12 и 18.

3197. Учрежденіе въ Рыбинскѣ сѣздовъ для сельско-хозяйственныхъ, статистическихъ и естественно-исгорическихъ обществъ. Биржевая Вѣдомости. № 428.

3198. Сельско-хозяйственные сѣзды въ Рыбинскомъ уѣздѣ. Ярославскія губ. вѣд. № 11.

3199. Докладъ комисіи по обустройству проекта г. Олонецкаго объ учрежденіи за Кавказомъ сельско-хозяйственной комисіонерства осмилѣтнейкой школы. Записки Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 1869. № 5 и 6; стр. 1—182.

3200. Производительныя ассоціаціи. А. Михайловъ. Дѣло. № 6 и 9; стр. 1—81 и 125—157.

\*3201. Артели рабочихъ (ассоціаціи) для основанія фабрикъ и мастерскихъ. Д. М. Перовъ и второе изданіе. Киевъ. Тип. П. Л. Давиденко. 1870. 8°. 15 стр. Ц. 5 к.

3202. Артели рабочихъ. Статья Л. М. Дѣло. № 11; стр. 79—80. (Рецензія предыдущаго сочиненія).

\*3203. Страховыя артели и долевыя рабочая плата. Примѣрный уставъ для страховыхъ артелей при желѣзно-дорожныхъ предпріятіяхъ. Исслѣдованіе научныхъ основаній и современнаго положенія артельныхъ и страховыхъ учре-

жденій. Э. Вреденъ. Слб. Тип. В. Безобразова и К°. 1870. 8°. Ц. 2 и 363 стр. Ц. 1 р. 50 к.

1) Биржевая Вѣдомости. № 206. (Передов. ст.).

2) Вѣстникъ Европы. 1870. № 5. Т. 3.

3) Голодь. 1870. № 112. (Перед. ст.).

4) Недѣля. 1870. № 22.

5) Новое Время. 1870. № 187. (О диспутѣ).

6) Судебный Вѣстникъ. 1870. № 73, 75 и 76. (Извѣщеніе). № 122. (Ред.).

\*3204. Что такое артельная сироварня? Н. Верещагинъ. Слб. 1870. (Нѣмц. 8600 экз.). Ц. 5 к.

3205. Объ артельномъ сировареніи въ Россіи. Н. Верещагинъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 2. № 2; стр. 94—101.

3206. Къ вопросу объ общественныхъ сироварняхъ. Статья св. М. М. Новгородскія губ. вѣд. № 22.

3207. Сироварни въ Рыбинскомъ уѣздѣ. Артелишкіи сироварни. Ярославскія губ. вѣд. № 18.

\*3208. Чтеніе о наивыгоднѣйшемъ способѣ обработки молочныхъ продуктовъ. Н. В. Верещагинъ. Слб. 1870.

3209. Сировареніе въ Пшемонскомъ уѣздѣ. С. Я. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 22.

3210. Лодчанскія артели на рѣкѣ Свирѣ. (Письмо изъ Олонецкой губерніи). Недѣля. № 48 и 44.

3211. Артельное устройство кустарной промышленности. Русск. Лѣтопись. № 50.

3212. Хроника русскихъ ассоціацій. Помѣщалась почти въ каждомъ № «Русской Лѣтописи» 1870 и 1871 г.

3213. Еще новое приѣженіе артельныхъ началъ. Статья А. У. Русскія Лѣтописи. № 6.

Опытъ перчатокъ въ Москвѣ.  
3214. Die russischen Artells. Von J. F. Fuh auf. Gartenlaube. № 31.

3215. Промыслы въ Пудожскомъ уѣздѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 9.

3216. Промыслы въ Шадринскомъ уѣздѣ. Александръ Зырянъ. Пермскія губ. вѣд. № 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25.

3217. Внешний морскіи и его при-

готовление въ г. Вазнишкхъ. И. Голишевъ. Владимирскій губ. вѣд. № 86.

3218. Истребленіе мивовъ въ Амурской области. Медицинскій Вѣстникъ. № 5.

3219. Заработки крестьянъ Архангельскаго, Холмогорскаго, Пинежскаго, Кемскаго, Мезенскаго и Онежскаго уѣздовъ. Архангельскія губ. вѣд. 1870. № 21, 22 и 28.

3220. Заработки крестьянъ и мастеровъ Алтайскаго горнаго округа отъ заводской промышленности въ 1868—69 г. Кн. Н. Жостровъ. Томскія губ. вѣд. № 51.

3221. Какъ велики крестьянскіе доходы? (въ Жидришскомъ уѣздѣ). В. Д—ръ. Русская Лѣтопись. № 47.

3222. Объ отличіяхъ промысловъ русенхъ въ Сибирь. В. Самойловичъ. Семейные Вѣстн., отд. для юнош. № 8; стр. 99—127.

3223. Сбытъ бѣлки въ Каргополѣ и въкоторыя свѣдѣнія объ этомъ городѣ. Статья В. Ик—ва. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 21.

3224. О промыслѣ лѣсной дичи въ Архангельской губ. Е. Чечулинъ. Архангельскія губ. вѣд. № 102.

3225. Изъ воспоминаній охотника на Кавказѣ. П. Самсоновъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты. № 3; стр. 33—41.

3226. Охота на Кавказѣ. Статья В. Дос... Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 50.

3227. Дальній сѣверъ. (Изъ охотничьихъ разсказовъ). Фг. Арсеньевъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты, № 2; стр. 42—62.

3228. Забѣтка объ охотѣ въ области Войска Донскаго. В. Трапкинъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 41 и Вѣстникъ Покровит. Животныхъ. № 13.

3229. Охота въ Лифлянді (Взятю изъ Jagd-Zeitung). Гр. Нолькенъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты. № 6; стр. 3—34.

3230. Охота въ Урмѣхъ Мамаго Зеленуга. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 17—19.

3231. Лѣсъ, поле, тундры и болото. Охотничьи нириваціи. Домашнее Хозяйство. № 12.

3232. Осенняя тѣла. Н. Егоровъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты. № 2; стр. 16—19.

3233. Изъ записокъ книжки табьскаго охотника. Н. Дмитриевъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты. № 2, 5 и 7; стр. 6—15 и 60—74 и 13—20.

3234. Весенняя стрѣльба селезней. (Изъ письма Владимирской губерніи). Е. Прокудинъ-Горскій. Журналъ Моск. Общ. Охоты. Кн. 1. № 1; стр. 61—72.

3235. Охота на глухаря. (Съ рисунк.). Нива. № 34.

3236. Охота на утокъ въ Мисловиннѣ и ея окрестностяхъ (Псковской губ. Великолудскаго уѣзда). Домашнее Хозяйство. № 9.

3237. Топоръ-Березиникъ (охота). Домашнее Хозяйство. № 18.

\*3238. Отчетъ Московскаго общества охоты, за 1869—70 годъ. Москва. Унив.ер. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 15 стр.

\*3239. Отчетъ о дѣйствіяхъ Каванскаго общества охоты, за 1869 годъ. Казань. Тип. К. А. Тилан. 1870. 8°. 7 стр.

bb) По земледѣлію.

3240. Объ улучшеніи земледѣлія и скотоводства. Евг. Вонлягскій. Выразенія Вѣдомости. № 297.

3241. Развѣтло земледѣльческой промышленности. Д. Столпчинъ. Слб. 1869 г. Русское Сельское Хозяйство. 1869. Т. 3. № 6; стр. 275.

3242. Петровская земледѣльческая и лѣсная академія. Русская Лѣтопись. № 27.

3243. Хлѣбопашество Архангельской губерніи, Пинежскаго, Онежскаго и части Архангельскаго и Мезенскаго уѣздовъ. Н. Костылевъ. Мирское Слово. № 4; стр. 59—62 и № 8; стр. 124—126.

3244. Хлѣбопашество Архангельской

губ. Н. Костылевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 5 и 14.

3245. О посявѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ Вятской губерніи въ 1869 и 1870 г. М. Курятевъ. Вятскія губ. вѣд. № 96, 98, 103 и 104.

3246. Свѣдѣнія о земледѣліи и скотоводствѣ въ Черкасскомъ округѣ. А. Гривинъ. Донскія войсков. вѣд. № 4.

3247. Урожай хлѣбовъ въ Олопецкой губерніи въ 1869 г. Олопецкія губ. вѣд. № 24.

3248. Свѣдѣнія по земледѣлію въ Качарчевскомъ и Орловскомъ уѣздахъ Орловской губерніи. Орловскія губ. вѣд. № 26.

3249. Свѣдѣнія по земледѣлію въ Трубчевскомъ уѣздѣ. Орловскія губ. вѣд. № 30.

3250. Свѣдѣнія по земледѣлію въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Орловскія губ. вѣд. № 27.

3251. 1869—70 земледѣльческій годъ близъ Уфы. Н. Тимашевъ. Земледѣльческая Газета. № 45.

3252. О вольноземномъ трудѣ въ сельскомъ хозяйствѣ въ черноземной полосѣ Россіи. Кн. В. И. Васильчикова въ Тамбовскія губ. вѣд. № 30 и 31.

3253. Изъ Саранскаго уѣзда. Ф. Кучевскій. Земледѣльческая Газета. № 25.

3254. Качество почвы и богатство Полтавской губ. Полтавскія губ. вѣд. № 82, 83 и 87.

3255. Очеркъ хлѣбопашества на Брисскомъ полуостровѣ. Статья Ю. Я. Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства. Ч. 104; стр. 227—249.

3256. Земледѣльческая производительность Средней Азии. Л. Костенко. Туркестанскія Вѣдомости. № 17.

3257. Полосень ли воробей въ дѣлѣ истребленія наѣзкомыхъ. О. Гривинъ. Труды Имп. Вольнаго Экономич. Общ. Т. 3, вып. 3; стр. 212—215.

3258. Изъ отчета объ изслѣдованіи мушкетнаго дыма въ южнѣхъ и среднихъ губерніяхъ Россіи, глѣномъ 1869 года. Е. Котельниковъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 104; стр. 211—226.

3259. Нѣсколько словъ о молотиль-

ныхъ машинахъ. П. Магнусъ. Харьковскія губ. вѣд. № 27.

3260. Очеркъ исторіи усовершенствованія жатвенныхъ и сѣнокосильныхъ машинъ въ Россіи. В. Черняевъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 11.

\*3261. О созрѣваніи хлѣбовъ и о лучшемъ времени уборки ихъ. (Извѣщеніе изъ сочиненія Dr. Anton Nowacki «Untersuchungen über das Reifen der Getreides», Halle. 1870). Иервель П. Костычевъ. Сиб. Тип. С. Н. Опанова. 1870. 8°. 71 стр.

3262. О легкомъ способѣ узнавать всхожесть сѣмянъ и о буровъ сѣнѣ. О. Васильевъ. Казахскія губ. вѣд. № 5.

\*3263. О хлѣбномъ навозѣ и способахъ его сохраненія. А. А. Фадѣевъ. Москва. Унив. тип. (Казань и К°). 1870. 8°. 60 стр.

\*3264. О саранчѣ, преимущественно по отношенію къ Россіи. Ф. Кенненъ. Сиб. 1870. Ц. 2 р. 50 к.

1) Одесскій Вѣстникъ. № 222. (Рец. Н. Ланге).

2) Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 12; стр. 121—141. (Рец. М. Мияуля).

3265. О доманіи земли послѣ посява яровныхъ хлѣбовъ въ Орловской губ. и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Н. Пименовъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 2. № 4; стр. 330—335.

3266. О важности искусственныхъ луговъ въ Новороссійскомъ краѣ. В. Голембовскій. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 12; стр. 925—928.

се) По опередителю и садоводству.

3267. Садоводство и огородничество на о. Валаамѣ. Сообщ. игумень Дамаскина въ Вѣстникъ Россійскаго Общ. Садоводства; стр. 224—234.

3268. О садовомъ производствѣ въ Архангельской губ. Статья П. И. Архангельскія губ. вѣд. № 61.

3269. Садовая статистика. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ огородничествѣ, садоводствѣ и винодѣліи въ Россіи. А. фонъ-Бушенъ. Вѣстникъ Россійскаго Общ. Садоводства. 1870; стр. 116—126.

3270. Огородная промышленность

с. Бессоновки. О. М. Баумъ. Пензенскія губ. вѣд. № 26.

3271. О садоводствѣ въ Крыму въ примененіи въ садоводству на Кавказѣ. Ф. Д. Кабакин. Кубанскій войск. вѣд. № 17 и 19.

\*3272. Конопля и ея продукты. М. А. Пузановъ. Изв. Имп. Моск. общ. сельскаго хол., подъ ред. С. Коссевича. Москва. 1870. (Напеч. 1200 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

1) Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1871. № 2. Т. 106; стр. 89—99. (Рец.).

2) Русское Сельское Хозяйство. 1871. № 2. Т. 7; стр. 318—316. (Рец.).

3273. О воздѣлываніи подсолнечника въ Россіи. Русское Сельское Хозяйство. Т. 4. № 2; стр. 302—306.

3274. Общій обзоръ международной выставки садоводства въ С.-Петербургѣ 9—15 мая 1869 года. Генрихъ Шарреръ. (Съ рисункомъ). Записки Кавказ. Общ. Сельскаго Хозяйства. № 2; стр. 107—146.

3275. Свѣдѣнія о бывшей въ Иркутскѣ двѣтчной выставкѣ въ 1868 г. А. Усольцевъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла. Имп. Р. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

\*3276. Отчеты по Россійскому обществу любителей садоводства въ Москвѣ и по его учрежденіямъ, за 1868—69 годъ, читанные въ годичномъ собраніи общества 14-го ноября 1869 г. Москва. Печатя С. П. Яковлева. 1870. 8°. 42 стр.

\*3277. Обзоръ дѣйствій Пензенскаго училища садоводства въ періодъ пятидесятилѣтія съ 1820 по 1870 годъ. О. Баумъ. Редактировалъ М. Милуль. Спб. Тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. 8°. Ц. 106 и 1 стр. огула.

\*3278. Императорскій С.-Петербургскій ботаническій садъ въ 1869 году. (Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада въ 1869 году). Спб. Тип. С. Н. Степанова. 1870; 8°. 5 стр.

dd) По тсному хозяйству и промышленности.

3279. Свѣдѣя лѣсныхъ Рязанской губерніи въ 1870 г. Ф. Пехонскій.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 104; стр. 89—82.

3280. Извѣщеніе изъ отчета по лѣсному управленію за 1868 годъ. Составлено въ 5-мѣздѣленіи лѣснаго департамента. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 104; стр. 1—105.

3281. Доходы отъ казенныхъ лѣсовъ за 1865—1869 годъ. Земледѣльческая Газета. № 19.

3282. О вѣнчикѣ лѣсахъ. Георгій Анутинъ и Ф. Матросовъ. Уральскія войска. вѣд. № 20—21 и 49—50.

3283. О станичныхъ лѣсахъ. Донскія войска. вѣд. № 38.

3284. О урочныхъ лѣсахъ. Р. Левъ—И. Донскія войска. вѣд. № 45 и 46.

3285. Изъ области государственнаго лѣснаго хозяйства. Н. Шафрановъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 1; стр. 1—28. № 6; стр. 87—102. № 8; стр. 189—156. (Вып. изданъ отд. отъ тисля. Спб. 1870. Тип. С. Степанова. 8°. 59 стр.).

3286. По поводу продолжавшагося вѣстребленія лѣсовъ въ Россіи и необходимость облѣсенія ея хлѣбородныхъ губ. Дв. Азарга. Новороссійскій Телеграфъ. № 53.

3287. О русскомъ лѣсоводствѣ. (Передов. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 196.

3288. Изъ вопроса о лѣсахъ, передаваемыхъ въ надѣль государственнымъ крестьянамъ. Ф. Полонскій. Земледѣльческая Газета. № 35.

3289. О лѣсахъ, предоставляемыхъ въ надѣль государственнымъ крестьянамъ для пользованія лѣсными матеріалами. А. Витинъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 3; стр. 157—188.

3290. Почему у насъ въ лѣсныхъ мѣстностяхъ въ дровахъ нуждаются. Н. Демертъ. Отч. Записки. № 10. Т. 192, отд. 2; стр. 151—184.

3291. Чрезвычайное пониженіе цѣны на лѣсную матеріаль по Витебской губ. Статья А. С. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 64.

3292. Могилевская губернія въ лѣсномъ отношеніи. Петръ Муромцевъ. Могилевскія губ. вѣд. № 15, 16, 17 и 18.

3298. Записки по лесной тависаии. В. Т. Собичевскій. Русское Сельское Хозяйство. № 5. Т. 5; апр. 3—60 и 197—240.

3294. Слово о древесных насаждени-ях г. Одессы. П. Хрусталева. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 12; стр. 892—905.

3295. Очеркъ лесовъ Тлюнетскаго округа въ Тифлисскомъ уѣ. Ротинъ-лицъ. Записки Кавказ. Общества Сельскаго Хозяйства. № 1; стр. 1—54.

3296. Важность топлива для Россіи и вообще на юго-востоку Россіи. (Церк. ст.). Вѣсть. № 15.

3297. О шелипрядь-кожахъ въ Гусевской дачѣ г. Мальцова, Владимирской губ., Меденковскаго уѣзда. И. Мальцевъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 2; стр. 115—121.

\*3298. О шаровидной торфѣ и долгодности его производства. Докладъ, читанный въ Русскомъ теквическомъ обществѣ, 4-го февраля 1870 г., дѣйствительнымъ членомъ Ф. Ф. Шаупе; по сообщенію баварскаго подданнаго Л. А. Губера. Спб. Тип. Экспедиц. Заготовк. Госуд. Бумагъ. 1870. 8°. 21 стр.

се) По лесоводству.

3299. Лесная промышленность и торговля Псковской губерніи. Казанскій Биржевой Листокъ. № 51.

3300. Русское лѣсоводство въ разныхъ его видахъ. Осидъ Бѣломорскій. Олонекія губ. вѣд. № 16—17.

3301. О примѣсахъ въ русскихъ лѣсныхъ сѣменахъ, вывозимыхъ за границу. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 2. № 1; стр. 59—61.

3302. Лесная промышленность и культура. Статья П. П. Вологодскія губ. вѣд. № 7.

\*3303. Свѣдѣнія о лѣсной промышленности и торговлѣ Новгородской губерніи. Спб. Имп. Майкова. 1870. 8°. 27 стр.

в) По табачной промышленности.

3304. Табачное и срезкосахарное производство въ Россіи. Всеобщая Газета. № 4.

\*3305. Табачная промышленность въ Россіи. С. П. Щепкина. (Изъ отчета г. министру государственныхъ имуществъ). Спб. Тип. С. Стенякова. 1870. 8°. 68 стр. (Изъ журн. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» 1870 г.).

3306. Записки по табаководству Малороссіи. Андреевъ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 9; стр. 683—685.

\*3307. Табачное производство въ Полтавской губерніи. П. Новадкій. Спб. Тип. Н. Соловнина. 1869. 8°. 22 стр. (Изъ журнала «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» 1869 г.).

3308. Табачное производство въ Полтавской губерніи. Другъ Народа. № 4.

3309. О табаководствѣ въ Иркутской губ. за 1868 г. Статистическая таблица. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 12.

3310. Табачная промышленность въ Самарской губерніи. Современная Лѣтопись. № 23.

3311. Табачная промышленность въ Крыму. Х. Кондараки. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 6; стр. 454—462.

3312. О табачной промышленности въ Тульской губ. Тульскія губ. вѣд. № 45.

3313. Одно изъ неудобствъ табачной промышленности Хортна (?). Ю. Тиченко. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 274 и 282.

3314. Опыты посѣва табака въ Туркестанскомъ краѣ. И. Первушинъ. Туркест. Вѣдомости. № 12.

3315. Какъ производится табакъ во Владикавказѣ. Статья Н. П. — въ Терскія Вѣдомости. № 130.

3316. Табачная промышленность на Кавказѣ въ 1869 г. В. Терещенко. Кавказъ. № 115.

3317. Произростаніе табака и зерновыя лѣговыя на Кавказѣ. А. Смирновъ. Записки Имп. Общества



Одесскаго Хозяйства Южной Россіи. № 9; стр. 681—683.

3318. Отчеты о выставкѣ табакководства, бывшей въ Одессѣ, при Императорскомъ обществѣ сельскаго хозяйства Южной Россіи, въ октябрѣ 1870 года. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 12; стр. 306—303.

3319. Нѣсколько словъ о табакководствѣ въ Пензенской губ. О. М. Ваухъ. Пензенскія губ. вѣд. № 32.

\*3320. Исторія табака и системы возлога на него въ Европѣ и Америкѣ. Евгений Рагозинъ. Спб. 1870. (Напеч. 2400 экз.). Ц. 2 р.

1) Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1871. № 4. Ч. 106; стр. 174—176. (Рец.)

2) Современная Лѣтопись. 1871. № 6. (Библиогр. зам.)

3) Зарѣ. 1871. № 3; стр. 1—7. (Рец.)

4) Знания. 1871. № 2; стр. 188—199. (Рец.)

5) Русская Лѣтопись. 1871. № 3; стр. 126. (Рец.)

gg) По рыболовству и земнымъ промысламъ.

3321. Рыболовство въ Россіи. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 22.

3322. Экспедиція для изслѣдованія рыболовства въ озерахъ Северо-Западной Россіи. Олонекскія губ. вѣд. № 58.

3323. Нѣсколько словъ о стремленіяхъ Никольскаго рыбопроизводнаго завода. О. Гримъ. Труды Им. Вольнаго Эконом. Общ. Т. 3, вып. 4; стр. 295—305.

3324. Империальскій рыбопроизводный заводъ. Новгородскія губ. вѣд. № 14 и 16.

\*3325. Никольскій заводъ для искусственнаго разведенія рыбы. Сиб. Тиз. С. Н. Степанова. 1870. 8°. 4 стр.

3326. Никольскій заводъ для искусственнаго разведенія рыбы ильменскія породы (Новгородской губ., Демянско-уѣд.). Медицинскій Вѣстникъ. № 17 и 18.

3327. Статистическія свѣдѣнія. Никольскій заводъ для искусственнаго разведенія рыбы ильменскія породы. Правительственный Вѣстникъ. № 74.

3328. Рыбопроизводство въ Россіи. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 26.

3329. Состояніе рыболовства въ Сое-

диненіи. Штатахъ. Статьи Ф. С. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. № 2; стр. 108—114.

3330. Уайные волки на морскихъ рыболовствахъ Уральскія вѣд. № 51.

3331. Рыбные промыслы Архангельской губерніи. Домашнее Хозяйство. № 21.

3332. Состояніе промысловъ въ Архангельской губерніи. Бездоминъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 55. Изъ «Архангельскихъ губ. вѣд.».

3333. Архангельскіе промысленники. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 18.

3334. Нужды астраханской рыбопроизводительности. Русская Лѣтопись. № 23.

3335. Объ уменьшеніи количества красной рыбы въ бассейнѣ рѣки Волги. О. Гримъ. Труды Им. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 2, вых. 5 и 6; стр. 419—431 и 526—536.

3336. Мѣстные свѣдѣнія. Таврическія губ. вѣд. № 2.

Касательно статьи о рыболовствѣ въ извѣстіяхъ Дятрова и Дятровскаго ледана, напечатанной въ досѣдкахъ № № «Таврич. губ. вѣд.» 1869 г.

3337. О рыболовствѣ на озерѣ Илменѣ. Н. Шухвостовъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 5, 6 и 7.

3338. Рыболовство на озерѣ Лаче, въ Баргопольскомъ уѣздѣ. Олонекскія губ. вѣд. № 43, 44 и 45. Также Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 27—30.

3339. Рыбный промыселъ на рѣкѣ Мологѣ въ Устюжнѣ. И. Лавровъ. Новгородскія губ. вѣд. № 3.

3340. Очерки рыбной ловли на Мезь-рѣкѣ. С. Ходяковъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты. № 2 и 3; стр. 62—69 и 19—28.

3341. Рыболовство на р. Оби. Н. Тузовъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. № 12, 14, 15 и 16.

3342. Ужение рыбы на Шекснѣ. Ф. А. Арсеевъ. Журналъ Моск. Общ. Охоты. № 5; стр. 1—20.

3343. О промыслѣ святками на Псковскомъ озерѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 29.

3344. Китовый промыселъ на сѣверѣ Россіи. Гардемаринъ Ахилъ. Хотинъ

окии. Морской Сборникъ. Т. 141; стр. 17—27.

3345. КИТОВЫЙ промысел на сѣверѣ Россіи. Виленскій Вѣстникъ. № 129 и 130.

3346. Норвежскіе и русскіе промыслы на сѣверѣ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 37. (Изъ «Олонца, губ. вѣд.»).

3347. Каспійскіе морскіе промыслы. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 10 и 11.

Въ) По скотоводству и коннозаводству.

3348. Статистическія свѣдѣнія о животнѣхъ, въ С.-Петербургѣ находящихся (за 1869 годъ). Статья В. Ш — каго. Извѣстія С.-Петербургской Городской Общей Думы. № 16; стр. 965—978 и Вѣстникъ Общества Покровит. Животнѣхъ. № 7.

\*3349. Скотоводство въ Европейской Россіи по «Статистическому Временнику» и «Объясненіямъ къ хозяйственному атласу». Дм. Протопоповъ. Спб. Тип. Н. М. Соковнина. 1870. 8°. 24 стр. (Изъ журнала «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» 1869 г.).

\*3350. Животноводство. Переводъ съ нѣмецкаго. Г. Зеттегасть. Изданіе редакціи журнала «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство». Спб. Тип. С. Н. Степанова. 1870. 8°. XXXII и 375 стр.

3351. Движеніе гуртовъ скота въ 1869 году. Земледѣльческая Газета. № 25 и 27.

3352. Скотоводство въ 1869 г. Олонекіи губ. вѣд. № 66.

3353. Къ вопросу о выгодахъ отъ скотоводства. Статья Л. П. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 6; стр. 467—470.

3354. О доходности русскаго скота. Статья Н. Т. Земледѣльческая Газета. № 14.

3355. Стоимость занимаемаго скотомъ помѣщенія и состоящаго при скотнѣхъ дворахъ имущества. Агрономъ А. Астауровъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 1. № 4; стр. 280—297. № 5; стр. 359—374.

\*3356. Сообщеніе съ фермы Петровской академіи и способы улучшенія скотоводства въ русскіи хозяйства. М. В. Неручевъ. Москва. Универс. тип. 1870. 8°. 80 стр. (Видъ помѣщено въ «Русск. Сельск. Хозяйствѣ». Т. 5; стр. 3—30).

3357. Отчетъ о произведенныхъ въ 1868—69 году на фермѣ Харьковскаго земледѣльческаго училища опытахъ по скотоводству. А. Арифельдъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 105; стр. 46—62 и 63—81.

3358. Состояніе скотоводства въ Архангельской губерніи. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 22.

3359. Настоящее положеніе скотоводства въ Архангельской губерніи. Земледѣльческая Газета. № 19.

3360. Отчетъ Московской общественной фермы рассоваго стада симментальской породы, за первое полугодіе 1870 г. Н. Чулковъ. Земледѣльческая Газета. № 39.

3361. Статистическія свѣдѣнія о состоянии скотоводства въ Рязанской губ., нѣд. Рязанск. общества сельскаго хозяйства П. Медвѣдѣй. Сельское Хозяйство и Лѣсовод. № 2; стр. 87—102.

3362. Настоящее положеніе скотоводства и торговли скотомъ въ губ. Харьковской, Воронежской, Саратовской, Тамбовской и Курской. Н. Орловъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 105; стр. 19—43.

3363. Скотоводство въ Люблинской губерніи. А. Дубѣнскій. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 32. См. также Люблинскія губ. вѣд. № 80.

3364. О скотсконъ надежѣ въ с. Сарануль и о мѣрахъ къ превращенію его. Яблоковъ. Вятскія губ. вѣд. № 38.

\*3365. Отчетъ о дѣйствіяхъ Высочайше причисленнаго къ вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ Россійскаго общества некровячества животнѣхъ, за 1869 годъ. (Чтанный въ обществѣ собраніи 29-го марта 1870 года). Спб. Тип. Реттера и Шнейдера. 1870. 8°. 58 стр.

\*3366. Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животныхъ, за 1869 годъ. (Читаніи въ обществѣ собраніи 14-го февраля 1870 года). Казань. Губ. тип. 1870. 8°. 15 стр. (Перепеч. изъ № 18. Казанск. губ. вѣд.).

3367. Извлеченіе изъ отчета Казанскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животныхъ, за 1869 годъ. Вѣстникъ Покровительства Животныхъ. № 11.

3368. Извлеченіе изъ отчетовъ Митавскаго и Петрозаводскаго отдѣловъ Общества состраданія къ животнымъ, за 1869 годъ. Вѣстникъ Покровительства Животныхъ. № 10. (См. также Олонцкія губ. вѣд. № 64).

\*3369. Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесскаго общества состраданія къ животнымъ. (Причисленъ къ вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ). За 1869 годъ. Одесса. Тип. Ульриха и Шульда. 1870. 8°. 17 стр. (Извлечено изъ «Вѣдомостей Одесскаго градоначальства»).

3370. Извлеченіе изъ отчета Одесскаго общества состраданія къ животнымъ, за 1869 г. Вѣстникъ Покровительства Животныхъ. № 8.

3371. Отчетъ Варшавскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животныхъ. Вѣстникъ Покровительства Животныхъ. № 15 и Варшавскій Дневникъ. № 153.

\*3372. Отчетъ о первой Всероссійской выставкѣ рогатаго скота 1869 года, составленный съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича, Старшаго комиссіаръ по устройству выставки. Спб. Тип. Декарт. Удѣловъ. 1870. 4°. VIII, 295, 89 стр. и 11 листовъ чертежей. Ц. 4 р. 50 к. (Напеч. 3000 экз.).

1) Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).  
2) Всемирная Иллюстрація. № 104. (Ред.).  
3) Одесскій Вѣстникъ. № 257. (Библиогр. изв.).

3373. Обзоръ первой Всероссійской выставки крупнаго рогатаго скота. В.

Варнеовъ, Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 1. № 2; стр. 113—119. № 4; стр. 297—302.

3374. Обзоръ первой Всероссійской выставки рогатаго скота въ С.-Петербургѣ 1869 года. Н. Спасскій. Записки Комит. Общества Сельскаго Хозяйства. № 3 и 4; стр. 259—300.

3375. Первая Всероссійская выставка крупнаго рогатаго и мелкаго бошняго скота, бывшая въ Спб. въ 1869 г. Ал. Арифельдъ. Земледѣльческая Газета. № 1, 2, 3 и 4.

3376. Замѣчаніе на статью г. А. Арифельда о бывшей Всероссійской выставкѣ рогатаго скота. Д. Путята. Земледѣльческая Газета. № 7.

3377. Осенняя 1870 г. выставка скота въ С.-Петербургѣ, въ Николаевскомъ манежѣ. Земледѣльческая Газета. № 43.

3378. Осенняя выставка телятъ въ Петербургѣ. Виржевыя Вѣдомости. № 382.

3379. Осенняя выставка племянныхъ телятъ въ С.-Петербургѣ. Земледѣльческая Газета. № 39.

3380. Весенняя 1870 г. выставка телятъ въ Москвѣ. Н. Чулковъ. Земледѣльческая Газета. № 23.

3381. Сентябрьская 1870 г. выставка телятъ въ Москвѣ, устроенная Московскимъ комитетомъ скотоводства. Н. Чулковъ. Земледѣльческая Газета. № 38.

3382. Седьмая выставка телятъ въ Москвѣ. А. Астауровъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 3, вып. 3; стр. 196—206.

3383. По поводу выставки телятъ въ Москвѣ. Агрономъ А. Астауровъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 3, вып. 5; стр. 379—392.

3384. Изъ Москвы. Весенняя выставка телятъ. Н. Стрѣмиловъ. Земледѣльческая Газета. № 20.

3385. Весенняя 1870 г. выставка племянныхъ телятъ въ С.-Петербургѣ, въ манежѣ Николаевского дворца. Земледѣльческая Газета. № 18 и 19.

3386. Нѣсколько замѣтокъ по по-

воку объявленія комитета животноводства Московскаго общества сельскаго хозяйства о весенней (1870) выставкѣ скота. Земледѣльческая Газета. № 15.

3387. Отчетъ председателю комитета по устройству къ Тифлисѣ выставкѣ домашнихъ животныхъ и продуктовъ скотоводства 1869 года. Записки Кавказ. Общества Сельскаго Хозяйства. № 2; стр. 86—106.

3388. Черноморскій скотъ на выставкѣ въ С.-Петербургѣ. Кубанскія войск. вѣд. № 10.

3389. Нѣсколько свидѣній о заводѣ рогатаго скота, находящемся въ мѣстечкѣ Глѣби, въ с. Александровскомъ, Курской губерніи. Н. Пузановъ. Земледѣльческая Газета. № 12.

3390. По вопросу о существованіи или несуществованіи великорусской породы рогатаго скота. Земледѣльческая Газета. № 6.

3391. Недостатки крупнаго рогатаго скота холмогорской породы (и подраздѣленіе породы на три типа или племена). А. Филиппенко. Земледѣльческая Газета. № 2.

3392. Холмогорская порода рогатаго скота, какъ порода молочная. Миланя дешевизна доморожденной простей коровы. Земледѣльческая Газета. № 7.

3393. Наблюденія надъ величиною удою отъ холмогорскихъ коровъ. А. Филиппенко. Земледѣльческая Газета. № 6.

3394. Удойливость скота туземныхъ русскихъ породъ. А. И. Астауровъ. Русское Сельское Хозяйство. Т. 4. № 2; стр. 311—332.

3395. Можетъ ли рогатый скотъ камилькой породы служить для улучшенія русскаго скота? П. Медвѣдскій. Земледѣльческая Газета. № 9.

3396. Сельское хозяйство. Овцеводство. І. Корозе. Воронежскія губ. вѣд. № 8.

3397. Положеніе овцеводства въ Пинежскомъ у. Архангельскія губ. вѣд. № 47 и 48.

3398. Записка о русскомъ овцеводствѣ. По поводу выставки меринсовъ

въ Харьковѣ. Е. Гордѣенко. Вѣстникъ Европы. № 11. Т. 6; стр. 414—423.

\*3399. Овцеводство въ Россіи. Изъ отчета инспектора сельскаго хозяйства. Искандеръ департамента земледѣлія и сельской промышленности. С. П. Щегинъ. Спб. Тип. В. Безобразова. № 1869. 8°. 1 номер. и 172 стр.

1) Голосъ. № 202. (Библиограф. зам.)

2) Русскій Искандеръ. № 223. (Статья Т.)

3400. Нѣсколько словъ объ овцеводствѣ. А. Давыдовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 3, вып. 1; стр. 42—48.

3401. По поводу передовой статьи редакціи газеты «Дѣятельность» и записки екатеринославскаго губ. предводителя дворянства Струкова: «Объ угрожающей русскому тонкорунному овцеводству гибели и необходимости для русской шерсти охранительной пошлины». В. Итенинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 32.

3402. Овцеводство въ Екатеринославской губ. Брошюра гр. А. Г. Канкринъ, вышедшая въ Екатеринославі. Одесскій Вѣстникъ. № 74.

3403. По поводу упадка овцеводства. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 266 и 270.

3404. Формы тѣла овецъ, способы улучшенія, нумерованіе и веденіе племенныхъ списковъ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 4; стр. 271—294.

3405. Труды комиссіи для обсужденія вѣрѣ къ поддержанію овцеводства въ Новороссійск. краѣ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 8; стр. 179—213. № 8; стр. 577—610.

3406. Объ относительной выгодности разведенія молочнаго скота и меринсовъ въ степной мѣстности средней Россіи. А. Давыдовъ. Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества. Т. 2. № 2; стр. 101—104.

\*3407. Собраніе статей по меринсовому овцеводству Новороссійск. краѣ.

Ив. Мил. Кабинетовъ. Одесса. 1871.  
Ц. 1 р.

Одесскій Вѣстникъ. 1871. № 77. (Библиогр. зам. М.).

\*3408. Современный кризисъ мериносоваго овцеводства и мѣры, которыя вызываютъ онъ въ важнейшихъ странахъ Европы. В. Кривоговъ. Спб. Тип. С. Степанова. 1870. 8°. 21 стр. (Изъ журнала «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» 1870 г.).

3409. Русское мериносовое овцеводство. (Передов. ст.). Московскія Вѣдомости. № 56.

3410. О тонкорунномъ овцеводствѣ въ Херсонской губ. Новороссійскій Телеграфъ. № 57.

\*3411. Тонкорунное овцеводство и торговля шерстью при Одесскомъ портѣ. А. Скальковский. Одесса. Тип. П. Францова. 1870. 8°. 18 стр.

3412. О распорядительности комитета по устройству въ г. Харьковѣ выставки мериносовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 76 и 78.

Также см. перед. ст. № 77.

3413. О выставкѣ мериносовъ, бывшей въ Харьковѣ, въ январѣ-февралѣ 1870 г. Д. Коростовцевъ. Харьковскія губ. вѣд. № 96 и Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 105; стр. 107—116.

3414. Выставка мериносовъ и свѣдѣнныя овцеводовъ въ Харьковѣ въ январѣ 1870 года. Земледѣльческая Газета. № 27.

\*3415. Сборникъ свѣдѣній о торговлѣ лошадины и переченъ конскихъ заводовъ въ Россіи. Изд. Мердара. Съ картою. Спб. 1870. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Виржевия Вѣдомости. 1871. № 1. (Ред.).

2) Русскій Инвал. 1871. № 28. (Ред. Т.).

3416. Статистическія замѣтки о конскихъ заводахъ и ярмаркахъ въ Европейской Россіи. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 174—176.

3417. Отчетъ по управленію государственнаго коннозаводства, за 1869 годъ. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 1—111.

3418. Конская статистика Петербурга. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 44.

3419. По вопросу объ улучшеніи армянскихъ лошадей къ обити ихъ въ реноитъ для кавалеріи и артиллеріи. Ж. Дитярихъ. Кавказъ. № 9 и 10.

3420. Забѣтка на замѣтку объ улучшеніи общественнаго коннозаводства. К. Михаловской. Журналъ Коннозаводства. № 4; стр. 98—100.

3421. Къ вопросу о производствѣ чистокровныхъ лошадей въ Россіи. Статья Н. М. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 27.

3422. Коневодство какъ необходимость и выгода сельскаго хозяйства. Николай Якутчикъ. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 22—41.

3423. Еще взглядъ на частные заводы кровныхъ лошадей въ Россіи. Статья Ф. М. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 12 и 14.

3424. Коневодство въ Витебской губ. А. Любвицкія. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 37—46.

3425. По коневодству Кубанской обл. Кубанскія войск. вѣд. № 7.

3426. Значеніе донской лошади въ будущемъ въ связи съ требованіемъ легкой регулярной кавалеріи. Кащевъ въ Донскія войск. вѣд. № 10.

3427. Мнѣніе передовыхъ русскихъ коннозаводчиковъ и иностранныхъ гостей, посетившихъ выставку, о донской лошади вообще и о напѣткахъ въ частности. Донскія войск. вѣд. № 10.

3428. Забѣтки о коннозаводствѣ въ Каменецъ-Подольской губерніи. К. Михаловскій. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 74—93.

3429. Коневодство въ Олонекской губерніи. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 31 и Олонекскія губ. вѣд. № 55.

3430. Статистическія свѣдѣнія о частныхъ конскихъ заводахъ въ Орловской губерніи, за 1869 годъ. Орловскія губ. вѣд. № 25.

3431. Корреспонденція изъ Пермской губ. и описаніе конскаго завода г. Паклевскаго-Козало. І. Смуловичъ. Журналъ Коннозаводства. № 10; стр. 78—90.

3432. Заводъ г. Энгельгардта въ Смо-

ленской губернии. М. Жрича Фомилъ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 94—109.

3433. Коневодство въ Уфимской губернии и его нужды. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 29—49 и № 7; стр. 1—12.

3434. О коннозаводствѣ, коневодствѣ и табунахъ въ Уфимской губернии. Д. В. Юзювичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 5 и 6 и Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 64—73.

3435. Конскія армяки въ Черниговской губернии. Корреспондентъ Н. Ладигинъ. Журналъ Коннозаводства. № 7; стр. 13—50.

3436. Лошади и другія домашнія животныя въ Закавказскомъ краѣ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 21.

3437. Свѣдѣнія о коннозаводствѣ въ Восточной Сибири, собранныя управляющимъ персидскою земскою конюшнею полковникомъ гр. О'Руркъ, въ 1869 г. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 49—79.

3438. Материалы въ наслѣдованію состоянія коннозаводства въ Восточной Сибири. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 1—27.

3439. Отчетъ о дѣятельности состоящаго при восточно-сибирскомъ отдѣленіи Русскаго технического общества комитета коннозаводства, за 1869 г. Предсѣдатель Б. Милютинъ. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 17—36.

3440. Свѣдѣніе о коннозаводствѣ Туркестанскаго края. Н. Вахметьевъ. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 1—17 и № 11; стр. 85—92.

3441. Замятка о лошадяхъ Туркестанскаго края. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 17—44.

3442. Корреспонденція изъ Самарченской области. О коневодствѣ. А. Шмаковъ. Журналъ Коннозаводства. № 3; стр. 153—155.

3443. О сбытѣ русскихъ лошадей за границу. Василій Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 7; стр. 73—78.

3444. Статистическія свѣдѣнія о

сбытѣ русскихъ лошадей за границу. Правительственный Вѣстникъ. № 62.

3445. Die Pferde Russlands. Illust. Zeitung. № 1400.

3446. Конскрадетво и способъ его искорененія. Статьи А. Ш. Смоленскія губ. вѣд. № 5.

3447. Русскій Таттерсаль. В. Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 80—82.

3448. Новый Таттерсаль и русское коннозаводство. Статьи И. М. Современная Лѣтопись. № 18.

3449. Замятка на статью «Новый Таттерсаль и русское коннозаводство». Статья О. К. Современная Лѣтопись. № 18.

3450. Возраженіе на статью «Новый Таттерсаль и русское коннозаводство». Василій Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 112—141.

3451. По поводу учреждающагося въ Петербургѣ общества «Таттерсаль». Василій Коптевъ. Голосъ. № 54.

3452. Замятка на замятку по поводу 2-й Всероссийской выставки лошадей въ Москвѣ. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 60—84.

3453. Вторая Всероссийская выставка, какъ выраженіе средствъ, которыми располагаетъ въ настоящее время легкая регулярная кавалерія. Донскія войска. вѣд. № 10.

3454. Значеніе второй Всероссийской конской выставки по отношенію къ донскому коннозаводству. Донскія войска. вѣд. № 10.

3455. Вторая Всероссийская конская выставка. К. Петровскій. Журналъ Коннозаводства. № 4; стр. 63—79.

3456. Вторая Всероссийская конская выставка 1869 г. въ Москвѣ. Н. Ладигинъ. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 1—29. № 3; стр. 1—37. № 4; стр. 1—62 и № 5; стр. 1—29.

3457. О второй Всероссийской конской выставкѣ. В. Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 79—90.

3458. Несколько словъ по поводу замятки на замятку о 2-й Всероссийской выставкѣ лошадей. В. Ганъ. Журналъ Коннозаводства. № 4; стр. 125—128.

3459. **О Всероссийской конской выставке** въ Москвѣ 1869 года, по поводу статьи г. Мазараки. Статьи Н. Е. Виржевыя. *Вѣдомости*. № 30.

3460. **Замѣтка** на статью г. Мазараки о Всероссийской конской выставкѣ. П. Воейковъ. *Виржевыя Вѣдомости*. № 34.

3461. **Еще отзывъ иностранцевъ** о второй Всероссийской конской выставкѣ. В. Коптевъ. *Журналъ Коннозаводства*. № 3; стр. 46—57; № 4; стр. 114—124 и *Голосъ*. № 63.

3462. **Обзоръ происхожденія лошадей**, бывшихъ на второй Всероссийской выставкѣ. *Журналъ Коннозаводства*. № 5; стр. 30—63.

3463. **Скачки** на Дону въ 1869 г. *Военный Сборникъ*. 1870. № 2; стр. 162—163.

3464. **Историческій очеркъ конскихъ скачекъ**. *Журналъ Охоты и Коннозаводства*. № 17—19.

3465. **Московскіе рывскіе бѣга**. В. Коптевъ. *Журналъ Коннозаводства*. № 3; стр. 123—149.

3466. **Отчетъ Императорскаго Московскаго скаковаго общества** о скачкахъ, бывшихъ въ 1870 году. *Журналъ Коннозаводства*. № 12; стр. 106—147.

\*3467. **Отчетъ дѣловій** Вяземскаго скаковаго общества, за 1869 годъ. Вильна. Печатня А. Г. Сиркина. 1870. 8°. 14 стр.

\*3468. **Результатъ зимнихъ бѣговъ** Казанскаго общества охотниковъ конскаго бѣга, состоявшихся въ январѣ мѣсяцѣ; 1870 года. Казань. Тип. Б. А. Тилля. 1870. 8°. 12 стр.

\*3469. **Результатъ испытаній и выставки лошадей** на Киевскомъ ипподромѣ. Киевъ. Тип. Окружн. Штаба. 1870. 16°. 16 стр.

3470. **Бѣговой отчетъ** С.-Петербургскаго общества охотниковъ конскаго зимняго бѣга, за 1870 годъ. *Журналъ Коннозаводства*. № 9; стр. 88—156.

3471. **Результаты иерсковскихъ бѣговъ** по части Саратовскаго коннозаводства. Саратовскія губ. вѣд. № 103 (172).

3472. **Рывскіе бѣга** въ Саратовѣ

въ 1869 г. *Журналъ Коннозаводства*. № 3; стр. 118—123.

3473. **Замѣтка** о Ташкентскомъ скаковомъ обществѣ. Н. Бахметьевъ. *Журналъ Коннозаводства*. № 11; стр. 28—33.

\*3474. **Отчетъ дѣловій** скаковаго общества въ Царствѣ Польскомъ, за 1869 годъ. Варшава. Тип. И. Псурскаго. 1870. 8°. 20 стр.

3475. **Нѣсколько словъ** о конской армаркѣ въ селѣ Уваровѣ. Ветеринаръ Егорова. *Журналъ Коннозаводства*. № 2; стр. 97—115.

*И. По шелководству и шелководству.*

3476. **Пчеловодство** въ Смоленской губерніи. Дѣятельность. № 121.

3477. **Изъ отчета** совѣта Бургиндскаго общества пчеловодства. *Земледѣльческая Газета*. № 17.

3478. **Пчеловодство** въ Томской губ. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 48.

3479. **Къ вопросу** о шелководствѣ въ Россіи. Дѣятельность. № 251.

3480. **Статья** о шелководствѣ. Дѣятельность. № 239.

\*3481. **Отчетъ комитета** шелководства, за 1869 г. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 94 и 1 стр. оглавл.

\*3482. **О распространеніи** шелководства въ юго-западныхъ отъ Москвы губерніяхъ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1869. 8°. 30 и 1 нонумер. стр.

3483. **Шелководства** на Киевскомъ уездѣ. П. Чубинскій. *Труды Имп. Вольнаго Эконом. Общества*. Т. 1. № 2; стр. 120—123.

3484. **О выводѣ** шелколичныхъ червей при Киевской 1-й гимназіи въ 1870 г. *Другъ Народа*. № 28.

3485. **О шелководствѣ** въ Ташкентѣ и Ходжентѣ Туркестанскаго вѣд. Русское Сельское Хозяйство. Т. 5; стр. 194—204.

3486. **Корреспонденція** изъ Эривани. (О шелководствѣ). Н. Спасскій, Запи-

ски Кавказск. Общества Сельскаго Хозяйства. 1868. № 5; стр. 19—28.

\*3487. Письма о шелководствѣ. Ф. Чижевъ. Спб. 1870.

Русская Литовск. № 11. (Небольш. библиогр. зам.).

3488. Наставленіе о шелководствѣ. Рейдемейстеръ. Записки Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 9; стр. 623—637 и № 10; стр. 710—726.

3489. Das Thal von Samarkand und der dortige Seidenbau. Nach briefl. Mittheilungen des Herrn. Jules Adamoli. Deutsch bearbeitet von W. K o n e r. Zeitschrift der Gesellach. für Erdkunde zu Berlin. 5 B. 5 H. 1870.

д) Статистика пожаровъ и статистика строительная.

3490. О бывшихъ въ городѣ Шуѣ и Шуевскомъ уездѣ пожарахъ въ 1868 г. Владимирскія губ. вѣд. № 28, 29, 31, 32, 33 и 34.

3491. Статистика пожаровъ. Олонецкія губ. вѣд. № 73, 83 и 91.

3492. Вѣдомость о пожарахъ по Тамбовской губ., бывшихъ въ теченіи 1870 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 11, 17 и 19.

3493. О мѣрахъ предупрежденія сплошныхъ пожаровъ въ казенныхъ се-

леніяхъ. (Черк. ш.). Харьковскія губ. вѣд. № 20.

\*3494. Отчетъ Казанскаго пожарнаго комитета, за 1869 годъ. Казань. Губ. тип. 1870. 8°. 40 стр.

3495. Строительныя средства Пензенской губ. Статьи А. В. Инженерный Журналъ. 1869. № 10; стр. 133.

\*3496. Отчетъ временно-командированной строительной комиссіи при С.-Петербургскомъ городскомъ общественномъ управленіи, за 1868 г. Спб. Тип. Д. Вокрама. 1870. 8°. 309 и 1 стр. оглавл. («Приложеніе къ Извѣстіямъ Городской Общей Думы» 1870 г.).

3497. Статистическія свѣдѣнія о введеніи въ употребленіе въ строительномъ дѣлѣ асфальта и разработкѣ его въ Россіи. Инженерный Журналъ. № 7; стр. 57—65. (Изъ «Правит. Вѣстника»).

3498. Статистическія свѣдѣнія о введеніи въ употребленіе въ строительномъ дѣлѣ асфальта и разработкѣ его въ Россіи. Правительствен. Вѣстникъ. № 94.

3499. Сельскія постройки изъ глина. Херсонскія губ. вѣд. № 2.

3500. Тургайская область съ строительномъ отношеніи. Статьи А. В. Инженерный Журналъ. № 9; стр. 89—96.

3501. Счетъ матеріаловъ, употребленныхъ на постройку жатницъ въ Крымъ. Псковскія губ. вѣд. № 6.

### 3. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ И КЛИМАТОЛОГІЯ; ГЕОЛОГІЯ, ГЕОГНОЗІЯ И ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРІЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССІИ. АЭРОНАВТИКА.

3502. Краткій обзоръ результатовъ астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ въ Россіи, Сибири и Сѣверномъ Китай. Г. Фритше. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

\*3503. Астрономическія открытія о неправоуности математической гео-

графіи и астрономіи и объ основѣ для этихъ наукъ. Алексѣй Несиѣяновъ. Харьковъ. Тип. М. Гордона. 1870. 8°. 45 стр. и 2 табл.

3504. Отчетъ Вилевова астрономической обсерваторіи за 1869 годъ, представленный академіи наукъ директоромъ обсерваторіи, полковникомъ П.



М. Смирновъ иъ. Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 17; стр. 207—221.

\*3505. О преобразованіи астрономической обсерваторіи въ Италіи. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 10. Т. 151, отд. 4; стр. 260—265.

3506. Международный конгрессъ въ Антверпенѣ для развитія географическихъ, космографическихъ и коммерческихъ наукъ. Морской Сборникъ. № 4; стр. 163—176.

3507. О первомъ меридіанѣ. О. В. Струве. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 1; стр. 1—14.

3508. О размѣстѣ долготъ Москвы и Подольска. Ф. А. Слудскій. Математ. Сборникъ. Т. 2; стр. 297—302.

\*3509. Руководство космографіи и физической географіи для гимназій. А. Маллининъ и К. Буренинъ. Съ 126 полтинн. Изд. 8-е, испр. и дополн. Москва. 1870. (Напеч. 4850 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

3510. Очеркъ геодезическихъ и топографическихъ работъ Главнаго штаба. Русскій Инвалидъ. № 80, 81 и 82.

3511. Геодезическія, топографическія и картографическія работы Туркестан. военно-топогр. отдѣла. Туркест. Вѣдомостн. № 4.

\*3512. Иллюстрированная популярная физическая географія. Н. И. Зуевъ. Сиб. 1870.

1) Дѣло. № 8; стр. 56—68. (Рец.)

2) Дѣтскій Садъ. № 11—12; стр. 644—648. (Рец.)

3) Учитель. № 21; стр. 669—684. (Рец.)

\*3513. Бесѣды о природѣ. Книга для чтенія въ селахъ и деревняхъ, въ которой рассказывается о землѣ, солнцѣ, звѣздахъ, растеніяхъ и животныяхъ. Н. Зобовъ. Съ 24 рисунками. Удостоено комитетомъ грамотности второй преміи и одобрено министертвомъ народнаго просвѣщенія. Изданіе третье, исправленное и дополненное, книгопродавецъ Д. Ф. Федорова. Сиб. Тип. В. Веселова и К°. 1870. 8°. II, 351 и II стр. (Напеч. 5000 экз.). Ц. 60 к.

\*3514. Элементарное объясненіе явлений природы. А. Игнатовичъ. Изд.

8-е. Сиб. 1870. (Напеч. 3000 экз.). Ц. 60 к. Томе. Изд. 4-е. Сиб. 1870. Ц. 60 к.

\*3515. О природѣ и ея явленіяхъ. Рассказы о землѣ, водѣ и воздухѣ. Краткая физическая географія. Изданіе третье, значительно дополненное. Съ приложеніемъ двѣнадцати рисунковъ. Сиб. Изданіе и печатня редакціи журнала «Міровскій Вѣстникъ». 1870. 8°. 60 стр. Ц. 20 к.

\*3516. Земля, вода и воздухъ. Изданіе ред. журн. «Досугъ и Дѣло». Сиб. 1870. Ц. 20 к.

1) Голосъ. № 119. (Библиогр. зам.)

2) Народная Школа. № 9; стр. 9.

\*3517. Возмущеніе моря или періодичность всемірныхъ половодъ. А. Демара. Переводъ съ франц. подъ ред. П. А. Хлѣбникова. Сиб. 1871. Ц. 1 р. 50 к.

3518. Очеркъ физической географіи Северо-Японскаго моря. Статья академика Л. И. Шренка. Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 16; стр. 1—254.

3519. Замѣчанія относительно расположенія и формы материковъ и острововъ. Я. И. Вейнбергъ. Математ. Сборникъ. Т. 4; стр. 1—14.

\*3520. Истинность воды Чернаго моря и замѣтки относительно устройства батометра. Профессоръ В. Лапшинъ; Москва. 1870. 8°. 17 стр., 1 карта. (Изъ «Математическаго Сборника», т. IV, вып. II).

3521. Красный туманъ въ Ура-тубе. А. Антипиль. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 8; стр. 278—279.

3522. Новая теорія землетрясеній. Учитель. № 17.

3523. Землетрясеніе на западѣ Кавказа. И. Нуромскій. Кавказъ. № 107.

3524. Землетрясенія въ Иокотанѣ. Статья М. В. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6. № 7; стр. 245—246.

\*3525. Отчетъ Императорской академіи наукъ, по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ, за 1869 годъ. Читаль непремѣнный секретаремъ К. С. Веселовскимъ, въ торжественномъ собраніи академіи, 29-го декабря 1869 года. Сиб. Тип. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 48 стр.

3526. **Отчет о состоянии физических кабинетов гимназій**. Одесскаго учебнаго округа въ 1870 г. Состав. Ф. Н. Шведовымъ. Циркуляръ по управл. Одесск. учебн. округомъ. № 11; стр. 433—476.

3527. **Изъ чего состоитъ внутренность земнаго шара**. Давидъ Фобелеъ. Горный Журналъ. № 12; стр. 545—556.

3528. **Объ аномаліяхъ и мѣстныхъ притяженіяхъ, встрѣчающихся при опредѣленіи склоненія магнитной стрѣлки на морскихъ берегахъ**. В. Варудинъ. Морской Сборникъ. № 5; стр. 137—144.

3529. **Объ отклоненіи отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ**. Геодезическое изслѣдованіе І. Стебнича (съ двумя таблицами). Записки И. Акад. Наукъ. Т. 17; стр. 1—128. См. также Извѣстія Ими. Русск. Географ. Общества. Т. 6. № 1; стр. 32—33.

\*3530. **Предположенія о преобразованіи системы метеорологическихъ наблюденій въ Россіи**. Донесеніе комиссіи, читанное и одобренное въ засѣданіи физико-математическаго отдѣленія академіи 20-го мая 1869 года. Слб. Тип. Ими. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 18 стр. (Было помѣщено въ «Запискахъ Ими. Акад. Наукъ», т. 16).

3531. **О дѣятельности англійскаго метеорологическаго бюро, послѣ смерти адмирала Фирроя до конца 1867 года**. П. Мордовинъ. Морской Сборникъ. № 2; стр. 65—90 и т. 110; стр. 103—129.

3532. **О метеорологическихъ работахъ, производящихся въ гидрографическомъ департаментѣ морскаго министерства**. П. Мордовинъ. Морской Сборникъ. Т. 110; стр. 37—61.

3533. **Изслѣдованіе метеорологическаго характера моря**. Н. Моссаковский. Морской Сборникъ. Т. 111. № 12; стр. 79—86.

\*3534. **Метеорологическій сборникъ, издаваемый Императорскою академіею наукъ** подъ редакціею д-ра Г. И. Виланда, члена академіи и директора главной физической обсерваторіи. Томъ I. Тетрадь 2-я.—*Repertorium für Meteorologie, herausgegeben von der Kaiserlichen*

*Akademie der Wissenschaften, redigirt von Dr. Heinrich Wild, Mitglied der Akademie und Director des physikalischen Central-Observatoriums. Band. I. Heft. 2. Слб. Тип. Ими. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 73—317 стр. и 1 табл.*

\*3535. **Лѣтописи Главной физической обсерваторіи, издаваемыя г. Вильдомъ, членомъ Императорской академіи наукъ и директоромъ Главной физической обсерваторіи, 1866 году**. Слб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 4°. XII, 421, 15 и 5 нумер. стр. *Annales de l'Observatoire physique central de Russie publiées par H. Wild. Année 1866. (Напеч. 416 экз.).* Ц. 5 р.

\*3536. **Отчетъ по Главной физической обсерваторіи за 1869 г.** Г. Вильдъ. Слб. 1870. (Напеч. 200 экз.). Ц. 40 к.

\*3537. **Метеоры**. Марголле и Цурхера. Съ 22 таблицами. Переводъ съ французскаго. Слб. Изданіе и тип. Товарищ. «Обществ. Польза». 1870. 8°. II, 1 нумер. и 274 стр. (Напеч. 2000 экз.). Ц. 1 р., въсов. за 2 ф. (Библиотека полезныхъ свѣдѣній).

3538. **Современное состояніе химическихъ и минералогическихъ свѣдѣній о метеоритахъ**. Горн. Журналъ. № 9; стр. 467—476.

\*3539. **О предсказаніи погоды и о весеннихъ буряхъ въ Россіи**. (Съ 7 чертежами и 7 картами одновременнаго состоянія погоды въ Россіи въ іюні 1858 года). Ив. Смирновъ. Самара. Губерн. тип. 1870. 16°. IV и 207 стр.

3540. **О метеорологическихъ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ въ Голосѣ**. Голосъ. № 2.

\*3541. **Суточный ходъ температуры въ Барнаулѣ и въ Нерчинскѣ**. М. Рыкачевъ. *Marche diurna de la température à Barnaoul et à Nertchinsk. St. Pétersb. Impr. de l'Acad. Imp. des sc. 1869. 4°. 73—96 стр.*

\*3542. **Кавказскія эфемериды за 1870 годъ**. Изданіе Тифлисской физической обсерваторіи. Тифлисъ. Тип. Главн. Упр. Намѣстн. Кавказск. 1869. 8°. 107 и XVII стр.

3543. **Обзоръ условій климата Дуная**

России. С. Лаврентьевъ. Записки И. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. № 11; стр. 791 — 822. № 12; стр. 866—892.

3544. Записки о состояніи погоды и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуяскоѣ краѣ въ 1868 году. Владимирскія губ. вѣд. № 40, 42 и 44.

3545. Климатъ и атмосферныя явленія Крыма. В. Х. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 34, 35 и 36.

3546. Метеорологическія наблюденія въ с. Култукѣ, на юго-восточной оконечности Байкала. В. Ксенжопольскій. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общ. за 1869 годъ.

3547. Иркутское лѣто. Статья Г. С — аго. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 34.

3548. Метеорологическія наблюденія въ Оренбургѣ въ 1869—70 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 51.

3549. Зима 1869—1870 г. въ Нагльдинской станицѣ. Свзд. Д. Мухинъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 19 и 20.

3550. О погодѣ въ с. Карасинскомъ, Челябинскаго у., въ 1870 г. А. Оводовъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 17.

3551. О градѣ, упавшемъ въ Карталиннѣ лѣтомъ 1869 г. Д. чл. кавк. отд. Г. Г. Абижъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 4; стр. 133—143.

3552. *Landschafts- und Lebensbilder aus Ostibirien*. О. Уле. *Die Natur*. 1871. № 1 и 4.

3553. *Sibirische Wintertage*. Европа. № 46.

3554. Геологія и геогнозія. Статья З. Горн. Журналъ. № 5; стр. 258 — 264.

3555. Общество для составленія геологической карты. Горный Журналъ; стр. 494—496.

\*3556. Матеріалы для геологіи Россіи. Изданіе Имп. С.-Петербургскаго минералогическаго общества. Томъ II. Съ четырьмя картами и однимъ геологическимъ разрѣзомъ. Сиб. Тип. Имп.

Акад. Научъ. 1870. 8°. 266 стр. (Напеч. 500 экз.).

3557. О новѣйшихъ успѣхахъ геологіи. Рѣчь А. де-Лаппаранъ. Горный Журналъ. № 12; стр. 556—581.

3558. Общія геологическія вопросы и ихъ рѣшенія. В. Лесевичъ. Отеч. Записки. № 7. Т. 191, отд. 1; стр. 181—164.

\*3559. О новооткрытыхъ мѣстахъ обнаженія юрскихъ осадковъ по линіи Харьковско-Азовской желѣзной дороги. А. Гуровъ. Харьковъ. Универс. тип. 1869. 8°. 4 стр. и карта.

3560. Геологическія изслѣдованія отъ Курска черезъ Харьковъ до Таганрога. Н. Барботъ-де-Марьи. Горный Журналъ. № 11; стр. 295—329.

\*3561. Юго-западная часть Московской губерніи. Г. Траутшольдъ. Съ картою. Комментарій на специальную геологическую карту этой части Россіи. Сиб. Тип. Имп. Акад. Научъ. 1870. 8°. 58 стр.

3562. Описаніе буровой скважины въ с. Царевщинѣ, Самарской губ. и уѣзда. А. Ауэрбахъ. Горный Журналъ. Кн. 7; стр. 24—49.

3563. Геологическій очеркъ Саратовской губ. И. Синцовъ. Записки Имп. С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества. 2-я серия, ч. 5; стр. 105—161. (Было напечатано также и отдѣльно. Сиб. 1870. 8°. 56 стр.).

3564. Общій взглядъ на геологическое строеніе почвъ Сибирской губ. Съ геолог. картою губ. Проф. Вагнеръ. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 195—204.

3565. Письмо къ редактору Н. Барботъ-де-Марьи. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 257.

Отвѣтъ г. Клингеру по поводу соч.: «Геологическіе очерки Херсонской губ.»

3566. Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ геологическаго изслѣдованія Иркутской губерніи. А. Чекановскій. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла И. Русск. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

3567. Предварительныя сообщенія

о результатах геологических исследований, совершенных в Иркутской губернии в 1869 г. А. Чекановский. Отчет о действиях Сибирского Отдѣла И. Русск. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

3568. Дополненіе къ статьѣ: «О геологическомъ изслѣдованіи Иркутской губ.», помѣщ. въ Отчетѣ Сибирск. Отд. за 1869 г. А. Чекановскій. Извѣстія И. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 8; стр. 272—278.

3569. Отчетъ по геологическимъ работамъ, произведеннымъ съ ноября 1869 года по мартъ 1870 года, въ мѣстностяхъ у Красноводскаго залива и на островѣ Челекенъ, горнымъ инженеромъ Фр. Фонъ-Кожуль. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6. № 7; стр. 181—213.

3570. Геологическія замѣтки изъ дневника по экспедиціи къ верховьямъ Заравшана. Д. Мышенковъ. Туркест. Вѣдомости. № 8.

3571. О петрографическихъ законахъ. Горный Журналь. № 4; стр. 63—78.

3572. Съ дороги. Письмо къ ред. г. Борисяка. Харьковскія губ. вѣд. № 99.

О геологическихъ разсужденіяхъ въ Донецкомъ краѣ.

\*3573. Описаніе западной части Донецкаго каменноугольнаго края. Съ картою въ масштабѣ 10 верстъ въ двѣли, на 2-хъ большихъ листахъ. Носовы 1-й и 2-й. Спб. Тип. Ретгера и Швейдера. 1869. 8°. 112 стр.

\*3574. О залежахъ каменнаго угля въ южной Россіи и о канализации Дона. Gisements houiller de la Russie méridionale et canalisation du Denez. Илья Дессмонъ и Густавъ Девальекъ. Спб. Тип. А. Бенке. 1870. 8°. 31 стр. Ц. 20 к.

\*3575. Взглядъ на геогностическое строеніе ю.-в. окраины Московскаго каменноугольнаго бассейна. Отчетъ о поѣздѣ въ Смоленскую и Калужскую губерніи, для изслѣдованія границъ между каменноугольной и девонской фор-

маціями, 1867 года. Разсужденіе, представленное въ физико-математическій факультетъ для полученія степени магистра минералогіи и геологіи. А. Дитмаръ. Спб. Тип. Имп. Академіи Наукъ. 1869. 8°. 2 нумер., 74 стр. и 1 карта.

3576. Вычисленія и графическія опредѣленія, употребленія при геогностическихъ съемкахъ въ западной части Донецкаго каменноугольнаго края, горными инженерами Носовыми 1-мъ и Носовыми 2-мъ. Горный инженеръ Носовъ 1-й. Техническій Сборникъ. № 37.

3577. Протоколъ годичнаго засѣданія Имп. общ. любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, 15 сентября 1869 года. Московск. Университ. Извѣстія. № 2; стр. 151—226.

\*3578. Труды Общества испытателей природы при Имп. Харьковскомъ университетѣ. 1869. Томъ I. Съ десятью таблицами рисунковъ. Харьковъ. Универс. тип. 1870. 4°.

3579. Письмо къ редактору. О. Паульсонъ. Голосъ. № 68.

Объ Обществѣ кievскихъ естествоиспытателей.

3580. Труды С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей, издаваемые подъ редакціею секретаря общества А. Бекетова. Томъ I, выпускъ I. Спб. 1870. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 105; стр. 24—28.

\*3581. О сѣздахъ естествоиспытателей. Рѣчь, сказанная въ день годичнаго аята, 25-го января. 1870 года, въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ. Г. Подюта. Харьковъ. Универс. тип. 1870. 8°. 24 стр.

3582. Замѣтка о 2-мъ сѣздѣ естествоиспытателей. Статья И. С. П. Веленскій Вѣстникъ. 1869. № 113.

3583. По поводу статей объ Обществѣ естествоиспытателей. В. Дашинъ. Одесскій Вѣстникъ. № 19.

3584. Отвѣтъ г. Далдину. Одесскій Вѣстникъ. № 28.

\*3585. **Предварительный отчетъ** фауны позвоночных Средняго Урала. Леонидъ Сабанѣевъ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 15 стр. (Изъ № 4 «Bulletin de la Soc. Imp. des Naturalistes de Moscou» 1869 г.).

\*3586. **Предварительный отчетъ** по изученію фауны Балтійскаго моря. (Читанъ на годичномъ засѣданіи Императорскаго общества любителей естествознанія 15-го октября 1869 г.). Н. К. Зенгеръ. Москва. Универс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 25 стр. (Изъ «Московскихъ Университетскихъ Извѣстій», № 2-й, 1870 г.).

3587. **Съ естественно-исторической экскурсіи.** Статья А. П. — ва. Русская Лѣтопись. № 32 и 33.

3588. **Материалы для фауны Ярославской губ.** Леонидъ Сабанѣевъ. Bulletin de la Société Imp. des Naturalistes de Moscou. 1868. № 1 и 3; стр. 234—279 и 202—244.

3589. **Предварительный отчетъ** о фаунистическихъ изслѣдованіяхъ на Байкалѣ. В. Дыбовскій и В. Годлевскій. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1869 годъ.

3590. **Отчетъ** о зоологическомъ путешествіи въ Черноу море. В. Н. Ульянинъ. Московск. Университ. Извѣстія. № 2; стр. 207—214.

3591. **Нѣсколько зоологическихъ изслѣдованій** на Средиземномъ морѣ, лѣтомъ 1869 г. И. Мечниковъ. Журналъ Мин. Нар. Пров. № 10. Т. 151, отд. 2; стр. 264—275.

3592. **Зоологическія изслѣдованія** въ Ледовитомъ океанѣ. Яржинскій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 6. № 8; стр. 325—327.

3593. **Программа предпологаемыхъ изслѣдованій** во время путешествія на оо. и побережья Тихаго океана. Н. Н. Миклухо-Маклаѣ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 8; стр. 258—272.

3594. **Замѣтка** о сумбулѣ и свѣдѣнія о естественно-историческихъ коллек-

ціяхъ, собранныхъ г. Федченко въ Туркестанскомъ краѣ. (Письмо А. П. Федченко изъ Москвы къ секретарю Географ. Общ. отъ 7 марта 1870 г.). Изв. Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6. № 1; стр. 38—43.

\*3595. **Списокъ** полужесткокрылыхъ насекомыхъ Московскаго учебнаго округа. Василій Ошанинъ. Москва. Тип. Мамонтова. 1870. 12°. VII и 72 стр. (Напеч. 200 экз.).

3596. **О пониженіи южной границы** распространения сѣвернаго оленя и лося. О. Гриммъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. Т. 1. № 3; стр. 215—219.

3597. **О фламिंगахъ** въ Алтайскомъ горномъ округѣ. С. Гуляевъ. Томскія губ. вѣд. № 15.

3598. **Прусь**, его размноженіе, жизнь и инстинкты. И. Кабештовъ. Сборникъ Херсон. земства. № 2; стр. 1—46.

3599. **Московский зоологическій садъ.** Русскія Вѣдомости. № 132.

3600. **Ein Streif deutscher und russ. Gelehrten auf dem Gebiete der Naturwissenschaft.** Magazin für die Literatur des Auslandes. 1871. № 3.

3601. **Die Vögel des St. Petersburg. Gouvernement.** Von J. v. Fischer. Der. zoolog. Garten. № 11. Novemb.

3602. **Происхожденіе** расъ. В. Савиннъ. Всемирный Трудъ. № 7; стр. 178—201.

3603. **Поль** въ расовомъ отношеніи. В. Савиннъ. Всемирный Трудъ. № 2; стр. 98—112.

3604. **Растительная и животная жизнь** въ Уссурийскомъ краѣ. (Изъ чтеній г. Пржевальскаго). Вѣсть. № 77, 84 и 98.

3605. **Кендырь.** (Растеніе, дающее волокна, похожая на пеньку). Туркест. Вѣдомости. № 9.

3606. **Императорскій С.-Петербургскій ботаническій садъ** въ 1869 году. Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности сада (особымъ прилож.). Сельское Хо-

зайство и Лѣсоводство. Ч. 104; стр. 1—5.

3607. Ruprecht, F. J. Flora Caucasi. Pars. 1. St. Pétersb. 1869. (Mémoires de l'Acad. VII série. T. XV. № 2).

Liter. Centralblatt. 1871. № 1.

3608. Sur la emigration des principes

immédiats dans les plantes herbacées, par M. Déhégain. Напеч. С.-Петербург. Вѣдомости. № 76.

3609. Объ устойчивости военныиъ явостатовъ. (Съ чертежами). Статьи Л. Л. О. Военный Сборникъ. Т. 76. № 11; стр. 111—137.

#### 4. ЭТНОГРАФИЯ.

*А. Этнографія вообще. Историческая этнографія. Исторія культуры. Антропология.*

\*3610. Записки Императорскаго Русскаго географическаго общества. По отдѣленію этнографіи. Томъ второй. Изданъ подъ редакціею действительнаго члена Л. Н. Майкова. Спб. Тип. В. Н. Милкова. 1869. 8°. 4 нумер., 748 и 93 стр.

3611. О прикладной этнографіи. Графъ В. Соллогубъ. Воронежскія губ. вѣд. № 84.

3612. О прикладной этнографіи. Харьковскія губ. вѣд. № 171.

Перепеч. изъ «Воронежскихъ губ. вѣд.»

1870. Замятка гр. Соллогуба о собраніи русскіиъ узоровъ.

\*3613. Нѣсколько географическихъ и этнографическихъ свѣдѣній о древней Россіи изъ разсказовъ италіанцевъ. А. Веселовскій. Спб. Тип. Майкова. 1870. 8°. 30 стр. (Изъ «Записокъ Имц. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи», т. II, 1868 г.).

\*3614. Сказанія мусульманскихъ писателей о Славянахъ и Русскихъ. (Съ половины VII вѣка до конца X вѣка по Р. Х.). Собралъ, перевелъ и объяснилъ А. Я. Гардван. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. (Напеч. 1010 экз.). 8°. IX и 308 стр. Ц. 1 р. 60 к.

Русская Старина. № 11. Т. 2. (Библиограф. зам. на оберткѣ).

\*3615. Антропологическіе этюды. Психологическое изслѣдованіе К. Мичикурн. Душа въ области міра

и жизненное начало. Москва. 1870. (Напеч. 600 экз.). Ц. 75 к.

3616. О томъ, какъ жили русскіе люди въ старину. Статьи Ал—р Н—на. Мірское Слово. № 1; стр. 4—7.

3617. Крестный ходъ на ослати, который въ старину былъ отправляемъ въ Тобольскъ въ Вербное Воскресенье. Протоіерей Александръ Сулоцкий. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 18—23.

\*3618. Домашній бытъ русскіиъ парня въ XVI и XVII ст. И. Забѣлинъ. М. 1869.

1) Отеч. Записки. № 6. Т. 190; стр. 245—252.

2) 13-е присужденіе Уваровскихъ наградъ; стр. 81—81. (Рец. И. Вѣлеса). См. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1870. № 288.

3) Вѣстникъ Европы. Т. III № 5; стр. 426—440.

\*3619. Соціально-педагогическіи условия умственнаго развитія русск. народа. Соч. Афанасія Щанова. С.-Петербургъ. Изд. Н. П. Полякова. 1870. 8°. Тип. Неклюдова. 6 нумер., IV, II и 332 номер. стр.

1) Всеобщая Газета. № 62. (Рец. В. Орлова).

2) Отечественныя Записки. № 7. Т. 191, отд. 2; стр. 1—22. (Критич. статья А. Пятковского).

3) Православное Обозрѣніе. № 2; стр. 307—337. (Статья В. К., подъ загл.: «Перковъ по отношенію къ умственному развитію древней Руси»).

4) Голось. № 55 и 56. (Дѣло, возникшее по поводу соч. г. Щапова).

5) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 115. (Библиограф. зам. З., подъ загл.: «Образцовая глухость», по поводу рец. г. Кочнева въ «Русск. Вѣстникъ»).

6) Недѣля. № 21 и 22. (Статья П. Ровинскаго, подъ загл.: «Поворотъ въ русскую историч. науку»).

7) Одесскій Вѣстникъ. № 87. (Рец. М. Г., подъ загл.: «Причина нашего черемашнаго прогресса»).

8) Новороссійскій Телеграфъ. № 85, 87 и 89. (Статья Л. Самсонова, подъ загл.: «Воспитаніе молодыхъ рабочихъ невольнѣй»).

**3620. Событіе въ нигилистическомъ ирѣ. Домашній разговоръ. Варфоломей Кочневъ. Русскій Вѣстникъ. № 2. Т. 85; стр. 812—834.**

По поводу книги: «Соціально-педагог. условия умств. развитія русск. народа» А. Щапова.

**3621. Мнѣніе англичанъ о русскомъ народѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 263.**

**3622. Нѣсколько словъ о языкахъ и народахъ. (Составлено по лекціи профессора Георга Курдіуса). Нива. № 25 и 26.**

\*3623. Каталогъ Дашковскаго этнографическаго музея, устроеннаго при содѣйствіи Императорскаго общества любителей естествознанія. Выпускъ первый. (Описаніе грушъ). Москва. Тип. Грачева и К°. 1870. 8°. 16 стр.

**3624. Довѣсеніе испр. должностъ хранителя этногр. музея Имп. акад. наукъ Руссова объ осматрѣнныхъ имъ осенью 1868 г. заграничныхъ этнограф. музеяхъ. Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 15, кн. 1; стр. 100—106.**

**3625. Основаніе историко-этнографическаго музея въ Кіевѣ. А. Вальтеръ. Кіевлянинъ. № 45.**

**3626. Программа этнографическихъ занятій и для измѣренія черепа чело-вѣка отдѣленія антропологии и этнографіи Общ. естествоиспыт. при Имп. Казанск. университетѣ. Сост. Н. А. Фирсовымъ и П. Ф. Лесгафтомъ. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 18.**

**3627. Программа этнографическаго**

описанія юго-западнаго края. Другъ Народа. № 25 и 26.

**3628. Засѣданія коммисіи по снаряженію этнографической и статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край, 26 ноября. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 4—5.**

**3629. Этнографическіе этюды. (По поводу экспедиціи Географическаго общества въ Юго-Западный край). Кіевлянинъ. № 42 и 43 (№ 84).**

**3630. Этнографическіе этюды. В. Л — р — ь. Ярославскія губ. вѣд. № 16.**

Примѣты, предразсудки, знахарство, традиціи и пр. въ Ярославской губерніи.

**3631. Этнографическая замѣтка. Статья П. Терскія Вѣдомости. № 4.**

\*3632. Материалы для этнографіи Россіи. А. Ф. Риттихъ. Казанская губернія. XIV. Часть I. Приложенія: племенная карта, статистическая таблица, планъ Болгаръ и виды болгарскихъ развалинъ. Часть II. Приложенія: молитва Господня на 6 языкахъ; сравнительный словарь на 10 языкахъ; казанскіе типы и одежды; сравнительная музыка татаръ, чувашъ и черемисъ. Казань. Тип. Имп. Каз. Унив. 1870. 8°. Ч. 1-я—X, II, 109 и 1 стр. оглав.; ч. 2-я—224 и 1 стр. оглав. Ч. 1-я—д. 1 р. 50 к.; ч. 2-я—д. 2 р. 50 к.

1) Дѣло. № 6; стр. 106—110. (Рец.)

2) Отечественныя Записки. № 9. Т. 192, отд. 2; стр. 58—64. (Рец.)

3) Русскій Вѣстникъ. № 9. Т. 89; стр. 386—341. (Библиогр. замѣтка П. Щ.)

\*3633. Этнографическія свѣдѣнія о Подольской губ. Выпускъ 1-й. Народные юридическіе обычаи и народныя вѣрованія, суевѣрія и предразсудки, записанные въ Литинскомъ уѣздѣ мировымъ посредникомъ Н. Данильченко, съ приложеніемъ наметчиковъ устной народной словесности. Изданіе Подольскаго губ. статистич. комитета. Каменецъ-Подольскъ. Тип. Губ. Правл. 1869. 4°. 1 нумер. и 56 стр.

Кіевлянинъ. 1870 № 81. (Статья О. О.)

**3634. Полтавская губернія за 50 лѣтъ передъ снѣмъ. (Описаніе одежды).**

Полтавскія губ. вѣд. 1870. № 78 и 80.

\*3635. *Chotamski, Conte Ladislaw, due civilizzazioni. Arya-Europea-Slava,*

*Turania, Asiatica-russa. Studio etnologico-storico. Venezia. 1870. 8°. 212 p.*

3636. *Religion and Nationalism in Russia. The Tablet. 1870. 5 Febr.*

**В. Этнографія по племенамъ.**

а) Этнографія народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени.

аа) Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного цѣлаго края, уѣзда, города и села, или одного сословія и религіозной среды.

а) Собственно русскаго племени.

3637. *Бытъ крестьянина, какинъ оны отражается въ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ. Бар. Н. Корфъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 117.*

3638. *Очерки быта зап.-русскаго крестьянина. Юліанъ Крачковскій. Виленскій Сборникъ. Т. I; стр. 160—209.*

3639. *Нѣсколько свидѣній о домашнемъ бытѣ крестьянъ сѣв.-западныхъ губерній. М. Дмитриевъ. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 122.*

\*3640. *Опытъ историческихъ и этнографическихъ изслѣдованій о Сѣверо-Западномъ краѣ. Ф. Ставровичъ. Вильна. 1870. Печатня Сыркина. 8°. 98 стр. (Напеч. 500 экз.). Цѣна 60 к.*

3641. *Очерки современнаго быта Западнаго края. Вѣстникъ Запад. Россіи. Т. 3. № 9; стр. 245—261. Т. 4. № 10; стр. 1—33 и № 12; стр. 35—56.*

3642. *Изъ быта крестьянъ. Прот. В. Владиславлевъ. Душелезное Чтеніе. № 10. Ч. 3; стр. 38—49.*

3643. *Община и ея жизнь въ русскомъ острогѣ. Н. Семилуженскій. Дѣло. № 1; стр. 142—176.*

3644. *Крестьянскіе бунты. Недѣля. № 3.*

\*3645. *Замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ рѣки Ояты. Ив. Хрущовъ. Спб. Тип. Майкова. 1868 (на обложкѣ 1869). 8°. 27 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи», т. II, 1868 г.).*

3646. *Шенкурскій крестьянинъ. (Письмо изъ Архангельской губерніи). Недѣля. № 2.*

3647. *До раздѣла и послѣ раздѣла. (Изъ жизни нашихъ крестьянъ). Н. Костылевъ. Архангельскія губ. вѣд. 1869. № 27 и 28.*

3648. *Замѣтка о бытѣ и нравахъ жителей д. Торвы (въ Холмогорскомъ уѣзѣ). Архангельскія губ. вѣд. № 67.*

3649. *Уличная характеристика Вильны. Статья И. М. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 46.*

3650. *Жебраки. Очеркъ изъ быта подольскихъ компанчиковъ. А. Свидницкій. Волынскія епарх. вѣд. № 3 и 4; стр. 99—108 и 122—128.*

Нерепечатано изъ «Киевлянина».

3651. *Историческое и этнографическое описаніе слоб. Старой Безгивки, Жортояккаго уѣз. Воронежскія губ. вѣд. 1869. № 12 и 13.*

3652. *Слобода Подколдновъ (Богучарскаго уѣзда). Этнографическій очеркъ. В. Степановъ. Воронежскія губ. вѣд. № 66.*

3653. *Очерки нравовъ Борисовскаго уѣз. В. Соколовъ. Минскія губ. вѣд. 1869. № 2.*

3654. *Очерки Бѣлорусскаго Полѣсья. Минскія губ. вѣд. 1869. № 10, 12, 13 и 14.*

3655. *Черты изъ нравовъ могилевскихъ мѣщанъ. Могилевскія губ. вѣд. № 39.*



3656. **Замѣтка о бытѣ** населенія Рогачевскаго у. Могилевскія губ. вѣд. 1869. № 15.

3657. **Московскіе очерки.** Яковъ Б. Голосъ. № 220, 231 и 273.

3658. **Нѣкоторыя особенности въ обычаяхъ ветлужскихъ жителей.** Свещ. С. Троицкій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 125—138.

3659. **Нѣчто объ устюжскомъ мѣщавствѣ.** Ив. Лавровъ. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 3.

3660. **Изъ быта крестьянъ Устюжской волости Устюжскаго у.** Статья И. А—ва. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 6.

3661. **Нѣкоторыя черты изъ жизни горскихъ прихожанъ во время Великаго поста.** Василій Пьянковъ. Перискія епарх. вѣд. № 22.

3662. **Сѣверо-восточное Приуралье и его обитатели.** Этнографическій очеркъ. Р. Поповъ. Перискія епарх. вѣд. № 34; стр. 404—413.

3663. **Еще нѣкоторые народныя обычаи и повѣрья здѣшной губерніи.** Подтавскія губ. вѣд. № 46, 50, 52, 55, 57, 58, 60 и 64.

3664. **Село Тетюши.** Этногр. очеркъ. В. фонъ-Гребнеръ. Омбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 38—46.

3665. **Истербургскіе типы.** Статья Л. Н. А—ва. Всемирн. Иллюстрація. Т. 1. № 5.

3666. **О житьѣ-бытьѣ обывателей ст. Прохладной.** П. Лавровъ. Терскія Вѣдомости, № 49.

3667. **Харьковскіе ракин.** Статья А. Т—бова. Харьковскія губ. вѣд. № 141.

Этимъ именемъ называютъ глѣнныхъ, немущихъ и порочныхъ людей.

3668. **Изъ этнографическихкихъ замѣтокъ о Мологскомъ у.** В. Лавровъ. Ярославскія губ. вѣд. 1869. № 16.

3669. **Ярославскіе нищіе.** П. Д. Волковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 16 и 20.

3670. **Права поселенъ въ Мологскомъ уѣздѣ.** (Этногр. очеркъ). А. Ф. Овсянниковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 21.

3671. **Ростовскіе кладонскатели.** А. Н. Трефолевъ. Ярославскія губ. вѣд. № 11 и 12.

3672. **Пошехонскіе портные.** (Этнографическіе очерки). С. Я. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 5.

3673. **Богоносцы.** Статья А—ва. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 12.

3674. **Божатки въ Мологскомъ уѣздѣ.** (Божатка — крестная мать). В. Лавровъ. Ярославскія губ. вѣд. 1869. № 6.

3675. **Изъ практики.** Типы конокрадовъ. В. Синкевичъ. Кіевлянинъ. 1869. № 38, 39, 40 и 53.

3676. **Коробейники.** (Замѣтка). Алексій Малиновскій. Виленскій Вѣстникъ. № 53.

3677. **Нищіе-промышленники** (калуны) Саравскаго у. Сн. Алексій Масловскій. Пензенскія епарх. вѣд. № 11; стр. 345—362 и Домашняя Бесѣда. № 30.

3678. **Олопецкая плакаръница.** Олопецкія губ. вѣд. № 62.

3679. **Пастушничество въ Меленковскомъ уѣздѣ.** Н. Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 26.

3680. **Переселенцы въ Амурскомъ краѣ.** Биржевыя Вѣдомости. № 419.

3681. **Подстароста и экономя.** (Очерки прошлаго въ Зап. Россіи). Иллюстр. Газета. 1869. № 4.

3682. **Рыбинскіе крющники.** Ярославскія губ. вѣд. № 24.

Взято изъ «Рыбинскаго Биржеваго Листка». Подъ именемъ крющниковъ подразумѣваются люди, занятые переноскою вудей и мѣшковъ.

3683. **Хозяева и рабочіе.** А. Н. Трефолевъ. Ярославскія губ. вѣд. № 20.

3684. **Чумачество и чумацкія пѣсни.** Кіевскія губ. вѣд. № 15, 16, 18, 27 и 37.

3685. **Жизнь малоросса въ Острогскомъ у.** Л—скаго. Воронежскій Телеграфъ. 1869. № 41 и 42.

3686. **Судьба малороссійскаго крестьянства.** Кіевскій Вѣстникъ. № 43, 44, 45, 46; 47, 48 и 50.

3687. **Картины изъ быта Уральскихъ казаковъ.** Н. Савичевъ. Иллюстри-

рованная Газета. 1869. Т. 23. № 1, 2, 4, 5, 6 и 10.

3688. Современное военное образование казаковъ. (На 300-лѣтній юбилей Войска Довскаго). Дукмасовъ 1-й. Военный Сборникъ. Т. 73. № 6; стр. 227—242.

3689. Изъ записокъ украинца. Арендари и плантаторы. Киевлянинъ. 1869. № 35 и 37.

3690. О преобразованіи южныхъ поселенъ. Новороссійскій Телеграфъ. № 54.

3691. Шапка. (Рассказъ изъ заводской жизни). Н. Златошратскій. Недѣля. № 4 и 5.

3692. Кумовство у крестьянъ. Руководство для сельскихъ пастырей. № 16.

\*3693. Очерки русскихъ обычаевъ, соблюдаемыхъ въ большіе праздники. Спб. 1870. (Напеч. 3500 экз.). Ц. 70 к.

3694. Лобурство. Современный Листокъ. № 28.

Подъ этимъ именемъ въ Подольской губ. вѣдѣна промышленность съ красной глиной.

3695. Лабори. (Этнограф. очеркъ). Ф. Ставравичъ. Виленскій Сборникъ. Т. 1; стр. 119—144.

Слово «лабори» означаетъ занятіе сборомъ пожертвованій на церкви. Этимъ промысломъ занимаются жители деревни Яново, Грода. губ., Кобринскаго у.

3696. Бобылки Устюнскаго (sic) у. Ив. Альбовъ. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 4.

3697. Юридическіе знаки (въ народномъ быту). Пр. Ивандювъ. Архангельскія губ. вѣд. № 34.

3698. Обычай въ губерніи на пасты скота. Архангельскія губ. вѣд. № 57.

3699. Матеріалы для этнографіи. Стары Дѣвы. Н. Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 22.

Старыми дѣвами въ селеніяхъ Маленковскаго уѣзда, расположенныхъ за р. Окой, называютъ также женщинъ, которыя, не выйдя замужъ, или овдовѣвъ, занимаются гаданьемъ, леченьемъ и проч. При настоящей статьѣ приложено иѣсли.

3700. Бурлаки. Ив. Альбовъ. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 11.

3701. Средство потребовать мнѣе въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго у. Этнографическій очеркъ. Крест. Иванъ Тюлинь. Владимірскія губ. вѣд. № 30.

3702. О деревенскихъ закутахъ. Владимірскія губ. вѣд. № 29.

3703. Одинъ изъ множества обычаевъ нашего народа. Сельскій священникъ Г. Ф. Московскія епарх. вѣд. № 17.

Обычай этотъ, соблюдающійся въ Дмитровскомъ у., востонте въ томъ, что крестьяне вынимаютъ въ день Благовѣщенія просфору, сушатъ ее, толкутъ и, смѣшавши съ зернами, засывають ею пом.

3704. Нѣкоторые изъ обычаевъ нашего народа. Священникъ Г. Ф. Московскія епарх. вѣд. № 25.

Обычай Дмитровскаго у., касаетъ посѣщенія деревей.

3705. Коливо въ память св. великомученика Феодора Тирона. Прибавленіе къ Тульск. епарх. вѣд. № 24.

3706. Матеріалы для этнографіи. Подручники и гѣстовки. И. Голшмевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 7.

3707. Ялычи. Статья Н. Персикъ губ. вѣд. № 13.

По поводу падежа rogataго скота, и обряды, употребленные противъ него.

3708. Народные юридич. обычаи Архангельской губ. Сборникъ, сост. П. Ефименко. Кн. 1. Архангельск. 1869. Ред. П. Матвѣева. Заря. № 2; стр. 150—166.

\*3709. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ Арханг. губ. Кн. 1. П. С. Ефименко. Архангельск. 1869.

Дѣло. № 8 и 9; стр. 24—43 и 76—102. (Статья подъ загл.: «Народные юридическіе обычаи и дѣствующее законодательство»).

3710. Знаки собственности у крестьянъ Архангельской губ. Архангельскія губ. вѣд. № 63 и 64.

3711. Способы измѣренія земли крестьянами Архангельской губ. Архангельскія губ. вѣд. № 92, 93, 94, 100, 102 и 103.

3712. Община-собственникъ и ея юридическая организація. А. А. Клаусъ. Вѣстникъ Европы. № 2, 3. Т. 1, 2; стр. 573—578, 72—118.

\*3713. **Очеркъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и понятій въ Малороссіи.** П. Чубинскій. Спб. Тип. Майкова. 1869. 8°. 41 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. II, 1868 г.).

3714. **Ватьковщина, какъ одно изъ основаній мѣстнаго обычнаго права.** Кіевлянинъ. № 116.

3715. **Волостной судъ.** (Этнографическій очеркъ). П. Поселенцовъ. Новое Время. № 296.

3716. **Волостные суды, какъ выражители народныхъ юридическихъ обычаевъ.** Ф. Воропановъ. Подольскія губ. вѣд. № 37—40.

3717. **Волостные суды, какъ выражители народныхъ юридическихъ обычаевъ.** Кіевлянинъ. № 115.

3718. **Два факта изъ судопроизводства крестьянскаго, Звенигородскаго у., с. Писаревки.** Свящ. Викторъ Калининскій. Другъ Народа. № 34.

3719. **Приговоръ Эрзивковскаго волостнаго схода.** Н. Савельевъ. Виленскій Вѣстникъ. № 1.

3720. **О настоящихъ сервитутѣхъ.** С. Славутинскій. Виленскій Вѣстникъ. № 103.

3721. **Объ обычаяхъ ставить кресты при дорогахъ, площадяхъ, на поляхъ и другихъ открытыхъ мѣстахъ сѣверо-западнаго края Россіи.** Священ. Иоаннъ Котовичъ. Литовскія епарх. вѣд. № 21; стр. 877—891.

3722. **По поводу придорожныхъ обидейныхъ столбовъ.** Ф. Ставровичъ. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 62.

3773. **Замѣтка объ обычаяхъ постановленія маленькихъ деревенскихъ часовенъ.** Статья М. Ш. Казанскія губ. вѣд. № 96.

3724. **Грамотность и народность.** (Бѣглая замѣтка). Н. Константиновъ. Заря. № 11; стр. 187—208 и № 12; стр. 287—303.

3725. **О поддержкѣ въ народѣ религіи и объ улучшеніи его нравственности.** Старикъ. Петербургская Газета. № 165.

3726. **Отвѣтъ нашъ редакціи «Рус-**

ской Литоніи». (По отзыву на статью: «О поддержкѣ въ народѣ религіи и объ улучшеніи его нравственности»). Петербургская Газета. № 175.

3727. **Народные толки объ образованіи.** И. Воцкій. Ярославскія губ. вѣд. № 13.

3728. **О народномъ пьянствѣ.** Статья С—ва. Новгородскія губ. вѣд. № 9 и 10.

3729. **Темныя стороны религіозной жизни простаго русскаго народа.** Св. Г. Добромысловъ. Прибавл. къ Калужск. епарх. вѣд. № 23.

3730. **Темныя стороны нашихъ прихожанъ.** Священникъ В. Звѣревъ. Странникъ. № 9. Т. 2; стр. 205—206.

3731. **Несвѣтлыя стороны нашей церковной жизни.** Прихожанинъ. Литовскія епарх. вѣд. № 12; стр. 489—498.

3732. **Замѣтка на статью: «Дѣло улучшенія быта духовенства».** Руководство для сельскихъ пастырей. № 24.

3733. **Матеріалы для исторіи нравовъ и обычаевъ духовенства.** Харьковскія губ. вѣд. 1869. № 45.

3734. **Нѣчто о поповскихъ гуменцахъ.** Св. В. Рудневъ. Душенол. Чтеніе. № 12. Ч. 3; стр. 112—118.

Гуменцо—уменьшительное слово отъ гумно.

3735. **Замѣтки о бытѣ сельскаго духовенства въ юго-западномъ край Россіи сравнительно съ бытомъ его во внутренней Россіи.** Руководство для сельскихъ пастырей. № 15, 16 и 17.

\*3736. **Краткое обозрѣніе русскихъ расколовъ, ересей и сектъ.** И. П. Липранди. Изданіе Имп. Общес. исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Москва. Унивверс. тип. (Катковъ и К°). 1870. 8°. 77 стр. Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древностей Россійскихъ при Московск. университетѣ. 1870. Кн. 2. (Напеч. 300 экз.).

3737. **Селезивая вѣра.** Алексѣй Холмогоровъ. Странникъ. Т. 2. № 10; стр. 249—251.

3738. **Народный проповѣдникъ.** (Очеркъ изъ исторіи нашего разнообразія). Статья В. М. Недѣя. № 1—3.

3739. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Вып. 2. Соч. И. Нильскаго. Спб. 1869. (Ред.). Дѣло. № 2; стр. 23—28.

3740. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Ив. Нильскій. Критическая статья Е. Барсова. Православное Обозрѣніе. № 10 и 11. Т. 2; стр. 504—518 и 610—622.

3741. Историческій очеркъ расколнческаго ученія о бракѣ. (Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ). Вып. 1. (Отъ начала раскола до царствованія имп. Николая I). Соч. И. Нильскаго. Спб. 1869. Отв. Записки. Т. 189. № 4, отд. 2; стр. 218—232.

3742. Вятская противо-расколнческа миссія. Статья И. К.—в а. Вятскія епарх. вѣд. № 1, 2, 10 и 11.

3743. Быть и догматика христовщинцевъ. Статья В. М. Недѣля. № 5 и 6.

3744. Къ вопросу о людяхъ Божіихъ. И. Добротворскій. Православный Собесѣдникъ. № 1; стр. 15—30.

3745. Бракоборцы и брачники въ старообрядческомъ расколѣ. Н. Ивановскій. Православный Собесѣдникъ. № 4; стр. 321—330.

3746. Нѣсколько словъ о расколѣ. Н. Снѣсаревъ. Донскія епарх. вѣд. № 13; стр. 395—407. № 16; стр. 494—508. № 17; стр. 529—541 и № 18; стр. 556—564.

3747. Матеріалы для исторіи безпоповщинской секты въ Москвѣ. Баржевыя Вѣдомости. № 251.

3748. Задатки новаго раскола въ безпоповщинѣ. Статья В.—а. Московскія епарх. вѣд. № 8.

3749. Замѣчанія на безпоповское соч.: «Обрядовцы церковнаго іерархичества». Священноинокъ Павелъ. Духополезное Чтеніе. № 2; стр. 104—120 и № 3; стр. 167—184.

3750. Правила старообрядцевъ поповщинскаго согласія о приемѣ священства, 1847 года. П. Д. Фомиинъ. Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійск. № 1; стр. 194—196.

3751. Исповѣдь старообрядца Рогож-

скаго кладбища. Нѣсколько словъ по поводу «исповѣди старообрядца поповскаго согласія». Статья В.—а. Московскія епарх. вѣд. № 1, 2, 3, 5 и 7.

3752. Старообрядство. Кремлевскія бесѣды. Московскія епарх. вѣд. № 52.

3753. Недавній случай изуверства въ жизни расколниковъ. Свщ. Иоанн Мизеровъ. Странникъ. Т. 2. № 10; стр. 252—254.

3754. Новый случай изуверства въ жизни расколниковъ и нѣсколько словъ о современномъ состояніи раскола въ Шадринскомъ уѣздѣ. Священникъ Іоаннъ Мизеровъ. Пермскія епарх. вѣд. № 24; стр. 293—298.

3755. Вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія по нѣкоторымъ новозслѣдованнымъ источникамъ. Архимандритъ Никаноръ. Православный Собесѣдникъ. № 7, 8, 9 и 10; стр. 212—232, 300—353, 29—45 и 83—115.

3756. Бесѣда съ поморцемъ о книгѣ Кирилла, патр. Іерусалимскаго, иначе глаголемой Кириллицѣ. Св. Петръ Оргіевскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 5—7.

3757. Нѣсколько словъ о расколѣ въ с. Хилковѣ, Самарскаго уѣзда. Самарскія епарх. вѣд. 1869. № 16.

3758. О расколѣ въ селѣ Гаврило-Архангельскомъ, Бузулукскаго уѣзда. Св. У. К. Самарскія епарх. вѣд. 1869. № 17.

3759. О состояніи раскола въ селѣ Студенцѣ, Самарскаго уѣзда. Свщ. Алексій Предтеченскій. Самарскія епарх. вѣд. 1869. № 8.

3760. Къ исторіи вѣрованій и правъ нашихъ сектантовъ. Самарскія епарх. вѣд. 1867. № 10.

\*3761. Свѣдѣнія о русскихъ скопцахъ, извлеченныя изъ различныхъ документовъ и рукописей. Ефимъ Соловьевъ. Кострома. Губ. тип. 1870. 8°. VI, 84, 19, II и I нумер. стр. II. 60 к.

1) Баржевыя Вѣдомости. № 332 (Ред.).

2) Отечественныя Записки. № 9. Т. 192, отд. 2; стр. 83—40. (Ред.).

3762. Къ дѣлу о скопцахъ. Дѣятельность. № 289.

3763. Къ вопросу о скопцахъ. Дѣятельность. № 88.

3764. Расколъ и сплочество. (Перед. ст.). Современный Листокъ. № 71.

3765. Къ вопросу о скопцахъ. (Перед. ст.). Современный Листокъ. № 94.

\*3766. Раскольники и острожники. Очерки и рассказы. Фед. Вас. Ливановъ. Томъ II. Изданіе второе. Спб. Тип. М. Хана. 1870. 8°. 2 нумер., VI и 819 стр. Ц. 2 р. 70 к., съ пересылкою 3 р.

\*3767. Раскольники и острожники. О. В. Ливановъ. Т. I. Изданіе 3-е, дополн. Спб. 1870. (Напеч. 1000 экз.). Ц. 2 р. 80 к.

3768. Раскольники и острожники. Соч. Ф. В. Ливанова. Т. 2. 1870. Рец. В. Кельсиева. Заря. № 4; стр. 107—129.

3769. Отвѣтъ на письмо къ соборнику съ глаголемымъ старообрядцемъ. Священнонокъ Павелъ. Душеполезное Чтеніе. № 8; стр. 132—134.

3770. О единствѣнн (по поводу современныхъ толковъ литературы). Христіанское Чтеніе. № 1; стр. 63—82. № 2; стр. 257—287. № 5; стр. 741—792.

3771. Правила единствѣнцевъ объ учрежденіи въ Россіи старообрядческой іерархіи. Съ предисловіемъ О. М. Бодянского и замѣчаніями на оныя О. В.—ва. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 2; стр. 141—152.

3772. Старообрядцы въ сѣверо-западномъ краѣ. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 242.

3773. Нѣчто о раскольникахъ Валуйскаго уѣзда. Воронежскія епарх. вѣд. № 2.

3774. Краткія свѣдѣнія о русскомъ расколѣ въ Минской губ. и о вѣражъ къ ослабленію его. Священ. Василій Шешетилло. Минскія епарх. вѣд. № 8.

3775. Изъ исторіи раскола въ С.-Пе-

тербургѣ. Священникъ Михаилъ Архангельскій. Странникъ. № 5 и 6. Т. 1; стр. 480—450 и 506—532.

5776. Преданіе о началѣ и развитіи раскола въ г. Кузнецкѣ. Священ. Іаковъ Ивановскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 10.

3777. Свѣдѣнія о молоканской сектѣ въ слободѣ Орловомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда. Протоіерей Николай Поповъ. Самарскія епарх. вѣд. 1867. № 15.

3778. Нѣсколько словъ о молоканахъ въ Таврическихъ степяхъ. Анна Филибертъ и Ананій Ивановъ, сынъ Столловъ. Отечества Записки. № 6. Т. 190, отд. 2; стр. 292—314.

По поводу статьи Н. Костомарова въ «Отеч. Запискахъ» 1869 г.

3779. Расколъ старообрядства въ Уральскомъ войскѣ. Уральскія войск. вѣд. № 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 32 и 33.

3780. Volk und Volksleben in Neurussland. Globus. 18 B. (№ 9—13).

3781. Das Sektenwesen in Russland. Europa. № 26.

3782. Aus dem russischen Kulturleben. Magazin für die Literatur des Ausl. № 40.

3783. Russische Kulturskizzen. 1) Die Kronbauern. 2) Die Kosaken. Wissensch. Beilage der Leipz. Zeitung. № 82, 83, 84, 85.

3784. Moskauer Leben vor 200 Jahren. Europa. № 20.

### В) Другіе славянскіе племена.

3785. Нѣкоторые нерелигіозные святочные обряды и повѣрья Болгарскаго народа. Стефанъ Зографскій. Къшиневскія епарх. вѣд. 1869. № 3—4.

3786. Изъ явленій современной жизни Болгаръ. Статья А. З. Воскресное Чтеніе. № 40; стр. 384—386.

3787. Богомилство — болгарская ересь X—XIV вв. (Историч. очеркъ).

Священ. В. Левинский. Христианское Чтеніе. № 1; стр. 26—62. № 3; стр. 368—431. № 4; стр. 645—683.

3788. *L'Église des Bogomiles en Bosnie et en Bulgarie, au moyen-Âge.* Par L. Leger. *Revue des questions historiques.* 4-ème année. 16 livr. 1 Avril.

3789. Польскія преданія и легенды. Н. Р. Варшавскій Дневникъ. 1869. № 6 и 17.

Изъ кн. Семиьскаго: «Podania i legendy polskie, guaskie i litewskie». 1845.

3790. Изъ стариннаго быта Польши. (Переводъ съ польскаго). Кіевлянинъ. № 82, 83, 86, 90 и 91.

3791. Кочевники по берегамъ Вислы. (Съ рисункомъ). Нива. № 16.

3792. Мѣсто о происхожденіи и коренномъ значеніи названія «Ляхъ». П. Лавровскій. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. № 10. Т. 151, отд. 2; стр. 252—263.

3793. О Сербяхъ. Ровинскій. Извѣстія Имп. Русскаго Геогр. Общества. Т. 6. № 8; стр. 310—311.

3794. Объ историческомъ изученіи греко-славянскаго міра въ Европѣ. Вл. Ламанскій. Заря. № 1, 2 и 5; стр. 8—67, 1—65 и 1—74.

3795. Славянскій Вѣстникъ. Югославяне. (Продолженіе). П. Понурко. Филологическія Записки. Вып. 3; стр. 37—74 и вып. 4; стр. 75—100.

3796. Славянская лѣтопись за 1869 годъ. (Далмація, Хорватія, военная граница, Банатъ, Чехія, Моравія, Силезія, Словаки, Слованцы). И. Вацликъ. Заря. № 4; стр. 181—191. № 8; стр. 181—196 и № 10; стр. 268—279.

3797. Протестъ галицкихъ русиновъ противъ празднованія рочницы «Униі Люблинской» на Руси. Холмскій Грехо-Униатскій мѣсяцесловъ на 1870 годъ; стр. 79—94.

Изъ газеты «Слово».

3798. Чехо-славяне. (Культурный очеркъ). И. Я. Вацликъ. Нива. № 7.

66) ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛѢДОВАНІЕ И ОПИСАНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ЧАСТНОСТЕЙ ИЗЪ НАРОДНАГО БЫТА РУССКИХЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

а) *Предразсудки, суевѣрные обычаи, приметы и религіозныя вѣрованія, мифологія и демонологія.*

3799. Древне-христианскій религіозный символизмъ. П. Озерецкій. Руководство для сельскихъ пастырей. № 20, 22, 23, 25, 33 и 35.

3800. Пѣтухъ, древне-христианскій символъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 16; стр. 508—511.

3801. О старинныхъ вѣрованіяхъ Славянъ. Учитель. № 9 и 10.

3802. Очеркъ древне-русскихъ народныхъ воззрѣній на религіозно-правственные предметы. П. Озерецкій. Руководство для сельскихъ пастырей. № 26, 28, 30, 31 и 32.

3803. О кометахъ и суевѣрныхъ страхахъ при ихъ появленіи. Мірской Вѣстникъ. 1869. Кн. 1; стр. 33—43.

3804. Что такое есть громъ и молнія и что думали о нихъ встарину Славяне? Я. Гуревичъ. Учитель. № 9 и 10.

\*3805. Полютія крестьянъ Орловской губерніи о природѣ физической и духовной. А. И. Труновъ. Спб. Тип. Майкова. 1868 (на обложкѣ 1869). 8°. 48 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. II, 1868 г.).

\*3806. Преданія о народныхъ русскихъ суевѣріяхъ, повѣрьяхъ и нѣкоторыхъ обычаяхъ. Заимствованн изъ «Словаря русскихъ суевѣрій», издавнаго въ 1782 г. Изданіе 3-е. Москва. Тип. Н. А. Калашикова. 1870. 8°. 87 стр. Ц. 1 р. 50 к.

\*3807. О Яригѣ, языческомъ божествѣ русскихъ Славянъ. П. Ефлякко. Сиб. Тип. Майкова. 1868 (на обложкѣ 1869). 8°. 36 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. II, 1868 г.).

3808. Медвѣдь, какъ фетишь (въ

Архангельской губ.). Пр. Ивановъ. Архангельскія губ. вѣд. № 43.

3809. Медвѣдь, какъ предметъ поклоненія. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 24.

3810. Волшебныя письма. Архангельскія губ. вѣд. № 81, 82 и 83.

Здѣсь сообщаются дѣла старинныя о волшебствѣ.

3811. Животныя—легендарныя предки людей. В. Санинъ. Всемирный Трудъ. № 1; стр. 45—68.

3812. Примѣры суевѣрнаго обычая крестьянъ. Новгородскія губ. вѣд. № 33.

Обычай сберегать мыльную воду, которую былъ омыть покойникъ.

3813. Наблюденія нашего сѣверо-западнаго крестьянства относительно погоды и урожая. Свящ. Г. Берманъ. Виленскій Вѣстникъ. № 130 и 132.

3814. О народныхъ примѣтахъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Н. Шухвостовъ. Новгородскія губ. вѣд. № 34 и 36.

3815. О крестахъ, явившихся на небѣ и на землѣ. Статья Н. П—ва. Петербургская Газета. № 58.

3816. Народное повѣрье о способѣ разводиться пчелъ. Св. Ф. Л. Киевлянинъ. № 72.

3817. О суевѣрныхъ обрядахъ и обычаяхъ, существующихъ въ Астраханской губ. Статья Е. Астраханскій Справ. Листокъ. № 1 и 2.

3818. О суевѣріяхъ и предрасудкахъ, существующихъ въ Вологодской епархіи. Н. Заборинъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 1, 3, 4 и 5.

3819. Суевѣріе. Статья С. К. М. Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 32; стр. 413—415.

Суевѣріе это касается падежа рогатаго скота.

3820. Замичанія по поводу русскаго народнаго сказанія о двѣнадцати пятницахъ. (Къ вопросу о происхожденіи духовныхъ народныхъ стиховъ). (Посвящается Д. А. Хомякову). И. Некрасовъ. Филолог. Записки. Вып. 3; стр. 1—26.

3821. Суевѣрное ученіе о двѣнадцати пятницахъ. Иркутскія епарх. вѣд. 1869. № 2; стр. 25—27.

3822. Суевѣріе простаго класса населенія. Кѣлецкія губ. вѣд. 1869. № 13.

3823. Вредное послѣдствіе одного народнаго суевѣрнаго обычая. Свящ. Г. Благоразумовъ. Пензенскія епарх. вѣд. 1869. № 3.

3824. Примѣры суевѣрія. Статья А. М—го. Киевскій Телеграфъ. 1869. № 38 и 39.

3825. Одинъ изъ случаевъ суевѣрія у гроба и на кладбищѣ. Г. Реморовъ. Мирское Слово. 1869. № 2.

3826. По поводу статьи: «Минное письмо Господа нашего І. Христа». Статья священ. Евг. Л—дева. Иркутскія епарх. вѣд. 1869. № 4; стр. 51—53.

3827. Гаданія на Васильевъ вечеръ. Записано въ Ардатовскомъ уѣздѣ. Симбирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 27—37.

3828. Замитка о каменныхъ бабахъ близъ Москвы. А. Гатцукъ. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 123—129.

3829. Духовидцы. Душепол. Чтеніе. № 10. Ч. 3; стр. 147—152.

Здѣсь говорится о колдунахъ, ворожеяхъ и т. п.

3830. Странное суевѣріе. (О воровской свѣчѣ). Орловскія губ. вѣд. № 24.

3831. Заблужденія суевѣрія. Статья Н. К—дева. Уфимскія губ. вѣд. № 34.

По поводу поклоненія мощамъ.

3832. Предразсудокъ. Статья С. К. М. Иркутскія епарх. вѣд. 1869. № 12.

Предразсудокъ, состоящій въ мнѣніи, что есть на свѣтѣ злые люди, которые отнимаютъ плодъ у хлѣба.

3833. Изгнаніе коровьей смерти. (Нѣчто изъ обычая крестьянъ с. Рождественна—Круглаго тожъ, Задонскаго у. Воронежскія губ. вѣд. 1869. № 27.

3834. Народныя вѣрованія, суевѣрія и предразсудки, записанныя во 2-мъ миров. участкѣ Литвинскаго у., Подольской губ., мѣстными мировыми посредникомъ Н. Данильченко. Подольскія губ. вѣд. 1869. № 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 и 17.

3835. Народныя повѣрья и примѣты. Статья А. Д. Смигъ Отечества. 1869. № 1.

## в) Народная медицина и знахарство.

3836. О простонародной русской медицинѣ. Д-ръ Аменитскій. Домашній Врачъ. 1869. № 2, 3, 6 и 7.

3837. Знахарская медицина. Священ. Петръ Курдаиовскій. Другъ Народъ. № 40 и 41.

3838. Простонародные лечебники. Евг. Ивановскій. Архангельскія губ. вѣд. № 101.

3839. Доктора и знахари. Н. Пантуховъ. Кіевлянинъ. 1869. № 44.

3840. Лекаря и лекарки въ деревняхъ. Александръ Благовѣщенскій. Мірское Слово. № 14; стр. 215—219.

3841. Употребленіе простыжъ средствъ при леченіи болѣзней. Новгородскія губ. вѣд. № 16.

3842. Одна изъ нашихъ лекарокъ и одна изъ ея панацей. (Опытъ маленькаго ознакомленія съ языкомъ и правами подбѣздѣриць). Статья — и ѿ — въ Новгородскія губ. вѣд. № 11 и 12.

3843. Икота, эндемическая сѣверная болѣзнь. Медицинскій Вѣстникъ. № 42, 44 и 49.

3844. Икота (кликшество). Архангельскія губ. вѣд. № 49, 50, 51 и 52.

3845. О икотѣ. Свящ. П. Д—скій. Архангельскія губ. вѣд. № 8.

3846. Кликшество и его судебно-медицинское значеніе. С. Штейнбергъ. Архивъ Судебной Медицины. № 2 (июнь); стр. 64—81.

3847. По поводу ст. С. Штейнберга: «Кликшество и его суд.-мед. значеніе». («Архивъ Суд.-Медиц.» 1870. № 2). Архангельскія губ. вѣд. № 62.

3848. Дѣло о кликухахъ XVIII ст. В. Рожницкій. Архангельскія губ. вѣд. № 53.

3849. Крестьянское леченіе. Крест. Ив. Юферовъ. Пермскія губ. вѣд. № 85.

3850. Окуриваніе заболѣвающаго свота дымомъ отъ живаго огня. (Мѣстный обычай). Казанскія губ. вѣд. № 6.

## γ) Свадебные и похоронные обычаи.

3851. Свадебные обряды русскихъ крестьянъ Царевкоокшайскаго у. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69 г.; стр. 23—59.

3852. Свадебные обычаи въ Пудожѣ (Олонекской губерніи). Другъ Народъ. № 11.

3853. Свадебные обряды (по Кочердичской волости) Челябинскаго у. А. Божко. Оренбургскія губ. вѣд. 1869. № 14.

3854. Свадебныя пѣсни. Записани въ приволжскихъ селеніяхъ Сибирской губ. гг. Извошниковымъ, Петровскимъ и Ауновскимъ. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 1—26.

3855. Самокрутка. Свящ. А. Кордаговъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 139—150.

Самокрутка — уводъ невьсть и вѣчаніе противъ воли родителей; обычай, распространенный въ Нижегородской губерніи.

3856. Деревенская свадьба. Разсказъ крестьянки Старорусскаго у. Статьи В. С — ва. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 8.

3857. Свадебные обычаи жителей Кизлярскаго казачьяго полка. Ф. Пономаревъ. Терскія Вѣдомости. № 4 и 5.

3858. Поученіе противъ обычаевъ при свадьбахъ стучать въ мѣдную посуду, сопровождаемаго пѣснями и пляскою. Свящ. М. Вурцевъ. Прибавленіе къ Тульскимъ епарх. вѣд. 1869. № 3; стр. 90—97.

3859. Простонародные свадебные обряды въ г. Уфѣ. Ф. А. Семеновъ. Уфимскія губ. вѣд. 1869. № 5 и 6.

3860. Свадебные обряды въ Повзречинскомъ селеніи. Статья П — ва. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 48.

3861. Свадебные обычаи Шарнижскихъ словаковъ. Галичанинъ за 1868 г. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 66.

3862. Обрядъ погребенія въ едино-вѣрческой церкви г. Казани. Православный Собесѣдникъ. № 12; стр. 350—354.



3863. Погребеніе у древнихъ христіанъ. Свѣт. В. Владимірскаго. Душеполезное Чтеніе. № 1. Ч. 1; стр. 38—50. № 5; стр. 46—55 и № 11. Ч. 3; стр. 201—209.

\*3864. Отзывъ о соч. г. Котляревскаго: «О погребальныхъ обычаяхъ языческихъ Славянъ». И. И. Средневскаго. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1870. 8°. 3 стр.

3865. Russian Funeral Custom. Traber's American and oriental literary record. 1870.

б) Народные праздники и гулянья.

3866. По поводу общественныхъ увеселеній подь воскресные и праздничные дни. Д. И. Вухаревъ. Душеполезное Чтеніе. № 1; стр. 44—49.

\*3867. Круговыя игры и пѣсни въ селѣ Ушаковскомъ. А. Я. Косовъ. Спб. Тип. Майкова. 1869. 8°. 18 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. II, 1868 г.).

3868. Изъ воспоминаній бывшаго тихвинца. (Святочные нравы горожанъ). Статья А—скаго. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 5.

3869. Деревенскій праздникъ. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 13.

3870. На Рождествѣ въ Руссѣ. (Очеркъ изъ нравовъ горожанъ). Статья С—ва. Новгородскія губ. вѣд. № 5.

3871. Встрѣча новаго года въ Ромельскомъ уездѣ, Могилевской губ. П. Марковскій. Могилевскія губ. вѣд. № 6.

3872. Празднованіе новаго года въ Уфѣ въ XVII и XVIII вѣвѣ. (Историческая замѣтка И. И. Мен—ова). Уфимскія губ. вѣд. № 1.

3873. Изъ деревни послѣ святокъ. Статья А—ва. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 14.

3874. Святочный вечеръ въ Оглобинѣ, Тихвинскаго у. (Очеркъ деревенскихъ нравовъ). Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 6 и 9.

3875. Пятровъ день. Олонецкія губ. вѣд. 1869. № 51.

3876. Шлинь день въ Устюжской волости (Устюжскаго у.). Статья И. А—ва. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 7.

3877. Матеріалы для этнографіи. Коляда въ Меленковскомъ уездѣ. Н. Добрынкинъ. Владимірскаго губ. вѣд. № 23.

3878. Колядки. Кіевскія губ. вѣд. № 11.

\*3879. Масляница. Матеріалы: Снегиревъ, Забѣлинъ, Вельтманъ, Щепингъ, Терещенко и др. Н. Дубровскій. Москва. Тип. С. Сельвановскаго. 1870. 12°. 46 стр. Ц. 10 к.

3880. Масляница въ Помехонскомъ уездѣ. (Этнограф. очеркъ). С. Я. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 13.

3881. Простонародные праздничные обычаи въ Бессараби. Статья А. К—аго. Кишиневскія епарх. вѣд. № 3; стр. 89—94 и № 6; стр. 415—425.

3882. Зимнія народныя увеселенія въ г. Василѣ. В. Ф. Кудрявцевъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 107—124.

3883. О Тигинѣ (волость Новгородской губ., Кирилов. у.). С—ій Из—ловъ. Новгородскія губ. вѣд. № 37, 38 и 39.

Статья болѣе этнографическаго содержания. Описываются праздники.

\*3884. Народныя увеселенія въ Иркутской губерніи. П. Щукинъ. Спб. Тип. Майкова. 1868 (на обложкѣ 1869). 8°. 18 стр. (Изъ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества по отдѣленію этнографіи». Т. II, 1868 г.).

3885. Хороводныя гулянья въ Помехонскомъ уездѣ. (Этнографическій очеркъ). С. Я. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 23.

3886. Ярославскія гулянья. И. Дмитревскій. Ярославскія губ. вѣд. № 21.

3887. Порядокъ народнаго времясчисления по праздникамъ и чествованіе ихъ въ сѣв.-зап. Руси. Св. І. Берманъ. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 6, 7, 12, 19, 34 и 39.

3888. *Friday in Russia. The Atheneum.* № 2211; p. 356—357.

е) *Простонародная литература.*

аа) *ПРОСТОНАРОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА ВООБЩЕ. ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.*

3889. *Публичные лекции А. А. Воскресенскаго-Бриллиантова. Николаевскій Вѣстникъ.* № 22, 28 и 29.

Обзоръ русской народной литературы.

\*3890. *По старой памяти, какъ по грамотѣ. Очеркъ русской народной литературы.* Сост. В. Водовозовъ. С.-Петербургъ. Тип. Ф. С. Сучинскаго. 1870. 8°. 2 нум. и 104 нум. стр. (Напеч. 5000 экз.). Ц. 40 к.

3891. *Разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по грамотѣ.* В. В. Водовозовъ. Народн. Школа. 1869. № 5—9, 11 и 12. 1870. № 1—4, 6 и 11.

\*3892. *Критическія и библиографическія замѣтки. О новомъ чешскомъ переводѣ «Слова о полку Игоревѣ».* Н. Лавровскій. Журналъ Минист. Нар. Просв. 1870. № 10. Т. СLI; стр. 276—302.

3893. *Слово о полку Игоревѣ. Нѣсколько предварительныхъ замѣчаній объ этомъ памятникѣ.* А. Майковъ. Заря. № 1. стр. 81—146.

3894. *Лекція (20-я) Н. Костомарова о «Словѣ о полку Игоревѣ».* Голосъ. № 117.

3895. *Русская народная пѣсня, какъ предметъ науки.* А. Н. Сѣровъ. Музыкал. Сезонъ. 1870—1871. № 6 и 18.

3896. *Богатыри по великорусскимъ пѣснямъ.* Гильдебрандтъ. Виленскій Вѣстникъ. № 111 и 112.

3897. *Замѣчанія о нашихъ былинахъ.* М. Погодинъ. Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія. № 12. Ч. 152, отд. 2; стр. 155—171.

\*3898. *Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу.* А. Афанасьевъ. М. 1866—1869.

1) 18-е приращеніе Уваровскихъ награда; стр. 83—85. (Рец. А. А. Богдьяревскаго, см. Слб. Вѣдомост. № 288).

2) *Учитель.* № 15 и 16. (Статья Я. Гуревича, подъ загл.: «Небо и земля по воззрѣнію славянъ»).

3899. *Небо и земля по воззрѣнію славянъ.* (По сочиненію Афанасьева «Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу». 3 тома). Я. Гуревичъ. Учитель. № 15—16.

3900. *Поэтическія и суевѣрныя воззрѣнія народа въ Пошехонскомъ уѣздѣ.* (Этнографическія очерки). С. Я. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 21.

3901. *Вступительная рѣчь, произнесенная 25 янв. 1870 г. въ Слб. университетѣ, передъ публичнымъ защитеніемъ диссертациі на степень доктора русск. словесности О. Ф. Миллеромъ.* Заря. № 2; стр. 96—106.

\*3902. *Сравнительно-критическія наблюденія надъ словеснымъ составомъ народнаго русскаго эпоса.* Илья Муромецъ и богатирство Киевское. Орестъ Миллеръ. Слб. 1870. 8°. Тип. Н. Н. Михайлова. IV нум., II, III, IV, XXVI, 830 и XXIV нумер. стр.

3903. *Критика мнѣхъ критиковъ.* В. В. Стасовъ. (По поводу его изслѣд. о происхожденіи русскихъ былинъ). Вѣстникъ Европы. Т. 1. № 2; стр. 897—935 и т. 2. № 3; стр. 377—402.

3904. *Промальное слово г. Стасову.* Ор. Миллеръ. Заря. № 3; стр. 78—91.

3905. *Лубочныя старинныя народныя картинки. Съ двумя рисунками.* И. А. Голышевъ. Труды Владимірскаго губ. статист. комитета. Вып. 8; стр. 49—100. Владимірскія губ. вѣд. № 39, 41, 45 и 46. (Это соч. вышло и отдѣльно. Владимірь. Губ. тип. 1870. 8°. 2 нум. и 99 стр., 3 листа синксовъ).

3906. *Die Griscldismovelle als Volksmärchen (deutsch, dänisch, russisch, isländisch).* Von R. Köhler. Archiv für Literaturgeschichte. 1 B. 4 Heft.

3907. *Kwrelnoff, S. Das russ. Hel-*

den-Eres. Archiv für Studium der neueren Sprachen u. Literaturen. 45 B. 3—4 Heft. 1869.

pp) Простонародная литература въ частности.

а) Простонародныя преданія, сказанія и легенды.

3908. Преданіе о Стеньгъ Разингъ. Донскія войск. вѣд. № 89.

3909. Настина гора (въ Камышинск. у.). Преданіе. Саратовскія губ. вѣд. № 186.

3910. Преданіе о разбойникъ Гаркушѣ (въ Черниговской губерніи, Глуховскаго у.). Другъ Народа. № 37.

3911. Остатки отъ времени константинопольскихъ. Народныя преданія. Ан. Свидницкій. Одесскій Вѣстникъ. 1869. № 58.

3912. Народное преданіе (изъ времени ц. Алексѣя Михайловича). Са. Ив. Соколовъ. Московскія епарх. вѣд. 1869. № 8.

3913. Нѣсколько преданій изъ окрестностей Воронежа. Статья М. В. Воронежскія губ. вѣд. 1869. № 2, 3 и 4.

3914. Старо-Мядзельское преданіе. Мих. Родевичъ. Виленскій Вѣстникъ. № 26.

3915. Кладъ въ два ушата золота. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 8 и 9.

3916. Заколдованный кладъ. Преданіе. Еф. Лукьяновъ. Саратовскія губ. вѣд. № 197.

3917. Кладъ. (Бориспольская легенда). Петръ Раевскій. Кіевлянинъ. № 48 и 49.

3918. Древнія и новыя сказанія о собакахъ. Нива. № 25, 28, 29 и 30.

3919. Одно изъ повѣрій моей родины. (Изъ кантикуляр. записокъ семинариста). Звъревъ. Новгородскія губ. вѣд. № 8.

Описанное повѣрье преимущественно распространено въ селеніяхъ Д—скаго уѣзда.

3920. Повѣрья жителей села Вольной Верейки, Землянского уѣзда. Статья З. Воронежскія губ. вѣд. № 48.

3921. Преданія и повѣрья въ Малосельско-Паданскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда. Олонекскія губ. вѣд. № 55.

3922. Преданіе о св. иконохъ, въ г. Пензѣ и Саранскомъ у. чтимыхъ. Пр. Яв. Бурлудкій. Пензенскія епарх. вѣд. № 14, 17, 18, 19, 20, 21; стр. 488—450, 542—554, 576—583, 609—617, 630—638, 671—681.

3923. Легенда про Семена Патія. А. Свидницкій. Кіевлянинъ. № 57.

3924. Народное сказаніе о добродѣтельной жизни малоросса. (Записано въ влодохъ Верезовой, Павловскаго у., Воронежской губ.). Филологич. Записки. № 4; стр. 1—6.

б) Пѣсни, былинны и сказки.

3925. Русскія народныя пѣсни, собранныя П. В. Шейномъ. Ч. 1-я. Пѣсни голосовныя и протяжныя. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Росс. № 1, отд. 2; стр. 289—364. (Вылѣ и отд. оттиски напеч. въ числѣ 800 экз. Москва. 8°. 1870. Ц. 2 р.).

3926. Объясненія (о собранныхъ народныхъ пѣсняхъ П. В. Шейномъ) по поводу рец. въ «Зарѣ» О. Миллера. О. Бодянский. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ. № 3; стр. 190—195.

3927. Пѣсни, собранныя Н. В. Кирѣевскимъ. М. 1870. Русская Старина. № 10. (Рец. на оберткѣ).

\*3928. Сборникъ пѣсень, составленный Ал—ромъ Никулмичемъ. Видно. 1870.

3929. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Головацкимъ и изд. О. Бодяевскимъ. Ч. 3. Думы господарскія и скотарскія. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древн. Россійскихъ. № 3 и 4; стр. 1—228 и 1—XXXII.

3930. Пѣсни Архангельской губерніи. Статья У. Архангельскія губ. вѣд. № 91.

3931. Волынскія - малороссійскія пѣсни. В. Цероговскій. Волынскія губ. вѣд. 1869. № 1, 2 и 3.

Тутъ же для сравненія помѣщены пѣсни народныя—писскія и литовскія.

3932. Еще нѣсколько словъ о волынскихъ - малороссійскихъ народныхъ пѣсняхъ. А. Блаженко. Волынскія губ. вѣд. 1869. № 35.

3933. Изъ Билимбаевского завода. Н. Мелехинъ. Пермскія губ. вѣд. 1869. № 50 и 54.

Помѣщенъ 5 пѣсень и 8 прибаутокъ.

3934. Народныя бѣлорусскія пѣсни, переоложенныя на русскій языкъ крест. И. Кондратьевымъ. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 116.

3935. Солдатская пѣсня эпохи 1812 года. Петербургская Газета. № 131.

3936. Пѣсни о царцѣ Ендокіи. Заря. № 9; стр. 330.

3937. Ссора Ильи Муромца съ кн. Владимиромъ. (По вопросу о русскихъ былинахъ). Орестъ Миллеръ. Заря. 1869. № 2; стр. 147—206.

3938. Отвѣтъ на ст. въ «Зарѣ»: «Ссора Ильи Муромца», съ замѣткою для «Вѣстника Европы». Вѣстникъ Европы. 1869. № 3. Т. 2; стр. 465—466.

3939. Первая поѣздка Ильи Муромца (къ картинѣ И. И. Соколова). Всемирная Иллюстрація. 1869. № 3.

\*3940. Дѣтскія комбальныя пѣсни. Съ 88 картинокъ. Изд. 2-е. М. 1870. Ц. 2 р.

3941. Пѣсни дѣтей. Пѣсни при разныхъ случаяхъ. И. Голышевъ. Владимирскія губ. вѣд. № 30 и 36.

\*3942. Сборникъ пѣсень, составленный для дѣтей. Ал.—ръ Навулинъ. Вильна. Печатья А. Г. Сыркина. 1870. 8°. 50 и 2 неумер. стр.

3943. Народныя южно-русскія сказки. И. Рудченко. Вѣстникъ Европы. 1871. № 1. Т. 1; стр. 441—454. (Рец. 1-го и 2-го выи.).

3944. Колядки, щедрівки и вершівки. Ст. Пр.—ко. Киевскій Вѣстникъ. № 49.

\*3945. Сборникъ украинскихъ народныхъ пѣсень. (20 пѣсень съ аккомпан. фортепiano). А. И. Рубецъ. Слб. 1870. Ц. 75 к.

3946. Сказка о Громовагѣ и Черноморѣ (киевскихъ богатыряхъ). Другъ Народа. № 8.

3947. Кошій бессмертний. (Народная сказка). Всемирная Иллюстрація. № 78.

3948. Старая кузница. (Народная сказка). Другъ Народа. № 37.

с) Заговоры.

3949. Нѣсколько образчиковъ народного суевѣрія. Священ. Федоръ Зерневскій. Современный Листокъ. 1869. № 2.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщены: 1) Заговоръ отъ спянной боли. 2) Заговоръ отъ лихорадки. 3) Заговоръ для употребленія въ пути. 4) Заговоръ, употребленный пчеловодами. 5) Славаніе о 12 пятницахъ.

д) Пословицы, поговорки и загадки.

3950. Примѣты, обычаи и пословицы въ 5 волостяхъ Нижегородскаго у. Священ. А. Борисовскій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 197—224.

3951. Простонародныя слова, пословицы, примѣты и повѣрья въ Саратовской губ. И. Людмиловъ. Саратовскій Справочный Листокъ. 1869. № 75.

3952. Добродѣтель терпѣнія въ жизни и пословицахъ русскаго народа. Статьи Г. Н. Воскресное Чтеніе. № 48; стр. 593—600.

3953. Дѣти и ихъ воспитаніе по русскимъ народнымъ пословицамъ. Статьи Г. Н. Воскресное Чтеніе. № 49; стр. 617—625.

3954. Обоимъ пословицы и загадки. Олонецкія губ. вѣд. № 95 и 96.

3955. По поводу книги г. Массона: «Сборникъ пословицъ нѣмецк., русск., франц. и др.». Всемирная Иллюстрація. 1869. № 12.

3956. Мудрость народная въ пословицахъ. М. Массонъ. Учитель. № 7; стр. 228—229. (Рец.).

3957. Русскій синтаксисъ въ пословицахъ и поговоркахъ. И. Дергачевъ. Учитель. № 2; стр. 43—50.

3958. Волынскія и малороссійскія пословицы и поговорки. Вас. Перо-

говскій. Волинскія губ. вѣд. 1869. № 21, 22, 23, 24, 25 и 26.

3959. Загадки, записанныя въ г. Витегрѣ. Пословицы и поговорки. Олонекскія губ. вѣд. № 11.

е) Образцы нарѣчій.

3960. Одоевскіе прасолы и ихъ особенный разговорный языкъ. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 44.

3961. Программы для указанія особенностей мѣстныхъ народныхъ говоровъ въ Южной Россіи. Воронежскія губ. вѣд. № 21 и 22 и Екатеринославскія губ. вѣд. № 14 и 15.

3962. О катунскомъ нарѣчій. Священ. И. Доброзраковъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 3; стр. 151—158. С. Катуня находится въ Нижегородской губ.

б) Этнографія инородческаго населенія Россіи.

а) Статьи историческія и объ инородцахъ вообще.

3963. Обь образованіи мѣстныхъ инородцевъ. Казанскія губ. вѣд. № 61.

3964. О главныхъ началахъ, на которыхъ должна быть устроена на будущее время система образованія инородцевъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 51; стр. 609—615.

3965. Статистическія свѣдѣнія объ инородческомъ населеніи Иркутской губ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 14.

\*3966. Инородческое населеніе прежняго Казанскаго царства. Н. Фирсовъ. Казань. 1869. Русская Старина. № 6. Т. 1. (Небольш. библиогр. зам. на оберткѣ) и Вѣстникъ Европ. № 6. Т. 3; стр. 862—866. (Рец.).

3967. Географическія и статистическія свѣдѣнія объ инородцахъ, обитающ. въ губ. Казанскаго учебнаго округа. Изъ отчета П. Д. Шестакова. Циркуляръ по Казанск. учебн. округу. № 15, 16 и 17.

\*3968. Заволоцкая Чудь. П. С. Ефименко. Изданіе Архангельскаго

губернск. статистич. комитета. Архангельскъ. Губ. тив. 1869. 8°. 44 и 147 стр. (Изъ «Архангельск. губ. вѣд.»).

3969. Буртасы. Сибирскій Сборникъ. Т. 2; стр. 73—90.

Буртасы—народъ, жившій въ древности по берегамъ Волги, въ нынѣшней Саратовской губ.

бб) Инородцы, принадлежащіе къ индоевропейскому и семитическому племенамъ.

3970. Записка о поселившихся въ Днѣпровскомъ уѣздѣ молдавскихъ выходцахъ и однодворцахъ юго-западнаго края въ 1869 г. Таврическія губ. вѣд. № 34.

3971. Встрѣча новаго года въ Гуріи. (Коландоба). Ст. М. Ж. Кавказъ. № 20.

3972. О нѣкоторыхъ предрассудкахъ и повѣрьяхъ Жмудиновъ. Б., ученикъ Шавельской гимназій. П. С. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 36.

3973. Салатское народное училище и Латыши Кинбургской волости. Николай Князевъ. Виленскій Вѣстникъ. № 8.

3974. Забѣтки о Латышахъ трехъ нидландскихъ уу. Витебской губ. Статья А—ра. Виленскій Сборникъ. Т. 1; стр. 223—243.

3975. Библиографія. Памятники латышск. народн. творчества. Собраныя Ив. Спрогисомъ. Статья С. А. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 9.

Также см. разборъ этого сочин.: 1) въ Соврем. Извѣст. № 26 и 2) Соврем. Лѣтописъ. № 14. (Статья Т.).

3976. Переселеніе Латышей въ Новгородскую губ. и рижская газета. Московскія Вѣдомости. № 18.

3977. Курляндскіе Латыши. (Письмо къ редактору). Голось. № 65.

3978. О поѣздкѣ въ Латышскій край съ цѣлю собранія этнограф. матеріаловъ. Ф. Я. Трейляндъ. Московск. Университ. Извѣстія. № 2; стр. 170—178.

3979. Отрывокъ изъ сказанія Меркеля: «Ванемъ и манда». Перев. г. Краулисъ. Рижскій Вѣстникъ. 1869. № 78 и 85.

3980. **Латышско-народная поэсія.** Фр. Трейландъ. Современ. Литовскъ. 1869. № 14.

По поводу соч.: «Памятникъ латышскаго народнаго творчества».

3981. **Изъ Латышскаго края.** Статья Латыша. Современная Литовискъ. № 34.

3982. **Латыши, особливо въ Ливоніи, въ исходѣ философскаго столѣтія.** Дополненіе къ народовѣдѣнію и челоукознанію. Соч. Гарлиба Меркеля. Перев. съ нѣм. А. Н. Шейкина, съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. Читенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ. № 1; стр. 1—178.

\*3983. **Обзоръ прежней судьбы и нынѣшняго состоянія Ливоніи.** Академикъ Ф. И. Видеманъ. Приложеніе къ XVIII тому Записокъ Импер. Академіи Наукъ. № 2. Слб. 1870. Ц. 55 коп.

3984. **Сельскій бытъ лифляндскихъ крестьянъ.** (Перед. ст.). Голось. 1869. № 15 и 59.

3985. **Лифляндскій кутникъ.** Статья В. Ф—ва. Иллюстрир. Газета. 1869. Т. 23. № 14, 15 и 16.

Лифляндскій кутникъ—тоже, что беземельный бобыль.

3986. **Бѣглыя замѣтки о бытѣ Литовцевъ Ковенской губерніи.** С. Славутинскій. Виленскій Вѣстникъ. № 47, 48 и 52.

3987. **Очеркъ жизни крестьянъ Константиновской волости.** (Литовцы). Савватій Измайловъ. Виленскій Вѣстникъ. № 4.

3988. **Черты изъ жизни Литовскаго народа.** Написалъ П. Стасевичъ. Вѣстникъ Зап. Россіи. 1869. № 7. Т. 3; стр. 45—60.

Нѣсколько словъ о литовской народн. поэзіи. Обрядъ рожденія и крещенія. Святство и обрученіе. Жлудская свадьба.

3989. **О необходимости научныхъ изслѣдованій о Литовскомъ племени.** Св. І. Котовичъ. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 70.

3990. **Ein litauischer Dichter des vor. Jahrhunderts.** Magazin für die Literatur d. Ansl. № 41.

\*3991. **Еврейское племя.** Этнографи-

ческіе этвдн. Ад. Голликнекъ. Слб. 1870.

1) Новое Время. № 15. (Библіогр. зам.)

2) Одесскій Вѣстн. № 103. (Библ. зам.)

3) День, органъ русск. евреевъ. № 12; стр. 206—208. (Рец.)

4) С.-Петербургскіи Вѣдомости. № 15.

\*3992. **Столѣтіе эманципаціи евреевъ и ея христіанскіи защитники.** Взглядъ на литературу и исторію. Исидоръ Каминъ. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе А. Е. Ландау. Слб. Тип. А. М. Котомина. 1870. 8°. 5 неуномер. и 139 стр. (Приложеніе къ соч. Гелликнека: «Еврейское племя»).

\*3993. **Сборникъ статей по еврейскому вопросу.** Вып. I. Моргулицъ. Кременчугъ. 1869. Ц. 75 к.

Кіевлянинъ. 1869. № 100. (Рец.)

\*3994. **Еврейскій вопросъ.** Политическая проповѣдь. Маколей. Слб. Тип. Товарищества «Обществ. Польза». 1870. 18°. 41 стр. Ц. 10 коп.

\*3995. **Восемнадцатистолѣтіе предразсудки (противъ евреевъ).** Леонъ Голендерскій. Перев. съ франц. Д. Дубелиръ. Слб. Тип. Товарищества «Общ. Польза». 1870. 8°. 133 стр. (Напеч. 1500 экз.). Ц. 40 к.

Голось. № 113. (Библіогр. зам.)

\*3996. **Еврей-литовецъ.** Статьи М. Данцига. (Переводъ съ еврейскаго). Одесса. Тип. Л. Нитче. 1870. 12°. 24 стр. (Напеч. 3000 экз.).

\*3997. **Евреи въ западномъ краѣ Россіи.** Посвящается православному церковному братству при Пустыньскомъ Успенскомъ монастырѣ Могилевской епархіи. Слб. Тип. Ф. Петя (И. Филона). 1869. 16°. 63 стр.

\*3998. **Еврейскія братства, мѣстныя и всемірныя.** Я. Брафманъ. Вильна. 1869. Ц. 90 к.

1) День, органъ русскихъ евреевъ. 1869. № 27 и 28. (Рец.) и 1870. № 20, 21, 32, 33 и 37. (Перед. ст.)

2) Заря. 1870. № 11; стр. 124—167. (Рец. В. К.)

3) Кіевлянинъ. 1870. № 35. (Рец. изъ «Виленск. Вѣстника».)

4) Виленскій Вѣстникъ. 1870. № 25. (Статья Ф. Ветлугина.)

3999. **Еврейскія братства.** (Перед. ст.). Голось. № 185.

\*4000. Книга Кагала. Материалы для изучения еврейскаго быта. Соот. Яковъ Брафманъ. Вильно. 1869. Ц. 2 р.

1) Временна Відомостя. 1870. № 263. (По поводу кн. Кагала).

2—3) Виленскій Вѣстникъ. 1870. № 30. (Статья Я. Братина и № 44 (Миѣнне «Голоса» о книгѣ Кагала).

4) Вѣстникъ Зап. Россіи. 1870. Кн. 5. Т. 2; стр. 7—12. (Рец. Я. Братина).

5—7) Голосъ. 1870. № 110. (Перед. ст.). № 120: (Тоже, подъ загл.: «Еврейскій Кагалъ и русское законодательство»). № 126: (Тоже—«Еще о книгѣ Кагала»).

8—10) Дѣятельность. 1870. № 128, (Статья О. Н—ча). № 131, 132, 183, 138, 172, 174 и 186.

11) Журналъ Мнѣнет. Народ. Просв. 1870. № 12. Ч. 152, отд. 2; стр. 234—287. (Статья М. Козловича).

12) Заря. 1870. № 11; стр. 124—167. (Крит. ст. В. К.).

13—16) Кіевлянинъ. 1870. № 47, 48, 65 и 94. (Статья подъ заглав.: «Сила еврейской общины»). № 104. (Статья подъ загл.: «Факторская дѣятельность въ печати»). № 121. (Статья подъ заглав.: «Перестали ли существовать Кагалы»). № 182. (Статья подъ загл.: «Новая рѣше justitie sative въ книгѣ Кагала». Изъ «С.-Петербур. Вѣдом.»).

17—19) Новое Время. 1870. № 177, 178 и 197. (Статья подъ загл.: «О полнотѣ книги Кагала». Г. М. Левина»). № 246, 248, 266 и 267. (По поводу книги Кагала. Н. И. Шереметьевскій).

20 и 21) Новоросс. Телеграфъ. 1870. № 204 и 230. (По поводу книги Кагала. Статья Ф. П.).

22) Современныя Извѣстія. 1870. № 86. (Статья Я. Братина, изъ «Виленск. Вѣстника»).

23) Судебный Вѣстникъ. 1870. № 127, 128, 166, 167 и 168. (Статья Я. З., подъ загл.: «Еврейскій вопросъ»).

24) Смыкъ Отец. 1870. № 108 (будн. №).

25) Христіанское Чтеніе. 1870. № 3; стр. 552—559. (Рец. Я. Братина).

26) Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. 1870. Т. 16. № 8; стр. 311—313. (Сообщенія самого автора).

27—32) День, органъ русскихъ евреевъ. 1870. № 29 и 30; стр. 471—474 и 487—490. (Статья Г. Л. Левина: «О полнотѣ книги Кагала»). № 31; стр. 503—504. (Статья Я. Братина, по поводу книги Кагала). № 35; стр. 565—567. (Статья І. Зейберлинга). № 38 (въ ст. «Недѣльныя очерки: г. Чебышевъ-Дмитріевъ опростоволялся»). № 40; стр. 654—656. (Образцы провинц. діалектнаго о ст. въ «Новорос. Телеграфѣ») № 41; стр. 664.

33) Варшавскій Дневникъ. 1870. № 138.

4001. Наденіе еврейскаго кагала въ Шкловѣ. Могилевскія губ. вѣд. № 59.

4002. Еврейскіе преданія и релігіозныя предразсудки. Бессарабскія обл. вѣд. 1869. № 21.

4003. Свадьба у евреевъ. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 110.

4004. Взглядъ на бытъ евреевъ съ медико-гигіенической точки зрѣнія. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 50.

4005. Чествованіе субботняго дня у евреевъ. А. Клячко. Виленскій Вѣстникъ. 1869. № 114.

4006. Галузъ. Новое Время. № 41; 47, 75 и 96.

4007. Изъ еврейскаго быта. Ш. Х—нъ. Вѣстникъ Зап. Россіи. 1869. № 11. Т. 4; стр. 145—170.

4008. Еврейскія судимыя. (Перед. ст.). Голосъ. № 145.

4009. Очерки автономическаго положенія евреевъ въ Россіи. Ил. Оршанскій. День. № 10, 11 и 12.

4010. Къ вопросу объ арендованіи еврейскіи земли въ западныхъ краѣ. День. № 17, 18, 19 и 20.

4011. Еврейское землеуладеніе въ западныхъ краѣ. Ил. Оршанскій. День. № 6, 7, 8 и 9.

4012. Политическое значеніе евреевъ въ Польшѣ. Ил. Оршанскій. День. № 1, 2, 3, 4 и 5.

4013. Къ вопросу объ обрусеніи евреевъ. Ил. Оршанскій. День. № 13, 15, 17, 26, 27, 29, 31, 37, 39, 40 и 44.

4014. Материалы для исторіи водворенія евреевъ на жительство въ городѣ Кіевѣ. Статья В. Р. Ц. День. № 19, 22, 23, 25, 26, 27, 28 и 29.

4015. Очерки прошлаго. (Изъ быта евреевъ.). 1844-й годъ. Л. Леванда. День. № 6 и 14.

4016. Страницы изъ исторіи евреевъ. Статья Л. День. № 25.

4017. Раввинъ-миссіонеръ. Вѣднй взглядъ на переводъ еврейскаго молитвенника раввина О. Гурвича. Статья М. Кноррезовскаго. День. № 45.

4018. Чѣмъ и какъ живутъ мо-

сковские евреи? Исаакъ Оршанскій. День. № 48.

4019. Къ исторіи еврейскихъ нравовъ. М. Шаниро. День. № 51.

4020. Отвѣтъ на статью подъ заглавіемъ: «Раввинъ-инсигнеръ». Раввинъ О. Гурвичъ. День. № 52.

4021. Еврейскія братства въ Россіи и отношенія ихъ къ ассимиляціи евреевъ. Н. Гурьевъ. Домашняя Бесѣда. 1869. № 7.

4022. О брадобритіи. Моисейскій законъ кому именно возбраняетъ и въ какихъ случаяхъ дозволяетъ брить волосы на головѣ и бородѣ? Донскій епарх. вѣд. № 3.

4023. Правда о русскихъ и такъ называемыхъ польскихъ евреяхъ. Александръ Алексѣевъ. Духовная Бесѣда. № 4, 5, 6 и 7.

4024. Талмудическій разсказъ о разореніи Иерусалима. А. Алексѣевъ. Духовная Бесѣда. № 9, 10 и 12.

4025. О религіозномъ движеніи современныхъ евреевъ. Александръ Алексѣевъ. Духовная Бесѣда. № 38; стр. 190—192. № 37; стр. 172—176. № 39; стр. 202—208. № 40; стр. 218—224 и № 41; стр. 234—240.

4026. Еврейскіе подати. Дѣятельность. 1869. № 42.

4027. Изъ четырехъ стѣнъ еврейскаго семейнаго быта. Живопис. Сборникъ. 1869. № 2. Т. 6; стр. 35—43.

4028. Евреи-арендаторы. Ф. Самехинъ. Кіевлянинъ. 1869. № 23.

4029. Значеніе еврейскаго юнаго брака. Могилевскія губ. вѣд. № 58.

4030. Нѣсколько словъ о евреяхъ города Могилева. Могилевскія губ. вѣд. № 35.

\*4031. Записка о евреяхъ въ Могилевѣ на Двѣрѣ и вообще въ западномъ краѣ Россіи. 2 части. Н. Г. Свѣ. Тип. И. И. Глазунова. 1870, въ 1. 85 стр. Ц. 1 р. 75 к.

4032. Благотворительность новгородскихъ евреевъ. А. Алексѣевъ. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 14.

4033. Отвѣтъ профессору Жвольсо-ну. (По поводу защиты комитета Об-

щества для распространенія просвѣщенія между евреями). Д. Слонимскій. Новое Время. № 125.

4034. Къ вопросу объ образованіи евреевъ. Новое Время. № 148.

4035. Опытъ современ. и осмотри. реформы въ области юданства въ Россіи. Размышленія о внутр. и внѣшн. бытѣ русскихъ евреевъ. Соч. І. Тарнополь. Одесса. 1868. Поворосс. Телеграфъ. 1869. № 3.

4036. Расколъ въ средѣ симферопольскихъ евреевъ. Зельманъ. Одесскій Вѣстникъ. № 7.

4037. О хасидизмѣ и хасидахъ. В. Быховскій. Подольскія епарх. вѣд. № 3 и 4.

4038. Еврейскія религіозныя секты въ Россіи. Подгавскія губ. вѣд. № 70.

4039. Горскіе евреи. Иуда. Я. Чернинъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—44.

4040. Очерки изъ жизни евреевъ. Г. И. Неводничанскій. Современ. Медицина. 1869. № 4, 5 и 6.

4041. Египетскіе іудеи. Статья М. И. Б—скаго. Христіанское Чтеніе. № 7; стр. 121—163.

4042. Нѣсколько словъ о караннахъ. Новорос. Вѣдомости. № 37, 38, 55 (караннахъ), 65 и 66.

4043. Слово защиты. И. Кавазъ. Новорос. Телеграфъ. 1869. № 9 и 10.

По поводу статьи: «Еврей и каранна» въ «Одесск. Вѣстникѣ». 1868. № 266.

4044. Каранна, ихъ обряды и ученіе. Тавричeskія губ. вѣд. 1869. № 8.

4045. Еврей ли каранна? И. Кавазъ. Прибавленіе къ № 63 Новоросскійскаго Телеграфа. 1869.

вв) Ицгородцы, принадлежащіе къ Кавказскому племени.

\*4046. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горцахъ, издан. при Кавказск. горскомъ управленіи. Вып. 2, 3 и 4. Тифлисъ. 1869—1870. Ц. по 2 р. 50 к. за вып.

1) Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1; стр. 964—967.



- 2) Голова. № 180. (Выблорг. зам.)  
 3) Новое Время. № 170. (Ред. В.)  
 4) Терскія Вѣдомости. № 28 и 30.

4047. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 1. Тифлисъ. 1868. Статья Т. Макарова. Кавказъ. 1869. № 44.

См. также объ этой книгѣ въ 1-мъ № Извѣстій Имп. Русск. Геогр. Общ. 1869; стр. 45—48.

4048. Кавказскіе очерки и замѣтки. Разсказъ горца. Духовная Бесѣда! (церк.-гѣтонисъ). № 48 и 49.

Въ этнографіи Кавказскихъ горцевъ.

4049. Этнографическіе очерки. Воспоминаніе Абдула Омарова. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Вып. 2; стр. 1—70.

4050. Народныя сказанія Кавказскихъ горцевъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 2; стр. 1—76.

Аварскія народныя сказанія. Нѣсколько словъ объ аварцахъ. Статья Н. В. — Сказки и басни, собранныя и перешеденныя съ аварскаго Адемшара въ Чиркеевскимъ.

4051. Свадьба въ горскихъ обществахъ Кабардинскаго округа. Н. Ф. Грабовскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 2; стр. 1—24.

4052. Устройство поселеннаго быта горскихъ племенъ Сѣвернаго Кавказа. П. А. Гавриловъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 2; стр. 1—78.

4053. О распространеніи грамотности между горами. Статья П. У. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 3; стр. 1—30.

4054. Научное извѣстіе. Грамматическія и филологическія изслѣдованія хирквинскаго языка. П. К. Усларъ. Статья Н. В. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Вып. 2; стр. 79—85.

4055. Научная новость. Статья W. Кавказъ. 1869. № 4.

Здѣсь говорится о 4-мъ вып. «Изслѣдованій по горско-кавказскому языкованію» г. Услара. (Хирквинскій языкъ).

4056. Попытка введенія кабардинской письменности. Статья А — на. Терскія Вѣдомости. № 10 и 11.

4057. Еще отвѣтъ г. Макарову. Статья А — на. Терскія Вѣдомости. № 26. О кабардинской письменности.

4058. Последнее слово г. Макарову. Статья А — на. Терскія Вѣдомости. № 33.

4059. Замѣтки о вѣрованіяхъ нѣкоторыхъ Кавказскихъ горцевъ. Гасиевъ. Руководство для сельскихъ учителей. № 6, 13, 19 и 21.

4060. Ученіе «Зикръ» и его послѣдователи въ Чечнѣ и Аргунскомъ округѣ. А. П. Иплогитовъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 2-й; стр. 1—17.

4061. Истинные и ложные послѣдователи шариката. Перев. съ арабск. Мугеддина Магомедъ-Ханова. А. Омаровъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 4; стр. 1—28.

4062. Ученіе о шарикатѣ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 2; стр. 1—48.

1) Адабуль Марзіи, соч. шейха Джамаледдина Кавкунухскаго, перев. съ арабскаго. — 2) Шарикатскія легенды, ученія и писма.

4063. Нѣсколько словъ о примѣненіи народныхъ обычаевъ къ судопроизводству Абхазіи. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 4; стр. 27—44.

4064. Замѣтка о Карачаевскихъ ядотахъ по долговымъ обязательствамъ. Н. Г. Петрусевичъ. Тамъ же; стр. 45—52.

4065. Кроносѣтели у Дагестанскихъ горцевъ на Кавказѣ. Виржевыя Вѣдомости. № 244.

4066. Замѣтка на статью г. Краббе. Статья А — на. Терскія Вѣдомости. № 23. По поводу: статья о судоустройствѣ у туземцевъ.

4067. Первое завладѣніе — основное право землевладѣнія горцевъ. Статья П. Терскія Вѣдомости. № 3.

4068. Изъ горской криминалистики. Сообщ. А. Я. Коробяницъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 3 и 4; стр. 1—28 и 58—86.

4069. Экономическій и домашній бытъ жителей Горскаго участка Ингушевскаго округа. Н. Ф. Грабовскій и Чахъ Ахривъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горахъ. Вып. 3; стр. 1—32.

4070. **Необходимость почтовых.** Мин. Те мур овъ. Кавказъ. № 109.

4071. **По вопросу о кочевкахъ.** И. Хатисовъ. Кавказъ. № 125.

4072. **Извлечение изъ записокъ Кавказскаго миссіонера.** Прот. Давидъ Мачаворіани. Духовная Вѣзда (церк. лѣтопись). № 51 и 52.

4073. **Хасавъ-Юртъ.** Шкروبъ. Терскія Вѣдомости. 1869. № 18.

4074. **Отвѣтъ В. Тимешиенко.** Терскія Вѣдомости. 1869. № 23.

4075. **Нѣсколько словъ о Хасавъ-Юртѣ.** Терскія Вѣдомости. № 25.

4076. **Изъ Ауха.** Статья И. М. Терскія Вѣдомости. 1869. № 7.

Этнографическіе очерки мѣстнаго населенія.

4077. **Амазонки на Кавказѣ.** Ал. Цагарейли. Кавказъ. № 146.

4078. **О новыхъ усилкахъ христіанства въ Абхазіи.** Абхазскій миссіонеръ іеромонахъ Іона. Кавказъ. № 94.

4079. **Очеркъ устройства общественно-политическаго быта Абхазіи и Самурзакани.** Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—25.

4080. **Домашняя и семейная жизнь дагестанскихъ горцевъ Аварскаго племени.** Н. Львовъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—32.

4081. **Матеріалы для исторіи Дагестана.** Казалунжскіе, Клеринскіе и Мехтулинскіе ханы. Статья А. К. и Н. Н. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 2; стр. 1—44 и 1—16.

4082. **Низамъ Шамиля.** Матеріалъ для исторіи Дагестана. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—18.

4083. **Природа и люди Закавказскаго округа.** А. И. фонъ-Плотто. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 4; стр. 1—62.

Здѣсь помѣщены въ переводѣ мѣстн. пословицы, загадки и проч.

4084. **Искерда.** Историческо-топогр. очеркъ. И. М. Поповъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 4; стр. 1—23.

4085. **Экономическое положеніе бывшихъ зависимыхъ сословій Кабардинскаго**

окр. Н. Ф. Грабовскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—28.

4086. **Очеркъ суда и уголовныхъ преступленій въ Кабардинскомъ округѣ.** Н. Ф. Грабовскій. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 4; стр. 1—78.

4087. **Привилегированныя сословія Кабардинскаго округа.** Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—11.

4088. **Какъ живутъ Лаки.** Этногр. очеркъ. Абдулъ Омаровъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 3; стр. 1—46 и вып. 4; стр. 1—24.

4089. **Осетины.** Терскія Вѣдомости. № 46, 47, 49 и 51.

4090. **Матеріалы для древней исторіи Осетинъ.** Статья П. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 4; стр. 1—32.

4091. **Свадьба у сѣверныхъ Осетинъ.** Джактемиръ Панаевъ. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 4; стр. 1—30.

4092. **Черкесы (адиге).** Н. Дубровинъ. Военный Сборникъ. № 3—5. Т. 72 и 73; стр. 121—185, 235—394 и 309—328.

4093. **Характеръ адигскихъ плѣменъ.** Терскія Вѣдомости. 1869. № 13, 14 и 18.

4094. **Чеченцы.** (Изъ записокъ покойнаго П. П. Гоголевскаго). Терскія Вѣдомости. № 40, 41—44.

4095. **Изъ чеченскихъ сказаній.** 1) Нѣсколько словъ о герояхъ въ Ингушевскихъ сказаніяхъ. Ч. Ахривъ. 2) Чеченскія сказки, басни и пословицы. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 4; стр. 1—30.

г) Инородцы, принадлежащіе къ урало-алтайскому племени.

4096. **Финляндскіе переселенцы въ Амурскомъ краѣ.** Кроншт. Вѣстникъ. № 28 и 53.

4097. **Ein Rückblick auf die Vorgesetzten der Finnen.** Magazin für die Literatur des Ansl. 1869. № 49.

4098. **Одинъ изъ примѣровъ отвода**

Башкирских земель въ XVIII столѣтій. Матеріалъ для исторіи Уральскихъ горныхъ заводовъ. Р. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 21.

4099. О сходствѣ на зѣмляхъ Башкиръ и Уральскихъ казаковъ. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 47 и 93.

Дѣя, относящаяся ко второй половинѣ XVIII ст.

4100. По вопросу о ковокрадствѣ и о Башкирахъ. Дѣятельность. № 105.

4101. Что такое Башкирія и кто владѣеть ею нынѣ. Дѣятельность. № 141, 148, 156, 183 и 195.

4102. Нѣкоторые обряды Мордвы въ Саратовской губ. Н. Баряцкій. Саратовскія Справочн. Листокъ. 1869. № 58 и 54.

4103. Серапская ворожея (у Мордвы). Св. П. Алгебровъ. Пензенскія епарх. вѣд. 1869. № 6.

4104. Праздникъ «Петрооскозь» — Петровъ молякъ, въ день св. Петра и Павла въ мордовскомъ селѣ К—ль. Св. Снѣдлицкій. Пензенскія епарх. вѣд. № 20, 22 и 23; стр. 647—655, 699—712 и 743—749.

4105. Религіозная сторона изъ мордовской жизни. Статья Н. Э—ва. Саратовскія губ. вѣд. № 188 и 189.

4106. Религіозные обряды и суевѣрные обычаи Мордвы въ Краснослободскаго у. Св. Ах—ръ Примѣровъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 16; стр. 521—531.

4107. О религіи некрещенныхъ Черемисъ и Вотиковъ Вятской губ. Филимоновъ. Вятскія епарх. вѣд. 1869. № 7 и Вятскія губ. вѣд. 1869. № 3—4.

4108. Обычаи горныхъ Черемисъ. Д. Ивновскій. Памятная книжка Казанской губ. на 1868—69 г.; стр. 60—92.

4109. Симбирскіе Чувашіи и повѣя ихъ. Свщ. Мальховъ. Симбирскія губ. вѣд. 1869. № 4, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14 и 15.

4110. Легенды Чувашъ о Керемети. Свщ. А. прохвирій Земляничкій. Известія по Казанской епархіи, 1869. № 5; стр. 156—158.

4111. Чувашская легенда о происхожденіи Керемети. Казанскія губ. вѣд. № 87.

4112. Чувашіи въ Кузнецкомъ у. Н. Прозвины. Саратовскія губ. вѣд. № 107, 108, 109, 110 и 111.

4113. Чувашскія поминки въ селѣ Туармы, Бугульминскаго уѣзда. Самарскія епарх. вѣд. 1867. № 23.

4114. Сватовство. Сувень Нахалъ, сватба. Сцены изъ жизни чувашъ. Петербургской губерніи. Воскресный Досугъ. № 9, 10 и 12.

4115. Вотьяки (съ карт.). В. Келісіевъ. Семейные Вечера, отд. для юнош. № 3; стр. 67—71.

4116. Село Кудымкорь. Статья П... Пермскія губ. вѣд. № 44.

О развитіи сифилиса между Пермьями и о проч.

\*4117. Пермско-русскій и русско-пермскій словарь. Николай Роговъ. Спб. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 1869. 8°. V, 1 н. и 415 стр. Ц. 1 р. 60 к.

4118. О происхожденіи названія Зырянъ. Дѣятельность. № 241—248.

4119. Корелки въ Вадайскомъ у. Ар. Георгіевскій. Новгородскія губ. вѣд. 1869. № 7.

4120. Корельскіе праздники. Ив. Нестеровъ. Новгородскія губ. вѣд. № 11.

4121. Изъ быта Кореловъ. М. Смириновъ. Сынъ Отечества. № 16 и 17 (будн. №).

4122. Лапландцы. Иллюстрированная Газета. 1869. № 10.

4123. Лапландцы и Самоѣды. Всемирная Иллюстрація. № 63.

4124. Самоѣдская легенда о Чудѣ. П. Еф. Архангельскія губ. вѣд. № 6.

4125. Замѣтка о лѣсныхъ Самоѣдахъ. Статья П. Еф. Архангельскія губ. вѣд. № 7.

4126. Философическое разсужденіе о Самоѣдахъ. Ант. фонъ-Шешманъ. Архангельскія губ. вѣд. № 19, 20, 21, 22 и 23.

4127. Калыки — выходцы изъ Ресіи въ 1770 г. Туркестанскія Вѣдом. № 12.

4128. Саяскіи Курдз. Свщ. П.

ное изображение у Калмыков ламайской вѣры. Всемирная Иллюстрація. № 79.

4129. Князь у Донскихъ калмыковъ. Ф. Трапѣлинъ. Русскій Инвалидъ. № 246.

4130. Фидель. перевода молитвъ на калмыцкій языкъ, сдѣланный учениками Донской семинаріи. Донскія епарх. вѣд. № 24.

4131. Женщина-калмычка Большедербетскаго улуса, въ физиологическомъ, религіозномъ и социальномъ отношеніяхъ. Бентковскій. Записки для Чтенія. 1869. № 1—3; стр. 116—130.

4132. Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства въ первой половинѣ XIX вѣка. Е. Маловъ. Православный Собесѣдникъ. № 1; стр. 31—48. № 2; стр. 115—129 и № 7; стр. 233—260.

4133. Эмиграція Крымскихъ татаръ. В. Х. Кондараки. Новорос. Вѣдомости. № 139 и 140.

4134. Забѣтка о крымско-татарскихъ обычаяхъ. Таврическія губ. вѣд. № 75, 76; 79 и 82.

4135. Очерки Крыма. Черкезъ-Керменъ и жилища Татаръ. Каралезы и Мангузъ (развалины). Бахчисарай. В. Х. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 56, 57, 66, 67, 71, 73, 75, 76, 80, 81, 82, 83 и 88.

4136. Обычаи Крымскихъ татаръ. В. Х. Кондараки. Новороссійскія Вѣдомости. № 66.

Жертвоприношеніе.

4137. Проклятыя. (Южно-бережская легенда). В. Х. Кондараки. Николаевскій Вѣстникъ. № 33.

4138. Ночное путешествіе Магомета на небо. (Магом. легенда). Живописн. Сборникъ. 1869. Т. 6, вып. 10; стр. 312—313.

4139. Оврагъ окаменѣвшихъ овецъ. (Крымская легенда). В. Кондараки. Николаев. Вѣстникъ. 1869. № 93.

4140. Нитридатовская гора. (Татар. легенда). В. Х. Кондараки. Новорос. Вѣдомости. 1869. № 54.

4141. Агтамы въ Багу. Дѣятельность. № 184.

4142. Сибирскіе инородцы. В. Заботинъ. Мирской Вѣстникъ. № 9; стр. 63—77.

4143. Кладбище и уединенныя могилы древнихъ и новыхъ, кочевыхъ и осѣдлыхъ, народовъ Забайкальскаго края. В. Титовъ. Нива. № 31.

4144. Тулгузскій праздникъ Цагаг-Цара. Статья Л. Иркутскія епарх. вѣд. № 14.

4145. Алтайцы. Св. В. Вербицкій. Томскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18 и 19.

4146. Состояніе Забайкальской духовной миссіи по послѣднимъ извѣстіямъ. Изъ отчета іеромонаха Мелетія. Духовная Лѣтопись (церковная лѣтопись). № 44—46.

4147. Состояніе Забайкальской миссіи по послѣднимъ извѣстіямъ. (Изъ отчета Забайкальскаго миссіонера, іеромонаха Мелетія). Православное Обозрѣніе. № 9; стр. 288—304.

4148. Шаманка (съ рисункомъ). Пѣсня шаманки. Пав. Марковъ. Нива. № 43.

4149. О распространеніи христіанства между Бурятами. А. Забѣлинъ. Журналъ Мин. Народ. Просвѣщ. № 1 и 2. Ч. 147, отд. 4; стр. 17—33 и 206—232.

4150. Бурятская сказка. Николай Цыванъ-жабъ-Сахаровъ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 36.

4151. Объ инородцахъ, обитающихъ въ Баргузинскомъ округѣ, Забайкальской обл. Николай Цыванъ-жабъ-Сахаровъ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 30 и 33.

Баргузинскіе Бураты.

4152. О болѣзняхъ у Якутовъ и о способахъ леченія ихъ инородческими знахарями. А. Шиницынъ. Иркутскія губ. вѣд. 1869. № 13.

4153. Киргизы и языкъ ихъ. Нива. № 40.

4154. Нѣчто о преподаваніи киргизскаго языка въ Уральской гимназій. Ф.

Коноваловъ. Уральскія войск. вѣд. № 31.

4155. Киргизскій праздникъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 43.

4156. Забѣтка по поводу ст.: «Киргизы-работники на морозныхъ рыболовствахъ». А. Юдинъ. Уральскія войск. вѣд. № 10.

4157. На перенравѣ. Очеркъ быта припавнейныхъ Киргизовъ. Уральскія войск. вѣд. № 16.

4158. Свѣдѣнія о дико-каченнхъ Киргизахъ. Г. Бардашевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 16.

4159. Киргизы Большой орды (съ портрет.). Воскресный Досугъ. № 20.

4160. Событія въ степи Уральской области. Статья Юр.—го. Голосъ. № 112 и 116.

4161. Эпизодъ изъ послѣдняго киргизскаго возстанія. Статья Н. Ф. Всемирная Иллюстрація. № 53.

4162. О кочевьяхъ Киргизъ Амударинской и Семипалатинской обл.: гѣгнія перекочевки до степи и землія стойбища. И. Ф. Русаковъ. Томскія губ. вѣд. № 41 и 42.

4163. Промовѣдники новаго ученія (въ Киргизской степи). Туркестан. Вѣдомости. № 14.

4164. Переговоры кн. Меликова съ Киргизами. Биржевыя Вѣдомости. № 304.

4165. Бунтъ Киргизскаго султана Беннисары Касимова (1838—1847). Н. А. Середя. Вѣстникъ Европы. № 8 и 9. Т. 4 и 5; стр. 541—578 и 60—86.

4166. Киргизскія пословицы. Собр. П. Ибрагимовичъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 1 и 6.

4167. Забѣтка о языке Гольдовъ и Ходзеновъ. Пр. А. Орловъ. Иркутскія епарх. вѣд. 1869. № 13.

4168. Русско-гольдскій словарь. Сост. свящ. А.—ромъ Профодіаковъ и ѣ. Иркутскія епарх. вѣд. 1869. № 32, 40, 41 и 1870. № 22, 23 и 25.

4169. Этнографическая экспедиція въ Амурскій и Южно-Уссурийскій край, подъ начальствомъ архимандрита Паладія, начальника Пекинской духов-

ной миссіи. Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 43; стр. 520—522.

4170. Краткія историческія замѣтки о происхожденіи бекства: Ургутскаго, Маганскаго, Фарабскаго и Кытутскаго и о ихъ управленіи до присоединенія ихъ къ русскимъ владѣніямъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 17.

4171. Матеріалы для этнографіи Средней Азии. Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

4172. Кафиры или саягуши. Туркестанскія Вѣдомости. № 6.

Кафиры—жители Кафирстана, страны, лежащей на сѣв. границѣ Индіи.

4173. Общественная жизнь въ Ташкентѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 1, 8, 11, 12, 13, 14 и 15.

4174. Карисъ, подземный армьѣ близъ Панджикента. А. Федченко. Туркестанскія Вѣдомости. № 15.

Армьѣ, предназнач. для орошенія полей.

4175. О запряжкѣ верблюдохъ въ арбы. А. Ивановъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 11 и 13.

4176. Посольство въ Коканъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 16.

4177. Коканская гвардія въ русскія военныя обнѣскахъ. Биржевыя Вѣдомости. № 384.

4178. Матеріалы для описанія Бухарской экспедиціи 1868 г. М. Г. Богдановъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

4179. Приготовленіе пороха бухарцами. Г. Понератовъ. Артиллер. Журналъ. № 6; стр. 1049—1060.

4180. Русское посольство въ Бухаръ. Новое Время. № 241.

4181. Извѣстіе о пребываніи русскаго посольства въ Бухаръ. Туркестанскія Вѣдомости. № 6.

4182. Наши военныя столкновенія съ разбойничьими шайками въ Бухаръ. Биржевыя Вѣдомости. № 354.

4183. Краткія историческія свѣдѣнія о прежнихъ отношеніяхъ Бухары къ Шахри-Сабсу. Баронъ Аминовъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.

4184. О Средней Азии. Всемирный

Трудъ. № 3, 4 и 5. (Подъ рубр.: «Современная Россія.»)

4185. Цыганы въ Румыніи. Иллюстрированная Газета. № 17.

4186. Цыганы въ Россіи. Статья С. С. Иллюстр. Газета, Т. 25. № 5 и 6.  
4187. Ein Samojedenhaushalt in St. Petersburg. Das Ausland. № 44.

4188. Fortsetzung altajischen (turanschen) Studien von Schott. Monatsbericht d. K. Preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin. 1869. Dec.

4189. H. Vambery, eine Anekdote aus der Geschichte Bochara's. Westermann Monatschrift. 1871. Januar.

\*) Этнографія народовъ, находящихся въ предѣлахъ Россіи.

\*4190. Народныя сказки, составл. братьями Гриммиами. Перев. съ нѣмецкаго Софьи Снеггоровой. Т. 1. Спб. 1870. Ц. 1 р. 50 к.

1) Всемирн. Иллюстрація. 1870., № 71. (Реп.).

2) Дѣтское Чтеніе. (Библиотр. лист.). № 8.

\*4191. Полное собраніе сказокъ Андерсена. Перев. Н. Вейнберга, съ 120 карт. Физ. 2-а. Спб. 1870. (Намеч. 3000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

4192. Нисья о современномъ состояніи религіозно-церковной жизни за границей. Озвн. К. Бутодіевъ. Христіан. Чтеніе. № 5; стр. 920—976.

4193. О происхожденіи игорныхъ картъ. Евгений Раягъ. Владимірскія губ. вѣд. № 28.

4194. Фантастическія животныя. Сынъ Отечества. 1869. № 10 (воскр. №).

4195. Жизнь на фермахъ въ Новой Англіи. (Изъ «All the Year Round»). Виленскій Вѣстникъ. № 80, 82 и 83.

4196. Англійскій крестьянинъ. (Изъ «All the Year Round»). Виленскій Вѣстникъ. № 60 и 61.

4197. Преданія Лу-Гвира (Lugh-Gwira). (Изъ «All the Year Round»). Виленскій Вѣстникъ. № 54.

4198. Англичанки и проституція. Отечеств. Записки. № 7. Т. 191, отд. 2; стр. 88—105.

4199. Легенда о Вильгельмѣ Теллѣ. Иллюстр. Газета. 1869. Т. 23. № 6.

4200. Народныя празднества въ Италіи. (Корреспонденція «Недѣля»). Недѣля. № 18.

4201. Страстная недѣля и Пасха въ Римѣ. Людовикъ Коллеръ. Всемирный Путешественникъ. 1869. Т. 5; вып. 14.

4202. Румыны (съ рисункомъ). Нива. № 19.

4203. Армянская обитня въ Зейтунѣ (въ Киликіи). Воскресный Досугъ. 1869. № 314.

4204. Нѣсколько словъ объ армянскихъ лечебникахъ и медичинѣ въ древней Арменіи. А. Ерицовъ. Кавказъ. № 98.

4205. Нанолсофъ III и Армяне въ Турціи. А. Ерицовъ. Кавказъ. № 124.

4206. Турецкія нравы. (Рассказъ путешественника). Сынъ Отечества. 1869. № 62 (будн. №).

4207. Тайны гарема. Сынъ Отечества. 1869. № 33 (будн. №).

\*4208. О главныхъ нарѣчіяхъ Сѣверной Индіи. П. Петровъ. IV. Москва. Универс. тип. (Катковъ и Б°). 1870. 8°. 803—819 стр. (Изъ «Московскихъ Университетскихъ Извѣстій»).

4209. Шаны и Панисы. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. 1. № 14.

Племена, составляющія переходъ отъ Китаидцевъ къ Бирманамъ.

4210. О Маньчжуахъ и Корейцахъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. Т. 6. № 1; стр. 19—24.

4211. Сельская жизнь въ Бенгалѣ. (Изъ «All the Year Round»). Виленскій Вѣстникъ. № 66, 68, 69 и 70.

4212. Отправленіе монгольскаго вельчества въ Тибетъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 2; стр. 81—82.

4213. Жители Японіи. Иллюстрированная Газета. Т. 25. № 10 и 11.

4214. Очеркъ исторіи и управленія Японіи. В. Диксонъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 5; стр. 167—168.

4215. Забѣтка о колонизаціи Мама. Д. чл. Общ. М. Венюковъ.

Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 6. № 5; стр. 160—161.

4216. Тангерскія женщины. Иллюстрированная Газета. № 21.

4217. Картинныя галлерей бупиновъ. Всемирная Иллюстрація. 1869. Т. 1. № 15.

4218. Феллахская женщина. Живописный Сборникъ. 1869. Т. 6, выш. 2; стр. 61—62.

4219. Письма о жизни въ Америкѣ. И. Д. П. Перфекціонисты. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1869. № 31 и 86.

4220. Американская жизнь. В. Фрей. Отечества. Записки. № 1. Т. 188, отд. 2; стр. 215—263.

4221. Мормоны и мормонизмъ. Петербургская Газета. № 27, 29 — 31, 33 и 34.

4222. Парагвайскіе туземцы. Иллюстрированная Газета. № 24.

4223. Жители Бразиліи. Иллюстрированная Газета. № 25.

4224. Праздникъ негровъ въ Гаваннѣ, 6-го янв. Иллюстрированная Газета. 1869. № 10.

4225. Карнавалъ въ Буэносъ-Айресѣ. (Разсказъ путешественника). Слѣзъ Отечества. 1869. № 6.

4226. Индѣйцы въ Соединенныхъ Штатахъ. Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 7.

4227. Поезія Эскимосовъ. Статья Л. Р. Современная Лѣтопись. № 18.

4228. Похоронныя обряды въ Австраліи и на Филиппинскихъ островахъ. Иллюстрированная Газета. № 23.

4229. Новозеландія и маорисы. Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 15 и 16.

4230. Начальникъ Вулунсовъ (въ Новой Зеландіи). Иллюстрированная Газета. 1869. Т. 23. № 3.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the middle and lower income brackets. This suggests that the current marketing strategy is effective in reaching a wider audience.

Finally, the document concludes with several key recommendations. It suggests that the company should continue to invest in research and development to stay ahead of the competition. Additionally, it recommends a more targeted marketing approach to maximize the return on investment.

Appendix A: Data Tables

Year	Q1	Q2	Q3	Q4	Total
2018	120	150	180	200	650
2019	150	180	220	250	800
2020	180	220	280	320	1000
2021	220	280	350	400	1250
2022	280	350	420	480	1530



# АЗВУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

## ПРЕДМЕТОВЪ

### НАЗВАНИЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

#### А.

**Абхазія.** 4068. (Народн. общая). = 4079 (бгъ).  
**Абхоскія.** 757. (2-хъ год. глѣнъ).  
**Аварскія народн. скъзанія.** 4050 и 4060.  
**Анганы въ Баку.** 4141.  
**Австралія.** 61. = 740 (колонія). = 2297 и 2298 (горн. промышл.). = 4228 и 4229 (этногр.).  
**Австрія.** 671—675 (путеш.).  
**Адзигъ, с. (Малнк. у.).** 185.  
**Аджо (черкесн.).** 4092 и 4093.

**Авростаты, военне.** 3609.  
**Авія.** 688—789 (путешествія).  
**Авія, Средняя.** 423, 424. = 601 (соч. Л. Костенко). = 717—789. = 1199 и 1200 (Аму-Дарья). = 2842 и 2848 (общ. пароходства). = 2844—2847 (торгов. путь). = 2848 (новый шагъ въ Ср. Азію). = 2849 (англ. компания). = 2850 (русско-инд. вопросъ). = 2915 (торговля). = 3184 — 3189 (хлопкъ). = 3256 4171 (землед. производ.). = 4184 и 4189 (этногр. и ист.).

**Азовское море.** 1165 и 1169—1173.  
**Аворскій архипелагъ.** 760 (искусств. портъ).  
**Академія, Петровскземледѣльч. и лѣсная.** 8242.  
**Алхавердскій мѣдишав. заводъ.** 8102.  
**Аландскіе острова.** 913 (сообщеніе) и 1189.  
**Александрія (г. въ Египтѣ).** 756 (путеш.).  
**Алтайцы.** 4145.  
**Алферойка, сл. (Новохонер. у.).** 174.  
**Аляска.** 776—778.  
**Амазонки на Кавказѣ.** 4077.

(\*) Въ азбучномъ указателѣ употреблены нѣкоторыя сокращенія, вотъ ихъ значенія: обл. — область, вол. — волость, г. — городъ, д. — деревня, мал. пер. — малѣйшая дорога, мон. — монастырь, и. — источникъ, оз. — озеро, остр. — островъ, им. кн. — именина князя, куст. — кусты, пут. — путешествие, р. — рѣка, с. — село, слоб. — слобода, соб. — соборъ, ст. — станція, у. — уѣздъ. I, означая что статья помѣщена въ отд. географіи, II — въ отд. статистики, III — въ отд. описан. и карт. геогр. а IV — въ отд. этнографіи. Другія сокращенія по помѣщанію здѣсь, такъ какъ они помѣщаны въ безъ объясненія.

**Америка** (открытие ея). 452 и 453. = 761—779 (путеш.). = 1374 (прим. населенія въ Соед. Шт.). = 2515 (вывозъ хлѣба). = 2988 (сыровареніе). = 3183 (хлопокъ). = 3329 (рыбоводство въ Соед. Шт.). = 4219—4227 (этногр.).

**Астрономія.** 3502 — 3505.

**Асфальтъ, употр. его.** 3497 и 3498.

**Атласъ, сельско-хоз.** 3146.

**Атласъ, статист. фабрич. завод. промыш.** 3075 и 3076.

**Атласы, геогр. и истор.** 1837—1845.

**Аухъ (на Кавказѣ).** 4076 (этногр.).

**Афокъ.** 686 и 687. (путеш.).

**Африка.** 741—760. (путеш.).

**Аю-Дегъ.** 1333.

**Аму-Дарья.** 1199—1200.

**Амурскій край.** I. 417 и 418. = 596—599 (путеш.). = 2065 (вид. корн). = 3218 (жесторожд. пивовъ). III. 3680 (переселенцы). = 4167—4169 (этногр.).

**Анаголія.** 694 (путеш.).

**Ангія.** 95 (отчетъ Геогр. общ.). = 624—630 (путешеств.). = 2299 (горнозав. промыш.). = 2369 (камен.-ур. руды). = 2798 (торгов. тракаты). = 2816 (торг. лянн. сѣмен.). = 2849 (политика, от-

нос. Ср. Азія). = 2850 (русско-инд. вопросъ). = 2988 (сыровареніе). = 3531 (метеорол. бюро). = 4195—4198 (этногр.).

**Андреевская вол. (Челябінск. у.).** 248.

**Антропология.** 3615.

**Аправоннъ дворъ.** 2904.

**Арасанскіе минерал.** источн. 1313.

**Арендаръ и плантаторы.** 3689.

**Арендваніе земель въ зап. край.** 2789.

**Армине, 4208—4205.**

**Артели.** 3201—3214.

**Архангельскъ, губ. и г. II.** 40 (библиогр. указ.). = 121 и 122 (описание губ.). = 500 (путеш. в. кн. Алексія Александровича). = 503 и 506 (путеш.). = 1181 (Онеж. губа). = 1334 (Мурм. берегъ). = III. 1387—1389 (отчетъ

Стат. ком.). = 1454—1464 (стат. матеріалы). = 1621—1614 (учебныя заведенія). = 1941 (газеты, получ. въ Арх. губ.). = 2111—2114 (уголовн. стат.). = 2137 (отч. попечит.). = 2279 (минер. богатство). = 2332 (солевареніе). = 2424 (судох. по С. Двинѣ). = 2431 и 2432 (голосъ помора). = 2539 и 2540 (отчеты банка и страхов. учр.). = 2657 (нищенство). = 2830 (торговля). = 2977 (смолокуреніе). = 3116 (стеклян. производств.). = 3219 (заработк. крестьянъ). =

3224 (промыселъ лѣса, лич.). = 3227. = 3243 и 3244 (хлѣбопашество). = 3268 (садоводство). = 3331—3333 (рыбные промыслы). = 3358 и 3359 (скотоводство). = 3391—3393 (Холмогор. порода рогат. скота). = 3397 (овцеводство). IV. 3646—3648 (этногр. очерки). = 3698 (обычай не вѣсти скота). = 3703—3711 (придич. обычаи). = 3808—3810 (демонологія и волшебство). = 3843—3848 (икота и кликуши). = 3930 (вѣсна). = 3968 (Заволочудь). = 4122—4126 (Далл. и самоѣды).

**Армыж, подземн.** 4174.

**Ассоціаціи.** 2637 и 3200—3214.

**Астрахань, губ. и г. II.** 21 (труды Стат. комитета). = 41 (Библиогр. указат.). = 130—135 (статьи геогр. и этногр.). = 131 (устые Волги). = 152 (достоприм.). = 133 (видъ площади). = 134 (письма). = 559 и 560 (путеш.). = 916 (торг. путь къ Хивѣ). = 1033 (жел. дор.). = 1036 (жел. дор.). = 1196 (вскр. Волги). III. 1390 (отчетъ Стат. ком.). = 1465 и 1466 (стат. свѣд.). = 1569 (валыны). = 2039 (общ. врачей). = 2692 и 2693 (общества дигрентелей). = 3334 и 3335 (рыбопромыш.). IV. 3817 (суев. обряды).

## В.

**Вабы, лапешня.** 312 и 3818.

**Ваварія.** 3073 и 3074 (худож. выставка).

**Вавары.** 2911.

**Вайнакъ.** 1184. = 3689 (фауна).

**Валтійское море.** 1252—1262 (о соедин. его съ Бѣлымъ). = 3586 (фауна).

**Валхажъ.** 1200.

**Вальнеология.** 1284—1316.

**Ванди.** 2517—2653 и 2750.

**Ваталіоны, стружковыя,** въ 1869 г. 2465.

**Вальновидина.** 3714.

**Вашжуръ.** (Грамага 1676 г.). 256. = 4088—4101.

**Вашоноидина.** 3747—3749.

**Венгедія.** 4211 (сацск. живнъ).

**Верезовскія минерал. воды.** 1285 и 1286.

**Верлингъ.** 666—668 (корресп.).

**Вессарьбона область.** I. 136 (разсказы). = 137 (Климневъ). = 132 (Оргбевъ). = 139 (вол. Комратъ). = 610 (путешеств.). = 861 (дарковъ). = 1020 (жел. дор.). III. 1891

(проток. Обл. комит.). = 1467 и 1468 (стат. свѣд.). = 1615 (воскр. школа). = 1837 (желез. училищ.). = 2699 (догдтъ общ. взаимн. вспомош.). = 3163 (сельское хоз.). III. 3881 (праздн. обычаи).

**Вибліотеки.** 1899—1938.

**Вилимбаевскій завод.** 3085.

**Вирна.** 2869 (Саратов).

**Вирманія.** 714.

**Виртантъ.** 1287.

**Віографія.** 96—107.

**Влагодаць, гора.** 2295 (истор. очеркъ развѣдч.).

Вобьелки, Устольск. у. 3696.  
 Вогатырж по русским гл҃сиямъ. 8896.  
 Богемія. 2868 (камен. уголъ).  
 Богомильство, болгар. ересь. 3787 и 3788.  
 Богоносцы. 3673.  
 Богополь, м. (Подольск. губ.). 1960.  
 Божатки. 3673.  
 Бонка Катарская. 683 (путемъ).  
 Болгаре. 3786 — 3788 (этногр. свѣд.).  
 Бразилія. 767 — 770 и 4223.  
 Бравоборцы. 3745.  
 Братства, еврейскія. 3999 и 4021.  
 — православныя. 1975—2007, 2187 и 2190.  
 Бронза и бронзов. яз. въ Слб. 3103.

Будж, с. Зѣньковск. у. 550.  
 Буеность-Адресъ (мар. навалъ). 4225.  
 Бумовина. 186. = 1865 (геогр. и стат. обзоръ).  
 Вулуксы въ Нов. Каледоніи. 4280.  
 Вунты, крестьянскіе. 3644.  
 Вурья бала, с. Ставроп. губ. 308.  
 Вурлаки. 3700.  
 Вуртасы. 3969.  
 Вуряты. 4149—4151.  
 Вухара. 718—721 (путешествіе). = 4178—4183.  
 Вухтарминская долина. 1831.  
 Вушкены (картин. галерея). 4217.  
 Вылины. 8897, 3901—3904 и 8937—8939.  
 Вытъ, домашній, русск. парецъ. 8618.

Валтъ русскій и славянск. 3687—3796.  
 Вѣги в скачки, конскіе. 3463—3474.  
 Вѣлья, р. 2426 (судоходство).  
 Вѣлья-Ержица. 678.  
 Вѣльградъ. 676 (путемъ).  
 Вѣлья и смѣтъ ес. 3222 и 3223.  
 Вѣлюшанская рѣка. 186.  
 Вѣлое море. 122. = 501 (отчетъ о поѣздѣ). = 1252—1262 (о соединеніи его съ Балт. и Касп. морями).  
 Вѣлое озеро. 502 (отчетъ о поѣздѣ).  
 Вѣлорусск. 535 и 586 (путемъ). = 3684 (пѣсни).  
 Вѣлостомъ, с. 164.  
 Вѣджемъ, городск. Мокшан. 2501.  
 Вѣджемъ г. Одесск. 2506.

В.

Ваньконъ, развалин. 696.  
 Валаажъ, о. 1191. = 3267 (садоводство).  
 Валакия. 136.  
 Василевново, с. (Волг. у.). 887.  
 Великия Будниці, м. (Полтав. губ.). 271.  
 Величина. 674.  
 Вершинки. 3944.  
 Вегошвино, с. (Сергач. у.). 283.  
 Виджъ вѣщи. торговли. 2817.  
 Вильно, губ. и г. II. 140 (губ. Вилен. ген.-губ.). = 141 (привил. г. Вильно). = 142 (пожаръ). = 143 (эпизодъ изъ исторіи). = 537, 538 (путемъ). = 850 (соборъ). III. 1469 — 1478 (стат. свѣд.). = 1287 (Бирштанъ). = 1616 — 1620 (учебн. завед. мужскія). = 1838 — 1841 (учеб. заведен. женскія). = 1900 (библіотека). = 1976 — 1978 (братства). = 2048 (медц. общ.). = 2138 (отч. благотв. общ.). = 3467 (отчетъ скаков. общ.). III. 3504 (отчетъ observa-

торіи). IV. 3649 (улич. характеристика). См. также «Сѣв.-зап. край».  
 Винодѣліе. 2783—2742.  
 Виноуреніе. 2722 — 2731.  
 Виноторговля. 2885 и 2886.  
 Витебскъ, губ. и г. II. 2 (труды Стат. комит.). = 144 (с. Прихабы). = 145 (колонизація). = 971, 983 и 984 (жел. дор.). III. 1392—1394 (отч. и проток. Стат. ком.). = 1621 и 1622 (учебн. завед.). = 1979—1981 (Полоцк. братство). = 2380 (Орл.-Вит. жел. дор.). = 2435 (переправы на рр.). = 3291 (пониженіе дѣлъ на дѣн. товаръ). = 3424 (кожеводство). = 3974 (латыши).  
 Вихтисби, казен. нѣвіе Остл. губ. 866.  
 Владиміръ, губ. и г. II. 22 (труды Стат. комит.). = 42 (содерж. неоф. ч. губ. вѣд.). = 146 (матер. д. ист.). = 147 (о посѣщ. III. Павла I). = 148 (общ. садъ). = 149, 150 и 153 (с. Иваново). = 151 (сл. Мстера). = 152 (Меленк.

у.). = 153 (Вознес. посадъ). = 154 (с. Мерутино). = 515 (путемъ). = 788 — 786 (монаст.). = 862 (церковь). = 1187 (Переясл. оз.). = 987—990 (жел. дороги). = 1268 (волопроводъ). III. 1396 и 1398 (отч. стат. комит.). = 1474—1476 (стат. народонас.). = 1623 и 1624 (учебн. завед. мужскія). = 1849 и 1844 (учебн. завед. женскія). = 1940 (періодич. изд., получ. въ Шуѣ). = 1957 (епарх. отчетъ). = 2115 (о движ. дѣлъ по Шуѣск. суд. окр.). = 2140 (отч. общ. вунеч. прикащ.). = 2674 (отч. земск. управы). = 2748 и 2746 (отчетъ земск. управы и составъ губ. земск. собр.). = 2979 (ножен. промышленность). = 3078 и 3079 (мануф. промышленность). = 3192 — 3194 (изъ отчета Юрьевск. общ.). = 3217 (приголов. вышен. морса въ Вязникяхъ). = 3234 (весен. стръѣба селезней). = 3297 (шелкопрядъ-монахъ). = 3490 (железныя въ Шуѣ). III. 3544 (погода въ Шуѣ). IV. 3679

(настужничество въ Мелек. у.). — 3698 (старш дѣвн). — 3701 (средство истреблять мшней). — 3702 (дерев. закуты). — 3877 (колада въ Мелек. у.).

Владѣніе земель въ разлч. стран. 2654.

Вогульскій Ловинскій приходъ. 261.

Водопроводы. 1267—1271.

Военно-грузинская дорога. 916.

Возвращенія, истощ. Славянъ. 8898—8900.

Возмущенія моря. 8517.

Вознесенскъ, Херсон. губ. 341 и 342.

Волга. 181 (устье). — 496 (путеводитель). — 1196, 1201, 1204. — 1855 (карта). — 2409 и 2414 (сухоход. и парох.).

Волжанъ, близъ источ. Евфрата. 1890.

Вологда, губ. и г. II. 8 (пам. книжка). — 155—160

(геогр. ист. и эти. очерки). — 160 (семинарія). — 161 (г. Тотма). — 507 (путеш.). — 786 (монаст.). — 834 (Усп. пустынь). — 851 (соборъ). — 896 (церкви). — 956—982, 984 и 1002 (ж. дороги). III.

1897 (журн. Стат. ком.). — 1477 и 1478 (стат. очерки). — 1825 и 1826 (учебн. завед., мужскія). — 1845 и 1846.

(учебн. заведенія, женскія). — 2541—2544 (отчеты город. общ. банковъ), IV. 3818.

(суевѣрія). — 4118. (Зыряне).

Волжская губернія. II.

162 и 163 (Кремен. у.). — 164 (с. Бѣлостокъ). — 165 (г. Дубно). — 166 (Острогъ). — 167 (м. Ямполь). — 168 (м. Олива). — 169 (с. Тихомы). — 523 и 524 (путеш.). — 838 и 839 (Почаев. лавра). — 897 и 898 (церкви). — 1882 (Кременец. горы). III. 1898.

(отчеты Стат. ком.). — 1479 и 1480 (стат. матеріалы). — 1827 (семинарія). — 2000—2002 (братство). — 2141 (Благова. завед.). — 2675 (взаимн. страхов.). — 2883 (хлѣб. тор-

говля). — 3881 и 3882 (прѣсны). — 3958 (пословицы).

Вопросъ, русско-индѣйскій. 2850.

Воробей, полезень ли онъ въ дѣлѣ истребл. на- сѣкомыхъ. 3257.

Воронежъ, губ. и г. II.

48 (библиогр. указ.). — 170—172 (г. Воронежъ). — 178 (г. Усердь). — 174 (сл. Алферова). — 176 (сл. Кальновка). — 178 (с. Козацье). — 177 (с. Косторное). — 178 (сл. Красная). — 179 (с. Орловское). — 180 (с. Третьяки). — 181 (сл. Грушевка). — 492 (путеводитель). — 514, 530 и 531 (путеш.). — 788 и 789 (монаст.). — 883 и 864 (церкви). — 978, 979 и 981 (жел. дороги). III.

1899 и 1400 (прот. и отч. Стат. ком.). — 1628—1638.

(учебныя заведенія, мужскія). — 1847 и 1850—1852 (женскія училища). — 1901—1903 (библіотека). — 2069 (эпидемія). — 2127 (отч. окр. суда). — 2142—2144 (благотворит.). — 2382 (Ковл.-Вор. жел. дор.). — 2545—2548 (отчеты банковъ). — 2750 (земск. банкт.). — 2884 (хлѣбн. торговля). — 2969 (промшленность). — 3110 (фабрика). — 3362 (скотоводство). IV.

8651 и 3652 (этногр. опис. сл. Ст. Бевгнны и Подколдновки). — 3685 (жизнь малоросса). — 3773 (раскольники). — 3913 (преданіе). — 3920 (новѣрья). — 3924 (народное сказаніе).

Воткинскій зав. 3098.

Воткин. 4107 и 4115.

Времьисчисленіе, народное. 3887.

Вскрытіе и замерз. рр. и озеръ. 1193—1196 и 1212.

Выставка винограда. вянъ. 2739—2742.

Выставка, всемірная, Парижская, 1867 г. 3071 и 3072.

Выставка лошадей. 3452—3462.

Выставка меринсовъ. 3898, 3412 и 3413.

Выставка, Мюнхен., худож. 3073 и 3074.

Выставка, полетехническая въ Москвѣ. 3068—3064.

Выставка рогат. скота. 3872—3877.

Выставка русск. общ. парох. и торговли. 3065.

Выставка садоводства. 8274.

Выставка табака въ Одессѣ. 3318.

Выставка телегъ. 3378—3385.

Выставка, всероссійская, 1870 г. 2271. (Горный отдѣлъ). — 2708 (работій вопросъ). — 2994—3057.

Выставка, цѣточная, въ Иркутскѣ. 3275.

Выставка: 3066—3070 (въ Екатеринбургѣ, Иркутскѣ и Варшавѣ).

Вѣдомости, епархіальныя. 47.

Вѣрованія, религ. прот. народа. 3801 и 3802.

Вѣтъя, губ. и г. 182—184 (исторія и обзорѣніе). — 185 (с. Аджиж, Малмыжск. у.). — 852 (соборъ). — 958—960 (жел. дорога). III. 1401—1403 (отч. и прот. Стат. ком.). — 1481—1483 (стат. свѣд. о народом.). — 1639—1641 (учебн. стат.). — 1848 и 1849 (земск. уч. завед.). — 1904 и 1905 (библіотека). — 2074 (цигнотн. болѣзнь). — 2116 и 2117 (о движ. угол. дѣлъ). — 2128 (отчетъ миров. сѣзда). — 2263 и 2264 (отч. земскихъ управъ Малмыжск. и Уржум.). — 2293 (камен. горн. заводи). — 2549 (отчетъ банка). — 2751—2755 (земство). — 2906 и 2907 (армарки). — 3098 (Воткинскій заводъ). — 3107 (химіт. заводъ). — 3245 (о посѣвѣ хлѣбовъ). — 3364 (скот. падежъ въ г. Сарепулѣ). IV. 3742 (противо-раск. миссія). — 4107 (религія вотановъ). — 4115.

Г.

Габонъ. 747 (путеш.).  
 Гавани. 1164 и 1167.  
 Гаврило-Архангельское, с. Бузул. у. 3758 (расколъ).  
 Гаданья на Васильевъ вечеръ. 3827.  
 Газовый заводъ. 3120.  
 Гайны, м. Минск. губ. 1496.  
 Галиція. 674 и 675 (путеш.). = 1835 (стат. обзор.). = 3171 (сельск. хоз.). = 3929 (гѣсны).  
 Галтейтъ. 1316.  
 Геленджикская бухта. 1182.  
 Геогнозія. 3554—3576.  
 Географія вообще. 1—1365.  
 Географія (учебники). 48 (И. Вѣлова). = 49 (Грубе). = 50 и 51 (Ф. Доморадскаго). = 52 (Зименгофа). = 53 (Никольскаго). = 54—55 и 83 (Д. Семенова). = 56 и 57 (К. Смирнова). = 58 (Смяровскаго). = 59 (Н. Пржевальскаго). = 60 (В. Филипова). = 61 (Австралія). = 62 (Ф. Студитскаго). = 63 (О. Брамсона). = 64 (А. Воронежскаго). = 65 (Е.

Лебедева). = 66 (М. Моствовскаго). = 68 (Завадскаго-Краснопольскаго) и 71 (Стоянова).  
 Географія, физич. 3509, 3512—3516 и 3518.  
 Геодезія. 3510, 3511 и 3529.  
 Геологія. 3554 — 3576.  
 Германія. 661 — 670 (путеш.). = 2300 (горнозав. производ.). = 2717 (организация рабочей силы женщ.).  
 Герцеговина. 787 (монаст.).  
 Гибралтаръ. 750 (путеш.).  
 Гидрографія. 1155 — 1316.  
 Гигіена. 3056 (выставка 1870 г. въ гигиен. отнош.).  
 Гимназіи, см. «Статистика учебная».  
 Глина, фарфоров. 3111 — 3114.  
 Глобусъ. (Обзор. его). 1348.  
 Глухарь, охота на него. 3235.  
 Голландія. 650 (путеш.).  
 Головинщина, с. Пен. губ.). 1513 (перепись).  
 Гольды. 4167—4169.

Горнозаводское дѣло, см. «Статист. горы. промышленности».  
 Горы, см. «Орографія».  
 Градъ. 3551.  
 Грамотность, см. «Просвѣщеніе народное».  
 Графитъ, сибирскій. 2312.  
 Григоровна, Харков. губ. 339.  
 Гродно, губ. и г. И. 5 (памятная книжка). = 186 (Бѣлов. башня). = 187 (Камеице. башня). = 188 (с. Спорово). = 521 (путеш.). = 1008 — 1010 (жел. дор.). = 1129 — 1131 (концессія на Смоленск. жел. дор.). = 1288 (Друскеница). И. 1484 (о числѣ волостей). = 1642—1644 (учебн. завед.). = 1906 (библиотека). = 1982—1985 (братства). = 2145 (отч. благотв. общ.). = 2905 и 2908 (ярмарка). IV. 3695 (Лабора).  
 Грузино, с. (достопримѣч.) 235.  
 Грушевка, сл. (Вирья. у.). 181.  
 Гуляны. 3885 и 3886.  
 Гумецца, поповскія. 3734.

Д.

Дагестанскіе горы. 4065.  
 Дагестанъ. 4081 и 4082 (исторія).  
 Далмація. 682 и 683. (путеш.).  
 Дания. 657 (путеш.).  
 Даріенскій каналъ. 1224.  
 Дворъ, Апраксинъ. 2904.  
 Дезинфекція нашихъ городовъ. 2029.  
 Демонологія. 3808—3811.  
 Деньги, русскія, бумажныя. 2490.  
 Джутъ на выставкѣ, 1870 г. 3050.

Джаджина и методика географіи. 69—78.  
 Дичь, лѣсная, промыселъ ея. 3224.  
 Днѣпръ, р. 1209, 1210, 1353 и 2417—2420.  
 Днѣстръ, р. 1207 и 1208.  
 Долина р. Иволги. 1205.  
 Должны. 1323—1325, 1329 и 1331.  
 Донецъ, р. 2352. (Канализация).  
 Донъ, р. 1211, 2422 и 2423 (судоходство).  
 Дороги, жел. См. «жел. дороги».  
 Дороги, узкокол. 1139—1150.

Доходъ отъ вазел. гѣ-совъ. 3281.  
 Доходы г. Одессы. 2505.  
 Доходы, госуд., въ царств. Еват. II. 2489.  
 Доходы по Закавказск. краю. 2507.  
 Дредзентъ. 669 (копп.).  
 Друженнискія минер. воды. 1288.  
 Дума, Одесск. город. (журналы). 2261.  
 Дунай, р. 1215.  
 Духовенство; бытъ его. 3731—3735.  
 Духовидцы. 3829.  
 Дѣтубѣйство въ Полт. губ. 2096.

## Е.

**Еврей.** 1572 (переселеніе) = 1594 (училища). = 1595 (Общ. для распр. про-св.). = 1619 и 1620 (равн. училища) и 3991—4041.

**Европа** (путешествія по ней). 619—687.

**Европа и ея сѣм.** 2440.

**Египетъ.** 744 (путеш.). = 2447 (очеркъ вооруж. силъ).

**Единоуліе.** 3770 и 3771.

**Ежегодникъ русск. ар-мій.** 2438.

**Екатеринославъ,** губ. и г. I. 646 и 647 (путеш.). = 1015 (жел. дор.). = 1285 и 1286 (мин. источн.). III. 1404 (отч. Таганр. Стат. ком.). = 1645—1650 (учебн. завес., мужескія). = 1853—1856

(учебн. завед., женскія). = 2338 и 2339 (солян. про-мыш.). = 2550 и 2551 (от-четы банкотъ). = 2723 (ви-нокуреніе). = 2827 (Азовъ). = 2909 и 2910 (ярмарк.). = 3402 (онцедовство). III. 3560 (геолог. изслѣд.).

**Епархіи,** см. «Стати-стика церковная».

**Ересь.** 3736—3731.

## Ж.

**Жебражы,** с. (въ Под-губ.). 8650.

**Жел. дороги:** Астра-ханская. 1033.

— Балтійская. 965—967.

— Вессарабская. 1020.

— Воровичско - Углов-ская. 975.

— Вресто - Граевская. 1008 и 1009.

— изъ Витебска въ Могилевъ. 971.

— Витебско-Новоторж-ская. 984.

— отъ гв. бер. Волги къ Самарѣ. 1049.

— для соедин. Волж. бассейна съ Балт. моремъ. 967.

— Вологодской г. 966.

— Воронежско - Гру-шевская. 978 и 979.

— Воронежско - Елец-кая. 981.

— отъ ст. Воскресен-ской къ Егорьев-ску. 974.

— Вятско - Двинская. 958 и 959.

— Грязе-Париц. 1034 и 1035.

— Грязе-Париц. 1133 (тарифъ).

— черезъ Донецкій кражъ. 972 и 973.

— (конная) отъ Ека-териносл. до Нико-поля. (Замление). 1152.

**Жел. дороги:** Елецко-Лу-ховицкая. 985.

— Елтонская. 1086.

— Кавказск. 1054—1064.

— изъ Казани въ Ир-битъ. 1065.

— Калужско - Смолен-ская. 986.

— отъ Камы до Бузу-лука. 963.

— между Каспійск. и Аральск. мор. 1066 и 1067.

— Кіево-Балтск. 1019.

— Кіево-Врестск. 1018.

— Ковловско - Тамбов. 1052.

— изъ Конотопа че-резъ Сураж. у. 1017.

— Костромо-Макаров-ская. 1011 и 1012.

— Крымская. 1024—1032.

— между Брѣсков-Кре-менч. 1016.

— Курско - Харьковск. 1013 и 1014.

— Лазово - Борисогл. (проектъ). 977.

— Либавская. 1136. (Концессія).

— Либаво-Бѣлорусская лннія. 968.

— Либаво - Урал. 994.

— отъ ст. Луковни къ Зарайску. 974.

— отъ г. Лукова до Люблина. 1102.

— Лиеско-Врест. 994.

**Жел. дороги:** Моршанско-Пенз.-Самарская. 991.

— отъ Москвы до с. Кимри. 995.

— Моск.-Курская. 994.

— Моск.-Яросл. 996—1000.

— Муромско - Ковров-ская. 987—990.

— Нижегород - Казанск. 1037 и 1038.

— Нижегород - Самарск. 1039—1042.

— Николаевская. 993.

— Николаевская. 954. (Перех. черезъ Мст. мостъ). 998.

— Николаевская (въ Херсон. губ.). 1027.

— Одесская. 953, 1022 и 1023.

— между Ораниенб. и Кронштадт. (предпо-лож.) 950.

— Орловско-Витебская. 983.

— Орловско - Елецкая. 960.

— Орловско - Рижская. 969.

— Пермско-Уральская. 1070 и 1071.

— Пермско - Ярослав-ская. 1072.

— Петергофская. 951.

— Рижско-Митавская. 969 и 970.

— Ростовская. 1007.

— Ростовско - Влади-1064.

**Жел. дороги:** Рыбинско-Бологовская. 1002—1006.  
 — — Рыбинско-Волг. 964.  
 — — Самарская. 1089—1042.  
 — — Саратовская. 1039.  
 — — Севастопольск. 1025, 1026, 1028—1062 и 1057.  
 — — Сибирская. 1066—1099 и 2920.  
 — — Скопинская. 1137. (Концессія).  
 — — Скопинско-Вяземская. 965.  
 — — Скопинско-Смоленская. 982.  
 — — Смолен.-Брест. 1010.  
 — — Смолен.-Брест. 1129—1182 и 1188 (концессія).  
 — — Сызранско-Моршанская. 992.

**Жел. дороги:** Сызранско-Нижегор. 1043—1048.  
 — — для фреж. Сѣв. Двин. и Камско-Волж. бас. 960—964.  
 — — Тамбов.-Сар. 1050.  
 — — Тиранская. 1124.  
 — — Харьков.-Азовская. 1032.  
 — — Харьков.-Таганрогск. 1015.  
 — — Царскосельск. 952.  
 — — соедин. центр. Россіи съ Крымскими портами. 1021.  
 — — Чудово - Новгород. (проектъ). 976.  
 — — черезъ Шацкій у. 1053.  
 — — Ярослав.-Волог. 1001.  
**Железныя дороги** вообще. 1103—1152 (концессія).

сія, гарантія, устройство, статистика и пр.).  
**Железныя дороги** (коллекція жел.-дорожных).  
**Железныя дороги.** 3029 и 3030 (жел.-дор. отдѣл на выставкѣ).  
**Желѣзо.** 2814—2520, 2885. = 2896 (термовѣз.) = 3081 (жел. мащѣла на иксталяхъ). = 8101 (промышлен. на вѣс Россіи).  
**Желтая рѣка.** 712.  
**Животноводство.** 3850.  
**Животныя** въ С.-Петербургѣ (стат. свѣд.) 3848.  
**Животныя, фантаст.** 4194.  
**Жизнь, семейная,** въ русск. расколѣ. 3739—3741.  
**Жмудники.** 3972.  
**Жуки, с.; ферма А. Н. Голанина.** 3168.

З.

**Заводъ, Обуховскій, его мащѣла на выставкѣ.** 3034.  
**Заводы, горные.** 2278, 2293, 2294, 2802, 2803 и 2304.  
**Заводы и фабрики.** 3075—3132.  
**Заводы конскіе, см. «Коннозаводство».**  
**Загадки.** 3954 и 3959.  
**Загорыи.** 3949.  
**Загребъ.** 682 (путеш.).  
**Зажъ, первый, внутр.** 2498.  
**Зайсацкое приставство.** 481 и 482.  
**Заватальскій окр.** 4063 (природа и люди).  
**Зажугы, деревенскіе.** 8702.  
**Заживн, промышленность ии.** 2979.  
**Зажидный край, см. «Сѣв.-Западный край».**  
**Зажечорье.** 128.  
**Зажиски И. Русск. Геогр. Общ. по общ. геогр.** 86.  
**Зажиски И. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи.** 8610.  
**Зажиски Русск. Балнеол. Общ.** 1284.  
**Зажиски Черниг. губ. стат. комитета.** 30.

**Зажаршакъ, долина.** 430, 433, 1324 и 1325.  
**Зажуральскій край.** 263 (для ист. заселенія).  
**Зажуреділіе.** 3240—3266.  
**Зажуретриосенія.** 3522—3524.  
**Зажуря, вода и воздухъ.** 3516.  
**Зажуря Войска Донскаго. II.** 189 (300-лѣтіе). = 190 (ист. описаніе). = 191 (Старочеркасскъ). = 192 (З. В. Донск. въ 1866—67 г.). = 790 (монаст.). = 853 (соборъ). = 972 и 973 (жел. дороги). III. 1406 и 1407 (проток. стат. ком.). = 1485 (стат. обзор.). = 1651—1654 (учебн. завед.). = 1907 и 1908 (библіотека). = 2280—2282 (горнозавод. дѣло). = 2351—2354 (каменноугольн. промысл.). = 2694 (товарищ. потребителей). = 3153 (сельск. хоз.). = 3228 (охота). = 3246 (о земледѣліи). = 3283 и 3284 (лѣса). = 3426 и 3427 (донск. лошадь). = 3463 (свачка). = 3573, 3574 и 3576 (каменноуг. край). = 4129 (калимка).

**Зажуря Войска Кубанскаго. II.** 193 (археол. топогр. Таман. полуостр.). = 194 (Хаджики). = 195 (нагорн. колосе). = 388 (ст. Успенская). = 558 (путеш.). III. 1408 (стат. отчетъ). = 1486 и 1487 (стат. свѣд.). = 1655 и 1656 (учебн. завед.). = 2146 (отч. благот. общ.). = 2307 (нефт. производство). = 2552 (отчетъ банка). = 3888 (Черноморск. скотъ). = 3425 (коневодство).  
**Зажуря Войска Уральскаго.** 1188 (ов. Чаркагъ). III. 1777 (народн. образованіе). = См. также: «Ураль».  
**Зажурство.** 2229, 2263—2267 и 2745—2778.  
**Зажуртусть (стат. очеркъ).** 1553.  
**Зажуря собственности у крестьянъ.** 3710.  
**Зажурство.** 3837—3842.  
**Зажуря.** 2976 (женіе ея въ Арлат. у.).  
**Зажурпромышленность.** 2313 и 2512.  
**Зажурология.** 3585—3599.  
**Зажуряне.** 4118 (о пров. назв.).

## И И І.

Иваншин, с. (Полтав. у.). 272.

Ивонга, р. (должна). 1905.

Игры, круговня. 3887.

Ивастія Им. Русск. Геогр. Общ. 1.

Иагналіе королевой смерти. 3883.

Иадалія, геогр., поврежденна. 34 и 35.

Иадалія, періодическія, см. «Статистика газетъ и журналовъ».

Иамѣреніе земли крестьянами. 8711.

Икота. 3848—3845.

Илецкая Замѣта. 245.

Ильиновская вол. (Симбир. губ.). 303.

Ильинъ день. 3876.

Ильмень. 1168.

Ильмень, р. 3337 (риволовство).

Ильи Муромецъ. 3902.

Имѣнія, церк. и монаст. 1445 и 1448.

Ивншское, с. (Пермск. у.). 265.

Индія. 705—707 (путеш.). = 722. = 919 и 920 (торг. путь). = 4208 (о главн. нарѣчіяхъ).

Индійскій океанъ. 1161 (лоція).

Индійцы въ Соедин. Штатахъ. 4226.

Инокродимовооба. 3963—3969. = 305 и 306 (насел. мѣста ии). = 1589 (населенія въ Симб. губ.). = 1568 (списки селеній Кав. уц. окр.). = 1569 (калми-

ки). = 1570 и 1571 (колонія). = 1572 (евреи).

Иностранцы хирургич. 3106.

Ирбитское городище. 258.

Ирригація. 1218.

Испанія. 646—649 (путеш.).

Иосифъ-гуль, оз. 1186. Источники, и минер. 1284—1316.

Италія. 635—645 (путеш.). = 3505 (астрон. обсерват.). = 4200 и 4201 (этногр.).

Ицмерія. 4084.

Іерусалимъ. 640 (путеш.). = 700—702 (путеш.). = 755 (путеш.).

Іомогана. 3524 (земле-прасеніе).

## К.

Кабардинская письменность. 4056—4058.

Кабардинскій округ. 4035—4087 (этногр.).

Каблдія, Большая. 751 (путеш.).

Каботажъ, Черноморскій. 2296.

Кавказъ. К. 382 (зам. турецк. туриста). = 388—389 (истор. и геогр. очерка). = 384 и 387 (Грузія). = 390—395 (Тифлисъ). = 396 (Цебель-да). = 397 и 399 (Поти). = 398 (с. Красн. Поляна). = 399—407 (корреспонденція). = 570—586 (путеш.). = 840 (храмъ). = 903 (деревн.). = 909—911 (мосты). = 915 (военно-грузин. дорога). = 1054—1064 (жол. дороги). = 1142—1148 (узкоколейн. ж. дор.). = 1182 (Гелендж. бухта). = 1213 и 1214 (рѣка). = 1222 и 1223 (каналы). = 1267 (водопроводъ). = 1289—1298 (минер. источники). = 1319—1322 (орографія). = 1851 (карта). ИИ. 1560 (Бакинск. губ.). = 1561

(стат. Тифлиса). = 1812—1820 (учебн. заведенія, мужскія). = 1890—1893 (учебн. заведенія, женскія). = 1965 (абхазск. приходы). = 2072 (тифозы). = 2308 и 2309 (нефть). = 2507 (доходы). = 2729 (винокуреніе). = 2881 (Южно-касп. порты). = 2886 и 2886 (торг. вынозь въ г. Тифлисъ). = 3095 (отчетъ отд. Русск. техн. общ.). = 3184 и 3140 (хлопокъ). = 3184 (собр. Общ. сельск. хоз.). = 3199 (землед. школы). = 3225 и 3226 (охота). = 3295 (очеркъ льсовъ). = 3316 и 3317 (табачн. промышл.). = 3387 (выставка животн.). = 3436 (лошадн.). = 3486 (шелководство). ИИИ. 3523 (землепрасенія). = 3529 (объ отклон. отъисл. линій притяж. горъ). = 3542 (фемериды). = 3551 (градъ, выпавшій въ Каргаланія). ИV. 3971 (встрѣча новаго года въ Гурія). = 4089 (евреи). = 4046—4095 (инородцы). = 4141 (Ангани).

Какалъ. 4000 (о кн. Каг.). = 4001.

Казани. 3687 (бытъ уральск. каз.). = 3688 (воен. образов. донск. каз.).

Казань, губ. и г. К. 6 (памяти. книжка). = 23 (трудн.). = 196—198 (замѣч. селенія). = 199 (обозр. епархіи). = 791 (монаст.). = 833 (путешн.). = 866 и 867 (церкви). = 1087, 1038 и 1065 (жел. дор.). ИИ. 1409 (отчетъ стат. комит.). = 1568 (списки инородч. селеній). = 1657 и 1658 (учебн. завед. мужскія). = 1857 (учебн. завед. женскія). = 1909 (библіотека—проектъ). = 1958 (о сост. епархіи). = 1985 (братство). = 2129 (дѣят. окр. суда). = 2147—2150 (благотворит. общ.). = 2553 (отчетъ банка). = 2788 (позем. устр. крестьянъ). = 2855 (торговля). = 2911 (базарн. Спіджск. у.). = 2970 (промышленность). = 3182 и 3183 (отчетъ эконо. общ.). = 3259 (отчетъ



общ. охотн.) = 3366 и 3367 (отчет общ. сострад. къ животн.). = 3488 (земл. 64-ти) = 3494 (отчет пожарн. комитета). IV. 3623 (материалы для этногр.) = 3851 (свэд. обряды въ Царевкоки. у.) = 3862 (обрядъ погребенія) = 3966 и 3967 (инородцы) = 4108 (черемисы) = 4132 (противомусульм. миссія).

**Кавказъ-паря.** 1819.

**Кай,** мѣсто, возлѣ Иркутска. 410.

**Каларъ.** 755 и 756 (путеш.).

**Календарь,** Новороссійскій. 31.

**Калифорнія.** 771.

**Калмыки.** 1569 и 4127 — 4131.

**Калуга,** губ. и г. II. 7 (памятн. книжка) = 200 (домъ Коробова) = 201 (г. Козельск.) = 202 (Мещовскій у.) = 512 (путеш.) = 986 (жел. дорога). III. 1410 (отчет стат. комит.). = 1488 (стат. свѣд.) = 1659—1664 (учебн. завед.). = 1987 (братство) = 2012 (медич. обзоръ) = 2283 (минер. произведенія) = 2357 и 2358 (камен. уголь) = 2554 и 2555 (отчеты банковъ) = 2695 (общ. «Подспорье») = 3221 (какъ велики доходы крестьян?).

**Кальновка,** Валуйск. у. сл. 175.

**Каналъ,** Суэскій. 1272 — 1283, 2801 и 2802.

**Каналы.** 1217—1283.

**Канская колонія.** 754 (путеш.).

**Караикы.** 4042—4045.

**Каратау,** горы. 2324 (свинц. руды).

**Каратигенонія** владѣнія. 725.

**Карисъ.** 4174.

**Карское море.** 505 (плаваніе по нему).

**Картинки,** лубочныя. 3905.

**Картографія.** 1334 — 1365.

**Карты,** агорныя, какъ происход. 4193.

**Карты,** стат., зап. края. 1450.

**Каспійское море.** 1175 — 1177 и 1202.

**Каталогъ,** Дашков, этнограф. музея. 3623.

**Кашгаръ.** 595 и 605 (путеш.) = 722 и 723 = 920 (торгов. путь изъ Индіи).

**Кеммерсонія** сѣрная минер. воды. 1299—1802.

**Кендыръ** на выставкѣ 1870 г. 3050 = 3128 и 8605.

**Кереметь.** 4110 и 4111.

**Керосинъ.** 2307, 2310 и 2311.

**Киликия.** 693 (путеш.).

**Киргизы** и **Киргизская степь.** 421, 422 = 569 (путеш.) = 1326 (степи) = 2292 (эксплуатація земной поверхности) = 2940 (армарка) и 4163—4166.

**Кирпичные** заводы. 3119.

**Китай.** 38 (записки Шанх. общ.) = 712, 713, 715 и 716 (путеш.) = 2832—2839 (торговля) = 3173 (о сельск. хоз.) = 3502 (астроном. наблюд.).

**Китовый** промыселъ. 3344—3345.

**Кіевъ,** губ. и г. II. 203—213 (геогр., истор. и топогр. свѣд.) = 214 (Софійска) = 215 (м. Ходорково) = 483 (путеш. въ 1817 г.) = 498 и 494 (путеводитель) = 525—529 (путеш.) = 792—794 (монаст.) = 837 (лавра) = 868 и 869 (церкви) = 1018 и 1019 (жел. дор.). III. 1489—1493 (стат. свѣд.) = 1665—1669 (учебн. заведенія, мужскія) = 1850 (училище для дѣвцъ) = 1910 (библиотека) = 1988 и 1989 (братства) = 2013 и 2014 (санит. состояніе) = 2076 (о холерѣ 1869 г.) = 2355 (бурный уголь) = 2472 и 2473 (воен. обзоръ) = 2556 и 2557 (отчетъ банковъ) = 2678 (взаимн. кредитъ) = 2856—2858 (торговля) = 2913 (объ отнош. къ Нижегород. ярм.) = 2971 (промышленность) = 3106 (фабрика хирург. инструментовъ) = 3115 (фарфор. заводъ) = 3121—3124 (сахарное производство) = 3469 (испытаніе лошадей) = 3483 и 3484 (шелководство). III. 3579 (Общ. естествоиспыт.). IV. 3625 (этногр. музей) = 3675 (конокради) = 3714 (батьковщина) = 3816

(народн. повѣрье) = 3917 и 3923 (легенды) = 4014 (св. реч).

**Кладонотеги.** 3671.

**Климатическое.** 3846—3848.

**Климатология.** 3541—3553.

**Книга** кагана. 4000.

**Книжки,** памятна. стат. комитетовъ: 3 (Вологодск. губ.) = 4 (Вятской) = 5 (Гродненской) = 6 (Казанской) = 7 (Калужской) = 8 и 9 (Ковенской) = 10 (Минской) = 11 (Одесск. градонач.) = 12 (Орловской) = 13 (Псковской) = 14 (Рязанской) = 15 (С.-Петербургской).

**Ковно,** губ. и г. II. 8 и 9 (памятная книжка) = 216 (письма). III. 1670 и 1671 (учебн. заведенія) = 1990 (братство) = 2139 (отч. комит. для пособ. евр.). IV. 3986 (литовцы).

**Кожи** и **производство ихъ.** 3039, 3047, 3131 и 3132.

**Ковачье,** с. (Задон. у.). 176.

**Кожанъ.** 4176 и 4177. **Коландоба** (астрѣча нов. года въ Гуріи). 3671.

**Коллекція,** желѣзно-дорожная. 39.

**Коллево** въ память св. Феодора Тирона. 3706.

**Коломна,** с. (Яросл. губ.). 357.

**Коломенское,** село. 229.

**Коломняцкія** Вѣнорусск. губ. 145.

**Колоши,** Бессарабскія. 1463.

**Колонія.** 1570 и 1571.

**Колонія,** русск., въ Нижн. Приднепровск. 348.

**Колоши.** 776.

**Колыда.** 3677, 3678 и 3944.

**Кометы** и **судьбы.** страхъ при ихъ появленіи. 3803.

**Комитетъ** общества по оупр. художниковъ. Отчетъ за 1869 г. 2191.

**Комитеты,** Стат. 1876.

**Компичинскыя,** Подольскіе. 3650.

**Комратъ,** колонія. 189.

Конгрессъ для разви-  
тій географич. наукъ. 3506.  
Конгрессъ, стат., въ  
Гагъ. 1369.

Коневецъ, остр. 1191.  
Коневодство. 3415—  
3475.

Конерядство. 3446 и  
3675.

Конька. 2901.

Кожоля. 8272.

Корейцы. 4210.

Корелы и корелки.  
4119—4121.

Корельскій край. 127.

Коробейники. 3676.

Космографія. 8509.

Косторное, с. (Земл. у.).  
177.

Кострома, губ. и г. И.  
217 (г. Солигаличъ). = 511  
(путеш.). = 796 (монаст.). =  
854 (собор.). = 870 (цер-  
ковь). = 1012 (жел. дор.). =  
1269 (водопроводъ). ИИ.  
1411 (отч. Стат. комит.). =  
1494 и 1495 (стат. свидѣ-  
нія). = 1502 (объ экон.м.

связи съ Нижегород. губ.). =  
1672 и 1673 (народн. обра-  
зов.). = 3658 (общая вет-  
луж. жгелей).

Кочевники по бере-  
гамъ Вислы. 3791.

Красная Поляна, с.  
(на Кавказѣ). 898.

Красная, сл. (Новохо-  
перск. у.). 178.

Красноводскій заливъ.  
3569 (геологич. работы).

Красноводскъ. 445—  
449, 567 и 568.

Красный Яръ, слоб.  
Камыш. у. 295.

Кредитъ, взаимный.  
2676—2681.

Кресты: общій камень  
ихъ. 3721.

Кресты, являвш. на не-  
бѣ. 3815.

Крестьяне и крестьян.  
дѣло. 2780—2791.

Крючники, Рыбинскіе.  
3682.

Кубанская дельта.  
1214.

Кубанская обл. см.  
«Земля Войска Кубанскаго».

Кубанское озеро. 507.

Кумовство узрѣстья.  
3692.

Курляндія, см. «Остъ-  
зейскій край».

Курскій каналъ. 1223.

Курскъ, губ. и г. И. 24  
(труды Стат. комитета). =

994 и 1018 (ж. дор.). ИИ.  
1412 (отч. Стат. ком.). =

1674 и 1675 (народн. обра-  
зов.). = 2070 (эпидемія). =

2383 (жел. дор.). = 2558  
(отчетъ банка). = 2696 (го-  
варяш. потребт.). = 2913

(отнош. къ Нижегород. арх.). =  
3862 (скотоводство). = 3389  
(заводъ рогат. скота). = 3560  
(геолог. изслѣд.).

Кутинъ, Ляфл. 3985.

Кухни, дешев., въ Вар-  
шавѣ (отчетъ). 2236.

Куюно, остр. 286.

Кяфирь. 4172.

Кяхта. 2833 (торговля).

## Л.

Лабортъ (занятіе сбо-  
ромъ пожертв.). 3695.

Лавры. 845 (Алексан-  
дерская). = 886 (Троицко-  
Серг.). = 837 (Кіево-Печер.). =

888 и 839 (Почаевская).

Ладовская балка, с.  
(Староит. г.). 388.

Ладожское оз. 1185.

Лавы. 4088.

Лалландцы. 4122 и  
4123.

Латыши. 3973—3982.

Лаче, оз. 3838 (рыбо-  
ловство).

Легенда о В. Телѣ.  
4199.

Легенды. 3917 и 3923.

Легенды, польскія.  
3788.

Легенды, татарскія.  
4187—4140.

Ледники. 1820.

Ледовитый океанъ.  
3592 (зоолог. изслѣдованія).

Лейциъ, географіи. 76.

Ленъ на выставкѣ 1870 г.  
3050.

Ленъ и льноводство.  
3299—3308.

Лечебники, простона-  
родные. 3838.

Ливы. 3983.

Лиманъ. 1168.

Липецкія, минер. во-  
ды. 1303—1305.

Листоуъ, Нижегородъ,  
срваочн. армар. 2925.

Литва (обрусѣніе ея).  
118. См. также «Сѣв.-Зап.  
край» и тѣ губ., которыя  
входятъ въ составъ Литвы.

Литература русск. ге-  
ографіи. В. И. Межовъ. 32.

Литература, русск., на-  
родная. 3889—3907.

Литовцы. 3986—3990.

Лифляндія, см. «Остъ-  
зейскій край».

Лобурство. 3694.

Логовокъ, м. (Минск.  
г.). 218.

Лондонъ. 630.

Лопская земля. 126.

Лопушъ, с. Трубч. у.  
1512 (статистика).

Лось. 3596.

Лоциъ. 1160—1163.

Лошади. 2899 (торгов-  
ля).

Лунино-Везсоновка,  
с. (Пенз. г.). 1513 (пере-  
пись).

Луца, искусство. 3266.

Льсоводство и льсное  
хозяйство. 3279—3298.

Льстовикъ. 3706.

Льтовские фанч. об-  
серваторія. 3585.

Людша, с. Ахтырск. у.  
388.

Люди Божіи. 8744.

Лахъ, о происхожденіи  
этого слова. 3792.

## М.

Мадера, о. 758 (путеш.).  
 Малороссія. 3684—3686 (этнограф. очерки).—3689 и 3690.—3713. (Юрид. обычаи).—3924 (народн. сказ.).—3931, 3932, 3944 и 3945 (пѣсни).—3948 (сказки).—3958 (пословицы).—3906 (табаководство). См. также «Новороссійскій край» и тѣ губ., которыя входят въ составъ Малороссіи.  
 Мангышлакъ, полуостр. 448.  
 Манчжурія. 2852 (торговля).  
 Маньчжунская степь. 308.  
 Маньчжунск. 4210.  
 Маорксы. 4229.  
 Маринская система. 1227—1251.  
 Мароко. 752 (путеш.).  
 Масляница. 3879 и 3880.  
 Матеріалы для геологій Россіи. 3556.  
 Матеріалы для минералогіи. 2301.  
 Матеріалы, малыринне, на выставкѣ 1870 г. 3055.  
 Машинны, сельско-хоз. 8259 и 3260.  
 Машинны, сельско-хоз. на выставкѣ. 3053 и 3054.  
 Маянк. 1157—1159.  
 Меглецы, с. (Воровниц. у.). 238.  
 Медвѣдь, какъ фетишъ. 3808.  
 Медицина, простена-родная. 3886—3842.  
 Меридіанъ, 1-й. 3507.  
 Меринскы. 3898, 3407 и 3409—3414.  
 Месопотамія. 692 (путеш.).  
 Метеориты. 3538.  
 Метеорологія. 3580—3542.  
 Миланъ. 637 и 643 (путеш.).  
 Минаретъ въ Каменцѣ. 269.  
 Минскъ, губ. и г. II. 10 (памятн. книжка).—25 (трудн. Стат. комит.).—218 (и. Логойск.).—539 (путеш.).—797 (монаст.).—894 (церк-

ви). II. 1496 и 1497 (стат. свѣдѣн.).—1676 (народн. образов.).—1842 (гимназія).—1842, 1859 и 1860 (женскія учеб. заведенія). III. 3653 и 3654 (этногр. описанія). IV. 3774 (расколъ).  
 Миссіи духовныя. 1967—1973, 4146 и 4147.  
 Мифологія. 3807.  
 Мнѣнія англичанъ о русск. народѣ. 3621.  
 Могиловъ, губ. и г. II. 219 (слово при отер. губ.)—220 (Мог. на Дн.).—540 (путеш.).—904 (улучш. дорогъ).—971 (жел. дорога). III. 1418 (отч. Стат. ком.).—1498 (ст. свѣд.).—1677 (духовн. училище).—1949.—(ревизія церквей).—1991 (братство).—2118 (угол. стат.).—3292 (лѣса). IV. 3655 и 3656 (этногр. описанія).—3871 (нов. годъ въ Гомельск. у.).—4001 (паденіе кагала).—4030 и 4031 (евреи).  
 Молдаване и Молдавія. 3970.  
 Моделная. 892.  
 Молога, р. (рыболовство). 3339.  
 Моложане. 3777 и 3778.  
 Монастыри вообще. 780—828.  
 Монастырь: Андреевскій, въ Ростовѣ. 826.  
 — — Арсеніево - Комельскій. 786.  
 — — Богородице-Рождест. 822.  
 — — Богосл. Рязан. 817.  
 — — Валаамскій. 811.  
 — — Верхо-Харьк. Никол. 824.  
 — — Вознесенскій, въ Москвѣ. 798.  
 — — Выдубицкій, Кіевскій. 792.  
 — — Высокопетровскій, въ Москвѣ. 799.  
 — — Георгіевскій, Мещевскій. 795.  
 — — Городецкій. 796.  
 — — Ефремовскій. 790.  
 — — Житомирскій. 787.  
 — — Задонскій. 788 и 789.

Мок. Златоустовскій, Моск. 800.  
 — — Золотой. Красногор. 814.  
 — — Іоанно-Предтеч. 791.  
 — — Керенскій, Тихвин. 812.  
 — — Косминъ. 785.  
 — — Крестовоздвиж. Вязьковъ. 821.  
 — — Крестовоздвиженскій, въ с. Цепрь. 797.  
 — — Медвѣдовскій, Никольскій. 793.  
 — — Николае-Раковницкій. 818.  
 — — Озонецкій Кліменцы. 809 и 810.  
 — — Покровскій, массіон., въ Москвѣ. 801.  
 — — Покров., Симбирск. 819.  
 — — Свято-духовъ, Новосильскій. 823.  
 — — Свято-Троицкій, Чигиринскій. 794.  
 — — Симоновъ, Москов. 802—806.  
 — — Соликамско-Истобенскій. 813.  
 — — Спасо-Преображен., Ярослав. 826.  
 — — Спасскій, Енис. 827.  
 — — Суздаль. Спасо - Евф. 783 и 784.  
 — — Троице-Серг. Великолудцкій. 815.  
 — — Успенскій - Симбирскій. 820.  
 — — Успенскій, Стромнинскій. 804.  
 — — Чудовъ. 807 и 808.  
 — — Яблочинскій. 828.  
 Моранъ (бронз. изд.). 8103.  
 Мордва. 4102—4106.  
 Мореходство, русское. 2391—2394.  
 Моршкы. 4221.  
 Морсъ, вишенный. 3217.  
 Моря. 1169—1183.  
 Москва, губ. и г. II. 17 (сборникъ стат. свѣд.).—221 (Грачевка).—222 (д. вл. Д. М. Пожарскаго).—223 (Спасск. ворота).—224 (Сузар. баня).—225 (въ вст. Лоби. мѣста).—226 (Красн. площадь).

- 227 (г. Богородск). — 228 (с. Владыкино). — 229 (с. Коломенское). — 230 (с. Спасское). — 231 (Царицыно). — 482 (путеш. 1813 г.). — 491, 495 (путеводител.). — 516—518 и 530 (путеш.). — 795 и 798—807 (монаст.). — 842—847, 855, 856, 871 — 875 899 (деревя и соборы). — 993 — 1000 (жел. дор.). — 1362 (указат. къ плану). — 1499—1501 (стат. свѣд.). — 1678—1692 (народн. просв. и учебн. завед.). — 1861 (женскія училища). — 1959 (стат. свѣд. по епархіи). — 1963 и 1969 (миссіон. общ.). — 2051 и 2052 (больницы). — 2107 (комит. о тюрьмахъ). — 2152 — 2160 (благотвор. общ. и завед.). — 2258 (воспит. домъ). — 2259 (телегр. станиц.). — 2384 и 2385 (Моск.-Ряз. ж. дор.). — 2386 (Моск.-Арс. ж. дор.). — 2501 (бюджетъ). — 2502 (сѣта). — 2503 (сос. хоз.). — 2504 (банкротство). — 2559 — 2568 (отчеты банковъ). — 2697 и 2698 (общ. потребител.). — 2756 (земство). — 2783 (крест. дѣло въ Серпух. у.). — 2861 и 2862 (торговыя). — 3082 и 3086 (Морозов. фабрика). — 3109 (фосфориты). — 3154 (сельск. хозяйство). — 3178—3181 (собр. общ. сельск. хоз.). — 3218 (шитье перчатокъ). — 3238 (отчетъ общ. охоты). — 3276 (отчеты по общ. садоводства). — 3340 (рыбн. ловля). — 3360 (скотоводство). — 3380 — 3384 и 3386 (выст. теллять). — 3452—3462 (выставка лошадей). — 3465 и 3466 (конск. скачки). — 3481 и 3482 (шелководство). III. 3503 (долготы). — 3561 (геологія). — 3575 (каменноуг. бассейны). — 3595 (спясоки нашкоинихъ). — 3599 (зоолог. садъ). IV. 8623 (каталогъ Дашковск. музея). — 3657 (очерки). — 3703 и 3704 (общимъ народнымъ). — 3718 (жиз. крест. судопроизв. Звенигор. у.). — 3747 (безноповщ. сента). — 3752 (крем. бесѣды). — 3784 (Mosk. Leben). — 3828 (камен. бабы). — 4018 (евреи).  
**Московскія въ С.-Полурѣ.** 914, 2254 и 2255.  
**Мосты.** 908—912.  
**Мошкн, поклоненіе имъ.** 3831.  
**Музей, артиллерійскій.** 2467.  
**Музеи, этнографическіе.** 3623—3626.  
**Музыка татаръ, чувашъ и др.** 3682.  
**Мушомольное дѣло.** 3268.  
**Муравья, с. (Данков. у.).** 275.  
**Мурманскій берегъ.** 124 и 1394.  
**Мылковареніа.** 3125 и 3126.  
**Мѣдиплавильный заводъ.** 3102.  
**Мѣдь.** 2321, 2322 и 2323.  
**Мѣдно, мѣнне.** 3150 (сельск. хоз.).  
**Мѣха.** 2898 (торговыя).

## Н.

- Наборъ, рекрутскій.** 2462 — 2464.  
**Наводненія въ Иркут. губ.** 1216.  
**Навозъ, хлѣбный.** 3283.  
**Нарымъ.** 695 и 600 (путеш.).  
**Нарычкія.** 3960—3962.  
**Науша о народѣ ковалействъ.** 3148.  
**Неаполь.** 639 и 642 (путеш.).  
**Нева.** 1195 (скрытіе и замер.). — 2408 (судоходство).  
**Незаконнорожденныя.** 1371.  
**Некрологи.** 99, 101 и 102.  
**Нестокъ, с.** 1518 (стат. опис.).  
**Нефть.** 2807 — 2809.  
**Нижній - Новгородъ, губ. и г. N. 16 (сборникъ).** — 282 (г. Балахна). — 283 (с. Ветогшино). — 284 (погоды Сажма). — 482 (писм. 1813 г.). — 624 — 626 (у. теш.). — 857 (соборъ). 1037 — 1048 (жел. дор.). III. 1414 — 1418 (трудн. стат. ком.). — 1502 (объ экном. связи съ Костр. губ.). — 1693 — 1695 (учебн. завед., мужскія). — 1862 — 1864 (учебн. завед., женскія). — 1911 (библіотека). — 1993 (братство). — 2086 (сифилисъ въ Арзам. у.). — 2161 — 2163 (попечит.). — 2284 (минер. богат. Ардат. у.). — 2429 (судоход. комитетъ). — 2569 — 2572 (отчеты банковъ). — 2757 и 2758 (отчеты земск. управъ). — 2912 — 2926 (ярмарка). — 2973 (промышлен. Балахны). — 2979 (пожевая промышленность). IV. 3855 (самозрутка). — 3882 (увеселенія въ г. Василъ). — 3950 (примѣты). — 3962 (Катун. нарѣчіе).  
**Низамъ Шамилъ.** 4082.  
**Нилъ, р.** 749 (экскурсія).  
**Ниневія.** 696.  
**Ница, г.** 890 (правосл. церковь).  
**Ница, р.** 2427 (судоходство).  
**Нищенство.** 2657.  
**Низіе, Ярослав. и Пенз.** 3669 и 3677.  
**Новая Земля.** 124.  
**Новгородъ, губ. и г.** 235 (достопримѣч.). — 236 (Рюриковъ замокъ). — 237 (устье Коширское). — 238 (с. Меленки). — 239 (Ярково). — 508 — 510 (путеш.). — 975—977 (ж. дороги). — 1307—1310 (минер. воды). — 1696—1698 (мужскія учебн. завед.). — 1865 (женское училище). — 2092 (чума рог. скота). — 2164 (почетн.). — 2573 — 2576 (отчеты банковъ). — 2684 (ссуды товарищ.). — 3195 (сельско-хоз. сѣздъ въ Ярстгахъ). — 3196 (устройство сѣздозъ). — 3323 — 3327 (Никольскій рыбозаводъ). — 3337 (рыболов-

ство). **IV.** 3659 и 3660 (этногр. описанія). = 3673 (богослуж.). = 3696 (бобылки). = 3812 и 3814 (суенѣрія и приѣзты). = 3842 (простовар. медицина). = 3856 (сватѣба). = 3868 — 3870, 3873, 3874, 3876, 3883 (праздники). = 3915 и 3919 (преданія). = 3976 (Латыши). = 4119 — 4121 (Кореянки).  
**Новозеландія.** 4229,

**Новороссійскій край.**  
**II.** 31 (календарь). = 546 — 547 (путешествіе). = 949 и 1125 (жел. дороги). = 1325 (образованіе долины). **III.** 2656 (эконом. кривизнѣ). = 2895 (торговля сырыми продуктами). = 3101 (желѣзная промышленность). = 3160 — 3165 (сельское хозяйство). = 3266 (искуств. луга). = 3405 и 3407 (шерпысы). **IV.** 3961

(программа мѣстн. народн. говорювь).

**Новотатильское,** с. (Троицк. у.). 246.

**Новый годь.** 3871—3872.

**Ножн,** промышленность имп. 2979.

**Норвегія.** 655 (берега).

**Нью-Йоркъ.** 762, 764 и 765 (путеш.).

**Нямъ - Нямъ,** страна въ Афр. 748.

## 0.

**Обзоръ** государст. роспися. 2499.

— — земск. росписей. 2746.

**Обсерваторіи.** 3504 и 3505.

**Обуховскій** сталелит. заводъ. 3099 и 3100.

**Общества** взаимн. вспомож. 2665—2669.

— — потребительныя. 2687 — 2706.

**Общество,** Геогр. и его отд. 85, 95 и 1509.

— — страхов. отъ огня. 2527 — 2534.

— — для пособія нужд. литераторамъ. 2193 и 2194.

— — для распр. св. писанія. 1950—1952.

— — для содѣйств. русск. промышлен. и торговлѣ. 2805, 2806 и 2807.

— — для составл. геологич. карты. 3555.

— — И. В. Экон. 3175 и 3176.

— — любителей естествознанія 3577 (протоколъ).

— — русск. пароходства. 2398—2401.

— — Средне-азиатское, пароходства и торговли. 2842 и 2843.

**Община** и ея жизнь въ русск. острогѣ. 3643.

**Община - собственникъ.** 3168.

**Общины** сестеръ милосердія. 2188 и 2189.

**Обычаи,** соблюдаем. въ больш. праздн. 3693.

**Обычаи,** юридч. 3633, 3697 и 3708—3720.

**Обычай** не пасти скота. 3693.

**Обычай** ставить кресты. 3721.

**Объ,** р. 3341 (рыболовство).

**Овцеводство.** 3396 — 3414.

**Огненная** система. 1220.

**Огородничество.** 3267, 3269, 3270, 3272 и 3273.

**Одежда,** Полтавск. губ. Описаніе. 3634.

**Одесса,** см. «Херс. губ.». Оаера. 1184—1188.

**Оза,** р. 1201.

**Окуриваніе** дым. / отъ живаго огня. 3350.

**Олень.** 3596.

**Олонецкая** губ. **II.** 44 (указатель, библиогр.). = 240

и 241 (истор. и геогр. свѣд.). = 242 (Лодейное-поле). = 243 (Алаозеро). = 504 (прогулка по Онежск. оз.). = 809—811 (монаст.). = 1191 (Валаамъ). = 1255—1262 (Онежское оз.). = 1350 (карта озеръ). **III.**

1503—1505 (ст. народова-селенія). = 1699—1704 (учеб. заведенія, мужскія). = 1866

(учебн. заведен., женскія). = 2015 и 2016 (санит. сост.). = 2090 (народн. болѣзни). = 2119 и 2120 (угол. стат.). = 2165 — 2169 (благотворительность). = 2260 (паспорты). = 2285 (развѣды рудъ). = 2320 (желѣзн. руды). = 2325 (мѣдн. и жел. руды въ Новѣвнцк. у.). = 2342 (солян. источн.). = 2425 (судострое-ніе). = 2577 (отчетъ Каргоп.

банка). = 2690 и 2699 (общ. потребителей). = 2724 (число пѣт. завед.). = 2725 (фабрики заводов). = 2759—2763 (отчеты земск. управъ). = 2859 (торг. свѣдѣтельства). = 2860 (торговля Вытегорск. у.). = 2900 (торг. скомозъ). = 2927 — 2939 (ярмарки). = 2972 (промышлен. въ Каргоп. у.). = 3038 (произв. Олон. завод. на выставкѣ). = 3080 (фабрики). = 3117 (стекл. заводы). = 3144, 3145 и 3155 (сел. хоз.). = 3215 (промисл.). = 3223 (сбѣтъ бѣлья). = 3247 (урожай хлѣбовъ). = 3267 (садоводство на Валаамѣ). = 3338 (рыболовство). = 3368 (отч. общ. сострад. къ животн.). = 3429 (копееводство). = 3491 (стат. пожаровъ). **IV.** 3678 (пла-кальщица). = 3852 (свадебн. обряды въ Пудождѣ). = 3875 (Петр. день). = 3954 (пословнищ.). = 3959 (загадки).

**Олехна,** м. (Дубенск. у.). 168.

**Оманъ.** 691.

**Онежская** губа. 1181.

**Онежское** озеро. 504 (прогулка). = 1255—1262 (о соедин. его съ Бѣл. моремъ).

**Описаніе,** иллюстрированное, выставки 1870 г. 2994.

**Оранъ.** 750 (путеш.).

**Орелъ,** губ. и г. **II.** 12 (памятн. книжка). = 249 (о церк.-иерарх. зависим. Орл. ерал). = 250 (о 4 главн. до-рогахъ). = 251 (о Карач. ду-ховн. правл.). = 252 (Дѣвны). = 900—902 (церкви). = 903

(мосты). = 969, 980, 981, 983 и

985 (жел. дорога). III. 1421 (отчетъ Стат. ком.).=1510—1512 (стат. свѣд.).=1706—1709 (мужскія учебн. заведенія).=1870 и 1871 (женскія учебн. завед.).=2380 (Орл.-Вит. ж. д.).=2579 (отчетъ банка).=2679 (общ. взаимн. кредита).=2863 (торговля).=2913 (отнош. къ Нижегород. ярм.).=3248—3250 (земледѣліе).=3265 (ломаніе земли).=3430 (конск. заводы). IV. 3805 (поватія крест. о физич. природѣ).  
Оренбургъ, губ. и г. 244 (Ор.—предѣлъ Россіи).=245 (Илецкая Защита).=246 (с. Новотагильское).=247 (грамота Сеитовскому посолу).=248 (Андреев. волость).=1049 (жел. дор.) III. 1419 и 1420 (отчетъ Стат. ком.).=1506—1508 (народонаселеніе).=1705 (училищный свѣздъ).=1868 (женск. училище).=1997 и 1998 (братство).=2278 (матер. для ист. горн. завод.).=2321 (мѣдъ).=2426 (судок. по р. Вѣлой).=2578 (отчетъ банка).=2940 (ярмарка въ Киргиз. ст.).=3084 (заводы и фабрики).=3548—3550 (климатъ).=3863 (свад. обряды Челяб. у.).=4098 и 4099 (Башкиры).  
Орловское, с. (Бобров. у.). 179.  
Орографія. 1317—1883.  
Орудія, сельско-хоз. на выставкѣ 1870 г. 8053 и 8054.  
Оружіе на выставкѣ. 8032—8034.  
Осетины. 4089—4091.  
Острова. 1189—1191.  
Остѣвѣйскій край. II. 29 (Эстл. сборникъ).=858—871 (географ. и историч. свѣд.).=859 (правосл. соборъ).=965 и 967—970 (жел. дор.).=1185—1186 (концессіи на жел. дор.).=1157 (мазки).=1189 (остр. въ Лифл.).=1299—1302 и 1315 (инвер. воды). III. 1567 (переносья г. Риги).=1831—1835 (учебн. завед., мужскія).=1898 (женск. училище).=1939 (русск. журналы, получ. въ Эстл.).=2004—2007 (правосл. братство).=2063 (о сезонѣ въ Кеммер-

нѣ).=2239—2241 (отчетъ благотв. обществъ).=2387 (Рижско-Мит. ж. дор.).=2478 (обозр. Рижск. воен. округа).=2653 (отчетъ Рижск. ипот. общ.).=2824 (торг. Рига).=3229 (охота въ Лифл.).=3368 (отч. общ. сострада. въ животн.).=3477 (пчеловодство).=3977 и 3982 (Латыши).=3983 (Ливы).=3984 и 3985 (сельск. бытъ).

Отчетъ Виленск. обсерваторіи. 3504.

— Виленск. сѣяков. общ. 3467.

— воен. министерства. 2436.

— выставки скота. 3372.

— Вяземск. собр. сельск. хозяйствъ. 8177.

— гл. физич. обсерваторіи. 3536.

— главнокоманд. Кавк. арміи. 2437.

— государственнаго банка. 2523.

— госуд. контроля. 2243, 2244, 2245 и 2246.

— И. Ал. Наукъ. 8526.

— И. Русск. Геогр. Общ. 86 и 88.

— Кавказскаго отдѣленія Русскаго Техническ. Общества. 3095.

— Казанск. общ. охотн. 3239.

— Казанск. отдѣла общ. покровит. животн. 3366 и 3367.

— Казанск. эконо. общ. 3182—3183.

— комит. для распростр. полезн. книгъ. 1931.

— Минист. Народн. Пр. 1574.

— Мин. Юстиціи. 2098.

— Москов. воспит. дома. 2258.

— Москов. сѣяков. общ. 3466.

— об.-прокурора св. Синода. 1942 и 1943.

— Московск. общ. охотн. 3238.

— по общ. любит. садоводства. 3276.

— общ. сельск.-хозяйства Южной Россіи. 3190 и 3191.

Отчетъ общ. содѣйств. рус. промышленности. 2804.

— о выставкѣ виноградарства. 2741.

— о выставкѣ табаководства. 3318.

— Оренб. отд. И. Р. Геогр. Общ. 1509.

— о торговлѣ на Янцзы-цзянѣ. 2832.

— по лѣсному управленію. 3280.

— по управл. государст. коннозаводства. 3417.

— Почт. Департам. 2247, 2248, 2249, 2250, 2251 и 2252.

— Рос. общ. страх. капиталла. 2525.

— Русскаго Техническаго общества за 1869 г. 3094.

— Рязанск. общ. сельск. хозяйствъ. 3185 и 3186.

— С.-Петербур. частн. коммерч. банка. 2524.

— С.-Петербур. таможни. 2812.

— Сибирскаго Отд. И. Р. Геогр. Общ. 87.

— Симбирск. сельск. хозяйства. 3183.

— Смоленск. общ. сельск. хозяйствъ. 3189.

— сост. здоровья на флотѣ. 2033—2036.

— строительн. комиссія. 3496.

— Юрьевск. общ. сельск. хозяйства. 3192.

Отчеты благотворит. обществъ, попечит. и взаимнаго вспоможенія. 1137—2241.

— городск. общ. банкомъ. 2539—2648.

— жел. дорогъ. 2379—2388.

— земск. управъ. 2263—2267, 2748, 2751, 2754, 2755, 2757—2764, 2766, 2768, 2771, 2772, 2775 и 2776.

— общ. покров. животнымъ. 3365—3371.

— обществъ попеч. о равненьхъ. 2474—2478.

— пароходн. компаній. 2411—2417.

Отчеты промышлен. компаний. 2527—2588.  
— стат. комит. 1887—1443.

Отчеты страх. общ. 2527—2534.  
Охота. 3222—3239.  
Очерки нив, Россія и

ня югс-западъ Россіи. 520—522.  
Оятъ, р. (о русск. жителяхъ). 8645.

II.

Падезъ, скотскій. 3364.  
Палестина. 1357 (карта).  
Парагвайскіе туземцы. 4222.  
Парижъ. 631—638.  
Парижъ, нишета въ немъ. 2134.  
Паровозъ, указ. жел. дорогъ. 935.  
Пароходство. См. «Статистика пароходства».  
Паспорты, число ихъ въ Олонецъ. губ. въ 1869 г. 2260.  
Пастушничество. 3679.  
Педагогика и отдѣлы ея на выставкѣ. 3044—3046.  
Пенза, губ. и г. II. 253 (сборникъ).—254 (с. Русскій Качимъ).—255 (с. Чирково).—812 (монаст.).—989, 991 (жел. дороги). III. 1422 и 1423 (отч. Стат. комит.).—1513—1516 (переносъ жителей).—1710 и 1711 (училище садоводства).—2017 (врач. часть).—2580 (отчетъ банка).—2941 (ярмарка).—3156 (сельск. хоз.).—3270 (огорода, промышленности).—3277 (училище садоводства).—3253 (изъ Саранск. у.).—3319 (табаководство).—3495 (строител. средства). IV. 3677 (нищія).—3922 (предація).—4103, 4104 и 4106 (Мордва).  
Пензка на выставкѣ 1870 г. 3050.  
Переpravы на pp. въ Витебской губ. 2435.  
Переяславское озеро. 1187.  
Пермь, губ. и г. II. 46 (источники для наученія П. края).—256 и 257 (исторія).—258 (Ирбит. городище).—259 (с. Кулгуръ).—260 (с. Чердынь).—261 (Вогульск. приходъ).—262 (въ истор. епархіи).—263 (заселеніе

края).—264 (Шадрин. сл.).—265 (с. Инвинское).—563—566 (путеш.).—813 (монаст.).—876 (церковь).—906 (исправл. дорогъ).—1065, 1069—1099 (Сибирск. жел. дор.). III. 1517 (матер. для статист.).—1712—1723 (учебн. заведенія, мужскія).—1872—1874 (учебн. завед., женскія).—1912 (библіотека).—1961 (исг. епархіи).—2272 (начало монетнаго дѣла).—2286—2288 (горн. дѣло на Уралѣ).—2295 (г. Благодать).—2303 (Кыштым. горн. заводы, Верхотурск. у.).—2427 (судоход. р. Ницы).—2581—2585 (отчетъ банка).—2700 (обществен. лавка).—2728 (виноторговля).—2864 и 2865 (торговля).—2896 (торговля желѣзомъ).—2942—2946 (ярмарка).—3085 (Биалимб. заводъ).—3216 (промыслы).—3431 (консл. заводъ). IV. 3661 и 3662 (этнограф. очерки).—3707 (Ямичи).—3754 (расколь).—3933 (пѣсни).—4116 и 4117 (Пермяки).  
Пермяки. 4116 и 4117.  
Пернягаши, с. (Казан. губ.). 198.  
Перу. 766 (миссія въ Тьерра Бьянка).—769 (путеш.).  
Петровская гавань на Касп. морѣ. 1167.  
Петровъ день. 3875.  
Петроградія. 3571.  
Печора, р. 1212.  
Письма объ Англіи. 627.  
Письмо, мнимое, Господа нашего І. Хр. 3826.  
Пивни въ Амурской обл. 3218.  
Плавальщицы, Олонецкія. 8678.  
Планы. 1358—1363.  
Плоское, с. Нѣжинск. у. (приход. лѣтописъ). 351.

Повинности. 2780 и 2781.  
Повѣрья. 3816, 3919—3921 и 3972.  
Поговорки. 3968.  
Погрбеніе, обрядъ. 3862—3865.  
Подати и сборы. 2512—2516.  
Подколдновка, сл. (Вогуч. у.). 3652.  
Поддѣлы. 533, 534 и 542 (пѣзка).  
Подольская губернія. II. 27 (труды Стат. ком.).—266 (очерки).—267 (м. Ярмолинцы).—269 (минареть въ Каменцѣ). III. 1424—1426 (проток. Стат. ком.).—1518 (с. Нестоить).—1519 (г. Хмільяне).—1520 (переносъ въ г. Каменцѣ).—1724 и 1875 (училища).—1913 и 1914 (библіотеки).—1960 (приходъ и церкви м. Богополя).—1994 (братство).—3157 и 3158 (сельск. хозяйство).—3428 (копноводство). IV. 3633 (этногр. свѣд.).—3650 (Жебраки).—3694 (лѣбурство).—3834 (варочн. вѣрванія).  
Подстаростанякомъ. 3681.  
Подручничьи и лѣстовки. 3706.  
Подсолнечникъ. 3273.  
Пожары. 3490—3494.  
Полтава, губ. и г. II. 18 (сборникъ стат. свѣд.).—270 (истор. зам.).—(м. Великія Будищи).—272 (с. Ивашки).—550 (путеш.).—814 (монаст.).—841 (храмы).—858 (соборъ).—877—879 (церкви).—1016 (жел. дор.). III. 1521 (сб. стат. свѣд.).—1725—1729 (учебн. завед., мужскія).—1876 и 1877 (учебн. заведенія, женскія).—1915 (библіотека).—2018 (мед.-стат. замѣтки).—2044 (земск. медицина).—2053

(отч. дома умалищ.). = 2096 (дѣтубойство). = 2130 (о дѣл. дѣл у мир. судей). = 2170 (вспомог. касса учителей). = 2586 (отчетъ банка). = 2947 и 2948 (ярмарка). = 3254 (качество почвы). = 3307 и 3308 (табаководство). **ИВ.** 3634 (описание одежды). = 3663 (обычай и повѣрья).

**Польсье**, Вѣлорусское 3654 (очеркъ).

**Поляны**, см. «Царство Польское».

**Поляны**, с. (Ахтыр. у.). 1555 (стат. свѣд.).

**Попечительства**, приходовскія. 2135—2137, 2147, 2148, 2153—2155, 2161—2164, 2173. 2174, 2176, 2230, 2231 и 2234.

**Пороходѣіе** въ древн. Русн. 2468.

**Пороходѣіе**, частное. 3104 и 3105.

**Порты**, Помехонскіе. 3672.

**Порты**, Южно-каспійскіе. 2831.

**Пословицы**. 3950 — 3958.

**Пословицы**, киргизскія. 4166.

**Похороны** въ Австраліи. 4228.

**Почта**. 2247—2253 (отчетъ почт. депар.).

**Почта**, сельская. 2782.

**Правила** пути на морѣ. 484.

**Прага**. 684 (поѣздка).

**Праздники**. 3866 — 3888.

**Праздникъ** еврѣйскій. 4002.

— киргизскій. 4155.

— негровъ. 4224.

— тунгусскій. 4144.

**Преданія**. 8908—8923.

— польскія. 3789.

**Преданія**. Лу-Гвира. 4198.

**Предразсудки**. 3633, 3818, 3832 и 3834.

— у латышей 3972.

— еврейскіе. 4002.

**Предѣлы** Россіи по равнинѣ древн. русск. людей. 109.

**Прибаутки**. 3933.

**Примѣты**, народныя. 3814, 3815, 3835 и 3950.

**Приуралье** и его обитатели. 3662.

**Прихабы**, с. (Витебск. губ.). 144.

**Пришевоинскій** край. 114.

**Программы** этногр. занятій и описанія. 3626 —

**Продовольствіе**, народное. 2779 и 2784.

**Пролетаріатъ** въ Россіи. 2658.

**Промысло**, с. (Самбирск. у.). 304.

**Промыслы**. 3215 — 3224. Промышленность, см. «Статистику промышленности».

**Промышленность**, фортепіанная. 2991.

**Просвѣщеніе**, народное. 1574—1898.

**Проститудія**. 2082—2089.

**Проститудія** въ Англіи. 4198.

**Протекціонизмъ**, фондный. 2660.

**Протекціонизмъ**. 2796.

**Прохладная**, ст. 3666 (жилье-бытье).

**Пруссія**. 160 (обозрѣн. Берлин. гимназій). = 2444 и 2445 (армія).

**Прусь**, его размноженіе и жизнь. 3598.

**Псковъ**, губ. и г. И. 13 (памятн. книжка). = 46 (указ. статей). = 273 (Торопецъ). = 274 (о медв. геогр.). = 315

(монаст.). = 1226 (система путей Чудск. озера). ИИ. 1427

(отч. Стат. комит.). = 1522 (перепись). = 1730 (ремеслен. училище). = 1878 (женск. училище). = 2071 (этнографія). = 2171 (благота. обоз.). = 2587 (отчетъ банка). = 2764 (отчетъ Холмск. земск. упр.). = 3236 (охота на утокъ). = 3299 и 3303 (лень). = 3343 (промыселъ снѣтками). = 3501 (счетъ матер. для постр. китяницъ).

**Пустыни**. 829—834.

**Пуустыни** Святогорская Успенская. 829 и 830.

— Свято-Троицк. Реконская. 831.

— Семигородная, Усл. 834.

— Седмозерная. 833.

— Соловецкая, Симб. 832.

**Путеводители** по Россіи. 485, 486, 488 и 490—497.

**Путешествія** вообще. 450 — 484 — 485 — 618 (по Россіи). = 619—687 (по Европѣ). = 688—710 (по Азіи и Австріи). = 741—760 (по Африкѣ). = 761—779 (по Америкѣ).

**Путешествія**, старинныя, по Россіи и заграничю. 474—483.

**Пути** сообщенія. 904—1152.

**Пути**, торгов. въ Сред. Азіи. 916—920 и 2844—2848.

**Пушка**, стальная на выставкѣ. 3032.

**Пчеловодство**. 3476—3478.

**Пьянство**. 2732 и 3728.

**Пѣсокъ**. 3684, 3667, 3895, 3896 и 3925—3948.

— адигскій. 4093.

— дѣтскій. 3940—3942.

— свадебскій. 3354.

**Пѣтухъ** древне-христ. символъ. 3800.

## Р.

**Рабочіе** и рабочій вопросъ. 2708—2718.

**Разны**, Харьковскіе. 3667.

**Расколы** и раскольники. 3736—3781.

**Раскольники** и островники. 3766—3768.

**Раскы**, происхожд. ихъ и роль въ расов. отношеніи. 3602 и 3603.

**Рейнландъ**. 658.



Римъ. 640—642 и 645 (путеш.).  
 Рио-Жанейро. 767—768.  
 Рождество. 3870.  
 Ронша, мѣние. 282.  
 Румъя. 2897 (торговля).  
 Румынія. 186. = 4185 и 4202 (вѣнгр.).  
 Русины, Галицкіе. 3797 (протестъ ихъ).

Русскій Качимъ, село (Городищ. у.). 254.  
 Русь, Волжская. 117.  
 Рыболовство прибный промыселъ. 3321—3347.  
 Рыболовство. 507 (на Кубен. оз.).  
 Рѣны. 1192—1216. = 2408—2435 (судоходство, пароходство и гидрографія).  
 Рязань, губ. и г. 275 (с. Муравья). = 816—818 (мо-

наст.). = 974, 982, 985 (ж. дороги). = 1879 (женск. училище). = 2384 и 2985 (Моск.-Ряз. ж. дор.). = 2388 (Ряз.-ско-Морш. ж. дор.). = 2588—2592 (отчетъ банковъ). = 2913 (отношеніе къ Нижегород. ярк.). = 3185 и 3186 (отчетъ засѣд. общ. сельск. хоз.). = 3279 (сѣздъ гѣсничихъ). = 3361 (скотоводство).

С.

Садоводство. 3267—3278.

Садъ, зоолог. Моск. 3599.

Садъ, Спб. ботаническій. 3278 и 3606.

Салма, полость. 234.

Самара, губ. и г. 968, 991, 1039—1042, 1048 и 1049 (желѣзн. дор.). = III. 1523—1526 (стат. свѣдѣніа). = 1571 (иностр. колонизація). = 1731 (начальн. училище). = 2172 и 2178 (благотв. учрежд.). = 2365 (камен. уголь). = 2393—2398 (отчетъ банковъ). = 2765 и 2766 (земство). = 2949 и 2950 (ярмака). = 3310 (табаководство). IV. 3757—3759 (расколъ). = 3777 (Молокане). = 4113 (Чуваши).

Самарандъ. 427, 428 и 606.

Самонрутка (увозъ нефть). 8855.

Самойдм. 122, 4123—4126 и 4187.

Самурзаканъ. 4079 (бытъ).

С.-Петербургъ, губ. и г. II. 15 (памятная книжка). = 276 и 278—281 (топогр. свѣд.). = (277 и 285.). Кронштадтъ. = 282 (Ронша). = 283 (Ораніенбаумъ). = 284 (кіоскъ въ Ц. Селѣ). = 285 (остр. Кюно). = 490, 497 (путеводитель). = 499 и (отг. Спб. до Двинн). = 506, 513, 546, 547, 556 и 619 (путеш.). = 835 и 837 (лавры). = 892 (могельная). = 914 (мо-

стовня). = 928 (портъ). = 946 (жел.-дор. сѣздъ). = 950—952 (ж. дороги). = 1151 (коно-жел. дороги). = 1195 (вскрытіе Невы). = 1221 (канализація). = 1266 (водо-снабжение). = 1358—1361 (плавъ). III. 1428 (отч. Стат. Ком.). = 1527—1536 (стат. свѣдѣніа). = 1537 (Кронштадтъ). = 1782—1746 (учебн. заведенія). = 1880 (школа для дѣвочекъ). = 1899 (отч. Им. П. Вибл.). = 1916 и 1917 (библ. въ Кронштг.). = 1933 (театръ). = 1935—1937 (журналы). = 1962 (свѣд. объ эпархіи). = 1999 (братство). = 2009 (смертность). = 2046 и 2047. (Мед.-Хирург. Акад.). = 2049 (отчетъ Воспит. дома). = 2064—2060 (отчеты больницы). = 2087 (проституція). = 2181 и 2122 (угол. стат.). = 2174—2211 (благ. общ. и учрежд.). = 2184—2211 (отчеты благотв. обществъ). = 2254 и 2255 (мостовые). = 2256 и 2257 (городск. хоз.). = 2408 (судоход. по Невѣ). = 2535—2538 (отчеты пром. компаній). = 2671 (страхованіе). = 2677 (взаимный кредитъ). = 2866 (торговля). = 2902 (торг. заемъ). = 2903 (кратый рынокъ на Снн. площади). = 2904 (Апраксинъ дворъ). = 2994—3057 (мануф. выст.). = 3096 и 3097 (заводы Путилова). = 3099 и 3100 (Обуховскій заводъ). = 3103 (бронзов. изд.). = 3175

и 3176 (Им. В. Экон. общ.). = 3187 (засѣд. собр. сельск. хоз.). = 3274 (выст. садоводства). = 3278 (ботан. садъ). = 3372 (выставка скота). = 3378, 3379 и 3385 (выставка телеграфъ). = 3418 (конск. статистика). = 3447—3351 (Татгерсаль). = 3470 (бѣговой отчетъ). = 3496 (отчетъ строительной комисіи). = 3580 (труды естествоиспыт.). = 3606 (ботан. садъ). IV. 3665 (петерб. тани). = 3775 (расколъ). = 4164 (святотвоство у чухонъ).

Саксиринъ - курда. 4128.

Саксъ-Франкешо. 762 (путеш.).

Сараевъ, очеркъ. 680.

Саратча. 3264.

Саратовъ, губ. и г. 287—290 (истор. и географ. свѣд.). = 289 (г. Атыарскъ). = 291 (г. Камынинъ). = 292 (г. Кузнецкъ). = 298 (хуторъ Сестренинъ). = 294 (г. Сердобскъ). = 295 (с. Красный Яръ). = 296 (Царяц. у.). = 561 и 562 (путеш.). = 1035, 1036 и 1039 (жел. дор.). III. 1538 (стат. вѣдомость). = 1747—1749 (учебн. завед.). = 1918 (библиотека). = 1995 (братство). = 2019—2022 (санит. состояніе). = 2430 (пароходн. общ.). = 2475 (отч. общ. попеч. о рабѣ). = 2599—2606 (отчеты банковъ). = 2867—2869 (торг. пути и биржа). = 2990 (молочн. продукты). = 3130 (фабрик. сариники). =

3159 (сельск. хозяйство). — 3362 (скотоводство). — 3471 и 3472 (бѣг). III. 3563 (геол. очерк). IV. 3776 (раск. въ Кузнецкѣ). — 3909 (Настина гора, преданіе). — 3916 (закодов. кладь). — 3951 (пословицы). — 3969 (Буртасы). — 4102 и 4105 (Мордва). — 4112 (Чуваши).

Саргинка. 3130.  
Сахалинъ, остр. 716.  
Сахаръ и свеклосахар. производство. 3121—3124.

Сборникъ земск. 2773.  
— медико-топогр. 110.  
— метеорол. 3534.  
— Нижегородск. 16.  
— по управл. акцизн. сборамъ. 2743.

— свѣд. о Кавказск. горцахъ. 4046 и 4047.  
— свѣд. по жел. дорог. 980 и 981.

— Симбирскій. 19.  
— стат. свѣд. о жел. дороге. 2371.

— стат. свѣд. о Полтав. губ. 1521.  
— стат. свѣд. о Ставроп. губ. 1540.

— Эстляндскій. 29.  
Сборъ, коробочный. 2515.  
— шоссеи. въ Россіи, въ 1869 г. 2253.

Сборъ, русск. желѣзн. дороги. 2876.  
— таможенныя. 2818 и 2814.

Свадьба, жидовская. 3988.  
— у евреевъ. 4003.  
— у казавск. горцевъ. 4051.

— у Осетинъ. 4091.

Свадьбы и св. обряды. 8861—8861.

Свинецъ. 2823—2825.

Сирь, р. 8210 (лонн. артели).

Сивѣ, воровская (суевіріе). 3830.

Святки. 3873 и 3874.

Свиля. 649 (путеш.).

Сейтовскій посадъ. 247.

Сезты. 3736—3731.

Селенвенская вѣра. 3737.

Селитра и промыселъ ея. 2981 и 2982.

Семірѣченская обл. 609 (побѣда). — 3442 (коневодство).

Серадаское воеводство. 375.

Сербія. 676 — 679 (путеш.).

Сербы. 3793.

Сервитутъ, пастбищный. 3720.

Сестренки, хуторъ. 293.

Сибирь. II. 87 (отчетъ отъ Географ. Общ.). — 408 и 409 (очерки). — 410 (Кай). — 411 (Тобольскъ). — 412 (Нижеколымскъ). — 413 (Турх. край). — 414 (Тайга). — 415 (памятн. Ермаку). — 416 (Якутск. епархія). — 417—420 (Амурск. и Усурс. край). — 421—422 (Киргизск. степь). — 423—437 (Туркест. край). — 440—444 (статья на вѣном. яз.). — 445 — 449 (Красноводскъ). — 537—602 (путеш.). — 827 (Енис. монастырь). — 1068—1099 (Жел. дор.). — 1184 (Байкалъ). — 1216 (инводи. въ Ирк. губ.). — 1312 (минер. воды). — 1326 и 1327 (орографія). — 1331 (Бухтарм. долина). III. 1440 — 1443 (дѣят. Стат. комит.). — 1562 (народн. Иркутск. губ.). — 1563 (Нерчинско-заводск. округъ). — 1564 (населеніе Петропавловска). — 1821 (Иркутск. гимназія). — 1894 и 1895 (женск. учебн. завед.). — 1970—1973 (миссія). — 2003 (братство). — 2062 (Томск. лечебн.). — 2073 (зобъ). — 2109 (отч. Томск. комит. о тюрмахъ). — 2126 (судеб.-медіц. дѣят.). — 2284 (отчетъ приход. попеч.). — 2262 (отч. мѣстн. учред.). — 2289 (горн. дѣло). — 2296 (Зырян. рудникъ въ Томск. губ.). — 2310 (горн. масло въ Енис. губ.). — 2312 (графитъ). — 2323 (серебровснц. рудн.). — 2344 (выработка металловъ). — 2433 и 2434 (пароходство). — 2646—2648 (отчеты Иркутск. и Томск. банковъ). — 2836 (торговля). — 3126 (мыловарня въ Томскъ). — 3167 (сельско-хоз. стат. Иркутск. губ.). — 2974 (прован. Бйск. окр.). — 3220 (заработки крест. Алтайск. округа). — 3222 (бѣзничій промыселъ). — 3275 (выставка дѣтвотъ въ Ирк.). — 3309 (таболоводство въ Ирк. губ.). —

3341 (рыболовство). — 3437, 3438 и 3439 (конноводство). — 3478 (пчеловод. въ Томск. губ.). III. 3502 (астрон. набл.юд.). — 3541 (температура въ Барнауль и Нерчинскѣ). — 3546 и 3547 (метеор. набл. и климатол.). — 3566—3568 (геолог. изслѣд. Ирк. губ.). — 3589 (фауна Байкала). — 3597 (фламинго въ Алт. округѣ). IV. 3819 (суевіріе). — 3860 (свадебн. обряды). — 3884 (увеселенія, народн.). — 3965 и 4142—4166 (этногр.). — 4142—4166 (инородцы).

Сивашъ, или Гнелое море. 1172.

Симбирскъ, губ. и г. II. 19 и 20 (Симб. сборникъ). — 297—299 (историч. свѣд.). — 300 (г. Буинскъ). — 301 и 302 (г. Курмышъ). — 303 (Ильин. вол.). — 304 (с. Провинно). — 305 и 306 (инородч. насел. мѣста). — 819 и 820 (монаст.). — 832 (Солов. пустынь). — 892 (Сивр.-Морш. ж. дор.). — 1043—1047 (жел. дор.). — 1270 (водопроводъ). — 1352 (карта).

III. 1429 — 1432 (дѣят. Стат. ком.). — 1539 (инородч. населенія). — 1750—1754 (учебн. заведенія). — 1919 (библиотека). — 2606—2608 (отчеты банковъ). — 2782 (сельск. почта). — 2875 (хлѣбн. торговля). — 2951 и 2952 (ярмарк.). — 2976 (железн. золь). — 3129 (сувок. фабр.). — 3188 (отчетъ сельск. хов.). III. 3564 (геологія). IV. 3664 (с. Тетлики). — 8827 (газавъ). — 8854 (свад. обряды). — 4109 (Чуваши).

Символизмъ, древне-христ. 3799.

Сиктема, Мариинская. 2404, 2406, 2407 и 2745.

Силфилюсъ. 2061—2069.

Силгунки. 4172.

Славяне о 12 пятницъ. 3820 и 3821.

— мусульман. писат. о славянахъ. 3614.

— народныя. 3918 и 3924.

— чеченскія. 4095.

Славяна, бурятская. 4150.

Славян. 3943 и 3946 — 3948.

Сказки Гримма и Андерсена. 4190 и 4191.

Скачки, конскія. 8463—8474.

Сквозцы, русскіе. 8761—8765.

Скотоводство. 8848—8475.

Смоль. 2900 (торговля нѣз въ Олон. губ.).

Славяне. 671—685 (путеш. по славян. землямъ). = 3785—3798 (этногр. описанія). = 8898 и 8899 (костич. возвр. на природу).

Славянскія воды. 1906. Словаж. 8861 (свадеб. обряды).

Слово о полку Игоревомъ. 3892—3894.

Смоленскъ, губ. и г. = 807 (значение См.). = 821 (монаст.). = 880 (церковь). = 982, 984—986 и 1010 (жел. дороги). = 1129—1132 (концессія на жел. дор.). = 1755—1759 (учебн. заведенія). = 2212 — 2214 (отчеты приходахъ. (попечительство). = 8177 (отчетъ Вяземск. собр. сельск. хозяйствъ). = 3189 (изъ отчета общ. сельск. хоз.). = 8432 (ковск. заводы). = 3476 (пчеловодство). = 3575 (каменноуг. настѣд.).

Смолокуренье. 2977 и 2978.

Собаки; древн. и нов. сказавія. 8918.

Собран. 849—860.

Соль, см. «статистика соляной промышленности».

Сообщенія, водн., см. «каналы».

Софиевка, м. въ г. Уманя. 214.

Спасное, с. въ Моск. губ. 280.

Спичковъ почт. учрежд. 108.

Спички, фосфорныя. 8110.

Спорово, с. Слоним. у. 188.

Среднеанское море. 8591 (воинск. настѣд.).

Старорусскія, губ. д г. II. 808 (с. Бурая балка).

888 (Ладовск. балка). III. 1540 (сборн. стар. свѣд.). = 1760 (свѣдѣн. учителей). = 1881 (женск. училище). =

2609 и 2610 (отчеты банковъ). = 2701 (общ. потребителей).

Сталеитѣйские заводы. 3099 и 3100.

Старая Везгинна, сл. Корогова. у. 8651.

Старообрядцы, см. «расколь».

Старорусскія минер. воды. 1807—1810.

Стары дѣвы. 8699.

Статистика вообще. 1366—1386.

— административная и официальная. 2242—2267.

— банковъ. 2517—2653.

— библиотекъ. 1899—1930.

— бѣшенства. 2098—2095.

— винокурения. См. «винокуренье».

— воен. и морскіяхъ силъ. 2486—2482.

— вървсповѣд., перввой и братствъ. 1924—2007.

— горная. 2268—2370.

— журнальная. 1934—1941.

— золотопромыш. 2313.

— вгородскъ. 1568—1572.

— каменноугольной промышленности. 2282 и 2846—2870.

— коневодства. 3415—3475.

— лѣсоводства. 8279—8298.

— медицинская. 2008—2095.

— народнаго просвѣщенія. 1574—1898.

— народонасел. 1871—1874, 1446—1449, 1456—1462, 1465, 1469—1476, 1482—1494, 1486, 1490—1494, 1500, 1503—1508, 1513—1516, 1520, 1522, 1525, 1527—1532, 1535, 1539, 1542, 1548—1551, 1554, 1556, 1560, 1562, 1564 и 1567.

— нравственная. См. «стат. Брідны».

Стат. общественнаго призр. и благотвор. 2184—2241.

— пароходства. 2397—2405 и 2410—2484.

— пожаровъ. 3490—3494.

— преступленій, см. «стат. уголовная».

— промышлен. 2866—3489.

— пчеловодства. 3476—3478.

— рыболовства. 3321—3347.

— садоводства и огородничества. 3267—3278.

— сельск. хозяйства и земледѣлія. 3144—3266.

— скотоводства. 3348—3475.

— смертности. 1444.

— соляной промышленности. 2329—2345.

— стенографовъ. 1886.

— страхов. отъ огня общ., см. «отчеты общ.».

— строительная. 3495.

— судебная, см. «стат. Брідн.».

— судоходства, см. «судоходство».

— табачной промышленности. 3304—3320.

— театральная. 1938.

— торговли. 2794—2965.

— уголовная, см. «стат. юридическая».

— учебныя заведенія, см. «стат. народн. просв.».

— финансовая. 2483—2653.

— шелководства. 3479—3489.

— юридическая. 2096—2113.

Стариннъ. 3127.

Стекло и стекл. заводы. 8116—8118.

Степь Сибирск. Киргизовъ. 1826.

Стереоскопъ, какъ учебн. пособіе. 78.

Столбы, придорожные. 3722.

Страхованіе, взаимн. 2672—2675.

Студенець, с. Самар.  
у. 3769 (рассказъ).  
Суданъ, западный. 748  
(путеш.).  
Судостроение въ 1869 г.  
2425.  
Судоходство. 2403,  
2404 и 2406 — 2409.  
Суды, волостные. 8715  
— 8719.  
Суевѣрія. 3633, 3803,  
3804 — 3806, 3812 и 3817 —  
3885.  
Суевѣсій каналъ. 741,  
742, 745, 1272 — 1282, 2801  
и 2802.  
Сужонныя фабрики.  
8129.  
Сумбулъ. 3594.  
Сунгары, р. 592 (по-  
ѣздка).  
Сура, р. 8151 (хозяй-

ство и промышленность).  
Сухона, р. 507.  
Съездъ (1-й) всерос. про-  
мышлен. 2620.  
— гласничекъ Рязан. губ.  
8279.  
— сельско-хозяйственный.  
8195.  
— фабрикантовъ. 3087 —  
3088 и 3089.  
Съезды естествоиспы-  
тателей. 3581 — 3584.  
— статист. 1377 — 1382.  
Сыроварение. — 2707,  
2988 — 2990 и 3204 — 3209.  
Сыръ - Дарьинская  
область. 888 и 889 (храмы).  
Сыръ-Дарья, р., пла-  
ваніе. 425.  
Сѣверная Двина. 2424  
(судокъ).  
Сѣверо-Вост. край. II.

89 — 92 (протоколы засѣд.  
Отд. И. Р. Геогр. Общ.). —  
115 (письма). — 116 (карта-  
ны природы). — 533 — 544  
(путеш.). III. 1449 (число  
жителей). — 1450 (стат. парт-  
ты). — 1536 (дѣт. приюты). —  
1838. (жен. гимназія). —  
1974 — 1985 (братства). —  
2151 (богадѣльни). — 3628,  
3629 (этногр. экспедиція). —  
3638 — 3641 (быть кресты-  
яны). — 3681 (очерки). — 3720  
— 3722 (обычай). — 3772 (ста-  
рообрядцы). III. 3813 (на-  
блюд. относит. погоды). IV.  
3887 (народн. временахисл.).  
Сѣверъ Россіи. 123.  
Сѣмя, льняное, торговля  
имъ. 2816.  
Сѣно, бурое. 3262.  
Сѣра. 2326 — 2328.

## Т.

Табакъ. 2742 (выставка).  
Табакъ и табаководство.  
3304 — 3320.  
Таврическая губ. II.  
309, 310 и 317 — 319 (истор.  
и геогр. свѣд.). — 311 — 316  
(Крымъ). — 321 (Днѣпр. у.).  
322. — (Сиренское укр.). —  
323 (Севастополь). — 324 —  
326 (Феодосія). — 327 (Ге-  
дель). — 480 (распоряж. по  
поводу путей). II. Екате-  
рины II. — 525 (путеш.). —  
556 — 558 (путеш.). — 848  
(храмы). — 860 (соборъ). —  
891 (церковь). — 893  
(закладка часовни). — 905  
(пути сообщ.). — 1021 (жел.  
дор.). — 1024 — 1032 (жел.  
дор.). — 1057 (жел. дорога).  
— 1328. (пещеры и доли-  
ны). — 1533 (Ар-Дагъ). III.  
1541 (сельско-хоз. зам. изъ  
Мелитопольск. у.). — 1542  
(персел. однодв.). — 1543  
(Днѣпр. у.). — 1761 — 1768.  
(учебн. завед., мужскія). —  
1882 и 1883 (учебн. завед.,  
женскія). — 1920 (библио-  
тека). — 1963 и 1964 (учрежд.  
епархія). — 1996 (братство).  
— 2040 и 2041 (отч. Керч.  
общ. врачей). — 2042 (мед.-  
фармац. общ.). — 2077 (о  
холерѣ). — 2133 (отч. о

дѣлопр. въ Мелитоп. мир.  
учр.). — 2215 — 2217 (бла-  
готъ заведенія). — 2265 (Ялт.  
земство). — 2306 (бурор.  
работы въ Крыму). — 2334 —  
2337, 2389 и 2340 (солян.  
промыш. въ Крыму). — 2420  
(пароходство). — 2611 (от-  
четъ Берд. банка). — 2702.  
(Керчен. общ. сбереженія).  
— 2733 и 2734 (отч. Ялтин.  
комитета). — 2738 (вино-  
дѣліе). — 2829 (торгов. знач.  
Севаст. порта). — 2876 (хлѣбн.  
торг. Крыма). — 2953 и 2954  
(ярмарки). — 3255 (хлѣбопаш.  
въ Крыму). — 3271 (садовод-  
ство въ Крыму). — 3311  
(табаководство въ Крыму).  
— 3336 (рыболовство). IV.  
3778 (Молокане). — 3970  
(Молдаване). — 4036 (рас-  
колъ у евреевъ). — 4042 —  
4045 (Караимы). — 4133 —  
4140 (Татары).  
Тайга. 414.  
Тансация, дѣсная. 3293.  
Талмудъ. 4006 и 4024.  
Таманскій полуостровъ.  
193 (археолог. топогр.).  
Тамбовъ, губ. и г. II. 513  
и 514 (путеш.). — 977, 991 и  
992 (ж. дороги). — 1050 —  
1053 (тоже). — 1803 — 1805  
(минер. воды). III. 1544

(геогр.-стат. свѣдѣнія). — 1769  
и 1770 (учебн. завед.). —  
1921 и 1922 (библиотека). —  
2023 (врач. часть). — 2045  
(очеркъ прѣзд. на Липец.  
минер. вод). — 2216 (очеркъ  
женск. общины). — 2382  
(Козл.-Воров. ж. дор.). —  
2388 (Моршан. ж. дор.). —  
2612 — 2615 (отчетн. банк-  
ковъ). — 2767 (земство). —  
3362 (скотоводство). — 3492  
(о пожарахъ).  
Тангерскія женщины.  
4216.  
Тарифъ жел. дорогъ.  
2378.  
Тарифъ по европ. тор-  
говлѣ. 2810.  
Татары. 3632 и 4132 —  
4140.  
Таттерсаль. 3447 —  
3451.  
Ташкентъ, см. «Тур-  
кест. край».  
Тверь, губ. и г. II. 323 (г.  
Бжецкъ). — 329 (изъ Вышн.  
Волоцка). III. 2066 (эпид.  
г. Торжка). — 2266 (отчетн.  
земск. управл.). — 2616 и 2617  
(отчетн. банкковъ). — 2768 (от-  
четъ земск. управл.).  
Телеграфная карта.  
1365.

Телеграфы. 1158, 1164 и 2259.

Телята, выставка ихъ. 8878—8886.

Терошій берегъ по Кн. больш. черт. 1894.

Терошя область. III. 1771 и 1772 (учебн. завед.). = 2068 (эмлемія). = 2125 (о престул.). = 2618 и 2619 (отчеты банковъ). = 2735—2737 (виновдѣле). = 2955 и 2956 (ярмарки). = 2975 (промышл. Владикавказъ). = 2982 (селитрен. производство). = 3119 (лярничн. заводи). = 8315 (торг. табаконъ). IV. 3666 (жизнь-бытѣ въ ст. Прохладной). = 3857 (свад. обычаи).

Тесель, имѣніе г. Раевскихъ въ Крыму. 327.

Тетеревъ — березовикъ. 3287.

Тетюжи, с. 3664 (этногр. очеркъ).

Тешень, г. 673.

Тибетъ. 708 и 704 (путеш.). = 4212 (отрывъ: монг. посольства).

Титино, вол. Бярн. у. 3683 (праздники).

Тихвинская система. 1225.

Тихій океанъ. 3593.

Тихомль, с. Острожск. у. 169.

Товарищества. 2662—2664, 2670, 2683 — 2686, 2692, 2694, 2696, 2703, 2704, 2720 и 2721.

Товры, д. (Холмог. у.). 3648 (о битвѣ жителей).

Топографія. 86, 3510 и 3516.

— медицинская. 110 и 111.

Торговля лошадьми. 3415.

Торгови. 122, 181 и 2794—2965.

Торфъ, жаровидный. 3298.

Трактиры, московскіе. 2992.

Третьякъ, с. (Новохоперск. у.). 180.

Триполи. 753 (путеш.).

Трудъ, вольнонаемный. 3252.

Труды общ. испытат. природы. 3578.

— С.-Пбургаго общ. естествоиспытателей. 3580.

— статистич. комитетовъ. 2 (Витебскаго). = 21 (Астрахалскаго). = 22 (Владимирскаго). = 23 (Казанскаго). = 24 (Курскаго). = 25 (Минскаго). = 26 (Одесскаго). = 27 (Подольскаго). = 28 (Ярославскаго).

Тула, губ. и г. II. 830 (откр. губ.). = 331 (пробы. мин. Екат. II). = 332 (описание г. Ефремова). = 822 и 823 (монаст.). = 881—883 (церкви). III. 1545 (о числѣ родивш.). = 1546 (г. Олово). = 1773—1776 (учебн. завед., мужскія). = 1884 и 1885 (учебн. завед., женскія). = 2123 (о числѣ насильств. смертей). = 2219 (отчетъ благотвор. общ.). = 2359—2362 (камен. уголь). = 2428 (судход.). = 2620—2627 (отчеты банковъ). = 2726 и 2727 (пиш. и медоварен. заводи и потреби. вина). = 2913 (отношеніе къ Нижегород. ярм.). = 2980 (борьба взыск. купцовъ). = 3312 (табачн. промышл.). IV. 3960 (Одоевск. прасолы).

Туманъ, красный. 3521.

Тунгусы. 4144.

Тургайская обл. въ строит. отнош. 3500.

Туркестанскій край. II. 423—424 (ст. о Ср. Азии). 425 (Аральск. флотилія). = 426 (топогр. работы). = 427 и 428 (Самаркандъ). = 429 (о древн. постр.). = 430 (В. Зараманъ). = 431 и 432 (Зайсан. прест.). = 433—438 (ст. о Туркестанъ). = 445—449 (Красноводскъ). = 497 (путеводитель). = 601—609 (путеш.). = 888 и 889. (храмы). = 917 и 918 (Торг. пути). = 1918 (минер. источ.). = 1924—1926 (долина Заравшана). III. 1647—1650 (замер. для стат.). = 1551 (о пересел. въ Семирѣч. обл.). = 1923 (библіотека). = 2841 (солян. округ). = 2367 и 2368 (камен. уголь). = 2476 (отч. Смир. Дарьинск. ога. общ. попеч. о ранен.). = 2873 (торг. Семирѣч. обл.). = 2937 (ярмарка въ Красноводскъ, предположеніе). = 3040 (производ., сила на выставкѣ). = 3132 (видѣлка кожъ). = 3134—3139 (хлопокъ). = 3149 (Развел. чай). = 3314 (носовъ табака). = 3440—3442 (кошхозаводство). = 3473 (скаков. общество). = 3485 и 3489 (шелководство). = 3500 (Тург. обл. въ строит. отнош.). IIII. 3511 (геодез. работы). = 3521 (красн. туманъ). = 3569 и 3570 (геолог. изслѣд.). = 3594 (сумбулъ). IV. 4153, 4162, 4163 и 4170—4175 (иностранцы).

Туркестанъ, восточн. 782—738 (путеш.).

Туркестанскій горный источ. 1312.

Туркени. 717 и 730.

Туруханскій край. 418 и 441.

Турція. 678—681 и 688—702 (путеш.). = 4208 и 4205—4207 (этногр.).

Туга, осенняя. 3232.

У.

Увеселенія, обществ. 3866.

Углекислота; добыв. 3108.

Уголь, каменный, см. «статистика камен. уг. промышленности».

Удобреніе и удобрт. вещ. на выставкѣ. 3051.

Уженье рыбы на Шенсвѣ. 8342.

Указатели, библиографическіе. 32 и 39—47.

Указатель мануфактур-

ной выставки 1870 г. 2996

Университеты, см. въ отд. «просв., народное».

Уральская область. 333 (истор. и геогр. свѣд.).

Уралъ. 563—565 (путеш.). = 1026 (жел. дор.). =

2287 и 2288 (горное дѣло). = 8830 (рыболовство). = 3585 (очеркъ фауны). = 3687 (быть казаковъ). **IV.** 3779 (расколъ).

Урвакъ, р. 1218.

Усердь, г. 178.

Условія, соц.-педагог. развитіи русскаго народа. 3619.

Успенская, ст. Кубан. обл. 388.

Уссурийскій край. 419 и 420. = 599 (путеш.). = 1856. = 3604 (раст. и животн. жизнь) и 4167 — 4169.

Устройство, сельск.-хозяйст. съѣзд. 8196.

Устюжна, р. 3339 (рыбн. промыселъ).

Усыпальница, всероссій. к. л. 891.

Утки, охота на нихъ. 3236.

Уфа, губ. и г. **II.** 836 (историч. записка). **III.** 1485 (отчетъ Стат. ком.). = 1553 (стат. свѣд.) = 1553 (Злагоусть). = 1778 (Заянское училище). = 1886 (школа дядьвоцск.). = 1924 (книжн.

складъ). = 2220 — 2222 (отчеты благотв. заведеній). = 2845 (Илецк. солян. озеро). = 2958 — 2961 (ярмарк.). = 3251 (земледѣіе). = 3433 и 3434 (коневодство). **IV.** 3859 (свад. обряды) = 3872 (нов. годъ).

Устье-Копшировое. 287.

Учебники по географіи. 48 — 84.

Ушаковское, с. 3867 (круг. агры).

Ущелье, Дарьльское и р. Ассы. 1321 и 1322.

## Ф.

Фабрики и зав. 8075 — 8132.

Фарфоровая глина и зав.-дн. 3111 — 3115.

Фауна. 3585 — 3593.

Феллаксонная женщина. 4218.

Ферма расов. стада. 2719.

Филиппинскіе острова. 4228 (пожиров. обычаи).

Финансы. 2489 — 2653.

Финляндія. **II.** 381 (Свеаборгск. крѣпость). = 611 (потѣлка). = 1134 (гарифъ жел. дор.). = 1158 (малка). = 1183 (шхеры). = 1350 (карта озеръ). = 2313 (золото, пром.). = 2652 (банкъ). = 3027 (экспон. финл. на всерос. выставкѣ).

Финны. 4096, 4097 и 4114.

Фламинго въ Алтайск. округѣ. 3597.

Флотъ, русскій. 2479.

Фонаръ фанъ-дери-Вейда. 3057.

Фосфориты. 3109.

Франція. 631 — 634 (путеш.). = 2105 (о исправ. завод.). = 2299 (горнозав. производ.). = 2441 (отч. фр. воен. минист.). = 3071 и 3072 (семирн. выст.). = 3127 (произв. стearина).

## Х.

Хаджи, станица въ Куб. обл. 194.

Ханъвоу. 2889 (торговля).

Харьвовъ, губ. и г. 387 (с. Василенково). = 388 (с. Людъ). = 389 (с. Григоровка). = 479 (замѣтки изъ путеш. 1781 г.). = 549 и 551 (путеш.). = 824 (монаст.). = 829 и 830 (пустынь). = 1013 — 1015 (жел. дор.). = 1271 (водопроводы). = 1306 и 1311 (минер. воды). **III.** 1436 — 1438 (проток. Стат. ком.). = 1554 (стат. народонас.). = 1555 (с. Полны). = 1779 — 1788 (учебн. заведенія, мужскія). = 1887 (повив. училище). = 2067 (эпидемія) — 2024 и 2025 (медіц. стат. и санит. сост.). = 2079 и 2080

(больн.). = 2192 и 2193 (дѣят. окр. судовъ). = 2267 (отч. земск. управы) = 2338 (силян. промышл. въ Изюмс. у.). = 2343 (камен. соль). = 2383 (жел. дор.). = 2628 — 2635 (отчеты банковъ). = 2681 (общ. взаимн. кредита). = 2709 и 2704 (товарищ. потребителей). = 2769 (отчеты земск. управы). = 2891 — 2893 (шерстостомойни). = 3357 (отчетъ по стоговодству). = 3362. = 3398, 3412 и 3413 (выст. мерн. вольсофъ). **III.** 3559 и 3560 (геол. изслѣд.). = 3578 (трудн общ. испит. природы). **IV.** 3667 (рафны).

Хасафъ-Юргъ. 4073 — 4075.

Хасидизмъ. 4097.

Херсонъ, губ. и г. **I.**

11 и 26 (памятн. книжка и труды). = 340 (въ исторіи). = 341 и 342 (Вознесенск.). = 343 (воен. поселенія). = 344 — 347 (Одесса). = 552 и 554 (путеш.). = 959 (Одес. ж. дор.). = 1022 и 1023 (жел. дор.). = 1206 и 1207 (рѣки). = 1314 (Одесск. завод. искусств. минеральн. вода). **III.** 1556 — 1559 (статист. свѣд.). = 1789 — 1801 (учебн. заведенія, мужск.). = 1888 (учебн. завед., женск.). = 1925 — 1928 (библіотек.). = 2088 (простит. въ Одессѣ). = 2124 (угол. стат.). = 2223 — 2228 (отчеты благотв. завед. въ Одессѣ). = 2261 (журн. Одесск. Город. Думы). = 2355 (бурий уголь). = 2477 (отч. общ. попеч. о ранен.). = 2506 (бюджетъ г. Одессы). = 2636 —

—2642 (отчеты банковъ). — 2657—2669 (общ. вспомож. въ Одессѣ). — 2680 (общест. взаимн. кред. въ Одессѣ). — 2705 и 2706 (общ. береженія). — 2739—2742 (выст. виногр. вяжъ въ Одессѣ). — 2770—2772 (земство). — 2822 хлѣбн. торговля). — 2825—2828 (торг. Одессы и др. город.). — 2870 (торг. завод. Николаева). — 2963—2965 (ярмарки). — 3081 и 3083 (завод. прочил. въ Одессѣ). — 3112—3114 (фафор. глина). — 3160—3165 (сельск. хозяйство). — 3190 и 3191 (отчетъ общ. сельск. хоз. въ Южн. Россіи). — 3294 (древесн. насажденія Одессы). — 3318

(выст. табака въ Одессѣ). — 3369 и 3370 (отчеты общ. состр. къ жывоиз.). — 3410 и 3411 (точкорун. овцеводство). III. 3526 (финанч. кабинетъ Одес. уч. окр.). — 3545 (взимать Крыма). — 3565 (геологія)

Хива. 717. — 916 (дорога отъ Астрахани).

Хилково, с. Самарск. у. 3757 (расколъ).

Хирургическіе инструменты. 3106.

Хлопоть. 3133—3142. Хлѣбопашество. 8032, 8243, 8244 и 3255.

Хлѣбъ. 2815 (вывозъ изъ Сѣв. Америки). — 2874

—2884 (торговля и производительность).

Хобдо. 718.

Ходвены. 4167.

Ходорновъ, м. (Кіевск. губ.). 215.

Ходъ, крестн., на осли-ти. 3617.

Хозяйство, городское, Петербурга. 2356 и 2257.

Хозяйство, сельское. 8144—8239.

Холера. 2075—2079.

Храмы. 840—848.

Христовщинцы. 3743.

Хрустальный заводъ. 8118.

Хуршудинскій зв. 4054 и 4056.

## Ц.

Цадикн, еврейскіе. 4026.

Царицыно, с. 3562 (бурв. скважина).

Царицыно, с. близъ Москвы. 231.

Царство, Польское, II. 14 (памятн. книжка Радом. губ.). — 116 (картины при-роды). — 372 (писокъ города). — 373 и 374 (Варшава). — 375 (Серадское во-водство). — 376 и 377 (Ка-лишъ). — 378 (Бѣлецъ, у.). — 379 (г. Сандоміръ). — 610 (путеш.). — 828 (монаст.). — 849 (соборъ въ Плоцкѣ). — 897

(церковь). — 925 (Варш.-Вѣн. ж. дор.). — 1101 и 1102 (жел. дор.). — 1354 и 1368 (карта).

III. 1565 (нынѣшн. полож.). — 1566 (стат. свѣд. по Кѣль-цамъ). — 1822—1830 (учебн. завед., мужскія). — 1896 и 1897 (женск. гимназія). — 2028 (отч. по врач. отд.). — 2078 (холерн. эпид.). — 2102 (военно-суд. стат.). — 2235—2238 (отчеты благотъ. за-вед.). — 2290 (горн. хоз.). — 2291 (минер. произв. Лѣбл. губ.). — 2549 (Варшав. страх. отъ огня общ.). — 2650 (от-четъ кредит. общ.). — 2651

(судо - берег. касса Ка-лиш. губ.). — 3028 (участіе на выставкѣ). — 3118 (стекл. заводъ). — 4012 (евреи). — 8172 (заст. инст. сельск. хоз.). — 3363 (скотоводство въ Лѣбл. губ.). — 3371 (от-четъ общ. сосрад. къ жи-вотн.). — 3474 (отчетъ сказок. общ.). IV. 3789—3792 (эт-ногр. и истор. свѣд.).

Цебельда. 396.

Церкви. 891—908.

Цыганск. 4185 и 4186.

Цѣнности, бумажныя. 2491.

## Ч.

Чай. 2840 и 2841. — 2902 (торговля). — 3143 (раз-веденіе чая въ Туркестанѣ).

Чаркави, оз. 1188.

Часовни, общай ихъ поставленія. 3773.

Часовня. 893.

Челомовъ, остр. 2009 (нефть).

Черемисы 3632, 4107 и 4108.

Черкеск. 4092 и 4093.

Черныговъ, губ. и г. II. 30 (записки губер. стат.

комит.). — 348 (наибѣстниче-ство 1781 г.). — 349 (Кролев. у.). — 350 (Кочог. у.). — 351 (с. Плоское). — 836 (церковь). — 1017 (жел. дор.). — 1193 (рѣка). — 1802—1804 (учебн. завод., мужскія). — 1889 (учеб. завод., женскія). — 2239 (от-четъ земск. упр.). — 2230 и 2231 (отчеты приход. попе-чат.). — 2643 и 2644 (отчеты банковъ). — 2678 (страхова-ніе). — 2778 (земск. сбор-никъ). — 2774—2778 (отчеты

земск. управл.). — 2787 (губ. по крест. дѣламъ присут-ствію). — 2871 (торг. пути). — 3435 (ковск. ярмарки). IV. 3910 (преданіе).

Черногорія. 671 (пу-теш.).

Черное море. 584 и 585 (путеш.). — 1162 и 1163 (Локія). — 1178—1180. — 8520 (плот-ность воды). — 3590 (дромог. путеш.).

Чеченцы. 4094 и 4096.

Чечня. 4060 (учение «Зиярь»)  
Чехи. 684 и 685 (путеш.).—3798.

Черново, с. (Городищ. у.). 255.  
Чувашки. 3632 и 4109—4118.

Чудь, Заволоцкая. 3968.  
(Самойдская легенда). 4124.  
Чума рогат. скота. 2092.  
Чумачество. 3684.  
Чужды. 4114.

## Ш и Щ.

Шадриковская сл. 264 (указн. память).

Шаманка. 4148.

Шаны и Панзисм. 4209.

Шаркаты. 4061 и 4062.

Шажри-Сябсь. 609 и 726 (экспедиция).

Швейцария. 651—654 (путешес.). = 2715 и 2718 (рабочий вопрос).

Швеция. 656 (путеш.) и 918.

Шешона, р. 2415 и

2416 (очерк туака) и 3343 (ужение рыбы).

Шелководство. 3479—3489.

Шелвопрядь-монахъ. 3297.

Шельв на вист. 1870 г. 3047.

Шерстожойки въ Симб. губ. 3129.

Шерсть. 2887—2893 (торговля и производство). = 2983—2987 (промышленность).

Шиволы, см. «статист. народн. проств.».

Шлоосейный сборъ. 3253.

Шницбергень, остр. 659 и 660.

Штаты, Союзн., Сѣвер. Америки, см. «Америка».

Шуматово, с. Казанс. губ. 197.

Шхеры, Финскіе. 1183 и 1189.

Шедриши. 3944.

Щетина. 2894 (торговля).

## Э.

Экспедиция, вокруг свѣта, въ полосу и др. 450—473.

— въ сѣверо-западный край. 91—93 и 3628.

— для изслѣд. рыболовства. 3322.

Экспед., торгов. по Сунгарн. 2861.

Эпидемія и эндемія. 2064—2072 и 2075—2079.

Эристовский каналъ. 1222.

Эскимосы. 4227.

Эстляндія, см. «Эстляндскій край».

Этнографическая карта. 1363.

Этнография вообще. 3610—3636.

— прикладная. 3611 и 3612.

## Ю.

Юбилей (50-ти-лѣтн.) Москов. общ. сельск. хоз. 8180 и 8181.

Ювелиры и ювелир. вещи на выставкѣ. 3041—3043.

Юго-западная Россія. 521 (путеш.). = 907 (пути сообщ.). = 3627 (прогр. этнограф. описанія). = 3735 (бытъ духовенства).

Южная Россія, см. «Новорос. край».

Ювъ и водвореніе ильжѣзв. промышл. на югѣ Россіи. 3101.

## Я.

Ява, остр. 739 (воспomini. иль жизни).

Явуты. 4152.

Ямполь, м. Кременецк. у. 167.

Янь-цзы-цзынь. 2832 (герильная).

Янчи. 3707.

Японія. 708—711 (путеш.). = 8524 (землетрясенія). = 4218—4215.

Яргомышь, с. Новгор. у. 289.

Ярило, явч. божество. 3807.

Ярмарки. 2905—2965.

— Александровская, въ Олон. губ. 2927.

— Алексѣвская. 2928.

— Альметова, въ Самарс. губ. 2949.



Ярмарка Афанасьевская, въ Петрозаводскѣ. 2929.  
 — Белебеевская. 2960.  
 — Благовѣщенская, въ Кемеровскомъ погостѣ. 2930.  
 — Благовѣщенская, въ Шунгѣ. 2931.  
 — Георгіевская, Херсон. губ. 2962.  
 — Зельянская. 2905 и 2908.  
 — Ивановская, въ Шадринск. у. 2946.  
 — Ильинская. 2947 и 2948.  
 — Ирбитская. 2943 — 2945.  
 — Иоанно - Богословская въ Екатеринославѣ. 2910.  
 — въ Киргизской ордѣ. 2940.  
 — Котельничская, Алексѣевск. 2906 и 2907.  
 — въ Краснодарскѣ (проектъ). 2957.  
 — Мензелинская. 2961.  
 — Нижегородская. 2912 — 2926.  
 — Николаевская, въ Вознесенскѣ. 2963.  
 — Никольская, въ с. Оштѣ. 2933.  
 — Никольская, въ г. Пудожѣ. 2932.  
 — Новоузенская, Покровская. 2950.

Ярмарка Петропавловская, въ Екатеринославѣ. 2909.  
 — Петропавловская, въ Цевѣ. 2941.  
 — Покровская, въ г. Вознесенскѣ. 2964.  
 — Рождественская, въ Роговерскомъ погостѣ. 2934.  
 — Сборная, въ с. Оштѣ. 2935.  
 — Сборная, Сибирская. 2951.  
 — Семеновская, въ г. Елисаветградѣ. 2965.  
 — Среднепостная, въ г. Орѣховѣ. 2953.  
 — Средокрестная, въ с. Оштѣ. 2936.  
 — Срѣтенская, въ г. Вытегрѣ. 2937.  
 — Троицкая, при Александровскомъ мон. 2938.  
 — Троицкая, Карсунская. 2952.  
 — Уфимская. 2958 и 2959.  
 — Шунгская. 2939.  
 Ярмарки, конныя. 3435 и 3475.  
 — Пермской губ. 2942.  
 — Таврич. губ. 2954.  
 — въ Терской обл. 2955 и 2956.  
 Ярмолинцы, м. (Проскуровск. у.). 267.  
 Ярославль, губ. и г. II. 28 (трудн. Стат. коми-

тета). = 352 (г. Пошехонье). = 353 (Борисогл. площадь). = 354 (курганы Молог. у.). = 355 (Рыбинскѣ). = 356 (явнѣя Троица. лавры). = 357 (с. Коломна). = 481 (путеш. И. Павла I). = 517—519 (путеш.) = 825 и 826 (монаст.) = 884 и 885 (церкви) = 964 и 996 — 1006 и 1072 (жел. дорога). III. 1439 (отчетъ Стат. ком.). = 1805 — 1811 (учебн. завед.). = 1929 и 1930 (библіотека и кабин. для чт.). = 2026 и 2027 (санит. сост.). = 2061 (лечебница). = 2232 (богоугодн. заведенія). = 2233 (привход. попечит.). = 2386 (Моск.-Яр. ж. дор.). = 2645 (банкъ и клубъ). = 2872 (Романовъ въ торг. отнош.). = 2899 (торг. лошади въ Рыбинскѣ). = 3197 и 3198 (сельско-хос. сѣзды). = 3207 и 3209 (сироварни въ Рыбин. и Пошех. у.). = 3588 (фауна). IV. 3669 — 3672, 3674, 3682 и 3683 (этногр. очерки). = 3880 (масляница). = 3885 и 3886 (гулянья). = 3900 (позѣ. возвр. народа въ Пошех. у.).  
 Потребническая ссудосберег. касса. 2636.  
 Яффа. 699 и 700 (путеш.).  
 Яцуровна (въ Галиціи). 675.



II.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОГРАФІИ.

А.

- А. Очеркъ народн. училищъ. 1870.  
 А., А. Видъ части г. Астрахани. 133.  
 А., А. А. Вѣ деревнѣ. 339.  
 А-б-ѳ, К. Жел. дороги. 1101.  
 А-вѣ. Богоносцы. 3673.  
 А-вѣ. Изъ деревни. 3873.  
 А-вѣ. Село Мегленъ. 238.  
 А-вѣ. Вѣ дорогѣ. 509.  
 А-вѣ, И. Изъ быта крестьянъ. 3680.  
 А-вѣ, Л. Н. Петерб. тины. 3665.  
 А., Г. Западно-русс. братст. 1974.  
 А., В. Стеревское. 78.  
 А., Г. Озеро Чархалъ. 1188.  
 А., Е. Годичный актъ. 1831.  
 А-р-ъ. Рыбнско-Бологовская жел. до-  
 рога. 1003.  
 А., Н. Замѣтки. 1066.  
 А-нѣ. 4056—4058 (кабард. письмен.).  
 А-нѣ. 4066 (замѣтка).  
 А-овѣ, А. Желѣзная промышленность на  
 югѣ Россіи. 3101.  
 А-скій. Святочные нравы. 3868.  
 А-цѣ. Древній торг. путь. 917.  
 А-цѣ. Торгов. путь въ Среднюю Азію. 2845.  
 А., В. 3975 (библиографія).  
 Абашевъ, Д. Н. Записка. 2740.  
 Абижъ. Вулканъ близъ источ. Евфрата.  
 1830. О градѣ. 3651. Этюдъ. 1320.  
 Абрамовичъ, В. Описаніе с. Бѣло-  
 стока. 164.  
 Абрамовъ, К. А. О Каратигенскомъ  
 влад. 725.  
 Авазали, Х. И. Шволы. 1783.  
 Авдѣевъ. Мастерск. бронз. издѣлій. 3103.  
 Аверкиевъ, Д. (Дѣте. Мыловареніе).  
 3125.  
 Адемаръ. Возмущ. моря. 3517.  
 Авартъ, де. Истребл. лѣсовъ въ Россіи.  
 3286.  
 Агутинъ, Г. О нашихъ лѣсахъ. 2282.  
 Агтебровъ, П. Серая. ворожея. 4103.  
 Александровъ, Н. Приходск. попечи-  
 тельство. 2135.  
 Алексѣевъ, А. 4023—4025 и 4032 (о  
 евреяхъ).  
 Альби, Л. Протекціонна. 2796.  
 Альбовъ, И. Бобыля. 3696.—Бурлаки.  
 3700.  
 Альмедингенъ, Н. Замѣтка. 2990.  
 Сельск. хозяйств. 3159.  
 Амвросій, архим. Почаевск. Успен.  
 лавра. 838.  
 Аменитскій, О. Простонародной меди-  
 цинѣ. 3836.  
 Аминовъ, баронъ. Кр. истор. сод. 4183.

Андерсенъ, 4191 (сказка).  
 Андреевъ, Табаководство. 3306.  
 Андреевъ, А. Финскія шхеры. 1183.—  
 Аландскія шхеры. 1189.  
 Андреевъ, М. Старорусская минер.  
 воды. 1307.  
 Антипинъ, А. Красный туманъ. 3521.  
 Антоній, Путешествіе. 566.  
 Антоновичъ, М. А. (Письма объ Англіи  
 Луи Блана). 627.  
 Антоновъ, В. Кіево-Кирilloвское клад-  
 бище. 212.  
 Антоновъ, І. Сельск. лѣтопись. 3147.  
 Анучинъ, Е. Н. Объясненіе. 1524.—  
 Регистрація по русск. уголовн. стати-  
 стикѣ. 2101.  
 Анфовскій, Д. Скорое наступл. золот.  
 вѣка. 2711.  
 Аполлосъ, еписк. Обзоръніе Вятск.  
 епархіи. 184.  
 Армфельдтъ, А. Выставка рогатаго  
 скота. 3375. — Отчетъ. 3357.  
 Арнольдъ, М. А. Учрежд. въ Са-  
 ратовѣ гимназіи. 288.  
 Арсенъевъ, Ф. Дальній сѣверъ. 3227.  
 — Ужене рыбы. 3342.  
 Архангельскій, Г. И. Богата-ли Рос-

сія врачамъ? 2030. — Изъ исторіи ра-  
 скола. 3776.  
 Архиповъ, А. П. Указатель статей  
 «Астрах. справочн. листка». 41. —  
 Запѣтка о холерѣ. 2076.  
 Астауровъ, А. Выставка теленятъ. 3382  
 и 3883. — Стоимость завинаем. ското-  
 томъ помѣщенія. 3355. — Удойливость  
 скота. 3394.  
 Астраханецъ. Астрах. жел. до-  
 рога. 1033.  
 Аузовскій, В. Дѣятельность Симб. губ.  
 статист. комит. 1429. — Изданія Симб.  
 стат. комитета. 20. — Инородч. насе-  
 лев. мѣстности. 306. — Куримъ. 302.  
 — О камен. углѣ. 2350. — Промысло.  
 304. — Свадебн. пѣсни. 3854. — Сим-  
 бирскій сборникъ. 19. — Статист. от-  
 четъ. 1432. — Сукопныя фабрики. 3129.  
 — Устройство мѣстн. музея. 1431.  
 Ауэрбахъ, А. Описаніе буровой сква-  
 жины. 3562.  
 Афанасъевъ, А. Повѣст. возрѣн. сла-  
 вянъ на природу. 3898.  
 Афанасъевъ, Г. Дѣбрь. 1209.  
 Ахрѣевъ, Чахъ. Экон. бытъ. 4069. —  
 4095. Изъ чечен. сказаній.  
 Ашеръ, С. Пересел. однодворцевъ. 1542.

## Б.

В. Дорожи. замѣтки. 550.  
 В. О полнрн. экзекци. 464.  
 В. Прелразсудн. Жмудяновъ. 3972.  
 В. Путешествіе гг. Фрешфальда, Мура  
 и Теккера. 574.  
 В., А. Вліяніе пожара Мст. моста. 2376.  
 В., А. Желѣзно-дорожная коллекція. 39.  
 В., А. По поводу таблицъ. 981.  
 В., А. Строит. средства. 3495.  
 В., А. Тургайская область. 3500.  
 Вак—скій. Смертность. 1467.  
 В—въ, А. Приложение солнечной теп-  
 лоты. 2993.  
 В—въ, П. Лѣтопись духовно-учен. ре-  
 формы. 1592.  
 В., И. Поѣздка въ Польскіе. 533.  
 В—д—въ. Яргомжъ. 239.  
 В., М. Запѣтка объ Оргѣвѣ. 138.  
 В., Н. Московское училище. 1685.  
 В., Н. Пошеховскія училища. 1810.  
 В., Н. Торговля пушными товар. 2898.  
 В., Н. П. Ежегодн. русск. арміи. 2438.  
 Во—бовъ. Выставка съ военной точки  
 зрѣнія. 3035.  
 В—ъ, де, А. Зам. русск. туриста. 621.  
 В., Я. Московскіе очерки. 3657.  
 Вакрадзе, Д. Тифлисъ. 390.  
 Валханскій, А. Эпидемія. 2069.

Валлинъ, Н. Памятн. книжка. 2691.—  
 Товарищ. потребители. 2703.  
 Варамыгилъ. О Нижне-Колымскѣ. 412.  
 Варановскій. Лекціи. 76.  
 Варатовъ, С. Исторія Грузіи. 384.  
 Варботъ-де Марин, Н. Геологич. из-  
 слѣдованія. 3560.—Письмо. 3565.  
 Вардашевъ, Г. Киргизы. 4158.  
 Варманъ, А. Сист. путей Чудскаго  
 озера. 1226.  
 Варминскій. Четыре гнѣзда мѣзми.  
 2019.—Медико-топограф. опис. 2020.—  
 Морва. 4102.  
 Варсовъ, Ш. (Нильскій, И. Семейная  
 жизнь). 3740.  
 Варсовъ, И. Выглядъ на торг. 2799.  
 Варсовъ, П. П. Описаніе путешествія.  
 477.  
 Васовъ. Путевныя замѣтки. 590.  
 Вассонъ, В. Желѣзн. дороги. 924.  
 Ватуричъ, В. П. Поѣздка въ Бухару.  
 721.  
 Ваумъ, О. Обзоръ Пенз. училища са-  
 доводства. 3277. — Огородн. промысл.  
 3270.—О табаководствѣ. 3319.  
 Вахметъевъ, Н. Конпозаводство. 3440.  
 —Ташкентское савакое общест. 3473.

Ведомный. Нѣсколько словъ. 1254.—  
Промыслы Арханг. губ. 3332.  
Везобразовъ, В. П. Хлѣбнал торгов-  
ля. 2881.—Финанс. результаты горнаго  
хозяйства. 2268.  
Вешетовъ, А. Труды. 3580.  
Вешеръ. Материалы. 1934.  
Вещуринъ, I. Шахрисабское владѣ-  
ніе. 726.  
Веллинггаузенъ, Ф. Ф. 97.  
Вешеръ, Ф. Отчетъ. 1648.  
Веневскій. Военн. обзорніе. 2472.  
Вентзовскій. 4131 Женщина-камыч-  
ка.  
Веревинъ, Е. Назнач. флотовъ. 2481.  
Вервеновъ, Н. Тифлисъ. 390.  
Верманъ, I. Наблюд. относнт. погоды.  
3813.—Порядокъ народнаго время счи-  
сленія. 3887.  
Вертенсонъ, В. В. Отчетъ 1800.  
Веттихеръ, Г. Малки. 1157.  
Вехтеревъ, Н. Исторія Вятскаго края.  
182.  
Вильдерлингъ, А. Взглядъ на убыль  
въ войскахъ. 2443.—Сравн. силаъ про-  
тивниковъ. 2445.  
Вирюловъ, В. А. Отчетъ. 1929.  
Витный, А. О лѣсахъ. 3280.  
Вишелевскій, А. Что дѣлается въ  
Вологдѣ? 159.  
Влаговѣщенскій, А. Грамотность.  
1809.—Лекаря и лекарки. 3840.  
Влагоразумовъ, I. Суевѣрный бычакъ.  
3823.  
Влаженко, А. Пѣсни. 3932.  
Влакъъ, П. В. Забѣтка. 2781.—Состоя-  
ніе врач. части. 2023.  
Влакъ, Луи. Письма объ Англіи. 627.  
Влакинъ, Г. О солян. промыслѣ. 2330.  
Влаковъ, Н. Дѣлж. народонасел. 1483.  
Влянъ. Двухгодичный планъ. 757.  
Воборыкинъ, П. По Европѣ. 623.  
Вобровскій, П. Состояніе юнкерск.  
училищъ. 1606.  
Вогдановъ; М. Г. Материалы. 4178.  
Вогшищъ, В. В. Объ устр. библиот.  
1927.  
Вогдановичъ, В. Нѣсколько словъ. 1060.  
Вогдановичъ, Е. Севастополь. 1026.—  
Сибирск. дорога. 1084.  
Водяновъ, О. Латвии. 3982. Объясне-  
ніе. 2926. Пѣсни собр. Я. Головацкимъ.  
3929. Правила единобръц. 3771.  
Воевъ, Н. Страна горъ. 653.  
Вожко, А. Свадебные обряды. 3853.  
Войль, вице-адм. 123, 10.  
Вольманъ, А. Заявленіе. 1152.  
Воразовскій, Д. Церковн. насел. нѣ-  
нія. 1448.

Ворисовъ, В. Обзоръ вист. рогаг. скота.  
3373.—Удобрительныя вещества. 3051.  
Ворисоглѣбскій, М. Составл. кассов.  
отчетовъ. 2509.  
Ворисянъ. Съ дороги. 3572.  
Вотъ, Э. Химич. анализъ воды. 2845.  
Вохманъ, I. Имѣніе Виктисбя. 366.  
Вранловскій, В. Отзывъ. 2886.  
Врамсонъ, О. Краткое руковод. къ ге-  
ографіи. 63.  
Вранденбургъ, Н. Очеркъ пороходѣ-  
лія. 2468.  
Враткинъ, Я. 4000, 2, 4, 22, 26 и 27 (по  
поводу кн. Кагала).  
Вратчиновъ, А. Материалы. 1479.  
Врафманъ, Я. Евр. братства. 3998.  
Кн. Кагала. 4900.  
Врунъ, Ф. Забѣтки турец. туриста. 382.  
Вугайскій, П. Очерки Кавказа. 389.  
Вудринъ, Ф. Забѣтки о постройкѣ  
церк. 876.  
Вуровъ, Г. Остановка водоснабженія.  
1266.  
Вунашовъ, Н. Ф. Отчетъ. 1681 и 1682.  
Вунге, Н. Воен. обзорніе. 2472.—Опе-  
рація Кіевской конторы. 2557.—Рус-  
ск. бумажн. деньги. 2490.  
Вукичій, О. Отчетъ. 1650.  
Вурачовъ, С. О Рѣчь. 3090.  
Вуренинъ, В. Воронеж. земск. банкъ.  
2750.  
Вуренинъ, К. Руководст. космографіи.  
3509.  
Вурлудскій, Я. Преданіе. 3922.  
Вурцель, М. Владим. церковь. 881.—  
Ильинская церковь. 383.—Поученіе.  
3858.  
Вуслаевъ, Ф. Корреспонд. 637.—Изъ  
Бурлорфа. 654.  
Вутаховъ, И. И. Извлеч. изъ донес. 459.  
Вутимовъ. Статистическ. экспонен. 2999.  
Вутовскій, Д. И. Святит. Алексѣй. 808.  
Вухаревъ, Д. И. Обществен. увеселе-  
нія. 3866.  
Вушенъ, А. фонъ.—Садовая стати-  
стика. 3269.  
Вушь. Отчетъ. 2033—2034.  
Выковский, А. Объ улучш. культур.  
хлопчатника. 3138 и 3139.  
Выховскій, В. 4087 (хасидизмъ).  
Вѣловъ, И. Географія. 48.—(Природа  
на Кавказѣ). 386.  
Вѣлоторовъ, А. М. Отчетъ. 1628.  
Вѣломорскій, О. Русск. львоводство.  
3300.  
Вѣлоха, П. Наша учеб. литер. 80.  
Вѣлды, Н. И. Отчетъ. 1793.—Записка.  
1794.  
Вѣлкель, И. Домашн. бытъ русск. па-  
рижъ. 3618.—Полоцк. правосл. церквя.  
365.

## В.

- В., А. О числѣ жителей. 1440.  
 В., В. Международная торговля. 2795.  
 В., В. Село Спасское. 230.  
 В., В. Суэзскій каналъ. 1283.  
 В—въ. Изъ Тифлиса. 579.  
 В., Г. Быш. русск. влад. въ Америкѣ. 776.  
 Ве, А. Шаловскій лагерь. 2446.  
 В., И. Желѣзн. дор. чр. Донец. каменно-угольный край. 972.  
 В., М. Землетрясеніе. 3524.  
 В., М. Преданія. 3913.  
 В., Н. 4050 Авар. нар. сказ.  
 В., Н. Пневматич. телеграфъ. 1153.  
 В—нъ. Саратовская биржа. 2869.  
 В—ій, Б. К. Педагогич. семинарія. 1667.  
 В., П. Седмозерная пустыня. 833.  
 В—ръ, Г. Изъ Киева въ Бердичевъ. 526.  
 Вв. Издѣлія Обуховскаго завода. 3034.  
 В—ъ. Исповѣдь старообрядца. 3751.  
 В—ъ. Расколъ въ безпрощивѣ. 3748.  
 В. Научн. новостъ. 4055.  
 W. Мысли при чтеніи статьи Я. Грота. 532.  
 W. О народн. образованіи. 1676.  
 Вагнеръ. Геологич. строеніе почвъ Симбирск. губ. 3564.  
 Вагнеръ, А. Русск. бумажн. деньги. 2490.  
 Вальбергъ, И. Выставка 1870 г. 3037.  
 Вальневъ, М. Откликъ на голось помора. 2432.  
 Вальтеръ, А. Историко-этногр. музей. 3625. — Матер. для гигиены. 2014.  
 Вамбери, А. По поводу черноморск. вопросы. 2482. — Походъ венгер. ученаго. 730.  
 Варадиновъ, Н. В. Тюрмы. 2110. — Хлѣбопашество. 3052.  
 Варавонинъ, Ф. Опытъ сыроваренія. 2707.  
 Варшава, венокъ. Путешествіе. 756.  
 Василчъ. Между Тамбовомъ и Воронежомъ. 514.  
 Васильевъ. Поѣздка на остр. Сахалинъ. 716.  
 Васильевъ. Эпидемія коры. 2065.  
 Васильевъ, Н. Желѣзныя напѣлы. 3081.  
 Васильевъ, С. Исторія Вятск. крал. 182. — Способъ узнавать всхожесть семянъ. 3262. — Тридцатилѣтіе оельск. учли. 1749.  
 Васильчиновъ, эк. В. И. Крестьянс. повинности. 2780. — О вольнонаемн. трудѣ. 3252.  
 Вассаль, В. Сельск. ховяйство на югѣ Россіи. 3165.  
 Ваассербергъ, А. В. Отчетъ. 2669.  
 Вацликъ, И. Я. Славян. лѣтописи. 3796. — Чехо-Славяне. 3798.  
 Вейнбергъ, Н. Перев. «Сказокъ» Андерсена. 4191.  
 Вейнбергъ, Я. Формы материковъ. 3519.  
 Вейсенгофъ. Отвѣтъ. 910.  
 Вейсъ, И. Замѣтка. 1166.  
 Веліховъ. Прозекъ жел. дороги. 1016.  
 Венгеровъ, И. О Кавк. жел. дорогѣ. 1063.  
 Венковъ, М. О колоніи. Матская. 4215. — Очерки Японіи. 710 и 711.  
 Вербицкій, В. 4145. Алтайцы.  
 Верещагинъ, В. Путешествіе. 570.  
 Верещагинъ, Н. Артельные сыроварни. 2989 и 3205. — Чтеніе. 3208. — Что такое артели. сыроварни? 3204.  
 Версиловъ. Отчетъ. 2363. — Развѣдки. 2320.  
 Верховцовъ, А. Замѣтки. 3049. — Сельско-хозяйст. производствъ. 2968.  
 Веселовскій, А. Этнограф. свѣд. 3613.  
 Веселовскій, Е. Водопроводъ. 1268. — Отчетъ. 3525. — Село Меркутино. 154.  
 Ветлугинъ, Ф. О епр. братствъ. 3998.  
 Вечеславъ, Н. Н. Труды Казанск. губ. стат. комит. 23.  
 Вешняковъ, В. И. Междунар. конгрессъ. 1369. — Русск. промыш. 2967. — Рѣчь. 3092.  
 В�деманъ, Ф. И. Ливн. 3983.  
 Вильдъ, Г. И. Метеорологич. сборникъ. 3534. — Лѣтописи. 3535. — Отчетъ. 3536.  
 Вильсонъ, И. Хозяйственно-статистич. атл. 3146.  
 Вингеръ, Г. О мѣсторожд. сѣрн. 2326 и 2827.  
 Виньчъ, В. Объ Авлабарскихъ мостахъ. 909.  
 Владимірскій, В. О минер. богатств. Ардатовскаго уѣзда. 2284. — Погребеніе. 3863.  
 Владимірскій, О. П. Смертность. 2010.  
 Владиміръ, архим. Отчетъ. 1660.  
 Владиславлевъ, В. Изъ быта крестьянъ. 3642.  
 Водовозовъ, В. По старой памяти. 3890. — Разсказы. 3891.  
 Водовъ, Н. Земство. 2745. — Фикція. 1227.  
 Воейковъ, А. Письмо къ издат. 461.  
 Воейковъ, П. Всероссійск. монск. выставка. 3460.  
 Вожульскій. Назнач. скорости движен. поѣздовъ. 1121. — Постр. жел. дороги. 1102.

Волговъ, Хуторъ Сестренки. 283.  
 Волговъ, А. Перемен. Вознесена въ у. городъ. 342.  
 Волговъ, П. Д. Ярославск. нищ. 8669.  
 Волоцкий, Н. Наша армія. 2452.  
 Вольдемаръ, X. Кавъ обезпеч. будущ. морск. дѣл. 2391.—Отвѣтъ на ст. Н. К. 628.—Путешествіе. 624.—Статист. обзоръ. 1607.  
 Вонлярларскій, Е. Объ улучш. земледѣлія. 3240.  
 Воронцовскій, А. М. Практическое руководство. 64.

Вороновъ, Н. И. Изъ путешествія. 671.  
 Вороновъ, Ф. Преобраз. селоміи. 1673.  
 Воропановъ, Ф. Волостные суды. 3716.  
 Воскресенскій-Вриллиантовъ, А. А. Публич. лекціи. 3889.  
 Воскресенскій, Ф. Воскресенск. церк. 882.  
 Воцкий, И. Объ образованіи. 3727.  
 Врагдиль. Путешествіе. 476.  
 Вреденъ, Ф. Страхованіе арт. 3203.  
 Вулкомъ. Изъ Петропавловска. 1564.—Стѣн. горюма. 2853.  
 Высоцкий. Письмо изъ Самарканда. 868.

## Г.

Г., А. Библиографія. 1849.  
 Г., А. О Балахнинской промыш. жизни. 2973.  
 Г., А. Суэзскій каналъ. 1277.  
 Г., А. (Сутыринъ. Соціалъ. карта). 1355.  
 Г., А. Холерная эпидемія. 2078.  
 Г., В. И. Призаніе Остзейск. края. 363.  
 Г., В. Крестьянска. общ. потреб. 2690.  
 Г., В. Торг. путь. 920.  
 Г.-в. Письма съ Востока. 690.  
 Г.-въ, А. Чѣмъ объясн. быстр. оборота. Литвы. 118.  
 Г.-въ, П. Годъ охотника. 116.  
 Г.-вонтовъ, И. Г. Камышинъ. 291.  
 Г.-ій, П. Дешев. жел. дороги. 1150.  
 Г., Н. (Васюкъ, В. Желѣзн. дороги). 924.  
 Г., Н. Записка о евреехъ. 4031.  
 Г.-чъ, А. Пересел. евреевъ. 1572.  
 Г.-ъ, А. Внѣ-брачн. рожденія. 1458.  
 Г.-ъ, А. Отношеніе половъ. 1456.  
 Г.-ъ, А. Сложнаго рожденія. 1459.  
 Г.-ъ, А. Успенскій соборъ. 855.  
 Гавриловъ, П. А. Поэма. бытъ горцевъ. 4052.  
 Гавриль. Обзорніе Абхазск. приходъ. 883, 903 и 1965.  
 Гавронскій, Е. Новочеркасскій соборъ. 853.  
 Гагаринъ, вн. Ю. Николаевск. прист. 899.  
 Галемейстеръ, Ю. Русск. желѣзн. дороги. 932.  
 Гаевскій, В. Сельско-хозяйств. обзорніе. 3149.  
 Галкинъ, Н. Объяснит. записка. 1363.  
 Гамбургевъ, Н. Александр. гимназія. 1831.  
 Ганъ, В. Конская выставка. 3458.  
 Гарберъ. Слѣды торг. пути. 916.  
 Гарелинъ, Я. Вознесен. посадь. 153.  
 Гарявинъ, А. Я. Сказанія мусульм. писателей. 3614.  
 ассіевъ. О вѣров. навк. горцевъ. 4059.  
 аттенбергеръ, Е. Вліяніе русск. законодательства. 2661.

Гатцулъ, А. Каменные бабы. 3828.  
 Гацисскій, А. С. Нижегород. сборникъ. 16.—Сибирск. жел. дор. 1085.  
 Гейссъ. Эпизодъ изъ путей. 468.  
 Гевостремъ, А. Узкоколейная система. 1149.  
 Гелтовскій. Старорусск. мнн. водн. 1310.  
 Гельмерсекъ, Р. П. Обмѣлніе Азовск. моря. 1173.—Отчетъ. 2355.—Каменноугольн. пром. въ Россіи. 2347.  
 Геннгобертъ, В. Указат. для больннхъ. 1316.  
 Генстремъ, А. Нуждаются ли русск. желѣз. дороги въ капит. вѣтвяхъ? 948.  
 Георгиевскій, А. Борелаян, 4119.  
 Герасимовъ, П. Заисское училище. 1778.  
 Германъ, Н. Мещовскій уѣздъ. 202.  
 Герсвановъ. Экономич. кривая. 2656.  
 Герсвановъ, М. Сѣтъ узкокол. дорогъ. 1146—1147.  
 Герсвановъ, Н. Производ. сельск. хозяйств. продукт. 3163.  
 Герцъ, Е. Археологич. топогр. 193.  
 Гертъ, О. О новѣйш. открытіяхъ. 470.  
 Геуроръ. Путешест. 733 и 734.  
 Гидлевичъ, Г. О вмѣстѣ камен. угля. 2360—2361.  
 Гильтебрандтъ. Богатыри. 3896.  
 Гильтебрандтъ, Н. О минер. производ. 2283.—Памят. княж. Калужской губ. на 1870 г. 7.—Состоин. училищ. 1661.—Съ дороги. 512.  
 Гиларевскій, Ф. Статистика. 1372.  
 Главаналъ. Цареградск. устье. 1353.  
 Глушиженскій, И. Суэзскій каналъ. 1273.  
 Гнѣдичъ, Д. Отчетъ. 1649.  
 Годлевскій, В. Фаунистич. исслѣдованія. 3539.  
 Голембиовскій, В. Важность искусств. луговъ. 3266.  
 Голендерскій, Л. 18-столѣтніе предразсудки. 8995.  
 Головацкий, Я. Писем. 3929.

- Головачевъ, В. Земск. дорог. 2374.  
 Головинскій, П. П. Чеченци. 4094.  
 Голосовъ, Н. Отчетъ. 2061.  
 Голубцовъ, С. П. (Отчетъ Сочта). 1768.  
 Голышовъ, И. А. Слобода Мстера. 151.—Лубочн. старин. народн. картинкн. 3906.—Подручники и лѣстовки. 3706.—Пѣсни. 3941.  
 Голышевъ, Н. Вишер. морск. 3217.  
 Голяковскій, Я. Прилож. къ протокол. 1554.  
 Голяшвинъ, А. Н. (его ферма «Жуки»). 3166.  
 Гонсіоровскій, К. О руковод. географ. 81.—Урока географіи. 83.  
 Гопъ-Гопъ. Киевск. Аркадія. 211.  
 Горбуновъ, Н. П. Краткій обзоръ. 3179.  
 Гордичевъ. Стеклан. заводъ. 3118.  
 Гордѣнко, Е. Русск. овцеводство. 3398.  
 Городницкій, І. Новоустр. на кладб. домъ. 1724.  
 Грабовскій, Н. Ф. Бытъ жит. Ингуш. уц. 4069.—Отч. суда. 4086.—Свадьба. 4051.  
 Гравенхорстъ, Л. Путевод. по С.-Петербургу. 490.—Путевод. по Москвѣ. 491.  
 Граменицкій, Д. Степь. 1326.  
 Грандидъ, А. Путешествіе. 707.  
 Графъ, Ф. Фабр. хирург. инструмен. 3106.  
 Гребнеръ, В. фонъ. Женіе золн. 2976.—Село Тетюми. 3664.  
 Гривинъ, А. Свѣдѣнія о земледѣліи. 3246.  
 Григорій, А. Златоустовскій монаст. 300.  
 Гриммъ, О. Границы сѣвернаго оленя. 3596.—Нитальскій рыбозаводъ. заводъ. 3323.—Переяславск. озеро. 1187.—Полезенъ-ли воробей. 3257.—Уменьш. колпач. красн. рыбы. 3336.  
 Гриммы, бр. Нар. сказки. 4190.  
 Гриффонъ дю Веллв. Габонъ. 747.  
 Громъ, Я. Воронежъ. 172 и 531.  
 Грубе. Географич. очерки. 49.  
 Груберъ, Е. Желѣзн. дороги. 949.—Настоящее положеніе желѣзн. дор. въ Россіи. 927.  
 Губинъ, В. Изъ повѣдан. 763.  
 Гуляевъ, С. И. Каменное масло. 2310.—Фламминъ. 3597.  
 Гурвичъ, Н. Отчетъ. 1435.—Статист. свѣдѣ. 1381.  
 Гурвичъ, О. Равнинъ миссіонеръ. 4017 и 4020.  
 Гуревичъ, Я. (Афанасьевъ, А. Поэтич. воззрѣн. славянъ на природу). 3893.—Небо и земля по воззрѣн. славянъ. 3899.—Что такое есть громъ? 3804.  
 Гуровъ, А. Обнаженіе юрскихъ осадковъ. 3559.  
 Гурьевъ, Н. Евр. братства. 4021.  
 Гурьевъ, П. С. Доходность съ недвиж. имѣній. 2516.  
 Гюббенетъ, X. Очеркъ медіц. части. 2032.  
 Гюбнеръ, Ю. Виставка 1870 г. 3056.  
 Гюбнеръ, О. Статист. табллицы. 1368.  
 Гюмберъ, Э. Живот. Японія. 708 и 709.

## Д.

- Д. Желѣзная дорога. 923.  
 Д., А. Народныя повѣрья. 8335.  
 Д., А. Суэцскій каналъ. 1278.  
 Д., Д. Наши бумаги. цѣнности. 2491.  
 Д., Э. Пѣздка въ Испанію. 647.  
 Д., В. Разработка статист. 1557.  
 Д., И. Письма. 4219.  
 Дос..., В. Охота на Кавказѣ. 3226.  
 Д—р—ъ, А. Южно-русс. хозяйство. 3164.  
 Д—р—ъ, В. Вѣство. 1664.—Кавъ великии хрестыян. доходи? 3221.  
 Д., Т. Средства къ народ. просвѣд. 1577.  
 Давидъ, III. Путешествіе. 646.  
 Давыдовъ, А. Объ овцеводствѣ. 3400.—Разведеніе молочнаго скота. 3406.  
 Дамаскинъ, Игум. Садоводство. 3267.  
 Давидовскій, Н. Я. Извлеченіе. 575.—Кубанская дѣлата. 1214.—Обезпеченіе народа. продовольствія. 2779.—Русск. геогр. терминолог. 168.  
 Данильченко, Н. Народныя вѣрованія. 3834.—Этнограф. свѣдѣнія. 3633.  
 Данильчъ, Игум. Свѣт. Воскресеніе. 702.  
 Дандигъ, М. Еврей-литовець. 3996.  
 Дарвинъ, Ч. Путеш. вокругъ свѣта. 451.  
 Дарго. Бѣглая экскур. по датск. островамъ. 657.  
 Дайте. Мыловареніе. 3125.  
 Деларю, Е. Харьков. общест. 1787.  
 Демертъ, Н. Почему у насъ нуждаются въ дровахъ? 3290.  
 Демидовъ, А. 98 и 99.  
 Демидовъ, И. Дамск. попочит. о турьян. коматетъ. 2107.  
 Дергачевъ, И. Русск. сянтаксисъ. 3957.  
 Дергачевъ, Н. Географія. 126.  
 Деруновъ, С. Я. Масляница. 3880.—Персико-Ярославская жел. дорога. 1072.—Помехонскіе мортные. 3672.—Суевѣрн. воззрѣн. народа. 3900.—



Сыровареніе. 3209. — Хороводная гулянья. 3885.  
 Дессмонъ, И. Залежи камен. угля. 3574. — О каменноугольн. дѣлѣ. 2352.  
 Джемардиэе. Хадижи. 194.  
 Диксонъ, В. Отч. ист. Явонія. 4214.  
 Диманъ, Д. Наше земство. 2747.  
 Дитерихсъ, Е. Обь улучш. степн. лошадей. 3419.  
 Дитмаръ, А. Геогност. строен. Моск. каменноугольн. бассейна. 3575.  
 Дятеловичъ, І. Успен. соборъ. 858.  
 Дмитревскій, И. Ярославскія гулянья. 3886.  
 Дмитриевъ, М. Быть крестьянъ. 3639.  
 Дмитриевъ, Н. Изъ записной книжки. 8233.  
 Дмитриевъ, Н. И. Первый внутрен. заемъ. 2498.  
 Добровразовъ, И. Катунское варъчїе. 3962.  
 Доброжицковъ, Г. Темныя стороны религіозн. жизни. 3729.  
 Добротворскій. Открытіе Якутск. эпархїи. 416. — Открытіе училища. 1728.  
 Добротворскій, П. О людяхъ Божїихъ. 3744.  
 Добротворскій, С. Открытіе комит. 2003.  
 Добрынинъ, Н. Комѣда. 3877. — Материалы для исторїи. 152. — Матер. для этнографїи. 3699. — Населен. мѣстн. 1476. — Пастушничество. 3879.

Довъ. Поѣздка на сѣв. Анатолїи. 694.  
 Довучаевъ, Н. Черняговск. семин. 1803.  
 Долгорукий, ии. И. М. Журн. путем. 482. — Путеш. въ Кіевъ. 483.  
 Долчѣвъ, А. Т. Назрановск. горск. школа. 1655.  
 Домарадскій, Ф. Учебникъ географ. 50 и 51.  
 Д'Оне, А. Путешествїе. 660.  
 Доръ, Г. Путешествїе. 646.  
 Дортезевъ. Отъ вѣснет. жел. дороги. 1013.  
 Држевецкій, А. И. Эпидемїи. 2071.  
 Дробинъ, А. Записка. 1088.  
 Дубеліръ, Д. Препредсудья противъ евреевъ. 3995.  
 Дубровникъ, Н. Исторїя войны. 885. — Черкесы. 4092.  
 Дубровскій, Н. Масляница. 3879.  
 Дувиасовъ, І-й. Воен. образъ казаковъ. 3689.  
 Дуровъ, Н. П. Журналъ вѣ. Нак. Юр. Трубецкаго. 478.  
 Дыбовскій, В. Фаунистич. изслѣдованїя. 3589.  
 Дылевскій, Е. 640 (рец.). — Карта Палестины. 1857. — Ладожское озеро. 1185.  
 Дюгусе. Поѣздка въ Вольшуу Кабинїю. 751.

## Е.

Е., В. Изъ Рима въ Неаполь. 642.  
 Е., Д. Воспом. изъ путешествїи. 636.  
 Е., О. Ковевецъ и Вѣлаамъ. 1191.  
 Е., С. А. Симоновъ монастырь. 802.  
 Евлентевъ, Е. Г. Указатель статей, касадщ. Псковск. губ. 46.  
 Егоровъ. Конская ярмарка. 3475.  
 Егоровъ, Н. Осенняя тага. 3232.  
 Еразовъ. Переходъ черезъ Мстин. мость. 954.  
 Еремѣвъ, М. О народн. образъ. 1777.

Ершцовъ, А. Армян. лечебн. 4204. — Наполеонъ III. 4205.  
 Ермолаевъ, Н. Лѣтописъ. 364.  
 Ермоловъ, А. Огвѣтъ А. П. Шипову. 1078. — Фосфориты. 3109.  
 Ефименъ, П. С. Легенда о Чули. 4124. — Самоѣды. 4125. Чудъ. 8968. — Юридич. общчал. 3708 и 3709. — О Яриѣ. 8907.  
 Ефремовъ, П. А. Къ исторїи любого мѣста. 225.

## Ж.

Ж., І. Нѣчто изъ географїи. 70.  
 Ж., Л. Начало горнозавод. дѣла. 2280.  
 Ж., М. Встрѣча нов. года. 3971.  
 Ж-ій, В. Вѣстива 1870 г. 3014.  
 Жако, Н. Сельское хозяйство въ Бессарабїи. 3152.  
 Желтоножскій, І. Древнѣшн. въ Россїи церковь. 868.  
 Жербинъ, Ф. Записка о Нижегородск. Казанской жел. дор. 1037 и 1038.  
 Житель Феодосїи. Изъ Феодосїи. 326.

Жорскій, Е. О сельскомъ хозяйствѣ. 3171. — Сельск. хозяйство. 3150.  
 Жуковская, Е. Отгаеть дамск. благодѣ. ордѣна. 2215.  
 Жуковский, А. Дѣтоубїйство. 2096.  
 Жуковский, А. Забѣлка. 2044.  
 Журавскій, В. М. Нижегород. ярмарка. 2914. — Двѣ поправки. 1070. — Письмо. 156. — Связи Нижегород. губ. съ Костромск. 1502.

## З.

- З., А. Изъ жизни Болгарь. 3786.  
 З—скій, М. Жел. дорога отъ Самары. 1041.  
 Злт. О торгов. путяхъ. 2837.  
 З., Ф. А. Географич.-статист. замѣтки. 1544.  
 З., Я. 4000, и (по поводу вв. Катала). З. Геология. 3554.  
 Заблоцкий, А. П. Обзор. госуд. доход. 2512.  
 Зоботинъ, В. Инородцы Сиб. 4142.—  
 Курянд. губ. 360.—Лифлянд. губ. 358.—  
 Описан. Арханг. губ. 121.—Очерки Си-  
 бири. 408.—Прибалтійскій край. 359.  
 Забѣлинъ, А. О распротр. хрест. 4149.  
 Забѣлинъ, В. Витебск. губ., село При-  
 кабы, 144.  
 Забѣлинъ, И. Домашн. бытъ русск. ца-  
 ряцъ. 3618.  
 Завадскій, А. Е. (Костенко, Средняя  
 Азія). 601.  
 Завадскій-Краснопольскій, А. Пер-  
 вое публичн. нѣлож. культурной геогра-  
 фии. 68.  
 Завадкинъ, Д. Австрал. колон. 740.  
 — Обзор. китайск. город. 715.— Си-  
 бирско-Уральская жел. дорога. 1091.  
 Завадкинъ, И. Самарск. жел. дор. 1089.  
 Заведеевъ, П. Борьба тульскихъ казен. кузнецовъ. 2930.  
 Заворжъ, Н. О сувѣрїяхъ. 3818.  
 Зариноскій, П. Краткая историч. за-  
 мѣтка. 866.  
 Зарудный, В. Объ аномалїяхъ скло-  
 нен. магн. стрѣлки. 3528.  
 Захаровъ. Извлеч. ввѣ отчета. 1812.

- Защипинковскій, Р. Судокходство по  
 Дону. 2422.  
 Звѣреть. Повѣрье. 3919.  
 Звѣреть, В. Статист. замѣт. —  
 Темныя стороны нашихъ приходжанъ.  
 3730.  
 Зейберлингъ, I. 4000, и. По поводу вв.  
 Катала.  
 Зейдлеръ, Н. Перечень уголов. дѣлъ.  
 2122.  
 Зейдлицъ, Н. Очерки Южно-Каспійск.  
 порт. 2831.  
 Зеленевицъ. Эпидемія холеры. 2077.  
 Зельгеймъ. Кендырь. 3128.  
 Зельманъ. Расколъ въ средѣ евреевъ.  
 4036.  
 Земляницкій. О Керемети. 4110.  
 Зенгеръ, Н. К. Фауна Балтійскаго  
 моря. 3586.  
 Зенковъ, П. Эксплуат. земл. поверх.  
 2292.  
 Зериковскій, Ф. 8949.  
 Зеттегастъ, Г. Животноводство. 3350.  
 Зигеръ-Коркъ, Е. Ф. Нужна-ли жел.  
 дор. черезъ Кавк. хреб. 1055.  
 Зименгофъ, М. Ф. Праготовит. курсъ  
 всеобщей географіи. 52.  
 Златодратскій, Н. Шапка. 3691.  
 Змѣевъ, И. О вѣноторговлѣ. 2728.  
 Зобовъ, Н. Бесѣды о природѣ. 3513.  
 Зографскій, С. Святоточные обряды. 3785.  
 Золотовъ, С. Г. Сердобскъ. 294.  
 Зуевъ, В. Замѣтка о Харьковской губ.  
 479.  
 Зуевъ, Н. И. Физич. географія. 3512.  
 Зырянковъ, А. Выдержки. 568. — Про-  
 мысли. 8216. — Указная память. 264.

## И.

- И., А. Матеріалы для описанія Цари-  
 цинскаго уѣзда. 296.  
 И., А. Обрусьвшая Одесса. 845.  
 И—въ, А. О парокходствѣ на Волгѣ.  
 2410.  
 И. Д., Воскресная школа. 1663.  
 И—ловъ, С. О Тиглибѣ. 3883.  
 И—въ, В. О произвед. Бійскаго окр.  
 2974.  
 И—въ, В. Сбытъ бѣлки. 3223.  
 И., Л. Письма съ Черноморья. 584.  
 И—въ, В. Объ артельномъ сироваре-  
 нїи. 2988.  
 И., С. Дополненїе къ указателю. 40.  
 И., П. О саловомъ производствѣ. 8268.  
 И—чь, Л. Письмо. 455.  
 И., Я. Рыба Довъ. 1211.

- Ибрагимовъ, Ш. Пословицы кыргиз.  
 4166.  
 Иванкиъ, М. О старомъ руслѣ Аму-  
 Дары. 1199.  
 Ивановскій, Е. Простонарод. лечебн.  
 3838.  
 Ивановскій, I. Развїтїе раскола въ г.  
 Кузнецкѣ. 3776.  
 Ивановскій, Н. Бракоборцы. 3745.  
 Ивановъ. Суэскій каналъ. 1279.  
 Ивановъ, А. О женск. училищѣ. 1864.  
 — О Кашгарѣ. 723. — О мологанатъ.  
 '3778.  
 Ивановъ, А. И. Прошлое г. Козельска.  
 201.  
 Ивановъ, В. В. Искусств. порты. 760.

**Ивановъ, И. О.** Планъ С.-Петербурга. 1861.  
**Ивановъ, П.** Изъ Пянеги. 1462. — Медвѣдъ какъ фетишъ. 3803. — Стекольное производство. 3116. — Юридич. знаки. 9697.  
**Ивановъ, Пр.** Минер. богатст. 2279.  
**Ивашинцовъ, Н. А.** О Краснодарскѣ. 447.  
**Игнатій.** Изъ путеш. 516.  
**Игнатовичъ, А.** Объясненіе явленій природы. 3514.  
**Игнатьевъ, Р. Г.** Грамата Сеитовскому посаду. 247. — Башкиры. 4098 и 4099. — Исчисленіе жителей города Троицка. 1508. — Книж. склады. 1924. — Къ вст. Пермск. губ. 256. — Матеріалы для ист. горн. заводовъ. 2278. — Населеніе г. Оренбурга. 1506. — Описаніе жителей г. Орска. 1507.  
**Извозчиковъ.** Свадеб. пѣсни. 3854.  
**Извъшовъ, Я.** Кратк. отчетъ. 1987.  
**Измайловъ, С.** Литовцы. 3987.  
**Износковъ, Л.** Обычай. 4108. Село Пернагаши. 198.

**Ивонниковъ, В.** Ирбит. жен. училище. 1873.  
**Иларионовъ, Н.** Моност. Житомисльч. 787.  
**Илляшевичъ, Л. О.** черноморск. каботажъ. 2396.  
**Ильинъ, А.** Телеграфн. карта. 1865. — Учебн. атласъ. 1943.  
**Ильинъ, Н.** Поѣздъ на Эддистон. маякъ. 629.  
**Ильминскій, В. С.** Русскій Качинъ. 254.  
**Ильминскій, И.** Переводъ христіанскихъ книгъ. 1953.  
**Илляшенжо.** Извлеч. изъ отчетовъ. 1814 и 1890.  
**Ипполидовъ, А. П.** Ученіе Зикръ. 4060.  
**Исиричскій, М.** Сооруженіе. 285.  
**Истоминъ, Г.** Зап. о школь. 1729.  
**Итвинъ, В.** Маѣвнѣ. 2985. — О шерстомойн. производ. 2891 и 2892. — Охранит. пошл. 2887. — По поводу ст. газеты «Дѣятельность». 3401. — Торговля снр. продуктами. 2895.

I.

**Иеллинекъ, Ад.** Евр. племя. 3991.  
**Иогансенъ.** Плаван. въ Карск. морѣ. 505.  
**Иона, іеромон.** Успѣха христ. въ Абхазіи. 4078.

**Иорданъ, А.** Историч. атласъ. 1889.  
**Иоселиани, П.** Храмъ въ Новорю. 840.  
**Иосифъ, архим.** Самтаврское жен. учил. 1893.

К.

**К.** Двѣ повѣдки. 1773.  
**К.** Корреспонд. изъ Берлина. 666.  
**К.** О суевѣрн. обряд. 9817.  
**К.** Петерб. мостовны. 914.  
**К.** Предложеніе. 1370.  
**К.** Путев. письма. 651.  
**К., А.** Матеріалы. 4081.  
**К., А.** О народн. школахъ. 1798.  
**К., В.** (Щаповъ, А. Соціалн.-педаг. усл. разв. русск. народа) 3619.  
**К.—въ.** Письма изъ Берлина. 667.  
**К.—въ, И.** Противо-раскольническая миссія. 3742.  
**К.—въ, I.** Обзорніе официалн. отд. епархіалн. вѣдом. 47.  
**К.—въ, П.** Повѣдка въ Кузнец. уѣздъ. 561.  
**К., И.** Дорога отъ Яффы. 700.  
**К., И.** Яффа. 699.  
**К., Е.** Описаніе Серадскаго воеводства. 875.  
**К., Л.** Аральская флотилія. 425.  
**К., Л.** Изъ запис. туриста. 606.  
**К., Н.** О русск. хлопкѣ. 8141.  
**К., Н.** По поводу ст.: отъ Ниж. Новг. 625.

**К., О.** Новыя Таттерсаль. 3449.  
**К.—жай, А.** Праздничные обычай. 3881.  
**К., П.** Изъ путев. замѣт. 577.  
**К., П.** Новосты по топографіи. 86.  
**К.—р.** Музыкальн. училище. 1684.  
**Кр—цкій, С. А.** Село Орловское. 179.  
**К., С.** О правосл. церк. въ г. Пинскѣ. 894.  
**К—сній, И.** Книг. іудей. 4041.  
**К., У.** О расколѣ. 8758.  
**К—цовъ, Н.** Заблужденія суевѣрія. 8881.  
**Ко..., Ю.** Восстаніе въ Уральск. области. 335.  
**Кабанчик, Э. Д.** Садоводство въ Ермун. 3271.  
**Кабештовъ, И.** Прусь. 3598. — Собраніе статей. 3407.  
**Кавасъ, И.** По поводу отч. г. Флишберта. 1765. — Слово защиты. 4043. — Ереванск. карантин. — 4045.  
**Кайгородовъ, Н. Н.** Свѣд. о исправ. завод. 2105.  
**Качинъ, И.** 8992 100-лѣтіе эмалеваніи евреевъ.  
**Кадлинскій.** Балибаевскій заводъ. 3085.

- Балжиновскій, В. Изъ судопроизводства крестьянскаго. 3717.  
 Каменевъ, М. Объ Алмавердскомъ мѣдн. плавильномъ заводѣ. 8102.  
 Каменскій, М. Эндеми и эпидемии г. Горжа. 2066.  
 Каминскій. Отчетъ. 2051.  
 Каминскъ, Н. О Корельск. край. 127.  
 Каниринъ, гр. А. Г. Овцеводство. 3402.  
 Каншинъ, Д. Экономич. знач. жегѣв. дорогъ. 1113 и 2372.  
 Канъ, Максимъ дѣл. Ницета въ Парижѣ. 2134.  
 Капустинъ, М. Воскр. школа. 1719. — Моск. Голиц. больница. 2052. — Отчетъ. 1931.  
 Карауловъ, Г. Древнее Оренбургское укрѣпл. 322.  
 Барновъ, М. Турецк. провинция. 697.  
 Барножицкий, З. О мѣрахъ въ улучш. дорогъ. 904.  
 Барнинскій, А. Камен. соль. 2843.  
 Батинъ. Железно-дорож. сѣтъ. 946. — О пьянствѣ. 2732. — Развитие грамотн. 1583.  
 Баупе, Ф. Ф. О шаровидномъ торфѣ. 3298.  
 Качевскій, М. Отчетъ приходск. по-счительства. 2214.  
 Башменскій, С. Открытіе епарх. библиотеки. 1906.  
 Башевъ. Значеніе дояск. лошади. 3426.  
 Квинтъ-Гроциусъ. По поводу нг. Чихачева. 688.  
 Келлеръ, Л. Страстная нед. въ Римѣ. 4201.  
 Келлеръ, Р. О хлопкѣ. 3136.  
 Кельсиевъ, В. Волжск. 4115. — Кладбище татар. хановъ. 315. — Устье Дуная. 1215. — (Ливановъ, Ф. В. Раскольники). 3768.  
 Кеплянъ, А. Развѣдки на каменный уголь. 2366.  
 Кешпеевъ, Ф. О сараичѣ. 3264.  
 Керстекъ, О. Путешествіе. 743.  
 Кетлингъ. Америка. издѣйств. 772.  
 Кирпичевъ, Л. Историч. очеркъ. 1734.  
 Кирѣевскій, Н. В. Пѣсни. 3927.  
 Кирѣевъ, П. Г. О новой волговы. 3100.  
 Киселевскій, И. Очерки. 520.  
 Киттары, М. Добываніе углекислоты. 3108. — За и противъ. 3009. — Публичныя лекціи. 3047.  
 Кляшко. Извѣщеніе. 1403.  
 Клаузе, А. А. Община-сособственникъ. 3712.  
 Клаузе, фонъ-Дезенъ, Е. Путешествіе. 743.  
 Клевановъ, А. Путев. замѣтки. 487.  
 Клементьевъ, И. Отчетъ. 1780.  
 Клоачевъ, Н. Вопросы. 1231.  
 Ключаревъ, Свѣтлин. 1969.  
 Клячво, А. Честнов. субб. дня. 4005.  
 Кнорозовскій, М. Равнинъ-миссіонеръ. 4017.  
 Князевъ, Н. Латыши. 3973.  
 Ковалевскій, П. Село Люджа. 338.  
 Кованъжо, І. Товарищ. потребител. 2696.  
 Ковригинъ, Н. Письма изъ Калифорніи. 771.  
 Ковскій. Кеммерскія сѣрныя воды. 1301.  
 Ковловскій, А. Обводнительн. работы. 1217.  
 Ковосовъ, А. Я. Круговыя игры. 3867.  
 Ковшаровъ, Н. Материалы. 2301.  
 Коллинъ, В. Потребительн. ассоціація. 2687.  
 Колпазовскій, Г. А. О древн. постр. 429.  
 Колчинъ, А. Описаніе с. Пингитенскаго. 1463.  
 Колупановъ, Н. Н. Экономич. знач. Уральск. лѣси. 1090.  
 Комаровскій. Липец. лѣтн. лѣтобъ. 1304.  
 Кондоравк, В. А. Качи-Кальенъ. 314. — Книжнъ. 3545. — 4133, 4135—4137, 4139 и 4140. О крымск. татарахъ. — Описаніе крымск. полуостр. 316. — Очерки Крыма. 312, 313 и 1329. — Письмо. 1172. — Пути сообщ. въ Крыму. 906. — Табачн. промышл. 3311.  
 Кондратьевъ, И. Пѣсни. 3934.  
 Коноваловъ, Ф. Препоп. киргизск. яз. 4154.  
 Кононовъ, М. Путев. журн. 503.  
 Константиновъ, Н. Грамотность. 3724.  
 Коптевъ, В. Конская выставка. 3457. — Московск. рѣсистые бѣги. 3465. — О всемирной выставкѣ, 1867 г. 3072. — О второй конской выставкѣ. 3461. — Русск. Таттерсаль. 3447—3450 и 3451. — Сбытъ русск. лошадей. 3443.  
 Корачевскій-Волжъ, Н. Отчетъ. 2230.  
 Коргановъ, М. Геленджикская бухта. 1182.  
 Коргановъ, С. Отчетъ. 2618.  
 Кордатовъ, А. Самокрутка. 3855.  
 Корде, Е. Отъ Владикавк. до Тафлиса. 580.  
 Коробейниковъ, Т. Путеш. въ Иерусал. 474 и 475.  
 Коробининъ, А. С. Погость Сакма. 234.  
 Коробчицъ, А. Я. Горск. криминалистика. 4068.  
 Коробо, І. Сельск. хозяйство. 3396.  
 Коростовцевъ, Л. О выставкѣ мерносоевъ. 3413.  
 Корсановъ, А. Село Коломенское. 229.  
 Корфъ, бар. Н. Бытъ крестьян. 3637.

- Отчетъ. 1647. — Начальн. народн. училище. 1784.
- Босичъ, А. О** постройки казармъ. 2461.
- Боссовичъ, С.** Конопля. 3272.
- Босмеревскій, Балханъ.** 1200. — Съ ерега Каспия. 567 в 1175—1176.
- Бостенко, Л.** Городъ Бухара. 720. — Земледѣльч. произв. 3256. — Описание путеш. русск. миссія въ Бухару. 718 в 719. — Средн. Азія. 601.
- Бостенковъ, Е.** Свѣд. о Камык. 1569.
- Бостичъ, I.** Святогор. пустынь. 830.
- Бостомаровъ, Н.** Слово о полку Игоревѣ. 3894.
- Босторевъ, Н.** Записка. 1088.
- Бостровъ, зн. Н.** Заработки крестьянъ. 3220. — Отчетъ. 1442. — Пчеловодство. 3478. — Тайга. 414. — Путешеств. 589.
- Бостышевъ, Н.** До раздѣла и послѣ раздѣла. 3647. — Хлѣбпашество. 3243—3244.
- Бостычевъ, П.** (Nowacki, A. — О сорван. хлѣбовъ): 3261.
- Ботельниковъ, Е.** Изъ отчета. 3258.
- Ботларевскій, А. А.** (Афанасьевъ, А. Поэтич. возвр. славянъ на природу). 3898.
- Ботларевскій, И.** Объ Уральск. горн. хозяйствѣ. 2287. — Опис. горнозавод. округовъ. 2294.
- Ботовичъ, I.** Литов. племя. 3989. Обычай ставить кресты. 3721.
- Ботъ, В. Ф.** Каменноугольн. бассейны. 2356.
- Ботцебу, А.** Кратк. опис. Имп. Михайл. дворца. 281.
- Бочетовъ, В.** Меринос. овцеводство. 3408.
- Бочневъ, В.** Событія въ нигилистическомъ мірѣ. 3620.
- Бочубинскій, А.** Отчетъ о командир. 620.
- Боткуль, Ф. фонъ.** Геологич. работн. 3569.
- Божовичъ, М.** По поводу кн. Кагала. 4000, II.
- Бравцовъ, I.** Каменноугольн. промысл. 2346.
- Бравцовъ, И.** Полковые сборы. 2470.
- Бропоткинъ, П.** Исслѣд. въ Тибетѣ. 704. — Торговые пути. 706.
- Брасковскій, И.** Подгісье. 534.
- Брасковъ, М.** Новочеркасск. библиот. 1907. — Съ Кавказа. 408.
- Брасковутскій, Воен.** обзорніе. 2472.
- Браскопѣвцовъ, А.** Обзорніе. 1776.
- Брауилисъ.** Отрывки изъ сказаній. 3979.
- Брафтъ, фонъ.** Путеш. въ Триполи. 753.
- Брачновскій, Ю.** Бытъ крестьянъ. 3638.
- Бреманскій, Я. С.** О причин. эпид. 2067.
- Брестовниковъ, Н.** Торговля Казани. 2855.
- Бретовичъ.** Селитрян. промыс. 2981.
- Бричевскій, В.** Медицинскій обзоръ. 2012.
- Бронвальдъ, О.** Обученіе отъивновѣд. 77.
- Бронбергъ, А. И.** Отчетъ о поѣздѣ. 501.
- Бруберъ, Е.** Промышленность во Владимірской губ. 3078.
- Брувенштернъ, И. Ф.** 100.
- Брыловъ, Арасанскія** источн. 1313.
- Брыловъ, Г.** Отчетъ. 2181.
- Брыль - Гирей.** Описание сельско-хозяйственной выставки. 3067.
- Бсеенжопольскій, В.** Метеорологич. наблюденія. 3546.
- Будравцевъ, В. Ф.** Народныя увеселенія. 3882.
- Бузьменко, Г.** Пути практика—хозяйна. 3161.
- Бузьминъ, П.** Отчетъ франц. военнаго министра. 2441.
- Бузнецовъ, М.** Очеркъ проституціи. 2085—2087.
- Бузлинъ.** Отъ Пинска до Новогрудка. 539.
- Булжинскій, Г.** Церковно-приходскія богадѣльни. 2151.
- Буломанъ, А.** Государст. дох. 2489.
- Буприяновъ, Н.** Замѣтка. 2784.
- Бурдиновскій, И.** Село Ивашки. 272.
- Бурдановскій, П.** Знахарская медицина. 3837.
- Буроптевъ, М.** О посѣвѣ хлѣбовъ. 3245. — Пильнинская вол. 303. — Село Аджамъ. 185.
- Бурціусъ, Г.** Нѣсколько словъ о языкѣ. 3622.
- Бустодіевъ, Е.** Письма. 4192.
- Буторга, М.** Археолог. топогр. 193.
- Бучевскій, Ф.** Изъ Саранскаго уѣзда. 3253. — Сельско-хоз. зам. 3156. — Хозяйство. 3151.
- Бучинъ, Я. П.** Путеводитель. 496.
- Бучувъ, М.** Нѣсколько дней въ Старой Руссѣ. 510. — Обзорніе Астрахан. губ. 130.
- Булевейнъ, Н.** Еще о водостовахъ. 1501.

## Л.

- Л. Письмо. 456.  
 Л. Страницы изъ ист. евреевъ. 4016.  
 Л. Тунгуз. праздникъ. 4144.  
 Л., А. Ежегодн. русск. арміи. 2438.  
 Л., А. Мецеск. Георгіев. муж. мон. 795.  
 Л-въ. Введен. въ употребл. конины. 2901.  
 Лев-й, Р. О иртовыхъ лѣсахъ. 3284.  
 Л-е, П. Городъ Балахна. 232.  
 Л-овъ, Н. Деревен. нужды. 3170.  
 Ло-чъ, Ф. Илецкая Защита. 245.  
 Л., П. Медвѣдовскій монаст. 793.  
 Л., П. Г. Ефремовск. монастырь. 790.  
 Л-р-ъ. Этвдн этнограф. 3630.  
 Л., С. А. Нѣсколько словъ. 1948.  
 Л-скій, П. О яקותъ. 3845.  
 Л-скій. Жизнь малоросса. 3685.  
 Л., Ф. Народн. повѣрье. 3816.  
 Л-цевъ, Е. Мнимое письмо Господа нашего І. Христа. 3826.  
 Л-ъ, А. Дѣятельность казенныхъ заводовъ. 3077.  
 Л-ъ, А. Старый Іерусал. 701.  
 Лавзинъ, Н. Исслѣдованіе промысл. 2979.  
 Лабруссъ, Ж. Очеркъ туака. 2416.  
 Лавректъевъ, С. Обзоръ. 8543. — Сельск. хозяйство. 3160. — Слабыя стороны сельск. хоз. въ Новороссіи. 3162.  
 Лавровскій, Н. Слово о полку Игоревѣ. 3892.  
 Лавровскій, Н. О происхожденіи названія «Ляхъ». 3792.  
 Лавровъ, В. Божатки. 3674. — Замѣт. о Мологскомъ уездѣ. 3668.  
 Лавровъ, И. Рыбн. промисель. 3339.  
 Лавровъ, И. Устюжское мѣщанство. 3659.  
 Лавровъ, Н. Ф. Имѣнія Троиц. лавры. 356.  
 Лавровъ, П. О жить-бытьѣ обывател. ст. Прохладной. 3666.  
 Ладугинъ, Н. Конская выставка. 3456. — Койскія армарки. 3435.  
 Лайманъ, І. Воздѣлываніе хлопка. 3133.  
 Ламанскій, В. Изучен. греко-славян. міра. 3794.  
 Ланге, Н. (Кенпель, Ф. О саранчѣ). 3264.  
 Лангхау, В. Путеш. по Киликіи. 693.  
 Ландау, А. Е. Перев. соч. Каима. 3992.  
 Лаппаранъ, де, А. Геологія. 3557.  
 Лаппинъ, В. Объ общ. естествознаніи. 3583 и 3584. — Плотность воды Черн. моря. 3520.  
 Ларионовъ, Г. Сельск.-хозяйств. статист. 3167.  
 Ларионовъ, Д. Д. Извѣст. изъ статистики. 1562.  
 Латынинъ, В. Горн. и завод. дѣло. 2315.  
 Лебедевъ, А. Андреевскій монаст. 825.  
 Лебедевъ, В. А. Отнош. наш. машиностроит. завод. 1111.  
 Лебедевъ, Г. Слоб. Алферовка. 174. — Слободка Красная. 178.  
 Лебедевъ, Е. Учеб. книга сравнит. географіи. 65.  
 Лебединскій, П. Буинскъ. 300.  
 Левановскій, Н. Образованіе долинъ. 1323.  
 Леванда, Л. Изъ быта евреевъ. 4015.  
 Левановскій, Н. Церковь Хмѣльн. 869.  
 Левинъ, Г. Л. (По поводу кн. Кагала). 4000, 17, 37.  
 Левитскій, С. Сравнительн. тарифы. 2378.  
 Левицкій, Воен. обзорѣніе. 2472.  
 Левицкій, А. Отчетъ. 1769.  
 Левицкій, В. Богомилство. 3787.  
 Левицкій, Ф. К. Мѣстечко Яроминцы. 267.  
 Ледневъ, А. Жел. дорога отъ г. Самары. 1044 — 1045.  
 Лешанъ. Путешествіе. 698.  
 Леонидъ, архим. Обзорѣніе цареград. памятниковъ. 681.  
 Леонтиѣ, еп. Ревизія церквей. 1949.  
 Леополюдовъ, А. Замѣтка объ Аткарскѣ. 289. — О городѣ Саратовѣ. 287.  
 Лесгафтъ, Ф. (Дейте. Миловареніе). 3125.  
 Лесгофтъ, П. Ф. Прогр. этнограф. занятій. 3626.  
 Лесевичъ, В. Геологическіе вопросы. 3558. — Изъ записк. книги. 662.  
 Лесенко, Д. Очеркъ развѣд. горн. Благодатъ. 2295.  
 Лестушевскій. Устье Волги. 131.  
 Либароне, А. Приключенія. 773.  
 Либанъ. Кавк. мин. воды. 1291.  
 Ливановъ, Ф. В. Раскольники. 3766 и 3768.  
 Ливингстонъ. 96.  
 Лихтенъ. Кавская колонія. 754.  
 Лихтваревъ, П. Общества. потреб. 2699.  
 Липинскій, В. Краткій очеркъ. 1327.  
 Липранди, И. П. Русск. расколъ. 3736.  
 Литвиновъ, П. О вооружен. русск. пѣхоты. 2459.  
 Лихачева. Австралія. 61.  
 Лихачевъ, Г. Сохов. заводъ. 3108.  
 Ловцовъ, С. Е. Медико-топограф. сборникъ. 110.  
 Лопатинъ. Рапортъ. 2289.  
 Лотоцкій. Яблочинскій монаст. 828.  
 Лубяжскій, А. Кожеводство. 3424. — Скотоводство. 3363.

Дукинскіе, В. Ф. Сельск. ссудн. товарищ. 2683 — 2686.  
 Дукинскіи, И. Проституція. 2083.  
 Дукьяновъ, Е. Преданіе. 3916.  
 Дзювъ, Н. Жизнь дагест. горцевъ. 4080.  
 Дзятвицкій, В. И. Борисоглѣбская площ. 353. — Желѣзн. дорога. 939 и 1011. — Крестыанск. выкупъ. 2791. — Московско-Ярославская жел. дор. 999. — Отъ Ярославля до Москвы. 517. —

По поводу линіи Костромо-Макаровской. 1012. — Село Коломна. 357.  
 Любецкій, С. М. Сузарева башня. 224. — Царычно. 231. — Церк. Василія блж. 343.  
 Любимовъ, И. И. Записки. 1071.  
 Людмилловъ, И. Простонар. слова. 3951.  
 Лядовъ, В. Нѣсколько словъ о геогр. 74.  
 Лялинъ. Замѣчанія. 1143.

## М.

М. Изъ путешествія по Италіи 635.  
 М. Отъ Неаполя до Петербурга. 639.  
 М. Полярн. экспедиція. 466.  
 М., А. Отвѣтъ. 2337.  
 М.—й. Контрабандисты. 548.  
 М., В. Бытъ христовицнцевъ. 3743.  
 М., В. Народн. проповѣдникъ. 3788.  
 М.—въ, В. Описаніе с. Пингвишенскаго. 1464.  
 М.—въ, Н. Отъ Ташкента. 607.  
 Мек—въ, И. И. Празднованіе новаго года. 3872.  
 М., И. Изъ Ауха. 4076.  
 М., И. Новый Таттерсаль. 3443.  
 М., И. Улицн. характеристика. 3649.  
 М., Е. В. На юго-западѣ Россіи. 521.  
 М.—во. Наши желѣзн. дороги. 937.  
 М., Л. Артели рабочихъ. 3201 и 3202.  
 М., М. Обществ. снроварня. 3206.  
 М., Н. Библиогр. замѣтка. 446.  
 М., Н. Джизаль. 428.  
 М., Н. Производст. лошадей въ Россіи. 3421.  
 М.—ій, А. Примѣры суевѣрія. 3824.  
 М., О. Судходост. р. Ници. 2427.  
 М., П. Ремеслен. школа. 1642.  
 М.—ръ, Л. Библиогр. замѣтка. 2348.  
 М.—ръ, Л. Новый шагъ въ Сред. Азіи. 445.  
 М., С. Е. Предрасудокъ. 3832.  
 М., С. Е. Суевѣріе. 3819.  
 М., Т. Корреспонденція. 406 и 407.  
 М., Т. Отъ Тифлиса. 578.  
 М., Ф. Заводы кровн. лошадей. 3423.  
 М.—ъ, Н. Путев. очерки. 603.  
 Магнусъ, П. О молотильн. машин. 3259.  
 Маевъ, Н. Аму-Дарыинскій торг. путь. 2846. — Орoграфія. 1317—1318. — Путеводитель. 497.  
 Магановъ, П. Спасская церк. 879.  
 Майковъ, А. Слово о полку Игоревѣ. 3898.  
 Майковъ, Л. Н. Записки Географич. Общества. 3610.

Мавалинскій, А. Н. О провед. жел. дороги. 1053.  
 Мамазовъ. 4057 и 4058. (Отвѣтъ ему).  
 Мамазовъ, Т. Сборн. свѣд. о Кавк. горц. 4047.  
 Маколей. Евр. вопросъ. 3994.  
 Максимовичъ. Отчетъ. 1772.  
 Максимовичъ, М. О первыхъ времен. Кіевск. Боголюбск. братства. 1988 и 1989. — Письма о Кіевѣ. 204.  
 Максимовъ, С. Годъ на Сѣверѣ. 498. — На востокѣ. 598.  
 Манушевъ, В. — О современ. Италіи. 638.  
 Малаховъ, Н. Енисейск. монаст. 827.  
 Малевскій. Отчетъ о путешеств. 591.  
 Малевскій, Е. Годичный актъ. 8172.  
 Малинскій, А. Руковод. космограф. 3509.  
 Малиновскій, А. Коробейники. 3676.  
 Маломъ, Я. — О Красноводскѣ. 449.  
 Малышевъ, И. Шелкопрядъ-монахъ. 3297.  
 Мальковъ. Чувашн. 4109.  
 Мансеновъ, П. Статист. замѣтки. 1555.  
 Маннъ, Е. А. Вице-адмиралъ [Бойль. 128.  
 Марголе. Метеорн. 3537.  
 Марковский, П. Встрѣча новаго года. 3871.  
 Марковъ, П. Шаманка. 4148.  
 Маркруза, П. Отъ Аглан. Океана. 770.  
 Маршъ. Статист. табл. 1367. — Что такое рабочій день? 2714.  
 Мартыновъ, А. Покровская община. 2152. — Пятисотлѣтіе Симонов. обители. 805.  
 Мартыновъ, П. Прасолн. 3960.  
 Мартыановъ, П. Кавк. минер. водн. 1295.  
 Маслаовецъ, Н. Область Войска Донскаго въ сельско-хоз. отношеніи. 8153.

- Масковскій, А.** Нищія промышлен-  
ники. 3677.  
**Массонъ, М.** Мудрость народная. 8955  
и 8956.  
**Матвѣевъ, О. П.** Прошедшее и бу-  
дущее Романова. 2872.  
**Матросовъ, Ф.** О нам. гѣсахъ. 8282.  
**Матушинскій, А.** Мюнхенская худо-  
жественная выставка. 3073.  
**Мауреръ, Ф.** Зарубъ. 682.  
**Маховъ, Е.** Правосл. миссія. 4132.  
**Мачаворіани, Д.** Извлеч. изъ запи-  
сокъ. 4072.  
**Машкинъ, В.** Школы Ялтискаго зем-  
ства. 1768.  
**Мавіусъ, А.** Матеріалы. 2817.  
**Медвѣдскій, П.** Рогат. скотъ Калмыц.  
породы. 8895.—Статист. свѣдѣнія. 8861.  
**Мещковъ, В. И.** Краткій статист. и би-  
блиографич. обзоръ литературы русск.  
отечествовѣдѣнія. 98 — Литерат. русск.  
географіи. 82.  
**Мелетій, іером.** Забайк. миссія. 4116  
и 4117.  
**Мелехинъ, Н.** Пѣсни. 8988.  
**Мельниковъ, П.** Сибирская жел. дор.  
1088.  
**Меньшовъ, П.** Единовѣрч. школа. 1886.  
—Село Новотатарское. 246.  
**Мердъръ, И.** О торгов. лошади. 8415.  
**Мершель, Г.** Латыши. 3982.—Отрыв.  
изъ сказанія. 3979.  
**Мертваго, Д.** Правила пути на морѣ.  
484.  
**Мечниковъ, И.** Зоологич. изслѣдованія.  
3591.  
**Мецкерскій, жк. В. П.** Очерки. 520 и  
522.  
**Мигуликъ.** Эпидемія. 2070.  
**Миверовъ, І.** Случай изувѣрства. 3753  
и 3754.  
**Миклашевскій.** Возможн. встрѣт. па-  
ралельн. рудн. жилы. 2296.  
**Миндухо-Мавлай, Н. Н.** Программа.  
3598.  
**Миллеръ, О.** Призв. Остзейск. края.  
363.—Прочальное слово. 3904.—Всту-  
пительная рѣчь. 3901.—Сравнительно-  
критич. наблюденія. 3902.—Ссора Ильи  
Муромца. 3937 и 3938.  
**Милковъ, А.** Увеселит. поѣзд. 663.  
**Милютинъ, В.** Отчетъ. 3439.  
**Милютинъ, Н.** О желѣзн. источникахъ.  
1294.  
**Миропольскій.** Историч. записка. 1658.  
—Харьковская школа. 1785.  
**Михайловъ.** Извлеченіе изъ рапорта.  
458.—Цыгнотн. болѣзни. 2074.  
**Михайловъ, А.** Правд. сказаніе. 1006.  
—Производт. ассоціація. 3200.  
**Михайловъ, И.** Учебн. атласъ. 1845.  
—Объяснит. записка. 1846.  
**Михайловъ, Н.** Истор. приход. попе-  
чительства. 2136.  
**Михалковскій, Е.** Забѣт. о конно-  
заводствѣ. 3428.—Объ улучш. конно-  
заводства. 3420.  
**Мицуль, М.** (Кеппенъ, Ф. О саранчѣ).  
3264.—Обзоръ Пензенскаго училища  
садоводства. 3277.—Пензенск. учил.  
садоводства. 1711.—Рецензія. 3133.  
**Мичигуръ, Е.** Антропологич. этюды.  
3615.  
**Модвалевскій.** Отчетъ. 1813.  
**Можайскій.** О стальной пушкѣ. 3032.  
**Молдесонъ, И.** Рабочіе. 2709.  
**Моргуликъ, І.** Сб. статей. 3993.  
**Моргуликъ, М.** Арендваніе еврейни  
земли. 2790.  
**Мордовинъ, П.** Англійск. метеорологич.  
биро. 3531.—О метеорологич. рабо-  
тахъ. 3532.  
**Моровъ, С.** Мануфактура. 3086.  
**Моссажовскій, Н.** Метеорологич. ха-  
рактеръ моря. 3538.  
**Москалевичъ, Р. М.** Логойскъ. 218.—  
Опис. мѣстеч. Гайны. 1496.  
**Москвичъ.** Патагорскія минер. воды.  
1297.  
**Мосоловъ, А.** Курляндія. 361.  
**Мосоловъ, Н.** Очеркъ вооруж. силъ.  
2447.  
**Мосоловъ, П.** Отрывокъ изъ кутеш.  
679.  
**Мостовскій, М.** Учеб. географ. Россіи.  
66.  
**Муромцевъ, П.** Могилевская губ. 3292.  
**Муръ.** Путеш. 574.  
**Муъе, гр.** Путеш. по Мал. Азіи. 695.  
**Мухинъ, Д.** Зима 1869 — 1870 г.  
3549.  
**Мысовскій, Е.** Приход. церковь. 895.  
**Мышенковъ, Д.** Геолог. замѣтки. 3570.  
**Мѣшаевъ, В. Д.** Отчетъ о поѣзд. 502.

## Н.

- Н., В.** Кахетинское вино. 2737.  
**Н-в-с-л-въ, А.** Равнинское училище. 1619.  
**Н., Г.** Пословицы. 3952 и 3953.  
**Н-нъ, А.** Какъ жили рус. люди въ ста-  
рину. 3616.  
**Нов.** Богатства части. лицъ. 2510.  
**Н-ской.** Пошехонье. 1811.  
**Н-скій.** Чего ожидали Пошехонцы отъ  
новаго года. 2645.  
**Н., Ф.** Еще объ епархіал. жен. училищѣ.  
1851.  
**Н...., Ф.** Историческ. воспоминанія. 319.



- Н—чь, Н. Базарн. 2911.  
 Н—чь, О. 4000, « (по поводу кн. Кагала).  
 Н. Исторія одного рудняка. 2274.  
 Н. О кызларском вынодѣи. 2786.  
 Н. О назван. Тавричск. полуостр. 818.  
 Н. О солян. угодыяхъ. 2885.  
 Н. Путевныя замѣтки. 581.  
 Н. Храмы св. муч. Трифона. 842.  
 Н. Ямича. 3707.  
 Н., Н. Матеріалы. 4081.  
 Н., Н. Пермскій училищн. съездъ. 1722.  
 Н., Н. Резулт. дѣятельн. земледѣльч. академіи. 1682.  
 Наваикинъ, Н. Типы народовъ. 1884.  
 Навроцкій, А. Отчетъ. 1820.  
 Надеждинъ, П. Природа на Кавказѣ. 886.  
 Наѣдековъ, Н. А. Записки. 2861.  
 Наѣе, Emigration. 3608. — Естествознаніе. 1122.  
 Наврокинъ, А. Ад - Дагъ. 1883. — Крымск. пещеры. 1828. — Тесель. 827.  
 Наревичъ, Г. Крестоводвиженскій монастырь. 797.  
 Наташинъ, Я. Воронежск. письма. 170.  
 Науменко, П. Киринин. заводи. 8119.  
 Наумовъ, А. Сельско-хозяйственные сырые продукты. 8060.  
 Неводичанскій, Г. И. Еврей. 4040.  
 Невоструевъ, К. И. Покров. монаст. 819. — Самб. городище. 299.  
 Невѣжинъ, А. Русск. флотъ. 2479.  
 Невѣровъ, Я. Отчетъ. 1815 и 1889.  
 Невзнакомецъ. Воен. буря. 664.  
 Нейдгардтъ, П. Памят. книж. С.-Петербургск. губ. 15. — Табл. о движен. народонасел. 1581 и 1582.  
 Нейдингъ, Н. Отчетъ. 2061.  
 Некрасовъ, И. Могельная. 892. — 0 двѣнадц. пятниц. 3820.  
 Неонъ, В. (Археолог. топогр.). 198. — (Клаусъ ф.-Демевъ. Путешест.). 748. — (С. Колом. А. Корсаковъ). 229.  
 Неручевъ, М. В. Сообщеніе. 3356.  
 Несмѣиновъ, А. Астрономич. открытіе. 3503.  
 Нестеровъ, И. Праздники. 4120.  
 Неуважай - Борыто. Статист. Тифлиса. 1561.  
 Нигрицкій, В. Грачевна. 221.  
 Нижаноръ, архим. Вопр. о перстослож. 8755.  
 Никитиновъ, Г. Воскресен. соборъ. 852.  
 Николовевъ, Л. Узкоколейныя дороги. 1141.  
 Николойчевно, И. По поводу статьи. 1588.  
 Никольскій, И. Приготов. курсъ всеобщ. географіи. 58.  
 Никулдинъ, А. Сборникъ. 8942.  
 Нилъ, архим. Ярославск. монаст. 826. — Путев. записки. 587.  
 Нильскій, И. Семейная жизнь. 3789—3741.  
 Новаднй, А. О соврѣн. хлѣбовъ. 8261.  
 Новиковъ, Н. Н. О домѣ кн. Д. М. Пожарскаго. 222.  
 Новицкій, П. Табачн. производ. 3307.  
 Новосильскій, адмиралъ. 101.  
 Нольмонъ, гр. Охота въ Лифляндіи. 3229.  
 Носковъ, И. Письмо. 1100.  
 Носсовъ, И. Е. Публичныя лекціи. 8047.  
 Носовы, 1-й и 2-й. Включенія. 3576. — Опис. Донецкаго края. 5573.  
 Нуровъ, М. Записки. 1069.  
 Нуромскій, И. Землемереніе. 3523.  
 Нѣето. Выставка. 1870 г. 3016.

## 0.

- О., Л. Л. Военные аэрографы. 3609.  
 О., Н. Кавк. мин. воды. 1292.  
 Оболенскій, вв. Записка. 981.  
 Ободовскій, А. Обзоръ земн. глобуса. 1848.  
 Обыватель. Историко-статистич. очеркъ. 1903.  
 Овервэгъ, Адольфъ. 104.  
 Оводовъ, А. О погодѣ. 3550.  
 Овраговъ, Н. Село Иваново - городъ. 150.  
 Овсянниковъ, А. Ф. Нравы поселенъ. 8670. — Санит. мѣры. 2027.  
 Овсянниковъ, Н. Н. Въ защ. воен. направл. 1094. — Нижегород. ярмарка. 2913.  
 Огородниковъ, Е. Мурманск. берегъ. 1834.  
 Огородниковъ, И. Отъ Нью-Йорка. 762.  
 Одицковъ, А. Кнштин. горн. заводъ. 2303.  
 Одинаровъ, И. Отчетъ. 1652.  
 Оверецкій, П. Очеркъ народн. возврѣній. 3802. — Религіозный символизмъ. 3799.  
 Окуловскій. Отчетъ. 2610.  
 Оларій, А. Описание путей. 477.  
 Омаровъ, А. Лаки. 4088. — Шарикаты. 4061. — Этногр. очеркъ. 4049.  
 Орбинскій, Р. Суэцск. каналъ. 1282.  
 Оргіевскій, П. Бесѣда съ поморц. 3756.  
 Орловъ, А. О яв. Голдковъ. 4167.

Орловъ, В. (Лун Бланъ, объ Англіи). 627.  
 Орловъ, Н. Скотоводство. 3362.  
 Орловъ, П. Станіч. школы. 1656.  
 О'Руръ, гр. Коннозаводство. 3437.  
 Орпанскій, И. Еврейск. торг. 2808.—  
 Еврей. 4011—4013 и 4018.  
 Орѣховъ, И. По сѣв. склону запад.  
 Кав. 586.  
 Осинской. Восточ. бер. Черн. моря. 1179.

Осиной, 1-й. Севастополь. 828.  
 Осипцевъ, В. Общ. Уральскомъ учи-  
 лищѣ. 1720.  
 Оссовскій, Г. Изъ путевыхъ замѣтокъ.  
 523 и 524.  
 Остенъ-Сажень, Ф. Д. Извѣстія Имп.  
 Русск. Географ. Общ. 1.—Отчетъ. 86.  
 Островскій, П. Отчетъ. 1692.  
 Ошанинъ, В. Списокъ. 3595.

## II.

П. Кожевен. производство. 8181.  
 П. Материалы. 4090.  
 П. Народн. образование. 1674.  
 П. Первое замладніе. 4067.  
 П. С. Кудикморъ. 4116.  
 П. Этнограф. замѣтки. 3681.  
 П., А. О ссудныхъ банкахъ. 2664.  
 П., А. Художественная выставка 1869  
 года. 3074.  
 П., А. Частное пароходство. 8105.  
 П., В. (Марскъ. Что такое рабочий  
 день?) 2714.  
 П—въ. Повѣдка въ Кіевѣ. 527.  
 П—въ, А. Политехническая выставка.  
 3061.  
 П—въ, А. Съ естественно-историч. эк-  
 скурсіи. 3587.  
 П—въ, Н. Какъ продается табакъ. 3815.  
 П—въ, Н. О крестахъ. 3815.  
 П—въ, П. Воспят. домъ. 279.  
 П—въ, П. Достопримѣч. с. Грузана. 23.  
 П—въ, П. Святогорск. пустынь. 829.  
 П., Г. О древн. церк. г. Болхова. 900.  
 П., Г. Церк. Лявенсакаго уѣзда. 902.  
 Пе, Э. О Морововскихъ фабрикахъ,  
 3082.  
 — — Рабочій вопросъ. 2708.  
 П., И. С. Замѣтка. 3582.  
 П., Г. Василево, селеніе. 337.  
 П., Д. Выгоды отъ скотоводства. 3353.  
 П., Л. Еврона и ея силы. 2440.  
 П., М. Еще о школі прикащиковъ. 1686. ]  
 П., Н. Воскресн. школа. 1701.  
 П., Н. Народн. образование. 1753.  
 П., Н. Письма съ Кавказа. 404.  
 П., Н. Проектъ храма Х въка. 845.  
 П., Н. С. Отъ Петерб. до Двинн. 499.  
 П—въ. Свадебн. обряды. 8360.  
 П—въ. Отъ Верхнеудинска. 594.  
 П., О. Разборъ книги Мичала. 488.  
 По—вской, Д. Повѣдка. 569.  
 П., П. Льняная промышлен. 3302.  
 П., Р. Сибирская жел. дорога. 1082.  
 Пр—жо. Колядки. 3944.  
 П., С. Епархіальн. вѣдомости. 1910.  
 П., Ф. 4000, во (по поводу кн. Кагала).  
 П—въ, В. Златоустъ. 1553.  
 Паясъ, Ф. Сборникъ гравюръ. 2497.  
 Павелъ, священноинокъ. Замѣчаніе на

безпоповское соч. 3749.—Описан. мо-  
 его путеш. 544.—Отвѣтъ на письмо. 3769.  
 Павловскій, кап.-лейт. 455.—Лодія  
 Черн. моря. 1163.  
 Павловскій, Н. Свѣжія воен. силы.  
 2454.  
 Павловскій-Илляшовичъ, Я. Баб-  
 лиогр. замѣтка. 1162.  
 Павловъ, П. Сравнит. статистика. 1366.  
 Павлудцкій. Опис. серебро-свинц. руд-  
 ника. 2323.  
 Павловскій-Ювелю, его конск. за-  
 водъ. 3431.  
 Палибинъ. Отвѣтъ. 1058.  
 Палладій. Обзорніе церквей. 896.  
 Палладій, архим. 4169 Этногр. экске-  
 диція.  
 Пальмъ, Р. Солонныя округа. 2341.  
 Панинъ, Л. Н. Десятый отчетъ коми-  
 тета. 2158.  
 Паниратовъ, Г. Приготовл. пороха.  
 4179.  
 Пановъ, Г. Новосельск. монаст. 823.  
 Пановъ, Н. Инородч. насел. мѣста.  
 305.  
 Пантихова, Н. Доктора. 3839.  
 Парфеній. Иркутск. духовн. миссія.  
 9671 — 1973.  
 Патраковъ, Н. О грамотности. 1605.  
 Паульсонъ, Г. Город. училища. 1593.  
 Паульсонъ, О. Письмо. 3579.  
 Пахеръ - фонъ - Тейнбургъ. Хлоп-  
 чато-бумажн. производство. 3140.  
 Пахомовъ, Д. Село Третьяки. 180.  
 Пащенко, Д. Описан. Черниговскаго  
 намѣстничества. 348.  
 Пеливанъ, Е. Общ. устройст. Мариин.  
 водян. пути. 1235.  
 Пель, А. X. Пояснит. записка. 1359.  
 Первушинъ, И. Омытъ посѣва таба-  
 ка. 3814.  
 Переговскій, В. Мѣст. Олнеа. 163.  
 Перетъ, Н. Г. Шульце-Делнчъ. 2663.—  
 Экономическ. раск. 2682.  
 Переговскій, В. Пословицы. 3958.  
 Пѣсни. 3931.  
 Песчанскій, И. Долна р. Изволг.  
 1205.

- Петерманъ. Резулт. полярн. экспед. 469.
- Петровскій. Свадеб. пѣсни. 3854.
- Петровский, Б. Конск. выставка. 3455.
- Петровъ, П. (О главн. нарѣчіяхъ Индіи). 4208.
- Петрусовичъ, Н. Г. Карач. адаты. 4064.
- Пименовъ, Н. Ломаніе земли. 3265.
- Питровский, Ф. Годов. отчетъ. 2040.
- Пильцъ. Проектъ канализаціи Петербурга. 1221.
- Пироговъ, Н. И. Отчетъ. 2038.
- Пирожковъ, Н. В. Безплат. кабин. 1980.
- Пирскій, I. О святыхъ храмахъ м. Олошны. 841.
- Писаревскій, Г. Отчетъ. 1807.
- Плажомъ. Улучшеніе Маринн. системы. 1230.
- Платовъ, А. Историч. очеркъ. 1734.
- Платоховъ, Э. Изъ замѣт. о Крымѣ. 311. — Мои весен. страст. 545.
- Плешоваровъ, Э. Ковен. письма. 216.
- Плогго, А. И. фонъ. — Природа. 408<sup>2</sup>.
- Поггенполь, М. Ю. Довесеніе. 585.
- Погодинъ, М. О Волжской Руси. 117. — О нашихъ былинахъ. 3897.
- Подымовскій. Горн. хозяйство. 2290.
- Поврышенинъ, П. Судебно-медиц. дѣятельность. 2126.
- Пожетина, В. А. Направл. Сиб. жел. дор. 1096. — Рѣчь. 3091.
- Полковъ, Г. Засылка рудъ на расходъ. 2278.
- Положковій, Ф. Вопросъ о лѣсахъ. 3288. — Сѣвѣдъ лѣсныхъ. 3279.
- Полторацкій, Н. Занятіе земель подъ жел. дороги. 1114.
- Полъновъ, М. О пошаннахъ. 2513.
- Полютъ, Г. Сѣвѣдъ естествоисп. 3581.
- Поляновъ, С. С. 941.
- Поморанинъ. Соединеніе Бѣлаго моря. 1261.
- Пономаревъ, Ф. Свадебн. обычаи. 3857.
- Поньря, П. Славянскій Вѣстникъ. 3795.
- Поповъ. Народныя школы. 1638.
- Поповъ, А. Н. Управл. грско-увіат. монаст. 780.
- Поповъ, Е. Озвѣтъ. 1723.
- Поповъ, И. М. Инкерія. 4084.
- Поповъ, I. Слоб. Грушевка. 181.
- Поповъ, Е. А. О чаѣ. 2840.
- Поповъ, М. Отчетъ. 1921.
- Поповъ, Н. Воен. посел. 677. — Молоканская секта. 3777.
- Поповъ, Р. Нѣсколько словъ о Вогульск. прих. 261. — Сѣверо-восточн. Приуралье. 3662.
- Попперъ, Г. Матер. для медиц. географіи. 388.
- Порай - Бошница, В. Жел. дор. 1128.
- Португаловъ, В. Матеріалы. 1517. — Народн. образов. 1721.
- Поселенцевъ, П. Вологод. очерки. 157. — Волостной судъ. 3715.
- Посельгъ. Рапортъ. 457.
- Потудовъ, М. Винодѣіе. 2738.
- Поцманъ, А., фонъ. — Арханг. губ. 122. — О самолѣтахъ. 4126.
- Презо, Г. О производ. стеарина. 3127.
- Предтеченскій, А. О состояніи рабскола въ с. Студенцѣ. 3759.
- Предтеченскій, Я. Отчетъ. 1611.
- Пржевальскій, Н. М. Записки всеоб. географіи. 59. — По поводу чт. въ Имп. Рус. Геогр. Общ. 420. — Путешеств. 599. — Уссурийскій край. 419.
- Пригирдитисъ. Вышен. очерки. 588.
- Примѣровъ, А. Религ. образы. 4106.
- Принцъ. Пѣснька въ Хобдо. 713.
- Приселковъ. Предметы для ухода за больными. 3036.
- Прихожанинъ. Не свѣтлыя стороны черк. жизни. 3731.
- Провинъ, Н. Г. Кузнецъ. 292. — Невѣрннскій приходъ. 2021. — Чуваши. 4112.
- Проворовъ, В. А. Записка. 960 и 961.
- Прожовъ, М. Наше судоходство. 2403.
- Провудинъ - Горскій, Е. Весенняя охота. 3234.
- Проскуравовъ, Г. Замѣтка. 1902.
- Протодионовъ, А. Русск. - голдъ. словарь. 4168.
- Протопоповъ, Д. Скотоводство. 3349.
- Проценко, Ю. О направл. жел. дор. 1056.
- Проѣзжіи. Россія и Европа. 921.
- Прудковъ, Е. Казби Паря. 1319. — Камен. мостъ. 911. — Очеркъ Цебелды. 396.
- Пузановъ, А. Конопы. 3272.
- Пузановъ, Н. О заводѣ рогат. скота. 3389.
- Пузыревскій, Г. Объ одружен. школъ. 1603.
- Пупаревъ, Н. Лабруессъ, Ж. Очер. туама. 2416.
- Путиловъ, Н. Заводы. 3096 и 3097.
- Путята, Д. Замѣч. на ст. г. А. Армфельда. 3376.
- Пуцкина, М. Копія съ годового отчета. 1860.
- Пьянковъ, В. Изъ жизни горскихъ прихожанъ. 3661. — Изученіе отечествен. геогр. 73. — Наша учеб. литер. 80.
- Пѣтуховъ, С. Туринск. горяч. источникъ. 1312.
- Пятковский, А. Шаповъ, А. Соціальн. педаг. усл. разв. русск. народа. 3619.

## Р.

- Р. Желѣзно-дорожн. тарифъ. 1108.  
 Р. Московск. телеграфн. станціа. 2259.  
 Р. Московскіе телеграфы. 3043.  
 Р., В. Вещи для Всерос. мануфакт. выставкн. 3042.  
 Р., В. Е. Статист. вѣдомости. 1583.  
 Р—въ, С. В. Строминскій монаст. 806.  
 Р., И. Рѣка Днѣстръ. 1208.  
 Р., Л. Поэзія эскимосовъ. 4227.  
 Р., М. Слобода Мстера. 151.  
 Р., Н. Народн. училища. 1725.  
 Р., Н. Польскія преданія. 3789.  
 Р., П. Изъ путей записокъ. 595.  
 Р., П. Озеро Иссыкъ-Куль. 1186.  
 Р—скій, Н. Храмъ въ с. Чашниковѣ. 847.  
 Рагозинъ, Н. Истор. табака. 3320. — Крестыян. дѣло. 2783. — Объ улучш. судоходства. 2409.  
 Раде. Путешествіе. 568. — Путешеств. г. Френфильда, Мура и Тексера. 574.  
 Радзѣвскій, І. Е. Запѣт. о сельск. хозяйствѣ. 3157.  
 Радловъ, В. Крат. отчетъ. 609.  
 Раевскій, Г. Торгов. пункты. 2867.  
 Раевскій, М. Н. Регистрація по русск. уголовн. статист. 2101.  
 Раевскій, Н. М. Культура хлѣвчатника. 3134 и 3135.  
 Раевскій, П. Кладъ. 3917.  
 Разинъ, А. Открытіе Америки. 453.  
 Разумовъ, Н. Отчетъ. 2148.  
 Рангъ, Е. О происхожд. игорн. картъ. 4193.  
 Рангъ, М. Разсказъ очевидца. 147.  
 Распоповъ, П. Н. Отчетъ. 1420.  
 Рацупинъ, Н. П. Отчетъ. 1633.  
 Рейдмейстеръ. Наставл. о шелковод. 3488.  
 Реморозъ, Г. Суевѣріе у гроба. 3325.  
 Рейналь, М. Крушеніе у берега Аукленда. 779.  
 Рейлю, Э. Письма изъ Египта. 744.  
 Реморозъ, Г. Сибирь. 409.—Собесѣдованіе сельск. учит. 69.  
 Ревелинъ. Повѣдка по р. Сунгарн. 592.  
 Риво, А. Отчетъ. 1837.  
 Риттихъ, А. Ф. Матеріалы для этнографіи. 3632.  
 Ричардсонъ. Путешествіе. 752.  
 Ровинскій, П. О сербахъ. 3793. — Бѣ-
- градъ. 676.—(Щаповъ, А. Соціально-педаг. усл. разв. русск. народа). 3619.  
 Роговъ, Н. Словарь. 4117.  
 Родевичъ, М. Преданіе. 3914.  
 Родіоновъ, А. Саратовск. город. банкъ. 2599.  
 Родіоновъ, Н. Карнавалоне въ Миланѣ. 643.  
 Рождественскій, І. Лѣтопись. 867.  
 Рожицкій, В. Дѣло о вликушахъ. 3848.  
 Розановъ, Н. Ист. цер. Рожд. Пресв. Богородицы. 872.  
 Ровенцвейгъ. Еврейск. училища. 1594.  
 Ровень-Чудновскій. Историч. очеркъ. 1610.  
 Романовскій, Г. И. Отчетъ. 2307.—О ходѣ буров. работъ. 2306.  
 Романовъ, Д. Кавказская сѣтъ. 1058. Отвѣтъ. 1058. — Сибирск. жел. дор. 1077.  
 Романъичъ. Извѣстіе о домѣ И. И. Коробова. 200.  
 Ростовская, М. Поѣздка за границу. 631.  
 Ротиньянцъ, А. Очеркъ лѣсовъ. 3295.  
 Ротчевъ, А. Очеркъ торговли. 2873.  
 Рошеръ, В. Наука о народн. хозяйствѣ. 3148.  
 Рубецъ, А. И. Сборникъ. 3945.  
 Рудневъ, В. Поповскія гумени. 3794.  
 Рудченко, И. Пѣсни. 3943.  
 Руженцевъ, В. Лѣтопись о церкви. 880.  
 Рузовскій, И. П. О смѣтахъ земск. сбор. 2512.  
 Румъ. Нѣчто о преобразов. управл. 1165.  
 Русановъ, Е. Новосильск. монаст. 823.  
 Русановъ, И. Ф. О кочевьяхъ. 4162.  
 Руссовъ. Донесеніе. 3624.  
 Рыбинъ, Н. Дезинфекція. 2029.  
 Рыжовъ, А. Торговля Азова. 2827.  
 Рыжачевъ, М. Температура въ Барнаулѣ. 3541.—Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ. 1194.  
 Рыловъ, И. Городскіе банки. 2518.  
 Рыловъ, М. Мыловареніе въ Томскѣ. 3126.  
 Рышетниковъ, И. Опароходствѣ. 2433.  
 Рышетниковъ, Ф. Отъ Брестъ-Литовска. 541.

## С.

- С. Кое-что о Тифлисѣ. 391.  
 С. О торговлѣ желѣзомъ. 2896.  
 С. Путь изъ Казани въ Ирбитъ. 1065.  
 С., А. Пониженіе цѣны на лѣса. матеріалъ. 3291.
- Са—инъ. Статистическій запѣтъ. 1558.  
 Сав—ій, Е—ръ. Ночлеги въ Смолкѣ. 540.  
 С., В. По поводу санит. состоянія гор. Кіева. 2013.

- С — въ. На Рождествѣ. 8970.  
С — въ. О народн. пляснѣхъ. 3728.  
С — въ. Чудовъ монаст. 807.  
С — въ, В. Деревенская свадьба. 3856.  
С — въ, Л. Очеркъ военн. поселеній. 343.  
С — й, Н. Рековская пустынь. 831.  
С — йй. Кошкинъ монастырь. 786.  
С — йй, Г. Иркутское глго. 3547.  
С., Л. Выставка. 3015.  
С., Л. Средніе законы. 1375.  
С., М. Еще о равнинск. училищ. 1620.  
С., М. Посѣщен. Англіи. 628.  
С., Н. Что дѣлается въ Богородскѣ. 227.  
С — икторъ. Къ вопросу о проститутц. 2084.  
С — иъ, А. Въ гостяхъ и дома. 665.  
С — овъ, И. Бессарабск. колонія. 1488.  
С., С. Цыгане. 4186.  
С. Ф. Рыболовство въ Соединен. Штат. 3329.  
С — ь. По губерніяхъ. 112.  
С — ь, Г. Пятистолѣтіе вноч. обител. 803.  
Савантѣвъ, Л. Н. Опис. кургановъ. 854. — Фауна средняго Урала. 3585. — Фауна Ярославск. губ. 3588.  
Саввантовъ, П. Семигородная пустынь. 834.  
Савельевъ, А. Статист. обзорніе. 1485. — Трехстолѣтіе войска Донскаго. 189.  
Савельевъ, Н. Приговоръ волостн. суда. 3719.  
Савицкій, Н. И. Абась-туманскія минер. воды. 1296.  
Савичевъ, Н. Картина изъ быта Уральскихъ казаковъ. 3687.  
Савичевъ, Н. Путевыя впечатлія. 564.  
Савиновъ, С. П. Вещи для росс. мануфакт. выставки. 3042.  
Салтановскій, К. (Леонтій, ревизія церквей.) 1949.  
Самойловичъ, В. Бѣличій промыс. 3222.  
Самозвасовъ, Два документа. 886.  
Самохинъ, Ф. Ейрен. 4028. — Почт. дорога. 542. — Пути сообщенія. 907.  
Самсоновъ, Л. (Шаловъ, А. Соціально-педаг. условія развитія русск. народа) 8619.  
Самсоновъ, П. Изъ воспом. охотника. 3225.  
Санинъ, В. Животныя — легендарн. предк. людей. 3811. — Полъ въ расовомъ отношеніи. 3603. — Происхожд. расъ. 3602.  
Сапожниковъ, И. Д. Статист. свѣд. 1552.  
Сахаровъ, А. Описаніе Спасо-Евфиміева монаст. 783.  
Сахаровъ, В. Изъ Вышняго-Волочка. 829.  
Свидицкій, А. Жebraли. 3650. —
- Остатки отъ времени до-истор. 3911. — Легенда. 3923. — Туда и обратно. 528.  
Свидицкій, Г. О мѣрахъ въ увелич. цѣнности Кирсин. завода. 2298.  
Стибневъ, А. Байкаль. 1184.  
Севрувъ, Т. Письма о Парижской выставкѣ. 3071.  
Сейдлеръ, И. Московск. Голиц. больница. 2052.  
Семеліоровъ, П. М. Керенскій монаст. 812.  
Семеновъ, Д. Отечестводѣніе. 82. — Уроки географіи. 54, 55 и 83.  
Семеновъ, П. Зѣциски Имп. Русск. Геогр. Общ. 85.  
Семеновъ, Ф. А. Простонародные обряды. 8659.  
Сементовскій, А. Отч. Витеб. губ. Статист. ком. 1393.  
Сементовскій, Н. Древнѣйш. въ Россіи церковь. 868.  
Семилуженскій, Н. Община. 3643.  
Семинскій. Поляск. преданія. 8789.  
Семъ, А. Б. Швейцар. письма. 652.  
Сендульскій, А. Ляховцы. 898. — Мѣстечко Ямполь. 167. — Село Тихомль. 169.  
Сергѣевъ, И. Вологодская губ. 155. — Олонец. губ. 240.  
Середа. Отч. о состоян. обраб. 1646.  
Середа, А. Бунтъ. 4165.  
Середа, Н. О торгов. путяхъ. 2847.  
Сиверсъ. Путешест. 568.  
Сигфридъ. Путешествіе. 450.  
Сидонскій, И. Историч. атласъ. 1339.  
Сидоровъ, И. Школы. 1801.  
Сидоровъ, М. Сѣверъ Россіи. 128.  
Сивемскій, В. Очеркъ. 1626.  
Сильвестровицъ, А. Проявостаніе табака. 3317.  
Симашевъ, Ю. Учебн. карта. 1347.  
Симоненъ. Посѣщ. бѣдн. кварт. Лондона. 630.  
Симченко, А. П. Хромофотогр. планъ. 1360.  
Синимскій, П. Воскресн. школа. 1615.  
Синькевичъ, В. Типы конокрадовъ. 3675.  
Синцовъ, И. Геологич. очерки. 3563.  
Ситовскій. Домладъ. 3199.  
Ситовскій, Н. Выставка. 3011.  
Смальковскій, Г. Горнозаводск. произв. 2275 и 2276. Горный отд. выставка. 2271.  
Смальковскій, А. Объ устройств. торг. порта. 2828. — Одесское заведеніе. 1814. — О заводской промышленности. 3081 и 3083. — О знач. Кіево-Балтской жел. дороги. 1019. — Русск. общ. народоустройства. 2401. — Тонкорунное овцеводство. 3411. — Харьковско-Таганрогская жел. дорога. 1015.

- Смальковский, Е. Мануфактурн. вст-  
ставка. 3024. — На открытие памятн. Бел-  
лингаузу. 97. — Погр. и. наш. море-  
ход. 2894. — Суэскій каналъ. 2801.
- Свартикъ, А. Моховое винокурение.  
2781.
- Славутинскій, С. Литовцы. 3986. —  
О пастбищномъ сервитутѣ. 3720.
- Слетовъ, Тамб. земство. 2767.
- Слетовъ, Н. Тарифъ на перевозку  
хлѣба. 2877.
- Словцовъ, И. Соликамско-Источенскій  
Свято-Троицкій мужск. монастырь. 818.
- Слонимскій, Д. Отъ пр. Хвольсону. 4088.
- Слудскій, Ф. А. Разности долготы.  
3508.
- Смирновъ, А. Объ открытій Тульск.  
губ. 380. — (Керстенъ, Отто. Путешест.).  
743.
- Смирновъ, В. О предсказ. погоды.  
3539.
- Смирновъ, Е. Письма изъ Нью-  
Йорка. 764.
- Смирновъ, Е. Учебн. книга сравни-  
тельныя географіи. 56, 57 и 84.
- Смирновъ, М. Коралл. 4121.
- Смирновъ, С. Минер. воды. 1298.
- Смуловичъ, I. Описаніе конскаго за-  
вода. 3431.
- Смысловъ, П. М. Отч. Виленск.  
астроном. обсерваторіи. 3504.
- Смышляевъ, Д. Источники для изу-  
ченія Пермскаго края. 45. — Отдален.  
проездъ Пермск. края. 257. — Поездка  
на Уралъ. 565.
- Смирновскій, В. В. Учебникъ географіи.  
58.
- Снесорова, Софья. (Перев. сказ. бр.  
Гриммовъ). 4190.
- Снесаревъ, Н. О ясакоу. 3746.
- Снигиревъ, В. Медико-хирург. акаде-  
мія. 2047.
- Снитко, В. Ученнческ. библиот. 1900.
- Снідлицкій, Праздн. Петрооскоу.  
4104.
- Собалевицъ, О. Феодосія. 324.
- Собичевскій, В. Т. Лѣси. такса. 3293.
- Собко, П. Зап. о Нижегородско-Казан-  
ской жел. дорогѣ. 1037 и 1038.
- Сокч. Отчетъ. 1768.
- Соловьевъ, А. А. Поездка въ Ростовъ.  
519.
- Соловьевъ, В. Очерки правозъ. 3653.
- Соловьевъ, Ив. Преданіе. 3912.
- Соловьевъ. Отчетъ. 1797.
- Соловьевъ, Ш. Русскіе сказки. 3766.
- Соллогубъ, гр. А. В. Сборникъ. 2371.
- Соллогубъ, гр. В. Прикладная этно-  
графія. 3611 и 3612.
- Сонцовъ, А. Соборъ Александра Нев-  
скаго. 860.
- Сосновскій, Г. Значеніе Севастополь-  
скаго порта. 2829.
- Сострадальцевъ, А. Путев. заметки.  
553.
- Сочава, Н. А. Гинекологическій зам.  
2080. — Sauve qui peut! 2025.
- Спасенскій, Н. Обзоръ вост. роу. скота.  
3374. — О шелководствѣ. 3486.
- Сперанскій, гр. Изъ черном. рут. 2496.
- Сперанскій, И. Материалы. 1755. —  
Первая воскр. школа. 1757.
- Сперанскій, Ф. Слово. 2108.
- Спрогисъ, И. Памяти. нар. творч. Реч.  
3975.
- Срезневскій, И. И. Отъясъ о сочиненіи  
г. Козляревскаго. 3864.
- Ставровичъ, Ф. Изслѣд. о сѣверо-за-  
падн. крѣп. 3640. — Лаборн. 3695. —  
Придорожное обшествен. столбн. 3722.  
— Село Спорово. 188.
- Старикъ, О поддержкѣ релігіи. 3725.
- Стасевичъ, П. Литовцы. 3988.
- Стасовъ, В. В. Критика монхъ крити-  
ковъ. 3903.
- Статовскій. (Романовъ, Д. Кавк. съѣз.).  
1068.
- Старовилъ, О прошломъ Рига. 365.
- Стахѣевъ, За Вайкаломъ. 596.
- Стебницкій, I. Объ отклонен. отъѣск.  
лнній. 3529.
- Степановъ, А. Поездка въ Прагу. 684.
- Степановъ, В. Слобода Подколдновья.  
3652.
- Стефановичъ, А. Записка. 1823.
- Стефановскій, П. Село Чирково. 255.
- Стефановскій, Т. О ден. училищъ.  
1889. — Приходск. лѣтописъ. 851.
- Стодловъ, О молокахъ. 3778.
- Стодникъ, Д. Развтіе земледѣльч.  
промышлен. 3241.
- Столяровъ. Опытъ Мелид. топ. 2024.
- Столяровъ, В. О распредѣленіи наро-  
доваселенія. 1373.
- Стоцкій, Н. О винокуреніи. 2728.
- Стояковъ, А. Курсъ географіи. 71.
- Страховъ, В. Балаамск. мон. 811. —  
Вознесен. мон. 798. — Крыскія вѣ-  
чата. 557. — Спасскія ворота. 223. —  
Храмъ во имя Василія Блаж. 844.
- Стригутовскій, И. Роща. 282.
- Строминковъ, Н. Вост. телятъ. 3384. —  
С. Жуки. 3166. — Изъ Юрьева-Поль-  
скаго. 3194. — Крестыи. шк. 1597.
- Струве, О. В. О первомъ меридіанѣ.  
3507.
- Струй. Отъ Кіева до Крыма. 525.
- Струновъ. Записка. 2983 и 2987.
- Студитскій, Ф. Географ. Россія. 62.
- Субботинъ, Н. Вѣдл-Кришица. 678. —  
Поездка инока Павла. 543.
- Суворина. Австралія. 61.
- Суворовъ, Н. Арсеніево-Комельскій мо-  
наст. 786. Материалы для исторіи Во-  
логодск. семинаріи. 160. — Статист. ви-  
води. 2121.

- Сулоцкий, А. Крестн. ходъ на ослати. 3617.  
 Сумароковъ, В. Тамб.-Саратор. жел. дорога. 1050.  
 Сурминовичъ. По поводу послѣд. собранія. 1006.  
 Сутыринъ. Соціальная карта. 1355.  
 Сухоржевой, С. Изъ Орана. 750.  
 Сущинъ, В. И. Записка. 935.  
 Сѣверцевъ, Н. Средне-Азиатское общ. 2842.  
 Сѣдниковъ, Д. Котельнич. ярмарка. 2906.  
 Сѣрковъ. Извлеч. изъ донесенія. 460.  
 Сѣровъ, А. Н. Русск. народн. пѣсни. 3895.  
 Словенъ, П. Отвѣтъ. 2916.

Т.

- Т. Отъ Петерб. до Тамб. 518.  
 Т.—бовъ. Дорожн. замѣт. 551.  
 Т.—бовъ, А. Харьк. рабн. 3667.  
 Т.—въ, Д. Николаевск. ремеслен. школы. 1790.  
 Т., М. Ф. Три дня въ Азовскомъ морѣ. 1170.  
 Т., Н. О доходности русск. скотов. 3354.  
 Т., Н. Сѣв. Россія. 120.  
 Т., О. Публич. библіотека. 1908.  
 Т., П. Финанс. практика. 2488.  
 Т.—рій, В. Колонія Комратъ. 139.  
 Ту—въ, И. Ирбитск. городище. 258.  
 Т—ъ, В. Правосл. церк. 890.  
 Т., Ю. Винокурен. заводы. 2730.  
 Тамара. Плаван. парох. «Механъ». 506.  
 Тарановъ-Вѣловеровъ. Домъ страннопримч. 2217.  
 Тарасовъ, Н. Отчетъ. 1826.  
 Таратинъ, В. Въ Запечоріи. 128.  
 Тарачковъ, А. Состоин. торг. 2863. — Хлѣбн. торгов. 2879 и 2880.  
 Тарнополь, І. Опытъ впамята. 4035.  
 Татариновъ, А. О камен. угль. 2368. — Туркест. камен. уголь. 2367.  
 Татариновъ, В. Воспоминанія. 739.  
 Тейхеръ. 574.  
 Телѣгинъ, А. Исторія торговли. 2794.  
 Темуровъ, М. Необх. кочевковъ. 4070.  
 Теофильевъ, И. Новыя мѣста. 211.  
 Терентьевъ, Г. Вскрытіе р. Печорн. 1212.  
 Терентьевъ, М. Матеріалы. 1550.  
 Терещенко, В. О ходѣ винокуренія. 2729. — Табачн. промышленность. 3316.  
 Терлецкій, А. Зап. путеш. изъ Рима. 640.  
 Тернеръ, Ф. Г. Поѣздка. 1272.  
 Тилло, Э. Суэзскій каналъ. 1274 и 1275.  
 Тимашевъ, Н. 1869—70 земледѣльч. ской годъ. 3251.  
 Тимирязевъ, А. Статистическій атласъ. 8075 и 8076.  
 Тимирязевъ, Д. А. Статист. промышлен. 2966.  
 Тимошенко, В. Отвѣтъ. 4074.  
 Тимченко, Ю. Неудобство табач. промышленности. 3818.  
 Тинне, Александрина. 105.  
 Титовъ. Кургаская степь. 421.  
 Титовъ, В. Кладбаше. 4143.  
 Тихменевъ, М. (Пржевальскій, путеш.). 599.  
 Тихомировъ, И. Алмозеро. 248.  
 Тихоновъ. Селитрен. производ. 2982.  
 Тихонравовъ, Н. С. Берега Фки. 1201.  
 Тихонравовъ, К. Матеріалы для исторіи. 146. — Трудн. Влад. губ. Стат. комит. 22.  
 Тицнеръ, А. Старая-Русса. 1308 и 1309.  
 Толстой, гр. М. Писма изъ Кіева. 209 и 529. — Путев. писма. 515.  
 Трайлинъ, В. Замѣт. объ охотѣ. 3228.  
 Трайлинъ, Ф. Новочеркасск. библіот. 1907. — Князь у Д. Калмыковъ. 4129.  
 Траншеръ. Статистика. 2378.  
 Трейландъ. Латвш. новизн. 8980. — Поѣздка въ Латвшск. край. 3978.  
 Третьяковъ, П. Туруханскій край. 413.  
 Трефолевъ, Л. Н. Богоугодн. заведенія. 2232. — Путеш. Имп. Павла. 481. — Ростовск. младонскатели. 3671. — Хозяева и рабочіе. 3683.  
 Траутшольдъ, Г. Юго-западная часть Моск. губ. 3561.  
 Трипольскій, В. Л. Березов. ммп. водн. 1285 и 1286.  
 Троицкий, Н. Свѣд. о 1-й Варшав. жен. гимназій. 1896.  
 Троицкий, С. Обычаи Ветлужск. жителей. 3658.  
 Троицкій-Сенютовичъ, П. Артиллер. школы. 1604.  
 Трубецкой, ин. Н. Ю. Журналъ. 478.  
 Труновъ, А. И. Понятія крестьянъ о природѣ. 8905.  
 Трутаевъ, канцгаръ. 102.  
 Трушковъ, П. М. Сифилисъ. 2086.  
 Турбинъ, И. Анализъ водъ. 1311.  
 Тюлинъ, И. Средство истребл. мышей. 3701.

## У.

- У., А. Приближеніе артельн. началъ. 3213.  
 У., П. Начало христіан. на Кавказѣ. 883.  
 У., Ф. Изъ годового отчета. 1832.  
 Ульяничъ, В. Н. О зоологическомъ путешест. 3590.  
 Ульяновъ, И. О состоян. училищъ. 1750.  
 Урадовъ, Н. Мѣстеч. Великія Будища. 271.  
 Усларъ, П. Е. О грамогн. у горцевъ и филолог. изслѣд. 4053 и 4054.—4055.  
 Усольцевъ, А. Цвѣточ. выставка. 3275.—Отчетъ. 87.  
 Успенскій, И. Н. Кратк. очеркъ с. Ветопенна. 233.—Нѣчто объ Орлов. приютѣ. 1871.  
 Утробинъ, А. Статист. свѣдѣнія. 1481.  
 Ухтомоуі, вн. Л. Устья р. Волги. 1202.—Общ. взглядъ. 1563.  
 Ушаповъ, Е. Я. Химич. заводъ. 3107.

## Ф.

- Ф-въ, В. Лиф. кутникъ. 3985.  
 Ф-въ, И. Простит. въ Одессѣ. 2088.  
 Ф., Г. Обычай нашего народа. 3708 и 3704.  
 Ф., Н. 4161. Эпиз. изъ киргиз. возст.  
 Фр-ъ, А. Исторія народн. школъ. 1590.  
 Фабръ. Домъ сиротск. 2216.  
 Фадѣевъ, А. А. О хлѣбн. навозѣ. 3263.  
 Фадѣевъ, Р. По поволу Крымск. жел. дороги. 1028.—Черномор. воен. театръ. 1029, 1030 и 2451.  
 Фаль-деръ Вейде. Фонарь. 3057.  
 Фатѣевъ, Г. Л. Записки всеоб. географ. 59.  
 Федоровичъ З-й. Смотръ. 2466.  
 Федоровъ, Желѣзн. дороги изъ Витебска. 971.  
 Федоровъ, М. Описаніе г. Острогожска. 863.  
 Федоровъ, П. Запѣванія. 3008.  
 Федченко, А. П. Зап. о сумбулѣ. 3594.—Карисъ. 4174.—О Верхнемъ Заравшанѣ. 430.—Отчетъ. 602.—Топографич. очеркъ. 1324.  
 Федченко, Г. П. О самосадочной соли. 2336.  
 Фельдманъ, Н. (Шмедесъ-фонъ К, Географич. обзор. Галиціи). 1385.  
 Фотъ, А. По поволу ст. г. Безобразова. 2655.  
 Филатовъ. Запѣтка о Алеминско-Ташкентскомъ трактѣ. 918.  
 Филлибертъ, А. О молоконахъ. 3778.—Отчетъ о началн. училищ. 1764.  
 Фидимоновъ. Религія Черемисъ. 4107.  
 Филиповъ, В. Предварит. свѣдѣнія изъ географіи. 60.  
 Филипенко, А. Наблюд. надъ величн. дол. 3398.—Недост. холмогор. породы. 3391.  
 Финкельштейнъ. Типозн. 2072.  
 Фирсовъ, Н. Ияродч. насел. Кзан. царства. 3966.—Программа этногр. занятій. 3626.  
 Флавіана, игум. Вѣдомость. 1839.  
 Фланденъ, Е. Путеш. въ Месопот. 692.  
 Фогель, астрономъ. 104.  
 Фогель, А. Труды Яросл. Стат. комитета. 28.  
 Фомишъ, П. Д. Правила старообрядцевъ. 3750.  
 Фонъ-Гуль. Фабрикація сарпинки. 3130.  
 Форбесъ, Д. Изъ чего состоятъ внутр. земл. шара. 3527.  
 Формазовскій, И. Извлеченіе изъ отчета. 1641.  
 Фрей, В. Америк. жизнь. 4220.  
 Фрешфильдъ. 574.  
 Фритше, Г. Астрономич. набл. 3502.  
 Фульдъ, сынъ Ф. Ф. Вежи для Всерос. мадуфакт. выст. 3042.

## Х.

- Х. Нѣкоторыя данныя. 1643.  
 Х. Орлов.-Елец. жел. дор. 980.  
 Х. Открытіе Суэск. канала. 1281.  
 Х., А. Запѣтка для деревни. 3169.  
 Х., А. Православ. семия. 1627.  
 Х-изъ, П. Изъ евр. быта. 4007.  
 Хартонъ, А. Потійское аген. 2397.  
 Хатисовъ, И. О почечкахъ. 4071.  
 Хвольсонъ. Отвѣтъ ему. 4038.  
 Хлудовъ, М. А. Отъ Вѣрнаго до Камгара. 605.  
 Хлудовы, братья. 103.  
 Хлѣбниковъ, П. А. Возм. моря. 3517.  
 Хмыровъ, М. Д. Красная плодъ. 226.  
 Ховенъ, А. Фоль-деръ. Тихвинская система. 1225.



- Ходневъ, А. Отчетъ. 3175. — Собр. Вольн. эконо. общества. 3175.  
 Ходневъ, С. Очерки рыбной ловли. 8340.  
 Холмогоровъ, А. Селезневск. вѣра. 3737.  
 Хомиковскій, А. Матеріалы. 1935.  
 Хорошкннъ, А. П. Долина Заравшана. 1825. — Замѣт. о Кованѣ. 724. — Замѣтки по дорог. Средн. Азіи. 727. — Путеш. по Средней Азіи. 731.  
 Хотинскій, А. Катовый промыселъ. 8344.  
 Хохряковъ, А. Санитарн. состояніе. 2031.  
 Христофоровъ, В. Мнѣніе. 3174.  
 Хронусовъ, М. Иоанно-Предтеченскій монаст. 791.  
 Хрусталева, П. Древесн. насажд. г. Одессы. 3294.  
 Хрущевъ, И. О русск. жителяхъ бер. рѣки Оати. 8645.

Ц.

- Ц., В. Р. Евреи въ Кіевѣ. 4014.  
 Цагарелли, А. Амазонки. 4077.  
 Цвирио, Ф. Мостъ. 912.  
 Циммерманъ, Э. Наука о народ. хозяйствахъ. 3148. — Путешествіе. 761.  
 Цуранъ, О. Отчетъ. 2040.  
 Цыванъ-шабъ-Сахаровъ, Н. Бурят. сказка. 4150. — Инород. Баргуз. окр. 4151.  
 Цюркхеръ. Метеоры. 8537.

Ч.

- Ч. О пароходствѣ. 2488.  
 Ч. Съ остр. Зелен. мыса. 768.  
 Ч.—въ, Г. Отъ Харькова. 549.  
 Чайскій, А. Географич. атласъ. 1840.  
 Чаславскій, В. Перв. землед. школа въ Россіи. 1602.  
 Чезановскій, А. Геологич. изслѣд. Иркутск. губ. 3366—3568.  
 Чернасовъ. Защита Самарканда. 427.  
 Черныѣ, Я. Горскіе евреи. 4088.  
 Черняевскій, А. О ремесленныхъ школахъ. 1584. — Школы. 1819.  
 Черняевъ, В. Отдѣлъ машинъ на выставкѣ. 3053 и 3064. — Усовершенств. жатв. машинъ. 3260.  
 Чечулинъ, Е. Промыселъ лѣсн. дичи. 3224.  
 Чилли, А. Виленскій пожаръ. 142.  
 Чиреевскій, Айдемиръ. Сказ. горцевъ. 4050.  
 Чиршовъ, А. Статист. очерки. 1559. — фарфор. глина. 3112 и 3113. — Залежи фарфор. глины. 3114.  
 Чиршовъ, Л. П. Рѣки. 1206.  
 Чижовъ, Ф. Письма о шелководствѣ. 3487.  
 Чихачевъ о Востока. 688 и 689.  
 Чубинскій, П. Шелководство. 3483. — Юридическіе обычаи. 3713.  
 Чугуевецъ, А. Голось изъ среды земства. 1887.  
 Чулновъ, Н. Выставка телятъ. 3380 и 3381. — Отчетъ. 3360. — Ферма рассоваго стада. 2719.  
 Чупинъ, Н. Къ исторіи г. Кунгура. 259. — О началѣ монеты. дѣла. 2272. — О вѣковой исторіи ч. запискѣ. 336.

Ш.

- Ш. Сибирск. пароходство. 2484.  
 Ш., А. Конекрадство. 8446.  
 Ш., А. Уголки золотопромышлен. міра. 593.  
 Ш., В. Изъ Берлина. 668.  
 Ш., Е. Изъ Дрездена. 689.  
 Ш.—ій, В. Статист. свѣд. о животн. 3348.  
 Ш., М. Постановл. деревенск. часовень. 3723.  
 Ш., Н. Ораніенбаумъ. 283.  
 Шавровъ, Н. Узкоколейн. дорога. 1144, 1145 и 1148.  
 Шанаевъ, Д. Свадьба. 4091.  
 Шапиро, М. Къ истор. евр. нравовъ. 4019. — Смокоурение. 2978.  
 Шареръ, Г. Выставка садоводства. 3274. — Замѣтка. 619.  
 Шарковскій, І. Педагогическая часть. 3044.  
 Шатилковъ, І. По повод. ассигнов. 1578.  
 Шафрановъ, Н. Лѣсное хозяйство. 3285.  
 Щварцъ. Отчетъ. 2053.

- Шварцъ, Р. Братъ. описаніе плана. 1368.  
 Шведовъ, Ф. Н. Отчетъ. 8526.  
 Швейнфуртъ, Георгъ. 106.  
 Шевцовъ, А. Вологда. 158.—Городъ Тотма. 161.—Г. Пошехонье. 852.  
 Шейдтъ, Е. Л. Отчетъ. 1788.  
 Шейнъ, П. В. 3925. Пѣсни.—3926.  
 Шелгуновъ, Н. (Водовъ Н., Фяцкія). 1227.—Наше земство. 2747.—Нижегородск. ярмарка. 2915.—Чему научила насъ выставка. 3000.  
 Шелеховъ, И. Товарищ. погребител. 2696.  
 Шеманкинъ, А. Н. Латыши. 8982.  
 Шеню. Медико-хирург. статист. 2087.  
 Шереметьевскій, Н. И. 4000, в. (По поводу кн. Кагала).  
 Шестаковъ, П. Д. Ивороды. 3967.  
 Шешетилло, В. О русск. расквѣ. 8774.  
 Шивилеръ. Путешествіе. 752.  
 Шиллингъ, Н. Г. О снаряж. учен. экспедиціи. 462.  
 Шилдберъ, Н. Материалы для исторіи. 881.  
 Шиповъ, А. П. Наше земство. 2747.—Нижегород. ярмарка. 2917.—(Сидоровъ, Сяверъ Россіи). 128.  
 Широбъ. Хасавъ-ортъ. 4078.  
 Шлагинтвейтъ, братья. 107.  
 Шмаковъ, А. О коневодствѣ. 3442.  
 Шмаковъ, И. Изъ истор. Новороссійск. края. 310.  
 Шмедесъ, К. фонъ. Географич. обзоръ Галиціи. 1385.  
 Шнейдеръ. Американ. и Кавк. петролеумъ. 2311.  
 Шо. Пѣздка. 735, 736 и 738.  
 Шпаковский, А. Способъ освѣщ. работь. 1127.  
 Шперкъ, Ф. Зобъ. 2073.  
 Шперкъ, Э. Къ вопросу о статист. сифлиса. 2081.—Нѣсколько словъ. 2060.—Отвѣтъ. 2089.  
 Шренкъ, Л. И. Физия. географія Сѣверо-Японск. моря. 3518.  
 Штейнбергъ, С. Влукшество. 3846 и 3847.  
 Штейнманъ, И. Учебн. атласъ. 1844.  
 Штилеръ. Географич. атласъ. 1340.  
 Шубинъ, Н. О парокходствѣ. 2433.  
 Шугай-Вей, К. Письма о Кіевѣ. 210.  
 Шульгинъ, А. Петровская гавань. 1167.  
 Шульце-Деличъ и банки. 2662—2664.  
 Шульдъ, А. Состоия. Огниск. системы. 1230.  
 Шужовъ, Н. Народн. прилѣтн. 3814.—О рыболовствѣ. 3337.

## Щ.

- Щ., П. Соединеніе двухъ океановъ. 922.  
 Щ., П. Съ берег. Чернн. моря. 741.  
 Щаповъ, А. Соціально-педагогич. условія развит. русск. народа. 8619.  
 Щербальскій, П. Съ пути изъ Суэца. 742.  
 Щеголевъ, А. О необхол. преобраз. Воннесевска. 841.  
 Щепкинъ, М. Наука о народн. хозяйствѣ. 3148.  
 Щепкинъ, С. П. Океводство въ Россіи. 3899.—Табачная промышлен. 3305.  
 Щукинъ, Н. Народн. увеселенія. 3884.

## Э.

- Э—въ, Н. Изъ Мордов. жизни. 4106.  
 Эвъ. Замѣтки о сельск. хозяйствѣ. 3158.  
 Энгельгардтъ, его конск. заводъ. 3432.  
 Энгельманъ, Г. Исторія торговли. 2794.  
 Эрдели, А. Земск. сборникъ. 2773.  
 Эшкиманъ, А. Замѣтка. 401.

## Ю.

- Юр—во. Событія въ Кург. степи. 4160.  
 Юдинъ, А. Замѣтка. 4156.  
 Юефоничъ, Д. В. Коннозаводство. 3434.  
 Юрловъ, В. Замѣтка. 297.  
 Юферовъ, И. Крестьянское леченіе 3849.—Одна школа 20 лѣтъ тому назадъ. 1596.  
 Юшновъ, А. Свідѣнія о состоян. училищъ. 1802.

## Я.

- Я—въ, С. Произведеніи П. А. Овчинникова. 3041.  
 Я., Н. Ш. Повадка въ чешск. деревни. 685.  
 Я., П. Положеніе рабочихъ. 2716.  
 Я., Ю. Очерки хлѣбопашества. 3255.  
 Яблоковъ, Скотскій падежъ. 3364.  
 Явленскій, И. Отъ Астрахани до Астрабада. 559.  
 Ядринцевъ, Н. Колонизаціонное знач. русск. ссылки. 119. — Очеркъ русск. ссылки. 2100.  
 Языковъ, М. Камен. уголь. 2357.  
 Яковл, А. Воспоман. изъ жизни въ Римѣ. 641.  
 Яковлевъ, А. Новгород. ссудн. товарищ. 2684. — Сельск. ссудн. товарищ. 2683.  
 Якушкинъ, Н. Коневодство. 3422.  
 Якушкинъ, П. Путев. письма. 560.  
 Якушка, И. О незаконнорожд. 1371.  
 Яковъ, П. Ирригація. 1218.  
 Яковъ, Ю. Крымъ. 2876. — Наши колоніи. 1570. — Община - собственникъ. 3168. — Хлѣбн. торговля. 2882 и 2883.  
 Янчевскій, С. Изъ путев. замѣт. 600.  
 Ярвинскій, Зоологич. изслѣд. 3592.  
 Яценко и Симиренко. Отчетъ. 3123 и 3124.



### III.

## АЗВУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

### ГЕОГРАФИЧЕСКИХ МѢСТНОСТЕЙ, ПРЕДМЕТОВЪ И ЛИЦЪ,

#### ВОТЪРАЖАЮЩИХСЯ

ВЪ СТАТЬЯХЪ И КНИГАХЪ НА ИНОСТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ  
4-МЪ ТОМѢ ЗА 1869 И 1870 ГГ.

#### A.

Adamoli, Jules. Das Thal von Samarkand. 1870. № 3489.  
Album Baltischer Ansichten. 1869. № 284.  
Altal (Der). Geolog. Bau. 1869. № 2923.  
An der Wolga. 1869. № 448.  
Anekdote (Eine) aus d. Geschichte Bochara's. 1870. № 4189.  
Ankiewicz, Jul. Sprawozdanie z podróży. 1869. № 452.  
Anleitung zur Befahrung der Sachalin-Strasse. 1870. № 615.  
Ansichten (Die) der russ. Goldproduction. 1869. № 1952.

Arbeiten (Die) geodät. und kartogr. Russl. 1869. № 1806.  
Archives de la Société Imp. de Géographie. 1869. № 77.  
Art (The) of Russia. 1869. № 2462.  
Artells (Die russischen). 1870. № 3214.  
Astrachan, ihre Umgegend und ihre Bevölkerung. 1870. № 135.  
Aufruf zu prakt. Thätigkeit zur Hebung unseres Seewesens. 1869. № 2306.  
Aurochs (L') dans le Caucase. 1869. № 2936.  
Aus dem russ. Kulturleben. 1870. № 3782.  
Ausflug, geologischer. 1869. № 2919.

#### B.

Baer, K. E. v. Beiträge. 1869. № 468.  
Barry, Herbert. Russian metal works. 1870. № 2305.  
Becker, A. Reise. 1869. № 455.  
Becker, D. Erlebnisse in Russl. 1869. № 465.  
Beiträge zur Kenntniss der Vögel Ost-sibiriens. 1869. № 2987.

Beiträge zur Geographie v. Hoch-Armenien. 1869. № 111. № 1870. 444.  
Beiträge zur Methode der Sterblichkeitsberechnung. 1870. № 1453.  
Bell, major. The Oxus. 1869. № 1171.  
Beobachtungen, Geolog. 1869. № 2924.  
Beobachtungen, Meteorol. 1869. № 2841.

- Berendt, G. Geolog. Ausflug. 1869. № 2919.  
 Berg, E. Ueber den Jassak. 1869. № 3410.  
 Bergé, A. Dichtungen Transkauk. Sânger. 1869. № 3866.  
 Bericht über die Ankunft der Zugvögel in Ebstland. 1869. № 2938.  
 Bibliographia Geographica Palaestinae. 1869. № 39.  
 Bibliotheka Livoniae historica. 1869. № 38.  
 Biedermann, H. J. Russ. Umtriebe in Ungarn. 1869. № 3160.  
 Bjaerklund, Dr. Esquisses de voyage en Trans-Caucasie. 1869. № 459.  
 Blaramburg. Die geodät. und kartogr. Arbeiten. 1869. № 1806.  
 Blick (Ein) auf das Klima des westl. Altaï. 1869. № 2939.  
 Blind, K. Ancient and Modern Russia. 1869. № 107. — Russia and the East. 1869. № 106.  
 Bogomiles (Les) en Bosnie. 1870. № 3788.  
 Brasche, Otto. Sterblichkeitsberechnung in Russl. 1870. № 1453.  
 Brunier, L. Kurland. 1869. № 285.  
 Brylkin, A. D. Reisen. 1869. № 468.

## C.

- Cabinet (Das) Mineral in Dorpat. 1869. № 2944.  
 Cagarić, J. Kroat. Volkalieder. 1869. № 3286.  
 Cancrin, G. v. Briefwechsel. 1869. № 470.  
 Carte ethnogr. des peuples slaves. 1869. № 3162.  
 Chanson (Une) sur le suplice de Biron. 1869. № 3237.  
 Charencey, H. de. Recherches sur les langues. 1869. № 3367.  
 Chemins (Les) de fer russes. 1869. № 307.  
 Chevaux (Les) russes. 1869. № 2775.  
 Chotomski, L. Due civilizazioni. 1870. № 3635.  
 Circourt, A. de.—Archives de la Société Imp. de Géogr. de Russie. 1869. № 77.  
 Collignon, Ed. Les chemins de fer russes. 1869. № 307.  
 Commerce (Le) du thé en Russie. 1869. № 2957.  
 Condition (The) of Russia. 1869. № 109.  
 Cotta, B. v. Das Kohlengebiet Südrusslands. 1869. № 1953. — Die Steppen Westsibiriens. 1869. № 1279. — Der Altaï. 1869. № 2923. — Reise in Südrussland. 1869. № 445. 1870. № 617. — Reise nach dem Altaï. 1869. № 469.  
 Cramer, C. Ueber versteinerte Hölzer. 1869. № 2925.  
 Culturskizzen, Russische. 1870. № 3783.  
 Custom, Russian, Funeral. 1870. № 3865.

## D.

- Déhérain, M. Sur l'émigration. 1870. № 3608.  
 Delamarre, C. Carte ethnogr. 1869. № 3162.  
 Demidow, Anatol. 1870. № 99.  
 Dichter (Ein) litauischer. 1870. № 3990.  
 Dichtungen, litauische. 1869. № 3265.  
 Dichtungen, Transkauk. Sânger. 1869. № 3866.  
 Dixon. Frei-Russland. 1870. № 612.  
 Donalitus, Ch. Litauische Dichtungen. 1869. № 3265.  
 Douglas, W. Travels in the Centr. Caucasus. 1869. № 460—462.

## E.

- Eckardt, J. Modern Russica. 1870. № 613.  
 Eichwald, E. Lethaea rossica. 1869. № 2917 et 2918.  
 Émigration des principes immédiats dans les plantes. 1870. № 3608.  
 Empire (L') des Tsars. 1869. № 1362.  
 Enumeratio plantarum. 1869. № 2943.  
 Erinnerungen an Kamtschatka. 1869. № 479.  
 Erlebnisse in Russland, von D. Becker. 1869. № 465.

Epopaea (Del P) finica. 1869. № 3413.  
 Erkenntniss, Geogr., d. Chines. 1869.  
 № 66.  
 Esquisses de voyage en Transcaucasie.  
 1869. № 459.  
 Études sur la protection. 1869. №  
 2461.

Ewreinow, S. Die russ. Heldensage.  
 1870. № 3907.  
 Excursion (Une) dans la mer Noire.  
 1869. № 447.  
 Excursion (Une) en Crimée. 1870. №  
 558.  
 Exposition horticole de St. Pétersbourg.  
 1869. № 2463.

## F.

Fahrt im Karischen Meere. 1870.  
 № 616.  
 Fauna d. Schwarzen Meeres. 1869. №  
 2932.  
 Feldgemeinschaft der russ. Landge-  
 meinde. 1870. № 2793.  
 Ferientage in Odessa. 1869. № 3209.  
 Fillemin, A. Une excursion. 1869.  
 № 447.  
 Finnland und die Finnländer. 1869.  
 № 297.  
 Fischer, J. v. Die Vögel des St.-Pe-  
 tersburger Gouvern. 1870. № 3601.  
 Flora Caucasi. 1870. № 3607.  
 Flora fossilis arctica. 1869. № 2925.

Floralies (Les) russes de 1869. 1869.  
 № 2578.  
 Fortsetzung altajisch. Studien. 1870.  
 № 4188.  
 Frei-Russland, von Dixon. 1870. №  
 612.  
 Freshfield. Travels in the Centr.-  
 Caucasus. 1869. № 460—462.  
 Friday in Russia. 1870. № 3888.  
 Friis, J. A. Russisch Lappland. 1870.  
 № 129.  
 Frühauf, J. Die russischen Artells.  
 1870. № 3214. — Die Feldgemeinschaft  
 der russ. Landgemeinde. 1870. № 2793.  
 Fuhrmann, Fr. v. Die Kirgisen.  
 1869. № 3407.

## G.

Gemeinde (Die) Armen. — Luther.  
 1869. № 3364.  
 Géorgie (La), son histoire et ses lé-  
 gendes. 1869. № 320.  
 Gerbel, N. Russl. Küstenprovinz. 1870.  
 № 440.  
 Giffen, R. Russian railways. 1869.  
 № 808.  
 Giller, A. Opisanie zabajk. krajny.  
 1869. № 866. — Podrož. 1869. № 464.  
 Gisements (Sur les) de lignite. 1870.  
 2370.  
 Glagau. Litauen. 1869. № 3272.

Glehn, P. v. Reisen. 1869. № 468.  
 Goldwäscher (Die) in Sibirian. 1869.  
 № 1951.  
 Grad. Une nouvelle voie. 1870. №  
 473.  
 Grewingk, C. Das mineral. Cabinet.  
 1869. № 2944.  
 Griseldismovelle (Die). 1870. № 3906.  
 Gross, W. Die Wolga. 1870. № 1203. —  
 Gefürcht. Thiere in Russl. 1869. № 2935.  
 Gruner, L. Plantae Bakuenses. 1869.  
 № 2845. — Zur Kenntniss der Vegeta-  
 tionsverhältnisse von Palna. 1869. № 2941.

## H.

Haindingen. Mittheilungen. 1869. №  
 2846.  
 Hayward's Reise nach Ost-Turkestan.  
 1870. № 737 u. 738.  
 Heer, O. Flora fossilis arctica. 1869.  
 № 2925.  
 Heldensage (Die) russische. 1870. № 3907.

Helmersen, Gr. v. Beiträge. 1869.  
 № 468.  
 Helms, H. Finnland und die Finn-  
 länder. 1869. №. 297. — Lappland. 1869.  
 № 453.  
 Herder, F. Enumeratio plantarum.  
 1869. № 2943.

'Hommaire de Hell, M-me. Souvenirs d'un voyage. 1869. № 446.

Homeyer, E. V. Beiträge zur Kenntniss der Vögel Ostsibiriens. 1869. № 2987.

Horticulture (L') en Russie. 1869. № 2577.

Hoyninger-Huene, A. Bericht über die Ankunft der Zugvögel in Ehsland. 1869. № 2986.

Humboldt, A. von. 1869. № 90. — Briefwechsel. 1869. № 470.

## I et J.

Impressions of a visit to Russia. 1869. № 449. Im Ural und Altaï. 1869. № 470.

Industriausstellung (Die russische) in St.-Petersburg. 1870. № 8026.

Investigations ethnographiques parmi les Bouriates. 1869. № 8411.

Johannesen, E. H. Fahrt im Karischen Meere. 1870. № 616.

Jung-Stilling, Fr. v. Stat. Material. 1869. № 2275.

Jews (The Crimean). 1869. № 3342.

## K.

Kalewipoeg (The). 1869. № 8412.

Karte der Eisenbahnen Bussal. 1869. № 1902.

Karte d. europ. Russland. 1870. № 1864.

Kattner, E. Russland und die deutschen Ostseeeprovinzen. 1870. № 371.

Kessel. Petersburg und Stockholm. 1869. № 241.

Kirgisensteppes, Die grosse und kleine. 1869. № 365.

Kirgisen u. ihr Leben. 1869. № 3407.

Köhler, R. Die Griseldisnovelle. 1870. № 3906.

Köppen, P. v. Erklärender Text zu der ethnogr. Karte. 1869. № 2975.

Kohlengebiet (Das) Südrusslands. 1869. № 1963.

Koner, W. Das Thal von Samarkand. 1870. № 8489.

Kosaken (Die) u. ihre hist. Lieder. 1869. № 3225.

Kozłowski, K. Lud, piesni, etc. 1869. № 3161.

Kreutzwald, Fr. Ehsnische Märchen. 1869. № 3275.

Kurland. Schilderungen von Land und Leuten. 1859. № 285.

Kurschat, litanisches Wörterbuch. 1869. № 3269.

Küstenprovinzen Russlands. 1870. № 440.

## L.

Labourage (La) à vapeur en Russie. 1869. № 2560.

Lage (Die) in den russ. Ostseeprovinzen. 1870. № 370.

Landschaftsbilder aus Ostsibirien. 1870. № 3552.

Lappland. 1869. № 453. 1870. № 129.

Leben, Moskauer, vor 200 Jahren. 1870. № 3784.

Legends, Russ., popular, by W. R. S. Ralston. 1869. № 3223—3224.

Leger, L. L'hérésie des Bogemilles. 1870. № 3788.

Le Gras, A. Phares de la mer Noire. 1869. № 1145.

Lethaea rossica. 1869. № 2917 et 2918.

Lifland, Polnisch. 1869. № 286.

Lindemann, Ed. Supplementum ad florulam. 1869. № 2916.

Liste des plantes du govern. de Kostoroma. 1869. № 2942.

Litauen, von Glogau. 1869. № 3272.

Lowth, G. F. A round the Kremlin. 1869. № 450.

Lud, piesni z Mozowska Czersk. 1869. № 3161.



**M.**

- |   |  |
|---|--|
| Märchen, Ebstnische. 1869. № 3275.  | Meteorsteinfall (Der) unweit Warschau. 1869. № 2844. |
| Mariage (Un) en Arménie. 1869. № 3365.                                    | Michell's report upon Russia, 1870. № 614.           |
| Material, Statist., zur Beleucht. livl. Bauernverhältnisse. 1869. № 2275. | Mittheilungen, Statist., aus Russl. 1869. № 1861.    |
| Meer, Das Casp. 1870. № 1177.   | Mittheilungen vom Herrn H. Abich. 1869. № 2846.      |
| Meinshausen, V. K. Synopsis plantarum. 1869. № 2940.                      | Moray and Ross. Impressions. 1869. № 449.            |
| Melgunof, G. Das südl. Ufer des Kasp. Meeres. 1869. № 456.                |  |
| Meteoriten (Die) des Mineraliencabinet in Moskau. 1869. № 2843.           |  |

**N et O.**

- |  |   |
|--|---|
| Naturforscherversammlung (Die 1-ste) in Russl. 1869. № 2933. | Oetingen, A. Meteorol. Beobachtungen. 1869. № 2841. |
| Nordpolarforschungen (Russische). 1870. № 472.               | Opisanie zabajk. krajny. 1869. № 366.               |
| Notice sur la météorite. 1869. № 2842.                       | Ostrowski, A. Liste des plantes. 1869. № 2942.      |
| Observations météorologiques. 2839 et 2840.                  | Oxus (The) and the Indus. 1869. № 1171.             |

**P et Q.**

- |  |   |
|--|---|
| Pallissen, H. J. Anleitung. 1870. № 615.         | Pohled na Moskvu. 1869. № 451.                                      |
| Papierwährung (Die russische). 1869. № 2203.     | Poliakov. Investigations ethnogr. 1869. № 8411.                     |
| Petersburg und Stockholm. 1869. № 241.           | Poste (La) en Russie. 1869. № 2026.                                 |
| Petzet, C. Skizzen aus Russ. Polen. 1870. № 390. | Proben der Volksliteratur der türk. Stämme. 1869. № 8408.           |
| Pferde (Die) Russlands. 1870. № 3445.            | Production (De la) des blés en Russie. 1869. № 2403.                |
| Phares de la mer Noir. 1869. № 1145.             | Productivgenossenschaft (Die landwirthsch.) in Russl. 1869. № 2559. |
| Plan der Volkszählung in Ehatland. 1869. № 1433. | Proverbs, Russian. 1869. № 3245.                                    |
| Plantae-Bakuenses Bruhnsii. 1869. № 2845.        | Provinces, (The Baltic) of Russia. 1870. № 67.                      |
| Podróż do Syberyi, przez A. Giller. 1869. № 464. | Quelques mots à propos de l'exposition ethnogr. 1869. № 2974.       |

**R.**

- |  |   |
|--|---|
| Raab. Karte der Eisenbahnen Russl. 1869. № 1802.                 | Reise in Süd-Russland. 1869. № 445 und 1870. № 617.       |
| Radde, G. Reisen in Ostsibirien. 1869. № 468.                    | Reise nach dem Altai von B. v. Cotta. 1869. № 469.        |
| Railways, Russian. 1869. № 806.                                  | Reise nach dem Kaukasus. 1869. № 455.                     |
| Ralston, W. R. S. Russian popular legends. 1869. № 3223 u. 3224. | Reise nach Ost-Turkestan. 1870. № 737 u. 738.             |
| Recherches sur les langues caucasotrang-gang. 1869. № 3367.      | Reisen im Amur-Lande, von F. Schmidt. 1869. № 467 u. 468. |
| Regel, E. Enumeratio plantarum. 1869. № 2943.                    | Reisen von L. v. Schrenck. 1869. № 466.                   |
| Reise durch Russland. 1870. № 618.                               | Reisen in Ostsibirien v. Radde. 1869. № 468.              |

Relief (Das) des Kaukasus. 1869. № 1278.  
 Religion and Nationalism in Russia. 1870. № 8636.  
 Repertorium für Meteorologie. 1869. № 2829.  
 Report upon Russia, by Mr. Michell. 1870. № 614.  
 Resultate der russ. Bauern-Emancipation. 1870. № 2792.  
 Resultate (Die) der in der Stadt Riga ausgeführten Volkszählung. 1870. № 1567.  
 Reval, Das alte und neue. 1870. № 369.

Ritter von Haidinger. Der Meteorsteinfall. 1869. № 2844.  
 Round (A) the Kremlin. 1869. № 450.  
 Rückblick (Ein) auf die Vorzeit der Finnen. 1870. № 4097.  
 Ruprecht, F. J. Flora Caucasi. 1870. № 3607.  
 Russia, Ancient and Modern. 1869. № 107.  
 Russia and the East. 1869. № 106.  
 Russia, Modern. 1870. № 613.  
 Russland und die deutschen Ostseeprovinzen. 1870. № 371.

S.

Säugethiere (Die) d. St. Peterb. Gouvernements. 1869. № 2934.  
 Samochwalow, S. P. 1870. № 615. Anleitung.  
 Samojedenhaushalt (Ein). 1870. № 4187.  
 Schmeling, V. K. Astrachan. 1870. № 185. Das Casp. Meer. 1870. № 1177.  
 Schmidt, Fr. Reisen im Amur-Lande. 1869. № 467.  
 Schnitzler. L'Empire des tsars. 1869. № 1862.  
 Schott. Fortsetzung altajisch. Studien. 1870. № 4188.  
 Schrenk, L. v. Reisen im Amurlande. 1869. № 466.  
 Sektenwesen (Das) in Russland. 1870. № 3781.  
 Skizzen aus Russisch. Polen. 1870. № 880.

Souvenirs d'un voyage dans la Russie méridionale. 1869. № 446.  
 Sprawozdanie z podróży. 1869. № 452.  
 Städte, Russische. 1870. № 1452.  
 Stavenhagen, S. Album Balt. Ansichten. 1869. № 284.  
 Steppen (Die) West-Sibiriens. 1869. № 1279.  
 Strecker, W. Beiträge zur Geographie. 1869. № 111 und 1870. № 444.  
 Streit (Ein) deutscher und russ. Gelehrten. 1870. № 3600.  
 Suchodolska, M-me C. Un mariage en Arménie. 1869. № 3365.  
 Supplementum ad florulam Elisabethgrad. 1869. № 2916.  
 Synopsis plantarum Diaphoricarum. 1869. № 2940.

T.

Tage (Vier) in Finnland. 1869. № 454.  
 Talvj. Die Kosaken. 1869. № 3225.  
 Text, Erklärender, zu der ethnogr. Karte. 1869. № 2975.  
 Thal (Das) von Samarkand. 1870. № 3489.  
 Thiere, Gefürchtete, in Russl. 1869. № 2935.

Tobber, T. Bibliographia Geographica Palaestinae. 1869. № 59.  
 Trautschold, H. Die 1-te Naturforscherversammlung. 1869. № 2933. — Die Meteoriten. 1869. № 2843.  
 Travels in the Centr.-Caucasus. 1869. № 460.  
 Turchan (Das Land). 1870. № 441.

U.

Ueber den Jassak. 1869. № 8410.  
 Ueber die neuesten Schriften zur Gesch. d. Ostseeprovinz. 1870. № 368.  
 Uebericht der wicht. geogr. Arbeiten in Russl. 1870. № 94.  
 Ufer (Das) des Kasp. Meeres. 1869. № 456.  
 Ule, O. A. von Humboldt. 1869. №

90. — Landschaftsbilder aus Ostibirien. 1870. № 3552.  
 Umtriebe (Russische) in Ungarn. 1869. № 3160.  
 Unter den Schleichhändlern. 1870. № 2854.  
 Unter den Tataren. 1869. № 3409.

V.

Vambéry, A. Die heut. Zust. ind. Dzungarei. 1870. № 443. — Eine Anekdote. 1870. № 4189. — Hayward und Schaw in Ost-Turkestan. 1870. № 737 u. 738.  
 Vereschaguine, B. Voyage. 1869. № 457.  
 Village, (A) Russian. 1869. № 110.  
 Villeneuve, M. La Géorgie. 1869. № 320.  
 Vogel (Die) des St. Petersb. Gouvern. 1870. № 3601.  
 Voelkel. Geogr. Erkenntniss d. China. 1869. № 66.

Volk und Volksleben in Neurussland. 1870. № 3780.  
 Voie, une nouvelle, pour l'exploration du pôle Nord. 1870. № 473.  
 Volkslieder, Kroatische. 1869. № 3236.  
 Voyage au Caucase par W. Douglas. 1869. № 461.  
 Voyage dans les provinces du Caucase. 1869. № 457.  
 Voyages: les régions transcaucasienne. 1869. № 458.

W.

Wagner. Die russ. Papierwährung. 1869. № 2203.  
 Walker, C. Die Ansichten d. russ. Goldproduction. 1869. № 19.  
 Wanderungen im Kaukasus. v. Freshfield. 1869. № 462.  
 Weinberg, I. Observations météorologiques. 1869. № 2839 et 2840.  
 Wiedemann. Ehstnisch-deutsches Wörterbuch. 1869. № 3279.  
 Wild, H. Repertorium für Meteorologie. 1869. № 2829.  
 Winckelmann, E. Bibliotheka Livoniae historica. 1869. № 38. — Ueber die

neuesten Schriften zur Gesch. d. Ostseeprovinz. 1870. № 368.  
 Wintertage, Sibirische. 1870. № 3553.  
 Witebski, L. Quelques mots à propos de l'exposition ethnogr. 1869. № 2974.  
 Woldemar, C. Aufruf. 1869. № 2306.  
 Wolga. (Die). 1870. № 1203 u. 1204.  
 Wörterbuch, ehstnisch-deutsches. 1869. № 3279.  
 Wrangell, N. Études sur la protection. 1869. № 2461.  
 Wrangeland, Das neuentdeckte. 1869. № 1159.

Z.

Ziegler, J. M. (Karte). 1870. № 1364.  
 Zollverhältnisse (Die russischen). 1869. № 2329.  
 Zur Bewegung der Bevölkerung in Russl. 1870. № 1451.

Zur Kenntniss der Vegetationsverhältnisse von Palna. 1869. № 2941.  
 Zur Statistik des Russ. Reichs. 1869. № 1360.  
 Zustände (Die heutigen) in d. Dzungarei. 1870. № 443.

## ЗАМѢЧЕННЫЯ ПОГРѢШНОСТИ.

---

На стр. 32 слѣдуетъ быть: г) Путешествія по Азін и Австралія.

На стр. 47, № 1067, вмѣсто: Китайскаго моря, слѣдуетъ быть: Каспійскаго.

На стр. 93, № 2097, вмѣсто: нравственности нижнихъ штатовъ, слѣдуетъ быть:  
нижнихъ штатовъ.

На стр. 142, между №№ 3298 и 3299, вмѣсто: ее) по льсоводству, слѣдуетъ быть:  
по льноводству.

На стр. 156, № 368, вмѣсто Sur la emigration слѣдуетъ быть: Sur l'emigration.

На стр. 169, № 3927 и на стр. 176, № 4085 слѣдуетъ выкинуть, какъ повторяющіеся.

---





6-00

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

STALE STUDY  
CHARGE

FILED