

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

ВѢСТНИКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 8.

Подписка принимается въ ре-
дакціи «Вѣдомостей» при Бла-
говѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Апрѣля 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Высочайшая отмѣтка на: всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Архипастырская благодар- ность.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о цер- ковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи за 18⁹⁴/95 учебный годъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалер- ской Думы, въ 17-й день декабря 1894 г., Всемило- стивѣйше соизволилъ на награжденіе орденомъ святаго Владиміра 4-й степени, по статуту сего ордена:

за 25 лѣтъ службы, съ бантомъ, протоіерея: церкви при штабѣ Владивостокской крѣпости Павла Романскаго.



Отъ Камчатскаго Епархіальнаго Начальства поступило къ Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что урядники и казаки поселка Коммиссаровскаго, Платоно-Александровскаго прихода, Южно-Уссурійскаго округа, постановили, въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ въ 1891 г. Южно-Уссурійскаго края, собрать и пожертвовать на благоуукрашеніе часовни 200 руб., изъ которыхъ 138 руб. употребить на приобрѣтеніе мѣстныхъ иконъ, а 62 руб. на выписку колокола, вѣсомъ въ 3 пуда. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству въ 14-й день января 1895 г. благоугодно было Собственноручно начертать: *»Читалъ съ удовольствіемъ«*.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 12 - 14 декабря 1894 года за № 3,459, о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ о Государь Императоръ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира на землѣ нашей и молитвѣ о Государь Императоръ, читаемой по сугубой ектеніи на литургіи. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) возносимыя на великой ектеніи прошенія объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитву о Государь Императоръ, читаемую на литургіи по сугубой ектеніи, изложить въ слѣдующемъ видѣ:

ПРОШЕНІЕ НА ВЕЛИЦЕЙЪ ЭКТЕНИИ:

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, и утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

МОЛИТВА ПО СУГУБЪЙ ЭКТЕНИИ:

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ, смиренно молимся тебѣ: сохрани подъ кровомъ твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, огради Его на всѣхъ путехъ Его святыми Твоими ангелы, да ничтоже успѣеть врагъ на Него, и смнѣ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Неполини Его долготою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа Своего. Мы же, всеблагодарному Твоему промысленію о Немъ радуящеся, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

2) Отпечатать въ С.-Петербургской Сунодальной Типографіи изложенныя прошеніе и молитву, въ количествѣ ста тысячъ экземпляровъ, разослать оныя въ потребномъ, двойномъ противъ обыкновеннаго, количествѣ, при печатныхъ указахъ въ Сунодальныя Конторы, къ епархіальнымъ архіереямъ и къ протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также во всѣ заграничныя наши миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время помянутыя прошеніе и молитва возносимы были во всѣхъ церквахъ во время богослуженія по вновь отпечатаннымъ образцамъ. Остающіеся затѣмъ печатные экземпляры сихъ прошенія и молитвы хранить въ запасахъ типографіи на случай поступленія требованій оныхъ отъ церквей или заявленій частныхъ лицъ о желаніи ихъ приобрѣсти.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По засвидѣтельствованіи Благочиннымъ градо-Благовѣщенскихъ церквей, священникомъ Николаемъ Логи-

повымъ, о пожертвованіяхъ въ градо-Благовѣщенскую Покрово-Николаевскую церковь въ 1894 г.: 1) церковнымъ старостою сей церкви купцомъ Г. Н. Очереднымъ — хоругви, цѣною въ 400 руб., двухъ запрестольныхъ иконъ, цѣною въ 200 руб., ковровъ, цѣною въ 180 руб., и 2-хъ серебрянныхъ кадиль, цѣною въ 76 руб.; 2) Благовѣщенскимъ купцомъ А. Д. Шипулинымъ — облаченіи священническаго, діаконскаго, на престоль и жертвенникъ, на сумму 600 руб., сребро-вызлащенной лампы, стоимостью въ 70 руб. и муки и вина на 34 руб. 40 коп.; 3) Г. Беккаровичемъ — двухъ иконъ, цѣною въ 150 руб., и 4) Г. Гонсовичемъ — облаченіи на престоль и жертвенникъ, цѣною въ 140 рублей, — Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 23-го марта 1895 г. № 924, изъявляетъ поименованнымъ жертвотателямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Утвержденіе представителей отъ прихода.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го апрѣля сего года за № 961, крестьяне селенія Крестовоздвиженскаго Терентій *Яхненко* и Пантелеймонъ *Вородацкий* утверждены представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ денежныхъ суммъ Крестовоздвиженской церкви срокомъ на одинъ 1895 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Камчатскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Камчатской епархіи за 1893/04 учебный годъ.

I.

Камчатская епархія, въ составъ которой входятъ Амурская и Приморская области, раскинулась на обширномъ пространствѣ;

площадь, занимаемая ею, определяется, по наиболее достоверному подсчету, приблизительно въ 1.964,044 квадратн. версты, изъ которыхъ 394,984 в. падаютъ на Амурскую область и 1.669,060 — на Приморскую.

Количество православнаго населенія въ епархіи, за исключеніемъ иногородцевъ, простирается до 131,774 человекъ об. пола (76,391 мужск. пола и 55,383 женск. пола), изъ числа которыхъ до 25,000 об. пола мѣстныхъ приамурскихъ и пришлыхъ изъ сосѣдняго Китая инородцевъ: гольдовъ, гиляковъ, самагирцевъ, чукчагирцевъ, негидальцевъ, ороchonъ, корейцевъ, китайцевъ, якутовъ, тунгусовъ, камчадаловъ, чукчей, коряковъ, курильцевъ, креоловъ, алеутовъ, юкагирь, чуванцевъ, олюторцевъ и ламутовъ.

Точное количество дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) не можетъ быть определено, за недоставленіемъ подробныхъ отчетныхъ свѣдѣній о школахъ 2 отдѣленіями Совѣта—Николаевскимъ и Южно-Уссурійскимъ и благочиннымъ охотскихъ церквей; по имѣющимся же свѣдѣніямъ, въ районахъ отдѣленій—Хабаровскаго, Благовѣщенскаго, Петропавловскаго, части Южно-Уссурійскаго и приходовъ Березняковскаго и Новомихайловскаго на о. Сахалинѣ—значится въ отчетномъ году дѣтей школьнаго возраста приблизительно 13,149 чел. обою пола.

Приходовъ съ составомъ причта числится въ епархіи 99 (41 въ Амурской обл. и 57 въ Приморской); изъ нихъ съ населеніемъ до 700 человекъ въ каждомъ приходѣ—23,—до 2000 чел. 50 и свыше 2000 чел. 18.

Школъ духовнаго вѣдомства, за исключеніемъ духовной Семинаріи, училища и образцовой при Семинаріи школы, въ отчетномъ году состояло—66, изъ нихъ церковно-приходскихъ—43 (11 миссіонерскихъ) и 23 школы грамоты. Начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, было 101, а именно городскихъ 3—2 классныхъ и народныхъ училищъ 8, приготовительная школа Сибирскаго кадетскаго корпуса въ г. Хабаровскѣ, Министерства Народнаго Просвѣщенія волостныхъ и сельскихъ школъ 44, станичныхъ и поселковыхъ казачьяго вѣдомства 36 и Министерства Внутреннихъ дѣлъ тюремныхъ на о. Сахалинѣ—12. А всего начальныхъ школъ состояло въ епархіи 167. Хотя показанное количество школъ, повидимому, должно было съ избыткомъ* распределиться среди приходовъ,—однако, по свѣдѣніямъ, усматривается, что 6 приходовъ не имѣли у себя никакихъ школъ, а именно въ районѣ Благовѣщенскаго отдѣленія Совѣта 2 (Красноярковскій и Среднебѣльскій), Хабаровскаго—2 (Ниманскій и Амгунскій) и Южно-Уссурійскаго—2 (Николаевскій и Спасскій). Причины полнаго отсутствія начальныхъ школъ въ упомянутыхъ приходяхъ кроются въ бѣдности некоторыхъ изъ нихъ, только что основанныхъ, раз-

бросанности на значительномъ пространствѣ съ разнокалибернымъ населеніемъ и недостаткѣ въ правоспособныхъ учителяхъ.

Судя по доставленнымъ свѣдѣніямъ, число учащихся обоого пола за истекшій учебный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ простиралось приблизительно до 1180 чел. (853 мальчика и 327 дѣв.), и въ школахъ грамоты до 535 чел. (432 мал. и 103 дѣв.), итого 1715 ч. обоого пола въ тѣхъ и другихъ школахъ. Въ городскихъ 3—2 классныхъ и народныхъ училищахъ было—676 мальч. и 77 дѣв.; въ подготовительной школѣ Сибирскаго кадетскаго корпуса 58 мальч.; въ волостныхъ и сельскихъ школахъ, находящихся подъ ведѣніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1018 мальч. и 356 дѣв.; въ школахъ казачьяго военнаго вѣдомства—892 мальч. и 131 дѣв. и въ начальныхъ школахъ тюремнаго вѣдомства 398 мальч. и 284 дѣвочки—итого 3,890 чел. обоого пола. А всего учащихся въ школахъ разныхъ вѣдомствъ насчитывается 5,605 чел. об. пола (4222 мальч. и 1383 дѣв.).

Во всѣхъ церковныхъ школахъ обучаются дѣти православныхъ родителей, за исключеніемъ двухъ церковно-приходскихъ школъ—Новособорнаго прихода въ Благовѣщенскѣ, въ которой въ спискѣ учениковъ числится 50 сектантскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и въ Ичиханской (Южно-Уссурійскаго края)—4 корейскихъ мальчика буддійскаго вѣроисповѣданія и въ 1 школѣ грамоты того же прихода 30 учениковъ—буддистовъ,—итого иноверцевъ 84 человека. Группировка учащихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ по вѣроисповѣданіямъ не можетъ быть произведена, за недоставленіемъ нѣкоторыми отдѣленіями Училищнаго Совѣта нужныхъ по этому предмету цифровыхъ данныхъ.

По составу учащихся преобладающее (значительное) большинство школъ церковно-приходскихъ и грамоты было въ отчетномъ году смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, а именно: 29 церковно-приходскихъ и всѣ 23 школы грамоты. Остальныя 14 церковно-приходскихъ школъ предназначены были исключительно для мальчиковъ; а школъ специально для дѣвочекъ въ истекшемъ учебномъ году не состояло.

Свѣдѣнія относительно числа дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, представлены въ Совѣтъ только отдѣленіями—Благовѣщенскимъ, Хабаровскимъ, Петропавловскимъ, нѣкоторыми благоучинными Южно-Уссурійскаго края и священниками 2-хъ сахалинскимъ приходовъ: Новомихайловскаго и Березняковскаго,—въ которыхъ числилось дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, 4087 мальч. и 5115 дѣвоч., а всего 9,243 чел. обоого пола.

II.

Раскольниковъ (бѣлопоповцевъ, именуемыхъ въ мѣстномъ просторечіи «семейскими»,—пріемлющихъ австрійскую жеіерархію и бѣлопоповцевъ разныхъ толковъ и согласій) и сектантовъ (молоканъ, бѣтистовъ, духоборцевъ, прыгуновъ и субботниковъ) числилось въ отчетномъ году въ епархіи 11,017 человекъ—5,714 мужескаго и 5,303 женскаго пола. По мѣсту жительства они сосредоточиваются въ слѣдующихъ пунктахъ: въ г. Благовѣщенскѣ, въ приходахъ—Марковскомъ и Екатерининскомъ (II-й благотворительскій участокъ), а особенно и по преимуществу въ За-зейскомъ краѣ, въ приходахъ—Павловскомъ, Краснояровскомъ, Бѣльско-Троицкомъ, Ивановскомъ, Ильинскомъ, Крестовоздвиженскомъ и Михайло-Завитинскомъ.—Гдѣ раскольники и сектанты живутъ отдѣльными, плотно-населенными деревнями; въ некоторыхъ изъ послѣднихъ, наприм., Тарбагатаѣ, Тамбовкѣ, Гильчинѣ и Толстовкѣ, насчитывается 100 и болѣе дворовъ. Въ Приморской области, за исключеніемъ единичныхъ семействъ, раскольники и сектанты въ незначительномъ количествѣ проживаютъ въ приходѣ Клеменъ-Рыболовскомъ (Ханкавскій благотворительскій участокъ) и некоторыхъ другихъ пунктахъ Южно-Уссурийскаго края. Что же касается числа христіанъ православныхъ—католиковъ и протестантовъ вообще, то они или нѣсколькими семействами или единичными личностями разсыялись по всей Камчатской епархіи, насчитывая у себя 624 челов. муж. пола и 172 женскаго. Количество магометанъ и евреевъ простирается до 500 челов. муж. и 159 женск. пола.

Главная часть иновѣрнаго населенія въ предѣлахъ епархіи падаетъ на язычниковъ—буддистовъ и шаманистовъ. Къ первой категоріи относятся китайцы, корейцы и маньчжуры, численность ихъ неопредѣлена въ силу того обстоятельства, что этотъ племенискій элементъ, переходя съ китайской территоріи, бѣстро наполняетъ край и особенно города, не встрѣчая препятствій со стороны русскихъ властей. Китайцы и корейцы обосновались преимущественно въ Южно-Уссурийскомъ краѣ и городахъ—Благовѣщенскѣ, Хабаровскѣ и особенно во Владивостокѣ; въ частности корейцы расселились въ приходахъ—Кореяковскомъ, Пушловскомъ, Синельниковскомъ (по р. Суифуну), Яичиханскомъ, Тизинханскомъ, Алиминскомъ и Зарѣчынскомъ (въ Посѣетскомъ районѣ). Маньчжуры проживаютъ цѣлыми деревнями въ За-зейскомъ краѣ. Шаманисты—гольды, гиліи и орочены, численностію до 15 т. обоего пола, съ однородными съ ними кочующими племенами расселились стобитцами по побережью рр. Амура и Усури и ихъ притоковъ, начиная отъ ст. Екатерино-Никольской (по Амуру) и Козловской (по р. Усури) до г. Николаевска; встрѣчаются эти племенискія племена въ лиманѣ р. Амура, по берегамъ Татарскаго пролива и на о. Сахалинѣ, гдѣ обитаютъ совместно съ ними племя айновъ или айнуовъ. Остальные ин-

родцы, помѣченные въ пунктѣ I, проживаютъ по берегамъ Охотскаго и Берингова морей до Чукотскаго носа, на полуостровѣ Камчаткѣ и на островахъ Командорской группы.

Среди корейцевъ существуютъ церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ приходахъ: Корсаковскомъ 2, Пуцыловскомъ, Синеловскомъ и Янчиханскомъ и 4 школы грамоты въ сс. Адими, Тизмихѣ, Зарѣчьи и Красномъ селѣ. Церковныя школы вблизи гольцкихъ и гилякскихъ поселеній были въ минувшемъ отчетномъ году въ приходахъ: Вятскомъ, Доле-Троицкомъ, Вознесенскомъ (на Хунгари), Горинскомъ, Софійскомъ, Маринскомъ, Больше-Михайловскомъ и Тырскомъ.

Хотя церковно-приходскія школы и школы грамоты существуютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, какъ наприм. въ Екатерининскомъ, Павловскомъ, Бѣльско-Троицкомъ, Ильинскомъ и Новособорномъ,—но нужно замѣтить, что эти отщепенцы русскаго православія не допускаютъ и мысли отдавать своихъ дѣтей въ церковную школу изъ опасенія, какъ бы послѣднія, находясь въ урочные часы въ стѣнахъ школы подъ непосредственнымъ нравственнымъ воздѣйствіемъ священника, „не совратились“ въ православіе. Впрочемъ, нѣкоторые изъ сектантовъ-молоканъ и духоборцевъ, какъ рѣдкое исключеніе, помѣщаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу градо-Благоденскаго Новособорнаго прихода на общемъ положеніи съ православными учениками. »Отецъ! Научи его (сына) уму-разуму«—говорить о. Завѣдывающему отцу.—молоканинъ, пришедшій отдать въ науку свое дѣтище. На объясненіе священника о необходимости учить въ школахъ всѣхъ дѣтей безъ различія вѣроисповѣданій молитвамъ и Закону Божію—сектантъ отвѣчаетъ: »а если ужъ нельзя, то учи сына и этой наукѣ, а мы его „перучимъ по своему“.

Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго характера при школахъ не имѣется; только при церковной библіотекѣ Александровской церкви (За-зеей) существуетъ отдѣлъ нѣкоторыхъ книгъ печати Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, которыми при знаніи раскола и умѣніи вести полемику можно пользоваться въ бесѣдахъ съ раскольниками. Равнымъ образомъ нѣтъ надлежащихъ географическихъ картъ съ указаніемъ благоустроенныхъ участковъ, церковныхъ школъ и наиболѣе видныхъ пунктовъ раскола и сектантства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го апрѣля.

№ 8.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. (продолженіе).—Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго.—Замѣтка.—Стихотвореніе.—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія по примѣру отцевъ церкви I—IV вв. *).

(Продолженіе).

Управление имуществомъ бѣдныхъ.

Въ первые III вѣка епископъ легко могъ одинъ управлять церковнымъ имуществомъ или имуществомъ бѣдныхъ, но, начиная съ IV вѣка, когда 1) церковныя имущества значительно увеличились и вмѣсто временныхъ случайныхъ пожертвованій явилась постоянная недвижимая церковная собственность; 2) нравы христіанъ утратили въ извѣстной степени первоначальную строгость и 3) церковныя службы и проповѣданіе слова Божія потребовали отъ него больше времени и трудовъ, чѣмъ прежде, управление церковнымъ имуществомъ сдѣлалось для него очень труднымъ. На сколько, въ самомъ дѣлѣ, должны были теперь увеличиться занятія епископа, всегда отвлекавшія его отъ прямаго призванія, заставлявшія его вести куплю и продажу, держать при себѣ многочисленный административный персоналъ и наблюдать за нимъ? Слѣдуетъ ли удив-

*) См. № 7-й „Камч. Епарх. Вѣд.“.

латься, что нѣкоторыя благочестивыя души проклинали тотъ день, въ который церковь въ первый разъ приобрѣла недвижимыя владѣнія, и благословляли тѣ благодатныя времена, когда всѣ нужды общины удовлетворялись приношеніями, управление которыми было возможно для одного епископа? Если принять во вниманіе эти обстоятельства, легко понять, почему св. Златоустъ, блаж. Августинъ и др. изъявляли желаніе избавиться отъ такого, полного труда, управленія. Они были вполне готовы оставить общинамъ все управленіе подъ условіемъ, чтобы имъ весь доходъ былъ предоставленъ для свободнаго распредѣленія, чтобы подъ собственною отвѣтственностью раздѣлять бѣднымъ. Но этого не случилось и нечего жалѣть объ этомъ, потому что въ то время, когда жадность и корыстолюбіе овладѣли всѣми кругами человѣческаго общества, одни только епископы оставались вѣрными управителями имуществомъ бѣдныхъ, свободными отъ жадности, свободными и отъ расточительности.

Для облегченія управленія церковнымъ имуществомъ епископу данъ былъ въ помощь экономъ *), которому, смотря по величинѣ владѣній отдѣльныхъ церквей, подчиненъ былъ то большій, то меньшій персоналъ помощниковъ — діаконовъ, иподіаконовъ и діакоиссъ, которые управляли различными отдѣльными владѣніями и отдавали доходъ эконому. Епископъ зналъ не только экономовъ, но и имъ подчиненный персоналъ, который, какъ и прежде, назывался: »глазомъ«, »ухомъ«, »душою« и »правою рукою« епископа **) и былъ орудіемъ епископа

*) Формально учреждены при церкви экономы въ V в., на Халкидонскомъ соборѣ, но они были и въ IV в., какъ видно изъ писемъ св. Василія Вел. и императорскихъ законовъ, наприм. касательно права убѣжища въ церкви.

**) Постан. Апост. 11, 44.

при раздачѣ милостыни. Какъ прежде, у нихъ былъ епископъ семействъ, которымъ они должны были оказывать пособіе. Число ихъ было значительно въ главныхъ церквахъ. Такъ, наприм., при Константинопольской кафедральной церкви, по волѣ Юстиніана, число ихъ простиралось до 100 діаконѡвъ, до 90 иподіаконѡвъ и до 40 діакониссъ. До этого времени они были, кажется, еще многочисленнѣе, что служитъ доказательствомъ множества ихъ обязанностей, въ числѣ которыхъ, конечно, были обязанности, относящіяся и къ богослуженію. Предъ епископомъ всѣ они были отвѣтственны; при неправильныхъ дѣйствіяхъ онъ могъ наказывать ихъ, или увольнять отъ должностей. Епископу былъ предоставленъ свободный выборъ лицъ въ діаконы или иподіаконы, но эконоомъ долженъ быть выбранъ изъ числа клириковъ діоцеза и имъ могъ быть только пресвитеръ и рѣдко діаконъ *). Строго контролировать управленіе эконома и подчиненнаго ему персонала, со всею строгостію преслѣдовать всякія злоупотребленія было долгомъ совѣсти епископа. Хотя послѣдній не обязанъ былъ давать отчета въ своемъ управленіи ни клиру, ни бѣднымъ, но чтобы отклонить отъ себя рѣшительно всякое подозрѣніе и недовѣріе, онъ поручалъ наблюденіе за управленіемъ своему клиру **) и для этого постоянно держалъ открытымъ точный списокъ церковнаго имущества и выручку отъ него. Если епископъ относился небрежно къ контролю надъ своимъ персоналомъ въ отношеніи управленія послѣдняго, или самъ дозволялъ злоупотребленія, то митрополитъ привлекалъ его къ отчету ***). Григорій Великій очень часто строго возставалъ противъ своихъ суффрагановъ

*) 4 Кареар. соб. прав. 7; Халкид. соб. прав. 26.

**) Антиох. соб. прав. 24.

***) Антиох. соб. прав. 25.

за небрежность по отношенію къ бѣднымъ, и враги св. Златоуста указывали на мнимое его пренебреженіе гостепріимствомъ, какъ на главную причину своего желанія свергнуть его съ кафедры. Но не смотря на все это, и въ этотъ періодъ бывали злоупотребленія въ управленіи церковнымъ имуществомъ. Были случаи, что не только нѣкоторые экононы своею должностію пользовались для обогащенія себя, но даже нѣкоторые епископы сами потворствовали жадности ихъ. Эти два порока, принесшіе въ послѣдствіи большой убытокъ церкви, особенно господствовали въ Александріи *). На западѣ, по всей вѣроятности, подобныя горькія явленія и привели къ вышеописанному дѣленію церковныхъ доходовъ на 4 части. Какъ всегда, такъ и въ описываемый періодъ всего чаще поднимались жалобы на обогащеніе родственниковъ. Господствовавшій тогда общій взглядъ на то, на сколько возможно поддерживать родственниковъ, кратко и ясно выраженъ въ Апостольскихъ правилахъ (37 прав.): »не позволено изъ церковнаго имущества дарить родственниковъ. Если послѣдніе бѣдны, то пусть имъ дается пособіе, какъ бѣднымъ«. Въ послѣдствіи многіе соборы старались поставить преграды этому обогащенію родственниковъ и пренебреженію бѣдными. Но, можетъ быть, гораздо плодотворнѣе, чѣмъ эти постановленія соборовъ, дѣйствовали безчисленные примѣры выдающихся об. церкви, жившихъ бѣдно и все отдававшихъ бѣднымъ. Далѣе не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что такія злоупотребленія были очень рѣдкими исключеніями, а самая большая часть отцовъ церкви соревновала другъ съ другомъ въ жертвѣ для бѣдныхъ.

Такъ какъ епископъ не былъ собственникомъ церковнаго имущества, а только управителемъ его, то онъ не

*) Созом. VII, 7.

имѣть никакого права продавать недвижимыя церковныя имѣнія *). Сначала, конечно, во время бурь переселенія народовъ, когда всякое владѣніе было въ полной зависимости отъ завоевателей, благочестивые епископы нерѣдко продавали все имѣніе, чтобы помочь очевидной нуждѣ бѣдныхъ и спасти такимъ образомъ то, что слѣдовало спасти. Въ болѣе спокойныя времена древнія постановленія всегда опять возобновлялись и право епископа сохранялось только на случай нужды, но и это должно было дѣлаться не безъ согласія и одобренія клира и митрополита.

Чтобы оградить церковное имущество и противъ расхищенія мирянами соборами **) была опредѣлена эккоммуникація противъ тѣхъ, которые церковное добро присваивали себѣ, или не выдавали завѣщаній; ихъ считали «убійцами бѣдныхъ» и какъ убійцѣ наказывали ***). Въ силу того же принципа, что церковное имущество должно служить дѣлу благотворительности, христіанскіе императоры взяли его подъ свое покровительство, а частію даже освободили его отъ налоговъ ****).

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическія свѣдѣнія о церкви села Песчано-Озерскаго Амурской области, въ честь Божіей Матери и иконы Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“.

ДѢТЬ 10—15 тому назадъ Камчатская епархія была совсѣмъ незначительна по количеству народонаселенія; поэтому и церковныхъ приходовъ было очень мало, особенно если принять во вниманіе то громадное пространство территоріи, которое занимаетъ епархія.

*) Кароар. соб. 5, прав. 4.

***) Гангр. соб. 330 г. Антиох. соб. прав. 24.

****) Кароар. соб. 4 прав. 95 г.

*****) Код. Юстин. кн. I, 1, 22.

Съ 1880—83 гг. народонаселеніе и приходы въ Камчатской епархіи стали быстро и значительно увеличиваться *), хотя, конечно, и не настолько, чтобы уже не оставалось желать большего. Главною причиною быстрого увеличенія народонаселенія въ короткое время и образованія для него приходовъ было и есть переселенческое движеніе народа изъ густо населенныхъ губерній Европейской Россіи, по преимуществу же изъ Полтавской, Черниговской, Тамбовской и изъ области войска Донскаго.

Всѣ эти массы переселенцевъ прибыли двумя путями; моремъ до крѣпости Владивостока и сушею до г. Благовѣщенска и сообразно этому заняли мѣста въ двухъ пунктахъ: первые—Южно-Уссурійскій край до Камень-Рыболова, а вторые За-зейскій край. Такимъ образомъ прежде пустынные и необитаемые пространства быстро стали заселяться и въ короткое, сравнительно, время въ указанныхъ мѣстахъ образовалось множество селъ и деревень.

Понятно, весь этотъ пришлый людъ, воспитанный отъ чрева матери въ правилахъ православной вѣры и благочестія, жаждалъ и на новыхъ мѣстахъ обитанія сохранить прежнія условія своего религіозно-правственнаго бытія. Вслѣдствіе этого Камчатское Епархіальное Начальство своевременно входило съ ходатайствомъ въ Святейшій Синодъ объ открытіи приходовъ, и таковыя были открываемы, а храмы въ нихъ сооружались частію на вспоможеніе казны (по 2 тысячи рублей), частію же и главнымъ образомъ на добротныя пожертвованія и на собственныя средства прихожанъ.

Изъ сказаннаго видно, что исторія происхожденія и возникновенія ново-открытыхъ приходовъ и церквей въ Камчатской епархіи по всемъ пунктамъ поселенія переселенцевъ изъ Европейской Россіи до нѣкоторой степени однообразна; но она не лишена интереса, особенно для тѣхъ, кому дорога наша православная вѣра и вообще жизнь нашего отечества.

Въ 1885 г. изъ Полтавской губерніи прибыла небольшая партія переселенцевъ, семействъ въ 15, и временно, впредь до подысканія удобнаго мѣста для поселенія въ За-зейскомъ край, остановилась въ г. Благовѣщенскѣ. Проживши нѣкоторое время и освоившись съ окружающимъ ихъ населеніемъ, его правами и обычаями, пе-

*) Ср. Словарь Амурской и Приморской областей Ал. Кириллова. стр. 21 и 336—337.

переселенцы не теряя времени, чтобы удобнее ориентироваться среди неизвестной местности и населенія За-зейскаго края, выбрали изъ среды своей трехъ холоковъ и въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года отправили ихъ за р. Зеею. Прежде всего эти ходоки направились въ село Ивановское и здѣсь спросили старожиловъ о направленіи дорогъ и мѣстности, лежащей далѣе на сѣверо-востокъ отъ Ивановаго. Между прочимъ, здѣсь они узнали, что не очень давно по указанному пути верстъ за 45 далѣе поселился крестьянинъ Василій Киселевъ, у котораго и можно спросить о мѣстности. На другой день ходоки отправились въ глубь и, проѣхавъ по указанному пути верстъ 45 среди чащи и густаго березоваго лѣса, остановились на одномъ изъ возвышенныхъ плоскогорій, расположенномъ на лѣвомъ берегу рѣчки Будунды. По осмотру мѣстности оказалось, что она вполне удобна для поселенія и красива на видъ. Здѣсь ходоки, согласно указаніямъ ивановцевъ, искали крестьянина Киселева, но среди чащи и кустарника отыскать не могли, хотя его избѣшка и была недалеко. Такимъ образомъ ходоками мѣстность была опредѣлена и они, поставивъ знаки, благополучно возвратились въ г. Благовѣщенскъ.

Въ мартѣ 1886 г. проживавшая въ г. Благовѣщенскѣ партія крестьянъ двинулась со всѣмъ своимъ имуществомъ и скотомъ на выбранное мѣсто за р. Зеею и по истеченіи болѣе 2-хъ сутокъ тяжелаго пути по неизвестной мѣстности и не развѣзженнымъ проселочнымъ дорогамъ, была у цѣли.* Разставивши на время палатки, крестьяне немедленно принялись за работу хижинъ для себя изъ земли и дерну; нѣкоторые же строили таковыя изъ плетня и обмазывали ихъ глиной. Обставивъ себя такимъ образомъ на первыхъ порахъ, переселенцы порѣшили дать названіе своему поселенію и заявить объ этомъ начальству. Послѣ многихъ переговоровъ назвали новый поселокъ Алексѣевкою, хотя нѣкоторые предлагали назвать его Теодоровкою. Къ этому времени общество крестьянъ наполнилось новыми членами, прибывшими изъ области войска Донскаго. Такова въ краткихъ чертахъ исторія возникновенія одного изъ громаднѣхъ въ настоящее время поселеній Амурской области села Песчано-Озерскаго, названнаго такъ впоследствии.

Жизнь ново-открытаго поселенія пошла своимъ чередомъ. Для наблюденія за порядкомъ временно былъ избранъ староста, каковымъ на первыхъ порахъ состоялъ крестьянинъ Гер Бѣлозеркинъ. Этотъ послѣдній предложилъ общественникамъ выбрать и опредѣ-

лить мѣсто подь будущій храмъ, о чемъ впрочемъ и другіе уже подумывали. Выбранная на видной возвышенности площадь подь храмъ при живописности мѣстоположенія вполнѣ была удобна и пригодна для этой цѣли. По совѣту и руководству мѣстнаго благочиннаго, священника Ивановской церкви о. І. Михайлова на этой площади былъ поставленъ деревянный крестъ, а о. благочиннымъ впервые отслуженъ былъ здѣсь молебенъ Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте». Надо замѣтить, что у переселенцевъ на первыхъ же порахъ появилась мысль посвятить свой первый храмъ и мѣсто Божіей Матери, Заступницѣ Скорбящихъ, въ воспоминаніе тѣхъ лишеній и скорбныхъ думъ, которыя пришлось пережить имъ во время пути безъ достаточныхъ средствъ и нравственной поддержки. Мѣсто подь храмъ было такимъ образомъ определено, и крестьяне строго слѣдили, чтобы кто нибудь не застроилъ его, а поэтому когда новоприбывшій крестьянинъ Бондаревъ намѣревался завять его, то этому всѣ воспротивились. Чтобы оградить это мѣсто отъ всѣхъ посягательствъ на будущее время по совѣту о. благочиннаго Михайлова, общественники рѣшили построить здѣсь молитвенный домъ. Тогда новоприбывшихъ крестьянъ насчитывалось уже семействъ 40,—въ томъ числѣ большая часть была изъ области войска Донскаго.

Къ концу 1886 года мысль о построеніи молитвеннаго дома у крестьянъ ново-открытаго поселенія обрѣла; заручившись чрезъ мѣстнаго благочиннаго разрѣшеніемъ Епархіальной власти, они начали готовить лѣсъ и другіе необходимые материалы для предполагаемой постройки. Въ началѣ 1887 г. Алексѣевцы (они именовались такъ до конца 1889 г., съ каковаго времени село было названо Песчано-Озерскимъ *) приступили къ построенію молитвеннаго дома, а для усиленія строительныхъ средствъ, непросивъ у Епархіальнаго Начальства сборную книгу, они отправили двухъ выбранныхъ изъ своей среды лицъ Нестеренко и Усикова съ кружкою по области; въ теченіи лѣта и осени ими было собрано 497 р. 96 к., которые и были израсходованы на необходимые матеріалы. Помимо этого источника средствъ, другихъ вѣдшихъ источниковъ обезпеченія у крестьянъ не было; недостатокъ средствъ для уплаты мастерамъ былъ возмѣщенъ обычно въ такихъ случаяхъ общественною раскладкою. Къ началу 1888 г. молитвенный домъ, начатый постройкою по совѣту мѣстнаго бла-

*) Жаль, что здѣсь не указаны причины и обстоятельства переименованія селенія. *Примѣч. Редакт.*

гочиннаго, былъ готовъ. Расходы по производству работъ простирались не свыше 400 рублей *). Между тѣмъ около того же времени по За-зейскому краю путешествовалъ для обозрѣнія церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, бывшій тогда Епископомъ Камчатскимъ. Посѣтивъ с. Песчано-Озерское, онъ осмотрѣлъ работу крестьянъ, похвалилъ ихъ душеспасительное усердіе и предложилъ пристроить къ молитвенному дому алтарь, предполагая обратить это зданіе въ церковь и образовать здѣсь приходъ, такъ какъ къ тому времени около Песчано-Озерскаго стали появляться и другія деревни, наприм.: Варваровка (въ 6 в.), Лазаревка (25 в.) и Анювка (21 в.).

Къ концу 1888 года алтарь къ молитвенному дому усердіемъ песчано-озерцевъ былъ прирубленъ и такимъ образомъ появилось зданіе церкви. На пристройку алтаря, не считая стоимости лѣса и другихъ матеріаловъ, было израсходовано до 300 руб., каковыя деньги и были собраны съ крестьянъ по приговору, отъ 5-го февраля 1888 г. Помиа обѣщаніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, объ образованіи прихода съ особымъ причтомъ, крестьяне въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. отправили къ Его Преосвященству двухъ выборныхъ (тѣхъ же Нестеренко и Усикова) съ просьбою о назначеніи причта, такъ какъ—де зданіе церкви уже готово, хотя домъ священнику (изъ березоваго лѣса на двѣ половинны) былъ только начатъ. Преосвященный Гурій принялъ ихъ просьбу, но прислать причтъ повременилъ. Тѣмъ не менѣе приходъ вскорѣ же былъ утвержденъ и выдѣленъ изъ Ивановскаго въ составѣ деревень: Песчано-Озерской, Анювки, Варваровки и Лазаревки (указъ Камч. дух. конс. на имя Ивановскаго церковно-приходскаго попечительства отъ 27-го мая 1888 г. за № 2155). Впоследствии (черезъ годъ) сюда же были присоединены еще двѣ новообразованныя деревни: Зорина и Преображеновка. Между тѣмъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 г. Его Преосвященству благоугодно было послать перваго священника въ Песчано-Озерскій приходъ. Этимъ первымъ священникомъ въ ново-открытомъ тогда Песчано-Озерскомъ приходѣ былъ о. Александръ Чулковъ, прибывшій изъ *Вологодской* епархіи на службу въ Камчатскую епархію. 12-го сентября онъ съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, прибылъ въ с. Песчано-Озерское съ

*) Приобрѣтеніе и стоимость матеріаловъ не входитъ въ эту сумму.

необходимую утварю и некоторыми иконами, пожертвованными Преосвященнымъ Гуриемъ.

Въ скоромъ времени былъ назначенъ и псаломщикъ Михаилъ Гобовъ, прибывшій на службу изъ *Енисейской* епархіи (указъ Камч. дух. Конс. отъ 9-го сент. 1889 г. за № 3274); тогда же по приговору крестьянъ былъ назначенъ и староста къ церкви, крестьянинъ Евоимій Пикаловъ, служба котораго была опредѣлена съ 1890 г. по 1893 годъ. Такова исторія постройки Песчано-Озерскаго храма и образования прихода того же имени. Храмъ этотъ посвященъ имени Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте».

Къ веснѣ 1890 года былъ оконченъ и домъ священнику. Въ томъ же году, въ виду ощутительной необходимости, по приговору отъ 29-го декабря 1889 года, при церкви была построена березовая караулка на двѣ половины, покрытая березовой корой. Что же касается собственно церкви, то особаго пока въ отношеніи благоуукрашенія ея не предпринималось ничего. Только въ Епархіальномъ Комитетѣ причтомъ были пріобрѣтены иконы двенадцатыхъ праздниковъ и нѣсколько мѣстныхъ подсвѣчниковъ, что во всей своей совокупности обошлось церкви 414 руб. (указы Камч. духовн. конс. отъ 29-го сент. 1889 года за № 3584 и отъ 30-го нояб. т. г. за № 4166). Въ то же время по распоряженію мѣстнаго благочиннаго въ Песчано-Озерскую церковь были пересланы отъ Никольской единовѣрческой церкви (что за р. Зеей) три большихъ колокола (самый большой 3 п. 15 ф.) и водружены на столбахъ противъ церкви. Тѣмъ пока и было кончено благоустройство церковнаго зданія и обстановки, хотя нѣчто другое, такъ или иначе способствовавшее правильному теченію приходской жизни, было устраиваемо. Такъ, — въ это же время въ приходѣ было образовано церковно-приходское попечительство для поддержанія и благоуукрашенія храма и обезпеченія причта. Надо замѣтить, что построеніе церкви велось подъ наблюденіемъ выборныхъ людей, поэтому съ образованіемъ прихода, изъ этихъ людей и было образовано церковно-приходское попечительство. Выбрани были крестьяне Нестеренко и Тищепко и приговоръ объ избраніи ихъ, представленный Епархіальному Начальству, былъ утвержденъ 10-го января 1890 г. (указъ Камч. дух. конс. отъ 10-го января 1890 г. за № 105). Для хронологической связи событій въ приходѣ необходимо здѣсь отмѣтить фактъ освященія часовни въ д.

Анновскѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Построеніе Анновской часовни началось нѣсколько позднѣе Песчано-Озерской церкви и было окончено къ описываемому времени. Вслѣдствіе донесенія священника Чулкова Епархіальному Начальству, указомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 12-го марта 1890 года за № 1473, предписывалось ему освятить часовню ко дню св. Пасхи этого года. Построеніе Анновской часовни велось на средства прихожанъ и обошлась она въ 800 рублей. Были и пожертвованія, въ томъ числѣ пожертвовано 25 рублей покойнымъ генералъ-губернаторомъ Приамурскаго края барономъ А. Н. Корфомъ, каковыя деньги были препровождены чрезъ священника Ивановской церкви (отношеніе Ивановскаго причта на имя Песчано-Озерскаго отъ 14 ноября 1889 года, за № 22). Анновская часовня березовая, безъ алтаря, только внутри сдѣлано отдѣленіе для него. Иконостасъ простой работы. Утвари мало. Имѣется два священническихъ облаченія—парчевое и шелковое, подсвѣчники и нѣкоторыя иконы, приобрѣтенныя въ 1893 году. Храмовая икона Божіей Матери—на полотнѣ въ изящной рамѣ, въ 1 аршинъ высоты, пожертвована въ Анновскую часовню Анною Викентьевною г-жею Лазаревою, супругою бывшаго военнаго губернатора Амурской области П. С. Лазаревою, о чемъ внизу иконы имѣется надпись. Между тѣмъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1890 г. указомъ Камчатской духовной консисторіи, отъ 21-го апрѣля 1890 г. за № 1832, священникъ Чулковъ изъ Песчано-Озерскаго прихода былъ перемѣщенъ на другой, а на его мѣсто слѣдующимъ указомъ консисторіи, отъ 27-го іюня т. г. за № 3057, былъ назначенъ священникъ Іоаннъ Яковлевъ, прибывшій изъ Симбирской епархіи.

Свящ. Влад. Вѣнчаевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЗАМѢТКА.

ЭНЕРГИЧНОЕ ПРОТИВОДѢЙСТВІЕ БАПТИСТСКОЙ ПРОПАГАНДѢ ЗЕМСКАГО НАЧАЛЬНИКА НОВОУЗЕНСКАГО УѢЗДА.

«Неоцѣненную услугу духовенству», читаемъ въ „Самар. Епарх. Вѣдом.“ *), «оказалъ земскій начальникъ г. Г.

*) 1896 г. № 8-й.

Какъ только до свѣдѣній этого вѣрующаго и энергичнаго человека дошли свѣдѣнія о вышедшей изъ предѣловъ терпимости сектантской пропагандѣ, онъ предпринялъ противъ нея рѣшительныя мѣры. Мѣры эти были двоякія. Однѣ изъ нихъ касались непосредственно самихъ пропагандистовъ, а другія относились къ православнымъ посѣщающимъ сборища сектантовъ *).

Г. Г. распорядился имѣть за ними неослабное наблюденіе мѣстной сельской полиціи и, чтобы они (пропагандисты) не могли дѣйствовать тайно, рѣшительно воспретилъ баптистамъ своего участка починять тайныя сборища. За нарушеніе этого распоряженія, въ частности за тайныя починья сборища, былъ назначенъ съ посылителемъ ихъ штрафъ. По отношенію къ православнымъ было сдѣлано распоряженіе, воспрещающее имъ совершенно посѣщеніе сектантскихъ сборищъ, въ случаѣ же невыполненія этого къмъ шобудь изъ нихъ, нарушители подвергались наказаніямъ, размѣръ которыхъ определялся по степени вины каждаго.

Скоро однако обнаружилось, что эти мѣры, хотя и оказывали на многихъ должное вліяніе, но не приостанавливали сектантской пропаганды....

Видя, что предпринятая противъ баптизма мѣры не оказываютъ должнаго вліянія, и вполне правильно полагая, что это отчасти происходитъ отъ непониманія населеніемъ всей зловредности этой секты, Г. Г. приказалъ въ извѣстное время по всѣмъ волостямъ уѣзда созвать сельскіе сходы и повсюду самолично разъяснить населенію, какимъ вредомъ грозитъ новоявленный баптизмъ церкви православной и Россіи. Одну изъ рѣчей его, представляющую образчикъ того, какъ свѣтская власть можетъ своимъ авторитетомъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ его борьбы съ сектантскою пропагандою, намъ удалось приобрѣсть въ подлинникъ, и мы ее помѣщаемъ здѣсь.

—«Между вами, особенно въ настоящее время, какъ я знаю по нѣсколькимъ случаямъ», такъ началъ земскій начальникъ свою рѣчь, «происходятъ колебанія въ вѣрѣ православной. Не многіе изъ тѣхъ, которые еще такъ недавно назывались православными, теперь оставили православіе и сдѣлались баптистами и т. п. сектантами, и—что тяжелье всего—называвшіеся православными такъ легко, безъ малѣйшаго упорства и размышленія, безъ совѣта своего духовника—священника, оставили православную вѣру и повѣрили ученію почти безграмотнаго мужика, по непониманію истолковывающаго ложно прочитанное въ Писаніи; черезъ что онъ и самъ находится въ состояніи заблудшагося, да и другихъ вводить въ тоже самое.

* Въ отчетахъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресв. Богородицы за 1893—1894 гг. высказывается скорбь по поводу усиливающейся пропаганды баптизма въ епархіи, не безынтересна поэтому должна быть для членовъ Братства и вообще православныхъ читателей помѣщаемая здѣсь замѣтка. *Прим. Ред.*

Но даему всѣ тѣ, которые отступили отъ православной вѣры и послѣдовали ученію какого либо безграмотнаго толкователя, а также и сами толкователи люди не нормальные въ умственномъ отношеніи, но просто сумасшедшіе. Доходятъ они (толкователи) до этого состоянія такъ. Выучитея какой нибудь мужичекъ кой-какъ читать, почти что по складамъ; беретъ затѣмъ Библію, Евангеліе и изъ дня въ день все читаетъ ихъ; мудретствуетъ надъ ними и наконецъ дочитывается до того, что вообразить себѣ, что де всѣ вѣрують ложно, не такъ, какъ учили вѣровать Іисусъ Христосъ и какъ вотъ онъ вычиталъ, додумался: что св. Писаніе всѣ, называющіеся православными христіанами, не понимаютъ, заблуждаются и что де онъ только постигъ его и понимаетъ его какъ должно; послѣ всего оставляетъ православную вѣру и дѣлается или баптистомъ, или молоканиномъ, или какимъ нибудь сектантомъ. Тогда, будучи зараженъ такимъ ложнымъ упованіемъ, отыскиваетъ подобныхъ себѣ, хотя еще не совратившихся, но склонныхъ къ совращенію; убѣждаетъ ихъ, въ чемъ онъ самъ убѣжденъ, т. е. въ ложномъ толкованіи св. Писанія. И вотъ такъ являеся секта.

Ну, какъ же, разсудите сами, такихъ людей называть иначе, какъ не сумасшедшими, сбившимися посредствомъ самомнѣнія съ пути истинны?!

Начало баптизма у насъ на Руси отъ нѣмцевъ, точно также и молоканство отъ разныхъ проходивцевъ, а имъ ли должны подражать мы? Ихъ ли слѣдовать примѣру?! Мы русскіе, у насъ есть примѣры свои русскіе же: надо подражать имъ, за ними слѣдовать! Вотъ намъ примѣръ—Государь Императоръ; Онъ нашъ благодѣтель, не повѣдуетъ вѣру православную; такъ намъ ли отступать отъ нея? намъ ли не слѣдовать за Нимъ?!

Не сумасшедшіе ли на самомъ дѣлѣ тѣ, которые покинули православіе, стѣлались баптистами, молоканами и иными сектантами, повѣрили толкованію безграмотнаго мужика, отдавъ ему предпочтеніе предъ ученіемъ нашихъ образованныхъ учителей—священниковъ, которые учились для того, чтобы слѣдаться учителями нашими въ православной вѣрѣ!

Не сумасшествіе ли, повторяю, слѣдовать въ отношеніи вѣрованія скорѣе примѣру какого нибудь безграмотнаго мужика, а не своего Государя Императора?!

Не срамъ ли и не стыдъ ли русскому въ томъ случаѣ, гдѣ примѣромъ Самъ Монархъ, не слѣдовать этому примѣру и не повѣдывать секту, навѣянную намъ нѣмцами?

Русское Государство и могущественно то Русскимъ Царемъ, да православною вѣрою! А совращающійся въ баптизмъ, или молоканство, или иную вѣру по невѣжеству да по гнусности не понимаетъ того, что онъ оставляетъ русскихъ, отказывается отъ нихъ, онѣмечивается.....

Въ правѣ ли тотъ называться русскимъ, который отказывается отъ русскихъ и исповѣдуетъ секту нѣмецкую? Конечно нѣтъ!

Можетъ съ гордостью сказать, что онъ русскій; только тотъ, который по истинѣ есть русскій, который исповѣдуетъ не нѣмецкую какую нибудь секту, а обрѣтается въ вѣрѣ православной, не измѣняетъ своей русской народности и во всемъ слѣдуетъ примѣрамъ своего Царя!

Поразмыслите объ этомъ, да оглянитесь кругомъ себя и помните недалекое—прошлое: мало ли изъ совратившихся погибло, пошло со ума (уже въ полномъ смыслѣ этого слова) и мало ли и теперь еще между ними страждущихъ и ненормальныхъ умомъ, а это все не свидѣтельствуетъ ли о наказаніи Божию?!!

Не поддавайтесь ложнымъ ученіямъ сектантовъ, а слушайте внимательнѣе ученіе своихъ священниковъ. Если къ кому нибудь изъ васъ вкралось въ душу сомнѣніе о вѣрѣ, не откладывайте, а въ ту же минуту сѣдните къ своему священнику, раскройте передъ нимъ, какъ духовникомъ своимъ, свою душу и онъ, я увѣренъ, съ любовью и полной готовностью выслушаетъ васъ, и своимъ разумнымъ словомъ развѣетъ до основанія ваши сомнѣнія и вы пойдете отъ него съ спокойною душой непоколебимыми въ вѣрѣ.

Затѣмъ, какъ вашъ начальникъ, разъясняю вамъ, что вы имѣете по закону полное право приговоромъ удалять изъ своего общества совратителей и совратившихся, какъ вредныхъ членовъ и измѣнниковъ своей русской народности и передавать ихъ въ распоряженіе правительства!....».

»Великую пользу оказала эта рѣчь земскаго начальника мѣстному духовенству *). Всѣ, какъ православные, такъ и сектанты, увидѣли, каковъ взглядъ на баптизмъ правительства!....».

Намъ рассказывали, что, когда въ село Новорѣпное прибылъ изъ Орлова Гая пресвитеръ тамошнихъ баптистовъ Харитонъ Шутаревъ въ сопровожденіи двухъ молодыхъ дѣвушекъ (баптистокъ), обученныхъ пѣнію духовныхъ стиховъ баптистскихъ, съ цѣлю посѣять здѣсь сѣмена баптизма, устройвъ образцовое богослуженіе баптистское, мѣстные православные жители въ этотъ же день подъ конвоемъ выпроводили отъ себя названнаго проповѣдника, наказавъ ему впередъ не показывать къ нимъ и глазъ своихъ. Таково дѣйствіе рѣчи земскаго начальника г. Г. на православное населеніе».



*) Тамъ же № 4-й.

СТИХОТВОРЕНІЕ.

* *
**Посвящается отцу Александру Сизому *)*.

Безыскусственны рѣчи простыя твои,
 Но видны въ нихъ: наглядность примѣра,
 Неподдѣльное чувство горячей любви
 И въ Творца безпредѣльная вѣра.
 Молодой, полный силъ, ты пріѣхалъ сюда
 Проповѣдывать вѣчное слово,
 И положено много тобою труда
 Въ этомъ краѣ во имя Христово.
 Изъ амурскихъ героевъ, что вель Муравьевъ,
 Проводилъ ты ужъ многихъ въ могилы
 И тѣлесный недугъ и десятки годовъ,
 Расшатала желѣзныя силы.
 На покоѣ теперь доживая свой вѣкъ,
 Вспоминаешь ты прежнія драмы,
 Какъ боролся съ природой дикарь человекъ,
 Воздвигались первые храмы
 И глядишь, умиляясь открытой душой,
 Орошаясь невольно слезами,
 Какъ надъ городомъ блещутъ вечерней зарей
 Купола золотыми крестами.

Л. Волковъ.

*) Старѣйшій изъ Камчатскаго духовенства, уроженецъ Иркутской епархіи, кафедральный протоіерей градо-Благовѣщенскаго собора о. Александръ Поликарповичъ Сизой прибылъ на Амуръ въ 1857 г. Подробныя свѣдѣнія о его жизни будутъ помѣщены въ скоромъ времени въ исторической запискѣ о Благовѣщенской духовной Семинаріи. *Прим. Ред.*

Х Р О Н И К А.

12-го апрѣля. Въ этотъ день Его Преосвященство присутствовало на экзаменѣ по закону Божию въ новооткрытой церковно-приходской школѣ, что при градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви. Испытаніе производили: самъ Владыка, Предсѣдатель Камчатскаго Училищнаго Совѣта, о Ректоръ Семинаріи протоіерей В. Мстиславскій, попечитель школы П. А. Першинъ, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. П. Протодіаконовъ, Предсѣдатель Благовѣщен. Отдѣленія Училищ. Совѣта Благочинный свящ. Николай Логиновъ, членъ Училищнаго Совѣта С. Г. Павловскій, свящ. Сум. Тихвинскій; присутствовали еще церк. староста кладбищенской церкви О. П. Рязановъ. Отвѣты экзаменованныхъ заслужили похвалу отъ Архипастыря. Болѣе усѣбшіе получили отъ Архипастыря въ награду по книжкѣ за подписаніемъ самого Владыки и всѣхъ присутствовавшихъ на экзаменѣ. Учителямъ: діакопу І. Чеботягину и исаиломц. П. Павловичу Владыка объявилъ благодарность, предоставивши имъ право записать о семъ въ свои послужные списки. Къ сожалѣнію, доброе впечатлѣніе, какое вынесъ самъ Владыка и вся испытательная коммиссія отъ произведеннаго испытанія значительно омрачилось, когда стало извѣстно, что съ окончаніемъ этого перваго экзамена, новооткрытая школа на неопредѣленное время лишается и этого едва спосага помѣщенія, за переходомъ въ него домовладѣльца. Теперь судьба школы всецѣло на заботахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; но есть основаніе надѣяться, что Совѣтъ встрѣтитъ необходимую поддержку въ симпатіяхъ общества и, въ частности, достоуважаемаго попечителя этой школы.

16-го апрѣля. Недѣля св. женъ Мгроволицъ. Литургію въ Кафедральномъ соборѣ Владыка совершилъ въ сослуженіи соборнаго причта. По литургіи совершены царскій молебенъ (вмѣсто 14-го апрѣля) по случаю дня рожденія Вел. Князя Николая Михайловича.

23-го апрѣля. Недѣля о разслабленномъ и день тезоименитости Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Торжественное служеніе литургіи совершилось въ Кафедральномъ соборѣ. Съ Архипастыремъ сослужили: о. Ректоръ дух.

Семинаріи и причтъ собора. Приличное дню слово произнесъ о. Ректоръ. По литургіи отправлено было молебствіе св. мученицъ царницъ Александръ. За Богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Его Превосходительствомъ Начальникомъ области Дм. Г. Арсеньевымъ.

24-го апрѣля. Въ этотъ день Владыка присутствовалъ во 2-мъ Благовѣщенскомъ городскомъ училищѣ на испытаніи по закону Божію. Въ испытаніи принялъ участіе Его Превосходительство г-нъ Директоръ Благовѣщ. гимн. Ф. О. Васильевъ. Отвѣты испытующихся заслужили одобреніе Архипастыря и г-на Директора.

25-го апрѣля. Подобное же испытаніе произведено Архипастыремъ съ Ф. О. Васильевымъ въ Благовѣщенскомъ городскомъ мѣщанскомъ училищѣ.

26-го апрѣля. День Преположенія Пятидесятницы. Владыка, по совершеніи Божеств. литургіи въ Цокрово-Николаевской церкви и водосвятнаго молебствія, сопровождалъ крестный ходъ кругомъ города со всею городскимъ духовенствомъ. Прибывшій крестный ходъ къ духовной Семинаріи былъ встрѣченъ воспитанниками Семинаріи и учениками недалеко отъ послѣдней устроенной ново-соборной церковно-приходской школы; религіозно-одушевляющее впечатлѣніе производила картина шествія съ иконами и св. крестами изъ Семинаріи и школы на встрѣчу обще-градскому ходу. Въ семъ крестномъ ходѣ участвовало значительное количество благочестивыхъ горожанъ, несмотря на крайне неблагоприятную погоду.

27-го апрѣля. День рожденія Госудира Иислѣдника Цесаревича. Божественную литургію, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и соборнаго причта, и обычное молебствіе послѣ оной, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, Архипастырь совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ священ. А. Васильевъ. За Богослуженіемъ присутствовалъ Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ военными и гражданскими чинами.

