

№ 36. 1) Копія съ формулярнаго списка о службѣ

Выписана изъ списка отъ озна...

Чинъ, и имя, отчество и прованіе, также какіе имѣетъ ордена и прочіе знаки отличія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ какого состоянія, и буде изъ дворянъ, то не имѣтели крестьянъ, и естли имѣетъ, то гдѣ, въ какихъ селеніяхъ и сколько именно.	Въ службу вступилъ и во оной какими чинами происходилъ и когда.				Въ теченіи службы именно полкамъ по переводамъ и пріемамъ.
			Чины.	Годы.	Мѣсяцы.	Числа.	
Полковникъ Павелъ Ивановъ сынъ Пестель 2  Кавалеръ Орденовъ Св-я Анны 2. Класа Св-го Владимира 4. степени съ бантомъ Австрійскаго Леопольда 3-й Степени Прусскаго Пурламирита и баденскаго Военнаго Карла Фридриха, имѣетъ золотую шпагу съ надписью за храбрость и мѣдаль установленную въ память 1812-го года на голубой лѣнтѣ.	32	Изъ Дворянъ Смоленской Губерніи Краснскаго уѣзда крестьянъ не имѣетъ.	* Пажемъ	803.	Іюня.	6.	въ Пажескомъ Корпусѣ.
			Камеръ Пажемъ	810.	декабр.	4.	въ ономъ же полку.
			Прапорщикомъ	811.	Декабр.	14.	
			Подпоручикомъ	813.	Генвар.	20.	
			назначенъ *Адъютантомъ къ Генералу отъ Кавалеріи Графу Витгенштейну	813.	август.	14.	
			за отличіе противъ непріятели произведенъ въ Поручики	813.	—	10.	
			Штабъ Ротмистромъ	817.	—	9.	
			Ротмистромъ	818.	Іюля.	6.	
			*Подполковникомъ съ старшинствомъ на равнѣ съ Ротмистромъ Кавалергадскаго полка	819.	декабр.	6.	
			Полковникомъ	821.	ноябр.	1.	
* Назначенъ Полковымъ Командиромъ Вятскаго Пѣхотнаго полка	821.	ноябр.	15.	съ переводомъ въ Вятской Пѣхотной полкъ.			

Подлинный подписалъ начальник

вѣр

1) Формуляр занимает в деле лл. III — 114; в левом верхнем углу л. I

2) «Въ» внесено над строкой.

3) «Полку» внесено над строкой.

Командира  
Вятскаго Пѣхотнаго полка Полковника Пестеля 2-го  
представленнаго отъ 1-го Генваря 1826-го года (л. III об.).

въ которыхъ  
и баталіонахъ  
производило  
ся.

Во время службы своей въ походахъ и въ дѣлахъ противъ  
непріятеля гдѣ и когда былъ, также какія награды за отличіе  
въ сраженіяхъ и по службѣ удостоился получить.

Мѣсяцы.  
Числа.

Россійской грамотѣ читать и  
писать и другія какія науки  
знаетъ ли.  
Въ домовыхъ отпускахъ былъ  
ли, когда именно, на, какое  
время, и явился ли на срокъ.  
Въ штрафахъ былъ ли, по суду  
или безъ суда, за что именно  
и когда.  
Холостъ или женатъ, и имѣетъ  
ли дѣтей.  
Въ комплектъ или сверхъ  
комплекта, при полку или въ  
отлучкѣ, гдѣ именно, по чьему  
повелѣнію и съ котораго вре-  
мени находится.  
Къ повышенію достоинствъ, или за  
чьимъ именно не аттестуется.

1812-го года въ предѣлахъ Россіи противъ французскихъ  
войскъ находился во фронтѣ Лейбъ Гвардіи въ 2) Литовскомъ  
полку 3) и съ онымъ вездѣ былъ до 26-го Августа въ которой  
день въ Главномъ сраженіи при Бородинѣ дѣйствуя со стрел-  
ками былъ раненъ пулею въ лѣвое берцо съ раздробленіемъ  
костей и съ поврежденіемъ сухихъ жилъ за отличную хра-  
брость оказанную въ семъ сраженіи пожалована ему золотая  
шпага съ надписью за храбрость имѣеть въ память 812-го года  
установленную серебрянную медаль на голубой лѣнтѣ 813-го года  
находился за границую, Августа 10-го при Пирнѣ, 12, 13, 14  
и 15-го числа, при Дрезденѣ за отличную храбрость въ сихъ  
дѣлахъ награжденъ чиномъ Поручика, 23-го у Полендорфа,  
24-го при Инстерсвальдѣ, 26-го вторично при Пирнѣ, сентября  
2-го при Петерсвальдѣ, 3-го у Полендорфа, 5-го при отрезаніи  
и разбитіи непріятеля у Кульма, 29-го при Борго, 2, 4, 6 и 7-го  
числа Октября при Городѣ Лейбцигѣ и въ авангардномъ  
дѣлѣ, 11-го при Бутельштатѣ, гдѣ за отличіе награжденъ орде-  
номъ Св-го Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени,  
съ бантомъ и австрійскаго Леопольда 3. степени, 18-го Декабря  
при переправѣ чрезъ Рейнъ и занятіи Крѣпости Фортъ-Луи, гдѣ  
за отличіе награжденъ Баденскимъ Военнымъ Орденомъ Карла  
II (л. 113 об). Фридриха, 814. Генваря 31-го въ Авангардномъ дѣлѣ  
при Городѣ ножакъ, февраля 15-го въ сраженіи при городѣ  
Баръ-Свръ-Объ 19-го у деревни Лябрюссель, 20-го при взятіи  
города Троя, гдѣ за оказанное отличіе награжденъ орденомъ  
Св-я Анны 2-го класса и за компанію 1813-го и 1814-го годовъ  
Прусскаго достоинства Пурлемерита.

Россійской французской и немѣцкой языки Ариметику, Алгебру Геометрію тригонометрію физикку  
Артиллерію фортификацію Географію и исторію знаетъ.

1824 года на 3 мѣсяца съ 1-го Февраля и по приключившейся ему болѣзни находился до 29-го Іюля  
тогожь года.

Н  
е  
е  
б  
ы  
в  
а  
л  
ь.  
X  
о  
л  
о  
с  
т  
ь.

состоитъ въ комплектѣ и находится въ М. Тульчинѣ при Главной квартирѣ по волѣ Г. Главно-  
командующаго 2-ю Армеею съ 13. декабря 825. года.

Д  
о  
с  
т  
о  
и  
н  
ь  
|| (л. 112 об).

13-й пѣхотной  
Начальникъ  
карандашная  
Дивизіи Генераль Маіоръ Князь Сибирскій.  
Отдѣленія Андрѣевъ. || (л. 9).  
помета: «28».

Ваше Императорское Величество.

Всемиловѣйшій Государь!

Слишкомъ уже годъ, какъ замѣтилъ я въ полковомъ моемъ командирѣ Полковникѣ Пестелѣ наклонность къ нарушенію всеобщаго спокойствія. Я понимая въ полной мѣрѣ сію важность, равно какъ и Гибельныя послѣдствія, могущія произойти отъ сего заблужденія, усугубилъ всё мое стараніе къ открытію сего злаго намѣренія и нынѣ только разными притворными способами наконецъ достигъ желаемой цѣли гдѣ представилось взору моему огромное уже скопище, имѣющее цѣлю, какоето переобразование до нынѣ въ отечествѣ нашемъ неслыханное; по чему я какъ вѣрноподданный Вашего императорскаго величества узнавши обовсемъ и спѣшу всеподданнѣйше донести:

въ Россіи назадъ тому уже десять лѣтъ, какъ родилось и время отъ времени значительнымъ образомъ увеличивается тайное общество подъ именемъ, общество Либераловъ; члены сего общества, или корень онаго мнѣ, досовершенства || (л. 9 об.) извѣстенъ, не только внутри Россіи; но частію и въ другихъ мѣстахъ ей принадлежащихъ, равно какъ и планъ дѣятельныхъ ихъ дѣствий, которые производились довольно открыто до времени когда ваше императорское величество изволили якобы отправить сего года въ мартѣ м-цѣ Генерала Шеншина въ Г. Харьковъ по дѣлу Генерала Булгари, то это неизвѣстно мнѣ отъ чего здѣлалось гласнымъ; по чему и тутъ взяты всевозможныя предосторожности. Ежели благоугодно вашему императорскому величеству будетъ удостовѣрится въ сей истиннѣ, то повелитъ кому прибыть Кіевской губерніи Липовецкаго уѣзда въ С. Балабановку, гдѣ нахожусь я со ввѣренною мнѣ ротою на квартирахъ; я укажу мѣсто хранящее приготовленные уже какіето законы подъ названіемъ *русская правда*, и много другихъ имъ подобныхъ сочиненій, составленіемъ коихъ занимаются тутъ Генераль Интендантъ арміи Юшневскій и Полковникъ Пестель, а въ Петербургѣ служащій въ генеральномъ Штабѣ никита Муравьевъ.

Неимѣю дара вашему императорскому || (л. 10) величеству объяснить всё подробно на бумагѣ да сверхъ того неимѣю къ тому и способа, будучи въ подозрѣніи, а къ тому же и преслѣдуемъ даже своими служителями. Я дерзаю ожидать отъ Вашего Величества занеограниченную мою преданность награды только той, что осчастливите меня въ скорѣйшемъ времени повелѣніемъ предстать предъ особу Вашего величества, и ежели нелично удостоитъ выслушать всё подробности сего обстоятельства, то въ близи васъ передать повелитъ чрезъ кого будетъ вамъ угодно; я считаю что Вашему императорскому величеству угодно будетъ знать все то что только я успѣлъ узнать и начто имѣю ясныя доводы, тогда достаточно уже будетъ искоренить зло ужасными своими послѣдствіями каждому угрожающее.

Государь! Жизнь моя съ сего времени въ опасности потерявъ меня, ваше величество едвали сищете человѣка которому бы случай доставилъ узнать эту вещь, столько сколько мнѣ она извѣстна. Ежели вашему императорскому <sup>1)</sup> неблагоугодно будетъ меня видѣть, то поручитъ сіе человѣку такому чрезъ котораго бы я могъ смѣло передать всю то, что на душѣ моей для Вашего величества хранится. Я || (л. 10 об.) намѣревался открыть сіе моему начальству; но посоображенію обстоятельствъ и помнительному

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

моему характеру сего здѣлать нерѣшился. Тогда о себѣ осмѣливаюсь  
Вашего императорскаго величества всеподданѣйше просить необнаружить  
меня, какъ человѣка готоваго во всякое время въ подобныхъ случаяхъ  
быть вамъ полѣзнымъ и тѣмъ самымъ исполнять долгъ моей присяги. Сверхъ  
того удалитъ меня повсѣ изъ 2 арміи куда благоугодно <sup>1)</sup> вашему импера-  
торскому величеству будетъ. Позвольтѣ присовокупить ваше величество  
и то, что на случай предвидѣть буду я опасность, то долженъ буду поручить  
себя въ покровительство Генерала рота неподалеку отъ моего мѣсто пребы-  
ванія находившагося.

Вашего Императорскаго Величества  
вѣрноподданный и всенижайшій слуга  
Подписаль: Аркадій М а й б о р о д а  
вятскаго пѣхотнаго полка Капитанъ.

вѣрно Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е в ъ.

Ноября 25 дня  
1825 года

Г. Житомиръ. || (л. 11)

№ 5.

*Копія съ копіи*

Ваше Превосходительство  
Милостивый Государь!

Ваше Превосходительство изволитѣ усмотрѣть изъ рапорта вятскаго  
пѣхотнаго полка Капитана Майбороды, который я имѣю честь препрово-  
дить сего числа при донесеніи за № 17, важные обстоятельства въ ономъ  
закрывающіяся. Я считаю нужнымъ сверхъ того довести до сведѣнія  
вашего, что офицеръ сей показался мнѣ въ полномъ разсудкѣ, и что на  
запросъ здѣланной мною, зачѣмъ онъ не обратился по своему начальству  
для доставленія Его Императорскому величеству донесенія своего, онъ ото-  
звался, что нашель удобнѣе для сохраненія тайны обратится ко мнѣ не  
покакому либо сомнѣнію на вышнее начальство 2. арміи, но длятого что  
поблизости расположенія вятскаго полка (въ Липовецкомъ уѣздѣ) счель  
легче скрыть поѣздку въ Житомиръ, нежели въ штабъ 7 пѣхотнаго корпуса  
или въ главную квартиру; а такъ же и потому уваженію что опасается,  
чтобъ въ числѣ чиновниковъ окружающихъ || (л. 11 об.) Генераловъ 2 арміи  
небыло сообщниковъ тайнаго общества которое онъ намѣренъ открыть.

Хотя убѣдительно старался, что бѣ онъ доставилъ болѣе подробностей  
относительно онаго, но онъ отозвался, что неможетъ мнѣ дать другихъ  
сведѣній кромѣ слѣдующихъ:

Что общество сіе было прежде составлено подъ именемъ общества  
просвѣщенія.

Что въ послѣдствіи времени оно преобразовалось, и что многіе члены  
отъ онаго отклонились

Что въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся, командиръ Украинскаго  
полка Полковникъ бурцовъ Казанскаго Полковникъ абрамовъ и квартир-  
мейстерской части подполковникъ комаровъ, которые, какъ онъ полагаетъ—  
неоткажутся дать насчетъ онаго сведѣнія (въ особенности подполковникъ  
Комаровъ).

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: «будет».

Что Денщикъ Полковника Пестеля Савенко ему совершенно преданный, долженъ такъ же знать много подробностей, и въ особенности извѣстенъ гдѣ находятся важныя бумаги о коихъ Капитанъ Майборода упоминаетъ, и которыя хранятся частію въ двухъ большихъ зеленыхъ портфеляхъ. || (л. 12)

Я счелъ нужнымъ отпустить капитана Майбороду обратно въ полкъ дабы не дать полковнику Пестелю сомнѣнія, которое могло бы побудить его истребить бумаги заключающія доказательства тайнаго общества.

Изъ словъ его можно было заключить, что полковникъ Пестель, имѣетъ около себя довольно значительное число сообщниковъ которые имѣютъ за Капитаномъ Майбородою весьма бдительное наблюденіе, такъ что можетъ быть и поѣздка имъ предпринятая теперь не останется отъ нихъ скрыта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч...

подписаль: Логгинъ Ротъ.

На копіи написано: Сподлиннымъ вѣрно

Генераль Адъютантъ Дибичъ.

Вѣрно: Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Житомиръ

26 ноября 1825 года || (л. 13).

#### № 6. <sup>1)</sup>

Вопросы Вятскаго Пѣхотнаго полка Капитану Майбородѣ.

на 1-е.

1-е) Когда и гдѣ начально возникло то Общество, о которомъ вы доноситѣ, и кто были первыми Главными дѣйствующими членами Онаго?

Начально возникло Тайное общество въ Санктпетербургѣ, какъ имѣлъ я счастье изъяснить во всеподданнѣйшемъ письмѣ своемъ, слишкомъ десять лѣтъ тому назадъ. Изъ наименованныхъ мною въ спискѣ нынѣшнихъ членовъ, почитаются самими Старѣйшими: Михайла Орловъ Князь Волконскій, Болугіанской Юшневскій, Пестель, Князь Трубецкой, Давыдовъ, Шиповъ, Никита Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ Апостоль, и Графъ Полиньякъ; но были ли они первыми при самомъ основаніи сего общества мнѣ неизвѣстно? К сему —

На 2-е.

2-е) Объяснитѣ прямую или истинную Цѣль сего извѣстнаго вамъ общества, которое называетѣ опаснѣйшимъ въ его послѣдствіяхъ для всего

Истинная Цѣль Тайнаго общества стремится къ тому: а) что бы ниспровергнуть самодержавное правленіе въ Россіи. б) чтобы истре-

<sup>1)</sup> Вверху листа слева — «№ 1».

Государства, и составляющимъ по Вашему выраженію огромное скопище; а такъ же || (л. 13 об.) главные черты законовъ того Общества, и другихъ сочиненій составляемыхъ Юшневскимъ, Пестелемъ и Муравьевымъ? || (л. 14)

бить всю императорскую фамилію Безъ остатка \*\*с) чтобы ввести въ Россіи республиканское Правленіе. Для достиженія || (л. 13 об.) сей ужасной цѣли предположено сдѣлать революцію, которая подѣйствію своему, должна была имѣть гибельныя слѣдствія. —\* Въ Законахъ же называемыхъ *Руская Правда* припомню я только слѣдующія черты: 1-е) Уничтоженіе рабства крестьянъ. 2) отнятіе упомѣщиковъ половиннаго числа земли. 3-е) раздѣленіе сей земли на двѣ половины, изъ коихъ одна должна составить собственные участки для каждаго крестьянина, а другая общую собственность, всѣхъ крестьянъ 4) Уничтоженіе уѣздовъ и раздѣленіе жителей на волости зависящія отъ управленія вышнихъ инстанцій.\* 5-е) уничтоженіе военныхъ поселеній. 6-е) \*Преобразование войскъ вообще и присоединеніе къ онымъ Третьихъ поселенныхъ Баталіоновъ. 7-е) Переименованіе Гвардіи, съ отнятіемъ у нея нѣкоторой части преимуществъ для того, чтобы ослабивъ духъ сего отличнаго корпуса войскъ, современемъ\* поставить оной въ невозможность возводить на тронъ Государей, къ которымъ Гвардія помнѣнію членовъ общества, всегда доказывала неограниченную преданность. \* 8-е) Назначеніе срока службы для нижнихъ военныхъ чиновъ вмѣсто 25-ти въ 15. Лѣтъ; — Кромѣ же сихъ предположеній изъ Законовъ общества я ничего теперь неприпомню. — Изъ сочиненій которыя во всеподданнѣишемъ || (л. 14) письмѣ моемъ названы другими подобными, \* видѣлъ я у Полковника Пестеля Тетрадь подъ Заглавіемъ: *Разсужденіе о Упадкѣ Торговли Финансовъ и Публичнаго Кредита* въ Россіи и еще нѣкоторыя, коихъ въ протчемъ

\*\* Полковникъ Пестель по возвращеніи своемъ изъ С.П.бурга в концѣ Лѣта 1824, и Маіоръ Лореръ рассказывали мнѣ, что Петербургскія члены общества, соглашались на истребленіе императорской фамиліи, кромѣ Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны; Но что онъ Пестель доводами своими успѣлъ преклонить тѣхъ членовъ на истребленіе всей безъ изъятія Царствующей Фамиліи.

наименовать немогу; но знаю  
оныя вообще суть вольномыс  
ныя. *поясненію*

На 3-й.

3-е) Равномѣрно Объяснитѣ Планъ  
сего Общества, по которому оно  
дѣйствуетъ теперь, и намеривается  
замыслы свои приводить въ испол  
неніе? || (л. 14 об.)

Естьли у тайнаго общества  
кой писменной Планъ для его д  
ствій я незнаю; но исполненіе Б  
противной Цѣли своей, сколько  
могъ замѣтить, \*откладываетъ  
до удобнѣйшаго случая, неопре  
ляя времени, но вѣроятно ко  
будетъ довольно сильно, что бы  
трясти основанія существующ  
порядка вѣщей; и потому умно  
ніе членовъ кажется теперь е  
главное его занятіе. — Слышалъ  
однакожъ отъ Полковника Песте  
\*что истребленіе Императорской  
милиіи должно быть совершенно  
одно время вездѣ, гдѣ Особы Ц  
ствующаго дома пребываютъ, и  
(вѣроятно предтѣмъ) выпущены  
дутъ двѣ прокламаціи, одна къ  
роду а другая къ войску.\* въ пер  
объявилась бы свобода крестьянъ  
отъ рабства и присвоеніе полови  
помѣщичьей земли въ ихъ собств  
ность; — а въ послѣдней умень  
ніе срока службы до 15 лѣтъ и д  
гія выгоды въ пользу нижнихъ  
чиновъ.\* Начальный ударъ или  
выраженію Пестеля *Первой* кр  
предполагалось произвести  
Пѣхо. Дивизію, гдѣ общество  
лѣе всего надѣялось; а оттуда пр  
итти въ военныя поселенія  
пословамъ Пестеля много недово  
ныхъ; слѣдовательно готовыхъ  
единится въ пользу злоумышлен  
ковъ. \* Далѣе принудить Сена  
признать верховную власть въ Р  
сіи изъ Трехъ Лиць состоящую;  
подъ какимъ наименованіемъ су  
ствовать оная должна неприпомн  
*Вятскаго* — || (л. 14 об)

На 4-е

4-е) Какія пособія и надѣжды  
имѣетъ общество къ исполненію  
плана своего, которой по словамъ  
вашихъ уготованъ къ разрушенію

Имѣетъ ли общество какія посо  
вещественныя мнѣ неизвѣстно;\*  
дѣжды же его какъ я слышалъ  
Полковника Пестеля главнымъ

существующего порядка вѣщей?  
|| (л. 15)

разомъ основывались прежде на приобрѣтеніи довѣренности нижнихъ чиновъ которыя бы въ нужномъ случаѣ пошли туда куда поведутъ ихъ начальники, но послѣ извѣстнаго произшествія въ 16. пѣхотной Дивизіи, общество перемѣнило будущія свои орудія: вмѣсто непосредственнаго обольщенія нижнихъ чиновъ признано лучшимъ привлекать сколь можно болѣе офицеровъ (но въ принятіи ихъ быть какъ можно осторожниѣе) которыя бы постепенно привязывали къ себѣ Салдаты и старались приготовить къ слѣпому послѣдованію волѣ своихъ начальниковъ.

Сверхъ того слышалъ я отъ Пестеля что общество изъ всей Гвардіи надѣется на одинъ Кавалергвартский полкъ и что онъ Пестель когда настанетъ время дѣйствія самъ поведетъ вятскій полкъ недалѣе 100 вер. а тамъ поручивъ его Лореру уѣдетъ. \* Михайло же Орловъ по ихъ предположенію долженъ для подобной цѣли явится въ 16 Дивизію. *Пехотнаго.* || (л. 15)

на 5-е.

По мнѣнію моему недостатокъ въ Его силѣ. *полка.*

на 6-е.

О всѣхъ извѣстныхъ мнѣ членахъ Тайнаго Общества имѣю честь представить присемъ имянной списокъ съ изъясненіемъ, что понимаю ихъ пребывающими здѣсь ивнутри Россіи и что Главными Дѣйствующими изъ нихъ разумѣю тѣхъ же самыхъ кои намянованы мною въ объясненіи на 1-и пунктъ. въ отношеніи же областѣй воеподданнѣйшемъ письмѣ моемъ упоминаемыхъ обязанностію почитаю дополнить, \* что пословамъ Полковника Пестеля существуютъ такіяже тайныя общества въ Царствѣ Польскомъ ивъ Отдѣльномъ кавказскомъ корпусѣ. Цѣль перваго изъ оныхъ была неизвѣстна, а послѣднее, какъ гово-

5-е) Какія причины до сего времени препятствовали обществу, начать исполненіе умысла своего?

6-е) Наимянутѣ кто нынѣ Главныя Начальники и всѣ прочія извѣстныя вамъ члены и участники сего общества какъ здѣсь ивнутри Россіи такъ ивъ другихъ принадлежащихъ ей областяхъ. || (л. 15)



риль Пестель желаетъ ввести въ Россіи правленіе монархическое конституціонное и дѣйствуетъ совершенно отдѣльно; но общество здѣшнее вошло въ сношеніе съ польскими и производитъ уже переговоры чрезъ него Пестеля имѣющаго по сему случаю Агентомъ своимъ живущаго въ М. Линцахъ вольнопрактикующаго доктора Плесля, которой равно управляющій || (л. 15 об.) имѣніе Графа Мичеслава Потоцкаго Шляхтичь Рудковскій есть члены общества польскаго; притомъ Пестель сказывалъ, что сіе послѣднее общество весьма сильно имѣя въ числѣ членовъ своихъ почти всѣхъ помещиковъ Кіевской Губерніи, и члены здѣшняго общества знаютъ о именахъ польскихъ, а сіи не вѣстны о именахъ здѣшнихъ кромѣ его Пестеля. *Капитанъ*

на 7-е

7-е) Различитъ ихъ сколько можетъ поступи участія и дѣйствованія т.-е. кто изъ нихъ больше и кто меньше имѣетъ вліянія на успѣхи общества въ размноженіи членовъ его. || (л. 17)

Изъ числа означенныхъ по списку моему членовъ Тайнаго общества здѣшнихъ мѣстахъ кажется болѣе всѣхъ дѣйствуютъ и имѣютъ вліянія на оное: Юшневскій, Пестель Давыдовъ. Кромѣ случая объясненнаго ниже начетъ маіора Поджі доказывається сіе другимъ обстоятельствомъ о которомъ неоднократно рассказывалъ мнѣ Маіоръ Лореръ которое такъ же извѣстно Поручику Старосѣльскому. — «Сего дня Капитанъ Фокъ пріехалъ къ полковнику Пестелю съ письмомъ отъ Давыдова что *кто то изъ нашихъ* (собственное выраженіе Лореры) будучи друженъ съ начальникомъ поселенныхъ войскъ въ новороссійскомъ краѣ Графомъ виттомъ захотѣлъ навѣститъ || (л. 16) Его Сіятельство и услышалъ съ стороны его предложеніе весьма пріятное для общества. \*Графъ пословамъ его давно уже извѣстный что въ Россіи существуетъ тайное общество изобрѣдающій цѣль и планъ онаго, душевно желалъ бы войти въ оное и обѣщаетъ чрезъ годъ приготовить 50 тыс. войска. Обрадованный членъ

поспѣшилъ тотъ часъ передать новость сію Давыдову недалеко отътуда живущему а Давыдовъ сообщилъ Пестелю, и письмо о семъ доставилъ къ нему въ М. Линцы Капитанъ Фоктъ. \*Пестель вѣсть сію принялъ съ восторгомъ, не рѣшился однакоже принять Графа витта въ общество безъ согласія Юшневскаго; Письмо его осемь отправлено было въ Тульчинъ съ Маіоромъ Лореромъ, которой для отвращенія всякаго сомнѣнія остановился тамъ у Князя Барятинскаго гдѣ успѣлъ видѣть Юшневскаго и вручить привезенное письмо Пестеля. Юшневскій подумалъ съ полчаса далъ чрезъ Лорера отвѣтъ что Графа витта принимать ненадобно и всячески должно || (л. 16 об.) остерегаться, ибо почему знать что предложеніе его не есть притворное. — Теперьже начальникъ главнаго штаба 2 арміи проѣзжая въ Крымъ стася можетъ видилъ съ графомъ витттомъ, и могъ обясняться, что де у насъ предъ глазами существуетъ тайное общество которое нанесіютъ бѣдствіе всему Государству а мы ничего незнаемъ; а потому можетъ быть и условился съ Графомъ витттомъ, чтобы онъ вошелъ въ наше общество, и послѣ забралъ насъ всѣхъ какъ курей. — \*Совѣтъ Юшневскаго былъ исполненъ и Графъ виттъ остался непринятымъ въ общество. — всю сію происходило въ \* минувшемъ августѣ м-цѣ текущаго года. *аркадій* || (л. 17)

на 8-е.

8-е) Какія видимыя знаки или тайныя условія существуютъ между членами общества, и отъ кого имянно снабжаются они деньгами на необходимыя издержки. || (л. 17 об.) -)

\* Извѣстное мнѣ правило общества состоитъ въ томъ, что каждой членъ онаго имѣетъ право принимать новыхъ членовъ и составить изъ нихъ собственной его кругъ, не сказывая никому изъ нихъ имени того кто принялъ его самага; ни имянь членовъ кругъ сего послѣдняго составляющихъ, дабы какъ говорилъ Пестель въ случаѣ обнаруженія кого либо изъ членовъ общества здѣлались гласными правительству тѣ только одни, кои принадлежатъ къ

его кругу; всѣже прочія остал  
въ непроницаемой тайнѣ. Чл  
въ кругу своемъ могутъ объясня  
между собою откровенно и вст  
чаясь другъ съ другомъ как обы  
венно водится пожимаютъ тол  
руку. Кромѣ сего существуютъ  
еще какія видимыя знаки или скр  
ныя условія я незамѣтилъ и нес  
шилъ о томъ снабжаются общес  
отъ кого деньгами, Помню тол  
что въ прошедшемъ 1823 году въ ско  
послѣ смотра Государемъ импе  
торомъ 2 арміи и незадолго до о  
езда Пестеля въ П.бургъ онъ да  
200 руб. прапорщику безстужев  
рюмину пріезжавшему вѣроятно  
письмами отъ сочленовъ его; Та  
же слышалъ я отъ порутчика Стар  
сѣльскаго что въ тотъ самой де  
сказывалъ ему пестель въ общест  
составляется сводъ покоторому в  
члены онаго должны будутъ прис  
гать. *Ивановъ.* || (л. 17 об.)

на 9-е.

9-е) Въ особенности изъясните,  
кто имянно въ С. Петербургѣ и въ  
Москвѣ составляютъ корень сего  
общества вамъ совершенно извѣст  
ный?

Корнемъ общества разумѣю я чл  
новъ его наименованныхъ въ об  
ясненіи на 1-й пунктъ изъ коих  
только четыре находятся въ Стол  
цахъ т.е: въ Москвѣ Орловъ, ав  
П.бургѣ Болугіанскій, Шиповъ  
Никита Муравьевъ. *сынъ*

на 10-е

10-е) Какія средства употребля  
ются главными начальниками обще  
ства въ сношеніяхъ съ отсутствующ  
ими членами онаго.

Сношенія членовъ между собою  
вообще производятся лично пр  
удобныхъ случаяхъ когда одни бы  
вають въ мѣсто пребыванія дру  
гихъ, но почтѣ никогда не ввѣря  
ются. въ особенности же замѣчен  
ною что Полтавскаго пѣхотнаго  
полка Прапорщикъ Безстужевъ Рю  
минъ безъ прерывно разъезжаетъ  
по здѣшнимъ Губерніямъ и пере  
даетъ порученія однихъ членовъ дру  
гимъ. *Майборода*

на 11-е

11-е) Неимѣетъ ли общество своей  
типографіи? Кѣмъ она устроена,  
и гдѣ теперь находится? Какія изъ

Чтобы общество имѣло свою ти  
пографію и печатало в ней сочиненія  
членовъ, я ни отъ кого неслыхалъ;

сочиненій въ ней уже напечатаны и были выпущены. || (л. 18)

12-е) У кого изъ членовъ могутъ находится такія печатныя или письменныя сочиненія?

13-е) Съ котораго времени, какія случаи или поступки, внушили вамъ сомнѣнiе о образѣ мыслѣй Полковника Пестеля, и чѣмъ имянно удостовѣрились вы въ томъ, что онъ дѣйствительно соучаствуетъ въ распространенiи и утверженiи Общества? || (л. 18 об.).

14-е) Какими путями проникли вы въ сокровенную цѣль и законы общества? || (л. 21 об.).

равнымъ образомъ незнаю итога, намѣреноли оно учредить таковую и есть ли у него къ сему какія способы. руку || (л. 18)

на 12-е

Кромѣ Полковника Пестеля писанныхъ сочиненій духу общества соотвѣтствующихъ, я ниукого не видѣлъ. Печатныхъ же и у него Пестеля не выдалъ. *предложилъ*

на 13-е и 14-е

Въ Образѣ мыслей Полковника Пестеля заставило меня сомнѣваться въ началѣ\*то, что онъ привсякомъ случаѣ старался твердить о происшествiи случившемся въ 16-й пѣхотной дивизiи, заключая что естлибы начальникъ оной и хотѣлъ успѣть въ своихъ намѣренiяхъ, то лучшебы было употребить въ семъ случаѣ Офицеровъ а не нижнихъ чиновъ,\*коихъ по его мнѣнiю легко можно приготовить предъ самымъ уже дѣйствиемъ; апотомъ нѣсколько разъ обращался ко мнѣ съ вопросами, каковъ духъ въ офицерахъ нашего полка; сверхъ того\*въ разговорахъ оправительствѣ всегда отъывался съ лишкомъ вольно и даже дерзко; Особенно же возбудило во мнѣ удивленiе слѣдующее обстоятельство:  
\*Г. Пестель принявъ полкъ || (л. 18 об.) въ 1822. году попускалъ явное къ нижнимъ чинамъ послабленiе, ась нѣкоторыхъ ротныхъ Командировъ предъ глазами ихъ подчиненныхъ взыскивалъ замалѣйшiе бездѣлицы; Но когда полкъ при осмотрѣ Корпуснымъ Командиромъ въ Лагирѣ при Г. Барѣ показалъ себя дурно въ учань<sup>1)</sup>,\*то Пестель выведя оный залагерныя кухни приказалъ при себѣ бить палками всѣхъ тѣхъ Салдатъ кои замѣчены были ротными Командирами офицерами и унтеръ офицерами въ неисправности, и съ тѣмъ вмѣстѣ подтвердилъ ротнымъ Командирамъ чтобы взыскивали съ людѣй безъ всякаго снисхожденiя. что<sup>2)</sup> приеждневныхъ ученiяхъ и ис-

*300 от. 1822  
со офицерами  
1822 г.*  
*тогда онъ  
да, какъ  
еще не  
в янв.*

<sup>1)</sup> Такъ в оригинале.

<sup>2)</sup> «что» вписано на поле.



полнялось по необходимости ибо  
Лагерь ожидали Государя Импера-  
тора. Удивляясь столь внезапно  
перемѣнѣ въ поступкахъ Пестеля,  
спрашивалъ причинѣ, инемогъ безъ  
ужаса слышать отвѣта его: \* «Я дѣ-  
лаю это для того, чтобы салдати  
обыкшіе роптать начастныхъ на-  
чальниковъ, ясно видѣли, что чемъ  
далѣе отъ нихъ Государь, тѣмъ на-  
чальники къ нимъ добрѣе, а чемъ они  
ближе къ войскамъ тѣмъ больше они  
испытываютъ строгости отъ тѣхъ же  
начальниковъ». \* Такія дѣйствія его  
Пестеля утвердили меня въ подо-  
зрѣніи что онъ принадлежалъ къ  
какому нибудь вредному || (л. 19)  
заговору. Положивъ въ сердцѣ сво-  
емъ непременно проникнуть истинну  
я старался притворно показывать  
ему Пестелю всѣ знаки личной при-  
вязанности и уваженія къ его мнѣ-  
ніямъ. \* Это въ скорѣ приобрѣло мнѣ  
довѣренность его и рѣшило какъ  
увидѣлъ я изъ послѣдствій принять  
меня въ члены общества, окомъ  
прежде я не зналъ. \* въ концѣ Августа  
1824 года Пестель призвавъ меня  
къ себѣ и показывая съ неудоволь-  
ствіемъ отданный по Арміи приказъ  
о неисправности вятскаго полка за-  
мѣченной при смотрѣ Генерала Са-  
банѣва говорилъ между прочимъ.  
«Это ничто иное означаетъ какъ на-  
тяжку; они хотятъ чтобы я оставилъ  
полкъ но имъ не удастся, \* Скоро все  
это лопнетъ, ибо есть тайное обще-  
ство которое всему дастъ новый об-  
разъ; Хотитѣли вы быть членомъ сего  
общества? \* При такомъ предложе-  
ніи Г. Пестеля я нимало || (л. 19 об.)  
непоколебался изъявить свое со-  
гласіе; и въ слѣдствіе сего онъ по-  
жавъ руку \* и поцѣловавъ меня ска-  
залъ «Я васъ принимаю; мы должны  
жить какъ братья; надобно только  
хранить строгую тайну». Я обѣ-  
щаль ему исполнить требуемое и съ  
сего времени онъ обращался со мною  
откровенно; \* неоднократно читалъ  
мнѣ черновыя законы *Руская Правда*  
и другія сочиненія рукой его писан-  
ныя, поясняя словесно все то что

могло ознакомить съ цѣлью и планомъ общества. На другой или на третій день по моему приему Г. Пестель приказалъ мнѣ принять въ члены общества Порутчика Михаила Старосѣльскаго съ которымъ онъ Пестель хотѣлъ говорить || (л. 20) предварительно самъ; что я тогда же и исполнилъ, слѣдуя принятому намѣренію войти въ ближайшую довѣренность Г. Пестеля и раскрыть сколько можно подробнѣе замыслы общества. Потомъ вѣроятно желая испытать меня и въ мѣстѣ опасаясь Генерала Сабанѣва долженствовавшаго быть близко — отъ М. Линецъ на маневры, \* Г. Пестель выходя туда съ полкомъ въ Сентябрь мѣсяцъ 1824. года вручилъ мнѣ для храненія зеленый портфель его наполненный бумагами; но замкнутый которой по возвращеніи Г. Пестеля съ маневровъ и отосланъ мною къ нему чрезъ денщика Савенку. въ сіе время онъ Пестель познакомилъ меня || (л. 20 об.) съ двумя членами общества Майоромъ поджію и капитаномъ<sup>1)</sup> Фоктомъ приѣжавшими къ нему послѣ Маневровъ, Первой изъ нихъ какъ сказывалъ мнѣ Пестель начиналъ колебаться въ довѣренности своей къ обществу и помышлялъ уклониться отъ онаго; но Князь Волконскій сіе замѣтившій совѣтовалъ Майору Поджію на манѣврахъ, познакомиться съ Пестелемъ и сего послѣдняго просилъ на строить и утвердить Поджію. Пестель весьма удачно исполнилъ порученіе Князя Волконскаго ибо Поджію выехалъ отъ него такимъ ревностнѣйшимъ его послѣдователемъ. || (л. 21) Отсюда само собою слѣдуетъ что я имѣлъ достаточныя убѣжденія считать Г. Пестеля дѣйствующимъ членомъ Тайнаго Общества. *К сему.* || (л. 21)

на 15-е

15-е) Кто именно тѣ сообщники, которыя окружаютъ Пестеля?

\* Сообщниками окружающими Пестеля разумѣю я Майора Лорера и денщика Савенку которыя позамѣ-

<sup>1)</sup> Над строкой перед словом «капитаномъ» карандашом написано: «ш».

чанію моему надомною надсма-  
вали. *поясненію*

на 16-е

16-е) Наимяните какъ тѣхъ кто  
наблюдаетъ за Вашими поступками,  
такъ и самыхъ служителейъ, васъ пре-  
слѣдующихъ?

Одинъ изъ моихъ служителей былъ  
въ знакомствѣ и связи съ денщикомъ  
Полковника Пестеля Савенкою и  
потому я немогъ несомнѣваться въ  
немъ видя явное нерасположеніе ко  
мнѣ Г. Пестеля. *Вятскаго*

на 17-е

17) Давноли и съ чего Полковникъ  
Пестель началъ подозрѣвать васъ? Не-  
здѣлалась ли ему извѣстною поѣздка  
ваша въ Житомиръ? || (л. 25).

До отъезда моего въ Москву за  
пріемомъ вещей на полкъ\* въ исходѣ  
октября 1824, Г. Пестель обращался  
со мною какъ съ членомъ общества  
весьма благосклонно, равно и по-  
возвращеніи оттуда\* въ М. Линцы  
въ половинѣ || (л. 22) Маія 1825.  
принялъ меня весьма харашо; Но  
надругой день послѣ явки моей  
когда пришолъ я къ нему ввечеру  
Г. Пестель между протчими разго-  
ворами относящимися къ тайному  
обществу сказалъ мнѣ слѣдующее  
\*«Скоро настанетъ время когда на-  
добно неговорить адѣйствовать,\* и  
потому я васъ прошу приуготовлять  
роту къ нашей цѣли начавъ съ ун-  
теръ офицеровъ испытатѣ духъ ихъ  
и старайтесь привязать къ себѣ тѣхъ  
ихъ нихъ кои къ вамъ поближе и  
исподволь слѣгка дѣлайтѣ имъ вну-  
шеніе но съ величайшею осторож-  
ностію ибо дѣло весьма опасно, те-  
перь есть случай вы будетѣ въ лагирѣ  
всегда съ людьми и удобнѣе можетѣ  
дѣйствовать на умы ихъ,\* Отомъ же  
что успѣете здѣлать давайтѣ мнѣ от-  
четъ всякой день». Сколь ни былъ  
я готовъ притворствовать предъ  
Г. Пестелемъ далѣ || (л. 22 об.) для  
достиженія своей цѣли но порученіе  
такого рода ижедневная отчетность  
которой онъ требовалъ, показались  
мнѣ превосходящими ту мѣру при-  
творства какую я могъ себѣ позво-  
лить. \*Почему въслѣдствіе прика-  
занія Г. Пестеля съ ездивъ въ  
М. Линцы занѣкоторыми Полковника  
вещами и доставивъ оныя въ Лагерь  
я испросилъ унего затѣмъ позволе-  
ніе опять ехать въ Линцы для взятъ  
оставшихся тамъ вещей моихъ.

---

Здѣсь я остановился и подпредлогомъ болѣзни пробылъ почти три недѣли. \* Это возбудило въ Г. Пестелѣ сильнѣйшее подозрѣніе, ибо приехавъ въ Лагерь, предъ самымъ уже Смотромъ Г. Главнокомандующаго, \* я нашель Г. Пестеля дышущимъ ко мнѣ злобою, которой онъ немогъ скрыть, упрекая меня въ притворной Болѣзни. || (л. 23)

\* Съ тѣхъ поръ, Г. Пестель ни слова неговориль уже сомною о дѣлѣ тайнаго общества; Когдаже по окончаніи Лагеровъ, находился я опять въ Линцахъ, то Маіоръ Лореръ преданный Пестелю, много разъ приходиль ко мнѣ и разными изворотами въ разговорахъ, старался узнать мысли мои о обществѣ, и естли можно изсторгнуть прямое мнѣніе мое насчетъ онаго. \* Онъ неоднократно твердилъ мнѣ, что въ Линцахъ есть отъ правительства шпіонъ, что изъ опасенія быть открытыми состороны этого негодяя, Полковникъ Пестель бумаги свои спряталь въ своей банѣ, \* а они т.е. Лореръ и Гориславскій сожгли сочиненія Пушкина. — Въ послѣднихъ числахъ Сентября сего года командированъ я отъ полка въ Дивизіонный Штабъ находящійся || (л. 23 об.) въ Г. Махновкѣ для содержанія караула; Здѣсь помышляя непрестанно уже отомъ какимъ бы образомъ вѣрнѣе раскрыть предъ Государемъ Императоромъ всіо то что успѣлъ узнать насчетъ злоумышленнаго общества, находиль большія къ тому затрудненія боясь надзиранія состороны Г. Пестеля чрезъ Тайныхъ Агентовъ его жидовъ изъ коихъ факторъ полковника Пестеля еврей М. Бердичева по имени давидка въ половинѣ ноября ездиль зачѣмъ то въ М. Линцы къ нему Пестелю что прежде неслучалось и возвращаясь изъ Линець заходиль ко мнѣ въ Махновкѣ съ другимъ жидомъ мнѣ неизвѣстнымъ <sup>1)</sup>, гдѣ навопросъ мой

<sup>1)</sup> Слова: «изъ коихъ факторъ... неизвѣстнымъ» подчеркнуты карандашомъ в текстѣ и на поле отмечены карандашной горизонтальной линіей, за которой поставлена помета: «NB».



отвѣчалъ якобы ездилъ онъ къ Пестелю для переговоровъ опоставкѣ какого то холста; \* Я приготовивъ всеподданнѣйшее донесеніе моему Государю Императору располагался отправить оное съ экстра-почтой изъ М. Бердичева куда 24. минувшаго ноября и приехалъ но замѣтивъ тотъ же засобою надзоръ со стороны жидовъ какъ и въ Махновкѣ || (л. 24) я усумнился ввѣрить бумагу свою почтѣ и потому счелъ залучшее средство представить еѣ лично Генералъ Лейтенанту роту находящемуся въ Житомирѣ предпринимая сію мою поѣздку въ ночное время, я изъ осторожности хотѣлъ просить начальника 3. гусар. Дивиз. ридегера дать мнѣ до Житомира конвой; для чего и приходилъ въ его квартиру 25 числа вечеромъ подъ именемъ отставнаго майора Маркашова имѣющаго къ его превосходительству крайнюю нужду но имъ я небылъ принятъ Сіе меня рѣшило отправится тотъ часъ въ Житомиръ дабы не терять времени и успѣть возвратится въ Бердичевъ съ разсвѣтомъ что и удалось мнѣ исполнить. \* 26-го по утру замѣтилъ я || (л. 24 об.) тѣхъ же самыхъ жидовъ которые и прежде до отъезда моего въ Житомиръ наблюдали за мною, но я сей часъ выехалъ въ Г. Махновку куда 28 числа неизвѣстно мнѣ зачемъ приехалъ изъ Бердичева Принца Оранскаго Гусарскаго полка Офицеръ Страховъ которой остановившись на квартирѣ 35. Егерскаго полка Штабъ Капитана Князя Крапоткина, который слишкомъ 3. м-ца въ отпуску, и называясь его родственникомъ прожилъ въ Махновкѣ почти двое сутокъ а потомъ выехалъ неизвѣстно куда; въ дѣйствіяхъ же Полковника Пестеля по возвращеніи моемъ изъ Житомира ничего замѣтить я немогъ потому что его невидаль будучи все сіе время въ Махновкѣ для содержанія караула а послѣ для слѣдствія. *пихотнаго* || (л. 25)

18-е) Что происходило съ вами со времени возвращенія вашего оттуда и что особеннаго замѣтили съ тѣхъ поръ въ дѣйствіяхъ самаго Полковника Пестеля?

19-е) Когда и какъ узнали вы что Юшневскій и Пестель занимаются здѣсь составленіемъ законовъ подъ названіемъ *Руской Правды* и другими сочиненіями сего рода?

20-е) У кого еще кромѣ Юшневскаго и Пестеля хранятся написанныя или напечатанныя уже Законы и сочиненія ихъ?

21-е) Чемъ Юшневскій и Пестель въ сочиненіяхъ своихъ руководствовались т.е: насылаемыми ли отъ главныхъ начальниковъ наставленіями, или собственными ихъ соображеніями; и въ семъ случаѣ посылали они работу свою въ С. Петербургъ или Москву на || (л. 25 об.) разсмотрѣніе, чрезъ кого возвращались оттуда ихъ сочиненія, равно и тамъ написанныя сюда доставлялись? || (л. 26.)

на 18-е

По возвращеніи моемъ изъ Житомира, сомною ничего не происходило; замѣтитъ же дѣйствія Полковника Пестеля я немогъ ибо и по сие время находился въ Г. Махновкѣ. *полка*

на 19-е

Когда принять былъ я въ тайное общество, съ того времени, о сочиненіяхъ Руской правды и другихъ, началъ я узнавать подробно отъ Полковника Пестеля. *Капитанъ*

на 20-е

Кромѣ Пестеля ни у кого писанныхъ законовъ и сочиненій я не видалъ. *аркадій*

на 21-е

Юшневскій и Пестель какъ неоднократно сказывалъ мнѣ сей послѣдній, въ сочиненіяхъ своихъ руководствовались собственными ихъ идеями и соображеніями; \*но Пестель всѣ составленныя имъ статьи возилъ изъ Линецъ въ Тульчинъ къ Юшневскому || (л. 25 об.) для просмотра и поправокъ которыя вѣроятно дѣланы были словесно ибо въ читанныхъ мнѣ Пестелемъ сочиненіяхъ виденъ былъ одинъ его почеркъ да и самъ онъ говорилъ что неимѣетъ у себя ничего написаннаго рукою Юшневскаго. Не слышалъ я однако же, чтобы Юшневскій присылалъ написанное имъ къ Пестелю на просмотръ и чтобы оба они имѣли наставленія отъ другихъ старѣйшихъ членовъ общества. \*Но помню очень хорошо слышанное отъ Маіора Лорера, что Пестель составленныя имъ съ Юшневскимъ законы, подъ именемъ *Руской правды* возилъ съ собою въ Петербургъ, гдѣ съ никитой Муравьевымъ имѣлъ сильное преніе, о образѣ будущаго правленія въ россіи: ибо Муравьевъ написалъ законы и желалъ правленія монархическаго Конституціоннаго, а Пестель республиканскаго; и что убѣжденіями своими онъ

успѣлъ приклонить Петербургскихъ Членовъ къ своему мнѣнію такъ, что || (л. 26) Муравьевъ долженъ былъ сжечь свои Законы и прилѣпится къ написаннымъ Пестелемъ. *Ивановъ.*

на 22-е

22-е) Сообщаютъ ли Юшневскій и Пестель прочимъ членамъ то что напишутъ, или что получаютъ отъ главныхъ начальниковъ общества, и кто изъ членовъ бываютъ у нихъ для чтенія и совѣтовъ?

Посылали ли Юшневскій и Пестель написанное ими, къ прочимъ членамъ общества, я незнаю, кромѣ того, что пестель читалъ сочиненія свои бывшимъ у него членамъ; \* въ домѣ же его пестеля я видалъ Лорера ежедневно, изредка Старосѣльскаго, два раза Фокта и одинъ разъ Поджію; а слышалъ отъ Лорера и Старосѣльскаго, что въ бытность мою въ Москвѣ приехали къ пестелю однажды Давыдовъ, нѣсколько разъ К. Барятинскій и Безстужевъ Рюминъ; Леманъ же производившій въ полку слѣдствіе, и жилъ въ домѣ Лорера и Пестеля. *сынъ*

на 23-е

23-е) Точно ли Полковники Бурцовъ и аврамовъ и подполковникъ Комаровъ прежде сего находились въ семь обществѣ, давноли отклонились отъ онаго и увѣреныли вы что они подтвердятъ показаніе ваше? || (л. 27)

\* О томъ, что полковникъ Бурцовъ и аврамовъ и подполковникъ Комаровъ, дѣйствительно находились членами въ тайномъ обществѣ, и послѣ отклонились отъ онаго, сказывали мнѣ: полковникъ Пестель и Порутчикъ Крюковъ 2-й, || (л. 26 об.) такимъ образомъ: что въ скорѣ запроизшествіемъ въ 16. дивизіи когда Михайло Орловъ удалился въ Москву, \* Бурцовъ и Комаровъ подъ предлогомъ отпуска ездили туда къ нему Орлову въ качествѣ депутатовъ посланныхъ отъ Тульчинской управы; \* что Орловъ чрезъ сихъ депутатовъ предложилъ Тульчинской управѣ, какія то рѣшительныя мѣры, коихъ они неприяли; что повозвращеніи ихъ назадъ въ Тульчинѣ было засѣданіе членовъ, гдѣ Юшневскій говорилъ къ нимъ рѣчь, въ которой объявлялъ опредпріятомъ преобразованіи общества благоденствія, въ Либеральное иоцѣлъ онаго стѣмъ, что какъ исполненіе плана сего новаго общества, необходимо требуетъ, твердости духа и рѣшимости, то естълибы кто изъ

членовъ на себя ненадѣялся, \*тотъ можетъ удалиться изъ онаго, и что бурцовъ и комаровъ тогдаже отклонились и болѣе неучаствуютъ.— \*Полковникъ Абрамовъ по словамъ такъ же Пестеля || (л. 27.) и Крюкова, отставлены изъ общества по подозрѣнію въ Шпіонствѣ со стороны правительства. Отзывъ мой Генералу Роту здѣланный на щетъ сихъ трехъ лицъ, я основывалъ на томъ, что они оставившія пагубное заблужденіе общества и возвратившіяся къ обязанностямъ вѣрныхъ сыновъ отечества, конечно не откажутся подтвердить показаніе мое, устремляемое къ разрушенію злодѣйскаго умысла, но не могу сказать положительно, чтобы былъ въ нихъ совершенно увѣренъ. *Майборода*

на 24-е

24) Накого изъ Чиновниковъ находящихся при Генералахъ 2 арміи имѣетъ подозрѣніе въ соучастіи съ членами общества, и начемъ основываются сомнѣнія Ваши?

Чиновниковъ находящихся при Генералахъ 2 арміи, Я подозрѣваю въ соучастіи тайнаго общества тѣхъ самыхъ, кои наименованы мною по списку; какъ то: Аdjутантовъ Г. Главнокомандующаго, Бригаднаго командира 1-й бригады 19. Дивизіи, и офицеровъ квартирмейстерской части. *руку*

на 25-е

25) Неимѣтели вы чего еще объявить сверхъ вышеписаннаго? || (л. 28 об.)

Въ дополненіе вышесказаннаго мною, имѣю честь присовокупить: \*слышанныя мною отъ Полковника Пестеля еще два обстоятельства доказывающіе дѣятельность || (л. 27 об.) нѣкоторыхъ членовъ какъ то: \*1-е) что Графъ Полиньякъ поѣхалъ во Францію съ намѣреніемъ ввести здѣшнее тайное общество въ сношеніе съ французскими Либералами, стремящимися къ одной съ нимъ цѣли. и 2-е) что въ самой день пріезда моего въ Лагерь повозраженіи изъ Москвы, Пестель рассказывая мнѣ, что для переговоровъ снимъ по предмету открытія сношеній здѣшняго тайнаго общества съ польскимъ пріехалъ въ бердичевъ какой-то польской генералъ съ которымъ ему Пестелю позанятію въ

Лагирѣ службою видится тогда нельзя; а потому онъ пишетъ князю волконскому что бы сей вѣсто его съездилъ въ Бердичев и переговорилъ тамъ съ пріехавшимъ Генераломъ; Письмо осемь Пестель къ Князю Волконскому, по прозьбу его отослалъ я въ то же время с нарочнымъ фурманомъ въ Лагерь при С. Соколовкѣ гдѣ расположена была вся 19-я пѣхотная Дивизія.— Сверхъ того, бывшій у него пестель съ Маіоромъ поджіо Штабсъ Капитанъ фоктъ разсуждая о средствахъ какъ бы удобнѣе приуготовить въ своей || (л. 28) ротѣ людей для известной цѣли предложилъ мысль свою; что хотя Гренадерская рота состоитъ изъ лучшихъ солдатъ въ полку, но и въ ней всегда есть нѣкоторое число дурныхъ или порочныхъ, то раздѣливъ сію роту на два разряда на Гласныхъ, т.е. отличныхъ и заслуживающихъ вниманіе солдатъ и на негласныхъ т.е. дурныхъ, старатся приласкать къ себѣ первыхъ, и дать имъ болѣе вѣсу, дабы привязавъ такимъ образомъ отличныхъ, быть увѣрену въ готовности ихъ слѣдовать за командиромъ въ случаѣ нужды; А когда лучше или гласные пойдутъ за нимъ, то безъ гласныхъ, будутъ уже повиноватся безъ затрудненія; Тогда Полковникъ Пестель одобрилъ сіе мнѣніе фокта, и обратившись ко мнѣ сказалъ, Это въ самомъ дѣлѣ очень харашо.— Во время же нахождения моего въ Г. Махновкѣ, слѣдующій разговоръ квартирмейстерской части Офицеровъ Крюкова 2-го и Черкасова, здѣлалъ на меня не малое впечатлѣніе. \* Они въ началѣ ноября проѣзжая изъ М. Лионецъ въ Бердичевъ остановились въ Г. Махновкѣ и за обѣдомъ въ Трактирѣ || (л. 28 об.) увидѣвшись со мною, изъ нихъ \* Крюковъ 2-й говорилъ такъ: «представтъ себѣ какъ распространилось у насъ шпіонство (противъ общества) даже въ 3-й Гусарской дивизіи есть Шпіонъ Командиръ Гусарскаго

На всѣ сии вопросы, вы обязаны дать точное и ясное объясненіе, по долгу вѣрно подданнаго тѣмъ болѣе, что сами приняли на себя представить несомнѣнныя и ясныя доводы того о чемъ всеподданнѣйше доносили.

Генераль Адыютантъ

Чернышевъ.

Генераль Адыютантъ

Киселевъ.

\* Декабря 22-го дня  
1825-го года. || (л. 29)

принца Оранскаго полка Полковникъ Бринкъ, а Абрамовъ, (полковникъ) безпрестанно лѣтаетъ въ бердичевъ, вѣрно тамъ есть у него Агенты, надобно этого каналью Абрамова уничтожить» *преложыль*.

Всѣ вышеизъясненное представляю наусмотреніе начальства по чистой совѣсти и святому долгу вѣрно подданнаго бывъ твердо убѣжденъ въ душѣ своей, \* что показываю сущую истинну и желаю того единственно, что бы благовременнымъ уничтоженіемъ Адскаго умысла отвратить гибельныя слѣдствія онаго отъ любезныхъ моихъ соотчичей. И все сіе могу подтвердить присягою. Капитанъ Майборода. <sup>1)</sup> || (л. 29)

#### № 7. <sup>2)</sup>

Въ дополненіе представленныхъ навсеподданнѣйшее письмо мое объясненій, обязанностію поставляю пресовокупить еще нѣкоторыя обстоятельства, относящіяся къ одному итому же предмету, но непомѣщенные мною прежде за запамятованіемъ

\*1.) полковникъ пестель вскорѣ по пренятіи меня въ члены общества сказывалъ мнѣ между прочимъ что вкрасирскомъ корпусѣ расположенномъ въ орловской губерніи и частью уже поселѣнномъ есть соучастники въ тайномъ обществѣ, и что сіе отдѣленіе членовъ имѣетъ управу подъ названіемъ *орловской*; но кто именно сии члены онъ пестель мнѣ не сказывалъ, да и другихъ членовъ я не слышалъ.

2.) онъ же пестель рассказывалъ мнѣ, помнитца въ скорѣ поезде его изъ санктпетербурга. Что послѣ смотра начальника Главнаго штаба 1-й армии 3-го корпуса въ прошедшемъ 1824-мъ году, 9-я пѣхотная дивизія давала обѣдъ для 3-й гусарской дивизіи съ цѣлью войти въ ближайшее знакомство и связи дабы въ послѣдствіи распространить въ сей послѣдней сообщниковъ тайнаго общества каковыя въ 9-й дивизіи уже есть. — || (л. 29 об.)

3.) по возвращеніи моемъ изъ москвы 19-го маія текущаго года, Вятскаго пѣхотнаго полка майоръ лореръ пресамомъ 1-мъ сведеніи со мною, рассказывалъ между прочимъ что онъ вовремя отсутствія моего изъ полку успѣлъ здѣлать новое для общества преобрѣтеніе состоящее по словамъ его втомъ \* что склонилъ и прынялъ въ члены общества командира харьковскаго драгунскаго полка Полковника канчіялова, къ которому онъ нарочно ездилъ, и который будто бы обѣщалъ пріѣхать въ М. линцы для переговоровъ осемь дѣлъ съ полковникомъ пестелемъ.

\* <sup>1)</sup> Текст ответа написан почерком не Майбороды, которым проставлены собственноручно только скрепы в конце пунктов и подпись в конце ответов, а также дата в левой стороне листа.

<sup>2)</sup> Наверху листа слева: «№ 1». Документы № 7 и № 8 (лл. 13—30) имеют сверх общей особую «первоначальную» нумерацию, частью зачеркнутую, частью переправленную при проставке нумерации окончательной. Л. 13 общей нумерации соответствует л. 1 по первоначальной, л. 14 — листу 2 и т. д.

4.) передпоездкою моею въ москву однажды вечеромъ былъ я уполковника пестеля гдѣ слышлъ сужденія его имаіора лорера говорившихъ о поступкѣ воспитанника Гетѣнгенскаго уневерситета занта, духъ ирѣшность коего они непомѣрно выфалляли я спросилъ пестеля кто такой зантъ начто онъ отвѣчалъ это тотъ самый который убилъ коцебу; инасемъ разговоръ нашъ кончелся ибо кто то прешедшій изпостороннихъ помѣшалъ продолжать оный, сверхъ того нынѣ превожу на память еще довольно важныя статьи слышенныя мною отъ полковника пестеля вскорѣ повступленіи || (л.30) моемъ въ общество, окоторыхъ досего времени пообшырности обстоятельство вовепопданѣйшемъ письмѣ моемъ доносимыхъ ипослабой моею памяти немогъ объяснить; а.) однажды доотезда моего вмоскву, между разговоромъ касательно тайнаго общества пестель спросилъ меня (какъ уроженца малоросіи) знатели вы полтавской губерніи помѣщика лукашевича, я имѣя сей фамиліи дальнего родственника, изнавши что она довольно обшырна, отвѣчалъ ему котораго. пестель говорить я его незнаю лично а слышлъ только что онъ нѣкогда служылъ вгвардіи и очень умный человекъ, потомъ говорить, \*что иувасъ въ малоросіи есть тайное общество которое отъ нашихъ отдѣльно дѣйствуетъ но подпокровительствомъ польскаго тайнаго общества, и перьвый членъ малоросійскаго тайнаго общества или какъ я догадаваюсь начальникъ той управы, \*онъ назвалъ мнѣ Г. лукашевича о мѣстѣ пребыванія коего онъ пестель мнѣ несказалъ. я извѣстенъ что фамилія лукашевичей жительство имѣетъ полтавской губерніи въ золотоноскомъ уѣздѣ; б.) въ написанныхъ пестелемъ законахъ подназваніемъ русской правды есть статья которой самъ я невидалъ, \*а слышлъ || (л. 30 об.) отъ пестеля насловахъ что дворянѣ недолжны быть иземлемы отъ тѣлеснаго наказанія но подвергаются оному наравнѣ совсѣми гражданами, кроме однихъ тѣхъ которые будутъ состоять на службѣ.

Капитанъ М а й б о р о д а.

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е в ъ.

Генераль Адъютантъ К и с е л е в ъ.

декабря 25-го 1825-го года || (л. 31).

№ 8. <sup>1)</sup>

*Секретно.*

Начальну <sup>2)</sup> Главнаго штаба 2-й Арміи  
Господ <sup>2)</sup> Генераль Адъютанту и Ковалеру Киселеву

Дежурнаго Генерала 2 Арм

Рапортъ

Воисполненіе повеленія даннаго мнѣ отъ Господина Главнокомандующаго Арміей и вашихъ словесныхъ наставленій, \*Г-нѣ Полковникъ Пестель.

<sup>1)</sup> Рапортъ написанъ на бланке с угловымъ штампомъ: «Главный Штабъ 2-й Арміи. — По части Дежурнаго Генерала. — Отдѣленіе Въ Тульчинѣ — Декабря 13 дня 1825. № 1.» — Наверху листа пометы: в левомъ углу — «№ 2-й по секр. журналу», посередине — «пол. «14 декабря 1825 Линцы». На поляхъ почеркомъ ген. Киселева: «вместо Деньщика опредѣлить инвалида а деньщика перѣчислить въ Полкъ 33-й Егер: вѣщи Давыденкову доставить Посылка Казначѣя обождать.» Текстъ рапорта весь писанъ почеркомъ Байкова.

<sup>2)</sup> Такъ в оригинале.

прямо отъ Шлагбаума прибылъ ко мнѣ на квартиру, гдѣ онъ арестованъ и содержится за карауломъ часовому приказано, никого къ нему Пестелю недопускать, кромѣ Господина Главнокомандующего и вашего превосходительства, — А какъ онъ боленъ, то я дозволилъ Г. доктору <sup>1)</sup> Шлегелю || (л. 31 об.) къ нему ходить, для пользованія, коему строго подтвердилъ, никакихъ бумагъ писемъ или записокъ отъ Г. Пестеля не брать равно и къ нему не носить вчемъ взялъ отъ него подписку, и какъ вашему превосходительству отличное поведеніе Г-на Шлегеля извѣстно, то и можно надѣяться что данную имъ подписку исполнить съ точностію.

\* Г-нъ Полковникъ Пестель приобъявленіи мною ему Ареста былъ мною обысканъ и никакихъ какъ при немъ, такъ и вчемоданѣ и ящицкахъ бумагъ не оказалось, одинъ только при немъ ключъ которой мною отъ него отобранъ и усею имѣю честь представить. сей ключъ пообъявленію Г-на Пестеля отъ стола, отперши которой изволите найти другой || (л. 32) отъ шкаповъ.

\* Деньщикъ Савенко, прибылъ сюда въ Тульчинъ съ Г-мъ Пестелемъ, и пообысканіи мною какъ у него ничего не найдено, то въ тоже время отъ данъ мной Г-ну Маіору Давыденкову, которой доставить его къ вашему превосходительству какъ особу вамъ нужную.

Г-нъ Полковн Пестель остался безъ деньщика почему и просить доставить къ нему другою, съ запискою его онѣкоторыхъ вещахъ ему нужныхъ. Если ваше превосходительство разрешите, то не угодноли приказать маіору давыденкову чтобы онъ || (л. 32 об.) отправилъ деньщика и вещи

Полковн Пестель имѣетъ нужду въ казначеи и другомъ его офицерѣ, коего записку у сего прилагаю и если вы изволите разрешить то разговоры сихъ офицеровъ будутъ производятся при мнѣ

Генераль Маіоръ Байковъ. || (л. 33)

№ 9. <sup>2)</sup>

Секретно

Господину Начальнику Главнаго Штаба 2 Арміи Генераль Адъютанту и Ковалеру Киселеву

Дежурнаго Генерала 2 Арміи,

Рапортъ.

Воисполненіе приказанія вашего превосходительства объявленнаго мнѣ Полковникомъ Васильковскимъ, снятые мною показанія обще съ нимъ Полковникомъ Васильковскимъ, \* съ крепостныхъ людѣй и деньщиковъ находящихся въ услугахъ у Г. Г. Гвардіи Штабъ ротмистра Князя Борятинскаго, и Порутчика Крюкова 1-го и квартирмейстерской части Порутчика Крюкова 2-го у сего имѣю честь представить

Генераль Маіоръ Байковъ.

№ 5,

Декабр 18 дня  
1825 Года.

М. Тульчинъ || (л. 34)

<sup>1)</sup> «доктору» написано между строкъ над словами «Г. Шлегелю».

<sup>2)</sup> Пометы: наверху в левом углу «№ 5.»; посредине — «пол. Декабря 18-го 1825.»  
Весь рапортъ писанъ почеркомъ Байкова.



## Показанія

снятыя Дежурнымъ Генераломъ 2-й Арміи Генераль Маіоромъ Байковымъ и Генераль Гевальдигеромъ той же Арміи Полковникомъ Васильковскимъ съ крѣпостныхъ людей и деньщиковъ находящихся у адъютантовъ господина Главнокомандующаго Арміи, \*Лейбъ гвардіи гусарскаго полка штабсъ ротмистра князя Барятынскаго, кавелергадскаго полка порутчика Крюкова 1-го и Свиты Его Императорскаго Величества по квартирмейстерской части у Порутчика Крюкова 2-го.

16-го декабря 1825 года

вопросы

отвѣты.

Штабсъ ротмистра князя Барятынскаго.

Крѣпостной человѣкъ: Илья Кириловъ сынъ Митюринъ, отъ роду имѣеть 19 лѣтъ.

Кто бываетъ чаще у твоего господина?

былъ ли когда Генераль Интендантъ Юшневскій.

Приѣзжалъ ли вятскаго полка маіоръ Лореръ, когда, и на долгое ли время, и не привозилъ ли съ собою къ твоему господину писемъ или какихъ бумагъ.

Не ѣздилъ ли онъ куда либо въ сіе время съ твоимъ господиномъ и куда именно? || (л. 34 об.)

Не сожигалъ ли твой господинъ какихъ бумагъ; не рвалъ ли, или не давалъ ли кому оныхъ спрятать?

Когда бывали офицеры, то что они дѣлали, и не писали ли чего?

Не писалъ ли чего твой господинъ и когда именно?

Не получалъ ли отъ кого, съ нарочнымъ, писемъ и самъ не посылалъ ли писемъ съ нарочнымъ, къ кому и когда

Квартирмейстерской части офицеры: Аврамовъ, Пушкин 1-й и 2, Заикинъ, Загорецкій, Крюковъ 2-й; а старшій Крюковъ давно уже не былъ.

Генераль Интендантъ Юшневскій былъ однажды въ Ноябрь мѣсяцъ; но не долго оставался.

Маіоръ Лореръ былъ въ іюль или Августъ, но не ночевалъ, а только остановился на одинъ день. никакихъ бумагъ и писемъ не привозилъ.

Ѣздили вмѣстѣ, но куда того не знаю. || (л. 34 об.)

Бумагъ не жегъ, не дралъ, и ничего изъ оныхъ никому прятать не давалъ.

Когда бывали вышеупомянутые офицеры, то ничего не писали, а только разговаривали, и то большею частію по французски; да курили трубки.

Ни чего кромѣ стиховъ не писалъ.

Никогда сего не видалъ, и потому не знаетъ.

Крѣпостной человекъ Кузьма  
Афанасьевъ сынъ Афанасьевъ отъ  
роду имѣеть 24 года.

На вышеупомянутые вопросы от-  
вѣчалъ: || (л. 35)

Кавалергардскаго Полка  
Порутчика Крюкова.

вольно наемной человекъ Юрій  
Матвѣевъ сынъ Ремышевскій  
отъ роду имѣеть 30 лѣтъ.

Давно ли ты служишь у порут-  
чика Крюкова?

Кто ходитъ къ твоему господину  
въ гости?

Не бываетъ ли когда Генераль  
Интендантъ Юшневскій

Когда у твоего господина бываютъ  
вышеупомянутые офицеры то о чемъ  
они разговариваютъ и что дѣлаютъ.

Не жегъ ли когда твой господинъ  
какихъ бумагъ, не рвалъ ли или не  
отдалъ ли кому спрятать.

Не писывалъ ли онъ когда поздно<sup>1)</sup>  
по вечерамъ или ночью чего нибудь.  
не получалъ ли отъ кого съ нароч-  
нымъ писемъ исамъ не пересылали<sup>2)</sup>  
ли оныхъ къ кому либо съ нарочнымъ?  
|| (л. 35 об.)

Казенной деньщикъ  
Кузьма дмитріевъ сынъ дмитріевъ,  
отъ роду имѣеть 32 года

Кто чаще бываетъ у порутчика  
Крюкова?

Что живетъ на конюшнѣ и ничего  
не знаетъ, какъ только что у госпо-  
дина его бываютъ часто Квартир-  
мейстерскіе офицеры; но Генераль  
Интенданта Юшневскаго, въ го-  
стяхъ у своего господина никогда  
не видалъ, а Маіора Лорера и во-  
все не знаетъ. — Въ іюль или Ав-  
густъ былъ у его<sup>1)</sup> господина ка-  
кой то штабъ офицеръ вятскаго  
полка, коего онъ возилъ къ Комен-  
данту. || (л. 35)

Пятой мѣсяць.

Князь Барятинскій, но гораздо  
рѣжѣ чѣмъ прежде. — Чаще же дру-  
гихъ бываютъ Квартирмейстерскіе  
офицеры: Пушкинъ 1-й и 2 Загорец-  
кій, Заикинъ и Аврамовъ.

Ни Генераль Интендантъ Юшнев-  
скій, ни братъ его, ни одного разу  
не были.

Разговариваютъ всегда по фран-  
цузски а потому незнаю о чемъ го-  
ворять; впрочемъ ничего не дѣлаютъ  
а только курятъ трубки.

Не видалъ никогда что бы его го-  
сподинъ жегъ или рвалъ какія бу-  
маги, или чтобы отдалъ ихъ кому  
спрятать.

Не видалъ что бы господинъ его  
когда долго по вечерамъ или ночью  
писалъ, ни того чтобы отъ кого по-  
лучалъ письма съ нарочнымъ, и  
чтобы самъ пересылалъ оныя та-  
кимъ же образомъ. || (л. 35 об.)

Князь барятинской, очень рѣдко;  
также Горленко; а чаще другихъ  
оба Пушкины.

<sup>1)</sup> Первоначально: «моего», затем «мо» зачеркнуто.

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

Не бывает ли когда Генераль  
Интендантъ Юшневской

Не был ли когда у Порутчика  
Крюкова Маіоръ вятскаго Полка  
Лореръ.

Не посылал ли Порутчикъ Крю-  
ковъ къ кому нибудь какихъ запи-  
сокъ.

Не посылал ли къ кому съ нароч-  
нымъ писемъ, и не получал ли самъ  
отъ кого оныхъ такимъ же образомъ

Не жегъ ли какихъ бумагъ, не  
рвалъ ли, или не отдавалъ ли кому  
прятать.

Крѣпостной человекъ Гаврило  
Борисовъ сынъ Поляковъ.

На сдѣланные ему вышеупомяну-  
тые вопросы, отвѣчалъ: || (л. 36)

Квартирмейстерской части  
Порутчика Крюкова 2-го

Крѣпостной человекъ Лукьянъ  
Гордѣевъ сынъ Каратаевъ, отъ роду  
имѣеть 17 лѣтъ.

Когда твой господинъ жилъ въ  
Немѣровѣ, то кто чаще бывалъ у  
него въ гостяхъ?

Не былъ ли у него когда Маіоръ  
Лореръ?

Ни самага Генераль Интенданта  
ни брата его никогда у порутчика  
въ гостяхъ не видалъ.

Маіора Лорера не знаетъ и ни-  
когда не видалъ.

Записки посылалъ къ г.г. Гор-  
ленкѣ, Аврамову, Заикину и къ  
обоимъ Пушкинымъ.

О семъ не знаетъ ибо никогда того  
не видалъ, и не слыхалъ.

Ничего сего не видалъ, и потому  
не знаетъ.

Прежде хаживали къ его госпо-  
дину Адъютанты Князь Барятын-  
ской и Жеребцовъ; а теперь бываютъ  
Квартирмейстерскіе офицеры Авра-  
мовъ и оба Пушкины.

Юшневской былъ съ годъ тому  
назадъ. || (л. 36)

Маіора вятскаго полка Лорера не  
знаетъ и не видалъ никогда у сво-  
его господина

Оставаясь большею частію на  
кухнѣ онъ не знаетъ, что дѣлаютъ  
приходящіе въ гости къ его госпо-  
дину офицеры

Также никогда не видалъ чтобы  
его господинъ жегъ или рвалъ ка-  
кія бумаги, ни того чтобы отдавалъ  
ихъ кому прятать.

Равномѣрно не видалъ и не слы-  
халъ ни отъ кого, что бы его госпо-  
динъ получалъ съ нарочнымъ отъ  
кого нибудь письма, ни что бы отсы-  
лалъ оныя, такимъ образомъ.

Квартирмейстерской части офи-  
церы: Аврамовъ, Марковъ, Заго-  
рецкій, и Горчаковъ.

Ни Маіоръ Лореръ, ниже кто либо  
другой изъ Армейскихъ Штабъ и

Здѣсь же кто болѣе посѣщаетъ твоего господина? || (л. 36 об.)

Не жегъ ли когда твой господинъ какихъ бумагъ, не рвалъ ли оныхъ, или не отдавалъ ли кому прятать?

Не получалъ ли отъ кого съ нарочнымъ, писемъ, и не отсылалъ ли самъ оныхъ къ кому нибудь такимъ же образомъ.

Деньщикъ Семень Кузьминъ сынъ Колопеньщиковъ, отъ роду имѣеть 23 года.

На сдѣланные ему вышеупомянутые вопросы отвѣчалъ.

Рядовой Азовскаго пѣхотнаго Полка Егоръ романовъ сынъ романовъ, отъ роду имѣеть 40 лѣтъ.

За чѣмъ ты находишься при Порутчикѣ Крюковѣ и съ котораго времени. || (л. 37).

На прочіе же вопросы ему сдѣланные отвѣчалъ.

оберъ офицеровъ у господина его въ гостяхъ никогда не бывалъ.

Г.г. Аврамовъ, оба Пушкины Загорецкій. || (л. 36 об.)

Никогда не жегъ, не рвалъ и не отдавалъ никому прятать.

Ни самъ не получалъ ни откого и ни къ кому, такимъ образомъ писемъ не отсылалъ.

Что живя болѣе на конюшнѣ не знаетъ кто ходитъ къ Порутчику Крюкову;

Никогда не былъ посыланъ съ письмами, и не видалъ что бы къ Порутчику привозилъ отъ кого либо письма.

Не видалъ и не слыхалъ чтобы Порутчикъ Крюковъ жегъ и рвалъ какія бумаги, или отдавалъ ихъ кому либо прятать.

Уже три мѣсяца командированъ къ Порутчику Крюкову по случаю нахождения его на съемкѣ. || (л. 37)

Что <sup>1)</sup> будучи большею частію на должности, знаетъ только что къ порутчику Крюкову ходили <sup>2)</sup> г.г. офицеры, но кто именно и за чѣмъ того не вѣдаетъ.

Съ письмомъ ни къ кому его порутчикъ Крюковъ не посылалъ, и не знаетъ получалъ ли онъ когда нибудь письма съ нарочнымъ

Также не видалъ и не слыхалъ что бы порутчикъ поручалъ кому нибудь свои бумаги для храненія, ни того чтобы онъ ихъ жегъ или рвалъ.

Допросъ сним. Генераль Маіоръ Байковъ.

Полковникъ Васильковскій 2-й.

<sup>1)</sup> Выше текста этого ответа вычищены полторы строки.

<sup>2)</sup> «ходили» внесено над строкой.

По несогласію въ показаніяхъ крѣпостныхъ людей князя баятынскаго, из коихъ: Илья Митюринъ объявилъ что господинъ его выѣзжалъ изъ дому вмѣстѣ съ Маіоромъ Лореромъ, когда сей у него былъ въ гостяхъ; а кучеръ Кузьма Афанасьевъ утверждаетъ что онъ возилъ къ коменданту одного только Маіора Лорера; хотя и слѣдовало бы ихъ перепросить и свести на очную ставку, для<sup>1)</sup> узнанія истины; но какъ Митюринъ одержимъ теперь сильною болѣзною и ничего отвѣчать не можетъ, то и остается сіе впредь до его выздоровленія.

Генераль Маіоръ Байковъ.

Полковникъ Васильковскій 2-й. || (л. 38)

№ 11. <sup>2)</sup>

Секретно.

Господину Главнокомандующему 2. Арміею Генералу Отъ Кавалеріи и кавалеру Графу Витгенштейну

Генераль Адъютантовъ Чернышева и Киселева

Р а п о р т ъ.

Ваше Сіятельство, въ слѣдствіе полученныхъ отъ Начальника Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества бумагъ, изволили поручить намъ отправясь въ Штабъ Квартиру вятскаго пѣхотнаго полка Мѣстечко Линцы, принять на мѣстѣ всѣ тѣ мѣры, которыя взаимно признаемъ нужными для достиженія предположенной цѣли, и о успѣхѣ оныхъ незамедлительно донести Вашему Сіятельству.

Соглашая предлежавшія намъ дѣйствія съ тѣми распоряженіями, кои Вашему Сіятельству угодно было здѣлать предварительно; 13-го Декабря мы послали надворнаго совѣтника вахрушева въ передъ съ приказаніемъ, найти Капитана Майбороду и предупредить его о причинѣ скорого пріезда нашего въ М. Линцы; || (л. 38 об.)<sup>\*</sup> а сами отправились изъ Тульчина въ самое то время, когда выѣзжалъ туда Полковникъ Пестель. Вахрушевъ не нашедъ Капитана Майбороды въ семь Мѣстечкѣ, поѣхалъ въ Г. Махновку, гдѣ Майборода находился съ нѣкотораго времени для содержанія карауловъ при Дивизионномъ Штабѣ<sup>\*</sup> и доставилъ его въ Линцы. Между тѣмъ мы прибывъ туда тотъ часъ окружили домъ Полковника Пестеля секретнымъ надзоромъ такъ, что изъ онаго ни кто немогъ ничего вынести, и коль скоро явился капитанъ Майборода, по отобраніи отъ него словѣсныхъ изясненій приступили къ строжайшему осмотру для отысканія бумагъ, касающихся до цѣли и плана тайнаго общества.<sup>\*</sup> Первое мѣсто указанное Майбородою, гдѣ по увѣренію его точно хранились подобныя сочиненія Пестеля, былъ большой шкафъ. По раскрытіи онаго найдены (кромѣ многихъ бумагъ) тѣ два зеленія портфеля, о которыхъ Генераль Ротъ упоминалъ въ отношеніи своемъ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, и въ которыхъ Пестель по словамъ Майбороды, всегда хранилъ тайныя свои бумаги.<sup>\*</sup> Но сіи || (л. 39) портфели были пустыя и покрытыя густою пылью, при внимательномъ обзорѣннн коей мы удостовѣрились, что оныя въ такомъ положеніи оставались не малое время безъ всякаго употребленія. Пересматривая съ тѣмъ же вниманіемъ всѣ бумаги, въ томъ шкафѣ находившіяся мы не нашли въ нихъ ничего до изыскиваемаго пред-

<sup>1)</sup> Первоначально: «дабы».

<sup>2)</sup> Пометы наверху листа: в левом углу — «№ 6. по секр. журналу»; посредине — «под. 20 декабря 1825».

мѣта относящагося. Главное число оныхъ составляютъ собственныя записки свѣденія и счета Полковника Пестеля по хозяйству полка и проч. относящіяся къ службѣ его и къ обязанностямъ по оной; такъ же нѣсколько пакетовъ съ письмами отъ родныхъ его; своеручныя Полковника Пестеля замѣчанія и проэскты постановленій по разнымъ частямъ военнаго устройства, въ томъ числѣ объ Артельныхъ деньгахъ и о уменьшеніи издержекъ по провіантскому и комисаріатскому продовольствію; \*Разныя тетради и выписки о политической Экономіи на французскомъ языкѣ; \*Копіи: съ письма Государя Императора къ Графу Аракчѣеву, съ правилъ утвержденныхъ для Комитета Г: Г: Министровъ по случаю отбытія Его Величества въ Армію въ 1812-году, и съ письма Генерала Ермолова къ Генералъ Адъютанту Закревскому || (л. 39 об.) о Персіи; и наконецъ Масонскія Знаки съ Патентами на пергаменѣ. Изъ числа бумагъ сихъ тѣ, кои относились къ полковому хозяйству и до обязанности Пестеля по службѣ, тогдаже сложены обратно въ шкафъ и запечатаны; а всѣ прочіе затѣмъ, равно портфели и Знаки запечатаны особо и взяты нами съ собою. \*Потомъ, слѣдуя указаніямъ Майбороды, произведенъ былъ столь же строгій осмотръ, не только во всѣхъ другихъ шкафахъ, столикахъ и прочей мебели, и вообще въ комнатахъ и на чердакѣ дома занимаемаго Пестелемъ, но и въ полковомъ цейхаузѣ, гдѣ хранятся выюки и другія вѣщи его, въ банѣ, въ погребѣхъ и прочихъ надворныхъ строеніяхъ; но нигдѣ ничего подозрительнаго не оказалось. По окончаніи же такимъ образомъ внимательнѣйшаго обыска, шкафы и прочія вѣщи Полковника запечатаны, комнаты заперты и ключи отданы подполковнику Толпыгѣ, котораго взяли мы съ собою отправляясь въ Линцы, и коему по Волѣ вашего Сіятельства, вручено командованіе Вятскимъ пѣхотнымъ полкомъ: къ дому же Пестеля приставленъ караулъ.

При семъ неудачномъ слѣдствіи обыска, || (л. 40) обманутый въ надеждѣ своей капитанъ Майборода приписывалъ оное тому, что Полковникъ Пестель содержалъ себя въ большой осторожности, еще съ того времени, когда здѣлался онъ извѣстенъ о приездѣ Генерала Шеншина въ Харьковъ по дѣлу Графа Булгари, и могъ усугубить оную въ особенности тогда какъ возимѣлъ личное подозрѣніе на него Майбороду, а посредствомъ жидовъ можетъ быть открытъ и самую поѣздку его Майбороды въ Житомиръ къ Генералу роту; и что въ слѣдствіе того, вѣроятно могъ заранѣе истребить или спрятать тайныя бумаги свои въ неизвѣстномъ мѣстѣ.

Такое показаніе капитана Майбороды и мы съ своей стороны находимъ имовѣрнымъ потому болѣе: во 1-хъ, что портфели Пестеля, не могли имѣть на себѣ столь густой пыли, естлибы были въ употребленіи въ недавномъ времени; и въ 2-хъ, что во множествѣ бумагъ найденныхъ въ шкафѣ, не оказалось однако же, ни одного частнаго письма или записки, кромѣ родственныхъ, и принадлежащихъ единственно къ полковымъ дѣламъ, тогда какъ по обширному знакомству и сношеніямъ Полковника Пестеля таковыя должны быть у него неминуемо. Изъ соображенія чего || (л. 40 об.) и должно заключить, \*что естли Пестель и имѣлъ у себя объявляемыя Майбородою бумаги, то оныя заранѣе были вынесены изъ его дома.

Послѣ обыска, мы сочли нужнымъ допросить и взять на письмѣ показаніе денщика Савенки, доставленнаго къ намъ подѣ карауломъ изъ Тульчина, куда онъ прибылъ съ Пестелемъ, и которой по словамъ капитана Майбороды, непременно зналъ гдѣ хранятся тайныя бумаги, полковника Пестеля; \*Но онъ Савенко, при всѣхъ распросахъ и внушеніяхъ нашихъ отрѣкался невѣдніемъ и пребылъ въ совершенномъ заперательствѣ.

Засимъ мы опять входили въ подробныя изысканія съ капитаномъ Майбородою и предложили ему письменныя вопросы извлеченныя изъ всеподдан-

нѣишаго донесенія его; и изъ отношенія Генерала рота къ Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества; противъ коихъ онъ Майборода приготовляетъ подробнѣйшія письменныя объясненія; А о именахъ извѣстныхъ ему членахъ <sup>1)</sup> тайнаго общества, въ разныхъ мѣстахъ Имперіи находящихся, представилъ списокъ съ показаніемъ съ кѣмъ изъ нихъ || (л. 41) говорилъ онъ лично о злоумышленной цѣли того общества, и о коихъ знаетъ только по словамъ пестеля и другихъ сообщниковъ его.

Ненаходя въ показаніяхъ капитана Майбороды, письменныхъ на Полковника Пестеля доводовъ, мы обратились къ ближайшему средству, открыть таковыя въ свидѣтельствѣ со стороны лицъ на имянованныхъ въ числѣ членовъ преступнаго общества. \* Майборода на вопросъ нашъ, кто изъ нихъ можетъ подтвердить показаніе его, здѣлалъ рѣшительную посылку вятскаго пѣхотнаго полка на Порутчика Старосѣльскаго, находящагося теперь въ отпуску въ Черниговской губерніи, которой будучи членомъ общества, и зная совершенно всѣ предпріятія и дѣйствія онаго, всегда раздѣлялъ съ нимъ Майбородою чувствованія вѣрноподданнаго и безъ сомнѣнія откроетъ все, что ему извѣстно; а потому онъ Майборода убѣдительно просилъ вызвать его Старосѣльскаго. Нѣтъряя времени, мы послали изъ М. Линецъ переодѣтаго фельдъегеря васильева въ мѣсто пребываніе означеннаго Старосѣльскаго съ тѣмъ, что бы доставилъ его сюда какъ можно поспѣшнѣе, || (л. 41 об.) Для сего фельдъегерю васильеву даны: письмо Капитана Майбороды къ Старосѣльскому, коимъ приглашаетъ его въ Тульчинъ; а наслучай несогласія или замедленія его, предписаніе начальника Главнаго штаба 2. арміи о непремѣнной явкѣ къ нему.

На конецъ, для вящаго убѣжденія въ совершенной непричастности Вятскаго пѣхотнаго полка, къ злонамѣренію Полковаго своего Командира, оный былъ собранъ и поверхностно осмотрѣнъ Генераль Адъютантомъ Чернышевымъ, и специально начальникомъ Главнаго Штаба Арміи. \* Полкъ представленъ былъ въ совершенномъ порядкѣ, и ни въ офицерахъ, ни въ нижнихъ чинахъ, незамѣчено никакихъ признаковъ неудовольствія, или сожалѣнія, о внезапной перемѣнѣ Полковаго Командира. На всѣхъ лицахъ видны были спокойствіе, бодрость и желаніе угодить начальству; при вопросѣ же о претензіяхъ, тотъ часъ объявлены тѣ, о коихъ Ваше Сіятельство изволили уже получить особое донесеніе. || (л. 42) Осмотръ Вятскаго Пѣхотнаго полка былъ послѣднимъ дѣйствіемъ нашимъ въ М. Линцахъ, послѣ коего возвратились мы въ Тульчинъ 16-го Декабря.

\* Здѣсь Дѣжурный Генераль Главнаго Штаба 2-й арміи, Начальнику онаго, подалъ два рапорта, при которыхъ представилъ: 1) Бумаги найденныя и запечатанныя имъ при осмотрѣ, по Волѣ Вашего Сіятельства, въ домѣ и деревнѣ принадлежащихъ Генераль Интенданту Юшневскому, брату его чиновнику 9-го класса Юшневскому же; и въ квартирахъ: порутчиковъ Крюковыхъ 1-го и 2-го, и штабъ ротмистра князя Барятинскаго. и 2-е) письменныя показанія, отобранныя отъ Дворовыхъ Людѣй и Денщиковъ находящихся при означенныхъ Крюковыхъ и Князѣ Барятинскомъ.

Имѣя честь довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства, таковыя послѣдствія произведеннаго по сему предмету розыска, почитаемъ обязанностію, на благоуваженіе Вашего Сіятельства присовокупить слѣдующее:

\* 1-е) Хотя доносимое Капитаномъ Майбородою злоумышленіе, по начальному поиску, неимѣетъ еще ясныхъ письменныхъ о себѣ доводовъ; но при соображеніи показанія сего офицера || (л. 42 об.) съ одной стороны,

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

съ свѣденіями полученными изъ другихъ мѣстъ и обнаруживающими то же тайное общество и ту же преступную цѣль его,\*а съ другой съ тѣмъ, что капитанъ Майборода, ни мало не колеблется въ начатомъ предпріятіи его, но показываетъ во всей наружности спокойную откровенность; \*Нельзя сомнѣваться въ существованіи помянутаго общества, и слѣдовательно нельзя нечувствовать необходимости въ мѣрахъ скорыхъ и рѣшительныхъ.

2-е) Но какъ лица, оговариваемые Майбородою въ дерзновенномъ сообществѣ, находятся въ разныхъ мѣстахъ Государства и подъ разными управленіями; то предпріятіе общихъ мѣръ, для изстребленія угрожающаго зла, по мнѣнію нашему, должно зависѣть непосредственно отъ верховной власти; ибо частное преслѣдованіе, сокровенныхъ злоумышленниковъ, можетъ только ставить ихъ въ вѣдущую осторожность — необнаруживая виновныхъ.

3-е) И потому при настоящихъ обстоятельствахъ, \*когда начальныя поиски недостигли || (л. 43) еще желаемого успѣха, мы признали за лучшее, до воспослѣдованія высочайшаго повелѣнія, о мѣрахъ общихъ въ дѣйствіяхъ нашихъ по сему предмету здѣсь ограничиться тѣмъ чтобы:

а) Взять отъ Полковника Пестеля подробное объясненіе.

б) Капитана Майбороду, оставить подъ арестомъ, единственно для отклоненія подозрѣній состороны участвующихъ въ обществѣ.

в) Отъ Порутчика Старосѣльскаго, коль скоро будетъ сюда доставленъ, отобрать надлежащее показаніе, и если онъ подтвердитъ, доносимое Майбородою, то дать имъ съ Пестелемъ очную ставку.

г) вызвать сюда Генераль Маіора Кальма, полковниковъ Бурцова и Аврамова поувѣренію Майбороды уклонившихся отъ общества, и слѣдовательно могущихъ свидѣтельствовать на счетъ цѣли онаго и взять такъ же объясненія.

д) За всѣми лицами оговариваемыми Майбородою и принадлежащими къ 2.арміи, особенно же за Маіоромъ Лореромъ, Полковникомъ Леманомъ и капитаномъ Фоктомъ, учредить секретный, но бдительнѣйшій || (л. 43 об.) надзоръ, и о замѣчаемыхъ поступкахъ ихъ доносить Вашему Сіятельству. и

е) Денщика Савенку, для пресѣченія всякой мысли, о соединеніи съ Полковникомъ Пестелемъ, перечислить въ Рядовые въ 33. Егерскій полкъ \*и содержать его по прежнему подъ строгимъ карауломъ.

Въ Слѣдствіе чего, сдѣлавъ уже нужныя распоряженія по всѣмъ симъ статьямъ, мы имѣемъ честь представить нынѣ Вашему Сіятельству: представленной Капитаномъ Майбородою списокъ о именахъ Членовъ Тайнаго общества; взятое съ Денщика Савенки показаніе, найденныя при осмотрѣ нашемъ бумаги, портфели и Масонскія Знаки, Равно Рапорты Дѣжурнаго Генерала, съ отобранными имъ показаніями дворовыхъ Людѣй и Денщиковъ. Коль же скоро капитанъ Майборода предъявитъ изготавляемое имъ подробное объясненіе; || (л. 44) А забранныя Дѣжурнымъ Генераломъ бумаги нами пересмотрѣны, и производимое нами изысканіе, окончено будетъ, поспѣшимъ донести Вашему Сіятельству въ подробности.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Генераль Адъютантъ Киселевъ.

№ 1-й  
20. Декабря 1825.  
Тульчинъ || (л. 45)



№ 12.  
СПИСОКЪ

Къ № 1-му

№	Чины имена и прозванія	Должности	Гдѣ находятся	Примѣчаніе
1.	*Генераль Маіоръ Михайло Орловъ	Состоящій по Арміи	въ Москвѣ.	слышылъ отъ пестеля.
2.	*Генераль Маіоръ Князь Сергій Волконскій	Командиръ 1-й бриг. 19. Дивизіи	Кіевской губерніи въ Г. Уманѣ	слышылъ отъ пестеля.
3.	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Болугіанскій.	Членъ комисіи составленія законовъ	въ С. Петербургѣ.	слышылъ отъ лорера и крюкова.
4.	*Генераль Интендантъ 2 арміи Юшневскій	— — —	въ М. Тульчинѣ.	слышылъ отъ пестеля.
5.	Полковникъ Павелъ Пестель	командиръ вятскаго пѣх. полка	въ М. Липцахъ.	лично говорилъ.
6.	*Полковникъ князь Трубецкой	Дѣжурный штабъ офицеръ 4. пѣх. корпуса.	въ Г. Кіевѣ.	слышылъ отъ нарышкина.
7.	Полковникъ (что нынѣ Генераль Маіоръ) Шиповъ	Командиръ лейбъ гвардіи Семеновскаго полка	въ С. Петербургѣ.	слышылъ отъ лорера, и якобы отклонился.
8.	Полковникъ Василій Давыдовъ.	Отставной	звенигородскаго уѣзда въ С. Камянкѣ.	слышылъ отъ пестеля.
9.	*Капитанъ Гвардіи Генеральнаго Штаба Никита Муравьевъ	— — —	въ С. Петербургѣ.	слышылъ отъ лорера.
10.	*Матвѣй Муравьевъ Апостолъ	Отставной	полтавской губерніи въ собственномъ имѣніи.	
11.	Полковникъ Графъ Полиньякъ	Служившій некогда в гвардѣйскомъ Литовскомъ полку (что нынѣ Московскій)	Уехалъ во Францію	слышылъ отъ пестеля.
12.	Генераль Маіоръ Федоръ Кальмъ	Командиръ 2. Бригады 19. пѣх. Дивизіи.	въ М. Монастырищѣ.	отъ клонился слышылъ отъ пестеля    (л. 45 об.)
13.*	Полковникъ Андрей Непенинъ	бывшій командиръ 32 Егерскаго полка	въ К. Тирасполѣ	слышылъ отъ пестеля.
14.*	Полковникъ Павелъ Леманъ	Пермскаго пѣхотнаго полка	въ М. Немировѣ	слышылъ отъ лорера которымъ и пріянять

15.	Полковникъ Павелъ Аврамовъ	Командиръ казанскаго пѣх. полка	въ М. Прилукахъ	оставлянный обществомъ по подозрѣнiю, слы. отпестеля
16.	Полковникъ Бурцовъ	Командиръ украинскаго пѣх. полка	въ М. Грановѣ.	отклонился, слышылъ отъ пестеля.
17.	*Полковникъ Канчіяловъ	Командиръ Харьковскаго драгу. полка	М. Ставищѣ	слышылъ отъ лорера котои прынять
18.	*Полковникъ Тизенгаузенъ	Командиръ Полтавскаго пѣх. полка	въ М. Ржищѣ	слышылъ отъ пестеля.
19.	*Полковникъ Поваловъ	Командиръ Александровскаго пѣх. полка		слышылъ отъ пестеля.
20.	Полковникъ Михайло Нарышкинъ	въ Тарутинскомъ пѣхот. полку	въ Москвѣ	лично говорилъ о об.
21.	*Полковникъ Раевскій 1-й	въ отставкѣ		слышылъ отъ пестеля
22.	*Полковникъ Раевскій 2-й	въ Харьковскомъ драгунскомъ полку.	въ Ескадронной квар. М. Лисянкѣ	
23.	Подполковникъ квартирмейстерской части Комаровъ	оберъ квартирмейстеръ 5 пѣхо. корпуса.	въ Москвѣ.	отклонился слышылъ отъ пестеля.
24.	Подполковникъ Янтальцовъ	Командиръ конной артил. роты № 27.	Черкаскаго уѣзда въ С. Александровкѣ.	слышылъ отъ пестеля
25.	*Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостоль	Черниговскаго пѣх. полка.	Кіевской губерніи въ Г. Васильковѣ	слышылъ отъ лорера и пестеля.
26.	*Маіоръ Раевскій	32 Егерскаго полка	Кр. Тирасполѣ.	слышылъ отъ пестеля
27.	Маіоръ Лореръ	вятскаго пѣх. полка	М. Линцахъ	лично говорилъ о об.
28.	Маіоръ Поджіо	вышедшій въ отставку изъ Днѣпровскаго п. полка.	Чигринскаго уезда въ своей деревнѣ.	лично говорилъ о об.
29.	Ротмистръ Ивашевъ	Кавалергардскаго полка	Адъютанты Г. Главнокомандующаго 2. Арміею	слышылъ отъ пестеля
30.	Штабсъ ротмистръ князь Барятинскій	Лейбъ гвардіи Гусарскаго полка		слышылъ отъ пестеля    (л. 46)
31.	Порутчикъ Крюковъ	Кавалергардскаго пол.		
32.	*Князь Оболенскій	Адъютантъ Генераль Лейтенанта Бистрома	въ С. Петербургѣ	слышылъ отъ Нарышкина и лорера

33.	Капнисть	Бывшій Адью- тантъ при ко- мандирѣ 4. пѣ- хотнаго корпуса Генералѣ Раев- скомъ.	въ Полтавской губерніи.	слышылъ отло- рера
34.	Капитанъ Житковъ	Бригадной Адью- тантъ 1-й бри- гады 19. дивизіи	въ Г. Уманѣ	слышылъ отпе- стеля и под- жео.
35.	Капитанъ Фоктъ	Командиръ 1-й гренадерской ро- ты Азовскаго полка.	Полковая квар- тира М. Ти- тievъ	лично говорилъ о об.
36.	*Гвардѣйскаго Егерска- го полка Порутчикъ Басаргинъ	Старшій адьютантъ главнаго штаба 2 арміи.	М. Тульчинѣ.	отклонился слышылъ отъ пестеля
	Порутчики			
37.	Пушкинъ 1-й	Офицеры по квар- термейстерской части при Глав- номъ Штабѣ 2-й Арміи со- стоящіе.	М. Тульчинѣ	слышылъ отъ крюкова
38.	Пушкинъ 2-й			
39.	Крюковъ 2-й			
40.	Черкасовъ			
41.	Загорецкій			
42.	Порутчикъ Старосѣль- скій	вятскаго пѣхот. полка.	М. Линцахъ	лично говорилъ и прыннл его.
43.	*Порутчикъ Пушинъ	Служившій нѣког- да въ Гвардей- ской конной ар- тилеріи	въ Москвѣ на- дворнымъ Судьею.	лично говорилъ о об.
44.	Колошинъ	Служившій нѣког- да въ Гвардей- ской конной ар- тилеріи.	Москвѣ	лично говорилъ о об.
45.	Прапорщикъ Безсту- жевъ Рюминъ Штабъ Лѣкаръ Вольфъ	Полтавскаго пѣх. полка Находится при Главной квар- тирѣ 2. арміи.	М. Ржищѣ	слышылъ отпе- стеля слышылъ отпе- стеля и крю- кова

Капитанъ майборода.<sup>1)</sup> || (л. 47)

№ 13.

Секретно.

Господину Главнокомандующему 2. арміею Генералу отъ кавалеріи  
и кавалеру Графу Витгенштейну

Генераль Адьютантовъ Чернышева и Киселева

Р а п о р т ъ

20-го числа сего м-ца, мы имѣли честь донести Вашему Сіятельству,  
что по окончаніи предположеннаго нами предварительнаго розыска и пере-

<sup>1)</sup> Последняя графа «списка» («Примѣчаніе») заполнена Майбородою собствен-  
ручно.

смотра бумагъ, мы поспѣшимъ представить Вашему Сіятельству все то, что по краткости времени найдемъ возможнымъ.

Ограничиваясь тѣми только мѣрами, кои признавали необходимыми единственно для предварительнаго изысканія, которое бы могло служить основаніемъ для дальнѣйшаго общаго изслѣдованія чрезъ особую комисію, естли Государю Императору благоугодно будетъ повелѣть учредить таковую, мы исполнили слѣдующее:

1) внимательно обозрѣли всѣ бумаги, найденныя при осмотрахъ, по Волѣ Вашего Сіятельства произведенныхъ, у полковника *Пестеля Генераль Интенданта Юшневскаго*, и брата его чиновника 9. класса *Юшневскаго же, Штабъ ротмистра князя Барятинскаго* || (л. 47 об.) и поручиковъ *Крюковыхъ 1-го и 2-го*; кромѣ запечатанныхъ въ пакетахъ родственныхъ писемъ Полковника Пестеля, изъ коихъ два только были раскрыты и пересмотрѣны:

2-е) отобрали письменныя объясненія:

а) вятскаго пѣхотнаго полка отъ Капитана Майбороды въ поясненіе всеподданнѣйшаго письма его.

б) отъ командира полка сего Полковника Пестеля противъ показаній Майбороды.

\* в) отъ командировъ пѣхотныхъ полковъ, Полковниковъ: Украинскаго Бурцова, Казанскаго Аврамова, и Харьковскаго драгунскаго Полковника Канчіялова.

г) отъ бригаднаго командира 2. бригады 19. дивизіи Генераль Маіора Кальма

д) квартирмейстерской части отъ Поручика Крюкова 2-го въ слѣдствіе замѣченнаго въ бумагахъ его сильнѣйшаго подозрѣнія.

е) вятскаго пѣхотнаго полка отъ Поручика Старосѣльскаго доставленнаго сюда вчерашняго числа ввечеру, въ слѣдствіе ссылки Капитана Майбороды.

ж) того же полка Маіора Лорера противъ показанія Полковника Канчіялова и Капитана Майбороды.

\* з) по важности же подозрѣній открывшихся насчетъ Поручика Крюкова 2. и Маіора Лорера подвергнули ихъ обѣихъ Аресту. || (л. 48)

Изъ пересмотрѣнныхъ бумагъ замѣчено нами:

1-е: Полковника Пестеля:

а) Что онъ во многихъ отрывкахъ, примѣчаніяхъ и проэктахъ постановленій, большею частію писанныхъ его рукою, предполагая исправленія и улучшенія различныхъ военныхъ предмѣтовъ общихъ и дробныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ занимаясь, умозрительными положеніями политической кономии, въ особенности же имѣя у себя разсужденія и мнѣнія о упадкиторговли, финансовъ и кредита въ Россіи, \*показываетъ умъ стремящійся къ преобразованію существующаго порядка вещей.

б) что переводъ употребляемыхъ до селѣ по военной части на имянованій, на древній рускій и славянскій языкъ, которой приложенъ къ сочиненію Пестеля *О штабахъ и о составѣ войскъ*, \*а особливо на писанное карандашемъ неслыханное въ россіи званіе: верховный предводитель Задунайскаго Россійскаго войска войсковой Боляринъ. весьма подозрителенъ при томъ понятіи, какое даетъ о себѣ на имянованіе законовъ: *Руской Правды* занѣсколько сотъ лѣтъ существовавшей. и —

е) что письма отца и матери его Пестеля, означенныя въ описи, сколько съ одной стороны \*свидѣтельствуютъ о невѣріи, и наклонности его

къ либерализму, столько съ другой служатъ яснымъ доводомъ тѣсной связи его Пестеля съ Генералъ Интендантомъ Юшневскимъ и княземъ || (л. 48 об. Барятинскимъ, кои Майбородаю оговариваются въ сообщничествѣ съ нимъ Пестелемъ.и —

д) Протчіяже пять запечатанныхъ пакетовъ родственныхъ писемъ коими мы неимѣли времени заняться заключаютъ въ себѣ можетъ быть новыя тому доказательства.

Тайныхъ Бумагъ, о которыхъ упоминалъ во всеподданнѣйшемъ письмѣ своемъ Капитанъ Майборода,\*и осуществованіи которыхъ свидѣтельствуется такъ же поручикъ Старосѣльскій, при всемъ усилии нашемъ отыскать оныя, неоказалось. Какъ уже мы имѣли честь доносить вашему Сіятельству отъ 20. числа сего м-ца.

#### 2-е. Штабъ Ротмистра князя Барятинскаго.

\* е) Стихи въ чернѣ рукою его написанныя, обнаруживаютъ вольнодумческой образъ мыслей его на счетъ религіи, а двусмысленность подчеркнутыхъ Рѣчей внушаютъ нѣкоторое подозрѣніе.

і) Настоятельная и убѣдительнѣйшая прозьба его Барятинскаго къ Г. Главнокомандующему о томъ, чтобы при 2-й арміи учредить сводный учебный Ескадронъ и вручить въ его командованіе, въ чемъ ему тогдаже было отказано.

#### 3-е. Порутчика Крюкова 2-го.

а) Что отрывокъ, рукою его написанный и заключающій || (л. 49) въ себѣ 10-ть статей по содержанию своему означаютъ ничто иное, какъ выписку или предположеніе новыхъ законовъ собственно для россіи составляемыхъ, ибо въ немъ предначертано измѣреніе земли въ губерніяхъ и уѣздахъ — Собраніе свѣдѣній о Доходахъ Помѣщиковъ и количествѣ владѣемой земли. Отдача откуповъ, какова на примѣръ *уманская переправа* заслуженнымъ гражданамъ, — Увеличеніе доходовъ *вотчинника*, ограниченіе Гражданъ въ имуществахъ положенною мѣрою, взысканіе съ тѣхъ кои будутъ обладать болѣе опредѣленнаго количества — зборъ войскъ *конскрипціею*; позволеніе перемѣнять конституцію не иначе, какъ по переменѣ прежнихъ депутатовъ новыми; и наконецъ зависимость Гражданъ отъ управленія *вышшей инстанціи*, о коей капитанъ Майборода имянно утверждаетъ что позакѣнамъ *Русской правды*, предназначались въ россіи управленія подъ именемъ *вышшихъ инстанцій*,\*Слѣдственно отрывокъ сей ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принятъ переводомъ или выпискою изъ иностранныхъ сочиненій.

\* б) что протчія отрывки, замѣчанія, выписки и переводы заключаютъ въ себѣ полной сводъ самыхъ соблазнительныхъ и развратныхъ умствований новѣйшей пагубной философіи. || (л. 49 об.)

\* Засимъ въ бумагахъ Генералъ Интенданта Юшневскаго, брата его чиновника 9 класса и Порутчика Крюкова 1-го ничего достойнаго вниманія не оказалось.

Изъ отобранныхъ же отъ ниже означенныхъ лицъ объясненій мы усматриваемъ:

1-е Капитана Майбороды, что цѣль тайнаго общества которое образовалось изъ такового же подъ названіемъ *Союзъ Благоденствія*, существовавшего, стремится къ низпроверженію настоящаго правленія въ Россіи

и ко введѣнію республиканскаго посредствомъ революціи; что общество сіе остается донинѣ сокровеннымъ по одному недостатку въ силѣ и вліяніи, кои старается преобрѣтать чрезъ умноженіе числа членовъ его и сношеніями съ польскими и французскими либералами, что онъ Майборода, главный свѣдѣніа на счетъ сего общества получилъ отъ Полковника Пестеля, Маіора Лорера и порутчика Крюкова 2-го, и въ истиннѣ доносімаго имъ, ссылается на порутчика Старосѣльскаго, которой будучи членомъ общества непереставалъ раздѣлять съ нимъ майбородою чувствованія вѣрноподданнаго.

\* 2. Полковника Пестеля, что онъ противъ всѣхъ здѣланныхъ ему вопросовъ отрицается || (л. 50) совершеннымъ неведѣніемъ о тайномъ обществѣ цѣли и членахъ его, сознаваясь только въ томъ, что до 1816 года былъ членомъ двухъ Масонскихъ ложъ и тогда же оставилъ оныя

\* 3-о. Полковниковъ Бурцова и Аврамова что хотя оба они отъ участія въ тайномъ обществѣ и даже отъ знанія объ ономъ рѣшительно отрицаются; Но *первый изъ нихъ* сознается, что во время служенія его въ Петербургѣ съ 1815 по 1819. годъ, онъ былъ дѣйствительнымъ членомъ общества *военныхъ наукъ*, учрежденнаго при Штабѣ Гвардѣйскаго корпуса, что члены онаго, возбужденные нѣкоторыми дѣйствіями правительства и сочиненіемъ Грабовскаго о свободѣ крестьянъ, устремились къ снисканію познаній въ политическихъ наукахъ и желали содѣлаться полѣзными въ исполненіи видовъ правительства, что онъ Бурцовъ подобно многимъ офицерамъ посѣщаль профессоровъ Германа, Галена и Куницына для слушанія курса политической экономіи; а при такомъ общемъ стремленіи, могло иногда случится что невольно вырывались сужденія о дѣлахъ Государственныхъ, существа и важности коихъ онъ тогда не достигалъ; но что въ протчемъ примѣтивъ неблаговоленіе правительства къ симъ занятіямъ, онъ Бурцовъ рѣшился удаленіемъ || (л. 50 об.) изъ Петербурга прекратить всѣ прежнія занятія, для чего перешелъ во 2-ю армію, гдѣ уже предался единственно исполненію своей обязанности; притомъ Г. бурцовъ дополняетъ что въ 1820 году проѣзжая чрезъ смоленскую губернію онъ участвовалъ въ подпискѣ въ пользу жителей терпѣвшихъ голодъ и послѣ уже услышалъ что подписка сія обратила на себя неблаговоленіе правительства.

\* 4.) Полковника Канчіялова. что вятскаго пѣхотнаго полка Маіоръ Лореръ будучи у него по осѣни 1824 года, хвалилъ полковника Пестеля какъ человѣка одареннаго великимъ умомъ и отличными познаніями, а потомъ старался внушить ему Канчіялову, что естьли что случится съ Императоромъ Александромъ, то можно требовать конституціи; но онъ Канчіяловъ тогда же совершенно отказался отъ всякаго въ сей мысли участія.

\* 5.) Генераль Маіора Кальма, что въ прошломъ 1819. году по приглашенію бывшаго Гевальдигера 2. арміи полковника Быстрома, онъ Кальмъ квартируя съ полкомъ въ М. Немировѣ,\* былъ членомъ *товарищества или союза благоденствія* существовавшаго въ Петербургѣ и имѣвшаго благодѣтельную цѣль,\* какъ по словамъ Быстрома || (л. 51) такъ и по содержанію данной имъ маленькой книжечки, и что по предложенію того же быстрома онъ Кальмъ назначилъ какую то часть годоваго дохода для бѣдныхъ; но вскорѣ вышедъ съ полкомъ въ составъ 1-й арміи, о упомянутомъ союзѣ болѣе неслыхалъ и долголи продолжалось существованіе или оное было преобразовано въ тайное ничего не знаетъ.

\* 6-е) Поручика Крюкова 2-го, что онъ отрицаясь отъ всякаго участія и даже самой извѣстности о тайномъ обществѣ, насчетъ замѣченныхъ въ бумагахъ его 10-ти статій, оправдываетъ себя тѣмъ, что готовясь со временемъ быть въ статской службѣ старался сколько могъ образоваться для оной, и на сей конецъ записывалъ иногда мысли свои на бумагахъ каковыя заключаются и въ найденномъ между бумагами его.

\* 7.) Вятскаго пѣхотнаго полка Маіора Лорера. Что онъ противъ всѣхъ предложенныхъ ему вопросовъ дѣлалъ совершенное отрицаніе

\* 8.) Того же полка Поручика Старосѣльскаго что сей офицеръ доносимое капитаномъ Майборода въ главныхъ основаніяхъ совершенно подтверждаетъ, заключаая что привступленіи || (л. 51 об.) его въ общество не имѣлъ другаго намѣренія кромѣ того, что бы узнать сокровенную цѣль его и участвующихъ членовъ.

По еликуже маіоръ Лореръ рѣшительно отрицалъ все, что показали на него полковникъ Канчіяловъ, капитанъ Майборода и поручикъ Старосѣльскій, а потому для разрѣшенія противурѣчія ихъ между собою почли мы нужнымъ дать имъ очную ставку на которой, за болѣзнію полковника Канчіялова \*уличилъ его Лорера капитанъ Майборода. \*Маіоръ Лореръ отрицался какъ противъ читаннаго ему показанія Канчіялова, такъ и противъ уликъ Майбороды; но при дальнѣйшихъ увѣщаніяхъ нашихъ остановился и просилъ позволенія часа два подумать, что и было ему позволено; — а потомъ возвратясь чрезъ нѣсколько времени объявилъ, что онъ дѣйствительно находится членомъ въ тайномъ обществѣ и обязывается представить въ особомъ изъясненіи все то, что относительно сего общества и членовъ его доселѣ было ему извѣстно.

Подобную очную ставку надлежало бы || (л. 52) еще дать капитану Майбородѣ и поручику Старосѣльскому съ полковникомъ Пестелемъ и одному Майбородѣ съ поручикомъ Крюковымъ 2-мъ; но за краткостію времени, и потому въ особенности, что всѣ прикосновенныя лица на основаніи объявленной военнымъ министромъ высочайшей воли, должны быть тотъ часъ отправлены въ С. Петербургъ, мы въ исполненіи сего приостановились.

Имѣя честь донести вашему Сіятельству о всѣхъ сихъ обстоятельствахъ и представляя въ подлинникъ какъ замѣченныя по пересмотру нашему бумаги, въ особой описи означенныя, такъ и взятые объясненія Капитана Майбороды и Поручика Старосѣльскаго, и на основаніи оныхъ, Генераль Маіора Кальма, Полковниковъ Пестеля Бурцова, Аврамова, и Канчіялова, Маіора Лорера и Поручика Крюкова, и очную ставку Маіора Лорера, въ обязанности находимъ себя заключить:

\* 1-е) что въ существованіи тайнаго зловреднаго общества не смотря на неотысканіе || (л. 52 об.) указываемыхъ капитаномъ Майборода законовъ Руской правды и другихъ сочиненій, какъ мы и предсимъ имѣли честь донести вашему Сіятельству нѣтъ никакого сомнѣнія.

\* 2) что Доносимое Майбородаю злоумышленіе подтверждается нынѣ сознаніемъ Лорера и показаніями Старосѣльскаго во многомъ; а Кальма и Канчіялова въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ; въ особенности же тѣмъ подозрѣніемъ, которое внушаютъ замѣченныя нами бумаги, Крюкова, Пестеля и Князя Барятинскаго

3) и потому, при обращенномъ не дѣло сіе высочайшемъ вниманіи для принятія противъ обнаруживающагося зла общихъ и рѣшительныхъ мѣръ, мы считаемъ совершенно необходимымъ все подлинное производство начальнаго розыска, съ найденными при осмотрахъ бумагами, знаками и портфелями, представить сколь можно поспѣшнѣе на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. и —

4-е) съ тѣмъ вмѣстѣ, для удобнѣйшаго облегченія оговариваемыхъ и вообще для раскрытія истинны признаемъ весьма нужнымъ || (л. 53) отправить нынѣ же въ Санктпетербургъ сверхъ наименованныхъ въ отношеніи военнаго министра Лицъ; — Маіора Лорера, Штабсъ ротмистра князя барятинскаго, поручиковъ Крюкова 2-го и Старосѣльскаго.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Генераль Адъютантъ Киселевъ.

№ 2-й.

25. Декабря 1825 года

М. Тульчинъ || (л. 54 а)

№ 14. <sup>1)</sup>

Господину Генераль Адъютанту Генераль Лейтенанту и кавалеру Чернышеву и Господину Генераль Адъютанту Генераль Маіору и Кавалеру Киселеву.

Дежурнаго Генерала 2 Арміи

Р а п о р т њ!

\* Воисполненіе повеленія отъ 22-го декабря за № 3-мъ имѣю честь представить отвѣты Полковника Пестеля, на здѣланные ему запросы, и притомъ доношу, что присутствовалъ все то время какъ Г. Пестель писалъ отвѣты Генераль Гевальдигеръ 2 Арміи Полковникъ Васильковскій.

Генераль маіоръ Байковъ. || (л. 55)

№ 15. <sup>2)</sup>

Отъ Командира Вятскаго Пѣхотнаго полка Полковника требуется точное и ясное объясненіе о нижеслѣдующемъ.

1-е) Съ котораго времени и къ какой Массонской Ложѣ вы принадлежали, гдѣ были всегдашнія или постоянныя собранія ея членовъ и для чего вы сохраняли у себя знаки и патенты общества Массонскаго *дѣтелей* потому что въ оной упо-

Въ началѣ 1812-го года вступилъ я въ Массонство и принадлежалъ къ Ложѣ въ Петербургѣ подъ названіемъ *Amis Réunis*.—В 1816-мъ году перешелъ я въ Ложу *Трехъ Добродѣтелей* потому что въ оной упо-

<sup>1)</sup> Документъ написанъ на бланкѣ с угловымъ штампомъ: «Главный Штабъ 2-й арміи.— По части Дежурнаго Генерала.— Отдѣленіе Въ Тульчинѣ.— Декабря 24 дня Года 1825.— № 5». — Наверху листа пометы: в левомъ углу — «№ 37», посрединѣ — «24-го». Л.л. 54а—72 имѣютъ повторную «первоначальную» нумерацию, при чемъ № 54а пронумерованъ какъ 1, 55-й—какъ 2 и т. д.; 20-мъ пронумерованъ л. 54б—незаполненный оборотный к л. 54а; очевидно, л.л. 2—19 были вложены внутрь между л.л. 54а и 54б.

<sup>2)</sup> В левомъ верхнемъ углу листа помета: «№ 7».



послѣ состоянія запретительнаго повелѣнія верховной власти и послѣ данной вами отрицательной подписки которыя обязывали васъ немедленно истребить ихъ? || (л. 55 об.)

треблялся русской языкъ а въ первой: французской. — В концѣ сего же 1816-го года или въ первыхъ числахъ 1817-го года оставилъ я совсѣмъ Массонство и съ тѣхъ поръ никогда уже съ онымъ никакихъ сношеній не имѣлъ. Засѣданія происходили въ Петербургѣ въ особомъ домѣ обществомъ Массонскимъ занимавшимся. Въ запретительномъ повелѣніи Верховной Власти о существованіи Массонства не читалъ я приказанія истребить знаки и патенты Массонскіе. Впрочемъ остались сіи вещи у меня безъ истребленія по забвенію о <sup>1)</sup> нихъ. Онѣ валялись въ числѣ прочихъ вещей, я на нихъ смотрѣлъ какъ на игрушки прежнихъ лѣтъ и никакой въ нихъ не видѣлъ ни цѣны ни важности. || (л. 55 об.)

2-е) Небылиль вы членомъ какого Гласнаго или тайнаго ученаго общества въ россіи составившагося нѣсколько лѣтъ тому назадъ, какъ оно называлось, въ чемъ заключалась цѣль его, какія были занятія членовъ сего общества при общихъ и частныхъ собраніяхъ, оставались ли вы въ томъ обществѣ во все время существованія его или уклонились изъ онаго почему и когда?

Никогда не былъ членомъ ни гласнаго ни тайнаго ученаго общества въ россіи и потому не извѣстны мнѣ ни названіе, ни цѣль ни занятія такового. \* И не только въ Россіи но и ни гдѣ не былъ членомъ никакаго такового общества.

3-е) Изъ сего или ученаго или же изъ Либеральнаго общества и когда образовалось новое подъ именемъ *Союза Благоденствія* || (л. 56) которому вы принадлежали, какая была цѣль того и другаго, и кто были извѣстные члены ихъ?

\* Общество подъ названіемъ Союза Благоденствія никогда не было мнѣ извѣстно и потому ничего не знаю ни о его образованіи || (л. 56) ни о цѣли ниже кто были членами онаго, знаю только что я самъ никогда къ сему обществу ниже къ какому нибудь другому тайному ниже гласному не принадлежалъ исключая Массонскаго, о коемъ уже объяснилъ.

4-е) Когда, гдѣ, и по какимъ причинамъ общество *Благоденствія* преобразовано въ тайное, коему вы нынѣ принадлежите? Кто || (л. 56 об.) кромѣ васъ, суть члены онаго,

\* Не принадлежавъ никогда къ обществу подъ названіемъ Союза Благоденствія и не принадлежа нынѣ ни къ какому тайному обществу не знаю ничего || (л. 56 об.) о переоб-

<sup>1)</sup> Зачеркнуто «у» и над строкой написано «о».

гдѣ находятся и кѣмъ каждой извѣстный вамъ членъ былъ принятъ?

5) Истинная цѣль сего послѣдняго общества, стремится ли къ разрушенію существующаго въ россіи порядка вѣщей, || (л. 57) и какія имянно со стороны его предположены мѣры къ исполненію оной?

6) Когда предназначало общество приступить къ выполненію намѣренія своего, и какія причины могли тому воспрепятствовать? || (л. 57 об.)

7) Вашими совѣтами, сочиненіями и вліяніемъ на умы другихъ, старались ли вы привлекать въ сіе тайное общество изъ чиновъ 2-й арміи и собственно вами командуемаго полка? кого имянно успѣли вы вовлечь въ оное, и какія обольстительныя выгоды предлагали имъ въ будущемъ преобразованномъ состояніи Государства? || (л. 58)

8) Кто изъ членовъ на иболѣе дѣйствовалъ въ образованіи, или учрежденіи послѣдняго тайнаго общества, вы ли, или кто другой писали законы для его руководства? Равно одни ли вы или съ помощію прочихъ членовъ || (л. 58 об.) и кого имянно, составили Планъ новаго правленія въ Государствѣ подъ именемъ *Руской Правды*, который написанный вашею рукою видѣли у васъ многія члены? Какія еще сочиненія, духу общества соотвѣтственныя, были писаны вашею же рукою, или присланы отъ другихъ членовъ, и въ особенности было ли написано или же отъ кого прислано *Разсужденіе о упадкѣ въ Россіи торговли, финансовъ и публичнаго кредита?* и гдѣ все то теперь находится? || (л. 59)

разованіи общества Благоденствія въ тайное. Не будучи членомъ сего тайнаго общества не знаю членовъ онаго а съ тѣмъ вмѣстѣ кто въ ономъ кѣмъ принятъ.

Не принадлежа къ здѣсь упомянутому обществу и ничего не зная о его существованіи тѣмъ еще менѣе могу сказать || (л. 57) къ чему стремится истинная его цѣль и какія предполагаетъ оно мѣры къ достиженію оной.

× Совершенно ничего не знаю о семъ. || (л. 57 об.)

Ни совѣтами, ни сочиненіями, ни вліяніемъ наумы другихъ никогда не старался вовлечь въ сіе тайное общество никого не только изъ чиновъ 2. Арміи и командуемаго мною полка но ниже кого бы то ни было. Не старавшись о семъ не могъ я и успѣха имѣть: ибо, какъ уже объяснилъ, къ сему тайному обществу не принадлежалъ, не принадлежу и никогда о немъ ничего не зналъ и не слыхалъ. || (л. 58)

Не зная ничего о семъ тайномъ обществѣ не имѣю возможности сказать кто наиболѣе дѣйствовалъ въ образованіи онаго. Законовъ сего общества я никогда не писалъ и кто ихъ писалъ я незнаю. × Равно не составлялъ я никогда плана || (л. 58 об.) для новаго правленія въ Государствѣ подъ именемъ русской правды, каковаго плана никто видѣть не могъ ибо оный не существовалъ мною составленный. А <sup>1)</sup> Составлялъ ли кто другой таковой планъ я не знаю. Никакого сочиненія не писалъ я противу Правительства и ни отъ кого таковыхъ сочиненій не получалъ. Сочиненіе же о торговлѣ въ Россіи ничего не содержитъ возмутительнаго противу Правительства. Капитанъ Майборода привезъ оное съ собою изъ Москвы

<sup>1)</sup> «А» вписано на свободном краю листа.

какъ онъ мнѣ сказывалъ и далъ мнѣ прочесть. Я пробежалъ оное и не нашедъ ничего въ немъ интереснаго тогда же ему возвратилъ. || (л. 59)

9.) Въ послѣднюю бытность вашу въ Петербургъ въ прошедшемъ 1824. году съ кѣмъ изъ пребывающихъ тамъ членовъ тайнаго общества видѣлись, кого изъ нихъ преклонили вы къ вашему мнѣнію о образѣ будущаго правленія въ россіи, то есть: || (л. 59 об.) къ послѣдованію написанной вами рукою *русской правды* - и даже къ рѣшительному уничтоженію всѣхъ законныхъ преградъ въ исполненіе цѣли общества? || (л. 60)

10-е) Въ ту же бытность въ Петербургъ, читали ли вы законы или конституцію для россіи написанную однимъ изъ тамошнихъ членовъ общества въ духѣ правленія Монархическаго Конституціоннаго? Имѣли ли вы съ симъ членомъ жаркое прѣніе и успѣли ли доводами вашими склонить его къ вашему мнѣнію такъ что онъ сжегъ свои законы предпочитая вами написанныя? || (л. 60 об.)

11) Объяснить кратко главныя черты, какъ написанныхъ вами Законовъ или Русской правды, такъ предполагаемаго обществомъ образа правленія въ Россіи и самаго плана покоему должно было совершить общее ея преобразование. || (л. 61)

12) Между средствами придуманными обществомъ для успѣшнаго исполненія плана его и для сокрытія до времени самаго существованія своего были ли слѣдующія:  
а) чтобы стараться какъ можно болѣе вовлечь въ оное членовъ? и  
б) чтобы каждой членъ имѣлъ право принимать новыхъ членовъ и составлять изъ нихъ собственной кругъ, не сказывая имъ о именахъ

\* Бывъ въ Петербургъ въ 1824 году не имѣлъ я ни съ кѣмъ никакого разговора о тайномъ обществѣ и о цѣли онаго, А слѣдовательно и о переобразованіи Государства и рѣшительномъ уничтоженіи законныхъ преградъ. Не принадлежа къ упоминаемому || (л. 59 об.) тайному обществу и не зная ни единого изъ членовъ онаго не могъ я ни съ кѣмъ имѣть подобныхъ разговоровъ. || (л. 60)

\* Никогда никто не читалъ мнѣ ничего подобнаго и я слѣдовательно ни къ чему такового сочинителя склонять не могъ и никакого подобнаго пренія ни съ кѣмъ не имѣлъ. || (л. 60 об.)

\* Я никакихъ законовъ не писалъ и потому главныя черты оныхъ объяснить не могу равно какъ и образъ правленія упоминаемымъ обществомъ въ Россіи предполагаемый совершенно мнѣ не извѣстенъ. || (л. 61)

Не имѣя никакого понятія объ упоминаемомъ тайномъ обществѣ ничего не могу объяснить о средствахъ имъ придуманныхъ для успѣшнаго исполненія плана его; ибо какъ уже сказывалъ ничего о немъ не знаю. || (л. 61 об.)

<sup>1)</sup> «Бодѣ» внесено над строкою.

членовъ того круга, къ которому самъ принадлежитъ. || (л. 61 об.)

13-е) На сей конецъ было ли принято обществомъ за правило, что бы старатся привлекать въ общество Полковниковъ и Командировъ Гренадерскихъ ротъ, а потому (когда случилось въ 16 дивизіи извѣстное происшествіе) что бы преимущественно заманивать офицеровъ и посредствомъ ихъ уже готовить салдатъ? || (л. 62)

14) Кто именно изъ офицеровъ командуемаго вами полка были приняты въ члены общества собственно вами, или другими по вашему порученію? || (л. 62 об.)

15) Говорили ли вы кому ни будь изъ принятыхъ вами членовъ, что настанетъ время когда надобно неговорить, а дѣйствовать и готовить людѣй къ цѣли общества начавъ съ унтеръ офицеровъ? Совѣтовали ли вы имъ испытывать и старатся привязать к себѣ, тѣхъ изъ нихъ, кои поближе, и потомъ слѣгка и съ величайшею осторожностію дѣлать имъ внушенія; и требовали ли ежедневнаго отчета о успѣхѣ таковыхъ внушеній? || (л. 63)

16) Одобрляли ли вы мысль одного члена общества бывшаго въ вашемъ домѣ послѣ маневровъ, чтобы для удобнѣйшаго приуготовленія роты раз-

\* О соображеніяхъ упоминаемаго тайнаго общества я совершенно ничего не знаю и потому объяснить не могу какія правила оно къ руководству приняло въ своихъ Дѣйствіяхъ. || (л. 62)

Никто изъ офицеровъ командуемаго мною полка не былъ принятъ въ члены общества ни самимъ мною ниже къ другимъ по моему порученію. Я увѣренъ что никто изъ сихъ офицеровъ не скажетъ по совѣсти чтобы когда либо что либо || (л. 62 об.) подобнаго отъ меня слышалъ. \* А ежели бы паче всякаго чаянія нашелся бы хоть одинъ таковой злосовѣстный офицеръ то онъ бы только доказалъ тѣмъ всю безпредѣльную свою лживость и гнусность а равно и то что безсовѣстныхъ людей вездѣ найти можно; но я вторично утверждаю что ни одинъ сего не можетъ по справедливости сказать не говоря уже о приглашеніи вступать въ тайное общество.

Никогда ничего никому не говорилъ ни такового ниже малѣйше подобнаго сему. Никогда никому не давалъ подобныхъ порученій и отчетовъ не требовалъ. || (л. 63)

Я никогда сей мысли ни отъ кого не слыхалъ и въ первый разъ о ней узнаю, а слѣдовательно и не могъ ее одобрять. Къ тому же раздѣленіе

дѣлать Солдаты на два разряда, на гласныхъ т.е: отличныхъ, и на Безгласныхъ т.е: дурныхъ и привязавъ къ себѣ первыхъ быть болѣе увѣреннымъ въ готовности всѣхъ ихъ слѣдовать || (л. 63 об.) туда куда поведѣтъ командиръ, ибо безгласные без-труда уже пойдутъ за отличными и имѣющими вѣсь? || (л. 64)

17) Извѣстно, что вы современіи вступленія въ командованіе вятскимъ Полкомъ, были весьма снисходительны къ нижнимъ чинамъ; но послѣ Смотра Корпуснымъ командиромъ въ 1823. году въ лагерѣ при Г. Барѣ, вы вывели цѣлой полкъ за кухни для наказанія тѣхъ нижнихъ чиновъ, кои замѣчены были нерадивыми или въ ошибкахъ офицерами или унтеръ офицерами; Объяснитѣ: отъ чего произошла въ обращеніи вашемъ съ нижними чинами столь внезапная перемѣна?

Солдаты на гласныхъ и безгласныхъ есть совершенно противно моему образу мыслей. Я считаю что Солдаты всегда должны быть безгласенъ и совершенно || (л. 63 об.) безгласенъ исключая того случая когда на Инспекторскомъ Смотрѣ его Начальники спрашиваютъ о претензіяхъ. Сими правиломъ руководствовался я всегда неизмѣнно не только въ отношеніи къ Солдатамъ но и въ отношеніи къ офицерамъ не позволяя имъ никогда спрашивать о причинахъ какаго нибудь повелѣнія. По сему старался я всегда поддержать правило непрекословнаго повиновенія. || (л. 64)

\*Извѣстно Начальству что когда я вступилъ въ командованіе Вятскимъ полкомъ то былъ сей полкъ самымъ худшимъ во всей Арміи во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ. Въ приказѣ Г-на Главнокомандующаго въ семь году поставленъ Вятскій полкъ въ числѣ тѣхъ 6-ти по всей Арміи которые наиболѣе заслужили вниманіе Начальства своими успѣхами при чемъ сказано что сіи 6 полковъ стали на ровнѣ съ лучшими полками въ Арміи. Сіе доказываетъ что средства мною употребленныя для улучшенія Вятскаго полка по всѣмъ статьямъ самыя были дѣйствительныя и успѣшныя. \*Сии средства состояли въ слѣдующемъ. — Началь я съ Штабъ и оберъ офицеровъ строгость противу нихъ оказывалъ чрезвычайную такъ что не рѣдко баталіонныхъ командировъ за фронтъ высылалъ. Съ нижнихъ чиновъ я съ начала многаго требовать не могъ ибо не были они выучены и не были въ томъ виноваты. Надобно было дать имъ способъ сдѣлаться въ службѣ свѣдущими а потомъ уже требовать и взыскивать. Послѣ лагеря 1822 года занялся я особенно Унтеръ офицерами чрезъ всю зиму собралъ ихъ въ Учебныя Команды и сдѣлалъ изъ нихъ Учителей а прежде были они сами неучи. Поставивъ такимъ образомъ на долж-

ный путь службы офицеровъ и унтеръ офицеровъ оставалось мнѣ ожидать успѣховъ отъ самихъ Солдатъ <sup>1)</sup>

Успѣхи были сдѣланы, но недостаточные и закорѣнная лѣность все еще оставалась въ Дѣйстви. Сіе понудило меня обратиться къ строгости: испытавъ всѣ средства терпѣнія и поученія, и убѣдившись что одна строгость можетъ искоренить давнишнюю лѣнь и сильное нерадѣніе. Успѣхъ оправдалъ мое соображеніе. Вотъ причины понудившія меня перемѣнить прежнее мое снизводительное обращеніе на строгое. \*Наказаніе же велѣлъ я произвести всѣмъ нерадивымъ послѣ смотра Г. Корпуснаго Командира для того чтобы убѣдить Солдатъ въ важности Начальническихъ смотровъ и чтобы они участь свою видѣли въ своемъ стараніи и въ мнѣніи Начальниковъ о нихъ. || (л. 64 об.)

18) Говорили ли вы часто при офицерахъ своего полка, что естли бы командиръ 16. дивизіи желалъ успѣть въ своихъ намѣреніяхъ, то лучшебы ему употребить офицеровъ, а ненижнихъ чиновъ, коихъ легко можно приготовить предъ самымъ уже дѣйствиемъ; Желали ли вы узнавать отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, каковъ духъ въ прочихъ товарищахъ ихъ и въ разговорахъ вашихъ насчетъ правительства всегда ли открывались съ лишнимъ вольно и даже дерзко?

Обращеніе мое съ офицерами всегда было строгое, весьма суріозное и бѣсѣдъ съ ними я никогда не имѣлъ. Въ семъ ссылаюсь я на всѣхъ Начальниковъ коимъ образъ моего обращенія съ офицерами весьма извѣстенъ. На щетъ Правительства никогда ничего не говорилъ дурнаго; а на противъ того всегда всѣлялъ почтеніе и безпрекословіе. Да и не могъ я всѣлять неуваженіе къ Правительству и Начальству когда съ большою строгостью самъ <sup>2)</sup> требовалъ отъ каждаго исполненіе его обязанностей. Дисциплина въ Вятскомъ полку была, могу я рѣшительно утверждать, примѣрная и безпрекословная, какъ и быть въ Войскѣ должна. \* О Духѣ офицеровъ, я по долгу службы, обязанъ былъ узнавать для пользы самой службы и дѣлалъ сіе отъ части <sup>3)</sup> чрезъ баталіонныхъ Командировъ отъ части

<sup>1)</sup> Дальнейший текст ответа до п. 18 написан Пестелем на свободной левой половине страницы.

<sup>2)</sup> «самъ» — внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «отъ части» — внесено над строкой.

через \*Капитана Майбороду который мнѣ показывалъ большую преданность. Цѣль сихъ узнаваній касалась единственно предметовъ службы ибо на щетъ либеральныхъ мыслей, я совершенно увѣренъ былъ что таковыхъ никто не имѣеть.

О командирѣ 16 Дивизіи я съ офицерами не говорилъ никогда и даже при всякомъ случаѣ рѣшительно порочилъ всякое отступленіе отъ должнаго порядка. А ежели съ кѣмъ и говорилъ изъ Штабъ офицеровъ или съ Майбородою объ немъ \*то сказывалъ что сей Генераль навѣрно никакого намѣренія зловернаго не имѣлъ но думалъ филантропически обходиться съ Солдатами когда не могутъ они такового обращенія понять и перенести. <sup>1)</sup>

\*Общій смыслъ таковыхъ разговоровъ состоялъ въ томъ что упомянутый Генераль по моему мнѣнію никогда никакого намѣренія не имѣлъ; да и вообще въ Россіи никто не имѣеть и имѣть не можетъ таковыхъ намѣреній. Изъ сего слѣдуетъ что въ сихъ разговорахъ мысли клонились въ пользу службы и Правительства, а не во вредъ оныхъ. Впрочемъ когда именно и съ кѣмъ именно было о семъ говорено я въ подробности упомянуть не могу. || (л. 65)

19) Сказывали ли вы членамъ что подобныя здѣшнему тайныя общества существуютъ въ отдѣльномъ кавказскомъ корпусѣ и въ Царствѣ Польскомъ, изъ коихъ первое дѣйствуетъ совершенно отдѣльно, а съ послѣднимъ вы вошли уже въ переговоры чрезъ своего пріятеля о соединеніи съ тѣмъ обществомъ, которому сами принадлежатъ?

\* Никогда никому ничего подобнаго не говорилъ и ничего не знаю какъ о Кавказскомъ такъ и о Польскомъ Обществѣ. Тѣмъ болѣе не могъ сказывать что съ поляками вошелъ въ переговоры. Я ни съ кѣмъ изъ поляковъ и даже изъ помѣщиковъ вокругъ Линець не знакомъ. Велъ жизнь самую уединенную и повторяю что ни къ какому обществу не принадлежалъ, не принадлежу и ни о какомъ ничего не знаю.

20) Такъ же сказывали ли вы членамъ, что дальнѣйшихъ условій съ Никогда не говорилъ сего никому и о приездѣ въ Бердичевъ польскаго

<sup>1)</sup> Дальнейшій текстъ ответа до п. 19 написанъ Пестелемъ на свободной левой половине страницы.

вами со стороны польскаго тайнаго общества, приехалъ какой то Генералъ въ Бердичевъ, но что вы будучи заняты въ лагерѣ службою, || (л. 65 об.) для свиданія съ тѣмъ Генераломъ, сами немогли приехать въ Бердичевъ, а просили съѣздить туда другого члена общества чрезъ письмо ваше, которое было отправлено по вашему же приказанію чрезъ извѣстнаго фурлейта?

Генерала не слыхалъ и не зналъ. Я имѣлъ намѣреніе быть въ Бердичевѣ на ярмонку для нѣкоторыхъ полковыхъ покупокъ и для того чтобы тамъ дня два || (л. 65 об.) повесѣлиться разнообразіемъ предметовъ и потому что я охотникъ до лошадей. Одинъ изъ моихъ знакомыхъ хотѣлъ также быть туда чтобы продать своихъ лошадей и мы думали тамъ увидѣться послѣ пяти-мѣсячной разлуки; но я не могъ ѣхать и потому написалъ къ нему изъ вѣжливости что не буду. Изъ сего явствуетъ что сіе самое простое и невинное обстоятельство самымъ несправедливымъ образомъ перетолковано. Знакомый мой былъ въ Бердичевѣ и дѣйствительно продалъ своихъ лошадей а чтобы я ему давалъ порученіе на мѣсто меня съѣздить для переговоровъ съ польскимъ Генераломъ, то сіе <sup>1)</sup> совершенно несправедливо равно какъ и то несправедливо чтобы я сего знакомаго считалъ членомъ каковаго нибудь тайнаго общества.

21) Подобно тому Расказывали ли вы сочленамъ своимъ, что одинъ изъ товарищей вашихъ уѣхавъ во францію подъ предлогомъ собственныхъ нуждъ, имѣетъ отъ общества порученіе || (л. 66) войти въ согласіе и сношенія съ французскими Либералами къ одной и тойже цѣли стремящимися?

Никогда ничего такого не расказывалъ ибо никогда подобныхъ мыслей не имѣлъ. Не принадлежа къ тайному обществу въ Россіи тѣмъ еще менѣе надобности имѣю входить въ сношенія съ французскими либералами все сіе есть сущая несправедливость. || (л. 66)

22) Что изъ всей Гвардіи общество надѣется на содѣйствіе одного только кавалергардскаго полка, въ которомъ считается нынѣ 10 членовъ,\* и что по вступленіи преобразователѣй Россіи въ Петербургъ, первое дѣло будетъ, захватить Петропавловскую крѣпость, наполненную звонкою монетою, которая, если бы не успѣли они взять въ свои руки, могла служить || (л. 66 об.) для преслѣдующей стороны средствомъ къ сопротивленію.

Никогда ничего не говорилъ я о Кавалергардскомъ полку такого какъ здѣсь сказано равно какъ и о крѣпости и звонкой въ ней монеты никогда не рассуждалъ такимъ образомъ. Я о крѣпости никогда ни слова не говорилъ никогда въ ней не бывалъ и ни чего о ней не знаю. Все сіе есть сущая несправедливость.\* Когда я былъ въ 1824 году въ Петербургѣ то жилъ я въ Кавалергардскихъ Казармахъ у роднаго брата, который || (л. 66) въ томъ

<sup>1)</sup> «сіе» — внесено над строкой.



23) Правда ли, что когда один из членов вашего общества начинал колебаться в своей к нему доверенности и помышлял об отклонении, то вы по уведомлению о сем другим членом, ознакомившись с колеблющимся товарищем на последних маневрах, и заставъ к себѣ въ М. Линцы, успѣли настроить и утвердить его такъ что онъ выехалъ отъ васъ самымъ ревностнѣйшимъ послѣдователемъ вашимъ? || (л. 67)

24) Равномѣрно, справедливо ли то, что въ августѣ м-цѣ сего года, одинъ извѣстный Генералъ здѣлалъ обществу предложеніе войти въ члены онаго, съ обѣщаніемъ чрезъ годъ приготовить 50 тыс. войска, и что какъ вы, такъ и еще два члена, симъ предложеніемъ были весьма обрадованы; но третій членъ живущій въ Тульчинѣ, узнавъ отакомъ предложеніи Генерала отсовѣтовалъ обществу принимать его, предостерегая оное тѣмъ, что сей Генералъ желаетъ проникнуть въ общество притворно, что бы послѣ забрать всѣхъ (членовъ) какъ курей? || (л. 67 об.)

25) Былъ ли здѣланъ въ обществѣ сводъ, или книга покоторой всѣ

полку служить и нынѣ Полковникомъ и которой всегда былъ страстный приверженецъ правительства. Обстоятельство что я жилъ въ кавалергардскихъ казармахъ служило повидимому предлогомъ къ составленію сего совершенно <sup>1)</sup> несправедливаго перетолкованія.

Есть ли подъ послѣдними маневрами разумѣются маневры сего 1825 года въ Дивизионномъ лагерѣ бывшія, то послѣ оныхъ никто ко мнѣ сколько я помню не заѣзжалъ. Есть ли же разумѣть подъ симъ Маневры 1824 года, то ко мнѣ многіе заѣзжали особенно потому что многія части Войска проходили чрезъ Линець или близъ оныхъ слѣдуя на свои квартиры. Но ни съ кѣмъ не имѣлъ я подобнаго разговора какъ здѣсь упоминается и все сіе показаніе о моемъ якобы вліяніи на умъ неизвѣстнаго мнѣ чловѣка есть сущая несправедливость. Все сіе основано на мысли что я принадлежу къ какому то || (л. 67) тайному обществу. А какъ сія мысль совершенно несправедлива, то и всѣ заключенія оной таковы же.

Никогда ничего о такомъ предложеніи не слыхалъ и не могъ слышать ибо не принадлежа къ Тайному обществу не могу знать его Дѣйствій и Секретовъ. || (л. 67 об.)

Ничего о семъ не знаю и не слыхалъ || (л. 68)

<sup>1)</sup> Первоначально — «совершеннаго»; зачеркнуто — «аго» и сверху написано — «о».

члены обязывались присягать въ ненарушимой вѣрности, и взяли такую присягу отъ всѣхъ здѣшнихъ и въ другихъ мѣстахъ росіи находящихся членовъ общества? || (л. 68)

\*26) Объяснитѣ: изъ кого составлена Управляющая *Директорія* общества кто завѣдываетъ *округами* онаго, сколько членовъ носящихъ званіе *Бояръ*, и кто они? равно, внушали ли вы новымъ членамъ для ихъ ободренія слѣдующую мысль: «Мы не должны ходить по розанамъ; кто ничего нерискуетъ то ничего неимѣетъ?»

27) Въ прошломъ 1823. году въ скорѣ послѣ осмотра Государемъ Императоромъ 2-й арміи, заѣхали къ вамъ въ Линцы одинъ изъ членовъ употребляемый (вмѣсто курьера) || (л. 68 об.) для сношеній между прочими членами, и дали ли вы ему на прогоны 200 рублей?

28) Зеленая Книга многими изъ членовъ называемая, былали Символомъ только *общества Благоденствія*, или остается и нынѣ въ числѣ законовъ тайнаго общества? || (л. 69)

29) Имѣетъ ли общество свою типографію, гдѣ она существуетъ, и какія сочиненія въ ней были уже напечатаны, а ежели таковой еще неимѣло, то не было ли предполо-

На сіи вопросы также мало могу отвѣчать какъ и на всѣ прочіе относящіеся до упоминаемаго тайнаго общества ибо въ ономъ не участвую и ничего о немъ не знаю. Что же касается до словъ мнѣ приписываемыхъ, то никогда никому ихъ не говорилъ. Да и не было мнѣ повода ихъ говорить непринадлежа къ обществу. \*А ежели кто утверждаетъ что ихъ слышалъ отъ меня тотъ рѣшительно и злосовѣстно лжетъ.

Никогда никакой членъ тайнаго общества мнѣ таковымъ извѣстный не заѣзжалъ ко мнѣ ни прежде ни послѣ упоминаемаго здѣсь срока. Что же || (л. 68 об.) касается до денегъ въ займы то я неоднократно разнымъ своимъ знакомымъ таковымъ <sup>1)</sup> давалъ и ничего въ томъ не считаю дурнаго. но чтобы я давалъ на прогоны для курьера общества, то сего никогда не бывало. На кого же изъ моихъ знакомыхъ, кому я деньги въ займы давалъ, въ семъ вопросѣ мѣтятъ я по истиннѣ не знаю. Естьли же мнѣ его назовутъ то надѣюсь что вспомню всѣ подробности дабы полномѣрно сіе обстоятельство объяснить.

Ничего о семъ не знаю. || (л. 69)

Ничего о семъ не знаю ибо и о самомъ обществѣ ничего не знаю.

<sup>1)</sup> Первоначально — «таковыхъ»; «хъ» зачеркнуто и сверху надписано — «я».

жено завести оную здѣсь или въ чужихъ краяхъ и на сіе вызвался ли одинъ изъ членовъ, пожертвовать нужнымъ числомъ денегъ?

30-е) Въ концѣ августа 1824 года имѣли ли вы неудовольствіе читать приказъ по арміи онеисправности полка вашего замѣченной при осмотрѣ Генерала Сабанѣева, и въ сильномъ огорченіи говорили ли кому нибудь: «Это ничто иное означаетъ || (л. 69 об.) какъ натяжку; они хотятъ чтобы я оставилъ полкъ, но имъ неудастся; Скоро всё лопнетъ; ибо есть тайное общество которое всему дастъ новый образъ».

31-е) Въ Сентябрѣ того же года выходя изъ Линець на Манѣвры кому поручили вы зеленый вашъ портфель замкнутый и наполненный постановленіями и законами общества, а по возвращеніи войскъ съ манѣвровъ былъ ли портфель сей доставленъ къ вамъ чрезъ денщика Савенку, какъ показываетъ сей послѣдній? || (л. 70)

Приписываемыхъ мнѣ здѣсь словъ никогда никому я не говорилъ и въ мысляхъ не имѣлъ да и не могъ предсказывать Дѣйствія тайнаго общества о коемъ никакого понятія не имѣлъ. Но что я || (л. 69 об.) сказаннымъ приказомъ Г-на Генерала Сабанѣева самымъ жестокимъ образомъ огорченъ былъ, то сіе есть <sup>1)</sup> сущая истинна, да иначе и не могло быть. Послѣ всѣхъ моихъ усилій объ улутченіи полка и при полной увѣренности что Полкъ сдѣлалъ большіе успѣхи чрезвычайно было для меня горестно что приказъ по Арміи Генерала Сабанѣева лишалъ меня, а равно и Полкъ <sup>2)</sup> заслуженнаго одобренія. Но сіе приписывалъ и нынѣ приписываю не Генералу Сабанѣеву, но Корпусному Командиру на рапортъ коего вѣроятно основывалъ Генераль Сабанѣевъ свое заключеніе я однакоже продолжалъ бы молчать о семъ пристрастіи противу меня естли бы теперешнія обстоятельства не принудили меня сіе высказать.

Въ семъ моемъ портфелѣ никогда не хранились постановленія и Законы общества а слѣдовательно и не могли быть отданы мною кому на сохраненіе и обратно чрезъ Савенку доставлены. Я часто сохранялъ въ семъ портфелѣ драгоцѣнныя для меня письма моихъ родителей, но послѣ ихъ запечаталъ въ особые пачки. \* Я могъ уходя на Маневры изъ опасенія пожара дать ихъ кому на сохраненіе но однако же сколько припомнить могу то сего не сдѣлалъ, а ежели и сдѣлалъ то сіе самое простое и невинное обстоятельство перетолковано самымъ несправедливымъ образомъ. || (л. 70)

<sup>1)</sup> «сіе есть» — внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Первоначально: «Полка».

32-е) Давно ли бумаги хранившіеся въ двухъ зеленыхъ портфеляхъ вашихъ въ большомъ шкафу, вами видѣны и кому переданы, или гдѣ сокрыты, и въ чемъ оныя заключаются?

33) Правда ли, что вы узнавъ о шпионѣ будто бы жившемъ въ томъ же<sup>1)</sup> мѣстѣ гдѣ была штабъ квартира полка, всѣ тайныя Бумаги ваши спрятали въ Банѣ? || (л. 70 об.)

34) Кто изъ членовъ общества чаще бывалъ у васъ въ домѣ, кто пріезжалъ изъ рѣдка, и кто даже жилъ у васъ нѣкоторое время?

35) Въ Генварѣ м-ца текущаго года съ кѣмъ именно изъ членовъ общества ездили вы въ кievъ, съ кѣмъ тамъ чаще виделись изъ принадлежащихъ обществу, Небыль ли кто принять вновь, и для чего вы пробыли въ семь городѣ больше трехъ недѣль; ибо женитьба одного изъ членовъ вашихъ, нетребовала столь продолжительной тамъ бытности? || (л. 71)

36) Послѣ извѣстнаго происшествія въ 16-й дивизіи отъ Тульчин-

Въ сихъ двухъ зеленыхъ портфеляхъ я обыкновенно никакихъ бумагъ не держалъ но бралъ съ собою когда изъ Линицъ уѣзжалъ и тогда въ оныя клалъ бумаги и разныя мѣлочи которыя для письма съ собою бралъ, на примѣръ почетные рапорты начальству а когда роты осматривалъ то въ нихъ клалъ смотровыя бумаги. Сокрытыхъ же бумагъ у меня нигдѣ не имѣется.

Тайныхъ Бумагъ я никогда никакихъ не имѣлъ и никуда ихъ не пряталъ. А въ Банѣ никогда не сохранялась ни единая бумага. Я ни единого разу не ходилъ въ Баню одинъ и когда въ оной бывалъ то всегда въ сопровожденіи обѣихъ деньщиковъ. Ничего скрытнаго у меня никогда не происходило. || (л. 70 об.)

Никто изъ членовъ тайнаго общества мнѣ не извѣстенъ.

\* Въ Генварѣ сего года ѣздилъ я въ Кіевъ не съ членами тайнаго общества но съ знакомыми своими Княземъ Барятинскимъ адъютантомъ Г-на главнокомандующаго и отставнымъ полковникомъ Давыдовымъ съ которымъ былъ мало мнѣ знакомый свитской прапорщикъ или поручикъ (на вѣрно не знаю) Лихаревъ. Въ<sup>2)</sup> Кіевѣ никого не видалъ и не зналъ за члена тайнаго общества ибо къ такому не принадлежу а слѣдовательно и принятій не было. Задержанъ я былъ такъ долго въ Кіевѣ дѣлами ховяйства ибо принималъ на себя довольствіе дровами на тѣсныхъ квартирахъ, ожидалъ окончанія торговъ и выдачи денегъ изъ Казенной Палаты. Вотъ что меня задержало. || (л. 71)

О семъ совершенно ничего мнѣ не извѣстно. || (л. 71 об.)

<sup>1)</sup> «Же» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто — «видѣ».

ской управы общества были ли посланы въ Москву два депутата съ предложеніями. къ одному изъ главныхъ членовъ, потребовалъ ли членъ сей согласія общества на мѣры рѣшительныя, и когда депутаты отвергнувшія сіе требованіе его возвратились въ Тульчинъ, то было ли въ ономъ собраніи членовъ; одинъ изъ нихъ говорилъ ли рѣчь опричинахъ преобразованія общества Благоденствія въ Тайное Либеральное, и заключилъ ли оную тѣмъ, что если кто на себя ненадѣется, то можетъ оставить общество; послѣ чего двое изъ членовъ удалились ли изъ онаго и кто они? || (л. 71 об.)

37) Слышали ли вы въ Мартѣ м-цѣ текущаго Года о пріехавшемъ въ Харьковъ Генералѣ, для какагого поиска или слѣдствія?

38) Знаетѣли вы живущаго въ С. Петербургѣ Генералѣ Маіора Шипова и прапорщика видловскаго находящагося въ Курскѣ, и если вы съ ними были знакомы, то въ какихъ отношеніяхъ съ ними находитесь? || (л. 72)

39) Одному изъ Членовъ общества вы обѣщали сообщить ваши сочиненія или Законы, что бы дать новымъ

\* Капитанъ Майборода прибывъ къ полку рассказалъ мнѣ что возвращаясь изъ Москвы заѣзжалъ онъ къ Матери Генерала Шеншина и у нее въ домѣ слышалъ что сей Генералъ пріѣзжалъ въ Курскъ и Харьковъ для опечатанія всѣхъ бумагъ какаго то графа булгари но подробностей о семъ происшествіи я никакихъ не знаю.

Прапорщика Видловскаго я не только не знаю но и никогда до сихъ поръ его имени не слышалъ. съ Генералъ же Маіоромъ Шиповымъ я очень знакомъ. Сіе знакомство произошло отъ того что отставной Генералъ Маіоръ Леонтьевъ былъ прежде женатъ на родной моей теткѣ а нынѣ женатъ на родной сестрѣ Г: М: Шипова. Когда мы бывали вмѣстѣ съ Г: М: Шиповымъ то всегда очень много разговаривали о службѣ ибо большіе оба до нея охотники. Послѣ выѣзда моего изъ Петербурга не получалъ я однакоже писемъ отъ него и самъ только разъ къ нему писалъ чрезъ Маіора Реброва прося объ обученіи Унтеръ офицера изъ Вятскаго полка въ Петербургъ посланнаго. || (л. 72)

Никому сего обѣщанія никогда я не дѣлалъ ибо въ окончаніе повтораю что я ни къ какому тайному

членамъ доказательство, о довѣренности къ нимъ общества; Объяснитъ: исполнили ли вы сіе обѣщаніе, и какія сочиненія были отъ васъ, кому, когда отправлены?

обществу не принадлежу и не принадлежалъ, ни о какомъ ничего не знаю и ни о какихъ членахъ ничего не вѣдаю. А слѣдовательно и не могу ничего объяснить что относится до преднамѣреній, Дѣйствій и Соображеній сего общества.

Полковникъ П е с т е л ь

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Генераль Адъютантъ Киселевъ.

къ № 3.

М. Тулчинъ.

Декабря 22. дня 1825. Года. || (л. 73)

№ 16. <sup>1)</sup>

Вятскаго пѣхотнаго полка отъ Порутчика Старосѣльскаго требуется ясное и откровенное объясненіе ониже слѣдующемъ:

На 1-ой.

1) Справедливо ли то, что вы желая проникнуть въ Тайну общества о которомъ говорили вамъ Полковникъ Пестель и Капитанъ Майборода, вошли въ члены онаго, когда и какимъ образомъ сіе происходило?

\* Со вступленія Капитана Майборода въ Полкъ я былъ всегда <sup>2)</sup> въ приятельской связи съ нимъ; которій <sup>3)</sup> передъ отъѣздомъ своимъ въ Москву объявилъ мнѣ что онъ состоитъ въ обществѣ, которое занимается составленіемъ законовъ для Россійскаго Государства; и будучи хорошимъ приятелемъ мнѣ, желаетъ имѣть меня <sup>4)</sup> въ своемъ обществѣ; на что я не знавши другой цѣли кромѣ изъясненной Капитаномъ Майбородою немедленно согласился, единственно изъ любопытства нечувствуя себя ни сколько способнымъ къ дѣлу столь трудному каково есть составленіе законовъ: Тутъ же Капитанъ Майборода сказалъ мнѣ, что я могу подробно обо всемъ узнать отъ Полковника Пестеля; ибо онъ не въ состояніи такъ хорошо объяснить это <sup>5)</sup> — какъ Пестель. къ <sup>6)</sup> || (л. 73 об.)

<sup>1)</sup> В левом верхнем углу листа помета: «№ 8».

<sup>2)</sup> Между словами — «я былъ» и «всегда» в рукописи вычеркнуто слово «всегда».

<sup>3)</sup> Перед словом — «которій» вычищено — «и».

<sup>4)</sup> Перед словом — «меня» вычищено — «и».

<sup>5)</sup> «это» — написано на месте вычищенного слова, прочтению не поддающегося.

<sup>6)</sup> Курсивное «къ» и ниже «сему»; «объясненію» и т. д. — скрепа Старосельскаго в конце листов.

членамъ доказательство, о довѣренности къ нимъ общества; Объяснить: Исполнили ли вы сіе обѣщаніе, и какія сочиненія были отъ васъ, кому, когда отправлены?

обществу не принадлежу и не принадлежалъ, ни о какомъ ничего не знаю и ни о какихъ членахъ ничего не вѣдаю. А слѣдовательно и не могу ничего объяснить что относится до преднамѣреній, Дѣйствій и Соображеній сего общества.

Полковникъ П е с т е л ь

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Генераль Адъютантъ Киселевъ.

къ № 3.

М. Тулчинъ.

Декабря 22. дня 1825. Года. || (л. 73)

№ 16. <sup>1)</sup>

Вятскаго пѣхотнаго полка отъ Поручика Старосѣльскаго требуется ясное и откровенное объясненіе о ниже слѣдующемъ:

На 1-ой.

1) Справедливо ли то, что вы желая проникнуть въ Тайну общества о которомъ говорили вамъ Полковникъ Пестель и Капитанъ Майборода, вошли въ члены онаго, когда и какимъ образомъ сіе происходило?

\* Со вступленія Капитана Майборода въ Полкъ я былъ всегда <sup>2)</sup> въ приятельской связи съ нимъ; которій <sup>3)</sup> передъ отъѣздомъ своимъ въ Москву объявилъ мнѣ что онъ состоитъ въ обществѣ, которое занимается составленіемъ законовъ для Россійскаго Государства; и будучи хорошимъ приятелемъ мнѣ, желаетъ имѣть меня <sup>4)</sup> въ своемъ обществѣ; на что я незнавши другой цѣли кромѣ изъясненной Капитаномъ Майбородою немедленно согласился, единственно изъ любопытства нечувствуя себя ни сколько способнымъ къ дѣлу столь трудному каково есть составленіе законовъ. Тутъ же Капитанъ Майборода сказалъ мнѣ, что я могу подробно обо всемъ узнать отъ Полковника Пестеля; ибо онъ не въ состояніи такъ хорошо объяснить это <sup>5)</sup> — какъ Пестель. къ <sup>6)</sup> || (л. 73 об.)

<sup>1)</sup> В левом верхнем углу листа помета: «№ 8».

<sup>2)</sup> Между словами — «я былъ» и «всегда» в рукописи вычеркнуто слово «всегда».

<sup>3)</sup> Перед словом — «которій» вычищено — «и».

<sup>4)</sup> Перед словом — «меня» вычищено — «и».

<sup>5)</sup> «это» — написано на месте вычищенного слова, прочтению не поддающегося.

<sup>6)</sup> Курсивное «къ» и ниже «сему»; «объясненію» и т. д. — скрепа Старосельскаго в конце листов.

На 2-й.

2) Какія убѣжденія и доводы овыгодахъ сего общества, были поставлены ввиду вашемъ Пестелемъ для привлеченія васъ къ своему единомыслию, и имъ ли Пестелемъ || (л. 73об.) или Капитаномъ Майбородою вы были приняты въ члены. || (л. 74)

По приходѣ моемъ на другой день къ Полковнику Пестелю Онъ неговоря ничего о вступленіи моемъ въ общество, началъ по сторонній разговоръ<sup>1)</sup> съ Грековъ, коихъ онъ тогда выхвалялъ упорное дѣйствіе къ восстановленію своего отечества, которій \*склонился между прочимъ на роды правленія, Монархическій Аристократическій и Республиканскій,<sup>2)</sup> которіе онъ мнѣ объяснилъ каждый по порядку со стороны выгоды и невыгоды,<sup>3)</sup> Я же присовокупилъ къ тому что въ Россіи всякой родъ правленія исключая Монархическій былъ бы для нее губителенъ по причинѣ ея обширности и разныхъ народовъ оную на селяющихъ, которіе совершенно различны между собою и религіею и нравами. Когда же я возвратился отъ Пестеля, то Майборода спросилъ меня что мнѣ говорилъ П. Пестель, Я отвѣчалъ ему что на щотъ принятія моего въ члены еще ничего — Послѣ того Майборода опять началъ разговоръ о своемъ обществѣ, что Законы сіи называемые рускою правдою имѣютъ свой конецъ тотъ, что бы ниспровергнуть Монархическую власть. и существующій нынѣ порядокъ въ правленіи, Ужаснувшись толь дерзкому и пагубному замыслу\*я неотказался отъ членовъ общества, дабы не впасть въ подозрѣніе; но здѣлался замѣчательнымъ и сему || (л. 74) молчаливымъ; имѣя въ прочемъ намѣреніе при удобномъ случаѣ быть полезнымъ Царю и Отечеству.

На 3-й

3.) Принявъ на себя званіе члена общества съ тою благонамѣренною цѣлію о которой объяснено выше, вы безъ сомнѣнія имѣли всю возможность узнать сокровенныя постано-

<sup>1)</sup> Слова — «съ Грековъ... своего отечества» написаны на свободномъ месте левой стороны листа.

<sup>2)</sup> Первоначально: «Монархического и Аристократического. и Республикой».

<sup>3)</sup> Слова — «Я же присовокупилъ... и нравами» написаны на свободномъ месте левой стороны листа.



вленія его идѣйствія членовъ; а потому изъяснитѣ съ полнымъ чистосердечиемъ?

а) Когда прикакихъ обстоятельствахъ, и гдѣ составилось тайное общество коему вы нынѣ принадлежите, и неизвѣстны ли вы также къмъ имянно приуготовлено и исполнено было учрежденіе онаго?

б) Въ чемъ состояла истинная цѣль сего новаго общества и планъ дѣйствія по которому оно предполагало достигнуть ее? — Здѣсь изъяснитѣ главнѣйшія черты того и другого, сколько они вамъ извѣстны.

в) Наимянуйтѣ всѣхъ извѣстныхъ вамъ членовъ того общества и гдѣ они находятся?

г) Кого изъ нихъ почитаютъ въ обществѣ главными или старѣй-

<sup>1)</sup> После слова: «знакомство» было и не поддающееся прочтению слово.

а).

При приглашеніи меня въ общество Капитанъ Майборода объявилъ что оно имѣетъ начало свое въ Петербургѣ и съ большею дѣятельностію продолжается уже нѣсколько лѣтъ; какимъ же образомъ оно утверждалось и приуготовлено было я осю пору еще незнаю.

б).

Цѣль общества, какъ я уже узналъ отъ Майбороды, при второмъ разговорѣ нашемъ, состоитъ въ томъ, что бы ниспровергнуть Монархическую власть и порядокъ существующаго нынѣ правленія, а на мѣсто его ввести совершенно новый въ родѣ республиканскаго

в.

Въ члѣнахъ общества какъ сказывалъ мнѣ К. Майборода состоятъ Полковникъ Пестель *объясненію* || (л. 74 об.) (Ком. Вятскаго Пѣх. полка) Полковникъ Давыдовъ (отставной Полков. Л. Г. Гусарскаго полка) Маіоръ Лореръ (Вятскаго полка), Подпорутчикъ Рюминъ Бестужевъ (Полт. пѣх. полка) Капитанъ Фохтъ (азовскаго Полка) 2 брата Муравьева изъ которыхъ одинъ Полтавскій Помѣщикъ, а другой въ Черниговскомъ пѣх. полку Подполковникъ, Кромѣ же вышеупомянутыхъ я никого незнаю, знакомство <sup>1)</sup> имѣю съ однимъ только изъ сихъ членовъ Маіоромъ Лореромъ и управляющимъ, какъ говорилъ Майборода; управою, Полковникомъ Пестелемъ.

г.

Слышалъ я отъ Капитана Майбороды что Полковники Давыдовъ и

шими, которыя располагають занятіями и дѣйствіями прочихъ членовъ.

Пестель занимають весьма важныя мѣста въ семь обществъ

д. Имѣеть ли общество сіе какое внутреннее образованіе || (л. 74 об.) т.е: какія степени и направленіе даны однимъ, и какія присвоены другимъ членамъ, въ какихъ отношеніяхъ находятся между собою управы или округа съ Директоріею и кто составляетъ сію послѣднюю?

д.  
Общество сіе раздѣляется на управы, кои состоятъ изъ неопредѣленнаго числа членовъ смотря потому, какъ великъ кругъ дѣйствія каждой управы, и по мѣсту жительства членовъ управы сіи составляющихъ. Отношеніе управъ остается всегда почти неизвѣстнымъ для членовъ отчего и мнѣ какъ недавно поступившему совершенно неизвѣстно, а о Директоріи я *подписался* || (л. 75) никакого понятія неимѣю равномѣрно и о членахъ ее.

е) Для сего какія существуютъ письменныя постановленія или правила и въ чемъ оныя состоятъ?

е).  
О постановленіяхъ письменныхъ я ничего неслышалъ

ж) Кто изъ членовъ общества занимался составленіемъ законовъ подъ именемъ *Руской Правды*. и другихъ сочиненій духу его соотвѣстныхъ, у кого именно, чьею рукою написанныя или печатныя вы видѣли либо слышали читанное другими и кѣмъ?

ж).  
Кому поручено было отъ общества заниматься составленіемъ законовъ Руской правды? утвердительно сказать немогу. — Видѣлъ же я у Полковника Пестеля отрывокъ по мнѣнію моему принадлежащій къ законамъ русской правды, въ которомъ я могъ прочесть одну статью о бѣдственномъ положеніи крестьянъ въ Россіи и состояніи ихъ несоотвѣтственнымъ съ званіемъ человека; и притомъ я слышалъ отъ Пестеля что имъ бы нужно дать половину тѣхъ земель, которіе они теперь живя у помѣщиковъ занимають, освободивъ отъ рабства. на что я ему говорилъ, что въ то время многіе лишились бы своего имущества изъ помѣщиковъ безвинно; представляя ему тутъ же <sup>1)</sup> въ опроверженіе то, что естли бы случилось двумъ имѣть равныя капиталы изъ которыхъ одинъ бы положилъ *Вятскаго* || (л. 75 об.) въ сохранной банкъ; а другой купилъ имѣніе; изъ коихъ послѣдній по его предположенію <sup>2)</sup>

Изяснитѣ главныя черты закона *руской правды* и прочихъ извѣстныхъ вамъ сочиненій означивъ наименованія сихъ послѣднихъ?

<sup>1</sup> тутъ же — внесено над строкой.

<sup>2</sup> «предположенію» — внесено над строкой.

долженъ бы былъ лишиться всего своего имущества; за то только, что онъ предпочелъ купить соразмѣрно капиталу, приносящее доходъ имѣніе, на что мнѣ онъ отвѣчалъ <sup>1)</sup> «для блага общаго должно каждому удѣлить, безъ ропотно изъ части ему принадлежащій»

Главные черты русской правды мнѣ неизвѣстны.

з.

з) У кого изъ членовъ подлинная Руская правда и проч. сочиненія, либо списки съ оныхъ обыкновенно хранились, и не знаетели гдѣ нынѣ всѣ или часть оныхъ находится?

У кого изъ членовъ подлинная руская правда или законы и прочіе сочиненія хранились я незнаю, равномѣрно гдѣ и теперь оныя находятся мнѣ неизвѣстно, болѣе потому что я по домашнимъ обстоятельствамъ находился долгое время въ отпуску.

и.

и) Не было ли составлено въ обществѣ какого Свода || (л. 75) или книги по коей члены должны были присягать, въ чемъ состоялъ сводъ сей, и всѣ ли члены какъ здѣшнія, такъ и отсутствующія дали по оному присягу?

Былъ ли составленъ въ обществѣ сводъ законовъ для присяги и дана ли таковая членамъ мнѣ неизвѣстно. — Но привожу себѣ на память однажды разговоръ свой съ Майбородою, когда я пришедши отъ Пестеля сказалъ, что *пѣхотнаго* || (л. 76) онъ чемъ то слишкомъ занятъ и полагая что эти занятія его ничто иное какъ законы; шуточно говорилъ Майбородѣ? «что естли они окончатъ ихъ то я полагаю, что гг члены присягать будутъ» —

і).

і) Съ кѣмъ изъ членовъ вы знакомы и говорили лично, и о комъ только слышали отъ другихъ и отъ кого имянно? Составѣ списокъ тѣмъ и другимъ, съ показаніемъ времени, мѣста и случая прикоихъ получили сведѣнія о принятіи ихъ въ общество?

Знакомъ я былъ всѣхъ болѣе съ Капитаномъ Майбородою, отъ котораго я узналъ вышеупомянутыхъ членовъ одни фамиліи, не говоря съ ними о дѣлѣ касающемся до общества; потому что при принятіи меня въ члены Майборода объявилъ, о слѣдующемъ правилѣ которое существуетъ на случай принятія въ члены «Каждый членъ обязанъ тщательно хранить тайну о находящихся преждѣ сего въ обществѣ, такъ что бы всѣ вновь поступающіе могли знать только тѣхъ коими приняты»

<sup>1)</sup> Перед словом «для блага» — зачеркнуто: «что».

к) Какія видимыя знаки или тайныя условія существуютъ между членами общества

л) Какія пособія и надежды имѣло общество къ успѣшному выполненію своего плана?

м) Какія средства употребляются обществомъ къ приглашенію въ оное новыхъ членовъ. || (л. 75 об.)

н) Какимъ образомъ производятся сношенія между членами общества, т.е. посредствомъ ли почты, или чрезъ нарочныхъ и чрезъ кого именно, или же только лично при свиданіяхъ однихъ съ другими? || (л. 76)

4) Полковникъ Пестель, повторялъ ли часто при офицерахъ полка своего рассказъ о происшествіи въ 16. дивизіи, заключая, что есть ли бы начальникъ оной хотѣлъ успѣть въ своихъ намѣреніяхъ, то долженъ былъ употребить къ тому офицеровъ, а ненижныхъ чиновъ, коихъ легко можно приготовить предъ самымъ уже дѣйствованіемъ? || (л. 77)

5) Спрашивалъ ли онъ Пестель васъ, или кого другого изъ членовъ о томъ, каковъ духъ офицеровъ въ полку его, и въ разговорахъ о пра-

и сверхъ того одного или двухъ, пріятыхъ однимъ и тѣмъ же членомъ, для безопасности въ случаѣ открытія

к)

Знаковъ никакихъ видимыхъ между членами общества я не замѣтилъ. полка || (л. 76 об.)

л.)

Пособіе и надежду свою полагало общество какъ кажется мнѣ самую большую въ умноженіи членовъ и потомъ ихъ <sup>1)</sup> дѣятельности въ распространеніи сей пагубной Системы

м.)

Средства употребляемые къ приглагошенію новыхъ членовъ суть пріятельскіе связи заключаемые нередко умышленно принимающими съ принимаемыми.

н.)

Сношенія между членовъ какъ я слышалъ отъ Майбороды производятся чрезъ нарочныхъ посылаемыхъ изъ членовъ общества.

4).

О происшествіяхъ случившихся въ 16-ой Дивизіи и <sup>2)</sup> о томъ что бы для лучшаго успѣха въ намѣреніяхъ начальника, гораздо лучше употреблять офицеровъ, а ненижныхъ чиновъ. Я не слышалъ, что бы Пестель говорилъ о семъ при офицерахъ

5)

О Духѣ офицеровъ въ Полку, онъ меня никогда неспрашивалъ *Поручикъ* || (л. 77) а о другихъ незнаю; На шотъ же существующихъ нынѣ

<sup>1)</sup> «ихъ» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «и» внесено над строкой.

вительствѣ, отзывался ли насчетъ закона въ росіи онъ отзывался онаго всегда вольно и даже дерзко? весьма худо, также и о правительствѣ довольно худо.

6-е) Справедливоли такъ же, что Полковникъ Пестель сочиненныя имъ законы *Рускую правду*, и другія тайныя бумаги хранилъ въ зеленомъ портфели || (л. 77 об.) которой, выходя на маневры въ 1824 году оставялъ на сбереженіе капитану Майбородѣ, и взялъ отъ него обратно по возвращеніи оттуда чрезъ Денщика Савенку?

6) У полковника Пестеля всѣ бумаги его дѣйствительно хранились въ двухъ зеленыхъ портфеляхъ, которіе оставялъ ли онъ у Майбородѣ идя 1824 года на Маневры? мнѣ неизвестно — *Михаила* || (л. 77 об.)

7) Съ Марта м-ца текущаго года, когда Пестель извѣстился о приѣзжшемъ въ Харьковъ Генералѣ || (л. 78) Шеншинѣ, здѣлался ли онъ осторожнѣе вразсужденіи сокрытія бумагъ своихъ? || (л. 78 об.)

7).  
О проѣздѣ Генерала Шеншина въ Харьковъ я ничего неслышалъ и отъ того объ предосторожностяхъ Пестеля посему случаю *Петровъ* || (л. 78) утверждать немогу. *сынъ* || (л. 78 об.)

8) Давноли Полковникъ Пестель началъ подговаривать капитана Майбороду и незамѣтили ли вы стороны его тайнаго за симъ послѣднимъ надзора? Такъ же не слышали ли вы отъ маіора Лорера и поручика Загорецкаго, что они опасаясь быть открытыми Шпіономъ будтобы жившимъ въ Линцахъ сожгли свои бумаги, а Полковникъ Пестель таковыя же свои спряталъ въ Банѣ? || (л. 79).

8).  
Когда Полковникъ Пестель началъ подговаривать К. Майбороду мнѣ неизвѣстно, а также и надзора за нимъ я незамѣтилъ; но Майборода мнѣ о семъ надзорѣ за нимъ съ нѣкоторого времени возникшемъ передъ отъѣздомъ моимъ въ отпускъ упоминалъ. Также и о томъ что Маіоръ Лореръ и Подпоручикъ Гореславскій сожгли свои стихи сочиненія <sup>1)</sup> Пушкина — Майборода мнѣ говорилъ; но бумагахъ Пестеля я неслышалъ отъ него. *Старосельскій* || (л. 79).

9) Незамѣтили ли вы с котораго времени Полковникъ Пестель пересталъ показывать членамъ свои сочиненія и законы, и можетъ быть — тогда еще кому нибудь передалъ или скрылъ и неизвѣстно ли вамъ гдѣ?

Со времени приѣзда <sup>2)</sup> — изъ Москвы въ Лагерь Майбороды, я услышалъ отъ сего послѣдняго что Пестель съ нѣкоторого времени къ нему здѣлался весьма недовѣрчивъ болѣе ничего насчетъ бумагъ Пестеля я незнаю.

10) Бывшія въ числѣ членовъ тайнаго общества Полковники Бурцовъ

10).  
Слышалъ я отъ Майбороды, что Полковники Бурцовъ и Аврамовъ

<sup>1)</sup> «Сочиненія» — внесено над строкой

<sup>2)</sup> Вслед за словом «приѣзда» вычищено какое-то слово, и на его месте поставлена черта (тире).

и Аврамовъ и подполковникъ Комаровъ, когда и по какому случаю отклонились отъ онаго? || (л. 79 об.)

11) Изъ нихъ Бурцовъ и Комаровъ послѣ произшествія въ 16. дивизіи, были ли посланы отъ Тульчинской управы въ качествѣ депутатовъ въ Москву къ Михайлѣ Орлову съ предложеніями, и когда Орловъ предложилъ имъ какіято рѣшительныя мѣры, кои со стороны тѣхъ депутатовъ были отрынуты; Повозраженіи же ихъ въ тульчинь, было ли тутъ собраніе членовъ, и изъ нихъ Юшневскій говорилъ ли рѣчь, о преобразованіи общества благоденствія заключая, || (л. 80) — что какъ исполненіе цѣли общества требуетъ твердаго духа и рѣшимости, то, кто на себя ненадеется тотъ можетъ оставить оное?

12) Полковникъ Пестель сказывалъ ли вамъ, или капитану Майбородѣ, что подобныя здѣшнему Тайныя общества существуютъ въ Отдѣльномъ || (л. 80 об.) Кавказскомъ, корпусѣ и въ Царствѣ Польскомъ и что первое имѣя цѣлю правленіе. Монархическое Конституціонное, дѣйствуетъ отдѣльно, а съ послѣднимъ онъ Пестель вошелъ въ переговоры чрезъ доктора Плесля?

13) Равномѣрно, слышали ли вы отъ Пестеля, или Майора Лорера, или же отъ кого нибудь другого, что со стороны польскаго тайнаго общества пріезжалъ въ Бердичевъ, какой то польской Генераль для переговоровъ съ Пестелемъ на счетъ соединенія обѣихъ обществъ, но что Пестель былъ занятъ въ Лагерѣ службою, просилъ князя Волконскаго съѣздить вмѣсто его въ Бердичевъ и переговорить съ пріехавшимъ Генераломъ, и письмо осемь его Пестеля къ Волконскому, отправлялъ капитанъ

были въ обществѣ и потомъ отклонились, но покакой причинѣ мнѣ неизвѣстно, а о Комаровѣ я и не слышалъ къ || (л. 79 об.)

11).

О семъ я ничего ни отъ кого не слышалъ; а только сказывалъ мнѣ Майборода что ѣздилъ въ Москву въ качествѣ депутата Г. Бурцовъ и съ чемъ мнѣ неизвѣстно. *сему* || (л. 80)

12).

О существующемъ тайномъ обществѣ въ Отдѣльномъ Кавказскомъ Корпусѣ я тоже слышалъ отъ Майбороды; но о дѣйствіяхъ его я не знаю и не отъ кого не слышалъ, равномѣрно и объ обществѣ составив-объясненію || (л. 80 об.) шемся въ Царствѣ польскомъ я узналъ отъ Майбороды и что Пестель вошелъ въ переговоры съ симъ послѣднимъ чрезъ Доктора Плесля. *подписался* || (л. 81)

13) О семъ я ничего ни отъ кого не слышалъ и незнаю. — *Вятскаго* || (л. 81 об.)

Майборода съ фурманомъ въ село Соколовку, близъ коей 19. пѣхотная дивизія расположена была въ Лагерѣ? || (л. 81 об.)

14) Сказывалъ ли полковникъ Пестель вамъ или капитану Майбородѣ, что полковникъ Графъ Полиньякъ, уехавшій во Францію подѣ предложеномъ отпуску взялся уздѣшняго общества войти въ сношенія и переговоры съ французскими либералами, стремящимися къ одной и той же цѣли

15) Говорилъ ли Пестель, что когда наступитъ время дѣйствованія, то онъ поведетъ полкъ свой || (л. 82) недалѣе ста верстъ, а тамъ поручивъ оный Майору Лореру самъ уѣдетъ?

16) Правда ли, что общество предполагало, *первой ударъ* (возмущеніе) или *первой Крикъ* здѣлать въ 9. пѣхотной дивизіи, а оттуда прямо итти въ военныя поселенія, гдѣ много недовольныхъ || (л. 82 об.) Михайла же Орловъ долженъ былъ, тогда же явится въ 16 дивизіи; и что бы по достиженіи С. Петербурга принудить Сенатъ къ признанію верховной власти изъ трехъ лицъ состоящей, а между тѣмъ захватить Петропавловскую Крѣпость наполненную звонкою монетою дабы чрезъ сіе отнять средство, къ спасенію или сопротивленію упреслѣдуемыхъ особъ? || (л. 83)

17. Извѣстны ли вамъ, на какія полки Гвардіи общество надѣялось въ исполненіи плана его, и начеми надежда сія была основана, т.е. сколько и кого въ Гвардіи, считало оно въ числѣ дѣятельныхъ своихъ членовъ?

18) Неслышали ли вы отъ Пестеля или отъ кого другого изъ членовъ, что въ Чугуевской поселенной Дивизіи, и въ Курскѣ есть сообщники бывшія въ сношеніяхъ съ Пестелемъ и кто они? || (л. 83 об.)

14) На щотъ Полиньяка я слышалъ только то, что П. Полиньякъ былъ у Пестеля, и что во Франціи такое же общество находится какое и въ Росіи; по коему случаю онъ и приѣжалъ для переговоровъ

15) О семъ я отъ него не слышалъ, а сказывалъ мнѣ Майборода. — *Пѣхотнаго*

16) Обо всѣхъ сихъ распоряженіяхъ говорилъ мнѣ Майборода, болѣе же осемь ни отъ кого я не слышалъ. — *полка* || (л. 82 об.)

*Порутчикъ* || (л. 83)

17) О семъ я ни отъ кого не слышалъ. —

18) Также и сего не слышалъ и незнаю. *Михаила* || (л. 83 об.)

19). Сказывалъ ли вамъ Полковникъ Пестель или Маіоръ Лореръ:

а) что командующій поселенными войсками въ новороссійскомъ краѣ Графъ виттъ, изъявлялъ желаніе войти въ тайное общество, обѣщаясь чрезъ годъ приготовить 50 тыс. войска и что Давыдовъ и Пестель съ радостію хотѣли принять его; но Юшневскій остановилъ ихъ предостерегая тѣмъ, что Графъ хочетъ выступить въ общество притворно и послѣ забрать всѣхъ какъ Курей? || (л. 84)

б) Что маіоръ Поджіо начиналъ колебаться въ довѣренности его къ обществу и думалъ уклонится; но что князь Волконскій сіе замѣтившій, совѣтовалъ Поджіо познакомиться съ Пестелемъ на маневрахъ, а сего послѣдняго просилъ его настроить и утвердить, и что Пестель съ успѣхомъ сіе исполнилъ: ибо Поджіо приехавшій въ М. Линцы вмѣстѣ съ Капитаномъ Фоктомъ, послѣ объясненій съ Пестелемъ, уѣхалъ отъ него самымъ ревностнымъ Либераломъ? || (л. 84 об.)

20) Въ сіе время Бытности Маіора Поджіо въ Линцахъ, видѣлись ли вы съ нимъ въ квартирѣ капитана Майбороды, ознакомились ли тогда съ нимъ Поджіо, и что имянно слышали вы отъ него Поджіо начетъ общества, и чиновъ онаго, какъ тогда такъ и присвиданіяхъ послѣ сего? || (л. 85)

21) Равномѣрно изъяснитъ, что именно слышали вы отъ Маіора Лорера посему же предмѣту, кромѣ того очемъ предлагаются здѣсь вопросы? и на конецъ — || (л. 86)

Все сіе слышалъ я отъ Майбороды какъ то: что Графъ Виттъ хотѣлъ Войти въ общество и что ему отказано по совѣту Юшневскаго члена, которой мнѣ до сего времени небылъ известенъ. На шотъ Поджіо я ни отъ кого не слышалъ. *Петровъ* || (л. 84)

сынъ || (л. 84 об.)

Я видѣлъ Маіора Поджіо и познакомился съ нимъ у Майбороды точно, и тогда Поджіо прожилъ у Пестеля дня три но разговоры у насъ съ нимъ на шотъ общества небыло. *Старосельскій* || (л. 85)

Маіоръ Лореръ былъ чрезвычайно со мною остороженъ несмотря на всѣ мои усилія войти къ нему въ довѣренность, такъ что когда говорилъ о чемъ либо съ Майбородою то и то большею частію въ отсутствіи моемъ, — слѣдственно я ни о чемъ немогъ отъ него узнать касательно общества. — Но непомню въ которое время у Капитана Майбороды я слышалъ, что Маіоръ Лореръ



говоришь сіи слова, чрезъ года два  
все кончится.

Къ сему объясненію подписался  
|| (л. 85 об.) Вятскаго Пѣхотнаго  
Полка || (л. 86)

22) Присовокупить къ объясненію  
Вашему всё то, что вамъ извѣстно  
относительно упомянутаго скопища  
злоумышленниковъ, съ тою же от-  
кровенностію, которая ожидается  
отъ васъ, какъ отъ офицера благо-  
намѣреннаго и вѣрнаго своей при-  
сягѣ.

Со времени моего вступленія въ  
общество, я никогда немогъ войти въ  
довѣріе въ<sup>1)</sup> членовъ<sup>1)</sup> и отъ того они  
вели себя касательно меня весьма  
осторожно, а хотя и было, что сказано  
то такъ тѣмъ и непонятно, что я ни  
какъ немогъ приобрести сведеніе  
касательно открытія ихъ<sup>2)</sup> замыс-  
ловъ. Капитану Майбородѣ какъ  
члену который пользовался довѣ-  
ріемъ общества своего должно быть  
болѣе на сей счетъ известно; я же  
что и слышалъ то большею частію  
всегда отъ члена, которій меня при-  
нялъ К. Майбороды. — въ прочемъ  
видѣлъ часто проѣжающихъ членовъ  
а особенно Рюмина бестужева.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Генераль Адъютантъ Киселевъ.

Поручикъ Михаила Петровъ сынъ,  
Старосельскій.

Декабря 25-го дня  
1825. || (л. 87)

№ 17. <sup>3)</sup>

Отъ Г. Главнокомандующаго арміею

Начальнику главнаго штаба арміи Генераль Адъютанту Киселеву.

Буаги полученныя мною отъ начальника Главнаго штаба Его Импера-  
торскаго Величества Генераль Адъютанта Барона Дибича и мною вамъ пере-  
данныя, заключающія вѣрныя обстоятельства, о коихъ поличному совѣщанію  
я уже далъ вамъ мое наставленіе, предлагаю принявъ къ собственному  
вашему сведѣнію здѣлать по онымъ взаимное съ Генераль адъютантомъ  
Чернышевымъ надлежащее исполненіе. — Я разрѣшаю вамъ въ случаѣ  
необходимости не только именемъ моимъ давать приказанія войскамъ  
и Арестовать всѣхъ тѣхъ которыя подъ сумненіемъ окажутся; — но по высо-  
чайше предоставленной мнѣ власти, требовать исполненія и отъ мѣстныхъ  
гражданскихъ начальствъ, избрать подъ стражу всѣхъ тѣхъ, которыя по  
общему съ Генераль Адъютантомъ Чернышевымъ заключенію, для достиже-  
нія предположенной цѣли, арестовать будетъ полѣзно.

<sup>1)</sup> Такъ в оригинале.

<sup>2)</sup> Первоначально было написано — «сихъ», затемъ — «с» вычищено.

<sup>3)</sup> Копія; в левом верхнемъ углу ее воспроизведенъ штампъ: «№ 16-й — Декабря  
12, дня — 1825 года. — Тульчинъ».

О дальнѣйшемъ ходѣ дѣла сего я буду ожидать какъ отъ васъ такъ и отъ  
Генераль Адыютанта Чернышева безъ замедлительнаго донесенія. || (л. 88)

№ 18. <sup>1)</sup>

Отъ Г. Главнокомандующаго

Г. Генераль Адыютанту Чернышеву.

Въ Слѣдствіе представленныхъ вашимъ превосходительствомъ мнѣ  
бумагъ отъ Г. начальника Главнаго Штаба Его императорскаго величества,  
предлагаю вамъ взаимно съ начальникомъ главнаго штаба арміи Генераль  
Адыютантомъ Киселевымъ отправится въ Штабъ Квартиру вятскаго пѣхот-  
наго полка въ М. Линцы и принять намѣстѣ всѣ тѣ мѣры которыя взаимно  
наидетъ нужными для исполненія предположенной цѣли. — Сверхъ сего  
я разрѣшилъ начальника Главнаго Штаба арміи въ случаѣ нужды именемъ  
моимъ дѣйствовать чрезъ посредство военныхъ и гражданскихъ начальствъ  
и старатся всѣми силами довершить съ успѣхомъ дѣло о коемъ какъ отъ  
вашего превосходительства, такъ и отъ Генераль адыютанта Киселева ожидаю  
безъзамедлительнаго донесенія. || (л. 89)

№ 19. <sup>2)</sup>

Отъ начальника Главнаго Штаба Арміи.

Начальнику 18 дивизіи Г. Генераль Лейтенанту князю Сибирскому.

По Волѣ Г. Главнокомандующаго арміею прошу покорно ваше сія-  
тельство безъ малѣйшаго замедлѣнія арестовать капитана Майбороду  
отправить его съ чиновникомъ 9 Класса Шамаринымъ въ М. Линцы гдѣ я  
его ожидаю.

все сіе прошу покорно сохранять въ тайнѣ.

№ 20. <sup>3)</sup>

отъ н. ч. Штаба арміи

Вятскаго пѣхотнаго полка порутчику Старосѣльскому.

Дѣла службы требуя вашего возвращенія къ полку, я предписываю  
вамъ сполученія сего отправится безъ малѣйшаго замедлѣнія совручителемъ  
сего предписанія чиновникомъ 9 класса Шамаринымъ. || (сл. 89 об.)

№ 21. <sup>4)</sup>

от Г. Начальника Главнаго штаба Арміи

Командующему вятскимъ пѣхотнымъ полкомъ Г. Подполковнику ика-  
влеру <sup>5)</sup> Толпыгѣ.

Поручаю вамъ взаимно съ старшимъ адыютантомъ Маіоромъ Давыден-  
ковымъ запереть и опечатать всѣ ящики и вещи въ домѣ Полковника

<sup>1)</sup> Копія; в левом верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 17-й — 12. декабря 1825. — Тульчинъ».

<sup>2)</sup> Копія; в левом верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 22-й. — 14 Декабря 1825. — М. Линцы.»

<sup>3)</sup> Копія; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 23-й — 14 Декабря 1825.»

<sup>4)</sup> Копія; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 24. — 15 декабря 1825.»

<sup>5)</sup> Так в оригинале.

Постеля находящіяся. — Послѣ же выезда моего поставить къ оному двухъ часовыхъ дабы никакого сообщенія съ онымъ быть немогло безъ особеннаго вашего позволенія.

Сверхъ сего<sup>\*)</sup> я рекомендую вашему высокоблагородію дѣятельнѣйшей имѣть надворъ залицами, оконхъ вамъ словесно мною было объявлено и прималѣйшемъ замѣчаніи какихъ либо дѣйствій доносить мнѣ чрезъ нарочно посланныхъ въ главную квартиру, въ особенности надлежитъ имѣть смотрѣніе за всѣми пріезжающими и отъѣзжающими изъ М. Линецъ записывая имена ихъ время пребыванія и предметъ явной или тайной онаго.

|| (л. 90)

№ 22. <sup>1)</sup>

Подвижной Инвалидной роты № 62 Капитану Издебскому

Препровождая присемъ къ вамъ казеннаго денщика полковника Постеля Савенку предписываю вашему Благородію содержать его при ротѣ въ ближайшей деревнѣ гдѣ расположена оная, подъ присмотромъ поставивъ къ нему двухъ человекъ рядовыхъ съ тѣмъ дабы онъ неимѣлъ нискѣмъ сообщенія и сіе сохранять въ тайнѣ; продовольствіе же нанего требовать изъ Тульчинскаго провіантскаго магазейна — естли далѣе будетъ содержатся || (л. 91)

№ 23. <sup>2)</sup>

отъ Г. Главнокомандующаго.

Милостивый Государь  
Графъ Михайло Андреевичъ!

Адъютантъ Вашего сіятельства Графъ Мантефель предъявилъ предписаніе ему данное относительно доставленія въ С. Петербургъ, вятскаго пѣхотнаго полка Капитана Майбороду находящагося здѣсь послѣдствію имнѣ производимому подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ Генералъ Адъютантомъ Чернышевымъ и начальникомъ Главнаго Штаба арміи. — Но какъ сіе первоначальное изслѣдованіе требуетъ еще нѣсколько время личное его Майбороды пребываніе въ Тульчинѣ, то я и рѣшилъ просить васъ Милостивый Государь! доложить осемь его императорскому высочеству присовокупя къ тому что поразсмотрѣнію бумагъ и отобраніи отъ нѣкоторыхъ лицъ надлежащихъ отвѣтовъ, Капитанъ Майборода отправленъ будетъ съ Генералъ адъютантомъ Чернышевымъ, которому отъ меня вручены будутъ на имя Его Императорскаго Величества всѣ по сему дѣлу относящіяся бумаги и представлены въ С. Петербургъ въ первыхъ числахъ будущаго Генваря м-ца

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч:..

Его Сіятельству  
Графъ М: А: Милородовичу || (л. 92)

<sup>1)</sup> Копія; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 26. — 16 декабря 1825.»

<sup>2)</sup> Копія; в верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 27, й — 21. декабря 1825. — Тульчинъ». — Наверху листа карандашные помета: «В».

№ 24. <sup>1)</sup>

Его Императорскому Высочеству  
Великому Князю Николаю Павловичу.

Главнокомандующаго 2 армію Генера  
рала отъ кавалеріи Графа Витген  
штейна.

Р а п о р т ь.

Начальникъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества Генералъ Адъютантъ Баронъ Дибичъ доставилъ мнѣ чрезъ Генералъ адъютанта Чернышева всеподданнѣйшее письмо капитана Майбороды и другія приложенія подѣлу тайнаго общества коего отросли проникли и во 2 арміи, гдѣ вятскаго пѣхотнаго полка полковой комендиръ Полковникъ Пестель болѣе прочихъ показалъ <sup>2)</sup> участвующимъ.—Повѣрности сихъ обстоятельствъ я подъ личнымъ моимъ предсѣдательствомъ приказалъ всю сіе дѣло произвести Генералъ Адъютанту Чернышеву и начальнику Главнаго штаба арміи Генералъ адъютанту Киселеву, которая послѣ ареста полковника Пестеля, исполнивъ первое порученіе относительно забрація его бумагъ представили мнѣ рапортъ а затѣмъ продолжаютъ допросы разнымъ лицамъ указываемымъ Капитаномъ Майбородою тайно здѣсь находящимся.

Имѣвъ сведѣніе что Генералъ Адъютантъ Баронъ || (л. 92 об.) Дибичъ представилъ Вашему Императорскому Высочеству всѣ до сего дѣла относящіяся бумаги и извѣстясь, что графъ Милорадовичъ прислалъ адъютанта своего за капитаномъ Майбородою, я долгомъ поставлю донести Вашему Императорскому Высочеству, что для безостановочнаго хода сего изслѣдованія пребываніе въ Тульчинѣ Капитана Майбороды еще нѣсколько дней необходимо, и что послѣ сего онъ будетъ отправленъ въ С. Петербургъ съ Генералъ адъютантомъ Чернышевымъ которой и представить всеподданнѣйшее мое донесеніе овсемъ что по упомянутому — изслѣдованію было здѣсь исполнено.

Но дабы Вашему Императорскому Высочеству здѣлать извѣстнымъ каково настоящее положеніе хода сего дѣла и имена членовъ сего общества, то я долгомъ поставлю представить усего въ копіи рапортъ мнѣ поданной Генералъ Адъютантами Чернышевымъ и Киселевымъ и присовокупить, что есть нѣсколько лицъ предводительствуемой мною арміи имѣютъ участіе въ скопищѣ семь, то составъ всей арміи участія въ томъ нѣмалѣйшаго неимѣетъ и въ вѣрности всеавгустѣйшему престолу состоитъ непоколебима. въ чемъ счастливымъ || (л. 93) себя поставлю послѣ сорокалѣтней службы моею имѣть право завѣрить Ваше Императорское Высочество.

присемъ донесеніи отправлена копія  
рапорта № 1.  
соспискомъ членамъ || (л. 94)  
общества.

<sup>1)</sup> Копія; в левом верхнем углу ее воспроизведен штамп: «№ 28-й — 21. декабръ 1825. — М. Тульчинъ.» Наверху листа карандашная помета: «В».

<sup>2)</sup> Так в оригинале.

№ 25. <sup>1)</sup>

Его Императорскому Величеству

Главнокомандующаго 2-ю Армію,  
Генерала отъ кавалеріи Графа Витгенштейна.

Р а п о р т ъ.

Ваше Императорское Величество изволитъ уже быть извѣстны изъ всеподданнѣйшаго рапорта моего за № 28. о порученіи мною данномъ Генералъ Адъютанту Чернышеву и Начальнику Главнаго Штаба Арміи Генералъ Адъютанту Киселеву, касательно произведенія предварительнаго изслѣдованія по дѣлу Тайнаго Общества имѣющаго сношенія съ нѣкоторыми Лицами во 2-й Арміи служащими.

Нынѣ получивъ отъ сихъ Генераловъ второй Рапортъ со всѣми къ оному приложеніями, я имѣю счастье всеподданнѣйше представить оный Вашему Императорскому Величеству и присовокупить, что по краткости времени дальнѣйшія розысканія, немогли быть исполнены; Но что сообщничество Полковника Пестеля и другихъ поимянованныхъ Лицъ, достаточно уже симъ предварительнымъ изслѣдованіемъ обнаружено, || (л. 94 об.) и что остается очными ставками съ прочими злоумышленниками въ Санкт-петербургѣ находящимися довершить успѣшныя труды Генералъ Адъютантовъ Чернышева и Киселева и раскрыть во всемъ пространствѣ замыслы преступниковъ, и соучастіе жертвъ ими завлеченныхъ.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ представить Вашему Императорскому величеству сіе всеподданнѣйшее донесеніе мое и всѣ къ оному приложенія съ бумагами найденными у Полковника Пестеля, Гвардіи Штабсъ Ротмистра Князя Барятинскаго и Квартермейстерской части Порутчика Крюкова 2-го; При немъ такъ же отправляются Вятскаго пѣхотнаго полка Маіоръ Лореръ и Капитанъ Майборода, которыя болѣе прочихъ могутъ содѣйствовать къ обнаруженію пагубныхъ замысловъ преступнаго скопища. Протчія Лица порознь и въ слѣдъ за симъ имѣютъ быть отправлены въ С. Петербургъ подъ вѣрнымъ присмотромъ. О чемъ буду || (л. 95) имѣть счастье особенно донести Вашему Императорскому Величеству.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ можетъ изустно дополнить всѣ тѣ свѣдѣнія которыя относительно сихъ обстоятельствъ потребуются могутъ; Яже приѣмлю смѣлость повторить что пагубныя мѣчтанія общества сего не имѣли и имѣть немогли ни малѣйшаго вліянія на Армію Высочайше мнѣ вѣренную, Повиновеніе коей и вѣрность пребудутъ непоколебимы Августѣйшему престолу Вашего Императорскаго Величества.

Генералъ Отъ Кавалеріи Графъ В и т г е н ш т е й н ъ. || (л. 96)

№ 29-й

26. Декабря 1825

М. Тульчинъ.

<sup>1)</sup> Наверху листа пометы: в левом углу — «№ 174» — т. е. № по «Входящему журналу» Следственного Комитета (Госарх. I. В, № 27, л. 37); посредине: — «9. Января 1826.» — дата поступления рапорта в Комитет; в правом углу почерком Дибича — «3-го Генв. Къ свѣд.»; ниже — карандашом: «В».

№ 26. <sup>1)</sup>

Начальникъ Главнаго штаба Его Императорскаго Величества свидѣтельствуя совершенное почтеніе Его Высокопревосходительству Александру Ивановичу, имѣетъ честь препроводить при семъ для внесенія въ тайный комитетъ на разсмотрѣніе полученные имъ отъ Начальника Главнаго штаба 2-й Арміи Генераль адъютанта Киселева два рапорта, одинъ отъ 2-го сего Января за № 39 съ приложеніемъ отобранныхъ по вопроснымъ пунктамъ отвѣтовъ отъ поручиковъ квартирмейстерской части: Барона Черкасова, Загорецкаго, Пушкина 1-го и Пушкина 2-го и отъ штабъ-лѣкаря коллежскаго ассесора Вольфа; а другой отъ 12-го сего же мѣсяца за № 33, съ отвѣтами Азовскаго пѣхотнаго полка штабъ-капитана Фохта и со всѣми прочими при ономъ приложеніями.

Генераль Адъютантъ Д и б и ч ъ.

№ 73

С. П. бургъ

13. Января 1826

Его высокопре-ву А. И. Татищеву. || (л. 97)

№ 27. <sup>2)</sup>

Начальнику Главнаго штаба Его Императорскаго Величества Господину Генераль Адъютанту и кавалеру Барону Дибичу.

Начальника Главнаго Штаба 2 Арміи  
Генераль Адъютанта Киселева.

Р а п о р т ъ.

По слѣдствію произведенному относительно членовъ тайнаго общества, изъ числа чиновниковъ показанныхъ капитаномъ Майбородою по списку въ 2-й арміи принадлежавшими къ тому обществу; — Послѣ донесенія моего Вашему Превосходительству отъ 30 Декабря за № 30-мъ, истребовавъ квартирмейстерской части Поручиковъ: Барона Черкасова, Загорецкаго Пушкина 1-го Пушкина 2-го, и Штабъ Лѣкаря Вольфа, увѣщаваль къ сознанию въ соучастіи ихъ съ другими членами; но они отозвались совершенно неведѣніемъ. Почему я || (л. 97 об.) получивъ наданныя имъ запросы письменныя отвѣты, имѣю честь представить присемъ оныя наразсмотреніе Вашему Превосходительству.

Касательно же остальныхъ на именованныхъ въ томъ списокѣ Чиновниковъ 2 арміи участвующими въ тайномъ обществѣ, я послучаю отбытія въ С. Петербургъ, составивъ вопросы пункты: для командира конно артиллерійской роты № 27-го подполковника Янтальцова, Адъютанта Г. Главного командующаго Гвардіи Ротмистра Ивашева, и Бригаднаго Адъютанта 1-й Бригады 19. Дивизіи капитана Жидкова, поручилъ Дѣжурному Генер-

<sup>1)</sup> Вверху листа пометка карандашом почерком Чернышева (?): «Чит: 14-го числа Ген: взять въ соображеніе при составленіи допр. пункт: симъ лицамъ». — В левом верхнем углу карандашом: «В».

<sup>2)</sup> Рапортъ написан на бланке с угловым штампом: «Главный Штабъ 2-й Арміи. — По части Дежурнаго Генерала: — Отдѣленіе 3. — Въ Тульчинѣ — 2-го Января 1826 — № 39-й.» В левом верхнем углу листа помета: «№ 11», справа карандашом: «въ Комит»; посредине карандашом — «В».

ралу Арміи, по мѣрѣ прибытія ихъ въ Главную квартиру, отобрать въ присутствіи своемъ отвѣты для сообщенія оныхъ вашему превосходительству.

О Полковникѣ же непенинѣ и Маіорѣ Раевскомъ, отнесся я командиру 6 корпуса Генералу отъ Инфантеріи Собанѣву || (л. 98) Для отобранія отъ нихъ такимъ же образомъ въ скорѣйшемъ времени отвѣтовъ, и о присылкѣ оныхъ сюда для равномернаго доставленія къ вашему превосходительству.

Послѣ чего заисполненіемъ упомянутаго распоряженія, все что относилось до чиновъ 2-й Арміи симъ уже довершается.

О чемъ Вашему Превосходительству честь имѣю донести.

Генераль Адъютантъ К и с е л е в ъ. || (л. 99)

№ 28. <sup>1)</sup>

*Секретно.*

Начальнику Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества, Господину Генераль Адъютанту и кавалеру Барону Дибичу

Начальника Главнаго Штаба 2-й Арміи  
Генераль Адъютанта Киселева.

Р а п о р т ъ.

Въ Дополненіе произведеннаго изслѣдованія Генераль Адъютантомъ Чернышевымъ и мною, относительно членовъ тайнаго общества, — послалъ я за штабъ капитаномъ Азовскаго пѣхотнаго полка Фоктомъ и Пермскаго полка Полковникомъ Леманомъ, отъ коихъ отобрать бумаги увѣщевалъ сознаться въ соучастіи ихъ съ другими членами въ обществѣ семъ находящимися.

Но всѣ усилія противу упорства Фокта, остались тщетными, и я получивъ письменныя отвѣты его, съ доклада Господину Главнокомандующему, приказалъ арестовать и содержать подъ строгимъ карауломъ.

Полковникъ Леманъ недавно принятый при первомъ моемъ убѣжденіи сознаться въ дѣлѣ противу совѣстномъ, и доказать тѣмъ вѣрность свою Его Императорскому Величеству, тотъ часъ объявилъ, что онъ дѣйствительно членъ принятой || (л. 99 об.) въ Общество Пестелемъ и готовый объяснить все, что по малому пребыванію его въ ономъ, знатъ слышать и замѣчать могъ. — Посему давъ ему вопросныя пункты и получивъ письменныя отвѣты, я спѣшу представить оныя Вашему Превосходительству, какъ новыя доводы, могущія уличить Пестеля въ злонамѣренныя дѣйствія хъ его, и подкрѣпить тѣмъ здѣланныя уже показанія Капитаномъ Майбородю, Порутчикомъ Старосѣльскимъ, и Маіоромъ Лореромъ.

По изъявленіи чистосердечнаго роскаянія Полковникомъ Леманомъ, онъ оставленъ безъ подверженія Аресту; — Касательно же Штабъ Капитана Фокта, упорствовавшего въ преступленіи своемъ, то онъ остается Аресту.

<sup>1)</sup> Рапортъ написанъ на бланкѣ, с угловымъ штампомъ: «Главный Штабъ 2-й Арміи — По канцеляріи Нач. Глав. Штаба — Въ Тульчинѣ — 30-го Декабря 1825 — № 30-й.» В левомъ верхнемъ углу листа помета: «№ 157», (№ по «Входящему Журналу» Комитета); посрединѣ почеркомъ Боровкова — «Пол. 7-го Января»; в правомъ верхнемъ углу почеркомъ Киселева: «Секретно»; сбоку на полѣ почеркомъ Боровкова: «Имѣть въ виду при допросахъ, въ особенности членовъ Южнаго Общества.» Наверху, возле штампа карандашомъ — «В».

стованнымъ въ предъ до приказанія; Я же полагаю, что поелику изъ дѣла явствуетъ, что онъ былъ весьма дѣтельнымъ лицомъ сего общества, то и надлежитъ уличить его въ томъ очными ставками съ сообщниками нынѣ въ С. Петербургѣ находящимися; — На каковое отправленіе и буду ожидать повелѣнія Вашего Превосходительства. Между тѣмъ непременно изыскивать всѣ доводы, могущія изобличить Штабъ Капитана Фокта и въ свое время доставить ихъ Вашему Превосходительству.

\* Касательно Старшаго Адыютанта гвардіи поручика Басаргина, о коемъ, въ показаніяхъ || (л. 100) Капитана Майбороды сказано было, что принадлежалъ къ тайному обществу, и отсталъ отъ онаго при женитьбѣ своей, — повозвращеніи его изъ отпуска, на убѣжденіи мои объяснить все то, что о семъ скопище ему было извѣстно, получилъ прилагаемый у сего рапортъ, и сильнѣйшія увѣренія, въ совершенномъ невѣденіи существованія онаго; что при семъ налагоусмотреніе Вашему Превосходительству честь имѣю представить.

Бумаги Директора Интендантской канцеляріи 7-го класса Генни, были взяты и осмотрѣны Генераль Гевальдигеромъ Полковникомъ Васильковскимъ; и хотя въ оныхъ ничего сумнительнаго не оказалось; но я полагаю должнымъ представить для приобщенія къ дѣлу рапортъ Полковника Васильковского и отвѣтъ Генни на предложенный ему вопросный пунктъ.

Такимъ образомъ доселѣ исполнено все то, что по показаніямъ разныхъ Лицъ относилось до Чиновъ 2. арміи; — Остается снять допросы квартирмейстерской части съ Поручиковъ: Барона Черкасова, Загорецкаго, Пушкина 1-го и Пушкина 2-го, которыя съ будущею почтою такъ же буду имѣть честь Вашему Превосходительству представить.

Генераль Адыютантъ К и с е л е в ъ. || (л. 101)

#### № 29 <sup>1)</sup>

Господину Генераль Адыютанту, Генераль Лейтенанту и кавалѣру Чернышеву.

Вятскаго Пѣхотнаго Полка Поручика Старосельскаго

#### Р а п о р т ы!

Въ объясненіи моемъ, данномъ Вашему Превосходительству въ М. Тульчинѣ касательно тайнаго общества запомнилъ я одно обстоятельство, которое теперь честь имѣю объяснить: во время бытности нѣкогда моею, Маіора Лорера, Маіора Поджіо и Капитана Майбороды у Полковника Пестеля было читано имъ на французскомъ языкѣ, полученное незнаю отъ кого извѣстіе, на счетъ членовъ составляющихъ польское общество, съ нѣкоторымъ описаніемъ каждого изъ нихъ, и изъ которыхъ припомнить я могу одного только *Генерала Барона Хлопицкаго*, о коемъ и послѣ былъ разговоръ между присутствующими что онъ большой и Главнѣйшій аристократъ въ Польскомъ обществѣ. Тутъ же по прочтеніи сего — || (л. 101. об.) сказалъ Пестель, что мы всѣхъ членовъ Польскаго общества знаемъ тогда

<sup>1)</sup> В левом верхнем углу листа помета: «№ 220» (№ по «Вход. Журналу» Комитета); справа почерком Боровкова «13 Января»; его же почерком сбоку на поле: «Имѣть въ виду при допросахъ».



когда сіи послѣдніи никого изъ насъ не знаютъ. О чемъ въ дополненіе прежде  
поданному отъ меня объясненію симъ Вашему Превосходительству честь  
имѣю донести.

Порутчикъ Старосельскій.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

№ 2-я

Генваря 12 дня

1826-го.

С. Петербургъ. || (л. 102.)

№ 30. 1)

Препомнивъ еще два обстоятельства доизвѣснаго предмѣта относящіеся  
я спѣшу донести обнихъ Вашему превосходительству

1-е когда прынять я былъ втайное общество однажды розгораревая 2) съ  
полковникомъ пестелемъ относительно членовъ онаго икогда каснулось  
полковника бурцова о которомъ спросилъ я пестеля принадлежить ли онъ  
тайному обществу начто пестель отвѣчалъ что бурцовъ прежде былъ членомъ  
но отсталъ однако бурцовъ человекъ весьма благородный и что наши ему  
заодно вещь должны быть очень обязаны тутъ я спросилъ зачто имянно  
начто пестель отвѣчалъ что когда случилось произшествіе въ 16-й пѣхотной  
дивизіи ивзяты были бумаги 32-го егерскаго полка. || (л. 102 об.) майора  
раевского которые послѣ доставлены въ главную квартиру гдѣ начальникъ  
штаба 2-й арміи Генераль Кисилевъ (прекоторомъ бурцовъ вто время нахо-  
дился личнымъ адъютантомъ) \*розсматривая ихъ уронилъ нечаянно на полъ  
списокъ всѣмъ старшымъ членамъ тайнаго общества начетвертушки бумаги  
составленный бурцовъ бывший присемъ случай изамѣтившій это препод-  
нялъ искусно тотъ списокъ и измявши его спряталъ въ рукавъ мундира  
запослѣ оный съ жога.

2-е прошлый годъ незадолго передотездомъ моимъ вмоскву полковникъ  
пестель однажды дѣлавшій мнѣ наставленія очемъ долженъ я просить въ  
бытность мою въ москвѣ генераль крыгс-комесара путяты || (л. 103) кото-  
рый какъ пестель сказевалъ всегда былъ кнему ласковъ присемъ случаи  
спросилъ я пестеля не принадлежить ли онъ тайному обществу начто пестель  
отвѣчалъ нѣтъ сынъ его нашъ который служить въ генеральномъ штабѣ.  
генваря 10-го дня 1826-го года.

Капитанъ Майборода.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 104)

№ 31. 3)

Въ слѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 16-го сего  
мѣсяца № 145-й имѣю честь препроводить при семъ къ вамъ взятая Вят-

1) В левом верхнем углу помета: «№ 221» (№ по «Вход. Журналу» Комитета)  
посредине почерком Боровкова: «13 Генваря»; на поле его же почерком: «Имѣть въ  
виду при допросахъ».

2) Так в оригинале.

3) Документ написан на бланке, с угловым штампом: «Дежурство Главнаго Штаба  
Его Императорскаго Величества. — По канцеляріи Дежурнаго Генерала. — Въ С.-Петер-  
бургѣ — 19 Генваря 1826. — № 139-й.»

---

скаго пѣхотнаго полка отъ Поручика Старосельскаго письменные отвѣты, прямо набѣло имъ писанные, на вопросные пункты отъ васъ доставленные и при семъ возвращаемыя:

Дежурный Генераль П о т а п о в ъ.

Господину Генераль-Адьютанту и  
Кавалеру Чернышеву || (л. 105)

---

№ 32.

1826 года Генваря 16-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ Вятскаго Пѣхотнаго полка Поручикъ *Старосельскій* спрашиванъ въ подтвержденіе прежняго показанія.

1.

Съ какимъ точно намѣреніемъ вступили вы въ тайное общество по предложенію Капитана Майборода, и что побуждало васъ рѣшиться на таковое дѣйствіе?

2.

Утверждаете ли данныя вами въ Тульчинѣ 25 Декабря минувшаго 1825 года отвѣты въ полной ихъ силѣ?

3.

Не имѣтели еще чего объявить, на счетъ состава, цѣли, и дѣйствій тайнаго общества и членовъ къ оному принадлежащихъ, сверхъ того, что уже показали прежде?

Генераль Адьютантъ Ч е р н ы ш е в ъ || (л. 106)

---

№ 33.

На предложенные мнѣ Генваря 19-го дня 1826 года пункты честь имѣю отвѣтствовать.

На 1-ое. вступилъ я въ сіе адомъ порожденное общество сначала изъ любопытства желая узнать таинственность онаго, но послѣ втораго разговора нашего съ Капитаномъ Майбородою, въ которомъ онъ объявилъ о намѣреніи онаго, дѣйствительно возымѣлъ ту цѣль, что бы раскрывъ оное въ последствіи времѣни быть полезну Государю и отечеству; а необъявлено мною было объ ономъ по слѣдующимъ причинамъ: я хотя и въ большемъ довѣрїи былъ у Майбороды, но въ другихъ членовъ еще не успѣлъ войти въ оное и по сему случаю ничего отъ нихъ не узналъ касательно обстоятельствъ, кои бы послужили мнѣ доказательствомъ, можетъ статся сему причиною было то, что я со вступленія моего въ общество всегда дѣлалъ возраженія противу цѣли <sup>1)</sup> членовъ его. Скорбѣлъ духомъ о могущей послѣдовать гибели отечеству моему и Невинной Царской фамилии, но при всемъ томъ <sup>2)</sup> будучи недовольно сведущъ <sup>3)</sup> на счетъ общества и членовъ его составляю-

---

<sup>1)</sup> «цѣли» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «томъ» внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «сведущъ» внесено над строкой.

шихъ, немогъ до времени донести нерискуя безвинно, а болѣе того бесполезно пострадать, за недостаткомъ доказательствъ въ случаѣ заперательства ихъ. Говорилъ же Майбородъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ замысловъ сихъ и всегда былъ съ нимъ о семъ предметѣ одного намѣренія. Причина моего молчанія была также и та, что я зная весьма малое число членовъ, обезпѣчивался на счетъ вышеупомянутого предпріятія почитая ихъ безсильными, а притомъ || (л. 106 об.) и неудовольствія поселившіеся, какъ я слышалъ, между членами сего общества, уничтожили въ мысляхъ моихъ всякую возможность въ исполненіи пагубнаго ихъ преднамѣренія. въ заключеніе же всего сего при отъѣздѣ моемъ въ отпускъ, когда я сказалъ Полковнику Пестелю, что по случаю забранныхъ у меня крестьянъ въ поселеніе Полоцкаго Пѣхотнаго полка, растроилось совершенно мое состояніе, которое я хочу поправить чрезъ жинидьбу и Вытти въ отставку, то онъ самъ мнѣ сіе совѣтовалъ и тутъ же можетъ статся съ умысломъ сказалъ, что онъ всѣ мысли оставилъ касательно предпріятія общества, что и болѣе меня утвердило въ безопасности ихъ злонамѣренія. Теперь же когда открылось противное моему заключенію, то прославляю всевышняго, что безбоязненно и небезнадежно но съ пользою Государя и отечества могу утверждать <sup>1)</sup> отомъ дерзкомъ и пагубномъ ихъ намѣреніи, которое можетъ статся было бы причиною Миліоновъ смертей и страждущихъ невинныхъ жертвъ.

на 2-е) Касательно даннаго въ М. Тульчинѣ объясненія я утверждаю въ полной его силѣ. —

на 3) Прыбавить къ преждѣ поданному отъ меня объясненію могу только то, что я видель у Полковника Пестеля собирающихся членовъ какъ то: Давыдова, Рюмина Бестужева, Лорера и Маіора Поджіо, изьяснявшихъ между собою на французскомъ языкѣ, которій я весьма мало понимаю, а на рускомъ употреблявшихъ слова *нашъ* и *наши* || (л. 107) означающіе членовъ общества. Въ отношеніи къ правительству говорили они весьма худо, поставляя на видъ бѣдность народа и будущее благополучіе, вѣроятно для привлеченія невинныхъ и неопытныхъ жертвъ въ свое общество. — въ прочемъ при всемъ моемъ стараніи узнать отъ знакомыхъ мнѣ членовъ Пестеля и Лорера касательно распоряженія управъ и членовъ оныя составляющихъ, оставивъ для сего бесполезные мои возраженія и употребивъ въ поведеніи своемъ <sup>2)</sup> видъ соумышленника ихъ; но при всѣхъ таковыхъ стараніяхъ никакого важнаго дѣйствія даже и имена самыхъ членовъ не открылъ; а извѣстился обо всемъ изложенномъ въ преждѣ поданномъ объясненіи моемъ отъ К. Майбороды; но замѣтилъ изъ малозначущихъ разговоровъ Полковника Пестеля, что общество сіе хотѣло точно, съ уничтоженіемъ нынѣ существующаго ввести новый порядокъ правленія. Болѣе ничего къ показанному мною присовокупить немогу.

Къ симъ отвѣтамъ подписался Вятскаго Пѣхотнаго Полка

Порутчикъ Старосельскій.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Генваря 19-го дня

1826 года

С. Петербургъ. || (л. 1)

<sup>1)</sup> «могу утверждать» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «въ поведеніи своемъ» внесено над строкой.

Вятскаго пѣхотнаго полку Полковникъ *Пестель*.

\* Въ концѣ 1816 года или въ началѣ 1817-го я узналъ о тайномъ обществѣ отъ Г-на Новикова, правителя канцеляріи К. Репнина, и имъ былъ въ оное общество принятъ. \* Первоначальное намѣреніе общества было освобожденіе крестіянъ, способъ достиженія сего, убѣдить <sup>2)</sup> дворянство сему содѣйствовать, и отъ всего сословія нижайше <sup>3)</sup> объ ономъ просить Императора. Въ 1817 и 1818 году <sup>4)</sup>, вовемя пребыванія двора въ Москвѣ, общество сіе приняло новое устройство, и правиломъ были приняты, правила Тугендъ Бунта. Въ 1820 или 21 году оное общество по не согласію членовъ разошлось. Я былъ тогда въ Тулчинѣ, и получа сіе известіе со многими членами, положили, что московское общество имѣло конечно право переобразования; но не уничтоженія общества, и по тому решились оное продолжать въ томъ же значеніи. \* Тогда же Общество Южное взяло свое начало и сошлось <sup>5)</sup> сей часъ съ петербургскимъ.

Южная управа была предводима Г: Юшневскимъ и мною, а третіе избрали мы Никиту Муравіева, члена общества Севернаго, дабы съ онымъ быть въ прямомъ сообщеніи. Северной же думы || (л. 1 об.) члены были Никита Муравіевъ, Луинъ, Н. Тургѣнѣвъ, <sup>6)</sup> а въ скорѣ въ мѣсто онаго К. Абаленскій, а въ мѣсто Лунина К. Трубецкой <sup>7)</sup>. \* Съ польскимъ обществомъ, коего <sup>8)</sup> Дирикторія была въ Дрезденѣ, въ сношеніи были мы чрезъ Бестужева рюмина, и <sup>9)</sup> Сергѣя Муравіева. Бестужевъ же былъ въ сношеніи съ Г. Олизаромъ, Графо <sup>10)</sup> Хоткевичемъ, коего жена вышла за Голицина, Гродецкимъ <sup>11)</sup>, Сверхъ сего въ обществѣ Варшавскимъ и Дрезденскимъ <sup>12)</sup> были <sup>13)</sup> Княжевичъ, на рукахъ коего были всѣ бумаги, Ген: Торновскій, Проскура, которой кажется <sup>14)</sup> былъ ими по неудовольствію удаленъ <sup>15)</sup>, и Гене: Хлопицкій, всѣ четыре были члены директоріи. \* Въ 1825 <sup>16)</sup> году я самъ былъ въ сношеніи съ Княземъ Яблоновскимъ \*) и Гродецкимъ, коихъ видѣлъ въ Кіевѣ. Оныя мнѣ говорили что общество ихъ въ сношеніи съ обществами <sup>17)</sup> прускимъ <sup>18)</sup>, Венгерскимъ <sup>19)</sup>, Италіанскимъ, и даже въ сношеніи съ англійскимъ провительствомъ отъ коего получали деньги.

\* Въ Южномъ обществѣ членами были, полков: Абрамовъ, К: Волконскій, Пол: Канчеляловъ, К. барятинскій, В. Давыдовъ, Сергѣй Муравіевъ,

<sup>1)</sup> Наверху листа пометы. в левом углу — «№ 100», посредине карандашем — «Возвращенъ въ крепость»; в правом углу — «листъ 1.» Пометы, как и весь текст, за исключением последней фразы, писаны, почерком Левашова.

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «заставить все» и над строкою написано — «убѣдить».

<sup>3)</sup> Первоначально «нижайше».

<sup>4)</sup> Первоначально: «1818 и 1819 году».

<sup>5)</sup> Зачеркнуто «сошлось» и над строкою вновь написано — «сошлось».

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «о симъ».

<sup>7)</sup> Слова: «а въ мѣсто Лунина К. Трубецкой» внесены над строкой.

<sup>8)</sup> Далее зачеркнуто: «глав».

<sup>9)</sup> Зачеркнуто — «, кр» и над строкою написано — «и».

<sup>10)</sup> «Графо» — (слово недописано) — внесено над строкой.

<sup>11)</sup> Далее зачеркнуто: «Кн».

<sup>12)</sup> «и Дрезденскимъ» внесено над строкой.

<sup>13)</sup> Далее зачеркнуто: «дѣятель въ дирикторіи».

<sup>14)</sup> «кажется» внесено над строкой.

<sup>15)</sup> Далее зачеркнуто: «кажется».

<sup>16)</sup> Первоначально «1824».

<sup>17)</sup> \* Живетъ въ варшавѣ росту не большаго, и во время пребыванія его въ Кіевѣ въ 1825 имѣлъ дюель за карты. Сноска в оригинале; въ «1825» внесено над строкой.

<sup>18)</sup> «обществами» внесено над строкой.

<sup>19)</sup> Далее зачеркнуто: «и съ».

<sup>20)</sup> Далее зачеркнуто: «съ».

пол<sup>1)</sup> Швейковскій, пол<sup>1)</sup> Тизенгаузенъ. || (л. 2) Артамонъ Муравіевъ, Полк: Вроницкій оберъ квар. 3 корпуса, Подполк: Фроловъ кон: роты арт: 3 Гусар. Дивизіи. Полк: Янтальцовъ арт: 3-ей Драгу: дивизіи, арти: Пыхачевъ, \*Аль: Глав: Штаб: 2-й арміи Басаргинъ, Двое Крюковыхъ, Пол: Леманъ, Майоръ Поджіо, и братъ его отставной, живущій близъ каменки; Черкасовъ свитской, Г. Виткенстейна адъютантъ<sup>2)</sup> Ивашевъ, свитскіе офицеры Зайкинъ и Абрамовъ, старшій адъютантъ Фалембергъ, Полковникъ Грабе<sup>3)</sup>, Матвей Муравіевъ, Белору: Гус: полк ротми: Жуковъ. Лихарев свитс: офицеръ находящейся при Г. Виттѣ.<sup>4)</sup> \*Мой округъ былъ въ Тулчинѣ коему принадлежали названные чиновники главнаго штаба. Другой же округъ, въ сообщеніи съ онымъ былъ въ Васильковѣ, подъ распоряженіемъ Сергѣя Муравіева, и Бестужева Рюмина.

Въ северномъ обществѣ зналъ я членами Трубецкаго, Н: Тургѣніева, Абаленскаго, Рылѣва, Краснокуцкаго, Митькова, Бригена, Нарышкина, думаю что принадлежитъ К: Лопухинъ и К. Илья Долгорукой, но не утверждаю, \*Генераль Орловъ со мною прекратилъ всѣ сношеніи съ 1821 года по чему объ немъ ни чего не знаю: Кривцовъ, и К. Голицинъ арти<sup>5)</sup>: о послѣднимъ<sup>6)</sup> на верное || (л. 2 об.)<sup>7)</sup> сказать не могу, слышеть что есть еще многіе другіе; но теперь не упомяну а многих и не знаю.

Я ни когда не слыхалъ чтобъ намѣренія<sup>8)</sup> общества были раздѣляемы вышними лицами, можетъ быть что сіе новое сношеніе началось после моего отъѣзда изъ Петербурга. Положительнаго<sup>9)</sup> о привѣденіи цѣли нашей въ исполненіе, не было, но говорено было что при смотрѣ 3-его корпуса, Государемъ<sup>10)</sup> адѣлать сіе было бы удобно. — по тому что<sup>11)</sup> въ семь корпусѣ<sup>12)</sup> много людей изъ бывшаго Семеновскаго полку, которые неудовольствіе<sup>13)</sup> личное свое<sup>14)</sup> раздѣляли съ полками и тѣмъ приготовили оныя ко всемъ предпріятіемъ<sup>15)</sup>.

\* Намѣреніе общества было ввѣденіе въ Государство конституціи, которой<sup>16)</sup> полной написано<sup>16)</sup> не было<sup>17)</sup>. Многіе были предлагаемы, отъ разныхъ лицъ, а имянно отъ Новикова, Ник: Муравіева, \*я съ Сергѣемъ Муравіевымъ писалъ одну, но всѣ не получили общаго || (л. 3)<sup>18)</sup> согласія и одобренія.

<sup>1)</sup> «пол» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «адъютантъ» внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «Полковникъ Грабе», — написано на месте двухъ вычищенныхъ слов.

<sup>4)</sup> Слова «Лихарев... Г. Виттѣ» написаны в выноске на поле.

<sup>5)</sup> Далее зачеркнуто: «не».

<sup>6)</sup> «о послѣднимъ» — внесено над строкой.

<sup>7)</sup> Далее зачеркнуто: «оное».

<sup>8)</sup> В оригинале: «намѣреніе».

<sup>9)</sup> Далее зачеркнуто: «решенія».

<sup>10)</sup> Далее зачеркнуто: «исполнить сіе».

<sup>11)</sup> «по тому что» внесено над строкой; следующее «въ» первоначально было написано с прописнымъ В; точка и тире после «удобно», — сохранены Левашовымъ по недо-  
смутру.

<sup>12)</sup> Далее зачеркнуто: «находится».

<sup>13)</sup> Далее зачеркнуто: «свое».

<sup>14)</sup> «свое» внесено над строкой.

<sup>15)</sup> Зачеркнуто: «Написано же конституціи» и над строкой написано «которой». После словъ «в Государство конституціи» первоначально стояла точка, исправленная затѣмъ на запятую.

<sup>16)</sup> «написано» внесено над строкой.

<sup>17)</sup> Далее зачеркнуто «и», над ним написано «но» и также зачеркнуто; «Многіе» первоначально было написано со строчнаго «м»; после «не было» первоначально была запятая, переправленная в точку.

<sup>18)</sup> Наверху л. 3-го справа: «листъ 2. № 100».

\* Имѣя <sup>1)</sup> 3-й корпусъ за себя, полагали итти <sup>2)</sup> съ онымъ въ Москву <sup>3)</sup> гдѣ 2-й и <sup>4)</sup> 1-й корпуса по однемъ <sup>5)</sup> причинамъ съ 3-мъ <sup>6)</sup> къ намъ пристануть. Тогда Сенать заставитъ провозгласить предложенную конституцію и соѣдинить великій Соборъ.

\* Царствующію фамилію хотѣли посадить, всю безъ изъятія, на корабли и отправить въ чужіе край, куда сами пожелаютъ. Сіе <sup>7)</sup> въ томъ предположеніи что избранъ будетъ образъ республиканскаго правленія, естли же <sup>8)</sup> предпочтенъ Монархическій представительный тогда <sup>9)</sup> оставитъ Вел. Князъ: Александра Николаевича <sup>10)</sup>, объявитъ его Императоромъ и установитъ регенцію. Мысль сія была принята, по тому что мы имѣли || (л. 3 об.) надежду на флотъ здешній, съ чиновниками коего былъ въ сношеніи Рылѣевъ.

\* Съ корпусомъ Ген. Ермолова не было у насъ ни какого сношенія прямого; но слышалъ я что у нихъ есть общество; Даже членовъ <sup>11)</sup> нѣкоторыхъ онаго называли, а имянно, Якубовича, адъ: Генер. Ермолова Воейкова и Тимковскаго, который теперъ Губернаторомъ въ Бессарабіи. \* Мнѣ такъ же сказывали что общество сіе хотѣло край вѣрренной Г. Ермолову отъ росіи отдѣлать, и <sup>12)</sup> начать новую династію <sup>13)</sup> Гермоловымъ; \* но сіе токмо въ случае неудачъ общей <sup>14)</sup> революціи. Всѣ сіи подробности извлекъ К. Волконскій отъ Якубовича, который <sup>15)</sup> нѣсколько выпивъ былъ съ нимъ откровененъ

\* Вотъ все что въ теперешнее время припомню и могу показать; но желая Государю доказать мое искреннее чисто || (л. 4) сердечіе и признаніе, буде угодно узнать отъ меня что можетъ я <sup>16)</sup> запомнилъ, то готовъ во всемъ <sup>17)</sup> сказать все что виделъ и знаю.

\* Въ 1817 году когда царствующія фамилія была въ Москвѣ, часть <sup>18)</sup> общества <sup>19)</sup> находящаяся въ сей столицѣ <sup>20)</sup> подъ управлѣніемъ Александра Муравіева решилась покуиться на жизнь Государя. Жребій долженъ былъ назначить убійца изъ сочленовъ, и оный палъ на Якушкина \*). Въ то время дали знать членамъ <sup>21)</sup> въ Петербургѣ дабы <sup>22)</sup> получить ихъ согласіе, главнейшее отъ меня и Трубецкаго. \* Мы решительно намѣреніе сіе отвергли,

1) Перед «Имѣя» зачеркнуто: «Исполнить мы сіе хотѣли»; «Имея» первоначально написано было со строчного «и».

2) Зачеркнуто: «пойдя» и над строкой написано — «полагали итти».

3) Далее зачеркнуто: «гдѣ заставитъ Сенать избрать»; после «Сенать» в рукописи стоит еще вычеркнутое «пр» — начало слова, вместо которого далее было написано «избрать».

4) Далее зачеркнуто: «на».

5) Зачеркнуто: «тѣмъ же» и над строкой написано — «однем».

6) «съ 3-мъ» внесено над строкой.

7) Далее зачеркнуто: «токмо».

8) Далее зачеркнуто: «былъ бы».

9) Зачеркнуто: «то въ такомъ случаѣ» и над строкой написано «тогда».

10) Далее зачеркнуто: «и установить».

11) Далее зачеркнуто: «обществъ» «онаго».

12) Далее зачеркнуто: «провозгласить».

13) Далее зачеркнуто: «съ».

14) «общей» переправлено из «общего» и далее зачеркнуто: «предприятія».

15) Далее зачеркнуто: «когда».

16) Зачеркнуто: «теперь» и над строкой написано: «можетъ я».

17) Далее зачеркнуто: «дать».

18) «часть» внесено над строкой.

19) Над строкой внесено и зачеркнуто: «московскаго»; далее в строке зачеркнуто — «решительно хотѣло».

20) Зачеркнуто «Москвѣ» и над строкой написано: «сей столицѣ».

\*) Служилъ нѣкогда въ Семеновскомъ полку, вышелъ въ армію и теперъ живетъ въ отставкѣ.

21) Зачеркнуто «сѣверному обществу» и над строкой написано: «членамъ».

22) Далее зачеркнуто: «полу» «ск».

и дабы исполнѣніе удержать то Трубецкой поѣхалъ въ Москву, гдѣ <sup>1)</sup> нашель ихъ уже <sup>2)</sup> отставшими отъ сего замысла <sup>3)</sup>. || (л. 4 об.)  
Все что теперь припомнилъ показалъ по истиннѣ. <sup>4)</sup>

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Левашовъ. || (л. 5)

№ 2. <sup>5)</sup>

Продолженіемъ къ сдѣланнымъ показаніямъ прибавляю:

\*1.) Слышалъ я отъ поляковъ съ коими разговоръ имѣлъ объ обществѣ, и коихъ уже именовалъ <sup>6)</sup> что таковое существуетъ многочисленное въ Малороссіи съ коимъ они будто бы въ союзѣ находятся, что сіе общество желаетъ независимости Малороссіи и готово на сей конецъ принять покровительство Польши когда сія успѣетъ пріобрести для себя независимость. Изъ членовъ сего Малороссійскаго общества никто не былъ мнѣ названъ.

2.) Говорили Поляки Бестужевъ Рюмину, но кто именно говорилъ не извѣстно мнѣ будто бы они въ сношеніи съ другимъ русскимъ политическимъ обществомъ имѣющимъ названіе *Свободные Садовники*. Болѣе же о семъ сказано ничего не было сколько мнѣ извѣстно

\*3.) Слышалъ я еще о существованіи двухъ тайныхъ обществъ подъ названіемъ Русскіе Рыцари и Зеленая Лампа. О членахъ и подробностяхъ ничего не слыхалъ и не знаю уничтожились ли они или еще продолжаютъ. О первомъ слыхалъ отъ Г. Орлова, а о второмъ за давностью времени никакъ не упомяну кто мнѣ говорилъ ибо это было еще въ 1817 или 1818 году. Но кажется что Трубецкой о томъ зналъ. <sup>7)</sup>

\*4.) Сказывалъ мнѣ Бестужевъ Рюминъ что онъ слышалъ о существованіи тайнаго общества подъ названіемъ *Соединенные Славяне*. въ семъ обществѣ принимались будто бы какъ русскіе такъ и Поляки. Средоточіе онаго не извѣстно или не было объявлено; но должно кажется быть въ Петербургѣ. Сношеній съ симъ обществомъ какъ и со всѣми вышеназванными, Союзъ Благоденствія, то есть наше общество никакихъ не имѣло сколько мнѣ извѣстно и въ достовѣрности всего вышесказаннаго самъ утверждать не могу но объявляю объ ономъ все то что слыхалъ. \*Существованіе Соединенныхъ Славянъ щитаю однакоже вѣрнымъ ибо изъ сего общества перешли въ наше нѣкоторые члены, между прочемъ нѣкоторые <sup>8)</sup> Артиллерійскіе офицеры третьяго корпуса, коихъ имена я не любопытствовалъ узнавать, но кажется что нѣкто изъ нихъ назывался Борисовъ и что онъ въ Петербургѣ былъ принятъ въ Соединенные Славяне а потомъ прочихъ принялъ. Повторяю однакоже что сіе говорю безъ собственной своей удостовѣрен-

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: «куда пріѣхавъ» и над строкой написано: «гдѣ».

<sup>2)</sup> Далѣе зачеркнуто: «по первому нашему отзыву».

<sup>3)</sup> Зачеркнуто: «намѣренія» и над строкой написано: «замысла».

<sup>4)</sup> Слова: «Все что... по истиннѣ» — почерком Пестеля.

<sup>5)</sup> Наверху листа пометы: в левом углу: «Стр. первая», посредине — «13», в правом углу другим почерком — «пол. Пестель».

<sup>6)</sup> «и коихъ уже именовалъ» внесено над строкой.

<sup>7)</sup> «Но» вписано в конце строки, а «кажется что Трубецкой о томъ зналъ» внесено над строкой.

<sup>8)</sup> «нѣкоторые» внесено над строкой.

ности ибо никого изъ нихъ самъ не видалъ и не знаю. А также не знаю чина и мѣстопребыванія Борисова.

5.) Общимъ замѣчаніемъ на щетъ Духа и Разума Союза Благоденствія слѣдующее представляю: — Всѣ члены Союза Благоденствія единодушно || (л. 5 об.) согласны были въ намѣреніи содѣйствовать ко введенію въ Россіи новаго порядка Вещей и въ томъ что сіе иначе произведено быть бы не могло какъ чрезъ Количественное Усиленіе членовъ общества и распространеніе тѣмъ самимъ Союза Благоденствія по елико возможно большимъ мѣстамъ; Но по всѣмъ прочимъ предметамъ и статьямъ не было общей мысли и единства въ намѣреніяхъ и видахъ.\* Сіе разногласіе относится преимущественно до средствъ коими произвезти перемѣну въ Россіи и до порядка Вещей и образа правленія коими бы замѣнить существовавшее правитель-ство. — Въ сихъ двухъ отношеніяхъ ничего не было обществомъ оконча-тельного и рѣшительнаго положено.\* происходили одни только разговоры и прѣнія безъ заключенія; такъ что сказать можно что сіи два предмета въ обществѣ *еще не созрѣли* совершенно хотя и много о томъ толковано было и много сдѣлано плановъ и проектовъ. Кончалось обыкновенно тѣмъ что надо напередъ усилить общество, а потомъ уже соображаться для Дѣйствія съ обстоятельствами и будущимъ положеніемъ Дѣлъ союза. *Изъ сего должно произойти большое разнообразіе въ показаніяхъ о семъ предметѣ членовъ союза смотря на то о какихъ мнѣніяхъ они слышали или какихъ мнѣ-ній они держались сами.* Еще замѣтить долгомъ считаю что многимъ чле-намъ изъ тѣхъ которые въ послѣднія времена были принимаемы объявляемо было что планы Дѣйствія и будущаго предполагаемаго образованія Госу-дарства есть Дѣло вышнихъ Инстанцій Союза въ семъ отношеніи все уже сдѣлавшихъ. Сіе было имъ сказано для того чтобы вселить въ нихъ болѣе довѣренности къ обществу и устранить умноженіе случаевъ къ преніямъ вводящимъ разногласіе и холодность между членами. Часто одни и тѣже члены мнѣнія свои перемѣняли или пополняли. Да и вообще едва ли най-дется кто либо изъ насъ <sup>1)</sup> который съ самого начала все одно мнѣніе бы имѣлъ.

\*6.) свитской офицеръ при Генералѣ Графѣ Витте находящійся, Лиха-ревъ, членъ союза Благоденствія принялъ въ общество нѣкоего Бошняка, который потомъ адресовался къ В. Давыдову съ предложеніемъ отъ Графа Витта для вступленія сего послѣдняго въ Союзъ Благоденствія.\* Сіе предло-женіе не было принято но и не было рѣшительно отвергнуто. || (л. 6) <sup>2)</sup> \* Графъ Витте по словамъ Бошняка желая дать намъ удостовѣреніе въ своей искренности назвалъ нѣсколькихъ чиновниковъ имѣющихъ порученіе отъ правительства быть Шпіонами.\* Между прочими были имъ названы какъ я помню, Полковникъ Бринкенъ гусарской полковой Командиръ, Полковникъ Тиманъ служащій по Артиллеріи при Главномъ Штабѣ 2 Арміи, какой то отставной Полковникъ Шебека въ одессахъ, Квартирмейстерской офицеръ Карниловичъ\* и было также сказано что офицеръ Вятскаго полка къ коему я будто бы особую имѣю Довѣренность есть также перескащикъ;\* но имя сего офицера не было объявлено въ то время а обѣщано о сообщеніи въ ско-рости. Не смотря на сіи предостереганія ниже на всѣ обѣщанія Графа Витта о содѣйствіи обществу чрезъ посредство поселеній остались сношенія

<sup>1)</sup> «изъ насъ» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Наверху п. 6-го пометы: в левом углу: «стр. вторая» и по срединѣ: «13».



съ нимъ чрезъ Бошняка въ нерѣшительномъ положеніи, сколько по крайнѣй мѣрѣ мнѣ извѣстно.

7.) Тульчинская Управа состояла изъ членовъ коимъ остальные части союза почти вовсе не были извѣстны. Равнымъ образомъ не было имъ сообщено положительно предполагаемые образъ Дѣйствія и образъ правленія. Иногда между разговорами было кое что сказано о сихъ предметахъ, но всегда мелькомъ и безъ дальнихъ распространеній. Они находились въ Союзѣ болѣею частью ничего подробнаго и положительнаго о немъ не зная. Что же касается въ особенности Г-а Юшневскаго, то онъ все время своего бытія въ Союзѣ въ совершенномъ находился бездѣйствіи, ни единого члена самъ не приобрѣлъ и ничего для общества никогда не сдѣлалъ. Изъ всего поведенія его видно было что онъ самъ не радъ былъ что въ обществѣ находился. Я все сіе объясняю здѣсь потому что сіе извѣстіе считаю принадлежащимъ къ полному свѣденію объ обществѣ.

Я здѣсь объяснилъ все то что вспомнить могъ сверхъ показанія третьяго дня сдѣланнаго. Остается еще только замѣтить что сношенія между частями союза столь были рѣдки || (л. 6 об.) и затруднительны что невозможно представить въ совокупности полное изложеніе всего состоянія и всѣхъ Дѣйствій общества. Я даже увѣренъ что ни единый членъ Союза не имѣетъ полныхъ свѣденій о союзѣ. У насъ не было членовъ объѣзжающихъ и пользовались мы только случайными переѣздами кого изъ членовъ; но таковыя случайныя переѣзды не всегда бывали своевременны и весьма недостаточны.

Долгомъ считаю еще сказать что на щетъ имянъ коихъ не часто я слышалъ имѣю чрезвычайно дурную память и потому легко случиться можетъ что въ семъ отношеніи ошибку сдѣлаю но ежели окажется темнота или недоумѣніе по таковому случаю то разными другими обстоятельствами могу представить пополнительное объясненіе.

Полковникъ П е с т е л ь .

Генераль адъютантъ Чернышевъ. || (л. 7)

### № 3. 1)

Цѣль сношеній съ польскимъ обществомъ была: знать что у поляковъ дѣлается и дружескими сношеніями предупредить вредъ, который они Россіи сдѣлать бы могли в Роковое Время. Происходили разговоры и переговоры; но Условій еще никакихъ заключено не было ибо на то нужно было житьіе и согласіе всего Союза. Переговоры же только что начались и мало оныхъ происходило; а заключеніе Условій не могъ я принять на себя и на свою отвѣтственность ибо не могъ удостовѣрить о ихъ принятіи и готовности ихъ при случаѣ исполнить безъ предварительнаго согласія всего Союза. По окончаніи переговоровъ представилъ бы я оныя Союзу на рѣшеніе заключеніе Условій. \*Весь разговоръ мой продолжался не болѣе часу и былъ только одинъ разговоръ. \*Предметы онаго были: 1.) Независимость Польши. Глухо сказано, а о Губерніяхъ Литовскихъ, Бѣлостокской, Волынской и Подольской ни слова не было упомянуто. \*2.) Взаимное содѣйствіе на случай внѣшней Войны, 3.) одинаковой образъ правленія. 4.) Поступить имъ съ Цесаревичемъ такъ какъ нами поступлено будетъ съ прочими Великими Князьями. 5.) Увѣдомлять имъ насъ о всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ про-

\* 1) Показаніе написано на листахъ в траурной рамке; вверху листа 7 — карандашная помета: «Читано 15 Генв.».

чими тайными Союдами въ Европѣ и съ Англією и никакихъ обязательствъ ни съ кѣмъ не заключать безъ предварительнаго нашего согласія.

\* Изъ всѣхъ Конституцій, которыя были писаны или предлагаемы или о коихъ было говорено ни одна не была dokonчана. Иная только до половины доведена, другая въ отрывкахъ состояла. Полнаго ничего не было и общимъ согласіемъ ни одна еще принята не была: такъ что общество по справедливости не можетъ сказать какую Конституцію оно бы имѣло въ виду и въ желаніи рѣшительномъ. \* Конституція Никиты Муравьева большой части членовъ весьма не нравилась потому что два главныя оной основанія совершенно пагубными казались. \* У него предполагался федеративный образъ правленія какъ въ соединенныхъ областяхъ Америки. Это походило на древнюю Удѣльную Систему и потому пагубнымъ казалось. \* Второе основаніе состояло въ томъ что права на должности въ правленіи и на участіе въ дѣлахъ общихъ и государственныхъ основаны были на Богатствѣ такъ что для исполненія должностей даже Уѣздныхъ правительствахъ нужно было богатство а для вышнихъ должностей все болѣе и болѣе. \* Сія ужасная Аристокрація богатствъ заставляла многихъ и въ томъ числѣ и меня противу ея Конституцій сильно спорить. При семъ умѣстнымъ будетъ сказать что при || (л. 7 об.) сужденіяхъ и разговорахъ о Конституціяхъ и предполагаемомъ общемъ порядкѣ вещей весьма часто говорено было что ежели самъ Государь подаритъ Отечество твердыми Законами и положительно постояннымъ порядкомъ Дѣлъ то мы тогда вѣрнѣйшіе его будемъ приверженцы и оберегатели: ибо намъ Дѣло только до того чтобы Россія пользовалась благоденствіемъ отъ куда бы оное не произошло.

Что касается лично до меня то я особенную имѣлъ склонность къ политическимъ наукамъ и много ими занимался. Изучился я онымъ въ Пажескомъ Корпусѣ до вступленія въ которой нигдѣ онымъ не обучался. Я упражнялся много во всемъ томъ что сихъ предметовъ касается какъ въ отношеніи администраціи или правленія, такъ и въ отношеніи Конституцій. \* Мой образъ жизни удаленный отъ большаго свѣта способствовалъ много къ тому что я въ сии предметы и познанія углублялся во времена и часы свободныя отъ службы. Такимъ образомъ чрезъ протеченіе времени составила<sup>1)</sup> въ моихъ понятіяхъ общая полная мысль о Государственномъ образованіи и Устройствѣ, которая вмѣщала въ себѣ какъ всѣ отрасли правленія въ главныхъ ихъ свойствахъ и отличительномъ значеніи, такъ равно и всѣ Степени Правительства отъ нисшихъ до высшихъ; при чемъ родилась во мнѣ увѣренность что всѣ отрасли правленія, Все Устройство Народа и всѣ Степени Правительства исключая Верховной Власти могутъ въ извѣстномъ какомъ нибудь Государствѣ быть учреждены одинаковымъ образомъ хотъ Верховная Власть будетъ заключаться въ Самодержавномъ Монархѣ, хотъ въ Конституціонномъ Государѣ, хотъ въ Избирательномъ или республиканскомъ Сословіи. \* Посему большая часть того что я когда либо писалъ о предметахъ Политики касалась прочихъ предметовъ болѣе чѣмъ Верховной Власти: постигая съ полна и весьма твердо что Устройство сея зависитъ отъ обстоятельствъ болѣе нежели отъ плановъ и проектовъ между тѣмъ какъ на остальные предметы добрые планы могутъ имѣть хорошее Дѣйствіе и Вліяніе даже безъ превращенія (революціи); \* по сему большая часть моихъ записокъ такимъ образомъ составлена была что можно ихъ было даже Правительству показать. \* Но изъ всѣхъ моихъ записокъ не было еще

<sup>1)</sup> В оригинале: «составилось».

составлено полнаго Сочиненія а были отрывки, кои по большой части всѣ  
|| (л. 8) уничтожены или сожжены. Цѣлаго я еще не сводилъ.\* Имѣлъ же  
намѣреніе, когда окончу сію работу, передать оную подъ названіемъ *рус-  
ской правды на судъ и мнѣніе общества*:\* Составивъ главу о Верховной  
Власти въ Двойнѣ: одну для Монархическаго а другую для Республикан-  
скаго оной образованія, и написавъ сію главу такимъ образомъ что любую  
изъ нихъ выбравъ, можно было ее въ общее сочиненіе включить. Но сіи  
двѣ главы одного предмета касающіяся не были въ русской правдѣ даже  
еще и начаты. Нѣкоторыя мысли о нихъ были однакоже начертаны на фран-  
цузскомъ языкѣ и Монархическая подробнѣе республиканской. Все сіе  
для того здѣсь объясняю чтобы представить полное, справедливое и откро-  
венное понятіе о письменныхъ своихъ занятіяхъ по предметамъ Политики.

\*На шестъ времени и образа приведенія въ исполненіе намѣреній тайнаго  
общества, какъ я въ прежнихъ показаніяхъ уже объявилъ, много было раз-  
личныхъ мнѣній и толковъ. Долгомъ считаю откровенно объяснить какое  
мнѣніе было мое или коего я держался.\* Во первыхъ надлежало рѣшить  
въ подробности какой новой образъ правленія, общество желаетъ ввести.  
Я всегда объяснялъ что ежели сіе не будетъ твердымъ образомъ постано-  
влено и соглашено, то легко родиться могутъ партіи и разныя Козни. Сего  
однакоже до сихъ поръ постановлено въ обществѣ не было.\* Во Вторыхъ  
надлежало обществу усилить число своихъ членовъ до таковаго количества  
чтобы можно было посредствомъ членовъ ввести образъ мыслей союза въ  
общее мнѣніе и намѣренія союза передать какъ можно болѣе въ общее жела-  
ніе дабы общее мнѣніе предшествовало Революціи. А вмѣстѣ съ тѣмъ дабы  
членовъ союза такъ по всему государству распространить чтобы чрезъ нихъ  
можно было не только повсюду пресѣчь всякое сопротивленіе, но даже  
ездѣ устроить содѣйствіе. общество еще далеко было отъ таковаго положенія  
своихъ Дѣлъ ибо еще было весьма слабо.\* Въ третьихъ наконецъ присту-  
пая къ самому превращенію надлежало произвести оное въ Петербургѣ  
яко средоточіи всѣхъ Правленій и Властей,\* а наше Дѣло въ Арміи и въ  
Губерніяхъ было бы признаніе, поддержаніе и содѣйствіе Петербургу.  
Въ Петербургѣ же произойти бы оное могло такъ какъ 4 сего Генваря объ-  
яснялъ чрезъ Сенатъ. Вотъ ходъ Революціи такъ какъ я ее понималъ, говоря  
всегда что лутче не торопиться, но Дѣло сдѣлать Дѣломъ, || (л. 8 об.) не  
оставаясь въ бездѣйствіи и не сѣтуя ежели удобные случаи пройдутъ безъ  
употребленія:\* Главное Дѣло чтобъ не было партій и козней которыя бы все  
могли испортить, и которыя при слабости союза были бы неизбежны. Сей  
планъ требовалъ еще много времени и потому соединялось съ онымъ пред-  
положеніе что\*удобно будетъ начать Революцію послѣ кончины покойнаго  
Государя, коего смерти никто такъ скоро не ожидалъ. Впрочемъ время нача-  
тія долженствовало опредѣлиться преимущественно обстоятельствами  
и силою общества. Я съ симъ мнѣніемъ всегда былъ согласенъ и о немъ всегда  
говорилъ. Что же касается до другихъ предположеній, то они никогда не  
происходили отъ меня и<sup>1)</sup> я даже противу нихъ спорилъ, а ежели когда и не  
возставалъ сильно, то единственно дабы споровъ не увеличивать, коихъ  
и безъ того было много, считая что они сами собою упадутъ и отвергнутся  
какъ то не разъ и бывало.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ, || (л. 108.)

<sup>1)</sup> сие внесено над строкой.

№ 34. <sup>1)</sup>

Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Полковника *Пестеля* откровеннаго показанія.

1.

Какъ Ваше имя и отчество и сколько отъ роду лѣтъ?

2.

Какой Вѣры и каждогодноли бываете наисповѣди и у Святаго причастія?

3.

Присягали навѣрное подданство нынѣ Царствующему Государю Императору.

4.

Гдѣ воспитывались? Если въ публичномъ завѣденіи то въ какомъ имянно, когда и куда изъ онаго были выпущены? и ежели у Родителей, то кто имянно были Ваши учителя и Наставники?

5.

Въ какихъ предмѣтахъ вы старались наиболѣе себя усовършенствовать, или приготовить?

6.

Не слушали ли сверхъ того особенныхъ лекцій, въ какихъ предмѣтахъ наукъ, у кого, когда и гдѣ имянно?

7.

Съ котораго времени и откуда заимствовали первыя вольнодумческія и либеральныя мысли т. е: отъ внушеній ли другихъ или отъ чтенія || (л. 108 об.) книгъ и какимъ образомъ мнѣнія сего рода въ умѣ Вашемъ укоренялись?

8-е.

Когда вы вступили въ службу, гдѣ и какимъ образомъ продолжали оную и небылиль за что либо въ Штрафахъ или подъ Судомъ, когда и чѣмъ дѣла были окончены?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 109)

№ 35. <sup>1)</sup>

*Отвѣтъ на 1-ой Пунктъ.*

Имя и отчество мои суть: Павелъ Ивановъ сынъ Пестель. — Имѣю отъ роду 32 года, скоро минеть 33.

*на 2-ой.*

\* Я принадлежу къ Лютерянскому Исповѣданію и бываль у святаго Причастія каждый разъ что встрѣчалъ свѣтло Христова Воскресеніе въ

<sup>1)</sup> Наверху листа — карандашная помета: «в».

Петербургъ, но не бывалъ когда проводилъ оное въ Арміи. Въ семь году я былъ у Исповѣди и у святаго Причастія, а передъ тѣмъ былъ въ 1820-мъ году. Во все же время пребыванія моего при Второй Арміи не былъ за немѣнѣемъ Лютерянскаго священника. въ 1824-мъ же году не былъ потому что въ то время очень былъ боленъ и не выходилъ изъ горницы.

на 3-ей.

Нынѣ Царствующему Государю Императору я не присягалъ на вѣрное подданство, ибо арестованъ былъ въ тульчинѣ 13. Декабря прошедшаго 1825 года прежде полученія извѣстія о вступленіи Государя Императора на Всероссійскій престоль.

на 4-ой.

До 12-ти лѣтъ возраста воспитывался я въ домѣ у Родителей, а въ 1805 году отправился съ моимъ братомъ что нынѣ Полковникъ Кавалергардскаго полка въ Гамбургъ а отъ туда въ Дрезденъ из коего въ 1809 году возвратились въ Родительской Домъ. Въ сіе время отсутствія изъ отечества управлялъ нашимъ воспитаніемъ нѣкто Зейдель, который вступя въ Россійскую службу, находился въ 1820-мъ году при Генералѣ графѣ Милорадовичѣ. Въ 1810-мъ году былъ я опредѣленъ въ Пажеской Корпусъ, отъ куда выпущенъ въ концѣ 1811 года прапорщикомъ въ Лейбъ гвардіи Литовской, что нынѣ Лейбъ гвардіи Московской полкъ. О политическихъ наукахъ не имѣлъ я ни малѣйшаго понятія до самаго того времени, когда сталъ готовиться ко вступленію въ Пажеской Корпусъ, въ коемъ ихъ знаніе требовалось для поступленія въ Верхній классъ. Я имѣ тогда учился у профессора и академика Германа преподававшаго въ то время сіи науки въ Пажескомъ Корпусѣ.

на 5-ой.

По выходѣ изъ Пажескаго Корпуса занимался я наиболѣе Военными и Политическими Науками и особенную имѣлъ склонность къ Политическимъ а потомъ къ Военнымъ.

на 6-ой.

Зимою съ 1816 на 1817 годъ слушалъ я курсъ Политическихъ Наукъ у профессора и академика Германа въ его квартирѣ на Васильевскомъ острову. Но мало у него тогда почерпнулъ новыхъ познаній, потому что онъ почти тоже читалъ въ Лекціяхъ своихъ что прежде я отъ него слышалъ въ Пажескомъ Корпусѣ. форма преподаванія была другая, но существо предметовъ тоже самое.

на 7-ой.

Я никакаго Лица не могу назвать кому бы я могъ именно приписать внушеніе мнѣ первыхъ вольнодумныхъ и Либеральныхъ мыслей, и точнаго времени мнѣ опредѣлить нельзя когда они начали во мнѣ возникать: ибо сіе не вдругъ сдѣлалось, а мало по малу и съ начала самымъ для самаго себя непримѣтнымъ образомъ. Но слѣдующимъ образомъ честь имѣю Комитету о томъ доложить съ самою чистосердечнѣйшею и полнѣйшею откровенностью. — Когда я получилъ довольно основательныя понятія о Политическихъ Наукахъ, тогда я пристрастился къ нимъ. Я имѣлъ пламенное Рвеніе и Добро желалъ отъ всей Душы. Я видѣлъ что Благоденствіе и Злополучіе Царствъ и Народовъ зависитъ по большей части отъ Правительствъ, и сія увѣренность придала мнѣ еще болѣе склонности къ тѣмъ Наукамъ,

которыя о сихъ предметахъ разсуждаютъ, и путь къ онимъ показываютъ. Но я съ начала занимался какъ сими науками, такъ и вообще чтеніемъ Политическихъ Книгъ со всею кротостью и безъ всякаго вольнодумства съ однимъ желаніемъ быть когда нибудь въ свое время и въ своемъ мѣстѣ полезнымъ слугою Государю и Отечеству. — Продолжая такимъ образомъ заниматься || (л. 109 об.) началъ я потомъ уже разсуждать и о томъ: соблюдены ли въ Устройствѣ Россійскаго правленія, правила Политическихъ Наукъ, не касаясь, однакоже еще Веръховной власти, но размышляя о Министерствахъ, мѣстныхъ правительствахъ,<sup>1)</sup> частныхъ начальствахъ,<sup>2)</sup> и тому подобныхъ предметахъ. \* Я при семъ находилъ тогда много несообразностей по моимъ понятіямъ съ правилами Политическихъ Наукъ и началъ разные предметы обдумывать: какими постановленіями они могли бы быть замѣнены, пополнены или усовершенствованы. \* Обратилъ также мысли и вниманіе на положеніе Народа, причемъ рабство крестьянъ всегда сильно на меня дѣйствовало, а равно и большія преимущества Аристокраціи, которую я считалъ такъ сказать стѣною между Монархомъ и Народомъ стоящею и отъ Монарха ради собственныхъ выгодъ скрывающею истинное положеніе Народа. Къ сему стали въ мысляхъ моихъ<sup>3)</sup> въ протеченіи времени присоединяться разные другіе предметы и толки<sup>4)</sup>, какъ то: преимущества разныхъ присоединенныхъ областей, слышанное о военныхъ поселеніяхъ, упадокъ торговли промышленности и общаго Богатства, Несправедливость и подкупливость Судовъ и другихъ Начальствъ, \*тягость военной службы для солдатъ и многія другія тому подобныя статьи, долженствовавшія по моимъ понятіямъ составлять предметъ частныхъ Неудовольствій и чрезъ коихъ всѣхъ совокупленіе воедино представлялась моему Уму и Воображенію цѣлая Картина Народнаго Неблагоденствія. \* Тогда началъ во мнѣ возникать внутренний Ропотъ противу Правительства<sup>5)</sup>. — Возвращеніе Бурбонскаго Дома на французскій престоль и соображенія мои въ послѣдствіи о семъ происшествіи могу я назвать эпохою въ моихъ политическихъ мнѣніяхъ, понятіяхъ и образѣ мыслей: ибо началъ разсуждать что большая часть Коренныхъ Постановленій введенныхъ Революціею были при Рестораци Монархіи сохранены и за благія Вещи признаны, между тѣмъ какъ всѣ возставали противъ Революціи и я самъ всегда противъ нее возставалъ. \* Отъ сего сужденія породилась мысль что Революція, видно не такъ дурна какъ говорятъ, и что можетъ даже быть весьма полезна, въ каковой мысли я укрѣплялся тѣмъ другимъ еще сужденіемъ что тѣ Государства, въ коихъ не было Революціи продолжали быть лишенными подобныхъ преимуществъ и учреждений. Тогда начали сіи причины присовокупляться къ выше уже приведеннымъ; \* и начали во мнѣ рождаться, почти совокупно, какъ конституціонныя такъ и Революціонныя мысли. Конституціонныя были совершенно Монархическія а революціонныя были очень слабы и темны. \* Мало по малу стали первыя опредѣлительнѣе и яснѣе, а вторыя сильнѣе. Чтеніе Политическихъ книгъ подкрѣпляло и развивало во мнѣ всѣ сіи мнѣнія, мысли и Понятія. Ужасныя произшества бывшія во франціи вовемя Революціи заставляли меня искать средство къ избежанію подобныхъ, и сіе то произвело во мнѣ въ послѣдствіи<sup>6)</sup> мысль о Временномъ Правленіи и о<sup>7)</sup> его

<sup>1)</sup> Первоначально — «правительство».

<sup>2)</sup> Первоначально — «начальство».

<sup>3)</sup> «въ мысляхъ моихъ» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> «итолки» внесено над строкой.

<sup>5)</sup> Первоначально: «Правительству».

<sup>6)</sup> Зачеркнуто «что».

<sup>7)</sup> «о» внесено над строкой.

Необходимости, и всегдашнія мои толки о всевозможномъ предупрежденіи всякаго междоусобія. — Отъ Монархическаго Конституціоннаго || (л. 110) образа мыслей былъ я переведенъ въ Республиканской, главнѣйше слѣдующими предметами и соображеніями: — Сочиненіе Детюдетраси на французскомъ языкѣ очень сильно подѣйствовало на меня. Онъ доказываетъ что всякое правленіе, гдѣ Главою Государства есть одно Лице; особенно смелы сей Санъ наслѣдственъ, \*неминуемо кончится Деспотизмомъ. — Всѣ Газеты и Политическія Сочиненія такъ сильно прославляли возрастаніе Благоденствія въ сѣверныхъ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, приписывая сіе Государственному ихъ Устройству, что сіе мнѣ казалось яснымъ доказательствомъ въ превосходствѣ Республиканскаго Правленія. — Новиковъ говорилъ мнѣ о своей Республиканской Конституціи для Россіи, но я еще спорилъ тогда въ пользу Монархической а потомъ сталъ его сужденія себѣ припоминать и съ ними соглашаться. — Я воспоминалъ блаженныя времена Греціи когда она состояла изъ Республикъ и жалостное ея положеніе потомъ. \*Я сравнивалъ Величественную Славу Рима во дни Республики съ плачевнымъ ея удѣломъ подъ правленіемъ Императоровъ. \*Исторія Великаго Новгорода меня также утверждала въ Республиканскомъ образѣ мыслей. — Я находилъ что во Франціи и Англіи, Конституціи суть однѣ только покрывала никакъ не воспрещающія Министерству въ Англіи и Королю въ Франціи дѣлать все что они пожелаютъ, и въ въ семъ отношеніи я предпочиталъ Самодержавіе таковой Конституціи ибо въ Самодержавномъ Правительствѣ, разсуждалъ я, Неограниченность Власти открыто всѣмъ видна, между тѣмъ какъ въ Конституціонныхъ Монархическихъ тоже существуетъ неограниченность хотя и мѣдлительнѣе дѣйствуетъ, но за то и не можетъ такъ скоро худое исправить. Что же касается до обѣихъ Палатъ, то онѣ существуютъ для одного только покрывала. — Мнѣ казалось что главное стремленіе нынѣшняго вѣка состоитъ въ борьбѣ между Массами Народными и Аристокраціями всякаго рода, какъ на Богатствѣ такъ и на правахъ наслѣдственныхъ основанными. <sup>1)</sup> \*Я судилъ что сіи Аристокраціи слѣлаются наконецъ сильнѣе самаго Монарха какъ то въ Англіи, и что онѣ суть главная препона Государственному Благоденствію и притомъ могутъ быть устранены однимъ Республиканскимъ образованіемъ Государства. — \*Пронзшенія въ Неаполѣ, Гишпаніи и Португаліи имѣли тогда большое на меня вліяніе. Я въ нихъ находилъ по моимъ понятіямъ неоспоримыя доказательства въ Непрочности Монархическихъ Конституцій и полныя достаточныя причины къ Недовѣрчивости къ истинному согласію Монарховъ на Конституціи ими принимаемая. \*Сии послѣднія соображенія укрѣпили меня весьма сильно въ Республиканскомъ и Революціонномъ образѣ Мыслей. — Изъ сего изволить Комитетъ усмотрѣть что я въ семъ образѣ Мыслей укрѣпленъ былъ какъ чтеніемъ Книгъ, такъ и толками о разныхъ событіяхъ; а также и раздѣленіемъ со мною сего образа Мыслей многими сочленами общества. \*Все сіе произвело что я сдѣлался въ душѣ республиканецъ, и ни въ чемъ не видѣлъ большаго Благоденствія и высшаго Блаженства для Россіи, какъ въ республиканскомъ правленіи. Когда съ прочими членами, раздѣляющими мой образъ мыслей, разсуждалъ я о семъ предметѣ то представляя себѣ живую картину всего щастія, коимъ бы Россія по нашимъ понятіямъ тогда пользовалась, входили мы въ такое восхищеніе и сказать можно восторгъ, что я и прочіе готовы были не только согласиться но и предложить все то, что содѣйствовать бы могло къ полному введенію и совершенному укрѣпленію и утвержденію сего порядка Вещей, обращая

<sup>1)</sup> В оригинале: «основанныя».

при томъ же большое вниманіе на устраненіе и предупрежденіе всякаго безначалія, безпорядка и междусобія, коихъ я всегда показывалъ себя самымъ ревностнѣйшимъ врагомъ. — Объявивъ такимъ образомъ въ самомъ откровенномъ и признательномъ изложеніи весь ходъ либеральныхъ и вольнодумныхъ моихъ мыслей справедливымъ будетъ прибавить къ <sup>1)</sup> сему что въ теченіи всего 1825 года сталъ сей образъ мыслей во мнѣ уже ослабѣвать и я предметы началъ видѣть нѣсколько иначе, но поздно уже было совершить || (л. 110 об.) благополучно обратный Путь. \*Русская Правда не писалась уже такъ ловко какъ прежде. Отъ меня часто требовали ея поспѣшить и я за нее принимался, но работа уже не шла и я ничего не написалъ въ теченіи цѣлаго года а только прежде написанное, кое гдѣ переправлялъ. Я началъ сильно опасаться междусобій и внутреннихъ раздоровъ и сей предметъ сильно меня къ цѣли нашей охладѣвалъ. Въ разговорахъ иногда однакоже воспламенялся я еще, но не на долго, и все уже не то было что прежде. \*Наконецъ опасенія что общество наше открыто Правительствомъ привело меня опять нѣсколько въ Движеніе, но и тутъ ничего положительнаго не дѣлалъ и даже по Полку оставался на сей шеть въ совершенномъ бездѣйствіи до самаго времени моего арестованія.

На 8-ой.

\*Я вступилъ въ службу въ 1811 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ изъ Пажескаго Корпуса въ Лейбъ-Гвардіи Литовской, что нынѣ Л: Г: Московской Полкъ. По открытіи Компаніи 1812 года находился я во фронтѣ при Полку и былъ съ полкомъ въ сраженіи при Селѣ Бородинѣ, гдѣ подъ самый уже вѣчеръ 26 Августа раненъ былъ жестоко ружейною пулею въ ногу съ раздробленіемъ костей и поврежденіемъ жилъ, за что и получилъ золотую шпагу съ надписью за храбрость. \*Отъ сей раны пролежалъ я до Маія мѣсяца 1813 года и не будучи еще вылѣченъ, но имѣя рану открытою, изъ коей чрезъ весь 1813 годъ косточки выходили, \*отправился я къ Арміи Графа Витгенштейна къ коему назначенъ былъ въ Адъютанты. \*При немъ находился я всю Кампанію 1813 и 1814 годовъ, и во всѣхъ былъ сраженіяхъ, гдѣ онъ самъ находился. \*За Лейпцигское сраженіе получилъ я орденъ святаго Владиміра четвертой степени съ бантомъ, а за всѣ предшествовавшія дѣла 1813 года, въ коихъ находился послѣ перемирія былъ произведенъ за отличіе въ поручики. \*За Кампанію 1814 года получилъ орденъ святаго Анны 2 класса. \*По окончаніи войны въ 1814 году былъ я переведенъ въ кавалергардской Полкъ съ оставленіемъ при прежней должности въ коей пребывалъ до 1821 года бывъ переведенъ въ началѣ 1820 года въ Маріупольской Гусарской Полкъ Подполковникомъ. \*Въ 1821 году, когда открывался походъ въ Италію, тогда былъ я переведенъ въ Смоленской Драгунской Полкъ не оставаясь уже болѣе Адъютантомъ. Въ полку однакоже я не былъ на лицо потому что сказанный походъ въ Италію былъ отмѣненъ а я между тѣмъ употребленъ былъ въ главной квартирѣ 2 Арміи по Дѣламъ о возмущеніи Грековъ и по симъ же дѣламъ былъ трикратно посланъ въ Бессарабію, представивъ тогда начальству двѣ большія записки о дѣлахъ Грековъ и Турокъ, которыя и были отосланы къ Министру Иностранныхъ Дѣлъ. \* Въ Ноябрь 1821 года былъ я не по старшинству произведенъ въ полковники и въ томъ же мѣсяцѣ назначенъ командиромъ Вятскаго Пѣхотнаго Полка коимъ и продолжалъ командовать до 13 Декабря 1825 года. — Я никогда не бывалъ передъ симъ ни подъ судомъ ниже въ какихъ либо штрафахъ и даже въ продолженіи всей моей службы ни единого разу не былъ арестованъ и выговора

<sup>1)</sup> Зачернуто неподдающееся прочтению недописанное слово.



не получалъ; А неоднократно имѣлъ даже важныя порученія за исполненіе коихъ такъ былъ счастливъ что всегда отъ Начальства одобреніе Получалъ.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 115)

№ 37. <sup>1)</sup>

1826 года Генваря 13-го дня въ присудствіи Высочайше учрежденнаго тайнаго Комитета Полковникъ Пестель спрашиванъ въ пополненіе прежнихъ его отвѣтовъ.

Въ начальномъ объясненіи данномъ въ Тульчинѣ 22-го Декабря минувшаго 1825 года вы сдѣлали рѣшительное отрицаніе на всѣ предложенныя вамъ вопросы, отзываясь совершеннымъ невѣденіемъ о тайномъ обществѣ, которому принадлежали; а потомъ, хотя во взятыхъ здѣсь отвѣтахъ по многимъ предметамъ и учинили сознаніе; но или недостаточно объяснили, или во всѣхъ умалчиваете о такихъ обстоятельствахъ, которыя непременно должны быть вамъ извѣстны, и которыя по собственному вашему желанію, *доказать искреннее чистосердечіе*, вы обязаны объяснить съ полною откровенностію.

Въ слѣдствіе чего, Комитетъ, требуетъ || (л. 115 об.) отъ васъ подробнѣйшаго и сколь можно положительнаго поясненія особо на каждую статью о ниже слѣдующемъ:

1.

Кто именно были первоначальныя основатели и члены тайныхъ обществъ въ Россіи?

2.

Члены отклонившіяся отъ союза благоденствія въ 1821 году, не составили ли особенныхъ, отдѣльныхъ обществъ кромѣ южнаго, гдѣ, въ какое время, и подъ какими наименованіями?

3.

Въ чемъ именно заключались всѣ различныя и въ разныя времена предположенныя цѣли, или намѣренія, и мѣры къ исполненію ихъ со стороны сѣвернаго и южнаго обществъ, и когда, въ какихъ мѣстахъ полагалось начать открытыя дѣйствія? || (л. 116)

4.

Не имѣли ли сіи общества высшихъ надъ собою правителей, дѣйствовавшихъ сокровенно, или таинственно, и кто были таковыми?

5.

Не считали ли общества своими покровителями, кого либо изъ высшихъ лицъ въ Государственной службѣ, которыя или знали о существованіи оныхъ, или по правиламъ и образу мыслѣй подавали надѣжду на содѣйствіе, или же на одобреніе намѣреній обществъ?

<sup>1)</sup> Наверху листа карандашная помета: «Читано — 19: Генв.», и несколько отступя карандашная же помета: «В». С л. 115 начинается повторная «первоначальная» нумерация, частью зачеркнутая, частью переправленная при окончательной пронумеровке дела. Она охватывает л.л. 115—139; 141—143; 145 и 146; при чем л. 115 означен как 9, л. 116 как 10, и т. д.; 147 — как 38; л.л. 1—8 по этой нумерации в «деле» нет.

6.

Какимъ образомъ, революціонныя мысли и правила постепенно вошли въ умы и укоренились въ умахъ? и кто, гдѣ, началъ и продолжалъ внушать и распространять оныя въ Государствѣ?

7.

Какія именно различныя тайныя общества существуютъ въ Россіи съ котораго времени гдѣ имѣютъ они свои || (л. 116 об.) управы или дѣленія и въ особенности южному или сѣверному обществамъ принадлежать отдѣленія въ Пензѣ, Симбирскѣ и нижнемъ-новгородѣ и кто именно къ какому обществу принадлежитъ изъ лицъ вамъ извѣстныхъ?

8.

Какія общества находятся собственно въ Польшѣ, и въ какихъ мѣстахъ завѣдены ихъ отдѣленія, или отрасли?

9.

Въ чемъ имѣютъ сходство, и въ чемъ различествуютъ цѣли всѣхъ обществъ?

10.

Какія и съ котораго времени имѣютъ сношенія между собою общества Польскія и Россійскія, чрезъ какія лица и какими средствами производятъ оныя?

11.

На какихъ условіяхъ заключенъ между || (л. 117) обществами союзъ, чтобы совокупно дѣйствовать къ достиженію цѣли?

12.

Какое имъ было обѣщано содѣйствіе и вознагражденіе?

13.

Какія тайныя общества, одну и ту же цѣль имѣющія существуютъ въ Германіи, Венгріи, Италіи, Франціи и другихъ Европейскихъ Государствахъ гдѣ, подъ какими названіями и кто извѣстенъ изъ членовъ каждаго?

14.

Съ котораго времени, чрезъ кого, и какими способами общества сообщались съ обществами: Дрезденскимъ и другими въ Европѣ.

15.

Точно ли въ Англіи принимали участіе въ намѣреніяхъ тайныхъ Европейскихъ обществъ, и до какой степени содѣйствовали и поддерживали оныя деньгами изъ Англіи?

16.

До какой степени общества успѣли умножить своихъ сообщниковъ въ всѣхъ || (л. 117 об.) сословіяхъ и родахъ службы Государственной?

6.

Какимъ образомъ, революціонныя мысли и правила постепенно возростали и укоренялись въ умахъ? и кто, гдѣ, началъ и продолжалъ внушать и распространять оныя въ Государствѣ?

7.

Какія имянно различныя тайныя общества существуютъ въ Россіи, съ котораго времени гдѣ имѣютъ они свои || (л. 116 об.) управы или думы, и въ особенности южному или сѣверному обществамъ принадлежатъ отдѣленія въ Пензѣ, Симбирскѣ и нижнемъ-новгородѣ и кто имянно къ каждому обществу принадлежитъ изъ лицъ вамъ извѣстныхъ?

8.

Какія общества находятся собственно въ Польшѣ, и въ какихъ мѣстахъ завѣдены ихъ отдѣленія, или отрасли?

9.

Въ чемъ имѣютъ сходство, и въ чемъ различествуютъ цѣли всѣхъ обществъ?

10.

Какія и съ котораго времени имѣютъ сношенія между собою общества Польскія и Россійскія, чрезъ какія лица и какими средствами происходятъ оныя?

11.

На какихъ условіяхъ заключенъ между || (л. 117) обществами союзъ чтобы совокупно дѣйствовать къ достиженію цѣли?

12.

Какое имъ было обѣщано содѣйствіе и вознагражденіе?

13.

Какія тайныя общества, одну и ту же цѣль имѣющія существуютъ въ Германіи, Венгріи, Италіи, Франціи и другихъ Европейскихъ Государствахъ, гдѣ, подъ какими названіями и кто извѣстенъ изъ членовъ cadaго?

14.

Съ котораго времени, чрезъ кого, и какими способами общества сіи сообщались съ обществами: Дрезденскимъ и другими въ Европѣ.

15.

Точно ли въ Англіи принимали участіе въ намѣреніяхъ тайныхъ Европейскихъ обществъ, и до какой степени содѣйствовали и поддерживали оныя деньгами изъ Англіи?

16.

До какой степени общества успѣли умножить своихъ сообщниковъ во всѣхъ || (л. 117 об.) сословіяхъ и родахъ службы Государственной?

17.

До какой степени и въ какихъ наиболѣе войскахъ (неисключая и нижнихъ чиновъ) и въ прочихъ Государственныхъ сословіяхъ распространенъ былъ преступный духъ преобразованія и безъ началія.

18.

Вы ли и полковникъ Бурцовъ были начальными основателями Союза Благоденствія на Югѣ? и кто были первые члены онаго? <sup>1)</sup>

19.

По объявленіи мнимаго уничтоженія союза Благоденствія въ 1820 или 1821 году, кто именно изъ членовъ онаго на Югѣ остались соединенными, и рѣшились не прекращать своихъ дѣйствій и учредить свою думу? Что побуждало ихъ къ продолженію общества, предлагалъ ли Юшневскій объ опасности такого предпріятія, вы ли убѣдили прочихъ членовъ къ удержанію общества на Югѣ и въ какомъ точно значеніи или Духѣ?

20.

Сіе вновь составленное на югѣ общество какую въ сношеніяхъ своихъ имѣло разность || (л. 118) съ прежде существовавшимъ союзомъ благоденствія?

21.

Въ чемъ заключалось внутреннее образованіе южнаго общества и степени присвоенныя членамъ онаго т.е. что значили званіе *Друга, брата, мужа и бояра*, какія имѣли они права, и кому изъ нихъ открывалась главнѣйшая цѣль и планъ общества?

22.

Вы ли съ Юшневскимъ, или еще кто кромѣ васъ составляли ту *невидимую директорію (directoire occulte)* которыя таинственно дѣйствовали на всѣхъ прочихъ, и какъ далеко простиралась власть ваша въ дѣлѣ общества?

23.

Отъ всѣхъ ли вступавшихъ въ общество требовалась клятва или честное слово, въ сохраненіи тайны || (л. 118 об.) о существованіи онаго и къ чему еще обязывала помянутая клятва?

24.

Съ котораго времени южное общество предпріяло намѣреніе ввести въ Государствѣ Республиканское правленіе и достигнуть сего посредствомъ революціи? Кто первой предложилъ мысль сію и кто наиболѣе стремился къ ея исполненію? тогда ли, или уже въ послѣдствіи общество сіе предположило изтребить безостатка всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Царствующей фамиліи?

25.

Знали ли вы о намѣреніи тайнаго общества покуситься на жиень блаженной памяти Государя Императора въ бытность Его Величества въ

<sup>1)</sup> Слова: «и кто были... онаго?» — вписаны другим почерком.

Москвѣ въ 1817 году, и о избранномъ къ совершенію сего злодѣйства Якушкинѣ. || (л. 119)

26.

Раздѣляли ли вы предположеніе Южнаго общества возобновить сіе покушеніе въ Маѣ мѣсяцѣ 1826 года во время осмотра Государемъ 3-го корпуса, о которомъ упоминаете вы въ своихъ отвѣтахъ? и кто имянно тѣ изъ членовъ, которыя подъ видомъ солдатъ прибывшихъ въ Роты и поставленныхъ на часы въ саду Графини Браницкой, назначились къ исполненію Цареубійства?

27.

Кто имянно были тѣ 15 человекъ, которыя выбрались отъ южнаго общества идти въ Таганрогъ и извѣсти тамъ блаженной памяти Государя Императора и не принадлежалъ ли кто изъ нихъ къ обществу подъ названіемъ *соединенныхъ славянъ*?

28.

На чемъ имянно основалась надежда Южнаго общества на содѣйствіе 1-го 2-го и 3-го Корпусовъ, т. е. было ли въ предварительныхъ сношеніяхъ съ чинами оныхъ, и || (л. 119 об.) имѣло ли какое либо удостовѣреніе о ихъ готовности къ произведенію революціи и вообще, стремилось ли общ. всѣхъ начальниковъ войскъ исподволь обратить къ своей цѣли? <sup>1)</sup>

29.

Въ чемъ имянно заключались главныя черты Конституціи написанныхъ: а) Вами и Сергѣемъ Муравьевымъ, б) Новиковымъ и в) Никитою Муравьевымъ, по елику всѣ оныя, по словамъ вашимъ не были одобрены обществомъ, и гдѣ теперь находятся какъ означенная Конституція ваша которую многія изъ членовъ у васъ видѣли, такъ и законы или правила обе у васъ же хранившіяся? (что комитету совершенно извѣстно) равно и статуть, написанный вами въ 1816 или 1817 годахъ для *союза спасенія*? <sup>2)</sup>

30.

Съ общаго ли согласія Южныхъ и Сѣверныхъ членовъ, когда и гдѣ былъ написанъ и выпущенъ *Катихизисъ* тайнаго общества, ложно и преступно доказывающій, что существованіе Царей въ Государствахъ противно Богу и естественному Закону. Кто составлялъ сей катихизисъ и имѣете ли вы списокъ съ онаго? || (л. 120)

31.

Намѣревалось ли Южное общество при начатіи открытыхъ дѣйствій его выпустить двѣ прокламаціи: одну къ народу, а другую къ Войскамъ, и какого содержанія?

32.

Какого рода были тѣ предложенія, кои сдѣланы Сѣверному обществу отъ Южнаго по средствомъ васъ, Князя Сергея Волконскаго, Василя

<sup>1)</sup> Слова: «и вообще... цѣли?» — вписаны другимъ почеркомъ на свободномъ между 28 и 29 вопросами месте; передъ ними вычищенъ знак «?».

<sup>2)</sup> Слова: «равно и... спасенія» — вписаны другимъ почеркомъ на свободномъ между 29 и 30 вопросами месте.

Давыдова и Полковника Швейковскаго? когда и какія получены были отзывы, и почему вы утверждаете, что общества сіи тотъ часъ соединились <sup>1)</sup> между собою?

33.

Кто именно были тѣ Депутаты, Польскихъ Обществъ, которыя въ 1824 году въ Кіевѣ заключили съ Южнымъ обществомъ условіе о содѣйствіи въ переворотѣ съ тѣмъ, что бы Польше уступлены были завоеванные у нее области, и кто употребленъ былъ къ сему договору со стороны общества?

34.

Сверхъ наимянованныхъ вами членовъ Польскимъ обществомъ, кто еще извѣстенъ || (л. 120 об.) вамъ изъ принадлежащихъ къ онымъ лицъ и по какимъ отношеніямъ?

35.

Въ началѣ 1825, Южное общество писало ли къ Директоріату Польскихъ об. <sup>2)</sup> укоряя оный въ недѣятельности и требуя смерти Цесаревича?

36.

Кромѣ Бестужева Рюмина, были ли употребляемы вами для переговоровъ съ Польскими обществами Докторъ Плесь, Шляхтичъ Рутковскій, кн. Сергій Волконскій и нѣкто Мошинскій, въ чемъ состояли сдѣланныя имъ порученія, и какія получены чрезъ нихъ отзывы?

37.

О чемъ именно имѣли вы личныя сношенія съ членами Польскихъ Обществъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ въ минувшемъ 1825 году въ Кіевѣ?

38.

Съ какими порученіями тайнаго || (л. 121) общества <sup>3)</sup> отправился во Францію членъ онаго Полковникъ Графъ Полиньякъ, и имѣло ли общество отъ него какія <sup>4)</sup> увѣдомленія, или нѣтъ?

39.

Было ли завѣдено въ Малороссіи тайное общество Новиковымъ? что вамъ извѣстно о другомъ, тамъ же основанномъ обществѣ Лукашевичемъ, о коемъ сами вы рассказывали членамъ своего общества и не сіе ли послѣднее, есть то многочисленное общество въ Малороссіи, которое помышляетъ объ отдѣленіи сего края отъ Россіи и готово отдаться въ покровительство Поляковъ, или другое, и какое имянно?

40.

Въ чемъ имянно заключаются тѣ свѣденія, кои Южное общество имѣло о составѣ, намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ тайнаго общества существующаго въ отдѣльномъ Кавказскомъ корпусѣ?

<sup>1)</sup> Первоначально: «соединить».

<sup>2)</sup> «об» вписано на поле.

<sup>3)</sup> «общества» — на месте вычищенного и не поддающагося прочтенію слова.

<sup>4)</sup> В оригинале: «какія» повторено дважды.

41.

Общество подъ названіемъ *Соединенныхъ* || (л. 121 об.) *Славянь* не принадлежало ли къ Южному, гдѣ находилась управа или Дума его въ какихъ сношеніяхъ было оно съ прочими обществами и кто именно составлялъ главное число членовъ его?

42.

За тѣмъ объясните съ подробностію и чистосердечіемъ всё то, что вамъ извѣстно о существованіи, намѣреніяхъ, дѣйствіяхъ и взаимныхъ сношеніяхъ съ другими тѣхъ обществъ, которыя находятся въ Россіи подъ названіями: 1) *Свободныя Садовники*, 2) *Русскія Рыцари* и 3) *Зеленая лампа*. и прочія?

43.

Въ данныхъ здѣсь отвѣтахъ, вы приводите весьма кратко слышанное отъ Кн. Яблоновскаго и Гродецкаго, что Польское общество находится въ сношеніяхъ съ Англинскимъ Правительствомъ, отъ коего получаетъ деньги; но умалчиваете о подробностяхъ сихъ сношеній и о лицахъ, чрезъ которыхъ оныя происходятъ, тогда, какъ сами же рассказывали Г-ну || (л. 122) Юшневскому тоже но гораздо яснѣе, и имянно, что въ дѣлѣ тайнаго общества принимаетъ искреннее участіе Англинскій Кабинетъ и обѣщаетъ въ нужномъ случаѣ оказать содѣйствіе. Объясните положительно и безъ малѣйшей утайки всё что вамъ извѣстно о сношеніяхъ и связи Польскихъ обществъ съ Англіею, и какой имянно Кн. Яблоновскій и кто такой Гродецкій съ которыми вы сносились.

44.

Кто имянно былъ тотъ членъ Польскаго общества съ которымъ вы видѣлись на послѣднихъ Киевскихъ Контрактахъ въ квартирѣ Кн. Сергія Волконскаго на Печерскѣ и который требовалъ отъ васъ, что бы указать взаимно въ Варшавѣ и въ Петербургѣ по одному лицу изъ высшаго чина, ибо Польскія члены съ коими они должны имѣть переговоры суть высшихъ чиновъ? Какой вы сдѣлали на предложеніе его рѣшительный отвѣвъ и по собствен- || (л. 122 об.) ному ли вашему соображенію, или съ согласія прочихъ предсѣдателей Тульчинской Думы?

45.

Точно ли цѣль Польскихъ обществъ была возстановленіе Польши въ прежнемъ ея видѣ, и на семъ ли только условіи означеннаго общества обѣщали содѣйствовать намѣренію общества Южнаго какъ вы сами рассказывали о томъ Г. Юшневскому? Чрезъ кого объявлена была сія цѣль Польскаго общества, кто заключилъ съ ними означенное условіе и по общему ли согласію всѣхъ южныхъ членовъ, или только по усмотрѣнію предсѣдателей думы?

46.

Въ данныхъ здѣсь отвѣтахъ вы упоминаете, что о Кавказскомъ обществѣ прямого свѣденія неимѣете, а слышали, что оно существуетъ и даже называли вамъ нѣкоторыхъ членовъ его какъ то: Якубовича, Воейкова и Тимковскаго, и что общество сіе хочетъ Грузію отдѣлить отъ Россіи || (л. 123) и начать новую династію Ермоловыхъ; но о подробностяхъ до онаго касающихся умалчиваете тогда, какъ сами же давали читать Г. Юшнев-

скому отчетъ Князя Волконскаго, сочиненный Давыдовымъ о состояніи помянутаго общества и слѣдственно имѣете на сей счетъ ясное понятіе. \*Объясните положительно въ чемъ именно заключаются прямыя намѣренія Кавказскаго общества его дѣйствія, средства и сношенія съ другими тайными обществами, \*съ вѣдома ли Ген. Ермолова таковое существуетъ, кто именно члены его и гдѣ находятся? Ясное на счетъ Кавказскаго общества показаніе тѣмъ болѣе обязаны вы сдѣлать, что кромѣ отзыва Г. Юшневскаго, свидѣтельствуется <sup>1)</sup>еще Полковникъ Аврамовъ, что вы находились въ сношеніяхъ съ тѣмъ обществомъ; и по тому || (л. 123 об.) объясните: какаго рода, когда и чрезъ кого происходили оныя?

47.

Въ чемъ именно заключались значительныя сношенія Муравьева съ обществомъ *Соединенныхъ славянъ*, о которыхъ имѣли вы самыя вѣрныя и подробныя свѣденія, ввѣдя Муравьева въ пресѣдатели Думы изъ опасенія, что бы онъ не отошелъ отъ вашего общества? Которой изъ Муравьевыхъ производилъ сіи сношенія и что было прямою ихъ цѣлю?

48.

Изъ данныхъ вами здѣсь отвѣтовъ видно, что тайное общество, предполагавшее Императорскую фамилію перевѣсти въ чужія края имѣло въ семь случаевъ надежду на здѣшній флотъ, съ чиновниками коего былъ въ сношеніяхъ Рылѣевъ; \*а нѣкоторые изъ членовъ показываютъ, что участіе флота должно было имѣть цѣлю воспрепятствовать || (л. 124) отъѣзду Священныхъ особъ Царствующей фамиліи изъ Россіи; и потому поясните сіи два обстоятельства сколь можно опредѣлительнѣе, такъ же, на чемъ именно основывалась сія надежда т.е. кто изъ чиновниковъ флота былъ готовъ содѣйствовать намѣреніямъ общества? имѣло ли оно на сіе какія удостовѣренія, въ чемъ оныя состояли, и какія мѣры предназначались къ совершенію такого предпріятія?

49.

Нѣкоторымъ членамъ Южнаго общества вы сказывали, что оно находится въ сношеніяхъ, \*кромѣ Польскихъ, еще съ Французскими Тайными обществами. Поясните съ точностію: какаго рода, когда и чрезъ кого происходили сіи сношенія?

50.

Въ присутствіи Южныхъ членовъ: Лорера, || (л. 124 об.) Поджіо, Фохта и Старосѣльскаго вы читали на французскомъ языкѣ списокъ членамъ Польскихъ обществъ съ подробнымъ описаніемъ каждаго изъ нихъ, въ числѣ коихъ первымъ былъ наименованъ Генераль Баронъ Хлопицкій, а послѣднѣе же разсуждали, что сей Хлопицкій есть главнѣйшій Польскій Патриотъ, и что Южные члены всѣхъ Польскихъ знаютъ, а сіи послѣдніе изъ южныхъ ни кого не знаютъ. Объясните съ искренностію какъ имена и званія, такъ характеры и дѣйствія всѣхъ значившихся въ томъ списокѣ Польскихъ членовъ?

51.

Былъ ли показанъ въ семь списокѣ Генераль *Клицкій*, о которомъ говорили вы нѣкоторымъ Вашимъ членамъ, и въ какихъ сношеніяхъ съ нимъ вы находились?

<sup>1)</sup> Первоначально — «свидѣтельствуютъ».



52.

Такъ же сказывали вы нѣкоторымъ || (л. 125) членамъ, что Южное общество весьма много обязано Полковнику Бурцову, оказавшему услугу тѣмъ, что когда при пересмотрѣ въ Главномъ Штабѣ 2 Арміи бумагъ, отобранныхъ 32 Егерскаго полка у Маіора Раевского, нечаянно упалъ со стола списокъ членамъ тайнаго общества, то Бурцовъ, сіе замѣтившій, тихонько поднялъ оный съ полу, измялъ въ рукѣ, и положилъ въ Мундирный рукавъ, а послѣ сжегъ. Отвѣчайте: точно ли такъ сіе случилось?

53.

Подобно сему когда одинъ изъ членовъ спросилъ васъ, не принадлежитъ ли къ Обществу Генераль Кригсъ-Коммисаръ Путята, то вы отвѣчали, что нѣтъ; а сынъ его служащій по квартирмейстерской части *вашъ*, т.е. членъ общества. поясните и о семъ обстоятельстве съ откровенностію? || (л. 125 об.)

54.

Сверхъ того объясните: Принадлежитъ ли къ Южному Обществу, или не бывъ членомъ содѣйствуетъ ли намѣреніямъ онаго и въ чемъ имянно, служащій при Генераль Интендантѣ Юшневскомъ 7 класса Гене?

55.

Кто имянно былъ тотъ членъ Польскаго общества, съ которымъ въ Маіѣ 1825 года желали вы видѣться въ Бердичевѣ и нарочно туда ѣздили, но возвратясь говорили съ неудовольствіемъ, что его тамъ не застали? въ чемъ состояли тѣ переговоры, которыя вы надѣялись имѣть съ симъ Польскимъ членомъ, и съ которымъ вы вѣроятно видѣлись, ѣздивши неоднократно въ Бердичевъ?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 126)

№ 38. <sup>1)</sup>

Отвѣты.

*На 1-ой Вопросъ.*

\*Первыя Лицы, которыя говорили со мною объ учрежденіи тайнаго общества въ Россіи были Новиковъ, Никита Муравьевъ, Князь Сергѣй Трубецкой и Федоръ Глинка. Сіе было осенью 1816-го года. Въ Генварѣ 1817 года составилось въ Петербургѣ общество *Истинныхъ и Вѣрныхъ сыновъ отечества*. \*Предсѣдателемъ избранъ былъ Князь Сергѣй Трубецкой; Надзирателями или Блюстителями: Князь Лопухинъ и Александръ Муравьевъ; Секретаремъ: Никита Муравьевъ. Прочіе тогдашніе члены были, сколько припомнить могу: Сергѣй Муравьевъ, Матвѣй Муравьевъ Князь Илья Долгоруковъ, Князь Шехавской, Федоръ Глинка, Иванъ Шиповъ, Новиковъ, Лунинъ и Я: А чрезъ нѣсколько времени Бурцовъ и Михайло Муравьевъ. Въ скорости послѣ того уѣхалъ я къ своему мѣсту

<sup>1)</sup> В левом верхнем углу листа карандашная помета «читаны»; вправо наверху карандашная помета: «В». Первые 8 листов ответов имеют, кроме общей и указанной выше (см. стр. 93) «первоначальной» нумерации, еще особую нумерацию, проставленную карандашом; л. 126 = л. 1, л. 127 = л. 2 и т. д., л. 133 = л. 8. Ответы писаны на листах в траурной рамке.

въ первой Корпусъ. Послѣ отъѣзда <sup>1)</sup> моего узнало наше общество что подобное составилось въ Москвѣ въ коемъ были Фонвизинъ, Калошинъ и Якушкинъ. \*Сей послѣдній пріѣзжалъ въ Петербургъ для соединенія обоихъ обществъ въ одно и имѣлъ о томъ прѣнія съ Княземъ Лопухинымъ какъ мнѣ потомъ пересказывали. Какимъ образомъ сіе соединеніе совершилось, я уже незнаю, но когда въ концѣ 1817 года пріѣзжалъ я въ Петербургъ то уже было оное сдѣлано и большая часть членовъ нашихъ находилась въ Москвѣ съ Гвардіею. \*Тамъ переобразовали общество сыновъ отечество <sup>1)</sup> из *военное* общество и раздѣлили членовъ на два отдѣленія. Въ одномъ былъ Первенствующимъ членомъ Никита Муравьевъ, а въ другомъ Катенинъ. \*Сіе не долго продолжалось и учредили въ Москвѣ же союзъ *Благоденствія съ Зеленою Книгою*, которую и къ намъ въ Петербургъ прислали. Мы ее приняли, и съ того времени началъ дѣйствовать Союзъ Благоденствія, а прежнее Устройство съ его Статутомъ было уничтожено.

На 2-ой.

\*По объявленіи въ 1821-мъ году объ уничтоженіи въ Москвѣ Союза Благоденствія, продолжился оный Союзъ въ Тульчинѣ и въ Петербургѣ. О продолженіи онаго въ Петербургѣ увѣдомилъ меня Никита Муравьевъ. Но что касается до членовъ отклонившихся отъ Союза въ Москвѣ, то ничего не могу сказать о томъ составили ли они особое Общество или нѣтъ. Сего незнаю. Наименованіе въ Петербургѣ и въ тульчинѣ осталось прежнее, но образованіе общества получило словесныя измѣненія; письменнаго же новаго Статута не было.

На 3-й.

\*Съ самаго начала говорено было о желаніи даровать свободу Крѣпостнымъ Крестьянамъ и для того пригласить большую часть Дворянства къ поданію о томъ просьбы Государю Императору. О семъ было неоднократно и въ послѣдствіи повторяемо, но первоначальная мысль о семъ была кратковременна: ибо скоро получили мы убѣжденіе что не лъзя будетъ къ тому Дворянство склонить. Въ послѣдствіи времени были мы еще болѣе въ томъ убѣждены, когда Малороссійское Дворянство совершенно отвергнуло похожее на то предложеніе || (п. 126 об.) своего Военнаго Губернатора. \*Вмѣстѣ съ учрежденіемъ общества Сыновъ отечества появились мысли Конституціонныя, но весьма неопредѣлительныя; однакоже болѣе склонныя къ Монархическому правленію. Сужденія и разговоры о семъ продолжались весь 1817, 1818 и 1819 годы. \*Первую мысль о республиканскомъ правленіи подалъ проектъ Конституціи Новикова. Наконецъ въ началѣ 1820 Года было назначено здѣсь въ Петербургѣ собраніе Коренной Думы Союза Благоденствія. Такъ называлось собраніе всѣхъ наличныхъ въ Петербургѣ коренныхъ Членовъ Союза. \*Сія Коренная Дума, по правиламъ Зеленой Книги имѣла законодательную власть Союза. \*Коренными членами назывались тѣ члены, которые присутствовали при учрежденіи союза Благоденствія и первоначально въ оной вступили. \*Предсѣдателемъ Союза былъ тогда Графъ Толстой а Блюстителемъ Князь Долгоруковъ. Присутствовали въ то время въ Коренной Думѣ сверхъ Предсѣдателя и Блюстителя еще Тургеневъ, Лунинъ, Глинка, Иванъ Шиповъ, Сергѣй, Матвѣй и Никита Муравьевы и Я, да еще нѣкоторые другіе, о коихъ не упомяну. \*Князь Долгоруковъ, по открытіи засѣданія, которое происходило на квартирѣ у Полковника Глинка предложилъ Думѣ просить меня изложить всѣ Выгоды и всѣ Невыгоды какъ Монархическаго такъ и Республиканскаго правленій,

<sup>1)</sup> В оригинале: «отъѣзда».

съ тѣмъ чтобы каждой членъ объявлялъ свои сужденія и свои мнѣнія. Сіе такъ и было сдѣлано. Наконецъ послѣ долгихъ разговоровъ было рѣшено заключено и объявлено что голоса собираться будутъ такимъ образомъ чтобы каждой членъ говорилъ чего онъ желаетъ: \*Монарха или Президента а подробности будутъ со временемъ опредѣлены. Каждый при семъ объявлялъ причины своего выбора, \*а когда Дѣло дошло до Тургенева, тогда онъ сказалъ по французски: Le président. — sans phrases; то есть: Президентъ безъ дальнихъ толковъ. Въ заключеніе приняли всѣ Единогласно республиканское Правленіе. \*Во время рѣшій, одинъ Глинка говорилъ въ пользу Монархическаго правленія, предлагая Императрицу Елисавету Алексѣевну. Сіе заключеніе Коренной Думы было сообщено всѣмъ частнымъ Думамъ а въ томъ числѣ и Тульчинской. \*Съ сего времени республиканскія мысли начали брать верьхъ надъ Монархическими. Такимъ образомъ и послѣ объявленія въ началѣ 1821 года въ Москвѣ объ уничтоженіи союза Благоденствія продолжало республиканское правленіе быть цѣлью тѣхъ частей Союза Благоденствія, которыя сказанное уничтоженіе не признали. Но такъ какъ вообще въ Союзѣ съ самаго его начала до самаго конца ни одно правило не было постояннымъ образомъ въ Дѣйствіи и ни одна мысль не была постояннымъ образомъ въ памяти членовъ, и весьма часто то, что сего дня было рѣшено, завтра опять поступало на сужденіе и споръ, то и не лзя никакъ удостовѣрительно сказать какой образъ Правленія Союзъ въ самомъ Дѣлѣ на конецъ бы избралъ. \*Сіе болѣе бы всего зависѣло отъ обстоятельствъ; и вотъ причина, почему имѣлъ я намѣреніе написать || (л. 127) Главу о Верьховной Власти въ Двойнѣ; одну Монархическую а другую республиканскую и почему я въ одномъ изъ прежнихъ моихъ показаній говорилъ что сей предметъ въ Союзѣ еще не созрѣлъ и что показанія по оному членовъ должны быть весьма разногласны особенно что касается объяснительныхъ статей и подробностей. При семъ умѣстнымъ будетъ сказать что при сужденіяхъ и разговорахъ о Конституціяхъ и предлагаемомъ общемъ порядкѣ Вещей \*весьма часто говорено было что ежели самъ Государь подаритъ отечество твердыми законами и постояннымъ порядкомъ Дѣлъ, то мы будемъ его вернѣйшими приверженцами и оберегателями; ибо намъ Дѣло только до того, чтобы Россія пользовалась благоденствіемъ, отъ куда бы оное не произошло, и въ таковомъ случаѣ готовы совершенно забыть о Республиканскихъ мысляхъ.

\*На Щетъ времени и образа приведенія въ исполненіе намѣреній тайнаго Общества много было различныхъ мнѣній и толковъ. Главнѣйшее мнѣніе состояло въ слѣдующемъ: \*Во первыхъ надлежало рѣшить въ подробности какой новой образъ правленія Общество желаетъ: ибо ежели не будетъ сіе твердымъ образомъ постановлено, то легко родиться могутъ партіи и разныя козни: сего однакоже до сихъ поръ сдѣлано въ обществѣ не было. Во вторыхъ надлежало обществу усилить число своихъ членовъ до таковаго количества, чтобы можно было посредствомъ членовъ ввести образъ мыслей Союза въ общее мнѣніе, и намѣренія Союза, какъ можно болѣе, передать въ общее желаніе: дабы общее мнѣніе революции предшествовало; А вмѣстѣ съ тѣмъ дабы членовъ Союза такъ по всему Государству распространить, чтобы чрезъ нихъ можно было не только повсюду пресѣчь всякое сопротивленіе, но даже вездѣ устроить содѣйствіе когда бы революція началась: Общество еще далеко было отъ таковаго положенія своихъ Дѣлъ, ибо еще было весьма слабо. \*Въ третьихъ наконецъ, приступая къ самой Революціи, надлежало произвезти оную въ Петербургъ, яко

1) «Намѣреній» — внесено над строкой.

нія и свои мнѣ-  
зговоровъ было  
такимъ образомъ  
или Президента;  
при семъ объя-  
нева, тогда онъ  
ть: Президентъ,  
могласно респу-  
рилъ въ пользу  
у Алексѣевну.  
нымъ Думами;  
канскія мысли  
вомъ и послѣ  
и союза Благо-  
тѣхъ частей  
признали. Но  
конца ни одно  
одна мысль не  
часто то, что  
не и споръ, то  
равленія Союзъ  
зависѣло отъ  
ршіе написать  
монархическую  
ожнихъ моихъ  
и что пока-  
особенно что  
въ умѣстномъ  
днѣяхъ и пред-  
ило что ежели  
даннымъ поряд-  
оберегателями:  
агоденствіемъ,  
вы совершенно

намѣреній <sup>1)</sup>  
Главнѣйшее  
шить въ под-  
ибо ежели не  
ся могутъ пар-  
обществѣ не  
и членовъ до  
леновъ ввести  
какъ можно  
иціи предше-  
ему Государ-  
повсюду пре-  
зіе когда бы  
го положенія  
ищъ, присту-  
бургъ, яко

средоточіи всѣхъ Властей и правленій; а наше Дѣло въ Арміи и въ Губер-  
ніяхъ было бы признаніе, поддержаніе и содѣйствіе Петербургу. \* Въ Петер-  
бургѣ же могло бы оное произойти возстаніемъ Гвардіи а также и флота,  
отправленіемъ особъ Императорской фамиліи въ чужія край, исключая покой-  
наго Государя, созваніемъ Сената дабы чрезъ него обнародовать новый поряд-  
докъ Вещей, порученіемъ Временному Правленію оный ввести, или созва-  
ніемъ чрезъ Сенатъ же Народныхъ Депутатовъ <sup>1)</sup> утвердить Конституцію.  
\* Ежели же бы Монархическое правленіе было выбрано, то Временное пра-  
вленіе составляло бы Регенство, а Александръ Николаевичъ былъ бы при-  
знанъ Императоромъ. Изъ объясненія сего плана видно что оный требовалъ  
еще много времени; и потому соединялось съ онымъ предположеніе что  
удобно будетъ революцію начать послѣ Естественной кончины Государя  
Императора Александра Павловича, коего смерти никто такъ скоро не  
ожидалъ. Впрочемъ время начатія долженствовало опредѣлиться преиму-  
щественно || (л. 127 об.) обстоятельствами и Силою Общества: \* въ каковомъ  
случаѣ и насильственная смерть покойнаго Государя могла оказаться  
надобною; но сіе только въ крайнемъ случаѣ, ибо охотнѣе дождались бы <sup>2)</sup>  
собственной его смерти развѣ опасность общества при силѣ онаго и обстоя-  
тельства не позволили бы мѣдлить. Вотъ образъ Дѣйствія, о которомъ  
болѣе всего говорено было и съ которымъ всѣ члены общества какъ въ  
Южномъ такъ и въ Сѣверномъ округѣ были согласны. \* ежели о чемъ еще спо-  
рили, то единственно объ образѣ введенія новаго порядка: чрезъ Временное  
ли правленіе, чрезъ Соборъ ли Депутатовъ, и тому подобное; но всѣ говорили  
что Революція не можетъ начаться при жизни Государя Императора Алек-  
сандра Павловича и \* что надобно или смерть его обождать или рѣшиться  
оную ускорить коль скоро сила и обстоятельства общества того требовать  
будутъ. Въ семъ точно по истиннѣ были всѣ согласны. \* Но справедливость  
требуетъ также и то сказать, что ни одинъ членъ изъ всѣхъ теперешнихъ  
мнѣ извѣстныхъ не вызывался сіе исполнить; а на противъ того каждый въ  
свое время говорилъ что хотя сіе Дѣйствіе можетъ статься и будетъ необ-  
ходимо, но что онъ не приметъ исполненія онаго на себя а каждый думалъ  
что найдется другой для сего. Да и подлинно большая разница между поня-  
тіемъ о необходимости поступка и рѣшимостью оный совершить. Разсудокъ  
можетъ говорить что для успѣха такого-то предпріятія, нужна смерть такая-  
то; но еще весьма далеко отъ сего умозаключенія до самаго покушенія на  
жизнь: Человѣкъ не скоро доходитъ до таковаго состоянія или расположе-  
нія Духа чтобы на смертоубійство рѣшиться; во всемъ соблюдается въ при-  
родѣ постепенность. — Дабы способнымъ сдѣлаться на смертоубійство,  
тому должны предшествовать не мнѣнія но *Дѣянія*; изъ всѣхъ же членовъ  
теперешняго Союза Благоденствія ни одинъ, сколько мнѣ извѣстно, ни въ  
какихъ отношеніяхъ не оказывалъ злыхъ качествъ и злостныхъ поступ-  
ковъ или пороковъ. \* Посему и твердо полагаю я <sup>3)</sup> что ежели бы Государь  
Императоръ Александръ Павловичъ жилъ еще долго, то при всѣхъ успѣхахъ  
Союза, революція не началась бы прежде Естественной Его смерти, Кото-  
рую бы никто не ускорилъ, не смотря на то, что всѣ бы находили сіе ускоре-  
ніе можетъ быть полезнымъ для успѣха Общества. Сію мысль объясняю  
я при полной увѣренности въ совершенной ея справедливости.

\* Другое предположеніе было слѣдующее: Начать Революцію во время  
ожданнаго Высочайшаго смотра Войскъ 3 Корпуса въ 1826 году. Первое

<sup>1)</sup> Далее над строкой внесено и зачеркнуто: «дабы».

<sup>2)</sup> «бы» — внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «я» — внесено над строкой.

\* Дѣйствіе должно состоять въ насильственной смерти Государя Императора Александра Павловича. Потомъ изданіе двухъ прокламацій: одну Войску, другую народу. \* За тѣмъ слѣдованіе 3. Корпуса на Кіевъ и Москву съ надеждою что къ нему присоединятся прочія на пути его расположенныя войска безъ предварительныхъ даже съ ними сношеній, полагаясь на общій Духъ Неудовольствія. \* Въ Москвѣ требовать отъ Сената преобразованія Государства. Между всѣми сими дѣйствіями 3 Корпуса надлежало всѣмъ остальнымъ членамъ Союза содѣйствовать Революціи. \* Остальной части Южнаго округа занять Кіевъ и въ ономъ оставаться. \* Сѣверному округу поднять Гвардію и Флотъ || (л. 128) препроводить въ чужія краи всѣхъ особъ Императорской фамиліи и тоже сдѣлать требованіе Сенату какъ и 3 Корпусъ. Потомъ ожидать отъ обстоятельствъ что окажется нужнымъ къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ. 3: Корпусъ не требовалъ отъ остальной части Южнаго округа никакого содѣйствія въ первоначальномъ Дѣйствіи, но чтобы потомъ одинаковыя съ нимъ объявить чувства и намѣренія и завладѣть Войскомъ. Соображая сіе предположеніе съ силою Южнаго округа о коей подробно будетъ объяснено въ 19 пунктѣ, ясно видѣть можно что сіе предположеніе никакъ не могло быть приведено въ исполненіе ибо ни въ какомъ отношеніи не обѣщало ни малѣйшаго успѣха. Оно доказывало нѣкоторую нетерпѣливость, которая при сближеніи времени къ исполненію назначеннаго необходимо уступила бы Разсудку. \* Сіе предположеніе было еще сдѣлано въ 3 Корпусѣ въ 1824 году. Я, Юшневской, Давыдовъ, Князь Волхонской и Князь Барятинской сильно тогда спорили противу онаго во время Кіевскихъ Контрактовъ 1825 года и совершенно оно тогда опровергнули. \* Во второй половинѣ 1825 года было оно опять возобновлено. А дабы лутче убѣдить въ невозможности оно исполнить уже и потому что Сѣверный Округъ не будетъ въ состояніи дѣйствовать такимъ образомъ какъ сіе предположеніе отъ него ожидало \* далъ я совѣтъ прежде всего обождать вѣрныхъ свѣденій о Петербургѣ. Князь Трубецкой ѣхалъ изъ Кіева въ Петербургъ и долженствовалъ привезти сіи свѣденія; но прежде полученія таковыхъ былъ Союзъ открытъ. \* Я повторяю что сіе предположеніе слишкомъ было неосновательно чтобы не уступить разсудку и не быть совершенно оставленнымъ при сближеніи времени къ его исполненію назначеннаго: чѣмъ такое время далѣе отстоитъ, тѣмъ все кажется возможнѣе, а чѣмъ оно ближе становится тѣмъ явственнѣе усматривается невозможность. Я тѣмъ болѣе съ своей стороны былъ въ томъ увѣренъ что имѣли мы уже подобный опытъ въ 1823 году, въ которомъ тоже Управа 3 Корпуса вдругъ вздумала такимъ же образомъ Дѣйствіе начать въ Бобруйскѣ, гдѣ 9 Дивизія была на работѣ; \* и къ намъ написала чтобы нѣсколько членовъ поспѣшно туды прибыли, не говоря для чего. Никто однакоже не ѣздилъ, и потомъ обдумавъ положителнѣе Дѣло, оставили они сами <sup>1)</sup> сіе намѣреніе безъ всякаго исполненія. Тоже бы случилось и въ семь разъ. Къ тому же сдѣланное выше замѣчаніе на щетъ покушенія на жизнь Государя Императора Александра Павловича отнесено быть можетъ также и къ сему предположенію.

\* Вообще замѣтить можно что два главные существовали оттенка во всѣхъ предположеніяхъ. По первому располагалось начальное Дѣйствіе въ Петербургѣ, а отъ Арміи и Губерній ожидалось содѣйствіе. \* По второму располагалось начальное Дѣйствіе въ Арміи гдѣ нибудь а отъ Петербурга ожидалось Содѣйствіе. Что же касается до подробностей, то по онымъ сіи два главные предположенія раздѣлялись на весьма большое количество: ибо весьма часто о томъ говорили, и каждый разъ что нибудь прибавляли, убавляли,

<sup>1)</sup> «сами» — внесено над строкой.

однимъ словомъ иное толковали. И хотя съ первымъ вышеобъясненнымъ предположеніемъ и были всѣ члены согласны || (л. 128 об.) но согласіе состояло въ главныхъ только чертахъ какъ я уже объяснилъ, \*А точнаго, подробнаго, положительнаго, полнаго и неукоснительнаго предположенія, Общество до самого конца еще не составило. Сіе уже доказывается и тѣмъ что второе предположеніе могло возникнуть.

На 4-ой.

Южный округъ Союза Благоденствія никакихъ не имѣлъ высшихъ лицъ собою правителей, дѣйствовавшихъ сокровенно или тайнственно и до отъезда моего изъ Петербурга въ 1824 году не имѣлъ также и сѣверный округъ таковыхъ, да и послѣ того не слыхалъ я чтобы таковыя появились или установились въ немъ.

На 5-ой.

\*Я никого не зналъ и теперь не знаю такового лица изъ высшихъ чиновъ въ Государственной службѣ; А ежели Петербургской округъ былъ съ кѣмъ нибудь изъ таковыхъ Лицъ въ сношеніи или получилъ на кого либо надежду, то сіе должно было случиться не за долго передъ симъ: ибо намъ въ Южномъ округѣ не было ничего о томъ сообщено.

На 6-ой.

На сей вопросъ весьма трудно отвѣчать: ибо отвѣтъ мой долженъ будетъ уже выходить изъ круга сужденій о Тайномъ обществѣ; Не менѣе того во исполненіе приказанія Комитета постараюсь объяснить какъ могу.

Политическія Книги у всѣхъ въ Рукахъ; Политическія Науки вездѣ преподаются, политическія извѣстія повсюду распространяются. Сіе научаетъ всѣхъ судить о дѣйствіяхъ и поступкахъ правительства: хвалить одно, хулить Другое. \* [Произшествія 1812, 13, 14, и 15 Годовъ, равно какъ предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ временъ показали столько престоловъ низверженныхъ, столько другихъ постановленныхъ, столько царствъ уничтоженныхъ, столько новыхъ учрежденныхъ, столько царей изгнанныхъ, столько возвратившихся или призванныхъ и столько опять изгнанныхъ, столько революцій совершенныхъ, столько переворотовъ произведенныхъ, что всѣ сіи произшествія ознакомили Умы съ революціями, съ возможностями и удобствами оныя производить. Къ тому же имѣетъ каждый Вѣкъ свою отличительную черту. Нынѣшній ознаменовывается революціонными Мыслями. Отъ одного конца Европы до другаго видно вездѣ одно и то же, отъ Португаліи до Россіи, не исключая ни единаго Государства даже Англіи и Турціи, сихъ двухъ противоположностей. Тоже самое зрѣлище представляетъ и вся Америка. \* Духъ Переобразования заставляетъ такъ сказать вездѣ умы Клокотать (*fait bouillir les esprits*). \* Вотъ причины полагаю я, которыя породили революціонныя мысли и правила и укоренили оныя въ Умахъ. Что же касается до распространенія Духа преобразования по Государству, то не лзя приписать сіе нашему обществу, ибо оно слишкомъ еще было малочисленно дабы какое нибудь имѣть на сей щетъ общее вліяніе, но приписать должно, полагаю я, ежели мысли сіи || (л. 129) точно распространились, общимъ причинамъ вышеизложеннымъ и дѣйствовавшимъ на прочіе Умы, точно также какъ и на Умы членовъ Общества. \* Можетъ быть что къ тому содѣйствоваль также и Духъ Неудовольствія совершенно независимо отъ тайнаго Общества.

*На 7-ой.*

\*Кромѣ нашего общества, о коемъ объяснилъ я въ 1-мъ пунктѣ, слыхаль я еще о Существованіи Зеленой Лампы, Русскихъ Рыцарей, Свободныхъ Садовниковъ, Соединенныхъ Славянъ, Кавказскаго и Малороссійскаго обществъ. О точныхъ ихъ мѣстахъ пребыванія, Статутахъ, времени учрежденія, управахъ и Думахъ ничего не знаю. Чтоже касается до отдѣленій тайнаго общества въ Пензѣ, Симбирскѣ и Нижнемъ Новѣгородѣ, то никогда ни отъ кого не слыхаль чтобы наше общество изъ Южнаго или же изъ Сѣвернаго Округа тамъ отдѣленія свои имѣло. Ежели кто изъ нашихъ Сочленовъ тамъ Управы учредилъ, то я о томъ совершенно неизвѣстенъ и никогда о томъ ничего не слыхаль какъ уже прежде объяснилъ.

*На 8-ой.*

\*Въ Польшѣ существуетъ тайное Политическое Общество распространенное по словамъ сочленовъ онаго по всему Царству Польскому, Герцогству Познаньскому, Австрійской Галиціи, Литовскимъ, Подольской, Волынской и Кіевской Губерніямъ. Я не извѣстенъ о точныхъ мѣстахъ ихъ отдѣленій, но для трехъ послѣднихъ Губерній было ихъ начальство или Управа въ Житомирѣ потому что изъ названныхъ трехъ губерній, Волынская преимущественно изобилуетъ членами сего общества. \*Предсѣдателемъ сего округа былъ ради Богатства своего, Маршалъ Дворянства Графъ Мощинскій.

*На 9-ой.*

Дабы на сей вопросъ можно было отвѣчать надобно было бы имѣть подробное свѣденіе о цѣли и устройствѣ всѣхъ тайныхъ обществъ; А такъ какъ я такового не имѣю, то и не могу ничего положительнаго сказать. Я по большей части слышалъ <sup>1)</sup> только объ именахъ сихъ обществъ а о подробностяхъ извѣстій не имѣю. Главное же ихъ сходство конечно состоитъ въ томъ что они всѣ суть Политическія общества съ Либеральными Намѣреніями.

*На 10-ой.*

\*Бестужевъ-Рюминъ, познакомившись въ Кіевѣ съ Гродецкимъ, Графомъ Олизаромъ и Графомъ Хоткевичемъ, первый открылъ сообщеніе русскаго общества съ польскимъ. Онъ увѣдомилъ о семъ открытіи своемъ Директорію Южнаго Округа и получилъ отъ нея разрѣшеніе продолжать сіи сообщенія и войти въ сношеніе съ польскимъ обществомъ совѣщаясь объ о всемъ съ Сергѣемъ Муравьевымъ. \*На 1825-ой же годъ положено было что Я вмѣстѣ съ Княземъ Волхонскимъ буду продолжать сношенія съ тѣми Депутатами Польскаго Общества, которыя отъ ихъ Директоріи назначены будутъ для сей цѣли во время Кіевскихъ Контрактовъ 1825 года. Такъ было исполнено. \*Польскіе Депутаты были Князь Яблоновской и Гродецкой. Сіи Сношенія происходили личными переговорами; при чемъ никакой переписки не было. || (л. 129 об.)

*На 11-ой.*

Цѣль Сношеній съ Польскимъ обществомъ состояла въ томъ чтобы знать что у Поляковъ дѣлается и дружескими Сношеніями предупредить вредъ, который они Россіи сдѣлать бы могли въ Роковое Время. Происходили

<sup>1)</sup> «слышалъ» — внесено над строкой.

разговоры и Переговоры; но Условій никакихъ еще заключено не было ибо на то нужно было предварительное мнѣніе и согласіе всего Союза. Переговоры же только что начались и мало оныхъ происходило. Заключеніе Условій не могъ я принять на свою отвѣтственность ибо безъ предварительнаго согласія всего Союза не могъ удостовѣрять о принятіи Союзомъ и при случаѣ объ исполненіи Условій. Я только бы себя компромитировалъ. \*По окончаніи Переговоровъ представилъ бы оное Союзу на Рѣшеніе и Утвержденіе Условій. Весь разговоръ мой съ польскими Депутатами продолжался не болѣе одного часу и былъ только одинъ разговоръ. \*Предметы Переговоровъ были: 1.) Независимость Польши, глухо сказано. Но о Губерніяхъ Литовскихъ, Вѣлостокской, Подольской и Волынской не было даже ни единымъ словомъ упомянуто. \*2.) Взаимное Содѣйствіе на случай Внѣшней Войны. \*3.) Одинаковой образъ Правленія. 4.) Поступить Полякамъ съ Цесаревичемъ какъ нами поступлено будетъ съ прочими Великими Князьями. 5.) Увѣдомлять имъ насъ о всѣхъ своихъ Сношеніяхъ съ другими обществами въ Европѣ а равно и съ Англією и никакихъ не заключать имъ обязательствъ ни съ кѣмъ безъ предварительнаго нашего Согласія.

На 12-ой.

Имъ ничего обѣщано не было, но въ переговорахъ было сказано о Независимости Польши, но и то глухо, какъ уже объяснено.

На 13-ой.

\*Членъ Тайнаго Польскаго Общества Князь Яблоновской мнѣ сказывалъ что существуютъ таковыя же тайныя общества въ Германіи, Венгріи и Италіи, съ коими ихъ общество будто бы въ Сношеніи находится; но изъ членовъ, именъ, Статутовъ и подробностей ничего не сообщилъ; слишкомъ мало было на то времени. Вотъ все что я о сихъ обществахъ знаю. О франціи же никакихъ свѣденій не имѣю. \*Князь Яблоновской тутъ предложилъ намъ ввести насъ въ прямое сношеніе съ Германскимъ обществомъ; на что я ему сказалъ что сего не нужно, что Сношенія съ Германією могутъ происходить чрезъ Польшу ибо Германія отъ насъ далека. Онъ однакоже продолжалъ что будетъ о томъ говорить Германскому обществу. Послѣ же того не было до сихъ поръ никакого уже болѣе отъ него извѣстія. Я имѣлъ надежду подробнѣе и обстоятельнѣе узнать о всѣхъ сихъ предметахъ<sup>1)</sup> при будущихъ свиданіяхъ, но таковыхъ въ послѣдствіи не было не одинаго. || (л. 130).

На 14-ой.

Я не слыхалъ чтобы въ Дрезденѣ существовало особое тайное общество, но только что въ семь городѣ находится часть польской Директоріи съ бумагами Польскаго общества, дабы оныя сохранять тамъ въ лутчей безопасности. Какими же средствами производились сношенія Польскаго общества съ прочими въ Европѣ, того не знаю. Да и коротко слишкомъ было время моего свиданія съ Княземъ Яблоновскимъ чтобы успѣть можно было о всѣхъ сихъ подробностяхъ узнать. Къ тому же видѣлись мы тогда съ нимъ въ первой разъ и не ловко было на первый случай много ему дѣлать вопросовъ показывающихъ одно только любопытство: тѣмъ болѣе что со стороны Поляковъ все еще видна была нѣкоторая къ Русскимъ недовѣрчивость.

<sup>1)</sup> Первоначально — «предметовъ».



На 15-ой.

\* Тотъ же самый Князь Яблоновской мнѣ сказывалъ что Польское общество находится въ сношеніи съ Англіею, отъ туда деньги получаетъ и что имъ также оружіе обѣщаютъ; Но до какой степени имъ изъ Англіи содѣйствовали, деньгами поддерживали и въ нихъ участіе принимали, о томъ онъ ничего не объяснялъ; а потому и я ничего болѣе о томъ не знаю и не могу объяснить.

На 16-ой.

\* Всѣ Дѣйствія Союза Благоденствія ограничивались до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, однимъ сословіемъ Дворянства и службою Военною. Ежели и приняты въ общество Гражданскіе Чиновники, то весьма мало.

На 17-ой.

Духъ преобразования былъ Духомъ Союза Благоденствія и потому былъ распространенъ тамъ гдѣ общество имѣло своихъ членовъ и именно между сочленами. слѣдовательно наиболѣе въ Гвардіи, потомъ въ 3 Корпусѣ, потомъ во 2 Арміи. \*Чтоже до нижнихъ чиновъ касается, то между ими Духъ преобразования не былъ распространенъ а существовалъ духъ сильнаго Неудовольствія изъявляемой особенно Семеновскими Солдатами служащими въ 3. Корпусѣ какъ о томъ я слышалъ отъ Бестужевъ Рюмина.

На 18-ой.

\* Я прежде Полковника Бурцова находилъ въ тульчинѣ и потому прежде его тамъ дѣйствовалъ. По прибытіи же Бурцова дѣйствовали мы вмѣстѣ. Первоначальные Члены были: Свитской Подполковникъ Комаровъ, Докторъ Вольфъ, Полковникъ что нынѣ Генераль Маіоръ Кальмъ, Полковникъ что нынѣ оберъ Прокуроромъ въ Сенатѣ Краснокуцкой. А потомъ Юшневской, Полковникъ Аврамовъ и Адъютантъ Ивашевъ. Чрезъ Генераль Маіора же Кальма Полковникъ Непенинъ и Подполковникъ Хотяйнцовъ. Я сихъ членовъ называю первоначальными потому что они приняты были въ продолженіе 1819 года. || (л. 130 об.)

На 19-ой.

\* Въ первомъ Союзѣ Благоденствія отличались отъ прочихъ членовъ такъ называемые *Коренные* Члены, то есть тѣ члены, которые къ сему союзу принадлежали съ самаго начала его введенія и образования. \*Когда зимою съ 1820 на 1821 годъ назначался съѣздъ въ Москву для совѣщанія о Переобразованіи Союза, тогда были къ сему съѣзду приглашены всѣ Коренные Члены; а Думы должны были назначить Депутатовъ. \*Отъ тульчинской Думы посланъ былъ Комаровъ какъ Депутатъ, а Бурцовъ поѣхалъ какъ Коренной Членъ. [По возвращеніи Бурцова и Комарова изъ Москвы, узнали мы все тамъ происшедшее отъ Комарова прежде нежели Бурцовъ по порученію о томъ въ Думѣ объявилъ. По сему прежде собранія Думы былъ у насъ о томъ разговоръ съ Юшневскимъ. \*Изъ неудовольствія всѣхъ членовъ нашей Думы о Московскомъ произшествіи видно уже было что большая часть склонна не признать объявленнаго уничтоженія Союза. По сему обстоятельству говорилъ мнѣ Юшневской прежде собранія Думы что онъ намѣренъ въ оной представить объ о всѣхъ опасностяхъ и трудностяхъ предпріятія дабы испытать членовъ и удалить всѣхъ слабосердыхъ, говоря что лутче ихъ теперь отъ Союза при семъ удобномъ случаѣ удалить нежели потомъ съ ними возиться. \*Когда Дума была собрана и Бурцовъ объявилъ о Московскомъ уничтоженіи Союза, а потомъ вышелъ, и за нимъ Комаровъ, тогда

Юшневской проговорилъ свою рѣчь, которая не только никого не удалила отъ Союза, но на противъ того самолюбіе каждаго подстрѣкнула и Полковникъ Аврамовъ первой сказалъ что ежели всѣ члены оставятъ Союзъ, то онъ будетъ его считать сохраненнымъ въ себѣ одномъ. Послѣ его всѣ члены объявили намѣреніе оставаться въ Союзѣ и тутъ было замѣчено что Московская Чрезвычайная Дума имѣла порученіе переобразовать Союзъ и потому преступила границы своей власти, объявляя Союзъ уничтоженнымъ. А потому Тульчинская Дума признаетъ Союзъ существующимъ съ прежнею цѣлю и въ прежнемъ значеніи. То и другое было подтверждено, и притомъ сдѣланы нѣкоторыя перемѣны въ образованіи Союза. Всѣ тогда присутствовавшіе члены приняли названіе *Бояръ Союза* и выбрали въ предсѣдатели Юшневскаго, меня и Никиту Муравьева предполагая что онъ подобно намъ не признаетъ уничтоженія Союза: ибо онъ не былъ въ Москвѣ. Вотъ самое вѣрнѣйшее и подробнѣйшее повѣствованіе всего сего произшествія. Въ скорѣ послѣ того получили мы извѣстіе отъ Никиты Муравьева что многіе члены въ Петербургѣ точно также поступили какъ тульчинская Дума. Вотъ начало Сѣвернаго и Южнаго Округовъ того же самага Союза Благодѣнствія, продолженнаго и притомъ исправленнаго. Членами Тульчинской Управы были тогда Юшневской, Аврамовъ, Волфъ, Ивашевъ, Адъютанты Крюковъ 1, Князь Барятинской и Бассаргинъ, Свитской Крюковъ 2, 1) (л. 131) Князь Волхонской, Василій Давыдовъ и Я. Князь Волхонской и Давыдовъ хотя и не присутствовали при семъ случаѣ, но узнавъ о произшедшемъ, объявили что они во всемъ съ Думою согласны и остаются членами общества.

На Контрактахъ 1822 года присоединился Сергѣй Муравьевъ къ Южному Округу, а черезъ него въ 1823 году на Контрактахъ же былъ принятъ Бестужевъ-Рюминъ. На обоихъ Контрактахъ находились Юшневской, Давыдовъ, Князь Волхонской, Сергѣй Муравьевъ и Я. Въ 1823 году раздѣлился Южный Округъ на три Управы: тульчинская осталась въ прежнемъ составѣ. Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ съ ихъ членами составили Васильковскую Управу, которая называлась *лѣвою*; а Давыдовъ и Князь Волхонской составили Каменскую Управу, которая называлась *правою*. Всѣ три находились подъ вѣденіемъ Тульчинской Директоріи. — Каменская Управа приобрѣла только Лихарева, Графа Полиньяка и отставнаго Поджіо. Подполковникъ Ентальцовъ былъ мною въ оную переданъ а прежде того былъ онъ принятъ въ Союзъ Полк: Аврамовымъ. По прибытіи Маіора Поджіо, брата отставнаго, изъ Петербурга, гдѣ онъ принятъ былъ въ общество поступилъ онъ въ Каменскую Управу и принялъ Капитана Фохта. Лихаревъ принялъ Бошняка, а чрезъ сего послѣдняго начались сношенія съ Графомъ Виттомъ. Князь Волхонской въ 1824 году ѣздилъ на Кавказъ и привезъ отъ туда нѣкоторыя свѣденія о кавказскомъ обществѣ. Маіоръ Поджіо ѣздилъ въ томъ же году осенью въ Орель съ намѣреніемъ тамъ видѣться съ какими то двумя Князьями Голицынами въ отставку находящимися и посредствомъ ихъ узнать о духѣ Войскъ тамъ расположенныхъ; но возвратясь, говорилъ что ихъ не засталъ, не видалъ и потому ничего тамъ не сдѣлалъ. Какіе же это 2) Князья Голицыны, я въ 3) точности не знаю, но полагаю что одинъ изъ нихъ служилъ прежде въ Л: Г: Преображенскомъ полку. Генераль Маіоръ Кальмъ убылъ съ полкомъ въ 1820 году изъ 2 Арміи въ 1-ую и въ Москвѣ узналъ объ объявленіи что общество уничтожено. Возвратясь ко второй Арміи въ 1821 году имѣлъ я съ нимъ объ обще-

1) Под строкой внесено и густо зачеркнуто: Бобринцевъ Пушкины 1-ой и 2-ой.

2) Первоначально: «его», затем «г» исправлено на «г».

3) «въ» — внесено над строкой.

ствѣ разговоры, но онъ скоро заболѣлъ, ѣздилъ потомъ въ чужія краи и такимъ образомъ въ Обществѣ съ того времени не участвовалъ. Вотъ всѣ Дѣйствія и произшествія по Каменской Управѣ. — \*Тульчинская Управа съ самаго 1821 года впала въ бездѣйствіе и съ того времени всѣ ея пріобрѣтенія въ теченіи пяти лѣтъ состояли въ нѣкоторыхъ свитскихъ офицерахъ, а именно Фаленбергъ, Бобрищевъ-Пушкины 1-ой и 2-ой <sup>1)</sup>, Черкасовъ, Загорецкой, Аврамовъ, Заикинъ и покойникъ Филиповичъ. Сверхъ того былъ еще принятъ въ общество майоръ Мартыновъ 36 Егерьскаго Полка, который чрезвычайно боленъ находится при своемъ братѣ Командирѣ Пермскаго Полка. \*Вмѣстѣ съ Лореромъ принялъ я Полковника Лемана, А чрезъ Майороду, Старосельскаго. || (л. 131 об.) \*Майоръ Лореръ принятой въ Петербургѣ Княземъ Оболенскимъ и Полк. Нарышкинымъ пріобщенъ былъ къ Тульчинской же Управѣ равно какъ и Леманъ. \*Лореръ принялъ Полковника Канчалова. Съ Непенинымъ же и Майоромъ Раевскимъ никакихъ совершенно не было у насъ сношеній. Объ уничтоженіи общества въ Москвѣ было имъ сообщено покойнымъ Капитаномъ Охотниковымъ находившимся при Генералѣ Майорѣ Орловѣ въ Кишеневѣ. Вотъ всѣ Дѣйствія и всѣ произшествія по Тульчинской Управѣ. \*Васильковская Управа была гораздо дѣятельнѣе прочихъ двухъ и дѣйствовала гораздо независимѣе отъ Директоріи хотя и сообщала къ свѣденію то, что у нея происходило; Но Сношенія Директоріи съ сею Управою были рѣже и затруднительнѣе. \*Сею Управою были приняты Полковники Швейковской, Тизенгаузенъ, \*Артамонъ Муравьевъ, Враницкой оберъ квартирмейстеръ 3 Корпуса, Фроловъ, Капитанъ Норовъ что нынѣ въ отставкѣ Подполковникъ, Гусарскаго принца оранскаго ротмистръ Жуковъ, Пыхачевъ, да еще нѣсколько другихъ о коихъ припомнить не могу ибо ихъ имена не болѣе какъ по одному разу слыхаль. \*Сія Управа пріобщила къ своему составу открытые ею члены общества Соединенныхъ <sup>2)</sup> Славянъ, человекъ до 15 какъ мнѣ Бестужевъ говорилъ. Сія Управа, узнавши образъ мыслей Семеновскихъ Солдатъ имѣла на нихъ надежду. Она первоначально открыла Сношенія съ Поляками. \*Князь Сергѣй Трубецкой по прибытіи въ Кіевъ дѣйствовалъ съ сею Управою. Къ ней также принадлежалъ Матвѣй Муравьевъ. Вотъ что относится до Васильковской Управы. — \*Въ прошедшемъ году въ Ноябрь мѣсяцъ предложилъ я Юшневскому пріобщить Сергѣя Муравьева къ Директоріи: ибо смѣшно, говорилъ я что онъ не въ числѣ предсѣдателей, когда его Управа гораздо значительнѣе и сильнѣе обѣихъ другихъ вмѣстѣ, да и ради нашей отвѣтственности передъ Союзомъ: ибо Васильковская Управа гораздо независимѣе прочихъ двухъ дѣйствуетъ, надо чтобы Сергѣй Муравьевъ принадлежалъ къ Директоріи. \*Юшневской согласился на то и тогда былъ Сергѣй Муравьевъ къ Директоріи пріобщенъ.]

На 20.

Вся разница состояла въ нѣкоторыхъ только измѣненіяхъ внутреннаго образованія Союза и въ томъ что Южная Управа перестала отъ сего времени считать себя въ зависимости отъ Петербургской. Новаго же общества не составлялось ибо нельзя принять за новое общество то что было продолженіемъ и исправленіемъ прежняго Союза Благоденствія. || (л. 132).

<sup>1)</sup> «Бобрищевъ-Пушкины 1-й и 2-ой» — внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «общества Соединенныхъ» — внесено над строкой.

или Д...  
назва...  
имѣли...  
ныхъ...  
котор...  
и Бол...  
таит...  
котог...

\*То...  
изъво...  
Дирек...  
и мен...  
Общес...  
въ наз...  
и въ пр...

\*Ст...  
сохран...  
наго н...  
былъ с...  
честным...

Изъ...  
скія мы...  
вали въ...  
состояло...  
своей цѣ...  
раздѣля...  
касается...  
то общ...  
уже об...  
образомъ...  
ствія, ко...  
предпол...  
фамилію...  
твердо н...  
Округомъ...  
ствіи соз...  
Южный С...  
исполнит...  
разговора...  
уменьши...  
ствоваль...  
бы встрѣ...  
такъ было...  
говорено...

На 21-й.

«Южный Округъ Союза Благоденствія управлялся Главною Управою или Директоріею. Члены раздѣлялись на братья, мужья и Бояре. Братьями назывались члены неимѣющіе права принимать другихъ членовъ. Мужья имѣли сіе право. Бояре присоединялись къ Директоріи для рѣшенія важныхъ случаевъ. Друзьями назывались лица въ Союзъ не принятыя, но на которыхъ имѣлись виды. \*Цѣль и Планъ открывались съ полна Мужьямъ и Боярамъ. Каждый членъ долженствовалъ передъ членомъ имъ принятымъ таить имена всѣхъ прочихъ ему извѣстныхъ членовъ. Вотъ главныя правила которыя были постановлены, но ни одно изъ нихъ не было исполняемо.

На 22-ой.

«Точно такъ и члены Директоріи Южнаго Округа должныствовали быть извѣстными однимъ Боярамъ, но между тѣмъ всѣмъ были извѣстны. Сія Директорія состояла какъ уже сказано въ 19 пунктѣ изъ Юшневскаго и меня. \*Власть наша состояла въ надзорѣ за исполненіемъ установленныхъ Обществомъ правилъ, въ сохраненіи связи между членами и Управами, въ назначеніи предсѣдателей по Управамъ, въ принятіи членовъ въ Бояре и въ присоединеніи къ Директоріи новыхъ членовъ или предсѣдателей.

На 23-й.

«Отъ каждаго новаго члена требовалась или клятва или честное Слово въ сохраненіи Тайны и въ елико возможномъ содѣйствіи Союзу. Определительнаго ничего не говорилось ибо принимался уже тотъ коего образъ мыслей былъ сходенъ съ образомъ мыслей Союза. \*обыкновенно довольствовались честнымъ словомъ.

На 24-ой.

Изъ отвѣта на третій Вопросъ видно какимъ образомъ республиканскія мысли дошли до Южнаго Края. Революціонныя же мысли существовали въ тайномъ обществѣ прежде еще учрежденія онаго на Югѣ и въ нихъ-то состояло Главное средство Обществомъ предполагаемое для достиженія своей цѣли. Сіи мысли всѣ члены безъ всякаго изъятія въ равной Степени раздѣляли ибо въ нихъ то и состояла сущность тайнаго Общества. \*Что же касается до истребленія всѣхъ \*священныхъ особъ Императорской Фамиліи, то общество никогда сего не предполагало, во первыхъ потому что, какъ я уже объяснялъ выше, оно до самаго конца еще не утвердило рѣшительнымъ образомъ своего плана Дѣйствія, во вторыхъ потому что по плану Дѣйствія, который наиболѣе ходу имѣлъ, и который мною объясненъ первымъ предположеніемъ въ отвѣтъ на 3. пунктъ \*надлежало всю Императорскую фамилію перевезти въ чужіе края, въ третьихъ потому что Южный Округъ твердо намѣренъ былъ не дѣйствовать иначе какъ вмѣстѣ съ Сѣвернымъ Округомъ, || (л. 132 об.) слѣдовательно и долженъ былъ съ нимъ въ Дѣйствіи совѣщаніемъ согласиться, \*а въ четвертыхъ наконецъ потому что Южный Округъ, по причинѣ мѣсть его пребыванія даже и не могъ бы сіе исполнить ибо отъ Императорской фамиліи слишкомъ былъ удаленъ. Въ разговорахъ о трудностяхъ предпріятія и о средствахъ сіи затрудненія уменьшить весьма легко могло быть говорено и о томъ что ежели бы существовалъ одинъ Государь и не было бы Великихъ Князей, то успѣхъ менѣе бы встрѣчалъ препонъ; Но разговоры объ обществѣ чрезъ Дѣвятъ лѣтъ такъ было много, что никакъ не лзя всего того изчислить что когда либо говорено быть могло, а тѣмъ менѣе можно все то принять за намѣреніе обще-

ства <sup>1)</sup> что когда либо говорено было. \*Вѣрно то что смерть Великихъ Князей никогда не входила въ планъ Общества: ибо кромѣ естественнаго отвращенія отъ таковаго поступка присоединяться должно было и то соображеніе что такое кровопролитіе поставитъ общее мнѣніе противъ Революціи, а тѣмъ самимъ отыметъ у нея главнѣйшую подпору, и случай породитъ ко многимъ партіямъ и кознямъ. Увѣрялись еще при томъ что Гвардія вовсе не предана къ Великимъ Князьямъ и что Они по сему не составятъ своими Особами сильнаго сопротивленія и препятствія исполненію и преуспѣванію Революціи и что коль скоро Они оставятъ Россію, то и скоро забудутъ о Нихъ при большомъ числѣ новыхъ предметовъ коими всѣ Умы заняты будутъ и при Улучшеніи положенія и Состоянія какъ гражданъ такъ и Войска. Внѣшней же Войны не опасались во первыхъ потому что 1812 годъ отняли на вѣрно у всѣхъ охоту въ Россію входить а во вторыхъ потому что при открытіи Революціи въ Россіи, чужестранные Кабинеты слишкомъ бы опасались собственныхъ своихъ Земель гдѣ Умы еще болѣе къ переворотамъ склонны дабы о чемъ нибудь помышлять иномъ какъ о предупрежденіи революціи у себя самихъ. \*Что же касается въ особенности до Особъ женскаго пола Императорской Фамиліи, то на сей щетъ ни малѣйшаго не было сомнѣнія. Предполагалось имъ отбыть въ чужіе края и тамъ пребывать подобно Великимъ Княгинямъ Марьѣ Павловнѣ и Аннѣ Павловнѣ.

На 25-ой.

\* Въ 1817-мъ году въ бытность мою въ Петербургъ получилъ Князь Сергѣй Трубецкой изъ Москвы письмо отъ одного изъ членовъ въ которомъ извѣщались члены въ Петербургъ бывшіе. что члены въ Москвѣ находящіеся рѣшились дѣйствіе начать и потому требуютъ нашего согласія и нашего прибытія въ Москву. Князь Трубецкой въ тотъ же день испросилъ себѣ отпущку въ Москву съ тѣмъ чтобы туды отправиться и тамошнимъ членамъ || (л. 133) сказать что мы не соглашаемся на ихъ предложеніе и ихъ удержать отъ исполненія онаго. Но между тѣмъ они сами уже сіе намѣреніе бросили. \*Оное возникло между ими по случаю извѣстій ими полученныхъ о тѣхъ ужасахъ, которые якобы происходили въ новгородской Губерніи при введеніи военныхъ Поселеній. Жребій назначилъ Якушкина. Скорое оставленіе сего намѣренія доказываетъ что оно произведено было минутнымъ остервененіемъ о слышанныхъ яко бы ужасахъ и подтверждаетъ мое замѣчаніе въ 3 пунктѣ сдѣланномъ <sup>1)</sup> что отъ намѣренія до исполненія весьма далеко. Слово и Дѣло не одно и то же.

На 26.

Отвѣтъ на сей вопросъ сдѣланъ уже мною въ 3 пунктѣ. \*Что же касается до членовъ, которые долженствовали быть переодѣты въ Солдаты, то о семъ Говорено было въ предположеніи 1824 года въ концѣ онаго, но назначены они не были \*ибо предположеніе рѣшительно было отвергнуто какъ я въ 3 пунктѣ объяснилъ. Во второй же половинѣ 1825 года о семъ распоряженіи не было уже упомянуто.

На 27.

\*Сіе показаніе совершенно несправедливо. Я о семъ намѣреніи ни отъ кого никогда ни малѣйшаго слова не слыхалъ.

На 28.

\* Общество имѣло желаніе какъ можно болѣе начальниковъ войскъ обратиться къ своей цѣли и принять въ свой Союзъ, особенно Полковыхъ Команди-

<sup>1)</sup> В оригинале: «общество».

ровъ, и  
самъ на  
ство пр  
\*Надеж  
Штабъ  
своимъ  
Солдат  
1825 го  
и замѣт  
о семъ  
потому  
что они  
не имѣ  
нихъ Со

\*Ст  
былъ и  
изъ тре  
Князь  
съ учре  
первый  
у \*Зак  
въ 1821  
положен  
отнюдь  
ламъ об  
писанна

\*Изъ  
Оставал  
ніе о Го  
Концѣ  
гдѣ ни  
онъ съ

\*Отл  
она был  
бомъ Со  
по одно  
канских

\*Ком  
замѣчат  
федерат  
ной Ам  
конецъ  
рые наз  
учрежде  
тельств  
своей Д  
2.) Втор  
Государ  
ныхъ и  
Богатс  
правите

ровъ, предоставляя каждому изъ нихъ дѣйствовать въ своемъ полку какъ самъ наилучше найдетъ. Желало также и прочихъ начальниковъ въ общество приобрести: Генераловъ, Штабъ офицеровъ, ротныхъ Командировъ. Надежда на 3. Корпусъ была двойная: во первыхъ на членовъ общества изъ Штабъ и оберъ офицеровъ, а во вторыхъ на Семеновскихъ Солдатъ, которые, своимъ жребіемъ весьма недовольны и притомъ вліяніе имѣютъ на другихъ Солдатъ. \*О семъ узнали члены Васильковской Управы во время лагеря 1825 года. Они говорили съ Семеновскими солдатами о ихъ положеніи и замѣтили сильный между ими духъ неудовольствія. Такъ по крайнѣй мѣрѣ о семъ мнѣ рассказывалъ Бестужевъ Рюминъ. \*На 1 и 2 Корпусъ надѣялись потому что въ оныхъ находятся Семеновскіе Солдаты, о коихъ полагали что они вѣрно въ томъ же духѣ какъ и Солдаты 3 Корпуса. Сношеній съ ними не имѣли, но изъ Семеновскаго происшествія видно было Единодушіе прежнихъ Солдатъ сего Полка. || (л. 133 об.)

На 29.

\*Статутъ первоначальнаго общества нашего въ 1816 или 1817 годахъ былъ не мною однимъ составленъ, но Комисією обществомъ назначенною изъ трехъ членовъ и Секретаря. \*Члены были: Князь Сергѣй Трубецкой, Князь Илья Долгоруковъ и Я, а Секретарь, Князь Шехавской. Вмѣстѣ съ учрежденіемъ Союза Благоденствія и составленіемъ Зеленой Книги былъ первый Статутъ уничтоженъ и я не сохранилъ экземпляра онаго.

† \*Законы или правила Союза Благоденствія послѣ переобразования онаго въ 1821 году не были написаны а оставались только словесными. Тогда было положено ничего не имѣть въ обществѣ писаннаго и твердо было внушено отнюдь ничего не писать. Сіе было исполнено въ отношеніи къ правиламъ объ образованіи Союза; а по сему и не сохранилъ я ничего о семъ писаннаго.

\*Изъ Бумагъ моихъ о предметахъ Политики я большую часть самъ сжегъ. Оставалось малое число оныхъ между коими и начатое мною предположеніе о Государственномъ образованіи. † Сіи послѣднія бумаги отдалъ я въ Концѣ Ноября Крюкову 2-му запечатанныя съ тѣмъ чтобы спрятать оныя гдѣ нибудь въ Тульчинѣ, а въ случаѣ опасности оныя предать огню. Что же онъ съ оными сдѣлалъ я не знаю, но полагаю что ихъ истребилъ.

\*Отличительная Черта Конституціи Новикова заключалась въ томъ что она была республиканская и Верховная Власть въ оной находилась въ особомъ Сословіи, коего предсѣдатель имѣлъ два голоса а прочіе члены только по одному. прочіе предметы опредѣлялись какъ и во всѣхъ почти республиканскихъ Конституціяхъ. \*Много было сходства съ Американскою.

\*Конституція Никиты Муравьева не была еще dokonчена, но четыре замѣчательнѣйшія черты оной были слѣдующія: 1.) У него предполагался федеративный образъ правленія, какъ въ соединенныхъ областяхъ Сѣверной Америки. Это походило на древнюю Удѣльную Систему. На сей конецъ раздѣлялась у него Россія на 13 или 14 большихъ округовъ, которые назывались *Державами*. Въ Главномъ Городѣ каждой Державы были учреждены Главныя мѣстныя Правительства надъ Державою. Сіи Правительства такую большую Власть имѣли что даже законы могли дѣлать для своей Державы. Верховной Власти по сему почти ничего не оставалось. 2.) Второе основаніе состояло въ томъ что права на занятіе Должностей по Государственной Службѣ и на участіе въ Дѣлахъ общихъ и Государственныхъ посредствомъ представительнаго порядка основаны были оба на Богатствѣ, такъ что для исполненія || (л. 134) должностей даже въ Уѣздныхъ правительствахъ нужно было богатство и для высшихъ должностей болѣе

и болѣе. 3.) Всѣ различныя Сословія сливались въ одно общее Сословіе Гражданское. 4.) Министерствъ было у него только четыре: Иностранныхъ Дѣлъ, Военныхъ и Морскихъ Силъ и Финансовъ. Прочія отрасли правленія не доходили до Вѣрховной Власти и Вѣрховнаго Правительства но имѣли свои окончательныя Инстанціи въ Державахъ. — Онъ доставилъ ко мнѣ часть сей Конституціи, извѣщая что пишетъ оную въ Монархическомъ смыслѣ не потому чтобы онъ Монархическаго правленія держался болѣе чѣмъ Республиканскаго ибо онъ былъ въ 1820 году одинъ изъ тѣхъ членовъ, которые наиболѣе въ пользу сего послѣдняго говорили, но для того, чтобы сблизиться съ понятіями вновь вступающихъ въ общество членовъ. Сія Конституція Никиты Муравьева многимъ членамъ общества весьма не нравилась по причинѣ федеративной его Системы и ужасной Аристокраціи Богатствъ которая оною созидалась въ обширнѣйшемъ видѣ.

Мое предположеніе о Государственномъ образованіи состояло большою частью въ однѣхъ еще только отрывкахъ. Цѣлаго я еще не сводилъ. Намѣревался же я мое сочиненіе представить по окончаніи онаго на судъ общества. Оно долженствовало состоять изъ Дѣсяти Главъ. — *Первая Глава* разсуждала о Границахъ Государства и о раздѣленіи Земельнаго онаго пространства на области, областей на округи или Губерніи, округовъ на Уѣзды, Уѣздовъ на Волости и опредѣляла <sup>1)</sup> значеніе и составъ Волостей. — *Вторая Глава* разсуждала о жителяхъ Россіи, раздѣляя оныя на Коренной народъ Русской и на Племяна подвластныя и присоединенныя и указывая на средства коими можно слить всѣ сіи различныя оттенки въ одинъ общій составъ такимъ образомъ чтобы всѣ Жители Россіи чрезъ нѣкоторое время составляли истинно только одинъ Народъ. — *Глава Третья* разсуждала о всѣхъ различныхъ Сословіяхъ въ Государствѣ обретающихся, указывая на <sup>2)</sup> права, преимущества и недостатки каждаго изъ оныхъ и представляя мѣры и Дѣйствія, которыя бы надлежало съ каждымъ изъ оныхъ предпринять дабы слить всѣ Сословія въ одно общее сословіе Гражданское. — *Глава Четвертая* разсуждала о Политическомъ или общественномъ <sup>3)</sup> Состояніи Народа, о правахъ гражданства, о равенствѣ всѣхъ передъ закономъ и объ образѣ коимъ устроивался представительный порядокъ въ избирательныхъ собраніяхъ. — *Глава пятая* разсуждала о Гражданскомъ или частномъ Состояніи Народа, то есть о Главнѣйшихъ Правилахъ и Постановленіяхъ такъ называемаго Гражданскаго частнаго права въ отношеніи Лицъ, Имуществъ и Взаимныхъ между Гражданъ Сношеній. — *Глава Шестая* долженствовала разсуждать о Вѣрховной Власти || (л. 134 об.) и быть написана въ Двойнѣ: одна въ Монархическомъ а другая <sup>4)</sup> въ республиканскомъ смыслѣ. Любую можно было бы избрать и въ общее сочиненіе включить. — *Глава Седьмая* долженствовала разсуждать объ образованіи Правительственныхъ мѣстъ и Начальствъ въ Волостяхъ, Уѣздахъ, Округахъ и областяхъ а равно и представить общее учрежденіе Министерствъ доказывая что оныхъ должно быть Дѣсять, не болѣе и не менѣе. — *Глава Осьмая* долженствовала разсуждать о частяхъ правленія устроивающихъ Государственную безопасность какъ внѣшнюю, такъ и внутреннюю; то есть объ Юстиціи, Полиціи, Внѣшнихъ Сношеніяхъ, Военныхъ Силахъ и Морскихъ Силахъ; говоря при томъ особенно о каждой изъ главныхъ отраслей каждой изъ сихъ частей Правленія. — *Глава Дѣвятая* долженствовала разсуждать о частяхъ Правленія Завѣдывающихъ общественнымъ Благосостояніемъ, то есть о Финан-

<sup>1)</sup> В оригинале: «опредѣляло».

<sup>2)</sup> «на» — внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «или общественномъ» — внесено над строкой.

<sup>4)</sup> «другая» — внесено над строкой.

сахъ  
и учес  
нымъ  
сихъ  
жати  
или У  
ніе  
Втор  
были  
Стать  
Серг

по соб  
рител  
я его  
1820-м  
имѣл

не пр  
жені  
выпус  
и топ

Я  
потом  
начал  
одно  
вать  
членов  
отдѣл  
ше въ  
наши  
скому  
Князи  
и при  
и осв  
состоя  
по во  
случи  
нами  
о Необ  
дабы

словом

сахъ, Народномъ Хозяйствѣ или Внутреннихъ Дѣлахъ, Просвѣщеніи и учебной системѣ, Духовныхъ Дѣлахъ и общемъ Дѣлосводѣ; говоря подобнымъ же образомъ особенно о каждой изъ главныхъ отраслей каждой изъ сихъ частей Правленія. — Глава Дѣсятая наконецъ должна была содержать родъ Наказа для составленія общаго Государственнаго свода Законовъ или Уложенія и представить главнѣйшія правила или такъ сказать оглавленіе (sommaire) сего полнаго и общаго Государственнаго Уложенія. Первая, Вторая и большая часть Третьей Главы были кончаны; Четвертая и Пятая были на черно написаны; а послѣднія пять состояли въ разныхъ отрывкахъ. Статью о финансахъ и Народномъ Хозяйствѣ долженствовали написать Сергѣй Муравьевъ.

На 30-й.

«Политической Катихизисъ былъ составляемъ Никитою Муравьевымъ по собственному его преднамѣренію и сколько мнѣ извѣстно, <sup>1)</sup> безъ предварительнаго сношенія о томъ съ другими членами. Сей Катихизисъ, когда я его видѣлъ, не былъ еще кончанъ. Проѣзжая Тульчинъ съ Лунинымъ въ 1820-мъ Году Муравьевъ читалъ намъ отрывки онаго. Списка <sup>2)</sup> съ онаго не имѣлъ и не имѣю.

На 31-й.

«Составленіе сихъ двухъ прокламацій входило во второе предположеніе въ 3. пунктѣ объясненное. Онѣ написаны не были и члены то предположеніе сдѣлавшіе говорили о нихъ только то, что надо двѣ прокламаціи выпустить въ Духъ намѣреній общества. О содержаніи оныхъ сказано и толковано не было. || (л. 135)

На 32-й.

✓ Я утверждалъ что Сѣверное и Южное общество составляютъ одно потому <sup>3)</sup> что они оба суть продолженіе Союза Благоденствія, что въ самой начальной перепискѣ съ Никитою Муравьевымъ мы себя признавали за одно общество, что оба округа имѣли твердое намѣреніе не иначе дѣйствовать какъ вмѣстѣ, что когда я былъ въ 1824 Году въ Петербургѣ, то отъ всѣхъ членовъ слышалъ что никогда не считали иначе наши два округа какъ отдѣленія одного и того же общества и что всѣ Сѣверные члены прибывавшіе въ Южный Округъ были всегда изъ Петербурга къ намъ адресованы какъ наши члены и точно также нами были принимаемы. — Полковнику Швейскому ѣздившему въ Петербургъ никакого порученія не было дано. Князь Сергѣй Волконской и Василій Давыдовъ ѣздили по своимъ дѣламъ и при семъ случаѣ имѣли порученіе сообщить о происходящемъ у насъ и осведомиться о происходящемъ у нихъ. Отзывы чрезъ нихъ полученные состояли въ томъ что у нихъ Дѣла идутъ своимъ чередомъ, что число членовъ по возможности умножается и что особеннаго произшествія никакого не случилось. «Я ѣздилъ въ Петербургъ по своимъ же дѣламъ, видѣлся съ членами и имѣлъ съ ними разговоры объ обществѣ, о членахъ и преимущественно о необходимости рѣшить окончательнымъ образомъ всѣ Подробности цѣли дабы перестать ходить въ туманѣ. Разговаривали и опять разѣхались.

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто одно слово, не поддающееся прочтению.

<sup>2)</sup> После «Списка» зачеркнуть один слог, тесно связанный на письме с этим словом.

<sup>3)</sup> «потому» — внесено над строкой.



На 33.

Въ 1824 году сносился Бестужевъ Рюминъ преимущественно съ Гродецкимъ. Имѣлъ также разговоры съ Графомъ Хоткевичемъ и Графомъ Олизаромъ. Условій не только въ 1824 году но и въ 1825 году заключено не было, а происходили одни Переговоры ничего рѣшительнаго въ себѣ не заключавшіе какъ уже неоднократно объяснялъ. Об уступленіи Польшѣ завоеванныхъ областей никогда упоминаемо не было, но о Независимости Польши было *глухо* говорено. Къ тому же не мы въ Польскомъ обществѣ искали, но они въ нашемъ

На 34.

Всѣ члены Польскаго Общества, которые мнѣ извѣстны или о которыхъ я слышалъ суть слѣдующіе: Князь Яблоновской и Гродецкой съ коими я имѣлъ переговоры отъ лица русскаго Общества. — Генераль Княжевичъ, Генераль Хлопицкой, Полковникъ Терновской, Помѣщикъ Проскура, Графъ Хоткевичъ и Графъ Олизаръ, о коихъ мнѣ говорилъ Бестужевъ Рюминъ. — Помѣщикъ Чарковской, о коемъ я слышалъ отъ Князя Волконскаго. — Графъ Мощинской, || (л. 135 об.) о коемъ мнѣ говорилъ Князь Яблоновской. — Старикъ Графъ Потоцкой живущій близъ Бердичева въ Бѣлиловкѣ и Шляхтичъ Рутковской, о коихъ заключалъ я изъ Словъ Доктора Плесля и наконецъ самъ Докторъ Плесль.

На 35.

\*Въ 1824 году Сношенія съ поляками происходили чрезъ Бестужевъ Рюмина. Онъ написалъ таковую бумагу и отдалъ ее Князю Сергѣю Волконскому прося его передать оную Гродецкому. Князь Волконской прочитавъ сію бумагу и посовѣтовавшись съ Васильемъ Давыдовымъ, на мѣсто того, чтобы отдать сію бумагу Гродецкому представилъ оную Директоріи Южнаго Края. Директорія истребила сію бумагу, прекратила Сношенія Бестужева съ Поляками и передала таковыя мнѣ и Князю Волконскому. Такимъ образомъ сія бумага не дошла до Поляковъ. Бестужевъ же объяснялъ что его Гродецкой о томъ просилъ.

На 36.

\*Князь Сергѣй Волконской былъ назначенъ вмѣстѣ со мною для Переговоровъ съ Княземъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ. Сверхъ того видѣлся онъ въ Бердичевѣ на Ярмонкѣ прошлаго лѣта съ графомъ Мощинскимъ, который ему болѣе ничего не сказалъ какъ только то что Польское общество приобрѣло нѣсколько членовъ въ Минскомъ полку изъ числа Офицеровъ Поляковъ. — Графъ Мощинской былъ назначенъ отъ польскаго общества а Полковникъ Швейковской отъ нашего для сношеній о Литовскомъ Корпусѣ дабы взаимно давать знать о приобретеніи членовъ въ общество изъ Офицеровъ Литовскаго Корпуса. Симъ единственно ограничивалось ихъ порученіе. Мы же въ семь Корпусѣ никого не имѣли. — Шляхтичъ Рутковской, повѣренный въ Дѣлахъ Графа Мечислава Потоцкаго, живущій въ Тульчинѣ никакихъ Сношеній не имѣлъ ни со мною ни съ кѣмъ другимъ изъ членовъ русскаго общества. — Съ Докторомъ Плесль я не имѣлъ прямыхъ Сношеній отъ Лица Польскаго и Русскаго Обществъ, но узналъ отъ него что члены съ коими я сіи Сношенія имѣлъ въ Кіевѣ, намѣреваются прибыть въ окрестности Линець, моей Полковой Штабъ Квартиры для продолженія Переговоровъ. Однакоже они не приѣзжали. Сіе было въ Декабрѣ прошлаго года.

На 37.

О семъ объяснилъ я все въ отвѣтъ на 11 пунктъ. || (л. 136)

На 38.

Полковникъ Графъ Полиньякъ отправился во францію по собственнымъ своимъ Дѣламъ и получилъ при семъ случаѣ порученіе отъ общества узнать существуетъ ли во франціи какое либо тайное общество и потомъ насъ о томъ увѣдомить. Онъ писалъ одинъ разъ къ Василью Давыдову, но ничего не упоминалъ объ обществѣ, такъ что не имѣемъ мы никакого извѣстія о томъ.

На 39.

Новиковъ завелъ въ Малороссіи ложу массонскую; но тайнаго общества не успѣлъ устроить; покрайнѣй мѣрѣ не имѣлъ я о томъ ни разу ни малѣйшаго извѣстія. Общество же основанное какъ я слышалъ Лукашевичемъ есть то самое которое помышляло по словамъ поляковъ о независимости Малороссіи и готово было отдаться въ Покровительство Польши, какъ о томъ мною объяснено въ прежнихъ Показаніяхъ. Болѣе же ничего о семъ обществѣ не знаю и не слыхалъ. При семъ говорилъ я Полякамъ что Малороссійское общество никогда не успѣетъ въ своей цѣли ибо Малороссія на вѣки съ Россією пребудетъ неразрывною и никакая Сила не отторгнетъ Малороссіи отъ Россіи.

На 40.

\*Князь Сергѣй Волконской ѣздилъ въ 1824 году лѣтомъ на Кавказъ и тамъ познакомился съ Якубовичемъ а потомъ и съ Тимковскимъ, теперешнимъ бессарабскимъ Губернаторомъ.\*Отъ нихъ двухъ узналъ онъ что въ Кавказскомъ Корпусѣ существуетъ Тайное Политическое Общество съ революціонными намѣреніями. Изъ членовъ сего общества назвали они ему Воейкова, Адъютанта Генерала Ермолова, говоря что онъ одинъ изъ Главныхъ членовъ.\*О Генералѣ Ермоловѣ сказывали они что онъ объ обществѣ ничего не знаетъ, но членамъ онаго покровительствуетъ чрезъ стараніе тѣхъ Лицъ Ермолову приближенныхъ, кои суть члены Общества. Въ примѣръ они приводили Каспійскій Баталіонъ между чинами коего открыто было большое злоупотребленіе въ вывозѣ за Границу мѣди; но все дѣло прикрито по той причинѣ что обвиняемыя лица вступили въ тайное общество. \*Объ Устройствѣ общества говорили они что оно состоитъ изъ Перваго Совѣта, втораго Совѣта и третьей Степени. Въ Первомъ Совѣтѣ восемь членовъ, || (л. 136 об.) Во Второмъ 16 а въ третьей Степени прочіе члены. \*О цѣли кавказскаго общества сказывали они что оно ожидаетъ революціи въ Россіи дабы содѣйствовать оной или смотря на обстоятельства служить убѣжищемъ при Неудачи, или отдѣлить Грузію отъ Россіи дабы основать особое Государство, или при конечной Неудачи отступить съ Кавказскимъ Корпусомъ на Хиву и Туркестанъ, покорить тѣ мѣста и въ оныхъ основать новое Государство.\*Давали чувствовать что ихъ общество весьма склонно къ введенію новой Династіи Ермоловыхъ, что ихъ сила очень значительна ибо располагать могутъ всѣми войсками Кавказскаго Корпуса, который неограниченно преданъ Ермолову. Князь Волконской предлагалъ имъ войти въ Сношеніе съ нашимъ обществомъ и именно съ Южнымъ Округомъ. \*Они на сіе отзывались что они уже въ Сношеніи съ тайнымъ обществомъ въ Петербургѣ но съ какимъ, того не говорили, что впрочемъ о семъ предложеніи доведутъ до свѣденія начальства ихъ общества и что ежели послѣдуетъ на то согласіе и разрѣшеніе, то увѣдомятъ о томъ Князя Волконскаго или

Василья Давыдова чрезъ Якубовича который тогда намѣревался въ скорости ѣхать въ отпускъ въ Россію. Послѣ сего оставилъ Князь Волхонской Кавказъ и съ тѣхъ поръ ни Якубовичъ ни Тимковской никакого ни о чемъ не давали извѣстія.

На 41.

Тайное общество Соединенныхъ Славянъ не принадлежало къ Южному Округу Союза Благоденствія и никакихъ съ нимъ сношеній не имѣло. \*Все что мнѣ о семъ обществѣ извѣстно, я слышалъ отъ Бестужева Рюмина и оно заключаетъ въ томъ что Артиллерійскій офицеръ 3 Корпуса, по имени кажется Борисовъ, не знаю которой роты и Бригады, былъ принятъ въ сіе общество въ Петербургъ и возвратившись изъ Столицы пріобрелъ между другими офицерами до 15 или 16 членовъ въ Общество Соединенныхъ Славянъ. Имянь сихъ офицеровъ я не знаю. Бестужевъ открылъ сіе отдѣленіе общества Соединенныхъ Славянъ и перевелъ ихъ всѣхъ въ наше общество въ Васильковскую Управу. Вотъ все мнѣ извѣстное. || (л. 137)

На 42.

Бестужевъ Рюминъ мнѣ сказывалъ что онъ слышалъ отъ Поляковъ съ коими сношенія имѣлъ что существуетъ въ Россіи тайное общество подъ названіемъ Свободныхъ Садовниковъ съ коими будто бы они находились въ сношеніи, но болѣе ни Слова о томъ не упоминали. Тѣмъ и мое свѣдѣніе ограничивается. \* О тайномъ обществѣ подъ названіемъ Русскихъ Рыцарей говорилъ мнѣ Генераль Орловъ, сказывая что къ оному принадлежалъ Графъ Момоновъ. У нихъ была печатная Книжечка объ обществѣ, которую я однакоже не читалъ. \* Болѣе о Русскихъ Рыцарей ничего не знаю. — \* О Зеленой Лампѣ никакъ не могу припомнить кто мнѣ говорилъ ибо сіе было еще въ 1817 или 1818 годахъ, но тогда же было мнѣ сказано что Князь Сергѣй Трубецкой имѣетъ свѣдѣніе о семъ обществѣ. Я въ послѣдствіи никогда о томъ съ Трубецкимъ не говорилъ ибо совершенно забылъ о сей Зеленой Лампѣ, да и полагаю что ея общество было весьма незначущее ибо послѣ того никогда болѣе ничего про нее не было слышно.

На 43.

\* Князь Яблоновской сказывалъ мнѣ что Англинское Правительство находится съ Польскимъ тайнымъ Обществомъ въ сношеніи, снабжаетъ ихъ деньгами и обѣщаетъ снабдить также и оружіемъ. Какимъ же образомъ и чрезъ какія лица сіе происходитъ онъ мнѣ о томъ ничего не рассказывалъ <sup>1)</sup> а потому и я ничего о томъ не могу сообщить ибо ничего кромѣ сказаннаго не знаю. Весь мой разговоръ съ Княземъ Яблоновскимъ не болѣе часу продолжался и потому не лъзя было объ о всемъ узнать въ подробности. Я Юшневскому тоже самое говорилъ ни болѣе ни менѣе да и приведенныя слова Юшневскаго въ 43 пунктѣ тоже самое заключаютъ. — Гродецкой служить въ Гражданскомъ Департаментѣ Главнаго Суда въ Кіевѣ а Князь Яблоновской жительствоуетъ въ Варшавѣ, но которой это Яблоновской опредѣлить и описать не знаю.

На 44.

\* Князь Яблоновской и Гродецкой были тѣ члены тайнаго польскаго общества съ Которыми я видѣлся на послѣднихъ контрактахъ въ Кіевѣ въ

<sup>1)</sup> Первоначально было другое окончание, которое зачеркнуто и прочтению не поддается; «лъ» написано надъ зачеркнутымъ концомъ слова.

домъ Князя Волхонскаго на Печерскѣ. Упоминаемое предложеніе дѣлалъ Князь Яблоновской и дѣлалъ предложеніе а не требованіе, говоря что || (л. 137 об.) таковое назначеніе можетъ ускорить переговоры и заключеніе Условій. \* Я ему отвѣчалъ что наше общество назначило <sup>1)</sup> для переговоровъ съ польскимъ обществомъ Князя Волхонскаго и меня и что мы также довольствуемся ими, то есть Княземъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ. Сего отвѣта я не могъ не дать ибо изъ высшихъ Лицъ Государственной Службы никто къ обществу не принадлежалъ.

На 45.

Подробный отвѣтъ на сей вопросъ находится въ 11 пунктѣ. — Не мы просили содѣйствія у Поляковъ, но они просили Нашего. — Во всѣхъ сношеніяхъ съ ними было за правило принято поставить себя къ нимъ въ таковое отношеніе что мы въ нихъ ни малѣйше не нуждаемся, но что они въ насъ нужду имѣютъ; Что мы безъ нихъ обойтись можемъ, но они безъ насъ успѣть не могутъ; И потому никакихъ условій не предписывали они намъ, а на противъ того показывали готовность на всѣ наши требованія согласиться лишь бы мы согласились на Независимость Польши. Говоря же о сей независимости было о Польшѣ упомянуто *глухо* и ни слова не было сказано о губерніяхъ Литовскихъ Подольской и Волынской. — Сіе весьма извѣстно Г. Юшневскому ибо объ о всемъ этомъ совѣщался я съ нимъ въ подробности и не иначе дѣйствовалъ какъ по общему согласію. По окончаніи Переговоровъ прежде заключенія Условій были бы Статьи оныхъ представлены мною на сужденіе и Рѣшеніе всего Союза какъ Южнаго такъ и Сѣвернаго Округовъ. Я о семъ уже объяснилъ въ 11 пунктѣ и прежде.

На 46.

\* Я утверждалъ и нынѣ повторяю что прямаго свѣденія о Кавказскомъ обществѣ я никакого не имѣю ибо никогда не видался ни съ однимъ изъ членовъ сего общества, а что я о томъ слышалъ, все то уже объяснилъ. Юшневскій имѣетъ точно тѣ же свѣденія о Кавказскомъ обществѣ какія имѣю и я: ибо мы оба сіи свѣденія почерпнули изъ одного и того же источника, письменнаго отчета Князя Волхонскаго, который къ Директоріи представленъ былъ слѣдовательно одинаковымъ образомъ какъ мнѣ такъ и Юшневскому. Что же касается до || (л. 138) свидѣтельства Полковника Аврамова якобы я самъ находился въ Сношеніяхъ съ Кавказскимъ обществомъ, то оное свидѣтельство есть совершенно <sup>2)</sup> ложное.

На 47.

Всѣ свѣденія, которыя я когда либо имѣлъ объ обществѣ Соединенныхъ славянъ заключаются въ томъ, что мною уже объяснено на сей щетъ въ 41 пунктѣ. Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ находились всегда вмѣстѣ; и потому что одинъ дѣлалъ, то было извѣстно и другому. Причины же по которымъ Муравьевъ былъ причисленъ къ Директоріи объяснены мною въ 19 пунктѣ со всею точностью.

На 48.

\* Членъ общества Рылѣвъ имѣлъ Сношенія съ чиновниками здѣшняго флота, изъ коихъ онъ нѣкоторыхъ принялъ въ общество, но сколько и кого именно, я не знаю, ибо ни одного имени ни разу не слышалъ. Сіи Сношенія

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто одно недописанное слово, не поддающееся прочтению.

<sup>2)</sup> Первоначально — «совершенное».

Рылѣва происходили съ флотомъ еще въ 1824 году, а послѣ того сказывалъ мнѣ Бестужевъ Рюминъ что сіи Сношенія идутъ съ хорошимъ успѣхомъ. Ему же о семъ говорилъ прѣзжавшій не за долго передъ симъ въ Кіевъ отставной полковникъ Брыгинъ, служившій прежде въ Л: Г: Измайловскомъ полку, членъ тайнаго общества по Сѣверному округу. — \*Мѣры для провожденія Императорской Фамиліи въ чужіе краи состояли бы въ томъ что назначенный для того Корабль подошелъ бы нѣвою ко Дворцу, принялъ бы всѣхъ особъ Императорской Фамиліи и перевезъ бы ихъ въ чужіе краи. Впрочемъ о подробностяхъ сего дѣйствія не было еще говорено. — Естьли бы флотъ не былъ на нашей сторонѣ, то могъ бы содѣйствовать къ тому чтобы при отбытіи по собственной волѣ Особъ Императорской фамиліи въ чужіе Краи, вся казна въ Петербурской Крѣпости сохраняемая также увѣзена была. \*О сей казнѣ слухи носились что она чрезвычайно значительна и потому желали оную непременно сохранить. \*Имѣя же флотъ на своей сторонѣ общество надѣялось что сіе не могло бы произойти. Вотъ единственная причина, какъ я полагаю, почему нѣкоторые члены могли сказать что флотъ долженствовалъ препятствовать отбытію особъ Императорской фамиліи въ чужіе краи. Сіе обстоятельство служить || (л. 138 об.) доказательствомъ какъ я справедливо говорилъ что въ умахъ членовъ общества понятія о цѣли и дѣйствіяхъ особенно касательно подробностей весьма еще сбивчивы и неопредѣлительны и что каждой еще толкуеть по своему, принимая иногда, какъ въ семъ на примѣръ случаѣ, гадательное предположеніе за намѣреніе и цѣль.

На 49.

✓ \*Южное общество никогда никакихъ не имѣло Сношеній съ французскими тайными обществами, а члены сіе показывающіе ошибаются, полагая вѣроятно сіи Сношенія заведенными потому что Графъ Полиньякъ отѣзжая во францію принялъ порученіе узнать существуютъ ли тайныя общества во франціи. Но отвѣта о семъ отъ него не получено.

На 50.

\* Упоминаемый Списокъ былъ составленъ Бестужевъ Рюминымъ со словъ знакомыхъ ему Поляковъ и содержалъ имена однихъ только четырехъ членовъ польской Директоріи, а имянно Генераловъ Княжевича и Хлопицкого, Полковника Терновскаго и Помѣщика Проскуры. В семъ списокѣ былъ описанъ Хлопицкой: умнѣйшимъ, твердѣйшимъ и просвѣщеннѣйшимъ ихъ всѣхъ четырехъ и притомъ имѣющимъ наиболѣе вліянія въ Обществѣ. Терновской: съ тѣми же качествами, но въ меньшей мѣрѣ. Княжевичъ: человѣкомъ немолодымъ, основательнымъ и хранителемъ бумагъ въ Дрезденѣ. Проскура же былъ описанъ какъ человѣкъ худой нравственности хотя и не безъ способностей. — Справедливо что Поляки о нашей Директоріи ничего не знаютъ ибо мы имъ изъ нашихъ членовъ никого не называли и ни о чьемъ значеніи въ Союзѣ ничего не говорили. А дабы еще лутче отъ нихъ скрыть всѣ подробности до нашего общества относящіяся и болѣе дать себѣ простору въ переговорахъ съ ними было имъ сказано что наша Директорія находится въ Петербургѣ.

На 51.

О Генералѣ Клицкомъ я никогда ни слова не слыхалъ, въ первой разѣ о его имени и существованіи узнаю и никогда никому изъ нашихъ членовъ о немъ не говорилъ. || (л. 139)

На 52.

Я о семъ произшествіи слышалъ въ томъ же видѣ какъ оно здѣсь описано отъ Юшневскаго, Доктора Вольфа и Полковника Аврамова, которые въ 1822 году, когда раевского Дѣло началось, имѣли свое пребываніе въ тульчинѣ, а я былъ тогда уже при полку.

На 53.

О принятіи въ Петербургѣ въ общество молодаго Путяты, находившагося, ежели не ошибаюсь Адъютантомъ при Генералѣ Адъютантѣ Закревскомъ слышалъ я отъ одного изъ членовъ прибывшихъ изъ Петербурга, но сіе приобрѣтеніе столь мнѣ казалось маловажнымъ что я на оное весьма малое обратилъ вниманіе; и потому въ точности никакъ опредѣлить не могу, кто мнѣ о томъ сказывалъ. Но кажется что я о томъ слышалъ или отъ Князя Волконскаго бывшаго въ Петербургѣ въ концѣ 1824 года или отъ Бестужева который оное слышать могъ отъ Князя Трубецкаго: впрочемъ это суть только догадки и я вторично объясняю что никакой нѣтъ возможности, при всемъ искренномъ желаніи, съ точностью всѣ тѣ мѣлочи помнить, которыя происходили въ обществѣ въ теченіи цѣлыхъ Двѣнадцати лѣтъ его существованія.

На 54.

Гене обществу не принадлежалъ и ни въ чемъ оному не содѣйствовалъ.

На 55.

Я ожидалъ видѣться въ Бердичевѣ на Ярмонкѣ въ Юнѣ мѣсяцѣ съ Княземъ Яблоновскимъ или съ тѣмъ кто отъ него мнѣ подастъ письмо. Сношенія между Польскимъ и Русскимъ обществами начались въ Кіевѣ а въ Бердичевѣ на Ярмонкѣ должны были продолжаться. Я въ Бердичевѣ не могъ быть, да и Князь Яблоновской туды не пріѣзжалъ и потому никакихъ переговоровъ и не было. Я ни разу въ Бердичевѣ ни одного польскаго члена не видалъ.

Полковникъ Пестель.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. (|| л. 140-а)

№ 39.

\* Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Полковника Пестеля чистосердечнаго и положительнаго поясненія:

Точно ли онъ передалъ бумаги свои Порутчику Крюкову 2-му лично, или чрезъ деньщика своего Савенку или же другимъ какимъ образомъ; и имѣлъ ли какое удостовѣреніе, что тѣ бумаги имъ Крюковымъ подлинно получены? Генваря 16-го дня 1826 <sup>1)</sup>.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ

<sup>1)</sup> Цифры — «26» приходятся на оборваномъ краю листа.

\* Долженъ сказать <sup>1)</sup> по всей справедливости что я сіи бумаги самъ лично отдалъ Крюкову 2-му въ моей Квартирѣ въ Линцахъ въ присутствіи даже Маіора Лорера.

Полковникъ Пестель.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 141) <sup>2)</sup>

№ 40. <sup>3)</sup>

1826 года Генваря 16-го дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Вятскаго Пѣхотнаго Полка Маіоръ Лореръ спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его отвѣтовъ.

Полковникъ Пестель утвердительно показываетъ, что онъ, всѣ тайныя бумаги свои, самъ лично отдалъ Порутчику Крюкову 2-му въ своей квартирѣ въ М. Линцахъ въ вашемъ присутствіи.

Объясните по сущей справедливости и безъ малѣйшей утайки: точно ли Пестель при васъ отдалъ бумаги свои Крюкову 2-му.

При семъ Комитетъ предваряетъ васъ что несправедливое отрицаніе ваше въ настоящемъ случаѣ усугубитъ только доказанную вину вашу и подвергнетъ строгому взысканію.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 142)

№ 41.

\* Утверждаю по сущей справедливости что дѣйствительно правда что однажды въ присутствіемъ моемъ была одана Русская-правда, Порутчику Крюкову для Сохраненья, которой и хотѣлъ для Лучшаго обезпеченья одать члену Ее <sup>4)</sup> Г. Абрамову адъютанту Генерала Киселева. —

Маіоръ Лореръ.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 143)

№ 42. <sup>5)</sup>

1826-го Года Генваря 17-го дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Вятскаго Пѣхотнаго Полка Маіоръ Лореръ, спрашиванъ въ дополненіе сдѣланнаго имъ сего числа показанія:

Полковникъ Пестель, отдавая при васъ Порутчику Крюкову 2-му Бумаги свои Защитыя въ холстѣ, просилъли Крюкова хранить оныя собственнo у себя, или передать ихъ для того кому либо Другому изъ членовъ общества, и кому имянно? Точно ли Крюковъ сказалъ тогда Пестелю, что

<sup>1)</sup> Далее зачеркнуто: «что».

<sup>2)</sup> На листе 140-б. об. следы черной сургучной печати и надпись: «Полковнику Пестелю»; ниже почерком Пестеля: «отвѣтъ».

<sup>3)</sup> Внизу листа стершаяся карандашная надпись: «Спросить у Лемана и Лорера положительныя показанія на счетъ того что Крюковъ здѣлалъ изъ бумагъ»; и ниже другимъ почеркомъ: «Вопросы для Савенко Денщика».

<sup>4)</sup> «Ее» вписано на поле; впереди «Ее» приписано «члену».

<sup>5)</sup> Вверху листа надпись карандашомъ: «имѣть въ виду для очныхъ ставокъ».

ть Бумаги вручить Абрамову, и какому имянно, ибо во 2-й Арміи извѣстны два Абрамовы: Командиръ Казанскаго Полка Полковникъ, и Квартермейстерской Части Порутчикъ.

Обьясните обстояательства сіи сколь можно яснѣе и положительнѣе по сушей Справедливости.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 143 об.)

Въ Ноябрь Меситцѣ, нѣпомню Которого числа; Г: Крюковъ былъ у полковника Пестеля на квартири. — въ присутствіи моемъ отдалъ полковникъ Пестель порутчику Крюкову бумаги Защитія <sup>1)</sup> точно въ хольсть, причомъ сказалъ что Это *Русская-правда*; Крюковъ же обивилъ Пестелю при мнѣ же что онъ отдасть ихъ для Лучшаго Сохраненія, Порутчику Абрамову служащему адъютантомъ при Генераль Кисилеве. — поквартермейстерской ли онъ части или нѣтъ мнѣ нѣзвѣстно ибо я порутчика Абрамова никогда невидѣлъ.

при семъ имѣю честь увѣдомить Комитетъ Высочайше учрежденнаго. — что всѣ мои показанья будутъ основани на одной истинѣ и Сушей справедливости; ибо съ начала моихъ отвѣтахъ я не хотѣлъ многихъ ввѣсти въ такое же бѣдствіе въ которомъ я тепериче нахожусь, но чрезъ Сіе я Самъ Гибну. — тепериче же стѣхъ поръ что <sup>2)</sup> предсталъ я разъ предъ Комитетъ исполню Волю Его, показывать безъ всякой утайки не скрывая ничего о чемъ меня не спросутъ. — не въ облехченіе Себя, но исполняю волю Августейшаго своего Монарха.

Маіоръ Лореръ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 144-а).

#### № 44. <sup>3)</sup>

1826-го Года Генваря 19-го дня Высочайше учрежденный Комитетъ требуетъ отъ Полковника Пестеля поясненія:

«Полковникъ Хотяинцовъ былъ принятъ въ общество Г: М: Кальмомъ, а потомъ со мною какъ членъ ознакомленъ. Въ Кіевѣ 1823 года я ему сказывалъ о продолженіи общества и онъ далъ свое согласіе о принадлежаніи къ оному. Послѣ того онъ чаще видѣлся съ Сергѣемъ Муравьевымъ.

«Сіе показаніе справедливо, но я не имѣлъ отъ Крюкова извѣстія объ исполненіи онаго и потому не зналъ и не знаю гдѣ тѣ бумаги

1) Упоминаемый въ прежнемъ показаніи вашемъ *Полковникъ Хотяинцовъ*, Вами ли только, или какъ онъ говоритъ, вмѣстѣ съ Генераломъ Кальмомъ принятъ въ Тайное общество? при свиданіи же съ нимъ хотяинцовымъ въ Кіевѣ — въ 1823-мъ Году вы <sup>4)</sup> сказывали ли ему, что общество продолжается, и далъ ли онъ вновь согласіе принадлежать оному?

2) При Передачѣ Бумагъ вашихъ Крюкову 2-му, сказалъ ли онъ вамъ при маіорѣ Лорерѣ, что для лучшаго сохраненія вручить оныя

<sup>1)</sup> Первоначально: «Заверченіе»; Зачеркнуто «верченіе» и над строкой написано: «шитія».

<sup>2)</sup> «стѣхъ поръ что» внесено над строкой.

<sup>3)</sup> Ответы Пестеля написаны на левом поле против соответствующихъ вопросовъ.

<sup>4)</sup> «вы» — внесено над строкой.



нынѣ находятся. Да и объ отдачѣ ихъ Аврамову говорено было не достовѣрно ибо надо было знать напередъ согласіе Аврамова.

(и: н: д: с:) <sup>1)</sup>

\*Бобрищевъ Пушкины принадлежали къ обществу а также и Волфъ. Я о нихъ показалъ въ послѣднихъ отвѣтахъ. Ежели прежде ихъ не называлъ то какимъ нибудь образомъ изъ памяти въ то время ускользнули. || (л. 144-а об.) \*Вольфъ принятъ мною, а Пушкины въ Тульчинѣ, но къмъ имянно не знаю ибо сіе случилось когда меня уже въ Тульчинѣ болѣе не было. Я былъ уже въ Полку.

Пыхачевъ и Фроловъ приняты Сергѣемъ Муравьевымъ и Бестужевъ Рюинымъ.

Полковникъ Пестель.

Припомнилъ сей часъ еще одно обстоятельство относительно передачи мною моихъ бумагъ Крюкову 2-му. — Изъ Линець поѣхалъ онъ на Немировъ а отъ туда въ Тульчинъ. Для лутчей безопасности на всякой случай оставилъ онъ тѣ бумаги въ Немировѣ у Маіора Мартынова, а послѣ того проѣзжалъ Немировъ \*свитской Заикинъ и ихъ взялъ для отвоза къ Крюкову 2<sup>2)</sup> въ Тульчинъ. О семъ мнѣ сказывалъ Полковникъ Леманъ. Куды же онѣ дѣвались въ Тульчинѣ, того уже вовсе не знаю.

П. Пестель.

о семъ знаетъ также и М: Лореръ. <sup>3)</sup>

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 145) <sup>4)</sup>

№ 45. <sup>5)</sup>

Mon Général!

Voilà Dix Huit Jours dépassés, depuis que j'ai eu l'honneur de vous voir pour la dernière fois, et en voilà cinquante que je suis arrêté. Ce tems a été pour moi une éternité. J'ai compté les heures, j'ai compté les minutes.

<sup>1)</sup> Сокращение «и: н: д: с:» должно читаться: «продолжение на другой стороне» и отсылает к дополнительному показанию: «Припомнилъ сей часъ...» написанному на обороте листа 144-а ниже текста вопросов ответов поперек всей страницы.

<sup>2)</sup> «Къ Крюкову 2» внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «о семъ знаетъ... Лореръ» — приписано слева несколько ниже подписи Пестеля.

<sup>4)</sup> На обороте 144-б следы черной сургучной печати и надпись: «Г. Полковнику Пестелю».

<sup>5)</sup> Письмо написано на листе с траурной рамкой. Сверху листа надпись почерком Боровкова (?): «Къ свѣденію».

Адъютанту Генерала Киселева (или Квартермейстерской части) порутчику Аврамову? и имели ли вы отъ Крюкова увѣдомленіе, Кому имянно, онъ тѣ бумаги точно отдалъ, и гдѣ оныя теперъ Хранятся?

3) Принадлежали ли къ Тайному обществу Порутчики Бобрищевы - Пушкины 1-й и 2-й и Штабъ-Лѣкаръ вольфъ, о коихъ въ прежнемъ показаніи вы ни чего неупоминаете; Гдѣ, || (л. 144-а об.) и Кѣмъ имянно Были приняты, какъ пушкины и вольфъ, такъ и названныя вами въ числѣ членовъ общества 5 роты Капитанъ Пыхачевъ и командиръ Артиллерійской Роты Подполковникъ Фроловъ 4?

Генераль Адъютантъ  
Чернышевъ

Vous m'avez dit  
et comment  
a voulu  
plénitude  
J'ai vu  
toutes  
seulement  
Majesté  
montré  
le seul  
j'éprouve  
ce char  
moins  
nir com  
peu de  
espoir.  
j'aurois  
être les  
pour m  
J'avoue  
ment au  
daigne  
puis par  
ne dem  
beau de  
d'être  
de mon  
sans be  
que je  
Je suis  
à Elle  
Mon Gé  
mon Ré  
de votr  
vous en  
le bien  
de me f  
l'Enorm  
totallem  
soit peu  
que la  
ceci au  
position  
j'ai eu  
sort que  
miséric  
Agré  
d'être

Le 31. J

|| (л.  
182

Vous n'avez pas d'idée, comme elles sont terribles les angoisses de la prison, et comme elle est horrible l'Incertitude de son Sort. Sa Majesté l'Empereur a voulu que je dise tout avec la plus grande franchise: Je l'ai fait avec une plénitude entière et Complète. Je n'ai rien caché, mais absolument rien. J'ai nonseulement répondu avec la plus stricte et la plus exacte vérité à toutes les questions, mais encore j'ai de moi-même annoncé tout ce que j'ai seulement pu rappeler à ma mémoire. J'ose me flatter d'après cela que sa Majesté L'Empereur aura été contente de moi sous ce rapport. J'ai voulu montrer par là à Sa Majesté toute la sincérité de mes sentimens actuels. C'est le seule moyen que j'avois de lui prouver le chagrin cuisant et profond que j'éprouve d'avoir appartenu à la Société secrète. Croyez, mon Général, que ce chagrin me navre de douleurs et de Souffrances continuelles: Heureux du moins de n'avoir pris part à aucune action. A cela vient se joindre encore le souvenir constant de mes malheureux parens. Ils sont vieux et maladifs et pour le peu de Jours qu'ils ont d'après cela || (л. 145 об.) encore à vivre, tout leur espoir, toute leur existence se reduisoient à leurs enfans, Dieu le sait que j'aurois volontiers donné ma Vie pour eux et maintenant c'est moi, qui peut-être les mets au tombeau. Tout ce que ces paroles ont d'atroce et de déchirant pour mon coeur est audessus de toute Expression et de toute Imagination. J'avoue que mes larmes pour eux ne tarissent ni Jour, ni Nuit, et que réellement au fond de l'âme je suis au dernier point du Désespoir. Que l'Empereur daigne jeter sur Eux et sur moi un regard de pitié et de Miséricorde. Je ne puis pas me justifier devant Sa Majesté; Aussi je ne cherche pas à le faire: Je ne demande que Grace. Qu'il daigne faire usage en ma faveur du plus beau droit de Sa Couronne et Dieu m'est témoin que jamais il n'aura lieu d'être le moins du monde fâché de s'être laissé fléchir: Chaque moment de mon Existence sera consacrée à une Reconnoissance et un attachement sans bornes pour Sa Personne Sacrée et Son Auguste Famille. Je sens bien que je ne puis pas rester au service, mais du moins si l'on me rendoit la Liberté! Je suis trop coupable envers Sa Majesté pour ôser m'adresser directement à Elle avec cet Exposé de mes Sentimens et de mes souffrances, mais Vous, Mon Général, veuillez avoir l'extrême bonté de mettre mes supplications et mon Repentir aux pieds de Sa Majesté et à ne pas vous refuser à contribuer de votre part en tant que vous pourrez la Délivrance d'un malheureux qui vous en aura d'éternelles obligations. Si j'osois, je vous demanderois encore le bienfait, en cas que Sa Majesté se laissât || (л. 146) toucher en ma faveur, de me faire tenir un mot d'espoir et de Consolation, qui pût alléger toute l'Enormité du poids qui pèse maintenant sur moi et qui réellement m'accable totalement; ou dumoins de me faire savoir quelque chose qui me tirât tant soit peu de mon angoissante Incertitude, qui, je vous le jure, est mille fois pire que la Mort, car je ne sais absolument rien de la marche de notre affaire et ceci augmente à l'Infini toutes les inquiétudes naturelles à ma désastreuse position. Veuillez aussi ne pas oublier la prière contenue dans la lettre que j'ai eu l'honneur de vous écrire en date du 19 Janvier, si déjà tel sera mon sort que cette prière trouve sa Place. Peut-être que l'Etre Suprême dans sa miséricorde infinie, daignera toucher le coeur de l'Empereur en ma faveur.

Agréez l'expression de la haute Considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être Mon Général

De Votre Excellence  
Le très humble Serviteur  
Pestel

Le 31. Janvier  
|| (л. 147)  
1826.

Ваше Превосходительство!

\* Вот уже восемнадцать дней прошло с тех пор, как я имел честь видеть вас в последний раз, и пятьдесят — с тех пор, что я арестован. Время это было для меня вечностью. Я считал часы, я считал минуты. Вы не можете себе представить, как страшны томления темницы, и как ужасна неизвестность о своей судьбе. \* Его величество государь император пожелал, чтобы я с полной откровенностью рассказал все, и я сделал это с исчерпывающей и совершенной полнотой. Я ничего не скрыл, решительно ничего. Я не только ответил с самой полной и точной правдивостью на все вопросы: \* я по собственному побуждению сообщил все то, что только мог воскресить в своей памяти. \* Вследствие сего я смею льстить себя надеждою, что его величество государь император должен был бы остаться доволен мною в этом отношении. Я желал обнаружить пред его величеством всю искренность нынешних моих чувств. \* Это — единственный способ, которым я мог доказать ту жгучую и глубокую скорбь, которую испытываю я в том, что принадлежать к тайному обществу. Верьте, ваше превосходительство, сия скорбь непрерывно сокрушает мое сердце горем и страданием; \* я счастлив по крайней мере тем, что не принимал участия ни в каких действиях. К сему присоединяется еще постоянное воспоминание о моих несчастных родителях. Они стары и немощны, и на то небольшое количество дней, которое остается им еще прожить, все их надежды, весь смысл существования заключался для них в их детях. Богу известно, что я охотно отдал бы жизнь свою за них, и вот теперь я сам, быть может, свожу их в могилу. Всею той ужасной боли, какую причиняют моему сердцу эти слова, нельзя ни высказать, ни себе представить. \* Признаюсь, слезы мои о них не высыхают ни днем, ни ночью, и в глубине души моей я действительно дошел до последних пределов отчаяния.

\* Да соблаговолит государь обратить на них и на меня взор милости и сострадания. Я не могу оправдываться перед его величеством и не пытаюсь этого делать: \* я прошу только милости. Да соблаговолит он воспользоваться в отношении меня прекраснейшим из прав венценосца, и бог мне свидетель, он никогда не будет иметь ни малейшего повода раскаиваться в том, что позволил себя склонить к тому. \* Каждый миг моей жизни будет посвящен признательности и безграничной преданности его священной особе и его августейшей фамилии. Я знаю хорошо, что я не могу остаться на службе, но, по крайней мере, — если бы мне возвратили свободу!

\* Я слишком виноват пред государем, чтобы осмелиться непосредственно обращаться к нему с этим изложением моих чувств и моих страданий, но вы, генерал, окажите мне величайшую милость повергнуть к стопам его величества мою просьбу и мое раскаяние и не откажите со своей стороны сделать все возможное для освобождения несчастного, который будет вам вечно за то обязан. Смею ли просить вас еще об одном благодеянии? В случае, если его величество дозволит склонить себя на милость ко мне, передайте мне это слово надежды и утешения, чтобы оно могло облегчить ту безмерную тяжесть, которая налегла на меня сейчас и, действительно, совершенно меня сокрушает; или не откажите, по крайней мере, сообщить мне что-нибудь, что вывело бы меня из той томительной неизвестности, которая, клянусь вам, в тысячу раз хуже смерти; ведь я совершенно ничего не знаю о ходе нашего дела, и сие до бесконечности увеличивает все естественные тревоги гибельного моего положения. Благоволите также не забыть о просьбе, изложенной мною в письме, которое я имел честь писать вам 19 января: если уж такова будет моя судьба, пусть просьба сия будет исполнена.

Быть может, всевышний в своем бесконечном милосердии склонит в мою пользу сердце государя.

Благоволите, ваше превосходительство, принять выражения глубокого уважения, с которым имею честь быть,

Вашего превосходительства покорнейшим слугою

Пестель.

31 января  
1826.

№ 46. <sup>1)</sup>

Военному Министру, Господину Генералу отъ инфантеріи и кавалеру,  
Графу Татишеву.

Адъютанта Генераль Адъютанта Чернышева  
лейбъ гвардіи Гусарскаго Полка  
Штабсъ ротмистра Слѣпцова.

Р а п о р т ъ:

Для исполненія порученія въ слѣдствіе Высочайшей воли, коимъ Ваше Сіятельство меня удостоили, принявъ изъ Петро-павловской крепости арестанта квартирмейстерской части подпоручика Заикина, отправился я, Бранславскаго <sup>2)</sup> повѣта въ сѣло Кирнасовку. Принятый мною съ закованными руками арестантъ, первыя сутки нашего путешествія, былъ въ совершенномъ уныніи и съ перваго переѣзду впалъ въ физическое разслабленіе, принудившее меня снять съ него оковы и купить для отдохновенія его кибитку.

Имѣя по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, внутреннѣе убѣжденіе, что онъ показалъ на себя ложно на счетъ закопанія бумагъ, я старался || (л. 147 об.) во время пути ласковымъ съ нимъ обращеніемъ заслужить его довѣренность въ чемъ, казалось мнѣ, въ продолженіе предъидущихъ дней совершенно успѣлъ: слезы разкаянія, какъ бы сердечное изліяніе чувствъ, меня въ ономъ убѣждали; но онъ всегда решительно утверждалъ, что принялъ и закопалъ бумаги. Подъѣзжая къ М. Тульчину онъ снова сдѣлался задумчивъ и несколько разъ со слезами говорилъ мнѣ, что боится потерять мое объ немъ сожаленіе и доброе мненіе, которымъ онъ, какъ будто, очень дорожитъ; и что притомъ не будетъ въ состояніи передо мною оправдаться. Въ проѣздъ мой черезъ Г. Бранславль пригласилъ я тамошняго Г-на Исправника ѣхать со мною, не открывая ему даннаго мнѣ порученія, ни имени арестанта, для оказанія въ случаѣ нужды законнаго пособія и вытребованія черезъ его посредство рабочихъ людей. Прибывъ на мѣсто съ 5-го на 6-е число замѣтилъ я, что Г-нъ Заикинъ не слишкомъ знакомъ съ описаннымъ мѣстоположеніемъ; ибо ѣздивъ несколько времени взадъ и впередъ по дорогѣ вѣдушей въ Балту. <sup>3)</sup> || (л. 148) едва нашель онъ желаемую канаву. вышедъ изъ повозокъ прошли мы около 200 шаговъ вверхъ по канавѣ и арестантъ мой, остановившись противъ первой, прилежащей къ ней борозды, показавъ мѣсто гдѣ закопаны бумаги; говоря, что вырытая имъ яма была дважратная и имѣла аршинъ поверхностнаго протяженія и полтора аршина глубины; но что копавъ одинъ и съ большимъ опасеніемъ землю и притомъ ввѣсно, не слишкомъ увѣренъ въ направленіи и потому просилъ раскопать за сажани въ длину и въ два аршина ширины самое углубленіе канавы противъ борозды. Работа началась въ 1½ часа по полуночи 6-го числа сего мѣсяца. Раскопавъ показанное пространство на два аршина глубины не только не нашлось бумагъ, но и ни какого признака, чтобы земля была копана; ибо подъ снегомъ находилась трава на корнѣ, коей покрыто было все сіе пространство. Убѣдившись, что въ етомъ мѣстѣ ничего нѣтъ онъ показавъ другое на 300 шаговъ выше противъ второй борозды, но и тутъ также || (л. 148 об.) ничего не нашлось. Наконецъ въ 9-ть часовъ утра онъ еще назначилъ мѣсто по обомъ сторонамъ дороги вѣдушей черезъ канаву

<sup>1)</sup> Вверху листа пометы: в левом углу: «№ 618» (№ по Вход. Журналу); в правом углу: «Поступленія рапорта в Канцелярію Комитета: «15 февраля 1826» и ниже по черкомъ Борозда: «читано — 13-го Февраля»; на поле его же по черкомъ: — «Къ свѣденію».

<sup>2)</sup> Первоначально — «Бранславскаго».

<sup>3)</sup> В оригинал: «въ Балду».

въ лесъ, говоря, что ночью могъ принять ее за борозду но и тутъ рытіе оказалось безуспѣшнымъ. Послѣ сего я подошедъ къ нему спросилъ весьма строго — съ какой цѣлью онъ хотѣлъ обмануть комитетъ и самаго Государя Императора? на сіе онъ схвативъ меня за руку отвелъ въ сторону и сказалъ, что его не столько страшитъ наказаніе за ложь, сколько презрѣніе, которое онъ поступкомъ своимъ отъ всякаго порядочнаго человѣка заслужилъ и что если я дамъ ему слово не открывать правительству его признанія, то что онъ мнѣ его сдѣлаетъ. Не видя другаго средства вынудить его къ откровенности я не затруднился дать ему требуемое слово; тогда онъ сказалъ мнѣ, что никогда не имѣлъ онъ особой довѣренности отъ общества, что оз- || (л. 149) наченныя бумаги имѣлъ въ рукахъ для того только, чтобы передать ихъ Пушкинымъ, которыя ихъ зарывали а гдѣ имянно не имѣли времени показать ему мѣста въ натурѣ; но что положившись на ихъ рассказы и видя изъ вопросовъ членовъ комитета, что подозрѣніе въ семъ случаѣ пало собственно на него, предполагая притомъ, что Пушкины заперлись и чувствуя сколько заирательство ихъ преступно онъ, какъ другъ ихъ хотѣлъ, пожертвовавъ собой спасти ихъ отъ наказанія и принять все преступленіе на себя: твердо бывъ увѣренъ, что рассказовъ ихъ будетъ для него достаточно для вѣрнаго назначенія мѣста гдѣ зарыты бумаги. Что теперь онъ полагаясь совершенно на меня предлагаетъ мнѣ еще одно средство ихъ отыскать позволивъ ему увицѣтся съ братомъ своимъ 17-ти лѣтнимъ, подпрапорщикомъ Пермскаго пѣхотнаго полка Заикинымъ, которому Павелъ Пушкинъ показалъ передъ отъѣздомъ своимъ самое мѣсто, гдѣ зарыты || (л. 149 об.) бумаги, приказавъ ему объявить оное брату, (находящемуся тогда въ отлучкѣ въ Тульчинѣ) и взявъ съ него клятву ни кому кромѣ <sup>1)</sup> брата о семъ не говорить. Я решительно отказалъ ему въ ономъ, а просилъ его письменно объяснить мнѣ имъ сказанное; но онъ на сіе не согласился. Наконецъ я предложилъ ему написать къ брату убѣдительную записку, какъ бы изъ Петербурга, чтобы онъ мнѣ показалъ ето мѣсто — на сіе онъ согласился (означенную записку подъ № 2-мъ присемъ представить честь имѣю) я привелъ его въ ближайшую избу, оставилъ подъ присмотромъ жандармовъ а самъ тотчасъ пошелъ въ квартиру брата его, который по краткомъ убѣжденіи и прочитавъ записку рѣшился показать мнѣ искомое мѣсто, что, поѣхавъ со мною и исполнилъ; послѣ чего я тотчасъ отослалъ его домой. \*Наконецъ въ 3 часа по полудни бумаги въ означенномъ мѣстѣ отрыты, показанномъ и подпорутчикомъ заикинымъ но не въ самомъ углубленіи канавы, а не много подъ берегомъ. || (л. 150) Я взявъ оныя изъ рукъ копателей заплатилъ имъ за работу и оставилъ ихъ въ увѣренности, что они рыли собственно для меня, вошелъ въ избу, отеръ съ клеенки сырость обсушилъ и не разшивая завязалъ бичевою, приложилъ свою печать и пригласилъ исправника сдѣлать тоже и описать виденное имъ (которое описаніе засвидѣтельствованное и арестантомъ при семъ подъ № 3-мъ приложить честь имѣю). послѣ сего немедленно отправляюсь въ обратный путь. Проѣздомъ же черезъ Тульчинъ за отсутствіемъ Главнокомандующаго 2-й арміею имѣю намереніе просить Г-на Дежурнаго Генерала имѣть строгій надзоръ надъ Подпрапорщикомъ заикинымъ, какъ надъ человѣкомъ имѣвшимъ, сношеніи съ членами преступнаго общества впредь до разрешенія начальства, которое черезъ меня объ ономъ извѣстится.

№ 1-й.

Штабъ Ротмистръ С л ѣ п ц о в ѣ.

1826-го года

Февраля 6-го числа.

Сѣло Кирнасовка || (л. 151)

<sup>1)</sup> «кромѣ» внесено над строкой.

Журналъ <sup>1)</sup> Брацлавскаго Исправника Титюлярнаго совѣтника Поповскаго при отрытіи Бумагъ Г-номъ Лейбъ Гвардіи Гусарскаго полка Штабсъ Ротмистромъ и кавалеромъ Слѣпцовымъ.

1826-го года февраля 5-го числа въ 7-мъ часовъ по полудни былъ я приглашенъ Г-мъ Штабсъ Ротмистромъ Слѣпцовымъ слѣдовать съ нимъ Брацлавскаго повѣту въ Село, Графа Болеслава Потоцкаго, Кирнасовку<sup>2)</sup> куда прибывъ Г-нъ Слѣпцовъ потребовалъ отъ меня рабочихъ людей съ топорами и лопатами и по показанію находившагося съ нимъ арестанта начато копаніе земли 6-го числа въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> по полуночи и въ разныхъ мѣстахъ продолжаемо до 3-хъ часовъ по полудни въ присутствіи означеннаго Штабсъ Ротмистра и моемъ въ которое время наконецъ вырыто что то зарытое въ клеенки темнаго цвѣта испортившейся въ некоторыхъ мѣстахъ отъ сырости. Извлекши оную клеенку Господинъ Слѣпцовъ не допуская до оной никого спросилъ Арестанта то ли? и на отвѣта <sup>3)</sup> да! обтеръ оную внесъ въ ближайшую избу и || (л. 151 об.) обтеревъ и обшувивъ неразшывая завязалъ бичевкою на крестъ и приложилъ свою печать пригласивъ меня сдѣлать тоже потомъ означенной свитокъ въ клеянкѣ заперъ въ свой портфель, рывшимъ же работникамъ далъ 15 р. за работу все сіе дѣлалось безъ малѣйшей огласки и сами рывшія не знаютъ что достали и для кого работали. Брацлавскій Земскій Исправникъ и кавалеръ И. П о п о в с к і й.

При ономъ находился и въ истиннѣ свидѣтельствую Квартирмейстерской части Подпорутчикъ З а и к и н ъ. || (л. 152).

Любезнѣйшій <sup>3)</sup> братъ Фединька —

«Я знаю вѣрно что Павелъ Пушкинъ тебѣ показалъ мѣсто гдѣ онъ зарылъ бумаги, — мнѣ же онъ показалъ и видно невѣрно, я чтобъ спасти его взялъ на себя вызвался и жестоко бывъ обмануть погибаю совершенно, — Тотчасъ по полученіи сей <sup>4)</sup> записки, отъ <sup>5)</sup> Николая Сергѣевича Слѣпцова покажи ему сіе мѣсто, какъ ты невиненъ, то тебѣ бояться и нечего ибо ты будешь имѣть дѣло съ человѣкомъ благороднымъ моимъ пріятелемъ который ни мнѣ ни тебѣ Зла не пожелаетъ. — Прощай будь здоровъ и отъ боязни не упорствуй, ибо тебѣ бояться нечего а меня спасешь. — Любящій тебя братъ твой

Н и к о л а й З а и к и н ъ.

\* Прошу тебя ради Бога не упорствуй, ибо иначе я погибну, <sup>6)</sup> чортъ знаетъ изъ чего изъ глупостей отъ вѣтренности и молодости. Если я пишу тебѣ сію <sup>7)</sup> записку, то ты смѣло можешь положиться на Николая сергѣевича

<sup>1)</sup> «Журналъ» написан почеркомъ Слѣпцова и лишь подписан Поповскимъ; текстъ «свидѣтельства» Заикина написан имъ собственноручно. В левомъ верхнемъ углу листа 151-го помета: «№ 3-й»; в левомъ нижнемъ углу — черная сургучная печать, подъ которой подпись: «изображеніе моей печати Поповскій».

<sup>2)</sup> В оригинале: «Кирасовку».

<sup>3)</sup> В левомъ верхнемъ углу листа 152-го: «№ 2-й».

<sup>4)</sup> Первоначально «сего».

<sup>5)</sup> Зачеркнуто: «Г-на».

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «за».

<sup>7)</sup> Вместо словъ «тебѣ сію» первоначально было — «себя б»

Слѣпцова, ибо я ему совершенно открылся. Помни что упорство твое погубить меня и Пушкиныхъ ибо я долженъ буду показать на нихъ. — Прошу еще разъ не бойся и покажи || (л. 153)

№ 47. <sup>1)</sup>

Секретно.

Отъ Главнокомандующаго 2-ю Арміею, Генерала отъ кавалеріи Графа Витгенштейна

Господину Военному Министру Генералу отъ Инфантеріи и кавалеру Татищеву.

Адъютантъ Г. Генераль Адъютанта Чернышева, Гвардіи Штабсъ-ротмистръ Слепцовъ, посланный въ М. Тульчинъ, для отысканія зарытыхъ бумагъ, — по возвращеніи объявилъ Дежурному Генералу ввѣренной мнѣ Арміи, Генераль-Маіору Байкову, что мѣсто, гдѣ зарыты были <sup>2)</sup> оныя бумаги, по невѣденію Подпорутчика Зайкина, указалъ братъ Его, Пермскаго пѣхотнаго полка подпрапорщикъ Зайкинъ. Почему, онъ, какъ вѣдавшій о мѣстѣ храненія бумагъ, немедлѣнно взять подъ арестъ и содержится за карауломъ; а снятые по сему случаю съ него показаніи у сего Вашему высокопревосходительству имѣю честь предпроводить, || (л. 153 об.) и буду ожидать увѣдомленія Вашего о дальнѣйшемъ поступленіи съ подпрапорщикомъ Зайкинымъ

Главнокомандующій 2-ю Арміею,  
Генераль отъ Кавалеріи Графъ Витгенштейнъ.

№ 199-й.

8 Февраля 1826-го.

Тульчинъ. || (л. 154)

№ 48.

Секретно.

Отъ пермскаго пѣхотнаго полка подпрапорщика Федора Зайкина требуется слѣдующее объясненіе.

1.) Въ какое именно время вамъ поручикъ Пушкинъ 1-й или 2-й показывалъ мѣсто гдѣ были зарыты бумаги (вами 6-го числа Февраля показанные) говоря «тутъ лежатъ моя и брата твоего головы». || (л. 154 об.)

Прошлаго 1825-го года декабря 24-го дня по утру подъ порутчикъ Зайкинъ и порутчикъ Пушкинъ 1-й ушли въ школу дабы экзаменовать Юнкеровъ, а я остался по причинѣ болезни дома Пушкинъ же 2-й не имѣя нужды быть тамъ остался равномѣрно дома. \*Часовъ въ 10-ть утромъ или около того времени онъ

<sup>1)</sup> Отношение написано на листе с траурной рамкой. Вверху листа пометы: в левом углу: «№ 665» (№ Вход. Журнала), в правом углу — «19. Февраля 1826» (дата поступления отношения в Комитет); ниже почерком Боровкова: «взять въ соображеніе при вторичныхъ допросахъ (зачеркнуто: Крюкову) Бобрищеву Пушкину.»; внизу листа карандашом: «Спросить Зайкина и Пушкиныхъ».

<sup>2)</sup> В оригинале: «было».

2.)  
книж-  
бумагъ  
и кар-  
хранн

3.)  
Пуш-  
онн-  
ком-

Кор-  
вано  
слухъ  
новъ  
смѣр-

4.)  
бумагъ  
Повн-  
кто  
до вѣ-

5.)  
зары-

напи-

ство твое погу-  
ихъ. — Прошу

ретно.

валерии Графа

и кавалеру

Штабс-рот-

ннн зарытыхъ

вѣренной мнѣ

онныя бумаги,

мскаго пѣхот-

авшій о мѣстѣ

за карауломъ;

сокопревосхо-

жидать увѣдо-

ннн Зайкинымъ

нею,

те й н ъ.

секретно.

Зайкина тре-

года декабря

ннн поручикъ

Пушкинъ 1-й

экзаменовать

я по причинѣ

ннн же 2-й не

амъ остался

совѣ въ 10-ть

времени онъ

листа пометы:

Февраля 1826»

зять въ сообра-

шкину.»; внизу

2.) Для чего вамъ Поручикъ Пуш-  
кинъ 2-й показывалъ мѣсто зарытыхъ  
бумагъ; что еще при томъ говорилъ  
и какую клятву отъ васъ требовалъ  
хранить о семъ въ \*) секретъ?

3.) Не говорилъ ли вамъ поручикъ  
Пушкинъ или кто другой передать  
онныя бумаги; кому именно и въ ка-  
комъ случаѣ?

Кому же именно другому прика-  
зано вамъ было отдать, въ такомъ  
случаѣ естли бы Поручикъ Лачи-  
новъ небылъ здѣсь или по случаю  
смерти, имѣетъ объяснить? || (л. 155)

4.) О мѣстѣ гдѣ лежали зарытые  
бумаги снн зналъ ли братъ вашъ  
Подпоручикъ Заикинъ, или еще  
кто; и не говорили ли вы кому о нихъ  
до взятія онныхъ?

5.) Въ какое именно время кто  
зарывалъ онныя бумаги? и нѣтъ ли

предложилъ мнѣ съ нимъ прогу-  
ляться обѣщавъ показать мѣсто гдѣ  
зарыты были бумаги, и выдя за сѣло  
къ сторонѣ леса, дошли до креста  
стоящаго надороги, оттуда меня  
повелъ намѣсто гдѣ были зарыты  
снн бумаги и указавъ оное сказалъ:  
«здѣсь зарыты тѣ бумаги. —

Нашеть же словъ: «Тутъ лежитъ  
моя и брата твоего<sup>1)</sup> головы; ска-  
зать не могу ничего, ибо не упомню.—  
Пермскаго. || (л. 154 об.)

Поручикъ же Пушкинъ, пока-  
завъ мнѣ онныя сказалъ: \* «Можетъ  
быть мы погибнемъ, то что бы вы  
знали гдѣ онныя лежать. — Под-  
тверждалъ мнѣ заонными смотрѣть  
иникому отомъ необъявлять, что я  
и обѣщаль ему исполнить и для того  
два раза туда ходилъ. — пѣхотнаго

Въ послѣднихъ числахъ декабря  
прѣхавши изъ Тульчина Поручикъ  
Пушкинъ 1-й говорилъ мнѣ \* «Когда  
все это успокоится, то вы отдайте  
ихъ хотъ Лачинову, или кому дру-  
гому<sup>2)</sup>, на котораго бы можно было  
положится, что онъ не объявитъ и  
съ тѣмъ дабы они отдавали ихъ  
порукамъ для чтенія, что бы пока-  
зать, что это дѣла не мальчишекъ. —

Онъ болѣе ничьей фамиліи не  
сказалъ кому должно отдать снн  
бумаги: кромѣ Лачинова. — полка  
|| (л. 155)<sup>3)</sup>

О мѣстѣ гдѣ зарыты они, братъ  
мой Подпоручикъ Заикинъ зналъ  
ибо ему оное показалъ поручикъ  
Пушкинъ 2-й но вѣдалъ ли кто дру-  
гой о томъ мнѣ не извѣстно и я о  
нихъ совершенно не говорилъ ни-  
кому. подпрапорщикъ

\* Въ половинѣ декабря Пушкинъ 2-й  
съ братомъ своимъ Пушкинымъ пер-

<sup>1)</sup> Первоначально: «ва», исправлено на «твоего».

<sup>2)</sup> «въ» — написано два раза.

<sup>3)</sup> В оригинале: «дрогому».

<sup>4)</sup> Вопрос: «Кому же именно... объяснить?» и ответ: «Он болѣе... Лачинова» —  
написаны чернилами другого цвета, чем остальной текст.



еще гдѣ зарытыхъ или хранящихся?  
|| (л. 155 об.)

6.) Извѣстно ли вамъ когда и кто оныя бумаги привезъ въ с. Кирнасовку, отъ куда, отъ кого, у кого оныя хранились, гдѣ, долголи, и кто зашивалъ въ клеенку?

7.) Читаныли вамъ оныя или кому еще гдѣ и кѣмъ именно? Подъ названіемъ ли *русской правды* или другимъ наименованіемъ? || (л. 156)

8.) Приняты ли вы въ тайное общество, гдѣ, кѣмъ и кто еще прина-

<sup>1)</sup> «меня» написано дважды.

вымъ зарылъ ихъ ночью въ полѣ. — А еще зарытые какіе либо бумаги есть ли или нѣту я незнаю. — Но въ одно время съ сими бумагами привезли они еще другія, писанныя надвухъ листахъ или полулистахъ, которые не были однако сшиты; — Содержанія оныхъ не знаю, ибо они мнѣ не сказали, и когда взяли Пестеля, \*то въ то время они пріѣхавши изъ Тульчина тотъ часъ же ихъ сожгли. — *Өгдоръ* || (л. 155 об.)

\* Я слышалъ, что эти бумаги взялъ Подпорутчикъ Заикинъ у Пестеля и привезъ ихъ въ М: Немерово къ Маіору Мартынову, \*гдѣ вмѣстѣ съ полковникомъ Лемономъ зашили ихъ въ подушки. Изъ Немерова подпорутчикъ Заикинъ привезъ сіи бумаги въ Тульчинъ, откуда съ Пушкинымъ 1-мъ доставили въ С: Кирнасовку, это было до взятія Пестеля занѣсколько дней. И когда ихъ привезли, они были еще въ палатнѣ \*и на нихъ написано было Логарифмы. \*Послѣ того мой Братъ и Пушкинъ 2-й зашили ихъ въ клеенку, и зарыли въ комнатѣ. — \*Около половины декабря въ отсутствіи подпорутчика Заикина бумаги сіи оба Пушкина перенесли въ полѣ и закопали. — *Заикинъ*

Оныя бумаги называли Рускою правдою — А читаны мнѣ не были а также не видалъ что бы они и сами читали, или давали кому нибудь изъ постороннихъ. — По привозѣ же сихъ бумагъ я просилъ Пушкиныхъ, и подпорутчика Заикина, чтобы они сказали, что это за бумаги; братъ же просилъ меня, <sup>1)</sup> чтобъ я не спрашивалъ ничего: сказавъ не спрашивай уменя ничего пожалуйста \*ибо чѣмъ меньше знаешь тѣмъ лучше для тебя. — *руку приложилъ* || (л. 156)

Кромѣ того, что я зналъ о выше-сказанныхъ бумагахъ болѣе ничего

длежитъ  
Какая  
лась х  
было

9.) Н  
Порту  
находящ  
ворено  
есть: к  
въ Россі  
гимъ  
тамъ? ||

10.) Н  
въ С. К  
именно?

11.) Н  
вашаго  
Поручик  
гихъ уча  
ствѣ, или  
на Кавка  
рыхъ Губ  
оныхъ, р  
имѣютъ  
|| (л. 156)

12.) Н  
образомъ

<sup>1)</sup> По  
<sup>2)</sup> м  
<sup>3)</sup> Та

въ полѣ. —  
ибо бумаги  
знаю. — Но  
бумагами  
писанныя  
дулистахъ,  
сшиты;—  
ю, ибо они  
огда взяли  
я они при-  
чь часъ же  
л. 155 об.)

наги взяли  
у Пестеля  
мерово къ  
вмѣстѣ съ  
зашили ихъ  
рова под-  
езъ сии бу-  
а съ Пуш-  
ль С: Кир-  
ля Пестеля  
когда ихъ  
ше въ па-  
сано было  
мой Братъ  
и ихъ въ  
комнатѣ. —  
въ отсут-  
кина бу-  
ренесли въ  
кинѣ

и Рускою  
нѣ были  
они и сами  
му нибудъ  
привозѣ  
ль Пушки-  
Заикина,  
это за бу-  
меня, <sup>1)</sup>  
ничего: ска-  
ня ничего  
меньше  
тебя. —  
3)

о выше-  
нѣе ничего

длежитъ къ оному наменуйтъ?  
Какая клятва отъ васъ требова-  
лась хранить въ секретѣ, и что вамъ  
было обѣщано?

9.) Неприготовлялись ли прочіе  
Портупей прапорщики и Юнкера  
находяшіеся въ Школѣ, что было го-  
ворено на счетъ правительства то  
есть: къ разрушенію существующаго  
въ Россіи порядка вещей или дру-  
гимъ какимъ пагубнымъ предмѣ-  
тамъ? || (л. 156 об.)

10.) Не собирались ли офицеры  
въ С. Кирнасовку, у кого и кто  
именно?

11.) Неслышали ли вы отъ брата  
вашаго подпоручика Заикина или  
Поручиковъ Пушкиныхъ о дру-  
гихъ участникахъ въ тайномъ обще-  
ствѣ, или о подобныхъ скопищахъ  
на Кавказѣ, въ Польше и некото-  
рыхъ Губерніяхъ Россіи, какая цѣль  
имѣютъ, равно чрезъ какое средство  
имѣютъ между собою сношеніи?  
|| (л. 157)

12.) Неизвѣстно ли вамъ какимъ  
образомъ предполагалось въ тайномъ

мнѣ извѣстно не было. Не зналъ <sup>1)</sup>  
также кто принадлежитъ къ обще-  
ству. — Но когда взять былъ Пестель  
то братъ мой мнѣ сказалъ, что откры-  
вается какое то общество. — и <sup>2)</sup>  
что изъ числа ихъ забираютъ говоря:  
«и намъ будетъ плохо. —

А послѣ того уже какъ пестеля  
отвѣзли въ С. Петербургъ братъ мой  
и оба Пушкиныхъ сказывали, <sup>3)</sup> что  
намерѣніе Пестеля было здѣлать  
республику. — *Пермскаго*

Ничего не слышалъ и не знаю  
и юнкерамъ ничего не говорилъ. —  
*Пьхотнагс* || (л. 156 об.)

\* Прошлаго 1825-го года Осенью  
не упомяну, котораго мѣсяца и числа  
были у насъ: Маіоръ Белазоръ съ  
Лачиновымъ, Мендъ съ Фохтомъ  
также былъ Аврамовъ но только въ  
другое время, былъ также Коло-  
шинъ. — Господинъ мендъ приѣз-  
жалъ еще нѣсколько разъ на  
охоту. — *полка*

\* Слышалъ отъ Пушкиныхъ и отъ  
Подъ поручика Заикина, что къ  
какому то обществу принадлежатъ:  
П: Пестель, Маіоръ Лолеръ, Штабсъ  
Капитанъ Фохтъ, полковникъ Ле-  
манъ они также; — а объ Маіорѣ  
Белазорѣ говорили, что онъ не при-  
надлежитъ. — Они же сказывали,  
что въ Орловской Губерніи много  
равно и въ Московской было изъ  
сего общества но которыхъ уже  
взяли. — Но объ всемъ этомъ гово-  
рено было тогда уже когда мно-  
гихъ изъ Г-дъ офицеровъ аресто-  
вали. — *Подпрапорщикъ* || (л. 157)

\* Когда уже былъ Полковникъ  
Пестель взять въ Петербургъ, то

<sup>1)</sup> Первоначально — «Не знаю».

<sup>2)</sup> «и» — написано два раза.

<sup>3)</sup> Так в оригинале.

отъ Пестеля о желаніи его набрать 12 членовъ самыхъ || (л. 158 об.) надѣж-  
нейшихъ<sup>1)</sup> для совершенія плана его и что избраніе оныхъ поручено отъ него  
Борятинскому. — который нѣкоторыхъ чловѣкъ имѣеть. <sup>v</sup> Но я полагаю  
что дѣйствительно справедливо показаніе Поджіо что Бестужевъ репорто-  
валъ что онъ уже имѣеть людей для удара — потому какъ уже прежде  
сказалъ Бестужевъ изъ Славянъ выбралъ нѣкоторыхъ членовъ съ которыхъ  
онъ взялъ присягу ѣхать куда онъ имъ прикажетъ.

Отставной Подполковникъ М а т в ѣ й М у р а в ѣ в ѣ - А п о с т о л ь .

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е в ѣ . || (л. 159)

№ 50.<sup>2)</sup>

1826-го Года Марта 6 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Под-  
полковнику С е р г ѣ ю М у р а в ѣ в у А п о с т о л у дополнительный Вопросный  
Пунктъ.

Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостоль показываетъ слышан-  
ное отъ васъ, что Полковникъ Пестель для исполненія умышляемаго  
имъ покушенія (противъ жизни Государя и всѣхъ священныхъ особъ  
Августѣйшей Императорской фамиліи) хотѣлъ Составить изъ нѣсколькихъ  
чловѣкъ Партію подъ названіемъ: «la garde perdue» и поручить оную  
Лунину.

Подполковникъ же Поджіо Говоритъ, что Пестель, по собственнымъ  
словамъ его намѣревался набрать 12 чловѣкъ самыхъ надѣжнѣйшихъ  
для совершенія плана его, и избраніе ихъ поручилъ Князю Борятин-  
скому, которой нѣсколькихъ чловѣкъ уже имѣеть, и Подпорутчику Бесту-  
жеву Рюмину которой самъ разказывалъ поджіо, что имѣеть людей для  
удара.

Сія слова Бестужева Рюмина подтверждаетъ и Матвѣй Муравьевъ  
Апостоль, какъ имъ Самимъ<sup>3)</sup> отъ него слышанныя.

Поясните откровенно: Отъ Самого ли Пестеля, или отъ Кого другаго,  
Когда и Гдѣ вы слышали о намѣреніи его Составить означеннію Партію: «la  
garde perdue» Равно слышали ли отъ него же Пестеля || (л. 159 об.) или отъ  
Бестужева Рюмина, о наборѣ 12 надѣжнѣйшихъ чловѣкъ, который Былъ  
порученъ Борятинскому и Бестужеву, и со стороны сихъ послѣднихъ Былъ  
приказанъ въ Исполненіе?

Генераль Адъютантъ Ч е р н ы ш е в ѣ .

Въ сдѣланныхъ уже мною отвѣтахъ, я показалъ что на совѣщаніяхъ  
1823-го года былъ Пестелемъ предложенъ вопросъ: при введеніи Руской  
правды, какъ поступить со всѣю Императорскою Фамиліею? а также раз-  
личныя мнѣнія присутствующихъ. — На сихъ совѣщаніяхъ дѣйствительно  
было говорено Пестелемъ о средствѣ исполнить сіе предпріятіе, составле-  
ніемъ отряда рѣшительныхъ людей, подъ предводительствомъ одного, и онъ  
тогда дѣйствительно называлъ Лунина. — Но не такъ какъ въ<sup>4)</sup> рѣши-

<sup>1)</sup> В оригинале: «надѣждейшихъ».

<sup>2)</sup> В правом верхнем углу листа помета почерком Боровкова: «Читано 7-го Марта».

<sup>3)</sup> «Самим» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> «въ» внесено над строкой.

обществѣ къ первоначальнымъ дѣйствіямъ по плану онаго, гдѣ должно было произойти начало его?  
|| (л. 157 об.)

13.) Сверхъ вышеозначенныхъ пунктахъ не имѣетъ ли вы чего еще показать касательно сего общества и тѣхъ лицъ кои принадлежать оному и вамъ извѣстны.

14.) Можетъ ли все вами показанное утвердить присягою и завѣрить при томъ что ничего вами извѣстнаго не скрыто?

Дежурный Генераль 2 Арміи .  
Генераль Маіоръ Б а й к о в ъ .

7-го Февраля 1826 г.  
М. Тульчинъ.

№ 49. <sup>1)</sup>

1826 Года марта 3 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета отставному Подполковнику Матвѣю Муравьеву Апостолу дополнительный вопросный Пунктъ.

Подполковникъ Поджіо показываетъ слышанное отъ васъ, что Пестель для исполненія умышеннаго покушенія (противъ жизни Государя и всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи) хотѣлъ составить изъ нѣсколькихъ членовъ Партію подъ названіемъ: «*la garde perdue*» и поручить оную Лунину.

Поясните: справедливо ли сіе показаніе Поджіо? такъ же, не сказывали вамъ Пестель о желаніи его набрать <sup>2)</sup> самыхъ надѣжнѣйшихъ для совершенія плана его, и что избраніе оныхъ поручено отъ Него Борятинскому, которой нѣсколькихъ человекъ уже имѣетъ, и Бестужеву, которой самъ разказывалъ, что *имѣетъ людей для удара?*

Генераль Адыютантъ Чернышевъ.

✓ \*Когда еще Луинъ былъ въ чужія края — Полковникъ Пестель не спрашивая его согласіе дѣйствительно полагалъ составить *une cohorte perdue* и поручить ему начальство надъ оной. \*Я это слышалъ отъ брата моего Сергея — тогда я былъ въ Полтавѣ. Братъ мой всегда былъ противъ его Плана. — Показаніе Подполковника Поджіо справедливо. — \*Я не слышалъ

<sup>1)</sup> В правом верхнем углу листа помета почерком Боровкова: «Читано 7-го Марта».

<sup>2)</sup> «человѣкъ» внесено над строкой.

отъ П  
ней  
Бор  
что  
вал  
скл  
онъ

Ст

Ничего незнаю болѣе Заикинъ

Все выше мною показанное могу утвердить присягою. и завѣряю сколько я помню, что ни чего не скрылъ.

руку Приложилъ. || (л. 158)

долж  
Пункт

но  
имъ  
Август  
челов  
Луни

слова  
для  
ском  
жену  
удар

Апо

Когд  
garde  
Бесту  
пору  
при

1823  
прав  
лич  
было  
нѣма  
тогда

тельно остановленномъ планѣ, а какъ въ одномъ только <sup>1)</sup> предположеніи.—  
\*Лунина же <sup>2)</sup> онъ называлъ какъ человѣка, извѣстнаго рѣшительностію  
своею.—О борятинскомъ же тогда ни слова не было сказано, а я въ послѣд-  
ствіи отъ Пестеля самаго никогда не слыхалъ чтобы онъ прочилъ Боря-  
тинскаго на сіе предпріятіе; \*на <sup>3)</sup> Бестужева же онъ считать не могъ, ибо онъ  
былъ совершенно противнаго мнѣнія и даже писалъ бумагу противъ (какъ  
о томъ Комитету извѣстно)\* Слова же Бестужева, показанныя что *имѣетъ*  
*людей для удара*, вѣроятно относились къ Славянскому обществу.

Подполковникъ Муравьевъ Апостоль.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 160)

№ 51. <sup>4)</sup>

1826 Года Марта 6 дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета *Штабс-*  
*Ротмистру Князю Борятинскому* дополнительной вопросной Пунктъ.

Комитету достовѣрно извѣстно что Полковникъ Пестель, намѣреваясь  
составить партію изъ 12 человѣкъ — самыхъ надежнѣйшихъ для исполне-  
нія плана его, поручалъ выборъ людей сихъ вамъ, и какъ сказывалъ нѣко-  
торымъ изъ членовъ, вы успѣли уже выбрать таковыхъ нѣсколько.

Поясните откровенно: Кто имянно Былъ вами приглашенъ и далъ свое  
согласіе вступить въ число сихъ 12-ти надежнѣйшихъ, и для Какой имянно  
цѣли они предназначались? —

Къ Сему присовокупите: сказывалъ ли вамъ Пестель, или кто другой  
изъ членовъ, о намѣреніи его составить изъ нѣсколькихъ человѣкъ подъ  
названіемъ: *la garde perdue*, для покушенія противъ Высочайшихъ особъ  
Императорской фамиліи?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Крайне меня удивляетъ кто могъ изъ членовъ на меня выдумать что я  
такого роду имѣлъ препорученіе. Я имѣлъ уже честь объяснить какія  
препорученія возлагаемы были на меня <sup>5)</sup> \*отъ Полковника || (л. 160 об.)  
Пестеля болѣе никакихъ не когда не имѣлъ. Въ первой разъ, читавши  
сію Бумагу, я узналъ по ней <sup>6)</sup> о намѣреніи выбрать 12 отважныхъ членовъ  
и составить *une garde perdue*. \*Никогда я не приглагошалъ никаго въ число  
таковыхъ членовъ, и не слыхалъ для какой цѣли они должны быть собраны.  
Во всей главной квартиры едва есть 12 членовъ, и никто изъ нихъ не можетъ,  
по чистой совести сказать чтобы я каго нибудь приглашалъ быть выше-  
упомянутомъ членомъ, <sup>7)</sup> а другихъ членовъ я не видалъ <sup>8)</sup> ибо изъ Тульчина

<sup>1)</sup> «только» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «же» вписано между «Лунина» и «онъ».

<sup>3)</sup> «на» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> Вверху листа помета карандашом: «очныя ставки послѣ дополнительныхъ вопро-  
совъ»; ниже чернилами почерком Боровкова: «Читано 23-го марта».

<sup>5)</sup> Зачеркнуто: «имѣлъ я»; над строкой написано: «возлагаемы были на меня».

<sup>6)</sup> «по ней» внесено над строкой.

<sup>7)</sup> Первоначально — «членъ».

<sup>8)</sup> Первоначально — «никогда».

никуда не вы́жжалъ. Имѣю честь <sup>1)</sup> еще утвердительно повторить, что я  
не только не имѣлъ такого роду препорученія но даже объ ономъ не  
слыхалъ. (+)

Лейбъ Гвардіи Гусарскаго полка Штабсъ-Ротмистръ  
Князь Барятинской.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

(+) о выше упомянутомъ<sup>2)</sup> (въ дополнительномъ вопросномъ пунктѣ)  
покушенія, я уже имѣлъ честь сказать, и еще повторяю что <sup>3)</sup> ни когда  
не было у насъ трактовано, а колыми паче не собирали людей для сего  
намѣренія. || (л. 161).

№ 52. <sup>4)</sup>

1826. Года Марта 6-го дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Под-  
порутчику Бестужеву Рюмину дополнительной Вопросной Пунктъ.

Комитету достовѣрно извѣстно, что Полковникъ Пестель, намѣре-  
ваясь составить Партію изъ 12 человекъ самыхъ надѣжнѣйшихъ для испол-  
ненія Плана его, выборъ людей сихъ поручилъ вамъ, и что нѣкоторымъ чле-  
намъ вы сами разказывали что имѣете уже <sup>5)</sup> людей для удара»

Поясните Откровенно: Кто имянно Были тѣ лица, которыхъ вы успѣли  
согласить, для какого имянно удара, и точно ли они Были Готовы совер-  
шить оный?

Къ сему присовокупите: слышали ли вы отъ Полковника Пестеля,  
или отъ сергѣя Муравьева, о намѣреніи его Пестеля составить изъ нѣсколь-  
кихъ членовъ подъ названіемъ: «la garde perdue» для покушенія противъ  
Священныхъ Особъ Августѣйшей Императорской фамиліи? —

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 161 об.)

Издавна Пестель былъ того мнѣнія, что политической переворотъ въ  
Россіи, долженъ, (для избѣжанія междуусобной войны) начатся заговоромъ,  
приведеннымъ въ исполненіе шайкой отважныхъ людей внѣ общества состоя-  
щими подъ названіемъ enfans perdus.\* Но составленіе оной никогда мнѣ  
поручено не было. По слѣдующимъ причинамъ.

1.) Какъ обыкновенное пребываніе Императорской фамиліи въ Петер-  
бургѣ, тамъ только вышеупомянутая шайка могла составить и дѣйствовать.  
(Я знаю однакоже что въ бытность свою въ Петербургѣ въ 1824 году, Пестель  
сея порученности никому не давалъ.

2.) Сергей Муравьевъ и я, мы долго сопротивлялись намѣренію обще-  
ства лишить Государя жизни, полагая отреченіе Его отъ Престола достаточ-  
нымъ. Когда же, послѣ многократныхъ споровъ, мы имѣли несчастье согла-  
сится, на единодушное мнѣніе всѣхъ членовъ, о необходимости смерти Госу-

<sup>1)</sup> Имѣю честь... не слыхалъ» — вписаны между концомъ предшествующей фразы  
и подписью. После «не слыхалъ» поставленъ знак (+) и ниже подписей подъ тем же  
знакомъ написано продолженіе ответа.

<sup>2)</sup> Первоначально — «упомянуто въ».

<sup>3)</sup> «что» внесено надъ строкой.

<sup>4)</sup> Вверху листа помета карандашомъ: «Читано 23-го Марта». Ниже в правой  
сторонѣ чернилами почеркомъ Боровкова: «сообразить для допросовъ и очныхъ ставокъ».

<sup>5)</sup> «уже» внесено надъ строкой.

даря для преобразования Россіи,\*мы однакоже устояли въ томъ, чтобы не посягать на жизнь остальныхъ особъ Императорской фамиліи, и къ мнѣнію сему преклонили всю вторую управу, и оное старались сдѣлать господствующимъ въ обществѣ (Сіе извѣстно Комитету). || (л. 162)\*Говорилъ же я съ Пестелемъ (какъ уже объяснилъ въ отвѣтѣ на бумагу гдѣ требуется отъ меня изложеніе предположеннаго плана для Бѣлоцерковскаго смотра) что для нанесенія удара Государю по всей вѣроятности можно употребить разжалованныхъ въ солдаты,\*и имѣли также виды на Кузмина Жукова и Сенявина.<sup>1)</sup>— \*Послѣ Лещинскаго лагеря сообщилъ я Пестелю что нѣкоторые Славяне вызвались быть заговорщиками. Вотъ все что между нами разсуждаемо было о семъ предметѣ. —

Говоря о Сергѣе Муравьевѣ Пестель всегда употреблялъ сіе выраженіе: «*Il est trop pu*» (это извѣстно Сѣверному и Южному обществамъ) и Комитетъ составленный изъ людей глубокомысленныхъ, вѣрно признаетъ истинну, что другъ человѣка, о которомъ говорятъ: *Il est trop pur*, — не можетъ быть кровожаденъ.

Подпоручикъ Бестужевъ Рюминъ.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 163)

№ 53. <sup>2)</sup>

1826 года Марта 29 <sup>3)</sup> дня отъ присутствія Высочайше учрежденнаго Комитета о злоумышленномъ обществѣ Полковнику Пестелю дополнительный вопросный Пунктъ.

Комитету извѣстно, что зеленая книга служившая уставомъ Союза Благоденствія, состояла изъ двухъ частей и что члены Кореннаго Союза обязаны были каждой составить одну управу; управы были *дѣловыя, побочныя и Главныя*; *дѣловыя управы* должны были состоять неменѣе какъ изъ 10 членовъ и получали первую часть законоположенія *побочныя управы* назывались тѣ, которыя получали образованіе свое отъ другой управы тѣ и другія по основанію 3 *побочныхъ управъ* получили <sup>4)</sup> названіе *Главныхъ управъ* и съ оными списокъ || (л. 163 об.) окончательна <sup>4)</sup> образованія Союза т: е. второй <sup>4)</sup> части законоположенія.

Противу Сего требуется подробное и опредѣлительное ваше показаніе: какія гдѣ и къ кому имянно основаны были управы современіи образованія Союза благоденствія, доразрушенія онаго, какъ далеко простирался кругъ дѣйствій <sup>5)</sup> каждой — какія вольныя общества ими заведывались, \*когда и къ кому составлена вторая часть зеленой книги; въ чемъ состояли Главныя ея черты, у кого подлинный Экземпляръ оной хранился и кому именно списки съ оной были сообщены?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

Раздѣленіе Управъ на Дѣловыя, Побочныя и Главныя опредѣлялось Зеленою Книгою; но въ Дѣйствіе никогда приведено не было.\*Всѣ Управы

<sup>1)</sup> Слова: «Кузмина Жукова и Сенявина» подчеркнуты карандашом и на поле поставлен знак «NB».

<sup>2)</sup> На обороте л. 164 — следы черной сургучной печати и надпись: «Г. Полковнику Пестелю» и ниже почерком Пестеля: «отвѣтъ».

<sup>3)</sup> «29» вписано другим почерком.

<sup>4)</sup> Так в оригинале.

<sup>5)</sup> Первоначально — «дѣйствія».

были одинаковаго Значенія \*исключая Коренной Управы находившейся въ Петербургѣ и состоявшей всегда изъ наличныхъ членовъ Кореннаго Союза. Число Управъ въ Петербургѣ бывшихъ совершенно мнѣ неизвѣстно: ибо я ни разу ни съ одною изъ нихъ никакаго не имѣлъ сношенія и зналъ только одну Коренную подъ Непосредственнымъ вѣденіемъ коей состояли всѣ Петербургскія Управы. Московская Управа основалась прежде еще Петербургскихъ ибо и Зеленая Книга была въ Москвѣ составлена. О Дѣйствіяхъ же || (л. 164) ея не имѣлъ я никогда никакихъ свѣдѣній и вообще ни въ малѣйшихъ не состоялъ сношеніяхъ ни съ кѣмъ изъ Московскихъ членовъ. Въ Тульчинѣ была Управа учреждена Мною и Полковникомъ Бурцовымъ о Дѣйствіяхъ коей имѣлъ честь Комитету \*подробно объяснить въ прежнихъ отвѣтахъ моихъ. Кромѣ же Петербурга, Москвы и Тульчина не было нигдѣ никакихъ Управъ, по крайнѣй мѣрѣ никогда ни отъ кого о томъ ни единого слова не слыхалъ. Въ Первомъ Корпусѣ не было управы но члены были въ Союзъ приняты мною какъ уже имѣлъ честь показывать. Новиковъ имѣлъ Порученіе основать Управу въ Малороссіи но въ семъ не успѣлъ. — Зеленою Книгою было опредѣлено основать Вольныя общества; но ни одно такое нигдѣ не было основано. — Вторая часть Зеленой Книги не была составлена. Я покрайнѣй мѣрѣ оной не видалъ и ни отъ кого про ея составленіе даже и не слыхалъ, а тѣмъ еще менѣе была она раздаваема. Въ первой части была сія вторая часть обѣщана, но осталась безъ исполненія.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 165

№ 54. <sup>1)</sup>

1826 года 1-го Апрѣля дня въ Присудствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Полковникъ Пестель спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ его показаній.

При соображеніи данныхъ Вами отвѣтовъ (на вопросы 13-го Генваря) съ показаніями другихъ членовъ Тайнаго общества усматриваются многія неясности и противурѣчія.

Комитетъ, имѣя въ виду единогласное засвидѣтельствованіе членовъ Южнаго общества, что вы, какъ дѣятельнѣйшій Директоръ онаго, непосредственно располагали всѣми намѣреніями и средствами исполненія, и слѣдственно болѣе всѣхъ другихъ въ состояніи объяснить прямую сущность ихъ; || (л. 165 об.) почитаетъ нужнымъ, въ дополненіе къ прежнимъ требовать отъ Васъ вновь сколь можно яснѣйшихъ и положительныхъ показаній о томъ:

1.

Первоначальное общество, составившееся въ Петербургѣ въ 1816 году вы называете обществомъ *Истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества*, а Капитанъ Муравьевъ — *Союзомъ Спасенія*, иныя же принадлежавшія къ сему обществу не даютъ оному ни какаго на именованія.

Поясните: какъ общество сіе дѣйствительно называлось большею частію членовъ?

<sup>1)</sup> Вверху листа помета почеркомъ Боровкова: «Читано 6-го Апреля»; несколько влево карандашная помета — «В».



2.

въ Разсужденіи<sup>1)</sup> цѣли начальнаго || (л. 166) общества члены говорятъ различно: одни, что она была введеіе Монархическаго Конституціоннаго Правленія, другіе освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости, нѣкоторые же, просто введеіе новаго порядка вѣщей.

Поясните: въ чемъ именно заключалась настоящая цѣль перваго общества?

3.

Нѣкоторые члены показываютъ, что статутъ начальнаго общества отринуть, или уничтоженъ по множеству формъ и клятвъ въ ономъ предполагавшихся и потому, что проповѣдывалъ насиліе и слѣпое повиновеніе Боярамъ. || (л. 166 об.)

Поясните: въ какомъ точно духѣ былъ написанъ означенный Статутъ и почему дѣйствительно былъ уничтоженъ?

4.

На счетъ заговора въ Москвѣ въ 1817 году противъ блаженной памяти Государя Императора, вы говорите, что поводомъ къ оному были извѣстія, полученныя тамъ о происходившемъ въ новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ; но Князь Трубецкой, письмо коего служило предлогомъ къ помянутому заговору, и другіе показываютъ что Московскимъ членамъ сообщено было ложное извѣстіе объ отдѣленіи польскихъ Губерній отъ Россіи и о свободѣ || (л. 167) крестьянъ отъ крѣпости.

Поясните: что дѣйствительно было поводомъ къ сему заговору?

5.

Вы говорите, что заключеніе коренной Думы Союза Благоденствія, въ началѣ 1820 года сдѣланное о республиканскомъ правленіи было сообщено всѣмъ частнымъ Думаемъ, въ томъ числѣ и Тульчинской; но многія изъ бывшихъ тогда въ петербургѣ коренныхъ членовъ сіе отрицаютъ.

Поясните: Кто имянно изъ присутствовавшихъ въ коренной думѣ, и кому изъ принадлежавшихъ Думаемъ частнымъ (и какимъ имянно?) сообщилъ выше означенное ея заключеніе? || (л. 167 об.)

6.

Въ собраніи коренной думы происходившемъ въ 1820 году у Полковника Шипова въ Преображенскихъ казармахъ, когда нѣкоторыя изъ присутствовавшихъ изъявили опасенія свои насчетъ безначалія и безпорядковъ, могущихъ произойти при введеіи республиканскаго правленія, то вы возразили, что сіе могло отвратится учрежденіемъ временнаго правленія; а потомъ, вы уже *слегка коснулись до необходимости Царубійства*. Сія послѣдняя мысль возбудила сильной споръ между Княземъ Долгоруковымъ возстававшимъ противъ оной и Никитою Муравьевимъ поддерживавшимъ || (л. 168) предложеніе Ваше; на чемъ и самое собраніе окончилось. Но въ отвѣтахъ своихъ объ ономъ ничего не говорите.

Поясните: какимъ образомъ сіе происходило?

7.

Изъ показаній многихъ принадлежавшихъ къ союзу Благоденствія членовъ извѣстно, что наружною цѣлію сего было распространеніе просвѣщенія въ смыслѣ Союза, дабы общее мнѣніе поступѣнно приготовленное, предшествовало мѣрамъ преобразованія въ Государствѣ, но, что Вы, Никита

<sup>1)</sup> Первоначально: «Разсужденіе»; «въ» вписано на поле, конечное «е» в словѣ «Разсужденіе» исправлено на «и».

Муравьевъ, Сергѣй и Матвѣй Муравьевы Апостолы и нѣкоторые коренныя члены почитая способъ сей съ лишкомъ || (л. 168 об.) медлительнымъ и обширнымъ желали ускорить исполненіе цѣли своей, и на сей конецъ въ 1821 году были созваны въ Москву Депутаты отъ всѣхъ управъ; увидѣвъ же несогласіе на то большей части прочихъ членовъ рѣшились объявить уничтоженіе Союза Благоденствія<sup>1)</sup>, дабы избавившись отъ противомыслящихъ членовъ свободнѣе слѣдовать принятымъ ими началамъ.

Объясните: справедливыли таковыя показанія?

8.

Въ отвѣтъ на 19-й пунктъ вопросовъ, рѣшимость Тульчинскихъ членовъ продолжать дѣйствія общества вы относите къ неудовольствію || (л. 169) ихъ, изъявленному по возвращеніи изъ Москвы Комарова и Бурцова и къ впечатленію, которое сдѣлала на нихъ рѣчь Юшневскаго; но Полковникъ Бурцовъ и Юшневскій утверждаютъ, что когда Бурцовъ въ собраніи Тульчинскихъ членовъ объявилъ о уничтоженіи Союза, то вы первые возвыся голосъ доказывали, что Московскіе члены не имели права прекращать онаго, и что вы рѣшились продолжать его, По отзыву же прочихъ тутъ присутствовавшихъ Ваши доказательства и вліяніе, и рѣчь Юшневскаго были Главнымъ для нихъ убѣжденіемъ.

9.

Въ семь же<sup>2)</sup> пунктъ отвѣтовъ || (л. 169 об.) вы говорите, что Тульчинская дума рѣшилась продолжать Союзъ благоденствія съ прежнею цѣлію и въ прежнемъ значеніи, но въ чѣмъ именно то и другое заключалось? необъясняете; Полковникъ же Аврамовъ, князь Борятинской, Ротмистръ Ивашевъ, Штабъ лѣкарь Вольфъ и другія показываютъ, что при возобновленіи общества въ Тульчинѣ въ 1821 году принято было цѣлью его разрушеніе существующаго порядка вещей во что бы ни стало, хотя бы послѣдствіемъ того было упраздненіе престола — Средства же къ достиженію сей цѣли предоставлены избраннымъ предсѣдателямъ (Вамъ и Юшневскому) || (л. 170) съ полною надъ членами властію.

сдѣсь поясните:

- a.) Кто имянно предложилъ цѣль сію и средство къ ея достиженію?
- b.) Кромѣ избранія предсѣдателей и принятія цѣли Общества, какія еще въ Тульчинѣ одобрены были предположенія?
- c.) Кто изъ находившихся тамъ членовъ присутствовалъ въ собраніяхъ Думы?

10.

Штабъ лѣкарь Вольфъ сознается, что по возобновленіи общества въ Тульчинѣ члены собрались у вась Аврамовъ, Юшневскій Князь Борятинской, Ивашевъ || (л. 170 об.) Крюковы 1 и 2, Басаргинъ и онъ Вольфъ, что вы имѣя всегда Господствующею цѣлью введеніе республиканскаго Правленія, требовали отъ нихъ рѣшительнаго согласія, какъ на введеніе въ Россіи республики, такъ и на упраздненіе Царствующаго дома посредствомъ Военной силы; и что всѣ тутъ бывшіе имѣли несчастіе на то согласиться.

Справедливыли сіе показаніе вольфа?

11.

Въ отвѣтахъ Вашихъ, объясняя Составъ Южнаго и Севѣрнаго Обществъ, вы называете только двѣ Думы: Петербургскую и Тульчинскую и управы

<sup>1)</sup> В оригинале: «Багоденствія».

<sup>2)</sup> «жс» внесено над строкой.

Каменскую и || (л. 171) Васильковскую; но изъ нѣкоторыхъ показаній замѣчается, что Тайное Общество состояло изъ слѣдующихъ вентъ: 1.) Севѣрной (Vente du Nord) въ Петербургѣ. 2.) Средней (Vente du Centre) въ Москвѣ. 3.) Полуденной (Vente du midi). 4.) западной (Vente de l'ouest) и 5.) Кавказской (Vente du caucase) притомъ, Подполковникъ Поджіо показываетъ, что въ 1824 году вы намѣревались основать *восточную* управу и поручить оную въ его Начальство.

здѣсь объясните:

1.) Дѣйствительно ли Тайное Общество имѣло <sup>1)</sup> 5 выше наименованныхъ Вентъ, Гдѣ имянно существовали изъ нихъ полуденная, Западная и Кавказская и кто въ || (л. 171 об.) нихъ начальствовалъ?

2.) Подлиноли убитый въ Грузіи Генераль Лисаневичъ принадлежалъ къ Тайному Обществу? не онъ ли былъ начальникъ Кавказской венты, и кто суть извѣстныя Вамъ члены оной? и

3.) Былали основана вами управа Восточная и кто къ ней принадлежалъ?

12.

Въ 3-мъ пунктѣ отвѣтовъ Вы объясняете, что Южное общество на счетъ введенія въ Государствѣ преобразованія имѣло, два предположенія — одно въ Духѣ республиканскомъ, а другое Монархическомъ, но оба не были еще рѣшительно приняты и оставались болѣе разсужденіями членовъ || (л. 172) нежели определенной цѣлю.

Сергѣй же и Матвѣй Муравьевы, Князь Волконской и Давыдовъ, утверждаютъ: а.) что въ 1822. на контрактахъ въ Кіевѣ, вы согласивъ ихъ на продолженіе тайнаго общества и бывъ избраны (съ Юшневскимъ) Директорами, тутъ же изъясняли Главныя черты составляемой Вами Руской Правды и б.) что тамъ же въ 1823. году она была одобрена, и вы первые (предложили) предложили ввести въ росіи республиканское правленіе посредствомъ революціи, или вооруженною силою, а они на сіе согласились, и съ того времени таковой образъ правленія былъ уже господствующею и всѣмъ членамъ извѣстною цѣлю. || (л. 172 об.) Сіе последнее подтверждаютъ такъ же Бестужевъ Рюминъ, Князь Борятинскій, подполковники Поджіо и Янтальцовъ и Штабсъ Капитанъ Поджіо, поясняя изъ нихъ трое послѣднія и Подпоручикъ Лихаревъ, что по собственнымъ словамъ Вашимъ предположеніемъ о республикѣ въ Россіи вы постоянно занимались болѣе семи лѣтъ.

Полковникъ же Тизенгаузенъ говоритъ, что онъ видѣлъ васъ въ лагерѣ 1824, гдѣ <sup>2)</sup> Вы съ жаромъ объяснялись съ нимъ оновомъ образованіи въ Государствѣ, которое надѣялись ввести въ слѣдующемъ году (1825).

Поясните: такъ ли сіе происходило? || (л. 173)

13.

Въ 24. пунктѣ отвѣтовъ вы отрицаете, что покушенія на жизнь всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи никогда предпологаемо не было, что предмѣтъ сей заключался въ однихъ разговорахъ о трудности введенія новаго порядка вещей и что даже въ случаѣ принятія обществомъ республиканскаго правленія предполагалось Императорскую фамилію перевести въ чужія краи.

Но князь Волконскій, Давыдовъ, Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ положительно говорятъ, что изстребленіе всѣй Императорской фамиліи, вы первые предложили на контрактахъ 1823. въ Кіевѣ, гдѣ Юшнев-

<sup>1)</sup> «имѣло» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «гдѣ» внесено над строкой.

скій, Давыдовъ и Волконскій || (л. 173 об.) согласились съ Вами, Бестужевъ одобрялъ истребленіе одного Государя, а Сергѣй Муравьевъ недопускалъ онаго ни противъ кого; но послѣ смотра войскъ въ томъ же году въ бытность Вашу въ деревнѣ въ Каменкѣ у Давыдова предложеніе сіе было возобновлено, всѣми присутствовавшими единодушно принято, и осталось господствующею цѣлью общества; какъ и республиканское правленіе.

Дѣйствительность сего предположенія въ особенности подтверждаютъ Бестужевъ Рюминъ, Янтальцовъ и Подполковникъ Поджіо, дополняя изъ нихъ: первый <sup>1)</sup> что при самомъ вступленіи Сергѣя || (л. 174) Муравьева и его Бестужева въ общество вы предложили имъ посягнуть на истребленіе всѣхъ священннхъ особъ Августейшей Императорской фамиліи; но они не согласились; потомъ, же согласивъ прочихъ членовъ на введеніе республики посредствомъ революцій, вы успѣли уговорить ихъ и на истребленіе всѣй Императорской фамиліи убеждая въ особенности тѣмъ, что если останутся Великія Князья, то неминуемо произойдетъ междоусобная война, что не только въ Войскахъ но и въ народѣ найдется много лицъ, которыя сдѣлаютъ частныя бунты или волненіе и что это воспрепятствовало бы || (л. 174 об.) ввести новой порядокъ вещей особенно въ Провинціяхъ. — и *Второй*, что вы уговаривая его къ содѣйствію въ намѣреніяхъ общества, отзывались съ сильнымъ негодованіемъ противъ всѣхъ священннхъ особъ Императорской фамиліи и явно показывали себя рѣшившимся покуситься на самую жизнь ихъ утверждая, что средство сіе для революціи необходимо.

14.

Подполковники Сергѣй и Матвѣй Муравьевы и Поджіо и Бестужевъ Рюминъ показываютъ, что вы, для исполненія преступнаго намѣренія, означеннаго въ предидущемъ пунктѣ предполагали составить изъ || (л. 175) нѣсколькихъ отважныхъ людей партію подъ названіемъ: *Garde perdue*. и поручить оную Лунину, извѣстному по его рѣшительности.

15.

Подполковникъ Поджіо утверждаетъ, что въ бытность его у Васъ (въ Сентябрѣ 1824) послѣ искуснѣйшаго убѣжденія его въ превосходствѣ республиканскаго Правленія для Россіи, вы перешедъ къ необходимости и истребить всю Императорскую фамилію, сказали ему между прочимъ *«давайте считать жертвы»* и съ словомъ симъ, сжали руку свою такъ, что бы дѣлать ужасный счетъ сей по пальцамъ» Поджіо, началъ || (л. 175 об.) потомъ называть всѣхъ священннхъ особъ по именамъ, а вы считали ихъ пальцами. Дойдя до женскаго пола, вы остановились: *знаешь ли, что это дѣло ужасное?* сказали вы Поджіо; но въ ту же минуту рука ваша опять была предъ нимъ и *число жертвъ составилось тринадцать!* послѣ сего Поджіо замолчалъ, но вы продолжали. *«Такъ по этому и конца не будетъ? ибо тогда должно будетъ покуситься и на особъ императорской фамиліи находящихся за границею»*. На слова же поджіо *«да, тогда точно уже конца не будетъ, ибо у всѣхъ Великихъ Княгинь есть дети; но для нихъ || (л. 176) довольно бы провозгласить отрѣшеніе отъ всякаго наслѣдства — да и кто пожелаетъ окровавленнаго трона!|* вы сказали *«я поручилъ уже Князю Борятинскому и Бестужеву Рюмину приготовить мнѣ двенадцать человекъ рѣшительныхъ для сего!| и что Борятинскій имѣетъ уже нѣсколько таковыхъ...»*

Къ сему дополняютъ:

1.) Подполковникъ Поджіо, что въ это же время онъ видѣлъ у васъ письменной отчетъ Бестужева Рюмина о сношеніяхъ его съ поляками, гдѣ

<sup>1)</sup> «первый» внесено над строкой.

имянно упоминалось, что по требованію Южнаго общества Поляки обѣщались немедленно || (л. 176 об.) изтребить Цесаревича; а потому и полагаетъ, что число жертвъ Императорской фамиліи назначено было гораздо прежде нежели изчислялъ онъ сію съ Вами и

2.) *Бестужевъ Рюминъ* говорилъ Вамъ, что въ случаѣ надобности для удара найдутся около 15. человекъ.

Объясните: справедливости выше приведенное показаніе Поджіо и Бестужева, когда и гдѣ поручали вы Борятинскому и Бестужеву на брать 12. человекъ рѣшительныхъ и обѣщали ли Борятинскій исполнить сіе порученіе? || (л. 177)

16.

За симъ подполковникъ Поджіо показываетъ, что въ сію же бытность его вы говорили *«хотѣлось бы мнѣ знать ваше мнѣніе о лицахъ долженствующихъ составить временное правленіе для введенія новаго порядка; кого вы почитаете способнымъ къ тому?»*<sup>1)</sup> а когда поджіо на имяновалъ Васъ самихъ, какъ основателя республики, то вы сказали: *я не хочу быть уличенъ въ личныхъ видахъ, а къ тому и фамилія у меня не Русская; всё это не ладно*, и продолжали разсуждать о вліяніи Фамиліи, далѣе когда Поджіо замѣтилъ, что по окончаніи революціи || (л. 177 об.) вы конечно послѣдуетъ примѣру Вашингтона и удалитесь, и что временное правленіе вѣроятно не продлится дальше года, много двухъ, тогда вы отозвались *«О! нѣтъ не менѣе десяти лѣтъ — раздѣленіе земель одно много возмѣтъ времени»* на слова же Поджіо, что такое продолжительное господство можетъ устроить многихъ, вы сказали *«чтожъ дѣлать въ прочемъ, между тѣмъ можно будетъ обратитъ общее вниманіе на какую нибудь внѣшнюю мѣру какъ то: объявить войну Туркамъ и возстановитъ восточную республику въ пользу Грековъ, и такимъ образомъ на поприще || (л. 178) политическомъ явима съ самими Благонадежнѣйшими видами для прочихъ народовъ Европы»*. Отъ сего разсужденія перешли къ назначенію мѣстъ въ будущемъ правленіи республики. Вы щедро раздавали оныя въ Министерствахъ всѣмъ приверженнымъ къ Вамъ, а ему Поджіо въ случаѣ начатія дѣйствій совѣтовали присоединиться къ Давыдову и быть подъ его начальствомъ, дополнивъ: *самъ же я, поѣду въ Петербургъ и возьму съ собой Борятинскаго*. потомъ вы жаловались на холодность Матвѣя Муравьева и на неблагопріятность обстоятельствъ и заключили: || (л. 178 об.) *въ прочемъ, поѣду самъ въ Петербургъ и увижу всё своими Глазами; можетъ быть Цесаревичъ будетъ изведенъ, а если императорской дворъ пересѣлится въ Москву, то всё дѣйствіе совершится тамъ*. на послѣдокъ, Вы сдѣлавъ Поджіо вопросъ: что онъ думаетъ о вашихъ намѣреніяхъ послѣ окончанія всѣхъ дѣлъ Общества? продолжали *«удалюсь въ Кіевопечерскую лавру и сдѣлаюсь схимникомъ; тогда, я примусь за вѣру»*.

Поясните: какимъ точно образомъ происходили сіи разсужденія Ваши съ Поджіо?

17.

Князь Трубецкой показываетъ, || (л. 179) что въ послѣднюю бытность въ Петербургъ вы уговаривали его войти третьимъ членомъ въ Главное управленіе съ тѣмъ, что такъ какъ Юшневскій мало занимается дѣлами, то онъ Трубецкой и вы будете дѣйствующими, но въ этомъ случаѣ Трубецкой долженъ былъ дать клятву, дѣлать всё, что товарищъ захочетъ и повиноваться одинъ другому несвязывая.

<sup>1)</sup> Слова «ктому» написаны в оригинале слитно; затем после «к» чернилами другого оттенка внесен знак «'» — (апостроф).

Рыл  
гая русс  
мленія  
одному Д  
Об  
Князя Т  
новъ то

На  
вы отоз  
Петербур  
рили  
ныя пер  
|| (л. 180

Мей  
и Матв  
жева Р

1.)  
отъ Вас  
предпол  
ской Фам  
обретен  
обществ  
къ нача  
шій от  
что зл  
писаль

2.)  
къ Ники  
ихъ, цѣ  
Обществ

3.)  
Северн  
скихъ п

4.)  
(въ быт  
шительн

5.)  
Северн  
няла п  
|| (л. 17

республи  
фамиліи

6.)  
стовъ р

а.)  
встрѣт  
свои пр  
«такъ

б.)  
написа  
ніе про

Рылѣвъ же и младшій Поджіо поясняютъ, что Севѣрныя члены отвергая русскую Правду, опасались честолюбивыхъ Вашихъ видовъ, или стремленія къ диктаторству, ибо вы требовали отъ нихъ слѣпаго повиновенія одному Директору. || (л. 179 об.)

Объясните: что побуждало васъ къ приведенному выше соглашенію Князя Трубецкаго? и дѣйствительноли вы требовали отъ Севѣрныхъ членовъ того слѣпаго повиновенія о которомъ говорятъ Рылѣвъ и Поджіо?

18:

На вопросъ о сношеніяхъ, какія Южное Общество имѣло съ Севѣрнымъ вы отозвались, что Князь Волконскій, Давыдовъ и вы сами ѣздивши въ Петербургъ по дѣламъ своимъ видѣлись съ тамошними члѣнами—поговорили—и разѣхались; но умалчиваете какъ о томъ, въ чемъ состояли взаимныя переговоры ваши? такъ и о Князѣ Борятинскомъ, имѣвшемъ отъ || (л. 180) Васъ порученіе подобно Волконскому и Давыдову.

Между тѣмъ, изъ показаній Князя Волконскаго, Давыдова, Сергѣя и Матвѣя Муравьева, Князя Борятинскаго подполковника Поджіо и Бестужева Рюмина извѣстно:

1.) что Князь Борятинской бывшій въ Петербургъ въ 1823 году имѣлъ отъ Васъ къ Никитѣ Муравьеву письмо, которымъ извѣщая о послѣднихъ предположеніяхъ Южнаго Общества (республика и истребленіе Императорской Фамиліи) требовали отъ него рѣшительнаго увѣдомленія: какія пріобретены успѣхи въ пріемѣ члѣновъ, на какія силы Севѣрнаго || (л. 180 об.) общества надѣется, отвѣчаетъ ли Муравьевъ за оныя и будутъ ли готовы къ начатію дѣйствій по первому вашему требованію? — Муравьевъ, медлившій отвѣтомъ на сіе, говорилъ младшему Поджіо, «На Югъ Богъ знаетъ, что затеваютъ — хотятъ встѣхъ» однакоже по настоянію Борятинскаго писалъ къ Вамъ тогда же съ нимъ.

2.) что Князь Волконскій и Давыдовъ такъ же имѣли отъ Васъ письма къ Никитѣ Муравьеву, и доставили къ Вамъ на оныя отвѣты его. По словамъ ихъ, цѣль сношеній съ Муравьевымъ была соединеніе Севѣрнаго и Южнаго Обществъ.

3.) Что Волконскій узнавъ || (л. 181) отъ Князя Оболенскаго о успѣхѣ Севѣрнаго Общества въ приготовленіи нижнихъ чиновъ многихъ Гвардейскихъ полковъ къ цѣли его, передалъ сіе Тульчинской Директоріи.

4.) что по увѣренію Князя Волконскаго предсѣдателя Севѣрной управы (въ бытность Вашу въ петербургѣ) хотя неявно для всѣхъ члѣновъ, но рѣшительно положили дѣйствовать единодушно съ Обществомъ Южнымъ.

5.) что по словамъ его же Князя Волконскаго и Подполковника Поджіо, Севѣрная управа (во время бытности вашей въ петербургѣ въ 1824 году) приняла преступное предположеніе Южнаго общества, въ Кіевѣ начатое а въ || (л. 181 об.) Каменкѣ у Давыдова утвержденное въ 1823 году о введеніи республиканскаго правленія силою и о истребленіи всѣй Императорской фамиліи.

6.) что по возвращеніи Вашемъ изъ Петербурга въ 1824. году вы удовольствительно рассказывали младшему Поджіо, Лореру и Майбородѣ:

а.) что хотя въ сношеніяхъ Вашихъ съ Севѣрными членами и много встрѣтили сопротивленія, но, наконецъ, вы успѣли согласить ихъ на всѣ свои предположенія, ударивъ по столу рукою и сказавъ имъ рѣшительно: «такъ будетъ же республика.» и

б.) что хотя такъ же много спорили въ Петербургѣ противъ || (л. 182) написанной Вами русской правды, а нѣкоторые несоглашались на покушеніе противъ жизни Императрицы Елисаветы Алексѣевны, но силою доводовъ

своихъ вы убедили Севѣрныхъ членовъ принять Вашу Конституцію и согласится на все безъ <sup>1)</sup> изъятія, и что Никита Муравьевъ долженъ былъ сжечь Конституцію имъ написанную.

сдѣсь объясните съ полнымъ чистосердечіемъ:

а.) Въ чемъ имянно заключались письма Ваши къ Никитѣ Муравьеву посланные съ Волконскимъ, Давыдовымъ и Борятинскимъ, и какого || (л. 182 об.) содержания были привезенные ими отвѣты Муравьева, а волконскимъ и отъ Кн. Оболенскаго.

б.) Когда, гдѣ и кто именно изъ членовъ Севѣрнаго Общества приняли предположенія Южнаго Общества о введеніи въ Государствѣ республики и оистребленіи всѣй Императорской фамилии и были ли со стороны ихъ извѣщены о томъ всѣ прочія?

в.) Подобно сему, кто именно изъ предсѣдателей Севѣрной управы рѣшительно условился съ Вами дѣйствовать единодушно, какія между Вами назначены мѣры къ началу дѣйствій и гдѣ должны были оныя открыты. || (л. 183)

г.) Кто изъ Севѣрныхъ членовъ оспаривалъ введеніе русской правды, и кто несоглашался на покушеніе противъ жизни Императрицы Елисаветы Алексѣевны?

д.) гдѣ имянно происходило то совѣщаніе, въ которомъ вы ударивъ по столу сказали рѣшительно «*такъ будетъ же республика*» и кто изъ Севѣрныхъ членовъ тутъ присутствовалъ.

е.) Кромѣ письма посланнаго съ Давыдовымъ къ Муравьеву, какія именно еще поручены были ему отъ Васъ бумаги?

#### 19.

Комитету извѣстно, что подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостоль по || (л. 183 об.) порученію же Южнаго Общества весьма продолжительно жилъ въ Петербургѣ (1823 и 1824) и находился въ непрерывныхъ сношеніяхъ какъ съ членами Севѣрнаго Общества, такъ и съ пріѣзжавшими туда Южными.

Поясните: Какія имѣлъ онъ порученія отъ Южной Директоріи, съ кѣмъ изъ Севѣрныхъ членовъ какія производилъ переговоры и какія пріобрѣлъ онъ тамъ успѣхи въ дѣлѣ на него возложенномъ?

#### 20.

Въ 33 пунктѣ отвѣтовъ вы увѣряете, что съ поляками ни какихъ условій постановляемо не было, а происходили одни переговоры, ни чего || (л. 183) рѣшительнаго въ себѣ не заключавшія, а объ уступкѣ польскъ завоеванныхъ областей никогда и упоминаемо не было; въ 45. же пунктѣ дополняете, что сношенія съ поляками ведены были такъ, что они не смѣли ничего требовать и считали за милость всякое снисхожденіе.

Послѣдующія показанія свидѣлствуютъ противное:

а.) Сергѣй Муравьевъ Апостоль и Бестужевъ Рюминъ говорятъ, что послѣдній изъ нихъ въ 1823 году сдѣлалъ предложеніе, чтобы для открытія сношеній съ поляками обѣщать имъ независимость и возвращеніе || (л. 184 об.) завоеванныхъ Губерній, каковое тогдаже Директоріею было одобрено и поручено ему Бестужеву начать самыя сношенія.

б.) Бестужевъ поясняетъ что онъ съ Гродецкимъ заключилъ договоръ, въ которомъ со стороны росіи была обѣщана польскъ уступка Губерній Гродненской, части Волынской, Виленской и Минской, а Польша обязыва-

<sup>1)</sup> «безъ» вписано между «все» и «изъятія».

лась между  
россію; дѣ  
видѣвшій

|| (л. 185)

бить Цеса

томъ же г

в.) По

признавая

Минскую.

Витебскую

и въ сей г

въ успѣхѣ

г.) Ма

согласили

имъ завое

д.) По

1824 года

отъ Дирек

воръ его С

е.) Бе

общества

можетъ из

на престол

ности, или

зренія Ва

каго, въ

ревича, не

ж.) К

роптали г

|| (л. 186

зано и не

з.) К

земъ Ябло

переговора

всѣхъ тѣх

дится въ

пить Пол

и.) На

правдою и

составит

рой част

государст

уступлен

въ 24

о покуш

смотра в

но гдѣ и

Дав

и Бестуж

1) в

дась между прочимъ отнять у Цесаревича всѣ средства возвратиться въ россію; дѣйствительность чего подтверждаетъ и подполковникъ Поджіо, видѣвшій у васъ письменный отчетъ Бестужева въ которомъ имянно || (л. 185) сказано, что состороны Южнаго Общества требовано было изтребить Цесаревича, а съ Польской стороны было обѣщано сіе исполнить въ томъ же году (1824)

в.) Подполковнику Поджіо вы сами разказывали, что Южное Общ. признавая независимость польши, уступаетъ ей всѣ завоеванныя Области Минскую, Волынскую, Гродненскую, Подольскую Могилевскую и даже Витебскую, и что общество распространяемое въ Литовскомъ Корпусѣ и въ сей губерніи составлено съ тою цѣлью, что бы отвратить препятствія въ успѣхъ революціи. || (л. 185 об.)

г.) Маіоръ Лореръ показываетъ, слышанное отъ Васъ, что поляки согласились непротивствовать Юж. обществу, только на условіи объ уступкѣ имъ завоеванныхъ областей.

д.) Пословамъ Кня. Волконскаго и подполковника Поджіо въ началѣ 1824 года Бестужеву Рюмину за сношенія его съ поляками изъяснена была отъ Директоріи признательность чрезъ Юшневскаго; слѣдовательно договоръ его былъ одобренъ.

е.) Бестужевъ Рюминъ дополняетъ, что по бездѣйствію польскаго общества (въ 1824) Вы изъ явили ему подозрѣнія свои, что оно || (л. 186) можетъ измѣнить Южному, и при началѣ рѣволюціи возвѣсти Цесаревича на престоль Россіи, и получить отъ него независимость въ знакъ признательности, или избрать его Королемъ по Конституціи 3-го Маія, и что сіи подозрѣнія Ваши служили поводомъ къ письму его Бестужева на имя Гродецкаго, въ которомъ напоминалось полякамъ о ихъ обѣщаніи на щетъ Цесаревича, но которое было удержано Княземъ Волконскимъ.

ж.) Капитанъ Никита Муравьевъ утверждаетъ, что Севѣрныя члены роптали противъ Васъ за обѣщанную Полякамъ уступку завоеванныхъ || (л. 186 об.) областей, но вы на сіе отозвались: «чтожъ дѣлать? слово сказано и переменить нельзя — въ прочемъ такъ хотѣло Юж. Общество».

з.) Князь Волконскій, участвовавшій съ Вами въ сношеніяхъ съ Княземъ Яблоновскимъ и Гродецкимъ въ 1825 году свидѣтельствуеть, что въ переговорахъ Вашихъ съ ними положено было между прочимъ 1.) заточить всѣхъ тѣхъ членовъ Имер. фамиліи, кои при началѣ революціи будутъ находится въ Польшѣ, и отвратить всѣ покушенія къ ихъ освобожденію. 2.) уступить Польшѣ завоеванныя отъ нее Губерніи.

и.) Наконецъ, обзорніе карты || (л. 187) найденной вмѣстѣ съ русскою правдою и надписанной Вашею рукою о областяхъ которыя должны были составить собственно россію удостовѣряеть, что за исключеніемъ нѣкоторой части всѣ губерніи присоединенныя отъ польши означены внѣ границъ государства и слѣдовательно въ понятіи <sup>1)</sup> преобразователей почитались уже уступленными Польшѣ.

21.

въ 26. Пунктъ отвѣтовъ вы говорите, что предположеніе Юж. обще. о покушеніи противъ блаженной памяти Государя Императора во время смотра войскъ при Бѣлой цѣрквѣ рѣшительно было отвергнуто, || (л. 187 об.) но гдѣ и кѣмъ имянно сего необъясняете.

Давидовъ же, Сергѣй Муравьевъ Апостоль, Лореръ старшій Поджіо и Бестужевъ Рюминъ показываютъ, что предпріятіе сіе дѣйствительно суще-

<sup>1)</sup> В оригинале: «поняти».



ствовало, но осталось безъ исполненія по встрѣченнымъ препятствіямъ, что совѣщанія о произвѣденіи онаго были начально между Вами <sup>1)</sup> и Бестужевымъ а потомъ въ Каменкѣ у Давыдова и <sup>2)</sup> въ деревнѣ Бороздиной, и что для нанесенія удара имѣлись уже въ виду рѣшительныя люди, имена коихъ, по словамъ Поджіо записаны были у Бестужева. При чемъ описываютъ подробно и планъ сего предпріятія. || (л. 188)

Показанія сіи свидѣтельствуютъ, что отзывъ вашъ понастоящему предмету неимѣлъ должной искренности.

22.

Въ начальныхъ отвѣтахъ, данныхъ въ Тульчинѣ Вы отрицались, что на приготовленіе нижнихъ членовъ къ возмутительнымъ дѣйствіямъ ни кого не соглашали, ни сами ни какого направленія солдатамъ не давали; но поизысканнымъ открытіямъ извѣстно:

а.) что по вступленіи въ командованіе Вятскимъ Полкомъ вы оказывали явное послабленіе нижнимъ чинамъ; но во время ожиданія || (л. 188 об.) смотра при Г. Барѣ, выведя весь полкъ приказывали бить палками всѣхъ замѣченныхъ въ ошибкахъ по фронту, и когда удивленные сею переменою нѣкоторые офицеры спросили о причинѣ, то вы сказали: «я хочу дать солдатамъ чувствовать, что чѣмъ далѣе отъ нихъ Государь тѣмъ начальники къ нимъ снисходительнѣе, но чѣмъ онъ ближе тѣмъ имъ хуже.»

б.) что послѣ маневровъ 1824-го года когда вы съ Поджіо, Лореромъ, Фохтомъ и Майбородою -разсуждали о средствахъ приготовленія солдатъ къ цѣли общества, и когда изъ нихъ фохтъ предложилъ свое мнѣніе, что бы || (л. 189) раздѣливъ солдатъ на гласныхъ и безгласныхъ стараться привязывать къ себѣ первыхъ, азаними уже не смѣютъ не итти послѣднія; тогда вы одобрили мысль сію Совѣтовали Майбородѣ привести оную въ исполненіе. и

в.) Сему же Майбородѣ по лѣту 1825 вы настоятельно поручали начать приготовленіе роты его и доносить Вамъ ежедневно о успѣхѣ; но онъ уклонился отъ исполненія того.

Обстоятельства сіи показываютъ, что вы точно имѣли намѣреніе развратить солдатъ своего полка, || (л. 189 об.) на которой по словамъ Князя Волконскаго вы много надѣялись.

23.

Комитету извѣстно, что въ Кіевѣ на Контрактахъ 1825 года былъ революціонный обѣдъ, на которомъ присутствовали до 30 полковниковъ и до 5. Генераловъ, и что вы находились въ числѣ первыхъ изъ нихъ.

Поясните: у кого былъ обѣдъ сей, кто имянно тутъ присутствовалъ и что происходило въ такомъ значительномъ собраніи революціонистовъ?

24.

Нѣкоторымъ членамъ общества || (л. 190) вы рассказывали, что многія изъ лицъ ближайшихъ къ Государю думаютъ и желаютъ другаго образованія въ Государствѣ хотя они и не члены общества; а Василью Давыдову говорили, что петербургское общество намѣрено назначить членами время-

<sup>1)</sup> «Вами» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «и» внесено над строкой.

наго правленія Адмираловъ Мордвинова и Синявина, и что третьимъ членомъ хотя и предполагаемъ былъ Генераль Раевскій, но отринуть.

сдѣсь поясните:

1.) Кто имянно изъ лицъ близкихъ къ Государю думалъ и желалъ другаго образованія въ Государствѣ || (л. 190 об.) и какимъ образомъ сдѣлался Вамъ извѣстнымъ образъ мыслей ихъ? и

2.) Кто сообщалъ вамъ о намѣреніи общества назначить Мордвинова и Синявина членами временнаго правленія и на чемъ имянно сіе предположеніе общества основывалось?

25.

Комитету извѣстно, что вы поручали подпорутчику Лихареву писать различныя статьи въ Духѣ общества и между прочими о военныхъ поселеніяхъ и что подобное порученіе сдѣлано было отъ Васъ свитскимъ офицеромъ 2-й Арміи о составленіи || (л. 191) плана, по которому можно было бы образовать часть квартирмейстерскую.

Поясните: какія именно сочиненія были написаны для Васъ Лихаревымъ и другими свитскими офицерами, и какое сдѣлано изъ оныхъ употребленіе?

26.

Вмѣстѣ съ зашитыми въ холстѣ бумагами, которыя вы отдали Крюкову 2 были еще двѣ бумаги открытыя, изъ коихъ одна заключала записку для какого то Адыютанта объ исправленіи Артиллеріи, а другая объ успѣхахъ въ приобретеніи члѣновъ общества. || (л. 191 об.)

Поясните: для какого имянно Адыютанта писана вышеозначенная записка, какому генералу онъ долженъ былъ ее представить и почему считали вы нужнымъ такое посредство къ исправленію Артиллеріи? такъ же чьи имена значились въ другой запискѣ подъ названіемъ принятымъ уже, и толко что готовыхъ къ принятію въ члены.

27.

Полковникъ Леманъ показываетъ, что вы принявъ его въ общество, и обязавъ клятвою хранить тайну онаго, Грозили ему, что малѣйшая измѣна, или || (л. 192) не скромность наказаны будутъ ядомъ, или кинжаломъ. Нѣкоторые изъ членовъ общества точно такъ же увѣряли принимаемыхъ ими, что ядъ и кинжалъ вездѣ найдутъ измѣнника.

Поясните: сія угроза, былали общимъ правиломъ для всѣхъ членовъ общества, или позволялась только нѣкоторымъ, и точно ли вы произнесли такую Леману?

28.

Комитету извѣстно, что Тульчинская Деректорія не позволяла принимать въ общество Генераловъ безъ особеннаго ея || (л. 192 об.) разрѣшенія и что въ 1825 году она отклонила принятіе одного приготовленнаго уже Генерала?

Поясните: кто былъ сей готовый, но непринятой въ общество Генераль, кромѣ Графа Витта?

Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ показываютъ, что свѣденіе о предназначенномъ въ 1826 году соединеніи<sup>1)</sup> и смотрѣ 3 и 4 корпусовъ они получили отъ Васъ.

Поясните: отъ кого вы сами имѣли оное?

Въ лагерѣ 1825 года при Лещинѣ происходило нѣсколько || (л. 193) совѣщаній, въ которыхъ предполагалось начать возмутительныя дѣйствія Арестованіемъ Генераловъ Толя и Рота, а потомъ покусится на жизнь блаженной памяти Государя Императора въ таганрогѣ, и наконецъ, рѣшительно начать возмущеніе въ Маѣ 1826 при смотрѣ Корпусовъ, неоткладывая онаго ни подъ какимъ видомъ, въ чемъ и дали другъ другу клятву. Изъ показаній же Сергѣя Муравьева, Бестужева и Князя Борятинскаго видно, что вамъ извѣстно было о сихъ совѣщаніяхъ, икакъ говоритъ || (л. 193 об.) изъ нихъ послѣдній, вы рѣшились съ Муравьевымъ не премоно открыть дѣйствія общества въ Маѣ 1826?

Поясните: какія именно предполагались мѣры къ началію возмущенія по взаимному соглашенію Вашему съ Муравьевымъ?

Вы рассказывали полковнику Давыдову, что присутствовавшій въ совѣщаніяхъ въ лагерѣ при Лещинѣ Полковникъ Артамонъ Муравьевъ присягнулъ на Евангеліи покусится на жизнь блаженной памяти Государя Императора. || (л. 194)

Поясните; кто Вамъ сообщилъ свѣденіе о семъ?

Бестужевъ Рюминъ, по порученію Вашему сообщалъ Князю Трубекому, что вы на него полагаетесь, что онъ конечно въ Петербургѣ все приготовить, а вы начнете дѣйствія свои въ слѣдующемъ году (1826) къ чему побуждаютъ васъ изъ Петербурга Князь Оболенской, а изъ Москвы Нарышкинъ которыя къ Вамъ писали, что у нихъ дѣла идутъ хорошо и они ждутъ только возстанія Вашего, чтобы оному содѣйствовать.

Объясните: когда именно и чрезъ кого вы получили || (л. 194 об.) означенныя письма отъ Оболенскаго и Нарышкина? въ какомъ точно видѣ они представляли Вамъ состояніе Петербург. и Московскаго Обществъ и что вы имъ на сіе отвѣтствовали?

Въ половинѣ ноября 1825 вы вручили Порутчику Крюкову 2-му тайныя бумаги свои для сохраненія въ Тульчинѣ, а 27 числа того же мѣсяца вы прислали его же Крюкова въ Васильковъ къ Сергѣю Муравьеву Апостолу съ извѣстіемъ, что Правительство узнало о существованіи Тайнаго || (л. 195) общества; между тѣмъ изысканіе со стороны Правительства началось не прежде половины Декабря; слѣдовательно вы имѣли свѣденія о семъ за мѣсяць ранѣе.

<sup>1)</sup> В оригинале: «соединенія».

Объясните чистосердечно:

а.) что именно побудило васъ къ сокрытію бумагъ въ половинѣ ноября, когда правительство не принимало еще никакихъ мѣръ, и когда извѣстность его объ обществѣ составляла непроницаемую тайну? и

б.) Когда, отъ кого и какимъ образомъ въ концѣ || (л. 195 об.) ноября Вы получили то извѣстіе, которое чрезъ Крюкова 2 сообщили Сергѣю Муравьеву?

34.

Князь Борятинскій, въ продолженіи ноября и въ самомъ началѣ Декабря 1825. неоднократно посылалъ къ Вамъ изъ Тульчина съ разными извѣстіями Свитскихъ Офицеровъ Крюкова 2. Заикина и Загорецкаго.

Поясните: кто именно изъ Офицеровъ сихъ пріѣзжалъ къ вамъ въ означенное время, какія чрезъ нихъ, и отъ кого сообщены были Вамъ свѣденія, и особенно когда дѣйствительно узнали Вы отъ Князя || (л. 196) Волконскаго о кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора, и что именно при семъ случаѣ еще сообщилъ Вамъ Волконскій?

35.

При отъѣздѣ Князя Трубецкаго изъ Кіева въ Петербургъ въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1825 съ согласія Вашего поручено было ему Трубецкому увѣдомить Севѣрное общество о рѣшительномъ намѣреніи Южнаго, начать возмутительныя дѣйствія въ 1826. году съ тѣмъ, что бы и общество || (л. 196 об.) Севѣрное приняло къ тому свои мѣры; при чемъ предоставлялось тому обществу и составленіе временнаго Правленія. Со стороны же Южнаго предполагалось по начатіи возмущенія учредить два лагеря одинъ въ Кіевѣ подъ начальствомъ Вашимъ, а другой въ Москвѣ подъ начальствомъ Бестужева. Сергѣю же Муравьеву отправиться тогда въ Петербургъ.

О семъ распоряженіи знали вы, Сергѣй, Матвѣй и Артамонъ Муравьевы, Бестужевъ рюминъ, Трубецкой и тѣ, кому сообщалъ сей послѣдній. || (л. 197)

36.

Комитету извѣстно, что Южное общество, какъ и выше сказано предполагавшее начать открытыя свои дѣйствія въ 1826 Году, по полученіи извѣстія о кончинѣ блаженной памяти Государя Императора вдругъ перемѣнило планъ свой, а именно, оно вознамѣрилось арестовать главную Квартиру 2. Арміи коль скоро вступить туда въ карауль Вятской полкъ.

Вѣроятность сего предпріятія подтверждается тѣмъ:

а) Послѣ маневровъ 1824. Года при Лорерѣ и Поджіо вы говорили фохту и Майбородѣ: *«когда надобно будетъ Арестовать Главную Квартиру, то уже вы Г.Г. съ своими ротами должны || (л. 197 об.) дѣйствовать потому, что больше другихъ стоите»*. Майборода отвѣчалъ, постараемся; а фохтъ возразилъ, что солдаты не пойдутъ противъ своихъ начальниковъ. Тогда вы продолжали *«вы это лучше должны знать какъ <sup>1)</sup> привязать къ себѣ солдатъ; вы <sup>2)</sup> имѣете всѣ къ тому способности»*.

б) Давыдовъ и Князь Волконскій свидѣтельствуютъ, что при неоднократныхъ разсужденіяхъ съ вами о начатіи возмущенія всегда признаваемо было необходимымъ Арестованіе Главной Квартиры, а удобнѣйшимъ для того случаевъ признавалось то время, когда вступить туда въ Карауль вятской полкъ. || (л. 198)

<sup>1)</sup> «какъ» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Далее вытерто и зачеркнуто: «какъ».

в) По словамъ тѣхъ же Волконскаго и Давыдова, вы видѣвшись съ ними въ началѣ декабря 1825 Говорили *Первому*, что можетъ быть какое нибудь смятеніе, по случаю, наслѣдія престола происшедшее, дасть вамъ возможность *начать дѣйствіе по вступленіи Вятскаго полка въ Карауль* (съ 1 Января 1825-го) *а послѣднему*, что *Если Сергѣй Муравьевъ начнетъ* (возмущеніе) *съ успѣхомъ, то и вы рѣшитесь овладѣть Главной Квартирой* для чего и просили его Давыдова сказать Янтальцову, что бы онъ съ *ротою своею присоединился тамъ, куда отъ васъ назначено будетъ.*

г) Квартирмейстерской части || (л. 198 об.) Подпорутчику Заикину, прїѣзжавшему къ вамъ съ извѣстіемъ о болѣзни покойнаго Государя вы сказывали, что дѣйствія начнутся можетъ быть вѣсною, или когда вятской полкъ вступить въ карауль, а можетъ и быть и далѣе смотря по обстоятельствамъ.

Объясните чистосердечно: какія именно сдѣланы были распоряженія къ исполненію означеннаго предпріятія и кто по онимъ долженъ былъ дѣйствовать кромѣ Янтальцова?

37.

При свиданіи вашемъ съ Давыдовымъ и Волконскимъ въ Декабрѣ 1825. вы общали снестись съ Сергѣемъ Муравьевымъ, дабы онъ по извѣстной || (л. 199) Рѣшимости его не началъ дѣйствій безвременно.

Поясните: Когда и чрезъ кого имѣли вы въ слѣдствіе сего сношеніе съ С. Муравьевымъ и какой получили отъ него отзывъ?

38.

За нѣсколько дней до Арестованія вашего Князь Волконской посылалъ къ вамъ чрезъ Капитана Фохта письмо, до дѣйствій общества касавшееся, которое, по словамъ фохта до ставлено вамъ въ то самое время, когда озабочены были отъѣздомъ своимъ въ Тульчинъ.

Поясните: какого содержанія было сіе письмо Волконскаго и что вы отвѣчали ему на оное? || (л. 199 об.)

39.

Означенный же фохтъ привозилъ къ вамъ письмо отъ Волконскаго въ Августѣ 1825-го: а вы поручали ему фохту доставить таковое же отъ васъ къ Сергѣю Муравьеву Апостолу.

Объясните: въ чѣмъ заключались письма, какъ полученное вами отъ Волконскаго, такъ и посланное съ фохтомъ къ Муравьеву?

40.

Комитетъ имѣть достовѣрныя свѣденія, что во время нахождения вашего подъ Арестомъ у Генерала Байкова Князь Волконской видѣлся и говорилъ свами.

Поясните откровенно: въ чѣмъ именно заключались разговоры ваши съ Княземъ Волконскимъ въ сіе время? || (л. 200)

41.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1825. Года вы сказывали Бестужеву Рюмину, что существуетъ многочисленное тайное общество подъ предводительствомъ

Булгарскій  
столничій

Объясните  
о семъ

Под  
правда

Под  
вашемъ

Ког  
рья Губ  
Бунтъ  
но под

Объяс  
дронъ

При  
тамъ под  
|| (л. 201)

Пояс  
возврат

Под  
ромъ на  
имѣвшій

Спра  
няя под  
состояли

Въ  
на 3-я  
бывших  
ное неут  
онихъ

Под  
неудовол  
ихъ гото

Булгари, и что средоточіе онаго въ Харьковѣ, а отрасли въ обѣихъ столицахъ.

Объясните: когда, отъ кого, гдѣ и какія имянно свѣденія вы получили о семъ обществѣ?

42.

Полковникъ Давыдовъ показываетъ, что составленная вами *Руская правда* нѣкоторое время находилась въ деревнѣ у отца вашего.

Поясните: зналъ ли отецъ вашъ о семъ политическомъ сочиненіи вашемъ или нѣтъ? || (л. 200 об.)

43.

Когда подполковникъ Поджіо отъѣзжалъ по дѣламъ своимъ въ нѣкоторыя Губерніи, то вы поручили ему развѣдать въ Орлѣ, о произшедшемъ Бунтѣ въ одномъ Эскадронѣ расположеннаго тамъ Кирасирскаго полка; но поджіо сего не сдѣлалъ.

Объясните: отъ кого вы узнали о семъ Бунтѣ, когда, въ какомъ Эскадронѣ, какого имянно полка и по какому случаю произошелъ оный?

44.

При отъздѣ же его поджіо на Кавказскія воды, вы поручили ему узнать тамъ подробно о существованіи тайнаго общества въ Кавказскомъ Корпусѣ. || (л. 201)

Поясните: что именно сообщилъ вамъ по сему предмету Поджіо по его возвращеніи съ Кавказскихъ водъ?

45.

Подполковнику Поджіо вы сказывали, что близъ М. Линцы, въ которомъ находился штабъ вятскаго полка, жилъ какой-то полякъ *Черняевскій* имѣвшій съ вами сношенія по тайному обществу.

Справедливо ли сіе показаніе Поджіо, кто по имени и званію означенный полякъ *Черняевскій*, какому обществу онъ принадлежалъ и въ чемъ состояли ваши съ нимъ сношенія?

46.

Въ 28 пунктѣ отвѣтовъ вы || (л. 201 об.) говорите, что надежда общества на 3-й Корпусъ основывалась на содѣйствіи штабъ и оберъ офицеровъ, бывшихъ членами его и на семеновскихъ солдатъ, которыя питали извѣстное неудовольствіе къ правительству а на 1. и 2. Корпуса по тому, что и въ оныхъ были Семеновскіе солдаты.

Поясните: по какимъ имянно удостовѣреніямъ вы заключали о общемъ неудовольствіи семеновскихъ солдатъ противъ начальства, и почему считали ихъ готовыми послѣдовать за возмутителями?

При осмотрѣ вашемъ здѣсь || (л. 202) найденъ былъ при васъ Ядъ.

Объясните чистосердечно: когда, гдѣ и отъ кого имянно получили и для чего имѣли при себѣ оный?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 203)

№ 55 <sup>1)</sup>.

*Отвѣтъ на Первой Пунктъ.*

\* Я называлъ первоначальное общество составившееся въ 1816 году: обществомъ истинныхъ и Вѣрныхъ сыновъ отечества; потому что Уставъ онаго общества, принятой въ началѣ 1817 года, сіе имѣлъ Заглавіе; о наименованіи же общества, союзомъ Спасенія, никогда я не слыхалъ.

*На 2-ой.*

Настоящая цѣль перваго общества была введеніе Монархическаго Конституціоннаго правленія; а одно освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости было цѣлью при самомъ первомъ началѣ и весьма короткое время; но вмѣстѣ съ принятіемъ Устава объ Устройствѣ общества принята и цѣль Конституціи; о которой говорилось однакоже членамъ не прежде какъ во второй Степени, а въ первой при начальномъ принятіи говорилось только глухо о введеніи новаго порядка.

*На 3-ей.*

Статутъ перваго общества имѣлъ много клятвъ и формъ потому что составленъ былъ в Духѣ Масонскихъ Учрежденій, формъ и Клятвъ. Въ скорости по принятіи обществомъ сего статута разѣхались члены составлявшіе оный, то есть Князь Трубецкой, Князь Долгоруковъ и Я; а посему и находили остальные члены разныя въ немъ недоумѣнія. Въ слѣдствіи чего и уничтожили оный въ Москвѣ когда были тамъ въ 1817 зимою.

*На 4-ой.*

Объ отдѣленіи Польскихъ губерній отъ Россіи не слыхалъ я никогда ни отъ кого. — Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпости входило въ цѣль общества и слѣдовательно не могло, полагаю я, возбудить оное къ заговору. Мнѣ же говорили члены бывшіе въ то время въ Москвѣ, и между прочимъ Никита Муравьевъ, что приступили къ составленію сказаннаго заговора по извѣстіямъ полученнымъ о происходившемъ въ Новгородскихъ поселеніяхъ. Не бывъ самъ въ Москвѣ говорю то что слыхалъ.

*На 5-ой.*

Я никогда никакихъ не имѣлъ сношеній ни съ единою изъ частныхъ Думъ въ Петербургѣ и даже объ учрежденіи и существованіи сихъ Думъ никогда свѣденій не имѣлъ; и потому не знаю удостовѣрительно кто кому сообщилъ заключеніе Коренной Думы о Республиканскомъ правленіи, но когда сіе заключеніе было сдѣлано Коренною Думою, Яко Законодательною Властью Союза, тогда же было положено и сообщить объ ономъ всѣмъ частнымъ

<sup>1)</sup> Наверху листа карандашная помета «В». Л. л. 203—212 имеют, кроме общей, особую нумерацию, проставленную карандашом: л. 203=1, л. 204=2 и т. д.

Дума  
также  
шеніе  
или т

У  
толь  
видѣ  
предс  
наль  
рой я  
много  
то по  
воров  
изойт  
менна  
опасе  
нѣйш  
ждені  
убийс  
ложе  
оном  
года.  
сего  
Дойго  
евым  
член  
потом  
ныхъ

С  
член  
валь  
было  
узна  
и при  
жені  
на то  
бы у  
стаі  
того  
чему  
1820  
шені  
не м  
отст  
быв  
руше  
но е  
так

Думамъ. \* Я исполнилъ сіе по тульчинской Думѣ и долженъ думать что оно также сдѣлано и по прочимъ Думамъ ибо въ Коренной Думѣ было сіе повѣщеніе положено и основывалось на законахъ Устава Союза Благоденствія или такъ называемой Зеленой Книги.

*На 6-ой.*

У Полковника Шипова происходило не собраніе Коренной Думы, но только съѣхались нѣкоторые члены для разговора объ обществѣ, не въ видѣ Думы, но какъ частные Члены Союза. Насъ было очень мало и даже предсѣдатель Думы не находился притомъ. Я о семъ произшествіи не упоминалъ потому что не въ засѣданіи Коренной Думы сіе происходило, о которой я въ томъ пунктѣ говорилъ и что таковыхъ съѣздовъ очень часто и очень много бывало: ибо гдѣ только члены сойдутся безъ постороннихъ Лицъ, то почти всегда имѣли общество единственнымъ предметомъ своихъ разговоровъ. \* Опасенія на шетъ безначалія и безпорядковъ при Революціи произойти могущихъ изъяслялъ я всегда самъ, и говоря о необходимости Временнаго Правленія, приводилъ въ Подкрѣпленіе сей Необходимости всѣ опасенія на шетъ безначалія и безпорядковъ: мнѣніемъ полагая, что надежнѣйшее и единственное средство къ отвращенію оныхъ состояло бы въ Учрежденіи Временнаго Правленія. \* Чтоже касается до Необходимости Царубийства, то напрасно мнѣ приписываютъ первую мысль и первое предположеніе объ ономъ: ибо въ сей день не въ первой разъ говорено было объ ономъ, || (л. 203 об.) какъ то уже доказываетъ Московской заговоръ 1817 года. \* Мы всѣ имѣли несчастіе сію мысль раздѣлять долгое время прежде сего собранія и въ числѣ раздѣлявшихъ сію мысль былъ также и Князь Долгоруковъ. Ежели онъ началъ въ семъ случаѣ спорить о семъ съ Муравьевымъ, то сіе доказываетъ, какъ я уже неоднократно говорилъ, что часто члены спорили противу тѣхъ мнѣній, кои передъ тѣмъ сами раздѣляли и кои потомъ опять своими объявляли. Споръ же сей сдѣлался сильнымъ отъ личныхъ колкостей замѣнившихъ настоящій предметъ разговора.

*На 7.*

✓ Сіе показаніе несправедливо: 1.) Потому что изъ названныхъ здѣсь членовъ Союза ни одинъ не былъ въ Москвѣ, а слѣдовательно и не участвовалъ въ разрушеніи Союза. 2.) Потому что назначеніе съѣзда въ Москву было сдѣлано безъ всякаго участія съ моей стороны и я о семъ назначеніи узналъ когда Якушкинъ пріѣхалъ въ Тульчинъ для объявленія объ ономъ и приглашенія туда прибыть. 3.) Потому что мы не признали сего уничтоженія и укоряли имъ членовъ оное сдѣлавшихъ, говоря что они не имѣли на то права. 4.) Потому что ежели бы мы имѣли таковую цѣль, то радовались бы уничтоженію Союза на мѣсто того что мы о томъ изъясляли Неудовольствіе. 5.) Потому что Наружная цѣль Союза Благоденствія была и безъ того за наружною извѣстна, и никакимъ Дѣйствіямъ Союза не мѣшала; чему служитъ доказательствомъ Заключеніе Коренной Думы въ началѣ 1820 года о Республиканскомъ Правленіи. ✗ Настоящая причина разрушенія Союза въ концѣ 1820 года состоитъ въ томъ, что члены тамъ бывшіе, не могли между собою согласиться, \* что Генераль орловъ объявилъ свое отступленіе отъ Союза, и что всѣ сіи Несогласія и Разногласія между членами бывшими на Московскомъ съѣздѣ ихъ самихъ побудили приступить къ Разрушенію Союза и объ ономъ объявить. — Такъ по крайнѣй мѣрѣ я полагаю; но ежели они имѣли сверхъ того еще какія нибудь причины другія, то мнѣ таковыя остались неизвѣстными до сихъ поръ.



На 8-ой.

Комаровъ прибывъ изъ Москвы объявилъ намъ объ уничтоженіи Союза прежде Бурцова: говоря притомъ что отъ Московскаго Засѣданія поручено Бурцову объявить о томъ Думѣ. Посему знали о семъ всѣ члены прежде нежели Дума собралась для выслушанія отъ бурцова объ объявленіи. Въ сіе время показывали всѣ члены Неудовольствіе свое на шеть уничтоженія союза Московскимъ Засѣданіемъ и изъ сего Неудовольствія ихъ, изъявленнаго прежде объявленія Бурцовымъ о разрушеніи Союза, видна была склонность ихъ не признавать уничтоженія Общества. Когда Бурцовъ объявилъ о семъ въ Думѣ, тогда я какъ предсѣдатель сказалъ что Дума будетъ о томъ имѣть свое сужденіе. Послѣ сего Бурцовъ вышелъ и въ его присутствіи не было никакого сужденія. Если бы я въ сіе время сталъ говорить въ пользу уничтоженія общества и притомъ бы объявилъ что оное признаю и отъ общества удаляюсь и отстаю, да если бы къ тому же и Юшневской меня въ томъ поддержалъ, то я точно полагаю, что мы успѣли бы прочихъ членовъ уговорить общество прекратить и я конечно долженъ всегда въ томъ себя упрекать что сіе не сдѣлалъ. Однакоже прежде еще собранія Думы для выслушанія Бурцова || (л. 204) показывали уже всѣ члены свое Неудовольствіе о томъ что въ Москвѣ было рѣшено и въ то же время показывалъ и я свое о томъ же неудовольствіе; а потому ежели сіе на нихъ такъ сильно подѣйствовало, какъ они говорятъ, то тѣмъ сильнѣе дѣлается моя скорбь что однимъ вліяніемъ своимъ вовлекъ ихъ въ несчастный путь тайнаго общества; но какъ мнѣ кажется, то по ихъ тогдашнему расположенію Духа было достаточно на то рѣшимости въ нихъ самихъ.

На 9-ой.

Я въ 19 пунктѣ прежнихъ отвѣтовъ не объяснялъ въ подробности прежняго Значенія и прежней цѣли съ кою тульчинская Управа рѣшилась продолжать союзъ Благоденствія, потому что они уже были объяснены выше 19 пункта. Прежнее Значеніе было Революціонный способъ Дѣйствія, а прежняя цѣль была Республиканское Правленіе, принятое обществомъ въ 1820-мъ-Году. Сверхъ того пояснялъ я и то въ 19 пунктѣ что при рѣшеніи Думы о продолженіи Союза были подтверждены какъ Республиканское Правленіе такъ и Революціонный Способъ Дѣйствія. Симъ не новая цѣль вводилась, но старая прежде уже принятая продолжалась. — Предсѣдателямъ была дана полная власть для Управленія Обществомъ до того времени, когда оно дойдетъ до готовности къ Дѣйствію, но прежде начатія онаго должны были Бояре быть собраны на общее окончательное совѣщаніе, имѣющее предшествовать начатію Дѣйствія. Я какъ Предсѣдатель, предлагалъ предметы на Совѣщаніе, а мнѣнія заключались по общимъ сужденіямъ. Когда разсуждали о Цѣли, тогда Первый вопросъ былъ: Измѣняетъ ли общество прежнюю Республиканскую цѣль или нѣтъ? Всѣ единодушно и безъ противурѣчія подтвердили продолженіе оной; при чемъ я самъ въ пользу оной говорилъ. Кромѣ избранія Предсѣдателей и принятія цѣли общества былъ еще одобренъ и Рѣшительный революціонный Способъ Дѣйствія съ Упраздненіемъ престола и въ случаѣ крайности съ изведеніемъ тѣхъ Лицъ, которые представляютъ въ себѣ непреодолимые препоны. — Члены Тульчинской Думы бывшіе тогда на лицо суть: Юшневской, Аврамовъ, Ивашевъ, Крюковъ 1 и 2, Князь Барятинской, Бассаргинъ, Волфъ и я.

На 10-ой.

Разговоръ о сихъ предметахъ могъ происходить между мною и сказанными лицами, но несправедливо чтобы я тогда отъ нихъ требовалъ рѣшительнаго согласія на Республиканское Правленіе и на Революціонное Дѣй-

ствіе посредствомъ Военной Силы, ибо: 1.) Республиканское Правленіе было обществомъ за цѣль принято въ 1820-мъ еще году, и при возобновленіи или продолженіи Союза было оное яко цѣль общества подтверждено; слѣдовательно послѣ этого не имѣлъ я даже и надобности вновь ихъ согласія требовать. 2.) \*Революціонный Способъ Дѣйствія, во что бы то ни стало, составлялъ предположеніе обществомъ принятое, какъ въ прежнемъ пунктѣ объяснено; слѣдовательно на сіе также я не имѣлъ надобности ихъ согласія вновь требовать. — Въ семъ случаѣ волфъ напрасно утверждаетъ что я такъ много прилагалъ старанія чтобы его соблазнить. \*Ни одинъ членъ такъ не проповѣдывалъ Кровопролитіе какъ Волфъ: не показывая даже опасеній на шетъ междусобной Войны, и дѣлалъ сіе еще въ 1820-мъ году прежде разрушенія Союза. Сіе многіе подтвердить могутъ; между прочимъ Князь Борятинскій, который однажды самъ мнѣ это сдѣлалъ замѣчаніе. Слѣдовательно кто такъ говорилъ въ 1820 году || (л. 204 об.) тотъ не долженъ бы утверждать что имѣлъ несчастіе на то согласится въ 1821 году: — Что же до Революціи и Республики касается то я и прежде сознавался съ полною откровенностью что сіи два предмета входили въ мой образъ сужденія.

На 11-ой.

Я доносилъ Комитету и нынѣ честь имѣю подтвердить что по моимъ свѣденіямъ, общество раздѣлялось на сѣверный и южный округъ и что южный состоялъ изъ тульчинской, Каменской и Васильковской Управъ, а сколько Управъ имѣлъ сѣверный, къ коему мы причисляли и Московскихъ Членовъ, мнѣ совершенно неизвѣстно. — Слово *Вентъ* не было у насъ въ Употребленіи, равно какъ и наименованіе Управъ: Сѣверною, Среднею, Полуденною, Западною и Кавказскою. \* На Кавказѣ не имѣли мы никакой Управы, а узнали чрезъ К. Волконскаго о существованіи тамъ особаго общества. Если Петербургское общество завело гдѣ нибудь Управы внѣ Столицы, то сіе послѣдовало уже послѣ моего отбытія изъ Петербурга въ 1824 году и намъ о томъ ничего не было сообщено. — Генералъ Лисаневичъ къ обществу никогда не принадлежалъ, а Бестужевъ Рюминъ вздумалъ увѣрять въ томъ нѣкоторыхъ членовъ имъ принятыхъ. — Здѣсь называемая Восточная Управа, которой впрочемъ никогда не предполагалось дать сіе названіе, есть та самая, о которой я уже объяснялъ въ отвѣтахъ на вопросы отъ 13. Генваря, что Поджіо отправляясь въ Орель и надѣясь тамъ видѣться съ какими то Князьями Галицыными, предложилъ объ учрежденіи въ Орлѣ чрезъ ихъ посредство особой Управы; но возвратился ихъ не видавши и ничего по сему не сдѣлавъ. При семъ честь имѣю доложить что не я вознамѣрился сію Управу учредить: Я не зналъ Князей Галицыныхъ, ниже о пребываніи ихъ въ Орлѣ; и потому не имѣлъ въ виду возможности учредить Управу въ Орлѣ. Все сіе сообщилъ мнѣ Поджіо въ то время когда онъ дѣлалъ предложеніе объ учрежденіи Управы въ Орлѣ.

На 12-ой.

Въ 3. пунктѣ отвѣтовъ моихъ объяснялся я не на шетъ одного южнаго общества, но на шетъ всего Общества вообще, какъ Южнаго такъ и Сѣвернаго Округовъ; и потому говорилъ что существовали два предположенія. Я же сіи два округа не раздѣлялъ на два различныя общества, тѣмъ болѣе что оба округа согласились не дѣйствовать иначе какъ вмѣстѣ и во всякомъ случаѣ одинъ другому содѣйствовать, и что я самъ всегда утверждалъ что безъ сѣвернаго округа и полнаго взаимнаго согласія къ дѣйствию приступить нельзя. \*Южное общество продолжало существовать съ Республиканскою цѣлью, которая въ 1820-мъ году Коренною Думою была объявлена,

\*а въ сѣверномъ явились опять Монархическія предположенія<sup>1)</sup>; почему и объяснялъ я что два предположенія въ обществѣ существовали. А такъ какъ я твердо намѣренъ былъ съ своей стороны не дѣйствовать безъ сѣвернаго общества, то и имѣлъ я полную причину говорить что сіи два предположенія не были еще рѣшительно приняты, особенно имѣя въ виду какъ часто члены перемѣняли свой образъ мыслей и свои мнѣнія, и какъ ничего небыло Положительнаго. О томъ же что Южное Общество держалось всегда Республиканской цѣли, имѣлъ я честь || (л. 205) Комитету доносить въ 19 пунктѣ прежнихъ отвѣтовъ, говоря что оно продолжалось съ прежнею цѣлью и въ прежнемъ значеніи. — Когда въ 1821 году Тульчинская Дума объявила продолженіе Союза съ республиканскою цѣлью, тогда видѣлся я съ Княземъ Волконскимъ *прежде* Контрактовъ 1822 года и сказавъ ему о продолженіи Союза получилъ отъ него отвѣтъ что онъ также остается членомъ; а въ скорости потомъ увѣдомилъ онъ *прежде* Контрактовъ 1822 года что и Давыдовъ остается въ обществѣ. При семъ было сказано что цѣль остается таже самая: Республиканская. Совершенно то же самое было объявлено и Сергѣю Муравьеву когда онъ къ Южному Округу присоединился въ 1822 а не въ 1823 году. По сему и остается Непостижимымъ для меня какъ они могли все это забыть и говорить что въ 1823 году я *первой* предложилъ Республику; особенно какъ можетъ сіе говорить Сергѣй Муравьевъ, который самъ присутствовалъ въ Коренной Думѣ въ Петербургѣ въ 1820 году когда Республика была принята за цѣль общества и сія цѣль продолжалась послѣ продолженія общества а не вновь составлялось нѣчто новое передъ тѣмъ не бывавшее. Какъ въ 1822 такъ и въ 1823 году было разсуждаемо о Республиканскомъ Правленіи и я при томъ объяснялъ свои мысли и свой Планъ Конституціи; но все сіе не было тогда новое предположеніе, но разговоры о Старомъ давно уже, въ Петербургѣ еще, принятомъ и при возобновленіи общества продолженномъ.\*Названіе же русской правды далъ я моему плану Конституціи въ 1824 году.—Бестужевъ могъ еще говорить что отъ меня *перваго* слышалъ о Республике, хотя гораздо вѣроятнѣе что первый ему говорилъ о томъ тотъ который его въ общество принялъ, то есть Сергѣй Муравьевъ; но что касается до Барятинскаго, Ентальцова, Лихарева и обоихъ Поджіо, то они ничего не могутъ показывать что происходило между нами на Контрактахъ 1823 года: ибо ни одинъ изъ нихъ съ нами тогда не былъ а были только: Я, Юшневской, Волконской, Давыдовъ, Муравьевъ и Бестужевъ. О Политическихъ же моихъ Занятіяхъ сознался я самъ передъ Комитетомъ во всѣхъ и прежнихъ моихъ показаніяхъ. —\*Что касается до свиданія моего съ Полковникомъ Тизенгаузенемъ, то оно происходило слѣдующимъ образомъ. По пріѣздѣ моемъ въ Бѣлоцерковъ на возвратномъ пути изъ Петербурга видѣлся я въ Бѣлоцерковѣ съ Сергѣемъ Муравьевымъ, Бестужевымъ, Швейковскимъ и Тизенгаузенемъ. Въ первый вѣчеръ не было разговора съ Тизенгаузенемъ объ обществѣ. На другой День отъѣзжая обѣдали мы всѣ четверо у Швейковскаго\*Прежде нежели къ Швейковскому<sup>2)</sup> поѣхали, прочли меня Бестужевъ и Муравьевъ въ разговорѣ съ Тизенгаузенемъ прилагать много жару и говорить о началѣ Дѣйствія въ 1825 году; ибо они мнѣ сказывали что Тизенгаузенъ непременно ожидаетъ начала Дѣйствія въ 1825 году, А имъ для управленія Васильковскими Членами необходимо чтобы и Я въ семъ Духѣ говорилъ съ Тизенгаузенемъ: ибо по его характеру сіе имъ нужно.\*По сему и исполнилъ я сіе согласно ихъ желанію.

<sup>1)</sup> Слова: «Южное общество... 1830-мъ году» подчеркнуты карандашом; на поле эти строки отчеркнуты двумя вертикальными линиями и поставлена помета: «NB».

<sup>2)</sup> «къ Швейковскому» внесено над строкой.

На 13.

Въ 24 пунктѣ моихъ отвѣтовъ говорилъ я не объ одномъ Южномъ Округѣ, но о цѣломъ обществѣ и объяснялъ что истребленіе всей Императорской фамиліи не входило въ планъ общества главнѣйше потому что южное общество не могло бы даже сіе исполнить: ибо въ отдаленности находилось отъ мѣстопребыванія Царствующей фамиліи, что такъ какъ мы должныствовали дѣйствовать въ согласіи и совокупности съ сѣвернымъ обществомъ и оно дѣйствія бы производило въ Петербургѣ, то при Успѣхѣ зависѣло бы отъ него принятіе мѣръ въ отношеніи къ Императорской фамиліи и наконецъ что Сѣверное общество не рѣшилось еще единодушно || (л. 205 об.) въ избраніи образа правленія ибо мнѣнія раздѣлялись между Монархическимъ и Республиканскимъ предположеніями. Я же считалъ Дѣйствительнымъ планомъ общества только то на щетъ чего была хоть Вѣроятность что уже переменѣ болѣе не послѣдуетъ. — Что же касается до Упомянутыхъ сужденій, то признательно сознаю что между сказанными членами и мною они происходили и притомъ являлся я въ сихъ разговорахъ не такъ какъ убѣждающее всѣхъ прочихъ Лице, но какъ о томъ разсуждающее на равнѣ съ ними, \*Они же возлагаютъ на меня одного яко Дѣятельнѣйшаго Директора то, что со мною въ равной степени раздѣляли, и весьма многіе съ гораздо большею противъ моего рѣшимостью; какъ о томъ Комитетъ вѣрно изволилъ самъ уже замѣтить. Но впрочемъ не въ оправданіе сихъ сужденій сіе говорю, въ коихъ мое полное участіе совершенно сознаю. Одна изъ главныхъ причинъ почему столь много предметовъ мнѣ одному членами Общества приписываются, состоитъ въ томъ что бывши Предсѣдателемъ долженъ Я былъ всякой предметъ на Сужденіе предлагать и слѣдовательно Первый его Называть. \*Ентальцовъ съ жестокою Несправедливостью говоритъ будто бы я себя показывалъ рѣшившимся покуситься на самую жизнь Особъ Императорской Фамиліи. \*Я никогда сей рѣшимости не показывалъ и никогда бы не былъ въ состояніи таковое Дѣйствіе предпринять и кто меня хоть нѣсколько только зналъ и справедливымъ быть захочетъ, тотъ вѣрно подтвердитъ сіи Слова мои. \*Отъ Сужденій до Совершеній весьма далеко.

На 14.

\* Я съ Поджіо никогда про Лунина не говорилъ и сего намѣренія въ отношеніи къ Лунину не имѣлъ и не могъ имѣть: ибо одно уже мѣстопребываніе Лунина дѣлало сіе невозможнымъ. Къ тому же не имѣлъ я съ самого 1820 года никакаго извѣстія о Луинѣ. \*А справедливо то что Бестужевъ хотѣлъ таковую Партію составить для Бѣлоцерковскаго предположенія и у меня спрашивалъ въ 1824 году не имѣются ли въ Тульчинѣ способные на то Люди, на что я отозвался что не ручаюсь чтобы таковыя нашлись въ Тульчинской Управѣ. Сію Партію называлъ онъ *Les Conspirateurs*. \*Потомъ говорилъ онъ что Сергѣй Муравьевъ съ своимъ Баталіономъ подкрѣпитъ сію Партію. \*Лунинъ же въ началѣ общества въ 1816 или 1817 году предлагалъ съ таковою партіею съ Масками на лицѣ совершить Цареубійство на Царскосельской Дорогѣ, когда время прійдетъ къ Дѣйствію приступить, и вообще говорено было о таковой Партіи не для всей Императорской фамиліи, но для покойнаго Государя. \*Намѣреніе извести Государя Императора конечно ведетъ къ составленію таковой Партіи, но вышеназванные Члены, перемѣшавъ все вышесказанное возлагаютъ на меня всю вину сего предположенія, въ то время какъ о начатіи Дѣйствія и о способѣ скорого приступа къ оному \*Васильковская Управа заботилась болѣе всѣхъ прочихъ, чему столь много Доказательствъ и я не только не подстрѣкалъ ея, но на противъ того неоднократно удерживалъ.

Я никогда сего порученія Барятинскому не давалъ и онъ никогда онаго не исполнялъ и не предпринималъ. Да и дать ему онаго я не могъ, ибо слишкомъ зналъ свойства какъ его Барятинскаго такъ и тѣхъ членовъ общества съ коими онъ былъ въ сношеніи || (л. 206) Бестужевъ набиралъ какъ въ прежнемъ пунктѣ объяснилъ я партію *Conspirateurs* и сказывалъ что изъ числа Соединенныхъ Славянъ многіе въ сію Партію готовы, но не 15 а 7 и что онъ продолжаетъ таковыхъ Людей искать. Цѣль сей Партіи было Бѣлоцерковское преднамѣреніе. \*Сіе дѣлалъ Бестужевъ въ слѣдствіе Неоднократно упомянутаго предположенія Васильковской Управы. — \*Показаніе Поджіо о Содержаніи отчета Бестужева справедливо. — Подполковникъ Поджіо представилъ упоминаемый имъ разговоръ въ совершенно превратномъ видѣ. Сіе заключить можно уже изъ собственныхъ его словъ: ибо то говорить что я ужасался отъ нанесенія толикихъ Смертей, то говорить что уже къ оному готовился. Дѣло въ слѣдующемъ состоитъ. \*Когда онъ былъ у меня въ Сентябрѣ 1824 года то имѣлъ уже полное Республиканское Расположеніе и мы о семъ правленіи разсуждали. Сіе привело къ сужденію объ Особахъ Императорской фамиліи. \*Тутъ говорилъ я на щетъ Особъ женскаго пола, что покушеніе на ихъ жизнь и ужасно и по двумъ причинамъ бесполезно: 1.) Потому что находятся Лицы Императорской Фамиліи за Границею, имѣютъ дѣтей и большія Семѣйства такъ что всегда Наслѣдникъ или Наслѣдница найдется а 2.) Потому что современіи Императора Павла Петровича существуетъ Коренной Законъ, удаляющій женскій полъ отъ престола и что на сей Законъ можно при Случаѣ оперется или сослаться; Дѣложе сіе было бы тѣмъ ужаснѣе что чрезвычайно бы много было тогда жертвъ. \*Поджіо оправдывалъ сіе сужденіе и мы ихъ по Имянамъ назвали; но безъ всѣхъ этихъ театральныхъ Движеній о коихъ Поджіо упоминаетъ. Неправильно старается онъ съ таковымъ Краснорѣчіемъ меня въ этомъ жестокомъ видѣ представить.

\*Показаніе Поджіо справедливо что я ему говорилъ о невозможности и о Нежеланіи моемъ быть членомъ Временнаго Правленія, Справедливо и то что я говорилъ что по окончаніи Революціи пойду въ Монахи въ Кіево-Печерскую Лавру. \*Показаніе же его что будто бы Я прибавилъ слова: *и тогда* <sup>1)</sup> примусь за Вѣру стольже злостно сколь и ложно.

Разсуждали мы о времени Существованія Временнаго Правленія \*и я говорилъ что сіе время должно быть достаточное для полнаго образованія и притомъ не продолжаться сверхъ надобности, но что ежели Временное Правленіе прекратится прежде окончанія Государственнаго Переобразованія, то не достигнетъ цѣли своего Учрежденія и надобно будетъ тогда опасаться подобныхъ послѣдствій какія имѣли всѣ французскія Республиканскія Конституціи. \*Я считалъ нужнымъ для сего 8 или 10 лѣтъ и Поджіо никакого противурѣчія не дѣлалъ а совершенно въ томъ соглашался. \*Что касается до Внѣшней Войны долженствовавшей и умы занять и чрезъ возстановленіе Греціи въ независимомъ Состояніи доказать отклоненіе Россіи отъ завоевательной Системы имѣющей замѣниться Покровительственною, то сіе Предположеніе справедливо. — Разговоръ о Министерствахъ представилъ Поджіо не въ томъ видѣ какъ оный происходилъ. Мы разсуждали о важности Главныхъ Чиновниковъ Государственной Службы особенно

<sup>1)</sup> «тогда» подчеркнуто два раза.

во время произхожденія революціи и Переобразованія Государства. Я замѣтилъ при семъ что сей предметъ весьма важенъ и что хотя конечно смѣшно бы было толковать теперь о назначеніи или выборѣ сихъ Чиновниковъ, не менѣе того лутче бы дѣлать || (л. 206 об.) смѣшно теперь нежели въ нужное время не знать кому что довѣрить, прибавивъ къ сему что сіи выборы гораздо труднѣе нежели по большей части полагають. \*Приверженцовъ же своихъ не размѣщаль я по мѣстамъ Правленія и не понимаю кого Поджію называетъ моими приверженцами. — Поджію находился въ Управѣ коей Давыдовъ былъ предсѣдатель, слѣдовательно и состоялъ онъ по обществу подъ его начальствомъ и упоминаемаго имъ совѣта не имѣлъ я и ни надобности ни повода ему давать. — \*Касательно Показанія Поджію что я дополнилъ: *Самъ же поѣду въ Петербургъ и возьму Бяратинскаго съ собою*, не угодно ли замѣтить что одни меня отсылають въ Петербургъ, другіе въ Кіевъ, третьи въ Тульчинъ. Кто нибудь же долженъ изъ нихъ неправду говорить. \*Сіе Показаніе Поджію несправедливо. — Я не могъ жаловаться на Холодность Муравьева въ Сентябрѣ 1824 года когда узналъ объ оной отъ Лорера только въ Декабрѣ того же 1824 года. Лореръ поѣхалъ въ Малороссію послѣ отъзда Поджію въ Сентябрѣ отъ меня, а по возвращеніи своемъ разсказалъ мнѣ о Холодности Муравьева. Большая часть показаній Поджію также справедливы какъ и сіе. — Послѣднія приведенныя слова мои: *Впрочемъ поѣду въ Петербургъ*, и далѣе также справедливы какъ и показаніе о Холодности Муравьева. Я только что возвращался изъ Петербурга и ни малѣйшаго не имѣлъ намѣренія туды опять ѣхать. Не могъ я также показывать и надежды что въ Москвѣ все Дѣйствіе тогда совершится, когда зналъ что у насъ въ Москвѣ почти совсѣмъ никого не <sup>1)</sup> было изъ членовъ. Да и самъ Поджію говоритъ что я жаловался на неблагопріятность обстоятельствъ, Сія жалоба и та надежда явно одна другой противурѣчатъ. — \*Вообще же предметовъ разговора, о коихъ упоминаетъ Поджію касался я съ нимъ немного, \*Главный же предметъ разговора былъ Устройство Арміи.

На 17.

Я говорилъ Князю Трубецкому что Южная Директорія состоитъ изъ двухъ членовъ, которые не клятву дали, но взаимно другъ друга разрѣшили (поелику въ разныхъ мѣстахъ находятся) дѣйствовать въ Случаяхъ нетерпящихъ отлагательства именемъ Директоріи безъ предварительнаго между собою Сношенія въ полной Увѣренности что другой членъ подтвердитъ его Дѣйствіе и что присоставленіи одной общей Директоріи таковыя же отношенія и взаимныя разрѣшенія (а не Клятвы,) могли бы съ пользою Установиться и между южнымъ и Сѣвернымъ отдѣленіями Директоріи. \*Одна общая Директорія придавала бы болѣе связности и Единодушія обществу, а упоминаемое взаимное разрѣшеніе необходимо бы было для хода общества ибо за отдаленностью не было бы возможности ожидать случая Для Сношенія. — \*Я никогда не требовалъ отъ Сѣверныхъ членовъ *слѣпаго* повиновенія одному Директору, а предлагалъ имъ составить одну общую Директорію. \*Они отозвались что Южные Директоры назначены непремѣнные а Сѣверные на три Года, а потому по окончаніи сихъ трехъ лѣтъ можно будетъ приступить къ Составленію одной общей Директоріи. || (л. 207) Южный Округъ имѣлъ уже двухъ Непремѣнныхъ Директоровъ, слѣдовательно по одной сей уже причинѣ не могъ я предлагать для всего общества только одного. Слѣпаго повиновенія я также никогда не требовалъ, но говорилъ что надобно Единство въ Дѣйствіи и порядокъ въ Устройствѣ общества. Ихъ же Дирек-

<sup>1)</sup> «не» внесено над строкой.

торы жаловались что нѣтъ достаточнаго Порядка за неимѣніемъ должнаго вліянія у Директоріи надъ Членами. Честолюбія моего напрасно они опасались естли справедливо что имѣли сіе опасеніе по словамъ Рылѣва и Поджіо ибо отклоненіе себя отъ главныхъ Должностей и Намѣреніе по окончаніи Революціи удалиться отъ свѣта не суть черты Честолюбца. О семъ же Самъ Поджіо показываетъ.

На 18-ой.

Первое мое письмо къ Никитѣ Муравьеву посланное съ Княземъ Волконскимъ ничего не заключало особеннаго. \*Я его просилъ быть откровеннымъ съ Княземъ Волконскимъ и сообщить намъ о своихъ Дѣйствіяхъ. \* Съ отвѣтомъ отъ Муравьева привезъ К. Волконской начатую Муравьевымъ Конституцію, о которой говорилъ онъ мнѣ въ письмѣ своемъ что пишетъ ее въ Монархическомъ смыслѣ ради вновь вступающихъ Членовъ: *Comme un idee a derrière lequel nous formerons nos Colonnes* прибавляя что онъ самъ лично остается тѣмъ же приверженцомъ Республиканскаго Правленія каковымъ былъ и прежде. \* Въ февралѣ мѣсяцѣ 1823. писалъ я съ Давыдовымъ къ Никитѣ Муравьеву предлинное письмо и въ которомъ оспаривалъ разные пункты его Конституціи\* и предлагалъ главныя черты своей. Наконецъ когда Князь Барятинской ѣхалъ въ Петербургъ въ 1823 году въ Юнѣ мѣсяцѣ, находился я въ Липовцѣ съ ротою для встрѣчи Г. Главнокомандующаго передъ которымъ ѣхалъ Барятинской. А по сему и успѣлъ я въ скорости только нѣсколько словъ къ Муравьеву написать! \* Я его просилъ откровенно говорить съ Барятинскимъ и упрекалъ въ Недѣятельности говоря что лутче совсѣмъ разойтись нежели бездѣйствовать и все таки опасностямъ подвергаться. Съ Барятинскимъ онъ на Лоскуткѣ мнѣ отвѣчалъ что дѣлаетъ все что только можно. Къ Князю Оболенскому я ни разу не писалъ, но отъ него хвѣ 1824 году получилъ чрезъ Князя Волконскаго письмо въ которомъ онъ извѣщаетъ что Дѣла идутъ хорошо, что дѣйствуетъ на Нижнихъ Чиновъ особенно Унтеръ офицеровъ<sup>1)</sup> и просилъ ускорить присылкою Русской Правды.

\* Въ Бытность мою въ Петербургѣ видѣлся я преимущественно съ тремя Директорами. \* Никита Муравьевъ мнѣ тутъ говорилъ, какъ и прежде писалъ доставляя начало своей Конституціи что Монархическія формы имъ ей даны ради вновь вступающихъ Членовъ; \* при чемъ отзывался съ сильнымъ Негодованіемъ о лицахъ Императорской фамиліи, но вмѣстѣ съ тѣмъ оспаривалъ разныя Статьи моего Конституціоннаго Предположенія. \* Оболенскаго имѣвшаго прежде еще Сношенія съ Матвѣемъ Муравьевымъ<sup>2)</sup> нашолъ я болѣе всѣхъ на Республику согласнымъ. Трубецкой рѣшительнаго образа Мыслей не показывалъ: то былъ согласенъ на Республику, то опять оспаривалъ ее. Нарышкина видѣлъ я только одинъ разъ у К. Оболенскаго и онъ такъ мало говорилъ что настоящій его образъ мыслей остался мнѣ неизвѣстнымъ. Съ Рылѣвымъ видѣлся я только одинъ разъ и говорили про одно только раздѣленіе Земель \* Съ тургеневымъ имѣлъ я также только одно свиданіе и предметъ разговора былъ Раздѣленіе Земель противъ котораго онъ спорилъ. Но впрочемъ былъ въ Республиканскомъ образѣ Мыслей. \* Съ Краснокутскимъ видѣлся я раза два и мы все время || (л. 207 об.) разсуждали о Республикѣ и объ объявленіи новаго порядка Вещей чрезъ Сенатъ.

<sup>1)</sup> Слова: «Къ Князю... Унтер офицеровъ» — подчеркнуты карандашом и на поле поставлено «NB».

<sup>2)</sup> Слова: «Въ Бытность... Муравьевымъ» подчеркнуты карандашом, на поле отчеркнуты вертикальной карандашной линией, за которой поставлено «NB».

Вадковской, Поливановъ, Свистуновъ, Анненковъ (всѣ четверо кавалергладскіе офицеры) и Артиллерійскій Кривцовъ были со мною ознакомлены чрезъ Матвѣя Муравьева и находились въ полномъ революціонномъ и Республиканскомъ Духѣ. За всѣми сими разногласіями и по опыту частой Перемѣнчивости членовъ долженъ былъ я заключать что ни цѣль ни средства въ ихъ мнѣніяхъ не имѣютъ Единства, а слѣдовательно что сіи два предмета какъ я прежде говорилъ не дошли еще до созрѣлости.

—\*Условіе о Единодушномъ дѣйствіи было заключено со всѣми тремя Директорами при чемъ замѣчались нѣкоторыя оттенки.\*Единодушнѣе всѣхъ съ К. Оболенскимъ а менѣе всѣхъ съ Никитою Муравьевымъ. \*Съ Трубецкимъ говорили между прочимъ что ежели не Республика будетъ принята, то избрать Александра Николаевича въ Императоры при Регенствѣ.\*Со всѣми же тремя положено было что ежели они найдутся въ Необходимости дѣйствіе начать, то мы ихъ должны поддержать и обратно они насъ. Если же необходимости не встрѣтится то передъ Приступомъ къ Дѣйствію должно было предшествовать взаимное Соглашеніе, по которому и рѣшится тогда *Гдѣ, какъ и что дѣлать*. \*При семъ было говорено и объ объявленіи чрезъ Сенатъ новаго Порядка Вещей. О сообщеніи ими сего заключенія прочимъ членамъ остался я въ безвѣстности, но сказывали они что оное будетъ Сдѣлано. —\*Прежде еще пріѣзда моего былъ Никита Муравьевъ, принужденъ сжечь свою Конституцію и онъ же спорилъ наиболѣе противъ моей, особенно противъ избирательной. Системы и Раздѣленія Земель. Трубецкой спорилъ преимущественно противъ Временнаго Правленія. \*Русская Правда не была тогда еще начата и я тутъ <sup>1)</sup> вознамѣрился ее <sup>2)</sup> написать; къ чему особенно меня приглашалъ К. Оболенской и Матвѣй Муравьевъ. Тогда же и началъ я краткія ея начертанія. Что же касается до того, кто не соглашался на Покушеніе противъ жизни Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны, то сколько себѣ не припоминаю, и сколько бы ни желалъ припомнить но никакъ не могу придумать не только кто тотъ былъ, но даже и чтобы о томъ была рѣчь. И потому не смѣшивается ли членъ, сіе Показывающій, это обстоятельство съ тѣмъ Случаемъ \*что Глинка въ 1820 Году предлагалъ Государыню Императрицу Елисавету Алексѣевну а не республику. —\*У Оболенскаго на Квартирѣ съѣхались къ Нему Трубецкой, Никита и Матвѣй Муравьевы, Нарышкинъ и Я.<sup>у</sup> Главнымъ предметомъ Разговора было Временное Правленіе противъ котораго говорили наиболѣе Трубецкой а также и Никита Муравьевъ. Они много горячились а я все время былъ хладнокровенъ до самаго конца какъ ударилъ рукою по столу и всталъ, но не произнося сказанныхъ Словъ ибо въ то имянно время происходило разногласіе о Временномъ Правленіи. Говорили и о прочихъ предметахъ но ничего не положили на мѣру; и потому доносили я Комитету что разговаривали и разѣхались. — Содержаніе письма моего къ Никитѣ Муравьеву чрезъ Давыдора посланное имѣлъ я честь Комитету въ началѣ сего пункта объяснить. \*Другаяже бумага, которую имѣлъ Давыдовъ была краткое Начертаніе Русской Правды написанное на Французскомъ Языкѣ рукою Сергѣя Муравьева. Онъ ее взялъ дабы показать || (л. 208) графу Полиньяку съ тѣмъ чтобы сей, имѣвъ о ней свѣденіе, могъ извѣстить насъ находится ли сходство у нея съ французскими Предначертаніями, и даже о ней говорить во франціи если сойдется съ французскимъ тайнымъ обществомъ.

<sup>1)</sup> «тутъ» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Далее в скобках зачеркнуто «тутъ».



На 19-ой.

«Порученіе Матвѣю Муравьеву данное состояло въ содержаніи связи между Южнымъ и Сѣвернымъ Округами, въ совмѣстномъ Дѣйстви и въ приобретеніи членовъ. Наболѣе имѣлъ онъ Сношеній съ тремя Директорами и съ членами въ предидущемъ пунктѣ мною названными, а подъ конецъ особенно съ Оболенскимъ. Успѣховъ прибрелъ онъ очень мало. Все сіе относится до времени прежде <sup>1)</sup> моего приезда въ Петербургъ и во время пребыванія. Но что онъ дѣлалъ послѣ отъезда моего, о томъ онъ ничего мнѣ не сообщалъ ни самъ ни чрезъ другихъ. А писалъ нѣсколько разъ ко мнѣ съ одними увѣреніями въ своей преданности къ Обществу и его цѣли.

На 20-ой.

«Въ 1823-мъ году Бестужевъ Рюминъ, узнавъ о существованіи Польскаго общества сдѣлалъ Предложеніе войти съ ними въ Сношеніе и обѣщать имъ Независимость. Когда получалъ онъ на то разрѣшеніе, тогда говорилъ я самъ лично ему чтобы онъ отнюдь не тѣрялъ изъ виду выгодность нашего положенія въ отношеніи къ Полякамъ и имъ давалъ чувствовать что мы безъ нихъ очень можемъ обойтись, но они безъ насъ никакъ. Постановленіе себя въ сіе соотношеніе къ полякамъ упрашивалъ я безпрестанно Бестужева никогда изъ виду не терять и о томъ всегда говорилъ и другимъ членамъ между прочимъ Юшневскому, Волконскому, Давыдову. Вящимъ тому Доказательствомъ служить что Князь Яблоновской, когда я ему сказалъ что мы готовы признать независимость Польши, возразилъ, что коль скоро мы на сіе согласны то они всѣ прочія наши требованія готовы исполнить какъ и когда мы захотимъ. Еще тому Доказательствомъ служить что онъ сей часъ готовность проявилъ исполнить мое требованіе не имѣть ни съ кѣмъ Сношеній безъ нашего Вѣдома. Князь Волконской не можетъ не помнить сего. Таковыя Статьи явно изображаютъ ту нашу поверхность надъ ними о коей я докладывалъ Комитету прежде.

Бестужевъ Рюминъ условился съ Гродецкимъ въ образѣ Сношеній, и о семъ въ отчетѣ своемъ главнѣйше говорилъ, а что Политическіе Предметы самими Поляками не считались рѣшительными *Условіями* въ Сношеніяхъ съ Бестужевымъ, тому служить Доказательствомъ и то что К. Яблоновской и Гродецкой мнѣ и К. Волконскому говорили что со дня нашего свиданія считаютъ они *Сношенія* дѣйствительно начавшими при чемъ еще Гродецкой отзывался что всегда опасался Вѣтренности Бестужева. Я сіе тогда же пересказалъ Юшневскому, Давыдову и К. Борятинскому. Самъ Бестужевъ неоднократно говорилъ что онъ ведетъ Сношенія съ поляками болѣе въ видѣ *частнаго личнаго* знакомства и Дружества нежели офиціальнымъ образомъ отъ Общества къ Обществу. Наконецъ и мое свиданіе съ К. Яблоновскимъ кончилось тѣмъ что мы предназначили для дальнѣйшихъ Переговоровъ видѣться въ Бердичевѣ съ нимъ или съ тѣмъ кто отъ него присланъ будетъ дабы тогда уже Положительнѣе устроить взаимныя соотношенія и предметы Соглашенія обоихъ обществъ, послѣ свиданія К. Яблоновскаго съ его Директорією. || (л. 208 об.) Доказательствомъ что какъ я такъ и Поляки не считали *Условія* уже заключенными служить предложеніе ихъ назначить Лицъ изъ вышнихъ Званій для заключенія Условій. Впрочемъ я полагаю что сіе разногласіе между моими и другими показаніями о семъ предметѣ суть нѣкоторымъ образомъ одинъ споръ въ значеніи

<sup>1)</sup> «прежде» внесено над строкой.

выраженія *Условіе*. — О благодарности изъявленной Бестужеву ничего не могу сказать ибо я при томъ не находился.

\*Касательно границъ говорилъ мнѣ самъ Бестужевъ неоднократно что онъ о нихъ и объ Уступкѣ Губерній *избѣгаетъ* съ Поляками говорить и разсуждать дабы не произвелъ сей предметъ неприятныхъ Впечатленій\* и въ отчетѣ Бестужева ни слова не было упомянуто о томъ какія Губерніи и Части уступаются. Точно такъ и ввремя моего разговора съ К. Яблоновскимъ не было ни о какой Губерніи упомянуто,\* а было сказано глухо о Независимости Польши. Я очень твердо о семъ помню, ибо сей предметъ, по важности своей обращалъ особенное мое вниманіе. Къ тому же и говорили болѣе К. Яблоновской да Я а К. Волконской и Гродецкой весьма мало. К. Яблоновскій даже спрашивалъ кому желаемъ мы поручить Набраніе Членовъ въ Литовскомъ Корпусѣ: Имъ ли поручить или предоставить себѣ оное; на что отвѣчалъ я что и они могутъ искать пріобретенія членовъ и мы будемъ искать. Сей отвѣтъ откланялъ всякую намѣрку на Уступку и на Удержку сихъ Губерній. Ежели же бы рѣшено было въ Сношеніяхъ съ Поляками или даже только говорено объ Уступкѣ имъ Литвы то и Литовской Корпусъ не подлежалъ бы сомненію. \*Посему и утверждалъ я что объ Уступкѣ Губерній не было Полякамъ говорено.\* Но въ собственныхъ нашихъ Предположеніяхъ уступались имъ тѣ части, которыя на моей Картѣ означены. Не знаю не говорилъ ли Бестужевъ чего Гродецкому или другимъ о семъ, но мнѣ онъ всегда подтверждалъ что *избѣгаетъ* о семъ говорить. Я однакоже не полагаю чтобы онъ говорилъ потому что Гродецкой при нашемъ свиданіи съ К. Яблоновскимъ о томъ не упоминалъ. —\* Поджію я не могъ говорить объ Уступкѣ Волынской, Подольской, Витебской и Могилевской Губерній ибо и на Картѣ моей есть доказательство Противному: онъ чрезвычайно часто несправедливо Показываетъ. — Маіоръ Лореръ ошибается совершенно ибо я говорилъ ему что опредѣленіе Границъ между Россією и Польшею послужитъ поводомъ по моимъ догадкамъ ко многимъ затрудненіямъ съ Польскимъ Обществомъ и что догадки сіи основывалъ я на разныхъ словахъ Доктора Плесля съ коимъ однакоже отъ Лица общества никакого Сношенія никогда не имѣлъ. —\* Въ Сужденіи о семъ предмѣтѣ съ Никитою Муравьевымъ не произносилъ я никогда приведенныхъ имъ Словъ а изьяснялъ ему всѣ причины побудившія насъ вступить съ Поляками въ Сношеніе\* и предполагать уступить имъ тѣ Губерніи и Уѣзды, которые на Картѣ означены внѣ черты Россійскихъ Границъ. — Чтоже касается до опасенія въ Ненадежности Поляковъ для насъ о которой упоминаетъ Бестужевъ, то сіе опасеніе дѣйствительно существовало и было общее насъ всѣхъ. Оно послужило поводомъ не къ письму Бестужева къ Гродецкому, которое Княземъ Волконскимъ было остановлено, а Директорією уничтожено || (л. 209) но тому первому предложенію Полякамъ о которомъ упоминалось въ отчетѣ Бестужева и которое сдѣлано было также и для того чтобы изъ образа ихъ сужденій при семъ случаѣ положительнѣе усмотрѣть можно было въ какомъ духѣ ихъ общество составлено. Въ нашихъ же Совѣщаніяхъ съ К. Яблоновскимъ было упомянуто\* о Цесаревичѣ такимъ образомъ чтобы при началѣ Революціи они Его задержали дабы не послѣдовало отъ Него противудѣйствія и съ нимъ бы поступили такъ какъ нами поступлено будетъ съ прочими Великими Князьями.

На 21-й.

Въ отвѣтахъ моихъ на вопросы отъ 13 Генваря въ томъ пунктѣ, въ которомъ я подробно изьяснялъ всѣ различныя цѣли и предложенія къ Дѣйствію, во второй Половинѣ того пункта описалъ я подробно все относящееся

\*до Бѣлоцерковскаго Предположенія и объяснялъ что на Контрактахъ 1825 года въ Кіевѣ было оно отвергнуто какъ мною, такъ и Юшневскимъ, К. Волконскимъ, Давыдовымъ и К. Борятинскимъ и ежели Комитету угодно будетъ приказать пересмотрѣть мои отвѣты на вопросы отъ 13. Генваря, то изволить въ нихъ точно найти все описаніе Бѣлоцерковскаго Предположенія и имена отвергнувшихъ оное въ Генварѣ 1825 года. А также и о возобновленіи сего предположенія во второй Половинѣ 1825 года. Въ сіе время говорилъ я Бестужеву что прежде сдѣланія окончательнаго заключенія о семъ предположеніи надо знать что происходитъ въ Петербургѣ, каковыя свѣденія можетъ намъ сообщить К. Трубецкой намѣревавшійся тогда ѣхать въ Столицу. —\*Первоначальное Совѣщаніе объ ономъ происходило не между мною и Бестужевымъ, но между Бестужевымъ и Сергѣемъ Муравьевымъ; а Бестужевъ сообщилъ мнѣ объ ономъ какъ о планѣ уже сдѣланномъ дабы я съ своей стороны согласился на содѣйствіе къ оному. Въ Деревнѣ у Бороздиной и въ Каменкѣ послѣ 1823 года я ни разу небылъ и о совѣщаніи тамъ свѣденія не имѣлъ. \*Чтоже касается до Списка, который по показанію Поджіо имѣлся у Бестужева, то я сего списка невидаль. \*Въ 24-мъ<sup>1)</sup> пунктѣ, я имѣлъ честь объясняться на щетъ намѣренія переодѣть нѣкоторыхъ Членовъ<sup>2)</sup> въ Солдаты. Сіе предположеніе существовало въ 1824 году, но въ 1825 не было о немъ упомянуто.\*Сверхъ того въ 1824 году, Васильковская Управа просила чтобы нѣкоторые Тульчинскіе члены прибыли къ нимъ дабы надѣтъ Полковыя офицерскіе Мундиры и стать во фронтъ: полковыя же Командиры должныствовали отдать на Канунѣ въ своихъ приказахъ что такіе то переведены къ нимъ въ Полки.\*Сію мысль далъ Швейковскій. Въ 1825 же году Васильковская Управа и сего болѣе не требовала отъ насъ, считая себя довольно сильною все произвести по 3-му Корпусу безъ всякаго нашего содѣйствія, а намъ предоставляла Дѣйствіе по 2. Арміи дабы потомъ занять Кіевъ.

На 22-й.

У \*Вступая въ Командованіе Вятскимъ Полкомъ ждалъ я довести полкъ Кротостью до желаемаго состоянія, но потомъ убѣдился что сего невозможно по причинѣ закоренѣлой лѣности въ семъ Полку бывшей. Сверхъ того не могъ я по справедливости съ начала строгость употреблять ибо не были солдаты выучены и не имѣли учителей. Посему и поступилъ я такъ какъ въ тульчинскихъ отвѣтахъ показалъ. Послѣже смотра въ Бару || (л. 209 об.) Корпуснымъ Командиромъ рѣшилъ я свою манеру обращенія перемѣнить удостовѣряясь что такъ какъ всѣ средства и Способы даны были Солдатамъ къ полнымъ познаніямъ по фронту, одна ихъ лѣность и Нерадивость препятствовали желаемымъ Успѣхамъ. Послѣдствія оправдали мое заключеніе. Приведенныя здѣсь слова могъ бы я говорить только члену общества; въ 1823 году не былъ принятъ ни Майборода ни Старосельской. Я можетъ быть въ Послѣдствіи говорилъ, что нижніе чины взоровъ своихъ не распространяють далѣе Полковаго начальства и что строгость передъ Высочайшимъ Смотровъ усилившаяся во всѣхъ Полкахъ отъ стремленія чтобы все было хорошо не возбудила мысли у солдатъ что терпимая ими Строгость есть Послѣдствіе служебнаго направленія исходящаго отъ Вышняго и Вѣрховнаго Начальства, но что они все приписываютъ Полковому. \*Перемѣнилъ же я свое обращеніе потому что къ оному служебными причинами принужденъ былъ, въ послѣдствіи оправдавшими сію перемѣну. Въ то же время когда въ

<sup>1)</sup> Первоначально «Въ 1824-мъ году».

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто поставленное в скобки «Членовъ».

Лагеряхъ ожидался Высочайшій Смотри все мое вниманіе и стремленіе обращены были единственно на то чтобы успѣшно Смотри отбыть и въ то время объ Обществѣ мало я и думалъ. — Фохтъ объяснялъ упоминаемое здѣсь мнѣніе и мы разсуждали что солдаты послѣдуютъ за тѣмъ начальникомъ, кого лично любятъ и что дабы на ихъ содѣйствіе и Послѣдованіе надѣяться, достаточно ихъ къ себѣ лично привязать, особенно тѣхъ, коихъ Фохтъ называлъ Гласными. Майборода поѣхалъ въ Москву въ октябрѣ 1824 года и возвратился въ Маѣ или началъ Юня 1825. Явившись ко мнѣ отдалъ онъ мнѣ бумаги по службѣ и разсказалъ о Булгари; объ обществѣ же нашемъ мы тутъ ни слова не говорили. \*Послѣ того имѣлъ я свои причины быть имъ весьма недовольнымъ и съ того времени весьма сухо съ нимъ обходился такъ что послѣ его возвращенія ни разу съ нимъ объ обществѣ не говорилъ. Сіе яснымъ служитъ доказательствомъ сколь несправедливо сіе Показаніе Майбороды.

\*Я въ Полку ни Солдатъ ни офицеровъ не развращалъ и за исключеніемъ Майбороды и Старосельскаго, обходился со всѣми прочими такъ какъ будто бы самъ никогда къ тайному обществу не принадлежалъ и никакихъ намѣренія не имѣлъ. Я въ семъ ссылаюсь на всѣхъ Начальниковъ, даже на Лорера и на конецъ на Самой Полкъ какъ о томъ объяснялъ въ Тульчинскихъ отвѣтахъ. Приемникъ мой въ вятскомъ Полку увидитъ на Дѣлѣ справедливость сихъ словъ моихъ. \*Лореръ можетъ также сказать что я прямой надежды на Полкъ не имѣлъ и имѣть не могъ, ибо не таково было мое обращеніе въ Полку. Признательно же скажу что ежели бы я видѣлъ основательное приближеніе времени къ Начатію Дѣйствія; то конечно бы постарался увѣрится въ Полкъ, \*но до самаго времени моего арестованія ничего мною по Полку для цѣли Общества предпринято небыло какъ о томъ ниже сего въ 36 пунктѣ еще упоминаю, || (л. 210)

На 23-й.

Сей обѣдъ происходилъ у Василья Давыдова и на ономъ находились Полковники Швейковскій, Тизенгаузенъ и Враницкой, Князь Барятинской, Лихаревъ и Я. На короткое время заходили оба Поджіо и Князь Волконской, а также и Генераль Александръ Давыдовъ. \*Послѣ обѣда пришелъ Генераль Орловъ. Замѣчательнаго на семъ обѣдѣ ничего не происходило и даже мало было разговоровъ объ обществѣ по причинѣ Людей и посѣщенія Генерала Давыдова, хотя и приходилъ онъ на короткое время. Вовремя присутствія Генерала Орлова завелся съ нимъ разговоръ Политической Теоріи но не <sup>1)</sup> объ обществѣ и не о революціонныхъ предметахъ.

На 24.

\*Я не знаю никого изъ лицъ близкихъ къ Государю и ни чей образъ мыслей мнѣ не извѣстенъ. Я никогда ни кого изъ нихъ и не называлъ. А разсуждали не я одинъ, \*но многіе и почти всѣ что когда Революція возьметъ свой ходъ, тогда вѣрно много покажется Людей, которые присоединятся къ Революціи особенно при хорошомъ Успѣхѣ, а можетъ быть и изъ вышнихъ Чиновниковъ. \*Сіе было одно только гадательное Предположеніе при коемъ ни кого не называли и ни кого не имѣли въ виду. \*Бестужевъ Рюминъ видѣвшись въ Кіевѣ съ К. Трубецкимъ и Полковникомъ Брыгинымъ пріѣзжалъ потомъ ко мнѣ въ Линцы и сказывалъ мнѣ что онъ отъ Трубецкаго и Брыгина извѣстился о намѣреніи Сѣвернаго Общества назначить

<sup>1)</sup> «не» внесено нап строкой.

\*Адмираловъ <sup>1)</sup> Мордвинова и Синявина членами временнаго Правленія и что прежде хотѣли назначить и Раевского, но потомъ его отринули, а производителемъ Дѣлъ при нихъ долженствовалъ быть Николай Тургеньевъ. Какъ мнѣ сіе сказалъ Бестужевъ, такъ точно и я передалъ Давыдову.

На 25.

Лихаревъ самъ предложилъ составить Записку о всѣхъ замѣчательныхъ произшествіяхъ случившихся въ Военныхъ Поселеніяхъ Харьковской и Херсонской Губерній; однакоже онъ сей Записки не кончилъ и я оной не видалъ. — Свитскимъ офицерамъ и въ особенности старшему Бобрищевъ-Пушкину поручилъ я составить Записку о состояніи Квартирмейстерской части съ присовокупленіемъ предположенія о ея усовершенствованіи. Сія записка не была составлена и я оной не видалъ.

На 26.

Сіи двѣ Записки прислалъ ко мнѣ Бестужевъ чрезъ Крюкова 2 въ доказательство Усердія и Дѣятельности пріобщенныхъ имъ къ нашему обществу членовъ соединенныхъ Словянъ Артиллерійскихъ офицеровъ. Одна должна была быть отдана Адъютанту Начальника Артиллеріи 3. Корпуса. Чьи же имена намѣкались въ другой запискѣ мнѣ сообщено не было. Крюковъ пробывъ тогда у меня не болѣе часу на своемъ возвратномъ пути поѣхалъ въ Тульчинъ и я ему далъ сіи двѣ записки вмѣстѣ съ прочими бумагами.

На 27.

Сіи Угрозы не входили въ правила Общества съ самаго времени уничтоженія Перваго Союза въ 1817 году. Въ Первомъ же обществѣ входили они въ правила Устава, будучи приняты изъ Массонскихъ Статутовъ и формъ. Можетъ быть что въ разговорахъ объ обществѣ и о цѣломъ ходѣ онаго съ самаго его начала я о сихъ угрозахъ рассказывалъ Полковнику Леману, но при его принятіи и не думалъ ихъ произносить, и не клятву съ него бралъ а честное Слово. || (л. 210 об.)

На 28.

Готоваго къ принятію Генерала кромѣ Графа Витта небыло никого сколько мнѣ извѣстно и правила не существовало чтобы Генераловъ не принимать безъ разрѣшенія Директоріи. Поводомъ же къ сему показанію, служило, полагаю я, слѣдующее: Давыдовъ или К. Волконской, не помню навѣрно который изъ двухъ, сообщилъ Директоріи слышанное имъ отъ Сергѣя Муравьева и Бестужевъ Рюмина что полковникъ Враницкой имъ предлагалъ стараться о приготовленіи Генерала Ридигера съ коимъ онъ давно знакомъ. Не имѣя достаточно довѣренности къ сужденію Враницкаго о Генералѣ Ридигерѣ, было дано знать отъ Директоріи чтобы они сего Дѣйствія не предпринимали потому что навѣрно въ своихъ ожиданіяхъ ошибутся. Такъ Дѣло сіе и кончилось.

На 29-ой. <sup>2)</sup>

Бестужевъ и Муравьевъ мнѣ сообщали въ 1823 году что ожидали смотра на 1824 годъ и точно такъ они же мнѣ сообщали и о соединеніи 3 и 4 Корпусовъ въ 1826 году. Сверхъ того писалъ ко мнѣ о томъ и К. Трубецкой.

<sup>1)</sup> «Адмираловъ» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Противъ этого ответа на поле пометка карандашомъ: «NB».

\*По окончаніи лагеря 3 Корпуса при Лещинѣ, пріѣзжалъ ко мнѣ Бестужевъ Рюминъ и сообщилъ мнѣ планъ Васильковской управы о начатіи возмущенія во время смотра 1826 года! \* Сей планъ былъ ими сдѣланъ и мнѣ сообщенъ, а не по предварительному совѣщанію со мною изготвленъ. Сему служить Доказательствомъ что они другъ другу дали слово не откладывать онаго ни подъ какимъ видомъ, прежде нежели я имѣлъ свѣденіе о сихъ намѣреніяхъ и о произшедшемъ въ Лагерѣ при Лещинѣ, и что когда они передъ Лагеремъ имѣли намѣреніе сіе, то было оно на Контрахтахъ Мною и прочими отвергнуто. \* Сіе обстоятельство можетъ также служить доказательствомъ и тому что мое вліяніе не такъ было сильно и неограниченно какъ членами показывается. Къ тому же долженъ я прибавить что о семъ данномъ словѣ не откладывать Дѣйствія ни подъ какомъ видомъ я теперь въ первой разъ слышу. — \* Сіе намѣреніе дѣйствовать въ Маіѣ 1826 года есть то самое Бѣлоцерковское неоднократно мною упоминаемое предположеніе, о которомъ я еще показывалъ въ одномъ изъ первыхъ пунктовъ отвѣтовъ моихъ на вопросы 13 Генваря, говоря что Бѣлоцерковское предположеніе отвергнутое на Контрахтахъ 1825 года во второй половинѣ того же года возобновлено было и описывая планъ онаго. \* Главныя его черты были: Изведеніе Государя Императора во время смотра и Шествіе на Москву. Сіе принималъ 3. Корпусъ на себя. \* Потомъ совмѣстно и современно: Революція въ Петербургѣ чрезъ Сѣверное Общество, коему предоставлялось назначеніе Временнаго Правленія и Наконецъ Составленіе Лагеря при Кіевѣ чрезъ остальную часть Южнаго Общества. Изъ сего Плана изволить Комитетъ усмотрѣть что Главное и Начальное Революціонное Дѣйствіе, Васильковская Управа предоставляла себѣ чрезъ Третій Корпусъ къ которому должны были присоединиться всѣ тѣ прочія войска 1. Арміи, которыя къ Революціи пристанутъ; Что Дѣйствіе по революціонному значенію второе, а по Устройству Временнаго Правленія важнѣйшее предоставлялось Петербургскому округу, а всѣмъ прочимъ Членамъ и Управамъ съ Директорією Южнаго Края предоставлялось Дѣйствіе по 2. Арміи и Херсонскимъ поселеніямъ для составленія при || (л. 211) Кіевѣ однаго такъ сказать обсервационнаго пограничнаго и притомъ бездѣйствующаго Корпуса. При семъ да будетъ мнѣ дозволено замѣтить, что ежели бы я имѣлъ ту жестокую склонность и ту отчаенную рѣшимость на кровопролитіе, которыя многіе члены въ своихъ показаніяхъ мнѣ приписываютъ, то вѣрно бы въ планѣ Васильковской Управы получилъ другое какое нибудь назначеніе. \* Когда Бестужевъ Рюминъ мнѣ сообщилъ о семъ планѣ, то я ему отвѣтствовалъ то что всегда говорилъ, то есть что безъ сѣвернаго Округа дѣйствовать намъ не лзя; и потому надобно прежде окончательнаго рѣшенія знать Положеніе Сѣвернаго Округа. Ежели они могутъ произвести революцію съ успѣхомъ, то можно будетъ уже тогда приступить къ окончательному приуготовленію средствъ къ Дѣйствію и мы по 2 Арміи усиливъ тогда всевозможно пріобретеніе членовъ и умноженіе общества будемъ содѣйствовать сколько возможно. \* Но ежели въ Петербургѣ они еще не довольно сильны для произведенія Революціи, то и намъ начинать нельзя. Объявленіе Бестужева въ ихъ увѣренности въ Семеновскихъ Солдатахъ находящихся во всѣхъ почти полкахъ 3. Корпуса представляло силы и надежды Васильковской Управы въ болѣе положительномъ видѣ нежели въ прежнихъ случаяхъ бывало; но все таки нельзя было дѣйствовать безъ сѣвернаго округа.

На 31.

Всѣ свѣденія, которыя я имѣлъ о Васильковской Управѣ а слѣдовательно и о Артамонѣ Муравьевѣ получилъ я отъ одного только Бестужева Рюмина точно также и сіе мнѣ рассказывалъ Онъ.

На 32.

Князь Оболенской писалъ ко мнѣ только одинъ разъ чрезъ К. Волконскаго въ концѣ 1824 года и объ этомъ письмѣ я имѣлъ честь объяснять Комитету въ 18 пунктѣ сихъ отвѣтовъ. Я же къ нему ни разу не писалъ. Полковникъ Нарышкинъ никогда ко мнѣ не писалъ, а получилъ отъ него письмо Лореръ чрезъ почту. Про сіе письмо говорилъ мнѣ Лореръ что онъ изъ нѣкоторыхъ словъ заключаетъ что дѣла общества идутъ хорошо въ Москвѣ. Я спрашивалъ Бестужева не имѣютъ ли они изъ Москвы какихъ нибудь извѣстій положительныхъ, изъ коихъ бы можно было заключить о словахъ письма Нарышкина къ Лореру. Вотъ все. А Бестужевъ, по видимому перетолковалъ сіи два письма своимъ манеромъ вывелъ изъ нихъ то заключеніе, которое моимъ именемъ передалъ К. Трубецкому.

На 33-ій.

Бумаги мои скрылъ я не въ половинѣ Ноября, но по возвращеніи Крюкова отъ Муравьева.\* Причины же слѣдующія: послѣ Сношенія съ Бошнякомъ находились мы въ безпрестанномъ опасеніи. Въ послѣднихъ числахъ Ноября пріѣхалъ въ Тульчинъ фелд егеръ <sup>1)</sup> изъ таганрога и въ скорости потомъ поѣхалъ Начальникъ Главнаго штаба къ Г. Главнокомандующему навстрѣчу не дождавшисъ его прибытія, а потомъ поѣхалъ далѣе, но тогда не было извѣстно куды.\* Г. Главнокомандующій, пріѣхавъ, казался очень пасмуренъ. К. Бяратинской спрашивалъ у его сына Александра: что не Война ли съ Турками? Нѣтъ || (л. 211 об.) отвѣчалъ тотъ, нѣчто гораздо важнѣе.\* Изъ совокупности всѣхъ сихъ обстоятельство, получилъ К. Бяратинской столь сильное подозрѣніе что Крюковъ 2 и отправился ко мнѣ съ сими извѣстіями, а отъ меня поѣхалъ къ Муравьеву чтобы ему сообщить оныя и узнать отъ него не имѣютъ ли они и съ своей стороны какихъ либо свѣденій.\* На возвратномъ его пути вручилъ я ему мои Бумаги. Послѣ уже узнали мы что сей фелд егеръ <sup>1)</sup> привозилъ извѣстіе о болезни Государя Императора.

На 34.

О пріѣздѣ Крюкова объяснился я въ предидущемъ пунктѣ.\* Заикинъ пріѣзжалъ ко мнѣ съ извѣстіемъ о болезни Государя Императора и на возвратномъ пути долженствовалъ онъ захватъ въ Немировѣ дабы отъ туда взять съ собою мои бумаги въ тульчинъ; объ исполненіи же сего не имѣлъ я уже свѣденій. Загорецкой ни съ какимъ извѣстіемъ не пріѣзжалъ и не отъ К. Бяратинскаго, а самъ собою захватилъ, когда изъ Махновки, гдѣ былъ на Рекогносцировкѣ возвращался въ тульчинъ.\* Отъ К. Волконскаго узналъ я 28 или 29 ноября о кончинѣ Государя Императора чрезъ письмо доставленное ко мнѣ Азовскаго полка Маіоромъ Дрешерномъ, который однакоже не былъ членомъ тайнаго Общества. Кромѣ извѣстія о кончинѣ Государя Императора не содержало письмо К. Волконскаго никакого другаго извѣщенія.

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

✓ \* Планъ сей составленъ въ Васильковской Управѣ и есть тотъ самый Бѣлоцерковской планъ о которомъ имѣлъ я честь Комитету доносить въ одномъ изъ первыхъ пунктовъ отвѣтовъ моихъ на вопросы отъ 13. Генваря, говоря что сей планъ былъ возобновленъ во второй половинѣ 1825 года, и тотъ самый, о которомъ я подробно объяснялся въ 21 и 30 пунктахъ сихъ отвѣтовъ моихъ. \* Когда Бестужевъ пріѣзжалъ ко мнѣ во второй половинѣ 1825 года и мнѣ о семъ планѣ сообщилъ, тогда говорилъ онъ мнѣ что сей планъ уже извѣстенъ К. Трубецкому и что К. Трубецкой совершенно на все согласенъ и все въ полной мѣрѣ одобряетъ. <sup>1)</sup> Извѣстиль онъ меня при томъ также и о намѣреніи К. Трубецкаго ѣхать въ скоромъ времени въ Петербургъ. Я на сіе сказалъ ему что хотя ихъ Силы Васильковской Управы и много увеличались, однако же надо прежде всего знать въ какомъ состояніи находятся Петербургскіе Члены, ибо безъ нихъ Дѣйствія начинать нельзя. А потому и весьма полезно что К. Трубецкой ѣдитъ въ Столицу. Черезъ него мы все узнаемъ. Ежели Бестужевъ сообщалъ К. Трубецкому отъ меня что нибудь другое, то говорилъ тогда моимъ именемъ а не мои слова передавалъ.

✓ \* Намѣреніе Арестовать Главную Квартиру не возникло въ видѣ перемѣны плана Дѣйствія по полученіи извѣстія о кончинѣ Государя Императора, \* но всегда входило, яко подробность въ общее предначертаніе Революціи, гдѣ бы она ни началась: Въ Петербургѣ ли или въ другомъ ли какомъ нибудь мѣстѣ! \* Удобнѣйшимъ случаемъ не могло въ общихъ сужденіяхъ признаваемо быть то именно время, когда Вятскій Полкъ вступить въ Караулъ: ибо никто не могъ напередъ знать какой полкъ будетъ въ Караулѣ находиться въ то время когда надлежать будетъ дѣйствіе начать, и назначеніе времени къ началю дѣйствія никогда не подчинялось и не могло никогда подчиняться тому соображенію какой полкъ будетъ въ Караулѣ находиться— \* Объ Арестованіи Главной Квартиры разсуждалъ я въ 1824 году съ Фохтомъ и прочими, \* при чемъ Фохтъ сказалъ что || (л. 212) надѣется что его рота за нимъ пойдетъ противъ всякаго Начальника исключая К. Волконскаго къ которому онъ старается при всякомъ случаѣ ротѣ своей привязанность вселить. При семъ еще говорилъ я что не надо роты рѣшительно готовить къ тому прежде какъ на за долго до самаго дѣйствія: ибо неосторожно бы было поступать иначе, а до того времени достаточно привязывать солдатъ лично къ себѣ.

✓ \* Въ началѣ Декабря, когда видѣлся я съ К. Волконскимъ и Давыдовымъ, тогда имѣли мы двѣ причины разсуждалъ о могущей послѣдовать необходимости къ скорому началю Дѣйствія. Во первыхъ по случаю какаго нибудь смятенія, \* а во вторыхъ для собственной обороны ежели дѣйствительно общество открыто будетъ и гдѣ нибудь дѣйствіе начнется: ибо мы продолжали опасаться открытія, \* особенно по словамъ Бошняка, который сообщилъ слышанное имъ отъ Графа Витта что правительству извѣстно Бѣлоцерковское Предположеніе. Разсуждали мы также при томъ и о томъ что ежели обстоятельства насъ не вынудятъ начать Дѣйствія, то мы будемъ продолжать истинно удобнаго времени дожидаться дабы не иначе начинать какъ вмѣстѣ съ Петербургомъ и при объявленіи чрезъ Сенатъ новаго Правленія. На сей

<sup>1)</sup> Слова: «К. Трубецкой... одобряетъ» подчеркнуты карандашомъ и на поле помета: «NB».



конецъ и сказалъ я имъ что надо снестись съ Сергѣемъ Муравьевымъ дабы по случаю тогдашнихъ обстоятельствъ онъ не началъ бы неосторожно. —  
v \* О дѣйствии же Вятскаго Полка было говорено не потому что подчиняли начатіе Дѣйствія прибытію Полка, но потому что ожидали въ Генварѣ развязки Критическихъ тогдашнихъ нашихъ сомнѣній и недоумѣній и что Вятскому полку былъ назначенъ Карауль въ Тульчинѣ въ семь же мѣсяцѣ: ибо ежели бы обстоятельства насъ вынудили начать Дѣйствія и мы бы успѣли начать, то надобно бы было уже дѣйствовать тѣми способами коими бы овладѣть могли. \* На сей конецъ долженствовалъ Ентальцовъ быть о томъ извѣщенъ, К. Волконской двинутся съ тѣми войсками, которыя онъ бы успѣлъ поднять, Давыдовъ пристать къ К. Волконскому или, ежели Бошнякъ не обманывалъ, броситься въ Поселенія, \* а Тульчинскіе члены пристать къ Вятскому полку. \* Сергѣй же Муравьевъ писалъ ко мнѣ чрезъ Крюкова что ежели общество открыто, то далъ бы я ему знать о томъ и они сейчасъ дѣйствія начнутъ. — Вотъ въ какомъ смыслѣ было разсуждаемо объ Арестованіи Главной Квартыры и въ какомъ я о томъ же говорилъ и Заикину. Леманъ и прочіе члены дѣйствовали бы каждый въ своемъ кругу и по своей возможности. \* Приѣхавъ назадъ въ Линцы отъ К. Волконскаго не сталъ я однакоже никакихъ мѣръ принимать по Полку для помянутой цѣли а чрезъ два дни и получили мы повелѣніе присягать Цесаревичу.

На 37.

Послѣ возвращенія моего отъ К. Волконскаго до времени моего арестованія не имѣлъ я никакого удобнаго случая для Сношенія съ Муравьевымъ и долженъ былъ очень быть осторожнымъ ибо мои подозрѣнія объ извѣстности Правительству объ обществѣ усилились чрезвычайно в сіе время тѣмъ обстоятельствомъ что изъ Главной Квартыры присланъ былъ Адъютантъ для присутствованія при присягѣ. По сему и отъ Муравьева отзыва не имѣлъ.

На 38.

Сіе письмо содержало родъ Лексикона составленнаго К. Волконскимъ для дальнѣйшей переписки со мною. Я ему на сіе письмо ничего не отвѣчалъ и передъ отъездомъ въ Тульчинъ сжегъ оное.

На 39.

v \* Сіе письмо было не отъ К. Волконскаго но отъ Давыдова и содержало извѣстіе объ открывшихся сношеніяхъ съ Бошнякомъ. Моеже письмо къ Сергѣю Муравьеву содержало приглашеніе чтобы онъ или Бестужевъ приѣхали въ Линцы по случаю важнаго извѣстія, которое имѣю имъ сообщить. Извѣстіе же сіе было то самое о которомъ Давыдовъ писалъ ко мнѣ чрезъ Фохта. || (л.212об.)

На 40.

К. Волконской нашедъ меня у Генерала Байкова имѣлъ только время мнѣ сказать: *Prenez courage* на что я отвѣчалъ: *Je n'en manque pas. ne vous inquiétez pas* — Онъ продолжалъ: *Le Bègue* (то есть: К. Барятинской), *est aussi arrêté* <sup>1)</sup>. Болѣе же ни слова.

На 41.

v \* Капитанъ Майборода ѣздивши въ Москву заѣхалъ въ Деревню къ матери Генерала Шеншина и отъ туда привезъ извѣстіе что Генераль Шеншинъ

<sup>1)</sup> Мужайтесь. — Мужества у меня достаточно; не беспокойтесь. — Заика тоже арестован.

пріѣзжалъ въ Харьковъ,\* тамъ арестовалъ Булгари и между его бумагами нашель доказательства о существованіи Тайнаго Общества коего Булгари былъ членомъ и которое свои имѣло отрасли въ обѣихъ Столицахъ.

*На 42.*

Я нѣкоторыя Статьи и Краткія Начертанія написалъ во время моего пребыванія въ Петербургѣ въ 1824 году и когда поѣхалъ обратно къ Полку, взялъ эти бумаги съ собою. На семь возвратномъ пути заѣзжалъ я къ отцу въ Деревню и онъ не только не зналъ ничего о моей Русской Правдѣ, но даже на противъ того скрывалъ я эти бумаги отъ него какъ можно секретнѣйшимъ образомъ. Отправляясь далѣе въ Путь взялъ я ихъ съ собою и безъ меня не оставались онѣ тамъ ни единой Минуты.

*На 43.*

Я ни о какихъ подробностяхъ сего бунта не зналъ, но слышалъ что въ одномъ ескадронѣ какаго та Кирасирскаго Полка былъ бунтъ, что сей ескадронъ былъ раскасированъ и что Г. Главнокомандующій 1. Арміи назначивъ многихъ солдатъ изъ сего Ескадрона въ жандармскій Полкъ получилъ отъ Государя Императора за сіе назначеніе бунтовавшихъ въ жандармы изъявленіе Высочайшаго Неудовольствія. Сколько припомнить могу, то говорилъ мнѣ сіе Бестужевъ, отъ котораго всѣ почти свѣденія о 1 Арміи я получалъ. Впрочемъ не ручаюсь чтобы и не Полковникъ Аврамовъ мнѣ о томъ рассказывалъ. Твердо не помню.

*На 44-й.*

Поджію не видался со мною по возвращеніи своемъ съ Кавказскихъ водъ и никакого извѣстія не было мнѣ сообщено о Кавказскомъ Обществѣ ни прямо ни чрезъ чье либо Посредство.

*На 45-й.*

Я Поджію никогда не говорилъ про Чернявскаго; а вѣроятно смѣшиваетъ онъ сіе имя съ Чарковскимъ съ которымъ былъ знакомъ К. Волконской.

*На 46-й.*

Я честь имѣлъ Комитету докладывать въ 28 пунктѣ прежнихъ отвѣтовъ касательно Семеновскихъ Солдатъ 3. Корпуса что мнѣ Бестужевъ сообщилъ о ихъ Готовности къ возмущенію. Сіе и нынѣ подтверждаю; другихъ же извѣстій о сихъ солдатахъ я никакихъ не имѣлъ. Естьлиже къ возмущенію готовы были Семеновскіе Солдаты 3. Корпуса, то по единодушному поведенію ихъ во время Семеновскаго произшествія заключали мы что надѣяться можно и на тѣхъ, которые находятся въ 1 и 2 Корпусахъ.

*На 47-ой.*

\* Во время Войны, видя часто жестокія раны и страданія тѣхъ, которые неминуемо должны были умереть, особенно непріятелей лежащихъ на мѣстѣ сраженія, возымѣлъ я желаніе имѣть при себѣ Ядъ дабы посредствомъ онаго, ежели смертельнымъ образомъ раненъ буду, избавиться отъ жестокихъ послѣднихъ мученій. Сія мысль особенно во мнѣ усилилась во время Лейпцигскаго сраженія; И потому по взятіи Города нашель я сей Ядъ въ одной Аптекѣ и далъ за него Червонецъ. Я его все время хранилъ секретно никому

ни слова о томъ не говоря, и когда отъѣзжалъ въ тульчинъ то взялъ съ собою, и потомъ сюда привезъ. \*Употребить хотѣлъ я его для самаго себя на случай что успѣю сохранить оный и такія бы встрѣтились обстоятельства, перенесенію коихъ я бы смерть предпочиталъ: что есть пытка или что либо тому подобное, разсуждая что ежели пытокъ болѣе не существуетъ, то сей Ядъ никому никакого вреда не сдѣлаетъ.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

6-го Апреля 1826-го Года.<sup>1)</sup> || (л. 213).

№ 56.<sup>2)</sup>

1826 Года Апрѣля 8-го дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Полковникъ Пестель спрашиванъ въ поясненіе данныхъ имъ отвѣтовъ на вопросы отъ 1. Апрѣля.

По обозрѣніи представленныхъ вами 6. числа дополнительныхъ отвѣтовъ усматриваются вновь нѣкоторыя неясности.

Комитетъ не приступая къ приведенію въ дѣйствіе имѣющихся въ виду его уликъ, требуетъ еще и въ по слѣдній уже разъ положительнаго и сколь можно яснѣйшаго показанія о томъ:

1.

Въ 3. Пунктѣ отвѣтовъ, на вопросы отъ 13. Генваря вы утверждали, что въ началѣ 1820 Года || (л. 213 об.) члены Коренной Думы бывшіе на совѣщаніи въ Квартирѣ полковника Глинки единогласно приняли *Республиканское правленіе*, что сіе заключеніе Коренной Думы было сообщено вѣсьмъ частнымъ думамъ, а въ томъ числѣ и Тульчинской, и что съ сего времени республиканскія мысли начали брать верьхъ надъ Монархическими, и правленіе республиканское пребыло цѣлью тѣхъ частей союза, кои не признали уничтоженія его объявленнаго въ Москвѣ въ 1821. Году.

На сдѣланный же отъ 1-го апрѣля вопросъ: кто имянно изъ присутствовавшихъ въ Коренной думѣ, и кому изъ принадлежавшихъ думамъ частнымъ, (и какимъ имянно?) сообщено || (л. 214) было вышеозначенное ея заключеніе? вы отозвались нынѣ, что отъ кого и кому передано сіе заключеніе въ прочія думы не знаете, а такъ какъ въ Коренной Думѣ сіе было положено, то и считали исполненнымъ Тульчинской же думѣ и передали вы сами.

Но притомъ не пояснили: въ какое имянно время, кому изъ членовъ Тульчинской Думы вы объявили таковое положеніе коренной думы союза и было ли принято ими оное безприкословно, Равно, каждому ли изъ вновь принятыхъ потомъ членовъ открывалась Республиканская цѣль союза, или знали объ оной только нѣкоторые и кто?

<sup>1)</sup> Обозначеніе даты написано почерком Пестеля и подчеркнуто извилистой чертой.

<sup>2)</sup> Вверху листа справа помета почерком Боровкова (?): «Читано — 11-го Апреля.» Несколько левее карандашная помета «В».

въ томъ же 3-мъ пунктѣ, объясняя || (л. 214 об.) предполагаемый обществомъ образъ достиженія цѣли его, вы показываете два Главныя мнѣнія, существовавшія между членами, но, поразличію и непостоянству въ сужденіяхъ ихъ, до самаго конца не получившія въ обществѣ *подробнаго положительнаго, полнаго и не укоснительнаго предположенія*.

Сдѣсь, вы не изъяснили того, что бы тульчинская дума вмѣстѣ съ объявленною вами цѣлью *республиканскаго правленія* приняла положительно и которое либо изъ двухъ мнѣній о образѣ достиженія сей цѣли, а въ 19-мъ пунктѣ упомянули что Тульчинскія члены рѣшились продолжать союзъ съ прежнею цѣлью *и въ прежнемъ значеніи*. || (л. 215).

На вопросъ же, въ 9. Пунктѣ изложенный вы отвѣтствуете нынѣ, что вмѣстѣ съ рѣшимостью Тульчинскихъ членовъ въ 1821. Году продолжать общество (послѣ объявленнаго уничтоженія союза) приняты были прежняя цѣль (Республиканское правленіе) и прежній Революціонный способъ дѣйствія съ упраздненіемъ престола и съ изведеніемъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя представляютъ въ себѣ непреодолимая препоны и что члены бывшіе то же на лицо суть Аврамовъ, Юшневскій, Ивашевъ, Крюковы 1 и 2 Басаргинъ Князь Барятинскій и вольфъ.

Но и сдѣсь такъ же не объясняете: а) всѣ ли означенныя лица дѣйствительно || (л. 215 об.) знали и раздѣляли съ вами *цѣль и способъ* достиженія ея, которыя при возобновленіи общества въ 1821 Году вы называете прежними, и которыя они тоже единогласно подтвердили? и б) всѣ ли члены сии точно присутствовали въ собраніи (и укого оное происходило?) гдѣ республиканская цѣль *и Рѣшительный способъ* были утверждены, ибо слова «члены бывшіе тогда на лицо» подѣ чѣмъ можно разумѣть и одну только бытность въ Тульчинѣ, неопредѣляютъ прямо присутствія ихъ на совѣщаніи.

## 2.

въ 13. пунктѣ отвѣтовъ, вы *призательно сознаетесь*, что упоминаемая (въ Вопросѣ) сужденія || (л. 216) между сказанными членами и вами происходили и при томъ въ разговорахъ ихъ вы являлись не такъ какъ убѣждающее всѣхъ прочихъ лице, но какъ о томъ разсуждающее на равнѣ съ ними».

Но не объясняете положительно ни времени, ни мѣсть, гдѣ сужденія сии происходили, ни того, кто первой начиналъ таковыя, или дѣлалъ предложеніе, кто дѣйствительно въ тѣхъ сужденіяхъ участвовалъ: и предъявляли ли вы причины, требовавшія предлагаемаго изстребленія о коихъ показываетъ Бестужевъ ибо наимянованныя въ вопросѣ лица *первое совѣщаніе* о семъ предметѣ относятся къ Контрактамъ 1823 Года въ Кіевѣ, гдѣ присутствовали вы, || (л. 216 об.) Юшневской, Давыдовъ Князь Волконской Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ, и гдѣ послѣдніе двое были противнаго мнѣнія, *второе* утверждаютъ бывшимъ въ каменкѣ у Давыдова, гдѣ находились вы, Давыдовъ Князь Волконской С. Муравьевъ и Бестужевъ, и гдѣ послѣдніе двое были противнаго мнѣнія, *второе* утверждаютъ бывшимъ въ каменкѣ у Давыдова, гдѣ находились вы, Давыдовъ, Князь Волконской, С. Муравьевъ и Бестужевъ, и гдѣ по словамъ волконскаго предложеніе, въ первомъ совѣщаніи вами сдѣланное, было возобновлено тѣмъ самымъ муравьевымъ, которой прежде оному противился, слѣдственно точное опредѣленіе времени, мѣсть и наимянованіе предлагавшихъ и соглашавшихся лицъ сдѣсь совершенно не обходимо.

## 3.

въ 14. пунктѣ отвѣтовъ вы отрицая показаніе одного подполковника || (л. 217) Поджіо на счетъ составленія партіи «Garde perdue» приводите,

что Лунинъ еще въ началѣ общества въ 1816-мъ или въ 1817. Году предлагалъ съ таковою партіею съ масками на лицѣ совершить Цареубійство на Царско-сельской дорогѣ когда время прійдетъ къ дѣйствию приступить и что вообще говорено было о таковою партіи не для всѣй Императорской фамилии, но для покойнаго Государя.

Но такъ же издѣсь не объясняете: а) когда имянно, гдѣ, кому и прикакомъ случаѣ Лунинъ въ 16 или 17 Году предлагалъ составить партію цареубійць въ Маскахъ б) было ли предложеніе его принято прочими || (л. 217 об.) членами, кѣмъ имянно, и ему ли Лунину, или кому другому поручено самое составленіе сей партіи? и в) Когда, гдѣ и кѣмъ имянно вообще говорено было о таковою партіи не для всѣй Императорской фамилии а для одного покойнаго Государя?

Притомъ, возражая имянно противъ показанія одного подполковника Поджіо, вы ни слова неговорите о прочихъ трехъ лицахъ вмѣстѣ съ нимъ по имянованныхъ въ 14. вопросѣ (Сергѣй и Матвѣй Муравьевы и Бестужевъ) которыя показывали то же, что и Поджіо.

Изъ лицъ сихъ утверждали: Сергѣй Муравьевъ что на совѣщаніи въ Кіевѣ въ 1823 Году, гдѣ разсуждаемо || (л. 218) было оизтребленіи всѣй Императорской фамилии вы дѣйствительно говорили о средствѣ исполнить сіе предпріятіе со ставленіемъ отряда решительныхъ людей подъ предводительствомъ одного (члена) и назвали тогда Лунина. Бестужевъ Рюминъ, что вы издавна были того мнѣнія, что бы политическій переворотъ въ Россіи (для избѣжанія междоусобной войны) начатъ заговоромъ, приведеннымъ въ исполненіе шайкою отважныхъ людей (внѣ общества со стоящихъ) подъ названіемъ *garde-perdue* и Матвѣй Муравьевъ что когда Лунинъ былъ въ чужихъ краяхъ, то вы, не спрашивая его согласія, дѣйствительно полагали составить *garde-perdue* || (л. 218 об.) и поручить начальство надъ оною ему Лунину о чемъ слышалъ онъ отъ Брата Сергѣя.

Подполковникъ же Поджіо, кромѣ слышаннаго отъ васъ на счетъ составленія означенной партіи свидѣтельствовалъ, что и Матвѣй Муравьевъ съ своей стороны учрежденіе сего отдѣльнаго заговора находилъ нужнымъ для отвращенія укоризны отъ имени общества.

По содержанію сего обвиненія, вы обязывались положительно отвѣтствовать: Предполагали ли вы сами составить помянутую партію для предпріятія противъ Императорской фамилии какъ свидѣтельствуютъ не одинъ || (л. 219) Поджіо, а три лица въ совокупности, или нѣтъ?

4.

Отвергая показываемое подполковникомъ Поджіо порученіе Князю Барятинскому набрать 12. человекъ надѣжнѣйшихъ, вы утверждаете, что Бестужевъ Рюминъ намѣревался составить партію подъ названіемъ «*les Conspirateurs*» и по словамъ его имѣлъ для оной (не 15,) а 7-мъ человекъ готовыхъ изъ общества Славянъ, и что цѣлью сей партіи Бестужева было *бѣлоцерковское преднамѣреніе*.

Но сами же говорите, что покушеніе противъ Государя при бѣлой церкви умышлялось въ Лагерѣ 1824. Года, \*а по дѣлу извѣстно, что славянское || (л. 219 об.) общество присоединилось къ Южному не прежде лагеря 1825-го при Лещинѣ, \*слѣдственно ни Сергѣй Муравьевъ, ни Бестужевъ, которымъ вы приписываете преимущественную дѣятельность въ заговорахъ не могли въ 1824. Году считать готовыми на преступнѣйшее покушеніе такихъ людей, о коихъ въ 1825. Году узнали что они существуютъ; а потому если подлинно Бестужевъ вмѣстѣ съ Барятинскимъ имѣли отъ васъ поруче-

не набрать 12 человекъ надѣжнѣйшихъ, то назначеніе ихъ не могло относиться къ бѣлоцерковскому умыслу.

Сдѣсь такъ же требовался отъ васъ положительный отвѣтъ: поручили ли вы Борятинскому и Бестужеву || (л. 220) избраніе помянутыхъ 12 человекъ или нѣтъ?

Комитетъ, ожидая на сіе объясненія болѣе опредѣлительнаго, нежели приведенное вами, предваряетъ васъ, что въ случаѣ дальнѣйшей не искренности испытаны будутъ приведены въ дѣйствіе изысканныя <sup>1)</sup> улики.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ || (л. 221)

№ 57.<sup>2)</sup>

Отвѣтъ на 1-ой Вопросъ.

Когда я возвратился изъ Петербурга въ 1820 году въ концѣ Маія или Началѣ Юня, тогда Тульчинская Дума не имѣла еще своихъ Засѣданій устроенными и не имѣла ни Предсѣдателя ни Блюстителя. Бурцовъ и я, какъ Коренные члены завѣдывали прочими членами. Устроеніе Засѣданія Думы Завелось въ Концѣ 1820 года, мѣсяца за два или полтора до назначенія Московскаго съѣзда. \* Во время моего возвращенія изъ Петербурга не принадлежали еще къ обществу Бассаргинъ, К. Борятинской и оба Крюкова. Касательно Аврамова не припомню въ точности былъ ли онъ тогда уже принятъ или нѣтъ. Всѣ сіи Лица поступили въ общество въ теченіи лѣта 1820 года до Сентября мѣсяца. \* Приѣхавъ изъ Петербурга сообщилъ я о Заключеніи Коренной Думы на щетъ Республиканскаго Правленія, Юшневскому, Вольфу, Ивашеву, Комарову и Бурцову, а, потомъ узнали о семъ Заключеніи также и Аврамовъ, Бассаргинъ, К. Борятинской и оба Крюкова когда были въ общество приняты. \* Объявить же именно въ какое время кому было сіе извѣстіе сообщено, я никакъ не могу ибо о таковыхъ подробностяхъ не въ силахъ вспомнить. Также было ли сіе каждому изъ нихъ первоначально сообщено лично мною или кѣмъ изъ другихъ членовъ, никакъ припомнить не могу; но очень помню что каждый изъ нихъ зналъ о семъ до Устройства Засѣданій Думы, а слѣдовательно и до отѣзда еще Бурцова и Комарова въ Москву. \* Никто не противурѣчилъ сему Заключенію Коренной Думы, исключая одного Бурцова, который показывалъ<sup>3)</sup> сомнѣніе въ возможности ввести въ Россію Республиканское Правленіе.

\* Постановленіями Общества послѣ его возобновленія опредѣлены были три степени: Бояре, Мужья и Братья; а Друзьями назывались члены приготавливаемые но еще не принятые. \* Братьямъ объявляться долженствовало просто Намѣреніе ввести новый Конституціонный Порядокъ безъ дальнѣйшихъ объясненій. Мужамъ открывалась цѣль Республиканскаго Правленія. При томъ могъ вновь принимаемый членъ поступать прямо въ Мужы, минуя Степень Братевъ естли по образу своихъ мыслей былъ склоненъ къ принятію Республиканскаго Правленія за Цѣль. \* Всѣ члены Тульчинской, Каменской и всѣ мнѣ извѣстные Васильковской Управъ знали о цѣли Республиканскаго Правленія. \* Изъ сего числа изключаю Подполковника

<sup>1)</sup> В оригинале: «изысканныя».

<sup>2)</sup> Наверху листа карандашная помета «В».

<sup>3)</sup> Далее в скобках зачеркнуто: «сомнѣніе».

Фаленберга и Маіора Мартынова, о коихъ не могу я сего утверждать ибо на вѣрно не знаю.

Въ отвѣтахъ на вопросы отъ 13 Генваря показывалъ я что два главныя предположенія существовали; изъ коихъ одно заключалось въ томъ что Первоначальное Дѣйствіе Революціи долженствовало начаться въ Столицѣ чрезъ Сѣверное общество, коему Южное всѣми Силами содѣйствовало. \*А Второе заключалось въ томъ что главное и Первоначальное Дѣйствіе Революціи долженствовало начаться въ Арміи а содѣйствіе и Дѣйствіе по Столицѣ производилось бы сѣвернымъ обществомъ. \*Я здѣсь называю Главнымъ и Первоначальнымъ Дѣйствіемъ: открытіе Революціи съ Упраздненіемъ Престола. \* Тульчинская Дума при возобновленіи Союза предполага<sup>1)</sup> Первый Образъ Дѣйствія а не Второй, и такъ была увѣрена что и въ Петербургѣ общество будетъ продолжаться, что третьимъ Предсѣдателемъ выбрала Никиту Муравьева, который проѣзжая Тульчинъ въ 1820-мъ году познакомился тогда почти со всѣми тульчинскими членами. Его назначеніе въ Предсѣдателя пришло потомъ само собою въ Забвеніе.

\*Аврамовъ, Юшневской, Ивашевъ, Крюковъ 1 и 2, Бассаргинъ, К. Борятинской и Волфъ раздѣляли всѣ со мною и цѣль и Способы Достиженія ея и единогласно всѣ || (л. 221 об.) безъ изыятія и безъ всякихъ оговорокъ и противурѣчій. опредѣлили и подтвердили то и другое. Они же присутствовали всѣ въ Засѣданіи Думы и участвовали всѣ въ возобновленіи общества и въ совѣщаніи о Цѣли и Способѣ Достиженія оной. Засѣданіи сіи происходили у меня на Квартирѣ и одно ли или два ли оныхъ было, сего по истиннѣ не припомню; но ежели и было два то въ два дни одинъ за другимъ непосредственно послѣдующихъ, въ которые и было все рѣшено.

На 2-ой.

\*Князь Волконской объявилъ мнѣ въ теченіи 1821 года какъ о томъ что онъ самъ остается членомъ общества, такъ чрезъ нѣкоторое время и о томъ что Давыдовъ остается членомъ общества. На Контрактахъ 1822 года присоединился къ намъ и Сергѣй Муравьевъ. Въ сіе время Контрактовъ 1822 года начались уже упоминаемыя въ 13 пунктѣ<sup>2)</sup> сужденія и такъ какъ мы въ сіе время болѣе разсуждали о Республикѣ а гораздо менѣе о Революціи, то и забыли о томъ можетъ быть сказанные члены; не менѣе того было о томъ уже и въ 1822 году разсуждаемо; \*при чемъ К. Волконской, Давыдовъ, Юшневской и Я, мы въ мнѣніяхъ нашихъ были согласны, а Сергѣй Муравьевъ яснаго образа мыслей не показывалъ болѣе обращая разговоръ на Планъ Правленія и общество<sup>3)</sup> Въ 1823 году присутствовалъ при сихъ же сужденіяхъ и Бестужевъ Рюминъ. Въ сіе время сказанныя сужденія производились съ большею Силою и Долѣе. \*С. Муравьевъ объявлялъ тутъ противное мнѣніе а Бестужевъ разсуждалъ противъ однаго Государя Императора. Въ сихъ двухъ свиданіяхъ (какъ мною кажется сказано и въ 13 пунктѣ отвѣтовъ) предлагалъ я какъ Предсѣдатель предметы на Сужденіе, ибо членами тутъ присутствовавшими былъ избранъ въ Предсѣдателя на время Сужденій объ обществѣ, о цѣли его и о способахъ Дѣйствія.<sup>4)</sup> \*Третье сужденіе между мною, Давыдовымъ, К. Волконскимъ, С. Муравьевымъ и Бестужевымъ происходило въ Каменкѣ у Давыдова въ Ноябрь 1823 года. \*Въ сіе время объявилъ Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ что они мнѣнія свои перемѣнили и нынѣ совершенно также судятъ какъ и мы прочіе судили

<sup>1)</sup> Так и в оригинале.

<sup>2)</sup> Далее в скобках зачеркнуто: «упоминаемая».

<sup>3)</sup> Слова: «болѣе обращая... и общество» — внесены над строкой.

<sup>4)</sup> Первоначально: «Дѣйствіяхъ».

на Контрактахъ 1823 года. О семъ начали говорить они и кажется что имянно С. Муравьевъ, а потомъ участвовали и мы всѣ остальные въ семъ разговорѣ продолжая держаться прежнихъ нашихъ Сужденій Контрактовъ 1823 года.— Предъявлялъ ли я во время сихъ сужденій тѣ имянно причины, о коихъ упоминаетъ Бестужевъ или нѣтъ, сіе въ точности припомнить не могу, но впрочемъ можетъ быть что и упоминалъ и предъявлялъ оныя. Каждый изъ членовъ присутствовавшихъ на сихъ сужденіяхъ предъявлялъ свои причины, коихъ я ни изчислить ни припомнить не могу, потому что говорилось много и что я всегда болѣе держался Заключенія Въ мнѣніи и Сужденіи, не сохраняя въ памяти различныхъ толковъ до оныхъ доводящихъ; \*но повторяю что очень могъ сказанныя причины предъявлять, о коихъ я не упомянулъ въ особенности въ отвѣтѣ на 13 пунктъ потому что въ семъ отвѣтѣ сознавался въ томъ что вообще сужденія въ Вопросѣ названныя происходили между мною и названными членами.

На 3-ій.

\* Въ 1816-мъ или 1817-мъ году, въ какомъ имянно мѣстѣ не помню, говорилъ Луининъ, во время разговора нашего объ обществѣ, при мнѣ и при Никитѣ Муравьевѣ о <sup>1)</sup> совершеніи Цареубійства на Царскосельской Дорогѣ съ партіею въ Маскахъ когда время прійдетъ || (л. 222) къ Дѣйствию приступить. Было ли сіе предложеніе Лунина сообщено имъ или Никитою Муравьевымъ кому еще другому кромѣ меня, я по сущей истиннѣ не знаю, но въ засѣданіяхъ самаго общества о семъ предположеніи Лунина при мнѣ говорено не было. \* Я же тогда мало обратилъ вниманія на сіе предположеніе, потому что слишкомъ еще <sup>2)</sup> отдаленнымъ считалъ время начатія Революціи и необходимымъ находилъ приуготовить напередъ Планъ Конституціи и даже написать большую часть Уставовъ и Постановленій дабы съ открытіемъ Революціи новый порядокъ могъ сей часъ быть введенъ съ полна ибо я не имѣлъ еще тогда мысли о Временномъ Правленіи. \* Сіе Мнѣніе мое побудило Лунина сказать съ насмѣшкою что я предлагаю напередъ Энциклопедію написать, а потомъ къ Революціи приступить. При семъ долгомъ считаю замѣтить что Луининъ и Никита Муравьевъ близкіе Родственники, что Матвѣй Муравьевъ утверждаетъ слышанное имъ отъ его брата а не прямо отъ меня и что Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ Рюминъ составляютъ такъ сказать одного человѣка.

√ \* Я показалъ что о составленіи Партіи Заговорщиковъ съ точностью говорено было противъ одного Государя Императора потому что всѣ извѣстныя мнѣ о томъ проекты суть 1.) Вышепомянутое Лунинымъ сдѣланное. 2.) Московской Заговоръ. 3.) Бѣлоцерковской Планъ 1824 года и 4.) Бѣлоцерковской Планъ 1825 года. \* Всѣ сіи четыре предположенія касались до одного Государя Императора. Къ тому же объявлялъ я въ 14 отвѣтѣ что намѣреніе извезти Государя Императора везеть само собою къ составленію таковой Партіи.

Я очень могъ упомянуть <sup>3)</sup> о Луининѣ при разговорахъ съ Сергѣемъ Муравьевымъ ввремя Контрактовъ 1823 года, и хотя то обстоятельство, что прочіе члены бывшіе на Контрактахъ 1823 года ни слова не упоминаютъ о моемъ намѣреніи поручить Лунину таковую Партію, и наводитъ сомнѣніе точно ли я говорилъ про Лунина, однако же я соглашаюсь что я можетъ быть и говорилъ о немъ; но не въ томъ видѣ чтобы я точное и Положительное

<sup>1)</sup> «о» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «еще» вписано на поле пред словом «отдаленнымъ», пришедшемся в начале строки.

<sup>3)</sup> Далее зачеркнуто «о».



имѣлъ намѣреніе составить таковую Партію и вручить ее начальству Лунина, \*а въ томъ видѣ что говоря о таковой Партіи я Лунина могъ называть человѣкомъ способнымъ для Управленія ею, основывая сіе мнѣніе о Луинѣ на предложеніи имъ сдѣланномъ въ 1816 или 1817 году. \*О Необходимости таковой Партіи было говорено какъ на контрактахъ 1823 года, такъ и въ Каменкѣ у Давыдова, такъ и при обоихъ предложеніяхъ о Бѣлоцерковскомъ планѣ. \*Въ обоихъ первыхъ случаяхъ я говорилъ также и то, что ежели бы таковая Партія была составлена изъ отважныхъ Людей внѣ общества, то сіе бы еще полезнѣе было и точно раздѣлялъ притомъ Дѣйствіе Революціи на Заговоръ и Переворотъ или собственно Революцію о чемъ и прочіе члены рассуждали, находя нужнымъ учрежденіе сего заговора, отдѣльность коего отъ общества признавалась весьма Полезною. Чтоже касается до разговора между Поджіо и Матвѣемъ Муравьевымъ, то ни чего объ ономъ пояснить не могу ибо никогда ихъ вмѣстѣ не видалъ.

\*Наконецъ всѣ вышеприведенныя сужденія о пользѣ и необходимости таковой Партіи и о способности Лунина къ оной выводимой изъ Его предположенія 1816 или 1817 года не доказываютъ чтобы я имѣлъ намѣреніе самъ таковую Партію составить и ее Лунину вручить для Дѣйствія, а показанія Муравьевыхъ и Бестужева доказываютъ что они мнѣ вмѣняютъ сіи сужденія въ точное уже намѣреніе по онымъ къ дѣйствію || (л. 222 об.) и составленію Партіи приступить между тѣмъ какъ \*я никакого не дѣлалъ приступа къ Составленію Таковой Партіи; что между прочимъ можно также усмотрѣть изъ отвѣтовъ моихъ на 30 пунктъ вопросовъ отъ 1 Апреля гдѣ описываю бѣлоцерковскій Планъ. \*Я наиболѣе всегда занятъ былъ обдумываніемъ моей Конституціи нежели самимъ приведеніемъ въ Дѣйствіе Революціи хотя и объ ономъ при случаѣ также рассуждалъ.

На 4-ое.

О. К. Борятинскомъ, я въ отвѣтахъ отъ 6 апреля объяснился вполне. Касательно же Бестужева слѣдующее поясню. \*Когда въ концѣ 1824 года сообщилъ онъ мнѣ о предположеніи Васильковской Управы начать Революцію въ 1825 году, тогда говорилъ онъ и о Партіи Заговорщиковъ; (какъ я о томъ въ отвѣтахъ на вопросы отъ 13 Генваря и 1 Апреля объяснял) но при томъ не сказывая чтобы сія партія имѣла уже составлена, а только говорилъ о Намѣреніи ее составить. \*Въ 1825 году во второй половинѣ говорилъ онъ уже и о Составленіи сей Партіи изъ 7 человѣкъ Соединенныхъ Славянъ. Но какъ та, такъ и другая партія имѣли обѣ цѣлю Бѣлоцерковское предположеніе и разница между ими состояла не въ ихъ предназначеніи, но въ томъ что первая была только предполагаема а еще не составлена; между тѣмъ какъ вторая была и предполагаема и уже составляема. Вотъ почему, когда Комитетъ изволилъ у меня спрашивать: Правда ли что Бестужевъ мнѣ говорилъ о Готовности 15 человѣкъ Заговорщиковъ, я имѣлъ честь отвѣтствовать что онъ говорилъ<sup>1)</sup> о готовности 7 а не 15 человѣкъ. О Другихъ же партіяхъ, кромѣ здѣсь названныхъ Бестужевъ со мною и не говорилъ и отъ меня порученій не получалъ:<sup>2)</sup> равно какъ и сіи не по моему порученію составлялъ а для Бѣлоц. плана. Первому сему сказанію также можетъ служить доказательствомъ и весь планъ о начатіи Революціи въ 1826-мъ году по которому предполагалось изведеніе Государя Императора во время смотра а все Дѣйствіе въ Столицѣ предоставлялось Сѣверному обществу

<sup>1)</sup> Слова: «что онъ говорилъ» внесены над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «сему» и над строкой внесены дальнейшие слова «равно... сказанію».

на полное и совершенное его Усмотрѣніе. Мысль же о составленіи вышеименованныхъ Партій могъ Бестужевъ почерпнуть изъ сужденій вышепомянутыхъ.<sup>1)</sup>

× Въ окончаніе честь имѣю Комитету доложить что всѣ Недостатки имѣ замѣченныя или впредь замѣченными быть могущія происходятъ единственно съ моей стороны или отъ недоумѣнія или отъ Замятованія, но никогда не имѣютъ причину Неискренности: \*ибо я всѣми силами старался и стараюсь всевозможныя представить доказательства въ полной моей откровенности и безпрекословно готовъ сознаться во всемъ что до меня дѣйствительно касается, какъ я все время чистосердечно и дѣлалъ, и нынѣ новое и сильнѣйшее въ томъ представляю доказательство.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

9 Апреля 1826 года.<sup>2)</sup> || (л. 223).

### № 58.

1826 Года Апрѣля 12-го дня въ Присудствіи высочайше учрежденнаго Комитета По разнорѣчію въ Показаніяхъ дана очная Ставка Полковнику Леману съ Полковникомъ Пестелемъ въ томъ что, Первой изъ нихъ Показывалъ, что въ Августѣ мѣсяцѣ 1825-го, Пестель въ Квартирѣ своей въ М. Линцахъ Говоря съ нимъ О службѣ и О порядкѣ въ ней существующемъ сказалъ ему «Желательно, что бы настоящій Порядокъ вещей перемѣнился» и Когда Леманъ спросилъ: Какимъ образомъ, Это можетъ быть? то Пестель продолжалъ \**дайте клятву, ни кому не говорить*» и Леманъ далъ оную. Тогда онъ сказалъ ему, что Есть Тайное Общество давно уже существующее, цѣль коего перемѣнить въсь порядокъ вещей въ Россіи, что члены не Знаютъ Старѣйшихъ, а тѣхъ только Кого принимаютъ и что *Не скромнаго Ядъ, или Кинжалъ найдутъ вездѣ. Послѣдній же, т. е. Пестель* отзывался, что можетъ быть, въ Разговорахъ съ Леманомъ объ обществѣ и О ходѣ его съ Самаго начала онъ и *Разказывалъ ему о угрозахъ существовавшихъ въ правилахъ Перваго Общества; но При принятіи его Лемана (въ 1825 Году) онъ и не думалъ таковыхъ произносить, и не Клятву с него Бралъ, а честное Слово.*

На Очной же Ставкѣ Утвердили:

Полковникъ Леманъ

Полковникъ Пестель

остался при своемъ показаніи.

утвердивъ свое показаніе присовокупилъ, что онъ при приѣмѣ<sup>3)</sup> Лемана недѣлалъ ему никакихъ угрозъ, чего недѣлалъ онъ и другимъ, принятымъ имъ въ общество; но что въ разговорахъ съ нимъ, можетъ быть,

Полковникъ Леманъ.

<sup>1)</sup> Слова: «Мысль же... вышеупомянутыхъ» вписаны в свободном между строками месте.

<sup>2)</sup> Обозначение даты написано почерком Пестеля и подчеркнуто извилистой чертой.

<sup>3)</sup> В оригинале «приема»,

рассказывалъ ему о бывшихъ въ  
прежнемъ обществѣ подобныхъ угро-  
захъ, но безовсякаго примѣненія къ  
Леману.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 224)

№ 59.

1826. Года Апрѣля 13-го<sup>1)</sup> дня въ Присудствіи высочайше учрежден-  
наго Комитета по Разнорѣчію въ показаніяхъ дана очная ставка Подпол-  
ковнику Поджіо съ Полковникомъ Пестелемъ въ томъ, что первой изъ нихъ  
показывалъ между прочимъ: а) что въ Бытность его у Пестеля въ Сентябрѣ  
1824. Года, послѣ искуснѣйшаго убѣжденія въ превосходствѣ Республикан-  
скаго правленія по отношенію къ Россіи, онъ Пестель перешедъ къ необхо-  
димости изтребить всю Императорскую фамилію, сказалъ, «давайте счи-  
тать жертвы» и съ словомъ симъ сжалъ Руку свою такъ, что бы д лать  
ужасный счетъ сей по Пальцамъ. Поджіо началъ потомъ называть всѣхъ  
священныхъ Особъ по Имянамъ, а Пестель считалъ ихъ Пальцами. Дойдя  
до женскаго пола, Пестель, остановившись, сказалъ: «Знаешь ли, что Это  
дѣло ужасное?» но въ ту же минуту Рука его опять была передъ Поджіо  
и число жертвъ составилось Тринацать!! послѣ сего, Поджіо замолчалъ,  
а Пестель Продолжалъ: «Такъ по Этому и Конца не Будетъ? ибо тогда  
должно будетъ покусится и на Особъ Императорской фамиліи находящихся  
За Границею» На слова же Поджіо «да, Тогда, точно уже Конца не будетъ,  
ибо у всѣхъ великихъ Княгинь есть дѣти; но для нихъ довольно бы провозгла-  
сить отрѣшеніе отъ всякаго Наслѣдства — да и Кто Пожелаетъ окро-  
вавленнаго Трона!!». \*Пестель Сказалъ: «Я поручилъ уже Князю Борятин-  
скому приготовить мнѣ двенацать человекъ рѣшительныхъ для сего!!»  
дополнивъ къ тому, что Борятинскій уже нѣкоторыхъ имѣетъ. || (л. 224 об.)  
\*б) Что въ Это же время Полковникъ Пестель говорилъ ему Поджіо «Хотѣ-  
лось бы мнѣ Знать ваше мнѣніе О Лицахъ, долженствующихъ составить  
временное Правленіе для введенія новаго Порядка, кого вы почитаете способ-  
нымъ къ тому? — и Когда онъ Поджіо намяновалъ его Пестеля, какъ  
Основателя Республики, \*то Пестель сказалъ: «Я не хочу быть уличенъ въ  
Личныхъ видахъ, а къ тому и фамилія у меня не Русская; всё Это не Ладно»  
и продолжалъ разсуждать о вліяніи фамиліи. Далѣе — Когда онъ Поджіо  
замѣтилъ Пестелю, что по окончаніи революціи Безъ сомнѣнія послѣдуетъ  
примѣру Вашингтона и удалится, и что временное правленіе вѣроятно не  
продлится дальше Года, много двухъ, \*тогда Пестель Отозвался: «о! нѣтъ,  
не менѣе десяти лѣтъ; раздѣленіе Земель одно много возметъ времени» на  
возраженіе же Поджіо, что такое продолжительное Господство можетъ  
устрашить Многихъ, Пестель отвѣчалъ: «что же дѣлать? — въ Прочемъ,  
Между тѣмъ можно Будетъ обратить общее вниманіе на Какую нибудь  
Внѣшнюю Мѣру, \*какъ то объявить войну Туркамъ и возстановитъ восточ-  
ную Республику въ пользу Грековъ, и Такимъ образомъ на Поприще Полити-  
ческаго Явима съ самыми Благонадѣжнѣйшими видами для прочихъ Наро-  
довъ Европы». Отъ Сего разсужденія перешли къ назначенію мѣсть въ

<sup>1)</sup> «13-го» вписано другим почерком.

Будущемъ управленіи Республики.\* Пестель щедро раздавалъ мѣста въ Министерствахъ всѣмъ приверженнымъ къ нему Пестелю; Ему же поджіо въ случаѣ начатія || (л. 225) дѣйствій совѣтовалъ присоединится къ Давыдову и быть подъ его Начальствомъ, «а самъ я поѣду въ Петербургъ и возьму съ собой Борятинскаго» За тѣмъ, онъ Пестель сказалъ: «въ Прочимъ, поѣду самъ въ Петербургъ и увижу всё своими Глазами; можетъ быть Цесаревичъ Будетъ изведенъ, а Если Императорской дворъ пересѣлится въ Москву, то всё дѣйствіе совершится Тамъ» На Конецъ, Пестель, Говоря о желаніи своемъ удалится въ Кіевопечерскую Лавру Заключилъ: \* «Тогда, я примусь за вѣру». На противъ же сего Полковникъ Пестель Показывалъ: 1) Подполковникъ Поджіо, Бывшій между ими въ Сентябрѣ 1824-го года Разговоръ, представляетъ Совершенно въ превратномъ видѣ. Дѣло Заключалось въ слѣдующемъ: Поджіо Былъ тогда въ полномъ Республиканскомъ Расположеніи и о семъ предмѣтѣ они Говорили между собою. Сіе привело къ разсужденію Объ Особахъ Императорской фамиліи. Тутъ онъ Пестель сказалъ на счетъ Особъ Женскаго пола, что покушеніе на ихъ жизнь и ужасно, и по двумъ причинамъ Безполезно а) потому, что 1) лица Императорской фамиліи находятся За Границею, имѣютъ дѣтей и Большія Семѣйства такъ, что всегда наслѣдникъ, или наслѣдница найдется и б) потому, что со времени Императора Павла Петровича существуетъ Коренной Законъ, удаляющій женской Поль отъ Престола, и что на сей Законъ при случаѣ можно опереться: дѣло же не<sup>2)</sup> Было бы тѣмъ ужаснѣе, что чрезвычайно бы много было тогда Жертвъ. Поджіо оправдывалъ сіе сужденіе и Они всѣхъ священныхъ особъ по именамъ назвали, но Безъ всѣхъ Театральныхъ движеній, о коихъ || (л. 225 об.)— Поджіо теперь упоминаетъ, и не правильно старается представить его Пестеля въ Столь Жестокомъ видѣ. Князю Борятинскому, Онъ Пестель ни Когда не поручалъ а сей ни Когда не исполнялъ того, о чемъ Говоритъ Поджіо, да и сдѣлать ему сего порученія не могъ, ибо съ лишкомъ свойства<sup>3)</sup> какъ его Борятинскаго, такъ и тѣхъ членовъ въ Тульчинѣ, съ коими онъ былъ въ Сношеніи. 2) При Разсужденіи О времени потребномъ для введенія новаго Порядка вещей, хотя онъ Пестель дѣйствительно находилъ нужнымъ для того 8 или 10 лѣтъ, но Поджіо на счетъ сего предмѣта ни Какого возраженія недѣлалъ а совершенно съ нимъ Соглашался. Разговоръ О министерствахъ происходилъ не такъ, какъ описываетъ оный Поджіо. Онъ Пестель, Говоря О важности выбора для Государственныхъ должностей Заключалъ, что хотя и смѣшно столь рано Заниматься назначеніемъ Лицъ, но лучше дѣлать смѣшное теперь, нежели въ нужное время не Знать, Кому, что можно довѣрять; но притомъ, приверженцовъ своихъ по мѣстамъ временнаго Правленія не Размѣщалъ и не понимаетъ, Кого называетъ такими Поджіо. Показаніе его О томъ, что онъ Пестель поѣдетъ въ Петербургъ такъ же несправедливо, какъ и другое, что все дѣйствіе можетъ совершится въ Москвѣ, ибо только что возвратившись изъ Петербурга, онъ Пестель не имѣлъ ни надобности, ни намѣренія опять туда ѣхать, а въ Москвѣ почти ни Кого изъ членовъ не было, слѣдственно и ни Какой надѣжды на нихъ онъ показывать не могъ. въ прочемъ, изъясненія Поджіо на счетъ не желанія его Пестеля учавствовать во временномъ Правленіи, внѣшней войны и намѣренія, по окончаніи всего удалится въ Кіевопечерскую Лавру || (л. 226) Сознаетъ справедливыми, но выраженіе, Будто бы имъ Пестелемъ

<sup>1)</sup> «что» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Так в оригинале, вместо «сие» (ср. показание Пестеля от 6 апреля 1826, п. 15 на стр. 160).

<sup>3)</sup> Так в оригинале (пропущено: «знал.» Ср. показания Пестеля от 6 апреля, п. 15 на стр. 160).

Тогда произнесенное: «я тогда примусь За вѣру» Столь же Злостно какъ и Ложно.

На Очной же Ставкѣ Утвердили:

Подполковникъ Поджіо,

Полковникъ Пестель

уличая Полковника Пестеля Подтвердилъ вышеприведенное свое показаніе Безъ всякой отмѣны, исключая предполагаемую Пестелемъ Поѣздку въ Петербургъ, о которой хорошо не упомнить и потому утверждать Завѣрное не можетъ.

× Полковникъ Пестель, <sup>1)</sup> сознался, что съ подполковникомъ поджіо дѣйствительно жертвы изъ Императорской фамиліи считали, но притомъ не <sup>2)</sup> отрицаетъ, что О порученіи Борятинскому избрать 12 человекъ рѣшительныхъ для сего, Ему поджіо ни когда неговорилъ потому, что и самага порученія Борятинскому ни когда не Дѣлалъ, ибо сего обстоятельства совершенно не помнитъ.

Отставной Подполковникъ  
Поджіо.

Полковникъ Пестель.

× О назначеніи же разныхъ лицъ въ Должности Говорилъ. <sup>3)</sup>

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 227)

#### № 60.<sup>4)</sup>

1826 Года Апрѣля 15. дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Полковникъ Пестель спрашивается въ дополненіе прежнихъ его показаній.

1.

Комитету достовѣрно извѣстно, что Года съ полтора тому назадъ, когда вятской пѣхотной полкъ проходилъ чрезъ Гайсенъ, то въ сіе время на Квартирѣ вашей замѣченъ былъ старикъ съ бѣлыми волосами, которой очень долго съ вами работалъ и вмѣстѣ съ нимъ вы писали какіе то Іероглифы; но коль скоро вошелъ исправникъ, то вы работу свою прекратили и означенный старикъ послѣ того отправился въ Николаевъ.

Объясните откровенно: кто имянно былъ тотъ Сѣдо-власый || (л. 227 об.) старикъ, которой работалъ съ вами въ Гайсенѣ? что имянно вы съ нимъ писали, и какія Іероглифы были предметомъ вашей работы? укого оны изъ васъ двухъ остались? куда изачѣмъ старикъ сей отправился изъ Гайсена, игдѣ онъ теперь находится?

2.

Отставной Подполковникъ Матвѣй Муравьевъ Апостоль показываетъ:

а.) что предполагаемое изстребленіе всѣй Императорской фамиліи вы считали удобнѣе произвести отдѣльнымъ Заговоромъ внѣ общества, и сіе-то самое подало вамъ мысль составить особую партію подъ названіемъ «ипе

<sup>1)</sup> В оригинале показание Пестеля написано в правой стороне, но ниже подписи Поджіо, которую тот сделал поперек всего листа, захватив место, предназначавшееся для показания Пестеля.

<sup>2)</sup> «не» внесено над строкой.

<sup>3)</sup> «О назначении... Говорил» вписано Пестелем собственноручно.

<sup>4)</sup> Вверху листа помета (почерком Боровикова?): «Читано — 17-го Апреля»; несколько левее карандашная помета: «В».

cohorte perdue» и поручить ее || (л. 228) Лунину, исполнение коей вы называли первымъ дѣйствиємъ революціи.

б) что послѣ сего перваго дѣствія революціи вы предполагали собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою если нужно будетъ издать два Манифеста *первой* отъ Синода, всему русскому народу присягнуть временному правительству которое должны были составить Директоры общества и *второй* Манифестъ отъ Сената долженъ былъ дать понятіе народу, что временное правленіе обязывалось *вводить* (un cadre en grand de la constitution) дабы отвѣсти подозрѣніе что Директоры || (л. 228 об.) хотятъ себѣ присвоить власть во все время существованія временнаго правленія общество должно было производить свое дѣствіе *тайнымъ образомъ*, что бы создать общее политическое мнѣніе на счетъ новаго порядка вещей.

в) что въ сію же бытность вашу въ Петербургѣ онъ Муравьевъ, по разнесшимся слухамъ о прїѣздѣ Генерала Эртеля въ Кіевъ, полагая что братъ его Сергѣй (отъ коего долго не получалъ писемъ) Захваченъ какъ членъ тайнаго общества, \* предпринялъ было намѣреніе покуситься на жизнь || (л. 229) Государя Императора, и когда сообщилъ вамъ, объ ономъ,\* то вы одобривъ его, сказали ему Муравьеву *«вы хорошо понимаетъ дѣло»* и при томъ спросили: *думаете ли вы что намѣреніе покуситься на жизнь одного Государя достаточно?* на что отвѣчалъ онъ, что хочетъ только спасти брата.

г) \* что видя несогласіе всѣхъ Севѣрныхъ членовъ на предложенное вами временное правленіе и на соединеніе севѣрнаго и Южнаго общества, вы ударивъ по столу рукою сказали: *«такъ, будетъ сіе республика»* но и за симъ ни кто несогласился и даже Князь Оболенской присталъ || (л. 229 об.) къ общему мнѣнію сочленовъ своихъ. Тогда, вы сказали имъ: *«такъ Севѣрное и Южное общества отдѣльны»*. всѣ свѣдѣнія, какія вы будете желать отъ Южнаго общества оно вамъ доставитъ надѣясь, что и вы съ своей стороны тоже сдѣлаете.\* вотъ Матвѣй Муравьевъ сдѣсь остается и вы можете адресоваться въ чѣмъ будетъ нужда.

д) \* что въ сіе время вы совѣтовали ему Муравьеву составить въ Петербургѣ общество отдѣльное отъ Севѣрнаго такъ, что бы сіе послѣднѣе того не знало, || (л. 230)

е) что когда онъ Муравьевъ изъ Петербурга переѣхалъ жить въ деревню, то вы будучи симъ огорчены хотѣли составить подписку, что бы дать ему средства жить въ Петербургѣ по видамъ общества.

ж) что во время той же бытности въ Петербургѣ, квартируя въ Демутовомъ трактирѣ вы объяснили Полковнику Швейковскому, сдѣсь тогда находившемуся вѣсь ходъ предположеній \* и дѣствій Южнаго общества чему Швейковскій весьма обрадовался.

з) \* что Князь Борятинскій, прїѣзжавшій въ Петербургъ || (л. 230 об.) въ 1823-мъ имѣлъ порученіе сказать Севѣрнымъ членамъ о республиканскомъ правленіи и покушеніи на жизнь Государя какъ о предположеніяхъ Южнаго общества.

и) \* что когда онъ Матвѣй Муравьевъ согласился на предпріятыя вами временное правленіе и Изстребленіе всѣй Императорской фамиліи: то вы

имянно сказали ему: *vorte frère est trop pur*, относя слова сии къ сопротивленію брата его Сергѣя.

3.

Подпорутчикъ Бестужевъ Рюминъ показываетъ между прочимъ || (л. 231)

\*1) что Государственный Заветъ данный имъ Бестужевымъ Славянскому обществу, былъ составленъ вами изъ русской правды.

\*2) что когда онъ Бестужевъ объяснилъ вамъ о предпріятіи своемъ овладѣть священной особою Государя въ бобруйскѣ, то вы доказали ему, что сего недостаточно, и что смерть Государя необходима, \*убѣжденія ваши по сему предмету были причиною, что Сергѣй Муравьевъ и онъ Бестужевъ на совѣщаніи въ Каминкѣ у Давыдова дали свое согласіе на покушеніе противъ жизни Его Величества. || (л. 231 об.)

\*3) что о истребленіи Цесаревича онъ Бестужевъ писалъ къ Гродецкому по убѣжденію же вашему въ присутствіи швейковскаго, что одно задержаніе Цесаревича въ польшѣ недостаточно и что Поляки могутъ воспользоваться слабостію Южнаго общества и возвести Его Высочество на российский Престоль и изъ признательности зато получить свою независимость.

\*4) что вы при первомъ свиданіи съ нимъ Бестужевымъ объявили, что смерть, или пуля въ лобъ тому члену, которой измѣнить обществу. || (л. 232)

5) что полученную имъ Бестужевымъ отъ Горбачевскаго бумагу о не исправности артиллерійскихъ снарядовъ онъ отослалъ къ вамъ въ копіи.

Противъ всѣхъ вышепривѣденныхъ показаній имѣетъ дать нынѣ же ясныя и совершенно положительныя отвѣты.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 233)

#### № 61.<sup>1)</sup>

*Отвѣтъ на 1-ой пунктъ.*

Я съ Вятскимъ Полкомъ никогда не проходилъ чрезъ Гайсинъ, и въ Гайсинѣ бывалъ только проѣздомъ останавливаясь на почтѣ для перемѣны Лошадей. Сверхъ того былъ я разъ въ Гайсинѣ у Генераль Маіора Берхмана и другой разъ у Полковника Бурцова. съ сѣдовласымъ же старикомъ никогда не видался и Иероглифовъ съ нимъ не составлялъ. Ничего даже не могу придумать чтобы служить могло поводомъ къ сему показанію.

*На 2-ой.*

\*а.) Первое Показаніе Подполковника Матвѣя Муравьева въ сущности справедливо, то есть что первымъ дѣйствіемъ предполагался Заговоръ, что удобнѣе оный исполнить особымъ составомъ членовъ внѣ общества. \*Какое

<sup>1)</sup> Наверху листа карандашная помета: «В».

же давалъ я названіе сему особому Заговору не могу утвердить. Ежели я самъ ему о Лунынѣ говорилъ, чего впрочемъ неутверждаю и не отвергаю, то въ томъ смыслѣ какъ и брату его основывая способность Лунына къ сему преимущественно на мысли Лунына о покушеніи противъ Государя въ Маскахъ.

\*б.) Второе его показаніе въ сущности также справедливо, то есть сказанное имъ объ обоихъ Манифестахъ и о продолженіи Тайнаго Общества: Русская Правда предполагалась быть тѣмъ прибавленіемъ къ Манифесту Сената которое онъ называетъ *un cadre en grand de la Constitution*. \*На щетъ же назначенія Директоровъ членами Временнаго Правленія прибавляю что я положительнаго мнѣнія о семъ выборѣ не имѣлъ и точнаго предположенія не дѣлалъ а готовъ былъ съ своей стороны согласиться на то что прочіе пожелаютъ. \*Дѣлая же различныя предположенія, могъ говорить и то что онъ показываетъ.

в.) Когда Подполковникъ Муравьевъ опасался что братъ его захваченъ, тогда говорилъ онъ мнѣ не о покушеніи на жизнь Государя одного, но о рѣшимости его начать съ своей Стороны Революцію, объясняя что ежели и братъ его захваченъ то и все общество откроется. желаніе спасти брата было конечно побудительною причиною, \*но дѣйствіе противъ всей Императорской фамиліи входило въ его сужденія прежде еще начатія его опасенія на щетъ брата. вотъ по моимъ понятіямъ сущность Дѣла, о точныхъ же словахъ не могу ничего сказать: ибо не могу всего вспомнить. \*Я съ нимъ соглашался что ежели братъ его захваченъ, то конечно нечего уже ожидать.

г.) На собраніи, о Коемъ упоминаетъ Муравьевъ ничего рѣшено не было какъ я и прежде уже имѣлъ честь объяснить. \*Противъ временнаго Правленія говорили Никита Муравьевъ и К. Трубецкой какъ мною также уже показано прежде. \*К. Оболенской ничего рѣшительнаго не говорилъ. Муравьевъ спорилъ весьма сильно въ пользу Временнаго Правленія. \*Князь Оболенской во всѣхъ другихъ случаяхъ соглашался со мною и съ Муравьевымъ на щетъ Временнаго Правленія и почти всѣхъ пунктовъ моихъ Конституціонныхъ Предположеній. О точныхъ моихъ словахъ когда ударилъ рукою по столу не могу припомнить и потому о семъ обстоятельстве ничего не отвергаю и ничего не утверждаю. Помню также что К. Трубецкой сказалъ, но когда и гдѣ не помню, что при нашихъ разсужденіяхъ не надо считать два общества а полагать ихъ однимъ. — || (л. 233 об.) \*Огорчаясь что мы не могли дойти до полнаго согласія съ сѣверными директорами въ тотъ вѣчеръ я могъ говорить въ томъ смыслѣ какъ упоминаетъ Муравьевъ и сколько припоминаю себѣ то въ томъ именно смыслѣ и говорилъ. \*Но въ послѣдующихъ свиданіяхъ бывшихъ между мною и тѣми Директорами, особенно съ К. Трубецкимъ и К. Оболенскимъ постановили мы дѣйствовать за одно, другъ другу во всемъ вспомошествовая и принимать взаимно, пріѣзжающихъ членовъ какъ членовъ одного общества. Такимъ смысломъ и образомъ былъ ко мнѣ Лореръ адресованъ и дѣйствовалъ Князь Трубецкой по пріѣздѣ въ Кіевъ и писалъ ко мнѣ К. Оболенской то письмо о коемъ упомянуто въ прежнихъ показаніяхъ.

\*д.) Муравьевъ долженствовалъ составлять въ Петербургѣ Управу изъ членовъ въ духѣ Южнаго общества и всѣ мѣры къ тому предоставлялись его усмотрѣнію. Онъ же самъ мнѣ говорилъ что намѣренъ онъ главныя свои Сношенія имѣть съ К. Оболенскимъ а менѣе всего съ Никитою Муравьевымъ, и членовъ коихъ онъ приметъ не вводитъ въ Сношенія съ противниками Республиканскаго Правленія для избежанія новыхъ Несогласій. вотъ сущность Дѣла. \*Я находилъ сіе весьма основательнымъ и совѣтовалъ ему сего предположенія держаться.



е.) О сей подпискѣ говорилъ я по возвращеніи моемъ изъ Петербурга прежде перѣзда Муравьева въ Деревню, въ то время какъ оставилъ его въ Столицѣ въ самомъ рѣвностнѣйшемъ расположеніи Духа въ каковомъ и при пріѣздѣ моемъ его уже засталъ.

ж.) Показаніе на щетъ Полковника Швейковскаго справедливо.

\*з.) Князь Борятинской имѣлъ порученіе видѣться съ Никитою Муравьевымъ и Матвѣемъ Муравьевымъ Апостоломъ и говорить Первому о всѣхъ предположеніяхъ Южнаго общества, но главнѣйше побудить Н: Муравьева къ Дѣятельности. О предположеніяхъ Южнаго общества былъ Никита Муравьевъ и прежде извѣщенъ. К. Борятинской нашолъ тогда въ Матвѣѣ Муравьевѣ сильное подозрѣніе и большое въ немъ негодование на Недѣятельность Никиты Муравьева на которую и Поджію много К. Борятинскому жаловался.

и.) Весьма естественно что Братъ хочеть говорить въ Пользу брата. Но Сергѣй Муравьевъ въ деревнѣ Давыдова въ 1823 году (слѣдовательно прежде моего пріѣзда въ Петербургъ) по собственнымъ своимъ признаніямъ принялъ мнѣніе о Дѣйствіи противъ всей Императорской фамилии, и потому не могъ я его считать въ 1824 году сопротивляющимся сему сужденію. || (л. 234)<sup>1)</sup> Какими же словами я отзывался о прежнемъ его Сергѣя Сопротивленіи, того не могу пояснить и нельзя припомнить въ точности всѣхъ словъ когда либо говоренныхъ тѣмъ болѣе что въ семъ случаѣ, полагаю я, не въ нихъ состоитъ сущность Дѣла.

На 3-ій.

\*1.) Я не знаю какой Государственной Завѣтъ данъ былъ отъ Бестужева Рюмина славянскому обществу; но точно помню что подъ Моею Диктовкою писалъ Бестужевъ извлеченіе краткое изъ Русской Правды.

2.) Бестужевъ на Контрактахъ 1823 года, по собственнымъ своимъ показаніямъ упомянутымъ въ вопросахъ прежде мнѣ сдѣланныхъ, одобрялъ покушеніе противъ Государя Императора, слѣдовательно не послѣ Бобруйска<sup>2)</sup> началъ онъ сіе мнѣніе раздѣлять. Опровергая предположеніе ихъ о Дѣйствіи при Бобруйскѣ находилъ я тысячу причинъ доказывавшихъ невозможность ожидать Успѣха отъ сего предпріятія. При чемъ вопрошалъ его что они здѣлали бы <sup>3)</sup> ежели приставленные часовые не исполнили бы возложеннаго на нихъ? ибо говорилъ я, Солдаты поставленные никогда не задержали бы Государя Императора. \*На сіе онъ мнѣ отвѣтствовалъ что они бы тогда покусились на его жизнь. слѣдовательно сіе Дѣйствіе и оказалось бы во всякомъ случаѣ неизбежнымъ. Какія же внутренняя имѣлъ побужденія Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ объявить въ Каменкѣ о мнѣніи дѣйствовать противъ Его Величества, сего я знать не могу, но достоверно что они сіе мнѣніе объявили, \*А приписывать они сіи побужденія могутъ конечно чему хотять. Помню также что не я одинъ опровергалъ ихъ Бобруйскаго Предположенія, но равнымъ образомъ Давыдовъ и К. Волконской.

\*3.) Я никогда Бестужева не убѣждалъ писать письмо къ Гродецкому, доказательствомъ чему служитъ уничтоженіе Директоріею сего письма, по доставленіи онаго чрезъ К. Волконскаго. — \* Сужденіе же, о коемъ при семъ случаѣ упоминаетъ Бестужевъ, я не отрицаю: оно входитъ въ полной мѣрѣ во всѣ сужденія бывшія о покушеніи противъ Императорской фами-

<sup>1)</sup> На л. 234 рядомъ с обозначениемъ листа стоит зачеркнутое обозначеніе: «22».

<sup>2)</sup> В оригинале: «Борруйска».

<sup>3)</sup> Первоначально: «здѣлаютъ»; окончаніе слова зачеркнуто и над строкою написано: «ли бы».

ліи. — Замѣчаю при семъ однакоже что когда я имѣлъ Сношеніе съ К. Яблоновскимъ, то не съ таковою ясностью о семъ предметѣ было изъяснено но сказано: \*Поступить съ нимъ какъ мы съ прочими Великими Князьями. — Сужденій о дѣйствіи противъ Императорской фамиліи было очень много и ежели бы я имѣлъ таковую же память какъ обвиняющіе меня, то могъ бы много случаевъ показать въ коихъ прочіе рѣшительнѣе моего говорили и съ разными приговорками. || (л. 234 об.)

4.) Я не помню чтобы дѣлалъ Бестужеву сего объявленія, и потому что достовѣрно не помню, то сего не отрицаю; но думаю что сего не дѣлалъ.

5.) Сія бумага была у меня такъ короткое время что не помню въ Копіи ли или въ оригиналѣ ли онъ ее ко мнѣ прислалъ, но кажется что была точно въ Копіи. впрочемъ такъ какъ сіи бумаги найдены Комитетомъ вмѣстѣ съ Начатою русскою правдою, то и можетъ обстоятельство сіе доказаться само собою. Я же съ своей стороны честь имѣю докладывать что она, сколько только припомнить могу, была въ Копіи и собственною Бестужева Рукою написана.

Полковникъ Пестель.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 235)

### № 62. 1)

1826. года Апрѣля 20<sup>2)</sup> дня Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Маіору Лореру дополнительный вопросный пунктъ:

Порутчикъ Крюковъ 2-й показываетъ, что отъ Подполковника Сергѣя Муравьева привезъ онъ къ Полковнику Пестелю три письма и еще двѣ бумаги изъ коихъ одною извѣщалъ онъ о принятіи новыхъ членовъ и о духѣ Солдатъ, а другою совѣтовалъ подать начальству мнѣніе объ исправленіи Артиллерійскихъ снарядовъ. Письма, часть содержанія коихъ Пестель прочелъ, въ слухъ, при немъ и при васъ Заключали въ себѣ почти все то же, что онъ пересказалъ изустно.

Объявите чистосердечно, были ли вы у Пестеля тогда, когда Крюковъ 2-й привезъ къ нему оныя письма и бумаги и какого онъ были Содержанія?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

утверждаю по сущей справедливости что пришедши къ полковнику Пестелю засталъ у его порутчика Крюкова 2-го, которой привезъ ему письма и бумаги отъ подполковника Сергея Муравьева, въ коихъ Муравьевъ увѣдомляетъ Пестеля что у нихъ преобретено еще нѣсколько членовъ и о хорошемъ духѣ кое Существуетъ между Солдатами, \*и что онъ готовъ начать революцію естли одинъ членъ будетъ взятъ правительствомъ. — другая бумага заключалась въ *Рапортѣ* которая была писана къ Бестужеву-Рюмену || (л. 235 об.) отъ одного члена тайнаго общества въ которомъ увѣдомляетъ его что принято въ члены, нѣсколько членовъ кои готови на всѣ при первомъ сигнали, и что сей же членъ хочетъ отправиться въ другую Роту для принятія нѣсколько феерверкеро<sup>3)</sup> и ждетъ только

1) Вверху листа помета (почерком Боровкова?): «Читано 21-го Апреля».

2) «20» вписано другим почерком.

3) «только» внесено над строкой.

сія и отвѣта; названіе же сего члена я упомянулъ, Рапортъ же сей по прозьбѣ полковника Пестеля былъ мною переписанъ для того чтобы отправить копию въ Тульчинъ чрезъ самого Крюкова. — третію бумагу о исправленіи артиллерискихъ снарядовъ я чистосердечно признаю что не помню была ли она или нѣтъ; вотъ всѣ что заключалось въ его письмахъ кои намъ прочелъ Полковникъ Пестель. — Копію же о вишесказаномъ Рапортѣ естли я не ошибаюсь то Порутчикъ Крюковъ отвезъ его К. Барятенскому. —

Маіоръ Лореръ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 236)

№ 63. 1)

1826 года Апрѣля 20-го<sup>2)</sup> дня Въ присутствіи Высочайше учрежденнаго комитета Полковникъ Пестель въ дополненіе прежнихъ показаній спрашиванъ.

Порутчикъ Крюковъ 2-й показываетъ:

\*1.) Что въ 1825 году на маневрахъ въ М. Жарнищахъ вы сказывали ему, что все готово къ начатію возмутительныхъ дѣйствій и просили его увѣдомить членовъ Тульчинской Управы служащихъ по Квартирмейстерской части, дабы они заготовили Армейскіе мундиры.

\*2.) что по кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора вы извѣстили Тульчинскую управу, что возмутительныя дѣйствія начнутся со вступленіемъ Вятскаго || (л. 236 об.) полка въ Главную квартиру съ 1-го Января 1826 года, и что прежде еще сего чрезъ Заикина вы извѣстили Управу, чтобъ причатіи возмутительныхъ дѣйствій невыпускать изъ Главной Квартиры Главнокомандующаго и Начальника Штаба, во что бы то нистало.

3.) что онъ Крюковъ привезъ къ вамъ изъ Василькова отъ Муравьевыхъ три письма и двѣ бумаги, изъ коихъ въ одной извѣщались о принятіи новыхъ членовъ и духъ солдатъ, а въ другой совѣтовалось подать начальству мнѣніе объ исправленіи Артиллерійскихъ снарядовъ. Письма, коихъ часть прочли вы тогда въ слухъ, при немъ и при Маіорѣ Лорерѣ заключали въ себѣ почти всё то же, что онъ пересказалъ изустно. || (л. 237)

\*4.) Изъ М. Линецъ возвратился онъ въ Тульчинъ съ духовымъ ружьемъ, полученнымъ имъ отъ васъ, которое намѣревался употребить въ случаѣ нужды при открытіи возмутительныхъ дѣйствій.

Объясните съ полною откровенностію, справедливо ли сіе показаніе его Крюкова 2-го присовокупивъ къ тому.

\*1.) Точно ли вы просили его увѣдомить тульчинскихъ членовъ, служащихъ по квартирмейстерской части, что бы они заготовили Армейскіе мундиры и для чего имянно?

\*2.) Дѣйствительно ли поручено было отъ васъ тульчинскимъ членамъ при начатіи возмутительныхъ дѣйствій невыпускать изъ Главной Квартиры Главнокомандующаго и начальника Штаба, во что бы то || (л. 237 об.) ни-

<sup>1)</sup> Вверху листа помета (почерком Боровкова?): «Читано 21-го Апреля».

<sup>2)</sup> «20-го» вписано другими чернилами и другим почерком.

стало икакія сверхъ того къ приведенію сего въ исполненіе съ вашей стороны сдѣланы были распоряженія? и

3.) Точно ли дали вы Крюкову 2.духовое ружье и для какого имянно употребленія?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 238)

#### № 64.

Въ прежнихъ моихъ показаніяхъ, и въ особенности въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1-го или 8-го Апреля имѣлъ я честь Комитету доносить что въ 1824-мъ году, Васильковская Управа требовала отъ насъ присылки, для начатія возмутительныхъ Дѣйствій въ 1825-мъ году какъ тогда она предполагала, нѣсколькихъ офицеровъ, которые бы надѣвъ Армійскіе Полковые Мундиры стали бы во фронтъ. Полковые командиры долженствовали на Канунъ отдать въ своихъ полковыхъ приказахъ что *Такие то* переведены въ Полки и прибыли на Лицо. Сей проектъ былъ данъ Полковникомъ Швейковскимъ.<sup>1)</sup> въ планъ же 1825 года не<sup>2)</sup> было о семъ болѣе говорено. — О семъ требованіи Васильковской Управы говорилъ я Крюкову 2-му на Маневрахъ 1824 а не 1825 года, но притомъ не просилъ его чтобы они уже заготовляли Армійскихъ Мундировъ, а говорилъ только о семъ проектѣ, спрашивая его будетъ ли онъ и товарищи его на то согласны ежели бы обстоятельства того бы потребовали. Онъ сказалъ что готовъ сіе сдѣлать и полагаетъ тоже о прочихъ. О семъ предметѣ говорилъ я весьма слегка а послѣ того какъ сей планъ о Дѣйствіи въ 1825 году былъ на Кіевскихъ Контрактахъ отвергнутъ то и не было болѣе о семъ предметѣ говорено.

Показаніе Крюкова 2 о начатіи возмутительныхъ Дѣйствій въ 1826-мъ году, по полученіи извѣстія о Кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора, есть тотъ самый предметъ о которомъ я имѣлъ честь Комитету доносить въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1-го Апреля касательно предположенія арестовать Главную Квартиру. Опасеніе что общество наше правительствомъ открыто, и возможность что по случаю кончины Государя Императора окажутся гдѣ нибудь смятенія, заставляли разсуждать о могущей встрѣтиться необходимости для насъ начать также съ своей стороны возмутительныя Дѣйствія. Въ семъ смыслѣ говорилъ я въ Уманѣ съ Княземъ Волконскимъ и съ Давыдовымъ а въ Линцахъ съ Крюковымъ 2-мъ и съ Заикиномъ. Объ арестованіи же Главнокомандующаго и<sup>3)</sup> Начальника Главнаго Штаба дабы они не собрали противнаго войска<sup>4)</sup> или о невыпускѣ ихъ изъ Тульчина для той же цѣли<sup>5)</sup> дѣйствительно я говорилъ тому и другому какъ Крюковъ показываетъ, но прибавлю къ сему что сіе Намѣреніе было не рѣшительное предположеніе непременно дѣйствіе начать но было предположеніе Условное: ежели обстоятельства, какъ выше сказано насъ къ начатію возмущенія вынудятъ. Сверхъ сего на таковой случай не было сдѣлано мною никакихъ распоряженій кромѣ того что сказано || (л. 238 об.) въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1 Апреля о свиданіи моемъ съ Княземъ Волконскимъ и Давы-

<sup>1)</sup> Слова: «Полковникомъ Швейковскимъ» подчеркнуты карандашом, и на поле — помета: «NB».

<sup>2)</sup> «не» внесено над строкой.

<sup>3)</sup> Зачеркнуто «или», и над строкою написано «и».

<sup>4)</sup> «дабы..... войска» внесено над строкой.

<sup>5)</sup> «для той же цѣли» внесено над строкой.

довымъ. \*По полку же не было мною никакихъ мѣръ предпринято, и въ скорости получили приказаніе присягать Цесаревичу.

О письмахъ привезенныхъ Крюковымъ 2 изъ Василькова и о двухъ при нихъ бумагахъ имѣлъ я честь Комитету донести также въ отвѣтахъ на вопросы отъ 1 Апреля. Одно письмо было отъ Бестужевъ Рюмина, другое отъ Сергѣя Муравьева и Третье отъ Матвѣя Муравьева. \*Они всѣ трое писали отвѣтъ на сообщенное чрезъ Крюкова <sup>1)</sup> опасеніе объ открытіи общества и изъясняли что готовы Дѣйствія начать естли общество открыто. Бестужевъ сверхъ того писалъ что будетъ ко мнѣ передъ Контрактами. \*Сергѣй Муравьевъ писалъ что имъ только двѣ недѣли нужны дабы значительныя силы собрать. Матвѣй Муравьевъ въ томъ же смыслѣ отзывался. Крюковъ говорилъ что ежели судить по словамъ Бестужева и Муравьевыхъ, то они должны быть очень сильны. То что я въ слухъ не читалъ содержало одни обыкновенныя привѣтствія и изъясненія въ дружбѣ. Обѣ приложенныя Бумаги были доставлены къ Бестужеву двумя Артиллерійскими офицерами изъ числа Соединенныхъ Славянъ коихъ имена я по истиннѣ не знаю. О нихъ въ сказанныхъ прежнихъ отвѣтахъ также мною объяснено.

\*Духовое Ружье было мною дано Крюкову по его желанію для употребленія онаго по обстоятельствамъ а сверхъ того и на щетъ слѣдующаго случая. Ежели бы дѣйствительно мы нашлись въ готовности и въ необходимости начать возмутительныя Дѣйствія, \*то я полагалъ нужнымъ освободить изъ подъ Ареста Маіора Раевского находившагося тогда въ тирасполѣ въ корпусной квартирѣ Генерала Сабанѣева. Сіе освобожденіе зависѣло бы отъ обстоятельствъ на щетъ приведенія онаго въ Дѣйствіе и въ случаѣ какой нибудь <sup>2)</sup> надобности скрыть оружіе, предполагалось оно къ употребленію; точноаже и опредѣлительнаго <sup>3)</sup> предназначенія ему не дѣлалось <sup>4)</sup>. \*Мнѣ сіе духовое Ружье привезъ по моему желанію Майборода изъ Тулы.

Полковникъ П е с т е л ь.

Къ сему прошу позволеніе прибавить что когда отъ разговора съ другими членами какъ то и въ семъ случаѣ съ Крюковымъ особенно послѣ возвращенія его изъ Василькова, мнѣ живо представлялась опасность наша и необходимость Дѣйствовать \*тогда воспламенясь и оказывалъ я готовность при необходимости обстоятельствъ начать возмущеніе и въ семъ смыслѣ говорилъ. \*Но послѣ того обдумывая хлоднокривнѣе рѣшался я лутче собою жертвовать нежели Междусобіе начать какъ то и сдѣлалъ когда въ главную квартиру вызванъ былъ. А посему и не предпринималъ никакихъ Дѣйствій къ приуготовленію по Полку. Сіе есть совершеннѣйшая Истина.

Полковникъ П е с т е л ь.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 239)

#### № 65.

1826 года Апрѣля 23 <sup>5)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета по изъявленному Полковникомъ *Пестелемъ* (при очной ставкѣ съ

<sup>1)</sup> «чрезъ Крюкова» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто начало какого-то слова.

<sup>3)</sup> «и опредѣлительнаго» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> Далее зачеркнуто: «Мнѣ».

<sup>5)</sup> «23» вписано другим почерком.

Полковникомъ Давыдовымъ) сомнѣнію, что онъ неувѣренъ твердо въ дѣйствительности сужденій происходившихъ въ Каменкѣ у Давыдова въ концѣ 1823, о коихъ показалъ во 2. пунктѣ дополнительныхъ отвѣтовъ своихъ на вопросы отъ 8-го Апрѣля, хотя въ прочемъ и не отрицаетъ оныхъ; дана ему Пестелю очная ставка съ Генералъ Маіоромъ Княземъ Сергѣемъ Волконскимъ, который положительно утверждалъ: а.) что сообщеніе преступной мысли посягнуть на всѣхъ священныхъ особъ Августѣйшей Императорской фамиліи, и принятіе сей мысли было въ личномъ присутствіи его Волконскаго въ Каменкѣ въ концѣ 1823 года. б.) что разговоръ о семъ начать былъ тогда Сергѣемъ Муравьевымъ и принятъ || (л. 239 об.) единогласно имъ Волконскимъ, В. Давыдовымъ, Пестелемъ и Бестужевымъ Рюминымъ; не помнитъ только, были ли тутъ еще кто другія члены общества. и с.) что таковое предложеніе Сергѣя Муравьева всѣхъ присутствовавшихъ на семъ совѣщаніи весьма удивило, ибо въ совѣщаніи происходившемъ въ Кіевѣ въ началѣ того же года онъ Муравьевъ былъ противнаго мнѣнія тому, что въ Каменкѣ самъ предложилъ. И сверхъ того, по поводу употребленнаго Полковникомъ Пестелемъ неопредѣлительнаго выраженія, что Южное Общество съ подтвержденіемъ прежней республиканской цѣли приняло и «рѣшительный революціонный способъ дѣйствія» поясняя, что какъ имъ Пестелемъ, такъ и всѣми (согласившимися съ нимъ) членами, приобщена къ цѣли общества, || (л. 240) мысль о покушеніи на жизнь всѣхъ священныхъ особъ императорской фамиліи и принята безъ двухъ-смысленностей.

На очной же ставкѣ:

Генералъ Маіоръ Князь Волконскій, утверждая прежнее свое показаніе, приводилъ въ улику Пестеля разныя обстоятельства оное подкрѣпляющія.

Полковникъ Пестель, объявилъ, что онъ Вышепривѣденнаго Показанія Князя Волконскаго не можетъ положительно ни утвердить, ни отвергнуть, ибо совершенно не помнитъ чтобы сужденіе о семъ предметѣ въ Каменкѣ происходило.

Полковникъ Пестель.

Князь Сергѣй Волконскій.

Генералъ Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 241)

#### № 66. 1)

1826 года Апрѣля 23-го<sup>2)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Подполковникъ Сергѣй Муравьевъ Апостоль спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ.

Полковникъ Пестель показываетъ между прочимъ, что въ 1824 году Васильковская управа требовала отъ него Пестеля, прислать къ ней (для начатія возмутительныхъ дѣйствій въ 1825 году) нѣсколькихъ офицеровъ, которыя бы надѣвъ Армейскія Мундиры стали во фронтъ, а полковыя Командиры должны были на канунъ отдать въ своихъ полковыхъ приказахъ, что такія-то переведены въ полки и прибыли на лицо. Проектъ сей былъ данъ Полковникомъ Швейковскимъ, и онъ Пестель, желая содѣйствовать

<sup>1)</sup> Вверху листа помета: «Читано 25 Апреля».

<sup>2)</sup> «23-го» вписано другими чернилами и другим почерком.

|| (л. 241 об.) Васильковской управы старался приготовить къ тому нѣсколькихъ тульчинскихъ членовъ; но на контрактахъ 1825. самое предположеніе, для коего офицеры сіи требовались было отложено.

Объясните съ полною откровенностію:

а.) въ чемъ именно заключалось то предположеніе Васильковской управы, для исполненія коего требовалось нѣсколько офицеровъ въ Армійскихъ мундирахъ?

б.) Когда, гдѣ и при какомъ случаѣ Васильковская управа намѣревалась исполнить сіе предположеніе?

с.) Дѣйствительно ли употребленіе офицеровъ (которыя были членами общества) переодетыхъ въ Армейскіе мундиры || (л. 242) и причисленныхъ въ полки подъ именемъ переведенныхъ и вновь прибывшихъ было предназначено именно по проекту Полковника Швейковскаго?

д.) По какимъ причинамъ сіе предположеніе Васильковской управы не было приведено въ дѣйствіе, и точноли на контрактахъ 1825. года въ Кіевѣ оно отвергнуто, или уничтожено?

е.) Кто изъ членовъ общества участвовалъ, какъ въ самомъ предположеніи Васильковской управы, такъ и въ отверженіи онаго на контрактахъ 1825. въ Кіевѣ?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ.

\* Означенное Показаніе Полковника Пестела относится къ предполагаемому дѣйствию обществомъ, въ случаѣ смотра 3-яго Корпуса Покойнымъ Императоромъ, при м. Бѣлой-Церкви. Присланные тогда Пестелемъ офицеры, бывъ зачислены въ полки, могли бы быть употреблены, иныя для нанесенія удара Государю, другіе для увлеченія Полковъ || (л. 242 об.) «мысль же о причисленіи въ полки присланныхъ офицеровъ принадлежитъ Полковнику Швейковскому, вотъ по какому случаю. Когда мы разговаривали Швейковскій, Бестужевъ и я въ Бобруйскѣ въ 1823-мъ году, о образѣ дѣйствія при сей крѣпости, и говорили что въ случаѣ прибытія членовъ отъ 2-ой Арміи, имъ трудно будетъ укрываться въ Городѣ до Самаго Смотра, и во время Смотра имъ нельзя будетъ явиться въ чужихъ мундирахъ, тогда Полковникъ Швейковскій предложилъ вышеупомянутой способъ, послѣже того онъ Швейковскій сего предложенія не повторялъ, по крайней мѣрѣ при мнѣ. въ послѣдствіи же Бестужевъ, разговарывая съ Пестелемъ о дѣйствіи, <sup>1)</sup> въ случаѣ смотра въ Бѣлой-Церкви, могъ возобновить сію мысль Швейковскаго, называя его Авторомъ оной. Но вообще о всѣхъ рѣченныхъ дѣйствіяхъ въ Бѣлой-Церкви, въ случаѣ смотра, никогда не было ни настоящаго совѣщанія, ни рѣшительнаго требованія со стороны Васильковской Управы; а разговаривано было въ разныя времена между Пестелемъ и Бестужевымъ, между симъ послѣднимъ и мною, и, кажется, Швейковскимъ, и потому я не понимаю что Пестель разумѣетъ тѣмъ что на контрактахъ 1825-го года самое предположеніе, для коего требовались, офицеры было отложено) было-ли дѣйствительно о семъ предположеніи разговоръ во время контрактовъ того года, кто на ономъ присутствовалъ, и было-ли отвергнуто предположеніе, не знаю, ибо я на Контрактахъ того года въ Кіевѣ не былъ и на совѣщаніяхъ не участвовалъ.

Подполковникъ Муравьевъ Апостоль.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 243)

<sup>1)</sup> В оригинале: «дѣйствию».

№ 67. <sup>1)</sup>

1826-го Года Апрѣля 23-го<sup>2)</sup> дня въ присутствіи Высочайше учрежденнаго Комитета Подпорутчикъ *Бестужевъ Рюминъ* спрашиванъ въ дополненіе прежнихъ отвѣтовъ.

Полковникъ *Пестель* показываетъ между прочимъ, что въ 1824-мъ Году Васильковская управа требовала отъ него *Пестеля*, прислать къ ней (для начатія возмутительныхъ дѣйствій въ 1825-мъ Году) нѣсколькихъ офицеровъ, которыя бы надѣвъ армейскія мундиры стали во фронтъ, а Полковыя командиры долженствовали на канунѣ отдать въ своихъ полковыхъ приказахъ, что такіе то перевѣдены въ полки и прибыли на лицо. Проектъ сей былъ данъ Полковникомъ *Швейковскимъ*, и онъ *Пестель*, желая содѣйствовать Васильковской управѣ старался приготовить || (л. 243 об.) къ тому нѣсколькихъ Тульчинскихъ Членовъ; но на контрактахъ 1825-го самое предположеніе, для коего офицеры сіи требовались было отложено.

Объясните съ полною откровенностію:

а.) въ чемъ имянно заключалось то предположеніе Васильковской управы для исполненія коего требовалось нѣсколько офицеровъ въ армейскихъ мундирахъ?

б.) Когда, гдѣ и при какомъ случаѣ Васильковская Управа намѣревалась исполнить сіе предположеніе?

в.) Дѣйствительно ли употребленіе офицеровъ, (которыя были членами общества) переодѣтыхъ въ армейскія мундиры и причисленныхъ подъ именемъ переведенныхъ и вновь прибывшихъ было предназначено имянно по проекту Полковника *Швейковского*? || (л. 244)

г.) По какимъ причинамъ сіе предположеніе Васильковской Управы, не было привѣдено въ дѣйствіе, и точно ли на контрактахъ 1825 Года въ Кіевѣ оно отвергнуто, или уничтожено?

д.) Кто изъ членовъ общества участвовалъ, какъ въ самомъ предположеніи Васильковской Управы, такъ и въ отверженіи онаго на контрактахъ 1825-го въ Кіевѣ.

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 245)

№ 68.

Отвѣты.

а и б) <sup>\*</sup>Слухъ пронесся что въ 1825 году, Государь будетъ смотрѣть 3-й корпусъ подъ Бѣлой-Церквою. Васильковская управа предполагала воспользоваться симъ случаемъ для начатія возмутительныхъ дѣйствій.

в) Положительно уже сказать сего немогу. «Ясно помню только то что въ сентябрѣ 1824 года между мною и Пестелемъ было о семъ предмѣтѣ совѣщаніе; въ коемъ положено было, что нѣсколько Тульчинскихъ членовъ, приѣдутъ во время нашего лагеря подъ разными предлогами въ Бѣлую Церковь; что наканунѣ дня, который назначится для возмущенія, они при-

<sup>1)</sup> Вверху листа помета: «Читано 25 Апреля».

<sup>2)</sup> «23-го» вписано другимъ почеркомъ.



числятся къ || (л. 245 об.) полкамъ (подъ видомъ вновь переведенныхъ офицеровъ) и<sup>\*</sup> что выбравъ удобное время пойдутъ арестовать всѣхъ главныхъ начальниковъ. Между тѣмъ, тѣ которые бы взяли на себя нанести ударъ Государю, пошли бы сіе совершить. По окончаніи всего Тульчинскіе члены должны были стать во фронтъ, и содѣйствовать Полковымъ командирамъ для увлеченія солдатъ.

\*г) Мы узнали что пронесшійся слухъ о смотрѣ Государя, неоснователенъ и потому планъ сей оставленъ. Справедливо что на контрактахъ 1825 года, Пестель перемѣнилъ свое мнѣніе объ удобности скорого возпріятія дѣйствій, и прочіе || (л. 246) члены съ нимъ согласились.

\*д) Совѣщаніе о вышеупомянутомъ планѣ происходило между мною и Пестелемъ. Въ совѣщаніи, гдѣ оный былъ отверженъ, участвовали: Пестель, Давыдовъ Барятинской, Швейковскій и Тизенгаузенъ. Но какъ все сіе происходило, мнѣ въ подробности неизвѣстно, ибо на контрактахъ 1825 года, я не былъ.

Подпоручикъ Бестужевъ Рюминъ.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 247)

#### № 69.<sup>1)</sup>

1826. года Апрѣля 20-го дня Отъ Высочайше учрежденнаго Комитета Подпоручику Заикину дополнительный вопросный пунктъ:

Поручикъ Крюковъ 2-й показываетъ, что прежде 1-го Генваря 1826. года имѣли вы порученіе отъ Полковника Пестеля сказать членамъ Тульчинской Управы, чтобъ при начатіи возмутительныхъ дѣйствій не выпускать изъ Главной Квартиры Главнокомандующаго и Начальника Штаба, во что бы то ни стало. Но вы въ отвѣтахъ своихъ о семъ умалчиваете и изъ оныхъ въ первыхъ упоминаете только, что слухи носились, что въ М. Тульчинѣ пришлются нѣсколько ротъ для завладѣнія онымъ; вѣрно ли же сіе, вы не знаете.

Объясните съ полною откровенностію, справедливо ли оное показаніе Крюкова 2-го?

Генераль Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 248)

#### № 70.<sup>2)</sup>

Въ бытность мою у Г-на Полковника Пестеля, — при вопросѣ моемъ у него о времени начатія дѣйствій, онъ мнѣ сказалъ, что онъ и самъ еще не знаетъ, что дѣйствія можетъ быть начнутъ весной, а можетъ быть и долго еще не начнутъ. словомъ смотря по обстоятельствамъ; и тутъ сознаюсь откровенно, что Г-нъ Пестель помолчавъ нѣсколько времени, и сочтя потомъ

<sup>1)</sup> Вверху листа помета: «Читано 25 Апрѣля. 1826», при чемъ «25» переправлено изъ первоначальной даты — «24». Несколько левее — карандашная помета: «В».

<sup>2)</sup> Вверху листа карандашная помета: «В».

всѣхъ членовъ живущихъ въ М. Тульчинѣ присовокупилъ: впрочемъ, когда бы дѣйствія ни начались, скажите, что я можетъ быть пришлю нѣсколько ротъ для завладѣнія М. Тульчинымъ и для арестованія Г.Г. Главнокомандующаго и Начальника Штаба, и что бы они передъ тѣмъ временемъ не разъѣзжались, а помогли бы присланнымъ задержать въ М. Тульчинѣ Главнокомандующаго и Начальника Штаба. — Я спросилъ у него какъ узнать это || (л. 248 об.) время и онъ мнѣ сказалъ, что онъ увѣдомитъ о семъ передъ присылкою и относительно сего дѣйствія пришлетъ свое распоряженіе. —

Подпоручикъ Заикинъ. —

Генераль-Адъютантъ Чернышевъ. || (249)

№ 71. <sup>1)</sup>

1826 года Апрѣля 23 <sup>2)</sup> дня отъ Высочайше учрежденнаго Комитета, Подпоручику Заикину дополнительный вопросъ.

Поручикъ Крюковъ 2. показываетъ, что вы возвратившись отъ Полковника Пестеля въ Тульчинъ извѣстили тамошнюю управу, что когда возмутительныя дѣйствія начнутся со вступленіемъ Вятскаго пѣхотнаго полка въ Главную квартиру (съ 1 Января 1826 года) то при начатіи оныхъ не выпускать изъ Главной квартиры, Главнокомандующаго и Начальника Штаба во что бы то ни стало.

Объясните откровенно: справедливо ли сіе показаніе Крюкова и точно ли вы означенное извѣстіе передали Тульчинской управѣ по порученію Полковника Пестеля?

Генераль-Адъютантъ Чернышевъ. || (л. 250)

№ 72.

Г-нъ Полковникъ Пестель прося меня сказать членамъ, чтобы они помогли присланнымъ ротамъ арестовать Главнокомандующаго и Начальника Штаба, не упомянулъ ни слова о полкѣ, къ коему сіи роты принадлежатъ и мнѣ сіе было не извѣстно, ибо я его и неспрашивалъ даже о семъ; — И такъ показаніе: что арестованіе начнется со вступленіемъ Вятскаго пѣхотнаго полка есть не справедливое. —

\*Что дѣйствія можетъ быть начнутся со вступленіемъ Вятскаго пѣхотнаго полка есть показаніе вѣрное, ибо Г-нъ Пестель за полчаса времени до разговора нашего объ арестѣ сказалъ мнѣ, что дѣйствія можетъ быть начнутся со вступленіемъ его въ Карауль, да и то не навѣрное (сіе мною уже показано); говоря однакоже сіе онъ объ арестѣ не упоминалъ ни слова. — || (л. 250 об.) Когда я спрашивалъ у полковника Пестеля о времени, въ которое онъ пришлетъ роты, то онъ его отъ меня сокрылъ; \*И такъ показаніе что возмутительныя дѣйствія вмѣстѣ съ арестованіемъ Главнокомандующаго и Начальника Штаба начнутся съ 1-го Января 1826-го года, есть не вѣрное, ибо ни я и никто изъ насъ о семъ ни когда не слышали, и даже не

<sup>1)</sup> Вверху листа помета карандашомъ: «27 Апрѣля»; несколько левее карандашомъ же помета «В».

<sup>2)</sup> «23» вписано другимъ почеркомъ.

подозрѣвали, что бы дѣйствія могли начаться съ 1-го Генваря; но сіе мы услышали, когда Пестель свезенъ былъ уже въ Петербургъ.

«Г-нъ Пестель просилъ меня сказать, что бы члены не разѣзжались передъ тѣмъ временемъ, какъ онъ пришлетъ роты и что бы они помогли присланнымъ арестовать Главнокомандующаго и Начальника Штаба; || (л. 251)» я спросилъ у него о времени и онъ сказалъ, что онъ о семъ увѣдомить передъ присылкою и пришлетъ свое распоряженіе; вотъ слова Г-на Пестеля, выраженія же: во что бы то ни стало, я отъ Пестеля не слыхалъ и слѣдственно самъ никому не говорилъ. —

«Кто суть члены Тульчинской управы мнѣ неизвѣстно; но какъ меня просилъ съѣздить къ Пестелю Князь Барятинской, то и передать сказанное я долженъ былъ ему же, — и мнѣ кажется, что я ему передалъ утвердительно же (говорю истину) сказать не могу, ибо въ сіе время всѣ заняты были разговоромъ о кончинѣ покойнаго Государя Императора, и все вниманіе обращено было на оную; и такъ весьма можетъ случиться || (л. 251 об.) что мнѣ о семъ ему сказать и не удалось. —

Подпорутчикъ Заикинъ.  
Генераль Адъютантъ Чернышевъ.<sup>1)</sup> || (л. 1)

№ 73<sup>2)</sup>

Выписка изъ показаній о Полковникѣ Пестелѣ.

Кто показывает

Содержаніе.

Князь Трубецкой.  
|| (л. 1 об.)

1.) Что въ 4-мъ Корпусѣ Тайнаго Общества нѣтъ; но во 2-й Арміи есть Полковникъ Пестель, который былъ прежде членомъ Общества и что тамъ есть должно быть извѣстно ему Пестелю (листь 2)<sup>3)</sup>

«2.) Общество началось сперва въ Петербургѣ съ 9. февраля 1816. Года. Члены онаго были: Артамонъ Муравьевъ, Князь Трубецкой, Никита Муравьевъ, Павелъ и владимиръ Пестели, Князь Лопухинъ, Генераль Шиповъ, Князь Долгорукой и Сергей Муравьевъ Апостоль. Предмѣтъ Общества былъ еще неопредѣленъ, и старались только умножить число Членовъ съ качествами душевными и твердою нравственностію дабы повѣденіемъ ихъ обратить на себя вниманіе Начальства. Члены обязывались противитися Безсовѣстнымъ дѣйствіямъ чиновниковъ. Составъ сего Общества назывался Думою, а члены Боярами, председатели въ ней очередныя (листь 3)

<sup>1)</sup> За л. 251 следуют чистые незаполненные листы 252—276. На обороте л. 276 имеется надпись почерком воен. сов. Вахрушева: «Въ Семъ дѣлѣ двѣсти семьдесятъ Шестъ Номерованныхъ Листовъ. — Военный Совѣтникъ Вахрушевъ».

<sup>2)</sup> «Выписка» в описи дела не значитя; ей приданъ здѣсь № 73 — следующий по порядку за последнимъ документомъ (№ 72), значащимся в описи.

<sup>3)</sup> Обозначение: «(листь 2)», равно как и дальнѣйшіе обозначенія листовъ после соответствующихъ пунктовъ выписки, написаны другими чернилами и другимъ почеркомъ (Боровкова).

К. Трубецкой. || (л. 2.)

3.) Въ исходѣ 1824. отправился въ Кіевъ и имѣлъ одною изъ обязанностей наблюдать за || (л. 1 об.) Пестелемъ которой во все Отдѣлился, а въ Кіевѣ узналъ, что Пестель дѣйствуетъ совершенно отдѣльно. Порученіе сіе сдѣлано было Князю Трубецкому потому, что Пестель пріѣзжавшій въ Петербургъ въ 1824.<sup>1)</sup> Году хотѣлъ, что бы Петербургская Дума отдалась въ его управленіе. (3-й листъ на оборотѣ)

4.) Князь Трубецкой былъ въ перепискѣ съ Пестелемъ, и слышалъ, что у Пестеля устроено сильнымъ образомъ. (листъ 4)

5.) Въ послѣдній разъ видѣлся съ Пестелемъ въ концѣ 1823. въ Петербургѣ. (листъ 13)

6.) Петербургскіе члены узнали, что Пестель Отдѣленія своего (которое принадлежало къ Союзу Благоденствія) попримѣру прочихъ, разрушенныхъ собиравшимися въ Москвѣ членами незакрылъ, но распространяетъ оное, поручивъ Генераль маіору Князю Сергею Волконскому и Василію Давыдову для переговоровъ о возобновленіи Общества и оставшись недовольнымъ Никитю Муравьевымъ зато, что сей не давалъ ему отвѣта. (листъ 13 на оборотѣ).

7.) Пестель предупредилъ Никиту Муравьева что будетъ сюда самъ, а сіе было поводомъ учрежденія Петербургской Думы, которая назначила для переговоровъ съ ними Никиту Муравьева, Князя Трубецкаго и Князя Оболенскаго (листъ 13 на обор.)

К. Трубецкой.  
|| (л. 2 об.)

Пестель увидѣвшись съ Княземъ Трубецкимъ || (л. 2.) жаловался, что здѣсь вовсе ничего нѣтъ, никто ничего нехочетъ дѣлать, а Муравьевъ не отвѣчаетъ ни на письма его ни на словесныя порученія. Выхвалялъ свое Общество какъ оно хорошо устроено и идетъ что здѣсь надобно завести такъ же и учредить непременныхъ управляющихъ членовъ, къ которымъ прочія должны имѣть безпрекословное повиновеніе, и что Петербургское и Южное Общества нужно слить въ одно, такъ чтобы и управленіе ихъ было одно и то же т.е: изъ однихъ членовъ. (листъ 14)

Пестель сказывалъ, что онъ занимается сочиненіемъ Конституціи, по которой должно быть введено республиканское Правленіе, для перехода въ которое нынешняго правленія надобна постепенность, а сія введена временнымъ Правленіемъ, которое должно быть изъ 5. Директоровъ облеченныхъ верховною властію на неопредѣленное время. (листъ 14)

<sup>1)</sup> Первоначально—«1823,»; поправка «4» нанесена другими чернилами, того же оттенка, что и в пометах листов после соответствующих пунктов сводки, (см. примеч. 3-е на стр. 198).

По Отзыву Князя Трубецкаго о разговорѣ Пестеля было Собрание членовъ, гдѣ онъ своей Конституціи незащищалъ и сказалъ имъ, что соглашается съ мнѣніемъ здѣшнихъ членовъ, однако предлагалъ соединеніе Общества и подчиненіе однимъ Лицамъ, но ему отказано, и оба Общества остались при своемъ. (Листъ 14 въ концѣ)

К. Трубецкой. || (л. 3.) || (л. 2. об.) соединеніе предлагалъ ему званіе 3-го члена Главнаго Правленія и оставляя такое на Югѣ себѣ и Юшневскому которой незанимается и что потому дѣйствующими будутъ только они двое. Въ этомъ случаѣ требовалъ клятвы, дѣлать все что товарищъ захочетъ и повинуются одинъ другому не связывая.\* Князь Трубецкой это отринулъ. (листъ 14 на оборотѣ)

Въ Другое собраніе Князь Трубецкой и Пестель остались недовольными другъ другомъ. (листъ 15) Пестель писалъ изъ полку къ Трубецкому; но онъ неотвѣчалъ ему. (листъ 15)

8) Что Пестель, по словамъ Швейковскаго и Тизенгаузена въ сношеніяхъ съ Польскимъ Обществомъ, которое имѣетъ корень свой въ Варшавѣ, и что онъ во 2-й Арміи силенъ, но по скрытности и недовѣрчивости нельзя у него ничего узнать. (листъ 15 на оборотѣ)

\*9) Въ Обществѣ 1816. Года была присяга повинуются и содѣйствовать другъ другу. — Три степени членовъ: управляющіе, имѣющіе голосъ и новопринятые. (Листъ 16 на оборотѣ)

\*10) Въ Обществѣ 818-го Года была подписка, отрицательная отъ вступленія, или обязательная которая секретно сожигалась. (листъ 16 на оборотѣ)

\*11) Въ послѣднемъ Обществѣ присяги и списковъ членамъ не было. (листъ 17) || (л. 3)

12) Изъ членовъ Общества 1816. Года остались теперь только Пестель, Подполковникъ Муравьевъ Никита Муравьевъ и Князь Трубецкой. (листъ 20 на оборот)

13) Кромѣ Петербургской Думы Трубецкой, не знаетъ, кромѣ Юга, гдѣ всѣ относятся къ Пестелю. (листъ 20 на обор.)

Съ поляками сносились Южныя Либералы а съ Годъ тому назадъ пріѣзжалъ изъ нихъ сюда Пестель съ предложеніемъ о соединеніи Общества и принятіи Южной Конституціи безъ отмѣнъ, но здѣшніе несогласились.

\*Карниловичъ сказывалъ, что у Южнаго Общества 60 тыс. войска готовы и 15. членовъ выбраны для убійства Государя въ Таганрогѣ.

Штабсъ-Капитанъ  
Александр Бестужевъ.

Свистуновъ.

Южное Общество въ сношеніяхъ съ поляками. *Пестель* самъ ему сказывалъ, что онъ и Юшневскій составляютъ Южную Думу и жалуютъ въ бояра, коимъ открыты тайны общества.

Подпорутчикъ Ры-  
лѣвъ. || (л. 3 об.)

Надобно принять скорые мѣры, чтобы не вспыхнуло на Югѣ, ибо около Кіева въ Полкахъ существуетъ общество. —

Полковникъ *Пестель* пріезжалъ съ разными предложеніями, которыя отвергнуты потому || (л. 3 об.) что не сходствовали съ написанною Никитою Муравьевымъ Конституціею.

Князь Трубецкой.  
|| (л. 4)

Отъ Общества 1816. которое имѣло думу въ Петербургѣ былъ <sup>1)</sup> уполномоченный членъ *Пестель*, бывший Адъютантъ у Графа Витгенштейна, который командовалъ тогда 1-мъ пѣхотнымъ Корпусомъ, гдѣ онъ ничего незавѣль.

Кромѣ Петербургской и Московской Думъ должна быть Южная, которую долженъ былъ завѣсти *Пестель*. Поручено было такъ же Новикову (Правителю Канцеляріи Князя Репнина) завѣсти такую въ Молороссіи, но былали завѣдена Управа симъ послѣднимъ, Трубецкой не знаетъ. <sup>2)</sup>

\* *Пестель* и Князь Лопухинъ хотѣли завѣсти сношенія съ Михайлою Орловымъ; но успѣли и кто Его принялъ въ Общество Трубецкой не знаетъ. <sup>3)</sup>

\* \* Сергей Муравьевъ Апостоль и Бестужевъ сказывали Трубецкому, что Михайла Орловъ отошелъ отъ Общества и ни во что немѣшается; но что онъ могъ бы быть противопоставленъ *Пестелю* по тому вліянію какое имѣетъ во 2-й Арміи <sup>4)</sup>

Князь Трубецкой.

*Пестель*, для сношенія съ Польскимъ || (л. 4) Обществомъ, употреблялъ прежде Бестужева Рюмина а потомъ, какъ сказывалъ Князь Сергей Волконской нѣкоего Мошинского живущаго въ Волынской Губерніи и бывающаго въ Бердичевѣ. Мошинскій неважный членъ, и *Пестель* ведетъ сношенія съ Польскимъ Обществомъ самъ, или скрываетъ имя посредника отъ Общества. <sup>5)</sup>

Рылѣвъ. <sup>6)</sup>

✓ Петербургское Общество имѣло сношеніе съ Южнымъ чрезъ *Пестеля*, который говорилъ здѣсь, что Южное Общество сильно.

<sup>1)</sup> «быль» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> Против этого пункта в свободной левой части карандашная помета (почерком Боровкова?): «NB. Кто показывает?» (чтение первого слова сомнительно, так как карандаш стерся).

<sup>3)</sup> На левой свободной стороне (почерком Боровкова?) карандашная помета: «То же».

<sup>4)</sup> На левой свободной стороне (почерком Боровкова?) карандашная помета: «NB».

<sup>5)</sup> На левой свободной стороне (почерком Боровкова?) карандашная помета: «Кто показывает?» (чтение первого слова сомнительно).

<sup>6)</sup> Несколько выше слова «Рылѣвъ» и частью сплетаясь с первой буквою «Р» читается полустертая карандашная помета: «Рыл...»

Слышалъ, что Общество Петербургское существуетъ около 10 лѣтъ и особенно послѣ Семеновской Исторіи.<sup>1)</sup>

× Пестель требовалъ, чтобы Общества слѣпо и безпрекословно повиновались одному Директору, но Петербургское Общество боялось вѣрится. Онъ осуждалъ конституцію Н. Муравьева.<sup>2)</sup>

Корнета Депрерадовича. || (л. 5 об.)

Въ скорѣ по принятіи его въ Общество былъ онъ представленъ Пестелю пріѣзжавшему въ Петербургъ. Онъ приласкавъ и похваливъ его за вступленіе въ члены, сказалъ, что Цѣль Общества есть введеніе Конституціи въ Государствѣ, и потомъ поручилъ имъ, (членамъ) распространять елико можно сіе мнѣніе, ×увеличивать членовъ, даже и Нижнихъ чиновъ, а въ заключеніе взялъ съ него и Вадковскаго || (л. 4 об.) клятву съ тѣмъ, что бы содѣйствовали съ жаромъ. На вопросъ Депрерадовича о Царской фамиліи, что изъ оной будетъ? Пестель отвѣчалъ, что обстоятельства научатъ, что сдѣлать будетъ нужно.

Прапорщикъ Вадковскій.

Что Пестель поручая ему, Матвѣю Муравьеву и Свистунову умножить членовъ не сказалъ имъ о Конституціи, можетъ быть потому, что въ Обществѣ было званіе выше боярскаго коему вѣдать было позволено. Степени Общества 1.) братъ, 2.) Бояръ 3.) Мужъ. Принимая братомъ скрывали о названіи Бояра и Мужа, а принимая въ Мужа скрывали о Боярѣ.

Пестель, будучи въ Петербургѣ обѣщалъ вадковскому, Свистунову и М. Муравьеву прислать современемъ Конституцію.

× Возведя его въ чинъ Бояра, Пестель позволилъ Ему по совѣщанію съ Муравьевымъ и Свистуновымъ принимать членовъ въ званіе Мужа и брата.

По словамъ Пестеля, Южное Общество въ сношеніяхъ съ Польскимъ и французскими Обществами.

Генераль Интендантъ Юшневскій. || (л. 5)

Бурцовъ и Пестель о прочихъ (членахъ)<sup>3)</sup> могутъ дать подробнѣйшія свѣденіи какъ перьвые основатели общества || (л. 5) во 2-й Арміи.

Общество существовало до половины 1820. Года поиски Правительства заставили разрушить его, и управа Тульчинская разошлась, какъ сдѣ-

<sup>1)</sup> На левой свободной стороне вытертая карандашная помета (Боровкова?), которая может быть прочтена: «Кто слышалъ?»

<sup>2)</sup> На левой свободной стороне стершаяся карандашная помета (Боровкова?): «Рылѣвъ».

<sup>3)</sup> «(членахъ)» внесено над строкой другим почерком.

лали Комаровъ и Бурцовъ, въ коемъ Пестель видѣлъ  
сильнаго себѣ противника вомнѣніяхъ.

Остались въ Управѣ: онъ Юшневскій, Абрамовъ,  
два брата Крюковы, Басаргинъ, Ивашевъ и Вольфъ.  
Пестель возвысивъ голосъ съ искусствомъ убѣж-  
далъ нерасходится. Юшневскій представлялъ опа-  
сности сего соединенія. Послѣ единодушно рѣши-  
лись продолжать Общество и онъ остался въ обще-  
ствѣ *ссылается на всѣхъ членовъ его слышавшихъ.* <sup>1)</sup>

× По возстановленіи Общества провозглашены  
начальниками Пестель и онъ Юшневскій.

Болѣе всѣхъ старались въ утвержденіи и рас-  
пространеніи Общества Пестель и Борятинской (5.)

Муравьевъ (никита)  
|| (л. 5 об.)

√ \* Пестель написалъ Статутъ для Общества 1816.  
и 1817. Годовъ затруднительный по множеству  
присягъ и обрядовъ. <sup>2)</sup>

Пестель отвергъ уставъ Благоденствія и въ  
1820. Году завѣлъ Южную Управу въ которую въ  
Августѣ того же года принялъ его <sup>3)</sup> Муравьева  
предсѣдателемъ былъ таковымъ самъ и имѣя  
|| (л. 5 об.) Третьяго Юшневскаго. Пестель тогда  
же далъ Муравьеву списокъ съ его Конституціи  
на французскомъ языкѣ.

× Въ 1823. Году чрезъ Бестужева Пестель обѣ-  
щаль Полякамъ совершенную независимость и  
уступку завоеванныхъ Областей кромѣ Бѣлорусіи  
и Подоліи, и когда Севѣрныя на это протестовали,  
то онъ отозвался, что это была воля нижнихъ <sup>4)</sup> чле-  
новъ — обѣщано и перемѣнить нельзя.

Пестель будучи недоволенъ Севѣрнымъ Обще-  
ствомъ Вадковскаго и Свистунова принялъ въ  
Южное.

Что отъ Южнаго Общества *пріѣзжали* въ  
Петербургъ въ разное время съ разными поруче-  
ніями Князь Волконской, Князь Борятинской  
В. Давыдовъ, Повало-Швейковскій и Пестель.

Сергѣй Муравьевъ-  
Апостоль. <sup>5)</sup> || (л. 6)

× Пестель Н. Муравьевъ, А. Муравьевъ, М. Му-  
равьевъ, Якушкинъ и Князь Трубецкой были осно-  
вателями Общества въ Петербургѣ въ 1816. Году,  
имѣвшаго цѣлю ввѣденіе въ Государствѣ Консти-  
туціи.

<sup>1)</sup> Два последние абзаца: «Общество существовало...» и «Остались въ Управѣ»...  
отчеркнуты карандашной линией, и на свободной левой стороне — вытертая помета  
(почерком Боровкова?): «Кажется...»

<sup>2)</sup> На левой стороне ниже слов: «Муравьевъ (никита)» — стершаяся карандашная  
помета, не поддающаяся прочтению.

<sup>3)</sup> «его» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> Так в оригинале; описка вместо «южныхъ». (Ср. выше стр. 147, л. 186, пункт  
20 вопросов от 22 марта, а также дело Н. Муравьева, л. 12. «Материалы», т. I,  
стр. 336.)

<sup>5)</sup> Ниже словъ: «Сергѣй Муравьевъ-Апостоль» следы вытертой карандашной  
пометы, прочтению не поддающейся.



✓\* Пестель въ совѣщаніи съ Юшневскимъ, Давыдовымъ и Княземъ Волконскимъ и имъ Муравьевымъ въ 1822. Году въ первой разъ предъ || (л. 6) ложиль о продолженіи дѣйствій Тайнаго Общества и былъ избранъ Директоромъ съ Юшневскимъ. Онъ тутъ же объяснилъ черты сочиняемой Русской правды.

Пестель въ 1823-мъ въ Кіевѣ же и тѣмъ же членамъ съ прибылымъ Бестужевымъ опять объяснялъ свою Рускую Правду которая была принята, и положено ввести посредствомъ временнаго Правленія ввѣривъ оное Директорамъ Общества.

\* Что всѣхъ больше имѣли вліянія въ Обществѣ Пестель, Сергей Муравьевъ и Бестужевъ.

✓ Въ 1824-мъ Южное Общество съ Севернымъ сносилось чрезъ Пестеля. — Цѣль всехъ переговоровъ была соединеніе Общества между собою, ибо Северные не одобряли Руской Правды и имѣли свою Конституцію написанную Н. Муравьевымъ.

✓\* На одномъ изъ совѣщаній въ Кіевѣ въ 1823-мъ въ Квартирѣ Князя Волконскаго, въ первый разъ было говорено о уничтоженіи Императорской Фамиліи. Пестель съ Юшневскимъ, Давыдовымъ и Волконскимъ желали истребленія всѣхъ особъ. Бестужевъ, одного Государя, а онъ Сергей Муравьевъ никого. — Большинство голосовъ превозмогало; но онъ С. Муравьевъ съ Бестужевымъ остались при своемъ мнѣніи. || (л. 6 об.) ✓

Пестель сообщилъ извѣстіе о будущемъ соединеніи Корпусовъ въ 1826. Году.

\* Пестель въ 1823-мъ въ Кіевѣ принялъ предложеніе Бестужева о уступкѣ Полякамъ завоеванныхъ Областей и поручилъ Бестужеву и С. Муравьеву открыть сношенія.

Наконтрактахъ 1825. Пестель <sup>1)</sup> былъ въ сношеніи съ Поляками.

Пестель зналъ о рѣшеніи Общества объявленномъ Трубецкимъ при его отъѣздѣ въ Петербургъ (См. Трубецкой).

Матвѣй Муравьевъ.

|| (л. 7)

\* Пестель, Александръ Муравьевъ и М. Орловъ были первыми основателями Общества въ Россіи.

\* въ 1821-мъ Году <sup>2)</sup> Пестель, Н. Муравьевъ и С. Муравьевъ находили, что средства достиженія цѣли обширны и отдаленны, и желали перемѣнить оныя; Орловъ несогласался, и предложилъ уничтоженіе Союза. Это было причиною разрушенія онаго.

Пестель съ Княземъ Волконскимъ, Юшневскимъ С. Муравьевымъ и Давыдовымъ рѣшились продолжать Общество.

<sup>1)</sup> «Пестель» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> «въ 1821-мъ Году» внесено над строкой другим почерком.

Республиканское Правленіе принято тогда, какъ Пестель объявилъ Рускую || (л. 7) Правду.— Главные дѣйствовавшія лица Пестель, С. Муравьевъ, Бестужевъ, Давыдовъ, Борятинской, Юшневскій и Волконскій.

У\* 27. Ноября 1825. Пестель присылалъ къ С. Муравьеву Крюкова 2-го съ извѣстіемъ, что Правительство узнало осуществляющемъ Тайномъ Обществѣ на Югѣ.

Князь Волконской  
|| (л. 7 об.)

Вмѣстѣ съ решеніемъ Южныхъ членовъ продолжать дѣйствія Общества, Пестель и Юшневскій избраны председателями Тайной Управы (въ 1821 Году въ мартѣ)

У\* Въ 1823. Году въ Кіевѣ на Контрактахъ, и въ Каменкѣ у Давыдова былъ на совѣщаніяхъ о томъ, что бы ввести въ россіи Республику и истребить всю Императорскую фамилію (3.)

Въ 1825. въ Декабрѣ Пестель говорилъ, что дѣйствія начнутся въ Маѣ 1826.

Пестель надѣялся на свой полкъ.

У\* 1824. Пестель ѣздилъ въ Петербургъ и успѣлъ соединить Северное Общество съ Южнымъ. *хотя не явно для всѣхъ членовъ но рѣшительно между председателями, положено было дѣйствовать единодушно.*

\* Въ Декабрѣ 1825. въ уманѣ Пестель объявилъ, что къ маю 1826. надобно готовится начинать дѣйствія. || (л. 7 об.)

У\* Въ переговорахъ Пестеля съ Яблоновскимъ положено: 1). Поляки должны *заточить* всѣхъ тѣхъ членовъ Императорской фамиліи которые причатіи революціи будутъ въ Польшѣ и отвратить всѣ покушенія къ ихъ свободѣ. 2.) Уступить Польше завоеванныя области. 3.) признать ея независимость.

У\* Пестель во время Ареста говорилъ Ему Волконскому у Генерала Байкова: *«небезпокойтись; ничего неоткрою, хотя бы меня въ клочки разорвали; спасайте только Рускую Правду».* (Отдѣль:)

Пестель въ Декабрѣ бывши у него говорилъ, что можетъ быть какое нибудь нечаянное смятеніе по случаю наслѣдія Престола подастъ ему возможность начать дѣйствіе по вступленіи Вятскаго полка въ Карауль, <sup>У\*</sup> прежде многократно было рѣшено, чтобы перьвое дѣйствіе было арестованіе Главной Квартиры 2-й Арміи.

\* Пестель въ 1823. въ Кіевѣ по предложенію С. Муравьева, чтобъ усилить ходъ дѣлъ Общества (имѣя въ рукахъ памятную записку о предметѣ разговора) Перьвой объяснялъ, || (л. 8) \* что къ разсужденію обѣихъ Управъ Северной и Южной предлежитъ «при открытіи Революціи вооруженною силою въ Петербургъ и на Югѣ въ одно время

значать тѣмъ, чтобъ въ Столицѣ учредить временное правленіе и объ народовать объ отрѣшеніи Высочайшихъ Особъ отъ Престола. «О созваніи представителей» всегдашнимъ разговоромъ членовъ было, что Американская Конституція, есть лучший образецъ для Россіи (дополн: 6.)

У\* Во время пребыванія Пестеля въ Петербургѣ въ 824 Году Северною Управою преступное намѣреніе Южнаго Общества было принято (дополн: 6)

\* Утверждаетъ, что Пестель былъ на совѣщаніи у Давыдова въ Каменкѣ въ 23-мъ Когда С. Муравьевъ предложилъ начать дѣйствию, покушеніемъ на жизнь Государя и всѣхъ особъ Императорской фамилии, тутъ были Давыдовъ, Бестужевъ и Волконской (дополн: 7)

Въ Концѣ 824-го доставилъ къ Пестелю письмо отъ Оболянскаго изъ Петербурга.

Въ 1824. и 1823. ѣздивши въ Петербургъ онъ Волконской (8.) имѣлъ письма отъ Пестеля къ Н. Муравьеву и обратно отъ него (дополн: 8). || (л. 8 об.)

Бестужевъ-Рюминъ.  
|| (л. 9.)

\* Возобновивъ Общество въ Тульчинѣ, Пестель уговорилъ большую часть членовъ на истребленіе Императорской фамилии, представивъ имъ, что тогда не будетъ повода къ междо-усобию и потому удобнѣе начинать дѣйствовать (листъ 39) <sup>1)</sup>

(2). Сіе обстоятельство поясняетъ Бестужевъ такимъ образомъ, \* по вступленіи его и С. Муравьева въ Общество Пестель объявилъ осемъ намѣреніи. \* Онъ съ С. Муравьевымъ на это несогласились, но Директорія сказала, что если останутся Великія Князья, то неминуемо произойдетъ между усобная война, что не только въ войскахъ но и въ народѣ найдутся части. <sup>2)</sup> лица которые сдѣлаютъ частные бунты или волненіе, а это воспрепятствуетъ, ввести новый порядокъ вещей особенно въ провинціяхъ (10). (Листъ 78 на оборотѣ) <sup>3)</sup>

\* Болѣе всѣхъ дѣйствовали Директоры: Тургеневъ и Н. Муравьевъ на Северѣ, а Пестель на Югѣ. (4). (листъ 39 на оборотѣ) <sup>4)</sup>

\* На 18. Дивизию Общество надѣялось, потому что Пестель думалъ увлечь ее своимъ полкомъ.

\* 15. человекъ Славянъ для Таганрога никогда назначено не было; а онъ говорилъ только Пестелю, что для удара въ случаѣ надобности найдутся около 15. человекъ. || (л. 9.)

\* Пестель въ Октябрѣ 1825. сказывалъ ему, что существуетъ многочисленное Общество \* подъ началь-

<sup>1)</sup> «(листъ 39)» вписано между строк другим почерком (Боровкова?).

<sup>2)</sup> Так в оригинале; очевидно описка вместо «части.»

<sup>3)</sup> «(Листъ 78 на оборотѣ)» вписано под строкой другим почерком (Боровкова?).

<sup>4)</sup> «(листъ 39 на оборотѣ)» приписано другим почерком (Боровкова?).

ствомъ *Булгари*. \*Средоточіе въ *Харьковѣ* а отрасли въ обѣихъ Столицахъ, наименованіе онаго неизвѣстно.

Пестель заключилъ, что Польское Общество (по его бездѣйствию въ сношеніяхъ 1824.) можетъ измѣнить Южному и причатіи революціи возвести на престолъ Россіи Цесаревича ожидая независимости въ знакъ благодаренія, или выбрать его *Королемъ* по Конституціи 3-го *Маія*. Это подозрѣніе служило поводомъ къ письму его Бестужева на имя Гродецкого, которое Волконской отдалъ ему назадъ.

Пестель сказывалъ, что Оболенскій изъ Петербурга а Нарышкинъ изъ Москвы писали къ нему что дѣла Общества идутъ хорошо, и они ждутъ пока онъ возстанетъ, чтобы ему содѣйствовать, онъ поручилъ ему извѣстить Трубецкаго.

√ \* Первое совѣщаніе о покушеніи противъ жизни Государя ввремя Смотра 3-го Корпуса прибѣлой Церкви по лѣту 1824. Года было у Пестеля въ Линцахъ только съ нимъ Бестужевымъ; а потомъ въ Каменкѣ у Давыдова. (допол. пун: 1.) (Листъ 87 на обор.)<sup>1)</sup> || (л. 9 об.)

Давыдовъ. || (л. 10.)

Самъ Пестель Республиканское Правленіе называлъ мечтою (7.)

\* Пестель сочиненіями, а С. Муравьевъ и Бестужевъ наборомъ членовъ и настойчивостію оскоромъ начатіи возмущенія болѣе всѣхъ дѣйствовали (8).

√ \* Пословамъ Пестеля Общество полагалось на Гусарскіе полки Муравьевыхъ (10.)

√ \* Присовѣщаніи о Республике и изстребленіи Императорской фамилии были Пестель Юшневскій, Волконскій, Муравьевъ, Бестужевъ и Давыдовъ.

√ \* Пестель говорилъ, что въ случаѣ начатія дѣйствій надобно стараться овладѣть Главной Квартирой (29.)

Пестель въ Декабрѣ 1825. Говорилъ, что *если Сергей Муравьевъ начнетъ съ успѣхомъ то и онъ рѣшится тоже сдѣлать*<sup>2)</sup> (овладѣть Главной Квартирой), для чего и просилъ сказать *Янтальцову* что бы съ ротою присоединился тамъ куда назначено будетъ (долн: <sup>2)</sup> пун. 5.)

\* О томъ, что Артамонъ Муравьевъ присягнулъ на Евангеліи покусится на жизнь Государя сказывалъ ему Пестель или меньшей *Поджіо* (6) *Точно Пестель* (см: доп. къ 8. пун.) || (л. 10)

<sup>1)</sup> «(Листъ 87 на обор.)» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>2)</sup> «тоже сдѣлать» внесено над строкой другим почерком и другими чернилами (Вахрушева?), чем остальной текст; теми же чернилами проставлены скобки перед «овладѣть» и после «Квартирой».

\* При свиданіи съ Пестелемъ въ Декабрѣ 1825. онъ сказывалъ, что Петербургское Общество намѣрено назначить членами временнаго Правленія въ Россіи Н.С.Мордвинова и Адмирала Синявина. Третьимъ Членомъ предлагали Н.Н.Раевского но Это отвергнуто (доп. 7)

Русская правда нѣкоторое время была у Отца его въ Деревнѣ (допол. 7)

\* Братъ Пестеля, Полковникъ Кавалергардскій едвали принадлежалъ Обществу, но Пестель говорилъ, что онъ по дружбѣ своей<sup>1)</sup> будетъ тамъ, гдѣ онъ будетъ находится въ опасности (допол: 8)<sup>2)</sup>

Лихаревъ писалъ о военныхъ посѣленіяхъ въ Духѣ Общества по порученію чрезъ него Давыдова Пестеля (допол: 9)

\* Мысль о введеніи Республики одобрена была вскоре послѣ того, какъ объявлено было ему о возобновленіи Общества на Югѣ. Пестель первой предложилъ оную и всѣ согласились. (допол. къ 6 пункту)

\* Предположеніе изгнать Государя и всю Императорскую фамилію имъ Давыдовымъ Юшневскимъ и Волконскимъ одобрено предложено такъ же Пестелемъ (допол: 7). О совѣщаніи о томъ же у него бывшемъ непомнить. (|| л. 10 об.)

\* О удобности завладѣть Главной Квартирой когда вступить вятской полкъ въ Карауль говорили Пестель и князь Волконской (доп: 8.)

\* Въ послѣднее свиданіе съ нимъ Пестель Сердился на Волконскаго за его недѣятельность по Дивизіи Говорилъ о С. Муравьевѣ, что если онъ начнетъ удачно то нечего дѣлать, и я тоже сдѣлаю и просилъ Давыдова сказать Янтальцову, чтобы онъ съ ротою присоединился куда ему назначено будетъ изъ Тульчина (допол: 8.)

Штабсъ Капитанъ  
Поджіо. || (л. 11.)

Пестель по Осени 1824. Года, когда онъ былъ у него съ Давыдовымъ говорилъ, что о Республиканскомъ Правленіи Семь лѣтъ уже какъ онъ мыслить (3.) (Листъ 18).<sup>3)</sup>

\* Никто болѣе Пестеля не стремился къ исполненію преступныхъ замысловъ Общества (4). (Листъ 18.)<sup>3)</sup>

\* Пестель зналъ о намѣреніи покусится на жизнь Государя при бѣлой Церкви въ 1824-мъ. (листъ 21).<sup>4)</sup>

Пестель (когда онъ былъ въ 1824. съ Давыдовымъ въ Ленцахъ) Говорилъ, что сдѣлалъ Бесту-

<sup>1)</sup> В оригинале: «свей».

<sup>2)</sup> На свободной левой стороне (почерком Боровкова?) стершаяся карандашная помета, в которой можно прочесть только первый знак NB и последнее слово: «NB... полк».

<sup>3)</sup> «Листъ 18» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>4)</sup> «Листъ 21.» вписано другим почерком (Боровкова?). На свободной левой стороне вытертая карандашная помета: «NB».

жеву Рюмину выговоръ за неосторожное повѣ-  
деніе съ Поляками, подтверждая вести себя такъ,  
чтобы Поляки не смѣли никакихъ дѣлать требо-  
ваній, а что бы за милость || (л. 11) почитали вся-  
кую уступку, которую имъ сдѣлаетъ Руское Обще-  
ство. (Листъ 23 на обор.).<sup>1)</sup>

Князь Волконской.<sup>2)</sup> Пестель видѣлся съ Волконскимъ во время Ареста  
и говорилъ, хотъ въ Ключки разорвать а не въ чемъ  
непризнаюсь; спасайте Рускую правду (допол. 4).

Подполковникъ Под-  
жіо. || (л. 15) v \* Пестель и двое Муравьевыхъ суть Главныя  
дѣйствующія лица въ Обществѣ (5.) (Листъ 17 на  
оборот.)<sup>3)</sup>

\* Пестель говорилъ, что Южное Общество при-  
знаетъ независимость Польши, уступаетъ всѣ  
завоеванныя Области: Минскую, Волынскую, Грод-  
ненскую, Виленскую, Подольскую, Могилевскую  
идаже Витебскую Губерніи, Общество въ Литов-  
скомъ Корпусѣ и въ сихъ Губерніяхъ распростра-  
няется для того, что бы избѣжать препятствъ въ  
успѣшности революціи (12).

v \* Пестель обольстилъ и увлекъ его силою убѣ-  
жденій; онъ поручилъ ему во время проѣзда чрезъ  
Орель, развѣдать о случившемся въ одномъ Эска-  
дронѣ Кирасирскаго полка бунтѣ; но онъ ничего  
не сдѣлалъ. (15). (Листъ 18 на обор.)<sup>4)</sup>

\* Пестель и С. Муравьевъ просили его при  
поѣздкѣ<sup>5)</sup> на Кавказъ узнать о тамошнемъ Обще-  
ствѣ; но онъ ничего не открылъ (15) (ли. 19)<sup>6)</sup>

v \* Въ бытность у Пестеля въ 1824. Году видѣлъ  
|| (л. 11-об.) письменный Отчетъ Бестужева, осно-  
шеніяхъ съ Поляками, Гдѣ имянно требовано было  
жизни Цесаревича, и что со стороны Поляковъ  
обѣщано было исполнить въ томъ же Году. Это  
должно более имѣть послѣдствіемъ своимъ покуше-  
нія противъ Императорской фамиліи въ Москвѣ,  
куда она ожидалась. (Листъ 33)<sup>7)</sup>

Пестель объясняя ему Народодержавное Пра-  
вленіе имъ полагаемое, заключилъ: теперь надобно  
12. челоуѣкъ, самыхъ надѣжнѣйшихъ для испол-  
ненія плана его». Борятинскому и Бестужеву пору-  
чилъ онъ набрать ихъ, и первой изъ нихъ имѣлъ  
уже готовыхъ нѣскольکو». (допол: 12.) (листъ 33)<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> «Листъ 23 на обор.» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>2)</sup> Ниже слов: «Князь Волконской» следы вытертой карандашной пометы, не поддающейся прочтению.

<sup>3)</sup> «Листъ 17 на обор.» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>4)</sup> «Листъ 18 на обор.» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>5)</sup> В оригинале: «поѣздъ».

<sup>6)</sup> «ли 19» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>7)</sup> «Листъ 33» вписано другим почерком (Боровкова?).

<sup>8)</sup> «Листъ 33» вписано почерком (?) Боровкова между строк.

\*Пестель чрезъ Борятинскаго писалъ къ Н. Муравьеву въ 1823. Году орѣшеніи Южнаго Общества противъ Государя и Императорской фамиліи и требовалъ содѣйствія поспѣшнаго (допол: 4.) (листь 36 на оборотѣ) <sup>1)</sup>

\* С. Муравьевъ настоялъ, чтобъ дѣйствія начаты были въ Петербургѣ, а Северная Управа относила Это къ Южной. Но Пестель ѣздившій въ Петербургъ въ 24-мъ Году сказывалъ послѣ, что (Республика || (л. 12) и истребленіе (тамъ одобрены) (допол. 5) думаетъ, что эта цѣль родилась при началѣ возродившагося на Югѣ Общества, когда Пестель и Юшневскій провозглашены Директорами допол. 5) (Листъ 37). <sup>2)</sup>

† \* Въ 1823 и 24-мъ Северныя члены отвергали Рускую Правду Пестеля потому, что замѣчали често-любивые виды и Диктаторство Пестеля. Въ 24-мъ Году, когда послѣ его Поджіо возвратились изъ Петербурга Давыдовъ и Волконскій (и когда Пестель уѣхалъ уже съ Контрактовъ, а потому неизвѣстны ему были и происходившія до него разсужденія) и всѣ подтвердили тоже мнѣніе о состояніи Севѣрной Управы, тогда обратились къ Пестелю, чтобъ онъ самъ ѣхалъ туда и все устроилъ (допол. къ 6. пункту) (Листъ 38) <sup>3)</sup>

Въ 24-мъ Году Пестель у себя сказывалъ что въ Матвѣе Муравьевѣ примѣтилъ холодность, а потому иподозрѣвалъ, онъ обѣихъ братьевъ Муравьевыхъ, что они хотятъ отдѣлиться, сіе рѣшило Пестеля ѣхать въ Петербургъ и видѣть все своими глазами (допол. къ 6. пункту) Листъ 38) || (л. 12 об.) <sup>4)</sup>

\* Въ 25. Году послѣ поѣздки своей въ Петербургъ, Пестель сказывалъ, что онъ все дѣло кончилъ, что имѣлъ тамъ сопротивленіе и споры, иударивъ рукою по Столу сказалъ «Такъ будетъ же Республика». и что послѣ сего всѣ сѣвѣрные были согласны съ преступною его цѣлью. (допол: къ 6. пункту) (листь 38 на оборотѣ). <sup>5)</sup>

Пестель сказывалъ, что какой то близъ живущій (отъ Полковой квартиры) Полякъ Чернявскій былъ съ нимъ въ сношеніи.

Борятинскій въ маѣ м-цѣ 1823. привозилъ къ Н. Муравьеву отъ Пестеля письмо, и требовалъ рѣшительнаго отвѣта о силѣ Севернаго Общества, но что отвѣчалъ Муравьевъ съ нимъ же Борятинскимъ не знаетъ (письмо къ Лев: отъ 12 Марта)

† \* Пестель замѣдлялъ начатіе возмутительныхъ дѣйствій и вмѣсте предлагалъ истребленіе Импера-

<sup>1)</sup> «(листь 36 на оборотѣ)» вписано почерком Боровкова (?) между строк.

<sup>2)</sup> «(Листъ 37)» вписано почерком Боровкова (?).

<sup>3)</sup> «(Листъ 38)» вписано почерком Боровкова (?).

<sup>4)</sup> «Листъ 38)» вписано почерком Боровкова.

<sup>5)</sup> «(листь 38 на оборотѣ)» вписано под строкой почерком Боровкова (?).

торской фамилии, а С. Муравьевъ настаивалъ о начатіи дѣйствій и отвергну истребленіе единственно для того, что они въ тайнѣ приготавливали другихъ къ совершенію удара и желали воспользоваться ими какъ слѣпыми орудіями стремясь || (л. 13) къ одной и той же цѣли, Разрушенія всего, которое необходимо нужно было для исполненія видовъ ихъ (т. е. чтобы властвовать на просторѣ) письмо к Лев: 12 марта)

✱ Пестель въ Сентябрѣ 1824. испытывалъ его знанія, способности и рѣшимость обширнымъ и искуснымъ образомъ и сравненіемъ Исторіи о Правленіяхъ и убѣдилъ совершенно о превосходствѣ предложеннаго для Россіи народнаго правленія (письмо къ Лев: 12 Марта)

✱ Приготовивъ такимъ образомъ Пестель на другой день перешелъ къ предмету истребленія Императорской фамилии. «давайте считать жертвы, и сжаль руку свою такъ, чтобы дѣлать ужасный счетъ сей по пальцамъ». Поджію сталъ называть поимянамъ, а Пестель считать. дойдя до женскаго пола, Пестель остановился: «Знаешь ли, что это дѣло ужасное?» сказалъ онъ желая показать, что Поджію безчеловѣчнѣе его, но тотъ же часъ и та же рука стала передъ Поджію и ужасное число было Тринадцать! Когда же Поджію замолчалъ, то Пестель продолжалъ: «такъ по этому иконца не будетъ; || (л. 13 об.) ибо тогда должно будетъ покуситься и на Особь Императорской фамилии находящихся за границею, Поджію ему. «да, тогда точно уже конца не будетъ, ибо у всѣхъ Великихъ Княгинь есть дѣти; но для нихъ довольно провозгласить отрѣшеніе отъ всякаго наслѣдства; да и кто пожелаетъ окровавленнаго Трона? — на сіе Пестель сказалъ «Я поручилъ уже Князю Бятынскому приготовить мнѣ двенадцать человекъ рѣшительныхъ для сего!». приложивъ къ сему извѣденію Цесаревича ясно открывалось<sup>1)</sup>, что число жертвъ Императорской фамилии ранѣе было уже прежде<sup>2)</sup> сочитано. ✱ Послѣ сего Пестель обнаружилъ властолюбіе свое. «Хотѣлось бы мнѣ знать ваше мнѣніе, о лицахъ долженствующихъ составить временное Правленіе для введенія новаго порядка; кого вы полагаете способнымъ къ тому? — и когда Поджію, назвалъ его Пестеля, какъ основателя всего, то онъ сказалъ: «Я нехочу быть участникомъ въ личныхъ видахъ, къ тому же у меня фамилія не Руская; все это неладно». и продолжалъ говорить о вліяніи фамилій. || (л. 14) ✱ Поджію предложилъ, что онъ конечно поступитъ по примѣру

<sup>1)</sup> В оригинале: «открывались».

<sup>2)</sup> «прежде» внесено над строкой.



Вашингтона и удалится, коль скоро всё кончить, прибавивъ, что временное Правленіе непродлится далѣе Году много двухъ: \*«О! нѣтъ, не менѣе десяти Лѣтъ — раздѣленіе земель одно возьметъ много времени». а назамѣчаніе Поджіо, что таковая продолжительность Господства можетъ устроить многихъ Пестель отвѣчалъ: «что жъ дѣлать? Уже прочемъ, между тѣмъ, можно будетъ обратить вниманіе на какую нибудь внѣшнюю мѣру какъ то: объявить Войну — Туркамъ и возстановить Восточную Республику въ пользу Грековъ. И такимъ образомъ наприще Политическомъ явится съ самыми благонадѣжнѣйшими видами для прочихъ народовъ Европы». Отъ сего сужденія перешли къ назначенію мѣстъ. \*Пестель щедро награждалъ приверженцовъ своихъ іоними въ Министерствахъ, а ему Поджіо сказалъ: «а вы вслучаѣ дѣйствія присоединитесь къ Волконскому и Давыдову которой будетъ Вами Начальствовать. Самъ же я поѣду въ Петербургъ» (л. 14 об.) и возьму съ собой Борятинскаго». Затѣмъ жаловался на М. Муравьева и брата его Сергѣя Мур. <sup>1)</sup> говоря, что все, што то ему неблагопріятствуетъ. \*«Въ прочемъ я поѣду въ Петербургъ и все увижу своими глазами, можетъ быть Цесаревичъ будетъ извѣденъ, и еслили дворъ Императорской пересѣлится въ Москву, то все дѣйствіе тамъ совершится» далѣе говорилъ, что уредится Восточная Управа и Поджіо будетъ управлять ею. \*«Когда я кончу ест дѣла сіи, то что вы думаете намъ ренъ сдѣлать?» удалюсь въ Киевочерскую Лавру и сдѣлаюсь схимникомъ; Что это за мысль? спросилъ Поджіо. \*«Тогда я примусь заперу» На Контрактахъ 1825. все што то шло не въ ладъ, Пестель негодовалъ на всѣхъ и говорилъ Поджіо: «Республиканское Правленіе принято и <sup>2)</sup> вообще всѣ мѣры въ Петербургъ; я имѣлъ тамъ много сопротивленія, но хлопнулъ рукой разъ по столу и сказалъ: «Такъ будь же Республика! и я уснуть томъ, что они нато согласны. (Север, члены) (письмо къ Лев: 12 марта) \*Въ ту же бытность въ Киевѣ Поджіо видѣлъ || (л. 15) что Пестель и желалъ отклонить С. Муравьева и боялся его потому, что онъ былъ сильнѣе его имѣя свою партію. \*Говорили, что дѣйствіе начать при соединеніи и Смотрѣ Корпусовъ и Пестель одобрялъ — и что тѣ же дѣйствія лучше начать въ Петербургъ куда могъ бы ѣхать Матвей Муравьевъ и совершить всё предположенное. \*Но Сергѣй Муравьевъ имѣлъ непоколебимую рѣшимость дѣйствовать вопрѣки всѣмъ предположеніямъ

<sup>1)</sup> «Сергѣя Мур.» вписано другим почерком на месте вычищенного слова.

<sup>2)</sup> «и» внесено над строкой

прочихъ, говоря, что можетъ быть еще лѣтомъ начнемъ. (М. Мур. говоритъ тоже). (письмо къ Леваш. 12 Марта <sup>1)</sup>)

Подполковникъ Ян-  
тальцовъ.

\* Пестель имѣлъ сильнѣйшее вліяніе и управ-  
лялъ Южнымъ Обществомъ (4.)

Два Года уже тому, какъ Пестель убѣждалъ  
его содѣйствовать Тайному Обществу иотзываясь  
съ сильнымъ негодованіемъ противъ всѣхъ Свя-  
щенныхъ Особъ Императорской фамиліи показы-  
валъ себя рѣшившимся покуситься и на самую  
жизнь ихъ, иутверждалъ, что сіе для Революціи  
необходимо. (дополн. 6.)

Князь Барятинскій  
|| (л. 15 об.)

\* Пестель, какъ предсѣдатель, всеми уважаемой  
безъ сомнѣнія предложилъ и Республику и Рево-  
люцію (4.)

\* Пестель сказывалъ, что они съ С. Муравье-  
вымъ рѣшились при соединеніи 3-го и 4-го Корпусовъ  
|| (л. 15 об.) овладѣть особою Государя въ Маіѣ  
1826-го посредствомъ баталіона которымъ коман-  
довалъ С. Муравьевъ (11.)

*Ивашевъ.* \* Всехъ больше имѣлъ вліянія на членовъ въ  
Тулъчинъ Пестель (4.)

Маторъ Лореръ.  
|| (л. 16)

\* Пестель (сказывалъ), что многія изъ ближай-  
шихъ людей къ Государю думаютъ и желаютъ дру-  
гаго образованія въ Государствѣ, хотя они и не  
члены Тайнаго Общества (5.)

\* Что поляки согласились не препятствовать  
Южному Обществу, съ тѣмъ, чтобы уступлены  
были Польшѣ завоеванныя Области (13.)

\* Желалъ, чтобы какая-нибудь Держава снаб-  
дила Южное Общество деньгами, потому что оно  
бѣдно. (14.)

\* О намѣреніи Общества покуситься на жизнь  
Государя, при смотрѣ 3-го Корпуса сказывалъ  
ему Пестель, говоря, что оно невозможно въ испол-  
неніи. (21.)

Пестель Русскую Правду точно возилъ въ  
Петербургъ и послѣ говорилъ, несмотря на многія  
прѣнія онъ успѣлъ преклонить Тамашнѣ Обще-  
ство къ своему мнѣнію (25.) || (л. 16)

Полковникъ Аврамовъ.

Пестель при самомъ началѣ издалика завелъ  
членовъ къ мнѣнію, которое хотя и различно выра-  
жалось, но клонилось къ тому, чтобы ввести Консти-  
туціонное Правленіе съ удаленіемъ Императорской  
фамиліи — Пестель можно сказать одинъ дѣй-  
ствовалъ. (6.)

<sup>1)</sup> «М. Мур... 12 Марта» вписано почерком Боровкова (?).

Пестель по возвращеніи изъ Петербурга показаль Юшневскому приемъ, А. Крюковъ и Борятинскомъ какую то бумагу отъ Волконскаго полученную о Кавказскомъ Корпусѣ (10.)

Штабсъ Капитанъ  
Фохтъ.

✧ \* Въ 1824. Году послѣ Маневровъ Пестель говорилъ ему фохту и Майбородѣ при Лорерѣ и Поджіо «когда надобно будетъ арестовать Главную Квартиру, то ужъ Вы Гг. съ своими ротами должны дѣйствовать потому, что болѣе всѣхъ стоите». Майборода отвѣчалъ: «постараемся». а фохтъ сказалъ: что Солдаты не пойдутъ противъ своихъ Начальниковъ, На сіе Пестель продолжалъ. «Вы это лучше должны знать, какъ привязать къ себѣ Солдаты; Вы имѣете всѣ къ тому способности». тогда онъ фохтъ сказалъ то, что значится въ пунктѣ (13.)

Подпорутчикъ Заикинъ. || (л. 16 об.)

\* Пестель по слухамъ былъ главное дѣйствующее лицо (2.) || (л. 16 об.) Крюковъ 2-й пріѣхавъ отъ Пестеля сказывалъ, что пословамъ его Пестеля дѣйствующія<sup>1)</sup> Общества можетъ быть начнутъ вѣсною, а когда онъ Заикинъ спросилъ Пестеля, когда навѣрное должно сіе случится? то онъ отвѣчалъ. «Самъ еще ничего незнаю, можетъ быть весною, можетъ быть когда я приду въ караулъ, а можетъ быть еще и долго не начнемъ, Это смотря по обстоятельствамъ. (6) о назначеніи же 1-го Генваря слышалъ, но отъ кого не помнитъ.

\* Пестель просилъ Общество Свитскихъ офицеровъ написать мнѣніе объ учрежденіи Квартирмейстерской части, но они не написали (6)

Полковникъ Леманъ.

\* Пестель принимая его въ Общество которое давно существовало съ цѣлю перемѣнить настоящей порядокъ вещей и взявъ съ него клятву въ скромности, сказалъ, что нескромнаго члена Ядъ или Кинжалъ вездѣ найдетъ. (1.)

Полковникъ Тизенгаузенъ. || (л. 17.)

\* Пестель и С. Муравьевъ должны быть Главныя лица въ Обществѣ, Пестель коего увидѣлъ въ первый разъ въ лагерѣ 1824. Года привелъ его въ ужасъ тѣмъ || (л. 17) жаромъ, съ которымъ говорилъ о ввѣденіи Конституціи въ Государствѣ и увѣрилъ, что Россія въ 1825. Году непримѣтно<sup>1)</sup> имѣтъ ее будетъ. (откровеніе)

Лихаревъ.

Слышалъ, отъ Полковника Давыдова, что Пестель 8-мъ уже Лѣтъ трудится надъ распространеніемъ Тайнаго Общества и онъ полагается его основателемъ (допл: 5.)

<sup>1)</sup> Так в оригинале.

Штабъ Лекарь Вольфъ.

\* Что повозобновленіи общества въ Тульчинѣ однажды собрались у Пестеля: Аврамовъ, Юшневскій, Князь Барятинскій, Ивашевъ, Крюковы 1. и 2. Бесаргинъ ионъ Вольфъ, \* что Пестель имѣя всегда Господствующею цѣлю введеніе Республиканскаго Правленія требовалъ отъ нихъ рѣшительнаго согласія, какъ наведеніе въ россіи республики, такъ и на упраздненіе Царствующаго дома по средствомъ военной силы; и что всѣ тутъ бывшіе имѣли несчастіе нато согласится.

Подполковники:  
Сергей Муравьевъ.  
Матвей Муравьевъ  
Поджіо.—Бестужевъ  
рюминъ || (л. 18 об.).

\* Что Пестель, для исполненія преступнаго намѣренія, предполагалъ составить несколькихъ отважныхъ людей партію подъ названіемъ (Garde perdue) и (л. 17 об.) поручить оную Лунину, извѣстному по его рѣшительности.

Подполковникъ  
Матвей Муравьевъ  
Апостоль

\* Что предполагаемое изстребленіе всей Императорской фамиліи Пестель считалъ удобнѣе произвести Отдѣльнымъ заговоромъ внѣ Общества, и сіе то самое подало Пестелю мысль составить особую Партію подъ названіемъ «une cohorte perdue» \* и поручить ее Лунину, исполненіе коей Пестель называлъ первымъ дѣйствіемъ революціи. \* Что послѣ сего перваго дѣйствія революціи Пестель предполагалъ собрать Синодъ и Сенатъ и заставить ихъ силою если нужно будетъ издать два Манифеста первой отъ Синода, всему Рускому народу присягнуть временному Правительству \* которое должны были составить Директоры Общества и второй Манифестъ отъ Сената долженъ былъ дать понятіе народу, что временное Правленіе обязывалось вводить (un cadre en grand de la constitution <sup>1</sup>) дабы отвѣсти подозреніе, что Директоры хотятъ себѣ присвоить власть во все время || (л. 18) существованія временнаго Правленія. \* Общество должно было производить свое дѣйствіе Тайнымъ Образомъ, чтобы создать Общее политическое мнѣніе на счетъ новаго порядка вещей. — Что въ сію же бытность Пестеля въ Петербургѣ, онъ Муравьевъ по разнесшимся слухамъ о пріѣздѣ Генерала Ертеля въ Кіевъ, полагая, что братъ его Сергей (отъ коего долго не получалъ писемъ) захваченъ, какъ членъ Тайнаго Общества, \* предпринялъ было намѣреніе покуситься на жизнь Государя Императора, и когда сообщилъ объ ономъ Пестелю, который одобрилъ его сказавъ ему Муравьеву «Вы хорошо понимаете дѣло». ипритомъ спросилъ: Думаетели ли вы что намѣреніе покусится на жизнь одного Государя достаточно Начто отвѣчалъ онъ, что хочетъ только спасти брата.

<sup>1</sup>) Так в оригинале.

Поручикъ Крюковъ  
2-й: || (л. 18 об.)

\* Изъ М. Линець возвратился онъ въ Тульчинъ съ духовымъ ружьемъ полученнымъ || (л. 18 об.) имъ Отъ Пестеля, которое намѣревался употребить въ случаѣ нужды при открытіи возмутительныхъ дѣйствій.

Крюковъ 2-й. <sup>1)</sup>

✓ \* Что въ 1825. Году на Маневрахъ въ М. Жарнищахъ Пестель сказывалъ ему, что все готово къ начатію возмутительныхъ дѣйствій и просилъ его увѣдомить членовъ Тульчинской Управы служащихъ по квартирмейстерской части, дабы они *заготовили Армейскіе мундиры.*

✓ \* Что по кончинѣ Блаженной памяти Государя Императора Пестель извѣстилъ Тульчинскую Управу, что возмутительныя дѣйствія начнутся совступленіемъ Вятскаго полка въ Главную Квартиру съ 1. Генваря 1826. Года, и что прежде еще сего чрезъ Заикина Пестель извѣстилъ управу, чтобы при начатіи возмутительныхъ дѣйствій *не выпускать изъ Главной Квартиры Главнокомандующаго и Начальника Штаба, во что бы то ни стало.*

Что Крюковъ привозилъ къ Пестелю || (л. 19) изъ Василькова отъ Муравьевыхъ три письма и двѣ бумаги изъ коихъ въ одной извѣщался о принятіи новыхъ членовъ и духъ Солдатъ, а въ другой совѣтовалось подать Начальству мнѣніе объ исправленіи Артиллерійскихъ снарядовъ, письма, коихъ часть Прочелъ Пестель въ слухъ приемъ и Майоръ Лореръ заключали въ себѣ почти все то же, что онъ пересказывалъ.

#### № 74. <sup>2)</sup>

О Полковникѣ Вятскаго Пѣхотнаго полка Пестель

\* Полковникъ Пестель на вопросы, данные ему въ Тульчинѣ отвѣчалъ отрицательно; но въ продолженіи изслѣдованія въ С. Петербургѣ сознался, что онъ былъ въ числѣ основателей Тайнаго Общества, составившагося здѣсь въ 1816-мъ году и написалъ для онаго уставъ.

Въ 1818-мъ году общество сіе вошло въ составъ Союза Благоденствія или Зеленой книги, въ которомъ онъ былъ кореннымъ членомъ (такъ назывались присутствовавшіе при учрежденіи Общества).

Пестель отправившись по службѣ въ Тульчинъ, началъ || (л. 1 об.) тамъ дѣйствовать для распространенія общества и въ 1819. году въ совокупности съ Полковникомъ Бурцовымъ завелъ управу.

<sup>1)</sup> Ниже «Крюковъ 2-ой» на свободномъ месте левой части стершаяся карандашная помета, в которой можно прочесть лишь слова: ...«Крюкова 2».

<sup>2)</sup> Записка эта в описи дела не значится; здесь ей приданъ № 74, следующий по порядку за предшествующимъ. Внизу листа: «№ 1». и помета: «Читана 5-го июня 1826.»

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ общества появились мысли конституціонныя, но весьма не опредѣленныя; почему въ 1820-мъ году въ коренной думѣ, имѣвшей законодательную власть и собравшейся въ С. Петербургѣ, \**Пестель* изложилъ всѣ выгоды и невыгоды Монархическаго и Республиканскаго правленія. Послѣ долгаго разсужденія и многихъ споровъ всѣ единогласно приняли республику.

Потомъ при разсужденіи въ одномъ частномъ собраніи || (л. 2) членовъ о Цареубійствѣ, по замѣчанію нѣкоторыхъ, что сіе повлечетъ за собою безначаліе и безпорядки старался успокоить тѣмъ, \*что можно отвратить оныя учрежденіемъ временнаго правленія, которое должно быть составлено изъ членовъ Общества.

Въ Мартѣ 1821-го года, когда *Комаровъ* и *Бурцовъ* возвратившись изъ Москвы съ бывшаго тамъ общаго сѣзда членовъ, объявили объ уничтоженіи Союза Благоденствія и сами \*удалились *Пестель* первый возсталъ противъ сего, доказывая, что Московскіе члены не имѣли права || (л. 2 об.) уничтожать союза, который онъ рѣшается продолжать. Вспомоществуемый *Юшневскимъ* и *Аврамовымъ* онъ безъ труда согласилъ на то прочихъ членовъ. При семъ случаѣ предложилъ вопросъ: измѣняетъ ли Общество прежнюю республиканскую цѣль? Всѣ единодушно и безъ противорѣчія подтвердили поддерживать ее; причемъ самъ *Пестель* говорилъ въ ее пользу и до того воспламенилъ умы, \*что успѣлъ исторгнуть согласіе на упраздненіе престола съ изведеніемъ тѣхъ лицъ, кои представляютъ въ себѣ непреодолимая препоны къ достиженію предположенной цѣли. || (л. 3) Въ томъ же собраніи *Пестель* и съ *Юшневскимъ* избраны предсѣдателями съ полною властію надъ членами.

Здѣсь для дѣятельности *Пестеля* открылось обширное поприще; онъ завелъ сношенія съ другими обществами, поощрялъ членовъ къ дѣйствію, составлялъ и одобрялъ различные планы. Такимъ образомъ въ Кіевѣ на контрактахъ 1822-го года склонилъ присоединившихся членовъ къ республикѣ и объяснялъ главныя черты составляемой имъ Руской правды.

\* Въ продолженіи 1823. года члены Южнаго Общества || (л. 3 об.) собирались въ Кіевѣ на контракты — и въ селеніи *Давыдова* въ Каменкѣ. *Пестель* снова объяснялъ свою Рускую правду и притомъ предлагалъ введеніе республиканскаго правленія посредствомъ революціи съ истребленіемъ Государя и всей Императорской фамиліи; \* для убѣжденія членовъ въ необходимости сихъ ужасныхъ мѣръ *Пестель* представлялъ, что естли

Показаніе *Сергѣя Муравьева Апостола* и *Князя Сергѣя Волконскаго*.

Показаніе *Сергѣя* и *Матвѣя Муравьевыхъ Апостоловъ* || (л. 3 об) *Князя Волконскаго*, *Давыдова* и *Никиты Муравьева*.

останутся Великіе Князья, то произойдет междоусобная война: ибо не только въ войскахъ, но и въ народѣ нашлись бы люди, которые составя партіи, воспрепятствовали бы введенію республики. Разсуждая о способѣ || (л. 4) исполненія столь преступнѣйшаго предложенія онъ считалъ нужнымъ составить отрядъ рѣшительныхъ.

\*Тогда же съ согласія *Пестеля Бестужевъ-Рюминъ* открылъ сношенія съ Польскимъ Обществомъ, которыя въ послѣдствіи продолжалъ лично самъ *Пестель*. \*Условія были слѣдующія: 1-е. независимость Польши, съ уступкою провинцій, отъ нея къ Россіи присоединенныхъ. 2-е. взаимное содѣйствіе на случай внѣшней войны. 3-е. одинаковый образъ Правленія. 4-е. Полякамъ поступить съ Цесаревичемъ такъ, какъ Рускіе поступятъ съ Великими || (л. 4 об.) Князьями. 5-е. Поляки должны увѣдомлять о всѣхъ сношеніяхъ съ чужеземными обществами и ни какихъ съ ними условий безъ предварительнаго согласія Южнаго Общества не заключать.

\**Пестель* въ Маѣ 1823-го Года поручилъ Князю *Барятинскому*, а потомъ *Волконскому*, *Давыдову* и *Матвѣю Муравьеву Апостолу*, отправлявшимся въ С. Петербургъ войти въ сношеніе съ Сѣвернымъ Обществомъ, сообщить оному о цѣли, принятой Южными управами и способѣ достиженія; потребовать рѣшительнаго отвѣта о силѣ Сѣвернаго Общества и готовности || (л. 5) его къ началу возмутительныхъ дѣйствій и вообще стараться соединить Сѣверное общество съ Южнымъ. \*Видя худые успѣхи, *Пестель* полагалъ, что личное присутствіе его болѣе подѣйствуетъ, поѣхалъ самъ въ 1824-мъ Году въ С. Петербургъ и употребилъ всѣ усилія, что бы достигнуть своей цѣли. Здѣсь *Пестель* предлагалъ свою Рускую правду, старался водворить преступныя свои мнѣнія: но замѣчая нерѣшимость Сѣверныхъ членовъ, ударилъ по столу рукою и сказалъ: «такъ будетъ же республика!» Опасаясь однако совершеннаго разрыва, || (л. 5 об.) *Пестель* предложилъ, чтобы Сѣверное общество продолжало сношенія съ Южнымъ \*черезъ *Матвѣя Муравьева*, которому между тѣмъ поручилъ составить въ Петербургѣ Общество отдѣльное отъ Сѣвернаго и самъ успѣлъ принять нѣсколькихъ офицеровъ Кавалергардскаго полка, коихъ склонилъ раздѣлить преступную цель Южнаго Общества.

Въ то же время, какъ показываетъ *Никита Муравьевъ* говорилъ ему *Пестель*, что Конституціонныя начала, оставаясь тайною управляющихъ обществомъ, не должны быть объявлены для избѣжанія прѣвій; что Правленіе || (л. 6) Общества должно сперва убить членовъ Императорской фами-

Показаніе *Никиты Муравьева*, Подполковника *Поджіо* и *Матвѣя Муравьева Апостола*.

ли, заставить Святѣйшій Синодъ и Сенатъ объявить оное временнымъ Правительствомъ, которое должно быть облечено неограниченною властію; что временное Правительство сіе, принявъ присягу отъ Синода, Сената и всей Россіи, раздавъ Министерства, Арміи Корпуса и прочія начальства, членамъ Общества, \*мало по малу въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ будетъ постепенно вводить новое образованіе; что между тѣмъ общество будетъ продолжаться, принимать членовъ и что ни кто, не поступивъ предварительно || (л. 6 об.) въ оное не долженъ быть облеченъ никакою гражданскою или военною властію. На сіе онъ *Муравьевъ* замѣтилъ, что люди, обогранные кровію будутъ посрамлены въ общемъ мнѣніи, которое не дастъ имъ послѣ того пользоваться похищенною ими властію. \*Но *Пестель* возразилъ ему, что избранные на сіе должны находиться внѣ общества, которое послѣ удачи своей пожертвуетъ ими и объявитъ, что оно мститъ за Императорскую фамилію.

\*На противъ того *Пестель*, сознаваясь, что истребленіе Императорской фамиліи предполагалъ онъ исполнить посредствомъ заговора, составленнаго || (л. 7) изъ членовъ внѣ общества и что по совершеніи сего должно было по мнѣнію его заставить Синодъ и Сенатъ издать два Манифеста, первый отъ Синода всему народу русскому о присягѣ временному правленію, а второй отъ Сената, долженствовавшій дать понятіе народу, что временное правленіе обяывалось вводить *un cadre en grand de la constitution*, основаніемъ коему предполагалъ онъ рускую правду, присовокупляетъ, что на счетъ назначенія Директоровъ членами временнаго Правленія положительнаго мнѣнія онъ не имѣлъ и точнаго предположенія не дѣлалъ; а готовъ былъ || (л. 7 об.) съ своей стороны согласиться на то, что прочіе пожелаютъ; дѣлая же различныя предположенія, могъ и оное говорить; равнымъ образомъ, какъ подтвердилъ и на очной ставкѣ съ *Никитою Муравьевымъ* пожертвовать людьми, употребленными на истребленіе Императорской фамиліи, дабы очистить общество въ глазахъ народа, онъ ни когда не полагалъ.

\*По возвращеніи на Югъ *Пестель* побудилъ *Бестужева-Рюмина* писать къ Полякамъ о истребленіи Цесаревича и совѣщался съ нимъ о покушеніяхъ на жизнь Государя во время смотра войскъ при Бѣлой церквѣ || (л. 8). \*Для совершенія сего предпріятія въ 1824. или 1825-мъ году приготовилъ онъ нѣсколькихъ свитскихъ офицеровъ, которымъ приказывалъ застаться армейскими мундирами и которые при дѣйствіи должны стать во фронтъ; а полковые командиры, въ заговорѣ участвовавшіе,



отдать на канунъ въ приказахъ о переводѣ сихъ офицеровъ въ ихъ полки.

\* Въ Сентябрѣ 1824-го при разговорѣ съ Подполковникомъ *Поджіо* о истребленіи Императорской фамилии *Пестель* считалъ по пальцамъ число жертвъ. Въ сей ужаснѣйшій счетъ входили и всѣ Высочайшія особы женскаго пола. || (л. 8 об.)

\* По показанію *Поджіо*, который подтвердилъ сіе и на очной ставкѣ *Пестель* говорилъ ему при семь случаѣ, что для исполненія сего злодѣйства поручилъ онъ князю *Бярятинскому* набрать 12-ть отважнѣйшихъ челоуѣкъ; однако ни *Пестель*, ни *Бярятинскій* въ томъ не сознались.

\* *Пестель* въ 1824-мъ году послѣ маневровъ говорилъ Капитану *Майбородъ* и Штабсъ Капитану *Фохту*, что при началіи дѣйствія надобно будетъ арестовать главную квартиру; для чего должно стараться снискать привязанность солдатъ.

\* Съ согласія *Пестеля* возложено на Князя *Трубецкаго* || (л. 9) въ Октябрѣ 1825-го увѣдомить Съверное общество о рѣшительномъ намѣреніи Южнаго начать возмущеніе въ 1826. году; а чрезъ *Бестужева Рюмина* писалъ къ *Трубецкому*, что надѣется на содѣйствіе его въ С. Петербургѣ; самъ же онъ непремѣнно откроетъ дѣйствія въ слѣдующемъ году.

\* Вскорѣ потомъ условился онъ съ *Сергѣемъ Муравьевымъ* начать дѣйствія при первомъ удобномъ случаѣ, не отлагая до 1826. года; о чемъ въ Декабрѣ 1825. года говорилъ Князю *Волконскому*, который просилъ передать сіе *Янтальцову*, что бы онъ былъ готовъ съ своею ротою, когда предварительно || (л. 9 об.) извѣщенъ будетъ. \* Свитскимъ офицерамъ,<sup>1)</sup> принадлежащимъ къ Обществу *Пестель* поручилъ предъ началіемъ возмущенія, о которомъ будутъ предварены, не отлучаться изъ Тульчина и не выпускать оттуда Главнокомандующаго и Начальника Штаба; самъ же имѣлъ намѣреніе арестовать главную квартиру 1-го Генваря, когда Вятскій полкъ долженъ былъ вступить въ карауль.

Сверхъ собственныхъ дѣйствій *Пестель* зналъ о намѣреніяхъ и покушеніяхъ членовъ общества, принималъ участіе въ оныхъ и смотря по обстоятельствамъ, одобрялъ или отвергалъ.

*Лунинъ* въ 1817-мъ году разсуждая || (л. 10) о насильственныхъ мѣрахъ, къ коимъ крайность могла бы принудить въ случаѣ неудачнаго открытія явныхъ дѣйствій общества, говорилъ о средствѣ, нѣсколькимъ челоуѣкамъ въ маскахъ покусьтся на жизнь покойнаго Императора на Царско-сельской дорогѣ.

<sup>1)</sup> В оригинале: «офицером».

О вызовѣ Якушкина въ 1817-мъ году на совѣщаніи, происходившемъ въ Москвѣ, покуситься на жизнь Государя Императора сообщено было и Пестелю, находившемуся тогда въ С. Петербургѣ; но онъ сего не одобрялъ.

\* Равнымъ образомъ не одобрялъ онъ плана, овладѣть особою Государя въ Бобруйскѣ || (л. 10 об.) въ 1823-мъ году, доказавъ, что одно арестованіе Государя для видовъ общества недостаточно.

\* На противъ того въ С. Петербургѣ (въ 1824) одобрилъ намѣреніе Матвѣя Муравьева, который не получая писемъ отъ брата своего Сергѣя и опасаясь не взять ли онъ и не открыто ли общество, рѣшился посягнуть на жизнь Императора.

\* Пестель зналъ о совѣщаніяхъ, происходившихъ 1825-го Года въ Лагерѣ при Лещинѣ и о порывахъ Сергѣя Муравьева произвести тамъ бунтъ и раздѣлялъ непремѣнное намѣреніе начать открытыя дѣйствія въ Маѣ 1826-го Года при соединеніи || (л. 11) и смотрѣ 3-го и 4-го Корпусовъ.

\* Наконецъ Пестелю извѣстно было о вызовѣ Артамона Муравьева идти въ Таганрогъ для покушенія на жизнь Государя.

Изъ показанія Пестеля и его сообщниковъ открывается, что онъ непрерывно и ревностно дѣйствовалъ въ видахъ общества съ самаго вступленія по самое его арестованіе. \* Онъ не только самовластно управлялъ Южнымъ Обществомъ; но имѣлъ рѣшительное вліяніе и на дѣла Сѣвернаго. Онъ господствовалъ надъ сочленами своими, обворожалъ ихъ обширными познаніями и увлекалъ силою слова || (л. 11 об.) къ преступнымъ намѣреніямъ его разрушить существующій образъ правленія, ниспровергнуть престолъ и лишить жизни Августѣйшихъ особъ Императорскаго дома; словомъ онъ былъ главою общества и первѣйшею пружиною всѣхъ его дѣйствій.

Правитель дѣлъ Б о р о в к о в ь.

#### № 75. <sup>1)</sup>

Вятскаго Пѣхотнаго  
Полка Полковникъ  
Пестель.

\* 1. *Обстоятельства принадлежащія къ Сильвины суть:*

1. *Участіе въ учрежденіи начальнаго Тайнаго общества.*

\* Онъ былъ въ числѣ основателей Первоначальнаго Тайнаго общества, <sup>2)</sup> Извѣстнаго подъ названіемъ Союза Спасенія, или Союза Истинныхъ и вѣр-

<sup>1)</sup> Записка эта в описи дела не значится; № 75 придан ей здесь как следующий по порядку за предшествующим.

<sup>2)</sup> Далее зачеркнуто: «въ Петербургѣ».

ных<sup>1)</sup> сыновъ Отечества и писалъ уставъ для онаго.

\* Въ образованномъ потомъ Союзъ Благоденствія Оставался Кореннымъ Членомъ, Завель въ Тульчинъ управу, и въ собраніи Коренной Думы (въ Петербургѣ) Излагалъ мнѣніе О выгодахъ и невыгодахъ Монархическаго и Республиканскаго Правленія. По его увѣренію,<sup>2)</sup> всѣ присутствовавшіе<sup>3)</sup> Единогласно избрали Правленіе Республиканское. Мысль О семь Родѣ правленія, Пестель перенесъ на югъ, и сообщилъ Тульчинскимъ членамъ, въ видѣ рѣшенія Коренной Думы имѣвшей Законодательную Власть Союза.

## 2) Учрежденіе Общества.

\* Когда объявлено было уничтоженіе Союза Благоденствія (1821.) онъ рѣшился продолжать оный съ нѣкоторыми Перемѣнами. По его предложенію<sup>4)</sup> Тульчинскія члены согласились<sup>5)</sup> остаться въ семь обществъ<sup>6)</sup> и приняли Республиканскую цѣль его съ упраздненіемъ Престола и съ изведеніемъ тѣхъ Лицъ, кои были бы тому препятствіемъ. \* Въ Это время, Пестель сдѣлался Начальникомъ или Предсѣдателемъ Тульчинской Думы съ Полною надъ членами Властію.

Онъ написалъ уставъ для Республиканскаго Правленія подъ Имяемъ Руской Правды, объяснялъ оный<sup>7)</sup> въ собраніяхъ членовъ, и согласилъ || (л. 1 об.) принять его. въ 1822 Году въ Кіевѣ<sup>8)</sup> избранъ Первымъ Директоромъ Южнаго Общества. На совѣщаніяхъ<sup>9)</sup> происходившихъ (въ 1823) въ Кіевѣ и Каменкѣ предлагалъ Южнымъ членамъ и согласилъ ихъ<sup>10)</sup> на введеніе<sup>11)</sup> въ Государствѣ Республиканскаго правленія посредствомъ Военной Революціи и на учрежденіе временнаго правленія.<sup>12)</sup> Тамъ же<sup>13)</sup> были одобрены и два Революціонныя способа къ достиженію цѣли:<sup>14)</sup> одинъ, чтобы начать переворотъ въ Столицѣ, съ содѣйствіемъ Арміи а другой, чтобы начать таковой въ Арміи съ помощію Севѣрнаго<sup>15)</sup> Общества.

1) «и вѣрныхъ» внесено над строкой.

2) Зачеркнуто: «онъ».

3) Зачеркнуто: «изб».

4) Зачеркнут знак «,» (запятая).

5) Зачеркнут знак «,» (запятая) и внесенные над строкой слова: «не только».

6) Зачеркнуто: «но».

7) Первоначально: «его»; «оний» вписано над строкой.

8) Зачеркнуто: «наз».

9) Зачеркнуто: «же».

10) Зачеркнуто «, и убѣдилъ прочихъ членовъ»; над строкой написано: «Южнымъ членамъ и согласилъ ихъ».

11) Первоначально: «ковведенію».

12) Далее зачеркнуто: «По его же предложеніямъ».

13) «Тамъ же» внесено над строкой.

14) Зачеркнуто: «общества».

15) Зачеркнуто: «со стороны» и над строкою вписано «Севѣрнаго».

3. Привлеченіе Товарищей. \* Въ Союзѣ Благоденствія Пестель пригласилъ между прочими Краснокутскаго; <sup>1)</sup> а преобразовавъ общество <sup>2)</sup> въ Тульчинѣ, привлекъ къ оному Никиту Муравьева въ званіи третьяго Начальника Думы, Князя Волконскаго, Давыдова, Сергѣя Муравьева Апостола, Вадковскаго, Свистунова, Депрерадовича <sup>3)</sup>, Лорера и <sup>4)</sup> Лемана <sup>5)</sup>.
4. Привлеченіе Рядовыхъ. \* Поручалъ двумъ Ротнымъ Командирамъ привлекать къ себѣ лучшихъ нижнихъ чиновъ и старатся направлять ихъ къ цѣли общества <sup>6)</sup>.  
Зналъ и одобрялъ дѣйствія С. Муравьева и Бестужева на привлеченіе бывшихъ <sup>7)</sup> Семеновскихъ Солдатъ, и полагалъ на нихъ <sup>8)</sup> надѣжду.
5. Рѣчи и сочиненія яко средства въ привлеченію. Силою слова, вливалъ въ своихъ сообщниковъ <sup>9)</sup> Духъ преобразованія <sup>10)</sup> до такой степени, что никто изъ нихъ не могъ ему противорѣчить; а многимъ изъ нихъ читая <sup>11)</sup> отрывки изъ Руской правды <sup>12)</sup> еще болѣе <sup>13)</sup> прилѣплялъ къ своимъ мнѣніямъ. || (л. 2)
- 6) Сочиненія Возмутительныя. \* При Началѣ Революціи предполагалъ выпустить двѣ прокламаціи одну къ народу, а другую къ Войскамъ.  
\* Зналъ О Политическомъ Катихизисѣ Никиты Муравьева.  
Поручилъ Лихареву написать Замѣчанія о военныхъ поселѣніяхъ; а Заикину и Бобрищевымъ Пушкинымъ мнѣніе о Квартермейстерской части.
- 7) Возбужденіе къ Мятежу словесное и письменное. \* Раздѣлялъ <sup>14)</sup> рѣшительное намѣреніе Общества О начатіи мятежныхъ дѣйствій въ 1826 Году, и увѣрялъ Севѣрное общество чрезъ Трубецкаго, что самъ <sup>15)</sup> откроетъ таковыя въ Арміи.

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: «фонъ визина».

<sup>2)</sup> Зачеркнуто: «пр».

<sup>3)</sup> «Вадковскаго... Депрерадовича» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> «и» внесено над строкой и зачеркнуто; вновь внесено под строкой.

<sup>5)</sup> Зачеркнуто: «и других. — Убѣженія его столь были сильны что, какъ многія изъ Тульчинскихъ членовъ показываютъ, они не могли ему противиться».

<sup>6)</sup> Далее зачеркнуто: «да и самъ, обращеніемъ съ солдатами въ лагерь при Г. Барѣ покушался внушить имъ неудовольствіе къ начальству»; слова: «въ лагерь при Г. Барѣ» внесены над строкой.

<sup>7)</sup> «бывшихъ» внесено над строкой.

<sup>8)</sup> Зачеркнуто: «свою».

<sup>9)</sup> Зачеркнуто: «Мятежной».

<sup>10)</sup> «преобразованія» внесено над строкой.

<sup>11)</sup> Зачеркнуто: «часто читалъ имъ» и над строкою вписано: «многимъ изъ нихъ читая».

<sup>12)</sup> Зачеркнуто: «и утверждалъ».

<sup>13)</sup> Зачеркнуто: «утверждалъ и».

<sup>14)</sup> Зачеркнуто: «рѣшеніе».

<sup>15)</sup> «самъ» внесено над строкой.

\* Условился<sup>1)</sup> съ Сергѣемъ Муравьевымъ и Бестужевымъ начать возмущеніе и ранѣе 1826-го если обстоятельства сего потребуютъ.

\* Умышлялъ<sup>2)</sup> Арестовать Главную Квартиру 2 Арміи 1-го Генваря 1826 Года при вступленіи въ Карауль съ Полкомъ своимъ, и поручилъ: а)<sup>3)</sup> свитскимъ офицерамъ при началѣ дѣйствій Задержать Главнокомандующаго и Начальника Штаба<sup>4)</sup>, б)<sup>5)</sup> Командиру Конно Артиллерійской Роты Быть Готовымъ къ движенію.

\* Намѣревался, при совершеніи Переворота принудить Синодъ и Сенатъ: а) объявить временное Правленіе, составленное изъ членовъ общества и облеченное<sup>6)</sup> неограниченною властію, б) дать оному всеобщую присягу с) Обнародовать два Манифеста отъ Синода и Сената, что временное правленіе займется постепеннымъ введеніемъ Конституціи, Главныя Основанія коей должны быть приложеніемъ къ манифестамъ (Руская Правда). Всѣ же мѣста по временному правленію, Министерствамъ и Арміи занять членами общества.

\* Съ 1823 Года вошелъ въ сношенія съ севѣрнымъ обществомъ чрезъ<sup>7)</sup> бывшихъ въ Петербургѣ Южныхъ членовъ и самъ лично старался водворить тамъ преступныя свои Намѣренія, соединить оба общества и направить ихъ къ началу<sup>8)</sup> Мятѣжныхъ дѣйствій<sup>9)</sup>, и<sup>10)</sup> замышлялъ учредить въ Петербургѣ особое общество.<sup>11)</sup>

#### 8. Оружіе.

\* Зналъ о умыслахъ<sup>12)</sup> Сергѣя Муравьева съ товарищи а) 1823-го Года въ Лагерь при Бобруйскѣ, овладѣть Особами Покойнаго Государя и нынѣ Царствующаго Императора и Барономъ Дибичемъ и б) 1825-го Года въ лагерь при Лещинѣ Арестовать генераловъ Рота и Толя; въ обѣихъ же случаяхъ возмутить войска и итти въ Москву.  
|| (л. 2 об.)

#### 9. Предательство Государства.

\* Съ 1823 Года (чрезъ Бестужева и Муравьева) открылъ сношенія съ Польскимъ Тайнымъ обществомъ, а въ 1825 и самъ производилъ переговоры съ присланными изъ варшавы Княземъ Яблонов-

1) Перед «Условился» зачеркнуто «Умыш».

2) Перед «Умышлялъ» зачеркнуто: «Намѣревался».

3) «а)» приписано на поле.

4) «и Начальника Штаба» внесено над строкой.

5) Первоначально «а».

6) Зачеркнуто: «ограни», и над строкой внесено: «облеченное».

7) В оригинале: «чрезъ».

8) «начатію» внесено над строкой.

9) Первоначально: «мятежнымъ дѣйствіямъ».

10) «и» внесено над строкой.

11) Далее зачеркнуто: «и внушилъ».

12) Зачеркнуто: «Заговорахъ», и над строкою написано: «умыслахъ».

скимъ и Гродецкимъ, обѣщавъ Польшѣ, независимость и уступку Завоеванныхъ областей, и требуя отъ нее содѣйствія въ революціи, одинаковаго образа правленія и поступленія съ Цесаревичемъ такъ, какъ Руское Злоумышленное общество поступить съ прочими великими Князьями, а между тѣмъ <sup>1)</sup> \* Чрезъ Бестужева же требовалъ отъ Поляковъ Изстребленія Его Высочества Цесаревича.

#### 10. Умысль На Царейубійство.

\* На совѣщаніяхъ (1823) въ Кіевѣ и Каменкѣ предлагалъ членамъ и доказывалъ необходимость изстребленія Государя и всѣхъ священныхъ Особъ Императорской фамиліи, рассуждалъ о Средствахъ исполненія сего ужаснаго Злодѣянія, чрезъ Партію рѣшительныхъ людей подъ названіемъ (

) <sup>2)</sup> а послѣ (1824) съ хладнокровіемъ считалъ по Пальцамъ самыя Жертвы Императорской фамиліи!!

Для сего же преступнѣйшаго предпріятія, онъ намѣревался составить особенную Партію Заговорщиковъ внѣ общества такъ чтобы <sup>3)</sup> дѣйствіе ея не могло служить для онаго укоризною. По собственному признанію его, изстребленіе Императорской фамиліи полагалось началомъ Революціи.

\* Одобрялъ и Готовился содѣйствовать заговору о покушеніи <sup>4)</sup> на жизнь Государя въ Лагерѣ при Бѣлой церкви (1824), поручивъ свитскимъ офицерамъ Запастись Армейскими Мундирами, и снабдивъ одного изъ нихъ Духовымъ Ружьемъ.

\* Зналъ <sup>5)</sup> о Намѣреніяхъ, или Планахъ Заговорщиковъ посягнуть на жизнь <sup>6)</sup> Покойнаго Государя:

а) въ 1816-мъ Году на Царскосельской дорогѣ съ <sup>7)</sup> партіею въ маскахъ.

б) въ 1817 Году въ Москвѣ, когда вызвался Якушкинъ.

с) въ 1824 — въ Петербургѣ, когда <sup>8)</sup> Замышлялъ о царейубійствѣ Матвѣй Муравьевъ-Апостоль, и

\* d) въ 1825-мъ въ Лагерѣ при Лешинѣ, откуда <sup>9)</sup> полагали отправить царейубійць въ Таганрогъ <sup>10)</sup> и Гдѣ вызывался на сіе Артамонъ <sup>11)</sup> Муравьевъ.

<sup>1)</sup> «а между тѣмъ» внесено над строкой.

<sup>2)</sup> В оригинале скобки, между которыми ничего не вписано.

<sup>3)</sup> «чтобы» внесено над строкой.

<sup>4)</sup> Зачеркнуто: «противъ», и над строкою написано: «о поку».

<sup>5)</sup> Зачеркнуто: «н».

<sup>6)</sup> Первоначально: «противъ жизни».

<sup>7)</sup> Зачеркнуто: «чрезъ», над строкою написано: «съ».

<sup>8)</sup> Зачеркнуто: «намѣревался».

<sup>9)</sup> Зачеркнуто: «Гдѣ», и над строкою внесено: «откуда».

<sup>10)</sup> «въ Таганрогъ» внесено над строкой.

<sup>11)</sup> Зачеркнуто: «Матвѣй», надъ строкою вписано: «Артамонъ».

Сверхъ того (въ 1820) былъ въ частномъ собраніи членовъ, Гдѣ въ первой разъ Говорено было *О цареубійствѣ*, и Гдѣ Пестель доказывалъ, что безначаліе и Беспорядокъ, отъ сего произойти долженствующія легко можно отвратить учрежденіемъ временнаго Правленія. <sup>1)</sup>

11. Вызовъ на цареубійство. \* подполковникъ Поджіо утверждалъ, слышанное отъ Пестеля, что сей послѣдній поручалъ Князю Борятинскому <sup>2)</sup> набрать 12 человекъ отважнѣйшихъ (для Истребленія); но ни <sup>3)</sup> Пестель, ни <sup>4)</sup> Борятинской не признавались и не уличены.

\* Равномѣрно Никита Муравьевъ показывалъ, что Пестель намѣревался, по совершеніи умышленнаго истребленія; *И. Ф.* самыхъ заговорщиковъ оное исполнившихъ <sup>5)</sup> предать мщенію правосудія *какъ убійць* <sup>6)</sup>; но Пестель отрекся и не уличенъ.

13. дѣйствительное совершеніе убійствъ. Въ дѣйствительныхъ убійствахъ не участвовали.

<sup>1)</sup> «Сверхъ того... Правленія» написано в выноске на поле.  
<sup>2)</sup> «Князю Борятинскому» внесено над строкой.  
<sup>3)</sup> «ни» внесено над строкой.  
<sup>4)</sup> Зачеркнуто: «не призн», и над строкою написано: «ни».  
<sup>5)</sup> «оное исполнившихъ» внесено над строкой.  
<sup>6)</sup> «какъ убійць» внесено над строкой.