

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

Съ доставкой по Томску: Годъ—6 р.; 6 мѣсяцев—3р. 50 к.; 3 мѣсяца—2р. 1 мѣсяцъ—1 р.

Съ пересылкою в др. города: Годъ—7 р.; 6 мѣсяцев—4 р.; 3 мѣсяца—2 р. 25 к.; 1 мѣсяцъ—1 р. 25 к.

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ печатается по 12 вѣн. строкъ, на 1-й страницѣ 30 в. стр. За размѣну объявленій при разѣдѣ платится по 1 р. съ каждой строки. РЪКОПИСИ доставляются въ редакцію съ заранѣе, редакція и редакціонный авторъ. Доказанная безъ условій съвѣстность безплатна. Возвращеніе рукописей не обавляется.

Редакція помещается въ квартирѣ А. И. Ефимова (уголѣ Телеграф. и Дворецк., домъ Петрова) и открыта по вторникамъ и пятницамъ съ 1 час. до 3 дня.

Контора, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина, открыта для приема подписки и объявленій ежедневно, съ 10 до 6 час. дня.

ПОДПИСКА на Сибирскую Газету 1882 года принимается въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина. Иногородные адресуютъ деньги: въ Томскъ, въ редакцію «Сибирской Газеты». Условія см. выше въ заголовкѣ газеты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ для помѣщенія въ «Сибирской Газетѣ» принимаются исключительно въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина. Въ типографіи объявленія не принимаются. Цѣна въ 1882 году назначается уменьшенна: за всѣ разы—15 к., послѣ «Справочнаго отдѣла» и 30 к. на первой страницѣ со строки литга.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на получение въ 1882 г. отдѣльными бюллетенями Телеграммъ «Сибирской Газеты» въ день получения ихъ редакціей. Подписчики «Сибирской Газеты» платятъ съ 1 января 1882 г. по 1 января 1883 г.—СЕМЬ рублей, а всѣ прочія лица—ДЕСЯТЬ рублей. Телеграммы будутъ получаться не менѣе одной политической и одной биржевой въ недѣлю. Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина.

Предполагаю 10—13 февраля ѣхать въ Петербургъ, пишу попутчица или двухъ до Нижняго Новгорода. *П. Макушиной.*

СОДЕРЖАНІЕ I. Телеграммы.—II. Томское городское хозяйство.—III. Хроника.—IV. Вѣрныя дѣла Сибирскаго университета.—V. Сибирское общество.—VI. Корреспонденція (Востокъ, Севастопольскіе)—VII. Русское общество.—VIII. Инвалидное общество.—IX. Разныя вѣсти.—X. Урожай хлѣба и травъ въ Тобольской губерніи въ 1881 году.—XI. Справочный отдѣлъ.—XII. Оъявленія.

Томскъ, 24-го января.

Телеграммы «Сибирской Газеты.»

С.-Петербургъ, 17 января. Въ теченіе послѣднихъ дѣй произошло нѣсколько кронопролитившихъ стычекъ между австрійскими войсками и повстанцами. Къ возстанію присоединяются мусульмане. Опасаются, весною обитого возстанія славянъ на Балканскомъ полуостровѣ.—Присланные призвали Гето виновныхъ въ убійствѣ Гарфульда.

— 15 января начались работы комиссіи по пересмотру устава реальнаго училища. Пребѣдательствуетъ товарищъ министра, т. с. Марковъ.

С.-Петербургъ, 21 января, 7 часовъ вечера.—Обнародованъ Высочайшій манифестъ о рожденіи у Великаго Князя Владимира Александровича дочери Елены.—Газетѣ «Московскій Телеграфъ» объявлено второе предостереженіе. По слухамъ, М. Н. Катковъ назначается членомъ Государственнаго совѣта.—Обсужденіе желанно-дорожныхъ законовъ происходитъ съ участіемъ свѣдущихъ людей.

— Во Франціи новое министерство Фрейлиса.—Кризисъ на парижской биржѣ вызванъ банкротствами учреждений Бонту, дефицитъ 96 милліоновъ франковъ; заинтересована Сербія, поручившая Бонту постройку желѣзныхъ дорогъ.

Томское городское хозяйство.

Въ засѣданіи думы 21 января закончено рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода по г. Томску на 1882 г. Нѣсколько важныхъ статей расхода отозваны или до будущаго засѣданія,

или даже до слѣдующаго 1883 года, но, не смотря и на это, по сведенію итоговъ, оказалось громадный дефицитъ въ 31,000 р. За послѣднимъ временемъ възысканіе источниковъ къ покрытию означеннаго дефицита, дума отложила до будущаго засѣданія. Однѣ изъ дѣльцовъ предположили было сорвать горе на бѣдной городской школѣ, только что начавшей развиваться, благодаря вниманію гласныхъ настоящаго состава, но нѣжное предложеніе оставлено безъ вниманія, и всѣ разошлись съ вопросомъ: гдѣ взять деньги? Статья 128 Город. пол. гласитъ: «Городской думѣ предоставляется устанавливать въ пользу города слѣдующіе сборы: 1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ; 2) съ документовъ на право производства торговли и промышленности и 3) съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ.» Затѣмъ дума можетъ вводить въ пользу города сборы: 4) съ извознаго и перевознаго промысловъ, 5) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами, и 6) съ собакъ; но относительно этихъ послѣднихъ налоговъ разъяснено, что они могутъ быть вводимы не ранѣе, какъ тогда, когда будетъ исчерпанъ сборъ, указанный въ п. 1 ст. 128, т. е. когда съ недвижимыхъ имуществъ будетъ взиматься на городской пудры 1¹/₂% стоимости ихъ.—Возвращаясь къ смѣтѣ г. Томска, мы находимъ, что доходы по п. 1 и 2 3 берутся солона, т. е. съ документовъ на право торговли и съ промысловыхъ свидѣтельствъ взимается съ давняго времени самый высшій допускаяемый закономъ въ пользу города сборъ, трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ платитъ городу изрядную сумму; остается сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Относительно этого послѣдняго сбора, должнагоствующаго быть первымъ, на удовлетвореніе городскихъ нуждъ, мы не можемъ не замѣтить, что онъ взимается въ ничтожномъ размѣрѣ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что и этотъ ничтожный сборъ (въ 1880 г. 1¹/₂%, въ 1881 2¹/₂%) введенъ только съ 1880 года, до того же времени домоладѣльцы въ пользу города ничего не платили. Мало того, даже сборъ, слѣдовавшій съ нихъ въ казну на государственную нужду, уличался ими до 1880 г. при пособіи изъ городскихъ средствъ. Такимъ образомъ, и пожарная часть, и шоссировка улицъ, и общественное управленіе, и городской полиція, и всѣ прочіе городскіе расходы падали на промышленниковъ, торговцевъ и на повозный сборъ, а домоладѣльцы, болѣе другихъ заинтересованные въ благоустройствѣ города, въ теченіе почти цѣлыхъ 9 лѣтъ оставались, или точнѣе *оставляли* себя на льготномъ положеніи.

Одни оберегали свои каменные палаты—пагогъ главнымъ образомъ палъ бы на нихъ, другіе разчѣтовали на популяризацію между домоладѣльцами, и дѣло шло по домашнему, но въ результатѣ городское хозяйство отъ такихъ порядковъ пришло въ запущеніе. Общественные дома не ремонтировались, а только замазывались, шоссировка улицъ производилась черезъ два года въ третій, да и то ограничивалась нѣсколькими десятками сажень; съ давнихъ лѣтъ сознана была неотложная нужда строить для городскихъ училищъ собственнаго помѣщенія, но вносимые на этотъ предметъ въ смѣту нѣсколько лѣтъ сряду

3000 р. бережливой управой всегда расходовались на чтонибудь другое, да и вообще прекрати управы, не исполняя по своему усмотрению събитныя назначения думы на предметы благоустройства города, называли это «благоразумным» сбережением. Не знаем, едвали найдется хозяин, который называл бы умишкой своего добровенного, если бы тотъ, не закрывши своевременно дома, строил его. Деньгъ отъ этихъ «благоразумныхъ» сбережений все таки не оставалось, они шли на жалованье и другия оброчныя статьи. Изъ статей расхода особенно точно исполнялись статьи по содержанию городской управы, хотя въ действительности ей порядка и не было. Е. И. Королевъ, будучи въ 1873 году только еще вступающимъ мѣсто городского головы, не принужденъ получить за 2 дня своей службы въ управѣ вмѣсто отлучившагося головы 16 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. Безобразное ведение городского хозяйства въ концы концовъ оставило настоящей думѣ тяжелое наследство. Некоторые изъ общественныхъ зданій сдѣлались почти годными къ жилью (например, казармы), отъ грязи не стало пробѣда даже по главной улицѣ, ученики приходскихъ училищъ задышали въ негодныхъ помѣщеніяхъ и т. д. Чтобы хотя сколько нибудь поправить дѣло, настоящей думѣ приходилось, рискуя потерять популярности и вызвать ропотъ со стороны домовладѣльцевъ, пригласить ихъ ко взносу на нужды города хотя какой нибудь суммы. Надо отдать справедливость многимъ изъ домовладѣльцевъ, что они взглянули на дѣло честно и валопъ пришли съ готовностью. Въ 1880 г. этого сбора поступило 6332 р. 56 к., въ 1881 г. 9360 р. 48 к.

Вѣсели не предубѣжденный человекъ долженъ сознаться, что эти взносы на нужды города небольшие деньги, вмѣстѣ съ другими городскими доходами, не брошены на вѣтеръ. Мы имѣемъ капитально отремонтированныя казармы, главную улицу — исправованную, болото сдѣлаемое возмозжнымъ для пробѣда, пожарная часть много улучшена, открыто два новыхъ училища, выстроены солидный училищный домъ, и т. д.

Возвращаясь къ началу настоящей замѣтки, мы должны сказать, что хотя налоги и нежелательны (какъ было бы хорошо, читатель, жить вовсе безъ налоговъ!), но когда надо и крыши крыть, и улицы мостить, и дома общественные строить, и пожарную часть улучшать, и полицію содержать, тогда безъ налоговъ не обойтись, и по немилости другихъ источниковъ, необходимо приходится просить домовладѣльцевъ, чтобы они платили на городскія нужды не 7 $\frac{1}{2}$ %, а полный процентъ. Для соображенія какъ великъ этотъ налогъ, приведемъ здѣсь нѣсколько цифръ. Въ размѣръ 1% будутъ платити: каменный домъ бывшій Сардинна 123 р. 69 к., домъ Карвакова 121 р. 11 к., дома Королева, бывшие Соколова, 142 р. 16 к., домъ Цибульского 89 р. 12 к. — Правда, тяжело будетъ платитъ этотъ налогъ въ домовладѣльцевъ, дома которыхъ отведены не соразмѣрно дорого, но это говоритъ только о необходимости произвести поскорѣе новую, болѣе равномерную и справедливую обиду городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Хроника.

Коммиссія, выбранная городской думой для улучшения помѣщенія томской губернской гимназіи, осматривала на дняхъ домъ кушча Королева, который проситъ за наемъ 3000 р. въ годъ. Домъ этотъ, однакоже, для помѣщенія гимназіи оказывается недостаточнымъ. Мы слышали, что для гимназіи предполагается нанять домъ наследниковъ Соулиной, въ которомъ теперь помѣщается Контрольная палата. Если это удастся, то въ верхнемъ этажѣ настоящаго помѣщенія предполагается оставить пансіонъ, а въ нижній перевести уѣздное училище.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ, во Владимѣрскомъ дѣтскомъ приютѣ было 9 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ. Изъ числа заболѣвшихъ трое умерло.

— Особый чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, Д. Покровский, сообщивъ намъ изъ Зырянскаго рудника, что онъ не получивъ духу послѣднихъ номеровъ «Сибирской Газеты», и прислалъ копію съ заявленіемъ въ Бухтаринское почтовое отдѣленіе, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ, что, кромѣ «Сибирской Газеты, онъ не получивъ еще «Недѣлю», но получивъ съ послѣднею поштою изъ книжнаго магазина Михайлова и Магуншина въ Томскѣ, послалъ на 3 р. съ соразною со шпуръ и холста печатью. Въ этомъ заявленіи г. Покровский горько жалуется на то, что подобная небрежность почтовыхъ учрежденій отбываетъ у нихъ, заходястныхъ жителей, великую охоту къ выпискѣ газетъ и журналовъ и напрасной тратѣ на нихъ денегъ. И въ самомъ дѣлѣ, такое отношеніе почтовыхъ учрежденій къ своимъ клиентамъ возмутительно. Мы не въ первый разъ говоримъ объ этомъ, получая со всѣхъ сторонъ справедливыя жалобы то на недоставленіе газетъ, то на хроническое ихъ задержаніе въ заходястныхъ станціяхъ разныхъ чиновчатѣемъ и на доставленіе затѣмъ въ распространномъ видѣ, съ выкраденными преміями и т. д. Недавно, напримеръ, мы получили жалобу отъ одного подписчика изъ Семипалатинска на то, что получъ бандерлю «Сибирской Газеты» онъ получивъ старый номеръ «Новаго Времени» — явное мошенничество. Между тѣмъ, почтовая учрежденія взимаютъ съ газетъ и журналовъ порядочную сумму за доставку и пересылку и должны, по тому самому, быть ответственными за чистоту и аккуратность ихъ доставки, иначе, для подписчика, действительно, нѣтъ никакой гарантіи въ полученіи его собственнаго, действительно имѣющаго охота имѣть дѣло съ почтовыми учрежденіями, когда въ нихъ такіе чудовищные порядки, такія понятія о чуждой собственности.

— Для устройства телеграфа отъ Иркутска до Якутска, мѣстное население собралъ подпиской на постройку 75.000 рублей и пришло на себя безвозмездную заготовку 26.000 стоабовъ и возведеніе нѣкоторыхъ станцій. Постройка линіи обѣдѣе въ 900.000 р. с. Министеромъ внутреннихъ дѣлъ, по согласію съ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири, назнчено въ 1882 г. начать сооруженіе телеграфа на первомъ участкѣ, отъ Иркутска до Бердзюленска.

— Изъ Иркутска сообщаютъ, что итѣбно выдѣли у острова Герольда лодку съ мертвецами, при которыхъ вѣщи съ мѣткою «Жапета».

— «Волжско-Камскому Слову» телеграфировать изъ Петербурга, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается предложеніе сылать государственныхъ преступниковъ, вмѣсто Восточной Сибири, на Южную Сахалинъ.

— «Международное телеграфное агентство» сообщило «Екатеринбургской Недѣлѣ», что изданіе газеты «Голось» разрѣшено возобновитъ съ 8 января. Срокъ приостановки этой газеты сокращенъ, стало-бытъ, на 18 дней.

Томскій театръ. Бенефисъ г-жи Сафоновой припалъ въ театръ довольно многочисленной публикѣ. Комедія г. Шпакинскаго, «Фонанъ» сашкомъ разстунта и уютнослѣна. Если-бы это былъ одноактный водевилъ, то онъ смотрѣлся бы не безъ удовольствія, но въ настоящемъ своемъ видѣ пьеса страдаетъ бѣдностью сюжета, случившамъ однообразіемъ многихъ сценъ и искусственною растянутостью дѣйствія. Герой комедіи, оставшій бурбокъ Калеръ (фонанъ), обнаруженіемъ котораго занимается всѣ окружающія его лица, исключая плаксы-жены, ничего типичнаго въ себѣ не заключаетъ и годится въ герои забавнаго водевиля, — не больше. Лѣвшина, погубившая старого и суроваго волюку, напоминаетъ героиню другихъ пьесъ того-же автора, но сдѣлана бѣднѣе послѣднихъ. Въ остальныхъ дѣйствующихъ лицахъ нѣтъ ничего характернаго. Прошла пьеса гладко, благодаря дружной исполненію всѣхъ большихъ ролей. Назиданіе удалась роль Лѣвшина г-жъ Велизавовой.

Бенефисатка играла «Периколу», была въ голосѣ и провела всю свою роль очень живо и симпатично. Г. Иконниковъ былъ прекраснымъ Пикадо, а г. Великановъ, образцовымъ полицейстеромъ. Остальные сдѣлали все, что могли. Жалъ было смотрѣть

на г-жу Лебедеву, которая одна дала за всех четырех «сестрицъ», и въ томъ числѣ за г-жу Рогожину, неизвестно почему молчаливую. Г-жъ Сафоновой поднеси подушку, на которой, въ живыхъ цѣткахъ, лежалъ большой бархатскій съ бриллиантами.

Въ предострой въ маясѣннй второй бенефисъ г. Иконникова идеть «Женитѣба» Гоголя. Нельзя не поблагодаритъ даровитого артиста, что хотя онъ одинъ вспоминаетъ о безсмертномъ творитъ «Женитѣба». Не послѣдуетъ ли его примѣры и г. Великановъ, и не дастъ ли онъ въ свой бенефисъ (воскресенье, 7 февраля) «Ревизора»? Мы увѣрены, что онъ самъ сыграетъ горючато отличн; Хлестаковъ также есть—г. Иконниковъ; Осипъ—г. Садовскій; прочіи роли могутъ быть, при желаніи, сыграны порядочно. Большое спасибо сказалъ бы публика уважаемому бенефицианту, и театръ *нашнрне* наполнился бы сверху до низу.

Кирпичъ для Сибирскаго университета.

Вся Сибирь, съ весьма понятнымъ нетерпѣніемъ, ожидаетъ возможно-скорѣйшаго окончанія постройки зданій сибирскаго университета, и съ большимъ интересомъ слѣдитъ за ходомъ строительныхъ работъ. Тревожные слухи о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ строительнымъ комитетомъ по обезпеченію постройки главнымъ матеріаломъ—кирпичемъ, навели на предположеніе, что постройка затянется на нѣсколько лѣтъ, и мы не увидимъ нашего университета оконченнымъ не только къ сроку, намѣченному при его закладкѣ, но и гораздо поздне. Когда же комитетъ оставался очень рѣшительно на предострой гг. Цибульскаго и Михайлова, извѣстившихъ готовность содѣлывать комитету въ снабженіи университетскихъ построекъ необходимымъ количествомъ кирпича, къ обществу стали раздаваться весьма серьезные нареканія на комитетъ, будто бы отдавший все дѣло въ руки своихъ подрядчиковъ. Нареканія эти не прекращаются, и поэтому мы считаемъ полезнымъ познакомить читателей «Сибирской Газеты» со всѣмъ ходомъ кирпичнаго вопроса и, пользуясь официальными данными, изложить тѣ мотивы, которые заставили комитетъ такъ настоятельно держаться предложенія гг. Цибульскаго и Михайлова.

Комитетъ, какъ извѣстно, открылъ свои дѣйствія въ іюнѣ 1880 года и немедленно же приступилъ къ обсужденію способовъ заготовки всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для возобновленія работъ весною 1881 года, и главнымъ образомъ, кирпича. Ни въ Томскѣ, ни въ ближайшихъ окрестностяхъ, нѣтъ большихъ кирпичныхъ заводовъ, и разсчитывать на полученіе всего потребнаго для университета количества кирпича изъ однихъ рукъ было невозможно. Оставалась надежда, что нѣсколько томскихъ заводовъ, общими силами, помогутъ комитету добыть кирпичъ. Но и эта надежда парализовалась весьма существеннымъ обстоятельствомъ: по сметѣ, составленной нѣсколько лѣтъ тому назадъ, цѣна кирпича была определена въ 8 рублей тысяча; съ тѣхъ поръ цѣны на все подняты такъ, что получить кирпичъ по сметной стоимости не представлялось возможнымъ. Но неислѣнно бывшаго строителя университета, архитектора Арнольда, нужно было обезпечитъ выдѣлку 5 милліоновъ штукъ кирпича въ годъ, и притомъ непременно машиннаго, а не ручнаго производства. Руководствуясь указаніями г. Арнольда, какъ лица наиболее компетентнаго, комитетъ вступилъ въ переговоры съ томскимъ купцомъ Михайловымъ, предложивъ ему устроить новый заводъ для машинной выдѣлки ежегодно 5 милліоновъ кирпича, извѣстнаго, опредѣленныхъ кондиціями, качества, и просить его объявить рѣшительную цѣну тысячи кирпича съ доставкою на мѣсто.

На это г. Михайловъ прежде всего заявилъ комитету, что, въ случаѣ принятія имъ обязанности поставитъ кирпичъ, онъ вовсе не руководился бы желаніемъ извлекать какія либо для себя выгоды изъ этой операціи, такъ какъ кирпичное дѣло не составляетъ его спеціального промысла, но онъ искренно желалъ бы помочь дѣлу сооруженія здѣсь зданій университета, и потому поставалъ бы кирпичъ безъ всякихъ барьеровъ, по дѣйствительной стоимости выдѣлки

и перевозки, во сколько она обойдется ему. Затѣмъ Михайловъ, войдя въ подробное разсмотрѣніе предложенія комитета, указалъ, что въ Сибири производство машиннаго вообще не развито, а кирпичное въ особенности; здѣсь-же, въ Томскѣ, была уже попытка въ этомъ родѣ, окончившаяся полнѣйшей неудачей. Но не отвергая въ принципѣ возможности выдѣлки кирпича машиннымъ способомъ, онъ находилъ нужнымъ предварительно собрать необходимаю по этому предмету свѣдѣнія чрезъ своего комиссіонера въ Петербургѣ и Москвѣ, гдѣ машинное производство кирпича получило уже свое развитіе. Выяснѣть съ тѣмъ г. Михайловъ заявилъ, что онъ готовъ принять на себя обязательство поставитъ ежегодно 3 милліона кирпича, но только ручнаго производства, по приблизительному расчету не свыше 10 руб. съ 1,000 штукъ, безъ доставки, и не свыше 12 руб. съ доставкой, прибавитъ, что заготовленіе 5 милліоновъ кирпича въ годъ ручнымъ способомъ, въ недостаткомъ рабочихъ рукъ, невозможно¹⁾. Но комитетъ, вѣрдя до окончательнаго разрѣшенія г. Михайловымъ вопроса о способахъ машиннаго заготовленія кирпича, на предложеніе его не согласился, и вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ полезнымъ объявить торги на поставку потребнаго въ 1881 году кирпича въ количествѣ 5 милліоновъ штукъ (раздробительно²⁾). Къ торжамъ никто не явился; явившіеся же въ засѣданіе комитета въ день торговъ, нѣкоторые кирпичные заводчики объявили, что они, не желая участвовать въ торжкахъ, принимаютъ на себя готовность поставитъ изготовляемый на ихъ заводѣ кирпичъ въ теченіе одного года, всего до одного милліона штукъ по 14, 15, 18 рублей за тысячу безъ доставки, и не смотря на всѣ убѣжденія членовъ комитета понизитъ цѣну на кирпичъ до нормальной его стоимости, никто изъ нихъ не изъявлялъ на это согласія. Еще до торговъ, потосненскими почетными гражданами Даниловы прислали въ комитетъ изъ Красноярска заявленіе о готовности постройт въ Томскѣ паровой заводъ для выдѣлки кирпича для университетскихъ построекъ машиннаго производства по 10 руб. за 1,000 штукъ на мѣстѣ. Постъ же торговъ, прѣхавшій въ Томскъ одинъ изъ братьевъ Даниловыхъ, объявилъ воюю цѣну по 11 руб. 50 коп. за 1,000 штукъ на заводѣ. Призывая объявленную Даниловымъ цѣну для казны высокою и не сумирвая изъ его кондиціи никакихъ вынѣшекъ, которыя могли бы служить вѣрнымъ ручательствомъ въ изготовленіи имъ кирпича въ надлежащемъ количествѣ и качествѣ, комитетъ, въ виду неудачи торговъ, возобновилъ переговоры съ г. Михайловымъ, который отъ изготовленія кирпича отказался. Вслѣдъ за тѣмъ, въ комитетъ поступило заявленіе г. Цибульскаго, въ которомъ онъ предлагалъ устроить, совместно съ г. Михайловымъ, кирпичный заводъ, на свои собственные средства, единственно «въ видѣхъ облегченія выполненія задачи строительнаго комитета въ этомъ дѣлѣ»³⁾.

Мы рѣшитель—говоритъ г. Цибульскій въ своемъ заявленіи—на собственный нашъ счетъ устроитъ кирпичный заводъ въ такихъ размѣрахъ, чтобъ онъ могъ ежегодно выдѣлывать ручнымъ, или машиннымъ способомъ, по нашему усмотрѣнію, три милліона кирпича, предлагая такую исключительную на постройку зданій Сибирскаго университета, при чемъ нужнымъ считаемъ заявить нижеслѣдующее: 1) цѣну кирпича съ доставкою къ университету мы назначаемъ возможно умеренную, опредѣленную на основаніи стоимости производства, и во всякомъ случаѣ не дороже 12 руб. за тысячу; 2) кирпичъ будетъ выдѣлываться возможно лучшаго качества и укасованной мѣры, т. е. шести вершковъ длины, трехъ ширину и полутора вершковъ толщины. Отъ этого назначенія, какъ въ отношеніи размѣра отдѣльныхъ частей кирпича, такъ и по сравненію одного кирпича съ другимъ, допускается отклоненіе въ длину на $\frac{1}{4}$ вершка, въ ширину на $\frac{1}{8}$ в. и въ толщину на $\frac{1}{16}$ в., болше или меньше; 3) въ каждой поставленной партии должно содержаться: а) не болѣе 15% кирпича алаго и 10% сѣраго, настолько удовлетворительно обожженнаго, чтобы не размокать въ водѣ, б) не болѣе 15% жезлянка и полужезлянка, и не менѣе 60% хорошо обожженнаго краснаго кирпича и в) во всей партии не

1) Журналъ комитета 10 іюня 1880 года.

2) Журналъ комитета 8 іюля 1880 года.

3) Журналъ комитета 31 октября 1880 года.

болше 10% половинок. Для устранения недоразумий при определении качества кирпича, комитет, по согласию с нами, должен намъ дать, при семомъ принятии нашего заявления, по пяти образцовъ кирпича ручной выделки на каждый отдельный сортъ, т. е. на кирпичъ красный, лый и сѣрый, а также на желвакнй и полужелвакнй. Если впоследствии мы будемъ готовить кирпичъ машинною формованнй, то послѣ перваго изготовленнй такового, если оны окажется годнымъ къ употребленню, должны быть выбраны тѣмъ же порядкомъ допосылательные образцы собственнйо машинною кирпича; 5) поставка кирпича, три миллiона въ годъ, начнется с 1 iюня 1882 года и будетъ нами продлеваема вперед до окончаннй постройки университетскихъ зданнй; но если намъ представнтся возможность изготовитъ часть кирпича въ будущемъ 1881 году, то комитетъ обязанъ таковой принять; 6) не посредственно намъ усилитъ производство и сдать комитету все исчисленное по смѣтѣ количество кирпича рабче, т. е. сдавать ежегодно болше 3-хъ миллiоновъ, пока не исполнитъ смѣтное количество кирпича; 7) кирпичъ, по выгнркъ изъ обязательныхъ пещей, свидѣтельствуется, согласно съ данными намъ образцами, полнымъ наличиемъ составомъ строительнаго комитета; въ случаѣ разлнганнй между членами, такое разрѣшеннй установленнымъ порядкомъ, по болшинству голосовъ; 8) за свидѣтельствованнй и принятнй на смѣтѣ кирпичъ комитетъ немедленно уплачиваетъ намъ по десяти руб. за тысячу; остальные за тѣмъ по два руб. за тысячу (если дровъ не будетъ нами поставлена) мы получаемъ послѣ доставки кирпича къ мѣсту постройки. Непринятнй комитетомъ кирпичемъ, а также тѣмъ, который мы выдѣлемъ сверхъ 3-хъ миллiоновъ въ годъ, если излишекъ этотъ не будетъ принятъ комитетомъ, мы имѣемъ право расплатитъ по своему усмотрѣнню. 9) Съ своей стороны комитетъ передаетъ намъ право безплатнаго пользованнй во время производства кирпича для университета: а) землею, которая отведена будетъ городомъ для выдѣлки кирпича по сдѣланному уже намѣченнйо отъ думы, или по избраннйо намечу, что все тѣмъ будетъ вверну по берегу Томи, между рѣкою и Спасскою дорогою, въ количествѣ одной квадратной версты; б) болшинство дѣломъ, пихтовымъ и сосновымъ, нужнымъ для поведеннй зинковскихъ сараевъ и построекъ, а также дровами сосновыми, еловыми, пихтовыми и отчасти березовыми, въ размѣрѣ, какой окажется потребнымъ для производства кирпича, съ правомъ рубитъ лѣсъ и дрова въ тѣхъ дачахъ Алтайскаго горнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, которыя нами будутъ указаны, и въ для той же потребности пользоваться болшинствою каменнымъ углемъ, если таковой понадобится. Въ случаѣ, ежели комитетъ не захочетъ о болшинствомъ отуступѣ лѣса, дровъ и каменнаго угля не будетъ уважено, то уплату поинимъ за эти предметы комитетъ принимаетъ на себя. 10) Если мы каждоею будемъ выдѣлывать и представлять къ свидѣтельствованню не менѣе трехъ миллiоновъ кирпича, то принимаемое нами на себя обязательство должно считаться исполненнымъ, хотя бы была забракована часть кирпича. 11) По окончаннй выдѣлки всей порцннй кирпича, потребной для университета, право болшинствнаго пользованнй лѣсомъ, дровами и каменнымъ углемъ прекращается. Земля-же, данная городомъ университету подъ выдѣлку кирпича и устройство завода, должна оставаться въ нашемъ пользованнй еще 12 лѣтъ, съ платежомъ въ доходъ города каждоею по пятисотъ рублей, не болше, вслѣдствнй тѣхъ вышеизложенныхъ причинъ, что устройство кирпичнаго завода, въ болше пространномъ размѣрѣ, дается намъ въ выдѣхъ употребленнй этого производства, чтобы, по возможности, уменьшить кирпичъ и сдѣлать его доступнымъ, т. е. выгоднымъ въ цѣнѣ, для всего населеннй г. Томска. Принимая на себя постройки завода и поставку кирпича по въ качествахъ подраженнйо и не въ выдѣхъ лѣсной, а единственно съ цѣлю оказать послѣнюю помощь скорѣйшему возведенню зданнй университета съ интереснымъ олдѣлкомъ сибирскимъ краемъ, мы представляемъ строительному комитету, если оны найдеть намъ предложеднй для казеннаго выдѣла, испрнвнть на принатнй такового, а также на право участнй въ выдѣлѣ для университета кирпича члена строительнаго комитета З. М. Цибульскаго, разрѣшеннй министра народнаго просвѣщеннй, на основаннй 21 ст. Высочайше утвержденной инструкцнй строительному комитету.

По выслушаннй этого заявления, архитекторъ Арнольдъ объявилъ, что оны въ принщпнъ съ предложеднемъ гг. Цибульскаго и Михайлова не согласенъ, главнымъ образомъ въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что срокъ этой поставки будетъ самымъ продолжительнымъ. На это г. Цибульскнй объявляетъ, что внесенное имъ и Михайловымъ на-

столщее заявленнй объ изготовленнй для университетскихъ построекъ кирпича, по 3 миллiона въ годъ, было предложено комитету г. Михайловымъ еще мѣсяцемъ тому назадъ, а именно въ июлѣ мѣсяцѣ 1880 года, но также предложеднйо комитетомъ не было принято, но если бы оно принято было въ свое время, то комитетъ не имѣлъ бы пужды въ кирпичѣ для построекъ 1881 года. Г. Дмитриевъ-Мамоновъ, поддерживая мнѣнне г. Цибульскаго, добавляетъ, что такъ какъ время для постройки кирпичныхъ заводовъ, могше дать въ 1881 году необходимое количество кирпича, уже упущено, и то заводчиковъ, желающихъ услытъ кирпичное производство, по сходнымъ для комитета цѣнамъ, не находится, то, по его мнѣнню, сдѣладо бы вполнѣ и съ благодарностью довольствоваться предложеннымъ гг. Цибульскимъ и Михайловымъ количествомъ кирпича по 3 миллiона въ годъ, начиная съ 1882 года. Предсѣдатель и членъ комитета Блѣвскнй съ означеннымъ объясненнемъ гг. Цибульскаго и Дмитриева-Мамонова вполнѣ согласенъ. При обсужденнй другихъ пунктовъ заявления гг. Цибульскаго и Михайлова, было обращено вниманнй на п. 10 проекта условнй, въ которомъ сказано: «если мы каждоею будемъ выдѣлывать и представлять къ свидѣтельствованню не менѣе 3 миллiоновъ кирпича, то принимаемое нами на себя обязательство должно считаться исполненнымъ, хотя бы была забракована часть кирпича». Для болше точной определеннйности словъ: «часть кирпича», сдѣлано бы означеннйо ея процентнымъ отношеннемъ, а потому, по мнѣнню комитета, 20% словъ: «часть кирпича» сдѣладо бы прибавить: «но не болше 20%». Давѣ въ проектѣ условнй ннгде не упомянуто объ обязательности этого условнй для насѣдниковъ гг. Цибульскаго и Михайлова; по этому, признано необходимымъ проснть ихъ о дополненнй проекта условнй тѣмъ, что настояннй конднцнй обязательнымъ и для ихъ насѣдниковъ. Замѣчаннйо о томъ, что гг. Цибульскнй и Михайловы не представляются надлежащимъ залогомъ для обезпеченнй этой поставки, было устранено возраженнемъ, что настояннй подрѣдъ ихъ не есть коммерческое предпрннате, открываемое ими для важныя барыши, а имѣеть въ виду единственную цѣль оказать послѣнюю помощь скорѣйшему возведенню зданнй университета. Но комитетъ предлагалъ бы предожать гг. Цибульскому и Михайлову дополнитъ проектъ условнй тѣмъ, что кирпичные заводы, на все время поставки для университета кирпича, не должны быть отчуждаемы и вообще передаваемы въ другнй руки, оставаясь какъ бы обезпеченнемъ исправности операцнй, и что бы настоянее условнй, допускаемое лишь на личномъ добврнй комитету къ гг. Цибульскому и Михайлову, не было передаваемо имъ въ другнй руки.

Обсуднвъ, за тѣмъ, въ подробностяхъ предложеднйо гг. Цибульскаго и Михайлова, и находя его для казенна весьма выгоднымъ и удобнымъ, такъ какъ на предпрннате это не требуется отъ комитета никакого задатка, по, принимая во вниманнй, что подобный способъ подрѣда не предусмотрѣнъ ни ст. 1789 т. X ч. I св. гр. зак., ни § 21 министерской инструкцнй, комитетъ постановилъ представить заявленнйо гг. Цибульскаго и Михайлова на разрѣшеннй министерства народнаго просвѣщеннй. Не желая, однако, упустить зинного времени, удобнаго для вырѣбки лѣсовъ, комитетъ признатъ возможнымъ предоставитъ гг. Цибульскому и Михайлову немедленно приступитъ къ вырубкѣ въ казенныхъ дачахъ лѣса, необходимйо имъ, какъ для постройки кирпичныхъ сараевъ, такъ и дровнаго лѣса, нужнаго имъ для обжогъ кирпича, съ тѣмъ, что въ случаѣ, еслбы разрѣшеннй министерства на принатнй предложенныхъ гг. Цибульскимъ и Михайловымъ условнй не поступало, весь вырубаченнй имъ лѣсъ представляется въ распоряженнй комитета по действительной его стоимости).

Съ постановленнемъ комитета не согласенъ архитекторъ Арнольдъ, который настаивалъ сначала на устройствѣ комитетомъ собственнаго завода для выдѣлки кирпича, а затѣмъ, когда эта мысль не встрѣтила сочувствнй, высказалъ убѣжденнй, что комитету лучше имѣть дѣло съ формальнымъ подрѣдкомъ, каковымъ является Давидовъ, тѣмъ съ порядочнымъ—благодѣтелемъ, каковымъ является Давидовъ.

*) Журналъ комитета 22 ноября 1880 года.

гг. Цибульский и Михайлов, изготовляющие при этом условия, сдвинуто льготами для себя и ставящие комитет в полную от них зависимость. От предложения г. Арнольда построить кирпичный завод на средства комитета, последний отказался во первых потому, что в средѣ его нѣтъ ни одного техника, кромѣ г. Арнольда, которому его само пришлось бы вѣрить управленіе заводом, и поставить его в положеніе человека и сдвоящаго, и принимающаго кирпич, нѣтъ вѣскаго спеціального контроля. Во вторых, комитетъ принявъ въ соображеніе, что на устройство завода необходимо одновременно затратить весьма значительный капиталъ, отъказать же отъ очень скудныхъ (по настоящимъ цѣнамъ на всѣ строительные матеріалы и работы) средствъ, находящихся въ распоряженіи комитета, и дѣйствио содержать цѣлуу заводскую администрацію, надзоръ за дѣятельностію которой свыше мѣры увеличитъ бы дѣятельность и отвѣтственность комитета, состоящаго изъ лицъ, обремененныхъ массою другихъ обязанностей, кромѣ постройки университетскихъ зданій. Наконецъ, каждое новое дѣло, особенно заводское въ Сибирѣ, требуетъ опытовъ и подвержено немаловажнымъ случайностямъ, предусмотрѣть которыя нѣтъ возможности, а устроить стоить большихъ денегъ и хлопотъ.

Съ Давидовымъ комитетъ не нашелъ возможнымъ заключить условіе потому, что объявленная имъ цѣна превышала *высшую* цѣну Цибульского и Михайлова, на 1 р. 50 к. тысяча и, кромѣ того, машинное производство кирпича, при отсутствіи въ Томскѣ и въ ближайшихъ городахъ механическихъ заводовъ, мало обезпечено отъ послѣдствій поврежденія заводскихъ машинъ возможностью быстрого исправленія послѣднихъ, такъ что дѣйствио завода можетъ периодически, на болье или менѣе продолжительное время, останавливаться совсемъ. Это соображеніе нѣ-будуо комитетъ отказался отъ первоначальнаго своего требованія непременно заказывать кирпича и предпочесть, какъ болѣе простую и болѣе надежную въ Сибирѣ, ручную выдѣлку, предложенную гг. Цибульскимъ и Михайловымъ. Кромѣ того, Давидовъ сдѣлалъ свое предложеніе, еще не имѣя завода, и сколько времени потребуется на его устройство, оны сами съ точностію опредѣлить отказался, и срокъ первой поставки называлъ гадательно¹⁾. Наконецъ, по мнѣнію комитета, съ отдѣленъ всей поставки кирпича Давидову, успѣхъ постройки университета вполнѣ бы зависѣлъ отъ исправности этого подрядчика, такъ какъ, даже за его счетъ, комитетъ, не могъ бы, въ случаѣ неаккуратной доставки, купить необходимый въ данный моментъ кирпичъ, за отсутствіемъ другихъ большихъ заводовъ. Въ случаѣ же исправности Цибульскаго и Михайлова, комитетъ можетъ купить кирпичъ у того же Давидова, стрѣшаша свой заводъ не исключительнаго для университета, какъ это дѣлаютъ гг. Цибульскій и Михайловъ. Всѣ эти соображенія и побудили комитетъ согласится на условія послѣднихъ.

Въ декабрѣ 1880 года въ комитетъ поступило новое заявленіе Давидова, что оны согласенъ поставлять комитету ежегодно отъ 1—1 1/2 миліоновъ кирпича, по 11 р. 75 к. за тысячу, если комитетъ окажетъ ему же содѣйствіе въ отводѣ городской земли и въ безопашанномъ пользованіи лесомъ и дронами. Комитетъ²⁾, обсуждая это предложеніе, нашелъ, что оно является запоздалымъ, объявлять лишнѣ подолуну того количества кирпичъ, которое вѣншнш необходимо каждое лѣто; что цѣну, назначенную Давидовымъ, нельзя признать ниже той, которую опредѣлили гг. Цибульскій и Михайловъ, такъ какъ послѣдніе объявляли доставлять кирпичъ не дороже 12 руб., во при этомъ заявили, что если выдѣлка обойдется имъ дешевле, то они будутъ поставлять кирпичъ по дѣйствиоельной его стоимости, безъ какихъ бы то ни было барышей, и что, да разрѣшенія министерствомъ, представленіе комитета о принятіи предложенія Цибульскаго и Ми-

хайлова, не могутъ имѣть мѣста никакія согласенія о поставкѣ кирпича съ другими лицами. По этимъ основаніямъ, комитетъ отклонилъ декабрьское предложеніе г. Давидова.

(Продолженіе будетъ.)

Сибирское обозрѣвіе.

Въ 1844 году въ Томскѣ былъ начатъ построенію соборъ на площади, противъ присутственныхъ мѣстъ, на Ютучной горѣ. Въ первые три года постройки были выведены всѣ стѣны и свода, угловыя колоколыни, стѣны главнаго купола и часть купольнаго свода, а затѣмъ всѣя другая часть сооружений обрушилась, и работы были прекращены до 1856 года, когда ихъ было поручено снова вести архитектору Набакову Посадскій, вводяи новыя планы, находить необходимымъ утолстить ихъ и углубить ихъ основу, а наружная стѣны оставилъ въ томъ видѣ, какъ они были, разобрать каждаю только по трещинамъ, образовавшимся при обрушеніи средней части собора. На этомъ работѣ снова остановились и до настоящаго времени не возобновлялись. Такъ и стоить эти развалины въ теченіе почти 35 лѣтъ, и, кажется, будутъ стоить еще долго, пока выросши на верху стѣны березы, на высотѣ 10 сажень, не пустятъ своихъ корней въ глубь кирпичной кладки и мало по малу не разорвутъ ее по частямъ. Въ самое послѣднее время вопросъ о достройкѣ собора снова былъ поднятъ и въ теченіе почти двухъ лѣтъ оставался предметъ горячихъ преній и въ думѣ, и въ веревскѣ разныхъ лицъ между собою и, наконецъ, съ-ва сдать въ архивъ на неопредѣленное время. Томскій кузнецъ Евграфъ Королевъ хотѣлъ воспользоваться пребываніемъ въ Томскѣ архитектора Арнольда, командированнаго для постройки зданій сибирскаго университета, и предлагалъ ему въ 1880 г. принять на себя обязанности строителя собора. Г. Арнольдъ согласился, но предварительно смотрѣлъ развалины и представилъ въ думу записку, содержащую, какъ результаты осмотра, такъ и способы достройки собора въ настоящее время, основанные на этомъ осмотрѣ. Г. Арнольдъ пишетъ въ запискѣ, что «продолженіе постройки въ томъ монументальномъ видѣ, въ какомъ она задумана и начата, не представляется безусловно невозможнымъ, но потребуетъ особыхъ техническихъ прѣемовъ, равно какъ крайней осмотрительности и осторожности въ ихъ исполненіи». Страшно, какъ будто есть сооруженія, въ исполненіи которыхъ осмотрительности, да и особыя техническія пріемы не имѣютъ значенія!... Онъ предлагаетъ для достройки два способа. По первому, нужно выводить строеніе отдѣльными частями, рѣзко отличающимися одна отъ другой по грузности, давъ имъ принять въ теченіе года надаежащую осадку и затѣмъ соединитъ вмѣстѣ. Этотъ способъ, замѣчаетъ архитекторъ, въ высшей степени труднѣй, требующій особаго искусства и вниманія строителя и при соблюденіи только этихъ условій не представляеть опасности обрушенія всего сооруженія, но и не ручается за то, чтобы впоследствии не появились трещины или испривленіе сводовъ и арокъ, что въ «будущихъ приходахъ» можетъ возбудить безпокойство и недоверіе въ прочностъ храма». По второму благодаримъ за такой способъ постройки, который, при какомъ-то особомъ искусствѣ строителя, не ручается за прочностъ постройки, а въ приходахъ!.. Возбуждаетъ страхъ быть разваленнымъ! Другой способъ архитекторомъ признается самымъ надежнымъ и заключается въ томъ, что весь соборъ до фундамента разобрать и возвести заново, «совершенно переставивъ проектъ его, хотя и этотъ способъ не исключаетъ извѣстныхъ предосторожностей въ порядкѣ и послѣдовательности работъ». Такой способъ достройки могъ бы предложить и самъ г. Евграфъ Королевъ, и всѣмъ бы вѣдалъ, такъ какъ оны заключаются въ постройкѣ совершенно новаго храма и по новому проекту, только на старомъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что г. Арнольдъ, говоря объ этомъ способѣ, находить, что проектъ собора, составленный около 50 лѣтъ тому назадъ, да настоящаго времени сажинкомъ устарѣлъ, и не избавляетъ отъ многихъ существенныхъ недостатковъ: zagrożеніи внутренности храма выдонами,

¹⁾ Самъ Давидовъ въ своемъ заявленіи пишетъ: «Къ великому прискорбію часть теорія и практикы, научные и коммерческіе интересы далеко не совпадаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли кому бы то ни было, на порогѣ постройки кирпичнаго завода, — явля еше новато въ Россіи, а въ особенности въ Сибирѣ, — рѣшится, что кирпичъ будетъ именно такой, какой требуется нукать...»

²⁾ Журналъ комитета 31 декабря 1880 года.

тѣсноты алтара, чрезвычайной высоты купола, нарушающей гармонію и затрудняющей отопленіе и, наконецъ, отъ недостаточнаго освѣщенія храма.—Кромѣ двухъ способовъ, г. Арнольдъ предлагаетъ и третій, уже самый надежный и не представляющій никакой опасности, самый дешевый и самый скорый, состоящій въ томъ, чтобы выше верхнюю часть сооружения, т. е. средней купола, угловыя колокольни и все верхняе покрытіе устроить деревянныя. Илѣтъ сомнѣній, что горожанамъ, и главное купечеству, жертвующему тысячи на благолѣные храмы, такой проектъ придется не по сердцу, и они едва-ли согласятся на то, чтобы лучший въ Томскѣ храмъ, кафедральный соборъ, былъ построенъ кое-какъ. Записка была составлена въ мартѣ 1880 г. 16 сентября того-же года г. Арнольдъ заявилъ въ засѣданіи комитета по постройкѣ зданій сибирскаго университета, что въ думѣ, какъ ему извѣстно; будетъ разбираться вопросъ о мѣрахъ, какия надежныя принять относительно недостроеннаго собора, причемъ возможно, что рѣшено будетъ «урожайноя надѣемъ стѣны» (вопъ оно куда пошло!) разобрать. Будучи почему-то увѣренъ, что второй способъ достройки собора будетъ принятъ, — какъ лучший и единственно—возможный, г. Арнольдъ сказалъ въ комитетѣ, что кирпичъ по своему хорошему качеству могъ бы быть съ пользою употребленъ для университета. Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ душою и получилъ вполнѣ удовлетворительный отвѣтъ, а именно: дума, на основаніи 1) заявленія г. Арнольда о необходимости разбора зданія до верхняго образа фундамента; 2) не немалыя денежныя средства, безъ которыхъ достройка собора немаловажна, и въ 3) вслѣдствіе замечанія городского головы Пубульскаго о готовности его пожертвовать 50,000 р., съ условіемъ разобрать соборъ и продать все матеріалы, постановила: продать кирпичъ строительному комитету университета и представить ему-же право разбора. Въ октябрѣ 1880 г. архитекторъ Арнольдъ заявилъ комитету (что-бы вы думали?), что соборный кирпичъ нѣкуда не годится, и что имъ въспользоваться нельзя, — вслѣдствіе чего постановленія думы и комитета остались безъ исполненія. Такое архитектурское балансированіе изъ стороны въ сторону объясняется тѣмъ, что у г. Арнольда—строителя простонародна переторжка съ купцомъ Королевымъ, бравшимъ на себя расходы по достройкѣ собора и по содержанию архитектора, тѣмъ болѣе, что г. Арнольдъ легко могъ прикрываться своей спеціальностью и ничто непониманіемъ, несометенностью другихъ въ строительномъ искусствѣ. Какъ-бы то ни было, въ октябрѣ 1881 г. томскій епископъ Петръ убѣдилъ думу о согласіи генералъ-губернатора на достройку собора, вслѣдствіе изъясненнаго г. Королевымъ желанія принять на себя все расходы по этому предмету, а также и о томъ, что работы будутъ производиться подъ наблюденіемъ г. Арнольда. Незавѣстно, что произошло у гг. Королева съ Арнольдомъ, но извѣстно, что дѣло расхлоснуло, соборъ не будетъ достраиваться, г. Арнольдъ не будетъ получать отъ Королева по 5,000 р. въ годъ жалованья, а если и получить что, такъ только неустойки 3,000 р.—Да оно и сдѣлать за компетенцію-то!...

Въ одномъ изъ номеровъ «Сибирской Газеты» за прошлый годъ сообщено объ обрушеніи значительной части огромнаго трехъ-этажнаго съ подваломъ зданія, строиваемаго Галазовымъ въ Красноярскѣ, и какъ на одну изъ причинъ этой катастрофы указывалась чрезвычайное подыманіе песка въ известной элементъ. Тотъ-же строитель кафедральнаго собора въ Томскѣ Арнольдъ, совместно съ членомъ Красноярскій управы и полиціймейстеромъ, произвелъ, вслѣдствіе этого, осмѣръ зданія, чтобы рѣшить вопросъ, можетъ-ли быть здание достроено. Актъ, составленный объ этомъ осмѣрѣ, очень любопытенъ тѣмъ, что обнаруживаетъ, какой неограниченный произволъ предоставляется человеку, компетентному въ дѣлѣ, котораго другіе не понимаютъ. Прежде г. Арнольдъ составлялъ актъ объ обрушеніи дома Галазова Красноярскій городской архитекторъ Нихоловъ. При сличеніи этихъ двухъ актовъ, составленныхъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, специалистами по строительному искусству, оказывается слѣдующее. Нихоловъ причину обрушенія полагаетъ въ крайне

дурной, небрежной и неправильной кладкѣ стѣвъ, въ тонкости и неправильности стѣвъ, въ употребленіи дурнаго раствора, непропорціи перемычекъ, отступленіи отъ проекта—уничтоженіемъ поперечной стѣны ит. д. г. Арнольдъ вѣходитъ, что кладка превосходная, кирпичъ хорошій, толщина стѣвъ болѣе, чѣмъ достаточная, растворъ оказался съ избыткомъ извести, а на песку, перемычки удовлетворительны, поперечная стѣнка совсѣмъ не причемъ; причиной обрушенія онъ считаетъ одну техническую ошибку, заключающуюся въ томъ, что полуциркульныя подвалныя арки кладлись въ 1 1/2 кирпича, а не въ 2 1/2, вслѣдствіе чего матеріалъ уцѣлѣвшихъ арокъ раздробился, а одна изъ нихъ пала и повлекла паденіе потолка въ трехъ этажахъ и другихъ частей зданія. Что касается дальнѣйшаго производства работъ и тѣхъ мѣръ, какия необходимы ради безопасности, то губернской архитекторъ Нихоловъ находитъ безусловно необходимыми: 1) уменьшить пролетъ всѣхъ арокъ и заложить ихъ на-глухо въ продольной стѣнкѣ; 2) обложить бутую кладку облицовкою въ два кирпича; 3) не устраивать подвалныхъ сводовъ до выведенія этой облицовки; 4) разобрать до основанія поврежденные стѣны; 5) переделать перемычки; 6) заложить въ стѣны новыя желѣзныя связи, и, наконецъ, 7) не устраивать надъ зданіемъ бельведера, назначеннаго по проекту. г. Арнольдъ нашелъ въ эти 7-мъ пунктахъ вздорными и стѣснительными для хозяина дома, а именно: требованіе уменьшить пролеты арокъ ничтѣмъ не мотивированнымъ, и лишь составившимъ несправедливое стѣсненіе домадладельца въ распредѣленіи внутреннихъ помѣщеній его дома, совершенно потребностямъ и удобствамъ; требованіе облицовки бутовой кладки въ два кирпича представляется непонятнымъ, такъ какъ облицовка не можетъ служить къ укрѣпленію бута, не принимая участія въ поддержаніи груза верхнихъ частей зданія; разбора стѣвъ до основанія, лишь мѣстами поврежденныхъ надѣнемъ потолка, совершенно безцѣльна; заложение новыхъ связей въ стѣны невыполнимо, потому что пробивая шпирехъ и глубокихъ бороздъ и гнѣздъ будетъ угрожать прочноти и цѣльности стѣвъ; запрещеніе строить бельведеръ, мотивированное недостаточной прочностью и толщиной стѣвъ неосновательно, такъ какъ толщина стѣвъ превосходитъ требуемую строительнымъ искусствомъ. ... Вотъ какъ съдѣлающіе, компетентные люди могутъ дурничать не съдѣлающихъ! Для каждаго, полагаемъ, понятно и безъ комментаріевъ, въ чемъ заключается истинная причина такихъ разпорѣжій между двумя спеціалистами съ одной стороны и пріобрѣтеной купца архитекторомъ съ другой. Но, кака-же гарантія въ прочноти, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ построекъ, какое средство существуетъ для того, чтобы не быть раздѣлаемымъ подъ сводами какаго-нибудь зданія только изъ за того, что архитектуру не удалось познать какимъ-либо кушемъ за свою спеціальность?...

При № 50 «Тобольскихъ Вѣдомостей» приложеной тетовой (штандартной) отчетъ распорядительнаго комитета общества вспоможенія бѣднымъ студентамъ Тобольской губерніи». Въ теченіе отчетнаго года—съ 25 іюля 1880 г. по 25 іюля 1881 г. общество состояло изъ 846 лицъ: 10 почетныхъ членовъ, 250 действительныхъ и 486 членовъ благотворителей (противъ предыдущаго составъ общества увеличился 40 действительныхъ членами и уменьшился на 168 благотворителей). Изъ числа 250 действительныхъ членовъ, 127 лицъ изъ дворянъ и чиновниковъ, 70 купеческаго сословія, мѣщанъ 18, крестьянъ и другихъ 27 и духовенства 8.— Въ отчетномъ году поступило 5,805 р. 76 к., что составляло, съ оставшимися отъ прошлаго года 3,833 р. 57 к. и съ другими поступлениями отъ разныя благотвор. 490 р., капиталъ общества въ 10,129 р. 33 к. Изъ этихъ денегъ израсходовано обществомъ въ теченіе отчетнаго года на пособія и степендіи студентамъ 4,491 р. 50 к. и на канцелярскіе и почтовые расходы 275 р. 86 к., такъ что къ 1881 г. оставаюсь въ кассѣ общества 5,361 р. 97 к. На поведеніе общества входилась 21 степендіантъ, изъ которыхъ пятеро получили по 300 р. въ годъ, 9 чел. по 240 р., четверо

по 150 р. и трое по 120 р. (6 в медицинской академии 3 в университете. 1 в фил. инст. — в Петербург; в Москв.—2; в Казни 8 и в Демидов. лицей в Ярослав.—1).

Корреспонденция.

Канскъ, 12 января. Дума наша, еще на первых порахъ своего существования, постановила, утвержденнымъ губернаторомъ, ограничила, на и определенное время, число городскихъ питейныхъ заведений до 10— цифры весьма по Канску солидной. Но постановление это строго соблюдалось лишь до прошлаго года; съ этого же времени количество питейныхъ заведений сразу увеличилось на 5, благодаря ловкости одного изъ чиновъ акцизнаго надзора. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что въ думскомъ постановлении не было ничего упомянуто о ренсковыхъ погребахъ, оны свободно стали выдавать патенты на ренсковые погреба сверхъ 10 патентовъ собственно на питейные дома. Поэтому бывший здѣшній исправникъ г. Пензельевъ, въ сентябръ минувшаго года, предложилъ думѣ вновь составить постановление, которымъ число какъ питейныхъ домовъ, такъ и ренсковыхъ погребовъ вѣстѣ— ограничить съ настоящаго года старою нормою—10, при чемъ всѣ эти питейныя заведенія, въ видахъ болѣе строгаго полицейскаго надзора за ними, сосредоточить въ центръ города, но не на главныхъ улицахъ, воспретивъ совершенно открытіе тѣхъ заведений на окраинахъ города. Такъ какъ это предложение г. Пензельева было, очевидно, не на-руку нашимъ виногоровцамъ, людямъ веселымъ въ обществѣ, то оно и до настоящаго времени не передано управу въ думу на обсужденіе, и лежитъ себѣ «подъ сукномъ» у городского головы. Мало этого: управа, руководимая безымяннымъ (служить вторе 4 лѣте) членомъ своимъ, г. Поповымъ (виногоровецъ), сама въ нынѣшнемъ году стала давать разрѣшенія на открытіе въ городѣ кабаковъ сверхъ установленной думою нормы, мотивируя это тѣмъ, что *свободная торговля виномъ* разрѣшена только до 1 июля, ибо на этотъ лишь періодъ времени выдаются патенты. Теперь у насъ на иныхъ улицахъ стало по нѣскольку питейныхъ заведений.—Тотъ же исправникъ г. Пензельевъ, одновременно съ первымъ своимъ предложениемъ, проситъ думу не отдавать въ настоящемъ году подъ кабаки общественные дома, стоище особакомъ на базарной площади, на берегу Омъ, такъ какъ устройство на базарахъ отдѣльныхъ кабаковъ закономъ воспрещается; но и это требованіе г. Пензельева имѣло ту же участь, какъ и первое, потому что въ домахъ тѣхъ., попрежнему, помѣщаются кабаки, изъ которыхъ самый видный, а потому и самый доходный,—привадежить г. Попову.—Къ сожалѣнію, наша управа рѣдчетъ объ интересахъ виногоровцевъ болѣе, чѣмъ объ интересахъ остальнаго общества, не въ однихъ питейныхъ домахъ, но и въ другихъ также. Напримеръ, мыслне наши сегодню арендовать для съюнкенія свободные казенные участки земли, расположенные вблизи города, платя за нихъ, по мѣстнымъ цѣнамъ, не дешево. Между тѣмъ управа отдала въ аренду на двѣдцать лѣтъ однимъ виногоровцамъ Ерофеевымъ до 50 десятинъ самыхъ лучшихъ и близкаихъ къ городу общественныхъ съюнкныхъ луговъ, и всего по 40 в. за десятину; тогда-какъ простымъ обывателямъ не сдать въ аренду съюнкные, и далеко меньшихъ въ своемъ размѣрѣ, и на короткій срокъ, хотя за такую же плату, какую взыскалъ Ерофеевъ, даже болѣшую. При этомъ управа не заключила съ Ерофеевымъ никакаго условія на этотъ съюнокъ; Ерофеевъ же, отгородивши крѣпко весь лугъ, не стала пускати туда для пастбы городской скотъ, даже послѣ того, какъ вса трава уже скошена и и смѣтана въ стога, не смотря на общіяя свои не дѣлать такого стѣсенія.—Услуживаиость управы вѣдала даже въ прошломъ году въ одномъ изъ Ерофеевыхъ мыслъ захватитъ, за рѣчкой Канской, впадоу вь самого города, нѣсколько десятинъ общественной земли, съ березовымъ лѣсомъ,—въ вѣчное, потомственное владѣніе, для постройки, будтобы, большаго мѣловареннаго завода. Но это вопол-

ношеніе А. Ерофеева, какъ слѣшкомъ уже смѣлое, окончилось неудачей: дума большинствомъ голосовъ отказала въ даніи ему городской земли въ *вѣчное* владѣніе, но заявила согласіе отдать ему ту землю въ *долгосрочную* аренду. Такого исхода дѣла А. Ерофеевъ не ожидалъ и арендовать земли не пожелалъ, твердо уповавъ въ скоромъ времени добитиъ своего.

Въ 4—5 верстахъ отъ города, на юго-востокъ, есть солончопенный и мелочеренный заводъ того же Андрея Ерофеева. Притого-вляемая на этомъ заводѣ свѣчи и мыло рѣдче отличались хорошими достоинствами, но въ послѣднее время стали весьма незавидны, особенно свѣчи.—Въ зимнее время чрезъ заводъ продается въ при-сартанскихъ селеній (Сартанъ—большое рыбное озеро) единственная балакайная дорога въ горѣ. Пользуясь этимъ, владѣтель завода устроилъ тамъ какъ-бы заставу, на которой его агенты денью и ночью караулятъ крестьянъ, везущихъ въ городъ на продажу хлѣба и дрова, а также и сѣно, и все это у нихъ скрупулезно, сваливая тутъ же на заводѣ; а затѣмъ хлѣбъ и дрова, по мѣрѣ наполненія, обоими отправляются на другой, сосѣдній, братьевъ Ерофеевыхъ же, *винокуренный* заводъ, гдѣ и превращаются въ вино съ замѣчательною быстротой; этотъ заводъ, находясь въ дѣйствіи слѣшкомъ 10 мѣсяцевъ въ году, *ежедневно* покарываетъ для выкурки вина 410 пудовъ хлѣба, да 10 сажень дровъ, а въ годъ, стаюбы,—не менѣе 123 тысячи пудовъ хлѣба и 3-хъ тысячъ сажень дровъ. Но приблизительному расчету оказывается, что годовой порціи хлѣба, перекуриваемаго заводомъ Ерофеевыхъ на вино,—хватило бы на *шестьдцать лѣтъ*, дровъ же—на цѣлую *треть года* для всего Канска (съ 5-ю т. населенія и съ 500 домами)!

Семипалатинскъ, 5 января. Вотъ уже другой годъ, какъ наша область страдаетъ отсутствіемъ мѣдныхъ и серебряныхъ денегъ. Ни въ одномъ городѣ съ бумажными рублемъ ничего не купишь! На базарѣ, на 10—30 копѣекъ, за немнѣшье сдачи. Въ особенности связывается это въ Зайсанскомъ посту, гдѣ отсутствие знойной монеты обратилось въ хроническую болѣзнь. Сколько власти не пышутъ, но здѣшнее казначество мало объ этомъ заботится. Или въ немъ нѣтъ размѣрной монеты, или оно находитъ *сторожа*, караулающаго сѣно, который самъ его не вѣстъ и другимъ не даетъ. Впрочемъ, и въ самомъ казначествѣ не размѣшлись рубля, туда часто обращаются прозябающие, но никогда ничего не получаютъ. Не мыслало бы кому съдѣлать объ этомъ позаботиться, или поупити въ туркестанцевъ, гдѣ въ мѣди и серебрѣ никогда недостатка не бываетъ.

Русское обозрѣніе.

«Порядокъ», говоря объ усиленной законодательной дѣятельности послѣдшаго времени, останавливается на самомъ способѣ и порядкѣ изданія нашихъ законовъ. Возбужденіе или починъ закона, въ обыкновенныхъ случаяхъ, принадлежатъ, какъ извѣстно, министерствамъ и равнась имъ главамъ управленій, правительствующему сенату и св. синоду. Составляяныя ими проекты обязательно должны сообщаться на заключеніе заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ вѣдомствъ и II отдѣлку собственной Его Величества канцеляр. Выработанный такимъ путемъ законопроектъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, испрошеннаго подлежащимъ министерств., вносится въ государственныя совѣтъ. Здѣсь оны разсматривается сначала въ соответственномъ департаментѣ, и, затѣмъ, поступаетъ на обсужденіе общаго собранія государственнаго совѣта. Состояныя въ общемъ собраніи мнѣнія большинства и меньшинства представляются на Высочайшее усмотрѣніе Оцій за оныя оцѣдлается, что «низкое положеніе, подлежащее предварительному разсмотрѣнію и узаконенію государственнаго совѣта, на основаніи его урчжденія, не представляется Его Императорскому Величеству, мимо его совѣта.» Практика допущала однако отступленія отъ этого порядка. Можно припомнить случаи, когда законы, подлежащие по уставу государственнаго совѣта, его разсмотрѣнію, разсматривались въ админист-

ративных учреждений, а некоторые министерства иногда входили съ законодательными представлениями по предметам, нуждаясь их управления. Съ другой стороны, известные отрасли государственной, а также и цыпля области получали особые законодательные учреждения, независимы от государственного совета, какъ, например, комитетъ по устройству сельскаго хозяйства, кавказскій комитетъ и др. Но, помимо этихъ исключений, допущено и много другихъ, болѣе существенныхъ: сюда прежде всего относится право ходатайствъ дворянскихъ собраний, земствъ и даже частныхъ обществъ. Въ дѣлѣ же разсмотрѣнія закона, практикуется собираніе свидѣній и заочный отъ земствъ и думъ, законодательные проекты препровождаютъ иногда на заключеніе компетентныхъ лицъ, государственныхъ людей, представителей науки, и публикуются въ всеобщее свѣдѣніе, чтобы вызвать обсужденіе проектовъ въ печати. Наконецъ, самое разсмотрѣніе и даже составленіе проектовъ поручается общественнымъ представителямъ, какъ было съ крестьянскою реформою, или, въ послѣдніе мѣсяцы, въ вопросѣ итейномъ и переселенческомъ.

Все это, по мнѣнію «Юрника», какъ нельзя лучше, показываетъ, что существующій по основному закону нормализующій законодательный порядокъ представляется уже неудовлетворяющимъ современнымъ потребностямъ. Съ допущеніемъ означенныхъ исключений, облегчась условія болѣе непосредственнаго единенія верховной власти съ народнымъ самоуправленіемъ и народными потребностями. Поэтому, тѣ законы, которые облегчили-бы эти условія, придали-бы имъ устойчивость и обязательную силу, могли-бы только укрѣпить нравственную связь между верховною властью и народомъ, устранить всѣ случайности, а законодательнымъ проектомъ сообщали-бы желательную успѣшность и достоинство....

— Тѣ же соображенія, надо думать, побуждаютъ земскія общины различныхъ губерній составлять однородныя постановленія объ измѣненіи способа сознанія сельскихъ людей. Читатели помнятъ, конечно, приведенныя нами извѣстія о постановленіяхъ Харьковскаго и псковскаго земскихъ собраний. Теперь, еще два собиранія—смоленское и подтатское—ходатайствуютъ, чтобы для окопительнаго обсужденія проекта преобразованія мѣстнаго управленія «призваны были люди, избранные гминомъ земствомъ», а третье, повгородское, постановило (по предложенію гласнаго Рагозина), чтобы председатели и члены управы ограничили исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и не принимали приглашенія въ комиссіи сельскихъ людей безъ уполномочія земства, такъ какъ долговременное отсутствіе ихъ изъ Повгорода можетъ вредно отразиться на дѣлахъ земства, а недостаточное знакомство съ подлежащими обсужденію комиссіи вопросами не принести никакой пользы правительству....

С.-Петербургъ. (Телеграммы газеты «Волжско-Камское Слово», отъ 25—31 декабря). Въ комиссію Каханова поступили заключенія земскихъ собраний; большая часть желаетъ исключенія волжскаго элемента изъ крестьянскихъ учреждений.

— Предполагаю понизить цѣну потовыхъ марокъ и ввести пересылку денегъ телеграфомъ.

— Есть слухи, что военные суды преобразовываются: полагаютъ поставить ихъ въ зависимость отъ военной администраціи, устранить главенствъ и признать необходимость формальныхъ доказательствъ.

— Въ 1882 г. на очистку земель Волги ниже Рыбинска рѣшено отпустить 50,000, а на очистку перекатовъ ниже Казани 140,000 р.

— Въ мнѣніи теретвъ внутреннихъ дѣлъ разсматривается вопросъ о правахъ женщинъ-врачей.

— Почтовое вѣдомство ходатайствуетъ обложить платой казенную корреспонденцію.

— Скоро появятся въ печати свѣдѣнія, добытыхъ сенаторскими ревизіями.

— Многія думы ходатайствуютъ о дозволеніи облагать пошлагою театральные билеты.

— Засѣданію экспертовъ по итейному и переселенческому вопросамъ возобновились въ февралѣ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что повелѣнію награды съ подарками до цинамъ въ военномъ вѣдомствѣ прекрататы.

— (Порядокъ). Слухъ о составленіи проекта устройства государственнаго кредита для содѣйствія крестьянскимъ земельнымъ покупкамъ начинаетъ подтверждаться, и сообщаютъ даже свѣдѣнія о самыхъ основаніяхъ этого проекта. Предполагается ежегодно выкупать гарантированныхъ правительствомъ казначныхъ листовъ на 3 милліона рублей; покупка ими будетъ выдаваться до 80% оцѣнки приобретаемой земли; въ веденіи этой операціи будетъ допущено участіе земскихъ лицъ, и самая кредитная учрежденія получать несколько мѣстной характеръ, посредствомъ устройства особыхъ отдѣленій государственнаго банка въ губернскихъ и, будто-бы, даже въ уѣздахъ.

— Въ государственномъ совѣтѣ долженъ быть разсматриваться проектъ министерства финансовъ, объ установленіи крестьянскихъ пошлага въ имущество, переходящихъ по праву законнаго наследованія, по духовнымъ завѣщаніямъ, дарственнымъ, отбѣннымъ и другимъ явнымъ и инымъ безымнымъ актамъ, а равно, въ силу Всемирнаго швабскаго положенія и законовъ о наследованіи въ имуществахъ выморочныхъ, не обращенныхъ въ казну. Сущность этого проекта состоитъ въ слѣдующемъ. Пошлага предполагается взимать съ недвижимыхъ имѣній, денежныхъ капиталовъ, долговыхъ претензій и всякаго рода движимыхъ имуществъ. Размѣръ пошлага предполагается: 1) одинъ процентъ съ цѣны имущества, переходящаго отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисходящей или восходящей линіи, или же къ пасынкамъ и падчерицамъ; 2) четыре процента съ цѣны имущества, переходящаго къ братьямъ и сестрамъ, рожденнымъ или усыновленнымъ, а также въ силу Высочайшаго пожалованія; 3) шесть процентовъ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ въ боковой линіи третьей степени, и 4) девять процентовъ съ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ боковымъ линіи четвертой и слѣдующихъ степеней, къ постороннимъ лицамъ и при наследованіи имущества выморочныхъ, не обращенныхъ въ казну. Въ составъ оцѣнки переходящаго по наследству имущества входитъ не только цѣнность всего приобретаемаго движимаго имущества, но и цѣнность имуществъ долговыхыхъ. За утайку дѣйствительной цѣны переходящаго имущества, виновные подвергаются вѣдѣнію двойной пошлага съ утайки суммы, а за утайку уплатившагого имущества—наказанію по ст. 548—555 улож. о наказаніяхъ. Отъ изысканія кредитныхъ пошлага освобождается: 1) имущества, цѣнность которыхъ менѣе 500 руб.; 2) имущества, завѣдываемыя благотворительными, богоугодными и учебными заведеніями, а равно на постройку и возобновленіе церквей и монастырей. Отъ введенія такихъ пошлага ожидается увеличеніе дохода на 7 милліоновъ рублей.

— (Новое Время). Въ дополненіе къ извѣстію о засѣданіи общества русскихъ врачей (17 декабря), въ которомъ обсуждался докладъ комиссіи объ анткарской таксѣ, профессоръ медицинскія академіи, г. Подтобойновъ приводитъ весьма любопытныя данныя о результатахъ трудовъ этой комиссіи. Изъ точныхъ вычисленій комиссіи отказывается, что при старой таксѣ содержатели аптекъ на продаваемыя ими лекарства получали 128% чистой прибыли. Не смотря на это, недавно, какъ извѣстно, послѣдовало возвышеніе анткарской таксы, сообщеніе и въ печати и обществѣ справедливаго негодованія. Антекеры уверяютъ, съ своей стороны, что собственно на лекарства цѣна въ новой таксѣ не повышена, а возвышеніе послѣдовало будто-бы только за анткарскій трудъ. Но комиссія категорически заявляетъ, что, по ея изслѣдованіямъ, это оказалось совершенно несправедливымъ. По вычисленіямъ комиссіи, слѣдующее возвышеніе анткарскъ тѣ таксы составляетъ, по меньшей мѣрѣ, 37,5%....

Саратовъ. (С.-Петерб. Вид.). Экономическое положеніе крестьянъ въ Саратовской губерніи крайне незавидно. За ними числится около восьми милліоновъ рублей казенныхъ и земскихъ недоимокъ и дѣлается милліоновъ рублей оныхъ только частныхъ долговъ, такъ что всего за крестьянскими населеніемъ этой губерніи числится приблизительно 20 мил. рублей....

Ростовъ на Дону. (Рус. Вид.). Недавно, на одной изъ малолюдныхъ улицъ, арестовано до 16-ти лицъ, у которыхъ, какъ говорятъ, найдено при арестованіи много брошюръ анти-принципальнаго содержанія и прокламаций «къ домашнѣ». Полагаютъ, что арестованіе

намерялись эксплуатировать в свою пользу безурядицу, какая возникла теперь въ Дюнской области по поводу введения на Дону земских учреждений.

Иностранное обозрѣніе.

Закрывающася 19 минутоваго декабря сессія германскаго рейхстага оживилась въ рождественскія ваканціи, и съ 9 января парламентъ началъ снова свою законодательную дѣятельность, которая, притомъ, со времени новыхъ выборовъ, не ознаменовалась разработкою и принятіемъ какихъ либо серьезныхъ законопроектовъ. Главная причина этого, по словамъ самихъ же нѣмецкихъ газетъ, заключается въ слишкомъ большой разрозненности партій, выказавшихъ во время послѣднихъ прений въ рейхстагѣ сильную вражду другъ къ другу по вѣсьмъ законодательнымъ вопросамъ. Изъ числа законопроектовъ, достигнувшихъ послѣднюю ступень на обсужденіе въ империальную сессию, конечно, самое важное значеніе имѣетъ предложеніе Виндгиттера объ отміяніи закона 4 мая 1874 года, т. е. того закона, который положила начало такъ называемой культурной борьбѣ, пришедшей впоследствии слишкомъ острый характеръ, и поосервиравъ германское правитель-ство съ римско кутьрю. Законъ этотъ поставилъ все католическое духовенство въ полную зависимость отъ административныхъ властей, такъ какъ на основаніи его, нелюбо дѣйствіе духовнаго лица, несогласное съ постановленіемъ майскихъ законовъ, шло за собою увольненіе, по распоряженію мѣстной полицейской власти, изъ данной мѣстности, округа или города, съ воспрещеніемъ възвѣдъ въ оныя. Тѣже лица, но уже по распоряженію центральной администраціи, могли быть лишены права податства и подвергнуты изгнанію изъ предѣловъ союзнаго государства. Въ первыхъ случаяхъ подверженіи наказанію лица должны приводить жалобу такъ называемому государственному первому суду, находящемуся въ вѣдѣніи свѣтской власти, и доказывать несовершенство или тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ они обвиняются или подозрѣваются, и въ случаяхъ, если это будетъ ими доказано, судъ касируетъ распоряженіе полицейской власти. Что же касается лишенія податства и изгнанія, то отбѣна состоявшегося приговора принадлежатъ исключительно союзному совету, куда и должны быть направлены жалобы потерпѣвшихъ. Слѣдуетъ замѣтить, что лишене права податства въ одномъ союзномъ государствѣ влечетъ за собою изгнаніе и въ другого, такъ какъ лицо, подвергшееся наказанію, не можетъ уже явиться себѣ пріятъ въ другомъ, и изгоняется изъ предѣловъ всей германской имперіи. Такиимъ образомъ, законъ имѣетъ характеръ общегерманскаго закона, а не исключительно прусскаго. Во многихъ прусскихъ областяхъ, какъ то въ Ганноверѣ, Верхней Силезіи, западной Пруссіи и въ Познани, почти половина приходовъ остается и до настоящаго времени безъ священства, такъ какъ многіе изъ нихъ подверглись изгнанію, и мѣста ихъ остаются вакантными.

Къ отміянію этого закона и направлено предложеніе депутата Виндгиттера. Можно надѣяться, что рейхстагъ дастъ свое согласіе, если не на полную отміяніе майскихъ церковныхъ законовъ, то по крайней мѣрѣ на значительное ихъ смягченіе. Такое предложеніе весьма вѣроятно еще и потому, что возстановленіе церковнаго мира входитъ и въ программу настоящей политики кн. Бисмарка, притомъ же прекращеніи «культурной борьбы» особенно желаетъ и самъ императоръ Вильгельмъ, а также и наследств. германскій принцъ. Германское правительство ведетъ уже переговоры съ Ватиканомъ; приближенные къ имперскому канцлеру сановники громко говорятъ о примиреніи въ печати: сношенія по этому поводу ведутъ еще черезъ Буна и кн. Голендовъ, причемъ правительству имѣетъ въ виду замѣщеніе оставшихся вакантными епископскихъ должностей въ Палерміи и Осенаріи.

Другой важный законопроектъ, обсужденіе котораго будетъ предложено рейхстагу—это законопроектъ о страхованіи рабочихъ предѣломъ несчастныхъ случаевъ. Къ переработкѣ его уже приступлено въ министерствѣ, которое вытребовало у всѣхъ союзныхъ государствъ статистическія свѣдѣнія о происшествіяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести передаваемый въ газетахъ, со словъ официальной германской печати «Императорскій Указатель», королевскій рескриптъ прусскому министерству, скрѣпленный кн. Бисмаркомъ, слѣдующаго содержания:

«Праву короля и правительства вести по собственному усмотрѣнію политику Пруссіи ограниченно конституціо, но не отменно. Правительство акты, хотя бы не контрастированные министрами,

остаются правительственными актами короля. Поэтому не позволительно выставлять королевскія права какъ бы исходящими отъ отѣвственныхъ министровъ. Это противорѣчитъ монархическимъ традиціямъ Пруссіи. Поэтому воля короля такая, чтобы, какъ въ Пруссіи, такъ и въ законодательныхъ собраніяхъ имперіи, не оставалось никакого сомнѣнія въ конституціонномъ правѣ короля вести лично политику, и чтобы отнюдь не допускалось мнѣніе, будто подписанные правительственные акты отѣвственными министрами исключаются самостоятельныхъ королевскихъ рѣшеній. Задача министровъ состоитъ лишь въ охраненіи конституціонныхъ правъ короля отъ всякихъ сомнѣній и затѣмнѣній. Того же ожидаетъ король отъ чиновниковъ, пришедшихъ присягу. Король далекъ отъ мысли объ ограниченіи свободы выборовъ, по чиновникамъ, которымъ поручено исполненіе правительственныхъ распоряженій, и которые, поутемъ исполненіе правительственныхъ законовъ, могутъ быть уволены отъ должности, присяга обязываетъ защищать правительственную политику при выборахъ. Точное исполненіе этого долга будетъ принято императоромъ съ благодарностію. Онъ ожидаетъ, что всѣ чиновники, въ виду присяженной ими присяги, воздержатся отъ всякой избирательной агитаціи, направленной противъ правительства.»

Недавно сенатъ Соединенныхъ Штатовъ приступилъ къ обсужденію законопроекта о реформѣ службы по гражданскому вѣдомству. Законопроектъ этотъ былъ предложенъ представителемъ штата Огайо Пендлтономъ, склавшимъ при этомъ рѣчь, которую сенатъ выслушалъ съ большимъ вниманіемъ. Исходною точкою этой рѣчи было положеніе, что убійство президента Гарфилда слѣдуетъ считать непосредственнымъ послѣдствіемъ «системы хищничья». Вѣль, который вообще согласенъ со взглядами, высказанными покойнымъ президентомъ въ годовомъ посланіи, сводится въ сущности къ слѣдующимъ постановленіямъ: 1) конкурсные экзамены для опредѣленія степени способности кандидатовъ на правительственныя должности; 2) назначеніе соответственно усѣху экзамена; 3) службу слѣдуетъ начинать съ высшей должности; 4) до окончательнаго назначенія кандидатъ считается въ теченіе нѣкотораго времени лишъ прикомандированнымъ; 5) провозгласить пропорціоннаму заслугамъ и способностямъ чиновниковъ; 6) запрещеніе чиновникамъ участвовать въ демагогическихъ сборищахъ съ политическою цѣлью; 7) лишене частныхъ лицъ и корпорацій возможности пользоваться авторитетомъ и властью чиновниковъ для политическхъ дѣлъ; 8) въ случаяхъ, когда конкурсные экзамены оказываются непрактичными, имѣютъ мѣсто обыкновенные экзамены предъ особою коммиссіею. Противъ большинства возражали: республиканецъ Дэветъ, который находилъ, что для достиженія перечисленныхъ цѣлей существующіе законы вполне достаточны, и южнн демократъ Бенъ Гилль. Последний заявилъ себя противникомъ всякой реформы въ поманутомъ направленіи до тѣхъ поръ пока самъ народъ не обнаружилъ на выборахъ своей воли, и политическіе вожди не подчинились приговору народа.

По свѣдѣніямъ сообщаемымъ газетъ «Daily News», безобразное поведеніе убійцы президента Гарфилда, Гито, въ судѣ, передъ судьями и публикою, вызвало строгія сужденія американской печати. Вся страна упорно наваливаетъ обвиненіе въ этомъ необыкновенномъ процессѣ на процедуру судебного произвола. Порціани прямо направляютъ противъ судьи Кокса, допускающаго для Гито много свободы. Вѣль поставленъ вопросъ: какія мѣры принять, когда это будетъ кончено судомъ, чтобы формально выразить общественное негодованіе по этому поводу. Нѣкоторые газеты предлагаютъ отдать подъ судъ самого судью. Телеграммы въ Вашингтонѣ говорятъ, что судъ рѣшилъ обуздать на будущее время Гито, заставивъ судью держать его въ границахъ приличія и не позволять ему закладывать въ судѣ имѣть съ адвокатами. Гито вынужденъ въ свѣтъ покроврщеніе съ Рождествомъ американскому народу, въ которомъ въ сотый разъ повторяетъ, что онъ застрѣлил президента Гарфилда по иждивенію Бокаю.

— Въ виду долготренившихся происшествій 27 декабря (попозднѣвшихъ сенатскихъ выборовъ, въ парижскихъ правительственныхъ кругахъ заимствуя форму, обѣ измѣненій конституціи. Органъ правителя республики, газета Раіхъ, полагаетъ, что проектъ реформы обилхъ президента, выработанный Гамбеттою, будетъ внесенъ немедленно по возобновленіи сессіи. Этотъ проектъ состоитъ изъ четырехъ главныхъ пунктовъ, относящихся: 1) къ увеличенію числа сенаторскихъ избирателей; 2) измѣненію способа избранія пожизненныхъ сенаторовъ; 3) праноспособности сената въ финансовыхъ дѣлахъ; наконецъ, 4) введенію подачи голосовъ

по списку. Этот последний пункт снова возбуждает, уже решенный нами вопрос, какому из нас, принципиальный вопрос — как бы лучше всего исполнилось то, что случилось с тех пор, — и видимому мы к особому удовольствию газеты Раик, которая, по этому, прекращая энергичное сопротивление, как стороны сената, так и стороны палаты депутатов. Популярность Гамбетты слабее во Франции, ее как будто и не знают. Самым наглядным доказательством служат тот факт, что в Париже провозглашен годичный багнет с торжественных приказаний, на котором почетное председательство было предложено президенту палаты Врасосу. На багнет был провозглашены тосты в честь республики, Греции и Врасоса, а Гамбетту обмани мочивали. Один из ораторов, бордоский депутат Амарт, даже косвенно напасть на министра-президента, сказать, что палата депутатов только теперь, при Бриссоле, чувствует себя свободной. Теперь она получила президента, который желает срукочивать, а не расправляться ею. Этот наметк на Гамбетту вызвал дружная рукоплескания. А между тем еще сравнительно недавно, на обычных багнетках тех же «комму-вожаров», Гамбета публично выказывал себя «комму-вожаром» республики и служил предметом самых восторженных оваций.

— Император Вильгельм получил, по случаю нового года, с которым совпадает юбилей его 75-летней службы, поздравительную телеграмму от русского Императора, изложенную в самых теплых выражениях. Во время нового года приема во дворец, император Вильгельм сказал, обращаясь к принцам: «Положение духа волеу представляется мирным, да и во всяком случае мы постараемся поддержать мир». Это лучше еще сказать, — хотя солдаты и не следовало бы так говорить. Император прибавил, что поздравительная телеграмма от русского Императора была для него истинною радостью.

— Немецкая газета сообщает, что в Штетине в эти дни проследил спуск броненосного корабля, заказанного китайским правительством. При спуске, совершившемся с особенною церемониею, присутствовали прусский морской министр и китайский посланник Ли-Фонг-Шан. Посланный выразил радость, что ему довелось дожить до такого приятного события, как спуск на воду первого китайского броненосного судна. Броненосец был назван «Тинг-Юань», что означает «по-китайски «вечный мир», и прибавил, что в торговом морском кодексе, который стоит перед ним, воплощаются желания могущественнейшей нации азиатского материка, чтобы во восстановлении внутреннего мира и восточных границ Небесной Империи, за давностью Та-Цинга было прочно обеспечено ее великое наследие. «Корабль этот предназначается не к тому, сказал посланник, чтобы разжечь войну по далеким странам и опустошить неприступные берега, а к тому, чтобы обеспечивать на местных морях права китайской династии, признанная всеми цивилизованными нациями». После этих речей, карабль, при громахх ружейных выстрелов и пушечных салютах, был спущен на Одер. За этим последовал официальный обед, причем министр Стогг, провозгласив дружбу за китайского императора, выразил свою радость в виду дружественных сношений между двумя великими нациями. Китайский посланник отплыл также речью, в которой восхвалял Германию и ее флоты.

Равная извѣстия.

ВСТРЕЧА СЪ ВПАМН. Пароход «Newport», извѣстный, во время своего последнего рейса, в проливном штиль, был около 8-ми час. в субботу впадо в штиль, и солнце ярко блестело; но пассажиры находились на палубе и наслаждались прекрасным утром, как вдруг произошло, медленн со скоростью пятинашиль уловов в час, обидная пред жемся кипов, равнявшихся на поверхности воды. Капитан Свенберг, прогудавшись по мостку, подождал, что шль было восточнее тесноты, и что они зашли в пространство въ 20 миль длиной и въ 60 миль шириной. Большая часть этих кораблей чудовищ. имли от 70 до 80 футов в длину. Въ то время как капитан созерцал, при помощи зрительной трубы, это странное зрѣлище, один громадный шль пронесъ мимо носовой части парохода, который буквально разрылъ его пополам. Тотчасъ былъ отданъ сигналъ, что судно не штиль, а муть, насаивающая ледя и вѣс считали себя несчастными, что не потеряли сервизной аппаратуры, и пассажиры приняи въ себя от первого волнения, какъ имъ вѣтъ стая поперекъ пути парохода и испугать уловъ сернаго, т. е. былъ не-

рерванъ покаяемъ. Чудовище, въ предсмертной борьбѣ, промало подъ жемь и возмудло пароходнаго шля. Къ счастью и на этотъ разъ экипажъ и пассажиры отдалены лишь страхомъ. Но капитанъ считалъ благоураженнмъ повернуть къ другой сторонѣ, и какъ можно поспѣше удалился отъ столь опаснаго общества съ шлями. («Говоръ».)

— Во Франціи опять возбужденъ вопросъ о продажѣ королевскихъ бриллиантовъ. Изъ драгоценностей, представляющихъ собою историческія воспоминанія, составляющія ордена, дарованные французскимъ монархамъ иностранными державами; они оценены въ 200,000 франковъ; брошены отъ времени, когда во Франціи только-что начали продавать бриллианты; она оценена въ 80,000 франковъ. Эти вещи будутъ выставлены въ одной изъ галлерей Лувра. Немножій шль равнаго, по блеску, бриллиантъ «Регентъ», останется собственностью Франціи, такъ какъ стоимость его превышаетъ всякую цѣнность. Остальные бриллианты имеютъ историческаго интереса, такъ какъ были переданы императрицею Евгеніею на юбилейные фасоны.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ Тобольской губерніи въ 1881 году.

Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ начались около 5 мая и кончились къ 1 июня. Сбѣжавъ для посѣва, по случаю неполнѣй удовлетворительнаго урожая предшествоваваго года, не вѣськъ было достаточно, и недостатокъ этотъ былъ пополненъ частью ссудою изъ общественныхъ производственныхъ магазиновъ, а частью чрезъ покупку у соседнихъ жителей, имѣвшихъ болѣе достаточные запасы.

Погода во время посѣвовъ была по округамъ Тобольскому и Ишимскому хорошая, Туринскому — съ начала и до конца посѣвовъ сухая и холодная; а въ остальныхъ затѣмъ съ начала посѣвовъ хорошая, а потомъ сухая, холодная и вѣтряная.

Входы озимыхъ хлѣбовъ въ округахъ Тобольскомъ и Ишимскомъ подавали надежду на удовлетворительный урожай, но въ остальныхъ затѣмъ округамъ оснований къ подобнымъ предположеніямъ не представлялось. Градомъ уничтожено хлѣба въ Тарскомъ округѣ 93 1/2 десятины.

Травы во всѣхъ округахъ, кромѣ Тобольскаго и Ишимскаго, по причинѣ сухой и холодной погоды во время посѣва яровыхъ и входовъ озимыхъ хлѣбовъ, были рѣдки и малочислы; въ упомянутыхъ же двухъ округахъ подавали надежду на удовлетворительный урожай.

Цѣны на рабочія силы во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ были слѣдующія: Работнику съ лошадою на собственномъ его продовольствіи отъ 57 к. до 1 р. 50 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятема отъ 50 к. до 1 р. 25 к.; работнику иному на собственномъ его продовольствіи отъ 28 до 70 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятема отъ 22 до 45 к. въ день; ей же на продовольствіи нанятема отъ 5 до 30 к. въ день.

Сенокосеніе началось около 15 июля и кончилось къ 15 августа. Погода во время уборки травъ была сначала благоприятная, а потомъ, хотя и выпали дожди, — по сѣнокошенію они не препятствовали, почему и уборка травъ шла успѣшно, — самый урожай ихъ, отъ незначительныхъ дождей и холодной погоды былъ не совсемъ удовлетворителенъ. Въ 1881 году заготовлено было въ губерніи 21,000,000 копенъ сѣна. Виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ во время сѣнокоша были въ округахъ: Тобольскомъ — хорошая, Ишимскомъ — удовлетворительная, — а въ остальныхъ мало удовлетворительные. На яроне же хлѣба во всѣхъ округахъ, кромѣ Туринскаго, — удовлетворительные, — а въ послѣднемъ — мало удовлетворительные.

Цѣны на рабочія силы во время сѣнокоша были слѣдующія: Работнику съ лошадою на собственномъ его продовольствіи отъ 85 к. до 1 р. 40 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятема отъ 65 к. до 1 р. 10 к.; работнику иному на собственномъ его продовольствіи отъ 53 до 80 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятема отъ 40 до 70 к.; работницъ на собственномъ его продовольствіи отъ 25 до 70 к. въ день; ей же на продовольствіи нанятема отъ 25 до 55 к. въ день.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась почти съ 15 июля, а яровыхъ около 1 августа; окончилась же первая въ началѣ и послѣдняя въ половинѣ сентября. Погода во время жатки почти повсемѣстно была хорошая, и хлѣбъ, за исключеніемъ побитаго градомъ въ Курганскомъ и Тарскомъ округахъ всего въ количествѣ 475 десятинъ, собранъ успѣшно.

Урожай въ округахъ былъ слѣдующій: въ Тобольскомъ рожь сама 7, шпеленца 6, овесъ 7, ярица 4 и ячмень самъ 8. Въ Томскомъ рожь сама 3, ярица 4, шпеленца 4 1/2, овесъ 6 1/2, горохъ 4 и греча 3.

Въ **Тюкалинскомъ** рожь сама 3, ярица 6, пшеница 6, ячмень 5, овесъ 11, горохъ 2, просо 1, льнъ 1 и конопля 2. Въ **Ялуторовскомъ** рожь сама 3, ярица 7, пшеница 7, ячмень 7, овесъ 10, греча 7, проса 2, горохъ 5, льнъ 5 и конопля 6. Въ **Курганскомъ** рожь сама 3, пшеница 6, ярица 5, овесъ 5, ячмень 5, греча 4, просо 4, горохъ 3, льнъ 5, конопля 4 и картофеля 5. Въ **Ишимскомъ** рожь сама 5, ярица 5, пшеница 6, ячмень 5, овесъ 7, горохъ 3 и конопля 4. Въ **Тарскомъ** рожь сама 4, пшеница 6, ярица 5, овесъ 6, ячмень 5 и горохъ 3. Въ **Туринскомъ** рожь сама 4, ярица 4, пшеница 4, ячмень 4, овесъ 4, горохъ 3, льнъ 3 и конопля 3.

Цѣны на рабочія силы во время жатвы были слѣдующія: Работнику съ дошлаго на собственномъ его продовольствіи отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 80 к. до 1 р. 20 к.; работнику пшему на собственномъ его продовольствіи отъ 65 к. до 1 р. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 45 до 90 к.; работницъ на собственномъ ея продовольствіи отъ 45 до 60 к. въ день; ей же на продовольствіи нанимателя отъ 30 до 50 к. въ день.

Во округахъ Березовскомъ и Сургутскомъ хлебопашества, во суровости климата и непродуктивности почвы, не производится.

К. Голодниковъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕАТРЪ.

Въ в. воскресенье, 24 января: 1) «Въ забытой усадьбѣ», драма Шпажипского; 2) «Дивертисементъ». Начало въ 7 час. вечера.

Въ четвергъ, 27 января. **Бенефисъ Е. П. Никольской.** 1) «Проставились», соч. Соловьева, автора «Женитица Влугина»; 2) «Дѣтши въ домѣ», поведеникъ: 3) Г-жа Рогозина проплетъ ярику изъ оперы «Роглида». Начало въ 7 час. вечера.

С.-Петербургская биржа, 27 января (По телеграфу). Покуперіалъ: 8 р. 2 к. Бюлета 1-го съ выиг. займа—217 р. 50 к., 2-го—216 р. 25 к., Восточнаго займа—90 р. 50 к., 2-го—90 р. 25 к., 3-го—90 р. 25 к., 5% банковые 1-го вын. 94 р., 5% 2-го—91 р. 50 к., 5% 3-го—91 р. 50 к., 5% 4-го—91 р. 50 к., сахаръ 8 р. 75 к., масло 11 р., кожа сухая пудъ 12 р. 75 к., сало 6 р. 20 к.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе Г. Н. Потанина, содержащее отчетъ о путешествіи его въ сѣверо-западную Монголію въ 1877—78 годах. —Въ географическомъ магазинѣ Шилы въ Петербургѣ, на Адмиралтской площади, въ зданіи главнаго штаба, продается новая карта сѣверо-западной Монголіи, составленная топографомъ Рафаиловичемъ, прикомандированнымъ къ экспедиціи Потанина въ 1877—78 г. Цѣна 70 к.

ОТЧЕТЪ о приходѣ и расходѣ суммъ, вырученныхъ съ маскарада, устроеннаго супругомъ дѣйствительнаго статскаго советника Аделандо Карловича Мерцалова 1-го января 1882 года въ пользу Томской губернской гимназіи.

ПРИХОДЪ.

Выручено за проданные билеты для входа въ маскарадъ	952 р. — к.
Надвручено Ф. Х. Пушкинскихъ 50 р. в. Ф. И. Манасеникъ 25 р. всего	75 р. — к.
Отъ продажи чаю, конфетъ и проч.	402 р. 69 к.

ВСЕГО 1429 р. 69 к.

РАСХОДЪ.

Удѣлено въ магазинъ по счетамъ за вино, конфеты, фрукты и проч.	106 р. 39 к.
На освѣщеніе (28 р.), музыкантамъ (35 р.), артистѣ и разнымъ мелочнымъ расходамъ (34 р. 75 к.) всего	97 р. 75 к.
За выемъ пошленинъ	212 р. — к.

ИТОГО въ расходѣ 416 р. 14 к.

Затѣмъ, остается чистаго дохода 1,013 р. 55 к. Деньги эти сланы въ Сибирскій торговый банкъ въ г. Томскъ и имѣютъ быть употреблены на ремонтъ пошленинъ томской мужской гимназіи.

Представляя несвойскій отчетъ для свѣдѣнія томскаго общества, Ея Превосходительство съвѣтъ нравственныхъ дѣлъ въразитъ свою искреннюю благодарность г-жаю О. П. Ягодиной, О. Б. Сидорова, С. А. Чернышеву, Баранской и С. В. Орловской и господамъ: И. К. Шафеву, А. К. Гуртцъ-де-Гуртцъ и П. В. Балашевскому, принимавшимъ дѣлательное участіе въ расширеніяхъ по устройству этого маскарада, а также товарищамъ гг. Михайловъ и Маскина, безплатно напечатавшія афиши и билеты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ

двухъ-этажный деревянный домъ, съ двумя флигелями и водопроводной постройкою: ко шоссе, асфальтникомъ, потребна въ на зданіи огородъ съ садикомъ. Домъ находится по Бачаловской улицѣ, № 8-а, Василія Алексѣевича Конована. № 26. 1—(2)

Томская Губернская Ветеринарно-Фельдшерская Школа принимаетъ болѣекихъ животнаго для осмотра и для подачи медицинскаго пособія, ежедневно отъ 9-ти час. утра до 5-ти час. вечера безплатно. Въ помѣщеніи школы, квартируетъ ветеринарный врачъ Коцкинъ, занимающійся частной практикой. № 30.

ПРОДАЕТСЯ мягкая мебель: ДИВАНЪ, ШЕСТЬ КРЕСЕЛЪ И ШЕСТЬ СТУЛЬЕВЪ. О цѣвъ спросить въ домѣ Батурина, по Подгорной ул., у Дальнаго ключа. 1—(2).

На верхней Еланки, по Омской волости, отдается въ короткоіе: домъ наслѣдниковъ князей Котловыхъ съ садомъ и прудомъ;—о кондиціяхъ узнать отъ опекуна Павла Андреевича Пушкарена, живущаго рядомъ. № 28. 1—(3)

Ищутъ мальчика отъ хорошихъ родителей въ ученіе, не моложе 14-ти лѣтъ. Адресоваться въ механическое Заведеніе Мумме, домъ Брюстера, бывъ Карнова. Тамъ же желаютъ купить толстую чуговую шлангу. № 31.

Въ чайномъ магазинѣ Козлова, въ д. Вяткина, получены и поступили въ продажу китайскія разноцвѣтныя шелкъ и шелковыя фанцовыя платки. № 29 1—(4).

ПРОДАЕТСЯ роль, о цѣвъ спросить А. Я. Сычева, Фатирова въ домѣ Молоканки. № 32 1—(1).

Ищутъ

контршница; просить обратиться въ домъ г-на Черняева. № 27.

ЗА ОЧЕНЬ УМѢРЕННУЮ ЦѢНУ продается ружье, съ винтами стволами, и токарный станокъ со всеми принадлежностями къ нему инструментами. Домъ М. А. Серебряникова, по Миллионной улицѣ, противъ магазина Соросина и Сибирскаго подпорья Тецкова. № 22. 2—(3).

ОТДАЕТСЯ въ аренду на 12 лѣтъ дупсторожнее мѣсто (около 500 кв. саж.) наслѣдника Никитина, около фотографіи Николаи. О цѣвъ спросить опекунику Буткѣеву въ собственномъ домѣ, около дома Цама. № 6. 4—(4).

ПРОДАЕТСЯ кожевническій заводъ со всеми приспособленіями и съ принадлежностями къ нему строениями и землемъ по Ереьевой улицѣ. Земли 15 сажень по длинѣ улицы и 30 сажень въ поперечникѣ. О цѣвъ можно узнать у владельца завода, являющаго жителю на самомъ заводѣ. № 9. 3—(3).

ОПТИЧЕСКО-ХИРУРГИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА Е. С. ТРЫДИНА сыновей,

Москва, Лубянка, собственный домъ.

Физико-механиковъ и оптиковъ, поставщиковъ многихъ учебныхъ заведеній больницъ и дѣтвицъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

I Оптическихъ, физическихъ, механическихъ, техническихъ и другихъ инструментовъ и приборовъ, принадлежностей для желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ.

II Хирургическихъ медицинскихъ инструментовъ и ортопедическихъ аппаратовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, полное обозначеніе больницъ, и доставленіе атлетическихъ матеріаловъ, по уменьшенію цѣвъ.

III Ветеринарихъ инструментовъ и снарядовъ.

III Химическихъ приборовъ, посуды и аналитическихъ аппаратовъ, Новые иллюстрированные каталоги высылаются по требованію.

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

изъ салициловой кислоты,
приготовленна въ Томской аптекъ П. И. Ливена,
съ дозволения медицинскаго совѣта.

Ф. М. ВЕККЕРЪ:

зубной эликсиръ 1 р. 20 к., зубной порошокъ 1 р., зубныя
капли 1 р. 50 к.

Салициловая кислота предохраняетъ зубы отъ порчи, отъ заплывающаго распро-
страненія существующей кариеса (каries), удаляетъ десь, совершенно унич-
тожаетъ дурной запахъ и всѣмъ неперытый вкусъ во рту.
Можно получать во всѣхъ городахъ России и Сибири. Перепродавцамъ да-
ется уступка. 7—(10).

ЧАСОВОЙ МАГАЗИНЪ

Г. Мозера и К^о

въ Ирбитской ярмаркѣ, помещается въ домъ Шалькова.

10,000

ЧАЙНЫХЪ И СТОЛОВЫХЪ ПРИБОРОВЪ НА 6 ЧЕЛОВѢКЪ

изъ серебра „БРИТАНІЯ“,

Я ПЕРЕДАЮ ПО ЦѢНѢ ТОЛЬКО

18 рублей (бумажками)

а именно: 1 большой брит. чайникъ, 6 обѣд. брит. чашекъ,
6 соот. чашекъ, 1 брит. сахарница, 1 сахарная щипцы, 1 чайная
щетка, 6 чайн. ложечекъ, 2 столов. посѣвн. 6 шт. пошове,
6 блюдецъ, для сахара, 6 бокаловъ для ликеру, 1 корзина
для хлѣба, 6 стол. ножей, 6 вилокъ, 6 столов. ложекъ, 6 коф.
ложечекъ, 6 пошорекъ для ножей, всего 73 штуки настоящихъ
изъ британскаго серебра товаровъ за только 18 рублей (бумажками).
За сохраненіе бѣздна письменна гарантія на 25 лѣтъ. Пере-
сылка въ Россію только послѣ полученія стоимости, а заказы
арегуются:

Rndolf Plamingr in Wien, VII, Kaiserstrasse, № 3.

8—(10)

Подписка на учено-литературный журналъ

ЗАГРАНИЧНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1882 ГОДУ

(ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ)

принимается въ Петербургъ—въ Главной Конторѣ журнала, на Васильевскомъ
островѣ, во 2-й линіи, д. № 7, при книжномъ складѣ Г. Стасовскаго, и въ
книжныхъ магазинахъ г. Рикера, Меале и Г. Н. Мартынова въ Москвѣ—въ
книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова (Моховая, противъ Университета)

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ, съ пересылкою и доставкой, 10 р.,
на полгода 6 р.; съ пересылкою за границу 12 и 7 руб.

Желующія подписаться на «Заграничный Вѣстникъ» 1881 года (три книги), платятъ съ
пересылкою и доставкой въ Россіи 3 р., съ пересылкою за границу 3 р. 50 к.

5—(5).

Редакторъ-издатель **В. КОРШЪ.**

№ 12.

ВЪ ЗАВЕДЕНІИ

ИСКУССТВЕННЫХЪ МИНЕРАЛЬНЫХЪ

ВОДЪ

при томской вольной аптекъ П. И. Ливена отпускаются

Сельтерская и Содовая вода по 7 копейкѣ и

ЛИМОНАДЫ ПО 11 КОПЕВКЪ

БЕЗЪ БУТЫЛКИ

Порожни бутылки принимаются обратно по 5 копейкѣ.

Оптовымъ покупателямъ, свыше 50 бутылокъ, дѣлается уступа.

НАСТОЯЩІЙ УЛУЧШЕННЫЙ И УПРОЩЕННЫЙ

ПУЛЬЗОМЕТРЪ

К. ГЕНРИ ГОЛЛЯ модель 1881 года.

Лучшій и самый прочный изъ всѣхъ по сіе время су-
ществующихъ паровыхъ насосовъ, для подачи воды съ
привѣсомъ воды, газамъ или воздуха.
Особенно пригоденъ для шахтъ и при шурфовкѣ въ
отдаленныхъ мѣстностяхъ, требуетъ мало присмотра и
ремонта, дѣйствующій безъ какихъ либо движущихся
механическихъ частей и не требующій смазки; притомъ легко перевозимъ съ мѣста въ
мѣсто, при самой простой установкѣ.

Находится постоянно въ складахъ товарищества

БУРГГАРДТЪ и УРЛАУБЪ

единственныхъ представителей изобрѣтателей.

Москва, Мясницкая д. Спасская С. Петербургъ, Васильевской островъ, 1 линія д. № 10
Во время Нижегородской ярмарки въ здании большого армяноштотнаго театра № 3 и 4
ТОВАРИЩЕСТВО БУРГГАРДТЪ и УРЛАУБЪ приглашаетъ
на себя составленіе сѣтъ на установку пульзометровъ, а также вывѣтъ на дѣло всѣхъ
требующихъ части для исполненія оной, какъ то: Легкіе переносные паровые котлы, турбины
трубы, болванки и всѣ соединительныя части. Получивши знакъ Товарищества пригласи-
тель всѣ отдаленныя части въ такой видъ, что составленіе по проекту на мѣстѣ
установки не составляетъ никакого труда. Упомявшаго завода турбины, болванки, турбины
выносятся постоянно въ складахъ: НАСОСЫ, ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ, АРМАТУРЫ ДЛ
КОТЛОВЪ, ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ МАШИНЫ и ОРУДІЯ, КОЛОКОВІИ, ЗАВОДСКІЯ
МАШИНЫ и проч. и проч.

Плосгострированные катапаны и смольны выставляются по востре-
бованію безплатно. 3—(4).

Годъ III.

СТРАНА,

1882 г.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,
ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ЛЕОНИДА ПОЛОНСКАГО

(автора прежнихъ внутреннихъ обзорныхъ «Вѣст-
ника Европы» за 12 лѣтъ).

Выходя въ трехъ номерахъ въ недѣлю, «Страна»
стоитъ въ головной подпискѣ, съ пересылкою и до-
ставкою 8 р.; за полгода—5 р.; за три мѣсяца—
2 р. 50 к.; за два—1 р. 75 к.; за одинъ мѣсяць—1 р.

Открыта подписка на 1882 годъ. Подписавшіе
присылаютъ деньги въ редакцію «Страны» въ СПБ.

«Страна» будетъ издаваться по прежней программѣ,
включая политическія статьи по внутреннимъ и
внѣшнимъ дѣламъ, статьи экономическія, литера-
турныя, юридич., по части искусства, науки, ста-
новившая корреспонденціи изъ русскихъ городовъ
и изъ Парижа, и фельетонъ общественной жизни
(Общ.) съ театральнымъ обзоромъ. 1—(3).

Открыта подписка на 1882 годъ

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“;

ПЕРВОУ ТЕЛЕГРАФНУЮ ГАЗЕТУ ВЪ РОССІИ.

которая выходитъ въ Москвѣ, съ 1 января 1881 г. безъ предварительной цензуры

5 декабря 1880 г. послѣдовавшее Высочайшее утверждение комисіи, составившей редакціи телеграфныхъ департаментовъ и редакціи газеты «Московский Телеграфъ». Согласно этой комисіи, редакціи «Московского Телеграфъ» предоставлено исключительное пользование одною изъ телеграфныхъ линий и право иметь собственную телеграфную станцію, которая и находится въ типографіи «Московского Телеграфъ». Станція эта обставлена всеми необходимыми техническими приспособленіями и снабжена совершенновыми телеграфными аппаратами. Являясь, такимъ образомъ, конечными и притомъ самостоятельными пунктами телеграфной проволочки, редакціи «Московского Телеграфъ» имѣтъ возможность получать свѣдѣнія, читаемыхъ болѣею частью, наскрѣпъ ранѣе другихъ газетъ. Классъ № 2 «Московского Телеграфъ», крокъ разныхъ статей, заключаетъ въ себѣ болѣе тысячи строкъ собственно телеграфнаго матеріала и представляетъ полный и точный обзоръ событий и извѣстій того дня, въ который они происходятъ и несутся въ печать.

Программа газетъ слѣдующая: 1) Разнообразныя статьи. — 2) Дневникъ общественной жизни и вѣсти — 3) Официальный отдѣлъ. Дѣянія правительства. — 4) Петербургская хроника. — 5) Телеграммы собственно корреспондента «Московского Телеграфъ» и телеграфныхъ агентствъ. — 6) Хроника Москвы. — 7) Очерки о засѣданіяхъ. Дневникъ прений. — 8) Внутренній вѣстникъ. Корреспонденціи. Специальныя и оригинальныя корреспонденціи въ главныхъ городахъ Сибіри. — 9) Судебная хроника и юридическій отдѣлъ. — 10) Критика и біографія. — 11) Историческая вѣстникъ. — 11) Фельетоны. Статьи научнаго характера. Беллетристика. Фельетоны въ стихахъ Д. д. Минина. — 12) Петербургскія вѣсти. Г. К. Гралакова. Театръ, музыка и проч. — 12) Стихи. — 13) Торговая отдѣлъ. — 14) Справочный отдѣлъ. Резюмирующіе казенныхъ департаментовъ свѣта и сенатскія вѣдомства. — 15) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкою: Годъ—1 рубль; 6 мѣсяцевъ—П р. 3; Мѣсяца—7 р.; 2 мѣсяца—5 р.; 1 мѣсяць—2 р. 50 к. Присутствіемъ мѣста могутъ заявлять требованія на «Московский Телеграфъ» съ уплатою денегъ въ кредитъ будущаго года. Допускается **разсрочка анноса подписныхъ денегъ:** для служащихъ на вѣр срокъ—чрезъ казначействъ, для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: При подпискѣ—6 р.; 1 марта—3 р.; 1 мая—4 р. и 1 июня—4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакціи— въ Москвѣ, на Петровке, въ д. Крутиновомъ Обшествѣ. Изявородиме подписчики адресуютъ свои требованія: въ Москву, въ редакцію газеты «Московский Телеграфъ».

Изданія периодическое К. В. Петрова, подъ
Е. Н. В. Которова и К. В. Петрова, подъ
16-го ГОДА НА СЕВЕРНОЕ ШИШТОРЕТЪ.

16-ГО ГОДА
САМЫЙ ПОЛНЫЙ И САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ
ДАМСКИЙ МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
16-ГО ГОДА

НОВЫЙ РУССКИЙ БАЗАРЪ

Выходить и размещается по прежнему четвергомъ въ мѣсяцъ, съ равными безплатными приложениями изъ разныхъ изданій, разнимающихся единственно въ числу парижскихъ модныхъ раскрасшенныхъ картинокъ. Къ 1-му изъ нихъ прилагается ежемесячно одна раскрасшенная картинка, къ 2-му изъ нихъ—два въ мѣсяцъ и въ 11-му изъ нихъ—четыре, и т. д. одно съ каждымъ выходомъ.

24 модныхъ номера изъ нихъ было 3,000 русскихъ парижскихъ модъ, дамскихъ и дѣтскихъ туалетовъ, домашнихъ нарядовъ, костюмовъ для бабовъ, визитовъ, вечернихъ гулянья, маскарладныхъ приключеній, изъ разныхъ изданій, разнимающихся единственно въ числу парижскихъ модныхъ раскрасшенныхъ картинокъ. Къ 1-му изъ нихъ прилагается ежемесячно одна раскрасшенная картинка, къ 2-му изъ нихъ—два въ мѣсяцъ и въ 11-му изъ нихъ—четыре, и т. д. одно съ каждымъ выходомъ.

24 литературскихъ номера изъ нихъ съ роскошными иллюстраціями, составляющие каковыи-либо изъ модныхъ иллюстрированныхъ журналовъ по семидесяти страницамъ съ разнообразными текстами (лучше новостей, разсказовъ, повѣстей, стихотвореній, изреченій, анекдотовъ, мыслей, шаржъ и проч.; съ особыми къ нимъ приложеніями самыхъ новѣйшихъ парижскихъ модъ и съ модною хроникою). Заключительный номеръ «НОВОГО РУССКАГО БАЗАРА» выходилъ въ 24, а въ 25-мъ изъ нихъ были самыя новыя парижскія моды.

На одно изданіе въ цѣломъ выйдетъ не даятъ такого громаднаго выбора модъ, украшеній и дамскихъ работъ, какъ «НОВЫЙ РУССКИЙ БАЗАРЪ». Чемъ больше слѣдуетъ читать и то, что редакція моднаго отдѣла «НОВОГО РУССКАГО БАЗАРА» имѣютъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.

Е. П. подписчикъ получать въ 1882 г. БЕЗПЛАТНО Крокъ разнѣхъ дѣтскихъ приложеній тѣмъ 12-мъ, разсчитанныхъ умножить для омовіицы въ русскомъ языкѣ. Словнаго воспитаніемъ на 1882 г. ввѣнчавъ возмужающую, разозлиться въ февралѣ мѣсяцѣ—въ прочной уловка, по приближенію пори въ торжѣ, особеннаго достоинства Шестнадцатилѣтній трудъ это—аристократическаго общества въ БЕРЛИНѢ (въ 60 стр. цѣна 2 руб.) значительно для нашего журнала знаменитымъ издѣліемъ; на ней представляется

Е. И. В. ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Вѣдущая по Имперскому, въ лѣтнихъ садахъ, на ярмаркѣ веронскихъ ландшай. Вѣдущая на вѣдущихъ садахъ—сады—въ вѣдущихъ. Вѣдущая на вѣдущихъ садахъ—сады—въ вѣдущихъ. Вѣдущая на вѣдущихъ садахъ—сады—въ вѣдущихъ.

Цѣна	17-мъ изъ 12	рубли, парисскіе	9
на 11-му съ	24	модныхъ картинк.	9
годъ.	111	му съ 8	11

На подарокъ: полновѣстныя шитье съ добавкою 50 копейкъ съ иллюстраціями: «НОВОГО РУССКАГО БАЗАРА» въ 1882 г. на Петербургъ, Невскій пр. № 2, у вѣдущихъ Императорскихъ Канцеляріи К. В. Петрова подъ фирмою Шиндлеровъ и К. В. Петрова, въ 1882 г. объявлено

Объявленіи

ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМСТВЪ въ 1882 году.

«Томскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомствъ» будутъ издаваться при Томской Духовной Семинаріи въ 1882 году по распоряженію ея настоятеля, утвержденнаго Св. Синодомъ. Подписка принимается въ редакціи и въ конторѣ «Епархіяльныхъ Вѣдомствъ». Годовая цѣна изданія шертъ (Объявленій) съ пересылкою и доставкой 3—(3).

Открыта подписка

на ЕВЕНСКИЙ ГИГИЕНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ на 1882 годъ

„ЗДОРОВЬЕ“

ОТЪВѢДЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА СЖИВН. НАРОДН. ЗДРАВІЯ. Годъ 9-й, тома IX и X.

Выходить подъ редакціею проф. А. П. Добротавина, одинъ разъ въ мѣсяцъ, выходя на отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ въ 8^ю уборности печати. Каждое полугодіе составляетъ отдѣльный законченный томъ. Цѣна на годъ съ пересылкою 6 р.; на полгода 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакцій, при книжной торговлѣ для извѣстныхъ И. И. Цыганка, въ С.-Петербургѣ, на углу Разливайской и Колодезской улицъ, домъ № 45—33. 1—(2).

НЕВА

3 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛА за 5 р., съ перес. 6 р., и 50 к. за шестилетнюю уплатоку и перес. премій. 1. Нева, ежедневный журналъ волонтерій, литерат., обществ. жизни, словомъ для всѣхъ и обо всемъ. 2. Ежедневный журналъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и проч. 3. Ежемѣсячный журналъ. Парижскія моды съ 12 приложеніемъ 4. 400 строкъ текста съ множествомъ большъ великолѣпн. рисунковъ. Съ ежемѣсячн. журн., и иллюстр. Вѣстникъ, весьма благосклонно принимать публичною, въ с. перес. 9 р., и 50 к. за шестилетн. уплатоку и перес. премій. **Роскошныя премій, по выбору самыхъ подписчиковъ, на сумму разную подписчикъ цѣвъ.** Выставка премій въ конторѣ Невы, Исакиевская площадь, 6. Объявленія, уголки Б. Морской, въ С.-Петербургѣ. 1—(3).

Открыта подписка на 1882 годъ на ежедневную, политическую и общедоступную газету

„ЗЕМСТВО“

Въ будущемъ 1882 г. «ЗЕМСТВО» будетъ издаваться, какъ и въ настоящемъ, безъ предварительной цензуры, нумерами отъ 2^{го} до 3^{го} изг. (20—24 стр.) по слѣдующей программѣ: 1) Законы и распоряженія правительства. Рѣшенія Правительствующаго Сената по дѣламъ, относящимся до земскаго и городового управленія. 2) Статьи по всѣмъ вопросамъ внутренней и иностранной политикѣ, земскаго, городского и селеннаго обществнаго управленія. 3) Обзорные дѣятельности городскихъ и земскихъ учреждений. 4) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и селенныхъ собраній и городскихъ изг. 5) Иностранное обозрѣніе. 6) Корреспонденціи, внутреннія и иностранныя. 7) Судебная хроника (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній). 8) Библиографія: разборы и отчеты о вновь изданныхъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ по всѣмъ отраслямъ юридико-политическихъ и историческихъ наукъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Объявленія.

Редаціею приняты мѣры для расширенія отдѣленія земской и городской хроники. Подписная цѣна съ пересылкою: Годъ 8 р., 6 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 1 м. 1 р. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи, близь Покотскихъ воротъ, въ Стаканеромъ пер., д. Муromцовой. Объявленія: Редакторъ-Издатель В. Ю. Скалонъ. 2—(3).

Въ 1882 году

(выглядящая шестой год издания)

„ОДЕССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПРАКТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ, выходящая листами большого формата, по той же программе и с теми же издавленіями, какъ и въ 1881 году.

Подписная цѣна съ пересылкой или доставкой въ Россіи: За 3 года (12 мѣсяцевъ) 14 р. За 6 мѣсяцевъ 8 р. За 3 мѣсяца 4 60 к. За 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускаются расчерки, если они знаютъ о томъ письменно съ уваженіемъ срокамъ взноса, которые могутъ быть или полугодовыми, или по четвертямъ года. Для умереннѣе тѣмъ допускаются расчерки на однократныхъ условіяхъ, и газета можетъ высылаться по такъ писаннымъ закладамъ, впереди получена или подвѣшена ассигновка (е срочн) получена контъ должно быть упомянуто въ запискахъ.

Подписка принимается въ Одессѣ, въ конторѣ „Одесскаго Вѣстника“, по казенному адресу: Балбоинаго двора, д. 10, противъ вѣстника „Вѣстника“. Попробуйте прислать къ подписчику: 1) выслать свои требованія любительственно, такъ какъ затѣваніе печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) прислать адреса новыхъ подписчиковъ, съ обозначеніемъ желаемыхъ редакцій, или въ томъ числѣ ближайшей почтовой конторы, отдѣленія или станціи, въ которой производится раздача газетъ, и на которой подписаніемъ получить свою корреспонденцію.

ЛИТЕРАТУРНО-ОБОЗРѢТЕЛЬСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„МАЯКЪ“

(привѣщеніе къ газетѣ „Одес. Вѣст.“) Программа изданія остается та же, что и въ 1881 году: 1) Юмористическій отдѣлъ: этюды, анекдоты, пародіи, рассказы какъ мѣстной и иностранной жизни, анекдоты и анекдоты. 2) Литературный отдѣлъ: беллетристическіе произведенія, оригинальныя и переводныя повѣсти, романы, рассказы; этюдочки, драматическія произведенія, театральныя музыкальныя и художественныя рецензіи, біографіи и театры. 3) Обзоріе общественной жизни: отчеты о событіяхъ текущей жизни, русскою и иностранною; интересные новости — русскія и иностранныя; біографія выдающихся дѣятелей. 4) Сѣнь: научная извѣстія, краткія новости литературы и искусства; открытія и изобрѣтенія, естественныя свѣдѣнія. 5) Художественный отдѣлъ: иллюстраціи въ беллетристическихъ произведеніяхъ, концы съ картинъ, портретовъ выдающихся дѣятелей, оригинальные рисунки, пародіи, ребусы, шахматныя задачи. 6) Объясненія и отзывы редакціи.

Срочнъ выхода ежедѣльный. Подписная цѣна: Для подписчиковъ „Одесскаго Вѣстника“ съ пересылкою или доставкой по 50 к., за полгода — 3 руб. 25 коп.; за первый годъ — 6 р. за полгода — 3 р. 50 к. Статьи, рисунки, пародіи, письма и проч. могутъ адресоваться въ редакцію „Одесскаго Вѣстника“ (Общ.).

Т 1—3

Полная цѣна на 1882 году, на большую политическую, литературную и коммерческую газету

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

„Одесскій Листокъ“ въ 1882 году выходящая, какъ прежде, ежедневно, листами большого формата и по той же программѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ 7 р., на годъ 4 р. 50 к., три мѣс. 3 р., одинъ мѣс. 1 р.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ, въ Одессѣ, на углу Красной ул. и Вранско пер., д. Доре, № 10. Редакторъ-издатель: В. В. Ивановскій. См. (2—3). Редакторъ-издатель В. В. Ивановскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 Г.

ВАЗА

(существовать 50 летъ)

Дамскія сатирированныя литературно-мѣлавы и редакціонныя журналы, выходятъ 1 и 15-го числа каждаго мѣсяца большими тетрадями и листъ въ 24 двойныхъ номера журнала т. е. 24 номера литературныхъ (оригинальных и переводныхъ романы, повѣсти, разсказы, статьи, переводы, этюдочки, разныя извѣстія, новости и т. п.). 24 номера художнико-модельныхъ (самыя обстоятельныя описанія и объясненія живописи и графики состоятъ изъ двоякихъ образовъ, самыя сѣдые рисунки парижскихъ модъ и всевозможныхъ рукояты, помому кровати, домашнее хозяйство съ отношеніемъ къ нему селѣтнику вь ресторанъ). Изощренности и красоты, отапливаются съ домашней жизни вообще и къ жилищамъ въ особенности. 1000 подписаніемъ въ тѣхъ. 24 номера расчерканными гравюрами. Неисплатятся и печатаются за равныиъ по подлиннымъ парижскимъ образцамъ. 12 вырѣзанныхъ выкроекъ — въ натуральномъ величинѣ. 12 листовъ литографированныхъ узоровъ и выкроекъ (до 1000 формъ и узоровъ). 12 листовъ узоровъ; на камнѣ, тѣпшанна, табуриныхъ и т. в. работъ. 6 расчерканныхъ узоровъ, для различныхъ женскихъ рукояты. Карманный календарь на 1882 году заключающій: свѣтлыя, лунныя и тѣнныя, звездолетныя, фазисныя, манеры и г. т. п. и прочія свѣдѣнія. Каждый подписчикъ 1882 году получить 6 премій, а именно: 1) (еще не бывала) подушка (на дванадцать болышая, съ готовыми окончательно вышитыми узорами); 2) Картина (фотография); 3) Зимняя лавочка; 4) Кресло, парнича и 1/2 верста; 5) Шляпка, перекинутая вѣдью; 6) Ожерелье; 7) Картина; 8) Бижутерія; 9) Вѣзеръ; 10) III. Абсжуръ на лавку въ Натъ-Сартон-Линѣ съ расчерканъ. Подобные выкройки это не существовавшее въ продажѣ (на 1 часъ работъ). IV. Воротнички и манжеты. Для составленія ихъ листа 3 арша, широты, тощаши и вышитыя кружева. V. Дамское порт-моне съ вышитыми манжетами и кружевомъ (Бенгалетова). VI. Шлято для двухъ модельныхъ — витачина кружево. Оригинальная, тотова шея. Премія выданы и высылаются всѣмъ парамъ въ одной повѣсти: герондуи подписчикамъ въ январѣ, вторично: подписавшимъ въ ноябрѣ — въ январѣ, остальнымъ — въ ноябрѣ февраля.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ съ преміями 12 р., безъ премій 4 р., на 1/2 года съ преміями 9 р., безъ премій 4 р. На закупку премій служитъ до 20 базисовъ, въ 60 копѣекъъ за арша или 12 копѣекъъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Ст. Пискаревъ, № 14. Редакторъ-издатель В. П. Сестрорѣцкино-Возми.

ЕЖЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„НЕДѢЛЯ“

съ приложеніемъ ежедѣльного „ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“

будетъ выходить въ 1882 году на прѣсныхъ основаніяхъ, выработанныхъ опытомъ Четырнадцати лѣтъ.

„НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить ежедневно, по воскресенье, въ количествѣ 52-хъ номеромъ въ годъ.

„ЖУРНАЛЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“ будетъ выходить ежедѣльно, въ количествѣ 12-ти книгъ въ годъ.

ЦѢНА газетъ „НЕДѢЛЯ“ съ приложеніемъ „ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“ — 8 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою.

ПОДПИСКА на 1882 годъ открыта. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣля“ на углу Ивановскою и Колюбской, № 6—12.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

Открыта подписка на 1882 году, на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

Русскій Вѣстникъ

Условія подписки съ пересылкою: 12 мѣс. 10 р. 11 мѣс. 8 р. 50 к. 10 мѣс. 8 р. 9 мѣс. 7 р. 40 к. 6 мѣс. 7 р. 7 мѣс. 6 р. 90 к. 3 мѣс. 5 р. 50 к. 4 р. 10 к. 2 мѣс. 3 р. 70 к. 1 мѣс. 2 р. 75 к. Подписка принимается въ конторѣ изданія: Москва, Москвитинской мостъ, д. Н. П. Лавина. Редакторъ-издатель Н. П. Лавина.

Съ 1882 году, являясь Соборна совѣщанъ въ Судебной Медицины, Общественно Гигіены и пр., учреждено новое периодическое изданіе, подъ названіемъ:

ВѢСТНИКЪ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ

и

ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИѢНЫ.

Программа. 1) Офиціальныи отдѣлы. 1) Постановленія и распоряженія Правительственнаго по судебной-медицинской и медико-полицейской частямъ; 2) Высочайшыя повелѣнія и циркуляры по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и другимъ вѣдствамъ, имѣющіе какое-либо отношеніе къ гражданско-медицинской частямъ и 3) Судебна и полицейская часть, въ которой составъ редакціи, въ составѣ которыхъ: Министръ-генеральный-Судебной Медицины, 1) Оригинальныя труды русскихъ врачей и переводныя статьи, касающіяся матеріала для разработку различныхъ отраслей Судебной Медицины, по устройству и организаціи образной части этой науки, по законодательству и статистикѣ и другихъ медицинско-общественнаго характера. Изложеніе и критическое изложеніе замѣчательныхъ общественнаго и законодательныхъ гражданскихъ и уголовныхъ процессовъ, требующихъ судебно-медицинскаго изслѣдованія и заключенія: судебно-медицинскаго казуистики; извлеченія изъ отомство Русскихъ, Английскихъ и другихъ законодательныхъ актовъ, по части Судебной Медицины. III. Общественна Гигіены. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ появляться оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ предметамъ, имѣющимъ отношеніе къ гигиенѣ в медицинско-общественно-медицинской статистикѣ, медицинскихъ географіи, medico-полицейскихъ описаніи различныхъ мѣстностей и т. д. IV. Хроника. Обзоръ дѣятельности медицинско-общественнаго и сельскихъ земскихъ врачей по санитарнымъ вопросамъ. Мѣриорити занятія по организаціи медицинской части вообще и по санитарнымъ вопросамъ въ особенности. V. Британіи и болѣзней. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ выходить оригинальныя, фазисныя, гистологич и другихъ наукъ, имѣющихъ болѣе отношеніе къ судебно-медицинской и общественной гигиенѣ. Извѣстія изъ области дѣятельности уголовныхъ, городскихъ, полицейскихъ и земскихъ врачей, а также изъ области дѣятельности земство по части общественно-правового и другихъ медицинско-общественнаго или преподавательскихъ въ видныиъ сочиненій, по судебно-медицинской и гигиеническому содержанию, изданныхъ въ нѣтъ и за границей. VI. Извѣстія в сѣтъ. Обзоры узоровъ въ области судебной медицины и общественной гигиены; текущи новости и мелкія извѣстия какъ по предметамъ программы журнала, такъ и въ областяхъ живописи, фазиса, философіи, гистологич и другихъ наукъ, имѣющихъ болѣе отношеніе къ судебно-медицинской и общественной гигиенѣ. Извѣстія изъ области дѣятельности уголовныхъ, городскихъ, полицейскихъ и земскихъ врачей, а также изъ области дѣятельности земство по части общественно-правового и другихъ медицинско-общественнаго или преподавательскихъ въ видныиъ сочиненій, по судебно-медицинской и гигиеническому содержанию, изданныхъ въ нѣтъ и за границей. VII. Материалы по эмбрионіи. Свѣдѣнія объ эмбрионическо бойзавь въ Россіи, изданныхъ съ дѣтъ Медицинскаго Департамента и въ другихъ источникахъ. Въ этомъ приложеніи къ Вѣстнику будутъ появляться первоначальныя и монографіи по предметамъ программы этого журнала, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. „Вѣстникъ Судебной Медицины и Общественной Гигіены“ будетъ выходить четыре раза въ годъ въ мѣсцѣ, ноябрѣ, сентябрѣ и декабрѣ, заключаема въ 26 печатныхъ листовъ вѣдью. Подписная цѣна въ годовомъ изданіи семя рублей, съ пересылкою цѣна отсылаемою 2 рубля 50 копѣекъ.

Редакторъ Докт. Мед. М. Шимелевъ.