

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

Съ доставкой по Томску: Годъ—6 р.; 6 мѣсяцев—3р. 50 к.; 3 мѣсяца—2р. 1 мѣсяцъ—1 р.

Съ пересылкою въ др. города: Годъ—7 р.; 6 мѣсяцев—4 р.; 3 мѣсяца—2 р. 25 к.; 1 мѣсяцъ—1 р. 25 к.

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ печатается по 12 вѣн. строкъ на 1 вѣд. строкъ 30 в. стр. За промаку 10 вѣн. строкъ. ПУБЛИКАЦИИ принимаются въ редакцію съ заранѣею, редакція не гарантируетъ сохраненія рукописей и не возвращаетъ ихъ авторамъ. Доказанная безъ условія свѣдѣнія безплатны. Возвращеніе рукописей для редакціи не обязательны.

Редакція помещается въ квартирѣ А. И. Ефимова (уголѣ Телеграф. и Дворская, домъ Петрова) и открыта по вторникамъ и пятницамъ съ 1 час. до 3 дня.

Контора, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина, открыта для приема подписки и объявленій ежедневно, съ 10 до 6 час. дня.

ПОДПИСКА на Сибирскую Газету 1882 года принимается въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина. Иногородные адресуютъ деньги: въ Томскъ, въ редакцію «Сибирской Газеты». Условія см. выше въ заголовкѣ газеты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ для помѣщенія въ «Сибирской Газетѣ» принимаются исключительно въ главной конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина. Въ типографіи объявленія не принимаются. Цѣна въ 1882 году назначается уменьшенная: за всѣ разы—15 к., послѣ «Справочнаго отдѣла» и 30 к. на первой страницѣ со строки литга.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на получение въ 1882 г. отдѣльными бюллетенями Телеграммъ «Сибирской Газеты» въ день получения ихъ редакціей. Подписчики «Сибирской Газеты» платятъ съ 1 января 1882 г. по 1 января 1883 г.—СЕМЬ рублей, а всѣ прочія лица—ДЕСЯТЬ рублей. Телеграммы будутъ получаться не менѣе одной политической и одной биржевой въ недѣлю. Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Манушина.

Предполагаю 10—13 февраля ѣхать въ Петербургъ, пишу попутчица или двухъ до Нижняго Новгорода. *П. Макушиной.*

СОДЕРЖАНІЕ I. Телеграммы.—II. Томское городское хозяйство. —III. Хроника. —IV. Вѣрныя дѣла Сибирскаго университета. —V. Сибирское общество. —VI. Корреспонденція (Востокъ, Севастопольскіе). —VII. Русское общество. —VIII. Инвалидное общество. —IX. Религіозныя дѣла. —X. Урожай хлопка и травъ въ Тобольской губерніи въ 1881 году. —XI. Справочный отдѣлъ. —XII. Оъявленія.

Томскъ, 24-го января.

Телеграммы «Сибирской Газеты.»

С.-Петербургъ, 17 января. Въ теченіе послѣднихъ вѣдъ произошло нѣсколько кронопролитившихъ стычекъ между австрійскими войсками и повстанцами. Къ возстанію присоединяются мусульмане. Опасаются, весною обитого возстанія славянъ на Балканскомъ полуостровѣ.—Присланные призвали Гето виновныхъ въ убійствѣ Гарфульда.

— 15 января начались работы комиссіи по пересмотру устава реальнаго училища. Пребѣдательствуетъ товарищъ министра, т. с. Марковъ.

С.-Петербургъ, 21 января, 7 часовъ вечера.—Обнародованъ Высочайшій манифестъ о рожденіи у Великаго Князя Владимира Александровича дочери Елены.—Газетѣ «Московскій Телеграфъ» объявлено второе предостереженіе. По слухамъ, М. Н. Катковъ назначается членомъ Государственнаго совѣта.—Обсужденіе желанно-дорожныхъ законовъ происходитъ съ участіемъ свѣдущихъ людей.

— Во Франціи новое министерство Фрейлисъ.—Кризисъ на парижской биржѣ вызванъ банкротствами учреждений Бонту, дефицитъ 96 милліоновъ франковъ; заинтересована Сербія, поручившая Бонту постройку желѣзныхъ дорогъ.

Томское городское хозяйство.

Въ засѣданіи думы 21 января закончено рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода по г. Томску на 1882 г. Нѣсколько важныхъ статей расхода отозваны или до будущаго засѣданія,

или даже до слѣдующаго 1883 года, но, не смотря и на это, по сведенію итоговъ, оказалось громадный дефицитъ въ 31,000 р. За послѣднимъ временемъ възысканіе источниковъ къ покрытію означеннаго дефицита, дума отложила до будущаго засѣданія. Однѣ изъ дѣльцовъ предположили было сорвать горе на бѣдной городской школѣ, только что начавшей развиваться, благодаря вниманію гласныхъ настоящаго состава, но полезное предложеніе оставлено безъ вниманія, и всѣ разошлись съ вопросомъ: гдѣ взять деньги? Статья 128 Город. пол. гласитъ: «Городской думѣ предоставляется устанавливать въ пользу города слѣдующіе сборы: 1) оцѣночный съ недвижимыхъ имуществъ; 2) съ документовъ на право производства торговли и промышленности и 3) съ трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ и съѣстныхъ лавочекъ.» Затѣмъ дума можетъ вводить въ пользу города сборы: 4) съ извознаго и перевознаго промысловъ, 5) съ лошадей и экипажей, содержимыхъ частными лицами, и 6) съ собакъ; но относительно этихъ послѣднихъ налоговъ разъяснено, что они могутъ быть вводимы не ранѣе, какъ тогда, когда будетъ исчерпанъ сборъ, указанный въ п. 1 ст. 128, т. е. когда съ недвижимыхъ имуществъ будетъ взиматься на городской пудры 1¹/₂% стоимости ихъ.—Возвращаясь къ смѣтѣ г. Томска, мы находимъ, что доходы по п. 1 и 2 и 3 берутся союзна, т. е. съ документовъ на право торговли и съ промысловыхъ свидѣтельствъ взимается съ давняго времени самый высшій допускаемый закономъ въ пользу города сборъ, трактирныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ платитъ городу изрядную сумму; остается сборъ съ недвижимыхъ имуществъ. Относительно этого послѣдняго сбора, должнствующаго быть первымъ, на удовлетвореніе городскихъ нуждъ, мы не можемъ не замѣтить, что онъ взимается въ ничтожномъ размѣрѣ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что и этотъ ничтожный сборъ (въ 1880 г. 1¹/₁₀₀%, въ 1881 2¹/₁₀₀%) введенъ только съ 1880 года, до того же времени домоладѣльцы въ пользу города ничего не платили. Мало того, даже сборъ, слѣдовавшій съ нихъ въ казну на государственныя нужды, уличивался ими до 1880 г. при пособіи изъ городскихъ средствъ. Такимъ образомъ, и пожарная часть, и шоссировка улицъ, и общественное управленіе, и городская полиція, и всѣ прочіе городскіе расходы падали на промышленниковъ, торговцевъ и на повозный сборъ, а домоладѣльцы, болѣе другихъ заинтересованные въ благоустройствѣ города, въ теченіе почти цѣлыхъ 9 лѣтъ оставались, или точнѣе оставалии себя на льготномъ положеніи.

Одни оберегали свои каменные палаты—паголъ главнымъ образомъ палъ бы на нихъ, другіе разчѣтовали на популярности между домоладѣльцами, и дѣло шло по домашнему, но въ результатѣ городское хозяйство отъ такихъ порядковъ пришло въ запущеніе. Общественные дома не ремонтировались, а только замазывались, шоссировка улицъ производилась черезъ два года въ третій, да и то ограничивалась нѣсколькими десятками сажень; съ давнихъ лѣтъ сознава была неотложная нужда строить для городскихъ училищъ собственныя помѣщенія, но вносимые на этотъ предметъ въ смѣту нѣсколько лѣтъ сряду

3000 р. бережливой управой всегда расходовались на чтонибудь другое, да и вообще прекрати управы, не исполняя по своему усмотрению сданных назначений думы на предметы благоустройства города, называли это «благоразумным» сбережением. Не знаем, едва ли найдется хозяин, который называл бы умишкой своего добровольца, если бы тот, не закрывши своевременно дома, строил его. Деньги от этих «благоразумных» сбережений все таки не оставалось, они шли на жалованье и другие оброчные статьи. Из статей расхода особенно точно исполнялись статьи по содержанию городской управы, хотя в действительности ей порядка и не было. Е. И. Королев, будучи в 1873 году только еще вступающим мѣсто городского головы, не принужден получать за 2 дня своей службы во управѣ мѣсто отлучившагося головы 16 р. 66¹/₂ к. Безоружное ведение городского хозяйства в концы концов оставило настоящей думѣ тяжелое наследство. Некоторые из общественных зданий сдѣлались почти годowymi къ жилью (например, казармы), от грязи не стало пробѣда даже по главной улицѣ, ученики приходскихъ училищ задыхались въ негодныхъ помѣщеніяхъ и т. д. Чтобы хотя сколько нибудь поправить дѣло, настоящей думѣ приходилось, рискуя потерять популярность и вызвать ропотъ со стороны домовладѣльцев, пригласить ихъ ко взносу на нужды города хотя какой нибудь суммы. Надо отдать справедливость многимъ изъ домовладѣльцевъ, что они взглянули на дѣло честно и валомъ пришли съ готовностью. Въ 1880 г. этого сбора поступило 6332 р. 56 к., въ 1881 г. 9360 р. 48 к.

Всѣмъ ли предубѣжденный человекъ долженъ сознаться, что эти взносы на нужды города небольшие деньги, вмѣстѣ съ другими городскими доходами, не брошены на ветеръ. Мы имѣемъ капитально отремонтированныя казармы, главную улицу — исправованною, болото сдѣлаемое возмозжнымъ для пробѣда, пожарная часть много улучшена, открыто два новыхъ училища, выстроены солидный училищный домъ, и т. д.

Возвращаясь къ началу настоящей заботки, мы должны сказать, что хотя налоги и нежелательны (какъ было бы хорошо, читатель, жить вовсе безъ налоговъ!), но когда надо и крыши крыть, и улицы мостить, и дома общественные строить, и пожарную часть улучшать, и полицію содержать, тогда безъ налоговъ не обойтись, и по немилости другихъ источниковъ, необходимо приходится просить домовладѣльцевъ, чтобы они платили на городскія нужды не 7¹/₁₀%, а полный процентъ. Для соображенія какъ великъ этотъ налогъ, приведемъ здѣсь нѣсколько цифръ. Въ размѣръ 1% будутъ платити: каменный домъ бывшій Сардинна 123 р. 69 к., домъ Карвакова 121 р. 11 к., дома Королева, бывшие Соколова, 142 р. 16 к., домъ Цибульского 89 р. 12 к. — Правда, тяжело будетъ платитъ этотъ налогъ въ домовладѣльцевъ, дома которыхъ отведены не соразмѣрно дорого, но это говоритъ только о необходимости произвести поскорѣе новую, болѣе равномерную и справедливую обиду городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Хроника.

Коммиссія, выбранная городской думой для улучшения помѣщенія томской губернской гимназіи, осматривала на дняхъ домъ купца Королева, который проситъ за наемъ 3000 р. въ годъ. Домъ этотъ, однакоже, для помѣщенія гимназіи оказывается недостаточнымъ. Мы слышали, что для гимназіи предполагается нанять домъ наследниковъ Соулиной, въ которомъ теперь помѣщается Контрольная палата. Если это удастся, то въ верхнемъ этажѣ настоящаго помѣщенія предполагается оставить пансіонъ, а въ нижній перевести уѣздное училище.

— По послѣднимъ свѣдѣніямъ, во Владимѣрскомъ дѣтскомъ приютѣ было 9 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ. Изъ числа заболѣвшихъ трое умерло.

— Особый чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, Д. Покровский, сообщивъ намъ изъ Зырянскаго рудника, что онъ не получивъ духу послѣднихъ номеровъ «Сибирской Газеты», и приславъ копію съ заявленіемъ въ Бухтаринское почтовое отдѣленіе, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ, что, кромѣ «Сибирской Газеты, онъ не получивъ еще «Недѣлю», но получивъ съ послѣднею почтою изъ книжнаго магазина Михайлова и Магущина въ Томскѣ, послалъ на 3 р. съ соразною со шпуръ и холста печатью. Въ этомъ заявленіи г. Покровский горько жалуется на то, что подобная небрежность почтовыхъ учрежденій отбываетъ у нихъ, заходястныхъ жителей, великую охоту къ выпискѣ газетъ и журналовъ и напрасной тратѣ на нихъ денегъ. И въ самомъ дѣлѣ, такое отношеніе почтовыхъ учрежденій къ своимъ клиентамъ возмутительно. Мы не въ первый разъ говоримъ объ этомъ, получая со всѣхъ сторонъ справедливыя жалобы то на недоставленіе газетъ, то на хроническое ихъ задержаніе въ заходястныхъ станціяхъ разныхъ чиновниковъ и на доставленіе затѣмъ въ распространномъ видѣ, съ выкраденными преміями и т. д. Недавно, напримеръ, мы получили жалобу отъ одного подписчика изъ Семипалатинска на то, что подѣль бандерою «Сибирской Газетъ» онъ получивъ старый номеръ «Новаго Времени» — иное меньшинство. Между тѣмъ, почтовая учрежденія взимаютъ съ газетъ и журналовъ порядочную сумму за доставку и пересылку и должны, по тому самому, быть ответственными за чистоту и аккуратность ихъ доставки, иначе, для подписчика, действительно, нѣтъ никакой гарантіи въ полученіи его собственнаго, действительно имѣющаго охота имѣть дѣло съ почтовыми учрежденіями, когда въ нихъ такіе чудовищные порядки, такіа понятія о чуждой собственности.

— Для устройства телеграфа отъ Иркутска до Якутска, мѣстное население собрало подпиской на постройку 75.000 рублей и пришло на себя безвозмездную заготовку 26.000 столабовъ и возведеніе нѣкоторыхъ станцій. Постройка линіи обѣдѣе въ 900.000 р. с. Министеромъ внутреннихъ дѣлъ, по согласію съ генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири, назнчено въ 1882 г. начать сооруженіе телеграфа на первомъ участкѣ, отъ Иркутска до Бердзюленска.

— Изъ Иркутска сообщаютъ, что итѣбно выдѣли у острова Герольда лодку съ мертвецами, при которыхъ вѣщи съ мѣткою «Жапета».

— «Волжско-Камскому Слову» телеграфировать изъ Петербурга, что въ правительственныхъ сферахъ разсматривается предложеніе сылать государственныхъ преступниковъ, вмѣсто Восточной Сибири, на Южную Сахалинъ.

— «Международное телеграфное агентство» сообщило «Екатеринбургской Недѣлѣ», что изданіе газеты «Голось» разрѣшено возобновитъ съ 8 января. Срокъ приостановки этой газеты сокращенъ, стало-бытъ, на 18 дней.

Томскій театръ. Бенефисъ г-жи Сафоновой припалъ въ театръ довольно многочисленной публикѣ. Комедія г. Шпакинскаго, «Фонанъ» сашкомъ разстунта и уютнослѣна. Если-бы это былъ одноактный водевилъ, то онъ смотрѣлся бы не безъ удовольствія, но въ настоящемъ своемъ видѣ пьеса страдаетъ бѣдностью сюжета, случившамъ однообразіемъ многихъ сценъ и искусственною растянутостью дѣйствія. Герой комедіи, оставшій бурбуй Калеръ (фонанъ), обнаруженіемъ котораго занимается всѣ окружающія его лица, исключая пиласы-жены, ничего типичнаго въ себѣ не заключаетъ и годится въ герои забавнаго водевиля, — не больше. Лѣвшина, погубившая старого и суроваго волюку, напоминаетъ героиню другихъ пьесъ того-же автора, но сдѣлана бѣднѣе послѣднихъ. Въ остальныхъ дѣйствующихъ лицахъ нѣтъ ничего характернаго. Прошла пьеса гладко, благодаря дружной исполненію всѣхъ большихъ ролей. Назиданіе удалась роль Лѣвшина г-жѣ Велизавовой.

Бенефисатка играла «Периколу», была въ голось и провела всю свою роль очень живо и симпатично. Г. Иконниковъ былъ прекраснымъ Пикадо, а г. Великановъ образцовымъ полицейстеромъ. Остальные сдѣлали все, что могли. Жалъ было смотрѣть

на г-жу Лебедеву, которая одна дала за всех четырех «сестрицъ», и въ томъ числѣ за г-жу Рогожину, неизвестно почему молчаливую. Г-жъ Сафоновой поднеси подушку, на которой, въ живыхъ цѣпкахъ, лежалъ большой бархатскій съ брилліантами.

Въ предостройи на маясннхъ второй бенефисъ г. Иконникова идетъ «Женитѣла» Гоголя. Нельзя не поблагодаритъ даровитого артиста, что хотя онъ одинъ вспоминаетъ о безсмертномъ творитъ «Женитѣла». Не послѣдуетъ ли его примѣры и г. Великановъ, и не дастъ ли онъ въ свой бенефисъ (воскресенье, 7 февраля) «Ревизора»? Мы увѣрены, что онъ самъ сыграетъ горючато отличнѣ; Хлестаковъ также есть—г. Иконниковъ; Осипъ—г. Садовскій; прочіи роли могутъ быть, при желаніи, сыграны порядочно. Большое спасибо сказалъ бы публика уважаемому бенефицианту, и театръ *нашнрне* наполнился бы сверху до низу.

Кирпичъ для Сибирскаго университета.

Вся Сибирь, съ весьма понятнымъ нетерпѣніемъ, ожидаетъ возможно-скорѣйшаго окончанія постройки зданій сибирскаго университета, и съ большимъ интересомъ слѣдитъ за ходомъ строительныхъ работъ. Тревожные слухи о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ строительнымъ комитетомъ по обезпеченію постройки главнымъ матеріаломъ—кирпичемъ, навели на предположеніе, что постройка затянется на нѣсколько лѣтъ, и мы не увидимъ нашего университета оконченнымъ не только къ сроку, намѣненному при его закладкѣ, но и гораздо поздне. Когда же комитетъ оставался очень рѣшительно на предостройи гг. Цибульскаго и Михайлова, извѣстившихъ готовность содѣйствовать комитету въ снабженіи университетскихъ построекъ необходимымъ количествомъ кирпича, къ обществу стали раздаваться весьма серьезные нареканія на комитетъ, будто бы отдавший все дѣло въ руки своихъ подрядчиковъ. Нареканія эти не прекращаются, и поэтому мы считаемъ полезнымъ познакомить читателей «Сибирской Газеты» со всѣмъ ходомъ кирпичнаго вопроса и, пользуясь официальными данными, изложить тѣ мотивы, которые заставили комитетъ такъ настоятельно держаться предложенія гг. Цибульскаго и Михайлова.

Комитетъ, какъ извѣстно, открылъ свои дѣйствія въ іюнѣ 1880 года и немедленно же приступилъ къ обсужденію способовъ заготовки всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для возобновленія работъ весною 1881 года, и главнымъ образомъ, кирпича. Ни въ Томскѣ, ни въ ближайшихъ окрестностяхъ, нѣтъ большихъ кирпичныхъ заводовъ, и разсчитывать на полученіе всего потребнаго для университета количества кирпича изъ однихъ рукъ было невозможно. Оставалась надежда, что нѣсколько томскихъ заводовъ, общими силами, помогутъ комитету добыть кирпичъ. Но и эта надежда парализовалась весьма существеннымъ обстоятельствомъ: по сметѣ, составленной нѣсколько лѣтъ тому назадъ, цѣна кирпича была определена въ 8 рублей тысяча; съ тѣхъ поръ цѣны на все подняты такъ, что получить кирпичъ по сметной стоимости не представлялось возможнымъ. Но неислѣвнѣ бывшаго строителя университета, архитектора Арнольда, нужно было обезпечитъ выдѣлку 5 милліоновъ штукъ кирпича въ годъ, и притомъ непременно машиннаго, а не ручнаго производства. Руководствуясь указаніями г. Арнольда, какъ лица наиболее компетентнаго, комитетъ вступилъ въ переговоры съ томскимъ купцомъ Михайловымъ, предложивъ ему устроить новый заводъ для машинной выдѣлки ежегодно 5 милліоновъ кирпича, извѣстнаго, опредѣленныхъ кондиціями, качества, и просить его объявить рѣшительную цѣну тысячи кирпича съ доставкою на мѣсто.

На это г. Михайловъ прежде всего заявилъ комитету, что, въ случаѣ принятія имъ обязанности поставитъ кирпичъ, онъ вовсе не руководился бы желаніемъ извлекать какія либо для себя выгоды изъ этой операціи, такъ какъ кирпичное дѣло не составляетъ его спеціального промысла, но онъ искренно желалъ бы помочь дѣлу сооруженія здѣсь зданій университета, и потому поставилъ бы кирпичъ безъ всякаго барыша, по дѣйствительной стоимости выдѣлки

и перевозки, во сколько она обойдется ему. Затѣмъ Михайловъ, войдя въ подробное разсмотрѣніе предложенія комитета, указалъ, что въ Сибиріи производство машиннаго вообще не развито, а кирпичное въ особенности; здѣсь-же, въ Томскѣ, была уже попытка въ этомъ родѣ, окончившаяся полнѣйшей неудачей. Но не отвергая въ принципѣ возможности выдѣлки кирпича машиннымъ способомъ, онъ находилъ нужнымъ предварительно собрать необходимаю по этому предмету свѣдѣнія чрезъ своего комиссіонера въ Петербургѣ и Москвѣ, гдѣ машинное производство кирпича получило уже свое развитіе. Выяснѣ съ тѣмъ г. Михайловъ заявилъ, что онъ готовъ принять на себя обязательство поставитъ ежегодно 3 милліона кирпича, но только ручнаго производства, по приблизительному расчету не свыше 10 руб. съ 1,000 штукъ, безъ доставки, и не свыше 12 руб. съ доставкой, прибавивъ, что заготовленіе 5 милліоновъ кирпича въ годъ ручнымъ способомъ, въ недостатокъ рабочихъ рукъ, невозможно!). Но комитетъ, вѣредъ до окончательнаго разрѣшенія г. Михайловымъ вопроса о способахъ машиннаго заготовленія кирпича, на предложеніе его не согласился, и вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ полезнымъ объявить торги на поставку потребнаго въ 1881 году кирпича въ количествѣ 5 милліоновъ штукъ (раздробленно?). Къ торжамъ никто не явился; явившіеся же въ засѣданіе комитета въ день торговъ, нѣкоторые кирпичные заводчики объявили, что они, не желая участвовать въ торжѣ, принимаютъ на себя готовность поставитъ изготовляемый на ихъ заводѣ кирпичъ въ теченіе одного года, всего до одного милліона штукъ по 14, 15, 18 рублей за тысячу безъ доставки, и не смотря на всѣ убѣжденія членовъ комитета понизитъ цѣну на кирпичъ до нормальной его стоимости, никто изъ нихъ не изъявлялъ на это согласія. Еще до торговъ, потемневшими почетные граждане Даниловы прислали въ комитетъ изъ Красноярска заявленіе о готовности постройт въ Томскѣ паровой заводъ для выдѣлки кирпича для университетскихъ построекъ машиннаго производства по 10 руб. за 1,000 штукъ на мѣстѣ. Постъ же торговъ, прѣхавшій въ Томскъ одинъ изъ братьевъ Даниловыхъ объявилъ воюю цѣну по 11 руб. 50 коп. за 1,000 штукъ на заводѣ. Призывая объявленную Даниловымъ цѣну для казны высокою и не сумирывая изъ его кондиціи никакихъ вынѣшекъ, которыя могли бы служить вѣрнымъ ручательствомъ въ изготовленіи имъ кирпича въ надлежащемъ количествѣ и качествѣ, комитетъ, въ виду неудачи торговъ, возобновилъ переговоры съ г. Михайловымъ, который отъ изготовленія кирпича отказался. Вслѣдъ за тѣмъ, въ комитетъ поступило заявленіе г. Цибульскаго, въ которомъ онъ предлагалъ устроить, совместно съ г. Михайловымъ, кирпичный заводъ, на свои собственные средства, единственно «въ видѣхъ облегченія выполненія задачи строительнаго комитета въ этомъ дѣлѣ»²⁾.

Мы рѣшнѣ—говоритъ г. Цибульскій въ своемъ заявленіи—на собственный нашъ счетъ устроить кирпичный заводъ въ такихъ размѣрахъ, чтобъ онъ могъ ежегодно выдѣлывать ручнымъ, или машиннымъ способомъ, по нашему усмотрѣнію, три милліона кирпича, предлагая такую исключительно на постройку зданій Сибирскаго университета, при чемъ нужнымъ считаемъ заявить нижеслѣдующее: 1) цѣну кирпича съ доставкою къ университету мы назначаемъ возможно умеренную, опредѣленную на основаніи стоимости производства, и во всякомъ случаѣ не дороже 12 руб. за тысячу; 2) кирпичъ будетъ выдѣлываться возможно лучшаго качества и укасованной мѣры, т. е. шести вершковъ длины, трехъ ширину и полутора вершковъ толщины. Отъ этого назначенія, какъ въ отношеніи размѣра отдѣльныхъ частей кирпича, такъ и по сравненію одного кирпича съ другимъ, допускается отклоненіе въ длину на $\frac{1}{4}$ вершка, въ ширину на $\frac{1}{8}$ в. и въ толщину на $\frac{1}{16}$ в., болше или меньше; 3) въ каждой поставленной партии должно содержаться: а) не болѣе 15%⁰ кирпича алаго и 10%⁰ сѣраго, настолько удовлетворительно обожженнаго, чтобы не размокать въ водѣ, б) не болѣе 15%⁰ жезлянка и полужезлянка, и не менѣе 60%⁰ хорошо обожженнаго краснаго кирпича и в) во всей партии не

1) Журналъ комитета 10 іюня 1880 года.

2) Журналъ комитета 8 іюля 1880 года.

3) Журналъ комитета 31 октября 1880 года.

болше 10% половинок. Для устранения недоразумий при определении качества кирпича, комитет, по согласию с нами, должен нам дать, при самом принятии нашего заявления, по пяти образцов кирпича ручной выделки на каждый отдельный сорт, т. е. на кирпич красный, лый и срый, а также на желвакши и полужелвакши. Если впоследствии мы будем готовить кирпич машинного формирования, то если первого изготовления такового, если оно окажется годным к употреблению, должны быть выбраны тѣм же порядком допоставленные образцы собственно машинного кирпича; 5) поставка кирпича, три миллиона в год, начнется с 1 июня 1882 года и будет нами продолжена впродолжение окончания постройки университетских зданий; но если нам представится возможность изготовить часть кирпича в будущем 1881 году, то комитет обязан таковой принять; 6) не преследуется нам усилить производство и сдать комитету все исчисленное по смѣтѣ количество кирпича рабче, т. е. сдавать ежегодно болше 3-х миллионов, пока не исполнится смѣтное количество кирпича; 7) кирпич, по выгубу из обогатительных печей, свидетельствует, согласно со смѣтами нам образцами, полным наличным составом строительного комитета; в случаях разногласия между членами, такое разногласие установленным порядком, по большинству голосов; 8) за освидѣтствованием и принятием на смѣту кирпичу комитет немедленно уплачивает нам по десяти руб. за тысячу; остальные за тѣм по два руб. за тысячу (еслиbrick не будет нами поставлен) мы получаем послѣ доставки кирпича къ мѣсту постройки. Непринятием комитетом кирпичем, а также тѣм, который мы выдѣлемъ сверхъ 3-х миллионов в год, если излишекъ этотъ не будетъ принятъ комитетомъ, мы имѣемъ право расплатитъ по своему усмотрѣнію. 9) Съ своей стороны комитетъ передаетъ намъ право безплатнаго пользования во время производства кирпича для университета: а) землею, которая отведена будетъ городомъ для выделки кирпича по сдѣланному уже намѣченному отъ думы, или по избранному намъ, что все тѣмъ будетъ впродолженіе по берегу Томи, между рѣкою и Спасскою дорогою, въ количестве одной квадратной версты; б) болѣею частью лѣсомъ, низкомъ и сосновымъ, нужнымъ для поведенія зинковскихъ сараевъ и построекъ, а также дровами сосновыми, еловыми, низкомъ и отчасти березовыми, въ размѣрѣ, какой окажется потребнымъ для производства кирпича, съ правомъ рубить лѣсъ и дрова въ тѣхъ дачахъ Алтайскаго горнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, которыя нами будутъ указаны, и в) для той же потребности пользоваться болѣею частью каменнымъ углемъ, если таковой понадобится. Въ случаѣ, ежели комитетъ не захочетъ о безплатномъ отпускѣ лѣса, дровъ и каменнаго угля не будетъ уважено, то уплату поинимъ за эти предметы комитетъ принимаетъ на себя. 10) Если мы ежегодно будемъ выдѣлять и представлять къ освидѣтствованію не менѣе трехъ миллионов кирпича, то принимаемое нами на себя обязательство должно считаться исполненнымъ, хотя бы была забракована часть кирпича. 11) По окончаніи выделки всей порціи кирпича, потребной для университета, право болѣешиаго пользования лѣсомъ, дровами и каменнымъ углемъ прекращается. Земля-же, данная городомъ университету подъ выделку кирпича и устройство завода, должна оставаться въ нашемъ пользованіи еще 12 лѣтъ, съ платежомъ въ доходъ города каждаго по пятисто рублей, не болѣе, вслѣдствіе тѣхъ уважительныхъ причинъ, что устройство кирпичнаго завода, въ болѣе просторномъ размѣрѣ, дается нами въ выдѣхъ употребленія этого производства, чтобы, по возможности, уменьшить кирпичъ и сдѣлать его доступнымъ, т. е. выгоднымъ въ цѣль, для всего населенія г. Томска. Принимая на себя постройки завода и поставку кирпича по въ качествахъ подражающимъ и не въ выдѣхъ лѣсной, а единственно съ цѣлью оказать послѣнюю помощь скорѣйшему возведенію зданий университета съ интереснымъ оладкаемъ сибирскимъ краемъ, мы представляемъ строительному комитету, если онъ найдетъ наше предложеніе для казны выгоднымъ, испрошить на принятіе такового, а также на право участія въ выдѣлѣхъ для университета кирпича члена строительнаго комитета З. М. Цибульскаго, разрѣшеніе министра народнаго просвѣщенія, на основаніи 21 ст. Высочайше утвержденной инструкціи строительному комитету.

По выслушаніи этого заявления, архитекторъ Арнольдъ объявилъ, что онъ въ принципѣ съ предложеніемъ гг. Цибульскаго и Михайлова не согласенъ, главнымъ образомъ въ виду тѣхъ обстоятельствъ, что срокъ этой поставки будетъ слишкомъ продолжительнымъ. На это г. Цибульскій объявляетъ, что внесенное имъ и Михайловымъ на-

стольное заявленіе объ изготовленіи для университетскихъ построекъ кирпича, по 3 миллиона въ годъ, было предложено комитету г. Михайловымъ еще въ началѣ текущаго года, а именно въ іюнѣ мѣсцѣ 1880 года, но такое предложеніе комитетомъ не было принято, но если бы оно принято было въ свое время, то комитетъ не имѣлъ бы пужды въ кирпичѣхъ для построекъ 1881 года. Г. Дмитриевъ-Мамоновъ, поддерживая мнѣніе г. Цибульскаго, добавляетъ, что такъ какъ время для постройки кирпичныхъ заводовъ, могше дать въ 1881 году необходимое количество кирпича, уже упущено, и то заводчиковъ, желающихъ услышать кирпичное производство, по сходнымъ для комитета цѣнамъ, не находится, то, по его мнѣнію, сдѣлало бы выгоднѣе и съ благодарностью довольствоваться предложеннымъ гг. Цибульскимъ и Михайловымъ количествомъ кирпича по 3 миллиона въ годъ, начиная съ 1882 года. Предсѣдатель и членъ комитета Блѣвскій съ означеннымъ объясненіемъ гг. Цибульскаго и Дмитриева-Мамонова выдѣлъ согласіемъ. При обсужденіи другихъ пунктовъ заявления гг. Цибульскаго и Михайлова, было обращено вниманіе на п. 10 проекта условій, въ которомъ сказано: «если мы каждаго будемъ выдѣлять и представлять къ освидѣтствованію не менѣе 3 миллионовъ кирпича, то принимаемое нами на себя обязательство должно считаться исполненнымъ, хотя бы была забракована часть кирпича». Для болѣе точной определенности словъ: «часть кирпича», сдѣлано было объясненіе: «часть кирпича» сдѣлано было прибавленъ: «но не болѣе 20%». Давая въ проектѣ условій нѣдѣе упомянуто объ обязательности этого условія для насѣдниковъ гг. Цибульскаго и Михайлова; по этому, признано необходимымъ просить ихъ о дополненіи проекта условія тѣмъ, что настояній кондиціи обязательны и для ихъ насѣдниковъ. Замѣчаніе о томъ, что гг. Цибульскимъ и Михайловымъ не представляется надлежащаго залога для обезпеченія этой поставки, было устранено возраженіемъ, что настояній подрѣдъ ихъ не есть коммерческое предпріятіе, открываемое ими для выгоды барышей, а имѣетъ въ виду единственную цѣль оказать послѣнюю помощь скорѣйшему возведенію зданий университета. Но комитетъ предлагалъ бы предложить гг. Цибульскому и Михайлову дополнить проектъ условій тѣмъ, что кирпичные заводы, на все время поставки для университета кирпича, не должны быть отчуждаемы и вообще передаваемы въ другія руки, оставаясь какъ бы обезпеченіемъ исправности операціи, и что въ настоящее условіе, допускаемое лишь на личное довѣріи комитета къ гг. Цибульскому и Михайлову, не было передаваемо имъ въ другія руки.

Обсудивъ за тѣмъ въ подробности предложеніе гг. Цибульскаго и Михайлова, и находя его для казны весьма выгоднымъ и удобнымъ, такъ какъ на предпріятіе это не требуется отъ комитета никакого задатка, по, принимая во вниманіе, что подобный способъ подрѣда не предусмотрено въ ст. 1789 т. X ч. I св. гр. зак., въ § 21 министерской инструкціи, комитетъ постановилъ представить заявленіе гг. Цибульскаго и Михайлова на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія. Не желая, однако, упустить этого времени, удобнаго для выгубу лѣсовъ, комитетъ призналъ возможнымъ предоставить гг. Цибульскому и Михайлову немедленно приступитъ къ выгубу въ казенныхъ дачахъ лѣса, необходимому имъ, какъ для постройки кирпичныхъ сараевъ, такъ и дрованаго лѣса, нужнаго имъ для обжого кирпича, съ тѣмъ, что въ случаѣ, еслбы разрѣшеніе министерства на принятіе предложенныхъ гг. Цибульскимъ и Михайловымъ условій не поступило, весь выгубленный ими лѣсъ представляется въ распоряженіе комитета по действительной его стоимости).

Съ постановленіемъ комитета не согласенъ архитекторъ Арнольдъ, который настаивалъ сначала на устройствѣ комитетомъ собственнаго завода для выделки кирпича, а затѣмъ, когда эта мысль не встрѣтила сочувствія, высказалъ убѣжденіе, что комитету лучше имѣть дѣло съ формальнымъ подрѣдкомъ, каковымъ является Давидовъ, тѣмъ съ порядками—благотворителями, каковыми желаютъ быть

*) Журналъ комитета 22 ноября 1880 года.

гг. Цибульский и Михайлов, изготовляющие при этом условия, сдвинуто льготами для себя и ставящие комитет в полную от них зависимость. От предложения г. Арнольда построить кирпичный завод на средства комитета, последний отказался во первых потому, что в средѣ его нѣтъ ни одного техника, кромѣ г. Арнольда, которому его само пришлось бы вѣрить управленіе заводом, и поставить его в положеніе человека и сдѣшаго, и принимающаго кирпич, нѣтъ вѣкаго спеціального контроля. Во вторых, комитет принялъ въ соображеніе, что на устройство завода необходимо одновременно затратить весьма значительный капиталъ, отъзвѣтъ его отъ очень скудныхъ (по настоящимъ цѣнамъ на всѣ строительные матеріалы и работы) средствъ, находящихся въ распоряженіи комитета, и затѣмъ содержатъ цѣлуу заводскую администрацію, надзоръ за дѣятельностію которой свыше мѣры увеличитъ бы дѣятельность и отвѣтственность комитета, состоящаго изъ лицъ, обремененныхъ массою другихъ обязанностей, кромѣ постройки университетскихъ зданій. Наконецъ, каждое новое дѣло, особенно заводское въ Сибирѣ, требуетъ опыта и подвержено немаловажнымъ случайностямъ, предусмотрѣть которыя нѣтъ возможности, а устроить стоить большихъ денегъ и хлопотъ.

Съ Давидовымъ комитетъ не нашелъ возможнымъ заключить условіе потому, что объявленная имъ цѣна превышала *высшую* цѣну Цибульскаго и Михайлова, на 1 р. 50 к. тысяча и, кромѣ того, машинное производство кирпича, при отсутствіи въ Томскѣ и въ ближайшихъ городахъ механическихъ заводовъ, мало обезпечено отъ послѣдствій поврежденія заводскихъ машинъ возможностью быстрого исправленія послѣднихъ, такъ что дѣйствіе завода можетъ периодически, на болье или менѣе продолжительное время, останавливаться совсемъ. Это соображеніе нѣ-будно комитетъ отказался отъ первоначальнаго своего требованія непременно заказывать кирпича и предпочесть, какъ болѣе простую и болѣе надежную въ Сибирѣ, ручную выдѣлку, предложенную гг. Цибульскимъ и Михайловымъ. Кромѣ того, Давидовъ сдѣлалъ свое предложеніе, еще не имѣя завода, и сколько времени потребуется на его устройство, онъ самъ съ точностью опредѣлить отказался, и срокъ первой поставки называлъ гадательно¹⁾. Наконецъ, по мнѣнію комитета, съ отдѣленъ всѣхъ поставокъ кирпича Давидову, успѣхъ постройки университета вполнѣ бы зависѣлъ отъ исправности этого подрядчика, такъ какъ, даже за его счетъ, комитетъ, не могъ бы, въ случаѣ неаккуратной доставки, купить необходимый въ данный моментъ кирпичъ, за отсутствіемъ другихъ большихъ заводовъ. Въ случаѣ же неисправности Цибульскаго и Михайлова, комитетъ можетъ купить кирпичъ у того же Давидова, стрѣшаго свой заводъ не исключительнаго для университета, какъ это дѣлаютъ гг. Цибульскій и Михайловъ. Всѣ эти соображенія и побудили комитетъ согласится на условія послѣднихъ.

Въ декабрѣ 1880 года въ комитетъ поступило новое заявленіе Давидова, что онъ согласенъ поставлять комитету ежегодно отъ 1—1 1/2 миліоновъ кирпича, по 11 р. 75 к. за тысячу, если комитетъ окажетъ ему же содѣлать въ ономъ городской земли и въ безопашанномъ подзопашнй лѣсомъ и дронами. Комитетъ²⁾, обсуждая это предложеніе, нашелъ, что оно является запоздалымъ, объявлять лишь подолшну того количества кирпичъ, которое вѣрнѣшш необходимо каждое лѣто; что цѣну, назначенную Давидовымъ, нельзя признать ниже той, которую опредѣлили гг. Цибульскій и Михайловъ, такъ какъ послѣдніе обладали дѣлать кирпичъ не дороже 12 руб., во при этомъ заявили, что если выдѣлка обойдется имъ дешевле, то они будутъ поставлять кирпичъ по дѣйствительной его стоимости, безъ какихъ бы то ни было барышей, и что, да разрѣшенія министерствомъ, представленіе комитета о принятіи предложенія Цибульскаго и Ми-

хайлова, не могутъ имѣть мѣста никакія согласенія о поставкѣ кирпича съ другими лицами. По этимъ основаніямъ, комитетъ отклонилъ декабрьское предложеніе г. Давидова.

(Продолженіе будетъ.)

Сибирское обозрѣвіе.

Въ 1844 году въ Томскѣ былъ начатъ построенію соборъ на площади, противъ присутственныхъ мѣстъ, на Ютучной горѣ. Въ первые три года постройки были выведены всѣ стѣны и свода, угловыя колоколыни, стѣны главнаго купола и часть купольнаго свода, а затѣмъ всѣ остальныя части строения обрушились, и работы были прекращены до 1856 года, когда ихъ было поручено снова вести архитектору Набакову Посадскій, вводя новыя планы, находить необходимымъ утолстить ихъ и углубить ихъ основу, а наружныя стѣны оставилъ въ томъ видѣ, какъ они были, разобрать каждаю только по трещинамъ, образовавшимся при обрушеніи средней части собора. На этомъ работѣ снова остановились и до настоящаго времени не возобновились. Такъ и стоить эти развалины въ теченіе почти 35 лѣтъ, и, кажется, будутъ стоить еще долго, пока выросши на верху стѣны березы, на высотѣ 10 сажень, не пустятъ своихъ корней въ глубь кирпичной кладки и мало по малу не разорвутъ ее по частямъ. Въ самое послѣднее время вопросъ о достройкѣ собора снова былъ поднятъ и въ теченіе почти двухъ лѣтъ оставалъ предметъ горячихъ преній и въ думѣ, и въ веренищѣ разныхъ лицъ между собою и, наконецъ, съ-ва сдать въ архивъ на неопредѣленное время. Томскій кузнецъ Евграфъ Королевъ хотѣлъ воспользоваться пребываніемъ въ Томскѣ архитектора Арнольда, командированнаго для постройки зданій сибирскаго университета, и предлагалъ ему въ 1880 г. принять на себя обязанности строителя собора. Г. Арнольдъ согласился, но предварительно смотрѣлъ развалины и представилъ въ думу записку, содержащую, какъ результаты осмотра, такъ и способы достройки собора въ настоящее время, основанные на этомъ осмотрѣ. Г. Арнольдъ пишетъ въ запискѣ, что «продолженіе постройки въ томъ монументальномъ видѣ, въ какомъ она задумана и начата, не представляется безусловно невозможнымъ, но потребуетъ особыхъ техническихъ прѣемовъ, равно какъ крайней осмотрительности и осторожности въ ихъ исполненіи». Страшно, какъ будто есть сооруженія, въ исполненіи которыхъ осмотрительности, да и особыя техническія пріемы не имѣютъ значенія!... Онъ предлагаетъ для достройки два способа. По первому, нужно выводить строеніе отдѣльными частями, рѣзко отличающимися одна отъ другой по грузности, да имъ принять въ теченіе года надающую осадку и затѣмъ соединитъ вмѣстѣ. Этотъ способъ, замѣчаетъ архитекторъ, въ высшей степени труднѣй, требующій особаго искусства и вниманія строителя и при соблюденіи только этихъ условій не представляеть опасности обрушенія всего сооруженія, но и не ручается за то, чтобы впоследствии не появились трещины или испривленіе сводовъ и арокъ, что въ «будущихъ приходахъ» можетъ возбудить безпокойство и недоверіе въ прочностъ храма». По второму благодаримъ за такой способъ постройки, который, при какомъ-то особомъ искусствѣ строителя, не ручается за прочностъ постройки, а въ приходахъ! возбудяетъ страхъ быть разваленнымъ! Другой способъ архитекторомъ признается самымъ надежнымъ и заключается въ томъ, что весь соборъ до фундамента разобрать и возвести заново, «совершенно переставивъ проектъ его, хотя и этотъ способъ не исключаетъ извѣстныхъ предосторожностей въ порядкѣ и послѣдовательности работъ». Такой способъ достройки могъ бы предложить и самъ г. Евграфъ Королевъ, и вслѣдъ объявитель, такъ какъ онъ заключаетъ въ постройкѣ совершенно новаго храма и по новому проекту, только на старомъ мѣстѣ, тѣмъ болѣе, что г. Арнольдъ, говоря объ этомъ способѣ, находить, что проектъ собора, составленный около 50 лѣтъ тому назадъ, да настоящаго времени сажинкомъ устарѣлъ, и не избавляетъ отъ многихъ существенныхъ недостатковъ: zagrożеніи внутренности храма выдонами,

¹⁾ Самъ Давидовъ въ своемъ заявленіи пишетъ: «Къ великому прискорбію часть теорія и практикы, научные и коммерческіе интересы далеко не совпадаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли кому бы то ни было, на порогѣ постройки кирпичнаго завода, — явля еше новато въ Россіи, а въ особенности въ Сибирѣ, — рѣшиться, что кирпичъ будетъ именно такой, какой требуется нукать...»

²⁾ Журналъ комитета 31 декабря 1880 года.

тѣсноты алтара, чрезвычайной высоты купола, нарушающей гармонію и затрудняющей отопленіе и, наконецъ, отъ недостаточнаго освѣщенія храма.—Кромѣ двухъ способовъ, г. Арнольдъ предлагаетъ и третій, уже самый надежный и не представляющій никакой опасности, самый дешевый и самый скорый, состоящій въ томъ, чтобы выше верхнюю часть сооружения, т. е. средней купола, угловыя колокольни и все верхняе покрытіе устроить деревянныя. Илѣтъ сомнѣній, что горожанамъ, и главное купечеству, жертвующему тысячи на благолѣные храмы, такой проектъ придется не по сердцу, и они едва-ли согласятся на то, чтобы лучший въ Томскѣ храмъ, кафедральный соборъ, былъ построенъ кое-какъ. Записка была составлена въ мартѣ 1880 г. 16 сентября того-же года г. Арнольдъ заявилъ въ засѣданіи комитета по постройкѣ зданій сибирскаго университета, что въ думѣ, какъ ему извѣстно; будетъ разбираться вопросъ о мѣрахъ, какия надеждитъ принять относительно недостроеннаго собора, причемъ возможно, что рѣшено будетъ «урожайною насѣемъ стѣнамъ» (вопъ оно куда пошло!) разобрать. Будучи почему-то увѣренъ, что второй способъ достройки собора будетъ принятъ, — какъ лучший и единственно—возможный, г. Арнольдъ сказалъ въ комитетѣ, что кирпичъ по своему хорошему качеству могъ бы быть съ пользою употребленъ для университета. Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ душою и получилъ вполнѣ удовлетворительный отвѣтъ, а именно: дума, на основаніи 1) заявленія г. Арнольда о необходимости разбора зданія до верхняго образа фундамента; 2) не немалыя денежныя средства, безъ которыхъ достройка собора немалымъ, и въ 3) вслѣдствіе замечанія городского головы Чабурьскаго о готовности его пожертвовать 50,000 р., съ условіемъ разобрать соборъ и продать все матеріалъ, постановила: продать кирпичъ строительному комитету университета и представить ему-же право разбора. Въ октябрѣ 1880 г. архитекторъ Арнольдъ заявилъ комитету (что-бы вы думали?), что соборный кирпичъ нѣкуда не годится, и что имъ въспользоваться нельзя, — вслѣдствіе чего постановленія думы и комитета остались безъ исполненія. Такое архитектурское балансированіе изъ стороны въ сторону объясняется тѣмъ, что у г. Арнольда—строителя простонародна перестройка съ купола. Королевъ, брашмій на себя расходы по достройкѣ собора и по содержанию архитектора, тѣмъ болѣе, что г. Арнольдъ легко могъ прикрываться своей спеціальностью и ничто непониманіемъ, несометенностью другихъ въ строительномъ искусствѣ. Какъ-бы то ни было, въ октябрѣ 1881 г. томскій епископъ Петръ убѣдилъ думу о согласіи генералъ-губернатора на достройку собора, вслѣдствіе изъясненнаго г. Королевымъ желанія принять на себя все расходы по этому предмету, а также и о томъ, что работы будутъ производиться подъ наблюденіемъ г. Арнольда. Незавѣстно, что произошло у гг. Королева съ Арнольдомъ, но извѣстно, что дѣло расхлоснуло, соборъ не будетъ достраиваться, г. Арнольдъ не будетъ получать отъ Королева по 5,000 р. въ годъ жалованья, а если и получить что, такъ только неустойки 3,000 р.—Да оно и сдѣлать за компетенцію-то!...

Въ одномъ изъ номеровъ «Сибирской Газеты» за прошлый годъ сообщено объ обрушеніи значительной части огромнаго трехъ-этажнаго съ подваломъ зданія, строиваемаго Галазовымъ въ Красноярскѣ, и какъ на одну изъ причинъ этой катастрофы указывалась чрезвычайное подыманіе песка въ известной элементъ. Тотъ-же строитель кафедральнаго собора въ Томскѣ Арнольдъ, совместно съ членомъ Красноярскій управы и полиціймейстеромъ, произвелъ, вслѣдствіе этого, осмѣръ зданія, чтобы рѣшить вопросъ, можетъ-ли быть здание достроено. Актъ, составленный объ этомъ осмѣрѣ, очень любопытенъ тѣмъ, что обнаруживаетъ, какой неограниченный произволъ предоставляется человеку, компетентному въ дѣлѣ, котораго другіе не понимаютъ. Прежде г. Арнольдъ составлялъ актъ объ обрушеніи дома Галазова Красноярскій городской архитекторъ Нихоловъ. При сличеніи этихъ двухъ актовъ, составленныхъ объ одномъ и томъ-же предметѣ, специалистами по строительному искусству, оказывается слѣдующее. Нихоловъ причину обрушенія полагаетъ въ крайне

дурной, небрежной и неправильной кладкѣ стѣвъ, въ тонкости и неправильности стѣвъ, въ употребленіи дурнаго раствора, непропорціи перемычекъ, отступленіи отъ проекта—уничтоженіемъ поперечной стѣны и т. д. г. Арнольдъ вѣходитъ, что кладка превосходная, кирпичъ хорошій, толщина стѣвъ болѣе, чѣмъ достаточная, растворъ оказался съ избыткомъ извести, а не песку, перемычки удовлетворительны, поперечная стѣнка совсѣмъ не причемъ; причиной обрушенія онъ считаетъ одну техническую ошибку, заключающуюся въ томъ, что полуциркульныя подвалныя арки кладлись въ 1 1/2 кирпича, а не въ 2 1/2, вслѣдствіе чего матеріалъ уцѣлѣвшихъ аркъ раздробился, а одна изъ нихъ пала и повлекла паденіе потолка въ трехъ этажахъ и другихъ частей зданія. Что касается дальнѣйшаго производства работъ и тѣхъ мѣръ, какия необходимы ради безопасности, то губернской архитекторъ Нихоловъ находитъ безусловно необходимыми: 1) уменьшить пролетъ всѣхъ аркъ и заложитъ ихъ на-глухо въ продольной стѣнкѣ; 2) обложить бутую кладку облицовкою въ два кирпича; 3) не устраивать подвалныхъ сводовъ до выведенія этой облицовки; 4) разобрать до основанія поврежденные стѣны; 5) переделать перемычки; 6) заложитъ въ стѣны новыя желѣзныя связи, и, наконецъ, 7) не устраивать надъ зданіемъ бельведера, назначеннаго по проекту. г. Арнольдъ нашелъ въ эти 7-мъ пунктахъ вздорными и стѣснительными для хозяина дома, а именно: требованіе уменьшить пролеты аркъ ничтъ, не мотивированнымъ, и лишь составившимъ несправедливое стѣсненіе домовладѣльца въ распредѣленіи внутреннихъ помѣщеній его дома, совершенно потребностямъ и удобствамъ; требованіе облицовки бутовой кладки въ два кирпича представляется непонятнымъ, такъ какъ облицовка не можетъ служить къ укрѣпленію бута, не принимая участія въ поддержаніи груза верхнихъ частей зданія; разбора стѣвъ до основанія, лишь мѣстами поврежденныхъ паденіемъ потолка, совершенно безцѣльна; заложение новыхъ связей въ стѣны невыполнимо, потому что пробивая шпирехъ и глубокихъ бороздъ и гнѣздъ будетъ угрожать прочнотѣ и цѣльности стѣвъ; запрещеніе строить бельведеръ, мотивированное недостаточной прочностью и толщиной стѣвъ неосновательно, такъ какъ толщина стѣвъ превосходитъ требуемую строительнымъ искусствомъ. ... Вотъ какъ съдѣлающіе, компетентные люди могутъ дурничать не съдѣлающихъ! Для каждаго, полагаемъ, понятно и безъ комментаріевъ, въ чемъ заключается истинная причина такихъ разпорѣній между двумя спеціалистами съ одной стороны и пріобрѣтеныи купца архитекторомъ съ другой. Но, кака-же гарантія въ прочнотѣ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ построекъ, какое средство существуетъ для того, чтобы не быть раздѣлаемымъ подъ сводами какаго-нибудь зданія только изъ за того, что архитектуру не удалось познать какимъ-либо кушемъ за свою спеціальность?...

При № 50 «Тобольскихъ Вѣдомостей» приложеной тетовой (пятнадцатый) отчетъ распорядительнаго комитета общества вспоможенія беднымъ студентамъ Тобольской губерніи». Въ теченіе отчетнаго года—съ 25 іюля 1880 г. по 25 іюля 1881 г. общество состояло изъ 846 лицъ: 10 почетныхъ членовъ, 250 действительныхъ и 486 членовъ благотворителей (противъ предыдущаго составъ общества увеличился 40 действительныхъ членами и уменьшился на 168 благотворителей). Изъ числа 250 действительныхъ членовъ, 127 лицъ изъ дворянъ и чиновниковъ, 70 купеческаго сословія, мѣщанъ 18, крестьянъ и другихъ 27 и духовенства 8.— Въ отчетномъ году поступило 5,805 р. 76 к., что составляло, съ оставшимися отъ прошлаго года 3,833 р. 57 к. и съ другими поступлениями отъ разныя благотворъ 490 р., капиталъ общества въ 10,129 р. 33 к. Изъ этихъ денегъ израсходовано обществомъ въ теченіе отчетнаго года на пособія и степендіи студентамъ 4,491 р. 50 к. и на канцелярскіе и почтовые расходы 275 р. 86 к., такъ что къ 1881 г. оставаюсь въ кассѣ общества 5,361 р. 97 к. На поведеніе общества входилась 21 степендіантъ, изъ которыхъ пятеро получили по 300 р. въ годъ, 9 чел. по 240 р., четверо

по 150 р. и трое по 120 р. (6 в медицинской академии 3 в университете. 1 в фил. инст. — в Петербург; в Москв.—2; в Казни 8 и в Демидов. лицей в Ярослав.—1).

Корреспонденция.

Канскъ, 12 января. Дума наша, еще на первых порах своего существования, постановила, утвержденным губернатором, ограничила, на и определенное время, число городских питейных заведений до 10— цифры весьма по Канску солидной. Но постановление это строго соблюдалось лишь до прошлого года; с этого же времени количество питейных заведений сразу увеличилось на 5, благодаря ловкости одного из чинов акианского надзора. Воспользовавшись тѣмъ обстоятельством, что въ думском постановлении не было ничего упомянуто о ренсковых погребахъ, оны свободно стали выдавать патенты на ренсковые погреба сверху 10 патентовъ собственно на питейные дома. Поэтому бывший здѣшній исправникъ г. Пензельев, въ сентябрѣ минувшаго года, предложилъ думѣ вновь составить постановление, которымъ число какъ питейныхъ домовъ, такъ и ренсковыхъ погребовъ вѣстѣ— ограничить съ настоящимъ года старой нормой—10, при чемъ всѣ эти питейныя заведенія, въ видахъ болѣе строгаго полицейскаго надзора за ними, сосредоточить въ центрѣ города, но не на главныхъ улицахъ, воспретивъ совершенно открытіе тѣхъ заведеній на окраинахъ города. Такъ какъ это предложение г. Пензельева было, очевидно, не на-руку нашимъ виногоровцамъ, людямъ веселымъ въ обществѣ, то оно и до настоящего времени не передано управу въ думу на обсужденіе, и лежитъ себѣ «подъ сукномъ» у городского головы. Мало этого: управа, руководимая безымяннымъ (служить вторе 4 лѣте) членомъ своимъ, г. Поповымъ (виногоровецъ), сама въ нынѣшнемъ году стала давать разрѣшенія на открытіе въ городѣ кабаковъ сверху установленной думою нормы, мотивируя это тѣмъ, что *свободная торговля виномъ* разрѣшена только до 1 июля, ибо на этотъ лишь періодъ времени выдаются патенты. Теперь у насъ на иныхъ улицахъ стало по нѣскольку питейныхъ заведеній.—Тотъ же исправникъ г. Пензельев, одновременно съ первымъ своимъ предложениемъ, проситъ думу не отдавать въ настоящемъ году подъ кабаки общественныя дома, стоище особакомъ на базарной площади, на берегу Омъ, такъ какъ устройство на базарахъ отдѣльныхъ кабаковъ закономъ воспрещается; но и это требованіе г. Пензельева имѣло ту же участь, какъ и первое, потому что въ домахъ тѣхъ., попрежнему, помѣщаются кабаки, изъ которыхъ самый видный, а потому и самый доходный,—принадлежитъ г. Попову.—Къ сожалѣнію, наша управа рѣдчетъ объ интересахъ виногоровцевъ болѣе, тѣмъ объ интересахъ остальнаго общества, не въ однихъ питейныхъ домахъ, но и въ другихъ также. Напримеръ, мыслне наши сегодню арендовать для съюнкенія свободные казенныя участки земли, расположенныя вблизи города, платя за нихъ, по мѣстнымъ цѣнамъ, не дешево. Между тѣмъ управа отдала въ аренду на двѣдцать лѣтъ однимъ виногоровцамъ Ерофеевымъ до 50 десятинъ самыхъ лучшихъ и близкаихъ къ городу общественныхъ съюнкныхъ луговъ, и всего по 40 в. за десятину; тогда-какъ простымъ обывателямъ не сдать въ аренду съюнкные, и далеко меньшихъ въ своемъ размѣрѣ, и на короткій срокъ, хотя за такую же плату, какую взыскалъ Ерофеевъ, даже болѣшую. При этомъ управа не заключила съ Ерофеевымъ никакаго условія на этотъ съюнкъ; Ерофеевъ же, отгородивши крѣпко весь лугъ, не стала пускать туда для пастбы городской скотъ, даже послѣ того, какъ вся трава уже скошена и и смѣтана въ стога, не смотря на общіяя свои не дѣлать такого стѣсненія.—Услужливость управы вѣдала даже въ прошломъ году въ одномъ изъ Ерофеевыхъ мыслъ захватить, за рыбкой Канской, впасть у самого города, нѣсколько десятинъ общественной земли, съ березовымъ лѣсомъ,—въ вѣчное, потомственное владѣніе, для постройки, будтобы, большаго мыловареннаго завода. Но это вопол-

ношеніе А. Ерофеева, какъ слишкомъ уже смѣлое, окончилось неудачей: дума большинствомъ голосовъ отказала въ дачѣ ему городской земли въ *вѣчное* владѣніе, но заявила согласіе отдать ему ту землю въ *долгосрочную* аренду. Такого исхода дѣла А. Ерофеевъ не ожидалъ и арендовать земли не пожелалъ, твердо уповавъ въ скоромъ времени добитиъ своего.

Въ 4—5 верстахъ отъ города, на юго-востоку, есть солончопенный и мелководный заводъ того же Андрея Ерофеева. Притоговляемая на этомъ заводѣ свѣчи и мыло раньше отличались хорошими достоинствами, но въ послѣднее время стали весьма незавидны, особенно свѣчи.—Въ зимнее время чрезъ заводъ продается въ при-сартанскихъ селеній (Сартанъ—большое рыбное озеро) единственная бакалейная дорога въ городъ. Пользуясь этимъ, владѣтель завода устроилъ тамъ какъ-бы заставу, на которой его агенты день и ночью караулятъ крестьянъ, везущихъ въ городъ на продажу хлѣба и дрова, а также и сѣно, и все это у нихъ скрупулезно, сваливая тутъ же на заводѣ; а затѣмъ хлѣбъ и дрова, по мѣрѣ наполненія, обоими отправляются на другой, сосѣдній, братьевъ Ерофеевыхъ же, *винокуренный* заводъ, гдѣ и превращаются въ вино съ замѣчательною быстротой; этотъ заводъ, находясь въ дѣйствіи слишкомъ 10 мѣсяцевъ въ году, *ежедневно* покарываетъ для выкуры вина 410 пудовъ хлѣба, да 10 сажень дровъ, а въ годъ, стаобъ, —не менѣе 123 тысячи пудовъ хлѣба и 3-хъ тысячъ сажень дровъ. Но приблизительному расчету оказывается, что годовой порціи хлѣба, перекуриваемаго заводомъ Ерофеевыхъ на вино,—хватило бы на *шестьдцать лѣтъ*, дровъ же—на цѣлую *треть года* для всего Канска (съ 5-ю т. населенія и съ 500 домами)!

Семипалатинскъ, 5 января. Вотъ уже другой годъ, какъ наша область страдаетъ отсутствиемъ мѣдныхъ и серебряныхъ денегъ. Ни въ одномъ городѣ съ бумажными рублемъ ничего не купишь! На базарѣ, на 10—30 копѣекъ, за немнѣшье сдачи. Въ особенности связывается это въ Зайсанскомъ посту, гдѣ отсутствие знойной монеты обратилось въ хроническую болѣзнь. Сколько власти не пышутъ, но здѣшнее казначейство мало объ этомъ заботится. Или въ немъ нѣтъ размѣрной монеты, или оно находитъ *сторожа*, караулающаго сѣно, который самъ его не вѣстъ и другимъ не даетъ. Впрочемъ, и въ самомъ казначействѣ не размѣшались рубля, туда часто обращаются прозябающие, но никогда ничего не получаютъ. Не мыслало бы кому стѣдуть объ этомъ позаботиться, или поупиться у туркестанцевъ, гдѣ въ мѣди и серебрѣ никогда недостатка не бываетъ.

Русское обозрѣніе.

«Порядокъ», говоря объ усиленной законодательной дѣятельности послѣднихъ времѣя, останавливается на самомъ способѣ и порядкѣ изданія нашихъ законовъ. Возбужденіе или пониженіе закона, въ обыкновенныхъ случаяхъ, принадлежатъ, какъ извѣстно, министерствамъ и равняются имъ главами управленій, правительствующему сенату и св. синоду. Составляяныя ими проекты обязательно дѣланы сообщаться на заключеніе заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ ведомствъ и II отдѣлку собственной Его Величества канцеляр. Выработанный такимъ путемъ законопроектъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, испрошеннаго подлежащимъ министерств., вносится въ государственныя совѣтъ. Здѣсь оны разсматриваются сначала въ соответственномъ департаментѣ, и, затѣмъ, поступаютъ на обсужденіе общаго собранія государственнаго совѣта. Состояныя въ общемъ собраніи мнѣнія большинства и меньшинства представляются на Высочайшее усмотрѣніе Оцій за оныя опредѣлѣны, что «низкое положеніе, подлежащее предварительному разсмотрѣнію и узаконенію государственнаго совѣта, на основаніи его учрежденія, не представляется Его Императорскому Величеству, мимо его совѣта.» Практика допущала однако отступленія отъ этого порядка. Можно припомнить случаи, когда законы, подлежащие по уставу государственнаго совѣта, его разсмотрѣнію, разсматривались въ админист-

ративных учреждений, а некоторые министерства иногда входили съ законодательными представлениями по предметам, нуждающимся в управлении. Съ другой стороны, известные отрасли государственной, а также и цыпля области получали особые законодательные учреждения, независимы от государственного совета, какъ, например, комитетъ по устройству сельскаго хозяйства, кавказскій комитетъ и др. Но, помимо этихъ исключений, допущено и много другихъ, болѣе существенныхъ: сюда прежде всего относится право ходатайствъ дворянскихъ собраний, земствъ и даже частныхъ обществъ. Въ дѣлѣ же разсмотрѣнія закона, практикуется собираніе свидѣній и заочный отъ земствъ и думъ, законодательные проекты препровождаютъ иногда на заключеніе компетентныхъ лицъ, государственныхъ людей, представителей науки, и публикуются въ всеобщее свѣдѣніе, чтобы вызвать обсужденіе проектовъ въ печати. Наконецъ, самое разсмотрѣніе и даже составленіе проектовъ поручается общественнымъ представителямъ, какъ было съ крестьянскою реформою, или, въ послѣдніе времена, въ вопросѣ итейномъ и переселенческомъ.

Все это, по мнѣнію «Юрника», какъ нельзя лучше, показываетъ, что существующій по основному закону нормализующій законодательный порядокъ представляется уже неудовлетворяющимъ современнымъ потребностямъ. Съ допущеніемъ означенныхъ исключений, облегчались условія болѣе непосредственнаго единенія верховной власти съ народнымъ самоуправленіемъ и народными потребностями. Поэтому, тѣ законы, которые облегчили-бы эти условія, придали-бы имъ устойчивость и обязательную силу, могли-бы только укрѣпить нравственную связь между верховною властью и народомъ, устранить всѣ случайности, а законодательнымъ проектомъ сообщали-бы желательную успѣшность и достоинство....

— Тѣ же соображенія, надо думать, побуждаютъ земскія общины различныхъ губерній составлять однородныя постановленія объ измѣненіи способа сознанія сельскихъ людей. Читатели помнятъ, конечно, приведенныя нами извѣстія о постановленіяхъ Харьковскаго и псковскаго земскихъ собраний. Теперь, еще два собиранія—смоленское и подтавское—ходатайствуютъ, чтобы для окопительнаго обсужденія проекта преобразованія мѣстнаго управленія «призваны были люди, избранные гминомъ земствомъ», а третье, повгородское, постановило (по предложенію гласнаго Рагозина), чтобы председатели и члены управы ограничили исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей и не принимали приглашенія въ комитеты сельскихъ людей безъ уповомочія земства, такъ какъ долговременное отсутствіе ихъ изъ Повгорода можетъ вредно отразиться на дѣлахъ земства, а недостаточное знакомство съ подлежащими обсужденію комисіи вопросами не принести никакой пользы правительству....

С.-Петербургъ. (Телеграммы газеты «Волжско-Камское Слово», отъ 25—31 декабря). Въ комитетю Казанскаго поступила заключенія земскихъ собраний; большая часть желаетъ исключенія волжскаго элемента изъ крестьянскихъ учреждений.

— Предполагаю понизить цѣну потовыхъ марокъ и ввести пересылку денегъ телеграфомъ.

— Есть слухи, что военные суды преобразовываются: полагаютъ поставить ихъ въ зависимость отъ военной администраціи, устранить главенствъ и признать необходимость формальныхъ доказательствъ.

— Въ 1882 г. на очистку земель Волги ниже Рыбинска рѣшено отпустить 50,000, а на очистку перекатовъ ниже Казани 140,000 р.

— Въ мнѣніи теревъ внутреннихъ дѣлъ разсматривается вопросъ о правахъ женщинъ-врачей.

— Почтовое вѣдомство ходатайствуетъ обложить платой казенную корреспонденцію.

— Скоро появятся въ печати свѣдѣнія, добытыхъ сенаторскими ревизіями.

— Многія думы ходатайствуютъ о дозволеніи облагать пошлагою театральные билеты.

— Засѣданію экспертовъ по итейному и переселенческому вопросамъ возобновились въ февралѣ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что повелѣнію награды съ подарками до цинамъ въ военномъ вѣдомствѣ прекрататы.

— (Порядокъ). Слухъ о составленіи проекта устройства государственнаго кредита для содѣйствія крестьянскимъ земельнымъ покупкамъ начинаетъ подтверждаться, и сообщаютъ даже свѣдѣнія о самыхъ основаніяхъ этого проекта. Предполагается ежегодно выкупать гарантированныхъ правительствомъ казначайскихъ листовъ на 3 милліона рублей; покупка ими будетъ выдвигаться до 80% оцѣнки приобретаемой земли; въ веденіи этой операціи будетъ допущено участіе земскихъ лицъ, и самая кредитная учрежденія получать искомую мѣстныя характеръ, посредствомъ устройства особыхъ отдѣленій государственнаго банка въ губернскихъ и, будто-бы, даже въ уѣздахъ.

— Въ государственномъ совѣтѣ долженъ быть разсматриваться проектъ министерства финансовъ, объ установленіи крѣпостнымъ пошлымъ съ имущества, переходящихъ по праву законнаго наследованія, по духовнымъ завѣщаніямъ, дарственнымъ, отчѣпнымъ и другимъ явнымъ и инымъ безымѣннымъ актамъ, а равно, въ силу Всемилостивѣйшаго повелѣнія и законовъ о наследованіи въ имуществахъ выморочныхъ, не обращенныхъ въ казну. Сущность этого проекта состоитъ въ слѣдующемъ. Пошлымъ предполагается взымать съ недвижимыхъ имѣній, денежныхъ капиталовъ, долговыхъ претензій и всякаго рода движимыхъ имущества. Размѣръ пошлымъ предполагается: 1) одинъ процентъ съ цѣны имущества, переходящаго отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисходящей или восходящей линіи, или же къ пасынкамъ и падчерицамъ; 2) четыре процента съ цѣны имущества, переходящаго къ братьямъ и сестрамъ, рожденнымъ или усыновленнымъ, а также въ силу Высочайшаго повелѣнія; 3) шесть процентовъ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ въ боковой линіи третьей степени, и 4) девять процентовъ съ цѣны имущества, переходящаго къ родственникамъ боковымъ линіи четвертой и слѣдующихъ степеней, къ постороннимъ лицамъ и при наследованіи имущества выморочныхъ, не обращенныхъ въ казну. Въ составъ оцѣнки переходящаго по наследству имущества входитъ не только цѣнность всего приобретаемаго движимаго имущества, но и цѣнность имущества долговыхъ. За утайку дѣйствительной цѣны переходящаго имущества, виновные подвергаются вѣдѣнію двойной пошлымъ съ утаенной суммы, а за утайку уплатившагого имущества—наказанію по ст. 548—555 улож. о наказаніяхъ. Отъ взысканія крѣпостныхъ пошлымъ освобождаются: 1) имущества, цѣнность которыхъ менѣе 500 руб.; 2) имущества, завѣщанія благотворительнымъ, богоугоднымъ и учебнымъ заведеніямъ, а равно на постройку и возобновленіе церквей и монастырей. Отъ введенія такихъ пошлымъ ожидается увеличеніе дохода на 7 милліоновъ рублей.

— (Новое Время). Въ дополненіе къ извѣстію о засѣданіи общества русскихъ врачей (17 декабря), въ которомъ обсуждался докладъ комисіи объ анткарской таксѣ, профессоръ медицинскія академіи, г. Подтобѣновъ приводитъ весьма любопытныя данныя о результатахъ трудовъ этой комисіи. Изъ точныхъ вычисленій комисіи отказывается, что при старой таксѣ содержатели аптекъ на продаваемые ими лекарства получали 128% чистой прибыли. Не смотря на это, недавно, какъ извѣстно, послѣдовало возвышеніе анткарской таксы, сообщеніе и въ печати и обществѣ справедливаго негодованія. Аптекары упрекали, съ своей стороны, что собственно на лекарства цѣна въ новой таксѣ не повышена, а возвышеніе послѣдовало будто-бы только за анткарскій трудъ. Но комисіи категорически заявляютъ, что, по ея изслѣдованіямъ, это оказалось совершенно несправедливымъ. По вычисленіямъ комисіи, слѣдующее возвышеніе анткарскъ тѣ таксы составляетъ, по меньшей мѣрѣ, 37,5%....

Саратовъ. (С.-Петерб. Вид.). Экономическое положеніе крестьянъ въ Саратовской губерніи крайне незавидно. За ними числится около восьми милліоновъ рублей казенныхъ и земскихъ недоимокъ и дѣлается милліоновъ рублей оныхъ только частныхъ долговъ, такъ что всего за крестьянскими населеніемъ этой губерніи числится приблизительно 20 мил. рублей....

Ростовъ на Дону. (Рус. Вид.). Недавно, на одной изъ малолюдныхъ уездовъ, арестовано до 16-ти лицъ, у которыхъ, какъ говорятъ, найдено при арестованіи много брошюръ анти-принципальнаго содержанія и прокламаций «къ домашнѣ». Полагаютъ, что арестованіе

намерялись эксплуатировать в свою пользу безурядицу, какая возникла теперь въ Дюнской области по поводу введения на Дону земских учреждений.

Иностранное обозрѣніе.

Закрывающаяся 19 минутоваго декабря сессія германскаго рейхстага о.с.з.и.а. въ рождественскія ваканціи, и съ 9 января парламентъ началъ снова свою законодательную дѣятельность, которая, притомъ, со времени новыхъ выборовъ, не ознаменовалась разработкою и принятіемъ какихъ либо серьезныхъ законопроектовъ. Главная причина этого, по словамъ самихъ же нѣмецкихъ газетъ, заключается въ слишкомъ большой разрозненности партій, выказавшихъ во время послѣднихъ прений въ рейхстагѣ сильную вражду другъ къ другу по вѣсьмъ самостоятельнымъ вопросамъ. Изъ числа законопроектовъ, достигавшихъ послѣднюю ступень на обсужденіи въ империальную сессию, конечно, самое важное значеніе имѣетъ предложеніе Виндгорта объ отміи закона 4 мая 1874 года, т. е. того закона, который положила начало такъ называемой культурной борьбѣ, пришедшей впоследствии слишкомъ острый характеръ, и поосерившей германское правитель-ство съ римско кюриво. Законъ этотъ поставилъ все католическое духовенство въ полную зависимость отъ административныхъ властей, такъ какъ на основаніи его, нелюбо дѣйствіе духовнаго лица, несогласна съ постановленіемъ майскихъ законовъ, вѣдло за собою удаленіе, по распоряженію мѣстной полицейской власти, изъ данной мѣстности, округа или города, съ воспрещеніемъ възда въ оныя. Тѣже лица, но уже по распоряженію центральной администраціи, могли быть лишены права поданства и подвергнуты изгнанію изъ предѣловъ союзнаго государства. Въ первыхъ случаяхъ подверженіа наказанію лица могутъ явиться жалобу такъ называемому государственному первому суду, находящемуся въ вѣдѣніи свѣтской власти, и доказавъ неосервеніе или нѣтъ дѣйствій, въ которыхъ они обвиняются или подозрѣваются, и въ случаяхъ, если это будетъ ими доказано, судъ касируетъ распоряженіе полицейской власти. Что же касается лишены поданства и изгнанія, то отбѣна состоявшаго приговора принадлежатъ исключительно союзному совету, куда и должны быть направлены жалобы потерпѣвшихъ. Слѣдуетъ замѣтить, что лишены права поданства въ одномъ союзномъ государствѣ вѣдко за собою изгнаніе и въ другого, такъ какъ лицо, подвергшееся наказанію, не можетъ уже явить себѣ пріюта въ другомъ, и изгоняется изъ предѣловъ всей германской имперіи. Такимъ образомъ, законъ имѣетъ характеръ общенародскаго закона, а не исключительно прусскаго. Во многихъ прусскихъ областяхъ, какъ то въ Ганноверѣ, Верхней Силезіи, западной Пруссіи и въ Познани, почти половина приходоу остается и до настоящаго времени безъ священства, такъ какъ многіе изъ нихъ подверглись изгнанію, и мѣста ихъ остаются вакантными.

Къ отміи этого закона и направлено предложеніе депутата Виндгорта. Можно надѣяться, что рейхстагъ дастъ свое согласіе, если не на полную отмію майскихъ церковныхъ законовъ, то по крайней мѣрѣ на значительное ихъ смягченіе. Такое предложеніе весьма вѣроятно еще и потому, что возстановленіе церковнаго мира входитъ и въ программу настоящей политики кн. Бисмарка, притомъ же прекращеніа «культурной борьбы» особенно желаетъ и самъ императоръ Вильгельмъ, а также и наследствій германскій принцъ. Германское правительство вѣдетъ уже переговоры съ Ватиканомъ; приближенные къ имперскому канцлеру сановники громко говорятъ о примиреніи въ печати; сношенія по этому поводу вѣдетъ еще черезъ Буна и кн. Голендо, притомъ правительство имѣетъ въ виду замѣнить оставшихъ вакантными епископскихъ должностей въ Палерміи и Осенаріи.

Другой важнйй законопроектъ, обсужденіе котораго будетъ предложено рейхстагу—это законопроектъ о страхованіи рабочихъ предѣловъ несчастныхъ случаевъ. Къ переработкѣ его уже приступлено въ министерствѣ, которое вытребовало у всѣхъ союзныхъ государствъ статистическія свѣдѣнія о происшествіяхъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести передаваемый въ газетахъ, со словъ официальной германской печати Императорскій Указатель, королевскій рескриптъ прусскому министерству, скрѣпленный кн. Бисмаркомъ, слѣдующаго содержания:

«Праву короля и правительства вѣсти по собственному усмотрѣнію политикѣ Пруссіи ограниченно конституцію, но не отмію. Правительство акты, хотя бы не контрастированные министрами,

остаются правительственными актами короля. Поэтому не позволительно выставлять королевскія права какъ бы исходящими отъ отбывшихъ министровъ. Это противорѣчитъ монархическимъ традиціямъ Пруссіи. Поэтому воля короля такая, чтобы, какъ въ Пруссіи, такъ и въ законодательныхъ собраніяхъ имперіи, не оставалось никакого сомнѣнія въ конституціонномъ правѣ короля вѣсти лично политикѣ, и чтобы отнюдь не допускался мнѣніе, будто подписанные правительственные акты ответственными министрами исключаются самостоятельное королевское рѣшеніе. Задача министерства состоитъ лишь въ охраненіи конституціонныхъ правъ короля отъ всякихъ сомнѣній и затѣмнѣній. Того же ожидаетъ король отъ чиновниковъ, пришедшихъ присягу. Король далекъ отъ мысли объ ограниченіи свободы выборовъ, по чиновникамъ, которымъ поручено исполненіе правительственныхъ распоряженій, и которые, поутемъ исполненіе правительственныхъ законовъ, могутъ быть уволены отъ должности, присяга обязываетъ защищать правительственную политикѣ при выборахъ. Точное исполненіе этого долга будетъ принято императоромъ съ благодарностію. Онъ ожидаетъ, что всѣ чиновники, въ виду присяженной ими присяги, воздержатся отъ всякой избирательной агитаціи, направленной противъ правительства.»

Недавно сенатъ Соединенныхъ Штатовъ приступилъ къ обсужденію законопроекта о реформѣ службы по гражданскому вѣдомству. Законопроектъ этотъ былъ предложенъ представителемъ штата Огайо Пендлтономъ, склавшимъ при этомъ рѣчь, которую сенатъ выслушалъ съ большимъ вниманіемъ. Исходною точкою этой рѣчи было положеніе, что убійство президента Гарфильда слѣдуетъ считать непосредственнымъ послѣдствіемъ «системы хищничества». Вѣль, который вообще согласенъ со взглядами, высказанными покойнымъ президентомъ въ годовомъ посланіи, сводится въ сущности къ слѣдующимъ постановленіямъ: 1) конкурсные экзамены для опредѣленія степени способности кандидатовъ на правительственныя должности; 2) назначеніе соответственно усѣху экзамена; 3) службу слѣдуетъ начинать съ высшей должности; 4) до окончательнаго назначенія кандидатъ считается въ теченіе нѣкотораго времени лишъ прикомандированнымъ; 5) провозгласить пропорціоннаму заслугамъ и способностямъ чиновниковъ; 6) запрещеніе чиновникамъ участвовать въ девальныхъ сборахъ съ политическою цѣлью; 7) лишены частныхъ лицъ и корпорацій возможность пользоваться авторитетомъ и властью чиновниковъ для политическхъ дѣлъ; 8) въ случаяхъ, когда конкурсные экзамены оказываются непрактичными, имѣютъ мѣсто обыкновенные экзамены предъ особою комиссіею. Противъ большинства возражаки: республиканецъ Дэветъ, который находилъ, что для достиженія перечисленныхъ цѣлей существующіе законы вполне достаточны, и южнй демократъ Бенъ Гилль. Последний заявилъ себя противникомъ всякой реформы въ поманутомъ направленіи до тѣхъ поръ пока самъ народъ не обнаружилъ на выборахъ своей воли, и политическіе вожди не подчинились приговору народа.

По свѣдѣніямъ сообщаемымъ газетъ «Daily News», безобразное поведеніе убійцы президента Гарфильда, Гито, въ судѣ, передъ судьями и публикою, вызвало строгія сужденія американской печати. Вся страна упорно наваливаетъ обвиненіе въ этомъ необыкновенномъ процессѣ на процедуру судебного произвола. Порціаня прямо направляютъ противъ судьи Кокса, допускающаго для Гито много свободы. Вѣль поставленъ вопросъ: какія мѣры принять, когда это будетъ кончено судомъ, чтобы формально выразить общественное негодованіе по этому поводу. Нѣкоторые газеты предлагаютъ отать предъ судью самого судью. Телеграммы въ Вашингтонѣ говорятъ, что судъ рѣшилъ обуздать на будущее время Гито, заставивъ судью держать его въ границахъ приличія и не позволять ему закладывать въ судѣ имѣть съ адвокатами. Гито вынужденъ въ свѣтъ покровршеніе съ Рождествомъ американскому народу, въ которомъ въ сотый разъ повторяется, что онъ застрѣлил президента Гарфильда по иждивенію Бокия.

— Въ виду должностнаго происхожденія 27 декабря пооповѣленныхъ сенатскихъ выборовъ, въ парижскихъ правительственныхъ кругахъ занятии вромъ обѣ измѣненій конституціи. Органъ правителя республики, газета Раикъ, полагаетъ, что проектъ реформы обихъ измѣнѣній, выработанный Гамбеттоу, будетъ внесенъ немедленно по возобновленіи сессіи. Этотъ проектъ состоитъ изъ четырехъ главныхъ пунктовъ, относящихся: 1) къ увеличенію числа сенаторскихъ избирателей; 2) измѣненію способа избранія пожизненныхъ сенаторовъ; 3) праноспособности сената въ финансовыхъ дѣлахъ; наконецъ, 4) введенію подачи голосовъ

по списку. Этот последний пункт снова возбуждает, уже решенный нами вопрос, какому из нас, принципиальный вопрос—каждому бы в свое время случилось съехать пораньше,—и видимому мы к своему удовольствию газету Райх, которая, по этому, предкавказья энергичное сопротивление, как стороны сената, так и стороны палаты депутатов. Популярность Гамбетты слабее во Франции съ каждым днем. Самому патлидному доказательством служат тот факт, что па-двух въ Парижъ провозшел годичный баккетъ «сторонныхъ приказчиковъ», на котором почетное предсѣдательство было предложено президенту палаты Врасоу. На баккетѣ были провозданы тосты въ честь республики, Греции и Врасона, а Гамбетту обмани мочаеми. Одинъ изъ ораторовъ, бордосскій депутат Амарт, даже косвенно напасть на министра-президента, сказать, что палата депутатов только теперь, при Бриссофѣ, чувствуетъ себя свободною. Теперь она получила президента, который желаетъ срукководить, а не расправляться ею. Этотъ наметкъ на Гамбетту вызвалъ дружныя рукописания. А между тѣмъ еще сравнительно недавно, на обычныхъ баккеткахъ тѣхъ же «комми-вожеровъ», Гамбета публично выказывалъ себя «комми-вожеромъ» республики и служилъ предметомъ самыхъ восторженныхъ оцѣнокъ.

— Императоръ Видельманъ получилъ, по случаю нового года, съ которымъ совпадаетъ юбилей его 75 лѣтней службы, поздравительную телеграмму отъ русскаго Императора, изложенную въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ. Во время новогодняго приема во дворцѣ, императоръ Видельманъ сказалъ, обращаясь къ принцамъ: «Положеніе дѣлъ востру предстаетъ мирнымъ, да и во всякомъ случаѣ мы постараемся поддержать миръ. Это лучшее въ насъ благо,—хотя солдаты и не сдѣлаю-ва-бы такъ говорить». Императоръ прибавилъ, что поздравительная телеграмма отъ русскаго Императора была для него истинною радостью.

— Нѣмецкія газеты сообщаютъ, что въ Штетинѣ па-двухъ проследовалъ спускъ броненоснаго корабля, заказаннаго китайскимъ правительствомъ. При спускѣ, совершившемся съ особенною церемоніею, присутствовали прусскій морской министръ и китайскій посланникъ Ли-Фонгъ-Пао. Посланный выразилъ радость, что ему довелось дожить до такого приятнаго событія, какъ спускъ на воду пернаго китайскаго броненоснаго судна. Броненосецъ былъ названъ «Тингъ-Юань», что означаетъ «по-китайски «вѣчный миръ», и прибавилъ, что въ гортюмъ моремъ колесотъ, который стоитъ передъ нимъ, воплощаются желанія могущественнѣйшей націи азиатскаго материка, чтобы, по восстановленіи внутренняго мира и восточныхъ границъ Небесной Имперіи, за диванство Та-Цинга было прочно обезпечено ея великое будущее. «Корабль этотъ предкавказья не къ тому, сказалъ посланникъ, чтобы разнотить войну по далекимъ странамъ и опустошать непріятельскіе берега, а къ тому, чтобы обезпечить на местныхъ моряхъ права китайскіи диванствіи, признанная всѣми цивилизованными націями». Послѣ эти рчи, карабль, при громкомъ ружейномъ и пушечномъ салютѣ, былъ спущенъ на Одеръ. За этимъ послѣдовалъ оффиціальнй обѣдъ, причемъ министръ Стоггъ, провозгласивъ дружбу за китайскаго императора, выразилъ свою радость въ виду дружественныхъ сношеній между двумя великими націями. Китайскій посланникъ отпѣлъ также рчию, въ которой восхвалялъ Германію и ея флотъ.

Равныя извѣстія.

ВСТРЕЧА СЪ ВПАМНІ. Пароходъ «Невроитъ», вѣтривый, во время своего послѣдняго рейса, въ проливѣ между гитовъ, былъ около 8-ми часъ, вѣтромъ на вѣсъ спойнои, и солнце ярко блестя; но пассажиры находились на палубѣ и наслаждались прерываемымъ утроемъ, какъ вдругъ надъ ними, медленю со скоростью пятинацати узловъ въ часъ, обдуваея предъ жемъ гитовъ, равнѣншихся на поверхности воды. Капитанъ Себурге, прочувствовалъ по жестку, подбавить, что икъ было вѣтровое тѣсло, и что они замирали пространство въ 20 миль дальною и въ полмиліи ширину. Большая часть извѣстныхъ чудовищъ, имѣли отъ 60 до 70 футовъ въ длину. Въ то время какъ капитанъ созерцалъ, при помощи зрительной трубки, это странное зрѣлище, одинъ громадный икъ пронесъ мимо носовой части парохода, который буквально разрылъ его пополамъ. Тотчасъ былъ отданъ сигналъ, что судно не спитъ съ мотъ, пассажирскіе левы, и вѣс считали себя спасшимися, что не потеряли сервовой проволоки. Но пассажиры и пассажиры пришли въ себя отъ перваго волненія, какъ только икъ сталъ поперекъ пути парохода и испалтъ ударъ сернаго, т. е. былъ не-

рерванъ пополамъ. Чудовище, въ предсмертной борьбѣ, промало подъ жемъ и возлудилъ пароходнаго шлюза. Къ счастью и на этотъ разъ экипажъ и пассажиры отдалались лишь страхомъ. Но капитанъ считалъ благоураженіемъ повернуть къ другую сторону, и какъ можно поспѣше удалился отъ столь опаснаго событія съ гитовъ. («Гитовъ».)

— Во Франціи опять возбужденъ вопросъ о продажѣ коронныхъ бриллиантовъ. Изъ драгоценностей, представляющихъ собою историческія воспоминанія, составляющія: ордена, дарованные французскимъ монархамъ иностранными державами; они оцѣнены въ 200,000 франковъ; брошены отъ времени, когда во Франціи только-что начали продавать бриллианты; она оцѣнена въ 80,000 франковъ. Эти вещи будутъ выставлены въ одной изъ галлерей Лувра. Немножій съевъ равнаго, по баску, бриллиантъ «Регентъ», останется собственностью Франціи, такъ какъ стоимость его превышаетъ всякую цѣнность. Остальные бриллианты лишены историческаго интереса, такъ какъ были переданы императрицею Евгеніею на новѣйшіе фасоны.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ Тобольскои губерніи въ 1881 году.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался около 5 мая и кончился къ 1 июня. Сбѣжнъ для посѣва, по случаю неполнѣй удовлетворительнаго урожая предшествовающаго года, не въ всѣхъ было достаточно, и недостатокъ этотъ былъ пополненъ частью ссудою изъ общественныхъ производственныхъ магазиновъ, а частью чрезъ покупку у соседнихъ жителей, имѣвшихъ болѣе достаточные запасы.

Погода во время посѣва была по округамъ Тобольскои и Ишимскои хороша, Туринскои—съ начала и до конца посѣва сухая и холодная; а въ остальныхъ затѣмъ съ начала посѣва хороша, а потомъ сухая, холодная и вѣтряная.

Входы озимыхъ хлѣбовъ въ округахъ Тобольскои и Ишимскои подавали надежду на удовлетворительный урожай, но въ остальныхъ затѣмъ округамъ оснований къ подобнымъ предположеніямъ не представлялось. Градомъ уничтожено хлѣба въ Тарскомъ округѣ 93 1/2 десятины.

Травы во всѣхъ округахъ, кромѣ Тобольскаго и Ишимскаго, по причинѣ сухой и холодной погоды во время посѣва яровыхъ и входовъ озимыхъ хлѣбовъ, были рѣдки и малочислы; въ упомянутыхъ же двухъ округахъ подавали надежду на удовлетворительный урожай.

Цѣны на рабочія силы во время посѣва яровыхъ хлѣбовъ были слѣдующія: Работнику съ лошадию на собственномъ его продовольствіи отъ 57 к. до 1 р. 50 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятеца отъ 50 к. до 1 р. 25 к.; работнику пѣшему на собственномъ его продовольствіи отъ 28 до 70 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятеца отъ 22 до 45 к. въ день; ей же на продовольствіи нанятеца отъ 5 до 30 к. въ день.

Сенокосеніе началось около 15 июля и кончилось къ 15 августа. Погода во время уборки травъ была сначала благоприятная, а потомъ, хотя и выпали дожди,—по сѣнокошенію они не препятствовали, почему и уборка травъ шла успѣшно,—но самый урожай ихъ отъ незначительныхъ дождей и холодной погоды былъ не совсемъ удовлетворителенъ. Въ 1881 году заготовлено было въ губерніи 2,100,000 копѣекъ сѣна. Виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ во время сѣнокоша были въ округахъ: Тобольскомъ—хорошіе, Ишимскомъ—удовлетворительные,—а въ остальныхъ мало удовлетворительные. На яровые же хлѣба во всѣхъ округахъ, кромѣ Туринскаго,—удовлетворительные,—а въ послѣднемъ—мало удовлетворительные.

Цѣны на рабочія силы во время сѣнокоша были слѣдующія: Работнику съ лошадию на собственномъ его продовольствіи отъ 85 к. до 1 р. 40 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятеца отъ 65 к. до 1 р. 10 к.; работнику пѣшему на собственномъ его продовольствіи отъ 53 до 80 к. въ день; ему же на продовольствіи нанятеца отъ 40 до 70 к.; работницѣ на собственномъ ея продовольствіи отъ 25 до 70 к. въ день; ей же на продовольствіи нанятеца отъ 25 до 55 к. въ день.

Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась почти съ 15 июля, а яровыхъ около 1 августа; окончилась же первая въ началѣ и послѣдняя въ половинѣ сентября. Погода во время жатвы почти повсемѣстно была хорошая, и хлѣбъ, за исключеніемъ побитаго градомъ въ Курганскомъ и Тарскомъ округахъ всего въ количествѣ 475 десятинъ, собранъ успѣшно.

Урожай въ округахъ былъ слѣдующій: въ Тобольскомъ рожь сама 7, пшеница 6, овесъ 7, ярица 4 и ячмень самъ 8. Въ Томскомъ рожь сама 3, ярица 4, пшеница 4 1/2, овесъ 6 1/2, горохъ 4 и греча 3.

Въ **Тюкалинскомъ** рожь сама 3, ярица 6, пшеница 6, ячмень 5, овесъ 11, горохъ 2, просо 1, льнъ 1 и конопля 2. Въ **Ялуторовскомъ** рожь сама 3, ярица 7, пшеница 7, ячмень 7, овесъ 10, греча 7, проса 2, горохъ 5, льнъ 5 и конопля 6. Въ **Курганскомъ** рожь сама 3, пшеница 6, ярица 5, овесъ 5, ячмень 5, греча 4, просо 4, горохъ 3, льнъ 5, конопля 4 и картофеля 5. Въ **Ишимскомъ** рожь сама 5, ярица 5, пшеница 6, ячмень 5, овесъ 7, горохъ 3 и конопля 4. Въ **Тарскомъ** рожь сама 4, пшеница 6, ярица 5, овесъ 6, ячмень 5 и горохъ 3. Въ **Туринскомъ** рожь сама 4, ярица 4, пшеница 4, ячмень 4, овесъ 4, горохъ 3, льнъ 3 и конопля 3.

Цѣны на рабочій силы во время жатвы были слѣдующія: Работнику съ дошлаго на собственномъ его продовольствіи отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 50 к. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 80 к. до 1 р. 20 к.; работнику пѣшему на собственномъ его продовольствіи отъ 65 к. до 1 р. въ день; ему же на продовольствіи нанимателя отъ 45 до 90 к.; работницъ на собственномъ ея продовольствіи отъ 45 до 60 к. въ день; ей же на продовольствіи нанимателя отъ 30 до 50 к. въ день.

Во округахъ Березовскомъ и Сургутскомъ хлебопашества, до суровости климата и непродуктивности почвы, не производится.

К. Голодниковъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕАТРЪ.

Въ в. воскресенье, 24 января: 1) «Въ забытой усадьбѣ», драма Шпагинскаго; 2) «Дивертисементъ». Начало въ 7 час. вечера.

Въ четвергъ, 27 января. **Бенефисъ Е. П. Никольской.** 1) «Проставились», соч. Соловьева, автора «Женитба Влугина»; 2) «Дѣти въ дѣмѣ», поведеникъ: 3) Г-жа Рогозина проплетъ ярицу изъ оперы «Роглида». Начало въ 7 час. вечера.

С.-Петербургская биржа, 27 января (По телеграфу). Покуперіалъ—8 р. 2 к. Бюлета 1-го съ выиг. займа—217 р. 50 к., 2-го—216 р. 25 к., Восточнаго займа—90 р. 50 к., 2-го—90 р. 25 к., 3-го—90 р. 25 к., 5% банковые 1-го вын. 94 р., 5% 2-го—91 р. 50 к., 5% 3-го—91 р. 50 к., 5% 4-го—91 р. 50 к., сахаръ 8 р. 75 к., масло 11 р., кожа сухая пудъ 12 р. 75 к., сало 6 р. 20 к.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе Г. Н. Потанина, содержащее отчетъ о путешествіи его въ сѣверо-западную Монголію въ 1877—78 годах. —Въ географическомъ магазинѣ Шилы въ Петербургѣ, на Адмиралтѣйской площади, въ здании главнаго штаба, продается новая карта сѣверо-западной Монголіи, составленная топографомъ Рафаиловичемъ, прикомандированнымъ къ экспедиціи Потанина въ 1877—78 г. Цѣна 70 к.

ОТЧЕТЪ о приходѣ и расходѣ суммъ, вырученныхъ съ маскарада, устроеннаго супругомъ дѣйствительнаго статскаго советника Аделандо Карловича Мерцалова 1-го января 1882 года въ пользу Томской губернской гимназіи.

ПРИХОДЪ:

Выручено за проданные билеты для входа въ маскарад	952 р. — к.
Надвручено Ф. Х. Пушкинскихъ 50 р. в. Ф. И. Манасеникъ 25 р. всего	75 р. — к.
Отъ продажи чаю, конфетъ и проч.	402 р. 69 к.

ВСЕГО 1429 р. 69 к.

РАСХОДЪ.

Удѣлено въ магазинъ по счетамъ за вино, конфеты, фрукты и проч.	106 р. 39 к.
На освѣщеніе (28 р.), музыкантамъ (35 р.), артистѣ и разнымъ мелочнымъ расходамъ (34 р. 75 к.) всего	97 р. 75 к.
За выемъ пошленинъ	212 р. — к.

ИТОГО въ расходѣ 416 р. 14 к.

Затѣмъ, остается чистаго дохода 1,013 р. 55 к. Деньги эти сланы въ Сибирскій торговый банкъ въ г. Томскъ и имѣютъ быть употреблены на ремонтъ пошленинъ томской мужской гимназіи.

Представляя несвойствителъ отчетъ за свѣдѣнія томскаго общества, Ея Превосходительство съвѣтъ нравственныхъ дѣлъ въразитъ свою искреннюю благодарность г-жаю О. П. Ягодиной, О. Б. Сидорова, С. А. Чернышеву, Баранской и С. В. Орловской и господамъ: М. К. Шафеву, А. К. Гуртъ-де-Гуртъ и П. В. Балашевскому, принимавшимъ дѣлательное участіе въ разширеніяхъ по устройству этого маскарада, а также таворграфу г. Михайлову и Макушину, безплатно напечатавшей афиши и билеты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ

двухъ-этажный деревянный домъ, съ двумя флигелями и водопроводною постройкою: ко шоссе, асфальтникомъ, потребна въ на зданіи огородъ съ садикомъ. Домъ находится по Бачаловской улицѣ, № 8-а, Василія Алексѣевича Конована. № 26. 1—(2)

Томская Губернская Ветеринарно-Фельдшерская Школа принимаетъ болѣешихъ животнаго для осмотра и для подачи медицинскаго пособія, ежедневно отъ 9-ти час. утра до 5-ти час. вечера безплатно. Въ помѣщеніи школы, квартируетъ ветеринарній врачъ Коцкинъ, занимающійся частной практикой. № 30.

ПРОДАЕТСЯ мягкая мебель: ДИВАНЪ, ШЕСТЬ КРЕСЕЛЪ и ШЕСТЬ СТУЛЬЕВЪ. О цѣвъ спросить въ домъ Батурина, по Подгорной ул., у Дальнаго ключа. 1—(2).

На верхей Елань, по Омшерской улицѣ, отдается въ короткоіе домъ наследниковъ князей Котловыхъ съ садомъ и прудомъ;—о кондиціяхъ узнать отъ опекуна Павла Андреевича Пушкарена, живущаго рядомъ. № 28. 1—(3)

Ищутъ мальчика отъ хорошихъ родителей въ ученье, не моложе 14-ти лѣтъ. Адресоваться въ механическое Заведеніе Мумме, домъ Брюстера, бывъ Карнова. Тамъ же желаютъ купить толстую чуговую шлангу. № 31.

Въ чайномъ магазинѣ Козлова, въ д. Вяткина, получены и поступили въ продажу китайскій разноцвѣтнй шелкъ и шелковыя фановыя платки № 29 1—(4).

ПРОДАЕТСЯ роль, о цѣвъ спросить А. Я. Сычева, Фатиръ въ домъ Молоканки. № 32 1—(1).

Ищутъ

контршница; просить обратиться въ домъ г-на Черняева. № 27.

ЗА ОЧЕНЬ УМѢРЕННУЮ ЦѢНУ продается ружье, съ винтами стволами, и токарный станокъ со всеми принадлежностями къ нему инструментами. Домъ М. А. Серебрянкова, по Миллионной улицѣ, противъ магазина Соросина и Сибирскаго подпорья Тецкова. № 22. 2—(3).

ОТДАЕТСЯ въ аренду на 12 лѣтъ дупстороннее мѣсто (около 500 кв. саж.) наследника Никитина, около фотографіи Николаи. О цѣвъ спросить опекунику Буткѣву въ собственномъ домѣ, около дома Цама. № 6. 4—(4).

ПРОДАЕТСЯ кожевниный заводъ со всеми приспособленіями и съ принадлежностями къ нему строениями и землемъ по Ереьевой улицѣ. Земля 15 сажень по длинѣ узины и 30 сажень въ поперечникѣ. О цѣвъ можно узнать у владельца завода, являющаго жителю на самомъ заводѣ. № 9. 3—(3).

ОПТИЧЕСКО-ХИРУРГИЧЕСКІЙ МАГАЗИНЪ и ФАБРИКА Е. С. ТРЫДИНА сыновей,

Москва, Лубянка, собственный домъ.

Физико-механиковъ и оптиковъ, поставщиковъ многихъ учебныхъ заведеній больницъ и дѣтвицъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ:

I Оптическихъ, физическихъ, механическихъ, техническихъ и другихъ инструментовъ и приборовъ, принадлежностей для железныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ.

II Хирургическихъ медицинскихъ инструментовъ и ортопедическихъ аппаратовъ, перевязочныхъ матеріаловъ, полное обозначеніе больницъ, и доставленіе атлетическихъ матеріаловъ, по уменьшенію цѣвъ.

III Ветеринарнихъ инструментовъ и снарядовъ.

III Химическихъ приборовъ, посуды и аналитическихъ аппаратовъ, Новые иллюстрированные каталоги высылаются по требованію.

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА

изъ салициловой кислоты,
приготовленная въ Томской аптекъ П. И. Ливена,
съ дозволения медицинскаго совѣта,

Ф. М. ВЕККЕРЪ:

зубной эликсиръ 1 р. 20 к., зубной порошокъ 1 р., зубныя
капли 1 р. 50 к.

Салициловая кислота предохраняетъ зубы отъ порчи, отъ загниванія распро-
страненія существующей кариеса (каries), удаляетъ десь, совершенно унич-
тожаетъ дурной запахъ и всѣмъ неперытый вкусъ во рту.
Можно получать во всѣхъ городахъ России и Сибири. Перепродацамъ да-
ется уступка. 7—(10).

ЧАСОВОЙ МАГАЗИНЪ

Г. Мозера и К^о

въ Ирбитской ярмаркѣ, помѣщается въ домѣ Шалькова.

10,000

ЧАЙНЫХЪ И СТОЛОВЫХЪ ПРИБОРОВЪ НА 6 ЧЕЛОВѢКЪ

изъ серебра „БРИТАНІЯ“,

Я ПЕРЕДАЮ ПО ЦѢНѢ ТОЛЬКО

18 рублей (бумажками)

а именно: 1 большой брит. чайникъ, 6 обѣд. брит. чашекъ,
6 соот. чашекъ, 1 брит. сахарница, 1 сахарная щипца, 1 чайная
щипца, 6 чайн. ложечекъ, 2 столов. посѣвн. 6 шт. пошове,
6 блюдецъ, для сахара, 6 бокаловъ для ликеру, 1 корзина
для хлѣба, 6 стол. ножей, 6 вилокъ, 6 столов. ложекъ, 6 коф.
ложечекъ, 6 пошорекъ для ножей, всего 73 штуки настоящихъ
изъ британскаго серебра товаровъ за только 18 рублей (бумажками).
За сохраненіе бѣлизны письменнаго гаранта на 25 лѣтъ. Пере-
сылка въ Россію только послѣ полученія стоимости, а заказы
арегуются:

Rndolf Plamingr in Wien, VII, Kaiserstrasse, № 3.

8—(10)

Подписка на учено-литературный журналъ

ЗАГРАНИЧНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1882 ГОДУ

(ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ)

принимается въ Петербургѣ—въ Главной Конторѣ журнала, на Васильевскомъ
островѣ, во 2-й линіи, д. № 7, при книжномъ складѣ Г. Сташевскаго, и въ
книжныхъ магазинахъ гг. Рикера, Меале и Г. Н. Мартынова въ Москвѣ—въ
книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова (Можовая, противъ Университета)

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ, съ пересылкою и доставкой, 10 р.,
на полгода 6 р.; съ пересылкою за границу 12 и 7 руб.

Желующія подписаться на «Заграничный Вѣстникъ» 1881 года (три книги), платятъ съ
пересылкою и доставкой въ Россіи 3 р., съ пересылкою за границу 3 р. 50 к.

5—(5).

Редакторъ-издатель **В. КОРШЪ.**

№ 12.

ВЪ ЗАВЕДЕНІИ

ИСКУССТВЕННЫХЪ МИНЕРАЛЬНЫХЪ

ВОДЪ

при томской вольной аптекъ П. И. Ливена отпускаются

Селтерская и Содовая вода по 7 копейкѣ и

ЛИМОНАДЫ ПО 11 КОПЕВКЪ

БЕЗЪ БУТЫЛКИ

Порожнія бутылки принимаются обратно по 5 копейкѣ.

Оптовымъ покупателямъ, свыше 50 бутылокъ, дѣляется уступа.

НАСТОЯЩІЙ УЛУЧШЕННЫЙ И УПРОЩЕННЫЙ

ПУЛЬЗОМЕТРЪ

К. ГЕНРИ ГОЛЛЯ модель 1881 года.

Лучшій и самый прочный изъ всѣхъ по сіе время су-
ществующихъ народныхъ пульсометровъ, для полнаго возмъ съ
привѣсомъ песты, гнзны какъ вѣснн.
Особенно пригоденъ для шхтн и при шхтнхъ въ
отдаленныхъ мѣстностяхъ, трнбн мало прнскотра и
ремонта, дѣлствующій безъ какихъ либо лнзньхнхъ
механнческнхъ частей и не требующій смнзнн: прнтомъ легко переноснть съ мѣста въ
мѣсто, при самой простой установкѣ.

Находится постоянно въ складахъ товарищества

БУРГГАРДТЪ и УРЛАУБЪ

единственныхъ представителей изобрѣтателя.

Москва, Мясницкая д. Спасская С. Петербургъ, Васильевской островъ, 1 линія д. № 10
Во время Нижегородской ярмарки въ линіи большаго армянскаго театра № 3 и 4
ТОВАРИЩЕСТВО БУРГГАРДТЪ и УРЛАУБЪ приглашаетъ
на себн составленіе снзнъ на установку пульзометровъ, а также внбѣтъ на лнню всѣхъ
требующнхъ частей для исполненія оной, какъ то: Легкіе переносные народныя котлы, трнбн
трубы, болванн и всѣ соединительныя части. Получивши знакъ Товарищества прнго-
тнваетъ всѣ отдаленныя части въ такой шхтн, что составленіе оныхъ по рисунку на мѣстѣ
установки не составляетъ никакого труда. Упомянута снзнн тнхнхъ. Брѣштъ песты
ннбнются постоянно въ складахъ: НАСОСЫ, ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ, АРМАТУРЫ ДЛН
КОТЛОВЪ, ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ МАШІНЫ и ОРУДІА, ЛОКОМОБІЛІИ, ЗАВОДСКІЯ
МАШІНЫ и проч. и проч.

Плнстнрнрованные каталоги и смнзнн выслаются по востре-
бованію безплатно. 3—(4).

Годъ III.

СТРАНА,

1882 г.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,
ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ЛЕОНИДА ПОЛОНСКАГО

(автора прежнихъ внутреннихъ обзорнхъ «Вѣст-
ника Европы» за 12 лѣтъ).

Выходя въ трехъ нумерахъ въ недѣлю, «Страна»
стоитъ въ головной подпискѣ, съ пересылкою и до-
ставкою 8 р.; за полгода—5 р.; за три мѣсяца—
2 р. 50 к.; за два—1 р. 75 к.; за одинъ мѣсяць—1 р.

Открыта подписка на 1882 годъ. Подписавшіе
присылаютъ деньги въ редакцію «Страны» въ СПБ.

«Страна» будетъ издаваться по прежней программѣ,
включая политическія статьи по внутреннимъ и
внѣшнимъ дѣламъ, статьи экономическія, литера-
турныя, юридич., по части искусства, науки, ста-
новившая корреспонденція изъ русскихъ городовъ
и изъ Париза, и фельетонъ общественной жизни
(Общ.) съ театральнымъ обзоромъ. 1—(3).

Открыта подписка на 1882 годъ
на большую ежедневную политическую и литературную газету
„МОСКОВСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ“,
ПЕРВУЮ ТЕЛЕГРАФНУЮ ГАЗЕТУ ВЪ РОССИИ.

которая выходитъ въ Москвѣ, съ 1 января 1881 г. безъ предварительной цензуры

5 декабря 1880 г. постановлено Высочайшее утверждение Комиссией, состоявшей изъ телеграфныхъ департаментовъ и редакцій газеты «Московский Телеграфъ». Согласно этой комиссией, редакція «Московского Телеграфа» представлено исключительное пользование одною изъ телеграфныхъ линий и право имѣть собственную телеграфную станцію, которая и находится въ типографіи «Московского Телеграфа». Станція эта обставлена всеми необходимыми техническими приспособлениями и снабжена совершенновыми телеграфными аппаратами. Имѣются, также образцы, коническихъ и, притомъ, самостоятельныхъ втушекъ телеграфной проволоки, редакція «Московского Телеграфа» имѣетъ возможность снабжать своимъ читателямъ болѣе чѣмъ полвѣтъ ранее другихъ газетъ. Каждый № «Московского Телеграфа», кромя разныхъ статей, заключаетъ въ себѣ болѣе тысячи строкъ собственно телеграфнаго матеріала и представляетъ важныя и точныя ообщенія и извѣстія того дня, въ который этотъ № выходитъ въ печать.

Программа газеты слѣдующая: 1) Уведомленія статьи. — 2) Дневникъ общественной жизни и печати. — 3) Официальный отдѣлъ. Дѣянія правительства. — 4) Петербургская хроника. — 5) Телеграммы собственнаго корреспондента «Московского Телеграфа» и телеграфнаго агентства. — 6) Уведомленія. — 7) Печать о засѣданіяхъ. Дѣянія временной. — 7) Внутреннія извѣстія. Корреспонденція. Специальная и местная корреспонденція въ главныхъ городахъ Сибіри. — 8) Судебная хроника и юридическія отдѣлы. — 9) Критика и библиографія. — 10) Иностранная извѣстія. — 11) Фельетонъ. Статьи научнаго содержания. Беллетристика. Фельетонъ въ стихахъ Д. д. Минина. — 12) Петербургская хроника. Г. К. Градкова. Театръ, музыка и проч. — 12) Стихи. — 13) Торговая газета. — 14) Справочный отдѣлъ. Рецензіи каспающихся департаментовъ севаста и сенатскія извѣстія. — 15) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкою: Годъ—17 р.; 6 мѣсяца—11 р.; 3 мѣсяца—7 р.; 2 мѣсяца—5 р.; 1 мѣсяць—2 р. 50 к. Присутствующія мѣста могутъ заявлять требованія на «Московский Телеграфъ» съ уловою денегъ безъ кредита будущаго года. Допускается *разсрочка взноса подписныхъ денегъ:* для служащихъ на вѣхъ сроку—чрезъ казначействъ, для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: При подпискѣ—6 р.; 1 марта—3 р.; 1 мая—4 р.; 1 июля—4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ редакцій—въ Москвѣ, на Петровск., въ д. Крутицкаго Общества. Иногородніе подписчики адресуютъ свои требованія: въ Москву, въ редакцію газеты «Московский Телеграфъ».

Изданія приотрпного К. В. Реттера, подъ
Е. И. В. императорскаго Императорскаго
свѣтлѣе Шиншторфа.

16-ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 г. 16-ГОДЪ
НА САМЫЙ ПОЛНОВЪ И САМОЙ ДЕШЕВЫЙ
ДАМСКИЙ МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ“

Выходить и разсматриваетъ по прежнему члену
редакціи въ мѣсяць, съ равными
бесплатными приложениями въ видѣ иллюстрацій,
различающихся единственно въ числѣ парижскихъ модныхъ
раскрасшенныхъ картинокъ. Къ 1-му изъ нихъ
прилагается еженѣщечно одна раскрасшенная картинка,
къ 2-му изъ нихъ—двѣ въ мѣсяць и въ 11-му изъ нихъ—четыре,
т. е. одна съ каждымъ изъ нихъ.

24 модныхъ номера съ тѣмъ было 3,000 рисунковъ
Парижскихъ модъ, дамскихъ и дѣтскихъ,
гуашевыхъ, домашнихъ; нарядовъ, костюмовъ
для баловъ, визитовъ, вечеровъ, гулянья, маскарладъ,
блестящихъ приключеній и прѣхъ извѣстныхъ,
различающихся единственно въ числѣ парижскихъ модныхъ
раскрасшенныхъ картинокъ. Къ 1-му изъ нихъ
прилагается еженѣщечно одна раскрасшенная картинка,
къ 2-му изъ нихъ—двѣ въ мѣсяць и въ 11-му изъ нихъ—четыре,
т. е. одна съ каждымъ изъ нихъ.

24 литературныхъ номера съ тѣмъ съ роскошными
иллюстраціями, составляющие каковыя-нибудь
отдельныя иллюстрированныя журналы для семимѣсячно
отдѣлы съ разнообразными текстами (лучше романы, рассказы,
повѣсти, стихотворенія, очерки, анекдоты, мысли, пароды и проч.; съ особыми къ
нимъ приложениями самыхъ новѣйшихъ парижскихъ
модъ и съ модною хроникою). Заключаютъ образцы
подписки ПОНАГО РУССКАГО БАЗАРА
въ 24, 24 и 24 руб. въ годъ самымъ новымъ
парижскихъ модъ.

На одно изданіе въ цѣломъ вытѣ не идетъ
такого громаднаго выбора модъ, украшеній и дамскихъ
работъ, какъ «НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ» чѣмъ-либо способъ
составить и то, что редакція моднаго отдѣла «НОВАГО РУССКАГО
БАЗАРА» имѣетъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.

Е. В. подписчики получаютъ въ 1882 г. **БЕЗПЛАТНО**
кромя разнѣхъ другихъ приложений также 12 модъ, рисунковъ
рисунковъ и рисунковъ для омианія въ русскомъ стилѣ.
Городскія воспитанія въ 1882 г. ввѣщая новую
моду, разсматриваетъ въ февралѣ мѣсяцѣ—въ прочной
указовъ, но въближе поря въ торжѣ, особеннаго достоинства
Евгеньевича чѣмъ-либо способъ составить и то, что редакція моднаго
отдѣла «НОВАГО РУССКАГО БАЗАРА» имѣетъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.

Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТРИЦА,
Видущая по Ивсенову, въ легкіхъ саляхъ,
на парѣ порохныхъ ложекъ. Въ
дѣяніяхъ ея—сейбъ—казанъ. Въ
видѣхъ Анничанъ дѣвочки съ
своими. Все въ хомисе ея—въ
схемно неособенно живо и
отличается паразитическимъ
существомъ.

Цѣна въ 1-мъ изъ нихъ 12 (русск., парижск.) 9 рубль,
на 11-мъ изъ нихъ 24 (русск., парижск.) 18
годъ, 111 руб. съ 24 (русск., парижск.) 11

На полгода: половина цѣны съ добавкою 50 копѣекъ
Подписка принимается: въ редакціи моднаго отдѣла «НОВАГО
РУССКАГО БАЗАРА» въ Москвѣ, на Петровск., въ д. Крутицкаго
Общества, Невскій пр. № 2,
у вѣдѣнаго Приотрпного Кавказскаго К. В. Реттера подъ
Императорскаго Императорскаго свѣтлѣе Шиншторфа.
Она.

**Объ изданіи
ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1882 году.**

«Томскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться
при Томской Духовной Семинаріи въ 1882 году по
предложенію и утвержденію Св. Синода, въ
Подписку принимается: въ редакціи моднаго отдѣла «НОВАГО
РУССКАГО БАЗАРА» имѣетъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.
Она (рубль) съ пересылкою и доставкою 2—(3).

**Открыта подписка
на ЕВЕНЯВИНЪ ПИЩЕВНИКЪ ЖУРНАЛЪ
на 1882 годъ
„ЗДОРОВЬЕ“.**

ОТГАВЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА СКИРА. НАРОДН. ЗДРАВІЯ.
годъ 9-9, тома 1 и 2.

Выходить подъ редакціею проф. А. П. Доброславина,
одинъ разъ въ мѣсяць, выкиваетъ отъ 6 до
8 печатныхъ листовъ въ 8^ю уборной печати.
Каждое полугодіе составляетъ отдѣльный, закончен-
ный томъ. Цѣна на годъ съ пересылкою 6 р.;
на полгода 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакцій, при
книжной торговлѣ для иногороднихъ И. И. Цылана,
въ С.-Петербургѣ, на углу Разъѣзній и Колодез-
ской улицы, домъ № 45—33. 1—(2).

НЕВА

3 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛА
за 5 р., съ перес. 6 р., в 50 к. за шестилетнюю
улаковку и перес. премій. 1. Нева, ежедневный
журналъ волнати, литер., обществ. жизни,
словомъ для всѣхъ и обо всемъ. 2. Ежедневный
журналъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и проч. 3. Ежемѣсячный журналъ. Парижскія моды съ 12
приложен. 4. 4000 стоаб. текста съ множественно
больш. великобл. рисунковъ. Съ ежемѣсячн.
журн., «Иллюстр. Вѣстникъ», весьма благословно
принимать публичною, въ с. перес. 9 р., в 50 к.
за шестилет. улаковку и перес. премій. Роскошн.
премій, по выбору самыхъ подписчиковъ, на
сумму равную подписной цѣнѣ. Выставна премій
въ конторѣ Невы, Исакиевская площадь, 6.
Обм., уголь Б. Морской, въ С.-Петербургѣ. 1—(3).

Открыта подписка на 1882 годъ на
свѣдѣтельную, политическую и обще-
ственную газету
„ЗЕМСТВО“

Въ будущемъ 1882 г. «ЗЕМСТВО» будетъ
издаваться, какъ и въ настоящее, безъ
предварительной цензуры, нумерами отъ 21/2
до 3 лист. (29—24 стр.). по слѣдующей
программѣ: 1) Законы и распоряженія
правительства. Рѣшенія Правительствующаго
Сената по дѣламъ, относящимся до земскаго
и городскаго управленія. 2) Статьи по всѣмъ
вопросамъ внутренней и иностранной полити-
ки, земскаго, городскаго и сословнаго
дѣятельнаго управленія. 3) Обзорніе дѣя-
тельности городскихъ и земскихъ учрежденій.
Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и
сословныхъ собраній и городскихъ дѣлъ. 5) Ино-
странное обзоріе. 6) Корреспонденція, вну-
тренняя и иностранная. 7) Судебная хроника
(безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній). 8) Би-
блиографія: разборы и отчеты о вновь
изданныхъ русскихъ и иностранныхъ книгахъ
и періодическихъ изданіяхъ по всѣмъ отрас-
лямъ юридико-политическихъ и историческихъ
наукъ. 9) Разныя извѣстія. 10) Объявленія.
Редаціею приняты мѣры для расширенія
отдѣловъ земской и городскаго хроникъ.

Подписная цѣна съ пересылкою: Годъ 8 р.,
6 мѣс. 4 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. 50 к., 1 м. 1 р.
Подписка принимается: въ Москвѣ, въ
конторѣ редакцій, бля Ивентскихъ воротъ, въ
Стаканномъ пер., д. Муromеовой.

Обм. Редакторъ-Издатель В. Ю. Скалонъ. 2—(3).

Въ 1882 году

(выглядѣть шестой годъ изданія)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 Г.

ВѢСТА

(существовать 50 лѣтъ.)

Дамскій редакторъ нашей литературной и учебной газеты, выходящей 1 и 15-го числа каждаго мѣсяца большими тетрадями и lasts въ 24 двойныхъ номера журнала т. е. 24 номера литературныхъ (оригинальные и переводные романы, повѣсти, разсказы, статьи, рецензии, критическія, разныя извѣстія, новости и т. п.) и 24 номера учебно-юмористическихъ (самыя обстоятельныя описанія и объясненія правилъ и отъ дѣла состоятъ доминыя образцы, самыя свѣдѣнія русскаго языка вообще и русскаго языка въ особенности, доминыя извѣстія съ отношеніями къ нему сѣвернаго и россійскаго). Безпошлюбинныя и открытыя на части войска, медицина, метеорологическія сообщенія, отсылки съ домашней являю вообще и къ жителямъ въ особенности 1000 подписчиковъ въ тѣхъ. 24 номера раскрашенныхъ газетомъ. Печатаются и печатаются въ равнѣннѣ по полнѣйшимъ парижскимъ образцамъ. 12 вырѣзанныхъ вырѣзокъ — въ натуральную величину. 12 листовъ литографированныхъ узоровъ и вырѣзокъ (до 1000 формъ и узоровъ). 12 листовъ узоровъ: на вышивку, вышиванія, табурированныхъ и т. п. работъ. 6 раскрашенныхъ узоровъ, для различныхъ женскихъ рукояты. Карманный календарь на 1882 году заключающій: свѣдѣнія, вырѣзки, географическія, железнодорожныя, фискальныя и т. п. сообщенія съ календаремъ. Каждый подписчикъ 1882 года получитъ 6 преній, а именно: 1) (еще не бывала) ПОДПИСКА на два года большая, съ готовыми окончательно вышитыми узорами. 2) Картина (фотография). 3) Являю ландшафта. 4) Картина (фотография). 5) Картина (фотография). 6) Картина (фотография). 7) Картина (фотография). 8) Картина (фотография). 9) Картина (фотография). 10) Картина (фотография). 11) Картина (фотография). 12) Картина (фотография). 13) Картина (фотография). 14) Картина (фотография). 15) Картина (фотография). 16) Картина (фотография). 17) Картина (фотография). 18) Картина (фотография). 19) Картина (фотография). 20) Картина (фотография). 21) Картина (фотография). 22) Картина (фотография). 23) Картина (фотография). 24) Картина (фотография). 25) Картина (фотография). 26) Картина (фотография). 27) Картина (фотография). 28) Картина (фотография). 29) Картина (фотография). 30) Картина (фотография). 31) Картина (фотография). 32) Картина (фотография). 33) Картина (фотография). 34) Картина (фотография). 35) Картина (фотография). 36) Картина (фотография). 37) Картина (фотография). 38) Картина (фотография). 39) Картина (фотография). 40) Картина (фотография). 41) Картина (фотография). 42) Картина (фотография). 43) Картина (фотография). 44) Картина (фотография). 45) Картина (фотография). 46) Картина (фотография). 47) Картина (фотография). 48) Картина (фотография). 49) Картина (фотография). 50) Картина (фотография). 51) Картина (фотография). 52) Картина (фотография). 53) Картина (фотография). 54) Картина (фотография). 55) Картина (фотография). 56) Картина (фотография). 57) Картина (фотография). 58) Картина (фотография). 59) Картина (фотография). 60) Картина (фотография). 61) Картина (фотография). 62) Картина (фотография). 63) Картина (фотография). 64) Картина (фотография). 65) Картина (фотография). 66) Картина (фотография). 67) Картина (фотография). 68) Картина (фотография). 69) Картина (фотография). 70) Картина (фотография). 71) Картина (фотография). 72) Картина (фотография). 73) Картина (фотография). 74) Картина (фотография). 75) Картина (фотография). 76) Картина (фотография). 77) Картина (фотография). 78) Картина (фотография). 79) Картина (фотография). 80) Картина (фотография). 81) Картина (фотография). 82) Картина (фотография). 83) Картина (фотография). 84) Картина (фотография). 85) Картина (фотография). 86) Картина (фотография). 87) Картина (фотография). 88) Картина (фотография). 89) Картина (фотография). 90) Картина (фотография). 91) Картина (фотография). 92) Картина (фотография). 93) Картина (фотография). 94) Картина (фотография). 95) Картина (фотография). 96) Картина (фотография). 97) Картина (фотография). 98) Картина (фотография). 99) Картина (фотография). 100) Картина (фотография).

ГАЗЕТА ПРАКТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ, выходящая листами большого формата, по той же программѣ и съ тѣмъ же издаваніемъ, какъ и въ 1881 году.

Подписная цѣна съ пересылкой или доставкой въ Россіи: За 3 года (12 мѣсяцевъ) 14 р. За 6 мѣсяцевъ 8 р. За 3 мѣсяца 4 60 к. 1 р. 50 к.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается расписка, если они знаютъ о томъ писемно съ указаніемъ сроковъ взноса, которые могутъ быть или погашены, или по четвертямъ года. Для умеренной тѣмъ же допускается расписка на означенныхъ условіяхъ, и газета можетъ высылаться по такъ писемными способами впередъ по получена или подписанныхъ ассигнованій (в срокъ) покуда концы должно быть упомянуто въ извѣщеніи.

Подписка принимается въ Одессѣ, въ конторѣ «Одесскаго Вѣстника», по какому-либо адресу, безъ посредства адресовъ въ литографическія учрежденія. Попробуйте прислать къ подписчикамъ 1) извѣстія свои требованія *облигаторно*, то есть какъ затоваривать печатныхъ адресовъ, требую времени; 2) прислать адреса новыхъ писемныхъ, съ означеніемъ въ какому-либо адресу, и тѣмъ же самымъ ближайшей почтой конторы, отдѣленія или станціи, въ которой производится раздача газетъ, и изъ которой подписаніемъ получить свою корреспонденцію.

Открыта подписка на 1882 году, на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

Русскій Вѣстникъ

Условія подписки съ пересылкою: 12 мѣ. 1 р. 11 мѣ. 8 р. 50 к. 10 мѣ. 8 р. 9 мѣ. 7 р. 40 к. 8 мѣ. 7 р. 7 мѣ. 6 р. 90 к. 6 мѣ. 5 р. 5 мѣ. 4 р. 3 мѣ. 3 р. 70 к. 2 мѣ. 2 р. 75 к. 1 мѣ. 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ изданія: Москва, Москвитинскій мѣстѣ, д. Н. П. Лавина Редакторъ-издатель Н. П. Лавинъ.

Съ 1882 году, являясь Сибирію сочиненій въ Сибирской Медицинѣ, Общественной Гигіенѣ и въ сѣверномъ неперіодическое изданіе, подъ названіемъ:

ВѢСТНИКЪ СИБИРСКОЙ МЕДИЦИНЫ

и ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНѢ.

Программа. 1) Официальныя извѣстія. 2) Постановленія и распоряженія Правительственнаго по сибирско-медиканской и медико-политической частямъ. 3) Высочайшія повелѣнія и циркуляры по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и другимъ вѣдомствамъ, имѣющіе какое-либо отношеніе къ гражданской медицинѣ и въ 3) Сибирской и пересылаются въ синодальномъ составѣ, въ 4) Сибирскихъ вѣдомствъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, Сибирская Медицина. 1) Оригинальные труды русскихъ врачей и переводныя статьи, содержащія матеріалы для разработкіи различныхъ отраслей Сибирской Медицины, по устройству и организационной частямъ этой науки, по санитарно-гигіенической и синодальной частямъ. 2) Сибирско-медиканская практика. Изложеніе и критическое разборъ замѣчательнѣйшихъ общественныхъ и гражданскихъ гражданскихъ и уголовныхъ процессовъ, требующихъ сибирско-медиканскаго изслѣдованія и извѣщенія сибирско-медиканскаго кауауа; извлеченія изъ отомства Русскихъ, Английскихъ и другихъ европейскихъ университетовъ, по части Сибирской Медицины. 3) Общественная Гигіена. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ появляться оригинальныя и переводныя статьи по всякимъ предметамъ, имѣющимъ отношеніе къ гигиенѣ и медицинскому познанию: медицинская статистика, медицинская географія, медико-патофизиологическія описанія различныхъ мѣстностей и т. д. 4) Урология. Обзоръ дѣятельности медицинскаго общества и свѣдѣнія земскихъ врачей по санитарнымъ вопросамъ. 5) Метропозитивъ занятія по организационной медицинской частямъ вообще и по санитарнымъ вопросамъ въ особенности. У. Британія и болонская. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ появляться оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ программамъ, такъ и въ области мѣд. физіол., филозофій, гистологіи и другихъ наукъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ сибирской медицинѣ и общественной гигиенѣ. Извѣстія изъ области дѣятельности учебныхъ, городскихъ, полицейскихъ и земскихъ врачей, а также изъ области дѣятельности земства по части общественной практики, такъ и въ области вышесказанныхъ или предположенныхъ къ изданію сочиненій по сибирской медицинѣ и общественной гигиенѣ. VII. Материалы по энциклопедіи. Сибирію объ энциклопедическомъ болонскомъ въ Россіи, извлеченныя изъ дѣлъ Медицинскаго Департамента и изъ другихъ источниковъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ появляться оригинальныя и переводныя статьи по предметамъ программы этого журнала, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. «Вѣстникъ Сибирской Медицины и Общественной Гигіены» будетъ выходить четыре раза въ мѣсяцъ, июль, сентябрь и декабрь, заключающія 25 печатныхъ листовъ каждаго. Подписная цѣна за годовое изданіе сема рублей, съ пересылкой цѣна отсылкою только 2 рубля 50 копѣекъ.

Редакторъ Докт. Мед. М. Шмелевъ.

ЛИТЕРАТУРНО-ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„МАЯКЪ“

(привязаніе къ газетѣ «Одес. Вѣст.»)

Программа изданія остается та же, что и въ 1881 году: 1) Юмористическій отдѣлъ: стихотворенія, пародіи, разсказы какъ мѣстной и иностранной жизни, анекдоты и анекдоты. 2) Литературный отдѣлъ: безпартиейныя оригинальныя, оригинальныя и переводныя повѣсти, романы, разсказы; стихотворенія, драматическія произведенія, театральныя, музыкальныя и художественныя рецензіи, біографіи и театры. 3) Обзоріе общественной жизни: отчеты о событіяхъ текущей жизни, русской и иностранной; литературныя рецензіи — русскія и иностранныя; біографіи выдающихся дѣятелей. 4) Сѣмь: научная извѣстія, краткія новости литературы и искусства; открытія и изобрѣтенія, естественныя свѣдѣнія. 5) Художественный отдѣлъ: иллюстраціи въ безпартиейномъ произведеніяхъ, копіи съ картинъ, портретовъ выдающихся дѣятелей, оригинальныя рисунки, пародіи, ребусы, шахматныя задачи. 6) Объясненія и ответы редакция.

СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕДЕЛІЙНАГО

Подписная цѣна: Для подписчиковъ «Одесскаго Вѣстника»: съ пересылкою въ годъ — 1 р. 50 к., за полгода — 80 к. Для подписчиковъ: съ пересылкою въ годъ — 6 р., за полгода — 3 р. 50 к.

Статьи, рисунки, пародіи, письма и проч. могутъ адресоваться въ редакцію «Одесскаго Вѣстника» (Общ.)

Открыта подписка на 1882 году, на большую политическую, литературную и коммерческую газету

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

«Одесскій Листокъ» въ 1882 году выходящій, какъ прежде, ежедневно, листами большого формата и по той же программѣ.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ 7 р., на два 4 р. 50 к., три мѣ. 3 р., одинъ мѣ. 1 р.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ, въ Одессѣ, на углу Ирсевской ул. и Вранско пер., д. Дорѣ. № 10. Редакторъ-издатель В. В. Ивановскій. Ст. 2—3). Редакторъ-издатель В. В. Ивановскій.

Дозволено цензурою, 23 января 1882 года.

ЕЖЕДЕЛІЙНАЯ ГАЗЕТА

„НЕДѢЛЯ“

съ приложеніемъ ежемѣсячнаго

„ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“

будетъ выходить въ 1882 году на прѣсныхъ основаніяхъ, выработанныхъ опытомъ **ЧЕТЫРНАДЦАТИ ЛѢТЪ.**

„НЕДѢЛЯ“ будетъ выходить ежедневно, въ воскресенье, въ количествѣ 52-хъ номеровъ въ годъ.

„ЖУРНАЛЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ количествѣ 12-ти книгъ въ годъ.

ЦѢНА газетъ „НЕДѢЛЯ“ съ приложеніемъ

„ЖУРНАЛА РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ“ — 8 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою.

ПОДПИСКА на 1882 годъ открыта. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣля“, на углу Ивановской и Колпнойск.

№ 6—12.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдубуровъ.

Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.