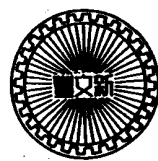


叢書集成續編

第一〇三冊目錄

文學類



詩文總集——文選

景日本延喜刊本文選第五殘卷一卷·····	梁 蕭 統輯	纂喜廬	一
文選筆記八卷附密齋隨錄一卷·····	清 許巽行撰	文淵樓	七
選材錄一卷·····	清 周 春著	昭 代	二五三
文選紀聞三十卷·····	清 余蕭客撰	芋 園	二六三
文選編珠二卷·····	清 石繩玉撰	芋 園	五三九
文選古字通疏證六卷·····	清 薛傳均撰	益 雅堂	五五七
文選箋證三十二卷(一)卷一(一五)·····	清 胡紹煥撰	聚 學軒	六一一

景

目

本

延

壽

栞

本

文

選

第

五

殘

卷





莫喜廬業書上

三卷緒十五卷

夏德清傳氏葉

于日本國東京



景日本延喜刊本文選第五殘卷

奏派游歷日本等國兵部郎中德清傅雲龍述

敘曰雲龍至自南北美利加洲之弟三日從
貴陽陳君衡山得見日本延喜十三年浪峰
眾樹所刊文選殘卷刊當五代梁乾化二年
即鳳麻元年去唐六載耳僅存曹子建送應
氏詩弟二首孫子荊征西官屬送於陟陽候
作詩一首為可惜也往讀陸深燕閒錄謂隋
開皇十三年十二月八日勅廢像遺經志令
雕刻筆叢亦謂雕本肇隋行於唐擴於五代
精於宋人之二說或者疑之今質宋前繫本
夫奚疑日本百万塔藏無垢淨光經殿式系
一皆出鏤板据孝謙天皇紀刊於神護景雲
四年為唐大曆二年亦唐繫一證也先於是
本一百四十五年程大昌演繁露云古書皆
卷至唐始為葉子葉子云者即今書葉而是
本猶存唐前卷式上下墨欄縱則無之五代
史補謂文選鏤板於孟蜀母昭裔後此廿載
有餘矣按曹子建二詩宋本在第二十卷下
有五詩非卷終也是本題文選卷之五終以

宋本斟字曹詩親朕並集送宋本朕作昵孫
詩傾城遠迫送宋本迫作追迫似勝吉凶如
糾纏宋本纏作纏憂喜相紛擾茶陵本云五
臣作擾袁本云善作繞攷異曰非也善注引
神女賤紛紛擾擾不伴繞傳寫譌耳或疑攷
異為臆斷今得是本正與善注所引合寫官
豕魚可資以正宋本作者輒書字一如孫子
荊此本書名凡此皆可與宋繫互質異同鱗
羽無多萬難當叢書之一雖然所見繫本莫
前於此千載外物眎同河洛少云乎哉景而

刊之原璧歸之陳君光緒十五年夏五月朔



清時難屢得嘉會不可常天地無
 終極人命若朝霜願得展媿婉我
 友之羽方親脏並集送置酒此河
 陽中績豈豈獨薄賓飲不盡觴愛至
 望苦深豈不愧中腸山川阻且遠
 別促會日長願為比翼鳥施翮起
 高翔西官屬送於陟陽候作詩

晨風飄岐路零雨被秋草傾城遠
 迫送錢我千里道三命皆極咄
 嗟安可保莫大於殤子彭聃猶為
 夭吉凶如糾纏憂喜相紛擾天地
 為我鐘萬物一何小達人觀
 誠此苦不早乖離即長衢惆悵盈
 懷抱孰能察其心鑒之以蒼昊齊

契在今朝守之與偕老
 文選卷之五終

延喜十三年二月五日

良峯眾樹刊之



此源親序藏本有印證曰善自親房其子親王後家林此
 善自與烟同音字早田也善烟字中國與源其氏其善其
 姓親房其名也任恭讓在承仁延慶間承仁元年即元正
 大元年改則銘印時去今已五百七十餘年傳雲龍跋

往歲余輯古逸叢書得唐人寫漢書食
貨志一卷刻入之以為可貴今懋元傳君又
得日本所刊延喜十三年文選殘葉于陳衡
山所雖吉光片羽足為唐世斬本流行之
證延喜十三年當梁乾化三年距唐末纔
六載耳懋元景刻列之所著纂喜盧叢

書中物之可珍豈在多乎哉光緒己丑仲
夏遵義黎庶昌識于日本使署



文選殘卷紙本高工部營造尺九寸八分長
一尺三寸行十三字後有延喜十三年二月
良峰衆樹刊之等字二行延喜十三年蓋當
中國後梁乾化三年也按五代史補中國刊
本之行聲拉孟蜀時母昭裔之刊文選然元
明諸藏書家均嘆母氏所刊不知何本是母
刻久佚可知而此刻尚在母刻前所編卷數
次第及篇幅行款與宋本迥不相侔字句亦
有可證宋本之失者如孫子荆詩憂喜相紛
擾宋本誤作繞非也楮墨極精妙書法似率
更每一展閱心目一恣接縫處鈐古篆小印

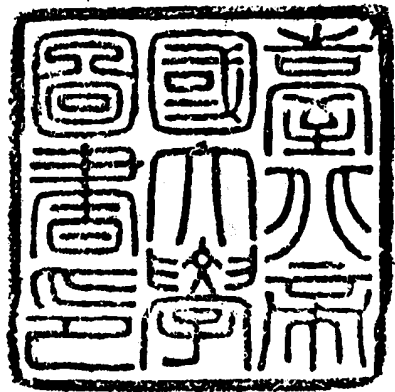
二難盡識後有源親房方印及聖壽禪寺方
印知為聖壽禪寺舊藏也又按日本史國王
多有作僧者生平欣賞古籍往往携入禪寺
攷日本諸藏書家書目均未見列此本必為
日本內府流出無疑雖殘闕只餘曹子建孫
子荆數詩然猷見梁時刊本真面目終不失
為希世之珍也德清傳懋元駕部景而刊之
爰書數語於後責錫陳棟跋



德清傅懋元先生博學多通雅于好古前居
京師修順天府志著數十萬言學者多稱之
吟歸自美洲稅駕東土計刊所見聞通為士
夫告暇于貴錫陳君衡山處得見所麓延喜
刊本文選殘卷感賞不置因假景刻之為纂
喜廬叢書之一敘既成屬昌洵仿宋本款式
書諸首昌洵受事竟復以宋本校之其異同
已見于敘中者不復贅爰就其漏者再為校
正如曹子建詩朔宋本作朔孫子荆詩鑪宋
本作爐按說文朔從月步聲漢魏碑嘗作朔
殆同為異文與鑪從金盧巖徐鉉謂倍從火
非皆可以證宋本所不逮故延喜十三年當
梁乾化三年日本景刻自中土于以知宋前
已有槧本矣惜不得全璧以校宋本之似是
而非者是又好古者之憾事也然不能全得
得此殘卷已足貴矣中國經歷代烈劫古物
幾盡宋元槧本歟不可得况上而五代乎是
二詩之得復歸于中土也非陳君之勤不能
得非傅先生之博亦不能識已光緒十五年
夏五月瀏陽李昌洵識



文 藝 集 刊



附識

文選自五臣注盛行而李氏原注亡矣後人以李注併入五臣謂之六臣而李注專本亦亡矣古迂陳氏輯諸儒議論云東坡曰李善注文選本末詳備極可喜所謂五臣真俚儒之荒陋者也而世以爲勝善亦謬矣又云蘇子瞻嘗讀善注而嘉之故近世復行則知宋時善注已廢不行今之善注皆從六臣本中鈔出以成一家之書六臣以茶陵陳本金閭袁本爲最善而茶陵本先列善注次列五臣金閭本先列五臣後列善注所注已多錯雜又或云善注與五臣某注

附識

一

同或云五臣某注與善注同又有校語云善本作某五臣本作某其實以注證之明明善注而云五臣明明五臣而妄加善曰九極淆亂五臣好奇卽同一意義每欲改易正文以期取異於善又或故改李氏原文以誣善作故不博辨五臣無以釋疑破惑亦不削盡五臣無以還善注本來面目汲古善本正文或畱五臣而注則從善或誤以五臣爲善注而善注反多刪削以致正文與注語每不相應以譌承譌轉雕傳寫各本皆同校家未及徧正遂使學者迷所指歸而文選不可讀矣

高祖密齋公校讎文選凡十三次痛削五臣沿習之

舊悉還李氏原有之文或本六臣或依史集隨文辨正歷數十年而始得定本咸豐末年之亂書籍被毀甚多今初校本戊戌本癸卯本清祐本及最後定本幸尙存焉然所校各本逐篇逐段皆有更正之文而多未載入筆記此所記者乃校本所未及詳焉者耳近讀胡氏克家文選考異十卷頗多辨正惜其所雕袖珍選本悉仍汲古舊刻不加更正又梁氏章鉅文選有證四十六卷張氏雲璈選學膠言二十卷讀書齋叢書所刻汪氏師韓文選理學權輿八卷孫氏念

附識

二

祖考異補注八卷皆與選學多所發明又善注引說文每與今之二徐說文不同段懋堂注說文多據善注改正徐本蓋因李所見唐初說文尙多完好正可精訂今本許書之誤凡此諸家皆嘉道年間所出之書公皆未之見而正譌勘訛若合符節雖各家所見亦閒有異同而互證參觀自可執中一是惟是校正文選六十卷飭工繕稿亦已有年竝經開雕十餘卷而一再校讎如埽落葉加以十餘年薄書執掌旋校旋輟未得專心工資亦極浩繁祇好舒之異日今將筆

記入卷先付劄刷嘉德復博采諸家加之案語以期
互相考證時

光緒五年己卯在於富春官舍之斐如堂校付繕工
隨校隨雕至十年甲申春始得蕺事嘉德孫謹誌

附識

杭州任有容齋刻

三

密齋隨錄

文選以李善注為善李注以汲古閣雕本為善上元錢士謐重校本其尤善者也然譌謬未正者甚多且有汲古初刻不誤而錢氏反改从俗本者何義門先生有校本而未刻近吳門葉氏刻之與學者傳寫校本又多互異而所校亦尚未盡余幼嗜此書老而不倦凡有所得隨筆記之存諸家塾以課幼學云

唐書藝文志通志藝文畧焦氏經籍志並載李善文選辨惑十卷宋史藝文志有李善五臣同具一卷

密齋隨錄

一

不著撰人遂初堂書目有文選同異不言卷數亦無撰人蓋即宋史藝文志所載也今皆未見文獻通考文選李注六十卷五臣注三十卷陳氏曰後人并李善原注為一書名六臣注案今時惟六臣注刻本甚多而李氏原注不傳余所見張伯顏本養德書院本汲古閣本皆即於六臣注中分出之非復李氏原本故多雜入五臣所作之字或誤收五臣注或誤削李注今皆隨文校正未詳者闕之

文有見於諸史者或昭明自據作者之集或諸史各

加剪裁或今史籍又傳刻譌異各自單行不得執彼議此今但舉其可訂文選之譌者錄之其義可兩通者即不具述

諸家文集大半無傳今時行本多有後人於藝文類聚文苑英華諸書采輯成之百三名家其總匯也其書轉在昭明之後未可據以為證琴賦注引宋玉對問李氏自箬其凡云然集所載與文選不同各隨所引而引之是則唐時集本已不能與文選符合矣

密齋隨錄

二

李氏引用經籍在今日有全逸者有殘闕者有傳刻譌異及後人改竄者未便即以今本為是即如說文今所見者乃李陽冰徐氏弟兄所定本也每與選注所引不合豈得遂謂李注之誤經典同異李氏自據各經師本文隨文選所用而引之畧舉數條如引易百果艸木皆甲宅引詩在彼穹谷弗擊弗考亂離斯莫駟駒牧馬引論語貧而樂道君子薄於言而厚於行悠悠者天下皆是也引孟子有負薪之憂其閒必有命世者墨子兼愛摩頂致於踵校文選者每不尋究但據今時傳習之本竄易李氏所引之文遂使正文與注絕不相

蒙大可嗤也

漢魏叢書古書之淵藪也惜未經名人考核譌謬甚多選注所引如汲郡古文山海經水經注呂覽淮南之類每有不符今亦惟譌者正之疑者闕之爾雅釋詁疏云詩書之作非一人故有音義雖同而字形踳駁者詩文作湛耽而此作妣詩文作夷說豈弁榮而此作怡悅愷般之類直以異人之作故不同耳無義例也凡校書當知此意

玉海云隋志文選音三卷蕭該撰唐志李善注文選六十卷又文選辨惑十卷公孫羅注文選六十卷

密齋隨錄

三

音義十卷五臣注文選三十卷曹憲文選音義云康國安注駁文選異義二十卷僧道淹許淹文選音義十卷

李邕傳父善淹貫古今不能屬辭人號書籠顯慶中擢崇賢館學士為文選注數析淵洽表上之賜賚頗渥善釋事而忘意書成以問邕邕不敢對善詰之邕意欲有所更善曰試為我補益之邕附事見義善以其不可奪故兩書並行邕居汴鄭閒講授諸生傳其業者號文選學
曹憲傳以文選授諸生魏模公孫羅李善傳授其

學大興

中興書目文選昭明太子與何遜劉孝綽等選集三十卷李善注析為六十卷

李濟翁資暇錄云世人多謂李氏立意注文選過為迂繁徒自騁學且不解文意遂相向習五臣者大誤也所廣徵引非李氏立意蓋李氏不欲竊人之功有舊注者必逐篇存之仍題原注之人姓氏或有迂闊乖謬猶不削去之苟舊注未備或興新意必於舊注中稱臣善以分別既存原注例皆引據李氏續之雅宜殷勤也代傳數本李氏文選有初

密齋隨錄

四

注成者有覆注成者有三注四注者當初旋被傳寫之誤其絕筆之本兼釋音訓義注解甚多匡文家幸而有焉嘗將數本竝校不惟注之瞻畧有異至於科段互相不同無似余家之本賅備也因而比量五臣者方悟所注直盡從李氏注中出開元進表反非斥李氏無乃欺心歟且李氏未詳處將欲下筆宜明有憑證細而觀之無非率爾今聊各舉一端如兩都賦說獵云許少施巧秦成力折李云許少秦成未詳五臣云古之捷人壯士搏格猛獸施巧力折固是捷壯文中自解矣豈假更言況

不知二人所從出乎又注作我上都云上都兩京也何太淺近忽易歟必欲加李氏所未注何不云上都者君上所居人所都會邪况秦地厥田上上居天下之上乎又輕改前賢文者若李氏注云某字或作某字便隨而改之其有李氏解而自不曉輒復移易今不能駁亦畧指其所改一字曹植樂府云寒鼈炙熊蹯李氏云今之腊肉謂之寒蓋韓國事饌尙此法復引鹽鐵論羊淹雞寒劉熙釋名韓雞爲證寒與韓同又李以上句之膾鯉騰胎鯢因注云詩曰魚鼈膾鯉五臣見上句有膾遂改寒

密齋隨錄

五

鼈爲魚鼈又子建七啟云寒芳苓之巢龜膾西海之飛鱗五臣亦改寒爲奉注云奉取也何以對下句之膾邪况此篇全說殺事之意獨入此奉字於理甚不安上句旣改寒爲奉下句亦宜改膾爲取縱一聯稍通亦與諸句不相承接以此言之明子建故用寒字豈可改爲魚與奉邪斯類篇篇有之學者幸畱意乃知李氏絕筆之本縣若日月焉方之五臣猶虎狗鳳雞耳其改字有翻翻對恍惚則獨改翻翻爲翩翩下句不相對又李氏舊本作泉及年代字五臣貴有異同改其字卻犯國諱豈惟

矛盾也案濟翁此篇剖判李氏與五臣優劣至爲明白今所傳資暇錄畧而不全此王史亭編修從四庫館永樂大典中鈔出附錄於此業文選者所宜引伸觸類也

乾隆乙未年在京師得洵祐二年庚午歲上蔡劉氏刊六臣本重校其本正文俱從五臣而以善本附注於下亦多遺漏然六臣本至多以劉本爲善洵祐二年爲庚戌今云庚午歲當是假爲宋刻故有此誤丁酉夏五在慶陽官舍溫讀偶得近時坊刻文選集評芟夷李注雜采五臣又以妄人所撰音

密齋隨錄

六

義附之支離乖舛此書之厄甚矣又見一本名文選集成移易次序增減篇目芟夷李注多加臆說何近日妄人之多也其罪視張鳳翼陳與郊輩更甚矣識以寄慨

李善揚州江都人受業於鄉人曹憲傳選學五臣注者呂延濟劉良張銑呂向李周翰所撰呂延祚表上之觀其荒陋穿鑿似出一手特分列五臣之名耳其書不及江都遠甚不知何人合而一之名曰六臣注自六臣注行而李氏原本不可復見矣今之李注皆從六臣注中分出汲古初刻不知所據

何本

今學士家羣奉何義門校本競相傳寫然何氏校正甚少余曾假曹劍亭手鈔本鈔之復廣求刻本及證之他書蓋所校正比於何氏為增益云

葉刻名為何義門校本而譌謬甚多且頗削江都原注又綴以自添新注非善本也

凡注六臣本云善本作某字者皆非李氏原本乃五臣故為改易以污李氏耳亦不盡錄俾學者畧知其概云

壬戌癸亥之間讀書華亭相國園中之髣髴山房始密齋隨錄

七

與定庵史亭古齋共業文選苦坊本譌異不可讀悉心讎校甲戌年在京師從曹劍亭借得何義門先生校本手錄一過互為校正此癸亥本也乙酉官浙東復得新刻汲古閣本校閱再三此丙戌本也甲午得吳中葉氏刻義門批本又校之此甲午本也丁酉官粵西得金檀于氏刻本又校之此戊戌本也癸卯得錢士謐校汲古本又校之此癸卯本也丁未歸家悉以癸亥丙戌甲午戊戌癸卯五本藏家塾以付諸孫戊申歲至京師復在琉璃廠書肆得汲古本己酉長夏無事又校之辛亥夏合

癸亥丙戌二本又校之然疑處譌處尚多

乾隆癸丑冬官退身閒因交代雷滯南陵杜門謝客日手是編反復尋玩又校至乙卯八月訖然意猶未愜也校竟再校至十一月二十二日訖尙未愜意也丙辰三月復校至五月初四日訖又自五月初九日至六月初六日止覆校一遍又戊午再校至六月初五畢諸本較為翔實矣異日有力當與筆記同付棗梨以公同好隨筆錄存時年七十有二密齋記

密齋隨錄

八

文選筆記卷第一

華亭許異行

文選序

寔繁 寔當作實寔案實訓富虛實字也寔者是也義殊然古書或以實為寔久混

問出 說文閑闕也閑隙也無問字俗以門中木為

閒暇字以門中日為閒隙字而門中月者幾廢而

不用非是寔案凡閒隙閒暇其閒中閒字皆从月作問者俗字今坊本經傳多為問

餘問 何義門校本閒从俗改閑蓋又傳寫之謬

眇焉 眇从目不从耳寔案說文無眇字眇即眇眇之引伸為小又為微妙之義

染翰 說文染以繒染為色从水朶裴光遠云从木

木者所以染梔茜之屬也从九九者染之數也今

俗書加一點作染非

清英 何校改菁英案蕪穠菁英皆以艸為諭廣雅

曰菁莪也从菁為得

准式 說文準平也五經文字云字林作准今字林

不傳寔案段氏玉裁曰古書多用准魏晉時恐與淮亂而別之然則俗字也玉篇云俗作准

師友 何校改師表

剪裁 何校改翦案說文翦齊斷也今經典通作翦

唯作翦者非寔案說文翦齊斷也今為前前即翦字齊斷也今作翦古今轉移之變

却秦 卻从口谷聲五經文字云作却俗

會其 顏師古曰審會其及武帝時趙會其皆與鄺

會其同音異基荀悅漢紀三者竝為異基字

曲逆 漢書諸家無音地理志云中山國曲逆張晏

曰濡水於城北曲而西流故曰曲逆濡乃章帝醜官反

其名改曰蒲陰然二字竝當如字曹參傳曲遇上

邱羽反下牛恭反別是一地非中山之曲逆也不

得牽合為一史高帝紀索隱云互見高祖功臣頌又見史傳寬傳正義云云

讚論 說文贊从貝从𦉰俗作讚及贊竝非

上文選表

球鐘 說文鍾酒器也从金重鐘樂鐘也秋分之音

文選筆記卷一 上文選表 二

物種从金童陸氏釋文云經典或以此鍾為樂器

巡綿 周巡縣嶠說文巡視行兒从辵川聲俗作巡

非說文縣聯微也从系从帛五經文字云作綿者

寔案凡巡視巡迴字今多从辵作巡諸書皆用之又縣从系今多作綿俗字相沿皆不可从

耀三 耀三辰之耀說文耀昭也俗作耀非然今經

典通作耀矣寔案說文耀从日从火耀从火無從光之輝耀字今則相承通用矣

委策 依字當作策寔案五經文字曰書策字禮記作策釋文以為龜策字久訛

崇山 崇山墜簡說文新附嵩字下注云韋昭國語

注古通用崇字然此崇山即嵩山与上文撮壤崇

山音義各異任彥升表云竹書無落簡之謬注引

張騰文士傳有於嵩山下得竹簡一枝兩行科斗書張華以問束皙曰此漢明帝顯節陵中策文亦見晉書束皙傳江總皇太子太學講碑云羽陵靈迹嵩山落簡東觀記靈帝使中郎將堂谿典請兩因上言改崇高山為嵩高山此當作嵩

兩都賦序

目錄下自光武至和帝一條案班作賦在明帝時下文引後漢書云顯宗時上賦諸書無和帝大悅事後人妄加削憲案何義門陳少章皆云和帝誤胡云此并非五臣注後人竄入甚明

班孟堅下注北地人也案後漢書無此四字班彪傳文選筆記卷一兩都賦序三

云扶風安陵人也然此北地人也四字亦後人妄

加

石渠 三輔故事曰天祿石渠閣在未央宮大殿北

以藏祕書注有舛誤正

甘露 注甘露元年詔曰乃者鳳凰至甘露降故以

名元年漢書詔在二年正月無故以名元年五字

削

虞工 虞漢書作吾有說見七命

倪寬 倪漢書作兒

修宮 修何校改脩案說文修飾也从彡攴脩脯也

从因攴此處不當改脩憲案修治字經典雖通用脩而二字各有本義

雒邑 經典釋文云雒本作洛字从水後漢都洛陽

以火德為水克故改為各秀佳地理志注師古曰

魚豢云漢火行忌水故去洛水而加佳如魚氏說

則光武以後改為雒字也案說文雒雖鷓也从佳

各聲佳鳥之短尾總名也象形佳善也从人圭聲

二字不同後漢取佳善之義改洛為雒是特造此

字不與鷓鷓之雒字同也前人未考及此

西都賦

寔用 寔用西遷与下寔曰長安何校皆改為實从

文選筆記卷一兩都賦序四

後漢書也案說文寔是也常職切實富也神質切

不同禮記寔能容之尙書是能容之公羊傳寔來

者何猶曰是人來也此寔用西京寔曰長安下文

寔惟作京西京賦寔為咸陽皆當訓為是不當改

為實西京注甚明後凡寔實字以義推之今寔實同用

蓋由詩箋趙魏之東寔實同聲而誤耳然鄭但云

同聲不云同義憲案段謂古書以實為寔同聲假借耳杜注左傳曰寔實也則非

隩區 說文隩水隈厓也从自與鳥到切隩四方土

可居也从土與於六切依注此隩當為隩後書作隩注云

也

灃瀟 當作豐霸何云水經注曰霸水古曰滋水秦

穆公霸世更名霸水然則霸字不當加水也又云

酈此語本之漢書地理志故霸陵霸橋亦不加水

案豐字亦不當加水此書中古字俗字每多互見

如豐霸加水輝耀从光景采加彡鐙鑪施火之類

不可悉舉苟於義無碍或可兩存至如以厄為厄

用毆代毆派旁作瓜變下从火若斯譌繆豈可因

循學者詳之羸案注引漢書霸水亦作霸同誤後漢書作酈霸胡云豐酈同字

十二 注十二門通十二子也案疏云十日為母十

二辰為子

文選筆記卷一

西都賦

五

強幹 說文幹築牆耑木也徐曰今別作幹非是案

今經典通作幹羸案說文彊弓有力也引伸為凡近也

徐曰秦刻石文从口此蟲名也三各義今則經

典相承勉彊字作彊而彊廢矣彊弱字通用

穹谷 注引韓詩在彼穹谷辭君曰穹谷澗谷也校

文選者據毛詩輒臆改為空谷呂覽伊尹生於穹

桑春秋緯少昊邑於穹桑羸案何校亦改穹陳同是也苦寒行注引作穹

郭杜 注杜陵縣當作杜陽縣

決渠 說文決行流也復古編云別作決从彡非案

今況涼減沖淒淨潔等字俗多从彡者皆誤也

周墻 說文牆垣蔽也从畚月聲別作墻非羸案俗字

三十六所 玉海引選注黃圖上林有建章承光等

十一宮平樂蘭觀等二十五凡三十六所案此見

後漢書注而今選注脫之矣

崑崙 說文新附有此二字漢書曰河出崑崙又曰

車千乘敦昆侖皆不羸案古作昆侖後人加山然今多用崑崙矣

布翼 注引說文不同羸案注引說文翼屋榮也今說文翼翅也所引疑別一書

隋侯 何校隋改隨顧盃人云隋字史漢有之不始於隋也案說文隋裂肉也徒果切自隋以後始有

隨音梁陳以前竝不以隋為隨顧知史漢有隋字

文選筆記卷一

西都賦

六

而不知今之史漢為人傳寫失真者甚多譌字也

金釭 師古曰釭音工流俗讀之音江非也案古人

讀江同東冬韻不同陽唐韻如師古說知唐時讀

江已若今人矣因誤讀江字之音遂致全部之音皆譌更呼為江陽韻者謬極矣

銜壁 張伯顏本作壁是也言金釭銜於壁帶閒行

列似錢也

窈窕 說文窈深遠也从穴幼不知何時訛作窈今

書肆所售經書如以窈作窈以厄作尼以本作本

以沉作沈之類不可悉舉厄本猶皆有其字特誤

認耳窈沉等成何字耶

魏邛 宣帝紀作邛本傳作丙丙乃本字从邑者後

人所加鄠邛等亦然雖見說文然經典俱用本字

六執 執本只作執後人加艸徐氏已云義無所取

今更譌作執憲案說文執種也周人六藝字作執

者之樹執故亦為執也唐人樹執字作執六執字

作藝兒經典釋文今六藝樹藝經典相承皆為藝

而亘 而亘長樂說文亘須緣切極竟也古文作互

方言曰互竟也古鄧切今以亘為互非是憲案說

作亘音宣古音讀如桓字書亦同桓段曰易磐桓

凌陞 說文凌越也艘久出也或作凌陵大阜也凌

文選筆記卷一

西都賦

七

水在臨淮五經文字云凌水名經典或以為侵陵

字然今則又竝用凌矣憲案凌凌二字各有本義

節鄭曰陵躡也躡與越義同廣韻陵犯也侮也侵

連外 後漢書無連字案說文屬連也此云提建章

而連外屬則不當更有連字

觚稜 說文稜觚也觚稜也又觚稜殿堂上取高之

處也觚稜竝从木作觚者同音借用作稜者譌字

以與 洞粉詣以與天梁句後漢書無以字毛詩云

不大聲以色史記云持滿者與天定傾者與人節

事者以地昌黎文云凡今之人急名以官以與同

義不應二字連用也

巡迴 二竝譌字也已見前迴當作回俗書从辵作

迴非又譌作迴更非俗書巡迴迴迺迺諸字皆非

是憲案巡迴字正作回回轉也玉篇作迴相承字

耳从及者說說文及部廷建廷延部廷延从及

嶄峻 注說文曰峻峭高也案說文曰陵階高也階

陵也又曰峻高也或省作峻憲案李引說文多一

埃塌 依注塌作盭說文新附盭塵也

扼熊 扼猛噬說文搗把也或从扌作扼憲案扼

拖熊 拖說文扌曳也从手它聲憲案扌作

文選筆記卷一

西都賦

八

大輅 周禮作路

被隄 說文隄唐也堤滯也丁礼切不与隄同

噬噬 說文噬艸木白萼也从萼从白

鳥則 鳥則玄鶴白鷺後漢書無鳥則二字當从之

白鵠 鵠當作閒說文鵠鳴也从鳥閒聲困學紀聞

云白閒弓弩之屬御覽引風俗通云白閒古弓名

文選以閒為鵠非案後漢書作閒此下云揄文竿

正与招白閒為對也南都賦云黃閒機張射雉賦

云捧黃閒以密殼徐爰注云黃閒弩名一名黃肩

是知白閒亦黃閒之例耳雪賦注引此

東都賦

四海 注爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海與爾雅不同 蓼蕭正義云爾雅本有兩文

伏犧 說文賈侍中說此犧非古字字詁云義古字戲今字 蠹案伏犧莊子作伏戲史記作處戲他書亦作伏犧處伏義戲皆古今字亦借用犧

雅樂 何云雅厚齋王氏本作子案注本作子後人妄改為雅耳曲水詩序云大子協樂見宋書樂志

填流 注云順流泉而為沼不更穿之也昭明諱順故改為填案此注恐非下文順時節又何不改耶

梁鄒 注毛詩傳何改魯詩从玉海案魯詩傳互見

文選筆記卷一

東都賦

九

魏都賦注亦見後漢書注 蠹案何改是魯詩傳曰古有梁鄒者天子之田

駟鐵 何云後漢書經典釋文竝作鐵案說文云駟馬赤黑色詩曰四駟孔阜疏云言其黑色如鐵校者遂改為鐵 蠹案茶袁本竝作駟駟不誤而胡云善注作鐵不必同漢不知鐵乃設字

汎灑 說文泛浮也从水乏汎浮兒从水凡汎濫也从水已竝乎梵切又汎灑也从水孔息晉切灑汎也从水麗山豉切又洒灑也从水西古文以為灑

掃霓 掃說文从土从帚復古編云別作掃非

河源 注漢書曰漢使張騫窮河源案漢使窮河源

在騫卒後此張騫二字當是後人妄加

供帳 注引漢書供帳案漢書作共張

兜離 注兜丁侯切五帝紀謹兜正義曰兜音斗侯反然兜離卽株離也

烟燼 注易曰天地網緼釋文云本又作氤氳

四塞 注蘇秦說孟嘗君何校改蘇秦說秦惠王吳孝顯曰案齊策孟嘗君將入秦篇係蘇代誤作蘇秦何改非是 蠹案胡亦云何改失檢此齊策文也考齊策作蘇代亦非蘇秦胡校亦誤

雙然 說文雙佳欲逸恣从又持之雙雙也一曰視遠兒九縛切此注云驚視兒也許縛切是今之說

文選筆記卷一

東都賦

十

文与江都所見之本不同

煌煌 依注作皇皇

猗歟 依注作猗與 蠹案說文歟安氣也今用為語末之辭亦取安舒之義通作與

辭綜 何云綜注疑其假託綜是赤烏六年卒安得見王肅易注而引用之耶又孫叔然始造反切未必遂行於吳案王肅以甘露元年卒距綜之卒十三年耳安知易傳必作於綜卒之後而綜不得見耶至於反切蓋後人加之非綜原注觀李氏注引

毛公詩傳許氏說文王逸楚詞注皆有反切皆是

後人所加非毛許王原文也吳志薛綜傳云所著詩賦又定五宗圖述二京解皆傳於世然此注非假託明矣

體忤 此及注中參忤字皆當作泰其下乃別釋忤

字耳後凡遇兩釋之注當細審之憲案胡校亦作泰是也各本譌

黜於 黜於驩之黜說文是少也黜俱存也从是

少張有曰別作黜非黜案黜亦通解鄭本繫辭鮮作黜云少也作黜者俗字

鬣屬 復古編云鬣壯大也眉臥息也別作鬣屬非

鬣案說文作鬣詩作鬣今鬣眉字皆鬣鬣又鬣鬣六書故云說文無鬣鬣二字孫俚曰鬣鬣壯士

作力也三貝為力無義方氏以鬣鬣為用力兒以鬣鬣為壯大兒亦不知其所據總之二字可廢

文選筆記卷一 西京賦 十一

高掌 注蹈襄案揚賦作蹈襄蘇林曰襄衰山也

隔闕 注塞也今說文隔障也憲案段本據之障改塞云与塞下隔轉注

涸陰 涸當作固案左傳曰固陰沍寒說文涸渴也

渴盡也非固陰之義本或作涸字書更無其字

倒茄 師古曰茄亦荷字見張揖字詁王應麟詩考

有蒲與荷作有蒲與茄案說文荷芙蓉葉茄芙蓉

莖音義各別非茄即荷字也憲案爾雅荷芙蓉葉鄭風毛傳曰荷華扶渠

也高注淮南曰荷夫渠也是荷者凡扶渠之總稱也陳風鄭箋又云芙蓉之莖曰荷本草引陸疏亦

曰其莖為荷皆與說文荷為葉茄為莖異與爾雅其葉莖亦異又詩疏云芙蓉光注爾雅引詩有補與

茄是則詩本有作荷者亦以茄為荷也邵氏曰詩疏云江東人呼荷華為芙蓉北方人便以藕為荷

亦以蓮為荷蜀人以藕為茄或用其母為華名或用根子為母葉號此皆名相雜習俗傳誤者也說各不同當以說文荷為葉茄為莖蓮為實密為本藕為根華未發為苗藕已發為夫容為定名

玉碼 碼依注作鳥景福殿賦玉鳥引此賦語為證

仰福 福當作福何云顏氏匡謬正俗云副貳之字

本為福从衣畱聲西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉

衣為示讀者優呼為福祿之福失之遠矣

洪鐘 注引鳧氏與今周禮不同見初學記

如積 芳草如積注綠葦音竹經典釋文及伯顏晉

府諸本竝作薄徒沃切說文薄水篇莧从艸从水

毒聲讀若督憲案玉篇薄同善本自作薄注贊積也薛君曰贊當作薛君曰贊積也

文選筆記卷一 西京賦 十二

嗟內 嗟當作羌注小雅曰羌發聲也說見吳都賦

明光 注漢書武帝故事何校削書字是也

通天 注漢書舊儀何削書字此皆校書者不知武

帝故事漢舊儀為二書之名故皆妄改為漢書也

騫翥 說文騫飛兒从鳥寒省聲騫馬腹繫也从馬

寒省聲此當作騫

愆兢 左傳駟氏聳張載魏都賦注引作愆漢書刑

法志愆之以行晉灼曰愆古悚字說文云愆懼也

从心雙省聲春秋傳曰駟氏愆然則愆聳愆懼

五字通用以說文為正

摩儲 說文儲通谷也呼括切以注無音故補之

詭異 注說文曰詭違也所引不同其知何是

燈道 復古編曰燈从自登別作燈燈非西都賦

作燈此燈字字書所無當作燈燈亦誤

弛柝 說文弛弓解也从弓从也柝判也易曰重門

擊柝又曰櫟夜行所擊者易曰重門擊柝六書正

譌曰作柝非櫟案五經文字曰櫟柝二同又曰席

岳巖 說文岳山巖也从山品五咸切岳多言也从

品相連讀与聶同

蹉跎 徐鼎臣曰經史通用蹉沲此亦後人所加

文選筆記卷一

西京賦

志

朝飧 說文飧饋也从夕食饋日加申時會也从食

甫餐香也从食夂或从水作滄此云朝飧當爲滄

字且滄字亦从夕不从夂滄案古書亦有以滄爲

甲第 說文第韋束之次第也然經典次第第宅字

相沿已久矣韋案段本說文竹部補第篆云毛詩

隨侈 說文陴小崩也从自也聲陴俗字

濁質 注質氏以洗削而鼎食如瀆曰洗削謂作刀

劔削也何校刪去劍下削字非削蘇弔切刀室也

張趙 注引漢書長安宿豪大猾箭張回酒市趙放

皆通邪結黨一云張子羅趙君都与今王尊傳游

俠傳俱互異案服虔曰作箭者姓張名回酒市

毫釐 何改豪釐見漢書案豪毛豪釐字本作豪

瘡痍 瘡何改創案說文刃傷也或作創徐曰今俗

別作瘡非是案刀創創傷字古皆作創今專以

封畿 注毛詩曰封畿千里古字邦封同尙書康誥

序云以殷餘民邦康叔論語在邦域之中釋文云

邦本或作封案李詩作邦畿千里注引邦作封

欸牛 欸當作欸說文欸訾也从欠矣聲凶戒切又

烏開切欸意有所欲也从欠窾省或从柰作欸苦

管切音義迴殊今俗多誤作欸非是

文選筆記卷一

西京賦

志

繚垣 辭注本作繚互故善曰今竝以互爲垣案

善曰今竝以互爲垣則正文及辭注皆當作互案

南翔 顧寧人唐韻正引此作南朔云朔卽遡字

奮隼 注奮迅聲也宋本無此四字非是案此与

元弋 弋何校改戈見天官書案玉海作

雲梢 師古曰梢与旃同

獬獠 說文引詩作獨獠今詩作歇驕

被般 師古曰般字从丹青之丹案說文从舟

魍魎 當作罔兩左傳云螭魅罔兩國語木石之怪

夔罔蝮史記孔子世家作罔閔周禮方相氏馭方

良注方良罔兩也說文曰螭若龍而黃北方謂之地螭魁老精物也从鬼彡彡鬼毛魅或从未聲新

附又有魍魎屬罔兩山川之精物也鉉曰今俗別

作魍魎非是蘇案注引說文魍魎山神獸形魅怪物

見碾 說文報轆也轆車所踐也張云別作碾非廣韻碾履也玉篇碾足踏兒莊子碾市人之足碾者蹈也依注足所蹈則當从足今从石傳寫之說

聯猿 聯當為聯吳都賦云聯猿杞柎注埤蒼曰聯

猿逃也聯丑珍切然此聯亦當作聯史記貨殖傳

陳椽其閒索隱云椽逐緣反陳椽猶經營馳逐也

聯猿之義殆亦如此五詳洞

青皎 注鷹青脛者善安人意謂善是李氏之名遂

於善下加曰字蘇案袁刻宋本無曰字是也各本皆誤

望麗 望今國語作置案說文望麗魚罟也之庚

切置兔网也从网且聲子邪切或作羅此處上下

皆言水族則當用望字

岐皎 說文灑捕魚也篆文作漁蘇案注引說文灑捕魚也

鷺濯 鷺俗字也凡鳥獸艸木之字後人率加偏旁

此例甚多不可枝舉

吹箎 箎當作箎說文箎管樂也从龠虜聲或从竹

礧礧 漢書天文志云礧歷夜明說文云震礧歷振

物者徐曰今俗別作霹靂非是案今多通用

西羌 說文羌西戎牧羊人也从人从羊古文作𦍋

俗加點作羌或又加厶作羌竝非

嫵婉 燕俗加女

妖蠱 蠱注音古或妄音為治謬

不營 注說文曰營惑也案說文營市居也營惑也

然營乃營字之譌蘇案營與營各字各義段氏曰誘注每云營惑也然營可借作營而營非即營字也此注明引說文營而字作營乃傳寫之譌

之者 傳聞於未聞之者句注者之與切此是古音

非關協韻說文者別事詞也从白叻聲叻古文旅

字孫恂不審者字从旅得音而讀為之也切白亦

自字也今者字皆从日經典相承已久不可改矣

東京賦

踴高 踴高天之踴注引毛詩不敢不踴詩作局釋

文本或作踴當从詩作局

不度 注度法也今度下注作入聲安人加之也

祇吾 祇吾子之祇五經文字云祇止移反適也作

適也玉篇衣部祗之移切適也廣部祗章移切適也則凡訓適之作祗甚明也而今經典皆作祗案祗地祗也非訓適之字段氏曰唐石經周易祗既平詩祗攬我心亦祗以異左傳祗見疏也論語亦祗以異以及凡訓適之字皆從衣氏蓋有所受之也五經文字玉篇廣韻皆作衣氏舊字相承可據如是至集韻訓適之祗轉寫其誤始從示至類篇韻會而示之祗訓適矣此其遞誤之原委也祗字音不取其音同部而得其義凡古語詞皆取祗之書多不省照衣改從示○祗訓敬此作祗亦非者不少學者所宜訂正

盟津 師古曰盟讀曰孟

異娵 異从刀由聲 彙案異之言與也爾雅異賜也說文从刀冂部異舉也各別

中圮 注痞曰何云痞字疑誤案六臣本作綜曰此本从六臣本中分出誤留此二字耳或是音痞二

文選筆記卷一 東京賦 志 字音譌為曰遂移痞下也 圮痞二字 並符鄙切

區宇 依注字作寓 雲龍 注雲從龍為水獸水當作木

靈臺 宋刻六臣本作雲臺下文左制辟雍右立靈臺在德陽殿東西相對此路寢之臺與蘇驩安福

竝在德陽殿之南即圖畫二十八將於南宮雲臺者也注中露寢靈臺何改路寢雲臺

清蘩 蘩當从竹說文籒禁苑也或作叙 執贄 注引周禮六贄今周禮作摯說文摯握持也

五經文字云經典通以為執摯之摯 彙案依注正文當作摯

鑼鼓 說文鼓从壺支復古編云別作鼓鼓並非 警蹕 注漢書儀注曰當作漢舊儀曰衛宏漢舊儀應劭漢官儀祭質漢官典職胡廣漢官解故四書體例相似後人多誤併引

干將 注三日工市今越絕書作工布

將將 注禮記曰士將將今禮記作踰踰釋文云本又作鷓或作鏘同

萬機 資暇錄云孔安國云幾微也近改為機當由漢王嘉奏封事引用誤从木旁顏氏不引孔注以證遂相承錯繆案釋文作幾疏作機今之漢書迭

文選筆記卷一 東京賦 式 經傳寫雕刻故有唐人習用之譌字如十三經列于學官亦以沿襲既久即有譌不敢改耳

珩統 珩當从左傳作衡 金鍍 鍍譌字也當為鍍从爰說文爰腦蓋也象皮

包覆腦下有兩臂而文在下讀若范此鍍字因爰為文下當从爰不从又也爰亦非爰

設副 副匡謬正俗作福从衣冂聲 繁纓 注樊纓鄭元曰樊讀如鞞帶之鞞繁與樊古

字通 迤 迤當作迤 彙案迤作迤俗字

迤夏 迤當作迤 彙案迤作迤俗字

九旂 旂說文作游从𠂔汙聲汙浮行水上也似由

切 蘇案旂旗之游說文作游周禮作旂玉篇旂或作游旂者游之省同也集韻合游旂旂為一字

鬻鬻 詩鼓咽咽釋文云本又作鬻又鞞鼓淵淵

六變 注引周禮不同未詳

豚胎 注周禮豚拍杜子春以拍為膊謂脇也

感懋 感懋力以耘耔何云感疑作咸案張伯顏本

作咸 蘇案說文爾雅皆曰懋勉也此言咸勉力以耘耔作咸為長

輦於 輦於車階之輦說文輦連車也一曰卻車抵

堂為輦从車𠂔省聲 蘇案輦从差省當作輦即說文之卻車也讀若遲李音柴

華鍾 東都賦鏗華鍾注引辭綜東京都賦注甚詳

文選筆記卷一 東京賦 七九

此處脫落應補

貪慾 徐鼎臣曰說文欲字注云貪欲也此後人加

心

龍狔 狔當為狔六臣本作狔李音丁邁切此作狔

音鬪皆謬也字書狔亦音都豆切与丁邁切同丁

讀如代木丁丁之丁都讀如諸邁音故豆音度則

狔音當為味与注同斯不謬矣都字与諸豬著渚

等字皆从者得聲尚書大野既豬史記作既都榮

波既豬馬鄭本皆云榮播既都孟豬史記作明都

漢書作孟諸周禮作望諸南都賦請蔗子虛賦作

諸柘曹子建詩曰都蔗雖甘杖之必折張孟陽詩

曰江南都蔗釀液豐沛梁元帝敝曰漿舍都蔗味

資石蜜是皆古人讀都若諸之證也李氏注此賦

豨為丁邁切東都賦兜丁侯切南都賦琢都角切

射雉賦搗都瓜切文賦斲丁角切洞簫賦味都邁

切此例甚多不可勝舉若如今人讀之皆不得其

音矣 五帝紀謹兜正義曰兜音斗侯反

不偷 毛詩曰視民不怵毛萇曰怵偷也今注引作

怵偷 蘇案古無偷字說文作偷爾雅作偷偷与偷古今字也注引是偷字以偷釋偷古自通用

火列 列宋本作烈當从之詩傳曰烈列也

文選筆記卷一 東京賦 三

三毆 毆當作毆說文毆搥穀物也从殳區聲鳥后

切毆古文驅驅為馳也从馬區聲豈俱切今以毆

作毆非是又歐从欠區鳥后切吐也亦与毆異

振子 後漢書引辭綜注曰振之言善善童幼子也

与此注云童男童女不同既是選中黃門子弟為

振子則不得言童女明矣 蘇案此依後書注校正是也各本皆誤

飛梁 絕飛梁後漢書禮儀志引東京賦注曰衛士

千人在端門外五營千騎在衛士外為三部夏送

至雒水凡三輩逐鬼投雒水中仍上天池絕其橋

梁使不得度還今檢文選各本皆無之知古注之

脫略者多矣應補入

方良 周禮方相氏注方良罔兩也釋文上音罔下

音兩又竝如字

魃 注漢舊儀曰魃鬼也曰下脫顛項氏子為罔

兩七字

秋豫 注晏子曰吾王不譽譽與豫古字通

擾澤 擾注音柔馴也案尚書擾而穀徐廣曰擾一

作柔字本作擾玉篇擾馴也春秋傳云乃擾畜龍

應劭音柔說文擾牛柔謹也又云瓊玉也讀若柔

管子地員云其木宜擾桑擾桑柔桑也字書皆音

文選筆記卷一

東京賦

三

而小反非也徐邈音饒亦誤惠棟說案說文擾

變擾擾類也隸變擾訓馴之字當為擾而古書多

用擾案擾擾二字音義皆殊今則概用擾而擾廢

禕而 案釋詁云禕美也說文云禕蔽邾也當從禕

珮以 珮以制容之珮說文佩大帶佩也从人从凡

从巾徐云今俗別作珮非是案今多承用

腰褭 說文褭以組帶馬也从衣从馬應作褭

見替 說文替廢一偏下也或从日作替或从𠂔作

替徐曰今俗作替非是案九經字樣曰替說文

系以 說文系繫也从系ノ聲胡計切尸拙也明也

象拙引之形余制切今音計非

其鳧 鳧俗字也當作臭說文臭禽走臭而知其迹

者犬也从犬从自尺菽切案臭者氣之總名對香

而言則為惡氣俗以臭為惡氣而妄造鳧字以代

臭字至為鄙俚字書無其字

南都賦

青腹 說文腹善丹也周書曰惟其敷丹腹讀若鶴

烏郭切案賦言青腹當從青此善青也索隱曰

崆峒 崆當作峒

巒岑 岑依注作崦

纒運 運當作連

文選筆記卷一

南都賦

三

大狐 注作大胡水經曰比水出比陽東北大胡山

酈道元注曰張衡賦南都所謂天封大狐者也皆

狐胡互異

蒙籠 晁錯傳中木蒙龍亦从艸不从竹

穀獲 注引說文穀類犬案說文穀小豚也依注當

為穀也爾雅獬白狐其子穀釋文云穀本又作穀

案李引說文穀類犬而字誤作穀又廣韻史漢

皆由穀獲然說文穀訓小豚穀訓犬非一物一字

鸞鷲 依注作鸞鷲

菡萏 注引說文菡說文作菡案注作菡傳寫誤

依注正文自作菡字

蔣蒲 蒲下注孤字案六臣本善注云蔣菰蔣也蔣

子詳切菰音孤然孤為菰字之音今削去原注移

孤字於蒲字之下其謬甚矣近有妄人作文選音

義云李善五臣不注蒲字諸字書蒲菰字不通借

六臣本善注菰蔣也下有菰音孤三字疑蒲即菰

字汲古六臣竝誤也其言如此所謂不知而作者

嬰嬰 注引爾雅不同疑是別書

麻苧 說文紵纒屬宋本苧及注引說文皆作紵

山柿 說文柿削木札樸也柿赤實果此當作柿音士榛柿字也二字各別俗以柿為柿果大誤

文選筆記卷一 南都賦 三

蓀莨 注爾雅曰蓀楚鈹戈當作莨楚鈹案何校同

蹴躡 蹴躡躡躡注引上林賦曰優躡蹙蹙是蹙躡

卽蹙肩蹙蹙卽優蹙也今本上林賦及漢書竝作

優蹙蹙肩史記作媯媯微循子虛賦又有媯蹙鼓

宰史記平原君列傳樂鼓行汲索隱散先寒反亦

作蹙莊子躡躡而鑿於井古字類無定也說文蹙

蹙也一曰蹙也蒲結切蹙足不正也部田切蹙蹙

蹙施行蘇前切

汰灑 汰當作汰注王逸曰汰水波也徒蓋切今削去李氏之音改汰為汰音太非蓋案汰俗字凡沙汰淘汰字皆从大

排捷 捷當為捷說文捷限門也从木建聲其獻切

縉紳 縉注引臣續作縉李奇作縉史記作薦紳五

經文字云或以縉為縉字訛縉案縉紳字惟臣續作縉不从插笏之義

鯢齒 爾雅作鯢說文云鯢老人齒毛詩作兒今从

魚乃鯢鯢字憲案釋名曰九十或曰鯢齒大齒落盡更生細者如小兒齒也从魚者譌

本枝 左傳引詩本枝百世廣雅云甲乙為幹寅卯

為枝是枝与支通憲案支枝雖通此注引詩本支則正文自作支又注子孫當乙

三都賦序

左太冲下李原注競相傳寫徧於海內今削去徧於海內四字增三都者劉備都益州等語向注削

文選筆記卷一 南都賦 三都賦序 三

劉淵林注下原注有善曰滅榮緒晉書曰八字今亦

為妄人削去

技之 校从木不从手說文校木囚也六書正譌連

木為桎梏也又借為學校字通用較別作技非陸

德明郭恕先皆以从手為比技字未知其審憲案無从手之校五經文字曰經典及釋文或以為比技字而字書無文又唐石經考校字皆从木

讚事 易幽贊釋文云本或作讚子且反幽淡也贊

明也五經文字云贊經典相承隸省案贊不可从

蜀都賦

火井 注以鬲盛之鬲何校改筭案說文鬲鼎屬筭

斷竹也斷竹非可盛火疑仍作鬲爲是

琥珀 何校改虎魄案史記漢書虎魄字如此說文

琥發兵瑞玉無珀字琥案注引作琥珀若改琥則與注不相應矣

峻岐 何云岐疑作坂案爾雅阪者曰阪二達謂之

岐郭注岐道秀出也此言假道則不从向所常行之道而秀出也作坂者非

蝻螻 注鳥名也如今所謂山雞案爾雅驚雉注云

似山雞山海經小華之山鳥多赤驚注云山雞之

屬說文驚赤雉也又曰駿驥驚也然則蝻螻驚雉

耳驚譌爲蝻雉夷聲相近又加虫作螻也甘泉賦

文選筆記卷一 蜀都賦 圭

注新雉新夷也雉夷聲相近

渝舞 注賓人盧朴杳鄂度夕襲七姓後漢書盧作

羅杳作督襲作龔華陽國志督作杳

蹲鴟所伏下注安都縣當作都安縣落英飄飄下注

無會縣當作會無縣廣都山當作都廣山案胡校同

甲宅 宅下注拆字注中改周易甲宅爲甲拆亦矣

人爲之也釋文云拆馬陸作宅云根也今不考釋

文不詳閱李引鄭康成注見今易作甲拆即攪改

之謬矣案袁刻宋本注宅不誤茶陵本亦誤拆五臣音宅爲拆並改注中宅爲拆大謬

芬芬 下芬字六臣本作芳案茶袁本並作芬芳是也胡云尤本謬芬芬

扶疎 何云說文作扶疏案今諸書多用扶疎沿俗爲之

柅柅 注引詩維葉柅柅今詩作泥泥釋文云乃禮

反張揖作芑芑云草盛

鷲鷲 鷲當作振注毛詩曰振鷲于飛案振羣飛兒

也俗加鳥無義

啁啾 注引爾雅案爾雅亢鳥嚙不當加口啁亦但

當作弄

兼市 兼市中區之市袁作市从之

綺牕 說文在牆曰牕在屋曰窗或作窗古文作囧

又穴部窗通孔也音義與囧同惟不作牕

文選筆記卷一 蜀都賦 圭

萬屋 屋一作室是也達出室術駟瑟恤爲韻今譌

爲屋不特與上比屋重複於韻亦乖矣

靚粧 說文妝飾也从女牀省聲復古編云別作粧

非案妝飾字正作妝亦作裝俗作粧非作粧亦非

帶帶 平準書畱帶無所食字詁云帶今帶字漢書

食貨志帶帶役貧音帶停也

舛錯 舛下注充字非是說文舛對臥也从文中相

背昌克切揚雄說舛从足春案舛下加克益昌克切而脫昌字耳

藏鏹 說文作繼食貨志注師古曰學者謂繼爲錢

乃改爲鏹字無義可據殊爲穿鑿案食貨志注引並譌鏹

鈇規 說文新附鈇裂也从金爪玉篇作鈇

扼腕 扼當為扼說文擊手擊也揚雄曰擊握也郊

祀志莫不搯擊史記於其偏袒搯注皆云古腕

字腕案玉篇腕手腕也亦作腕說文但作擊無腕腕字史漢擊腕並用玉篇腕擊並同擊

戲論下注桓譚七說案後漢書桓彬傳父麟字元鳳

注云擊虞文章志桓麟文見在者十八篇有七說

一首然作桓譚誤也隋經籍志作桓麟唐藝文志

作桓麟竝誤案胡校亦云譚作麟是也七命祭屈原文注皆引桓麟七說

西音 注其右辛遊靡拯王案今呂氏春秋及宋書

樂志竝作辛餘靡周本紀正義引帝王世紀云周

文選筆記卷一 蜀都賦 毛

昭王没于水中而崩其右辛游靡長臂且多力游

振得王齊世家索隱曰宋衷云昭王南伐楚辛由

靡為右涉漢中流而隕漢書古今人表作辛絲靡

然遊游由絲竝同作餘者非也案游遊古今字絲由古通用

蹇蹇 注詩曰蹇蹇今詩作僂僂

鼎羶 注鼎胡了切當為拍說文拍拊也案說文作

拍案說文鼎顯也段曰江漢有龜人能化為虎然則鼎者謂顯其形也李注當為拍者誤也

言鳥 注文立蜀都賦華陽國志曰文立字廣休巴

郡人游蜀著詩賦數十篇案文立見晉書儒林傳

第如 第當作第五帝紀顧弟弗淡考徐廣曰弟但

也史記漢書見此者非一又左思蜀都賦曰弟如

滇池而不詳者多以爲字誤學者安可不博觀乎

揆天 揆天庭之揆晉灼曰揆即允炎字也師古曰

音豔案注明引漢書禮樂志釋揆字自當依晉說而五臣向注乃云揆猶蓋也

吳都賦

輶然 此及注中竝當作輶韻會云作輶誤

玉牒 注說文牒記也牒與牒同案說文牒軍中反

閒也牒札也案一本正文作牒故善復有誤記牒同之注惟說文牒不訓記疑有誤

算固 齷齪而算固亦曲士之所歎也固六臣本作

顧以齷齪而算絕句願屬下讀案茶衰本作固屬下讀陳云固是

文選筆記卷一 吳都賦 毛

翦魄 史記酈生傳家貧落魄漢書音薄

論都 翦魄而論都六臣無都字以翦魄而論絕句

以翦 說文翦造法翦業也讀若創今作翦譌經典

通作創案翦者法也故曰造法翦業也凡造翦翦業字當作此翦今皆假創字爲之

惣有 惣爲總字之譌總正字作惣俗字作惣惣竝

譌字案說文總徐曰俗作惣非作惣已非况譌惣惣乎集韻有惣謂惣德亦作惣非其義

鷄鷄 注海鳥爰居竝不加鳥茲作鳥翦者俗加之

也凡鳥獸艸木之字後人輒加偏翦者相沿已久

亦姑从之惟於義有乖異者必當詳辨

鴻鵠 復古編云谿鵠从鳥式別作鷺鷺非

鼠頁 見上

馮隆 隆下注崇字安人加之也當如字讀

嗟難 嗟難得而覩縷與西京賦嗟皆羌字之譌注

小雅曰羌楚人發語端也譌作嗟又譌小雅為爾

雅近邵晉涵作爾雅正義未加詳考遂於嗟咨疑

也下引此注誤矣

跋蔓 跋从夭作跋非

藍黠 黠下注育字案黠與藍同庚俱切此育字之

音亦後人妄加

之岳 注岳而山之節也何云而疑為兩字之譌案

文選筆記卷一

說文作高山之節何氏失考嘉案岳音府本作品是也

檮樟 六臣本二字皆不从木下裙榭李注只作君

遷六臣本亦不从木說文四字皆無

麕狼 麕下注儕字當削去以注中音為是

烏菟 依注當作於菟漢書敘傳作於釋說文新附

楚人謂虎為烏菟嘉案袁刻宋本注於菟作於菟胡校以作菟為是

苞筍 注云見馬援傳案馬傳無苞筍事齊民要術

引東觀漢記馬援至荔浦見冬筍名苞筍上言禹貢

厥苞橋柚疑謂是也

鵷鷖 注周本紀案七命注引此作禮瑞命記

餘甘 注荆揚巴南異物志檢汲古初刻作荆揚已

南錢士謚校本反誤改巴南嘉案今各本皆從錢校誤作巴南

山雞 注今所謂山雞者鷺鷥也案鷺鷥即鷺雉雉

夷聲相近夷字俗加足

極沉 說文沈陵上澇水也从水允聲徐曰今俗別

作沉允不成字非是案此與沈姓同一字今沈姓

或作沈亦謬嘉案沈本水名假為沈沒字允允各別從允大訛從允及允允謬之甚者

採山 說文采捋取也張有云从爪在木上別作採

非注吳有豫章郡銅山日知錄云吳有章郡銅山

後人於章上妄增一豫字漢書吳王濞傳亦誤多一豫字

文選筆記卷一

四奧 說文奧宛也室之西南隅从宀奧聲澳隈厓

也其內曰澳其外曰隈从水奧聲隈水隈厓也从

自奧聲釋文於六反玉篇於報反地理志四奧既

宅讀曰塊說文塊四方土可居也从土與聲於六

切經典與奧與塊四字多通用

儼嘉 說文儼不滑也儼行兒嘉案說文儼行兒廣韻儼當從彳然則五臣作儼非從人亦非

芬葩 依注作紛葩

越棘 注爾雅曰棘戟也案禮記疏云棘戟方言文

又注考工記曰越鐵利可以為戟今記亦無此語

祀姑 注引國語案今國語作肥胡蓋猶甘泉賦所
云洪頤之比然未有所考

驢驢 左傳作肅爽釋文爽或作霜均不加馬

衿服 左傳均服振振杜注謂戎事上下同服伏虔
以均服爲黑服漢書律歷志作衿服儀禮兄弟畢

衿元鄭康成曰衿同也古文衿爲均是古者但爲
均字後人改从衣耳說文衿元服或从辰作衿准

南子尸祝衿衿二字竝从衣若訓衿爲黑則二字
相複矣彙案說文無衿字衿下曰玄服也段本衣部增衿篆解曰玄服也衿下改作禪衣也

峭格 峭莊子作削七肖反

文選筆記卷一

吳都賦

三

袒裼 說文但裼也袒衣縫解也不与但同今經史

通以袒爲但毛詩禮釋文云本又作袒音但彙案袒裼字說文作但今皆用袒亦作袒專以但爲語辭自袒字行而說文下袒下程下皆改但爲袒

駢脇 何改駢以駢爲非案說文駢并脅也从骨并
聲晉文公駢脅徐氏曰駢抵字同張有曰別作駢

駢竝非何氏从左傳改駢不知說文引左傳正作
駢也說文駢駕二馬也与駢字音同義異

菘攬 說文拉攙也从手立作菘譌

弛岑 弛何校改弛

魋鱗 注爾雅曰魋白虎胡甘切案說文魋白虎也

莫狄切爾雅作魋釋文云字林下甘反又叵狄反
頽麋 頽麋麋說文頽絆前兩足也从系須聲今系

旁作頁譌莊子釋文作頽

豨菹 豨當作豨菹六臣本作菹案玉篇菹草也音
尤又火角切雖別出一音而不述其義廣韻豨豕

聲昌黎文怒頽豕狗方云狗豕聲當以狗爲正字
狗爲或字菹爲音同借用字菹爲譌字此當作菹

拳勇 觀注知李氏原本不作拳彙案五經文字曰握字乃字書韻書皆不錄惟盧令卿箋云卷讀當爲權權勇壯也此注權與拳同是卽張所云从手之權古拳握字也乃字譌从木古字遺叵甚多於此可見然則正文拳及注權皆當作權甚明也

文選筆記卷一

吳都賦

三

豺獍 獍當从豸作獍

嵩嶺 譌字也注嵩嶺嶺阜羊也說文輿从去象形爾
雅作狒狒釋文狒字又作嚙扶味反周書王會作

費費今作嵩乃古文嵩之譌古文嵩作嵩當作嚙
狼跋 劉注作踳跋李注作狼跋

棲宿 漢書郊祀志宿留宿先就反留力救反注闕
子曰何云闕疑闕之譌案漢書藝文志闕子一篇

行邪 迴靶乎行邪睨何云此處疑有脫誤案六臣
張伯顏晉府各本俱作迴靶乎行睨無邪字

萬艘 說文梭船總名从木麥聲鉉曰今俗別作艘

非是注爾雅曰小山別大山曰嶰與今爾雅不同
舊案五經文字曰交說文从灾又經典相承隸省
叟凡从叟放此船總名曰棧玉篇从舟今皆作艘
巨檻 注引釋名知檻亦从舟

槁工 方言作槁說文作篙舊案今方言作刺船曰
檣即篙字袁本茶陵本
正文及注列方言並作篙胡云此槁字九改檣而
譌成槁也然則方言非一本作槁者譌字今從篙
鱣鱠 案鱣字与筌單翼三字同例亦是取魚之具

以其字居鮪鱣鱠之間傳寫譌从魚旁耳西京
賦纒鯁鮪注纒網如箕形狹後廣前江賦筌灑連
鋒注筌灑皆鉤名也此賦或用纒字或用灑皆通

攬槍 爾雅漢書天文志竝作攬槍天官書天棓天
文選筆記卷一 吳都賦 手

機天槍字皆从木不从手舊案攬槍字當从木而
玉篇諸書手木兩出
昧潛 昧依注當作昧舊案六臣茶陵袁刻本削去
李注胡氏專據六臣遂謂劉
注作昧不知李氏明引說文昧為釋則正文不作
昧可知劉注亦作昧亦可知又段氏引此賦正文
及劉李二注皆作昧字九可證段見
吳都賦本作昧注亦从目不誤也

綠醪 汲古初刻作郵錢校改醪反俗舊案因地名
酒不得作醪
響動 與夫唱和之隆響動鐘鼓之鏗鉉有般句孫

月峰曰此處頗難句疑有誤案動字疑衍響字般
字絕句
揮戈 魯陽揮戈而高麾何曰無揮麾竝用之理注

援戈而麾之依注作援戈為得

商魯 案今國語及臣瓚地理志注竝作齊魯韋昭
注云商宋也然作齊者誤

庶士 何改庶士案古字士士每相亂尙書有邦有
土史記作有邦有士世本相土作乘馬汲郡古文
云商侯相士作乘馬呂氏春秋后稷曰子能使吾
士靖而剛浴士乎高誘曰士當作土此賦剖判庶
士句猶存古字但當著其義不必改字也

孟浪 徐邈讀莽朗向秀讀漫瀾

文選筆記卷一 吳都賦 手

文選筆記第一卷終

文選筆記卷第二

華亭許異行

魏都賦賦下注一條

劉淵林注宋本無此四字當題張孟陽注滅榮緒既

云張載為注魏都此篇安得復題劉注後文體焉

相顧注云張以懣先壙反今本竝為懣則此篇為

張注明矣潘尼贈王元貺詩亦引張孟陽魏都賦

注又案霍光傳師古引此賦指為劉注又西京賦

設在蘭綺引劉逵魏都賦注云受他兵曰蘭受弩

曰綺今賦中無此注豈張劉各自有注耶所未詳

文選筆記卷二

魏都賦

矣曹子建贈徐幹詩注劉淵林魏都賦注曰文昌正殿名也亦誤劉

險棘 注蔡雍樊林碑案吳志顧雍傳裴松之注引

江表傳曰雍從伯喈學伯喈謂之曰今以吾名與

卿故雍與伯喈同名

煨燼 兩引廣雅疑誤廣雅無煨燼煨燼二語胡云或引釋詁煨燼而誤

培塿 注引左傳案今左傳作部婁說文作附婁引

春秋傳曰附婁無松柏左釋文部蒲口反婁本或

作樓路口反小阜也應案部婁或作培塿故注引作培塿許所見左傳作附婁

管絃 說文弣弓弦也从弓象絲軫之形臣鉉曰今

別作絃非是五經文字云弣說文弦隸變其琴瑟

弦亦用此字作絃者非應案今經傳多有作絃者相承用之

兆朕 說文辨我也直禁切睥目睛也从目夨聲直

引切兆朕字或作朕應案朕从舟隸省月作朕从目誤字

有閏 注引毛詩高門有閏案毛詩曰皋門有伉釋

文皋門音羔伉本又作亢苦浪反高也韓詩作閏

云盛兒應案毛作伉韓作閏正文作閏似李引韓詩傳寫誤為毛也

挾振 二字竝从木不从手應案胡校亦云从木各本皆譌挾振見甘泉賦

階陌 陌依注作楯應案五臣翰注作陌此治五臣耳茶陵木并改善注陌大誤

鍾簷 說文虞鐘鼓之柎也从虍異象其下足或作

錄从金虞聲篆文作虞从虞省當為虞

文選筆記卷二

魏都賦

緜題 土無緜題錦案題字衍削

蕙風 依注作惠風

作繪 注皋陶薦舜曰薦何改謨

有程 注程猶限也程與呈通知李原本作呈

峻峙 峙何改阡案說文阡基也或作址从土李注

正作阡今譌作峙非李原本也

苑以 苑以玄武王嘉傳注師古曰苑古苑字

菴菴 說文菴亂也从艸菴聲兼下注云菴之未秀

者菴下注云菴之初生一曰菴一曰離是菴字隸

變作菴也左傳取人於菴苻之澤韓非子引作菴

二

詩萑葦泝泝韓詩外傳作萑今經典相承作萑

階闕 爾雅作鄉爾雅注引爾雅闕今爾雅作鄉

蹀斂 說文斂隘也从危支聲

豫賈 賈下音古亦妄人加之也注中引史記及周

官淮南子皆當音價說文人部低債價停儻皆後

人所加爾雅注引爾雅闕今爾雅作鄉

庶土 注引尙書又引毛詩庶土有揭六臣本無此

毛詩文此亦妄人加之

旂旛 旌五經文字云作旂者訛漢書字書

偏袞 袞與督同莊子緣督以爲經司馬彪曰督中

文選筆記卷二

魏都賦

三

也左傳司馬袞石經作督釋文云本亦作袞說文

袞新衣聲一曰背縫方言繞緇謂之襍袴郭璞曰

衣督脊也

流澌 注引說文曰澌流冰也案說文澌水索也从

水斯澌流久也从欠斯當作澌

行衍 何校改衍衍玉海引作衍衍知宋時已譌

五莖 何改莖莖

銜書 注黃鳥銜書畫見河尙臺畫見河尙四字改

集於尙書从魏志及宋書符瑞志校

優賢 注尙書盤庚曰優賢揚歷歷試也尙書語見

魏志注是今文大誓志管盜傳注今文

化隆 雖自以爲道洪化以爲隆句化下誤多以爲

二字何校削去

判殊 判殊隱而一致句何校削判字隱下加顯字

弗羅 注弗羅何改作羅逸詩見左傳襄公八年

榮枯 注張升反論惠棟左傳補注云張姓叔名作

反論引見御覽案張升字彥真見後書文苑傳寫

傳之張叔不

言其能文也

踦蹶 說文作斂隘復古編云作崎嶇非

障癘 說文障隔也癘惡疾也注中瘴字乃俗作之

文選筆記卷二

魏都賦

四

亦當故障案說文無瘴古但作障玉篇作瘴瘴

螿刺 刺七賜切从刀束束木芒也今刺下注力割

二字妄人所加

蓮脆 說文脰小奕易斷也从冂絕省今俗冂旁作

危非是爾雅字書有从危之脰諸書亦多承用實

者采衣紛注紛結髮古文紛爲結說文髻簪結也

新附髻總髮也古通用結然紛結髻髻一字耳又

說文魑獸似熊从鬼佳杜回切椎擊也齊謂之終

葵从木佳直追切師古曰一撮之結其形如椎故

謂之椎結斯得之矣不作魁髻各本皆譌依正文

鑽髮 注張揖以為古翦字案漢書嚴助傳作劓髮

韋元成傳勿髻勿伐史記魯世家自揃其蚤沈之

河又說文引詩曰實始戩商今詩作實始翦商俗

用翦字非翦案集韻吳人謂髮為劓其字或作

耀歌 此與注中引爾雅耀耀契契皆當作佻注又

云佻或作耀是據別本兩存之後人改佻歌為耀

歌遂并改爾雅之文大謬詩大東云佻佻公子釋

文佻佻獨行貌徒彫反又徒了反韓詩作耀耀往

來貌音挑是佻與耀古字亦通翦案玩注則正

文選筆記卷二

魏都賦

五

釜果 漢書作籩荀子儒效篇解果其冠注云解果

為嬾 說文嬾从女畫聲六臣本注云嬾善本作嬾

是依流俗譌本妄注耳

裾勢 注裾古據字史記司馬相如傳据以驕驚漢

書司馬傳裾以驕驚酷吏傳禹為人廉裾皆讀與

据同翦案晉灼曰据今據字何校改裾

勦絕 勦絕之勦从刀說文作剝子小切書曰天用

剝絕其命勦勞也春秋傳曰安用勦民从力巢聲

子小切又楚交切翦案說文無勦字剝即勦也凡

說文勦絕字从刀与勦義迥別

睥焉 注說文睥失意視也代狄反案今說文睥失

意視也从目脩聲又注瞿懼也左傳曰駟氏瞿懼

此亦妄人所改也善曰張以瞿先隴反今本竝為

瞿然張本為瞿今本為瞿音義各殊今牽合為一

遂并改左傳之文其謬甚矣玩李氏云瞿大視也

者蓋以證非瞿懼之意而明今本作瞿譌耳張引

左傳作瞿說文引左傳作瞿从心雙省聲今本左

傳作聳西京賦又作愆此又古今字之別也翦案

作瞿與今本說文合而段說文據此注改瞿為瞿

又茶陵本云善作瞿是張李竝為瞿五臣乃作瞿

文選筆記卷二

魏都賦

六

隋經籍志梁有廣倉一卷樊恭撰

未注二客自言安能守此者自悔也十二字向注誤

入當刪自六臣本行世而善本遂亾今所謂善本

者又後人於六臣本中分出故有誤收五臣之注

及五臣謬作之字誤讀之音而李氏原注反多遺

脫舛誤也

甘泉賦

揚子雲下注引桓譚新論雄作甘泉賦始成明日遂

卒與文賦注所引不同疑此為後人改竄也子雲

以甘露元年生天鳳五年卒此賦作於永始四年

從從 漢書作從從

銜莖 銜當作御漢書作御莖師古曰御猶乘也或

作銜者俗妄改也案五臣作銜

清臚 臚漢作臚

燎薰 說文薰香艸也爨火煙上出也此當作爨隸

變作熏

臯搖 如瀉作臯遙謂積柴於挈臯頭置牲玉於其

上舉而燒之欲近天也張晏作招搖謂招搖泰一

皆神名字既不同音義亦異李氏兩存之此固古

人注書之例也案漢書作招搖袁本正文亦作招是也故如解讀如臯張解如字

文選筆記卷二

甘泉賦

九

昆上 亦是昆焜兩釋非即以昆為焜

炎感 炎與燄同左傳其氣炎以取之釋文及漢書

五行志皆作炎說文炎火炗上也从重火于廉切

燄火行微燄燄也从火召聲以并切

迟迟 注迟迟即棲遲也迟音棲迟丈夷反說文遲

或从尸籀文从屮屮從後近之尸古文仁字案遲

為徐行故或从屮不當从古文之仁可據以正說

文之譌案段云迟疑後人因楊傳遲遲而增說者遲音棲迟音遲即遲字然文選玉篇汗

善作屮遲漢書作遲迟別無迟字袁本為是

藉田賦

藉田 說文藉帝藉千畝也古者使民如俗故謂之

藉从耒耂聲秦昔切五經文字云六經多以藉字

為之亦取蹈藉之義案耕籍字正作耨漢書作耨經典相承皆作耨

丁未 注丁亥藉田今為丁未誤也何云月令疏云

耕用亥日以陰陽式法正月亥為天倉又皇氏云

正月建寅日月會辰在亥故耕用亥然丁未之誤

明矣

入藁 宋本入作入案今依宋本校

坻場 穀梁傳吐者外壤倉者內壤疏云齊魯之間

謂墜地出土鼠作穴出土皆曰壤音傷方言之場

文選筆記卷二

藉田賦

十

與義並同

躡踵 說文踵跟也从止重踵追也从足重今經典

通用踵字

之吉 神降之吉何改吉為福案說文福从示甬聲

讀者不曉福字之音改為吉字以求合韻西征賦

夏侯常侍誅皆改福為吉此與上文垂髻總髮改

髮為髻並見晉書則是唐人已改之矣案胡校作吉亦誤

其茅 茅何改茅案釋文茅音非徐音柳說文茅

其農 吳械韻補農奴刀切音猫詩齊風釋文猫乃

刀反崔集注本作囂漢書地理志作囂說文獵犬

惡毛也从犬農聲奴刀切則農有猫音審矣

子虛賦

城玦 注城玦石之次玉者案說文玲璫石之次玉

者羶案郭注中山經曰玦石似玉廣雅玦石次玉也說文作玲璫段云玲璫同字功璫同字

砮砮 漢書作武夫羶案古作武夫後人加石今從漢書注同

芎藭 漢書作穹窮下文菖苳薜蘿作昌江離麋拊

作析牆作牆菴作奄芙蓉作夫容菱作菱羶案今依漢書

璚瑁 漢書作毒冒下文鸕鶿作宛雛羶案今依漢書

夏服 注服虔六臣本及漢書皆作伏儼漢書序例

伏儼字敬宏琅邪人

文選筆記卷二

子虛賦

十一

倬眇 倬譌字也說文倬走也从犬攸聲儼青黑縉

發白色也从黑攸聲今或以儼為倬亦非

徘徊 史記作裴回漢書禮樂志神裴回

徽玦 玦譌字也說文玦相踦玦也从聑谷聲

鄭女 鄭女曼姬注鄭女夏姬也曼姬楚武王夫人

鄧曼也案文穎曰鄭國出好女曼者言其色理曼

澤也

阿錫 史記漢書竝作錫詳李注則原本作錫

裴積 漢書作積羶案史記漢書竝作積袁茶二本注引亦作積五臣作積九本不誤

紆徐委曲漢書無此句史記有羶案何云無者勝又案六臣从史記有

扶輿 注扶持楚王車輿師古曰此自言鄭女曼姬

為侍從者所扶輿而猗摩耳非謂扶持楚王車輿

也

下靡 靡何改摩史漢竝作摩羶案注亦作摩而胡校謂善靡五臣摩

神僊 六臣本云善本無僊字漢書無僊羶案史記有胡云衍

髣髴 史記作仿佛禮樂志相放悲師古曰放悲猶

髣髴羶案說文作仿佛無髣字他書多用髣髴

榜人 注月令曰命榜人榜人船長也鄭元曰今月

令漁師為榜人疏曰呂氏紀不入月令者為今月

令

文選筆記卷二

子虛賦

十二

雲陽 史記漢書竝作陽雲江淹擬休上人詩云悵

望陽雲臺玉臺新詠同宋玉大言小言二賦竝云

陽雲之臺寰宇記曰巫山縣西有陽臺古城亦曰

陽雲臺高一百二十丈南枕長江張九齡有登古

陽雲臺詩然則作雲陽者非矣

勺藥 勺藥之和具而後御之注服虔曰具美也或

以芍藥調會文穎曰五味之和晉灼以勺藥為調

和枝乘七發曰勺藥之醬然則和調之言於義為

得案靈光殿賦注引伏儼子虛賦注曰芍藥以蘭

桂調會也

成山 注掖縣何改不夜二字案地理志不夜有成

山日祠 案漢書注引作不夜縣史記集解徐廣亦曰在東萊不夜縣此注作掖訂正

上林賦

申君 申譌字也當作申說文申傾覆也从寸曰覆

之寸人手也从巢省杜林說以為貶損之貶

批巖 注引說文批擊也案說文作批反手擊也

汨瀝 瀝何校改急 案史漢並作瀝袁本作急不誤而云善作瀝注亦譌瀝非

鮭鱒 注鮭音榻鮒奴榻切此亦後人消誤檢六臣

本善注云鮭去魚切鮒音榻鮒或為鮒奴榻切作

鮭鮒則音祛榻鮒則音祛納也

文選筆記卷二

上林賦

三

藜積 復古編云藜聚也从艸取別作藜非

鵠鳩 注脫鵠似雁而無後指

淫鬻 注淫以舟切案說文允淫淫行兒从人出門

余箴切羽獵賦淫淫與與又曰窮允闕與後漢書

竇武傳太后允豫未忍章懷注允音淫允豫不定

也此即猶豫字廣韻允餘鍼切又以舟切楚詞神

要眇以淫放淫與游同檀弓咏斯猶注云猶當為

搖聲之誤也秦人猶搖聲相近爾雅絲喜也郭璞

云詠斯猶猶即絲也古今字耳周禮掄狄即搖狄

詩或春或掄釋文音由又以朱反說文引詩或籛

或自云自抒曰也从爪目或从手从允或从曰允

地官釋文枕音由又音掄或非笑反以音聲展轉

求之可略識古人制字讀音之妙矣

葳蕤 師古云持當為葳字之誤葳鬼目也

綠蕤 注綠王芻也案師古曰言蕤草綠耳非王芻

也

巖突 漢書作突案說文突官突突也烏叫切突犬

从穴中暫出也徒骨切作突非

東箱 箱當作箱爾雅作廂 案箱廂正俗字箱青箱子也神名非此之訓

振崖 振史記漢書並作振高唐賦振陳磴磴注云

文選筆記卷二

上林賦

四

振已見上林賦音振振字出處甚多何獨云見上

林賦且字既作振何又音振反覆詳校知兩賦振

字李氏原本皆作振也又案說文振為珍之重文

不與振同李奇訓振為整則似李奇注別本作振

字 案漢書無李奇注史記李奇注仍作振整也然則各本注引李奇作振亦振之誤並正

杌紫 抗紫莖之抗从手不从木

穀婉 穀當作穀字見南都賦

爛熳 熳譌字也漢書作漫

娛游 娛注引說文當作娛說文云娛戲也羽獵賦

娛澗間又云羣娛乎其中二娛字漢書皆作娛音

許其反彙案胡校亦云娛當作娛注引說文非娛甚明史記作嬉嬉即娛字今漢書亦爲娛

袴白 袴白虎師古曰袴古袴字案說文袴脛衣也

袴乃俗字彙案說文袴無袴字玉篇云袴脛衣也亦作袴他書多用袴蓋相承通作矣

椎蜚 椎蜚廉師古曰推亦謂弄之也其字从手今

謂之終葵从木佳直追切推排也从手佳他回切

獬豸 漢書作解廌彙案廌音豸与豸同解亦同諸書通用漢書同說文今從漢

騷 漢書作要褻

徘徊 史記作裴回彙案徐云徘徊本作裴回寬衣也取裴回之狀今多承作徘徊

輕禽 當依晉說

文選筆記卷二 上林賦 圭

轆白 轆白鹿之轆譌字也當作轉專字重文訓車

軸尚也

躡玄 躡玄鶴之躡史作麟漢作簡从史記爲是

鷓鴣 一作宛雛

石闕 闕當作闕彙案漢書作石闕茶袁本並作闕史記作闕胡云此闕尤依史記改

鞞 鞞史記作鞞漢書作閻史記爲是說文鞞也

愆怠 愆漢書作解

宓妃 漢書作慮字本作慮房六切宓安也美畢切

陶唐 注唐堯舞咸池師古曰陶唐當爲陰康古今

人表有陰康氏呂氏春秋曰陰康氏始作舞顏說

如此

靚粧 漢書作莊彙案妝飾字正作妝亦作裝飾段借字作粧作粧皆俗字

綽約 說文作羈或省作綽

嫫媧 漢書作嫫說文嫫好也从女媧聲讀若蜀郡

布名委員切媧侮易也謀患切彙案媧即今之媧字史記作媧

偃嫫 詳見南都賦蹇蹇條

正朔 注夏以十二月爲正當作十三月漢初以十

月爲正太初改從夏正也彙案何校亦云二當作三考十三月見緯書

次羣 次羣臣之次史記漢書並作恣

避席 注云席與席古字通案史漢並作席張守節

文選筆記卷二 上林賦 羽獵賦 夫

史記正義論例云席下爲帶直是譌字張說是也

羽獵賦

東南 東南至宐春鼎湖漢書無東字

劓南 劓南山之劓亦作竝皆讀曰傍

折中 折何改制案注韋昭曰制或作折知李原本

作制也浙江之浙或作浙莊子作制彙案制中即折中折制通

以奉 以奉終始顓頊玄冥之統漢書無奉字从漢

書

閭闔 漢書作闔讀與閭同彙案說文閭闔盛貌也古書蓋借闔爲閭同音

地杳 杳漢書作杳師古曰天地之際杳然縣遠也

說者反以爲沓非惟乖理蓋已失韻樂楚詞云天何所沓應劭曰沓合也與王逸注同然終不安當以師古說爲是

鑊邪 注引說文鑊鈔大戟也今說文無下三字師

古曰大戟也鑊案小徐說文曰鑊鈔大戟也段本依小徐及此注亦增三字云非劍名

之畢 垂天之畢漢書作畢說文畢田罔也从畢象畢形微也或曰由聲徐曰由音弗鑊案字本作畢後人加四頭

屬之 屬之乎崑崙之虛各本皆無上之字當削

霹靂 漢書作辟歷

沈溶 沈漢書作允禮樂志沈沈四塞孟康音克師古曰沈沈流行之貌也

文選筆記卷二 羽獵賦 七

布烈 烈漢書作列

狡騎 漢作校騎師古曰騎而爲部校者也

森拉 拉漢作泣鄧展曰泣音粒

洵洵 注洵旭勇貌當作旭勇切以旭勇二字爲洵

字之音非洵旭連文而以勇貌訓之也

距連 距何改距注距亦改距古距改古距然說文

距爲雞距不與距同鑊案說文無拒字距即拒也距義別漢石經距拒距通

娛澗 漢書作娛音許其反鑊案此與上林賦娛澗同誤茶袁本善作娛非

獲夷 注能獲夷者案獲鳥獲夷夷羿也

般首 何改般鑊案玉篇般補森切古班字

列皆 列義當作裂然漢書亦作列字古蓋列裂通

用賈誼傳列士徇名王莽傳列風雷雨義當作烈

而亦竝爲列古字音同者每卽通用可以意悟也

徒陣 陣當作陳經典皆作陳字說文作陳刑法志

善師者不陳師古曰戰陳之義本因陳列爲名而

音變耳字則作陳更無別體而未代學者輒改其

字从車非經史之本文也鑊案字本作陳相承作國名之陳後人別製陣

剽禽 剽漢書作票說文作剽鑊案與隸省票

拏獲 說文拏牽引也从手奴聲拏持也从手如聲

竝女加切其音既同義亦相近故古人二字通用

文選筆記卷二 羽獵賦 夫

獲當从漢書作攫西京賦熊虎升而拏攫

凌遽 西京賦注引此作凌注引說文則當作凌爾

雅凌慄也郭云凌慄戰慄也釋文引樊光注作凌

亾魄 魂亾魄句各本竝云魂亾魄失六臣本云善

本無失字此據譌本矣注之耳此節以觸遽注怖

亾獲聚爲韻若無失字而以題字誓字絕句匪唯

失韻義亦不可通矣鑊案漢書有失字六臣校語非也胡云善本傳寫脫耳

羣娛 娛漢書作娛鑊案袁茶本作嬉嬉即今之娛字亦譌善爲娛尤本作娛不誤

珠胎 六臣本作胎珠以韻求之是也

夫古 夫古之觀東嶽句夫字漢書作太

丞民 注丞亦拯字案說文作拊或作播徐云俗別

作拯非是案注引說文拯上舉也又屢引出泐為拯是李見許書有拯字段本拊作拯

長楊賦

收斂 說文收从攴口斂收也从攴僉作斂譌

以諷 何校改風

其土 土何校改士古土土字相亂說見吳都賦

麋沸 注廣雅曰麋醴也案說文麋鹿屬从鹿米聲

糜糝也从米麻聲糝古文糝字糝以米和羹也一

日粒也桑感切醴糜也周謂之醴宋謂之餈鬻健

也健或鬻字鬻鬻也又或作餈或作餈諸延切反

文選筆記卷二

長楊賦

尤

覆相證知麋為譌字案正文及注皆當作麋各本皆譌麋今正

擄邑 師古作擄李奇音車臆之臆注中顏監曰擄

此擄字當作擄蒼頡篇曰以下乃擄擄字此李善

兩釋之例案漢書顏本正文作擄選本李作擄故注先引顏監云云是擄字次釋擄字

暇梳 頭蓬不暇梳漢書作疏宋祁曰梳疏疑古通

用案江賦濯翻疏風注云疏理也漢書匈奴傳比

疎師古曰辨髮之器也比頭寐反史記作比余徐

廣曰或作疏比也顏氏急就篇注櫛之大而麤所

以理髮者謂之梳言其齒稀疏也小而細所以去

蟻蝨者謂之比言其齒密比也皆因其體以立名

說文梳理髮也案梳謂理髮頭蓬不暇理髮作梳為合漢作疏亦理意義同

振人 振人之所乏振字師古曰今流俗作振从貝

者非也案說文振舉也賑富也凡振給振食字皆取舉救之義賑訓富非振濟字

遐眠 眠當作岷說文岷民也眠田民也戰國策曰

施及萌隸漢書劉向傳民萌何以勸勉眠眠萌三

字通用作眠譌案茶袁本作岷漢書作萌彼注萌音眠萌民也胡校竝从漢書

驃衛 驃漢書作票

煇燄 煇何改燄

吮鋌 吮漢書作克臣必校本以為合作鈇音尹今

據伯顏晉府諸本皆作吮說文吮軟也祖沅切與

文選筆記卷二

長楊賦

辛

善音辭克切正相符合則吮為吮字之譌審矣

癡者 吮鋌癡者金鏃淫夷者數萬人句詳求注義

皆不通暢唯蘇林以耆為著師古音竹略反似為

得之言或吮鋌癡或箸金鏃而過傷者甚眾也不

當从癡者絕句案蘇林說以癡字鏃字絕句義長

樹頤 漢書作頤案說文頤頤也頤頤也頤面黃也

則頤與頤頤各別

抗首 何改抗手漢書作抗手羽獵賦云抗手偃臣

沾濡 說文沾水出壺關東入淇一曰沾益也他兼

切徐曰今別作添非是霑雨霰也从雨沾聲張康

切注引難蜀父老曰羣生露濡不作沾也

月蝓 注服虔曰蝓音窟穴之窟月蝓月所生也今

脫穴之以下五字說文堀兔堀也从土屈聲堀突

也詩曰蟬蛻堀閱从土屈省聲竝苦骨切然蝓與

堀通今經典通用窟案堀隸省堀同字見段注

射雉賦

青林 注青訓靜似當作清然王伯厚詩考引辭君

章句亦作青周頌維清申培詩說作維青

械以 械以改舊說文新附械捐也从手戚聲沙割

切

文選筆記卷三 射雉賦

圭

朝鵠 說文雉雄雉鳴也从佳从勺勺亦聲當作雉

鷩綺 說文鷩鳥也从鳥榮省聲詩曰有鷩其羽復

古編云別作鷩非案鷩鷩別鷩非倉鳩唐人皆

呃喔 說文呃喔也从口厄聲喔雞聲也當作呢

淦躍 本或作淦未知其審

心狷 說文猥疾跳也一曰急也新附狷褊急也

猥得古今字論語作狷孟子作猥同也注引說文

如輓 注引詩如輓如軒輓與輓同案毛傳云輓擊

也考工記大車之輓擊注云擊輓也既夕禮云軒

輓中注云輓擊也字林云輓重也一曰輓也說文

鞞抵也从車執聲陟利切案集韻合鞞輓鞞

嗟禽 羌譌作嗟

登俎 注雉兔鶉鷄今儀禮鷄作鷄音如

北征賦

班叔皮下注漢書非前書敘傳亦非范氏後書不知

所引何人之後漢書也

隄災 災韻未詳

郇郇 注揭縣漢書地理志作柁邑滅郇漢書注作

城荀師古曰此柁讀與荀同自別邑耳非伐晉者

秦昭 注秦昭王時上脫又匈奴列傳曰六字而得

文選筆記卷二 北征賦

圭

其地舊本無此四字有於是秦有隴西北地上郡

築長城以拒胡十六字案六臣表本如此是也

慨息 說文愾太息也从心从氣氣亦聲詩曰愾我

寤歎許既切慨愾壯士不得志也从心既聲苦

慨切下泉釋文愾苦愛反五經文字愾愾竝火記

反又空蓋反是愾愾二字同說文氣饋客芻米也

許既切或作藜又或作饋禮記作既釋文許氣反

是既氣同故太息之愾亦从既矣案依注作藜

東征賦

鐔酒 禮記進戈者前其鐔在困反說文鐔秘下銅

也不可借為酒尊字惠棟周易古義云坎六四樽

酒篋貳案樽俗尊字或又作罇曹憲文字指歸云

檢字無此从木从缶者說文云字从函寸酒官法

度也今之尊卑從此得名故尊亦為君父之稱惠

說如此則樽罇且不可用況又譌罇為罇乎

登櫟 說文鳥在木上曰巢在穴曰窠又曰櫟澤中

守艸櫟是巢櫟為二字禮運夏則居櫟巢釋文作

櫟云本又作巢則巢櫟亦通

豕豨 說文豕擊也从木豕聲豨案蓋言擊豨豨而食也其字从木

尙其 民亦尙其丘墳顧炎武云尙水經注引此作

文選筆記卷二 東征賦 西征賦

響 西征賦

惚恍 恍當作惚恍即忽荒也

修短 注班固覽海賦案江總天淵池銘序云昔叔

皮覽海序蛟螭之汎濫知固當作彪也

升遐 禮記作假

墮落 說文敗城自曰陸篆文作墮許規切徐云今

俗作墮非是玉篇作墮即說文之篆文也

纏緜 注張升案後漢書文苑傳張升字彥真

岐幽 說文邽从邑支聲或从山作岐或从枝从山

作柤五經文字云俗以此岐為山名別作岐路字

字書無此岐字爾雅釋宮二達謂之岐旁注岐道

旁出也釋文作岐旁即張所稱俗別作也非

効戾 復古編云效从支交別作効効竝非舊案效

支無从力者今俗分別効力作効効驗效法作效甚為鄙俚詩是則是做乃效之或體俗亦从力謬

壅川 注禍夫二川之神禍當作滑韋昭云滑亂也

逮赧 說文赧面慙赤也从炎反聲復古編云反从

尸又人善切俗作赧从反反从口又音服與反異

別作赧非舊案小徐玉篇皆从反又史記孟子亦作赧段氏以赧為是不加點惟不从口

澡孝 注澡水經注作濟案賦云澡孝水而濯纓作

文選筆記卷二 西征賦

濟為是

勉勵 說文勸勉力也周書用勸相我邦家讀若厲

从力萬聲莫話切復古編音力制切云別作勵非

案周書立政云用勸相我國家釋文云勸音邁五

經文字勸莫介反當從復古編勸字兩讀也

回泐 毛詩作回適釋文云音聿僻也韓詩作歛義

同善引韓詩作回泐辭君曰回邪僻也是與釋文

適字訓同回泐即回適而釋文引韓詩作歛必傳

寫之譌耳

泐池 漢書作泐莫踐反又莫忍反

鄙吝 吝俗字也說文吝恨惜也从口文聲徐曰今

俗別作恡非是案今節欲之卻與晉邑之卻其偏

旁俱从谷者亦譌作恡遂以音義各異之吝谷混

而為一皆以恡代之皆不成字

肆叔 叔原作戮注云殆戮三帥陳之市朝五臣改

戮為叔則與李注相背且上下文義亦不貫通矣

餘裕 裕譌字也說文裕衣物饒也从衣谷聲易曰

有孚裕無咎

憇乎 說文憇息也从心曷聲徐曰今別作憇非是

詩召伯所憇釋文云本又作憇憇案憇息字正作憇

文選筆記卷二

西征賦

蓋

僮汎 何改僮汎僮案魏志卓將李催郭汎不

桃園 何云園疑原案注中明作桃原無可疑者義

門虛心不輕斥五臣僮案胡云注作原然水經注

閩鄉 孟康云从門中吳案說文閩靜也从門吳聲

苦臭切閩低目視也从曼門聲宏農湖縣有閩鄉

汝南西平有閩亭無分切復古編云別作閩非然

作閩亦非僮案漢書閩鄉注建安中改作閩師古

揚桴 依注作枹說文桴棟名附柔切枹擊鼓杖也

甫無切五經文字云桴編竹木見論語枹音浮鼓

槌也左傳釋文音浮桴案衛宏詔定古文官書枹

威為 威為匹國下注毛甚曰威呼滅切威下脫滅

也二字其呼滅切三字乃後人所加非毛氏之文

也 僮案陳校亦云威下當有滅也二字各本皆脫

卿士 六臣本無況於卿士乎句案弗遺鄰里起下

摹寫舊豐與卿士何涉張伯顏本亦有此句而卿

士改作鄉士蓋又以意改之亦非僮案袁茶本皆

疎飲 疎何改疎从漢書也朱子韓文考異以疎為

俗字案晉書束皙傳謂疎廣之後避難改束則二

疎亦作此疎僮案漢書作疏此正文及注並作疎

勗自 說文勗勉也从力冒許玉切僮案正作勗字

文選筆記卷二

西征賦

美

釋之 注張釋之字子季案釋之以季一字為字與

下文鄭當時字莊同漢書中以一字為字者甚多

不止此二人也僮案各本注引作子季子字衍

雄略 六臣本李氏原注云班固漢書贊曰如武帝

之雄才大略文成已見上文共二十字今本文成

將軍云云係劉良注誤入削

爆鱗 說文爆灼也从火暴聲蒲木切徐曰今俗音

豹火裂也暴晞也从日出升米薄報切此處合作

暴字

無賜 注引方言曰賜盡也案今方言作漸廣韻漸

亦作賜說文無賜字蘇案段引方言賜盡也云俗字作賜然則方言非一本

寬陞 說文視衰視也从辰見莫狄切復古編一曰

求也別作覓从非然作覓从爪亦非蘇案覓者也而玉篇有覓集韻云本作覓今作覓正字通亦作覓世相沿襲覓行而視幾廢矣其字正从辰

景星 觀注疑景當為京

畷萬 說文畷畷也从口畷方美切今以此代圖字

大謬蘇案畷者畷字也今字作畷各辭行而畷廢矣

之吉 注云神絳之福知李氏原本吉作福也

夫戾 何校改大戾蘇案陳云別本夫作大何改大胡校則云夫是大非而無確證

登樓賦

文選筆記卷二 西征賦 登樓賦 毛

暇日 暇或為假古雅切李注如此後人移古雅二字於暇字之下非是師古曰楚詞云聊假日以嬉

樂此言遭遇幽厄中心愁悶假延日月苟為娛樂

耳今俗猶言借日度時今之讀者改假為暇失其

意矣

莊鳥 注亦思越不下脫中謝二字索隱云中謝謂

侍御之官

游天台山賦

此因圖像賦之實未游也當題天台山賦

五嶽 爾雅河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡

又云泰山為東嶽華山為西嶽霍山為南嶽恆山

為北嶽嵩高為中嶽前後異文說者不一近邵編

修晉涵作爾雅正義定以前文為釋周禮五嶽之

名以後文為漢初傳爾雅者所增益以說文東岱

南霍西粵北恆中太室為漢制極為精核自有全

書不及繁引今李注引後文則當云霍山為南嶽

也

朱闕 六臣本作珠閣

嗽以 說文云嗽盪口也从水嗽聲所右切周禮嗽

上氣疾釋文嗽西豆反本亦作軟然此賦嗽以華

池之泉當作漱也

象外 注荀彙列傳案荀彙傳何劭所撰見魏志荀

或傳注

蕪城賦

鮑明遠下注鮑昭字明遠案宋書南史並作鮑照宋

景文筆記云金陵人得石刻作鮑照唐人諱天后

名書照為昭耳然李注成於顯慶三年不當豫改

自是後人改之甘泉賦半散昭爛亦此類也

漲海 瀾池平原南馳蒼梧漲海北走紫塞雁門漲

下張字亦妄人所加漲張亮切不音張也此三句

首句四字下二句各六字明人陳與郊各截四字
為句注云梧讀若渾與原門協韻文理之不通句
讀之不識而妄作異說以惑人殊可恨也凡五臣
注及章句纂注淪注評林五刪越裁諸書皆文選
之蠹賊當慎閱之近更有妄人作文選音義文選
集成文選集評諸書而文選之厄彌劇矣

三墳 李周翰以為三墳之書五臣之性繆往往如
此舉其一二以資笑談不及徧摘也

頽壤 說文經赤色也或从貞今俗作頽从頁非
野鼠 注掘野鼠下脫去字師古曰去謂藏之也

文選筆記卷二 燕城賦 无

稜稜 从木不从禾 燕案稜者孤也賦云稜稜霜氣借為稜稜之兒从禾者說字

藪藪 从艸不从藪 燕案藪音速詩藪藪有藪又訓風聲与从藪之藪不同

井逕 說文徑步道也从丿丕作逕非 燕案注明引作徑妄改非

魯靈光殿賦

王文考一字子山見後漢書王逸傳注

恭王 漢書作共

敦序 注引尚書敦序九族今尚書作惇敘

介珪 說文珪古文圭今經典通作圭字

屹山 詩作屹注猶擊也擊當為礙

鏘鏘 何改嶒嶒 燕案胡云何陳皆依西都作嶒然彼賦當作將漢作嶒此五臣作鏘

顧盼 盼何改盼案說文盼恨視也从目兮聲胡計
切盼詩曰美目盼兮从目分聲匹覓切眇目偏合
也一日衰視也从目眇聲莫甸切三字音義各別
今坊刻論語多作美目盼兮沿釋文之譌也

煇煇 煇六臣本作煇字書無煇字

叫窳 西京賦作窳窳 燕案集韻云窳同窳廣雅曰窳窳淡也而不與叫同

鏗暝 何改暝暝二字竝从目

枝柱 漢書西域傳云以道當為柱置師古曰拄者

支拄也竹羽反其字从手案說文作柱从木不从

手柱有二音不必如師古說

文選筆記卷二 魯靈光殿賦 三

枝莖 說文檜裏柱也从木堂聲丑庚切徐曰今俗

別作撐非是案注引說文作莖亦非 燕案段引此賦作檜不誤

綺疎 注作疏說文疏通也从尪从疋又曰疋通也

从交从疋又曰疋門戶疏窗也从疋疋亦聲肉象

疋形皆所植切月令其器疏以達玉篇引作疋是

疏疋疋一字而疎則俗字 燕案疏疎雖通用注疏疋疋文自不作疎

紫葍 注紫葍葍中葍也爾雅曰其中葍珠珠之實

窞窞也讀之殊不明晰案爾雅其中的郭云蓮中

子也釋文或作葍同此當云紫葍房中葍也爾雅

曰其中葍珠言蓮之實如珠而窞窞也

辨談 竝當从舌不从舌舌即說文昏字古活切與

口舌之舌从干从口倉剝切者不同此等偏旁微

異當詳辯彙案說文昏隸省作舌上一活括等字从之口舌字上从干犯之干不可混

負載 載同載

蹲踖 何改夷

顛類 本或从鳥者譌

圖画 字書無画字說文作畫隸作畫此當从說文

而誤脫其半耳

上及 上及三后上及當為下及

嫪妃 譌字也說文嫪私逸也彙案嫪曲肩行兒廣韻美好此當从女全

文選筆記卷二

魯靈光殿賦

至

巖突 突當作突从穴交

尅成 說文克肩也徐鍇云肩任也負何之名也能

勝此物謂之克尅尅尤勳也从力克聲苦得切張有

云別作尅非案此又作尅亦非

欹傾 欹當作敝从危支彙案敝器亦敝字今敝傾敝器字皆作敝从欠尤譌

景福殿賦

何平叔下六臣本李氏原注云典略曰何晏字平叔

南陽人也尙金鄉公主頗有才能為散騎常侍遷

尙書主選及曹爽反誅晏并收斬東市今所列乃

張銑注校正彙案袁刻宋本載李氏原注如此各本皆雜五臣銑注

度方 注王齊曰隔定四方齊當作蕭隔當作度

不飭 依注作不飾彙案古書飭飾多互譌茶陵本袁本作飾不誤

示厥 而示厥成示依注作示

許昌 注引獻帝紀案後書無此而魏志文帝紀有

之未知其審

退概 當作概說文概稠也从禾既聲己利切

櫛比 詩釋文比毗志反今注明逸二字譌

嗟瓌 嗟羌字之譌

旬礮 詩殷其雷變無別體今从石譌

紫榛 注引詩曰山有紫榛紫字安人所加

文選筆記卷二

景福殿賦

至

孔多 注多當為趨廣雅曰趨多也二趨字皆當為

玆西京賦清酤玆注廣雅曰玆多也彙案今廣雅釋詁作玆

髮形 說文髮黍也从黍彡聲許九切周禮作髮

禁編 說文作扁从戶冊今引說文作編後人妄改

也彙案注云扁與編同則正文作編引說文作編甚明也各本改注扁為編以就正文大謬

斑閒 當為班彙案廣雅班疏語與班通楚人謂虎文曰班漢書作班似班班古亦通借

外燧 注音與靈光殿賦不同各隨上下文之韻也

鞞鞞 西京賦南都賦竝作狎獵南都注云狎胡甲

切獵士甲切此賦作鞞鞞而引西京賦為證則其

字相同又笙賦作鞞鞞廣韻作鞞鞞偏旁各異其

義一也

菡萏 說文作菡萏夫容華未發為菡萏已發為夫

容蘇案字書菡萏同菡萏通作菡萏也玩注正文本

玉鳥 言鳥之承柱如足之箸鳥也廣雅作鴝以其

以石為之故从石耳當以鳥字為正互見西京賦

槐栢 說文槐栢也栢栢也栢秦名屋檣聯也齊謂

之檐楚謂之栢今注蓋李氏節取之

溫房 溫房及下句涼室言其房之溫室之涼耳非

殿名也觀注引卞賦可知

凄寒 字書皆从水不从火凡从火者說文冬斯凋

文選筆記卷二 景福殿賦 蓋

腴凌冰凝涵治冷凜凍瀨滄清凜凜汝十八字又

馬部馮从馬火聲五經文字亦入火部唐元度九

經字樣又加泮字云音判冰散也字書引詩迨冰

未泮然詩實作泮釋文云泮音半反散也是九經

字樣亦誤从火耳此外如今俗所行冲互决况冽

准淨涼潔減等皆譌字也蘇案段本說文火部改

白盛 注周禮曰掌蜃其白盛之蜃鄭曰盛猶成也

謂飾牆使白之蜃也今東萊用蛤謂之文灰案文

當作又周禮疏云蜃蛤在泥水之中又取以為灰

故以蛤灰為又灰也蘇案各本又皆譌文

作績 尚書作會釋文馬鄭作繪論語繪事釋文本

作績蘇案注引鄭本繪則正文當作繪宋本注會

椒房 注引漢舊儀詩曰蔓延盈升後漢書皇后紀

注引漢官儀曰皇后稱椒房取其蕃實之義也詩

云椒聊之實蕃衍盈升漢舊儀衛宏撰引韓詩漢

官儀應劭撰引毛詩蘇案此引韓詩傳寫者

邳張 何云以丕為邳避文帝諱

講肄 注侯權何改夏侯稚權案魏志夏侯淵傳注

文章敘錄曰惠字稚權隋志樂安太守夏侯惠集

二卷 文選筆記卷二 景福殿賦 蓋

高昌 注辭綜東京賦注曰之下脫揭猶表也四字

其下高昌云乃李注非綜語

屯坊 坊依注作方蘇案六臣茶陵本

彩章 彩依注作采

成響 響何改響

淡泊 泊說文作怕从心白聲蘇案淡泊字說文作

注引說文作怕必傳寫者因正文而誤

改惟正文作泊當更有怕泊通同之注

文選筆記卷第二 終

文選筆記卷第三

華亭許異行

海賦

木之虛下注華集日三字乃依華本集所載楊駿府
主簿也何依張銑注改為廣川人非是

巨唐 依注知李氏原本作臣唐傳寫譌為巨也少

陵九成宮詩焉為巨唐有自據異本用之史記安

期生會臣棗流俗本亦譌為會立棗是云善巨非

相波 波當作沃注說文波灌也案說文沃溉灌也

知波為沃字之譌沃即今之沃字也詩揚之水以

六藝書記卷三 海賦 一

鑿祿沃樂為韻此亦以沃鑿為韻諸家不知考此

或作波或改為浚皆謬案沃隸變沃注引作沃

滲淫 注滲音侵今以七林二字系於淫字下大謬

決瀼 注填淤反瀼之害今漢書作反壤

金樞 注伏韜望清賦當為伏滔望濤賦从何氏改

枝岐 注引管子釋枝字引穆天子傳飲於岐詩之

中釋岐字本自明晰乃岐詩字何亦改作枝詩非

所掣 注引說文掣引而縱也案說文引縱曰牽从

手瘳省聲爾雅粵牽掣曳也釋文本或作摩說文

云引而縱之詩莫子并蜂釋文并蜂摩曳也厚本

又作掣案說文有瘳無掣瘳訓引縱者謂牽掣

即今之掣字也惟說文不作掣注引

焗像 依注作罔象案五臣向注罔像此治

法滋 注滋音宏乃本字下增火宏二字亦後人所

加此書音注每為後人增減移易非李氏之舊率

多類此不可悉舉也

岑菽 說文作替爾雅作礮釋文本或作礮同左傳

晉師在菽部之間釋文菽五刀反部苦交反二山

名水經注引述征記作礮礮案注引爾雅

天墟 注爾雅曰北陸天墟也何云爾雅北陸虛也

文選筆記卷三 海賦 二

即北方虛危之宿注誤案胡信六臣作天墟謂

吹焗 說文焗从火回聲案注引說文

翔霧 霧本又作鶩

縹眇 何改縹說文縹眇也縹帛青白色也音同義

異此當用縹案注引縹眇正文自不作縹何校

何無 注李九當作李充晉書充字宏度隋經籍志

李充翰林論三卷案陳校亦云李充見文苑傳

江賦

題下注引釋名及風俗通足證今人讀江韻如陽唐

韻之誤說文江从水工聲古雙切

潯陽 潯漢書作尋

商擢 擢何校改推說文推敲擊也从手雀聲

三江 何改二江案蜀都賦注江水出岷山分為二

江卽上文所謂源二分於岷嶽也其入震澤者松

江叟江東江也不當改爲二江案李注自作三江

嶸豎 復古編云豎立也从収豆別作豎非案豆古

音田故反逗字从豆郭璞云逗古住字知豎字不

从立矣案說文豎立也从収豆聲

懸騰 騰說文作滕从水朕聲水超涌也案注引

下依韻會作水超涌也超涌皆跳也跳者躍也小

文選筆記卷三 江賦 三

雅百川沸騰毛曰沸出騰乘也玉篇引詩曰百川

沸騰是則騰騰義亦通也詩作沸騰者騰之假借

然說文自作滕注節引水涌亦滕字此涉正文而

疊躍 疊說文揚雄說以爲古理官洩罪三日得其

宜乃行之从晶从宐亾新以爲疊从三日太盛改

爲三田今俗又从三又非

砮巖 砮廣韻作砮从石从冰說文砮屨石渡水也

从水从石詩曰淅則砮力制切二字不同案今

詩作深則厲厲砮同音故詩假厲爲砮玉篇云砮

今作厲砮之重文作厲故得相通也砮則音砮或

亦作砮玉篇廣韻集韻皆訓水擊石聲字彙混砮

砮爲一字正字通特正其謬定爲从水者音例通

屬从冰者爲水擊石聲然矣然今廣韻集韻轉寫轉刊亦皆譌从水惟玉篇作砮不誤

潛演 說文演長流也从水寅以淺切演水脈行地

中演演然也从水寅弋刃切此當作演案蜀都

昧到注水潛行

營確 確从隹案確

會潭 注楚人名淵曰潭府案原注潭字絕句府字

下有已見上文四字已見上文者見海賦水府之

注所引劉劭趙都賦語也今截去已見上文四字

而以潭府連文謬矣案袁本府下有已見上文

涪鄰 鄰當爲鄰字之譌下文焞曜崖鄰注引說文

日鄰水生崖石閒鄰鄰然也案向注作鄰此引

文選筆記卷三 江賦 四

渺灑 灑當作沔灑沈於酒也案沔本水名小雅

流滿也此假沔爲

縈繞 繞五臣作澆音叫六臣本云善本作繞今以

五臣音系於繞字之下妄人爲之也

海豨 豨當作豨說文豨豕走豨豨从豕豨聲古有

封豨脩蛇之害虛豈切案玉篇云豨音喜楚

爆采 注引說文爆灼也今以爲曝晒也曝步木切

案說文曝晒也从日出升米曬暴也从日麗李氏

曝晒二字竝非案說文曝采李氏以爲當作暴

暴曬之義觀注原文自作曝字本或改作曝暴

皆未是又曬作晒俗字曝雖承用字亦非正

肺躍 肺與奮同从肉仕聲易曰噬乾金阻史切肺

金臧也从肉市聲芳吠切臧案說文金重文作肺同也注引山海經珠璣

之魚其狀如肺則當作肺

神蜈 上文蜈蚣與此神蜈俱引說文案說文蜈蚣

屬从虫侖聲讀若戾艸力屯切或从戾作蜈是蜈

蜈同物郭氏前後兩用之李注前蜈音倫後蜈音

麗又似分爲二物未知其審

研上 古音鏡映泳與漾宕韻同用師古以爲上有

盛音非是何云上音盛見匡謬正俗蓋義門雖博

學尙未精研音韻也蕞案注引說文硯各本謬作研惟袁刻宋本不誤

文選筆記卷三

江賦

五

石帆 帆下注平字當因帆風之帆讀去聲故音此

帆爲平聲然亦非李氏之例李必加音切

鷗馱 馱从犬大注郭璞曰音鉗欽之欽从金大聲亦

馱从犬又欽與下月聒等韻四聲同用五臣庸陋

改爲馱字馱字雖亦鳥名然非山海經之馱

翻翮 禮記釋文喬字又作翮况必反翮况越反說

文無翮字新附翮獸走兒从犬戊聲今依注當作

翮翮案注翮與翮同當作翮翮與翮同各本皆脫胡校亦云脫是也先引翮翮二字竝同

潭隩 隩下注於六二字注中音於到切說文隩水

隈厓也从自奧聲鳥到切澳隈厓也其內曰澳其

外曰隈从水奧聲於六切奧四方土可居也从土

奧聲於六切詩淇奧釋文奧隈也於六反一音烏

報反書四隩既宅釋文於六反玉篇於報反禮記

淇澳釋文本亦作奧於六反本又作隩一音烏報

反是隩澳隩奧四字竝通於六烏報二反皆讀也

踣踣 踣當爲踣字之譌說文踣脛肉也一曰曲脛

也从足彡聲讀若遠渠追切踣天寒足踣也从足

句聲其俱切如依聲類作踣字則當音具足切今

亦云渠俱切知聲類之踣亦踣字之譌矣

獯獯 獯依注當作獯音蒼頡之頡不與獯同蕞案山海

文選筆記卷三

江賦

六

經中山經釐山曰有獸焉名曰獯其狀如獮犬郭音蒼頡之頡今各本注引獯爲獯獯爲獯

下有與獯同三字說文獯如小獮與獮各物安得云同其云與獮同者或與上脫不字耳蓋獮本

作獮李氏辨爲獮獮曰不與獮同又說文獮獮屬或文無連用之理獮亦無連用之理

廞空 廞下注去聲注中音去巖切案說文廞諸治

玉石也讀若藍魯甘切今云岸側空處則當爲去

巖切去聲二字妄人謬加也

夔犴 犴何改狗案李旣云犴與狗同則不必改也

說文誤話字或从句作詢此其例矣注山海經岷

山多夔牛郭曰蜀山有大牛重數千斤名爲夔牛

又爾雅注曰今青州呼犢為犝犝牛之子邵晉

涵以夔字為衍文山海經既有夔牛此賦夔犝連

文故李以犝為夔牛之子此句是李注非爾雅之

文邵誤讀耳非衍文也此二字二犝字皆衍之譌

潔瀨 瀨下注音翼注中音昌即切亦是合二本輯

之說文瀨為水名與職切淮南子亦許氏之注雖

別一解不當異讀所以異者以音切皆後人所加

也

霞火 霞依注作赧蕞案注明日赧與霞同則

陽侯 依注作陽后蕞案注陽后陽侯也則正

文選筆記卷三 江賦 七

慙神 說文慙痛也从心改聲無慙字蕞案廣韻慙

瀆而 考川瀆而妙觀而何改之蕞案瀆从賣非凡

賣與賣二字不同賣與賣二字不同

風賦

梢殺 復古編云梢梢竝所交切梢从木肖木杪也

梢从手肖梢也說文自關已西凡取物之上者為

橋梢橋舉手也此處當為梢

邱華 邱華葉說文跌从氏失聲孫音徒結切李氏

既云邱與跌古字通則當音典禮反蕞案注引說

與抵古字通說文邱屬國舍也抵擠也跌觸也蓋

耳 注引跌誤作邱邱與跌通跌又譌抵皆校刊誤之

蕘楊 易釋文云稊鄭作蕘案稊當从木夏小正曰

正月柳梯梯者發乎也蕘與梯音義同蕞案說文

字今經傳 多承用之

林慄 說文河內之北謂貪曰慄从心林聲盧含切

李訓慄為寒氣引毛詩傳曰慄冽寒氣也案釋文

云栗烈竝如字寒氣也說文作颯颯今詳賦意蓋

與凜凜字同凜隸作凜凜冽竝訓寒也蕞案說文

注云淋寒兒又引毛傳曰凜冽寒氣也今詩作栗

烈河篇賦及注皆作淋凜云寒兒冽彼下泉疏引

文選筆記卷三 風賦 八

二之日凜冽 又淋音嵐與婪同鮮有訓寒者惟

其字竝从欠 集韻又音淋云淋凜寒也當本此

為蕘 說文蕘目眇也从目茂省聲蕞案說文茂勞

勞則精光茫然故通作昧引伸之義為細為無蕘

目眇也从蕘省或作眇者不省同也眇目傷也

釋名曰目皆傷赤曰眇眇末也創在兩目末也

與蕘義本不同古多假蕘為識此賦作蕘亦假借

故注引高注曰眇眇也 又案袁茶本作眇此五臣

也蕘與曠古字通也 見注蕘曠通而改之誤矣

秋興賦

題下注引釋名案今釋名云秋緇也緇迫萬物使時

成也與此注不同

晉十有四年下注太始十四年案泰始十一年改二元

咸寧當云咸寧四年是為晉武受禪之十四年也

四時 四時忽有代序四時宋本作四運

花蔣 魏晉之時未有花字說文蔣榮也从艸从蔣

戶瓜切萼艸木萼也从叢亏聲或从夸作萼况干

切唐元度云隸省作華張有云萼別作花非音學

五書辨花字甚詳江永云古音萼卉萼實皆芳無

切後世以此為萼實之萼而萼與別為花皆轉入

麻韻蘊案說文萼二字音義同隸變並為華而

華并字而華則專用為華實光華字矣說文蔣更

別種音侍方言曰蔣立也更也堯典播時百穀鄭

讀時為蔣段曰今江南人移秧插田

末士 注引舞賦曰慢末事之軌曲知李氏原本作

末事也六臣本注云善本作士蓋五臣故改其字

以誣李氏也蘊案又注有榮悴者悴當作華必

彭以 注說文曰白黑髮雜而彭案說文云彭長髮

焱焱也从長从彡所銜切又必凋切匡謬正俗引

說文同師古曰彭當音方周切疑李氏所引別是

一書非說文也李引說文不同處甚多及引爾雅

方言諸書亦然姑當闕疑不敢臆改蘊案說文彭

與李引不同段本說文據此賦李注彭下增一日

白黑髮雜而彭入字又云所銜切大謬誤認為彭

耳蓋謂彭音焱必由反音轉乃為必凋切匹妙切

考李引說文每於今本不同段氏每據李注以鈞

今本蓋謂李善尚見古本說文為可依據此條顏

文選筆記卷三 秋興賦 九

師古所引前義與今本同則是原本脫

雪賦

秘思 說文祕神也从示必聲五經文字云或从禾

者訛也蘊案祕本訓神引伸之義為祕密小徐曰

密也祕也从禾者譌字

霰浙 說文霰稷雪也从雨霰或作霰蘊案稷雪謂

毛詩傳曰霰暴雪也段云暴當是黍字之誤俗謂

入隙 隙注引字林二小夾曰案說文隙从自从窠

泉際見之白也从白上下小則字林當云二小夾

白也蘊案說文白部泉際見之白也从白上下小

故從兩小字在白部不從日甚明也今大小徐本

說文隙篆亦譌兩小夾曰此傳寫轉刊之訛段本

瓊樹 注莊子曰上脫瓊赤玉也瓊樹恐誤八字蘊

茶陵陳本六臣善注及吳郡袁本皆有此入字誤

下更有也字汲古各本皆脫胡氏克家曰瓊赤雪

又案段注說文瓊下赤玉改作亦玉則脫者非矣

玉非是引毛傳瓊乃玉之美者引廣韻瓊玉類以

為瓊乃玉名不當訓赤又云唐人陸德明張守節

皆引作赤玉其誤已久然則李氏所據尚為赤玉

與陸張同也今茶陵袁氏二本善注赤玉皆作亦

當時自作赤也若李亦作亦何必云誤誤耶

狐貉 貉當作貉說文貉似狐善睡獸从豸舟聲論

語曰狐貉之厚以居下各切貉北方豸種从豸各

文選筆記卷三 雪賦 十

聲孔子曰貉之為言惡也莫白切案今論語作貉
釋文云依字當作貉論語雖蠻貉之邦釋文云說
文作貉孟子大貉小貉皆不以貉為狐貉字爾雅
狸狐貉貍醜說文引作狐狸貉貉醜則又以貉為
貉矣中庸施及蠻貉釋文作貉云本又作貉武伯
反詩貉其德音釋文作貉云本又作貉武伯反靜
也德正音和曰貉左傳作莫說文貉似熊从豸莫
聲莫白切爾雅貉白豹注似熊能舐食銅鐵蜀都
賦戟食鐵之獸劉逵引魏宏南中志云貉獸舐鐵
是知貉貍貉三字相通而狐貉字亦可作貉蠻貉

文選筆記卷三

雪賦

十一

字亦可作貉今此貉字則經典所無也

萱草 六臣本云善本無折園中之萱草摘階上之
芳薇二句亦據謬本言之耳賦意謂欲折萱薇而
憐其枝葉相連即楚詞草木零落美人遲莫之意
無此二句下二句何所指乎或以萱薇非雪時所
有反以此二語為人附益豈非說夢案茶陵陳
皆云善無此二句汲古善本有知六臣校語未可
盡據也至萱艸字說文正作蕙或文作葦作萱同
字爾雅作菱毛詩作葦又作葦或文作葦作萱同
誤也蕙忘也此假葦為忘葦之意也古葦葦
誤葦蕙通用惟今又從
艸誤作葦莫知所自

薰爐

當作熏鑪案說文薰火煙上出也从少从
熏隹隹變熏廣韻同燠毛傳曰熏灼

也玉篇曰薰熟也呂氏春秋東南風曰薰風皆薰
字說文薰香艸也左傳一薰一蕕蜀都賦對注云
葉曰蕙根曰薰上林賦張注云蕙薰艸也各字各
義今多以薰為熏大誤鑪從金不從火徐曰俗作
非爐

班行 行當作彤

何營 注鴻安巨嚴平頌鴻上脫梁字見補正詩注

嵇康高士傳曰安巨望之字仲都少持老子經恬
靜不求進宦為巫醫於人閒見後漢書耿弇傳注

月賦

斜漢 注日戶也當作直戶

惜學 惜當作憊注說文惜目不明也案說文憊不

文選筆記卷三

月賦

十三

明也从心夢聲武互切荀目不明也木空切从首

从旬首目不正也讀若末模結切旬目數搖也黃

絢切注誤作憊又誤多一目字案說文有憊無

心迷與憊同義集韻憊或从曹是則憊為憊之或

體字同也古書多用憊鮮用憊然許書自夢注

引說文作憊傳寫之譌所當更正正文似當作憊

然憊憊既為同字亦不妨以憊釋憊李例每如是

胸脯 說文作胸从月內聲保章氏釋文云朔而月

見東方曰側匿亦名胸胸女六反側匿漢書五行

志作仄懸案注引說文作胸今行本說文皆作

聲文六切音胸案內非聲本說文篆作胸从月肉

說文亦作胸今李注亦引作胸然則行本說文引

內者傳寫譌之也說文作胸然則行本說文引

之側匿段曰側匿與縮胸疊韻雙聲蓋義同也

肫魄 說文霸月始生霸然也从月彗聲彗雨濡革

也讀若膊匹各切今皆以魄為霸注中眺則王侯

奢也奢當作茶保章氏疏作舒茶古舒字考工記

寬緩以茶注茶古文舒假借字玉藻諸侯茶前詘

後直注茶讀為舒遲之舒魯頌荆舒是懲史記建

元以來侯者年表荆茶是徵索隱曰茶音舒說文

霸為月始生引周書曰哉生霸今書作魄漢志所

引武成顧命皆作霸後代乃皆作魄蓋魄行而霸

廢矣大徐曰今俗以霸為霸王字鄉飲酒義曰月

者三日則成魄正義曰前月大則月二日生魄前

月小則三日始生魄馬注康誥曰魄也謂月三

日始生兆魄名曰魄此注當引作霸申明魄霸相

通乃合尚書五行傳奢作茶音舒注云茶緩也日

君象也月臣象也君政急則日行疾月行徐臣遠

進不也

練響 練觀注知李氏作棟又注侯英箏賦何云侯

英舊刻作吳侯案鄴中集詩七命絕交論注竝作

侯瑾或作侯樸或作侯瑛或作侯英或作吳侯皆

非是後漢書文苑傳侯瑾字子瑜隋經籍志唐藝

文志竝云侯瑾集二卷是也案胡校亦云當作侯瑾

聲林 注索秀何改牽秀案牽秀字成叔晉平北將

軍隋志牽秀集四卷

滿堂 注說文當作說苑見笙賦注說文所當更正

無斃 爾雅作射周南服之無斃釋文音亦馱也周

文選筆記卷三

月賦

三

須在此無斃中庸作無射釋文皆音亦訓為厭說

文斃解也厭也音益切案注引爾雅斃今爾雅

厭飽也厭今同作射蓋經典多假射為斃

鵬鳥賦

鵬鳥史記漢書楚詞竝作服此偏旁鳥俗加之賈誼

傳云楚人命鵙曰服爾雅所謂怪鵙說文所謂舊

皆卽此鳥也禮案賦云鵙似鵙則非一物矣又

單闕 索隱云丹遏二音又音蟬焉淮南子太陰在

非歲名曰單遏高注單盡也遏止也說文闕遮攤

也遏微止也竝烏割切

以臆 漢書作意說文臆胷肉也或从意作臆

幹流 說文幹蠡柄也从斗軌聲揚雄杜林說皆以

為軺車輪幹烏括切顧寧人云軌古案切既云軌

聲則不得為烏括切矣匡謬正俗云聲類字林竝

音管案漢書百官表幹官錢市兩丞則幹通為管

矣蠡案說文幹蠡柄者此蠡非虫齧木中之蠡

故曰蠡亦曰蠡蠡之言離方言劉解也一瓠離為二

其柄也蠡柄者瓢柄也瓢執柄而後可以挹物執

運皆謂之幹古亦○也然今經典相承皆從家

借為筦字音管

文選筆記卷三

月賦 鵬鳥賦

十四

而蟪 注蘇林曰蟪音蟬如蝸蟬之蛻化也或曰蟪
相連也案漢書作蟪師古曰此即禪代字合韻故
音蟬蘇說是

聚門 注或作最亦聚也案說文最積也从一从取
才句切聚會也从禾取聲才句切最犯而取也从
曰从取祖外切是注或作最當爲或作最然史殷

紀大最樂戲於沙丘或作最國策周最史記作周
聚索隱云最古聚字最本異義今則聚最最三

字俱通矣 蘇案說文最訓積聚訓會音義皆同顏
今人凡言最好最惡猶極好極惡也段曰此最如
月部之最音義皆別而各書凡最字皆譌作最如

文選筆記卷三 鵲鳥賦 五
公羊傳曰會猶最也注曰最聚也周禮太宰注曰

凡簿書曰最目最也注曰最聚也周禮太宰注曰
本紀大最樂戲於沙丘或作最國策周最史記作周
傳誅李牧合顏聚代之漢書聚作聚兩雅灌木叢
木也毛傳叢木作最周本紀周凡字選過秦論周
字下曰最也史記周本紀周凡字選過秦論周
凡此最字今皆譌爲最讀祖會反音義皆非蓋字
至乎南不朝最才句爲最見李善文選注與說文
明輩皆不能知毛傳最不分是作最玉篇最宗陸
而韻十部最下云齊也傳最本是以最之義最祖
廣韻十部最下云齊也傳最本是以最之義最祖
外切亦最才句久矣古凡最之義最祖
字不切亦最才句久矣古凡最之義最祖
字不切亦最才句久矣古凡最之義最祖
爲字不切亦最才句久矣古凡最之義最祖
一也如澗曰殿負功最善也功最張晏曰最極下
字最訓犯取祖外將帥之義最功最張晏曰最極下
音義皆可證也然則最李必作最音義各殊不可混
甚明也此注或作最則最李必作最音義各殊不可混

千祿字書云最俗最正則更展傳寫因而混最字
最作或知也又小徐說無之本最下多又日會三字
段曰此淺取也故軍功最上日殿然則殿最
字小徐取義於取非成是已說亦通其日殿然則殿最
久今則最行而非取廢矣

振盪 漢書作震蕩 蕩其聲注猶搖動也此假蕩爲盪
也蕩本訓水名借爲浩蕩搖蕩字

預慮 天不可預慮兮道不可預謀二預字鵲冠子
史記漢書皆作與 鵲案注引鵲冠子作預

東西 楚辭史漢並作西東 鵲案六臣作西東是也
意變 意史記作億貨殖傳意則屢中讀曰億

文選筆記卷三 鵲鳥賦 共
積億 億史記漢書皆作意言積之胷臆也 鵲案說

也經傳多作億萬字意滿也一日十萬日意而經
傳億意字皆爲億而意字廢矣億之本義亦廢矣
意不億不信億則屢中其字皆當作意今皆用論
億之意又訓爲億則屢中其字皆當作意今皆用論
方言之曰臆滿也廣雅曰臆滿也引臆爲臆也今
胸臆之訓臆矣此古今轉移之變也貨殖傳意則
屢中臆不誤

之靜 靜漢書作靚即靜字 鵲案說文靜審也小徐
色詳審得其宜謂之靜引伸假借爲安靜字上林
賦靚張揖注曰靚謂粉黛黑也靚者靜之假
借也甘泉賦靜耳古蓋通用李

帶芥 史記作帶荊西京賦作薑芥鵲冠子作契荊

竝同然裂字無考

鸚鵡賦

鸚鵡說文鸚鵡也從鳥母聲文甫切復古編云從

鳥母別作鸚非案以諧聲言之當從母鸚鵡說文

部作鸚大徐文甫切音武諸葛格茂后反音并五

經文字曰鸚音武又作鸚見禮記案曲禮釋文嬰

或作鸚母本或作鸚同音然則禮記本鸚鵡同鸚

作鸚也而母與鸚皆為武音矣玉篇鸚同鸚又

公后切此李注鸚或作鸚莫口切段曰表松之引

江表傳鳥名鸚母未有鸚父知彼時作母作鸚不

起二子則兩翼振矣其字音對曰鸚者陛下之姓

言文字變移之證也釋文當云母本

或作鸚古茂后反今作鸚音武乃合

嬉游 說文嬉樂也从人喜聲鸚鵡賦引說文嬉樂

又選筆記卷三 鸚鵡賦 七

日嬉樂也今說文曰嬉樂也無嬉字段曰嬉之本

義少用隸變為嬉也據段說則隸嬉變嬉同字而

疑為嬉字之誤嫉許其切即今之嬉字耳

兩絕 王粲贈蔡子篤詩一別如雨注引此賦云何

今日之雨絕陳琳檄吳將校曰雨絕于天然諸人

同有此言未詳其始江淹擬潘黃門詩雨絕無還

雲注亦引此賦為證謝朓辭隨王牋邈若墜雨注

引潘岳詩曰漉如葉落樹邈若雨絕天李太白詩

云何無情而雨絕夢雖往而交疏知此兩為雨字

之譌蘊案六臣向注曰何今日兩相隔絕各在一

六翻 注蓋乘曰案盛孝章書楊德祖書陶徵士誄

注皆作蓋胥盧諶荅魏子悌詩注作孟胥十九首

注作蓋桑王命論注作蓋賁皆引韓詩外傳今本

韓詩外傳作盍胥新序又作固桑說苑作古乘古

今人表作固來師古曰即固乘殆莫能詳其孰是

鷓鴣賦

張茂先下注封莊武郡公何云廣武莊武地名互異

案莊當為壯晉志壯武屬城陽郡廣武屬雁門郡

何劭贈張華詩西瞻廣武廬注引臧榮緒晉書曰

吳滅封張華廣武侯以今晉書本傳考之蓋初封

廣武侯後進封壯武公也庾子山賦云張壯武之

心疾是據其最後之封言之

自樂 依注作自得六臣本云善本作自得蘊案各

本校語云五臣作自樂

絕垠 注塞門當作寒門

鍾岱 何改代注中同又注鍾岱二山鷹之所產八

字五臣注誤入削蘊案胡氏考異曰晉書所載作

自作代也又案六臣陳表本鍾岱二山鷹之所產

入字誤入於善曰下李旣作代為代郡豈又作岱

而為二山之理向注乃

有是語特稱變其文耳

鷓鴣 依注作爰居加鳥者亦五臣所為也蘊案晉

居注引國語作爰居六臣本

翰注作鷓鴣是五臣加鳥也

赭白馬賦

顏延年下注劉柳當作劉柳行軍參軍當為行參軍
宋書云除拜則為參軍事府板則為行參軍後人
不知其義遇行參軍每加一軍字作行軍參軍非
也

軍馱 六臣本善注冰原嘶代馱之下有以韻言之
蓋馬名也八字李氏之意以庾詩當是馬名疑顏
賦有別解故為未定之詞今削去注中八字移馬
名二字於馱之下非也月峯云馱字須作活字解
如服字義為得然終是臆說軍中之馱特為遜迅

文選筆記卷三

赭白馬賦

亢

亦何嘗不可解

王府 注尚書曰王府則有當是後人妄加削

兼年 注周禮何改周書案周書互見王融策秀才

文注

末臣 注崔瑗胡公碑案此碑今見蔡中郎集

維宋 維宋二十有二載注宋文帝十七年也當為

十八年晉恭帝元熙二年宋受晉禪至文帝十八

年為宋二十有二載也

往牒 注說文禮牒也案說文札牒也从木乙聲其

字似礼礼古文禮味者遂妄改為禮

垂梢 說文稍出物有漸也从禾肖所教切梢木杪

也所交切杪木標末也當為垂梢

高明 明與鳴古字通見陸機長安有俠邪行及擬

今日良宴會詩注蘇案玉海作高鳴六
臣茶陵本袁本作鳴

崑崙 何改崑墟

既剛 注周禮當作周書王應麟詩考引此

舞鶴賦

蓬壺 李注云蓬壺崑閩已見上注今所引者乃呂

向注誤入正

日域 六臣本云日善本作目亦據譌本言之也觀

文選筆記卷三

舞鶴賦

干

注引長楊賦知善本作日

風去 上下句風雨煙霧皆比況之詞注風雨既除

而色愈淨故難悉也非是

馴養 馴宋本作訓案易馴致其道鄭注馴從也徐

爰音訓周禮土訓注鄭司農云訓讀為馴史記五

帝紀云其文不雅馴正義曰馴訓也謂百家之言

皆非典雅之訓紀又云帝堯能明馴德徐廣曰馴

古訓字殷本紀云五品不馴王充論衡云五品不

訓史文帝紀列侯亦無由教馴其民正義曰馴古

訓字文紀又曰故夫馴道不純而愚民陷焉然二

字雖錯互迭見當以說文為主說文云馴馬順也
詳遵切訓說教也許運切音義各別不可但云馴
與訓古今字也舊案段曰馴訓順三字皆川聲故
古得互相假借又徐楚金曰訓者
順其意以訓之也馴故得相假又徐楚金曰馴者
之稱訓之引伸也馴故得相假又徐楚金曰馴者
引古文尚書曰五品不遜史記般本紀兩漢書及
周禮注悉皆作訓尚書大傳作五品不訓五帝本
紀作五品不馴萬石君傳馴行孝謹亦作訓
蓋馴與訓皆為順故悉亦得假作馴訓也

幽通賦

雄朔 注班懿漢書作班壹師古曰今流俗書本多
改此傳壹字為懿非也案師古之說泥矣壹之為

懿聲之轉也易天地網緼釋文云本又作氤氳說
文選筆記卷三 幽通賦 三

文引曰天地壹壹則壹又轉為緼矣釋文緼作因

竊案懿古又作抑作噫國語衛武公作懿戒章注
懿讀曰抑亦作抑戒金藤對曰信懿馬云猶噫小

抑抑此皇父箋云抑之言噫段曰懿
抑同用懿壹抑三字同音故多借用

違世 注云違或作悻悻亦恨也案師古曰悻悻同

悻是也于匪反竊案說文悻是也引春秋傳曰犯
五不逮于鬼切重文簡作悻師古

謂悻同者蓋本此段云玉篇曰悻怨恨也廣韻
引字書曰悻恨也皆不云同悻悻與悻訓義不同
段意疑簡文之有誤此注
云悻亦恨也不從師古說

峻谷 案注言溪谷則峻當為浚陸機招隱詩幽人

在浚谷注引此賦作浚

助听 說文助目冥遠視也从目勿聲一曰久也一

曰且明也莫佩切味爽且明也从日未聲一曰闇
也莫佩切助尚冥也从日勿聲呼骨切今漢書作

助鄧展音味一音忽又郊祀志冬至助爽音忽古

今人表中名揚雄傳神心名悅又贊名如神竝與

忽同說文昕且明日將出也从日斤聲讀若希許

斤切舊案賦文助及注助字皆助之譌段氏曰說
文助下一日且明也玉篇引說文無此五字

此矣人所增不知何人於幽通賦譌作助而承其

誤者於說文增此五字又案大徐說文助而承其

與昧同助訓尚冥者尚未日出也昕者且明日將

出也與訓目之助不相干涉段謂

選神 何改選當作選案說文選相遇驚也从辵从

文選筆記卷三 幽通賦 三

辵亦聲五各切復古編云別作憊選竝非又五故

切遇也別作选倍竝非竊案說文辵隸變作辵因
而凡从辵之字皆从辵玉

篇選同选反無選字廣韻十一暮五故切作選遇

也亦同选九鐸五各切作選遇也或从午作选亦

作选然則選選同字其作选作选作选者字書相

承字皆說

虛徐 注引詩其虛其徐今詩作邪箋云讀如徐爾

雅其虛其徐威儀容止也今注云狐疑與爾雅毛

詩箋疏別一解

聖迂 漢書作寤舊案說文午輻也輻者不
順也前今之逆字注云迂觸也

此迂字乃悟之俗字又與前條○袁本云善作迂
選迂不同玩注當從漢書作寤○非觀注善作寤

御昆 注章昭曰御音訝迎也案說文訝相迎也周

禮曰諸侯有卿訝發或从彳作返吾駕切左氏僖

二年傳係於逆旅惠棟曰案逆旅亦作御旅見荀

子御與返通周官有掌訝先鄭云訝讀為跛者訝

跛者之訝案公羊訝作御尚書返字本為御御迎

也與逆通彙案說文訝相迎也或从彳作返段本

文之一返俗字出於許後可不必增返字為十九字

用以改經又云秋官掌訝惟周禮作訝他經皆作

御如詩百兩御之鄭曰御迎也御田祖箋曰御

迎也書子御續乃命於天弗御克奔御作穆穆御

衡皆訓迎衛包遂皆改為迎士昏禮御曲禮大

夫士必迎御之穀梁改為御跛者訝與御古皆通

訓迎則皆訝之同音假借也然則訝與御古皆通

用無煩改御為返今詩尚作御尚書御皆為返即

文選筆記卷三 幽通賦 圭

所謂衛改也經書古今字之不

同類多後人改易於此可見

道吉 道下注所也音由四字後人移改六臣本善

注孔安國尚書傳曰適所也彙案說文乃部適氣

若伎以周切隸變作適禹貢陽鳥攸居及豐水攸

同九州攸同漢地理志皆作適知適與攸古字通

也段曰適之言于也陽鳥于

是南來得所也與爰粵義同

聿中 聿中蘇為庶幾聿漢書作吹師古曰吹古聿

字說文吹詮詞也从欠从日曰亦聲詩曰吹求厥

靈余律切彙案說文引詩作吹今大雅作聿毛詩

同字也爾雅釋言曰適也詩傳曰聿送也文王

傳曰聿述也曹大家及左傳杜注皆曰聿惟也蓋

作吹為正字聿

適皆假借字

魁魁 依注作罔兩景外重陰也彙案茶陵袁刻六

頤頤善注作罔兩漢書作罔

伯夷 何校改百儀案應劭注秦伯益之後伯益在

唐虞為有儀鳥獸百物之功秦所以取威於六國

也是釋上句贏取威於百儀姜齊姓也止禮也齊

伯夷之後伯夷為虞舜典天地人鬼之禮是釋下

句姜本支乎三止後人讀注不明遂妄改百儀為

伯夷彙案袁本茶陵本並作百儀是也

漢書作百儀九本百作伯亦誤

三趾 注趾禮也趾皆當作止漢書作止思元賦竦

余身而順止注云止禮也陳與郊讀為時是未讀

文選筆記卷三 幽通賦 舌

應注與瞽矇何異

東鄰 鄰漢書作公師古曰公古鄰字也

三五 注辰馬農祥也下脫我太祖后稷之所經緯

也王欲合是五位三所而用之章昭曰五位歲月

日辰星也三所逢公所馮神周分野所在后稷所

經緯也五十字舊注五位以下二十六字當削

修長 何改悠長

刻石 刻譌字也當作刻觀注自明說文刻鏤也从

刀亥聲苦得切劾法有鼻也从力亥聲胡槩切體

相似故本或訛為劾此又譌作刃旁無此字

不濟 漢書作濟案當作齊

殊於 三仁殊於一致於何改而

俟草 俟草木之區別俟漢書作侯師古曰發語辭也

聖賢 何改賢聖案此五臣不識古音改為賢聖以

協命韻而何氏誤從之也古賢字正與命協駉棘

之詩以人姻信命為韻假樂以人天命申為韻卷

阿以天人命人為韻江漢以人田命年為韻皆讀

命為眉貧切與真文元寒刪先諸韻同用而聖字

不與命為韻也詳見詩本音及韻正羈案胡校作賢聖亦誤

又選筆記卷三

幽通賦 思玄賦

差

思玄賦

永靖 觀注靖知李氏原本作靚

繡幽 繡幽蘭之秋華說文繡維綱中繩从糸嚮聲

讀若畫或讀若維戶圭切纂似組而赤从糸算聲

作管切後漢書注曰繡亦纂字也諸家音戶圭反

誤也案同纂者玉篇作繡偏旁作雋永之雋與繡

字从嚮者不同不得牽合為一乃後漢書注誤也

又注說文曰繫幃曰繡幃一名縞案說文無此語

又注引爾雅婦人之幃謂之縞釋文云幃本或作

禕又作徽同暉韋二音縞本或作縞同力知反案

舊注繡系也蓋繡本訓綱維中繩引伸為凡系之

解氏玉裁曰此通俗文語各本誤作說文又案玉

篇反是也章懷讀也張仲雅引錢氏大說云繡讀戶

構章懷之旨晦矣與記說同不誤張又曰或賦文

本或作縞字又考今字書所引漢書張衡傳縞

幽蘭之秋華其字从鳥又集韻二十四綬縞同

十二齊縞同是則縞縞二字本多相亂或章懷

所見為本縞縞故有同縞之注幃幃說詳後注

縷積 注引子虛賦案子虛賦作積說文縷鞞衣也

徐曰鞞革中辨也衣縷積如辨也則作積為正矣

縷案說文革中辨謂之鞞革中辨者取革中分其

廣摺疊之廣雅曰鞞曲也又曰鞞曲也衣之縷如

革之縷故曰鞞衣禮皮弁服素積注曰積猶辨也

以素為縷辨縷其要中張揖曰縷積簡縷也縷經

又選筆記卷三 思玄賦 差

傳作辟積俗作積簡俗作縷縷亦謂之縷見段說

嗟孰 嗟孰可為言已嗟何改羌漢書注曰羌發語

辭也

惡既 惡既死而後已惡何改要羈案袁本云善作惡非范書作要

寶蕭 寶蕭艾於重笥注瑤字相似誤耳案注瑤當

作瑤李氏原本作瑤蕭艾故云珍與瑤相似寶或

省貝作審此又省六作瑤耳羈案廣韻曰寶古文作瑤玉篇云瑤古寶字

離殃 注殃咎也何云咎也下有善曰蕭該音本作

陂布義切禮記曰商亂則陂鄭曰陂傾也周易曰

无平不陂陂邪也案鄭禮記注魏都賦比岡隴而無陂下亦引之此脫也又注頗僻邪侯也離罹也八字乃李周翰注誤入削

為聲 說文曰幣覆衣大中从巾般聲或以為首幣又曰幣大帶也易曰或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲从革般竝薄官切

竝案注說文幣下或以為首幣今注作首飾段本云首飾或本幣而注又引幣未聞當依李注作首飾 ○賦作鞶而注又引

姤媼 何云姤當作妒案後漢書作妒注云妒忌也李訓姤為惡則當与垢同意方与媼對不當作妒也

竝案六臣袁本曰善作媼陳本曰五臣作媼胡氏考異云章懷注後漢書曰言媼妒者憎惡美

人故難與竝也以作媼為誤竊謂作媼而訓憎惡美人不若李訓惡與媼好對說為直捷李自作媼不必与後書同

歧趾 何改歧趾

肥遯 何云肥字不知者矣加雌黃以七岐校之自

審然不讀姚令威西溪叢語未有不反疑古人善本為誤也案六臣晉府諸本及後漢書張平子集竝作飛字後人改肥耳易釋文云肥遯如字子夏

傳云肥饒裕然此賦及七岐自用九師道訓之文經師授讀各異其本不因斐斐相似而改也且說

文肥字竝不作斐非部有斐字注云別也从非己

聲非尾切姚氏以為古肥字作斐亦未細審也

後漢書引九師云遯而能飛西溪叢語云周易今

之飛字後世遂改為肥字張氏雲璠曰正義引

夏反顧之曰肥惟上九最為外極無應於內有應

無所疑之義且子夏傳在前不得援九師道

訓自謂古本皆作飛也竊謂張說誠然九師道

師授讀各異其本不因斐斐相似而改亦不謂古

作飛也○又案胡校亦从飛云注中肥當作

東龜 注周禮曰以下何校改云東龜曰果屬鄭元

注曰東龜青善曰爾雅曰龜左倪不類郭璞曰行

頭左庫也今江東所謂左食以甲卜審从之

文選筆記卷三

思玄賦

美

冥翳 注說文曰下脫瞽過目也一日財見也冥翳

高十二字今補竝案財今之纒字各本注說文遠

逸榮 各本竝作益榮

母氏 子有故於玄鳥兮歸母氏而後靈下注史灼

案各本竝作史灼何云玄鳥取玄字之義母氏謂

眾妙之門竝案注中周書曰至反子於后一條六

顧續 後書作翮續注云翮連翮也續棄也

圯墳 注衡山崩案漢書注衡山崩引盛宏之荊州

記嘉案各本作地說文从已之圮東楚謂橋族為圮張良步游圮上圮段字从己尙書方命圮

廣都 淮南子作都廣山海經云都廣在西南其城

方三百里蓋天地之中也劉向九歎云絕都廣以

直指嘉案注引淮南廣都今淮南

馮夷 注書傳曰六臣本作青令傳伯顏本作書令

傳何改音令傳皆非是莊子釋文司馬云清冷傳

曰馮夷挈陰潼鄉隄首人也服八石得水仙是為

河伯一云以八月庚子浴於河而溺死一云渡河

溺死當作清冷傳

文選筆記卷三

思玄賦

无

泗河 說文泗東夷謂息為泗詩曰大夷泗矣虛器

切爾雅泗息也郭璞曰今東齊呼息為泗方言云

泗息也竝不从心嘉案注泗息也說文爾雅方言

注及正文

穆天 穆何改穆从手

穆屈 六臣本注善曰左氏傳曰初穆子去叔孫氏

及庚宗遇婦人適齊夢天壓己弗勝願而見人黑

而上樓淡目而殺喙號之曰牛助子乃勝之魯人

召之所宿庚宗之婦人獻以雉曰余子長矣召而

見之則所夢也未問其名號之曰牛曰唯使為豎

叔孫疾牛欲亂其室而有之曰夫子疾病不欲見

人使置饋於个而退牛弗進叔孫不食卒今注為

後人所亂惠棟云蓋增益傳文而為之或本左氏

舊說

慎寵 注子產不與下補十八年夏五月火始昏見

丙子風宋衛陳鄭皆火十九字削去注末今言梓

慎以下三十九字六臣本如此

倅己 倅後漢書作倅當倅倅字書以倅為倅倅倅

倅以倅為溟倅大水混茫兒又溟倅自然氣竝下

頂切今訓為引則與倅倅之義相近嘉案茶陵陳

文選筆記卷三

思玄賦

三

何校从漢書改倅然以訓義求之當倅倅也古倅

魏顛 六臣本善注余而所嫁婦人之父也下直接

爾用先人二句無傳宣公以下等語从之嘉案何

不酬 詩作讎嘉案注引無言不酬今詩作讎亦削

磴磴 注方言磴磴堅也五字複削

蛇蜿 注廣雅曰蛇蜿也當作蜿曲也

屏室 屏當作屏說文屏蔽也从广并聲必郢切与

尸部屏音義同广尸皆屋也因厂為屋曰广尸象

屋形嘉案說文屏屏蔽也屏蔽也音義皆同注引

陵袁刻六臣本皆作屏胡云正文作屏是也蓋賦

文作屏乃與注屏與屏古字通相應今本正文屏

誤并又論

重瘡 說文瘡不能言也注以為古陰字蓋同聲而

借用 瘡為陰字書無文當亦假借以

袿徽 爾雅釋文幃本或作袿又作徽同暉章二音

爾雅說文幃為幃或作袿又作徽同暉章二音

爾雅說文幃為幃或作袿又作徽同暉章二音

爾雅說文幃為幃或作袿又作徽同暉章二音

爾雅說文幃為幃或作袿又作徽同暉章二音

爾雅說文幃為幃或作袿又作徽同暉章二音

文選筆記卷三 思玄賦

許嫁笄而禮之因著髮明有繫也蓋以五采為之

孔穎達笄而禮之因著髮明有繫也蓋以五采為之

一未是少時常佩香囊也郭氏曰香囊也

女未是少時常佩香囊也郭氏曰香囊也

香纓是常佩之屬也郭氏曰香囊也

注幃謂之常佩之屬也郭氏曰香囊也

為幃與郭氏義同香囊也郭氏曰香囊也

然則此皆幃之說也郭氏曰香囊也

與幃自謂之幃也郭氏曰香囊也

說文郭氏曰香囊也郭氏曰香囊也

香纓也郭氏曰香囊也郭氏曰香囊也

失之矣也凡段氏玉裁曰香囊也

爾雅婦人凡段氏玉裁曰香囊也

也蓋以五采為之其制未聞內則婦事舅姑

注曰婦人有髮示紫屬也詩孫炎釋其編毛曰婦

人脫巾也禮之纓必以采繩結之

亦斷非爾雅毛詩乃依舊本爾說如此反覆相證郭

注香佩之纓與幃之纓也郭氏曰香囊也

是幃字段懋堂又以為幃之而說各岐矣胸巾之纓

不復

的礫 礫當作礫說文作玨礫廣韻說文正作玨礫

篇的礫明珠也魏都賦的礫明貌說文均礫明

珠色段本作明珠光也此賦注的礫明貌說文均礫明

者小石也非此之訓

烟燭 易作網縵本或作氤氳說文作壹壹

文選筆記卷三 思玄賦

含葩 葩後漢書作蔞注張揖字詁曰蔞古花字案

說文葩萼也从艸肥聲普巴切蔞艸也从艸為聲

于鬼切無蔞字且張揖之時亦無今之花字安得

云蔞古花字 應案說文無蔞字觀注漢書誤也

閭風 注禹云一本作禹本紀云一本作崑崙山記

云 應案今从

凍雨 何改凍雨爾雅暴雨謂之凍郭音東

昂昂 後書作𠄎𠄎音五各反一作岌岌並冠高貌

也

旄容 容依注作溶

幹軹 說文幹車軹間橫木注引說文無軹曰軹案

說文有軹曰輪無軹曰軹注誤軹案此李氏誤記所當更正

委衡 後委衡乎玄冥委下脫水字委案袁茶本有水字後書亦有

懲澗 懲後漢書作澗易懲忿窒欲釋文徵鄭云猶

清也劉作懲蜀才作澄西京賦集重陽之清澗是

懲澗徵澄澗五字同說文懲忒也澗清也徐曰俗

作澄非是竝直陵切徵召也陟陵切是後漢書作

澗為是羸案小徐說文澗下無俗作澄非是之語

清也然則澗澄古今字也六臣本賦文懲作澄

胡曰舊注懲騰也未詳其義恐未必是徵澄字

拽雲 說文拽捺也从手世聲復古編云別作拽非

文選筆記卷三 思玄賦 羸

羸案說文拽捺也捺者臥引也臥引謂橫而引之

也此與曳音義同曳曳也猶率引也今俗作拽

者當因曳推同義而從曳字耳玉篇 ○茶袁本後

集韻拽皆同推蓋正作推承作拽 ○書竝作曳

王良 漢書王良策馬車騎滿野今注王良車騎古

善馭者譌羸案此入字六臣茶袁二本注無是也今依漢書校改

拔刺 舊注作拔李注作撥音義各別亦兩釋之例

河鼓 天官書作河鼓注引爾雅則當作何鼓說文

何僧也徐曰僧何即負何也今俗別作擔荷非是

郭云今荆楚人呼牽牛星為擔鼓擔者荷也羸案

字說文作擔何商頌百祿是何何天之休傳曰何

任也箋云謂擔負易何校減耳王肅曰何荷擔也

古作擔何後代乃作擔荷也爾雅曰何鼓謂之牽

牛郭曰今荆楚人呼牽牛星為擔鼓蓋謂何鼓亦

名牽牛所以別於星紀之牽牛也天官書云牽牛

其北河鼓正義曰河鼓三星在牽牛北也天官書

作河爾雅作何一也何鼓祇三星中豐兩頭鏡下

故其象為荷擔今南方農家占驗猶呼為扁擔星

為因形以

婉以 婉以連卷注引說文曰生子二人俱出為婉

案說文婉免子也婉疾也从女兔在兔部芳萬切

魁生子齊均也从女从生兔聲芳萬切在女部今

注所引或別自一書非說文也後書作婉音字萬

無婉集韻婉音晚媚也順也一曰生也玉篇婉無

遠公辯二切亦無生子二人俱出之語婉下曰生

子免生也小徐曰說文無免字疑婉字從兔省以

免生之義通用為解免之免反覆推尋說文既無

審何書或說文原有婉字說解如此今本脫之

文選筆記卷三 思玄賦 羸

鹹汨 二句下脫注善曰皆疾貌罔象即仿像也楚

辭曰沛罔象而自浮鹹一六切汨于筆切颺力凋

切淚音戾三十五字今補羸案說文汨長沙汨廣

集韻並音覓從日之汨治水也于筆切書序汨作

傳曰汨治也作與也言治民之功與故為汨作篇

汨作汨書篇名也汨本訓亂今日治如亂之訓治

也故洪範曰汨陳其五行汨亂也段曰今音古忽

乃廣韻集韻汨汨字蓋從日之汨下云古忽切音

骨治也引用洪範汨汨於汨之汨下云古忽切音

此音于筆切當從非

日各本誤從日非

爛漫 二句下脫注分布遠馳之貌善曰爛漫分散

貌貌遠貌迭過也十九字今補

遠渡 渡何改度 彙案茶本注同云善作澳非也後書作度與善同渡傳寫誤

玄謀 謀何改謀案後漢書作謀音基此章懷不識

謀字之音改爲謀耳說文謀欺也从言其聲去其

切非此所用也顧亭林謂詩泉水岷皇皇者華十

月之交諸篇謀字皆讀如媒服鳥賦以謀與時爲

韻哀時命以謀與茲爲韻也

歸田賦

張平子下注一條六臣本無削

令月 注龍禮當作儀禮

鷓鴣 注爾雅曰下當云倉庚鷓鴣也鷓音黎改正

文選筆記卷三 歸田賦 蓋

關關 關關嚶嚶注爾雅曰關關嚶嚶音聲和也不

知上引爾雅曰關關嚶嚶下引釋訓曰丁丁嚶嚶

上二句證關關字下二句證嚶嚶字校書者誤因

賦語改爾雅曰關關嚶嚶 彙案南都注亦引爾雅關關嚶嚶疑爾雅異本

五絃 注其歌曰六臣本作家語曰

閒居賦

潘安仁下注晉武帝時人也案李氏注於作者姓氏

下必詳引史傳無此漏略之例且一人姓氏見前

者他篇卽不重出安仁注已詳藉田賦何又注此

六字此必五臣陋注誤畱而未削也

而歎 注六臣本無漢書司馬安以下至歎息四十

四字削

無軌 注周易曰見周易略例明卦適變通爻篇

諒闇 注故曰諒闇下六臣本有惠帝及諒闇竝

已見西征賦十一字 彙案袁本有此十一字而征誤京無諒闇今謂云云

伏臘 何曰伏者藏也陰氣已盛金已伏藏於火中

庚爲金可以見其自微而著也舊說未盡其理注

故曰臘也下秦孝公始置伏乃秦惠文君初臘六

字之譌也伏非孝公所置且此處訓臘不訓伏今

據史記秦本紀改之

文選筆記卷三 閒居賦 美

傲墳 傲墳素之場圃傲晉書作遨案說文傲倨也

从人敖聲五到切放部敖出游也出部云敖游也

竝从出从放五牢切復古云別作遨非 彙案晉書

遊游之意說文但作敖古敖游字祇作敖不加是

却風以敖以游敖游同義即今之遨字也敖从放

者取放浪之意古又多假敖爲倨傲字然敖可假

傲而傲與遨其義迥殊胡氏云陳云晉書爲是書

又案曠傲游遨義各有取而李無注釋其識善本

所作何字也檢六臣本皆作傲竊意賦文或作敖

字乃與晉書同義一

下士 注禮記曰王者之制祿爵公侯伯子男凡五

等諸侯之上大夫云云今注禮記下脫曰字王下

脫者之二字五等下又多禮記曰三字

巨黍 今史記作距來荀子繁弱鉅黍楊倞注云鉅

與拒同黍當為來亦依史記司馬貞注而為說

蚩飛 注方言曰凡箭三鏃謂之半頭三鏃長六尺

謂之飛蚩案方言無半頭然今方言多譌躡不足

憑也戴東原有校本恨未借閱

叟老 蔡邕月令問答曰三老五叟字誤也叟長老

之稱其字與叟相似書者轉誤遂以為叟嫂字女

旁叟瘦字从叟今皆以為叟矣論字法者不以形

聲何得以為字以嫂瘦推之知是叟為叟也魏志

三少帝紀注曰臣松之以為邕謂叟為叟誠為有

文選筆記卷三

閒居賦

三

似而諸儒莫之從未知孰是惠定宇云案列子黃

帝篇云禾生子伯宿於田叟商邱開之舍注云叟

當作叟然則蔡說不為無據蓋案以義尋之叟

之萬 備千乘之萬騎何云之字疑誤案謂備當從

千乘者之萬騎也一乘從騎十人則千乘當萬騎

之字不誤蓋案各本皆作

右延 何劭注太學在國學東六字亦不必削

周文 六臣本善注云周文朱仲未詳而此則引廣

志荊州記甚詳此正資暇錄所謂有初注覆注三

四注者故本有不同矣蓋案胡氏不察初注三四

蓼葵 葵今儀禮既夕作綏注儀禮注菘廉薑也韻

略曰葵香菜也與菘同案說文菘菘屬可以香口

凜秋 楚詞作凜說文作凜蓋案五經文字曰凜說

凜同字也段曰凜凜寒也凡戒慎曰凜凜亦作凜

凜漢書通作凜凜又云漢書凜凜庶幾賈誼為此

凜凜皆凜凜之假借也然則

不保 注此安仁不自保以下三句五臣注誤入削

長門賦

日知錄云長門賦乃後人託名之作相如以元狩五

年卒安得言孝武皇帝案此賦非長卿不能作其

文選筆記卷五

長門賦

三

序云云當是後人所題如賈誼服烏子雲甘泉之

論也 例且皇后復幸亦是子虛觀辭賦者不可膠於理

黃金 何云宋刻注云善本無黃蓋案胡云九校增

爍移 說文爍火爍車輞絕也从火兼聲周禮曰爍

牙外不爍今周禮作廉蓋案輪人曰凡爍牙外不

用火之善注曰廉絕也挫折也腫塊也廉者爍之

假借字車輞即身也玉篇作爍爍賦文必本有作

字或从火非 塊以 正殿塊以造天塊當作鬼見西都賦爾乃正

殿注又見釋奠詩正殿虛筵注說文寬高不平也

由璞也或作塊則知塊非此所用矣

相擄 說文檜裏柱也从木堂聲徐曰今俗別作擄

非是 李注引說文皆曰擄柱也靈光殿賦長節賦

石作 斜柱引靈光殿賦枝定注牙而斜字小徐曰檜

言定也 引靈光殿賦枝定注牙而斜字小徐曰檜

則又以 斜柱為然矣賦枝定注牙而斜字小徐曰檜

字通擄 擄音義 賦枝定注牙而斜字小徐曰檜

竝同蓋 承俗相沿字 賦枝定注牙而斜字小徐曰檜

寐覺 寐何改寤 寤案說文寐臥也段曰俗所為睡

寐之言 迷也 不明之意也 大徐曰寤寤而有信曰

寐小徐曰寐覺而信曰寤寤而有信曰寐寤而有信曰

本寤周南毛曰寤覺也寤與寤異義世多通用尤

思舊賦 索琴 注袁左案袁進字孝尼見晉書嵇康傳及世

文選筆記卷三 思舊賦 袁

說此注脫 孝字又譌尼為左也 袁左未有校正者

黍離 注黍禾 隴隴字書無隴字雅雨堂刻尚書大

傳曰黍禾 蠅蠅伍被傳注箕子歌曰麥秀之漸漸

兮黍苗之 繩繩兮彼狡童兮不與我好兮史記箕

子歌曰麥 秀漸漸兮禾黍油油彼狡童兮不與我

好兮作繩 作油皆通作隴及蠅竝譌也

歎逝賦 陸士衡注四十有三下歎逝者云云二十六字呂延

濟注誤入 削 弗悟 依注作不寤 寤案六臣陳袁本作寤云善作

寤說文 寤覺也周南毛傳曰寤

覺也古書多借寤為悟然此注明作不寤則善不

作悟可知胡曰陳袁二本但據所見為校語未是

不忘 當作不仄 渺歎 六書正譌云眇別作眇非俗用鮮非

也 眇是少廣韻眇俗別作眇正譌非之是也易繫

辭故君子之道鮮矣鄭本作眇云少也又眇不及

矣本亦作眇爾雅釋詁眇善也釋文郭云本或

作眇然則經典眇鮮通用已久亦未可泥也

懷舊賦 題下注懷舊賦者十五字亦五臣注誤入削

道元 注楊暨字肇字當作子謂暨之子也 舊案胡

云暨事見劉勰傳而劉傳無暨 子肇以下諸語此注恐非善舊

滅軌 詩濟盈不濡軌釋文云舊龜美反謂車轉頭

也 依傳意宐音犯案說文云軌車轍也从車九聲

龜美反軌 車軌前也从車凡聲音犯車轉頭所謂

軌也相亂 故具論之據釋文知此賦亦當為滅軌

也 舊案記引至故具論之皆釋文語釋文引說文

陰 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

前 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

大 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

範 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

衡 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

地 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

自 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

徹 鞞鞞皆陰也 陰揜也 揜也 揜也 揜也 揜也

江文通下注父母之何改父康之並行於世下接未

桂陽王等句光祿大夫卒下接贈醴陵侯諡憲子

七字案梁書南史竝云封醴陵侯疑誤

趙王 注趙王張敖四字安人所加削

跌宕 注引揚雄自敘案漢書作雄為人佚蕩音鐵

讖禮樂志詠蕩讀如迭

汨起 汨何改颶案說文颶大風也从風日聲于筆

切汨治水也从水日聲于筆切汨長沙汨羅淵屈

原所沈之水从水冥省聲莫狄切此賦當為颶

血下 何改泣下案賦血下霑衿注引詩鼠思泣血

文選筆記卷三 根賦 聖

證血字引尸子泣下霑衿證霑衿字若改血為泣

則注為贅矣江氏愛奇故應用血此改颶改泣何

氏皆依宋刻江集然一是而一非也別賦救血注

云泣血已見恨賦

同軌 同當作屯注文自明嘉案注言榮貴之子車

作同軌無義汲古本皆譌作騎之多則謂屯聚連續

同茶陵六臣本作屯不誤

別賦

暫起 說文暫不久也復古編曰別作暫非嘉案玉

之暫俗字也五經文字曰暫作暫訛六臣本前後

暫字皆作

暫並誤

玉柱 注論曰論上疑有脫誤嘉案茶袁本皆無論

其諫 注服虔通俗文何云宋本作伏虔可為杜詩

諸生老伏虔之證案伏与服古字通故蒲服亦作

扶伏嘉案陸士衡詩誰謂服事淺注引周禮服事

參雲 注孟子曰六臣本作孟子注又劉詡曰范蔚

宗後漢書作劉翊見獨行傳嘉案各本皆譌詡注

瑤草 注宋玉高唐賦六臣本作襄陽耆舊傳嘉案

及袁刻六臣本善注竝作宋玉高唐賦然

迴文 注被徙沙漠晉書列女傳作流沙

還仙 當作還山嘉案胡氏考異作還山云袁本茶

文選筆記卷三 別賦 聖

案此不當無傳寫脫也或尤延之即以所見五臣

補之故與二本山仙不同然則善本自作還山也

金閨 六臣本云善本作金門注金閨金馬門也六

字張銑注誤入削嘉案此善門五臣閨胡云尤以

凌雲 注多脫誤六臣本善注漢書曰司馬相如既

奏大人賦天子大說飄飄有凌雲之氣七略曰鄒

赫子齊人也齊人為諺曰雕龍赫言赫修鄒行之

術文飾之若雕鏤龍文故曰雕龍赫嘉案此依六

文賦

屬文 漢書陳湯傳善屬師古曰屬之欲反

六藝 當指六經非周禮之六藝

一瞬 瞬說文作瞬徐曰今俗別作瞬非是注脫瞬
與瞬同補 蓋案說文無瞬字日部瞬開闔目數搖
篇集韻瞬瞬同是則瞬為正字瞬為相承字
注脫瞬與瞬同四字則與正文不相應矣

抱景 六臣本云善本作暑此據譌本妄言之

躑躅 注廣雅曰躑躅踈踈也躑與躑同踈踈與踈

躑同說文作時踈復古編云別作踈踈非 蓋案說

住足也住足即逗足止足也時踈不前也博雅踈

聲躑踈也師古曰踈踈住足也段氏曰踈踈之雙

用躑踈皆訓住足不前也案今皆通用

邈然 邈依注作藐

僂俛 詩作眴勉 蓋案說文類低頭也太史卜書類

文選筆記卷三 文賦 僂字如此徐曰今俗作俯非是方

短切音甫重文从免作僂說文無俯字俯仰字正

作類或作僂也段曰僂僂讀同免漢書音義索隱

正義皆音免元應書無辨切廣韻李善引作僂僂無

與勉同音故引作僂僂字古無讀僂如府者此亦

詩作僂僂注引作僂僂古人同音每多假借也亦

見古本自異或用借義不嫌改字當隨文審之

冗長 冗譌字也當作冗俗作冗或又作冗皆不成

字說見前 蓋案冗从人在

意妨 伯顏晉府各本竝作義妨

綺合 注說文曰下脫綺文縉也四字 蓋案各本

杆軸 詩作杆軸說文杆機之持緯者軸條也似橙

而酢五經文字云又杆軸字見詩 蓋案注引毛詩

杆軸說文曰軸所以持輪者也段注曰所以持輪
引申為機樞之稱若織機之持經者亦謂之軸小
雅杆軸其空今本作軸乃俗誤耳據此則張所云
杆抽見詩者亦據今之俗誤本言之也觀注引云
李氏詩作軸

能掃 意徘徊而不能掃注說文曰掃取也案說文

掃撮取也从手帶聲今為掃者猶瓜當之帶今亦

別作蒂也又注云或為禘禘猶去也二禘字皆當

作掃 蓋案李既引說文帶字為釋則正文亦必作

或為掃也段注說文帶字語以明此作掃別本

字之誤蓋傳寫者誤以注中亦云文賦掃字當是掃

沿未之改正耳又案袁氏六臣本作禘云善作掃

茶陵本作禘五臣本可據陳校最是案此以五臣之

禘為李注之或作非也觀字書所引文賦注云掃

文選筆記卷三 文賦 禘去也是李氏原注中自作掃字轉

寫轉刻因譌為禘可證禘非禘誤

瘁音 注引漢書憔悴之音今漢書作瘁瘁

嘈噴 注埤蒼曰嘈噴聲貌楊用修曰余得古本作

嘈呀今誤作瘁案玉篇呀五葛才曷二切嘈呀

呀用修之言蓋即本諸玉篇不知其誤也長笛賦

云啾啾嘈啐注埤蒼曰嘈啐聲貌是啐字為正又

字書引博雅嘈啐聲其字从牽存參

高聲 當作聲高

受歎 說文歎从欠之聲歎歎戲笑兒許其切今韻

書或作啞笑也充之切又說文蚩蟲也从虫虫聲

赤之切復古編云別作嗤噉竝非但今人嗤笑字

如此行之久矣蓋案各本賦文作吹作噉不一六

作噉胡曰袁本所見是也注中吹上當有說文曰

三字阮注受與及吹與與同則陸賦自作吹胡校

是也所當訂正玉篇與笑也說文正作吹其作

吹者吹之譌作噉作吹作噉者字書通用字

瓊敷 楊用修云詩鄂不易震為專皆與華同華古

音敷陸此賦亦當為瓊專案易釋文云專王肅音

孚干云花之通名鋪為花貌謂之敷是令升又作

敷字

短韻 韻何改垣案注李氏本作短垣後人不解其

義臆改為韻耳短垣與上挈餅皆況比之詞短韻

已見前陸氏不應複用蓋案胡校因大臣本作韻

又注脫短垣信為韻非矣

溢目 注延篤仁孝論當為延篤與李文德書其上

文有仁孝論因而誤也互見與鍾大理書注

雲雨 注不崇朝而雨天下而雨何改辨雨案辨與

徧同蓋案集韻徧亦作辨史記瑞應辨至注云辨

與徧同此改辨雨言不崇朝而雨徧天下也

洞簫賦 題下注長三尺四寸三字衍爾雅注云編二十三管

長尺四寸小者十六管長尺二寸易通卦驗云簫

長尺四寸

江南 注丹陽記何改丹楊記

逕其 注中作徑是正字逕乃別字後从俗改蓋案

徑步道也小徐曰道不容車故曰步道後人乃

作逕字非古又莊子逕庭言相去遠也別義

揮連 揚素波而揮連珠注引左傳杜注曰揮前也

案杜注是奉匱沃盥既而揮之揮字之注江賦揮

弄灑珠金谷集詩激波連珠揮竝用此賦說文揮

提持也徒旱切非此所用也揮當為揮

枹樸 依注作朴說文樸木素也朴木皮也蓋案說

枹杖也甫無切元應書定古文官書謂枹枹同體

段曰字聲包聲古音同部故手部枹或从包作枹

字包竝用其字音浮又音敷爾雅樸根枝迫迨相附

樸屬叢生為枹孔穎達曰樸屬爾雅樸根枝迫迨相附

著之兒蓋又與附通詩如塗塗附注附著也鄭箋

日附木梓也此注枹音附謂秋蠲著木皮而吟也

文選筆記卷三 詞簫賦

說文朴木皮也徐曰藥有厚朴一名厚

皮木皮也此樹以皮厚得名與樸字異

獾猿 獾當作獾字本作獾从支陳聲西京賦鼯兔

聯猿吳都賦獬豸相注獬豸獸逃走也史記貨

殖傳陳椽其間禽獸之逃商賈之經營皆奔走馳

逐也

鞞 說文壓一指按也於協切鞞箛也尼輒切鞞

鞞即壓箛也蓋案南都賦彈琴鞞箛注引說文壓

此鞞亦即壓箛一指按也鞞與箛同玉篇壓亦作鞞

東呼蔑竹裏為箛說文箛竹箛也讀若箛或曰箛

箛夾取之器曰箛今人以銅鐵為之謂之箛子此

酷認 認當作𧈧注認憂貌奴谷切案玉篇認憂貌

奴的切說文怒飢餓也一日憂也憫憂兒讀与怒

同竝奴歷切廣韻怒古文作𧈧玉篇之𧈧廣韻之

𧈧此賦之認皆𧈧之譌也說文𧈧身出血也从血

丑聲女六切此賦𧈧字當从心𧈧聲𧈧字有从

篇作認蓋案字書認𧈧同怒亦同𧈧廣韻怒古文

作認其字从思从忍無作認者今訂正曰从心

俗字作認尤可證誤認之由此賦更从而旁蓋血

而形相似 ○據此則注引蒼頡

獵若 獵若枚折獵當作獵其字从手 獵案陳亦云

同是也胡以六臣脫廣雅注而云善獵當作獵與

獵異義注廣雅獵折也賦言若枚折善自作獵

燒 燒如紹反晁錯傳除苛解燒 燒案說文燒奴

一曰燒也戲弄也一日耀也手廣雅曰燒也牛部

也尙書擾而毅字當作擾今从手古書多以擾爲

擾益擾擾不分矣擾得訓柔訓馴者猶亂得訓治

倉得訓存一例故注云燒柔弱也又元應引三

星衍云翽即翽字艸書之譌是則燒與翽亦同義

注異 至晁傳除苛解燒師古音擾則以煩擾爲訓與此

沸涓 琴賦笙賦皆作沸悒其字竝从心

恬淡 注說文曰淡安也案說文恬安也从心恬省

聲儋安也从心詹聲淡薄味也澹水搖也皆不与

儋同 儋案賦文之淡與注引說文之淡皆儋字之

儋同 儋說文儋安也儋安也音義皆同小徐曰儋

猶增然平安之意倉頡篇云儋恬也荀卿子曰桓

恬儋以綏肆是段見洞 ○又案作儋作儋皆合今

儋賦原作儋可證也 儋 儋 儋 儋 儋 儋 儋 儋

惛惛 毛萇曰惛惛猶悒悒也說文曰惛憂也

貪饜 注引尙書貪憤日錄今多方作叨憤 饜案說

也重文作叨是饜叨同字義竝訓貪而今本尙

書自作叨不与所引同豈李所據作貪憤與

狼戾 依注作狼戾 狼戾 狼戾 狼戾 狼戾 狼戾

各切今俗用狼戾爲戾戾字然注既引國策狼戾爲

者聞之而不懟作狼戾亦是然注既引國策狼戾爲

當作狼 鐘期 六臣本善注無呂氏春秋至齊侯襲莒是也

一百五十八字蓋亦資暇錄所謂有初注覆注三

四注旋被傳寫故本各不同後人合併之也

叔子 注引詩傳何云或以毛詩無叔子事所引書

名當有誤又一何校本云此小雅巷伯二章傳蓋

何語本相連屬傳寫者各誤脫耳

惕復 伯顏本善德書院本惕皆作惕案說文惕敬

也惕不生也徐曰借爲通惕之惕今俗別作惕非

是張有亦从徐說然經典皆作惕此云譌頑朱均

皆惕然而復慧則作惕爲非矣 惕案惕變惕

不爾 注狡急也弄小曲也七字當在上文狡弄二

句之下 狡案六臣本時奏狡弄四句爲段故注

合一處今本二句下加注狡分者誤之

憚漫 禮記憚諧慢易繁文簡節之音作而民康樂

憚漫當為憚慢上昌善反下其諫反勳案依禮記當作憚慢而

李氏無注故但著其義而不正其文

蝮 蝮當作蝮勳案說文蝮蝮也一日蝮蝮在壁曰蝮蝮在艸曰蝮蝮非蝮蝮

字茶陵本云五臣作蝮此以善混五臣也

舞賦

傅武仲下注少逸氣亦與班固七字衍

詠言 依注作永言注中引詩序二詠字亦當作永

鄭雅 注引韓詩曰舞則纂兮陸機日出東南隅行

注引韓詩曰舞則莫兮毛詩作舞則選兮細審之

文選筆記卷三

舞賦

至

知纂字莫字皆為算字之誤古字算與選通論語

何足算也注算數也與說文同漢書公孫賀傳贊

云斗筭之徒何足選也師古音先阮反詩威儀棣

棣不可選也朱穆絕交論云威儀棣棣不可算也

是毛韓二詩同

爛以 明月爛以施光爛何改列勳案茶陵本五臣作爛袁本云善作

列何校蓋从善也

清陽 何改清揚

蟋蟀 注刺晉懷公何改僖公

若翱 翱譌字也說文作翱今隸作翱勳案翱譌為翱廣韻亦謂

俗此俗之謬者

姿絕 姿絕倫之妙態姿一本作資

倭蛇 說文作透池勳案姿蛇透蛇透池並同注倭與透同蛇音移是李氏原引作透池故有倭同音移之釋

黎岐 五臣作黎岐何云檢玉篇目部無此二字案

李注極明白易曉何引曹憲上音戾下居剌反未

知其審也勳案集韻遼古遼字與注引蒼頡篇遼徐

態而拜其旨自明註云遼與黎同乃假黎為遼也

又胡氏曰曹憲曰黎下至無此二字止二十二

字茶陵本無黎汲古各善本亦皆無此二

不洗 洗依注作溢勳案說文洗水所蕩也溢器

文選筆記卷三

舞賦

至

包改禹貢之洗為溢淺人以滿釋之也因而洗溢

乃云善作洗茶陵本云五臣作溢此六臣皆據譌本言之耳

長笛賦 長笛下注周禮吹笛案周禮飲遂勳案周禮作飲說

而與口部吹不別矣笛古作遂遂笛古今字也

馬季長下注引後漢書與今本不同或是謝承華嶠

諸家非蔚宗書或為後人所亂

音律 賦語又性好音律鼓琴吹笛李原本好音絕

句律字作能屬下讀當從原本勳案茶陵本律作能不誤今正

鄔中 說文鄔在邑部隴在阜部孫竝音安古切鄔

為太原縣名隄小障也一日庫城此平陽鄆中當
為隄案注引說文亦作鄆此見正文
作鄆傳寫者就正文而誤改並正

石磧 注引爾雅曰山積無所通谿不言磧與谿同

明不作磧也七版磧填谷塞李氏無注案注又引尸子亦

作谿則賦文正作谿六臣本云五臣作谿字此亦所據馮本言之李自作谿也

槩別 周易劓別釋文云劓徐魚器反劓徐五刮反

又音月荀王肅本作斲斲云不安貌鄭云當為倪

仇困于葛藟于斲斲釋文云斲五結反說文作劓

牛列反斲五骨反又音月說文作斲云斲不安也

斲又作机字同案說文劓別鼻也从刀臬聲易曰

文選筆記卷三 長笛賦 璽

天且劓魚器切或从鼻作劓別絕也从刀月聲魚

厥切阢石山戴土也从阜从兀五忽切陞危也从

阜从毀省徐巡以為陞凶也賈侍中說陞法度也

班固說不安也周書曰邦之阢陞讀若虹蜺之蜺

五結切又出部斲下云斲斲不安也从出臬聲易

曰斲斲五結切詳審說文則劓劓別為斲鼻陞阢

斲斲為不安此賦斲別即陞阢也惠棟周易古義

云斲斲說文引作斲斲辭虞作劓机案文當作斲

机鄭注周禮云斲古文臬尙書曰邦之机陞孔傳

云机陞不安言危也斲机皆古文

頽頽 注頽頭頽也何云頽宋本作落未詳其意案
此宋本譌也說文云頽頭頽頽大也从頁君聲於
倫切注中脫頽大二字耳

狝鬻 字書無鬻字招魂云其角鬻鬻从疑从角脫

夕頭誤作鬻也

峭窞 竝譌字也當作峭窞易釋文云坎苦感反本

亦作峭窞徒感反字林云坎中小坎說文云从穴

从色案說文皆以沼切色戶借切从爪从夕各
別凡皆聲之字如沼摛摛等从爪凡皆聲之
字如陷窞峭

巖窞 說文窞地室也从穴復聲詩曰陶窞陶穴芳

文選筆記卷三 長笛賦 璽

福切案說文引詩作陶窞陶穴今詩作
復段曰毛作復三家詩有作窞者

犇遜 復古編云犇从夭賁省別作犇非案說文
急赴曰犇凡出也亦曰犇犇从夭五經文字曰隸
省奔說文無犇字廣韻玉篇有犇竝訓牛驚蓋牛
驚則急奔義相同也集韻犇
古犇字今書傳犇奔多互用

動机 說文机動也从手兀聲五忽切案說文有
机木無枝也集韻机木短出兒書邦之机陞孔傳
机陞不安言危也此机即說文之斲出部斲斲不
安也斲與陞同斲與机
同也此處訓搖當為机

昏眡 注爾雅曰鹿牡慶昏視也案說文視瞻也古

文作眡亦作眡神志切又目部眡眡兒从目氏聲

承旨切然昏即眡字案說文眡眡兒段本作視
兒也眡即古文視字是爾雅

之昏即說文之眠目移於左同字段又云从氏古文視乃氏聲眠乃氏聲不可通自唐以來多亂之

號鍾 注藍脇號鍾善琴名藍何改鑑

拍膺 六臣本注無埤蒼魏書二條蓋此亦是初注

覆注本各不同今併而輯之也初注作拍則引埤

蒼曰拍爪刺也苦洽切魏書云云覆注定為拍字

則引國語曰云云土刀切賦既云拍膺則不當作

拍矣應依六臣本削去埤蒼魏書三十三字

義各別李氏定本既從拍膺則玉篇爪按曰拍音

二條可刪今仍之存原注兩釋之意

篋縷 篋譌字也當作蔑 義為細為無又通作昧周

書敷重蔑席古作莫席蓋莫乃古文蔑字孔安國

以今文讀之易為蔑也蔑席者言纖細也衛包改

蔑為篋傳曰篋與篋異義注引方言訓小不當從

竹今又 譌作篋

嘗距 嘗說文作橙俗作攬廣韻作嘗 義案注引說

靈光殿賦注引亦作嘗皆橙之譌說見長門賦

叩銀 說文銀鍤也銀鍤頸鍤也从金段聲乎加切

鍛小冶也从金段聲丁貫切此當為鍛 義案說文

凡治之則必推之故鍛从段金會意兼形聲物也

記段氏為鑄器段即鍛也各本皆誤作鍛 義案頸

音義各別 鑄即兜鑿也

灑漂 灑當作漂 義案六臣本

迴皇 注李九七疑案後漢書李九傳云箸七歎然

此作七疑李集作七款竝誤七命注引作七歎

命作歎亦譌然考范書文苑本傳自作歎竝不作

款胡 校誤

縱纏 纏依注作纏六臣本云善本作纏亦據譌本

言之輯六臣本者豈未見李引漢書音義耶 義案

本傳纏云五臣作纏袁本傳纏云善作纏李注

引漢書音義釋纏其不作纏可知今六臣茶袁本

無謂注中解纏之語本非善所存誤矣六臣善注

多譌甚多不可不察也又今字作纏說文作纏

餘絃 絃何改弦案弦琴瑟之屬與上文絲簧鼓鍾

籥管金石連類舉之言笛聲與眾音狼積也

闌緩 注毛萇詩傳曰開代也八字當在上文雜弄

閒奏之下

實蔽 蔽當作報 義案說文報面也其字从艮

俗字集韻雖有或从皮之語不可從

揆拏 揆拏揆臧注說文曰揆推也廣雅曰揆按之

也今說文揆推也从手委聲一曰兩手相切摩也

徐曰今俗作揆非是奴禾切揆推也从手委聲春

秋傳曰揆衛侯之手子寸切 義案行本說文手部

說文象作揆解曰推也奴禾切云依文選注玉篇

韻會元應梵書音義正推者擠也周禮守祿禮經

士虞特牲少牢隋祭或作墮或作按或作綬隋當
是正字綬按當是假借字鄭云下祭日墮墮之言
猶墮下也蓋隋聲雙聲古音同部此推者亦有墮
下之義按篆疊韻安聲皆當妥聲徐鉉謂俗有墮
非者乃因說文無妥而爲此謬說也一日兩手相
切摩者阮孝緒字畧云煩稠猶接接今人多用此
義而字作挪觀按抄一解則更當從妥不待言矣
據段說則注引說文作按訓推不誤行本說文乃
誤也未
知孰是

籛弄 注籛弄小曲也說文籛倅字如此今說文籛

艸兒初菽切五經文字云倅也春秋傳从竹案昭

十一年釋文云籛本又作造初又反副倅也說文

籛从艸籛案此賦李注說文籛倅字如此又注江

曰左傳文選从竹之籛皆从艸之籛

文選筆記卷三 長笛賦 莖

曠養 當作曠灌 灌本或作漢非

優毅 優何改擾 何改是也

之方 孔孟之方方字非韻疑作比字方比也因方

訓爲比傳寫誤爲方 以意揣之疑或作大

長萬 長萬輟逆謀渠彌不復惡二語六臣本善注

左氏傳曰宋萬弑閔公於蒙澤杜預曰蒙澤宋地

梁國有蒙縣又曰鄭伯將以高渠彌爲卿昭公惡

之固諫不聽昭公立懼其殺己辛卯弑昭公而立

公子亶君子謂昭公知所惡矣亶音尾較今注爲

明順从之 預曰下作宋大夫也知六臣不一其本

崩贖 六臣本善注左氏傳曰衛太子登鐵上望見

鄭師厭懼自投於車下依六臣本改正下接韓詩

外傳 衛太子也六字今注衛靈公云云胡曰大誤

節鄂 注辨鄂鄂二字之不同今皆誤爲鄂

矇眙 矇字林作矇丑庚切說文矇目無精直視也

从目黨聲他朗切眙直視也从目台聲丑吏切案

說文眙直視也方言眙眙也郭曰眙謂住視也元

應引通俗文云直視曰眙陸法言眙作眙是眙轉

音爲眙一字亦古今字也玉篇眙丑庚切眙二切

引倉頡篇云直視也又眙眙同然則眙眙眙眙

是眙亦與眙眙同注引字林眙眙眙眙眙眙眙

丸挺 注一作挺案說文挺木長也詩曰松栢有挺

丑連切挺長也从手从廷式連切然注挺挺兩釋

从挺爲是 从木者譌 臣作挺李旣注引漢書音義

釋挺安得爲五臣 釋亦所見本說也

彫琢 爾雅曰玉謂之雕郭璞曰治樸之名爾雅曰

金謂之鏤木謂之刻玉謂之琢郭璞曰治器之名

也原注如此今注多錯誤改正

當籛 籛注中作槲案說文籛籛也从竹朵聲作籛

及槲或槲皆非是 以擊馬也六書正譌云籛別作

下曰籛也亦作籛籛籛下曰同籛籛下曰籛籛

折其脚與籛同又案杜預注左傳贈之以策云策

馬槲也段氏曰策槲古今字亦作籛然則籛槲策

通訓馬筆亦為策經典字書皆通用矣惟依說文
只作策也又案沈存中筆談云馬繩之說謬也
可為馬策平適管也故潘岳賦云修繩成內辟注
管也此裁五音皆具者多裁眾繩成音此注
但裁通雅云升庵引此胡元瑞不假繩成音此注
持也通雅云升庵引此胡元瑞不假繩成音此注
語云當作不當作馬繩之名也皆同因
有方欲改樹字以別之又可笑矣張仲雅云注
中正作總可見二字音義同也案注繩繩兩引

易京 原注京房字君明下云東郡人也治易然京
房治易故曰易京

琴賦

有厭 注引說文厭从甘由犬會意字也未詳所引
何書案說文狀飽也从甘从狀厭竿也从厂狀聲

文選筆記卷三

琴賦

羨

一曰合也於軛切又一檢切今俗通以厭為狀以
壓為厭案說文厭訓竿一曰合也竿者迫也狀
義異也凡狀飽狀足狀倦狀惰狀廢矣洛誥萬年
自經典世人皆以厭為厭而狀字皆當作狀
狀于乃德此古字之僅存者也厭之訓今皆用
厭土部壓壞也而廣韻云壓鎮也降也竿也乃
一曰合者如周語克厭天不相同而諸書多相混
篇曰伏合天人心曰厭是也又寐下曰寐而未厭
海經服之使人心不厭郭曰不厭夢也此厭而未
厭即新附之使人心不厭郭曰不厭夢也此厭而未
厭从甘由犬必字作厭从甘狀傳寫訛之

不勌 說文券勞也从力卷省聲倦罷也从人悉聲

音義竝同無勌字嚴助傳士卒罷倦又作勌

券倦今作券倦皆隸變券訓勞倦訓罷音義皆同
引仲為休息之偈段曰鄭云券今倦字然則漢時

已倦行而券廢玉篇有勌字訓勞廣韻勌倦同
古注嚴助傳曰勌亦倦字然則倦勌通用說文則
倦正作

玄嶺 何改互嶺 嶺案茶袁二本作玄嶺九本作互
嶺嶺 說文崑山之岑崑也 嶺案嶺當作崑崙山本
嶺嶺 注引爾雅曰愷康樂也案神女賦云心凱康
以樂歡說文忼慨壯士不得志也義與愷康不同

今以康愷為忼慨俗妄改也 嶺案說文心部愷樂
豈同愷又作凱凱康即愷康也嶺部愷康也經傳
是則五臣作忼慨也又案六臣本嶺注云愷康聲
因五臣誤之大違賦意

足耽 說文耽耳大坐也詩曰士之耽兮釋文耽樂
也五經文字云从身訛又說文媿樂也耽樂酒也
爾雅耽樂也詩和樂且湛中庸作耽此耽媿耽湛
四字通說文耽視近而志遠从目宄聲易曰虎視
眈眈丁舍切耽肉汁滓也从肉宄聲他感切皆與
耽樂字不同

文選筆記卷三

琴賦

李

奕奕 說文奕圍碁也从廿亦聲奕大也从大亦聲
此當作奕

競名 何改競名

翠粲 注引子虛賦當作萃蔡班婕妤賦當作絳繚
與洛神之璫粲此賦之翠粲四者皆同也後人於

馬班二賦皆改為翠粲非也蘇案各本注中順正文而皆改翠粲大誤

諤曰 瀛洲列子句下注史記曰瀛洲海中仙山也

十字五臣注當削又李注莊子曰列子御風而行

冷然善也今此注列子御風冷然者風仙也十字

亦五臣注且改御為禦改冷為冷尤謬

慊繆 注慊繆離纒羽毛貌与海賦淋滲離襪注同

慊六臣本作緜

澌冽 冽當作冽从水不从欠

眾葩 注古本葩字為花貌郭璞曰葩為古花字合

讀音于彼切一本云郭璞曰葩三蒼為古華字本

文選筆記卷三 琴賦 空

或作藹字林音于彼切非此之用也蘇案此从藹

辭曰 何改亂曰蘇案樂之卒章曰亂如關雎之亂

發其要旨也離騷未亂注理也所以發理詞旨

總撮其要也何改辭為亂一理也又案說文辭訟也

從爾爾理幸也段本訟作說云依廣韻更正又

為辭不受也從辛受辛左舜之然則凡辭讓字當

曰世罕知辭說字當為辭矣又或用舜字皆作辭段

則更惑矣世說新語蔡邕此當為辭外孫蓋曰解之

曰藹曰所以受辛辭本異義今辭不

分辭以別矣辭之或體故竝及之

笙賦 題下注十二簧當作十三簧大笙謂之簧當作大笙

謂之巢

厭焉 注亦作厭說文壓一指按也蘇案說文作

插羽 插字尤俗字之不成字者也說文插刺肉也

从手从雷雷春去麥皮也从目于所以雷之竝楚

洽切

歧歧 當作岐蘇案古只作岐俗字乃作

獵擺 當作獵从手不从犬

嗚噦 注或為溫穢者非蘇案李言將欲吹笙咽中

也噦氣喘也其注甚明或說

溫穢者語近支離故以為非

激曜 嘯賦聲激曜而清厲注云激曜聲疾貌當以

激曜為是然古賦用字無定類如此亦不必泥也

文選筆記卷三 笙賦 空

箛纖 箛纖翻以震幽篁說文新附捻指捻也从手

念聲說文箛箛也从竹爾聲尼輒切洞簫賦挹柄

搯搯 蘇案注搯指捻也無明文洞簫賦搯搯即擊

搯搯也玉篇捻指捻說文新附捻指捻也然則

當是捻之譌

劫悟 悟當作悟說文悟逆也从午吾聲五故切午

悟也五月陰气午逆陽冒地而出此與矢同意疑

古切悟覺也从心吾聲五故切与悟音同義異注

云氣相衝激則當為悟字或又作悟从牛亦非蘇

說文午悟也悟逆也天文訓曰午午也陰氣從下

上與陽相件逆也廣雅釋言曰午午也午即悟字

玉篇悟同是件悟悟三字皆通凡悟字俗刻坊

書多譌作悟又段曰儀禮之悟受爾雅釋名之悟

巨太史公書之魁梧枝梧漢書之抵梧皆梧之
為字不識梧字乃多妄改此賦梧字以注義尋之
一本作梧字又案

弛弦 注長琴當作琴長竹為也當作以竹為之三

寸當作寸三右翹至末當作一名翹橫吹之小者

尺二寸廣雅云八孔

不逼 邇不逼而遠無遺二句下注削魯人為奏四

代樂七字季札歎三字凡人邇近以下至攜離之

音三十八字

嘯賦

阮僻 注削史記曰不從流俗王之阮僻十一字

文選筆記卷三 嘯賦 奎

蜘蛛 謬之甚者也依注作跂跂或作踟躕說文作

時躅復古編云別作踟躕非 說文注引廣雅踟躕

或作踟躕脚躑躅皆住足不前之意古多通用

飄眇 晉書成公綏傳六臣本竝作繚眇注中他烏

切乃眇字之音也流俗改為飄眇又改注作眇他

鳥切非是 舊案袁本茶陵本皆作繚眇胡云尤改誤

列列 晉書作烈烈列与烈通書烈風雷雨王莽傳

列風雷雨毛詩傳曰烈列也

沙漠 漠注引漢書作慕注末或作漠乃別釋漠字

又注中難兜國當作屬賓國因班傳敘次二國其

文相連故誤以屬賓為難兜也 舊案觀注賦文作
兜國屬屬賓國非 屬賓即難兜也 幕可知西域傳難

高唐賦

嚙兮 嚙兮若松栝注如皫皫也字書無皫皫二字

未詳 舊案袁氏茶陵六臣本善注無此四字

鄣日 障字之譌鄣紀邑也諸良切障隔也之亮切

糾枝 注引爾雅曰下句曰糾今爾雅作栻詩作膠

釋文云馬融韓詩本竝作栻說文下句曰膠栻高

木也音同而義異 舊案段本說文栻改高木下曲

有膠木毛傳曰木下曲曰膠下曲即下句也膠即

栻一字容許當日毛詩亦作栻玉篇分引毛詩爾

雅而云二同甚為明哲凡高木下句垂枝必相糾

緣故引詩膠木釋文云又作膠然則栻為膠之重文

木下句曰栻釋文又作膠然則栻為膠之重文

無疑自來木不訓高木說文注乃後人所改考諸

家栻膠難通作而許書分別自不當翻膠字其云

毛詩容作栻說文引爾雅栻糾益同聲借栻釋糾

振陳 振依注當作振注云振已見上林賦音振李

奇曰振整也今上林及此賦竝傳寫誤為振 舊案

茶陵六臣本善注中皆有振字當作振五字此蓋

校語錯入注中善自作振故音振亦許上林賦此蓋

橫梧

梧當作梧 舊案古者橫直交互謂之午午者

芊芊 何改干案當作干故注云干與芊古字通也

說文裕望山谷裕青也新附芋艸盛也从艸干

聲謝眺游東田詩遠樹暖任任注任与芋同當以

裕芋為正字千任為通用字憲案行本說文裕下

千千青也云依李善注高唐賦引說文改正然則

李注引說文本云作千千袁刻宋本茶陵本並作千

不誤其正文校語亦云善作千是五臣作芋遂妄

改注為芋耳胡云千与芋古字通此芋字乃裕字

之誤是也善作千注亦作千与芋字無涉蓋謂正

文千与說文裕古字通也此亦涉五臣芋而誤改

卒愕 愕注引爾雅還見也爾雅釋文作還又作迕

同五故反說文選相遇驚也从辵从翠五各切復

古編云別作迕作竝非五故切又五各切憲案說

字選隸變選一字也玉篇選迕同集韻愕還同與

注合又愕與鄂通史記五帝本紀象鄂不懼雷侯

文選筆記卷三 高唐賦 奎

世家長鄂然欲歐漢書霍光傳羣臣皆

驚鄂失色師古曰後世字作愕其義同

鷓黃 注引爾雅案爾雅云倉庚商庚注即鷓黃也

又云鷓黃楚雀注即倉庚也又云倉庚鷓黃也注

其色鷓黑而黃因以名云說文離離黃倉庚也離

雜黃也一曰楚雀也其色黎黑而黃爾雅又云皇

黃鳥注俗呼黃離畱亦名搏黍詩疏云黃鳥黃鸝

畱也或謂之黃栗畱幽州人謂之黃鶯一名倉庚

一名商庚一名鷓黃一名楚雀齊人謂之搏黍當

甚熟時來在桑閒故里語曰黃栗畱看我麥黃甚

熟不東京賦鳴鳩麗黃鷓鷯離離黎麗七字通

洌風 洌何改洌案復古編云別作洌从夂非

洌部有灑無洌段本說文灑改洌云毛詩有洌無

二之日深洌傳曰洌寒也洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌

栗烈也素問云風寒洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌

洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌

義引說文有洌字洌字洌字洌字洌字洌字洌字

今本說文有洌字洌字洌字洌字洌字洌字洌字

大東正義云洌字洌字洌字洌字洌字洌字洌字

而鉅匪石斥孔引洌字洌字洌字洌字洌字洌字

亦未洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌洌

唐初說文有洌字洌字洌字洌字洌字洌字洌字

洌為正洌為重洌為今洌為脫洌為合洌為始洌為

簡輿 史亭云輿字疑衍案簡輿謂從車簡略其義

九竅 注呂氏春秋曰凡人九竅五藏惡其精氣之

鬱也憲案賦文九竅通鬱精神察帶茶陵本云五

非也臣無滯字袁本云善有滯字胡曰二本所見

協以七字為一句傳無滯字察字韻與上連下通也

句安增滯字於下也張仲雅云察字中鬱滯不通也

解去滯為是察字當叶子例切音穢方與上連下

亦同此叶據此則滯字疑衍

神女賦

王寢 何云姚寬西溪叢語云宋玉夢神女而白王

王令玉言其狀使為神女賦後人遂云襄王夢神

女非也賦云他人莫觀玉覽今文選本玉王字差

誤令成語又本沈存中補筆談案古字一貫三爲
 王玉字象三王之連一其貫也其體不殊其讀則
 異學者臨文施用當自得之文選古本當是並作
 王字若如今本之誤李氏豈有不加詳辯待後人
 之指摘耶古文金王字作玉今之玉字从古文省
 故經典多作此玉李陽冰乃謂中畫近上王者則
 天之義則爲兩方切之王三畫正均如貫王則爲
 魚欲切之王此陽冰之曲說也舊案王夢玉夢各
 本不同沈存中筆
 談云高唐賦序云先王嘗游高唐則夢神女者懷
 王也非襄王也神女賦曰楚襄王與宋玉游於雲
 夢之浦使玉賦高唐之事以文義考之宋玉稱歎
 美矣至不可勝贊云云若皆王之言也宋玉稱歎

之可也不當云王曰若此盛矣試爲寡人賦之又
 曰明日以白玉人君於其臣不當稱分若流波之
 他人莫親玉覽其狀望余帷而延視者則不當云
 將瀾若宋玉代賦之若玉之自言者則不當云
 他人莫親玉覽其狀望余帷而延視者則不當云
 言又不知稱余者爲誰也以此考之則其夜王之
 夢與神女遇者乃玉書之耳前日夢神女來枉受其
 白王也神女與玉誤書之耳前日夢神女來枉受其
 其夜夢神女者宋玉也襄王無預焉從來枉受其
 名耳又西溪叢語云宋玉是夜夢見神女白王也
 今玉言其狀使爲神女賦後人遂謂襄王夢神女
 非今文選本玉字差誤又陳氏云王寢白夢神女
 字當如沈存中姚令威之說何氏讀書記云張鳳
 翼改定爲玉存中姚令威之說何氏讀書記云張鳳
 古皆作王後人加點乃知爲玉因夢矣蓋玉字
 氏考異云襄王互譌始於五臣然則神女賦之
 爲玉夢與襄王無涉無疑也又見孫志祖考異
 載趙曦明云二賦高唐之末曰王將欲見之云
 神女賦起曰其夜王寢果夢與神女遇上下緊相

承接豈得欲見者是襄王入夢者反不是襄王而
 是宋玉調心腸以下復加王曰者既答而復言語
 孟中皆有之乃張鳳翼互改王曰者既答而復言語
 口稱爲義下可通即如錫爲上錫下之詞而白以
 告語曰下亦用之於上矣夢是王夢賦之詞而宋
 賦所以少陵詩曰待臣書王夢賦有冠古
 才趙說與諸家獨異又秦茶袁本無果字

穠不 穠不短之穠詩何彼穠矣說文引作穠云衣
 厚兒从衣農聲汝容切釋文穠如容反猶戎戎也
 韓詩作戎音戎皆不作穠字五經文字云穠如恭
 反見詩風從禾者訛復古編云別作穠非尼容切
 音讀雖異其爲从衣農聲一也舊案說文穠訓衣
 稱六書正譌云穠作穠非干祿字書云正作穠
 俗作穠說文引詩作穠今詩及此賦作穠同誤

視也从目兒聲研計切是眇与睨同義神女貞絜
 不爲褻視但目略微動而已不當改眇詩衛風釋
 文盼數莧反白黑分也韓詩云黑色也字林云美
 目也朱子論語集注亦云盼目黑白分也今坊刻
 詩經論語亦有譌作盼者舊案盼盼三字形相
 白分又爲動目貌亦訓美目盼訓根視盼訓目黑
 台又爲目偏合亦爲褻視又与睨同意義各不同
 不可
 不審

登徒子好色賦

題下注此賦假以爲辭諷於淫也五臣注誤入削何
 云以國策參考登徒蓋以官爲氏舊案張仲雅云
 姓氏急就爲有

靜也蒼頡篇曰應密也案說文作應依六臣本校
應密也十九字有洞簡賦其妙聲則靜靜賦應注
云善本作應列女傳注應深遂也二十五字與
公所見六臣不同知輯六臣者亦不一其本矣又
汲古李注聲類作韓詩改引選注亦作韓詩又復
不同又茶袁本應下云五臣作應案應皆非復
籀賦自作應說文應下引洞簡賦應神女情應以及
漢書傳寫誤為應又引洞簡賦應神女情應以及
李注諸應字然則段所據賦文及注皆作應可
證此作應作應皆譌誤今一例從說文正作應

微盼 何改昞案說文昞目偏合也一曰衰視也从
目可聲莫旬切盼詩曰美目盼兮从目分聲匹莧
切盼恨視也从目兮聲胡計切三字音義各別人
多混用馬融論語注云盼動目貌說文又云睨衰

文選筆記卷三

神女賦

突

視也从目兒聲研計切是昞与睨同義神女貞潔
不為衰視但目略微動而已不當改昞詩衛風釋
文盼敷莧反白黑分也韓詩云黑色也字林云美
目也朱子論語集注亦云盼目黑白分也今坊刻
詩經論語亦有譌作昞者案昞昞昞三字形相
似最易淆亂昞訓目黑
白分又為動目貌亦訓美目昞訓恨視昞訓目偏
台又為目偏合亦為衰視又与睨同意義各不同
不可不審

登徒子好色賦
題下注此賦假以為辭諷於淫也五臣注誤入削何
云以國策參考登徒蓋以官為氏案張仲雅云
應案張仲雅有
姓氏急就為有

少施登徒又孫曰此賦無序
題下并序二字誤加是也削

攀耳 注爾雅曰攀病也案爾雅作癢釋文云郭作
拘攀同力專反說文攀係也从手絲聲呂員切

齟齬 注張口見齒也案說文齟口張齒見从齒只
聲研蘭切蓋凡人生而口自開張齒皆外見故以

為醜若張口見齒則人皆如此何以為醜乎知說
文解字不可一字移易案觀記語則段氏依
此注改齟下解語誤矣

執察 何改熟察案孰乃正字俗加火

溱洧 詩溱洧釋文云側中反下于軌反鄭國之二
水名說文溱作澗云澗水出鄭溱水出桂陽也案

文選筆記卷三

登徒子好色賦

幸

說文澗水出鄭國引詩曰澗與洧方渙渙今其字
作澗蓋澗水出鄭國溱水出湖南桂陽二水不相涉也
水經亦云澗水在鄭溱水在桂陽二字二水古分
別如是古本毛詩自作澗字廣韻云詩作溱洧誤
段曰許引此詩者為澗字
之證知今經傳皆非古本

洛神賦
曹子建下注記曰一條不知何書其詞鄙穢誠有如

何氏所譏六臣本無此注蓋亦後人妄加之也案

何義門曰魏志后三歲失父後袁紹納為中子熙
妻曹操平冀州不納之於鄴安得有子建嘗求為
妻之事不過因賦中願誠素之先達句而附會之
耳示枕資枕里老所不為況帝又猜忌方談諸弟
酒樽慢劫魯使者之可感甄名賦又云離騷我合豐隆
乘雲兮求處妃之所在植既不得於君因濟洛川
作此賦託辭處妃以寄心文帝共亦屈子之志也

自好事者胡為感甄無稽之說歸絕遂類分入於情賦於是植幾為名教罪人而後世大儒如朱子亦不加察於眾惡之餘以附詩人辭之後為尤悲也己又云蕭粹可注太白詩云高唐神女之賦宋玉寓言洛神則子建擬之而作惟太白知其賦辭而譏其不雅可謂識見高遠者矣張仲雅云賦中子建自序本只說是洛神何由見其為甄后附會之謬不辨自明胡云此因世傳小說有感甄記或以載於簡中九延之誤取作注以於袁木考之蓋本非善注耳後注中此言微感甄后之情句亦建下皆無是注當削○始存之以識妄加

洛川 注黃初云云二十八字五臣誤入削
伊闕 李氏原注史記吳起曰祭之居伊闕漢書沛公從轅轅臣瓚曰在緱氏東南也蘇案此見東京賦複注不嫌詳
左以 左以采旄何改左倚

文選筆記卷三

洛神賦

圭

徬徨 注申展也子建自防持也九字在上注之末
游女 注毛詩何改韓詩削言漢上游女無求思者九字加辭君曰游女漢神也言漢神時見不可得而求之十九字依六臣本

羅襪 說文襪从韋蔑聲復古編云別作襪襪竝非蘇案說文从韋作襪足衣也今相承多作襪作襪玉篇廣韻襪或作襪襪當以說文為正

婀娜 依注作阿那復古編云阿那別作婀娜非蘇案此後人加女旁今皆承用廣韻作婀娜

忘滄 滄即餐字也从父者譌蘇案說文餐吞也重文从水作滄同字也
七安切作滄者說字滄舖也从夕思魂切魏風傳曰熟食曰滄趙注孟子夕曰滄俗从夕作滄亦訛

滄與滄音義均異段曰鄭風釋言音義誤認餐為滄字而集韻類篇竟謂滄餐一字不可不察注中不滄作滄同誤

川后 注曹植結洛文何云結疑當作禊又一何校
本改結洛為詰咎蘇案各本注中或作結洛文或各不相同胡氏考異云當作詰咎文其文今載集注中王伯厚嘗言曹子建詰咎文假天帝之命以詰咎校改詰咎傳寫又誤作詰也今依胡校正一本
鯨鯢 一本無注北海魚非洛川所有然神仙之川亦有十五字

文選筆記卷三

洛神賦

圭

文選筆記卷第三終

文選筆記卷第四

華亭許吳行

東廣微補凸詩

題下注哲與同業疇人同業何校改司業玉海引云同業疇人見七十三卷

東廣微下注平陽陽平人六臣本作陽平元城人無

嘗覽古詩以下至補之十四字案晉書地理志東

哲傳作陽平元城舊案東哲傳東廣微疎廣之後避難改東

彼居 何云居當讀如何居之居猶詩云彼其之子

也案檀弓何居注音姬齊魯之間語助也詩候人

文選筆記卷四

補凸

一詩

云彼其之子表記引云彼記之子釋文云本又作

己音同大叔于田云叔善射忌箋云忌讀如彼己

之子之己是居其記已四字同又列子黃帝篇姬

魚語女張湛注云姬音居魚當作吾是居與姬為

聲之轉居可作語助姬可作起居也舊案孫頤谷云注言居謂

未仕者文

朱萼 萼詩作鄂舊案注引毛詩萼不韡韡今詩作

本說文引詩作鄂鄂大徐說文韡下引詩亦作萼也

毛詩鄂不葢本作鄂鄂毛傳鄂猶鄂也然言鄂亦非也

箋云承華者曰鄂鄂不當作鄂上句為華也毛意本謂

花瓣外承華者曰鄂鄂不當作鄂上句為華也毛意本謂

鄂為下系於蒂而上承華故又作鄂段說如此然

有从口之鄂俗口下混淆故又作鄂段說如此然

今毛傳鄭箋皆作鄂鄂不作鄂蓋說文無萼字古祇

如錯 注引爾雅曰犀謂之割案釋文云本或作厝

同七各反詩他山之石可以為錯說文引作厝厝

說文錯金塗也措置也厝屬石也引詩他山之石

厝之積薪之分則而古多通用如抱火

亦挺 詩云亦挺其秀本或作禾挺非是蓋因錯解

秀字嫌與華復遂改亦為禾言黍華禾秀語相對

耳說文秀避諱無釋徐錯曰禾實也又說文采禾

文選筆記卷四

補凸

二詩

成秀也人所以收从爪禾或从禾惠聲是秀為禾

實非即華也論語苗而不秀謂苗雖華而不成秀

秀而不實謂苗既秀而不堅實也舊案說文秀下

玉裁補之曰不榮而實曰秀禾則一榮而實謂之秀

不實者謂之華華蓋謂之實也

桃李是也不榮而實謂之華

謂之英壯也不榮而實謂之華

收即為釋而實也不榮而實謂之華

也如黍稷方華是也不榮而實謂之華

秀實也論語苗而不秀謂之實不榮而實謂之華

成采也不榮而實謂之華

也段氏秀實之辨極為詳明不榮而實謂之華

謂之秀傑字結於稃內謂之禾不榮而實謂之華

皆作人明刻皆改作仁禾稗中有仁是日秀玉篇
集韻有秀字欲結米也而鄰切本秀字也隸从乃
作秀而秀別讀矣又案
六臣本五臣作禾挺

夷庚 王伯厚云左傳成公十八年披其地以塞夷
庚正義謂平道也二字出於此辨匹論旋皇輿於

夷庚同 蓋案孫頤谷云
注夷庚也誤
于草 何改在草依宋本 蓋案茶陵袁氏六臣本云
善作在是則五臣作于也

此蓋與詩魚
在在藻同意
五緯 緯何改是云宋本作是案尚書曰時五者來
備六字為一句漢儒本如此讀時是也言是五者

皆備至也後漢書荀爽傳云五韙咸備注韙是也

文選筆記卷四 補匹

三詩

李雲傳云五氏來備五氏即五是也知氏即為是
者觀禮太史是右注云古文是為氏曲禮五官之

長曰伯是職方注云是或為氏漢書造父後有非
子元孫氏為莊公師古曰氏與是同古通用字然

五五氏五韙指雨陽燠寒風五臣妄改為五緯
五五氏五韙指雨陽燠寒風五臣妄改為五緯

謬矣 蓋案注脫曰寒二字今補又注中曰時五者
來備胡氏云注中曰時五者

書李雲傳引史記如此蓋尚書亦然今東晉古
文添曰時二字而誤去曰寒二字何校添曰寒二
字陳同皆仍循曰時二字未是蓋考洪範一篇是
伏生所傳尚書非東晉後出古文亦非漢時
東萊張霸偽造尚書也曰時二字不衍藝文志云
古文尚書者出孔子壁中孔安國孔子後也悉得
其書以考二十九篇得十六篇者即鄭氏所述古
盡事未列於學官所謂十六篇者即鄭氏所述古

文逸書二十四篇也正義云以九共九篇舊有四
八卷為五十六篇蓋新論曰古尚書三十四卷以
五卷為五十六篇蓋新論曰古尚書三十四卷以
氏逸書二卷八篇為五十六篇蓋新論曰古尚書三十四卷以

三定字曰伏安國同文五十六篇合四十五卷
氏定字曰伏安國同文五十六篇合四十五卷

序在劉歆引之特以麻班固律志鄭康成注尚書
等雖傳引之特以麻班固律志鄭康成注尚書

有為師說蓋漢重家學習尚書者皆以二十九篇
京時惟是以劉向校古文得錄其志五十七篇然其
錄則五十八篇其遺文雖無章句訓詁之學然其

嘗為孔氏之逸書也或曰古文出於晉世儒漢儒
為孔氏之逸書也或曰古文出於晉世儒漢儒

文選筆記卷四 補匹

四

為逸書與曰今世所謂古文者乃梅賾之書非
中之文也賾曰今世所謂古文者乃梅賾之書非

儒者靡然信從於是東晉之古文出而西漢之
文也賾曰今世所謂古文者乃梅賾之書非

殊也又漢書儒林傳云孔氏有古文尚書孔安
以今文字讀之因以起其家逸書出東萊張霸分

析茲多於九篇為數十篇又采左氏傳書敘為首
尾凡百九篇為數十篇又采左氏傳書敘為首

序錄曰百二篇為數十篇又采左氏傳書敘為首
其書惠氏又云張霸所撰有百二篇非是後遂
四篇之說以云張霸所撰有百二篇非是後遂
向班固皆以之為安國之所得逸書非是後遂
東晉甘五篇之說以云張霸所撰有百二篇非是後遂
信所疑而疑所信此後儒所以不能辨也孔氏
遠以此孔氏疑而疑所信此後儒所以不能辨也孔氏
云此孔氏疑而疑所信此後儒所以不能辨也孔氏
原書廿四篇非古文明證也又顧氏曰知錄云陸氏

文選筆記卷四

補

五詩

釋文言馬鄭所注二十九篇則亦不過伏生所傳
 之二十八篇并注二十九篇則亦不過伏生所傳
 二八陶謨并注二十九篇則亦不過伏生所傳
 六盤庚七高宗彤日入西伯戡黎九微子十武王
 誥十一洪範十二金縢十三大誥十四康誥十五
 無逸命并康王之誥為一篇二十五呂刑二十六
 四顧命并康王之誥為一篇二十五呂刑二十六
 文侯命并康王之誥為一篇二十五呂刑二十六
 乃承嘉世祕府所存古文尚書經文無與者
 以合於史梅賾始得安國之傳上之增多又分
 典益稷盤庚中下康王之誥各為一篇則為今
 五十八矣其建武四年取王肅本慎徽以下之
 續有日若稽古帝舜舜以下姚本慎徽以下之
 以為非及江陵板蕩其文北入中原學者異之
 炫遂以列諸本第然則今之尚書其古文皆
 有之三十篇固雜取伏生安國之文而二十五
 篇之出於梅賾舜典二十八字無書於今日
 驗之矣又考東晉梅賾增多古文二十五篇曰
 伊訓曰太甲上之曰太甲中曰太甲下曰咸曰
 中曰泰誓上曰說命中曰說命下曰泰誓上曰
 十五命周官曰武成曰旅命曰君牙曰命曰蔡仲
 乃遂分堯典見劉向別錄為舜典凡泉陶謨
 禹以下為益稷以合別錄之數凡顧氏知錄
 氏古文尚書考闕氏古文尚書考闕氏古文尚
 為詳備歷考諸書則洪範一書疏證反覆考證
 九篇之一即孔壁古文矣况諸家皆言西漢古
 非東漢人讀氏古文矣况諸家皆言西漢古
 六字東晉人讀氏古文矣况諸家皆言西漢古
 凡六字東晉人讀氏古文矣况諸家皆言西漢古
 尚書也李雲傳尚書爽傳皆用今文尚書非引史記

也曰時五者來備六字一句時是也是五者今文
 約結之云五者是也今史記是又譌作者又云孔氏
 古文尚書而孔安國以今文讀之者言壁中書皆
 古文故謂古文尚書今文者漢所習隸書以今文
 讀之者猶言以今字寫定古文也然則所謂古文
 安國獨能以今字寫定古文也然則所謂古文
 文字而言非今本古文之說也今文尚書約結
 作五而來備古文尚書自作日時五者來備今本
 伏生所傳西漢古文也

武加 武加外悠六臣本作武功外悠 案何云案

謝靈運述祖德詩

題下注陳羣謝錄案陳郡謝錄何法盛晉書篇名此

作陳羣傳寫之誤也

綴道 樂記云禮者所以綴淫也鄭注綴猶止也

文選筆記卷四 述德 六詩

而集作綴今綴字無注故 公引鄭注以釋之

韋孟諷諫詩

朱徽 漢書作絳師古曰朱絛為朱裳畫為亞文也

亞古弗字也故因謂之絛字又作徽其音同

作市重文作絛徐曰俗作絛非是然經傳或借絛

為絛如明堂位注絛或作絛是也亦作絛如周易

朱絛赤絛是也又案補絛市帶絛絛六字

經典皆通用詳後范慰宗樂游應詔詩條

悉于 悉古遷字 或作悉一本作選說文昇部

勤唉 唉漢書作諛案說文唉廔也讀若埃烏開切

諛可惡之辭一曰諛然春秋傳曰諛諛出出許其

切此注以為歎辭則當為諛 案漢書師古曰諛

曰喚歎根發聲之詞方言曰歛然也南楚凡言然
歛或曰醫廣雅曰歛然也段曰是則談與
歛可通用也○喚為歛詞似李本自作喚素隱亦以

厥緒 六臣本云緒李善作次亦據譌本言之也緒
與上文後字為韻如作次字則上文後字止一韻

豈復成章 續批校語訛也漢書作善次五臣作
悠 依注作絲絲漢書作絲 善案漢書作善與同

善從漢書敘入故有此語下注云悠悠然遠也胡曰
也又案陳校亦云據顏注當入非善所引尤延之誤

明絲與悠同李氏即以悠悠為訓非顏注誤入
謂譌 譌漢書作訛 善案說文無譌字玉篇譌誤入

文選筆記卷四

諷諷

或又通作鄂韋賢傳作鄂鄂師古曰
鄂鄂直言也此注鄂與鄂同李自作鄂

茲怙 李作怙茲今譌為茲怙則下文思字亦止一
韻不成章矣 善案六臣袁本曰善作茲怙茶陵本

李自作怙茲漢書作怙茲 善案何陳及胡校
六臣本之不足據類如此○皆從漢書作怙茲

於赫 赫漢書作昔案善注曰歎美昔之君子正與
顏注相同後人妄改為赫又移善曰歎美十八字

於篇末謬甚 善案注師古曰至後代也二十五字
移於篇末致不貫通因疑顏注誤取竄入也昔作

耳 臣亂
張茂先勵志詩

題下注此詩茂先自勸勤學八字五臣注誤入削
熠熠 依注作熠熠

大猷 大猷玄漠注廣雅曰漠泊也說文曰怕無為
也李引說文是轉訓廣雅泊字之義怕與泊同注

說文怕字改為漠誤 善案今人憺怕字作澹泊字
子虛賦怕乎無為注云怕與泊同知怕泊

朴斲 依注作樸斲 善案本或作支非擊也
从又卜聲又者手也經說文或支字非擊也

尚書三禮輶字皆作唐石經初變从手作凡
也假剝為覆校正之从手是也詩八月剝从手

文選筆記卷四

勵志

下先乃假樸為樸也書梓材既勤樸斲馬
云樸未成器也注既引尚書自作樸斲

成淵 淵依注作川 善案注引作川者李氏改从
曹子建責躬應詔詩

貴功 貴六臣本作責
于漢 何云于魏志作炎

篤類 注舛而不殊魏志注作舍而不誅案漢書宣
帝封海昏侯詔曰榮而不殊然魏志誤也 善案說

也引漢令曰蠻夷長有罪當殊之段本說文殊死
增一曰斷也四字云依左傳釋文補云凡漢詔

言殊死當謂之者絕之也死罪者首身分離故曰殊
而殺之也而願者為令故此殊有死罪非斷絕必執
之證也注引魏志舛而不殊何校从魏志改舍而

不誅陳云國志作舍而不誅細尋恐如李注所引
為得謂植雖有過不忍遽絕耳又骨肉之親折而
不殊漢宣帝封海昏侯詔中語也胡氏曰陳校是
也求通親表云骨肉之恩爽而不離李彼注引
漢書衆而不殊如清日衆或為鼓此神與爽衆散
析互異而義皆同國志蓋誤而何據之非矣陳胡
此同

小臣 魏志作小子非是臣字雖複用古詩不以爲
嫌作小子則失韻矣

受土 土何改玉依魏志
稅此 詩作說釋文云本或作稅又作脫同始銳反

潘安仁關中詩
題下注降羌顛岸顛後漢書作滇滇與顛同相如傳

文選筆記卷四 嘉慶詔 關中 九詩

文成滇歌索隱曰益州顛縣人能作西南夷歌顛
卽滇字其音同耳漢書相如傳作顛歌

國青 青譌字也當作青說文青目病生翳也从目
生聲所景切 羣案青本訓目病生翳引伸爲過誤

又爲災省字李奇曰內妖曰青外妖曰祥是也又
借爲滅省之省周禮馮弱犯寡則青之注青猶人
省瘦也王霸記四面削其地疏曰青瘦其地使
不得強大也青瘦卽省瘦俗云瘦省其字从目

趙王 注咸熙中封趙王案倫以咸寧三年封咸熙
魏陳畱王年號誤也又注都督雍梁晉諸軍事晉

當作二州竝正 羣案胡氏曰陳云晉
當作秦与此校異

誰爲 依注作誰謂

首陷 注善曰此不當有善曰字乃後人於六臣本
中鈔出而誤畱之也 羣案六臣本注首皆有某曰
善故誤衍此二字 後

浦德 後漢書西羌傳注浦乃感反說文浦西河美
稷保東北水从水南聲今注所引是水經注非說

文 羣案浦羌號也德其名也羌人以水爲姓故曰
南流入長城水經與說文其文相似故
誤作說文也今蒙古有漢美稷縣故城

既蔽 蔽周禮作弊 羣案說文有弊無弊訓大頓
作弊訓困訓惡玉篇云弊俗作弊弊之變爲弊猶
弊之變作弊也周禮天官八日官計以弊邦治注
云弊斷也集韻亦曰弊斷也周禮作弊訟卽斷認
也今注引作蔽涉正文而誤案玉篇蔽壞也敗也

文選筆記卷四 關中 公議 十詩
極也頓仆也或作弊又云弊同蔽集韻蔽通作蔽
小爾雅曰蔽斷也知蔽與弊古亦通此以弊釋蔽

既靡 易釋文云本又作糜匹池反散也徐曰武寄
反又匹彼反韓詩云其也陸作縻京作劇

曹子建王仲宣劉公幹公誠詩
說文無燕字經典只作燕凡燕燕鷺皆非 羣案燕玄
燕安燕享字後人加言旁玉篇有燕
字云設也今燕會字相承皆爲燕矣

撒蒸 五經文字云字書無撒字見論語說文攸發
也从力从徹徹亦聲徐曰今俗作撒非是 羣案說
也攸發也亦謂除去也無撒字或作撒者攸之俗
字也勢與徹義異論語鄭注徹曰通也爲天下之
徹我疆土曰治也各隨文解之而通字可以隱括

徹我疆土曰治也各隨文解之而通字可以隱括

也又若禮之有司徹客徹重席詩之徹我牆屋其
義皆當作勞而字作徹則亦通用不別又作徹王
訓皆同勞經典相承多用徹為勞

劉公幹下注甄氏事兼取裴注

應德連建章臺集詩魏案連本王劭連 睿廟 諡選

連改

應德連下注應瑒瑒字裴松之徒硬反一音暢

陸士衡宣猷堂詩

黃暉 注建安五年何云下有脫誤案此注見魏志

互見王元長永明九年策秀才文

淵冲 注齊大夫子輿家語作齊太史子餘左哀十

文選筆記卷四

建章臺 富猷堂 華林園

十一詩

四年太史子餘惠棟云子餘陳氏黨魏案今家語

餘子輿本各不同若依左傳則作子餘

應吉甫華林園集詩

景雲 注孫柔之曰之下脫瑞應圖記四字

斯靖 九有斯靖晉書作九有來踐古人不以複韻

為嫌也

貽宴 何云貽疑作怡謂歡宴也案說文怡和也貽

相欺貽也一日遺也新附貽贈遺也經典通用貽

竝与之切魏案爾雅釋言曰貽遺也玉篇貽亦作

怡悅字誤也列子狎侮欺貽郭注方言曰汝南人

呼欺亦曰貽音怡史漢假給為之案怡與貽義不同此詩
皆曰貽遺也俗假貽為之案怡與貽義不同此詩
怡皆通何校為得

射御 晉書作射何改躬从五臣魏案茶陵本云射

善作射義門云五臣作躬是也胡氏考異云注無
明文善果何作莫可考晉書亦作射未可竟改躬

何校未
為是也

謝宣遠戲馬臺集送孔令詩

謝宣遠下注宋書七志案今書七志王儉撰作宋書

譌東郡人當為陳郡人魏案六臣袁刻宋本作今

揚鑿 揚依注作錫詩釋文錫當盧也說文錫馬頭

飾也从金陽聲徐曰今經典作錫與章切魏案韓

文選筆記卷四

戲馬臺

十一詩

鏤錫有金鏤其錫也箋云釐上曰錫刻金飾之今

當盧也段曰人釐目開廣揚曰揚故馬釐上飾曰

錫盧即釐字許作錫今經典作錫然則從金從手

其字既不同而其取義無殊也注既引左氏錫鑿則

當從金又段氏曰詩清揚婉兮疏曰揚者釐上之

美名既名釐為揚因謂釐之上釐之下皆曰揚廣

揚者釐風揚且之暫也傳揚釐上廣疏其釐上揚

廣蓋揚訓上廣上即高意廣即長意古人謂釐為

漢書武五子傳作釐

范蔚宗樂游應詔詩

丹蔽 注赤第在股案今詩作芾說文市鞞也篆文

从韋从友徐曰今俗作紱非是然第道多艸不可

行也蔽黑与青相次文也各有本字之義今經典

濟南濟陰名郡志及漢碑皆作濟則知漢人皆用濟矣許書沛沔也東入於海作沛僅存古字耳風俗通說四瀆曰濟鄭氏議其誤亦小徐繫傳沛下云今多作濟然則沛字不行凡沛字皆為濟故注引詩亦改作濟以應正文然詩自作沛或李引本之作沛并有沛同濟之語今脫之耳

顏延年皇太子釋奠會作詩

道祕 注王逸妍蚩曰妍下何加傲字 蘇案胡曰茶袁本無傲字

後五君詠引亦無傲字

象筵 依注作象簞

巾卷 何云宋書禮樂志國子太學生冠葛巾服單衣以為朝服執一卷經以代手板此所謂巾卷也

文選筆記卷四 釋讀 送張徐州 圭詩

王希範樂游苑送張徐州應詔詩

張徐州五臣本無張字呂向注云武帝弟宏為徐州刺史應詔送王何曰按詩有匪親孰為寄之語五

臣本為是案希範有贈張徐州稷詩孟子王無親

臣矣指王親信之臣非謂同族陸機漢高祖功臣

頌是謂宗臣豈以蕭何為高祖同宗乎何氏以匪

親句而遂輕信庸妄之五臣吾不敢从

王希範下注梁史案陳許亨字亨道作梁史五十八

卷隋志云五十三卷

猶積 集本作漬何云漬字更勝

曹子建送應氏詩

參天 注孟子曰案謝靈運登臨海嶠詩注中作孟

子注

孫子荆征西官屬送於陟陽侯作詩

彭聃 注為周守藏史一作柱下史案先為柱下史

轉為守藏史

紛繞 依注作紛擾 蘇案六臣本云五臣作擾善作繞觀注引神女賦紛紛擾擾為

釋則善自作擾六臣本譌也

謝宣遠王撫軍庚西陽集別還東

謝宣遠下注瞻時為豫章太守七字五臣注誤入削

文選筆記卷四 送應氏 陸機 還東 送方山 新亭清 夫詩

謝靈運鄰里相送方山詩

解纜 注吳志曰夏時解纜案吳志曰夏增舸纜

謝玄暉新亭渚別范零陵詩

題下注十洲記何云書名疑有誤或是丹陽記案或

是闕駟十三州記 七里瀨甘州記曰桐廬縣云

云新安江水至清十洲記曰桐廬縣云云王曲水

序十洲記曰芳林園云云王文憲集序十洲記曰

崇禮門云云皆當是十三州記 蘇案陳云東方朔

異境非他地志之比安得載丹陽古蹟況觀新亭吳舊亭語乃三國以後人所記書名之誤更易辨

左太沖詠史詩

箸論 箸論准過秦准改準舊案說文準平也本謂謂之準五經文字曰準从水彗準字林作準段曰古書有用准者蓋魏晉時恐与准字亂而改製之耳玉篇云准俗準字其字正作準不當从俗

下僚 爾雅作寮五經文字云僚歷小反今經典多用為官寮字說文僚好兒力小切無寮字爾雅寮寮官也注官地為寮同官為寮書疇咨若子采馬

新附同地為寮舊案陳風皎人僚兮傳曰僚好兒同寮字而本義廢矣爾雅釋詁正義曰寮通作采馬融曰采官也寮通作僚大雅及爾同僚晉語非僚弗從毛傳章昭俱云寮官也說文無寮字經典相承用為官寮字又借僚為寮故玉篇寮下云与

文選筆記卷四詠史 七詩
僚同僚下云書曰百僚師師僚官也同官曰僚也此注引爾雅僚官也今爾雅作寮其字久已混同

張景陽詠史詩
丈夫 賢哉此丈夫句一本作此大夫依注作大夫為是

盧子諒覽古詩
東琴 琴何改瑟
謝宣遠張子房詩

興亂 興亂罔不凶句何曰商書太甲下篇云與亂同事罔不凶與字當為傳寫之譌
三殤 陳振孫書錄解題云東坡謂五臣乃俚儒之

荒陋者反不及善如謝瞻詩苛慝暴三殤引苛政猛於虎以父與夫為殤非是然此說乃實本於善也案善引禮記止釋苛字九錫文吏無苛政注亦引禮記文可證東坡但譏五臣直齋并誣李氏坐讀書不細心耳舊案陳古迂輯諸儒議論云東坡所謂五臣真俚儒之荒陋者也而世以為勝善亦謬矣張子房詩苛慝暴三殤也而禮所謂上中下三

吾父吾夫吾子皆死於是謂夫與父為殤豈非荒陋乎是則東坡所據文選此注皆為五臣內鈔錄成明也李注無專本今之李選此注皆為五臣內鈔錄成甚多不備此一處此實五臣而為善注全書舛謬

虎也下更有禮記孔子過泰山側云至苛政猛於

文選筆記卷四張子房 七詩
殤者十六字善曰下有禮記曰苛政猛於虎入字善注者各本皆全引禮記文矣不知既云同輸則秦之苛法云云十六字亦非李注何以削而不錄然矣○又見後人任意增削矣加皆非李氏原文語以釋詩字其不兼引三殤五臣乃為謹嚴九錫文之子全引乃彈耳其說亦與此注善引否則東坡豈未可因誤增之注而疑為善舊引否則東坡豈未李有以此注而斥為五臣耶注善舊引否則東坡豈未姚寬西溪叢語云恐為秦穆殺三良殉葬詩慝

翻飛 詩作拊飛舊案注引韓詩章句翻飛鳥今詩作拊

慶霄 注王逸楚辭注曰下脫泊止也薄與泊古字

詩則作翻云善作翻也又案茶陵本正文作翻同

通莊子堯治天下之民平十八字海內之政下脫

往字

可作 注引國語曰趙文子與叔譽游於九京案禮記亦作叔譽即叔向也

顏延年秋胡詩

威遲 注引毛詩作倭遲韓詩作威夷案地理志郁夷注師古曰詩曰周道倭遲韓詩作郁夷詩委蛇

委蛇釋文作蛇云本又作蛇同音移韓詩作透迤

楚詞載雲旗之委蛇一本作透迤一本作委移又

陵遲亦作陵夷辛雉即辛夷馮夷一曰冰夷亦曰

文選筆記卷四

秋胡

尤詩

馮遲皆聲相近羸案其字不同皆因聲相近故古多通用又夷從大弓俗作夷說

三陟 或云當用陟帖詩羸案孫云三陟謂陟帖陟雅云此但言其行役耳即引卷耳亦無不可且列女傳一則曰以金遺母再則曰卷耳不孝安見秋

胡之有父與兄也孫說未的德謂陟帖之詩孝子

行役思念父母作也秋胡忘親李氏不許以孝子

而引卷耳但言其行役勞

密此 此何改比

行采 日暮行采歸采一本作來王阮亭古詩選作

未不審其何所本秋胡日暮來歸而美人望昏始

至作來字者得之

顏延年五君詠

劉伶 何改靈依李注也案文苑英華皇甫湜醉賦

作劉靈周益公校注云文選顏延之五君詠并語

林文中子皆作靈晉書作伶故他書或通用茲因

古本戒後人之輕改然今本文選非復益公所見

之本矣羸案胡云凡注中所載五臣則為伶字而善注三見皆為靈字然則五臣作伶善自

作靈也又茶陵袁氏二本酒德頌注亦是善靈五

臣伶是文選源作劉靈與周益公所見原本同自

今本亂之矣

沈飲 注引書義和沈涵于酒今書作沈亂可據此

注以定今書羸案說文涵沈於酒也酒誥曰鬯飲沈涵可訂今本所見尚書自

文選筆記卷四

五君詠

辛詩

世守 一麾乃世守何改一麾乃出守羸案注麾指所指麾也何氏曰後人作旌麾之麾用非夢溪筆

談云自杜牧之有擬把一麾江海去之句誤用一

麾然牧守旌麾沈休文故事張仲雅云此詩自作指

杜牧之前已用之不必也

鮑明遠詠史詩

辰未 說文辰房星晨早昧爽也从日辰辰亦聲

辰夕為夙曰辰為晨皆同意農房星為民田時者

从晶辰聲或省作晨此云明星辰未稀則早昧爽

也字當作晨今經典通作晨羸案說文房星為晨重文省作晨晨與晨

同字房星亦作辰至早昧爽之晨从日辰九經

字樣曰晨隸省作晨今字皆作晨與房星之晨不

別矣此云辰乃晨之譌又注引說文曰希說也希
與此通知李見說文原由之缺段曰許書無希字而
可據此以訂今本說文之缺段曰許書無希字而
希聲字多有正與免由說文同不得云說文無希字
也蓋後逸之今今不得其說同耳今許書希字其
一曰疏也與今今說文無希字同或許書希字其
敢正定一重文無希字變

虞子陽詠霍將軍北伐詩

愁陰 注陰雲覆日也案說文陰闇也水之南山之

北也从自會聲雲覆日也从雲今聲古文或省
作會今經典通用陰 案陰陽字正作會易會者
自旁段曰自漢以後通用陰為雲會字通用陽為
易字自陰陽字日而會雲易三字俱廢矣案李引
說文既訓雲覆日是會字或會字正亦必作
會斷不作陰今本作陰者後人以會字改正文

文選筆記卷四

北伐詩

三詩

因而並易注字然陰訓義各別未可因經典承
用陰而妄改說文點字注當更有陰相通之語
刁斗 漢書作刀斗字書無刁字 案如銷無緣師古
日銷即鏡也今俗呼銅鏡音姚形如銷無緣師古
不擊刁斗自衛今李傳作刀斗形相似李廣傳曰
刁也唐集等韻有刁字音貂
不與刀同今諸書多用刁斗

高旂 旂字見上 案五經文字曰
旂旂從生作旂訛

應璩百一詩

所以 所以占此土何改所占於此土依六臣本

宋人 注闕子曰案水經注作闕子漢書藝文志從

橫家有闕子一篇

郭景純游仙詩

右拍 說文扞从手百聲 案扞拍字說文作扞今
同也而廣韻扞擊也其白切拍打也普伯切玉篇
扞訓擊莫格切扞擊也其白切拍打也普伯切玉篇
與許書 ○又案注引說文扞拍此
不合 傳寫者就正文而誤

恒娥 恒何改恆案常儀占月之官見呂氏春秋古
者讀儀与娥同音淮南遂有常娥奔月之說或作

恒娥者自漢諱恆改恆為常如恆山曰常山田恆

曰田常之類此後恆常二字每多互用故常娥轉

為恆娥也至恆常二字又竝从女旁則俗字展轉

傅會者也 案常娥本於常儀則字當作常况李
多用恆娥字何改恆亦合
惟与注不相應以常為是

文選筆記卷四

游仙詩

三詩

左太冲招隱詩

白雲 白雲停陰岡案白雲何云宋本作白雪 案
新語注亦
作白雪

猴糧 詩作餽釋文云或作猴復古編云作猴非 案
說文餽乾食也無猴字小徐曰今人謂飯乾為餽
廣韻作餽糧也廣雅猴糧也大雅餽糧釋文云餽
或作餽益餽為正字 ○注引詩傳立作餽蓋从或
从米作餽相承字 本以就正文餽猴古通用

陸士衡招隱詩

山澗 注作奮奮字之譌也 案澗澗本訓水名引伸
為水澗下又水急流也
左傳正義澗為澗下水
滴之處是澗與奮亦通

稅駕 稅駕從所欲案稅何改脫依注 案稅與稅古

稅駕從所欲案稅何改脫依注 案稅與稅古

稅駕從所欲案稅何改脫依注 案稅與稅古

稅駕從所欲案稅何改脫依注 案稅與稅古

稅駕從所欲案稅何改脫依注 案稅與稅古

字通脫稅二字當乙謂正文及注中史記方言之
稅即脫字也謂若正文本所無之字必添設一
正證稅字李氏何必于正文所無之字必添設一
脫字而云古脫稅二字蓋未察正文原字傳
寫為稅耳何改是也
未倒不必乙何改是也

王康据反招隱詩

窮山 注陳原絕迹窮山陳原當作霍原見晉書李

重傳霍原字休明燕國人見隱逸傳

謝叔源游西池

謝叔源下注沈約宋書案宋書無謝混傳混晉代已

誅此當為沈約晉書也約傳云箸晉書一百十卷

亦見隋志又注末西池丹陽以下十六字向注誤

文選筆記卷四

游西池 西射堂 池上樓

五詩

入削

謝靈運晚出西射堂

西掖 步出西掖門之掖張伯顏作城羣案凡宮闕

掖門取肘掖之義漢成帝上方掖門注掖門在兩
旁言如人臂掖也然則掖門乃宮禁之門作城為
得

謝靈運登池上樓

空林 本或於空林下有衾枕昧節候襄開暫窺臨

六臣本云善本無此二句羣案六臣蔡陵袁氏本

句氣脈 ○陳校亦增此二句胡云詳文義當
始屬 有善本無者傳寫脫耳今補入

持操 莊子作特操釋文云特或作持羣案注从或

謝靈運游赤石進帆海

帆海 帆扶泛切船使風也說文颿馬疾步也从馬

風聲徐曰舟船之颿本用此字今別作帆非是五

經文字云帆敷劍反見春秋傳注羣案集韻舟上

張雲帆釋名帆汎也隨風張幔曰帆注去聲廣韻

張布障風曰帆音与梵同玉篇帆扶嚴扶二切

曰今有帆也說文無帆字故徐鼎臣謂借帆字

此字則不必借帆字也徐鼎臣謂借帆字

又扶汎切使風也舟幔則平聲使風則去聲張仲

雅云帆音平去之異乃虛實為別舟幔是體則

實當平聲使風是用亦未確處如詩用征帆舉

帆歸帆錦帆帆開皆體而亦作去聲者實前人

文選筆記卷四

游赤石 游孤山 游曲阿

五詩

天伐 依法作先伐伯顏本作先伐

顏延年車駕幸京口侍游蒜山作

題下注劉禎京口記案隋志京口記二卷宋太常卿

劉損撰宋書劉粹傳云粹族弟損字子篤官至吳

郡太守贈太常唐志作劉損之亦誤羣案各本誤

市舊 巡駕市舊坳市當作市羣案而周而也

顏延年車駕幸京口三月三日侍游曲阿後湖

作

千翼 注中翼一艘長五丈六尺當作九丈六尺見

七命注羣案胡校亦依七

貌盼 當作藐眇与下句衍漾並為雙聲

騫都 人靈騫都野騫當為騫其字从鳥德案注云騫皆騫

懼之意騫當作騫孫曰何云騫騫企騫之意趨曰靈神也騫鼓舞之意猶云人神胥悅也騫者敬聽之意猶云鳥舞魚躍也

鮑明遠行樂至城東橋

題下五臣注云因疾服藥行而宣道之感游宦之子

而作其庸陋可笑如此

照灼 宋本作昭灼

謝玄暉游東田

謝玄暉下注眺有莊在鍾山東游還作十字五臣注

文選筆記卷四

城東橋游東田 鍾山沈道士館登頽邪

三姜詩

誤入削

沈休文鍾山詩應西陽王敎

所欲 依注作可欲

沈休文游沈道士館

祈年 注廟記案隋志廟記一卷

徐敬業古意訓到長史慨登琅邪城

徐敬業下注徐勉第三息悱字敬業案梁書南史竝

云勉第二子悱

修篁 何云篁疑作隍案說文篁竹田也隍城池也

有水曰池無水曰隍易曰城復于隍案修篁李氏無注以詩

義尋之城上危樓城下修隍曰下屬曰上干言其形勢之壯且峻也作隍為得作篁無義說注曰竹

鮮車 注鮮車駕馬駕當作怒見第五倫傳注云怒馬謂馬之肥壯其氣憤怒也

阮嗣宗詠懷詩

延年 年當作之題下云顏延年沈約等注羶案延

沈約一例又李氏標題雖有等字而注中所引惟顏沈二人張仲雅云阮籍傳籍作詠懷詩入十首

為世所重今此止十七首又凡注首無顏沈云者皆善注

天馬 注天馬來應無草草棧字本如此俗別作阜

文選筆記卷四

詠懷

姜詩

从白从十或从白从七皆無意義徐鼎臣說羶案

草草斗迴樂賓也一日象斗自保切徐曰今俗以此為艸木之神別為草通用為草棧字作阜無義案今字書韻書皆有阜字玉篇阜黑也廣韻

編謂之阜史記牛馬同阜方言曰梁宋齊楚北燕之閒謂之阜今阜廣雅曰阜樞也又曰阜棘臣也

則黑也之草今皆為阜即草棧字亦竝作阜而草則專用為艸木之草矣注引歷無草此古字之僅

者存

咨嗟 易大畜之嗟王肅音遭哥反羶案說文嗟从

老省至聲薯下日九十日薯从老萬聲今字作耄从老省毛聲今作耄耄字多从耄不省

連眇 眇何改軫案作軫故注云軫常為眇

鈎帶 鈎何改拘案水經注引此作鈎說文拘止也

鈎曲也詩意當爲鈎何改拘未知其審

開都 開都臨四野都何改軒觀注知李原本作軒

謝惠連秋懷詩

蕭琴 琴當作瑟注中引楚辭本作瑟字

相如 注茂比卿相乃至仕人當云茂彼卿相乃賦

大人 兩用爲對古人不以爲嫌劉琨重贈盧湛詩

云 宣尼悲獲麟西狩泮水孔子亦已兩用張云疑

朝 人原有此格不特此也古人已有之如易林隨

之 履云申公顛倒巫臣亂國後漢馮衍傳顯志賦

款 子高於中野兮遇巫臣亂國後漢馮衍傳顯志賦

塵 范史雲釜中野兮遇巫臣亂國後漢馮衍傳顯志賦

動 京師皆此類後東坡獨樂園詩兒童誦君實有

稽叔夜幽憤詩

是 羅案經或又作強他書或作細絲或作襪或

日 呂覽明理又直道多細絲高注云細絲小兒被

襪 格上縷也又直道多細絲高注云細絲小兒被

兒 謂之也縷高注最格即縷高注云細絲小兒被

之 謂之也縷高注最格即縷高注云細絲小兒被

從 衣之縷然則縷高注最格即縷高注云細絲小兒被

則 說文不縷其字皆當從衣其被縷高注云細絲小兒被

依 後綴字乃作縷矣五經又說文字乃小兒衣也從糸

文選筆記卷四

詩

毛詩

之 可不必學 ○胡謂世說新語品藻注引比爲彼

縷 上從衣下从糸或竝从衣或竝从糸者皆非

從 徐曰今俗作縷非是衣部縷也詩曰載衣之

肆 姐 說文媼媼也从女盧聲將預切姐蜀謂母曰

姐 淮南謂之社从女且聲茲也切 蘇案注引說文

姐 同今說文曰媼媼也此傳寫誤之蓋姐即媼之

古 亦倣用琴賦或媼媼而媼媼也又楚金引說文

也 或媼媼其字作媼云借也又楚金引說文無媼字

徐 段本媼下皆曰媼也借也又楚金引說文無媼字

文選筆記卷四

幽憤

毛詩

孫 登 注初康采藥於中山北見隱者孫登當作采

藥 於汲郡共北山中

宿 心 注趙壹報半陟書當作皇甫規謝趙壹書

樂 道 注貧而樂下何加道字云宋本脫道字是不

讀 史記者也 蘇案史記仲尼弟子列傳子貢問曰

如 貧而樂道富而無驕貧而無詭何如孔子曰不

仲 雅曰近西洋海船所傳皇侃論語義疏本作貧

寔 曰 寔曰頑疏曰字何改由依注

訟 免 免晉書作冤李氏注既以爲非不可更以晉

書 疑之

能補 注劉歆答父書當作答文學書

對也然也今
作答五經文字曰答本小豆之一名對答之答本
作禽經典人開行此答已久故不可改變書憲日
今人以答字為對答字失矣案對禽作答假借字
也說文玉篇皆無從竹之答而今經典各答互見
俗要以答為正字轉
以作答為俗字誤矣

曹子建七哀詩

七哀之義李氏無注或謂
哀義而哀感而哀怨而哀耳聞目見而哀口
歎而哀鼻酸而哀也張曰痛義感怨已不分
明至耳聞目見口歎鼻酸凡哀
何莫不然強為分晰殊屬無謂

何依 賤妾當何依何云依烏皆切案古人協韻凡
通用者皆不煩改音

王仲宣七哀詩

文選筆記卷四

七哀

辛詩

餘映 映依注當作映說文映日厓也从日失聲徒

結切映明也隱也从日央聲於敬切李旣引通俗

文是原本作映字

彙案映映二文皆新附字許書
厓日在西方時側也隸變作昷
尚書自朝至於日中昷傳云朝至日昷疏云昷亦
名映言日蹉跌而下也然則映即昷許書但作昷
字新附乃作映此作
映形相似而譌耳

狐狸 說文狸伏獸似狐从豸里聲里之切復古編

云作狸非

猴猿 說文猿善援禺屬从虫爰聲徐曰今俗別作

猿非是復古編云別作猿猿並非

彙案埤雅曰猿
其字從援省後漢方術傳五禽之戲四曰猿並從
犬作援玉篇猿或作援爾雅釋文猿今作猿徐張

皆謂作猿非而經典相承多从犬矣干祿字書云
猿俗字猿通字猿正字然則作猿者不可从也

張孟陽七哀詩

原陵 注葬文帝於文陵何云靈帝紀靈帝所葬者

曰文陵則注中文帝靈之誤也

一抔 師古曰抔謂手掬之也其字从手步侯反五

經文字云抔手掬也字書無此字見禮記說文坏

且再成者也一曰瓦未燒从土不聲芳栝切

彙案
抔少也其字自手謂
手掬之也本或作坏說

及埽 及本或作復埽韻未詳吳韻補与嫂嫂等

字並音蘇五切考之於詩牆有茨埽与道醜為韻

文選筆記卷四

七哀

辛詩

山有樞埽与栲杻考係為韻埽之誤讀當始于孟

陽而才老從之往年在京師邂逅戴東原時方銳

意于科舉之學未暇与戴一質至今為恨

今古 今何改往

翩翩 何改翩翩

彌思 何改思彌

潘安仁悼亡詩

髣髴 注引說文曰彷彿相似見不諦也案說文仿

相似也佛見不審也字並从人今俗作彷彿又作

髣髴說文髣若似也無髣字玉篇又作昉昉漢書

郊祀歌又作枝慈師古曰枝慈猶髣髴案髣與
之佛義同後人因髣髴見段說今多用髣髴
仿佛也注作仿佛傳寫誤李引說文釋髣下當
有仿佛之否則與正文不相應

周禮 遑何改惶案說文新附遑急也說文惶恐也

哀永逝文云嫂姪兮悼惶何改章惶說文無惶字

漢書律歷志秦兼天下未皇暇也史記禮書房皇

周浹楚世家靈王於是獨仿惶山中子虎賦徬徨

乎海外史漢竝作仿惶是遑惶惶皇復皆可通用

緣隙 說文隙壁際孔也从自从京無隙字在案案

隙从京則隙之不从日甚明也今徐本說文作日

者篆體形相似傳刊誤之也正字通據之从日非

文選筆記卷四 懷 臨 臨 王 下 至 詩

矣隙字書引宋庠補音謂古文隙字太玄經鑽於

髣髴 六臣作髣髴

謝靈運拜廬陵王墓下作

題下注乃五臣注誤入六臣本善注云沈約宋書曰

武帝男廬陵獻王義真初封廬陵王未之藩而高

祖崩義真聰明愛文義與陳郡謝靈運周旋異常

而少帝失德徐羨之等議廢立則次第應在義真

義真輕詆不任主社稷因與少帝不協乃奏廢義

真為庶人徙新安近郡羨之等遣使殺義真於徙

所時年十八元嘉三年誅徐羨之傅亮是日詔曰

故廬陵王可追崇侍中王如故是案宋武帝云云

善同輸注幸袁刻宋木別有善曰沈約云云不為

痛結 結一本作切案作切為合結

若在 神期恆若在一本作若存依注當作若存

顏延年拜陵廟作

陪廟 注引毛詩時無背無側爾德不明以無陪無

卿是當作陪側史記汲鄭傳大將軍青侍中上踞

廁而視之如瀆曰廁音側謂牀邊也是廁與側古

字通釋之傳至霸陵居北臨廁李奇曰霸陵北頭

文選筆記卷四 拜 陵 廟 至 詩

廁近霸水蘇林曰廁邊側也師古漢書注曰廁岸

側側也對向傳居霸陵北廁服虔曰廁側近水也

伏軾 依注作伏軾說文軾車前也軾車後橫木也

軾豈可伏乎案六臣本云善作軾五臣作軾觀

莊子漁父云宣尼伏軾而歎胡

陵色 依注作陵邑陵邑與衣冠對案茶袁本作

陽陵下陳云脫邑字

容物 注根車旋載容依當云容根車旋載容衣見

後漢書禮儀志謂容車及金根車也旋下房而還

也

旒旌 注故以其旗識之識下當夏有識字釋文上

音試下音志音試者與幟同王莽傳旌旗表識師

古曰識讀與幟同音志者記識之識字亦作志論

語賢者識其大者劉歆移太常博士作志又旗幟

字亦作織漢書食貨志旗幟加其上音熾陳湯傳

立五采幡幟讀曰幟式志反又旗幟字亦作志史

記張蒼傳周昌為職志職主也志旗幟也謂掌旗

幟之官志與幟同叔孫通傳張旗志昌志反漢書

師古曰志與幟同

文選筆記卷四

拜陵廟 銅雀臺 哭范僕射

三詩

樽酒 樽當作尊 尊徐曰今俗以尊為尊卑之尊別

作樽非是曹憲文字指歸曰檢字無從缶從木者

說文云字從缶寸酒官法度也案酒官法度今說

但作尊作樽作樽皆非

任彥升出郡傳舍哭范僕射

狂生 注壘無所鑿謂之狂生壘古握字也案說文

壘古文握一从手从宀从至一从手从尸从至一

為交覆淡屋象形尸象屋形室屋皆从至故手下

室手旁屋同一字 說文亦以壘為古文屋 壘案

握字古文作壘同字也段注亦引淮南壘無所鑿

及高注壘持為證而說文屋之古文又作壘段曰

此古文不當有壘字各本文選注中或作臺或作

壘皆壘 之譌

王仲宣贈蔡子篤詩 壘案題下注晉百官名晚

魏字陶書經籍志魏晉百官名五卷晉百官

名三十卷竝載皆無撰人名晉書蔡謨傳曰

曾祖瞻魏尚書可見此所引乃

江行 行何改衡 壘案茶陵本云五臣作衡何云藝

如茶陵所 據譌也

追慕 依注作進慕 壘案六臣本云善作進五臣作

進言明作 進此亦據譌本言之李注引法

文選筆記卷四

贈蔡子篤 贈主孫

三詩

漣洏 洏依注作而注引泣血漣如杜曰而語助也

而如古字通 壘案五臣濟注曰洏亦淚流也是則

五臣乃作洏胡云今各本皆以五臣

王仲宣贈士孫文始

題下三輔決錄趙岐注案三輔決錄趙岐撰摯虞注

此云趙岐注誤也

晏處 說文晏天清也从日安聲烏諫切宴安也从

一晏聲於旬切當从宴 壘案說文晏安也詩曰以

宴安也从晏聲五經文字曰字林作宴引仲為宴

響字經典多假燕字為之日部晏天清也玉篇曰

晏天清也晚也晏宴二字各別不當溷晏則與

同今字皆為宴又堯典安安亦作晏晏左傳安孺

是晏安二字古亦通用

頃玉篇填同蓋古今字異通用也說文作填樂器以土作六孔鄭云填六孔燒土爲之大如鴉卵爾雅曰大填謂之調說文繼管樂也或從竹作箎樂記又作箎今作箎鶴也玉篇箎竹大高百丈呼古切與填處字絕不相同鄭注箎七孔廣雅云八孔賈公彥云九孔世本云巢辛公作填蘇成公作箎譌周曰二人善填善箎記者因以爲所作謬矣

所之 何云宋本之作主然此篇似當作之案李氏於下篇始釋主字則此篇不作主字審矣

王文宣贈文叔良

江漢 注言江漢之君至汝之功也二十三字五臣注誤入削

注誤入削

劉公幹贈五官中郎將

文選筆記卷四

贈五官中郎將

姜詩

元后 注元后至劉表也十四字五臣注誤入削

痼疾 禮記作錮說文作痼痼案毛刻大徐說文本

繫傳 繫傳作痼引此詩余嬰沈痼疾爲證是小徐說文

亦作痼 今李引說文痼久病也正同玉篇正作痼

字重 文作痼以徐玉篇李注痼同字古又假

說文 自作痼不徐玉篇李注痼同字古又假

固字 爲之月令季冬行春令則固疾注曰生

不充 其性有久疾是也又說文痼下曰固病也痼

卽今 之廢字痼疾如瘡痼痼者侏儒皆是此

禮記 卽禮記身有錮疾之錮與月令但作固不同禮記

疾也 玉篇痼痼病也誤然考小徐繫傳痼下曰痼

削

出征 注末以在鄴故曰出征十六字五臣注誤入

劉公幹贈徐幹

頗偏 注引尚書無偏無陂案李注文選之時尚書

未改陂字釋文云陂音祕舊本作頗音普多反易

无平不陂釋文云陂彼僞反徐甫寄反傾也又破

河反偏也說文頗頭偏也从頁皮聲滂禾切說辯

論也古文以爲頗字从言皮聲彼義切陂阪也一

曰沱也从自皮聲彼爲切頗陂皆从皮聲皮字

本有符羈蒲何二反陂頗亦同音陂案唐書經

四年玄宗以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無偏

無陂又冊府元龜作天寶四年下詔又因學記問

曰宣和六年詔洪範復從舊文以陂爲頗然監本

未嘗復舊也段曰匡謬正俗及文選注引尚書無

陂此開元十四年後淺人所改也

劉公幹贈從弟

磷磷 詩作鄰釋文云本又作磷同說文鄰水生厓

石閒鄰鄰也从叺聲力珍切磷案注引詩白石

說文有鄰無磷注引益從釋文

擾弱 六臣本作華葉紛擾溺說文溺水自張掖刪

丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽

所說而灼切弱橈也上象橈曲三象毛麓橈弱也

弱物并故从二身而勺切書導弱水釋文云本或

作溺 案溺本水名今人用爲休浚字而溺水之

作溺 溺皆作弱字然柔弱字並不作溺茶陵本向

注作
溺非

不羅 豈不羅疑寒何云羅疑作羅案說文羅以絲

苦鳥也新附羅心憂也古多通用離詩雉離于羅

又云逢此百羅釋文云羅本又作離力知反憂也

方言羅謂之羅羅謂之羅漢書于定國傳羅文法

者注羅羅也當以毛詩及說文為正羅為罔罟羅

為心憂方言及漢書注則以音同相通也此詩合

作羅 羅案羅與羅古字既通則不必改

曹子建贈白馬王彪

題下注於園城作當作鄧城

文選筆記卷四

曹馬王 贈了翼

毛詩

難進 鬱紆將難進何云難進當從魏氏春秋作何

念 難案六臣茶陵本云五臣作何念袁本云善作

亦從何校也

衡柅 柅當作輓說文衡前也从車厄聲

疾疥 說文疥唇瘍也从疒彡聲籀文作疹从疒之

忍切 疾熱病也从疒从火徐曰今俗別作疥非是

丑刃切 案疾从火故為熱病作疥者俗

曹子建贈了翼

丁翼 翼魏志作虞 案翼字敬禮當以翼為是

嵇叔夜贈秀才入軍

揚揮 揮何改暉案王仲宣從軍詩良苗實已揮注

云揮當為輝說文暉光也从日軍聲許歸切輝光

也从火軍聲況韋切復古編云別作輝非揮奮也

从手軍聲許歸切 案日部曰暉光也火部曰輝

光輝者火之光古無从光之輝今則相承通用為

輝矣蓋本廣韻輝同輝亦同輝今則相承通用為

蓋亦本廣韻耀光耀也集韻耀光也或从光作耀

何校作暉 司馬紹統贈山濤

鸞鷲 當作鸞鷲

張茂先答何劭

文選筆記卷四

鸞才入軍 贈山濤 答何劭

毛詩

鸞鳴 鸞詩作鸞說文鸞鳥鳴也當為鸞 案注引

鳴矣今詩作鸞兩雅說也說文鸞鳥鳴也均不言何鳥昔

人因鸞似鸞黃鸞也鸞出谷也均不言何鳥昔

土而登樹就鸞改鸞為倉庚之名唐詩黃鸞出

出谷命題本毛詩也鸞者倉庚名也亦名黃鸞

楚雀名黃鸞雷黃鸞語不名黃鸞也亦名黃鸞

惟高誘注呂覽曰含桃鸞鳥所食陸機詩疏

製字耳詩有鸞其羽毛云鸞然有文章也鸞則

舊本唐詩黃鸞字如元明以後淺人乃謂古無

之理晦矣玉篇鸞字為不識字見韻類篇

志短 依注作智短 何敬祖贈張華

先也安也通作豫然則豫仔頂三字皆通許釋念
為喜孔氏以豫易念則念亦與豫仔同此詩作安
豫本無不合然注既引安念
為釋李本正文自作念字

忘歸 忘歸草當作忘憂草毛傳云諶草令人忘憂

匡謬正俗引此詩作忘憂 蕙案何氏曰歸疑作憂
歸皆可然匡謬正俗云毛傳曰背北堂也謂於堂
北種之以忘憂耳而陸士衡詩云焉得忘憂草言
樹背之與引陸士衡此詩自作忘憂不謂用歸可
證 ○又案注襟猶前也詩蓋設言或前或後
多種萱草藉以忘憂耳顏譏身體泥矣

陸士衡答張士然

明祀 注毛詩曰敬祭明祀六臣本善注周書曰助

王恭明祀互見顏延年拜陵廟作 蕙案六臣蔡袁
本善注無周書

文選筆記卷四 答張士然 贈馮文龍 聖詩

何本胡曰陳云當作敬恭明神 未審

陸士衡贈馮文龍 蕙案此類亦誤作熊見前詩
而贈其行此蓋不見而以寄懷也與劉越石
贈盧堪不同

兼金 注其價兼倍於常者何从五臣改倍於惡金

非是 蕙案其價兼倍惡金茶本列作善注 公
所見五臣作惡金知六臣之譌誤者多矣

潘安仁為賈謐作贈陸機

夏黃 神農夏黃何云黃宋本作王又云王當作皇
謂五帝夏三皇也又古人王皇通用案注引家語
五行夏王是李原本作王言包犧王天下及神農

軒轅夏迭而王也何氏不詳究李注反為曲說以
駁宋本而阿五臣愚不敢信 蕙案張仲雅云注引
氏是為黃帝文義甚明義門何以必欲改黃為皇
謂五帝夏三皇未詳所據張譏何氏作皇而以為
黃帝亦未究李引家語夏王之語誤認正文黃即
黃帝之黃耳抑知注中是為黃帝句乃連文及之
以釋軒轅非釋夏王也若黃帝為正文之
黃則下注豈非贅語乎宋本作夏王不誤

互峙 峙何改峙案說文峙踣也从止寺聲直离切
復古編云峙踣也又具也从止寺別作峙峙並
非直里切又直离切爾雅峙具也費誓峙乃糗糧
詩崧高以峙其粃釋文作峙云本又作峙直紀反

兩通 蕙案說文正作峙从止爾雅詩書皆作峙从
山段曰峙即峙也變止為山非真有从山之
文選筆記卷四 聖詩

亦作峙上聲蓋經典相承作也

宰庭 何云作紫為是楊賈贊敲击作詩必不敢及
之也下云廊廟惟清即指誅駿

宦宦 注人道尚右今舍天子而仕諸侯故謂之左
官宦宦二字依注作左官官与宦同說文官吏事
君也从宀从自猶眾也此与師同意宦仕也从
宀从臣

洗然 注作洒然案說文洗洒足也从水先聲蘇典
切洒濂也从水西聲古文以為灑掃字先西同音
洗洒同義 蕙案說文沫洒面也浴洒身也澡洒手
也洗洒足也洒濂也各有本義今人則

假洗為酒而洗酒不分此注。○五臣說注乃作洗。然酒如正文自當作酒。此亦以五臣亂之。

恬淡 說文恬安也从心恬省聲徒兼切愔安也从

心聲聲徒敢切淡薄味也从水炎聲徒敢切

賦恬淡注引說文亦作淡安也。此注引同彼注。淡乃淡之譌段據可證此注作愔皆從益淡

則愔怡恬愔字皆借淡為之矣。今

潘正叔贈陸機出為吳王郎中令

羽儀 善本作乃儀。案六臣本作羽云善作乃何。羽可用為儀者乃釋儀字猶上句乃漸上京引

漸于陸釋漸字非用羽字也。孫氏謂義門過借宋

本未

傅長虞贈何劭王濟

文選筆記卷四 陸機 贈何劭王濟 聖詩

家艱 六臣本下有心存目替四字乃五臣語

二離 注二離日月也五臣注誤入削李引漢書長

麗正釋離字雙鸞二離並指何王

蓬華 說文筆藩落也从竹畢聲。案藩落猶俗云

也春秋傳曰筆門圭窳杜預曰筆門柴門廣韻筆

華同織荆門也集韻筆通作華說文則从竹此當

陸士龍答兄機

陸士龍下注士衡前為太子洗馬時贈別士龍今答

之十六字五臣注誤入何云選詩者偶分兩卷耳

遂以贈答異時固哉李叟之為詩也何氏不尋覽

此注錯誤皆沿五臣而建議李氏不亦冤乎

南津 注酸者不能二十四字是後劉越石答盧湛

詩注此處脫故云南北以報之楚辭曰江河廣而

無梁十六字正

神往 注向曰魂神二十三字向注誤入削

衡軌 注濟曰衡軌也五十字濟注誤入削

陸士龍答張士然

行邁 注翰曰激急也十五字翰注誤入削

脩路 注銑曰九字銑注誤入削

百臣 注向曰二十一字向注誤入削

文選筆記卷四 陸機 答張士然 聖詩

歡舊 注濟曰三十五字濟注誤入削以上誤留五

臣注共六處知李氏原本久逸後人於六臣本中

鈔輯而成故多舛錯也此二詩內有向曰濟曰等

字人得而識之他處誤入者甚多皆當辯而削之

庶可以還李氏之舊

文選筆記卷第四 終

文選筆記卷第五

華亭許巽行

劉越石答盧諶

題下六臣本善注王隱晉書曰劉琨字越石中山靖

王之後也初辟太尉隴西秦王府未就尋為博士

未之職永嘉中為并州刺史與盧志親善志子諶

琨先辟之後為從事中郎段匹碑領幽州諶謀求

為匹碑別駕賤詩與琨故有此答後琨竟為匹碑

所害也今脫當補憲案段匹碑領幽州諶謀求為

段匹碑領幽州求為別駕無牧諶匹碑四

文選筆記卷五

答盧諶

一詩

遠旨 下脫注張平子書曰酸者不能不苦於言漢

書董仲舒對策曰天地之常經古今之通義三十

一字補

翰張 注作侏張案書無逸民無或胥講張為幻釋

文云講竹求反馬本作翰爾雅及詩作侑同侑張

誑也爾雅釋文云侑本或作侑同憲案說文講下

講張侑下曰有離蔽也離即今之壅字翰下曰張

也各有本義而釋訓毛詩皆作侑張毛傳曰侑張

誑也蓋誑亦壅蔽之意借侑張為講張也段氏曰

當於 當於天下共之於何改與依六臣本

駮驥 注曰冥零坂案穆天子傳作竇軫坂

遇之 今君遇之矣遇之何云疑作遇知案上文云

知冥不知也遇與不遇也何說甚是从之

初邁 案毛傳作構說文邁遇也李注言晉之遇災

則作邁為是憲案注引毛傳邁成也今毛傳作構

以就正文袁刻宋本注作構不誤胡氏據注謂正

文尼運初邁當作構字五臣銑注乃云邁遇也各

本皆以五臣亂善壽謂李氏引構釋邁與正

相應似劉詩自作構字故李引毛傳曰邁成也又字復

是也又考茶陵本無毛詩傳曰邁成也又字復

文選筆記卷五

答盧諶

二詩

陽爻 注謂乾上九云云何曰所謂陽九之義正如

此耳注漢書者失之

禍因 何依注改禍淫憲案六臣

新婚 下脫不慮其賤惟義是敦二句此詩全首皆

六韻一轉六臣本云善無此二句是誣善也憲案

滿伊何蘭桂移植又光光段生出幽遷喬同此三

處六臣本皆云善無此二句下二處善皆有注豈

得云無此下亦必有注今併脫之不可考矣

情滿 依注作憤滿

是鑣 注說文曰下脫鑣馬銜也郭樸爾雅注九字

補 劉越石重贈盧諶

昔在 昔在渭濱叟晉書作昔是

宣尼 孫人龍曰宣尼悲獲麟西狩涕孔丘二句一

人互用想詞氣激烈不暇推敲耳案秋懷詩雖好

相如達不同長卿慢恩倖傳論云胡廣累世農夫

伯始致位公相黃憲牛醫之子叔度名動京師古

人臨文多有類此者蓋當時不以爲嫌也

爲對古人多用之不必學詳上卷秋懷詩蘇

盧子諒贈劉琨

饌賓 饌依注作饌 饌案說文饌饗之或字具食也

肉內於血中和也饌若選釋名曰饌字也訓切熟

文選筆記卷五 饌劉琨 三詩

字曰饌見禮經注廣韻曰饌同饌見儀禮又釋名

與饌同知正文亦通用此引廣雅饌而云

靡軀 靡說文作糜 靡古字通此糜字也靡與

名曰煮米使糜也糜糝也故引申爲糜糝今之粥

注正文當作糜注云糜與糜通者乃糜糝字也

古字通也茶陵本引楚辭作糜糝可證也今楚辭

招魂糜散注曰糜一作糜釋文作糜孟分也又王逸

維皇 何云皇當指愍帝

加其 加其忠貞一本作加以忠貞

妙哉 何云妙眇通案漢書幼妙師古讀要眇說文

無妙字易妙萬物釋文云王肅本作眇案說文

凡微妙之義說文無妙字眇即眇也史記戶說以

眇論即眇論也眇易眇萬物而爲言陸機賦眇矧

慮而爲言皆今之妙字今周易作妙釋文作眇蓋

使是 使是節士注云九而使之二使字皆狹之譌

也七啟注引史記太子疑光非節狹也亦譌爲節

使皆傳寫雕刻之譌非李氏作使字也

狹云善作使此茶衰依譌本作校語也胡亦曰善

自作狹注云九而使之傳寫竝譌作使不可通孫

日何云九而使之文義乖違甚矣然則六臣本以五

善耳 文選筆記卷五 爾劉琨 四詩

厥餌 注餌猶筌也何曰以餌爲筌則當从艸如司

馬紹統之說然自宋本已誤从竹 蕞案張曰今莊

訓芥肥玉篇筌爲香艸皆非餌魚之物江漢水

羅筌注云筌捕魚之器以竹爲之筌注曰筌

又案華子同詩空筌擬許徵君詩真筌注曰筌

捕魚之器玉篇筌捕魚符然則以竹爲之曰筌

字从竹訓爲魚筌與筌字音同義異自來不云筌

爲魚餌亦不作筌惟莊子得魚忘筌一本作筌

積柴水中使魚依而食焉香艸也可以餌魚或用

隱几 几何改机依李注也 蕞案說文机木也山海

句踐 注夫差以甲兵五千人夫差何改句踐 蕞案

皆誤夫差茶陵
本并脫此注

盧子諒贈崔溫

牧民 何暇牧民譽何改牧為收注公宮之長公宮

當作六官从何校案陳校公官亦改六官是也各本皆譌

盧子諒答魏子悌

虛翮 注孟胥跪而對曰案孟胥說苑作古乘古今

人表作固來師古曰即固乘也外傳作益胥

晉昌 何云當作晉陽此即指越石晉陽之賤現父

母為令狐泥所害謀父母兄弟亦為劉聰所害也

晉雖設晉昌護匈奴中郎將考匹碑未為此職况

文選筆記卷五

謝靈運 答魏子悌 答魏子悌

五詩

晉昌乃燉煌所分遠在隴右而匹碑方為幽州刺

史尤如風馬牛之不相及也案何說見讀書記

作晉昌未有校正之者李氏亦就晉昌誤字而云段匹碑為此職失之

若夏 若夏飛狐尾若何改共

謝宣遠於安城答靈運

安城 何改安成云宋書譌案宋書州郡志安城太守屬江州然漢志長

沙國安成縣晉志荆州安成郡即是其地皆作安成今此及宋書作城並誤陳校亦云城成誤

嚶嚶 何改嚶鳴案袁茶六臣本作嚶鳴云善作嚶嚶胡日所見非也詳詩以嚶鳴

與上華萼偶句非善作嚶嚶乃傳寫誤

代畊 說文耕犁也从耒井聲一日古者井田然蓋

因古者井田之訓而後人別為畊字也注引王制
祿足以代畊今禮記作耕案玉篇集韻皆云畊古耕字以耕為正

謝惠連西陵遇風獻康樂案注靈運襲封康

康樂公注微誤案南史宋書先襲康樂公高祖受命降公爵為侯是稱侯亦可西陵在蕭

山縣十二里吳越改日西興即今西興鎮

盛原 積素盛原疇盛何改惑依六臣本非是案

案袁本作惑云五臣作或考向注作惑訓亂是五臣惑又譌或也一本又作成皆非善注

謝靈運還舊園作見顏范二中書案張曰南

並葬始甯縣并有故宅及墅遂移籍會稽修營舊業傍山帶江盡幽居之美與隱士王宏

之孔清之等放蕩為娛有終焉之志此言舊園即始甯墅也

文選筆記卷五

謝靈運 還舊園 登臨海嶠

六詩

聖靈 注陸機弔下脫魏武帝文曰庶聖靈之響像

十一字今補案何校亦增此十一字陳同是也

板纏 依注作板何校改板案說文平引也从反行

今雙隸作大或从手从樊作撰今隸又作攀俗字

作扳案晉灼曰平古攀字今皆作攀公羊傳作扳玉篇攀扳同援引也集韻扳挽也引也援

也與注訓猶攀引義同其字正作扳或作攀承俗乃作扳也各本作版作扳皆誤

謝靈運登臨海嶠初發疆中作與從弟惠連見

羊何共和之

題下惠連下何加可字云宋本無可字

未惰 注說文曰瘠疲也案今說文無瘠字案行本說文

無痛字今據李引則唐時說文有痛字今木脫之也
也段本依李注於說文廣部補痛字訓曰疲也烏
骨節疼也今俗謂痛酸

顏延年贈王太常

題下注蕭子顯齊書何云當作沈約宋書案孝建三年王僧達除太常延之即於是年卒年七十三僧

達大明二年於獄賜死

朝列

注爾雅曰列業也今爾雅作烈蓋案六臣本

烈陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字蓋五臣本
臣本作烈故有此注後誤入李注并訛列為烈美也
曰其說非也表本茶陵本所載五臣註列為美也
其注自在且引爾雅亦不合其例此為善注無疑
爾當作小業當作次必小爾乃改次為業耳從
又案列次也小爾雅文李引小爾雅皆稱小雅此

文選筆記卷五

聖主太常 臨從兒 應鄭尚書 和靈運 七詩

引小雅當是也正文作列義當為次與爾雅不相
關涉自小雅爾因改次為業致不可通今從胡校

顏延年夏夜呈從兄散騎車長沙

埃鬱

何云埃當作埃廣韻熱甚宋本誤作埃

顏延年直東宮荅鄭尚書

恆漏

恆音互伯顏本作悼非

顏延年和謝監靈運

丹艧

說文艧善丹也从丹隻聲周書曰惟其敷丹

獲烏郭切从舟作艘非

畱蕘

蕘依注當作夷注中亦誤蕘蓋案注引楚辭

夷不從艸也難騷及逸注皆夷字洪云張揖曰畱
夷新夷師古曰畱夷香艸新夷乃樹耳一日藥名

辭棲

棲當作棲蓋案顏詩興玩究辭棲茶袁本棲

賦李注明日玩愛文則善自作玩六臣本云玩善作
據如此又注引謝靈運詩興段曰李善注潘岳關中
詩注顏延年胡日依善例當引說文與悅也謂興
與興古今同也胡日依善例當引說文與悅也謂興
通同古今本恐後人竄改失其舊胡說誠是又
案潘岳關中詩李氏注兩雅曰興與悅也謂興
也似亦非因興與古同而隨文引之則自非誤與悅
興下古本當有一日說也四字而今逸之李所據
說文有故此故二引同耳

謝玄暉郡內高齋閒坐荅呂法曹
山暝 說文暝翕目也徐曰今俗別作眠非是武延
切冥幽也从日从六一聲莫經切案今俗作眠冥

文選筆記卷五

荅呂法曹 呈沈尚書 八詩

定切此又誤从目作暝蓋案翕目合目也眠之義

眠今通用眠正譌用暝也說文無眠字暝即眠字
眠同暝寐也說文冥幽也暮之訓曰且冥昏之
訓曰日冥鄭箋曰冥夜也引伸為凡闇昧之稱後
人加日旁作暝字廣韻暝莫經切玉篇暝之稱後
承字各本作山暝皆譌字

謝玄暉在郡臥病呈沈尚書

簞笠

爾雅臺夫須都人士臺笠緇撮毛傳云臺所

以御暑笠所以御雨作簞非注亦脫所以御暑笠

五字蓋案六臣袁本作簞注同茶陵本作簞注亦

後人多入士臺笠毛傳臺本皆作臺今注作簞者必
作簞非矣若李氏作臺甚明矣李注雖經後人竄改
語今無之是李作臺甚明矣李注雖經後人竄改

李氏原不少而就文論文茶陵袁氏作筆作筆皆非
可以為樂雨笠田義小雅南山有臺確引舍人云
臺一名夫須陸云舊說夫須莎山有臺確引舍人云
不作筆字又鍾云都人之士以臺皮為筆蓋筆皆
以禦暑因可以禦雨傳分言其用其為物一也
珍簾 珍何改枕非是

謝玄暉暫使下都夜發新林至京邑贈西府同

儼

鳥路 依法作鳥道

謝玄暉酬王晉安

梢梢 爾雅梢釋文音朔注中二權字當作攢

清閣 詩一作青案下云形闡則作青為對江雜體

文選筆記卷五

贈西府同 酬王晉安 詩四

九

詩云日夕望青閣

陸韓卿奉荅內兄希叔

始斯 始當作如 蘧案陸詩寂農終始斯茶陵本云

亂善也胡曰始不可通豈是善本如此此以五臣

肅儔 肅當作嘯 蘧案六臣本

家臣 何改家丞案家丞可併家臣於義無舛若改

策注云蔽家丞翁是家丞可併家臣也 蘧案胡云

臣本亦云臣丞誤五臣良注家丞亦家臣也 何校臣云

詩義取家丞因協用臣家丞古亦通 誦家臣非丞

誦家臣非丞

誤也或云正文家臣注作家丞李必有申說丞臣
引作家丞亦無申說與此正同是可知以丞證
臣丞臣二字通用不別亦可證善本自作臣字
俊民 俊依注作峻詩田峻至喜釋文峻亦作俊

平旦 依注作平明 蘧案茶陵本云五臣作明李

范彥龍贈張徐州謾 謾何改稷案丘希範樂游苑詩注云謾霜六切然謾

字不誤今晉書誤作稷耳 蘧案各本多作稷 殆皆依晉書而誤

范彥龍古意贈王中書

脈脈 當作脈脈說文血理分衰行體者从辰从

血莫獲切或从肉作脈籀文作脈又視衰視也籀

文選筆記卷五

贈張徐州 贈王中書

十詩

文作脈莫狄切爾雅作視廣韻作嘆此詩及十九

首皆譌作血脈之脈脈字从辰辰反永也十九首

又誤作脈从正永夔非是 蘧案說文辰部視廣

韻財作衰爾雅作視郭曰謂相視也釋文視又作

脈脈與視音義同視字从肉之脈乃脈之重文廣

韻集韻皆有脈同脈之文然脈俗又作脈玉篇廣

之衰流別也與派字音義並同徐鍇曰永長流也

反即分底也脈下曰五藏六府之氣猶水流也

意也 今從示作脈非其義 韻會舉要曰脈从示

搏飛 說文搏索持也一曰至也从手專聲補各切

搏園也从手專聲度官切依注當作搏 蘧案說文

搏手之也如禮搏黍飯是也又凡物之圍者曰搏
搏日索持謂摸索而持之也禮環人搏擊字
盜賊即古搏盜字作搏盜段也小禮徒人搏擊字
矣調取也今則捕行而搏廩捕但訓為搏擊字
任彥升贈郭桐廬

行春 注流愛于民下脫謝承後漢書曰鄭弘為淮

陰太守十三字補憲案白鹿隨車是鄭弘事出謝承後漢書見今後書鄭傳注

潘安仁河陽縣作

蟬翼 注蟬翼下脫為重千鈞四字補

幹流 何改幹蘇案注引漢書注曰幹轉也據注則正文自作幹字而注幹亦為作幹傳

文選筆記卷五

河陽縣

七詩

寫訛

稿石 注弗擊弗考案詩作弗鼓釋文云本或作擊
余所以記此條者以明李氏引書皆有依據戒人
之輕改

蘭時 時當作詩說文時天地五帝所基址祭地從

田寺聲周市切小渚曰汜从水止聲諸市切爾雅

小階曰汜釋文云本或作詩韓詩宛在水中詩是

時為傳寫之譌義當為詩蘇案茶陵本云五臣作

得本善之蓋以五臣亂善也李引韓詩明作詩安

游西池詩注又此注大渚曰汜下疑脫詩與汜同
四字亦見前注陳說作詩是也游西池注引此作

詩亦不可證而云脫汜與詩同四字則非彼注引詩
釋汜故有詩與汜同之注今本注汜者乃詩字之
證耳蓋毛詩作汜訓小渚韓詩作汜訓大渚與
引韓詩非原注不知汜也胡曰集韻六止汜詩同
文韓詩非原注不知汜也胡曰集韻六止汜詩同
詩同然則非善五臣之異本有作汜者或用汜
而誤為時非善五臣之異本有作汜者或用汜

時菊 注引禮記季秋菊有黃華案禮記作鞠釋文

云本又作菊說文菊大菊蘧麥鞠治牆也鞠日精

也似秋華或省作鞠並居六切鞠蹋鞠也或作鞠

居六切爾雅鞠治牆郭云今之秋華菊據郭意則

說文治牆即日精即今之黃菊矣今人所用黃菊

作菊蹋鞠作鞠又說文籀窮理罪人也从奎从人

文選筆記卷五

河陽縣

七詩

从言竹聲或省作箒別作鞠非今人亦或用鞠

注引禮記作鞠從釋文別本也又案爾雅大菊蘧

麥郭曰一名麥陶注云今出近道一莖生細葉花紅紫

赤色可愛子頗似麥故名近道一莖生細葉花紅紫

今謂之紫麥一名麥而花名近道一莖生細葉花紅紫

雅謂之紫麥一名麥而花名近道一莖生細葉花紅紫

竹據此則大秋華之菊字如絕俗深者俗謂之秋華菊也引說

謂以秋華也一名秋華之菊字如絕俗深者俗謂之秋華菊也引說

然許書治鞠郭云今秋華之菊字如絕俗深者俗謂之秋華菊也引說

鞠下許書治鞠郭云今秋華之菊字如絕俗深者俗謂之秋華菊也引說

皆借然則秋鞠通用為菊自當有郭注非秋鞠也今則經典

亦為蒯矣至說文籀訓窮理罪人也隸變作鞠經
典從之而諸書又鞠鞠通用如文王世子注曰讀
書論法曰鞠正義曰讀書讀囚人所犯罪狀之書
用法謂以法律平斷其罪先鄭云如今讀鞠者以
論之漢書功臣侯表訊鞠論報張晏曰鞠云鞠吏為
其狀論其報也湯刑訊鞠也廷吏與郡鞠獄如酒
云以鞠承為鞠也鞠謂疑獄也蓋其字本作鞠語
變作鞠承為鞠也鞠謂疑獄也蓋其字本作鞠語
之轉也鞠承為鞠也鞠謂疑獄也蓋其字本作鞠語
多改鞠為鞠亦非鞠爾雅釋之鞠亦不當作秋華之
菊當作鞠亦非鞠爾雅釋之鞠亦不當作秋華之

潘安仁在懷縣作

初伏 何云初學記作初秋案依注是初伏非初秋也

南枝 何云南枝以上為一篇春秋以下屬下篇

文選註記卷五 懷縣作 迎大駕 赴洛 三詩

潘正叔迎大駕

題下注王隱晉書曰永康二年越率天下甲士三萬人奉迎大駕還洛案永康二年改元永寧是永康無二年也越奉帝討鄴在永興元年奉帝還洛在光熙元年然王隱晉書或與今晉書不同

當路 注引漢書豺狼當路今漢書作豺狼橫道

常聞 何改嘗聞 齷案注 作嘗聞

陸士衡赴洛詩

安愈 當作安愈 齷案說文愈喜也注引東京賦安愈亦 齷案說文愈喜也注引東京賦安愈亦 齷案說文愈喜也注引東京賦安愈亦

陸士衡赴洛道中作二首 蓋案張曰南史宋彭 詣義康身不識也淑又曰陸仲華拜袁之年歲 後漢書鄧禹拜大司徒年二十四又考晉書 例之則陸入洛之年亦當二十四又考晉書 陸機本傳年二十而吳滅居舊里閉門 學積有十年至太康末與弟雲入洛吳滅在 太康元年則年二十九與袁淑所言不合 遠游以下自為一首

遠游 遠游以下自為一首

安轡 依注天子案轡徐行當作案轡

撫几 撫几不能寐何改撫枕云宋本誤几 熹案何 陶淵明始作鎮軍參軍經曲阿作

宜會 宜當作冥江文通擬劉太尉詩治亂惟冥數

文選註記卷五 赴洛道中 經曲阿 夜行塗口 十四詩

注引此詩作冥云冥幽冥也陶集作冥

塗口 水經注作塗口謂塗水之口也本或作塗中 非是 齷案何氏讀書記云塗口一作塗中塗當作 除即除字也又案依注赤所二十里至塗口

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

冥冥 注說文曰冥窈也又曰窈深遠也今說文云 冥幽也或說文幽也之下更窈也二字而今本 脫之或李所引非說文未知其審 齷案思玄賦 注歎逝賦或冥邈而既盡注及此遂與唐 李氏三引說文皆曰冥窈也知李氏所見說文 初自作窈不作幽顯然是可據訂今本之誤段氏 說文冥下改幽為窈曰許書多宗兩雅毛傳釋言 曰冥窈也孫炎曰深閭之窈也李善本作幼賦歎 碎者多冥味小雅傳曰冥窈也李善思玄賦歎逝

賦陶詩三注皆作冥窈也以三者互證
知當作窈然則李自引說文非他書矣

世情 注纏子董無心曰無心鄙人也不識世情何

云漢書藝文志有董子一篇注云名無心難墨子

或以此纏為董字之譌案玉海云董子戰國時著

書難墨子書目一卷與學墨者纏子辨上同兼愛

上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難纏子然

則董子纏子各自一人非纏為董字之譌也

西荆 一本作南荆案孟康漢書注江陵為南楚然

則南荆為是 有案注西荆州也胡曰西荆下當更

殖傳曰自淮北海陳汝南郡此西楚也正義云

文選筆記卷五 夜行塗口 古詩

言從沛郡西至荊州並西楚也又曰江陵故郢都

正義荊州江陵縣故為郢楚之都又曰衡山九江

江南豫章長沙是南楚也案以疆域而言則西楚

南楚區以別矣注以京師在東故謂荊州為西楚

李氏自作西荆五臣本乃作

叩棹 叩棹親月船何云元亮集作叩棹新秋月五

臣作親月船非也 蠶案六臣茶陵本作叩棹親月

日親愛也是呂延濟作親月船汲古善本猶

留五臣之舊而未改者今依何校從集校正

晶晶 注說文曰通白曰晶與今說文不同 蠶案今

晶頭也無通白曰晶段本說文顯也下增通白曰

晶四字云依李此注補益謂今本說文之脫也然

爵榮 不為好爵榮榮集作榮 蠶案何校亦從集改

榮華是五臣作榮耳胡曰以義求之當是營字應
可注漢書敘傳本不營曰營祿不能營其志引易不
榮又隸釋虞翻本正如此作今本漢書改引易後
人多知榮少知營耳集作榮未可據其詠榮是弟
四首好爵榮不榮仍作榮可見榮未必非又榮之
誤皆通集既作榮亦不必更疑榮之作營義各有
為合

謝靈運永初三年七月十六日之郡初發都

團朝 詩作溥釋文云亦作團 蠶案注引詩曰零露

溥亦作團玉篇團團圓也說文新附溥露兒屬禮又

亦作團玉篇團團圓也說文新附溥露兒屬禮又

假專為團注

心悟 依注作晤 蠶案六臣本作悟云五臣作晤李

臣據譌本 為校語也

謝靈運過始寧墅

疲薺 薺莊子作茶案說文茶詞之必然也从入一

八八象氣之分散爾麗爾猶靡麗也从口从茲其

孔茲亦聲此与爽同意然尔爾同兒氏切故茶亦

或作薺也今知當作茶者以說文薺薺盛从艸爾

聲詩曰彼薺維何兒氏切五經文字云奴弟反今

小雅借爾字為之薺既訓為薺盛則不當作疲薺

矣 蠶案莊子作茶然疲而不不知所歸注既引莊子

為釋則正文疲茶不當作薺雖尔爾多通用而

薺自訓華盛与茶訓疲不相涉今注引莊子亦誤

作薺韻會茶疲兒玉篇茶下亦引莊子薺下云草

盛茶与藜畫然二字未可混
同所當訂正正韻茶音涅

謝靈運富春渚

且汲 且汲富春郭何云宋本作日及富春郭案宋

本為是嘉案注云富春東三十里有漁浦則作宵
流入江宰富春
時嘗游其地

謝靈運七里瀨

題下注甘州記亦疑十三州記

謝靈運江中孤嶼嘉案寰宇記孤嶼在温州南
四里永嘉江中渚長三百丈
闊七十步嶼有二峯靈運所登後人建亭其
上張云李白詩所云康樂上官去永嘉游石
門江亭有孤嶼千
載跡猶存者是也

文選筆記卷五

嘉案江嶼與聖都石巖傳中

十七詩

謝靈運初去郡

妨周 無庸妨周任妨一本作方案方為比方妨為

妨害作方為是

謝靈運初發石首城

曾颺 何云宋本作魯颺案曾颺猶曾雲曾暉曾陰

耳作魯無謂嘉案六臣袁本云善作魯茶陵本云
五臣作曾此六臣據誤本為校語也

胡日二本所見非也魯但傳
寫之譌何校改曾陳同是也

茗茗 何云茗疑迢案迢茗岩三字選中多通用

謝靈運道路憶山中

迫情 何云情宋本作尋案宋本為是嘉案六臣袁
茶本作尋

謝靈運入彭蠡湖口

圻岸 說文垠地垠也一曰岸也从土艮聲或从斤

作圻語斤切富春渚詩注埤蒼曰碕曲岸頭也碕

與圻同上林賦注埼曲岸頭也巨依切

綴流 綴猶止也見述祖德詩何氏从五臣本改為

輟非是嘉案六臣本
云五臣作輟

謝靈運入華子岡是麻源第三谷

題下注謝靈運山居圖六臣本作謝靈運游名山志

角里作祿里案字本作角詩麟之角誰謂雀無角

東方朔傳臣以為龍又無角皆讀角為盧谷反虞

文選筆記卷五

入彭蠡湖口入華子岡

六詩

韻角注云角里先生漢時四皓名荀悅漢紀作祿

里角与祿音同後人專以角為毛角字別造角字

古所無也 盤中詩玉谷足蜀數斛粟讀角為韻

嘉案商山四皓角里先生不知何時譌作角今諸

書皆為角古無其字角里亦作祿里古字通餘見

後孫廷尉條下又案茶陵本注祿里下有先生二

字何氏陳氏校皆增先生二字胡云祿里即祿里

德謂袁本脫也二字不可少○游名山志今茶袁

碧潤 潤何云潤字之譌嘉案茶袁本云善作潤此
誤本也潤不可通善自作

險逕 依注當作徑今注引爾雅之徑本亦為妄人

改作逕矣此又譌作險嘉案說文徑步道也無逕
字今之逕即徑也徑山絕

次也段曰孟子山徑之蹊法言山徑之蹊必皆即
字又曰凡兩山之間必有川則兩川之閒必有山
是為坎象坎者陷也陰者一山在兩川之閒戴
原曰兩山中隔以成隘道據此則山徑字雖孟子
法言借作引兩雅徑則正為山絕坎徑為步道本
自別此注五臣作經則為文作徑自明濟注云山
作徑各本涉注中徑為險試之甚者

顏延年北使洛

伊瀨

瀨何改穀蘿案胡曰五臣作瀨茶袁二本皆

飛雲

飛雲替窮天雲善本作雪說文替低目謹視

也从目我聲莫候切李引爾雅霧謂之晦郭曰言

晦冥也為證蓋即以替為霧也案爾雅釋文霧本

亦作霧顏氏此詩疑亦作霧譌脫雨頭但作替耳

文選筆記卷五

入華字兩 北使洛

亢詩

昏晦之意讀莫候切而不與說文之訓同也蠶案

無霧字雨部義地氣變天不應曰霧一遇切五經

文曰省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

曰霧省作經與則三皆同又說文天氣下地不應

後人在門引伸為凡痛惜之辭無憫字本占也胡
憫而各本亂之

巨希範巨發漁浦潭

蘿案本此即謝

史皆云巨遲為永嘉太守在郡不職為有司

岸傾

岸何改崖

沈休文新安江水至清淺淡見底貽京邑游好

題下注十洲記疑亦十三州記

訪舟 何云訪疑方

洞徹 一作澈

文選筆記卷五

吳興浦潭 新安江水

于詩

盜假 紛吾隔囂滓盜假濯衣巾二句注謂去京師

囂塵之地以往東陽自然隔越亦不須濯衣巾何

云當依文苑英華改假為可案何氏云無斥京師

為囂滓之理然京師人眾囂滓固宜陸士衡詩亦

云京洛多風塵素衣化為縵若如何說則下二句

不可解矣蘿案注言京師囂塵之地與陸詩京洛

巾善作布衣胡曰絕不可通必非也又六臣本云衣

濯我纓當作既有此內美此必涉下節注可以

王仲宣從軍詩蘿案注建安二十一年三月公西

五言詩以美其事何氏讀書記曰詩所言亦

不止二十年次篇以下言征吳是二十一年

魯是二十年次篇以下言征吳是二十一年

魯是二十年次篇以下言征吳是二十一年

首篇相公征關右注曹操為丞相故曰相公此注亦未盡考魏武紀建安十三年為丞相十九年為魏公知其為二十年所非征吳蓋以其丞相魏公知其為二十年所非征吳蓋時并溯上年事也編詩者以其同是征軍故類次之耳張說是也觀第二首注云建安二篇則非一時所作甚明四

已揮 注云揮當為輝今本有改作輝者是不知古

人注書之例也六臣本下有竊慕負鼎翁願厲朽

鈍姿注云善本無此二句 蘇案竊慕負鼎翁二句

陳同胡曰今案此恐各所見善本傳寫脫正此并

注一節也下節注仲宣欲願節而未仕蓋即指此

胡說為是張仲雅亦云脫句又考樂府作從軍行

有此二句是李本未必無六臣校語未可據今補

詳刊 今書作詳刊易視履考詳釋文云本亦作詳

文選筆記卷五 王仲宣從軍 三詩

是詳與詳古字通

拊衿 依注作撫襟說文衿衣系也猶文作綵復古

編云別作衿非說文衿交衽也復古編云別作襟

非詩青青子衿傳云青衿青領也爾雅衣皆謂之

襟注云交領又云衿謂之衿注云衣小帶是衿為

衣系襟為交衽衿與襟不通孫炎以為音義同

非也此詩云拊衿衣帶豈可拊乎李注作撫襟為

得之說文撫安也拊搆也搆摩也搆會尹切依義

當為拊襟 蘇案說文無衿襟二字衣部衿交衽也

釋名曰襟禁也交於前所以禁禦風寒也詩解風

郭曰交領正義曰詩疏引李巡云衣背衣領之襟

青連于衿毛傳謂衿為領也顏氏家訓古者斜領下亦玉篇云衿領也散也然則衿亦曰古云皆通此義也禁說文領也解也爾雅衿郭曰衣小帶也衿義即說文領也衿與衣亦衣衿帶此衿也此與漢書注云衿帶也郭亦衣

小帶也衿義即說文領也衿與衣亦衣衿帶此衿也此與漢書注云衿帶也郭亦衣

衣曲衣領如矩為青領方言衿謂交皆自領之收

上於衿玉藻侍於君視帶以合左傳以衿為領也

合一也而毛詩爾雅方言衿謂交皆自領之收

字也許氏曰交衽謂交皆自領之收

相交之際故曰交衽謂交皆自領之收

文選筆記卷五 王仲宣從軍 三詩

備正幅統於領因又以為領之稱此其推移之漸

許必原其本義為言耳然則衿之義爾雅衣

廣其義亦得為交領之異體漢石經今義爾雅衣

為一字而衿為交領之異體漢石經今義爾雅衣

似未可合而衣帶之衿各自分別以衿今義爾雅衣

相同後人變其體分別異耳復古編是三字古本

經典用之不能泥也又段引各說以證衿為交領

衣系者益謂聯合今衣襟之帶凡結帶皆曰衿云

人用明鈕是也今衣襟之帶凡結帶皆曰衿云

誰人 何改人誰 蘇案六臣本作人誰獲常益

從軍 以下自為一首

萬艘 說文作梭从木安聲徐曰俗別作艘非是

郭曰交領正義曰詩疏引李巡云衣背衣領之襟

棧為船之總名凡交字隸皆變作叟因亦作棧後人又從舟作艘集韻棧艘同字玉篇廣韻作艘並云亦作艘蓋相承用之矣惟法既引說文不當就正文而改為艘或注脫棧艘通同之語

完士 許厯為完士句何云史記曰軍士許厯以軍事諫完當作軍傳寫之誤也善注完謂全具張銑

又解為凡士皆非又史記索隱載江遂云漢合併完而不髮者曰耐是完士未免從軍也亦復過于迂曲然相仍作完固久矣案說文髮鬪髮也从彡兀聲若昆切彡罪不至髮也从彡从彡代切或

从寸作耐諸法度字从寸王制釋文髮五忽反本又作完音同徐戶官反漢書惠帝紀有罪當刑者皆完之孟康曰不加肉刑髮鬪也刑法志完者使

守積師古曰完謂不虧其體志又云完為城旦春江遂說非迂曲也魏案依史記似作軍士為直捷江說因文釋義亦非無據

文選筆記卷五

王仲宣傳

重詩

顏延年宋郊祀歌

月竈 依注當為月蝓長楊賦曰西厥月蝓服虔曰

蝓音窟穴之窟月蝓月所生也其下引杜子春周

禮注云云乃別釋竈字蓋本或作月竈故兩釋之

竈案注引長楊賦各本皆誤作甘泉賦又注音窟

免窟月所生也皆傳寫舛誤當作蝓音窟穴之窟

月蝓月所生也又案說文蝓穿地也周禮小宗伯

家人皆曰甫竈注曰甫始也鄭大夫讀竈皆為穿

杜子春讀竈如蝓皆謂穿也今南陽名穿地

為竈義與窟近故月蝓亦作月竈此注先引長楊

賦為證則正文自作蝓字各本因後注而誤為竈

薦響 宋書作以薦魏案注何云文義作以薦為善

降聽 何改降德魏案注何云文義作以薦為善

昭夜 何改昭夜魏案注何云文義作以薦為善

昭訓義雖同而用有分別此當為昭

飲馬長城窟行 古辭

如何 當作何如魏案六臣茶袁本作何如又上文

尺素如殘雪結成雙魏案六臣茶袁本作何如又上文

五臣及劉履謂古人多於魚腹寄書引陳涉即此

倡禍事以證之殊為乖謬張曰魚腹寄書相傳有

文選筆記卷五

宋郊祀歌 飲馬長城窟行 古辭

重詩

長歌行 古辭

乃傷 老大乃傷悲何云乃宋本作徒乃字勝魏案

徒善作乃

班婕妤怨歌行

涼風 六臣本作涼聽

魏武帝短歌行

魏武帝下注南頓令當作頓魏案胡云蓋東郡

頓屬汝南郡漢書注故頓子國迫於陳其後南徒

故曰南頓又魏紀裴注武帝舉孝廉於陳除南徒

豪彊皆格殺之後靈帝愛幸小黃門蹇碩叔父夜

行即殺之京師鼓譟其敢犯者近習寵臣疾之而

不能傷於是其稱薦之故為頓魏案胡云蓋東郡

不能傷於是其稱薦之故為頓魏案胡云蓋東郡

廉卽爲頓已合也李氏蓋師引之作南頓者焉矣

當歌 言既對酒又當歌非謂對酒則當歌也

可掇 宋書樂志作輟案說文輟車小缺復合者又

网部罟捕鳥覆車也或从車作輟然作輟者非

海不 海不厭淡何改海爲水魏案皆呂法曹詩注引作海

魏武帝苦寒行魏案何氏讀書記云此篇征高

幹以梓州復叛執上黨太守舉兵守壺關口

遣樂進李典擊之幹還守壺關城公明年征

謂之 當作爲之魏案張曰漢書地理志上黨郡壺

屈車輪爲之摧 關縣有羊腸阪故詩有羊腸阪詰

文選筆記卷五短歌行 詩案行 篋篋引

曹子建篋篋引

吳兢樂府解題云漢武帝滅南越祠太一后土合樂

人侯暉依琴造坎侯言坎坎應節也侯工人之姓

後語譌以坎爲空与注引漢書同惟侯暉侯調異

宋書又作控揅魏案注引應劭曰使樂人侯調作

劭風俗通風俗通又云空侯又作坎侯或說空侯

取其空中琴瑟皆空何獨坎侯詩云坎坎鼓我

益召歌兒作二十五弦及篋篋瑟自此起注徐廣

曰應劭云令樂人侯調始造篋篋索隱云武帝始

不作侯暉惟空侯均然命曰篋篋侯其姓也皆

生在 何改生存

曹子建美女篇

且閑 說文嫺雅也从女閒聲魏案注引說文閑也

嫺雅也注又引上林賦妖冶閑都今上林賦作嫺

彼注引說文嫺雅也或作閑然則此注及正文皆

嫺或作閑顯然又案嫺字古多借爲清閑字又借爲

嫺習字嫺閑開三字古雖因文互借而許氏則嫺

訓雅也此篇開未注開幽閑也是因或本有作

爲證自當作嫺未注開幽閑也是因或本有作

金環 環何改環復古編云環璧也肉好若一謂之

環別作環非 魏案爾雅釋器曰肉倍好謂之璧郭

瑗郭曰孔大於邊也又曰肉好若一謂之環郭曰

邊孔適等邵氏正義曰若璧孔一寸則邊一寸合

兩邊及孔其徑五寸也瑗孔二寸半則邊一寸

四分寸之一合中邊及孔其徑亦五寸也環孔一

寸又三分寸之二則邊亦一寸又三分寸之二合

兩邊及孔其徑亦五寸也肉好度法甚明矣說文

環從王環聲訓與爾雅同引伸爲圍繞無端之義

說文金部無環字古釧環字但作環取圍繞之義

後字乃 ○茶陵是也

飄飄 何改飄飄六臣本云善本作飄飄

曹子建名都篇

鬪鷄 說文雞籀文从鳥魏案說文象作雞重文亦

雞當作

捷鳴 注搢三揅一下脫个字捷也下脫捷字

寒鼈 注寒與韓古字通案水經注寒泥作韓泥魏

六臣本云五臣寒作炮資暇錄云寒鼈炙熊蹯李

歲論羊淹雞寒釋名韓雞為證寒與韓同又李以
上句之贈鯉因注云包龍贈鯉五臣見上句有贈
遂改寒龍為魚龍斯類篇有之學李幸雷意又
案今注無今之贈肉謂之寒七字李濟翁自謂選
本無似余家之賤此七字耳

鞠壤 說文鞠蹋鞠也从革鞠聲或作鞠 舊案劉向

也所以練武士知有材也皆因嬉戲而講練之郭
璞注三篇云毛丸可蹋戲者曰鞠居六切廣韻
曰今通謂之毬子巨鳩切鞠即毬蓋古今字異

石季倫王明君辭

溼珠 泣淚溼珠纓何改泣淚霑朱纓

父子 注復系若躡當作復株象若鞮 舊案呼韓邪
皋立為復株象若鞮單于復妻王昭君生二女兒
匈奴傳今注作復象若鞮誤又張曰然則世傳昭

文選筆記卷五 名篇篇 王明君辭 君子行 三詩

君不肯從國俗自殺及
青家之說皆不可信

君子行

觀古詞下注李善本古詞止三首無此一篇五臣本

有今附於後是此書非李氏原本審矣李本於何

時亾逸此本何時何人所輯則不可得而詳矣 舊案

孫曰此注不知出何人非李善亦非五臣知汲古
本李注為後人附益者多矣或云此詩載曹子建
集張引吳氏林下偶談云此
篇載曹集意即子建作也

陸士衡從軍行

焦鮮 夏條焦鮮藻何云焦宋本作集案義當為焦

宋本譌 舊案六臣袁刻宋本云善作集案義當為焦
五臣作焦二本校本語皆非也李自作焦傳

寫誤耳胡曰作集文
義全乖非善如此

朝倉 何改朝倉

陸士衡豫章行

三荆 六臣本善注古上畱田行日出自上獨西門

三荆同一根生一荆斷絕不長兄弟有兩三人小

弟槐摧獨貧今注田廣兄弟至故云歡同株三十

四字乃五臣注削正 舊案胡云出自上獨西門獨
善入良注全失其真或又
據之以改善注斯大誤矣

陸士衡齊謳行

南界 南界聊攝城何云南字應為西字之誤而李

文選筆記卷五 陸士衡齊謳行 長安樂府行 三詩

善必為曲說以解之何哉案此與長卿邪與肅慎

為鄰元暉西距孟諸陸皆古人臨文失檢之處正

可存而不論

陸士衡長安有俠邪行

乘芳 傾蓋乘芳訊乘何改承

要子 何云子宋本作一 舊案一本作子皆非袁
本茶陵本作子是也

陸士衡吳趨行

祥風 何云樂府及吳郡志祥作鮮鮮風猶西風兌

為閭闔風閭門應之曰鮮風也祥字不學甚矣或

如詩度其鮮原之鮮詰為善風亦與洽洽相貫慶

雲恰對江淹擬許徵君詩注中引此句作鮮風今

正之案何云鮮風猶西風者尚書大傳云西方者

何鮮方也是西鮮同音李注江詩既引此句則李

原本作鮮可知後人譌為祥耳又顧寧人云爾雅

釋畜疏引魏時西卑獻千里馬西卑則鮮卑也

六臣本云五臣作鮮善作祥江淹擬詩注引此作

鮮則李不作祥可知也六臣校語之舛謬自明矣

何氏譏李氏為不學非譏李氏也

矯手 說文作橋从手喬聲舉手也一日橋擅也矯

揉箭箝也从矢喬聲 應案注引說文作矯乃喬之

富春橋手而整天綱自當從舉手之義依注則

文之亦作橋甚明古雖有假矯為之者如陶淵明

文選筆記卷五 吳趨行 日出東南隅行

時矯首而遐觀王逸注楚辭曰矯舉也然說文自

作橋與矯異義李旣引說文以證正文而無橋矯

假矯為橋益可知

陸士衡日出東南隅行 應案題又云或曰羅敷

秦氏女也張曰通志畧云陌上桑亦曰羅敷

羅敷行亦曰日出東南隅行亦曰日出東南隅

日采桑曲曹魏改曰東南隅行又曰古辭陌上

桑有二其辭有日出東南隅亦曰日出東南隅

句故亦曰日出東南隅亦曰日出東南隅

胡行亦曰日出東南隅亦曰日出東南隅

古今注羅敷采桑陌上趙王欲奪羅敷無

自明之無意於羅敷之事何氏云玉臺新詠只

審房 依注作遂房 臣鳳善李注明引遂房

陸士衡前緩聲歌

游山 何改游仙依六臣本

陸士衡塘上行

風雲 玉臺作風雨李注引易知李原本正作風雨

也

謝靈運會吟行 應案何氏讀書記曰會稽也

何曰會稽以禹得名也又詩曰會稽非以禹

得名也史記夏本紀論云或曰會稽諸侯於

江南計功而崩因葬焉命曰會稽後世守

不可信論衡至會稽虛篇已辨之云堯典

至四岳論四方之中諸侯來會禹王如舜事無

所改巡狩本不至會稽安得會計於此誠會

稽為會計禹到南方何所會計出巡即會稽

是四方之山皆會稽也獨為會稽立與巡狩

考正法度禹時吳為裸國斷髮文身考之無

用會稽如禹貢之駁而精虞夏之世會稽並

非中國故禹貢不載而揚域止於震澤也梁

玉繩云禹在位八年不巡塗山一會稽而

之言更不之信與左傳述禹八年會稽之

都安邑葬之可與左傳述禹八年會稽之

故哉劉向尚未識殷湯葬處至漢安帝時按

行水災始知湯葬在般而水經注二

吳越春秋言塗山在會稽唐蘇頌云塗

山有春一會塗山在會稽唐蘇頌云塗

又在壽春東北壽春即濠州山銘東坡集塗

文選筆記卷五

崇雉 注高一丈曰堵當云高丈長丈曰堵左傳杜
注曰方丈曰堵三堵曰雉一雉長三丈高一丈
毛傳曰一丈為板五板為堵此五經異義所謂古
周禮古春秋說也今戴禮及韓詩說八尺為板五
堵為雉雉長二十丈何休注公羊取韓詩說古周
禮古春秋左氏說一丈為板板廣二尺五板為堵
一堵之牆長丈高丈三堵為雉一雉之牆長三丈
文選筆記卷五 會吟行 三詩

高一丈諸說不同鄭辨之曰左氏傳都城過百雉
國之害也大都不過三國之一古之雉制書傳各
不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五
百步則大雉為五步一則於五百步也五步為百
丈則雉一雉於五步可知矣段氏玉裁云箋詩三
古尺說參以公羊傳五板而堵者高一丈也五堵
者廣三丈也五板積高一丈為堵而已其長幾尺
言板廣二尺五板積高一丈為堵而已其長幾尺
為板幾堵為雉則未言也

東方 注楚人也案列仙傳云平原厭次人与漢書
朔傳及夏侯孝若贊合

寒垣 依注作塞垣注秦築長安城安字衍蔡邕上
鮑明遠東武吟

書曰書當作疏 羆案注出塞而還漢起塞垣則作
收雞 收一本作牧 羆案茶陵本云收五臣作牧袁
也作收傳寫誤蓋善自 本云善作收胡曰二本所見非
作收六臣本校語誤

雞狔 狔當作豚說文豕小豕也从豕省象形从又
持肉以給祠祀篆文作豚从囟豕復古編云別作
狔非 羆案狔俗字也廣韻本
作豚豕子也或作純

扶宮 扶宮羅將相夾道列王侯句何云扶宮未詳
所出案說文扶左也此言九塗雙闕皆有將相王
侯之居扶左夾輔也

文選筆記卷五 東武吟 少章揚行 普熱行 白頭吟 三詩

常晞 常當作嘗
鮑明遠苦熱行

玷白 玷當作點說文胡缺也从刀占聲詩曰白圭
之胡丁念切今詩作玷說文點小罍也从罍占聲

多忝切補亾詩云莫之點辱蠅之為蟲汚白使黑
汚黑使白故曰點白信蒼蠅豈玷缺之謂乎 羆案

引詩白圭之胡今詩作玷張有復古編云胡別作
玷非小徐云假借也毛曰玷缺也箋曰玉之缺尚
可磨鑿而平說文無玷字玷缺之義許自用胡蓋
胡玷古今字也今經典相承皆作玷字點小黑也
筆滅字為點亦點汚之義也段本說文點下注曰

或作瑤案瑤即胡之異體不與點同段因習用同俗多以瑤爲之習焉不察誤矣

褒女 說文褒袂也从衣采聲似又切俗从由作袖

褒衣博裾从衣保省聲保古文保博毛切此當爲

褒今俗作褒非蘇案說文褒袂也重文作袖蓋褒

者謂大其褒囊也漢書褒衣大裾謂大其衣袴之

上引伸爲凡大之稱又爲褒美之稱褒隸作褒亦

相與迥別也

姬昇 說文無昇字新附昇日上也从日升聲古只

用升易升卦釋文云鄭本作昇是升之作昇亦已

久矣

挽歌

何曰風俗通義言漢末時賓昏嘉會皆作魁壘酒酣

之後續以挽歌又後漢周舉傳陽嘉六年三月上

已大將軍梁商大會賓客讌于洛水酒闌倡罷繼

以薤露之歌坐中聞者皆爲掩涕蓋漢末時尤尙

之故魏武父子皆有此作謂挽歌始于田橫賓客

恐未然纂文云薤露今挽歌也宋玉對問已有陽

阿薤露矣推而上之則左傳哀十一年公孫夏命

其徒歌虞殯杜注云送葬歌曲示必死莊子亦有

紼謳之文司馬紹統注云紼引柩索也謳挽歌也

文選筆記卷五 自頭吟 挽歌 重詩

靈案張曰何氏此說亦本世說注挽歌之製由來

雖久要非聖人所取禮云望不歌又曰鄰有喪

春之不相里同殯也昔人喪大助哭尚口不能見哀

樂以助廣力而後世抗音頓足哉在當令挽樹者

豈有樂九屬無謂其後如袁山詠矣出歡會之

此爲樂九屬無謂其後如袁山詠矣出歡會之

漢武帝時李延年分齋高里爲二曲龍送之

公貴人高里送年夫齋人後則精爽歸於泰山

又案說文輓引車也引伸之凡引皆曰輓左傳也

承多作挽又龍正俗字今多作輓

陸士衡挽歌詩

送靈 啟殯送靈輜送一本作進輜說文作輜从車

而聲靈案此注引說文輜喪車也與寡婦賦及王

仲宣誄引同誤蓋需需形相似傳寫譌輜爲

輜也玉篇輜云依李氏文選注及玉篇輜韻等段本說

然則段見文選注引說文自輜不作輜明甚也

蓋從需之字誤從需者多矣此正文及注皆當訂

正說亦見寡婦賦條

殺子 何云此用芊尹申亥殺二女殉靈王事又云

殺宋本作殺案左傳昭十三年夏五月癸亥王縊

于芊尹申亥氏申亥以其二女殉而葬之靈案宋

救从五臣良注也 流離 下接流離親友思爲其二靈案各本流離一

廣宵 宵當作霄

今托 托當作託說文託寄也从言毛聲他各切又

人部侂寄也从人庀聲庀古文宅論語曰侂六尺之孤他各切拓拾也陳宋語从手石聲之石切或

从度作據復古編云拓拾也又展也別作托非他

各切又之石切音義皆同古通用也從手托說文所無俗字也

又說文拓據謂一字段曰儀禮撫古文作搆與拓

實非一字因雙聲而異別作托尤訛

壽堂 何云按注堂疑作宮

此逝 下接重阜何崔嵬為其三

荆軻歌一首

如意 宋如意淮南子作宋意水經注作宋如意陶靖節詠荆軻詩云宋意唱高聲亦作宋意即宋

文選筆記卷五

晚歌詩 荆軻歌 扶風歌 孺子歌 姜詩

姜詩

陶靖節詠荆軻詩云宋意唱高聲亦作宋意即宋

如意也水經注易水下亦云荆軻歌高漸離擊筑

復還 下注蕭蕭風聲也二十五字五臣注誤入削

劉越石扶風歌

故有 故有窮之故何云疑固

競此 競此曲之競當作竟注中同藝案陳云競疑

六臣本云善作競五臣作竟此據譌本言之耳

陸韓卿中山王孺子妾歌

陸韓卿下注當移于本題之下注中靖王下脫子字

妾并當作妾冰

班婕 一作班妾案景福殿賦女史箴皆用班妾婕好婦官名不當取一字用也

古詩十九首藝案蔡寬夫詩話曰古詩十九首

以其有驅車上東門與游戲宛北洛有浮雲

辭兼東都然徐陵玉臺新詠分西北有浮雲

以下九首為乘竹兩等語別列為古詩則此十

歲云暮非冉孤生竹等語別列為古詩則此十

九首蓋非一人之辭九首或得為古詩則此十

新詠所載非一人之辭九首或得為古詩則此十

城高且長行重庭行九首或得為古詩則此十

明草且長行重庭行九首或得為古詩則此十

不在何皎皎共九首則所分僅入春風一首

篇次前後亦與文選然不合而姚夫概以竹為

分西前有浮雲與文選然不合而姚夫概以竹為

千史書而玉臺新詠後集其清明英文選初三卷

文選筆記卷五 古詩十九首 姜詩

謂擇九首之精矣然入選之無偽製所錄至古

詩錄就東門樂府雜曲歌而論其六首則西

不錄就東門樂府雜曲歌而論其六首則西

長行古辭也古辭而云苦夜長何乘燭生則西

門行古辭也古辭而云苦夜長何乘燭生則西

佛能待復來茲而云苦夜長何乘燭生則西

何能待復來茲而云苦夜長何乘燭生則西

古辭而云苦夜長何乘燭生則西

而文選復來茲而云苦夜長何乘燭生則西

九首中復來茲而云苦夜長何乘燭生則西

出文選復來茲而云苦夜長何乘燭生則西

則後詩孟冬寒氣至北風何慘憺明是月
令寒氣總不至之語其為夏之孟冬無疑而李
氏乃不復辨且忽曰迢迢牽牛星忽曰稟稟
歲云暮忽曰東風搖百草忽曰涉江采芙蓉
非一候錯雜豈一時之詩哉既非一時之詩自
詩冬寒氣至則為夏令故古
粉粧 妝別作粧非 俗案說文作妝
輶軻 復古編云坎珂陷也別作輶軻非說文軻接

輶車也 輶案輶軻字正作坎珂今相承多用輶軻
者接當作輶輶木也段曰輶所以持輪而兩木相
名軻字則未聞也廣韻曰孟居貧輶軻故名
軻字子居然則珂作軻者引假借之義也
西北 注此篇明高才之人二十四字五臣注誤入
文選筆記卷五 高十九首 毛詩

削 促織 注趣織蟋蟀也依注作趣織史記留侯世家
趣刻印趣銷印魏其傳局趣效轅下駒竝與促同
說文促迫也趣疾也 輶案趣與促音義皆異同詩
右之諸臣皆促疾於事周禮趣馬古用趣促無甚分
者也段曰趣養馬謂督促養馬古用趣促無甚分
別故促刻印局促作
趣趣織亦作促織

蘭花 漢時未有花字說文芎艸木華也芎榮也九
經字樣云隸省作華當為華 輶案說文無花字段
文正作芎華與芎音義皆同故古書花并字皆作
華今自花行而芎廢而華專為華實光華字矣
牽女 女當作牛 輶案注牽牛已見
上文依注女作牛

豚 豚字也說見古意贈王中書詩 輶案豚與豚當
彥龍贈王中書詩豚豚同彼引此詩豚豚不語
中龍也注引爾雅豚相視也視字行豚當不語
明證又作豚蓋豚與視音義皆同古通用也
廣韻二十陌引此詩作豚不與豚同又

慘慄 注引毛詩二之日栗冽今詩作栗烈說文栗
寒也从久 輶案說文栗下大徐本作栗也小徐本
二之日栗冽七字云今詩作栗烈而冽陸彼下泉疏
引栗烈五經文字久部有栗引詩七月作栗冽今李
注栗烈五經文字久部有栗引詩七月作栗冽今李
引栗烈五經文字久部有栗引詩七月作栗冽今李
訂正 誤所當

詹兔 說文齧齧詹諸也詩曰得此齧齧言其行齧
齧从眼爾聲式支切齧去齧詹諸也其鳴詹諸其
皮齧齧其行去夫从眼从共七宿切或作齧从囟
復古編云詹職廉切諸章魚切別作齧蝮非 輶案
本作齧兔六臣本云齧善作詹胡氏考異曰詹當
作占注云然詹與占同古字通善意謂元命苞之
詹與此詩之詹同而古字通也其作詹皆誤用元
命苞詹所改正文占而注語不可通重刻茶陵又并
不改注占為詹而善之占字幾不可通矣幸袁九二本注
不誤得以此元命苞又詹諸字說文及淮南子說林訓
皆如此通乎古也 輶案謂胡說就引元命苞占字甚矣
其不通乎古也 輶案謂胡說就引元命苞占字甚矣
也吳都賦籠鳥兔於日月注引元命苞占字甚矣
引元命苞與兔者陰陽雙居月賦引元命苞占字甚矣

文選筆記卷五 古詩十九首 毛詩

云其字皆作... 注爲諸亦當... 同寫益以當... 傳爲之非釋... 各本皆作五... 不與說文正... 皆通用亦未... 則正文善作... 床幃 當作... 字多也 借今幃幕

李少卿與蘇武詩 蘇案何氏讀書記曰子瞻辨

非曹劉以下之蘇案何氏讀書記曰子瞻辨

酒有罪不容誅 蘇案何氏讀書記曰子瞻辨

信也 蔡寬夫詩話云五言起於後漢李陵

惟唐以來雖韓退之亦云然蘇武詩云寒冬十二

文選筆記卷五 詩十九首 與蘇詩 毛詩

月晨起 踐嚴霜 俯視漢流 仰視雲翔 此以 爲不當 有江漢 則言漢 非其類 然自題 在言此 陵而詩 中則中 且知武 未嘗爲 夫非是 耶自注 非在言 中直指 爲安知 奴時未 也故嘗 說人至 多感之 實無者 未也遂 謂在鄉 奴時未 也故嘗 說人至 多感之 實無者 未也遂 謂在鄉 奴時未

恨恨 當作恨恨力向反注恨恨恨也

皓首 說文顯白兒楚詞曰天白顯顯南山四顯白

首人也 蘇案說文無从白之皓訓白之皓說文

天下惟潔白者最光 皓蓋古無从白之皓也

改其字 皓蓋古無从白之皓也

類相承 皓蓋古無从白之皓也

山四顯 皓蓋古無从白之皓也

先相綺 皓蓋古無从白之皓也

乃共入 皓蓋古無从白之皓也

南山段 皓蓋古無从白之皓也

相接入 皓蓋古無从白之皓也

南山張 皓蓋古無从白之皓也

文選筆記卷五 蘇子卿古詩四首

結白也 蘇子卿古詩四首

蘇子卿古詩四首 蘇子卿古詩四首

蘇子卿古詩四首 蘇子卿古詩四首

蘇子卿古詩四首 蘇子卿古詩四首

蘇子卿古詩四首 蘇子卿古詩四首

蘇子卿古詩四首 蘇子卿古詩四首

者案後漢書張衡傳知序乃史辭也辭有不
同者蓋撰後漢者非一家後之編集衡詩文
者增損之耳

泰山 注言王者有德至喻小人也二十八字五臣

注誤入削又注漢書曰有太山郡曰字衍太當作

泰下太同

玉案 注引楚漢春秋及張景陽七命園案星亂注

引鹽鐵論詳其文義竝是椀字曾南豐云案古椀

字孟光舉案齊眉考工記案十有二寸及此詩皆

作椀字解為當曾說甚有理今注錦繡有五采成

文章玉案君所憑倚喻大臣亦為天子所恃乃五

文選筆記卷五

張子平四卷

聖詩

臣注誤入削又案說文殺小孟也从瓦死聲盃小

孟也从皿死聲竝為管切椀字徐鼎臣張謙中皆

以為非而今俗乃更別作碗字孟光舉案齊眉俗

直謂几案耳呂少衛語林云案古椀字故舉與

齊四愁詩何以報之青玉案謂青玉椀也據此則

考工記玉人案十有二寸史記張敖自持案進

萬石君對案不食皆椀也方氏通雅謂案猶椀

也又段氏曰楚漢春秋漢王賜臣玉案之會後漢

梁鴻傳妻為具食不致於前仰視案齊後廣

穎引史記趙王張敖自持案進會皆為食器也

世謂所凭之几為案古今之變也又案廣韻集韻

椀同盤玉篇椀小孟也然則案削椀亦同盤古

器用磁故俗製从石之碗後

曹子建雜詩六首

曹子建下注此六篇云云三十字五臣注誤入削

高臺 李注新語曰高臺百仞只七字自喻京師以

下至喻小人二十三字五臣注誤入削

日夕 日夕宿湘沚何云一本作夕宿瀟湘沚

媮自 媮自閑之閑當作閒媮託侯切別作媮非此

張有說也今經典通用媮蓋案說文無媮字古媮

承皆作媮此作媮猶存

張茂先情詩

靈景 一作虛景為是

悒夜 居歡悒夜促注一云居歡惜夜促作悒為是

文選筆記卷五

雜詩 情詩 懷葵 思友人 感舊

聖詩

陸士衡園葵詩

陸士衡下注一條當移於題下

曹顏遠思友人詩

永可 何改未可

曹顏遠感舊詩

曹顏遠下注一條五臣注誤入削

郡士 何改羣士羣案茶陵本云五臣作羣袁本云

何云當從五臣作羣陳同皆就

露斯 注今鄉人情重皆頌詠此詩五臣注誤入削

左太冲雜詩

左太冲下注一條五臣注誤入削

張季鷹雜詩

久耽爾雅作妣詩作湛又作耽說文作媿惟作耽

者非且濶案衛風無与士耽傳曰耽樂也小雅和樂

然則爾雅之妣即借文之媿毛詩廢矣玉篇媿同媿

異而義同也此詩作耽而媿從身注引爾雅媿

毛傳湛今亦並譌作耽傳寫誤也惟所引既不同

張景陽雜詩

寒花景陽之時亦未有花字當作華見前

歐駱注東海王都東甌世俗號為東甌王依注作

文選筆記卷五

雜詩

聖詩

甌駱案六臣本云五臣作甌善作歐李注明日

曰各本所見正文歐乃傳寫誤

甌瓶詩傳作合適爾雅注甌瓶也案徐本說文

本說文曰甌也今江東呼甌瓶詩疏引李巡云甌

亦云令適也然則甌瓶即令適也甌瓶作甌瓶

俗字也考工記作令甌實一物也令適甌瓶

皆即今之博也擊適甌三字同郭注甌瓶二字亦

曰古祇作鹿專如斯干傳曰瓦紡專也寸部專下

言瓶者然則鹿專者言其方正也亦曰擊是則單

狹路說文陝隘也从阜夾聲徐曰今俗从山非是

張有曰別作狹峽竝非案此陝乃陝隘之陝非

別也玉篇狹同狎又云今為闕狹其字正作陝俗

揭來注承自疏下脫字林曰揭卻也去也又發語

詞十二字案說文揭去也三揭切

門依依何改衣案五臣向注曰衡門衣謂野服

衣云善作依何曰當從五臣去之六臣茶袁二本

義未當恐二本所見亦傳不注無以考之但依字於

胡蝶說文蝶或蝶也从虫彗聲徐曰今俗作蝶非

是徒叶切蛺蝶葉叶切案玉篇蝶胡蝶也蓋蛺蝶

用

文選筆記卷五

雜詩

聖詩

膚寸注何休曰側手為膚案指為寸今注缺誤玉

篇引公羊作扶寸

豐隆注王逸曰屏號云云缺誤今考正于逸曰豐

隆雲師也楚辭曰萍號起雨何以興之王逸曰萍

屏翳下接雨師名也云云

陶淵明雜詩

望南悠然望南山集作見南山東坡謂本自采菊

無意望山適舉首而見之故悠然忘情義門謂見

字就一句誠佳然山氣飛鳥皆望中所有非復偶

然見山也悠然二字從上心遠生來東坡之論不

必附會二公之論如此學者試參之今从集作見
蘇案淵明遺物外故其詩亦一片化機采菊則
采菊矣舉頭見山則看山矣既見南山即優看山
乃見山氣乃見飛鳥原非有意望之隨境忘情承
接一氣悠然二字未必上句心遠生來似未可非
東坡爲
附會也

此還 此還有真意集作此中有真意从集

達世 達世情集作遺世情从集

嘯傲 說文傲倨也从人傲聲當作傲蘇案說文有
傲字正作傲玉篇有
傲云慢也此後字

陶淵明讀山海經詩

且還 且還讀我書集作時還讀我書从集

文選筆記卷五

雜詩 讀山海經 詠牛女 南樓中

巽詩

摘我 摘我園中蔬當作摘說文摛拓果樹實也从

手啻聲一曰指近之也他麻切又竹扈切摛搔也

从手適聲一曰投也直隻切蘇案說文摛今字作
蓋拓者拾也拾者擿也擿者拾取也拓之謂之摘
引伸凡他取亦曰摛與摛字音義並殊摛訓謂之摘
詩象摛傳曰摛所以摛髮讀如剔說文摛一曰投
者今字作摛凡古書用摛擿字皆作摛說文無擿
字五經文字曰摛文摛切又音
擿見禮記注此詩義當爲摛

謝惠連七月七日夜詠牛女

題下注齊諧記初學記引作吳均續齊諧記桂陽城

武丁城何改成

謝靈運南樓中望所遲客

猶未 佳人猶未適猶六臣本善作殊蘇案六臣茶
陵本作殊云

五臣作猶袁本
作猶从五臣也

謝靈運齋中讀書

丘壑 注嚴子漁釣於一壑棲遲於一丘案嚴子莊

周也

謝靈運石門新營所住四面高山迴溪石瀨茂

林修竹

日用 依注作日車何改席持乘日車蘇案何氏讀
書記云特當
作持用當作車以日爲車而游六合之外則屈子
之遠游也又六臣茶袁本云五臣作持善作特此
亦據論本言之又袁本車作用胡曰此句當作席
持乘日用乘日二字連文乘日用者乘日之用靈

文選筆記卷五

雜詩 讀山海經 詠牛女 南樓中

巽詩

運所作擬王粲詩云豈願乘日眷句例正同亦言

謝詩有車字註云善釋文元嘉本車作居或爲九

指莊子而云善釋文元嘉本車作居或爲九

莊子而云善釋文元嘉本車作居或爲九

爲居者正以云善釋文元嘉本車作居或爲九

釋也今若作用與擬王粲詩同字爲證李何不以居甚

則曰恬憺無爲不知此袁本作用之必牽合彼詩爲注

鮑明遠翫月城西門解中

解中 解公舍也吳都賦解署其布蘇案公麻宇古
篇廣韻解居賣切公麻也集韻麻公舍也
玉篇又曰解古隘切署也是解與麻同

謝玄暉始出尚書省

雲陸 注左思七歌何改十蘭七牧案十蘭七牧引

見日出東南隅行注

謝玄暉郡內登望

春穀 注漢書曰丹陽郡有春穀縣案漢書作丹陽

晉書作丹陽不同 案張氏引野客叢書曰丹陽

書名丹陽者疑之僕考晉書地理志謂山多赤柳

有建康也抑又考之兩漢郡治宛而丹陽縣

今建康也至晉移治於建康而元帝又徙都焉於

丹陽郡而以曲阿為丹陽縣然則今潤州之丹陽

正非漢丹陽之故治也丹陽後楚靈王徙都江陵

封丹陽則在今歸州神農也後楚靈王徙都江陵

州置丹陽郡唐於京口置丹陽郡其地不一而西

漢志乃以曲阿之丹 陽為楚所封誤矣

謝玄暉和伏武昌登孫權故城 案張曰吳志

孫權徙治秣陵為建業魏黃初二年還都建業至

安都鄂故名武昌吳黃龍元年還都建業至

孫皓甘露元年復徙武昌次年實鼎元年還

都建業當皓徙武昌時揚州百姓沂流供年還

以為患若見陸凱傳而淵林注吳都賦賦誤

以孫皓為孫權據此孫權都武昌後還建業

故曰 故城

吳山 鵲起登吳山何云顏氏家訓作吳臺謂姑蘇

也吳山無謂案吳山楚甸統言疆域所至不應偏

指姑蘇 案張曰吳山顏氏家訓引作吳臺謂姑蘇

文選筆記卷五

和伏武昌

吳詩

業後都武昌後還建業耳故詩先吳山而後楚甸
也張又曰鵲起注引莊子城壞巢折陵風而起故
起本失時則鵲起此詩所引是逸篇見因學紀聞
顏氏家訓云莊子有乘時鵲起之說故謝朓詩曰
鵲起知昔人誤用久矣後之言鵲起者皆承謝詩
謬之

西龕 尚書西伯戡黎爾雅堪勝也釋文云字又作

戡爾雅又云戡克也述祖德詩注引孔安國尚書

傳曰龕勝也說文引尚書作或云或殺也从戈今

聲戡刺也从戈甚聲口含竹甚二切左昭廿一年

傳王心弗堪漢書引作或孟康曰古堪字說文堪

地突也从土甚聲口含切龕龍兒从龍含聲口含

切辨命論謂龕亂在神功注引墨子作戡褚淵碑

文龕亂密民之德法言曰劉龕南陽是古戡堪或

龕四字通用龕又作龕或作龕者後人从含省聲

與說文猶不肯 龕字作龕說文大小徐本竝从龍合

反段本說文作龕从龍今聲云各本合切小徐怪南

九經字樣玉篇正作龕宋李仁甫說文五音韻譜

作龕从龍含聲字各不同皆訓龍兒然則作龕

龕皆龕之省同也訓龍兒者本義也段曰假借為

破亂字今人所用戡堪字古人多借龕文選注引

尚書孔傳曰龕勝也今據諸書所用凡戡或堪龕

借通

芳音 良書限聞見幸藉芳音多二句注良書謂伏

詩也何云芳音乃謂伏詩善注以良書謂伏詩非

文選筆記卷五

和伏武昌

吳詩

案良書謂伏郵詩致謝若以芳音為伏詩則良書又何所指乎五臣注良書先王典籍也荒謬可笑

謝玄暉和王箸作八公山詩

長蛇

注羣謝錄何改陳郡謝錄舊案何氏讀書記曰注長蛇喻融奔

鮪喻堅非也蛇鮪總謂村堅耳

謝玄暉和徐都曹

迴瞰

迴何改迴云從宋刻小謝詩集

謝玄暉和王主簿怨情

掖庭

注王廙今漢書作王檣舊案注引漢書王廙

文選筆記卷五

八公山和徐都曹和王主簿

吳詩

不為婦官安得稱媼又非若毛媼之名媼者也

蘼蕪 說文作蘼楚辭乃作蘼管子地員云五沃之

土生蘼蕪淮南子說林云蛇牀似蘼蕪而不能香

高誘注蛇牀臭蘼蕪香蘼當作蘼舊案胡云注蘼

本有校語云善作蘼可見注中自是蘼字九袁本

注作蘼乃涉五臣而誤蘼蘼同字耳凡五臣善有

異雖同字亦必較然五經文字皆謂胡說誤矣蘼蕪

義各別並不同字不過楚辭九歌秋蘭兮蘼蕪訓

作蘼字說者遂云同蘼也他或又作蘼皆非也字

紅裝 說文裝裹也妝飾也竝側羊切此當作妝

故人 故人心不見一作故心人不見孫月峯云故

心二字巧甚舊案謝集作故心人不見茶袁二本

非也上句故人心尚爾承生平一顧重言之謂辭

寵之未嘗易操也故心人不見承宿昔千金賤言

誤倒絕不可通非善如此德又案集注云一作故

沈休文和謝宣城

題下注一條五臣注誤入六臣本善注集云謝宣城

眺臥疾

沈休文冬節後至丞相弟詣庶子車中作

庶子 何改世子

文選筆記卷五

和謝宣城 詣庶子車中 三月三日 撰告 辛詩

高車

注說文當作釋名舊案胡校亦云釋名之

佳城 注佳地何改佳城

沈休文三月三日率爾成篇

象筵 依注作象簞

陸士衡擬古詩十二首

褰反 驚颺褰反信案說文褰綺也从衣寒省聲春

秋傳曰徵褰與襦去虔切扶風歌惟昔李騫期注

云騫與愆通此詩亦當為騫又說文愆過也或从

寒省作褰籀文作誓或陸詩本作褰篆文褰與褰

相似故譌作褰耳舊案此褰字義當為愆李注劉

越石扶風歌既云愆與騫通則

此詩之寫者，謂然寒字，今或因寒同字，寒與
寒形相似，而謂然寒字，今或因寒同字，寒與
見詩左傳，義訓馬腹，繫也。蓋字本訓，縉俗
乃假為義衣，古謂縉衣，不使縉滿也。縉本
褻之本，義廢矣。因縉褻多，混故並及之。

擬涉江采芙蓉

盈掬 今詩作掬，說文在手曰掬，从勺，米徐曰：今俗

作掬，非是。蓋案注引毛詩曰：不盈一掬。今詩作掬

掬，亦作掬。集韻云：說文在手曰掬，或从手，玉篇
掬，同。字而既引毛詩，在掬，或从手，玉篇掬，注
善例如此。當補之。久亦不能泥作掬矣。

擬青青河畔草

熠燿 燿何改熠

文選筆記卷五

采芙蓉 河畔草 四愁 郵中八首

至詩

張孟陽擬四愁詩

綠綺 注皆名器也。器何改琴案，傅序見蔡邕傳注。

又見宋書樂志，皆作名器。何改非，是又邕傳注宋

書，竝云相如曰：焦尾伯喈曰：綠綺與李注互異。

謝靈運擬魏太子鄴中集詩，案何氏讀書記，曰：當是與廬陵周

旋所

拯生 拯生民下注，說文曰：出溺為拯。案說文，拊上

舉也。从手，升聲。或从登，作登。徐曰：今俗別作拯，非

是。蒸上聲。方言：出休為拊，玉篇云：休古溺字。疑李

所引方言文，案今行本說文有拊，無拯。段本說

文改拊為拯，解曰：上舉也。加出溺為

拯，四子注。夏云：易明夷，林釋文：拯，下音拯。然則說文
云：拯，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

而李注：拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

出，然則陸氏注：拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

陸氏明曰：拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

卷二，陸氏注：拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

徐據為證，又廣韻：拊，字林作拊。拊，字林作拊。

為拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

出，係正。拊，字林作拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

文州微二引，說文：拊，字林作拊。拊，字林作拊。

未說文，有拊。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

引，係說文。拊，字林作拊。拊，字林作拊。

必來 何改畢來

板蕩 注上帝板板，下脫毛萇曰：板板反也。七字鄭

元曰：下板反也。三字衍，說文：板判也。从片，反聲。復

古編云：別作板，从木，非五經文字。云：經典亦作板

舊案說文：判，木也。从半，木判者，分也。蓋謂一木

分為二，之半木者，篆文：半木而二，成目也。版，下

假毛傳曰：版，改曰片也。凡施於宮室器用者，皆曰

假版。為反版，在片部。作版，為

正字。今經典相承，皆作板字。

沒無 函喻沒無像何云沒疑復像當作象

星闌 闌依注作爛，養德本作爛

難畢 畢依注作必，案注引莊子：外物不可必，則

文選筆記卷五

摯公

至詩

畢所願是五臣乃作畢而茶
袁本不著校語致以亂善

建薄 棲集建薄質建何改逮依李周翰注非是

胡曰此疑善
建五臣逮

繫白 繫白日依注作繼白日

此亦據本說也李注明作繼字
那得作繫何曰以注觀之當作繼

晏里 貧居晏里開晏當作宴安也晏為天清

汝頰之士條下脫國語桓公問於史伯曰王室多故

余懼及焉十七字舊誤在徐榦下

官度 度今注作渡

當作度九據魏志改各本注中還軍官渡五
臣耳胡氏益謂魏志作渡李注所據自作度是也

文選筆記卷五

鄭音

晉詩

又考張曰官度城在開封
南經東南為鴻溝文穎曰東經大梁城也

官度是也魏後九錫水所為然則官度
地也本注加魏後九錫水所為然則官度

改也本注加魏後九錫水所為然則官度
錫文不相應李必有字甚明若李者後誤通

鳴篋 當作篋从艸

字从竹今本浴也又考西京賦也鳴篋
則李自伯陽也又考西京賦也鳴篋

云胡李伯陽也又考西京賦也鳴篋
賦云胡李伯陽也又考西京賦也鳴篋

故名為又曰動卷卷葉吹之也今箏也
一故名為又曰動卷卷葉吹之也今箏也

一故名為又曰動卷卷葉吹之也今箏也

袁裒 六書正譌云裒別作裒非

官志簪裒又裒良馬名漢書又作音義

裒或作裒或作裒或作裒或作裒或作裒

非是也考韻文均不也

姁也九歌姁姁兮秋風王逸曰姁姁

袁陽源 袁陽源 袁陽源 袁陽源

袁陽源下注孫巖宋書何改沈約案隋經籍志宋書

六十五卷齊冠軍錄事參軍孫巖撰孫巖自有宋

書不當改沈約

文選筆記卷五

敬昌篇

晉詩

亦載之嚴即嚴也袁本孫巖不誤

國鄭 塵俗从邑非

邑之居也遂人夫一塵野曰塵居也

舍也作鄭字書雖有市鄭字不可

陰西 雷寔汾陰西注西音先協韻也案古西先同

音先施即西施先零即西零非關協韻

後乃有西音耳漢以前只為先音未有西音也

劉休玄擬古詩二首

上道 何改長道依六臣本

京里 何改京國

鮑明遠擬古三首

石梁 注引闕子水經注作闕子藝文志縱橫家有

闕子一篇互見七發逐狡獸注

既賀 賀何改荷

道德 依注不以其道得不處則當作道得羈案六臣本云

善作德李明引注作得豈作德哉六臣本所說謬矣

卷袞 譌字也說文帙書衣也从巾失聲直質切或

从衣作袞羈案書衣者謂用以裹書者也帙之重文作袞今亦作袂同也亦謂之幪段曰

陸德明撰經典釋文三十卷合為三袂今人曰函此作袞傳刊誤

文選筆記卷五

范彥龍傲古一首

休屠 音朽儲

嫖姚 史記霍去病傳作剽姚漢書作票姚服虔音

飄搖師古曰票頻妙反姚羊召反荀悅漢紀作票

鷓音與師古同少陵詩每用嫖姚字讀如服虔音

王融曲水詩序作影搖

遲留 注遲或作逗何云作逗為是案說文逗止也

从辵豆聲田候切漢書匈奴傳逗遲不進讀與住

同又音豆郭璞方言注逗即今住字也章懷太子

後漢書注逗古住字說文恒立也从人豆聲讀若

樹常句切羈案說文無住字逗訓止逗通字也即

蓋各不同或音義同今樹行而段氏又云今用住

俗非恒字之俗

江文通雜體詩三十首

常別 妾身常別離常何改長羈案茶陵本伯

雙飛 雙飛燕下注雙或為南何云當作南飛

蕙若 注紉秋蘭何改聯蕙若案此是七諫語非離

騷也羈案離騷作紉秋蘭以為佩七諫作聯蕙若以為佩注釋蕙若作紉秋蘭傳寫訛也

團圓 圓何改團

馳道 依注作驅馬羈案六臣本作驅馬云驅善作馳此亦據譌本為說李引驅馬

文選筆記卷五

悠悠為注李自作驅錢本作馳道同誤

拱木 注豕上之木拱矣公羊傳作宰上何休注宰

豕也

不虛 久不虛何改久不虧

疆場 依注作疆場羈案場音亦疆場字與場圖之場不同

孫廷尉作張廷尉李氏必無錯誤至此但未知何人

妄改羈案孫綽字與公為章安令尋轉廷尉游天

名綽也茶陵本善於其人五臣作孫此校語訛也胡

云此三首善於其人五臣作孫此校語訛也胡

許徵君休上人其劉琨郭璞稱贈官亦必為注如

善例精密乃爾倘果有張廷尉綽不當反不加注

故不知善更注也必五臣作張茶陵校語倒誤何校

云五臣作孫是也何蓋誤認茶陵
校語謂善真作張未得善理也

因為 因為殤子天為何改謂

綺皓 注角里先生角譌字也當作角亦作祿里

茶陵本角不誤袁刻宋本亦作角廣韻一屋角
盧谷切角里先生漢時四皓名又音覺則知宋時
向無角字謝靈運入華子尚詩注載山居圖作祿
里史記索隱孔安國秘記亦作祿與角古字通
也今漢書索隱以法言等每為後人改角音祿
矣張曰李濟翁資暇錄云漢四皓其一角音祿
祿今多以音呼則益謬矣於讀角音祿又音覺音
雖二而字則一佩觿集字林
韻會正音分角為二亦誤

外像 像何改象

冥筌 何改荃案釋文云筌七全反崔音孫香草也

文選筆記卷五

雜體三十首

五詩

可以餌魚或云積柴水中使魚依而食焉一云魚

笱也

注同說詳前盧子諒贈劉琨詩厥餌條下

冷然 依注作冷今注亦譌冷

清氣 重陽集清氣何云氣疑作都案注引楚詞集

重陽入帝宮兮造旬始而觀清都只證重陽二字

不得因下句清都而疑氣為都也西京賦云集重

陽之清激与此句詩義同

云氣生川岳陰文當相避蓋善自氣與五臣非
有異傳寫譌作氣二本所見皆非也考說文氣祥
氣也益統言此則渾言氣胡說亦是則

寢隧 隧當作遂

造瓊 注說文曰造雜字如此案說文造艸兒从艸

造聲初菽切五經文字云春秋傳从竹昭公十一

年釋文云造本又作造初又反副倅也說文造从

艸然注所引當別是一書

艸部注造倅也春秋傳从竹說文造从艸五經文字
艸部注造倅也春秋傳从竹說文造从艸五經文字
日說文造倅也春秋傳从竹說文造从艸五經文字
文造倅也春秋傳从竹說文造从艸五經文字
又今人言集艸兒之下本有一日造倅也五字可知
也據此則說文造倅非是當從造倅也五字可知
所引正據說文造倅非是當從造倅也五字可知
用之則造倅不分行用已久亦當造倅為造倅
造倅同之

文選筆記卷五

雜體三十首

五詩

踰逸 依注作愉逸

注同說詳前盧子諒贈劉琨詩厥餌條下

巡華 何云巡華未詳所出

盈瑱 注說文曰田父得寶玉至尺案西都賦夜光

注引尹文子語非說文

祇足 五經文字祇止移切適也案今經典通用祇

敬之祇惟文選內尚存祇字

夜幽憤詩條亦
見東京賦條

流遠 流何改離云善作離

鍊藥 注說文曰鍊化金也鍊與練古字通是李原

本作鍊藥嘉案胡曰此必五臣改作鍊四子

都墀 塵从土非嘉案塵从邑作郵者非俗加土旁者亦非

詩尾鏤無犯切馬飾也七字削當於前金鏤映秋山

注高廣各五寸下加無犯切四字

昭沙 昭沙嶼之昭何改照嘉案六臣本作照又孫云葉一本作月

城皋 城何改成

文選筆記卷五

雜體三十首

禿詩

文選筆記卷第五 終

文選筆記卷第六

華亭許翼行

屈平離騷經

何云賈誼曰屈原被讒放逐作離騷賦若用此語去

經之名則無吳楚僭王之疑矣案史記云作離騷

不言經亦不言賦近日戴震注楚詞題曰屈原賦

二十五篇斯得之矣蓋案洪云古人引離騷未有

皇覽一作皇鑒然楚詞各本異同最多今竝不取

當以朱子本為準蓋案朱子本洪氏本竝作覽

離於何改離與蓋案朱本洪本並作離

改其何不改其此度也其何改乎蓋案洪本其

荃不洪興祖云荃与蓀同案顏延年祭屈原文云

比物荃蓀連類龍鸞是荃蓀不同物

齊怒齊何改齋蓋案說文齋炊饋疾也引伸為凡

騫騫周易作蹇說文蹇跛也从足寒省聲徐曰今

俗作騫非洪云先儒引注多如此蓋古今本不同

朝諄注引詩諄于不顧今詩作諛釋文云本又作

諄音信案說文諄讓也从言孛聲國語曰諄申胥

雖遂切訊問也从言夊聲息晉切爾雅諄告也蓋案

段曰爾雅毛傳皆曰諄告也國語諄告讓也今

毛詩爾雅及他書諄皆譌訊由傳寫形近而誤

蕢菜洪云今詩作茨作綠

家巷巷与衙同蓋案朱子楚辭作衙云一作巷又

修繩修繩墨之修當作循蓋案注循用先聖法度

靈瑣瑣一作璣非璣石之似玉者

須臾王作迨迨注云一作須臾

來御詩百兩御之釋文五嫁反本亦作訝又作迺

同迎也王肅魚據反云侍也蓋案注御迎也則与

班陸班陸離之班一作斑洪云駁文也

相觀洪云覽相觀於四極左傳尚猶有臭書弗違

暇會語同案左傳繕完葺牆當亦如此類

竝迎迎戴震作迺迺迎也音御江永讀迎為魚據

切云此迎猶迺字案爾雅訝迎也注公羊傳曰跛

者返跛者蓋案說文訝相迎也周禮作訝他經皆

引乎引乎眾芳引何改列

慢詔何云詔字本从言一作悃与詔字別案洪注

引書曰無卽悃淫然則悃當从心說文有悃無詔

充其當作充夫依朱子

能祗注訓敬當作祗祗祗禡短衣都兮切

從流當作流從

乘旂乘當作承蓋案楚辭逸注畫龍虎為旂各本

乘旂乘當作承蓋案楚辭逸注畫龍虎為旂各本

婉婉 當作婉婉注亦然

屈平九歌

玉璜 洪云周禮玉鎮大寶器故書作璜鄭司農云

璜讀爲鎮小行人王用璜圭璜劉吐電反釋文云

宜作鎮音

肴蒸 何云蒸當作烝進也案說文烝火氣上行也

蒸折麻中榦也然經典每多通用

焱遠 焱遠舉之焱朱子本作焱从三火洪云焱羣

犬走貌作焱从火非也案說文焱犬走兒从三犬

甫遙切焱火萼也从三火以冉切爾雅扶搖謂之

文選筆記卷六 九歌

三 騷

焱郭云暴風從下上也必遙反此言焱然遠舉則

亦如扶搖之義

歸來 朱子作未來羣案胡云詳逸注未肯來是王

承荃 承荃橈兮蘭旌句何削承字荃作蓀

愁余 注明作予字今誤爲余非也說文余語之舒

也从八舍省聲以諸切予推予也象相予之形余

呂切爾雅叩吾台予朕身甫余言我也予余雖竝

訓我然徧檢音韻諸書無有以余字入語韻者康

成注曲禮云余予古今字然予爲余呂切余爲以

諸切則不可混也

木華 洞庭波兮木華下華注明作葉字

白蘋 蘋王作蘋案說文蘋大萍也爾雅苹萍其大

者蘋符真切說文蘋青蘋似莎者附袁切萍浮於

水不可登亦不可張細尋注義知作蘋者非也

段說文注引九歌作蘋不誤朱本洪本竝

鳥萃 鳥萃兮蘋中此是浮水之蘋鳥下脫何字

何校萃上增何字陳同又案洪本楚辭無何字

慌忽 當作荒忽羣案楚辭朱洪本竝作慌忽云

以荷 葺之兮以荷葢句以字衍羣案楚辭無

荃壁 朱子作蓀壁羣案洪本楚辭

文選筆記卷六 九歌

四 騷

辛夷 注香草案北人呼爲木筆非香草也

蘭以 疏石蘭以爲芳以字朱子作兮羣案洪慶

素華 華朱子作枝羣案洪本楚辭亦

夫人 夫人自有兮美子句朱本云夫人兮自有美

子細韻音節兮字在有下爲勝

九河 與汝游兮九河衝颺起兮水揚波二句洪云

此河伯章中語也古本無此二句羣案此錯簡

山閒 朱本作采三秀兮山閒無於字羣案今朱子

屈平涉江

余濟 余下一本有將字羣案朱子楚辭有將字

欵秋 謫字也當从欠矣聲烏開切

疑滯 別賦注引此作疑滯洪云作凝者傳寫之誤

苟余 苟余心其端直兮雖僻遠之何傷二句朱本

云苟余心之端直兮雖僻遠其何傷

吾之 一本云迷不知吾所如無之字蓋案朱洪本皆無之字

屈平卜居

欵欵 說文欵意有所欲也从欠窾省苦管切或作

欵从柰五經文字云作欵非蓋案楚辭亦譌欵云一作欵蓋欵是欵俗

媮生 說文媮巧黠也从女俞聲託侯切蓋案媮者今之媮字

慄斯 王作慄一作栗

文選筆記卷六 涉江 卜居

嘯唳 一作儒兒蓋案楚辭朱本洪本並作儒兒集注云一作嘯唳音同

鼻乎 若水中之鼻乎一本無乎字蓋案朱子楚辭注云一有乎非

抗輓 當作亢輓

廉貞 眞當作貞蓋案楚辭各本皆作貞

詹引 何改詹尹蓋案楚辭各本皆作尹

屈平漁父

萬物 聖人不凝滯於萬物句何削萬字蓋案楚辭無萬字

莞尔 尔譌字也尔从入一八蓋案楚辭作爾

宋玉九辯

氣清 洪云清古本作滯案說文滯無垢穢也从水

靜聲疾正切禮記冬溫而夏清音義云清七性反

說文清寒也从欠青聲七正切疑當爲清言天高

而氣寒也又說文靚冷寒也从水靚聲七定切与

清音義同又毛詩傳中絜清字皆音淨依此讀之

則更不煩改字

鴈唳 一作雁一作噓蓋案楚辭朱洪本作雁云一作噓又作噓字亦作噓皆通

窮蹙 蹙一作戚一作感竝子六反蓋案楚辭作戚亦作感音義同

覽駢 覽駢轡之覽朱子作孽

旖旎 注引詩旖旎其華案萇楚作倚儺与王引不

同蓋所見異本也又詩隰桑有阿其葉有難上林

文選筆記卷六 漁父 九辯 六駢

賦猗猗從風張揖云猗泥猶阿難也史記作旖旎

漢書作猗柅洞簫賦阿那臆臆其義皆同說文旖

旗旖施也於离切儺行有節也詩曰佩玉之儺諾

何切萇楚釋文猗於可反儺乃可反猗儺柔也蓋案

說文旖施徐曰猶旖旎也或作猗猗泥猗柅倚

儺阿難倚移阿那古人以音爲用同也又作阿娜

駒眺 朱子云駒音局馬立不常謂之駒作駒非蓋案

廣韻駒馬立不定集韻馬立不常謂之駒然則義

當爲駒洪本作駒是也朱本作駒恐傳寫誤足旁

忌倉 忌何改妄蓋案朱子及洪慶善楚辭本並作妄何校從之是也

宋玉招魂

洪云李善以招魂爲小招以有大招故也案今止云

招魂不云小招是洪氏所見異本林西仲云此屈原自作也太史公贊云余讀招魂悲其志是悲屈原之志非悲宋玉之志也

謝之 恐後謝之不能復用巫陽句一本作之謝林云若必待筮恐遲至祖謝不能再用巫陽而招所以難從帝命也比舊注為勝蘊案茶陵本作謝

來歸 魂之來歸何改歸來蘊案朱本洪本竝作恆翰 注翰開兩釋作開為長

為兮 何為兮四方些句兮何改乎

釋些 注脫釋解也言彼十日之處自習其熱魂行

文選筆記卷六 招魂 七 往到身必解爛也二十二字蘊案逸注

託些 下脫注言魂宜急來歸此誠不可託附而居之也十六字蘊案逸注

墨齒 何改黑齒蘊案楚辭作黑云一

娥眉 娥何改蛾蘊案師古曰蛾眉影若蠶蛾眉也

翠幃 幃一作帳蘊案楚辭作帳

仰觀 注脫言仰視屋之椽椽皆刻畫龍蛇而有文章也十七字當補削去仰視龍蛇成文章也八字

濡鼈 濡一作沔說文沔按也一曰煮熟也如之切 濡水出涿郡故安東入漆涑人朱切內則濡豚濡

雞濡魚濡鼈皆讀為膈烹煮之也音而說文膈爛也从肉而聲如之切膈臂羊矢也从肉需聲讀若濡那到切左氏傳膈熊蹯不熟方言曰膈熟也音而然徐音那到切者非也濡沔膈膈四字可通用也

柜枚 柜枚蜜餌下脫注柜枚吳謂之寒具方言餌謂之饅十三字蘊案此依楚辭王注補

蜜勺 說文蠶蠶甘飴也或从宀作蜜蘊案洪本云

歸來 歸來歸來返故室句各本竝作歸反故室無來歸來三字蘊案洪本楚辭作歸來反故室多來字朱本無云一作歸來歸來今从朱

文選筆記卷六 招魂 八 揚荷 注云楚人歌曲也言涉江采菱揚荷三者皆歌曲之名其下涉彼大江云云是釋歌曲命名之義本或改揚荷為陽阿非是

楨鳴 說文無楨字孟子填然鼓之注填鼓音也疑此亦當為填蘊案洪本云楨一作填一作嘖說文

菟蔽 洪云篋一作琨蔽从竹案注先釋琨後釋篋

知李氏原本正文作琨也此琨篋兩釋之例也今琨作篋而又譌為菟耳蔽亦當作箴注云箴箴箴以玉飾之也或言箴箴今之箭囊也箭囊當作箭囊朱子作箴箴字竝从竹箴古箴字說文箴箴箴

也一日博棊也渠隕切方言簿或謂之簿

沈日 沈日夜之沈注沈湛兩釋作湛為長

芳假 蘭芳假之假洪音格案協韻當古葛反

既盡 酌飲既盡歡句既字衍憲案袁本云逸有既字非也楚辭無

征些 汨吾南征些与下白芷生些二些字竝衍

劉安招隱士

隴從 隴一作龍

恫荒 恫荒忽之恫何云宋本作洞案所貴宋本者

取其無譌字耳今流傳宋本皆有譌字余家藏有

宋本又華亭相國藏有風雲樓本又曹侍御藏有

文選筆記卷六 招魂 招隱士 九騷

揀亭曹氏本本各不同若不加考覈則信古而反

誤者有之此篇朱子作恫音通思元賦云恫後辰

而莫及注恫痛也他公切說文恫痛也一日呻吟

也从心同聲他紅切洞疾流也从水同聲徒弄切

詩云神罔時恫釋文音通痛也說文引作恫皆不

作洞字憲案洪本亦作恫与朱子同作洞乃宋本誤字

硯礪 硯礪硯何云宋本作硯礪礪案硯礪硯

硯与上嶽峯礪礪皆疊韻宋本非是

枚叔七發

蹙痿 說文蹙僵也一日跳也讀若槩居月切痿瘳

也儒佳切呂氏春秋蹙痿之機与下寒熱之媒伐性之斧腐腸之藥一例高注非是

情竄 注方言注曰墮解墮也今方言注云情解解也憲案今本方言作隋能易也郭注曰謂解能也其字作隋本各不同

越女 注西施鄭巴今越絕書作鄭旦

不廢 何云廢疑發字傳寫之誤案上文云久執不廢即此廢字也不必疑作發字

鴉鳴 注引月令作鴉旦今本月令作鴉旦坊記曰

詩云相彼盭旦釋文盭音渴徐苦蓋反方言作鴉

鳴

文選筆記卷六 七發 十七

子牙 汲古初刻作伯子牙錢氏重校削去子字非

槁槐 注說文曰下脫槁木枯也四字

搏之 當作搏从手專聲

鍾岱 岱依注作代注引漢書亦誤岱上曲陽誤為

上黨曲陽竝正

杜連 五臣注云杜連即田連善鼓琴者李氏所未

詳而五臣臆注以欺後人前後如此者甚多偶摘

一二然五臣注延蔓人間久矣後人必有據以為

典而崇奉之者

青蘋 注蘋蘋兩釋

青蘋 注蘋蘋兩釋

全犧 全依注作怪

涌觴 觴宋本作觸

流覽 依注作覽

頰濯 注說文曰頰洗面也案說文沫洒面也古文

从頁作頰書顧命作頰憲案尚書頰水釋文云說

頰謂兩手翦水而洒其面內則作頰漢人多用頰

据据 六臣本作据从手

感突 浦起龍古文解詮作感突云作感者誤案感

觸也莊子異雀感周之類若作感突真不成語

出追 注境亦堆字今為追古字假借之也案說文

文選筆記卷六

七發

十七

自小阜也徐曰今俗作堆復古編曰別作堆塼竝

非竊案說文作自今字皆作堆蓋堆行而自廢矣

菱軫 涯菱軫谷分句注涯如轉而谷似裂一本無

菱字為是

胥母 注吳王穀子胥投之於江吳人立祠於江上

因名胥母山又云晝游於胥母疑骨母字之誤也

楊用修云古胥字作骨其字似骨故因而誤案說

文疋足也古文以為詩大疋字亦以為足字或曰

胥字一曰疋記也竝不作骨楊說未知其審

如振 依注作如震

便娟 古今人表娟子藝文志娟子名淵楚人老子

弟子師古曰娟姓也音一元反

持籌 孟子持籌而算之句六臣本云善本作孟子

籌之無持而算三字當从之憲案茶陵本無此三

曹子建七啟

曰謔 禮記作嘻說文謔痛也从言喜聲火衣切檀

弓釋文嘻許其反又於其反悲恨之聲憲案各本

捷忌 捷忌歸之矢句捷何改插案注摺捷也釋文

初洽反本又作扱士冠禮曰啐醴捷柶鄭注云捷

柶扱柶於醴中啐嘗也釋文捷初洽反本又作插

文選筆記卷六

七發

十七

亦作扱是捷插扱三字通不必改憲案注捷誤插

焱舉 注焱焱兩釋作焱从三大為是注引楚辭是

焱字引說文是焱字憲案各本正文及注

班輸 依注公輸若匠師也般若之族多伎巧則班

當作般

菱花 此及注中引子虛賦花字皆後人妄改

妙妓 妓何改伎憲案注明日才伎人也

左篋 當作篋憲案從虎之篋集韻

朱唇 說文唇口端也从肉辰聲會倫切古文从頁

作願唇驚也从口辰聲側鄰切憲案俗以唇

觀游 觀何改觀

沈恩 依注作滹恩滹案沈沒字古作滹又宅減切為滹恩字注作滹傳寫誤為沈

張景陽七命

龍盤 盤何改蟠依注滹案六臣袁茶本皆作蟠是也注引作蟠晉書亦作蟠

聾其 聾其山何云晉書作籠其山案當依注眾聲

既喧山為之聾作聾

伶倫 古今人表洽淪氏服虔曰淪音鰥律歷志作洽淪師古曰洽音零淪音倫案說文淪淪皆从倫

聲淪青絲綬也倫思也从人从關力屯切說文鰥

魚也詩其魚魴鰥鄭云鰥魚子也古音鰥鰥同故

文選筆記卷六

七命 七命

七

字亦通用魯語魚禁鯤鮪章昭云鯤魚子也鮪未

成魚也釋草注云綸今有秩畜夫所帶糾青絲綸

組綬也海中草生采理有象之者因以名云綸組

帛布四草一例細釋說文爾雅鰥綸二字不相干

涉音綸為鰥自陸德明孫愔誤也淪綸二字既竝

从倫是師古音倫為得之諸葛武侯羽扇綸巾今

學者亦讀古頑反非也

婦老 婦何改霜滹案婦口霜古但作霜後人加女旁

彫閣 彫晉書作彤案彤丹飾故云霞連与上翠觀

岑青為對況上有彫堂不應復用彫閣滹案胡校亦作彤

風生 當作生風

采陵 陵何改菱又云陵与菱是一字否案說文菱

菱也从艸凌聲楚謂之菱秦謂之薜苻司馬相如

說菱从遴作遴爾雅菱蕨攢釋文作菱云字又作

菱力矜反今本作菱復古編云菱別作菱非當為

菱滹案說文作菱正字所謂菱角也五經文字菱菱同玉篇廣韻菱菱皆同菱今相承多作菱

雲芝 雲何改靈依注滹案茶陵本云五臣作靈玩李注自作靈字晉書亦作靈

輕武 注輕武戎剛四車名也八字又下云輕武卒

名也至嘈嘯二十五字六臣本無削

飛羅 注或云飛羅盧端切七字別見下文

文選筆記卷六

七命

七

修毘 注昇天下脫之昇注末羅下脫盧端切滹案爾雅羅毘是一物訓毘毘与廣韻同而為兔毘為麋網又物同而用異此處羅毘連文非一物

長豁 何改鑿云壑同案說文叙溝也从叔从谷或

作壑从土呼各切循通谷也从谷害聲呼括切何

氏所改未知其審滹案袁茶本作壑云善作豁胡云豁不可通傳寫誤晉書作壑

電睽 何改睽云睽字从廣韻玉篇從日者電光从

目者目光

扣跋 扣當作叩注同

瀾漫 瀾當作爛二字或竝从水或竝从火者皆非

虞人 注脫周禮曰山虞鄭元曰虞度也又曰林衡

鄭元曰衡平也二十一字補有虞人又有林衡七字衍削

章亥 初學記東西二億三萬三千里南北二億三

萬一千五百里与此注不同玉海引帝王世紀山海經與淮南子同

酏以 酏以春梅下注沾益也酏与沾同曹憲云世

人水菊箸忝失之又以此沾字爲霑亦失之

單醪 依注作箒

昆吳 何改昆吾案注引墨子作吳蔡邕銘論作吾

二字通越絕書云寡人聞吾有干將越有歐冶西

征賦注引列子東門吳國策以吳爲吾三國志吳

文選筆記卷六

七命

五七

彥亦作吾彥吳吾二字又與虞通史記武帝紀引

詩云不虞不鷲封禪書作不吳不鷲漢書虞丘壽

王亦作吾丘壽王詩騶虞劉芳詩義疏云或作騶

吾山海經林氏有珍獸其名騶吾吾字又與魚通

列子姬魚語女乃居吾語女也國語暇豫之吾吾

章昭曰吾讀爲魚古字聲相通者皆借用之

之鳥 三足之鳥六臣本云善本作三足之鳥案注

云鳥反哺之鳥知善本正作鳥字以典引證三足

字以蔡邕證之鳥字也龜案胡云鳥字韻善不作鳥六臣說非晉書亦作鳥

漢武帝詔一首

州縣 漢書作州郡案古縣大郡小秦漢縣統于郡相沿至今此當作州郡也

漢武帝賢良詔

郊藪 藪禮記作極龜案注引禮記作藪与今本不同

淵冰 當爲淵水

潘元茂冊魏公九錫文

失位 注諸侯釋位以閒王政服虔曰諸侯釋其私

政而佐王室依注作釋位龜案袁茶本作釋是也云善作失非魏志亦釋

造其 造其京畿其何改我依魏志

乘軒 依注作乘轅魏志作轅龜案茶本云五臣作轅陳云據注善作轅

文選文記卷六

七命

九錫文

六七詔

單于 注四曰單于又單于今之契丹二單字何竝

改單案李注原作單于故曰本竝以單于爲單于

疑字誤也龜案單于契丹也今他書單于多作單于

昏作 昏注引書作昏釋文云昏本或作昏爾雅昏

昏皆訓強故兩存之龜案袁茶本正文作昏依注是也一本注作昏魏志作昏

爲宋公修張良廟鼓

夷項 夷項定漢句宋書在大拯橫流之下文章節

奏依宋書爲勝

顯默 注桓元城碑當作桓宣城碑今見任彥升集

九原 原何改京

傅季友為宋公修楚元王墓教

題下注云云五臣注誤入削

王元長永明九年策秀才文

四科 見後漢書宋書百官志

置言 一作直言

杏花 依注作杏華

爰井 注周禮曰當為司馬法曰

寫鹵 師古曰寫鹵即斥鹵也

百鏃 惠定宇九經古義云鏃史記作率徐廣曰率

即鏃也音刷說文作鏃云鏃也索隱曰舊本率亦

文選筆記卷六 張良廟教 修梵完主教 策秀才文 七 教文

作選漢書蕭望之傳張敞曰甫荆之罰小過赦薄

罪贖有金選之品應邵曰選音刷金銖兩名師古

曰字本作銖銖即鏃也蓋古文作鏃今文作選五

經異義云夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古

以六兩為率古尚書說百鏃鏃者率也一率十一

銖二十五分銖之十三也百鏃為三斤鄭氏以為

古之率多作鏃考功記治氏云重三銖注鄭司農

云銖量名也讀為刷鄭謂許叔重說文解字云銖

鏃也今東萊傳或以大半兩為鈞十鈞為鑊鑊重

六兩大半兩鏃銖似同矣則三銖為一斤四兩

雞鳴 注憤憤何改憤憤

緡繯 何改緡繯 案依注原 本自作緡字

命邛 命邛斜之谷句何削命字邛从邑工聲邛从

匕从口詩曰高山仰止五岡切仰字从此与邛不

同此从邑 案案袁本有命字屬上絕句胡校亦 云衍說文邛地在今濟陰縣与邛別

鎔範 禮記作范 案注引禮記与今本 不同今模範字多用範

改憲 注永平詔曰三百年升歷改憲案後漢書作

章帝元和二年晉書律歷志宋書歷志竝載此詔

升歷升作斗謂日在斗也

王元長永明十一年策秀才文

文選筆記卷六 策秀才文 六 文

省徭 依注作絲說文絲隨從也余昭切徐曰今俗

从各 案說文絲今作絲說文徭今作徭皆隸變 也玉篇徭役字亦作徭古徭徭三字通用

之謠 說文各徒歌从言因余招切爾雅徒歌謂之

謠漢書天文志各俗車服張有曰別作謠非漢書

李尋傳人民絲俗 案說文之各即爾雅之謠各 謠古今字今各廢謠行亦借絲

閑冗 閑當作閒說文冗敝也从人在屋下無田

字作冗不成字

卑弃 卑何改畢 案案袁本云善作卑五臣作畢 此校語誣也尤本正作畢何从之

澗汰 當作澗汰說文汰浙澗也从水大聲徒益切

春雉 注仁恕掾後漢書注云仁恕掾主獄屬河南

尹見漢官儀

療飢 釋文云說文療治也療或療字也毛本止作

樂鄭本作療憲案注引樂證療故云與療同則正文自作療字本或改療非是

任彥升天監三年策秀才文

彫斲 當作斲彫

龕分 龕當作粗說文麤行超遠也从三鹿倉胡切

粗疏也从米且聲祖古切復古編云麤非精粗字

別作龕非粗疏也別作麤麤竝非麤粗皆倉胡

切粗又祖古切憲案麤祖義別今皆作粗公羊傳又作物字書有麤麤字皆麤之俗

之征 關市之征依注作關市之賦

文選筆記卷六

策秀才文

九文

緝紳 緝何改措憲案措紳本亦作緝五經文字曰措插也或以緝爲此字者說

輜駟 注引說文駟車前衣車後爲輜今說文云駟

輜車也輜駟車前衣車後也訓釋未明疑有脫誤

可據李注以訂說文憲案段本說文輜下據李氏注改正

悉心 悉心以陳何改悉意以陳

孔文舉薦禰衡表

掌伎 何云掌伎范書作臺伎注云融集作掌伎恐

皆傳錄之誤宜據此以正之憲案胡校云臺伎未詳堂伎即掌伎之譌

必無 必無可觀采句六臣本無必字

諸葛孔明出師表

匹身 當從蜀志作忝身憲案袁本云善作亡胡云此傳寫誤何依志改是也

之遇 蓋追先帝之遇蜀志遇上有殊字

志士 恢志士之氣志上蜀志有宏字

貞亮 何云蜀志作貞良

規益 蜀志本傳作捐益董允傳作規益

自課 注課試也依注作自課爲是志作自謀

曹子建求自試表

虛授 注韓詩上何加王符潛夫論曰明王不敢以

私授忠臣不敢以虛受也二十一字韓詩下加章

句二字

文選筆記卷六

薦禰衡表

出師表

求自試表

三表

三世 注謂文武明也何改武文明憲案陳亦云文武當乙倒者非

彼己 己詩作其音記

但以 但以二方未克爲念句初刻但以作伏以錢

校削伏字而空其處今依魏志作但以憲案今魏志亦作伏

朝榮 事列朝榮何改榮作策云从魏志案魏志爲

是字當作策从竹束聲作策者譌憲案陳校亦以策爲是

小劬 劬譌字也當作衄

曹子建求通親親表

以御 御鄭音魚據反

咨帝 咨帝唐之咨何改資依魏志

九親 志作九族然李作親故注云九親猶九族也
乃望 不敢乃望交氣類句乃魏志作過一本作仍
注相礮范書作桓礮

之物 使有不蒙施之物句下魏志更有不蒙施
之物六字懋案茶陵本云五臣再有不蒙施之
物胡云善本傳寫脫陳云有為是何增

芊叔子讓開府表

臣等 然臣等不能推有德進有功句何依晉書削
等字

而令 而令朝議用臣不以為非句依注令當作今

李喜 晉書作喜世說作喜何校改熹案說文喜說

文選筆記卷六

求通雅表 讓開府表

三表

也喜樂也熹炙也熹字季和名字正相應懋案陳
亦从晉

李令伯陳情表

李令伯下注密一名虔疑密與虔皆虔之譌也顏師

古云子賤慮戲之後誤以為宓或又加山

赴會 辭不赴會何云蜀志注作辭不赴命

洗馬 注前驅也下宋本有先或作洗四字知李原

本作先馬後人盡改正文及注為洗而削去注末

四字也漢書作先馬

偽朝 楊用修云嘗見佛書引此文偽朝作荒朝蓋

密之初文也偽朝字蓋晉改之以入史案當時以

魏承漢統故皆以蜀吳為偽張士然表云追惟吳
偽武烈皇帝此表以蜀為偽朝亦自不得不爾不
必為賢者諱也且密後仍仕晉亦非終不背蜀者
楊又何必作此欺人語乎

報養 報養劉之日短句何云晉書作報養一本無

養字蜀志注同然無養字者乃流俗妄削案下文

云願乞終養則文當相避以無養為是

陸士衡謝平原內史表

頓首 下何又加頓首二字

官成 何云官一作宦

文選筆記卷六

陳情表 謝平原內史表

三表

禪文 注王隱晉書曰罔舉兵討倫臨陳斬之案晉

書倫傳云梁王彤表倫凶逆宜誅賜以金屑苦酒

倫以巾覆面曰孫秀誤我惠帝紀云乘輿反正大

赦改元誅趙王倫無齊王罔臨陳斬之之事疑王

隱書誤或後人妄加之

恨恨 當作恨恨力向反何改恨懋案恨怨也
恨恨惆悵也

震悼 說文悼懼也陳楚謂懼曰悼

丹書 注斐豹何改斐豹云从廣韻案左傳作斐說

文無斐字懋案集韻斐同字云晉有斐豹或作
斐是二字通也注引左傳則當為斐

撫翼 注逐秦逐何改逖當作逖懋案應劭曰逖
也顏曰逖古逖字

劉越石勸進表

之位 陽九之位伯顏本作陽九之會

輯穆 依注作輯睦說文睦目順也一曰敬和也穆

禾也竝莫卜切而義不同

張士然為吳令謝詢求為諸孫置守家人表

守塚 說文芻高墳也从勺豕聲復古編云別作塚

非 蘊案說文作芻今作冢

張士然下注晉陽春秋春字衍何云東晉人因避太

后諱故以陽易春陽下不當復有春字

此肩 此何改比

甄井 說文甄甸也从瓦堊聲居延切今注音真當

由孫氏諱堅而改讀也

庾元規讓中書令表

喪亂 注中州一條十九字五臣注誤入削

踐祚 祚何改詐案詐主階也祚福也

姻婭 婭何改亞案爾雅兩婿相謂為亞釋文云一

駕反又作婭 蘊案字當作亞今相承多作婭何改正

根植 一作植根

財居 何云財晉書作或

所厝 說文厝腐石也从厂咎聲詩曰他山之石可

以為厝蒼各切又七互切措置也从手咎聲倉故

切錯金涂也从金咎聲倉各切然今經典多通用

漢書藝文志禮義有所錯賈誼傳抱火厝之積薪

之下皆讀為干故反地理志五方雜厝注云古錯

字 蘊案厝錯措三字說文各字各義今經典他書多通用

桓元子薦譙元彥表

庶武 庶武羅於羿浞之墟何云庶一作廉

相逼 奸威相逼何云晉陽秋作奸威仍逼

遼海 事亦見水經注與今本博物志不同

豺豕 豺豕當路何云晉陽秋作豺狼當路

殷仲文解尚書表

題下注晉陽秋晉上何加續字案玉海云檀道鸞晉

春秋二十卷隋志云續晉陽秋然則檀止為晉春

秋後人加續字并改春為陽也 蘊案陳校亦加續字皆依隋志

實所 於臣實所敢喻句實下何加非字依晉書

臣裕 裕从衣字書無裕字 蘊案文選裕字多誤作裕校刊失檢

以聞 拜表以聞下注臣某云云四字亦是表文不

當為注 傅季友為宋公至洛陽謁五陵表

隳頓 說文敗城自曰陸篆文作墉許規切徐曰說

文無差字蓋二左也眾力左之故从二左今俗作
𦏧非是蓋案𦏧隸變𦏧傾壞字也俗作𦏧為傾壞
之義用墮為崩落之義積非難返當審之
鍾簾 簾當作虞別作虞簾已非今此作簾受謬說
見前

傅季友為宋公求加贈劉前軍表

陳少章云此表與穆之本傳所載異同頗多此篇是
據季友本集案選中之文與史傳不同者甚多不
獨此表也

前軍 前軍將軍當作前將軍前下軍字衍

任彥升為齊明帝讓宣城郡公第一表

文選筆記卷六

謝五陵表求加贈劉前軍表讓宣城郡公表

三表

開封 開封儀同三司何汝開府儀同三司

猶子 注太祖之弟弟何汝兄蓋案陳亦云弟當作
世祖 注諱頤何汝蹟蓋案各本

家國 注卻超卻何汝郗蓋案陳校亦改郗
是也各本皆誤

驃騎 史記霍傳正義曰漢書云霍去病征匈奴有
絕幕之勳始置驃騎將軍位在三司品秩同大將

軍蓋案此因原注多
舛誤正而記之

臣諱 表合稱名此諱字乃撰集者所改薦士表曰
臣王言上蕭太傅啟曰君於品庶皆是此例

任彥升為范尚書讓吏部封侯第一表

題下注一條當有所引書名李氏無此例疑亦是五
臣注

斯瘼 瘼當作莫注毛詩當作韓詩瘼矣當作斯莫

辭君曰莫散也說見關中詩注蓋案胡陳校並同
是也向注乃作瘼

鍾阜 六臣本善注云鍾阜已見上文此許慎云云

妄人謬加削蓋案陳云鍾阜建康鍾山也注誤胡
云鍾山詩已注明用許慎云云巨謬

金章 李云未詳五臣乃妄撰趙王倫為亂謠曰金
章盈箱尚不可長未見所出

卓茂 注卓茂字子容又南陽卓茂封宣德侯案范
書云字子康封褒德侯

文選筆記卷六

讓宣城郡公表讓吏部封侯表

三表

桓榮 注事九江朱文剛案後漢書九江朱普注云

字公文漢書儒林傳曰九江朱普公文陸德明經

典序錄林尊受尚書於歐陽高以授評當當授朱

普注云字公文九江人為博士又曰沛國桓榮受

尚書於朱普注云東觀漢記云榮事九江朱文文
即普字諸書不言朱文剛也

四姓 或四姓侍祠或字何校削

任彥升為蕭揚州作薦士表

勢門 注謝靈運宋書何汝晉書案隋志謝靈運晉

書三十六卷

恬敏 注王僧孺年六歲何故云劉璠梁典曰王僧

孺字僧孺東海郟人也年六歲解屬文云云依六

臣本憲案今依何校改正

任彥升為范始興作求立太宰碑表

沂川 注沂水南脫水經注曰四字

之盛 必窮鐫勒之盛下注漢記何上加東觀二字

以尚幼不許又曰句何改以尚幼不見聽荊州圖

曰竝依六臣本憲案今依何校改正

之茂 述作之茂注漢書曰上脫謝承後三字

故首 故首冒嚴科句何云故下疑有脫文案文意

文選筆記卷六

為揚州作妙主表 求立太宰表

毛表

言官制嚴峻而故為冒犯立碑非有脫文也

遽飾 遽飾幽泉文選越裁云飾當是蝕字之誤案

上云慮先犬馬厚恩未荅而帷蓋未葺螻蟻禱匣

已飾幽泉文義甚明洪氏之說未審其意

山頂 杜預山頂下注杜元凱好身後名常言百年

後作二碑紱平吳勳一沈萬山下案盛宏之荊州

記曰襄陽城西南有徐元直宅其西北八里方山

山北際河水山下有王仲宣宅蓋方字譌為万校

書者遂改萬也

李斯上秦始皇書

來邳 來邳豹史記作求邳豹左傳作不豹

三十 當作二十史記作并國二十索隱曰此都言

五子之功故云并國二十或易為十二誤也

之氣 犀象之氣何改作器

叩缶 今棄下一本無叩缶二字从之憲案茶袁本

者則 兵彊者則士勇史記兵彊則士勇無者字

敢西 退而不敢西何云西字下史記有向字

外以 而外以樹怨諸侯史記作而外樹怨於諸侯

鄒陽上書吳王

不至 救兵不至漢書作救兵不止言救援之兵無

文選筆記卷六

上秦始皇書 上吳王書

天書

時止息也止為是憲案袁刻宋本茶陵本竝作

底節 注底与砥同案說文底柔石也从厂氏聲職

雉切或从石作砥底山居也一曰下也从广氏聲

都禮切与砥同者是底非底憲案底底義別諸

沈患 沈何改湛依注憲案注明日湛今沈字也

壤子 說文益州鄙言人盛諱其肥謂之膿憲案說

方言作壤假壤為膿也李注諱為璋是李所據方

項王 依注作荆王

鄒陽獄中上書自明此文亦見新序

蝕鼻 注故太白為之食鼻依注作食鼻

陽狂 注作伴狂殷本紀云箕子詳狂為奴項羽紀

云見使者詳驚愕陽伴詳三字同

傾蓋 注孔子之郊郊何茆鄰

中山 中山人惡之於魏文侯漢書無中山二字文

侯下更有文侯二字从漢書

見妬 說文妒婦妒夫也从女戶聲復古編云別作

妬非 憲案段本說文如改如云此如柘囊蠹等皆以石為聲戶非聲也然今皆以妬為正字

子冉 宋信子冉之計史記作子罕之計索隱曰或

以子冉為是不知何人也

立彊 立彊天下何云立史記作兵

文選筆記卷六

獄中上書自明

三書

誠嘉 誠嘉於心嘉字史漢竝作加

子仲 於陵子仲辭三公何云疑作仲子案史記漢

書竝作子仲皇甫謐高士傳曰陳仲子字子終國

策作於陵子仲陳王表曰子仲樂於灌園

相盼 盼何改盼一作盼下文同盼下當有者字

離奇 離力爾反奇隱綺反一竝讀如字漢書外戚

傳欲倚兩女史記作奇是奇与倚通

先談 注善曰談或作游案師古曰先游謂進納之

也

卑辭 辭史記漢書竝作亂 憲案文選各本正文及注皆作辭不与史漢同

沈誥 沈誥諛之辭沈下史記有於字从史記

鮑焦 鮑焦忿於世索隱曰此事見莊子及說苑韓

詩外傳小有不同

恢廓 恢廓之士何云恢史漢竝作寥

堀穴 師古曰堀与窟同 憲案古書多作窟穴說文作堀集韻亦云堀窟同

司馬長卿上書諫獵

施功 何云功漢書作巧从漢書

不亦 不亦難矣顧盍人云亦字衍漢書無亦字从

漢書

枚叔上書諫吳王 此文亦見說苑字句微有異

文選筆記卷六

獄中上書自明上書諫獵

三書

意念 意讀与億同

其景 此處一行之中景影互見知傳寫者誤也漢

時無影字尙書惟影響乃是唐人所定之本不足

為據郭忠恕曰軍陳為陣始於逸少小學篇形景

為影本於稚川字苑然高誘注淮南子已云景古

影字則知影字起於漢末 憲案形影字古作景今加彡此及注猶存古字

之滄 欲陽之滄注滄寒也漢書滄作滄案說文滄

滄皆訓寒孫音滄七岡切滄為初亮切 憲案胡依漢書作滄

不知 不知絕薪止火句不知何改不如

譬由 譬由抱薪而救火由猶通

彈極 漢書作單極

而檠 始生而檠漢書作如檠古而如同用

而抓 漢書抓作拔後人見注有抓字遂改拔為抓

不知其不通也蘇案袁茶本作拔是也而云善作

砥礪 漢書作底厲蘇案說文無礪字底即砥古但

杖叔上書重諫吳王

羌桮 說文桮筴也在各切筴竹索也胡茅切新附

桮越 嶺縣名見史記在各切以桮為正蘇案嶺韻

西南夷尋之以渡水段曰西南夷越嶺桮縣其名

富實 漢書作實富

文選筆記卷六

上書漢王重諫吳王

三書

軍行 軍行數千里漢書作運行數千里

山東 山東之府漢書作東山之府蘇案胡亦云山

飾車 梁王飾車騎漢書作飭車騎

江文通詣建平王上書

謗缺 缺當作缺朱子韓文考異云缺正字缺俗字

郭忠恕曰以缺字从坐旁其不典有如此者晉書

慕容垂初名缺以識記去夫名垂是缺之為缺晉

時已作之

槌心 槌依注作椎今注引李陵書亦為後人所改

李陵書作椎可證說文椎擊也齊謂之終葵从木

佳聲直迫切槌關東謂槌關西謂之持从木追聲

直類切槌与椎別五經文字始云二同竝丈追反

竝擊也此張參之誤也蘇案廣韻惟槌同字書

退則 退則虜南越之君何云退梁書作次

昭景 昭依注作昭說文作昭

而已 昭景飲釀下而已二字梁書及宋刻集俱無

南史有蘇案袁茶六臣本亦無而

鶴亭 依注作鶴是也近有刻本从五臣作鴻者故

辯之注周敞案水經注按神記竝作何敞

任彥升奉荅敕示七夕詩啟

文選筆記卷六

詣建平王上書 七夕詩啟

三書啟

風什 注關雎之什李原注作鹿鳴之什此關雎二

字乃未讀毛詩者所改

任彥升為卞彬謝修卞忠貞墓啟

題下注卞字望之何云其名當取三壺之義南史何

點傳從弟遁以東籬門園居之園有卞忠貞冢點

植花於冢側每飲必舉酒酬之

任彥升上蕭太傅固辭奪禮啟

霈然 依注作沛復古編云滂沛別作霈霈非

任彥升奏彈曹景宗

逗撓 逗与住同又音豆師古曰撓攬也火高反其

字从手橈曲也弱也女教反其字从木

卽主 依注以主爲句臣當下讀文穎晉灼以主臣

爲惶恐之辭見陳平王陵馮唐等傳不与此注同

指縱 師古曰作蹤者非

負檐 何改檐又云檐廣韻亦作檐案說文僭何也

復古編云僭何別作檐荷非檐檉也以代僭字則

更非矣案僭何字相承作檐荷至从木之檉音義皆非字書韻書亦通檐不可从

任彥升奏彈劉整

奉媮 蔡邕月令問荅曰媮字女傍叟瘦字从叟今

皆以爲更矣是媮之媮媮自漢已然

文選筆記卷六

謝修卡忠貞版 國辭彙編 秦龜曹景宗 三 敬 彈 事

謹案 自此以下至整卽主仍當列入注中

錢婢 何云句未詳案下文云婢姊及弟各準錢五

千文則此處當是又以婢姊及弟準錢八字爲一

句

伯又 伯又奪寅息遼婢綠草句伯字衍

六斗 復古編云斗別作斗非案說文斗十升也豆

古倉肉器周禮以斗爲豆注豆當作斗是豆斗各

一字後人誤併作斗也案六臣袁茶本作斗是也

隔箔 說文薄林薄也一曰蠶薄从艸浦聲旁各切

復古編曰簾薄也別作箔非賈誼傳云帷薄不修

便打 上脫整字

采音 音下劉整兄三字當作列僂二字

校具 當作杖具

列僂 當作列僂下文同

闐茸 當作闐茸案師古曰闐茸猥賤也闐下也茸細毛也言非豪傑也作闐茸謬

稽帷 注童容也方言曰江淮謂稽褕爲童容案方

言作種裕

車龍 不款偷車籠牽車下脫欄字

沈休文奏彈王源

箕箒 說文帚糞也从又持巾埽口內復古編云別

文選筆記卷六

秦龜劉整 秦彈王源

三 敬 彈 事

作箒非案箒俗箒字不可从

楊德祖荅臨淄侯牋

自周 自周章於省覽自何苾目案袁茶本作目何云魏志注作目

不獻 注植爲鷓鴣鳥賦云云五臣注誤入削

脩家 揚楊派別而云修家子雲潘安仁楊荊州誅

亦云族始伯喬氏出揚侯蓋揚揚無別久矣近有

刻文選云善注雄與脩同姓故云脩家善竝無此

注案揚揚分別據此揚子雲當作揚注引揚雄揚子皆不作揚

若比 比何改此

莊氏 注脩言己豈敢至末三十七字五臣注誤入

削舊案袁刻宋本無此三十七字是也茶陵本併五臣爲善与此同誤

繁休伯與魏文帝牋

繁欽 繁薄波切卽殷民七族繁氏之繁

異伎 說文伎與也技巧也妓婦人小物也竝渠綺

切音同義異此當作技从手支原作妓何改伎皆

非舊案今人多用伎爲技巧字

喉轉 復古編云轉別作囀非舊案古只用轉字後人加口今多承用

常均 何云均與韻古字通此處作韻字讀文義尤

協案嘯賦音均不恆注云均古韻字也說文新附

韻和也从音員聲裴光遠云古與均同未知其審

文選筆記卷六

舊案漢代與魏文帝牋

三牋

近日江氏撰古韻標準瑞金羅有高爲之作敘博

引經史其言甚辯而確其後云均之爲韻非俗師

妄造則傳寫承譌也文多不錄舊案據羅說均不同韻古鐘鼎作韻

詭異 說文作恠辨亾論注詭與恠同舊案今依辨亾論補四字

宴喜 宴何改燕

吳季重答魏太子牋

題下注一條五臣注誤入削

吳季重下注魏略曰吳質字季重爲朝歌長也魏志

曰吳質濟陰人以文才爲文帝所善官至振威將

軍今注脫誤改正

與我 歲不與我何改歲不我與舊案何改依注袁茶本作與我

吳季重在元城與魏太子牋

南望 注故想其風十字五臣注誤入削

資於 資於故實依注資作咨

顯左 顯左右之勤顯一作願

阮嗣宗爲鄭冲勸晉王牋

阮嗣宗下注末魏帝云云十三字六臣本無此注

今大 今大魏之德今何改令依晉書舊案陳云晉書作令爲是

謝玄暉拜中軍記室辭隋王牋

題下及謝玄暉下注隋王何改隨王舊案袁茶本作隨而云善作隋

文選筆記卷六

舊案魏太子牋與魏李陵勸晉王牋

三牋

謝眺 眺何改眺舊案陳校亦云眺並當作眺是也

任彥升到大司馬記室牋

作物 梁書作化物一本作造物則作造物是也

魚目 注魚目似珠九字五臣注誤入削

任彥升百辟勸進今上牋

蘊策 依注蘊與韞同當作韞

增玉 增玉璜之增梁書南史並作贈

之怨 告龍逢之怨梁書南史並作龍逢之冤

淹涕 淹一作掩作掩爲是

阮嗣宗詣蔣公

猥煩 猥煩大禮一本云猥見采擢憲案晉書作

負薪 趙岐注引曲禮有負薪之憂憲案注引負薪

之日 補吏之日晉書作補吏之召憲案六臣本作

召作

文選筆記卷六 終

文選筆記卷六

到大司馬記室殿 勸進殿 諱蔣公

毛 牋 奏 記

文選筆記卷七

華亭許異行

李少卿荅蘇武書

是即自從初降一段便似子卿從未悉其降北後事者其為擬託何疑又劉知幾史通云李陵集有與蘇武書詞采壯麗音句流靡觀其文體不類西漢人殆後來所為假稱陵作也

韋鞬

注引說文鞬臂衣也今說文曰鞬射臂決也

不同注鞬下脫韋昭二字

鞬案段氏曰各本說文決箸於右手大指不著於臂今依文選荅蘇武書注正作臂衣也又云射鞬者即詩之拾禮經之遂也

文選筆記卷七

李少卿荅蘇武書

一書

二書

謂之射鞬非射而兩臂皆著之以便於事謂之鞬許不言射鞬者言臂衣則鞬形在其中矣東方朔傳曰綠鞬傳青鞬韋昭曰鞬形如射鞬以縛左右手於便事也崔豹古今注曰鞬衣如射鞬以縛左右便於用耳乘輿進食者服鞬衣蓋鞬衣即鞬也後漢書或作鞬見南都賦據此則李氏猶見古本說文可以正今說文之誤

牧馬

注駟駟牧馬讀正義知唐時毛詩本作牧馬

顏氏家訓曰江南書皆作牝牡之牡河北本悉為

放牧之牧

義注引毛詩駟駟牧馬今詩作牡馬既美牧人又良飲食得所其不肥健故皆駟駟然又唐石經初刻作牡後改牧釋文云或作牧今觀李注則唐時定本自作牧野經文又段曰序云牧於野傳云牧之野經文又段曰序云

鯨鯢

漢書翟義傳取其鯨鯢古鯨字从甬京同

音也說文鯨海大魚也从魚置聲春秋傳曰取其鯨鯢渠京切或从京作鯨羽獵賦騎京魚或作鯨魚

難堪

功難堪矣下注引說文與今本說文不同餘

說見謝元暉登孫權故城詩蘇案注云說文作戡戡勝也此堪是地名

今俗傳用考說文曰戡刺也與注引異或李見古本說文有勝也二字今本脫之未可知也又考或引商書曰西伯既戎黎今尚書作戡黎左傳王心弗堪漢書五行志作王心弗戎孟康曰古堪字爾雅曰堪勝也釋文云字又作戡郭注引書作西伯堪黎謝元暉登孫權故城詩西伯戎組練注引西伯戡黎黎安國曰戡勝也龍與戡音義同辨區論龍亂在神功注引墨子作戡然則此四

文選筆記卷七

李少卿荅蘇武書

二書

得免

故陵不得免何云善本無得字蘇案茶陵本云善無得字

韓彭

注遷處蜀道著青衣案青衣縣名也校書者

殆謂青色之衣遂於青衣上加著字可為一笑文

選注如此者甚多皆非李善之舊也蘇案陳校亦未悉後人認為衣而妄加也

嗟呼

當作嗟乎蘇案六臣本作乎

司馬子長

報任少卿書

順於

教以順於接物順漢書作慎蘇案李注無明

而用

而用流俗人之言何云而用漢書作用而

而用

而用流俗人之言何云而用漢書作用而

六臣茶陵本表本竝云善作用而胡曰二本所見是也

又孫氏曰漢書誤以用字在而字上顏師古注云謂隨俗人之言而流移其志亦誤此蓋胡依漢書

似善自本也六臣校語多不足據玩注而猶如也

正亦從

疲驚 漢書作罷驚 義本不同而鄭注少儀曰罷之

言疲勞也玉篇罷又音疲極也章注齊語曰罷病

也段曰經傳多假罷為疲又考漢書疲罷二字多

互用茶陵本

誰與 誰與語何云漢書作無誰語

宜答 注在前與我書十六字五臣注誤入削

文選筆記卷七 司馬子長報在少卿書 主

無窮 注謂任安恨不見報也八字五臣注誤入削

之符 智之符漢書作智之府

之表 義之表漢書作義之符

同子 臨文亦諱也

孟同亦此義此臨文避諱之始後世有以名犯諱

諱而東漢悉改莊為嚴又音義同而義可通者

甚多而未有援太史公改同字以為序皆用類

之吏 掃除之吏漢書作掃除之隸

且士 士何改事

凶室 凶室家之業凶何改忘

者夫 大謬不然者絕句夫當下讀注乃以屬上句

作語助非是

趨舍 依注趨作趣

慇懃 當只作殷勤俗加心非也見詩釋文

自守 自守奇士孫月峯云守字無謂何云漢書作

自守故特表之豈無謂哉

積也 其素所蓄積也下注言其意中九字五臣注

誤入削

國士 國士之風下注一國之中八字五臣注誤入

削

媒雙 雙漢書作孽依字當作孽牙米也

也孽伐木餘也孽牙米也

米也蓋凡木萌弱出皆曰孽人之支注曰孽其字

孽眾賤子猶樹之有孽則同段曰何休注公羊曰通

用生芽之米謂之孽猶伐木餘謂之孽庶子亦謂

之孽其字從米其義亦同故亦相通又虫部孽禽

而諸書多亦作孽俗字作雙

五千 注有五千十一字五臣注誤入削

文選筆記卷七 司馬子長報在少卿書 四

誤入削

國士 國士之風下注一國之中八字五臣注誤入

削

媒雙 雙漢書作孽依字當作孽牙米也

也孽伐木餘也孽牙米也

米也蓋凡木萌弱出皆曰孽人之支注曰孽其字

孽眾賤子猶樹之有孽則同段曰何休注公羊曰通

用生芽之米謂之孽猶伐木餘謂之孽庶子亦謂

王庭 注胡地出馬十八字五臣注誤入削案茶

善注

橫挑 注說文挑說文作挑案注引說文挑相呼也

考挑戰字本作挑言相呼也後氏曰史記吳王
則挑使中大夫應高挑膠西王後人多用挑字是
挑傳寫譌也惟正文作挑不相應下當有挑通挑
之注今

半當 所殺過半當漢書無半字案孫曰圓沙本

顏師古注率計戰士殺敵數多故曰過當張曰無
半字文理較順或以為半字屬上句當字屬下
句亦通又茶陵本

震怖 注擅裘十三字下句引弓之人下注末以其

文選筆記卷七

司馬子長報任少卿書

五書

善射十字皆五臣注誤入削案此二注茶陵

李陵 然李陵一呼勞軍士卒無不起李字衍案

茶陵本作李陵一呼勞軍士卒無不起云善本無李
字又云五臣士下有卒字孫曰圓沙本從漢書刪
卒字云一本無軍字勞字屬下句讀則

沫血 沫注音類善曰沫古類字言流血在面如盟

類也沫字从午未之未尙書王乃洮頰水禮記燂

潘請醜說文沫洒面也古文从頁作湏今人以湏

代斯須之須謬矣案說文从末之沫水名从末

禮志引作王乃洮沫洒面也尙書王乃洮頰水
禮樂志注曰沫古醜字古文類又大小徐說文沫之
重文古文作湏段本說文湏作類段曰類者从雨

手刺水而酒其面故其字从卅水頁也徐本作洮
乃脫其卅因而作洮也又云內則作醜从面貴聲
漢人多用醜字醜即沫也又案沫類同字一小篆
耳卽以湏字而言亦豈須字

空拳 注聲類拳或作卷桓寬論作捲何晏白起故

事作捲李奇注作拳案說文拳手也捲氣勢也國

語曰有捲勇一曰捲收也竝巨員切案牛鼻中環

也居倦切周伯琦曰別作捲非紊攘臂繩也張有

曰別作券非今但當依漢書作空券讀之又案王

藻杯圈不能飲孟子以杞桮為栝捲則捲与圈通

而說文訓圈為養畜之閑古字音同者卽展轉通

文選筆記卷七

司馬子長報任少卿書

六書

用類如此案注曰李奇曰拳者弩弓也此拳字

本亦誤故張弩注引師古曰拳則屈也又引李奇弩者

矢已盡故張弩以李氏先釋空弩之說本不專主弩弓也孫

之引趙師古以證空弩之說本不專主弩弓也孫

氏引義何必以屈指為疑似無容改拳為弩也胡

云乃解拳字作拳善注兼載先如讀此李奇曰顏師古

當作拳不當作拳漢書復兩引亦可證也胡說最爲明

確注又云拳或作拳漢書復兩引亦可證也胡說最爲明

拳也雅氣勢者謂舒之爲拳也此與拳同音異義而

小雅無拳無勇毛傳曰拳力也此與拳同音異義而

拳勇股肱之力箋曰擗者壯也擗者擗也擗者擗也

經字之義從手攴攴者擗也擗者擗也擗者擗也

皆卷之則假卷義也擗者擗也擗者擗也擗者擗也

附債負也側賣切說文伺下注云自低以下六字

從人皆後人所加謂低債價停儻伺也舊案古無債字實卽

債也後人加人旁段曰俗作債則形聲皆異矣大徐新附增債字此云債前辱之責猶存古字

刺謬 注音力割切當從束不從束舊案說文刀部束七賜切束部刺戾也从束从刀盧達切戾者違背之意凡刺謬乖刺皆從束刺與刺音義皆殊也

此當 爲刺 雕琢 漢書作琢師古曰音篆禮器大圭不琢注云

琢當爲琢字之誤也董仲舒傳良玉不琢注琢謂雕刻爲文之校但選文未必全同如上文智之符也漢書作府大底漢書作氏善與顏兩家所注各有明文判然不合此但顏作琢耳善果何作無以

文選筆記卷七 司馬子長報任少卿 九書

考之不得定其當爲琢也又考說文琢治玉也段曰琢字謂鑄鑿之事琢圭璧上起兆琢也引周禮曰琢圭璧鄭注周禮曰琢圭璧也然則琢者亦瑯鐫之義此作琢作琢皆通自不必與漢書同也

抵足 抵足取辱之抵玉篇抵竹尸切穀始熟也廣韻抵丁尼切訓同玉篇五經文字抵止移反適也

作祇訛說文緹帛丹黃色从糸是聲他禮切或作祇从衣从氏說文祇裋短衣从衣氏聲都兮切

論語亦祇以異釋文音支小雅亦祇以異釋文作祇音支適也史記韓長孺傳祇取辱耳說文裋衣

厚裋裋也从衣是聲杜兮切祇地祇提出萬物者也

也从示氏聲巨支切祇敬也从示氏聲旨移切而

訓適者許氏無明文文字當作祇而經典或作祇又

作祇相亂已久唐人詩更用祇字讀爲質者非是

舊案古無祇字段氏曰祇字起於唐初蓋六朝俗

如質此古今之變也玉篇祇訓爲適今則穀始熟則

亦非訓適也訓適之祇從衣氏今經典作祇祇

記一卷承東漢條下辨之甚詳見筆

近見金陵齊求古錄禮說有段祇注說文質疑一條

云祇能安則自適凡又爲語詞及詩俾我祇當訓

安祇能安則自適凡又爲語詞及詩俾我祇當訓

易曰祇若平衣於義無取五經文字祇安也

段先示若平衣於義無取五經文字祇安也

有示字後以視爲瞻視之人視以示爲視人示因

爲祇敬之祇其地示一於祇字加點從氏作祇未

祇既平亦不祇訓適者且孟音古多通祇故是聲

亦祇切也此似以訓適爲衣猶取其音重祇取義

是而祇之此似以訓適爲衣猶取其音重祇取義

亦感 楊子幼報孫會宗書

楊子幼下注多舛誤校正舊案胡亦曰此節注漢書有誤如本傳揮自以兄忠任爲郎補常侍騎此則云以才能稱家開居殊不成語必各本皆失其舊也胡所見是也今從漢書節錄正之

所底 無所底之底當作底从厂从氏職維切舊案

底山居也一日下也都禮切段曰山居當作山居
字之誤也字从广故曰止居也玉篇廣韻皆曰底
止也下也皆本說文風柔石也从厂氏聲職雖切
引伸之義為致也至也平也底與底音義皆別今
俗書多亂之不可不辨詩云伊于胡底靡所底止
傳曰底至也段云俗本多作底誤也此注訓致也
則正文及注皆當為底

蒙 蒙當作蒙說文蒙童蒙也一日不明字林曰

蒙有眸無珠子蒙覆也从二豕蒙王女也从艸蒙

聲周易匪我求童蒙尚書曰蒙恆風若長楊賦曰

日發蒙注蒙与蒙通 蒙案說文蒙下小徐段氏本

蒙異蓋謂目童子如蒙覆也毛公劉熙章昭皆曰

有眸子而無見曰蒙 蒙同禮記昭然若發蒙謂如發共覆樂師

啓蒙目不明者此蒙之義也二部蒙覆也即今之

文選筆記卷七 蒙字也凡蒙覆童蒙字古作蒙今字皆加艸作蒙

而冢字廢矣艸部蒙訓王女兩雅釋草作玉女段

蘿詩疏引舍人云唐蒙一名女蘿蓋今人以蒙名女

之蒙為冢也而童冢思冢亦皆加艸矣此蒙作蒙

義當為冢也大徐說文蒙下作童蒙亦傳刊誤

自守 默而自守何云漢書作默而息手 蒙案茶陵

息乎云善本作默而自守此無注無以考

李何作也後書本傳自息乎今依後書

素殮 當作餐 殮案說文殮吞也重文作殮七安切

殮此正文作餐殮也思魂切音義各別殮俗字作

注亦誤殮所當竝正漢書作餐不誤至集韻類篇

豈得 豈得全其首領漢書作豈意得全首領 蒙案

本作豈意得全首領云善無意字全下云善本有

其字此所見不同善自與漢書無異今從漢書

戮力 漢書作戮 戮案茶陵本作戮注同袁本皆作

字从力說文戮殺也然則戮力字正作戮而諸書

今本漢書作戮作戮亦錯出不能泥矣

此譏 復用此譏議句此下脫為字 蒙案漢書有為

趙玄 玄當作女 蒙案茶陵本漢書並

鼓琴 漢書作鼓瑟 蒙案六臣本云善作琴五臣本

所見皆傳寫誤也漢書作瑟即

為箕 漢書作其師古音箕說文其豆莖也从艸其

聲渠之切 蒙案其不同此其字傳寫誤从竹

餘力 力一作祿 蒙案六臣本作祿云五臣作力今

文選筆記卷七 蒙字也凡蒙覆童蒙字古作蒙今字皆加艸作蒙

段干 段干木之段當作段 蒙案段与段音義各別

文段樵物也从殸省聲徒玩切用樵曰樵考工

記段氏為鑄器鑄欲其段之堅故官曰段氏此義

後人多用段而段又為分借也人部假非真也假

古字之不同也又部假借也人部假非真也假

與之段干複姓字作段

凜然 漢書作漂然師古曰漂然高遠意漂音匹遙

反 蒙案六臣茶陵本作凜本又作凜胡云五臣良

凜字今凜古本作凜與茶陵同凜考文選漢書多

借凜為凜作凜義自同耳此不必分五臣與

漂然義迥殊矣

孔文舉論盛孝章書 蒙案此書當在朱叔元與

彭龍書之後胡曰以季漢

之文越居建武之上必非善善未知誤始何時

孔文舉下注與魏太祖四字衍由是徵為都尉為下

脫騎字並刪補

譏評 何云評三國志作平音皮柄反案說文弓語

平舒也从弓从八八分也符兵切復古編云別作

評非 漢書王莽傳事成以傳示天下與海內平之

范升傳范博士可前平說凡平字皆即評也說文

訂平議也平議即評議玉篇評皮柄切平言也又

稱歎 孫云此處氣微不接疑有脫誤案此乃突接

之筆以月峯論文之精確而猶不知之揚備胃

文選筆記卷七

孔文舉論筆高書

三書

古皆作備說文備揚也稱銓也稱者今之稱字此

稱字義當為備然今諸書皆以稱為備而稱不行

矣又注此其所以伐殷王而受九伐也伐當

作代陳云伐代誤胡曰是也各本皆譌今正

朱叔元為幽州牧與彭寵書

此書在建武中與之初而列建安七子之伍誤矣

滅族 一作族滅

一滄 滄譌字也當从水作滄即蒼字

字今坊本諸書多譌從大誤此注亦譌

起拜 當作拜起

嬌婦 說文新附嬌姿也从女喬聲舉喬切一作驕

說文馬高六尺為驕作驕非是然解為驕鼓之婦

亦通 漢書茶陵本袁本驕竝作驕胡云作驕是也

說文無驕字徐本段云古無驕字凡云驕即驕也

文壇下小徐本段云古無驕字凡云驕即驕也

驕俗也然則古以驕為驕此云驕本驕也

驕今義分義此當從漢書及茶袁本作驕乃於古

皆通

陳孔璋為曹洪與魏文帝書

當作知何校改知陳

不義 注莫之敢校下脫也左氏傳叔向謂趙孟曰

以斃 苗扈所以斃說文斃頓仆也从犬敝聲春秋

傳曰與犬犬斃毗祭切或从夂作斃

亦為人仆之稱說文正作斃重文从夂作斃隸省

段曰許時經書斃多作斃也俗又引伸為斃字

遂改共字作斃訓困也惡也此與改斃為斃正同

睢 睢當作睢其字从且从目者睢盱字

中房陵東入江漢中郡志及說文水經皆作盱

傳定四年吳人敗楚及郢楚子出涉盱水左右地皆

曰盱江漢傳云盱望也今襄陽沮水左右地皆

目之睢餘切此云盱望也今襄陽沮水左右地皆

莊子而目睢玉篇目睢許惟兒許佳音又去聲

且之睢玉篇七余切王睢也左傳睢鳩氏與水名之睢

義興睢二及之俗

阮元渝為曹公作書與孫權

文選筆記卷七

朱叔元與彭寵書

三書

亦為人仆之稱說文正作斃重文从夂作斃隸省

段曰許時經書斃多作斃也俗又引伸為斃字

遂改共字作斃訓困也惡也此與改斃為斃正同

睢 睢當作睢其字从且从目者睢盱字

中房陵東入江漢中郡志及說文水經皆作盱

傳定四年吳人敗楚及郢楚子出涉盱水左右地皆

曰盱江漢傳云盱望也今襄陽沮水左右地皆

目之睢餘切此云盱望也今襄陽沮水左右地皆

莊子而目睢玉篇目睢許惟兒許佳音又去聲

且之睢玉篇七余切王睢也左傳睢鳩氏與水名之睢

義興睢二及之俗

阮元渝為曹公作書與孫權

牛後 依注作牛從李先引國策後引延叔堅注兩

證之而以從或為後為非所注甚明今作牛後矣

人改之也唐志戰國策三十二卷高誘注延篤論

一卷蘇案何校作牛從陳同據注從或為後非也

當竝正五臣向注乃作後今本正文作後五臣

而誤耳又考史記蘇秦傳曰臣聞鄙諺曰室為雞

口無為牛後索隱曰案戰國策云室為雞口不為

牛從延篤注曰尸雞中主也從謂牛子也言室為

雞中之主不為牛之從後也蓋引國策以證作口

作從之誤也然而正義曰雞此小猶進倉牛後雖

大乃出糞也然則本有二說此李注自作尸作從

今本史記或作口後胡曰傳寫今本國策亦然

贅重 依注重字當在贅字上蘇案注以威重贅

文選筆記卷七 阮元滌為曹公作書與孫權 五書

增驕 六臣本作橋蘇案胡曰驕當作橋袁本茶陵

謂謂茶袁本校語說也橋乃驕之俗字自當為驕

由野馬高六尺為驕一日野馬段氏曰驕恣之義

通以驕為正何分五臣與善乎善亦作驕

大人 大人之賊人當作仁蘇案茶陵本云善本作

易之 說文勛勉也周書曰勛哉夫子从力冒聲許

玉切蘇案勛从力从冒俗作勛謬也段曰俗寫此

亦勛作勛引周禮作勛必傳寫轉刊誤之集韻則

如茂與懋音義皆同作許玉切非也古音同茂也

然今經典皆作許玉呼玉二切音蓄不從古音矣

魏文帝與朝歌令吳質書

屬河內郡建安十年始割以益魏郡張曰漢書地

志乃改屬魏郡推孫引何說建安十年割益魏郡

雖局 注爾雅曰局近爾當作小近下脫也字竝正

引皆作小雅茶陵及袁本皆作小不誤

魏文帝與吳質書蘇案何氏讀書記曰魏志質

況及 況及過之及何改乃

續自 仲宣續自善於辭賦魏志王粲傳注續作獨

炳燭 注秉或作炳似別本作炳蘇案古人思炳燭

詩為注而云秉或作炳然則正文非炳明矣又案

謂或本作炳善自作秉字耳胡說是今改正

於邑 卽歎嗚嗚也見辭隨王賡漢書武帝賦悲

愁於邑成帝紀言之可為於邑

魏文帝與鍾大理書

蒸栗 當作烝栗魏志鍾繇傳注引魏畧作栗庾子

山五張寺碑云削烝栗之簡注王逸正部論何改

玉部案王逸正部論八卷見隋志校書者見此數

語論玉遂臆改為玉部論義門亦未之考也蘇案

何亦

云栗与漆為韻作栗引張曰山海經西山經郭注引王子靈符應曰赤如雞冠四語与此所傳正同其字作栗栗自當作栗方与漆叶作栗者恐誤又案茶陵袁本並作栗是也又胡氏亦云隋志子儒家梁有王逸正部論是卷

會叔 魏志作惠叔憲案茶陵本作惠是也今依魏志

仲茂 注荀宏何云魏志荀或傳注中作閱憲案注字之誤也當作閱蓋宏閱古書多通借因而為之耳又注為太子文學下脫捺字何校增之陳本同蓋依荀或傳注校又考魏志

曹子建與楊德祖書

此魏 何云此典畧作大舊刻作北案北魏猶言西蜀東吳也王仲宣誄云發軔北魏可證从舊刻憲案

文選筆記卷七

魏文帝與鍾大理書 曹子建與楊德祖書 七書

汪韓門曰注近許都故曰此魏以此為近恐未當此耳注中舊作北魏北与此字形相似傳寫為

不聞 閒當作閑憲案閑本訓闕古多假為閑習字此云不閑於辭賦不當為閑也選

多互譌 中閒閑字

画虎 說文畫界也象田四界聿所以畫之胡麥切

五經文字云畫界也从聿从田从一又胡卦反續

也憲案作画者俗譌字說文作畫今字首作畫又畫虎未成未當作不注文不六臣本亦不字

僕嘗 嘗何改常憲案茶陵本作嘗何依六臣校

改定 何云定音訂

常作 常何改嘗憲案茶陵本作嘗云善本作常案義當為嘗茶本校語非

佳惡 文之佳惡吾自得之後世誰相知定吾文者

耶句何云典畧作佳麗言自我得潤飾之益後世

論者孰知吾文乃賴改定耶今人多因相字誤會

失本意矣改定猶言改正定亦改也憲案茶陵本云惡五臣作麗

游夏 注子游子夏之徒史記無子游二字衍憲案

困學紀聞會辨之矣楊德祖答臨淄侯牋云春秋

之成莫能損益李注亦引史記但作子夏之徒則

此注子游二字是衍也

歎息 依注無歎字典畧有歎字則息字不當訓止

矣憲案何云善本無嘆字五臣妄加非張曰注引但釋息足知其本無嘆字也然魏志本傳載此

蓋五臣依魏志加之以取異於善耳案茶陵本嘆

息為止善自不與魏志本集同

相與 所箸辭賦一通相與夫街談巷說句孫云相

與二字無當疑有誤案二字當上讀文義自明孫

誤以通字絕句耳

非要 非要之皓首非典畧作此憲案何校改非為

日作非者 或傳寫誤

曹子建與吳季重書

鳳觀 觀依注作歎說文歎吟也从欠鷄省聲籀文

作鷄不省李注歎猶歌也意本於此五臣改為觀

是為不學憲案六臣案袁本作觀云善本作歎濟注鳳觀言有和容也是五臣作觀李本

乃釋名非說文也或李氏誤
記或傳寫譌作說文今改正

看修 修何改情經典情修互用不分何改是也

師官 何改官師依注善案師官授邑六臣茶袁本云善作官師是五臣乃作師

臣此治五

以憎 以憎邑邑憎何改增其案六臣茶陵本作增其从心者傳寫譌耳

慎夏 張溥云疑是盛夏案慎夏言夏暑宜慎之也

盛夏無謂

嵇叔夜與山巨源絕交書案古無嵇字王篇

姓出誰郡音奚皆因叔夜上世改姓獨製此

山側因名嵇又魏志注康家木姓奚會稽人

文選筆記卷七

嚴與從巖 嵇與山巨源絕交書 王書

為新附徐氏增嵇字云山名於其側遂氏焉今說

云奚氏避難特造此字非古又此書王志堅

古文淵編作與山巨源書後題云此書舊題

絕交書叔夜簡傲其言傷於峻則有之非有

矣此豈絕交者乎書題本出自後人今去之

張曰篇中絕交與無絕交之語去之良是野客叢

書云叔夜有與呂長悒絕交書今選與

載見嵇集中或因此絕交二字而誤與

吾常 吾常謂之知言常當作嘗案六臣本云五

之當是嘗字未必 五臣嘗善常也

不修 不修執鞭修何改差案茶陵

嚴棲 注張升反論何於論下加語字案惠棟云張

姓叔名叔曾作反論引見御覽今左傳注引作張

叔皮論誤也然則後人又以張叔皮為人名故於

論下加語字而何氏未考也 廣絕交論注引張

升反論疑是後漢文苑傳之張升升叔二字相似

而誤耳案魏都賦注引廣絕交論注及此注所

張叔也史記石奮同傳之張叔既不言其能文似

叔為升之譌惠棟左傳補注云張姓叔名作反論

亦見御覽今其論不見莫考其是

叔是升以李注證之是升字也

尚子 注尚向不同案後漢書作向注云高士傳作

尚案注引英雄記陳云王粲英雄記皆記漢末

事雖仿佛相類終以范史為正張曰注所引兩子平

向向不同一語則注中上向子平當作向子氏集評但

平當作向今後漢書逸民傳正作向子氏集評但

錄所引英雄記刪去後漢書又作尚誤甚又後漢

書注引高士傳向字作尚今檢高士傳亦作向

之賢 吾不如嗣宗之賢賢何改資案胡曰向校

資誤所據是也注云資材量也不得作賢甚明晉

書正作資又案六臣本注作資此并注中亦誤賢

痺不 說文痺溼病也从疒昇聲必至切案廣韻

與痺痿字異

瞿然 注引漢書瞿然今漢書作懼然師古曰懼讀

曰瞿居具反案袁本云善作瞿懼然師古曰懼讀

然作注今各本并注引亦誤作瞿非又考漢書懼

帝贊作懼然今注引作懼然六臣茶陵本下更有

文選筆記卷七

嵇與山巨源絕交書 王書

王書

可句案潘本當亦臆改依原本亦明順何至不可
文義坦然潘校恐非由其誤以事字絕句也

可言 如何可言下注王隱晉書上何加晉諸公讚

日康子劭八字其王隱晉書劭字改紹字蘇案胡

茶陵本注晉諸公讚曰康子劭王隱晉書曰劭字

延祖紹作劭無十歲而孤事母孝謹入字是也此

有十歲而孤改而誤又考今晉書稽紹傳紹字延祖

及公讚作劭晉書作紹字不相同而何校兩存胡校

考再

黃門 何云黃門不男者也癸辛雜志引佛書甚詳

蘇案癸辛雜志云世有男子雖娶婦而終身無嗣

育者謂之天閨世俗則命之日黃門晉海西公嘗

文選筆記卷七 孫康與山巨源交書

有此疾北齊李庶生而天閨又大般若經載五種

黃門云梵言扇搗也前唐言黃門其類有

五一日半擇迦總名有男行欲即發不見即無亦

利沙擇迦此言妒謂見他行欲即發不見即無亦

具男根而不能生子四日博義半擇迦謂本月能男

不月亦不能生子四日博義半擇迦謂本月能男

被割刑者此五種黃門名爲人中惡趣

趣欲 趣下注平字當是後人妄加削此趣字當與

促同說文促迫也从人足聲七玉切趣疾也七句

切亦非平聲 蘇案各本皆誤加平

孫子荆爲石仲容與孫皓書

見機 依注作幾 蘇案幾微字本作幾後人乃用機

由漢王嘉奏封事引用誤从木遂相承錯謬然則

乘桴 桴棟名附柔切枹擊鼓杖也甫無切附編木

以渡也芳無切今乘泝鼓枹或竝作桴 蘇案說文

爾雅棟謂之桴此桴之本義也枹訓擊鼓杖段本

說文依李注文選杖改作枹又玄應書備宏詔定

古文自書枹字二南同體音扶鳩切皆謂也方即

附編木以渡也泝南不可方音傳曰方泝也泝

爾雅又釋水曰乘泝方泝泝謂之泝泝謂之泝泝

多假桴爲大曰桴亦通作枹枹音泝亦音泝泝

學庵筆記同體故擊枹之枹亦通作桴今人

滄流 流何改海 蘇案茶陵本爲滄海袁本滄流

文選筆記卷七 孫康與山巨源交書

是也晉書作海五臣注乃作

疆場 場何改場 蘇案疆場字亦誤

采入 說文采周行也从网米聲詩曰采入其阻武

移切或从采作采 蘇案說文突隸變采訓

今字釋古字深蓋古今字也許書深字下但云

水名不詳深淺之意知古深淺字作深故說文全

傳深深字用深今自深行而深字作深故說文全

字而許深也此深字自深行而深字作深故說文全

訓爲冒也蓋以深字自深行而深字作深故說文全

陸氏釋文則曰深也深字自深行而深字作深故說文全

果从网米云冒也深字自深行而深字作深故說文全

非毛之音一也冒也深字自深行而深字作深故說文全

或體之作采與深無涉三說也深字自深行而深字作深故說文全

或體之作采與深無涉三說也深字自深行而深字作深故說文全

高頌而陸其音遂原致許書突下義晦架下送
陸造說文而失計入其致許書突下義晦架下送
有矣人添詩曰梁其五也六突隸作所改之字
時代在前安能規其說下不敢承張參五經字
韻書因陸切面說文下釋文相承陸省見詩集
類篇皆曰梁案三形同字此皆陸省見詩集
唐石經作梁案三形同字此皆陸省見詩集
不架五經文字為古所無之一字陸實召之七也
釋文五經文字為古所無之一字陸實召之七也
鈕非石氏原文又為梁案之俗體皆恐未深也
覆推求許氏原文又為梁案之俗體皆恐未深也
已據之豈非併易其文後增段鄭以字形相似易其
說未的總之許眾矣今鄭訓冒因而改承慶云移
於下作二點成米自鄭訓冒因而改承慶云移
江介 介何改由注同案魏志鄧艾傳晉書景帝紀
文選筆記卷七 孫子荆為石仲容與孫皓書 姜書

孫楚傳竝作江由 魏案六臣本正文及注
主上 何云上晉書作相案六臣作上 魏案何校改
也胡云主謂魏帝相謂晉王似所改為是案作上
作相皆通善不必與晉書同 公校依六臣作上
自卑 崇城自卑自晉書作遂 魏案六臣本云五臣
遂胡曰自當作遂此 尤以五臣亂善非
八衝 何云入晉書作入 魏案今从選本
趙景真與嵇茂齊書
戒旦 注引陳琳武庫車賦當作武軍賦賦云赫赫
哉烈烈矣於此武軍當天符之佐運承斗剛而曜
震以軍震二字為韻他處引此或又作武庫賦或

作武庫車賦皆非哀永逝文注引作武軍賦 魏案茶
陵本行車字 公校考武庫賦胡曰袁本是也茶
幽隔 幽晉書作悠 魏案六臣作悠
按轡 按轡而歎息依注當削此五字晉書亦無
茶陵本袁本皆有按轡而歎息者也何胡曰必五
臣因注故添此六字張曰據注云本或有按轡而
歎息者非也則此五字當削陳少章校本云但詳案
上下文此一段皆用韻按轡而歎息息字正與上
數韻叶此五字似不
當从刪然善本自無
鋒鉅 何云鉅晉書趙至傳作距案距雞距也 魏案
距如人与獸之叉雞距者雞之距也雞門則
用距又增韻凡刀鋒倒刺皆曰距此當作距
顧盼 盼當作盼 魏案顧盼字正作盼亦
文選筆記卷七 趙景真與嵇茂齊書 姜書

恨然 恨當作恨 魏案恨音亮廣雅曰恨悲也玉篇
辭又音朋玉篇懷恨
不得志也不與恨同
巨希範與陳伯之書 魏案張曰梁書陳伯之傳
穎造尚書范雲雲拒之遂投伯之謀反於集
乘伯之恩閣恣行好險說伯之謀反於集
府佐吏之賤走聞道與網皆入魏天監四年詔
茂討之賊走周道與網皆入魏天監四年詔
太尉臨川王宏北侵宏記室巨遲私與伯之
書伯之得書乃於壽陽擁眾入千降久之卒
於家此較注所引加詳而巳有云伯之不識字得
文牒辭訟惟作大諾而已有云伯之不識字得
子奪決於主者審是則此書亦何能
動之得書即降之說亦史家粉飾耳
涉血 朱鮪涉血於友于涉下注丁牒切與喋同當
移下注中漢書文帝紀新喋血京師師古曰喋音

大類反本字當作蹀謂履涉之耳史記作捷正義

音猷憲案注謝承後漢書曰胡云茶哀本承作沈是也案各本皆作謝承

友于注尚書曰何改論語曰憲案開居賦孝手惟也為證此又引孝乎惟孝知唐時論語尚不以孝乎細句為孔子之言也餘詳開居賦

伎高下脫注周易曰不遠復無祇悔九字憲案此宋本有此九字茶陵則并入五臣良注而刪善非

疆場場當為場

愴恨恨當為愴力向反注袁宏何改袁暉案魏志注引作袁暉獻帝春秋隋唐二志竝作袁暉憲案

文選筆記卷七毛書

隋經籍志云十卷袁暉撰可證也何校從魏志注改暉疑傳寫誤陳校改暉

夜郎注莊縞何云縞今本漢書作躄音居畧反此作縞疑所見之本不同案躄是縞非縞案陳亦云穎曰夜郎西南夷

掘強掘何改屈依注

劉孝標重答劉秣陵沼書

何云此似重答劉書之序案梁書劉峻傳云峻乃為

書以序之何說是也憲案梁書劉峻傳以不得志籍命由人自行書往返不一其後沼作書答未出而死

有人於沼家得書以示峻峻乃作書答之張曰此

是答死者書亦初見晉孔坦臨終與庾亮書亮報

書致祭亦此意已先峻有之惟書中止言得書之

由不言所答之事何氏以此為答書之序理或有

實耳梁玉繩云今其書載昭明節去惟存此以備一故

如所刻孝標集中恐是偽託

劉子駿移書讓太常博士

以記以記帝王之道記漢書作紀憲案記者識也引伸為經理之稱帝皇為本紀謂本共事而分別紀之也作記作紀皆從今從漢書

子卒七十子卒漢書卒作終憲案茶陵本焚經焚經書之焚漢作燔憲案今依漢書作燔

絳灌注百世何改百出云从容齋三筆憲案注引絳灌樊噲是也又曰絳侯周勃是也然絳灌自一

不可明也楚漢春秋高祖之臣別有絳灌疑昧之文

文選筆記卷七劉子駿移書讓太常博士

核但史漢屢稱絳灌即陳平傳之絳灌世家

皆出皆出於建元之間皆出漢書作皆起

讀之漢書作讀之

或脫或脫編漢書作傳或開編多傳字脫作開案六臣袁本作傳或開編从漢書也而云善無傳字

不備以尚書為不備孫云漢書作以尚書為備是此不字後人妄增案李注引瓚說是無不字此當

從漢書去不字所引臣瓚漢

書注甚明也胡校亦从漢書

奉旨漢書作奉指

為古 為古文舊書為上何如其字

孝宣 然孝宣帝宣下脫皇字舊案茶陵本云五臣字是也漢書作孝宣皇帝

梁丘 注梁丘字長翁丘下脫賀字舊案袁本注作梁丘賀是也茶陵本亦脫

孔德璋 北山移文舊案六臣茶陵本注遷太子云鐘山在都北其先周彥倫隱於此山後應詔出為海鹽縣令欲卻過此山孔生乃假山靈之意移之使不計得至故云北山移文

延瀨 何云似指延陵季子直披裘公事舊案注詳孫曰呂向注蘇門先生游於延瀨見一人採薪謂之曰子以終此手採薪人曰吾聞聖人無為以

文選筆記卷七

孔德璋北山移文

三微

道德為心何怪乎而為哀也遂為歌二章而去其
所引蘇門先生事不詳出何書延瀨疑指季子取
遺金事論衡書虛篇云披裘而薪與此薪歌合韓
詩外傳則以為牧者蓋傳聞異詞也何氏亦謂延
瀨似指延陵季子直披裘公事然考論衡云延陵
季子出遊見路有遺金當夏五月有披裘而薪者
而名曰呼薪者曰取彼地金來薪者乎披裘而薪
問姓名曰五月披裘而薪取金者乎披裘而薪者
名遂去據此則並無歌意恐未必是此事與語姓
長濱 一作濱非是舊案六臣本云善作濱五臣作久理為偶句濱字是矣何改非

司馬長卿喻巴蜀檄
安集 當作集安史記作輯安

熨健 西熨健之長史記漢書皆無健字舊案六臣袁本作西

熨健之長云善脫健字舊案茶陵本云五臣有健字胡曰史漢俱無此健字五臣云善脫健字

健為縣者謂地理志健為郡之縣注道縣也說文健曰

下亦曰健為蠻夷也健為郡之縣注道縣也說文健曰

有健字袁本為漢語健中健為郡之縣注道縣也說文健曰

使署通夜郎西健為二郡健為郡之縣注道縣也說文健曰

徒果切或省自作情此作愷譌

荷戈 戈史記漢書作兵從之

野草 漢書作埜中案說文野古文作埜从里省从

文選筆記卷七

司馬長卿喻巴蜀檄

三微

林中艸木初生也讀若徹古文或以為艸字漢書
五行志遠四佞而放諸埜禮樂志中木零落舊案野郊外也古文作埜字書亦作埜蓋又從古文省也中訓艸木初生也古文或以為艸字者借中為艸字也漢人多用之埜中即野草同耳惟草為卑染字又為草機字今皆以草為艸通用已久不可矣改

陳孔璋為袁紹檄豫州

陳孔璋下注引魏志乃是翰注妄改六臣本善注魏

志曰琳避難冀州袁紹使典文章袁氏賤琳歸太

祖太祖曰卿昔為本初移書但可罪狀孤而已惡

惡止其身何乃上及父祖邪琳謝罪太祖愛其才

而不咎竝無曹公失德及矢在弦上等語削正案
原注與五臣全同茶陵本云善同翰注此承
其誤而并善入五臣耳其實善本自異也六臣衰
刻本善曰下魏志云云至而不
咎六十一字與魏志所載同是也

標狡 標狡鋒協說文儻輕也从人與聲匹妙切無
標字協魏氏春秋作俠說文俠傳也當作標俠案
何校協亦改俠又後漢書紹傳亦作俠張
銑注標性與兵器相合是五臣乃作協耳

獎 獎就注引作獎蹴南監本魏志作蹴案陳云
文選同似不必贊引當云後漢書作獎就成也
耳是也案注云魏各本皆同無以訂之兩魏志陳所
校是也案注云魏各本皆同無以訂之兩魏志陳所

文選筆記卷七 陳孔璋為曹紹標州
此語亦無獎就之文此云後漢書魏志竝作獎就
又將注中兩賦字竝改就與陳校同未詳何本魏
志當再檢南

拯其 拯其死之患注引說文拯今說文作拏
注引說文拯上舉也此與羽獵賦所引正同其他
屢引拯字是可知說文本有拯字今本說文譌作
拏耳段本說文改作拯詳

朝會 後書作期會魏志作朝會賈誼傳云大臣特
以簿書不報期會之閒以為大故陳遵傳當對尚
書有期會狀然作期會是也

以炳 以炳飛蓬之炳當作炳
炳案說文炳燒也廣
韻炳同炳蓋其字本
作炳或作炳禮郊特牲然後炳炳同炳蓋其字本
作炳經典川作炳耳玉篇作炳炳同炳此字形相似

傳寫轉刊謄多一畫
耳各字書無其字
搨翼 搨當作搨案玉篇搨也搨切搨搨也又都
搨書手筆匠玉篇搨古文搨徒圖
切墮也此云垂頭搨翼作搨謄

陳孔璋檄吳將校部曲
日子 年月朔日子尚書令或案子為守字之譌觀
注自明五臣以子為發機時固屬可笑日知錄以
為日者初一初二之類子者甲子乙丑之類亦非
徐師曾文體明辨改日子為甲子乙丑非惟義門疑
為守字之誤為得之 憲案顧氏日知錄云今人謂
某日某甲甲子乙丑之類是也周禮職內注云若言
類子者甲子乙丑之類是也

文選筆記卷七 陳孔璋檄吳將校部曲
校部曲文年月朔日子李周翰注云子發機時漢
人未有隔夜半為子時者誤矣古人文字年月的
下必繫以朔日必言朔之稱所自起若史家之文則有
日朔日子此日之子也然在朔言朔則兼甲子而
子而無日春秋是也然在朔言朔則兼甲子而
死魄哉生月朔日甲子尚書則兼甲子而

守字之誤而孔氏甲子尚書則兼甲子而
禮志年月朔日甲子尚書則兼甲子而
為甲子無疑諸說不同然不必如何說改為守字
張氏仲雅曰何校子疑守字之譌孫侍御則為
非今據注引魏志太祖進或侍守書自起則守
字當如何說德謂願氏既進或侍守書自起則守
以日子連文又云省甲子則日也子為甲子則
字絕句若其日實係甲子之字則日也子為甲子則
合張何所見與書令證之似李張又曰荷守字何說
安十七年機中舉韓約馬趙害建張魯請事考建
志馬超在漢陽復因羌胡為害氏王千萬叛應超

日知錄以
為日者初一初二之類子者甲子乙丑之類亦非
徐師曾文體明辨改日子為甲子乙丑非惟義門疑
為守字之誤為得之 憲案顧氏日知錄云今人謂
某日某甲甲子乙丑之類是也周禮職內注云若言
類子者甲子乙丑之類是也

日知錄以
為日者初一初二之類子者甲子乙丑之類亦非
徐師曾文體明辨改日子為甲子乙丑非惟義門疑
為守字之誤為得之 憲案顧氏日知錄云今人謂
某日某甲甲子乙丑之類是也周禮職內注云若言
類子者甲子乙丑之類是也

日知錄以
為日者初一初二之類子者甲子乙丑之類亦非
徐師曾文體明辨改日子為甲子乙丑非惟義門疑
為守字之誤為得之 憲案顧氏日知錄云今人謂
某日某甲甲子乙丑之類是也周禮職內注云若言
類子者甲子乙丑之類是也

日知錄以
為日者初一初二之類子者甲子乙丑之類亦非
徐師曾文體明辨改日子為甲子乙丑非惟義門疑
為守字之誤為得之 憲案顧氏日知錄云今人謂
某日某甲甲子乙丑之類是也周禮職內注云若言
類子者甲子乙丑之類是也

屯興國使夏侯淵計之在十八年隨西宋建自稱
河首平漢王聚眾抱罕三十餘年道夏張魯自興
國計之屠抱罕斬建在十九年公西征張魯至陳
倉氏人塞道先遣張郃朱靈等攻破之公自陳倉
以出散關至河池氏王特險不服破屠之西平金
城諸將趙濟石等共斬送韓遂首十一月張魯
自巴中將其餘眾降在二十年
皆或卒之後檄首列或名未詳

齊斧 王弼本旅卦得其資斧釋文云資如字子夏

傳及眾家竝作齊斧張軌云齊斧蓋黃鉞斧也其

下云云与善注大畧相同善引服虔注引易喪其

齊斧後人妄改齊字為資漢書述荆燕吳傳曰終

用齊斧師古曰易云喪其齊斧故引以為辭李引

作齊今注為後人據王弼本改作資誤也又考注
張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也虞喜

文選筆記卷七 陳孔璋檄吳將校部曲 三

志林曰齊側皆切凡師出必齊戒入廟受斧
故曰齊斧也然則齊斧之齊有二音二義

鷲鳥 夫鷲鳥之擊先高六臣本云善本作擊鳥先

高 案六臣茶陵本作擊鳥先高四字校語云擊

五臣作鷲有之擊字袁本云鷲善作擊無之擊

太守 太守焦觸各本竝作大將焦觸依注袁熙大

將焦觸叛是大將非太守 魏志二袁傳觸自號

幽州刺史 魏志亦作大將此作太守為

之津 審邪正之津何改津作律 案六臣本云善作

以應 以應顯祿何改應作膺 應五臣作膺以文義

詩之當是膺字未必善應五臣膺也

鍾士季檄蜀文 案注後為司徒後字衍袁刻

是也茶陵本此節

新野 何改朝野 案六臣袁茶二本云善作新五

郡也新字善無注傳寫誤耳袁茶二本據所見為

興隆 興何改與 案何校改興為與依魏志也五

臣本作興各本皆以五臣亂善

仍規 仍規秦川何云規疑窺案此規度之規下文

規福於未萌即此規字

及也 亦無及也何改也為已

文選筆記卷七 鍾士季檄蜀文 三

各具 何云各具上魏志有其詳擇利害自求多福

九字

知聞 咸使知聞何改咸使聞知

司馬長卿難蜀父老 案張曰史記漢書皆言

西南夷之不為用大臣亦以為然相如欲諫

業已建之以風非且因宣其父老為辭而已

詰難之意似非且通之使指然篇首姓知

事言朝冉從驕東鄉將報中後蜀言關沫若微

然方使之時何似畧定西夷還至蜀都而作不

當其衝故父老始計也卒業為憂終身先為

請未必非善後之意也文謂天子使其身先為

成不侵中絕且辭中勸百諷一又不如其事已

矣長卿以詞賦得幸多迎合上意如上好游
獵則為上林賦好神仙則為大人賦至死猶
未封禪禮以奏則此篇亦

牧夷 蓋聞天子之牧夷狄也 牧史漢竝作於 孫日

何校技改於漢書作於宋初校本云於疑作牧景
文熟精選理故其校漢書字多從選然此處於義
長史記亦 作於也

西夷 西夷之與中國也 夷史漢竝作 樊 案今

僕嘗 僕嘗惡聞若說嘗史漢竝作 尚 案今

晏如 當作宴如 案晏天清也宴安也雖晏
與安古書亦通用以宴為正

衍溢 依注作溢溢 案注明引溢也溢水聲也
甚明五臣向注汜溢行非也正文不作行

是五臣乃作衍此治五臣舊耳

文選筆記卷七 司馬長卿雜文老 姜 雜

崎嶇 史記作崎 案說文正作岐 他

膝胝 躬膝胝無胼史記無膝字漢書作躬 胼胝

無胼臣必曰字書無胼字合為湊湊湊理也

喔噓 史漢竝作握噓史記酈生傳握 齟廣韻作齟

齟迫也說文喔雞聲也握搯持也竝於角切齟齟

也側鳩切齟齒不正也五婁切無齟齟及齟字又

說文促迫也从人足聲七玉切以文義尋之則當

為握促 案說文無齟齟二字玉篇齟亦作齟齟

也廣韻齟齟齒相近六書故曰齟齟齟齟也

人之曲謹者曰齟齟又集韻小兒又正韻急促局
陋兒亦作齟齟又作齟齟字異而今義竝同實則當
此正文及注又作齟齟字異而今義竝同實則當

以握促 為是

修誦 史漢竝作循誦文選中修循二字每互淆以

形相近 案何云漢書修作循陳云當作循何陳
與循又形相似故多

互誤袁茶本亦誤脩

呶議 史作閱漢作 案長門賦聲啾呶而似鐘
此注引字詁云呶今宏字是呶即宏也說文四谷

古多通用考工記其聲大而宏司農注謂聲音大

也引伸為凡大之稱傳作崇論宏議假宏為宏也

閱本訓巷門爾雅釋宮衙門謂之閱諸書用作閱
議又假閱為宏也然則作呶作閱皆通皆宏

放殺 殺讀曰弑

文選筆記卷七 司馬長卿雜文老 姜 雜

沫若 沫當作沫从本末之末莫葛反 案此沫若
說文沫水出蜀西南徼外東南入江之沫也其字

从未从末之沫訓洒面也又案注引張揖曰沫水

出蜀西徼外入於江若水出廣平徼外出旄牛入

江蓋張揖原注如此顏注及索隱所引可

證張注蓋不與說文同耳陳胡所校亦云

牂柯 師古曰牂柯繫船杙何改柯与柯皆非又或

作牂歌夏非 案各本皆

減五 減史漢作咸案咸亦減字也酷吏傳咸宣師

古音減省之減石奮傳咸宣服虔音減損之減 案

孫曰據李奇注五帝之德比漢為減則當作減字

虞喜志林云相如欲減五帝之一以漢盈之史漢
作咸五章昭曰咸同於五帝登三王之義矣
上也今人習用登咸不知減字之義矣

鶴鳴 漢書作焦明

之字 翔乎寥廓之字史漢皆無之字二字刪禮案

袁本云善有之字二字茶陵本云五臣無此必傳
寫衍二字史漢皆無可證也胡曰依文義不當有
袁茶二本所見非也又注爾雅曰爾當作爾陳云
注空廓寥寥也當作廓空也是也並正又寥廓字
說文作
廖廓

宋玉對楚王問禮案何氏讀書記

使得 使得畢其辭使一作請案今从一本

足亂 負蒼天下善本無足亂浮雲四字俗妄加之

新序載此文字句微異亦無足亂浮雲句削禮案

本云五臣有足亂浮雲字
是有者治五臣之誤也

文選筆記卷七

宋玉對楚王問

毛對問

東方曼倩答客難

五經文字云答本小豆之一名對答之答本作倉經

典及世間行此答已久故不可改變爾雅倉然

也郭云倉者應也亦為然釋文倉古答字一本作

答廣雅對倉也曹憲云今人以答字為對答失矣

禮案對答字正作倉相承作答張氏猶以為不
可改變安可從竹然今經典已答答互用矣

著於 著於竹帛之著何云陳畧反昌黎吾老著讀

書本此案說文作箸飯敲也从竹者聲五經文字

云作筴者非復古編云箸飯敲也一曰置也附也

陟慮切又遲倨切又陟畧切又直畧切又陣如切

別作筴者著蹟並非然今經典倚著字昭著字蹟

蹟字皆分作之禮案說文無著字著者大徐俗書

著說文陟慮切飯敲也借為住箸之箸
後人从艸今經典相承皆从艸非古
唇腐 何改唇禮案說文口部唇腐也肉部

同胞 說文胞兒生裏也从肉从包匹交切禮案段

母腹胞謂胎衣胞从肉包者包子之肉也小雅不
屬於毛不離於裏箋云今我獨不得父皮膚之氣
乎獨不處母之胞胎乎釋文
云胞音包今俗語同胞是也

倉廩 漢書作廩倉以韻尋之良是禮案茶袁二本

曰二本所見傳寫誤
倒善自與漢書同

慕之 史作慕漢作募說文募廣求也从力莫聲莫

文選筆記卷七

東方曼倩答客難

美說論

故切何校从漢書作募禮案說文慕習也段曰習

企慕為羨慕募訓廣求作募者必中心好之故為
云宋祁校漢書云募當作募案今漢書作募

無害 天下無害六臣本害下有蓄字禮案六臣袁

無害蓄多蓄字袁本云善無蓄字胡曰二本所見
皆有誤也蓄字韻與下文才字協蓋善本當是作
陳云傳曰七句漢書無

得信 得信厥說師古曰信讀曰伸禮案古書

伸通用信

鶴鳴 詩作脊合漢書作駮鶴常棣釋文云脊亦作

即又作駮皆同合亦作鶴

冕而 冕而前旒六臣本云冕善作統注云統古冕

禮案說文冕大夫以上冠也重文或从糸作統
字冕統同字也段曰觀禮注云今文冕皆作統許

或之者許从古文也此注云統古冕字蓋又以冕為古文也今从善本正文改統補脫注統古冕字

如瀉鞋土苟反

塊然 漢作魁師古魁讀曰塊 獨兒是五臣改魁為塊此治五臣

以管 依注作筦漢書作筦 知管筦二字古自通用

靡耳 至則靡耳注引說文靡當作廢 靡訓也

文選筆記卷七 東勞曼衛答難

是通而依段所據正文作廢注作廢與廢古字通為

揚子雲解嘲

漢書作嘲東方朔傳曰該嘲而已說文新附嘲諛也

漢書通用嘲陟交切 憲案說文嘲諛也陟交切段

戲調也今人嘲作嘲師古曰嘲與調同

起家 起家二千石上漢書有或字 憲案今依漢

草創 時雄方草創太玄漢無創字 憲案何氏亦依

臣濟注云草創是則五臣作

草創此治五臣之舊而誤多

人有 人有嘲雄以玄之尚白雄解之漢書作或嘲

人有 人有嘲雄以玄之尚白雄解之漢書作或嘲

人有 人有嘲雄以玄之尚白雄解之漢書作或嘲

人有 人有嘲雄以玄之尚白雄解之漢書作或嘲

雄以玄尚白而雄解之今依漢書校改

同行 師古曰同行謂同行列

扶疎 注引說文當作扶 憲案說文扶下曰扶疏四

扶也諸書多作扶疏者同音假借也扶疏謂大木

皆以木而今諸

數十 獨說數十餘萬言漢無數字 憲案六臣本向

五臣乃有數字此亦治五臣之舊本耳又張曰王

玄然今法言具在按其正文約

客徒 客徒朱丹吾穀徒下漢有欲字 憲案茶衰二

字胡曰漢書有二本校語

非何校亦依漢書加欲字

并為 并漢作竝 憲案說文并相从也兼合之義

常居 士無常居居漢作君 憲案何校亦依

連蹇 連音輦易曰往蹇來連 難也鄭云遲久之意

椒塗 椒漢作陶師古曰有作椒者流俗所改 憲案

表本茶陵本作陶云善作椒何校云椒漢書作陶

師古注曰有作椒者流俗所改陳校亦作陶胡曰

日在陳所校非也顏本陶具見彼注善此引應劭

顏所不取而善从之若

糾墨 說文縲从糸黑 憲案說文縲索也注引說文

曰兩合曰糾三合曰縲從墨從黑同也段曰縲字林

文選筆記卷七

揚子雲解嘲

罕 設論

者所謂黑索狗學罪人也此注引說文釋則正文亦當作釋字所當補正

鑽鉄 鉄甫無反本或偽作鉄俗本遂改作鑽漢

書作鑽注質鑽也說文鉄所鑿刀也甫無切段曰

鑽上聲者非又曰禮記屨言鉄鉄官掌鉄段曰

公九錫文引會韻篇云鉄棋質也或斧也公羊傳

不忽加之鉄鑽鑽即質何休云斬晉之刑范睢曰

質當推質質當斧鉄若五經文字云鉄音斧又與

漢書質亦誤也作鉄改鐵尤大謬

戴維 注儀禮曰下脫纒今之幘梁也六字 舊案說

纒也段曰內則注曰纒蓋二字同也

之崖 江湖之崖渤解之島漢書崖作雀島作鳥師

古曰雀或作厓鳥或作島 詩李引解嘲作江湖之城

雀 江湖之鳥又謝玄暉拜中軍記室賸注引解嘲

也孫曰於義文選為鳥張曰漢書誤古曰雀或作

厓鳥或作島 海中山也其義兩通今選正作崖

島是漢書誤也且作雀作鳥則下

文乘雁集雙鳧飛豈不重覆乎

七十 或七十說而不遇呂氏春秋稱孔子所見八

十餘君 壽案張曰史記三代世表言孔子明王道

仲尼干七十餘君無所遇東方答客難注引說苑

趙襄子謂孔子曰吾嘗問孔子曰先生事七十君

論衡儒者失辭孔子所至不能十國史記索隱亦

此謂後之記者失辭孔子原出於此

十二君為孔子謬謂其原出於此

子周流海內所見八十餘君數又過之其謬妄

何足論

文選筆記卷七

學說論

學說論

擁篲 漢作擁帚彗三字

信其 士頗得信其舌信讀曰伸

高危 高何改宗 舊案袁本云善作高茶陵本云五

子之 子之笑我玄之尚白漢書之作徒笑作咲

此篇前後笑字漢書皆作咲考徐木說文云喜也

笑其笑下云此字木闕孫恂唐韻引說文云喜也

說文從竹从犬而天不速其義今俗皆從犬李陽冰

其審鼎臣說如此段氏曰徐鼎臣說孫恂唐韻引

說文從竹从犬而天不速其義今俗皆從犬李陽冰

如此是亦以唐笑人無不從竹犬下者五經竹字力尊說

廣韻因唐韻之舊亦作笑九經字樣始先笑後笑正

此本無可疑者自唐元度九經字樣始先笑後笑正

引揚承慶字統異說云從竹從天見元應書蓋楊氏

樂然後笑字統異說云從竹從天見元應書蓋楊氏

求又有體天笑而集韻類楚金缺此篆徐鼎臣

冰說無笑字矣今顧野王孫恂元孫張參為

經籍無笑字矣今顧野王孫恂元孫張參為

據則當從犬作笑宋初顧野王孫恂元孫張參為

會九文之一也 慶承文李無笑字徐鉉附之

文亦同 則當從犬作笑宋初顧野王孫恂元孫張參為

缺佚乃各以臆見創為異說之至笑字疑矣蓋字既

故也亦小爾說也 惠棟曰說文無借義也與鄭音

宣矣相樂晉灼曰書象形壺矢相樂也今本漢書

壹矣相樂晉灼曰書象形壺矢相樂也今本漢書

段謂楚然金缺此篆而今徐鼎臣說孫恂唐韻引

後人見笑字通行校刊者遂加增而妄改今之無

不敢違以笑者皆襲鼎臣改篆陽冰凡說尊奉

顛頤 顛漢作顛案說文顛顛兒从頁僉聲魚檢切

顛低頭也从頁金聲春秋傳曰迎于門顛之而已

五感切今左傳作顛釋文云本又作顛五感反搖

頭也案顛爲面黃顛爲顛顛音與顛同而義各異

當从漢書作顛師古曰顛曲顛也从韋昭音欺甚

切善引韋昭注曰漢書作顛師古曰顛曲顛也从

也袁茶二皆當作顛顛曲上曰顛欽甚切疑正文及

漢書揚傳解嘲自作顛顛曲上曰顛欽甚切疑正文及

文說顛顛兒也玉篇引顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

文選筆記卷七

學書辭

聖設論

誤段氏曰顛者齒差也篇顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

蓋解顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

頭也顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

杜注顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

詩洪顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

韻四玉顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

頤曲顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

有本顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

作顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

又爲顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛顛

而亢 益其咽而亢其氣漢無而字

拊其 拊其背漢作拊其背說文拊搯也作拊譌

抵贖 漢書作抵贖顏音氏 勑案胡曰抵當作抵

反韋昭本漢書作抵贖音氏 勑案胡曰抵當作抵

抵贖也諸氏說當訂正也各本正文從應注中亦一

物而抵抵伏鬱潭不有杜注段曰左抵小清也直九

音旨又音丁禮後一音則已誤抵者楚金釋文見於

音旨又音丁禮後一音則已誤抵者楚金釋文見於

音旨又音丁禮後一音則已誤抵者楚金釋文見於

音旨又音丁禮後一音則已誤抵者楚金釋文見於

文選筆記卷七

學書辭

聖設論

有大有曰抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

里故曰抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

氏應曰抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

殊非古抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

因爲也抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

皆字誤抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

選切及漢書解抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

訛爲賦亦所當抵抵其山堆倚著崩落是今聲聞數百

相混氏二字 瞻智 陳少章云瞻漢書作瞻東方朔贊有瞻知宏

才之語善引解嘲之文作注則瞻字刊本之誤也

案馬汧督諫才博智贍亦引此作注贍案六臣茶

贍云善作贍據陳校及所引解朝善豈作贍哉此形相似傳寫譌耳二本據為校語非

割炙 何云漢書作割名案此當是漢書誤案胡

作名注割名割損其名也今二名亦誤割炙其書名蓋惟朝傳作割肉而雜謂之割炙須此注若如今本作割炙而注云割炙損其炙殊非注體張氏諱之曰曼傳滑稽何嘗以此損名恐只是張說也

班孟堅荅賓戲

絳冕 躬帶絳冕之服漢書無絳字案注中亦不

絳字恐傳寫

文選筆記卷七

班孟堅荅賓戲

學設論

所蒂 上無所蒂案說文蒂瓜當也从艸帶聲西京

賦蒂倒茄於藻井魏都賦非所以固蒂復古編云

別作蒂非案聲類曰蒂果鼻也與說文蒂訓瓜

蒂蓋瓜蒂字正作蒂俗字多作蒂

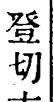
毫芒 漢作豪芒案漢書作豪芒是也說文篆彖

豪徐鉉曰今俗別作毫非是豪訓彖引仲為彖俊豪毛字俗乃分豪俊字从彖豪毛字从毛非古

緼以 緼以年歲之緼漢作恆方言作緼晉灼作緼

說文緼大索也一曰急也从糸恆聲古恆切恆常

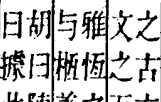
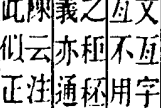
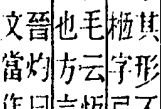
也从心从舟在二之間上下一心以舟施恆也胡

登切古文作从月詩曰如月之恆恆竟也从木

恆聲古鄧切古文作天保釋文云恆本亦作緼

同古鄧反沈古恆反弦也如清恆音互竟之互是

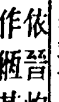
緼恆互極四字通而方言作緼又為緼之省也案

說文恆之本字作故曰从心从舟在二之間隸變作俗从心从恆段曰此說從月之意非謂毛詩引詩曰如月之恆本亦作緼謂張弦也月上弦而就盈互也詩之恆本亦作緼謂張弦也月上弦而就盈

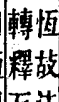
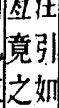
文選筆記卷七

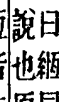
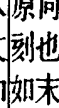
班孟堅荅賓戲

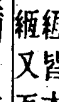
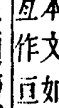
學設論

依晉灼改之而誤茶陵本云五臣作袁本云善

相通之義又漢書各說則胡說非也若本作互李

氏不必再音互竟之互蓋正文作漢書如作

轉釋互竟之義亦謂互竟之互乃言或

說也原刻如下綱當作下綱當作

道爾 注道讀作伎案說文道氣行兒从乃肉聲讀

若伎以周切六書正譌云俗作道非詩江漢云柅

嚳一肖釋文音酉又音由中尊也本或作伎說文

伎行水也从支从人水省以周切是道為道字之

譌讀若伎耳而師古以為道古伎字又漢地理志

豐水適同注古伎字韋賢傳萬國適平注古伎字

皆同聲借用蓋案說文作適隸變作適禹貢揚鳥

也皆作適段曰適之言于也陽鳥于是南來得所

也與爰同義同然則古作適隸變作適二字耳適與

皆調徒適切肉之隸變作適隸變作適二字耳適與

拒鬯一而毛曰鬯器也鄭注周禮鬯中尊凡鬯為

上尊尚為中尊鬯為下尊中尊謂獻象之屬尚之

本義為艸木實垂假借為中尊字也中尊之義羊

久反又音由乃部之適用適為聲今經典相承皆

從隸

世利 世漢作勢蓋案茶陵本云五臣作勢漢書是

突奧 突漢作突師古曰突鳥了反从宀天聲案爾

雅西南隅謂之奧西北隅謂之屋漏東北隅謂之

宦東南隅謂之突說文奧宛也室之西南隅从宀

突聲鳥到切官戶樞聲也室之東南隅从宀巨聲

鳥皎切窻冥也从宀巨聲鳥皎切窻淡遠也从宀

幼聲鳥皎切窻窻突淡也从宀交聲鳥叫切莊子

鶉生於突釋文云字又作突鳥弔反徐鳥了反司

馬云東南隅鶉火地生鶉也是突突窻窻突突六

字音義竝通而窻為窻窻字則与杳窻通不通突

突諸字也蓋案漢書作突乃突之

顧盼 當作盼亦作眄

之容 遇時之容与通韻也注本作偶時之會非也

文選筆記卷七

班固撰

吳 設論

夕為 夕為顛頤為漢作而顛頤漢作焦瘁左傳雖

有姬姜無棄焦萃淮南子有榮華者必有憔悴禮

樂志纖微瘵瘵之音作而民憂思說文正作顛頤

顛頤大徐說文本有顛頤字段曰許書無顛頤大徐

增之非也錢氏大昕曰面部之顛當是正字蓋顛

卽十九文之一也今小徐繫傳亦綴顛頤於頁部

之末蓋校刊者見鉉本有顛頤字而增入耳說文

病以從顛頤也段曰小雅有顛頤事而傳曰盡力

也答賓戲漢之人楚辭漁父顛頤王曰好微黑

古今多用憔悴字許書無憔悴則顛頤字各不同

激君 激漢作激

浩然 孟軻着浩然之氣玩注項岱曰皓或本有作

皓者蓋案胡曰浩當作皓善引項岱注皓白也如

子二浩字亦當作皓乃与項注相應蓋孟子別本

如此故雪賦縱心皓然亦引孟子為注案茶陵本

皓賦正文作皓然注引孟子仍作浩彼注亦當是

皓胡氏以為孟子別本作皓与項注合不為無據

芟荒 注晉灼曰發開也今本皆作芟少章云據晉

灼注正文中芟字當作發案說文發以足蹋夷艸

也从艸从殳春秋傳曰發夷蕞崇之普活切芟刈艸

也從艸从殳所銜切然今左傳作芟或傳寫之誤

而義則可通晉灼之發當是發字之譌蓋案發音

韻會云芟亦作發蓋義同也段氏亦謂此注晉灼之發是發之誤訂正

文選筆記卷七

班固撰

吳 設論

神聖 漢作聖神與下濱垠等字為韻善案神是韻
與漢書同此洽五臣作神聖耳胡曰銑注先聖神
後解聖是其本作神聖各本皆以五臣亂善所校
也

談思 何改覃思善案何改覃从漢書也師
顏淵 淵漢作耽本或為潛後人誤為唐人諱淵改

潛遂 反改為淵非是善案六臣茶陵本作淵云五
所見非也作淵無義必後人竄改依漢作耽張曰
上伯夷抗行於首陽柳惠下云五臣無柳字胡曰
行也此回句法一例是也又案茶陵本伯夷下
云五臣無伯字柳惠下云五臣無柳字胡曰善下
與五臣及漢書不異亦無伯柳二字各本傳寫誤
添正文非又辱仕下袁刻朱本有項庶曰柳下惠
今補伯柳二字刪

文選筆記卷七 聖賢書讀 吳設論

供已 供何改其師古曰其讀曰恭善案何校供改
五臣向注云供猶全也是五臣乃作供今本亦五
臣之舊耳考供奉給字尚書周禮皆作共詩虔
共兩位鄭箋云古之恭字或作共段曰漢石經
柔懿共作共衛也改尚書之共為恭然則古供奉
恭敬字並假
共字為之

神其 神其舍諸何云神漢書作名善案依注善
藏於 藏於蚌蛤藏漢作臧蚌漢作蚌師古曰古者

懷藏 之字本皆作臧善案蚌之或體作蚌玉篇蚌
臧善也段曰子郎才郎二反本無二字凡物善者
必隱於內也从艸之臧為臧匿字始於漢未改
善經典相承凡臧匿字無不從艸作臧惟今則專訓
有作臧者臧私
字亦从貝矣

漢武帝秋風辭善案何氏讀書記曰趙淵語
乃元幸高里幸河東皆在三月獨始立祠昨東
木落雁南蓋其時尚秦舊以亥為時方十一
月即夏正九月辭作於此時無疑時有十一
於五嶽四夷而文中子以此為樂極哀來乃
悔心之萌何也史記漢書藝文志皆不載

攜佳 攜佳人兮不能忘何云攜漢書作懷玉海亦
作攜今从漢
陶淵明歸去來善案膠言裁淵明以妹喪去官
明傳及詩考之自庚子歲始作建威參軍由
參軍為彭澤令遂棄官歸是歲乙巳凡為吏
者六年故云尚為參軍上京一六載去還歸而淵
明乙巳三月尚為參軍居上京一六載去還歸而淵
家貧耕植不足自給何也傳言淵明以郡遣
督郵至即日解印綬去而淵明自序以程氏

文選筆記卷七 漢武帝秋風辭 陶淵明歸去來 幸辭

成趣 園日涉以成趣注因以名趨避聲也有誤當
作因以名云趣與趨同善案胡云趣當作趨善引
作趨明甚倘作趣此節注全無附麗矣五臣良注
自成於趣乃作趣也胡說誠是惟考趨趣二字古
多通用注中原有趣與趨同四字今為
傳寫者脫誤致與正文不相應補正

西疇 何云西讀為先即農服先疇之賦也西先
古多通用善案張曰漢書郊祀志象載瑜白集西
幸賴大賢我矜我隣昔濟我南今振我西皆讀先
然皆是叶韻非竟作先字用也通先之說當再考

又考匡謬正俗跋云西有先音是也然西本為先也然但用為音耳漢以前多只為先音未有西音不即作為先字

卜子夏毛詩序

憲案張曰漢書河間獻王好學今選本於詩序既定為子夏作而文目仍稱毛詩序失檢甚矣然韓昌黎謂子夏有不序

詩之道三疑為漢儒斷為衛宏作則據西漢儒林傳斷為衛宏作

哀窈

哀窈窕之哀釋文云前儒竝如字論語哀而不傷是也鄭氏改作衷竹隆反

字之誤也哀當為衷謂中心念之也舊疑哀字之難解見呂說乃豁然也張曰改哀為衷乃鄭說箋也選注襲之升庵直以為呂解豈未見注疏耶又

此哀字之所本世夫婦不得此人不為賦傷其愛云論語注人開行久義或空然故不復定以遺後

文選筆記卷七

字選詩序

至序

說是哀與衷鄭義固兩兼也又案茶陵及汲古各本注云衷蓋字之誤衷當為衷又注云皆善注亦非五臣向李蓋亦從鄭說耳又作念則念下不當也怨字衍陳云釋文云怨木又作念則念下不當復念為怨是也胡曰此篇校念為怨因誤兩存耳

孔安國尚書序

憲案何氏讀書記云此文是東漢人所作又張氏篤信惟朱子

謂其不安國書序文字疑後人所託而魯齋王

氏仁山金氏亦疑之考漢書所託而魯齋王

安國問故益與都尉朝同受書於安國者從

然遷述孔子世家則云今黃帝於國者至臨

淮太守早卒自序則云述黃帝以前若至太

初而訖是安國之卒在太初以前固必

藝文志於古文尚書云遭巫蠱事未列於

官乃史家追述古文尚書所以不列學官之

息竟出自安國口中不亦刺謬甚乎苟悅漢

紀同於漢成帝三年備述對向典校經傳考集異同於古文尚書論語未列於學官則知安國已逝而其家藏之文選錄本流傳脫去家字耳按其本末檢討此論葉星衛附注中取其

伏犧

說又見周徵君向書古文疏證

釋文伏古作慮犧本又作義亦作戲說文云

買侍中說此犧非古字張揖字詁云義古字戲今

字憲案古伏義字作慮五經文字引論語釋文必

濟南伏慮子賤姓慮也又顏氏家訓云張揖孟

或謂之必義案諸經史緯侯遂無必義之號慮必

二後俗字亦必義以諸經耳孔子弟子慮即慮必

漢世所立云濟南伏慮生即子慮之後是慮與伏

音房六切與伏音同而必音疑矣一段氏曰慮語

謂必義必子賤皆誤字不知慮必古音正同故慮

義或作必義其為伏義者如毛詩必古音正同故慮

五經文字從之而古未有慮必子賤之號慮必

從必聲則必通慮而慮亦未有慮必子賤之號慮必

甚詳以傳訛故未通用者慮必子賤之號慮必

字今音亦說伏慮必子賤之號慮必子賤之號慮必

侍中說此乃古字部犧宗廟亦非拘泥切犧一而

為中說此乃古字部犧宗廟亦非拘泥切犧一而

伏犧又或作伏慮依張揖說義戲亦古今字

懼覽者之不一 憲案各本皆作懼覽者之不一未

文選筆記卷七

孔安國尚書序

至序

古來通字誤以為必較可知矣一段氏曰慮語謂慮音房六切與伏音同而必音疑矣一段氏曰慮語謂慮謂必義必子賤皆誤字不知慮必古音正同故慮義或作必義其為伏義者如毛詩必古音正同故慮五經文字從之而古未有慮必子賤之號慮必從必聲則必通慮而慮亦未有慮必子賤之號慮必甚詳以傳訛故未通用者慮必子賤之號慮必字今音亦說伏慮必子賤之號慮必子賤之號慮必侍中說此乃古字部犧宗廟亦非拘泥切犧一而為中說此乃古字部犧宗廟亦非拘泥切犧一而伏犧又或作伏慮依張揖說義戲亦古今字懼覽者之不一 憲案各本皆作懼覽者之不一未

則後來刊版之誤倒可知何校亦从匡謬正俗

垂世 足以垂世教世下何加立字釋案六臣茶

恭王 釋文作其音恭亦作龔又作恭釋案其恭二

或作其王亦作恭王詩虞共爾位鄭箋云古多通用

魏晉唐引書無不作龔衛包改作恭說文龔給也

龔字今供行而龔廢而供給供奉字也亦即

作共衛包又盡改尚書之共為恭然則龔供共恭

四字古皆互為假用

壞孔 壞孔子舊宅壞釋文音怪字林作敫公壞反

毀也說文壞敗也从土壞聲下怪切古文省作

籀文作敫支部又有敫毀也古賁切釋案敫乃壞

文選筆記卷七孔安國尚書序 杜預尚書傳序 垂序

見土部支部又重出 敫字段本說文刪

泉陶 釋文本又作咎繇釋案泉陶咎繇古書同用

乃作繇今經典又繇說文系部作繇譌體

相承皆用繇

杜元凱春秋左氏傳序釋案各本皆作杜預胡

本袁茶 本是也

參會 釋文參七南反又音三釋案說文參商星也

用為參兩參差字玉篇參干含切相參也相調也

分也即三也又所今切星名又楚今切參差也亦

作參說文竹部參差也集韻參差竹兒又參竹

長兒說文木部參差木長兒引詩曰參差荇菜段曰

蓋物有長有短則參差不齊竹木皆然故從竹從

木今人有但作參差玉篇即三者古三字亦作參

不汗 汗釋文於俱反曲也釋案此義不當讀鳥鼓切

周正 正釋文云音政讀者多音征釋案正朝字廣

之防 包周身之防釋文防扶放反又音房

皇甫士安三都賦序釋案注引晉書左思作三

高名於世思乃造而示之謚稱善為其賦序

也何氏讀書記云世說注此序及劉注即太

賦序其卒章曰聊舉一隅以重其體統歸之訓

賦則注明是太沖所為又魏都注或云張載

今文選中仍題劉逵參差不可合孝標之言未

張載為注魏都則不得謂為劉注說見前

士安 注安定朝郡人郡當作那釋案各本皆

宋玉 注競為侈麗宏廣之語宏廣當作闊行語當

作詞釋案各本

文選筆記卷七書注三都賦序 垂序

博誕 博誕空類注尚書大傳曰大字衍削釋案此

當有是也各本皆行

擒滅 擒當作禽釋案茶陵本云五臣作禽袁本云

自作禽也又考說文無擒字二部有擒者以其

人所擒也故古假禽俗作擒又手都擒者以其

字巨今切即今之擒捉字又爾雅曰二足而羽

謂之禽四足而毛謂之獸許書則曰禽走獸總名

段曰許不謂者以其字從去公謂獸跡鳥跡不云

以名也然則禽類造字之本意謂四足而走者明矣

遂為羽屬之名矣凡經典禽字有謂毛屬者有

謂羽屬者有兼舉者披白經虎通曰禽者何鳥獸之

說文又凡今字之字

逆順 注甚誘逆之理當作甚諄逆順之理釋案陳

同是也各本皆誤

石季倫思歸引序

舊案序云此曲有弦無歌今

疑曰選所錄是序其引以述余懷汪氏質

思歸引歸陽假余悅鴻鵠高飛魚鱗雁

濟河梁整我舊館心悅康清渠激魚鱗雁

驚沂波羣相將終日周覽樂無方登雲閣列

姻妾相絲竹叩宮商宴華池酌玉觴張仲雅

云通志錄畧云思歸引亦曰辭拘操舊說衛

賢女之所作邵王問其賢而聘之未至而王

死太子謂之不聽拘於淡宮思歸不得接琴

而歌曲終乃縊初但有聲至石崇始作辭但

馬亦只言思歸之狀

思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

馬亦只言思歸之狀

之業 烈士之業句下何加言遇時也一句亦五臣

文選筆記卷七

石季倫思歸引序

善序

歛復 歛復見牽羈說文歛有所吹起从欠炎聲讀

若忽許物切當作歛 舊案歛歛世多通

陸士衡豪士賦序 舊案注引呂氏春秋此十人

無此 二句

微風 風何改颺依五臣以避下風字之複也案爾

雅扶搖謂之森郭云暴風從下上說文作颺或作

颺師古漢書注云森疾風也然則不可言微颺矣

而晉書作颺 舊案袁本云善作風茶陵本云五臣

當依 善書

當依 善書

當依 善書

本也非是案晉書無此句 舊案茶陵本業下有言

從五臣耳 漢書衡山王傳日夜縱與王謀反事縱子勇

反與讀曰勇史記云日夜從容王謀反事正義上

子勇反下讀曰勇謂勸獎也此從諛與縱與同案

漢書史音勇從與即德也此云從諛又即

縱與之義惟注無音依本字作諛諛解亦明

日侈 說文侈落也从自多聲徐曰今俗作墮非是

徒果切 舊案說文墮下曰賊城自曰墮小篆作墮

墮墮之稱其字俗又作墮乃用墮為崩落之義用

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

墮墮也凡自多而下曰墮非成是積習難反也說文

文選筆記卷七

陸士衡豪士賦序

善序

相近實本不同然則 此用墮猶存古也

謂此 蓋謂此也謂何改為 舊案晉書作為何改從

逾邵 注爾雅注曰爾當作小注字衍 舊案注爾雅

廣誥文袁本爾作小無 注字不誤茶陵本亦誤

顏延年三月三日曲水詩序 舊案古上巳非定

韓詩三月桃花水之時 舊案古上巳非定

於秦海兩水之上 舊案古上巳非定

三月三日巳日非定 舊案古上巳非定

上巳蓋用三月巳日 舊案古上巳非定

類後漢書禮儀志上巳 舊案古上巳非定

日以後乃自魏始三月 舊案古上巳非定

書中第一日論衡云古 舊案古上巳非定

時時陽遂是午節宜用 舊案古上巳非定

日以後乃自魏始三月 舊案古上巳非定

書中第一日論衡云古 舊案古上巳非定

時時陽遂是午節宜用 舊案古上巳非定

日以後乃自魏始三月 舊案古上巳非定

亦誤以午為五也又何氏讀書記云劉昭續漢書禮儀志補注云自魏不復用三日水宴蓋此顏王二序會及右軍之臨河序皆一時偶修也

三月下注徐肇以三月初生三女何云後漢禮儀志

注中徐肇作郭虞三女作二女逸詩羽觴隨流波

藝文無流字案宋書禮志亦作郭虞初學記作徐

肇晉書束皙傳作徐肇憲案他書徐肇郭虞錯出本注引皆作徐肇又注晉武帝問尚書摯虞書下

晚郎字藝文類聚初學記引有郎字陳校亦云脫

即字今補又注三月曲水月當作日初學記束皙傳作日

宅之則宅之於茂典宅何改擇依注憲案六臣袁

不誤

文選筆記卷七顏延年三月三日曲水詩序 至序

講義 義當依注作藝注稽古於同異古於當作合

乎校正憲案李氏以六藝為注則正文自作藝各本皆譌胡校亦云注中合皆譌古

屬車 六臣本善注漢雜事曰諸侯二車九乘秦滅

九國兼其車服故大駕屬車八十一乘東京賦曰

屬車九九三十五字今注誤入翰曰一條當削憲案

注未翰曰天子行有屬車三十六乘以從其後也十七字此治五臣本而未刪者今依六臣善注補

正

上巳 顧亭林云季春之月辰為建巳為除故用三

月上巳祓除不祥古人謂病愈為巳亦此意也周

公謹癸辛雜志以為戊己之己者非何義門云古

人上丁上辛皆取十榦亭林說本之仲遠疑非案

周禮女巫上巳釋文音祀說文巳巳也四月陽氣

巳出陰氣巳藏萬物見成文章故巳為蛇象形詳

里切之用也从反巳賈侍中說巳意巳賁也象形

羊止切隸書詳里切者作巳羊止切者作巳亦作

巳至戊己之巳古文作巳今隸書作巳亭林說與

說文解巳為巳之意正同憲案說文巳巳也象作

此巳午字也而已然巳止字亦即此字有二義無

二形也段曰律書曰巳者言萬物之巳盡也釋名

曰巳畢布巳也辰巳之巳既久用為巳然巳止之

巳故巳以巳然巳止釋之斯干箋曰似讀為巳午

之巳巳續妣祖者謂巳成其宮廟也漢人巳午與

巳然無二音其義則異而同也以義尋之與顧氏

文選筆記卷七顏延年三月三日曲水詩序 至序

解巳之說正合且自來亦無上巳之說未必

與上辛上丁之取十榦一例蓋只取上也

釣臺 鈞當為鈞傳寫誤憲案鈞本

王元長三月三日曲水詩序憲案何氏讀書記

辭賦混為一途自此作備其藻愈肥其味愈瘠令人思顏之妙

考庸 庸依注當作儀廬思道慈照寺詩序云布政

合宮考儀太室用此序語也尚書大傳作義者古

者書儀竝為義漢書鄒陽傳東褒義父之後師古

讀曰儀憲案注云義當為儀儀禮儀也則正文之

治五臣之舊耳又考說文義巳之威儀也儀度也

泣人所宜也段曰古者威儀字作義今仁義字用

之儀者度也今威儀字用之泣者人所宜也今情

義今時所謂義為證是謂義為古文威儀字證為
古文仁義字又曰此則證義古今字周時作證漢
時作義皆今之仁義字也其威儀字則周時作義
漢時作儀凡讀經傳者不可不知古今字古今無
定時周為古則漢為今漢為古則晉宋為今隨時
異用者謂之古今字非如今人所言古文籀文為
古字小篆隸書為今字也證乃野說也據此則證
為仁義字今俗分別為恩證乃野說也據此則證
也又云義當為儀者以今字釋訓也

通響 響疑作響禮樂志五音六律依響章昭讀曰

響庾子山五聲調曲云雷風大山嶽之響用此序
語也又漢書異姓諸侯王表嚮應磨於謗議天文
志鄉之應聲項籍傳贊天下雲台嚮應揚雄傳薊
咿聒以棍根皆讀曰響是響嚮鄉薊皆可通響取

文選筆記卷七

王元長三月三日曲水詩序

李序

其音同 魏案響響等五字各有本義此當是響又
注則有禮樂袁茶本無此句蓋九校補

襄帷 注後漢賈琮為冀州刺史車垂赤帷而行及

至州自言曰此誤入五臣注六臣本善注范曄後

漢書曰賈琮為冀州刺史琮之部升車言曰改正

憲案袁刻六臣宋本如此胡曰
袁本是也各本并入五臣皆非

影搖 與票姚票鷁票姚同見范雲傲古詩注

中為嫖姚校尉嫖當作票 憲案胡曰注為嫖姚校

搖與注不相應考史記作票姚漢書作票姚服虔
音飄搖師古曰荷悅漢紀作票鷁字皆不作姚服虔
此注善引漢書自作票姚其下或并引服虔且有
影搖與票姚異同之注而今不全張曰史記建元
以來侯者年表作嫖姚注不全是也嫖姚字諸書所
不相應胡氏謂注不全是也嫖姚字諸書所用不

同李既引漢書自作票姚不當作嫖今注實誤嫖
也至他書作嫖甚多不僅史記建元以來如此即
每用之

武猛 注丁白為武猛校尉白當作原 魏案何校陳

進傳有其證矣各本皆誤

侮會 何云厚齋云周書王會東越海會或誤為海

會而元長用之其別風淮雨之類乎案注引漢書
壯者會肥美則原本當作肥會正与左言為對其

下云古本作侮會則引周書以證之肥會侮會本

各不同李氏兩釋之也注古本作侮會侮字又譌

作晦 憲案注云古本作晦會周書曰東越侮會
當作侮傳寫誤也胡曰注東越侮會袁本侮

文選筆記卷七

王元長三月三日曲水詩序

李序

作海海字當是也詳注意上句當云古本作海會
而引周書以解之其未誤至於侮會亦本句之上

字惟袁本此一字未誤至於侮會亦本句之上
已解訖矣茶陵本亦未誤至於侮會亦本句之上

非善所見因學紀未誤至於侮會亦本句之上
今本周書而云似未誤至於侮會亦本句之上

齋困學紀聞云或誤作海會必本有作侮會者矣
然未有作海會者胡氏以海會未詳所據且云

海會古本句之胡氏已解矣而注引所據且云
但言肥會並不解釋海會焉得謂之肥會蓋善李氏

既以肥會為注不校釋海會焉得謂之肥會蓋善李氏
肥會故先引匈奴公校釋海會焉得謂之肥會蓋善李氏

引周書之釋李氏兩釋之古本有作侮會者故並
會乃隋唐經籍文志皆謂之自相應也又考周書

序云魏安釐王學故不道及盜發家乃西漢已入
汲郡魏安釐王學故不道及盜發家乃西漢已入

中祕其後稍隱耳必班劉司馬所見繁之汲家失
目比漢但關一耳必班劉司馬所見繁之汲家失
其本矣故又侮逸周書今檢汲豕逸周書王會並

載東越海魚孔晁注曰金文蛤盧曰李善文選注
胡氏所傳今本形近而譌然則王氏所傳或誤
長所亦本周書又知周書自非一本且元
矣故李氏就文注引而證之似非
善有譌誤胡云善所未見尤未必然

純牛 王厚齋曰純與練同詩有練其角練曲兒穀

梁傳解角注球然角兒憲案純當作純周書王

牛之小者也與注引符俗本周書脫純字初學記
有之盧曰李善注或誤作純考純胡官切不與純
同廣韻純巨鳩切同練與王厚齋說合然則
正文及注中三純字皆傳寫譌之非李誤也

匪贖 依注作積積置也亦作贖音義同贖書版也

不與積通憲案陳校亦云據注

麟 注引詩有車麟麟今詩作鄰鄰案釋文曰鄰

文選筆記卷七正元長三月三日曲水詩序

又作麟

既真 真何改貞憲案茶陵本作貞何校从六臣本

一以為天下貞今及注改是也惟注引老子玉侯得

老子貞作正不同

暇豫 依注當作暇譽左傳季氏有嘉樹焉宣子譽

之服虔曰譽游也宣子游其下夏諺曰一游一譽

為諸侯度今孟子作豫趙岐曰豫亦游也春秋傳

曰季氏有嘉樹宣子豫焉服引孟子作譽趙引左

傳作豫所見本異而訓義則同憲案豫譽各有本

芳林 注十洲記何云疑是丹楊記案疑是十三州

記憲案胡曰何云十洲記或是丹陽記陳云書名

疑有誤何陳所校皆未是也洲當作州又新亭

清別山零陵詩注十洲記陳云東方朔十洲記
記仙山異境非其地志之比安得載丹陽古蹟
況觀新亭吳晉亭語乃三國以後人所記書名之
誤要易辨也胡云新安州善履引詩王元長曲
其書王憲集序李詩新安州善履引詩王元長曲
水字王憲集序李詩新安州善履引詩王元長曲
疑關州無確證可稽但可闕疑而胡氏以李注屢
州必當別有其書決

殷殷 注殷殷或為岐岐故兩引之此書兩引之處

甚多於此見例岐當作岐从欠辰依呂覽作岐憲

張曰岐字昔無之或是岐字之譌而明本作仕勤
切則又非岐字矣未詳其本意考說文岐指而笑
慎義同正字通云岐者岐忍切音賢集韻類篇又音
非段曰呂覽轉轉岐岐高注岐動而喜也皆謂
字岐蓋即岐字轉寫从文耳正字通又謂本作岐

文選筆記卷七正元長三月三日曲水詩序

通作輶段曰吳都賦輶然而哈劉注輶大笑兒引

莊周齊桓公賦然之譌也今呂覽本从文作啟者

引呂覽作啟者廣韻有从文之啟音辰蓋其字正作

亦謂惟正篇廣韻有从文之啟音辰蓋其字正作

氏春秋承用為啟耳明本音仕勤切也又注引呂

張曰呂覽慎人篇又云舜為天子歸之陳陳殷

皆與呂覽本不同未詳所引何本

曲拂 注以像偶語當作以像渴渴注水流也下脫

渴渴二國多水故法而像之也今補渴音虞渴音

吾憲案渴渴二水名也各

邪詩 邪何改爾依注憲案胡曰善引周禮為注字

也北征賦息郢邪之邑鄉善引漢書爾雅而云爾
與邪同西征賦化流岐爾善引史記立國於邪而

云幽與邪同此注或全胡蓋以彼注例此謂此
既與邪同則就幽證幽何改是也又考說文邑部
相周之語則就幽證幽何改是也又考說文邑部
有幽王徒國在右扶風美陽從邑夜聲邪山又
山從豸或案幽字可知而許氏不言或文段氏有
為疑馬段又曰古地名作邪山名作幽而地名因
於山名同音通用是以前周禮籥師經文作幽注
本漢人於地名作邪不以周禮籥師經文作幽注
作幽孟子作邪然則幽邪各字古人通用因之合
而為

嶰谷 以嶰谷對舜州則孟康非是 憲案注取竹嶰
解谷胡曰注作嶰谷有誤也下引孟康曰嶰脫也
此不得作嶰漢書作嶰引孟長以之與嶰州偶
向正從谷也音灼曰谷名是也元長以之與嶰州偶
文選筆記卷七 孟元長三月三日曲水詩序 奎序

也吳都賦注曰嶰谷昆侖北谷也字皆作嶰此正
文亦必作嶰善引孟注作嶰未當併引誤案正
作嶰異同之注乃為可通今各本皆脫誤案正
可通胡說也是也

任彥升王文憲集序
誓以 誓以淮水誓何改筮依注 憲案注云初王導
筮各本皆譌

澹雅 澹與贍通食貨志猶未足澹其欲師古曰古
贍字給也司馬遷傳澹足萬物師古曰澹古贍字
荀子物不能澹則必爭 憲案廖氏文英曰贍音膳
韻通作澹引荀子物不能澹則必爭漢志皮帶
以淡用贍淡音義則凡賜給贍足字當從贍借淡

非考說文澹澹水濁兒也新附贍給也其義迥
殊廖氏非誠是然古書多借淡為贍師古又謂
古贍字則亦未可泥也

咸洛 自咸洛不守咸何改函 憲案茶陵本作函云
注無以考之濟注云函

蔡公 注荀顛字道明案道明名闓名顛者字景倩
太尉或之子 憲案陳少章亦云當作闓晉書

橋梓 注見梓木實而俯實當作晉鄭康成注曰晉
肅兒又注言王公有孝友之性至喻急也三十八

字又注王公平雅之性至末二十二字皆五臣注
誤入削 憲案尚書大傳作見梓木晉而俯鄭注晉

文選筆記卷七 任彥升王文憲集序 奎序

康成爲之注晉永嘉之亂歐陽大小夏侯三家之
學或元道劉子政校書得而錄之即今大傳是也
此書中藏書家雖已殘缺存之猶見一斑刊始行
之說復見盧氏見會大傳序語然則今時之尚書大
傳非復古文之完本矣今盧序語然則今時之尚書大
然而復見古文之完本矣今盧序語然則今時之尚書大
李義曰梓材音引本里即梓字不與梓字同也考說文
器曰梓正義曰梓音引本里即梓字不與梓字同也考說文
經曰梓正義曰梓音引本里即梓字不與梓字同也考說文
季長易曰梓匠曰梓音引本里即梓字不與梓字同也考說文
也然則梓匠曰梓音引本里即梓字不與梓字同也考說文
材亦作梓梓匠曰梓音引本里即梓字不與梓字同也考說文
橋亦作梓梓匠曰梓音引本里即梓字不與梓字同也考說文
木此節亦通併入五臣非喬木釋文公亦作橋友又茶陵
云言王公平雅之性云皆向注又注董安子
之心緩心當作性何校云皆向注又注董安子

汝郁 注挺拔也以下十二字標立也以下二十三

字皆五臣注誤入削又注瓊下育之瓊三字行

此二條六臣本皆銑注
袁本無育之瓊三字

在是 在是矣上何加盡字

所見本脫
也有者是

宸居 注若漢高至赤伏十四字五臣注誤入削

此十四字茶陵本
系於善曰下誤也

營部 注建始四年始當作安又注執金吾營部何

改策劾案後書百官志劉昭注曰榮邵晉職官志

作榮邵

策劾胡曰注引漢官儀營部而云今以策劾為營
部誤也者因正文作策劾據應注而決其誤也又

文選筆記卷七

任彦昇王文獻集序
奎序

不得作策劾也

云營役瓊切部鳥合切者為漢官儀作音以明其
下有鳥合二字乃五臣依善注改正而移其音

於本字下合井六家遂致兩音復查袁本刪善音

讀者久不復察惟陳云據注五臣營部似當作語

傳注中策劾當亦未嘗知今乃漢書百官志及魏志賈詡

榮二注皆下可證而營部無榮邵云其言策劾又為廣韻

邵何校改亦類近漢通儀孫曰據注則正廣韻

有京兆尹營部風俗通亦應劭所著則漢伯之後漢

榮部字可互證也漢書百官志榮邵晉志榮

亦近是而此應注之營部為策劾之策劾

然也疑何耳蓋義門校本未曾鈐板傳寫多訛

鎮國 齊百官志無鎮國將軍本傳作鎮軍將軍

六臣本國下云五臣作軍此校語譌也本傳作
鎮軍百官志無鎮國將軍善本豈作國哉今正

丹陽 以本官領丹陽尹何改丹楊云晉書丹楊郡

丹楊下注云丹楊山多赤柳在西也是楊之从木

審矣惟唐以來潤州丹陽乃作陽案漢書地理志

作楊後漢郡國志作陽史記正義曰左傳例云楚

居丹陽今枝江縣故城是也國策史記並為陽楊

之為陽滄譌久矣 宋志丹楊尹秦彰郡治今吳

興之故彰縣元封二年為丹楊郡治今宣城之宛

陵縣晉太康二年分丹楊為宣城郡治宛陵而丹

文選筆記卷七

任彦昇王文獻集序
矣序

楊移治建業見玉海

貞長 何改貞長又注劉恢恢當作倓竝正

本茶陵
本傳真劉倓字真長則作貞者訛也晉書作劉
倓各本皆譌倓又注為丹陽尹晉書陽作楊

臥轍 注侯霸字君仲為臨淮太守當作字君房為

淮平大尹又百姓乃戒其乳婦棄其孩子百姓二

字衍當作乃戒其乳婦勿得舉子竝正又末注言

儉解丹陽尹百姓亦如此戀之十三字五臣注誤

入削

入削 羸案此依後漢書校也各本皆誤淮平大尹
作勿得舉子是也茶陵本此節注併善
入五臣與誤本同非末注乃李周翰語

天姿 注与杜徽書徽當作微

羸案蜀志杜微傳微
字國輔梓潼涪人也

注作徽形似而誤何陳校本亦改徽是也又注胡
廷年始十八此節引本傳也袁茶本不誤各本作
今非

鄭璞 說文無璞字經典用之

國策亦必全為璞字物之質謂之璞玉璞亦然後
說文玉部無璞字而鼠璞得與之同名異實也然故
人習見為璞字輒有所改今本戰國策璞璞錯出及
此注全為璞字皆非也凡物之質未彫飾也玉未彫
賢臣頌有其質也凡物之質未彫飾也玉未彫飾
木素也素者質也凡物之質未彫飾也玉未彫飾
故亦云璞也後人以許書玉部不出璞字凡玉璞字
作璞也此後人因是玉別製從玉之璞俗字也古
但云璞也即郭璞亦當是璞字段氏引郭璞皆
作經胡說甚是然今廣雅玉篇及諸字書皆出璞
字不當復作璞誤以承誤不可從也後篇賢臣頌
干將之璞亦
譌字見後說

文選筆記卷七 任彦升玉文選集序 奎序

尼云 曾何足云二句一本無下曾何足云句 羸案
茶陵本無重曾何足云四字而校語
云善又有曾何足云一句恐校語誤

干秩 為如干秩說文秩積也从禾失聲詩曰積之
秩秩帙書衣也从巾失聲或从衣作表竝直質切

而義不同此當作帙 羸案何校秩亦改帙是也胡
校帙而作秩者嫌與下文如干卷混故耳其實帙
秩表一也考說文正作帙書衣也或文作表無秩
字玉篇表秩同蓋後人易其體為衣旁此三字同
而帙為正也其訓書衣謂用其體為衣旁此三字同
段曰陸德明撰經義疏文三十一卷合卷自不與
日函蓋以十卷為一函即一帙帙與卷自不相同
何嫌混乎韻會云帙次序也書各本亦與卷異
胡氏失檢張氏曲為之說未的各本亦與卷異
焉作禾

旁耳

王子淵聖主得賢臣頌 羸案汪韓門詩學纂聞
子淵聖主得賢臣頌 羸案汪韓門詩學纂聞
韻因思周頌之文多有求其韻而不得者不用
儒人未嘗言及日知錄雖謂詩有無韻之句
亦但指一句非謂全
篇且不專指頌也

題下注王襄既為益州刺史王褒云云當作益州刺
史王襄使王褒云云詔為聖主得賢臣頌詔下脫
褒字校正

明旨 漢書作明指

杼情 何云漢書杼作杼小顏注杼猶渫也案說文
杼挹也从手予聲神与切杼機之持緯者从木予

文選筆記卷七 王子淵聖主得賢臣頌 奕頌

聲柔栩也从木予聲三字不同此當杼 羸案杼
中从手从木傳刊多互混字書雖有
杼通杼之說而義各不同不可從

記曰 浦起龍云記疑誦字之謔誦古与頌通 羸案
然補疑誦之謔為近之

之璞 鑄干將之璞漢書璞作樸 羸案說文樸訓木
未成器也故凡物之未成器皆曰樸也又石部磳
下曰銅鐵樸也段氏曰蓋謂在石与銅鐵之閒可
以為銅鐵而未成者故曰樸也則此干將之樸正
樸字漢書不誤今作璞者蓋以玉樸之樸經與相
質承用為玉之璞因誤以

淬其 淬其鋒依注淬作焯說文淬滅火器也焯堅
刀刃也 羸案小徐說文繫傳焯下引聖主得賢臣
頌頌清水淬其鋒段本說文焯下亦引此頌

頌頌清水淬其鋒段本說文焯下亦引此頌

為注其字竝作焯段又曰師古曰焯謂燒而內之
水以堅之也火而堅之曰焯與水部焯義別文
選為作焯非也則此李氏既引三蒼解詁焯為注
則正文之焯與火部焯義益明矣又考焯通焯
器謂之焯與火部焯義益明矣又考焯通焯
氏既以焯與火部焯義益明矣又考焯通焯
自相下云焯與火部焯義益明矣又考焯通焯
書火與水合曰焯與火部焯義益明矣又考焯通焯
刀刃既入火又必入水以堅之實焯與焯為一水而
其用故字書多云焯焯通

其鏢 注引說文當作劓說文劓刀劓刀也从刀器

聲五各切徐曰今俗作鏢非是 劓案說文無鏢字

刀即今鏢之正字也淮南修務訓摩其鏢劓刀劓
正字今徐以作鏢為非誠是然今鏢劓字皆作鏢

文選筆記卷七

王字訓詁

交頌

玉篇廣韻皆鏢兩出經典又相承用鏢亦難泥
矣惟說文但作劓李注既引說文自劓今注中
作鏢字必後人改易以就正矣所當訂正而
或脫失不全又漢書本傳下當有劓通同之注
借也 又劓之籀文作劓 劓通同之注
陸德明本作劓 劓通同之注
相毛曰劓利也 劓通同之注
衷之劓者古字 劓通同之注
正字其作劓者亦假借字

慧汜 慧汜畫塗汜當作汎說文汎濫也从水已聲

汎浮兒从水凡聲泛浮也从水乏聲竝字梵切汎

灑也从水孔聲息晉切灑汎也从水麗聲山鼓切

洒滌也从水西聲先禮切古文以為灑滌字禮記

汜埽疏云汜廣也大賓來主人宜廣埽之今若云

慧廣畫塗於義不安矣 慧案以義求之當是汎字
處則作汎誤也注中汎濫亦謂作汎傳寫誤之
說文作慧皆也又袁本畫所見誤本也又孫氏補
本及漢書皆作畫塗此袁所見誤本也又孫氏補
注云顏師古云塗泥

弊筴 當作弊策馬筴也今作筴古字通史五帝紀

迎日推筴 侯世家善畫計筴 筴案說文筴馬筴

擊馬也所以擊馬者曰筴亦曰筴此本義也書傳

多假策為簡冊字五經文字云策此本義也書傳

釋文以為簡冊字久誤今不敢輒改又魯語三筴

張耳傳怨陳王不用其筴漢書莊子挾筴讀書史記

筴之策也 筴案說文筴馬筴

文選筆記卷七

王字訓詁

字頌

韓哀 呂氏春秋作寒哀注中哀下衍侯字削 藿案

勿躬篇寒哀作御字作寒張日韓哀亦作寒哀蓋

韓與寒通考寒韓義別而古多通用如寒泥漢書

人表及水經注作寒韓義別而古多通用如寒泥漢書

曹子建名都篇寒韓義別而古多通用如寒泥漢書

注世本無侯字宋衷云韓哀韓文侯也

淒愴 漢作淒愴案說文淒痛也愴傷也淒雲雨起

也滄寒也七岡切滄寒也初亮切無淒字 藿案玉

有从欠之淒訓為寒嚴氏淒為冰寒

也說文但作淒無淒字此當作淒滄

嘔噓 當卽樂記煦嫗覆育萬物之義舞賦始噓致

態注始噓和悅兒琴賦歛愉權釋竝同師古注嘔

於付反樂記釋文煦許具反噓於具反

齊桓 注九九梅福傳齊桓之時有以九九見者師

古曰九九算術若今九章五曹之輩蘇案注引韓

公設庭燎為士之欲造見者或作使人張曰據下

外傳作僂人欲造見者或作使人張曰據下

文期年而士不至以見也此九字外傳無之也氏亦

臣不以九九足見也此九字外傳無之也氏亦

有生齋校本據此注以補外傳困學紀聞云劉徵

九章算經序云包犧氏始畫八卦作九九之術以

制禮有九數九數之流則九章是也又注四方

之士相選而並至矣各本選選誤袁木茶陵本

玉篇迨選選音查雜選也漢書劉向傳西郊雜選

行相及也

奧渫 注奧幽也然即室西南隅謂之奧

選鐘 選譌字也漢書作選師古曰琴名是也字既

文選筆記卷七 王淵通神醫頌 圭頌

作遞則與楚詞不同不得即讀為號當依晉灼音

迭遞之遞 玉海云選注傅元琴賦序齊桓公有

鳴琴曰號鐘蘇案注引晉灼音迭遞之遞以為鐘

蓋辨此遞鐘是琴名非鐘名不從晉說也注又云

漢書多假借或以遞為號不得復以迭遞判其音

者蓋謂遞鐘即號鐘遞當讀為號也又漢書本傳

改讀其音此顏李不同說而為琴名則一作遞焉

通雅即編鐘云云則全與注意異矣遞作遞焉字

集韻有遞字引為本遞鐘為證誤也又案茶陵本

改之非也漢書作遞又注聲之不

必臻 必何改畢蘇案孫云各本皆譌

煦嗟 說文煦烝也一日赤兒一日溫潤也从火煦

聲香句切煦日出溫也从日句聲北地有煦行縣

火于切又火句切吹也一日笑意从欠句聲況

于切復古編云別作响非火羽切又況于切無从

响从火之煦字蘇案响煦二字古多通用玉篇响

老子曰或响或吹集韻响吹也或作煦亦省响蓋

合缺煦响為一字然則三字皆通用此作煦同响

竝許于反即說文响之異體字又

廣韻煦呈示响吐沫是別一義

揚子雲趙充國頌

先零 零音憐蘇案注先零羌別號考廣韻一先零

水北注零音憐

厥緒 亦紹厥緒緒漢書作後顯靈人曰五臣改後

文選筆記卷七 揚子雲趙充國頌 圭頌

為緒不知古人讀後為戶正與武為韻也詩曰予

曰有疏附子曰有先後子曰有奔走子曰有禦侮

則古人讀後為戶之證也蘇案各本作緒後五臣

五臣本作

史孝山下師頌蘇案何氏讀書記曰文雖曰頌

平襄辱國數奔議棄涼州稱引古烈所以再

之太而臨朝不加之罪反迎拜為大將軍失

政刑矣末又漢晉天子篤念淵陽使之自軍

非而思所以善其後也胡校不入字今依漢

書刪補何陳朝本亦云胡校不入字今依漢

史孝山下注沛國史岑字孝山何改子孝亦改子孝

是也各本皆誤

窮城 伯顏本城作城 憲案茶陵本城下有校語云
鴻木也伯顏本城為合又窮城下至功銘鼎鉉
遠氏曰羌之初拔揭木柴非劫敵也故但言其
言外下便歸本渭陽舖陳不暫錫之隆所謂具文見
意

劉伯倫酒德頌

劉伯倫下注劉伶晉府本作靈互見五君詠注 憲案
茶陵本袁本善注引晉書皆作 是也文苑英華
皇甫湛醉賦作劉靈語 子竝作劉靈選中
凡善本皆靈五 臣皆伶餘見前

文選筆記卷七

案山出師頌 劉伯倫酒德頌

圭頌

注因維指紳先生之畧術此必有誤下引如清曰
縮赤白也不得此作指與之不相應疑正文作縮
不取指插之義否則當有指縮異同之注而未全
各本皆同無以訂之考諸書指縮紳同之注而未全
薦紳義各有取而作指證之本有正文自作指者故
注先引封禪書指紳證之長此正文自作指者故
引非此正文作指也注自不誤

蹠踞 蹠當作箕說文居蹲也九魚切俗居从足倨
不遜也居御切漢書酷吏傳丞相僚侯至貴居也
師古曰居怠傲讀与倨同此當作踞至怠傲之倨
又作据又作裾史司馬相如傳据以驕驚漢傳作
裾以驕驚酷吏傳禹為人廉裾皆讀与倨同而不
与箕踞字通 案說文尻居異義几部尻處也从
尸得几而止引孝經曰仲尼尻尻謂

文選筆記卷七

劉伯倫酒德頌

圭頌

此開九魚切此字今人作几處作古屍引
九魚重文此字今人作几處作古屍引
居云義不當作居徐及今人作古屍引
衡文云義不當作居徐及今人作古屍引
說文廣雅皆字乃箕居字假氏注然曰
說文廣雅皆字乃箕居字假氏注然曰
有坐有跪有躡有箕居字假氏注然曰
其體又坐有躡有箕居字假氏注然曰
原壤夷其不躡有箕居字假氏注然曰
也若其不躡有箕居字假氏注然曰
傳高祖箕踞而伸其脚於前是謂箕踞
陸賈傳趙倫魁結其脚於前是謂箕踞
是居也說文之居字廢矣用謂今居
然今經亦廢矣然則居處謂今居
中魁結箕踞此傳寫譌踞為倨也
又於足部出踞象解曰踞為倨也
陸士衡漢高祖功臣頌 憲案
功周勃表者止商何曹參張良陳平韓信等
陵周勃表者止商何曹參張良陳平韓信等
三周勃表者止商何曹參張良陳平韓信等
封天者皆不以其表所載侯凡臣封而除
定至功臣甚多者皆當祖而功八位亦不
知何所取義日知錄云高祖功臣位不
一請何二曹參日知錄云高祖功臣位不
商七奚涓八夏侯張敖周勃五十一
戰六張良陳平皆居史中計載高祖功臣
七十人兼外戚王凡百四十一人漢書
百五十三人今士衡所頌止三十一人

其事蹟彰著其他不及其錄耳然有縱公者
與周詩同守榮陽同為項王所殺乃領周而
未為允當

鄧文 鄧文終侯沛蕭何索隱曰蕭何初封沛之鄧

音贊其子續封南陽之鄧音嗟漢地理志蕭何所

封南陽之鄧孟康音贊沛郡之鄧應劭音嗟師古

曰此縣本為鄧應音是也中古以來借鄧字為之

耳讀皆為鄧而莽呼為贊治則此縣亦有贊音說

文鄧沛國縣昨何切鄧百家為鄧鄧聚也南陽有

鄧縣作管切又作旦切漢書說文為是索隱之音

失之案通雅云蕭何南陽之鄧在今襄陽之光

文選筆記卷七

陸士衡漢高祖功臣列傳

圭頌

不在沛縣在歸德府考城縣之鄧其間尚有鄧城橋

古今分畫境理學考城縣之鄧其間尚有鄧城橋

鄧論之日漢明志載南陽之鄧誤於班固之書

王莽之改水經注引班固水經注曰孟昌四友

漢有蕭何序功第一就引班固水經注曰孟昌四友

亂地耳南陽之鄧有音餘直謂古時班固曰班氏

五年封遂何地之鄧音餘直謂古時班固曰班氏

蕭何封邑音贊南庚曰今南陽之鄧頭茂陵古曰南

蕭何封邑音贊南庚曰今南陽之鄧頭茂陵古曰南

而廣府韻收字義延封夫陰國唐侯州陰縣南

侯定沛郡何歌韻有家為光化則存此聲屬

統承天國廷為築春陽侯以宋王何食邑者大傳謫也

志分侯國廷為築春陽侯以宋王何食邑者大傳謫也

古通地轉之口齒猶攢之紛從難古獨那也張曰南

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

如音韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

陽韻白混致疏漢時蕭何元作鄭南天借地音齊注

文選筆記卷七

陸士衡漢高祖功臣列傳

圭頌

相國未嘗不封於沛之鄧也段氏曰漢地理志南

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡南陽郡

非而何氏亦未考也史高帝紀索隱徐廣云曲遇
在中牟章昭云志不載司馬彪郡國志中牟有曲
遇聚案地理志中牟在河南郡知曲遇非中山國
之曲逆也曲遇上巨羽反下牛恭反史曹參傳正
義憲案何氏讀書記云孔氏雜說載曲逆漢書無
漢書曹參傳西擊秦將楊熊軍於曲逆破之小顏
注曲音三羽反遇音顯文選緣此遂讀曲為區句
反且志遇之為顯而讀為遇其失甚矣又後書郡
國志章帝遇其名改為補陰則當讀如本字審矣
考地理志云中山國曲逆張晏曰濡水於城北
曲而西流故曰曲逆章帝醜其名改曰蒲陰此中
山國之曲逆也曲逆與中牟曲逆無音注六臣本
卷一序條又汲古善本曲逆下無音注六臣本有
之音耳

文選筆記卷七

陸士衡漢高祖功臣頌

夫頌

梁王 梁王昌下何加邑字 憲案孫校亦謂梁王昌
韓信 韓王韓信與淮陰同名異讀 淮陰案韓王韓信
系以爵讀史者每多混淆故韓王信讀日新張曰
正韻韓王信本與淮陰同名嫌誤讀作新案漢書
載德施于子孫師古注信合韻音新是可信音新
也葉星衛司馬去都留信遂及見陸賈書謂韓王
本名信都司馬去都留信遂及見陸賈書謂韓王
新成 成何政城 憲案胡云何政城
金精 注郊祀志曰當作高帝紀應劭注曰 憲案各
駿民 駿民效足駿依注作俊 憲案胡曰五臣翰注
以效其用是五臣作駿各本皆以五羣賢如駿馬足
校語士衡長安有狹邪行云憑賦皆俊民又失
擬士衡云長安有狹邪行云憑賦皆俊民又失
彼二語善皆引尚書俊亦可見陸自用俊字與此同

明或言駿字與足生義不當云俊更大不然上偶
句萬邦宅心萬字不與心生義又尚書本意周緣足
引為俊者駿與而殊非陸旨也又尚書本意周緣足
妨其引作俊也凡善引書有如此者不能以畫一
求之為附舉其例云胡說甚有如此者不能以畫一
出類多五臣改易之字不可不審

遂表 遂表東海海字非韻案漢書述五行志云河
圖命庖洛書賜禹八卦成列九疇道敘世代寔寶
光演文武春秋之占咎徵是舉告往知來王事之
表以表韻禹敘武舉幽通賦渾元運物流不處兮
保身遺名民之表兮以表韻處疑此亦當以東海
遂表為句以表韻舉旅與楚也韻補讀表為博舉

文選筆記卷七

陸士衡漢高祖功臣頌

夫頌

切又韻補海火五切引陸雲陸丞相誅靖共夙夜
匪懈匪處經始縣縣滴沱淮海則海字亦可入語
韻
王軍 董我王軍何改三軍
濞穢 濞穢紫宮注勃曰臣無功請得除宮二句誤
也當作東牟侯與居曰誅諸呂臣無功請得除宮
改正 憲案此從漢書校正也何氏亦云周勃傳臣
此言乃與太僕滕公以下云云皆敘興居事與勃
無涉注引誤也濞穢句蓋謂勃之能誅諸呂以清
宮禁之亂乃文帝未至以前事故下
寤主 掩淚寤主寤与悟通 憲案各本寤悟錯見袁
刻宋本及茶陵本並作

文選筆記卷七

陸士衡漢高祖功臣頌

全頌

有異端適為頌不采也何氏讀書記曰高項紀
 但云太公歸漢王歸楚及歸高祖本紀上高
 帝傳中已有先下如晉中載太皇太后崩事
 據也晉氏傳定高紀中載太皇太后崩事
 云十年則太皇太后崩乃其太皇太后崩也
 未刪也侯公說羽九崩太皇太后崩也
 張仲雅曰歸父母之說豈獨漢中項羽史無
 母歸漢王沛父馬班以漢祖紀中事且云取
 有姓如漢儀注所云者不特此也即孝惠未
 及王歸漢儀注所云者不特此也即孝惠未
 師李奇以傳仍止稱皇太后為高祖後母其
 少弟也師古注有漢書楚元王傳云其高祖
 異母是太公實有繼娶之事矣師古既辨太
 皇太后非而於此復不詳注何也如謂太公
 則曰父母再則又此何所據而公然引其事
 之而士衡此頌者亦此何所據而公然引其
 說未取為無因李注亦此何所據而公然引
 但取太公強證太皇太后崩一事則其語耳
 兩言太公強證太皇太后崩一事則其語耳
 歸來少弟是母之證陸頌侯公伏熾而李注
 以爲有後母之證陸頌侯公伏熾而李注
 侯公說羽事而漢書高祖紀不言熾而李注
 羽歸太公嫗而不言熾而李注
 引頂羽傳父妻為證而何氏引羽傳中母字
 為誤莫徵一資參訂而已

詔護 湯樂大護經傳多作護
 又周禮春官大司樂大護疏云言護者即救護也

救護使天下得其所也然則湯樂之名義自取
 經傳乃借護為之耳呂氏春秋古樂篇湯乃命
 尹作大護其字亦可證也則此正文及注中
 護字未嘗誤校本皆從護而無說茶陵本
 袁本並作護亦不一例

夏侯孝若東方朔畫贊

孝若不注依六臣宋本善注正 魏案袁刻宋本注如
 注書云至此贊為當時所重五十字乃五臣誤
 建安 魏建安中注云後書獻帝改興平三年為建
 安元年今云魏疑誤案顏師古漢書敘例鄧展文

穎下並云魏建安中 魏案何曰建安猶是漢年漢
 疑也然則凡 魏魏者皆誤

文選筆記卷七

袁彥伯奏男列贊

全贊

儔例 視儔例如草芥例何改列 魏案茶陵本袁
 此國 注謂樂陵也其父為樂陵郡守史傳不載云
 云案晉書夏侯湛傳曰父莊淮南太守 魏案孫曰
 亦有聲淮謂淮南侯即謂樂陵也
 涅而 涅而無滓注引論語但證涅字 魏案張曰臧
 記云古論作涅而不緇魯論作泥而不滓史記屈
 賈傳後漢書魏置傳引之又隸釋費鳳別碑作涅
 泥而不滓隸續廷尉仲定碑作
 袁彥伯三國名臣序贊
 袁彥伯下六臣本善注檀道鸞續晉陽秋曰袁宏字
 彥伯陳郡人為大司馬府記室參軍稍遷至吏部

郎出為東陽郡守卒今注為東郡守以下至末五

臣注誤入削正魏案注增續字陳校同袁本無春字

是也茶陵本并入五臣脫續字衍春字非為

東郡以下云云皆濟注今從六臣善注更正

既明 何云晉書作既明且哲是妄人謬加魏案茶陵本既

袁渙 魏志作渙晉書袁瓌傳作煥既字曜卿則作

煥是矣 贊中神氣恬然注引魏志亦作煥魏案

本注渙袁本作煥胡曰後贊注中首一字作渙餘

皆作煥今魏志校故云然耳其實後贊注中引魏

志亦皆作煥張曰蜀志許靖傳靖與東萊袁煥親

善字亦作煥詳其字曰曜卿自當從火為合且煥

父名湧不應煥名亦從水是作渙者誤也魏謂諸

文選筆記卷七 袁案何氏亦

書渙煥錯見古人名與字相應當以煥為定論

橫流 注引孟子鴻水橫流今本作洪魏案注引孟

古本孟子作鴻不作洪也胡曰袁本茶陵本

作鴻是也本或作洪者九用今孟子改耳

運用 注向曰云云二十一字削去

名節 注云遂立名迹各本及晉書節俱作迹魏案

者傳寫誤也六臣茶陵本並作迹

方寸 注引列子文擊謂叔龍曰案列子作龍叔

敬授 授愛字之譌魏案何校亦改愛云從晉書是

臣作愛二本所見皆非李注明作愛字安得作

授此五臣故易其字以誣善也胡曰善自作愛

標榜 說文榜所以輔弓弩从木旁聲補音切徐曰

李舟切韻音北孟切進船也又音北朗切木片也

今俗作榜非魏案說文正作榜今相承亦作

龍盤 盤依注作蟠

時棟 亮為丞相故曰時棟八字五臣注誤入削

清風 下脫注胡廣書曰建洪德流清風十字魏案

本善注有此十字此傳寫脫也

立上 立上以恆立上何改立行依注魏案何校作

書改也注固引易也而袁本云善作上茶陵本云

五臣作行善注有明文二本所見皆非也善自作

匡上 何改匡主魏案何氏亦

文選筆記卷七 袁案何氏亦

重暉 各本及晉書並作暉風注引牽秀誅證暉風

字魏案茶陵本云五臣作暉風所見非也注仰

連文及之注例此世類甚多非以暉風句證重暉也

氏自作暉風與晉書同必五臣取異乃作重暉耳

司馬長卿封禪文魏案孫曰其史記所忠奏其書

如著封禪書不曰文也豈後人因與太史公

書名相同遂改為文耶林君復詩茂陵他日

求遺稿猶言會無封禪書也張曰史記長卿已

徵引此文立言初禪事也諸儒共定其禮蜀志

秦定傳與王商書所云仲尼之徒不達封禪

相如制其禮者蓋謬也仲尼之徒不達封禪

鉤命決曰云封於泰山是為禘燎而鄭引孝經

石記瀆安得泥金檢玉結繩而治安得錢文

告成妄亦甚矣漢曰此言足開封禪之謬漢武後班固孟堅謂其滄行無節但忠賢於司馬遷之微文刺譏何盾乃兩文為忠賢於司馬

詔夏 漢書作昭夏今改為詔避晉諱也 漢書作昭夏今改為詔避晉諱也

唐堯 君莫盛於唐堯漢無唐字下創業於唐堯史 漢皆無堯字 漢皆無堯字

文選筆記卷七 司馬長卿封禪文 金符命

襪 史記作緦保魯世家在強秣之中索隱曰即 襪 史記作緦保魯世家在強秣之中索隱曰即

類者糾節也絲節粗長謂之緦孟康曰緦錢貫也 類者糾節也絲節粗長謂之緦孟康曰緦錢貫也

經負其子而衣當緦之因不當緦之 經負其子而衣當緦之因不當緦之

及注史記魯世家公蒙恬皆曰成衣當緦之 及注史記魯世家公蒙恬皆曰成衣當緦之

源賦謂武王崩成王始生皆不根之論也若武 源賦謂武王崩成王始生皆不根之論也若武

文選筆記卷七 司馬長卿封禪文 金符命

何以武王壯盛之年可知於竹書 何以武王壯盛之年可知於竹書

逢涌 史作漢涌漢作逢師古曰讀曰漢 逢涌 史作漢涌漢作逢師古曰讀曰漢

日燔師古漢書本傳注曰逢燔日燔言
如燔火之升原泉之流也此逢燔兩釋

閩澤 閩史作凱澤漢作澤說文新附澤說也經典

通用釋羊益切 澤案史記曰閩澤無注漢書作閩

舊注則正文自漢書作澤故下有善曰閩音愷

孫引金曰韋昭音愷詩齊子章昭之音愷豈

閩李善既用韋音又引文穎明也章昭之音愷豈

也考袁刻宋本閩音愷引文穎明也章昭之音愷豈

書注韋昭曰而善注非章音也文穎曰二音是閩音愷

各本脫去善曰而善注非章音也文穎曰二音是閩音愷

引文穎注亦是澤字 皆傳寫誤澤甚明

導一 導一 莖六穗於庖導史記作導字从禾徐廣

日瑞禾也案宋書百官志導官令一人掌春御米

導擇也擇米令精也然當為導其从禾者徐廣之

徒好為異說而改之也顏氏家訓云禾一莖六穗

於庖豈成文乎 蓬案文選各本皆作導字漢書亦

謂嘉禾之米於庖導以祭也與選注同史記

六穗鄭氏曰導擇也說文云嘉禾一名導字林云

禾一莖六穗謂之導此說文云嘉禾一名導字林云

引鄭氏通六穗而義則訓為導若以導禾二名則此

禾一莖六穗謂之導此說文云嘉禾一名導字林云

與史記同切所引即禾也訓為導若以導禾二名則此

文選筆記卷七

司馬長卿封禪文

全符命

文選筆記卷七

司馬長卿封禪文

全符命

當是本義引申假借亦為導擇字 又注鄭玄曰

其抵 說文抵擠也抵本根也注云兩角共一本則

字當从木作抵

之獸 本或之獸作於祀非是又注角共一本上脫

兩字補 漢書音義亦有各本皆脫

餘珍 獲周餘珍放龜於岐注文穎曰周放畜餘龜

於池沼之中依注義不應有珍字漢書無史記有

珍字注引漢書音義曰餘珍得周鼎也案此處上

下文竝言飛潛動植之物不當及周鼎疑漢書別

本有珍字而注家隨文強釋之也當依今本漢書
削珍字案于氏集評謂漢周餘珍得周鼎也與
日李氏但引舊注二事考漢書無珍字作一句讀張
衍然漢之渡龜事無所見又案史記作收龜

隕航 航史記漢書竝作杭說文航方舟也从方亢
聲禮天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟徐曰
今俗別作航非是胡郎切詩一葦杭之說文抗扞
也从手亢聲或从木作杭徐曰今俗作胡郎切詩

既以杭為航則杭亦非俗矣惟作航者非案訓
舟之航
說文正作航杜篤論都賦北航涇流章懷後漢書
作北航注云說文航字在方部今流俗不解遂與
杭字相亂者誤也段曰是說誠然然航之作杭久
矣詩一葦杭之毛曰杭渡也杭即航字舟所以渡

文選筆記卷七司馬長卿封禪文
故為渡為航考航本抗之或文今讀胡郎切訓為
舟者經典相承用之航之異體也故史漢竝作航
地名餘杭者秦始皇臨浙江水波惡乃西百二十
里從狹中渡其地因有餘杭縣蓋舟渡處也方言
曰舟或謂之航
故俗亦作航

進讓 漢作讓師古曰讓古讓字案古推讓字作
讓字說文讓相責讓也讓推也漢書禮樂志盛揖
讓之容藝文志堯之克讓司馬遷傳小子何敢讓
皆用古字今經傳多以讓為謙讓字段曰凡退讓
用讓引伸之使人退讓亦用讓字如讓寇讓夷狄
也是

況榮 下何加上帝坐恩儲社將以慶成十字史漢
竝有此二句案此十字袁本茶陵本校語云善
無此二句胡曰漢書有史記有下注
三神引章昭曰上帝云上帝即指此蓋傳寫脫
之袁茶本所見皆非又疑尚有注脫去一節也又

案慶成史記作慶成徐廣曰以眾瑞物初至封禪
處也言坐恩于下成亦通此社用慶成師古曰
天也言坐恩于下成亦通此社用慶成師古曰
日蓋文穎訓榮注蓋發語辭曰字下必有告成之
如益文穎訓榮注蓋發語辭曰字下必有告成之
辭似迂又考史記素隱曰言望華蓋亦兩通而
星名在紫微大帝之上今言望華蓋亦兩通而
設壇場望幸者望聖帝之臨幸也華蓋亦兩通而
康服虔注本皆云望聖帝之臨幸也華蓋亦兩通而
則唯云望幸當是也於義亦通直以華蓋使人見幸下
也蓋字又幸蓋合也言蓋語詞也言蓋欲紀功立
比况而為號也大顏云蓋語詞也言蓋欲紀功立
義受天之況賜榮名也於義為禱然其云蓋詞
謙讓 漢作讓師古曰古謙字案說文謙敬也
同段曰古多假謙為謙如子夏周易漢藝文志謙
卦作謙是也志云合於易之謙一謙而四益轉

文選筆記卷七司馬長卿封禪文
寫下句從言遂滋異說如師
古說則謙謙為古今字矣

號榮 何云疑作榮號案上文云蓋號以況榮故言
發其號榮也

皇皇 皇皇哉此天下之壯觀史漢竝作皇皇哉斯
事五字為句下接天下之壯觀無此字案茶陵
本作斯事史記漢書此皆作斯事二
字李氏自與之同不必五臣如此也

被飾 被飾厥文被漢書作被師古曰被除也言除
去舊事更飾新文也案史記作被校飾厥文徐廣
也又考說文飾也飾也致取也段曰二字形
相似故古書多互譌當以意正之此是飾字
滲漉 注引說文漉不同案注引說文漉水
今鈔本說文無此語考錯

本說文繁傳流下有一曰水下兒也六字竝云本
下所謂滲澆本依小徐增此六字蓋小徐繁傳
久多殘闕元明以來鮮有行本至道光中徐文端
訪求吳中顧千里黃蕘圖家舊藏鈔本又求汪士
鐘所藏宋刻本校警刊行康乾之間其書未出
但依汲古大徐本校云不同段懋堂尤見宋本

汜尊漢之漢作非唯偏我汜布護之二句史作非唯濡之

汜字梵切專古布字說文專布也从寸甫聲芳無

切布泉織也从巾父聲博故切史司馬相如傳專

結縷又雲專霧散皆云專古布字憲案胡曰偏當

有讀以四字為一句漢書正如此史記索隱引胡

廣曰言兩譯非偏於我辰為明晰是史記亦作偏

我與漢書同今有誤當據索隱訂之胡校依漢書

及史記注引作偏我亦是公校從史記正文漢書

之以義長為斷所校不同各有

依據而以文法求之史記尤合

般般 師古曰般與班同字耳从丹青之丹憲案漢

史記作般玉篇云般古班字補姦切與般古說同

引申為般游般樂字然則从舟者誤也

君圃 圃史作圃下句其儀可嘉嘉漢作喜以圃喜

態來四字為韻善案茶陵本云五臣作圃袁本云

自作圃史記作圃何校陳校皆改圃胡曰此協韻

何陳校是也各本所見皆非下聯其儀可嘉漢書

胡曰史記作嘉誤也又考玉海引亦作圃作喜

今親 今親其來親史作觀漢作視師古曰今親見

其來也親為得憲案漢書師古注曰言往昔但

於興 於興必慮衰史無於字憲案漢書有茶

闕遺 顧省闕遺闕史漢作厥憲案胡曰闕當作厥

注謂能顧省其遺失以其解厥憲案胡曰闕當作厥

臣濟注云恐政治有闕遺蓋五臣本乃作闕各本

皆以五臣亂善胡校是也今改正

揚子雲劇秦美新論憲案徐氏管城傾記云班

符命爾功德獲封爵者甚眾雄復不戾以上用

老久次轉為大夫則知轉為大夫者以久次

得之非以劇秦美新而得也王荆公曰子雲

之劇秦美新蓋後人誣筆洪容齋曰雄親

王莽之變退其身於列大夫中不與高位者

同其死世儒或以劇秦美新之德止能善

于暴秦其淡意固可知矣張曰此曲意回護

未足為子雲潔雪徐又云後漢書桓譚傳譚

意非毀俗儒由是多見排抵譚於世祖時上

疏曰今諸巧慧小才技數排人主章懷太子書

稱譚記以欺惑食邪註誤人主章懷太子書

從譚作奇字茶復廉符命本傳云劉歆子棻嘗

不能自免乃從閣上自投美新則譚亦必

非毀為符命則其大亦曰是書乃與大易準假

令則偽符命則其大亦曰是書乃與大易準假

筆則張曰此段足與前朱子培說相發明焦

弱矣亦已言之

享祐 當作享祐

文選筆記卷七

揚子雲劇秦美新論

符命

王莽

劇秦

美新

論

徐氏

管城

傾記

云班

固謂

莽

雄復

注無明文以向注考之當是五臣

豈知 豈知新室知何改如五臣案六臣本校語云知

新室如公校不從欲從五臣故仍其舊

長壽 注以為文母纂會堂六臣本纂作纂纂案茶

是也今元后傳作纂蓋善引不與同七字胡曰有者

明堂位薦用玉豆雕纂注纂邊屬又喪大記食於

之此注當為簠即簠字注既云簠士卷云則李

氏自作簠不與顏本同胡

燦德 爾雅作鑠詩於鑠王師釋文云美也說文新

附燦灼燦光也从火樂聲書藥切字當从鑠鑠案

文選筆記卷七

揚子雲

奎符命

爾雅作燠傳寫譌也各本

咸喜 注喜与古熙字通當作喜与熙古字通孫案

喜疑作熹歸去來辭恨屢光之熹微注熹亦熙字

也考說文熹炎也段曰熹与熙相假借玉篇熹亦

則熙樂故有樂義焉別作熹又作娶說文娶悅樂

也戴氏直合三字為一說文熙熙皆義各義也惟

訓悅樂而老史記天下一熙熙與義字通曰熹

熙是訓為悅樂者古亦作熙矣廖氏正字通曰熹

班孟堅典引

典引下注脫并序二字注末范曄後漢書云云十六

字衍竝正案六臣本

未易 未易絕也本或為未友絕也案茶陵

頓首 下要有頓首二字六臣本案茶陵本云五

此沿五臣

猶啟 猶啟發憤懣猶字下有樂字六臣本案何

樂字然是五臣本

猶得 其書猶得而修也猶下後漢書有可字案

亦增可字從後書也善自與後書

不怡 九經古義曰舜讓于德弗嗣徐廣曰今文作

不怡史記作不懌怡懌也李善文選注引書云舜

文選筆記卷七

班孟堅引

奎符命

讓于德不台台猶怡也漢書音義云古文台作嗣

案嗣与怡音義絕異毛詩子衿日子盥不嗣音韓

詩作詒音古怡詒字皆省作台古嗣字皆省作司

高宗彤日王司敬民史記作王嗣敬民是司為古

文嗣或古司台字相似因亂之也台本音怡故史

記自序云唐堯遜位虞舜不台案案向書舜讓于

弗嗣作不台又云漢書音義韋昭曰古文台為嗣

考說文台說也說即悅字與之切史記自序唐堯

遜位虞舜不台惠之早實諸呂不台段曰皆謂不

國也引仲為凡繼嗣之稱詳更切嗣與台音義皆

殊而字書嗣下云古文台集韻台與台音義皆

嗣古作台非以義求之司台相似而亂者當是

一 賈 注作一賈則下當有賈與賈同四字

本正文作賈云善作賈不相應故疑當有賈與賈同

注胡曰袁茶本又考今論語是也後漢書所載及

張成在一賈師古注曰論語云譬如爲山未成一

賈譬如平地雖覆一圓又曰賈者織草爲器所以

善所引自作賈字與後書及師古正同此注作賈

者後人依今本改之致與正文不相應所當訂正

黎崇 黎當作黎下从雨省不从心注勘黎當作戡

竝正 憲案說文黍从禾雨省聲勳从黍勳省聲今

本戡作龕是也茶本亦誤戡考說文戡黎殺也引

商書曰西伯既戎黎戡刺也今尚書作戡黎爾雅

曰堪勝也郭注引戎書西伯堪黎左傳王心弗堪漢

五行志作王心弗戎云勝也文選注引尚書孔傳

文選筆記卷七 聖賢典引 奎符命

漢魏六朝人或假借爲戎亂字亦作龕黎段氏曰

堪爲正字或假戎或假戡又或假龕皆以同音爲

之也據此則作戡作龕諸書通用無甚是非耳又

徐本說文作龕从龍合聲段本依九經字樣作龕

从龍今聲李仁甫說文五音韻譜作龕从龍合聲

今字多 合

匿 匿 匿 匿 回 而不泯 後書作慝 慝 迴 而不泯 注慝

制作 下注脫何加鞏亦勞也善曰易曰勞謙君子

有終吉十五字 憲案六臣袁茶本皆有蔡邕曰鞏

此舊注脫也尤校併刪蔡 邕曰三字今竝補十七字

遷正 注以十二月爲年首當作十三月蓋言正月

嫌與商周無別故言十三月宋書禮志曰夏以十

三月爲正殷以十二月爲正周以十一月爲正 憲案

胡亦曰二當作三各本皆 誤說見上林賦正朝條下

屯用 後書作屯朋注屯眾也朋羣也 漢書用作朋

胡曰注無明文但用字不可通 疑傳寫誤也或善與後漢書同

合謀 何云諸本皆作合謀似古字通作牒案謀軍

文選筆記卷七 聖賢典引 矣符命

中反閒也牒札也字本不同同音借用耳 憲案說

中反閒也段曰爾雅釋言閒覘也左傳調之謀今

之細作也太史公書借爲牒札字蓋史記假謀爲

牒與此 正同

寅畏 注嚴恭宋本作嚴龔 龔案胡曰注尚書曰嚴

也茶陵本亦誤恭考說文恭肅也龔給也龔與

部之供音義皆同段曰尚書甘誓枝誓龔與行之

近衛包改作恭非也又案秦和鐘銘龔與天言

所引蓋衛氏未改之文亦可證也然則袁刻宋本

孔繇 師古曰繇丈救反本作籀謂讀卜詞 憲案後

將絳 將絳萬嗣注絳使也絳與絳古字通也改正 蘇案胡曰注絳當
 俾使也絳與俾古字通也改正 蘇案胡曰注絳當
 兩雅俾使也廣雅絳續也此當作續字皆謂善注非考
 隨從正義云俾通也又曰從也郭曰皆謂善注非考
 夏洛誥俾義來以圖及職又考尚書立項乃俾我
 書作倬同義玉篇俾同字此作倬爾雅作倬是
 後漢書李氏自作使字
 解當為倬不必同也

文選筆記卷七

班孟堅引

李符命

文選筆記卷七 終

文選筆記卷之八

華亭許翼行

公孫弘傳贊

倪寬 倪漢書作兒音五奚反

慕響 響當作嚮然漢書響嚮多互通

之明 版築飯牛之明當依漢書明作朋蘇案何曰明漢書作朋陳云朋誤胡曰是也潘校亦改朋

洛下 唐都洛下闕注方士唐都巴郡洛下闕與焉

依注作洛下史記麻書洛下闕蘇案注明引風俗落下闕則作洛傳寫焉也茶陵本作洛不誤

文選筆記卷八

公孫弘傳贊

一 史論

梁丘 注梁丘賀從京房受易此京房是淄川楊何

弟子字長翁琅邪諸人至少府非焦延壽弟子也

字君明者東郡頓丘人本姓李推律自定為京至

魏郡太守延壽嘗曰得我術以凶身者京生也見

釋文序錄蘇案又注夏侯勝從濟南伏生受尚書濟南伏生四字當作始昌考漢書本傳勝好學從始昌受尚書及洪範五行傳說災異後事簡卿又從歐陽氏勝蓋夏侯始昌族子也

參其 參其名臣其何改之

干令升晉紀論晉武帝革命

令升 何云案姓氏急就篇注吳越春秋干將吳人

晉有干寶則干當為干案左傳昭公二十一年干

驪御呂封人華豹亦干姓也蘇案何氏讀書記云又考隋志及史通並作干今于寶宋人定為干寶六臣及汲古各本作于皆誤

干令升晉紀總論

農隙 取鄧艾於農隙晉書隙作瑣蘇案胡曰晉書人作瑣各本傳寫為隙孫曰隙晉書作瑣瑣小人也鄧艾為典農綱紀上計吏宣王奇之辟為掾

故云案李氏無注無以考之

陳字無義善或與晉書同

王陵 今晉書作王凌蘇案陳曰陵凌誤注同胡曰陳校是也晉書所載作凌蓋皆從晉書校

世宗 世宗承基太祖繼業二句在大象始構矣之

蘇案六臣茶陵本袁本此二句並在大象始構下矣之下袁本有校語云善在軍旅屢動上恐非

文選筆記卷八

干令升晉紀總論

二 史論

何校移於大象句下陳同胡曰晉書所載正在下

又注世宗景皇下脫帝字又太祖文皇帝下脫景

帝之三

遂非 遂非羣議非何改排蘇案袁茶二本非作排注曰排推也言排去苟助賈充之議也是五臣作排而善無注莫知李氏何作或善與五臣無異故

何校改排尤延之亦改排袁茶二本

所見恐有誤也胡曰晉書不載此句

太上 易天子以太上之號注永康本作永寧誤蘇案注惠帝永康二年茶袁六臣本作永康是也各本作永寧非胡曰晉書惠帝紀永康以元年正月朔

是改元乃始為永寧然則事在未改永寧以前正

據當日所稱校者誤改益耳

遺芥 如拾遺芥句諸本無芥字晉書有芥流俗所

增王粲從軍詩忽若俯拾遺陸機功臣頌拾代如遺五等論易於拾遺注並引梅福語而不引夏侯

勝俛拾地芥語知善本無芥字也蓋案茶陵本云

注引梅福上書取楚如拾遺則善本無芥字明矣李氏不引夏侯勝取青紫如俯拾地芥者蓋正文

名儉 而賤名儉何云晉書作名檢德案袁茶二本

善本作儉何云晉書作檢胡曰作檢字是也各本儉字傳寫誤耳注應瞻表儉字亦檢之譌其表以清檢對容放義無取於儉而今晉書應傳作儉字恐非也據此則正文及注皆當作檢袁茶本校語

蕭机 机与儿同李氏既云未詳自當闕疑乃張鳳

文選筆記卷八 于合升音紀論 三 史論

翼改机為機言蕭然忘機也五臣又改机為机言

蕭然自放机爾無為也皆妄為穿鑿蓋案孫氏以

承亂 承亂之後得位句晉書云承亂得位無之後

二字依晉書削蓋案茶陵本云五臣無之後二字

范蔚宗後漢書皇后紀論蓋案錢氏本世後漢書九

前漢書帝紀中有高后雖以其稱制一時張曰

特記其事實然已思皇后稱紀之濫竽竊謂皇后自不可稱紀請史矯枉過正下諸於列似於體例稍合當以質之良史張又曰後漢書沈約宋書恩倖傳論非論也下宦者逸民傳

華少 飾玩華少何改少華蓋案袁本云五臣作少華

何校云此傳寫倒考後漢書作少華

貴人 惟皇后貴人金印紫綬後書貴人下要有貴

人二字蓋案何云後漢書復出貴人二字陳云複

當依漢書貴人二字胡是也與服志天子貴人

赤綬同議侯王与此紫綬不合或光武時紫綬以

後乃赤

澆蠹 何云澆卽澆不識字人謬改作澆今本後漢

書作澆蓋案後漢書注云澆黑也蠹本蟲以論

者俗澆字與澆字相似而澆今選本改作澆

下云此卽澆水出大山梁父縣西北入海也廣韻

澆水名亦州名古通用澆然則澆卽澆凡澆澆

等從澆之字皆從澆不從澆從澆田作澆者乃出

同本澆亦澆

委成 委成家宰上後書有必字蓋案今

芊太 秦芊太后芊古羊字也楚姓當作芊說文云

芊芊鳴也从芊象聲气上出与牟同意縣婢切九

經字樣云經典相承以芊為楚姓作芊音陽相承

已久不可正蓋案芊卽今之羊字芊羊鳴也縣婢

書多不別切音珥不与芊同楚姓是芊字今諸所當訂正

恩私

後書作私恩案今依後書

范蔚宗二十八將傳論案後漢書二十八將

漢膠東侯賈復好時侯耿弇侯朱祐穎侯劉

光侯耿純侯景丹侯安平侯蓋延侯成侯魏

隆侯耿種侯成侯臧宮侯梁望侯馬武侯陳

靈壽侯耿种侯任光侯臧孫外侯魏里侯萬

王常固始侯李通侯劉植侯李忠侯堅侯

而雲臺之圖畫不及實為千古闕事豈以顯

為宗武述外亦如伏波之例而插於帶也亦

文選筆記卷八

范蔚宗二十八將傳論

五史論

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

矯枉凡矯枉之侖凡云矯詔者本不然而云矯也

者謂衡用

依本按依本第依下後書有其字案此依後漢

本傳寫脫非善無五臣有也

功次以志功次後書功下有臣之二字案此亦

范蔚宗宦者傳論

題下注宦者養也二十七字五臣注誤入削案茶

正內王之正內者五人者字何云衍案何校去

有者字恐此是蔚宗自為文不全同所引也案注

文選筆記卷八

范蔚宗宦者傳論

六史論

闕尹闕尹上脫命字闕月令作奄案茶陵本仲

命字漢書同此所見善本傳寫脫命字自與漢書

也宮中奄昏閉門者英廉切周禮春官守祝奄八

古通作也今月令作奄

全氣注引老子未知牝牡之合而全作釋文云全

如字河上作峻子和反本一作腹說文子和反又

子壘反云赤子陰也字垂反案說文新附腹赤子

陰也从肉爰聲或从血子回切案一本老子全

全不同此所

引自作全

全不同此所

全不同此所

全不同此所

全不同此所

房閣 上文不出房閣之閒如字此房閣之任也何

云後書作房閣 憲案何校後書改閣五臣作閣

當作承巷宮人皆有僕射取其領事之號

宮閣 何云今范書作宮閣 憲案五臣向注閣宮門

依漢 書

基列 基列於都鄙基後書作基注云如基之布列

憲案袁本云善作基茶陵云五臣作基胡曰二本

所見傳寫誤善不作基也范書作基章懷有注何

薰子 注薰骨何改背案薰當作熏 憲案說文熏

熏燒字如此从艸之薰香艸也義別不可混此當

文選筆記卷八 范蔚宗逸民傳論 七 史論

何校骨改背陳校同又云行字

龔行 注作恭行 憲案尚書龔行天之罰自唐以前

書皆引尚書皆正龔字自衛包改作恭而今本尚

文不相應誤矣所當訂正胡曰注今書改之致與天

罰天子脫惟字恭當作龔是也又云後述高紀恭

范蔚宗逸民傳論

蘊藉 詩飲酒溫克釋文云溫王如字鄭於運反蘊

藉也藉慈夜反箋云飲酒雖醉尤能溫藉自持以

勝漢書義縱傳少溫藉匡張孔馬傳贊曰其溫藉

可也 憲案蘊藉即醞藉溫

何慕 弋者何慕注引法言鴻飛冥冥弋人何慕宋

衷曰纂取也慕依注作纂注云今纂或為慕誤也

憲案注明曰今纂或為慕誤也是正文作纂顯然

各本注慕者誘也一本弋者作弋人胡曰九延之

是也又案注引弋人乃釋弋字不必正文作弋者

也李例類如此孫曰何云據注則正文纂字當作

理足本范書可證又趙氏曠明曰纂字不及纂字

言鴻飛冥冥弋人何慕焉一本作纂後漢逸民傳

揚子曰鴻飛冥冥弋人何慕焉以計取物曰纂乃

算字又非纂字也故陳子昂碑曰弋人何慕鴻飛

高雲張山江詩曰今我游冥冥弋者何所慕

則用原字據此則纂本兩作亦作纂字

文選筆記卷八 范蔚宗逸民傳論 八 史論

周黨 注穀皮綃頭巾案穀當作穀巾字行 憲案胡

楮也隸變作穀古祿切小雅陸疏江南以其皮

構此與穀穀字迥別本或注引作穀從禾亦非

沈休文宋書謝靈運傳論

題下五臣注沈休文云云一條削 憲案注休文修宋

文士遂於傳下作此論說文之利害辭之是非此

五臣李周翰注也而何氏讀書記取之云有宋文

章靈運為冠 故系之耳

彌著 注幽厲云二十四字五臣注 憲案幽厲云

六臣茶陵本實係善注此 云五臣未識所據何本

三祖 注青龍四年當作景初元年又明皇二字衍

竊案此依魏志校也魏志有司奏武皇帝為魏太祖云云事在青龍五年改為景初元年六月也志無明皇二字列祖作列祖此衍明皇二字誤列茶陵本作烈不誤亦衍明皇二字

標能 說文標擊也从手與聲一曰擊關牡也符少

切新附拋棄也从手从尤从力或从手票聲左氏

傳通用標詩標有梅標落也義亦同匹交切此當

作標从木與敷沼切又必遙反竊案標木杪末也

引申為標舉又新附考博雅拋擊也玉篇拋擲也

公羊莊二年曹子標劔而去之孟子標使者二同

源其 源其颺流所始源當作原竊案袁本云善作

是原何云疑作原今宋書源茶陵本云五臣

相詭 辨匹論注引說文曰愧變也詭與愧同穀梁

文選筆記卷八 沈休文謝靈運傳論 九 史論

傳晉侯詭諸卒釋文云詭左傳作愧竊案注引說

詭字義多詭也說文詭責也二字不同今人詭

變之義多詭也說文詭責也二字不同今人詭

自作愧字惟正文作詭不相應下必有愧與詭同

補之注與後卷辨匹論一例可證傳寫者脫之耳今

商榷 說文榷水上橫木所以渡者也从木雀聲江

岳切推敲擊也从手雀聲苦角切此處合用推字

蜀都賦請為左右揚推而陳之竊案韻會推誌岳

都凡也徐曰推之言單也人謂相推而舉之日揚

推前漢絳傳揚推古今注揚舉也推引也莊子曰徐

無鬼可謂不揚推乎注發揮商量也北史崔

孝芬傳商推古今其字皆從手而段注說文推下

韻會推通作推今以訓義尋之當從手未審所據又

府篇當作吳 趨行改正 沈休文恩倖傳論

題下注約言云云三十字五臣注誤入削竊案茶陵

注善

胡廣 何云胡廣當作匡衡以前後漢書考之可見

注家無改正者注中伯始亦當改稚圭竊案孫曰

傳云字稚圭父世農夫衡好學家貧傭作以供

資用後漢書何廣傳不言累世農夫何說是

士子 士子居朝士何改任竊案袁本作仕云善作

何校士改任陳云今本宋書作任為是胡曰所

校是也士仕皆傳寫誤蓋初誤仕後又誤作士

掾吏 何改掾史竊案陳少章云今宋書傳寫何改

文選筆記卷八 沈休文恩倖傳論 十 史論

瘡痂 依注瘡作創竊案說文無瘡字刃部刃傷也

創俗變作瘡以創為創造字然則創正瘡俗今

屠勦 當作勦从刀說文勦絕也从刀桌聲周書曰

天用勦絕其命子小切勦勞也春秋傳曰安用勦

民从力巢聲子小切又楚交切竊案勦即勦也

義各不同說文作勦即勦字此當作勦注同又考

段曰甘誓天用勦絕其命唐天寶已前本如是馬

也勦同勦此爾希馮力部舊也自衛包改勦子小切絕

刀部訓絕勦見禮記又見夏書而刀部反無勦字

開寶中改勦文勦為勦勦為勦勦為勦勦為勦

皆云勦絕也重此勦勦為勦勦為勦勦為勦勦為勦

說矣曲禮母勦說字从刀不改為力說文水勦則不可

若夏書天用勦絕此淺人以篇包本
改之也今勦勦二字多混技詳及之本

班孟堅述高帝紀

乘豐 乘豐而運豐當作豐 案茶陵本作豐云五
字書雖豐豐同字而豐正豐俗廣韻云豐則知俗
文作豐此注引左傳作豐今左傳也今並正胡曰
刻選本謂作豐非善與五臣作忘茶陵本作志胡曰
各爭志志當作妄袁本作忘茶陵本作志胡曰
二本皆非過秦論注引
作妄可證胡校是也

班孟堅述成帝紀

光允 光允不揚光漢書作亦 案袁本光作亦云
臣作亦胡曰今班書作亦字是也光傳寫誤然則
袁茶二本所見非也又注不亦熾乎當作不炎然則
矣胡云顏注
所引可證

文選筆記卷八

班孟堅述高帝紀 述成帝紀

七 史述贊

范蔚宗後漢書光武紀贊

緯文 文一本作天 案孫曰何云兩漢刊誤補遺
天字乃傳寫誤今文選亦作天乃誤從漢通觀善注為
若以韻論則真文元寒刪先六韻本通何見其
不當作天耶孫案曰今本乃誤從漢通觀善注為
漢刊誤補遺云胡曰袁本作天乃誤從漢通觀善注為
臣皆誤改之耳茶陵及各本正文與袁本同蓋善與
書誤改之耳茶陵及各本正文與袁本同蓋善與
文是釋文字非釋天字范書亦考注似善本與地
書同也何氏謂作天亦可者蓋辨
天字韻可通協亦非專從天字耳

廟謀

謀後書作謀 案從後書
賈誼過秦論 案張曰過秦三篇賈子新書題
曰賈誼書之首篇也足明篇之非論矣吳志
闕澤傳始目為論左太冲詠史詩因之而昭

明之選亦因之又注漢書應劭曰漢書下脫
江字補胡曰袁本茶陵本無漢書二字以下
所引諸家皆陳涉漢書下脫一注者耳又注
言胡說以是其實漢書上表本有善曰二字胡云此
四字亦應注顧師古引本可證袁本非也史記
始皇本紀陳涉世家漢
書項籍傳各有異同

殺函

秦孝公據殽函之固注嶠謂二殺嶠當作殺
二殺當作二嶠改正 案胡亦云注嶠謂二殺嶠
紀伯厚云春秋時殺桃林晉地非秦有也張仲雅曰
列國山川表云桃林在今河南陝州靈寶縣南
一里隋置桃林縣唐天寶初得實符于關旁改南
靈寶關在谷中絕岸壁立深險如函因名潼關自
魏武西征馬超始見於史在今陝西同州華陰
縣東四十里有三益自華陰而陝而函而潼關東
古立關塞有三益自華陰而陝而函而潼關東
百里至陝州靈寶縣則秦函關也自靈寶縣東
百餘里至河南府新安縣曰漢函關也王氏曰
津以東通稱函關然則桃林函關皆同實異名
漢文十三年秦無與自秦關以函關西皆關以
秦所以固吾圉之地故亦得言之秦函關五
門戶在晉滅虞滅秦雖志在東向而屢為秦所
遇故不能越河以東秦雖志在東向而屢為秦所
情出兵東地渡洛厥後魏人連納陰晉上郡之
而河西悉屬於秦是孝公時殺函已非春秋時
矣賈生之言固未嘗誤也况孝公亦非春秋時
有

文選筆記卷八

范蔚宗後漢書光武紀贊

七 贊論

周最 當作最古聚字國策趙顏最史記作聚說文
宋衛 上脫齊楚二字 案楚二字下脫齊楚
有

取積也从一从取才句切聚會也从从取聲邑落
日聚才句切最犯而取也从日从取祖外切不与
最同蓋案最與最音義皆殊至南北朝而最最不
分段氏辨引字林最亦譌作最所當並正最注
亦最之馮注引字林最亦譌作最所當並正最注
說文云字林固最字音才句切見李善文選注
可證一本作才句切陳云句切見李善文選注
紀索隱曰詞喻切正同皆讀最爲聚不誤而字亦
非矣

遁逃 九國之師遁逃而不敢進遁逃二字史作逡
巡遁逃四字漢作遁巡二字匡謬正俗云遁者蓋
取循聲以爲逡字當音七均切儀禮屢見逡遁字
漢書平當傳贊逡遁有恥萬章傳逡循甚懼案顏

文選筆記卷八 賈誼過秦論 主論

讀遁爲逡儀禮釋文逡七旬反遁音巡則與萬章
傳逡循同遁字既與逡通又與循通若讀遁爲逡
則史記逡遁復用若讀遁爲循則漢書遁巡無別
不若依史記作逡巡遁逃皆依本字讀之文義明
曉也新書作逡巡而不敢進雪賦逡巡而掛注公
羊逡巡北面再拜廣雅曰逡巡卻退也說文遁遷
也一日逃也徒困切始而逡巡繼復遁逃極言九
國之師畏葸之甚也竊案此注云史記作逡巡史
記作逡巡胡曰袁茶二本是也善所見史記作逡
巡而今本史記作逡巡逡巡後人妄添二字九反
依之改轉誤之甚者也賈子作逡巡正與善所見
史記同又正文作逡逃西征賦注引作逡逃必善

讀漢書陳涉傳如此故載史徒逃之異謂兩文俱
通遁逃自無不可言潘安仁必誤如匡謬正俗
所譏也師古漢書專主逡遁即其所謂逡者蓋
周以校聲此以爲逡者多不遂改爲逡今本漢
更爲新書作逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡
漢書作逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
人傳逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
其逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
云逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
客逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
逃逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
之師逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
取師逡逡逡皆誤也蓋逡即皇本紀逡逡逡
仰形勝之地派函谷之關欲攻秦室秦相特其險

文選筆記卷八 賈誼過秦論 古論

固無懼敵之心不加距閉關而待然九國畏便
自度無功持疑不進致敗耳後爲通逃來因既釋
知九國初見秦閉關謂其字勝所以奔安西征
見秦人開關而延敵恐懼遂即奔安西征
賦或開關而延敵恐懼遂即奔安西征
秦開關而延敵恐懼遂即奔安西征
但音同不敢進而已考說文逡巡却退也
古音同不敢進而已考說文逡巡却退也
也儀禮逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
正俗知今本逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
鄭注逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
逡巡注逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
記意也逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
不取意也逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
亦此意也逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆
豈後人妄添二字耶逡巡注逡巡之意也凡逡巡者皆

袁二本誤將通逃二字移於史記之上此後人所
改致多舛惑公校依史記李注取其文義暢足
似不煩

請伏 疆國請伏史作疆國靖服 羣案漢書作疆國
書 依漢

敲朴 朴木皮也當為扑書扑作教刑說文作支賈

茲集作稿扑 羣案說文支小擊也普木切經典相
扑从木者焉字又注引說文敲擊也此注必有誤或
文曰敲橫隨也口交切敲擊頭也此注必有誤或
引他書

俛首 俛首係頸俛漢書作類鄧展音俯師古曰類
非說文

古俯字 羣案說文類低頭也从頁逃省太史卜書
類仰字如此或文从人免作俛類俛同字

文選筆記卷八 賈逵過秦論

也說文無俯字上林賦李善引聲類曰類古文俯
字與師古同段氏曰匡謬正俗引張揖古今字詁
云類今之俯俛字也蓋俛字本从免俯則由音誤
而製用府為聲字之俗俛字不錄俛舊音無辨
切正讀如免類音同俛表記釋文音勉故為免
俛字同音假借也大徐方規切者俗音勉故為免
讀俛為府者也羣案今類俛二字皆讀音府而類
仰字皆作俯則亦難於泥古矣又俯首係頸袁本
云頸善作頭茶陵本云五臣作頸案作頭
傳寫訛非善如此史記漢書賈子俱作頸

鍤鑄 銷鋒鍤鑄六臣本云善本作鑄鍤說文作鑄
羣案六臣茶陵本袁本云鑄即鑄也並以銷鋒鍤
漢書作鍤鑄屬下讀胡日史記作鑄鍤鑄似四
字連文鍤鑄亦屬下讀胡日史記作鑄鍤鑄似四
漢書鍤鑄屬下讀胡日史記作鑄鍤鑄似四
觀六臣校語是李氏以銷鋒鍤鑄四字為句自不
也足當作賈子同書如注可證說文鍤又注鍤鑄

也足當作賈子同書如注可證說文鍤又注鍤鑄

也足當作賈子同書如注可證說文鍤又注鍤鑄

也足當作賈子同書如注可證說文鍤又注鍤鑄

注曰謂矢鏃之入物者亦可證鍤古亦作鍤張曰
鍤即鍤釋名鍤也齊謂之鍤關西謂之釘鉞又
紀文又注鍤鍤或為鍤當作鍤或為鍤此所引始皇
師古注可
證今並正

踐華 史作斬華注服虔斷華山為城乃訓斬字也
晉灼曰踐登也師古曰晉說是釋斬字引晉灼乃
釋踐字注兩引之而未申其說漢

誰何 陳利兵而誰何注廣雅曰下脫誰字 羣案胡
何問也何上當有誰字各本皆脫是也又考張曰
通雅云何音苛細詰問也漢有大誰卒師古曰
一王誰非子帶劍入北司馬門至非常室中乃
公車大誰也集韻或作誰亦作誰史記衛綰傳景
帝立歲餘不誰阿綰注誰音誰阿音何以誰阿為

文選筆記卷八 賈逵過秦論

怒讓此言不誰何但不問之而已漢書作不孰何
武帝冊曰孰之復之應劭以誰何為掌誰阿者後
學輒改此誰為誰違本矣史傳又有傳寫為孰
而認疑史記謂不誰何也
而綰傳誤以為誰阿也

之業 萬世之業下脫也字 羣案茶陵本無也字云
善本與之同非
五臣獨有也

然而 然而陳涉史無然而字 羣案六臣茶陵本袁
字二

俛起 俛起阡陌之中師古俛同俯 羣案漢書俛作
言免脫徭役也免字或作俛讀與俯同益二義
又案俯仰字正作頽亦作俛說見前俯首條

罷散 率罷散之卒罷讀曰疲 羣案茶陵本作罷散本
云五臣作疲散袁本

罷散 率罷散之卒罷讀曰疲 羣案茶陵本作罷散本
云五臣作疲散袁本

云善作罷弊胡曰此九校改也史記漢書俱作罷
散善所見或為弊字賈子作疲弊可證又案罷與
疲古多通用據袁茶二本善作弊
今本皆作散者九校依史漢改

贏糧 當作贏 贏案說文贏帝少皞之姓也贏賈有
者輸之對 贏餘利也並以成切義各不同世多舛

東方曼倩非有先生論 羸案袁本茶陵本倩下
正作倩前作倩自不得有異二本所見傳寫
誤也考日知錄云不當作史之職無為人立

非有先生傳是以前言而為之傳也東方朔文
選作非有先生論編入論體並云傳也張曰朔
升誤歟抑後人所改歟注班固漢書下脫曰

注班固云至言得失表茶二本無此二十
二字有漢書曰朔四字是也朔見於畫贊注

其答客難下亦不復出九取以增多耳依善

文選筆記卷八

東方朔非有先生論

七論

例胡

佛於 夫談者有悖於目而佛於耳漢書無者而二

字 羸案胡亦云而字不當有漢書無各本皆衍又

有然則此及下文皆以五臣
亂善漢書並無者字此亦衍

將覽 寡人將覽焉覽漢書作聽 羸案覽當作聽胡

漢書也詳此句與上文孰能聽之矣相承接作聽

焉句之誤九本亦作覽皆涉聽
致與漢書互易益非胡說是也

極慮 極何改竭

彫琢 漢書作瑯瑯師古曰瑯與彫同瑯音篆 羸案

瑯瑯二字皆訓治玉段曰瑯瑯字謂鑄鑿之字經

傳以彫彫為瑯又瑯者圭璧上起兆瑯也鄭云瑯

文飾也段曰大圭不繫以素為
貴也然則瑯瑯彫瑯義並同

崩弛 弛何改弛說文弛弓解也弛小崩也 羸案弛

非其義傳寫之誤

煦煦 說文有煦無煦漢書作煦 羸案集韻煦吹也

亦見聖主得 賢臣頌條

懼然 於是吳王懼然易容懼漢書作懼師古曰讀

曰瞿瞿然失守兒居具反 羸案袁本懼作懼音句

音句云五臣作懼二本注中皆無居具切三字胡

漢書作懼顏注居具反善音與之同是亦作懼其

居具之音與五臣音句復故袁茶二本刪此三字

文選筆記卷八

東方朔非有先生論

夫論

耳又考濟注懼然驚視兒是五臣乃作懼茶袁二

本按語所見非也韻會云懼或作懼又云懼集韻

或省作懼然則懼與懼古亦通用與師古懼讀懼

合善本自作懼與漢書無異則注中懼亦懼之譌

箕子 注骨餘骨當是耳字 羸案注引尸子箕子骨

譌孫氏星衍尸子校集作箕子骨餘陸氏釋文曰

耳又考莊子大宗師篇箕子骨餘陸氏釋文曰

馬云胥餘箕子名也見尸子崔同又曰尸子曰

子胥餘漆身為厲被髮佯狂釋文又曰或云尸子

不得確證而其餘字胥不作骨皆可證也然為比

校各本骨皆疑耳音編不
與胥同未審所本待再考

裂地 裂何改列案漢書作裂裂地定封魯連遺燕

將語 羸案說文裂繒餘也段注云引申為凡分

裂語殘餘之稱或假烈為之方言烈餘也又曰章

注云裂殘也古作裂通作列然則此不
必改列裂與列古亦通用漢書亦裂字

之貞 惟周之貞何改植 蓋案孫曰植誤貞是也袁
臣作植考漢書作植未必善
作貞二本校語非也何改是

王子淵四子講德論 史作頌言頌者指中樂
職宣布三篇之詩此則序所謂傳
也自當仍歸入頌類不當云論

晉甯 晉甯戚何改晉作昔 蓋案孫亦云昔
誤晉何改是也

相見 注夏用胸案儀禮作胝說文北方謂鳥胝曰
胝傳曰堯如胝舜如胝乃胝之誘說文胸脯挺也

與葐各 義改正

歌之 故作三篇之詩以歌之也歌下何加詠字 蓋
詠字何校依六臣改

文選筆記卷八 王淵四子講德論 尤論

碣碣 注武夫類玉張揖曰武夫石之次玉者依注
作武夫 蓋案善注明作武夫五臣注而正類胡曰所
之舊未會改古各本專主李注每有不合胡曰所
張揖曰者即子虛賦注也史記漢書皆作武夫所
子虛賦正文及善注引張揖國策盡為碣碣是
亦為五臣所亂而并注中改之也胡說甚是

鑛朴 說文作礦作樸礦銅鐵樸石也从石黃聲讀
若礦古猛切古文作卅周禮有卅人 蓋案注引說
也鑛當作礦璞當作樸傳寫轉刊誤之也今本說
文樸下更有石字文選注二引及玉篇皆無石字
石與鑛鐵之閒可以為凡鐵質之稱銅鐵樸者
乃樸者是鑛鐵之閒以非木質之樸今則此

乃樸字之誤改正五臣并改正文作樸今則此

玉鑛字後人从俗作璞 蓋案孫曰玉鑛字後人从俗作璞

本鑛下皆有卅字 蓋案孫曰本鑛下皆有卅字

辨云周禮卅字 蓋案孫曰辨云周禮卅字

是德角之卅字 蓋案孫曰是德角之卅字

石之鑛注云地也 蓋案孫曰石之鑛注云地也

也且漢注云地也 蓋案孫曰也且漢注云地也

釋其雙聲以得其義 蓋案孫曰釋其雙聲以得其義

劉昌宗徐仙民讀而巳 蓋案孫曰劉昌宗徐仙民讀而巳

意而後有安人敢於說 蓋案孫曰意而後有安人敢於說

而味於六書不當磨折 蓋案孫曰而味於六書不當磨折

本說文假借音如關亦 蓋案孫曰本說文假借音如關亦

之卅則大非矣又或云 蓋案孫曰之卅則大非矣又或云

說文風字本作為卅 蓋案孫曰說文風字本作為卅

見九經字樣卅字 蓋案孫曰見九經字樣卅字

卯字不見則可證 蓋案孫曰卯字不見則可證

字林不作卅則可證 蓋案孫曰字林不作卅則可證

說文既無卅則何矣 蓋案孫曰說文既無卅則何矣

是古文無卅則何矣 蓋案孫曰是古文無卅則何矣

玉於卅字無卅則何矣 蓋案孫曰玉於卅字無卅則何矣

學者循是字以無卅 蓋案孫曰學者循是字以無卅

案近古文亦謂後人 蓋案孫曰案近古文亦謂後人

文選筆記卷八

王淵四子講德論

尤論

玉篇麻苦其切大也空也淮南子道生於虛霸今亦作麻段曰麻行而霸廢矣經典相承皆用之

襲雜 何改雜襲

官田 省官田六臣本作省田官憲案茶陵本袁本皆作田官何校改

假公田貨種會公田即官田疑此下當有善注今失去胡說是

刻削 注云削与峭同本或改爲刻峭改注云峻与峭同大謬憲案茶陵本作刻峭云五臣作削注作峻与峭同以證削字非注峻字也李旣

峭同大謬憲案茶陵本作刻峭云五臣作削注作峻与峭同以證削字非注峻字也李旣

邕邕 注引爾雅邕和也邕邕者聲和也今爾雅文選筆記卷八王淵四子講義

上作靡靡下作囉囉者作音憲案說文靡隸變作囉又作囉靡集韻下曰通作囉靡下曰通作囉靡又作囉靡下曰通作囉靡

離又作囉下曰或作囉通作囉憲案說文離隸變作囉又作囉靡集韻下曰通作囉靡下曰通作囉靡又作囉靡下曰通作囉靡

正字通曰正韻一東邕雍雍通二董雍雍雍憲案說文邕隸變作雍又作雍靡集韻下曰通作雍靡下曰通作雍靡又作雍靡下曰通作雍靡

音和聲也憲案說文音隸變作雍又作雍靡集韻下曰通作雍靡下曰通作雍靡又作雍靡下曰通作雍靡

白狼 宣王得白狼而夷狄賓注穆王得白狼以歸今云宣王未詳案穆王得白狼荒服者不至則不當云夷狄賓也古書蓋別有宣王事闕疑憲案孫

徐文靖管城碩記云瑞應圖曰王者仁德則白狼見周宣王時白狼見西國滅後魏書靈徵志曰太

安三年三月有白狼一見於太平郡議者曰先帝本封之國而白狼見焉無窮之徵也周宣王得之而犬戎服據此則宣

寶合 合何改洽憲案茶陵本云五臣作洽袁本云洽也注不見明文無以考之案洽合皆通九本作洽何校改洽未必善本不作洽恐六臣校語訛

掌拊 禮記作拊憲案注引禮記注爲證則正文自作拊釋文拊音撫

柷士 何云柷能改齋漫錄作玩文選无善本更考之案當爲抗說文抗動也五忽切詩云天之抗我

乃手旁之字譌从木旁耳憲案茶陵本袁本均作何云能改齋作抗何校是也善不音注者已見上林賦抗士卒之精注也此字見於史記漢書鹽鐵論者甚多其訓損也耗也其音五官反鐵注作抗以五臣亂善致爲乖謬孫氏亦云能改齋作抗據

疑上林賦抗士卒之精郭注抗損也證之作抗字無抗抗也憲案說文抗隸變作抗又作抗靡集韻下曰通作抗靡下曰通作抗靡又作抗靡下曰通作抗靡

抗抗也憲案說文抗隸變作抗又作抗靡集韻下曰通作抗靡下曰通作抗靡又作抗靡下曰通作抗靡

而幾向方矣又作抗又考集韻二六桓合園抗憲案說文抗隸變作抗又作抗靡集韻下曰通作抗靡下曰通作抗靡又作抗靡下曰通作抗靡

此處作抗士於義似長而未審孰是校

尅彈 未尅彈焉尅當作克俗加刀作尅乃尅字之譌說文尅尅尅也从力克聲苦得切与克字音同

義異非可通用玉篇作尅从寸更誤善作尅茶陵本云尅作尅皆俗字善自作尅

班叔皮王命論

文選筆記卷八王淵四子講義

王論

題下注意者縱橫之事意今漢書作抑師古曰抑語

辭案詩抑此皇父釋文云抑如字辭也徐音噫韓

詩云意也周頌噫嘻成王釋文作意噫惠棟云蔡

邕石經論語云意與之與古文意作抑大雅有抑

篇外傳作懿章昭云懿讀曰抑說文印部曰按也

从反印或从手作抑隸作抑古多抑意噫同用

抑意噫異義而古書多通用抑又通懿故抑戒亦

作懿戒注未脫彪乃箸王命論六字補又何曰論

中世俗見高祖與於布衣云至幸捷而得之此

段皆指挂醜醜之說乃論所由作也注引醜醜惜

不詳著

禪代 三國名臣贊注引云禪伐不同謂堯舜揖讓

而湯武征伐也藝案各本作代今依贊注引作伐

短褐 注韋昭以短爲短是善本作短故音短丁管

切始皇紀寒者利短褐徐廣曰一作短小襦也荀

子衣則豎褐不完楊倞云豎褐僮豎之褐亦短褐

也說文短豎使布長襦从衣豆聲常句切然短褐

言其義短褐言其形其爲賤者之服則同也音讀

各異藝案茶陵本作短褐不誤又注韋昭以短爲短各本以作日皆誤

之襲 短褐之襲漢書襲作襲說文襲左衽袍从衣

隴省聲似入切籀文作襲不省襲重衣也从衣執

聲巴郡有襲江縣徒叶切然漢書襲爲正後人借

文選筆記卷八

班叔皮手論

三論

用襲經典相承已久不可更改襲私服从衣熱省

聲私列切又與襲不同藝案說文襲重衣也段注

之假借字襲讀如重疊云凡古文襲重衣也段注

有短褐之襲李注引說文亦作襲襲重衣也王命論

襲耳漢書引說文亦作襲襲重衣也王命論

今不知爲襲之誤也古書之襲襲重衣也王命論

入大江其水重慶府合州嘉陵江襲重衣也王命論

理志巴郡下作襲江縣蓋襲人襲重衣也王命論

喪禮乃襲三稱袍小襲大襲襲重衣也王命論

者左不襲三稱袍小襲大襲襲重衣也王命論

結絞不襲三稱袍小襲大襲襲重衣也王命論

袍也與說文同襲下曰徒襲襲重衣也王命論

掩其不備也古文襲下曰徒襲襲重衣也王命論

訓併作襲之訓則知襲之爲襲襲重衣也王命論

文選筆記卷八

班叔皮手論

三論

當並正注襲字所

擔石 當作僮都甘反又丁濫反漢書貨殖傳漿干

僮注云一僮兩費也器說文作史貨殖傳作甌注

云瓦甌受一石揚雄傳家無僮石之儲方言瑩海

岱之閒謂之僮然訓僮爲甌則與甌同都濫反訓

僮爲何則都甘反作擔僮並非藝案一本作擔石

漢書亦作擔胡曰此所見不同也漢書作擔即僮

字或从木見毛詩傳釋文亦用僮胡正音辨之本

木作僮僮行僮非也說文僮亦用僮石正音辨之本

承用不擔古書雖有僮僮何之僮實則音義

皆異不擔古書雖有僮僮何之僮實則音義

之疑又擔誤耳又僮僮何之僮實則音義

擔別正韻韻耳又僮僮何之僮實則音義

注引史記虞卿范睢傳躡履擔簞謂猶
同據非史記本作擔又勸韻亦有擔字引漢明帝
紀生者無擔石之儲亦非段說廖正是也然諸書
及苦寒行之擔皆擔之譌耳其說亦作擔承書
伏鑽 漢書作質 漢書亦作質蓋質即鑽也 質承書
么麼 又況么麼不及數子麼漢作摩說文新附麼

細也 么麼聲 么麼聲 么麼聲 么麼聲
莫都切然義當為麼漢書之摩借用耳 翳案說文
子初生之形於堯切通俗文曰不長曰么細小曰
麼骨部 靡莫都切訓病者病半枯也漢書作么
段曰二說皆是本骨偏磨字借為么麼字是以文
磨鄭氏曰磨皆磨小也晉灼曰此骨偏磨之磨也
選作么麼且偏磨是不全之病字蓋以磨字包之
申為細小曰磨之義許書無麼字蓋以磨字包之
不得以細小曰磨上為疑也考班傳字蓋以磨字包之
師占曰細小曰磨韻或作磨是麼磨古通也

文選筆記卷八 班叔皮王命論 韋論
莊子循古而不摩釋文一
本作麼是麼又或作摩也

公餽 注引說文鬻鼎實也鬻與餽同音速案說文
鬻健也 武悲切徐曰今俗作粥之六切鬻鼎實惟
葦及蒲陳雷為健為鬻从彌速聲桑谷切或作餽
从倉束聲 翳案鬻之重文作餽同字也注中兩鬻
借為賣 字皆鬻之譌今正鬻即今之粥字又假

竝起 豪傑竝起漢書無竝起二字下今卒富貴不
祥漢書無今字 翳案茶陵本豪傑下云五臣有竝
今字然則有者皆沿五臣之
舊而未刪者今竝依漢書削

媿妊 初劉媿妊高祖妊漢作任 翳案說文任係也
妊孕也義不同廖

媿妊 初劉媿妊高祖妊漢作任 翳案說文任係也
妊孕也義不同廖

氏正字通曰任與妊同鄒陽傳應劭注曰紂刻任
者概其胎產又方書任鄒陽陰循隔而上至咽女
子二十月而妊通則有子集韻任孕同韻會云妊或
作姪亦作姪通則有子集韻任孕同韻會云妊或
任妊二字古自通用

折契 契漢作券 翳案依注當是券字今各本皆作
古曰貫賒也李登呂忱竝音式制反說文貫貨也
神夜切段曰聲類字林鄒誕生皆音勢劉昌宗周
韻音射又音救義並同

以厭 秦皇東游以厭其氣注引說文厭塞也於冉
切與今說文厭竿也 一曰合也於輒切壓壞也 一
曰塞補也鳥狎切不同 翳案說文厭訓竿竿者迫
也塞也無竿義也一日合者韋昭注周語曰厭合
也塞也無竿義也一日合者韋昭注周語曰厭合

文選筆記卷八 班叔皮王命論 美論
也倉頡篇云伏合人心曰厭又夢厭字作此俗字
作厭此注云東南有人天子氣於是厭字其訓亦是
是鎮厭之意所引說文自是厭字為訓因而改竿為
今作塞也者必後人誤以厭字為訓因而改竿為
為誤與正文不相應於輒切輒又譌作冉所當竝正
貪不 貪不可冀無為二母之所笑漢書作母貪不
可幾為二母之所笑 翳案胡曰何校貪上添母字
各本皆傳寫誤 校亦从漢書與何同

魏文帝典論論文
享之 享之千金注曰亨通也享或為享依注作亨
說文高獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則
鬼高之篆文作高唐云今經典相承隸省作享許

享之 享之千金注曰亨通也享或為享依注作亨
說文高獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則
鬼高之篆文作高唐云今經典相承隸省作享許

享之 享之千金注曰亨通也享或為享依注作亨
說文高獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則
鬼高之篆文作高唐云今經典相承隸省作享許

兩切又普庚切又許庚切意案依法則正文自亦
云當作亨又考說文無亨字亨字各本皆誤胡氏亦
章隸變作亨又作亨即重文亨字分列異用與識又
經典烹多作亨今亨亨烹三字何陳校本更下
注故嘗更職故字衍更下脫吏字何陳校本更下
增吏字是也今正范職
公孫述傳作嘗更吏職

應瑒 裴松之注一音暢

齊氣 注子之營兮遭我乎嘽之閒兮校書者不尋

檢漢書改營為還改嘽為猫以合于今之毛詩非

是師古曰言往營丘而相逢於嘽山也意案袁本

誤營亦誤還茶陵本竝誤考齊詩作子之營兮遭

我嘽之閒兮自与毛詩不同漢書所引摩作乎

此注不知者矣改

文選筆記卷八

魏文帝典論論文

毛論

持論 注不根持論師古曰論議委隨不能持正如

樹木之無根柢也見嚴助傳校書者亦不尋究改

不根為不長非是意案六臣各本皆作不長

曹元首六代論意案何氏讀書記曰注曹同字

侍兄叔興之後又曰段成式語資篇載元魏

尉瑾曰九錫或稱王案六代亦言曹植案元

首不以文章名世安得宏偉至此意者陳王

感憤孤立常著論欲上以身屬觀藩謙為己

地至身以而元首以胎曹爽與又曰晉書曹

悉傳武帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所

作耶志對曰先王有手所目錄請歸先王所

是臣族父問所無此帝先王公卿曰父欲令書

傳於後是以假託帝願謂公卿曰父欲令書

足以為審可無復疑案允茶寂稱好且學豈知

先王所作必待尋按日錄乃定是非且學豈知

元論首假託馬氏不致招猜若燭照帝再問其或
此以先王遺訓不致招猜若燭照帝再問其或
其累更郡職之用不知其不當出藩則遠游讒對
至異日爭齊之效忠者不其出藩則遠游讒對
成式論所載而致忠者不其出藩則遠游讒對
引魏氏春秋此言元首作如果為陳思王諱
名豈有春秋載此言元首作如果為陳思王諱
也且論云大魏之興於今二百年矣其於陳思王
正當齊王芳正始四年於今二百年矣其於陳思王
六年至魏正始四年於今二百年矣其於陳思王
爽被誅之時何直言目錄所無而先王直當
晉武問之說不直言目錄所無而先王直當
詭及按錄無之而還奏言目錄所無而先王直當
論對矣陳思之文明猜忌之時安敢肆言直
思作也據允茶言族父問以先識其必非陳

文選筆記卷八

曹元首六代論

毛論

是以假託之語是明為元首託之

子建矣語資所載緣此而誤耳

王叔 報作叔非意案段氏以文反為是作叔俗字

四十 何改三十案諸侯王表云三十餘年自報王

入秦至秦并天下凡三十五年也魏氏春秋誤作

四十意案何陳校並改三十注同是也諸侯王表

二年周初內無主三十九年昭襄王卒立王立一

而空莊襄王立四十六年而卒子政立二十六年而乃

主也孫自號始皇帝是為三十五年無

小弱 小弱見奪依注作以弱見奪意案茶陵本作

亦沿玉臣舊也

晏然 晏當作宴意案通用以宴為正說見後夷晏條

晏然 晏當作宴意案通用以宴為正說見後夷晏條

晏然 晏當作宴意案通用以宴為正說見後夷晏條

晏然 晏當作宴意案通用以宴為正說見後夷晏條

餘人 封子弟功臣千有餘人何云人魏志注中作

城 魏志袁本茶陵本城人作歲云善作歲五臣作人

元 首此文出於史記秦始皇本紀後漢書也

孝 文本紀古者殷周有國治安皆千餘歲漢書作

皆 且千歲然則當時語如此矣魏志注必不知者

所 改魏志注者同意也非張日胡所校是也彼不知

者 以爲古無千餘歲治安之事不知此極言其久

長 所謂當時語如此也若城事不封弟又安有千餘

人 哉魏志注者同意也非張日胡所校是也彼不知

言 誠以功臣絕句餘人及作城事不封弟又安有千餘

歲 承封子弟功臣不師古而能長久云云承千有餘

訂 作二意是也各本古人沿五臣之舊當依善本

尅 薄 胡亥少習尅薄之教注商君其天資刻薄人

文 選筆記卷八 曹元覽六代論 无論

也 依注作刻薄 魏志注袁本云善作尅茶陵本云五

君 傳注亦豈作尅哉胡云 魏志注亦豈作尅哉胡云

拔 淡 拔淡根者難爲功何云魏志注中拔作伐 魏志注中拔作伐

能 傾 所以不能傾動何云魏志注中無能字 魏志注中無能字

晁 錯 晁六臣作朝 魏志注晁錯晁錯晁錯晁錯

晁 沿五臣之舊耳考說文晁朝之假借字也又考左

傳 然則晁者晁之俗也晁朝之假借字也又考左

吳 聲子之後史記儒林傳作朝錯朝錯朝錯朝錯

紀 御史大夫晁錯師古曰晁古朝字李善注上林

賦 亦曰晁古朝字是朝晁爲古今字俗則當爲朝

而 錯本傳作晁漢書晁姓又作晁廣韻合晁晁爲

一 之後爲風俗通晁姓又作晁廣韻合晁晁爲

以 晁之爲姓古皆通作不朝晁

震 怒 依注作震恐 魏志注晁錯晁錯晁錯晁錯

觀 前 觀前車之觀何改觀 魏志注晁錯晁錯晁錯

博 弈 說文作博 魏志注晁錯晁錯晁錯晁錯

也 從竹博聲古者爲博局戲也六箸十二棋

非 所謂博者招魂注曰古戲今不得其實箸者博

經 傳多假博字爲之又索經傳博字難借博爲

文 選筆記卷八 曹元覽博論 字論

傳 而說文自作博所當更正或下有博博相通之

本 即世本也唐諱世改作系

不 擅 平居不擅其業擅當作情說文情不敬也或

文 省作情古文作情今懈情字皆用或文擅則墮

之 譌體豈有游擅哉正文亦作情云五臣作墮下文

則 各本作墮作墮皆沿五

孫 吳 注引劉向圍棊賦今此賦載馬融集

嵇 叔夜養生論 魏志注晁錯晁錯晁錯晁錯

生 論所稱阮生即也今此文無之殆不止

一 篇張曰隋經籍志注梁有養生論三卷然

康 誤曰言三卷是不止一篇矣惟直言三卷未

不 及文選所載豈李注未上之時當日竟未

見此文耶野容書亦云康與太子期論七
生難一引也喜怒不除此生也難五聲名不利
不減此難也味不絕心四難也神虛精不
此去五難也呼則存不難心四難也神虛精不
無一自英華則信順日淡元德天其年也五言者
而自福不求壽而自延此補生江大周理所歸喜
此難百九字今無延此補生江大周理所歸喜
難御覽所論四即千餘言載生論也惟刻中散集
抑於考佩醴文韻府載者忍飢於漏脯今日嗜亦無此
區篇中在

題下注嵇喜為康傳云云見王粲傳

非能 非積學非能致也下非字當作所 羸案六臣

文選筆記卷八 嵇叔夜論

泊然 當作怕其字从心說文怕無為也匹白切又

餘斛 不知區種可百餘斛六臣本斛下有也字
茶陵有也字本斛下有也字云五臣本無也字袁
云善有也字胡曰此所見不同九刪之也又野
叢書曰安字三畝不收勤損亦如之理漢書會志
田勤則畝益三畝不收勤損亦如之理漢書會志
僑又何謂斛也漢書以二勤損亦如之理漢書會志
恐皆斗為斛也漢書以二勤損亦如之理漢書會志
史云斗為斛也漢書以二勤損亦如之理漢書會志
勝之月令草木之類也漢書以二勤損亦如之理漢書會志
成帝時為議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔

湯有早田者伊尹為區田此皆御覽見之
知世何所據也故晉書儒林傳後魏人直稱
其亦自儒素敦父衣無常客居汴州建武七
人計自儒素敦父衣無常客居汴州建武七
王儉自儒素敦父衣無常客居汴州建武七
之當是唐修晉書所稱之汴耳漢書注云勝
故無平聲益汴音為勝之汴音凡漢書注云勝
營草 釋文云諛草本又作營說文營或作諛
注營詩曰馬得營草今詩作營說文營或作諛
之諛而加艸頭後製字

所希 說文作晞海岱之閒謂昞曰晞 羸案注引說

文選筆記卷八 嵇叔夜論

悠悠 注桀溺曰滔滔者天下皆是也滔滔二字乃
後人妄改之也釋文云滔滔鄭本作悠悠史記孔
子世家同孔安國曰悠悠周流之兒也晉紀總論
悠悠風塵注亦引孔論語注為證今改滔滔則所

引何所證乎蓋案注引論語作消消與正文悠悠本論語而改之誤矣袁本傳悠悠不誤茶陵本亦誤消消陳校亦云陸釋文鄭本作悠悠所當改正

恕可 恕可与羨門比壽注聲類曰恕人心度物也

康成禮記注曰坎不至泉以生恕死也鄭以恕字

作度字解与注中聲類所訓正同近見刻本有改

為庶字者謬矣蓋案六臣本恕作庶孫曰據文義注既明曰人心度物則善自作恕即論文義作度

李蕭遠運命論 造門 何云一本造門下復有雖造門三字蓋案六臣本

於主 夫忠直之迹於主一本主作上

蘧蔭 蔭當从竹蓋案蔭从竹各本皆誤艸

脉脉 當作脉与視同蓋案脉者脈之俗字說詳古

蹇裳 蹇當作蹇蓋案蹇裳字當从衣不從足注亦

椎紉 師古曰一撮之結其形如椎故曰椎結注作

魁結魁獸似熊杜回切以椎為正儀禮將冠者采

衣紉注曰古文紉為結說文新附髻總髮也古通

用結說文結締也古屑切締結不解也特計切以

結為正又說文髻髻結也从髟介聲古拜切廣雅

曰髻結也是紉即髻字而讀為結蓋案古無髻字

晉今徐鉉新附增髻字說文髻下曰髻結也段注

曹憲注廣雅曰說文髻即髻字也說文之髻

髻四字古皆通用魁本訓獸服音惟借為椎結字

璣旋 注引書璇璣今書作璿璣伏生書傳曰旋機

者何也旋者還也機者幾也微也其變幾微而所

動者大謂之旋機是故旋機謂之北極周易得例

文選筆記卷八

李蕭遠運命論

三論

文選筆記卷八

李善注論

蓋論

其中多瑤玉說云亦瑤字李氏以瑤注瑤引
 說文為證然則李所據說文不詞今本矣今據以
 訂正楊山經注係瑤引說文瑤赤玉音瑤則同今本
 也又云瑤玉類又云瑤非亦瑤即瑤亦非瑤行本說文
 字矣據此則瑤非亦瑤即瑤亦非瑤行本說文
 承訛未有訂正之耳

貽厥 貽厥孫謀注引貽今詩作詒釋文以之反傳
 也說文詒相欺詒也一日遺也与之切新附貽贈
 遺也經典通用詒復古編云別作貽俗劉向傳貽
 我釐甓又借飴字為之 舊案注引詩箋曰貽猶傳
 傳皆曰詒遺也俗多假貽為之考說文徐增新附
 貽字云經典通用詒今則多用篇貽亦考說文徐增新
 貽而正文作貽下當有貽詒相同之注今或全
 字而正文作貽

陸士衡辯𢆶論上

飾法

飾法 飾當作飭晉書五帝本紀信飭百官飭古敕
 字漢書高后紀高帝匡飭天下讀與勅同易明罰
 勅猶理也一云整也說文飭致堅也从人从力倉
 聲讀若敕敕誠也雷地曰敕从支束聲恥力切敕
 擊馬也从支束聲楚革切勑勞也从力來聲洛代
 切是勑為正字飭為通用字而勞勑之勑相承作
 勑字用之者非也金石記云勑者自上命下之辭
 前漢皆作勑後漢始變為勑復古編云世以勑為

文選筆記卷八 陸士衡辯𢆶論 美論

勑字行之已久勑洛代切五經文字云勑丑力反
 今皆相承作勑唯整字从此勑蔡中郎云立字法
 者不以形聲何得以為字今以說文束聲來聲辨
 之斯不惑矣舊案說文飭致堅也小徐曰周禮審
 字从巾今俗人多同之由於不曉故也段曰考工
 記飭力以長地材謂整飭其力也凡人物皆得
 形與飭相人而筋骸束多矣飭而器用精良矣其
 其義與飭同也凡經傳多有互飭者以意正之此
 正文作飭亦飭之誤所當改注正飭與飭異字異
 集韻云飭或作飭之誤也字林注正飭與飭異字
 勑法釋文云勑俗字也字林注正飭與飭異字
 一云整也考說文勑字也字林注正飭與飭異字
 傳曰勑固也勑也勑也勑也勑也勑也勑也勑也
 勑法釋文云勑俗字也字林注正飭與飭異字

菜反段注曰此勞字依今法讀去聲孟子放勳曰
勞之來詩序萬民羅散不於居宣王能勞亦
還定安集詩序勞來安集之俗則物也非亦
謂勞明也又集韻久矣古力或物物來非
世以爲字行之久矣五經文字物物來非
勅惟整久故辨之耳俗本周易物物釋文亦已
承此既久故辨之耳俗本周易物物釋文亦已
勅不可引也依俗本訂正

夷庚 惠棟云夷庚者通謂車馬往來之大道小爾
雅曰庚通也互見補正詩注然此文及注所引繁

欽王謚二條似竝解爲藏車之所也 蓋案注夷庚
孫曰周學紀開云左傳成十八年披其地以塞夷
庚正義謂平道也平道二字出於此注誤考王厚齊於
補正詩夷庚亦云平道二字出於此注誤考王厚齊於
由也夷庚亦云平道也竝不訓藏車之所此注引

文選筆記卷八 陸士衡論
繁欽王謚二說疑李氏
別爲一義未必是誤

任幹 以器任幹職任幹當作幹任注亮卽位案呂
範以黃武七年卒安得云亮卽位此三字蓋後人

安加削 蓋案各本正文皆倒注皆
誤多亮卽位三字今竝正

永安 注吳將陸遜案蜀志作陸議遜之本名也 蓋
蜀志章武二年陸議大破先主軍於猇亭吳志本
傳陸遜本名議又注先主祖於永安宮袁本祖作
祖是也又注陸遜從諸軍
四面懸之從當作促竝正

蓬籠 魏志作蓬籠劉向九歎同 蓋案魏志臧霸傳
龍之又作蓬籠皆蓬
龍之誤依魏志校

莞然 而吳莞然坐乘其弊莞六臣本作覓 蓋案茶
陵本莞

然作覓然注引論語及何晏注覓又考論語是覓
莞袁本云善作覓注中亦皆作覓又見論語是覓
故注引爾雅覓則正文作覓然則李見論語是覓
版切音流覓則正文作覓然則李見論語是覓
證胡曰尤延之因今論語作覓校改爲多胡亂
善非晉書作覓兒是五臣作覓乃覓覓當從茶袁二
向注曰莞然笑兒是五臣作覓乃覓覓當從茶袁二
校善覓

蒐三 蒐三王之樂注蒐闓也蒐與搜古字通依注
作搜字當作搜 蓋案說文作搜變爲搜因而
之亦不能泥矣凡從搜之字皆爲搜今經典皆用
蘇省見詩頌此注既引蒐證搜則正文自搜字
正改

長棘 注爾雅疑是方言 蓋案注爾雅曰棘戟也此
文選筆記卷八 陸士衡論
爾字耳似非方
言之誤今改正

珍貴 貴何玫瑰 蓋案茶陵本作瑰不誤又注羽機
均改述是也
各本皆誤

景皇 注孫休字子羽吳志作子烈 蓋案吳志孫休
今各本注引皆誤
作羽依吳志正

離斐 何云三國志注晉書竝作鍾離斐案注引丁
奉傳作黎斐爲是注奉爲先登下脫屯於黎漿四
字黎漿水名力戰有功者謂丁奉非謂黎斐也校
書者誤以黎漿爲黎斐因削屯於二字而改漿爲
斐謬矣 蓋案五臣本作鍾離斐蓋依晉書及三國
志注增也玩注黎與離音相近是一人但

而吳莞然坐乘其弊莞六臣本作覓 蓋案茶
陵本莞

字不同之語則李氏自作離斐即黎斐也吳志丁奉傳作黎斐傳云奉為先登屯於黎黎力戰有功今注之作奉為先登黎斐力戰有功此黎斐二字乃黎黎之誤又脫去屯於二字致讀者以力戰有功為黎斐大誤也

王師 注王渾向揚州今晉書揚州作江西魏志云

牛渚 向揚州作出江西魏志又云牛渚所用互具

工輸 工何政公 魏志胡云何校工改公陳云工公

士衡謂之工輸 魏志胡云何校工改公陳云工公

辯凶論下

巨有 未巨有宏於茲者矣巨何改見 魏志孫曰晉書作巨官本

文選筆記卷八

陸士衡論

完論

寶城 憑寶城以延強寇寶吳志作保晉書作寶史

記珍寶字又多作採說文寶珍也古文作審省貝

宗藏也从一采聲采古文係周書曰陳采赤刀今

書作寶 魏志胡曰吳志注係晉書作寶案係賊

也五臣翰注云寶九堅也文義殊為不安考非

即堡古今字也此是城堡之堡堡小城也古書作

多見恐晉書亦誤當訂正

參由 參而山焉參音參 魏志胡曰參三也周禮考工

記參分去一即三字亦作參又周禮考工

陸釋文三音參韻會古作參集韻參三同字倉含

切古俗作參據此則參本參三二音古通用

陸士衡五等論

題下注五等云云五臣注誤入削 魏志李無此注茶

故五 故五等之禮故晉書作然六臣本作故尋上

下文意作然字為是 魏志胡曰依

萬國 忘萬國之大德萬何改經 魏志胡曰依

振矜 注引公羊作震案振與震通國策燕王振怖

大王之威史五帝紀振驚朕眾 魏志胡曰依

漢矯 漢矯秦枉注引班表矯枉過其正依注作矯

其字从手今注亦作矯非 魏志胡曰依

晁錯 晁譌字也說文鼃匾晁也讀若朝揚雄說匾

鼃名杜林以為朝旦非是从睪从旦徐曰今俗

作晁直遙切翰旦也从軌舟聲陟遙切唐云隸省

作朝史記景帝紀天子為誅鼃錯漢書景帝紀斬

御史大夫晁錯史記儒林傳使掌故朝錯往受之

鼃晁竝同朝音馳遙切朝錯蔡大夫朝吳聲子之

後漢書嚴助傳鼃不及夕則讀為朝旦之朝今此

晁字作目下兆則諸書並未有此字也 魏志胡曰

文選筆記卷八

陸士衡五等論

畢論

諸書錯見說見六代論此作冕寫誤說文冕下曰
杜林以爲朝旦非是段注云原賦甲之冕吾以
行王逸曰冕也左傳冕姓又作冕是朝風俗通作史
龜之無不合許公非是者蓋假借之學明其爲借字
本無不真字義皆廢矣伯山蓋以直指爲真字而
真字借字之義皆廢矣伯山蓋以直指爲真字而
履夕爲真字之義皆廢矣伯山蓋以直指爲真字而

黥徒 注當有誤 何屬高祖立買爲荆王劉賈者不知
布反東擊荆王賈與戰不勝走富陵爲布所殺漢
書曰賈稱從兄而機以爲皇祖蓋別有所見此五
十九字六臣袁茶二本皆無之胡曰此不知何人
多也胡又曰正文黥互易蓋正文用黥首字爲黥
當爲黥後善云黥當爲黥也必五臣因此注改爲
布字故善云黥當爲黥也必五臣因此注改爲
黥爲黥後善云黥當爲黥也必五臣因此注改爲
伯曰高祖征黥布破創行道病甚而崩所謂皇祖

文選筆記卷八 聖論
夷於黥徒者此也注又牽入被殺之劉賈遂以稱
兄稱皇祖爲疑自生枝節無謂之甚黥當爲黥亦
不可解想選本誤作黥注云黥當爲黥後善云
校正本文黥字而注中黥字注云黥當爲黥後善云
張曰此注誠然非李氏注也史記荆王云云
至別有所見五十九字袁茶注本皆無之胡曰此
胡金張三說駁正詳明皆是也注史記荆王云云
一段五十九字自非善舊當依茶袁六臣本削去
注中黥當爲黥四書亦是傳寫者黥字誤所常
訂正至胡氏欲從漢春秋作黥徒江都益轉釋
楚漢春秋黥當爲黥也此李注轉釋常見之例

方天 方天下晏然何削方字 本無方字
遠續 注作遠續案說文續緝也續連也義本相近
左傳釋文云績或作績在此論當作績訓爲功案
然此正文作績訓功所引是績字傳寫誤從釋文

或本茶陵本作
績不誤今正
士之 良士之所希及晉書無之字本或以良士之
所希爲句及字下讀非是 書去之字各本皆衍
竝賢 言竝賢居治則五等之功厚兩愚處亂則郡
縣之過淡不當如李氏所解 案何氏讀書記亦
與郡縣言之
注失其意

劉孝標辯命論
臣觀 注郭璞曰孫子荆上品狀王武子曰天才英
博亮拔不羣案晉書孫楚傳此是王武子狀孫之
語此云子荆狀王又加郭璞曰三字未詳又見竟
陵文宣王行狀注郭子曰孫子荆云云 案卷六
宣王行狀注引郭子孫子荆至亮拔不羣與此注
全同則此郭璞爲郭子之譌顯然也當依彼注訂
正而注引與孫楚傳互易必有誤胡亦曰此
有誤也 疑疑子字郭子三卷在隋志小說
焉獨 自古所歎焉獨公明而已哉當所歎絕句焉
於虔反當下讀近有俗刻从歎焉絕句故辯之
亭毒 老子釋文毒徒篤反今作育易以此毒天下
而民从之釋文毒徒篤反役也馬云治也說文毒
厚也害人之艸往往而生从中从毒徒沃切古文
作毒从刀菑案亭訓定毒訓厚爲是爾雅篤竺厚
也身毒亦作捐篤天竺 案說文亭民所安定也
段注曰亭定疊韻風俗通

文選筆記卷八 聖論
夷於黥徒者此也注又牽入被殺之劉賈遂以稱
兄稱皇祖爲疑自生枝節無謂之甚黥當爲黥亦
不可解想選本誤作黥注云黥當爲黥後善云
校正本文黥字而注中黥字注云黥當爲黥後善云
張曰此注誠然非李氏注也史記荆王云云
至別有所見五十九字袁茶注本皆無之胡曰此
胡金張三說駁正詳明皆是也注史記荆王云云
一段五十九字自非善舊當依茶袁六臣本削去
注中黥當爲黥四書亦是傳寫者黥字誤所常
訂正至胡氏欲從漢春秋作黥徒江都益轉釋
楚漢春秋黥當爲黥也此李注轉釋常見之例

或本茶陵本作
績不誤今正
士之 良士之所希及晉書無之字本或以良士之
所希爲句及字下讀非是 書去之字各本皆衍
竝賢 言竝賢居治則五等之功厚兩愚處亂則郡
縣之過淡不當如李氏所解 案何氏讀書記亦
與郡縣言之
注失其意

曰亭謂也釋文曰亭傳也人所集也民所安定
者為亭止說文之毒與徐曰毒九兼
之義又為善人之小徐曰毒九兼
治葛之類曰毒善惡之辭九兼
香臭也易聖人以此毒下老毒日兼
皆謂厚民也考今字皆作育又毒
多通用微子疏云笏同漢書西城
日笏用厚也疏云笏同漢書西城
身毒天篤諸國師古曰捐毒一捐
名語有輕重耳後書天篤一捐
之東山海經綱鮮天毒其人水居
天竺國皆毒竺篤互用又案毒非
謂品其形音謂成其質俗毒非注
公意不以其王說為然

窻其 文公窻其尾窻當作窻 窻案字當作窻中直
說文與部窻从廄从門从止窻誤也小徐祛妄引詩載
乃相承字近刻經典作窻誤也

文選筆記卷八 聖論

窻 其尾字作窻傳寫者謂之其與部窻下引詩自
作窻可證蓋正作窻中斷凡从窻之字皆如此
上从士下从疒者皆非注同竝正又案袁本注中
慮字下脫乃慮之俗字梁書作慮竝非又注毛詩
序詩下脫

迴還 何云梁書作循環 窻案今各本
窻亂 說見登孫權故城詩 窻案古人載窻載或四
釋窻然字不同李例 字通用故注兩引大載
當有窻戲同之注

固知 固知三者固何改同 窻案袁茶二本固作同
何氏蓋从六臣本校

龍犀 注朱建平相書朱建平見魏志 窻案魏志朱
善相術效驗非一又善
相馬其相書今未見

大風 注大風驚鳥今淮南子高注云大風風伯也

及茶案一本注作寒餘九嬰齒九嬰大風封豕豨修蛇此
注曰此九校改正之也淮南引綴大風於青丘之澤高
版蕩 詩作板注毛甚曰下脫板板反也四字此四
字是毛傳其下杯晚切三字乃後人所加 窻案說
無板片部作板今字皆作反也謂反即反之假借
也蓋其字正作版毛傳板板反也謂反即反之假借
注既引詩為證則正文自承板字又注毛甚曰板
晚不可讀陳枝音也曰下脫板板反也四
沸脣 注勸給虜書何云給一作給案王融傳云虜
遣使求書朝議欲不与融上疏曰側聞僉議疑給
虜書然作給者形似而譌也 窻案各本作給皆誤
齊梁之間通 以虜為沸脣

文選筆記卷八 聖論

自翦 殷帝自翦注磨其手呂覽作廓當是廓字
注於是與廣川長岑文喻廓書注引磨當作廓各本皆
應考與廣川長岑文喻廓書注引磨當作廓各本皆
亦氏家訓所謂成訂磨正磨為磨石聲也
擊切音磨室戰國策磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
史記磨石室戰國策磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
說文磨石室戰國策磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
文磨石室戰國策磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
同磨石室戰國策磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
而書注引呂氏春秋磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
考字所引皆呂氏春秋磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
今本顏氏家訓云春秋磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨
其字作歷亦不磨世說此注磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨磨

覽及應... 惟蜀志... 不測 測何改極依注

鳳凰 依注作鳳鳥各本及梁書竝作鳳鳥

本皇... 皇爾... 也後... 生人 此生人之所急何云生一作小五臣謬改宋

本作生人 劉孝標廣絕交論

劉孝標廣絕交論 璠梁典曰袁本茶陵本無此五字胡曰此節

文選筆記卷八

劉孝標廣絕交論

聖論

非又注... 其旨可謂... 賢者亦難

粵謨 粵謨訓之粵南史作粵梁書作越粵越古字

通書... 越古... 也詩... 古皆... 衍又... 然則

然則 然則利交同源梁書南史俱無則字

聳其 九域聳其風塵注引爾雅聳今爾雅作竦

說文... 曰聳... 懼也... 志... 也... 注... 訓... 是... 本... 同... 人倫

人倫 注林宗雖善人倫矣人改作論人是未見後

嚴苦 注引說文恐誤

文選筆記卷八

劉孝標廣絕交論

聖論

有誤... 也... 引別... 春叢 下注張升反論語語字安人所加

見前... 升多... 巧其 巧其餘論說文巧不見也象靡蔽之形彌充

切勾气也遂安說凶人為勾古代切復古編云別

作丐非漢書文帝紀勾以啟告朕勾气也然此處

要皆強為分別耳左傳公子棄疾不強何又子產曰有盟誓毋或凶奪皆言乞求也通俗文曰求願曰句則是求之曰乞句因而與之亦曰乞句今人以物與人曰給其實常用句字其俗作丐與丐迥異廣韻同句非然則此作句為正字作丐為承俗相承字今用則統作乞字

旄端 注引張敞集曰託驥之髮赭白馬賦云垂梢

植髮注亦引此語校者疑髮為旄之誤遂改為旄

何氏又改旄為尾未知何據

宰嚭 注云本或作伯喜或作帛否或作太宰嚭案注中吳越春秋作帛否史記作伯喜左傳作太宰嚭今吳越春秋又作白喜史作伯嚭論衡作白喜

嚭案注引史記伯嚭六臣嚭作喜更正胡云伍傳素隱有喜音嚭之語則善引喜是也不與今史同

文選筆記卷八 劉勰撰 聖論

舐痔 說文舐以舌取食也从舌易聲神旨切或从也作舐今作舐乃俗字又漢書吳王濞傳狝糝及米注云古舐字史記作舐說文狝犬食也从犬从

食讀若比目魚鱗之鱗他合切 糝案舐音土舐為或文同字狝訓犬

會讀若答音榻異字異音而同義蓋以舌取物曰

舐犬食主舌義相同也其字或作舐或作舐玉篇舐

同故漢書作狝史記作舐段曰此異字同義

顏注乃云狝古舐字乃大誤蓋謂同義通用非古

字如此也今此从

舐作舐則別字

相襲 注引說文襲今說文無此語 襲案注說文襲

襲左衽袍此有誤也說文二字當是小雅之謂小

爾雅廣詁曰襲因也或李氏誤記或傳寫譌之各

本皆誤 今訂正

後區 何改末區 襲案茶陵本作末

英時 何云梁書作特南史作時 襲案五臣本从梁

聯橫 注引辯區論武將連衡蓋謂車衡也從橫字

可通用衡車衡字不合通用橫當作聯衡 襲案注

又注引或將連衡或當作武各本皆譌今並正

擊轄 注說文曰轄車軸端也轄當作轄 襲案唐之

同字注引作轄傳寫之譌又案注引說文曰車

前衣車後為轄今本說文依此注及策秀才文注引

改說文轄下曰轄車前衣也車後為轄於以知李

氏尤見古本說文

剪拂 注瀚戒與剪拂音義同說文瀚手滌之也子

仙切破除惡祭也敷勿切

趁走 說文趁趁趙文也直高切趨走也七逾切今

以趁代趨 襲案說文趨下曰趨趨下亦曰趨

文也也大小徐本說文趨趨下曰趨趨下亦曰趨

趨音池趨本字是也廣韻趨下曰趨趨下亦曰趨

也集韻云趨俗作趨非是廣韻趨下曰趨趨下亦曰趨

本音馳今亦以趨為趨字蓋亦辨其非是佩韞集曰

奔趨之趨為進趨其非有如此者知以趨

為趨其誤亦久所當訂正茶陵本作趨不誤

墳未 墳未宿草何云當作墳草未宿 襲案墳草未

偶何改是也

自昔 自昔把臂之英云云注此謂到洽兄弟安人

文選筆記卷八 劉勰撰 聖論

改爲劉洽何以知爲妄人所改以題下注到概見其論亦改作劉概且到字劉字筆畫多少懸殊則知非無心傳寫之誤矣憲案各本多譌劉洽茶陵劉孝標與諸弟書曰標當作劉胡云本傳云孝標事其辭皆歸到氏云云此所引即其一事也孝標彭城人按下列稱孝標云平原劉峻疾其苟且乃廣朱公叔絕交論焉不知者妄改絕不可通胡說甚是有各本皆譌今改正又注攸然當作悠然又注分同俗振振濟字多作賑者誤又注右宰穀臣止而穀作穀是也並正

陸士衡演連珠

沈休文云連珠之作始於子雲案韓非已肇其體憲案

文選筆記卷八

陸士衡演連珠

吳連珠

葉氏附注云揚用修云北史李先傳魏帝召先讀韓子連珠論二十二篇韓子即韓非子韓非書中有連珠先列其目而後著其解謂之連珠是連珠之體助於韓非任防文章緣起謂連珠始自揚雄矣非

恪居

注閔子騫曰何改公鉏然之憲案注左傳閔

當作馬袁本亦誤茶陵本改爲公鉏然之子騫曰胡云左傳敬茶朝夕恪居官次乃公鉏然事非閔子馬語也公鉏以閔子馬之言爲然而敬茶云云何校依茶陵本改左氏傳曰公鉏然之是也茶陵本不謬胡說

之弊

不阿丘園之弊何改幣憲案何校弊改幣

非倉

非倉瓜衍之賞倉何改倉憲案六臣茶陵本

禽息

觀注知自鷲之說誣矣憲案注韓詩外傳曰

之賢乃召禽息謝之禽息對曰臣聞忠臣進賢不私顯烈土憂國不喪志矣陷臣之罪也乃對使者以首觸檻而死以上卿之禮葬之今考韓詩外傳引韓無此文又考後漢書朱穆傳及孟嘗傳章懷太子出當車以頭擊關乃精出曰臣懷生無補於國不如此也感寤而用百里奚章懷注引韓外傳與此注已是不同而韓傳亦無此語則知韓之皮爲秦伯牧牛舉爲大夫又云百里奚齊乞者也逐於齊西無以進自賣五羊皮爲一軛車乞秦繆公立爲相無死自當以章懷注則穆公已用百里奚矣立爲相無死自當以章懷注則穆公已用百里奚矣立爲相無死自當以章懷注則穆公已用百里奚矣

文選筆記卷八

陸士衡演連珠

李連珠

傳說轉響況百里奚平戰國時造辭以誣聖賢何所不有也

瞽叟

瞽叟清耳何云叟當作瞽一作史案說文瞽目但有睽也睽無目也新附睽目精也弔魏武帝

文云

豈特瞽史之異闕景然瞽瞍瞽史竝通今以

陸證

陸當爲瞽史蓋史與叟形相近故傳寫誤作

叟也

憲案茶袁二本拉作瞽史此九校誤改史爲叟也張校亦云瞽史與輪匠爲對胡云叟爲

准月

准俗字當作準憲案說文準平也對胡云叟爲

爲準漢志繩直生準準者所以揆平取正也漢武帝置平準官史記有平準書皆其義也俗書乃作准字五經文字曰準从水隹準字林作准段曰古書多譌准蓋魏晉恐與准字亂而別之耳桂未谷俗爲之非省文不可从也

北里 非假北里之操一本作百里李既未注當闕

疑慮案袁本云善作百茶陵本云五臣作北胡曰

無注以百牙自不煩注耳胡說近是然考

各本無有作牙者李又無注疑疑為是

吞波 何云波疑舟吸潦吐波吞波即吐波之意

安流 衝波安流則龍舟不能以漂下脫善曰言舟

本搖蕩流靜則安流或為水及風誤也十九字

各本善曰言舟云云十九字誤列在盜跖挾會史

之悔 貞女蒙洽容之悔下注悔當為誨案易洽容

誨淫釋文云誨如字教也虞作悔謂悔恨又洽容

文選筆記卷八 陸雲衡演說

釋文云洽音也鄭陸虞姚王肅作野言妖野容儀

教誨淫泆也王肅云作野音也 蓋案依周易作誨

从虞故云當作誨也又注惟化所珍珍當作

移改正又言舟本搖蕩云云上注誤入削

張茂先女史箴

既分 二義既分既一作始 蓋案茶陵本云五臣作

句云既陶既甄字 始字恐所見本偶也下

婉嫵 嫵與嫵古通用 蓋案注引漢書孝平王皇后

戚傳作嫵嫵師古曰婉順也嫵靜也又案洞簫賦

清靜厥嫵注曹大姑曰嫵淡遠也神女賦清靜其

情嫵注嫵悅也說文曰嫵靜也蓋韻篇曰嫵密也

又小徐說文繫傳慮下引列女傳曰嫵密也

作嫵段注說文曰嫵字或作嫵見後漢書傳寫

誤為嫵又考後漢書列女傳作嫵見後漢書傳寫

而梁嶽傳南陽樊調妻嫵上書云其字作嫵對

向列女傳又作嫵下曰嫵嫵同嫵下曰嫵

嫵字也从也廣韻嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

嫵為是也或謂嫵嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

順柔兒或作嫵嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

文則作嫵嫵為正嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

是嫵字漢書為正嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

善作嫵嫵漢書為正嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

條嫵字漢書為正嫵亦作嫵嫵引字通云嫵

結禱 詩作禱爾雅婦人之禱謂之禱釋文云本或

作禱 蓋案注禱與禱古字通也陳少章云據注正

各本以五臣亂善正文與注遂不相應謂所校

非也禱禱不相涉蓋正文與注遂不相應謂所校

禱故云禱禱不相涉蓋正文與注遂不相應謂所校

耳詩作禱禱不相涉蓋正文與注遂不相應謂所校

文選筆記卷八 張茂先女史箴

本通 字 不悛 吝作悛悛竝非 蓋案悛悛皆俗字悛悛

悛悛 吝作悛悛竝非 蓋案悛悛皆俗字悛悛

班孟堅封燕然山銘 蓋案何氏讀書記云能

上一行銘字下脫呂忱字林曰銘題勒也九字

螭虎 注史記曰武王曰勉哉夫子尙桓桓如虎如

罷如豺如離徐廣曰離音訓竝與螭同也互見典

龍庭 注大會籠城漢書作龍城衛青傳至籠城師

古讀與龍同 羣案又注子猶獨立何校

勤凶 當作勦說文作刺 各案不同而諸書多互混說

已見前說文勦即今之勦亦作勦勦勞也

張孟陽劔閣銘

張夢陽何改孟陽 羣案本作夢陽傳寫誤六臣茶袁

趙起 易作次且說文作趙起行不進也上取私切

下七余切又趙倉卒也取私切易釋文云次本亦

作趙或作跌說文及鄭作趙同七私反馬云卻行

不前也說文倉卒也且本亦作趙或作阻同七餘

文選筆記卷八

羣案然山銘 張孟陽劔閣銘

羣銘

反馬云語助也王肅云趙起行止之礙也陸不引

說文之趙而引趙陸誤也 羣案記言易釋文云

文語以辨陸氏引趙之誤考說文趙倉卒也

必於是造大馬云急遠也鄭云倉卒也然則大者

趙倉卒與諸家訓義大所說據此是鄭自以次為趙

趙倉卒與諸家訓義大所說據此是鄭自以次為趙

云卻行不亦作趙是易之次也即釋文云趙起也

矣又考趙與義陸氏謂趙乃後說而云趙起也

加走者皆存也許斷不錄徐後說而云趙起也

一今始原存次且亦與易同今說文既有趙起亦

不能斥 為俗字

興實 興實在德險亦難恃二句何云晉書在洞庭

二句之下 羣案六臣各本皆如此皆不同晉書

陸佐公石闕銘

然炭 然何改難云從廣韻校案說文煖燒也从火

狀或从艸難作難徐曰今俗別作燃蓋後人增加

漢書五行志見巢難盡墮地中師古曰難古然字

劇秦美新難除仲尼之篇籍注難古然字 羣案胡

然改難所改非也廣韻所引如十姥之胞上舍醜二十

所出之與與不得語何未得其理耳蓋考說文然皆別有

文作難不容徐謂艸部有難其理耳蓋考說文然皆別有

耳廣韻引陸佐公石闕銘以爲陸銘本則陸銘與何校同

文選筆記卷八

陸佐公石闕銘

羣銘

總之難既為古然字則然難同字今說文火部重

韻作難未必不與選韻本同似皆不可因據

連軸 依注作舟 舟為軸又說文舟也

此江東呼舟為軸又說文舟也 舟也

羣之字行馬當注胡馬之干

昇中 依注作升 升字

古只用升玉篇出也 升字

此漢時已有昇字 經傳又假升字

二轍 北通二轍南湊五方下注脫周禮曰應門二

轍漢書曰秦地五方雜錯然五方謂吳之五方也

二十六字補入
向注中袁本本
周禮曰云云
在後注
同三字胡曰凡
禮曰云云
後注同者
皆并善入
五臣
然則善自有
周禮曰云云
云二十六
字今在
向注中
茶陵本亦
并注之
語非失

陸佐公新刻漏銘

無准 准當作準注中始贏一本作贏非
蓋案准俗

已見前又注引淮南子孟春始贏胡曰袁本
贏下同作贏是也茶陵本亦誤贏正文則
有盈贏異同之注案胡說非也准南時則
贏此注與之同不作贏也又考說文南時
之姓也贏賈有餘利也贏與月合不盈二
記天官書歲星贏縮禮記月盈二贏相
所引皆作贏字之誤也又爾雅釋天夏
義仍作贏釋文云贏本爾雅則知贏清
實則文作盈二字二義不可混也茶陵本
惟正文作盈注作贏胡謂當有相同之注
文選筆記卷八 陸佐公新刻漏銘 蓋銘

是則 乘天 何改承天 蓋案茶陵本作承

布在 布在方冊一本布在作有布 蓋案袁本云善

此以有布與下文無彰偶句非取禮記成文善亦

作有布因涉此注而傳寫之誤正布在方冊善亦

二本冊作策此作冊尤延之順正布在方冊善亦

策也必胡說類有冊策異同作有布改正至冊策古多

通用李說無相 同之注仍之

夷晏 當作宴安也 蓋案宴安字正作宴蓋宴訓安
言安也古晏安通用故說文晏天清也段注云晏之
安左傳安孺子古今人表作晏孺子據此則晏有
則作晏亦通則

宴罷 何改晏晚也 蓋案晏調天清亦調晚語何
晏罷不當作宴注同 吳也即其義玉篤晏晚也此訓

曾水 玉海文選漏刻銘注蔡邕銘論曰武王作席

几楹杖諸銘呂尚銘昆吾鼎黃帝有巾几之法孔

甲有盤孟之戒德非訛族不在銘典 今注与王

所引不同

銘曰 下何加注集曰銘一字至尊所改敕書辭曰

故當云銘十七字 蓋案茶陵本善注有集曰銘一

銘十七字各本皆脫何依六臣本增

之今補入蓋此銘初為辭帝改為銘

畱盼 盼當作眇 蓋案流盼字本作眇相承亦作

文選筆記卷八 陸佐公新刻漏銘 蓋銘

曹子建王仲宣誄

朔岱 岱疑代 蓋案五臣向注云衆父無傳其官未詳而

五臣出為岱郡太守之

語不詳所出無由考證

不閒 閒當為閑習也 蓋案閒習字古闕為閑此作

旁

綦局 綦當作基注同 蓋案胡曰基當作基注可證

九改基為基而誤成基字胡說蓋有誤考基綦二

字玉篇廣韻雖同字而石之綦後製字也說文

其聲基為正

博奕 當作弈 蓋案說文大部奕大也从大亦聲詩

中今作十疎字各別諸書以形相似每多混亦見前

說

響我 響我明德響當作響響案孫云六臣本亦作響其為響字誤無疑考古書響當作響注奉上也

音韻部音若南郡有編部縣編下脫縣字都縣下脫音義曰編九字並補

雋又 依注作俊說文俊才過千人也六書正譌云

別作雋非復古編云別作雋非說文雋肥肉也从

弓所以射雋祖允切雋案注引尚書俊又在官則

茶陵本作雋注引尚書亦作雋益誤說文雋肥肉

也廣韻雋鳥肥也段本依廣韻解作鳥肥注云不

言鳥則字何以佳訓通箸書號曰雋永言其所

文選筆記卷八 潘安仁楊荊州詠 毛詠

潘安仁楊荊州詠

楊侯 注引漢書楊雄其先出自有周伯喬者以支

庶食采於晉之楊因氏焉周衰楊氏或併侯號曰

楊侯案以楊德祖修家子雲之語參之則揚楊初

無分別彙案漢書本傳及此注引揚雄食采於晉

亦作揚字則知子雲本姓揚更以修家子雲之

尺牘 注陳遵善書與人尺牘主皆藏去以為榮藏

去何改藏弃案漢書作去師古曰去亦臧也邱呂

反又音舉蘇武傳掘野鼠去草實而會之師古曰

去謂臧之也何氏無不檢漢書之理此弃字疑傳

寫者所加彙案廣韻弃臧也羌舉切又邱據切又

青社 注引毛詩歸章青社未詳彙案注毛詩曰錫

四字皆無其文茶陵本作錫爾土字無歸章青社

皆誤此胡氏依毛詩卷阿文校則青社二字當是

同釋青社例之胡校似非也然各本皆

其紱 亦朱其紱案說文市篆文从章从攴作鞞徐

曰今俗作紱非六書正譌云俗作鞞非采芑云朱

芾斯皇釋文作朱芾云本又作芾或作紱皆音弗

文選筆記卷八 潘安仁楊荊州詠 毛詠

下篇赤芾同然今經史市鞞鞞鞞芾芾諸字皆通

用史記又有頡鞞字正義云雖非字體歷代史記

本同唯鞞為鞞車索說文亂系也復古編云別作

鞞非又鞞說文除惡祭也鞞鞞二字皆不与市通

鞞案說文从車作鞞無鞞

字經傳多用鞞詳見前

謂督 謂督勸勞注督察也何云督篤古字通彙案

困學紀聞云當引左傳謂督不忘古字督與篤通

用即微子之命曰篤不忘以督為察非也與何校

同

江海 依注作江漢彙案注明曰江漢正文作海傳

繼蹇 繼蹇糧盡蹇疑蹇也彙案作蹇不可通必有誤

之或言權失期不轉非謀之羞忒也考說文行

潘安仁楊仲武詠

楊經 何云經一作綬案三國志注楊肇字休先暨

子肇肇子潭潭子或字長文次經字仲武不言楊

綬也 案各本皆作經是也何陳校皆改經

亂髻 說文亂毀齒也男八月生齒八歲而亂女七

月生齒七歲而亂從齒從七初基切復古編云別

作亂非 案徐本說文作亂從齒從七初基切

考其字從齒從七初基切也今音呼跨切古音如

本名曰陰以陽化陽以陰變故男以入月生齒入

文選筆記卷八

潘安仁楊仲武詠

美詠

元應書卷五 亂音差貴切卷十一 舊音羌貴切

然則古音如未韻之緊蓋本初忍切孫桐云初

切廣韻乃初觀切集韻乃初問切問切二切其形

宋人又譌亂為七絕非不可通矣今當依舊音差

切據此則當為七絕非不可通矣今當依舊音差

皆從化字義當為七絕非不可通矣今當依舊音差

衝颺 一本作焱非 案各本非 案各本非 案各本非

潘安仁夏侯常侍詠

孝若 下何加譙國二字 案各本六臣茶袁二本及音

亦有之此脫也

尉府 辟太尉府下何加揅字 案各本胡云何校尉下

此本云善無揅字茶陵本失箸校語何陳誤依之案

得云誤胡說未是

正徵 賢良方正徵以為太子舍人徵字絕句以為

當作仍為 案各本以爲太子舍人一本以作仍為

蓋依仍茶袁本校此皆以賢良方正絕句則當有仍

字非衍文也注蓋明作賢良方正絕句則當有仍

延喜 當作熹下文辭祿延熹同

匪緇 莫涅匪緇六臣注引論語作淄 案各本胡云緇

論語作淄可證後漢書皇后紀論遂忘淄章懷

文選筆記卷八

潘安仁夏侯常侍詠

卒詠

而不淄淄緇同字不知者誤改之耳袁本并善注

改爲緇字大誤胡校是也座右銘注引論語及茶

澗今及古本注有作淄者皆後人論語自作澗而

爲改易致正文亦改書傳多通借非同字也字書韻

胡云均無相訓黑故書傳多通借非同字也字書韻

之吉 吉依注作福說見藉田賦 案各本改

潘安仁馬汧督詠

妬之 則皆妬之徒也妬今說文作妒注甘茂謂楚

王曰魏氏聽九字何削 案各本徐案毛刻大徐說文及小

段本說文改作妬非聲也當故切又考五經文通

字皆以石爲聲戶非聲也當故切又考五經文通

然則妬當从石不從戶徐本說文有誤也鉅匪石

訂注云戶聲無不合此因五經文字而改篇韻時
以姑石故張參顏元孫篇皆正字今惟二徐說文行
文未必說豈得執重文為後字正字惟二徐說文行
本不區別豈得執重文為後字正字惟二徐說文行
之既久世皆遵奉命以從戶為正字不更耳

箕程 箕何改其蘇案茶陵
烈將 悠悠烈將烈何改列蘇案胡曰各本列是也
我師 何改帥注公孫獲獲改獲蘇案茶陵本袁木
孫獲何校據之是也今正

透迤 詩作委蛇釋文作蛇云本又作蛇同音移此
向當云委蛇委蛇沈讀作委委蛇地韓詩作透迤

文選筆記卷八
潘安仁馬西晉錄
空 註

毛詩透迤傳曰透迤也然則此注委蛇釋文皆委蛇
云委蛇行可蹤迹也然則此注委蛇釋文皆委蛇
二既引毛詩乃作透迤也然則此注委蛇釋文皆委蛇
注又考三家詩毛傳與正云不相應下當有相通用
篇中多轉注假借之義則不委蛇二字連委蛇音為
矣又變作郁夷漢書義引則不委蛇二字連委蛇音為
文復平易也同夷書義引則不委蛇二字連委蛇音為
列子黃帝篇一夷書義引則不委蛇二字連委蛇音為
熊碑通借作透迤見唐扶一作透迤見唐扶一作透迤
蛇則異文漢雅訓委蛇委蛇委蛇委蛇委蛇委蛇
釋文於爾雅訓委蛇委蛇委蛇委蛇委蛇委蛇
義兩引郭注山如河謂佳佳佳佳佳佳佳佳佳佳佳佳
委委委委委委委委委委委委委委委委委委委委委
禱古委與之委下則證隨是隋隨之隸變又同蛇
此則委與之委下則證隨是隋隨之隸變又同蛇
甚多今並及之

顏延年陽給事誄蘇案注粟三百斛賜給下袁
臣茶陵本并五節注袁本并善非舊

常祐 祐一作祐蘇案茶陵
處父 下注何云一本無左氏傳一條蘇案注左氏
殺處父袁茶二本無此八十八字胡云
何校去陳云別本無之為此九增者

歸轄 注士卒從軍死者為轄歸其縣轄小棺也說
文專車軸耑也从車象形于澣切或从彗作轄轄

文選筆記卷八
顏延年陽給事錄
空 註

在滑 注伯備備即服字周本紀作伯服蘇案
是也轄之轄注引服說知古亦假轄為轄
日備牛乘馬故備皆繫轄作服段氏曰古音與
葡備同服者假借耳後漢書皇甫伯服義真請通
記鄭世家伯備後漢書皇甫伯服義真請通
北史魏收陽休之義真請通
用之史魏收陽休之義真請通
注曰備也今韻備平秘切音服未正作服字此皆通
服備有伏今韻備平秘切音服未正作服字此皆通
通備有伏今韻備平秘切音服未正作服字此皆通
拈株 馬實拈株公羊傳作柑字從木蘇案注引公
有本義段引日鬼谷子飛鉗廣韻拈字周韻拈
拈株 馬實拈株公羊傳作柑字從木蘇案注引公

或作鉗是四字古書皆通用而義不同者
說文鉗無其口也引春秋傳曰鉗馬而
下云以木銜其口也引春秋傳曰鉗馬而
桂未谷說文義引以補木部鉗字又前漢
志畏刑指口謂會引崔寔政論方將鉗
救之皆假指為指鉗字是文指與指一
公羊通自六字汲本脫之而今
補入否則與正文不相應

瘕傷 依注當作夷然說文云夷平也从大从弓東
方之人也瘕傷也从疒夷聲是瘕為正字夷為借
用字 瘕傷皆疾字段曰凡注家云夷傷也左傳察
即瘕之假借也李氏既引左傳及杜注夷為證則
正文作夷可知良注云瘕創也是五臣作瘕今本
所當改正之舊

鋒括 說文括絜也从手昏聲栝槩也从木昏聲一
曰矢栝築弦處太甲上往省括於度其字从手依
說文當作栝依尙書當作括借用字也或作筭非
又說文栝炊竈也从木舌聲徐曰當从括省乃得
聲他念切今栝字隸變作栝遂与从舌之栝相混

籥 案括栝異義而矢栝字經傳多用括他書亦作
筭作栝者非作括者假借字注既引矢末曰栝則
當作栝又凡括栝活矣此舌不與从干之栝同蓋
舌今皆為括栝活矣此舌不與从干之栝同蓋
喉舌字从干犯之干甜銜等字本从干之栝同蓋
可作隸變之舌所誤在毫微取易忽混

瑋 延年陶徵士誄
說文瑋美玉也从王睿聲春秋傳曰瑋弁玉

文選筆記卷八 顏延年陶徵士誄 奎 誄

縷古文作瑤籀文作叡似治切瓊赤玉也从王覺
聲渠營切或从喬作瑤或从嵩作瑤或从旋省作
琬徐曰琬今与瑤同 案注引說文曰琬亦瑤字
段本說琬字據此注移琬字為琬琬字亦瑤字
蓋古作琬機向書大相亂琬字亦瑤字徐曰瑤
房古作琬機向書大相亂琬字亦瑤字徐曰瑤
蓋古作琬機向書大相亂琬字亦瑤字徐曰瑤
注云瑤字也乃是一物不可以對曰瑤子瑤是
珠与玉近是

淵明 亦曰淡明諱改陶潛案王西泚十七史商榷云
元亮此南史文乃校陶書者所改其謬不可勝言宋
書則云陶潛字淵明或書者所改其謬不可勝言宋

之議 致親之議何改議作義 義字今從何校注引
言列於魏書因檢閱南史本傳宜及之蓋
論晉書若魏書康未傳新史日事不可傳必死於
前史若魏書康未傳新史日事不可傳必死於
其不仕宋時節與顯微未幽立傳之意若依後儒
卒於宋三臣別之高何體也然富錢氏大所傳
以周傳三臣別之高何體也然富錢氏大所傳
門謂卒通鑑綱目所書何嫌一意南史幼安傳以
士有淵明傳王伯厚云顏延年誄淵明非有晉義
宋有淵明傳王伯厚云顏延年誄淵明非有晉義
山谷改下如右轉輾感原人校必是或云淵明字
矣此下如右轉輾感原人校必是或云淵明字
續之行傳亦改字元亮甚顯白南史延壽者既改
之傳云徵命謂之尋陽三隱然則本淵明字
亦不傳徵命謂之尋陽三隱然則本淵明字
之傳云徵命謂之尋陽三隱然則本淵明字

文選筆記卷八 顏延年陶徵士誄 奎 誄

田過事亦見說苑注亦為親也袁茶二本亦作以

名級 注級次第也案說文級絲次第也今用為等

級字遂削去絲字迷其原矣舊案級本謂絲之次

靖節 敬述靖節式遵遺占一本作清節謂述其生

平清儉之節遵其歿時遺命之占也靖節是諡不

得云敬述靖節也未云旌此靖節方以靖節與康

惠為對舊案清當作清茶陵本云五臣作清袁本

本所見傳寫誤此下入句敘述薄葬必是清節無

疑至末靖節方說其諡相涉致譌並非善如此胡

公校同改正

文選筆記卷八

題延年陶徵士誄

奎 誄

徽音 說文徽深明也从叡从目从谷省以芮切古

文作睿籀文从土作壑此徽字鉉本籀文以為璿

疑有誤籀案鉉本說文玉部徐本段本籀文作

疑玉篇亦云璿籀文之徽則鉉本籀文作璿

當辨正今於鉉本又以部籀文正之籀文所

謝希逸宋孝武宣貴妃誄舊案孝武般叔儀

史淑儀南郡王義宣女麗進為貴妃張曰南

密取之寵冠後宮假姓般氏左宣義宣張曰南

弟孝武文時莫知其子與義宣為從兄帝嫡兄

竟陵王誕傳孝武遺車騎大將軍沈慶之討

廢帝事誄中德素里并言帝宮闈之醜後前

此帝納文帝弟十女新蔡公主則其親姑也

可謂家法相承矣云云當移在誄下各本皆

接尊 何改鄂注中同舊案注引毛詩尊不

亦作尊詩所引同又鉉本說文作尊引毛詩

言外發也鄭云承華曰鄂皆非也

文詩鄭箋此字耳而廣韻鄂華及他書多用花

字不訓花韻鄂因詩云華鄂通鄂華為通

兩引毛詩鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

原與鄂字鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

每與鄂字鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

小學云鄂字鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

皆從鄂鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

口部無鄂鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

當部亦無鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

說文或於鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

鄂盛也鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

八頌 注周人何改占人舊案六臣本

城闐 注說文闐城曲重門也今說文曲作內案毛

傳曰闐曲城也注引為是舊案袁本茶陵本注

合本或作城闐闐各本考段本說文闐曲作

鄭風曰出城闐闐各本考段本說文闐曲作

是也故曰闐闐各本考段本說文闐曲作

有重門故曰闐闐各本考段本說文闐曲作

文選筆記卷八

謝希逸宋武貴妃誄

奎 誄

皆從鄂鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

口部無鄂鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

當部亦無鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

說文或於鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

鄂盛也鄂字與鄂字同今則鄂字與鄂字

八頌 注周人何改占人舊案六臣本

城闐 注說文闐城曲重門也今說文曲作內案毛

傳曰闐曲城也注引為是舊案袁本茶陵本注

合本或作城闐闐各本考段本說文闐曲作

鄭風曰出城闐闐各本考段本說文闐曲作

是也故曰闐闐各本考段本說文闐曲作

有重門故曰闐闐各本考段本說文闐曲作

故闕闕字皆从門而詩曰出其闕闕謂出此重門也城曲曲城同意段說與

曲本說文作城內者內與

邊蕭 何改簫 據之是也此作蕭傳寫之誤

潘安仁哀永逝文

悼惶 何改章皇云依善本 蓋案茶陵本作章惶云

何遑 何遑趣一遇兮目中遑與皇同暇也言何暇

論其是非但趣一遇目而已爾雅皇暇也釋文云

或作俛 蓋案注明引詩箋皇則正文作皇可知袁

又考爾雅釋言皇暇也郭氏引詩不遑暇處為注

文選筆記卷八 潘安仁哀永逝文 李哀

釋文又作俛蓋字本作皇通作遑別體作俛也左

傳不皇暇處作皇谷風遑恤我後表記引詩作皇

知經傳皇遑多通用玉篇遑暇也

顏延年宋文皇帝元皇后哀策文 蓋案注脫并

題下注文帝元皇后元當作哀此亦校者妄改元是

諡袁是姓此不當稱諡各本皆誤今正又注顏延

年當作之為哀策文下脫說曰元三字補茶陵

本有此三字

大行 注風俗通曰皇帝新崩未有定諡故總其名

曰大行案韋昭以為大行者不返之辭蓋案小爾

死謂之大行

照列 何依善本改昭 蓋案茶陵本作昭列云五臣

作照烈六臣善注亦作昭列

列字亦 不從火

輦 爾雅伊洛而南素質五采皆備成章曰輦江

准而南青質五采皆備成章曰鷩說文雉有十四

種伊洛而南曰輦江淮而南曰搖內司服褱衣揄

狄玉藻王后褱衣夫人揄狄說文揄翟羽飾衣就

雉而言則曰輦曰鷩曰搖就服而言則曰褱曰揄

曰揄也 蓋案玉藻王后褱衣鄭曰褱讀如輦釋名

狄鄭曰揄讀若搖蓋即搖之文於衣也又曰夫人揄

作揄耳內司服王后之六服有闕狄鄭曰狄當

為翟釋名謂翟為翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟

也毛傳曰翟揄翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟翟

之形而采畫之著於衣以為飾因以為名又曰依

文選筆記卷八 題年宋靈皇后哀策文 李哀

說文則毛傳本作揄作翟也揄者正字揄者假

借字也然則揄揄揄揄揄揄揄揄揄揄揄揄揄揄

動諸 動何改載 蓋案茶陵本作載云五臣作動此

記曰此二句言 其在江陵時也

天璣 何改機案伏生書傳作旋機尙書作璿璣說

文璿美玉也璣珠不圓也玉与珠何以齊七政經

典中如此類甚多殆難究詰 蓋案玩注則正文作

本當作璣故引考靈璣璣璣璣璣璣璣璣璣璣璣璣

又云尙書為此璣引大魏承天璣而云与機同也

在肆 注肆瘞也案說文瘞瘞也从步隶聲羊至切

今經典皆作肆說文隶及也从又从屍省又持屍

者从後及之也徒耐切肆所以書也楚謂之肆吳

謂之不律燕謂之弗秦謂之筆从聿一聲余律切
聿手之捷巧从又持巾尼輒切究其偏旁乃知聿
字之譌也肆之譌為肆亦若此又說文隸習也从
聿帚聲籀文作隸篆文作肆今經典皆作肆因論
肆字而併及之注死三日而肆今儀禮作三日而
殯憲案說文殯部作殯字从聿羊至切音肆今字
殯作肆經典相承皆從聿而殯幾廢矣然注既引
說文則自作肆即正文亦當作肆否則必有肆殯
相同之注至從肆之隸肆二字今經典相承並從
肆作肆又考士喪禮更見篇韻乃肆殯兩出為二
字九誤又考士喪禮更見篇韻乃肆殯兩出為二
也呂氏春秋高注云下棺至地中謂之肆殯兩出
喪禮注肆殯之坎也棺在肆中歛屍焉所謂殯
也殯者所以殯其坎也棺在肆中歛屍焉所謂殯
也殯者所以殯其坎也棺在肆中歛屍焉所謂殯

文選筆記卷八
殯相因為一事今儀禮作三日而
殯注引作三日而殯恐傳寫之誤

謝玄暉齊敬皇后哀策文憲案注光祿大夫道
弘女當作孫也

九月 上何加秋字憲案六臣
本有秋字

所謁 所何改在憲案茶陵本
作在云五臣本
改

耐隅 注引山海經耐禹之山依注作耐禹憲案各
本皆誤

蔡伯喈郭有道碑文憲案困學紀聞云蔡邕其
今存九十篇而銘墓居其
半曰碑曰銘曰神詔曰哀讚其
實一也自云
為郭有道碑獨無愧辭則其他
可知矣其頌
胡廣黃瓊幾於老韓同傳若繼
成漢史豈有
南董之筆張云無愧之說亦伯
喈推尊林宗
耳豈陳仲弓
尚有愧手

隱括 說文槩括也从木隱省聲於謹切括槩也从
木昏聲古活切隱蔽也从自急聲於謹切括槩也

从手昏聲古活切是槩括為正字隱括為借用字

括向書大傳槩括之旁多曲木肯御大畧篇大山
曲者曰槩正方者曰括盤庚注相隱括共為善
公羊傳何序曰隱括使就繩墨孫卿子柯木必將
待槩括然後直注曰槩括自直曲木之木也
服篇夫木之性以槩括自直曲木之木也
繩括以爲輪其曲中槩括自直曲木之木也
也括猶不用槩括也古蓋隱槩槩三字皆通用
之而安也俗作安隱者皆謂槩括
用法 用法其蔽祛本或為祛說文無祛字魯頌以
車祛祛釋文作祛起居切強健也字書或云祛禳
也遣也逐也開也散也韻畧云與歐同憲案說文
祛衣袂也

文選筆記卷八
車祛祛釋文作祛起居切強健也字書或云祛禳
也遣也逐也開也散也韻畧云與歐同憲案說文
祛衣袂也

也遣也逐也開也散也韻畧云與歐同憲案說文
祛衣袂也

不融 下脫注毛萇詩傳曰融長也八字憲案茶陵
六臣本善

令聞 依注作問問問同憲案茶陵本作問云五臣
作問此作問沿五臣而未

亦載有此語蓋各本脫也

經改正者注毛詩曰顯顯令聞此有誤也胡氏考
異云毛詩曰下脫令聞令望出師頌曰八字陳改
亦未是也胡校甚是今依補正

泌丘 注可以療飢詩作樂毛傳作樂鄭箋為療

說文療治也或文从癩作療同字段注云方言曰
療治也周禮注云止病曰療詩陳風可以樂饋傳

云可以樂道忘饑箋云可飲以療饑是鄭讀為療
也經文本作樂唐石經依鄭改為樂誤矣又考釋

樂字當從下寮陸案說文以形聲言之殊非其義
樂字當從下寮陸案說文以形聲言之殊非其義

也是毛本只作樂鄭本作療此注作療飢蓋依鄭
本依沈說作療也

又依沈說作療也

蔡伯喈陳太丘碑文

掾吏 吏何改史 舊案胡曰何校吏改史是也各本
皆傳寫譌集亦作吏譌與此同

文選筆記卷八 蔡伯喈陳太丘碑文

者也 死而不朽者也何改也為已 舊案茶陵本也
作已云五臣作

也此亦沿 五臣耳

王仲寶褚淵碑文

人言 用人言必猶於己注云用人如由己玩注言

字當衍猶由通 舊案各本作用人言必猶於己茶
善有人字胡曰二本所見皆非也蓋涉注引用人

如用己而誤衍人字非善與五臣有異何校去言
字亦誤考注引用人如用己下用字乃由之譌

主命論可證猶與由古字通注明證用人必由己
云無人之言若用己言五臣乃作人言胡說蓋依

五臣 而誤

汪注 注袁宏何改袁閎 舊案閎是也茶陵二本並
作閎不誤又注警諸汎濫

汪注 注袁宏何改袁閎 舊案閎是也茶陵二本並
作閎不誤又注警諸汎濫

汎當作汎改正胡亦曰當作汎沈者非胡說是也
也答賓戲云懷汎濫何陳校改汎沈者非胡說是也

格居 注閉子騫曰何改公鉅然之 舊案注閉子騫
馬此胡校誤也敬恭朝夕恪居官次是公鉅事

非閔子馬語何改公鉅然之是也各本皆誤

百井 注周禮當作司馬法 舊案各本作

丹陽 何改丹楊 舊案何氏讀書記云蕭子顯齊書
注云丹揚山多赤柳在陽餘見王文憲序條胡曰

唐以來潤州丹陽乃作陽餘見王文憲序條胡曰
何校陽改楊陳同是也

下注同蓋二字多相混

東野 注雒書天淮聽曰何云天一刻作零案一刻
作靈 舊案茶陵本正文作東野序云古序字五臣作

野未詳又云然野當為野古序字也五臣注云
野當為序云云然則野當為野古序字也五臣注云

野當為序云云然則野當為野古序字也五臣注云

胡說是也又案注雖去列位而居東野茶陵二本
雖是也二字作在字又曰雒書天淮聽茶陵本又曰

日是一也並改正又注雒書天淮聽茶陵本又曰
淮聽一本作靈淮周本紀注作雒書天淮聽茶陵本

淮聽一本作靈淮周本紀注作雒書天淮聽茶陵本
王元長策秀才文注期語與此注同而亦作命紀也

據策秀才文注期語與此注同而亦作命紀也
陳策是也文注期語與此注同而亦作命紀也

增也字茶陵本作今亦命之說今並正

祇悔 祇釋文音支辭也馬同音之是反韓伯祁支

反云大也鄭云病也王肅作禘時支反陸云禘安

也九家本作斂字音支 舊案此全引陸釋文祇字
今經文皆作祇从氏說文祇體各家所用不同也考

切段注云凡氏聲在十五部祇聲在十六部音旨
韻祇入五支祇入五支經典釋文於商頌上帝是祇

切是孫恹祇入五支經典釋文於商頌上帝是祇

切是孫恹祇入五支經典釋文於商頌上帝是祇

文選筆記卷八

王仲寶褚淵碑文

圭碑

云諸時反則又闕入七之此學者所當審定則注云
也又說文九祗安也闕入七之此學者所當審定則注云
周易坎九祗安也闕入七之此學者所當審定則注云
音得相假借又說文祗從支聲即視也然則孟易
假借必取諸同部如周祗無祗聲支切段注云凡
韻本作祗是也反此讀祗為祗辭支反也五經文字
家十六部通志音支韓伯祗支反則誤也音讀皆在
石經作祗在傳祗堂刻作祗無祗支反則誤也音讀皆在
以異石經皆從衣五經疏也詩祗則移心論語亦祗
不畫一韻會則從示之祗訓適也近祗切論語亦祗
者皆不從衣與唐不祗合書祗訓適也近祗切論語亦祗
已詳前至周易無祗合書祗訓適也近祗切論語亦祗
則祗二祗字皆當從氏經典是聲同音通借而不可
審不

文選筆記卷八

王簡栖頭陀寺碑文

壹碑

元首 善注尚書大傳曰元首明哉股肱良哉十三
字餘皆五臣注誤入削 憲案注言若感辰精而生
故曰惟良也二十二字又末注元首君也股肱臣
也入字六臣茶陵本亦誤列善注各本因之同誤
長遞 說文遞更也從疋聲特計切遞去也从
疋帶聲特計切史記賈誼傳鳳漂漂其高遞索隱
曰遞音逝夏小正九月遞鴻雁戴氏曰遞往也此
遞當為遞字之譌讀音逝 憲案六臣本云遞五臣
作逝亦非李引鄭注去也 遞之義其音
逝非即逝字也今注中遞亦誤遞竝正
王簡栖頭陀寺碑文
王簡栖下注王巾字簡栖何云困學紀聞云說文通

釋以為王中臣鉉等曰中上下通也丑列切案說
文中艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以
為艸字讀若徹尹形說 憲案徐楚金說文通釋云
萃甲未有岐根齊有輔國錄事參軍王中始脫
作武昌頭陀寺碑見稱於世王厚齋所說蓋本此
今各本中誤通釋作王中音微俗作中非舊又考
陳云巾中誤通釋作王中音微俗作中非舊又考
何氏讀書記則又云簡栖之名當作巾古文左手
也案古字左篆作戶玉簡栖之名當作巾古文左手
簡栖之名依小徐說當是巾字也與巾象同然則
或形相似而
舛誤當再考

拯溺

注出溺為拯此方言之文而李注文選屢引

文選筆記卷八

王簡栖頭陀寺碑文

壹碑

出溺為拯義同而字異當是各文行本說文有拊
無拯而文選七破探隱拯沈李氏注引說文曰出
溺為拯又九錫文拯於危墜張良廟教大拯橫流
鄉中集詩家王拯生民及此頭陀寺碑文拯溺流
川皆引說文曰出溺為拯及此頭陀寺碑文拯溺流
羽獵賦李注引說文曰出溺為拯及此頭陀寺碑文拯溺流
則知李注在唐初確見說文上舉也豫州徐氏釋文
合更有出溺為拯四字皆盤也許書至徐氏釋文
弟脫誤已多今之流傳皆二徐定本正可藉李注
以訂今本之訛胡氏秉虔云唐人立說文字林之
學合許呂之書為一引者往往誤併至唐末而說
文有缺校者取文字林以補說文如明夷拯馬壯釋
文拯校之拯說文舉也子夏作拊字林拊上唐初
所引係許氏原書今本說文拊字林拊上唐初
字林所補耳胡說頗有理餘詳五卷中集詩條
幽捷 說文捷限門也从木建聲其獻切當為捷案
皆作捷胡曰茶陵以五臣亂善又案說注作關捷

茶本沿五臣之舊也然作捷亦傳寫之誤當从木
作捷雖諸經史多借捷為捷而注引字林門距是
李本自作捷字說文捷限門也南都賦注引說文
捷距門也段本據之改限門為距門又老子釋文
亦作距門也距即距字
皆與字林所引門距合

功齊 注魏氏功濟諸華依注齊作濟 靈案孫氏亦
傳寫譌也茶陵本作濟又注物所以機
心應之所當作斯茶袁本作斯不誤

大千 注大千者謂一小世界下至阿毗地獄上非
想天為一小世界大千世界為小千世界千小千

世界為中千世界至千中千世界為大千世界今
注多脫誤改正 靈案又注聖哲治之棲遑亦誤
當作聖哲之治棲遑遑並正

茅茨 注說文曰茨蓋也案說文曰茨以茅葺蓋屋
文選筆記卷八 王肅頭陀碑文 蓋碑

也 靈案注引說文茨蓋也此傳寫者有脫耳大徐
以茅葺蓋屋又云次茅葺蓋屋也小徐本茨下曰
云茅葺蓋屋無葺字段本茅葺蓋屋也謂會引說文
無葺字段注云俗本作茅葺蓋屋釋名曰屋以
草葺曰茨次也次艸比為之也據此則韻會所
據說文自無葺字以茨為艸之次比則韻會不
有葺字玩錯本次第以茅葺蓋屋之次比則韻會
無上句後人涉汲古刻大徐誤
本增之今依韻會所引補正

表刹 說文新附刹柱也从刀未詳殺省聲初轄切
靈案許書無刹字大徐增入說文新附訓柱也玉
篇廣韻刹下竝云柱也韻會云初割切音與察同
引增韻云僧寺刹柱也韻會云初割切音與察同
愿傳云以孝武引刹柱也韻會云初割切音與察同
分爲兩刹各五層又塔刹浮屠欲起十層不可史
可稱旛刹即說文之柱也又元應一切經音義云
刹誤也竿人以柱代之名為刹音初以安佛骨義同

土田故名刹也以彼西國塔竿頭安舍利故也星
衍曰刹即刹之譌徐鉉增作新附借未見此書耳
考說文刺訓傷與刺同義不訓浮屠圖元
應星衍之說未審所本今刹與刺異用

步中 步中雅頌駢合詔護注禮記曰步中武象驟
中詔護所以養耳何曰三句檢禮記不得蓋今日
所見又非唐初之本矣案此三句乃史記禮書之

語鄭注竝存校書者誤改史記為禮記耳 靈案胡
記當作禮書此引史記禮書也鄭氏云云即裴駰
集解何校以為今禮記佚文大誤此與 公校同
是也改為史記或改禮書皆
可湯樂護左傳作護說見前

諱誼 何改暗案劉暄南史齊書竝同見江祐傳 靈
剛校亦云暗誼誤注同是也胡曰此所引南齊書
江祐傳文今本亦作暗誼蓋傳寫譌也又注為江夏

文選筆記卷八 王肅頭陀碑文 蓋碑
王鄧州行事下脫行事二字補陳校亦云行事下
當重有行事二字行事之名後漢已有之如西域
傳長史索班稱行

乃睭 注乃睭西顧詩作眷 靈案注引毛詩乃睭西
東睭言顧之毛曰睭反顧也睭同眷說文但作眷
引詩作乃眷西顧玉篇睭眷同字惟正文既作眷
注當有睭
眷同之語

動寂 注乾動川寂川當作 靈案何校川亦改
也考說文《隸省作川今《流字皆為川又玉篇
《古坤字廣韻坤《同此注《靜之《乃古坤字
不可混作

沈休文齊故安陸昭王碑文

彈冠 注漢書曰王陽案王吉字子陽故亦稱王陽

蘇案注王陽與貢禹為友陽當作古貢禹彈冠馬
當作公姓改正各本皆誘囚王吉字子陽故世稱
王陽在位陽
非其名也

辟疆 何云辟疆當作辟疆案匡謬正俗云辟當音

開關之關疆當音疆場之疆楚有遠啟疆亦其例

也 考頤師古匡謬正俗云外戚傳張辟疆前賢無

釋而學者相承讀辟音如珣璧之璧疆為疆之

疆作意解云能辟辟疆樂猶言辟惡邪辟兵之類

是也東齊侯射陽休之為兒制名亦取此案賈逵

新書云昔者衛侯朝於周周行人問其名曰衛侯

得用衛侯更其名曰燮疆燮天子之號諸侯亦

辟當音為開關之關疆燮音為疆場之疆楚有遠

啟疆亦其例也據此則注引漢書謂侯子張辟疆

正與顏說合 不當改作疆

文選筆記卷八 沈氏文選注安陸王碑文 圭碑

鴻鵠 何改鵠 蘇案說文鴻飛兒也各本作鵠誤注

祖陳同是也 各本亦誤 我太公鴻飛充豫公當作祖何校改

衡巫 注衡巫三江名何改二山名 蘇案五臣良注

張曰衡巫似當從良注二山為是案李注三

江二字當是傳寫之誤未必與五臣有異

六條 注漢書音義云云與百官表不同 蘇案漢書

古引漢官典職儀六條與此引音義全異又注倪

寬為郡內史為郡二字當作遷左二字何校郡亦

校左 陳

萑蒲 注聚人於萑蒲之澤今左傳作取人於萑苻

文萑亂也从艸萑聲胡官切萑艸多兒从艸佳聲

職迫切萑鳴屬从佳从艸胡官切萑小爵也从萑

叩聲詩曰萑鳴于埳工奠切此當作萑與萑萑

三字皆不同 蘇案注引左傳聚人於萑蒲之澤陳

各本選注所引作聚不作取蓋依今本左傳作聚也

聚字義尤勝李引諸經每與今本不同蓋古今本

之殊耳古亦讀取為聚則知作取者義亦取乎聚

又說文从艸之萑從艸之萑以萑為聲與萑萑四

本義萑萑之萑絕不相同今多互用而萑字罕見

之萑萑爵之萑絕不相同今多互用而萑字罕見

矣五經文字云萑戶官反从艸下萑者蓋其始假

隸省艸作萑段曰今人多作萑者蓋其始假

本兼下曰萑之未秀者刻下曰萑之初生兩萑字

文達校勘記云石經初刻作萑後改作萑符惠

陳云韓非子內儲說引此字作萑詩小弁曰萑

之隸變為之耳今 經典多作萑字

比屋 一作比室下有雲屋此當相避 蘇案茶陵本

室此校語謬也下句既云雲屋

葦杖 注吏民有過但用罰之用下何加蒲鞭二字

蘇案六臣茶陵本善注有蒲鞭二字此脫也又注

韓詩曰傳孔子曰水之精為上老蒲為葦願無怪

又為土一本作玉無以考之

攀車 注秦彭字國平後漢書云字伯平老弱下脫

蝨象蟲在木中形譚長說蠹案注引說文蝨木蟲也木下脫中字補蝨亦

夷歌注唐叢後書作唐鼓蠹案作叢誤當依後書作鼓各本皆誤

富商注王渙廣陵人當作廣漢郵人蠹案此依後漢書校也各

木皆誤作廣漢郵人

螺蝗注宋均字叔平今後書作叔庠後書誤蠹案袁本

茶陵本並作叔平范書平作庠尤本依范書改作庠同誤

劈面何云當是劈面案說文劈破也从刀辟聲普

擊切勢剝也割也从刀楚聲里之切鄧傳既無明

文作劈作勢皆可蠹案孫氏亦云勢誤勢與何校同

文選筆記卷八

沈休文齊敬室臨王碑文

先碑

勉膳注樊修案樊儵字長魚此作修後書作儵皆

誤蠹案各本注樊儵皆誤樊修今改正後漢書本傳作樊儵字長魚調本後書又作儵形似而誤

秋儲注弈秋善弈儲謂儲蓄精思案困學紀聞云

秋儲未詳儲蓋亦善弈之人下句流睇孫月峯云

宜云養睇方對秋儲蠹案張曰困學紀聞云儲亦

思非是案下對流睇謝養由基也以文義例之似

當依注解未必是人名張說近是又流睇自當依

孫月峯作養睇此流字恐傳寫者涉注文而誤

任彥升劉先生夫人墓誌蠹案張曰陳與郊云

人墓誌文皆韻語而無家世生死歲月定以

去誌而但選其銘疑稱誌誤也銘此謬說也考誌

體俗謂散文曰誌韻語曰銘此謬說也考誌

文誌記也銘亦記也非有散文韻語之別蓋

散文是誌銘前序耳江淹之於孫綏單舉謂

言亦云墓誌王融之於王融謝朓之於謝朓

謝朓范雲其墓誌皆不載爵里又何疑去取

也又注號齊書作蓋先生號齊書作蓋

負載欣欣負載載與戴古字通蠹案何校載改載

胡曰所校是也然考韻會載或作載爾雅釋山或

本作石載土謂之崔嵬土載石為石載又與載通

周頌載弁伐反又段注說文曰載又與載通用

字古自通用則此正文善游皆同載然則載載二

注引漢書亦載字義與戴同不煩改載及

丹陽何改楊蠹案選中凡丹楊字多譌

丞相注丞相遵之後何改導之後蠹案五臣向法

人先祖是五臣作王遵之後而治其誤者

遂改李注亦作王遵也陳校亦改導是也

文選筆記卷八

任彥升劉先生夫人墓誌

任彥升齊竟陵文宣王行狀蠹案何氏讀書記

自蔡中郎以來皆華而無實唐梁肅李華獨

孤及權德輿輩欲變而未至昌黎而始一

讀其碑誌此言非實也野客叢書曰吳曾漫

錄謂自唐以來行狀如梁江淹之先有是也僕觀南朝

志周條等甄別行狀上疏云此行狀之名

所由始也又考讀行狀義年蘇林云行狀求賢詔

書曰詣相國府署行義年蘇林云行狀求賢詔

也此行狀所自始後則太常議諡史官紀事

皆取此行狀之名已始前漢

何云任彥升一行應在本題次行祖父二行之前此

作者姓氏祖父則列狀本貫也南徐州一行應與

祖父二行平列下文行狀二字衍柳河東集中此

體僅存韓李爲人所刊削盡矣

鄉中郡里蕭公年三十五行狀也

安陸昭王碑文注高帝彼注即

不應祇云縣而不當有蘭陵二字

齊韓詩析齊韓注后倉作齊詩也

應注如此本意案胡曰注后倉

改之非傳可證二本是也九據

海鄉人也通詩禮授翼奉蕭望

齊師丹伏理云由是齊詩有翼

公於齊則韓固生師古注曰培

文選筆記卷八 任蓬升齊韓蓋王行狀

培齊韓固二詩竝列是齊詩又

齊詩尤確有明韓詩與李注所

藝文志固本有引說應氏自注

也惟六臣茶袁二說皆有所據

知歎是六臣茶袁二說皆有所

漢書注曰漢書二說皆有所據

瘡鉅 瘡何改創依注 瘡鉅

乃作瘡字解此 瘡鉅

如干 會邑如干戶一本如干作

戶九本作加千戶胡云考南齊

無注者本不須注耳五臣濟注

無定戶可謂妄說二本失箸校

尤所見獨不誤胡校其是今依

正此亦治五臣之舊而未經更正

俯辭 俯何改拊 孫亦云拊誤

好事 注王趨見叔爲好事依注

何云當是王升之謔今本國策

誤也吳師道文樞鏡要作王升

生王叔何校皆改士注亦作士

吳師道作王升叔二云所校是

張升或作張叔升叔二云所校

遵衿 遵衿襦於未萌遵何改導

文選筆記卷八 任蓬升齊韓蓋王行狀

作遵此治五臣之舊而未改正

也六臣本施誤於何校正者施

結毛傳也當作日親結其襦毛

字通此正耳又考茶陵本親結

葛日縹是轉疑正文善作離大

之誤耳說見 女史箴附案

治葺 下脫注杜預左氏傳注曰

十字今補 賈誼弔屈原文

自喻 因自喻因下脫以字 蓋

傳寫脫耳非善無五臣有 蓋

俟罪 俟漢書作竣師古曰竣古俟字待也

也壯史切待竣也凡訓待之義皆當作竣今經

相承多用俟為竣俟行而竣廢矣說文俟大也

注曰自經傳假為竣字矣漢書之本義廢矣廢

用俟則下脫善曰二字補袁刻宋本有

恭敬曰下脫善曰二字補袁刻宋本有

之胡云茶陵本善曰二字皆移節首非

側聞 側漢書作仄注古側字釐錯傳險道傾仄息

夫躬傳見之仄目同 釐案說文側旁也仄側傾也

二義有別而經傳多通用如反側當為仄仄傾也

未全反也又云仄古與側字相假借蓋亦通用

也 自沈 自沈汨羅漢書作自湛史魏世家不湛者三

版漢項籍傳皆湛船揚雄傳默而有淡湛之思竝

文選筆記卷八 沈沈說文沈陵上滴水也一曰濁也

與沈同 沈沈說文沈陵上滴水也一曰濁也

蓋湛沈其本義也古書沈沈字多作湛今字多作沈

日二字補 鷓鴣 鷓鴣俗呼鷓鴣盤旋空中攫雞子食之

鷓鴣 漢作鷓鴣 鷓鴣俗呼鷓鴣盤旋空中攫雞子食之

大雅云鷓鴣為鷓鴣也段注云鷓鴣則為鷓鴣也

鷓鴣 鷓鴣俗呼鷓鴣盤旋空中攫雞子食之

鷓鴣 鷓鴣俗呼鷓鴣盤旋空中攫雞子食之

鷓鴣 鷓鴣俗呼鷓鴣盤旋空中攫雞子食之

及事蓋古書多假頓 為鈍也此依史記校

吁嗟 吁嗟默默吁史作于默默作墨墨買生傳墨

又或作嘿漢田蚡傳寶嬰墨墨不得意

于也案注既引毛詩吁嗟則李本自作吁亦當作

多通用云吁嗟鳩兮案楚辭之故各本不同又係曰金

用其語若引詩則麟兮更在前矣又毛詩曰上脫

字補 薦履 漢作履 履案朱作履史記漢書並

嗟苦 嗟苦先生漢作嗟若案顏祭屈原文云曰若

先生注引此文曰嗟若先生然此引應注是應劭

文選筆記卷八 嗟苦 嗟苦先生漢作嗟若案顏祭屈原文云曰若

自作嗟苦 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

何云漢書作嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

當應注中上嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

誤認漢書中上嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

亦作嗟苦 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

嗟苦 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

及注嗟苦 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

記作嗟苦 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

言若嗟苦 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

若字非 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

二本義 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

相誤互 嗟苦案注引應劭曰嗟苦嗟苦嗟苦嗟苦

訊曰 注離騷下竟亂辭竟當作章

史記注李奇曰薛告也張晏曰薛離騷下章漢書

與史記李奇曰張晏曰薛離騷下章漢書

也與漢書賈逵傳正同張晏曰薛離騷下章漢書

亦是薛字後人改文選因并張晏曰薛離騷下章漢書

云列子譚極凌薛好陵辱責罵人也張湛音碎字

屈亂辭用薛正謂狂憤無聊之至也

漂漂 鳳漂漂其高逝漢作縹縹史作高造

縹師古曰縹縹輕舉兒音四遙反史記作漂漂玩

注則正文是縹字注史記音漂音當作作又史記

遊作遊索 隱音遊

蛭蟻 注水蟲下食人者也四字何校削

文選筆記卷八 漢書韋昭注無

人者也四字同誤 漢書韋昭注無

騏驥 使騏驥可得係而羈兮孫云漢書作騏驎若

騏驎正可羈之物何言不可係而羈又得字依朱

子削漢書無得字 騏驎漢書作騏驎楚辭亦作騏

辭作騏驎騏驎正羈係之物當作騏驎且李奇注

固有不騏驎語也所當改正又注亦夫子不如騏驎

不遊之故下不字當作翔又釋此咎下脫也字並正

索隱引李奇作翔又釋此咎下脫也字並正

般紛 般紛紛其離此九般字注有二音依李注當

音盤漢書師古曰从丹青之丹應劭音班易初九

磐桓釋文云本亦作盤又作槃步干反六二乘馬

班如釋文如字子夏傳云相牽不進兒鄭本作般

尚書盤庚釋文本又作般步干反然今經典般盤

槃磐多通用 漢書蘇林注曰般音槃孟康曰

字从丹青之丹此注李奇般反也師古曰般音孟康曰

作般字故注又云或曰般桓不去或本蓋作般即

盤也茶陵本般 下云五臣作盤

險徵 見細德之險徵兮徵史記作徵

孫云固舉紀聞曰顏注云見苛細之人險徵之證

則徵當作徵見險證而去色斯去矣見險徵而作然

也據此則作徵字為合六臣茶陵本袁本皆作徵

會擊 遙會擊而去之注鄭玄曰玄當作氏

玄當作氏是也此非鄭康成蓋鄭德也各本皆誤

又遙史記作搖曾漢史並作增孫云通鑑二百六

十二卷注作增擊六臣本皆作增

又注文子曰上脫善曰二字補

文選筆記卷八 陸士衡弔魏武帝文

長安 注沙麓崩三傳並作鹿

麓今穀梁傳二麓字皆作鹿沙麓崩於山為

公羊以為沙鹿為河上邑崩者陷入地中杜預注云

氏以為山名此以鹿為山足是也三傳並作鹿

傳公羊傳並作沙鹿考說文麓下傳鹿毛詩曰麓山

為麓引春秋傳曰沙麓崩其字麓毛詩曰麓山

足也秦凡山足皆稱麓古蓋亦假鹿為麓如易屯

卦即鹿无虞虞翻曰山足稱鹿鹿也其證矣

然古雖通用而既引穀梁自當為鹿又注山名下

當作無崩道而崩並補正

迴天 注引范書左回天云云案後書云左回天具

獨坐徐臥虎唐兩墮与注引異疑是華嶠謝承諸

家非范書也 唐衡也茶陵本袁本与此同一本作

左迴天具獨坐謂中官左棺具瑗也与此異胡曰
此尤校改之也考今本范書宦者傳云具瑗魏郡
元城人左相河南平陰人唐衛穎川鄭人也又云
左迴天具獨坐左蓋謂左棺具蓋謂具瑗也尤校
依范書改暖而字作貝公見范書亦貝字然則
具與形相本所引當是貝瑗而誤具耳此注
與茶陵本袁自唐引當是貝瑗而誤具耳此注
崎謝承諸家自作唐衛當再考又注中申徒下脫
補嘉字

婕妤 婕妤妓人何改婕仔妓改伎 彙案說文仔婕
承也 漢書外戚傳婕仔視上卿比列侯章昭曰
承也 仔助也 諸書亦作婕好 師古曰 婕仔或
女其音同耳 說文伎与也 伎巧也 段注曰 古多
伎為 技能字又考女妓字古作伎 說文从女之
婦人小物也非其訓 今俗皆用為女伎字

愛有 愛有大而必失惡有甚而必得二句言愛生
文選筆記卷八 陸士衡樂賦帝文 七 帝文

而生必失惡死而死必得也 今注未明 彙案以文
而無咎禮當作懼改正 似失之又注引尸子禮

西夏 注引陳思王述征賦与潘安仁西征賦所引
同 彙案注陳思王述征賦曰恨西夏之不綱袁本
茶陵本述征賦作述征賦胡云二本征作行是
也然考曹植集有東征賦潘安仁西征賦而二賦皆無
此語未審所引是何賦潘安仁西征賦注引亦作
述征當別有其賦未
必茶袁二本為是也

纏絲 注張堅与任彥升書陸機赴洛詩注引作張
叔与任彥堅書張叔即作反論者任彥堅無考然
別一人非彥升也張叔當作張升 彙案注張堅与
章亦云堅昇誤昇堅誤考任彥堅
是也張昇亦當作張升今並正

貯美 貯美目其何望注貯与貯同蓋本有作貯者
而義當為貯故引字林博雅以證貯字而云貯与
貯同非貯与貯同也 彙案說文貯積也貯長貯也
以延貯段懋堂云延貯為貯也作貯者貯本貯
此正可貯見古亦混以貯為貯也貯文選別本貯
亦有作貯者胡果泉以貯為貯也貯文選別本貯
正文作貯於注不相應蓋五臣因注貯乃貯同
貯為貯各本皆以貯為貯而失箸校誦胡說似貯
非蓋義當為貯注既明引字林博雅以證貯字則
善本正文自作貯又注貯致不相應此
李注兩釋常見之例所當補正

瓜瓣 注爾雅瓠犀今爾雅作瓠棲郭引詩云齒如
瓜瓣 謝惠連祭古冢文

瓠棲釋文云詩作犀音西瓣符萁符閑二反謝力
見反說文瓣瓜中實从瓜辨聲蒲菟切注中一作
辨當云一曰瓣字音練瓣与練字通 彙案詩作瓠
作瓠棲郭注引詩亦作棲此注既引爾雅當是棲
字毛傳郭注皆云瓠棲瓠也蓋瓜中之實曰瓣
吳氏本草瓜子一名瓣孫炎云棲瓠中瓣也又各
本注一作辨字音練瓣与練字通一作當作一曰
二辨字當
作瓣改正

溟漠 溟何改冥 彙案六臣
捨畚 當作畚說文畚畝屬蒲器也所以盛種从由
弁聲布村切由側詞切東楚名缶曰由不与田同
亦非土由之由今隸書由字作甬不与甬畝字同

瓜瓣 注爾雅瓠犀今爾雅作瓠棲郭引詩云齒如
瓜瓣 謝惠連祭古冢文

文選筆記卷八

謝惠連祭古家文

祭文

嘉案說文由部之由篆文作由隸變作留象形大
 徐本及小徐傳本皆曰東楚名岳留象形大
 由是也字皆為留與玉作留近之若廣同且
 實一而書法稍異耳玉與留近之若廣同且
 卽由部之留字少殺安得云同字說此益變
 此由象留之類少殺安得云同字說此益變
 由爲留廣韻復因留而誤云同字說此益變
 弁聲布切韻音本隸書由變留故字書又出
 廣韻布切韻音本隸書由變留故字書又出
 亦作畚畚同字以說文爲從畚器何休注公羊亦
 从畚畚畚同字以說文爲從畚器何休注公羊亦
 屬周禮夏官桴鼓氏注畚盛土器以草索爲之
 二年正義引說文桴鼓氏注畚盛土器以草索爲之
 改說文說解盛種作盛種帥部之留卽留留也
 縱鋪 注鐵謂之鋪案爾雅廚謂之鐵郭云古鐵鋪
 字釋文云廚古鐵字竝七遙反鐵古鋪字竝楚洽
 文選筆記卷八

文選筆記卷八

謝惠連祭古家文

祭文

字方言趙魏之間謂之桑則銚廚桑三字同卽今
 整字也又說文曰農器刺地者曰銚其通字也
 凡刺入之俾如農器刺地者曰銚其通字也
 衣鍤也注云張衣於版以鍤密鑿其通字也
 怡爲整之者如此是曰鍤其通字也
 以爲今之承假借字而鍤爲鍤其通字也
 爲今之承假借字而鍤爲鍤其通字也
 則若改之依承假借字而鍤爲鍤其通字也
 同也又凡鍤字當爲鍤其通字也
 變由爲留因而多從留說文則從留
 漣而 杜注而語助也依注作而何改而作漣者譌
 嘉案六臣本注漣而是也又一本注而
 助語也例袁茶二本作語助也不誤
 醞醞 案說文醞酸也酸酢也醞醞也醞醞也醞醞也
 轉相釋醋客酌主人也今注引說文醞醞也後人
 文選筆記卷八

此作雒陽字衍胡曰是也案陽字誤當作縣地
理志水經注並稱雒縣不必但雒雒去縣字又注
每陰常有哭聲
陰下脫雨字補

窆窆 窆乃窆字之譌也注引說文葬下棺也是釋

窆字今以上引左傳窆窆之事遂改窆為窆并說

文窆字亦改之校書者之誤也窆案注引左傳釋

字則正文作窆窆其明也注引說文明作葬下棺

是窆字之訓非窆字亦其明也注引說文明作葬下棺

王僧達祭顏光祿文

題下注顏光祿卽顏延年也八字六臣本銑注如此

又一六臣本有善注同三字姑存蕙案六臣茶

文選筆記卷八王僧達祭顏光祿文 全祭文

文選筆記卷第八 終

杭州任有容齋刻

跋

夫梓殷鼎夏鑄器物者猶溷壁簡豕書麻雨風者
易舛慮溷淆於亥豕襲傳寫於烏焉句讀鮮通辭
義失實循誦者既瞽其意謬妄者遂改其文若斯
之類難可殫記卽如文選蕭統集之於前李善注
之於後綜數千百年之著錄采言倍精分二十餘
類之標題舉例特搨江都約文申義敷暢厥旨尋
作者不傳之意證今人未見之書疏通則要而不
繁援引復博而有據洵藝苑之殊珍書林之禁鬱
也迨自五臣羣入卷葉繁蕪踳駁甚多穿鑿不少

跋

向有辨惑十卷未見其文近如何氏校勘亦嫌其

略

密齋先生蒐輯羣言條貫百氏家世本東京之叔
重校文如中祕之更生爰取是書詳加釐正脫者
補之譌者訂之審其形聲芟其衍複其非李氏原
文者悉不闕入譬涇渭同源要必分流於清濁莠
苗並茂務除非種於田隘而後菑障畢祛文義斯
顯此固南朝儲貳喜託墜緒於今茲唐室名臣幸
比廓清於武事者矣世無善本毋如邢子才之讀
書蒙許借鈔快獲桓君山之祕籍云爾

乾隆癸丑仲夏同里世姪范公弼盥手敬跋

跋

二

廿



選

材

錄



選材錄序

坤編卷第三十四

陸天隨之錄小名非無雜綴徐光浦之哀自號半可就刪歷觀簡牘之傳庶幾江淮之學外弟周君松齋早吞文石素號選哥枕牀而目下幾行開帙而手鈔三過是書刊刻記憶十年其理熟精包羅卅卷知人論世例諸大雅小雅之材裁貶騰褒確於六臣五臣之註論無崔寔不補姓名詩有李陵何疑字句斯其厚分較若擗拾犁然匪列武子於上中而誤國名於宵立者也僕也天雞莫識豕徒聞暹日過從彌歎

昭代叢書 庚集 選材錄序 卷第三十四 世楷堂藏板

平國之著作少時游聚已欽太簡之風流敢屬數言用題舊製

乾隆二十有五年夏六月竹巖楊煥繪

選材錄

海寧周 春黍谷著

鄭夾深曰常寶鼎文選著作人名目錄不傳可取於文選言雖佚而猶存也按唐志書三卷其體例未詳惟御覽中採數條長夏煩暑其消永日因鈔撮以補亡凡一百二十有七人人系以字字系以里間有愚管輅數言亦考鏡得失之林也更采張稚讓語名之庶以繼常氏之後云爾

昭代叢書

庚集 選材錄 卷第三十四

世楷堂藏板

周四人

卜商字子夏衛國温人

屈平字原楚人一名正則字靈均

宋玉楚人

荆軻衛人 慶卿忼慨悲歌不得以酒人目之

秦一人

李斯字通古上蔡人 上蔡公子天資刻薄相秦定

天下卒具五刑故其文亦少儒者氣象

前漢十有七人

高祖姓劉氏名邦字季沛豐邑人

武帝名徽 秋風颯子雄厚遜大風遠矣

淮南王名安

韋孟彭城人後徙於鄉

賈誼洛陽人 賈生不善用其才而善守其志士之

遇不遇何常獨爲用才者惜也

鄒陽齊人

枚乘字叔吳淮陰人 古詩十九首七爲乘作如天

衣無縫別樣錦機不獨七發擅美當年

昭代叢書

庚集 選材錄 卷第三十四

三 世楷堂 藏板

司馬相如字長卿蜀郡成都人 惟文園令賦以聖

傳文人薄行自古而然

司馬遷字子長馮翊陽夏人

東方朔字曼倩平原厭次人 曼倩之文詼諧與莊

語雜見氣韻古茂不減相如

蘇武字子卿杜陵人

李陵字少卿隴西成紀人 蘇李贈荅千古五言之

祖抒寫性情不假雕飾也至于祭酒仗節右校北

降大義相衡遂形霄壤

孔安國字子國孔子十一世孫

楊惲字子幼華陰人

王褒字子淵蜀人 子淵身爲諫大夫譽諤未彰金

碧是求竟以野死

揚雄字子雲蜀郡成都人 世傳太元經魚豕滋譌

安得張平子作揚氏功臣乎法言方言及雜著文

賦豈足見子雲苦心

劉歆字子駿向子

後漢十有六人

昭代叢書

庚集 選材錄 卷第三十四

四 世楷堂 藏板

班彪字叔皮扶風安陵人

朱浮字叔元沛國蕭人

班固字孟堅彪子 孟堅附竇氏瘐死獄中愛班固

而忽崔駰真葉公之好龍也

傅毅字武仲扶風茂陵人 與孟堅同僚而獲免於

難以當年身便死也

史岑字孝山

張衡字平子南陽西鄂人 制作侔神明術數窮天

地文藝乃其餘事

馬融字季長扶風茂陵人 南郡以賄敗名復失言

於梁氏豈非傳經之罪人乎

崔瑗字子玉涿州安平人 子玉輕財好客而復以

貪聞吾知其誣也讀座右銘可想見其人

蔡邕字伯喈陳留圉人 晚節宜慎於蔡氏見之

孔融字文舉孔子二十世孫

楊修字德祖華陰人

繆衡字正平原般人 何曹操之忌才也文舉德

祖正平皆以才見害楊疎而浮繆狂而誕惟魯國

昭代叢書

庚集

選材錄

卷第三十四

五

世楷堂藏板

男子英偉寡儔忌才者固非恃才者亦未為得也

王延壽字文考南郡宜城人 正則後身昇之前生

潘勗字元茂陳留中牟人初名芝 九錫文與劇秦

美新何別典誥同風殆為侈語

班婕妤女彪姑

曹大家班彪女名昭字惠班一名姬扶風曹世叔妻

蜀漢一人

諸葛亮字孔明瑯琊陽都人 外王內聖葛生之學

滅魏吞吳葛生之才出師二表葛生之文

魏十有八人

武帝姓曹氏名操字孟德沛國譙人

文帝名丕字子桓

陳思王植字子建 曹武英雄蓋世橫槊賦詩子桓

子建才皆天授而子建更以學勝之駸駸乎踰父

兄試為之喻曹武神龍也子建千里駒也子桓則

海東青玉爪駿而已

王粲字仲宣山陽高平人

劉楨字公幹東平寧陽人

昭代叢書

庚集

選材錄

卷第三十四

六

世楷堂藏板

陳琳字孔璋廣陵人

阮瑀字元瑜陳留尉氏人

應瑒字德璉汝南南頓人 建安七子劇有才名文

與人惟偉長獨高而昭明不見收文到平淡質實

處正未易知

繁欽字休伯潁川人

應璩字休璉瑒弟

吳質字季重濟陰人

何晏字平叔南陽宛人 平叔心存魏室而輕淨室

動反累於才文亦如之

李康字蕭遠中山人 李康家誠言其晉文王論及

阮嗣宗別是一人非尋常長也

繆襲字熙伯東海蘭陵人

曹冏字元首少帝族祖

鍾會字士季穎川長社人 小有材而志大器是以

及于難觀其文筆亦屬辯才

嵇康字叔夜譙國鉅人

阮籍字嗣宗陳留尉氏人 嵇阮心俱在魏室但阮

昭代叢書

庚集選材錄

卷第三十四

七

世楷堂藏板

通而嵇介嗣宗代文和勸晉王一賤亦白圭之玷

也固當遜叔夜數籌

吳一人

韋曜字宏嗣吳郡雲陽人 裴松之國志注曰曜本

名昭史為晉諱之

西晉三十有四人

向秀字子期河內懷人

劉伶字伯倫沛郡鄆人 建威參軍深於黃老之學

對策陳無為之旨如川之何至金行不競

羊祜字叔子太山南城人

杜預字元凱京兆杜陵人 當時謂武庫文義質直

仲治獨重之耽思經籍非徒為身後名

張華字茂先范陽方城人 壯武戀鼎台之位委命

開朝博物所長謀身所短

傅元字休奕北地泥陽人 鷄觚著書內外中篇今

不傳見于諸家援引洵足宏長風流

司馬彪字紹統南陽王之後

左思字太冲齊國臨淄人

昭代叢書

庚集選材錄

卷第三十四

八

世楷堂藏板

皇甫謐字士安安定朝那人 元晏弱冠折節遂成

名儒徵辟不就肥遯為高

東哲字廣微陽平元城人 東先生不仕於八王有

足尚者

李密字令伯犍為武陽人一名虔

夏侯湛字孝若譙國譙人

成公綏字子安東郡白馬人 子安文為茂先推重

天地賦甚奇麗昭明不采何也

孫楚字子荆太原中都人

何幼字敬祖陳國陽夏人

潘岳字安仁滎陽中牟人 安仁有文無行白首回

歸式乾與謀厥罪難道

傅咸字長虞元子

應貞字吉甫汝南南頓人

趙至字景真代郡人一名浚字允元 景真有至性

事親孝以哀毀終與朋友交情義溢於尺簡鬱縱

橫之才氣入修夜之不暘

陸機字士衡吳郡吳人

昭代叢書

庚集

選材錄

卷第三十四

九

世楷堂藏板

陸雲字士龍機弟 二陸文采有餘而謀略不足三

世為將道家忌之河梁之役兄弟殲焉

劉琨字越石中山魏昌人 廣武少遊賈氏之門白

壁微瑕迨於末路節勵冰霜人固未易知賢者誠

不可測

盧諶字子諒范陽人 子諒轉徙流離捐軀冉氏其

知不足稱也贈荅數章情深知己

張載字孟陽安平人

張協字景陽載弟 二張處永嘉之際稱疾歸家卓

識十倍機雲

潘尼字正叔岳兄子

張翰字季鷹吳郡吳人 瀟灑出塵可以愧三陸而

匹二張

石崇字季倫渤海南皮人 齊奴多藏厚亡復以綠

珠速禍化螺呈兆零落銑溪

歐陽建字堅石渤海人 渤海赫赫臨終發哀楚之

音吁嗟舅氏追恤我家

曹據字顏遠沛國譙人

昭代叢書

庚集

選材錄

卷第三十四

十

世楷堂藏板

王瓚字正長義陽人

東據字道彥潁川長社人

木華字元虛廣川人 賦稱奇麗玉海尚有典型

郭泰機河南人

東晉十有一人

干寶字令升新蔡人過江後家鹽官 令升良史才

惜全書不傳搜神記敘致亦簡潔

郭璞字景純河東聞喜人 景純非日者流也詞賦

為中興冠讀爾雅山海經方言穆天子傳注更足

徵其博物

法俊字士然吳人

庾亮字元規潁川鄆陵人

桓温字元子譙國龍亢人 南郡得臣節終幸也卒

以啟靈寶之逆志廢廷尉之家聲

孫綽字興公太原中都人 長樂重張左之賦以為

五經鼓吹天台賦堪與分道揚鑣遷都一表名下

無虛

袁宏字彦伯陳郡陽夏人

昭代叢書

庚集 選材錄

卷第三十四

十一

世楷堂藏板

殷仲文字仲文陳郡人 仲文儉壬人也詩頗尚元

理

謝混字叔源陳郡陽夏人 益壽風流令人景慕遺

篇載詠齒頰畱芬

陶潛字淵明潯陽柴桑人 靖節之詩開王韋之先

靖節之品繼嵇阮之後晉宋禪代出處超然典午

逸民推為冠冕

王康琚 名里世次未詳錄于後

宋十有二人

南平王鐸字休元文帝第四子

傅亮字季友北地靈州人 文筆犀利宜其自謂當

世莫及

王微字景元瑯琊臨沂人

謝瞻字宣遠陳郡陽夏人一名瞻字通遠 姿性夷

坦仕進恬然故詩筆多靜氣

謝靈運字靈運陳郡陽夏人 康樂寄情山水詩辭

清麗芳潤殞命廣州殆非其罪

范曄字蔚宗順陽人 後漢書集諸家之成典不及

昭代叢書

庚集 選材錄

卷第三十四

十三

世楷堂藏板

孟堅簡不及承祚而華瞻過之去白日之昭昭襲

長夜之悠悠悲夫

鮑照字明遠東海人 蕭景陽日發唱驚挺操調險

急雕藻淫豔傾胸心魂如五色之有紅紫八音之

有鄭衛鮑照之遺烈也照之文品可見

袁淑字陽源陳郡陽夏人 忠憲成仁已足愧尚之

輩早為之所盡善奚疑

顏延之字延年瑯琊臨沂人 顏詩如初日芙蓉自

然可愛文賦亦如之

謝惠連字惠連陳郡陽夏人

王僧達字僧達瑯琊臨沂人

謝莊字希逸陳郡陽夏人

齊五人

王儉字仲寶瑯琊臨沂人 文憲位望當世所榮禪

代之朝不無遺議

王融字元長瑯琊臨沂人

謝朓字元暉陳郡陽夏人 元長謀立竟陵為鬱林

所害失之也 陳元暉死于始安之難失之也 躁王

昭代叢書

庚集 選材錄 卷第三十四

三

世楷堂 藏板

年二十七謝年三十六可不戒諸

孔稚珪字德璋會稽山陰人

陸厥字韓卿吳郡吳人 韓卿以文掩孝

梁十人

范雲字彥龍南鄉舞陰人

沈約字休文吳興武康人 霄城建昌皆梁武之佐

命也 區區疏粟事遂致猜嫌鮑明遠是以多累句

乎所撰四聲譜從靈均以來未窺妙蘊自是厥後

律法盛行古調不復彈矣

虞羲字子陽會稽餘姚人 按藝文類聚諸書皆引

齊虞羲以其卒於天監中故系梁

江淹字文通濟陰考城人 醴陵才藻妙絕當時一

疋錦見還遂有才盡之憾

任昉字彥昇樂安博昌人 讀孝標之論知友誼衰

矣敬子於知人二字終有愧焉

邱遲字希範吳興烏程人 希範少有才名大都得

於家學

陸倕字佐公吳郡吳人

昭代叢書

庚集 選材錄 卷第三十四

四

世楷堂 藏板

劉峻字孝標平原人 元靖高才不遇感憤著論故

曰士為知己死女為悅己容

徐非字敬業東海郟人 何之元梁典以為勉第三

息姚書云勉第二子未詳孰是

王山字簡栖瑯琊臨沂人 按長洲何氏焯云山即

古左字

附錄

蕭統字德施梁高祖太子諡昭明

高齋十學士姓氏

劉孝威 庾肩吾 徐防 汪伯操 孔敬通 惠

子悅 徐陵 王固 孔鑠 鮑至

六臣姓氏

李善 呂向 呂延濟 劉良 張銑 李周翰

昭代叢書

庚集選材錄
卷第三十四

五

世楷堂
藏板

選材錄跋

松鶴先生熟精選理偶爾涉筆作選材錄提綱挈領較若列眉其有神於原書者孔多固不僅補常寶鼎之亡已也楊竹巖序謂非小名自號錄之比諒哉乙丑仲冬震澤楊復吉識

孫
貞起允升校字

昭代叢書

庚集選材錄跋
卷第三十四

六

世楷堂
藏板

文

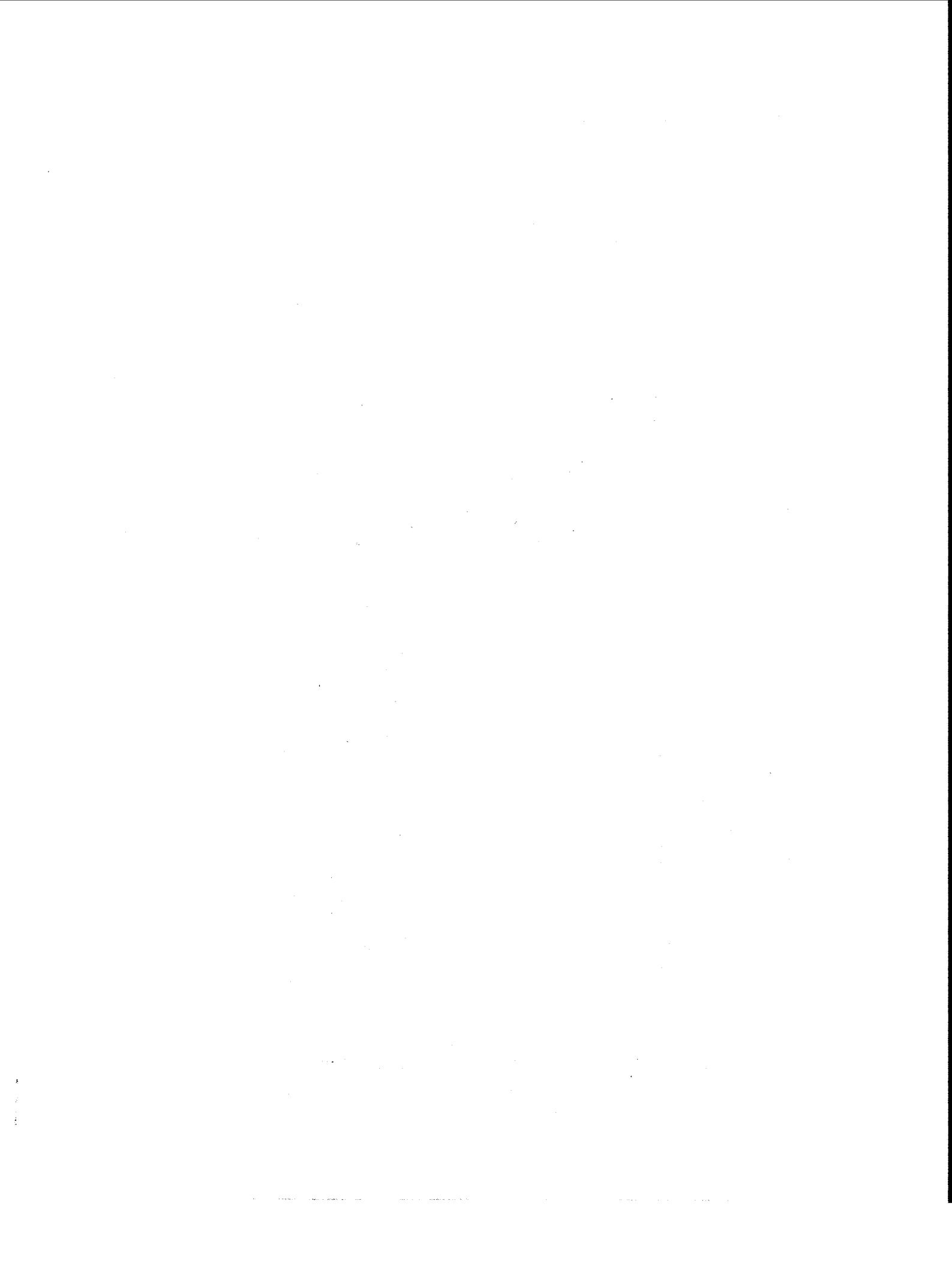
選

紀

聞

冊

卷



班孟堅

吳郡 余蕭客 神林

山谷云班氏以關穀於菟得姓凡班姓當從班史作

班誤史經祖學 齋伯舉二

兩都賦

李庾兩都賦表伏見漢諸儒若班固張衡皆賦都邑盛稱漢隆今隋室遷都而我宅焉廣狹榮陋與漢殊狀言時則有六姓干齡之變言地則非秦基周室之故臣雖未及固衡之位敢效皋陶奚斯庶幾之誠謹

文選卷一

獻兩都賦若干言文苑英華四十四 凡文選諸大篇後人有同作及擬某人某篇見宋元以前書者如錄其題於文選木題下 兩都賦擬上林子虛張表臣

後歸簡約班固二都冠絕千古鋪張巨麗後稱典謨

訓誥終焉厥後十數作者倣而倣之蓋詩人之賦麗

以則也綴耕 錄九

賦者古詩之流也

楚辭新序風雅為騷騷為賦譬江有沱乾肉為脯謂

義不出此時異然也傳曰賦者古詩之流故懷沙言

賦者古詩之流也

賦者古詩之流也

賦者古詩之流也

又蓋詩之流至楚為騷漢為賦其後賦復為詩為雜

言冠補之雜助集三十 六 宋文鑑九十二

而設金馬石渠之署

漢銅馬六藏周公謹家其初破為數段鑄工以藥桿

柵之復完如新陸友仁研 北漢志上 石渠閣肅何造其下確

石為渠以導水若今御溝因為閣名藏入閣所得秦

圖籍成帝又藏祕書焉二輔故事石渠閣在未央宮

北三輔黃 圖五

朝夕論思日月獻納

南宋有論思獻納堂在省王士點 禁扁丙

文選卷一

皋陶歌虞

天寶二年三月追尊皋陶為德明皇帝范祖禹 唐鑑九

奚斯頌魯

闕宮詩新廟奕奕奚斯所作謂奚斯作廟義理甚明

鄭氏云作姜嫄廟法言乃曰正考甫晞尹吉甫公子

奚斯晞正考甫宋咸注謂奚斯慕考甫而作魯頌正

考甫只是得商頌於周太師初非自作班固王延壽

云奚斯頌魯後漢曹褒曰奚斯頌魯考甫詠商注引

薛君韓詩傳是詩公子奚斯所作皆相承之誤洪邁 續筆

都西都審問於東都主人

賦設問答如西都審東都主人之類至子瞻後杞菊

賦起句云吁嗟先生誰使汝坐堂上稱太守便自風

采百倍李望古今文章精義 按問答爲賦 之變後杞菊賦起句又問答之變

作我上都

五臣注上都西京何太淺近何不云君上所居人所

都會况秦地厥田上上居天下之上乎李匡義資 暇集上

據丑於曹憲

實曰長安於慶 吳 校韻補二

高祖都長安欲子孫長安於此黃圖 序

文選紀聞卷二

表以太華終南之山所崩 丁 度集韻三

關中記終南一名中南言在天中居都之南宋敏求 長安志

十

眾流之隈汧浦其西後漢書四十 無此八字

汧水出汧縣蒲谷鄉弦中谷決爲弦蒲數爾雅水決

之澤爲汧水經注 經典釋文 西有先音 十七 二十七

留宴汾陰西入先韻宋祜筆 記中 三輔舊事 始皇表河

爲秦東門表汧爲秦西門長安志 三

州之上映焉

水中可居曰州竊遺洪水民居水中高土故曰九州

謝文十

橫被六合

孟春與孟秋合仲春與仲秋合季春與季秋合孟夏

與孟冬合仲夏與仲冬合季夏與季冬合故曰六合

許慎淮南子注一按淮南許慎注二十八卷文多 與高誘注同疑非叔重元本然服虔左傳注孫炎爾

雅注俱失傳以唐宋諸書徵引服虔孫炎注考之杜預

左傳郭璞爾雅注十同七八若使服虔孫炎注俱傳自然

與杜郭多合如鄭樵爾雅注用郭璞六極六合也 者十八九矣不可謂郭注非真本也

帝畿渠記 韻補四

文選紀聞卷二

周以龍興

周以龍興賦以旋服國中位光鱗族爲龍黃滔 集一

奉春建策

奉春君婁敬春四時之始婁敬始建遷都之策故號

焉

於是睢秦嶺職北阜

睢音希職音蛾秦嶺在今藍田東南北阜卽今三原

縣北有高阜東西橫交者是並後漢書 注四十

據龍首

龍首山在長安縣北十里元和郡 縣志一 古志龍首山長

六十里頭入渭水尾達樊川頭高二十丈尾漸下可

六七丈漢取山土為城李好文長安志圖中

崇麗禮韻五集

建金城而萬雉

五板而堵五堵而雉百雉而城公羊傳十八尺曰板堵

四十尺雉二百尺何休公羊解詁十雉長三丈高一丈鄭元

周禮注十二許慎五經異義戴禮及韓詩說五堵為雉

雉長四丈春秋正義二古者數數以萬度度以雉堦雅

長安別圖漢都城縱廣各十五里周六十五里趙彥

衛雲麓漫鈔二左傳周禮雉取以名丈堦雅謂雉飛崇不

文選紀聞卷一

五

過丈修不過三丈所以以雉計羅璧識遺一

披三條之廣路

三達之道六臣注一蘇易簡文選雙字類要下

按爾雅二達至九達皆兼縱橫而言釋宮曰三達謂之劇旁孫炎曰旁出岐多故曰劇蓋縱一橫二旁劇於中故曰劇旁西都三條廣路乃皆縱道

直出三門與爾雅三達不合

立十二之通門民堅韻補二

長安十二門東出北頭第一宣平門王莽更名春王

門正月亭亦曰東城門其郭門曰東都門蓬萌挂冠

處第二清明門一曰凱門莽更曰宣德門布恩亭內

有藉田倉亦曰藉田門第三霸城門莽更仁壽門無

疆亭 南出東頭第一覆盎門莽更永清門長茂亭

有下杜城故曰下杜門又曰端門北對長樂宮第三

安門亦曰鼎路門莽更光禮門顯樂亭即西安亭北

對未央宮第三平門莽更信平門誠正亭 西出南

頭第一章門莽更萬秋門億年亭亦曰光華門又曰

便門第二直門莽更直道門端路亭故龍樓門也第

三西城門亦曰雍門莽更章義門著義亭其水北入

有函里民名函里門又曰光門亦曰突門 北出西

頭第一橫門莽更霸都門左幽亭如瀆曰音光曰光

門其外郭有都門有棘門又有通門亥門也第二洛

文選紀聞卷一

六

門又曰朝門莽更建子門廣世亭一曰高門一曰廚

門其內有長安廚官如瀆曰今名廣門第三杜門亦

曰利城門莽更進和門臨水亭其外有客舍曰客舍

門又曰洛門並水經注十九清明門漢官殿疏名城東門

覆盎門一號下門 漢官殿疏高門長安北門也

又名鶴雀臺外有漢武承露盤在臺上並黃圖一北出

西頭第一武朔門長安志五長安民訛霸城門為萬城

門覆盎門為紅門西安門為黃門然亦有舊名圖籍

不載如以宣平門為玉女門有玉女山也以西安門

為金天門亦非野人之語長安志圖中光華門一名草

城門禁扁

隧分虜眼

鄉曲豪舉游俠之雄

謂豪者舉之舉亦音據史記卷十九謂豪俠之人自相

稱舉六臣注劉劭文選類林十六按蘇易簡

本絕少今附見一二又採異同之近理者備考

春陵良中

北眺五陵

七帝七陵曰北眺五陵者劉良曰高惠景武昭五陵

在北其說是也在北在渭北也霸陵在渭南杜霸言

文選紀聞卷一

南望也後世言陵邑之盛人物之眾但曰五陵語順

也程大昌

七相五公

謂丞相車千秋長陵人黃霸王商並杜陵人韋賢平

當魏相王嘉並平陵人謂田蚡為太尉長陵人張

安世為大司馬朱博為司空並杜陵人平晏為司徒

韋賢為大司馬並平陵人後漢書注

連說文二下讀掉躒廣韻三音落後漢書四十

所有韻補三郭戶類

文選注李善本頗音難字不著音所出書李善師曹

尾完備其音不當十漏五六恐與五臣注所加皆非元本今從文選雙字文選類林附見舊音一二

竹林果園

司竹園在整屋縣東十二里穆天子西征至玄地乃

植之竹是此史記渭川千畝竹漢謂鄠杜竹林故有

司竹都尉其園周回百里以供國用樂史太平寰宇記三十

其陰則冠以九峻

陰猶北也後漢注

下有鄭白之沃

秦所作鄭白二渠在今京兆府之涇陽皆以涇水為

源白渠灌涇陽高陵櫟陽及耀州雪陽二原富平凡

六縣斗門百七十餘所今尚存然多廢不治鄭渠所

灌廣袤數倍於白渠涇水深不入渠口渠岸多摧圯

填淤比白渠尤不可措手陸游老學庵筆記五

之源韻補一

提封五萬

凡言提封謂提舉封疆大數學者讀提為隄著述文

章變為隄字云總其隄防封界案隄防之字音丁奚

反江南讀為大奚反其提封本取提挈之義例作低

音而呼隄防為蹄音兩失其義匡謬正俗五

脞乘雙蔡後漢注

文選紀聞卷一

八

西郊則有上園禁苑

西郊苑漢西郊有苑園林麓數澤繚以周垣四百餘

里離宮別館三百餘所黃圖四案上林在長安城西善注西郊上園禁苑即上

林苑是也黃圖別出西郊苑地四百里離宮三百則

過未央建章甘泉遠甚何自孟堅外諸賦不言其中

宮館禱名亦不一見蓋黃

圖影附孟堅賦為此說

三十六所爽揣

黃圖上林有建章承光等十一官平樂蘭觀等二十

五凡三十六所後漢注

文選紀聞卷一

大宛音苑又於袁反索隱三十

踰崑崙

崑崙山天之中嶽上當天心形如偃蓋上廣下狹三

成而上與天文齊日月黃赤二道交會其上李思聰洞淵集

巨海虎俛韻補三

經緯乎陰陽

南北為經東西為緯後漢注

據坤類林四通志百 琴填博雅 棨老廣 嶺韻三

於左城倉勒藝文 右平

未央宮左城右平右乘車上故平左以人上

四方以西為尊西都賦左城右平左東也東

則為城若世所謂溢道乃羣臣登降之階右西也西

則平不為城羅大經鶴林玉露一

立金人於端闈

秦咸陽宮中有鑄銅十二枚坐高皆三五尺列在一

筵上琴筑竽笙各有所執皆組綬華采儼若生人筵

下有銅管上口高數尺其一管空內有繩大如指使

一人吹空管一人紐繩則琴瑟竽筑皆作與真樂不

異出西京雜記太平廣記二百三按 三輔舊事

秦作銅人立阿房殿前漢徙著長樂宮大夏殿前長安

文選紀聞卷一

志 立者猶言設此金人非謂其象之立故黃圖申

言金人坐殿前也魏明帝鑄翁仲坐司徒府前坐而

不立亦放秦也雍錄 端闈右門六臣注一 西都

賦注端闈宮正門長安志三

是環郭璞方注五

清涼宣溫

清涼殿在未央宮北夏居之清涼亦曰延清室漢書

清室則中夏含霜即此 溫室殿漢宮殿疏在長樂

宮漢宮閣記在未央宮武帝建冬處之溫暖黃圖

溫室音暄見集韻姚寬西溪叢語下 案集

長安 集韻二

未央宮有神仙殿 長安志三 雍錄二 神仙殿在長樂宮 禁
乙案 漢宮名 宮中宮殿 雜名 彼此各以百數
不能不一二互見 班賦自未央以前 道未央 混建章
以後 道建章 此神
他殿在未央也

金華玉堂

未央殿西 黃圖

白麒麟

漢官殿疏未央宮有麒麟閣 黃圖 漢書哀帝燕華

賢父子於麒麟殿欲法堯禪舜 黃圖

增盤崔嵬 後漢作 業峨

文選紀聞卷一

漢宮閣記未央宮有增盤閣 黃圖

南注十六 高誘 淮若

翡翠火齊

扶南國獻火齊珠丹丹國獻火齊珠 並梁書 五十四 中五

竺國出火齊狀如雲母色如紫金有光耀別之如蟬

翼積之如紗殼重沓 南史七 林邑王諸葛地獻火

珠形如水晶日正午時以珠承影取艾衣之火見云

得之羅刹國 通典百 八十八 林邑王范頭黎獻火珠大如

雞卵圓白皎潔光照數尺 舊唐書百 九十七 韓文公永正

行公然白日受賄賂火齊磊落堆金盤又拾遺記董

偃臥延清室設火齊屏風所謂磊落亦珠球之謂 元

英文昌 說文火齊玫瑰珠也今南方出火珠異物

珠錄四 志火齊如雲母色黃一日石之美者說文通釋火齊

象珠赤色起之層層各異 王應麟急就 篇補注三

含英 於虔 韻補二 卸口 後 漢注 碩軟 廣 漢注 後

珊瑚碧樹

積草池有珊瑚樹高丈二一本三柯上有四百六十

二條南越王趙佗所獻號烽火樹至夜光景欲然 西

雜記一 案積草西 漢武故事武帝起神堂植玉

樹茸珊瑚為枝碧玉為葉 後漢 注

文選紀聞卷一

素合 纒屍 廣 後漢注 纒韻三

十有四位

武帝時後宮八區有昭陽飛翔增成合歡蘭林披香

鳳凰鴛鴦等殿後有增修安處常寧芭若椒風發越

蕙草等殿為十四位 黃圖三 案以十四殿 為十四位與班賦不合

青螿 赦 集 韻八

又有天祿石渠

未央殿東有天祿石渠麒麟三閣 水經注 十九 天祿閣

蕭何造 黃圖 五 至和中交趾獻麟如牛而大身皆大

鱗首一角及之傳記與麟不類當時謂之山犀犀不

言有鱗殆天祿也今鄧州南陽縣北宗資碑旁兩獸

鑄其膊一日天祿一日辟邪其獸有角鬣大麟如手

掌高七八尺尾鬣皆鱗續墨客烏弋有桃拔孟

康曰一名符技似鹿長尾一角或為天鹿兩角或為

辟邪程大昌演宗資墓旁石獸天祿大軍團襄陽

時士卒病瘡摸天祿字焚吞即愈然辟邪壞矣碑北

曲籍之府

此專以校讐為職蓋今館閣雜錄

又有承明金馬

文選紀聞卷一

十三

承明本平聲張曲江李文饒作側聲用王林野

著作之庭

此不止校理而又撰述故云此近今史館雜錄

之署韻補四

總禮官之甲科

禮官奉常也百博士掌策第考其優劣為甲乙之科

即前書太常以公孫弘為下第是也後漢

典司楊儉荀

自未央而連桂宮

未央宮周二十二里九十五步五尺街道周

臺殿四十三三十二在外十一在後宮

池一山一亦在後宮門闕九十五西京雜未央

周二十八里前殿東西五十丈深十五丈高二十五

丈因龍首山制前殿黃圖漢未央宮在長安園北

十四里元和潘岳關中記未央宮周三十三里街

道十七里有臺三十二池十二土山四宮殿門八十

一掖門十四辛氏三秦記王莽改未央宮曰壽成宮

括地志未央宮在長安故城中近西南闕長安唐

貞觀七年帝從太上皇置酒漢故未央宮是宮王莽

敗被焚故更始居長樂朝群臣石虎建武十一年發

文選紀聞卷一

十四

梁雍十六萬人城長安未央宮隋文帝移都大興城

因其遺趾增修宮側未央池高帝遺跡可慕葺治者

多若建章過越未央王莽取其材立九廟不聞有增

葺賞慕者雜錄漢宮殿之制官是總名宮中各有

殿漢初有未央長樂兩宮武帝以來有長楊五柞甘

泉如未央宮自有三十六殿魏了翁師武帝為七

寶牀襍寶案厠寶屏風列寶帳設於桂宮時謂四寶

宮西京雜桂宮漢武帝造周回十餘里三秦記未

央宮漸臺西有桂宮黃圖在長安縣北十三里長

安故城中元和

北彌明光而長樂

北宮有明光宮武帝太初四年秋起在長樂宮後南

與長樂宮連 甘泉宮中明光宮武帝求仙起並黃圖三

案明光有三一殿名在桂宮二宮名一在北宮一在甘泉此指北宮明光長安志出明光宮於北宮前

與北宮並而甘泉失載明光皆誤 長樂宮在長安縣西北十五里

長安故城中志一元利 關中記長樂宮有殿十四王莽

改長樂宮曰長樂室長安志三 漢都城未央長樂宮在

其中未央在西直便門長樂在東直杜門雲華殿後

黃圖長安城經緯皆三十二里又曰未央周回二十

八里圍三徑一每面當九里而贏長樂周回二十里

文選紀聞卷一

十五

每面當七里而近兩宮橫互十六里東西占半城矣

雍錄

登丁鄧玉道而超西墉

桂宮在未央北中有土山復道從宮中西上城至建

章神明臺蓬萊山

崑崙建章而連外屬說岳

建章宮在未央宮西長安城外並黃圖二 在長安縣西

二十里長安故城西志一元和 關中記上林苑中有宮

十二建章其一建章如此其侈正史少書臨幸皆從

飛閣越城出也雍錄

設壁門之鳳闕

武帝於未央宮西跨城作飛閣通建章宮宮正門曰

閶闔高二十五丈亦曰壁門左鳳闕高二十五丈右

神明臺黃圖

上觚稜而棲金爵

說文觚稜殿堂上最高處後漢注 闕角謂之觚稜取

其有四稜也柴慎微云觚酒器容二升足與腹皆四

稜漢宮闕取其制以為角隅安獸處故曰上觚稜而

棲金爵爵觚皆酒器名馬永卿 金爵為鳳凰也

建章宮外闕其上立有稜之觚觚上立金鑄之鳳是

文選紀聞卷一

十六

為鳳闕演繁 徐鍇案字書三稜為瓜瓜稜最高轉

角處瓜與觚同急就篇

內則別風之雌焦 嶠堯 並後漢注

閶闔門內北起別風闕以其識風從何處來也高五

十丈廟記云建章宮又有鳳凰闕漢武帝造高七十

丈五尺亦名別風闕黃圖 別風闕高十丈長安志三

廟記雌嶠闕在圓闕門內二百步黃圖二 案本賦

開闔楊各 韻補五

臨平未央

建章宮前殿下視未央黃圖

大駕公卿奉引大將軍驂乘太僕御屬車八十一乘
作三行尚書御史乘之備千乘萬騎出長安祠天子
甘泉備之百官有其儀注名甘泉鹵簿法駕京兆尹
奉引侍中驂乘奉車郎御屬車三十六乘北郊明堂
則省副車小駕祠宗廟用之黃圖六
披飛廉

飛廉獸名毛長有翼許慎淮南注三飛廉觀在上林武帝
元封二年作飛廉神禽能致風氣身似鹿頭如雀有
角蛇尾文如豹武帝鑄銅置觀上因名漢武故事曰
觀高四十丈黃圖五昔有於王敦城下得銅鉦中鑄

文選紀聞卷一

十九

一物如羊頭其身如篆文乃飛廉也李石續博物志五司

馬相如傳椎飛廉郭璞曰飛廉龍雀也鳥身鹿頭劉
原父得古佩刀其環龍身鳥喙原父謂此赫連勃勃
所作大夏龍雀按晉載勃勃造刀為龍雀環又於
殿前鑄銅為飛廉不知所鑄飛廉象何如如郭言龍
雀乃飛廉別名勃勃二之何哉一說身似鹿一說鳥

身而原父之刀自云龍身又小異吳仁傑兩漢刊誤補遺三
發逐後漢通志燼雅二博 電激韻見 蹂仁
躡廣韻三集韻七前 躡音 爾乃期門飲飛次 高注
淮南十二

木素左弋官武帝改仗飛官有一令九丞在

紡繒繳弋鳥雁歲貢萬頭供宗廟後漢注

跌淮南十九 倚几 類 再控姑 疊雙 韻前

颯林三 類 土厲韻七 集 狄雅十 博 懼竄 取片 集韻

許少施巧秦成力折林三 類

世人謂李善注文選過繁且不解文意遂相習習

臣大誤也代傳數本李氏文選有初注覆注者有云

注四注者其絕筆本釋音訓義注解甚多因此而

五臣所注盡從李注中出開元中進表反非斥李氏

無乃欺心歟李氏未詳處將欲下筆宜明引憑證如

文選紀聞卷一

二十

西都賦說游獵云許少施巧秦成力折李云許少秦

成未詳五臣云昔之捷人壯士搏格猛獸施巧力折

固是捷壯文中自解豈假更言資暇集上 案善注

李邕傳所謂父善注文選釋事忘義邕更因事附義

之本然新唐不言釋音資暇不言邕附恐有一誤

脰豆 博 犛力 之 峻崖宜 集 嶄讓 博

乃登屬玉之館

屬玉館在扶風屬玉水鳥似鵝鶻以名觀也似鴨而

大長頸赤目紫紺色黃圖五 水鳥於觀上作之後漢注

南中山川有沙蠶水弩之處必有鷓鴣李肇唐國史補中

應長楊之榭

長楊榭在長楊宮秋夕校獵其下命武士搏射禽獸

天子登此觀焉黃圖 崇屋欲前曰榭禁扁

殺獲話集 賜胙昨集 醕醕同 張參五經文字上

大輅鳴鑾

人君乘車四馬鑣八鑾鈴象鸞鳥聲和則敬也說文

上 鸞鳥在衡和在軾鳴相應和後世不能復致鑄

銅為之飾以金謂之鑾輅高誘呂氏春秋注一 五輅衡上金

爵者朱雀也口銜鈴鈴謂鑾所謂和鑾也禮記行前

朱鳥鸞也前有鸞鳥故謂之鸞鸞口銜鈴故謂之鸞

文選紀聞卷一

鈴崔豹古今注上

容與去聲 劉昌詩蘆浦筆記五

集乎豫章之宇

豫章觀武帝造在昆明池中亦曰昆明觀黃圖 漢

武帝寶鼎三年立豫章宮於昆明池中作豫章水殿

述異記下

臨乎昆明之池

昆明池周四十里西京雜記一 昆明池今無可考水經注十

九 武帝元狩四年穿在長安西南周十里三輔舊

事池地三百三十二頃圖曰上林有昆明之池黃圖

雁錄六 長安志無此語

則玄鶴白鷺

鷺千歲變蒼又二千歲變黑古今注中 禽經鶴好霜鷺

惡露字從露以此亦謂之白露今人畜之至白露降

日則飛去陰陽自然變化論曰鷺目成而受胎鶴影

接而懷卵鴛鴦交頸野鵲傳七 埤雅

黃鸚鵡

頭鸚似鳧脚近尾畧不能行江東謂之魚鸚音鶻箭

郭璞爾雅注下 嫌讀為鴛鴦之鴛故音之邢昺爾雅疏十 案郭注謂鴛

文選紀聞卷一

讀如鶻箭之鶻古注省文似不了語據釋文三十 頭鸚之鴛許交反鴛鴦之鴛音交 此鳥類

野鴨有文采不能行多混野鴨羣中浮游鄭雅注下

鸛如術氏禹步南方星人學其法者伺其養雛緣木

以篋經縛其巢鸛必作法解之乃於木下鋪沙印其

足跡而放學之蔡元度毛詩名物解七

鴝鴝活 後鴝鴝五經文字中

鴝者鴝也關西謂之鴝鹿山東謂之鴝鴝皆象其鳴

聲又呼為錯落亦鴝聲之轉顏師古急就篇注四 說文通釋

鴝虎文無後指大如雁補注四

巨鷺鴝雁

云鷺 十一 水鷺 疏十 周處風土

鷺形也 以鷺呼大如鷺生卵於荷葉上 後漢注

鷺名 子鳥雁名朱

鷺詩名物

鷺 廣 華旗 渠尤 權棹同 五 吹震之然 韻

補 警 火宏 後漢注

招白鷺 後漢注 作閑

弩有黃閒之名此言白閒弓弩之屬

揄 高淮南九音史 裴駟史記集解百十七徐廣音史 太元經釋文音投 陳景元南華經音義六音選

文竿

文選紀聞卷一

三

鬪子曰魯人有好釣者以桂為餌鍛黃金之鈞錯以

銀碧垂翡翠之綸 並後漢注

董 同 衡二音 九嶼 綜 改供 協九用 並後漢注 畎 畎 德補 龔

願正芥 隱筆記

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷一

吳郡 余蕭各 仲林

東順民韻補

乃握乾符

赤伏符也六臣注一 雙字上

蘭坤珍披皇圖稽帝文

坤珍洛書也皇圖河圖也帝天文也六臣注一 類林五

雷震韻補

恢復疆宇

恢大也後漢注 四十

文選紀聞卷二

險易

險易與並跡后辟為韻則易入聲讀鄭康成用乾鑿度說三易云簡易一也變易二也不易三也簡易為三易第一義合東都周知漢時周易之易難易之易不分二音孔穎達說簡易義從三易之義音從難漸失古音如此

為乃軒轅氏之所以開帝功也

黃帝始作車服天下號之軒轅氏王逸楚 詞注五

黃帝姓

北之中

北偏南多暑偏北多寒偏東多風偏西多陰惟中

天地之正陰陽之利司馬氏曰日行黃道每歲有

差地亦當隨而轉移故周在洛邑漢在潁川陽城唐

在汴州浚儀范氏曰周公卜洛世傳陽城是其地今

登封故臺在焉唐開元中擇河南平地始於滑州之

白馬南至汴之浚儀得岳臺又南至扶溝又南至上

蔡之武津至岳臺為適中也王應麟六經 天文編上

克己復禮

克肩也說文 七上 克節也言節已復禮六 劉炫曰克

勝也已身也邢昺論語 疏十二

封岱勒成

光武建武三十年二月羣臣上言宜封禪泰山詔曰

文選紀聞卷二

吾誰欺欺天平會謂泰山不如林放三十二年正月

帝齋夜讀河圖會昌符曰赤劉之九會命岱宗不愼

克用何益於承誠善用之奸偽不萌感此文乃詔案

索河雒讖文言九世封禪事者二月帝東上泰山乃

上石立之泰山巔遂東巡海上而還四月封泰山己

卯大赦天下以建武三十二年為中元元年冊府元 龜三十

眇後漢 作妙 古法服

雅後漢 作子樂

翮後漢 二字 翮魏 翮 翮後漢 翮

翮翮翮顯顯翮翮並宮闕顯盛之貌

制同平梁鄒

魯詩傳曰古有梁鄒天子之田也並後漢法王應麟詩地理考一
案文選注引此作毛詩傳王應麟詩攷引此注曰文選注後漢書注魯詩傳云云則文選注本亦作魯詩

登玉輅

玉輅商人太輅古所謂黃屋左纁是也色尚黃自隋暨唐譌為青疑以為玉色青蒼此因循謬爾政和間禮制局議改尚黃上曰朕乘此輅郊而天為之見青色必不可易以黃乃仍舊貫蔡條鐵圍山叢談二

乘時龍

隨方色之馬稱龍美之六臣

琴麗離並類

元戎竟野

元大也夏后氏曰鈞車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也毛詩詁訓傳十七

鋌方音注九音蟬李江元包經傳注三音延

欲揚彥辭筆

欲呼合反大獸也太元釋文

文四十三山韻補三 三驅正遇太

范氏施御

之御人也孟子曰趙簡子使王良御王良曰吾為

范氏馳驅終日不獲一為之詭遇一朝而獲十轡不節是謂范氏也後漢注按章懷引孟子以範我為范氏以為趙之御人然引趙岐注又

范氏施御注引括地圖曰夏德盛二

曰昔句之祖在夏為御龍氏括地圖說本此然劉累

寧孔甲賜氏御龍非禹也困學紀聞十三案厚齋此條在考史門內則當指

於足薦三犧效五牲

腿弟雙

文選紀聞卷二

四

服虔云五牲麀鹿熊狼野豕三犧雁鷺雉春秋疏五十一

朱垠高淮南注二音寅漢注八十七音銀

遂綏哀牢開永昌

永昌郡哀牢永平中置故牢王國續漢志二十三 哀牢永

平十二年其國王柳貌相率內屬以其地置永昌郡

在漢永昌故郡東舊唐書百九十七 永昌城古哀牢地也

在玷蒼山西六日程樊綽蠻書六

春王三朝

元日也歲之朝月之朝日之朝後漢注

供帳置乎雲龍之庭

戴延之記曰端門東有崇賢門次外有雲龍門後漢注

牢饗韻三集鏗鉤呼宏禮燧煜有後烟因

釋於云二煜博雅四明詔韻補四

沈珠於淵一均輔廣詩經叶韻考異

獨孤良器沈珠於淵詩一首英華百八十六

又徒馳騁乎末流

謂諸子後漢注

温故知新已難

孔安國曰温尋也尋繹故者又知新者韓愈論語筆解上

文選紀聞卷二

五

舊所學者温尋使不忘是温故素所未知學使知之

是知新論語疏二

天人如延韻補二

子徒習秦阿房之造天

阿房趙毅長短經七阿房地名許注淮南廿二阿房宮亦曰

阿城惠文王造未成而亡始皇廣其宮未成欲更釋

命名名之作宮阿基旁故天下謂之阿房宮黃圖一

慄徒熱後漢注

小子狂簡

猶妄作也六臣案訓義於論語文不安然五臣曰向此條乃本孔安國舊注任淵山谷詩注

第四卷

續用之靈多補五

造舟為梁

造舟為梁謂比舟船造作橋梁郭圖云天子並七船

諸侯四大夫二士一經典釋文廿九案

番步何後漢注

於赫太上

天也臣六

靈祈祈甘雨

詩曰有渰萋萋興雨祈祈極寬靈陰陽和風雨時

文選紀聞卷二

六

其來祈祈然不暴疾毛詩箋二十一詩云有渰萋萋興雲

祈祈毛傳云渰陰雲貌案渰已是陰雲何勞復云興

雲祈祈耶雲當為雨俗寫誤耳班固靈臺詩云習習

祥風祈祈甘雨此其證也顏氏家訓下漢無極山碑銘

興雲祈祈知漢以前本皆作興雲顏氏說初無據趙

誠金石錄十七左雄傳作興雨祈祈漢代言詩者自不同

洪道錄三古人引經書語取大意不泥其字雲雨皆

一意安用區別前漢食貨志作興雲祈祈班固一人

其說亦自不同野客叢書十八

靈嶽修貢兮川效珍

廬江熊山破得寶鼎潘岳出黃金鼎故言臣

歎火駟
後漢注

白雅獲白雉兮效素鳥

固集此篇題云白雉素鳥歌故兼言效素鳥

奮翹英

翹尾也

容潔朗兮於純堦

春秋元命包鳥者陽之精並後漢注

天慶讀卿
同上

張平子

文選紀聞卷二

七

史臣曰張左恢廊登高不繼賦貴披陳未或加矣南齊

書五崔瑗河間相張平子碑其先出自張老為晉

大夫古文苑蕭穎士謂張衡宏曠計有功唐詩紀事二十一

西京賦

楊億二京賦成好事者多傳寫有輕薄子書其門曰

孟堅再生平子世出文選中恨無隙地楊亦書門笈

之曰賞惜違顏事等隔世雖書我門不爭此地余謂

此齊東之言也楊公長者豈相較若爾耶袁宏楓窓小牘上

參續文齋
說文十下

學乎舊史氏

李彪表天文之官太史之職如有其人宜其世矣

書稱義和世掌天地之官張衡賦學乎舊史氏斯蓋

世傳之義也魏書六十二

妙俗鮮字
廣韻三

因天地以致化

孟子曰天道因則大化則細因也者因人之情也長

經

實為咸陽

在九峻山南渭水北故曰咸陽黃圖

鼻備類屬虛器司馬
林十七光類篇八下

文選紀聞卷二

八

高掌遠蹠

華岳掌其石丹紫正如人肉色太陽對照則盡日

暮則隱自開路仰瞻高才盈尺濶四五尺張氏

王涯太華山仙掌辨太華首峰有五崖比象

列自下遠望偶為掌形傳者皆曰昔河自積

龍門南馳折波左旋將走東溟連山塞之不

巨靈力劈而剖其中距而北者為首陽絕而南

太華河自此下馳故其掌跡猶存予往觀曰夫

神者非人也焉有人之作用而有人跡乎

形為虎牙為熊耳為牛首為雞頭以形形而必

說雞牛龍虎之象亦有作乎張平子賦西京巨靈高

掌厥跡猶存該聞精達向以是惑子不語怪神之旨

何所逃聞將假文神事以飾其詞歟為思而有闕歟

英華三百 巨靈左掌上有半輪石月在頂之東北

峯上 王處一 華山志

闕 陳景元冲虛 經釋文補遺上

飲禮吐縞

澧水流入故言飲澧水流出故言吐 六臣

相汁 雙字上 作協

婁敬委輅 何格 玉 篇十八

文選紀聞卷二

九

蘇林曰輅一木橫遮車前一人挽之三人推之 漢書注四

輅 六 輅鹿車也 六 類 郭乳 覆 韻八 集

增九筵之迫齋

九尺曰筵 六 臣

表嶢闕於闔闔

闔闔天門也梁武帝闔闔篇出此 郭茂倩樂府六十四

疏龍首以抗 黃圖二抗殿 下有前字

未央宮殿及臺皆疏龍首山上作之殿基出長安城

上非築也又取山土為城 長安志三 抗者引而高之

隋書

漢書 卷八十七

內茹於藻井

楊炯傳虞書藻火藻者逐水上下象聖王隨代而興

也蘇知幾稱藻為水草無所法象引張衡賦帶倒茹

於藻井披紅葩之抑獵請為蓮花取其文彩夫加者

意也若以蓮代藻變古從今既不知草木之名亦未

達文章之義 舊唐書百 九十五

為 禮部 柳而 五經 韻略五 文字上

鑲檻文槐 批 說 文六上

文選紀聞卷二

十

連簷也 六臣 案似 即今面簷

并層平堂設切厓 厓 集 厓 文廿九 釋

層累堂高也厓隙邊限也謂削累其階合平高設砌

以為邊限 六 臣

五 各 玉 齋 韻五 集 嶮 嶮 韻二 廣 陵 穆 天子 傳

仰福帝居

副貳之副本為福字從衣畱聲今俗一龔為一福然

書史假借以副字代之副音普力反義訓副劈字或

作誦學者不知有福字反以副貳為正體副拆為假

借讀詩不拆不副以朱點發副字西京賦仰福帝居
東京賦順時服而設副並為副貳傳寫訛舛衣轉為
示讀者便呼為福祿之福失之遠矣匡謬正俗六

洪鐘萬鈞

涑熙中省試人主之勢重萬鈞賦第一聯有用洪鐘

二字者考官哂之洪文敏典舉間之曰西京賦洪鐘

萬鈞此必該洽之士遂預選困學紀聞十九

趙黃廣

負筍業而餘怒

虞旁立木曰筍橫木曰業六臣二雙字中

文選紀聞卷二

聯以昆德

昆德玉堂皆在未央殿西黃圖

嵯嵯廣 嵯才接玉

麒麟朱鳥龍興含章

皆館名黃圖

正殿路寢

寢路大也正也成系英南華經疏十一

行閱康 集

盛貌釋文 門限六臣

金馬

漢百官表御史中丞在殿中蘭臺掌圖籍祕書外督

部刺史內領侍御史公卿奏事舉劾按張西京賦蘭

臺金馬遞宿迭居按此蘭臺正在殿中石渠天祿皆

在殿北雍錄 蘭臺在未央禁扁

迭居棟 集 巡畫棟 韻補四

植緞懸厭伐 類

厭打更木六臣二雙字上

不虞遇 集 屺仕 博 珉岷 禮部 璘鄰 章蕉

六

命般爾之巧匠

文選紀聞卷二

般公輸若之族鄭元禮 公輸般魯班之號高誘戰國策注

三十 公輸子魯般或以為魯昭公之子趙岐孟子章指七

朝野僉載魯般者肅州燉煌人莫詳年代巧侔造

化於梁州造浮圖作木鳶每擊楔三下乘之以歸父

後伺得鳶擊楔十餘下乘之至吳會吳人以為妖殺

之般又為木鳶乘遂獲父屍怨吳人殺其父于肅州

城南作一木仙人舉手指東南吳地大旱三年卜曰

般所為也齋物具千數謝之般為斷一手其日吳中

大雨國初土人尚祈禱其木仙六國時公輸般亦為

木鳶以窺宋城西陽雜俎續四 素蘇郡楓橋塔院

十年前其土人欲平此土掘得石碑一上有心形字
曰公輸子之墓其家祭而掩之發地他所據
則此或殷父墓據孟子注則
殷或容死外家遂葬其地
樂不徒懸

縣字義訓繫著音玄亦或作炫西京賦後宮不移樂
不徙懸恣意所幸下輦成宴既與寰同故有假借未
代以縣代寔遂更造懸字下輒加心以為分別匡謬正俗

八
觀麥禮部韻略五

獲林光於秦餘

林光官胡亥所造從廣各五里在雲陽縣界黃圖

文選絕聞卷三

十三

雲陽宮即秦林光宮漢甘泉宮在雲陽縣西北八十

里甘泉山上去長安三百里望見長安城黃帝以來

祭天元邱處元和志一關中記林光宮一曰甘泉宮秦

所造在今池陽縣西北故甘泉縣甘泉山上漢武建

元中增廣之周四十九里一百二十步有宮十二臺

十一武帝常以五月避暑於此八月乃退長安志四

既新作於迎風

武帝作迎風館于甘泉山黃圖

增露寒與儲胥

露寒觀在甘泉宮外儲胥甘泉苑垣內之觀長安志四

埽徒計徒結二

通天鈔王篇二淮南十九以竦峙

漢舊儀通天言臺高通於天也漢武故事築通天臺

於甘泉去地百餘丈武帝祭太乙上通天臺舞八歲

童女三百人祠祀亦曰候神望仙臺黃圖臺在甘

泉宮中高三十五丈望雲雨悉在下元和志一

辨班博雅音三隋七肖大鸚昆古文頻俯五

聞雷霆之相激

今俗呼激水箭音為吉躍反案西京賦江賦激字有

文選絕聞卷二

十四

吉曜音匡謬正俗七

柏梁既災

未央宮北即桂宮周十餘里有柏梁臺舊乘複道

用相徑通水經注柏梁臺武帝元鼎二年起在北

關內黃圖服虔曰用百頭梁作臺因名長安志三未

央宮柏梁臺高廿丈祭籍丙案諸書柏梁臺並在

復道通柱宮柏梁臺未央獨水經注在桂宮或未央

故諸書誤在未央武帝太初元年十一月乙酉

未央宮柏梁臺災漢書二十七上帝以王母所授五真圖

靈光經及上元夫人所授六甲靈飛十二事及諸經

初元年天火燒柏梁臺真形圖靈飛經錄靈光經并

函俱失漢武帝內傳

用厭火祥

海魚有虬尾似鴟用以噴浪則降雨漢柏梁臺災越

巫上厭勝法大起建章官設鴟魚之像於屋脊以厭

火祥即今鴟吻是吳處厚青箱雜記八

圓闕竦以造天

三輔舊事建章東起別風闕高二十五丈官門北起

圓闕高二十五丈上有銅鳳凰赤眉賊壞之西京賦

圓闕竦以造天若雙碣之相望是也黃圖

文選紀聞卷二

十五

別風嶢嶢

廟記建章宮有嶢嶢闕薛綜注次門女闕也長安志三

集重陽之清徽微韻四集

積陽為天天有九重故曰重陽洪興祖楚辭補注五

馨者翻譯名義集十二

怵悼慄而慄慄慄雅音一兢

漢賦述西京臺觀班孟堅曰軼雲雨於太半蚘蜮

帶於焚楣曰攀井幹而未半目眩轉而意迷張平子

曰將亡往而未半怵悼慄而簞競論者以為危悚非

王公所乘履尋至長安見漢宮故址因高為基突兀

峻峙如未央神明并幹之其皆然望之使人森竦當

時樓觀在上又當如何數公之言未為張大長安志中

非都廬之輕趨起嬌通典百四十九

山名其山人善緣種竿六臣二漢書合浦南有

都廬國太康地志都廬國人善緣高吳曾能改唐

人以緣種者為都廬緣按國語胥臣曰侏儒扶廬章

氏謂扶緣也廬矛戟之秘緣之以為戲漢繁露九

際札攜屨工狐五序哮芥禱音見檜方言

博雅玉篇四屨經文字上隱筆記禱上林檜八音

七音會韋春秋注二十三途匡謬正俗閣踰

韻入集窳匡謬正俗七作叫窳龍三廩

文選紀聞卷二

十六

眇不知其所返匡謬正俗七作翻

翻音扶萬反今關中作迴還之翻亦有此音上

塔丁鄧集韻八漾十一上說文

漸臺立於中央

漢武故事建章宮北有太液池池中有漸臺三十丈

又漸浸也為池水所漸一說屋名倉池在未央宮

西池中有漸臺漢兵起王莽死於此臺並水經注十九

臺在未央宮太液池中高十丈黃圖王根治第百

姓歌之士山漸臺西曰虎龍然則凡臺之環浸於水

者皆可名漸臺願王根為之則晉雅錄九案未央

兩漸臺爲一長安志引括地志云未央建章以爲
漸臺非一所括地志據水經兩宮各有爲明道西宮
此段賦建章漸臺立於中央太液池漸臺也西征賦
望漸臺而餘怒倉池漸臺也西京顧臨太液倉池
沈謂太液池象滄海之漭
方言注未央宮倉池也
博雅音二音戶

上林岑以壘罪類下嶽以岳說文二
九經字音五

言上下皆險峻不齊類林

立修莖之仙掌
嶠島集

神明臺上有承露盤有銅仙人舒掌捧銅盤玉杯以

文選紀聞卷二 十七

承雲表之露長安記仙人掌大七圍以銅爲之魏文

帝徙銅盤折聲聞數十里黃圖通天臺上有承露

盤仙人掌擎玉杯以承露元鳳間自毀椽桷皆化龍

鳳從風雨飛去黃圖三輔故事建章宮承露盤高

二十丈大七圍以銅爲之上有仙人掌承露和玉屑

飲之蓋西京賦所云也漢書注二十五上案立莖

張賦本注承露不在臺上三輔故事乃

承雲表之清露

本草繁露水是秋露繁濃時也作盤收之煎令稠食

之延年不飢陳元規歲時廣記三

參塗夷庭

衢路皆有二條正中一條爲馳道有禁不得橫絕兩

旁則皆無禁並城之地雖礙馳道亦得橫絕九

方軌十二街衢相經

三輔決錄長安城面三門四面十二門皆通達九達

以相經緯衢路平正可並列車軌十二門三塗洞闢

隱以金椎周以林木左右出入爲往來之徑行者升

降有上下之別黃圖

掩方方達可博

錡方錡注五

文選紀聞卷二 十八

武庫禁兵

在未央宮蕭何造以藏兵器黃圖

錡唐鑑注三錡呂祖謙

爾乃廓黃圖二開九市

廟記長安市有九各方二百六十六步六市在道西

三市在道東凡四里爲一市致九州之人在突門夾

橫橋大道市樓皆重屋西京賦郭開九市

旗亭五重

廟記旗亭樓在杜門大道南

俯察百隧

杜門大道又有當市橋有合署以察商賈三輔都尉

掌之西京賦旗亭五重俯察百隧並黃圖二

夫婦房說韻補三之家何能加同並韻補二猛俗龜字廣韻一

丞相欲以贖子罪賦匪賦周禮注七

公孫賀為丞相其子敬聲為太僕盜用北申錢千九

百萬貫主守盜賊至於千九百萬以捕一匹夫便得

贖漢網可謂疎矣至武帝以後則不然雲麓漫鈔三

痛通典百六十六般隱賑軫既使遷既類林十二並引

聯橋雙字中作橋類林十二音格展止忍韻補二

文選紀聞卷二

百四十五

漢畿內千里並京兆治之內外官館一百四十五所

秦離宮二百武帝往往修之黃圖三

蓋仰郭璞山屋式質玉海經注五篇二十二

上林禁苑

上林苑即秦舊苑漢書建元三年開離宮七十所皆

容千乘萬騎苑中養百獸天子秋冬射獵黃圖四苑

在長安縣西北十四里元和志一

東至鼎湖

鼎湖宮在湖陰縣界黃帝鑄鼎仙去漢武帝於此建

宮黃圖三案鼎湖五柞張賦並在上林黃圖入甘泉宮誤

邪界細柳

細柳原在長安縣西南三十三里別一細柳非亞夫

屯軍之所元和志一

掩長楊而聯五柞

五柞宮有五柞樹皆連三抱上枝蔭覆數十畝西京雜記

三在盤屋縣東南三十八里寰宇記三十長楊五柞

相去八里雍錄三

繞黃山而款牛首山在鄠縣西南二十三里南接終南在上林苑中西

文選紀聞卷二

京賦繞黃山款牛首是也澇水所自出元和志二

繚垣絲聯

凡離宮不為城第有繚垣西京賦繚垣絲聯華清宮

繚垣周乎麗山是其例雍錄二

四百餘里

上林苑漢官殿疏云方三百四十里漢舊儀云方二

百黃圖上林苑周匝二百四十里元和志一案苑方三百

四百餘里矣

不有韻見西都

水明

蒲葵扇蘇子容云椶櫚也出廣雅今循信宣欽間扇是也謂形似蒲葵爾羅願新唐韻椶字注云蒲葵

也研北雜志

梓椶櫚便漢書注五十七

林有梓則諸木皆內拱蘇軾格物粗談上按格物

不載或出宋元間人托撰木厚葉弱枝善搖故字從風案陸

農師學本王氏字說此條本許氏說文而與埤雅諸條無異

翁孔菱愛並漢書對徒內博

三葉類徐廣音針

五經類史解百十七

文字中類林十八

韻補三

象扶桑與濛汜

扶桑在東海東岸多林木葉皆如桑有椹樹長者數

千丈大二千圍兩兩同根更相依倚仙人食其椹體

作金色飛翔空玄其樹雖大其葉椹故如中夏之桑

但椹稀色赤九千歲一生實味絕香美十洲記玄中

託天下之高者扶桑無枝木焉上至天盤蛇而下屈

通三泉齊民要術齊永元元年扶桑國有沙門慧深

來至荊州說扶桑在大漢國東二萬餘里土多扶桑

八葉如桐初生如笋國人食之實如梨而赤積其皮

文選紀聞卷二

三

為布亦為綿有文字以扶桑皮為紙梁書五十四扶桑

山在東海中去中國九十萬里桑椹千歲一生桑上

有金鳳九色鳥一鳴即天下雅應之李思聰洞淵集三

鮪重鮪五兮並短項戶孔鸛鸛蕭鸛爽

南一藝文駕加山海軒瓶真經匄說文

六十一音霜鑽經注五遠剛釋儵叔類

華蓋承辰

華蓋十六星在五帝座上扛九星為華蓋柄上七星

為世子之官星經華蓋黃帝所作與蚩尤戰涿鹿

常有五色雲氣金枝玉葉止於帝上有花葩之象故

文選紀聞卷二

三

因作華蓋古今注上

箠初救禮誠同駭五經文字中測列廣

緹體通典馮沖虛經釋文補遺下韻五

稜高注淮南十五音零郭璞方言注五

曹憲隋人青蒸已分二韻郭璞晉時青蒸未分已不

同高誘音零則古韻至晉漸移沈約所分乃晉宋之

餘與漢儒不合

瀟肅博藪音一藪音中擗韻五駁口交鬣丕鬣

鵠養疴漫筆阮剛類駁彥麟筆餘鬣丕鬣

林十七

通使中黃之士

西京賦中黃青獲之疇薛綜注謂之閭尹是不聞執

雜虎之人也文心雕龍九 案選注無閭 中黃國

名俗多勇力類林

朱鬢莫駕 類集韻七 音齊玉篇 鬢 淮南十一

朱鬢絳抹額也鬢 雙字

延廣韻二 廣 擄以加 方狒 釋文三十音佛 批紫

廣韻二 廣 擄言注十 狒 養痾漫筆烏佛反 批紫

餘淮南九 高注 擄烏郭 經文字上 五 衛讓 漢注

升觴舉燧

文選紀聞卷二

告盡也類林三 詳七命

支釋 磻波 類 加雙西都 見 鳴葭居何 韻補二

度陽阿

陽阿古之名併善和許注 淮 有廿三

感河馮

唐河侯新祠頌秦宗撰云河伯姓馮名夷字公

鄉華陰人按章懷張衡傳注引聖賢家墓記

鄉隄首里人引龍魚河圖河伯姓呂名公

馮名夸三說雖異其為無稽則同金石錄 二十六

潭蛟蛇唐何 韻補二

蛟狀如蛇其骨如虎長者數丈多居溪潭石穴下

如牛鳴見人先以腥涎繞之既墜水即於腋下吮其

血昔有舟人為蛟所毒但見於水上嘻笑而入明日

尸出兩腋下穴如杯彭乘墨客 揮犀三

鮑由廣 韻二

撫紫貝

毛詩義疏紫貝白質如玉紫點為文皆行列相當大

者徑尺六寸 廣州記貝凡八紫貝最美出交州

覽八 即研螺廣記四 相貝經紫貝愈疾 埤雅

者龜邱 集 益 厄 法雲翻譯 馬 輒 說 文十上

文選紀聞卷二

馬潛牛

句漏縣大江中有潛牛形似水牛每上岸鬪角輒還

入江角堅復出西陽雜 俎續八

擲五經 膠 遼 高注 解 類林三音解 翻譯 望

獨麗鹿 類林三 並 操 力 刀 博 而 說 文 雅音一 鮪 而 十一 下

屋蛤刺 夏小正十月元雉入於淮為屋屋者蒲盧也大戴 禮二

蜃大蛤鄭元周 禮注一 雀五百年化為蜃 蛤 述異 記上 干寶

云蜃螭類八 釋文 蜃身一半以下鱗盡逆 西陽雜 俎續八

蜃似蛇而大腰以下鱗逆有耳有角背鬣作紅色嘘

氣成樓臺望之丹碧隱然如在煙霧鳥就息輒吸之

而下世云雉與蛇交生蜃得其脂和蠟為燭者香聞

百步烟出其上成樓閣之狀又曰蜃食燕子二 堦雅

章龜經曰蜃大者為車輪島嶼月間吐氣成樓與蛟

龍同 吳澄月令七

蛟魚 釋

十二候集解

虞 於道

摶 流博

泮 牢浪郎

蠃 類林三

並 盡取

此苟集

程角觥之妙戲

秦漢間說蚩尤耳鬣如劍頭有角以角觥人人不能

向今冀州有樂名蚩尤戲其民兩兩三三頭戴牛角

文選紀聞卷二

三五

相觥漢造角觥戲蓋其遺製 述異記上

烏獲扛鼎

或問吳越謂對舉物為剛有舊語否答曰扛舉也音

江或作舡史記項羽力能扛鼎西京賦烏獲扛鼎是

也俗誤扛為剛乃有作擗字者固為穿鑿 匡謬正俗

獲項羽扛鼎恐非兩人對舉

都盧尋橦

新唐書元載傳及國史補載客有賦都盧尋橦篇諷

其危載泣下而不知悟 能改齋漫錄六

衝狹驚濯胸突銛 纖博音一鋒

狹以草為環插刀四邊伎人躍入其中胸突刀上如

燕飛濯水

跳丸劍之揮霍

丸鈴也 並類林三

被 趙道一真仙毛

襪 衫襪師並

度曲未終

世人言度曲歌曲也西京賦度曲未終子美詩翠眉

紫度曲皆徒故切攷漢元紀贊自度曲應劭曰自隱

度作新曲顏注度大各反與平子杜詩異臣瓚注度

曲謂歌終更授其次以度曲為歌曲夫度曲雖有兩

文選紀聞卷二

三五

音元帝紀止可作大各切 嚴有翼藝苑雌黃一 元帝度曲隱

度之度應劭注師古音是也西京賦度次之度音杜

注見元贊有此二字引為證不知其意自別古文苑

宋玉笛賦度曲平腸此卻可證 野客叢書九 案漢

人四聲通用不在瑣

辨 磅音苦大博 高援 遠去 跋 齊民 蛇

宛音博 雅音 溫博 颯 牙集 粵祝 咒類

振 音十 僮程 雅音六 颯 韻三 粵祝 咒類

假泉也 類林三 並材

羽觴行而無筭

材上綴羽以速飲六臣二 案府七十四

夏姬美豎

夏之美女六臣 案與晉司馬彪莊子注西施夏姬也相類然司馬博古而五臣設問

紛縱體而迅赴若驚鶴之羣

驚鶴羣黑言舞容似之六臣 案此段言舞女鶴轉而舞取譬可也熊羣驚鶴未

聞其舞如或羣黑同態之經亦非可取况女舞呂延

濟此注亦似強為之說案易或鼓或罷釋文二卷徐

邈罷扶彼反集韻五卷罷音被上聲則此羣罷當為

羣罷言舞者之迅赴如驚鶴之羣罷用徐邈之音協

得言於文亦不甚遠

昭韻四 集

鬢類林十髮 三作鬢

鬢音修類林 案本句衛后興於鬢髮類林鬢字決

為鬢字之誤然劉放注又音偷則似鬢音之

轉

媮偷博 又侯洪孤 韻補二

媮音十

媮音十

媮音十

媮音十

文選紀聞卷二

二十七

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二終

文選紀聞卷三

吳郡 余蕭客 仲林

東若客所謂末學膚受

馬曰膚受之翹皮膚外語非其內實何晏論語集解六

卒於金虎

河圖金虎喻秦居也陸士衡詩大辰匿耀金虎習質

甘石星經昂西方白虎之宿太白金之精太白入昂

金虎相薄西溪叢語下

搏附韻七集

楚築章華於前

文選紀聞卷三

天下地名錯亂難攷信如楚章華臺亳州城父縣陳

州商水縣荊州江陵長林監利縣皆有之乾谿亦有

數處據左傳楚靈王七年成章華之臺杜預注章華

臺在華容城中華容卽今監利縣非岳州之華容也

至今有章華故臺在縣郭中與杜說相符亳州城父

縣有乾谿其側亦有章華臺故臺基下往往得人骨

云楚靈王戰死於此商水縣章華之側亦有乾谿薛

綜注東京賦引左傳云楚子成章華之臺於乾谿皆

誤說也左傳實無此文沈適夢谿筆談四

雅他計五 坡再見 軼紙博塗度類 未暇

後五 韻補三

西阻九阿

洛陽西十里九坂之道謂之九阿類林

太谷通其前

太谷在洛陽縣東五里張衡賦太谷通其前洛神賦

徑通谷間居賦張公大谷之梨皆謂此寰宇記三

善注於此引洛陽記於間居賦云未詳分二地不如實字記審

迴行道乎伊闕

在洛陽西南六十里禹所辟也水所由北流入于洛

川高誘戰國策注二

文選紀聞卷三

邪徑捷乎輶輶

輶輶山在緱氏東南四十六里漢何進置八關此其

一元和志五

鐘山海經注十三音尋

能寰來 輶韻二 輶

乃龍飛白水

後漢代祖宅在隨州棗陽縣東南三十里宅南三里

有白水元和志

宅南二里有白水東京賦所謂白水龍飛是也李蘭

一統志三 百五十六

樓槍旬始

春秋及異酬太白名旬始如雄雞王逸楚辭注五 鎮星之

精為旬始其怒青黑狀如鼈李奇曰旬始氣如雄雞

見北斗旁洪興祖楚辭補注五 旬始妖星王元亮唐律表注

鳩雅音十 鴉雅音十 鴉雅音十 鴉雅音十 鴉雅音十

關關嚶嚶

東臬雜錄詩伐木鄭箋嚶嚶鳥聲正文與注未嘗及

黃鳥樂天六帖始類鶯門中後多祖述之洪駒父謂

禽經鳥鳴嚶嚶後人附合僕觀東京賦雖鳩麗黃關

關嚶嚶以嚶嚶為黃麗自漢已然野客叢書十六

文選紀聞卷三

於南則前殿靈臺

秦太上公寺東有靈臺基址猶高五丈餘漢光武所

立靈臺東辟雍魏武所立正光中造明堂於辟雍西

南汝南王復造甄浮圖於靈臺之上楊銜之密陽伽藍記三

穀水又逕靈臺北光武所築高六丈方二十步世祖

嘗宴此臺得鼷鼠於臺上水經注十六

蘇頌集

諫池 廣 門曲榭

洛陽諸宮名曰南宮有諫臺東京賦其南則有諫門

曲榭諫門即宣陽門門內有宣陽冰室門既擁塞冰

室又罷水經注十六 官室相接謂之諫六臣三雙字上 諫

門宮中便門之稱雜錄二 東華門直北有東向門西

與內東門相值俗謂之諫門而無榜東京賦諫門薛

綜注諫屈曲斜行依城池為道集韻諫字或作籓官

室相聯之稱今循東華門牆而北轉東面為北門亦

可謂邪行依牆矣凡宮禁之稱相承皆有自葉少蘊石林燕

九龍之內

漢袁良碑云帝御九龍殿引對飲燕集古錄跋謂九

龍殿名惟見於此按東京賦九龍之內實曰嘉德非

但見此碑也因學紀問十一

文選紀聞卷三

供蝸蟻徐邈讀聲雅音七 與菱芡

芡即今芰子子形上花似雞冠故名雞頭齊民要術六

雞頭又名雞壘吳自牧夢梁錄十八 芡名鴻頭又名雁喙陳

沂全芳備祖後集二 菱芡皆水物菱寒芡暖菱花開必背日

芡花開必向日故也陳郁話腴 芡一名雁頭王禎農書穀譜集三

得趣干儀具奇救並 八達九房

後魏袁翻明堂辟雍議東京賦復廟重屋八達九房

八達九房

後魏袁翻明堂辟雍議東京賦復廟重屋八達九房

乃明堂之文而辭綜注房室也謂堂後九室之制非

巨異乎册府元龜五

簡能靈來再見稜凌高淮南注二十

祈禱斯漢書禳災

祈禱禳災蓋謂求福除禍說又禱福也字林音弋介

反字本作禱讀者不識禱字義訓呼為神祇之祇云

求神卻災或改禱字為禱皆失之匡謬正

拂覽齒集誓誓設同軒併集蓋類篇九下

佩玉璽再見

文選紀聞卷三

五

秦漢以來天子曰璽諸侯曰印開元歲中改璽為寶

長孫無忌唐律疏議一案

要干將

陶貞白太清經一名劔經說干將莫邪皆銅鑄非鐵

發京倉書故實

發京倉

園謂之囷方謂之京說文

跋韻略禮部綦劉昌宗音其釋文八

六元刺之奕奕

七尺曰刺六臣注

類鉞七犯玉鉞林五類璣襄同鉞

類輪廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

類綉廣瑤同瓜夏古札玉璣服

文選紀聞卷三

六

爾乃孤竹之管

東海畔有孤竹斬而復生中有管周武王時孤竹國

獻瑞筍一枝述異孤竹山名六

作配鋪補一

萬舞奕奕

夏小正萬也者干戚舞也大戴禮二禮記外傳武王以

萬人同滅商故謂舞為萬商頌萬舞有奕殷已謂之

萬郭樂府

千畝入紙韻一鼓填通典屏肥禮部蓋集

書無音柴語陪乘神融一物具入宥韻貪愁禱

釋文五 獠頭四 廣 不偷容朱 靈園 于貴 韻補四

如涓漢書音義舊亭傳于四角面百步築土上有屋

屋上柱出高丈餘有大板貫柱而出名曰桓陳留言

桓聲如和今猶謂之和表東京賦次和樹表次比也

軍之正門為和樹表設牙形以表之 匡謬正 俗五

萬字同 廣韻三

爾乃卒歲大儺

大儺亦呼野雪戲 雲麓漫 鈔二

方相秉鉞

文選絕句卷三

七

四目曰方相兩目曰傲據費長房識李娥藥丸謂之

方相腦則方相或鬼物前聖設官象之 酉陽雜 俎十三

視雅首七 博

勃字中 雙

振 通典 七十八

無鼻 雙字

斬獠 廣韻五 狂

蕭該漢書音義獠狂扁頭鬼見字林 宋祁筆 記中

腦方良

淮南王說蚘蚘狀如三歲小兒赤黑色赤目長耳美

髮 說文十

方良罔兩也 鄭元周禮注八 按方良

罔兩古音通非破字賈公

彦周禮疏三十一謂鄭破方相為 罔兩唐初日失古音古韻故云

魃 漢注 八十七上 俗說文十下讀墨 高 魃 禮部 韻略五

況魃豎與異方

木生畢方 淮南子 畢方狀如鳥青色赤脚一足不

食五穀 許注淮南二十三 漢武帝時嘗有獨足鶴

人皆不知東方朔奏曰此山海經所謂畢方鳥驗之

果是因救廷臣皆習山海經 尚書 故實

度朔作梗

桃梗梗者更也歲終更始受介祉 風俗 漢舊儀東

海內度朔山上有桃屈蟠三十里其枝間曰東北鬼

門萬鬼所出入上有二神曰茶曰鬱樾王領萬鬼鬼

文選絕句卷三

八

害人者執以葦索以食虎黃帝象之立桃梗於門戶

上畫荼鬱樾持葦索畫虎於門當食鬼也 齊民要術 案此

則此句當解為象度朔之神 夏后氏金行初作葦

而作桃梗善注訓梗作病非 莢言氣所交也商人水德以螺首慎其閉塞使如螺

也周人木德以桃為梗漢兼三代之儀以葦莢桃梗

通志四

大葦 滿補 韻補三 念 穆天 子傳注五

豐朱草於中唐

朱草狀如小桑長三尺四寸枝葉皆丹汁如血朔望

生落如蕘莢周而復始可以染絳金銀投其汁可使

成圓泥成水為金漿續博物志七

重舌之人九譯

謂重為敘其詞舌以譯其意如此六臣注

毒對瑁莫代並 蔭蒼木五 禱暉釋 蒔侍

方言注十二 趨林十六 類博雅音十音捉 長

驅正祿輔廣詩 鞋天口 韻廣韻三

節塗度類 林十一

卻走馬以糞車

夫召遠者使無為焉親近者言無事焉惟夜行者有之故卻走馬以糞車軌不接於遠方之外是謂坐馳

文選絕聞卷三

九

陸沈文子二 秦無為無事而遠至近親人不見其軌迹不及於遠方如此解車字句絕本可為出

下有道屏卻走馬之事人得糞除田園唐元宗道

卻罷也馬者心也心如佚馬難可控御罷走其心保

持清淨以糞其心默希子通名經注二 家通於經

絕然希子唐人隱名姓序自文子默希注依老子本糞字何

曰元和四載投筆衡峯 心存不爭故卻走馬天

下無事故糞田疇陳象古道 通予經精原篇卻走

馬以糞車軌不接於遠方之外冠才質道德細四子

才質集莊列文四子解老子不分車字屬上句 糞車載之車東京賦卻走馬以糞車用老子全

句後漢車字猶未闕車郊叶韻闕車字則無韻吳澄

釋注

何惜騾杏集 裹高誘呂氏春秋注十九 與飛兔

騾韻六 裹音撓 高淮南一音裹與飛兔

騾日行五千里兔日行三萬里六臣注

虞胎盈之 其財前西

後世猶怠

東京賦昧且不顯後世猶怠况初制於甚泰服者焉

能改裁漢帝柏梁詩云日月星辰和四時梁王云駉

駕四馬從梁來自斯以下同用一韻而執金吾云微

文選絕聞卷三

十

道宮中禁惰怠又曹朔後漢敬隱后頌云實先契而

佐唐湯受命而創基二宗儼以久饗熾庚儉而弗怠

是則懈怠之字通有音音矣匡謬正俗七 案雜卦

焉能改裁

皇甫湜詩中行雖富劇粹美君可蓋子昂感遇佳未

若君雅裁退之全而神上與千年對周必大二老堂

選舊注裁音去聲皇甫持正用之

半無補於風規

風人之規諫雙字

感池不齊度于龍咬

淫龍亂樂案龍者非法之曲不正之音非謂水中龍
之聲張平子云咸池不齊於龍咬而眾聽者疑或
感龍謂龍龍之聲乃與咸池相似乎是知淫樂之聲

矣匡謬正俗六

南都賦

南都在南陽光武舊里以置都焉桓帝時議欲廢之
故張衡作是賦盛稱此都光武起處又有上代宗廟
以諷之六臣注

康方城而為墉

文選紀聞卷三

十二

方城山在方城縣東北五十里即沮溺耦耕處元和志二

湯谷涌其後

溫泉水出北山七源奇發湯谷側又有寒泉地勢不
殊炎涼異致渾流同谿南注澁水溫泉炎勢奇毒疴
疾之徒無能燥其衝漂咸去湯十許步別池然後可
入湯側有石銘曰皇女湯可以療萬疾杜彥達云可
以熟米飲即南都賦所謂湯谷涌其後者也然宛縣
有紫山東有一水東西十五里南北二百步湛然沖
滿無所通會夏夏常溫世亦謂之湯谷張平子廣言

土地所包明非此矣水經注三十一

涓育山海經注一 湍專元和志二十一

銅錫鉛言淮南一 錯錯音博雅音一

錯白鐵六臣

聖易各類篇十三下

太一餘糧

博物志扶海洲上有草名曰節其實如大麥從七月
熟人斂穫至冬乃訖名曰自然藥或曰禹餘糧齊民

十按博物志第三卷所載不及此詳 五色禹餘糧乾赤獨孤酒丹房鑑源下

餘糧生東海池澤山島今澤潞諸州有之形如鷲鴨

文選紀聞卷三

十二

卵其外殼重疊中有細末類巴蒲黃又石中黃卵中

黃二物真類尚從蕭本草元命包二案獨孤酒尚從蕭二家皆指石

中黃同玉廣韻五

石中黃所在有之沁水山尤多其石常潤濕打其石
數十重乃得之在大石中赤黃溶溶如雞子在殼即

當飲之不則堅凝如石不復中服一石中多者一升

少者數合可頓服也抱撲子內篇十一 石中黃乾赤出金

色丹房鑑源上 石中黃內裏赤黑黃味淡卵中黃如卵

內有子味酸本草元命包二

游女弄珠於漢皋之曲

澱林三類 粉韻二 集 八 彼 銀 玉 朝 滿 庚 類 減

高注淮南八音郁 鱈釋文三十音注 五 鱈 魚 蒸 博

雅音廣容 山海 淳亭釋 蘇標 廣 蒨 焯 史記

集解百 莞注二 穆天子傳 荊卯 鄭大夫讀茅杜子春讀

其鳥則有鴛鴦鵲鷺

鴛鴦不棲樹林不在江許養雛於土窟破冢之間能

使野狐衛其子雖人逼而不去食其肉佩其毛去邪

魅病 楊 嗜 膳 夫 經

鸚 訖 點 類 鸚 避 方 稻 田 所 陳 聲 同 滕 乘 再 見

軛 困 廣 濞 林 三 類 曠 呼 押 五 經 文 字 下 十五

文選紀聞卷三

冬 稔 杜 類 夏 穉 稱 擇 也 擇 麥 中 先 熟 者 王 逸 楚 稱 音 捉 稻 處 種 麥

也 楚 詞 補 注 九

叢 叢 廣 義 韻 二 廣 諸 市 愈 博 播 頰 二 集 析 折

博 雅 五 音 十 其 寬 同

乃 有 櫻 桃 山 柿

櫻 桃 博 物 志 一 名 牛 桃 一 名 英 桃 齊 民 要 術 四 案

崖 蜜 事 見 鬼 谷 子 曰 櫻 桃 也 洽 齊 夜 語 一 墨 客 揮 犀 四 王

立 之 詩 話 崖 蜜 櫻 桃 出 金 樓 子 朱 翌 倚 寶 寮 稜 記 二 案 宿 退 錄 據 坡 詩

論 崖 蜜 非 櫻 桃 似 不 礙 二 家 別 有 所 本

樛 徐 音 韻 史 記 棗 若 啣 集 解 百 十 七

若 留 一 名 丹 若 甜 者 謂 之 天 漿 能 已 乳 石 毒 酉 陽 稌 組 十 八

錢 武 肅 王 諱 鏐 至 今 吳 越 間 謂 石 榴 為 金 櫻 厚 青 吳 處

箱 確 若 留 道 家 謂 之 三 尸 酒 云 三 尸 得 此 果 則 醉 記 二

農 書 穀 譜 集 八

孫 韻 一 廣 曖 苑 注 五 古 文 薊 韻 一 廣 鷄 知 括 玉 篇 二 十 四

以 為 芍 藥 靈 經 傳 注 一 元 包

劉 禹 錫 曰 芍 藥 和 物 之 名 也 此 藥 之 性 能 調 和 物 或

音 著 略 語 訛 也 王 謹 唐 語 林 上 子 虛 南 都 言 勺 藥 乃 以 魚

肉 等 物 為 醢 食 物 七 發 七 命 五 臣 注 勺 音 酌 藥 音 略

文選紀聞卷三

廣 韻 亦 有 二 音 子 虛 賦 諸 家 誤 以 為 溲 洩 之 芍 藥 韓

退 之 偃 城 聯 句 五 鼎 調 勺 藥 又 曰 難 所 却 老 藥 二 藥

不 同 音 也 西 侯 叢 語 上

酒 則 九 醞 甘 醴

漢 制 宗 廟 八 月 飲 酎 用 九 醞 太 牢 以 正 月 且 作 酒 八

月 成 名 曰 酎 一 名 九 醞 西 京 雜 記 一 張 華 為 九 醞 酒 以

三 薇 漬 麴 蘖 出 西 羌 麴 出 北 中 有 指 星 麥 四 月 火 星

出 麥 熟 而 穫 之 蘖 用 水 漬 麥 三 夕 而 萌 芽 半 且 雞 鳴

月 之 俗 呼 雞 鳴 麥 以 之 釀 酒 醱 美 久 含 齒 動 若 大 醉

不叫笑搖蕩肝腸消爛俗語為消腸酒或云醅酒可

為長宵之樂拾遺張華既貴有少時知識來華與

共飲九醞酒夜醉眠華常飲此酒輒令左右轉側至

覺是夕忘敕之左右依常時為張轉側其友人無人

為之至明不起華咄云死矣使視之酒果穿腸流牀

下出世說廣記二百二十三案今世說無此言

醪禮部辨瓶五經構古侯玉環方言

一 擲葉高注淮南三十 僂於子 連卷 拳集韻

三 蹠虛 穆天子傳注一 冲 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠

蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠

蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠

蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠 蹠蹠

文選紀聞卷三

十七

怨西荆之折盤

李善注折盤舞貌余謂盤有兩義亦有盤舞宋書樂

志盤舞漢曲漢有梓舞晉加以杯接杯梓於手上反

覆之此謂用盤而舞非盤旋義葛立方韻語

澆譏 集韻 澆韻 澆韻 澆韻 澆韻 澆韻

陽侯堯兮掩冕鷺

陽侯陵陽國侯許注淮南十一 伏義六佐陽侯為

江海宋均曰主江海事見論語輔象陶潛羣

立唐祀於堯山

堯末孫劉累以饗食孔甲孔甲又求之累懼遷魯

立堯祠於西山謂之堯山水經注

方今天地之睢刺案訓與文背然本賦當如此

猶向時也解猶爾雅肆故為今徂在為存之訓

其英韻 集

是以關門反距

反距猶外戶也關門反距漢德久長猶禮運外戶不

閉是謂大同杜篤論都賦曰意聖朝之西都

門之反距言山東百姓望天子東都若都西而設關

則為反距章懷注西都設關所以距外山東也此

注得之與南都賦文同義異

氏集 薛璠 孔

氏集 薛璠 孔

文選紀聞卷三

十八

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷三

文選紀聞卷四

左太冲

吳郡 余蕭客 种琳

蕭穎士謂左思詩賦有雅頌遺風唐詩紀事廿一

三都賦

蕭大園梁簡文帝子四歲能誦三都賦周書四十二 左

思三都賦成張載為注魏都劉逵注吳蜀而序之曰

觀中古以來為賦者多矣相如子虛擅名于前班固

兩都理勝其辭張衡二京文過其義至若此賦擬議

數家傳會辭義抑多精致非夫研覈者不能練其旨

文選紀聞卷四

非夫博物者不能統其異世咸貴遠而賤近莫肯用

心於明物斯文吾有異焉故聊以餘思為其引詁亦

猶胡廣之於官箴蔡邕之於典引也陳留衛瓘又為

思賦作略解序曰余觀三都之賦言不苟華必經典

要品物殊類稟之圖籍辭義環瑋良可貴也有晉徵

士故太子中庶子安定皇甫謐西川之逸士耽籍樂

道高尚其事覽斯文而慷慨為之序中書著作郎安

平張載尚書郎濟南劉逵並以經學洽博才章美茂

咸皆悅玩為之訓詁其山川土域草木鳥獸奇怪珍

異僉皆研精所由分散其義矣余嘉其文不能默已

聊藉二子之遺忘又為之略解祇當須重覽者闕焉

晉書九 梁有張載及晉侍中劉逵晉懷令衛瑾注

左思三都賦三卷某母遂注三都賦三卷亡隋書三十五

案隋經籍志注似言張劉衛注

各三卷與思傳張劉分注不同 左思賦三都司空

張華見而歎曰班張之流也使讀之者盡而有餘久

而更新通志百七十五

見在其版屋

西戎地寒故以版為屋張宣公南岳唱酬序云方廣

寺皆版屋問老宿云用瓦輒為冰雪凍裂因學紀聞三

而陳玉樹青葱

雲陽縣界多漢離宮故地地有樹似槐葉細土人謂

之玉樹楊雄賦玉樹青葱左思以為假稱珍怪不審

也劉餗隋唐嘉話下

氏韻五

蜀都

李德林年數歲誦左思蜀都賦十餘日便度隋書二十四

後唐張不立詩曰朝廷不用憂巴蜀稱霸何曾是

蜀人本朝張次公序蜀檣机天覺送凌歊歸蜀大抵

皆為蜀人辨數不若蜀人王慶長辨蜀都賦蓋不專

為蜀辨將以發左思抑蜀黜吳借魏諛晉之罪真有

文選紀聞卷四

功於名教也

摧角博
雅音六

抗峨眉之重阻

大峨山在峨眉縣南百里中峨山南二十里小峨山

南三十里是為三峨王應麟通鑑地理通釋五

鍵類林九音伴翻於綺玉

鬱益紛蓋廣韻一以翠微

天邊氣也雙字上按爾雅釋山未及上翠微郭注

之處名翠微夫觀山者遠則舉體皆翠不獨近上秀

疏但泥本條文句為說不解本句名理疏又曰山氣

文選紀聞卷四

翠微義不安如後說則又但解翠字不及微字於未

上義不了蓋山之翠色若無不可上者及至以到最

日不可上者山本無不可上也曰未及上者所及上

為霞寒歌韻補三濕黑角集韻九

印竹綠嶺

印都高節竹可為杖所謂印竹齊民要術十印地有竹

中實古文苑注四

菌桂臨崖

桂有三種葉如柏葉皮赤者為丹桂葉似柿葉者為

菌桂葉如枇杷葉者為牡桂稽含草木狀中

旁挺龍目

左太冲三都賦序云鳥獸草木驗之方志蜀都賦云

旁挺龍目世南遊蜀路徧歷四路周旋二十餘年風

俗方物靡不質究龍目未嘗見聞有自南中攜到蜀

人以為奇果此外如荔枝橄欖餘甘榕木蜀皆有之

但無龍目榷實楊梅三者豈蜀昔有今無抑左氏考

方志未精耶張世南遊宦紀聞五

側生荔枝

荔枝青華草木狀下廣志荔枝熟時百鳥肥其名曰焦

核小次曰春花齊民要術十南方荔枝高潘者最佳五

文選紀聞卷四

六月熟有無核類雞卵大者段公路北戶錄荔枝再接無

核孔平仲談苑一

金馬騁光而絕景碧雞儵忽而曜儀

王褒祭金馬碧雞神文曰漢持節使王褒敬祭金精

神馬縹碧之雞歸徠歸徠漢德無疆見後漢西南夷

傳注學齋佔畢二

火井沉熒於幽泉

臨印火井縱廣五尺深二三丈在縣南百里昔人以

竹木投取火諸葛丞相往視之後火轉盛益蓋井上

者鹽得鹽入家火即滅今不復然博物志二火井江有

火井夜時光映上昭以家火投之頃許如雷聲火焰

出通曜數十里以竹筒盛其光藏之可拽行終日不

滅井有二水取井火煮之一斛水得五斗鹽家火煮

之得無幾也常療華陽國志三火井漢室之隆炎赫彌盛

桓靈之際火勢漸微諸葛亮一視而更盛至景耀元

年人以燭投即滅其年蜀并於魏劉敬叔異苑四十道要

記火井有水郡人以竹筒盛之照路似今人秉燭即

水中自有焰耳寰宇記八十五異苑云臨邛火井深六十

餘丈寰宇物類相感志二卷案華陽志井有二下脫

鹽井取鹽井水火并火煮之一斛水得鹽四五斗家

火不過一二斗矣據此則劉注火井鹽井也亦誤

文選紀聞卷四

五

爛經典釋文十音潛燭真經王訣音義音豔燭扇五十五通典

其間則有琥珀丹青

元中記楓脂入地為琥珀世說曰桃瀋入地所化或

言龍血入地為琥珀酉陽雜俎十一松脂入地千歲為茯

苓茯苓千歲為琥珀琥珀千歲為醫玉唐國史補中紅

珠琥珀別名見博物志揚彥瞻六帖補十一案善

下句江珠為重注引博物志作江珠則本賦

礫力的王玉

緣以劍閣

大劔山小劔山東接沙莫西連綿州凡二百三十一

里故太冲云緣以劍閣寰宇記八十四

驚浪雷奔

漢水又東逕驚池鯨灘鯨大也蜀都賦流漢湯湯驚

浪雷奔者也水經注廿七

嘉魚出於丙穴

江陽縣北有魚穴二常以二月八月出魚曰嘉魚博物志

三江水逕江陽縣南東北流丙水注之水發縣東

南柟枝山山下有丙穴穴方數丈中有嘉魚常以春

末遊渚冬初入穴亦褒漢丙穴之類水經注三十三丙穴

魚食乳水食之甚温酉陽雜俎續八郡國志嘉魚細鱗似

文選紀聞卷四

六

鱒蜀人謂之拙魚蜀郡山中處處有之每年春從石

穴出大者長五六尺寰宇記七十二夷惜水在羅日縣東

北五十里源出嶽州界中有嘉魚長三尺每二月隨

水而下八月隨水上入穴蜀都賦云嘉魚出於丙穴

蓋此也寰宇記七十四丙穴在興州有大丙山小丙山魚

出石穴中今雅州亦有之蜀人甚珍其味益部方物略記

或云魚以丙日出穴趙德驥侯嘉魚鯉質鱒鱗肥

肉甚美先儒言丙穴在漢中沔陽縣北穴口向丙雅

黃鶴曰邛州大邑縣有嘉魚穴千家注杜詩十丙者

向陽穴也輿地記穴口廣五六尺泉源垂江有嘉魚

常以三月自穴下透入水詩地理 方輿云達州明

通縣并峽中其穴凡十其中皆產嘉魚虞集注 詩注下

稷七林 藝文 類聚六十一

杞櫛韻三 集 椅桐

爾雅櫛梧注云今梧桐皮青者曰梧桐案今人號曰

青桐也齊民要術五 案今郭璞注無此句毛詩及

高陽去漢魏未遠多見舊 梧一名櫛即梧桐今人

以其皮青號曰青桐桐即白桐華桐桐有三輩青白

之外復有岡桐即油桐也生於高岡埤雅

櫻韻一 廣從 蹤 同 梗 便 枅 男 並 鴉 聿 博 雅 音 三 狄 讀 如

文選紀聞卷四

中山人相贈遺之遺許注淮南十八

其中則有巴菽巴戟

巴豆生巴郡川谷木高二三丈葉似櫻桃葉五六月

結實作房七八月成熟黃白一房生三瓣一瓣有一

實形類白豆蔻自落即收之入藥去油不爾大瀉本草

元命 苞七

靈壽桃枝

巴鄉村側有谿谿中多靈壽木水經注 桃枝竹八

角古文苑 注四

樊以蒞圃

杜子春讀鉅鄭元周禮注六 案

蝻類篇十三中集韻九 並盤音ノ無蝻字

丹沙施喜力 玉熾出其坂

丹沙山在籍縣西四十里山出赤土強以為名左思

賦丹沙出其坂即此寰宇記 八十五

赤斧服而不朽

赤斧巴戎人為碧雞祠主簿手掌中有赤斧劉向列

寶叢類 剽周禮注五 躑躑 廣 儵叔 南華

交讓所植

武陵郡記白雉山有木名交讓眾木敷榮後方萌芽

文選紀聞卷四

亦更歲迭榮也西陽雜 楠樹直疏枝葉不相妨蜀

人謂之讓木江休復醴 潯陽記黃金山有木一年

東邊榮西邊枯次年西邊榮東邊枯年年如此張華

曰此交讓樹乃楠樹述異志六帖補十 案武陵潯

交讓說 異同

躑鴟所伏

江淮間為文選學者起自江都曹憲貞觀初揚州長

史李襲舉薦之徵為弘文館學士憲以年老不起道

使就拜朝散大夫賜帛三百匹憲撰文選音義十卷

百餘歲乃卒其後句容許淹江夏李善公孫羅相繼

以文選教授開元中中書令蕭嵩奏請左補闕王智

明金吾衛佐李元成進士陳居等注文選先是東宮

衛佐馮光震入院校文選兼復注釋解蹲鴟云今之

芋子即是著毛蘿葡院中學士向挺之蕭蒿撫掌大

笑智明等學術非深素無修撰之藝其後或遷功竟

不就劉肅大唐新語九卓王孫云岷山沃野下有蹲鴟詳

其始意謂壤土肥美粒米復戾鴟為下啄蹲伏不去

而前世相承謂蹲鴟為芋芋或訛作羊故南朝有謝

人饋羊者以蹲鴟為言爾雅翼六張九齡知蕭吳不學

一日送芋書稱蹲鴟蕭答云損芋拜嘉但蹲鴟未至

文選紀聞卷四

九

耳然僕家多怪亦不願見此惡鳥也九齡以書示客

滿坐大笑鄭媛記中案白氏六帖鴟部引蜀都賦

以蹲鴟鴟鴞之沃爾雅翼又云則唐宋間人亦有

為鳥其中則有青珠黃環

永昌郡有蘭倉水出西南博南縣水出琥珀珊瑚黃

白青珠水經注三十六黃環即今朱藤其華可作菜食火

不熟小有毒蜀都賦黃環即此藤之根入藥用能吐

人補筆談五

莛韻四廣

瘡韻二廣

附夫初學記二十一 是料道說文

嶺以潛沫經字樣九

沫水出蜀上同沫水出廣柔微外續博物志四

陸韻五廣

其園則有林檎枇杷

進士周述改千字文更撰天寶應道千字文將請頒

行天下先呈宰執右相陳公近問之曰有添換乎述

曰翻破舊文一無添換又問翻破盡乎對曰盡右相

曰枇杷二字如何翻破述曰惟此二字依舊右相曰

若此還是未盡述不能對而退封演聞見記六枇杷一接

核小如丁香孔平仲談苑一建業間園丁種梨曰蜜父種

文選紀聞卷四

十

枇杷曰蠟兒張端義貴耳集中枇杷無核者名倣子吳自牧夢

梁錄十八陳秀文東坡詩話錄上

梓徐音亭史記魏斯釋集解百十七禡文三十

素柰夏成

廣志柰有白青赤三種齊民要術四

風厲力聲韻補五握榛二集

其圃則有蒟林七類若文八菜蓂

蒟蒻根大如椀至秋葉滴露隨滴生苗酉陽雜俎十九

盧方言注八央富反齊民要術十經典釋文三

蔡入先韻韻七唵弄集呬戸郎下浪二切蔡太元釋文

其深則有白龍命龍

龍以龍為雌故蜀都賦其深則有白龍命龍爾雅翼三十一

玄獺上祭

或曰獺一歲二祭豺祭方獺祭圓又曰獺祭魚數七

缺七蓋不祭毛詩名物解十

鮮雅音十鮒謝靈運山居賦注音宋書六十七

關二九之通門

揚雄蜀都賦都門二九四百餘間古文苑注按成都志

大城九門今考九門為咸門朔門秦漢舊名公孫述

傳滅宮車至咸門注云成都北面二門其西曰咸門

文選紀聞卷四

十二

古文苑注四

瞰江古紅韻補一

亞以少城

蜀僧惠疑曰前史說蜀少城飾以金碧珠翠桓温惡

其太侈焚之今拾得小珠時有孔者得非是乎西陽雜俎

續少城在成都縣南百步李膺記與大城俱築惟

西南北三壁東即大城之西墉故蜀都賦云亞以少

城接乎其西寰宇記七十二晉益州刺史治大城蜀郡太

守治少城皆在成都猶云大城少城耳杜子美在蜀

日賦詩故有東望少城之句今人於他處指成都為

少城非也容齋續筆五

星繁分韻二靚淨韻四廣縱橫黃釋文三十幢童韻一

麩有桃光韻二廣榔韻略二

桃榔皮作綆得水則柔韌人以此連木為舟皮中有

屑如麩多者至數斛食之與常麩無異木性如竹紫

黑色有文理工人解之以製奕枰出九真交趾草木狀中

蜀石門山有樹名桃榔皮裏出屑如麩作餅食之

謂之桃榔麩述異記下桃榔木身如杉有節似大竹一

幹挺上高丈餘開花數十穗綠色范成大桂海虞衡志

邛杖傳節于大夏之邑

文選紀聞卷四

十三

筇竹杖蜀中無之出徼外蠻高蠻人持至瀘敘間賣

之一杖纔四五錢以堅潤細瘦九節而直者為上品

陸游老學菴筆記三

蒟醬流味于番禺之鄉

廣志蒟子蔓生依樹子似桑椹長數寸色黑辛如薑

以鹽淹之下氣消穀生南安齊民要術十蒟出渝瀘茂

威等州即唐蒙所得者葉如王瓜厚而澤子熟時外

黑中白長四五寸蜜藏食之辛香温五臟作醬善和

食味或言即南方浮留藤取葉合檳榔食之益部方物略記

確龍文二上

濯色江波

濯錦江卽浣花溪也虞集杜詩注上

飯普酌普賜二切規規方音注

醪韻六集 飄聊三集

西踰金隄

都安縣李冰作大堰於此益州記江至都安堰其右

檢其左其正流遂東因山頽水坐致竹木以溉諸郡

立水中刻要江神水竭不至足盛不沒肩故記曰水

旱從人不知饑饉沃野千里世號陸海謂之天府都

安堰亦曰湔堰又謂金隄左思賦西踰金隄者也水經

文選紀聞卷四

十三

注三

躄力涉類 申申一廣 麇京宋書 岷五骨

高史崇音曉 陳景 軀氓於萋腰二廣 草

晶亦打出蜀都賦廣韻五 案史崇唐人音木蜀都與廣韻義相備舊注晶當爲拍破

字類

儀韻三 廣 娉聘博 斐菲一廣 罨鳥答於檢二

五鮒由廣 侷他激 玉篇三

鳥生杜宇之魄

魚鳧王後有王曰杜宇教民務農一號杜主七國稱

王杜宇稱帝號望帝更名蒲卑會有水災其相開明

決玉壘山除水害遂禪位於開明升西山隱焉時適

二月子規鳥鳴故蜀人悲子規鳥鳴也華陽國志三五

臣注引蜀記云云故鮑照杜甫皆云是古帝魂其實

非變化也西溪叢話下 吳人謂杜宇爲謝豹杜宇初啼

時漁人得蝦曰謝豹蝦市中賣筍曰謝豹筍唐顧况

送張翥尉詩曰綠樹村中謝豹啼非吳人不知謝豹

何物老學菴筆記三 韓愈喚起窗全曙催歸日未西乃二

禽名也喚起聲如絡緯圓轉清亮偏鳴於春曉江南

謂之春喚催歸子規也尤表全唐詩話二 嵩周子規也多

文選紀聞卷四

十四

出蜀舊郡故名鄭樵爾雅注下

蔚若相如瞻若君平王褒暉暉而秀發楊雄含章而挺

生

駱賓王疇昔篇五丁卓犖多奇力四士英靈富文藝

此言蜀中也四士指此彭叔夏文苑英華辨證二

拔高誘淮南注二音善 裴松之三國志注四十五 辨念反 岨七居 玉篇二十二

門人朱邦衡編錄

文選紀聞卷四終

珊瑚幽茂而玲瓏

珊瑚樹生海底碧色一株十枝枝間無葉大者高五

六尺小者尺餘述異記

鰓螺廣塊鈔四十二黃氏曰北五段類篇九下

鰓音喚恭誇一方藟韻九集

草則藟藟韻十集

鉢怛羅藟香也義子譯最勝王經七案釋典道

豆蔻苗如蘆葉似薑其花作穗嫩葉卷之而生花微

紅穗頭深色葉漸舒花漸出此花食之破氣消痰進

酒增倍草木南方草小狀豆蔻樹大如李二月花

六選紀聞卷五

色仍連著實其核根芬芳成殼七月八月熟曝乾剥

食核辛香五味出錢古齊民要術十案齊民所引

含書外別有南方草木賦與草木本條絕不類豈穢

江離之屬

芎藭苗曰江離相曰芎窮博物志吳錄臨海縣水中

生江離正青似亂髮廣志為赤葉紅華今芎藭苗綠

葉白華史記索隱廿六香草生江中補十董氏曰古今

注謂勺藥可離唐本草可離江離然則勺藥江離也

詩說八藥對以為麋蕪一名江離芎藭藟本江

離藟蕪並相似非一物因學純聞十七

綸組紫絳

海藻如水藻而大似髮黑色生深海中陳藏器本草

以為爾雅綸似綸組似組東海有之正為二藻也善

瘵癰癭埤雅十五

香茅韻補二

東風扶留

廣州記東風華葉似落娠婦莖紫宜肥肉作羹齊民

十 東風菜味如酥香氣如馬蘭北戶廣州記東

風菜陸生宜配肉作羹廣韻一案齊民要術十卷

同此 東風菜味甘性寒有冷積人勿食飲食須

六選紀聞卷五

異物志古賁灰牡蠣灰也與扶留檳榔三物合食扶

留藤似木防已扶留檳榔物甚異而相成俗名檳榔

扶留可以忘憂 交州記扶留有三種一名穫扶留

其根香美一名南扶留葉青味辛一名扶留藤味辛

顧微廣州記扶留藤緣樹生其花實即蒟可為醬齊

民要術十

岳節藝文類竊元包菴方言注二音銳

椰韻二廣杭元純格並廬通典穰囊集

平仲韻一廣檀三

魏王花木志君遷樹細似甘蔗子如馬乳齊民要

今信州城西街連市地名君遷仍多樹本人不能辨
予嘗統理是郡召父老詢之不知地名之由及披文
選吳都賦平仲君遷注皆木名以此詳之不辨之木
乃君遷爾錢希白南
部新書王
松梓古度

交州記古度樹不花而實實從皮中出大如安石榴
色赤可食其實中如有蒲梨者取之數日不煮皆化
成蟲如蟻如翼穿皮飛出著屋正黑 廣州記古度
子似杏味酢取者為粽並齊民
要術十 南越志古度樹一
呼那子南人號曰柁實從皮中出大如櫻桃黃即可

文選紀聞卷五

七

食過則實中化蛾飛出亦有為蚊子者北戶
相思之樹

戰國時魏有民戍秦不返妻思而卒既葬冢生木枝
葉皆向夫所在因謂之相思木述異 豆有圓而紅
其首烏者世呼為相思子即紅豆異稱其木斜斫之
則有文可為彈博局及琵琶槽其樹大而白枝葉似
槐其花與阜荻花無殊其子若穠豆之處甲中通身
皆赤李善云其實赤如珊瑚是也資暇集下 案紅
戴鳥朱紅色大小如赤小豆較圓滿小樹生名相思
子舉體亦紅大小如扁豆者大樹生不名相思子劉
淵林樹誤以大紅豆為相思子
濟翁資暇誤以二紅豆為一種 燕地有頻婆夜道

枕邊有香氣則佛書所謂頻婆華言相思也嬭媛記
燕魏非吳地二
相思樹附見
苑於急 玉 插初 塢直轉 並 霍 韻二 集 雲 隊
四 暉 韻 集 砲 於 柳 玉 揮 山 海 經 注 二 音 碑
魂

狽狸猓果 廣然

狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然
狽狸猓果 廣然

文選紀聞卷五

八

者前小者後得果實則小者先送與大者然後口食
射之中一必獲其二未傷者按死者之箭自刺而死
實字記百 番禹雜記猓然出歡愛州亂言獸也似
猿有五色每名異最重純黃色者云不異金縷猿既
為人得但自言果然無復他道因名能改齋漫 其
體三尺尾四尺餘其色白質黑文脇邊斑爾雅翼
趙韻五 廣
其下則有鼻羊麋廣韻一音齊 猓
嗅陽山精也人形長大而黑色身有毛若反踵見人
則笑高注 南十三

有本草異名一篇餘甘子曰菴摩勒游宦紀餘甘

惟泉州有之乃深山窮谷自生之物非人家所種比

橄欖酷相似以蜜藏之佳劉彥冲詩云炎方橄欖佳

餘甘豈苗裔風姿雖小殊氣韻乃酷似農書穀譜集八

檳榔無柯

檳榔樹高十餘丈皮似青桐節如桂竹下不大上不

小調直亭亭千萬若一森秀無柯端頂有葉葉下繫

數房房綴數十實實大如桃李天生棘重累其下以

衛其實一名賓門藥錢草木狀下檳榔難得真者今貨

者多大腹子全芳後集向陽曰檳榔向陰曰大腹

文選紀聞卷五

本草元命苞六

椰一廣葉無蔭

椰樹葉如栢樹高六七丈無枝條其實如寒瓜外有

粗皮次有殼圓且堅剖之有白膏厚半寸有殼飲之

得醉草木狀下椰子花如千葉芙蓉一木花不過三五

顆花外有黃毛殼中汁治消渴塗髮立黑王闡之

龍眼橄欖

橄欖木并花如樗捋採其實剝其皮以薑汁塗之則

盡落醴泉筆錄上橄欖樹高難採以鹽塗樹則實自落

野生者子繁將熟時以木釘釘之一夕自落格物類

南人謂之格覽郝經集四

探根四集

結根比景之陰

自盧容縣至無變越烽火至比景縣日中頭上景當

身下與景為比如瀆日故以比景名縣闕駟曰比讀

蔭庇之庇影在已下言為身所庇林邑記渡比景至

朱吾縣水經注三十六

鷓鴣南翥而中留

文選紀聞卷五

而止於巢中不復起十二月十二起酉陽雜俎續八

義非此條本鷓鴣辟温瘴一名鷓音述北戶南

越志鷓鴣雖東西翔然開翅先南翥其鳴自呼杜薄

洲本草云自呼鈞朝格磔太平御覽九百二十四

鷓鴣肉白而脆遠勝雞能解治葛并菌毒大如野

雞多對啼出儲表錄異廣記四百六十一鷓鴣畏霜露早

晚稀出有時夜飛以木葉自覆背坤雅鷓鴣頭如

鷓鴣身文亦然惟臆前白點正圓如珠范成大桂

歲鳥垂玉巖類若捷鄭元隆徒可玉周禮注九隆篇二十二

陵鯉若獸

高宗末東郡吏獲異獸獻之京師人咸無識者詔問高祐祐曰此是三吳所出名鮫鯉餘域率無今我獲之吳楚有歸國者乎顯祖初劉義隆子義陽王昶來奔薛安都等以五州降附時謂祐言有驗魏書五十七

鮫鯉肉味甘濇性温有毒即穿山甲其肉動風風疾人纒食數鬻其疾一發四肢頓廢飲食須知三 鮫鯉出湖嶺金商等州穴山而居能陸能水形似蠶色黑短

小本草元命苞八

開北戶以向日

日南郡北景師古曰言其在日之南所謂開北戶以

文選絕聞卷五

十三

向日者考古編云舊唐志景州北景縣晉將灌邃破

林邑五月五日即其地立表表在北日影在表南仁

傑案王充書謂日南郡有徙民還者問之云日中時

所居地未能在日南也蓋日南郡縣惟五月日影在

南常時影不北不南故水經云北讀為蔭比之此

爾雅所謂師齊州以南戴日者也兩漢列國補遺五

象耕鳥耘釋文八 異等 本音都在反 匡謬正俗六

耕者行端而徐起驟欲深獸之形魁者無出于象行

必端履必深法其端深故曰象耕耘者去莠舉平務

疾而畏晚鳥之啄食務疾而畏奪法其疾畏故曰鳥耘陸龜蒙笠澤叢書兩 茫蠻部落象大如水牛土俗養象以耕田仍燒其糞蠻書

採山鑄錢

吳縣西有銅山周迴六十里有銅坎十餘穴深者二

十餘丈淺者六七丈所謂採山鑄錢處也山東平地

有銅滓寰宇記九十一

國稔再熟之稻

九真太守任延始教耕犁交土象林知耕來六百餘

年火耨耕藝法與華同名白田種白穀七月火作十

文選絕聞卷五

十四

月登熟名赤田種赤穀十二月作四月登熟所謂兩

熟之稻水經注三十八 墮婆登國在林邑南其國稻每月

一熟舊唐書百九十七 天竺國稻歲四熟舊唐書百九十八 泉

州再熟稻春夏收訖株又生苗至秋薄熟即吳都賦

再熟稻寰宇記百二 太平軍再熟稻五月十一月寰宇記百六十

田熟稻生孫注云是年有再熟之稻今田間豐歲已

刈而稻根復蒸苗極易長旋復成實可掠取謂之再

掠稻恐吳都賦所謂再熟者即此范成大吳郡志三十

鄉貢八蠶之絲

永嘉記有八輩蠶既珍蠶二月績柘蠶三月初績坑

蠶四月績愛珍五月績愛蠶六月末績寒珍七月末

績四出蠶九月初績寒蠶十月績凡蠶再熟者前輩

皆謂之珍養齊民要術五六測記一歲八蠶出日南白

六帖八尹思貞為青州刺史境內有蠶一年四熟

舊唐書雲南志云風土多暖至有八蠶言蠶養至

第八次不中為絲只可作絲故云八蠶之綿西漢叢話上

日南八蠶以其地暖張文昌桂州詩云有地多生

桂無時不養蠶此言可驗海物異名記乃謂八蠶其

作一繭野客叢書八蠶有三眠有四眠有兩生有七出

文選絕聞卷五

十五

四眠者繭絲又勝他蠶柘蠶四十五日熟兩生者一

月熟七出者十八日熟熊太古集

重城結隅

闔閭委計子胥築大城周四十里小城十里是時周

其王六年隋平陳後楊素以蘇城嘗被圍非設險之

地奏徙於古城西南橫山之東黃山之下唐武德未

復其舊蓋地勢不可遷也朱長文吳郡續圖紀經上

日外六城續承闔閭城狀如亞字唐乾符三年刺

史張傅修此城梁龍德中加以陶甃續圖輿地志

建鄴都城周二十里十九步本吳舊址吳都賦鄴郭

周市重城結隅呂福東南防

案吳都賦自作離宮于建鄴以下始敘建鄴故注及

陸廣微吳地記並指重城結隅為闔閭城呂引作建

通門二八

闔閭城陸門八象天八風水門八象地八卦吳都賦

通門二八水道陸衢是也陸廣微吳地記案吳志

非全趙下此則朱樂國續圖經為最龔明之說聞次

之范文穆志又其次龔范二書班班具在續圖經則

舊鈔甚少今與宋次吳都賦通門二八劉夢得詩

道長安志詳錄入選

文選絕聞卷五

十一

有平門不預八數葑門陸衢中或湮塞范文正公命

闔之為門往來至今大以為便續圖經上案平門

帶朝夕之澹池

吳縣朝夕池劉達測候云海水朝夕上下因以為池

曰朝夕寰宇記

佩長洲之茂苑

余仕於吳郡嘗見長洲幸扁其圃曰茂苑余曰長洲

非此地吳王濞都廣陵漢郡國志廣陵東陽縣有長

洲澤吳王濞太倉在此東陽今盱眙縣故枚乘說吳

王云長洲之苑服虔以為吳苑章昭以為長洲在吳

東蓋謂廣陵之吳也曰宅有所據乎曰隋虞綽撰長

洲五鏡蓋煬帝在江都所作也長洲名縣始唐武后

時元和志苑在長洲縣西七十里未足據也當從國

志困學紀

觀韻一集

作離宮於建業

太康三年地志吳太初宮三百丈權所起昭明宮方

五百丈皓所起在縣東北三里晉建康宮城西南南

防守利便上案防守利便上文不載某縣

抗神龍之華殿

文選紀聞卷五

十七

建康實錄吳大帝徙武昌宮室材瓦繕太初宮即長

沙王孫策故府也赤烏十年作十一年宮成周迴五

百丈正殿曰神龍南面開五門正中公車門次東昇

賢門更東左掖門次西明陽門更西右掖門東面正

中蒼龍門西面正中白虎門北面正中玄武門北直

對臺城西掖門前路東即右御街晉元帝渡江即太

初宮為府宮及卽位稱為建康宮張鉉金陵新志上

實錄鈔吳志以下諸史成書非建康地志諸引

崇臨海之崔巍

建康實錄太初宮又起臨海等殿

飾赤烏之瞻瞻

吳赤烏殿舊縣東北五里吳昭明宮內吳時赤烏見

遂起殿名赤烏金陵新志十二赤烏殿昭明宮殿禁廟

案選注赤烏亦太初宮殿與金陵志禁廟不

同六朝事迹宮殿門失載臨海赤烏二殿

左稱彎碣衍右號臨碕

吳都賦注彎碣臨碕宮門名金陵新志十二案選

門張鉉引入太

青瑣丹楹

衛璠注吳都賦青瑣戶邊青鏤也一日天子門內有

文選紀聞卷五

十八

眉格再重裏青畫白瑣黃朝英雜記一

思比屋以傾宮

傾宮宮滿一頃高注淮南四

列寺七里

吳時自宮門南出夾苑路至朱雀門七八里府寺相

屬吳都賦列寺七里廡署某有見諸志者曰三臺五

省三臺在臺坡東一里蘭臺謁者臺御史臺五省在

三臺路北金陵新志十二

橫塘查下

近陶家渚宮苑記橫塘在今秦淮運口 吳時夾淮

王滅越置金陵邑即石頭城江乘地記山上有城因名漢建安十六年孫權修理改名石頭城用貯軍糧器械今清涼寺西是也丹陽記石頭城吳時悉土塢義熙初始加磚累甃因山為城因江為池金陵新志五

脞集韻三音恍玉篇 儋韻二 廣 羈博雅音六香 脞廣韻類篇無脞字 經傳注 羈休 元包 聶 元釋 文 太 韞 素 合 傅 元包 五音彪 羈 經傳注一 喬 元釋 文 韞 素 合 傅 元包 雲 同 韻十 集

指南司方

裕陵稽古大觀元年内侍吳德南獻指南記里鼓二車之制指南車身長一丈一尺一寸五分闊九尺五

文選紀聞卷五

五

寸深一丈九寸車輪直徑五尺七寸車轅一丈五寸車箱上下為兩層中設屏風上安仙人一執杖左右龜鶴各一童子四各執纓立四角上設闕楨臥輪十三各徑一尺八寸五分圍五尺五寸五分出齒三十

二齒間相去一寸八分中心輪軸隨屏風貫下下有輪十三中至大平輪其輪徑三尺八寸圍一丈一尺四寸出齒百齒間相去一寸二分五厘通上左右起落二小平輪各有鐵墜子一皆徑一尺一寸圍三尺

三寸出齒十七齒間相去一寸九分又左右附輪各一徑一尺五寸五分圍四尺六寸五分出齒二步齒

間相去二寸一分左右疊輪各二下輪各徑三尺一寸圍六尺三寸出齒三十二齒間相去二寸一分上

輪各徑一尺二寸圍三尺六寸出齒三十二齒間相去一寸一分左右車脚上各立輪一徑二尺二寸圍

六尺六寸出齒三十二齒間相去二寸二分五厘左右二轅各小輪一無齒繫竹篔并索在左右軸上

遇右轉使右轅小軸觸落右輪若左轉使左轅小軸觸落左輪行仙童交面指南車成其年宗祗用之仁

宗實錄載燕肅表曰黃帝周公指南其法俱亡漢張衡魏馬鈞繼作世亂不存魏太武使郭善明造不就

文選紀聞卷五

五

又命扶風馬岳造垂成為善明鳩死其法遂絕唐元和中典作官金公立以其車及記里鼓上之憲宗閱

于麟德殿以備法駕歷五代至國朝不聞得其制者今創意成之然則古今之為此者亦眾矣今二法具

在岳珂愧鄉錄十三 案愧鄉錄載燕肅指 南車法脫略不明今但摘吳德隆法備考

輶博雅音一音彫 通 輶 韻 均 廣 釋文十一 輶 典百五十三音遙 韻 均 廣 釋文十一

羈南注五 羈 韻 均 廣 釋文十一 羈 南注五 羈 韻 均 廣 釋文十一

羈類篇十上 羈 韻 均 廣 釋文十一 羈 類篇十上 羈 韻 均 廣 釋文十一

龍鱗有文七 徽暉林十七 楷屆林五 類

無異射鮒附宋書 於井谷

鮒今俗名土部聲訛也此魚質沈常附水而行不似

他魚浮水遊逝故曰土附後人加魚去部書以為鮒

吳興人名云鱸鯉以其質圓而長與黑蠶相似其鱗

斑駁又似鱸魚故兩喻而兼言之埤雅指為鮒魚失

之演繁

鱸經注二 山海 蠶言注十 續經注五 山海

模法一 方言 蝟篇十三 中類

蟲不母交者虎鴛與蝟西陽雜 嘗見衛公先白

文選紀聞卷五

書土蝟蝟字作蝟西陽雜 蝟蝟田生取帶之飲

饌中有蠱毒蝟蝟甲即自搖動若死無此驗出嶺表

錄異廣記四 自 蝟蝟形似龜龜背甲十三片黑白

班文相錯鱗次以成一背其邊附闊闊齒如鋸齒無

足有四鬣前兩鬣長狀如櫂後兩鬣極短其上皆有

鱗甲以四鬣權水而行海人養以鹽水飼以小鱗俗

傳甲子庚申日輒不食胃之蝟蝟齋日桂海虞

應司廣

數軍嘗平桂林之苑

桂林苑在上元縣北四十里落星山陽寰宇記 桂

林苑屬上元縣慈仁鄉金陵新

饗戎旅于落星之樓

落星山在上元縣東北三十五里吳大帝時山上置

三層高樓以此為名吳主遊獵之憩息地寰宇記

今石步相去一里半有落星墩相傳卽當時建樓處

去城四十里六朝事

眩玄 集 博尋 廣 確學 高注

孟浪之遺言

孟浪向音漫瀾無所取舍之謂二陳景元南華經音義 案不必從向秀

音

文選紀聞卷五

文選紀聞卷五終

明八朱邦衡編錄

文選紀聞卷六

魏飾華離以矜然

吳郡 余蕭客 仲林

華讀孤峭之孤正之使不孤邪離絕鄭元周禮注八 地有

瓜邪離絕遞相侵人不止故今兀之瓜者兩頭寬中

狹邪者一頭寬一頭狹賈公彥周禮疏三十三 華離地形斜

角不正臣

躡楊雄說舛从足 春說文五下

于時運距陽九

靈寶天地運度經云靈寶自然運度有大陽九六百

文選紀聞卷六

六小陽九小百六三千三百年為小九九千九百年為

大天厄謂之陽九地虧謂之百六王隱河三洞珠囊九張君房雲笈

二七籙 百六從上元甲寅至乾德四年丙寅積年一

萬三千五百七十三以通周法除之得三通周餘六

百十三年又除第一第二百六共五百七十二年餘

年人第三百六從貞觀十六年壬寅入第二百六至

吳乾貞三年己丑第二百六數窮從吳太和二年庚

寅入第三百六至乾德四年丙寅已得三十七年更

二百五十一一年方入第四百六陽九從上元甲寅至

乾德四年丙寅積年一萬三千五百七十三以通周

法除之得二通周餘四千四百五十三年又以陽九

數除之得九餘年入第十陽九從武德元年戊寅入

第十陽九至乾德四年丙寅已得三百四十九年更

一百七十年第十陽九數窮重起第一陽九西籍叢書

楊溥乾貞三年即後唐器王清泰元年楊溥太和二

年即清泰三年凡二百八十八年為一百六十五百

六為一通周凡四百五十六年為一陽九十陽九為

一通周武德元年之陽九十年前已屬災歲貞觀十

六年之百六十四年後方是災年則知不足為定數神仙傳謂運所鍾聖王不能攘益非篤論 王

湜跋肘後備檢立論甚通其說云后羿寒泥之亂得

陽九之數七根王衰微得陽九之數八桓靈卑弱得

陽九之數九煬帝滅立得陽九之數十周宣王父厲

而子幽得百六之數十二敬王時吳越相殘海內多

事得百六之數十三秦滅六國得百六之數十四東

晉播遷十六國分裂得百六之數極而反于一五代

亂離得百六之數三此皆所應者也舜禹至治萬世

所師得百六之數七成康刑措四十餘年得百六之

數十一小甲雍己之際得陽九之數五而百六之數

九庚丁武乙之際得陽九之數六武丁享國五十餘

年得百六之數八盤庚小辛之際得百六之數十明

帝章帝繼光武而臻泰定得百六之數十五正觀二

十三年得百六之數二此皆所不應者也游宦紀聞七

文選紀聞卷六

百六陽九其名有八初曰人元百六陽九次曰陰九
又有陰七陽七陰五陽五陰三陽三皆謂之災歲大
率經歲四千五百六十而災歲五十七以數計之每
八十歲則及其一今人但知陽九之厄云經歲者常
歲也洪邁容齋續筆六
水亨搜採異聞錄三

殷殷寔內

宇縣州縣字本作寔後借縣字為之魏都賦云殷殷
寔內此即言宇縣耳讀者不曉因為別說讀之為環

則引環繞之義斯不當矣匡謬正俗八

肇尺由玉

培部方言 塿樓博 映鞅廣

文選紀聞卷六

礎廣 磳迎谷類 滌以紹類 溢釜廣

神鉦迢遞於高巖

冀縣有天鼓山山有石如鼓河鼓星動搖則石鼓鳴

所南北相當俗云南鼓北鼓相去十五里魏都賦神鉦

迢遞于高巖是也寰宇記五十六

白孔六帖 恒

墨井鹽池

冰井臺上有冰室上有數片井深十五丈煎冰及石

墨石墨可書又然之難盡亦謂之石炭水經注十

吻勻廣

蘭鈎繩之筌緒

鈎曲尺臣

造文昌之廣殿

劉達注左思魏都賦文昌殿前有鐘虞其銘曰惟魏
四年歲在丙申龍次大火五月丙寅作焚寶鐘一作

文選紀聞卷六

無射鐘建安二十三年始設鐘虞於文昌殿前歲月

并銘各鑄千鐘之甬古文苑注十三 案文選本劉

九年十二月天子命公宮殿設鐘虞終太祖記不書
前書此以補陳史裴注之缺亦見劉淵林注南宋未

尚有 專本

對徒對 玉髮徒感 五壻初塲直輒 並拱

榷集振 文八 釋

榷題 榷威都甚二切 榷徒對 類

屋雷也 趙岐孟子 榷椽也題頭也 六

隋堅尹 類 道韻二 廣 施喜力 玉 萋萋 此禮

五 驛尸石 玉 勝濟 廣 粹七醉 類 艾
廣韻 際七祭 博 廣韻四 篇十三上

三臺列峙以崢嶸

鄴城西北有三臺皆因城為基巍然崇舉建安十五

年所起平坦略盡春秋古地云蔡邱地名今鄴西臺

是也其中銅雀臺高十丈南金虎臺高八丈北冰井

臺高八丈注水經 文宣帝天保九年八月先是營三

臺於鄴下因舊基高博之至是成改銅爵曰金鳳金

武曰聖應冰井曰崇光北齊書四 鄴都故事漢獻帝建

安十五年築銅雀臺十八年築金虎臺十九年作冰

文選紀聞卷六

五

井臺郭樂府

葵經字樣 影韻二 廣 躡經典釋文十四音

長塗牢首

如瀆曰牢首屏面也臣瓚曰牢首池名在上林苑中

師古曰左思魏都賦長塗牢首劉逵以為牢首閣道

有室屋也此說與無所出或思及遠據此輩道牢首

誤用之漢書注 六十八

四門韓詩年荀 玉 篇十八

鄴城七門南曰鳳陽門中曰中陽門次曰廣陽門東

曰建春門北曰廣德門次曰慶門西曰金明門一曰

白門水經注十 案鄴城七門賦言四謂四門

壘漢四 廣 猗韻五 集 苑於阮 五 灌韻三 廣

分別也臣

綠芰泛濤而浸潭

芰雞頭也一名芰注古今 芰芰諸草木書不分別惟

王安貧武陵記言四角三角曰菱兩角曰菱今蘇州

折腰多兩脚西陽雜俎十九 字林楚人名菱曰菱吳仁傑

舟子深灣忽八九之紅芰姹然如婦斂然如女是以

文選紀聞卷六

六

菱為 蓮花荷覺察雜記三 案菱芰 種小異鄭康

說 廣 渤勃 解蟹 並翻譯 築語 博雅音

壘流十二

魏武王遏漳水迴流東注

燈相去三百步合互相灌注一源分為十二流皆懸

水門陸氏鄴中記水所溉之處名曰晏陂澤故左思

賦謂燈流十二同流異口者也水經 燈級次雙字

樹注二音 稷韻六 稷韻古 五 錯列韻七 集

廣韻四 稷韻六 稷韻古 五 錯列韻七 集

欄簷同
關向八集
綺總韻補一
敘崎一廣
韻二
淮南十一音几
刷瀆高注
捶采高注
韻天子傳注二音倚
淮南十一
淮南十二

周語單穆公引夏書曰關石鈇均王府則有韋昭注
云逸書也關門關之征也石今之斛也言征賦調均
則王之府藏常有一曰關衡也時未見古文故云逸
書左思魏都賦關石之所和均財賦之所底慎蓋亦
用韋說李善引賈逵國語注關通也孔安國謂金鐵
曰石未詳因聲紀

文選絕聞卷六

七

駟祖釋
旃旃集
珣遙山海
繁景廣
文八釋
讀續廣
休虛交香幽二切
類篇十中

善注引益頌篇曰輶輶車聲也呼萌切
則集韻四卷蟲或作輶輶當為輶字之誤
列五九就卷八集
鯁大計薛瓌
德惠
四書盡五經
鬢壯瓜五
鑿山海經注五類
釋經文字中
錄林九音渠

音距
晰晰之類
篇七上

清醑如濟濁醪如河
次韻時叔進詩自注水自河出為醑自濟出為澆見
爾雅釋水如左太冲魏都賦清醑如濟濁醪如河以

澆濟之水而辨酒味也山谷外
無譁
韻上集
僧言司
育齋說
文二下
收韻一廣

左思賦餘糧棲畝而弗收後晉于寶宋劉裕皆有是
語近時坊屋中用南史劉裕所言出餘糧棲畝省題
詩而不及左思野字叢初學記引孟子東戶季子
之時道之雁行而不拾遺耕田餘糧宿諸畝首王應麟
藝志文
收語五

文選絕聞卷六

八

巽其神器
象圖錄於石室
察五德之所在
涓吉
日即帝位
易服色
器位一韻
室日色一韻

言有赫然之德使民百附蓋農帝也南華經
疏十一
尊盧赫胥
其則有鴛鴦交谷

渴水一名澧水一名鴛鴦水俗謂之百泉源出龍岡
縣東南平地以其導源總納泉流合成一川故也宇
記五十九案
即衛河之源

從政集 賦類十七 憤怨韻二 集

琴高沉水而不濡

吳下有乘魚橋云琴高生登仙處都景望家 齊筆談上

師門使火以驗術

劉纂恐即是師門真仙通 繼三

躡履廣 韻三

流酒千日

劉存者在任防坐防曰酒白千日醉當時虛言香云桂

陽程鄉有千里酒飲之至家而醉亦其例清陽元

鳳所撰置郡事元鳳是魏代人時即檢楊記言皆不

文選絕句卷六

九

差梁書 五十

涇極 廣 韻一

綿繡房子

泚水在臨城縣南一里出口上細消如膏以之濯綿

色若霜雪如蜀錦之得江津也故俗稱房子之繡元和

志十

綵兼 廣 韻二

狗推 集 韻四

公室 式 吏 韻四

則于木之德

唐書宗室世系表敘李昉後有李宗者魏封于段為

干木大夫按史記昉子宗為魏將封于段干抱樸子

亦云伯陽有子名宗仕魏封于段干審此段干乃邑

名孟子有段干木列子有段干生魏世家有段干子

田敬仲世家有段干朋戰國策有段干綸段干崇段

干越人意者因邑為姓風俗通以為姓段名干木恐

或失之戰國時自有段規段與段干自別如唐史說

段干木姓李名宗如史遷葛洪之言則段干木之賢

魏侯師而敬之者恐別一人周密齊東 野語一

廉謙 釋 文 韻 一 擗呢 招 呢 角 二 切 類 篇 十二 上 映倚 朋 類 篇 二 上 濺箋

高注 准 類 文 字 中 焯赫 五 經 類 篇 七 剗韻 七 集 韻 三 耀集 韻 三 類 篇 七

他影 類 篇 十二 中 壑械 韻 七 集 韻 二 廣 韻 二 類 篇 十六

文選絕句卷六

十

睽廣 韻 五 集 韻 十 卷 睽 並 音 剔 注 曰 失 意 視 也 無 睽 字 善 注 引 說 文 曰 睽 失 意 視 音 義 皆 同 文 選 傳 刻 失 眞 恐 當 以 廣 韻 集 韻 為 正

忠說 文 十 下 讀 瑣 包 經 傳 注 四 音 元 慎 腴 方 性 通 作 紕 集 韻 一

面博 雅 音 二 漢 書 注 四 十 八

揚子雲

或問揚雄張衡予曰古之振奇人也其思苦其言艱

中說 裴度寄李翱書相如子雲之文諷諫之文別

為一家不是正氣文苑英華 六百八十 揚子雲之文好奇而

卒不能奇善為文者因勢出奇江河之行順下而已

觸山赴谷風博物激然後盡天下之變子雲惟好奇

故不能奇陳師道后揚氏其先出自周伯僑食采

於晉之揚揚在河汾之間漢有揚雄其後也華陰之

族從木王應麟姓氏急就篇上詳揚德祠荅臨淄侯牋

甘泉賦

桓譚新論揚子雲言作甘泉賦卒暴遂倦臥五臟出

地以手收肉之及覺氣病一年馬總意林三案意

此係足證善注善注引桓譚新論雄作甘泉賦成

明日遂卒非也孝成帝行幸甘泉揚雄死於王莽天

鳳五年安有賦成明日遂卒之說能改齋漫錄四

文選紀聞卷六

當作劇秦美新非不刊雄死王莽之世此條或後世傳寫致誤

序客有薦雄文似相如者

揚雄嘗作絲竹頌成帝時直散郎揚莊誦此文帝曰

此似相如之文莊曰非也臣邑人揚子雲帝即召見

拜黃門侍郎六

召雄待詔承明之庭

承明殿在未央宮漢書注八孝成帝時客薦揚雄

文似相如雄得待詔承明此則唐世供奉翰林之所

始也雄曰承明之庭武帝謂嚴助曰厭直承明之廬

張晏曰承明廬在石渠閣外直宿所止曰廬廬者以

更直之地言之庭者以受詔作文之地言之雜錄

正月從上甘泉還

古今以甘泉名宮者三秦甘泉在渭南一也漢甘泉

在雲陽磨石嶺上二也隋甘泉在鄠縣三也長安志

磨石嶺山有甘泉十道志甘泉出石鼓西原也漢甘

泉宮在山上秦林光宮旁此則取石鼓甘泉以名者

也隋宮在鄠縣西南二十里對甘泉谷元和志長安

志皆同鄠即履即夏有扈占有甘亭巖有甘泉鄉即

啓討有扈誓戰於甘者也此皆取甘亭之甘而立此

名惟秦甘泉史嘗明言其在渭之南而無言其在渭

文選紀聞卷六

南何地者秦始皇本紀曰始皇詣廟及章臺上林皆

在渭南已而更名爲玄極廟自極廟道通驪山作甘

泉前殿築甬道自咸陽屬之則甘泉前後必近上林

即鄠縣也則秦甘泉與隋甘泉正同一地安知隋宮

不襲秦舊耶案此則秦甘泉在渭南漢甘泉在渭北黃圖謂漢武甘泉增廣秦甘

泉舊

尊明號

師古曰謂總三皇五帝之號稱皇帝漢書

詔招搖與太陰兮

楚辭注九愆謂北斗九星補注謂北斗七星輔一星

在第六星旁又招搖一星在北斗杓端曲禮注招搖

星在北斗杓端主指者正義引春秋運斗樞北斗星

第七搖光搖光即招搖也淮南時則訓注招搖斗建

也楚辭補注以招搖在七星之外恐誤問九 張

晏曰太陰歲後二辰也案翼奉初元二年奏封事云

今年太陰建於甲戌按是年甲戌歲也四年上疏云

時因丙子孟夏順太歲以東行按是年丙子歲也以

泰言推之太陰即太歲其說出淮南書孟康乃云太

陰在甲戌則太歲在子張晏亦曰丙子太陰在甲戌

是誤以太歲之外別有太陰兩漢刊誤 補遺七

文選絕句卷六

屬堪輿以壁壘兮

孟康曰堪輿神名造圖宅書者

梢所魘虛 並 扶丑乙 漢書 再見 注八十七上

八神奔而警蹕兮

白招搖至矯狂凡八神

方攘韻三 集 傑韻五 集 哂豸 同

翁赫留忽 漢書注八十七 霍

開合之貌

離離 漢書注 虎 經注 一 山海 經 博雅音 七 音 紉 集韻 四 音 森 纒

離厚慘纒車飾貌慘音森

雲文治湖甲二切 玉篇二十

騰清霄而軼浮景兮

霄日旁氣

輕先疾雷而馭遺風方補 韻一

倚在二十一侵吳才老引八十七真猶存漢 魏真文元寒元刪先陽庚青蒸侵通轉之舊

容廣 韻 三 類 狃 貢 廣 韻 四

馳閭闔而入凌兢

凌兢言寒涼戰栗之處

文選絕句卷六

轅臻說 文 十四

攢并閭與茭菝兮

如瀉曰并閭其葉隨時政平則平政不平則傾師

古曰如氏所說自是平慮耳並漢 書注 菝 集韻 九 音 闕

字林菝菝瑞草類篇一下 案菝菝 恐即本賦菝菝字誤

駮類 韻 三

送往古作送 集韻六

封巒石關

建元中作石關封巒觀于甘泉為垣內黃圖 雲陽

宮記宮東北有石門山岡巒糾紛于霄出秀有石岩

容數百人以上起甘泉觀甘泉賦云封巒石關弭池乎

延屬黃圖

據嶠來橋方嶠集

據嶠來橋方嶠集

謂前軒之輪也輪者軒門小木漢書

翠玉樹之青葱兮

甘泉谷北岸有槐樹今謂玉樹根幹盤峙二三百年

木也楊震關輔古語云耆老相傳謂此即揚雄甘泉

賦所謂玉樹黃圖玉樹者武帝集眾寶為之用供

神非謂自然生之左思以為非本土所出失之矣漢書

文選紀聞卷六

十五

注 唐傳記云雲陽縣多漢離宮故地至唐有樹似

槐而葉細土人謂之玉樹玉樹青葱左思賦有之或

非其語過蓋不知此樹也李上交近予即本賦上

下文求之曰璧馬犀之隣編則非有真馬真犀也直

以璧玉刻為其形耳世固無璧馬犀犀也合三者言

之玉也璧也犀也實非土玉皆假物為之漢武故事

所著大為可據雜錄

嶠編並屹古文嶠廣

垂景炎之忻忻博雅音二虛隱切類林一音忻

景日也

象泰壹之威神

泰壹星在天一南半度天帝神主十六神知風雨水

早兵馬飢饉疾病災害星經十神泰一曰泰一

次曰五福泰一三曰天一泰一四曰地泰一五曰君

基泰一六曰臣基泰一七曰民基泰一八曰大遊泰

一九曰九氣泰一十曰十神泰一惟泰一最尊更無

別名止謂之泰一三年一移後人以其別無名遂對

大遊而謂之小游泰一此出于後人誤加之筆談

泰一有十神九曰氣遊十曰計神古文苑

極致集嶠子昆玉

文選紀聞卷六

十六

列宿乃施於上榮兮

榮搏風也

日月纒經於棟倚禮類林四音真

屋宇端也並六

突郭璞音杏蟻集蟻家方言椒必集

燦博雅蟻廣

和氏玲瓏

孟康曰和氏璧為采璧帶其聲玲瓏案韻當

炕同抗漢書注浮柱之飛棧神莫莫而扶傾

言舉立浮柱而駕飛依其形危竦有神於冥莫之中

扶持故不傾也漢書注

龔璇楊倞荀子注音瓊廣韻二音旋室與傾宮兮

旋室以旋玉飾南四高注淮旋美石次玉玉篇

開康集岷宅罪玉嶼粗賄類棍混集揚韻補一蘇韻補一

蕩高淮移漢注揚韻補一蘇韻補一

排玉戶而颺金鋪兮駢並漢注

未央宮金鋪玉戶金鋪扉上有金華中作獸及龍蛇

鋪首以銜環也玉戶以玉飾戶黃圖

帷彌雅音七張蘇林音宏其拂泊兮漢注

文選紀聞卷六

蘇林曰彌張風吹帷帳鼓貌師古曰拂泊風動貌

靚卽靜字倕許淮南廿三音端偃漢注偃偃偃偃

蠅並音淵蠅漢注蠅漢注

言屋中之深漢注

露英於郎旃廣阮同軼大方

想西王母欣然而上壽兮漢注

西王母傳王母姓緱氏字婉矜蓬髮戴勝虎齒善嘯

者乃王母之使金方白虎之神其下母真形也南華

義四

臚廣臚廣臚廣臚廣

亂曰臚臚臚臚臚臚臚

亂理也總理一賦之終漢注

崩力崩力崩力崩力

崩力崩力崩力崩力

崩力崩力崩力崩力

崩力崩力崩力崩力

崩力崩力崩力崩力

崩力崩力崩力崩力

文選紀聞卷六

藉田慈夜反典籍慈力反按字說案半山字說北宋

農師俾雅而外散見諸書藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

藉藉藉藉藉藉藉藉

雜記三 案籍籍古字通借民力乃助法德稱天子
立千畝奉案盛躬自蹈籍為重故師古主瓚說說文
四下曰籍帝籍千畝也古者使民如借
故謂之籍蓋同韋昭注而字不似焯竹
潘安仁

史臣曰安仁思緒雲鸞詞鋒景煥前史儔於賈誼先
達方之士衡賈論政範源王化之幽蹟潘著哀詞賈
人靈之情性機文喻海蘊蓬山而育蕪岳藻如江濯
美錦而增綉澁三家以通校為二賢之亞匹矣然挾
彈盈果拜塵趨貴斯才也而有斯行也天之所賦何
其駁歟晉書五十五

籍田賦

文選紀聞卷六

九

潘岳創賦備陳執耒之端曹植為文具述躬耕之美
張鷟龍筋鳳髓判下 案言
創則潘岳以前無籍田賦

正月丁未

注元辰郊後吉亥知用亥者以陰陽式法正月亥為
天倉以其耕事故用天倉也皇氏云正月建寅日月
會辰在亥故耕用亥禮記疏 十四 晉武帝太始四年正

月丁亥帝躬耕籍田於東郊通典四十六 通考八
十七 案諸書並作丁
亥不獨晉書單文孤 齊尚書令王儉以為亥日藉
證知賦本丁未良誤 田經記無文通下詳議兼太學博士劉蔓議禮孟春

之月以元日祈穀元辰躬耕帝藉盧植說曰郊天陽

也故以日籍田陰也故以辰陰禮卑後必居其未亥
辰之未故記稱元辰注曰吉亥又五行之說木生於
亥以亥日祭先農又其義也國子助教桑惠度議陽
生於子元起於亥取陽之元以為生物亥又為水十
月所建百穀賴茲霑潤畢熟也助教何休之議少牢
饋食禮云孝孫某來日丁亥用薦歲事於皇祖伯某
如此丁亥自是祭祀之日不專施於先農漢文用此
日耕籍祀先農故後王相承用之非有別議册府元
七百七十七 案元曰元辰記者隨事變文未必遂有陰
陽之別元辰言擇則本無定日鄭注吉亥恐以本朝
故事經未必即經意也漢太宗用丁亥於前鄭司
農注吉亥於後自徽宗政和元年議禮局請不用吉

文選紀聞卷六

二十

亥而上下上戊上辛禱用禮疏通典解丁
亥義未甚詳故用潘賦籍田備存斯義
干畝

晉武帝詔曰近代以來耕籍田於數步之中空有慕
古之名曾無供祀訓農之實而有百官車徒之費今
循千畝之制當羣公卿士躬稼穡之艱難以帥先天
下于東郊之南洛水之北去宮八里遠十六里為比

千畝帝御木路以耕太牢祀先農通典四十六
通考八十七
板通典廿九音護 五經
文字上類林五並音互 黝黝 廣
韻三 總音書五十
音韻一 噓計優類
篇七下
台祀獻種文八 釋
之種

種直谷切先種後熟也世俗乃以種為種未嘗悟也
楊彥齡筆錄

金根照耀以炯晃兮

崔豹古今注金根車秦製秦併天下謂殿瑞山車一

曰金根因作金根車增飾乘輿漢因不改晉輿服志

載金根草天子親耕所乘置耒耜于式上東京賦農

輿木輅薛綜注此所謂耕根車金根耕根其名又異

唐莊懿公主下嫁厭翟傲不可乘以金根車代之公

士出降乘金根車自此始豈非去古愈遠意愈失耶

國史輿服志載耕根車如五輅之制而金根為皇后

文選解題卷六

之車蘆浦筆

級記六 啣 嘶 嘈 磁 砢 磻 頤

抵書五十五通志 廿四上並作游場

總志 髮 作 鬢 禳 舞 誰通志 督 稽

司馬長卿

司馬長卿賦時人皆稱典而麗雖詩人之作不能加

也揚子雲曰長卿賦不似從人間來其神化所至耶

西京雜記三 艾軒林氏曰相如賦之聖者王應麟漢藝文志攷證八

子虛賦

長嘯子虛上林楊雉甘泉羽獵班固兩都馬融廣成

喻過其體詞沒其義繁華失實流宕忘返而前後史

漢皆書列傳不其謬乎劉知幾史通五 漫塘錄子虛大人

賦今做遠遊而屈子心事非相如所可窺識故氣象

自別魏慶之詩人玉屑八

七景公

會稽風俗賦敘司馬相如賦設子虛烏有先生亡是

公三人相答難余賦會稽設為子真無妄先生有君

問答之辭以反相如之說王十朋梅溪後集一 離騷作而文

辭興蓋聖賢詩書皆實有之事雖比興亦無不實自

莊周寓言而屈原始託漁父卜居等為虛辭相如又

文選解題卷六

託亡是公等為賦自是謾語傳於世師友雅言

山鄒身 東都 碑漢書五十七通志 麟 七十八下並作格麟

名曰雲夢

裴駰云孫叔敖微沮水作此澤張楫云楚數也在南

郡華容縣郭璞曰江夏安陸有雲夢城南郡枝江亦

有雲夢城華容縣又有巴丘湖俗云即古雲夢澤也

張揖云在華容縣者指此湖也今按安陸東見有雲

夢城雲夢縣 索隱 舊尚書禹貢云雲夢土作又太

宗皇帝時得古本尚書作雲夢作又詔改從古本按

孔安國注雲夢澤在江南不然也據左傳吳人入郢

楚子涉睢濟江入於雲中王寢盜攻之王奔郢楚子
自郢西走涉睢則當出於江南其後涉江入雲中遂
奔郢郢則今之安陸州涉江而後至雲中入雲然後
至郢則雲在江北左傳曰鄭伯如楚王以田江南之
夢杜預注楚之雲夢跨江南北曰江南之夢則雲在
江北明矣元豐中予自隨州道安陸入漢口有景陵
主簿郭思者能言漢沔間地理亦謂江南為夢江北
為雲江南則今之公安石首建寧等縣江北在王沙
監利景陵等縣筆談
上林賦雲夢方九百里此乃
夸言今為縣謀德安詢知彼人已不能的指疆域齋

文選紀聞卷六

三五

四筆 漢陽志雲在江北夢在江南又雲夢古澤甚
廣後世悉為邑居聚落故地以雲夢名非一處胡三首通
鑑注

集韻九類篇九中並勸殺切
音附 蘇林
琳瑯或作瑯 昆吾
音附 高誘呂覽注七
音符 索隱廿

司馬彪曰昆台石次玉按河圖流州多積石名昆吾
石鍊之成鐵作劍光明如水晶索隱

瑊瑊 山海功物博頌
經注五 雅音九

其東則有蕙圃衡蘭

讀史記文千歲如觀面至相如傳遊獵賦不勝悶悶
文所以載理安有不關義理可以言文嘗過村學堂
見授村童書名小雜字句必四字皆器物名而字多
隱僻義理無關余竊謂之然以識器物之名尚為有
用今游獵賦草木禽獸四字排比積疊皆怪誕不切
世用又不得與小雜字比也此詩去手復讀他傳如
脫荆棘履康莊欣快可知世之好賦者烏知不笑余
不識古文奇字顧余所言者理爾他非所知黃氏曰
六案多識鳥獸草木之名詩教也四字叠韻草
木鳥獸乃相如賦中上接鳥獸之一二未為無益
芷若射于二字

文選紀聞卷六

一四

干與二句韻無直三句
韻漢注選注謂有射干非
諸柘巴苴史作
曹子建都蔗詩都蔗雖甘似之必折六帖云張協有
都蔗賦木華禰鈞上案諸都古字通木筆
經芭蕉故無心何以聞言而長五色 芭蕉極大者
陵冬不凋中抽幹長數尺節節有花花褪葉根有寶
去皮取肉軟爛如絲柿極甘冷四季實人或以飼
小兒云性涼去客熱以梅汁漬暴乾味甘酸
有微霜世所謂芭蕉乾者是也桂海虞 芭蕉一名
芭豆全芳後 傳且蘘荷也裴明史記集

芭豆集十三

其高燥則生葦荇音斯 史作葦 漢漢作葦 荷 荇

徐廣曰葦草生水中華可食蘇林曰析音斯

斯音斯析漢書作斯孟康曰斯不似燕麥音州涼

州上析草如中國燕麥索隱 案索隱此文則史記

易其字漢書又選二注義同惟史注水生之義選注

賦云其高燥則生葦荇云云 水生水中注乃不合

葦漢注 音郎

東牆彫胡

庾志東牆色青黑粒如葵子似蓬草十一日熟出幽

樂河西語曰貨我東牆償我白梁魏書曰為九地宜

文選紀聞卷六

東牆能作白酒齊民要術

其史漢並 樹 築 補 十一 玉 鳴 雞 史記 鷄 上有 赤

騰遠射干

孟康曰烏名非也司馬彪曰地也郭璞曰騰地龍屬

索隱二

蠖漢注 郭璞 蠖 八音 岸 高注 淮南 十音 寒

虎五指為猛野犀 窮 奇 慢 疑 八 字 諸 家 無 注 當 為 衍

射干有動植之別

楚王乃駕馴駘之駟

劉敞使契丹順州有異獸如馬食虎豹不知名以問

敞敞曰所謂駘也者青年曰丁臥楚王駕馴駘之

駟乃此也從音年 稽史上

建干將之雄哉

方言云戟中尖刺者雄戟也周處風土記戟為五兵

雄也

或曰吳女姣好貌樂彥曰山名有女子處其岩月歷

度岩躍入月中因為月御也並索隱 二十六

雙蛋蛋麟距虛

距虛即蛋蛋也急就篇 注四

契丹北境有跳兔形皆兔

文選紀聞卷六

也但前足寸許後足幾一尺行則用後足跳一躍數

尺止則蹶然仆地生慶州地大莫中予使日捕得數

兔持歸蓋爾雅麇兔也亦曰蛋蛋距虛筆談 廿四

轉史記集解 徐白 駟 漢注 漢注音衛 駟 漢注

乘馮風

秦始皇馬名索隱 廿六

射游騏

天上獸注七

於王篇四 倩 史記集解 徐廣 力 紉 漢注 謂反 漢注音練 紉 劇 同

於是鄭女曼姬

郭璞曰曼姬謂鄧曼姬 婦人總稱 史 文穎曰鄭國

出好女曼言色理曼澤 注 漢 姬與曼皆姓古者婦人

必稱姓由漢來以氏行外戚傳當以姓挈氏如春秋

所書而但書張皇后李 夫人而已以郭為美稱注見

陳風有彼美淑姬不知陳為姓國其詩齊姜宋子皆

異姓此賦當曰鄧曼鄭姬乃不礙 注 刊誤補

綉 廣 綉積 廣 集 綉綺紆徐委曲 漢書無紆徐 鬱撓谿谷

如谿谷 漢注 案張揖注 綉積簡也 綉綺但夫

明言 綉耳至解 鬱撓谿谷則張頭皆不合蓋

文選紀聞卷六

襄約言 綉簡之本體 紆徐委曲言 綉簡之行動 綉上

綉山谷為簡所屈折故言 鬱撓谿谷也如張顏解襄

如谿谷何故復言 鬱撓

粉 張揖非 漢注 並 袍 史 解徐 穢 漢注 髻 廣

萃 漢注 冊 廣 韻九 集

揜 漢注 翠 赤羽者 翡翠羽者 翠 漢

樅 漢注 流 喝 集韻七 碩 郎 廣 雲 陽 史 漢通志

怕 樅 史 漢通志 作 樅 樅

勺 藥

勺藥根主和五藏又辟毒 水 古 合 蘭 桂 五 味 以 助 諸

食因呼五味之和為勺藥 讀賦之士妄為首訓以誤

後學 漢注 案師古說 是 五 瘁 漢注 瘁 青 對 五 瘁 漢注

南有琅邪 琅邪山密州東南百五十里齊景公放乎琅邪即此

吳越春秋越王句踐徙琅邪立觀臺望東海

觀乎成山 成山文登東北百五十里古不夜城側漢志亦作盛

山今按召石與成山相近因始自曾海神後世遂呼

成山曰神山山斗入海旁多椒島海嶼經此 風多

覆海道極險處

文選紀聞卷六

射乎之罘 之罘山寧海州西北五十里海濱其山入海中有罘

石相傳武帝造橋兩石銘猶存山高九里周五十里

西南至福山縣沙長三十餘里 並 干 欽

浮渤澥 齊都賦海旁曰渤澥水曰澥 索隱 廿六

吞若雲夢者 徵支玉井曰張曲江嘗 詁人曰學者常悲胸次吞雲

吞若雲夢者

辨雲仙散錄引書多今所不聞案馬贊序曰天
 元年歸故里築選書堂取九世圖書常之書者
 千一百二十卷撮其要者見于常之書者
 略之夫積九世之書不富略之常語
 撮聚新體其引書為世下高金城人與東
 京七大夫聲聞伊世傳六帖引雲仙散
 錄為自破去書物世傳六帖存唐以前不
 可見之書也

寫不帶月 惟韻七音帶方

申必 發詩云坐看青丘吞雲 日樹真漆

薦溪積按子時 秋田乎青丘傍得乎 吞若雲

夢者八九於其胸中曾不帶芥蒂芥刺硬也 川草芥

文選紀聞卷六

之芥西湖詩青丘已吞雲夢芥亦非 藝苑雕

門人朱邦衡編錄

選紀聞卷六

文選紀聞卷七

吳郡 余蕭客 仲林

上林賦

毛詩華彩之辭然不及上林羽獵二京三都汪濊之

博富抱璞外篇二十上林百環四海六子博富

園使齊其所俱在包籠中彼凡上毛川珍孰非園

園中物敘而真之何一非貴後世顧以巨安上林勳

其有無所謂疑人前說不得夢者也秦皇立石東海

上胸界中為秦東門此即上林所祖自班固已不能

曉曰亡是公言上林廣大多過其實孫尚

文選紀聞卷七

書仲益謂相如上林賦今尚書徐筆札一日而就其

誇苑囿之大不无荒怪經後世讀之尋繹音義從

老先生叩問累數日而後曉僕謂相如此賦決非一

日所辦其運思縉工已及召見因以發揮不然何

以不俟上命遽請為天游獵之賦京襍記謂相

如上林子虛賦幾百日後成此言似可信野客叢書五

相如諷一勸百其能祈招之詩以格非心平王應麟通鑑

亡是公

相如賦上林明著其指曰此為亡是公之言夫既本

無此人凡其所賦何往不為鳥有知其鳥有而以實

錄書之故所向駁礙也武帝上林本秦故地以秦苑

為小又從而開拓之始皇侈大武帝所師所師在是

苟諫者不順其欲逆折其為則有坐唾擲而已無

自而入也故相如始而置辭也包四海而入之苑囿

其在賦體固可命為敷敘矣而誇張飛動正是縱使

為故揚雄指之為勸也夫既先出此勸以中帝欲帝

既訴訴有意乃始樂聽待其樂聽徐加風諭以為苑

囿之樂有極而宇宙之大尤窮則諷或可入也此其

導之以勸者理蓋出此諷既不為正諫凡其所勸不

文選紀聞卷七

容不出於寓言故舉一賦之語歸之無有雍錄九

所斷粵古脫字並漢注

獨不聞天子之上林乎

漢宮殿疏上林苑方三百四十里漢舊儀云方三百

里苑中養百獸天子秋冬射獵取之黃圖四

左蒼梧

檀弓舜葬於穀林是零陵在長安南不得云左

按山海經鄧州在海中一日鄧州郭注今在東海胸

縣世傳此山自蒼梧徙來上有南方物崔季珪敘述

初賦云鄧州者蒼梧之山輿地廣記鄧州山一名蒼

梧不知相如果用此否不然當作蒼海如甘泉賦乃
當刊誤補遺六案長安天下正西據東面言蒼梧其在右然天子都據南面言則蒼梧在左斗南博聞其猶在文穎之後

丹水更其南

相如傳注指丹水為宏農丹水縣其地與蒼梧西極

紫淵不類天子四海為境八藪為囿亡是公方侈而

張之顧肯近取三輔按山海經南有丹穴之山丹水

出焉南流注于海者甘泉賦亦云東燭滄海西耀流

沙北嶺幽都南煬丹崖二賦皆指丹穴之水言之上同

今懷州澤州皆有丹水商州上洛丹水所自出然漢

文選紀聞卷七

丹水縣實今鄧州境丹水鎮是陳藻集八

蕩蕩乎八川分流

八川分流長安實有此水惟此不為寓言然上林東

境極乎宜春下苑下苑即曲江也曲江僅得分滄為

派其滄灞會合之地已在宜春之北出上林疆境之

外賦乃曰終始灞滄不知如何能終始之雖其實有

之水不能真確紫淵丹水可強求乎雅錄九

漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚

漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚

漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚

漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚 漚

於是乎蛟龍赤螭

山神字單作罔形若龍字從虫此作罔別是一物非

山神非雌龍龍子三家皆失之漢注案如師古注

皆不得宋本漢書一按然若从鬼从多與本條

小族不合師古不明指何物何以知三家之失

鯀史解郭璞漸離音巨昔李奇曰鯀鯀三月遡河上能度龍門之限則得為龍

上

鯀史解徐容庸集鯀鯀史解徐音煨鯀音虞託

禹史解郭璞山鯀鯀史解徐音煨鯀音虞託

文選紀聞卷七

徐曰禹禹魚牛也史解

鵠鵠鵠鵠

鵠鵠狀如燕稍大足短趾似鼠未嘗見下地常止林

中偶失勢控地不能自振及舉上陵青霄西陽雜俎十六

馬融解肅爽云雁也其羽如練高首修頸高誘曰鵠

鵠緣身形似雁則知鵠鵠雁腮而緣羽西京雜記相

如以鵠鵠表市酒蓋用水鳥緣羽為飾如鵠冠之比

淮南書射釣鵠鵠之謂樂注云鳳別名山谷詩鵠鵠

作裘初服在任淵注西方神鳥按師曠禽經白鳳謂

之鵠說文謂鵠鵠為西方神鳥安肯與鴛鴦屬至同

彼以供射釣之樂又烏能得其羽製作裘乎蓋水鳥與白鳳同名長卿淮南山谷所云皆不當用白鳳為釋刊誤補遺七

交精旋史記目作驪

鷓鴣黑襟青頸碧爪丹喙陸龜蒙詩甲似鳧脚高毛

冠生子子銜其母翅飛上下淮賦所謂鷓鴣吐雛於

八九鷓鴣銜葉而低昂詩名物解八荆郢間有水鳥大

如鷺短尾色紅白深目目旁毛長而旋此其旋目乎

漢注

箴疵鷓鴣盧

文選紀聞卷七

五

紺鶻一名鷓鴣夢梁錄十八

唼味 蠹 籠窠

峩峩 甌 峩

俗 鳴 歲 喂

鹿 狎 橫

攢戾莎

染紫草黃氏日鈔四十六

此字林音紫齊民要術三薑蕤荷

生薑謂之薑同上

歲持若蓀

持史記作橙當為符字之誤符鬼目漢注

必 苾

日出東沼入乎西陂

左蒼梧右西極日出東沼入乎西陂此數敘上林所

抵上林疆境數百里廣其能出沒日月於左右東西

又曰其南則隆冬生長涌水躍波北則盛夏含凍極

天下之大交廣朔漠氣候乃始有此此苑之境其能

奄有交廣朔漠乎則子虛之虛其為亡是而又烏有

意不難見特今古讀者偶不致思故主文諷諫之義

晦而不傳雍錄九

文選紀聞卷七

六

獬 旌 獬陌冲虛釋文補下羣

貌屏贊序獬象鼻犀目牛尾虎足生南方山谷食鐵

銅不食他物白居易集卅九齒骨極堅以刀斧錐鍛鐵皆

碎落火不能燒人得之詐為佛牙佛骨以誑俚俗爾雅

翼十

沈牛塵麋

恩平郡譜曰沈牛謂之回沙牛謂之磨鹿謂之荒塵

謂之權詩名物解九

麒麟角端

太祖駐師西印度有大獸高數十丈一角如犀牛作

人評之此非帝世界宜遠還左右皆震攝耶律文正

王進曰此名角端乃旌星之精聖人在位此獸奉書

而至能日馳萬八千里靈異如鬼神不可犯也帝即

回馭輟耕錄五 案諸書不言角端能言錄此以備一解

驛驂驛驂

巖突釋文山九郭音洞房漢書作突

於岩穴底為室若窳突然潛通臺上漢注 案文義似拙相如實有

此句

仰光棟而捫天

平輿合薛君碑晷薨殂命不可光洪适隸續一案洪引揚雄傳

文選紀聞卷七

輿既光夫傳說注云光古攀字

宛虹地或作拖於楯軒案韻三

天弓即虹也又謂之帝弓侯騎 錄四俗謂之蜺吳澄用 合三十

二候 集解

蚺

青龍蚺膠於東箱箱 韻二 廣象輿婉俾漢注 音善 於西

東曰箱以形言即殿旁之房西曰清以清淨賦體

貴文變新以言其實一也本朝汴京大內御樂院太

清樓在西 祖宗書閣自龍圖以下皆在可改進

職帶殿閣者訓辭多用西清本此在條

晏於南榮

申西序乃堂上東西壁在室之外者序之外謂之榮

突屋翼也今謂之兩徘徊又謂之兩廈補筆 談上

蝶漢注音 捷業

玖瑰碧琳

樂游苑自生玫瑰樹西京雜 記一叢有似薔薇而花葉

稍大者時人呼為枚懷當呼梅槐在灰韻音回按江

陵記洪亭村下有梅槐樹嘗因梅與槐合生遂名之

今似薔薇者葉形在梅槐之間取此為證不乃近乎

為玫瑰字豈百花中獨珍是耶取象于玫瑰耶賈

文選紀聞卷七

集上 案本條與碧琳珊瑚同敘當指寶玉之玫瑰

花叢玫瑰取花色象寶玉玫瑰命名資服說鑿取備

異 予在漢東得一玉瓊美玉而微紅酣酣如醉肌

或云即玫瑰筆談 廿五

坳漢注蘇 林音分晁采史紀作 垂綬

於是平盧橘夏熟

吳錄朱光祿為建安郡中庭有橘冬月於樹上覆裏

之至明年春夏色變青黑味絕美上林賦盧橘夏熟

近於是也廣州記盧橘皮厚大如甘酢酸二月漸變

尚至夏熟味亦不異冬時土人呼為壺橘其類有七

八種不如吳會橘齊民要 術十

湘南即事詩盧橘花開

楓葉衰戴叔倫集下 枇杷出于江南楊雄曰盧橘夏熟是也經大 魏王花木志蜀土有給它橙若柚而酸

亦名盧橘五色 李氏山園記枇杷盧橘一也上林

賦為二物唐庚集五 東坡詩客來茶罷空無有盧橘微

黃尚帶酸張嘉甫曰盧橘何果答曰枇杷問何驗蒼

見相如賦嘉甫曰盧橘夏熟枇杷然柿盧橘果枇杷

賦不應四句重用應劭注伊尹書曰箕山之東青鳥

之所有盧橘夏熟不據依之何也東坡笑曰意不欲

耳冷齋夜話一 錢起送陸贄詩思親盧橘熟用懷橘事

則以為木奴顏語陽秋十六 宋之問詩冬花掃盧橘夏果

文選紀聞卷七

九

熟楊梅藝苑雌黃二 案或謂盧橘夏熟 會稽風

俗賦敘上林賦盧橘黃柑上林所無猶莊生寓言也

上十朋梅 嶺外以枇杷為盧橘子故東坡云盧橘

楊梅次第新枇杷熟則黃不應云盧初學記張勃吳

錄太平御覽載魏王花木志攷二事則非枇杷甚明

東坡但見嶺外所呼故云耳猗覺寮雜記一 橙橘惟熟于

冬而盧橘夏始熟故舉以為重黃氏日鈔四十六

黃柑橙橘郭璞音湊

真柑葉陰滿地花韻清遠結實圓正膚理如澤蠟一

名乳柑謂味如乳酪韓彥直橘錄上

楊梅樛如 東方朔林邑記林邑山楊梅大如杯碗青時酸既紅

味如崖蜜以醞酒號梅香耐非貴人重客不得飲之

草小 楊梅一名枕潘州有白色者甜而絕大北戶

狀一 杭州呼白楊梅為聖僧杭州圖經楊梅塢在南山

近瑞峯有紅白二種全芳譜後集六

鮑邱陵

說文鮑重次第物也字林七豉反詩施于中谷施于

條枚音亦為鮑蓋延覆其上亦重次第之義假借施

文選紀聞卷七

十一

字為之上林賦鮑正陵亦其義也匡謬正俗六

諸漢注 華楓平博 樺木似山桃即今之皮貼弓者鉢室韋國用樺皮蓋

屋又堪為燭取脂燒辟鬼爾雅翼十二

仁頻并閱

徐廣曰頻一作賓索隱音賓韓子蒼次高使者韻四

首一云李侯梨釘座風味勝仁頻與兩頻頻三顯頻

同押恐未攷耳蘆浦筆記三 案卽檳榔故讀賓史

漢注 檳音議 郭

漢注 郭

豫章女貞

黃圖建章鳳皇闕又呼為正女樓注曰相如賦豫章
正女木長十仞大連抱冬夏未嘗凋落若有正節故
名則以豫章為正女木也雍錄

稜 峻林古茂字 攪選集 侷漢注 發徐音 凱

古委字 並漢注 可倚 可耶 可韻六 並

史記集解 紛溶箭蔘漢注 郭音蕭森

孝工輪人注望讀為紛容望參之掣疏云今檢未得

愚謂卽上林賦紛溶箭蔘困學紀

薊 薊 傑 倨 衆

文選紀聞卷七

雌音雌 郭山海經注 二音誅 獲飛蠅

雌以醉反傳宏業宰天台縣有人獵得一獸形如豕

似鼻長尾有岐謂之怪傳識之曰雌非怪也雨則懸

于樹以尾塞其鼻後驗之葆光錄 二案葆光

雌史記集解 蝟又徐 蝟徐音質 蝟音劬 蝟

如滄曰蝟蟻蝟蟬師古曰方言獸類引蝟蟻蝟蟬非

也但未詳何獸漢注 神異經西方深山有獸毛色如

猴能緣高木其名曰蝟索隱 案索隱引司 山海

經崑崙山下有獸似鹿馬足人手四角名為蝟蝟

卽此郭璞曰獲非也上已有雌獲

嶧明發漢注 郭音非

姚氏案山海經卽山有獸狀如龜白身赤首其名曰

蛻並索隱 案姚氏卽 姚察波書訓纂

諭廣

前皮軒

皮軒以赤皮為重蓋今此制尙存非猛獸皮飾車漢注

孫叔奉轡衛公參乘

鄭氏曰孫叔公孫賀衛公衛青也仁傑曰此指古善

御者下云青琴宓妃豈當時真有此耶孫叔卽孫陽

衛公卽國語所謂衛莊公為右曰吾九上九下擊人

文選紀聞卷七

盡殪者是也校獵賦蚩尤並轂蒙公先驅二京賦大

兩強節風后陪乘此類甚多至長揚賦乃命票衛此

則指青去病也刊誤補 遺六

扈從橫行

百官從駕謂之扈從蓋臣下侍從至尊各供所職猶

僕御扈養以從上上林賦扈從橫行顏監云跋扈縱

恣而行顏此解不取行從之義所未詳也封演聞 見記五

從駕謂之扈從始相如上林賦晉灼以扈為大張揖

謂跋扈縱橫故師古因之侍天子言跋扈可平封氏

近之石林燕語 四案本賦 從橫行出乎四校之 中謂諸武人扈從者橫行闌核四面之外蓋此

段言天子校獵故扈從者橫行四面防惡獸衝突

出乎四校之中

關校之四面漢生

陸音注

蒙鵠蘇

郭曰蒙其尾為帽漢注 決疑注鳥尾為蘇索隱

綉漢注古 白虎

張揖曰著白虎尻文袴索隱

轡蕃弱

繁弱弓力重千斤周王戎也古文苑注七

文選紀聞卷七

十三

掩集韻六音掩通志九十八下作掩

過鳩鵲

建元中作鳩鵲觀于甘泉苑垣內黃圖 章帝永寧

元年條支國來貢異鳥名鳩鵲高七尺解人語其國

太平則鳩鵲群翔拾遺記六

下棠梨

棠梨宮在甘泉苑垣外

息宮春

本秦離宮在長安城東南杜縣東近下杜並黃圖三 宜

春宮名在杜縣東即今曲江地漢注 宜春漢史凡三

出其實止為兩地宜春苑屬下杜宜春宮即下杜苑

中宮也皆秦創宜春觀在鄠縣漢武帝造宜春觀在

漢城西上林苑中下杜之宜春在漢城東南其別甚

明雜錄六

西馳宣曲

宣曲宮孝宣帝曉音律常于此度曲因名黃圖二案上林賦

武帝時作黃圖誤

觀士大夫之勤略

略智略觀士之勤大夫之略漢注

千石之鍾

文選紀聞卷七

十四

祠間高廟有千石之鍾十枚即上林賦撞千石之鍾

立萬石之鉅者也舊唐書二十九

千人唱萬人

陳思報孔璋書云葛天氏之樂千人唱萬人和此引

事謬也按葛天之歌唱和三人相如上林賦奏陶唐

之舞聽葛天之歌千人唱萬人和唱和千萬人乃相

如接人然濫侈葛天推三成萬者信賦妄書致斯謬

也文心雕龍八

蘭韻二廣韻十集

彌韻一廣韻一

墮牆填塹

陽斐答陸士佩書相如壯上林之觀楊雄騁羽獵之辭雖係以墮牆填塹亂以收置落網言無補于風規祇足昭其愆戾北齊書四十二墮牆塹以與民乃為印悟貪雜免以獨樂則為迷復也迷復者如齊楚地方不過千里圍居九百草木不得墜辟民無所食也此正相如本意設操縱以施諷勸亦楊雄所系以為文圍齊圍之分者也雜錄九

抗士卒之精

杜子美送李校書詩對揚抗士卒乾役費倉儲初不

文選紀聞卷七

十五

曉抗士卒為何語讀上林賦抗挫也五官切抗士卒之精費府庫之財蓋方入對宜論蜀中兵老財匱也

能改齋漫錄六

鄙人固陋

或問曰愚陋之人謂之鄙人何也答曰本字作否否者蔽固不通之稱書曰否德忝帝位司馬子長漢書記改否為鄙以其音同自爾以來因曰鄙人又問曰鄙非邊鄙之謂耶美好者謂之都言習京華之典則醜陋者謂之鄙言守下邑之愚蔽若曰非也不見子都非上京之謂肉食者鄙非田野之稱匡謬正俗八

羽獵賦序濱渭而東

武帝以秦上林苑為狹命吾王壽王舉藉阿城以南蓋屋以東宜春以西悉除為苑是其疆境至渭水南岸而極揚雄曰武帝廣開上林北繞黃山濱渭而東則謂踰渭而北北又向東皆為苑地此雄誤也渭北有苑百八十里向西入扶風以舊儀黃圖考之自名甘泉苑不名上林苑也雄見夾渭南北皆有苑渭北之苑復有宮誤包言之耳東方朔傳壽王所載截自阿城以南元不跨渭北最疆境要證也張衡賦西京上林曰繞黃山而款牛首牛首可款矣而黃山可繞

文選紀聞卷七

十六

乃其據行幸言之非上林位置也

頗割其三垂

漢舊儀曰武帝使上林苑中官奴婢及天下民貧貧不滿五萬徙置苑中人日五錢後得七十億萬錢給軍擊西域則雖許業苑仍使輸錢猶今之佃作至元帝時始捐下苑以予貧民揚雄傳謂割其三垂者始是舉以予民也並雜錄九案雍錄六卷曰割三垂即指元帝所罷宜春下苑雍錄是也

善注不合

八與地脊漢書作脊

八地之際杳然綿遠說者以為脊云重脊失韻漢書注八

一十七 案卷 王書曰天地相去八萬四千里真原

乃曰陽位親乎下者為陰自上而下四萬二千里

日陰位鍾離權靈寶筆法上 古性揚雄能知上林賦意故其

校獵之賦曰禦自涇渭經營鄴鎬此則明命其實矣

至謂禁禦經營能出入日月天與地沓則關中縱廣

不能千里豈能辨此又曰虎路三嶼以為司馬圍經

百里以為殿門此則可得而有矣至謂正南極海邪

界虞淵此又豈關境所能包絡雄正放子虛亡是公

為之恐人不悟於發首自敘文圍齊圍裕民奪民用

文選紀聞卷七

十七

雄此意推想相如則諷切相參不皆執實其於兩賦

實一意矣雍錄九

縵 似 鴻 綱 繞

輻 從 沈

飛廉雲師

開山圖霍山南岳有雲師雨虎注雲師如蠶長六寸

似兔雨虎如蝮長八寸似蛭雲雨時出在石上肉甘

可熟而食六帖一

噴 滿

啾啾踰踰

蕭該漢書音義說啾舊作愁韋昭音哉梟反今書或

竹林 驥 驥 駢 駢

擗

逢蒙列首

逢姓出逢蒙之後讀當如字今此姓自稱與龐同音

案德公士元所祖自別非伯陵尹父之裔不常棄本

姓混音讀猥云逢姓之逢與逢過字別妄為釋訓何

所據乎匡謬正俗八 逢薄江切孫爽孟了音義下

駟 駟 駟 駟

文選紀聞卷七

十九

窮允漢注 窮允漢注 窮允漢注

師古曰闕與容暇之貌按馬援言允豫未決注曰允

行貌豫未定也與豫字通此賦言三軍捕禽獸行者

窮追之未定者闕止之允與二文相對五臣允音柔

腫切云窮允倦怠貌愈失之矣允猶音相近淮南書

云善用兵者擊其猶猶陵其與與此賦上文亦云淫

淫與與前後要遮刊誤補遺八

徒角槍題注句 蹶竦警怖句

題額也言眾獸追急以角槍地以額注地漢注

驥 岑 林 二

扶百扶靈蟻馬並

應劭曰蠅大龜雄曰毒冒雌曰蠅蟻漢注

鞭洛水之宓妃餉屈原與彭胥

子雲校獵鞭宓妃以饒屈原張衡羽獵困玄冥於朔

野虛用濫形不其疎乎文心雕龍八 揚雄晒子長愛奇

多雜又曰不依仲尼之筆非書也自序云不讀非聖

之書然其賦甘泉鞭宓妃云云劉勰文心已議之矣

史通十八 案宓妃為水神不能救水死之賢大夫

女因校獵餘威鞭之使餉此雄寓意諷諫當遠女謁

長楊輸長楊射熊館舊止所論於詞賦

文選紀聞卷七

十九

長楊宮在盩厔縣東南三十里秦舊宮漢修飾之中

有垂楊數畝因名門曰長楊射熊館秦漢游獵之所

黃圖 長楊宮中有飛熊觀寰宇記

賦截齧 並漢書注八十七

拖豪豬

豪豬一名帚源自為牝牡漢注

以為儲胥

李義山詩風雲長為護儲胥宋子京侍宴詩云秋色

遍儲胥思歸老云至今三籍在儲胥蓋儲胥猶言皇

居不必云有儲蓄以待所胥細素襍記九 案甘泉

儲蓄待所胥本義李義山宋子京因儲胥館作皇居

用未免為韻所拘如細素說則蓄筆驛非蜀離宮玉

為妄引 儲時也胥須也周輝清波 別志一

封豕其土漢作 善注引應劭淮南子注漢書注作應劭引淮南子此

文選注誤刊非淮南子許慎高誘注外復有應劭注

燒煇集韻十音覓 蠶螺廣韻二 張晏曰煇蠶乾酪也以為酪母漢注

吮鋌般者

楊雄傳銳鋌般者師古曰銃箭括張佖云字書无銃

字合作銳說文銳字注云周書一人冕執銳今尚書

作銳疑孔安國時是銳字後傳作銳耳按銳銃銃三

文選紀聞卷七

二十

寫之誤非說文存古此誤不可是正文選載作吮五

臣音辭究切云稍也按稍與槩同字書吮啣也豈誤

啣為槩耶刑誤補遺八

啣 軻 駝 碯

拈夏或作拈 集韻九 隔鳴球

拈隔擊鼓也鳴球以玉飾琴瑟漢注

而離婁燭千里之隅

離婁百步見秋毫之末十里見針鋒南華經五

難射

畫墻行而分畿

雉死耿介妬孽護疆善鬪雖飛不越分域潘岳所謂

畫墳衍以分畿者也

詩名物解七
羅識遺

賦

雉鷺鷥而朝雉

夏小正正月雉震响震也者鳴也响也者鼓其翼也

大戴禮二案集韻八卷雉或作响夏小正响訓鼓
翼不為雄雉鳴則安仁此句不為混雜雉離李善為
潘作辨當引大戴不當詩云有鷺雉鳴雉鳴求其

云五文見雌雄皆鳴 壯毛傳曰鷺雉雌聲又云雉之朝雉向求其雌鄭云

注月令亦云雉雄雉鳴潘岳賦雉鷺鷥而朝雉混雜

其雄雌矣顏氏家訓上案善注顏延年以潘為誤
則黃門語乃本延之或善注誤之推為延

文選紀聞卷七

三

能 擊

能 擊

兜嶁 野 鷺

徒心煩而伎癢顏六集

伎癢者懷其伎而腹癢顏氏家訓下
雜記二

獲 蔚蒼 棚 淦 噉 噉

鼻 文七下 頰 傲 鷺

子 艾二下 剝 鷺 頰

轉 膝 辰 勸

賦 禮征 息邠邠之邑鄉

柯邑故城在邠州三水縣東二十五里即漢柯邑縣

古邠國也古邠城在三水縣三十里公劉始都處元和

志

下來 幣加 噉 聖賢

賦 東征 涉封邱而踐路兮

汴州封邱縣南至州五十里古封國左傳封父之繁

弱元和
志七

入匡郭而追遠兮

滑州匡城縣西北至州百里古衛之匡邑古匡城在

文選紀聞卷七

三

縣西南十里

昭蒲城之邱墟兮

故蒲城在匡城縣北十五里並元和
志八

有作 噉

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷七

文選紀聞卷八

吳郡 余蕭客 仲林

西征賦

潘岳西征賦文清旨語晉書五十五

枵 請 備 營築

賴先哲之長懋

左傳夫豈无僻王賴先哲以免也蓋言賴先人以免禍難西征賦賴先哲之長懋懋訓勉勵之勉改左傳

文於義未愜匡謬正俗七

澡孝水而濯纓

文選紀聞卷八

山海經云平蓬山西十里虜山俞隨之水出於其陰

北波巨于穀世謂之孝水是水在河南城西十餘里

戴延之言在函谷關西劉澄之 又云出檀山檀山

在宜陽縣西在穀水南無南入之理今川瀾北注泥

穢泥濫

亭有千秋之號

穀水又東逕千秋亭南其亭巖石為垣世謂之城西

征賦亭有千秋之號謂此並水經注十六 千秋亭在澗池

縣東二十里潘岳喪子處寰宇記五

我徂安陽

安陽城在破石縣西四十里漢書上官桀侯國寰宇記六

憩乎曹陽之墟

曹陽亭音書地道記曰在宏農縣東十二里谷水自

南山通河亦謂之曹陽坑水經注四

競逐逃以奔竄

漢書賈生傳云九國之師遁巡而不敢進師古注遁

音千旬反流俗本巡字誤作逃讀者因為逐逃之義

潘安仁曰逐逃以奔竄誤僕謂師古未深攷史記曰

九國之師遂巡逐逃而不敢進又曰豫讓逐逃山中

逐逃二字司馬遷用之不可謂安仁之誤杜子美詩

文選紀聞卷八

注謂逐逃出蕭望之傳又誤野客叢書十七

長傲賓于柏谷妻觀貌而獻餐

柏谷水北流逕其亭下漢武帝嘗微行此亭見饋亭

長妻故西征賦長傲賓于柏谷妻觀貌而獻餐水經注四

案賦言長傲賓妻獻餐則得罪乃亭長獻餐亭長妻善注引漢武帝故事亭長不納投宿逆旅與賦不合

不顧

闕

遡黃巷以濟潼

黃巷謂潼關之外深道如巷土色正黃故謂之黃巷

過此長巷即至潼關此巷是古昔以來東西大道車

徒輻湊靡靡哉所以極深隋帝惡其潛險始移大道更開平路今故跡猶存而說者乃曰巷當爲卷音去權反解云今闕鄉西黃天原是按黃天原在舊闕鄉潘生自秦之東不得先發闕鄉始泝黃巷且闕鄉側行道在平川非爲邈原也此爲穿鑿妄生異見且則賦本千萬有作卷字者乎匡謬正俗七

繡 颺

蘭池周曲

蘭池陂卽秦蘭池在咸陽縣東二十五里始皇引渭水爲池東西二百里南北二十里築蓬萊山刻石爲

文選紀聞卷八

三

鯨魚長二百丈元和志一漢蘭池宮別在周氏陂陂在

咸陽縣東南三十里宮在陂南雍錄六

軍敗戲平資暇集上水之上

戲水在臨潼縣東二十七里兩京道里記周幽王以褒似遊於此故以名水至濁北流入渭長安志十五

倅雞犬而亂放各識家而競入

或作河間道行軍元帥劉祥道破銅山大賊李義府露布榜之通衢義府先多取人奴婢及敗一時奔散各歸其家露布稱混奴婢而亂放各識家而競入此也舊唐書八十二

搆 罾

疏飲餞於東都

長安東出北頭第一門曰宣平門民間所謂東都門

疏太傅少傅乞歸祖道東都門外卽此其郭門亦曰

東都門黃圖一

戾飲馬之陽橋

飲馬橋在宣平門外黃圖六

踐宣平之清闕

宣平長安南門西征賦是此庾子山云望宣平之貴

里言貴戚之里寰宇記廿五 案水經注長安志 禁扁諸書宣平並長安東門

文選紀聞卷八

四

所謂尙冠修成

京兆治在故城南尙冠里黃圖一

乘風廢而弗縣

乘風名爰居一名襍縣海鳥言爲乘風之狀作箕虞

以縣鍾急就篇注二

稊

曾不得與夫十餘公之徒隸齒

言王音王鳳宏恭石顯之徒不得與蕭曹終賈之卒

徒奴隸齒讀者言不得與十餘公齒謂隸齒爲齊等

之義謝眺宣城郡詩羣龍難隸齒豈非僻謬若但言

音鳳恭顯不如蕭曹邴魏安足以明激勸匡謬正俗七

軾樗里於武庫

樗里疾秦公子其里有大樗樹因號樗里子高誘戰國策注

二 未央長樂元和志曰兩宮相距中間正隔一里

此一里即武庫樗里子墓雍錄

酒池鑿於商辛

廟記長樂宮中有酒池上有肉炙始皇造漢武行舟

地中酒池北起臺黃圖酒池武帝所作飲以鐵杯

重不能舉皆低頭牛飲元和志一

爆

文選紀聞卷八

五

記細柳而撫劍

細柳倉在咸陽縣西南二十里漢舊倉也周亞夫軍

次細柳即此元和志一細柳倉咸陽縣西南三十里長安志

三 元和志語與十道志合可據昆明池細柳原

名與亞夫營同然昆明池在都城西渭水南自古供

遊宴未過便橋也此時出師無由次渭南非要之地

宛錄

擅

輕棘灑之兒戲

棘門在咸陽縣東北十八里本秦關門漢文帝使將

軍徐厲屯棘門謂此元和志一棘門秦時宮門長安志十三

本秦關門雍錄七

索杜郵其焉在

杜郵亭在咸陽縣西南三十八里白起自刎處亭有

白起祠杜郵館在咸陽古苑城東長安志十三

峒岬 葷 納贖

非所望於蕭傳

武帝紀漢相國何之後何生鄼定侯延延生侍中彪

彪生公府掾章章生皓皓生仰仰生太傅望之梁書

蕭氏出自宋戴公子樂父裔孫大心平南宮長萬

文選紀聞卷八

六

封於蕭唐書七十一下案齊梁同祖相國又祖

蕭唐書表仍其誤謂望之本相國後考漢書何望

之傳諸家注都無此言王符潛夫論九卷曰相國何

蕭今長陵蕭其後也前將軍望之東海人杜陵蕭

其也漢人其言足缺齊梁書唐書表膏肩

蕭乎也侈太平公主富國嘗出主第遇宋璟之戲

曰非所望于蕭傳至忠曰善乎宋生之言然不能自

返唐書百二十二俾龍顏之英主

經傳有額有角未有稱顏者曰額曰顏亦後世之稱

魏子翁古今攷

師助逆以誅錯

晁錯名古今皆讀如措字西征賦乃如字讀不知潘

岳何所據費衮梁竊漫志六前漢晁錯傳錯字無音班固

敘傳曰故安執節責通請錯蹇蹇帝臣匪躬之故作

措字讀潘安仁賦乃協入聲韻此如史記司馬晁錯

七各反又七故反又錯愕二字多讀入聲東漢錯愕

不能對乃音措互知二音通用野客叢書十二

驚橫橋而旋軫

始皇引渭水灌都象天漢橫橋南渡以法牽牛橋廣

六丈南北二百八十步六十八間八百五十柱二百

一十二梁橋南北隄繳立石柱黃圖秦漢唐架渭

文選紀聞卷八

七

者凡三橋在咸陽東南二十二里者為中渭橋秦始

皇造亦名橫橋漢都城北橫門外別有橫橋乃跨池

為橋不跨渭不在三橋之數雍錄六案善注

門磁石而梁木蘭兮

秦磁石門在咸陽縣東南十五里累磁石為之著鐵

甲入者磁石吸之不得過元和志一磁石門西有閣道

即阿房北門寰宇記二十六 磁石門阿房西門雍錄

倬樊川以激池

卜道志其地即杜陵之鄉漢將軍樊噲食邑于此故

曰樊川王存九域志三

由偽新之九廟

新莽壞徹城西苑中建章承光包陽大臺儲元宮及

平樂當路陽祿館凡十餘所取其材瓦以起九廟莽

曰予卜波水之北郎池之南惟玉食予又卜金水之

南明堂之西亦惟玉食予將親築於是遂營長安城

南堤封百頃莽親舉築三下九廟殿皆重屋太祖廟

東西南北各四十丈高十七丈餘廟半之為銅構櫨

飾以金銀珮文窮極工巧功費數百鉅萬卒徒死者

數萬黃圖

根 芎 霍

文選紀聞卷八

八

經始靈臺

父王靈臺在長安西北四十里高二丈周四百二十

步黃圖

埴

王仲宣

蕭勃士謂王祭樓唐詩

台樓賦

悅齋李季允和王仲宣登樓賦不特語言工其愛君

戀國賊事憂時深過仲宣矣吳氏林下偶談四王祭樓在

聊暇日以消憂

楚詞云聊假日以愉樂言假延日月苟為娛耳今俗猶言假日度時王粲云聊假日以消憂取此義也讀者改假為暇原其詞理豈開暇之意乎匡謬正俗七

挾清漳之通浦兮

漳水又南逕于麥城東王仲宣登其東南隅臨漳水賦之曰夾清漳之通浦倚曲沮之長洲水經注三十二

雖信美而非吾土兮

項平甫信美樓記曰王仲宣言雖信美而非吾土曾何足以少留仲宣至今千餘年文士曰此思歸之曲

文選卷八

九

曾未有論其心者仲宣貴公孫遜身南夏繫志西周冀道路之一通憂日月之逾邁夏然以是為不可久留充仲宣之賦當與子美岳陽樓太白鳳皇臺同賦共編不當與張翰思吳之歎班超玉門之書確然為一議狀平昔此論得仲宣之心仲宣不依曹丕二袁而依劉表亦可見仲宣忠於漢淵明忠於晉羅昭諫忠於唐皆詩人文士之識大義有氣節者鶴林十二

案仲宣言何足少留蓋以景升父子非撥亂之才思得英姿傑出者附之而展其用故曰假高衢而逞力蓋曰暗指曹瞞他日說劉璋逆降實兆於此仲宣從軍詩曰一由我聖君又稱譙郡為聖賢國為有媚魏公之漢忠臣哉洛神賦雖潛處于太陰長繫心于君王前輩或指為不忘漢室夫子建文士不能忘

情發后乃私心之常不足為諱曲為穿鑿影附山陽操加九錫植年三十二歲操杖伏后植年二十三歲何無一言諫止其父痛奪嫡之不遂看大事之歸人情憤懣志集為禱位一哭或乃依傍綠飾誤指為忠不知同此一哭並不得為忠漢之有曹瞞猶常不及蘇則也

甫田篇勞心切切爾雅音切切憂也後之賦者敘憂

慘之情多為切切皆當音切切與切字相類傳寫誤

亂或變為切學者諷誦辭賦皆為切阻不復言切失

之遠矣匡謬正俗一案爾雅釋詁切切憂也無切爾雅切字不出別音則切阻之切不當讀切

孫興公

文選卷八

十

孫楚傳楚子纂纂子統綽綽知名字與公音書五

天台山賦

乾道七年二月御書孫綽天台山賦賜夏執中玉海卅四

序然圖象之興

孫綽為永嘉太守意將解印以向幽寂聞此山神秀

可以長往因使圖其狀遙為其賦六臣

或匿峯於干嶺

直上孤立曰峯平高而長曰嶺同上

融而為川嶺結而為山阜

坦齋筆衡孝宗留心經術无所不涉有王過者蜀人

上殿孝宗問曰李融字若川謂何過對曰天地之氣

融而為川結而為山李融字若川如元結字次山也

上大喜改官樞密院編修趙毅行

瀑布飛流以界道

天台山賦瀑布飛流兩界道所以徐凝有界破青山

色孰謂其惡而無所自耶芥隱筆記

楸

歐梅苔之滑石搏壁立之翠屏

永明六年赤城山雲霧開朗見石橋瀑布從翠罕觀

山道士朱僧標以聞上遣上書董仲民案視以為

文選紀聞卷八

瑞大樂令鄭義泰案孫興公賦造天台山使作莓苔

石橋道士捫翠屏之狀南齊書

過靈溪而一濯

靈溪在天台縣西北三十里寰宇記

發五蓋之遊蒙

貪欲蓋瞋志蓋睡眠蓋掉悔蓋疑蓋如此五蓋為覆

為蓋禪阿含經廿六我等不斷五蓋何以故是蓋解脫所

貫穿故寶下所有五蓋展轉輕微業報經上

五芝含秀而晨敷

五芝石芝木芝草芝菌芝肉芝各百許種抱朴內篇十一

句曲山五芝求者投金杯二隻於石間勿顧念必得

第四芝名夜光洞鼻第五芝名料玉酉陽雜俎

王喬控鶴以冲天

王喬有三有太子晉王喬有葉令王喬食肉芝王喬

乃蜀中神仙也真仙寶鑑五

害馬已去

收馬者先去其害驅羊者亟鞭其後太平兩同書下

爾乃義和亭午

亭至也六臣十一雙字上纂要曰日初出曰旭日昃曰晡

日温日照在午曰亭午在未曰昃日晚曰旰能改齋漫錄六

文選紀聞卷八

法鼓琅以振響

我以擊法鼓大悲經一法鼓導義喻諸音般舟三昧經下法

鼓鐘也六臣

眾香馥以揚煙

有種種林交柯映覆出眾妙香起世因本經一異妙旃檀

可意眾香大哀經一各置香燒眾名香輪王經四所雨眾

香超于天上與顯經四眾香塗地燒散香經一大集一

切具足慕眾香普曜經四於凡人前現眾名香非彼

所見則不能知維摩詰經中手取眾香以自塗身長阿含經

悟遺有之不盡覺涉無之有間

言我常時以為遺于有涉於無足以為道矣及此乃

悟用智遺有終無盡理以心涉無終有間隙

消一無于三幡

夫道者視之不見名曰希無色也聽之不聞名曰夷

無聲也搏之不得名曰微無形也幡則成二消則歸

一并消其一道何遠也並六

鮑明遠

鮑昭文宗學府馳名海內方於漢代褒朔之流史通

今人多誤鮑照為昭李商隱詩濃京鮑照葵又金

文選紀聞卷八

十三

陵有人得地中石刻作鮑照宋筆

賦燕城

軸以崑岡作崑

廣陵按郡國志揚州城置在陵上爾雅太皐曰陵一

名阜岡一名崑崙岡實字記

溱鏟

澤葵依井

昔謂之澤葵又名重錢亦呼宣薛南人呼妬草述異

木魅山鬼

廬陵有木客鳥大如鵲千百為羣不與眾鳥相廁俗

云是古之木客化作廬陵今吉州並述異南康記

山間有木客形骸皆人但鳥爪巢于高樹伐樹必害

人一名山肖五色山蕭一名山臊神異經作豸永

嘉郡記作山魅一名山駱一名蛟一名濯肉一名熱

肉一名暉一名飛龍如鳩青色亦曰治鳥巢大如五

斗器飾以土堊赤白相間壯如射侯犯者能殺虎害

人燒人廬舍俗言山魃酉陽雜俎十五案木魅亦

物類從其巢木謂之木魅從其居山謂之山魃一名濯肉續博物志六

嶺南皆有一足反踵手足皆三指雄曰山丈雌曰山

姑夜叫人門雄求金繪雌求脂粉故杜有懷台州鄭

文選紀聞卷八

十四

可戶詩云山鬼獨一足蝮蛇長如樹能改齋

處藪

灌莽杳而無際

莽草種類最多有大葉如手掌有細葉有葉光厚堅

脆可拉有柔絢而薄有蔓生多謬誤本草若石南而

葉稀無花實亦誤今莽草蜀道襄漢浙江湖間山中

有枝葉稠密團欒可愛葉光厚而香烈花紅色大小

如杏花六出反卷向上中心有斷紅蕊倒垂下滿樹

垂動搖搖然極可玩襄漢間漁人競採以搗飯餉魚

皆翻上乃撈取之商人謂之石柱白樂天有廬山杜

詩蓋此水唐人謂之紅桂李德裕詩序曰龍門啟善寺有紅桂獨秀伊川乃是蜀道莽草徒得佳名衛公說甚明白古用此一類仍毒魚有驗本草木部所收不知何緣謂之草補筆談下

王文考

王文考一字子山後漢注八十八上

靈光殿賦

劉琰侍婢數十悉教誦魯靈光殿賦三國志四十 靈光

殿賦南郡宜城王子山作子山之泰山從鮑子真學

算過魯國都殿賦之博物志六 俱論宮室而奚斯路寢

文選紀聞卷八

十五

之頌何如王生靈光乎同說游獵而叔田盧令之詩

何如相如上林乎抱林外篇三十 案雅川此語若今不如古之難實謂靈光上林勝

于魯頌周詩其昌黎二雅 吾七歲時誦靈光殿賦

至今十年一理猶不遺忘二十後所誦一月廢置便

至荒蕪顏氏家訓上 范曄後漢書云王延壽父逸欲作

此賦命文考往圖其狀文考因韻之以簡其父父曰

吾無以加也時年二十至二十四過漢江溺而死臣

序 魯靈光殿者

廣德初御史大夫李季卿河南宣慰過曲阜遍尋廢

中舊迹縣使一老人導引每至一所老人輒指曰此

是顏子陋巷此是魯靈光殿皆山是河字季卿嗟賞

曰此豈真魯人次至池水復指此為釣魚池季卿問

何人釣魚老人對曰魯人靈光季卿曰魯人敗矣封

聞見 靈光殿在魯城內曲阜縣西南二里寰宇記

故奚斯頌作

法言云正考甫常晞尹吉甫奚斯常晞正考甫蓋尹

吉甫作崧高烝民等詩美宣王正考甫晞之作商頌

揚子以闕宮之頌為奚斯所作班孟堅王文考皆有

奚斯頌魯偕之言蓋本諸揚子周必大二老堂詩話

賦 嶮 嶮

文選紀聞卷八

十六

嶮 嶮 嶮

嶮 嶮 嶮

嶮 嶮 嶮

嶮 嶮

嶮 嶮

據同押又古音 案梁柱柱字義取

不分之一證 存 前

嶮 嶮

嶮 嶮

嶮 嶮

标 耿 頤類類

岑 嶠 嶠 礪礪

景福殿賦

李華作含元殿賦蕭穎士見之曰景福之上靈光之

王謙唐下語林上

立景福之秘殿

許昌城內有景福殿魏明帝太和中造準價八百餘

水經注 殿基趾本在許昌城內西南隅元和志

許昌節度使小廳是故魏景福殿西溪叢語下

垂環玼之琳琅

文選紀聞卷八

十七

宋宏云淮水中出玼珠玼珠之有聲者夏書玼从虫

說文一上案此對上句流羽毛之威則玼瑯

賓當借訓珮聲與說文珠有聲亦合善注垂環玼

析 鬆 樞 柳

皎皎白間

景福殿賦注白間窗也墨莊漫錄七

離離作微微同上

鞞 鞞 檝

輝 謙 櫂

建凌雲之層盤

魏昭董尋諫明帝曰作無益之物黃龍鳳凰九龍承

露盤注三魏志

海賦

張融浮海作海賦還京示顧凱之凱之曰卿此賦實

超玄虛但恨不道鹽耳融即求紙筆注之曰灑沙構

白熬波出素積雪中春飛霜暑路南齊書四十一 題劉庸

道浮海百韻予虛賦與海同其大庸道詩與海同其

深戴良集二十二

浮 涪 澗 澗 澗 澗

嶺 嶺 液 淡 澗

文選紀聞卷八

十六

沖 融 湓 漫

襄陵

襄上陵越也六臣十二

漭 漭 撫

若乃大明撫轡於金樞之穴

金樞西方日沒處類林一

影 颺 沫 礎

涓 涓 涓 涓

涓 颺 彘 彘 彘

涓 涓 涓 涓

漶 漶 呷 湧

澎 溲 鬱 掣

馬街當蹊

嘉議大夫吏部尚書馮公夢弼始仕雲南宣尉司吏

時乘騎出至一驛驛吏語晚矣馬絆出在江上勿行

馮不省行未三四十里忽烏刺赤者下馬拜伏馮問

之搖手意謂且死馮亦下馬禱時月微明睹一物如

小屋大溪入江水腥風襲人三更後至前驛驛吏錯

愕曰敢越馬絆來乎馮問驛吏乃言是馬黃橋遇者

輒為所啗鄭元祐遂昌山樵雜錄 案馬絆乃水怪

文選紀聞卷八

十九

備錄

迂 穀 黷 霰 昱

嗽 瞶 睽 文四上 滂 破

沏 浚 跣 踣 蹕

礫 濟 駭 儉 灑

貝 蕪 岷 岷 岷

若乃雲錦散文於沙汭之際

海賦云雲錦散文于沙汭之際故謝靈運詩有赤玉

隱瑤溪雲錦被沙汭言沙石五色如雲錦被岸韻語

六十

陽冰不治

李陽冰名作冰字參政王公讀曰陽凝予曰陽凝無

義惟陽冰有不治之語宋筆 記中

陰火潛然

西海西浮玉山下有巨穴穴中有水色若火晝則通

龍不明夜則照耀穴外是謂陰火拾遺 記一海中魚蝦

置陰處有光海水遇陰晦波如然火滿海以物擊之

迸散如星火有月即不見海賦陰火退然豈謂此乎

出嶺南異物志廣記四百 六十六吳楊隆演天祐十二年

冬濬楊林江水中出火可以燃五代史 六十一鴻臚陳大

文選紀聞卷八

二十五

卿言昔使高麗行大海中風浪每散作浪花袞然赤

色夜見海中如火籠無數不見涯際又昌籍 錄二

燿許注淮南十 高注淮南五

燿 燿 燿

車渠馬瑙

海物有車渠蛤屬也大者如箕背有渠瓏如蚶殼以

為器綴如白玉生南海尚書大傳散宜生得大貝如

車渠鄭康成解曰渠車罔也蓋康成不識車渠筆談 廿二

車者車也渠者轍迹孟子謂城門之軌者是廣繁 露二

案如演繁露解但可附會康成解 馬瑙惡鬼血 尚書大傳車渠無以解海賦車渠

或懸浪而下或騰波而上臣六

响呼 許注淮南三
集韻八音構

瀉 涌 湍 砵 渚

學十一上 說文 瀉 渠 澗

濃 激 瀆 波 澗 湟

沁 瀟 澗 澗 澗 澗 澗

榮 澆 澗 澗 澗 澗 澗

澆 澆 澗 澗 澗 澗 澗

澆 澆 澗 澗 澗 澗 澗

磬 澆 澗 澗 澗 澗 澗

文選紀聞卷八

漫 涸 澗 澗 澗 澗 澗

渺 涸 澗 澗 澗 澗 澗

砥 澆 澗 澗 澗 澗 澗

澆 澆 澗 澗 澗 澗 澗

澆 澆 澗 澗 澗 澗 澗

臨海異物志鯨魚腹背有刺如三角菱北戶

或虎狀龍顏

嘉祐中海州漁人獲一物魚身首如虎作虎紋兩短

足在肩指爪皆虎長八九尺視人輒淚下昇至都數

日死有父老謂之海蠻師即虎頭蠻也能變虎筆談廿一

鯨鯢順時而往還

蝴蝶變鯢異苑 朔法師云鯢魚一首十身北戶錄

則有潛鵠魚牛

魚牛其貴一尾直與牛同二老堂
漢志四

鯨 鰐

鯨 鰐

龜殼薄狹而燥頭似鵝能嚙犬廣記四百六十五 十龜

三日攝龜郭氏曰小龜腹甲曲折能自張閉好食蛇

江東呼為陵龜蓋今之呷蛇龜小狹長尾腹下橫折

多在陸地亦能登木一名龜龜一名櫻龜陶隱居言

文選紀聞卷八

用以卜測吉凶正反爾雅翼

王珧海月

王珧似蚌長二寸廣五寸酉陽雜俎十七 臨海水土物志

王珧上大下小殼中柱炙之味似酒御覽九百四十三 張

樞言太傅云海物江瑤柱第一青蝦次之王介甫云

瑤字當作珧柱即如蛤蜊即韓文公所謂馬甲柱也

二物無海腥氣臨泉志下 海物異名王珧柱厥甲美如

珧玉肉柱膚寸曰江珧柱侯鯖錄三 江珧柱骨柱膚寸

會稽類說十五 明州江瑤柱有二種大者江珧小者沙瑤

沙瑤可種逾年成江瑤老學菴筆記一

三蝦集韻四音流 傅肱江

蝦似蟹玉篇 廿四

鸚鵡 蛇 蝸

鸚鵡螺脫殼出則有蟲如蜘蛛入殼中螺夕還蟲出

志鸚鵡肉離殼食唯以筋自係於殼飽則入殼中若

為魚所食殼乃浮出質白而文紫御覽九百 鸚鵡

螺旋尖處屈如鸚鵡嘴故名殼上青綠斑大者可受

二升殼內光瑩如雲母裝為酒盃廣記四百六十五

環 蛞

文選紀聞卷八

水母目蝦

東海有物狀如凝血從廣數尺名酢魚無頭目無藏

眾蝦附之隨其東西人煮食之博物志三 水母一名蚌

一名石鏡北戶錄 水母生兒無目龜鼈生兒無耳續博物志

二物志 楊濤水母目蝦賦一首文苑英華百四十 唐韻言

鮫即水母木筆雜鈔下 海蛇味鹹性温即海蜃無口眼

腹翅塊然一物以蝦為目蝦去即住浸以石灰礬水則色白飲食須知六

蚶 蚌

蚶蚌晞曜以瑩珠

瓊蚌中出玉六臣案五臣張說此條備異聞不如善注確

蛞 諸 礫 礪 激

石蛙應節而揚葩

海人食石蛙一名紫蘭蚌蛤類也春生華江淹集一凡引集

皆舊刻舊錄不取叢刻

奇鴿九頭

鬼車鳥相傳首有十首能收人魂一首為犬所噬秦

中天陰時有聲如車鳴白澤圖謂之蒼鷗帝醫書謂

之逆鴿夫子夏所見寶曆中國子四門助教史迴語成式嘗見裴瑜所注爾雅言鴿廢鴿是九頭鳥西陽

文選紀聞卷八

鴿祖十六案裴語本郭賦郭言奇鴿餘 鬼車陸

長源辨疑志名渠逸鳥世傳此鳥血滴人家為災咎

聞者必此犬滅燈以速其過澤國風雨夕往往聞之

六一翁有詩曲盡其悲哀之聲清熙間李壽翁守長

沙募人捕得之身圓如箕十脰環簇其九有頭其一

無頭而鮮血點滴如世所傳每頸兩翅飛時十八翼

霍霍競進不相為用至有爭拗折傷景定間周漢國

公主下降賜第嘉會門之左主得疾一日正晝有九

頭鳥據主第倚衣石上狀類野鳥大如箕哀鳴啾啾略不見憚命弓射之不中而去是夕主薨余親聞之

副駢齊東野語十九

肺 魷 條 蟪 蜈 蟪 螭

騁 蹀 縹 熒 鬚 鬚

翳 珣 鴟 鷺 獸 翹

翻 翅 毳 管 櫻 毳

蕓 蒼 蔥 鮫 躡 毳

躡 臍 厥 柝 蹠 漱

磴 濼繁高注淮南二 灑救高注淮南二 菝

播匪藝之芒種

江東有葑田集韻七 陝州夏縣土人樂舉明遠嘗云

文選紀聞卷八

三七

小滿芒種皆謂麥也小滿四月中謂麥氣至此方小滿芒種五月節種讀如種類之種謂種之有芒者麥也至是皆熟僕因記周禮稻人澤草所生種之芒種注云澤草所生其地可芒種種稻麥也僕近為老農始知過五月節稻不可種芒種五月節者麥至是始可收稻過是不可種矣古人名節以告農之早晚真二 架田亦名葑田葑亦作蒔江東淮東二廣皆有之考農書云若深水藪澤則為葑田以木縛為田坵浮繫水面以葑泥附木架上而種菽之其木架田坵隨水高下浮泛自不滄浸周禮所謂澤草所生種之

芒種是也芒種有二義鄭玄謂有芒之種若今之黃穆穀是也一謂待芒種節過乃種今人占候夏至小滿至芒種節則大水已過然後以黃穆穀種之湖田黃穆穀自初種至收刈不過六七十日亦以避水溢之患竊謂架田無旱暵之災有速收之效得置田活法水鄉無地者宜倣之詩云從人牽引或去留任水淺深隨上下悠悠生業天地間一片靈槎偶相假古今誰識有活田浮種浮耘成此稼

農書農器圖講集案周禮澤草所生種之芒種似指淺澤多生草者可破為田種水稻未見有架田義至于景純賦江而云播匪藝之芒種則非縛架為田浮種水而更无可解文選注但引周禮注芒種稻麥也於播匪藝義缺而不說景純任

東朝往來江上而學極博斯言非載籍所傳則江行親見五魏賈思勰撰齊民要術推農桑之變甚詳又去景純時未遠而不及斯義至宋丁度集韻言之而未詳至元王禎農書始詳載葑田即架田雖不引江賦而遂相證明可使千載疑義煥然水釋今為詳列其制用見古人句無虛義義無虛用而文選學不僅為月露風雲村陵所以續兒誦文選而許身不防比契與稷也然架田諸說皆宜於稻更合不必泥黃穆穀晚種早成一種互詳養生論區種注

文選紀聞卷八

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷八終

三六

文選紀聞卷八終

門人朱邦衡校錄

吳郡 余蕭客 仲林

宋玉

前世賦者孫卿屈原頗有古詩之義至宋玉則多淫
浮之病章流別志二卷論一卷下總曰文章流別志
論二卷又似志一卷論一卷劉熙唐志不
載其目今本論一卷元錢塘陳彥高秘本 詩有出
於風者有出於雅者有出於頌者屈宋之文風出也

韓柳之詩雅出也杜子美獨能兼之姜夔詩說

賦風此獨大王之風耳庶人安得而共之

不知者以為詔知者以為諷唐文宗詩曰人皆苦炎

文選紀聞卷九

熱我愛夏日長柳公權續之曰薰風自南來殿閣生

微涼惜乎時無宋玉在傍東坡題柳句正所以諷

蓋薰風之來惟殿閣穆清高爽之地始知其涼征夫

耕叟奔馳喘汗於黃塵赤日之中雖有此風安知所

謂涼風哉此與宋玉對楚王此獨大王之風耳唐人

安得而共之同意周密癸辛雜識新集譏楚王知己而不知

人陳秀民東坡詩話錄中

夫庶人之風

風角書庶人風拂地揚塵轉削顏氏家訓下

邪薄人夔嵬

破窾為膈南華經音義六

徵 眡 眡 眡 眡 眡 眡 眡

賦序寓直於散騎之省

常見直宿公署咸云寓直稍貴文言不究其義潘岳

為武賁中郎將晉朝未有將校省故寄直散騎省今

百官各當本司而直固是當直安可云寓資暇集中

賦 膠慄兮若將遠行登山臨水送將歸

秋興賦以登山臨水遠行送歸為四感頃年較進士

于上饒有同官張扶云若將遠行登山臨水送將歸

文選紀聞卷九

是七事謂遠也行也登山也臨水也送也將也歸也

王介甫云一水護田將綠繞兩山排闥送青來將送

二字與楚辭合予攷詩燕燕篇之子于歸遠于將之

遠送于野一篇詩中亦用送將歸三字楚辭蓋有所

本蘇苑雜黃一案宋玉之言本止一義潘分四感

乃是斷章王介甫將字與宋玉不同宋玉將字與

班鬢影西溪叢語以承弁兮

讀皆為杉音案說文影毛飾畫之文象形字林山

廉反此字訓形飾所以形及彫字並從三解影字云

長髮焱焱也字林音方周反此字訓髮貌所以鬢髮

字皆從影安仁之辭正合義訓讀秋興賦當音方周

反不得謂之俗七

謝惠蓮

小字阿連揚伯器六帖補六

雪賦

文宗元年秋詔禮部高侍郎錯復司貢籍試琴瑟合

奏賦霓裳羽衣曲詩主司先進五人一詩最佳者則

李肱也次則王棨日斜見賦則文選中雪月賦也

友議二案琴瑟合奏與雪月賦殊無涉蓋其鈔襲雜文聊免曳白其弊自唐已然 文選二

賦雪不如月月不如風唐庚文錄 淳熙十一年四月二

文選紀聞卷九

十四日以光堯宸翰洛神賦雪賦聽馬行于文臨獻

之帖五軸賜史浩玉海二

近於菟園

菟園宋城縣東南十里漢梁孝王園元和志七

低而微霏霽

陽中伏陰陰氣不凝生霄霰靈寶筆法上 霰一曰雪雪

冰雪集也雪自上下為溫氣所搏故曰陽陽專氣

為霰陳叔齊籍記上案 叔齊長城公雁行

盈尺則呈瑞於豐年表丈則表珍於陰德 隱公時大雪平地一尺是歲大熟桓公時平地一丈

陽傷陰盛不和之氣類林

之時義遠矣哉

古語曰鷹子在頽則好在頽則醜自晉以降喜學經

語者多矣孫盛著史書曰某年帝正月春秋書王正

月示魯侯用周天子正朔司馬躬有天下不當書帝

正月謝惠蓮賦曰雪之時義遠矣哉按易卦義深者

以此語贊之雪月之咏非所當也蓋不知鷹子在頽

乙為醜陳騷文則上

桐挺瓊樹

文選紀聞卷九

瓊玉之美者毛詩訓詁傳五 瓊赤玉也雪賦林挺瓊樹注

以為誤困學紀聞十七案六臣注本載善注瓊樹前不害惠蓮賦有本善注本無此條六臣本善注不引說文恐誤云似非善注

鵲失素

物有未識不可著之書鵲白羽黑文胸頸皆青冠面

丸皆赤不純白雪賦云白鵲失素是未盡識鵲也猗

此三

耐

燿於陽春

雪賦豈鮮輝于陽春臣銑曰雪之光輝豈真于陽春

位曰明軒雲耀見日而消不能鮮明光輝于陽春明

陰凝下有大陽下有曜同

月賦

宋武帝吟謝莊月賦謂顏延之曰希逸此作前不見

見古人後不見來者昔陳王何足尙耶孟啓本

朗在陳為秘書郎後主詔為月賦一篇洒然無留思

後主曰謝莊不得獨美於前矣白孔六帖

圓靈水鏡

徐傲張聿圓靈水鏡詩一首英華百

文選紀聞卷九

五

賈誼

賈誼之作屈原儔也文章流朱文公曰賈太傅以

卓然命世英傑之才俯就駭律所出三篇情著弔屈

皆非一時諸人所及漢藝文志

鵬鳥賦

詩曰風雨如晦鷄鳴不已聖賢所以長思鷄鳴之篇

鵬鳥之賦張弧素鵬鳥賦非不洞達死生之理然

誼以此自廣何嘗廣得分毫呂祖謙

片鵬似鴉

鴉即鵬鳥賈誼所賦者大小如雌鷄青綠色其肉甚

美堪作羹炙出江西南南華經賈誼云鵬似鴉其實

一物南華經巴蜀異物志鵬行不出域爾雅翼

請問於鵬兮漢書四十八

單明許注

凶言其災

鵬賦吉平告我凶言其畚淹速之度兮語予其期兮

彭傳與人歌曰犬吠不驚足下生菴含哺鼓腹焉知

凶災災讀為苗漢人書災為苗正此音也野客叢

蠶切纏

大鈞橋物兮

文選紀聞卷九

六

鈞輪也雙字

塊北

千變萬化兮

李士謙善談子理有一客不信伊家報應以為外典

無聞士謙曰佛經輪轉五道無復窮已此則賈誼所

謂千變萬化未始有極佛道未東賢者已知其然隋

七十

鵬鳥賦

魏肇師曰鵬鳥賦禰衡潘尼二集並載奕賦曹植左

思之言正同君房曰詞人自是好相采取一字不異

良是後人莫辨西陽陳

惟西域之靈鳥兮

鸚鵡出西域黃山六臣注

紺趾丹觜

凡鳥三趾向前一趾向後鸚鵡兩趾向後續博物志九

咬隴

盡辭以效愚

鸚鵡賦專以自況一篇之中三致意焉如云雖同族

於羽毛固殊智而異心配鸞皇而等美焉比翼于眾

禽又云顧六翻之殘毀雖奮其焉如心懷歸而弗

文選紀聞卷九

七

果徒怨毒于一隅卒章云苟竭心于所事敢背惠以

忘初期守死以報德甘盡辭以效愚予三復其文悲

傷之李太白詩云魏帝營八極蟻觀一繭衡黃祖斗

笱人殺之受惡名吳江賦鸚鵡落筆超羣英鏘鏘振

金石句句欲飛鳴鸞鳴啄孤鳳于春傷我情此論最

為精當容齋三筆十

張茂先

昭明在梁時鬱鬱不樂移此志于文選考集中諸公

真一世名者皆不得其終班固張華郭璞機雲嵇康

潘岳謝靈運輩嘗讀其書感愴之言近似鬼語貴耳

鸚鵡賦

并周書有鸚鵡巢林不過一枝又曰鵬搏九萬里後

世本其說而賦之如張茂先賦鸚鵡自譬甚小李太

白賦大鵬自譬甚大皆不出齊物之論學齋佔

序

鸚鵡之小而絳色者北人謂之螻即詩螻首蛾眉取

其頂深目方筆談

賦靜守約作性而不矜晉書三十六

顏延年之

延年曾祖含宋書七濟陰王暉業嘗云江左文人

文選紀聞卷九

八

宋有顏延之謝靈運梁有沈約任昉我溫子昇足以

凌顏轅謝含任吐沈魏書八

褚白馬賦

宋文帝為中郎將受武帝褚白馬之錫及文帝受禪

馬死命羣臣賦之六臣

序

疇德瑞聖之符焉

臣良曰疇昔也昔帝之德有瑞聖之符明日疇等也

言可以等齊君子之德祥瑞聖人之道新明

飛黃服皂

飛黃乘黃世出西方壽千歲許注淮南十一 案餘語同高誘注李善已引

幽燕

詩用人語渾然若已出惟李杜赭白馬賦巨刷幽燕

畫秣荆越子美驄馬行畫洗須騰涇渭深夕趨可刷

幽并夜太白天馬歌鷄鳴刷燕哺秣陵皆出顏賦王

臣塵

銚 迦 歎 職

舞鶴 偉胎化之仙禽

秀州華亭鶴胎生者真鶴形體緊小不食魚蝦惟食

稻梁人餒以飯則食之其體大食魚蝦啄蛇鼠者鶴

文選紀聞卷九

九

合所生卵牛也食稻梁者久須飛去食魚蝦者不能

去談苑 劉涓子畜兩鶴客至誇曰凡禽卵生而此

胎生語未聞園下報曰鶴夜產一卵大如梨淵材面

發赤詞曰鶴去鶴兩展其脰伏地淵材以杖

驚使起忽誕一卵淵材谷嗟曰鶴亦敗道吾為劉禹

錫佳話 所誤洽齋夜話九

鍾浮曠之藻質抱清迥之明心

詠鶴云 低頭乍恐丹砂落晒翅常疑白雪消此白樂

天詩 頂西施頰霜毛四皓鬚此杜牧之詩皆格卑

無遠韻鮑明遠鶴賦云劉禹錫云徐引竹間步遠

含雲外情此乃奇語庚溪詩話下

幽通賦

班固稱項羽自取天亡于公待封嚴母待喪如故斯

言深信夫天怨神怒福善禍淫者矣至其賦幽通也

復以天命久定非理所移善惡無徵報施多爽同理

異說前後自相矛盾史通

孟字只是最長國語優施謂里克妻曰主孟陷我注

云大夫妻稱主謂孟為里克妻字史記呂后紀注中

引此句而索隱云孟者且也言且陷我物幽通賦孟

孟晉以迫羣李善注孟為勉蜀王衍書其臣徐延瓊

文選紀聞卷九

十

宅壁為孟言蜀語謂孟為弱故以戲之其後孟知祥

得蜀館于徐第以為己讖此義又無稽也容齋三筆九

固行行其必凶矣

論語隱義曰衛蒯瞶亂子路踵師往有孤黯者當師

日子欲入即曰然黯從城上下麻繩釣子路至半城

問曰為君耶為師耶曰在君為君在師為師黯因投

之折其左股不死黯開城欲殺之子路目如明星之

光耀黯不能前謂曰畏子之目願覆之子路以衣袂

覆其目黯遂殺之御覽三百六十六

羌未得其云已

王觀國吳越皆云詩易人乎羌慶字皆在陽韻蓋羌

字也引蕭該漢書音義慶音羌漢書班固幽通賦慶

未得其云已文選作羌容齋隨筆九

思立匪仁里其焉宅

張衡賦匪仁里其焉宅注引論語里仁為美宅不處

仁焉得志宅皆居也石林云以擇為宅則里猶宅也

蓋古文云然今以宅為擇謂里為所居乃鄭氏訓解

何晏從之當以古文為正困學紀聞七

縹幽蘭之秋華兮

文選紀聞卷九

十二

讀書或讀維說文十字書亦云纂字也纂繫也諸

家戶珪反誤後漢書注五十九案說文縹縹縹中

誤

恃已知而華予兮

猶知己

遇九臬之介鳥兮

龜經有棲鶴北上

發昔夢於木禾兮

衡集及近代注皆云昔日夢至木禾今親往見為發

昔夢案此賦將走入荒以後先往東次南乃適西北

時在陽谷扶桑崦崦乃西方之山安得已往崑崙見

木禾乎

越印州而遊遨

河圖天有九部八紀地有九州八柱東南神州曰晨

土正南印州曰深土西南戎州曰滔土正西兗州曰

升土正中冀州曰白土西北柱州曰肥土北方玄州

曰成土東北咸州曰隱土正東揚州曰信土並後漢書注

曰信近而遠疑兮六籍闕而不書

黃帝言天道不可知若近而信之與遠而疑之此兩

者六經所不書也

文選紀聞卷九

十三

牛哀病而成虎兮

牛哀魯哀公時人並六臣注十五

嗣

王肆侈於漢庭兮

後漢文選注並指孝平皇后後漢注引禮后黃金二

萬斤此王莽肆侈非嗣平后案前書孝元王皇后孝

平王皇后俱非肆侈她后然平后盡節漢家

元后為王氏宗主王氏自衛推本上元后

尉雁眉而郎潛兮

郎潛出思立賦紹興問集自郎遷聊久次以啓投秦承相有郎入潛於省闕嗣向少於朝班之句秦極稱賞竟不克入從清波雜志中

嶠 磅 碩 劉 械 杭

嶽 嶽 嶽

時 竭

夷上都之赫戲兮

上都謂天上衡既歷四海欲遊天上後漢書

譽漢注後 蟻螻類林 作戲隊

彎威弧之拔能改齋漫錄六作撥刺兮

杜詩跳魚撥刺鳴太白詩跋刺銀盤欲飛去李以撥

為跋所謂撥刺劃烈震激之聲箭鳴亦然野客叢書十六

歸田賦

文選紀聞卷九

十三

漫塘錄淵明歸去來辭千古絕唱亦是祖歸田賦意

詩人王

時和氣清

林之奇少穎觀瀾文序曰文選不收蘭亭記遂齋閑

覽云天朗氣清是秋景不入選絲竹管絃語亦重複

余謂周公作時訓二月為清明朗即明也歸田賦曰

仲春月令時和氣清蕭統取歸田入選而遺蘭亭東

坡所謂小兒強作解事張禹傳云後堂理絲竹管絃

孟堅注作四義舜有白玉管唐賀懷智琵琶以鷓鴣

為絃非必絲竹可為絃管學齋佔畢一案文選諸

策獨記體昭明以前盡為全書總名不為一篇名目
批源記本陶潛搜神後記第二卷一條歐陽詢藝文
類聚始誤稱批源記不稱搜神後記後世記體所話
始蘭亭詩序少穎不當從俗稱記文選體不盡備佳
文豈能盡收不
但議蘭亭不取

仰飛纒繳

歸田賦興意蕭散然所懷在仰飛纒繳俯瞰清流落

雲間之逸禽歷清澗之鈔鱗此與馳騁弋獵何異陶

淵明攜幼入室有酒盈樽悅親戚之情話樂琴書以

消憂此真得事外趣使人盎然覺左右草木無情亦

皆舒暢葉少蘊避

閒居賦

文選紀聞卷九

十四

曹植潘岳庾闓皆有閒居賦野客叢書十六王魯公壽鄉

洛陽人善象余家有魯公篆閒居賦筆力如鈕金屈

鐵研北祿

書之晉書五十五通志百三

巧誠有之拙亦宜然

潘岳急於進取諂專貢謚觀此語尚恨巧未至耶韻

陽秋

賦晉書通志圍

梁侯烏棊之柿

烏棊柿利以作漆爾雅棊柿生江淮南似柿而青

黑閒居賦梁侯烏梅之柿是也諸書

周文弱枝之衷

泰山羊肅讀潘江閒居賦周文弱枝之衷為杖策之

杖即杖李善注選最該洽閒居賦周文弱枝之

衷未詳余讀拾遺記北極岐峰之陰多棗木百尋其

枝莖皆空其實長尺核細而柔百歲一實夫岐乃周

文所居知岳賦蓋出此塵史案王子年傳符堅累

召不起潘岳西自息帝朝作閒居賦子年拾遺岳未

及見能改齋漫錄七

房陵朱仲之李

文選卷九

五

李善云朱仲李未詳按述異記防陵定山有朱仲李

園三十六所李心限賦三十六園朱李是也西漢書

李仲山閒居賦注房陵朱仲家有縹李世所希有

李園岩有千峯之下元一統志三百六十一案今本

二條朱仲李引荆善注弱枝棗引西京雜記廣志

引文而王得臣姚寬吳曾並以爲李善未詳則元一

三桃表櫻胡之別

櫻桃大者如彈丸有白色者凡三種齊民要術大而

殷者胡櫻桃黃而白者蠟珠而赤者水櫻珠食之

皆不如蠟珠勝上正黃色者爲蠟珠全芳備祖

葵通志百二十

乃御版輿

世率以版輿爲奉母事用如樂天詩朱幡四從版輿

行取潘安仁閒居賦當時三公告老亦許版輿上殿

如傳祇者是不可專爲奉母也梁韋叟以版輿自載

督勵眾軍野客叢書十六

長門賦

陸厥傳長門上林殆非一家之賦南齊書朱文公

曰相如能侈而不能約能詔而不能諒其上林子虛

之作以誇麗而不入於楚辭大人之于遠遊漁獵

文選卷九

十六

又太甚然亦終歸於諛也特長門哀二世賦二篇有

諷諫之意漢藝文志

序別在長門宮

長水水經載三派其水末皆自白鹿原北入灞水後

因姚長諱改爲荆溪水失其本名郊祀志文帝出長

門亭如瀟曰長門亭名也亭以門爲名非城門之門

門以長爲名其必取之長水以地近故也竇太主獻

長門園武帝以爲長門宮如瀟曰園在長安城東陳

皇后廢處此宮是竇主園內之宮又皆以長門亭立

心錄

陳皇后復得親幸

漢書曰武帝陳皇后為姬別在長門宮司馬相如作

賦皇后復親幸藝文類聚三十五相如作頌以

秦皇后復親幸作頌有之復親幸恐非實索隱十四

陳皇后因賦復寵賦以言情暮作國黛朝天為韻

集

思舊賦序臨當就命

出建春門外一里餘東石橋南北行晉太康元年造

橋南即中朝牛馬市刑嵇康之所洛陽伽藍記二陽渠南

即馬市舊洛陽三市其一也嵇叔夜為司馬昭所害

文選紀聞卷九

十七

處水經注十六

恨賦

李白前後三擬詞選不如意悉焚之惟留恨別賦西陽雜俎十二

至江淹集作假如

方築甃竈以為梁

豈長丈餘者能冲飛二三里不能上天蘇光錄二

汨作起血泣下同江集一並軌

別江集一賦作賦若

兒紅蘭之愛露

紫遊香一名紅蘭香一名金桂香一名麝香草出蒼

梧桂林今吳中有麝香草香似紅蘭花紅蘭花一名

大草並述異記下案二條未知

雖作霜仰秣作素分作手感作寂枚作血

左右左上有親親上有既作將並妙

下有芍藥之詩

張文潛曰時說詩贈之以芍藥謂芍藥善墮胎行血

故為之贈詩言士與女相譁士贈女乎女贈士乎借

謂女贈士安用墮胎行血此殆是以芳香為好之義

李薦師友談記黑辛夷芍藥也廣雅云芍藥百花中名最

文選紀聞卷九

十八

古王元之詩譜並全芳備

桑中衛女

俗謂遊樂處為桑中拾遺記一

上宮陳娥

上宮樓也趙岐孟子章指十四

春草碧色

光化戊午年舉公見示省試春草碧色偶賦是題鄭

雲臺編下殷文圭王毅春草碧色詩二首英華百八十八

春水綠波

朱休春水綠波詩一首英華百八十三

送君南浦

進士王惲才藻雅麗尤長體物若送君南浦賦為詞

人所稱西陽雜俎續集二送君南浦賦以越空拂目傷妾

是君為韻黃滔集一南浦江夏縣南三里源出京首山

西入江春冬涸竭秋夏泛漲商旅往來皆於浦停泊

以在郭南故曰南浦寰宇記百十二

秋露如珠

師貞秋露如珠賦以涼風變節凝露可觀為韻英華十五

文選紀聞卷九

十九

門人朱邦衡編錄

文選紀聞卷九終

孔聞卷十

吳郡 余蕭客 仲休

謝朝華于已披啓夕秀於未振

學詩者當深領此陳腐之語固不必涉筆然求去陳

腐爲怪奇不可致詰之語以欺人自欺學者之大病

韻語陽

或操觚以率爾

觚者學書之牘或以記事削木爲之蓋簡屬或六面

或八面皆可書觚者稜也急就篇 說文通釋觚八

稜木急就篇

文選紀聞卷十

或合毫而邈然

相如含筆而腐毫文心雕龍六

誅虛無而責有

課虛責有賦以理派空至方明得門爲韻黃浦集一

意司契而爲匠

意匠慘淡經營中用文賦意司契而爲匠芥隱筆記

詩緣情而綺靡

是彩色相宣烟霞交映風流婉麗之謂樓穎國秀集序

賦煒燁而譎誑

凡說之樞要必使時利義貞自非譎敵則惟忠與信

披肝膽于獻主飛文敏以濟辭此說之本也陸氏直稱說煒燁而譎誑何哉文心雕龍四

豎 時

雖杼軸於予懷

杼盛緯器機絲軸也呂祖謙唐鑑注九

所偉 弗華 爲瑕

石韞玉而山輝

玉書曰金玉隱于山川氣浮於上日月交光草木受

之爲禎祥鳥獸得之爲異類靈寶筆法中 任恭惠與呂

許公同年進士恭惠登樞年者康強許公時爲相詢

文選紀聞卷十

其服餌之法恭惠曰不曉養生但中年讀文選有悟

謂石韞玉而山輝水懷珠而川媚許公深以爲然宋敏求

求春明退朝錄上思 谷老人延壽第一紳言

同橐籥之罔窮

橐以皮爲橐鼓風以吹火籥笛也唐李宗道德經疏一 橐

排橐籥樂管李榮道德經注一 強思齊道德經集

真子李榮道德經注上下二卷今道藏本六卷強疏

卽引李注唐明道德經有注有疏強疏首行題曰

二年杜光庭序吉光靈光不嫌與善引王弼注復

橐籥虛而能受受而能應宋徽宗道德經解一 天地爲橐五氣爲籥杜光庭道德經廣聖義九 橐以氣化形籥

以氣出聲李林道德經 橐籥以虛而受其受不辭

以虛而應其應不窮有實其中其用也廢章安宋徽宗道德經

解義 橐籥邵若愚道德經 橐是沒底囊籥是三

孔笛總謂之鼓風籥李道純望鶴子語錄一 程大昌曰囊也

者噓氣滿之而播諸治鑪者也籥也者受此吸而噓

之所以播也彭和道德經集注二 天地之間神為

橐囊乾為管籥鄧錡道德經三解一 案邵解序曰

紹定己丑鄧解序曰大為函于周罩於外者囊也

為轄以鼓扇于內者籥也吳澄道德經注二

或庸音以足曲

文選紀聞卷十

三

詩人綜韻率多清切楚辭楚楚詛韻實繁張華論韻

謂士衡多楚文賦亦稱知楚不易可謂銜靈均之聲

餘失黃鍾之正響文心雕龍七 案文賦無知楚不

上下文勢無說於或文易句故附出音字下詳文心雕龍

賦本有論音韻一段勳留中虛經

洞簫賦

漢宮人誦洞簫賦以清韻獨新宮娥諷誦為韻黃滔集一

昔人洞簫釋奠有頌龍樓侍臣有箴翼善有記贊

道有賦凡為諷貳君設也陳模東宮備覽六

向壯士

退之聽琴詩昵昵兒女語恩怨相爾汝劃然變軒昂

勇士赴敵場出阮瑀箏賦不疾不徐遲速合度君子

之衛也慷慨磊落卓礫盤紆壯士之節也阮瑀出洞

簫賦澎濤沆瀣一何壯士優柔溫潤又似君子野客叢書

二十

反淫叔子遠其類

叔子古之知音人六臣注十七 案李善引宋玉笛

宋玉笛賦作使午子 賦曰命嚴春使叔子今本古文苑

惛惛瀾漫

惛惛心亂也玉篇 文士以作事迫促者通謂惛惛

文選紀聞卷十

四

見文賦能改齋 惛惛音與惛惛同而義異俞德鄰佩章齋

輶聞

輶 腰 睨 濕

舞賦

傅毅舞賦歐陽詢簡節其辭編之藝又類聚後好事

者以前有楚襄王宋玉相唯諾之辭遂指為玉所作

非也古文苑

長笛賦

乾道七年正月十一日賜左相允文養生論右相臣

克家長笛賦皆太上真書玉海三十四

冬雪揣團類封乎其枝

揣封猶擁附雙字

犇逐礪突

漫錄曰律有唐突之罪按長笛賦犇逐礪突注礪徒

郎切以唐為礪曹子建牛鬪詩行彼土山頭忽起如

塘突見太平廣記僕謂礪塘突三字不同皆一意野

叢書二
十九

號鍾高調

梁元帝纂要鳴鹿循況濫脇號鍾自鳴空中皆齊桓

公琴也郭茂倩樂府五十七

文選紀聞卷十

五

彭胥伯奇

瀘川縣瀘江中有黃龍堆尹吉甫子伯奇自投江中

衣苔帶藻夢水仙賜美樂揚聲悲歌船人學之吉甫

聞船人聲似伯奇按琴作子安之操在此寰宇記十

姑中朝舊姓恐不產西南徼外

重丘宋灌名師郭張

四姓漢朝善樂人重丘縣所出

取予時適去就有方

取謂取聲予謂沒曲時去就謂節度六臣注十八

察度於句投

前輩言韓退之書反覆平句讀讀不音獨山谷次韻

黃冕伸木字韻詩變亂個甲乙騰寫失句讀正作讀

音馬融笛賦察度於句投投音徒鬪反注言句猶章

句之句豈兩字既異義亦別耶何休公羊序失其句

讀無音能改變

簞 簞 饒 饒 簞 簞

聃 聃 瞠 瞠 濂 濂

近世嗚笛後羌起

笛自雅笛有羌笛其形制所始舊說不同周禮笙師

寧敦虎箏或云漢武帝時工仲始作笛又云起于羌

文選紀聞卷十

六

人後漢馬融所賦空洞無底剡其上孔五孔一孔出

其背正似今尺八李善注云七孔長一尺四寸此乃

八橫笛太常鼓吹部中謂之橫吹非融所賦者融賦

云京房備其五音周禮笙師注杜子春云箏乃今時

所吹五空竹箏以融約所記論之古箏不應有五空

了春之說亦未為然夢溪筆談五 李郭雜文瑣語云西

京雜記高帝入咸陽宮笛長一尺三寸六孔又宋玉

有笛賦不始于武帝時工仲所作予考史記黃帝使

伶倫伐竹于崑崙作笛吹之作鳳鳴周禮笙師箏管

杜子春讀遂為蕩滌之滌卽笛之古字後世不深考而為說紛紛可勝歎哉學齋仙筆一

裁已當適便易持

案意就章吹鞭菰菽課後先以竹為鞭中空可吹故曰吹鞭適卽馬策又可為笛一物兩用軍旅之便故云易持今行陣間皆有笛卽古吹鞭之制演繁露八

稽叔夜

渙水又東逕嵇山北嵇氏故居嵇康本姓奚會稽人遷

譙之銜縣改取稽字之上為姓嵇氏譜曰譙有嵇山

家于其側遂為氏水經注三十蕭類士謂嵇康標舉唐詩

文選紀聞卷十

七

紀事廿一

琴賦

叔夜琴賦於琴德備矣朱長文琴史三

惟椅梧之所生兮

琴賦注云椅梧桐也陶隱居云梧桐一名椅桐陸云

梓實桐皮曰椅則大類桐小別陳翥桐譜

朱長文琴史三作互嶺

珍怪琅

明州昌國縣沿海淺岸水底生琅玕狀似珊瑚高二

五尺紫筱懸繩得之初出水色白經久微紫里紋理

如薑枝幹一律多圓圈跡扣之有聲稍燥雲林石譜下

平雲陰其上翔鸞集其嶺清露潤其膚惠風流其間

蔡邕琴賦甘露潤其末涼風扇其枝鸞鳳翔其巔兮

鶴巢其枝琴史三

乃斲孫枝

凡木本實末虛惟桐反之取小枝削皆堅實如蠟其

本皆中虛所以貫孫枝貴其實也實故絲中有木東坡

題跋六

嶽以鍾山之玉

金徽變化篇嵇康抱琴訪山濤濤醉欲琴康曰吾買

文選紀聞卷十

八

東陽舊業得琴之尚書剖合河輪珮玉裁為徽貨所

衣玉簾中單買縮絲為袋其價與武庫爭先汝欲剖

之吾從死矣雲仙徵錄

燭

膠

蹠

踔

礫

砢

發清角

梁元帝纂要云清角黃帝琴也郭樂府五十七

雅和唐堯

桓譚新論古者聖賢玩琴以養心窮則獨善其身而

不失其操故謂之操達則兼善天下無不通暢故謂

之暢堯暢經逸不存意林三古今樂錄堯郊祭神陸

上有響誨堯曰水方至為害命子救之堯乃作歌謝
希逸琴論神人暢堯帝所作堯彈琴感神人現故制
此弄清廟穆兮承予宗百僚肅兮于寢堂醮禱進福
求年豐有響在坐救予為害在立中欽哉皓天德不
隆承命任禹寫中宮

終詠微子

琴集曰傷殷操微子所作尚書大傳微子朝周過殷
故墟志動心悲推而廣之作雅聲即此操也亦謂之

麥秀歌並郭樂府五十七 按事與辭宋世家皆作箕子

於是曲引向闌

文選紀闡卷十

九

琴論引者進德修業申達之名同 琴之九操十二

引以音相授並不著辭琴有操自梁始通志四十九

奇弄乃發

琴論弄者情性和暢寬泰之名郭樂府五十七

理重華之遺操

思親操舜耕歷山見鳩與母飛鳴相哺食感思作歌

曰陟彼歷山兮雀窺有鳥翔兮高飛瞻彼鳩兮徘徊

河水洋洋兮清冷深谷鳥鳴兮嚶嚶設置張罟兮思

我父母力耕日與月兮往如馳父母遠兮吾將安歸

蔡邕琴操一 凡琴操之名於後者或自作或後人述而

歌之琴史

則廣陵止息

嵇康夢人長丈餘自稱黃帝伶人授以廣陵散曲及
覺撫琴而作都不遺忘異苑七 王敬傲長安人善琴

李山甫於道觀相遇王彈一曲山甫問何曲王曰嵇

中散所受伶倫之曲人謂絕於洛陽東市不知有傳

者余得自先人名廣陵散出耳目記廣記二百三 盧氏

襍說韓臯謂嵇康琴曲有廣陵散以王陵母丘儉輩

皆自廣陵散敗予攷散自是曲名如操弄慘淡序引

之類或康借此名諷諫時事散取曲名廣陵乃其所

文選紀闡卷十

十

命相附為義夢溪筆談五 韓臯不攷漢魏時揚州治壽

春廣陵自屬徐州至隋唐乃為揚州又劉潛琴議稱

杜夔妙于廣陵散嵇中散就王子猛求得此聲按夔

在漢為雅樂郎夔已妙此曲則慢商之聲似不因廣

陵興復之舉不成而製曲也明矣政和五年二月十

五日烏戍小隱聽照曠道人彈此曲音節殊妙感動

坐人或疑前後所傳之異因以所聞并記何遜春潛紀聞八

廣陵散嵇康死後此曲遂絕後人本舊名而別新聲

通志四十九 以選注考之廣陵止息皆古曲名非叔夜

始撰魏揚州刺史治壽春亦非廣陵顧况廣陵散記

云曲有日官散月官散歸雲引華嶽引然則散猶引也敗散之說非矣困學紀聞五 韓皋生知音律觀彈琴

至止息歎曰稀生為是曲其當晉魏之際其音主商商為秋聲其歲之晏乎又晉承金運之聲也慢其商

弦與宮同音所以知司馬之將篡也王陵母三儉文欽諸葛誕前後相繼為揚州都督咸有匡復魏室之

謀皆為懿父子所殺叔夜故名其曲為廣陵散言魏室散亡自廣陵始廣陵者晉淮暴興終廣陵於此也

哀憤慘痛迫切之音盡在於是永嘉之亂是其應乎出盧氏雜記廣記二 廣陵散一名止息東坡題跋

文選紀開卷十

語本韓皋生果爾本賦不當連言廣陵止息

飛龍鹿鳴

離騷為余駕飛龍兮曹植飛龍篇言乘飛龍而昇天

與楚辭同意琴曲有飛龍引郭樂府六十四 鹿鳴操周大

臣所作王道衰君志傾畱以聲色內顧妃后旨酒嘉

穀不能厚養賢者大臣昭然獨見周道凌遲必自是

始彈琴諷諫歌以感之庶幾可復呦呦鹿鳴食野之

萃我有嘉賓鼓瑟吹笙吹笙鼓簧承筐是將人之好

我示我周行言禽獸得美甘之食尚知相呼傷在位

之人不能蔡邕琴操上 按關雎多異說鹿鳴鮮焉正風正雅首篇不當便為陳古以刺班固

日齊魯韓毛咸非本義 蔡邕琴賦仲尼思歸

即中郎亦非本義可知 二章琴史 魏平荊州獲漢雅樂古曲音調存者曰鹿鳴騶虞伐檀文王李延年之徒以歌謠罷

易音辭止存鹿鳴一曲晉初亦除之王灼琴雜漫志

蔡氏五曲 琴書蔡邕嘉平初入青溪訪鬼谷所居山有五曲一曲製一弄山東西有仙人遊故作遊春南曲有澗水

夏常淶故作淶水中曲即鬼谷所居故作幽居高巖猿鳥所集感物愁坐故作坐愁西曲灌木迎

故作愁思三年曲成出示馬融甚異之琴議隋煬帝

文選紀開卷十

以嵇氏四弄蔡氏五弄通謂之九弄郭樂府五十九

上昭楚妃

蔡邕琴賦楚姬遺歎鷄鳴高桑琴史三

千里別鶴

琴譜琴曲有四大曲別鶴操其一郭樂府五十八 蔡邕琴

賦青雀西飛別鶴東翔琴史二

云

往長故徽鳴

徽鳴今之泛聲弦虛而不按乃可泛故云弦長則徽

鳴坂題 二

賦統大魁以為笙

宮管在中央二一六簧曰笙宮管在左旁十九簧至

十三簧曰笙通典自四十四

嘯賦

成公綏雅好音律嘗當暑承風而嘯冷然成曲因為

嘯賦北府元龜八百卅八

乃據慨而長嘯

永泰中大理評事孫廣著嘯旨云嘯有十五章一權

興一流雲二冰溪虎四高柳蟬五空林鬼六巫峽猿

七下鴻鶴八古朱鷺九龍吟十動地十一蘇門十二

文選紀聞卷十

劉公命鬼十三阮氏逸韻十四正章十五畢章封氏聞見

情五向看書九十寒二作回

情人之陰氣有欲者性人之陽氣性善者也說文十下

高唐賦

宋玉高唐賦賦蓋有所諷文士多倣之又為傳記以

實之而大地百神舉無免者余謂欲界諸天當有配

偶其無偶者則無欲者也唐人記后土事以譏武后

後山詩話

昔者楚襄王與宋玉遊於雲夢之臺

襄王與宋玉遊於雲夢之臺望朝雲之館其上有雲

氣變化無窮王曰何氣也玉曰昔者先王遊於高唐

怠而晝寢夢見一婦人曖乎若雲皎乎若星將行未

止如浮停詳而觀之西施之形王悅而問之曰我夏

帝之季女也名曰瑤姬未行而亡封於巫山之臺精

魂為草檜而為芝媚而服焉則於夢期所謂巫山之

女高唐之姬聞君遊于高唐願荐寢席王因幸之既

而言之曰妾處之翰尚莫可言之今遇君之靈幸妾

之舉將撫君苗裔藩乎江漢之間王謝之辭去曰妾

文選紀聞卷十

在巫山之陽高邱之阻朝為朝雲暮為行雨朝朝暮

暮陽臺之下王朝視之如言乃為立館號曰朝雲王

曰願子賦之以為楚志余知古渚宮舊事三案渚宮舊注曰見襄陽耆舊傳與

本賦異故庚錄焉

昔者先王嘗遊高唐

自古言楚襄王夢與神女遇以楚辭攷之未然高唐

賦序昔者先王嘗遊高唐怠而晝寢夢見一婦人來

曰先王嘗遊高唐則夢神女者懷王非襄王補筆談上

先王謂懷王古樂府詩有之本自巫山來無人觀容

有楚懷王曾言夢相識李義山亦云襄王枕上

元無夢 西漢業 語上

妾巫山之女也

雲華夫人王母第二十三女名瑤姬受鍊神飛化之

道嘗遊東海還過巫山流連久之時大禹理水駐山

下因拜求助即敕侍女傳授禹策召思神之書因命

其神狂竄虞余黃魔大駭庚辰童律等助禹其後楚

大夫宋玉以其事言于襄王王不能訪道要以求長

生作陽臺之宮以祀之宋玉作神女賦以寓情荒淫

穢無高真上仙豈可誣而降之有祠在山下世謂之

大仙隔岸有神女石即所化也楚人世祀焉出集仙

文選紀聞卷一

十五

錄 廣記五 十六 禹嘗謁雲華化為石或為輕雲為夕雨

為龍為鶴千態萬狀禹疑怪誕其真仙童律曰夫人

金母之女受書為雲華上宮夫人主領教童真之士

非寓胎稟化之形乃西嶽少陰之氣 趙惟一真仙 通鑑後集二

妾在巫山之陽

巫峽首尾 白六十里 宋玉賦瑤姬封於巫峽之陽高

唐之岫 元一統志四 百七十四

暮為行雨

內題賦得巫山雨 宋之問 集下

陽臺之下

陽臺廟在汝州縣南二十五里有陽臺山山在漢水

之陽形如臺按高唐賦楚襄王遊雲夢之澤受神女

今誤傳在巫峽中縣令裴敬為碑以正其由 寰宇記 百世二

澗兮若松栝

榘裁也 雙字

晰兮若皎 類

姬 鄣 湫 穉 菴 嶂

嶂 礎 灑 澗 濤 喙

鱣 蠓 蝮 葩 狒 蓊 隳 瘳

神女賦

文選紀聞卷一

十六

題巫山圖後宋玉賦高唐言山水峻激林木振蕩鳥

獸號呼使人移心易志諷襄王荒淫神志既蕩夢與

神遇以無為有卒章勸百諷一亦已晚矣後卒賦神

女專豈荒 注竟不可已耶然亦玉之罪矣惜乎無是 可也 趙萊文 集二

序 夢與神女遇

故太尉李 德裕鎮渚宮嘗謂賓侶余偶賦巫山神女

詩下句云自從一夢高唐後可是無人勝楚王書夢

符征巫山 欲降者如何毀說室成式曰屈平流放

宋玉招魂 淫禍及身假高唐之夢以感襄王非真夢

也非公思神女之會惟慮夢亦非真李公退慚其文
不編集於卷也雲溪友議七

明日以白玉

人君與其臣語不當稱白文賦曰他人莫覩王覽其
狀望予帷而延視兮若流波之將瀾若宋玉代王賦
之若王自言者不當自云王覽其狀既稱王覽其狀
即是宋玉之言人不知稱予者誰以此攷之則其夜
王寢夢與神女遇者王字玉乃自謂明日以白玉以
白王也王與玉字互書之耳前日夢神女者懷王其
夜夢神女者宋玉也襄王無預從來枉受其名補筆談上

文選紀聞卷十

十七

今文選玉王字差互西溪叢語上

白日出照屋梁

少陵落月滿屋梁猶疑照顏色即神女賦耀乎若白
日初出照屋梁好事者便謂少陵此兩句治鄭虔妻

瘡有驗洪淵靜語二

玉曰唯唯

高唐神女賦自玉曰唯唯以前皆賦蕭統謂之序相
如賦首有亡是三人論難豈亦序耶東坡題跋二

歡情未接

高唐神女二賦寓言託興發乎情止乎禮義得詩人

本前野云昔者先王嘗遊高唐夢見一婦人

席王因幸之後賦云襄王夢與神女遇則是
土父子皆為此女荒淫然篇首極道神女之美麗至
其中云懷貞亮之潔清兮卒與我乎相難頰薄怒以
自持曾不知乎犯干歡情未接將辭而去遷延引身
不可却附然則神女但與懷王交御見夢於襄而未
嘗及亂玉之意可謂正矣今詩詞以襄王藉口其實
非是容齋三筆三

好色賦

宋玉諷賦載古文苑與好色賦相類二賦蓋設詞以

文選紀聞卷

六

諷楚王木筆雜鈔下相如美人賦出于宋玉好色賦蔡

邕擬之為協和昏賦曹植為靜思賦陳琳為止欲賦

王粲為閑邪賦應瑒為正情賦張華為永懷賦江淹

為麗色賦沈約為麗人賦轉轉規倣野客叢書十六

大夫登徒子

登徒子假設為名猶言升請其徒之人古文苑注九

鴛鴦喞喞

竇龜經曰倉清也庚新也感春陽清新之氣而出故

名吳澄月令七

曹子建

當塗基命文宗蔚起獨彼陳王思鳳道舉備平典輿

懸諸日月晉書九蕭穎士謂曹植豐贍唐詩紀事廿一

谷神賦

沈約曰以洛神比陳思他賦有似異手之作南齊書五十二

右軍勸進洛神賦諸書皆今體陶宏景集上劉

裴劭傳奇載感甄賦之因文字淺俗不可信西齋叢話上

洛神賦後人託獻之而間行之鄭杓衍極二洛神賦

有小楷石本相傳為王獻之書劉有定衍極釋二題李伯

時洛神圖洛神賦有楚騷求宓妃湘君遺意胡炳文集四

陵景山

文選紀聞卷十

景山在緱氏縣東北八里洛神賦即此寰宇記五

鷗若驚鴻婉若遊龍

洛神賦子建寓言也好事者乃造甄后以實之使果

有之當見誅于黃初之朝矣彦唐謙云驚鴻瞥過遊

龍去虛惱陳王一事無似為子建分疏者劉克莊後村詩話上

夢匏瓜玉版王獻之十之無匹兮三行作匏媯

孔子稱匏瓜繫而不食洪氏以為天之匏瓜星天官

星占匏瓜一名天雞在河鼓東匏瓜繫而不食猶言

南箕不可簸揚北斗不可挹酒漿也按楚辭王褒九

懷曹植洛神賦阮禹上必賦匏瓜皆謂是爾爾雅翼八

人神之道殊兮怨盛年之莫當

按甄后被殺時年二十餘文帝三十六賦謂人神道

列盛年莫當者人意非文帝匹敵及年齡相遠絕故

也二徑熟記下按魏文多材甄后國豔不為非匹

后相去十三四歲不為年不相當人神道殊也甄后已死為鬼神不與陳思王同人道盛年莫當者漢末植求婚甄不遂也

獻江南之明珠

沈懷遠南越志珠有九品寸五分以上至寸八九分

為大品有光彩一邊小平似覆釜者名瑤珠次為走

珠為滑珠為磊螺珠為官雨珠為稅珠為惹珠續博物志

文選紀聞卷十

十

王

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十終

吳郡 余蕭客 仲林

詩

古詩率以四言為體三言漢郊廟歌用之五言俳諧

倡樂多用之七言俳諧倡樂世用之文章流 別論 徐陵

上臺新咏十卷皆文選棄餘雅人莊士見之廢卷坡

公笑蕭統之陋以陵觀之愈陋于統然則自國風楚

亂而後故當繼以選詩不易之論也後村詩 話上 選詩

婉曲委順學者不察失於柔弱 編修楊仲宏曰五

言短古只是選詩結尾四句所以含蓄無限意自然

文選紀聞卷十一

悠長並范柯木 天禁語

補亡

夏侯湛潘安仁並作補亡白華由庚之屬抱樸子外 篇三十

南陔白華六篇有聲無詩故云笙不云歌有其義

亡其辭非亡失之亡乃無也禮泉 志下 鄉飲酒燕禮云

笙入堂下磬南北面立樂奏南陔白華華黍乃間歌

魚麗生由庚歌南有嘉魚笙宗丘歌南山有臺笙由

儀乃合樂周南關雎葛覃卷耳召南鵲巢采芣采芣

歌者有其辭可歌魚麗以下是也亡其辭者不可歌

以笙吹之南陔至由儀是也亡其辭者元未有辭鄭

康成以為及秦亡之陸德明音義云此六篇武王之

詩周公制禮用為樂章吹笙以播其曲孔子刪定在

三百十一篇內及秦而亡蓋祖鄭說古詩經刪及逸

不存者多矣何獨列此六名于大序中乎東晉補亡

不作可也左傳叔孫豹如晉晉侯享之金奏肆夏韶

夏納夏工歌文王大明縣鹿鳴四牡皇皇者華三夏

樂曲名擊鍾而奏亦以樂曲無辭故以金奏若六詩

則工歌之矣尤可證也容齋續 筆十五

東廣徵

陽平元城人漢太子太傅疎廣之後王莽末廣曾孫

文選紀聞卷十一

孟達自東海徙居沙鹿山南去疎之足遂改姓焉父

龔馮翊太守晉書五 十一

南陔孝子相戒以養也

陔何以有戒意據周官祓夏儀禮作陔則陔通于祓

且辰窮於亥戒之時也方勺泊宅編中 案南 陔崇丘義不在篇名內

噬魴捕鯉

鄉祭先所陳魚許叔重注淮南以為用鯉東晉詩曰

有獺有獺在河之涘凌波赴汨噬魴捕鯉則又魴鯉

兼祭爾雅翼 二十一

受哺于子

鳥始生母哺之六十日至子稍長則母處而子反哺

其日如母哺子之數故鳥一名哺公爾雅翼十三

由八風代扇

條風一名炎風起自變天方土之蒼門從東北來

明庶風一名谷風起自界天開明之門從東方來

清明風起自陽天波母之門從東南來 景風一曰

凱風又曰薰風亦曰巨風起自赤天之暑門從南方

來 涼風起自朱天編駒之白門從西南來 閭闔

風一曰盲風又曰颶風泰風起自成天之闔闔門從

西方來 不周風一曰麗風起自幽天幽都之門從

文選紀聞卷十一

三

西北來 廣莫風一曰寒風又曰涼風起自元天之

寒門從北方來並陳叔齊 雜記上

謝靈運

謝靈運小人哉其文做君子則謹中說 梁簡文與

湘東王書謝客吐言天授出於自然册府元龜百九十二 謝

靈運詩書並獨絕每文竟手自寫之宋文帝稱爲二

寶適之金 壺記中 教器之詩評謝康樂如東海揚帆風日

流麗寶退錄二 玉海五十九 三謝詩靈運爲勝當就選中寫

出熟讀自見優劣唐庚 文錄 謝靈運詩無一篇不佳

建安之作全在氣象不可尋枝摘葉靈運詩徹首尾

成對句矣是以不及建安並嚴羽滄浪詩話

述祖德詩

康樂公通內典心地更精所作詩皆造極得非空王

道助耶文章天下之公器曩嘗與諸公論康樂爲文

直於性情尚於作用不顧詞彩風流自然彼清景當

中天地秋色詩之量也慶雲從風舒卷萬狀詩之變

也不然何以得其格高其氣貞其貌古其詞深其才

婉且德宏其調逸其聲諧哉至如述祖德一章擬鄴

中八首經廬陵王墓臨池上樓識度高明蓋詩中之

日月也安可攀援哉惠休所評謝詩如芙蓉出水斯

文選紀聞卷十一

四

言頗近矣故能上躡風騷下超魏晉建安製作其惟

輪手皎然 詩式

一 展季救魯人

二 梧下先生家有大梧桐因爲號若柳下惠高誘戰國策注三十

諷諫詩

至如詩有韋孟諷諫賦有趙壹嫉邪篇則賈誼過秦

論則班彪王命張華述箴於女史張載題銘於劍閣

諸葛表至於出師王景書家以戒子劉向谷永之上

流覽錄李固之對策荀伯子之彈文山巨源之啓事

此皆言成軌則為世龜鏡史通五

序及孫王戊

十干戊與茂同音俗呼務非也吳中術者稱為武偶

閱舊五代史梁開平元年司天監上言曰辰戌字請

改為武乃知亦有所自今北人語多曰武朱温父名

誠以戊字類成字故司天詔之搜採異同錄三

國自豕韋

國都記豕韋氏彭姓國祝融後陸終第三子翦封工

彭隋置縣于韋氏國故曰韋城寰宇記九 案彭姓豕韋在前寰于故略

劉姓豕韋韋孟誤二豕韋為一音義辨之詳矣

文選絕間卷士

五

張茂先

鍾嶸稱茂先兒女情多喻鳥嘗謁杜紫微不遇乃口

我詩無綺羅鉛粉宜不集也淮海詩亦然又戲為可

入小石調若後詩語三

志屬大儀幹運

幹蓋柄也義亦訓轉聲類字林並音管賈誼賦幹流

而遷張華詩太儀幹運皆為轉也楚辭云筦維焉繫

天極焉加此義亦與幹同幹筦二音不殊近代流俗

改為棺音烏活反實為蟹膈按陸士衡愍思賦悲夫

天地之驟邁運二儀以相幹豈朱光於昏一寐伊蓋

於岐嶠時方至其倏忽歲既去而晚晚以此駭之八

棺明矣匡謬正俗七

熠燿宵流 德輶如羽

張茂先厲志詩德輶如羽又曰熠燿宵流雖變二字

以協音韻不知詩人言行有緩飛之義言毛有至輕

之喻文則上 案羽不重于毛流不急于行陳駸為學猶少慎思明辨

曹子建

鄴中七子陳王最高殷然詩式 敖器之詩評曹子建如

三河少年風流自賞寶退錄二

賁

文選絕間卷士

六

曹植蓋代之才也人猶愛之况父乎使少加智巧奪

嫡猶反手爾植素無此念深自斂退雖丁儀等坐誅

辭不連植黃初之世數有貶削方且作詩責躬上表

求自試兄不見察而不敢廢恭順之義卒以此自全

可謂仁且智文中子曰至哉思王以天下讓真篤論

也後村詩話上

不忍我刑暴之朝肆

陳思王與文帝不叶帝即位召植遊華林園酒酣密

遣左右縊殺使者以弓弦三縊不死弦皆頓絕植即

驚覺左右走白帝帝自是不敢害植獨異志中 案

無此事可補
張松之之缺

公譙

文選王粲公譙詩注此侍曹操譙操未為天子故云

公譙韻語陽秋八按公者對私之稱昭明列為一

不專為曹操稱公譙

曹公譙

予建公譙讀之猶想見其景劉公幹王仲宣亦有詩

皆直寫其事今人筆力竭思不能到范晞文對

清夜遊西園

清夜遊西園圖顧長康畫梁朝諸王跋尾貞觀中褚

文選紀聞卷十一

河南裴背張維素家收得傳至相國張公宏靖元和

中自索入內後中貴人崔潭峻將出流傳人間維素

子周封在京以絹數疋贖得經年仇中尉傳語以絹

三百疋易之後知作偽乃是王涯計取及十二家事

起落在一粉舖內郭侍郎承煖問者以錢三百買獻

郭郭又流傳至合狐家宣宗嘗問相國有何名畫相

國以圖進尚書西園在鄴縣舊治魏武帝所作胡

曾詩月滿西園夜未央金風不動鄴天涼高情公子

多以輿更領詩人入附鄉元一詩志

朱進行錄也

古人雖不於字面上着工然言字殆妙陸士衡云飛

閣縷虹帶層臺冒雲冠潘安仁云川氣冒山嶺驚湍

激巖阿顏延年云松風遵路急山烟冒壠生江文通

云涼葉照沙嶼秋華冒水滸謝靈運云蘋萍泛沈深

振蒲冒清淺皆祖子建對床夜話一

好鳥鳴高枝

鄭玄好鳥鳴高枝詩一首英華百八十五劉斌送劉散員

同賦陳思王詩得好鳥鳴高枝英華二百八十五

王公與天享魏巍

曹操知惡情未順終身不敢稱尊樂詩已有願我賢

文選紀聞卷十一

主人與天享魏巍之語案豈復有心於漢耶韻語陽秋八

劉公幹

劉楨辭氣偏正得其中語與興驅勢逐情起不由作

意氣格自高與十九首其流一也詩式

應得璉瑒

華嶠漢書應奉子劭劭弟洵即瑒之父三國志注廿一漢

中興初有應姬者生四子而寡見神光照社試探之

乃得黃金自是諸宦學並有才名至瑒七代通顯廣卓

異記

應三甫

應璩子三國志

文武之道厥猷未墜

即言道而復綴厥猷所謂屋下架屋文則上

謝宣遠

一名橋字通遠通志百卅二 小字阿遠六帖補六

令孔九日

唐文宗開成元年歸融為京兆時兩公主出降府司供帳事繁又俯近上已曲江賜宴奏請改日上曰去年重陽取九月十九未失重陽之意今改十三可也東坡有菊花時即重陽之語在海南以十一月望與

文選紀聞卷十

九

各泛舟作重九容齋續筆一 按三月三七月七改日俱見本條附此種為歲華紀麗補

戲馬臺

在彭城縣東南三里項羽所造戲馬於此宋公九日

吟戲馬臺即此元和志九 宋武北征至彭城遣長史王

虞等立第舍于戲馬臺起齋作閣橋渡池九日登此

臺會百餘賦詩作者百餘人謝靈運最工宋於臺上

置字 和季使君九日登戲馬臺詩一首陳思

霜降休百工

霜降膠漆堅不可為器故百工休雙子

揚廣華紀覽 鑿戾行宮

行宮馬臺也同上

范蔚宗碑

范蔚母如廁產之額為博所傷故小字博陸龜蒙小名錄下

樂遊

輿地志在晉為藥園宋元嘉中以其地為北苑更造樓觀後改為樂遊苑孝武大明中造正陽林光殿于內侯景亂焚毀略盡陳天嘉六年更修陳亡遂廢六朝事述 在覆舟山南金陵新志十二

文選紀聞卷十

十

山梁協孔性

孔子言山梁雌雉梁高也如屋梁橋梁山之高者雌

處其上可謂得所猶小人居高位也子路多言於此

能默識之共以致敬三歎其事焉嗅當作歎字之誤

也江端禮徐節孝語錄

孔介在宥天下理

聞諸賢聖任物自在寬宥即天下清謐南華經疏十二 帝

曰吾聞在宥天下不問理於天下王雱黃帝本行經按唐王雱集註

別舊文為廣黃帝本行經一卷秘入道藏上卷得此條不嫌于善注文復

顏延年

鍾嶸詩品湯惠休云謝如芙蓉出水顏如錯采鑲金

東坡云辨丁詩如風吹水自成文理吾輩與參寥如

巧婦織錦取況如此淵明所以不可及蓋無心於非

譽均拙之間若溪詩 頽不如鮑鮑不如謝文中子

獨反取顏非也滄浪詩話

費 拙

邱希範選

沈大虛侍郎言湖州有人發古塚得石碑乃南朝邱

遲言遲乃左史丘明之後然則丘明竟不姓左耶能改

蘇漫 錄一

文選紀聞卷十一

沈休文

沈約左目重瞳梁書 梁元帝論曰詩多而能者沈

約少而能者謝眺何遜册府元龜 唐朝有文選學

時君尤見輕重分別本以賜金城書絹素以屬裴行

儉是也外史檣机載鄭交嘗以文選教其子其兄曰

何不教讀論語免學沈謝嘲風弄月汚人行止蕭諫

三 案休文嗜利公暉輕 札行止自誇詭關風月

僧珍饒席得上月

上林苑中苑記云唯龍山東歸善寺後實錄宋大明

三年初築上林苑于玄武湖北宮苑記孝武名西苑

梁改名上林有飲馬塘金陵新志十二

詩二 願為比翼鳥

比翼鳥一青一赤在參嶠山博物志二

孫子荆楚

孫楚祖資魏驃騎將軍晉書五十六

涉陽 咄嗟安可保

劉貢父以司空圖詩中咄嗟二字辨晉書石崇豆粥

咄嗟而辨為誤以啫為嗟非也孫楚詩自有咄嗟安

可保之語咄嗟皆聲也猶言呼吸疑是晉人一時語

石林詩話 魏陳暄賦漢帝咄嗟抱朴子不覺咄嗟復

文選紀聞卷十一

月枯此語自古有之漢書項羽意烏狻嗟李奇注狻

嗟猶咄嗟也何休注公羊曰噫咄嗟也野客叢書廿二

莫大於殤子彭聃猶為天

生寄死歸殤子去所寄歸所卜故為壽彭祖蓋楚先

壽四百歲不早歸故為天淮南子詩 林獨疑注殤

子近於无生以彭祖言之足以為壽對无死生而言

彭祖又為天矣褚伯秀南華經義海纂微三

台金

徐彥伯為文多變易求新以金谷為銑溪唐詩紀事九

歲寒良獨希

潘岳云春榮誰不慕歲寒貞獨希若能卻顧巨慮者
然身遊金谷以賈謚石崇為託歲寒之地悲夫後村詩話

山方

在上元縣東南七十里元和志 在上元縣東南五

十里周迴二十里高百十六丈四面等方孤絕寰宇記九

十 圖經四面方如城東南有水下注長塘山謙之

丹陽記山形方如印亦名天印山秦始皇鑿金陵此

方是其斷者六朝事

及六朝事迹流

文選紀聞卷十一

十三

叢書

謝朓暉眺

謝朓善五言詩沈約嘗云二百年來無此詩也南齊書四

七十 劉孝綽有重名無所與讓唯服謝朓常以謝詩

置几案間動靜諷詠簡文愛陶淵明文亦復如此顏氏

家訓 江左諸謝見文選六人希逸无詩宣遠叔源

有詩不工今取靈運惠連玄暉詩合六十四篇為三

謝詩二人詩至朓語益工然蕭散自得之趣少減

漸有唐風矣於此可以觀世變唐庚集九 陶潛謝朓詩

皆平淡有思致非後來彫琢所為老杜云陶謝不枝

梧風騷其推激紫燕自超詣翠駭誰剪剔是也欲造

平淡富自組麗中來落其華芬然後可造今人多作

拙易語以為平淡梅聖俞和晏相云因今適性情稍

欲到平淡苦詞未圓剌口劇菱芡言到平淡處甚

難也贈杜挺之詩作詩無古今欲造平淡難韻語陽秋一

詩至三謝如玉人之工玉錦工之機錦極天下之

工巧組麗而去建安黃初遠矣後村詩話上

別范新亭零陵

代謝玄暉新亭送范零陵一首曹鄴集上 丹陽記新亭

吳舊立先基崩淪丹陽尹司馬恢之徙創今地案此

乃王導正色處則凡晉宋間新亭已非吳時新亭矣

文選紀聞卷十一

十四

叢書

宋孝武即位于新亭僕射王僧虔改為

中興亭城南十五里附近江渚六朝事 乾道五年

留守史志即故基重建亭自為記金陵新志十二

洞庭張樂地瀟湘帝子遊

洞庭山浮於水上其下有金堂數百間玉女居之四

時聞金石絲竹之聲徹於山頂楚懷王之時舉羣才

賦詩於水湄故云瀟湘洞庭之樂聽者令人忘老拾遺

十 宣宗覽錢起詩曰今之協律文字也合于匏革

宮商即變鄭衛之奏雖謝朓洞庭張樂地瀟湘帝子

遊雲去蒼梧野水還江漢流未若此鼓瑟一篇摘藻

研華無以加 友議七
唐詩紀事二

文選紀聞卷上

十五

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十一終

吳郡 余蕭客 仲林

詠史

詠史最難須在作史者不到處別生眼目正如斷案不為胥吏所欺一兩語中須能說出本情使後人看

之便是一篇史贊非具眼者不能梁谿漫志七 案費補之論詩多佳

語此條則近淺俗如此是史論非詠史詩然不以不涉議論為高

王臨沒要之死

東坡秦穆公墓詩昔公生不誅孟明豈有死之日而忍用其良乃知三子殉公意亦如齊之二子從田橫

文選紀聞卷十二

子由和云三良殉公意要自不得已二詩不同君子進退存亡要不失正豈苟為匹夫之諒如王仲宣云

結髮事明主恩愛兩不訾臨沒要之死安得不相隨

曹子建云生時等榮樂既沒同憂悲若然則三良特

荆軻聶政之徒東坡晚年和淵明詩三子死一言所

死良已微賢哉晏平仲事君不以私顧命有治亂臣

子得從違魏顆真孝愛三良安足希蓋其飽更世故

閱義理熟前詩作於少年氣銳亦有所激而云也吳氏

詩話

上

大仲

昔人陶淵明阮嗣宗外左太冲高出一時陸士衡獨

在諸公之下詩話

鬱鬱澗底松

澗底寒松賦一首王勃集上白居易新樂府澗底松取

此九十九樂府詩文用古人語意別出機杼曲而暢之

自足以傳來世左太冲詠史詩鬱鬱澗底松白樂天

續古一篇全用之曰雨露長纖手山苗高入雲風雪

折勁木澗底摧為薪風摧此何意雨長彼何因百尺

澗底死寸莖山上春語皆出太冲含蓄頓挫則不逮

容齋續筆十五

文選紀聞卷十二

吾希段干木

北宗二句顯意如毛詩我心匪石不可轉也此體今

人變為十字句或對或不對如左太冲詩吾希段干

木偃息藩魏君如盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家

賈島二南密旨 案浪仙論詩破碎聊備唐人一家

寂寂楊子宅

華陽縣少城在縣南張孟陽詩鬱鬱少城內寂寂百

族居即聞楊子宅相見長卿廬子雲宅在少城西南

角一名草玄堂寰宇記七十二

高步遠許由

字武仲陽城槐里人皇甫謐高 字仲武南華經

振衣千仞岡

振衣千仞岡濯足萬里流使飄飄有世表意不減嵇

康目送飛鴻語朱景文筆記中

張景陽協

孟陽之與景陽詩德遠慙厥弟協居上品載處下流

高仲武中興問氣集下

古蘭生在下位

姓譜韓獻子玄孫曰康食采於蘭因氏焉通鑑注四

廉公何為者

文選絕閨卷上

姓譜廉姓顓帝曾孫大廉之後同上

張子

張良張仲三十代孫張老十七代孫周學紀

苛慝暴三殤西溪叢語下作傷

謂上中下三殤言暴秦戮及孳稚東坡題跋二 恐為穆

公殺三貝殉葬始於秦苛慝可知西溪叢語下

扶西溪叢語 語作世與

鴻門消薄蝕至 翻飛指帝鄉

子房輔漢之策盡此數語王荆公云素書一卷天與之穀城黃石非吾師固陵解鞍聊出口捕取項羽如

嬰兒從來四皓招不得為我立棄商山芝亦用此數

事議論格調出瞻數等韻語陽秋九 案荆公語有奇氣然較宣遠詩便覺倍父

衣冠未

胡秋胡詩郭樂府三 十六作行

秋胡行亦曰陌上桑亦曰採桑亦曰在昔通志四十九

婉彼幽閑女

按劉向列女傳載魯秋胡妻尋其始末了無才行可

稱直以怨懟厥夫投川而死輕生同於古治殉節異

于曹娥此乃凶險之頑人強梁之悍婦輒與貞烈為

伍有乖其實史通七 案史通此論勝諸條然文深不能如漢吏無害秋胡妻拒胡不為貞投

文選絕閨卷上

河不為烈蓋不知為秋胡而死不當死死於烈也知為秋胡而死不當死死於姤也彰婦人之節傷君子之行致令秋胡遂同遺臭事夫之道不其闕如編諸列女實有慙德

沒為長不歸

宋孝武嘗謂顏延年曰謝希逸月賦何如答曰美則

美矣但莊始知隔千里兮共明月帝召莊語之莊曰

延年作秋胡詩始知生為久離別沒為長不歸帝撫

掌竟曰鼎府元

超玉臺新詠 遙六作人 見玉臺新詠 樂

凡引書證文選異同率皆舊刻舊鈔如玉

臺新詠一為影宋舊鈔一為南宋舊刻本

南金豈不重聊自意所輕

吳越錢氏傳芳集載顧春侯諱易字希白題秋胡戲
妻圖曰相逢桑下識黃金料得秋胡用意深不是別
來運不識黃金料試別來心即恩葉薄妾冰清即說
黃金妾不磨若使偶然通一笑半生誰信守孤燈二
詩頗新讀顏延年南金豈不重聊自意所輕含得幾
許意在便覺希白詩少味傳芳集宋人殘本明人補
綴故不列于大字書

五君詠

五君詠五首張說集三 三君詠二首高適集三 達志美類

刺異感義良事顏氏之心也唐詩紀事十四 權德輿李栖

筠文集序美蕭文終邴丞相之倫或退或讓作五君

詠唐文粹九十一 張說徙岳州內自懼雅與蘇瓌善時瓌

子類為相因作五君詠獻類候瓌忌日投之類見詩

文選紀聞卷五

嗚咽唐書一百 顏延年五君詠怨憤斥外而作柏舟簡

兮君子陽陽工中有麻等詩使其當時皆如此則亦

何貴高人之旨遺世之音尙病其偏況如此等後人

不必擬也葉適習學記言卅一 李至常帥徐鉉至賦五君詠

為鉉及李昉石熙載王祐李穆作也宋史二百六十六

劉誰知非荒宴

晉人多言飲酒未必意在真酒蓋方懼禍託於醉以

遠世故自陳平曹參已用此策嵇阮劉伶之徒雖用

此為保身計惟顏延年知之故五君詠云韜精日沈

飲誰知非荒宴如是飲者未必劇飲醉者未必真醉

也石林燕語

阮一麾乃出守

今守郡謂之建麾蓋誤用延年一麾乃指麾之麾非

旌麾也筆談四 頓隆師言一麾乃出守麾去也杜牧

之手把一麾江上去蓋誤予以為麾即毛也子美亦

有持旌麾之句杜牧不合用一麾耳唐史 自作太

守謂之一麾于理無礙但不可贈人作太守耳宋景

文詒曰使麾得請印垂腰又云一封通秦領州麾又

云乞巧一麾行无礙延年之意雜素七 牧之寶用

旌麾未必本顏詩後人因此誤用顏詩爾二老堂詩話

文選紀聞卷五

鮑明遠

鮑照詩華而不弱後山詩話 敖器之詩評如饑鷹獨出

奇矯無前賓退錄二

應璩

應璩弟三國志二十一

一百一

梁有應貞注應璩百一詩八卷亡隋書卅五 楚國先賢

傳應璩作百一詩譏切時事在事者皆以為應焚棄

之文選所載略不及時事郭茂倩雜體詩載百一五

篇皆璩所作首篇言馬子侯解音律二篇傷鬢桑二

文選釋卷三

七

子无以葬妻子已無官誦之總可以賙其急二篇言

乞人桑榆之景斗酒自勞末篇卽文選所載第四篇

似有風諫所謂苟欲娛耳目快心樂腹腸我躬不悅

權安能慮死亡此豈非應焚棄之詩乎或謂百言爲

一篇或謂士有百行終始如一皆穿鑿之說後何遜

有擬百一體靈輒困桑下於陵拾李贻其詩一百十

字恐出於或者之說然璩詩每篇字句不同韻語陽秋四

鍾嶸論陶淵明出于應璩應璩詩不多見文選載

百一篇與淵明詩了不相類五臣注引文章錄云曹

爽用事多違法度璩作此詩刺在位意若百分有補

於一淵明脫略世故超然物外區區在位何足累心

且此老何嘗有意于詩自名追取一人模放之此當

時文士競進爭長者所爲何期此老之淺蓋礫之陋

石林詩話中

用等稱才學

俗謂何物爲底此本言何等物後遂省直云等物今

吳越人呼齊等皆爲丁兒反應璩詩用等稱才學往

往見歎與言用何等才學見歎譽而爲官乎以是知

去何直云等其言已明今作底字非也匡謬正俗六

文選釋

也

遊仙謂輕身遠舉上與羣仙遨遊晉宋人多作此詩

古文苑注九

郭景純

史臣曰江左風味盛道家之言郭璞舉其靈變許詢

極其名理南齊書五十二

遊仙 長揖謝夷齊

伯夷叔齊神農之裔姓姜氏南華經疏七 伯夷長而庶

叔齊幼而嫡南華經疏十 案非成立英博物殆不

此語所本

文選釋卷三

八

中有一道士

太真科經云開闢之初聖真仙人同宗太上但稱學

士以道爲事故曰道事道事有功故號道士道典論二

二是鬼谷子

樂壺注鬼谷子云蘇秦欲神秘其道故假名鬼谷通鑑

注 鬼谷先生晉平公時人姓王名詡受道於老君

居青溪之鬼谷因以爲號真仙通鑑六

左把浮丘袖右拍洪崖肩

昭明太子嘗與王筠劉孝綽陸倕劉洽殷芸等遊玄

圃太子執筠袖撫孝綽肩曰所謂左把浮丘袖右拍

洪崖肩 梁書 卅三 跌宕格二品越俗其道如黃鶴臨風

貌逸神王郭景純遊仙詩左挹浮丘袖右拍洪崖肩

鮑明遠擬行路難 詩式

四向 雙字上三 作入

六 洪崖頷其 真仙通鑑 頷 四作下

駭俗其道如楚有接輿魯有原壤外示驚俗之貌內

藏達人之度郭遊仙詩姮娥揚妙音洪崖頷其願王

苻志道情詩賀知章放達詩盧照鄰勞作詩 詩式

招隱

招隱本楚詞漢淮南小山所作言山中不可久留後

文選紀聞卷三

九

人改爲五言若晉左思杖策招隱士數篇最爲首出

吳兢樂府古題要解下 案小山招隱士出 左太冲陸士衡招士歸隱名出楚詞而義異

石招 隱一山水有清音

昭明性愛山水嘗泛舟後池番禺侯軌盛稱此中宜

奏女樂太子不答詠左思招隱詩曰何必絲與竹山

水有清音侯慙而止 梁書 八

魏文帝

魏武魏文父子詩適壯抑揚而乏帝王之度 庚溪詩 話上

案如庚溪言秀才詩 必當以措大氣爲佳

晉元帝中興頗以酒廢政王導諫帝因覆杯于池中

以爲戒今城北三里西池是 六朝事 述上 太子湖一名

西池在城北六里周迴十里 金陵新志五 案二書 各有兩西池俱在城北

恐誤 爲兩

北固 京口北固

北固山在丹徒縣北一里下臨長江其勢險固因名

元和志 北固作固字梁高祖云北望海口實爲壯

觀當爲願望之顧 寰宇記 八十九

白日麗江泉

賦得白日麗江泉 鮑溶集 補遺 陳昌言白日麗江泉詩

文選紀聞卷三

十

一首 英華百 八十

原隰萋綠柳

溫庭筠原隰萋綠柳詩一首 英華百 八十八

西射堂

在温州西南二里基址猶存今西山寺是 寰宇記 九十九

步 作晚 同上 出

登池 上樓池

謝公池在温州西北三里積穀山東池塘生春草夢

惠連卽此 處寰宇記 九十九

那 音遠音

李體仁飛鴻響遠音詩一首 吳華百八十五

池塘生春草

賦得池塘生春草一首 陳陶集 情格耿介曰情外感

於中而形於言動天地感鬼神無出於情三格中情

最切如謝靈運詩池塘生春草圓和變鳴禽錢起詩

帶竹飛泉冷穿花片月深皆情也如此之用與日月

爭光 密旨 歷城房家園尹孝逸還都詞人饒宿於

此逸為詩曰風淪歷城水月倚華山樹時人以此靈

運池塘十字 西陽雜俎十二案孝逸語不足遂擬池塘 陳潤

賦得池塘生春草一首 英華三百廿七 舒公云池塘生草

文選紀聞卷三

士

草園柳變鳴禽謂有神助其妙不可言傳文士多謂

之確論獨李元膺曰此句未有過人處古今佳句在

此駭上尚多古人意有所至則見于情詩句蓋其寓

也詭公平生喜見惠連夢中得之當論其情不當泥

其句 冷齋夜話上 世多不解此語為工此語在元所用

意猝然與景相遇借以成章不假繩削故非常情所

能刊詩妙處常須以此為根本鍾嶸論之最詳云思

君如流水既是即目高臺多悲風亦惟所見清晨登

嶺首心無故實明月照積雪非出經史古今勝語多

去補假顏延之謝莊尤為繁密於時化之大明泰始

中文書始同書鈔近任昉王元長等辭不貴奇競須

新事邈來作者浸以成俗遂乃句無虛語語无虛字

牽攀補衲蠹文已甚自然英旨罕遇其人余愛此言

明白易曉自唐變律體不無拘窘然大手筆不妨削

鍊於神志之間斷輪於甘苦之外 石林詩話中 好句易

得好聯難得如池塘生春草之類 對床夜話三

遊南亭 南亭去温州一里 寰宇記九十九

南亭去温州一里 寰宇記九十九

賦首夏猶清和 張律首夏猶清和詩一首 英華百八十一

文選紀聞卷三

士

况乃陵窮髮

崔云北方無毛地山以草木為髮 南華經音義一 在北海

北唐律 還湖表性

晉孝武奉佛立精舍于殿內引沙門居之今人皆以

佛寺為精舍不知後漢包咸禮敷劉淑傳皆有立精

舍教授生徒之文謝靈運石壁精舍靈運所居非佛

寺 韻語陽秋十三

雲霞收夕霏

霏日氣 雙字

登石 居常以待終處順故安排

靈運登石門詩云二不知桃墟之洩能處順乎五羊

之禍能待終耶可謂心語相違藝苑雜錄三 韻語陽秋八

瞻

天雞弄和風

紺蝶一名蜻蛉似蜻蛉而色玄紺遼東呼為紺幡亦

曰童幡亦曰天雞好以七只羣飛暗天海邊食之謂

海中青蝦化為之也古今注中東南有桃都山上有大

樹曰桃都上有天雞日出初照此木天雞則鳴天下

雞皆隨之鳴述異記下 案元洪氏爾雅翼序云注 引楊文公談苑一條已見音義此二天

文選紀聞卷三

十三

雞復在爾正

田 收仔

蒜山

蒜山在丹徒縣西九里臨江壁絕多澤蒜因名元和志廿

五 在丹徒縣北三里寰宇記 八十九

遊東 東田

齊文惠太子立樓館于鍾山下號曰東田與府屬遊

幸東田反諸為顛重寰宇記 九十沈約宅在鍾山之下

名東田金陵新志十二

鳥散餘花落

長沙日試萬言王璘辭學富博崔蔚事廉問表薦於

朝先試于使院璘請書吏十人皆給硃璘捫腹往來

日授十吏筆不停綴首題黃河賦三千字數刻成復

為鳥散餘花落詩二十首援毫而就時忽風雨暴至

數幅為迴廳所卷泥滓沾漬璘曰勿取但將紙來縱

筆一揮斯須復十餘篇王定保唐摭言十一趙存約賣洵直

孔溢業鳥散餘花落詩二首英華百八十五

江文通淹

世祖問王儉賞今五言詩儉對曰謝朓江淹南齊書 四十三

鍾山

文選紀聞卷三

十四

在上元縣西北十八里按輿地志古金陵山也邑縣

之名由此而立吳改蔣山元和志 廿五

地險文苑英華百五十九作陰 六朝事迹上作險峭

儲御覽百七胥十七作華

西望昆明池

南史宋文帝紀元嘉二十三年立真武湖於樂遊苑

北孝武大明五年閱武于湖西七年於此湖大閱水

軍按輿地志齊武帝亦嘗理水軍於此號昆明池沈

約登覆舟山詩南瞻儲胥館北眺昆明池蓋謂此朝

事迹

秋風生桂枝

省試秋風生桂枝詩一首羅隱甲乙集五 失名秋風生桂

枝一首英華百八十七

宿東園

東園在城東東治亭側面東有堂曰鍾山以盡得鍾

山之勝近東兩亭相對南曰見墩取見謝安舊墩北

曰草移取北山移文乾道五年與東治亭並創金陵新志

十二 案乾道所創未必休文賦詩之地然言古或得彷彿

登瑯琊城

山謙之南徐州記江乘南岸蒲州岸有瑯琊城圖經

文選紀聞卷三

十五

在縣東北六十三里今句容縣有瑯琊鄉亦其地寔

字記齊武帝永明六年移瑯琊郡于白下六朝事述上

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十二終

文選紀聞卷十三

吳郡 余蕭客 仲林

阮嗣宗

阮瑀子 三國志 二十二

詠懷

黃初之後惟見阮籍詠懷極高古有建安風骨 滄溟詩話

一 薄帷鑑明月

張正見薄帷鑑明月詩一首 英華百五十二

金石 作磬 更作便 並玉離臺新詠二

七 多言焉所告

文選紀聞卷十三

前人作有甚拙者劉越石云宣尼悲獲麟西狩泣孔

丘兩句一事也阮嗣宗云多言焉所告繁辭將誰訴

兩句一意也然不以瑕掩瑜 後村詩話上

九 昔聞東陵瓜

嗣宗遭亂思遠害故以瓜喻言邵平種瓜不能深遠

近在青門之外又色妍味美為人所食啗故下云膏

火同前熬多財為患害意人遭亂苟逞才露穎必為

時害如美瓜膏火之自喪 兼明書四案 不如沈約注

近在青門外

長安東出北頭第三霸城門民見門色青又名青城

門亦曰青門舊出佳瓜 水經注 十九 青綺門在萬年縣

城東南面 寰宇記 二十五 霸城門外郭門曰青門 長安志 五

五色曜朝日

吳桓王時會稽生五色瓜吳中有五色瓜充歲貢 異記

下

十 步出上東門

穀水又東逕建春門石橋下即上東門也一曰上升

門晉曰建陽門 水經注 十六 上東門洛陽東面門在寅

地晉改為昌門晉書十二門東面最北曰上東門後

改東陽門即阮籍詩步出上東門也 寰宇記 三

文選紀聞卷十三

一十 昔年十四五

阮籍詩昔年十四五志尚好詩書杜詩往昔十四五

出遊翰墨場 野客叢書十九 案詩如杜默杜撰斯為不可少陵冠冕來哲豈在无一字無

來處假令阮無二語在前少陵遂不可云耶

丘墓蔽山岡萬代同一時

可謂混貴賤之殊盡死生之變老杜云王侯與螻蟻

同盡隨丘墟則簡而妙矣 對牀夜語 五

二 徘徊蓬池上

蓬池在尉氏縣北五里述征記大梁西南九十里尉

氏有蓬池阮籍詩徘徊蓬池上回首望大梁即此 寰宇

訓

君子道其常

古人詩用經傳全句選詩小人計其功君子道其常
樂天疾惡若巷伯好賢如緇衣兩句渾用之碧溪詩話四

四十 寧與燕雀翔不隨黃鵠飛

阮嗣宗云寧與燕雀翔不隨黃鵠飛黃鵠遊四海中路將安歸蓋歎時人樂於卑近自傷才大志廣無所

稅駕後村詩話上

臨 天網布絃網

歐陽堅石臨終詩天網布絃網投足不獲安劉夢得

文選絕句卷三

所以有天網雖寬投足誰厝芥隱筆記

幽 慎姐晉書四十一

性不傷物

嵇康詩性不忤物煩致怨憎康傲鍾會不與語與山

濤書自言薄孔周而非湯武其所忤也大矣子元子

上見書自無可全之理况加以士季乎雖欲采薇散

髮頽性衰壽豈可得也後村詩話上

今愧孫

謝萬善屬文會少原季主賈誼楚老龔勝孫登

嵇康四隱四顯為八賢論册府元龜八百卅八

曰 嵇康集頽

煌煌靈芝

蘭陵蕭逸人發地得物狀如人手肥潤色微紅烹食

味甚美自是視聽聰明狀貌愈少髮禿盡長齒墮駢

生後有道士逢逸人脰脈久之曰先生嘗食靈芝靈

芝狀類人手肥潤色微紅者是先生壽與鶴齊矣

張讀宣室志五

頽性養壽

年壽字北人讀受南人作授兩音並通案詩南山有

栲北山有栲樂只君子遐不眉壽此卽首受嵇康詩

文選絕句卷三

頽神養壽散髮巖岫此卽音授匡謬正俗八

曹七 七哀玉臺新咏作森詩左

七哀起于漢末樂府古題下釋詩者謂病而哀義而哀

感而哀悲而哀耳目聞見而哀口歎而哀鼻酸而哀

唐雍陶亦有七哀詩皆以一哀而七者具司馬溫公

有五哀詩謂楚屈原趙李牧漢晁錯詩授齊斛律光

靈芝在青丘

明月照高樓

梁武帝擬明月照高樓一首玉臺新咏七 明月照高樓

詩一首詩集四 鄭瑤明月照高樓賦以題為韻文苑英華

六 楊溶送劉散員同賦陳思王詩得 賦高妙

英華二百 雍陶明月照高樓詩一首 韓樂府 四十二

悲歎有餘哀 書二十一 宋

解韻者謂哀叶予希反引詩隰有杞棗維以告哀又

謂懷叶故威反引離騷載雲旗兮委蛇心低徊兮疲

懷為證此篇押徊押哀乃一韻及懷字與會合何時

諧諧懷亦一韻何必強為引證蓋古未拘音韻旁入

他聲亦奚疑焉 對牀夜話一 按古韻寬緩彼此兩

通者彼音此音轉展相關從相關處彼轉此此轉彼

而通也如不相關為不可通故古韻時有缺不可讀

凡小兒學語彼此傳說此即古音小兒學書塗鴉擦

草此即古文一人之始即天地之始宋元人翻切音

韻各謂入微然不如集韻韻補之徧收芥

隱對牀之辨證皆為不整混沌養空而游

孤妾常獨棲 渴思君劇於饑 君若清路塵 宋書

作君為高山柏 左樂府 妾若為濁水泥 三解 下有

五作君為高山桐 烈烈入我耳心中念故人淚 願為西南 北風長逝 吹

下不能止四句為第四解 我入君懷 君懷良不開賤妾當何依 絕流止任東西

二句合此二句為第六解我欲竟此曲此曲悲且長

今日樂相樂別我莫相忘四句為第七解 並宋書

于七 七哀 繁集七哀詩六首 古文苑 南登霸陵岸回首望長安

白鹿原在萬年將東二十里亦謂之霸上即漢文帝

陵王仲宣南登霸陵岸回首望長安即此 雙字記 二十五

趙開問與余論選詩曰南登霸陵岸回首望長安朔

風動秋草邊馬有歸心明月照高樓流光正徘徊此

其含蓄意幾何 潛志八

悟彼下泉人

王仲宣悟彼下泉人喟然傷心肝淵明所以有感彼

柏下人安得不為歡 芥隱 筆記

悼亡 雙字上

雙字引曹子建與吳季重書曜靈急節 亦作靈曜或蘇易簡所見文選本如此

銅雀臺

文選絕句卷三

銅雀臺高十丈有屋百餘間石虎更增二丈立一屋

連棟接檐彌覆其上盤迴隔之名曰命子窟又于屋

上起五層樓高十五丈去地二十七丈又作銅雀于

樓巔舒翼若飛 水經 北齊高洋毀銅雀臺 羣綱 公嘉話

臺遺址今在相州 筆錄

任彥昇 助

邢子才魏收俱有重名邢賞服沈約而輕任昉魏愛

慕任昉而毀沈約祖孝徵嘗謂吾曰沈任之是非乃

邢魏之優劣 顏氏家 任昉父遙母裴氏晝寢夢彩

旗蓋四角懸鈴自天而墜一鈴落入裴懷中既而有

娠生昉十四 小名阿堆選志百 傳稱任昉用事

過多屬辭不得流便昉詩不能傾沈約乃才有限東

坡有全篇用事如賀陳述古弟章生子詩又戲張子

野賈妾詩句句用事曷嘗不流便東坡詩話下 碧溪詩話九

哭范 僕射猶我故人情

任昉哭范僕射詩一首中两用生字韻三用情字韻

夫子值狂生千齡萬恨生猶是兩義猶我故人情生

死一交情欲以遺離情三情字皆一意滄浪 詩話

寧知安歌日非君以 瑟晨

白樂天用之云嘗聞君白首同歸日是我青山獨往時

文選紀聞卷三

七

對牀夜

話五

贈蔡子篤

摯虞文章流別云于粲與蔡子篤文叔良士孫文始

楊德祖及所為潘文則作思親詩其文當而整近乎

雅矣贈楊修詩今亡古文苑 注八

贈士孫 悠悠澹澹

澧水又東逕南安縣南澧水注之水上承澧水於作

唐縣東逕其縣北又東注於澧謂之澧口王仲宣贈

孫文始詩悠悠信澧者也水經注 卅七

贈文 梧宮致辯

小又北逕臨淄城西門北而西流逕梧宮南昔楚

使聘齊齊王寶之梧宮其地猶名梧臺里臺甚層秀

即古梧宮之臺臺東即闕子所謂宋愚人得燕石處

水經注 齊地記齊城有梧臺即梧宮陳霸 卅七

卅五 昔我從元后

元后指曹操豐沛都喻操譙郡也王仲宣從軍詩籌

策運帷幄一由我聖君亦指曹操又曰竊慕負鼎翁

願厲朽鈍姿欲效伊尹負鼎於湯以伐桀時漢帝尚

存二子之言如此正與荀彧比曹操為高光同科或

以公幹平視美人為不屈未為知人之論春秋誅心

文選紀聞卷三

八

之法二字其何逃滄浪詩話 按荀彧語或出史 臣潤色與二子自作詩不同

從弟 松枝一何勁

曹操威靈蓋世甄夫人出拜諸人皆伏公幹獨平視

輪作而不悔嘗有贈從弟詩風聲一何盛松枝一何

勁寄意如是豈肯少屈于操末篇託興于鳳皇有何

時當來儀將須聖明君之句則不以聖明待操韻語 卅七

二十 按平視美人文人狂態不為不屈題贈從弟 或從弟不屈於操公幹媚操之罪論滄浪論之當矣

曹贈 良田無晚歲

丁澤良田無晚歲一首英華百 八十七

曹E 上祭

子建遺文注大示出仙府金幣致大小已命魏元

成及虞褚定其真偽篇各有印以貞觀為文今鵠爵

賦及贈王仲宣詩皆有此印疑唐秘府所藏鶴山題跋二

按此跋陳思王帖語則此詩南宋猶有子建真跡

驃王白馬王

白馬王彪雅好文學册府元龜二百九十二按魏志楚王彪傳及注無此語

謝帝承明廬

洛陽西面承明門高祖所立世人謂之新門時子公

卿士當迎駕於新門高祖謂御史中尉李彪曰曹植

詩謝帝承明廬此門宜以承明為稱遂名之楊銜洛陽伽藍

文選紀聞卷三

記江總賦得謝帝承明廬一首英華百九十一

山樹鬱蒼蒼

許敬宗送劉散員同賦陳思王詩得山樹鬱蒼蒼英華百九十一

二百八十五

修坂造雲日

禮不諱嫌名漢和帝名肇不改京兆郡魏武帝名操

陳思王詩云修坂造雲日宋范華泰之子為太子詹

事唐賈曾忠之子為中書舍人楊彥齡筆錄

蒼海問白黑

建此詩憂傷慨不可勝言所謂蒼海問白黑諷

巧介親疎蓋為灌均輩發終無一毫怨兄之意處人

倫之變者當以為法後村詩話上

王其愛玉體

東魏孝靜帝遜位於齊與夫人嬪以下訣嬪趙國李

氏諷陳思王詩王其愛玉體俱享黃髮期北史五

才贈秀才從軍五首

嵇叔夜贈秀才從軍詩李善注謂兄喜秀才入軍張

銑謂叔夜弟不知名考五詩曰攜我好仇曰思我良

朋曰佳人不在于皆非兄弟之稱藝苑雜錄四韻語

第一卷此題共十九首次選第一首乃集第九第十

文選紀聞卷三

也首

顧疇嵇康集一作疇

目送歸鴻

偷勢詩例如王昌齡獨遊詩手攜雙鯉魚目送千里

雁悟彼飛有適嗟此罹憂思取嵇康詩目送飛鴻手

揮五弦詩式古人句法極多相襲如日暮碧雲合及

朝遊江北岸之類若嵇叔夜目送飛鴻手揮五弦俯

仰目得遊心太玄則運思為心變不同對牀夜話一顧

愷之每重嵇康四言詩因為之圖常云手揮五弦易

目送飛鴻難通志百七十五

五鳴琴柳集一

張鷟字文成兒童時夢紫色大鳥五采成文降家庭

其祖曰五色赤文鳳也紫文鷟鷟也為鳳佐吾兒當

以文章瑞於明廷因為名字舊唐書百四十九

穆加灑清風奐若春華敷屬耳聽鷟鷟鳴流目翫

儻魚

以對言之當日清風灑聽鷟鷟也古對問當如此亦

楚詞蕙肴蒸兮蘭藉奠桂酒兮椒漿對牀夜話一

二周任有遺規研北雜志其言明且清

文選紀聞卷三

三

禮記緇衣篇詩云昔我有先正其言明且清國家以

寧都邑以成庶民以正注不言何詩釋文云今詩无

此語案文選張華答何劭詩周任有遺規其言明且

清然則周任所作也李善注云子思子詩云昔吾有

先正其言明且清世所存子思子無之容齋三筆三

二句曰道長苦志知責重困才輕故周任有遺規謂

陳力就列不能者止其言明且清用緇衣成語謂周

任言至明而已不能違其戒下接曰負乘為我戒夕

當但引空文一句假令以虛誣實舍下三

句在一句內於本詩上下復無可鉤貫

答賈惟漢有木

賈謐非充子陸機詩誕育洪胄纂戎于魯言誕育則

非已生又曰惟漢有木曾不踰境橘踰淮化為枳如

螟蛉化果羸無異韻語陽秋十

贈顧彦南

先一

贈從弟 髣髴谷水陽

華亭縣二陸宅吳地記宅在長谷谷在吳縣東北上

百里周回二十餘里華亭谷水下通松江寰宇記九十五

婉變崑山陰

崑山在本縣西北或曰在華亭蓋割崑山之境以縣

文選紀聞卷三

三

華亭故也陸機與弟雲生于華亭以文為世所貴時

人比崑岡出玉故山得名朱長文吳郡圖經續紀中

鈔虞山本曰吳郡續圖經記上下二卷秀水本曰吳

郡圖經續記上中下三卷皆非五卷元本今兩存之

士衡詩已云崑山此蕭梁大同初分信義縣置崑

山縣今華亭亦有崑山時人以片玉比機雲兄弟而

以此為北崑山龔明之中

安得忘歸草

今人多用北堂萱堂於鰥居之人伯暫出未嘗死也

何其花未嘗雙開故有北堂之義士衡詩忘歸義未

詳西

言樹背與矜

背北堂也

毛萇詩訓故傳五

伯兮詩謂于堂北種之以忘

憂而士衡便謂身體前後種之誤也

匡謬正俗一

背者

嚮北之義故知北堂士昏禮婦洗在北堂有司徹主

婦北堂注皆云房半以北為北堂

詩疏二之三

伯兮詩

謂北堂幽陰之地可種萱未嘗言母凡婦人皆可言

北堂何獨母

野客叢書十

堂北曰背堂南曰襟士衡詩

言樹背與矜矜言前後皆樹庶幾其志也謝氏詩源

嫺嫺

士衡為顧縉

文選紀聞卷三

十三

為賈長離云誰

郊祀歌長麗舊說云鸞也麗音离

急就篇補注二

渡北則橙

韓詩外傳晏子曰江南之橘樹之江北則為枳博物

志亦言橘渡江化為枳潘安仁為賈謐作贈陸機詩

稱柑渡北則橙橙非枳也無乃誤乎

能改齋漫錄十五

潘正叔

文章志潘最子滿滿子尼字正叔

三國志注廿一

始何慮生化單父

慮子賤或作密子賤按顏氏家訓慮字從虎下必宐

從宐下必子賤慮義之後俗字以為宐或復加山子

賤碑云濟南伏生即子賤之後知宐與伏古通用說

文音密

雲麓漫鈔三

贈王元凱能

文選紀聞卷三

十四

門人未邗衡校條

文選紀聞卷三終

文選紀聞卷十四

傅長虞 賦

吳郡 余蕭客



逍遙公南康記傅咸掌有臥龍文指甲上隱起花草

如彫刻是以文章過人 雲仙 徵錄

賸何劭 日月光太清

偷語詩例如陳後主人隋侍宴應詔詩日月光天德

取傅長虞詩日月光太清 詩式 案初學窘步易至 傷廉宜以三偷為戒至于

渾淪萬象合元人無舉一二語與古偶同或譽 其用古或毀其竊人譽譽不同同為大樹蚩母

士龍為 顧彥先為顧彥先贈婦

文選紀聞卷十四

玉臺新咏三卷題曰 為顧彥先贈婦往反四首

粲粲都人子

玉臺第一首贈婦曰彼美同懷子非爾誰為 心此首婦答曰京室多妖冶粲粲都人子也

雅步權 玉臺三 纖腰誰為發皓齒

玉臺第三首贈婦曰美目逝不顧纖腰徒盈盈何用 結中款仰指北辰星蓋答此首京室多妖冶粲粲都

人子雅步權纖腰誰為發皓齒四句之意第四首弃 置北辰星問此玄龍煥婦又答北辰星向玉臺四首

一往一 反相開

盧諶 握中有懸璧

李為握中有玄璧賦以希代之珍耀平掌握為韻 英 華

百十 六

宣尼悲獲麟

選詩駢句甚多如宣尼悲獲麟西狩泣孔邱千憂集

日夜萬感盈朝昏萬古陳往還百代勞起伏多士成

大業羣賢濟洪績之類不足為後人法 讀語陽 秋一

化為繞指柔

盧諶先為劉琨從事中郎段匹碑領幽州求諶為別

駕後現為匹碑所拘再贈諶云何意百鍊剛化為繞

指柔其詩欲激諶而救其急諶殊不領現既被害諶

始上表雪其冤何補 讀語陽 秋七 文選載劉琨盧諶贈

答止一二首現集載詩往返四首現贈諶曰功業未

文選紀聞卷十四

及建夕陽忽西流朱實隕勁風繁英落素秋何意百

鍊剛化為繞指柔現集中有諶答曰誰言日向暮桑

榆猶啓晨誰言繁英實振藻耀芳春百鍊或致屈繞

指所以伸皆答其意 野客叢 書三十

盧子諒 諶

崔浩母盧氏諶孫女 魏書三 十五

贈劉 琨書 楊朱與哀

字子居 南華經 疏八

獻康 西陵

臣長曰廣西陵明曰浙江東之西陵驛名也以詩

云昨發浦陽泊今宿浙江湄知也兼明書四

漾舟陶嘉月

王褒九懷陶嘉月今總駕王逸云及吉時也西辭叢語下

屯雲蔽會嶺

連四韻句法相似古詩不以此拘對牀夜話一

盛雙字上原

還舊久欲還東山

事格須與懷屬思有所冥合若將古事比今事無宜

合之意何益于詩教如謝靈運詩偶與張邴合久欲

還東山陸士衡齊謳行鄙哉牛山歎未及至人情古

文選紀開卷西

三

詩懶向碧雲客獨吟黃鶴詩以上三格可謂握造化

手二南寔旨案三詩皆常調何至遂握造化會稽臨安金陵皆有東

山俱傳為謝安攜妓之所案本傳初安石寓居會稽

王羲之許詢支遁遊處被召不至唐裴冕鑑湖聯句

有與裏還詩戴東山更問東此會稽東山本傳又云

安石常往臨安山中坐石室臨澹谷悠然歎曰此與

伯夷何遠今餘杭縣有東山東坡有遊餘杭東西岩

詩注云即謝安東山此臨安東山也本傳又謂及登

台輔於土山營聖樓館林竹甚盛每攜中外子姪遊

集今土山在建康上元縣崇禮鄉建康事迹云安石

於此擬會稽東山亦號東山此金陵東山南史宋劉

勔經始鍾嶺以為棲息亦號東山金陵遂有兩東山

矣韻語陽秋五

登臨海嶠羊何

謝惠連父方明為會稽郡靈運嘗自始寧至會稽時

何長瑜教惠連讀書在郡內靈運以為絕倫謂方明

曰何長瑜當今仲宣而給以下客之食尊既不能禮

賢宜以長瑜還靈運靈運載之而去長瑜文才之美

亞于惠連羊濬之不及也宋書六十七

贈王太常玉水記方流

文選紀開卷西

四

玉水記方流流字為韻六十字白居易集卅八樂天一舉

及第詩慈恩塔下題名處十七人中最少年樂天時

年二十七省試性相近習相遠賦玉水記方流詩唐

三吳丹鄭俞王鑑杜元穎陳昌言玉水記方流詩五

首英華百八十六淮南子水圓折者有珠圓折者陽也珠

陰中之陽方折者陰也玉陽中之陰故水各從其類

物類相感志三

山明望松雪

顏延年詩庭昏見雪山明望松雪明遠詩騰沙

鬱黃霧飛浪揚白鷗此以象見也二首

文選紀聞卷四

遠岳如此命意不太迂乎莊淵靜語一 案此解外則一解靜語但致 惟有下邑為政 視京室為五臣不自立說

陶淵明

淵明意趣真古清淡之宗詩家視淵明猶孔門視伯夷也江少虞皇宋事 實類苑四十

者以其平昔所行之事賦之於詩無一點愧辭所以

能爾許頴詩話 淵明詩切于事情但不文耳後山詩話 浩

翁云顏謝詩可謂不遺鑪錘之功然淵明之牆數仞

不能窺也續墨客揮犀二 東坡和淵明詩穎濱為引云淵

明隱居以求志咏歌以忘老誠古之達者而才實拙

文選紀聞卷四

七

梁谿漫志四 案穎濱此語與論太史公淺陋而不

學疏繆而輕信同為不量測深病根在少有才目欲

人所以致歎于無言也 敖器之詩評陶淵明如

絳雲在霄舒卷自如賓退錄二 陶淵明天資既高旨趣

又遠其詩散而壯淡而腴斷不容作邯鄲步也姜夔詩說

文章以氣為主氣韻不足雖有詞藻要非佳作

讀淵明詩似枯淡久又有味東坡晚年酷好之謂李

杜不及無他韻而已陳善捫蝨新語七 自建安七子六朝

有唐及近世詩人思無邪者惟陶淵明杜子美矣餘

皆不免落邪思也張戒歲寒堂詩話 案太誣 今昔詩人亦未貫尼山宗旨 淵明得之清而失之淡 吳沆環溪詩話上 案謂淵明佳處在淡尚非真賞謂淡為失

其論可知環溪詩話動舉已所作詩 東坡云淵明與古人參工拙在宋人中實為淺妄

詩質而實綺靡而實腴自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及

山谷云淵明詩不煩繩削而自合巧于斧斤者疑其拙窘於檢括者病其放孔子曰其愚不可及淵

明之拙與放要當於一丘一壑者共之 后山云陶淵明詩寫其質中之妙無陶之妙而學其詩終成樂

大耳 劉後村云陶公如天地間之有醴泉慶雲是惟無出出則為祥瑞 葉西澗云古今詩學冲淡閒

遠惟陶淵明為難到 並蔡正孫詩林 廣記前集一 杜子美不喜陶詩以淵明責子為未達道然題目遺興要非正論

周密癸辛雜識新集 案杜公失業從兒懶故

草窗遂以為不喜陶詩焉得思如陶謝乎 命 渠述作與同游則奈何願與不喜者同遊也 選詩

惟陶淵明唐文惟韓退之自理趣中流出渾然無斧鑿痕餘子字煉句煅鏤冰工巧而已今人言詩曰選

言文曰唐泛然無別 李遠古今文章精義 案選詩有十九首詠懷唐又有陸宣公

淵明與十九首詠懷類退之與宣公不類

經曲 真想初在矜

士豈能長守山林長親蕘笠但居市朝軒冕要使山林蕘笠之念不忘淵明赴鎮軍參軍詩望雲慙高鳥

臨水愧游魚真想初在矜誰謂形跡拘似此質襟豈為外榮點染荆公拜相時題詩壁間曰霜松雲竹鍾

其論可知環溪詩話動舉已所作詩 東坡云淵明與古人參工拙在宋人中實為淺妄

詩質而實綺靡而實腴自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及

山谷云淵明詩不煩繩削而自合巧于斧斤者疑其拙窘於檢括者病其放孔子曰其愚不可及淵

明之拙與放要當於一丘一壑者共之 后山云陶淵明詩寫其質中之妙無陶之妙而學其詩終成樂

大耳 劉後村云陶公如天地間之有醴泉慶雲是惟無出出則為祥瑞 葉西澗云古今詩學冲淡閒

遠惟陶淵明為難到 並蔡正孫詩林 廣記前集一 杜子美不喜陶詩以淵明責子為未達道然題目遺興要非正論

周密癸辛雜識新集 案杜公失業從兒懶故

草窗遂以為不喜陶詩焉得思如陶謝乎 命 渠述作與同游則奈何願與不喜者同遊也 選詩

山寺投老歸休寄此生山谷云佩玉而心若槁木立朝而志在東山亦此意 鶴林玉露五 案景綸似是王露要不足與論淵明出處

過始 白雲抱幽石

白雲抱幽石詩一首 駱賓王集上

富春浦潭在潭 且汲作旦及 並寶

定山緬雲霧

錢塘風物湖山之美古詩人標榜為多如謝靈運云定山緬雲霧赤亭無淹薄鄭谷云湖來無別浦木落

見他山張祐云青壁遠光陵鳥峻碧湖深影鑿人寒錢起云漁浦浪花搖素壁西陵木色入秋窗皆錢塘

城外江湖之景行人嚴子解鞍繫纜刻所見 陽秋

七里 七里瀨

在建德縣東北十里 孤興 在 媚中川

在溫州南四里永嘉江中渚長百三丈濶七十步嶼

有二峯 九十九

空水共澄鮮

張嘉貞空水共澄鮮賦一首 英華三

澄鮮詩一首 英華百

失名空水共

其論可知環溪詩話動舉已所作詩 東坡云淵明與古人參工拙在宋人中實為淺妄

詩質而實綺靡而實腴自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及

山谷云淵明詩不煩繩削而自合巧于斧斤者疑其拙窘於檢括者病其放孔子曰其愚不可及淵

明之拙與放要當於一丘一壑者共之 后山云陶淵明詩寫其質中之妙無陶之妙而學其詩終成樂

大耳 劉後村云陶公如天地間之有醴泉慶雲是惟無出出則為祥瑞 葉西澗云古今詩學冲淡閒

遠惟陶淵明為難到 並蔡正孫詩林 廣記前集一 杜子美不喜陶詩以淵明責子為未達道然題目遺興要非正論

初去 彭薛裁知恥

語似用真義非用事此二晉未始有之弱手不能知

也如康樂彭薛裁知恥賈公未遺榮或可優貪菟豈

足濟達生商權三賢雖許其退身不免遺議康樂借

此成詩非用事也如古詩仙人王子喬難可與等期

舊種贈白馬王彪虛無求列仙松子久吾歎又古詩

師涓久不奏誰能宣我心如魏武呼杜康為酒名蓋

作者存其毛粉不欲委曲傷乎天真並非用事也

石首 雖抱中孚爻

臣銑曰中孚九五爻也明曰九五主者之事非臣下

文選紀聞卷四

十一

所指用靈運意乃指九二九二處重陰之下履不失

中立誠篤志雖在闇昧物亦應焉故曰鳴鶴在野其

子和之靈運常抱此道尚為孟覬誣奏故曰猶勞貝

錦詩兼明書四

晨裝搏曾颺

離騷曰溢颺風兮上征吳都賦翼颺風之颺颺班固

曰颺疾也然則颺風疾風也謝元晨云輕扇動涼颺

謝靈運云晨裝搏曾颺注曰曾颺高風也二謝以颺

為風何耶能改齋漫錄四

彭蠡 攀崖照石鏡

廬山東有石鏡照水所出圓石懸崖照見人形晨

初散延曜入石毫細必察故名石鏡水經注三十九

牽葉入松門

松門山在南昌縣北水路二百十五里山多松北臨

大江乃彭蠡湖山有石鏡光明照人寰宇記百六

人華 碧潤類林二

文選紀聞卷四

十二

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十四終

文選紀聞卷十五

吳郡 余蕭客 仲林

之宣 新林

新林江甯縣南二十里東南防守利便上 新林港又曰新

林浦闊三丈深一丈長十二里舊經云三十里李白

翰林浦阻風寄友人詩明發新林浦空吟謝朓詩又

翰雄送客遊江東詩若到新林江口泊吟詩應賞謝

元暉元暉有新林向板橋詩金陵新志五

板橋

江甯縣南三十里東南防守利便上

文選紀聞卷五

天際識歸舟

薛能天際識歸舟詩一首張詠編薛能集一 王僧孺仲以

錢長望詩岸際樹難辨雲中鳥易識蓋用謝元暉天

際識歸舟雲中辨江樹而不及也梁元帝詩遠村雲

裡出遙船天際歸亦效元暉而遠勝僧孺能改齋漫錄五

謝靈運有雲中辨烟樹天際識歸舟陰鏗詩有天際

晚帆孤大江靜猶浪老杜所以有江流靜猶湧雲中

辨煙樹芥隱筆記

既懼懷祿情復協滄洲趣

謝靈運為永嘉謝元暉為宣城境中佳處游歷殆遍

終不若隱遁者藜杖芒屨之為適元暉敬亭山詩我

行雖紆阻兼得尋幽蹊板橋詩云既懼懷祿情復協

滄洲趣自謂兩得後又有鼓吹登山曲松下喝道李

商隱謂之殺風景況於鼓吹乎韋應物歐陽永叔皆

作滁州太守應物遊琅邪山曰鳴騶嚮幽澗前旌耀

崇岡永叔不然遊石子澗詩云麴靡魚鳥莫驚怪太

守不將車騎來又云使君厭騎從車馬留山前行歌

招野叟共步青林間韻語陽秋十二

敬亭山

在宣州北十二里即謝朓賦詩之所元和志

文選紀聞卷五

晚登三山

在上元縣西南五十里元和志二十五 三山周迴四里輿

地志云其山積石濱於大江有三峰南北接故曰三

山謝元暉晚登三山即此寰宇記九十 三山江甯縣西

南五十七里吳舊津所東南防守利便上 三山高二十九

丈戚氏云江甯古城去今城七十里故乾道志云在

城西南五十七里與丹陽記江甯縣北十二里不同

金陵新志五

餘霞散成綺

白舍人初至錢塘徐凝張祐各希首薦中舍曰二君

論文若廉白之鬪鼠穴較勝負于一戰遂試長劍倚
天外賦餘霞散成綺詩既解送以凝為先祐其次語

下林
澄江靜如練

古人詩賦事不必皆實謝宣城詩澄江靜如練宣城

去江近百里州治左右無江但有兩溪或當時謂溪

為江

張來明道襟志

三山在江寧縣北十二里濱江則非

詩在宣城州治所作

藝苑雜一黃

劉昭禹云覓句者若

握得玉匣子有底有蓋但精心必獲其實然昔人園

柳變鳴禽不及池塘生春草餘霞散成綺不及澄江

文選紀聞卷五

靜如練春水船如天上坐不及老年花似霧中看停

盃嗟別久不及對月喜家貧風林社日鼓不及茅屋

午時雞此數公未始不精心知全其實者未易多得

藝苑雜

望荆黃八
山一義

江淹集三作
秋曰懸清光

唐太宗有秋曰懸清光詩賜房元齡

唐詩紀事

陶洪夫

名秋曰懸清光詩二首

英華百八十一

早發定山
山櫻發欲然

吳筠常為詩曰秋風隴白水雁足印黃沙沈約語之

曰印黃沙語太險筠曰亦見公詩云山櫻發欲然約
曰我始欲然君已印訖

劉微南北朝雜記
從軍有苦樂

李益從軍有苦樂行一首

英華百九十九

王粲曰從軍有

苦樂但問所從誰因為題

郭樂府三十三

案郭樂府文苑英華並載此詩今

李益集上
處

郭樂府卅二
五

大

五
處

郭樂府卅二
五

大

樂府

凡樂府歌辭有因聲而作歌者若魏之三調歌詩因

文選紀聞卷五

弦管金石造歌以被之是也有因歌而造聲者若清

商吳聲諸曲始皆徒歌既而被之弦管是也有有聲

有辭者若郊廟相和饒歌橫吹等曲是也有有辭無

聲者後人述作未必盡被于金石是也

郭樂府九十

古

人初不定聲律因所感發為歌而聲律從之唐虞禪

代以來是也餘波至西漢末始絕西漢時今之所謂

古樂府者漸興魏晉為盛隋氏取漢以來樂器歌章

古調併入清樂餘波至李唐始絕唐中葉雖有古樂

府而播在聲律渺渺矣士大夫作者不過以詩一體

自名蓋隋以來今之所謂曲子者漸興至唐稍盛今

則繁聲淫奏殆不可數古歌變為古樂府古樂府變

今曲子其本一也王灼碧雞漫志繼三代之作著樂府也

樂府之作宛同風雅但其聲散佚無所紀繫所以不

得嗣續風雅而為流通今樂府行於世者章句雖存

聲樂無用崔豹之徒以義說名吳兢之徒以事解目

蓋聲失則義起與齊魯韓毛之言詩無以異通志四十九

案夾深諸書多不純鈔襲亦太甚獨此論有功風雅爾雅注前後二序有功箋疏爾雅序似左宋儒石漢

學此論則并非漢儒所知

飲馬長城窟

飲馬長城窟古辭蔡邕所作詩式飲馬長城窟古辭

文選紀聞卷五

五

傷良人流石不歸陳琳水寒傷馬骨言秦人苦長城

之役樂府古題下樂府廣題曰長城南有溪坂上有土

窟窟中泉流漢時將士征塞北皆飲馬此水郭樂府三十八

陳後主王褒張正見隋煬帝唐太宗虞世南袁朗

陳標釋子蘭擬飲馬長城窟九首英華二九百九

行

飲馬長城窟行一曰飲馬行郭樂府三十八宋書樂志漢

魏世歌詠祿興詩之流乃有八名曰行曰引曰歌曰

謠曰吟曰詠曰怨曰歎皆詩人六義之餘郭樂府六十一

沈約宋書樂志凡四卷無此語或沈約書缺文或孫嚴宋書唐初李善注文選引用至唐末五代時尙存

體如行書曰行詩義步驟馳騁斐然成章謂之

行詩語三余謂歌行引本一曲中有此三節凡始

發聲謂之引引者為之導引也既引矣其聲稍放焉

故謂之行者聲行也既行矣於是聲音遂縱所謂

歌也今之播鼗者始以小鼓引之詩所謂應田懸

鼓是也既以小鼓引之于是人聲與鼓聲參焉此之

謂行可也既參之矣然後鼓聲大合此在人聲若所

謂歌也歌行引播鼗之中可見之惟一曲備三節故

引自引行自行歌自歌其音節有緩急而文義有終

始正如今大曲有入破滾煞之類今詩家既分之各

文選紀聞卷五

六

自成曲謂之樂府無復異製矣選中有樂府數十篇

或謂之行或謂之引或謂之吟或謂之謠或謂之曲

名雖不同格律則一今人強分其體製者皆不知歌

行引之說又未嘗廣見古今樂府使生穿鑿施彥執北窗炙

輟錄上案姜詩說珊瑚鉤諸書取備一冢聊塞好奇博者掛漏之譏至于破言破道其說乃非大雅所向

必不得已施彥執最近之

青清河邊草

沈約擬青清河邊草一首何遜學青清河邊草一首

玉臺新齊王融梁武帝荀昶青清河邊草詩三首

郭樂府三十八黃致一初看料場十三歲時出腐草為螢

賦題未審有何事跡同場以其兒童易之漫告之曰
螢則有若所謂聚螢讀書草則若所謂青青河邊草
又若所謂君子之德風小人之德草皆可用也其事
皆牢落不羈同場以此塞其問元非事實致一用此
爲一聯句云昔年河畔嘗叨君子之風今日囊中復
照聖人之典遂發解北窗炙
輟錄上

綿綿思遠道
賦得綿綿思遠道送岑判官入嶺錢起
集六

枯桑知天風

西清詩話載元晏獻守汝陰梅聖俞往見之置酒頽

文選紀聞卷五

七

河上晏言古人章句中全用平聲製字穩帖如枯桑
知天風是也恨未見側字聖俞既引舟作五側體四
十字寄公云如月出斷岸口影照別牖背固佳然覺
辭費余嘗觀陶淵明詩萬族各有託韓文公詩此日
足可惜杜工部詩寂寞白獸闔皆傑句也其餘諸家
五平五側句甚多至皮日休陸龜蒙又有五平五側
唱和在松陵集學齋仿
畢二

古人多書於絹金壺
記下

傷歌
行 歌行

古之詩曰歌行後之詩曰古近二體歌行主聲二體
主文詩爲聲也不爲文也浩歌長嘯古人之深趣今
人既不尚嘯又失其歌詩之旨所以無樂事也凡律
其辭謂之詩聲其詩謂之歌作詩未有不歌者也詩
者樂章也或形之歌詠或散之律呂各隨所主而命
主於人之聲者則有行有曲散歌謂之行入樂謂之
曲主於絲竹之音者則有引有操有吟有弄凡歌行
雖主人聲其中調者皆可被之絲竹凡引操吟弄雖
主絲竹其有辭者皆可形之歌詠通志四
十九

長歌
行 長歌

文選紀聞卷五

八

長歌行古詞言榮華不久當努力爲樂曹魏改奏文
帝所賦西山一何高言仙道洪濛不可識陸士衡逝
矣經天日復言人運短促當乘閑歌行不與古文合
樂府古
題上 曹植擬長歌行爲鰕鮒篇郭樂府
三十

班婕妤

韋昭云婕承好妤也一云美好也聲類云幸也史記
索隱
十 婕妤字本從人健捷也乃相承敏捷之意字從
四 去才行爲相予則訓佐理亦宜以爲婦職因易人
爲女石休燕
語四 詩參差苕菜左右采之許氏曰萋餘

詩云曰者后妃左右所謂淑女也左右淑女如河洲

之有萋餘予疑漢婕妤取此以名加女加人皆本詩
之苻菜而增偏芻漢世名所采良家女為采或亦本

此海雙

怨歌

怨歌行一曰怨詩行古詞為君既不易為臣良獨難

言周公輔政二叔流言梁簡文帝十五頗有餘自言

姝豔而以讒見毀班婕妤好執扇詩亦云怨歌行不知

與此同否樂府古題下

琴操卞和作怨歌郭樂府四十一

團團白孔六帖卷十似明月

謝女無長城之志空振才名班姬有團扇之辭亦彰

文選紀聞卷五

九

姪鬼何光遠鑑戒錄五按王蜀二徐才豔亡國何

宗周魏顯費后鮮秋風之句炎晉為墟其謂班姬

魏武帝

元稹作子美墓銘敘曰建安之後天下文士遭罹兵

戰曹氏父子鞍馬間為文往往橫槊賦詩故其邈文

壯節抑揚怨哀悲離之作尤極于古唐詩紀事十八 敖器

之詩評魏武帝如幽燕老將氣韻沈雄寶選錄二

短歌

魏武帝對酒當歌晉陸士衡置酒高堂皆言當及時

為樂又舊說長歌短歌大率言人壽命短長分定不

可妄求古題要 短歌行亦曰短歌通志四

對酒當歌

與楊鐵崖曹新民飲酒芝雲堂以對酒當歌為韻得

歌字顧阿瑛玉山草堂集上

去日苦多一解 宋書二十一

慨當以慷

漢皋詩話字有顛倒可用者如羅綺綺羅之類方可

韓愈孟郊有慨慷之語後人亦難放效僕謂曹孟德

曰慨當以慷憂思難忘退之東野輩蓋祖此古人顛

倒用字不特慨慷悽慘作悽悽又綢繆二字張敞曰

文選紀聞卷五

十

內飾則繆綯野客叢書廿八

惟有杜康二解 宋書

少康初作箕箒秫酒少康杜康也葬長垣說文七下 杜

康字仲宣出魏武短歌行注孔平仲 張文潛嘗戲

謂子瞻公詩有獨看紅渠傾白墮白墮何物子瞻云

劉白墮善釀酒出洛陽伽藍記文潛曰白墮既是一

人莫難為傾否子瞻答曰魏武短歌行云何以解憂

惟有杜康杜康亦是釀酒人名也文潛曰畢竟用得

不當道山清話 東晉賦杜康唯其胃樂天詩杜

康能解悶潘佑詩直擬將心付杜康祖此野客叢書六

杜康造酒因名酒曰杜康謝氏詩源鄉中呂伯起

趙仲光偕沈自成同過玉山時楊伯震于彥成琦元

璞亦至酌酒草堂以何以解憂惟有杜康分賦得何

字玉山草堂集上

沈吟至今三解

鼓瑟吹笙五解

不可斷絕四解
並宋書

宋書嘯嘯鹿鳴四句在不
可斷絕下故四五解例

月明星稀

韋琮月明星稀賦一首英華七

烏鵲南飛

初學記月門吳牛對魏鵲魏鵲引魏武帝歌行烏鵲

文選絕句卷五

南飛為據如此則漢武帝秋風辭草木黃落雁南歸

風事亦用漢雁矣徐公碩儒何乖之甚資暇集上

何枝可依自越陌度阡至何枝可依八句無

山不厭高海不厭深周公吐哺天下歸心六解
並宋書

曹公短歌行末云山不厭高海不厭深周公吐哺天

下歸心孔融楊修俱斃其手操之深要在身為漢

相人以漢賊目之乃周公自擬謬矣後村詩話上

苦寒行亦曰吁嗟通志四十九

北上太行二山二艱二哉二何二並宋書二十一巍巍

李太白北上行即苦寒行苦寒行首句北上太行山

艱哉何巍巍因名對牀夜話三

羊腸 詰屈

趙險塞名也山形屈壁狀如羊腸今在太原晉陽西

北高誘戰國策注二崔賸從駕登太行山詔問何處有羊

腸坂賸對曰臣按漢書地理志上黨壺關縣有羊腸

坂帝曰不是又答曰皇甫士安撰地書云太行北九

十里有羊腸坂帝曰是也因謂牛宏曰崔祖濬所謂

問一知二隋書七

車輪為之摧解樹木何蕭二北二風二聲二正

文選絕句卷五

太白辭磴道盤且峻巉巖陵穹蒼馬足蹶側石車輪

摧高崗又殺氣每劍戟巖風冽衣裳此正古辭羊腸

坂詰屈車輪為之摧樹木何蕭瑟北風聲正悲太白

又有奔鯨夾黃河鑿齒屯洛陽猛虎又掉尾磨牙皓

秋霜亦古詞熊羆對我蹲虎豹夾路啼又汲水澗谷

阻採薪壠坂長草木不可餐飢飲零露漿亦古詞行

行日已遠人馬同時饑擔囊行取薪斧冰持作麋陸

士衡謝靈運諸作亦不出此轍若老杜不然曰漢時

長安一丈雪牛馬毛寒縮如蝟又凍埋蛟龍南浦縮

寒刮肌膚北風厲一空故習對牀夜話三案引杜未是杜佳處杜亦不以

虎豹夾路啼解谿谷少 二人 二民 二雪 二落 二何 二霏

二霏 二遠行多所懷解我心何佛作佛 二思 二欲

二一 二東 二歸 二中道正徘徊解 二迷惑失 二故 二路

二薄暮無作 二宿 二栖 二人馬同時飢解 二

二囊 二行 二取 二薪 二斧 二冰 二持 二作 二麋 二悠

悠使我哀六解

郭樂府此篇每解上二句後復出上二句第三字至第十字惟第六解全復上二句題曰晉樂所奏後又載本詞一首眼無所宿仍作薄暮無宿知此篇復句改字皆晉樂所復所改也宋書注諸二字即晉

文選紀聞卷五

七

樂復句但脫落

善哉行四句一解共六

善哉行古辭來曰大難口燥唇乾言人命不可保當

樂見親友求長生衛魏文帝詞云有美一人婉如清

揚言其知音識曲善為樂方此篇諸集所出不入樂

志樂府古 善哉曲亦曰日苦短通志四

燕歌行共七解 宋書二十一

燕歌行晉樂奏魏文帝秋風蕭瑟天氣涼別日容易

會日難二篇言時序遷換行役不歸佳人怨曠無所

謝也樂府古 廣題曰燕地名言良人從役於燕而

為此曲郭樂府

思斷宋書廿一本樂府四並作多思 敢王臺新咏忘

引 箜篌

漢武帝合樂人侯暉依琴作坎侯後言空音訛宋書

箜篌或謂師延靡靡之樂非也其形似瑟而小七

絃用撥彈之如琵琶通典百 箜篌乃鄭衛之聲權

輿也以其亡國之聲故號空國之侯太平老人 箜

篌狀如張箕探手摘絃盧玉川詩捲却羅袖彈箜篌

此語未可譏誚許詩話 箜篌續漢書云靈帝作非也

急就篇 補注三

文選紀聞卷五

十四

引 箜篌引宋書廿一作野田黃雀行注曰

載始終曰引姜夔 品秩先後敘而推之謂之引明

話 鉤詩

主稱千金壽賓奉萬年酬

有詩人為樂之意而無其諷對牀夜

驚風飄白日光景馳西流二句無

美女篇

美女篇喻君子有美行樂府 美女篇亦曰齊吟

通志四 十九

皓腕約金環

在臂上者名之為釧在指上者名之為環大禮樂經四十

金郭樂府六十三左爵樂府十並作三

珊瑚間木難

一名莫難珠色黃出東國馬編古今注中按續演繁露四卷木難珠碧色同

善注

白馬篇

曹植白馬飾金羈鮑照白馬駢角弓沈約白馬紫金

鞍皆言邊塞征戰之狀樂府古題下白馬者見乘白馬

而為此曲言人當盡力為國不可念私郭樂府六十三

名編壯士籍郭樂府六十三作高名在壯籍

文選紀聞卷五

名都篇

歌錄名都美女白馬並齊瑟行郭樂府六十三

鬪雞東郊郭樂府六十三作長安道左樂府十作東交

鄴都故事魏明帝太和中築鬪雞臺郭樂府六十四

我歸芥隱筆記作歸來

美酒斗十千

丁晉公對真廟唐酒價三百亦出於一時若李白金

樽清酒斗十千白樂天共把十千酤一斗崔輔國與

酤一斗酒恰用十千錢曹子建樂府美酒斗十千十

千未必酒價言酒美價貴耳芥隱筆記十千一斗詩人

寓言子美一斗三百別無可據唐食貨志德宗建中

三年禁民酤以佐軍費置肆釀酒斛收直三千此可

驗乎又楊松玠談藪北齊盧思道云長安酒賤斗價

三百漢酒價見典論曰孝靈末年百司酒酒一斗直

千文野客叢書三

寒籠炙熊躡

五臣注輕改前賢文旨李氏注云某字或作某字便

隨改之曹植樂府云寒籠炙熊躡李氏云今之腊肉

謂之寒蓋韓國撰饌何此法復引鹽鐵論羊淹雞寒

劉熙釋名韓羊韓雞為證寒與韓同又李以上句云

文選紀聞卷五

膾鯉膾胎緞因注詩曰魚鱉膾鯉五臣見上句有膾

遂改寒鱉為魚鱉以就毛詩之句資暇集上李氏云今

之涪肉謂之寒侯鯖錄一細素襍記上案三書

啓寒芳芥之巢龜注曰寒今之臍肉也按類篇卷四

下曰煮魚煎肉曰臍則如今之鯨凍腊為乾肉涪為

內汁和肉汁凍乾

王明君明君

明君漢曲通典百四十五古今樂錄明君歌舞晉太康中

季倫所作謝希逸琴論平調明君三十六拍胡笳明

君二十六拍清調明君十三拍閒絃明君九拍蜀調

明君十二拍吳調十四拍杜瓊明君二十一拍凡七

曲郭樂府廿九 按郭茂倩編此辭在相和古辭不
在清調平調茂倩又云此本中朝舊曲唐爲吳聲
蓋吳人傳授訛變使然則此辭當爲吳調 石崇以明君曲教其妾綠珠
碧雞漫志

序昔公主嫁烏孫合琵琶馬上作樂以慰其道路之思
其送明君亦必爾也

蔡此序知明君出嫁時未必以琵琶寄情特後人想
像賦之對牀夜話一 傅元琵琶賦序曰故老言漢送烏

孫公主嫁昆明念其行道思慕使知音者於馬上奏
之石崇明君詞云云則知彈琵琶者乃從行之人非

行者自彈也今人畫明妃出塞作馬上愁容自彈琵
琶

文選紀聞卷五

十七

琴魯直竹枝詞注謂烏孫公主事以爲明妃用蓋承
前人誤僕謂黃注是不攷石崇詞故耳野客叢書十

君子行

此篇載曹子建集意卽子建作木筆襍鈔上
林下偶談一

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十五終

文選紀聞卷十六

吳郡 余蕭客 仲林

猛虎渴不飲盜泉

洙水西南流盜泉水注之泉出卞城東北卞山之陰

論語比考謙水名盜泉仲尼不漱卽斯泉矣西北流

注於洙水水經注

從軍苦哉遠征人

擬古苦哉遠征人一首鮑溶集三 陸機從軍行苦哉遠

征人飄飄窮四遐顏延年從軍行苦哉遠征人異力

幹時艱又有苦哉行遠征人皆出于從軍行郭樂府三十二

文選紀聞卷十六

豫章豫章行

陸機泛舟濤川渚謝靈運出宿告密親皆傷離別言

壽短景馳容華不久傳元苦相篇苦相身為女言盡

力於人終以花落見棄亦題曰豫章行樂府古題下

高郭樂府三十四作南山

車馬門有車馬客

王僧虔技錄門有車馬客行歌東阿王置酒一篇樂府

府卅八案置

君酒篇卽筮篋引子有誠郭樂府六行十一作盛行

所思齊謳

詩人刺箴美頌各有源流未嘗混雜善惡同篇陸機

齊謳篇前敘山川物產風教之盛後章忽鄙山川之

情疏失厥體其為吳趨行何不陳子光夫差乎京洛

行何不述報王靈帝乎顏氏家訓上 齊謳行齊人以歌

其地樂府古題下 梁元帝纂要齊歌曰行陸機齊謳行

欲人推分直進不可妄有所營郭樂府六十四 歌之流別

有三一曰謠二曰謳三曰誦齊歌曰謠獨歌曰謳文則

營丘負海曲

營丘臨淄西二里塔寺後爾雅云水出其左曰營丘

淄榮其東南故名晏子曰先君太公築營之丘謂太

文選紀聞卷十六

公築邑此地通志曰營丘卽今臨淄縣按在昌樂者

乃營陵元魏誤以為營丘而縣焉營丘之上唐長慶

間立太公桓公廟今惟宋景祐三年碑存齊乘五

東被姑尤側

沽水有二曰大沽河出黃縣南蹲狗山曰小沽河出

萊州南馬鞍山二水俱南流逕膠水縣東南朱氏城

東乃相合通名爲沽河至膠州東南入海沽水起北

海至南海行三百餘里絕齊東界故曰沽尤以西尤

卽小沽河齊乘二

南界聊攝城

故攝城在博平縣西南二十里晏子曰聊攝以東卽

此縣元和志

孟諸吞楚夢

陸士衡齊詭行孟諸吞楚夢百二倖秦京不若八九

吞楚夢對百二倖秦京不爲親切且混然也野客叢書廿二

百二倖秦京

蘇林曰秦得百二焉得百中之二秦地險固二萬人

足諸侯百萬人也齊得十二焉得十中之二二十萬

萬人當百萬言齊雖固不如秦裴駰史記注八虞喜云百

文選紀聞卷六

二三

二者得百之二言諸侯持戟百萬秦地險固一倍于

天下故云得百二焉言倍之也蓋言秦兵當二百萬

也齊得十二亦如之故爲東西秦三言勢相敵但立

文相避故云十二索隱秦得百二者言據此險阻

得一百人則可敵二百人也若定其讀則當以得百

爲一句二焉爲一句齊得十二者猶言得十人則可

當二十人也亦當以得十爲一句二焉爲一句雍錄

按蘇說較近然不必泥持戟百萬專指人言蓋田疇謂秦地險固其兵力足以守險形勢與諸國相去猶百之與二齊地形勢與諸國相去猶十之與二下言東西秦者自秦而東形勢無出齊右非謂齊地遂可敵秦杜詩休道秦關百二重百二指關山亦非田疇本意

鄙哉牛山歎

詩人皆以徵古爲用事不必盡然六義之中取象曰

比取義曰興義卽象下之意凡禽魚草木人物名數

萬象之中義類同者盡入比興關雎卽其義也如陶

公以孤雲比貧士鮑照以直比朱紱以清比玉壺時

久呼比爲用事呼用事爲比如陸機齊詭行鄙哉牛

山歎未及至人情爽鳩苟已徂吾子安得停此規諫

之忠是用事非比也如康樂公還舊園作偶與張邴

合久欲歸東山此敘志之忠是比非用事也詳味可

知詩式牛山臨淄南十里齊景公登牛山北顧其國

文選紀聞卷六

四

而流涕卽此山又白淵之齊道詭黃邱北十里有鸞

鷲峴下帶長澗東北流牛山去此水八十餘里號

牛頭水是齊景公所登而歎處齊乘

長安有狹邪安

相逢行一曰相逢岐路間亦曰長安有狹邪行郭樂

悲哉秀左樂府行十作秀被

趨吳趨行

趨步也郭樂府

昌門何陸廣微吳峨郭樂府六峨飛閣跨通波

閭門或云魯般所製有高樓閣道 閭門額李陽冰

篆今失之並吳郡樓 閭門舊有樓三間予猶及見

之陸機吳趨行昌門何峨峨飛閣跨通波更建矣兵

火不復存矣中吳紀

泰伯導仁風

泰伯遜天下季札辭一國德之所化遠矣更歷兩漢

習俗清美昔吳太守麋豹出行屬城問功曹唐景風

俗所尚景曰處家無不孝之子立朝無不忠之臣文

為儒宗武為將帥時人以為善言陸機詩云山澤多

藏育土風清且嘉泰伯導仁風仲雍揚其波豈不然

哉吳郡續

文選紀聞卷六

五

陸短 短歌有左樂府 詠長夜無荒

全是詩人之體對牀夜

日出東南隅行

晉陸士衡扶桑升朝暉等但言住人好會與古詞始

同末異樂府古 陌上桑亦曰日出東南隅行亦曰

日出行亦曰採桑曲曹魏改曰望雲曲通志四

扶玉臺新咏三 傅前緩聲歌同桑

美目揚玉澤

猗嗟美目揚兮毛曰揚眉明曰經無眉文揚者目開

大之貌禮記揚其目而視之是也兼明

秀玉臺佳本然此字 色

娇跡陵七盤

言舞用盤七枚郭樂府

塘上行

前志云晉樂奏魏武帝蒲生我池中而諸集錄皆言

其詞魏文帝甄后所作古題要 鄴都故事魏文帝

甄皇后中山無極人為郭皇后所譖賜死臨終為詩

曰蒲生我池中綠葉何離離晉陸機江離生幽渚言

婦人衰老失寵行於塘上而為此歌與古辭同意

江離生幽渚

文選紀聞卷六

六

沈約江離生幽渚詩一首並郭樂府卅五 案劉攽

生幽渚微芳不足宜為謝朓塘上行謝

會吟行

會吟行謝靈運六引緩清唱其致與吳趨行同古題

下

請從文命敷

禹字密史記集 禹字高密逢行珪 禹字文命陳景元南華

便左樂府 娟

東武吟郭樂府四十一

武東武吟郭樂府四十一

密州諸城縣漢東武縣樂府有東武吟通典百八十東

武吟鮑照主人且勿喧沈約天德深且曠傷時移世

異芳華徂謝而已樂府古題下悲如蚤日吟姜詩說呀

嗟慨嘆悲憂思深謂之吟珊瑚鈎詩話三老杜贈韋左丞

詩做鮑明遠東武吟能改齋漫錄五

占召募作牧並郭樂府四十一雞

出自薊北門行

出自薊北門行其詞與從軍行同兼言燕薊風物及

突騎悍勇之狀樂府古題下

結客少年場行

文選紀聞卷六

七

結客少年場行言輕生重義慷慨以立功名也同上

廣題曰漢長安少年殺吏受財報仇相與探丸為彈

探得赤丸斫武吏探得黑丸殺文吏尹賞為長安令

盡捕之長安中歌曰何處求子死柏東少年場生時

諒不謹枯骨復何葬按結客少年場言少年時結任

俠之客為遊樂之場終無成也郭樂府六十六

錦帶佩吳鉤

張友正錦帶佩吳鉤詩一首英華百八十九

東門

東門行古詞云出東門不願歸言士有貧不安其居

者拔劍將去妻子牽衣留之願共舖糜不求富貴若

鮑照傷禽惡絃驚但傷離別樂府古題上

白頭吟

古詞皚如山上雪皎若雲間月言良人有兩意故來

與之相決絕次言別於溝水之上敘其本情終言男

兒當重意氣何用於錢刀也若鮑照直如朱絲繩張

正見平生懷直道虞世南葉如幽徑蘭皆自傷清直

芬馥而遭錄金點玉之謗與古文近焉同上反鮑明

遠白頭吟一首白長慶集二杜詩舊注虞卿著白頭吟

以人情樂新而厭舊續周九

文選紀聞卷六

八

直如朱絲繩

薄芬直如朱絲繩賦以題為韻英華百二十

清如玉壺冰

清如玉壺冰詩一首王維集下盧綸清如玉壺冰詩一

首文苑英華百八十六案盧綸戶部集十卷無此題

班去趙姬升

南宗一句合理如毛詩云林有樸楸野有死鹿即今

人為對字字的確上下各司其意如鮑照白頭吟申

黜褒女進班去趙姬升如錢起詩竹憐新雨後山愛

夕陽時此皆宗南宗之體二南密旨

升天

升天行曹植日月何肯留鮑照家世宅關輔曹植又

有飛龍仙人上仙籙與神遊五游遠遊龍欲升天等

七篇如陸士衡緩聲歌皆傷俗情險巖富翺翔六合

之外蓋出楚詞遠遊篇也樂府古題下

五圖發金記

升天行注采芝法有五故云五圖出太清金匱記六帖

補十

鼓吹曲

委曲盡情曰曲姜詩說聲音襍比高下短長謂之曲

文選紀聞卷六

九

珊瑚鈞詩話三

挽歌

代云挽歌始自田橫門人非也左傳魯哀公會吳伐

齊將戰齊將公孫夏合歌虞殯杜注送葬歌也則已

有久矣資暇集中按肇虞初禮議挽歌出于漢

武帝役人勞苦歌聲哀切遂以送終非古制酉陽雜俎續四

陸挽歌

挽歌皆為生者悼往苦哀之意陸平原多為死人自

嘆之辭詩格既無此例又乖製作本意顏氏家訓上

王文王曰咨不得謂此鬼神言無此例為死人自嘆生者豈不更悲于製作本意何乖如黃門駁文章遂

不容有

聽我薤露詩

薤味辛苦性溫滑一名藟子葉似細葱中空而有稜

根如蒜有一種赤者味苦白者生食辛熟食香發熱

病不宜多食飲食須知二

陶挽馬為仰天鳴作鳥為風為作林風郭

荆軻

字次非渡鮫夾船次非斷其頭而風波靜博物志六

李善注引呂覽仗飛荆人茂先似誤不害為傳聞異辭

序祖送於易水上

文選紀聞卷六

十

易水一名故安河出易縣西寬谷中燕太子丹送荆

軻易水上即此元和志荆軻歌琴操商調有易水

曲亦曰渡易水是也郭樂府五十六

壯士一去不復還

張華壯士篇出此郭樂府六十七

大風起兮雲飛揚

高祖過沛作風起之詩令沛中僮兒百二十人習歌

之至孝惠時以沛宮為原廟歌兒常以百二十人為

員文景之間禮官肄業而已漢書大風安不忘危

其霸心之存乎中說三侯之詩即大風歌侯語辭

今亦語辭詩有三兮故云三侯索隱 琴操有大風

起高祖所作郭樂府 大風歌止二十三字規模宏

遠凜凜有四百年基業之氣韻語陽 大風歌不事

華藻而氣槩遠大真英主也庚溪詩 詠史詩歌風

臺上凜英雄玉斗鴻門事已空何意封侯先雍齒可

憐紀信竟無功吾衍竹素

安得猛士兮守四方山房集二

徐州歌風臺題者甚多惟向書張公方平最為絕唱

落魄劉郎作帝歸樽前一曲大風解才如信越猶植

醴安用思他猛士為吳處原青箱集記五 案宋郭

蘇卿編張詠乖崖集十二卷今

存秘鈔五 時帝有天下十三年常思者艾賢德與

共維持獨崙意猛士治道終以霸禩蓋有由然前年

詔曰賢士大夫吾能尊顯之是年詔曰與天下豪士

賢大夫同安輯之播告之詞乃秉筆代言非若耳熱

之歌中心所欲碧溪詩

扶風扶風

常經出塞經陟山水悵然懷古乃擬劉琨扶風歌十

二百魏書八

暮宿丹山水

上黨記曰丹水出長平北山南流秦坑趙眾流血丹

川由是俗名丹水丹水又東南流注丹谷卽劉越石

扶風歌所謂丹水水經

注九 孺子 中山王孺子妾

孺子幼艾美女也高誘戰國 漢書曰詔賜中山靖

王子噲及孺子妾冰未央才人歌詩四篇如淳曰孺

子幼少稱孺子妾宮人也顏師古曰孺子王妾之有

品號者妾王之眾妾也冰其名才人天子內官按此

謂以歌詩賜中山王及孺子妾未央才人等爾累言

之故云及陸厥作歌乃謂之中山王孺子妾失之遠

矣郭樂府

八十四

文選紀聞卷六

十二

文選紀聞卷十六終

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十七

吳郡 余蕭客 仲林

古詩十九首

趙氏詩錄序風雅降而為騷為十九首十九首而降

為陶杜為二李其情性不桀神氣不羣故其骨格不

庫面目不鄙揚維禎集七

一 玉臺一卷枚乘
禩詩九首之一

行行重行行

意格取詩中之意不形於物象如古詩行行重行行

與君生別離如畫公賦巴山夜猿送客何年有此路

文選紀聞卷十七

幾客共沾襟二南密旨 擬行行重行行一首

行行重行行一首張憲玉詩集三

與君生別離

楚辭悲莫悲兮生別離古詩與君生別離梁簡文帝

為生別離郭樂府七十一

胡馬依北風

胡馬依北風詩一首楊億新集五

浮雲蔽白日

浮雲蔽白日遊子不顧返此變大雅也二南密旨 文宗

官人沈翹翹者歌河滿子有浮雲蔽白日之句其聲

宛轉上因歎獻問曰汝知之耶此文選古詩第一首

蓋忠臣為姦邪所蔽也乃賜金臂環唐詩紀事二 此祖

離騷雲容容而在下杳冥冥今羌若晝晦之意野客叢書

八廿

二 玉臺枚乘禩
詩九之五

青青河畔草

劉鑠擬青青河畔草一首玉臺新詠三 鮑令暉擬青青

河畔草玉臺新詠四 青青河畔草鬱鬱園中柳連六句

用疊字今人必以為句法重複之甚滄浪詩話 擬青青

河畔草一首盤州集一 退之南山詩延延離又屬夫夫

文選紀聞卷十七

判還邁嗚嗚魚鬪萍落落月經宿閭闔樹垣岷岷

架庫殿參參削劍戟煥煥銜瑩瑩敷敷花披萼闌闌

屋摧雷悠悠舒而安兀兀在似狃超超出猶奔蠶蠶

駭不懋連十四句用雙字起亦古詩青青河畔草鬱

鬱園中柳之意對牀夜話四

盈盈樓上女

賦得盈盈樓上女一首孟浩然集四

三 青青陵上柏

擬青青陵上柏一首盤洲集一

人生天地間

人生天地間一首陳襄古

四 今日良宴會

擬今日良宴會一首盤洲集一

五 玉臺於乘襍詩九之一

西北有高樓

城西冲覺寺在西明門外一里西北有樓出凌雲霄

古詩所謂西北有高樓上與浮雲齊者也樓下有儒

林館退賓堂洛陽伽藍記四 西北有高樓一首盤洲集一

鳴鶴外係鈔

六 玉臺於乘襍詩九之一

文選紀聞卷七

涉江采芙蓉

梁元帝孔德紹賦得涉江采芙蓉一首英華三百廿二 疑

涉江采芙蓉一首盤洲集一

蘭澤多芳草

梁元帝賦得蘭澤多芳草詩古詩為題見於此困學紀聞

八十

明月皎夜光

擬明月皎夜光一首盤洲集一

八 冉冉孤生竹

傅毅所作詩 何偃冉冉孤生竹一首郭樂府七十四 襄

陽蕪山下有孤竹三年方生一筍筍成竹竹母死代

謝如春秋焉今詳孤竹獨生筍者即子母不相同韻

擬冉冉孤生竹一首盤洲集一

兔絲附女蘿

女蘿松枝化而生毛詩名物解四 爾雅以女蘿兔絲為一

物本草以為二物古詩與君為新婚兔絲附女蘿李

太白詩君為女蘿草妾作兔絲華一詩皆用本草之

說吳仁傑離騷草木疏二 案為與女蘿詩分二種

互盤縛小架引蔓種一物根莖俱弱如線葉平放正

圓大小如鸞眼錢每葉十八出如羅漢松葉狀翠綠

可愛夏開花五出色紅如丹大如其葉雄文開僧曰

雲松靈雨寺僧曰為蘿雲松俗名為蘿合古二名呼

文選紀聞卷七

九 庭中有奇樹

擬庭中有奇樹一首盤洲集一

十 玉臺於乘襍一作貴

玉臺於乘襍詩九之八

迢迢牽牛星

擬迢迢牽牛星一首盤洲集一 緯書引張平子天象賦

張茂先李滄風等注云河鼓三星在牽牛星北主軍

鼓蓋天子三軍之象昔傳牽牛織女見此星是也故

爾雅河鼓謂之牽牛又古詩云東飛伯勞西飛燕黃

姑織女時相見黃姑卽河鼓也音訛而然今之學者或謂是列舍牽牛而會織女故於此析其疑又張茂先小家賦曰九坎至牽牛織女期河鼓石鍊注云河鼓星在牽牛北主軍鼓主鈇鉞李淳風云自昔相傳牽牛織女七月七日相見者此星也墨莊漫錄四然爾雅河鼓謂之牽牛正是論列宿語案張意欲指黃皎皎河漢女

牽牛牛星也織女非女星織女三星在牽牛之上主金帛女四星在牛之東是須女也須女之賤稱詩人往往誤以織女爲牛女猶覺察禠記五案牛女相見不當論其有無張邦基謂

文選紀聞卷七

五

牛非列宿中之牛宿朱新仲謂女爲織女外之女星未免夢中說夢盈盈一水問

以星麻考之牽牛去織女隔銀河七十二度古詩所謂盈盈一水問脈脈不得語安得如太白相去不盈

尺之說周密癸辛儀識前集

王臺枚乘儀詩九之二

三 人生忽如寄

吳語越王告吳王曰民生於地寓也古詩人生忽如寄本此周學紀間十八

五 生年不滿百常懷千歲憂

許渾詩百年便作千年計李後主詩人生不滿百剛作千年畫野客叢書十九案野客謂條議人徵引不從其期此條便自忘引十九首也

十 凜凜作蕪夕作多並玉鳴

十一 孟冬寒氣至

劉鑠擬孟冬寒氣至一首玉臺新擬孟冬寒氣至一首盤洲集一

八 客從遠方來

鮑令暉擬客從遠方來一首玉臺新予舅元臣奉省檄航海歸置酒會友朋於可詩齋以客從遠方來分韻志喜得方字玉山草堂集上

文選紀聞卷七

六

緣以結不解

文選古詩皆以長相思緣以結不解注被中著綿謂之長相思綿綿之意緣被四邊綴以絲縷結而不解之意余得一古被四邊有緣真此意也著謂充以絮

侯晴錄一

客行雖云樂不如早旋歸

成景詩云遠客歸去來在家貧亦好樂天云始知爲

客出不及在家貧唐僧善生云縱然爲客樂爭似在家貧皆本古詩客行雖云樂不如早旋歸太白亦有

錦城雖云樂不如早旋歸對牀夜話五

十五 玉臺枚乘
九 兩九之九

明月何皎皎

擬明月何皎皎一首 盤洲集

李少卿

史臣曰少卿離辭五言才骨難與爭鶩 南齊書五十二 舟

中讀文選恨其編次無法去取失當齊梁文章衰陋

蕭統尤卑弱如文選所引可見李陵蘇武五言皆偽

而不能去淵明集可喜者甚多獨取數首知蘇人忽

遺者多矣淵明閑情賦所謂國風好色而不淫正使

不及周南與屈宋所陳何異而統乃譏之此小兒強

文選紀開卷七

作解事者 東坡題 元稹作子美墓銘敘曰蘇子卿

李少卿之徒尤工為五言雖句讀又律各異雅鄭之

音亦襍而詞氣闊遠指事言情自非有為而為則文

不妄作 唐詩紀事十八

與蘇武

劉灣李陵別蘇武詩一首 中興間氣集下 案唐人

武 古人之作詞約而意盡者李少卿贈蘇子卿之

篇 東坡題 劉子玄辨文選所載李陵與蘇武書非

西漢文蓋齊梁間文士擬作予因悟陵與武 贈答五

言亦後人所擬 陳秀民東坡文談錄

五 臨河漚長纒

在額上者名之為纒在頸下者名之為纒 大綱四十

獨有盈觴酒

文選編李陵蘇武詩七篇人多疑俯觀江漢流之語

以為蘇武在長安所作何為及江漢東坡云後人所

擬予觀李詩獨有盈觴酒與子結綢繆盈字惠帝諱

漢法觸諱者有罪不應陵敢用益知坡公之言可信

容齋隨筆十四 古文苑枚乘柳賦孟玉縹之清酒玉臺新

咏枚乘禠詩盈盈一水間梁普通問孫文韜所書茅

君碑謂太元真君諱盈漢景帝中元間人知惠帝諱

文選紀開卷七

在當時有不諱者 野客叢書五

三 攜于上河梁

白樂天云國風變為騷辭五言始於蘇李蘇李騷人

所不遇者各繫其志發而為之故河梁止於敘悲澤

畔歸於怨思去古未遠梗概尚存與離別則引兩鳥

一雁為諷君子小人則引上草下鳥為比義類不同

得風人什二三焉於時六義始缺矣 失名詩談 韓子蒼

曰柏梁作而詩之體壞河梁作而詩之意乖 困學紀聞十八

蘇古詩一 誰為行路人

蔡氏曰飲中八仙歌船眠天字再押前字三押古未

見其體叔父元度曰此歌人人各異重押何害亦周
詩分章之意也僕攷蘇子卿詩誰為行路人又曰欲
以贈遠人又詩曰憊婉及良時又曰莫忘歡樂時沈
休文曰結架山之足又曰寸心於此足阮嗣宗曰譬
折忘所歸又曰辛苦誰為歸張景陽一詩押兩生字
任彥升一詩三押情字古詩重押韻如此之多豈可
謂古未見此體沈雲卿一詩凡四疊韻野客叢書二十一
願為雙黃鵠

此詩今人必以為一篇重複之甚豈特如蘭亭絲竹
管絃之語古詩正不當以此論滄浪詩話

文選紀聞卷七

九

念子不能歸

武別陵云欲展清商曲念子不能歸又云願為雙黃
鵠送子俱遠飛陵雖萬無還理武尚欲援之以歸漢

忠厚之至也后村詩話上

生別玉臺一作別生

四愁

傅玄擬四愁詩序曰平子四愁體小而俗玉臺新詠八

五悲五首盧照鄰集下案五悲又廣於九歎題因於四愁 四怨心五

情詩十二首曹邨集一

美人贈我金錯刀

金錯刀即王莽所鑄錢名續漢書佩刀諸侯王以黃
金錯環恐與王莽所鑄錯刀又別藝苑雌黃一 古之錯
即今之磋也北人讀錯去聲南人讀入聲其實一也
俞琰月下偶談

我所思今在桂林

史臣曰桂林湘水平子之華篇飛館玉池魏文之麗

篆七言之作非此誰先南齊書五十二

金玉臺八 琅玕

三欲往從之隴阪長

汧水二源一出汧縣西山世謂之小隴山巖嶂高險

文選紀聞卷七

十

不通軌轍故張衡四愁詩我所思今在漢陽欲往從

之隴阪長水經注十七

美人贈我貂襜褕

襜褕直裾禪衣謂之襜褕取其襜褕而寬裕急就篇注二

漢何並傳襜褕曲裾禪衣小爾雅襜褕謂之童容

注亦云極膝武安侯衣襜褕入官不敬注云若婦人

服急就篇補注二

何以報之明月珠

明月珠所善處鬼神不待其便不為所中士女持明

月珠所善鬼神即去中熱風寒持明月珠著身風寒

皆除夜著 冥中即明熱涼寒温眾毒向已持珠示之

諸毒即滅 若人目痛冥近之即愈在著何處即隨珠

色正使持 若於繪裏珠著水中水故如珠色水濁即

清無極

何以報之 青玉案

朱新仲何以報之青玉案我姑酌彼黃金罍用前人

語盤屈排 昇使之安帖後村詩 青玉案一首王嘉

集十二 案此 青蓮池上客俗題青玉案王嘉

取四愁詩 名曲 青玉案四首王嘉

青玉案 馬一首馬銜漸 青玉案十六首王處

譚真人青玉案二首彭致中鳴

方塘含白水

山水二十四曲方塘含白水歌第十二通志四

魏文帝詩 漫漫秋夜長

魏文帝詩 漫漫秋夜長烈烈北風涼玉歌秋夜長取

此郭樂府

南行至吳 宵

謂吳會稽 二郡周學紀

棄置勿復陳

魏文帝詩 置勿復陳客子常畏人子建去去莫復道

沈憂令人老此結句換韻之始謝靈運

曹禕 願為南流景

日也雙字

張情 玉臺新咏 景

感 富貴他人合

富貴他人合貧賤親戚離文選曹顏遠詩又見晉書

殷浩傳蓋 因慎子家富則疎族聚家貧則兄弟離語

芥隱

王 邊馬有歸心

書屏記徐 公浩真跡一屏四十二幅八體皆備所題

文選絕句卷七

多文選五 言其朔風動秋草邊馬有歸心十數字或

草或隸光 為精絕先公常囑戒云正長詩英吏部筆

力逸氣相 資奇功無迹儒家之寶莫踰此屏司空圖

二 沈炯 賦得邊馬有歸心一首英華三十

師涓久不奏

師涓出於 衛靈公之世寫列代之樂造新曲以代古

樂有四時之樂春有離鴻去雁應蘋之歌夏有明晨

焦泉泉華 流金之調秋有傷風白露落葉吹蓬之曲

冬有凝河 沉陰沉雲之操以奏于靈公靈公情涵心

惑忘於政 事遠伯玉諫曰此誰發揚氣律終為沉涵

淫曼之音無合風雅靈公乃去其聲而親政衛人美其化焉師涓悔其乖於雅頌失為臣之道乃退而隱跡遯伯玉焚其樂器於九達之衢恐後世傳造焉拾遺

季鷹 僕詩黃華如散金

袁州自國初時解額以十三人為率仁宗時查拱之

郎中知郡秋試進士以黃華如散金為詩題舉子多

以秋景賦之惟六人不失詩意由是只解六人後遂

為額無名子嘲之曰誤認黃花作菊花能改齋漫錄

句尊春和氣應黃花故不為菊

文選紀聞卷七

十三

景陽禊 詩二 大火流坤維

夏小正九月內火內火也者大火大火也者心也戴

二 心三星中天王前為太子後為庶子火星也一

名大火二名大辰三名鶉火星星經

忽如鳥過目

老杜身輕一鳥過用張景陽人生瀛海內忽如鳥過

目對牀夜話五

三 密雨如散絲

李鐸密雨如散絲賦以微密相續集布如絲為韻英

四十

六 朝登魯陽關

魯陽關左右 埋山插漢秀木干雲是以張景陽詩朝

登魯陽關峽 崑崙且深水經注 魯陽關去向城古

縣八十五里元一統志三百六十五

文選紀聞卷七

十四

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷十七終

文選紀聞卷十八

陶維 詩一 心遠地自偏

吳郡 余蕭客 仲林

王荆公詩穰侯老擅關中事長恐諸侯客子來我亦
暮年專一壑每逢車馬便驚猜既以邱壑存心外物
去來任之可也何驚猜之有是知此老胷中尚蒂芥
陶淵明則不然曰結廬在人境而無車馬喧問君何
能爾心遠地自偏寄心于遠雖在人境車馬不能喧
之心有蒂芥雖擅一壑車馬不免驚猜庚溪詩 大
卿朱公以開禧元年築第于昭武城東取淵明詩話

文選紀聞卷六

名其堂曰 心遠陸游渭南 集二十一

遯齋閑覽王荆公在金

陵作詩多用淵明詩中事至四韻全使淵明詩言其
詩有奇絕不可及之語如結廬在人境而無車馬喧
問君何能爾心遠地自偏由詩人以來無此句然則
淵明趨向不羣詞彩精拔晉宋之間一人而已 山
谷詩非無車馬客心遠境亦靜本淵明詩並詩林廣 記前集一
有問心遠之義於胡文定公公舉上蔡語曰莫為
嬰兒之態而有大人之器莫為一身之謀而有天下
之志莫為終身之計而有後世之慮此之謂心遠困 學

紀聞十八 案三義俱 非陶義斷章乃無不可

采能改齋漫 錄二作把菊東籬下

漢魏古詩氣象混沌難以句摘晉以還方有佳句如
淵明采菊東籬下悠然見南山謝靈運池塘生春草
之類謝不及陶者康樂詩精工淵明詩質而自然滄
詩 甘菊生雍州川澤開以九月深黃單葉余謂古
菊未有瓌異如今者陶淵明張景陽謝希逸潘安仁
等或愛其香或詠其色或採於東籬或泛於酒尊疑
皆今甘菊花余故以甘菊置於白紫紅三品之上范 成
大菊 九華菊乃淵明所賞之菊今越俗多呼為大
笑其瓣兩層者本曰九華白瓣黃心花頭極大有闊

文選紀聞卷六

及二寸四五分者其態異常為白色冠香清勝枝葉
疎散九月半方開昔淵明常言秋菊盈園其詩集中
僅存九華之一名史鑄百菊 集譜二 馬揖晚香堂題咏注
淵明菊單葉白花一名晉菊豐腴倍於他菊一幹一
花潔白鮮明一說淵明菊黃色而細史鑄百菊 集譜補逸

悠然望南山

采菊東籬下悠然見南山往時按定文選改作望南
山則上下句意不相屬遂非佳作沈适續 筆談 采菊東
籬下悠然見南山因采菊而見山境與意會最有妙
處俗本皆作望南山則一篇神氣索然東坡題 跋二

廣陵日見東坡云淵明意不在詩詩以寄其意耳采

菊東籬下悠然見南山則既采菊又望山意盡此矣

采菊東籬下悠然見南山則本自采菊無意望山適

舉首見之悠然忘情趣閒而累遠此未可於文字精

辨問求之見无答 采菊東籬下悠然見南山渾成

風味句法如生成俗人易曰望南山一字之差遂失

古人情狀冷齋夜話四 韋應物答長安丞裴稅詩臨流

意已悽采菊露未晞舉頭見秋山萬事都若遺蓋效

淵明之句然淵明擺落世紛深入理窟但見萬象森

羅莫非真切故因見南山而真意具焉應物乃因意

文選紀聞卷六

悽而采菊因見秋山而遺萬事其與陶所得異矣范

雌黃 蔡寬夫詩話云采菊東籬下悠然見南山此

其間淡自得之趣直若超然逸出宇宙之外俗本為

望字便有寒裳濡足之態乃知一字之誤害理如此

東坡云白樂天效淵明詩有云時傾一樽酒坐見

終南山則流俗之失久矣惟章蘇州答長安丞詩真

得淵明詩意並詩林廣記前集一

此還有真意欲辨已忘言

此還有真意欲辨已忘言時達摩末東來淵明早會

禪此正大云北窗錄下 淵明詩義農去我久舉世少

復真又曰此中有真意欲辨已忘言東坡云淵明古

今賢之貴其真也葛魯卿為贊羅端良為記皆發此

意蕭統疵其閒情杜子美譏其責子王摩詰議其乞

食何傷於日月乎國學紀聞十八

二秋菊有佳色

古今詩人多喜効淵明體者如和陶詩非不多但使

淵明媿其雄麗耳章蘇州云霜露悴百草時菊獨妍

華物性有如此寒暑其奈何掇英泛濁膠日入會田

家盡醉茅簷下一生豈在多非惟語似而意亦大似

意到而語隨之也周紫芝竹坡詩話三

文選紀聞卷六

我達東坡題 聊復得此生

靖節以無事自適為得此生則凡役於物者非失此

生耶東坡題 東坡拈出陶淵明說理之詩前後有

三一曰采菊東籬下悠然見南山二曰笑傲東軒下

聊復得此生三曰客養千金驅臨化消其實皆以為

知道之言蓋摘章繪句嘲弄風月雖工何補若覩道

者出語自然超詣非常人能蹈其軌轍山谷嘗跋淵

明詩卷云血氣方剛時讀此詩如嚼枯木及綿歷世

事知決定無所用智又嘗論云謝康樂庾義成之詩

鐘錘之功不遺餘力未能窺彭澤數仞之墻者二

子有意於俗人贊毀其工拙淵明直寄焉藝苑雌黃六韻語

陽秋三

和淵明咏貧士詩七首唐彥謙鹿門集下 西山公云近世

評詩者曰淵明之辭甚高而其旨出於老莊予觀淵

明正自經術中來榮木之奄憂逝川之歎也貧士之

詠簞瓢之樂也余謂榮木貧士方之逝川簞瓢幾於

牽合正知淵明不必視此方岳深雪偶談

讀山海經吾亦愛吾廬

文選紀聞卷六

吾廬記蕭廷直以其兄所謂廬者共之曰吾廬本

陶語也劉會孟說鈔四

頗迴故人車

頗少也窮曲隔此大路少能回故人之車類林十二

詠牛七月七日

織女三星在天市東主瓜果絲帛收藏珍寶常以七

月一日六七日見東方色赤星經下案此北俗

週月三七日不食酒肉蓋重道教之故而七夕改用

六日太平興國三年七月乙酉詔曰七夕佳辰近代

多用六日宜以七日為七夕頒行天下王栾宋朝燕翼貽謀錄三

鷺玉臺新詠三作鷺前

昔離秋已兩

謝惠連七夕詩落日隱簷楹升月照簾櫳團團滿葉

露樹樹振條風蕭氏取以入選予觀宋孝武云白日

傾晚照弦月升初光炫炫葉滿露蕭蕭庭風揚意雖

類之而雄渾頓挫過惠連遠矣至惠連七夕秋已兩

今聚夕無雙亦不可掩漫錄九

南瑤華未堪折

五華也王逸楚辭章句二 說者云瑤華麻花色白比瑤此

文選紀聞卷六

事詩不惜瑤華報木桃以瑤華為玉韻語陽秋十六

讀書心跡雙寂寞

老杜心跡喜雙清似非用事謝靈運齋中詩云矧乃

歸山川心跡雙寂寞蓋用此碧溪詩話六案杜用謝語兩家皆為疵句

王禕送苦玉臺新詠三作若送

卦名人名建除等體世多行之獨無以此為戲對牀夜話

翫帷五臣改作入月帷六帖補一

歸華先委露別葉早辭風

白樂天云 餘霞散成綺澄江淨如練離花初委露別

葉下辭風之句嚴矣吾不知其所諷焉故所謂嘲風

咏月弄花草而已失名詩談 案詩談宋人失名三百篇未必盡出聖賢之手仁者見

仁者者見 智入理淺深視讀者之高下謝元暉鮑明遠詩本無所諷然餘霞散綺見小人之態紛然澄

江靜如練 見君子之心湛若歸華先委露別葉早解風物感者 次第就衰日先日早感時仁智可見

抽玉臺四白 直中 書省 風動萬年枝

上林苑有千年長生木十株萬年長生木十株西京雜記

一 韋衍 樊陽源許稷風動萬年枝詩三首文苑英華百八

七十 西京雜記曰上林異木亦有制為美名以標奇

齊記聞卷六

麗既曰制為美名則凡冬夏不凋者皆可名為千年

萬年萬年枝實為何木元無所本雜錄 泊宅編曰

徽宗興畫學試諸生以萬年枝上太平雀為題在試

皆黜不取或密以中宮中曰萬年枝冬青木也

太平雀類 伽良也海錄 女貞木江左謂之萬年

枝全芳備錄 萬年枝江左謂之冬青惟禁中則否

能改齋漫錄五

紅藥當階翻

至正庚子 孟夏黃鶴山人岳榆與翟君文中過訪草

堂值春暉 樓前芍藥盛開置酒樓上集者七人取紅

藥當階翻 分韻得翻字玉山草堂集上

郡內 平楚正 蒼然

平楚猶平 野呂延濟乃用翹翹錯薪言刈其楚謂楚

木叢便覺 意象殊窘凡五臣之陋類此唐庚文錄 案五臣信題

此注乃 出李善

和 王 陸危 賴 宗 衮

康樂稱太傅為宗衮子建稱孟德為家王皆自我作

古 後村 詩

和 徐 都 曹 春色 滿 皇州

沈亞之滕 邁裴夷直封敖張嗣初春色滿皇州五首

文選紀聞卷六

日華川上動

石殷士日華川上動詩一首並英華百八十一

風光草際浮

裴昶張復 元陳瓘吳秘陳祐風光草際浮詩五首英華百八十三

怨 故 人 心 向 爾玉臺新咏 四作永

和 謝 牽 拙 牽 拙 至 末 二 句

月 西 園 游 上 才

失名西園游上才詩一首郭樂府 七十四 宮苑十九曲西

園游上才 第十

應門照綠苔

與僧法振同賦應門照綠苔詩李益集上

擬蘭若 玉臺三卷 生朝陽 朝作春

恨四 佳人 遺我綠綺琴

相如曰惟尾伯喈曰綠綺事出傅玄琴賦世云焦尾

是伯喈琴伯喈傳亦云爾以傅氏言之則非宋書十 九 按

沈休文撰傳玄賦作辨則善注傳玄琴賦序相 如有綠綺琴豈有焦尾善所見傳賦已屬訛本

陶樾 古 日暮天無雲

熊孺登日暮天無雲詩一首英華百 八十一

春風扇微和

文選紀聞卷六

九

司徒謝安詩薄雲羅物景微風扇輕航司馬左西屬

謝萬詩靈液披刃區光光扇鮮榮王凝之詩烟煴柔

風扇煦怡和氣清蘭亭詩 集詩 陳九流張景范傳正陳

通方柳道倫崔立之郭遵豆盧榮邵偃公乘億春風

扇微和詩十首英華百 八十一

擬 中

魏晉間八詩大抵專工一體如侍宴從軍之類後來

相與祖習但用其所長取之謝靈運擬鄴中七子與

江淹禱擬是也不 謝靈運擬鄴中江文通擬維 詩話

體名曰擬古往往逼真後 詩 話上

序 良辰美景賞心樂事四者難并

蘇制機言有江表上巳請客啟云良辰美景賞心樂

事四者難并崇山峻嶺修竹茂林羣賢畢至蔣子正 山房隨

筆

袁陽源

丹陽尹豹少子宋書 七十

體 雜

雜體詩序夫楚語漢賦非一國魏製晉造固亦二

體譬猶藍朱成彩雜錯之變無窮宮角為音靡曼之

態不極故娥眉詎同貌而俱動於魄芳草寧共氣而

文選紀聞卷六

十

皆悅於魂不其然歟至於代之諸賢各滯所迷莫

不論甘則忘辛好丹則非素豈所為通方廣恕好遠

兼愛者哉乃致公幹仲宣之論家有曲直安仁士衡

之評人立矯抗况復殊於此者乎夫貴遠賤近人之

常情重耳輕目俗之恆蔽是以邯鄲託曲於李奇士

李假論於嗣宗此其效也然五言之興諒非復古但

關西鄴下既以罕同河外江南頗為異法故元黃經

緯之辨金碧浮沉之殊僕以為亦各具美兼善而已

今作三十首詩敷其文體雖不足品藻淵流庶亦無

乖商推云江淹 集四 對讀文選杜詩成絕句江淹禱體

意不淺合采和音列眾珍揀出陶潛許前輩添來庚

信是新人葉適集八

古離君在天一涯江淹集四作君行在天一涯五臺五作君子在天涯

李郡尉

擬古惟江文通最長擬淵明似淵明擬康樂似康樂

擬左思似左思擬郭璞似郭璞獨擬李賀尉不似西

漢滄浪詩話

川水江集四作水天髮集作友

願寄雙飛燕

燕春去秋來可以寄書令人馴養家鴿編信攜外數

文選紀聞卷六

千里縱之輒還家蜀人以事至京師者以鴿寄書不

旬日皆達賈船浮海亦以鴿通信劉貢分實類六十三

班婕妤代集作

王侍桑集作若枯

阮步兵飄飄集作沈集作瀟

潘黃明月入綺窗髣髴想惠質

白樂天用之云手攜稚子夜歸院月冷空不見人

對牀夜話五

郭宏陵波採水碧

墨子道書大藥中有水脂碧膏是洪炎雜家引舊說

云官亭湖中有孤石介立周圍一里竝直百丈上有

玉膏可采梅聖俞聽潘歙州話廬山詩絕頂水底花

開謝向淵腹風力豈能加日氣豈能喚攬之不可得

滴瀝空在掬豈非水碧耶予久遊廬山不聞有此西

叢話

許徵弱集作若喪意勝集作勝景

君陶徵

擬古難於近似文通襍體便是淵明具體叔敖復生

自是以來作者眾矣皆乘漢王之車據仲尼之坐者

也陳善摺蠶新話七

文選紀聞卷六

種苗在東泉

遜齋間覽江文通擬休上人閨情云日暮碧雲合佳

人殊未來今人遂用為休上人詩故事擬陶淵明田

園云種苗在東泉苗生滿阡陌今此詩在淵明集中

皆誤曾棧類說四十七陶集歸田園居六詩其末種苗在

東泉一篇文通襍體徵陶徵君田居陶之三章云種

豆南山下草盛豆苗稀晨興理荒穡帶月荷鋤歸故

文通云雖有荷鋤倦濁酒聊自適正擬其意今陶集

誤入東坡據而和之容齋三筆三

日暮巾柴車

東坡云淵明詩初看若散緩熟看有奇句如日暮巾

柴車路暗日已夕歸人望烟火稚子候簷隙又曰采

菊東離下悠然見南山又靄靄遠人村依依墟里烟

犬吠深巷中雞鳴桑樹顛大率才高意遠所寓得其

妙造語精到遂能如此似大匠運斤不見斧鑿痕不

知者山疲精力至死不知暗而俗人亦謂之佳如曰

一千里色中秋月十萬軍聲半夜潮又曰蝴蝶夢中

家萬里子規枝上月三更又曰深秋簾幕千家雨落

日樓臺一笛風皆如寒乞相一覽便盡初如秀整熟

視無神氣以其字露東坡作對則不然如曰山中老

文選紀聞卷六

十三

宿依然在案上楞嚴已不看之類更無齟齬之態對

甚的而字不露此得淵明遺意冷齋夜話一案坡

至七古獨開生面亦李杜後一人如山中老宿依

然在案上楞嚴已不看佳處不在對的而字不露

開逕望三益

韓子蒼云江淹雜擬詩亦頗似之但擬淵明云開逕

望三益此一句為不類故人張子西向余如此說然

淹徒効其語乃取歸去來辭句以充入之故應不類

詩林廣記

前集一

謝桐集作

川特被集作

謝光昭集作

人休上

顏延之每薄湯惠休詩謂人曰惠休制作如委巷中

歌謠方當誤後生事通志百卅五案光祿詩莊甚

亦以錯采鑠金

薄光祿詩體

日暮碧雲合

宋昱日暮碧雲合賦一首文苑英華許康佐日暮碧

雲合詩一首文苑英華白樂天題道宗上人詩不

以休上人空多碧雲思又唐休上人有詩與白云聞

文選紀聞卷六

十四

有餘霞千萬首何妨一句棄閑人白答曰禪心不合

生離別莫愛餘霞嫌碧雲白直以碧雲合句為惠休

作能改齋日暮碧雲合用為休上人詩故事自唐

已然錄二韋莊曰千斛明珠量不盡惠休虛作碧雲詞許

渾送僧南歸曰碧雲千里暮愁合白雪一片秋思長

權德輿贈惠上人曰支郎有佳思新句凌碧雲孟郊

送清遠上人曰詩誇碧雲句道證青蓮心張祐贈高

閑上人曰道心黃檗老詩思碧雲秋皆以為湯詩用

惟韋蘇州贈皎上人曰願以碧雲思方君忽別詞似

不失本意野客叢書

佳人殊未來

江淹擬惠休詩日暮碧雲合佳人殊未來古今以為

佳句然謝靈運圓景早已滿佳人猶未還謝元暉春

草秋更綠公子未西歸即是此意嘗怪兩漢間所作

騷文句句規模屈宋晉宋以後宋人之蔽亦然若是

雖工亦何足道石林詩話下按石林詩話或分上下或但一卷俱非舊本今兩用之

文通蓋用魏文帝秋胡行梁武帝橫吹曲日暮登

雁臺佳人殊未來沈約洛陽道佳人殊未來薄暮空

徒倚二人所用又襲江也能改齋漫錄五古樂府黃雲暮

四合高鳥各分飛寄語遠遊子月明何未歸此正江

淹之意野客叢書二十小山招隱士云王孫遊兮不歸春

文選紀聞卷六

十五

草生萋萋陸士衡擬庭中有奇樹云芳草久已茂

佳人殊未歸即招隱語也謝靈運又祖士衡而江則

兼用陸謝及魏文語唐韋莊章臺夜思云芳草已云

暮故人殊未來寇萊公楚江夜懷云明月夜還滿故

人秋未來無非蹈襲前語而視陸謝又絕類吳氏詩話上

桂水日千里因之平生懷

宣宗聽改之暇賦詩多令翰林學士屬和一日賦詩

賜寓直學士蕭寔令和寔手狀謝曰陛下此詩雖桂

水日千里因之平生懷亦無以加明日召學士韋澳

問此兩句澳奏曰宋太子家合沈約詩實以睿藻清

新可方沈約上不悅曰將人臣比我得否恩遇漸薄

執政乘之出觀察使裴庭裕東觀奏記中案二語別見沈約集無舊本沈集可考

文選紀聞卷六

十六

文選紀聞卷十八終

門八朱邦衡校錄

文選紀聞卷十九

吳郡 余蕭客

騷

太史言離訓遺騷訓憂屈原以此命名其文則賦故

班固藝文志有屈原賦二十五篇昭明集文選不併

歸賦門而別名曰騷後人沿襲皆以騷稱可謂無義

篇題名義且不知况文乎失名木筆襍鈔上 吳氏

詞賦之祖然高唐神女諸賦皆宋玉自定其名別于

招魂九辨則騷賦亦不容概別班固藝文始一歸之

賦然又引傳曰不歌而誦謂之賦然則九歌歌矣何

文選紀聞卷九

得更被賦稱孟堅以已矛攻已盾木筆兩家乃據孟

堅以議昭 詩人音節未有不順者至騷始逆之騷

明以議昭

體既流詩人之順遂不可復習學記言卅一 案水

陸焉公楚音餘波或未盡絕詩音久亡不得兩相比

較何用知其順逆習學記言空空談理此論恐亦無

根 論語氣平孟子氣激莊子氣樂楚辭氣悲史記

氣勇漢書氣怯 李奎文章 古今精義

屈平露才揚已顯暴君過顏氏家訓上 案泉陶曰

若且多材多藝原又遭黨人讒死黃門乃不許原訟

冤謂為露才揚己曰荃曰靈脩曰哲王未嘗暴懷王

之過過在蒼蠅間白黑說巧令親疏曰豈予身之憚

然恐皇輿之敗績則愛君憂國去未能白道青松了

抱冤而死故宜死有餘冤 答朱載言書讀屈原莊

原宋玉之詞不陷於怨對則溺於調惑姚鉉唐 文粹序 屈

原廉直而不知道殉節以死然後為快此所以未合

於聖人蘇轍古史 蕭穎士謂六經之後有屈原宋

玉文甚雄壯而不能經唐詩紀 汪彥章曰左氏屈

原始以文章自為一家而稍與經分困學紀 艾軒

林氏曰江漢在楚地詩辭萌芽自楚人發之詩一變

為楚辭屈原為之唱謂文章鼓吹多出於楚也漢藝 文志

考證 文章宗旨云屈原清深魏耕 錄九

大唐龍鐘記曰盧杞與馮盛相遇於道路各攜一囊

文選紀聞卷九

杞發盛囊有古一校杞大笑盛正色曰峰煤和針

魚腦入金溪子手中錄離騷古本比公曰提綾紋刺

二百為名利奴固當孰勝已而搜杞囊有三百刺雲 仙

錄 老子道德篇為玄言之祖屈宋離騷為詞賦之

祖司馬遷史記為紀傳之祖後人為之如至方不能

加矩至圓不能過規矣宋景文 筆記中 通鑑載事跡不可

謂不廣乃削去屈原投汨羅撰離騷事春秋褒秋毫

之善通鑑掩日月之光劉義仲通 鑑問疑 讀騷之久方識

真味須歌之抑揚涕淚滿襟然後為識離騷否則如

夏金樟魯滄浪 詩話 子厚謂楚辭離騷效頌其次效雅

最後效風詩后山 晁補之楚辭新序王者之迹熄而

詩亡詩亡而後離騷之辭作屈原被讒且死而不忍

去其辭止乎禮義詩雖亡至原而不亡矣使後之為

人臣不得於君而熱中者猶不懈乎愛君如此是原

有力於詩亡之後離騷所以取於君子也終窶且貧

莫知我艱北門之志也何辜於天我罪伊何小弁之

情也以附益六經之教於詩最近宋文鑑 平園周

氏曰詩國風及秦不及楚已而屈原離騷出焉衍風

雅於詩亡之後發乎情主乎忠直殆先王之遺澤也

謂之文章之祖宜矣漢藝文志 離騷激烈情怨學

文選紀聞卷九

者不察失於哀傷木天 班孟堅曰離猶遭也顏師

古云憂動曰騷洪興補注 莊子者易之變離騷者

詩之變史記者春秋之變文章 周南召南二十四

篇與鹿鳴皇皇者華之類予以中呂商調作譜離騷

九歌以應鐘羽調作譜調雖不同其節奏則皆旁通

亦旋宮法也俞琰書齋

離騷怨而實忠所以名經羅識 後世尊之為經非

屈原意楚辭補 孔子稱南人之言及其刪詩江沱

漢廣附於王風孟子稱齊語而陋楚語屈原作離騷

寓忠君愛國繾綣不忘之義讀之音節頓挫足以繼

詩之變謂之經以此熊太古冀越集 案經但訓常

名經非先尊於他書也相牛相馬並得名經亦言常

法如此靈均被讒見放憂國愛君太息流涕形於歌

詠乃孤臣孽子之常當時

於皇考曰伯庸

父沒稱皇考於禮無見王制言天子五廟曰考廟曰

王考廟皇考廟則皇考曾祖之稱自屈原離騷稱朕

皇考曰伯庸則以皇考為父故晉司馬機為燕王告

祔廟文敢昭告於皇考清惠亭侯後世遂因不改漢

文選紀聞卷九

議宣帝父稱祭義初請諡為悼曰悼太子魏相以為

宜稱尊號曰皇考則皇考乃尊號非得通用石林燕

攝提貞於孟陬兮經典釋

馬融曰貞常也文四

皇覽揆余以初度兮

皇覽者三閭稱其父後人以皇覽為進御書誤

名余曰正則兮

同年小錄載小名小字始于司馬犬子僕曰不然離

騷名余曰正則兮字余曰靈均屈原字平而正則靈

均則其小名小字並嬾真 鍾嶸詩評序夏歌曰鬱

書廣歌元首叢脞哉三百篇十畝之間全篇五字然則始於虞衍於周逮漢專為全體矣塵史中案今為五言恐府歌十畝哉字兮字皆不得入句內

又重之以修能

王逸注修訓遠絕遠之能與眾異訓義古雅然上言紛吾既有此內美此言又重之以修能則天質內美又加人力修治成此多能多出於天質或偏出於修治盡善下扈江離至春與秋其代序八句申言修能

履江離於辟芷兮

香草生幽僻處故云辟芷六帖補十芷有一穗數花與

蕙芷不同開亦先後皆蘭類也朱輔溪蠻叢笑按離是香草取譬蓋廣

文選絕句卷九

五

上喻君次喻眾賢下靈均自喻此段江離辟芷秋蘭木蘭宿莽並喻古人美德美才原則勤學集眾善

初秋蘭以為佩

秋蘭香甚於春蘭邵伯温曰細葉者春花花少潤葉

片秋花花多今沅澧間所生在春則黃在秋則紫春

黃不若秋紫之芬耶野客叢書廿一

朝華此之木蘭兮

木蘭葉似長生冬夏榮常以冬華其實如小柿甘美

一名林蘭一名杜蘭皮似桂而香生零陵及泰山狀

如楠樹高數仞爾雅翼王彥賓云離騷言蕙蘭石

蘭幽蘭皆蘭草惟蘭椽蘭柅為木蘭謂以此木為椽

及施也按騷人寓意香草如菘蕪藥房之類不可枚

舉西陽雜俎木中一歲再花者惟木蘭今木蘭四時

著花又有四月著花者謂之夏木蘭雜俎恐誤傑離

騷草木

夕攬洲之宿莽

自汨予若將不及至此言勤學諸注言勤為美政則入官不學古而眾芳與滋蘭樹蕙復歲不吾與與草木零落美人遲暮復

日月忽其不淹兮春與秋其代序

言學有年

惟草木之零落兮恐美人之遲暮

文選絕句卷九

六

言學有成不及時從政功業將不及建美人原自謂

不撫壯而棄穢兮何不改其此度

撫壯謂懷王及原盛壯之年用之棄穢謂為懷王掃棄穢政何不改其此度言不如此則修能無用何不

乘騏驥以馳騁兮來吾導夫先路

此始言入仕二句謂薦剡推轂之人

昔三后之純粹兮固眾芳之所在

既仕而黨人不合媒孽漸生楚王始用其修能漸疑其疵類因念古昔伯夷禹稷三后用於堯舜堯舜所以見三后為純粹者朝多賢臣无非同三后之所為者傷楚無眾賢與已同道讒巧作而純聖生已不復

得為純粹人也三后本

雜申椒與南桂兮豈維紉夫蕙蔭

申或地名六帖補十 茵桂生交趾桂林正圓如竹有二

三重者葉似柿花白蕊黃四月開五月結實今有筒

桂字近或傳誤或云即肉桂也爾雅翼十二 案二

所以終

彼蕙舜之耿介兮既遵道而得路

堯舜遵用三后

惟黨人之偷樂兮路幽昧以險隘

幽昧險隘上章之捷徑窘步也言黨人偷安娛樂導

文選紀聞卷五

者非但自罹黨人之殃

忽奔走以先後兮及前王之踵武荃不察余之中情兮

反信讒而齊怒上聲 匡

原疎於懷王怒於黨人而未去官當此之時不恆者

折節以求容保終者連章而乞退原則更為懷王奔

走先後必欲出王于幽昧險隘之捷徑追及堯舜于

大路乃非王意所料文所以言忽也王不察其情翻

余固知謇謇之為患兮忍而不能舍也

君怒屈原黨人怒故也黨人怒原謇謇故也謇謇

傷靈修之數化

原一廢不復用未嘗能屈復諸注謂懷王心志屢

德日變而日薄禍日變而日深因言已延攬

善類方欲薰養君德故下言茲蘭云云也

余既滋蘭之九畹兮

蘭與澤蘭相似生水旁紫莖赤節緣葉光潤 全芳備

三 曾直說一幹一花香有餘者蘭一幹數花香不

足者蕙曾直自以意分蘭蕙蕙是香稜香 荷覺寮

夾深草木略以蘭蕙為一物皆今香陵香 稜記四

蘭樹蕙招魂轉蕙泛蘭是一草因學 紀聞十七 案

仕之賢蘭蕙留夷揭車杜衡芳芷言四句謂後進未

非一類九畹百畹唯言類非一賢也賢 畹田三十

又揭蕙之百畹

文選紀聞卷五

蕙草一名薰草葉如麻兩兩相對氣如蘼蕪可以止

癘南方草 木味上 零陵香本名蕙唐人謂之鈴鈴香亦謂

之鈴子香花倒懸枝間如小鈴也今京師人置零陵

香須擇有鈴子者此本鄙語文士以湖南零陵郡附

會名之補筆 談下 蘭生下濕地麻葉方莖赤花黑實 全

浦祖前 身廿三

畦留夷與揭車兮

揭車香本草拾遺生彭城高數尺白花

雜杜衡與芳芷

藁香即杜衡葉似葵莖如馬蹄香俗呼馬蹄香藥中

少用惟道家服合身香 芳芷即白芷名茝名藹曰

芑曰苻離又名澤芬生下濕地河東川谷尤佳近道

亦有並洪芻香譜上

莫枝葉之峻茂兮願族時乎吾將刈

待成材薦用之

雖萎絕其亦何傷兮哀眾芳之蕪穢

上句自謂下謂眾賢蕪穢謂零落不用

索蕪穢謂零落不用

忽馳騫以追逐兮非余心之所急老冉冉其將至今恐

修名之不立

文選紀聞卷九

九

自此至依彭咸之遺則復言為學修名願依古人而守死不得志去官或以山水為高或以聲色自放靈均馳騫追逐復理舊業則非去官常謂所以再言忽也為政養民原心所急去官為學非所急也而馳騫追逐如此者功業不建夕陽西流三不朽之一庶幾假言以立修名所以老而彌篤也馳騫追逐則若將不及也朝飲夕餐則朝率夕攬也兩言為學文句略同惟易修能為修名者始之為學多能以備當世之用今之為學多文以垂後世之名不得同也

夕餐秋菊之落英

秋花無自落者讀如我落其實而取其材之落楚辭補注

興祖此言為是宋書符瑞志云英葉也言食秋菊

之葉玉函方王子喬變白增年方甘菊三月上寅採

名曰玉英是英謂之葉也昔許詢詩云青松凝素體

秋菊落芳英西溪語下 菊花有落有不落花等語

者不落盛開後淺黃者轉白白轉紅枯於枝上花葉

扶疎者多落王彥賓言古人言有不必盡循者知楚

辭秋菊落英余謂可餐者菊初開芳馨可愛耳衰謝

而落豈復有可餐之味楚辭過乃在此史正志新譜後序

王荆公有黃昏風雨滿園林籬菊飄零遍地金之句

歐陽公曰百花盡落獨菊枝上枯因戲曰秋英不比

春花落為報詩人仔細看荆公聞之引楚辭夕餐秋

菊之落英為據予按詩訪予落止毛氏日落始也爾

雅俶落權輿始也郭景純亦引訪予落止為注然則

文選紀聞卷九

十一

楚辭之意乃謂擷菊之始英者爾東坡戲章質夫寄

酒不至詩云謾遶東籬嗅落英其義亦然深淵漫志六

落始也古人言語多如此故亂為治臭為香擾為馴

懶為足特為匹原為再落為萌鶴林玉露 謂始花騷

草木 楚辭落英特寓意朝夕二字言吞陰陽之精

藥動以香草自潤澤非飄零滿地之謂荆公動輒引

經故新法之行亦取舍于周宮之書音著續 朝飲

木蘭之墜露夕餐秋菊之落英屈原蓋借此自喻謂

木蘭仰上而生本無墜露秋菊就枝而隕本無落英

而有落英物理之變則然吾樵悴放浪于楚澤之間

固其宜也野客叢書 唐詩宋句凡言其落者唐太宗

殘菊詩細葉雕輕翠圓花飛碎黃趙嘏詩節過重陽

菊委塵崔灑晚菊詩曉來風色清寒甚滿地繁霜更

雨金蘇子由戲題菊詩更擬食根花落後一依本草

太傷渠陸務觀菊詩碎金須籍不堪摘史錄百菊集譜三

馬揖晚香堂題詠註大夫菊細葉黃花花入藥苗可

茹卽今甘菊史錄百菊集譜補遺

荷余情其信媿以練要兮

信媿者豈弟君子民之父母也練要者識時務者在乎俊傑也信媿則內美也而有學焉練要則修能也而舉要焉

文選紀聞卷九

願

願依彭咸之遺則

師古云彭咸殷介士不得志投江而死按原死頃襄

之世懷王時作離騷已云依彭咸之遺則又曰從彭

咸之所居蓋其志先定非一時忿懣自沈反離騷曰

棄由聃之所珍撫彭咸之所遺豈知屈子之心哉楚辭

補注

哀民生之多艱 嘗朝諄而夕替

離騷一篇所哀者四懷王也衆賢也民也已也哀衆賢與已不用所以爲民哀民多艱所以爲君也原雖

見用朝諄夕廢會何損于民之多艱

既替余以蕙纒兮又申之以攬芷亦余心之所善兮雖九死其猶未悔

蕙纒攬芷原所進用之賢原罷亦罷此二賢原所善亦能九死不悔然末章云國無人莫我知則此二賢其皆道也

崑崙歌

終不察夫民心

民心多艱之苦心靈修不察民艱而惟謠諑是信

忍尤而攘詬

讓訓除訓取相反而皆合於騷原既忍尤矣則受衆詬如無詬而芥蒂不留此除義也內美一也修能二也

善不復復怨衆詬之此取義也取詬于衆而已除之除取乃在前

文選紀聞卷九

固前聖之所厚

自長太息至此言賢臣失職民生多艱由於靈修浩蕩謠諑工巧原將伏死以從前聖不復能顧民艱

悔相道之不察兮延佇乎吾將反迴朕車以復路兮及

行迷之未遠步余馬於蘭皋兮馳椒邱且焉止息進不

入以離尤兮退將復修吾初服

原見衆人排己殊塗同歸遂悔向來相道或向不察黨人所行之道而傍徨不人復恐離尤既乃見黨人

必不可從吾道必無可悔退出步馬馳邱之路復修吾好修初服蘭皋椒邱公子蘭大夫叔也穆修答

喬過書今士子非章句聲偶之辭不置耳目其間獨敢以古文語者則與語怪者同聲謂之罪毀之先

進莫譽同儕莫附其人荷無自知之明守之不堅莫不懼而疑悔而思且去此而即彼矣參軍之論可謂

然而通悔相道不察之義其辭騷之外傳乎書在穆

製芟荷以為衣兮

此承復修初服
故復言學問

唯昭質其猶未虧

屈心而抑志美政既莫與為忍尤而懷詬修名不知
所立惟此昭然玉質眾口所不能傷曾無虧損上言
修名此言惟昭質者當時謗議過多後世之名亦將
無所並緣而不能立原見眾怨難任修名非復所保
其可藉手以告無罪於先王
先公者惟此昭然玉質而已

忽反顧以遊目兮將往觀乎四荒

靈均才為世出憂在生民退修初服之中忽忽不忘
此念反顧猶言轉計宗國不用將往四荒此後自女
復而外大槩俱言往觀四荒即賈誼所謂歷九州
而相君也然兼求君求賢二義自女嬃嬋媛至好蔽

文選絕句卷九

十三

美而稱節以就重華喻來君自朝吾濟白水至好蔽
美而稱惡以來女喻求賢雖曰往觀四荒實以四荒
喻楚國重華不遇喻懷王不用
己求女無成喻楚人不親己

余獨好修以為常

修能修名皆好修也前此宗國不用後此求女無成
一好修之故也中篇獨立此句眾流各有所歸此條
參燕
驥注

依前聖以節中

揚雄反離騷云吾馳江南之汎溢兮將折衷乎重華

舒中情之煩惑兮恐重華之不舉與余恐重華與沉

江而死不與投閣而生楚辭
補注

就重華而陳詞

上言往觀四荒因女嬃以解此原蘇舜臣也遂托就
重華而陳詞重華不遇下上求之以申觀四荒義

啓九辯與九歌

山海經夏后上三嬪與天得九辯與九歌以下注云

皆天帝樂名啓登天而竊以下用之天問亦云啓赫

賓商九辯九歌王逸不見山海經故以為禹樂楚辭
補注

皇天無私阿兮覽民德焉錯輔夫為聖哲以茂行兮苟

得用此下土

承上舉賢求能言皇天非私阿賢能使皆任職乃覽
觀民德錯置此賢能在位使輔成之夫維三代聖哲
之王以賢能茂行政事求賢求能如不可得苟或得
之遂用賢能敷政此下土苟得者緣聖王重賢之心
言難得也用此下土言聖王之得賢能非徒必用乃
皆用之於民事不使賢能用遠其才也以靈均言之

文選絕句卷九

十四

信姦為賢練
要為能矣

瞻前而顧後兮相觀民之計極夫孰非義而可用兮孰

非善而可服鹽博余身而危死兮覽余初其猶未

悔不量鑿而正柄兮固前修以菹醢曾歔歔余鬱邑兮

哀朕時之不當攬茹蕙以淹涕兮露余襟之浪浪

茹香草名本草名菹胡離草木疏二案陳詞應

計遂言已之為仕瞻前顧後為民計極非義不用非
善不服乃用義服善及置此身於危之地危而不
悔則以不量鑿而正柄前修有以之菹醢者爾夫用
此下土時當之前修也不量鑿而正柄前修有以之
曾歔歔鬱邑原本欲相民計極乃隨不量鑿之前修
不當時而將為菹醢攬彼眾芳同歸繁落與信及此
掩涕無從而露蕙浪浪矣菹者
拔茅連茹之茹茹蕙猶言眾芳

此數征以陳辭兮耿吾既得此中正
駟玉虬以乘鷺兮
盍埃風余上征

跪而陳詞至於痛哭流涕所陳復皆中正乃重華無復可否則陟降在天神靈不棲葬所也下遂言上天

欲少留此靈瑱兮日忽忽其將暮

言已急欲見舜少留恐暮下有帝閭喻君門則此靈瑱為縣圖門不當更喻君門

望崦嵫而勿迫

山海經鳥鼠同穴山西南曰崦嵫楚辭補注

吾將上下而求索

天上不得見舜復當卜地求之

文選紀聞卷九

十五

前望舒使先驅兮後飛廉使奔屬

注 鄭元周 鸞皇為

余先戒兮雷師告余以未具吾令鳳皇飛騰兮繼之以

日 儀元具飄風屯其相離兮帥雲霓而來御紛總

其離兮斑陸離其上下師友雅吾令帝閭開關兮倚

閭闔而望予時曖曖其將罷兮結幽蘭而延佇

望舒飛廉前後使告舜皆不來復惟鸞皇為原導意於舜戒原見期而雷師不欲原見帝舜告原以舜未

舜而飄風雲霓總陸離於是原親至天門令開者

已將暮無所復之但結幽蘭聊為延佇王逸曰有還

也

臣溷濁而不分兮好蔽美而嫉妒

言此者明上文皆設辭非帝閭不闢乃實楚國溷濁楚人嫉妒

朝吾將濟於白水

上設言已暮此故言朝

哀高邱之無女

往觀四荒求君不遇次求賢人四荒無女仍是楚國無賢不獨高邱指楚

相下女之可貽

原託為周流天上則眾女皆在下必如有娥二姚皆下女與九歌下女對湘君言為待女不同

求處妃之所在

處妃有娥二姚皆古女同時無賢皆求諸古則所謂借才異代也關雎興於鳥鹿鳴興於獸古人取象本

文選紀聞卷九

十六

然恐高辛之先我及少康之末家其若先王何是以公道歌也蓋離騷筆力放縱天下奇作而靈均心煩

慮亂出言不擇所從以意逆志觀過知仁還文章之公道作者則離奇而不醉寄風雨之孤音聞者乃低

微絕

文選紀聞卷十九終

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十

吳郡 余蕭客 仲林
紛總總其離合兮忽緯繡其難遷

卽九歌心不
同兮媒勞

夕歸次於窮石兮

窮石山名在張掖卽后羿之國六帖
補二

見有娥之佚女

李善引呂氏春秋曰有娥氏有二佚女爲九成之臺

淮南子曰有娥在不周北長女簡翟少女建疵汪云

姊妹二人在瑤臺楚辭
補注

文選紀聞卷二十

吾令鳩爲媒兮

鷓鴣千歲爲鳩愈老則愈毒唐國史
補中 廣志其鳥大

如鴉紫綠色食蛇蝮雄名運日雌名陰諧毛厯飲厄

殺人鳩不可爲媒審矣屈原使之淮南言運日知晏

陰諧知雨類小人有智者君子不逆詐不億不信任

其不可用然後棄之楚辭
補注 范成大曰鳩聞邕州朝

天鋪及山深處有之形如鴉差大黑身赤目音如羯

鼓惟食毒蛇過蛇則鳴聲邦邦然蛇入石穴於穴外

禹步作法有頃石碎啄蛇吞之山有鳩草木不生秋

冬之間脫羽往時人以銀作爪拾取著銀瓶中否則

手爛墮鳩矢著人立死集於石石亦裂埤雅鳩似鷹

而紫黑喙長七八寸作銅色毒惟犀角可解故有鴉

處必有犀通鑑注
十二

心猶豫而狐疑兮

尸子曰犬五尺爲猶說文隴西謂犬子爲猶吾以爲

人將犬行犬好豫在人前待人不得又來迎候豫所

以爲未定或以爾雅猶如麋善登木猶聞人聲乃豫

緣木如此上下故稱猶豫顏氏家
訓下 禮記疏猶豫屬

豫虎屬說文象之大者老子曰豫兮若冬涉川猶兮

若畏四鄰則猶豫皆未定辭楚辭
補注

文選紀聞卷二十

鳳皇既受詔兮

鳳皇爲道意帝舜又爲佚女作媒蓋楚在位中必有

奇靈均之才而多方推轂故以鳳皇稱之非空言也

鳳皇君子也而善於原雄鳩中材也與原無

怨無德鳩鳥小人也原初誤交之而終受其敗

理弱而媒拙兮

理亦媒也與媒連文則爲事理之理理弱者或年不

稱或勢不侔或遭變故婚姻有異尋常若夫門地人

才未有奪靈均之庸者矣尋常事理中才能或二姓

之歡靈均理弱鳳皇成之而不足爲鳥敗之有餘

巧猶受給况其以拙臨之以正義靈均皆在官求友

爲理長去官未賢爲理弱如此則賢者非賢故卒章

而終賢今好蔽善而稱惡求賢所以事君而哲王之蔽美不蔽又蔽賢者為之也故求君求賢兩章之末各以終之

閨中既以遂遠兮

結求女

哲王又不寤

以楚君之闇而猶曰哲王蓋屈子以堯舜之耿介湯

禹之祇敬望其君不敢謂之不明也太史公曰王之

不明豈足福哉非屈子之意困學紀聞十七案哲王喻義謂重華正義謂

懷王謂華不寤謂已求見至切而舜不知此句結求君不遇也

懷朕情而不發兮予焉能忍與此終古

文選紀聞卷十

上一句結上此二句以已志不發不能忍此終古起下命靈氣要巫咸二義

索瓊茅以筵筭兮

與楚村巫野叟及婦女多能卜九姑課其法折草九

莖屈為十八掘作一束祝而呵之兩兩相結止留兩

端已而抖開以占休咎若續成一條者名曰黃龍儻

仙穿一圈者名曰仙人上馬圈不穿者名曰螿窠落

地皆吉兆或紛錯無緒則凶又一法曰九天子女課

其法折草一把不計莖數多寡用算籌亦可兩手隨

意分之左手在上豎放右手在下橫放以三除之不

及者為卦一豎一橫曰大陽二豎一橫曰靈通二豎

二橫曰老君一豎三橫曰太吳三豎一橫曰洪石三

豎二橫曰祥雲皆吉兆一豎二橫曰太陰一豎三橫

曰懸崖三豎二橫曰陰中皆凶兆離騷索瓊茅以筵

筭注曰瓊茅靈草也筵破竹也楚人名結草折竹以

卜曰筭據此則有所本矣二十

曰兩美其必合兮

靈氣

孰信修而慕之

靈均言孰信

思九州之時大兮豈惟是其有女曰勉遠逝而無疑兮

文選紀聞卷十

孰求美而釋女何所獨無芳草兮爾何懷乎故宇

靈氛言爾美必合不必在楚九州之大汝求賢則有女九州求美亦不舍汝何所獨無賢人爾何懷乎故宇

世幽昧以眩曜兮孰云察予之善惡

原言九州幽昧眩曜與楚同就察余善

民好惡其不同兮惟此黨人其獨異

靈氛言萬民好惡本不齊然好善惡惡大端是同情此楚國黨人好惡惡善獨與世異豈可概之九州之大

戶服艾以盈惡兮謂幽蘭其不可佩覽察草木其猶未

得兮豈理補注美之能當蘇冀壤以充幃兮謂申椒其

補注美之能當蘇冀壤以充幃兮謂申椒其

補注美之能當蘇冀壤以充幃兮謂申椒其

不芳

此六句靈氣申言楚黨人好惡獨異服艾不佩蘭草木未察爾乃理美王之難別甚於草木豈黨人所復能當冀壤至惡椒芳遠聞黨人尚欲互易何况爾之理美艾治疾為要物離騷取香草艾不香為常物猶鳥類中雄鳩凡人甲勝於乙甲能知乙其次甲乙相當彼此相知其次甲不及乙一等則不知乙一等靈均外著小善黨人或亦心知一二但與靈均異趣不肯目之為善至於內美積中黨人仰不見山之高俯不測淵之深直謂無用共相排弃惟其不當所以不知故曰察草木其未得豈理美之能當

巫咸將夕降兮懷椒糈補正音所而要之百神翳其備降兮九疑縉其並迎皇刻刻其揚靈兮告余以吉故

原要巫咸告以一切巫咸為降百神而注意於靈迎九疑之神舞乃降而揚靈告原以靈氣占之吉也上咸迎神而降之百神曰降九疑曰迎互文也前言重華不遇此言降降揚靈恍惚離奇卜居所謂心煩慮

文選紀聞卷三

亂招魂所謂魂魄離散乃知任育長有精氣亦是離騷離別

恐鵝鳩楚辭補注音提決爾雅翼作鵝鳩之先鳴兮

顏師古云杜鵑以立夏鳴鳴則眾芳皆歇楚辭補注鵝

鵝以芳時最先鳴一發其聲次日視之梨菊之穎皆截然委折數寸莫知其故今人亦惡先聞以為當有

離別爾雅翼子規鳥也古文苑注三

何瓊珮之偃蹇兮眾菱然而蔽之惟此黨人之不諒兮恐嫉妬而折之

自曰勉陞降至此四句重舜降揚靈語也偃蹇猶憔悴言原何服此瓊珮偃蹇若此眾不相憐愛然其蔽惟此黨人爾不相諒恐其嫉妬之心不因原偃蹇而少衰終當折此瓊珮憐原因苦言此以速其去

時續紆其變易兮又何可以淹留

此以下原答舜語也言楚人變易善類都盡誠不可留下十八句言變易

莫好修之害也

眾害莫如好修之甚眾芳懲原好修受害故化不芳靈均此言傷於過激昭昭然揭日月而行好修所以貽害盛德容貌若愚君子居之何害之有

余以蘭為可恃兮

蘭芷變而不芳荃蕙化而為茅則上文滋蘭樹蕙之蘭蕙也此句指公子蘭

椒專佞以漫詔兮

大夫椒也

椒又充其珮璋

文選紀聞卷三

因子蘭子椒名蘭椒而舉蘭椒香草概之因子椒名椒而舉椒之類椒者目子椒之同惡王叔師謂椒似椒而非椒喻子椒似賢而非賢案本句曰椒又欲充明與椒為二人矣

既干進而務入兮

前言進不入以離尤已不入黨人之黨此言干進務入眾芳務欲入黨人之黨猶覽余初猶未悔與悔相道之不察皆相反為交後先相映者也

又何芳之能祇

此芳原自謂眾芳既入黨人不復敬屈原

覽椒蘭其若茲兮

鶴山因題屈大夫祠辨椒蘭非指香草乃大夫椒公子蘭誤懷王客於秦者騷中反復致意於椒蘭有深

意又云椒蘭必不變蕭艾君子賢人必無變小人之
理此指大入椒公子蘭師友雅言 案此段椒蘭自
謂幽蘭其不可佩謂申椒其不芳則大夫椒公子蘭
方為楚王信用孰謂其不芳而不可佩哉椒蘭雖無
變蕭艾之理然久而不芳其
臭味亦不與蕭艾差池矣

惟茲佩之可貴兮委厥美而歷茲芳菲菲而難虧兮芬
至今猶未沫

承上言惟已知芬芳可貴衆雖委棄吾美以至於此
而芬芳不虧至今未沫惟昭質之未虧以一已言修
能修名兩無所用而昭質獨存惟茲佩之可貴
以一國言椒蘭荃蕙變而不芳而惟餘茲佩
和調度以自娛兮聊浮游而求女及余飾之方壯兮周
流觀乎上下

文選紀聞卷三

七

此承舜升降上下之命也心為憂傷所困故調度以
和其內腋則偃蹇已久故修飾以壯其外周流上下
不違賢君當逢良友故曰聊浮游而求女靈均獲佩
偃蹇乃與范叔一寒不同此時聞遠逝吉占喜動行
色則余飾方壯原蓋美衣冠乘輿與衛
之君子雖在寓言要必本其所好

朝發軔於天津兮

天文大象賦云天津橫漢以橋光注云天津九星在

虛危北橫河中津梁所渡楚辭補注 案天津東極
萬物所生此原喻始欲為

美

夕余至乎西極

西極日所入喻人老死此喻原今者離心不可同美
政莫與為將從彭咸而水死下文詔西皇使涉予指
西海以為期所以
更不及三方也

高翱翔之翼翼

淮南子注鳥之高飛翼一上一下曰翯直刺不動曰
翔

忽吾行此流沙兮

山海經流沙出鍾山西行注云今西海居延澤尙書
所謂流沙形如月生五日張揖云沙與水流師古曰

沙流無水

遵赤水而容與

博雅崑崙虛赤水出其東南入南海並楚辭
補注

載雲旗之蜺蛇

文選紀聞卷三

八

委蛇字凡十二變一蜺蛇詩羔羊二委佗詩君子偕

老三透迤韓詩四倭遲詩四牡五倭夷韓詩六威夷

潘岳詩峻阪路威夷孫綽天臺山賦路威夷而修通

七委移離騷載雲旗之委移八委移劉向九歎遵江

曲之透移九透蛇後漢費鳳碑君有透蛇之節十蜺

蛇西京賦聲清唱而蜺蛇十一透迤漢逢盛碑當遂

透迤十二威遲劉夢得詩威遲堤上行韓公南海廟

碑蜺蛇蛇亦然也容齋五
筆九

抑志而弭節兮神高馳之邈邈奏九歌而舞韶兮聊假
日以愉

山海經夏后開始歌九招竹書云夏后啓舞九韶補注加悲哀之志彌馳騁之節使神氣超然得之表又奏歌舞韶極縱恣為樂而宗國之憂乃悍焉復動於獨寐寤言之頃雖欲假日始樂而惘然之心竊有所不許也嗚呼

陟升皇之赫曦兮忽臨睨夫舊鄉僕夫悲余馬懷兮蛇補注音拳局顧而不行

陟升重文相觀民之計極相觀二文重覽相觀於四極覽相觀三文重素漢文多如此言已隨上升之舜至於赫曦光明之所心極欲忘楚國忽然臨睨舊鄉僕夫既悲余馬亦懷於是御車者不策馬馬雖策亦不行以僕悲馬懷及與已之極不欲臨楚國而僕馬觸故土之情靈均深故君之念曾欲歔歔鬱邑行無復之而離騷託以終焉

亂曰

文選卷三

九

李夫人傳上作賦云云亂曰師古曰亂理也總理賦中之意按國語閔馬父論商頌其輯之亂章昭曰輯成也凡作篇章既成撮其大要以為亂辭詩者歌也所以節舞者曲終乃更變章亂節故謂之亂按樂記言大武之舞復亂以飭歸正義曰亂治也復謂武曲終舞者復其行位而歸整治蓋舞者其初紛綸赴節不依行位比曲終則復整治焉故謂之亂今舞者尚如此詩樂所以節舞者也故其詩辭之終商頌輯之亂是已樂曲之終關雎之亂是已離騷亂辭實本詩樂此賦又本離騷其係以重曰非詩樂本旨兩漢刊誤

八補遺

既莫足與為美政今吾將從彭咸之所居

李季章說屈原未嘗投水死蓋將從彭咸之所居

此意而實未然雖新奇亦有此理補注雅言

九歌

九諷系述屈原正詭俗而為九歌皮曰休文藪二九歌十

一首九章九首皆以九名者取篇詔九成啓九辨九

歌之義宋玉九辨以下皆出此楚辭補注二案九

始用已雲中君喻懷王後疏已湘君湘夫人二神皆

女用喻賢人與離騷同法大司命喻懷王始信終疑

猶東皇雲中君兩篇之意少司命喻頃襄當用賢臣

東君喻頃襄當復秦仇伯言已將水死山鬼言已

皇吉日今辰良

將與山鬼為伍國殤禮魂直賦其事自東

語以下參戴氏震注今但注文選所收

韓退之羅池神銘春與猿吟吟秋鶴與飛古人多用

此格如楚詞吉日今辰良又蕙艸蒸兮蘭藉奠桂酒

今椒漿蓋相錯成文則語勢矯健筆談春秋書隕

石於宋五是日六鷁退飛過宋都說者以石鷁五六

先後為義不知聖人文法正如此既曰隕石於宋五

又曰退飛鷁於宋六豈成文理故不得不錯綜其語

因以為健也楚詞正用此法語五論語迅雷風

烈必變錯綜成文非始於吉日辰良困學紀聞二十

穆將喻兮上皇

九歌作於頃襄時懷王未死上皇或以稱懷王其在東皇則景尊稱也

撫長劍兮玉珥

九歌以主祭者自喻以神喻君及賢臣此篇言主祭修飾供張甚盛喻已事懷王

蕙發蒸兮蘭藉

唐人詩文或於一句中自成對偶謂之當句對

楚辭蕙蒸蘭藉桂酒椒漿桂櫂蘭枻斄冰積雪齊梁

以來江文通庾子山諸人亦如此容齋續筆三此體出

三百篇如予袞赤烏鉤膺鏤錫朱英綠勝二矛重弓

之類野客叢書十七

文選紀聞卷下

靈寢兮狡服芳菲非兮滿堂

靈謂神靈寢訓衆多言神降上下左右不測多少蓋合侍從言之

君欣欣兮康樂

所謂王甚任之

雲中 浴蘭湯兮沐芳

夏小正五月蓄蘭為沐浴也大戴禮二

蹇將愴兮壽宮與日月兮齊光

將謂懷王安治國家光明其德與日月齊

靈皇皇兮既降衆遠舉兮雲中

靈連魄兮既留靈皇皇兮既降皆所謂初既與余成言也衆遠舉兮雲中所謂後悔過而有他也於文當

先言降次言留今既降衆舉連文故
先言留而以文字顛倒狀神來恍惚
覽冀州兮有餘橫四海兮焉窮

所謂靈修浩蕩

君湘

洞庭山天帝二女長湘君次湘夫人詳湘夫人下

湘君湘夫人並未嫁女與誰疑必如同不與有娥二

媯同但交如喻沮溺一流知不可不為故違棄改求

其詞有古決絕之義湘君湘夫人喻謝安石一流不

起如蒼生何故時不可得其詞有長相思之義古

人重男之別而視女則輕堯以二女妻舜泰以五

女納重耳古人文章假借雖則鬼神親之而不為義

以賦言之則言秣其馬言秣其駒也以比言之則以

永今朝以永今夕也淮南太史所謂好色而不淫

蓋未嫁女有求之之道比於君子不可懷寶迷邪

君不行兮夷猶

先道巫道意迎

美要眇兮宜修

美要眇然後宜修則子夏禮後之旨也此句原自謂既美又修宜不為神所棄下注舟應綱荃檣蘭旌皆修中

所包 沛吾乘兮桂舟台沅湘兮無波使江水兮安流

此言祭者自往迎於南沅湘北江水之間

望夫君兮未來吹參差兮誰思
不行而疑留中洲不來而知閒參差皆神本不來疑
神如在之語誰留誰思恐神不為己留不思已也
駕飛龍兮北征遺音道兮洞庭薛荔拍兮蕙纈承檣檣兮
蘭旌望涔陽兮極浦橫大江兮湯靈

文選紀聞卷下

先道巫道意迎

美要眇兮宜修

美要眇然後宜修則子夏禮後之旨也此句原自謂既美又修宜不為神所棄下注舟應綱荃檣蘭旌皆修中

所包 沛吾乘兮桂舟台沅湘兮無波使江水兮安流

此言祭者自往迎於南沅湘北江水之間

望夫君兮未來吹參差兮誰思

不行而疑留中洲不來而知閒參差皆神本不來疑

神如在之語誰留誰思恐神不為己留不思已也

駕飛龍兮北征遺音道兮洞庭薛荔拍兮蕙纈承檣檣兮

蘭旌望涔陽兮極浦橫大江兮湯靈

御舟有蘭橈荃楫泗水潛夫武林舊事四案此以湘君所居之所遂北至江揚已之靈靈與神遇王注訓博壁獨王注訓束縛蓋言舟中搏薛荔為壁而縛之以麗

女嬋媛兮為余太息橫流涕兮潺湲隱思君兮悱惻

湘君侍女感迎者之誠子歎湘君之不答於是始知湘君決意不來涕泗橫集然其思念湘君不能自止而決凡人彼我相念或可明告於人至於彼不思我我乃思彼人或知之用相非笑靈均思念湘君乃至不敢復露隱思不得排憫自傷靈均引決似此士纏綿如美人然其引決乃復生於纏綿

桂權兮蘭櫂劬冰兮積雪采薛荔兮水中攀芙蓉兮木

末心不同兮媒勞恩不甚兮輕絕

桂擢蘭櫂即上迎神所乘迎神不得如劬冰積雪冰化雪消如采陸草於水中攀水花於木未皆勞而無

文選紀聞卷十

十三

功之語其原由于心不同恩不甚屈原於湘君無可言恩蓋指所思之賢昔曾薄作周旋今則掉頭不顧下交不忠兮怨長期不信兮告余以不聞並正文不可以湘君之喻義通之

鳥次兮屋上水周兮堂下

屋上非鳥巢堂下非水道然猶可暫止暫留原自喻不得於君或得於友牢落之餘殷勤慰藉心猶得依以粗安今恩絕而交不忠曾不若鳥次水周猶為得所

捐余塊兮江中遺余珮兮澧浦

盛飾迎神神不答禮飾將無用故捐棄之

采芳洲兮杜若

即今高良姜後人別出高良姜條又取高良姜中小者為杜若又用北地山姜為杜若杜若古人以為香

草北地山姜何嘗有香高良姜花成穗芳華可愛土

人用鹽梅汁淹以為菹南人亦謂山姜花又曰豆蔻

花其子乃紅蔻補筆正觀中尚藥求杜若敷下度

支胄郎判送坊州貢之本州曹官判云坊州不出杜

若應讀謝眺詩談郎官如此判事豈不畏二十八宿

笑人予觀九歌曰采芳洲兮杜若謝眺詩用九歌晉

書天文志郎位十五星在帝座東北依烏郎府是也

曹官知謝眺詩不知九歌知郎官上應列宿不知非

二十八宿韻語陽湘君湘夫人杜若用物同而所

贈異學者秋五能說蓋二女死於湘有神奇相配焉奇

文選紀聞卷十

十四

相湘君也二女湘夫人也湘君歌稱夫君美稱也其

言女與下女謂湘夫人也湘夫人歌帝子美稱也其

言公子佳人遠者謂湘君也湘君采杜若遺夫人夫

人奉杜若遺湘君此則相歡之義爾雅翼二案湘

得復稱下女羅願此條良由誤夫人為堯二女豈

讀郭璞江賦所致辨詳江賦魏泰東軒筆錄古

詞芳洲漸生杜若謂芳香之洲渚生此香草宋天聖

間朝旨下坊州取杜若雖一時文移之誤亦宰相不

學故也元一統志五百四十五案隋唐嘉話中卷

劉賓客嘉話並載為唐太宗時魏泰恐出傳將以遺兮下女

下文即女嬋媛之女焉
原太息故采杜若相贈

時不可兮再得聊逍遙兮容與

前者未知輕絕故為今日之來今恩既絕心雖隱思
跡不可得再至義山曰郎君官貴施行馬東閣無因
得再窺郎君不可得見郎君之東閣容與逍遙亦未
可更期之他日詩家摠愛西崑好只恨無人作鄭箋
義山其靈均
相夫

洞庭之山帝之二女居之天帝二女處江為神即列

仙傳江妃二女離騷九歌所謂湘夫人稱帝子者是

說者皆以舜陟方而死二妃從之俱溺死湘江號為

湘夫人按九歌湘江湘夫人自楚二神江湘有夫人

文選紀聞卷三

十五

猶河洛有宓妃禮記曰舜葬蒼梧二妃不從明二妃

生不從從不從葬傳曰生為上公死為貴神湘川

不及四瀆無秩於命祀二女帝者之后配靈神祇無

緣下降小水而為夫人原其致誤之由由乎俱以帝

女為名名實相亂莫矯其失郭璞山海經注五 山海經洞

庭山二帝女葬注最為近理而古今傳楚辭者未嘗

及之賓選錄五 案郭注固近理然以天帝二女為

湘夫人 湘君別為一神 又不指何神義不得

干九歌今微改 以合九歌二女

帝子降兮北渚日眇眇兮愁予

湘君不可見帝夫人則見其降矣所處地遠 又巫尊貴不敢正視眇眇視之而使余愁也

嬋媛兮秋風洞庭波兮木葉下

文字有江湖之思起於楚辭嬋媛兮秋風洞庭波兮

木葉下暮想無窮之趣如在目前後人多倣之者杜

子美云兼葭離披去大水相與水意近似而語亦老

陳止齋送葉正則赴吳幕云秋水能隔人白蘋况連

空意尤遠而語加活水心送王成叟姪云林黃橘柚

重清白兼葭輕意含蓄而詞不費吳氏詩話上 案

洞庭湘夫人曰洞庭波兮木葉下此 二神為洞庭所居天帝二女之明證

登白蘋兮騁望與佳期兮夕張鳥萃兮蘋中餐何為兮

水上

文選紀聞卷三

十六

夫人既降原則徒倚騁望為奈期張具然原數奇不

偶佳期乃非所當當湘夫人降於湘君不來之後言

過其望還念平音恐當復有他故而觸目

所見遂多幽離鳥乃在蘓置反在木也

沉有芷兮漣有蘭思公子兮未敢言恍惚兮遠望觀流

水兮潺湲

公子帝子也沉則有芷漣則有蘭心思公子未測公

子意指所向不敢致言而恍惚之間公子已失遠望

徒觀流水 潺湲而已

康何為兮庭中蛟何為兮水裔

喻公子已去已不當 復在所降地相守

朝馳余馬兮江皋夕濟兮西澨聞佳人兮召余將騰駕

承上言已朝暉夕濟不離相夫人所降之地果聞來
召許余以騰駕借逝下十四句為湖夫人來降盡節
也

其壁兮紫壇

紫紫貝郭璞曰紫貝以紫為質黑為文陸機云紫貝

其白質如玉紫點為文木草云貝類極多紫貝尤貴

重楚辭補注王逸注紫貝為室壇與上下文荷室椒堂

桂棟蘭橑不類九歌魚鱗屋兮龍堂紫貝闕兮珠宮

於此用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫草中染紫離騷草木疏二

辛夷楣兮藥房

白芷一物而離騷異其名者四曰芷曰芳曰菝曰藥

文選紀聞卷三

十七

離騷草木疏一楚辭所詠香草曰蘭曰蕙曰菝曰藥曰薜

曰荃曰芷曰蕙曰薰曰薜曰江離曰杜若曰杜衡

曰揭車曰留夷蘭以澤蘭為正蕙則今石菖諸菝藥

蘭芷雖有四名止是一物今白芷是也蕙即零陵香

蕙即芍藥苗杜若即山薑杜衡今人呼馬蹄香惟荃

與揭車終莫能識余他日當徧求其木列植欄楯間

以為楚香亭全芳備祖前集廿三遊齋間覽

疏石蘭以為芳

即山蘭離騷草木疏一

九嶷嶺兮並迎

九嶷舜所葬娥皇女英癸比三妃之神所依三妃與
湘君湘夫人俱女神地又相接此時湘夫人本欲降
祭所適三妃遣九嶷山神迎湘夫人去恍惚不可致
詰所以寓意于良友之欲合而終為他人所間也

將有遺兮遠者

遠者謂湘夫人夫人為九疑神迎去故稱遠者湘君
不降而下女太息故杜若但得贈下女湘夫人親降
而為他人迎去故

杜若得直贈夫人

時不可兮驟得聊逍遙兮容與

夫人親為一降又許借近則從此頁艱非渺無因但
需時日不可驟得聊逍遙兮容與與湘君篇語同而
悲喜異也

文選紀聞卷三

十八

久選紀聞卷二十終

門人朱邦衡校錄

吳郡 余蕭客 仲林

少司

今民間祀司命刻木長尺二寸為人像行者擔篋中

居者別作小屋皆祠以腊率以春秋之月風俗通八

命為文昌官第四星喻頌襄

秋蘭兮靡蕪繼生兮堂下

騷經懷王時作言眾芳盡化不芳九歌頃襄時作言秋蘭靡蕪羅主者懷王信讒則盡化不芳頃襄如能用賢則不仁者遠

眾芳本目羅生

芳菲菲兮襲予

文選紀聞卷王

鄭康成注曲禮云予古余字因鄭此說學者遂皆讀

予為余案爾雅云印吾台予朕身甫余言我也此則

予與余義皆訓我明非同字詩云追天之未陰雨微

彼桑土綢繆牖戶今此下民或敢侮予又曰將恐將

懼惟予與女將安將樂女轉棄予楚辭云帝子降兮

北渚目渺渺兮愁予嫋嫋兮秋風洞庭波兮木葉下

又曰君徇翔兮來下踰空桑兮從女紛總總兮九州

何壽夭兮在予又曰綠葉兮素枝芳菲菲兮襲予夫

人自有兮美子蓀何以愁苦歷觀詞賦予無余音臣

正俗

夫人自有兮美子蓀何以兮愁苦

夫人眾人也美子羅生之眾芳也蓀謂少司命實頌襄也頃襄初即位地削兵喪不能無愁苦故言眾人中自有賢人王能用賢則楚僭

有為索不足懼王何以愁苦

滿堂兮美人忽獨與余兮目成

言王與眾賢中獨能親已則綱舉而眾目期張眾賢各得所用忽者不可得而得之之詞也於少司命為

幸詞於頃襄為望辭皆非實錄

入不言兮出不辭乘回風兮載雲旗

司命淵默喻頌襄不能有為

悲莫悲兮生別離

謂懷王不返國

文選紀聞卷王

樂其美入新相

懷王不返頃襄即位始未嘗無父子之情家國之念故曰蓀何以愁苦即位稍安秦兵已去則入不言而出不辭言不愁不苦也及其稍久黨人以事懷王者事須變聲色之樂有餘君臣之交已固靈均目頃

襄新知之樂念懷王別離之苦故曰悲莫悲兮生別離樂莫樂兮新相知

荷衣兮蕙帶

東平呂球多才美貌乘船至曲阿湖值風不得行泊

荻際見一小女乘舟採菱舉體皆衣荷葉因問曰汝

非鬼耶衣服何至如此女有媿色答曰子不聞荷衣

兮蕙帶條而來兮忽而逝然有懼色迴舟理棹遂巡

而去球遙射之即獲一獺向者之船皆是蘋藻蘓藻

而去球遙射之即獲一獺向者之船皆是蘋藻蘓藻

之葉見老懶立岸側如有所候望見船過因問曰君
來不見湖中採菱女耶球答云在後尋射獲老獺焉
或云湖中嘗有採菱女容色過人有時至人家結好
者甚眾幽冥錄全芳備祖後集二

與汝游兮九河

天河也雙字漢世去古未遠河堤都尉許商言九

河故道謂徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣曰

太史曰馬頰曰覆釜在東光之北成平之南曰簡曰

潔曰鈞盤在東光之南鬲縣之北斯言簡而近實後

世圖志雖詳反見淆亂欽嘗往來燕齊西道河間東

文選絕聞卷三

三

履清滄熟訪九河故道蓋昔北流衝漳注之河既東

徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河歟踰漳而

南清滄二州之間有古河堤岸數重地皆沮洳沙鹵

太史等河當在其地滄州之南有大連灘西踰東光

東至海此非胡蘇河歟澗南至西無棣縣百餘里間

有曰大河曰沙河皆瀕古是縣北地名八會口縣城

南枕無棣溝茲非簡潔等河歟東無棣縣北有陷河

濶數里西通德棣東至海茲非鈞盤河歟濱州北有

土傷河德棣東至海茲非鬲津河歟士傷河最

南比他河差狹是為鬲津無疑也蔡氏書傳乃曰自

漢以來講求九河皆無依據祖王橫之言引碣石為

證謂九河已淪於海欽按禹貢文北過泲水至於大

陸又北播為九河同為逆河入於海大陸在邢趙深

三州之地爾雅之廣河澤也去海岸已數百里又東

至海中始敘九河則大陸與九河相離千里之遠絕

無表志不合禹貢不可信一也王橫謂海溢出浸數

百里青兗營平郡邑不聞有漂沒處而獨浸九河不

可信二也今迤北清滄之間城邑相望而地形河勢

往往可尋但禹初為九厥後或三或五變遷多寡不

同必欲按名而索故致後儒紛紛之論不得不辨齊

文選絕聞卷三

四

衝風起兮水揚波

與汝遊兮九河衝風起兮水揚波謂秦楚
購患填襄為質於齊涉歷險難不為不深

與汝沐兮咸池晡汝髮兮陽之阿

謂填襄涉歷險難而得登位
則當沐浴自新朝陽晡髮

望美人兮未來臨風愴兮浩歌

乃觀填襄所用則皆懷王致敗之黨人望其用賢致
理王不禮賢賢人不至其在司命則美人當如王叔

司命也

孔蓋兮翠旌登九天兮撫彗星竦長劍兮擁幼艾空獨

宜兮為民正

孔蓋翠旌王儀衛也登九天頂襄由太子登王位也
撫琴星言即位當除舊布新而疎長劍以為衛擁幼
艾以為標荃為下民之正獨宜如此乎微詰之而不
敢盡也長劍幼艾非荃所不宜但荃不得獨宜此二
者以爲
民正

鬼山

宋書樂志陌上桑曰楚辭鈔以山鬼篇增損為之東

坡因歸去來為詞亦此類因學地

若今有人兮各分字無

被下有服字薛荔兮帶女蘿

答李生第二書生笑紫貝闕兮珠官此與詩之金玉

其相何異天下人有金玉為相質者乎被薛荔兮帶

文選紀聞卷三

五

女蘿此與贈之以芍藥何異文章不當如此說也皇

澁集

既含睇兮又宜笑

山鬼蘊山阿之秀合睇宜笑言殊於羣鬼醜物

子下有慕予兮善窈窕

九歌以神喻君及賢人以祭主自喻山鬼賤於
諸神思親於人而祭之者寡靈均用以自况

乘赤豹兮從文狸辛作新夷車下有兮結桂旗被石蘭兮

帶杜衡折芳馨作折芳兮遺所思

言山鬼感祭而

余無余處幽篁兮空不見天路險難兮獨後來

山鬼言已於眾鬼神乃處僻
遠路各險難是以其來獨後

表獨立兮山之上雲下有容容兮而在下

將至則登
高望祭所

昏冥冥兮羌書晦東風飄下有神靈雨

降祭所則
書晦風雨

望靈修兮瞻忘歸歲既晏兮孰華予

二句錯出屈原思念懷王正文不涉山鬼九歌多此
例原言懷王留秦不返已年將暮孰能見用而此華
我言頃襄史不如懷王用已

采三秀於山間

藏芝賦序離騷九歌自詩人所紀之外地所常產目

文選紀聞卷三

六

所常識之草盡矣而芝復獨遺說者遂以九歌三秀

當之予以其不明又其辭曰適山而采之芝非獨山

草蓋未足據信王命廣陵集一案自采三秀

忽公子兮悵忘歸君思我兮不得閒

公子與君皆山鬼以稱祭主而屈原以喻懷王原以
山鬼思親人喻已思親懷王人不當入山親山鬼懷
王不能返國用屈原一義也諸吉神或迎不降或降
不享或享不思湘君湘夫人之佳人則不再得不顯
得山鬼之窈窕則怨公子思公子鬼眷眷於屈原原
將去死不遠又一義也 不忍言懷王被秦羈留說
日忘歸不忍言懷王不得返國說日不
得閒服猶春秋公在乾侯為尊者韓

君思我兮然疑作

懷王不信屈原至入秦被留則思屈原愛已黨人誤
已然然屈原也疑疑黨人也作者前未有而今始也

君思我兮然疑作

君思我兮然疑作

懷王不信屈原至入秦被留則思屈原愛已黨人誤
已然然屈原也疑疑黨人也作者前未有而今始也

憐王不至此則忠佞不分至於忠佞兩分則事將無
及然遙度如此未保必燃故曰君思我兮然疑作

狄夜鳴自采三秀至狄夜鳴六十

蕭蕭宋書廿一作樓樓思下在離作以

九章

屈平辨窮愁而為九章文藪

江歛家船靈並楚

夕宿辰陽

前漢武陵郡有辰陽注云三山谷辰水所出南入沅

七百五十里水經云沅水東逕辰陽縣東南合辰水

舊治在辰水之陽故名楚詞所謂夕宿辰陽也沅水

文選絕句卷三

七

又東歷小灣謂之枉渚同上

居

柳子厚祭呂衡州文嗚呼化先今復何為乎豈蕩為

太空與化無窮乎將結為光耀以助照臨乎豈為雨

為露以澤下土乎將為雷為靈以泄怨怒乎將為鳳

為麟為景星為慶雲以寓其神乎將為金為錫為主

為璧以棲其魄乎豈復為賢人以續其志將奮為神

明以遂其義乎秦少游弔鍾文全放此云嗚呼鍾

平今焉在乎豈復為激宮流羽以嗣其故乎將憑化

而遷改易制以周於用乎豈為錢為鏹為銍為釜以

供耕稼之職將為鼎鼐以效烹飪之功乎豈為浮圖

老子之像巍然瞻仰於緇素乎豈為麟趾麋蹄之形

翕然為玩於邦國乎豈為干越之劍氣如虹蜺掃除

妖氣於指顧之間乎將為百鍊之鑑湛如止水別妍

醜於高堂之上乎然子厚又放楚辭卜居林下偶

富誅鉏草茅以力耕乎

李君翁詩話卜居云富誅鉏草茅以力耕乎詩人皆

以為宋玉事豈卜居亦宋玉梅屈原作耶庚信哀江

南賦誅茅宋玉之宅不知何據西溪叢

富正言不諱以危身乎將從俗富貴以媮生乎

文選絕句卷三

八

秦漢真文元寒刪先陽庚青蒸通轉魏曹植七啓猶

名勳英文元庚通押音宋別集傳者十不及一二總集

所收大抵真文元寒刪先不與陽庚青蒸通轉然杜

甫北征前後皆真文元寒刪先入聲獨押一析字為

南入聲此則秦漢通韻唐人尚留一證顧炎武據五

代趙宋取音之法定古韻之通否上弃楚騷漢賦至

孔子十翼雖極極志行正以貴下賤大得其類謂

音孔子承方音誤夫孔子西不入秦北不入晉南不

入楚游歷中原何故方音誤習蓋學古學必當自上

下下如小學一門於許慎書識古文馴至晉葛洪字

苑見形體之乖焉於詩駢及班固賦鄭玄易識古音

訓至隋沈重詩音義見聲韻之失焉如或自上上

先見五代宋人音韻清晰則漢魏不免糊塗周易楚

騷自然多方音韻好學如顧炎武於無次中得先入

見乃舉杜詩為古韻真文元寒刪先不通陽庚青蒸

證據夫論古韻不舉周漢證舉唐證唐初如陸德明

孔穎達不曉古音古韻杜詩果不通用但足證唐不

通用不足證周秦漢魏不通用炎武謂三百五篇真

寇概曰有鳥高飛亦傳於天彼人之心於何其遠曷予靖之居以凶矜則真先達通大明日有命自天命此文王于周于京纘女維莘長子維行篤生武王則真先陽庚通板日价人維藩大師維垣大邦維屏大宗維翰懷德維寧宗子維城則元寒庚青通桓日綴萬邦履豐年天命匪解桓桓武王保有厥土于以四方克定厥家於昭于天皇以間之則江刪先陽通顧見諸篇明文不可掩則以某字本音某不在某韻某句無韻某韻隔句分韻三者曲全其說夫有韻謂之無韻同韻謂之分韻則三百五篇並用真文庚青通押皆可謂之一字無嫌乎真文庚青通押周漢為多晉宋絕少唐後律韻盛行此更微而欲絕賴好古博雅證明古有是音顧炎武自序音學五書曰據唐人正宋人之失據經正唐人之失然則易繫傳前更有何經可據以正孔子之失

將突梯滑稽

滑稽古今說不同揚子雲酒賦鳴夷滑稽腹大如壺

文選紀聞卷三

九

應劭注史記鳴夷革是以皮為酒榼崔浩漢紀音義云滑稽酒器也轉注吐酒終日不已故語言響應無窮者取象今之注子是其遺法猗覽寮雜記六

父漁

屈原離騷辭稱遇漁父於江渚宋玉高唐賦云夢神女於陽臺言並文章句結音韻以茲敘事足驗憑虛而司馬遷習鑿齒之徒皆採為逸事編諸史籍疑誤後學不其甚耶史通十八 案漁父有無非知幾所得而知

聖人不凝滯於萬物

漁父告屈原之語曰聖人不凝滯於萬物而能與世

推移又云眾人皆濁何不汨其泥而揚其波眾人皆醉何不哺其糟而啜其醜此與孔子和而不同之言何異使原能聽其說安時處順置得喪於度外安知不在聖賢之域而仕不得志猶急福躁甘葬江魚之腹知命者如是乎故班固謂露才揚己忿懟沉江劉勰謂依彭咸之遺則者狷狹之志也揚雄謂遇不潔命也何必沉身哉孟郊云三黜有愠色即非賢哲悼孫邵云道廢固命也何事葬江魚皆貶之也而張六潛獨以為楚國茫茫盡醉人獨醒惟有一靈均哺糟更使同流俗漁父由來亦不仁韻語陽秋八 案漁父潛知屈原不知漁父

文選紀聞卷三

十

漁父所謂聖人不凝滯於萬物而能與世推移蓋謂眾人皆濁皆醉不當為皎皎之行以來眾忌非謂如皆蔽進以貪婪椒專佞而慢悟原亦當貪婪專佞以慢悟也

何不滯其泥而揚其波皇甫謐高士傳中卷作何不哺其糟而飲其醜

劉獻之謂所親曰觀屈原離騷之作自是狂人死且宜矣何足惜也吾嘗謂濯纓洗耳有異人之迹哺糟

飲醜而孔子曰我則異於是無可無不可誠哉斯言

實獲我心魏書七十二 按獻之語上承揚雄所賦不及潘岳西征自不

足以定屈原所至

深思高舉高士傳中作懷瑾握瑜

新沐者必彈冠新浴者必振衣

荀子曰新浴者振其衣新沐者彈其冠人之情也其

誰能以己之僬僬受人之拭拭者哉荀卿適楚在屈

原後豈用楚辭語歟抑二子皆述古語也困學紀聞十

滄浪之水清兮

劉澄之永初山川記沔口古文以為滄浪水即屈原

遇漁父所云滄浪之水清兮是也按韓詩外傳孔子

問孺子歌則知是古歌非漁父所作蓋諷之寰宇記百世一

滄浪地名非水名蘇子美云即吳王僚開以為池

者作亭其上曰滄浪似以滄浪為水渺瀰之狀失之

文選紀聞卷三

十一

也矣大抵禹貢水之正名而不可單舉者則以水足

之黑水弱水澧水之類是也非水之正名而因以為

名則以水別之滄浪之水是也沈水伏流至濟而始

見沈亦地名可名以濟不可名以沈故亦謂之沈水

乃知聖言一字未嘗無法避暑錄話下孺子滄浪之歌

亦見楚辭漁父禹貢漢水東為滄浪之水則此歌楚

聲也文子亦云混混之水濁可以濯吾足乎冷冷之

水清可以濯吾纓乎困學紀聞八

九辯

宋玉九辯王褒九懷劉向九嘆王逸九思其為清怨

素豔幽快古秀皆得芝蘭之芬芳鸞鳳之毛羽文藝

自有辯政辯物二辯見家語文遂有辯宋玉九辯

之類文則

登山臨水送將歸

韋瞻廉問外州罷賓僚祖餞瞻書文選句云悲莫悲

兮生別離登山臨水送將歸從賓從請續其句逡巡

有妓泣然起曰某不才不敢染翰欲口占兩句章大

驚異合隨念云武昌無限新栽柳不見楊花撲面飛

坐客無不嘉歎章令唱作楊柳枝詞全唐詩話四蔡確

送將歸賦一首宋文九文鑑取蔡確賦猶楚辭後語

文選紀聞卷三

十一

取息夫躬也困學紀聞十八

沈補注入楚詞 寥兮天高而氣清

連綿字不可挑轉用詩人間有挑轉用非平側所牽

則韻所牽也羅昭諫為平側所牽秋風生桂枝詩寥

沈工夫大是也為韻所牽哭孫員外詩故侯何在淚

灑沈是也韻語陽秋二藝苑雌黃五

鷓鴣啁晰而悲鳴

似鶴黃白色楚辭補注八

有美一人兮心不釋

原謂屈

三收恢臺之孟夏令

長養也一類林黃魯直云恢大也台卽胎也言夏氣

大而育物楚辭補注八

招魂

李善以招魂爲小招以有大招故也

蝮蛇秦秦

本草引張文仲云蝮蛇形乃不長頭扁口尖人犯之

頭足貼着並楚辭補注九

雄虺九首

莊子虺二首韓非子虺一身兩口爭食相殺不識此

文選閣卷三

十三

字何音爾雅蠶蛹名虺又非二首後見古今字譜此

古虺字顏氏家訓上毒虺斷首猶能聽以噬人醴泉志上案

九首猶蟻若象蜂若壺修談非實

像設君室

按此則人死而設形貌於室以事之乃楚俗鶴山筆談

網戶朱綴刻方連些

宋玉曰網戶朱綴刻方連網戶實緊繃之制釋者曰

織網於戶上以朱色綴之又刻橫木爲文章連於上

使之方好此誤也網戶朱綴刻方連者以木爲戶其

上刻爲方文互相連綴朱其色也網其狀也漢書卷十一

網戶者刻爲連文遞相綴屬其形如網也既曰刻則

是雕木爲之其狀如網耳後世因此遂有直織絲網

而張之簷窗以護禽雀者又宗甘露之變出殿北門

裂斷穿恩而去是真網也此又沿放楚辭而施網焉

者也青瑣者亦宋玉之謂網戶朱綴以朱飾之而紅

卽爲朱綴以青塗之而青則爲青瑣其意制相通也

雍錄十案瑣文宛轉而方與方連義合

鵠酸臙臙

禍侯蓋楚語也解在文選音義味微酸極肥美每春

暮夏初而至不知其自來也毛色微類鸚鵡狀似鵠

居則自呼其名食之以下原錄

公

鵠酸別名禍侯

露雞臙臙

王叔師注楚辭招魂云有菜曰羹無菜曰臙案禮云

羹之有菜者用挾其無菜者不用挾又蘋藻二物卽

是餽羹之芼安在其無菜乎羹與臙調和不同非係

於菜今之膳者空菜不廢爲臙純肉亦得名羹皆取

於舊名耳匡謬正俗八

相巨救女並楚詞補注蜜餌

文選閣卷三

十四

炬妝以蜜和米麵煎熬文昌錄 郭璞新語炬妝膏

環也通俗又寒具謂之餠音易則炬妝寒具今之環

餅 齊民要術餅二案郭 餠嬾真子二作餅二中

書趙舍人云餠糕也今磁糕是

有餠齊民要術 餠楚辭補注 些

今歲時人家作餠蜜油煎花菜之類蓋亦舊矣招餠

云炬妝蜜餠有餠餠些餠餠餠也並文昌錄 唐人作

寒食詩欲狎餠字以無出處遂不用不知出經及楚

詞周禮小師掌教籥注云籥如今賣餠餠者所吹招

魂注云餠餠餠也戰國時謂之餠餠後漢謂之餠餠

文選紀聞卷三

十五

子二 蘆 浦筆記一

成臬而牟

洛陽令崔師本好古擄蒲法三分其子三百六十限

以一關入執六馬其轂五枚分上為黑下為白黑者

刻二為犢白者刻二為雉擲之全里者為盧其采七

八二雉三黑為雉其采十四二犢二白為犢其采十

全白為白其采八四者貴采也開為十二塞為十一

塔為五禿為四擗為三臬為二六者禩采也貴采得

連擗得打馬得過關餘采則否新加進九退六二采

李肇唐國史補下 市井呼盧盧四也博徒索采曰四紅赤

糾皆一散色也俗說唐明皇與貴妃喝采若成盧卽

賜緋之義楚辭招魂成臬而牟牟卽盧也又曰茲貴

集

呼五白些

凡避諱須同訓代之桓公名白博有五皓之稱厲王

名長琴有修短之目顏氏家訓上

自極千里令傷春心

楚辭詩題注屈原云目極千里兮傷春心宋玉云悲

哉秋之為氣吳融英歌詩中 陸士衡樂府春芳傷客心杜

詩花近高樓傷客心皆本屈原目極千里傷春心能改

文選紀聞卷三

十六

齋漫錄五 案傷心不必

有本固哉高叟之為詩 繚楚詞補注居休切

隱山之白孔六帖一百 繚六帖一百作繚

王孫游兮不歸 招隱士曰王孫游兮不歸春草生兮萋萋謝眺王孫

遊出此郭樂府七十四 國初尙文選當時文人專意此書

故草必稱王孫梅必稱驛使月必稱望舒山水必稱

清暉至慶厯後其陳腐諸作者始一洗之方其盛時

士子至為之語曰文選爛秀才半建安以後尙蘇氏

文章學者翕然從之而蜀士尤盛亦有語曰蘇文熟

喫羊肉蘇文生喫菜羹老學菴筆記八 袁確秋日詩曰芳

草不復絲王孫今又歸人都不解施應見之曰王孫
蟋蟀也蟋蟀
記中

文選紀聞卷三

十七

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十一終

吳郡 余蕭客

仲林

七發

七發因膏粱之常疾以為匡勸雖有甚泰之辭不沒
諷諭之義其流遂廣其義遂變率有詞人淫麗之尤

矣文章流別論

方朔始為客難續以賓戲解嘲枚乘首

唱七發加以七章七辨音辭雖異旨趣皆同讀者所

厭聞老生之恆說史通

枚乘作七發創意造端麗

旨腴詞上薄騷些蓋文章領袖故為可喜其後繼之

者如傅毅七激張衡七辨崔駰七依馬融七度曹植

文選紀聞卷三

七啓王粲七釋張協七命之類規倣太切了無新意

傅子集為七林使人讀未終篇往往棄諸几格椰子

厚晉問乃用其體而別立機杼激越清壯漢晉諸文

士之弊一洗矣容齋隨筆七

輅 脰

二稿陳為桐譜作鴉

麥秀漸兮雉朝飛

一曰雉朝雊操揚雄琴清英曰雉朝飛操衛女傅母

所作衛女嫁齊太子中道聞太子死問傅母曰何如

傅母曰且往當喪喪畢不肯歸終之以死傅母悔之

取女所自操琴於冢上鼓之忽二雉俱出墓中傅母

撫雉曰女果為雉耶言未畢俱飛而起忽然不見傅

母悲痛援琴作操故曰雉朝飛郭樂府五十七

橘喬 溪池

五 螭龍德牧

鳳背上文曰牧腹下文曰德類林十七

使先施徵舒

史記云西施越之美人吳王大幸之每入市人願見

者先施金錢一文孟子疏八下 案史記无此文孟子疏本宋偽書吳王荒淫詎至賣

西施之面

文選紀聞卷三

雜裾垂髻

善引司馬彪子虛賦注曰燕尾也則似即今後影

六 幾滿大宅

面為靈宅一名尺宅以眉目鼻口之所居故為宅洞

神經曰面為尺宅字或作赤澤梁丘子黃庭經注中 黃庭經

梁邱子注面為靈宅一名大宅大洞經云面為赤宅

七發陽氣見於眉宇之間浸淫而上滿於大宅自眉

宇而上滿於大宅即在眉兩間矣漢繁露六 案黃庭經天中章靈宅

既清玉帝遊梁邱注曰尺宅或作赤澤脾部章外應

尺宅氣色芳注曰尺宅面也重文互證並為尺宅知

非今本注字誤刊程泰之但當引梁邱注注七發宅

之揚用修蕭客向列
音義又承用修之韻

七 並作觀濤乎廣陵之曲江

曲江有三枚乘七發廣陵之曲江今蘇州也廣東有

曲江今韶州也司馬相如弔二世賦臨曲江之隄州

即長安也能改齋漫錄八

沔 額 璧 句 磕

茨 鹿 崖 澗 路

八 若莊周魏牟楊朱墨翟便娟詹何之倫

史記便潔楚人學黃老術著上下篇索隱正義皆無

注今按文選枚乘七發便娟詹何之倫注云淮南子

文選紀聞卷三

雖有鈞鉞芳餌加以詹何娟蠓之數猶不能與罔罟

爭得也宋玉與登徒子偕受鈞於子淵七略娟子名

淵三文雖殊其人一也漢藝文志考證六

糲 象 鷓 鷄

七 寒芳苓之巢

五臣改寒為拳拳取也何以對下句之贈即此篇全

說修事獨入此拳字於理甚不安上句既改寒為拳

下句亦宜改贈為取縱一聯稍通亦與諸句不相承

接資暇集上荆楚歲時記云雞寒狗熱湘素錄記七

浮蟻鼎沸

庾信謝賜酒詩浮蟻對春開蓋用七啓浮蟻鼎沸杜

贈汝陽王云仙醴來浮蟻能改齋漫錄六

三 緹

四 人稠網密地逼勢脅

地形漸窄觀者多雉驚弓滿勁箭加此韓昌黎雉帶

箭詩予讀曹子建七啓論羽獵之美云人稠網密地

逼勢脅乃知韓公用意所來處容齋三筆三

一 七命 龔 其 麗 天龔作灑並晉書五十五

二 未素 作環桐譜

音朗號鐘

文選紀聞卷三

號鐘高聲非耳所及許淮南子注廿六

韻清繞梁

宋孝武大明中沈懷遠徙廣州造繞梁其器與空侯

相似懷遠後亡其器亦絕宋書十九案繞梁楚莊

附出非琴

少晉書五十五通志百廿四上並作妙官

三 爾乃浮三翼

三翼皆巨戰船非輕舟清波雜志下三翼出越絕書大

抵皆巨戰船而昔之詩人以為輕舟梁元帝云日華

三翼舸又云三翼自相追張正見云三翼木蘭船元

微之云光陰三翼過容齋四筆一案七命作輕舟用諸詩本七命

四 罽 睽

萬 燧 星 繁 燧

謂舉火以知酒盡三 燧林

五 鋌 言注三 方

銷 踰 半 頭

鐵鑄不銷以半頭骨灰置之乃銷二 燧林

水截蛟鴻

鑊

文選紀聞卷三

五

今人試刀以髮浮轉于水而令刃斷之水截輕鴻殆

類是毛詩名 物解八

六 闕

七 丹穴之鸚

七啓言食味云塞芳林之巢龜七命言食味云丹穴

鸚雛鳳二者似非庖廚物孔平仙 雜說四

燁 鰓 埃

乃有荆南馬程

善溪在長興縣南五十步南岸曰上善北岸曰下善

村人取下善水釀酒醇美俗稱着下酒卓昭云吳錄

烏程善下酒有名吳璉記云上善下善村並出美酒

七命云酒則荆南烏程則此酒也荆溪在長興縣西

南六十里七命荆南則此荆溪南也真宇說 九十四 酒有

善下謂烏程也珊嶼錄 詩話三

八 謚 靈 晉書五十五唐律表注並作謚靜通志白廿四上作靈謚

黃髮擊壤

周處風土記擊壤以木為之前廣後銳三尺四寸闊

三寸其形如履將側一壤於地迺于三四步以手

中壤擊之中者為上部王元亮唐律 疏議注一 擊壤藝文曰

以搏二枚長七寸相去三十步立為標各以搏一枚

文選紀聞卷三

六

方圓一尺擲之主人擲籌隨多少甲先擲破則得乙

籌後破則奪先破者王楨農書農 器圖譜集六

錯陶唐之象

臣銑曰錯雜也象法也言晉德雜於文法明日錯置

也言晉德盛陶唐象刑而不用兼明 書四

漢武帝

王夫人生武帝景帝曰吾夢赤氣為赤龍占以為吉

可名吉至七歲聖徹過人改名徹漢武帝 內傳

詔 蓋有有非非常之功十字 而立 立下有 成字

夫泛駕之馬蹏蹏之士亦在御之而已三句 無

州縣作國者者下有以二

漢魏晉州不領縣並荀悅紀十四

賢具書家而民不犯

象刑者摹寫用刑物象以明示民使知愧畏程大昌

冊

登而崇之者冊也冊明均

九

魏尉瑾曰九錫或稱王祭六代亦言曹植西陽錄

漢武紀元朔元年有司奏議曰古者諸侯貢土壹適

文選紀聞卷三

七

謂之好德再適謂之賢賢三適謂之有功乃加九錫

九錫始見於此禮緯含文嘉有九錫之說亦起哀平

間因學解

綴旒然

綴旒猶結也旒旌旗之垂者也毛詩傳

湯與諸侯毛詩傳定其心如旌旗之旒繆著焉毛詩

十 綴之為表其訓未聞冕之所垂及旌旗之節皆

謂之綴旒者所以章明貴賤故為章也又襄十六年

公羊傳若贅旒然言諸侯反繫屬于大夫也箋故易

傳以綴猶結也詩疏綴旒喻易絕唐鑑注

一人尺土作率土造其京畿作造南厲作適

後漢紀桂淮南子注二逼據恤慎刑

獄吏無苛政民不問憲敦崇帝族無眇身作眇

魏公國公使使無並後漢紀三十一

竹使符

相如傳剖符之封注云白藏在天子青在諸侯豈非

以白合青文帝純竹使符以竹箭五枚長五寸鐫刻

篆書第一至第五各分其半右留京師左予郡守豈

非以右合左本上下卷義門本一卷今兩存之然

多復出孔氏雜說

今更今更至印六八作糾處諸王

三國志後漢紀三十並作諸侯王

對揚我高祖之休命

唐人以得見進對為對揚取書對揚天子休命其實

非也傳說所謂對揚者受天子美言而答揚之於外

考占編十

漢尊母后令稱詔如薄太后非稱制得詔有司追封

實后父為安成侯是也齊梁以來稱令如文選所載

任昉宣德皇后令是也唐制不明著母后中官所稱

治平三年正月英皇嘗頌于札稱慈聖光獻太后為

慈旨欽聖憲肅皇后元符三年五月詔亦稱慈旨

魏郊錄二

德宣

孝宗一日與崔敦詩論文章關世變孝廟問六朝五

代之文何如敦詩曰六朝之文破碎遂有土地分裂

之象五代之文粗悍遂有草茅崛起之象上嘉歎曰

卿論得此甚好

李之彥東谷隨筆

介山之志俞厲

介子推姓王名光晉人隱而無名

劉向列仙傳上

文選紀聞卷五

九

傅季友

物理論傅氏出自陶唐傳說之後

意林 廟教 塗次舊沛竹駕留城

留侯廟在陳留縣中案王原叔諸家考子房所封乃

彭城留城非陳留也自宋武下教修復時其失久矣

范成大詩集十二案教言塗次舊沛竹 漢高帝

封功臣張良曰臣願封留不敢當三萬戶乃封留在

徐州沛縣今留城鎮占地狹人民寡有留侯廟存焉

或以陳留為子房所封誤

能改齋漫錄四 張良碑在彭城

野客叢書七

主者施行

今朝廷行移下州縣必云主者施行本後漢黃瓊傳

能改齋漫錄一

王元長

齊王奐二子融琛同是股夫人四月二日孿生又以

四月二日同刑于都市

李兗獨異志中 秀才

秀才之名自宋魏後實為貢舉科目之最今人聞以

解之輒指為輕已因閱北史杜正孚傳載一事隋開

皇十五年舉秀才試策高第曹司以策過左僕射傷

文選紀聞卷五

十

素素恕曰周孔更生尚不得為秀才刺史何忽妄舉

乃以策抵地不視時海內惟正乎一人應秀才曹司

重以啓素素志在試退正乎乃使擬相如上林賦王

褒聖主得賢臣頌班固燕然山銘張載劍閣銘白鸚

鵡賦曰我不能為君住宿可至未時令就正乎及時

並了素讀數過大驚曰誠好秀才命曹司錄奏蓋其

重如此正乎弟正藏次年舉秀才時蘇威監選試擬

賈誼過秦論尚書湯誓匠人箴連理樹賦几賦弓銘

亦應時而就文無點竄唐書杜正倫傳云隋世重舉

秀才天下不十人而正倫一門三秀才皆高第乃此

世宗三

將使杏花舊葉

望杏花而耕以香為候也或改為幸客語上 四民

月令云杏花生種百穀陳賦觀或時廣記一

三 肺石少不冤之人

長安故宮闕前有唐肺石其制如佛寺所擊響石面

甚大長八九尺形如垂肺欵識漫不可讀按秋官大

司寇以肺石達窮民原其義乃伸冤者擊之立其下

然後士聽其辭如今之揭登聞鼓也肺石形者便於垂

文選解卷三

又肺王聲聲以達冤筆談十九

傷秋茶之密網

余皇祐壬辰歲取國學解試律設大法賦得第一名

脩注江公休復為考官尤見知語余曰賦押秋茶之

密網諸君皆不見云只有秦法繁於秋茶密於凝脂

然則君何出余對文選策秀才又有解秋茶之密網

公大喜吳處厚青箱雜記二

從以百錢廣韻 輕科

錢說文云六銖也銖十一銖二十五分銖之十三賈逵說

達說將重六兩文選 鄭玄云今代東蔡以太半

兩為鈞十鈞為鎰重六兩大半兩或有存行之者

一鈞為鎰二鎰四鈞而當一斤然則鎰重六兩三分

兩之二文選

一編

五 文條炳於鄒說

說天勝五麻數之事文選雙字上 案此蓋指鄒衍

然衍書故云未詳

為表 洪水橫流帝思俾乂

任城王楷遺楊遵彥書云吾嘗見孔文舉薦廟衡表

洪水橫流帝思俾乂以正平比夫大禹嘗謂凝命非

文選解卷三

倫今以李德林言之便覺兩言非大隋書附十二

諸葛孔明抱樸子外篇四十七作管聞

王建永平二年正月贈張魯扶義公諸葛亮安國王

廣張英蜀檮杌上 案此不 唐章梟生三日僧曰

足記為蜀檮杌書秘存之 諸葛武侯後身也長大必却坐蜀因以武子為字樂

廣卓異

出師

庚

讀出師表不墮淚其人必不忠讀陳情表不墮淚其

人必不孝讀祭十二郎文不墮淚其人必不友青城

山隱士安子順世通云錄九 時乎三國紛紜不為

三國之文而類伊訓說命者孔明之出師一表也時

乎晉室清虛不為晉之文而類先秦古書者淵明之

歸去來辭也文集十一 樂毅答燕惠王書孔明出師

表不必言忠讀者可想見其忠文章精義 武侯書讀出

師之表八陣之圖天高日照匪滔匪渝張方平樂全集三十四

官中府中俱為一體

朱文公嘗推明之曰昭烈父子以區區之蜀當吳魏

之全蓋天下十分之九倘以其中又以公私自分彼

此如兩國然則是以梁益之半圖吳魏之全內之所

文選紀聞卷三

十三

出日有以賦乎外公之所立當不足以勝乎私是此

兩國者又自相攻外有鄰敵之虞外有陰邪之寇國

亦危矣以亮忠智為蜀謀不過如此可謂深知時務

之要羅誠 嬪御奄寺領於冢宰此周公相成王格

心輔德之法至秦而大臣不得議近臣矣至漢而中

朝得以誅外朝矣至唐而北司是信南司無用矣間

有詰責幸臣如申屠嘉奏劾常侍如楊秉宮中府中

為一體如諸葛武侯可謂知宰相之識者唐太宗責

房玄齡以北門營繕何預君事豈善讀周禮者哉因

紀聞

侍中侍郎郭攸之費禕董允等

姓苑云費氏禹後漢有長房蜀有丞相禕李利涉編

古命氏云費氏出自魯桓公少子季友封於費子孫

氏焉林寶元和姓纂云費氏亦音秘史記紂近臣費

中夏禹後陳湘姓林云費氏音蜚余考此字有姓其

一音蜚嬴姓出於伯翳史記費昌費中楚費無極漢

將軍費直費長房蜀費禕之徒是其後也其一音秘

姬姓出魯季友姓苑琅邪費氏漢梁相費汎是其後

也金石錄十七 案此四種姓氏文字皆不傳姓苑

他書罕復及之非趙德父存古之功始不復掛名天

文選紀聞卷三

十四

亦非當時極有書也

親賢臣遠小人

君子小人於用兵若不相及亮察以為言者寇攘在

外有掃除之理小人在朝蠹害根本寢長難去其患

不可勝言是以吉甫贊周王以北伐必有孝友之張

仲裴度相唐宗以東討必去姦邪之元稹用能成功

焜耀圖史君子小人之不兩立從古已然李綱靖康傳信錄下

躬耕南陽

諸葛亮宅在襄陽縣西北三十里元和志 殷芸小

說云諸葛武侯躬耕於南陽南陽是襄陽墟名非南

陽郡國學紀 漢晉春秋諸葛亮家南陽在襄城西

二十里號曰隆中

三顧臣於草廬之中

襄陽三顧門三顧臣於草廬之中自此門出故也元並

一統志二百五十六

故五月渡瀘

禁水又北往瀘津水又東逕不韋縣北東北流兩岸

高山數百丈瀘峰高秀三千餘丈水之左右馬步之

徑裁通而時有瘴氣三月四月逕之必死非此時猶

令人悶吐五月後行者差得無害故諸葛亮言五月

文選紀聞卷三

十五

渡瀘并日而食益州記曰瀘水源出曲羅舊下三百

里曰瀘水兩峰有殺氣暑月舊不行故武侯以夏渡

為難水經注 瀘水在西瀘縣西百十二里諸葛亮

五月渡瀘謂此水也水峻急多石土人以牛皮作船

而渡一船勝七八人元和志 蜀忠武侯諸葛亮伐

南蠻五月渡瀘水處在弄棟城北今謂之南瀘兩岸

葭大如臂脰川中氣候常熱雖至冬行過者皆袒衣

流汗樊結蠻 瀘川縣瀘津關五月上旬渡之則無

害寰宇記 八十八

曲復漢室還於舊都此臣之所以報先帝而忠陛下之

廣分也至於斟酌損益進盡忠言則攸之禱允之任也

願陛下託臣以討賊興復之效不效則治臣之罪以告

先帝之靈若無興德之言則戮允等以彰其慢

胡洵直辨武侯疏脫誤句讀此臣之所以報先帝而

忠陛下之職分也願陛下託臣以討賊興復之效不

效則治臣之罪以告先帝之靈至於斟酌損益進盡

忠言則攸之禱允之任也若無興德則責攸之禱允

等之咎蘆浦筆記二 案表文兩起兩承本無脫誤

自不得更入胡洵直據董允傳改易前後諸傳散採此疏

曹子建

文選紀聞卷三

十六

君子哉思王也其文深以典中說

求通 親親番休遞上

今宿衛人及官曹上直皆呼為番案陳思王表宿衛

之人番休遞上此言以番次而歸休以番次而遞上

字本為幡文案從省匡謬正

臣聞文子曰

晁氏曰曹子建表引文子李善注以為計然今其書

一以老子為宗略無與范蠡謀議之事貨殖傳注計

然其書則有萬物著五方所出皆述之事見皇覽及

晉中經簿唐志農家范子計然十五卷注云范蠡問

計然答則與文子事不同 漢藝文志 考證六

友于同憂

昔人文章多以兄弟為友于以日月為居諸以黎民

為周餘以子姓為貽厥以新婚為燕爾之類皆不成

文理杜子美韓退之亦有此病後漢史弼傳云陛下

隆於友于不忍恩絕曹植求通親表云今之否隔

友于同憂晉史贊論中此類尤多洪駒父云歇後語

也 藝苑雌黃一

牟叔子

三國志十九重有 不蒙施之物六字

文選紀聞卷三

十七

牟祐蔡邕外甥景獻皇后同產弟

讓開 臣祐言

祐卒荊州人為諱名屋皆以門為稱改戶曹為詞曹

並晉書 三十四

莅政宏簡在公正色

晉書三十四册府元龜四百 八並作清亮簡直立身在朝

陳

李格非善論文章嘗曰諸葛孔明出師表劉伶酒德

頌陶淵明歸去來辭李合伯陳情表皆沛然肺腑中

流出殊不見斧鑿痕數君子在漢晉間未嘗以文章

名世而其意超邁如此文章以氣為主氣以誠為主

故老杜謂之詩史者其大過人在誠實耳誠實者見

學者多不曉 冷齋夜話三

李合伯陳情表不必言孝誠

者可想見其孝 文章精義

特為尤甚

晉書八十八 作匪廡之極

是臣盡節於陛下之口長報

三國志注四十 五報下有養字 劉之日短

也

予最愛李合伯表盡節云云此言之要也 宋筆 讀

者惻然動心元祐三年高密郡王宗晟起復判大宗

正事連章力辭其言亦曰念臣臣執喪報親之日短致

命殉國之日長東坡時直禁林當草答詔因入劄子

文選紀聞卷三

十八

乞聽所守詔從之 梁漫漫 志三

陸士衡

制曰陸機陸雲文藻宏麗獨步當時言論慷慨冠乎

終古高詞迴映如朗月之懸光疊意迴舒若重巖之

積秀千條析理則電折霜開一緒連文則珠流璧合

其詞深而雅其義博而顯故足遠超枚馬高躡王劉

百代文宗一人而已 晉書五 十四

劉勰 進表頓首死罪上書

今臣僚上表所稱誠惶誠恐誠歡誠喜頓首頓首者

謂之中謝中賀自唐以來其體若此蓋臣某以下亦

略敘數語便入此句然後敷陳其詳周密於辛
雜識新集

文選紀聞卷三

十九

文選紀聞卷三十一終

門人朱邦衡校錄

吳郡 余蕭客 仲林

張士然

張良七世孫曰陸字選公為後漢蜀郡太守始居吳郡吳郡張氏皆其後也另郡續圖經下案注張士然吳人此條或諸牒家所不

及 為諸孫諱 置守家人 是以孫氏

姓譜周文王子康叔封於衛至武公子惠孫曾耳為

衛上卿因氏焉趙明誠金石錄有漢安平相孫根碑

云先出自有殷裔子武王定周封比干墓肩裔分析

文選紀聞卷三

定曰孫焉通盤注二

園陵殘於薪采

漢豫州刺史孫堅及其妻吳夫人會稽太守策三墳

並在盤門外三里載唐陸廣微吳地記墓前有小浜

曰陵浜鄉俗稱為孫王墓按吳書禮追尊堅為武烈

皇帝墓曰高陵吳郡圖經續記下

讓中書令

史臣曰裴頠內侍元規鳳池孔璋以來章表之選南齊

書五十二

客容逃

名芳 風

故率其所嫌而嫌之於國十字無

重閱作開 一才作寸 並音 之才冊扉元龜三百五作之不才

以臣自以臣至刑書廿九字晉書無

解向 尚書

尚書本音上今謂之常書者秦人音也至今秦人謂

尚為常補筆談上 今世為尚書者尚字從平聲都省之

名亦然秦世少府遣吏四人在殿中主發書故謂之

尚書尚猶主也漢初有尚冠尚衣尚食尚浴尚席尚

書謂之六尚然則尚書之名當從去聲鄭康成注周

禮司會曰若今尚書陸德明音常雖有此據不知後

所由取懷鄉錄四

文選紀聞卷三

寔所晉書九十九作寔非所

劉前軍求加贈 故尚書左僕射前軍將軍臣劉穆之

劉穆之字道和小字道民小名錄下

班同三事

南唐韓熙載卒李煜欲以平章事贈之問前世有此

比否羣臣對曰昔劉穆之贈開府儀同三司遂贈熙

載平章事五代史六十二

為齊明帝讓宣城郡公

任昉傳齊明帝既廢鬱林王始為侍中宣城郡公帝

使昉具表草帝惡其辭斥甚愠昉由是終建武世位

不過列校十四

錄尚書事

漢置錄尚書蓋取舜納大麓之義此漢儒釋經之蔽書本意麓卽林麓非他意領尚書事自武帝時置至章帝改爲錄尚書事其權在三公上每少帝立則置之猶古冢宰總己之義野客叢書廿六不勝荷懼屏營之誠

今世表文末云屏營之至屏營見國語申胥曰楚靈

王獨行屏營東漢劉陶上議曰屏營傍徨能改齋漫錄一

讓吏部一日九遷

文選紀聞卷三

三

李善注曰東觀漢記謂車丞相自高寢郎一月九遷爲丞相日當爲月字之誤也考漢書高寢郎田千秋訟太子冤武帝立拜爲大鴻臚師古注立拜者立見而拜之言不移時謂千秋因此一言頃刻之間自高寢郎起遷九敘至大鴻臚非謂一日之間九次遷除也謂之一日正不爲失又案漢書千秋爲大鴻臚數月代劉屈氂爲丞相封富民侯漢史謂千秋特以一言寤意旬月取宰相封侯世未嘗有則知千秋爲相封侯乃在鴻臚數月之後所謂旬月者十月也豈一月九遷爲相哉善蓋謂引東觀記野客叢書十五諤耳

薦七葉重光

良注七葉謂自王祥以下至陳少曇首凡七葉冠冕考陳正王覽之下非祥下也陳儉之子僧綽之孫曇首之曾孫注以陳父爲曇首又謬祥覽爲兄弟自覽至曇首六世至陳則九世矣謂祥至曇首七世亦謬也李善注謂陳覽之下是矣然謂覽生導非也按晉書覽生裁裁生導王筠亦曰未有七葉名德重光爵位相繼如吾門者筠蓋與陳再從兄弟皆曇首曾孫所以俱有七葉重光之語野客叢書五豈直廳鼠有必對之辯

文選紀聞卷三

四

盧若虛多才博物辛怡諫爲職方有獲異鼠者豹首虎臆大如拳怡諫謂之鼯鼠者虛曰非也此許謹所謂鼯鼠豹文而形小一座驚服白孔六帖三十案爾雅鼯鼠鼯鼠豹文鼯鼠許慎豹文屬上讀故爲鼯鼠善性引寶攸對世祖則漢人已讀豹文讀故爲鼯鼠善性引寶攸對世祖則漢人已讀豹文屬鼯鼠不始于郭璞注若虛不得爲是怡諫不得爲非陳坐鎮雅俗宏益已多僧孺訪對不休質疑斯在

明帝乃以陳爲騎從事中郎二百九十三求立太宰碑 杜預山頂之言

杜預刻石爲二碑紀其勲績一沈尚山下一立峴石

上曰焉知此後不為陵谷乎南雍州記云其沈碑天

色晴瑠漁人常見于水中襄陽舊傳 沔水又東逕萬

山北山下潭中有杜元凱碑元凱作兩碑述已功一

沈之峴山水中一碑下於此潭水經注廿八 詩人多使

沈碑峴首按晉書杜預好修身後名刻二石碑記其

勲績一沈萬山下一立峴山上沈碑峴首誤也沈碑

萬山錢希白南

上書

上書陳事起自戰國逮於兩漢風流彌廣原其體度

諫諍訟訴對策遊說總此四塗賈誼以求位鬻言以

文選紀聞卷五

五

干祿良史所書取其一介非士君子守法度者所為

也顏氏家訓上

上秦始皇

秦下逐客之令李斯在逐中若不上書乞留終身布

衣及其見留致位宰相父子俱戮正坐一書之故陳世

不出於秦而秦用之獨人不出於秦而秦不用反

覆痛快深得作文之法未易以人廢信

臣聞吏以逐客竊以為過矣

文字起句法意好李斯上始皇起句至矣盡矣不可

以加矣張伯玉作六經閣記謂六經閣諸子百家皆

在不書尊經也亦是起句意但以下筆力差之文並

章精

彈箏搏髀

箏五絃筑身風俗通六 集韻釋箏字曰秦人薄義父子

爭瑟分之因為名箏十二絃蓋破二十五而為之宗孫

孟西會

裹足不入秦

本壽問于母曰富貴家女子必纏足何也其母曰聖

人重女使之不輕舉是以裹其足所居不過閭閻之

文選紀聞卷三

六

中欲出則有帷車之載是無事於足者也聖人如此

尚閑後世猶有桑中之行臨邛之奔范睢曰裹足不

入秦用女喻也修竹閣女訓鄒陽

鄒陽

鄒陽枚乘皆有策士之風任驕國不陷於惡黃震古

上吳人不通志九十七册府元龜

臣恐救兵之不專七百十二並作不取

言諸國各有私怨欲申其志不為尋為與非不敢相

救漢書法

五十一

絺服叢臺之下者

首水又東逕叢臺南六國時趙王臺也郡國志曰邯

鄆有叢臺故劉劭趙郡賦曰結雲閣于南宇立叢臺

于少湯今遺基舊壙尙在水經注十在邯鄲北門外范成

六詩集

收傲人之倦

鄒陽曰高皇帝收傲民之倦谷永曰陛下當感漢之

隆太史公年表楊惲皆曰當盛漢之隆班固曰高帝

行寬仁之厚杜延年曰晉獻被納謗之讒申生蒙無

罪之辜枚乘曰馬方駭鼓而驚東方朔曰賜清燕之

文選紀聞卷三

七

間漢人如此語似意疊要不害於理近時有直學士

院制誥中用龍光之籠上不喜以爲意重惜無以此

言奏之龍光字乃借籠爲龍漢碑以龍光對鶴鳴以

爲龍鳳之籠矣野客叢書十三

上書

鄒陽自陷縲紲諄諄求哀以此得位不其羞哉黃氏日鈔

四十

夫以孔墨之辨

墨翟以兼愛無父孟子辭而闢之至比禽獸然一時

之論迨於漢世往往以配孔子列子載惠盎見宋康

王曰孔邱墨翟無地而爲君無官而爲長鄒陽上書

梁孝王曰魯聽季孫之說逐孔子宋任子冉之計囚

墨翟孔墨之辨不能自免于讒諛賈誼過秦云非有

仲尼墨翟之知徐樂云非有孔曾墨子之賢是皆以

孔墨爲一等列鄒之書不足議而誼亦如此韓文公

最爲發明孟子之學以爲功不在禹下者正以闢楊

墨耳而著讀孟子一篇云儒墨同是堯舜同非桀紂

同修身正心以治天下國家孔子必用墨子墨子必

用孔子不相用不足爲孔墨此又何也魏鄭公南史

梁論亦有抑揚孔墨之言容齋續筆十四

文選紀聞卷三

八

衆口鑠金

孟軻云堯舜不勝其美桀紂不勝其惡傳言失指圖

象失形眾口鑠金積毀消骨風俗通二案風俗通

之也則六句皆孟子語引此文下云久矣其患

衆口鑠金積毀消骨之語在後豈應引證不知在楚

之前有此語鄧析子曰古人有言眾口鑠金三人成

虎鄧析春秋魯定公時人鄧謂古人有言則此語又

見于鄧之先矣鄒陽前張儀亦常有此語李善注文

選鄒陽語引國語伶州鳩眾心成城眾口鑠金要爲

未廣野客叢書十四

文選紀聞卷三

漢何敞為交州刺史行部到蒼梧高安縣宿鶴奔亭

夜有一女從樓下出呼曰妾姓蘇名娥字始珠居廣

信縣修里嫁同縣施氏夫死有雜繒帛一二十四匹及

婢一人名致富妾孤窮欲之旁縣賣繒賃牛車載妾

并繒合致富執轡以前年四月十日到此亭外時日

已暮因即留止致富暴得腹痛妾之亭長舍乞漿取

火亭長龔壽操戈持戟來至車傍問妾曰夫人從何

所來車上所載何物丈夫安在何故獨行妾應曰何

勞問之壽問時妾臂曰少年愛有色龔可樂也妾不

從壽即持刀脅下立死又刺致富亦死壽掘樓下

文選紀聞卷三

十一

合埋妾在下地在上取財物去殺牛燒車敬曰今欲

即日發出女尸以何為驗女曰妾上下著白布與漆

履猶未朽也願訪鄉里以骸骨歸死大淵之里然

乃捕壽父母兄弟悉繫獄嚴表壽常律殺人

誅然壽為惡自隱密數年令鬼神訴者千載無一請

皆斬之以助陰誅上報聽之干寶搜神記十六案

還冤記與此類壽殺人抵死法也父母兄弟何

辜同戮漢法輕族人何敵不能救正從而法外請戮

雖能辨冤終成酷吏

啓

以聞梁書十四聞下有此心
既昭感且不朽八字

德者言而質也啓者文言之而詳也

謝修十
忠貞墓

下壺墓在冶城金陵新志十二

彈曹景宗景宗即主

漢文帝問陳平決獄錢穀平謝曰主臣史記漢書皆同張晏曰若今人謝曰惶恐也晉灼曰主擊也臣服也言其擊服惶恐之辭馬融龍虎賦曰勇怯見之莫不主臣正用此意文選載梁任昉奏彈曹景宗先敘其罪然後繼之曰景宗即主臣仍繼之曰謹案某官臣景宗又彈劉整沈約彈王源文亦然李善舍漢史

文選紀聞卷三

十一

而引王隱晉書謂以主為句臣當下讀不知所謂某人即主又何義哉容齋四筆十二案古釋事多文為高故中間復言某人即主下更反覆罪由結以斷語蓋當時體裁如此洪乃牽合史漢主臣則某人即惶恐當作何解

沈休文

邢子才常曰沈侯文常用事不使人覺若胸臆語也

深以此服之顏氏家訓上沈休文小人哉其文治君子

則典中說

彈王鸞為王慈吳郡正閔主簿

王慈字伯寶司空僧虔子外祖宋江夏王義恭南齊書四

十六

源官品應黃紙臣輒奉白簡以聞

古彈文白紙為重黃紙為輕御史故事云今一例白

簡無甚差降蘇易簡文房四譜

侯騰修死罪死罪

短啓短疏出於晉宋兵革之代時國禁書疏非弔喪

問疾不得輒行尺牘故義之書首云死罪是違制令

故也李涪刊誤下凡書牘首云死罪自漢魏來多如此

非冒禁之故墨客揮犀謂唐帝好晉人墨蹟舍弔喪

問疾之書悉入內府後歸昭陵惟弔喪問疾多在人

野客叢書下

文選紀聞卷三

十三

有聖善之教

父可以稱聖善揚修答曹植書有聖善之教注謂武

帝也孔平仲珩黃新論上

見西施之容

司馬彪曰西施夏姬也經典釋文廿六南華經音義二莊子注

崔譔以驪姬為西施管子小稱篇毛嬙西施天下之

美人仲書言毛嬙西施是二人皆前古人墨莊漫錄七

呂氏淮南

東萊呂氏曰不韋引夏書曰天子之德廣運乃神乃

武乃文商書曰五世之長可以觀怪萬人之長可以

生謀仲虺有曰諸侯之德能自為取師者工能自為取友者存其所擇而莫如己者亡周書曰若臨深淵若履薄冰舜自為詩曰普天之下莫非王土率土之濱莫非王臣其舛異如此豈一字不能增益乎漢藝文志考證八案惟普天四句或因孟子論舜引詩而誤餘引書則或古文者皆謂梅賾隨引呂覽字可增損

修家子雲

楊震傳八世祖喜封赤泉侯刊誤曰楊氏有兩族赤泉氏從木子雲從才而楊修自稱曰修家子雲又似震族亦是揚仁傑案子雲序其先食采於晉之揚號

文選紀聞卷三

十四

曰揚侯顏注引漢名臣奏曰晉大夫食采於揚為揚氏食我有罪而滅案晉有兩揚氏左傳霍揚韓魏皆姬姓也出自有周支庶為晉所滅者也晉語揚食我生此則所謂晉大夫食采於揚至食我而滅者也食我滅而揚侯之後獨存晉滅食我以其邑為縣傳云以儉安為揚氏大夫是也杜征南注霍揚及揚氏皆云在平陽以晉志考之平陽郡揚縣故揚侯國然則食我之邑即揚侯之國揚揚字畫相亂干姓編有從木之揚無從才之揚集韻亦云楊木也又姓至揚則云飛舉也又州名陸法言從木之揚注云本自周宣

王子幽王也邑諸楊號曰楊侯後并於晉因為氏與子雲自序同然則子雲伯起皆氏木名之揚明也兩漢

刊誤補道十

若比仲山周旦之疇

張無盡嘗和山字韻詩云安得將相似仲山人疑之以近人所用皆山甫也觀後漢志陽樊攢茅田服虔

注樊仲山所居又楊修答臨淄侯牋仲山周旦之儔

只稱仲山何疑之有藝苑雌黃九碧溪詩話五

不能宜備

近世書問自尊與卑即曰不具自卑上尊即曰不備

文選紀聞卷三

十五

朋友交馳即曰不宜三字義同無輕重之別不知何

人世莫敢亂亦可怪也魏泰東軒筆錄十五漫錄謂書尾用

不宜語起此僕觀漢高帝初定天下諸侯王上疏未

云大王功德注於後世不宜此正不宜語之所從出

野客叢書十五五代劉岳書儀以不宜不備分輕重今之

尺牘尤謹於此文選楊修答臨淄王書未反答造次

不能宜備蓋著裁刻不克用悉意二字果有輕重乎

清波別志二

繁三國志注廿一音婆休伯

與魏帝酒氣內轉

陳后山云繁欽與魏文論鼓吹異伎云潛氣內轉哀
聲外激大不抗越細不幽散不若唐崔合欽語也崔
記教坊任智方四女皆善歌其中二姑子吐納悽惋
收斂渾淪三姑子容止閒和傍觀若意不在歌四姑
子發聲通潤虛靜似從空山來崔在唐不以文名若

此語可以謂之文矣
能改齋漫錄九

興魏太子西帶恆山連岡平代北鄰柏人乃高帝之所息也
重以泝水漸漬疆宇喟然太息思淮陰之奇譎亮成安
之失策南望邯鄲想廉藺之風東接鉅鹿存李齊之流
胡應期作真州天開園圖畫樓記曰公試為矯首而

文選紀聞卷三

十六

望江都牙檣錦纜有隋煬帝之遺跡可鑿乎瓜步控
其西金戈鐵馬有魏太武退師之故道可襲乎南則
建業孫仲謀拔刀斫案之怒今尚可激乎北則臨淮
南霽雲抽矢射浮屠之恨今尚可償乎此意出於汪
彥章京口月觀記米南宮壯觀亭記月觀記曰其東
曰海門鴨夷子皮之所從遯也其西曰瓜步魏太武
之所嘗至也若其北廣陵則謝太傅之所築堞而居
也江中之流則祖豫州之所擊節而誓也壯觀亭記
曰嘗試與客指天末之巖巖望林表之平陸曰此吳
蜀之所爭也此六朝之所都也此曹孟德劉玄德之

所摧敗奔北而陸遜周瑜之所得志而長驅也此梁

武之所不能有而侯景之所陸梁而睚眦也此孫皓

陳叔寶窮侈極麗惟日不足而今日之荒墟也漁隱

謂東坡超然臺記其略曰南望馬耳常山出沒隱見

若近若遠庶幾有隱君子乎其東則廬山秦人盧敖

之所從遯也西望穆陵隱然如城郭師尚父齊威公

之遺烈猶有存者北俯滌水慨然太息思淮陰之功

而弔其不終此語本祖習鑿齒書意其後月觀記等

從而效之習書曰吾來襄陽從北門入西望隆中想

臥龍之吟東眺白沙思鳳雛之聲北臨樊墟存鄧老

文選紀聞卷三

十七

之高南眷城邑懷羊公之風野客叢書十四 案吳季重在習鑿齒前野客

失引季重此牋

王勸晉

願愷之晉文章記阮籍勸進落落有宏致至轉說徐

而攝之也世說注晉文帝讓九錫公卿將勸進使

籍為其儻籍沉醉忘作臨詣府使取之見籍方據案

醉眠使者告籍使書按使寫之無所改竄辭甚清壯

為時所重冊府元龜八世說稱阮籍口不臧否人

物為可師籍雖不臧否人而作青白眼亦何以異籍

得全於晉直是卓附司馬師陰託其庇耳史言禮法

之士嫉之如讐顧司馬景王全之今文選載將濟勸
進乃籍所作籍忍至此亦何所不可為石林詩話下 稽
阮齊名然勸進表叔夜決不肯作後村詩話上

明公宜承聖旨

國朝所司承旨之別乘輿稱聖旨中官稱教旨諸闈
稱令旨按晉書鄭冲勸進曰明公宜承奉聖旨則聖
旨之名已見於魏其意特出一時之文若曰宜承奉
聖上之旨意而已非文書皆然為常式唐尚書掌上
建下之制亦無聖旨之名槐鄉錄二

謝立暉

文選紀聞卷三

去

謝眺淺人也其文捷江總詭人也其文虛皆古之不
利人也中說上

進勸

邱遲傳勸進梁王及殊禮皆遲文梁書四十九

王室

梁書一卷作臺閣

奏記

後漢公府奏記郡將奏賤文心雕龍五 兩漢博文謂前

書鄭朋奏記於蕭望之奏記自朋始僕觀丙吉奏記

霍光吉在鄭朋前奏記漢時甚重孔子廟碑魯相奏

記司徒司空府首某年月日魯相某等叩頭死罪敢

言云云中又云叩頭死罪謹按某人云云末云某皇
恐叩頭死罪上司空府宛類表章之體第不稱臣野

叢書

下走為首

志在立宇宙安能馳以下走哉諸葛亮陰符經注序
案善引牛馬走注

下走不引此序序載

窮居二字 之士土下有孤居 以避當塗者之路七

無並晉書四十九

文選紀聞卷三

十九

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十三終

吳郡 余蕭客仲林

武 答蘇子卿足下

酉陽雜俎秦漢以來天子言陛下皇太子言殿下將軍言麾下使者言節下轂下二千石長史言閣下父母言膝下通類相與言足下然秦漢間卑對尊者亦稱足下如史謂大王足下是也塵史中

昔范蠡不殉會稽之恥曹沫不死三敗之辱

李陵論不死非忠生降非勇棄前功非智召後禍非

孝而引范蠡曹沫為比會稽之恥蠡非其罪魯國之

文選紀聞卷西

羞沫必能報二子不死無生降之名二子苟降無及

親之禍酌其本末事不相侔白易集四十六

丁年奉使

晉李瀚為翰林學士文集曰丁年集取丁年奉使之

義陶岳五代史補三

老母終堂

袁象先為青州節度以蕭希甫為巡官而甫喪其母

妻變姓名亡莊宗滅梁遣希甫宣慰青齊始知其母

已死袁氏亦改嫁人有引李陵事譏之曰老母終堂

生妻去室時傳為笑五代史補八

司馬子長

李文叔常有雜書論左馬班范韓之才云司馬遷之視左正明如麗娟黠婦長歌緩舞間以諧笑傾蓋之

至亦可喜矣然而不如絕代之女方且卻鉛黛曳綰

絳施粉黛似微吟於高堂之上使淫天穴隙而見

之雖失氣疾歸不食以死而終不敢意其一啓齒而

笑也墨莊漫錄六司馬遷文章所以奇者能以少為多

以多為少惟唐陸官公得遷文體蘇子容云清波雜志中

子長文拙於春秋內外傳而力量過之西漢文

辭尙質司馬子長變得如此文終不失其為質唐文

文選紀聞卷西

尙文韓退之變得如此質終不失其為文並文章精義

報任太史公

漢承周史官至武帝置太史公太史公司馬談世為

太史談死子遷復為太史公位在丞相下天下上計

先上太史公副上丞相後下蠶室有怨言下獄死宣

帝以其官為行太史公文書事而已不復用其子

孫西京雜記衛宏漢儀注太史公武帝置位在丞相

上晉灼以宏言為非是予謂遷與任安書自言僕之

先人文史星歷近乎卜祝之間同主上所戲弄倡優

畜畜之流俗之所輕若位在丞相上安得此言百官表

不著其官信其非矣宋景文筆記中春秋之世楚邑令皆

稱公漢書音義陳涉為楚王沛公起應涉故從楚制

稱公史記有栢公留公索隱曰栢縣留縣令也故曹

參為戚令稱戚公夏侯嬰為滕令稱滕公是也按茂

陵書談由太史丞為太史令本傳言談卒三歲而遷

為太史公則是遷父子官為令耳其稱公者如栢留

戚勝之比非尊其父而然五臣注太史公遷之父仁

傑謂使談見為太史而遷與人書如此可也案遷被

刑之後乃有此書是時談死久矣安得以父故官為

稱耶則知所謂太史公子長自謂也兩漢刊誤補遺七

之選紀聞卷三

牛馬走

先馬走先馬前許淮南子注十八先馬前而走高淮南注十二

本傳載子長書自少卿足下始文選又冠以太史

公牛馬走司馬遷再拜言十二字此猶劉向上書而

漢記言其自稱草莽臣蓋得其本文如此五臣注云

走猶僕也言已為太史公掌牛馬之僕案牛當作先

字之誤也淮南書越王句踐親執戈為吳王先馬走

國語亦云句踐祝為夫差前馬周官太僕王出入則

前驅注如今導引也子長自為先馬走者言以史官

中書令在導引之列耳百官表有太子先馬蓋亦前

驅之稱或作洗馬循設至此兩漢刊誤補遺七案

有黃門前部鼓吹左右各部十三

人則應腐刑後或在黃門導引之列漢書六十二通志

見九十九並作發笑

僕又薄從上雍

雍鳳翔府天興縣在漢為右扶風雍縣其日上者自

下升高之辭四面高曰雍又四望不見四方是之謂

雍故漢事凡及辛雍悉云上雍也漢初未有南北郊

惟雍縣有四時高帝又立北時成帝建始中罷雍五

時始祀天地於長安南北郊前此皆以雍時為郊北

之選紀聞卷四

詭莫大於宮刑

崔浩漢律序文帝除肉刑而宮不易書止義隋開皇

初始除宮刑案通鑑西魏大統十三年三月除宮刑

非隋也困學紀聞四

二三十

在關作蘭並葡其之中悅漢紀十四

關下也茸細毛也言非豪傑漢書注六十二

羞當世之士即

後山送魏衍移和子也倘不容吾代諸公羞此司馬

遷所謂羞當世之士魏了翁經外雜鈔案后山謂

世之人其士蓋當

自守漢書六十二册府元龜九 奇士

仰漢書作印 漢紀作挫 億萬之師

印讀仰北方地高故云然漢注六十二

張空拳拳秦同去權 漢注

張宴曰三十秦共一臂案秦是弩弭臂即弩橋也空

拳言上弭使滿而無矢可射承上矢盡為文漢繁 露二

敵者場 正作心 並漢書 揚

相於美音彌字 許里 注淮南二十里

相州湯陰縣北有美里城周回可三十餘步其中平

文選絕聞卷西

五

實高於城外地丈餘北開一門相傳文王演易之所

封氏聞 見記入 廂里一名美城在湯陰縣北九里元和志 十六

元一統志 一百二 湯陰北道右有古城圯餘猶峻土實其

中幾與堞平紂拘文王美里庫也郝經集 三十三

不韋遷蜀世傳呂覽

呂氏廣招俊客比跡春秋共集異聞擬書荀孟恩刊

一字購以千金則當時宣布為日久矣豈以遷蜀之

後方始傳乎且必以身既流移書方見重則又非關

作者發憤著書之義引以自喻豈其倫乎若要多舉

故事成其博學何不去虞卿窮愁著書八篇而曰不

韋遷蜀世傳呂覽史通 十六

其漢紀 後人 負 漢書下所往 漢書作 心如往 心刺 雕琢通志

心刺二字作 指琢作 琢

楊子幼揮

俗呼姓楊者為盈音案晉灼漢書音義原鼓反楊揮

為由嬰反蓋是當時方俗未可非也匡謬正 俗六

報孫 會宗

司馬遷報任安書情辭幽深委蛇遜避使人讀之傷

惻可以想像亡聊之况蓋抑鬱之氣隨筆發露初非

矯為故爾其甥楊惲報孫會宗書委曲敷敘其快快

文選絕聞卷西

六

不平之氣宛然有外祖風致蓋平日讀太史公記發

於詞旨不期而然雖筆力高下本於其才然師友淵

源未有不因漸染而成者野客叢 書一

會宗

謝承後漢書楊惲傳云豫祖父惲封平通侯惲子會

宗坐與臺閣交通有罪國除家屬徙酒泉郡又載豫

上書乞還本土其辭云臣祖父惲念安社稷忠不避

難指刺奸臣實心為國遂致死徙案班書楊惲傳載

惲與太僕戴長樂相失惲與長樂皆免為庶人惲失

爵位以財自娛其友人安定太守西河縣令段會宗

與書諫戒之惓報會宗書辭語不遜坐腰斬妻子徙
酒泉郡此惓先失爵位後始被誅安得有子名會示
襲爵國除被徙事乎匡謬正俗五

落而為其
禾經謂之稈麥謂之相麻謂之蘇豆謂之莧楊筆錄
凜然漢書六十然皆二字無有作節槩漢紀三十
與魏六作源有子勝斐然之志

注引墨子曰告子勝仁勝蓋告子之名困學紀聞八
與吳每念昔日南皮之遊
南皮本漢縣以章武有北皮亭此故曰南皮寰宇記六十五

文選紀聞卷五

彈碁閒談

成帝好蹴鞠羣臣以為勞體非至尊所宜帝曰朕好
之可擇似而不勞者奏之家君作彈碁以獻帝大悅
賜青裘紫絲履服以朝西京雜記二

終以六博
古大博則六箸小博則二勞今無曉此者所行一

勞十二碁顏氏家訓下

浮甘瓜於清泉
木實蠹者必不沙爛沙爛者必不蠹而能浮若不浮
者殺人蓋既沙爛則不蘆畜而毛蟲瓜既浮而蠹

者以其沙也陳勳語

沈朱李於寒水

寒水井在南皮縣西一里文帝與吳質書沈朱李於

寒水即此井寰宇記六十五

與吳撰册府元龜其之言三國志注廿一作業

與鍾良玉以珪璋二字無並三

赤擬雞冠

政和中內中降出赤玉器一長幾二尺兩手如棹刀

頭中間為古文殊極精巧玉色則甚異誠雞冠之不

足擬也當時諸儒謂顧命所以陳寶赤刀之寶也鐵

文選紀聞卷五

山叢

時從容喻鄙言作轉言捧匣跪發作捧跪繩窮匣

開四字無並三

與楊北作魏飛軒翰

文之佳惡國志十九吾自得之後世誰相知定吾文

者耶

子建之論善矣助為王儉主簿儉出自作文令任

點正昉因定數字儉歎曰後世誰知子定吾文正用

此語容齋續筆十三

有龍泉之利

晉太康地記汝南西平縣有龍淵水可用淬刀劍特
堅利漢藝文志攻證七

倚撫利病

退之石鼓歌倚撫星宿遺義娥洪慶善曰上音可下
之石切來俊臣倚撫諸武予以退之非用此文選曹
子達書倚撫利病張銑注上居綺切下之石切左傳
襄十四年諸戎倚之陸音居綺切漢班彪傳師占注
音居蟻反洪氏音奇非能改齋漫錄七
而海畔有逐臭之夫

人鼻莫不樂香而海畔之女逐酷臭之夫隨之不去

文選紀聞卷西

九

抱樸子內篇十二 案如抱樸言本
句堂作海畔有女逐酷臭之大解
咸池六莖長短經之發

六莖高辛氏樂歌其義稱帝譽能總六合之英華咸

池陶唐氏樂歌其義稱堯德至大無不備全元結集一

擊轅之歌

崔駰西巡頌表唐虞之世樵夫牧豎擊轅中韶咸於

和也困學紀聞十七

猶稱壯夫不為也

揚雄曰雕蟲篆刻壯夫不為余竊非之曰廣雅歌南
風之詩周公作鴟鳴之詠吉甫史克雅頌之美未聞

皆在幼年累德也孔子曰不學詩無以言自衛反魯

樂正雅頌各得其所大明孝道引詩證之揚雄去敢

忽之也顏氏家訓上

與吳隴靈雙字上季重靈曜

折若木之華

文子內傳云老子與關令東遊登日窟搃扶桑之丹

樨散若木之朱華上懸河一洞珠囊四

劉流太元釋文

何為過朝歌而迴車乎

朝歌故城在衛縣西二十一里殷之故都元和志

文選紀聞卷西

十

答東阿王而慰喻之綢繆乎

綢繆有數義詩綢繆牖戶注纏綿也王粲云綢繆情

飛娛五臣云綢繆親重貌吳質答東阿王書是何慰

喻之綢繆乎注云綢繆殷勤之意西漢董

嫫模許注准

與岑文瑜殷湯之禱桑林

洛陽北有山泉即湯所禱桑林之地醴泉志上左傳注

桑林殷天子之靈名案呂氏春秋武王祗禱立成湯

之後於宋以奉桑林高誘注桑山之林能興雲致雨

故禱之二說不同容齋四筆五案引許慎注南注見許慎注第二十六卷

與從君苗

陸雲與兄士衡書君苗每見兄文思欲焚筆硯文房四譜

二 羅君玉曰君苗無姓呂安無傳與嵇康書者皆

當考學齋佔筆二 陸機傳君苗未知姓氏考雲集有馬

平原書云前作登臺賦未成而崔君苗作之始知其

為崔君苗也困學紀聞二十 案晉書君苗無姓文

宋刊書亦多選君苗則即應休榿從弟崔應字相類

然山父不食天下之樂

古今人表許由巢父為二人譙周古史攷許由夏常

居巢故一號巢父則巢許為一人應休榿又為之山

文選紀聞卷三

十二

父困學紀聞十二

籍交

懷瓘曰因得叔夜草絕交書一紙有人以逸少草書

兩紙易之惜而不與後於李造處見嵇全書方知嵇

公生平氣宇若與面焉金壺記下

然經怪此意

平江鄉試有詞科人為考官出策題用經怪二字莫

知所自僕讀多漢蔡邕傳晉嵇康書皆用此唐劉禹

錫皇甫湜亦用之經常也野客叢書十二

多可而少怪

子曰達人哉山濤也多可而少中說

老子莊周

周定王三年九月十四日老子生於楚國陳郡苦縣

賴鄉曲仁里本覽釋氏通鑑一 孟軻莊周其字不傳或云

軻字子輿周字子休皆後人以意取之續博物志四

少加作加 賃實作逸並音 便書書下有又字

七不堪也 嵇康見孫登登曰吾嘗得汝絕交書二大不可七不

堪皆矜己疵物之說不仕則已而又絕大之交增以

矜己疵物之說嗶噪於塵世之中欲探乎永生可謂

文選紀聞卷三

十二

惡影而走日中者也失各无能子中案序曰

又每非湯武而薄周孔光啓三年无能子舍左輔

嵇康傳列於晉書予每疑其誤康死之日寶魏元帝

景元三年又二月魏禪於晉則康何有於晉哉觀其

薄湯武一書可知其術業康以昭死孔融以操死於

名教不為無補然禪代之際往往以成敗論人此難

言也使晉無江左百年之祚則八公而下凡所謂晉

之佐命者不云同惡可乎顏延年五君詠黜王戎山

濤旨哉湛淵靜語一

一行作吏

初寮啓云得印千載上賴古書作吏一行便廢此事

皆全句困學紀聞十八

與孫

史臣曰孫楚貽皓之書諒曩代之佳筆也

天大命並晉足用力作之先主祖播遷作播之驗字

無並晉以自強大通志百廿四上伐樹北山則

大行木盡濬決河洛則百川通流無四句藩軸伯魏

羽檄作較並晉書五十六迷謬未知所投通志百廿四下作

與菑鳴雞戒旦猶豫迷而不反

古說雞屬巽天上日歷巽宮雞鳴某謂屬木所以日

文選紀聞卷西

十三

到寅則雞鳴郭璞洞林以巽為大雞酉為小雞師友

按響而歎息五字無晉書九十一

表龍章於裸壤

桂林東南邊海有裸川桓譚新論云呈衣冠於裸川

海上有裸人鄉述異

與陳伯之

天監四年臨川王北伐工遲為谷議參軍領記室時

陳伯之在北與魏軍來距遲以言喻之伯之遂降梁

重答劉殊陵

劉峻辨命論成中山劉沼致書以難凡再反峻並申

析以答會沼卒峻不見後報者峻乃為書以敘之曰

劉侯既有斯難云云其論又多不載梁書五十案

本傳已載所謂交多不載者即辨命論及此篇

重答沼書此篇乃重答書序

宣室之譚有徵

漢宮閣記未央宮有宣室閣三輔黃淮南子武王

破紂殺之於宣室許叔重云在朝歌城外宣室殿宮

名一曰獄也音宣和之宣漢未央前殿有宣室西漢

下漢宣室有殿有閣皆在未央宮殿北武帝為竇

太主置酒引內董偃東方朔曰宣室先帝正處非法

度之政不得入文帝受釐於此宣帝常齋居以決事

史記龜策傳武王圍紂象郎自殺宣室徐廣曰天子

之居曰宣室蓋商時有此名漢偶與之同容齋續

蓋山之泉筆七

蓋山在逕縣西南二百八十里元和志純義宣城

記蓋山一百許步有舒姑泉寰宇記昔舒氏二女

入山拊拾坐山中化泉水物類相

移者自近移遠使之周知珊瑚鉤

讓太常博士諸博士或不肯置對詩話三

河間獻王傳孝景時其學舉上六藝立毛氏詩左氏春

秋博士則左氏自景帝已見於世列國尚能立學官

何為漢廷博士不肯也鍾寶泉雜記四

從伏生受尚書

今兗州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世

所立云濟南伏生即子賤之後顏氏家訓伏生名勝

字子賤見碑野客叢書十五張起岩伏生祠堂碑濟南鄒

平縣治東北十餘里號伏生鄉蘇天爵元文類二十

北山移文

豐寧縣白樂天女金鑾十歲忽書北山移文示家人

文選紀聞卷三

樂天方買終南紫石欲開文士傳輟以勒焉雲仙散錄

種放以諫議大夫還山真宗命宴餞於龍圖閣群臣

賦詩贈行杜鎬學士獨跪上前誦北山移文音句鏘

越一坐盡傾上尤善之王君玉國老談苑一李肅作代周顒

答北山移文意有所規宋史二百六十三

草堂之靈

寶乘院齊草堂寺也高僧傳慧約姓婁少達妙理周

顒素所欽服於鍾山舊館造草堂寺以居之今寺左

乃婁約置臺講經之地寺後即顒舊居也唐會昌中

寺廢本朝復建治平間改賜今額鍾山鄉去城十一

里六朝事遊鍾山記敘訪草堂猿鶴莫得其處胡

二文集隆祕寶乘禪寺即舊草堂寺在上元縣鍾山

鄉紹興二十二年改賜今額金陵新志十一

四書赴曉

文選曰古者用鶴頭書板以招隱士金壺記下

惠帳空兮夜鶴怨山人去兮時猿驚

荆公絕句偶向松關覺舊題野人休誦北山移丈夫

出處非無意猿鶴從來自不知六朝事跡下

頽然魄

公草堂詩以北山移為不然卒章疊頽何勞怨東

文選紀聞卷三

風汝自搖能改齋漫錄九

檄者激發人心而喻之禍福也珊瑚鏡詩話二

司馬長卿

與友人論文書秦漢已降古文所稱工而奇者莫若

揚馬孫樵集三文章宗旨相如揚雄名教罪人其文古

轅耕錄九

喻巴諡為至愚

諡以尊名然則諡正訓名論蜀文身死無名諡為至

愚柳子厚招海賈文君不返今諡為愚二意同惟洞

獨

簫賦幸得謚為洞簫令以器物名謚奇矣容齋一筆三

有通志九十八下作所司

檄王道作道董音統

同詔合謀作參略谷

寇攻

三國志六

發中郎將摸金校尉

曹操置發中郎模金校尉數十員天下家慕無新

舊發掘骸骨橫暴草野異志中

而操豺狼野心

陳孔璋居袁裁書則呼操為豺狼在魏製檄則

為蛇膽在時君所命不得自專然亦文人之巨患氏

文選紀聞卷五

七

宿衛三國志六

部曲偏裨將校諸吏降者

立軍之法一人曰獨二人曰比三人曰參比參曰伍

五人為列列有頭二列為火十人有長立火子五火

為隊隊五十人有頭二隊為官官百人立長二官為

曲曲二百人立候二曲為部部四百人立司馬二部

為校校八百人立尉二校為裨裨千六百人立將軍

二裨將軍三千二百人有將軍副將軍通志五

如律令

資暇錄言符呪言急急如律令者今音零律令雷鬼

之最捷者謂當如律令鬼之捷也按今道流行移悉

做官府制度如律令是做官文書為之不必言雷

鬼漢繁露宋時文章有如千里驛行之語正漢人

如律令意也野客叢書十二

吳年月朔日子尚書令或

俗所謂日子亦有所出文選曹公檄吳將校部曲文

年月朔日子注發檄時也然則日子者日時也孔平仲難

四說

則洞庭無三苗之墟

文選紀聞卷五

十八

帝鴻氏裔子渾敦少吳氏裔子窮奇縉雲氏裔子饗

饗三族之苗裔故謂之三苗許注淮南子廿六饗饗即三

苗為堯諸侯封三苗之國成系英南華經疏十三

亦無及也下有其詳擇利書自求多福九字三國志二十八

蜀

蜀

蜀

蜀

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十四終

文選紀聞卷二十五

吳郡 余蕭客 仲林

對楚作威 王問襄新序 遣作異 短經一 長行

客有歌於郢中者

許慎注墨子云郢楚郡今江陵北三十里有郢城是

也余知古清 世稱善歌者曰郢人郢州至今有白

雪樓此因宋玉問遂謂郢人善歌殊不考其義其曰

客有歌於郢中者則歌非郢人也其曰引商刻羽雜

以流徵和者不過數人以楚故都人物猥盛和者止

數人則不知歌甚矣故玉以此自况陽春白雪皆郢

文選紀聞卷三

人所不能也又今郢州本謂之北郢非楚古都或曰

楚都在今宜城界中有故墟尙在亦不然此郢也非

郢也據左傳成王使鬬宜申為商公沿溪沂江將入

郢王在渚宮下見之沿漢至於夏口然後沂江則郢

當在江上不在漢上楚始都丹陽今枝江文王遷郢

昭王遷都皆在今江陵境中今江陵北十二里有絕

南城即古郢都又謂之南郢

陽阿薤露此序一郭樂府五 並作陽陵採薇

其為陽春白雪

白雪師曠所奏太一五絲琴樂曲許注淮南 唐虞

慶三年太常寺奏按張華博物志云白雪是天帝使

素女鼓五絃琴曲名調高和寡自宋玉以來未有能

歌素女者臣今準敕依琴中舊曲定其宮商然後教

習並合於歌輒以御製雪詩為白雪歌辭又樂府奏

正曲之後皆有送聲君唱臣和事彰前史輒取作中

許敬宗等和雪詩十六首以為送聲各十六節通與

十五 呂才以御製雪詩為白雪歌辭高宗大悅更作

白雪歌詞十六首付太常編於樂府舊唐書七十九

白雪歌詞乃夾深所謂賦雉子班者但美繡頸錦臆

歌天馬者惟敘騶馳亂踴然比于補亡擬古事不可

得而謝帝逸琴論劉涓子善歌鼓琴制陽春白雪

文選紀聞卷三

曲 琴集曰白雪師曠所作商調曲也博物志曰白

雪太常使素女鼓五十絲瑟曲名並郭樂府

刻羽作角 新序一

不過數人而已

世多用陽春白雪為寡和本處云陽春白雪屬而和

者數十人引商刻羽雜以流徵屬而和者十數人其

曲彌高其和彌寡則陽春白雪未為寡和倚覺察

其曲彌高其和彌寡

宋玉識音善文襄王美其才而憎之似屈原也曰子

盍從俗使楚人貴子之德乎對曰昔楚有善歌者始

曰下俚巴人國中和者數百人既曰陽春曰...
魚離國中和者不至十人含商吐角絕倫赴商國中
和者不至三人其曲彌高其和彌寡襄陽書舊傳
豈能料天地之高哉

宋玉賦豈能與之料天地之高哉天言高可也地言

高不可後漢楊厚傳父統對耳目不明目言明可也

耳言明不可孔平仲雜說四案聰不明也易傳已有其例

東方曼倩

張少平妻田氏少平卒後累年寡居忽夢一人自天

而下壓其腹因而懷孕乃曰無夫而孕人聞棄我也

文選紀聞卷三

徙代東方五月朔旦生子以其居代東方謂之東方

朔獨異志上元和姓纂東方風俗通以為伏羲之後帝

出於震主東方子孫因以為氏然洞冥記東方朔生

二日母田氏死鄰母收養之時東方朔明因以姓焉

能改齋漫錄四

東方朔作答客難揚子雲因之作解嘲此猶是太元

法言之意正子雲所見班固從而作答客難東京以

後諸以釋譏應問紛然迭起枚乘始作七發其後遂

有七摎七啓等文章至此安得不衰惟韓退之柳子

厚始復傑然知古今文詞變態已極雖源流不免有

所從來終不肯屋下架屋進學解即答客難也送窮

文即逐貧賦也小有出入便成一家子厚天問音問

乞巧文之類高出魏晉無後世因緣卑陋之氣至於

諸賦莫不蹈襲屈宋一句則二人皆在嚴忌王褒上

數等也避暑錄話上案王褒在西漢本是第二流

或下與東西京相類又王褒文多創體惟嚴忌答客難

是自八中傑出楊雄擬之惟解嘲尚有馳騁自得之

妙至於崔駰達旨班固賓戲張衡應閒皆屋下架屋

章摹句寫其病與七林同及韓退之進學解出於是

文選紀聞卷三

一洗矣容齋隨筆七進學解則客難之變補乘又滄

動發舉事漢書六十五通志九僧下有運之掌下有中

或失門戶史記百廿六

言不得所由入漢書注六十五

侍郎史記百廿六作常侍郎

七十有二漢書六十五作常侍郎

呂望年七十始學讀書許注淮南子二十四世言太公八十

遇文王東方朔客難太公體仁行義七十有二設用

於文武注云九十封齊則是遇文王時未八十也九

文選紀聞卷五

意者亦得無尙白乎

楊子雲著書因已見誦當世後之議者往往詞費而

意殊不盡惟陳去非一詩有識有評不出四十字中

揚雄本善生肝腎閑雕鏤晚於立有得始悔賦甘泉

使雄早知悟亦何事於玄賴有一言善酒箴真可傳

後之議雄者雖累千萬言未必能出諸此周紫芝竹坡詩話三

椒漢書八十塗

東南一尉西北一候

孟康曰會稽東郡都尉燧煌玉門關候漢書注八十七下

二老歸而周熾

文選紀聞卷五

七

李善注解嘲引伯夷太公爲二老五臣乃云只太公

爲一老不聞二老其謬如此西齋叢語下

或釋褐而傳

孟康曰甯戚也漢書注八十七下

或橫江潭而漁

劉淵林注魏都賦引九章曰菰也必獨立引卜居曰

橫江潭而漁今二篇無是句淵林出漢後何爲獨見

全書橫江潭而漁揚雄答客難有之如賈逵班固於

離騷嘗以所見改易則九章卜居王逸輩或有改易

未可知西溪叢語上

卷舌而同聲

漢書曰欲談者宛舌而固聲師古注謂宛屈也固閉

也文選則曰卷舌而同聲韋注曰同聲謂侯衆言舉

而相效也方言所載則曰含聲而宛舌野客叢書七

漢書八十頤折頤

案後書周燮傳欽頤章懷太子曰欽音邱凡切或作

頤又韓詩有美一人碩大且嬌薛君曰重頤也字或

作頤也詩作儼或作曠集韻儼曠頤同魚檢切儼

曠好貌又嬌衣檢切美也凡頤頤欽嬌儼曠六字音

釋固不一自蔡澤周燮言之則曲頤醜狀也自韓詩

文選紀聞卷五

八

集韻言之則重頤美好也按古語以曲為欽至今猶

然補遺八

戲

應賓淵謔溫雅文章流別論黃太史跋送窮文追琢前

人如班孟堅之寶戲崔亭伯之達旨蔡伯喈之釋誨

僅可觀焉經外雜鈔

主人道爾而笑曰

答朱載言書陸機曰休他人之我先韓退之曰唯陳

言之務去假令述笑哂之狀曰莞爾則論語言之矣

曰啞啞則易言之矣曰粲然則發聲言之矣曰道爾

則班固言之矣曰驪然則左思言之矣吾復言之與

前文何異李翱集六案如習之言則古人言天吾

名然後為

不謂襲

術帝道王道霸道商君說秦孝公用此三術見本

以富國之說即霸者之用

公

必人之義今人極其製卡上官知者目曰鑽真

九

九

九

幽翁入楚詞後語

后

后

詩秋風辭幸河東祠后土時作案本紀祠后上

之五幸河東羊高里幸河東皆在三日御免立

一乃元典年十一月以昭明序攷之則有以

皇時之詔巡省豫州觀於尸室之意

平黃落兮雁南歸

詩尚看春壽歲正十一日即夏正八月

今不能忘

啣群臣之屬從者非為後宮設後村詩話上

歡樂極兮哀情多

秋風樂極哀來其悔心之萌乎文中文上

歸來

張熾歸去來引一首郭本府五十五 莒公言歐陽永叔推

歸去來為江左高文丞相以為知言宋景文筆記中 和淵

明歸去來辭一首秦觀集一 歸來子名緡城城所居記

數讀淵明歸去來辭覺已不似而願師之買田故緡

城自謂歸來子廬舍登覽游息之地一戶一牖皆欲

文選絕句卷五

十

致歸去來之意故頗撫陶詞以名之為堂書圖之草

木曰松菊松菊猶存也為軒達其屏使虛以來風

曰舒嘯登東臬以舒嘯也為亭廣其趾使厚以瞰池

曰臨賦臨清流而賦詩也封土為臺築屋其上若樓

瞰百里曰遐觀穿室其腹若洞深五步曰流憩時矯

首而遐觀也為庵抱楊而圓之以嬉晝倚南窻以寄

傲也曰奇傲為庵負陰而方之以休夜鳥倦飛而知

還也曰倦飛顧所居遠山水非柴桑比門直逼道有

長坂互見前數十里故渠紫之蒲柳蒼然魚鳥之所

聚有止筆意俯而就其深為亭曰窈窕既窈窕以尋

擊也其意為亭曰歸明在路而竊立也

因其詞以名者九既榜而畫之日往來其間則若淵

明臥起俱難於集三十一 今人好和歸去來詞冕以道

答李持國書云足下愛淵明歸去來詞遂同東坡和

之僕所未喻建中靖國間東坡和歸去來初至京師

其門下和者數人陶淵明紛然一日滿人目前寥寥

以所和篇示予率同賦謝曰與吾師共推東坡一人

於淵明間可也容齋隨筆三 馬子方作守啓唯廟堂云

方四十九之年買臣自知其將貴富乙巳之歲淵明

已賦其歸來貫耳集 和歸去來辭序陶靖節歸去一

文選絕句卷五

十一

篇悠然自得之趣無其趣和其辭辭而已坡仙之作

皆寓所寓有趣焉不和為辭也余歸田後暇日跌坐

柳陰吟咏陶作與巖聲風籟互相應答知山水之樂

不知聲利之為役也悟而得焉遂和其韻柴望四集二

王從之發古名篇中疵病淵明歸去來前想像後直

述不相侔劉祁歸潛志八 案自舟搖搖以歸去

來辭舊譜宮不宮羽不羽予以中呂羽調作譜人作

蘭亭譜亦用中呂羽調其法先作結尾一句次作起

頭一句此二句定餘應手而成此則聲依永也書譜

三 歸去來圖詩劉因盧肇尚野三首元文和歸

去來辭 余客海上追和淵明歸去來辭淵明以既

歸為高 以未歸為達事自不一其志未嘗不同

九靈集 淮南九靈 廿四 大旨和韻

既自以心為形役奚惆悵而獨悲

是此考悟道處若人能用此兩句出處有餘裕也

話 屬詩

知來者之可追

孔曰自今已來可追自止 何晏論語集解九 案論

者不可追 者猶可諫也 因往不可追故言

恨晨光之熹微

文選紀聞卷三

日欲微也 雙字上 類林一 案此言晨光無幾

微不 明恨晨光之光明 歸去下 賦注季卿之竹

葉際 光之熹微 王十朋前集十一 案此用善注

儁幼入 自酒盈樽

俗傳 生入官庫見錢不識或怪而問之曰生固知

其為錢 但怪其不在紙裏中耳予偶讀淵明歸去來

辭云幼 稚盈室瓶無儲粟乃知俗傳信而有證使

有儲粟 亦甚微矣此翁平生只於瓶中兒粟也耶

后宮人 見大練翻以為異物習惠帝問儼民何不食

肉糜細思之皆一理也 東坡題

策扶老以流憩

汝南先賢傳蔡順事母孝并桔槔朽在母生年上順

不敢理俄有扶老藤生繞之遂堅固 後漢注 三十九 策扶

老以流憩謂扶老藤 困學紀 聞十三

雲無心以出岫鳥倦飛而知還

杜子美云水流心不競雲在意俱遲若淵明與子美

相易其語則識者往往以為子美不及淵明矣觀雲

無心鳥倦飛可知其本意至於水流而心不競雲在

而意俱遲則與物俱無間斷氣更渾淪難輕議也 苑

此陶淵明出處大節非胸中實有此境不能

文選紀聞卷三

為此言前輩論賈島送炭詩煖得曲身成直身蓋雖

微事苟出真情終與摹寫做做牽率而成者異也今

或內實躁忿而故為閑肆之言內實柔懦強而作雄

健之語雖用盡力使人讀之終無味 避暑錄 話上 茶山

先生徐師川擬荆公細數落花因坐久緩尋芳草得

歸遲云細落李花那可數偶行芳草步因遲初不解

其意入乃得之蓋師川專師淵明者也淵明之詩皆

適然寓意而不流於物如悠然見南山東坡所以知

其決非望南山也今云細數落花緩尋芳草留意甚

矣故易之又云荆公多用淵明語而意異如柴門雖

設要長關雲向無心能出岫要字能字皆非淵明本

意老學菴

標孤松而懸桓

淵明詩文章率皆紀實雖寓興意竹間亦然其飲酒

詩二十首中一篇云青松在東園衆草沒其姿凝霜

矜異類卓然見高枝連林人不見獨樹衆乃奇所謂

孤松者是也此意蓋以自况容齋三筆十二

春及宋書九十三作上春 晉書九十四通志百七十七作暮春

既窈窕以尋壑亦嶢峴而經立

或上朱文公啓云行藏勳業銷倚樓看鏡之懷窈窕

文選紀聞卷五

十四

崎嶇寄尋壑經立之趣因學紀聞十九

臨清流而賦詩

李公麟字伯時得杜甫作詩體制而移於畫甫作縛

雞行不在雞蟲之得失乃在於注目寒江倚山閣公

麟畫歸去來今圖不在於田園松菊乃在於臨清流

處今御府所藏歸去來今圖二宣和書譜七 漫錄曰臨

清流而賦詩用嵇康琴賦僕謂淵明文章率意而成

意到處不無與古人暗合非有意用其意語也如漫

錄所言則風颺飄而吹衣出曹孟德泉涓涓而始流

出潘安仁何獨用嵇康之語野客叢書十五

序

序者次序其語前之說勿施於後後之說勿施於前

其語次第不可顛倒故序次其語曰敘尚書序毛詩

序古今作序大格樣書序首序畫卦書契之始次言

皇墳帝典三代之書及夫子定書之由又次言秦亡

漢興求書之事詩序首言六義之始次言變風變雅

之作又次言二南王化之自文章宗旨云繫耕錄九

所為作者之意如以次敘為序則他文誰可凌躡前後

毛詩

蘇子由解詩不用序以為非子夏之作子夏所作見

文選紀聞卷五

十五

文選考後漢儒林傳衛宏作毛詩序得風雅之旨又

隋經籍志初毛公作詩序衛宏益之乃知子由亦有

所本王介甫答韓求仁書則云序詩者不知何人然

非達先王之法言者不能為也故其約而明肆而深

要當精思熟讀之不當疑其失退之謂子夏不序詩

待發察 禮記三

所以風天下

今人讀為諷天下案序釋云上以風化下下以諷刺

上此言所以風天下不宜讀諷

風以勸之

今人讀風以動之不作諷音案序釋風者訓教諷刺

謂自下而上教化謂自上而下今當讀諷以動不宜

作風並臣諤正俗一 案臣諤音宋以後之學去古日遠

一曰風

風者諷也外言隨篇自彰內意隨文諷刺歌君臣風

化之事賈島二南密旨 案本序風風也教也風教

二曰賦三曰比四曰興

賦者指事而陳外敷本題之正體內則布諷誦之元

情上禮義政治詩之主賦者賦此者也比者直而

彭此者也興者曲而明此者也王令集 李仲蒙曰

文選絕聞卷三五

敘物以言情謂之賦情盡物也索物以託情謂之比

情附物也觸物以起情謂之興物動情也國學紀 關三

五曰雅

雅者正也謂歌諷刺之言而正君臣之道一南 密旨 積

小雅成大雅積雅成頌故諸侯有風而無雅天子有

雅而無風隨隱漫 錄五

上以風化下

國學試風化下詩一首張詠編薛 能集一

故有小雅焉

諸侯之政匡救善惡退而歌之謂之小雅

有大雅焉

四方之風一人之德民無門以頌故謂之大雅並二 南密

是謂四始

風為治家之始小雅治國之始大雅治天下之始頌

成功之始徐節孝 語錄

憂在進賢

高宗憲聖慈烈吳皇后取詩序義扁其堂曰賢志宋 二百四十三 案此堂 王上點茶扁中失載

伏義神農黃帝之書

文選絕聞卷三五

鄭康成以伏義女媧神農為三皇宋均以燧人伏義

神農為三皇白虎通以伏義神農祝融為三皇孔安

國以伏義神農黃帝為三皇明曰女媧燧人祝融霸

而不王者也諸家之論安國為長氣明 善一

謂之三墳

三皇經云昔天皇治時以天經一卷授之天皇用治

天下二萬八千歲地皇代之上天又以一卷授之地

皇用治天下二萬八千歲人皇代之上天又以一卷

授之人皇用治天下二萬八千歲三皇所授經合三

光緒時號為三墳是也亦名三皇經雲笈七 籤四

少昊顛頊高辛唐虞之書

康成以黃帝少昊顛頊帝嚳堯舜為五帝六人云五帝以其俱合五帝座星也司馬遷以黃帝顛頊帝嚳堯舜為五帝孔安國以少昊顛頊高辛唐虞為五帝明日康成以軒轅為帝仍為六人名迹未為允當司馬近遺少昊遠收黃帝疎略至斯安國精詳可為定論兼明書一

謂之八索

三皇後又有八帝治各八千歲上天各以經一卷授之時號為八索雲笈七籤四

皆科斗文字

顛頊高陽氏狀科斗之形作科斗書亦曰篆文金壺記上定其可知者為隸古定更以竹簡寫之

蓋言以孔氏壁中科斗文字依傍伏生日傳授者考校改定之易科斗以隸古字定訖更復以竹簡寫之

非復本文也近代淺學乃改隸古定為隸古字非也

案直云隸古即是隸古字定者謂定訖耳今先代舊本皆為隸古定不為古字匡謬正俗二

言為隸古定更以竹簡寫之隸為隸書古為科斗蓋

前一簡作科斗後一簡作隸書釋之以便讀誦近有

文選紀聞卷五

六

善隸者輒自謂所書為隸古可笑也老學菴筆記三

春秋小事簡牘而已

古者以竹二尺為簡以皮連穿之又以木片謂之牘

春秋序小事簡牘道書授神契

楚謂之檣杙

史所以數往知來檣杙之為物能逆知來事故以目

之爾雅翼二十一

而更虜引公羊穀梁

一姓自高赤作傳外前史及後世更不見此姓萬見

春嘗謂公羊穀梁皆姜字切韻脚疑其為姜姓假託

文選紀聞卷五

十九

豈戰國去春秋未遠傳所載多當時公卿大夫及其家世事迹難直斥之事又不容曲筆故高赤傳其事隱其姓容有此理左傳作者之名曾無直的是作者亦欲假託也羅遺三

名曰經傳集解

南齊晉安王子懋啓求所好書武帝賜子懋杜預手

所定左傳册府元龜八百十一 案征南手定左傳在江左南學所以宗杜

思歸思歸引

思歸引衛女所作一曰離拘操衛侯有賢女邵王聞

其賢請聘之女至王薨太子曰吾聞齊桓公得衛姬

而霸今衛女賢欲留大夫曰不可若女賢必不我聽
若聽必不賢不可取也太子遂留之果不聽拘於深
宮思歸不得心悲憂傷遂援琴而作歌曰涓涓泉水
流及於淇兮有懷于衛靡日不思執節不移兮行不
詭隨坎坷何辜兮離厥舊曲終縊而死琴操上案
有絃無歌而琴操載衛女本曲豈石崇未見蔡邕書
乎郭茂倩樂府思歸引亦但載石崇劉孝威張祐三
篇知今本琴操雖出按謝希逸琴論曰箕子作離
拘操不言衛女作郭樂府五十八

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十五終

吳郡 余蕭客 蘇林

陸士衡

子謂荀悅史乎史乎陸機文乎文乎皆思過半矣中

上

豪士賦序

陸機以齊王罔矜功自伐作豪士賦刺之乃託身於

成鄒王穎又憐以貪權喜功雖欲苟全可乎避暑錄話上

自魏至隋唐曹植陸機為文士之冠植波瀾闊而

工不逮機植猶有漢餘體機則格卑氣弱雖杼軸自

文選紀聞卷二十六

成遂與古人隔絕至使筆墨道廢數百年可歎也然

機于文字組織錯綜之間實有其功雖古今豪傑名

世者亦有所不能復觀其譏切曹罔以退為高而託

寄非所竟夷其族乃知文人能言者多能行者少固

無所取於智也習學紀言三十案齊王罔姓司馬

循晉書五十四通志心百廿四上作脩

則伊生抱明允以嬰戮

伊尹舍道從權以安社稷終於受戮大霧三日抱樸子外

篇 伊尹始終書序備矣豪士賦序伊生抱明允以

嬰戮蓋惑於汲冢紀年之妄論學紀

延年

子謂顏延年王儉任昉有君子之心焉其文約以則

中說

曲水上 三月三日

周昭王淪於漢水二女延娟延娛夾擁王身同溺立

祀江湄數十年間人猶見王與二女乘舟戲於水際

至暮春上巳日禊集祠間或以時鮮甘味採蘭杜包

裏以沉永中或結五色紗囊盛食或用金鐵器並沉

水中以驚蛟龍水蟲使不侵此食拾遺記二 蔡邕曰論

語暮春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎

文選紀聞卷二十六

沂風乎舞雩詠而歸自上及下古有此禮今三月上

巳祓禊於水濱蓋出於此劉昭注補後漢書四 史臣曰禊與

曲水其義參差舊言陽氣布暢萬物訖出姑洗絮之

也二說三月三日清明之節將修事於水側禱祀以

祈豐年或云漢世徐肇三月上辰生二女上巳生一

女頻生皆死時俗至其日祈祓自翹遂為曲水按高

后禊灞上在永壽之前已有祓除祈農之說於事為

當南齊書九 案高后八月祓灞上不足難徐肇三

月三日也通志四十三 劉楨魯都賦素秋二七

天漢指隅人習祓禊國子水嬉此用七月十四日也

然則祓禊無定時故春官女巫掌歲時祓除蠶浴

屈原以五月五日投汨羅今江浙間競渡多用春

月及老沈佺期三月二日獨坐驩州詩云誰念折

節反爲禦魅因王績三月三日賦亦云新開滯息之

庶更作招魂之所則以元已爲招屈原之時其必有

據予親琴操云介子推五月五日焚林而死異苑以

爲寒食禁烟蓋當時五月五日以周正言之爾今夏

正乃三月也

韻語陽秋九案沈詩王賦或用拾遺記

帳釣臺之未臨

在陽翟縣南十五里左傳夏啓有釣臺之饗

元和志五

王尚水序

魏使房景高謂王融曰在北聞王客曲水詩序勝延

文選紀聞卷三

三

年實願一見後日宋弁又謂融曰覽王生詩序用見

齊主之盛

六帖補十三

昭華之珍既徙

高祖入咸陽宮周行武庫有玉管長二尺三寸二十

六孔吹之則見車馬山林隱轡相次吹息亦不復見

銘曰昭華之瑄

西京雜記三

年讀雷許注淮南子十三

彈厭山川

彈山川令出雲雨復能壓止之上

署行議年

書行義年王融義作議李善注文選引詔文爲釋五

臣云考吏行之殿最議年穀之豐儉奏於天子豈不

甚可笑刊誤讀作儀與心儀霍將軍女同擬也詔文

云年老癯病勿遣若年雖老而非癯病不害其爲可

用故須擬議其年議儀皆通

兩漢刊誤補遺一

鞠茂草於園屏

古園土園屏按園圓也園中規圓主仁矩方主義

獄名園者欲吏以仁心求其情乃仁以義斷也

羅識拾遺

侮食來王

丁記

文選紀聞卷三

四

周書王會東越海蛤或誤爲侮食而王元長用之其

別屬雨之類乎

困學紀聞十八

粵上斯已

律書釋十子十二子之義大略與今同唯至四月云

其于十二子爲已已者言陽氣已盡據此則辰巳之

巳乃爲矣音

容齋三筆十案上巳俗爲辰巳之巳當爲戌己之巳此條附出

芳林園者

芳林苑一名桃花苑在廢東府城東邊秦淮大路北

王融曲水詩序乃隄芳林卽此

寰宇記五十一

寰宇記云

芳林苑小齊高帝舊宅武帝永明五年嘗幸其苑禊

宴六朝事 齊高帝舊宅在古湘宮寺前巷近青溪

中橋帝即位修為青溪宮一名芳林園後改為芳林

苑梁天監中賜南平元襄王為第益加穿築蕭範記

言藩邸之盛莫過於此金陵新志十二

跨靈沼而浮榮

筆談言士人文章多言前榮屋翼謂之榮東西注屋

則有之未知前榮安在余嘗觀韓退之示兒詩前榮

饌賓親冠婚之所又按王元長曲水詩序五臣注榮

則以為屋檐一名檐一名宇即屋四垂也集韻云屋

相之兩頭起者為榮其謂之翼則言欄宇之張如暈

文選紀聞卷三

五

斯飛耳故禮記言沈當東榮又言降自西北榮上林

賦云偃佺之徒暴于南榮則所謂榮者東西南北皆

有之故李華合元殿賦有風交四榮之說則筆談未

為確論葦苑雜

王文憲集序 公諱儉

王規祖儉齊太尉子褒江陵陷入周梁書四十一

信乃昂宿垂芒

佞盧虱吒仙人告一切天言初置星宿昂為先首白

天言昂宿行四天下恆作善事是時眾中有聖人名

大威德言昂宿我妹之子其星有六形如刺刀姓韓

耶尼日藏經八 昂宿天目星下管人間訟獄典曹吏刑

罰囚繫考決之司李思聰洞淵集八 辰

契稷匡虞夏伊呂翼商周

王儉四五歲與凡童有異嘗為五言詩曰契稷匡虞

夏伊呂翼商周撫己媿前哲斂衽歸山邱論者以宰

相許之劉敞南北朝雜記

東陵侔於西山

泰山也盜跖死其上南華經疏十 陵名今東平陵屬濟

南郡南華經音義五

王子淵

文選紀聞卷三

六

西漢自王褒以下文字專事詞藻不復簡古陳鵠者舊續聞

二

聖主得賢臣頌

楊國忠為左相兼總銓衡從前注擬皆約循資格至

國忠創為押例選深者盡留乃無才與不才也選人

等求媚于時請立碑尚書省門以頌聖主得賢臣之

意敕京兆尹鮮于仲通撰文元宗親定數字鐫畢以

金填改字肅宗登極始去其碑封氏聞見記五 王褒聖主

得賢臣頌宣宗本以俳優戲劇視之固無足道然可

惜一好題目只作主臣相得說了習學記言廿三 孝宗隆

興元年十二月二十二日拜張浚左僕射書聖主得

賢臣頌以賜孝宗初政御書王褒聖主得賢臣頌李

德裕英傑論賜史浩玉海三十四

足與論太牢之滋味

太牢牛羊豕其少牢謂去牛惟用羊豕今人以牛為

太牢羊為少牢不知太牢有羊少牢有豕嘉祐雜志

載韋禹錫判太僕供祿享太牢祇供特牛不供羊豕

觀唐人呼牛僧孺為太牢呼楊虞卿為少牢東都賦

太牢饗注牛也知此謬久矣野客叢書三

王良執鞭晉灼音霸漢書注六十四下

文選紀聞卷三

七

張晏曰王良郵無卹字伯樂師古曰郵無恤郵無正

郵良王良總一人也伯樂失之矣仁傑按孟子王良

左傳郵良郵無恤國語郵無正顏氏謂總一人是矣

國語載郵無正其下云伯樂與尹鐸有怨以其賞如

伯樂氏則伯樂卽郵無正而顏謂晏失之何哉顏以

王良伯樂為兩人古今人表並列郵無恤王良伯樂

三人豈未嘗考春秋傳耶兩漢刊誤補遺七

園空作周有聖漢紀二十之臣二字無漢書六十四下論說

無疑漢紀二十作愉悅無數

何必偃仰誦信若彭祖

彭祖顓頊元孫善調鼎進雉羹于堯堯封於彭城其

道可祖故謂之彭祖南華經疏一

趙充國頌

揚雄趙充國頌頌而似雅

出師

昔班固為安豐戴侯頌史岑為出師頌和熹鄧后頌

與魯頌體意相類並文章流別論

酒德

高允酒訓往者有晉士多失度調酒之頌以相眩曜

續酒德頌序頌所以游揚德業褒讚成功

文選紀聞卷三

八

伯倫徒以大人先生放蕩為辭似未知酒德之故乃

廣而和之王禹偁小畜外集十李格非言晉人能文者多矣

劉伯倫酒德頌陶淵明歸去來辭字字如肺肝流出

遂高步晉人之上其誠著也宋史二

日月為戶牖八荒為庭衢

仲長統云垂露成幃張霄成幄沉澀當餐九陽代燭

蓋取無情之物作有情用自後竊取其意者甚多張

志和云太虛為室明月為燭王康琚云華條富園屋

翠葉代綺窗吳筠云綠竹可充食女蘿可代裙劉伶

云日月為戶牖八荒為庭衢皆是意也李義山云春

蠶到死絲方盡蠟燭成灰淚始乾此又是一格韻語

聞吾風聲

王從之發古名篇中疵病伯倫酒德頌大人先生是
寓言後聞吾風聲吾當作其歸潛志八 案此數墨 尋行大似不知文體
如螺贏之與螟蛉

詩云螟蛉有子螺贏負之陶隱居以為果贏自生子
如粟粒捕取螟蛉者所以飼其子非以螟蛉為子也
余童稚時屢驗之陶說誠不妄其類有三銜泥營巢
于室壁間者名果贏穴地為巢者名蠋蟥巢于書卷

文選紀聞卷三

九

或筆管中者名蒲盧名既不同其質狀大小亦異果
麻蒲盧即捕桑螵及小蜘蛛之類蟪蛄惟捕蟪蛄與
蟋蟀耳捕後皆螫殺去其足盡窠穴中生子其上旋
以泥隔之旬日子大成蜂而諸蟲盡矣墨客揮 犀五
漢高祖功 臣頌序 相國鄴文終侯沛蕭何

漢相蕭何封鄼侯舉代呼為雌有呼贊者則反掩口
而啞鄼氏分明云屬沛郡者音嗟屬南陽者音贊又
茂陵書蕭何國在南陽合一家之說音贊不音雌明
矣資暇 集上 先儒及顏師古以為贊為南陽宛陽之城
今屬襄州竊以凡封功臣多就本土蓋欲榮之也張

良封畱是為成例班固何須穿鑿更制別音乎大唐 新語

九 唐人多不用顏師古注漢書音楊巨源請問漢
家誰第一麒麟閣上識鄼侯則音贊者不同倚覺寮 雜記二

鄼屬南陽音贊而沛有泗水亭班固銘曰文昌四
友漢有蕭何序功第一就封於鄼誤以為沛地之鄼
矣楊巨源姚合賈島詩皆承此謬劉晏歲輸至天子
曰卿朕鄼侯也唐書釋文鄼南陽縣名則肝切此正
得之野客叢 書七

相國平陽懿侯沛曹參

字值敬博物 志六 字敬伯見史記野客叢 書十五 曹參無字

文選紀聞卷三

十

則加之以欽伯文贈前 集十
太僕汝陰侯文沛夏侯嬰
姓譜杞簡公為楚所滅其弟佗奔魯魯悼公以佗出
自夏后氏受爵為侯謂之夏侯因而命氏通鑑 注九
大行廣野君高陽酈食異 索三 其

漢相酈番趙三人皆名食其以六國衛有司馬食其
並慕其名攷古編九 案程泰之此 條引索隱索隱不言漢相
太子太傅稷嗣君薛叔孫通
名何見楚漢春秋野客叢 書十五
平國君侯公

金鄉長侯成碑其先出自鄭共仲賜氏曰侯成岸宣

多以功佐國隸釋八

頌上塲下贖

哀江南賦茫茫慘贖錢起圖畫功臣賦掃乾坤之慘

贖杜甫送郭中丞詩中原何慘贖案文選漢功臣贊

上塲下贖塲塵也二字並當作塲文苑英華贖濁辨證九

也經外雜鈔

曲逆宏達

陳平封曲逆侯漢書無別音文選載陸士衡高祖功

臣頌注曲區句反逆音遇珩璜新論上曲逆或讀如去

文選紀聞卷五

十一

過非也地理志中山國曲逆縣因濡水至城北曲而

流故曰曲逆章帝醜其名改曰蒲陰則曲逆讀當如

本字演繁露十五

京索既扼元一統志二百八十三作振

王觀國學林新編云漢高紀戰樂陽南京索間應劭

注京縣名今有大索亭小索亭晉灼曰索音册師古

注索音求索之索韓信傳師古注索音山客反陸士

衡功臣頌五臣注素各切以索為宵爾索綯之索誤

矣韓退之偃城聯句陽生過京索與琴字同押亦誤

予按在氏昭五年勞諸索氏杜注云成臯縣東有大

索城陸德明首義曰索悉落反以左氏證之五臣退

之為是王說非矣能改齋漫錄四

韶護錯音

大護其義蓋稱湯救天下護然得所元結集一湯作大

護湯以寬理天下人而除邪惡其德能使天下得其

所言盡護救于人也通典百四十一湯作大護猗與那與

置我鞀鼓奏鼓簡簡衍我烈祖湯孫奏假綴我思成

鼗鼓淵淵嘒嘒管聲既和且平依我磬聲於赫湯孫

穆穆厥聲庸鼓有斨萬舞有奕通考百廿八案詩那鄭箋美湯定天下

作義樂故歎之多其改夏之制乃始植我殷家之樂

文選紀聞卷五

十二

那詩即護樂也貴輿載那詩於護樂之下又割去我

有嘉客以下八句諸家說樂說詩都無此義似吳讀

贊

翰林論曰容像圖而讚立宜使辭簡而義正玉海六十二

東方朔畫贊

仇池筆記顏真卿寫碑唯東方朔畫贊最為清雄後

見逸少本乃知魯公字字臨此會稽類記十

平原厭次人也

東方先生畫贊碑陰記厭次今屬樂安郡東去祠廟

二百里故厭次城今在平原郡安德縣東北二十二

里廟西南一里顏真卿集十二

富貴樂頡頏作頡頏 詠作談並王羲之東方畫贊碑諸

金石文字見行于世與文選出入者不下數篇非宋揚及宋刻今集又皆不取惟十三行玉版翻本東方贊為宋刻舊榻皆名家舊藏借錄備異同焉

潔其道而穢其跡清其質而濁其文

道學傳第五云東方朔潔其道而穢其跡清其質而

濁其文王懸河三洞珠囊二案元劉大彬茅山志第八云予靜先生道學傳二十卷予靜唐李

舍光也引書各注某卷向謂其體始遠僧行均龍龕手搃宋釋大昌演繁露二書皆偶一二條注卷後見

江少虞事實類苑竟體注卷在程大昌前公三洞珠囊每條稱某書某卷王懸河唐人又在江少虞前

八索王碑作素

文選紀聞卷三

陰陽圖緯之學

圖緯圖識天文雙字上案圖緯起哀平間東方未見然誤在作者不誤在五臣

其功作嘲哂 嘲哂作詭 籠罩籠罩句無 神交作友 並王碑

大人來守此國

碑陰記夏侯孝若父莊為樂陵太守

見先生之遺像

碑陰東方先生形像今捏像為之二細君侍焉並顏真卿

集十

是居弗形作居居 悠悠作遊遊 王碑

三國名

文苑英華嚴從有擬三國名臣贊序玉海六十二

序龐統字士元

姓譜龐姓畢公高之後支庶封於龐因氏焉通鑑注二

始救生人終明風槩

題荀文若傳後文若為操畫策取兗州比之高光不

棄關中河內官渡不合還許比楚漢成皋凡為壽計

比擬無不以帝王許之海內付之事就功畢欲遂名

於漢代委身之道可以為忠乎杜牧集六 臣光曰孔子

稱管仲之仁以其輔佐齊桓大濟生民也苟或佐魏

武化亂為治其功豈在管仲之後乎管仲不死子糾

文選紀聞卷三

而荀彧死漢室其仁復居管仲之先矣通鑑六十六案曹操

陶謙則坑流民而泗水不流屠取慮雖陵夏丘則雞

犬盡而墟邑無人皆文若親所聞見若欲大濟生民

則操殺人如此何所謂濟若欲中興漢室則自古惟

仁人君子然後能盡忠孝之節豈在殘忍不道如操

之甚而能光復漢室大啓中興者乎繼復知人則哲

惟帝其難至于從事日久梟獍之心時時流露亦可

知其不復能成已志則奉身而退為徐元直為管仲

安皆無不可何必至操業已成勢不可遏然後仰藥

自盡用明本心以智則不足以全失身之過以仁則

不足以治亂世之人以才則不足以扶漢室之墜士仁人兩無所取而袁彥伯謂其始救生人終明風槩司馬文正謂其功如管仲仁復過之皆非審時度勢知彼知己之論也杜牧之僅以虛辭比擬為文若罪宜不足以折荀氏之心而有以開司馬氏之辨矣

牆字岸立上作行 龍晉

文選紀聞卷二十六終 門人朱邦衡校錄

吳郡 余蕭客 仲林

封禪 封禪

崇其壇場則謂之封明其代興則謂之禪袁宏後漢紀八

許懋傳時有請封會稽禪國山者懋建議曰臣按舜

幸岱宗是為巡狩鄭引孝經鉤命決云封於泰山考

績柴燎禱于梁甫刻石紀號此禪書曲說非正經通

義梁書四十一 案康成信緯書一失信緯書而遂及

始比于詞班固應劭本非儒者其言封禪又非創

基以報地禮記疏 增泰山之高以報天附梁文之

文選紀聞卷二十七

自為光輝無窮然封禪後災異數至天下多事則此

禮惡足當天意哉帝王能以功德濟生民則天祐以

永久之福郊祀之禮足伸其報何待自告其功也唐史論

祭柴望所以尊天而懷柔百神也後世學禮者失其

傳而諸儒之詔諛者為說以希世主謂之封禪實自

秦始古無有也且三代不封禪而王秦封禪而亡人

君不法二代而法秦以為太平盛事亦已謬矣唐鑑

太祖曲宴群臣數人使各効伎藝王儉曰臣惟知誦

書因跪上前誦相如封禪書上笑曰此盛德之事吾

何以堪之南齊書 崔日用常探大雅小雅二十篇

及相如封禪書因上生日表上之以申規諷并述告

成之事舊唐書 相如竊妻條器開巴蜀以困苦鄉

邦其過已多至為封禪書則詔諛蓋天性不復自新

矣藝苑 黃八封禪文典雅為西京之宗然未免託符

瑞以啓侈心君子恥之其後揚雄作劇秦美新尤為

可恥班孟堅亦引符瑞以効尤唐人作玉牒真絕以

美元宗尤淺陋及柳宗元正符謂受命不於天於其

人休符不於祥於其仁惟人之仁匪祥於天茲為正

符哉去有棗仁而久者也未有特祥而壽者也遂一

洗前之陋 學齋 君子之死死而遺忠相如之

死死而遺書 禮記 相如文人無行不與史事

以賦得幸與倡優等無足多責惟封禪書禍漢天下

於身後且禍後世罪不可勝誅黃氏日鈔 四十六

七十有二君

許懋議曰七十二君夷吾所記此中世數裁可得二

十餘主伏羲神農女媧大庭柏皇中央栗陸驪連赫

胥尊盧混沌吳英有巢朱襄葛天陰康無懷黃帝少

昊顓頊高辛堯舜禹湯文武中間乃有共工霸有九

...

州非帝之數云何得有七十二君封禪之事且燧人至周人心消樸不應金泥玉檢升中刻石燧人伏羲神農三皇結繩而治書契未作未應有鑄文告成無懷氏伏羲後第十六主云何得在伏羲前封泰山禪云云夷吾又云惟受命之君然後得封禪周成王非受命君云何而得到泰山禪社稷神農與炎帝是一主而云神農封泰山禪云云炎帝封泰山禪云云分爲二人妄亦甚矣梁書四十

風漢書五十七下通可

然後固騶虞之珍羣

文選紀聞卷七

三

昇明二年騶虞見安東縣五界山獅子頭虎身龍脚南齊書封禪文言符瑞不過三事麟指武帝獲白麟乘龍指余吾水中神馬獨騶虞見褚先生補史記建章宮後閣重殿中有物狀若麋武帝詔東方朔視之朔曰所謂騶牙者也山海經騶牙珍獸故長卿有騶虞珍羣之語長卿從大傳謂之騶虞曼倩從山海經謂之騶牙虞者吾聲之轉而吾有牙音兩漢刊誤補遺七騶虞獸之俊逸者故馬之健者比之淮南子散宜生以千金求得騶虞雞斯之乘則文王之馬有名騶虞者可見是馬也文王駕以從田進退周旋莫不如

欲故一發五狔一發五羆夫五御以逐禽爲難其馬能與人相應獲禽如此所以申言之曰于嗟乎騶虞也庶類蕃殖菟田以時有以見文王平時不妄殺故言仁如騶虞猶禮記言好賢如緇衣惡惡如巷伯皆取一篇之義爾雅翼十八

導一莖六穗於庖

相如封禪書曰導一莖六穗於庖犧雙觝共抵之獸此導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇之勞是也而說文云彘是禾名引封禪書爲證無妨自當有禾名彘非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使

文選紀聞卷七

四

相如鄙拙爲此語則下句當云麟雙觝共抵之獸不得云犧也顏氏家訓下

餘珍 德薄 徧之漢書五十七下無珍

厥塗靡從天瑞之徵

蓋以騶牙出建章宮莫知所從來刊誤補遺七

茲亦於舜虞氏以興漢書亦作爾 白孔六帖九十八作茲虞氏興也

劇秦 雙字上類林一並 美新 作劇秦美新論

玉褒過章僅約揚雄德敗美新顏氏家訓上 義不深不

至於理言不信不在於勸教而詞句怪麗者有之劇

秦美新僅約是也李勣集六 法言後序法言孝至篇曰

周公以來未有漢公之懿者既有其文不能無其論

吾得之矣在美新之文則雄之道於茲疵也皮曰休文敷五

劇秦美新解下漢氏幾千年無人識揚雄之旨微

言譏莽而非媚人凡褒貶於人取其善惡類而較其

優劣也劇其秦謂惡甚也美其新謂惡少異於秦也

郝開集二揚雄仕漢親蹈王莽之變退託其身於列大

夫不與高位者同其死抱道沒齒與晏子同科世儒

或以劇秦美新貶之此雄不得已而作也夫誦述新

莽之德正能美於暴秦其深意固可知矣序所言配

五帝冠三王開闢以來未之聞直以戲莽爾使雄善

文選紀聞卷三

五

為諛佞撰符命稱功德以邀爵位當與國師公同列

豈固窮如是哉容齋隨筆十三劉敞西漢三名儒贊序余

讀西漢愛董仲舒劉向揚雄之為人然仲舒好言災

異幾陷大刑向鑄偽黃金亦減死論雄任王莽作劇

秦美新皆背於聖人之道惑於性命之理者也宋文鑑七

五 荆公論揚子雲投閣事此史臣之妄豈有揚子

雲而投閣者又劇秦美新亦後人誣子雲耳子雲豈

有作此文他日見東坡遂論及此東坡云某亦疑一

事荆公曰疑何事東坡曰西漢果有揚子雲否聞者

皆大笑北窓叢錄上司馬溫公王荆公會南豐最推尊

揚雄以為不在孟軻下至朱文公作通鑑綱目乃始

正其附王莽之罪書莽大夫揚雄使莽之行如狗彘

三尺童知惡之雄肯附之乎劇秦美新不過言孫免

禍然既受其爵祿則是甘為之臣僕矣獨得辭莽大

夫之名乎文公此筆與春秋爭光麟當再出也劉潛

夫詩云執戟浮沈計未疏無端著論美新都區區所

得能多少枉被人書莽大夫余謂名義所在豈當計

所得之多少若以所得之少枉被惡名為恨則三公

之位萬鍾之祿所得倘多可以甘受惡名而為之乎

此詩頗礙義理鶴林玉露六揚雄淡泊而柔弱富貴既

文選紀聞卷三

六

非所好節義又非所能故惟欲以文章名世方其年

少氣銳識慮未定歆豔相如之為文人賦甘泉賦河

東賦拔獵賦長楊嗒然不啻便足及乎年至慮易始

昭若發蒙幡然自悔前日之為也復擬論語擬易竟

以預諸儒之列矣嗚呼雄為淫辭曼語中其殆拔足

風埃脫身塵泥者乎不然西蜀又一相如矣然儒非

徒文之可名者也美新投閣大節已虧儒於何有黃

日鈔四十七素籍劇秦特舉其甚者言之其實

篇中無所不劇昔帝纘是王纘帝或無為而治或損

益而亡豈知新室委心積意儲思垂務以為皇帝王

皆不及新莽之盡心則劇三皇劇五帝劇三王矣漢

漢曰帝典闕而不補王綱弛而未張敘新曰帝典闕

揚雄劇秦美新為萬世羞黃實古今 岑文本擬

劇秦美新不作可也陶十七

引典

臨川主義慶擬班固典引為典依以漢皇代之美宋

五十二 南史十三 王才臣子俊清照內禪頌臣惟昔者封

禪典引正符等篇其事至末矣侈于麗藻以揆不朽

所引程

卓絕後漢書四

將授漢劉

班固典引謂漢特承堯又著之漢書欲垂中正不刊

文選紀聞卷三

之典識稱劉秀為天子光武宗室單宣援之立極遂

以自神桓譚鄭興皆莫肯信固希世而會無慚恥

習學記言廿五 案典引范史 著于後漢非班史著於漢書

故先命予聖

春秋演孔圖孔子毋徵在感黑帝而生故曰予聖

以方伯伯方伯統牧乘其命賜彤弓黃鉞並後漢之威四十

伯方猶方伯黃威黃金飾斧也

華後漢四十通志 百九上作敦而

是以來儀

元和二年詔曰乃者鳳凰鸞鳥比集七郡

肉角馴毛宗於外園

伏侯古今注建初三年北海得一角獸大如麕角在

耳間端有肉元和二年麒麟見陳一角端如蔥葉色

赤黃

擾編文皓質於郊

謂騶虞古今注元和三年白虎見彭城

升黃暉采鱗於沼

謂黃龍建初五年有八黃龍見零陵

甘露宵答於豐草三足軒翥於茂樹

古今注元和二年甘露降河間三足鳥集沛國並後漢注

文選紀聞卷三

十四

班孟堅

李文叔論云班固視馬遷如韓魏壯馬短鬣大腹服

千鈞之重以策隨之日夜不休則亦無所不至曾不

如腰褭之馬形驥逸駕驕嘶影俄而縱轡一騁于

里即至墨辨漫 六

公孫宏

班氏公孫宏傳贊直言漢之得人盛於武宣二代至

於平津善惡寂滅無覩持論如是其義靡聞必矜其

美辭愛而不弃則宜微有改易列於百官公卿表後

史通

十八
唐鑑注廿一音密
日
後叢語下日如字

斯亦曩時版築飯牛之明已

武帝時異人並出史臣方之版築飯牛斯言也矣公

孫宏兒寬之儒雅專事阿諛皆佞人也張湯

定令多務嚴急皆酷吏也李延年倡優善歌方許之

協律桑宏羊剝民聚斂乃許之運籌嚴助張騫啟倡

邊事以資進取在堯舜三代不免流放竄逐尚何之

足云惟汲黯蘇武一時傑出而武帝疎遠之史臣之

言過矣
劉翬
集四

文選紀聞卷七

九

儒雅則公孫宏董仲舒兒寬

班固敘武帝名臣李延年桑宏羊亦與焉若儒雅則

列董仲舒於公孫宏倪寬之間汲黯之直豈小式之

儔哉史筆之褒貶萬世之榮辱而薰蕕混殿如此謂

之比良遷董可乎
四學紀
開十二
文有目人之體
論語德

行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢此目人

之也也揚雄班固得之法言曰美行園公綺里季夏

黃公由里先生言辭婁敬陸賈公孫宏傅贊曰儒雅

則公孫宏董仲舒倪寬等行則石建石慶文則
質直則汲黯卜式

舒元輿國庠訖漢初息干戈濬其源而後生公孫宏

倪寬卜式之徒僕觀卜式樸魯不學但能為天子牧

羊元輿例言失矣班史謂儒雅公孫宏兒寬董仲舒

質直汲黯卜式古人自有定論
野客叢書廿五
諸書論班史失言有

舒元輿記班
更得為定論

晉武
晉紀論
執大象也

大象道也
河上公道德經注二
唐元宗道德經注二
不執而執執無

所執大象大道之形象
顧歡道德經疏三
案隋經

光庭廣聖義卷首曰南齊吳郡徵士顧歡道德經往
四卷今道藏本疏八卷中引御曰孟唐明乎以後人
補蓋此條亦與強思齊道德經疏同
疏第十卷引成子英道德經疏同
大象虛無之大

文選紀聞卷七

十

道李榮道德
能執古之道御今之有為歸往之

矣
陸希聲道
德經傳二
執用也
杜光庭道德經
廣聖義七八
象如天之

垂象无為也聖人御世處无為之事行不言之教民

歸之如父母故曰執大象天下往
宋徽宗道
德經解二
道非

有無故謂之大象
蘇轍道德
經注二
道在天下萬物歸焉

而不知是无形也無形也者大象也
呂惠卿道
德經注二
大

象無形道之全體
李霖道德經
取善集五
大象若可見不可

得見經所謂大象無形是也
江徵宋徽宗道
德經疏義七
無象

之象故曰大象
董思靖道德
經集解
執謂體之而無遺

道德經
注二

吳郡 余肅客 仲林

范蔚宗

李文叔論云范曄視班固如勤師勞政毫舉縷結自以為工不可復加僅足為治曾不如威健之吏不動

聲色提一二綱目群吏趨走而境內晏然也墨莊漫錄六

二十八宿前世以為上應二十八宿

二十八宿音秀若考其義則止當讀如本義說苑辨物論篇天之五星運氣于五行所謂宿者日月五星

之所宿其義昭然搜探異同錄二

文選紀聞卷天

著多非光武不以功臣任職

世祖倉卒擾攘之初亟侯諸將矣蓋激厲磨淬亦事

之常至起卓茂伏湛為三公剖符而封之功臣不假

以權革西京之弊天下靡然以名節相先熊方後漢書年表三

光武不任功臣前史以為美談予觀寇鄧賈復識

明行修量洪器達以光武所用大臣較之三子過之

遠甚顧乃執一槩之嫌廢大公之義是為私意而已

矣光武所責於大臣者特為吏事惟其不知大臣所

當任之職故不知用大臣之道張斌集十七

所加特進朝請而已

特進起于西漢凡諸侯功優朝廷敬與賜位特進在

三公下成都侯王商以特進領城門兵置幕府得舉

吏如將軍後漢鄧禹列侯就第特進奉朝請是特引

見之稱無官秩豈于魏晉以後皆有之唐以文散階

元豐官制以為寄祿官亞開府失名南朝請有二

說漢律諸侯春朝天子曰朝秋曰請此從去聲實嬰

不得朝請王陵竟不朝請師古音才姓反又一說奉

朝請無定員奉朝會請召而已退之東坡並作上聲

押野客叢書十一案

春見曰朝秋見曰請示欲疎也光武慮諸將功大權重或變生肘腋所以遠之

文選紀聞卷天

俞成盤雪

叢說上

沈侯謝靈運傳論全說文體備言音律此正可為翰

林之補亡沈別之總說次諸史傳實為乖越史通十八

欲使宮羽相變

古人文章自應律度未以音韻為主自沈約增宗韻

學其論文則曰欲使宮羽相變低昂殊節自後浮巧

之語體制漸多如傍犯陸對假對雙聲疊韻之類詩

又有正格偏格類例極多故有三十四格十九圖四

聲八病之類筆談十五

若前有浮聲

李虛已為天聖從官喜為詩與同年曾致老唱酬會

謂曰子詩雖工音韻猶啞李初未悟後得沈休文所

謂前有浮聲後須切響遂精於格律清波雜志下

案休文所指濁為浮清為切平為浮入為切前有

浮聲後須切響即今所謂黏也啞非失黏之謂李虛

己或因休文之語而倚悟

多歷年代雖文體稍精而十字無宋書六十七

而此秘未覩

陸厥與沈約書曰范詹事自序性別宮商識清濁特

文選紀聞卷三

三

此不必從根本中來尚書亦云或闇與理合匪由思

至但觀歷代眾賢似不都闇此處魏文屬論深以清

濁為言劉楨奏書大明體勢之致咀唔妥帖之談操

末續顛之說與玄黃於律呂比五色之相宣苟此秘

未觀茲論為何所指邪約答曰宮商之聲有五文字

之別累萬以累萬之繁配五聲之約高下低昂非思

力所學人非止若斯而已十字之文顛倒相配字不

過十巧歷已不能盡况復過此者乎靈均以來未經

用之懷抱固不從得其髣髴矣若斯之妙聖人不尚

何耶此蓋曲折聲韻之巧無當於訓義非聖哲立言

之所急也古人豈不知宮羽之殊商徵之別雖知五

音之異而其中參差變動所味實多故鄙意所謂此

秘未覩者也南齊書五十二文章論沈休文獨以音韻為

切重輕為難語雖甚工旨則未遠古人言妙而工適

情不取於音韻意盡而止成篇不拘於隻耦故篇無

足曲詞寡累勻譬諸音樂古辭如金石琴瑟尚於五

音今文如絲竹鞀鼓迫於促節即知聲律之為弊甚

矣李德裕外集三謝朓始變齊梁之文沈約和之漢魏舊

風掃地盡矣陸厥與約爭論往復可謂葑菲之下體

筆墨之贅疣然文章之變自是遂不可復後世學者

文選紀聞卷六

四

常言人心自有天理嗟夫此豈天耶至蕭子顯又總

談三體之外自出機軸以為吐石含金滋潤婉切雜

以風語輕唇利吻易稱良其輔言有序悔亾哀哉習

記言三十三案周顛沈約之聲律即程邈之隸書

運會所趨非由一人之力作者以創獲為功論者以

變古為罪皆非貫通世變有達物情之論

傳論胡廣累世農夫

胡廣本姓黃以五月五日生惡之鸞盛棄江中胡公

見收養為己子世說云自孔六帖四殷芸小說胡廣以

五月生俗謂惡月父母藏之胡盧棄河岸側居人收

養之及長有盛名父母欲取之以為背其所生則害

義背其所養則忘恩兩無所歸以其託胡盧而生也

乃姓胡曾慥類說胡廣六世祖剛王莽居攝解衣

冠懸府門亡命交趾後仕漢為公台三十餘年俞德鄰佩

韋齊輯胡廣本姓周端午日生胡盧盛棄水為吳

姓者所得及長託胡為姓陳世隆北軒筆記

權立九品

魏置九品後魏品各置從九凡十八品自四品以下

每品分為上下階凡三十階隋置品從自四品以下

分上下階自太師始謂之流內流內自此始又置視

文選紀聞卷六

五

正一品至九品自行臺尚書合始謂之視流內視流

內自此始大唐自流內以上因隋制又置視正五品

視從七品謂之視流內又置勳品九品自諸衛錄事

劉毅所云

及五省令史始書謂之流外流外自此始通典十九

自劉毅衛瓘李重倫中正至沈約盡之矣此魏晉江

史述贊

左大事也習學記言二十一

司馬子長撰史記其自序一卷摠歷自道作書本意

篇別有引辭卽孔安國所云書序序所以為作者之

意也楊子雲著法言其本傳亦載法言之目篇皆引

辭及班孟堅為漢書亦放其意於敘傳內又歷道之

而謙不敢自謂作者遊于擬聖故改作為述然敘致

之體與馬揚不殊後人不詳乃謂班書本贊之外別

為覆述重申褒貶摯虞撰流別集全取孟堅書序為

一卷謂之漢述已失其意而范蔚宗沈休文之徒撰

史者詳論之外別為一首華文麗句標舉得失謂之

為贊自以取則班馬不其惑歟劉軌思文心雕龍雖

述傳第四信惟餓隸

匡謬正俗五

略曉其意而言之未盡

文選紀聞卷六

六

東宮太子令之遴等參校異同十事其略曰案古本

漢書敘傳號中篇今本稱敘傳又傳敘載班彪事行

而古本云稚生彪自有傳又紀表志傳古本相合為

次總成三十八卷又今本外戚在西域後古本外戚

次帝紀下又今本高五子文三王景十三王武五子

宣元六王禘諸傳秩中古本諸王悉次外戚下在陳

項傳前又今本韓彭英盧英述云信惟餓隸布實黥

徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化為侯王古本述

云淮陰毅毅杖劍周章邦之傑子實惟彭英化為侯

王雲起龍驤又古本第三十七卷解音釋義以助雅

詰而今本無此卷梁書四十一

光武紀贊 颯迴九縣

九州也類林

論

言其論而析之者論也珊樹錄詩話三 任昉文章緣起著

秦漢以來文章名目之始案論之名起秦漢以前荀

子禮論樂論莊子齊物論至漢則有賈誼過秦論昉

乃以王褒四子講德論為始誤矣失名木筆集鈔上

賈誼

蕭穎士謂賈誼文詞詳正近於理體唐詩紀事廿一 讀賈

文選紀聞卷三六

七

誼文則漢儒之文皆不足觀及讀仲舒二策然後見

誼學未至徐節孝語錄 文章宗旨云賈生俊發輟耕錄九

論過秦

孫權問闕澤書傳篇賦何者為美澤欲諷論以明治

亂因對賈誼過秦論最善三國志五十三 國朝宋祁新唐

書藩鎮傳序全載杜牧守論一篇實體班固項籍傳

贊全載賈誼過秦論蓋守論乃藩鎮事實而過秦實

項氏張本不嫌取當代詞人之文然司馬遷亦嘗取

過秦論贊秦紀但沒賈生之名幾若揜人之善班氏

直下贊云昔賈生之過秦曰云云如搏蛟縛虎之手

何必皆自己出宋公用其體尤為歐公所稱美匪惟

班宋擅一代史筆賈杜二子之文益有光於信史矣

學齋佔

孝公既沒四字無 北漢紀二 收

趙奢之倫制其兵

趙姓高陽氏之後曾鞏隆平集一

遁逃而不敢進

過秦論九國之師遁逃而不敢進師古遁音千旬反

漢郎中鄭君碑推賢達善遂遁退讓詳其文義亦是

逡巡之意然二字決非一音古人用字頗異文多假

文選紀聞卷三六

八

借時有難曉不知顏氏何據音通為逡金石錄十五

吞二周而亡諸侯

按秦昭王五十一年滅西周其後七年莊襄王滅東

周四年莊襄卒始皇方即位則吞二周乃始皇曾祖

與父非始皇也吳枋宜齊野乘

隄的類 城作 谿作深 並

然而陳涉甕牖繩樞之子

破甕為牖南華經音義六

然後以六合為家

五代天下剖裂太祖啓運太宗一統故因御試進士

乃以六合為家為賦題王世則賦曰構盡乾坤作我

之龍樓鳳閣開窮日月為君之玉戶金關帝覽之大

悅擢第一李巽賦闡八荒而為庭衢並包有截用四

夷而作藩屏善閉無闕此亦善矣然不若世則之雄

壯青箱雜記二

身死人手為天下笑者

文子曰所以亡社稷身死人手為天下笑者未嘗非

欲也過秦論末句蓋用文子語俞琰書齋夜話四

仁義不施

文字有終篇不見主意有結句見主意者賈誼過秦

文選紀聞卷天

九

論仁義不施而攻守之勢異也韓退之守戒在得人

之類是也文章精義

非有先生談何容易

賢良曰賈生有言懇言則辭淺而不入深言則逆耳

而失指故曰談何容易鹽鐵論八

深通志九十九作家山

王命論淺近陳傳良集卅六

容爾舜三字光濟四海奕世載德八字

雖其雖其至是

氏族之世著於春秋八字無並通鑑四十一

始起沛汴則神母夜號九字通鑑無以彰赤帝之符

文宗謂宰臣曰人傳符讖之語自何而來楊嗣復對

曰漢光武好以讖書決事近代隋文帝亦信此言自

此說曰滋只如班彪王命論所引蓋矯意以正賦亂

非所重也舊唐書百七十六

帝王帝王至生民三十四字通鑑無顯懿漢紀三十作應未見運世無本

漢紀無運世無本四字有七命二字以為適遭以為適遭至之士十四字通鑑無幸

捷而得之漢紀三十後漢紀五並作捷者幸而得之

不知神器有命

劉德曰神器璽也李奇曰帝王賞罰之柄仲馮曰神

文選紀聞卷天

十

器聖人之大寶曰位通鑑注

若然若然至事矣十隸饑漢紀作離單

思有祗漢紀三十册府元龜八百廿九並作短褐之襲漢書百七作襲思有至之著十字通

無後漢紀無潤字潤有就鼎二字鑊

又况么麼漢書不及數子

鄭氏曰膺音麼小也漢注

是故是故至王之七十字通鑑無之重漢紀作量嬰母作昔陳嬰之母止之

曰自吾為子家婦而無世貧賤世上有以不祥下

有止嬰勿王四字

並通鑑四十一

案此則通鑑載舊文刪削之外不無撮改此昔人成文非史家記事辭比但常刪繁就之不宜潤色及增也

亦見亦見至吾子

漢王長者

漢上有知字無長者二字

子謹事

之字無

並通鑑

案王陵自殺事雖共曉然在叔皮論中若無為楚所獲一段但言知漢王必得天下則陵母何故自殺則去本事直接伏劍而死文義遂不可曉通鑑剪截諸史浮辭最工刪諸章奏亦曲盡獨此條太略

其後果定於漢陵為宰相封侯

通鑑無

漢書漢紀册府

者

案漢書四者文選二者師古李善皆無出蓋四者指窮達吉凶二者指廢興義亦得並通

文選絕聞卷天

十一

蓋在作加

其興

其興至四曰二十八字無並通鑑

帝堯之苗裔

漢紀作堯舜之苗裔

宋世本史記堯舜同出黃帝然堯後即非舜後代說本因堯而通言舜耳

五日

通鑑無加之至響起三十一字通鑑無

悟成悟成至之愛二

十字通鑑無

斷懷土之情

洛陽近浦高祖來都關中故曰斷懷土之情

漢注

又可略聞矣

通鑑又上有其事甚眾四字又可至星聚八十字無

始受命則白蛇分

太上皇微時佩一刀長三尺上有銘字難識傳曰殷

高宗伐鬼方時所作也上皇者豐沛山中寓居窮谷

有人治鑄曰得公佩劍而治之即成神器上皇解

匕首投爐中劍成工即持劍授上皇上皇以賜高祖

高祖佩之斬白蛇是也

三輔黃圖六

前漢劉季以始皇

三十四年於南山得一鐵劍長二尺銘曰赤霄大篆

書及貴常服之此則斬蛇劍也

刀劍錄案刀劍錄載唐人李章武李師

古則舊傳為陶宏景作者偽

歷古

歷古至之誅畏若禍戒四字無並通鑑

貪不可冀

漢書無上句句上

天祿其永終矣

文選絕聞卷天

十三

包曰為政能信執其中則能窮極四海天祿所以長

終

何晏論與集解上案論語舊解四海困窮天祿永終並為佳話班叔皮在包咸前作如此用之知

包包了

然然之匹

三爾志注二十二作然非然匹

應瑒和而不壯劉楨壯而不密

史臣曰習玩為理事久則瀆在乎文章彌思凡近若

無新變不能代雄建安一體典論短長互出潘陸齊

名機岳之文永異

南齊書五十二

至於雜以嘲戲

子建稱孔北海文章多雜以嘲戲子美亦戲傲俳諧

體退之亦有奇詩禱詠侏不獨文學為然曰東方生而下稱處士張長史五年畫行往多滑宿語大體材力豪邁有餘口之不盡自然如此晉深詩惟通才能備其體

史臣曰原夫文章之作本乎情性單思則變化無方平言則條流遂廣詩賦與奏議異軫銘詠與書論殊至撮其指要舉其大抵莫若以氣為主以文傳意者其感最定其區域撫六經百氏之英華探屈宋卿雲之秘奧其調也尚遠其旨也在深其理也貴當其辭地欲巧然後璧金壁播之蘭文質因其宜繁約適其

文選紀聞卷三

十三

變權衡輕重斟酌古今和而能壯麗而能典煥乎若五色之成章紛乎猶八音之繁會夫然則魏文所謂通才足以備體矣士衡所謂難能足以逮意矣北齊書四

文以氣為主

文章論魏文典論稱文以氣為主氣之清濁有體斯言盡之矣然氣不可以不貫不貫則英詞麗藻如編珠綴玉不為全璞之寶鼓氣以勢壯為美勢不可以不息不息則流宕而忘返亦猶絲竹繁奏必有希聲竊妙聽之者悅聞如川流迅激必有洄洑逶迤視之

者不厭從兄翰嘗言文章如千兵萬馬李德裕集三恬雨霽寂無人聲蓋謂是矣

代六

曹志魏陳思王植孽子武帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所作耶對曰先王有手書所作目錄請歸尋按還奏曰按錄無此帝曰誰作志曰以臣所問是臣族父罔所作以先王文高名著欲令書傳于後是以假託帝顧謂公卿曰父子證明足以為審晉書五十夫與人同其樂者人必憂其憂

文選紀聞卷三

十四

李百藥封建論設官分職任賢使能以循吏之才膺共治之寄刺郡分竹何代無人至使地或呈祥天不愛寶民稱父母政比神明曹元首方區區然稱夫與人同其樂者人必憂其憂與人同其安者人必拯其危豈容委以侯伯則同其安危任以牧宰則殊其憂樂何斯言之妄也舊唐書七十二

苞茅不貢

麻陽苞茅山茅生三脊孟康曰零茅楊雄曰瑞茅皆三脊也齊桓責楚苞茅不入朱輔此發叢詩不出一捧之上

奕基謂之柸基柸音耕切澤也其字從水傳奕論所

志不出一枰之上枰音平博局也其字從木

枯碁三百

今碁局十九道合三百六十一道三百子不足用知

古碁局與今碁局不同並肯
察錄

文選紀聞卷三

十五

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十八終

吳郡 余蕭客 仲林

養生

養生先須慮禍全身有此生然後養之勿徒養其無
生也嵇康著養生之論而以傲物受刑石崇冀服餌
之徵而以貪瀾取禍顏氏家訓上 養生書嵇康猶有所

棄孟郊集十

區種可百餘斛

汜勝之書區種法曰湯有旱災伊尹作區田教民糞
種負水澆稼諸山傾阪及邱城上皆可為區田不先

文選紀聞卷五

治地便荒地為之一畝地長十八丈廣四丈八尺橫
分十八丈作十五町町間分十四道通人行道町皆
廣一尺五寸長四丈八尺鑿町作溝廣一尺深一尺
相去亦一尺種禾黍於溝間夾溝為兩行去溝兩邊
各二寸半中央相去五寸旁行相去亦五寸一溝容
四十四株一畝合萬五千七百五十株種禾黍合上
有一寸土不可令過一寸亦不可減一寸齊民要術案
勝書不傳齊民要術引此條文數多不合以長十八
丈橫分尺五為町尺五為道當六十町六十道云十
五町十四道一誤也以町長四丈八尺掘溝深廣一
尺相間一尺一町當得二十四溝六十町一千四百
四十溝云一溝四十四株一畝萬五千七百五十株
則為三千三百溝有零株二誤也此本要術為核宋

精鈔誤不可解如此為末三句謂區深二尺下種苗
長漸漸下土壅根至苗長過溝下土總不得過九寸
餘上口一寸以為澆灌之地水稻常以一寸養水旱
谷偶以一寸受灌此三句文不明而無誤大抵一區
株數一畝區數皆可不拘故要術云上農夫一畝三
千七百區收百斛中農一畝千二十七區收五十
石下農一畝五百六十七區收二十八石區數谷數
各不同當以廣深一尺相間一尺一畝合四分種一
區為

汜勝之曰判馬骨牛羊猪麋鹿骨一斗以雪汁
三斗煮之三沸取汁以漬附子率汁一斗附子五枚
漬五日去附子擣麋鹿羊矢分等置汁中熟撓和之
候晏溢又澆曝汁乾乃止若無骨汁煮練蠅汁和澆
如此則以區種之大旱澆之其收至畝百石以上此
言馬蠶皆蟲之先也及附子合稼不蝗蟲骨汁及練

文選紀聞卷五

漏汁皆肥使稼耐旱終歲不失於獲同案此條言
法前故此文曰各其法於去附子後和諸糞撓如稠
粥下種前二十日擇天晴燥日分汁澆種即合乾
明日復澆復曝陰雨則不澆如此六七澆乃
止謹藏待種至下種日以餘汁澆而種之 養生
論一畝十斛謂之良田區種可百餘斛安有畝收百
斛之理前漢食貨志治田勤則畝益三升不勤損亦
如之一畝損益三升又何其寡稽所謂斛漢所謂升
皆斗字蓋漢隸文書斗為斗似升字漢史書斗字為
斗又近斛字悉皆傳寫之誤野客叢書八 案如野
斗安可謂之良田此如小司馬索隱不曉三代穀價
斛值猶傳賤不至二十貫不至九十日二十九十皆
證二十九十皆謂錢皆謂石價 舊說區田地一畝

濶一十五步每步五步計七十五尺每一行占地一尺五寸該分五十行長一十六步計八十尺每行一尺五寸該分五十三行長濶相折通二千六百五十五區空一行種一行於所種行內隔一區種一區除隔空外可種六百六十二區每區深一尺用熟糞一升與區土相和布穀勻覆以手按實令土種相着苗出看稀稠布留鋤不厭煩旱則澆灌結子時鋤土深壅其根以防大風搖擺古人依此布種每區收穀一斗每畝可收六十六石今人學種可減半計向年壬辰戊戌饑歉之際依此法種之皆免餓殍此已試之明

文選紀聞卷五

效也農書農器圖譜集一案齊民要術曰西兖州七十步之地試為區田收粟三十六石然則一畝之收有過百石要術此言與農書壬辰戊戌區田明效皆恐後人不信為之立證僕友藩可權于寧國南試種區田一畝收米十二石區種芋為區方廣四五尺深四五尺用豆糞稻柴灰及薄土三物相間累層而上去口尺餘下土着芋種五枚覆蓋如法至秋收豆其已爛灰土下實芋生平滿一區至十餘石又案漢趙過為代田其法始後從分一畝為三畦今年為剛後兩年為地一畝中相代為剛故曰代田其剛廣尺深尺其長終畝剛兩旁積糞剛所得土為剛播種剛中苗生葉以上去剛草稍下土以附苗根苗稍壯再鋤草再下土如此數數為之至盛暑隴土盡而苗根深耐風雨旱畝收過平田一石二石以上此法與區田略同詳食貨志

榆令人眼

朝廷之人多立立多傷骨食榆則多睡睡多則骨穩

物類相感志四昔有女仙喜食百草日夜恆不臥一日食一樹葉酣臥不欲覺殊愉快因名其樹曰愉後八改心從木即今榆樹也嬋媛記中案嬋媛說所引書合之類語涉淫褻側而不錄其入錄者貴令學者知其曾有此說非為正論

合歡獨忿

孫思邈以合歡為萱草種叔夜合歡獨忿萱草忘憂兩物也續博物志六合歡夜合也一名合昏游宦紀開九

類要圖經云合歡夜合也生益州山谷間近洛亦有之人家多植于庭除似梧桐枝甚柔弱葉似皂莢枝細而密互相交結風來相解不相牽綴其葉至暮而

文選紀聞卷五

合五月花發紅白色瓣上若絲苴至秋而作莢子極薄細全芳備祖前集十四

齒居晉而黃

世云噉棗令人齒黃養生論齒居晉而黃晉食棗故也埤雅十三熟棗多食令人齒黃生蟲飲食須知四

怨作庶三稻可

孟軻孫卿

西漢藝文志孟軻字子車孔叢子亦云而唐韻軻口箇切軻軻不過也孟子居貧軻軻字子居軻軻皆去聲考諸五

傅子云字子與漢藝文志孟子生於周

烈王四年魯共公五年己酉四月二十卒於周赧王

二十八年魯文公六年壽八十四歲以冬至日終鄒

邑人悲感遂輟賀正迄茲成俗程復心孟
子年譜

蓋以一人治天下

運命論以一人治天下不以天下奉一人大寶箴用

之困學紀
聞十四

辨

魏元忠傳陸士衡著辨亡論而不救河橋之敗養由

基射能穿札而不可鄢陵之奔舊唐書
九十二

上諷議舉正
晉書五十四通志百
廿四上作風義舉正

文選紀聞卷三

五

浮鄧塞之舟

鄧塞故城在臨漢縣東南二十二里南臨宛水阻一

小山號曰鄧塞昔孫文臺破黃祖於此山下魏常於

此裝治舟艦以伐吳陸士衡表下江漢之卒浮鄧塞

之舟謂此元和志
二十一

黜之赤壁

赤壁山在蒲圻縣西百二十里北臨大江其北岸即

烏林與赤壁相對即周瑜焚曹公舟船處元和志
廿七

李吉甫謂汝川縣西八十里崖有赤色居人因目為

曹公敗處蓋誤陳藻
集八

離斐三國志注四十八晉書五十四
通志百廿四上離上並有鍾字

吳志無鍾離斐其人善注作黎斐吳志不載黎斐武
毅鍾離斐當為鍾離牧牧傳在吳志十五平五溪魁

帥著功名善注又引黎斐力戰有功拜左將軍則孫
繡丁奉傳通鑑七十七皆作丁奉先登進屯黎斐力

戰有功拜左將軍黎斐水名丁
奉有功拜左將軍非黎斐也

劉公通志百二十
四上作翁

太祖成之以德

或曰三分之君孰有優劣虞南曰孫王因厥兄之資

用前朝之佐介以天險僅得自存比于二人理弗能

遠長短
經二

識金陵新志
十五作試潘中才善人通志百廿四上金
陵志十五四字無

文選紀聞卷三

六

舳艫千里

漢律名船方長為舳艫說文
八下

節宣東南防守利
便下無宣字

等天下晏然以治待亂

李百藥封建論數世之後王室浸微始自藩屏化為

仇敵疆場彼此干戈日尋狐貍之役女子盡鬻嶠陵

之師隻輪不返斯蓋蹈舉其一隅其餘不可勝數陸

士衡方規規然云嗣王委其九鼎兜族據其大邑天

下晏然以治待亂何斯言之謬也舊唐書
七十二

五等之君為己思治郡縣之長為利圖物

封建論封君列國藉慶門資忘其先業之艱難輕其
自然之崇貴莫不世增淫虐代益驕侈陳靈則君臣
悖禮共侮徵舒衛宣則父子聚麀終誅壽朔乃曰為
已思治豈若是乎內外群官選自朝廷擢士庶以任
之澄水鏡以鑒之進取事切砥礪情深或俸祿不入
私門妻子不之官舍頒條之貴食不舉火剖符之重
衣惟補葛專云為利圖物何其爽歟命辨

姚察曰劉峻之論命之徒也命也者聖人罕言就而
必之非經意也梁書 蕭瑀嘗觀劉孝標辨命論惡

文選紀聞卷五

七

其傷先王之教迷性命之理乃作非辨命論以釋之
晉府學士柳顧言諸葛穎見而稱之曰孝標後十數
年言性命之理者莫能詆詰今蕭君此論足療劉子
膏肓舊唐書六十三 案孝標此論探性命之微究
絕唱高蹤蕭瑀膏梁子弟于孝標所論身所不厭之
境心所不貫之理極意詆訶乃其本分孝標靈爽亦
不至望此曹子作解人

序 天旨梁書五十
作大目

生而無主謂之自然

無自而然自然之元無造而造化之端張志和半
真子小篇

化而不易四字無
梁書五十
顏回敗其叢蘭

桓譚新論顏回所以命短慕孔子傷其年也意林

顏冉之凶性命之本也長短
經八 姓譜顏姓本伯禽支

庶食采顏邑又知武公字顏故公羊傳稱顏公後為

氏通鑑 史記顏子少孔子三十歲年二十九早死

按圍陳蔡時孔子年六十三顏子年二十三論語曰

從陳蔡者德行顏淵史記載圍陳蔡後使子貢至楚

昭王將封孔子子西曰王之輔相有如顏回者乎由

是觀之則顏子之未死益信宜齋
野乘

文選紀聞卷五

八

子輿困臧倉之訴

樂正子諫平公平公不悅臧倉曰克之所陳孟軻之

言也曩君欲乘輿出見孟子臣嘗諫之今孟子怨君

不見故教克惑君君惡信是哉平公怒林慎思續
孟子上

三閭沈骸於湘渚

爾雅云小洲曰渚小渚曰汜此蓋水中高處可居者

辨命論云三閭沈骸于湘渚案屈原赴汨羅而死謂

深水處非洲渚也匡謬正
俗七

馮都尉皓髮於郎署

馮唐傳云文帝輦過郎署郎者當時宿衛之官署者

部署之所猶言曹局故辨命論云馮都尉皓髮於郎署學者不曉其意但呼令史府史為郎署自作解云郎史行署文書者至乃摘翰屬文咸作此意失之遺矣匡謬正俗五

近世有沛國劉瓛

阿稱瓛小字小名錄下

礎津說

廣絕文一上

甄表狀朱穆字公叔中正嚴恪有才數明見羣輔錄

雕獸梁書十

匠人石作

伯子作牙並通志百四十

文選紀聞卷五

九

寄通靈臺之下

穀水逕靈臺北諫議大夫第五子陵之所居倫少子也以清正洛陽無主人鄉里無田宅寄止靈臺或十日不炊司隸校尉南陽左雄尚書盧江朱孟與等皆倫故

孝廉功曹各致禮餉並辭不受水經注十六案本

隱于靈臺之下文指第五

子陵意指左雄朱孟與

遺迹江湖之上

此句繫括游俠黨類傳如季布張儉藏匿遺迹如朱家孔融俱非一人故遺迹江湖之上包舉成文不得專指一人一事對上句靈臺第五子陵也本論此段曰至夫組織仁義砥礪道德惟其愉樂恤其陵夷寄通靈臺之下遺迹江湖之上風雨急而不輟其音霜雪零而不消其色斯賢達之素交歷萬古而一遇首

二句總說次二句言同樂同憂奇通二句專承同憂蓋同樂小人所能不足者賢達素交故奇通二句但指左雄朱孟與能感子陵之貧朱家孔融能急季布張儉之難風雨二句又專承遺迹句蓋子陵罷官貧居常之變黨錮諸賢刑章亡命變之變故獨謂孔融孫賓頌等為風雨急而不輟其音霜雪零而不渝其色也善注文句妙於本論殊為無涉

皆願摩頂至踵

孟子摩頂放踵放字恐是致字字相類見李善文選注能改齊漫錄七案善注引孟

注子及趙注並作放蓋宋本不同

罕有落其一毫

楊朱書不傳列子載楊朱曰伯成子高不以一毫利物舍國而隱耕古之人損一毫利天下不與也人人

不損一毫不利天下天下治矣禽子問楊朱曰去子體之一毫以濟一世汝為之乎楊朱曰世固非一毫

文選紀聞卷五

十

之所濟禽子曰假濟為之乎楊子弗應禽子出語孟

孫陽陽曰有侵若肌膚獲萬金者若為之乎曰為之

曰有斷若一節得一國子為之乎禽子默然陽曰積

一毛以成肌膚積肌膚以成一節一毫固一體萬分

中之一物奈何輕之容齋續筆十四

脂韋便辟導其誠

馬曰便辟巧辟人之所忌以求容媚何晏論語集解八

凡斯五交

五交三覺劉峻亦知言哉中說 五交云云此正韓

退之送窮文鋪敘五窮之體野客叢書 卷十三

謂登龍門之阪

任昉為御史中丞後進皆宗之時有劉孝綽劉苞劉

孺陸倕張率殷芸劉顯及到溉弟洽車軌日至號曰

蘭臺聚南史到溉傳 梁陸倕與任昉友善及昉為

中丞簪裾輻湊預其讌者殷芸到溉劉苞劉孺劉顯

劉孝綽及倕而已號龍門之遊本傳並六帖補六

罕作漬 墳未宿草作墳草未宿 並通志百四十

連珠

文選紀聞卷三

十二

太宗召李先讀韓子連珠二十二篇高氏小史 案

高峻高迥父子相繼纂自古史記唐實錄為小史百

二十卷北宋盛行今則不可復見為魏書列傳第二

十一宋劉放劉恕校曰此傳全高高氏小史則竟卷

為高史元本當與魏書魏書帝紀一卷張太素魏書

天文志二卷名著

本名式存凌簡

演連珠 利眼臨雲

利眼日也雙字

女史

顧愷之有女史箴圖宣和畫譜 裴顏亦有女史箴

皇甫規女師箴傳幹皇后箴玉海五十九

銘

程事較功考實定名謂之銘珊瑚鉤詩話三 文章宗旨銘

字從金一字不泛用較撰錄九 素宋元論文類涉

話更

燕然

張由古有吏才而無學術累歷臺省嘗于眾中歎班

固大才文章不入文選或曰兩都燕山銘典引並入

選由古曰此並班孟堅文章何關班固事聞者掩口

大唐新

以執金吾耿秉為副

漢志注金吾鳥也執之以禦不祥金吾果禽類至今

文選紀聞卷三

十二

必不絕種何以全無其傳案揚子雲執金吾箴曰吾

臣司金敢告執璫崔豹古今注金吾棒也以銅為之

黃金塗兩頭謂之金吾按今三衙大將立殿陛下所

執杖子銀鉞兩末豈古金吾遺製耶知其為杖不為

烏演繁露

錮古文苑注

崔子玉

善草書王隱謂之草賢金壺

座石

續座右銘序崔子玉座右銘余竊慕之然似未盡因

續為座右銘白居易集世九

劍閣

劍門銘一首李德裕別集八隋文帝毀劍閣之路立銘垂

戒柳宗元作劍門銘玉海六十

北達褒斜

季文子曰褒谷在褒城北南谷曰褒北谷曰斜同為

一谷自褒谷至鳳州界一百三十里始通斜谷斜谷

在鳳翔府郿縣谷中褒水所流穴山架木而行通鑑注九

是曰劍閣

劍門關皆石無寸土潼關皆土無拳石雖皆號天下

文選紀聞卷五

十三

險固要之潼關不若劍門然自秦以來劍門亦屢破

矣險之不可恃如此老學菴筆記七

謝希逸

謝莊王融古之織人也其文碎中說上

宜貴

史臣曰孫綽之碑嗣伯喈之後謝莊之誄起安仁之

塵南齊書五十二殷淑儀夢謝莊作哀策文奏之帝臥覽

讀起坐流涕曰不謂當今復有此才都下傳寫紙墨

為之賈南史十一

贊軌善門

謝莊傳前廢帝即位為光祿大夫初世祖寵姬殷貴

妃薨莊為誄曰贊軌善門引漢昭帝母趙婕妤好堯母

門事廢帝在東宮銜之至是遣人詰責莊曰卿昔作

殷貴妃誄頗知有東宮不將誄之或說帝繫於左尚

方太宗定亂得出宋書八十五

經建春而右轉循閭闔而逕渡

建康實錄注都城門正東曰建春門後改為建陽門

門三道 六朝宮苑記西面最南曰閭闔門並金陵新志一

六朝建春門東之北陳改建陽閭闔門西之南後

改南掖一名天門禁扁戊案金陵志十二卷曰殷淑儀墓在龍山四卷曰龍山在城

文選紀聞卷五

十四

西南九十五里則淑妃喪出東門望西南自當右轉

既至閭闔門為城西南門自此直指龍山故曰徑渡

善注以為洛陽城建春閭闔二門其誤顯而易知建

康閭闔門有二一為都城門宋文帝元嘉二十五年

新作一為宮門晉成帝咸和七年新宮南面四門之

閭闔為一其誤微而難辨

此誄指城門非宮門

哀辭者誄之流也崔瑗蘇順馬融等為之率以施于

童孺夭折不以壽終者建安中文帝與臨淄侯各失

稚子命徐幹劉楨等為之哀辭哀辭之體以哀痛為

立緣以嘆息之辭文章流別論

元皇后 將遷座於長寧陵

宋文帝長寧陵上元縣東北二十五里周三十五步
高丈八尺與武帝陵相近

敬皇后
哀策 啓自先塋

齊明敬劉皇后陵涪化鎮之北去城三十里並金陵
新志十

二 案六朝事迹此即敬皇后初葬江乘
縣張山之陵非嗣葬明皇帝與安陵之陵

兼太尉某作兼太尉
陳顯達 所在謁 宸居作駕
謝朓集五 並

文選紀聞卷五 十五

門人朱邦衡校錄

文選紀聞卷二十九終

吳郡 余蕭客 仲林

碑文

碑者披列事功而載之金石也珊瑚鉤詩話上

陳太邱碑

熙寧中余為毫之蒙城主簿聞鄆縣北雅水之陽漢

太邱長陳實廟前有蔡中郎碑詢土人曰無有一日

沿牒過其地邑令丹陽姚存訪得之已為村人鑿為

橋脚唯方跌在水因昇至祠下石五段字正隸皆誤

闕不可讀獨碑陰故吏姓名差完灑水燕陳仲弓

文選紀聞卷三十

碑額題云文範先生陳仲弓之碑碑文漫滅蔡邕字

畫見於今絕少漫滅之餘尤為可惜以校集本不同

者數字惜其不完金石錄十八

字仲弓

太邱長陳實壇碑君諱寔字仲躬諸書皆字陳君曰

仲弓獨此碑不同殆是借用隸釋十八

年八十有三中平三年八月丙午遭疾而終

案蔡邕集仲弓三碑皆邕撰其一云中平三年秋八

月丙子卒三碑皆云春秋八十有三後漢書仲弓傳

以為中平四年年八十四卒於家疑傳誤金石錄十八

頭陀 寺碑 則俯宏六度

脩治本心六度無極中本起經上 六度即是唯識智入

三無性因果天親菩薩攝大乘論釋十

名言不得其性相

三寶同一性相大涅槃經四十

一音稱物

於一音中說無量音無量音中演說一音羅摩伽

如來以一音隨群生心各各現教如來與顯經二 如來於

大眾中以一妙音敷演正法悲華經十 出一音聲徧諸

世界大法炬陀羅尼經十六

文選紀聞卷三十

開八正之門

譬如大城惟有一門其守門者聰明有智城喻涅槃

門喻八正守門之人喻於如來大涅槃經四十

然後拂衣雙樹

涅槃時世尊於七寶林臥娑羅樹林四雙四隻西方

一雙在如來前東方一雙在如來後北方一雙在佛

之首南方一雙在佛之足爾時世尊娑羅林下寢臥

寶床於其中夜入涅槃已其娑羅林東西二雙合為

一樹南北二雙合為一樹垂覆寶床蓋於如來其樹

即時慘然變白猶如白鶴枝葉花果悉皆爆裂墮落

漸漸枯悴摧折無餘大涅槃經後分上 佛在毗羅婆兜釋

翅搜城北雙樹間欲捨身壽入於涅槃菩薩處胎經一 穆

王五十三年壬申二月十五日佛在俱尸那城娑羅

雙樹間入般涅槃志槃佛祖統經五十四

則棲遑大千

佛言千日月名爲一小千世界小千千世界名爲中

千世界中千千世界爲三千大千世界樓炭經一

於是馬鳴幽讚

馬鳴菩薩長老脇弟子也小月氏國王審知高明勝

遠乃感非人類餓七匹馬至於六日且普集內外沙

文選紀聞卷三

三

門異學請比丘說法王繫此馬於眾會前以草與之

馬垂淚聽法無念食想于是天下乃知非恆以馬解

其音故遂號爲馬鳴菩薩馬鳴菩薩傳

第十二祖馬鳴

初從富那夜奢出家爲說風緣曰汝昔嘗化彼一國

之人裸形如馬而其人悲鳴戀汝之德因是號汝馬

鳴也契嵩傳法正宗定祖圖二

馬鳴大士波羅奈國人亦名功

勝道原景德傳燈錄一

龍樹虛求

龍樹菩薩南天竺志種出家受戒在水精地房大

龍菩薩即接入海以諸方等深奧經典無上妙法其

母樹下生之因字阿周陀那阿周陀那樹名也以龍

成其道故以龍配字號曰龍樹龍樹菩薩傳 第十四祖

龍樹西天竺國人其國有山名龍勝神龍所居有巨

樹能陰眾龍及龍樹出家遂入其山依樹修行傳宗正法

定祖圖二

故能使三十七品

三十七菩提分法所謂四念處觀身身念處觀受受

念處觀心心念處觀法法念處四正斷所謂未生不

善法不令生已生不善法令正斷未生善法令發生

已生善法令增長眞寶四神足所謂集定斷行其神

文選紀聞卷三

四

足心定斷行其神足精進定斷行其神足我斷定行

其神足五根五力七菩提分所謂念菩提分擇法菩

提分精進菩提分喜菩提分輕安菩提分定菩提分

捨菩提分八聖道法集名數經

五根信根精進根念根

定根慧根五力信力精進力念力慧力七覺意思覺

意精進覺意悅豫覺意信覺意安覺意定覺意觀覺

意光讚般若波羅密經九

合七法門爲三十七品一四念處

二四正勤二四如意足四五根五五力六七覺分七

八正道智者大師法界次第初門中

九十六種

一切外道九十六種所不能動是名菩薩靈寶經三 佛

在舍衛國祇樹給孤獨園時諸比丘諸大王大臣長

者人民及事九十六種道者凡萬餘人日於佛前聽

經那先比丘經上 爾時九十六種出家人皆作布薩時比

邱不作布薩為人世所嫌摩訶僧祇律二十七 舊定有二一

邪二正一邪者即是九十六種道經所說鬼神邪定

或能知世吉凶現神變相智顛四教義一

親昭夜景之鑒

春秋莊公七年四月辛卯夜恆星不見正義曰於是

時周之四月則夏之仲春杜氏以長歷攷之知辛卯

文選紀聞卷三

五

是四月五日以是攷之夜明星不見乃二月五日非

四月八日也蓋陋儒佞佛者傳會為此說西學紀聞二十

澄什結轍於山西

邢州內邱縣西古中邱城寺有碑後趙石勒元初五

年立云太和上佛圖澄願者天竺大國屬賓小王之

元子本姓濕所以言濕者思潤理國澤被無外按高

僧傳名僧傳晉書藝術傳佛圖澄並無此姓大曆中

予行縣憩此寺見之寫寄陸長源長源大喜復書致

謝封氏聞見記八

頭陀寺者

善住意天子經云頭陀者抖擻貪嗔癡三界

內外六入若不取不捨不脩不著我說彼人名為杜

多今訛稱頭陀翻譯名義集四

以法師景行大迦葉

摩訶迦葉尊者摩竭陀國人也姓婆羅門其體金色

出家為沙門佛出世往師之如來以正法付之復授

金縷袈裟命之轉付彌勒契嵩傳法正宗記二

下臨無地

杜詩飛閣臨無地今注本無說王原叔云他本又為

荒蕪之蕪然文選云飛閣下臨于無地能改齋漫錄六 唐

文選紀聞卷三

六

有文選舉一時多宗尚之少陵亦教其子宗文宗武

熟讀文選少陵詩多用選語但融化不覺耳至如王

勃諸人便不然滕王閣序層臺聳翠上出重霄飛閣

流丹下臨無地即頭陀寺碑層軒延袤上出雲霓飛

閣逶迤下臨無地湛淵靜語二

夕露為珠網

赤珠羅網懸瑪瑙鈴長阿含經十八 純金真珠襍寶鈴鐸

以為其網大寶積經十七 功德寶室瑪瑙垂簷襍寶欄楯

白真珠網以覆其上大集經一

九衢之草千計

天問靡萍九衢言其枝葉分爲衢道猶言花五出六出也靡萍九衢異方之物故特奇偉今浮萍三衢蘋雖大四衢而已九衢而大於萍則亦大蘋非特萍也爾雅翼六 案九衢謂一葉分九道本碑九衢之草即天問靡萍九衢皆當以爾雅翼說爲正騷選舊注皆不明

金姿寶相

住於不貢高故得金色身三十二相無限之光般若波羅蜜經三十成就三昧即得見諸佛三十二相八十妙好金色之身不空羼索神變真言經十一

息心了義

文選紀聞卷三

七

居家脩道當曉息心儀式法境經下入決定聚者名爲了義了義者名第一義第一義者名無眾生義無眾生義者名不可說義不可說義者即十二因緣義十二因緣義者即是法義法義者即是如來大集經二依不了義名之爲根依了義經名之爲業大集經四

變流成海

因諸愛染發起妄情積不休能生愛水是故眾生以憶珍羞口中水出心憶前人或憐或恨目中淚盈貪求財寶心發愛誕舉體光潤心着行淫男女二根自然流液諸愛雖別流然是同潤濕萬行首楞嚴經八

情塵爲岳

從於名色體次第起六入情塵等和合而起於六般若燈論十五

寶樹低枝

佛世界眾寶充滿香樹寶樹髮樹衣樹大般若波羅蜜多經二

無量清淨佛及諸菩薩講堂精舍皆有七寶樹中

有純銀樹純金樹純水晶樹純琉璃樹純白玉樹純

珊瑚樹純琥珀樹純碾樹種種各自異行中復有

兩寶三寶四寶五寶六寶七寶共作一樹者無量清淨經

阿闍菩薩摩訶薩受無上眞正決時是三干

文選紀聞卷三

八

大千世界中諸藥樹木一切皆自屈低向阿闍菩薩作禮阿闍佛國經上

耆山廣運

佛在耆闍崛山中與大比丘眾五千人俱皆是阿羅

漢放光般若波羅蜜經一佛在耆闍崛山中摩訶比丘僧不

可計道行般若波羅蜜經一佛在耆闍崛山中與千二百五十

比丘俱阿闍佛國經上無量童子經一佛在耆闍

崛山中時有摩訶比丘僧萬二千人皆潔淨一種類

阿闍阿闍陀經上佛在耆闍崛山與大比丘眾五百人俱增

阿舍經卅一以上七婆伽婆在耆闍崛山共摩

訶比丘僧大數五千分皆是阿羅漢摩訶般若經

佛在耆闍崛山與大比丘僧千二百五十人俱小品

波羅蜜經一卷菩薩十地經 案五千五百般若 婆伽

婆在耆闍崛山與大比丘眾四萬二千人俱皆是阿

羅漢勝天王般若 佛在耆闍崛山與大比丘眾八

百萬億學無學皆阿羅漢仁王護國般若 佛在耆

闍崛山與大比丘眾二萬八千人俱報恩 佛在耆

闍崛山與大比丘眾萬二千人俱妙法蓮華法華經

大寶積經十七 婆伽婆在耆闍崛山中與大比丘眾六萬

二千人俱善任意天子經上 案悲華經一卷陀

文選紀聞卷三

九

婆伽婆在耆闍崛山與五百大阿羅漢俱大寶積經

大寶經廿九卷日與 佛在耆闍崛山與大比丘眾

千二百五十人俱一切皆是阿羅漢念佛三 佛

在耆闍崛山中與大比丘僧五百人俱菩薩九萬二

千人諸法無 佛在耆闍崛山與大比丘眾五百人

大菩薩八千人俱大莊嚴法 佛在耆闍崛山與大

比丘僧九萬八千俱大雲 婆伽婆在耆闍崛山中

與大比丘眾百千人俱月燈三 佛在耆闍崛山中

與大比丘眾五百人俱十誦律三十六 以上十

給園多士

薄伽梵住誓多林給孤獨園與大苾芻眾千二百五

十俱能斷金剛般若 薄伽梵住誓多林給孤獨園

時有眾多大苾芻眾在安適堂同集會初勝法門經

經室羅筏 眾祐遊於勝氏之樹給孤獨聚園與大

眾除僅千二百五十人俱法鏡經上 以上 婆伽

婆在勝林給孤獨園眾多比丘集坐住室緣生初勝

悉帝城給孤獨園 婆伽婆住祇陀樹林給孤獨園

與大比丘眾千二百五十人俱得無妬女經 案大

婆伽婆在給園 婆伽婆住祇陀樹林給孤獨園與

大比丘二萬人俱奮迅王 婆伽婆住祇陀樹林給孤

文選紀聞卷三

十

獨園與大比丘眾五百人俱力莊嚴三昧經上 以

獨 佛在祇陀樹林給孤獨園與大比丘八千人俱

大寶積經廿六 佛在祇樹給孤獨園世尊與無量菩薩摩

訶薩俱天掘魔 佛在祇樹給孤獨園與大比丘五

百人俱無量清淨 佛在祇樹給孤獨園與大比丘

僧千人菩薩摩訶薩十千人俱不思議佛 佛在祇

樹給孤獨園與大比丘眾萬二千人俱普曜經一

嚴經 佛遊祇樹給孤獨園與大比丘眾千二百五

十人俱阿惟越致遮經一 不退轉法輪經一 案

佛遊祇樹給孤獨園與大比丘眾一萬人菩薩

摩訶薩十萬人俱般若波羅蜜經 佛遊祇樹給孤獨園與

比丘八千菩薩萬二千大善權經 佛在祇樹給孤獨

園大眾圍繞而為說法賢思因緣經六 以上十

文殊戾止

神通無極隨時而化救濟三界其名曰文殊師利光

世音大勢佛土淨嚴經上

氣茂三明

出家者得三明六通報恩經三 四攝事四勝住三明五

眼六神通六波羅蜜多如是六種不可得大般若波羅蜜多經

三 四沙門果三明六神通彌沙塞部五分律二 謂無學二

文選紀聞卷三

明一無學宿往隨念智作證明二無學死生智作證

明三無學漏盡智作證明達摩集異門足論六

情起六人

說種種法所謂五陰內六人外六人深蜜解脫經五 卯二

月一日六人支十二緣生祥瑞經上 因名色故則生六人名

色為因六人為緣大集經三 六內人眼耳鼻舌身意入

長阿含 六外人色入聲入香入味入觸入法入阿含經九

四界如毒蛇六人如空村龍樹資糧論六 內法內

六人外法外六人龍樹大智度論卅一 五陰六種六內人六

外人訶梨跋摩成實論二 內六人是此岸外六人是彼岸迦

延子阿毘曇沙論五十七 內六根人外六塵人法界次第初門上

安陸王碑實掌喉唇

尚書為喉舌以為喉唇此語承襲已八宋趙伯符表

曰無宜復司喉唇宋文帝目送王華等曰此四賢一

時之秀同掌喉唇又崔駰尚書箴山甫翼周實司喉

吻野客叢書十一 秦善注引張儉碑漢人有喉唇語

平塗不過七百

韓文公詩離家已五千注引沈休文安陸王碑平塗

不過七百不知弼成五服至于五千本書語也奚汎

引為困學紀聞十八

文選紀聞卷三

秋儲無以競巧

安陸王碑亦思之微秋儲無以競巧奕秋見孟子諸

字未詳蓋亦善奕之人注謂儲蓄思精非也困學紀聞十七

墓誌

誌者識其行藏而謹其終始也珊瑚網詩話三 馮鑑續事

始云西京雜記前漢杜子春臨終作文命刻石埋於

墓前恐墓誌因此始予謂季札之喪孔子銘其墓莊

子衛靈公葬沙邱掘得石椁曰不馮其子唐開元時

有耕地得比干墓誌刻其文以銅盤曰右林左泉後

岡前道萬世之靈茲焉是保則墓之有誌其來遠矣

潘昂齊金
石例一

行狀

漫錄謂唐以來為墓誌必先有行狀蓋南朝已有僕

觀吳志周條等甄別行狀上疏云云此行狀之名所

由始野客叢書十五

行狀

竟陵王清猷與壺人爭旦緹幕與素瀨交輝

王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時以

為工僕觀駱賓王集亦曰斷雲將野鶴俱飛竹響共

雨聲相亂曰金颯將玉露俱清柳黛共荷湘漸歇曰

緇衣將素履同歸廊廟與江湖齊致此類不一知當

文選紀聞卷三

十三

時文人皆為此等語且勃此語不獨見於滕王閣序

如山亭記亦曰長江與斜漢爭流白雲將紅塵並落

歐公集古載德州長壽寺碑與西清詩話如此等語

不一僕因觀文選及晉宋間集如劉孝標王仲寶陸

士衡任彥升沈休文江文通之流往往多有此語信

知唐人句格皆有自也李商隱曰青天與白水長流

紅日共長安俱遠陳子昂曰殘霞將落日交輝遠樹

與孤烟共色曰新交與舊識俱懽林壑共烟霞對賞

野客叢書十三

乃撰四部要略

竟陵王子良移居雞籠山西邸集學士鈔五經百家

依皇覽例為四部要略千卷南齊書四十

淨住子

世祖忠壯世子方等撰三十國春秋及淨住子行于

世梁書四十四案此則南朝撰淨住子

原文

賈誼弔屈知屈原不必湛其身而不自知其哭泣之

過誼之為人亦原之徒歟以二子之才智其死皆不

合乎道孔武仲集四賈生獲罪于漢投文汨羅以弔屈

原皮日休不用於唐投文沅湘以弔賈誼賈之見讒

文選紀聞卷三

十四

似屈之忠日休不用似賈之投閑長沙彼其忠憤可

悲也柳宗元特叔文輩為冰山設為天問投文弔湘

有二子之才無三閭之忠寧不發屈賈之笑隨隱漫錄五

自投汨羅

湘水又北汨水注之水東出豫章艾縣桓山汨水又

西逕羅縣北謂之羅水汨水又西為屈潭即羅淵也

屈原懷沙自沈於此故淵潭以屈為名昔賈誼史遷

皆嘗逕此弔概江波投弔於淵淵北有屈原廟廟前

有碑水經注三十八汨水自洪州建昌縣界流入湘陰縣

西逕玉笥山又西逕羅國故城為屈澤即屈原懷沙

卽爲於戲於讀爲平戲讀爲義謂嗚呼爲哀傷於戲

爲歎美非止新有屬綴設此二端乃諷讀舊文分爲

兩義妄爲穿鑿不究根本漢武册命三王文皆曰嗚

呼此豈哀傷之義許氏說文李登聲類並云於卽古

鳥字匡謬正鳥雅見異則噪故鳥厚歎所異也毛詩

名物鳥之呼如人歎聲故古者記人之歎輒書嗚

解八呼爾雅翼

祭顏光祿文王君以山羞野酌

徐陵自稱徐君張說自稱張君或疑君古人自稱如

文選王僧達祭顏光祿文自稱王君王績集中載兩

文選紀聞卷三

十七

答刺史杜之松答處士馮子華與江公重借隋紀四

書並稱王君白又文選任彥升固辭奪禮啓昉字今

李善本作君呂延濟曰昉家集諱其名但云君撰者

因而錄之未詳孰是文苑英華辨證十
家延濟注是

門人朱邦衡核錄

文選紀聞卷三十終

文

選

編



文選編珠序

昔隋時著作佐郎杜公瞻集書中雋語可爲對耦者輯爲編珠一書其書不見於隋之經籍唐之藝文二志當世罕知者至

本朝康熙間詹事高公士奇在秘府錄出補其殘闕而傳之學者始知有是書惟是杜氏博極羣書而所采無多亦滄海一粟而已因思昭明文選一書爲藝苑津梁唐人諺云文選熟秀才足當時固有以選學專門名家者嘉慶壬申歲僑寓秦淮燕居無事乃取選中雋語可

文選編珠序

以對耦者摘出適陳生元之在賓館屬其編次成帙頻年藏在敝篋中未及示人頃偶然檢得爰付梨棗非敢云繼軌杜氏聊以充初學餽飭之助云爾道光壬午冬獨學老人石韞玉序

文選編珠上卷

芋園叢書

獨學老人原本

受業陳彬華編校

并絡 左思蜀都賦遠則岷山之精上為一一

坤靈 班固西都賦據一一之正位做大紫之圓方

藻井 張衡西京賦帶倒茄于一一披紅葩之狎獵

蘭堂 張衡南都賦揖讓而升宴于一一

象魏 張衡東京賦建一一之兩觀旌六典之舊章

爵園 顏延年曲水詩叙開一一而廣宴

朱邸 謝朓辭拜中軍記室牋一一方開效蓬心於秋實

文選編珠上卷

赤墀 劉峻辯命論有在一一之下豫聞斯議歸而告余

鳳闕 西都賦飾壁門之一一

兔園 謝莊月賦梁王不悅遊于一一

謹館 西京賦然後歷掖庭適一一

壽堂 陸機挽歌一一延螭魅虛無自相資

九峻 西都賦其陰則冠以一一陪以甘泉

三邱 張衡思元賦過少暉之窮野今問一一於勾芒

角觝 西京賦臨迥望之廣場程一一之妙戲

芻觴 宋玉招魂瑤漿蜜勺實一一些

帝江 王融曲水詩序發參差于王子傳妙靡于一一

王睢 張衡歸田賦一一鼓翼倉庚哀鳴

拙政 潘岳閑居賦此亦一一者之為政也

繆官 潘岳西征賦疇匹婦其已秦胡厥夫之一一

大尊 楊雄長楊賦亦所以奉一一之烈蓋文武之度

元化 左思魏都賦一一所甄國風所稟

旁挺 蜀都賦一一龍目側生荔枝

交讓 同上一一所植

鼈合 思元賦一一瘞而尸亡兮取蜀禪而引世

文選編珠上卷

烏弋 長楊賦迺萃然登南山噉一一

蟬冕 潘岳秋興賦珥一一而冀執綺之士

燕弧 魏都賦一一盈庫而委勁

陽馬 何晏景福殿賦承以一一接以圓方

宛虹 司馬相如上林賦一一拖於楯軒

郭郭 顏延年還至梁城詩邱隴填一一銘志滅無文

旗亭 西京賦一一五重俯察百隧

夔魑 楊雄甘泉賦捎一一而拱矯狂

蜩象 木華海賦一一暫曉而閃屍

秋駕 王融曲水詩序念負重于春冰懷御奔于——

春宮 離騷溘吾遊此——兮折瓊枝以繼佩

綠鄴 左思吳都賦飛輕軒而酌——

黃潤 蜀都賦——比筒

芹獻 嵇康與山巨源絕交書野人有快炙背而美——子

蕭晨 殷仲文南州桓公九井詩哲匠感——蕭此塵外

五兩 郭璞江賦爾乃縹霧縹于清旭規——之動靜

百尺 海賦于是侯勁風揭——

風伯 西都賦雨師泛灑——清塵

文選編珠卷上

三

日官 陸倕新刻漏銘爰命——草創新器

燕市 左思詠史詩荆軻飲——酒酣氣益震

龍川 吳都賦指衡岳以鎮野目——而帶迥

太元 班固賓戲楊雄覃思發言——

明白 江淹詣建平王上書仰惟大王少垂——

淵客 江賦——築室于岩底

海童 海賦則有——遊路

辰 班固典引逢吉——景命也

甲乙 西京賦張——而襲翠被

振臂 李陵答蘇武書然陵——一呼創病皆起

沸脣 辨命論左帶——乘間電發

丁令 東京賦北變——南諧越裳

辰陽 屈原涉江朝發枉渚兮夕宿——

柘漿 招魂濡蠶炮羔有——些

椒醕 屈原離騷巫咸將夕降兮懷——而要之

申旦 宋玉九辨獨——而不寐兮哀蟋蟀之宵征

丁年 李陵答蘇武書——奉使皓首而歸

散騎 秋興賦寓直于——之省

文選編珠上卷

四

雋乘 張景陽七命斯蓋天下之——子豈從我而御之

仰齒 陸機謝平原內史表服冕乘軒——貴游

俛眉 楊雄解嘲羣卿不揖客將相不——

吳羹 招魂和酸若苦陳——些

蒟醬 蜀都賦——流沫于番禺之鄉

齒召 曹植上書躬應詔詩表不圖聖詔猥垂——

目成 屈原少司命滿堂兮美人忽獨與余今——

復面 曹植與吳季重書申詠反覆曠若——

革心 沈約奏彈王源方媾之黨——于來日

椒邱 上林賦出乎一一之闕

桐鄉 潘正叔贈河陽詩一一建遺烈武城播絃歌

偃童 西京賦一一程材上下翻翻

耕父 東京賦囚一一于清冷溺女魃于神潢

丹蛇 鮑昭苦熱行一一踰百尺元蜂盈十圍

黑蜮 張景陽雜詩一一躍重淵商羊舞野庭

墨客 長楊賦一一降席再拜稽首曰

車子 繁欽與魏文帝廢時都尉薛訪一一年始十四

頤頤 離騷苟余情其信姱以練要兮長一一亦何傷

文選編珠上卷

五

鉏鋤 宋玉九辯圓鑿而方枘吾固知其一一而難入

夔駘 江賦一一翹陸于夕陽

龍驤 陳琳答東阿王檄超山越海一一所不敢追

黃間 南都賦駉驥齊集一一機張

赤側 王融永明九年策秀才文但一一深巧學之患

荷屋 屈原九歌芷葺兮一一綠之兮杜衡

芝栢 魯靈光殿賦一一橫羅以戢香

三蛟 江賦一一蛟江鸚鵡蛇蝸

四膏 東京賦升獻六禽時膳一一

剖竹 謝靈運過始寧墅詩一一守滄海在帆過舊山

折茗 陳琳檄吳將校文鶴鳩之鳥巢于葦若一一子破

五難 江淹雜體詩一一既瀉落超迹絕塵網

九仙 沈約早發定山詩眷言採三秀徘徊望一一

梗槩 東京賦故粗為賓言其一一如此

拓落 揚雄解嘲意者元得無尚白乎何為官之一一也

寘笏 王融永明九年策秀才文一一不澄則坐談彌積

珪符 同上頃深汰一一妙簡銅墨

鈞梲 蜀都賦藏鉅萬一一兼呈

文選編珠卷上

六

劓劓 魏都賦一一罔報匠斲積習

於邑 北征賦攬余涕以一一兮哀民生之多故

拘攣 西征賦陋吾人之一一兮飄萍浮而蓬轉

壹術 魏都賦于後則椒鶴文石永巷一一

家巷 離騷不顧難以圖後兮五子用失子一一

元符 長楊賦方將俟一一以禪梁父之基

白藏 魏都賦一一之藏富有無隱

北叟 幽通賦一一頌識其倚伏

南鄰 思元賦存重華乎一一

膠言 魏都賦牽一一而論侈

大噓 陳琳為曹洪與文帝書恐猶未信邱言必一一也

白屋 古詞君子行周公下一一吐哺不及餐

青門 阮籍詠懷詩昔聞東陵瓜近在一一外

邱言 見上大噓注

缺望 吳都賦若率土而論都則非列國之所一一也

弭節 枚乘七發一一伍子之山

抽簪 沈約應詔樂遊苑詩將陪告成禮待此未一一

稚質 魏都賦衛之一一卽驅屣步

文選編珠上卷

七

幼清 宋王招魂朕一一以廉潔令身服義而未沫

瀟耀 幽通賦黎一一于高辛今幸疆大于南汜

歡娛 東都賦于是聖上睹萬方之一一又沐浴于膏澤

私奴 張俊為謝詢求置守塚人表二君一一多在墓側

雜種 邱遲與陳伯之書姬漢舊邦無取一一

巧宦 問居賦而良史題之一一之目

通人 同上昔一一和長真之論曰

山父 應璩與君苗君曹書然一一不貪天下之樂

冰夷 江賦一一倂浪以蹴澗

單民 謝靈運擬魏太子鄴中集詩一一易周章窘身就

通客 孔稚圭北山移文請迴俗士駕為君謝一一

懦品 沈約奏彈王源臣實一一謬掌天憲

鄙宗 楊修答臨淄侯滕君侯忘聖賢之顯述述一一之

蘭綺 西京賦武庫禁兵設在一一

竹書 任昉為蕭揚州薦士表一一無落簡之謬

謬舉 曹植求自試表虛授謂之一一

遺行 宋玉對楚王問楚襄王問于宋玉曰先生其有

迫泥 甘泉賦徘徊招搖靈一一兮

文選編珠上卷

八

嗚噓 琴賦留連瀾漫一一終日

靈脩 離騷指九天以為正今夫惟一一之故也

清舉 阮籍詣蔣公乞迴謬恩以光一一

奇相 江賦一一得道而宅神

游光 東京賦殫野仲而獵一一

危柱 謝靈運道路憶山中詩殷勤訴一一慷慨命促管

穹廬 石季倫王明君辭延我于一一加我闕氏名

銷魂 別賦黯然而一者憐別而已矣

泣血 江淹詣建平王上書此少卿所以仰天槌心一盡

懸劍 劉峻重答劉沼書但一一空墮有恨如何

埋輪 沈約奏彈王源雖一一之志無屈權右

宓妃 洛神賦斯水之神名曰一一

荆豔 顏延年侍遊曲阿後湖詩江南進一一

三翼 張景陽七命預乃浮一一戲中泚

八絃 曹植與楊德祖書吾王于是設天網以該之頓八絃以掩之

桃笙 吳都賦一一象簞韜于箇中

蘭卮 謝靈運九日送孔令詩鳴笳戾朱宮一一獻時哲

銅鞮 陸機赴洛詩撫劍遵一一振纓盡祇肅

文選編珠上卷

九

璿臺 王融曲水詩序至如夏后兩龍載驅一一之上

蕙纒 離騷既替余以一一今又申之以攬芷

蘭膏 張華雜詩朱火青無光一一坐自凝

納陛 潘岳策魏公九錫是用錫君一一以登

飛輪 枚乘七發駕一一之與乘牡駮之乘

駘蕩 謝元暉直中書省詩朋情以鬱陶春物方一一

夷猶 屈原九歌君不行兮一一蹇誰留兮中洲

佞枝 王融曲水詩序一一植歷草滋

檮木 吳都賦亦猶棘林螢耀而與夫一一燭龍也

孤露 嵇康與山巨源絕交書少加一一母兄見驕

頽陽 謝瞻別詩一一照通津夕陽暖平陸

剛蟲 西京賦百卉具零一一搏擊

言鳥 蜀都賦彈一一于森木

春翹 歎逝賦步寒林以悽惻玩一一而有思

秋御 魏都賦備法駕理一一

鷓鴣 阮籍詠懷詩鴻雁飛南征一一發哀音

鴛鴦 江賦一一弄瀾乎山東

蹲鴟 蜀都賦一一所伏

文選編珠上卷

十

封狐 離騷羿淫遊以佚田兮又好射夫一一

眉宇 枚乘七發然陽氣見于一一之間浸淫而上

目論 王山頭陀寺碑文順非辯僞者比微言于一一

琛縞 思元賦獻環珞與一一今申願好之元黃

韞纊 東京賦夫君人者一一塞耳

戟手 西京賦袒裼一一蹀躞盤桓

槌心 見上泣血注

馬毛 鮑照出自薊北門一一縮如蝟角弓不可張

魚甲 王融曲水詩序一一煙聚貝冑星羅

文選編珠下卷

獨學老人原本

受業陳彬華編校

熙天曜日

曹植七啟綠葉朱榮

舒虹爍電

顏延年曲水詩開榮麗澤

五燭陽明

東晉補亡詩

方暉圓影

沈約詠月詩

天清日晏

揚雄羽獵賦於是

時和氣清

張衡歸田賦於是仲春令月

涼風拂衽

繁欽與魏文帝踐是時日在酉隅

文選編珠下卷

薄寒中人

宋玉九辯惜悽增欷今

霞駁雲蔚

王延壽魯靈光殿賦

風流雨散

左思蜀都賦若

火宅晨涼

王中頭陀寺碑陰法雲于其際則

土膏脈起

張衡東京賦及至農祥晨正

星流霆擊

司馬相如子虛賦雷動發至

風去雨還

鮑昭舞鶴賦

清朗冷風

王融策秀才文

土圭測景

東京賦

觸石吐雲

蜀都賦罔繆糾紛

曜靈急節

曹植與吳季重書然日不我與

微風纖妙

馬融長笛賦

行雲徘徊

曹植王仲宣誄哀風興感

微風清扇

嵇康雜詩

慶雲扶質

陸機贈馮文龍詩

仲春令月

見前時和氣清注

首夏清和

謝眺遊赤石進帆海詩

五緯相汁

張衡西京賦

文選編珠下卷

三慮營國

張衡思元賦景

金徒抱箭

陸倕新刻漏銘銅史司刻

壺人爭旦

任昉竟陵王行狀清猿與

法星三徙

劉峻辯命論故宋公一言

飛雪千里

宋玉招魂增冰峨峨

金版出地

任昉勸進今上牋

玉女窺窗

魯靈光殿賦神仙岳岳于棟間

九州上腴

班固西都賦華實之毛則

六合光宅

左思吳都賦

囊括四海 賈誼過秦論——之意并吞八荒之心

瀟耀六合 陸機皇太子宴賦詩——皇慶攸興

千門萬戶 西都賦張——而立——順陰陽以開闔

四岳三塗 陳琳為曹洪與魏文帝書——皆不及也

重熙累盛 何晏景福殿賦至于帝皇遂——而——

聚精會神 王褒聖主得賢臣頌——相得益章

三十六所 西都賦離宮別館——

七十二儀 羽徵賦則泰山之封焉得——有——

宏我漢京 西都賦博我以皇道——以——

文選編珠下卷

三

妙盡國華 王儉褚淵碑文毗佐之選——

水人弄蛇 西京賦蟾蜍與龜——

聞風縹馬 屈原離騷朝吾將濟于白水兮登——而——

望德如歸 齊安陸昭王碑文由是傾巢舉落——

以義相扶 東方朔答客難天下和平——

南陽葦杖 沈約齊安陸昭王碑文——

西陵墓田 陸機甲魏武帝文汝等時時登銅雀臺望五

躡足抗手 揚雄長楊賦莫不——請獻厥珍

躡踵側肩 潘岳籍田賦——倚裳聯襪

紅塵六合 西都賦——煙雲相連

黃壤千里 潘岳西征賦——沃野彌望

珠服玉饌 左思吳都賦矜其宴居則——

藻扇黼帳 鮑照蕪城賦若夫——歌臺舞閣之基

真人革命 東京賦豺虎肆虐——之秋也

曠世同流 盧諶答劉琨詩苟非異德——

金觴玉柱 江淹別賦掩——而誰御橫——而霄軾

青鎖丹墀 西京賦右平左城——

鷹圖受錄 東京賦高祖——順天行誅

文選編珠下卷

四

體元立制 班固東都賦——繼天而作

言炳丹青 王融曲水詩序——道潤金碧

道邁舟航 任昉王文憲集序豈非功深砥礪——

宅中圖大 東京賦彼偏擲而規小豈知——而——

滌瑕盪穢 東都賦于是百姓——而鏡至清

倚裳聯襪 詳前躡踵側肩注

冠緹辨髮 左思魏都賦岌岌——

長人千仞 宋玉招魂——魂是索些

人皇九頭 魯靈光殿賦五龍比翼——

儼才齊敏 東京賦——受爵傳觴

僕黨清狂 魏都賦——忱迫闔漢

五龍比翼 詳上人皇九頭注

一夫九首 招魂——拔木九千些

心若懷冰 陸機功臣頌周苛慷慨——

計如投水 陸倕石闕銘——思若轉規

奉筆兔園 謝眺辭隨王牋故捨末場圖——

端委虎門 夏侯湛三國名臣贊——正言彌啟

身寄虎吻 桓温薦譙元彥表——危同朝露

文選編珠下卷

五

葬於魚腹 屈原漁父寧赴湘流——江——中

賦詩稱壽 吳質答魏太子牋置酒樂飲——

對酒當歌 魏武帝短歌行——人生幾何

如湯沃雪 枚乘七發小飲大歡——

引火增輝 陸機演連珠喻日——不必——

結情紫閣 曹植求通親親表至于注心皇極——

影組雲臺 劉峻廣絕交論——者摩肩

門多好事 任昉為范尚書表雖宇無趙女而——

家有賜書 任昉為蕭揚州薦士表居無塵雜——

振臂一呼 李陵答蘇武書然陵——創病皆起

折衝萬里 王褒四子講德論秦人寢兵——

祁祁搢紳 潘岳楊荊州誄——升堂入室

濟濟儒術 潘岳閒居賦祁祁生徒——

英才卓犖 孔融薦禰衡表淑質貞亮——

大雅含宏 盧湛答劉琨詩——量包山藪

翦爪侵肌 應璩與廣川長書割髮宜及膚——宜——

吹毛求疵 四子講德論莫不肌慄懼伏——

末學膚受 東京賦若容所謂——貴耳而賤目者

文選編珠下卷

六

小臣頑固 劉楨贈五官中郎將詩——信——僂俛安

鑠金銷骨 鄒陽獄中自明書何則眾口——積毀——

閱水成川 陸機歎逝賦悲夫川——以——水滔滔而

小器易盈 吳質在元城與魏太子牋——先取沈

大雅宏達 西都賦——於茲為羣

馬虛公子 西京賦有——者

烏有先生 司馬相如子虛賦——問曰今日敗樂

星羅雲布 西都賦列卒周匝——

電照風行 劉峻辨命論——聲馳海外

延露巴人

馬融長笛賦下采制于

陽春白雪

宋玉對楚王問其為

老不曉事

揚修咨臨瀛侯庭脩家子雲

憂能傷人

孔融論盛孝章書若使

援翰寫心

向秀思舊賦停駕言其將邁今遂

引鏡明目

王融曲水詩序

一麾出守

顏延年五君詠屢薦不入官

斗酒相娛

古詩十九首

咸池六英

傅毅舞賦夫

文選編珠下卷

七

廣樂九奏

思元賦聆

虞氏白環

景福殿賦故能翔岐陽之鳴鳳納

王母銀臺

思元賦聘

偏絃獨張

陸機文賦譬

新聲代起

嵇康琴賦拊絃安歌

喜懼交爭

東京賦勸德畏戒

馴羸異變

潘岳射雉賦夷險殊地

元幕綠微

潘岳閉居賦其西則有元戎禁營

青蓋黃旗

陸倕石闕銘

忍尤攘詬

離騷經屈心而抑志今

習非遂迷

東京賦鄙哉子乎

鳥擇高梧

夏侯湛三國名臣序贊

鳳窺丹穴

顏延年贈王太常詩聆龍際九泉聞

同波異瀾

陸機歎逝賦苟性命之不殊豈

圓鑿方枘

宋玉九辨

烏賊擁劍

吳都賦

龍應鳴鼓

東京賦潛

有斧無柯

陳琳檄吳將校部曲文雨絕于天

文選編珠下卷

八

量鑿正柄

離騷不

桑末寄生

思元賦

葵藿向陽

求通親表若

魂魄離散

招魂

手足惰窳

枚乘七發血脈淫濯

盧橘夏熟

上林賦于是乎

元木冬榮

宋玉高唐賦中阪遙望

游閒公子

馬融長笛賦於是

安處先生

西京賦言於

熊經鳥伸長笛賦間之者莫不張耳而鹿駭一一而

龍驤虎視潘勗魏王九錫文君一一旁眺八維

東都主人東都賦一一一喟然而歎曰

西蜀公子蜀都賦有一一者言于東吳王孫曰

遊目天表西都賦若一一于一似無依而洋洋

馳心吳會曹植求自試表撫劍東顧而一一已于一

有睟其容魏都賦魏國先生一一一曰

听然而笑上林賦亡是公一一一曰

葺宇家林顏延之陶徵士諫汲流舊嶸一一一

文選編珠下卷

九

養素邱園任昉為蕭揚州薦士表一一一階虛位

藐焉始孩潘岳寡婦賦孤女一一一

忽然為人賈誼鵬鳥賦一一一兮何足控搏

發函伸紙吳質答東阿王書奉所惠賦一一一

抽毫進牘謝莊月賦一一一以命仲宣

敷衽陳辭離騷一一而一一兮耿吾既得此中正

執鞭弭筆求通親親表安宅京室一一一

乘輅建節邱遲與陳伯之書一一一奉疆場之任

負羽從軍江淹別賦或乃邊郡未和一一一

天地奧區西都賦防禦之阻則一一之一焉

文章林府陸機文賦遊一一之一嘉麗藻之彬彬

屢陳丹款庾亮讓中書監表是以控控一一一

貞吉元符思元賦抨巫咸使占夢兮乃一一之一

髮首鑿耳魏都賦一一之豪一一之傑

雕題墨齒招魂一一得入肉而祀以其骨為醢些

懸車告老蔡邕陳太邱碑文遂隱邱山一一一

秉燭夜遊魏文帝與吳質書古人思一一一良有以也

計深慮遠司馬相如喻巴蜀檄一一一急國家之難而樂盡人臣之道也

文選編珠下卷

十

多可少怪嵇康與山巨源絕交書足下旁通一一而一

三五賤伎江淹譚建平王上書豫一一一之末

二八齊容招魂一一一起鄭舞些

出有入無孫綽遊天台山賦騁神變之揮霍恍一一而一

虛往實歸頭陀寺碑文道勝之韻一一一

烏澣狼臙吳都賦一一一扶南西屠

鳥集鱗萃西京賦環貨方至一一一

家無常子任昉奏彈劉整泥毓字孤一一一

唯愛所丁西京賦盛衰無常一一一

泉室織綃 吳都賦——潛——而卷——

阜鄉留鳥 海賦履——之——被羽翮之慘繼

以膠投漆 古詩十九首——中誰能別離此

抱薪救火 枚乘上書諫吳王不絕之于彼而救之于此

宮鄰昭泰 王融曲水詩序——荒憬滄夷

比屋可封 四子講德論天下安瀾——

鑿坏以遁 楊雄解嘲故士或自盛以橐或——

窮地而遊 張協七命——中天而居

要言妙道 枚乘七發可以——說而去也

文選編珠下卷

十一

鴻儒碩生 景福殿賦三事九司——

心如懸旌 張景陽雜詩羈旅無定——

枉若交竿 招魂——撫案下些

寡見眇聞 四子講德論俚人不識——

巧心拙目 文賦雖潛發子——或受歎于——

五方雜選 顏延年曲水詩序——四隩來暨

萬夫婉孌 連珠——非俟西子之顏

酒德琴心 褚淵碑文參以——間以——

林蕪澗愧 北山移文故其——無盡——不歇

雲龍神虎 東京賦飛——于春路屯——于秋方

銅爵鐵鳳 石闕銘蒼龍元武之製——之工

龍興虎視 西都賦周以——秦以——

象耕鳥耘 吳都賦——此之自與

南岳幽居 顏延之陶徵士誄有晉徵士尋陽陶淵明

東都帳飲 別賦帳飲東都送客金谷

植髮如竿 西京賦朱鬢鬢——

失容墜席 長笛賦——搏拊雷拊

巾車命駕 西京賦——迴旒右移

文選編珠下卷

十二

剖符專城 潘岳馬汧督誄——紆青拖墨之司

吞刀吐火 西京賦——雲霧杳冥

登櫟椽蠡 班昭東征賦諒不——而今得不陳力

弱冠登朝 石崇思歸引序余少有大志夸邁流俗——

褐衣召見 孔融薦禰衡表乞命衡以——

海陵紅粟 吳都賦——之倉則——流衍

砥室翠翹 招魂——絃曲瓊些

校理秘文 西都賦啟發篇章——

采摭羣言 孔安國書序——

畫地成川 西京賦——流渭通涇

漱壑生浦 江賦——區別作湖

結撰至思 招魂——蘭芳假些

翦截浮詞 書序芟夷煩亂——

蹈德詠仁 東都賦下舞上歌——

寡廉鮮恥 喻巴蜀檄——而俗不長厚也

體迅飛鳧 洛神賦——飄忽若神

文擅雕龍 任昉宣德皇后令——而成輒削稿

咳唾為恩 任昉列大司馬記室牋——眄睠成飾

文選編珠下卷

三

媒孽其短 報任少卿書隨而——僕誠私心痛之

裨販夫婦 西京賦爾乃商賈百族——以為賈道

販鬻祖會 沈約奏彈王源——

寵辱不驚 潘岳在懷縣詩——戀本難為思

雄猜多忌 謝靈運擬鄴中詩序備應對之才而——

目窈心與 枚乘七發雜裾垂髻——

齒危髮秀 任昉王文憲集序至若——之老

鵬悍狼戾 吳都賦料其虓勇則——

蛇變龍攄 西征賦忽——而——雄霸上而高駑

喪精亡魂 西京賦——失歸忘趨

有胸無心 東京賦苟——而——

奮隼歸鳧 西京賦——沸卉駟旬

叔鮪王鮪 郭璞江賦魚則江豚海獺——

齷齪而算 吳都賦——固亦曲士之所歎也

窳窳其民 長楊賦昔有彊秦封豕其土——

審曲面勢 東京賦——沂洛背河

布藻垂文 琴賦華繪彫琢——

天琛水怪 木華海賦其垠則有——鮫人之室

文選編珠下卷

四

江斐海童 吳都賦——于是往來——于是宴語

石帆水松 吳都賦——東風扶留

沅芷湘蘭 屈原九歌——有——今——有——思君子今不敢

振子萬童 東京賦——丹首元製

山神海靈 魯靈光殿賦雜物奇怪——

悠悠六合 庾亮讓中書令表——皆私其姻

盈盈一水 古詩十九首——問脈脈不得語

當陽九之位 劉琨勸進表方今鍾百王之繼——

作畫一之歌 西都賦故令斯人揚樂和之聲——

蘭澤多芳草

古詩十九首涉江采芙蓉

美稟出淶波

曹植洛神賦迫而察之若

清風激萬代

張協詠史詩

英名擅八區

左思詠史詩悠悠百世後

飛泉激鳴玉

陸機招隱詩山溜何泠泠

清露被皇蘭

阮籍詠懷詩

憑軒詠堯老

江淹雜體詩同罔秋月明

摘藻挾天庭

蜀都賦幽思緝道德

鍾百王之繼

見上當陽九之位注

文選編珠下卷

五

成一家之言

太史公報任少卿書通古今之變

氣與三山壯

沈約鍾山詩勢隨九疑高

賞逐四時移

同上山中感可悅

眾星何厯厯

古詩十九首玉衡指孟冬

凝露方泥泥

謝元暉始出尚書省詩衰柳尚沈沈

開逕望三益

江淹雜體詩素心正如此

高談玩四時

同上

丹霞夾明月

魏文帝芙蓉池作

白日麗江臯

謝靈運北固應詔詩遠岩映蘭薄

永日行遊戲

劉公幹公諱詩

隨時愛景光

蘇武古詩願君崇令德

雲日相輝映

謝靈運登江中孤嶼詩

山水含清暉

謝靈運還湖中作昏旦變氣候

及爾同哀暮

沈約別范安成詩

與世亦殊倫

左思詠史詩雖無壯士節

達人貴自我

謝靈運述祖德詩

志士多苦心

陸機贈馮文罽詩分索古所悲

相與觀所尚

左思招隱詩

文選編珠下卷

六

為樂當及時

古詩十九首

芳塵凝瑤席

謝靈運石門新營詩

錦帶佩吳鉤

鮑昭結客少年場馳馬金絡頭

璇題納行月

鮑昭代君子有所思繡裳結飛霞

玉宇來清風

劉休元擬古詩

羅帳延秋月

見上注

繡裳結飛霞

見上注

綠竹夾清水

江淹雜體詩

朱華冒渌池

曹植公諱詩秋菊被長坂

飛蛾拂明燭

張景陽雜詩蜻蛉鳴階下

棲鳳難為條

王僧達答顏延年詩

窗中列遠岫

謝元暉答呂法曹詩

天際識歸舟

謝朓之宣城詩

鷓鴣巢蚊睫

張華鷓鴣賦

蠅蚋附羣羊

枚乘上書重諫吳王譬猶

文選編珠下卷

七

巴陵方功泉校字



隋曹憲著

文

選

古

字

通

疏

證

菟林山
房梓



後序

粵自姬宗興學六書載於周官漢律試僅八體諷於大史而語示宜聖正以雅言詩美樊侯式於古訓形聲既著訓詁滋多夫朔字之原音先而義後解字之用音近則義通儀厥兩途實為一貫若夫昔賢論韻止為譬況之談漢學傳經已別重輕之語填塵粟裂詩箋述古字之同志識聯連禮注列故書之異讀如讀若擬其音均古文今文半由通轉至若相如誤凡將於前子雲述訓纂於後上林之作易逍遙為消搖長楊之篇以拈隔代

後序

夏擊闔恰亦通鐘鞮紛紜或假汾沔詞賦之家每多古字昭明所選具載原文良以先民字簡本無者立段借之端後代義明同音者得旁通之證昔蕭該曹憲具有選音道淹國安亦傳達詁然隋唐志雖著其目而經籍攷已佚其書注選之家斷推李氏况乎善注由於再世選學盛於揚州文而又儒斯為兼備但學雖淹雅音少疏通杭余二家未遑闡發若不廣加詮釋奚由辨厥指歸吾鄉薛子韻先生熟精選理掣究許書明六義之原流統衆經而條貫通乎部分則一字兼數字之音究其

異同則數字歸一字之義間有善注異體不載古通亦必參攷折衷實事求是成文選古字通疏證若干卷證

贅綴於春官釋又蚤於喪禮揚揮之正字為微條梓之古本作枿制折或體申魯論折獄之言塾臬原通取說文臬準之義飛遁肥遯異文與同部相參婆娑便姍叠韻與雙聲互見論方音之轉則瀾漣薄魄之必詳據形似之訛則臺臺芟發之必辨而且偏旁可以例推部尻不相雜述詞約義博件繫條分信足以索隱鉤沉旁推曲暢惜乎注文雖錄長編疏語未能卒業偉長云逝空

後序

傳中論之書高密告終誰定禮堂之學則有涇邑翟楚珍先生並吾師儀徵劉孟瞻先生誼篤交游商付剞劂委命比校用竭蠢愚乃與同門句容陳立儀徵劉毓松對其討論拾遺授梓本有缺略未敢增加補陔夏之亡篇願以候諸異日視漢書之原本不妨待續將來何期彥輔之短才勉效輿公之後序綴名未簡待質通人道光辛丑五月江都後學薛壽謨

二

文選古字通疏證目錄

卷一

菜	粉	虞	錄
贅	綴	巨	組
墜	墜	瓠	瓠
塌	搯	颶	颶
搯	扼	穌	和
寢	侵	駢	併
汁	叶	碼	馬
切	砌	鷓	鷓
隄	島	鏑	墀
般	班	駭	駭
拔	跋	聯	獅
蓮	葉	扛	舡
爪	瑤	徽	揮
寓	宇	瓊	瓊
蕪	枿	芊	眠
瑀	彫	肝	瞑

文選古字通疏證目錄

文選古字通疏證目錄

卷二

以上共三十一條

樊	蕃	圻	呼
桶	核	魄	礪
躡	躡	瀾	漣
招	翹	尪	暴
樽	尋	卓	竿
眈	沈	卓	躒
豫	務	狃	蕙
輻	輻	鑽	翦
果	慄	拈	矯
炕	抗	霞	瑕
配	藜	熇	晃
參	差	緯	載
妃	託	蠃	蜒
織	織	澹	泊
隋	渚	嶂	萃
盤	戾	懷	歸

的傑 玳瑁 呀開

眩夢 醜醜 囫圇

旁唐 磅磅 箭蔘 墟慘

顛演

以上共三十九條

卷三

財纒 折制

路落 揜牽

昆焜 焜混 眠萌

文選古字通目錄

部障 椽環

魂云 愬邇

颺戾 寥戾 狼狽 狼跋

暇假 沮睢

纓嬰 走奏

輓轉 膠葛 黠電

齒額 邳丕

禁臬 燉爛

彌瀾 鎧崔 璫

妃斐 嘔謳

澈撤 便嫵

房防 最聚

早悍 搏團 揣

坻砥 趨蹻

以上共三十四條

卷四

飛遁 肥遁 屏屏

葩華 儂祥 襄羊

文選古字通目錄

峙峙 幼妙 耍妙

腰騎 岷蚩

洞通 邪雅

騰媵 連娟 聯娟

噴喟 姆媪 冉弱

矚忽 薰燼

竿鑿 昶暢

嬾姐 參譚 趁趨

厭捻 案衍 晏衍

熙喜

激躍 檄糶

脅翁

千千 芊芊

峭崢

馳施

先西

婆娑 盤珊

媽嗎

以上共三十一條

卷五

絨菲

瘼莫

拂弗

裁娥

文選古字通目錄

五

瑤和

澆凜

蕒穉

薄泊

軫吟

汎瀾 萑蘭

臺握

舫方

怒懶

壇疆

非飛

沚峙 峙

碕圻

停亭

炯耿

揮輝

窳齟

寒韓

騫愆

砧楫

羅颯

萼萼

容裔 溶滴

婉蜿

淺淺 濺濺

柘蔗

以上共三十條

卷六

苓蓮

槩漑

斥尺

嘔符 偃拊

統統 冕纁

厮斯

文選古字通目錄

六

笱葭

詬詢

鬪鬪 斂

賴沫

拳捲

碩石

迤倚

蹶厥

齊資

游由

俞跗 榆村

芟發

整旌

台能

躄屩

蹠踞 箕僂

諛慝

繹液

搗 磨

擣 離

拚 拚

威 滅

拂 溺

衝 幢

覆 夏

勝 稱

悔 誨

軼 迭

移 迤

睽 眷

冀 習

擊 翮

靈 伶

以上共三十九條

文選百字通目錄

七

日泉薛傳均

茶紛

班孟堅西都賦桑麻鋪蔡注王逸楚辭注曰紛盛兒也
蔡與紛古字通

傳均案說文糸部紛馬尾韜也引巾為紛亂紛多之
義四子講德論紛紜天地注紛紜衆多之貌也長笛
賦紛葩爛漫注紛葩盛多貌蔡即說文之榜字香木
也義異其正字宜作紛紛蔡皆從分得聲故可通用

文選古字通卷一

虞錄

西都賦列鐘虞於中庭注史記曰銷以為鐘錄徐廣曰
錄音巨毛詩曰設業設虞虞與錄古字通也

傳均案春官典庸器帥其屬而設筍虞注杜子春云
橫者為筍從者為錄釋文錄音距舊本作此字今或
作虞虞說文作虞云鐘鼓之柎也飾為猛獸從虎異
象其下足錄或從金虞聲虞篆文虞省是錄虞一字
也

贅綴

西都賦虎賁贅衣注尚書周公曰綴衣虎賁公羊傳曰
贅猶綴也

傳均案潘元茂冊魏公九錫文當此之時若綴旒然
注公羊傳曰君若贅旒然何休曰旒旒旒也贅猶綴
也劉伯倫酒德頌注春秋感情符曰禍亂鋒起君若
贅旒校春官典路注贅路在阼階面今顧命正作綴
路

亘 緝

西都賦北彌明光而亘長樂注方言曰亘竟也亘與緝

文選古字通卷一

古字通

傳均案宋玉招魂緝洞房些王逸注緝竟也班孟堅
荅賓戲潛神默記緝以年歲注如涓曰緝音亘竟之
亘方言曰緝竟也古鄧切晉灼以亘為緝說文亘字
下云求亘也緝字下云大索也一曰急也俱不訓竟
桓字下云竟也與此注及王逸如涓注正合蓋此賦
之亘及招魂賓戲之緝其本字皆當作桓也

陞 登

西都賦凌陞道而超西墉注薛綜西京賦注曰陞閣道

也

傳均案張平子西京賦塏道遷倚以正東善注引西都賦作塏說文有塏無塏字下云仰也其字從登字得聲有仰登之意上閣道者必仰而登故閣道亦名塏道也廣雅釋邱塏阪也登閣道者必仰登阪道者亦必仰義正相近

瓜 瓠

西都賦上瓜稜而棲金爵注漢書音義應劭曰瓠入瓠有隅者也音孤說文曰稜瓜也瓜與瓠同

文選二字通卷一

三

傳均案說文瓜稜也稜瓜也二字互訓許叔重訓瓜稜為殿堂上最高之處則二字本義俱從木瓠訓鄉飲酒之爵與瓜義异本字當作瓜稜作瓠者同聲借字耳若稜字從禾係誤體也

塏 塏

西都賦鞅埃塏之混濁注許慎淮南子注曰塏埃也塏與塏同

傳均案說文訓塏為壁間隙不訓為埃淮南子注與說文皆許君所作而彼此不同者蓋壁間之隙恒為

塵埃所聚故塏字亦可訓埃說文用本義淮南子注用引申義耳說文無塏字新附始有之訓為塵也乃後出之字塏字蓋聲塏字曷聲曏益古音同部故通

颺 颺

西都賦颺颺紛紛注說文曰颺古颺字也

傳均案班孟堅荅賓戲遊說之徒風颺電激注韋昭曰颺風之聚猥者也音庖說文風部颺扶搖風也或從包作颺亦或省作焱思元賦乘焱忽兮馳虛無服虔注焱風也與此義同

文選二字通卷一

四

搯 扼

西都賦扼猛噓注說文曰搯扼也搯與扼古字通

傳均案張平子西京賦搯水豹注善曰說文曰搯扼也搯音厄古益厄同部故從益從厄者多通用如關隘之亦作關阨是也搯扼同字或省作厄詩韓奕箋釋文是也一作阨七喪禮注釋文是也

餽 和

東都賦餽饜玲瓏注餽與和音義通

傳均案東京賦雲和之瑟注善曰周禮曰雲餽之瑟

王子淵洞簫賦與謳謠乎相餘注餘古和字蒼賓戲
稟仰太餘注亦同說文咏相應也从口禾聲餘調也
从侖禾聲和餘同聲故通

寢 侵

東都賦寢威盛容注寢威寢其威武也寢或為侵

傳均案左太冲魏都賦寢威入絃注善曰西都賦曰
寢威盛容說文寢字下云精氣感祥侵省聲義雖異
而聲則同故可通用其引作西都賦者亦偶誤記耳
周易利用侵伐陸德明釋文侵王廩作寢則侵與寢

文選古字通卷一

五

古字本通說文有寢無寢寢卧也侵聲故與侵字互
相假借耳

駢 併

東都賦駢部曲注駢猶併也

傳均案謝惠連泛湖歸出樓中礙月詩輟策共駢筵
注李宏軌法言注曰駢竝也尙書大傳然後得乘飾
車駢馬注駢併也甘泉賦駢羅列部注駢猶併也皆
與此同

汁 叶

張平子西京賦五緯相汁以旅于東井注善曰方言曰
汁叶也之十切郭璞曰叶和也

傳均案左太冲吳都賦皆與謠俗汁協注善曰汁猶
愜也愜卽和協之義秋官鄉士汁日刑殺注汁合也
和也釋文汁音協本亦作協大行人協辭命注故書
協辭命作叶詞命鄭司農云叶當為汁說文協衆之
同和也叶或从口是叶卽協之或體故皆訓和也至
於汁字說文訓液段氏注云汁液必出於和協故其
音義通也其說最確

文選古字通卷一

六

碼 舄

西京賦雕楹玉碼注善曰廣雅曰碼礪也碼與舄古字
通

傳均案何平叔景福殿賦玉舄承跋注引西京賦作
玉舄知善當日所見之本定作舄也考古止作舄無
碼字楹舄所以承注如人舄之承足俗人加石作碼
復又從楚作礎皆俗體也

切 砌

西京賦設切厓廉注善曰切與砌古字通

傳均案說文新附砌階登也古通作切後人加石旁耳文選班固西都賦元舞卸砌漢書本傳作卸切切之本義說文訓刊詞賦家用爲階切者亦以同聲段借也

鷓鴣

西京賦翔鷓仰而不逮注善曰穆天子傳曰鷓鴣飛八百里郭璞曰鷓即鷓鴣也鷓與鷓同音昆

傳均案張平子南都賦鷓鴣鷓鴣注鷓與鷓同司馬長卿上林賦亂昆雞注張揖曰昆雞似鶴黃白色按

文選古字通卷一

七

爾疋雞三尺爲鷓釋文鷓音昆字或作鷓同淮南子覽冥訓云軼鷓雞於姑餘高注謂鷓雞鳳皇之屬與

諸家義別

隄島

西京賦長風激於別隄注水中之洲曰隄音島

傳均案司馬長卿上林賦阜陵別隄注郭璞曰隄水

中山也隄音擣左太冲吳都賦島嶼繇逸劉淵林注

島海中山也下習御長風善注引西京賦正作島說

文有島而無隄鳥字下云海往往有山可依止

曰島蓋鳥爲本字隄隄皆假借字耳

鐸 鄂

西京賦在彼靈囿之中前後無有垠鐸注善曰淮南子曰出於無垠鄂之門許慎曰垠鐸端崖也

傳均案張景陽七命旌拂霄鐸軌出蒼垠注許慎淮

南子注曰垠鐸端崖也甘泉賦紛披麗其無鄂何平

叔景福殿賦肅坻鄂之鏘鏘注並云鄂垠鄂也西京

賦曰坻鐸鏘鏘說文無鐸而有鄂鄂字下云江夏縣

亦無端崖之義司馬彪莊子注云鐸劍棧也引伸之

文選古字通卷一

八

凡物之有崖岸棱角者皆謂之鐸是鐸爲正字鄂皆假借字也

般 班

西京賦奮鬣被般注善曰般虎皮也上林賦曰被班文

般與班古字通

傳均案羽獵賦屨般般首注般音班般首虎之頭也任

彥昇王文憲集序增班劍六十一人注漢官儀曰班劍

者以虎皮飾之司馬長卿封禪文般般之獸注謂騶

虞也春秋考異郵曰完班文者陰陽雜也班亦或作

斑其啓云拉虎摧斑注斑虎文也

駭 駭

西京賦駭雷鼓注善曰周禮曰鼓皆駭鄭元曰雷擊鼓曰駭駭與駭同

傳均案曹子建七啓於是駭鐘鳴鼓注周禮曰鼓皆

駭鄭元曰雷擊鼓曰駭駭古駭字釋文駭本亦作駭

胡楷反李一音亥是駭駭字通或作戒太僕戒鼓傳

達于四方注故書戒爲駭蓋亥聲戒聲本同部也

拔 跋

文選古字通卷一

九

西京賦跋扈跋扈注善曰毛詩曰無然畔援鄭元曰畔

援猶跋扈拔與跋古字通

傳均案陳孔璋爲袁紹檄豫州云而操遂承資跋扈

注毛詩曰無然畔援鄭元曰畔援猶跋扈也西京賦

曰睢肝跋扈凡拔扈皆直作跋扈則跋與拔通可見

矣詩釋文作拔云蒲未反字或作跋

聯 聯

西京賦羆兕聯猿注聯猿走也

傳均案左太冲吳都賦聯猿祀柙注善曰羆蒼曰羆

猿逃也王子淵洞簫賦密漠泊以猷猿注猷猿相連

延貌字書聯猿獸逃走也据此則聯猿與猷猿皆有

逃走之義且聯从聯字得聲故可通用

蘧 蕞

西京賦蘧蕞拔注蘧蕞

傳均案荀子有法而無志其義則渠渠然楊倞注渠

讀爲蘧蘧字蘧聲蕞字渠聲渠蘧旣通則蘧蕞亦可

通矣爾雅說文訓蘧爲蘧麥與蕞不相類自當讀蘧

爲蕞於義始合毛公澤陂傳云荷夫渠也說文亦無

文選古字通卷一

十

芙蕖二字蓋夫渠爲正字芙蕖乃俗字也

扛 舡

西京賦烏獲扛鼎注善曰史記曰秦武王有力士烏獲

孟說皆大官王與孟說舉鼎說文曰扛橫關對舉也扛

與舡同

傳均案說文扛訓橫關對舉舡訓舉角集韻舡或從

工則舡卽說文之舡皆有舉義故與扛可通用匡謬

正俗六扛字或作舡是也

爪 瑤

東京賦葩瑤曲莖注葩爪悉以金作華形莖皆曲蔡邕獨斷曰凡乘輿車皆羽蓋金華爪與瑤同

傳均案王元長三月三日曲水詩序重英曲瑤之飾

注引葩瑤曲莖誤作西京賦頗延年車駕幸京口三

月三日侍遊曲阿後湖作彤雲麗瑤蓋注榷子新論

曰乘車玉爪蓋梭說交瑤字下云車蓋玉瑤从玉蚤

聲冬官輪人欲其蚤之正也注蚤當為爪士喪禮蚤

揃如他日注蚤讀為爪說文蚤字又聲又即古爪字

蚤從爪字得聲瑤又從蚤字得聲故爪瑤亦可通用

文選古字通卷一

十一

微揮

東京賦戎士介而揚揮注揮為肩上絳幟如燕尾者也

善曰左氏傳厨人淮曰揚徽者公徒也徽與揮古字通

傳均案陳孔璋為袁紹檄豫州揚素揮以啓降路注

廣雅曰微幟也微與揮古通用其實正字當作微說

文微識也以絳帛著于背引春秋傳曰揚徽者公徒

是也揮字下云奮也微字下云表幅也一日三紉繩

也義皆不同特以音近而段借耳

寓宇

東京賦威振八寓注八寓八方區宇也善曰蒼頡篇曰宇邊也說文曰寓猶文字字

傳均案本賦下文德寓天覆善曰國語勃鞞曰君之

德宇何不寬裕也寓與宇同江支通雜體詩曠哉宇

宙惠注交子曰四方上下謂之寓謝元暉和伏武昌

登孫權故城詩霸功興寓縣注蒼頡篇曰宇邊也一

切經音義七宇古文作寓皆寓即宇之證

璵璣 瑣瑣

東京賦薄狩于敖既璵璣焉注璵璣小也

文選古字通卷一

三

傳均案楊德祖答臨淄侯牋季緒璵璣何足以云周

易旅瑣瑣釋文或作璵字者非也鄭去瑣瑣小也王

肅云細小兒毛詩瑣瑣姻亞釋文或作璵非也按此

賦之璵璣一本作瑣瑣璵璣字異聲瑣字自聲古璵字

貨聲之字同部故可通用釋文以璵字為非蓋未知

古人通假之例也

藥枿

東京賦尋木起於藥枿注善曰枿乘上書曰十圍之木

始生而藥孔安國尚書傳曰用生枿枿章昭曰株生日

葉鄭元騰記注曰棧植也葉與枿古字同

傳均案尚書若顛木之有由葉傳如顛仆之木有用

生葉故釋文葉玉達反木又作枿馬云顛木而肄生

曰枿淮南子百事之莖葉條梓高誘注梓讀詩頌苞

有三葉同說文木部櫛字注櫛伐木餘也引尚書若

顛木之有枿櫛重文作葉古文作枿淮南子與古文

同然乃部枿字下引尚書又作枿枿枿枿枿枿之隸

變非有二字也

芋眠 肝眠

文選古字通卷一

三

南都賦青冥肝眠注楚辭曰遠望兮芋眠王逸曰芋眠

遙視間未明也芋眠與肝眠音義同

傳均案陸士衡文賦清麗千眠注千眠光色盛貌陸

士衡赴洛道中作林薄杳阡眠注楚辭曰遠望兮阡

眠謝元暉和王著作八公山詩阡眠起雜樹注楚辭

曰遠望兮阡眠芋眠阡阡皆從千字得聲故可通用

眠之正字說文作眠云翕目也從目冥冥亦聲又陸

士衡答張士然詩薄暮不遑眠注眠古眠字養生論

達且不眠注同皆其明證

瑀 彫

南都賦瑀瑀狎獵注爾疋曰玉謂之瑀瑀與彫古字通也

傳均案張平子西京賦雕楹玉碼何平叔景福殿賦

注引作彫楹任彥昇天監三年策秀才文斲雕刑方

注漢書曰漢興被觚而為圓斲瑀而為樸說文瑀治

玉也彫琢文也是瑀彫義本相近今本爾疋作玉謂

之雕說文雕斲也義雖與瑀彫不同然三字皆周聲

故可通用

文選古字通卷一

十四

文選古字通疏證卷一

傅世洵仲龕校

甘泉薛傳均

樊蕃

左太冲蜀都賦樊以菹圃劉淵林注樊蕃也

傳均案謝希逸月賦長自邱樊注爾疋曰樊藩也郭

璞曰藩籬也孫炎注樊圃之藩也管子侈靡云有差

樊注樊蕃也詩青蠅止于樊說文爻部作止于楸史

記滑稽傳作止于蕃論衡商蟲篇作止于藩說文樊

字下云鷲不行也从楸楸亦聲楸字下云藩也藩字

文選古字通卷二

下云屏也蕃字下云艸茂也楸與藩同訓當是正字

樊與蕃皆別一義因同聲而通用耳

拆呼 拆罅

蜀都賦百果甲宅注善曰周易曰百果草木皆甲宅鄭

元曰皆讀如人倦解之解謂拆呼根曰宅

傳均案謝靈運於南山往北山經湖中瞻眺詩解作

竟何感注引周易曰雷雨作而百果草木皆甲拆與

今本合蓋宅正字拆俗字也本賦下文槩栗罅發劉

淵林注罅發栗皮拆罅而發也鄭氏所云拆呼與劉

氏所云拆罅正同說文罅裂也是正字呼外息也別一義特以罅字虛聲虛與呼皆乎聲故假呼為罅耳

楸核

蜀都賦有楸四陳注善曰毛詩曰有核維旅鄭元曰有

菹醢也核桃梅之屬也楸與核義同

傳均案班孟堅典引有覈仁誼之林藪注有覈食也

肉曰肴骨曰覈詩云有覈為旅說文楸為大車輓其

正字當作覈覈實也引伸之凡有實之物皆謂之覈

說文骨字下云肉之覈也蓋骨為肉之實故典引注

文選古字通卷二

訓覈為骨也馬季長長笛賦精核數術注說文曰覈

考實事也核與覈古字通爾雅釋木桃李醜核周禮

大司徒其植物宜覈物注核物李梅之屬蓋果之有

核猶肉之有骨皆為有實之物故或曰果核或曰果

覈或曰果實其義一也若楸字則其同音段借字耳

魄 礪

吳都賦旁魄而論都注旁魄取寬大之意善曰莊子曰

將旁礪萬物以為一司馬彪曰旁礪猶混同也礪與魄

同

傳均案司馬長卿封禪文旁魄四塞注張揖曰旁魄
布衍也魄音薄郭景純江賦荆門闕疎而磐礴注磐
礴廣大貌陸士衡挽歌詩旁薄立四極注太元經曰
地旁薄而向乎上蓋薄魄一聲之轉礴字又從薄字
得聲故可互相通假也

躡 鞮

吳都賦輕脫躡於手乘注善曰漢書武帝曰吾去妻子
如脫躡耳聲類曰躡或爲鞮說文鞮鞮屬也

傳均案司馬長卿長門賦蹠履起而彷徨注臣瓚漢

文選古字通卷一

三

書注曰躡跟爲跣挂趾爲躡說文曰躡履也一曰鞮
鞮屬鞮革履也蒼頡篇曰躡徐行兒躡與躡音義同
古麗聲徒聲之字多通用如史記周本紀其罰倍纒
徐廣云一作徒詩柏舟箋引禮世子昧爽而朝亦櫛
纒笄總今內則作櫛纒是其證也

瀾 漣

吳都賦刷盪瀾瀾注善曰毛詩曰河水清且漣漣爾正
曰大波爲瀾

傳均案爾正河水清且漣漣大波爲瀾釋文瀾李依

詩作漣音連說文瀾字下云大波爲瀾漣字下云瀾
或从連是瀾漣一字也釋名云瀾連也波體轉流相
及連也亦其明證若瀾字則說文訓爲潘也與瀾字
無涉特同音相假借耳

招 翹

吳都賦翹關扛鼎注善曰列子曰孔子勁能招國門之
開而不肯以力聞招與翹同

傳均案賈誼過秦論招八州而朝同列百有餘年矣

注鄧展曰招猶舉也蘇林曰招音翹周語好盡言以

文選古字通卷二

四

招人過注招舉也廣雅釋詁翹舉也漢書禮樂恩兼
雲招給祠南郊注招讀與翹同

魘 暴

吳都賦魘魘魘注善曰毛詩曰不敢暴虎毛萇曰暴虎
空手以搏也魘與暴同

傳均案鮑明遠蕪城賦伏魘藏虎注字書曰魘古文

暴字蒲到切王子淵洞簫賦剛毅彊魘反仁恩兮注

字書曰魘古文暴字也今周禮多以魘爲暴地官云

司魘十肆則一人又云司魘掌禁鬪鬯者與其魘亂

者皆其證也

梲 尋

吳都賦亦猶棘林螢燿而與夫梲木龍燭也注山海經

曰梲木長千里

傳均案張平子東京賦尋木起於葉裁注善曰說文

曰尋八尺也山海經曰尋木長千里譌文無梲字尋

木為長木亦猶尋竹為大竹蓋八尺曰尋本有長義

山海經大荒北經有岳之山尋竹生焉是也後人肌

加木為梲字耳

文選古字通卷二

五

卓 卓 卓 卓

魏都賦魏都之卓準注善曰西都賦曰卓躒諸夏卓準

與卓躒音義同

傳均案左太冲詠史卓準觀羣書注孔融薦禰衡表

曰英才卓躒躒與準同左氏莊三十二年傳圍人準

公羊作鄧屨樂躒正從樂聲也所引西都賦卓本作

連注云連音卓史記衛將軍驃騎傳連行殊遠索隱

連與卓同

耽 沈

魏都賦耽耽帝宇注善曰漢書客謂陳涉曰夥涉之為
王沈沈者應劭曰沈沈宮室深邃之貌沈長舍切與耽
音義同

傳均案班孟堅荅賓戲浮英華湛道德注湛古沈字

字或為耽於義雖同非古文也按詩序沈酒滌液釋

文沈如字直林反字或作耽都南反沈耽皆從尤字

得聲故可通用

牢 落 遼 落

魏都賦臨苗牢落注善曰牢落猶遼落也洞簫賦曰翩

文選古字通卷二

六

連綿以牢落東觀漢記曰第五倫自度仕宦牢落

傳均案上林賦牢落陸離注善曰牢落猶遼落也文

賦心牢落而無偶琴賦牢落凌厲注並同又任彥昇

為范尚書讓吏部封侯第一表一何遼落注世說袁

彥伯曰江山遼落居然有萬里勢皆與牢落同義漢

書揚雄傳注引李奇注云牢聊也亦以音近為訓

豫 務

魏都賦遐邇悅豫而子來注善曰豫或為務

傳均案豫務亦聲近通用史記酈生陸賈傳集解引

徐廣務一作豫是也左傳襄十一年公叔務人檀弓作禺人疏云禺務聲相近豫與務通亦猶禺與務通皆一聲之轉耳

猓 蕙

魏都賦誰勁捷而无猓注善曰論語曰慎而无禮則蕙猓與蕙同

傳均案王文考曾靈光殿賦心猓猓而發悸注善曰蘇林漢書注蕙蕙懼貌猓與蕙同蓋猓蕙皆從思字得聲故通用也

文選古字通卷二

七

鞬 鞬

魏都賦振旅鞬鞬注史記蘇秦曰鞬鞬殷殷若三軍之眾善曰蒼頡篇曰鞬鞬眾車聲也今為鞬字

傳均案穀梁傳桓十四年夫嘗必有兼甸之事焉釋文作兼甸云十日為甸一本作甸由偏旁例推則鞬與鞬可通也

鑽 剪

魏都賦或鑠膚而鑽髮注善曰漢書淮南王曰越鑽髮文身之人張揖以為古翦字也

傳均案淮南子是猶以斧斲毛高誘注斲剪也斲讀驚攢之攢由偏旁例推亦通用之證

果 倮

魏都賦風俗以壑果為媿注善曰方言曰倮勇也果與倮古字通

傳均案爾疋果勝也陸德明釋文作倮云音果本今作果荀子解果其冠楊倮注解果未詳或曰解果陘隘也左思魏都賦曰風俗以壑倮為媿音下界反倮音果蓋壑與解聲相近倮與果字相通也

文選古字通卷二

八

矯 矯

楊子雲甘泉賦仰矯首以高視兮注善曰王逸楚辭注曰矯舉也矯與矯同

傳均案馬季長長笛賦矯揉斤械注蒼頡篇曰矯正也矯矯同書呂刑奪攘矯虔鄭注矯虔謂撓擾矯虔即矯虔也易說卦坎為矯揉釋文一本作矯同

炕 抗

甘泉賦炕浮柱之飛椽兮注善曰炕舉也炕與抗古字同

傳均案馬季長長笛賦抗浮柱注引甘泉注曰抗浮注之飛懷直作抗蓋抗皆從亢字得聲故可通用然抗字說文訓為乾也與舉字之義無涉抗字說文訓為扞也从手亢聲人之以手扞物者必高舉其手故抗字可訓為舉是抗為正字抗乃假借字也

霞 瑕

甘泉賦吸清雲之流瑕兮注善曰司馬相如大人賦曰呼吸沆瀣餐朝霞霞與瑕古字通

傳均案郭景純江賦壁立赧駁注赧古霞字又流光

文選古字通卷二

九

瀆映景炎霞火注言草之華藻流耀瀆映波瀾景色外發炎於赧火赧與霞同說文無霞赧二字玉部瑕玉小赤也引伸之赤玉可謂瑕則赤雲亦可謂瑕揚雄傳注瑕謂日旁赤氣也霞之作瑕僅見於此蓋瑕為正字霞赧皆假借字耳

配 藜 披離

甘泉賦配藜四施注張晏曰配藜披離也

傳均案宋玉風賦被麗披離注被麗披離四散之貌也嵇叔夜琴賦豐融披離蓋配藜叠韻披離叠韻而

配與披藜與離音又相近故可通用

熒 晃

甘泉賦北熒幽都注善曰熒與晃音義同

傳均案郭景純江賦或爆采以晃淵注廣雅曰晃暉也一切經音義四云晃古文熒同按荀子熒然兼覆之楊倞注熒與混同亦其例也

參 差

甘泉賦增宮參差注善曰參與參同

傳均案司馬長卿上林賦嶄巖參差注郭璞曰皆峯

文選古字通卷二

十

嶺之貌也參楚林切差楚宜切張平子西京賦岡巒參差薛綜注參差低仰貌

絳 載

甘泉賦上天之絳注善曰絳事也毛詩曰上天之載無聲無臭絳與載同

傳均案劉越石勸進表臣每覽史籍觀之前載注小雅曰載事也絳載同韻故通說交新附有絳字云事也漢書揚雄傳上天之絳師古曰絳事也讀與載同

妣 說

司馬長卿子虛賦敗罷子虛過妣烏有先生注張揖曰
妣誇也字當作詒

傳均案顏延年皇太子釋奠會作詩注莊子曰有孫
休者踵門而詒扁子按莊子達生篇釋文詒敕駕反
司馬云告也後漢王符傳注詒誇也蓋人以事相告
者多有誇示之意故詒字可訓告亦可訓誇也至妣
字之本義說文訓為少女與誇字無涉特以音近詒
字故相假耳

蠖蜒 曼衍 漫衍

文選古字通卷二

十一

子虛賦蠖蜒龜狂注郭璞曰蠖蜒大獸似狸長百尋
傳均案張平子西京賦巨獸百尋是為曼延薛綜注
作大獸長八十丈所謂蛇龍曼延也善曰漢書曰武
帝作漫衍之戲也蓋蠖字與漫字俱從曼字得聲蠖
字從延字得聲與衍字聲近故均可通班叔皮北征
賦遵長城之漫漫注楚辭曰路曼曼其修遠漫與曼
古字通司馬長卿長門賦夜曼曼其若歲兮注曼曼
長也一作漫漫尤曼漫通用之證甘泉賦駢交錯而
曼衍兮莊子齊物因之以曼衍皆與漫衍同義

織

子虛賦織阿為御注郭璞曰織阿古之善御者見楚辭
織音織善曰楚辭曰織阿不御焉

傳均案司馬長卿上林賦嫵媚織弱注郭璞曰織弱
弱顏也善曰方言曰自關而西凡物小謂之織織即
織字說文織字下云銳細也織字下云細也織與織
同訓細又皆戢聲故古字通用又子虛賦蜚織垂髻
善曰織音織舞賦注所引織作織由偏旁例推亦通
用之證

文選古字通卷二

十三

澹泊 澹泊

子虛賦怕乎無為澹泊自持注善曰老子曰我獨怕然
而未兆說文曰怕無為也廣雅曰澹泊靜也澹與澹同
怕與泊同

傳均案揚子雲長楊賦澹泊為德注善曰澹泊與澹
怕同漢書注澹泊安靜也說文澹安也安靜者必無
為故澹與泊連文蓋正字當作澹怕從水者俗字耳

階 階

子虛賦且齊東階鉅海注蘇林曰小洲曰階司馬彪曰

齊東臨大海為渚也善曰呂氏春秋辛寬曰太公望封於營邱渚海陽山也營類曰階或作渚

傳均案爾正小洲口階釋文階字又作渚章汝反本或直云小洲曰渚越語靈暹之與同階楚詞九章朝發枉渚兮夕宿辰陽皆段階為渚字

醉萃

子虛賦萬端麟醉注張揖曰醉與萃同集也

傳均案宋玉高唐賦醉中怒而時高兮注醉聚也萃為萃之段借字說文萃字下云艸兒易萃象傳云萃

文選古字通卷二

三

聚也蓋萃字本為艸聚之兒引而申之凡物之聚者皆可謂之萃說文萃字下云危高也與萃聚之義無涉特以同是卒聲故通用耳

盤辰

上林賦宛潭膠盤注司馬彪曰膠盤邪屈也盤古辰字傳均案木元虛海賦狀如天輪膠辰而激轉注引上

林賦曰宛潭膠盤案方言三膠詐也涼州西南之間曰膠自關而西或曰謫或曰膠故膠盤有邪曲之義前漢膠西王傳為人賊盤史記作辰可証盤辰二字

本通蓋賊盤賊辰皆邪曲之意也

懷歸

上林賦悠遠長懷注郭璞曰懷亦歸變文耳

傳均案張平子思元賦痛火正之無懷兮注善曰懷歸也緇衣私惠不歸德注歸或為懷是其証矣

的礫

上林賦的礫江靡注善曰說文曰均礫明珠光也均礫與的礫音義同

傳均案張平子思元賦顏的礫以遺光舊注的礫明

文選古字通卷二

十四

貌善曰上林賦曰宜笑的礫按鄭康成詩箋會謂升之縫中飾之以玉礫礫而處狀似星也釋文礫音歷本又作礫說文礫字下云小石也與明珠光之訓不同特以礫與礫皆從樂字得聲故得通用至於的礫二字說文皆無則俗字耳

呀囁

上林賦裕呀豁閉注司馬彪曰裕呀大貌

傳均案張平子思元賦越豁囁之洞穴兮舊注裕囁大貌呀囁音既相近又皆訓大故可互用木元虛海

賦猶尚呀呷注呀呷波相吞吐之見海波之吞吐亦有大義正與此同

曉菱 醜醜

上林賦曉菱必第注善曰說文曰醜醜香氣奄藹也醜與醜醜與菱音義同

傳均案曹子建洛神賦微幽蘭之芳藹兮注芳藹芳

上香藹藹也曹子建王仲宣詠芳風藹藹左太冲魏都

賦比朝華而菴藹張平子南都賦藹藹蔚蔚含芬吐

芳藹字與醜菴二字菱字與醜藹二字形雖各殊

文選古字通卷二

五

而音則相近故其義亦不相遠

園 園

上林賦靈園燕於閒館注張揖曰靈園眾仙之號也楚

辭曰坐靈園而來謁

傳均案司馬長卿封禪文鬼神接靈園賓於閒館注

文穎曰上求神置於上林苑中號曰神君有似於古

靈園禮待之於閒館舍中上林賦及封禪文皆長卿

所作而或作園或作園蓋二字古本通用左氏定四

年經之孔園公羊作孔園是其証矣

旁唐 磅礮

上林賦璫玉旁唐注郭璞曰旁唐言磐礮也善曰宋玉笛賦曰其處磅礮千仞

傳均案馬季長長笛賦駢田磅唐注磅唐廣大盤礮

也宋玉笛賦曰磅唐千仞說文旁字訓溥有廣義唐

字訓大言有大義故旁唐可訓廣大磅從旁得聲礮

從唐得聲故可通用

箭參 構慘

上林賦紛溶箭參注郭璞曰紛溶箭參支竦擢也溶音

文選古字通卷二

六

谷箭音蕭參音森

傳均案上伯厚困學紀聞輪人注掣讀為紛容掣參

之掣疏云今檢未得愚謂即上林賦紛溶箭參枝王

說是也張平子西京賦鬱鬱鬱鬱構構構構構構

皆草人盛貌也善曰構音蕭慘音森蓋箭字掣字從

削字得聲構字從蕭字得聲削與蕭一聲之轉參字

慘字皆從參字得聲並字異而義同

顛 嶺

上林賦文成顛歌注文穎曰顛益州顛縣其人能作西

南夷歌也顛與滇同也

傳均案左太冲蜀都賦殆而場來相與第如滇池劉淵林注譙周異物志曰滇池在建甯界有大澤水周二百餘里水乍深廣乍淺狹似如倒池故俗云滇池然則取名於滇者正取顛倒之義蓋顛滇皆從垣字得聲也

文選古字通疏證卷二

文選古字通卷二

七

尚世
龕校

甘泉薛傳均

財 纒

楊子雲羽獵賦財足以奉郊廟御賓客充庖廚而已注善曰財與纒同

傳均案荀子口耳之閒則四寸耳注韓侍郎云則當為財與纒同史記孝文紀遺財足索隱財與纒同亦假財為纒之證

折 制

羽獵賦不折中以泉毫注韋昭曰制或為折也

傳均案論語片言可以折獄者釋文折之舌反魯讀折為制廣雅釋詁云制折也折與制一聲之轉且折中者有裁制之義折獄者亦有斷制之義故可互相通假耳

路 落

羽獵賦爾迺虎路三嘷以為司馬注晉灼曰路音落落巢也服虔曰以竹虎落此山也

傳均案何平叔景福殿賦兼苞博落不常一象注博

落謂所繞者廣也郭璞山海經注曰絡繞也落與絡古字通按淮南子黃雲絡高誘注絡讀道路之路謂車之垂絡也蓋路與絡皆從各字得聲落字從洛字得聲而洛字亦從各字得聲故以同音假借也

擊 牽

羽獵賦擊象犀注韋昭曰擊扼也善曰擊古牽字傳均案爾疋釋詁擊回也釋文擊音牽又却閑反郭音義本與擊措物同公羊僖二年傳牽馬而至釋文牽本作擊左氏定十四年公會齊侯衛侯于牽公羊

作堅擊同從取聲擊即擊之變體

昆 焜 棍 混

羽獵賦噉噉昆鳴注善曰說文曰昆同也傳均案楊子雲甘泉賦樵蒸昆上注善曰說文曰昆同也昆或為焜字書曰焜煌火貌蓋焜字從昆字得聲故可通用又甘泉賦紛蒙籠以棍成善曰老子曰有物混成棍與混同西都賦棍建章而連外屬注方言曰棍同也音義與混同棍混棍三字皆從昆字得聲故亦可通

眠 黃

長楊賦退眠為之不安注景可曰眠音萌萌人也

傳均案張孟陽七哀詩萌隸營農圃注司馬相如上

林賦曰地可壅關悉為農郊以瞻萌隸注韋昭曰萌

民也呂覽高義比于賓萌高誘注萌民也漢成陽靈

臺碑以青苗萌說文民字下云眾萌也勑字下引周

禮以興勑利萌今本周禮萌作毗蓋民毗萌一聲之

轉故韋昭即訓萌為民人也說文無眠字而有眠字

云眾民也眠與民萌亦一聲之轉若眠則後出之俗

文選古字通卷三

三

字耳

郭障

班叔皮北征賦登郭障而遙望兮注蒼頡篇曰障小城

也漢書武帝謂狄山曰使居一障間

傳均案王弼周易注郭覆障郭光明之物也釋文郭

音章又止尙反字又作障同說文障隔也從章聲

郭字下云紀邑也从邑章聲蓋在左為自在右為巨

義雖不同百音形相近故可通用

椽 琢

曹大家東征賦諒不登椽而椽蠡兮注鄭元周禮注曰

椽擊也尸子曰卯生日椽胎生日乳琢與椽古字通

傳均案鄭康成喪大記注鑽所以椽著裏釋文椽本

又作琢椽與琢皆從豕字得聲故可通用然說文訓

琢為治玉而訓椽為擊蓋椽為正字琢乃假借字耳

魂 云

東征賦聊游目而遊魂注韓詩曰聊樂我魂薛君曰魂

神也

傳均案毛詩聊樂我員釋文員音云本亦作云韓詩

文選古字通卷三

四

作魂魂神也魂字從云字得聲員字與云字亦一聲

之轉故得相假借也

想 遡

潘安仁西征賦想黃卷以濟潼注薛綜西京賦注曰想

向也想與遡古字通

傳均案張平子西京賦咸遡風而欲翔薛綜注遡向

也張孟陽注魏都賦引西京賦曰感想風而欲翔與

此處引薛注作想正合張景陽七命遡九秋之鳴鳳

注想與遡同

颺戾 寥戾

西征賦吐清風之颺戾注四字講德論曰虎嘯而風家

戾 傳均案颺寥皆寥聲古同聲之字多通用琴賦新聲

寥亮注寥亮聲清徹貌笙賦勃慷慨以寥亮注寥亮

聲清也思舊賦鄰人有吹笛者發聲寥亮寥亮與寥

亮既同義則颺戾與寥戾亦同義也張平子思元賦

械泊颺淚沛以罔象兮注善曰颺力凋切淚音戾左

太冲蜀都賦歌江上之颺厲颺與颺雙聲戾與厲查

文選字通卷三

五

韻淚又从戾得聲故皆可通

狼狽 狼跋

西征賦亦狼狽而可愍注文字集略曰狼狽猶狼跋也

孔叢子曰吾於狼狽見聖人之志荀悅漢紀論曰周勃

狼狽失據塊然囚執

傳均案李令伯陳情事表臣之進退實為狼狽注孔

叢子孔子曰吾於狼狽見聖人之志按爾疋跋獵也

注詩曰狼跋其胡釋文跋蒲末反郭音貝蓋狼从貝

字得聲跋从攴字得聲貝與攴一聲之轉故可通用

耳

暇 假

王仲宣登樓賦聊暇日以銷憂注賈逵國語注曰暇閑

也暇或為假楚辭曰聊假日以消時

傳均案詩皇矣箋天須假此二國養之至老釋文假

戶嫁反本又作暇詩長發云昭假遲遲箋假暇也書

多方云天惟五年須暇之子孫鄭本暇作夏云夏之

言假而詩周頌箋云須暇五年則仍作暇此皆假暇

文選字通卷三

六

沮 睢

登樓賦倚曲沮之長洲注山海經曰荆山漳水出焉而

東南注于睢漢書地理志曰漢中房陵東山沮水所出

至郢入江睢與沮同

傳均案說文沮字下云水出漢中房陵東入江是正

字本當作沮郭景純江賦汲引沮漳注山海經曰景

山睢水出焉南注于沔江沮與睢同說文無睢有鷓

鷓字下云王鷓也睢蓋鷓之或體鷓从鳥睢从隹說

文鳥為長尾禽隹為短尾禽俱與水名無涉特以皆

从且字得聲故通用耳

纓 嬰

孫興公遊天台山賦方解纓絡注纓絡以喻世網也說文曰嬰繞也纓與嬰通

傳均案陸士衡於承明與士龍詩牽世嬰時網又陸士衡赴洛道中作世網嬰我身注引說文曰嬰繞也案今本說文嬰字下云頸飾也从女頤頤其連也頤字下云頸飾也从二貝連貝以飾其頸亦有圍繞之意蓋李氏所見說文本有嬰繞也之訓而今本脫之

文選古字通卷三

七

走 奏

耳纓字說文訓為冠系冠系所以繞項引申之亦可訓纓為繞且纓字从嬰字得聲本可通用故內則之衿嬰音義亦云嬰又作纓也

鮑明遠蕪城賦北走紫塞鴈門注如清漢書注曰走音奏趨也
傳均案張平子思元賦將往走乎入荒注善曰走音奏枚叔上書諫吳王走上天之難顏師古曰走趨也
走音奏按毛詩予曰有奔奏釋文奏如字本又作走

鞞 膠葛

王文考魯靈光殿賦洞鞞鞞乎其無垠也注善曰上林賦曰張樂乎膠葛之寓郭璞曰言曠遠深邈貌

傳均案木元虛海賦膠葛浩汗注膠葛廣深之貌廣深之訓正與曠遠深邈之訓相合若張平子東京賦闕鞞鞞薛綜注鞞鞞雜亂貌善曰王逸楚辭注曰鞞鞞參差縱橫也訓雖微別然物之雜亂參差縱橫者由於其數之多而所謂曠遠廣深者亦有多義其理原屬相因蓋鞞鞞膠葛與膠葛鞞鞞皆以聲近通用故字異而義同也

文選古字通卷三

八

黹 霑

何平叔景福殿賦緜黹黹霑注黹霑黑貌

傳均案王文考魯靈光殿賦歎歎幽藹雲覆霑霑洞杳冥兮注善曰皆幽遠之貌說文黹字本訓為桑葚黑故引伸為黑貌魯靈光殿賦霑霑亦取黑義惟幽遠故黑也張平子思元賦雲師黹以交集兮舊注黹陰貌集韻霑亦作黹皆取陰黑之義故同

茵 頽

景福殿賦菌菴翁注頽與菌同

傳均案菌字从函字得聲頽字从領字得聲而領字

與蒼字又皆从含字得聲古函聲含聲往往通用陸

士衡文賦函籛逸於尺素注毛萇詩傳曰函含也張

平子南都賦巨瑋函珠注函與合同月令羞以含桃

釋文含本又作函皆其明證毛公澤陂傳云菌菴荷

華也釋文菌木又作蒼詩傳菌菴通用與此注菌額

通用正同又案洞簫賦頽啣啣以紆鬱注說文曰頽

頽也啣與頽劉並音含潘安仁笙賦含啣啣諧注引

文選古字通卷十

九

洞簫賦曰頽啣啣以紆鬱由偏旁例推亦含聲函聲

通用之證也

邛丕

景福殿賦構檻邛張注邛或爲丕孔安國尚書傳曰丕

大也

傳均案李斯上書云來邛豹公孫支於晉注左氏傳

曰晉邛芮丕邛丕豹奔秦邛丕互見亦古人通用之

証

榮臬

景福殿賦作無微而不違於水臬注周禮匠人建國水地以縣置槩以縣眠其具爲規識日出之景與日入之景榮古文臬假借字也

傳均案陸佐公石闕銘陳圭置臬注周禮曰匠人建

國求地中置槩以懸視其影鄭元曰槩古文臬假借

字也穀梁傳昭八年以葛覆質以爲槩注槩門中臬

說文臬字下云射準的也引而申之凡立木以爲準

的者亦可謂之臬故門中所立及建國所置皆名臬

耳說文槩字下云木相摩也與準的之義無涉鄭君

文選古字通卷一

十

以爲假借字是也蓋榮字執聲臬字自聲古執聲自

聲同部故通用耳

燉爛

木元虛海賦朱燉綠煙注燉與爛同

傳均案班孟堅西都賦光爛朗以景彰注字林曰爛

火貌也又東都賦吐爛生風爛皆與燉同集韻以燉

爲爛之或體是也

瀾澗

郭景純江賦幽瀾積岨注爾疋曰山夾水曰瀾瀾與澗

同

傳均案謝元暉郡內登望詩山積陵陽阻注引江賦

日出瀾積阻直作瀾說文無瀾有瀾瀾字下云山夾

水也瀾瀾皆閒聲蓋古今字耳

錕 崔 璫

江賦鱗甲錕錯注錕錯間雜之貌

傳均案司馬長卿上林賦崔錯發凱注郭璞曰崔錯

交雜王文考魯靈光殿賦下窈蔚以璫錯注善曰璫

錯衆盛貌凡物之衆盛者無不間雜交雜故錕崔璫

文選古字通卷三

十一

字異而義同蓋錕璫二字皆以崔字得聲也

妃 斐

江賦江妃含嚔而聯以注列仙傳曰江斐二女出遊江

圖

傳均案左太冲蜀都賦娉江斐與神遊劉淵林注江

斐二女遊於江濱吳都賦江斐於是往來兩用皆作

斐據此知江賦之江妃原本亦必是斐注尚存其迹

耳惟阮嗣宗詠懷詩二妃遊江濱注引列仙傳作江

妃案說文妃配也斐往來斐斐也一曰大醜克當以

妃爲正字斐蓋同音假借字耳

嘔 謳

江賦傲自足於一嘔注嘔與謳同

傳均案江文通恨賦注淮南子曰趙王遷流房陵思

故鄉作山木之嘔聞者莫不隕涕高誘曰山木之嘔

歌曲也按檀弓陶斯咏注咏謳也釋文謳本亦作嘔

漱 漱

潘安仁秋興賦玩游儵之漱漱注漱漱遊貌也

傳均案司馬長卿上林賦轉騰漱漱注孟康曰漱洌

文選古字通卷三

十二

相漱也漱匹列切王子淵洞簫賦駢縣漂漱注漂擊

餘響少騰相擊之貌擊即漱也與漱同

便 嫵

謝惠連雪賦初便娟於墀廡注楚辭曰嫵娟倚竹王逸

曰嫵娟好貌

傳均案張平子南都賦便娟便娟注便娟則嫵娟也

成公子安嘯賦蔭修竹之蟬娟注楚辭曰嫵娟之修

竹左太冲吳都賦檀欒蠅娟注善曰嫵娟言竹妍雅

也嫵字从便字得聲娟與娟俱从員字得聲蠅娟三

字音又與便嬾二字音近故皆可通

房防

謝希逸月賦徘徊房露注房露蓋古曲也文賦曰寤防露與柔間又雖悲而不雅房與防古字通

傳均案漢書武帝紀濟川王明廢遷防陵常山王勃

廢徙房陵一卷之中防房互見溝洫志宣防塞今萬

福來後云自塞宣房後一篇之中防房互見後漢光

武帝紀注防與房同古字通蓋二字皆方聲也

最聚

文選古字通卷三

十三

賈誼鵬鳥賦憂喜聚門兮吉凶同域注鵬冠子曰憂喜

聚門吉凶同域或作最亦聚也

傳均案樂記會以聚眾注聚或為最說文取積也從

一從取取亦聲積與聚義同故殷本紀大最樂戲於

沙邱徐廣曰最亦作聚

旱悍

鵬鳥賦水激則旱兮矢激則遠注鵬冠子曰水激則悍

矢激則遠悍與旱同

傳均案莊子我則悍矣釋文旱胡旦反又音旱春秋

考異郵云旱之言悍也

搏團揣

鵬鳥賦忽然為人兮何足控搏注孟康曰搏持也如擘日搏音團或作揣晉灼曰許慎云揣量也度商曰揣善日鵬冠子曰安可控搏也

傳均案馬季長長笛賦冬雪揣封乎其枝注鄭元毛

詩箋曰團聚貌揣與團古字通漢書音義孟康曰揣

持也江文通雜體詩注莊子鷗之徙於南溟也搏扶

搖而上者九萬里司馬彪曰搏團也揣字揣聲搏字

文選古字通卷三

十四

團字俱專聲古揣聲專聲字同部故通

坻砥

補正平鸚鵡賦命虞人於隴坻注漢書音義應劭曰天

水有大坂曰隴坻

傳均案楊子雲解嘲響若坻隴注引應劭說與此注

同吳都賦坻頽於前注天水之大坂曰隴坻宋玉高

唐賦臨大坻之稽水注說文曰秦謂陵坻曰坻爾疋

釋水云小注曰坻與砥訓陵阪不同特同聲通假耳

趨踰

顏延年赫白馬賦豈不以國尚威容軍駛趨迅而已注
毛詩曰四牡有騶毛長曰騶壯貌趨與踳同並音矯切
傳均案本賦下文捷趨夫之敏手注廣雅曰踳健也
曹子建七啓踳捷若飛注廣雅曰趨趨行也今爲踳
說文趨善緣木走之才踳舉足行高也舉足行高與
善緣木義本相因皆壯健敏捷之意且一守百喬聲
故可通用

文選古字通疏證卷三

文選古字通卷三



五

傳世洵仲龔校

飛遁 肥遁



張平子思元賦文君為我端著今利飛遁以保名注遁卦名也上九曰飛遁無不利謂去而遷也九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉此筮得遁之咸其遁卦艮下乾上上九爻辭云飛遁最在卦上婚繳所不及遁之最美故名飛遁

傳均案謝靈運入華子岡詩亦棲肥遁賢注引周易

文選古字通卷四

一

曰肥遁無不利與今本合曹子建七啓飛遁離俗注九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉王弼注有婚繳所不加之語與九師訓同疑王本亦作飛遁蓋肥飛本同部也說文遁字下云逃也遁字下云遷也一日逃也是二字之訓本同且盾聲豚聲同部故亦可通也

屏 屏

思元賦坐太陰之屏室分注善曰說文曰屏蔽也屏與

所古字通

傳均案廣雅云屏蔽也藏與蔽義本相近說文訓屏

為蔽廣雅訓屏為蔽正相符合王子淵洞簾賦處幽隱而與屏兮注說文曰屏蔽也屏與屏皆從井字得聲又皆訓蔽故可通用

葩 華

思元賦百葩含葩注葩華也善曰說文曰葩古花字

傳均案嵇叔夜琴賦迫而察之若眾葩敷榮耀春風注古本葩字為花兒郭璞三蒼為古花字廣雅釋艸葩華也說文華榮也从艸雫聲艸木華也葩華也從艸肥聲肥艸華之白也葩華二字音本相近又彼此

文選古字通卷四

二

可互訓故得通用然經典多用華字如常棣之華桃始華之類是也若花則後出之俗字耳

獲 祥 襄羊

歸田賦於焉逍遙注廣雅曰逍遙獲祥也

傳均案獲字从襄字得聲祥字从羊字得聲故獲祥與襄羊通用司馬長卿上林賦消搖乎襄羊注郭璞曰襄羊猶彷徨也陶淵明詠貧士詩孤雲獨無依注楚辭曰憇浮雲之相侔王逸注曰相侔無依據之貌也廣雅釋訓仿侔徒倚也又云侔侔戲蕩也吳都賦

徘徊倘佯彷彿相伴仿伴倘佯音皆與彷彿襄羊相
近故可互用道與禮一聲之轉遙與伴亦一聲之轉
故廣雅訓道遙爲獲伴也道遙戲蕩者多徒倘無依
訓雖微別而義實相因也

峙 峙

潘安仁閒居賦靈臺傑其高峙注思元賦曰松喬高峙
孰能離徐爰射雉賦注曰峙立也

傳均案張平子西京賦峙遊極於浮柱薛綜注峙猶
置也王文考魯靈光殿賦屹山峙以紆鬱注善曰廣

文選古字通卷四

三

雅曰峙止也凡物之立者置於此即止於此三者之
訓本屬相因蓋峙峙皆寺聲故義亦相近一切經音
義一引字詁古文峙今文作峙此峙峙通用之證

幼 幼 要 眇

司馬長卿長門賦聲幼妙而復揚注幼音要

傳均案潘安仁笙賦音要妙而含清注引長門賦曰
聲幼妙而復揚蓋幼與幽一聲之轉斯干毛傳云
幼也此假幼爲幽也幽與要又一聲之轉詩七月云
四月秀葳夏小正云四月秀幽此假幽爲葳也要字

要葳要可與幽通則要亦可與幼通矣楊子雲長楊
賦憎聞鄭衛幼眇之聲注善曰幼之笑切眇音妙蓋
眇與妙俱少聲故可通用文賦眇衆慮而爲言注周
易曰神也者妙萬物而爲言者也据周易釋文王肅
本作眇萬物而爲言者也云眇音妙此二字通用之
證又案西京賦要紹修態南都賦便紹便娟便字要
聲古同聲之字皆可通也

暖 翳

潘安仁寡婦賦時暖暖而向昏今注楚辭曰時暖暖其

文選古字通卷四

四

將罷王逸曰暖暖昏昧貌丁儀妻寡婦賦曰時翳翳而
稍陰

傳均案宋孝武宣貴妃誅金缸暖兮玉座寒注暖不
明也方言十三翳掩也漢書楊雄傳注訓翳爲蔽掩
蔽與不明義本相因且暖字受聲翳字設聲古受聲
設聲之字多以音近互通如方言訓翳爲黃是其例
也

吹 吹

陸士衡文賦或受吹於拙目注吹笑也吹與噍同

傳均案阮嗣宗詠懷詩噉噉今自崑注說文云噉笑也噉與崑同蓋噉從崑字得聲故通用也說文無吹字吹當是吹之誤說文吹字下云吹吹戲笑兒吹崑皆從出得聲故通今吹字从山者山字即出字之訛

洞通

王子淵洞簫賦注漢書音義如洞曰洞者通也簫之無底者故曰洞簫

傳均案荀子朱絃而通越也楊倞注史記作洞越釋名釋言通洞也無所不貫洞也皆洞通互用之證

文選古字通卷四

五

邪雅

傳武仲舞賦鄭邪異宜注韓詩曰舞則纂兮薛君曰言其舞應雅樂也

傳均案陸士衡日出東南隅行雅舞播幽蘭注亦引韓詩薛君章句曰言其舞則應雅樂也案雅邪皆從牙得聲君雅或作君牙是其證邪即雅之假借字

騰騰

舞賦騰觚爵之斟酌兮注儀禮曰騰觚于賓又曰小臣請騰爵鄭元曰今文騰皆作騰

傳均案應休璉與滿公炎書羽爵飛騰注儀禮曰請騰爵鄭元曰今文騰多作騰又公食大夫禮衆人騰羞者注騰當作騰騰皆從勝字得聲故通

連娟 聯娟

舞賦眉連娟以增繞兮汪連娟糾貌繞謂曲也言眉細而益曲也上林賦曰長眉連娟

傳均案宋玉神女賦眉聯娟以蛾揚兮注聯娟微曲貌曹子建洛神賦修眉聯娟注脩長曲而細也說文聯字下云聯連也鄭周禮大宰注云古書聯作連此

文選古字通卷四

六

連聯通用之證

噴噴

舞賦噴息激昂注韓詩外傳曰魯哀公噴然太息說文曰噴太息也噴與噴同

傳均案爾疋嘑息也釋文嘑苦怪反字林以為嘑疋愧反又作嘑嘑愧苦怪二反說文嘑字下云太息也嘑字下云嘑或从貴禮運嘑然而歎晏子雜篇嘑然而歎語意正同是嘑嘑偏旁雖異而實一字也

神嬾 冉弱

舞賦蛟蛇娟娟注娟娟長貌

傳均案成公子安嘯賦或冉弱而柔撓注說文曰冉

弱長貌廣雅釋訓娟娟弱也又云娟娟弱也史記司

馬相如傳嫵媚娟娟郭璞曰娟娟細弱也蓋娟字从

冉得聲娟字从弱得聲故皆可通用凡人與物之長

者每多細弱是訓長與訓細弱二義亦相因也

習忽

舞賦雲轉飄習注習與忽同

傳均案揚子雲甘泉賦翁赫習霍霧集而蒙合兮注

又選古字通卷四

七

善曰習習疾貌習音忽羽獵賦習習如神注善曰響

習疾也習與忽同蓋習忽俱从勿字得聲故春秋鄭

昭公忽說文曰部引作習論語仲忽古今人表作仲

習皆以同音假借也

蓋 燼

馬季長長笛賦蓋滯抗絕注方言曰燼餘也蓋與燼同

傳均案毛詩具禍以燼釋文作蓋云才刃反災餘曰

蓋本亦作燼同方言二蓋餘也周鄭之間曰蓋自關

而西秦楚之間坎薪不盡曰蓋廣雅釋詁燼餘也蓋

物之災餘不盡者雖未盡而有將盡之意故蓋燼皆

从蓋字得聲而彼此通用也

竿 鑿

長笛賦刻鏤鑿竿注說文曰鑿穿木也爾語臧文仲曰

中刑用刀鋸其次用鑿竿韋昭注為竿而賈逵注為鑿

然竿與鑿音義同也

傳均案司馬長卿難蜀父老定竿存印注善曰竿音

鑿國語注竿鑿刑也漢刑法志其次用鑿鑿注韋昭

曰鑿鑿刑也是鑿與竿通

又選古字通卷四

八

泚 暢

嵇叔夜琴賦雅昶唐堯注七略雅暢第十七曰琴道曰

堯暢逸又曰達則兼善天下無不通暢故謂之暢昶與

暢同

傳均案枚叔七發使師堂操暢注琴道曰堯暢達則

兼善天下無不通暢故謂之暢本賦上文固以和昶

而足取矣廣雅昶通也此昶暢通用之證

姪 姪

琴賦或怨嬖而購踏注說文曰嬖嬖也子庶切或作姐

古字通假借也

傳均案稽叔夜幽憤詩恃愛肆姐注說文曰姐嬌也
嬌與姐同耳繁休伯與魏文帝牋審姐名娼注說文
曰嬾字或作姐古字假借也

參譚 趨趨

琴賦或參譚繁促注參譚相隨貌

傳均案左太冲吳都賦趨趨玃玃注善曰趨趨玃玃
相隨驅逐象多貌成公子安嘯賦參譚雲屬注淮南
子曰通古之風氣以員譚萬物之理譚猶著也參譚

文選古字通卷四

九

不絕趨字參聲譚字趨字俱覃聲故可通用

厥 捻

潘安仁笙賦厥焉乃揚注厥猶捻也

傳均案本賦下文搯纖融以震幽簧注搯指捻也奴
協切說文無捻字手部摩一指按也廣雅釋詁摩按
也荀子解蔽篇厥目而視者視一以為兩注厥指按
也摩正字厥段借字若捻則後出之俗字耳

案衍 畏衍

笙賦或案衍夷靡

傳均案楊子雲長楊賦抑止絲竹晏衍之樂注善曰
晏衍邪聲也稽叔夜琴賦案衍陸離注案衍不平貌
上林賦曰陰淫案衍之音司馬相如傳案衍壇曼司
馬彪注案衍厥下也晏案皆安聲故通

熙 喜

成公子安嘯賦發徵則隆冬熙蒸注鄭元禮記注曰喜
蒸也聲類曰喜熙字

傳均案潘安仁關中詩惴惴寡弱如熙春陽注心皆
慕義如悅春陽謂正曰熙興也說文曰興悅也是熙

文選古字通卷四

十

字本有喜悅之意揚子雲劇秦美新庶績咸喜注尚
書曰允釐百工庶績咸熙喜與熙古字通亦其證也

激 嚶 檄 糴

嘯賦聲激嚶而清厲注激嚶清疾貌嚶音翟

傳均案潘安仁笙賦惻檄糴以奔邀注檄糴疾貌檄
音激說文激水礙衰疾波也檄二尺書激水有疾義
檄書亦有疾義且二字皆激聲說文敷光景流貌本
有疾義故激檄可通嚶字為說文所無其字从翟字
得聲說文翟山雉尾長者周禮司服鄭注謂翟以

維疑名云驚也性急慙維之性急蓋有疾義故字之从翟字得聲者多有疾義說文訓躍字爲迅是其例也翟字說文訓爲市穀从入从耀耀字說文訓爲穀从米翟聲翟穀者有急義又有疾義而翟躍又同聲故可通也

脅 翁

宋玉高唐賦股戰脅息注脅息猶翁息也

傳均案下文脅息增歛注脅息縮氣也楊子雲解嘲翁肩胛背注孟子曰脅肩詭笑劉熙曰脅肩悚體也

文選古字通卷四

十一

据此以脅肩解翁肩則脅與翁古字本通淮南子開閉張歛高誘注歛讀脅也蓋翁翁木一聲之轉歛字从翁字得聲故可通用脅與縮亦一聲之轉故脅可訓縮耳

千千 芊芊

高唐賦仰視山顛蕭何千千注說文曰俗望山谷芊芊青也千與芊古字通

傳均案潘安仁藉田賦碧色肅其千千注千千碧兒類延年應詔觀北湖田收詩積翠亦葱仟謝元暉游

東田詩遠樹曉仟仟注廣雅曰芊芊盛也仟與芊同潘安仁在懷縣作稻栽肅仟仟注廣雅曰芊芊茂也芊仟皆千聲故通

晴 崢

高唐賦俯視晴嶽注廣雅曰晴嶽深直貌

傳均案孫興公遊天台賦陟晴嶽之崢嶸注字林曰崢嶸山高貌班孟堅西都賦金石崢嶸注郭璞方言注曰崢嶸高峻也左太沖吳都賦南北崢嶸注善曰崢嶸深遠貌司馬長卿上林賦刻削崢嶸注司馬

文選古字通卷四

十三

彪曰崢嶸深貌也晴與崢音本相近又皆訓爲高峻深遠之貌故可通用

馳 施

神女賦五色並馳注馳施也

傳均案說文施訓旗兒馳訓大馳義雖不同然旗之動搖與馬之馳驅俱有展布之意且二字俱从也字得聲故可通用左太沖詠史夢想馳良園注韓君章句曰馳施也馳字說文訓爲直馳馳與馳二字互訓馳字可訓施字則馳字亦可訓施矣特馳與施義近

而聲遠不若馳字聲義皆近耳

先西

神女賦毛嬙鄒袂不足程式西施掩面比之無色注慎

子曰毛嬙先施天下之姣也先施西施一也

傳均案王子淵四子講德論故毛嬙西施注引慎子

同又袁陽源效曹子建樂府白馬篇留宴汾陰西注

西音先枚叔七發使先施徵舒陽文段于吳娃問嫩

傳予之徒注先施即西施也戰國策魯仲連謂孟嘗

君曰君後宮十妃皆衣綺紵食梁肉豈毛膚先施哉

文選古字通卷四

三

史孝山出師頌西零不服注西零即先零也史記趙

世家正義西先聲相近是也古西聲本讀如先詩小

雅小明我征徂西與天為討可証

婆娑 盤珊

神女賦又婆娑乎人間注婆娑猶盤珊也

傳均案司馬長卿上林賦便娑嬖屑注郭璞曰衣服

娑娑貌南都賦蹇蹇躡躡注上林賦曰便跚蹇蹇司

馬相如子虛賦蹇蹇娑娑注韋昭注匍匐上也蓋便娑

便跚蹇蹇娑娑盤珊皆一聲之轉故可通用

媽嗎

登徒子好色賦嫣然一笑注王逸楚辭注曰媽笑貌廣

雅曰嗎嗎歡歡喜也

傳均案阮嗣宗詠懷詩傾城迷下蔡顏延年沈約等

注登徒子好色賦曰嫣然一笑知媽與嗎通

文選古字通疏證卷四

文選古字通卷四

古

傳世 洵仲龔校

菝 莠

曹子建責躬詩要我朱絨注毛詩曰朱莠斯皇莠與絨

同

傳均案易既濟六二爻詞婦喪其莠荀爽本莠作絨

此莠絨通用之證又通作菝江文通雜體詩雲裝信

解菝注蒼頡篇曰絨綬也菝與絨通范蔚宗樂游應

詔詩探已謝丹菝注毛詩赤莠在股菝與莠古字通

文選古字通卷五

蓋菝菝皆友聲而莠字則弗聲友與弗古本通也

瘼 莫

潘安仁關中詩亂離斯瘼注韓詩曰亂離斯瘼爰其適

歸薛君曰莫散也毛詩曰亂離瘼矣毛萇曰瘼病也今

此既引韓詩宜為莫字

傳均案沈休文齊故安陸昭王碑文而皇情眷眷盪

深求瘼注引毛詩曰求民之莫班固漢書引詩則作

瘼爾疋曰瘼病也說文莫口且冥也毛詩之莫慈假

借字其正字自當作瘼瘼字莫聲故通用耳鬱進表

注羽獵賦曰杖莫邪而羅者萬計矣辯亡論注羽獵

賦曰杖鎮邪而羅者以萬計詠史詩君平獨寂寞注

楚辭曰野寂寞其無人赴洛詩寂寞聲必沈注淮南

子曰寂寞音之主也由偏旁例推亦通用之證

拂 弗

顏延年應詔譙曲水詩滯瑕難拂注毛萇詩傳曰拂去

也拂亦作弗古字通

傳均案所引毛傳乃大雅生民以弗無子傳也今本

毛傳拂作弗云去也釋文音拂又下弗厥豐草釋文

文選古字通卷五

弗音弗韓詩作拂拂弗也則拂與弗通周易顛願拂

經釋文云子夏傳作弗尤其明証蓋拂字本弗聲也

笙賦中佛鬱以佛帽注埤蒼曰佛鬱不安貌成公子

安嘯賦佛鬱衝流羣經音義引字林佛鬱心不安意

由偏旁例推亦通用之證

娥 娥

左太冲詠史詩我與高門內注廣雅曰我我容也我與

娥同古字通

傳均案司馬長卿上林賦南山娥娥注善曰娥音娥

何休公羊傳注詩云秦璋峨峨釋文峨五多反木牙作娥義正字娥段借字蓋娥俱從我字得聲也

珞和

盧子諒覽古詩趙氏有和璧天下無不傳注蔡邕琴操曰昭王得珞氏璧珞古和字史記秦王曰和氏璧天下共傳寶也

傳均案淮南子高氏之璧高誘注高古和字珞從高字得聲和從禾字得聲高與禾古音同部故可通用

澆 濼

文選古字通卷五

陸士衡招隱詩安事澆醇樸注莊子曰唐虞始為天下澆漓散樸許慎淮南子注曰澆薄也濼與澆同

傳均案王元長丞明九年策秀才文自萌俗澆醜注亦引莊子許慎淮南子注云澆與濼同又頭陀寺碑文澆風下贖注澆與澆音義同蓋澆字堯聲濼字臬聲堯與臬古音本同部也

蕙 穉

謝靈運從游京口北固應詔詩原隰蕙綠柳注大戴禮夏小正曰正月柳穉穉者發字也蕙與穉音義同

傳均案劉越石勸進表則所謂生繁華於枯蕙注易

曰枯楊生穉王弼曰穉者楊之秀穉與蕙通宋玉風

賦被蕙楊注易曰枯楊生穉楊弼曰穉者楊之秀也

穉與蕙同徒奚切按周易釋文穉徒稽反鄭作蕙尤

穉蕙通用之證

薄 泊

登池上樓詩薄霄愧雲浮注王逸楚辭注曰泊止也薄

與泊同古字通

傳均案謝惠連西陵遇風獻康樂詩曲汜薄停旅注

文選古字通卷五

四

王逸楚辭注曰泊止也又楚詞哀郢忽翺翔之焉薄

注薄止也是泊與薄古字通蓋薄字薄聲泊字白聲

薄與泊古音本同部也

軫 眇

阮嗣宗詠懷詩連軫距阡陌注軫當為眇宋衷太元經

沈曰眇界也說文曰眇井田阡陌也

傳均案謝靈運登臨海嶠與從弟惠連詩含酸赴修

軫注軫當為眇說文曰眇井田阡陌眇正字軫段借

字蓋軫眇皆從眇字得聲也

沈瀾 萑蘭

歐陽堅石臨終詩揮筆涕洟瀾注漢晉息夫躬絕命辭

曰涕泣流兮萑蘭瓚曰萑蘭涕泣闕于萑與洟同

傳均案陸士衡弔魏武帝文涕垂睫而沈瀾注亦引

絕命辭臣瓚注云萑與洟古今字同侯成碑泣涕洟

蘭是瀾蘭亦通

臺 握

任彥昇出郡傳舍哭范僕射詩夫子 值狂生注淮南子

曰臺無所鑿謂之狂生高誘曰臺詩 也臺古握字也

文選古字通卷五

五

傳均案淮南子叙真訓其所居神 者臺簡以游大清

高誘注臺猶持也文選注之臺及 淮南子注之臺皆

當作臺說文握字下云搯持也 臺字下云古文握臺

與臺形近故致訛耳錢坫校淮南子亦謂臺當作握

舫 方

王仲宣贈蔡子篤詩舫舟翩翩以泝大江注楚辭曰將

舫舟而下流舫與方同

傳均案王仲宣從軍詩連舫踰萬艘注說文曰舫併

舟也王仲宣七哀詩方舟溯大江注爾正曰大夫方

舟郭璞曰併兩船也顏延年宋文皇帝元皇后哀策

又方江泳漢注毛詩曰江之永矣不可方思毛萇曰

方泐也今本說文舫字下云船舫也方字下云併船

也蓋方是正字舫乃同聲假借字耳

怒 悞

陸士衡贈弟士龍詩怒焉傷別促注詩曰我心憂傷怒

焉如擣方言曰悞憂也自關而西秦晉之間或曰怒

傳均案詩小弁毛傳云怒思也周南汝墳云怒如調

飢箋怒思也思之甚者必憂正與憂傷之訓相合釋

文選古字通卷五

六

文云韓詩作悞音同此二字通用之證

壇 疆

潘安仁為賈謐作贈陸機詩畫野離壇

傳均案周易德合无疆釋文疆或作壇同說文疆界

也疆或從疆土壇蓋疆之省也

非 飛

盧子諒贈崔溫詩徒煩飛子御注史記曰大維生非子

非子居大邱非與飛古字通

傳均案說文飛為翥也非遠也從飛下取取其相背

非與飛古首同部而義復相近故可假借飛又通作
蜚史記楚莊王曰有鳥三年不蜚蜚乃冲天蜚與飛
同子虛賦蜚緘垂髻善曰蜚古飛字也上林賦云椎
蜚廉注郭璞曰飛廉龍雀也又云櫟蜚遽注引張揖
曰飛遽天上神獸也封禪文蜚英聲注蜚古飛字也
蓋蜚字从非字得聲故亦與飛字通用耳

泚 詩 峙

潘安仁河陽縣作詩歸鴈映蘭時注韓詩曰宛在水中
泚薛君曰大渚曰泚

文選古字通卷五

七

傳均案謝叔源游西池詩寒裳順蘭泚注潘岳河陽
詩曰歸雁映蘭泚與峙同據彼注所引知此詩之
峙蓋峙之譌也爾疋小渚曰泚釋文泚音止本或作
峙音同此泚峙通用之證又張平子西京賦聚似京
峙薛綜注水中有土曰峙善曰峙直里切據義亦與
峙通蓋峙峙皆峙聲也

崎 圻

謝靈運富春渚詩臨圻阻參錯注埤蒼曰崎曲岸頭也
崎與圻同

傳均案苦熱行焦烟起石圻注楚辭曰觸石崎而衡

遊埤蒼曰崎曲岸崎與圻同說文無崎有圻圻爲垠

之重文垠字下云地垠也一曰岸也是圻字本有岸

義崎从奇得聲圻从斤得聲奇斤一聲之轉故通用

停 亭

初去郡詩止監流歸停注蒼頡篇曰亭定也停與亭同

古字通

傳均案張平子南都賦貯水滄洿注廣雅曰停止也

釋名釋宮室亭停也亦人所停積也是亭本取停義

文選古字通卷五

八

故通爾雅釋山注有滄泉釋文滄亦作停是又滄停

互用之証蓋停滄皆亭聲也

炯 耿

顏延年始安郡還都與張湘州登巴陵城樓作詩炯介

在明淑注蒼頡篇曰炯明也楚辭曰彼堯舜之耿介王

逸曰耿光也耿與炯同

傳均案詩柏舟耿耿不寐楚詞注引作炯炯不寐說

文炯光也耿炯省聲杜林說耿光也耿與炯同聲又

皆訓光故互通也

揮輝

王仲宣從軍詩良苗實已揮注揮當為輝

傳均案周易六爻發揮釋文揮音輝本亦作輝是揮輝可通蓋揮輝皆軍聲也潘安仁西征賦終奮翼而高揮注西京賦曰遊鴻高暨揮與翬古字通

窳 蝟

顏延年宋郊祀歌月窳來賓注甘泉賦曰西壓月蝟服度曰音窳免窟月所生也杜子春周禮注曰今南陽人名穿地為窳

文選古字通卷五

九

傳均案揚子雲長楊賦西厭月蝟注服度曰蝟音窟月所生也其引以為甘泉賦者偶誤記耳說文無蝟窟而有堀堀字下云突也突字下云从犬在穴中突有穴義故堀亦有穴義鄒陽傳則士有伏死堀穴窟藪之中耳注堀與窟同蓋古止作堀蝟窟皆後出字耳說文窳字訓穿地與周禮注合穿地與堀穴義本相因而窳與堀窟蝟三字音復相近故可通耳

寒 韓

曹子建名都簡寒鼈炙熊踏注鹽鐵論曰煎魚切肝羊

淹雞寒劉熙釋名曰韓羊韓雞本出韓國所為然寒與韓古字通也

傳均案曹子建七啓寒芳谷之巢龜注寒今肱肉也亦引鹽鐵論釋名為證古寒韓多通左傳襄八年有寒泥漢書古今人表作韓泥是也

騫 愆

劉越石扶風歌雅音李騫期注周易曰歸妹愆期遲歸有時王肅曰愆過也騫與愆通也

文選古字通卷五

十

傳均案列子不聚不歛而已無愆殷敬順釋文愆本又作騫詩假樂不愆不忘春秋繁露郊語作不騫不忘皆騫愆通用之

砧 楫

謝惠連擣衣詩欄高砧音發注郭璞曰砧木質也爾疋曰砧謂之度

傳均案爾疋釋宮篇作楫謂之楫注斫木楫也釋文楫本或作砧同張林反玉篇楫字重文作砧蓋楫字甚聲砧字砧字皆占聲甚與占本同部也

羅 颯

謝靈運擬魏太子鄴中集詩羅縷豈闕辭注王延壽王孫賦曰羌難得而羅縷羅或爲觀

傳均案左太冲吳都賦嗟難得而觀縷注善曰王延

壽王孫賦曰嗟難得而觀縷觀力戈切卽羅縷也又

梭同引一賦而或作羌或作嗟劉淵林舊注爾疋曰

嗟楚人發語端也與王逸離騷注羌楚人語辭也其

義正合然則羌嗟義近故可互用

萼 萼

江文通雜體詩岳萼幹奇秀注文字集略曰萼崖也

文選古字通卷五

十一

傳均案萼字或作鄂詩常棣鄂不韡韡箋承華者曰

鄂說文引詩作萼不韡韡是也揚雄傳注鄂垠也說

文垠岸也與崖萼義相近且皆萼聲故通又案說文

華榮也華山在宏農華陰今經典皆假華爲華山字

此詩之假萼爲萼亦其例耳

容裔 溶漓

雜體詩行光自容裔注楚辭曰儵忽兮容裔

傳均案張平子東京賦紛焱悠以容裔薛綜注容裔

高低之貌宋玉高唐賦洪波淫淫之溶漓注溶漓猶

蕩動也溶从容字得聲漓从裔字得聲故可通用

婉 婉

屈平離騷經駕八龍之婉婉兮注言已駕八龍神智之

獸其狀婉婉

傳均案張平子思元賦八乘騰而超驥注善曰楚辭

駕八龍之婉婉考上林賦象輿婉憚于西清注婉憚

動貌也又史記司馬相如傳婉瀧膠戾司馬彪注婉

瀧展轉也凡物之動者必展轉是婉訓動貌與婉訓

展轉義本相近又皆从宛字得聲故通用耳

文選古字通卷五

十三

淺淺 濺濺

九歌石瀨兮淺淺注音牋淺淺流疾貌

傳均案沈休文早發定山詩出浦水濺濺注楚辭曰

石瀨兮淺淺流疾貌也音牋是淺淺卽濺濺也左太

冲魏都賦石瀨湯湯善注引楚辭作淺淺蓋淺从淺

字得聲濺从賤字得聲賤又从淺字得聲故可通用

柘 蔗

宋玉招魂有柘漿些注柘諸蔗也

傳均案司馬長卿了虛賦諸柘巴且注張揖曰諸柘

甘柘也張平子南都賦藟蔗薑播注漢書音義曰藟
蔗甘柘也左太沖蜀都賦甘蔗辛薑柘字石聲蔗
字庶聲石與庶古音同部故通

文選古字通疏證卷五

文選古字通卷五

廿三

傅世洵仲龔校

志

甘泉薛傳均

苓 蓮

枚叔七發蔓草芳苓注苓古蓮字也

傳均案曹子建七啓寒芳苓之巢龜注史記曰有神

龜在江南嘉林中常巢於芳蓮之上苓與蓮同蓋苓

蓮二字本一聲之轉耳

槩 漑

古發於是槩槩曾中注毛萇詩傳曰漑漑也槩與漑同

文選古字通卷六

傳均案馬季長長笛賦漑漑汗漑注毛萇詩傳曰漑

漑也古載切木或爲槩音義同大宗伯宿眠漑漑注

漑漑漑祭器也釋文漑古愛反本或作概

斤 尺

曹子建七啓山鷄斤鷄珠翠之珍注莊子曰斤鷄笑之

許慎淮南子注曰鷄雀飛不過一尺斤與尺古字通

傳均案張平子西京賦絕阮踰斤注善曰斤音尺按

陸德明莊子釋文斤如字司馬云小澤也本亦作只

崔本同洞簫賦是以蟋蟀蛸蟻注爾疋曰蟋蛸蟻也

由偏旁例推亦通用之證

嘔符 偃拊

任彥昇宣德皇后令容游梁朝則聲華籍甚注淮南子

曰聲華嘔符之樂其性者仁也

傳均案莊子是皆偃其身以下偃拊人之民釋文偃

紆甫反拊徐向音撫李云偃拊謂憐愛之也崔云猶

嘔啣謂養也蓋嘔偃皆區聲符拊皆付聲故通用耳

統 統 冕 纒

任彥昇爲蕭揚州薦士表道隱旒纒注大戴禮孔子曰

文選古字通卷六

古者統而前旒所以蔽明也鞋纒塞耳所以掩聽也纒

古冕字統古纒字音義並同

傳均案東方曼倩答客難冕而前旒所以蔽明鞋纒

充耳所以塞聽注皆大戴禮孔子之辭也說文曰部

冕从冃免聲或从糸作統故荀子乘軒帶統注統與

冕同是也又說文糸部纒紲也从糸廣聲或从光作

統禮雜記注統爲繭釋文字又作纒是也

廡 斯

沈休文奏彈王源同計廡庶注漢書曰有廡養卒如濱

曰厮賤也

傳均案說文云斯析也毛公陳風傳同是為厮者本
主析薪故厮字即从斯字得聲也左傳哀二年杜預
注去厮役釋文作斯云如字字又作厮音同蓋古無
厮字多借斯為厮如周易旅初六爻詞斯其所取災
王注云斯賤之役是也何休注公羊云艾草為防者
曰厮汲水漿者曰役蘇林注漢書云厮取薪者韋昭
云析薪曰厮斯與厮古今字耳

筓 葭

文選古字通卷六

三

李少卿荅蘇武書胡笳互動注杜摯笳賦序曰笳者李
伯陽入西戎所作也傳元笳賦序曰吹葉為聲說文作
葭

傳均案張平子西京賦校鳴葭薛綜注葭更校急之
乃鳴謝靈運九日從宋公戲馬臺集送孔令詩鳴葭
展朱宮注魏文帝書曰從者鳴笳以啓路葭笳互見
知葭笳古今字也

詭 詢

司馬子長報任少卿書詭莫大於宮刑注詭音垢應劭

曰詭恥也說文詭或作詢禮記儒行曰妄常以儒相詭

病左氏傳宋元公曰余不忍其詭尋此二書其訓頗同
傳均案左傳昭十三年段龜詭天而呼釋文詭本又
作詢又昭二十三年余不忍其詢釋文詢許侯反恥
也或本作詭同此注所引蓋据或本說文詭字下云
誤詭恥也詢字下云詭或从句亦詭詢本一字之證

關 關 鉞

報任少卿書在關茸之中注關茸猥賤也張揖訓詁以
為關犍劣也呂忱字林曰關茸不肖也

文選古字通卷六

四

傳均案賈誼弔屈原文關茸尊顯今注胡廣曰關茸
不才之人任彥昇奏彈劉整閭關茸注引弔屈原
文亦作關茸蓋關字易聲關字翁聲易翁一聲之轉
故可通用關又與鉞同潘安仁藉田賦瓊鉞入藥注
臧榮緒晉書曰戰車載關與鉞音義同也史記商君
列傳持矛而操關戰者索隱云關亦作鉞同蓋關與
鉞亦一聲之轉也

類 沫

報任少卿書沫血飲泣注孟康曰沫音類善曰類古沫

字言流血在面如盥頰也說文曰頰洗面也

傳均案頰延年指曰馬賦膺門沫赭注漢書天馬歌

曰霈赤汗沫流赭如指曰沫或作頰音悔按尚書頰

命王乃洗頰水釋文頰音悔說文作法云古文作頰

馬云頰頰面也

拳 捲

報任少卿書更張空拳注李登聲類云拳或作捲此言

兵已盡但張空拳以擊耳桓寬鹽鐵論曰奮空捲而破

百萬之軍何晏白起故事則前驅空捲猶可畏也顏師

文選古字通卷六

五

古曰讀為拳者謬矣拳則屈指不當言張陵時矢盡故

張弩之空弓非手拳也李奇曰拳者弩弓也

傳均案潘安仁閑居賦矐子巨黍異黍同機注漢書

音義張晏曰連弩三十餘共一臂然黍弩弓也李奇

曰黍弓也字林曰黍音卷揚子雲羽獵賦距連卷注

張晏曰連卷木也善曰卷音拳蓋捲字卷聲卷字失

聲而拳黍二字亦失聲故互相假借耳

碩 石

阮元珍為曹公作書與孫權明乘碩交注史記蘇秦謂

齊王曰此弁仇雠而得石交者也碩與石古字通

傳均案阮嗣宗詠懷詩如何金石交善曰漢書曰足

下雖自以為與漢王為金石交是石交本取金石之

義說文碩大頭也與金石無涉然碩字石聲古多通

用左大冲魏都賦碩畫精通注善曰漢書楊雄上疏

曰石畫之臣甚衆莊子外物篇無石師而能言釋文

石本作碩是其證矣

逸 倚

吳季重答東阿王書夫登東嶽者然後知衆山之邈迤

文選古字通卷六

六

也注法言曰觀書者譬如觀山升東嶽而知衆山之邈

迤也

傳均案說文無迤而有逸迤即迤之或體从也字得

聲古也聲奇聲之字同部故迤或通作倚張平子西

京賦壇道邈倚以正東薛綜注邈倚一高一下一屈

一直也邈倚即邈迤也王子淵洞簫賦邈迤徙迤謝

叔源游西池詩徙倚引芳柯徙倚即徙迤皆其明證

成公子安贈賦藉畢蘭之猗靡甘泉賦迤靡乎延屬

由偏旁例推亦通用之驗

蹶厥

邱希範與陳伯之書蹶角受化注孟子曰武王之伐殷也百姓若崩厥角趙岐曰厥角叩頭以額角犀厥地也傳均案前漢古今人表吳厥由注作蹶由王元長三月三日曲水詩序屈膝厥角請受纓縻注引趙岐曰厥角叩頭以額角犀蹶地也又作蹶蓋蹶蹶皆從厥字得聲也

齊資

陳孔璋檄吳將校部曲文要領不足以膏齊斧注張晏

文選古字通卷六

七

曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也

傳均案陸德明周易釋文得其資斧如字子夏傳及眾家並作齊斧張軌云齊斧蓋黃鉞斧也張晏云整齊也應劭云齊利也考工記注故書資作齊杜子春云齊當為資皆齊資通用之證又爾疋茨蒺藜說文所引茨作薺楚詞注所引茨作資儀禮聘禮注古文資作薺亦偏旁通用之證

游由

檄吳將校部曲文圍守鄴城則將軍蘇游反為內應注

魏志尚公譚留蘇由守鄴公進軍到洹水由降游與由同

傳均案左傳之養由基班彪傳作游基阮嗣宗詠懷詩素質遊商聲注沈約曰致此彤素之質由於商聲用事秋時也遊字應作由蓋游遊皆从旂字得聲旂與由音同故通用也

俞附 榆柎

楊子雲解嘲不遇俞跗與扁鵲也注史記中庶子謂扁鵲曰臣聞上古之時醫有俞跗醫病不以湯液跗音附

文選古字通卷六

八

傳均案天官疾醫注岐伯榆柎則兼彼數術者釋文榆羊朱反本亦作俞柎劉音附徐音鈇岐伯榆柎皆黃帝時醫人蓋榆從俞字得聲柎附皆從付字得聲故可通用

芟發

班孟堅荅賓戲夷險芟荒注晉灼曰發開也今諸本皆作芟字

傳均案發開也之發當作發說文芟刈艸也從艸及發以足踟夷艸從火從及春秋傳曰發夷蘊崇之今

本左傳發作芟蓋二字皆取義於除艸且皆从女故
可通用除艸者有開通之意晉灼注訓發爲開是也
後人多見發少見發故以意改之耳

莖 旄

荅賓戲欲從莖敦而度高乎泰山注應劭曰爾疋曰前
高莖邱韋昭曰莖音旄

傳均案詩序旄邱責衛伯也釋文前高後下曰旄邱
字林作莖云莖邱也亡周反音毛山部又有莖字亦
云莖邱亡付反又音旄蓋旄字毛聲莖字旄字皆攷

文選古字通卷六

九

聲而攷字則矛聲古毛聲矛聲之字多通用如牧誓
之庸蜀羌髡詩角弓箋髡作髦是其例也

台 能

任彥昇王文憲集序時樂位亞台台司注春秋漢合孽曰
三公象五嶽在天法三能台與能同

傳均案盧子諒贈劉琨詩三台擣朗王仲宜誅三台
樹位褚淵碑文台衡之望注並云台與能同鄭康成
樂記注古以能爲三台字齊竟陵文宣王行狀故上
穆三能注漢書曰三能色齊君臣和蘇林曰能音台

鄭康成樂記注古以能爲三台字皆台能通用之證
能字說文从肉曰聲古曰聲台聲本同部也

躡 屩

王子淵聖王得賢臣頌離蔬釋躡而享膏采注應劭曰
離此蔬食釋此木屨瓊案屩以繩爲屨也

傳均案任彥昇爲范尚書讓吏部封侯第一表躡屩
齊楚注史記曰虞卿躡躡檐蓋說趙考成王徐廣曰
躡草履也按此亦躡屩互見知屩與躡古多通用
躡 屩 踞 箕 倨

文選古字通卷六

十

劉伯倫酒德頌奮髻踞躡漢書曰尉佗髻結箕倨

傳均案沈休文齊故安陸昭王碑文椎髻髮首注漢
書曰尉佗髻髻箕踞潘安仁悼亡詩莊缶猶可擊注
方箕踞鼓盆而歌踞箕皆其聲踞倨皆居聲故通用

諛 慝

司馬長卿封禪文義征不諛注音惠文穎曰諛順也
傳均案左太冲魏都賦荆南懷慝張孟陽注慝順也
司馬相如封禪書曰義征不慝彼注所引諛作慝此
二字通用之證蓋諛慝皆惠聲也

釋液

楊子雲劇秦美新神歌靈釋注釋猶緒也釋或為液

傳均案射義云射之為言者釋也是釋字與射字同

音射字與夜通高唐賦青荃射于注見本草夜千一

名是扇射與釋通則夜亦與釋通矣液字夜聲自可

假借為釋攷工記弓人注鄭司農云液讀為醪釋文

醪音亦由偏旁例推亦釋液互用之證

搗麾

班孟堅典引麾號師矢敦奮搗之容注善曰搗與麾音

文選古字通卷八

十一

義同

傳均案易謙六四爻詞无不利搗謙王注指搗皆謙

張平子西京賦洪涯立而指麾是搗與麾皆有指義

周易釋文搗指搗也義與麾同書云石秉白旄以麾

是也說文有搗無麾麾蓋麾之俗字也說文搗手指

搗也麾旌旗所以指麾也搗字為聲麾字靡聲為靡

古音同部且二字義本相近故可通用

螭離

典引遂自北面虎螭其師注善曰虎螭如虎如螭也史

記武王曰勉哉夫子如虎如羆如豺如離徐廣曰此音
義訓並與螭字同

傳均案西都賦挖熊螭注引歐陽尚書說螭猛獸也

說文離字下亦引歐陽喬說曰離猛獸也螭字下云

若龍而黃離字下云離黃倉庚也史記以離與虎羆

並列歐陽尚書以螭與虎羆並列其意皆以猛獸喻

猛士自當以作離者為正西都賦以螭與熊並列典

引以螭與虎並列亦當作離螭與離皆同音假借字

耳

文選古字通卷八

十二

緝緝

典引將緝萬嗣注緝使也緝與緝古字通也

傳均案張平子思元賦抨巫咸作占夢兮舊注平使

也一切經音義十二緝古文抨同說文云抨彈也廣

雅云彈緝也此抨即緝字之證說文彈行九也引弓

以行九有使令之義故緝字本義為彈引申之即可

訓使也說文緝氏人殊縷布也與使義無涉特緝

皆并聲故通用耳

威滅

范蔚宗後漢書皇后紀論詩書所歎略同一揆注毛詩曰赫赫宗周褒姒威之毛萇曰威滅也

傳均案左傳昭元年詩曰赫赫宗周褒姒滅之釋文滅如字詩作威音古文尙書滅皆作威說文滅夷也夷火餘也威滅也从火戌火死于戌故陽氣至戌而盡詩赫赫宗周褒姒威之是滅與威義同聲亦同故通用也

拂 弼

東方曼倩非有先生論上以拂人主之邪注拂與弼同

文選古字通卷六

十三

傳均案孝經釋文左輔右弼皮密反本又作拂音同說文拂過擊也弼輔也二字古音同部故說文弼字或作豐亦取音義相近毛詩佛時仔肩箋訓佛爲輔亦以佛爲弼之假借字其偏旁互通與此一例

衝 輶

陸士衡辯亡論衝輶息於朔野注班固漢書述曰戎車七征衝輶閑閑字略作輶樓車也

傳均案毛詩與爾臨衝傳衝衝車也釋文衝昌容反說文作輶輶陷陣車也定八年左傳主人焚衝釋文

亦同蓋衝字重聲輶字童聲重與童古音同部也

檟 夏

劉孝標廣絕交論故王丹威子以檟楚注禮記曰夏楚二物收其威也鄭元曰夏楸也楚荆也夏與檟古今字也

傳均案潘安仁馬汧晉誄考訊吏兵以檟楚之辭連之注禮記曰夏楚二物以收其威鄭元曰夏楸也楚荆也夏與檟古今字通爾疋釋木楸山檟郭注云今之山楸釋文云檟舍人本作檟說文有檟無檟檟字

文選古字通卷六

十三

下云楸也蓋檟是木字夏乃音近假借字若檟則後出字耳

勝 稱

陸士衡演連珠是以物勝權而衡殆注善曰勝或爲稱爾雅曰稱舉也一曰稱亦勝也吳錄子胥曰越未能與我爭稱負也

傳均案周易吉凶者貞勝者也釋文貞勝姚本作貞稱考工記弓人角不勝榦榦不勝筋注故書勝或作稱鄭司農云當言稱說文再并舉也與勝義相近稱

銓也與勝義無涉蓋再為正字稱乃假借耳耳稱从
再得聲勝从朕得聲再與朕古音同部故可通也

悔誨

演連珠只女蒙治容之悔注悔當為誨

傳均案周易慢藏誨盜釋文誨勿字教也虞作悔謂
悔恨下文治容誨淫可以例推則士衡所云正用仲
翔本古誨誨通論語吾未嘗無誨焉釋文解讀為悔
是也

軼迭

文選古字通卷六

五

顏延年陽給事誅軼我河縣注左氏傳呂相曰軼我殺
地入我河縣迭與軼古字通

傳均案左傳成十三年迭我殺也釋文直結反徐音
逸莊子超軼絕塵釋文軼李音逸徐徒列反彼此互
推則迭與軼通可知蓋二字皆失聲也其引入我河
曲作入我河縣者蓋沿誅文而誤耳

移迤

王簡棲頭陀寺碑文飛閣逶迤注楚辭曰載雲旗兮逶
移王逸曰逶移而長移與迤音義同

傳均案禮玉藻手足毋移注移之言靡迤也攷工記
既建而迤先鄭讀為倚移从風之移此移迤通用之
證

睠眷

頭陀寺碑文乃睠中土注毛詩曰乃睠西顧

傳均案楊子雲長楊賦於是上帝卷顧高祖注引毛
詩亦然沈休文齊故安陸昭王碑文仰瞻乾顧注引
毛詩作眷與今本合按詩釋文本又作睠又作眷並
音卷同蓋睠字卷聲卷字眷字皆失聲故可互

文選古字通卷六

六

用

襲習

注彥昇齊竟陵文宣王行狀龜謀襲吉注尚書曰謀及
卜筮孔安國曰龜曰卜又曰乃卜三龜一習吉襲與習
通

傳均案顏延年皇太子釋奠會詩獻終襲吉注引尚
書曰乃卜三龜一襲吉孔安國曰襲因也直作襲與
今本異周禮晉云襲其不正者注故書襲為習杜子
春云當為襲皆襲習通用之證

擊 翻

賈誼弔屈原文見細德之險微兮遙曾擊而去之注鄭元曰擊音攻擊之擊史記擊字作翮

傳均案揚子雲長楊賦拈隔鳴球注韋昭曰古文隔

為擊荀子尙拊之隔楊倞注隔擊也揚子雲長楊賦

曰拈隔鳴球韋昭曰古文隔為擊隔隔翮皆隔聲與

擊字一聲之轉隔隔可與擊通則翮亦可與擊通矣

靈 俗

王僧達祭顏光祿文流連酒德注劉靈有酒德頌

文選古字通卷六

七

傳均案酒德頌注臧榮緒晉書曰劉伶字伯■著酒

德頌顏延年五君詠劉靈善閉關注臧榮緒晉書曰

靈潛嘿少言俗靈互見知古字本通蓋靈字需聲伶

字令聲古需聲令聲之字多通用說文轉字為輪字

之或體是其例也

文選古字通疏證卷六



傅世洵仲龍校

三

宀

十

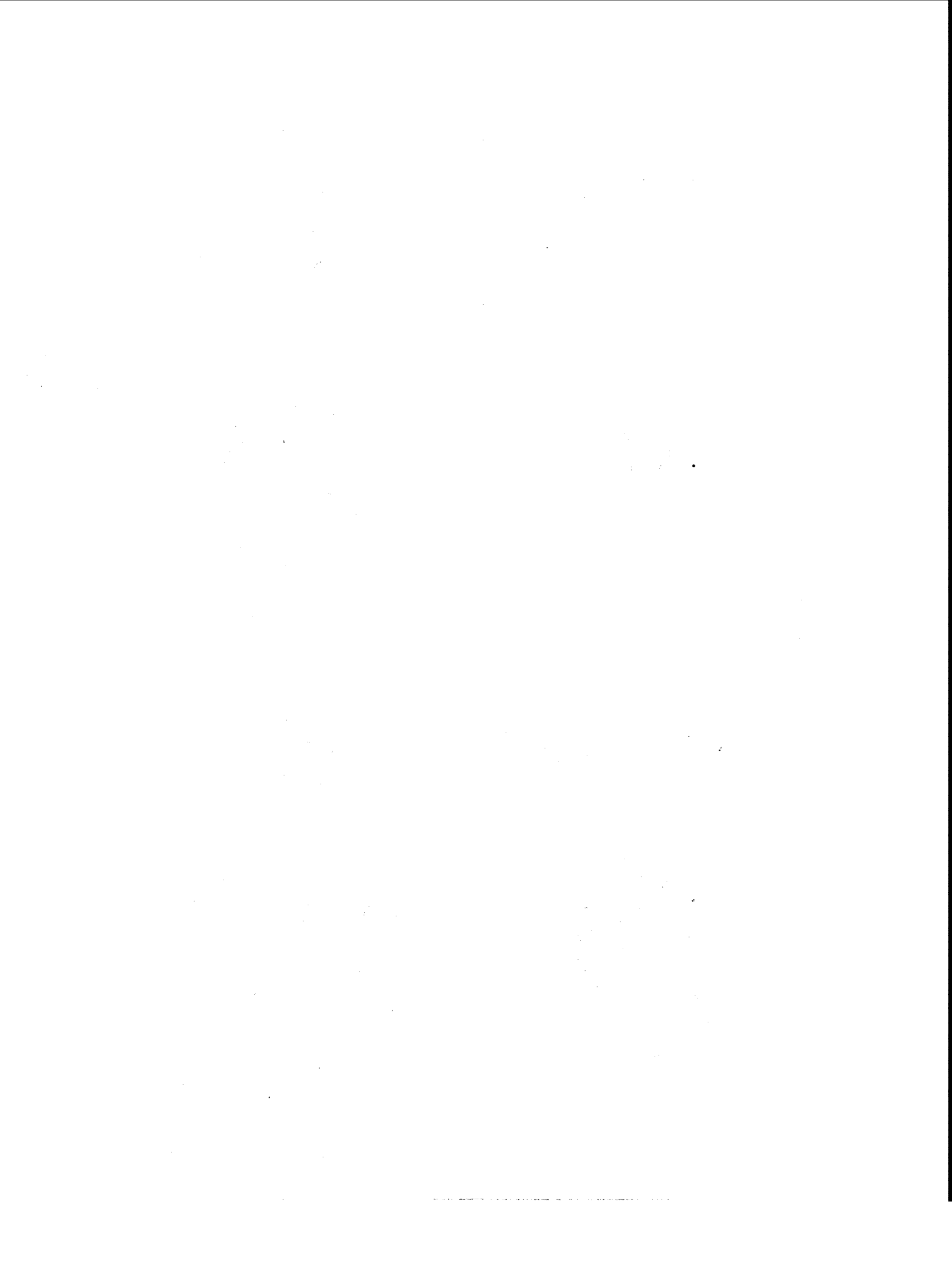
𠩺

二

𠩺

𠩺

𠩺



文選箋證序

讀書必先識字識字必先審音音繇文出義繇音定而歲餘數千音聲有楚夏文字有異同非探其元以悟其意未易得其指歸 國朝碩儒輩出實事求是嘉慶以來爰有卽文字音聲以通詁訓旁推側證爲前儒所未及者若高郵王氏金壇段氏指趣不同其有功於來學一也夫古人之文六經無論矣自騷以下長卿子雲之倫類皆孰於雅訓蒼籀穿穴貫串以組而織之在其時亦常語耳後人習於浮薄乃始覺古人之文詘詰卓詡若彝鼎之銘盤誥之語目識之而不能讀心知之而不能言也非有探乎聲音文字之元者烏能一一契合哉文

文選箋證序

選自隋曹憲始爲音訓而其書久亡唐有五臣注其賅博綜覈不及江夏李氏故李氏之注爲讀文選者所不廢而傳刻滋訛馬馬帝虎往往而有於是攷異旁證諸書出焉而聲音文字之間未盡釐然各當也續漢胡君枕泉少受三禮於其族兄竹邨先生而尤有得於王段二家之學往歲成文選箋證一書旁搜互考正譌糾繆比來秉鐸太和復重加刪補蓋不獨有功於李氏也夫李氏時古籍猶夥今所不得見者什三四推而上之抑更渺矣然有前人所未及者譬之泛海則眩沿溪而其原可溯登岳則迷循轍而其歸不惑也右會鈍質末學於審音識字之方未窺堂戶烏足以序枕泉之書顧心

所謂善不能無言願還以質之庶有以進我也道光上章闈茂之歲夏六月愚弟朱右會書於京師崇文門外之寓舍

文選箋證序

粵自梁昭明纂輯秦漢魏晉六朝諸體成文選一編至今家有其書幾如隋珠趙璧竊謂文莫盛於秦漢魏晉為次維時善屬文者必達於學即六朝沈博絕麗之作亦皆笙簧六籍鼓吹百家而瑰奇其詞詰屈其句學者多苦難讀於是而蕭該之音義始出至曹憲入唐精文選之學以所撰音義行世江淮學者本之後有許淹江都李氏公孫羅相繼以文選教授號文選學淹羅各撰音義李氏撰文選注解六十卷該憲淹羅諸音義僅著錄隋唐兩志而罕有其傳今存者惟李氏注解開元後復有五臣注五臣荒陋又多據誤本附會其義為宋儒

文選箋證序

所詆李氏注則援引賅博經史傳注靡不兼綜又旁通倉雅訓故及梵釋諸書史家稱其淹貫古今陸放翁謂注頭陀寺碑穿穴三藏注天台山賦消釋三幡至今法門老宿未窺其奧洵非溢美不特此也注所引某書某注並注明篇目姓名而後之採鄭氏易注書注輯三家詩述左氏服注者本焉纂倉頡遺文作字林考逸者又本焉李時古書尚多自經殘缺而吉光片羽藉存什一不特文人資為淵藪抑亦後儒考證得失之林也然擇焉不精往往望文生訓轉失本旨如西都賦橫被六合橫被用今文尙書堯典篇古文作光被橫光古通而注引漢書音義關西為橫讀縱橫之橫絨冕所興絨與黻

通祭服也而注引倉頡篇以敝為綬蜀都賦龍池瀉瀑瀆其隈說文瀑一曰沫也此其義瀉瀉也謂泐沫而瀆其沫也而注以瀉瀉為水沸聲解瀉為沸甘泉賦瀉咄泝以提批今瀉與響同謂回森之響布說文泝響布也而注云瀉亦香字讀同香羽獵賦拔鹵莽鹵葢鹵之省說文薺草也或從鹵粗草也而注引說文鹵西方鹹地以鹵為斥鹵補亡詩彼居之子居讀如姬語助詞彼居之子猶云彼其之子而注謂居為未仕者吳季重答魏太子賸時邁齒載與送通更也而注引杜注七十曰載又書中多連語非疊韻即雙聲皆無兩義魯靈光殿賦乞欺猥以鵬眈假鵬為矚並深目貌而注謂如鵬之

文選箋證序

四

視以鵬為鳥風賦枳句來巢枳句猶枳棋並拳曲之狀而注謂枳樹多句以枳為木洞簫賦乃使夫性昧之宕冥宕冥猶混沌而注謂天性過於幽冥引說文以宕為過躊躇稽詣蓋稽遲之意猶躊躇也而注謂聲稽留如有所詣以詣為至長笛賦搏拊雷拊雷與礪逆皆擊也而注謂拊聲如雷左太冲詩咄嗟復凋枯咄嗟猶倏忽倉頡篇咄嗟易變也而注引說文以咄為碎七命馳浩蜺浩蜺並形容高大之貌而注謂浩蜺即素蜺以蜺為虹蜺若斯之類既背正文復乖古訓唐書李邕傳謂善注文選釋意而忘意書成以問邕邕欲有所更是當時其子已不滿是書自此以後鮮有專家有明一代淪注

纂注約注諸書略涉藩籬未窺堂奧 國朝名儒輩出
前有余氏之文選音義何氏陳氏之評文選汪氏之文
選理學權輿孫氏之李注補正林氏之文選補注胡氏
之攷異近梁氏又有考證皆足以羽翼江都惟王氏段
氏獨闢畦徑由音求義卽義準音能發前人所未發雖
僅數十條而考覈精詳直駕于古文選之學醇乎備矣
紹煥涉獵文選卽窺此祕以之校讀李注觸類引伸爲
王段二君所未及訂者尙夥並及薛綜之注兩京張載
劉達之注三都曹大家之注幽通徐爰之注射雉王逸
之注離騷顏延年沈約之注詠懷與史漢舊注朝夕鑽
研無間寒暑闕者補之略者詳之誤者正之稿經屢易
最後刪定乃釐爲三十二卷入都就正於朱太守亮甫
先生謬蒙許可賜以弁言夫後人議前人易前人而不
爲後人議難螳螂捕蟬安知黃雀不在其後抑心有所
疑則不能無言言則不能無辨區區之意願以質諸當
世之深於選學者咸豐八年五月初吉日胡紹煥自序
於北塾之還讀我書室

文選箋證序

五

文選箋證卷一

聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

班孟堅兩都賦序

以潤色鴻業

注善曰劇秦美新曰制成六經洪業也按依注則正文當作洪業今劇秦美新亦作洪業作鴻為五臣本

向注鴻大也可證

奚斯頌魯

注善曰韓詩魯頌曰新廟奕奕奚斯所作薛君曰奚斯魯公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也段氏玉裁曰毛傳作是廟也廟字當作詩字所

文選箋證卷一

字不上屬所作猶作誦作詩與節南山巷伯崧高烝民宋章文法皆同毛與韓不同偃師武虛谷援揚子

法言後漢書曹褒傳班固傳及諸石刻之文度尙碑

大尉劉寬碑緩民校尉熊君碑費汎碑楊震碑沛相

湯統碑曹金碑張遷表一一可證紹煥按如段說廟

為詩字之誤毛與韓不異善注何不引毛詩而引韓

詩蓋毛自作作廟韓自作作詩不妨存異同耳而漢

世文人多從韓詩說時毛詩未行故也

西都賦

眾流之隈汧涌其西

後漢書無此二句陳氏景雲曰善八字無訓釋疑與

范書同有者恐係五臣本梁氏章鉅旁證云此以西字與上川字非韻而疑之紹煥按西讀若遷古音同在元部西與川未嘗非韻然善與五臣汧水皆無注疑是後人以別本增之

則天地之隩區焉

注善曰說文曰隩西方之土可定居也今說文隩四方土可居也玉篇隩四方之土可居廣韻隩四隩四方土並作隩此引說文作隩自部隩水隩厓也與隩

訓異此蓋善順正文以改許氏本字本書西京賦實

為地之奧區神皋假奧為隩漢書地理志四奧顏注

奧讀曰墺謂土之可居者也而郊祀志上神明之隩

文選箋證卷一

注云土之可居曰隩與地理志注合顏不改讀者以書從土之字亦或從自隩墺古通皆得相假也

橫被六合

注善曰漢書音義曰關西為橫按橫被出今文尙書

堯典篇本書聖主得賢臣頌橫被無窮同古文作光

被漢書宣帝紀蕭望之傳並云光被四表淮南俶真

訓高注被讀光被四表之被典引光被六幽蔡邕注

引書光被四表皆用古文然則橫被即光被橫被六

合猶云光被六幽耳

挾澧灞

注善曰張揖上林賦注曰豐水出鄠南山豐谷按依

注則正文木作豐朱氏琦曰澧水木作豐見詩大雅
卽文王所都亦祇作豐見書召誥後因豐爲邑名而
作鄆水名亦遂從邑說文邑部有鄆水部無澧今禹
貢作澧蓋衛包所改而漢志引仍作鄆也何氏焯曰
據水經注霸水古曰滋水秦穆霸世更名爲霸水以
顯功然則不當水旁也紹煥按何氏引水經注云云
又見漢書地理志

度宏規而大起

注善曰小雅曰羌發聲也度與羌古字通度或爲慶
旁證云據注則正文之度及注中兩度字並當作慶
慶字當作度慶與羌古字通者謂正文之慶與小雅

文選箋證卷一

王

之羌通也慶或爲度者今後漢書作度是也銑注度
大規矩是五臣改慶爲度後來合併因誤倒此注以
就之耳小雅係小爾雅此所引廣言篇凡善注引小
爾雅並作小雅後倣此王氏念孫曰見雜志漢書揚雄
傳反離騷慶埃雲而將舉宋祁校本引蕭該音義慶
音羌今漢書亦有作羌者又慶天賴而喪榮師古注
慶與羌同又甘泉賦厥高慶而不可虜彊度敘傳幽
通賦慶未得其云已師古注並云慶發語辭讀與羌
同慶字草書與度相似故慶誤爲度史記建元以來
侯者年表平津侯公孫慶漢表作度

立十二之通門

三輔黃圖東則第一霸門亦曰青門第二曰清明門
內有籍田倉亦曰籍田門第三宣平門亦曰東都門
南則第一杜門亦曰覆盎門第二曰安門亦曰鼎路
門第三曰西安門亦曰便門西則第一章城門亦曰
光畢門第二直城門第三雍門亦曰西城門北則第
一洛城門第二廚城門第三曰橫門亦曰光門凡十
二門按水經渭水注以東第一爲宣平門而霸門屬
第三便門西出南頭卽光畢門非西安別名北出西
頭第一門橫門第二門洛門而不列廚城門又分光
門橫門爲二光橫古通橫門卽光門黃圖謂橫門亦
曰光門是也水經注重出

文選箋證卷一

四

貨別隄分

注善曰薛綜西京賦注曰隄列肆道也今西京賦薛
注無之惟善注云隄已見西都賦按此後人省錄語
而刪薛注隄列肆道也五字

浮游近縣

後漢書注浮游猶周流也按後文云浮遊博覽浮游
與博覽相對爲文是浮游卽周流矣

紱冕所興

注善曰倉頡篇曰紱綬也按古無以綬冕連文者紱
與黻同釋名黻冕黻紱也紱文采於衣也經傳黻冕
之黻並爲祭服之名左宣十六年傳以黻冕命士會

將中軍杜注黻冕命卿之服論語泰伯篇而致美乎
黻冕鄭注黻祭服之衣書亦作紱易困九二朱紱方
來集解朱紱宗廟之服是也倉頡篇自指紱言之廣
雅釋器紱紱也小爾雅紱謂之紱古紱紱異物說文
紱紱維也紱爲紱維故遂呼紱爲紱紱維謂之紱貫
玉亦謂之紱鄭注玉藻紱者所以貫佩玉相承受者
也至戰國始爲繫印故有印紱之名漢亦曰印紱紱
卽紱也後漢永康二年堯廟碑印紱相承爾雅紱紱
也謂大索也組謂之紱猶索謂之紱其義同也此蓋
假紱爲黻

隆上都而觀萬國

文選集證卷一

五

爾雅觀示也郝氏懿行義疏云觀者見之示也考工
記卓氏以觀四國莊子大宗師篇以觀眾人之耳目
釋文並云觀示也紹煥按左襄十一年傳觀兵於南
門國語周語先王耀德不觀兵韋杜注並云觀示也
呂覽博志篇此其所以觀後世已注觀示也蓋古多
以視爲示故時人以見者謂之視亦謂之觀
連躒諸夏

注善曰連躒猶超絕也連音卓躒呂角切六臣本作
卓躒注有卓躒或作連躒無連躒猶超絕也六字後
漢書本傳亦作卓躒按本書魏都賦魏都之卓躒典
引卓躒平方州並作卓躒然則善本亦當作卓躒後

人依或本改作連躒並刪注文卓躒或作連躒六字
爲連躒猶超絕也連躒猶超絕也是翰注撥入

商洛緣其隈

注善曰漢書宏農郡有商縣上雒縣旁證云惠氏棟
後漢書補注引盛宏之荊州記云紹煥按見御上洛
有商山班孟堅所謂商洛緣其隈高士傳謂地肺卽
此是以商爲商山也宋敏求長安志總敘引東方朔
曰三輔之地南有江淮北有河渭汗隴以東商洛以
西厥壤肥饒似亦指商山洛水而言紹煥按宋敏求
引見漢書東方朔傳集注服虔曰商與上雒二縣與
善注合商縣上雒縣蓋亦由商山洛水得名合上句

文選集證卷一

木

鄠杜濱其足鄠杜並縣名則商洛不必定指爲商山
洛水也又按依注則正文洛當作雒今漢書地理志
作雒前序有陋雒邑之議作雒與此同上有意乎都
河洛作洛疑後人所改

郊野之富

注善曰爾雅曰邑外曰郊郊外曰野今爾雅邑外謂
之郊郊外謂之牧牧外謂之野增多一句按古本皆
無此一句魯頌駉在坳之野毛傳邑外曰郊郊外曰
野鄭風叔於田箋及周禮遂人注並云郊外曰野說
文亦云邑外謂之郊郊外謂之野善所見與毛許鄭
三君同蓋孫炎樊光本也

提封五萬

注善曰臣瓚引舊說云提撮凡也言大舉頃畝也韋昭曰積土為封限王氏念孫廣雅疏證云堤封即都凡之轉亦大數之名猶今言通共也漢書刑法志提封萬井猶言通共萬井耳提封與堤封同五臣本及後漢書並作提提封為都凡之轉其字又通作堤隄則亦可讀為都奚反矣

五穀垂穎

注善曰漢書音義韋昭曰黍稷菽麥稻也旁證云此管子地員篇說鄭注周禮職方高誘注淮南修務訓並同而鄭注天官疾醫又據月令以麻麥黍稷菽為

文選箋證卷一

七

五穀王逸注楚辭大招又以稻稷麥豆麻為五穀紹煥按趙岐注孟子樹藝五穀亦同章說而大戴記曾子天圓成五穀之名注又與疾醫注合後漢書明帝紀注本之然是非迄難論定也

桑麻鋪棊

注善曰小雅曰鋪布也王逸楚辭注曰紛盛貌棊與紛古字通按棊猶敷紛倒言之亦曰紛敷本書西征賦華實紛敷是也棊即紛字之假吳越春秋采葛婦歌棊棊召召棊棊亦即紛紛

陂池連乎蜀漢

善無注良注陂池旁積貌按本書上林賦陂池獐豸

郭璞注陂池即積貌也良注本此字亦作陂隨釋名山旁曰陂言陂陁也廣雅陂陂險也陂池猶池遷然則陂池為形容之辭非澤鄣曰陂渟水曰池矣

離宮別館三十六所

三輔黃圖上林建章承光等一十六宮平樂蘭觀等二十五凡三十六所姜氏皋曰宗氏長安志載上林諸宮之名曰建章承光儲元包陽尸陽望遠大臺宣曲昭臺蒲萄凡十別列長楊宮注云秦時宮以非漢建也而三輔黃圖則曰上林有長楊宮如是適得一十一宮又三輔黃圖載昆明觀武帝置又有蘭觀平樂遠望燕昇觀象便門白虎三爵陽祿陰德鼎郊膠

文選箋證卷一

八

木椒唐魚鳥元華走馬柘觀上蘭即池當路等觀皆在上林又載豫中觀武帝造中當是章字在昆明池中亦曰昆明觀又載飛廉觀在上林白楊觀在昆明池東涿木觀在上林苑除豫中即昆明外祇得二十四所玉海引外戚傳上林有涿沐觀雲林觀涿沐當即涿木加以雲林則適得二十五觀也紹煥按三輔黃圖扶荔宮在上林苑中漢武帝所造然則一十一宮當數扶荔不數長楊矣其雲林觀亦載三輔黃圖昭臺宮下

列芬檉以布翼

注善曰說文曰芬複屋棟也檉椽也又曰翼屋榮也

按芴爲複屋之棟明棟爲複屋之椽許不言者互文見義也本書西京賦結芴椽以相接魏都賦芴椽複結芴椽連文皆複屋所以別於正中之棟及椽也故複屋謂之重芴亦謂之重椽翼屋翼也鄭康成禮注榮屋翼也說文榮一曰屋相之兩頭起者爲榮是翼卽榮謂椽之兩頭軒起如鳥翼然斯謂之翼矣注翼屋榮也乃善自注又曰二字疑衍六臣本善注不誤

荷棟桴而高驥

注善曰爾雅曰棟謂之桴按散文則棟亦名桴對文則棟桴異物鄭注鄉射禮記五架之屋正中曰棟次

文選卷一

九

日楯前曰楹鄉飲酒禮注楯前梁也梁卽棟也古曰棟漢呼爲梁本書西京賦薛注三輔名梁爲極極亦棟也然則桴爲棟前之梁卽禮經之楯故說文云桴猶棟也

裁金壁以飾瑤

注善曰上林賦曰華榱壁瑤韋昭曰裁金爲壁以瑤榱頭按瑤之言當也凡直頭處皆謂之當直榱頭謂之榱當猶直瓦頭謂之瓦當漢篆有瓦當文言文直瓦頭也直被頭謂之被當漢呼被識爲被當頭今俗語猶然榱頭飾以璧故字從玉而爲瑤也

左賦右平

注善曰摯虞決疑要注曰凡太極乃有陛堂則有階無陛也左賦右平平者以文磚相亞次也城者爲階級也言階級勒城然按城之言陛也爲階級若促陛然也本書西京賦薛注城限也謂階齒也城與闕音義通闕亦限也故禮經闕古文爲蹙景福殿賦注城猶闕也言有國當治之也國與城聲亦近左城者左爲羣臣所登降爲階級令便於由也右則平無階級三輔黃圖注右乘車上故使之平摯虞決疑要注謂以文磚相亞次是也

徇以離宮別廢

注善曰孔安國尙書傳曰徇徇也按徇徇也徇與徇

文選卷一

十

同眾經音義引三蒼曰徇徇也猶徇徇之意故後漢書注云徇猶繞也太元馴勤恤徇國范注徇徇也徇與徇繞意同西山經神英司之徇於周行郭注徇謂周行也亦此義似於語意較合

增盤崔嵬

後漢書作增槃業義注增重也槃屈也濟注增盤閣名旁證云三輔黃圖引漢宮閣記未央宮有玉堂增盤閣是濟注所本紹煥按曰崔嵬下曰登降則以爲閣名或如濟說善無注

合歡增城

後漢書作成按作成是也本書西京賦合歡增城作

成三輔黃圖同又三輔黃圖椒房殿在未央宮武帝時後宮八區有昭陽飛翔增成合驪蘭林披香鳳凰鴛鴦等殿後又增安常處甯茝若椒風發越蕙草等殿是為十四殿

裏以藻繡

注善曰說文曰裏纏也孫氏義鈞曰見文選後漢書

及本書琴賦注引同今本說文恐譌紹煥按玉篇裏囊也纏也當本說文疑許氏原文書囊也下有一日

纏也四字今脫去而段氏玉裁徑據善注改囊為纏斯為謬矣

絡以綸連

文選箋證卷一

十一

注善曰說文曰綸糾青絲綬也按綸連雙聲成文之貌水成文謂之綸連絡成文亦謂之綸連五臣綸作編因形近而譌向注以為藻繡編綬纏繞失之

金缸銜壁

注善曰漢書曰其壁帶往往為金缸缸古雙切今見

趙皇后傳顏注壁帶壁之橫帶露出如帶者也於壁帶之中往往以金為缸若車缸之形也晉灼曰以金

環飾之也缸音工流俗音江非也按缸者空也釋名缸空也其中空也說文缸車轂口鐵也車轂以金裹

口謂之缸故壁帶以金飾邊亦謂之缸據晉音工則不得讀古雙切疑善音非也廣韻缸古紅切

於是元堦鈿砌

注善曰鈿砌以玉飾砌說文曰鈿金飾器口廣雅曰

圮砌也王氏觀國學林曰砌當依范書作切戶限也若以為砌則既有白玉階又安用金砌乎紹煥按段

氏玉裁說文注云鈿砌即漢書之切皆銅沓黃金塗也作砌誤西京賦金圮即鈿切也又云設切厓廉即

西都賦之仍增厓而為闕也廣雅秩圮樛切也今本亦譌作砌

天祿

王氏觀國曰後漢靈帝紀中平二年復修玉堂殿鑄

銅人四黃鐘及天祿蝦蟇草懷注天祿獸名時使掖

文選箋證卷一

十一

庭令畢嵐鑄銅人列於蒼龍元武闕外鐘懸於玉堂及靈臺殿前天祿蝦蟇吐水於平門外今鄧州南陽縣北有宗資碑旁兩石獸鑄其膊一曰天祿一曰辟邪紹煥按漢書西域傳烏枝有桃拔孟康曰一名符

拔似鹿一角為天祿兩角為辟邪祿與鹿古字通命夫惇誨故老

注善曰爾雅曰惇勉也按爾雅惇厚也當引此文敦勉之敦今爾雅作敦不作惇惇誨猶篤誨本書典引

禮官屯朋篤誨之士是也後漢書作諄

講論乎六藝

注善曰周禮曰六藝禮樂射御書數按本書上林賦

游乎六藝之圃善注六藝六經也魯靈光殿賦觀藝於魯注亦云藝六經也公孫宏傳贊亦講論六藝注同此引周禮與後注未免兩歧下云稽合乎同異正指六經言可證又藝文志古之學者耕且養三年而通一藝法言算見篇作通一經然則藝即經非周禮之六藝也互見文賦

各有典司

後漢書作攸司善無注按銑注云言各有所司所正釋攸字是五臣本作攸司善當同此誤

提建章而連外屬

注善曰方言曰提同也音義與混同六臣本校云五

文選箋證卷一

三

臣作混按注則本亦作混此正文作提出後人所改後漢書亦作混王氏念孫曰連字後人所加建章在西城之外故云提建章而外屬外上不得有連字且既言屬則不得更言連後漢書無連字又下云洞枅詣以與天梁以字亦後人所加

上觚棧而棲金爵

注善曰應劭曰觚八棧有偶者也說文曰棧楓也楓與觚同今說文楓棧也又楓棧殿堂上最高之處按最高之處正與此義合凡物有脊皆曰棧屋脊謂之棧猶茅脊謂之棧演繁露云建章之外闕其上立有棧之觚觚上立金鑄之鳳即此所謂金爵也

內則別風之嶢嶢

注善曰三輔故事曰建章宮東有折風闕關中記曰折風亦名別風廣雅曰嶢嶢高也按嶢嶢亦闕名與別風爲二六臣本無之字是也三輔黃圖云嶢嶢關在圓闕門內二百步本書西京賦闕闔之內別風嶢嶢詳文義亦以別風嶢嶢爲二闕善注云別風已見西都賦而嶢嶢無釋

洞枅詣以與天梁

方氏以智云三輔黃圖載有枅詣宮枅詣櫨也紹煥按枅詣爲櫨之合聲櫨之言億也取億萬之義然則枅詣爲木名宮植此木因以爲宮名如長楊五柞之

文選箋證卷一

南

類

虹霓迴帶於夢櫨

注善曰尸子曰虹霓爲祈禱按爾雅蜺爲挈貳郭注見尸子善所據與郭異析翳卽挈貳之同聲挈貳卽蜺之合音蜺有齧音爾雅釋文引如淳音五結反是也

步甬道以縈紆

注善曰淮南子曰甬道相屬高誘注曰甬道飛閣道也按廣韻術巷道出蒼頡今書通作甬複道謂之甬馳道亦謂之甬史記秦始皇紀築甬道集解引應劭馳道外築牆天子於中人不見也軍中道亦曰甬頂

羽紀築甬道而輸之粟應劭云恐敵鈔鑄重故築牆

垣如街巷也

排飛闥而上出

注善曰闥門闥也按飛闥突出方木本書西京賦上

飛闥而仰眺薛注飛闥突出方木是也說文闥樓上

戶也闥與闥同玉篇飛闥突出方木本薛注

前唐中而後太液

注善曰漢書建章宮其西有唐中數十里如瀆曰唐

庭也按三輔黃圖唐中池周迴二十里在建章宮太

液南似唐中為池名然本書西京賦前開唐中瀾望

廣潒願臨太液滄池澆沉與此同細玩語意彌望屬

文選卷證卷一

五

塗之廣直言願臨屬池之深言滄池正承太液句

猶此云滄海也是唐中為庭塗非池明矣東京賦豐

朱草於中唐堂塗也中唐即唐中其以此證

激神岳之崩將

旁證云注引詩將將似正文當作將將紹煥按濟注

將將水激山之聲是崩將為五臣本本書七發莘莘

將將善注將將高貌知善作將將東京賦立應門之

將將注引毛詩作將將是其證思元賦踰高崗之將

將長門賦象積石之將將皆同又魯靈光殿賦狀若

積石之鏘鏘注引此賦作鏘鏘與正文不相應疑為

後人所改

抗仙掌以承露

孫氏志祖曰本書曹子建又贈丁儀王粲詩承露槃

太清注引西都賦抗仙掌以承露紹煥按本書東征

賦擢仙掌以承露擢與抗義近注引西都賦作抗詩

注蓋偶誤

軼埃竭之混濁

注善曰許慎淮南子注曰竭埃也竭與盭同六臣本

作盭校云善作竭按依注則善本亦作盭與後漢書

同丹陽志秣陵蔣山有不盭水謂無塵也

爾乃盛娛游之壯觀

按娛當為娛後人所改也上林賦娛游往來注許其

文選卷證卷一

六

切今亦改為娛矣

奮泰武乎上圃

五臣本泰作太後漢書作大王氏念孫曰作大者是

也大譌為太遂譌為泰耳紹煥按後漢書注大武謂

大陳武事作泰於義無取

於是乘鸞輿

胡氏克家攷異曰鸞字衍注引獨斷以解乘輿中間

不得有鸞字甚明上林賦於是乘輿弭節徘徊甘泉

賦於是乘輿乃登夫鳳凰兮句例相似孟堅之所出

也東都賦乘輿乃出注已見上文當即指此

六師發逐

後漢書逐作胄按逐競馳也漢書五行志集注引晉灼曰競走曰逐又引京房易傳曰良馬逐逐進也玉篇駟徐救切競馳也逐聲讀如胄大畜良馬逐逐釋文逐音胄海外北經夸父與日逐走郭注逐音胄是逐胄音同此作逐後漢書作胄並駟之假

百獸駭殫

王氏念孫曰後漢書注駭殫言驚懼也訓駭殫為驚懼則本字作殫文選善無注張銑曰言天子縱六軍逐百獸駭驚踐踏駭驚即駭殫然則善及五臣本皆作駭殫而今本作殫後人所改殫盡也百獸駭盡則甚為不辭紹煥按殫書亦作殫或作單史記春申君傳王之威亦單矣單即殫字懼也謂王之威亦懼也集解引徐廣單亦作殫秦策作殫是殫可作單亦可作殫音近故得相通非盡後人所改

震震熒熒

注善曰震震熒熒光明貌也字指曰熒熒電光也按震雷也雷謂之震故雷聲亦謂之震重言之亦曰震震或轉為隱隱一作轆轤又為殷殷玉篇熒熒電光重言之亦曰熒熒然則震震為雷聲熒熒為電光皆形容之辭故下云雷奔電激此其義矣

蹂躪其十二三

注善曰說文曰躪躪也躪與躪同後漢書作躪章懷

文選箋證卷一

七

注躪躪也與說文合按字亦作躪本書子虛賦掩兔麟鹿作麟

颺颺紛紛

注善曰颺颺紛紛眾多之貌說文颺古颺字也按颺颺紛紛增繳之疾貌漢書息夫躬傳增若浮焱焱與颺同敘傳答賓戲風颺雷激颺即颺字凡從包之字皆有盛多意盛多則疾矣故風之疾謂之颺雨之疾謂之雹水之疾謂之泡火之疾謂之炮其義同也說文颺重文颺云或從包是颺為正字颺為或體善引說文以颺為古颺字未詳

猿狄失木

文選箋證卷一

木

注善曰蒼頡篇曰狄似狸淮南子曰猿狄顛蹙而失木旁證云今出覽冥訓高注狄猿屬長尾而昂鼻爾雅雌叩鼻而長尾郭注雌似獼猴而大廣雅釋獸狄雌也猿狄本同類故楚辭九歌援啾啾兮狄夜鳴文子尚德篇猿狄之捷來格此文亦云猿狄失木皆兩物對舉蒼頡篇所謂似狸者則字當作狄爾雅釋文引字林狄謂之狻廣雅狻狄也大菩薩經音義亦引蒼頡篇狄似狸搏鼠出河南則似狸之狄乃狸屬與猿狄迥別猿狄之狄自似獼猴不似狸也此與後漢書注皆誤引紹煥按高誘注狄猿屬讀中山人相遺物之遺郭璞西山經注雌獼猴屬音贈遺之遺爾雅

釋文雖余繡反廣韻狄余救切然則狄即雖二字音

義並同

狂兇觸歷

注善曰廣雅曰蹶踈跳也按說文觸角有所觸發也

歷與觸同

許少施巧秦成力折

注善曰許少秦成未詳錢氏大昕曰見養漢書古今新錄

人表下中有許幼許少豈即許幼乎紹煥按史記范

睢說秦昭王云夫以烏獲任鄙之力荆成孟賁慶忌

夏育之勇焉而死集解引許慎曰荆成古勇士見御覽四

百三然則秦成蓋即荆成歟折制也古折與制通論

文選箋證卷一

九

語顏淵章鄭注云魯論折為制今從古是折為制謂

秦成力制也

扼猛噬

注善曰說文曰搯提也搯與扼古字通按說文又云

搯把也重文扼或從厄是捉持為搯手把為搯許二

字義別儀禮喪服傳鄭注盈手曰搯漢書揚雄傳搯

熊羆顏注搯捉持之皆是然李陵傳力扼虎注同則

扼通搯矣史記司馬相如傳莫不搯挽集解盈手曰

搯又以搯為扼蓋音近故得相通也

拖熊螭

注善曰歐陽尙書曰螭猛獸按此今文尙書也史記

周本紀如虎如羆如豺如離集解引徐廣曰此訓與

螭同謂螭即離也說文萬歐陽喬說猛獸也然則

為正字今文作螭或作離皆萬之假法言至孝篇螭

虎桓桓本書典引虎螭其師封燕山銘虎螭之師並

用今文尙書

於是天子乃登屬玉之館

注善曰服虔日以玉飾因名焉按後漢書注引音義

曰屬玉水鳥也似鶖鵲觀上作之因以名焉西京雜

記天子以柏梁災為厭勝故上林諸觀多以水鳥為

名亦作鷗鷗見本書吳都賦上林賦作屬玉與此同

又按說文鷗鷗屬神鳥也又一義江中有鷗鷗

文選箋證卷一

十

似翬而大赤目劉逵吳都賦注云如鷗而大長頸赤

目郭璞上林賦注云似鷗而長頸赤目說鷗鷗皆與

許合是鷗鷗又名鷗鷗矣鷗鷗與鷗鷗音同皆疊韻

字

芳草被隄

注善曰隄唐也王氏念孫曰被讀若披被隄者芳草

之貌非謂芳草覆隄也蔭蔚雙聲也被隄疊韻也皆

形容草木之盛

皤皤猗猗

注善曰說文曰皤草木白華貌今見說文華部皤從

華從白白華謂之皤重言之亦得謂之皤皤高士傳

四皓歌曰皤皤紫草是也皤皤猗猗並謂草木盛貌
諸書皆誤從日旁證引說文曰皤光也徐鍇曰皤然
象草木之盛亦誤以皤爲皤

黃鵠鵠

注善曰說文曰鵠黃鵠也今說文鵠鵠鵠也按許以
鵠爲鵠鵠故次鴻曰鴻鵠也後人因正文黃鵠遂改
注中鴻鵠爲黃鵠而段氏說文注誤從之

鵠鵠鵠

注善曰爾雅曰鵠糜鵠郭璞曰卽鵠鵠也後漢書注
今關西呼爲鵠鹿史記司馬相如傳雙鵠下正義引
司馬彪曰鵠似雁而黑亦呼爲鵠鵠漢書顏注鵠鵠

文選箋證卷一

三

也今關西呼爲鵠鹿山東通謂之鵠俗名爲錯落又
謂鵠拊皆象其鳴聲也按鵠拊卽鵠鹿拊鹿一聲之
轉單呼爲鵠重言之爲鵠鵠

澹淡浮

旁證云鄧氏伯高藝穀引此證澹淡爲兩字是也本
書高唐賦注澹淡水波水文也七發注澹淡搖蕩之
貌同此惟潘安仁金谷集詩注云澹與淡同紹煥按
說文澹水搖也淡味薄也二字義各別古亦假淡爲
澹列子殷湯篇淡淡焉若有物存謂動搖之貌義當
爲澹作淡者取同音相假也此亦假同音之字疊韻
以形容之上林賦隨風澹澹南都賦澹澹隨波亦同

鷹鷹天

注善曰韓詩曰翰飛厲天薛君曰厲附也今毛詩厲
作戾按莊子大宗師女夢爲鳥而厲於天亦作厲厲
戾音近故得相通

招白鷗

注善曰西京雜記曰闔越王獻高帝白鷗一雙後漢
書作間注弩有黃間之名此言白間蓋弓弩之屬本
或作白鷗謂鳥也困學紀聞曰御覽引風俗通白間
古弓名今本風俗通無此語此白間與文竿對舉則從間義長
古弓有稱黃間者南都賦黃間機張射雉賦捧黃間
以密殼是也有稱紫間者陸機七導參紫間之神機
審必中而後射是也紹煥按以白間爲弓名別無所
見從鷗爲正本書雪賦白鷗失素注白鷗鳥名也西
京賦曰招白鷗招猶冒也孟子盡心下又從而招之
趙注招冒也此謂冒白鷗也

文選箋證卷一

三

掄文竿

注善曰說文曰掄引也五臣掄作投按六臣本注有
投與掄同四字謂正文之投與說文之掄同也是善
本亦作投

東薄河華

注善曰孔安國尚書傳曰薄迫也廣雅釋詁薄至也
王氏疏證曰楚策七日而薄秦王之朝薄之言傳也

小雅菀柳亦傳於天鄭箋傳至也紹煥按本書射雉賦飛鳴薄廩善注薄至也此東薄河華言東至河華猶下云西涉岐雍耳

商循族世之所嚮

注善曰淮南子曰古者至德之時處士循其道六臣及後漢書循作修旁證云何陳校循改脩漢書後注引淮南子亦作脩

東都賦

子寶秦人矜夸館室保界山河

後漢書注保守也謂守河山之險以為界王氏念孫曰界讀為介保介皆恃也言恃河山以為固也僖二

文選集證卷一

圭

十三年左傳保君父之命呂覽誠廉訓阻岳而保威高杜並云保恃也漢書南粵傳欲介使者權師古注介恃也是保介皆恃也作界者假借字耳紹煥按漢書翼奉傳上書云左據成皋右阻澠池前鄉嵩高後介大河亦謂後恃大河也師古注介隔礙也亦誤史記南越列傳介弟兵就舍索隱曰介恃也

翼行天罰

注善曰尙書武王曰今予惟翼行天之罰按此用今文尙書也古文作共今尙書作恭衛包所改說文翼給也某氏傳其奉也奉與給義同翼為正字其為省文呂覽先已篇高誘注引甘誓作翼而漢書述高帝

紀作恭又後人據今文尙書改也

不階尺土一人之柄

孫氏志祖曰一人當作一民避唐諱改旁證云注引孟子一人莫非其臣則人字不誤本書九錫文一人尺土朕無獲焉與此正同非善改明矣紹煥按此及九錫文皆用孟子語善注引作一人正其因避諱而改跡屬顯然

正雅樂

注善曰東觀漢記孝明帝詔曰璇璣鈴日有帝漢出德合作樂名于樂其改名郊廟樂曰太子樂正大樂官曰太子樂官以應圖讖按後漢書作正予樂章懷

文選集證卷一

舌

注正予樂謂依讖文改太樂為太子樂也困學紀聞十三云善注亦引太子樂五臣本乃改為雅耳扇巍顯翼翼

後漢書作翩翩巍顯翼翼按此因扇誤作翩後人遂重翩字顯字為翩翩巍顯翼翼恐非制同乎梁鄒

注善曰魯詩傳曰古有梁鄒梁鄒者天子之田也賦注引田下有曲字鄒作騶王伯厚困學紀聞曰解頤新語既以虞為虞人又謂文王以騶名圃賈誼新書騶者天子之圃虞者圃之司獸者也錢氏坫曰梁鄒今在鄒平縣北四十里孫家嶺紹煥按此云梁鄒下云厯騶虞

似孟堅不以騶虞之騶爲梁鄒矣

騶虞

按歷猶視也爾雅歷相也相亦視也史記賈生列傳
瞻九州而相君索隱曰瞻謂歷視也漢書作歷九州
歷瞻一聲之轉是歷爲視也歷騶虞覽駟鐵相對爲
文此云歷猶下云覽耳

覽駟鐵

五臣作賦後漢書同此傳寫誤注引詩序駟鐵今詩
作鐵可證

發鯨魚鏗華鐘

注善曰薛綜西京賦注曰海中有大魚曰鯨海邊又

文選箋證卷一

五

有獸名蒲牢蒲牢素畏鯨鯨魚擊蒲牢輒大鳴凡鐘
欲令大聲者故作蒲牢於上所以撞之者爲鯨魚鐘
有篆刻之文故曰華也按初學記鐘部引與此微異
今西京賦無惟東京賦發鯨魚鏗華鐘注有華鐘謂
有篆刻之文故曰華也十一字而御覽五百七十五
引薛綜注云云亦同初學記疑今本脫

乘時龍

注善曰周易日時乘六龍何氏焯曰後漢書注爾雅
曰馬八尺以上爲龍月令春駕蒼龍各隨其四時之
色故曰時也善引周易恐非本義

鳳蓋琴麗

注善曰劉向七略曰羽蓋琴麗說文曰琴木枝條琴

麗貌琴音林麗音離段氏說文注云人部儼琴儼也
琴儼者枝條茂密之貌張揖大人賦注曰林離慘攬
也慘攬蓋卽琴儼紹煥按後漢書作颯灑語之轉下
垂之貌亦作颯灑本書西都賦紅羅颯灑善引薛綜
西京賦注颯灑長袖貌並字異而義同

蘇鸞玲瓏

注善曰蘇與和音義同六臣本蘇作和按說文和相
響也又蘇調也讀與和同是蘇爲正字本書東京賦
薛注蘇與和古字通洞簫賦答賓戲注並云蘇古和
字

文選箋證卷一

五

天官景從

注善曰蔡邕獨斷曰百官小吏曰天官後漢書注同
張氏雲璈曰史記自敘學天官於唐都注星有尊卑
若人之官曹列位故曰天官賦言帝王之行百官扈
從必有天星拱衛與下文雨師風伯一例紹煥按本
書思元賦戒庶僚以夙會善注卽下豐隆列缺等也
天官猶庶僚非小吏也蔡邕月令章句曰天官五獸
前有朱雀鶉火之獸見鸚鵡賦注則天官之爲天神益明
矣

矣

寢威盛容

注善曰寢威寢其威武也寢或爲寢後漢書作寢注

殿亦盛也五臣本同翰注殿盛也謂盛其威容按本書魏都賦殿威八紘注引此作殿寢與殿同寢威猶盛容故章懷注殿亦盛也

范氏施御

注善曰括地圖曰夏德盛二龍降之禹使范氏御之以經行南方後漢書注范氏趙之御人按左傳二十九年傳劉累學擾龍於豢龍氏以事孔甲賜氏曰御龍范氏其後也傳又云昔句之祖在夏為御龍氏晉主夏盟為范氏然則范氏即御龍氏章懷注以為趙之御人蓋據當時范氏屬趙耳范氏世稱善御故古本孟子作范氏馳驅孟子音義云范我或作范氏古

文選箋證卷一

七

弦不睨禽轡不詭遇

注善曰說文曰睨視也劉熙曰橫而射之曰詭遇廣雅不題禽不境遇王氏疏證云題禽謂迎禽而射之境遇謂旁射也詩傳云面傷不獻翦毛不獻正義云面傷謂當面迎射之翦毛謂在旁迎射之即不題禽不境遇之謂也說苑修文篇不抵禽不詭遇抵與題通紹煥按今說文睨迎視也是睨禽為迎視而射之以非正禮故云不睨禽後漢書作不失禽

上怒未漆

後漢書漆作泄注引方言曰泄歇也按作泄是也又方言泄發也今俗猶以泄為發泄泄亦通作漆此由假漆為泄避唐諱遂改作漆本書褚白馬賦畜怒未洩注引此作洩洩泄通

韶武備

注善曰論語日子謂韶盡美矣又盡善也謂武盡美矣未盡善也五臣本武作舞翰注八佾韶舞皆樂名按古武與舞通左莊十年經以蔡侯獻舞歸穀梁作武梁武祠堂畫象秦舞陽作武皆其證然此斷以作武為是五臣讀如論語樂則韶舞之舞與舞八佾句

文選箋證卷一

天

複

僛休兜離

注善曰孝經鉤命決曰東夷之樂曰僛休南夷之樂曰任西夷之樂曰株離北夷之樂曰僛毛莨詩傳曰東夷之樂曰鞅南夷之樂曰任西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁樂是一而字並不同蓋古音有輕重也按兜離株離語之轉後漢書列女傳文姬操云言兜離八狀竊停章懷注兜離匈奴言語之貌南蠻夷傳語言侏離注侏離蠻夷語聲也是兜離即朱離樂名兜離蓋亦夷人語兜古亦作啜尙書離兜壁中古文作鶻啜說文啜瑛啜多言也則兜同啜矣盧文昭校白

虎通云舊本作南夷之樂曰兜西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧東夷之樂曰離也據此則禁侏兜離正四夷樂名故上云四夷間奏也唐劉公輿四裔樂條侏兜離風翔鳥翅本此

降烟焜

注善曰周易曰天地網緼按烟焜與網緼古字通後漢書張衡傳天地烟焜作烟焜前書揚雄傳網緼元黃作網緼今易繫辭作網緼依善注引則此正文當作網緼

俎豆莘莘

注善曰毛萇詩傳曰莘莘眾多也按此所引蓋小雅皇華莘莘征夫傳今詩作駢駢傳眾多之貌說文粲

文選箋證卷一

讀若詩曰莘莘征夫而駢下不引詩知許所據毛詩作莘莘晉語莘莘征夫韋注莘莘眾多也作莘莘韓詩外傳說苑同此正文莘莘善引傳云云則善所見本毛詩亦作莘莘或三家有作駢駢後人遂據以改毛耳

讜言宏說

注善曰字林曰讜言美言也按此用今文尙書也趙岐注孟子公孫丑篇云禹拜讜言是也古文尙書作昌言

矍然失容

注善曰說文曰矍驚視貌也按今說文矍佳欲逸也

一日視遠貌後漢書注引說文正作矍視遠貌此疑有誤書亦作矍魏策秦王儂然本書非有先生論於是吳主儂然易容儂與矍同玉篇儂遠視也魏都賦矍然相顧又作矍

悚然意下

注善曰悚猶恐懼也按字本作慄與怙同眾經音義十七引字詰怙今作慄同他類反義正乎揚雄事實乎相如

文選箋證卷一

注善曰揚雄相如辭賦之高者故假以為言按後漢書注云揚雄作長楊羽獵賦相如作子虛上林賦其文雖漢其事甚迂誕不如主人之言義正事實也章懷注深得賦旨本書東京賦相如壯上林之觀揚雄騁羽獵之辭卒無補於風規祇以昭其愆尤亦此意

皤皤國老

注善曰說文曰皤老人貌朱氏珩曰按善引與易釋文同今說文作老人白御覽三百八十八引作老人色也當出古貌字作兒脫去下即兒為白可據此注及易釋文以正今本之誤紹煥按玉篇皤老人白也白亦貌字之譌廣韻皤老人白貌則本許訓而增成其義而史記秦本紀黃髮番番正義作皤皤云白頭貌則又因說文皤重文作額而附會之非古義也

示我漢行

注善曰毛詩曰示我顯德行按此當引小雅鹿鳴示我周行傳云周至也行道也孟堅從毛以行為道漢行猶周行

祁祁甘雨

注善曰毛詩曰興雨祁祁按詩正義云經興雨或曰興雲誤也定本作興雨釋文興雨如字本或作興雲非也而呂覽務本篇漢書食貨志隸釋無極山碑韓詩外傳並作興雲蓋即陸孔所謂或本也此賦亦作雨鄭箋云古陰陽和風雨時其來祁祁然是鄭本作興雨

百穀藁藁

文選箋證卷一

手

注善曰韓詩曰藁藁者我薛君曰藁藁盛貌也旁證云今詩作菁菁毛傳盛貌與薛君訓同但桃夭已有其葉藁藁何不引前而引後也紹煥按桃夭其葉藁藁通典禮十九引作溱溱或善所見本同故引此而置彼溱與藁古通小雅無羊室家溱溱潛夫論作藁藁

嘉祥阜兮集皇都

按王氏讀書志餘立五疑以明班本無此一句其有者為後人所加詳本書

發皓羽兮奮翹英

注善曰楚辭曰砥室翠翹王逸曰翹羽也後漢書注

翹尾也按說文翹尾長毛也廣雅釋言翹尾也凡鳥飛則尾舉雉尾尤長故云奮英玉英也謂白如玉英也皓羽翹英相對為文翹英即英翹倒言之以協韻耳楚辭九歎搖翹奮羽義與此同章懷注較勝

文選箋證卷一

文選箋證卷一

手

績溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

張平子西京賦薛綜注

心參體汰

注善曰聲類曰參侈字也昌氏切按說文奢從大者聲參籀文奢是許以參爲籀文奢從大多爲會意玉篇奢式邪切亦作參廣韻參奢兩見亦無參音昌氏切此蓋李登誤以參爲侈始爲是音也平子當用籀文參後云紛瑰麗以侈靡薛注侈靡參放也五臣本不誤善本作參而薛注遂不可通矣攷異云汰當作泰注參汰同薛注體安驕泰者其本作泰而如字解

文選箋證卷二

之也又云泰或作忼習之忼者讀泰爲忼又一解也善引小雅曰忼忼也者爲薛後解申說也善本必同薛作泰今各本作忼蓋不知者誤改之

綴以二華巨靈鼉肩高掌遠蹠以流河曲

注薛綜曰巨靈河神也古語云此本一山當河水過之而曲行河之神以手擘開其上足蹠離其下中分爲二以通河流手足之跡至今猶存善曰遁甲開山圖曰有巨靈胡者徧得坤元之道能造山川出江河按薛注與述征記引古語同薛以爲河神善引開山圖以巨靈名胡法苑珠林又以爲巨靈大人秦供海恐出於不經

巨靈鼉肩

段氏王裁曰鼉即鼉之譌詩正義引此賦尙作吳可證說文鼉從三大三日今詩作吳者隸省也紹煥按本書吳都賦巨鼉鼉肩魏都賦姦回內鼉皆作鼉當本作三橫日三大俗書橫目爲直而三大遂誤從三人眾經音義七鼉古文與同淮南墜形訓食土者多力而鼉高注鼉讀如內姦於中國之鼉知古作鼉不作鼉矣

右有隴坻之隘隔闕華戎

注善曰說文曰隘塞也今說文隔障也無塞也之訓按當爲說文曰隘塞也善引說文爲隘字作解隘說

文選箋證卷二

文作阨塞也經籍通用隘字左昭元年傳所遇又阨定四年傳直轅冥阨釋文並云阨本作隘是其證阨今阨字阨之作隘猶阨之作阨後人不知隘爲即阨字遂改隘爲隔與說文不合而段氏據誤本善注選另說文隔障也爲隔塞也妄矣

於前則終南太一

注薛綜曰二山名也善曰五經要義曰太一一名終南此云終南太一不得爲一名矣蓋終南山之總名太一一山之別號耳按本書西京賦面終南而背雲陽下又云太一龍從則亦以爲山辛氏三秦記其山從長安西向可二百里中有石室嘗有一道士

自言太乙之精疑太一因太乙精而得名太一特終
南之一山故二名不嫌並舉也傳元賦終南鬱以巍
峩太乙凌乎蒼昊亦
舉可證

隆嶠崔峯

按隆嶠山形之曲猶岫嶠也山曲謂之岫嶠亦謂之
隆嶠猶車弓謂之枸篲亦謂之隆屈方言車枸篲南
楚之外或謂之隆屈曲脊謂之枸篲亦謂之隆屈司
馬相如大人賦絀折隆穹躐以連卷是也

隱麟鬱律

按隱麟鬱律皆不平之貌司馬相如大人賦逕入雷
石之砰磷鬱律兮砰磷與隱麟音並近故山不平謂
之隱麟亦謂之鬱律猶氣不平謂之砰磷亦謂之鬱
律其義同也

抱杜含鄠

廣韻十姥起西京記云抱土含起按西京賦謂之西
京記猶幽通賦水經注謂之幽通記耳土杜古通起
卽鄠字

實惟地之奧區神皋

注薛綜曰神皋接神之聲善曰漢書曰自古雍州積
高神明之隩故立時郊上帝諸神祠皆聚之廣雅曰
皋局也謂神明之界局也按薛以皋為接神之聲則
讀皋為皋某復之皋然本書齊故安陸昭王碑文禹

穴神皋彼神皋對禹穴此神皋對奧區指地言之蕭
公行狀神皋載穆轂下以清似神皋又為帝王所居
之地猶今云神京耳又按依注則奧當作隩本書西
征賦云張敘神皋隩區奧作隩

錫用此土而翦諸鶉首

注薛綜曰翦盡也善曰盡取鶉首之分為秦之境王
氏引之曰翦讀為踐文王世子于不翦其類也周官甸
師注引翦作踐踐居也謂居於鶉首之墟也方言慰
塵度居也東齊海岱之間或曰踐趙注孟子盡心篇
云踐履居之也晏子問篇後世孰踐有齊國者皆其
證

文選箋證卷二

四

婁敬委輅

注善曰漢書音義應劭曰輅謂以木當曾以輓輅也
說文輅車輪并橫木也段氏注云應劭輅謂以木當
曾以輓車義非以木當曾乃今之緯板與輅各物解
嘲云婁敬委輅脫輓謂委前橫木脫緯板輅非曾前
木也紹煥按段說是也史記婁敬脫輓輅索隱曰輅
鹿車前橫木二人前挽一人推後漢書注引蘇林
曰輅音凍洛之洛一木橫遮車前二人挽之三人推
之是說史漢家皆以輅為車前物儀禮既夕當前輅
鄭注輅輓縛所以屬引賈疏謂以木縛車輅上以屬
引於上而挽之是亦以路為車前之木淮南兵略訓

百姓之輓輅首路死者高注輓輅輓輅橫木人間訓羸弱服格於道覽冥訓身枕格而死又作格輅之言格也所以枝格便前挽也孟康漢書注輅音胡格反是也今讀如路非古也

天命不滔

注善曰左氏傳子高曰天命不滔滔與滔音義同按注天命不滔滔當作滔見左哀十七年傳昭二十六年傳天道不滔作滔同而二十七年傳天命不滔又作滔滔滔滔三字音義同逸周書豐謀篇帝命不滔亦作滔

帶倒茄於藻井

文選箋證卷二

五

注薛綜曰藻井當棟中交方木爲之如井幹也善曰風俗通曰今殿作天井者象東井之象菱荷藻水中之物皆所以厭火災按茄卽荷也澤陂有蒲與荷爾雅釋草樊注作有蒲與茄藻井亦謂之綺井本書魏都賦綺井列疏以懸帶七啟綺井含葩又謂之方井魯靈光殿賦圓淵方井是也楊慎外集云綺井謂之鬪八又曰藻今俗云天花板也

披紅葩之狎獵

注薛綜曰狎獵重接貌按獵之言捷也接也狎獵猶捷獵本書洞簫賦羅鱗捷獵吳都賦施榮楯而捷獵魯靈光殿賦獵捷相加義並與狎獵同

雕楹玉碼

注善曰廣雅曰碼磧也碼與烏古字通按正文本作烏後人誤改爲碼其引廣雅今本所無景福殿賦注引廣雅曰碼磧也是善所見本有碼字王氏疏證據補云烏之言藉也藉杜謂之烏猶藉履謂之烏

鏤檻文槐

注善曰王褒甘泉頌曰編玳瑁之文槐聲類曰槐屋連絲也按槐之言比也謂軒檻之飾槐聯如槐也屋栢樓聯謂之槐軒檻樓聯亦謂之槐

設切厓廉

注善曰說文曰廉崖也按許以崖釋廉是崖廉義同廉爲邊旁之名故丁部厓山邊也廣雅厓廉皆訓方

文選箋證卷二

六

方猶旁也廉之言廉也禮記鄉飲酒禮設於堂廉鄭注側邊曰廉是也山基之邊爲廉故堂基之邊亦謂之廉今人猶謂邊旁爲廉此古音古義也

坻嶸鱗胸棧嶸嶸嶸

注善曰廣雅曰坻除也文字集略曰嶸崖也埤蒼曰鱗胸無涯也按坻之言止也基也太元大豐牆峭坻注坻足也坻與坻通本書景福殿賦善注坻殿基是坻爲基也葉氏樹藩謂坻之嶸棧之嶸亦以坻爲基坻嶸垠鄂也釋名殿有殿鄂也又云額鄂也有垠鄂也凡言鄂者皆謂隆起之狀小雅常棘鄂不韡韡傳

鄂猶鄂鄂然言外發也外發即隆起貌故殿足隆起謂之鄂猶額隆起謂之鄂華隆起謂之鄂其義一也鱗胸亦作嶙峋本書甘泉賦嶙嶙峋峋洞無涯兮與埤蒼合魏都賦注引埤蒼作山崖之貌疑誤宋祁校漢書揚雄傳引善云埤蒼曰嶙嶙峋峋深無崖之貌是也此脫之貌二字

仰福帝居

注薛綜曰福猶同也按薛以福為同則字當從衣旁本書東京賦順時服而設福薛注五時之服各隨其車車各一色以為福貳匡謬正俗云副貳之字本為福從衣畝聲傳寫者誤轉為示讀者便呼為福祿之

文選箋證卷二

七

福失其義矣廣雅曰福盈也疏證云今俗呼一襲為一福書史假借便以副字代之史記龜策傳邦福重寶徐廣曰福音副藏也今本從示傳寫者誤也漢尹寅碑位不福德魏上尊號奏以福海內欣戴之望字並從衣

猛虞趙趙

注薛綜曰趙趙張設貌按趙與僂通爾雅洸洸武也舍人本作僂又與獷通後漢書光武紀注猛或作獷獷猛貌也武猛義同是趙趙為武猛貌玉篇引此賦趙趙作力貌作力即武猛矣廣韻云趙趙武貌是也又云張設貌則沿薛注之誤

叛赫戲以輝煌

注薛綜曰叛猶煥也按叛煥音同叛之為煥猶泮之為渙畔之為奐並字異而義同

大廈耽耽

注薛綜曰耽耽深邃之貌按本書魏都賦善注沈與耽音義同史記陳涉世家夥涉之為王沈沈者集解引應劭曰沈沈宮室深遠之貌是耽耽即沈沈吳都賦光蔭耽耽謝元暉始出尚書省詩衰柳尚沈沈沈沈沈沈為宮室深邃之貌故草木陰翳亦謂之沈沈玉篇耽徒含切耽耽宮室深邃貌又作耽耽蓋耽為正字耽與沈皆同音之假

文選箋證卷二

八

高門有閭

注善曰毛詩曰皋門有伉伉與閭同按縣釋文伉韓詩作閭玉篇閭閭高貌詩云皋門有閭此當用韓詩說文伉閭也閭門高也門部無閭許從毛故也魏都公草創而高門有閭當亦用韓詩善注毛詩美古公宣父曰高門有閭閭當作伉注亦有伉與閭同四字與此一例而今本版之遂韓毛不分

虎威章溝

注薛綜曰虎威章溝未聞其意姜氏皋曰虎威章溝三輔黃圖與長水中壘屯騎虎賁越騎步兵射聲胡騎八營同列皆謂宿衛王宮周廬直宿處也本書蜀都賦武義虎威劉注二門名也思元賦右素威以司

鉅舊注素威白虎威也似虎威者繪虎於門如禮云
右白虎也古今注長安有御溝謂之楊溝章溝或亦
朽同

植鍛懸敵

注善曰敵音伐按說文敵盾也從盾戈聲正字當爲
敵字亦作吸史記蘇秦傳吸芮索隱曰吸與敵同本
書吳都賦注敵楯也從盾伐省聲故秦風小戎作伐
釋文伐本或作敵

嗟內顧之所觀

注善曰小雅曰嗟發聲也王氏念孫曰王逸離騷注
羌楚人語詞也文選內羌字多作嗟因譌而爲嗟此

文選箋證卷二

九

正文及注二嗟字皆嗟字之譌西都賦注小雅曰羌
發聲也是其證若嗟則歎聲非發聲五臣本作嗟訓
爲嗟歎聲失之吳都賦嗟難得而覩縷劉達注小雅
曰嗟楚人發端語既爲發端語其爲嗟字明矣王融
曲水詩序善注引吳都賦作羌雪賦嗟難得而備知
義本吳都賦亦是嗟字之譌思元賦嗟孰可爲言已
嗟亦羌之譌後漢書張衡傳正作嗟紹煥按今本小
爾雅嗟發聲也嗟卽嗟字之譌胡氏承琪義證據誤
本小爾雅以嗟爲嗟謂別有羌字傳寫者脫之蓋失
訂正

珊瑚琳碧

按琳碧並玉石名也說文琳美玉也尙書禹貢球琳
某氏傳琳玉名鄭注以爲美石石與玉同類說文碧
石之青美者西山經高山其下多青碧章莪之山多
瑤碧郭注或云玉類或云玉屬蓋石之美似玉者琳
碧卽上林賦之碧琳皆二物郝氏懿行爾雅疏義引
此以碧爲琳之色失之

瑤琳璘彬

注薛綜曰璘彬玉光也按璘彬亦作璘幽本書璘協
七辨玩赤瑕之璘幽又作璘班景福殿賦文彩璘班
又作璘璘甘泉賦璧馬犀之璘璘史記司馬相如傳
璘璘文璘漢書作璘幽並字異而音義同

文選箋證卷二

徑百常而莖擢

注薛綜曰徑度也按徑直也史漢注屢見本書上書
諫吳王徑而寡失善注亦云徑直也徑又作莖莊子
逍遙游釋文徑司馬本作莖莖亦直也故此注云莖
特也直與特義同

獲林光於秦餘處甘泉之爽壇

注善曰漢書音義臣瓚曰林光秦離宮名也應劭曰
甘泉在馮翊雲陽縣按本書東都賦注引漢宮闕疏
曰甘泉林光宮秦二世造雍錄引關輔記云甘泉宮
一日雲陽宮一日林光宮一日甘泉宮秦所造今在
池陽縣西故甘泉山宮以山爲名據此則林光卽甘

泉然三輔黃圖云甘泉宮秦始皇二十年作漢武帝
增廣之林光宮秦二世作是甘泉林光又分爲二也
竊謂甘泉林光本秦二宮至漢并林光而增廣其制
爲甘泉宮故賦云云

上辨華以交紛

注薛綜曰辨華敷大也善曰辨音班華音葩按辨與
斑通廣雅斑分也本書海賦葩華馱汪善注葩華分
散也分散與敷大義近故善辨音斑華音葩如不與
辨文之辨華麗之華同也楊慎丹鉛錄引梁武帝纂
文辨華文麗也與薛義善音俱不合

柏梁既災越巫陳方

又選箋證卷二

十一

旁證云漢書武帝紀太初元年二月起建章宮文類
注越巫名勇謂帝曰越國有火災卽復大起宮室以
厭勝之故帝作建章宮

鳳鸞翥於鸞標

注薛綜曰鸞標也標末也謂作鐵鳳凰令張兩翼舉
頭敷尾以垂屋上當棟中央按說文鸞屋棟也韋昭
晉語注杜以左襄二十八年傳注並同蓋鸞當棟中
央鸞之爲棟緣是得名故注家多以爲釋也程氏瑤
田通藝錄云鸞者蒙也凡物通以瓦蒙之曰鸞故字
從瓦晉語旣鎮其鸞矣又何加焉謂蓋構旣成鎮之
爲鸞則不復有所加矣若以鸞爲屋極則當施椽桷

覆茅瓦安得云無所加左傳慶舍援廟桷而動於鸞
則鸞爲覆桷之瓦可知紹煥按此說非也鸞當棟至
高之處最後施之所以覆棟故晉語云旣鎮其鸞又
何加焉釋名椽隱也所以隱椽或謂之棟或謂之望
望卽鸞也又云屋脊曰鸞今猶云其處爲屋脊矣屋
脊謂之鸞猶脊肉謂之膂故字或作敏方言敏謂之
甌每鸞聲轉郭注曰卽屋椽是也廣雅謂之甌甌者
霽也霽當今之棟下直室之中與屋脊同處爾雅宋
廡謂之梁梁卽棟也宋鸞音近廡與霽通故亦呼鸞
爲霽然則鸞爲屋脊之名非覆瓦通稱歷歷可據左
傳猶援廟桷動於鸞桷卽棟也釋名椽左椽旁下列

又選箋證卷二

十三

衰衰然垂也左椽旁故援椽而屋椽爲之動亦極形
力之大固理之無或疑者而程氏云云蓋由誤以鸞
爲覆椽之瓦與諸注皆窒礙不可通覆椽之瓦下載
者曰牝漢書昌邑王傳之版瓦說文作取上覆曰牝
玉篇甌牝瓦也廣雅作甌皆不云鸞是其證矣因釋
鸞字附辨於此

交綺豁以疏寮

注善曰交結綺文豁然穿以爲寮也倉頡篇曰寮小
窗也王氏念孫曰交綺卽窗也廣雅曰豁寮空也眾
經音義一引倉頡篇曰寮小空也說文曰疏通也豁
以疏寮皆空虛之貌旣言豁而又言疏寮者文重詞

複以形容之若大人賦言麗以林離叢以龍茸侈言
陸離矣紹煖按寮與參音義同釋名疏寥也寥寥然
也疏寮即疏寥也疏寥之為疏寮猶寥廓之為遼廓
廣雅釋詁寥空也寮亦同寮

祭雲師之所憑

注薛綜曰雲師畢星也善曰廣雅曰雲師謂之豐隆
按雲師屏翳也本書洛神賦屏翳收風謂雲因風而
收九歌雲中君王逸注雲神豐隆也一日屏翳後說
是也其以豐隆為雲師則沿舊說之誤豐隆為雷師
故離騷云吾令豐隆乘雲兮言雷師乘雲中也注一

文選箋證卷二

三

隆隆是雷聲不絕之狀思元賦豐隆軒其震霆今注
豐隆雷公也淮南天文訓豐隆乃出高注豐隆雷也
知豐隆之為雷則雲師不名豐隆而名屏翳矣蓋屏
翳為雲狀其形猶豐隆為雷狀其聲陸士衡贈顧彥
先詩屏翳吐重陰謂雲師布雲故層陰善注引楚辭
以屏翳為兩師亦誤

燾慕桔桀

按燾慕桔桀疊韻字並高峙之貌漢書司馬相如傳
糾參叫慕燾慕與叫慕音義近繆襲藉田賦靈旂蔚
以燾慕兮亦用燾慕字桔與揭通本書射雉賦注引
楚辭揭驕作桔驕是其證又遠遊篇注揭揭高也衛

風伯兮傳桀特也特亦高貌桔桀又作揭孽魯靈光
殿賦飛陛揭孽善注揭孽高貌是也

際眾摩豁

按際眾摩豁深空之貌說文窾大空也讀若詩施眾
滅滅衛風碩人施眾滅滅馬融云大融罔曰大豁豁
然也蓋眾有空大義故云滅滅滅猶豁豁也摩屋
之空也本書長笛賦摩節朽老善注深空之貌是也
眾經音義八豁古文窾賊二形是豁即窾玉篇摩豁
宮殿貌當本此

榴桴重桴

按榴亦重也五臣本作增榴增古通禮記禮運冬則

文選箋證卷二

四

居榴巢釋文榴本又作增

鏐鏐列列

注善曰皆高貌按鏐與粵通文字集略曰嶠崖也列
亦作剗又作烈小雅蓼我南山烈烈傳烈烈然至難
也

反宇業業

按業業高大之貌大雅蒸民傳業業高太也宇高大
謂之業業猶馬高大謂之業業其義同也本書景福
殿賦我我業業作業業疑俗

飛檐轍轍

注薛綜曰轍轍高貌按說文轍車載高貌車載高謂

之轅引伸之凡高亦謂之轅廣雅轅轅高也本書魏
都賦四門轅轅轅通作檠呂覽過理篇宋王築爲檠
臺高注檠當作轅引詩曰庶姜轅轅今碩人作檠檠
檠檠之言言言也大雅皇矣崇嘯言言傳言言高大
也箋言言猶檠檠也

輶輻輕驚

注薛綜曰以車櫟爲輻使有聲也旁證云六臣本作
櫟是也注尙不誤

途閣雲蔓

五臣途作連旁證云匡謬正俗引亦作連紹煥按作
連是也連閣與上長廊廣廡下重閣幽闕一例作途

文選箋證卷二

五

與閣義不相屬

開庭詭異

注善曰說文曰詭違也今言部詭責也按本書海賦

注引說文詭變也卽心部之恠變也注特改恠爲詭
以就正文辨亡命論注引說文曰恠變也從本字作

恠此云違也當有誤

望苒穉以徑庭

按苒字字書所無壞字也當本作叫司馬相如大人
賦糾縻叫鼻作叫魯靈光殿賦洞房叫窳注引此正

作叫叫蓋窳之假字後人加穴而爲苒而集韻收之
誤矣

既乃珍臺蹇產以極北

注薛綜曰蹇產形貌也何氏焯校改極壯爲極北旁
證云此與正東爲偶句作北爲是紹煥按蹇產爲高
貌故云以極北正形容珍臺之狀改壯爲北則於語
意不合向注珍臺在城東則非北明矣何梁二校疑

非蹇產字亦作巉嶮東方朔七諫望高山之巉嶮是

也崇高謂之蹇產屈曲亦謂之蹇產史記司馬相如

傳蹇產溝瀆集解引漢書音義蹇產曲折也猶崇高

謂之偃蹇離騷望高臺之偃蹇兮王逸注偃蹇高貌

屈曲亦謂之偃蹇大人賦口繆偃蹇索隱引廣雅曰偃

蹇天矯也偃蹇蹇產皆語之轉義得相通故思謂之

文選箋證卷二

六

蹇產楚辭九章思蹇產而不釋亦謂之偃蹇思元賦

偃蹇天矯以連蜷其義並同矣說本廣雅疏證

前開唐中彌望廣濶

注善曰字林曰廣濶水濶濶也按廣濶廣大無涯貌

水廣大謂之廣濶故塗廣大亦謂之廣濶本書洞簫

賦彌望儻莽句法與此同廣濶卽儻莽此唐中不云

水下滄池漭沆乃言水耳

赫昞昞以宏敞

注善曰埤倉曰昞赤文也廣雅曰昞文也疏證云方

言昞文也郭注昞昞文采貌也本書上林賦煌煌扈

扈淮南俶眞訓確蘆炫煌高注采色貌也扈扈並與

距通亦作戶初學記引論語摘衰聖云鳳有九苞九日腹文戶戶亦文采貌朱均注戶所由出入也失之矣紹煇按揚雄蜀都賦戶豹熊黃戶豹謂文豹字亦作扈後漢書馮衍傳先扈扈而煇耀兮注扈扈光采盛也玉篇煇光也並字異而義同

上林岑以壘巖

按說文崆山之岑崆也林岑猶岑崆方言郭注岑崆峻貌亦作岑巖本書子虛賦其山則岑崆善注岑音吟史記崆作巖公羊僖三十二年傳殺之嶽巖皆是岑崆音同岑巖聲轉琴賦崔嵬岑崆沈炯歸魂賦其山則嶽岑嵬嵬音義並與此同

下巖巖以岳巖

按巖巖巖韻岳巖雙聲岳巖謂山之參差如齒何注險峻不齊是也字亦作崑山之參差曰崑齒之參差曰巖物之參差曰鋸並字異而義通

設在簡錡

注薛綜曰錡架也善曰劉逵魏都注善二都賦注云此疑有誤曰受他兵曰簡受弩曰錡今魏都賦按說文簡所以盛弩矢人所負也史記信陵君列傳平原君負鞬矢索隱曰如今之胡鹿而短廣韻作弧籛箭室也漢書延壽傳馬上抱弩負簡如溜曰簡盛弩箭箠也顏曰其形如木桶皆以簡為受弓箭之物簡鞬並同

人所負曰簡故所設之器亦曰簡簡之為言遮也所以遮闕然則簡為盛弩之器當云受弩曰簡受他兵曰錡注疑誤倒

通闕帶闕

注薛綜曰闕市營也闕中隔門也崔豹古今注日市牆曰闕市門曰闕善曰倉頡篇曰闕市門胡闕切按闕之言環也或謂之營營與環同說文營市居也自營為公韓非子作自環為私管子君臣篇兼上下以環其私環即營也許有闕無闕闕云市門也然則闕為市營闕為市門薛注甚確其引崔豹古今注云云疑是後人竄入薛三國時人不得引崔豹善引倉頡篇亦與諸義不合

旗亭五重

注薛綜曰旗亭市樓也按宮闕記曰旗亭樓在社門大道南張衡西京賦云旗亭五重是也

今也惟尉

注善曰市有長丞而無尉蓋通呼長丞為尉耳翰注周禮市制大胥職今但屬三輔都尉按三輔黃圖云有當市樓有今署以察商賈貨財買賣易之事三輔都尉掌之翰注本此則是市有尉非長丞矣爾乃商賈百族

注薛綜曰坐者為商行者為買按坐行二字疑互譌

諸家注皆言坐日賈行日商說文賈市也一日坐賈
售也白虎通行日商止日賈商之言商也商其遠近
度其有無通四時之物賈之言固也固其有用之物
以待民來以求其利釋商賈二字最明晰然則謂之
商者以其行賈故亦曰商旅考工記總目注商旅販
賣之容是也

蚩眩邊鄙

注善曰倉頡篇曰蚩侮也廣雅曰眩亂也按蚩眩皆
亂也廣雅蚩眩亂也疏證云方言蚩悖也謂悖惑也
法言重黎篇六國蚩蚩西京賦蚩眩邊鄙皆惑亂之
義也

邪贏優而足恃

注薛綜曰邪偽也欺偽之利自饒足恃也按邪當讀
與餘同邪贏猶贏餘左文公元年傳歸餘於終史記
麻書作歸邪於終集解引韋昭邪餘分也此言餘贏
優而足恃也漢書食貨志蓄積餘贏是其義食貨志
又云操其奇贏奇贏即邪贏易繫辭歸奇於扚與麻
書歸邪於終語意正同故奇邪二字書多連文

鄉邑殷賑

注薛綜曰殷殷富饒貌善曰爾雅曰賑富也按下云
隱隱展展薛注重車聲也隱展猶殷賑皆盛多之貌
鄉邑盛多謂之殷賑猶虎盛多謂之隱展展賑音同

文選集證卷二

九

小雅閭闔辰彼碩女列女傳辰辰展是其證此亦賑
與展爲韻士卒盛多亦謂之殷軫淮南兵略訓士卒
殷軫軍裝盛多亦謂之殷軫本書魏都賦振殷軫而
軍裝並字異而義同盛多謂之殷賑故盛大亦謂之
殷軫上云隱軫鬱律薛注山形容是也殷賑連語薛
注富饒貌富饒即盛多矣

封畿千里

注善曰毛詩曰封畿千里今詩作邦畿按注疑涉正
文而誤然公羊桓九年疏引亦作封旁證謂改邦爲
封是漢人避諱而後人因之

繚垣縣聯

注薛綜曰繚垣猶繞了也善曰今並以互爲垣西都
賦曰繞以周牆孫氏志祖曰薛本作繚互故以繞了
解之善本自作垣故云今並以互爲垣紹煥按薛本
作互不誤繚互縣聯四字義同繚互猶縣聯善所據
作垣故直訓垣牆耳本書魏都賦繚垣開圍善引此
賦繚垣縣聯作垣是其證又按善引西都賦云云以
證繚垣當爲垣則西都賦繚以周牆本作周垣甚明
繫傳所引當不誤

羣獸駉駉

注善曰薛君韓詩章句曰趨日駉行日駉旁證云後
漢書馬融傳駉駉謙謹注云駉駉駉奮迅貌也引韓

文選集證卷二

十

詩駉駉駉駉今毛詩作德德侯侯傳云趨則德德行則侯侯魯頌駉以車伾伾傳伾伾有力也釋文云字林作駉走也說文侯字引詩伾伾侯侯楚辭招魂逐人駉駉些王注駉駉走貌也是駉與鄙伾德駉與侯並以聲近通用駉駉正字伾侯借字德又伾之轉聚似京峙

注薛綜曰京高也水中有土曰峙按此即詩之如坻如京鄭箋坻水中之高地也坻與峙同

木則樅栝椶枏

注薛綜曰樅松葉柏身栝柏葉松身善曰爾雅曰梅枏郭璞曰枏木似水楊按爾雅說文並為檜檜栝聲

文選集證卷二

三

之轉又今爾雅郭注作枏似杏實酢然南山經虜勺之山其上多梓枏郭注枏大木葉似桑今作枏音南爾雅以為枏是郭不以枏為似杏之果詩正義引孫炎曰荊州曰梅揚州曰枏眾經音義引樊光云荊州曰梅揚州曰枏益州曰赤榭葉似豫章無子是諸家並以枏為即楠與郭同善所據本郭注當不誤今爾雅注疑出後人所改

鬱翁菱葍

按鬱與蔚通茂也廣雅蔚蔚茂也列子力命篇美哉國乎鬱鬱芊芊鬱鬱猶蔚蔚本書西都賦茂樹陰蔚善注引倉頡篇曰蔚草木盛貌又與苑通小雅小弁

苑依柳斯菱云柳木盛貌苑柳傳苑茂木也古詩鬱鬱園中柳鬱即詩之苑苑亦茂也老子銘其土地鬱翁高敞蓋從龍之狀木從龍謂之鬱翁猶地從龍謂之鬱翁菱葍書多連文漢書司馬相如傳觀眾樹之翁菱是也葍亦茂也本書高唐賦賦翁兮若松栝善注

櫛爽櫛慘

按櫛爽言木之高大也高大曰櫛爽猶英俊曰肅爽故鳥之英俊謂之鷓鴣馬之英俊謂之驥驥其義同也櫛慘亦高大貌說文作櫛慘長木貌或亦作櫛九

文選集證卷二

三

辨前櫛慘之可哀王逸注莖獨立也本書上林賦紛紜蓊蓊蓊即櫛慘郭注疎擢也史記前作蕭蕭之作前猶蕭蕭之作箭韶耳

蕨薇荔芡

注善曰爾雅曰芡東蠶郭璞曰未詳按集韻芡草名葉似蒲叢生說文荔似蒲而小根是芡與荔相似蓋荔之類故次於荔又名東蠶蠶荔音近

戎葵懷羊

注善曰爾雅曰槐懷羊郭璞曰未詳郝氏義疏云大戴記勸學篇蘭槐之根是為芷槐即槐也與蘭並言子勸學篇作蘭槐之根是為芷槐即槐也與蘭並言

當爲香草紹煥按槐與槐通槐者懷也周官朝士注槐之言懷也淮南時則訓其樹槐高注槐懷也故槐謂之懷羊又謂之懷氏以音通得名也

萃葇蓬茸

按此並謂草木叢聚貌萃亦作本廣雅葆本也說文葆盛貌許有葆無萃漢書武五子傳頭如蓬葆顏注草叢生日葆是萃即葆萃葆聲之轉說文葇葇草也萃葇雙聲連語玉篇萃葇草叢生也晉書衛衡傳口卉萃葇以垂穎韓愈詩草木森萃葇當本此離騷紛總總其離合兮王注總總猶傳聚貌並與葇同廣雅葇聚也蓬茸猶龍茸漢書司馬相如傳叢以龍茸

文選箋證卷二

五

顏注聚貌亦作葇茸本書南都賦阿那葇茸即蓬茸也

編町成篁

注薛綜曰篁竹墟名也按此篁字古義也說文篁竹田也戰國策蕭邱之植植於汶篁史記樂毅傳集解徐廣釋此句云竹田曰篁漢書嚴助傳篁竹之中注引同服虔曰篁竹叢也今人以篁爲竹失本義矣

黑水元阯

注薛綜曰小渚曰阯善曰黑水元阯謂昆明靈沼之水阯也水色黑故曰元阯也按天問黑水元阯三危安在王逸以元阯爲山名天對云黑水滔滔窮於不

姜元阯則北三危則南元阯所在亦無依據洪氏補注謂此昆明靈沼取象於黑水元阯也

樹以柳杞

注善曰杞即榎也山海經曰杞如楊赤理旁證云善以杞爲榎木所未詳也紹煥按易姤以杞包瓜釋文引馬注杞大木也大木蓋即榎與豫章皆大木故子虛賦以榎栢豫章並列郭璞注榎杞也似梓郭以榎爲杞是杞即榎矣善說不爲無據又鄭易注以杞包瓜云杞柳也陸詩疏云杞柳屬也生水旁樹如柳葉粗而白色木理微赤今人以爲車轂與山海經合今東山經作芭芭杞古通左襄二十三年傳杞梁琴操

文選箋證卷二

五

作芭梁是其證

鱣鯉鱣鯛

注善曰毛萇詩傳曰鱣鯛也舊譌作爾雅曰此詩音魚麗傳也今訂正同廣雅鱣鯛也王氏廣雅疏證云今人謂之烏魚首有斑文鱗細而黑鱣之爲言鱣也說文鱣馬深黑色韓詩外傳南假子曰吾聞君子不食鱣魚即此紹煥按本草鱣魚一名鯛陶注今皆作鱣說文鱣鯛也鱣即鱣之省然則鯛即許之鱣詩爾雅之鱣矣鱣鯛並假借字又爾雅鱣大鯛鱣此今所謂鱣以斑文似鯛故亦被以鯛之稱

鮪鮪鮪鮪

注善曰郭璞爾雅注曰鯢似鮎舊謂為毛萇詩傳曰今校正按爾

雅翼云頭大尾小身滑無鱗謂之鮎魚楚辭九思鮎

鮎今延延王氏念孫云鱣與鱣同鱣鮎皆魚之無鱗

者延延長貌然則鯢亦無鱗而長尾者而郭注西山

經引或曰人魚即鯢似鮎而四足疑別為一物鮎即

鯨字小雅魚麗傳鯨能也陸璣疏鯨吹沙小魚一名

重脣鯨鯨今俗亦名鯨魚為重脣蓋方俗語猶有同

者

鷓鴣鵒

注善曰高誘淮南子注曰鷓鴣長頸綠色其形似鴈

按說文五方神鳥西方鷓鴣廣雅鷓鴣鳳皇屬也續

文選箋證卷二

漢書五行志注引樂叶圖徵云似鳳有四一曰鷓鴣

鳩啄圓目身義戴信嬰禮膺仁負智據諸說並以鷓

鴣為鳳皇之屬然此與鷓鴣鷓鴣為類則非神鳥矣

亦單言鷓本書上林賦鷓鴣鷓鴣善引郭璞曰鷓鴣

鷓也又楚辭大招鷓鴣代遊曼鷓鴣只王逸注鷓鴣

俊鳥也鷓鴣之言肅爽也以此鳥英俊故因以名之

其善引高注見淮南原道訓本經訓鷓鴣鷓鴣高注

鷓鴣雁類左傳定公三年正義引馬融說云肅爽鴈

也並與高注合

鷓鴣

鷓鴣

注善曰張揖上林賦注曰鷓鴣野鷓按說文駟駟鷓

也許作駟古可聲加聲同部廣雅曰駟鷓鴣也疏證

云此爾雅所謂鷓鴣鷓鴣也亦謂之鷓鴣文類聚引

廣志云鷓鴣野鷓也本草陶注云野鷓大於鷓鴣似

家蒼鷓謂之鷓鴣中山經青要之山北望河曲是多

鷓鴣郭注鷓鴣宜為鷓鴣鷓鴣也史記司馬相如傳連鷓

鷓皆謂野鷓也

沸并駢訇

按并字本作舉省作沸沸并猶沸渭盛疾貌本書長

楊賦紛紜沸渭善注眾盛貌眾盛與盛疾義相足史

記司馬相如傳喟然索隱曰漢書作沸沸然猶欸然

欸亦疾也漢書司馬相如傳劉苾苾欸顏注苾古并

字本書海賦灌漑漑漑漑漑沃日漑漑猶漑漑是并

文選箋證卷二

漑同矣駢或作碎本書藉田賦善注引字書曰碎大

聲也劉逵吳都賦注碎宥舟擊水貌史記司馬相如

傳碎磅訇礚正義曰碎磅水流鼓怒之聲碎宥碎磅

與駢訇音義並同今人猶謂物擊物為碎磅矣

衍地絡

注薛綜曰衍申布也按玉篇手部拈引西京賦拈地

絡謂申布也本此集韻拈以忍切申布也段氏玉裁

曰拈當是倣之或體說文倣理也

鹿鹿慶慶

注善曰毛詩曰鹿鹿攸伏按小雅吉日鹿鹿慶慶傳

鹿鹿慶慶

慶慶眾多也。慶復慶言多也。賦文當用此善不引吉日而引靈臺所未解也。大雅韓奕鹿麋嘒嘒與慶慶同。

遺光條燭

注薛綜曰遺餘也。按遺謂如遺風之遺。遺光謂光之迅疾也。呂覽本味篇遺風之乘注行迅謂之遺風。本書聖主得賢臣頌逐遺風善注遺風風之疾者也。風疾謂之遺風。故光疾謂之遺光。後漢書章懷注遺光言光彩射也。亦謂光之迅疾者較薛注為勝。

建元弋

何氏焯曰史記天官書晉灼注外遠北斗也。左招搖

文選箋證卷二

手

南一名元弋。此書元弋疑誤。杜牧詩已建元弋收相。土似用此。紹煇按何校是也。周處風土記曰教學講武戒遠慮戎首元弋。奮長雄注元弋北斗杓招搖之內北斗之外獨星也。御覽列之戟部其為元弋無疑。春秋元命苞曰帝侏戴干蓋象招搖宋均曰干楯也。招搖為天戈。戈楯相副是宋均注亦以星名為元弋。作弋則與楯不類。且非兵器。又春秋合誠圖軒轅主雷雨之神旁有一星元弋名曰貴人。皆可為作元弋之確證。牧之當日所用應不誤。後漢書馬融廣成頌。稜招搖與元弋亦作弋。誤與此同。乃有祕書小說九百本自虞初。

注薛綜曰小說醫巫厭祝之術凡有九百四十三篇。言九百舉大數也。按漢書藝文志虞初周說九百四十三篇。顏注洛陽人。即西京賦小說九百本自虞初者也。

於是蚩尤秉鉞

注善曰山海經曰蚩尤作兵戈。史記曰黃帝與蚩尤戰於涿鹿之野。吳仁傑兩漢刊誤補遺云天文志蚩尤之旗類彗而後曲象旗。見則王者征伐四方。則所祭者天星也。封禪書祠八神一主兵為蚩尤星。若李注所引則說亂之鬼耳。奚足禁禦不若哉。

駮雷鼓

文選箋證卷二

手

注善曰周禮曰鼓皆駮。鄭元曰雷擊鼓曰駮。駮與駮同。今周官大司馬作駮。按正文本作駮。注引周禮及鄭注並作駮。故云駮與駮同。謂正文之駮與周禮之駮同也。善所引為司農注。非康成蓋誤。記本書七啟於是駮鳴鐘鼓。善注駮古駮字。此不云者知正文作駮無疑矣。駮駮一字而王粲英雄記云整兵駮駮連言失之。

緹衣鞋鞞

注善曰毛詩曰鞋鞞有夷毛。萋曰鞋茅蒐染也。按小雅瞻彼洛矣。萋鞋茅蒐染也。茅蒐鞋聲也。鞞祭服之鞞。以韋為之。說文鞋茅蒐染韋也。又鄭駁異義云齊

魯之間言鞅聲如茅蒐陳留人謂之蒨韋昭國語注
茅蒐今絳草也急疾呼茅蒐成鞅然則以茅蒐染韋故
謂鞅為鞅鞅鞅為茅蒐合聲藉其方俗語也蒨音
近

睢盱拔扈

注善曰字林曰睢仰目也盱張目也按仰目即張目
列子黃帝篇釋文引倉頡同皆謂張大貌目張大謂
之睢盱故人張大亦謂之睢盱睢盱猶拔扈也莊子
寓言老子曰而睢睢而盱盱而誰與居注拔扈之貌
河渭為之波盪

文選箋證卷二

无

書禹貢祭波史記作播周官職方其浸波澆注波讀
為播左襄二十五年傳成公播蕩杜注播蕩流移即
搖動之意水搖動謂之波盪猶人震動謂之播蕩倒
言之亦曰蕩波本書上林賦川谷為之蕩波文義與
此同善彼注引郭璞曰波浪起也望文生訓失之

駢瞿奔觸

注薛綜曰駢瞿走貌按本書魯靈光殿賦顛顛類而
駢瞿善注睽睽張目貌駢瞿與睽睽音義同凡走必
張兩足張足之為駢瞿猶張目之為睽睽矣
失歸忘趨

注薛綜曰趨向也考證云據注趨當作趣五臣本作

趨紹煖按趨古皆作趨禮記曲禮搢衣趨隅疏云趨
猶向也淮南汜論訓故終身而無所定趨注趨歸也
本書歸去來辭園日涉以成趨善音七喻切是也漢
書趣字皆作趨此注作趨蓋後人不知趨義而改之
飛罕瀟箭

注薛綜曰瀟箭罕形也按瀟箭猶櫛箭九辨箭櫛慘
之可哀說文櫛長木貌箭與櫛通是箭亦長貌也故
箭部亦作箭部
流鏑擣爆

文選箋證卷二

羊

注薛綜曰擣爆中聲也按擣爆雙聲而兼疊韻廣雅
爆擊也廣韻擣擊聲也擣亦擊也釋名電跑也其所
中物皆摧折如人所蹴跑也電與擣同
鏃不苟躍

注薛綜曰矢鏃跳躍必有獲善曰說文曰鏃小矛也
按釋名鏃延也達也去此達彼之言也去此達彼謂
之鏃故刺物亦曰鏃本書上林賦鏃猛氏是也矢亦
名鏃者矢鏃有鋒刃如矛然故亦謂之鏃廣雅積謂
之鏃猶方言鑽謂之鏃鏃其上銳也薛注得之
竿及之所捏畢

注薛綜曰捏畢謂撞也按捏畢撞也並擊也捏撞
聲轉畢拗音同捏亦作擣列子黃帝篇擣也挨抗是
也釋文引方言曰凡相推擣曰抗又椎擊也然則椎

擊謂之秘椎搏亦謂之秘故下云徒搏之所撞秘薛
注撞秘猶捏畢也與此爲互訓是音義並同矣
又族之所攙捫

注薛綜曰攙捫貫刺之按族當爲簇此誤从艸眾經
音義引廣倉曰胡餅家用簇簇刺也凡刺物謂之簇
故呼所刺之物爲簇攙捫皆刺也說文攙刺也集韻
捫同籍同獨鄭司農周官鼈人注籍謂以杈刺泥搏
取之莊子釋文引司馬注獨刺也獨與捫同是攙爲
刺也

絕阮踰斥

注薛綜曰斥澤崖也善曰阮音剛王氏念孫曰阮與
斥同類皆謂澤也阮卽沆字也故趙充國傳日出鹽
車過長阮後漢書馬融傳彌綸沆澤沆與澤同類善
音剛失之矣紹煥按說文沆大澤也沆爲澤故沆斥
多連文王制正義引異義左氏說賦法積四十五井
除山川坑斥坑卽沆也廣雅眈斥澤皆爲池也眈坑
沆並與阮同

兔兔聯猿

注薛綜曰聯猿走貌按本書吳都賦作聯猿劉注引
埤倉聯猿逃也馬融廣成頌獸不得猿注猿走也玉
篇聯猿兔走貌本此

青散擊於鞠下

注薛綜曰擊擊也按說文鷲擊殺鳥也然則正字當
作鷲後漢書杜詩傳章懷注鷲擊也作鷲詩常武傳
擊如漢疏云擊擊也與此同

乃使中黃之士

注善曰尸子曰中黃伯曰余左執泰行之獲而右搏
雕虎旁證云文心雕龍指瑕篇西京稱中黃之士而
薛綜謬注謂之闕尹是未聞搏雕虎之人也今薛注
無闕尹之說蓋李剛之紹煥按御覽八百九十一引
尸子大行之獲作獲而本書思元賦執雕虎而試象
兮注引尸子仍作獲與此合御覽又引淮南子云中
行繆伯手搏虎而不能生也中行繆伯蓋卽尸子之

中黃伯

朱鬣鬣髮

注善曰說文曰鬣帶髻頭飾也今說文鬣帶結飾也
按髻卽結字許有結無髻善從俗作髻攷異云鬣當
爲鬣廣韻十三祭鬣露髻卽出此善注引通俗文曰
露髻曰鬣及善音作計切是也各本皆傳寫誤旁證
云說文鬣束髮少也從彡截聲繫傳亦引此爲證
紹煥按許云少少卽露髻之義廣韻八霽十六屑十
七薛皆載鬣字

圈巨狻

注薛綜曰巨狻虺也怒走爲狻姜氏臯曰虺疑卽虺

字但古切集韻大也紹煇按麇爲麇子爾雅麇牡麇
牝麇其子麇玉篇麇麇子一日關中謂小兒爲麇子
與此義不合巨大也麇長也楚辭招魂蝮蛇蝮蛇只王
逸注蝮長貌蝮與蝮同巨蝮謂獸之長大也漢書揚
雄傳斯巨蝮顏注巨蝮獸名是也薛訓爲麇字書無
其字惟劉向請雨華山賦有麇字形相近然音義均
無可攷

攄佛狷

注薛綜曰獸獸身人面身有毛被髮迅走食人狷其
毛如刺按此善與薛異文善作狷與爾雅合郭注狷
狷梟羊也說文麇周成王時州靡國獻麇獸人身反

文選箋證卷二

書

踵自笑笑即上唇舐其目食人北方謂之士蠖讀若
費一名梟陽薛作麇即篆文麇本書吳都賦萬萬笑
而被格作萬又隸之變體然實一物也爾雅說文作萬
云蟲似豪豬而小而小二字依廣韻所引摺入爾雅作秉郭注今
蝟似鼠狷與蝟通秉同音之假今俗呼虎刺謂其能
刺虎也史記龜策傳集解引郭氏云蝟能刺虎是也
指枳落突棘藩

注善曰說文曰枳木似橘按後漢書岑彭傳注枳棘
多榛梗管子侈靡篇然則貪動枳而得食矣注枳棘
所以爲墜塞也西山經浮山多盼木枳葉而無傷郭
注枳針刺也是枳因刺得名枳之言枝也以多枝而

有利故人家籬落多種之棘亦刺也方言凡草木刺
人者北燕朝鮮之間謂之策自關而西謂之刺江湘
之間謂之棘爾雅策郭注草刺針也說文蒺藜也蒺
刺音義同有利謂之棘猶有刺謂之枳故下總云梗
林謂之靡拉矣

陵重巖

注薛綜曰山之上大下小曰巖按巖與巖同爾雅重
巖陳說文陳崖也重巖謂之陳重巖即重崖矣王風
葛藟釋文引李巡曰陳阪也爾雅釋畜釋文引舍人
曰巖者阪也巖陳義同故同訓爲阪古人之阪今謂
之領釋畜釋文又引顧野王曰山領曰巖是也巖可
升而上故大雅公劉陟則在巖爾雅釋畜亦云騶騶
阡善陞巖巖之軒軒也軒軒然高也薛注以爲上大
下小未知所據郭注釋畜本之遂有山形似巖之異
說矣

文選箋證卷二

書

杪木末

注薛綜曰杪猶表也按杪集韻楚教切音鈔義同杪
與鈔通說文從金旁作鈔又取也字書多爲抄屨經
音義二引字書抄掠也又引通俗文遮取謂之抄掠
又云古文抄剿二形今作鈔此謂於木末而遮取之
指飛颺

注善曰爾雅曰颺鼠夷由郭璞曰狀如小狐肉翅飛

且乳按說文鸞鼠形飛走且乳之鳥也本草作鸞蓋取其形似鼠故從鼠而為鸞又謂之鸞取其能飛故字從鳥而為鸞或謂之飛鸞取其飛且乳故謂之飛生陶隱居本草注鸞鼠一名飛生是也

息行夫展車馬
注善曰鄭元禮記注曰展整也按展與息對則展非整齊之義廣雅曰展輦也輦與卷音同展亦通葢郭璞方言注葢音展廣雅葢解也此謂解而輦收之又中庸振河海而不洩鄭注振猶收也展與振音義亦近

收禽舉肉
文選義證卷二
注薛綜曰鸞死禽獸將腐之名也善曰鸞聚肉名不論腐敗按鸞與鸞同小雅車攻助我舉柴毛傳柴積也說文瓘積也引詩作瓘然則鸞者積也此謂禽獸壓積也說文又曰鳥獸殘骨曰飢重文鸞或從肉賦文借鸞為瓘

置互擺牲
注薛綜曰擺謂破磔縣之善曰擺芳皮切廣雅裨開也疏證云後漢書馬融傳擺牲頒禽注引字書云擺亦裨字也周官大宗伯以醢辜祭四方百物故書醢為擺鄭眾注罷辜破磔牲以祭擺裨罷音義並同紹煥按眾經音義十引字書擺作裨同補買反本書七

命善注亦云裨補買切此音芳皮切讀若罷
皇恩溥洪德施
考證云六臣本校云善本無此六字本書魏都賦注引西京賦曰皇恩溥則有者是左傳襄二十九年正義引亦有此六字

聯飛龍
注薛綜曰飛龍鳥名也顧氏廣圻曰楚世家有鷲集解徐廣引呂靜韻集曰鷲鳥野鳥也索隱鄒誕鷲音盧動反劉氏音龍是小鳥名當即薛注之飛龍也紹煥按廣雅鷲鷲也鷲即野鴨不名飛龍本書蘇武古詩何况雙飛龍羽翼臨當乖當與此同善注亦無解

說文龍飛龍也從二龍徒合切然則飛龍蓋即說文之龍淮南子羽嘉生飛龍飛龍生鳳凰
校鳴葭
注薛綜曰葭更校急之乃鳴杜摯葭賦曰李伯陽人西戎所造姜氏皐曰玉篇笳注云卷葭葉吹之廣韻葭葭蘆也笳捲蘆葉吹之則葭之為笳其義已見紹煥按笳即箛也箛音同晉先蠶儀注車駕住吹小箛發吹大箛箛即箛也說文箛吹鞭也然則箛非捲蘆葉吹之名矣車駕發吹大箛即魏文帝書所云從者鳴笳以啟路是也見本書謝靈運九日詩注蓋因箛而通為箛亦假作葭遂有捲葭葉吹之之說而篇韻載之恐屬

亦假作葭遂有捲葭葉吹之之說而篇韻載之恐屬

附會

度陽阿

注薛綜曰淮南子曰足蹠陽阿之舞按楚辭招魂發

陽阿兮洪氏補注云淮南子歌采菱發陽阿又云欲

美和者必先始於陽阿高誘云陽阿樂曲之和聲是

陽阿又善歌不止工舞也陽阿古名倡善歌故亦謂

歌曲為陽阿此云度猶上句云奏皆指歌曲言不謂

舞也

感河馮

注善曰莊子曰馮夷得道以潛大川今大宗師作馮

夷得之以遊大川司馬彪注引清冷傳云馮夷華陰

潼鄉隄首里人也服八石得水仙是為河伯淮南齊

俗訓昔者馮夷得道以潛大川與善所引莊子本同

字亦作馮遲海外北經作冰夷顧氏炎武曰竹書帝

芬十六年維伯周與河伯馮夷鬪帝泄十六年殷侯

以河伯之師伐有易殺其君緜臣是河伯者國居河

上而命之為伯如文王之西伯而馮夷者其名爾縹

按御覽四十二引論衡曰費昌問馮夷曰何者為楚

殷何者為夏馮夷曰西夏也東殷也是馮夷人名楚

辭九歌以河伯次東君之後則以河伯為神天問胡

羿射夫河伯而妻彼雒濱王逸章句以射為實以妻

為夢其解遠遊今海若舞馮夷則曰馮夷水仙人也

是河伯馮夷皆水神矣穆天子傳至於陽紆之山河

伯無夷之所居海外北經中極之淵深三百仞惟冰

夷恆都焉冰夷人面乘兩龍郭璞注冰夷馮夷也即

河伯也莊子馮夷得之以游大川司馬喜注引清冷

傳曰馮夷華陰潼鄉隄首里人也服八石得道為水

仙是為河伯是以馮夷死而為神其說怪矣龍魚河

圖曰河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷以馮夷為河

伯之妻更怪紹煥按淮南原道訓注稱馮遲遲夷音

同本書思元賦注引太公金匱曰姓馮名修是又有

二名淮南子馮夷大丙之御古之得道能陰陽者則

馮夷又御之得道者

布九罭

注善曰毛詩曰九罭之魚爾雅曰九罭魚網罭與緘

古字通按如善注則賦文本作緘今為後人所改緘

為縫中之界故與罭通罭之為言域也所以囊括為

界域罭之通緘猶縫謂之緘亦謂之縵罭謂之緘亦

謂之縵爾雅釋器縵罭是也

設罍麗

注善曰國語里革曰宜禁罍麗韋昭曰罍麗小網也

今魯語作禁宜麗韋云宜當作罍麗小網也王氏引

之曰韋注宜當作三字乃後人所增正文本作禁罍

麗注文本作罍麗小網也紹煥按方氏通雅曰荀子

成相篇獨鹿棄之江注網也元美作罍麗樂苑有獨

漉篇然則罍鹿即獨鹿此賦用魯語文正作罍鹿

遠藕拔

注薛綜曰遠芙渠按遠蓮蔬也今謂之茭白蓮菜類故曰遠蔬藕遠皆水中草故並言之猶鬚蛤之為二物也薛以遠葉音同故謂遠為芙渠而六臣本逕改遠為葉誤矣爾雅出隧遠蔬郭注遠蔬似土菌生菰草中今江東啖之恬滑郝氏義疏云西京雜記菰之有米者長安人謂之雕胡有首者謂之綠節綠節即遠蔬矣今菰菜大於蒲春抽白萌謂之菰首亦曰菰手是也蜀本草注三年中心生白臺如藕狀故曰菰首

膠麥牢浪

注薛綜曰所求徧也按膠麥疊韻泮浪雙聲皆謂驚擾貌說文膠大擾擾咳吠也擾擾膠也太元元離死生相膠注膠相擾也廣雅膠擾也莊子天道篇膠膠擾擾乎膠膠猶擾擾膠與膠音義並同膠即膠也本書吳都賦輶軒麥擾是也漢書揚雄傳注引音義韋昭曰泮騷也騷亦擾也廣雅曰騷擾也凡人心中心煩擾謂之牢騷泮與牢同

蚺蜥盡取

注善曰國語曰蟲舍蚺蜥韋昭曰蚺蜥子也可以為醢蚺復陶也可食按蟻聚土為封如水中之坻孚卵

文選箋證卷二

五

其中故謂蟻子為蚺猶蚺蚺培土為樓如邱然故謂之蚺蚺也蚺一名復陶蓋亦取伏復穴中如陶之義

爾雅作蝮蚺說文蚺復陶也不從虫旁漢書五行志引董仲舒劉向說並以爲蝗始生子春秋宣十五年冬蚺生杜注謂蝮子從劉董說公羊傳何休注蚺即蠛也始生曰蚺大曰蠛蚺與蝮同禮記祭統陸產之醢鄭注以爲蚺蚺之屬是蚺蚺皆可為醢即內則所云卵醬矣

紛瑰麗以參靡

五臣本作侈靡按參古奢字與薛注合五臣本是也

詳前

文選箋證卷二

四

烏獲扛鼎

段氏玉裁校云正文作舡故注引說文而曰舡與扛同魏大饗碑舡鼎綠舡舡同也紹煥按後漢書李尤平樂觀賦烏獲扛鼎作扛

都盧尋橦

注善曰漢書曰武帝享四夷之客作巴渝都盧音義都盧體輕善緣今見西域傳晉灼曰都盧國名也李奇曰都盧體善緣者也方氏以智曰淮南子木熙者據句柱即今之上高竿漢有都盧唐名戴竿陳師道曰唐人以緣橦者為都盧緣紹煥按武帝作巴渝都盧謂作巴渝之舞都盧之戲也釋名云都盧負屋尋

撞謂之都盧猶負屋謂之都盧鬚韻字
度曲未終

注善曰班固漢書贊曰元帝自度曲臣瓚曰度曲歌
終更授其次謂之度曲嚴氏有翼藝苑雌黃云世言

度曲謂歌曲也兩京賦度曲未終杜詩翠眉縈度曲
皆當作徒古切若元帝自度曲應劭注自隱度作新

曲師古注度音大各切其義自別紹煥按善引瓚注
正謂歌曲其隱度作新曲特應氏自為說耳不得據

以駁善
垂鼻麟困

注薛綜曰太白象從東來當觀前行且乳鼻正麟困

文選箋證卷二

也按麟困屈曲之貌本書吳都賦輪困糾蟠善注屈

曲貌七發注引漢書張晏曰輪困委曲也麟困與輪
困同物屈曲謂之輪困故鼻象屈曲亦謂之麟困

含利颯颯

注薛綜曰颯颯容也按濟注颯颯開口貌颯颯與呀
呀同韓愈月蝕詩如開口呀呀說文不收呀字新附

有之云呀張口貌

驪駕四鹿

注薛綜曰驪猶羅列駢駕也考異曰驪當為麗注同
作驪不可通濟注云仍以驪馬駕之則是五臣作驪

耳紹煥按正文作驪不誤呂覽執一篇今御驪者注

驪馬駢馬也後漢書平帝紀立軻併馬服虔曰併馬
驪駕也寇恂傳恂以輦車驪駕注驪駕併駕也說文
木部梢下曰讀若驪駕皆是
悵懷萃

注薛綜曰萃猶至也按萃集也謂悵懷集也萃之為
集此常訓

增嬋娟以此豸

注薛綜曰嬋娟此豸姿態妖蠱也五臣此作跂按跂
豸猶猗靡本書嘯賦注猗靡隨風貌高唐賦注猗猗

柔弱下垂貌亦作猗儺詩隰有萋楚猗儺其華傳猗
儺柔順也楚辭章句八引作猗猗音義並通

文選箋證卷二

若驚鶴之羣熊

王氏念孫曰熊字與伎氏綺豸纒為韻熊蓋罷字之
譌章昭注吳語曰罷歸也廣雅同言若驚鶴之羣歸

紹煥按王校是也罷熊形近易譌本書七啟罷獠回
邁今亦誤作罷賴有六臣本可證耳

昭藐流眇

注薛綜曰昭眉睫之間藐好視容也按昭藐猶眇藐
本書上林賦微睇縣藐縣藐承微睇言之是縣藐為

微視貌說文縣聯微也廣雅藐小也昭藐一聲之轉
藐與眇音義亦通後漢書馮衍傳注眇微也故藐謂

之小亦謂之好猶眇謂之微亦謂之好大雅崧高傳

藐貌美也楚辭湘夫人目眇眇兮愁余王注眇眇好貌也眇藐雙聲二字義同

誰能不營

注善曰說文曰營惑也今日部營惑也從目榮省聲按經典通作營善以營為營惑故引說文營作營者依正文改也良注見此之美亦經營則大謬

他人是媮

今唐風山有樞媮作媮傳媮樂也漢書地理志作他人是媮顏注媮樂也訓同毛傳作媮與此賦合按毛作媮則作媮為三家詩本書諷諫詩我王以媮善注云媮與媮同樂也許書媮薄也段注謂淺薄之樂也

文選箋證卷二

薄下當有樂字媮下云巧黠也非此義

自君作故

按故與古同自君作故猶今人云自我作古耳楚辭招魂反故居些王注故古也

傳聞於未聞之者

五臣者作口按者與下睹五土苦古音同在魚部口則侯部之字當從善本

曾髣髴其若夢

注善曰甘泉賦曰猶髣髴其若夢說文曰彷彿相似見不諦也本書甘泉賦作彷彿據此則正文與注作髣髴並誤按今說文仿相似也佛見不諦也甘泉賦

魯靈光殿賦注引說文並作彷彿相似視不諦也

一云諦即諦字一云諦與諦同是許本作諦而悼亡詩注及此注引作諦又後人依善注解諦同諦而以訓詁改之今段氏說文注本甘泉賦魯靈光殿賦二注引訂正於仿下云仿佛相似視不諦也佛下云仿佛也最合仿佛雙聲正字當作仿佛

文選箋證卷二

文選箋證卷二

佛

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

東京賦

憮然有間

注善曰孟子曰夷子憮然爲閒也按爲閒有閒也盡心下爲閒不用趙注爲閒有閒也而憮然爲閒爲字趙無注知與盡心章同滕文公上將爲君子焉將爲野人焉注亦云爲有也言大有君子野人也將大也與易繫辭將有爲也將有行焉句法同梁惠王上善推其所爲而已矣說苑引爲亦作有

乃莞爾而笑曰

文選箋證卷三

六臣本校云善作莧按作莧此隸書之譌虞世南夫子廟碑呢爾微笑集韻呢字同莞蓋因莧譌爲莧又別作呢非古也論語本作莧陸氏釋文出莧爾華版反今作莞依唐石經改也易夬九五莧陸夬夬虞翻注莧讀爲莧爾而笑之莧仲翔所見本正作莧始於宮隣卒於金虎

注薛綜曰隣近也謂幽王近於宮室惑於褒姒卒其禍敗也金虎西方白虎神王金金白也善曰應劭漢官儀曰不制之臣相與比周比周者宮隣金虎言小人在位比周相進與君爲隣貪求之德堅若金讒謗之言惡若虎也按善引應劭云云則宮隣金虎爲一

事於正文婦卒二字義不相協薛說近之宮隣猶云

臣隣耳正指褒姒而言金虎謂兵亂木青陸士衡答長沙淵詩金虎習質善注引甘石星經云昂者西方白虎之宿太白者金之精太白入昂金虎相薄主有兵亂是也孫氏志祖云金虎指戰國合上宮隣指褒姒始卒纔具與下文嬴氏脈絡亦貫矣秦氏搏翼

注薛綜曰周書無爲虎搏翼將飛入邑擇人而食搏翼謂著翼也搏與附同旁證云字書搏有附音而無附義孫氏志祖云疑當作傳紹煥按孫梁所校均是經籍無訓搏爲著者史記項羽紀傳海正義傳著也

文選箋證卷三

漢書注多云傳讀曰附是傳附古通故薛云傳與附同其引周書今在寤儻篇正作傳韓詩外傳同後唐書李襲吉傳如此之智算得襲吉之筆才如虎傳翼亦作傳

趙建叢臺於後

注薛綜曰史記曰趙武靈王起叢臺太子圍之三月於後在六國之時何氏焯云趙世家無武靈王起叢臺事故漢書鄒陽傳注中以為趙幽王友所建紹煥按何說非也鄒陽傳云夫全趙之時武士鼎力袷服叢臺之下一旦成市全趙之時謂六國時也顏注叢臺趙王之臺在邯鄲亦謂六國時王也下云而不能

止幽王之湛患顏注幽王謂趙幽王友師古明以趙王與趙幽王友爲二人然則建叢臺爲趙武靈王非趙幽王友矣且賦文此句承七雄並爭說下是亦以起叢臺爲六國時事漢書高后紀元年丙辰趙王宮叢臺災顏注本六國時趙王故臺在邯鄲城中蓋六國時趙王建叢臺高祖徙公子友於趙爲趙王高后七年幽死於此故鄒陽上書云云何氏誤會漢書注以趙王爲卽趙幽王友而駁薛注之誤殆考之未審也又按御覽一百七十七引史記曰趙武靈王建叢臺於邯鄲則薛注不誤今亦莫考史記何篇武有大啟土宇紀禪肅然之功

文選箋證卷三

王

注薛綜曰肅敬也謂登封泰山升禪肅然按史記封禪書丙辰禪泰山下趾東北肅然山如祭后土禮漢書武帝紀遂東封泰山至於梁父然後禪肅然服虔曰肅然山名然則山名肅然猶之云云亭亭也薛注混

有虞總期

注善曰尸子曰欲觀堯舜之行於總章章期也姜氏臯曰諸書說總章無有與期之義相涉者且博考經籍訓詁亦未有章與期可通疑期與明字相近或者傳寫之誤而善所見尙是明字故云然紹煥按期與下師爲韻作明則失其韻矣姜說恐非阮氏元曰

總章者以各禮總於此表章總期者以各禮總於此期會字異而義同此爲得之

湯武誰革而用師哉

注薛綜曰革改也言誰遣革改殷紂夏桀而用師哉朱氏瑋曰此解未免費辭古多以革爲亟誰何也言何必亟於用師也語似較順紹煥按賦文正用易湯武革命句薛訓革爲改本不誤惟讀誰爲孰誰之誰則於義反晦矣朱氏云誰何也最確

守位以仁

注薛綜曰人謂眾庶也善曰周易曰何以守位曰仁旁證云周易陸氏釋文曰人王肅卜伯玉桓元明僧

文選箋證卷三

四

紹作仁是作仁爲王弼本薛注云人謂眾庶也則正文之仁亦應作人守位以人蓋所謂非眾罔與守邦意故下文以民志不諒言之紹煥按萬氏希槐曰班史食貨志何以守位曰仁應劭風俗通遇譽篇易稱守位以仁蔡邕釋誨以仁守位然則陸德明謂王肅等始作仁非也

掩觀九隩

注薛綜曰掩猶及也按掩同也謂同觀九隩也故下文靡地不營方言掩同也江淮南楚之間曰掩掩與奄同周頌執競傳奄同也

西阻九阿

注善曰穆天子傳曰天子西征九阿郭璞曰疑今西
安縣十里九版也按述征記曰黃卷版者傍絕澗以
昇潼關長版十餘里九版皆迤邐長阪東京賦所謂
西阻九阿是也然則九阿卽九曲阪矣
迴行道乎伊闕

注薛綜曰伊闕山名也謂大道迂曲乃當伊闕之外
善曰賈逵國語注曰道由也按善注是道乎伊闕道
字屬下讀與捷乎輾轅相對言行迂曲由乎伊闕之
山也伊闕卽闕塞洛陽記曰闕塞山在河南縣左傳
晉趙鞅納王使汝寬守闕塞伏虔謂南山伊闕杜預
云洛西南闕口是也

鐔以大峽

文選箋證卷三

五

注善曰韻集曰鐔劍口也言大峽之險同於劍口也
按眾經音義十三引聲類鐔劍口也說文鐔劍鼻釋
名劍其旁鼻曰鐔劍口卽劍鼻鐔之言尋也長也劍
長鼻謂之鐔猶魚長鼻謂之鱣爾雅釋魚邢疏鱣長
鼻魚是也

黑丹石緇

注薛綜曰黑丹石緇謂黑石雜色也按黑丹石緇爲
二物名中山經白石山多糜石盧丹盧與盧同黑也
石之黑爲盧猶土之黑爲壚水之黑爲瀘果之黑爲
壚烏之黑爲鸛其義一也黑丹卽壚丹又謂之石涅

本草石埭一名元丹又名黑丹是也石緇緇石也賦
特倒言之以協韻耳水經穀水下疏圃中有古玉井
悉以珉玉爲之以緇石爲口當此之石緇
京邑翼翼四方所視

注善曰毛詩曰商邑翼翼四方之極按後漢書樊準
傳詩曰京師翼翼四方是則注韓詩之文也漢紀元
帝紀載衡疏曰詩云商邑翼翼四方是則衡習齊詩
所引當爲齊詩而匡衡傳疏引詩又與今毛詩同疑
出後人所改此賦文作京邑翼翼四方所視則非齊
非韓非毛蓋平子約舉詩辭以湊韻耳小雅大東小
人所視所視猶是則也

授鉞四七

文選箋證卷三

六

注薛綜曰四七二十八將也按此用乘數入文字自
漢始上云歷載三六後云合二九以成譎皆謂王莽
十八年也樊敏碑遭離母憂五五斷仁謂居喪二十
五月也本書袁彥伯三國名臣序贊故二八升而唐
朝盛謂十六相也運命論以文命者七九而衰以武
興者六八而謀謂六十三四十八也蜀都賦關二九
之通門謂成都十八門也皆是揚雄蜀都賦亦云其
都門二九爲大冲所本又魏都賦相兼二八將猛四
七本此後梁元帝法寶聯璧序相兼二八將兼四七
不同

機槍旬始

注薛綜曰機槍星名也旬始妖氣也史記曰旬始狀如雄雞也方氏廷珪集成云旬始始於十年之間指公孫揮輩紹煥按方說謬薛引史記見天官書又司馬相如大人賦巫旬始以為慘兮曳彗星而為髻說苑辨物篇機槍彗字旬始在矢蚩尤之旗皆五星盈縮之所生也開元占經妖星占篇引巫咸云旬始出於北斗旁狀如雄雞其怒青黑象伏鼈皆其證旬始妖氣之長者類蚩尤故史記集解引徐廣曰蚩尤也形似旗旒大人賦云巫旬始以為慘說苑亦云旬始之旗此皆妖氣賦文特取以喻羣凶耳

睿哲元覽

注善曰尚書曰睿作聖明作哲按此用虞書濬哲字本書魯靈光殿賦濬哲欽明同而陸士龍大將軍謙會詩睿哲維晉盧子諒贈劉琨詩濬哲維皇則又用商頌濬哲維商文睿濬維出蓋古字通用

日止日時

注薛綜曰曰辭也時是也言當止居是洛邑也按薛訓本鄭箋王氏引之曰時亦止也古人自有複語爾雅曰爰也日止日時猶言爰居爰處耳爾雅又云鑿垣而棲為埒王風君子于役釋文作時棲止謂之時其義一也莊子逍遙篇猶時女也司馬彪注云時女

猶處女也處亦止也爾雅止待也待又通作時廣雅
悴離待也方言作時皆古字假借

飛閣神行莫我能形

注薛綜曰人不見行往故曰神形謂天子之形容言我無能說其形狀也王氏念孫曰薛注甚迂廣雅曰形見也言行於飛閣之中莫我能見也史記秦始皇紀正義引應劭曰於馳道外築牆天子於中外人不見是也

濯龍芳林

注薛綜曰洛陽圖經曰濯龍池名故歌曰濯龍望如海河橋波若雷芳林苑名按後漢書李雲傳時帝在

濯龍池則濯龍是池名矣然桓帝紀庚午祠吳老於

濯龍宮又論云飭芳林而考濯龍之宮注引薛綜東京賦注濯龍殿名芳林謂兩旁樹木也則以為宮殿名今此注亦無皇后紀帝幸濯龍中注引續漢志曰濯龍園名也近北宮又以為園名又云前過濯龍門則以為門名蓋濯龍本園名中有宮有池外有門故同被是名此與芳林對舉當為宮名即桓帝紀論所云飭芳林而考濯龍之宮是也

元泉冽清

注薛綜曰冽清澄貌善曰毛詩曰冽彼下泉按王風下泉傳冽寒也字從久清冽之冽從水旁清也薛注

不誤善引下泉詩則合冽冽爲一字矣

鶻鵠春鳴

注善曰郭璞爾雅注曰鶻鵠似山鵠短尾青黑色按鶻鵠鳩也鶻鵠即鳩之合聲蓋鳩之一種

於南則前殿靈臺

五臣靈作雲考異曰此南宮雲臺也靈蓋傳寫偶誤德陽殿東有靈臺別在下文薛注可證紹煥按薛下注云日麻紀候節氣曰靈臺此注祇云雲臺臺名也則作雲臺爲是

諺門曲榭

注薛綜曰諺門冰室門也按水經穀水注洛陽諸宮

文選箋證卷三

九

名曰南宮有諺臺臨照臺東京賦諺門即宣陽門也內有宣陽冰室蓋因宣陽而名宣陽門因冰室而名冰室門因諺臺而名諺門諺之言移也禮記大傳正義曰在旁而及曰移周書作洛篇設移旅楹孔晁注承屋曰移字亦作移爾雅連謂之移說文周景王作洛陽諺臺徐鍇曰諺臺猶別館也別館即在旁而及之義諺移三字並同據許則正字當爲諺

九龍之內實曰嘉德

注薛綜曰九龍本周時殿名也嘉德殿在九龍門內因學紀聞十漢哀良碑帝御九龍殿引對飲宴集古錄謂九龍殿名惟見於此紹煥按九龍殿即嘉德殿

以在九龍門內故亦謂之九龍後漢書楊賜傳光和元年有虹蜺晝降於嘉德殿前注引洛陽記殿在九龍門內皇后紀孝仁皇后居南宮嘉德殿注嘉德殿在九龍門內皆與薛注同

於東則洪池清籟

注薛綜曰洪池池名也在洛陽東三十里按水經穀水注東注鴻池陂池東西千步南北千一百步四周有塘池中又有東西橫塘水溜逕通引百官志云鴻池池名在洛陽東二十里李尤鴻池陂銘曰鴻澤之陂聖王所規開流東注出自城池即此鴻洪古通又東觀漢記楊賜上疏云先帝之制左開鴻池右作上林本書魏都賦張載注引此作淵池蓋傳寫之誤

文選箋證卷三

十

動中得趣

六臣本正文同注兩趣字並作趨按古趣字皆作趨見於漢書者不一而足賦當本作趨後人不知而誤改之猶有六臣本注可據也

成之不日

注薛綜曰言不用一日即成之也大雅靈臺箋云不設期日而成之陳啟源稽古編曰趙岐孟子注云不與之相期日限自來成之國語韋昭注云不程課以時日也諸家語異而義同胡氏承珙毛詩後箋引賈誼新書君道篇云文王有志爲臺令近境之民聞之

者屬裏而至閒業而作之日日以眾故弗趨而疾弗期而成紹煥按新書以弗期解不日二字最得詩旨史記本紀武王不期而會孟津意同薛注本毛傳陳珠容難西伯靈臺功不浹日亦用毛傳

人達九房

旁證云續漢書郊祀志劉昭補注引東京賦薛注曰八達謂室有八牕也堂後有九室所以異於周制也魏書袁翻傳亦引東京賦薛綜注曰房室也謂堂後有九室今薛注無此語蓋袁議已駁之故為善所刪紹煥按續漢書注所引為今薛注所無者不止於此疑薛綜本有注而今本薛綜注恐出偽託

文選箋證卷三

於是孟春元日

注薛綜曰元日正日也王氏引之曰元日善日也吉日也王制元日習射上功習鄉尚齒正義以元日為善日月令孟春天子乃以元日祈穀於上帝盧植蔡邕並云元善也鄭注謂以上辛郊祭天上辛謂上旬之辛不必在朔日也仲春擇元日命民社注祀社用甲申日亦不必在朔也太平御覽時序部引尚書大傳曰上日元日亦謂上旬之善日非謂朔日自張衡東京賦始以元日為朔日而漢以前無之見經義紹煥按書舜典月正元日某氏傳元日上日也亦謂上旬之日也元日猶言元辰後漢書本傳注元辰吉辰

也王氏謂張衡始以元日為朔日蓋據下云夏正三朝而言薛注云三朝歲月日朔也其實平子亦偶借用耳

具為帝五

注薛綜曰具之為言俱也善曰尚書曰共為帝臣按作具當出今文尚書古文作共具共義同說文具共置也供給也給亦具也爾雅共供具也小雅小明靖共爾位箋共具也具為帝臣猶言供給為帝臣耳

虎戟交鍛

注薛綜曰虎賁或執戟或持鍛而相對也交鍛謂交加而設兵器善曰說文曰鍛鉞有鐔者按薛後注得之交鍛猶交刃華嚴經音義引論語圖識云戟形旁出兩刃蓋戟旁出兩刃對設如交刃然故云交鍛鍛為長刃矛通言之凡有刃亦謂之鍛

文選箋證卷三

訪萬機

注薛綜曰尚書曰一日二日萬幾言幾微之事日有萬種按依注則正文當作幾

招有道於側陋

注薛綜曰招明也按古多以招為昭漢書元帝紀招顯側陋作招漢校官碑宗懿招德即昭德也左傳楚康王昭史記楚世家作招薛恐人誤讀為招至之招故注云明也旁證謂此二字似衍蓋疑與下句有道

言使郡國於側陋之中云云語意不屬耳竊謂注招明也下脫一招字當爲招明也招有道云云則文順矣

玠統紘綆

注善曰左氏傳曰玠統紘綆昭其度也今傳玠作衡按衡玠古字通用書佩玉之玠多作衡故持冠之衡亦作玠本書思元賦善注云玠與衡音義同是也紛焱悠以容裔

注薛綜曰紛盛也悠從風貌容裔高低之貌焱火華也言風鼓動旌旗紛紘盛亂如火華之飛起按焱當爲焱五臣作颺即颺之譌颺與焱同焱悠音近二字

文選箋證卷三

三

平列並從風貌容裔動搖貌旌旗動搖謂之容裔猶水波動搖謂之溶濇本書高唐賦洪波淫之溶濇是也

齊騰驥以沛艾

注薛綜曰沛艾作姿容貌也善曰相如大人賦沛艾起嶼按張揖司馬相如傳注云沛艾駮駮也張以駮駮釋沛艾則沛艾駮駮義同說文駮駮馬搖頭貌薛注作姿容貌與許正合本書藉田賦龍驥騰驥而沛艾本此沛艾駮駮並疊韻字

金鍍鏤錫

注善曰蔡邕曰金鍍馬冠也高廣各五寸上如玉華

形在馬髦前按鍍之言受也說文受壻蓋也讀若范廣韻鍍受並亡犯切鍍馬首飾也受壻蓋也鍍以飾馬首故字從受猶角上曰陽而當盧馬額上亦謂之錫後漢書馬融傳揚金受而拖玉瓊作受

方鉉

注薛綜曰方鉉謂轅旁以五寸鐵中央低兩頭高如山形而貫中以翟尾結著之轅兩邊恐馬相突也後漢輿服志方鉉插翟尾劉昭補注引蔡邕獨斷曰方鉉鐵也廣數寸在馬驥後有三孔插翟羽其中又引顏延之幼誥曰鉉乘輿馬頭上防鉉角所以防網羅鉉以翟尾鐵翮象之也說文鉉乘輿馬頭上防鉉插以翟尾鐵翮象角所以防網羅鉉去之按方與防同薛謂轅旁蔡謂馬驥後轅旁即馬驥後也馬驥後當負轅處與蔡說合而與許顏在馬頭不同蓋許與顏渾言之薛與蔡析言之其實一也方者防也鉉所以爲防許云防網羅薛云恐馬相突防字當兼此二義鉉有孔所以插羽玉篇鉉鐵孔也鐵孔謂之鉉故有孔之鐵亦謂之鉉

文選箋證卷三

四

疏轂飛輪

注薛綜曰蔡邕獨斷曰飛輪以緹油廣八寸長汙地左畫青龍右白虎繫軸頭今二千石亦然但無畫耳本書劇秦美新善注引尙書大傳曰未命爲士車不

得有飛輪鄭元曰如今窗車也說文輪車輻間橫木
段注謂車輪之直者衡者軾與車輪皆以一橫一直
爲方格成之如今之大方格然按輪之言構也說文
又出構從司馬相如說車闌木格謂之構猶楯闕子
謂之櫛李尤小車銘曰輪之曠虛疏達開通是也輪
外加以緹油爲飾從風而飛故人謂之飛輪

立戈迺夏

注薛綜曰戈謂勾子戟也夏長矛也按夏爲長矛古
無此訓說文夏戟也讀若棘廣韻同是夏爲戟非矛
也戟古亦作棘小雅斯干如矢斯棘鄭箋棘戟也周
官棘門明堂位越棘左傳子都拔棘並以棘爲戟戟

文選箋證卷三

五

棘同音之假而義亦相近棘之言刺也棘名蓋取此
薛以夏爲矛蓋謂戈既爲勾戟不應復以夏爲戟此
不明於戈戟之制者也戈爲勾子戟鄭注考工劉作
釋名並同勾子戟者戈爲句兵句者援也右無刃故
謂之子字亦作鈇程氏通藝錄云方言凡戟而無刃
秦晉之間謂之鈇吳揚之間謂之戈此言戟內之無
刃者謂之戈也說文子無右臂也戈右無刃謂之子
者假借會意而象其形以明之也戈亦稱戟者散文
則通也是子戟爲內無刃之戈而謂之戟者特同類
而假名之說文謂之平頭戟實非戟也通藝錄又云
方言三枝刃南楚宛郢謂之屨戟此言戈內之有刃

者謂之戟也異於戈內之無刃故曰三枝刃然則戟
又戈內之有刃者說文戟有枝兵是也 所以爲刺
三枝者合援與刺與胡爲三實則兩枝故通藝錄據
二儀寶錄云雙枝爲戟獨枝爲戈其云獨枝者右無
刃也此戈與戟之分也

班弩重旃

注善曰說文曰班車簡間皮篋以安其弩也今班部
班車答間皮篋也古者使奉玉所以藏之竹部簡所
以盛弩矢按簡與答通疑注中班車簡間皮篋六字
爲善引說文以解班字以安其弩也五字當爲簡所
以安其弩也承上起下之辭故善即云置弩於車曰

文選箋證卷三

夫

班弩今注爲後人所亂不可讀許讀班同服今經典
通用服箠字後漢輿服志耕車三蓋一曰芝車置轡
耒耜之服上親耕所乘也戎車蕃以茅麾金鼓羽析
幢翳轡胄甲弩之箠轡卽班字是班之施於用者甚
夥竊疑班所以藏玉故凡車上所盛者亦謂之班漢
書張安世傳注麾班弩作班與此同

鸞旗皮軒通帛綉旃雲罕九旂闔戟鞞輅

注薛綜曰鸞旗謂以象鸞鳥也皮軒以虎皮爲之雲
罕旌旗之別名也九旂亦旗名也闔鞞也按七者皆
車名也本書上林賦前皮軒文穎曰皮軒以虎皮飾
車皮軒爲車則鸞旗亦爲車可知說注鸞旗皮軒皆

車是也通帛精旃周官司常通帛爲旌釋名雜帛爲旆並車上所置後漢輿服志龍旂九旂七初齊軫鳥旗七旂五初齊較亦謂諸侯以下之建於車上者此通帛精旆當從同輿服志又云屬車四十六乘前驅有九旂雲罕鳳皇闕戟皮軒鸞旗明六者皆車名史記司馬相如傳載雲罕索隱引張揖雲罕車也前有九旂雲罕之車說者以爲旌旗非也中朝鹵簿云雲罕駕駟不兼言九旂罕車與九旂車別也是張揖亦以雲罕爲車竊謂以鸞旗等建車中故遂以所建者名車末總云轆轤轆轤驅之貌史記司馬相如傳索隱引廣雅曰膠葛馳驅也轆轤與膠葛同

雲罕九旂

文選箋證卷三

七

注善曰說文曰旂旒施流也今說文作游旌旒之流也無旂字文亦小異按正文作旂游之省善引說文作旂以就正文於旒旒當爲旌旗之誤

髻髻被繡

注薛綜曰髻髻髻頭茸騎也余氏文選音義曰魏文帝列異傳云秦文公時梓樹化爲牛以騎擊之騎不勝或墮地髻解被髮牛畏之入水故秦因是制髻頭騎使前驅紹煥按此事亦載華虞決疑錄注中書令張華亦云有是吉而事不經今按旒頭星名史記天官書昴曰旒頭晉書天文志昴爲旒頭昴畢間爲天

由天子出旒頭罕畢以前驅髻旌古通髻之言其也髮叢雜謂之髻猶草叢雜謂之茸髻與昴音亦近列異傳疑出附會

奏嚴鼓之嘈獻

注薛綜曰獻才達切嘈獻鼓聲按廣韻嘈獻鼓聲獻與噴同本書文賦務嘈噴而妖冶善注引埤倉曰嘈啐聲貌啐與噴及獻同古曷反詳文賦

孤竹之管

注薛綜曰孤竹國名出竹按周禮大司樂注孤竹竹特生者不以爲國名疑孤竹猶尙書云孤桐傳孤特也桐特生謂之孤桐故竹特生亦謂之孤竹

冠華秉翟

文選箋證卷三

文

注薛綜曰冠華以鐵作之上闊下狹以翟雉尾飾之按後漢輿服志劉昭補注引薛綜曰下輪大上輪小下輪大則非狹可知上輪小則非闊可知疑此注上下二字倒誤

爰敬恭於神明

注善曰毛詩曰敬恭神明也本書答張士然詩注引毛詩作敬恭明祀按釋文明祀本或作明神是陸所據本作明祀孔龢碑敬恭明祀亦作明祀蓋當時有二本平子賦及善注所及皆卽陸所云或本也

致高煙乎太一

朱氏琦曰周禮大宗伯禋祀鄭注禋之言煙周人尙
臭煙氣之臭聞者尙書禋於六宗大傳禋作煙袁準
正論曰禋者煙氣烟焜也是禋與煙義通紹煇按此
致高煙承上糶燎言宜爲火氣說文煙火氣也眾經
音義十四引三蒼煙迸火也皆其義周官大宗伯以
糶燎祀司中司命卽此所謂高煙與禋祀昊天上帝
截然兩事說文禋煙二字並出禋絜祀也一曰精意
以享爲禋小爾雅禋潔也楚語禋其酒醴注同潔享
祀謂之禋故潔酒醴亦謂之禋禋亦作煙聲近之假
尙書大傳注煙祭也煙當作禋改煙爲禋者從本意
也鄭此注不誤獨周官注讀禋爲煙而云周人尙臭
煙氣之臭聞者然虞書禋於六宗亦得云尙臭乎疑
非是

文選箋證卷三

九

介御閒以刻耜

注善曰毛詩曰以我覃耜覃與刻同按作刻當是三
家詩爾雅郭注引詩作刻說文刻利也淮南記論訓
古者刻耜爲耕並爲刻字亦作尋爾雅釋文覃本作
尋

修帝藉之千畝

後漢書律麻志注引薛綜二京賦注曰爲天神借民
力於此田故名帝藉田在國之辰地按今注無之

感懋力以耘耔

王氏念孫曰感字與下五字義不相屬蓋咸字之誤
咸皆也言皆勉力也紹煇按翰注云兆民沐浴相勸
勉理田也相勸勉正釋咸字之義是本作咸不作感
旁證謂善本作感五臣本作咸誤矣

宮縣金鑄

注薛綜曰植者爲虞橫者爲柏以施設縣之宮中也
善曰周禮曰王宮縣司農曰宮縣四面也旁證云此
承上合射辟雍則非在宮中可知善注引周禮是也
樹羽幢幢

文選箋證卷三

十

注薛綜曰幢幢羽貌按蜀志先主傳有桑樹高五丈
餘遙望見童童如小車蓋童童與幢幢同釋名幢童
也其貌童童然也廣雅童童盛也薛云羽貌亦謂羽
之盛也

於是皇輿夙駕蓋於東階

注薛綜曰蓋之言卻也謂卻車於東階下天子未乘
之時也按說文蓋一曰卻車抵堂爲蓋讀若遲薛注
本此

時乘六龍

注善曰周易曰時乘六龍此謂各隨其時而乘之王
氏念孫曰如善注則正文本作乘時龍故先引周易
時乘六龍而卽繼之曰此謂各隨其時而乘之言此
與易異義也東都賦亦云登玉輅乘時龍紹煇按彼注亦引周

易曰時乘六龍此作時乘六龍者因注引周易而誤撫玉輅以下各三字句此多一字與上下不協

誼方激而遐鷺

注薛綜曰方道也善曰廣雅曰方正也按誼古義字誼方與上仁風為偶句薛注是也周語以殖義方韋注云方道也與此合論語先進且知方也集解方義方也

日月會於龍狹

注薛綜曰狹尾也日月會於龍狹謂十月時也善曰國語曰日月會於龍狹賈逵曰狹龍尾也按狹當為狹字之誤也狹從龙豕聲音鬪楚語正作狹廣韻五

文選箋證卷三

圭

十候同皆由狹誤為狹玉篇作犯丁角切

送迎拜乎三壽

注薛綜曰三壽三老也善曰毛詩曰三壽作朋按毛傳云壽考也薛注本毛傳陳氏奐毛詩後箋補疑考為老之誤極是惜未引此注曲禮檀弓疏亦云壽考老也

示民不偷

注薛綜曰毛詩曰視民不佻毛傳曰佻偷也今詩佻偷作桃偷示作視箋視古示字按漢書高祖紀視項羽無東意史記視作示顏注漢書多以視為示古字通用左昭十年傳引詩作佻說文佻偷也徐本引詩

同爾雅釋言佻偷也注引毛傳作佻本書河陽縣作視民庶不佻注引毛詩視民不佻毛萇曰佻偷也與此異而與今毛詩合偷說文作偷爾雅作偷論語太伯篇則民不偷作偷此亦作偷蓋古偷偷通用

聲教布濩盈溢天區

注薛綜曰天區謂上下四方也王氏引之曰據薛注則天區當為六區思元賦上下無常窮六區善注亦云六區上下四方也天六二字篆隸皆相似故六譌作天紹煥按本書長楊賦洋溢入區義與此同六區猶八區耳

中畋四牡

文選箋證卷三

圭

注薛綜曰中畋馬謂調良馬林氏茂春曰左傳渾良夫乘衷甸兩牡衷甸者一轅車也說文引作中畋畋與甸同注以為調良馬恐非旁證云見左氏哀十七年傳孔疏甸即乘也四邱為甸出車一乘故以甸為名也蓋四馬為上乘二馬本中乘說文人部佃中也春秋傳曰乘中畋中畋一轅車也紹煥按賦文用左氏傳中畋兩牡作中畋與說文所見本同然則正文四牡當為兩牡後人見詩多言四牡又以注引既佻且閑連引四牡既佻遂改兩為四疑誤

牙旗續紛

注薛綜曰兵書曰牙旗者天子之旗謂天子出建大

牙旗竿上以象牙飾之故云牙旗姜氏臬曰禮注及阮氏梁正等圖並無用象牙爲飾之說後漢書袁紹傳拔其牙門章懷注引真人水鏡經云凡軍始出立牙旗必令完堅有折將軍不利牙門旗竿軍之精也卽周禮司常職云軍旅會同置旌門是也此當爲牙旗之的注紹煥按姜說最覈門立牙竿故曰牙門卽今所謂衙門古牙與衙通以建旌旗於其上亦曰旌門卽周禮所云旌門本書關中詩高牙乃建善注牙牙旗也又御覽三百三十九引兵書云有所攻伐作五采牙幢青牙旗引住東赤牙旗引住南白牙旗引住西黑牙旗引住北黃牙旗引住中牙旗有五采益證牙非象牙矣

又選箋證卷三

三

次和樹表

注薛綜曰和軍之正門爲和也表門表也按和卽桓也周官大司馬旌爲左右和之門注軍門曰和大宗伯注云雙植謂之桓軍門以兩旌爲之卽所謂雙植也方俗語桓聲如和故桓表亦曰和雙植謂之桓四植亦謂之桓檀弓三家視桓楹注云四植謂之桓是也史記孝文紀索隱云以木貫表柱四出卽今之華表崔浩以爲木貫四出名桓陳楚語桓聲近和又云和表縣所治夾邊各一桓陳宋之俗桓聲如和今猶謂之和表漢書尹賞傳桓門東卽和門是和爲桓也

周官鄭注又云和今謂之壘門蓋古謂之和漢謂之壘本書西征賦距華蓋於和壘壘營壘也旁證云周禮虞人萊所田之表爲表百步則一爲三表又五十步爲一表田之日司馬建旗於後表中鄭注表所以識正行列也賦言田獵似宜引此薛注但曰表門表也義偏

火列具舉

注善曰毛詩曰火列具舉鄭元詩箋曰列人持火也今毛詩作烈按傳烈列也賦從毛義作列善易詩之烈爲列以證賦文故引箋曰列人持火今注誤作毛萇傳

又選箋證卷三

三

薄狩于敖

注善曰毛詩曰薄獸于敖旁證云注獸字當作狩此後人依今本毛詩改也臧氏玉林曰水經濟水又東逕敖山鄭注云詩所謂薄狩于敖者據此知古本詩經作薄狩于敖紹煥按後漢書安帝紀注引作薄狩于敖然陸氏釋文孔氏正義皆作搏獸初學記引作薄狩是唐初尙有二本也

丹首元製

注薛綜曰元製阜衣也俞氏正變癸巳類彙云續漢書禮樂志大儺侏子赤幘阜製如今番子袈裟無裏說文製裁也蓋未成衣如今斗篷亦通言雨衣紹煥

按漢書叔孫通傳通儒服漢王帽之乃變其服服短衣楚製顏注裁衣之形然則製爲蠻衣服但有其形如蓑然故中國用以爲雨衣左哀廿年傳成子衣製杖戈杜注製雨衣是也定九年傳哲幘而衣狸製謂用狸毛織成亦如裁衣之形故謂之製服杜並以製爲裘失之

斬委蛇

注善曰莊子螻蛇之狀其大若轂其長若轅紫衣而朱冠也按委蛇一名延維大荒北經有神焉人首蛇身左右有首衣紫衣冠旃冠名曰延維郭璞曰委蛇因耕父於清冷

文選箋證卷三

圭

注善曰清冷在南陽西鄂山上按盛宏之荊州記曰新野城北有柴山山上有清冷淵耕父揚光之處

溺女魃於神潢

注薛綜曰神潢亦水名未知所在按神潢卽山海經之赤水謂之神潢者賦特借文以協韻耳大荒北經云魃所居不雨帝置之赤水之北是也吳氏廣注云魏書昌意之裔始均逐女魃於弱水之北姜氏舉曰大荒西經西海之南赤水之後黑水之前有太山名曰昆侖之邱其下有弱水環之是弱水與赤水相近水經酈注以崑崙之丹水河水赤水洋水四水爲帝之神泉其卽神潢之說歟

殘夔魑與罔像

注薛綜曰夔木石之怪如龍有角鱗甲光如日月見則其邑大旱說文曰魑耗鬼也罔像水之怪按說文夔神魑也夔魑一物本書甘泉賦捎夔魑是也其謂之魑者亦言其能耗人許云神魑又魑之神者也以其獨足故又謂之夔夔從夂象其一足鬼一足謂之夔故獸一足謂之夔人一足亦謂之夔罔像卽漢書儀云顓頊氏有三子亡而爲疫鬼一居若水爲罔兩是也

磴野仲而殲游光

注薛綜曰野仲游光兄弟八人常在人間作怪異按風俗通云永建中京師大疫云厲鬼字野重游光仲作重又云夏至著五綵辟兵題曰游光辟兵游光厲鬼也知其名者無瘟疫是游光爲厲鬼魏志謗語云李豐兄弟爲游光卽指此

況魃或與畢方

注薛綜曰畢方老父神如鳥兩足一翼者常銜火在人家作怪災也按西山經章莪之山有鳥焉其狀如鶴一足赤文青質而白喙名曰畢方見則其邑有譌火據此則薛注當作一足兩翼此誤倒惟西山經以爲鳥名此云老父神則異耳竊謂畢方獨足鳥而老父神如鳥一翼故亦謂之畢方白澤圖火之精曰畢

方狀如鳥一足以其名呼之則去吳氏任臣山海經廣注引彙苑畢方老鬼也皆與薛注合度朔作梗

注善曰毛傳曰梗病也謂爲人作梗病者王氏觀國學林曰今人正月旦以桃木爲版書神荼鬱壘於版而置於門謂之桃符卽桃梗也戰國策土偶人與桃梗語是也東京賦度朔作梗言以度朔山桃木爲符梗善以梗爲病誤紹煥按作梗猶云爲祟今俗云作梗王氏謂梗爲桃梗而引戰國策爲證不知戰國策之桃梗卽木偶也而云度朔作木偶於文爲不辭矣日察隅陬

文選箋證卷三

七

按上注引漢舊儀一居人宮室區隅善驚人小兒隅陬卽區隅賦意本此

左瞰陽谷

攷異曰陽當作湯蜀都賦汨若湯谷之揚濤注云湯谷已見東京賦卽指此吳都賦包湯谷之滂沛善湯五臣陽此賦亦然

圍林氏之騶

注薛綜曰林氏山名也善曰山海經曰林氏有珍獸大若虎五采畢具尾長於身名曰騶吾乘之日行千里旁證云林氏國名逸周書史記解曰昔有林氏召離戎之君而朝之卽此國又六韜紂囚文王閔天之

徒詣林氏國求得騶虞獸獻之紹煥按善引今見海內北經吳氏廣注云雜錄碧芬出林氏國乃騶虞與豹交而生大如犬毛可爲裘卽此國也國名記林氏出騶虞與葛鼠近皆可證林氏爲國名非山也擾澤馬與騰黃

注善曰山海經曰大封國有文馬縞身朱鬣名曰吉良乘之壽千歲瑞應圖曰騰黃馬一名吉光然吉良騰黃一馬而二名也按抱朴子曰騰黃之馬吉光之獸則騰黃非吉光惟初學記引符瑞圖云騰黃者神馬也其色黃一名乘黃一名飛黃或曰吉黃黃光良音同與瑞應圖合

文選箋證卷三

七

抵壁於谷

注善曰說文曰抵側擊也今說文抵手側擊也按手側擊之抵廣韻在四紙從氏卽抵掌字此當從氏在十一齊說文抵擠也抵爲擠排之義故廣雅釋詁訓爲推也後漢禰衡傳注抵擲也抵壁之抵當爲抵抵壁卽推而置之意與從氏之抵迥別

蓋蕙莢爲難蒔也

注善曰田俵子曰堯爲天子蕙莢生於庭爲帝成厯按漢志墨家田俵子三篇王氏應麟漢志考云田俵子文選注太平御覽引之謂少昊鞮鞻毛人獻羽裘赤鷩集少昊之戶遺其丹書夏禹渠搜人獻珍裘堯

莫莢成麻獬豸毛集爲帝帳蓋宋時其書猶存也
狹三王之趨越軼五帝之長驅

余氏文選音義云按韻越起句當在長驅句下孫氏
義鈞曰古侯虞同韻與入聲之屋沃燭覺爲一部故
小戎以驅合續穀擧玉曲屋爲韻角弓以附合木猷
屬爲韻楚茨以奏合祿爲韻桑柔以垢合穀谷爲韻
離騷以屬合目爲韻是本屬同韻無待叶也余說恐
非紹煥按據江氏有詰諧聲表驅與屬燭同在侯之
第四部驅屬燭與上游求又幽侯之合韻古韻本無
不協

白龍魚服見困豫且

文選箋證卷三

元

按善注豫且引見說苑又史記龜策傳亦有豫且事
莊子外物篇神龜能見夢於元君而不能避豫且之
網卽此書並云豫且謂漁也豫且之合聲爲漁故亦
謂之豫且猶之終葵爲椎鞠窮爲芎鵲鵲爲鳩俊貌
爲獅耳

猶恍惕於一夫

注善曰尙書曰恍惕惟厲孔安國曰恍惕悚懼也方
言曰戒備也攷異曰恍惕當爲惕戒善引尙書以注
惕字引方言以注戒字引過秦論以注一夫循其次
序有戒字在惕下一夫止甚明下惕驚也三字爲薛
注當在善曰之上若如今本不應去恍注惕可見正

文有惕無恍不知何人誤認善注中恍惕以爲正文
如此而改

車中不內顧

注薛綜曰內顧謂不外視臣下之私也善曰魯論語
曰車中不內顧崔駰車左銘曰正位授綬車中不顧
旁證云正文引注引論語不字皆不當有此或因今
本論語而誤加也論語釋文云車中不內顧魯論車
中內顧是今本不字皆衍也此賦上下並四字爲句
其無不字甚明薛注亦無不字又善注引車左銘不
字當作內盧氏文昭曰崔駰銘共三章其車右銘云
箴闕虎賁內顧自敕車後銘曰望衡顧軌允慎茲容
益可證車左銘之爲內顧攷異曰此注引作車中不
顧而古文苑傳此銘作車不內顧此誤以改內彼誤
以改中可互訂也漢書成帝紀贊注今論語車中內
顧內顧者說者以爲前視不過衡軛後視不過鞵轂
紹煥按御覽引此銘亦誤作車不內顧

今公子苟好勦民以媮樂

注薛綜曰勦盡也按說文勦勞也春秋傳曰安用勦
民是勦民之勦義當爲勞廣雅亦云勦勞也故左宣
十二年傳無及于鄭而勦民注昭九年傳其以勦民
也注並云勦勞也蓋古訓如是
服者焉能改裁

按注去聲叶韻四字此疑與上怠不叶古怠多讀平聲易雜卦下謙輕而豫怠與上來災韻越語得時無怠時不再來荀子堯問篇忠信倦怠而天下自來並怠來爲韻可證

而象聽或疑

六臣本作而眾聽者或疑校云五臣作疑惑按當作而眾聽者惑疑字涉注而誤惑與下野爲韻朱氏瑋曰下能不惑者語正相應

仰不觀炎帝帝魁之美

注薛綜曰炎帝神農後也帝魁神農名善曰管子曰神農封泰山炎帝封泰山宋均春秋運命麻注曰帝

木選箋證卷三

圭

魁黃帝子孫也旁證云以神農名帝魁僅見於此路史後紀云炎帝後有帝魁黃帝後又有帝魁紹煥按孝經鉤命決曰任已感龍生帝魁注任已帝魁之母也魁神農名已或作妣也與薛注合見御覽七十八尙書緯孔子求書得黃帝元孫帝魁之書又與善引宋均春秋運命麻注合竊疑賦文先炎帝次帝魁薛旣以炎帝爲神農後而魁非卽神農可知善注深得賦旨

續漢胡紹煥學

賁池劉世珩校刊

南都賦

武關關其西

注善曰漢書音義文穎曰武關山為關而在西宏農界也續漢書志南陽郡注引作武關在其西旁證云諸書言武關未有言武關山者水經丹水注云丹水歷少習出武關應劭曰秦之南關也文穎曰武關在析縣西百七十里宏農界此注引文穎亦疑有脫誤紹煥按武關關其西與桐柏揭其東相對為文則字當作關武關作武關者因避字複而改耳本書甘泉賦封巒石關許氏慶宗謂卽上林之石關是關亦或作關劉昭引以注續漢志之武關故改武關為武關不足以證此書之誤

赭堊流黃

注善曰山海經曰陸渚之山其下多堊郭璞曰堊似土白色也按釋名堊者亞也次也先泥之以灰飾之也廣雅曰堊塗也又周禮注素車以白土堊車藻車以蒼土堊車並以堊為塗飾之名塗飾為堊故遂謂塗飾之土為堊北山經天池之山賁陶之山孟門之山並云多黃堊中山經朝歌之山多美堊蔥馨之山多白堊黑青黃堊然賦堊亦非定名不專言白也善

引見中山經無郭注西山經大次之山其陽多堊郭

璞曰堊似土色甚白

巖巖屹嶠

注善曰屹嶠斷絕之貌按本書海賦崕峴孤亭善注曰崕峴高貌嶠與崕通集韻嶠本作崕通作崕並侃結切山高貌無契絕異

若夫天封大狐列僊之隙

注善曰天封未詳或曰山名也蜀圖經曰大胡山故縣縣南十里張衡曰天封大狐也按太平寰宇記比陽縣大胡山即天封山張衡南都賦天封大胡列僊之隙然則天封大狐實一山如終南太乙之比矣水

經比水注大胡山在比陽北如東三十餘里廣員六

十里趙氏一清云太平御覽引作大狐又云胡一作狐南陽圖經山大大石如狐漢書郊祀志祠天封苑於鴻門蓋亦為列僊所

聚故假以

為名賦

坂坻巖嶠而成巖

注善曰毛萇詩曰巖小山別大山也按善引誤也大雅公劉傳巖小山別大山即皇矣傳之小山別大山曰鮮毛以巖鮮為一字巖鮮音同故得相假周官獻羔開冰月令作鮮羔開冰是其證此云坂坻成巖蓋即爾雅重陳廡之廡謂崖岸高大之名巖為正字廡乃借音玉篇引爾雅正作巖本書西京賦陵重巖作

嶽釋畜善升厥釋文引舍人曰善升厥者能登山隄也一日厥者阪也王風葛藟詩疏引李巡曰隄阪也是厥爲坂坻厥與嶽同

其木有裡松模櫻

注善曰裡似柏而香爾雅裡河柳郭注今河傍赤莖小楊詩傳說文並同按裡之言頰也赤莖故謂之裡又裡之言聖也爲柳中之聖故謂之裡詩疏廣要云裡非獨知雨又能負霜雪大寒有異餘柳是也其枝婀娜可愛俗亦名之爲觀音柳

櫻柏扭櫃

注善曰郭璞山海經注曰櫻荆也又曰扭似棗而細

文選箋證卷四

葉又曰櫃中車材按櫻與櫛音同說文櫛松心木漢書烏孫國山多松櫛顏注櫛木名其心似松蓋櫛心似松故說文謂之松心木漢書謂之松櫛集韻櫻模元切與櫛同左莊四年傳櫛木疏云此字之音或爲曼或爲朗兩爲聲當作曼是櫻即櫛矣說文無扭字出櫛又出櫛云櫛也或謂櫛即扭之譌嚴粲詩緝云扭今官園種名曰萬歲櫛之言億也萬歲即億萬之義扭與下文之櫛一木二名賦特誇多耳爾雅釋木亦曰扭櫛說文枋枋木可作車櫃枋也一日鈕柄是櫃即枋也古車材用櫃考工記云牙以櫃是也櫃之言彊也蓋亦彊韌之木與扭相似故郭注爾雅云

今關西人呼扭爲土櫃廣韻櫃一名櫛萬年木皆方俗語所稱

楓柙櫛櫛

注善曰郭璞上林賦注曰櫛櫛櫛按周官染人注染草茅蒐蘘蘆豕首紫剌之屬蘘蘆即櫛櫛是木之可染者也說文枋枋木出橐山櫛一曰宅櫛木宅櫛亦即櫛櫛枋音同以出橐山故亦謂之櫛櫛中山經橐山多櫛櫛疑枋字之譌櫛即枋也廣韻十姥枋木名可染絹十一橫黃枋木可染又本草拾遺黃櫛生商洛山谷四川界皆即此

枋枋枋櫛

文選箋證卷四

注善曰郭璞上林賦注曰枋枋似枋櫛皮可作索今本書上林賦作胥邪史記作胥餘說文枋枋木也讀若芟刈之芟枋枋木也按枋之言胥胥然也似枋櫛皮胥胥然故謂之枋枋枋枋可轉爲扶疏亦扶疏四布之意枋枋一本或單言枋或單言枋本書吳都賦作挪劉注引異物志云實大如瓠繫在樹頭如挂枋有實故又列之果類矣

枋柙櫛櫛

注善曰枋未詳按說文枋梅也梅枋也爾雅釋木曰梅枋也樊光注荊州曰梅揚州曰枋益州曰赤梗是梅爲今之楠樹詩以梅訓枋蓋枋即枋矣一木二名

容有是稱

垂條嬋媛

注善曰嬋媛枝相連引也按嬋媛亦作揮援廣雅揮
援牽引也疏證云楚辭離騷女嬃之嬋媛兮注嬋媛
牽引也一曰揮援憂思相牽謂之嬋媛樹木相牽亦
謂之嬋媛

敷華藥之蕤蕤

注善曰王逸楚辭注曰藥實貌劉淵林蜀都賦注曰
藥一曰花鬚頭點也蕤蕤下垂貌按蕤蕤即蕤蕤說
文蕤草木華垂貌蕤艸木實蕤然也實謂之蕤華
亦謂之蕤猶實謂之藥華亦謂之藥蕤與蕤音義亦

文選箋證卷四

五

通

穀獲狻猊戲其巔

注善曰說文曰穀犬屬腰以上黃膝以下黑食母猴
今說文作穀穀豚子也許以穀從豕豕為豚子穀從
犬豕為犬屬史漢皆以穀為穀又說文獲穀獲也按
獲之言獲也能獲獼猴故亦謂之獲矣獲與穀形相
似故獲又謂之穀獲

鸞鷲鷓鴣翔其上

注善曰國語曰周之興也鸞鷲鳴於岐山賈逵曰鸞
鷲鳳之別名也按依注引國語則正文本作鸞鷲且
鸞字亦無注本書吳都賦鸞鷲食其實鷓鴣擾其閒

亦鸞鷲鷓鴣並舉

篠簞箠筆

注善曰簞筆二竹名其形未詳按戴凱之竹譜簞筆
生於漢陽時獻以為輅馬策說文簞吹鞭也風俗通
聲音篇引漢書舊注云簞吹鞭也簞者撫也言其節
撫威儀晉先靈儀注車駕住吹小簞發吹大簞簞即
笳也應劭鹵簿圖有騎執簞說文笳筆也筆與笳同
左文十三年傳釋文引字林同竹瓜反本書長笛賦
裁以當籥便易持善注籥馬策籥即筆也笙賦修籥
內辟善注修籥長管也筆與笳籥音義同簞又作苒
是筆可作馬策又以為吹器說文以簞為吹鞭晉先

文選箋證卷四

六

通

儀注謂簞即笳蓋形相似故得同名馬策謂之簞

力之簞猶吹器謂之簞亦謂之筆簞筆為竹名因

而名馬策吹器謂之簞筆

流湍投澌

注善曰許慎淮南子注曰湍水行疾也埤倉曰澌水
行出也按湍澌並水聚之名說文湍疾瀨也臣瓚漢
書注瀨湍也吳越謂之瀨中國謂之積趙岐告子注
湍者園也謂湍湍紫水也蓋沙隨水而積如今之沙
灘矣又謂之積積者積也說文澌和也和亦聚也小
雅無羊傳云聚其角而息澌澌然也是澌為聚也

砂八朝靴

按粉汙疊韻汙當讀如邪爾雅釋地西至於邪國釋文邪本或作邈說文作汙同彼貧反是汙邪音同此於汙下注八字疑非善音

溲淚滅汨

注善曰韓詩傳曰溲清貌也淮南子曰水淚破舟說文曰滅疾流也王逸楚辭注曰汨去也按溲淚皆急疾貌溲淚猶颺戾本書思元賦作颺戾西征賦吐清風之溲戾作溲戾溲颺音同水急疾謂之溲淚猶風急疾謂之颺戾今俗猶呼水急疾為戾矣大學一人貪戾鄭注戾之言利也戾與利聲義亦通今淮南子淚作戾滅汨亦疾也倒言之亦謂之汨滅漢書司馬相如傳汨滅駁以永逝今注汨滅疾貌是也

文選箋證卷四

七

鱣鱣鱣鱣

注善曰郭璞並林賦注曰鱣魚有文采鱣似鱣而黑按說文鱣鱣魚也皮有文出樂浪東曬又謂之斑魚魏志東邊傳滅自單單大山嶺以西屬樂浪其海出斑魚皮御覽引魚參魏畧滅國出斑魚皮漢時恆獻之又引廣志斑魚出滅獻其皮是鱣為斑魚矣鱣亦作鱣上林賦作鱣史記作鱣蓋即詩之鱣陸機疏云鱣徐州人謂之鱣或謂之鱣鱣之言庸也謂魚之庸常以供膳饈者故亦謂之鱣東山經樵山蒼體之水其中多鱣魚其狀如鯉而大首吳氏任臣廣注云鱣

魚本草拾遺以為即鱣魚李時珍謂此魚之下品今驗此魚似鱣而頭大東山經云大首是也俗名之為雁頭

其陂澤則有鉗盧玉池

注善曰杜預表曰所領部曲皆居南鄉界所近鉗盧大陂下有良田舊說曰玉池在宛旁證曰續漢志南陽郡朝陽注引南都賦鉗盧注云匡縣今注無之洪氏亮吉曰鉗盧陂在鄧州東南五十里一名玉池陂今名迪陂南北八里東西三里紹煥按如洪氏說則鉗盧玉池一陂而二名今按善引舊說玉池在宛續漢志宛注引南都賦有玉池澤陂是玉池在宛與鉗盧在朝陽者異處則鉗盧非即玉池矣

文選箋證卷四

八

豬陽東陂

旁證云史記張釋之傳堵陽人也索隱曰韋昭音豬漢志作堵陽宋書志南陽太守下云永初郡國有豬陽等八縣然則豬陽即堵陽也水經清水注堵陽地理志曰縣有堵水王莽曰陽城也堵水於縣場以為陂東西夾岡水相去五六里南北十餘里水決南漬下注為灣灣分為二西有堵水東為榮源堵水參差流結西湖故有東陂西陂之名也紹煥按清水注又云豬水出豬陽縣北山數源並發南流逕於豬鄉謂之豬水以水氏縣故有豬陽之名

蕙荳類莖

注善曰說文曰荳可以為索今說文作芋按漢書司馬相如傳蔣芋青蘋作芋注引張揖曰芋三稜也芋字僅見於此書皆假芋為之管子小匡首戴荳蒲注荳蔣屬王褒僮約多取蒲荳並作繩索荳即芋也

蔣蒲兼葭

余氏文選音義云李善五臣不注蒲字諸字書荳蒲二字不通假六臣本善注荳蔣也下有荳音孤三字汲古閣六臣並誤紹煥按蔣荳草與蒲為類故蔣即次蒲若以蒲為荳之誤則荳為蔣實不得雜廁諸草矣六臣本善注有荳音孤三字乃善引說文蔣荳蔣

文選箋證卷四

九

也為荳字作音非正文中有荳字也余氏誤會

藻荳菱芡

注善曰爾雅曰荳芡按今爾雅無之廣雅釋草云荳芡葵也魯頌泮水薄采其荳毛傳荳芡葵也為張揖所本是爾雅乃廣雅之譌而張氏聽咸質疑錄據此注遂疑為爾雅脫文郝氏爾雅義疏從之非是

鵝鴨鶉鷄

注善曰說文曰鵝鴨屬音雅札反按正文及注鵝並鶉字之誤六臣本作鶉鶉是也說文鶉鶉鶉也徐鍇曰鶉屬鶉鶉鶉也

其水則開寶灑流

注善曰鄭元周禮注曰寶孔穴也按說文瀆溝也寶與瀆通此謂開溝瀆以分其流也左襄三十年傳伯有自基門之瀆入徐邈音豆傳以瀆為寶賦文以寶為瀆音近故得相假本書吳都賦或涌川以開瀆作瀆意與此同

為漑為陸

按廣韻陸凝雨澤也陸與陸同本書蜀都賦灑灑池而為陸澤劉注引蔡邕曰凝雨曰陸是也

冬稔夏穉

注善曰楚辭曰稻稔穉麥挈黃梁按說文無穉字米部穉早取穀也古爵焦音近王逸楚辭注曰穉擇也

文選箋證卷四

十

擇麥中先熟者義與穉同玉篇穉早熟亦作穉是穉即穉也

蓼藪藪荷

注善曰說文蓼辛菜也風土記曰蓼香菜根似荳根蜀人所謂菘香蕊與藪同按蓼藪一物藪謂之蓼藪猶桂謂之蘇桂矣謝靈運山居賦蓼藪是也當本作藪俗作藪因譌而為蕊蕊與藪音相近類篇藪側立切音藪香菜集韻同

諸蔗薑薑

注善曰字書曰薑小蒜也按說文薑小蒜也字書本此玉篇廣韻並云百合蒜齊民要術謂之百子蒜今

駭百合蒜莖長而直葉小花大白色其嚼似蒜爾雅翼云百合蒜根小者如蒜大者如碗蒸煮食之味極甘非辛葷類也但根似蒜故名蒜耳

枵棗若榴

注善曰說文曰枵棗似梗如充切廣雅曰若榴石榴也今說文作枵棗也似枵按善注及今說文疑有脫誤梗棗與枵相似齊民要術云枵有小者栽之無者取枝於梗棗根上插之枵棗即梗棗是枵棗似枵不得云似梗然注音如充切則注文實有枵字當為枵棗似枵而小一日枵本書子虛賦善注引說文曰枵棗似枵名曰枵名疑一此為許氏原文宜可據眾經

文選箋證卷四

十一

音義梗棗似枵而小蓋元應書正文梗棗故引說文云似枵而小不連引一日枵三字與子虛賦枵棗注不同然則元應書之梗棗似枵而小猶子虛賦注之枵棗似枵而小一日枵也廣雅若榴柰也無石榴二字王氏疏證云柰與若同若石聲近故石榴謂之若榴各本脫石榴字宜據藝文類聚太平御覽南都賦注校補

黃稻蠶魚

注善曰聲類曰蠶小魚也按莊子天運鮮規之獸釋文鮮規小獸也又云鮮規小蟲也蠶與鮮古字通鮮訓小故蠶亦謂之小說文蠶新魚精也从三蠶不變

魚引伸之凡新生之物皆曰蠶字亦作鮮

春卵夏筍

按卵卵蒜也郝氏爾雅義疏云夏小正十有二月納卵蒜卵蒜也者本如卵者也即今澤蒜生山澤間葉如薹花根如烏卵十二月及正月掘取食之古今注云蒜卵蒜也俗人謂之小蒜

秋韭冬菁

注善曰廣雅曰韭其華謂之菁按菁蔓菁也冬采可以為菹周官醢人菁菹鹿醢鄭注菁蔓菁也呂覽本味篇具區之菁高注菁菜名急就篇老菁藜荷冬日藏齊民要術引四民月令云七月藏韭菁蔓菁十月

文選箋證卷四

十一

可收崔寔分晰甚明蔓菁冬菜故云冬菁急就篇亦以為冬日藏若為韭菁則在七月不得為冬菁矣菁者華也本書高唐賦注引廣雅曰菁華也菁之言菁菁然盛也葉盛謂之菁華盛謂之菁故菜盛亦謂之菁

珠玕狎獵金銀琳琅

注善曰狎獵飾之貌尚書曰厥貢球琳琅玕按此承上充溢圓方言則珠玕金銀皆圓方之器狎獵琳琅正形容器之貌狎獵猶捷獵本書魯靈光殿賦捷獵麟集是也琳琅謂其色琳琅然也狀色曰琳琅故狀聲曰琳琅本書九歌穆謠鳴兮琳琅是也旁證云注

玉謂之珊瑚當作彤下云珊與彤古字通可見各本皆誤

朱帷連網

注善曰網維網也按網當為綱五臣本不誤御覽七百引亦作綱說文綱維紘繩也

白鶴飛兮爾曳緒

注善曰皆舞人之容潘氏未曰白鶴飛舞態爾曳緒歌聲注誤紹煥按白鶴飛承土起鄭舞爾曳緒承上

坐南歌細玩語意則潘說為是

寡婦悲吟鷓鴣哀鳴

注善曰寡婦曲未詳古調歌有鷓鴣之曲旁證云蔡

文選箋證卷四

三

邕市寡女絲製琴彈之有憂愁哀慟之音見賈氏說林賦語或本此姜氏臯曰魯陶嬰少寡或聞其義將求焉嬰乃作歌明己之不更二庭漢橫吹曲中黃鶴曲者是紹煥按此非曲名乃形容新聲耳言寡婦聞而悲吟鷓鴣聽而哀鳴本書七命煥羨為之擬標孀老為之鳴咽意與此同鷓鴣善鳴九辨云鷓鴣啁嘶而悲鳴哀鳴即悲鳴也

亂北渚兮揭南涯

注善曰說文曰揭高舉也王氏念孫曰揭讀為揭揭息也言自北渚絕流而渡息乎南涯也小雅菀柳不

尙揭焉毛傳曰揭息也召南甘棠作憩字又作偈甘

泉賦度三營兮偈棠黎章昭曰偈息也句法正與此同紹煥按眾經音義廿五引倉頡偈作憩召南甘棠召伯所憩釋文憩本作揭是揭偈憩三字古通章陵鬱以青蔥

注善曰東觀漢記曰建武中更名春陵為章陵按後漢光武紀望氣者蘇伯阿為王莽使至南陽遙望見春陵城郭暗曰氣佳哉鬱鬱蔥蔥然即章陵也

詠南音以顧懷

注善曰左氏傳曰楚鍾儀囚于晉與之琴操南音許氏慶宗曰此當用呂覽音初篇禹始制為南音善引鍾儀囚晉與上句帝王意不貫紹煥按本書吳都賦

文選箋證卷四

西

操南音劉注左傳呂覽兩引

方今天地之睢刺帝亂其政豺虎肆虐真人革命之秋也

朱氏超之曰建始以來黃霧四塞青蠅集殿星貫紫微鐵飛沛郡地震山崩汀竭河溢史不絕書正天地睢刺之時其時趙氏內亂外家擅朝所謂帝亂其政實指成帝而言降及哀平新莽肆亂遂為真人革命之秋善注誤解方今二字以上二句屬高祖言下二句屬光武恐非

爾其則有謀臣武將

何氏焯曰爾其則有連用疑衍紹煥按爾其下恐有

脫文

非捷陷局

注善曰說文曰捷距門也今說文作捷限門也段氏據此校改云即今之木鎖旁證云老子釋文亦作距門似今本說文誤紹煥按本書風賦注引字林捷距門也頭陀寺碑文注引字林捷門距字林多本說文距字作距

視人用遷

注善曰謂觀人所安而設教孫氏志祖曰此用盤庚視民利用遷語民字避諱改

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

左太冲三都賦序

注善曰三都賦成張載為注魏都劉逵為注吳

蜀按世說注引思別傳曰思造張載問岷蜀事

交接亦疏皇甫謐西州高士摯仲治宿儒知名

非思倫匹劉淵林衛伯輿並早卒皆不為思賦

序注凡諸注解皆思自為欲重其名故假時人

名姓也

然相如賦上林而引盧橘夏熟揚雄賦甘泉而陳玉樹

青蔥

文選箋證卷五

徐氏文靖曰李九七款梁土青麗盧橘是生白花綠

葉扶疏冬榮當相如時武帝新開上林苑羣臣八方

競獻名果珍樹種之上林安必所獻者無盧橘也紹

煥按後漢梁劉七舉亦有玉樹青蔥之句

張衡賦西京而述以游海若

張氏雲璈曰西京賦海若乃極言清淵之大將使海

若亦來遊也上文神山瀛洲方丈蓬萊皆屬形容之

辭太冲譏之似過

蜀都賦劉逵注

萬國錯峙

注善曰張衡靈憲曰列居錯峙按依注則正文當作

峙峙峙古通

帶二江之雙流

旁證云水經江水注江水又東逕成都縣縣有江雙

流故揚子雲蜀都賦曰兩江珥其前雙流二字本此

錢氏坵曰隋地理志仁壽元年郡置雙流縣

岡巒糾紛

注劉逵曰巒山狹而長也一日山小而銳也爾雅巒

山墮郭注云山形長狹郝氏疏義云釋文引字林墮

山之施墮者是呂忱以墮為延施即狹長也士冠禮

注云隋方曰篋釋文謂狹而長隋即橢與墮聲借紹

煥按爾雅釋蟲蝻小而橢郭云狹而長橢亦墮也楚

文選箋證卷五

辭天問南北順橢橢與墮同淮南修務訓其方圓銳

橢不同橢與銳對文則橢為長矣此狹而長也守志

篇陟玉巒兮逍遙王逸注山脊曰巒是也魯頌般墮

山喬嶽毛傳墮山山之墮墮小者許宗毛放山部巒

山小而銳墮山之墮墮者淮南齊俗訓窺面於盤水

則員於杯則隨隨與橢同音他果反地形訓其人墮

形兌上漢書天文志前列直斗口三星隨北崱銳史

記索隱引三蒼云橢盛鹽豉器師古急就篇注橢小

橢也所以盛豉急就篇之橢即史記之橢說文橢車

答中橢橢器也此小而銳也但對文則異散文則通

此文與岡並言則前說近之

鬱益蓋以翠微

注劉逵曰翠微山氣之輕縹也按玉篇益蓋盛貌廣雅益香也香氣盛謂之益蓋山氣盛亦謂之益蓋爾雅釋山未及上翠微初學記引舊注云一說山氣青縹色曰翠微是翠微為山氣也

龍池瀉瀑瀆其隈

注善曰瀉瀑水沸之聲也按瀑沫也說文瀑一曰沫也本書江賦拊拂瀑沫瀑沫連言而長笛賦瀉瀑與噴沫亦相對為文是瀑為沫也瀉沸也此謂龍池沸沫而瀆其隈也

漏江伏流

旁證云五臣作泐水經葉榆水注葉榆水又東逕漏江縣伏流山下復出蝮口謂之漏江左思蜀都賦曰漏江狀流云云亦作泐

菌桂臨崖

注劉逵曰神農本草經曰菌桂出交趾圓如竹為眾藥導使一曰菌薰也葉曰蕙根曰薰按前說是也菌桂樹圓如竹故字一作菌菌正樹圓之狀桂輪菌謂之菌桂猶芝輪菌謂之菌芝山輪菌謂之菌山西山經南海之內有菌山是也

金馬騁光而絕景碧雞儵忽而耀儀火井沈熒於幽泉高燭飛燭於天垂

文選箋證卷五

三

余氏文選音義云左思別傳其三都改定至終乃上

初作蜀都賦云金馬雷發於高岡碧雞振翼而雲披鬼彈飛丸以礮礮火井騰光以赫曦今無鬼彈句其賦亦往往不同紹煥按見世說五注又文士傳曰左思初作蜀都賦曰鬼彈飛丸以礮礮後又改易無此語礮礮作礮礮復不同

則有琥珀丹青江珠瑋瑋

注善曰博物志曰琥珀一名江珠旁證云周書王會解孔晁注云江歷珠名江珠紹煥按江珠即江歷珠若以為琥珀別名則與上複矣續漢書曰哀牢夷出光珠琥珀疑博物志一名江珠之江當作光瑋赤玉

文選箋證卷五

四

也赤玉謂之瑕猶赤氣謂之瑕古有瑕無霞

符采彪炳

注劉逵曰符采玉之橫文也按符與孚通禮記聘義孚尹旁達注孚讀為浮孔疏孚浮也浮者在外之名家語注孚尹玉貌是符即孚眾經音義十三引纂文孚瑜言美色也孚尹孚瑜並與符采義同孚通作符故史記律書孚甲亦作符甲索隱符甲猶孚甲也

卻背華容

注劉逵曰華容水名在江山之北按郡國志曰覽一百六梓潼縣北有華容水即蜀都賦曰卻背華容是也

緣以劍閣

注劉逵曰劍閣谷名旁證云水經漾水注曰水又東南運小劍成北西去大劍三十里連山絕劍飛閣通衢故謂之劍閣也似不當作谷名大劍小劍皆山名漢劍門縣唐置劍門關紹煥按閣棧道也史記高祖紀燒棧道索隱引崔浩險絕之處傍鑿山巖而施版梁為閣此謂劍山施棧於上斯謂之劍閣或或蛟螭

注劉逵曰有鱗曰蛟螭諸本重蛟螭二字誤衍水神也一日螭

雌龍也一日龍子也按本書南都賦怖蛟螭善引說

文螭若龍而黃說文又云或曰無角曰螭又云蚪龍

文選卷五

五

子有角者有角為蚪則螭為無角可知廣雅無角曰

螭即蚪也漢書司馬相如傳蛟龍赤螭張揖曰赤

螭雌龍蓋有角曰雄無角曰雌雌龍之無角者呂

覽舉難篇龍食乎清而游乎清螭食乎清而游乎濁

言陰陽異性使然也是龍為雄而螭為雌矣其二云一

曰龍子者司馬相如傳注引文穎曰龍子為螭螭是

龍所生故一日龍子

嘉魚出於丙穴

注劉逵曰丙穴在漢中沔陽縣北有魚穴二所常以

三月取之丙地名按周地圖見制覽卷五十四順政郡丙穴

以其口向丙因以為名沮水經穴間而過或謂之大

丙水每春三月上旬復有魚長八九尺寸或三四日

聯縣從穴中出躍相傳名嘉魚即左太沖蜀都所謂

嘉魚出於丙穴是也似較劉注為詳

杞櫛椅桐

注劉逵曰櫛大木也按櫛與櫛同山海經華陽之山

其陰多苦辛其狀如櫛郭璞注櫛即楸字晏子春秋

外篇見人有斷雍門之櫛者襄十八年左傳作萩說

文楸梓也徐鍇曰左傳伐雍門之楸作萩同是櫛為

楸也說文櫛長木貌劉說本此恐非

櫻朽櫻樅

注劉逵曰櫻似松有刺也按本書南都賦善注引郭

文選卷五

六

璞注山海經曰櫻似松細理有刺說文櫻細理木也

玉篇櫻似松有刺當本此然則似松有刺為櫻非櫻

也今各本正文及注皆誤

義和假道於峻岐陽鳥迴翼乎高標

何氏焯曰高標疑即高望山古名高標在嘉州郡峻

岐未詳疑亦地名紹煥按李白蜀道難上有六龍迴

日之高標注圖經高標山亦名高望何說不為無據

然峻岐訖無所考善亦不注此四字

鵠鷓鴣其陰

注劉逵曰鷓鴣疾貌也善曰毛詩曰鷓彼晨風按毛傳

鷓疾飛也劉注疑脫飛字廣雅鷓鴣飛也說文鷓鴣飛

貌則專屬晨風言禮記禮運故鳥不獮注獮飛貌鳩與獮音義通

於東則左縣巴中

余氏文選音義云縣州涪水所經涪居其右縣居其左故曰左縣紹煥按御覽六十五遊蜀記曰左縣緋紅三川所尚縣州左縣郡有汙江所染緋紅於此水而向注縣歷也謂左歷巴中甚疏

蚺蟻山棲

五臣作驚鷓按釋名云驚雉之慙惡者山鷓是也驚慙也性急慙不可生服必自殺本書射雉賦山鷓悍害然則謂之驚者取慙惡之義鷓即雉也左昭十七

文選箋證卷五

七

年傳五雉為五工正服注雉者夷也疏云雉聲近夷漢書揚雄傳集注引服虔亦云雉夷聲相近故新夷亦作辛雉

龜龜水處

注劉逵曰龜龜大龜也考異曰各本作龜龜者皆因注元龜二字誤為龜因改正文紹煥按五臣本作元丹沙秘燬出其坂

注劉逵曰尚書厥土赤埴善曰鄭元尚書注曰燬赤也按此劉引書以注赤燬當本作燬故善復引鄭注曰燬赤也書釋文埴鄭作戠徐鄭王皆讀曰燬劉引作燬從徐鄭王讀也後人以今禹貢作埴故改為埴

交讓所植

注劉逵曰交讓木名兩樹對生一樹枯則一樹生如是歲更終不俱生俱枯也出岷山在安都縣按注云木名不知何木而在昉述異記黃金山有栴木一年東榮西枯一年西榮東枯張華謂之交讓木亦見薄湯記並以交讓為即栴木蓋栴木之一種

蹲鴟所伏

注劉逵曰蹲鴟大芋按唐新語曰見御開元中中書

文選箋證卷五

八

今之芋子即是著毛蘿葡院中學士向外說之蕭蒿聞之拊掌大笑按諸注釋今俱不傳蓋當時未有重之者蹲鴟之解已見一斑矣

則有青珠黃環

注劉逵曰青珠出蜀郡平澤黃環出蜀郡旁證云本草青琅玕一名石闌干又名青珠李時珍引別錄曰石闌干生蜀郡平澤陶隱居云此即蜀都賦之青珠黃環也又太平御覽九百九十三藥部有黃環引本草經云一名陵泉一名大就生蜀郡又引吳晉本草云黃環一名生葛

味獨痛瘡

汪劉達曰瘡亦頭痛也周禮四時皆有瘡疾春多瘡首之疾漢書相如常有瘡病按劉以瘡為頭痛瘡疾是也而引漢書相如有瘡疾則混瘡於瘡渴疑誤史記司馬相如傳常有消渴疾字亦作瘡瘡玉篇瘡瘡病病也渴又作漱釋名消漱渴也腎氣不周於胸胃中津潤消渴故欲得水也素問脈要精微論瘡成爲消中奇病論肥者令人內熱甘者令人中滿故其氣上溢轉爲消渴後漢李通傳章懷注消消中之疾皆與頭痛之瘡不同彼引周禮誤與此同

演以潛沫

注劉達曰禹貢梁州云沱潛既道有水從漢中沔陽縣南流梓潼漢壽縣入穴通岡山下西南潛出今名複水舊說云禹貢潛水也按水經潛水注今有大穴潛水入通岡山下西南潛出謂之伏水或以爲古潛水是潛爲伏潛之潛以潛伏故名爲潛矣

文選箋證卷五

九

灑滄池而爲陸澤

注劉達曰蔡邕曰凝雨曰陸按廣韻陸凝雨澤也本此陸與陸同本書南都賦爲漑爲陸當卽此義

百果甲宅

注善曰周易曰百果草木皆甲坼鄭元曰皆讀如人倦解之解解謂坼呼皮曰甲根曰宅按注文當作甲宅與正文及鄭注相應此後人以今周易改之作宅

馬融陸績皆同

朱櫻春熟

五臣本熟作就按劉及善本亦當作就後人多見熟少見就又以注中引漢書櫻桃熟字故改就爲熟初學記果部事對出春就注引此作朱櫻春就御覽九百六十九引同

芬芬酷烈

旁證云六臣本下芬字作芳是也

其園則有蒟蒻

注劉達曰蒟蒻醬也緣樹而生其子如桑椹熟時正青長三四寸以蜜漬而食之辛苦香溫調五臟蒟草

文選箋證卷五

十

也其根名蒟頭大如斗其肌正白以灰汁煮則凝成可以苦酒淹食之蜀人珍焉按廣志見御覽扶留藤緣樹而生其花實卽蒟也可爲醬是蒟爲蔓生巴志所謂蔓有辛蒟是也而說文枸云木可爲醬出蜀劉德漢書注枸樹如桑其椹長二三寸味酢取其實以爲醬美漢書音義枸木似穀樹其葉如桑用其葉作醬酢美蜀人以爲珍珠史記西南夷傳南越食蒙蜀枸醬集解引徐廣枸一作蒟又爲枸木形如桑然則蒟枸有二種皆可作醬特蔓生木生不同故字有從艸從木之別歟又有蒟果說文草部蒟果也字亦作枸與椹相似故亦謂之枸椹眾經音義廿三引廣志云

枸櫞似橘而大出番禺而南縷切蜜漬為滲食之甚佳北戶錄注引字林枸櫞首矩緣是也竊疑此賦蒟蒻當為一物蒟蒻或謂之蒟頭開寶本草蒟頭葉似由跋半夏根大如碗一名蒟蒻酉陽雜俎蒟蒻根大如碗至秋葉滴露隨露生苗華陽國志云園有芳蒟蒻即蒟蒻也此注云蒟草不誤而以蒟為蒟醬則分蒟蒻為二矣恐非

其沃瀛

注劉逵曰楚辭曰倚沼畦瀛王逸曰瀛池中也班固以為畦段氏玉裁曰山海經是為瀛土之國郭注瀛沃衍也是瀛當作瀛紹煥按劉引見招魂王逸注云

文選箋證卷五

十一

楚中名池澤中曰瀛是瀛為池澤中故下列蒹蒲菱蓮蘊藻蘋蘩等水草段據大荒東經讀沃瀛為平列字而改瀛為瀛既背正文又違注義失之

振鷺

按周頌振鷺毛傳振鷺飛貌賦文從鳥作鷺則竟以鷺鷺為鳥名矣玉篇因之出鷺云音真鷺鳥別名此如嬰為鳥聲而以為鷺鷺斯語助辭而名鷺為鷺斯鷺斯別作鷺皆出於文人好奇之病

白龍命鼈

注善曰張衡應問曰龍鳴而鼈應命呼也余氏文選音義引焦贛易林云龍鳴岐野鼈應於泉蓋氣相應

動如命令故云然也張氏雲璈曰埤雅鼈以龍為雄龍以鼈為雌龍鳴而鼈應故注云命呼也紹煥按舊唐書李密傳鼈鳴龍應見機而作言此鳴則彼應也淮南萬畢術燒龍致鼈亦取氣感之義

鱣鮪鱣鮪

注善曰鱣鮪鱣也攷異曰鱣當作鮪各本皆誤吳都賦筌鮪鱣善注鮪鱣鮪也可借證紹煥按本書上林賦郭注云鮪鱣鮪說文鮪鮪鮪也鮪鱣聲之轉

中流相忘

注劉逵曰莊周云泉涸魚相與處陸相煦以溼相濡以沫不若相忘於江湖按相忘猶相羊也本書西京

文選箋證卷五

十三

賦相羊乎五柞之館薛注相羊仿羊也離騷聊逍遙以相羊注相羊游也字亦作襄羊上林賦消搖平襄羊郭注襄羊猶仿羊也

結陽城之延閣

注善曰淮南子曰延閣棧道按江淹表御覽一百府八十四府之延閣注延閣書府也此承擬承明而起廬言當為藏書處善引疑非其旨

匪葛匪姜疇能是恤

按此與本書西京賦匪石匪董誰能宅此語意同恤即宅也方言慰尻也江淮青徐之間曰慰恤亦居也居謂之慰亦謂之恤猶安謂之慰亦謂之恤漢書韋

元成傳恤我九列顏注恤安是也

亞以少城接乎其西

注劉逵曰少城小城也在大城西市在其中也按元

和郡縣志少城一曰小城在成都縣西南杜詩東望

少城花滿煙疑即此

布有權華

注劉逵曰權華者樹名種其花柔毳可績為布也出

永昌按華陽國志益州有梧桐木其花采如絲人織

之以為布名桐花布後漢南蠻哀牢夷傳有梧桐木

華織以為布幅廣五尺潔白不受垢名曰桐華布廣

志驃國有白桐木其華有白毳取其毳淹漬之緝績

文選箋證卷五

十三

以為布權桐音同

瓠規兼呈

注劉逵曰揚雄方言曰瓠規裁也梁益之間裁木為

器曰瓠裂帛為衣曰規旁注瓠浦覓反今方言作瓠

郭注劈歷反集韻音劈說文不出瓠字新附瓠從金

八按從爪與覓音同覓亦以爪為聲然則字當作瓠

各本俱誤為瓠

翁習邊城

按翁習二字音義同故皇侃論語疏云翁習也翁習

盛貌本書魯靈光殿賦祥風翁習以颯灑鸚鵡賦翔

不翁習注並云盛貌廣雅翁熾也熾亦盛也說文熠

盛光也習與熠同

扼腕抵掌

王氏廣雅疏證云說文抵側擊也從手氏聲玉篇音

之是切引秦策抵掌而言抵掌猶拊掌也抵與抵音

義各別今本俱譌為抵後人多見抵少見抵遂莫有

能正其失者矣紹煥按考異校同

翩躚躚以裔裔

注劉逵曰詩屢舞躚躚五臣作僊僊按今詩作僊僊

依注引詩則正文本作僊僊此為後人所改莊子在

宥篇注僊僊坐起之貌

朔別期晦

文選箋證卷五

十四

旁證云六臣本期晦期是也注作晦期可證

晶龜氓於萋草

注善曰晶胡了切當為拍普格切說文曰拍拊也段

氏玉裁曰說文晶顯也倉頡篇晶明也太沖用此字

亦是明顯之意龜人能化為虎幽怪難識令不通其

形也改為拍非是紹煥按廣韻拍打也普伯切晶亦

打出蜀都賦據許則晶拍音義各異廣韻以為一字

相與第如填池

注劉逵曰第且也相如傳曰第如臨邛旁證云史記

五帝紀贊顧弟勿深考徐廣曰弟但也引此賦作弟

如填池則作第為後人所改紹煥按今史記相如傳

弟如臨邛亦改爲第索隱引文穎曰第且也同惟漢書作弟不誤

艤輕舟

注劉逵曰南方俗謂正船向濟處爲艤按正船即整船史記項羽傳集解引應劭曰艤正也如淳曰南方人謂整船向岸曰艤艤與檣同說文檣幹也幹亦正也易九二幹父之蠱虞翻曰幹正也整舟謂之艤猶整輿謂之艤漢書禮樂志象輿艤如淳曰艤僕人嚴駕待發之意也

嗟見偉於疇昔

按嗟當爲羌字之誤羌發聲偉美也言見美於疇昔也

文選箋證卷五

五

峻阻陞埒長城豁險吞若巨防

注劉逵曰峻阻之嚴視長城若陞埒也按陞埒長城與吞若巨防相對爲文則埒不當訓爲田埒埒等也陞界也言峻阻界等長城也上曰埒下曰若意並同也晉語叔向子產晏嬰之才相等埒史記貨殖傳富埒卓氏是埒爲等也

文選箋證卷五

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

吳都賦劉逵注

東吳王孫馥然而哈

注善曰馥勅忍切旁證云何校馥改馥陳同是也各本皆誤紹煥按古展聲辰聲並近小雅車牽辰彼碩女列女傳作展本書西京賦隱隱展展薛注丁謹切與賑引軫為韻廣韻馥笑貌集韻馥然笑貌作馥莊子桓公馥然而笑亦作馥馥與馥古通不煩改字哈與改同廣雅改笑也玉篇改呼來切笑不壞顏也

玉牒石記

文選箋證卷六

注善曰說文曰牒札也牒與謀同按正文當作謀注引說文牒故云牒與謀同今正文及注皆誤書多借牒為牒

離齷而算顧亦曲士之所歎也旁魄而論都抑非大人之壯觀也

攷異曰旁魄而論與上齷齪而算偶句各四字不當偏贅一字王氏念孫曰離齷而算下當有地字齷齪而算地旁魄而論都相對為文劉逵云言算量蜀地亦是曲僻之士則算下原言地字明矣紹煥按算蜀地與論西都皆注中申明正文故特添設地字都字耳王氏謂脫一地字蓋因與下句不相對故云實則

正文都字涉注誤加攷異以為衍文說較直截潘氏末曰都字衍涉論都而誤耳

安可以儷王公而著風烈也

攷異曰儷當作麗著當作奢劉注麗著也引易麗王公也善注奢靡也引做化奢麗皆可證銑注作儷作著遂以五臣亂善與注不相應矣紹煥按易麗王公也今作離釋文音麗鄭作麗劉引從鄭本也未知英雄之所躔也

注善曰方言曰躔歷行也王氏念孫曰善以躔為歷行非也躔居也英雄之所居謂吳都也善月賦注引韋昭漢書注曰躔處也處亦居也方言躔居也東齊

文選箋證卷六

海岱之間曰塵孟康注漢書王莽傳曰躔居也塵躔躔字異而義同紹煥按躔與上蟠字對言英雄之居上邦猶號龍之蟠珠淵耳

蓋端委之所彰

注劉逵曰左氏傳曰太伯端委以治端委禮衣委貌謂冠袖長而裳齊委至地也按端委猶委端委梁僖三年傳桓公委端注委委貌之冠也蓋以委曲有貌故曰委貌亦單曰委諸書皆指冠言不謂裳也左昭元年傳吾與子弁冕端委服虔注文德之衣尚衷長故曰委劉注裳齊委至地之說沿是而誤

由克讓以立風俗

按六臣本無俗字校云五臣作俗此誤衍一字

故其經略

注劉逵曰左氏傳曰天子經略土地定城國制諸侯略分界也今左昭七年傳芋尹無宇曰天子經略諸侯正封古之制也無土地以下十二字按注疑有脫誤當為天子經略此引左氏傳文也下土字上有經字經土地定城國制諸侯略分界也四句乃劉申明經略二字之義梁氏玉繩警記疑為左氏逸文恐非旁證謂出左傳古注亦無佐證

包括于越

文選箋證卷六

三

注善曰漢書曰戎狄之與于越不相入也音義云于南方越名也春秋傳曰于越入吳杜預曰于越發語聲按賦文本作干越音干戈之干干越與蠻荆相對為文干江干也吳瀕江故謂吳為干史記春申君傳而不知干隊之敗正義曰干隊吳地名索隱曰干水邊也管子小問篇昔者吳干戰房注云干江邊地是也王氏讀書雜志漢書條云干越者吳越也墨子兼愛篇以利荆楚干越與南夷之氏莊子刻意篇夫有干越之劍者釋文司馬云吳越出善劍也荀子勸學篇干越蠻夷之子楊倞注干越猶言吳越淮南原道篇干越生葛絺高注干吳也是干越即吳越學者多見於越少見干越故諸書之干越或改為于越

目龍川而帶坳

注善曰漢書南海有龍川縣南越志縣北有龍穴山舜時有五色龍乘雲出入此穴按穴在洞庭傍郡國志云循州有龍穴潛通於海傳於洞庭吳都賦云目龍川而帶坳是此也

忽有流而為長

善忽無音篇韻亦不載惟見於集韻胡弄切音總按此壞體總字或作忽故誤認為忽而丁度采之非古也

王鮪鱖鮓

注劉逵曰鱖鮓魚如科斗大者尺餘腹下白背上青

文選箋證卷六

四

黑有黃文性有毒雖有獺及大魚不敢啖之蒸煮飲之肥美豫章人珍之北山經赤鮭郭注今名鱖鮓為鮭音圭按鮭為鱖鮓之合聲鮓一作鮓玉篇鱖鮓鮓也廣雅鮭鮓鮓也疏證謂河豚善怒鮭之言志鮭之言訶皆其義

鯽龜鑄鑄

注劉逵曰鑄有橫骨在鼻前如斤斧形東人謂斧斤之斤為鑄旁證云段校鉶作印鑄作鑄注同云廣韻鑄廣刃斧也一切經音義引薛翊異物志正作鑄紹煥按注斤當為刃廣韻可證

烏賊擁劍

注劉逵曰烏賊魚腹中有藥擁劍蟹屬從廣二尺許有爪其螯偏大按南越記曰御覽九烏賊魚常自浮水上鳥見以為死便啄之乃卷取烏故謂之烏賊魚今烏化為魚據此則字當作賊說文作魴疑方語不同又杜寶大業拾遺錄擁劍似蟹而小一螯偏大吳都賦所謂烏賊擁劍者也然似蟹而小則非從廣二尺許矣廣志亦云方二寸疑劉注二尺許尺為寸字之誤

龜鼈鱗鱗

按鱗亦作鱗唐韓愈至潮州祭鱷魚即此魚說文作鱗鱗之言逆也謂同類相害其勢為逆又以其尾善擊故有是名魚之善擊為鱗猶鳥之善擊為鳶

湛淡羽儀

注劉逵曰湛淡迅疾貌按湛淡搖蕩之貌猶澹淡也本書西都賦澹淡浮善注澹淡隨風之貌隨風謂之澹淡隨波謂之湛淡其義一也故下云隨波參差

刷盪漪瀾

注善曰漪盪語辭也毛詩曰河水清且漣漪今魏風伐檀漪作漪按釋文本或作漪漢石經作兮漪兮古通如大學斷兮作斷斷漪是其證然詩釋文本或作漪則古固有以漪為漪字者爾雅釋水河水清且瀾漪亦作漪賦襲用之而初學記水波如錦文曰漪

遂沿其誤善以漪為語辭讀同兮最合

魚鳥聾聾

注善曰聾聾眾聲也按玉篇聾魚乙切引左思吳都賦云魚鳥聾聾乃物蠢生也廣韻聾聾魚鳥狀據此則聾聾並魚鳥狀聾之言乙也白虎通五行篇乙者物蕃曲有節欲出是聾聾為屈曲欲出也下云萬物蠢生正承此句言之

雷并重淵

注善曰王逸楚辭注曰擊手曰并按雷并皆擊也雷并重淵猶上云振盪注流耳本書江賦駭崩浪而相礪善注相礪相擊也漢書陳遵傳注礪擊也雷與礪

疎

胡可勝原

五臣作原翰注何可勝說其本原之所由按翰注非也廣雅諫度也原與諫同胡可勝原言何可勝度也本書神女賦志未可乎得原王氏念孫讀原為諫此本作原五臣乃改為源耳漢書東方朔不可勝原句法與此相似師古亦誤解為原本之原

島嶼縣邈

注劉逵曰島海中洲也嶼海中洲上有山石鈕氏玉樹曰嶼疑於之別體方言云水中可居為洲三輔謂

之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦是嶼與淤音義並合

嗟難得而覩縷

注劉達曰小雅曰嗟楚人發語端也按嗟當為羌字之誤也本書曲水詩序注引此賦作羌小爾雅廣言篇羌發聲也與此引微異疑注小雅曰三字衍覩善音力戈切字一作羅縷本書謝靈運擬魏太子詩羅縷豈闕辭善注云王延壽王孫賦曰羌難得而羅縷羅或為覩是羅覩古字通羅縷覩縷並一聲之轉

卉木馭夏

注善曰廣雅曰馭長也烏老切按馭當作馭從長天

文選箋證卷六

七

廣韻烏皓切音媼正字通出馭云馭字之譌

異苧蒨藟

注劉達曰蒨華也敷藟華開貌善曰爾雅曰蒨榮也郭璞曰蒨猶敷蒨亦花之貌也藟與蒨同庚俱切蒨與敷同無俱切郝氏爾雅義疏云玉篇廣韻並云蒨箭花貌藟同蒨是藟為蒨之異文蒨省作蒨蒨又敷之借聲于寶注易說卦傳震為萑云鋪為花貌謂之敷是也紹煥按本書蜀都賦陽區陰敷區敷對言是蒨為敷也敷又作藟玉篇藟花藟集韻鋪為花貌謂之藟本于寶易注

薑彙非一

注劉達曰薑彙大如累彙類也易曰拔茅連茹以其彙征吉所謂薑彙非一也旁證引姜氏舉曰本草綱目廉薑釋名薑彙也李時珍曰異物志薑彙生沙石中似薑大如蕨然則稟當作蕨又通志云薑彙似山薑而根大是薑彙乃其名也似彙不當作類字解疑彙者讀如刺蝟爾雅釋木櫟其實球郭注有球彙自裏也埤雅栗有球蝟自裏羣芳譜亦云栗苞生外殼如蝟是可取以相證矣紹煥按薑有刺故曰薑彙謂其刺似蝟也彙與蝟同薑蝟之蝟借作彙猶刺蝟之蝟亦作彙耳薑彙其刺如稜然故又謂之廉薑劉以非一字單指薑言之遂誤以彙為類矣

文選箋證卷六

八

東風

注劉達曰東風亦草也出九真何氏焯曰廣韻引廣州記云東風菜陸地生莖赤和肉作羹味如酪香如馬蘭玉篇作菓風紹煥按南州記見御曰冬風菜陸生宜肥肉作羹二者微味人甚重之與廣州記合東作冬

扶留

注劉達曰扶留藤也緣木而生味辛食檳榔者斷破之長寸許以合古賁灰按即住與檳榔并咀之口中赤如血始興以南皆有之按廣志扶留藤緣樹生其花實即蒟也可為醬是扶留為蒟矣然交州記扶留

有三種一名獲扶留其根香美一名南扶留葉青味辛一名扶留藤未審此賦何屬無以定之

嶰兮菲菲

五臣本嶰嶰菲菲按五臣本是也此蓋涉上鬱兮葭茂而誤本書西都賦嶰嶰猗猗說文嶰艸木白華貌重言之亦得為嶰嶰嶰嶰菲菲重文為句

職貢納其包匭

注劉逵曰包裹也匭結也尙書禹貢曰包匭菁茅菁茅生桂陽可以縮酒給宗廟異物也重之是故既包裹而又纏結之一曰匭桺也按注以匭為纏結則讀同糾後漢書張衡傳注糾纏結也匭從九聲與糾音

文選箋證卷六

九

近史記集解引鄭康成注云匭猶纏結也劉說本此某氏禹貢傳云匭匣也即劉所謂一曰義也漢書地理志包匭菁茅顏注匭桺也又案左僖四年傳爾貢包茅不入賈逵注包茅菁茅苞匭之也賈鄭說同

蘇杭杣櫨

注劉逵曰杣櫨二木名按杣亦作櫨爾雅釋文引方志云櫨檮漆相似如一蓋即俗所謂檮也其葉類檮而香可啖今以鹽漬之味美檮俗呼為臭檮

文櫨楨櫨

注劉逵曰文文木也材密緻無理色黑如水牛角曰南有之櫨木樹皮中有如白米屑者乾擣之以水淋

之可作餅似麩交趾盧亭有之按文木烏木也郭注大荒西經云今南方有文木亦黑木也吳氏廣注文木即烏木逸周書謂之閼木又古今注云盤木出交州色黑有文亦謂之烏木鑿烏音同黑木謂之鑿木猶黑石謂之鑿石漢書郊祀志注鑿美黑石是也櫨木一名莎本草拾遺櫨名莎木生嶺南山谷大者木皮內生麩色黃白字亦作杣廣韻杣木名似枕榔其樹出麩是櫨即杣也北戶錄說枕榔形云其木如杣蓋二者相似

平仲君遷

注劉逵曰劉成云平仲之木實白如銀君遷之樹子

文選箋證卷六

十

如瓠形按方氏以智曰平仲銀杏也一名櫨一名火橐木初唐沈雲卿詩芳春平仲綠上林賦華汜櫨櫨注引郭璞曰櫨平仲木六臣本櫨作杣又引泚記云平仲種銀杏樹故稱平仲猶杜仲善種棉絲樹故呼杜仲也紹煥按平仲又名櫨廣韻櫨杣仲木別名出卑倉劉欣期交州記曰君遷樹子如馬乳魏王花木志曰君遷細似甘蕉子如馬乳皆以為似馬乳則司馬光馬奶柿之說不為無據然與劉成說子如瓠形不合

楠櫨之木

注劉逵曰楠櫨木之盤結者其盤節文尤好方氏以

智曰後山叢談嘉州產紫竹楠榴蓋木有癭瘤取其
材多花斑謂之癭子木書作櫻子木譌為影子木張
紘有枅榴枕陳後主施瓦官寺有楠榴枕卽枅榴段
氏玉裁云楠特枅之俗榴乃瘤之誤枅榴之木猶今
人云癭木也癭木多枅樹所生故曰枅榴矣紹煥按
說文瘤腫也眾經音義十八引通俗文曰肉凸曰瘤
凸卽腫也肉凸謂之瘤故樹凸者亦謂之瘤注盤結
正解瘤字蓋盤結形如瘤故謂之瘤作榴同音之假
不煩改字

宗生高岡

注劉逵曰宗生宗類而生於南山之脊故名宗生按

文選箋證卷六

十一

宗之言眾也聚也宗生猶下云族茂族亦聚也廣雅
宗聚也疏證云宗眾之所生故為聚也聚與眾義相
近眾謂之宗聚亦謂之宗廣雅又云宗眾也荀爽注
易同人王逸注楚辭並同

重葩苑葉

注善曰苑重也葉重疊貌按六臣本作庵校云五臣
作掩按苑讀為黥音庵黥黑也說文黥果實黥黥黑
也此謂葉之茂密深黑也

插壤鱗接

注善曰插壤枝柯相重疊貌按玉篇廣韻插壤重累
土也土重累謂之插壤通言之枝重累亦得謂之插

壤說文屨後先相次也屨屨屨廣韻屨屨後先相次
也謂以後次於前而相屨亦重累之義玉篇屨楚立
切屨直立切插壤與屨屨亦同

狄鼯猓然

注劉逵曰異物志曰狄猓類鼯大如狐郝氏爾雅義
疏曰狄余幼切卽夷山也夷由字之雙聲合之則為
狄矣劉分狄與鼯為二非也紹煥按說文鼯鼠屬或
鼯卽鼯一物二名故賦謂之狄鼯鼯與鼯同注說云
云則誤以狄為猓狄之狄矣

驚透沸亂

注劉逵曰方言曰透驚也廣雅透驚也疏證云賈子

文選箋證卷六

十一

容經篇其始動也穆如倏驚倏與透通紹煥按倏與
窳同說文倏疾也段氏注云方言透式竹切透卽窳
字是也玉篇透式六切驚也又他候切跳也跳與驚
義相足今人猶言心驚為跳矣

牢落翬散

注善曰枚乘兔園賦曰綠葉翬散按翬與揮同公羊
隱四年公子翬魯世家作揮翬亦散也易乾六爻發
揮釋文引王肅云揮散也牢落猶遠落皆散之貌翰
注以翬為翬名甚謬

桂箭射筒

注劉逵曰射筒竹細小通中長丈餘亦無節可以為

射筒按筒之言通也中通可以貯箭故被是名說文筒通簫也許以通解筒是筒有通義也

柎梧有篁

考異曰柎當作由注中作由各木皆同柎下注油字乃五臣音以亂善耳紹煥按出梧與猶善同吳筠竹賦葉筍節射筒絲筵等之肅臺南方草木狀由梧竹吏民家種之長三四尺周一尺八九寸可作屋柱出交趾亦作出梧

梢雲無以踰

注劉逵曰漢書天文志見梢雲其說梢如雲也善曰梢雲山名出竹按梢雲雲名旌旗亦取象焉漢書揚

文選箋證卷六

至

雄傳右梢雲是也此言高且長之義謂梢雲無以過之本書江賦梢雲冠其標善注引孫氏瑞應圖梢雲瑞雲也人君德至則出若樹木梢梢然也宋史祥符元年封泰山天文院有青雲如竹木名梢雲即此

探樞禦霜

注劉逵曰樞樞子樹也出山中實亦如梨按爾雅劉劉杙注劉子生山中實如梨與此合吳錄地理志交阯有劉子樹出山中實如梨皆作劉無作樞者此當是誤字御覽九百七十三引正作劉

結根比景之陰

注善曰漢書音義如淳曰比景日中於頭上景在己

下故名之比景比方吏切一作北景云漢武時日南

郡置北景縣言在日之南向北看日故名旁證云此

注以上皆漢書音義文地理志日南郡比景縣如淳

日日中於頭上景在己下故名之即此注所引郡國

志無注其字亦作比兩漢有比陽縣無比景縣惟程

氏大昌考古編以為漢書比景當依舊唐作北景紹

煥按善注一作至故名二十六字六臣本注無當是

後人妄增

銅錯之垠

注劉逵曰錯金屬按本書南都賦注引說文曰九江謂鐵為錯此云金屬鐵亦謂之金屬雅金錯鐵也說

文選箋證卷六

西

文鐵黑金也書呂刑疏云古者金銀銅鐵總號為金是也

駭鷄之珍

注善曰孝經援神契曰神靈滋液則犀駭鷄宋均曰

角有光鷄見而駭鷄也按楚策楚王獻駭鷄之犀於

秦王後漢書西域傳大秦國駭鷄犀注引抱樸子曰

通天犀有白理如縵以盛米置羣鷄中鷄欲往啄米

至輒驚卻故南人名為駭鷄

雜插幽屏

王氏念孫曰幽屏當為幽屋字之誤也幽屋謂山也

言眾寶隱賑賦曩雜插於山中也幽屋猶言幽室謝

靈運登永嘉嶂山詩云懷遲上幽室是也屋與璞玉
谷黷緣爲韻作屏卽欠其韻矣紹煥按王氏改屏爲
屋於韻得矣而於義恐非山爲幽屋書亦少見今按
張衡溫泉賦處幽屏以閒清曹植表臣得去幽屏之
城並有幽屏字屏善音必井切與頌韻協縹緗素玉
句與下若侈山谷爲韻屏與頌又自爲韻朱氏存說
同見旁證
賦中多有此體屏者隱也言雜插幽隱也翰注雖在
幽僻之處幽僻卽幽隱是五臣本亦作屏

精耀潛穎

注善曰潛穎謂潛深而有光穎王氏念孫曰爾雅穎
光也善本穎字皆誤作穎五臣本不誤李周翰曰雖

文選箋證卷六

在幽僻之中常頌然有異光

若侈山谷

注善曰說文曰若上適山巖空青珊瑚墮之依今說
文訂正

按許以若爲古適字故以適解若若適聲同適則下

墮故云墮之侈亦同墮賦善正與許合周官敘官若

族氏鄭司農若讀爲適元謂若古字從石折聲賈疏

云鄭謂古字從石折聲者以石投擲毀之故古字從

石以折爲聲是若適古今字又通作折墨子耕柱篇

昔者夏后開折金於山以鑄鼎於昆吾折卽若字謂

適金也

宋玉於是陋其結緣

王氏念孫曰宋玉當爲宋王劉逵注引史記宋有結
緣是結緣爲宋之寶故曰宋王於是陋其結緣宋王
與隋侯對無取於宋玉也

陵鯉若獸

注劉逵曰楚辭曰陵魚曷止王逸曰陵魚陵鯉也按
陵當作鯉初學記魚部引此正作鯉今天問篇作鱗
卽鯉之譌北史高祐傳袁州東郡吏獲一異獸送之
京師咸無識者詔以問祐祐曰此三吳所出厥名鯉
鯉餘域率無據此則吳都所賦皆方物也廣雅鯉鯉
也字並作鯉疏證云今人謂其甲爲穿山甲以其穿
穴山林也在陵故謂之鯉解鯉字最覈

文選箋證卷六

開北戶以向日

注劉逵曰南人北戶猶云北人南戶也按此承上荒

陬言則賦文云云正指極南之地淮南墜形訓高誘

注在日之南皆北向戶是也日南皆北向戶故遂名

其地爲北戶爾雅北戶爲四荒之一史記舜紀南撫

交趾北發索隱云北發當爲北戶南方有地名北戶

抗神龍之華殿

注劉逵曰神龍大業正殿名按御覽一百七十五引

建康宮殿簿云太初宮中有神龍殿去縣三里吳都

賦曰抗神龍之華殿是也

施榮楯而捷獵

注劉達曰捷獵高顯貌按捷獵相比次也御覽三百五十七引此注捷獵列次貌不誤此出後人所改

飾赤烏之韞睡

注劉達曰赤烏建業吳大帝所作太初宮殿名也按

三秦記見御覽一百七十五云明光殿在桂宮中皆以金玉珠

璣為簾晝夜光明吳都賦云飾赤烏之暉暉當作是

也然則赤烏即光明之別名建康宮闕簿赤烏殿在

縣東北五里吳昭明宮內

東西膠葛

注善曰膠葛長遠貌魯靈光殿賦曰洞膠葛其無垠

按膠葛縱橫交錯也楚辭遠遊篇騎膠葛以雜亂兮

文選箋證卷六

七

王逸注參差駢錯以縱橫也史記司馬相如傳雜選

膠葛以方馳兮索隱引廣雅膠葛馳驅也馳驅亦縱

橫之意

房櫳對橫

注善曰說文曰櫳房室之疏也又曰橫帷屏風之屬

然門牕之廡通名橫橫與櫳音義同也按說文房室

之疏作龔別出櫳檻也據詩龔櫳為二字今並作櫳

眾經音義十二引倉頡曰櫳疏也本書鮑明遠玩月

詩蛾眉蔽珠櫳善注珠櫳以珠飾疏也橫當作櫳注

謂說文之橫與正文櫳同也七命交綺對櫳善注引

文字集略曰櫳以帛明牕也此以為門牕之廡通名

與七命注互異橫櫳古今字櫳之言見也見見然明也

左號彎碣右號臨碣

注善曰彎碣臨碣闔闔名也吳後主起昭明宮於太

初之東開彎碣臨碣二門彎碣宮東門臨碣宮西門

旁證云吳郡志引名山勝志支碣山在龍池東北吳

都賦云右號臨碣也蓋山多平石故以碣名紹煥按

吳志云吳後主大開苑囿起土山作樓觀加飾珠玉

製以奇名右臨碣左彎碣據此則為樓觀名明矣郡

國志孫皓起顯明宮引水激之飾以珠玉有彎碣臨

碣之觀說亦同

文選箋證卷六

六

佩長洲之茂苑

注善曰漢書枚乘上書曰修沼上林園守禽獸不如

長洲之苑錢氏大昕曰盧照蘇州府志按越絕書闔

閭走犬長洲西漢書王莽始建國四年臨淮民田儀

等為盜賊依阻會稽長洲又魏武帝對使徐詳云孤

願越橫江之津與將軍游姑蘇之上獵長洲之苑元

和郡縣志長洲縣取長洲苑為名在縣西南七十里

或云在太湖北岸闔閭游獵處圖經亦云吳縣西南

七十里長洲鄉寰宇記引越絕書云無錫湖通長

洲多魚而清此吳之長洲也枚乘說吳淞不如長洲

之苑孟康云以江水洲為苑服虔以為吳苑韋昭以

爲長洲在吳東王應麟曰此廣陵之吳漢郡國志
廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王濞太倉在此東陽今
盱眙縣庾信賦云連茂苑於海陵隋柳顧言奉和揚
子江應教詩天江都會所長洲有舊名西流控岷蜀
東汎邇蓬瀛煬帝賜諸葛穎詩參翰長洲苑侍講肅
成門大業初入詔祕書學士虞綽等撰長洲玉鏡乃
幸江都之時此廣陵之長洲也紹煥按錢說長洲最
爲分曉太沖所賦正指吳之長洲與枚乘書長洲之
在廣陵者各別

清流疊疊

注善曰韓詩曰疊水流進也六臣本注無水流二字

文選箋證卷六

九

按六臣注本疑仍脫一疊字進正疊疊之訓廣雅釋
訓疊疊進也可證而胡氏承琪毛詩後箋邶風新臺
篇引此謂卽浼浼之異文考釋文云韓詩作泥泥確
有明證不應又作疊疊攷異曰所引當是疊疊文王
下章句甚確

儻從奕奕

注善曰奕奕輕靡之貌按奕奕盛貌此謂儻從之盛
也廣雅奕奕盛也

中酒而作

顧氏炎武曰樊噲傳項羽既饗軍士中酒中酒謂酒
半也呂氏春秋謂之中飲晉靈公發酒於宣孟宣孟

知之中飲而出戰國策楚王鴈張儀中飲再拜而請
凡事之半日中左昭二十八年傳中置謂饋之半史
記河渠書中作而覺謂工之半也呂氏春秋中關而
止謂關弓弦正半而止也中酒猶今人言半席師古
解以不醉不醒故謂之中失之見日知錄紹煥按顧以中
爲半歷引諸書甚覈其外如列子力命篇得亦中亡
亦中謂得一半亡一半也魏志管輅傳政一中注猶
言政一半也皆以中爲半而以解此中酒爲半酒如
云酒半而起是飲不終席有何趣味仍當從顏說魏
志徐貌傳魏爲尙書郎時禁酒邈私沈沈醉趙達問以
曹事曰中聖人時謂酒清爲聖人酒濁爲賢者是中

文選箋證卷六

七

酒正半醉半醒之意故蘇軾詩云公特未知其趣耳
臣今時復一中之惟漢書司馬相如傳酒中樂耐乃
可云酒半耳顏注酒中飲酒中半也師古兩注最有
斟酌

於是樂只行而歡飲無置

按樂只謂君子也與下都輦相對猶下云樂胥衍其
方域樂胥亦君子字詳後

士女仁怡

注劉達曰仁怡立視也今市聚人謂之立怡按說文
眡長眡也仁怡連文仁與眡同九章思美人兮擘涕
而泫眡王注於立悲哀於亦眡字之假仁古無訓爲

立者詩燕燕仁立以泣傳仁立久立也楚辭疾世仁立兮切但王注仁停也離騷延仁乎吾將反大司命結桂枝兮延之皆卽仁字謂長望也長望正仁字之義許云長胎是也注家皆失之

雜沓從萃

注善曰羽獵賦曰萃從允浴埤倉曰從走貌先鞮切按從萃聚也從與縱同漢書禮樂志騎沓沓般縱縱晉灼音人相從勇為惡之從顏注縱縱眾也眾亦聚也易雜卦傳萃聚也

珠琲闌干

注劉達曰琲貫也珠十貫為一琲鈕氏玉樹曰廣韻

文選箋證卷六

三

十八隊斐引埤倉曰珠百枝曰斐孫權貢珠百斐斐貫也劉注與埤倉合非斐同字紹煥按說文不收斐字新附始有之云斐五百枚也未知何據

桃笙象簟

注劉達曰桃笙桃枝簟也吳人謂簟為笙王氏念孫曰笙者精細之名方言自關而西秦晉之間凡細貌謂之笙簟為籜條之細者故有是稱紹煥按風俗通聲音篇物生故謂之笙方言凡草木生而初達謂之菴菴小也是草木生皆細小謂之笙者取細小之義故耳

蕉葛升越弱於羅紵

注劉達曰蕉葛葛之細者升越越之細者按南方草木狀云香蕉其形解散如絲以灰練之可紡織如絺

俗謂之蕉葛藝文類聚引廣志同異物志曰見御芭蕉其莖如芋取雙煮之為絲可紡績女功以為絺絺

今交趾葛也蕉可為絺絺故謂之蕉葛亦謂之葛段

氏蜀記曰邛州鎮南蕉葛上者一疋直十千見御又

謂之葛子潛夫論浮侈篇葛子升越也然則蕉葛乃甘蕉之名非葛之細矣越者紵也夏侯開國吳都

賦見御入織細越其字古作越今作絨廣韻絨

紵布是也後漢書馬皇后傳白越三千端注白越越

文選箋證卷六

三

十升謂之升越是升越以升數得名蓋至數十升其布極細故云弱於羅紵弱細弱也而段氏玉裁以蕉為甘蕉葛為絺絺又改升越為竹越歷引諸書以訂作升之誤其言甚辨見經韻然按潛夫論葛子升越又云筒中草布筒中謂竹布也筒中已是竹布而又以升為竹於義為複其所據史記夏本紀島夷卉服正義云東南草服葛越蕉竹之屬謂此句全用吳都賦獨作竹不誤作升此亦非也正義止云蕉竹竹安知非卽筒中細布乎不得據以為卽此之竹越且升越已見潛夫論尙書禹貢正義引吳都賦亦作升越固確然無可疑者段氏因改賦文升字遂并改潛夫

論書正義之升為竹所謂強經就我竊以為不然
儻嘉舉膠

注善曰儻所立切倉頡篇曰嘉言不止也仁立切舉
膠眾相交錯之貌舉胡巧切方言曰膠猥也按儻嘉
即馭還借聲也說文儻行貌一曰此與馭同又嘉讀
若杏集韻嘉還並達合切本書文賦紛葳蕤以馭還
善注馭還多貌亦作迨還玉篇迨還行相及也琴賦
紛儻嘉以流漫與此同舉與攪聲義並近攪擾也膠
亦獲也儻嘉舉膠疊韻字皆謂往來紛雜之貌
誼諱嗶啞

注善曰方言曰誼吁橫切通也說文曰啞吸也考異

文選箋證卷六

云方言有誼音也在十二卷別無誼通也此當為誼
音也吁橫切誼與嗶通今誤不可讀紹煥按嗶啞吸
誼諱說文嗶多言也讀若甲據許則字當作嗶啞吸
也非此義廣韻作啞云嗶啞眾聲也本此

藏斲於人

注劉達曰斲予也按說文斲短予也短予故人可藏
賦義甚精斲予議兵篇宛鉅鐵斲作斲注斲與斲同
予也

純鉤湛盧

顧氏廣斲曰毛本鈞誤作鉤此賦下句言純鉤上句
言吳鈞不得復明矣越絕書記寶劍篇正作鈞紹煥

按六臣本作鈞注亦作鈞

建祀姑

注劉達曰祀姑幡名麾旗之屬也國語曰建祀姑今
吳語作建肥胡按肥胡形近祀此蓋誤肥為祀姑作胡
姑與胡疊韻肥與幡雙聲而胡幡又語之轉胡之轉
為幡猶烏之轉為安然則肥胡之合聲為幡也解此
斷為肥姑非祀姑矣說文幡幡胡也段氏注云吳語
建肥胡韋注肥胡幡也幡即旛字肥胡即旛胡謂大
也作祀姑誤

命官帥而振鐸

注劉達曰國語曰官帥振鐸按當作官師北堂書鈔

文選箋證卷六

樂部引國語及此賦並為官師官師經屢見無作官
帥者蓋由後人以宋本國語改之

金鄰象郡之渠

注劉達曰夫南之外有金鄰國去夫南二千餘里段
氏玉裁曰水經注金隣清渚張籍詩銅柱南邊毒草
青行人幾日到金隣鄰皆作隣古今字也紹煥按異
物志曰見御覽七 金隣一名金陳去夫南可二千餘
里地出金陳與隣語言之謫顏漢書揚雄傳注金隣
交趾地名

馬或駮

注善曰眾馬走貌按羸廣韻甫休切音彪說文羸馬

行也善注與許合字書無駮字當為狻說文狻獸走貌禮運故獸不狻作狻玉篇靈驚走貌說文駮馬疾步也靈與駮同喬狻古通禮運故鳥不狻釋文喬本作狻鄭注狻狻飛走之貌本書江賦鼓翅翹翹即狻狻也鳥之疾飛為翹翹獸之疾走為狻狻對文則異散文則通

駮書警捷

注善曰駮書走疾貌按說文駮馬行相及也方言郭注駮駮疾貌漢書揚雄傳輕先雷而駮遺風顏注駮然疾意也是駮為疾也賦文假駮為之書亦疾也本書笙賦書晔岌岌善注書晔急疾貌是也亦與翼通

文選箋證卷六

美

說文翼捷也今作翼駮書與儼音義亦近見前

峭格周施

注劉達曰莊子曰峭格羅絡謂張網周遍今肱篋篇峭作削釋文引李注削格所以施羅網集韻削音峭削格所以施羅網本李頤注亦作削

毘蹏連網

注劉達曰毘蹏網蹏兔網莊子曰蹏所以在兔得兔而忘蹏按爾雅釋器蹏謂之蹏釋文蹏本或作毘亡巾反毘絲聲之轉是毘為蹏毘廣雅毘兔毘也毘又為兔毘然本書七命布飛羅張修毘毘與羅對舉則毘非即羅矣善注羅或為羅羅又與羅通羅羅亦

聲之轉蓋對文則異散文則通說文毘釣也即今籍字又與此義異蹏名也莊子外物蹏者所以在兔釋文蹏兔名也又云蹏兔涼也係其脚故曰蹏然則蹏為名以繩係其足斯謂之蹏矣

拔距投石之部

注劉達曰拔距謂兩人以手相按能拔引之也超踰躍也投石舉石以投擲也王翦傳曰拔距投石按正文及注拔距皆當作超距注超踰躍也可證惟引王翦傳作拔距耳此涉注引王翦傳而誤王氏念孫漢書雜志云石擲也投石猶投擲也擲亦投也廣雅曰擲投也石墮也賈子連語篇曰提石之者猶未肯止

文選箋證卷六

美

是石為擲也提亦擲也拔距超距也史記王翦傳方投石超距徐廣曰超一作拔距亦超也超亦拔也投石拔距皆四字平列管子輕重篇戲笑超距亦四字平列劉說非也紹煥按新序楚邱先生曰投石超距逐麋搏豹臣已老矣投石超距與逐麋搏豹對似四字又非平列疑劉說是又按韓詩外傳投石超距下有追車赴馬四字亦以投石為一事超距為一事對追車赴馬也

趁趨狻獠

注善曰趁趨狻獠相隨眾多貌按本書嘯賦參譚雲屬琴賦或參譚繁促趁趨與參譚同狻獠猶迨還玉

篇行相及也。勑，驟與迳，逖音聲近，並謂相隨馳逐之貌。

長殺短兵

注劉逵曰：廣雅曰：殺，矛也。今廣雅作移，按廣韻二十三錫，矜，矛也。引此賦：長矜短兵。玉篇：殺，矛也。矜，長矛也。集韻：矜，殺移並聲。激切音同。故古多通用廣韻引作矜，蓋所見本如是。

直髮馳騁

注劉逵曰：史記曰：荆軻怒髮直衝冠。金氏性曰：宜引西京賦：植髮如竿，紹煥按直與植同，植立之也。劉以正文作直，故置彼而引此。

木選箋證卷六

手

悠悠旆旌者相與聊浪乎味莫之矧

王氏念孫云：悠悠旆旌者，當作悠悠旆旆者。詩曰：悠悠旆旌，又曰：彼旃旒斯胡不旆旆是也。今本即因詩

悠悠旆旌而誤。悠悠旆旆皆旌旗之貌。紹煥按：王校是然。謂悠悠旆旆為旌旗之貌，則又泥詩為說，恐非。

悠悠旆旆並行貌。下云：常沛沛以悠悠。劉注：沛沛行貌。悠悠亦行貌。旆旆與沛沛同。

菴攏雷碾

注善曰：菴攏雷碾，崩弛之聲。按菴攏當為拉礮。說文：拉，石聲也。玉篇：拉亦拉字。又礮，石墮也。菴攏並拉礮之假雷，即礮擊聲也。本書江賦：駭崩浪而相礮。善注

相礮相擊也。礮，聲也。說文：氏改礮，石聲于虛賦。礮石之聲也。段氏玉裁曰：雷即礮。礮，碾用子虛賦。礮石相擊，碾碾礮礮，篇韻音諧。眼切古音讀如痕。俗本譌作碾。漢柱楊太手周憬碑：斷碾礮之電波，作碾周禮典。同釋文引字林：碾音限，石聲是作碾，不作礮，其明證也。

獸不擇音

注劉逵曰：左傳曰：鹿死不擇音。鹿得美草，呦呦而鳴。至於困迫將死，不暇復擇，出音急之至也。按鹿得美草云云，皆服虔解詁。文疑脫服虔曰三字。木書魏都

木選箋證卷六

夫

賦：棲者擇木，雉者擇音。與此同。蓋古學相承如是。自杜預讀音為陰，而古義晦矣。顧氏炎武補正，從服說。

頽麋麋

注劉逵曰：頽，絆前兩足也。莊子曰：連之以羈頽。音聳。麋，大麋。桂林有麋，按今莊子馬疏篇連之以羈，聳頽作聳。釋文云：司馬向、崔本並作頽。崔云：頽，絆前兩足也。此從司馬向。崔本劉注音聳二字，疑有譌。文集韻：聳，取切。或即此音切。為丁度所本。說文作頽，訓同。爾雅：麋，大麋。牛尾一角。郭注：漢武帝郊雍，得一角獸，若麋然，謂之麟。此是也。釋文：麋，或作麋。是麋為大麋，非麋也。注作麋，疑涉正文麋字之譌。

彈飛鵝

注劉達曰師曠曰南方有鳥曰羌鵝黃頭赤目五色
鶩也善曰鶩音京按鶩當為鶩字之譌也說文鶩黑
色多子引師曠云云從鳥就聲眾經音義六同字亦
作就中山經暴山其鳥多就漢書匈奴傳有斗入漢
地生奇材箭竿就羽顏注就大雕黃頭赤目作就無
作鶩者廣韻四十九有鶩鳥名黑色多子本說文而
於十三庚出鶩云羌鳥也分鶩鶩為一與此音京並
為後人所釋

魁魁魁

注善曰爾雅曰魁白虎胡甘切按釋文引字林下甘
反又亡狄反亡狄正魁字之音然則爾雅一本作魁
說文魁白虎也虎部無魁

聿越巉嶮

注劉達曰聿越豹走貌按聿越與獠狨同鄭注禮運
云獠狨飛走之貌是也

封豨豨

注善曰豨豨聲五臣作豨段氏玉裁曰豨字求之廣
韻集韻類篇皆無有惟正韻豨轄覺切引吳都賦豨
豨豨注豨聲然從子不從女非今文選字也考之廣
韻狗許角切豨聲集韻狗黑角切豨聲又許候切字
林豨鳴也廣韻亦有去聲是狗即狗字豨當為狗之

異文紹煥按字當為豨從豨豨豨即狗之假此作
豨與本書東京賦龍豨豨作豨誤同五臣作豨尤非集
韻狗哮並黑角切云狗或作哮說文哮豨驚聲也許
有哮無狗

覽將帥之拳勇

注善曰毛詩曰無拳無勇拳與權同旁證云陳據注
拳當作權是也注謂詩之拳與此賦之權同耳紹煥
按齊風盧令其人美且鬚箋鬚讀為權權勇壯也此
及箋權字並當作權五經文字木部權字下云从手
作權者古拳握字說文捲气執也段注曰權者捲之
異體是也

與士卒之抑揚

旁證云何校抑揚改揚抑陳曰抑叶韻是也

狼跋乎紕中

注善曰毛詩曰狼跋其胡按本書西征賦善注引文
字集略曰狼狼猶狼跋也是狼跋即狼狼言精力罷
倦之意今人猶謂精力罷倦為狼狼羽獵賦遙矖乎
紕中遙矖亦倦也句法與此文同

翳蒼無鷹鸚

注善曰說文鷹鷹也音須今說文鷹鹿鷹也從鹿頁
聲讀若傾弱之便按鷹即鷹之俗當音奴亂切善音
須非古也廣韻鷹鷹兩收一二十九換一十一虞後

人遂分廢鷹爲二字二音矣

廻靶乎行邪睨

林氏茂青云行邪睨三字必有一衍想是地名紹煥按漢書揚雄傳行睨垓下與彭城行睨二字連文此蓋行邪字耳五臣無邪字翰注云廻靶乎行視之處可證

引舸連舳巨檻接舳

注劉逵曰舳船前也舻船後也按小爾雅船頭謂之舳船尾謂之舻劉注本此今按說文舳船尾舻船頭方言舟首謂之闔閭閭即舻也又曰舟後曰舳所以制水也郭注今江東呼舵爲舳與說文合蓋舳爲船後持舵處舳者軸也如車之有軸以利轉也舳在舟尾則舻爲船頭可知舻者顧也說文顧首骨也首骨謂之顧故船首亦謂之舻本書江賦舳舻相屬善注亦云舳舟尾也舻船頭也

槁工楫師

注劉逵曰方言曰刺船曰槁今方言所以刺船謂之槁作檣異曰尤本取方言故篙爲槁而又誤成槁也紹煥按六臣本作篙檣作楫御覽七百七十一引作篙說文無篙字新附始有之戴氏震謂釋名所用斥旁岸曰交交即槁一聲之轉

鱣鱣

攷異曰鱣字誤劉與善皆無注袁茶陵二本音所買反西京賦鱣鯁鮪薛注云鱣網如箕形狹後廣前善曰鱣所買反蓋此賦字本與彼同故善不更注紹煥按鱣之言灑也用網投水中如灑然故遂名網爲鱣史記司馬相如傳落英幡纜讀如灑謂分汎之意

巢鷓鵒

注劉逵曰巢抑魚之器也胡氏承珙曰古槽巢同義禮運夏則居槽巢鄭注云聚柴薪居其上廣雅槽巢也大戴禮鷹隼以山爲卑而槽巢其上皆是御覽引風土記習樹四木而張網於水車輓之上下形如蜘蛛之網方而不圓蓋習本樹木爲之其高如巢故得巢名則巢即習乃自下舉上之物非抑魚之器劉注恐誤紹煥按胡說極是埤雅引淮南子云罩者抑之習者舉之劉以巢爲抑魚器是混巢爲罩矣漢書陳勝傳顏注習魚網也形如抑織蓋羅而舉之與風土記說合今人猶謂以巢取魚爲習魚習者高也巢之爲習猶櫟之爲槽耳

沈虎潛鹿

注劉逵曰虎魚頭身似虎或云變而成虎鹿魚頭有角似鹿按異物志云御覽八百八十八引東海有虎錯魚皆化虎上岸食人即吳都賦所謂沈虎潛鹿也

畢櫛

注善曰爾雅曰鰓大鰓又曰隴兼有也今爾雅無隴
按廣雅隴有也亦無兼字惟說文有部隴兼有也疑
上爾雅曰爲說文曰故下又曰隴兼有也後人見爾
雅有鰓大鰓逕改說文二字爲爾雅妄矣隴古隴字
說文革部鞞鞞鞞一曰隴頭繞者玉篇隴馬隴頭蓋
羈絡之名

則亂費錦纈

注善曰亂費錦文貌按爾雅釋詁懿美也亂與懿同
作亂同音之假楚辭招魂費白日些王注費光貌說
文斐分別文也引易曰其文斐也今易作蔚費與斐
蔚音義並近皆謂文貌

相與昧潛險

文選箋證卷六

書

注劉達曰昧冒也善曰說文曰昧目不明也門撥切
按說文目部昧昧兩見並云目不明也善音門撥切
則字從本末之末與劉讀異竊疑昧當讀莫佩切音
妹與冒爲疊韻漢書司馬相如傳毒冒顏注冒音妹
是昧冒音同劉注昧冒也以疊韻爲訓昧之爲冒古
義皆如是左襄廿六年傳楚王是故昧於一來言冒
於一來也或杜注云昧猶貪冒今俗猶云冒險矣
數軍實乎桂林之苑饗戎旅乎落星之樓

注劉達曰吳有桂林苑落星樓樓在建業東北十里
按六朝事迹引寰宇記云桂林苑在縣北落星山之

陽左太冲吳都賦數軍實於桂林之苑即此地也御
覽一百七十六引金陵地記云吳嘉禾元年於桂林
苑落星山起三層樓名日落星樓

飛輕軒而酌綠醪

注善曰湘州記曰湘州臨水縣有鄴湖取水爲酒名
曰鄴酒旁證云依注作鄴爲是綠當作淥桂氏覆曰
荊州記淥水出豫章康樂縣其間烏程縣有井官取
水爲酒與湘東鄴酒年常獻之世稱鄴淥鄴陽酒賦
曰其品類則沙洛淥鄴紹煥按國志鄴湖在衡陽
府城東其水湛然綠色取以釀酒極佳晉武帝薦之
太廟吳都賦飛瓊觴而酌鄴淥即此輕軒作瓊觴

登東歌

文選箋證卷六

書

注劉達曰晏子春秋築作東歌旁證云文心雕龍樂
府篇夏甲歎於東陽東音以發劉子亦云夏甲作破
斧之歌始爲東音夏甲是孔甲不作築與此異

吳愉越吟

注劉達曰楚辭曰吳愉蔡謳五臣作飲今招魂亦作
飲廣雅飲吟歌也

與夫唱和之隆響動鐘鼓之鏗聒有殷坻積於前曲度
難勝

注劉達曰解嘲曰聲若坻頽坻頽崩聲也天水之大
坂名曰隴坻因爲隴坻之曲王氏念孫曰與夫二字

乃一舉字之誤舉亦動也舉唱和之隆響動鐘鼓之
鏗歌句法正相對有股坻頽於前於前二字後人所
加有股坻頽言其聲殷然如坻頽句法與詩有瀾濟
盈有鸞雉鳴相似有股坻頽度曲難勝皆以四字爲
句紹煥按說文氏巴蜀名山岸脅堆旁著欲落峭者
曰氏氏崩聲聞數百里揚雄賦響若坻頽此注引解
嘲云云釋曰坻頽崩聲也與說文合注又曰天水之
大坂名曰隴坻則讀坻爲隴坻之坻許隴坻作坻坻
頽作氏二字分晰甚明不可混而以隴坻爲曲名亦
所未聞

皆與謠俗汁協

文選箋證卷六

美

注善曰汁猶叶也按汁協一字方言自關而東曰協
關西曰汁爾雅太歲在未曰協洽史記麻書作汁洽
重字疊用文人往往如此

或超延露而爲辨或踰綠水而采菱

延露駕辨綠水采菱皆古曲名則賦文兩而字當讀
爲與謂超延露與駕辨踰綠水與采菱而與一聲之

轉綠當作淶

魯陽揮戈而高麾

注劉逵曰淮南子曰魯陽公楚將也與韓邁戰酣日
暮援戈而麾之日爲之反三舍何氏焯曰無揮麾連

用之理揮當作援紹煥按注引淮南子作援戈正文

特傳寫爲耳

闔閭信其威

六臣本信作申按信古伸字通作申善從古作信

繞雷未足言其固

注劉逵曰漢書王莽策命前將軍曰繞雷之固南當
荆楚按見王莽傳顏注云言四面塞阨其道屈曲筓

谷之水回繞而雷也其處卽今商州界七盤十二繞

是也

樂涓衍其方域

按涓當爲涓樂涓謂君子也小雅鸞鸞君子樂涓說

文衍喜貌此謂君子喜其方域正與下列仙相對以

文選箋證卷六

美

樂涓爲君子猶以曾是爲在位以馴致爲道詞家割

列成文往往如是

剖判庶士

旁證云何校士改士紹煥按庶士見書庶士見詩孫

氏志祖謂當作士兩校不同

傾神州而韞積

注善曰禹所受地說書曰崑崙東南方五千里名曰

神州按說疑記字之誤玉海五十七三禮義宗明天

地歲祭義引禹受地記云崑崙東南五千里之地謂

之神州與善注合史記張騫傳天子按古圖書名河

所出山曰崑崙王逸離騷注引禹大傳曰消榮之水

出崦嵫之山大宛傳禹本紀言河出崦嵫其高二千五百餘里然則受地記禹大傳及古圖書蓋皆即太史公所謂禹本紀者歟

亦猶棘林螢耀與夫樽木燭龍也

注劉達曰山海經曰樽木長千里按正文及注樽皆當作尋本書東京賦尋木起于蘗栽善注引山海經作尋

藏理於終古

孫氏志祖曰理當作埋

若吾子之所傳

王氏念孫曰吾者東吳王孫自謂也子字後人誤加

文選箋證卷六

毛

耳向注如我所傳則吾下原無子字甚明

孟浪之遺言

注劉達曰孟浪猶莫絡也不委細之意莊子曰夫子以爲孟浪之言而吾以爲妙道之行善曰司馬彪莊子注曰孟浪鄙野之語按釋文引李頤曰孟浪猶較略也較略即約略與莫絡音義並同猶今人言約莫矣即不委細之意約莫合之則爲推故步渡謂之略約亦謂之推

文選箋證卷六

文選箋證卷七

聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

魏都賦張載注

异乎交益之士

注張載曰异異也姜氏臯曰說文异引虞書獄曰异哉堯典釋文异徐云鄭音異而注自訓己也惟列子揚朱篇何以异哉張注异與異同紹煥按鄭音異是讀异爲異歎辭廣韻七志异云异哉歎也蓋本鄭義太冲以异爲異從鄭讀也异與異同音之假列子釋文异古異字恐非

巖岡潭淵

文選箋證卷七

注張載曰潭淵也屈原卜居曰橫江潭而漁今卜居無此語揚雄解嘲有之按楚辭抽思沝江潭兮王注潭淵也楚人名淵曰潭峻危之數也

注善曰方言窳空也按今方言無此語而云峻危之空亦與上義不相屬卷十三窳阨也當善所據此出後人妄改

不以邊陲爲襟也

注善曰聲類曰衿衣交領也旁證云善注襟作衿則正文當作衿紹煥按本書魏都賦陸士衡贈從兄車騎詩王僧達答顏延年詩並作衿此由五臣本作襟

後人因以亂善耳

謀踳駁於王義

注張載曰莊子曰惠施多方其書五車其道踳駁言惡也善曰司馬彪莊子注曰踳讀曰舛舛乖也按據司馬注則踳舛各字說文出踳云揚雄作舛从足春是揚又以踳爲舛之或體蓋出訓纂篇諸書多言踳駁孝經序踳駁尤甚是也孰愈尋靡泝於中達

文選箋證卷七

注善曰王逸楚辭注曰甯有蒨草蔓衍於九達之道洪氏興祖補注曰山海經曰宣山有桑焉其枝曰衢注云枝交互而出又少室之山有木焉名帝休其枝五衢注云言樹枝交錯相重五出有似路衢天對云有蒨九歧注云衢歧也逸以爲生九衢中恐謬紹煥按釋名四達曰衢齊魯謂四齒杷爲權權杷地則有四處此道似之也然則凡言衢者皆歧出之義淮南子木天則根權謂根之四出也權與衢通故路歧出謂之衢蒨歧出亦謂之衢猶杷歧出謂之權根歧出亦謂之權太冲以九衢爲中達蓋沿逸注之誤

與江介之湫澹

注善曰韓詩章句曰介界也按陳氏壽祺謂卽思文篇句今無此疆爾界作界唐石經初刻作界後改作介從韓詩也

殷殷寔內

注張載曰春秋穀梁傳曰寔內諸侯尹更始曰天子以千里為寔旁證云范注天子畿內大夫有采地謂之寔內諸侯釋文寔音縣古縣字一音環一音患匡謬正俗云州縣字本作寔後借縣字為之也紹煥按本書江文通雜體詩驚望分寔隧善注寔猶畿也王制天子之縣內縣亦畿也鄭注縣內夏時天子所居州界名也殷曰畿周亦曰畿是也舊唐書音樂志赤寔歸德即赤縣也寔縣古今字說文有縣無寔繩繩八區

文選箋證卷七

注善曰毛詩曰子孫繩繩兮按毛傳繩繩戒慎也疑與此義不合尙書大傳禾黍繩繩繩猶羊也方言繩東齊謂之羊郭注此亦轉語也今江東人呼羊聲如繩然則繩繩即洋洋之轉為繩猶羊之轉為繩爾雅洋洋多也重言之亦曰洋洋魯頌闕宮傳洋洋眾多是也

河汾浩泮而皓漾

注善曰上林賦曰溟漾潢漾廣雅曰浩漾大也漾餘眇反按今上林賦作灑漾玉篇引作浩漾皆水無涯際之貌淮南覽冥訓水浩泮而不息即浩漾之誤盧氏文詔校改浩漾為浩泮謂泮譌泮因泮譌漾蓋未見諸賦云云也皓漾疊韻

南瞻淇澳則綠竹純茂

按毛傳綠王芻也竹篇竹也此與下冬夏異沼為偶句則亦以為二草從毛義也而張注引毛綠竹猗猗又引漢書溝洫志下淇園之竹以為一草恐非太冲之旨

溫泉誌涌而自浪

注善曰說文曰泌水駛流也泌與誌同今說文作泌水俠流也玉篇作狹流廣韻作決流旁證云駛當作駛朱氏琦曰說文無駛疑是決字說文決行流也紹煥按此皆非也當本作陝流玉篇作狹俗字凡水陝流則急而生浪故賦云誌涌而自浪鄴風誌彼泉水

文選箋證卷七

四

傳泉水始出誌然流也韓詩作祕祕之言閎也誌祕閎泌字異而音義並同正字宜為泌本書七發善注云泌泌澗液相楔也波相楔謂之泌水相楔亦謂之泌相楔有陝義上林賦偃側泌澗泌澗猶偃側偃側即陝今人猶謂陝為偃側矣司馬彪注亦云泌澗相楔也然則泌為泉流相楔之貌許云陝流猶彪云相楔耳此因陝譌為俠或譌為液後人又改此注之陝為駛而校正者遂有作駛作決之紛紛異說矣

墳衍斥斥

注善曰斥斥廣大之貌也倉頡篇曰斥大也按史記司馬相如傳關益斥索隱引張揖曰斥廣也本書海

賦襄陵廣鳥廣鳥連文是鳥為廣也鳥與斥通書禹

貢海濱廣斥義為廣大也鄭注斥謂地鹹鹵

嘉祥徽顯而豫作

注善曰文帝答曹植詔曰所獻詩徽顯成章按易繫

辭徽顯而闡幽作微左氏傳序其微顯闡幽同善本

當作微注引文帝詔亦作微左成十四年傳微而顯

婉而成章作微可證翰注徽美也則作微為五臣本

微微古通尚書立政予旦己受人之微言石經作微

階階嶙峋

注善曰應劭上林賦注曰階關檻也按當作楯與上

林賦注合翰注階階階道上處考說文玉篇廣韻無

文選箋證卷七

五

隋字惟集韻收隋云階也蓋沿翰注之誤

左則中朝有施

注善曰毛萇詩傳曰施赤貌也朱氏埤曰詩無施字

惟路車有奭毛傳奭赤貌又韎韐有奭釋文亦云奭

赤貌而白虎通引奭作施故此注遂以施為奭也紹

煥按毛詩俱不作施此注當有施與奭同四字今脫

去

蕙風如薰

注善曰邊讓章臺賦曰蕙風如春施旁證云何校蕙

改惠依善注引邊讓賦作惠為是銑注蕙香草也是

五臣作蕙耳紹煥按本書琴賦蕙風流其間善引邊

賦與此注同此蕙風與下甘露對猶琴賦蕙風與上

清露對耳

亢陽臺於陰基

六臣本校云善本臺作高按作高是也此以亢陽連

言高下屬謂三臺亢陽而高於陰基也今善本高作

臺蓋後人以五臣本亂之

習步頓以升降

注張載曰王吉傳曰進退步趨以實下言人不行則

膝脛下虛弱不實也段氏玉裁校云依注則升降二

字當作實下紹煥按段校恐非注虛弱不實釋正文

頓字翰注謂臺高行步上下頓足上下正升降二字

文選箋證卷七

六

之訓足證正文本作升降不作實下

長塗牟首

注張載曰牟首閣道有室者也霍光傳說昌邑王輦

道牟首今見漢書霍光傳孟康曰牟首地名也上有

觀如瀆曰屏面臣瓚曰池名在上林苑中師古曰瓚

說是也又左思吳都賦云長塗牟首劉逵以為牟首

閣道有室也此說更無所出或者思及達據此輦道

牟首便誤用之旁證云漢舊官儀上林苑中昆明池

鑄池牟首諸池取魚鼈給祠祀用據此則牟首實池

名也又思語在魏都注者張載顏引作吳都劉逵蓋

誤記也紹煥按牟首也閣道穹隆如冒故云牟首孟

康注謂上有觀亦取此義是牟首正開道之有室者
當時必有所據不應太沖誤之於前孟陽復誤之於
後且牟首既為池名在上林苑中而霍光傳云輦道
牟首牟首與輦道相屬則不在上林苑可知檢三輔
黃圖池名無牟首有牛首云池在上林苑中西頭乃
恍於臣瓚之誤以牛首為牟首小顏因而不察耳梁
氏所引漢官舊儀牟亦牛字之譌本書上林賦濯鵝
牛首張揖曰牛首池名在上林苑西頭此足以證之
矣

亭亭峻峙

注善曰說文曰趾基也按依注則正文當作峻趾峻

文選箋證卷七

七

峭也峻趾猶峭趾犬元大豐牆峭趾是也蓋善本作

趾五臣作峙

苑以元武

注張載曰元武苑在鄴城西苑中有漁梁釣臺竹園

蒲陶諸果按正文及注苑並當作苑五臣作苑

蒹葭贊

注善曰贊分別也王氏觀國學林曰爾雅釋獸贊有

力郭注曰贊似狗多方獮惡釋文贊音鉉無分別義

蒹葭詩箋云蒹葭在眾草之中蒼蒼強盛此言蒹葭

若強有力者紹煥按學林以贊為強盛正與賦文合

而謂無分別義則讀說文未熟也許以從賦對爭貝

為會意段氏注引此賦謂蒹葭茂密若爭地而生則
於贊字本義既得而與賦文亦不相乖戾矣

綠芰泛濤而浸潭

注善曰浸潭漸漬也洞簫賦曰玉液浸潭而承其根

今洞簫賦作浸潤按本書風賦浸淫谿谷注浸淫漸

進貌浸潭即浸淫也音義同亦作侵尋史記孝武紀

侵尋於泰山矣索隱曰浸尋即浸淫也

西門溉其前史起灌其後

按漢書溝洫志本呂覽引漳水溉鄴屬之史起史記

河渠書西門豹引漳水溉鄴後漢明帝紀初元元年

修西門豹所分漳水為支渠以溉田說苑政理篇魏

文選箋證卷七

八

侯使西門豹往治鄴論衡率性篇西門豹灌以漳水

成為膏腴又以引漳溉鄴屬之西門豹惟此賦所言

為得其實水經濁漳水注昔魏文侯以西門豹為鄴

令引漳以溉鄴民賴其用其後至魏襄王以史起為

鄴令又堰漳水以灌鄴田咸成沃壤百姓歌之御覽

七十三引鄴中記曰當魏文侯時西門豹為鄴令堰

引漳水灌鄴以富魏之河南後史起為鄴令引漳水

十二渠灌溉於魏田數百頃並與此賦合

腴腴芻野

注張載曰腴腴美也詩曰周原腴腴善曰韓詩曰周

原腴腴按張注不云韓故善特明之今毛作膴膴傳

廡廡美也義同廣雅腴腴肥也疑本韓詩說肥與美
義亦相成故鄭箋云廡廡然肥美

陸時黍稷

注善曰方言曰時更也郭璞曰謂更種也六臣本善
注引作時植立也按方言時有兩訓然善云下則樹
生稷稻高則植立黍稷植立正釋時字善引方言當
為植立之訓不當為更植立亦謂種也故廣雅曰時
種也亦省作時堯典播時百穀鄭讀時為時晏子春
秋諫覽篇民盡得種時與時同種謂之時故樹亦
謂之時晉書姚萇載紀云萇命其將於一柵孔中時
樹一根以旌戰功是也

文選箋證卷七

九

內則街衢幅湊

注善曰杜預左氏傳注曰衢交道也今見左昭元年傳
及衝注五臣本作街衢按賦文易街衢為街衢者遊
下行旅讓衢衢字複耳五臣不達此旨妄改作衢非
也

韋豐樓之閉闕

注張載曰爾雅曰闕巷門也一曰闕門所從出入也
今爾雅無說文門部闕巷門也按此當用左襄三十
一年傳高其閉闕文釋文闕或作闕字爾雅釋宮所
以止扉謂之闕釋文闕本亦作闕注闕門辟旁楹也
說文闕所以止扉也然則傳之閉闕當從或本作閉

闕賦文蓋沿誤本左傳而注莫能訂正

財以工化

注張載曰周官曰百工飭化入材善曰廣雅曰財貨
也財與材古字通按依注則善本當作材

著馴風之醕醢

注善曰周易曰馴致其道六臣本作馴致校云善本
作風按此正善本作致故引易云云馴致即道也此
謂著道之醕醢也魏晉人隸事皆如是後人不達此
旨見注中有風字遂改致為風矣

關石之所和鈞

注善曰賈逵國語注曰關通也鄭元儀禮注曰和調
也孔安國尙書傳曰金鐵曰石供民器用通之使和
平按賈注以關為通而某氏傳襲之遂有通使和平
之說章昭周語注云關門之征也石今之斛也言征
賦調均則王府常有也賦文本此善不引章注而引
賈逵及某氏傳所未解也

庶士罔甯

注善曰尙書曰庶士交征毛詩曰庶士有揭按善以
土士二字義並可通故連引詩書本書吳都賦剖判
庶士何氏焯校士改土孫氏志祖又謂當作士兩校
不同

三屬之甲

旁證云漢書刑法志注服虔曰作大甲三屬竟人身也蘇林曰兜鍪也盤領也髀禪也如滄曰上身一髀禪一蹶繳一凡三屬也師古曰如說是也屬聯也音之欲反然攷工記函人為甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注云屬讀為灌注之注之樹反上旅下旅札續之數也江氏永曰甲續札為之節節相屬也此經史音義之各異者

縵胡之縵

注張載曰趙太子惺謂莊周曰吾王所見壯士皆蓬頭突鬚垂冠縵胡之縵攷異云今莊子作曼釋文引司馬彪曰曼胡之縵謂麤縵無文理也紹煥按縵曼

文選箋證卷七

十一

字同曼無也言無文飾也方言凡戟而無刃東齊秦晉之間其大者曰縵胡縵胡猶縵胡縵無文謂之縵胡猶戟無刃謂之縵胡縵胡之轉為模餽今俗語謂無文理曰模餽是也

襲偏裃以讀列

注善曰國語曰衣之偏裃之衣韋昭曰裃在中說文曰讀列中止也然讀列或止或列按裃與督通莊子養生篇緣督以為經司馬彪曰督中也今說文讀中止也無列字此涉正文誤衍說文又引司馬法曰師多則民讀讀止也

喇馬江洲

注張載曰喇小嘗也司馬相如黎賦曰喇嗽其漿善曰喇猶飲也劉劭七華曰喇馬河源按說文刀部刷刮也又部馭拭也繫傳引此賦馭馬江洲喇與馭同書亦作刷晏子春秋諫竄篇景公刷涕而見晏子刷涕即拭涕本書養生論善注引通俗文曰所以理髮謂之刷理髮即刮也人理髮謂之刷故鳥理毛謂之喇玉篇喇鳥治毛衣廣韻刷鳥理毛鳥理毛以口故字從口旁此喇馬蓋亦刮拭其馬豬白馬賦曰刷幽燕善注引說文曰刷刮也刷馬與下洗兵對文見義刷猶洗也今俗猶云刷洗矣集韻涮洗也涮刷馭喇並字異而義同

文選箋證卷七

十一

振旅鞫鞫

注張載曰史記蘇秦曰鞫鞫殷殷若三軍之眾善曰倉頡篇曰鞫鞫眾車聲也呼崩切今為鞫字音田按依善注則正文鞫鞫及張注引史記善引倉頡篇皆當作鞫眾經音義十二轟字書作鞫同呼宏反玉篇廣韻鞫同轟說文轟羣車聲也今史記作鞫廣雅鞫鞫聲也鞫與鞫轟音同而與鞫音異易林轟轟鞫鞫鞫即轟鞫讀同關爾雅振旅闐闐是也今諸本並作鞫蓋因善注而改春秋後語夜行不絕鞫鞫殷殷注鞫火宏切正作鞫

武人歸獸而去戰

注張載曰尙書曰往伐歸獸按此引武成書序武王伐殷往伐歸獸識其政事作武成史記周本紀云罷兵而歸行狩記政事作武成據司馬子長是歸獸爲歸行狩古獸狩通用賦文當作此解

蕭斧戣柯以柳刃

注張載曰桓譚新論雍門周說孟嘗君曰以強秦之勢伐弱韓譬猶礮蕭斧以伐朝菌也按蕭之言蕭也釋名蕭蕭也長斧謂之蕭斧猶長牆謂之蕭牆論語季氏而在蕭牆之內集解引鄭注蕭之言蕭也海錄碎事謂蕭斧爲越斧未知所出

其夜未遽

文選箋證卷七

七

注善曰毛詩曰夜未央鄭元曰言夜未渠央也按遽與渠通古詞相逢行調絲未遽央卽未渠央也急氣言之曰未遽緩氣言之曰未渠央耳說文麗且佳也从且康聲毛傳央且也且與麗義同廣雅麗央也王氏疏證云集韻巨央也通作踞釋詁踞久也說文央久也故又以踞爲央然則遽與渠巨踞麗音義並通

豐肴衍衍

注善曰周易曰飲食衍衍王肅衍衍寬饒之貌何氏焯曰依善注衍衍當作衍衍旁證云陳同是也紹煥按向注衍衍多貌則是五臣作衍耳

酣滑無譁

注善曰毛詩曰飲此滑矣毛萇曰滑酋也鄭元曰沛酋之也一日樂也按一日義與賦意合本書吳都賦酣滑半劉注滑樂也

荆南懷德

注張載曰司馬相如封禪書曰義征不德按本書封禪文及漢書並作諫此從史記

惛惛醜讌

注張載曰韓詩云飲酒之醜能者飲不能者已謂之醜許氏曰醜酒美也按今說文醜私宴飲也無此語注引未知所據亦與賦義不合

冒六莖

文選箋證卷七

七

注善曰樂動聲儀曰帝嚳樂曰六英帝顓頊曰五莖漢書顓頊作六莖何氏焯曰注引動聲儀六英五莖者詳舉之也又引漢書六莖者注本文六莖也如本文非六莖字不必重注矣紹煥按旁證云六字係英字之誤王氏念孫校同

二贏之所曾聆

注善曰史記曰趙氏之先與秦同祖然則秦趙同姓故曰二贏也按本書王融策秀才文訪游禽於絕澗作霸秦基善彼注引韓非子所載趙董闕于事而又引史記云云與此同顧氏炎武曰史記秦本紀太史公曰秦以其先造父封趙城爲趙氏陸賈傳秦刑法不

變卒滅趙索隱曰案韋昭云秦伯翳後與趙同出豈
廣造父有功周穆王封之趙由此一姓趙氏漢書武
子傳趙氏無炊火焉韋昭曰趙秦之別氏南越傳蒼
梧秦王晉灼曰秦王卽趙先也趙本與秦同姓故曰
秦王淮南子亦稱秦始皇爲趙政三國志陳思王上
疏絕纓盜馬之臣故趙楚以濟其難注秦穆公有赦
盜馬事趙則無聞蓋以秦亦趙姓見日知錄

澤馬丁卓

注善曰說文曰于步也丑赤反旁證云說文彳小步
徐錯曰丑赤反于步止也從反彳讀若畜徐錯曰丑
錄反依善注丑赤之音則正文當作彳卓徐於于下

文選箋證卷七

五

引魏都賦云云亦誤也紹煥按本書赭白馬賦秀騏
齊于善于字不引說文已見前故不重釋也是善本
作于甚明繫傳所引不誤六臣本注無丑赤反三字
而正文旁注云丑祿丑祿正是于字今善本注文丑
赤反疑爲後人所加旁證未見及此

餘糧栖畝而弗收

注善曰淮南子曰昔容成世之時置餘糧於畝首蔡
邕胡廣碑餘糧栖於畝畝按子思子曰東戶季子之
時道上雁行而不拾遺餘糧宿諸畝首引見初學記
此賦及蔡碑並當本此又淮南謬稱訓云昔東口季
子之世道路不拾遺未相餘糧宿諸畝首

優賢著於揚歷

注張載曰尙書盤庚曰優賢揚歷歷試也按堯典正
義云鄭注尙書與夏侯等同而經字多異夏侯等心
腹腎腸曰優賢揚是優賢揚歷爲夏侯等書魏志管
甯傳大僕陶邱一等薦甯曰優賢揚歷垂聲千載裴
松之注今文尙書曰優賢揚歷謂揚其所歷試也古
碑如漢咸陽今唐扶頰優賢揚歷三老袁良碑優賢
之寵皆用今文

雖自以爲道洪化以爲隆

何氏焯曰細釋文義參考五臣所注乃下以爲二字
誤加紹煥按道洪化隆四字相對成文此涉誤衍校
書者失於刪去耳

文選箋證卷七

六

料其建國

注善曰說文曰析量也旁證云今說文析字無此訓
紹煥按注析字乃料之誤善自引說文料量也梁氏
失檢

鴛鴦交谷

注張載曰交谷水在鄴南按御覽六十四引水經曰
漏水一名澧水一名鴛鴦水出龍岡縣東南平地以
其道源納眾泉合成一川故也亦謂之鴛鴦水魏都
賦所云鴛鴦交谷是也
復之而無數

注善曰毛詩曰無斃於人斯按此用周南葛覃文也復服古通禮記喪大記則復殯服注復或爲服是其證

掘鯉之淀

注張載曰淀者如淵而淺也方氏以智引轉注略云史記決河滄水放之海前西域傳其水亭居攻工記奠水皆一字即淀矣滄淀之音奠猶廷轉音定又轉爲殿也紹煥按周官故書奠爲定奠滄淀皆一聲之轉

轉

常山平干

注張載曰漢武帝征和二年常爲平干王國故曰常

文選箋證卷七

七

山平干也六臣本干作于孫氏志祖云平干王國見漢書地理志及景十三王傳魏書地形志注作干

縣續房子縑總清河

注張載曰房子出御縣清河出縑總清河一名甘陵

善曰廣雅曰總絹也按太平御覽引何晏九州論云

清河縑總房子好縣與此同又八百十九引鄭善長

水經注房子城西出白土細滑如膏可用濯縣霜鮮

雪曜異於常縣也俗言房子之縑亦類蜀郡之錦得

江津矣故歲貢其縣以充御用說文縑并絲縑也釋

名縑兼也其絲細緻數倍如絹也眾經音義十二引

通俗文縑絲絹曰總總之言聚也縑總皆細密之名

通言之則縑總皆得謂之絹廣雅總絹也廣韻絹縑也對文則縑總與絹稍別釋名其絲細緻數倍如絹通俗文云輕絲絹是也

判殊隱而一致

注善曰言大易春秋隱顯殊而合德若一何氏焯曰

判殊二字衍一字脫一顯字紹煥按王氏念孫校同

注出隱顯明正文有顯字殊訓正文判字二字不當

重旁證謂判殊隱爲是竊所未解

職競弗羅

注張載曰逸詩兆云詢多職競弗羅孫氏志祖云左

傳引逸詩本云職競作羅注云職王競作羅網之難

文選箋證卷七

大

疑太沖偶誤注因改詩以順之耳紹煥按此亦斷文

取義耳非太沖誤也注引逸詩自作職競作羅後人

順正文而改耳

則干木之德自解紛也

梁氏玉繩曰段干木複姓本自老子之後名宗者爲

魏將封于段干因以爲氏與段氏出其叔段後者判

然不同而文選魏都賦及謝靈運述祖德詩皆稱干

木稱段生恐皆割裂言之也詳見旁證

推惟庸蜀與鳩鴒同窠

注善曰左氏傳曰鸚鵡株鸚且瑜反考異曰鳩當

作鸚蓋良注作鳩紹煥按左昭二十五年有鸚鴒來

巢釋文鶴本作鴝鴝古通漢書五行志鴝鴝夷狄
穴藏之禽然則鴝鴝多生夷狄故以況庸蜀下以龜
鼈況句吳亦此意

林藪石留而蕪穢

注張載曰戰國策成臯石留之地無所用之也石留
之地喻土地多石猶人物之有留結也一日壤激而
石也或作溜字按說文癩腫也眾經音義十八引通
俗文肉凸曰癩地多石有似癩癩故曰石留留與癩
通丹若一日若榴亦曰石榴亦謂縣結如癩方氏以
習謂石榴以留結得名是也今戰國策作溜鮑注古
作石榴為張所據

封疆障瘡

文選箋證卷七

北

注張載曰吳蜀皆暑溼其南皆有瘴氣旁證云依注
障當作瘴紹煥按經籍無瘴字自玉篇始云瘴瘡也
古祇作障謂山障氣也太沖用之賦文不誤今張注
作瘴恐後人以俗字改之本書廣絕交論寄命障瘡
之地作障何氏焯引周靖云本是山嵐之氣後人乃
轉為瘴字

宵貌藪陋

注張載曰漢書人宵天地之貌善曰左氏傳曰藪爾
小國杜預曰藪爾小貌也按張注引漢書見刑法志
應劭曰宵類也顏曰宵義與宵同應說是也今按古

多以宵為宵淮南要略浸想宵類高注物侶也此宵
貌與下稟質對是宵為宵也良注訓宵為小與藪陋
義復左昭七年傳抑諺曰藪爾國無小字此引有之
當是古本本書太子宴元圃詩藪爾小臣善注引與
此同論衡抑諺曰藪爾小國亦有小字足證今本之
誤

稟質遜脰

注善曰遜亦脰也七戈反按書益稷元首叢脰哉馬
注脰小也遜與脰同集韻脰醋伽切音煙迺也
或脰髻而左言

五臣髻作結按結古文紒儀禮士冠禮注紒結髮古

文選箋證卷七

手

文紒為結書皆作結漢書陸賈傳尉佗髻結程鄭傳
賈髻結民李陵傳胡服椎結許書無髻字眾經音義
引字林云髻髻髮也然則髻字蓋起於呂忱而說文
新附收之云髻總髮也古通用結此五臣作結猶存
古字

或明發而耀歌

注善曰爾雅曰耀耀契契愈遐急也佻或作耀音葦
茗之茗旁證云耀耀當作佻佻朱氏珣曰注云佻或
作耀是所引本作佻也爾雅釋文詩云佻佻獨行歎
息也蓋即大東篇彼釋文引韓詩作耀故佻亦可作
耀紹煥按廣韻耀歌巴人歌也方言九郭注今云耀

歌依此名也。嬿與權通，謂以權濯水行舟而歌，以節其勞。今吳中皆然。漢書元后傳：「輯權越歌，皆其義。」賦文假嬿爲之。善引爾雅不合，諸家因文生訓，亦失之。風俗以蜃慄爲嬿。

注善曰：說文曰：「嬿，靜好也。」六臣本作「嬿」，校云：「五臣作嬿。」胡麥反。按善引說文云：「去則善本亦作嬿。」嬿猶快也。本書琴賦：「明嬿際惠，明嬿若今言明快。」方氏以智曰：「嬿古音壞，與快近。」言風俗以狹隘果勇爲快也。劉子元史通云：「蒼梧人風慄，劃卽本此文而割裂之。」憲章所不綴。

注善曰：賈逵國語注曰：「綴連也。」按綴與贅古字通釋。

天選集證卷七

三

名贅屬也。詩桑柔傳：「廣雅小爾雅並同。」公羊襄十六年傳：「若贅旒，釋文：「贅本作綴。」尚書綴衣，本書作贅。衣後漢書班彪傳：「贅衣注：「贅綴也。」是贅爲屬也。善引賈注：「綴連也。」連亦屬也。此言遐荒風俗人物憲章之所不屬也。

因長川之裾勢

注善曰：裾勢依裾川之形勢也。裾古據字。九御切。按依注則善本作「裾」，向注「裾如衣以爲要勢」是作「裾」爲五臣本。又按漢書揚雄傳注引晉灼：「裾今據字也。」與善注異。

矍然相顧

注張載曰：「矍矍也。」春秋傳：「駟氏矍矍。」善曰：「張以矍先。」矍反。今本並爲「矍矍」。大視也。呼縛反。按如善注，則張本作「矍」。引春秋傳同。今昭十九年傳作「矍」。又昭六年傳：「矍之以刑。」漢書刑法志作「矍矍」。矍古今字。說文：「矍，懼也。从心，雙省聲。」春秋傳曰：「駟氏矍。」从雙省聲，則讀若聳矣。左昭十九年傳釋文：「聳息勇反，是矍同聳。今本作矍。」矍讀呼縛反，則音義俱非矣。

矍然失所

注善曰：說文曰：「矍，失意視也。」今說文作「矍」。繫傳引此賦亦作「矍」。玉篇：「廣韻並作矍。」段氏說文注改矍爲矍。云：「矍音他狄反，猶滌之切。亭歷皆於條取聲，修聲不得切他狄也。」紹煥按：玉篇：「矍救周他狄二切。」廣韻十八九二十二錫皆有矍字。

天選集證卷七

三

有覲曹容

注張載曰：「詩曰：有覲面目。」曹愧也。左傳曰：「亦無曹焉。」方言曰：「懃懃也。」荆陽之間曰：「懃按覲面目貌。」小雅何人斯傳：「覲，姑也。」李巡：「孫炎注爾雅並云：「覲人面，姑然也。」說文：「覲，面見也。」詩曰：「有覲面目。」或從祖玉篇：「覲引，埤倉：「姑也。」越語：「余雖覲然人面。」哉章注：「覲然面目之貌。」後漢書樂成靖王黨傳：「安帝詔曰：「甚有覲面目而放逸其心。」義同曹容。恂恂之狀，眾經音義引三倉：「曹，不明是也。」此言恂恂之見於面者，下懃墨乃云：「懃耳。」

神志形茹

注善曰字書曰藥垂也志與藥同說文曰志心疑也
呂氏春秋曰以茹魚驅蠅蠅愈至而不可禁然茹臭
敗之義按志當為茹字之誤也說文茹不滑也此謂
神麗而不滑也麗亦作茹因譌而為茹如香菜之茹
一譌而為茹再譌而為茹矣注未見及此說文菸鬱
也一日痿也九辨葉菸巨而無色茹與菸同鬱與痿
義亦相足凡心有鬱巨則顏色憔悴故曰形茹矣
過以汎剽之單慧

旁證云尤本汎作汎注引方言今方言正作汎標紹
煥按銑注單惠小才也此作慧古惠與慧通

文選箋證卷七

三

深頌靡測

按頌古文容說文容盛也又頌兒也漢書儒林傳而
徐生善為頌注古者頌與容同古容兒之容作頌故
寬容之容亦作頌漢書王莽傳赤煒頌平注頌寬頌
也此謂深寬無測也向注云頌美魏德於義未協
抑若音筵發響而驚蟄飛競

按競飛各本俱誤倒作飛競宜乙轉善及良注可證

文選箋證卷七

續溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

楊子雲甘泉賦

捎夔魑而扶猖狂

注孟康曰猖狂亦惡鬼也桂氏馥曰李頤說狂屈俯

張似人而非也狂屈即猖狂也旁證云此見莊子知

北游篇登孤闕之上而覩狂屈之釋文然亦無以證

其為即猖狂紹煥按屈音近倒言之亦可云屈狂

總是惡戾之鬼耳後漢書禮儀志注引埤倉云猖狂

無頭鬼

齊總總以搏搏其相膠轉兮

文選箋證卷八

攷異云轉當作葛注膠轉已見上文謂見吳都賦東

西膠葛也當善本作葛五臣作轉後人亂之紹煥按

六臣本載善注引吳都賦作膠葛又引魯靈光殿賦

洞膠葛其無垠是善作葛

霧集而蒙合兮

注善曰爾雅曰天氣下地不應曰霧霧與蒙同今爾

雅霧作雲按善引當亦作雲故云雲與蒙同作霧則

與蒙音義並殊矣爾雅地氣發天不應曰霧釋文亦

作霧此即賦文霧集之霧善以霧字人所易曉故不

引爾雅其引爾雅云云者正謂此蒙即掌校書者不

察而誤改注之雲為霧耳

於是乘輿乃登夫鳳皇兮而翳華芝

旁證云漢書無而字說文翳華葢也徐鍇引此亦無

而字惟甘泉賦誤作西京賦

帥爾陰閉雷然陽開

注晉灼曰帥聚也雷散也按帥雷皆疾貌帥與率古

通儀禮聘禮古文帥為率可證帥爾猶率爾漢書東

方朔傳先生率然高舉顏注率然猶颯然亦疾也

本書笙賦雷晔晔岌岌善注雷晔急疾貌說文翠捷也

雷與翠音義通俗作翠

凌高行之崿崿兮

注李奇曰崿音踊崿音竦如瀆曰崿崿上下眾多貌

文選箋證卷八

按崿崿即踊竦廣雅踊竦並為上也上謂之踊竦故

高亦謂之踊竦華嚴經音義引切韻聳高也崿與聳

音義亦通

馳閭闔而入凌兢

注善曰凌兢恐懼也旁證云漢書師古注入凌兢者

亦寒涼戰栗之處似較訓恐懼為長紹煥按凌兢與

閭闔對閭闔云馳凌兢云入則凌兢自指其處言之

凌兢猶絞縮耳字本作峻增顏注亦非

平原唐其壇曼兮

注鄧展曰唐道也王氏念孫曰訓唐為道雖本爾雅

然平原道其壇曼殊為不辭今按唐者廣大之貌唐

其者形容之辭既言廣而又擅曼者言重詞復以形容之若上文灘乎慘纒矣說文唐大言也白虎通曰唐蕩蕩也蕩蕩者道德至太之貌是唐爲廣大也紹煥按莊子田子方釋文唐司馬本作廣唐與廣音義亦通

封巒石關施靡平

注善曰三輔黃圖有石關觀封巒觀許氏慶宗曰石關卽上林之石關史記司馬相如傳亦作石關關闕義通此觀以石門山爲名也孫氏義鈞曰三輔黃圖武帝作甘泉苑建元中作石關封巒鳩觀於苑垣內又石關觀封巒觀雲陽宮記云宮東北有石門山

文選箋證卷八

岡巒糾紛于霄秀出有石巖容數百人以上起甘泉觀甘泉賦云封巒石關弭也乎延屬而漢書與各本俱作石關注並同紹煥按此以石門山得名不妨關闕並稱以門關言謂之石關以門關言謂之石關本書上林賦歷石關歷封巒善及史記作關漢書作關亦關關互出可證也

正瀏濫以宏恂兮

注孟康曰瀏清也善曰瀏濫猶言清淨而汎濫也按瀏與流通流謂周流濫謂汎濫書多假瀏爲流本書西征賦瀏睨楹以抗憤瀏睨卽流睨注家訓瀏爲清未免望文生義失之

翠玉樹之青蔥兮

注善曰漢武帝故事曰上起神屋前庭植玉樹珊瑚爲枝碧玉爲葉按翠聚也易說卦傳萃聚也翠與萃通史記司馬相如傳萃蔡本書琴賦善注引張楫注作翠是其證言聚玉樹於甘泉宮中也漢書顏注集眾寶爲之集正注翠字向注以翠爲碧與青蔥義複璧馬犀之璘璠

文選箋證卷八

旁證云漢書璧作壁顏注馬犀者馬腦及犀角也以此二種飾之璧今考作璧者五臣本也向注可證作璧者善本也正文應作壁紹煥按壁與翠對翠爲聚則璧爲積義亦相近作璧是也白虎通瑞贊篇璧之言積也字亦作辟儀禮士冠禮荀子富國注並云積猶辟也辟積互訓音義通謂積馬犀以爲飾璘璠然也後人以顏注壁飾遂改漢書之璧爲壁善本正文及注皆不誤五臣同而向注正作璧玉解則似不審文義而妄爲說也

金人仡仡其承鐘虞兮

五臣本仡字不重按仡仡句累當依五臣本金人仡其承鐘虞兮與洪臺囁其獨出兮句法同疑因善注引孔安國尙書傳曰仡仡壯勇之貌遂誤重仡字日月纒經於枼振

注服虔曰枼中央也振屋椳也王氏念孫曰枼當作

央今作秧者因振字而誤加水旁耳振與宸同說文宸屋宇也卽服氏所謂屋柁鄭注士喪禮曰宇柁也今人謂之屋檐央振謂半檐也日月纔經於半檐極言臺之高也央振與上榮相對爲文則央字不當作秧西京賦消雲埃於中宸彼言中宸此言央振則央之不當作秧益明矣魏都賦暉鑿秧振張載曰秧中央則其字亦必作央今本作秧亦是傳寫之誤紹煥按秧善音於兩切則所見本已作秧說文宸繫傳引班固西都賦曰日月纔經於宸秧作秧甘泉賦作西都賦誤鬼魅不能自逮兮

文選箋證卷八

五

逮及也王氏念孫曰作還者還之誤還與逮同故一本作逮還之譌作還猶繆之譌爲紹煥按逮書多作還公羊哀十四年傳祖之所逮聞也漢石經作還墨子書以還爲逮古碑碣同

浮蟻蠓而撇天

注善曰孫炎注爾雅曰蟻蠓蟲小於蚊按蟻蠓塵氣也史記司馬相如傳蔑蒙踊躍集解引漢書音義曰蔑蒙飛揚也謂塵氣之飛揚也蟻蠓與蔑蒙同後漢書思元賦浮蔑蒙而上征注蔑蒙氣也作蔑蒙蔑蒙語之轉義並爲小塵氣細小謂之蔑蒙猶飛蟲細小謂之蟻蠓

覽穆流於高光兮

注晉灼曰穆流猶繞繞善曰穆流高曲之貌漢書曰甘泉有高光旁皇按漢書顏注穆流曲折也與善注合而於望崑崙而穆流注穆流猶周流周流亦曲折之意然則繞繞周流皆謂曲折貌故本書北征賦遠紆回以穆流穆流連紆回言亦曲折也又作戮思元賦倚招搖攝提以低徊戮流

和氏玲瓏

玲瓏二字誤倒玲與傾嚙嬰成爲韻當作瓏玲後人順文改爲玲瓏耳漢書及六臣本正作瓏玲善引晉灼注瓏玲明見貌而漢書集注孟康謂瓏玲爲聲師

文選箋證卷八

六

古從音說按瓏玲本狀聲亦可狀色猶琳琅爲聲而本書南都賦金銀琳琅則以爲色是其例矣

閱闐闐其寥廓兮

注善曰閱高也說文曰闐闐高大之貌今門部闐門高也與此引異按闐闐空貌莊子外物篇胞有重闐注闐空曠也說文窳屋窳窳也郭璞方言注曰窳窳空貌閱闐與窳窳音義亦近今人猶謂空爲窳窳許不收閱字自部阮閱也爾雅阮虛也虛亦空也此形容深空之狀故云其寥廓兮寥廓皆空也漢書顏注云閱闐空虛也較明晰

若登高眇遠亡國肅乎臨淵

注應劭曰登高望遠當以亡國爲戒若臨深淵也王

氏念孫曰亡國二字後人所增入紹煥按此涉應氏

注而誤加耳漢書及五臣本俱無此二字是也

蕙咲舛以棍批兮

注善曰蕙亦香字也按蕙當讀爲響謂同森之響布

也說文舛響布也故下云聲駢隱以應鍾蕙與聲對

言則蕙之爲響甚明漢書顏注云言風之動樹聲響

振起眾根蕙讀與響同是也

排玉戶而颺金鋪兮

注李奇曰鋪門鋪首也按尸子云法螺蚌而閉戶演

繁露引風俗通義門戶鋪首公輸班見水中蠡引閉

文選卷八

七

其戶終不可開遂象之立於門戶據此則公輸班始

爲此制然續漢書禮儀志殷人水德以螺首慎其閉

塞使如螺螺卽蠡也則以螺立門上不始於班矣蓋

古人象形立制後世因之飾以龍蛇漢書哀帝紀孝

元廟殿門銅龜形蛇鋪首鳴三輔黃圖金鋪扉上有

金華中作獸及龍蛇鋪首以銜環是也

帷彌張其拂汨兮

注善曰彌張風吹帷帳之聲也漢書集注引孟康曰

彌張風吹帷帳鼓貌按鼓貌是也彌張皆滿也揚子

法言君子篇以其彌中而彪外也李軌注彌滿也張

與弭同廣韻弭弓勢皆滿之象非狀聲也玉篇彌弭

張帷帳起貌蓋本孟義

穆羽相和兮

注張晏曰聲細不過羽穆然相和也王氏引之曰羽

聲穆然相和不得謂之穆羽且於五音之中獨言羽

則相和之義不著張說非也今按和讀唱和之和穆

變音也羽正音也淮南天文篇說律曰徵生宮宮生

商商生羽羽生角角生姑洗姑洗生應鍾比於正音

故爲和應鍾生蕤賓不比於正音故爲繆繆與穆同

謂變宮變徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽

在正音之末言羽而宮商角徵可知矣變聲與正聲

相應故曰穆羽相和以律管言之則變宮爲和變徵

爲穆以琴弦言之則當以少宮爲和少商爲穆琴有

和穆二音而風聲似之故曰穆羽相和若夔牙之調

琴見讀書雜志漢書揚雄傳條

雖方征僑與倭佺兮

注晉灼曰征行也善曰征僑姓征名僑也司馬相如

大人賦厮征伯喬漢書曰正伯喬並同也按漢書郊

祀志宋無忌正伯僑元尙羨門最後皆燕人爲方僊

道征作正蓋古字通也

蝓蝓蝓之中

注張晏曰蝓蝓蝓刻鏤之貌按蝓蝓猶媮媮屈曲

貌本書魯靈光殿賦旋室媮媮善注媮媮迴曲貌漢

書司馬相如傳注連卷長曲也字亦作連娟嬋娟連
娟並與蠅娟音義同蠅漢亦屈曲貌魯靈光殿賦濯
濯燐亂注采色眾多眩曜不定也琴賦霍濩紛葩注
霍濩盛貌盛與屈曲義相足濯濩霍濩並疊韻字
漢書司馬相如傳駕應龍象輿之蠅略委麗兮蠅略
委麗皆謂屈曲貌蠅略與蠅濩音亦通

吸清雲之流瑕兮

六臣本吸作喻校云五臣作吸然則善本當作喻矣
清雲當作青雲善引淮南子志厲青雲可證青雲猶
青霄耳各本皆誤

陳服車於東阮兮

文選卷八

九

注如淳曰東阮東海也漢書顏注阮大阜也讀與岡
同按顏讀是也古多假阮爲岡本書羽獵賦蹕蹕阮
楚辭九歌吾與君兮齊速道帝之兮九阮皆卽岡字
此東阮指高處言之故下云肆玉軼而下馳謂由東
阮而下也

皋搖泰一

注如淳曰招作皋皋挈皋也積薪於挈皋頭置牲玉
於其上舉而燒之張晁曰招搖泰一皆神名漢書作
招搖五臣本同按注引如說云招作皋又引張說以
招搖爲神名是善本作招從張不從如也此蓋後人
因注如氏解皋爲挈皋而妄改之

南煬丹崖

注服虔曰丹水之崖也按南山經丹穴之山丹水出
焉而南流至於勃海吳氏補注曰丹水南有丹崖山
頽壁霞舉若紅雲秀天二岫更爲可觀據此則丹崖
實有其名矣

炎感黃龍兮

注善曰言焱燦熾盛感動神明也字林曰焱火光也
攷異曰炎當作焱注甚明紹煥按說文焱火華也從
三火音以冉反

登降崩施

注善曰崩施邪道也按廣韻崩施沙邱今爾雅作遷

文選卷八

池崩施與遷池古通揚子法言觀東嶽而知眾山之
崩施也作崩施說文地表行也遷行遷也邪道謂之
崩施猶表行謂之遷池

單捲垣兮

注善曰單大也捲垣圍貌單音蟬按善旣單音蟬則
不當訓爲大此疑非注義蟬曲貌九思乘六蛟兮蜿
蟬蜿蟬謂盤曲也

上天之綽

注善曰綽事也毛詩曰上天之載綽與載同姜氏皋
曰書有奮庸熙帝之載載訓爲事廣雅釋詁三綽事
也是緯載義同紹煥按唐孔宣碑綽無聲臭唐書杜

黃裳等傳贊穆天緯緯字本此

杳旭卉兮

注善曰旭卉幽昧之貌按卉即岫字本書上林賦岫然興道而遷義善引郭璞注岫猶勃也許貴切顏漢書注岫然猶欬然也說文欬疾也作欬為正字今省作岫亦作卉江文通雜體詩欬吸昆雞怒注欬吸疾貌旭卉與欬吸音近漢書顏注旭卉疾速是也此云幽昧之貌於義亦通魯靈光殿賦欬歔幽靄注幽窅之貌旭卉與歔歔音義亦近並雙聲字

靈遲近兮

注善曰遲即棲遲也遲音棲遲大夷反漢書作遲

文選箋證卷八

十一

遲歎異曰漢書注遲音栖與善音合集韻十二齊有犀遲別無遲字恐傳寫誤也紹煥按說文遲從辵尾聲遲或從巳是遲為棲遲字玉篇遲又出遲籀文又出遲云同上廣韻遲同遲然則遲遲皆即遲字遲為籀文遲為或體碑碣遲亦作遲而漢書作遲遲遲音栖遲遲實一字此作遲遲字則字書所無

潘安仁詩 山賦

青壇蔚其嶽立兮翠幕黝以雲布

何氏焯曰漢晉皆耕於東郊故曰青壇紹煥按初學記載陳江總勞酒賦開青壇於迴甸列翠幕於春圻宋雍熙五年改元赦制云載涉青壇肅乎接神之禮

射惟冀相用恢敦本之風並本此駮字亦作黠本書

思元賦雲師黠以交集兮作黠駮之別作黠猶詵之

別作詵也韻覽七百駮引作黠不可從

結崇基之靈趾兮

注善曰說文曰趾基也旁證云六臣本作址晉書作趾皆是也此正文及注誤紹煥按今說文趾基也重文址或從土足部無趾字

儼儲駕於塵左兮

注善曰古耕以耒而今以牛者蓋晉時創制不法於古也按周禮疏謂周時未有牛耕至漢趙過始教民牛耕善說本此考海內經后稷孫叔均是始作牛耕

文選箋證卷八

十一

郭注始用牛犁也然則牛耕不起於後世矣又新序載邵穆公言百姓飽牛而耕亦可證史記仲尼弟子列傳冉耕字伯牛司馬耕字子牛耕之用牛其來已古故論語司馬牛孔注曰宋司馬犁也萬氏希槐曰趙過始為牛耕其說借自賈細齊民要術

中黃睚以發暉

按暉當為揮此疑涉睚字而誤易乾六爻發揮正作揮旁證云晉書作輝尤本作輝發揮與繁會為偶對作揮者近之姜氏皋曰易釋文揮本作輝本書王仲宣從軍詩良苗實已揮善注揮當作輝

瓊釵入黛

注善曰臧榮緒晉書曰關戰車載戰關與級音義同也按史記商君傳持矛而操關戰者索隱關亦作級同晉書輿服志作關後漢志劉昭引薛綜注曰關之言函也取四戰函車邊說文級同關級關並所及切

震震填填

注善曰郭璞爾雅注曰闐闐羣行聲也按此爾雅振旅闐闐注也然則善本當作闐闐五臣作填填耳

碧色肅其千千

旁證云五臣千千作芊芊晉書同注云芊芊一作阡阡攷異曰高唐賦肅何千千潘用其語紹煥按說文

文選箋證卷八

三

芊艸盛也似正字作芊然裕下云望山谷裕裕青也又作裕列子力命鬱鬱芊芊廣雅芊芊茂也作芊又作仟本書潘岳懷縣詩稻栽肅仟仟謝朓游東田詩遠樹曖仟仟五臣本作阡阡並同音之假

垂髻總髮

旁證云六臣本晉書髮並作髻王氏鳴盛曰作髻方與上戾下襜叶作髮非是攷異曰髮字去聲自叶霽祭諸韻之字魏都賦纍纍髮或鑲膚而鑽髮兩見皆然紹煥按髮從友得聲古音與裔同在祭部髮與戾裔自韻從人不習古音改髮為髻以與戾裔叶失之

惟穀之卹

注善曰尙書曰欽哉欽哉惟刑之卹哉段氏玉裁曰此古文也今作恤衛包所改今文尙書作謚

文選箋證卷八

文選箋證卷八

四

文選箋證卷九

聚學軒叢書第五集

續溪胡紹煥學

賁池劉世珩校刊

司馬長卿子虛賦

王車駕千乘選徒萬騎

六臣本校云五臣作駕車史記漢書同按駕車與選徒對作駕車是也此誤倒

敗於海濱

注郭璞曰濱涯也按海濱與雲夢對舉海濱即海隅蓋藪名爾雅說十藪齊有海隅是也淮南有始覽及墜形訓並云齊之海隅注隅崖也與郭注濱涯也訓合墜形訓又云申池在海隅注海隅藪也史記齊世

文選箋證卷九

家集解引左思齊都賦注申池在海隅齊藪也然則海隅包申池而言海濱斥鹵之地故管子云渠展之鹽即下云鶩於鹽浦者也鹽浦亦在海濱中

射麋腳麟

注韋昭曰腳謂持一腳也史記集解引郭璞曰腳持足索隱引司馬彪曰腳持也漢書作格顏注字或作腳言持引其腳也按說文柳角械也廣雅栝衡樞並釋為柳腳與柳同蓋繫柳之名漢書作格亦通續漢書鍾離意傳注格拘執是也注家並以腳為持一腳其義偏矣麟說文六牝鹿也與麋異解本書東京賦解呆放麟薛注大鹿曰麟與許義合爾雅釋獸邢疏

引陸璣詩疏曰今并州界有麟大者如鹿非瑞應麟也故司馬相如賦曰射麋腳麟

割鮮染輪

注李奇曰鮮生染揆也切生門車輪鹽而食之也史記索隱曰染或為淬與下文割輪淬意同也按以染為揆雖本古訓然準擬情事以輪染為揆車輪鹽而食之殊為不倫廣雅染汗也此謂割生血流汗於車輪盛言中獲之多本書吳都賦剛鏃潤霜刃染是也本或作淬亦染也史記荆軻傳索隱曰淬染也淬粹一字下脣割輪淬作粹可證

隆崇筆萃

文選箋證卷九

注郭璞曰隆崇竦起也善曰弗音弗漢書司馬相如傳宋祁校曰越本無此四字王氏念孫曰景祐本亦無此四字而史記文選有之後人所加也注引郭璞曰詰屈竦起也弗音弗詰屈是釋盤紆二字竦起是釋弗鬱二字而於隆崇筆萃無涉且弗字有音而粹字無音文選作筆萃兩字皆無音藝文類聚引亦無此四字後人加此四字而以鬱粹為韻不知此三句但以差虧為韻而首句不入韻

其石則赤玉玫瑰

注晉灼曰玫瑰火齊珠也考證云說文玫字注云火齊玫瑰也一日石之美者眾經音義六玫瑰火齊珠

一曰石之美好曰玫圓好曰瑰又引郭璞曰玫瑰石珠也張揖曰玫瑰琅玕也此承其石說下自以後說為正紹煥按此梁氏誤讀說文也許玫下云一曰石之美者專廣玫字之義非兼說玫瑰也政書亦作磬聘義君子貴玉而賤珉注磬石似玉或作政即下云琳磬也瑰下云玫瑰也一曰圓好謂珠之圓好曰瑰左成十七年傳或與己瓊瑰杜注瑰珠也釋元應書一曰下亦玫瑰分言之玫瑰說文列於璣字前是玫瑰為珠名玉篇引倉頡篇玫瑰火齊珠也張揖以為琅玕琅玕亦珠也故廣雅列玫瑰於珠矣而此賦承其石言之者珠多以玉石琢成之故珠字從玉珠與石為一類故碧石亦名曰青珠

文選卷九

三

琳瑯昆吾

注張揖曰琳珠也昆吾山名出金尸子曰昆吾之金郭璞曰琳玉名史記索隱曰司馬彪云珉瑀石之次玉也河圖曰流川多積石名珉瑀石鍊之成鐵以作劍光如水精郭璞曰琳玉名旁證云珠字誤漢書引張揖曰玉也紹煥按珠字不誤善載張注珠也又載郭注玉名珠玉異釋故兩存其說若張本訓玉則不當復引郭說矣史記引漢書音義曰球也球亦珠字以形近而誤古珠皆以玉故或以琳為珠或以琳為玉名異而實同洪氏亮吉云古人之珠皆以玉為之

非蚌珠也蚌珠亦名珠者以形似名之不單呼為珠必加字於上以區別之則禹貢之蠙珠矣廣雅疏證云說文珉石之美者尚書禹貢瑤琨王肅注瑤珉美石次玉者也珉即珉瑀也珉瑀謂之珉猶砮砮謂之砮張注及索隱引河圖於事為不類

城功元厲

注張揖曰城功石之次玉者按說文玲璽石之次玉者城功與玲璽同玉篇城城璿美石次玉也玲同城功同璿中山經葛山其下多城石郭注城功石次玉廣雅城功石次玉也並作城功

其東則有蕙圃衡蘭芷若

文選卷九

四

注善曰芷若下或有射干非也王氏觀國學林云子虛賦此一段數百言皆四字句以史記文讀之乃成於文則順於韻則叶此言射干者草也後言射干者獸也賦雖兩言實為兩物奚嫌焉紹煥按以蕙圃衡蘭芷若射干為句於韻叶矣於文則未順蕙圃是地名衡蘭是草名四字不得併合為句試以全賦言之首句皆單舉說下無用韻者下蒲與苴為韻首句不入韻與後則有陰林句法正同當從善本漢書亦無射干字顏注今流俗書本有者妄增是也

江離蘼蕪

注張揖曰江離香草蘼蕪蘼似蛇牀而香者郭璞

曰江離似水薺史記索隱曰今芎藭苗曰江離引樊光曰藁本一名蘼蕪一名蘼芷藥對以爲蘼蕪一名江離芎藭苗也漢書顏注蘼蕪卽芎藭苗也按小司馬以江離爲芎藭苗樊光以蘼蕪爲藁本徐之才以蘼蕪爲江離師古以蘼蕪爲芎藭苗說文離江離蘼蕪是江離蘼蕪一物矣然賦文江離蘼蕪並舉本書上林賦被以江離糝以蘼蕪明是二草今按離草名謂之江離蓋水邊草郭云似水薺薺水草故舉以相况淮南秦族訓注離水稗也水草謂之離猶水稗謂之離耳江離爲水邊草與芎藭在山谷者不同處云芎藭則非芎藭苗可知索隱及藥對均所未詳也

文選箋證卷九

五

爾雅釋草蘼從水生疑蘼爲水草之名釋水水草交爲涓小雅巧言居河之康左僖二十八年傳孟諸之康作康蘼涓古通水草交爲蘼因而名水草爲蘼本草云蘼蕪一名薇蕪薇亦水草名釋草又云薇垂水是也蕪蕃蕪也水草蕃蕪故又謂之蘼蕪然則江離蘼蕪皆水草二者相似故人多亂之其在山谷間當別爲一種南山經洞庭之山其草蘼蕪管子地員篇五沃之土生蘼蕪蘼與蘼同本書蜀都賦蘼蕪布漫於中阿此或卽芎藭苗歟芎藭似藁本故樊光誤以藁本爲蘼蕪本草又云今以大葉爲芎藭小葉爲蘼蕪芎藭在山谷間爲葉之大者則在水中爲小葉矣

郭璞注爾雅云蘼蕪葉小如菱當得其實江離蘼蕪皆香草與蔞同類故江離又謂之蔞蘼蕪亦謂之蔞說文蔞楚謂之離卽江離爾雅蘼蕪蘼蕪是也可證也參考諸注張說爲近善之審擇而從不爲無識矣

文選箋證卷九

六

注文穎曰巴苴草名一名巴蕉史記集解引漢書音義云苴且蘘荷也索隱曰郭璞以爲蘘荷屬漢書顏注云文說巴苴是也苴苴自蘘荷耳非巴苴也王氏廣雅疏證云巴苴古同聲苴苴正可讀巴且張揖云苴苴蘘荷蓋一本有作苴且者故史記索隱引郭璞注巴且蘘荷屬則亦以巴且爲苴苴也師古言苴苴非巴且殆不通假借之例紹煥按巴古音伯吾及苴讀爲巴猶姑之爲家都之爲奢苴苴且且此草名疊韻之近者說文作苴苴苴苴聲之轉南方草木狀芭蕉或曰芭且蓋亦誤以芭且爲芭蕉

其高燥則生葳苴苞荔
注張揖曰葳馬藍也葳似燕麥蘇林曰葳斯歷切史記索隱曰葳斯漢書作斯此亦當作葳今正文及注皆按索隱作葳漢書作斯此亦當作葳今正文及注皆誤張云葳似燕麥方氏以智通雅謂卽皇守田今按爾雅釋草郭注皇守田云似燕麥與張說合玉篇葳葳草似燕麥引此賦云高燥則生葳葳則又以葳葳

連文為名疑玉篇誤也

薛莎青蘋

注張揖曰薛蘋蒿也莎蒿侯也青蘋似莎而大按爾雅釋草萃蘋蕭邪注今蘋蒿說文蕭艾蒿也蕭薛一聲之轉是薛即蕭也玉篇薛莎也莎亦蒿也蓋蒿中之一種耳爾雅蘋侯莎郭注夏小正曰蒿也者莎藟郭讀蒿句侯莎句侯莎猶云侯栗侯梅矣說文莎藟侯也則以莎一名藟侯故以藟侯解莎字此注引張揖云莎蒿侯蓋從許讀也蘋與莎相似故書多並舉楚辭招隱士青莎雜樹兮蘋草薿靡淮南覽冥訓路無莎蘋是也西山經陰山其草多茆蕃郭注蕃青蕃

文選箋證卷九

七

似莎而大蕃與蘋同

藏葦葦葦

注郭璞曰藏葦草名中牛馬芻史記集解引漢書音義曰藏似亂而葉大葦葦草也按藏葦疊韻字藏與蒼通蒼青也草之青為蒼葦猶竹之青為蒼筤水之清為滄浪天之青為倉浪見古辭藏古無單訓為草名者郭說近之

東瞻彫胡

注張揖曰東瞻實可食史記作薺集解引徐廣曰烏頭國有薺似蓬草實如葵子十月熟索隱引廣志東瞻子色青黑河西記云貸我東瞻償我黃梁

蓮藕觚盧

注張晏曰觚盧扈魯也方氏以智曰今史記作菰盧言菰荻蘆荀皆可食也孔明云東吳菰蘆中乃有此人言菰蒲蘆葦中也扈魯則壺盧矣紹煥按續搜神記吳興人章荷籬魚鮭置船中著菰蘆中有物已食盡後磨鍛於菰蘆中見一大蛇偷食亦有菰蘆字

菴間軒子

注張揖曰菴間蒿也子可醫疾軒子菴草也按本草云此草老莖可以覆蓋菴間故曰菴間陸璣詩疏云菴舊說及魏博士濟陰周元明皆云菴間菴亦蒿之屬是菴間為蒿也北史景穆恭后傅太后常以體不安服菴間子是子又可醫疾也軒子一名蔓于爾雅釋草茜蔓于郭注多生水中名軒于江南呼茜說文菴水邊草也亦單言于續漢書馬融傳注于一名菴生於水中是也

文選箋證卷九

八

外發芙蓉菱華

按說文菱菱也又出蓮云司馬相如說菱從蓮今史記漢書及此並作菱蓋許所稱是凡將篇中字菱之言稜也以有角故謂之菱耳凡將篇有蓮恐非正也藝文志云史游作急就篇李長作元尚篇皆倉頡正字司馬相如凡將篇則頗有出入是也

其中則有神龜蛟鼈

注張揖曰蛟狀魚身而蛇尾皮有珠朱氏埤曰南山經注蛟似蛇四足龍屬與此魚身而蛇尾合其云皮有珠則又南都賦鮫鮪屬皮有珠文而堅者據說文虫部蛟龍屬無角曰蛟魚部鮫海魚可飾刀本截然兩物如此張注則似合為一物矣蓋呂覽季夏伐蛟注魚屬因遂以蛟為鮫淮南道應訓注蛟水居其皮有珠世人以為刀劍之口而說山訓亦云鮫魚之長其皮有珠今世以為刀劍之口所云鮫魚之長又即說文池魚滿三千六百鮫來為之長也荀子禮論注引徐廣蛟鱗以蛟魚皮為之諸文皆蛟鮫無別紹熒按朱說精確蛟鮫古通蛟書亦作鮫故注家多互淆

文選箋證卷九

九

榼梨枏棗

注張揖曰榼似梨而甘也按內則鄭注相梨之不臧者爾雅郭注榼似梨而酢說文榼果似梨而酢莊子天運篇榼梨橘柚其味相反而皆可於口蓋榼酢而澹故與梨相反榼之言酢也從義生音故謂之榼亦猶梨之言利又榼之言麤也皮麤而肉堅厚故謂之

榼凡從且聲皆有麤義故苴為麤草苴為麤菜粗麤也字亦從且然則榼味之酢澹而不甘者矣其上則有鴛鴦孔鸞騰遠射干

注張揖曰射干似狐能緣木服虔曰騰遠獸名史記集解引漢書音義曰騰遠鳥名索隱引司馬彪曰騰遠蛇也按賦文騰遠射干並舉則非鳥名可知司馬彪以騰遠為騰蛇於文亦不類服說獸名不詳為何獸旁證據莊子山木篇騰猿得枳棘木書南都賦騰猿飛蠲棲其下以為即騰遠此為得之蓋猿善援木故謂之騰猿亦謂之騰遠遠與猿音近射干一作野干眾經音義六引廣志云巢於絕巖高木禪經云見一野狐又見野干又廿四野干形色青黃如狗羣行夜鳴如狼皆其形狀也

文選箋證卷九

十

蠖蜒羆豸

注郭璞曰蠖蜒大獸長百尋羆似狸而大豸胡地野犬也似狐而小按蠖蜒之言曼延長也當為獸之長大者長百尋則失之不經本書西京賦巨獸百尋彼假設言之所謂曼延之戲者也廣韻羆蜒長八尺作羆似狸郭注今山民呼羆虎之大者名羆豸豸與豸同郝氏義疏云下羆似狸與此同物加羆字者羆之大者名羆羆豸即羆羆聲之轉據此則羆豸乃羆

虎之大者獬豸一物獬豸虎之大者名獬豸猶獸之大者名蝦蟇耳

摩魚須之橈旃

注張揖曰以魚須為旃柄橈旃也按說文摩旌旗所以指麾從毛靡聲靡與麾同本書上林賦拖蜺旌靡雲旗靡與拖對是靡為麾也橈曲也說文旃旗曲柄謂旃之柄曲故一名曲旃漢書田蚡傳列曲旃顏注引蘇林曰禮大夫曲旃曲旃柄上曲是也

建干將之雄戟

注張揖曰干將韓王劍師也雄戟胡中有鉅者干將所造也史記索隱引應劭曰干將吳善冶者廣雅疏

文選箋證卷九

十一

證云干將連語以狀其鋒刃之利非人名王褒九懷云舒余佩兮淋漓竦余劍兮干將干將利刃貌故為劍戟之通稱非人名可知自吳越春秋始以干將為人名遂致紛紛之說紹煥按吳越春秋以干將為人名本不可信然其云成二劍陽曰干將而作龜文陰曰莫邪而作漫理莫漫同聲莫邪疊韻莫與漫義並為無漫理對龜文而言謂陰無文理劍漫理謂之莫邪故戟無刃亦謂之鏐鏐說文鏐鏐大戟也亦謂之鏐胡鏐鏐胡一聲之轉戟無刃謂之鏐胡猶鏐無文謂之鏐胡其義同也方言凡戟而無刃東齊秦晉之間謂其大者曰鏐胡是鏐胡即鏐鏐戟之無刃而

大者謂之鏐鏐則有刃而大者謂之干將方言又云三刃枝宛鄂謂之偃戟郭注今戟中有小子刺者所謂雄戟也干將有刃故干將為利刃貌楚辭離世秉干將以割肉王注干將利劍也利劍曰干將故利戟亦曰干將然則干將有刃為雄戟鏐鏐無刃當為雌戟猶劍之號莫邪者雌號干將者雄矣

左烏號之弓

注張揖曰黃帝乘龍天上小臣不得上挽持龍鬚鬚拔墮黃帝弓臣下抱弓而號名烏號按張說出史記恐涉怪誕不經烏號者柘名也淮南原道訓射者扞烏號之弓彎其衛之箭烏號與其衛對言其衛為箭之名則烏號為柘之名可知柘名烏號因而名弓為烏號曹毗筮篋賦其絲則烏號之絲絲亦謂之烏號者齊民要術柘十五年任為弓材柘葉飼蠶絲可作琴瑟等絃是烏號為柘名烏號之弓猶云烏號之絲耳

文選箋證卷九

十一

陽子驂乘

注張揖曰陽子伯樂字也秦繆公臣也姓孫名陽朱氏右會曰陽子非孫陽別是一人名下加子字古無此例張氏說誤紹煥按本書報任安書同子驂乘蘇林注趙談也與遷父同諱故曰同子然則同子即談子也此亦名下加子之證文人割裂往往有之

登蚤蚤距虛

注張揖曰蚤蚤青獸如馬距虛似羸而小史記集解引郭璞曰叩叩似馬色而青距虛即叩叩變文互言之按張說蚤蚤距虛二獸形狀稍異善亦以為二獸故引說苑以證其實郭以距虛即叩叩非也周書王會篇獨鹿叩叩距虛善走也孔晁注叩叩獸似距虛負歷而走是叩叩非距虛又云孤竹距虛注距虛野獸驢騾之屬羸騾一字則似羸之說確矣說文蚤蚤獸也下引爾雅蟹下一曰西方有獸馬前足短與蚤蚤距虛比其名曰蟹許意亦以蚤蚤距虛為二獸穆天子傳叩叩距虛日走五百里郭注亦馬屬廣雅距虛為馬屬本書七發注引范子云千里馬必有距虛蓋叩叩距虛皆野獸之善走者因而名野馬之善走者為叩叩為距虛觀下所稱並為野馬可證

軼野馬轉駒駘

注張揖曰軼過也郭璞曰轉車軸頭也王氏念孫曰軼讀若迭左隱九年傳懼其侵軼我也杜注曰軼突也僖三十二年傳將有西師過軼我釋文軼並云直結反成十二年傳迭我殺地迭與軼同此旨軼野馬亦是侵軼之意當讀為迭而訓為突也轉讀為躄躄關也莊子馬蹏篇釋文引廣雅曰蹏蹏也說文蹏蹏也躄躄蹏也躄蹏也躄蹏二字並音衛故字亦

文選箋證卷九

三

相通言突野馬而蹏駒駘也上林賦轉白虎義與此同此合上四句皆上文所云陵狡獸也

倏伸倩淵

注張揖曰皆疾貌史記倏作儻倏作倏按王延壽王孫賦翼儻聊而奄赴注儻聊疾貌倏與儻聊同集韻滿倉旬切與倏同倏淵疾貌然則丁度所據史記作倏漢書作滿矣此亦當為滿字

於是楚王乃弭節徘徊

注郭璞曰弭猶低也節所仗信節也善曰王逸楚辭注曰弭案也按弭節猶上云案節謂弭轡也離騷吾令羲和弭節兮湘君夕弭節兮北渚注並云弭案也

文選箋證卷九

西

即善所引續漢書東平憲王蒼傳注弭節猶案節也皆以弭節為案轡徐行之意史記索隱引郭璞曰言頓轡是也上林賦弭節徘徊句與此同下又云淺淫促節並指行言六臣本無此十字攷異謂是尤本從漢書注所添說或然也

微執受詘

注郭璞曰執疲極也音劇司馬彪曰執倦也微執微遮其倦者善曰受詘取其力詘也詘與屈同史記作欲索隱引說文曰欲勞也燕人謂勞為欲漢書作欲顏注引蘇林欲音倦欲之執按執欲皆壞字古作欲說文取部欲相跨欲繫傳云上林賦微御受屈也即

本此賦繫傳云御困劇也言其微御困劇則受屈也
方言作御在非御非御之間疑因傳寫而誤廣雅御
極也作御亦省作御趙策恐太后玉體之有所御也
玉篇亦作御索隱引說文御勞也心部御勞也或古
本史記作御御極音近倦御義同故廣雅釋御為極
方言釋御為倦郭璞音劇劇與御音義亦通

於是鄭女曼姬

注如清曰鄭女夏姬也曼姬楚武王夫人鄧曼也按
夏姬事見詩及左傳淫蕩之婦耳鄧曼為楚王賢夫
人竝舉亦為不倫今按曼者美也續漢書杜篤傳曼
麗之容不悅於目注曼美也本書上林賦靡曼美色
張揖曰曼澤也澤謂色澤亦美之義也史記索隱引
文穎曰鄭國出好女曼者取其色理曼澤也解曼字
甚確

文選箋證卷九

五

被阿緜

注張揖曰阿細緜也善曰列子曰鄭衛之處子衣阿
緜緜與緜古字通按依善注則賦文當作錫謂正文
之錫與列子之緜通史漢並作錫注二字亦誤倒儀
禮注今文錫為緜是錫緜通也亦作析揚雄蜀都賦
細都弱析即緜也阿廣雅作綱王氏疏證云阿縞皆
細縞之名非以其出東阿而謂之阿縞也史記正義
云東阿出縞失之紹熒按楊氏慎曰阿錫對齊紉阿亦地名齊有東阿出絲布蓋亦沿

正義之誤

襲積褰縹

注張揖曰襲積簡謂也褰縮也縹縹也按張以襲積
為簡謂謂簡而縮之也縹之言竿也今俗呼縹積為
縹即此義顏注今之褰稱縹與褶通褰亦作縹玉篇
縹縮也說文縹一曰縹也縹即縹也

紆徐委曲

漢書無此四字何氏焯曰上林賦有紆徐委蛇之文
則此處無者為勝姜氏臯曰顏注言襲積文理隨身
所著或褰縹委曲如谿谷也委曲即釋鬱燒知古本
無紆徐委曲四字紹煥按上下皆兩句為韻此多一

文選箋證卷九

六

句則文法參差矣向注紆徐委曲裙下垂貌疑有者
為五臣本

揚袍戍削

注張揖曰袍衣袖也戍削刻除貌依史漢注所引史記戍作
郵按釋名戍恤也物當收斂矜恤之也戍與郵古字
通本書上林賦曳獨繭之綸綖眇閭易以郵削作郵
扶輿猗靡

注張揖曰扶持楚王車輿相隨也按扶輿猗靡四字
皆形容之詞淮南修務訓今鼓舞者扶於猗那扶輿
猶扶於猗靡猶猗那楚辭九章登羊角兮扶輿洪氏
興祖補注引此賦及史記郭璞注云淮南所謂會折

靡地扶與倚委也倚委與倚靡亦同又史記司馬相如傳垂條扶於扶於猶倚那枝條謂之扶於亦謂之倚那故體態謂之扶與亦謂之倚靡

若神僊之髻髻

六臣本校云善無僊字按善注云若神已見上文謂見本書西都賦俯仰如神也六臣本載善注引西都賦云云又引戰國策曰彼鄭國之女粉白黛黑立于衢間非知而見之者以為神而僊字無釋今善本有僊字蓋後人依五臣本加也

於是乃相與獠於蕙圃

按上云其東則有蕙圃與此同蕙香草蕙圃猶言香

文選箋證卷九

七

圃耳善彼注引張揖以為蕙草之圃蓋泥獠獵也獠獵一聲之轉

嬖嫫教率

注韋昭曰匍匐上也段氏說文注率下引此賦云嬖

嫫謂緩行教率謂急行紹煥按嬖嫫教率皆謂緩行之貌楚辭怨世媼母勃屑而日侍王注勃屑猶嬖嫫

膝行貌勃屑與勃率音義同僊屑為小聲字亦作恣率可證是勃率

即勃屑並緩行之狀韋說甚確

揜翡翠

注善曰方言曰揜取也按本書蜀都賦翡翠揜與鬮通說文鬮罕也繫傳網從上掩之也是掩即鬮謂

以網捕取故捕鳥謂之鬮捕魚亦謂之鬮太御覽引風土記鬮如罽而小斂口從水上掩而取之是也揜當兼此義今方言作掩

連鴛鴦

注善曰言既弋白鶴而因連鴛鴦也按本書聯飛龍作聯聯與連通晉張載扇賦弋翔冥之鴟雞連王子之白鶴連亦與弋對言則連亦弋之別名姜氏臯謂下文雙鶴句注引列子曰滿且子連雙鶴於青雲之上即此連字是也

元鶴加

注善曰淮南子高誘注曰加制也按加當讀弋言加之之加胡氏承珙毛詩後箋引陸佃埤雅曰加之與

文選箋證卷九

六

元鶴加加雙鶴之意同蘇氏詩傳又引史記弱弓微繳加諸鳧雁之上並此解

揚旌棹

注張揖曰析羽為旌建於船上也郭璞曰棹船舷樹旌於上善曰棹依郭說王氏念孫曰當從史記作揚桂柁韋昭訓柁為檝是也猶楚辭言桂櫂兮蘭柁也張郭二注揜之本句及上下文義均有未安紹煥按王氏以柁是楫上不得建旌故依史記作桂然諸注皆解旌字是本作旌不作桂且郭云棹船舷說亦有本王逸湘君注柁船旁板也舷亦船旁之名船兩邊

旁皆建旌於其上故曰旌樓雲中君云孫橈兮蘭旌是也旌隸書或作棿與桂相似故譌而為桂齊策旌建九旂今譌作桂與此同若本是桂字無緣誤為旌王校恐非

榜人歌

注張揖日月令曰命榜人按禮記月令命漁師鄭注今月令漁師為榜人蓋即明堂月令說文舫船師也明堂月令曰舫人習水戰者鄭與許所見本異此引作榜同鄭本榜舫古通

於是楚王乃登雲陽之臺

注孟康曰雲夢中高唐之臺宋玉所賦者言其高出

文選箋證卷九

九

雲之陽史漢作陽雲旁證云據孟康注當作雲陽蓋此本對以雲夢之事也紹煥按六臣本校云五臣作陽雲然翰注云陽雲臺則高唐觀言高出雲之陽故以名與孟說合是亦作雲陽

勻藥之和具

注服虔曰具美也或以芍藥調食也文選曰五味之和也晉灼曰南都賦歸雁鳴鵝香稻蠶魚以為勻藥酸甜滋味百種千名文說是也善曰枚乘七發勻藥之醬然調和之言於義為得王氏廣雅疏證云勻藥之言適歷也適亦調也說文麻調也與懸同又云秣希疏適歷也讀若歷同周官遂師疏云分布希疏得

所名為適歷也然則均調謂之適歷聲轉則為勻藥揚雄蜀都賦有伊之徒調夫五味甘甜之和勻藥之羹也七命和兼勻藥論衡遺告篇釀酒於罌烹肉於鼎皆欲其氣味調得也時或鹹苦酸淡不應口者由人勻藥失其和也嵇康聲無哀樂論大羹不和不極勻藥之和皆其證據此則以勻藥為草名非也紹煥按勻藥為和調之名故謂和合二姓為妁又謂火與金鎔合為鑠妁與勻鑠與藥音義皆近韓愈假城夜會聯句云兩箱鋪甄瑜五鼎調勻藥唐人猶知勻藥為調和之名矣

脔割輪粹

文選箋證卷九

九

注善曰脔音鸞按史記集解引徐廣脔脔也以脔釋脔廣雅脔脔也以鸞釋脔脔脔脔三字並同聲而通用旁證云呂氏春秋察今篇嘗一脔肉而知一鑊之味是以脔為鸞然說文脔脔分字各訓脔脔脔也一日脔腸間肥二曰脔也繫傳曰子虛賦脔割輪粹注脔鸞當是借為鸞字鸞下脔也一日切肉也又脔下切肉也繫傳曰子虛賦應作此字借脔字也

且齊東階鉅海

注蘇林曰小洲曰階司馬彪曰齊東臨大海為階也善曰呂氏春秋辛寬曰太公望封於營邱渚海阻山也聲類曰階或作渚按諸說並以階為小洲之名非

也善引呂氏春秋得其解矣而又引聲類階或為渚則仍沿諸家之誤今按階猶邊也謂東邊鉅海也猶左僖四年傳云東至於海耳越語韋昭注水邊亦曰階水邊曰階故借階為邊呂覽渚海阻山亦謂邊海恃山故云險固之地今長利篇作封於營邱之渚句海阻山高句陰固之地也句皆後人不解渚字之義而妄加之本書齊故安陸昭王碑文東渚鉅海南望秦稽正用子虛賦語渚與望對言益知非小洲曰渚矣

射乎之采

注善曰晉灼曰之采在東萊腫縣焦氏循曰之采即

不遺集證卷九

三

轉附也之與轉一聲之轉之之為轉猶之之為旃也采與附古音通采之為附猶不之為拊也山川之名古今變更乃以聲音求之尙可得見孟子正義

浮渤海

注應劭曰渤海海別枝也按渤海即渤海史記高祖本紀齊北有渤海之利索隱引崔浩曰勃旁跌也旁跌出考漢在濟北故齊都賦云海旁出為勃名曰勃海郡程氏瑤曰曰勃蓋旁跌合聲緩讀旁跌急讀則勃也然則當為勃字史漢並作勃

右以湯谷為界

注司馬彪曰湯谷日所出也以為東界善曰言為東

界則右當為左字之誤也旁證云海外經湯谷在黑齒國北上有扶桑木則日出之區當齊東界右字自為左字之誤後魏溫泉頌云於是左湯谷右濛汜南九江北瀚海

秋田於青邱

注服虔曰青邱國名在海東三百里善曰山海經曰青邱其狐九尾按南山經海東三百里曰青邱之山為服所本然不云國郭璞注南山經云亦有青邱國在海外水經云即上林賦秋田於青邱據郭說是有兩青邱此乃海外國名故下云傍徨於海外非青邱山也又禹貢正義引漢末公孫度據遼東自號青邱

文選集證卷九

三

刺史以為堯時青州當越海而有遼東也然則青邱蓋在海外遼東地舜以地有青邱故名曰青州猶殷時以地有營邱故又謂之營州爾雅齊有營州郭注云此蓋殷制

萬端鱗萃

注張揖曰嶧與萃同集也按本書藉田賦屬車鱗萃善注引子虛賦作萃是善所據本作萃不作嶧後人依史漢改作嶧并增入張揖曰嶧與萃同集也九字高不能計

注張揖曰高為堯司徒敷五教率萬事應劭曰契善計也按史記正義曰契為司徒敷五教主四方會計然此別無可攷

文選箋證卷九

文選箋證卷九

三

續溪胡紹煥學

聚學軒叢書第五集

貴池劉世珩校刊

上林賦

亾是公听然而笑

注善曰說文听笑貌也牛隱切廣雅曰听笑也王氏疏證云字亦作欣史記孔子世家孔子欣然笑集韻類篇引廣雅作鬻續漢書張衡傳注引字詁鬻笑貌也听之別體思元賦戴勝愁其既歡兮舊注愁笑貌並字異而義同紹煥按本書廣絕交論主人忻然而笑善注魚謹切引此賦听作忻誤忻不得有魚謹切當是听即古哂字

而適以粵君自損也

文選箋證卷十

注晉灼曰粵古貶字按粵當作粵說文巢部粵從巢省杜林說以為貶損之貶此以粵為貶從杜說也眾經音義十八貶古文粵同史記及五臣本從今文作貶

豐鎬潦滴

注善曰滴水下出杜陵今名沈水自南山黃子陂西北經至昆明池入渭漢書顏注此即今所謂沈水蓋為字或從水旁穴與沈相似俗名沈水段氏說文滴下注云司馬貞索隱語全與善注同亦作今名沈水沈從允聲余準切滴喬聲食聿切小顏與善同時其注

漢書本亦作今所謂沈水轉寫作沈由俗書沈字似沈也小顏不知滴沈同聲而指為沈之誤紹煥按水經渭水注亦作沈水是當時皆誤為沈師古知沈為滴之聲借沈為沈之形為其說甚確經典凡從穴從喬之字多相通小雅謀猶回適韓詩作馱可證若沈與滴雖音近而不相通此蓋小司馬改沈為沈後人遂據以改善注集韻沈水名謂滴水也亦沿索隱之誤沈水即沛水不得與滴水混段氏反據小司馬注以駁顏則未免有意好難矣

出乎椒邱之闕

注善曰楚辭曰馳椒邱且焉止息也史記索隱引如

文選箋證卷十

滄曰邱多椒也按本書月賦菊散芳於山椒善注引楚辭王逸注曰土高四墮曰椒邱即此引離騷注文也又引漢書武帝傷李夫人賦曰釋予馬於山椒山椒山頂也廣韻山巔曰嶠然則椒即嶠同音之假非因多椒而名也

偪側泌澗

注司馬彪曰偪側相迫也泌澗相揆也偪字與逼同按玉篇滴派水驚涌貌偪側與滴派同本書洞簫賦善注泌啞聲出貌泌澗猶啞聲急出謂之啞啞故水急出謂之泌澗七發注泌澗波相揆也本此

轉騰蔽洌

注孟康曰轉騰相過也激洌相激也按說文滕水起涌也從水滕聲騰與滕通小雅十月之交百川沸騰玉篇引作滕可證激洌水聲說文激水中擊絮也今人以物擊水猶狀其聲為激洌矣本書秋興賦玩游魚之激激亦謂水中出沒之聲

滂漚沆漚

注司馬彪曰滂漚水聲也沆漚徐流也按滂漚沆漚四字音義並通皆水不平之貌本書洞簫賦滂漚慨慨一何壯士滂漚沆漚與滂漚慷慨同水不平謂之滂漚亦謂之沆漚猶聲不平謂之滂漚亦謂之慷慨淮南傲真訓譬若周雲之從龍遼巢彭漚而為雨是

文選箋證卷十

三

彭漚為不平矣史記索隱引郭璞曰鼓怒鬱鯁之貌正與不平義合

踰波趨汜

注司馬彪曰趨汜輸於淵也按汜卑下之處說文汜溼也溼幽溼也幽溼則卑下矣卑下為水之所歸故曰趨汜本書江賦乍汜乍堆汜與堆對堆為高斯汜為下矣

批巖衝擁奔揚滯沛

注司馬彪曰擁曲隈也善曰滯沛奔揚之貌按周官秋官序官雍氏注雍謂提防止水者也擁與雍同字亦作壅廣雅壅防也滯沛疾貌滯即滯也字亦作逝

浴漢鼎沸

注善曰周成難字曰浴漢水沸貌按說文浴浴涿沸也涿一曰鬻沛貌漢與涿同許意以鼎鬻字從鬻而沸下引詩澤沸檻泉作沸二字稍別今經典通用沸汨濇滯疾

注韋昭曰濇許及切按濇當為急集韻迄及切音吸與滄同說文滄水流疾聲段氏注云上林賦郭音許立切則急即滄也汨子筆切方言汨遙疾行也急與汨為疊韻

鯀鱓漸離

注司馬彪曰漸離魚名張揖曰其形狀未聞按說文

文選箋證卷十

四

漸離也許漸從虫斬而又次於蠶蠶二篆間疑介蟲之類玉篇漸蠶也廣韻漸離虫名又說文魚部鱓魚也為司馬彪所本似魚亦有名鱓者然許於鱓云魚也漸離也分析甚明知漸離非鱓矣揚雄蜀都賦石蠶水螭石蠶即鯀鱓水螭亦即此漸離耶類篇鱓龍無角則又以鱓螭為螭與上赤螭句複非是

鯀鱓鯀魮

注郭璞曰鯀似鯀魮也一名黃頰鯀音頰嘗容切按陶隱居注名醫別錄云鯀鯀魚似鯀則似鯀為鯀鯀魚矣說文鯀鯀並云魚名許不收鯀廣雅大鯀謂

之鯪是鯪又爲鯪鯪之大者說文鯪哆口魚也東山經番條之山減水出焉其中多鯪郭彼注云一名黃頰廣雅疏證云頰黃一名黃頰口大故謂之哆口魚韓詩外傳引傳曰魚之侈口垂腴魚畏之侈與哆同蓋哆口者恆能食魚鯪亦是也然則謂之鯪者取開拓之意鯪之言吒也別名鯪鯪者敢也言性敢於食魚故諸魚畏之也鯪鯪詳本書魏都賦彼鯪作鯪此作鯪史記作鯪注嘗容切正是鯪字當本作鯪若作鯪從容聲則不得切以嘗容矣

禹禹鯪鯪

注郭璞曰禹禹魚皮有毛黃地黑文鯪比目魚狀如

文選箋證卷十

五

牛脾細鱗紫色兩相合得乃行鯪鯪魚也旁證云食水多鯪鯪之魚其狀如犁牛其音如僦鳴鯪鯪疑即禹禹郭彼注云犁牛似虎文者與此注義合故徐廣注史記直以禹禹爲魚牛紹煥按楚辭大招鯪鯪短狐洪氏補注云狀如犁牛音如僦是禹禹亦即鯪鯪又郭璞注南山經禹云此物名禹作牛字圖作牛形是禹形類牛此魚狀如犁牛斯謂之禹禹矣鯪史記作鯪說文鯪虛鯪也疑史記本作虛許同俗加魚旁作鯪耳然則鯪鯪卽說文之虛鯪作鯪同音之假今雖不詳爲何魚其爲一物無疑郭謂鯪卽爾雅之鯪故注與彼同說文狝讀若比目魚鯪之鯪而鯪下云

魚也不云比目魚是許亦從爾雅以比目魚爲鯪不名鯪矣且鯪與鯪音不相通自郭璞請鯪卽鯪而王篇於鯪下邱於切魚也亦作鯪又他臘切此蓋陳彭年等誤增廣韻集韻遂合鯪鯪爲一字皆非爾雅釋文鯪本或作鯪而不云作鯪尤爲確證郭氏又以鯪爲鯪魚鯪史記作鯪廣雅鯪鯪也或當時呼鯪爲鯪因據以爲釋况既以鯪爲比目魚斯不得不分鯪鯪爲二而云鯪鯪也然細玩此句禹禹爲一魚則鯪鯪亦當非二物矣

鴻鵠鴻鵠

注張揖曰鴻大雁也漢書鴻作鴻集注張揖曰鴻大

文選箋證卷十

六

鳥也師古曰鴻古鴻字鴻卽今所呼爲獨豹者也豹鳴聲之謫史記作鴻鵠鴻鵠按史記是也此誤倒鴻鵠是一鳥說文鵠鴻鵠也鴻之言大也以鵠是大鳥故以鴻名之猶雁之大者謂之鴻耳集注引張揖鴻大鳥也不誤此引作大雁由後人不知文義而改之鴻鵠多連文楚辭初放篇逐鴻鵠今主注鴻鵠大鳥也與此合鴻鵠疊韻而兼雙聲一名文豹易林文山鴻鵠是也謂之鴻者亦因其大故得被是名耳

交精旋目

注郭璞曰交精似鳧而腳高有毛冠辟火災司馬彪曰旋目鳥名也按禽經云鵠鵠睛交而孕又曰旋目

其名鷓交目其名鷓據此則交精即鷓因義生名故
又謂之鷓鴣說文駁駁鷓也爾雅鷓鴣音義鷓鴣
本亦作交精是也旋目又即其名鷓鴣旋音同故史
記作鷓目益二鳥相似特交目旋目爲小異耳
煩鷓庸渠

注郭璞曰煩鷓鴣屬也庸渠似鳧灰色而雞腳一名
章渠按說文鷓水鳥也段氏注謂古牙聲放聲之字
音轉多讀如蒙則煩鷓即番鷓矣史記徐廣曰煩鷓
一作番鷓是也說文鷓鴣鳥也許單言鷓者以別於
鷓渠故渠下云鷓渠爾雅鷓鴣鷓渠是鷓渠爲鷓鴣
此一名庸渠名有偶同耳非鷓鴣也旁證引說文鷓
鷓鴣也以鷓鴣爲庸渠誤矣

文選卷十

七

箴疵鷓鴣

注張揖曰鷓鴣頭鳥郭璞曰盧鷓鴣也箴疵史記作
鷓鴣說文鷓鴣鷓鴣也爾雅鷓鴣頭郭注云似鳧腳近
尾略不能行江東謂之魚鷓郝氏義疏云本草拾遺
鷓鴣一種頭細身長頭上白者名魚鷓李時珍云似
鷓鴣而蛇頭長項冬月羽毛落盡栖息溪岸見人不
能行即沒入水者爾雅所謂鷓頭魚鷓也紹煥按鷓
鷓一鳥說文一曰鷓鴣是也鷓黑也鷓毛黑似鷓故
謂之鷓鴣長頸上白故謂之鳥鷓以能捕魚故又謂
之魚虎蓋鷓之一種俗呼爲水老鷓疑即此鳥

於是乎崇山巖巖從崔魏

漢書同史記作崇山龍從崔魏差我王氏念孫云崇
山龍從崔魏六字連讀後人加巖巖二字而以崇山
巖巖爲句失之西都賦注引作崇山龍從崔魏而無
巖巖二字且巖巖二字漢書文選皆無音釋其爲後
人所加無疑紹煥按史記崔魏下有差我與下南山
巖巖韻復亦後人所加

振谿通谷

注張揖曰振拔也六臣本注拔作收漢書注同史記
索隱作拔按中庸振河海而不洩注振猶收也振有
收義爾雅入爲振旅亦謂收整眾旅也張注以收解
振故善申之云言山石收斂谿水而不分泄史記注
誤收爲拔後人遂以改此注

文選卷十

八

谿呀豁聞

注司馬彪曰谿呀大貌豁聞空虛也按司馬相如哀
二世賦通谷豁乎豁本書思元賦越豁聞之洞穴
兮呀呀聞三字並同聲而通用聞史漢作聞聞與聞
古亦通集韻聞許下切又虛加切與聞同聞許下切
與聞同然此注呼下切則字當爲聞今作聞蓋傳寫
之誤說文聞大開也廣雅聞開也玉篇聞呼雅切大
也

歲魄煨鹿邱虛堀曇隱麟鬱嶼

注郭璞曰崑崙嶼鹿坳壘皆其形勢也隱麟鬱嶼堆壘不平貌廣雅曰銀鏗不平也王氏疏證云莊子庚桑篇北居畏壘之山山不平謂之畏壘氣不平亦謂之畏壘論衡雷虛篇校軫之狀鬱律岷壘之類是也鬱律卽畏壘之轉紹煥按本書西京賦隱麟鬱律司馬相如大人賦徑入雷之砰磷鬱律今卽此賦之隱麟鬱嶼也焉麟與鬱律多連文是隱麟猶鬱嶼崔駰東巡頌云天動雷霆隱隱麟麟氣不平謂之隱麟山不平亦謂之隱麟猶氣不平謂之岷壘山不平亦謂之鬱嶼

文選箋證卷十

九

注張揖曰綠王芻也按綠蕙蓋蕙草之綠者藝文類聚引廣志云蕙草綠葉紫華魏武帝以爲香燒之以綠葉斯謂之綠蕙矣漢書顏注綠蕙言薰草色綠耳非王芻也義勝雜以雷夷

注張揖曰雷夷新夷也善曰王逸楚辭注曰雷夷香草按離騷畦雷夷九歌辛夷車兮注並云香草辛與新同是雷夷卽新夷非兩草漢書顏注謂雷夷非新夷新夷乃樹耳所未詳也廣雅犇夷芍藥也王氏疏證云犇雷聲之轉郭璞西山經注芍藥亦名新夷亦香草屬然則鄭風之芍藥離騷之雷夷九歌之辛夷

一物耳其根莖及葉無香氣而花則香故毛詩謂之香草猶蘭爲香草亦是花香而莖葉不香也

布結縷

注郭璞曰結縷蔓生如縷相結按爾雅傳橫目郭彼注云一名結縷俗謂之鼓箏草郝氏義疏云眾經音義十四引孫炎曰三輔曰結縷今關西饒之俗名句屢草句屢卽結縷聲相近今蓬草也葉如茅而細莖間節節生根其節屈曲故名句屢猶今言偃僂矣穗作三四歧實如枕穀野人作餅餌食其葉柔韌難斷晉書五行志載武帝大康中江南童謠曰局縮肉數傳目益謂此草句屢不伸故曰局縮據此則結縷卽爾雅之傅一名橫目矣今俗呼糯糯草

藁本射干

注郭璞曰藁本藁拔也司馬彪曰射干香草也按藁本藁拔一聲之轉其苗似芎藭淮南記論云夫亂人者芎藭之與藁本是也後漢書陳寵傳冬至之節陽氣始萌故十一月有蘭射干芸荔之應蘭芸皆香草射干與蘭芸並舉則射干爲香草矣

此薑藟荷

注張揖曰此薑子薑也此音紫按本書南都賦蘇菽紫薑此與紫同紫薑之爲此薑猶紫草之爲此草今子薑色正紫

歲持若蒸

注韋昭曰持音懲史記持作橙集解引郭璞曰歲未詳橙柚也索隱曰姚氏以為前後皆草非橙柚也今讀者亦呼為登謂登草也漢書顏注歲寒榮也持當符字之誤耳符鬼目也今流俗書本字或作橙非也按爾雅歲寒榮郭注今酸漿草江東呼曰苦歲音鹹蜀本草注云酸漿即苦歲也此文持次歲下疑與歲相類蓋即爾雅之職黃除郭注職草葉似酸漿玉篇作職持職音近顏氏家訓書證云江南別有一種苦榮葉似酸漿與郭注合大觀本草云又有一種小者名苦職是持即職以其根絕苦故一曰苦職與歲相

文選箋證卷十

十一

似故又謂之苦歲郭注所云江東呼苦歲者當即此草凡形似之物俗多混呼蜀本草注謂酸漿即苦歲恐非或呼苦耽並歲聲之轉又謂之苦登苦登猶苦耽耽登雙聲索隱云今讀者亦呼為登謂登草也是當時有讀為登者登草即苦登耳史記作橙蓋本登字而誤加木旁漢書作持又蒸之二部相轉師古改持為符持與符形聲皆不相近非是

鮮支黃櫨

注司馬彪曰鮮支支子也張揖曰皆香草也按楚辭惜賢采撝支於中洲兮王注撝支香草也張注與王合史記撝支索隱亦引張揖曰撝支香草也鮮撝

音同

肸蠶布寫

注善曰說文曰肸蠶布也今十部肸蠶布也蠶作響按字當為響作蠶同音之假本書羽獵賦蠶習如神善注蠶與響同春秋傳晉羊舌肸字叔向釋文向許兩反即響字借響為響蓋音同故古多通用響亦振也劇秦美新炎光飛響善注響震聲也震振義同說文有振也肸從十音聲由音會意義亦為振故漢書禮樂志顏注云肸振也許解肸響為布即振動之美謂振動四布也揚雄傳鄉味肸以批根顏注言風之動樹聲響振起也風之振動四布謂之肸蠶故香

文選箋證卷十

三

之振動四布亦謂之肸蠶解蠶為知聲蟲者非特誤讀文選亦誤讀說文矣

曉菱曉莩

注郭璞曰香氣盛醲醲也善曰醲醲必莩音義同說文曰醲醲香氣奄醲也醲與醲醲與菱音義同按今說文無醲醲字善引未知所據史記作醲醲莩勃本書南都賦醲醲翁蔚與史記同曹植王仲宣諫芳風醲醲作醲醲蓋由音生義故古無定字廣雅醲醲香也

纈紛札芴

注孟康曰纈紛眾盛也札芴綴密也史記芴作芴按

續與闕古字通說文闕盛也廣雅闕闕盛也軋忽謂
長遠貌長遠與上周覽下察之無涯義協漢書禮樂
志假清風軋忽顏注軋忽長遠之貌芴與忽同地長
遠謂之軋芴猶風長遠謂之軋忽本書鵬鳥賦勿穆
無窮兮善注勿穆不可分別也義亦近

其獸則獮旄獮犛

注郭璞曰獮似牛領有肉堆也張揖曰旄旄牛也其
狀如牛而四節毛犛牛黑色出西南徼外漢書顏注
獮牛即今犛牛也旄牛即今所謂偏牛也犛牛即今
之貓牛者也按爾雅釋畜犛牛郭注即犛牛也領上
肉犛吠起高二尺許漢書西域傳罽賓出犛牛顏注

文選箋證卷十

三

犛牛頂上隆起後漢書順帝紀疏勒國獻獅子犛牛
章懷注引東觀漢記犛牛其領上肉隆起若封然因
以爲名即今之峰牛蓋以肉暴起故謂之犛隆起若
封故謂之羣又謂之峰犛羣夔韻封犛雙聲北山經
夔敦之山其獸多兜旄牛郭注或作樸牛見離騷天
問所未詳樸牛疑即犛牛犛樸音近非旄牛也韻會
引緯略云此獸抵觸百獸無敢當者故金吾刻犛牛
於槃首然則犛牛亦獸之有力者說文猶猛獸是也
旄與犛通謂之旄者以犛可以飾旄也說文犛西南
夷長髦牛也中山經荆山多犛牛郭注旄牛屬是旄
牛即犛牛爾雅犛牛郭注旄牛也犛之爲言鬣也長

獸謂之犛牛猶長髦謂之髦牛其義同也犛牛即
牛犛與摩同作犛者借字爾雅郭注出巴中重千斤
楚語巴浦之犀犛草昭注引或說巴巴都是犛出巴
郡與郭注爾雅摩出巴中說合玉篇摩牛名廣韻摩
重千斤出巴中本爾雅郭注師古謂即今之貓牛猶
與摩一聲之轉古今異呼注家多誤爲犛與旄牛混
故特明之

長途中宿

注郭璞曰途樓閣間陸道也考證云本書西都賦修
除飛閣善注引司馬彪上林賦注曰除樓陸也當爲
此句下注則途當作除紹煥按魯靈光殿賦長途升

文選箋證卷十

南

陸善注引上林賦長途中宿郭璞曰途樓閣間陸道
正作途御覽一百九十五引作陸西都賦注蓋偶誤耳未可據以
改此文史漢亦俱作途

累臺增成

注張揖曰重累而成之故曰增成按成重也南山經
成山郭注成亦重耳呂覽音初篇九成之臺注成猶
重也爾雅釋邱郭注同古皆謂成爲重故廣雅曰成
重也此謂累臺而增其重非成就也

殿突洞房

注郭璞曰言於殿突底爲室潛通臺上也按本書甘
泉賦雷鬱律於殿突兮魯靈光殿賦巖突洞出突與

突同故此作突史記作突則突之譌字也辨見後
仰攴掇而捫天

注晉灼曰攴古攀字朱氏琦曰史記作攀用今字漢
書作拜拜古拜字非攴也蓋誤紹煥按說文攴引也
从反攴重攴攴或从手从攀平與令薛君碑命不可
攴作攴劉脩碑扣馬攴輪作攴今並作攀又攴之變
體

靈園燕於閒館

注張揖曰靈園眾仙之號也楚辭曰悉靈園而來謁
今見遠逝篇王逸注靈園眾神也按眾神猶眾仙以
能通神故神之本書封禪文鬼神接靈園賓於閒館

文選卷十

五

園與園同謂靈園能與鬼神相交漢書大人賦悉
徵靈園而選之兮承上句與真人乎相求言是靈園
為眾仙之稱張引楚辭此句上亦云譬若王儁之乘
雲兮即繼云登崑崙而北首兮言眾仙在崑崙故悉
來謁不謂神也王注當善會

盤石振崖

旁證云史漢振作振是也此及注並誤本書高唐賦
振陳磴磴李注云已見上林賦可證紹煥按振與矜
同謂矜致也矜从彡會意說文彡稠髮也是矜為密
致之義故漢書注引孟康曰振矜致也讀振為矜
璿玉旁唐

注郭璞曰旁唐言盤礴也按本書長笛賦駢田磅唐
善注磅唐廣大盤礴貌引宋玉笛賦云磅唐千仞是
也旁與磅同王子年拾遺記扶桑東五百里有磅磅
山亦以形勢之廣大盤礴故有是名漢書顏注以旁
唐為文石讀唐同磅說文磅文石也誤矣
於是乎盧橘夏熟

注應劭曰伊尹書曰箕山之東青鳥之所有盧橘夏
熟今見說文櫨下引伊尹曰果之美者箕山之東青
鳥之所有甘櫨焉夏孰也青鳥作青鳥盧橘作甘櫨
呂覽本味篇亦作甘櫨海外北山經平邱之山爰有
青鳥甘櫨郭注其樹枝幹皆赤黃華白葉黑實音如

文選卷十

六

相梨之相按盧黑也以其實黑故謂之盧李尤七款
梁土青麗即驪字盧橘是生是也形似橘而甘故謂
之橘亦謂之甘櫨應注引伊尹書當本作甘櫨與說
文同裴淵廣州記曰羅浮山有橘夏熟實大如李疑
即此櫨

黃甘橙棧

注郭璞曰棧橘之類張揖曰棧小橘也按雷斅炮炙
云凡用橘皮勿用柚皮皺子皮皺與棧同是棧與柚
並橘之類以皮皺故方俗語又呼為皺子非柚也廣
雅柚棧也王氏疏證疑棧下脫橘字蓋二者皆橘屬
故以冒橘之名

枇杷榘

注郭璞曰燃榘支木也史記索隱引說文曰燃酸小棗也又引淮南子云伐燃棗以為矜今見兵略訓高注燃酸棗也按爾雅榘酸棗說文燃大榘之後則同為酸棗但小耳此文數句皆賦果索隱說近之今本淮南子燃作棘

亭李厚朴

注張揖曰厚朴藥名也按厚朴有實可食李時珍本草云五六月開花細實如冬青子生青熟赤有核七八月採之味甘美則亦果品矣賦文廁於此者蓋珍時果非取藥名也

隱夫莫楛

注張揖曰隱夫未詳按管子地員篇五沃之土桐柞杖種杖柞並舉柞有實可食杖或同也夫杖一字其謂之隱者地員篇又云位土之次曰五隱五隱之狀黑土黑苕豈夫實色黑故謂之為隱夫歟

雷落胥邪

注郭璞曰雷未詳落榘也中作器按榘或體榘字即上之華今謂之榘皮此不應重出雷落當是一木錢氏大昕謂爾雅釋木劉劉杙郭注劉子生山中實如梨即此雷許氏慶宗又以雷為扶雷藤每絡石而生故亦名雷落落即絡字未知孰是

連卷權侷

注司馬彪曰權侷支重累也按權侷之合聲為累故司馬訓為重累類篇權侷支柱也支柱亦累木為之一曰重累即本此

崔錯發訖

注郭璞曰發訖蟠戾相摻也按楚辭招隱士林木茂訖王注枝條盤紆也盤紆即蟠戾之義發莪古音通坑衡闕訖

文選箋證卷十

六

注郭璞曰闕訖相扶持貌按闕訖猶磊訖磊字亦作礫音螺與闕音近上文水玉磊訖郭彼注磊訖魁壘貌樹魁壘謂之闕訖猶石魁壘謂之磊訖本書魯靈光殿賦磊訖相扶善注云磊訖壯大之貌壯大即魁壘矣是磊訖為魁壘非扶持貌也

紛溶箭參猗從風

注郭璞曰紛溶箭參支疎擢也張揖曰猗狝猶阿那也按周官攷工記輪人注鄭司農掣讀為紛容箭參之箭弓人注也讀為倚移從風之移皆本上林賦語而猗狝作倚移蓋當時所見本異也本書西京賦櫛爽瀟參又飛罕瀟箭參與櫛參音義並通猗狝即施移之轉說文於旗曰旂施於禾曰倚移於木曰櫛九辨引詩旂旒其華張揖此注亦云猗狝猶阿那也

廣韻四紙猗狔從風貌當本此

劉苾岬歛

注司馬彪曰眾聲貌也岬古卉字葉氏樹藩曰劉苾
卽流麗岬歛卽歛歛歛古作舉見石鼓文省作岬注
以爲古卉字非紹煥按劉苾岬歛皆風聲疾貌本書
西征賦吐清風之謬戾劉苾與謬戾音義並近岬說
文作舉疾也此下云岬然善引郭注岬猶勃也漢書
顏注岬然猶歛然也歛與岬音義通江文通雜體詩
歛吸昆雞怨善注歛吸疾貌說文歛有所吹起從欠
炎讀若忽西京賦沸卉輯訇薛注奮迅聲也作卉作
岬皆卽舉字

傑池此虎

注張揖曰傑池參差也此虎不齊也按此虎卽傑池
皆差池之聲轉

旋還乎後宮

注郭璞曰還繞也史記還作環按還與環同古皆作
還左襄十年傳還鄭而南京三年傳道還公宮皆作
還儀禮士喪禮布巾環幅作環注古文環作還左傳
多古文故同作還釋文云還本作環

蛭蚘蠖

注司馬彪曰山海經曰不咸之山飛蛭四翼蚘蟬也
蠖猱獮猴郭璞曰蛭蚘未聞姜氏臯曰山海經虺麗

之山有獸焉名曰蠃姪元覽蠃姪九首蔡茂兩頭廣

韻蠃姪如狐虎爪呼如小兒食人姪姪並同蛭山海

經不成之山有飛蛭注未言其何獸亦當是賦所稱

之蛭蚘神異經作猓玉篇蚘猛獸是也旁證云西山

經泉塗之山有獸焉其狀如鹿而白尾馬足人手而

四角名曰猓如注音猓嬰之嬰郝氏懿行山海經補

注云經文猓當爲猓注猓嬰亦當爲猓猓爾雅猓父

隱引此經作猓猓云字或作蠃然則猓猓卽猓如之

異文猓如聲之轉也紹煥按諸說甚嚴神異經云猓

大如驢純牝無牡羣居要路執男子合之而孕十月

生獮爾雅康迅頭郭注康大如狗似獮猴猓類也則

蚘亦當爲猓類宜與蠖猱並列矣蠖字亦作蠖說文

蠖猓屬

獮胡穀蚘

注郭璞曰蚘未聞按中山經云卽公之山有獸焉其

狀如龜而白身赤首名曰蚘是可以禦火災疑卽此

史記索隱姚氏引同類篇蚘一曰猿類穀說文作穀

娛游往來

注善曰說文曰娛戲也許其切王氏念孫云娛音虞

不音許其切則娛爲娛之譌玉篇娛音虞基切虛基

與許其同音楚辭招魂娛光眇視王注娛戲也漢書

禮樂志神來宴娛師古曰娛戲也音許其反音訓正
與此同揚雄傳羽獵賦娛澗門五臣本文選作嬉善
本作娛蓋後人多見娛少見娛故娛字多誤為娛矣

天子校獵

注李奇曰以五校兵出獵也漢書顏注云李奇說非
也校獵者以木相貫穿總為闌校遮止禽獸而獵取
之說者或以為周官校人掌田獵之馬因云校獵亦
失其義按後漢書明帝紀冬車騎校獵上林苑章懷
注同易繫辭屢校滅趾侯果注校者从木夾足止行
然則奇木為闌謂之校猶貫木夾足謂之校矣

孫叔奉衛公駝乘

文選箋證卷十

圭

注善曰孫叔者大僕公孫賀也字子叔衛公者大將
軍衛青兩漢刊誤補遺云孫叔衛公非時人蓋古之
善御者孫叔即楚辭所謂驥躡蹄於敝輦遇孫陽而
得代者也衛公即國語所謂衛莊公為右吾九上九
下擊人盡殪者也羽獵賦蚩尤並轂蒙公前驅東京
賦大丙珥節風后陪乘亦借用古人名紹煥按以孫
陽為孫叔猶人物志七繆之稱荆軻為荆叔補遺說
是也

扈從橫行

注晉灼曰扈大也張揖曰跋扈縱橫不紊鹵簿也按
扈從即護從扈之言護也說文戶護也扈與戶古通

書甘誓有扈氏史記夏本紀正義作戶是其證不當
作跋扈解

蒙鵠蘇

注善曰蒙謂蒙覆而取之鵠以蘇為奇故特言之按
蒙之言冒也漢書集注引郭璞云蒙其羽為冒也與
服志虎賁皆鵠冠注鳥出上黨以其鬪死不止故用
尾飾武首然則鵠蘇猶鵠冠蘇尾也尾下垂故謂尾
為蘇本書東京賦注几下垂者為蘇此亦同也

綉白虎

注郭璞曰綉謂糾絡之善曰綉音綉按綉亦跨也此
言綉下言跨借文以避複耳釋名跨跨也兩股各跨

文選箋證卷十

圭

別也史記淮陰侯傳出我袴下作袴漢書作跨是綉
與跨音義並通此謂冒鵠蘇而乘白虎猶下云衣班
文而駕野馬蒙與被言獵者所服綉與跨言獵者所
騎四句語意相承

下磧歷之坻

注張揖曰坻下阪道也坻音遲王氏念孫云坻讀如
底與下文豸氏豸為韻非與危為韻

椎董廉

史記漢書椎並作推顏注推謂弄之也其字從手今
流俗讀作椎擊之椎失其義矣按釋名椎推也二字
義同下弄獬豸椎與弄對是椎猶弄不必定為推

絹腰裏

漢書作要王氏念孫云當依景祐本作要隸續斤彭
長田君斷碑究屈道更跋引漢書絹更裏又引注云
更古要字今正文改作要又削去注文矣紹煥按要
書亦作更地理志大更顏注更即古要字音一遙反
今漢書司馬相如傳改更為要此又改要為驥皆失
其舊

然後侵淫促節

注郭璞曰言疾驅也旁證云疾當依漢書注作短紹
煥按漢書注誤作疾驅是也此承上弭節徘徊而言
上謂緩驅此謂疾驅玩然後二字自見若改作短驅

文選箋證卷十

蓋

於上下語氣不順侵淫之言漸也漸進而不止之意
促迫也蓋至此則漸迫促其節侵與浸同淫亦浸也
釋名淫浸也書無逸某氏傳淫者侵淫不止字亦作
寢尋漢書郊祀志上始巡幸郡縣侵尋於泰山史記
孝武紀作侵尋索隱曰侵尋即浸淫也皆漸之意

櫟蜚遽

注張揖曰蜚遽天上神獸也鹿頭而龍身史記作虛
按說文虛司馬相如說虛封豕之屬玉篇封豕豕屬
也邵氏晉通郝氏懿行並據以釋爾雅之虛迅頭遽
與虛同謂之迅頭者物疾走則頭迅遽之猶言恩遽
也故謂之蜚遽取迅疾之義此與上梟羊對舉善引

高誘淮南子注梟羊山精似遽類是蜚遽與梟羊正
為一類蓋封豕之屬非鹿頭龍身之獸矣

藝殪仆

注文穎曰所射準的為藝按說文臬射準的也正字
作臬古文作藝周禮攻工記匠人置槩以縣注藝古
文臬假借字藝從木熱省聲與臬同魚列反左傳作
藝文六年傳陳之藝極杜注藝準也越語用人無藝
作藝注藝射的也射準的之臬可通藝故訓極之臬
亦可通藝左昭十三年傳注藝極也小爾雅臬極也
是藝臬同也

揜焦明

文選箋證卷十

蓋

注張揖曰焦明似鳳西方之鳥按本書江淹雜體詩
善注引宋均樂緯注鷦明禮質赤色似為南方鳥說
文南方焦明注西字恐譌
步騎之所蹂若

注善曰廣倉曰若蹈足貌按玉篇蹈足貌當本廣
倉廣韻二十陌踏踐也此作若蓋踏之省五臣本作
踏

撞千石之鐘立萬石之虞

注張揖曰千石十二萬斤也虞獸重百二十萬斤以
俠鍾按古制虞皆以木故攻工記荀虞屬梓人爾雅
釋器木謂之虞莊子削木為鑊皆是後人所改說文

虞或作錄錄為秦漢時俗字古祇作虞秦始皇易木為金故字作錄二輔舊事秦始皇斂天下銅鐵皆著咸陽鑄作銅錄史記始皇收天下兵聚之咸陽以銷鋒銳為鐘錄是金錄起自始皇古鐘大不過鈞量不過石故虞用木于石之鐘則十二萬斤非萬石之虞恐不能勝說苑亦云秦博士對始皇揮千石之鐘立萬石之虞蓋當時漢承秦制如此故非張大之辭矣奏陶唐氏之舞

注尙書曰惟彼陶唐孔安國曰陶唐堯氏也按陶唐當作陰康傳寫字誤耳古今人表有葛天氏陰康氏呂氏春秋曰昔陰康之始陰多伏滯湛積陽道壅塞

文選卷十

五

不行其序民氣鬱悶筋骨縮栗不達故作為舞以宣導之高誘亦誤解云陶唐堯有天下之號也呂氏說陰康之後方一一歷言黃帝顓頊帝嚳迺及堯舜作樂之本皆有次第豈再陳堯而錯亂其序蓋誘不視古今人表妄易呂氏本文按今古樂篇作陶唐本書七命舞賦善注並引呂氏春秋云云亦為陶唐惟後漢書馬融傳章懷注引呂氏春秋作陰康古陰字多譌為陶水經河水注秦始皇並河以東屬之陰山今誤以陶為陰此又誤陰為康與唐形亦相似或本作陶古書之展轉相譌如此樂府雜錄昔有陰康始教民陰康如師古所云樂府雜錄昔有陰康始教民舞即指呂氏春秋而言也

巴渝宋蔡

注郭璞曰巴西圓中有渝水獠居其上好舞初高祖募取以平三秦後使樂府習之因名巴渝舞也錢氏大昕曰巴渝當作嘯喻說文引司馬相如說淮南宋蔡舞嘯喻正據此賦蓋以宋蔡嘯喻與淮南于遮對文也郭說非紹煥按巴渝舞見漢書沈約宋書亦云巴渝高祖所造並確有據許所稱當是凡將篇中語不必定指上林賦也錢說恐誤會

族居遞奏

史記作族舉王氏念孫云居讀如舉族居者具舉也遞奏者更奏也荀子王制篇舉錯應變而不窮非相篇居錯遷徙應變不窮居錯即舉錯尙書大傳舉事

文選卷十

五

力者韓詩外傳舉作居是舉居古字通也紹煥按易繫辭則居可知矣謂舉可知也史記仲尼弟子列傳好廢舉廢舉即廢居平準書廢居居邑亦作廢居亦其證也

柔橈媿媿

注善曰媿於圓切按善音於圓切則本作媿與漢書同史記當亦作媿徐廣音娟索隱引廣雅媿媿谷也今廣雅作媿媿是其證說文媿好也此作媿蓋後人所改

微睇縣藐

注郭璞曰縣藐遠視也按縣藐皆微也謂微視貌也

廣雅絜紗微也曹憲紗音眇絜音茂集韻絜音絲
藐與絜紗音義近說文絲聯微也廣雅絲小也方言
云眇小也小謂之絲藐微亦謂之絲藐因而微視亦
謂之絲藐王氏念孫云絲藐好視貌微則好矣二義
本相足

以贍萌隸

注司馬彪曰隸小臣也按隸民也以贍萌隸猶本書
羽獵賦云以贍齊民耳說文隸著也謂民之附著者
也民隸圖籍故亦謂之萌隸列子仲尼篇隸人之生
注隸猶羣輩也羣輩即指萌言史記周本紀命南宮
括以振貧窮萌隸連文與此同

馳騫乎仁義之塗

文選箋證卷十

毛

史記無馳字按無者是也上下皆六字句此不應增
多一字蓋因馳騫多連文故誤衍耳
拏羣雅

注張揖曰詩小雅之材七十四人大雅之材三十一
人困學紀聞云張揖二雅之材未知所出閻氏若璩
曰小雅除笙詩自鹿鳴至何草不黃凡七十四篇大
雅自文王至召旻凡三十一篇當以篇數言也萬氏
希槐曰鄭譜鹿鳴之什正義云周禮小司徒職五人
爲伍五人謂之伍則十人謂之什也張揖云云蓋即
十人爲什之義毛鄭分什笙詩六篇本不在列中故

七十四與揖數合紹煥按後漢馬融傳聘畎畝之羣
雅二字漢人習用

逡巡避席

注善曰席與席古字通張氏雲璈曰陸德明釋文郭
忠恕似臚皆以席爲席之俗書非古字也

文選箋證卷十

文選箋證卷十

天

續漢胡紹煥學

賁池劉世疇校刊

揚子雲羽獵賦

濱渭而東

注善曰濱涯也言循渭水之濱而東也公羊傳濤塗曰濱海而東濱與賓同音也漢書作瀨攷異云濱當作賓注云濱與賓同音蓋正文作賓所引公羊傳作濱故有此語難蜀父老率土之濱注本或作賓可為此作賓之證漢書作瀨又異本耳紹煥按小雅不云自頻釋文引張揖字詁瀨今濱說文瀨水厓人所賓附是濱瀨賓三字音義同水厓猶云水邊邊與濱亦雙聲後漢袁安傳注濱邊也漢書地理志瀨南山注濱猶邊也

雖頗割其三垂以贍齊民

注善曰三垂謂西方南方東方武帝侵三垂以置郡故謂之割何氏焯曰三垂即指上林三垂善注非也元帝初元二年詔以水衡禁園宜春下苑少府飲飛外池殿禦池田假與貧民五年罷上林宮館希御幸者成帝建始元年亦罷上林宮館希御幸者三十所即其事也紹煥按三垂猶三邊即上文南漢書無至西至北繞之地所謂周衰數百里者也與武帝侵三垂無涉武帝三垂近蠻夷安得假與貧民

不折中以泉藻

注善曰章昭曰制或為折攷異云折當作制注引章昭可證顏注漢書作折即章所云或為耳

其辭曰或稱義農豈或帝王之彌文哉

注善曰假為或人之意言古之樸素而合禮者咸稱義農是則豈或謂後代帝王彌加文飾而不合禮哉按或之為言有也言伏羲神農豈有後世帝王之彌加文飾哉王氏讀書雜誌說同

友仁義與之為朋

漢書無之字王氏念孫曰建道德以為師友仁義與為朋句法相對與猶以也後人不解與字之義因於與下加之字耳史記貨殖傳知不足以權變勇不足以決斷仁不足以取予以與二字互用正與此同旁證云此與甘泉賦俾神明與之為資句法正合紹煥按甘泉賦之字恐亦後人所加

以奉始終顛頊元冥之統

儲積其儲

注善曰郭舍人爾雅注曰其具物也備具事也陳氏景雲曰爾雅郭注與所引不同知非景純也下文移珍來享又引健為舍人爾雅注攷異云爾雅健為郡文學卒吏臣舍人注二卷見陸氏釋文敘例必健為

二字各本皆誤改作郭耳紹煥按錢氏大昕云廣韻有舍姓蓋其人姓舍名人則舍上不得增郭字

天與地香

漢書香作香顏注香然縣遠也說者反以香為香解云重香非也惟乖理蓋以失韻按香與翕古音同在宵部道與草在幽部此以香鎬道草為協乃幽宵二部通韻香在緝部相隔甚遠以韻言之師古說是然善引應邵注香合也則古本漢書皆作香楚辭天問天何所香王注香合也賦文當本此或此處無韻非如顏所云也

虎路三變

文選箋證卷十一

注善曰晉灼曰路音落落纍也服虔曰以竹虎落此山也按方氏以智引說文徐鉉云豎散木為區落曰柴籬蕪黎虎落也一作虎格虎路三變即又蕪黎蓋草木細枝曰蓼山尖曰變故知是三又也

青雲為紛虹蜺為纒

注韋昭曰紛旗旂也纒旗上繫也按紛纒皆冒名謂之紛者取紛挐冒覆之義內則左佩紛注紛拭物之佩巾今齊人有言紛者巾亦所以覆冒物故亦謂之紛義與此同纒說文字林三倉並云落也字或作羈太元翁次八揮其羈其羈是也王氏念孫曰爾雅律謂之分分蓋網羅之屬即紛也紛馬尾韜也釋名紛

放也恐其放恣而拘之也郝氏懿行云分蓋紛之省冒名也紛分一字

注注與與

按注注猶尤尤與與即豫豫詳下

微車輕武

注晉灼曰微疾貌也音揮按晉以揮為疾則讀微為揮本書文賦紛紜揮霍揮霍連文是揮為疾也說文揮奮也奮亦為疾也微與揮古多通用東京賦戎士介而揚微注微與揮古字通

蒙公先驅

注漢書音義曰蒙公蒙恬也如淳曰蒙公髦頭也按

文選箋證卷十一

四

如說非也荀子非相篇面如蒙俱楊注其首蒙茸然故曰蒙俱引此賦曰蒙公先驅是蒙公即旄頭故漢書燕王旦傳云旄頭先驅蒙公與上蚩尤對髦頭蚩尤皆星名天子出象之非蒙恬也

霹靂無缺

漢書六臣本並作列下鱗羅布列同此俱誤為烈

萃從從落

注善曰埤倉曰從走貌也按從眾也聚也萃從連言萃亦聚也倒言之亦謂之從萃本書吳都賦雜沓從萃是也

連卷

注張晏曰連卷木也善曰距古距字也孔安國尚書傳曰距至也按距連卷猶下云踔天矯本書思元賦偃蹇天矯以連卷今連卷天矯重疊言之義並相近甘泉賦蛟龍連卷於東厓今連卷即連卷善注連卷長曲貌也字亦作連蜎上林賦長眉連蜎南都賦娥眉連卷作連卷木長曲謂之連卷猶思長曲謂之連卷眉長曲謂之連卷距躍也左傳距躍三百四子講德論閉門距躍皆二字連文是距躍同義說文距一曰超距距與距通此謂超距長曲之木也下云踔天矯距踔義同

娛澗間

文選箋證卷十一

五

按娛當為娛五臣作嬉俗娛字漢書作娛此與下羣及至獲夷之徒

注服虔曰獲夷能獲夷狄者按夷殺也左隱六年傳芟夷蘊崇之杜注夷殺也是夷為殺獲夷蓋能獲執及格殺禽獸皆謂有勇力者也故下文逢蒙列皆羿氏控絃劉氏敞又謂獲鳥獲夷羿皆有力者則與下云羿氏為複

逢蒙列皆

王氏念孫曰蕭該音義引淮南子曠目裂皆裂古皆作列說文列分解也今分別字皆作裂而列但為行

列字矣姜氏臯曰管子五輔篇大袂列注列大袂以從小也是列作裂訓荀子哀公篇兩駢列注列與裂同則列皆即裂皆紹煥按後漢書竇憲傳睚眦之怨注睚眦也或謂裂眦眦目貌作裂古亦作列內則衣裳綻裂釋文裂本或作列

皇車幽輻

注善曰幽輻車聲輻一轄切按輻當讀如藹于蓋切漢書揚雄傳反離騷亡驚車之幽藹顏注幽藹猶暗藹暗藹即闇藹幽闇義近輻藹音同上云登降闇藹善注闇藹眾盛貌此亦為車盛貌眾盛謂之闇藹故車盛亦謂之幽輻觀下云光純天地正形容車盛之詞不謂聲也

文選箋證卷十一

六

光純天地

注李奇曰純緣邊也善曰方言曰純文也之允切王氏念孫曰純讀曰焞焞明也光純天地猶言光耀天地也說文焞明也引鄭語曰焞耀天地今本焞作焞焞焞純古並通用太元測序五色焞光范望亦曰焞明也紹煥按本書陸士衡宴元圃宣猷堂詩焞曜六合當作鄭語字亦作焞

浸淫蹙部

注善曰毛萇詩傳曰蹙促也蹙與蹙古字通按本書上林賦浸淫促節作促此言浸淫蹙部猶云浸淫促

節耳

沈沈溶溶

漢書作沈沈容容宋祁校云沈蕭該本作沈音餘木反王氏念孫曰蕭本是也沈容雙聲字謂禽獸眾多貌上文萃從允溶文選亦作沈溶李注沈溶盛多之貌上林賦沈溶淫鬻沈以水切溶音容是其證沈沈草書相似故沈譌為沈而師古無音則所見本已作沈矣

遙噉乎紘中

注音灼曰口之上下名為噉言禽獸奔走倦極皆遙張噉吐舌於紘網之中也王氏念孫曰噉讀為窮極傍視之視字本作御又作御方言御傍也說文作御廣雅疲羸券御極也司馬相如傳子虛賦徼視受詘郭璞曰視疲極也上林賦與其窮極傍視郭璞曰疲憊也然則遙噉乎紘中謂禽獸皆遙傍視於羅網中也作噉者假借字耳視噉並音其略反故字亦相通紹煥按此與本書吳都賦狼跋乎紘中語意正同

窮尢闕與

注孟康曰尢行也闕止也言三軍之盛窮闕禽獸使不得逸漏也善曰孟康之意言窮其行止皆無逸漏如澹曰窮音穹尢者懈怠也音灼曰闕與容貌也如晉之意言三軍茫然懈倦容貌闕與而舒緩也今依

如晉之說也按尢與淫與與豫古字並通說文尢淫淫行貌古樂府淫淫坤元錄作尢豫此謂窮其尢而闕其與言追逐無遺之意故孟云使不得逸漏也諸說惟孟氏得之

虎豹之凌遽

注善曰說文曰凌越也遽窘也旁證云凌當作陵說文凌為勝之或體訓冰大也與越義無涉然今說文陵下亦無此訓紹煥按凌亦遽也爾雅凌慄也郭注凌慄戰慄遽與據同釋文據亦謂戰慄也本書西京賦百禽凌遽作倏辭注倏猶怖也遽促也蕭白馬賦凌遽之氣方屬善注云已見西京賦是凌遽為恐懼貌越訓說文在夂部凌越也從夂夂高也善改凌為凌以從正文故莫能尋省

魂亡魄

旁證云六臣本及漢書魄下均有失字則此傳寫脫

耳

創淫輪夷

注張晏曰淫過也夷平也言獸被創過與車輪平也音義曰創血流平於車輪也按淫夷皆傷也說文創刃傷也淫與深通列子黃帝篇朕之過淫矣注淫當作深蓋冒刃而傷是傷之深者故曰淫夷亦傷也易序卦傳夷者傷也此謂有因刃而傷者有因輪轢而

傷者本書長楊賦金鏃淫夷者數十萬人是淫夷為傷也

以臨珍池

注服虔曰珍池山下之池按三輔黃圖昭帝元始元年穿琳池廣千步池南起桂臺以望遠東引太液之水旁證云昭帝有琳池歌玉海以為臨珍池即此薄索蛟螭

注善曰孔安國尚書傳曰薄追也賈逵國語注曰索求也按薄索疊韻字書多連文本書洞簫賦薄索合沓薄索猶合沓皆形容之辭此謂併取之貌說文搏索持也薄索即搏索又眾經音義十六引埤倉摸索捫

文選箋證卷十一

九

孫也薄索與摸索音義亦近互見洞簫賦

踏獺獺

注善曰郭璞三倉解詁曰獺似狐青色居水中食魚漢書顏注獺小獺也王氏廣雅疏證云御覽引博物志獺頭如馬頭鬣以下似蝙蝠毛似獺大可五六十斤名醫別錄陶注云獺有兩種獺大頭如馬身似蝙蝠則獺乃獺之大者而師古以獺為小獺非也紹煥按獺之言賓也獺之大者曰獺獺猶之雀老者曰賓雀高注呂覽曰賓雀老者也說文獺獺屬或從賓作獺許以獺為正字蓋亦取形似蝙蝠之意獺獺亦語轉

據龍龜

注善曰廣雅曰據引也按據當讀如較謂揭持之也史記呂后傳據高后掖徐廣音較漢書五行志作據顏注據謂揭持之說文夙持也讀若較據與夙音亦近

扶靈蟻

注服虔曰蟻背蟻漢書顏注引應劭曰蟻大龜也雄曰毒冒雌曰背蟻按靈蟻即靈龜爾雅鱉魚二曰靈龜郭注即今背蟻龜一名靈蟻能鳴後漢書文苑傳杜篤論都賦甲蟻蝟股背蟻背蟻對蟻則言是背蟻為雌矣

方椎夜光之流離

文選箋證卷十一

十

說文珣石之有光璧珣也段氏注云漢書西域傳罽賓國出璧流離璧流離三字為名胡語也猶珣珣珣之為夷語梵字言吹瑠璃吹與璧聲相近紹煥按璧流離長言之璧珣短言之今人徑省呼流離矣

剖明月之珠胎

六臣本作胎珠按此與梧魚脣為韻六臣本是也作珠胎則失其韻矣

武誼動於南鄰

注善曰南鄰南方之邑漢書顏注南方有金鄰之國極南故曰南鄰按文與北狄相對南鄰即南方猶易言東鄰西鄰耳參方言鄰者取以協韻也非金鄰國

宏仁惠之虞

注善曰虞與娛古字通按虞田獵之地宏仁惠之虞猶上云創道德之囿周官獸人及樊田令禽注於虞中司農注虞中謂虞人釐所田之野蓋為虞人所掌之地故謂之虞本書王元長曲水詩序充切郊虞虞與郊並言是虞為地也長楊賦反五帝之虞注引尚書曰汝作朕虞解虞字不誤

揚子雲長楊賦

明年上將大誇胡人以多禽獸

注善曰說文曰誇誕也今說文誇謙也謙誕也無誇誕也之訓按此後人少見謙多見誕因改謙為誕耳

文選箋證卷十一

十一

廣韻釋言誇謙也當本許義廣韻五十四闕謙誇誕引東觀漢記云雖誇謙猶令人熱

故藉翰林以為主人

注善曰說文曰毛長曰翰今馬部翰馬毛長也按書皆假翰為翰尚書大傳白狐青翰注毛長也俗皆以為筆毫之通稱本書秋興賦於是染翰操紙劉公幹公謙詩投翰長歎息注翰筆毫也

木擁槍纍以為儲胥

注善曰顏監曰胥須也言有儲蓄以待所須也蘇林曰木擁柵其外又以竹槍纍為外儲胥也韋昭曰儲胥蕃落之類也按蘇韋說皆通儲胥之言扶疏也方

言把宋魏之間或謂之渠疏蓋把齒扶疏故籬落亦

謂之籬笆史記張儀傳索隱云今江南亦謂葦籬曰籬笆色與把音義通儲胥疊韻扶疏雙聲周官司戈謂籬及舍設藩盾注云盾為可藩衛者如今之扶疏六韜有武翼大櫛矛盾扶胥七十二具扶胥即扶疏並材之不一者王弼洲四部稿晉南渡都建康朝宴所障止東西二堂宮門之外編竹以為儲胥而已是儲胥正藩籬之類籬落謂之儲胥故軍中葦落亦謂之儲胥李商隱詩風雲常為護儲胥苑元實云儲胥軍中藩籬是也師古不曉此義故緣文為訓失之

其塵至矣

其塵至矣

文選箋證卷十一

十一

注善曰古今字詁曰塵今勤字也按漢書顏注塵古勤字與善注異疑今為古字之誤漢書多作塵敘傳注古以為勤字文帝紀注塵古勤字又敘傳廣阿之塵注塵即勤字是塵為古文勤假借字

今樂遠出以露威靈

注善曰靈暴露也按露威靈與下罷車甲相對則露當讀為罷露之露罷露二字義同故書多連文管子五輔篇振罷露秦策諸侯見齊之罷露是也方言露敗也列子湯問篇氣甚猛形甚露張湛注云有膽氣而體靈虛是露為敗也今俗猶云敗露矣此言樂遠出以敗威靈耳非暴露也

所過麾城擗邑

注善曰顏監曰擗舉手擬也鄭元禮記注曰擗之言
芟也字林曰擗山檻切攷異云顏注擗字音義蓋與
左傳乃掀公之掀相近李注別引鄭氏禮記注及
字林以為擗字音義乃所以改顏旁證云漢書擗作
擗字李奇曰擗音車幘之幘顏注舉手擬之也然則
此注引顏監擗應作擗蕭該音義引倉頡篇亦作擗
說文有擗無擗集韻擗取也與倉頡篇訓合恐漢書
誤也紹煥按此各隨所見本而音釋之蕭該音義則
古本漢書作擗善蓋據依古本以改顏耳麾城御覽
三百五十六作麾城

鞮鞢生蠶蝨

文選卷十一

十一

注善曰說文曰鞮鞢首鎧也孔安國尚書傳曰胄兜
鞞也鞞鞞即兜鞞也今說文兜部兜兜鞞首鎧也此
引作鞞鞞涉正文而誤段氏注引此賦云鞞屨也鞞
兜鞞也分鞞鞞為二說本韓策注廣雅兜鞞謂之胄
王氏疏證云韓策甲盾鞞鞞即兜鞞之轉胄之言轉
也徐言之則曰兜鞞兜者擁蔽之名鞞者覆冒之稱
故鞞亦謂之兜鞞淮南汜論注鞞頭著兜鞞帽也紹
煥按兜鞞為胄之合音鞞鞞即兜鞞之轉語且書言
甲胄並無及屨者周官鞞屨亦為舞者之屨非軍中
物漢書韓延壽傳被甲鞞鞞居馬上唐書南蠻傳戴

朱鞞鞞墨子備水篇劍甲鞞鞞皆即兜鞞眾經音義

一引廣雅曰胄兜鞞也一日鞞鞞釋元應亦以鞞鞞
為即兜鞞則韓策注非矣又說文鞞鞞屬急就篇顏
注鞞似金而反形一日鞞小金即今所謂銅字或作
鞞內則敦牟鄭注牟讀曰鞞正義引隱氣云鞞土金
也然則胄謂之兜鞞者蓋取形如小金故字亦作牟
後漢書禰衡傳注牟鼓角士胄也兜鞞之通作牟
猶鞞釜之通作牟耳

介胄被露汗

按胄即上鞞鞞於義疑複賦蓋取以成文耳

緜衣不弊革踏不穿

文選卷十一

西

注善曰言不穿不弊不更為也按穿亦弊也公羊宣
十二年傳古者朽不穿注穿敗也敗與弊同義今人
猶謂弊為穿漢書鮑宣傳衣又穿空言弊而有孔也
鄧通傳願見其衣尻帶後穿又見鄧通其衣後穿謂
衣後弊帶後弊也顏俱無注失其義久矣

東夷橫畔

注服虔曰東夷東越也一日呂嘉殺其國王立國人
殺嘉也金氏性曰東越即閩越改封下文自有閩越
相亂句此東夷或指朝鮮若呂嘉則南越也且嘉不
為國人所殺東越王餘善乃見殺於國人耳此與史
記不合

還眠為之不安

注年昭曰眠音萌人也五臣作眠漢書作萌旁證云此亦當作萌音眠各本皆誤倒因又改正文作眠眠古眠字或五臣本作眠善仍作萌耳上林賦以瞻萌隸七命羣萌反素五臣皆作眠可證也紹煥按此校是也正文作萌故韋音眠若木作眠不得復音萌矣注人也亦當為民因避諱改耳管子山國軌謂高之萌注萌田民也眠萌古今字眾經音義一萌古文眠同詩多古文故衛風氓之蚩蚩作氓周禮作毗說文氓民也从民亡聲又毗田民也从田亡聲此作眠不氓不毗之間非古也旁證謂眠古眠字未知所據

文選箋證卷十一

紛紜沸渭

注善曰眾盛貌也按漢書溝洫志魚弗鬱兮柏冬日王氏念孫曰弗鬱讀為沸渭猶紛紜魚眾多之貌然則沸渭即弗鬱水之眾盛為沸渭猶魚之眾多為弗鬱木書笙賦中佛鬱以佛惛注引埤倉曰佛鬱心不安貌亦謂氣盛也洵翰賦注引埤倉曰沸渭不安貌是沸渭即佛鬱音義並同笙賦佛鬱而又云佛惛者特辭重義復以形容之耳

燒煨蠹

注張晏曰煨蠹乾酪也以為酪母燒之壞其養生之具也張揖曰煨蠹山名按煨之言冪蠹之言歷煨蠹

冪歷皆語之轉本書吳都賦冪歷江海之流劉注冪歷分布也是煨蠹猶冪歷類篇蕃夷聚落謂之爛蠹語蓋有自來矣煨與煨同

投鹵莽

注善曰鹵莽鹵中生草莽也說文曰鹵西方鹹地也按鹵與鹵同說文鹵艸也可以東或從鹵爾雅鹵蘆郭注云作履直草釋文鹵本作為鹵粗草謂之鹵莽故凡粗穢謂之鹵莽莊子則陽篇君為政勿鹵莽釋文引司馬注鹵莽猶穢粗也蓋鹵即舊之或體鹵又鹵之省文

文選箋證卷十一

分勢單于

注年昭曰勢割也音黎按說文勢割也割也正字當作勢後漢書耿秉傳黎面流血注黎即勢古通用勢割也此當作勢故注音黎漢書作黎即勢之假顏注黎與勢同蓋讀從本字勢當即勢之壞體

吮銚瘕膏金鏃

注如淳曰吮括也孟康曰瘕膏馬脊創瘕處服虔曰膏鬣傷者或矛攢內未出其瘡如含然或箭插其項未拔藜若鬣然旁證云漢書作充即吮字曹全碑有充膿之仁作充服氏所謂如含然者是也此節依服注已充銚瘕膏金鏃各三字為句似更明順紹煥按旁證從服以吮為如含然似可通竊謂下句膏金鏃

之耆亦當讀爲務字亦作黎尙書西伯戡黎孔疏云耆卽黎也釋文尙書大傳作耆史記周本紀敗耆國正義引鄭誕生耆本或作黎是耆與黎古字通黎者裂也啍如含然斯耆爲如裂然矣

皆稽顙樹頌
注韋昭曰頌音蛤旁證云漢書頌作頌據韋昭則字本作頌紹煥按說文頌頤也頤面黃也則字當作頌然經多通用左襄廿六年傳頌之釋文頌本作頌方言頌頤也南楚謂之頌秦晉謂之頌頤其通語也公羊宣六年傳絕其頌玉篇引作頌頤讀胡咸切亦可讀古查反音近故得相假淮南汜論訓與於牛頤之下注頌讀合素之合是其證矣

莫不躡足抗首
五臣首作手漢書同孫氏志祖曰羽獵賦抗手稱臣古首手字通紹煥按古文首爲手見儀禮注此義當爲手
意者

注善曰廣雅曰意疑也按本書魯靈光殿賦注引同今廣雅無王氏疏證據補云意者猶言或者乾文言云或之者疑之也漢書文三王傳於是天子意梁顏注意疑也

潘安仁射雉賦徐爰注何氏焯曰徐爰字子玉見宋書恩倖傳

涉青林以遊覽兮

注善曰薛君韓詩章句曰青靜也按正文當本作清善引韓詩章句疑是周頌清廟注文正義亦云肅然清靜謂之清廟清靜古訓皆如是本書思元賦舊注云清靜也甘泉賦浴方皇於西清善注西清西方清靜之處也五臣作清良注云清靜之林
隣悍日以旁睽

注徐爰曰隣視貌悍戾也按悍與肝同說文肝目多目也一曰張目也此當爲後一義言張目而旁睽也隣是形容視之貌肝與脾亦通說文睥大目也左宣二年傳睥其目注睥出目也善引曹植詩悍目出朱光悍亦卽肝睥字

天泱泱以垂雲
注善曰毛詩曰英英白雲毛萇曰英英白雲貌泱與英古字通朱氏珣曰詩白華釋文英英韓詩作泱泱同賦蓋用韓詩也紹煥按說文泱泱也滄雲氣貌起也是字當作泱作英其借音也漢書息夫躬傳元雲滄鬱盛貌

停僮蔥翠
注徐爰曰停僮翳貌按停僮承擊塲言蔥翠承挂翳言停僮塲貌蔥翠乃爲翳貌爾風東山叮嚀鹿塲停僮與叮嚀音義同叮之言平也鄭風東門之墠傳除

地町町者說文田踐處日町繫傳云言平町町也爾雅山無草木日童僮與童義亦通除地平謂之町瞳故除場淨謂之停僮

恐吾遊之晏起

注徐爰日游雉媒名江淮間謂之游王氏念孫日游卽圖之借字從絲聲讀若由段氏玉裁日唐呂溫由鹿賦云由此鹿以致彼鹿故日由鹿由卽圖也

何調翰之喬桀

按此用齊風甫田維秀驕驕維秀桀桀文也法言作喬喬蓋出三家詩然上云晒箱籠以揭驕則又作驕疑驕爲借字喬爲正字揭桀古通

敷藻翰之陪颯

注徐爰日陪颯奮怒之貌按陪颯羽毛之貌鳥多毛謂之陪颯猶面多鬚謂之于思屏多櫛謂之呆窻音通故義亦相近

良遊呢喔

按呢喔雙聲說文喔雞聲也呢喔也引伸之亦凡鳥之聲廣韻呢喔鳥聲是也

飛鳴薄廩

注徐爰日廩翳中盛飲食之處今俗呼翳名日倉也按韓非子外儲篇齊宣王問弋於唐易子曰弋者奚貴唐易子曰在於謹廩卽此義

意淪躍而振踊

六臣本作淪校云五臣作淪按善當作淪禮運故魚鮪不淪鄭注淪之言閃也淪躍猶振踊皆謂動貌

邪眺旁剔

注徐爰日邪眺旁剔瞻視不正常警剔也善日說文日惕驚也剔與惕古字通按說文惕目疾視本書吳都賦其所睽惕惕與惕音義同旁剔猶邪眺此蓋假剔爲惕今說文惕敬也與善所據本異

無見自驚

注徐爰日驚音脈字亦從脈方言脈俗謂點爲鬼脈按今方言卷十作脈云脈又慧也郭注今名點爲鬼脈然則徐所引蓋景純注矣又卷一趙魏之間或謂慧日鬼注言鬼脈也作脈

覆馬中鏞

注徐爰日覆中鏞聲也按覆讀爲擗廣韻釋詁擗擊也擗爲擊故謂擊聲爲擗本書西京賦流鏞擗擗注擗擗中聲也凡從擗之字皆狀其聲莊子知北遊篇曝然放杖釋文引李注曝放杖聲蜀都賦龍池瀉瀑善注瀉瀑水沸之聲集韻爆火聲

闕問藹葉

注徐爰日藹麥稍也善日藹與稍同按稍之言肩也說文肩一曰空也莖中空故謂之稍字亦作藹眾經

音義十九麥翹釋元應引爾雅曰稍藜也說文稍麥
莖也段氏注云麥莖光澤娟好故曰稍集韻稍或作
藜

如輓如軒

注善曰毛詩曰如輓如軒輓與輓同說文輓低也繫
傳引此賦作輓段氏玉裁曰軒輓卽軒輓也旣夕禮
鄭注輓輓也考工記大車之輓擊作輓說文輓重也
謂車重也士喪禮輓輓中鄭曰輓輓也輓輓輓同字
輓輓雙聲胡氏承琪曰樂記武坐致右憲左鄭注云
致謂膝至地也憲讀爲輓聲之誤也此亦與輓輓同
義淮南人間訓道者置之前而不輓錯之後而不輓

文選箋證卷十一

三

始解顏於一箭

六臣本校云五臣作之一笑按五臣誤也箭與勸怨
爲韻

續溪胡紹煥枕泉學

黃池劉世珩校刊

班叔皮北征賦

慕公劉之遺德及行葦之不傷

惠氏棟曰漢儒皆以行葦為公劉之詩寇榮云公劉

敦行葦世稱其仁王符云詩云敦彼行葦牛羊勿踐

履公劉厚德恩及草木牛羊六畜且猶感德趙長君

曰公劉慈仁行不履生草運車以避葦葦長君從杜

撫受學義當見韓詩也孔氏廣森云潛夫論邊議篇

云公劉仁德廣被行葦又蜀志彭萊傳體公劉之德

行勿踐之惠紹煥按寇榮王符俱出漢書趙長君見

文選箋證卷十二

一

吳越春秋又列女傳晉工妻曰君聞昔者公劉之行

乎牛羊踐履惻然為痛之

忿戎王之淫狡

注善曰杜預左氏傳注曰狡猶也王氏念孫曰狡讀

為狡狡亦淫也襄九年左傳弁位而狡不可謂貞杜

注曰狡淫之別名作狡者借字耳

紛吾去此舊都兮

注善曰杜預左氏傳注曰紛亂也謂心緒亂也楚辭

曰紛吾乘兮元雲按黃伯思翼騷云紛楚語賦多襲

楚辭則紛亦當為發聲非紛亂也

遂舒節以遠逝兮

注善曰舒節將舒行其志節也按節行節也此言舒節下云弭節語意相承

劇蒙公之疲民

注善曰說文曰劇甚也今說文刀部無劇字亦無甚

也之訓說文曰三字誤行按淮南子人間訓始皇發

卒五十萬使蒙公楊翁子築脩城亦稱蒙恬為蒙公

何夫子之妄說兮

五臣說作託按託字義精史記載蒙恬曰此其中不

能毋絕地脈云云正其託辭故身首分而不寤

聊須臾以婆娑

注善曰須臾少時也按須臾猶逍遙也木書離騷聊

文選箋證卷十二

二

須臾以相羊王逸注須臾相羊皆遊也宋玉九辨聊

須臾以相羊正作逍遙上林賦逍遙乎襄羊同善注

又引楚辭曰何須臾而忘反須臾亦即逍遙言遊而

妄反也楚辭守志陟玉轡兮逍遙注逍遙須臾也王

逸以須臾釋逍遙是須臾逍遙義同漢書禮樂志臨

須搖晉灼曰須搖須臾也須臾逍遙聲相轉此云逍

遙又云婆娑古人不嫌語複班彪游居賦聊卒歲以

須臾蓋取優游卒歲之意隋江總解行李賦聊假日

以須臾亦謂假日以逍遙也

弭尉叩於朝那

注善曰史記孝文紀曰匈奴謀入邊為寇攻朝那塞

殺北地都尉卬徐廣曰姓孫漢書安定郡有朝那縣姚察曰卬姓段旁證云六臣本及漢書卬並作卬是也漢書孝文功臣表餅侯孫單父卬以北地都尉匈奴入力戰死事子侯十四年三月丁巳封與北正合然則姓孫爲是

涉積雪之皚皚

注善曰說文曰皚皚霜雪白之貌按白字誤衍方言皚皚堅也雪堅謂之皚猶土堅謂之塏甲堅謂之皚字亦作豈楚辭霜雪兮豈豈王逸注積聚貌廣雅灑皚霜雪也今本說文作霜雪之白也白疑皚字之譌後漢書張衡傳行積水之皚皚今語意正與此同章

文選箋證卷十二

三

惟注皚皚霜雪之貌得古義矣

粵久失其平度

按差當爲羌字之誤也羌誤語辭此因羌俗作羌因誤爲嗟耳

曹大家東征賦

惟永初之有七分

注善曰東觀漢紀曰和帝年號永初按漢書永初安帝年號和帝是永元二者必有一誤

諒不登櫛而核蠶兮

注善曰禮記曰夏則居櫛巢六臣本作巢按依注則善本亦作巢禮運釋文櫛本亦作巢櫛巢字同

看成臯之旋門

注善曰薛綜西京賦注曰東有旋門在成臯西南十數里成臯縣今虎牢是也今水經河水注河水又東徑旋門坡北今成臯西大阪也升涉此阪而東趣成臯引此賦云云是旋門在成臯西而成臯在旋門東故西京賦曰東門于旋

訖于今而稱云

注善曰論語曰民到于今稱之稱或爲祠翟氏灑四書攷異云東征賦注引論語稱或爲祠紹煥按考異誤此賦文稱字或作祠耳非論語異文也民亦尙其邱墳

文選箋證卷十二

四

水經濟水注引尙作饗按尙古亦作嚮水經注作饗疑嚮字之誤善無注知本作尙不作饗饗注人猶慕其德正作尙解

精誠通於明神

五臣本作神明按五臣本誤也此作明神與仁人信爲韻

潘安仁西征賦

聖知弗能豫

注善曰班固覽海賦曰運之脩短不豫期也旁證云藝文類聚海水篇引覽海賦作班叔皮而無此八字豈類聚所引未全歟本書海賦注引亦作班彪疑此

作班固誤也

天子寢於諒閣

注善曰禮記曰高宗諒閣按喪服四制注諒古作梁
閣讀如鴉鶴之鶴謂廬也廬有梁者所謂柱翁尚書
說命無逸作亮陰論語作諒陰諒與亮古字通並梁
之假閭陰音義同今作庵廣雅廬庵也釋名草園屋
曰庵庵奄也所以自覆奄也後漢書皇甫規傳親入
菴廬巡視將士作菴蓋庵之俗庵取奄覆之義凡奄
覆皆曰庵庵閣古今字故菴藹亦作閣藹庵又謂之
廡廡廣韻廡廡草庵也通俗文云屋平曰廡廡廡廡
即廡之合聲太平御覽引魏略云李勝為河南尹廡

文選箋證卷十一

五

李前廡廡壞令人治之廡廡即屠蘇也

寮位偏其隆替

注善曰說文曰偏敗壞之貌今說文偏相敗也此疑
有誤本善算婦賦注引說文曰偏敗也脫相字按以
偏為敗則隆當讀為降墨子書降字皆作隆書大傳
隆谷注隆讀厯降之降是其證言寮位敗其降替正
與下名節濯以際落語意合若隆替則偏當讀
如累謂累見隆替

過街郵

注善曰郵善長水經注曰梓澤西有一原古舊亭處
即街郵也按舊當晉字之誤今水經穀水注作晉漢
書地理志穀城瀍水出晉亭是也

秣馬泉門

注善曰左氏傳曰秣馬厲兵毛萇詩傳曰秣粟也按
水經穀水注引此作駐馬疑誤

憂天保之未定

注善曰史記曰王曰我未定天保何暇寐也按據此
因悟小雅天保定爾句當讀天保二字連文保猶道
天保即天道廣韻寶道也保與寶古字通王氏疏證
云論語陽貨篇懷其寶皇侃疏寶猶道也寶與道同
義故書傳多並舉禮運天不愛其道地不愛其寶呂
覽知度篇以不知為道以奈何為寶太元元衝辟君
道也馴臣保也

文選箋證卷十二

六

惟泰山其猶危

注善曰言武王滅商雖有泰山之固尚以為危郭璞
爾雅注曰惟發語辭按惟當讀為雖善云雖有泰山
之危正合語意雖字古多作唯或作惟見王氏引
之釋詞

賴先哲以長懋

注善曰左傳韓厥曰夫豈無僻王賴前哲以免也漢
書策詔曰夏以長懋說文曰懋盛也顏師古匡謬正
俗云潘安仁西征賦賴前哲以長懋懋訓勉勵之勉
既改左氏本文於義未為允愜按安仁改勉為懋特
借以協韻耳其義則當為盛善引漢書策詔云是也
後漢書章帝紀贊宏此長懋並為賦文所引

晉演義以獻說

注善曰小雅曰演廣遠也按注引小雅遠字疑衍本
書西都賦留侯演成漢書外戚傳推演聖德皆謂推
廣之意易繫辭鄭云衍演也釋文引王蜀並云衍廣
也揚雄傳辭之衍者注衍旁廣也演衍古皆訓為廣
不訓為遠今本小爾雅亦有遠字當是後人據此注
誤增七啟注引小雅無遠字可證

吞景悼以迄丐

旁證云水經洛水注引崔浩注西京賦定當為□今
賦文無定字當云丐當為敬景悼皆舉論不應丐獨
稱名

文選箋證卷十二

七

澡孝水而濯纓

注善曰澡水經注作濟按今水經穀水注仍引作澡
蓋校書者依此賦改也澡與濯義復作濟為是隸書
齊字多作舟因譌而為澡

亭有千秋之號

按水經穀水注穀水又東徑千秋亭南其亭累石為
垣世謂之千秋城潘岳西征賦亭有千秋之號謂是
亭也旁證云太平寰宇記五千秋亭在澠池縣東三
十里潘岳喪子處

眇山川以懷古

注善曰東都賦曰慨長思以懷古按東都賦今無此

句疑有誤

殆肆叔於朝市

注善曰鄭元論語注曰陳其尸曰肆翰注肆捨也言
若值庸主自矜狼戾豈能捨蹇叔朝市之刑哉殆必
殺之也按善引鄭注以解肆字確而殆字無注翰注
亦迂曲竊謂殆幾也危也言若值庸主矜而悞諫幾
危戮三帥陳之市朝

降曲峭而憐號

注善曰劉澄之地理書曰肴有純石或謂石肴旁證
云據此注則曲峭或本作石肴左傳二十二年傳正
義曰此道現在穀是山名俗呼為土穀石穀其阨道

文選箋證卷十二

八

在兩穀之間紹煥按水經濟濟水注水出河南千峭之
山歷澗水東北與石峭水合又河水注囊水北流出
谷謂之漫澗與安陽溪水合水出石峭南西徑安陽
城石峭水經屢見而曲峭無名足證賦文曲峭之誤
峭亦應作肴公羊釋文穀本作肴古無山旁之峭或
借穀亦通作肴

胡厥夫之繆官

注善曰漢武故事曰帝即位為微行宿逆旅還宮乃
召逆旅夫妻見之賜姬金千斤擢其夫為羽林郎按
水經河水注賜以河津令其鬻渡今寶渡是也與此
此微異

升曲沃而惆悵惜兆亂而兄替

注善曰酈善長水經注曰春秋晉侯使詹嘉守桃林之塞處此以備秦時以曲沃之官守之故有曲沃之名然此曲沃在西因彼曲沃而得名今因名而說彼旁證云此以詹嘉所守桃林之塞言之為入關之路然不應叙及晉地曲沃之事漢書高帝紀注譏其以陝之曲沃為成師為謬誠不能為之曲解矣

競逃逃以奔竄

注善曰過秦論曰九國之師逃遯而不敢進漢書賈誼傳顏注云遁巡謂疑出而卻退也遁音干旬反流俗書本巡字誤作逃讀者因謂遁逃之義潘安仁西

文選箋證卷十二

九

征賦曰遁逃以奔竄誤矣按潘賦亦沿俗本漢書作遁逃而誤用之然逃逃而又云奔竄義亦為複而王楙野客叢書據史記逡巡遁逃駁文歷引史遷書屢用遁逃字以潘賦為不誤恐非通論互詳過秦論

紛吾既邁此全節感徵召於桃園

注善曰東征記曰全節地名其西名桃原古之桃林也按水經河水注引同東征記疑述征記之譌郭緣生作何氏焯謂園當作原據注語也然水經注引亦作園不當改

漢六葉而拓基

注善曰難蜀父老曰德茂存乎六世按依注則葉當

作世六臣本作世

愬黃卷以濟潼

注善曰述征記曰河自關北東流水側有長坂謂之黃卷坂旁證云水經河水注河水自潼關東北流水側有長坂謂之黃卷坂傍絕澗涉此坂以升潼關所謂泝黃巷以濟潼矣顏師古匡謬正俗云黃巷者蓋謂潼關之外深道如巷以其土色正黃故謂之黃巷過此以往卽至潼關今其故迹猶存說詳本書蓋唐時有以卷易巷者也王氏昶金石粹編云舊時水經注及文選黃巷皆作黃卷唐李元諒頌碑北連絳臺南抵黃巷可證其誤紹煥按御覽五十三之六引述

文選箋證卷十二

十

征記曰黃卷坂者傍絕澗以昇潼關長坂十餘里九坂皆逸遷長坂作黃卷是本作卷明矣

軍敗戲水之上

注善曰國語曰幽滅于戲按御覽六十五引水經曰戲水出驪山鴻谷北歷戲亭卽周幽王死處西征賦所謂兵敗戲水之上身死驪山之北是也

率土且弗遺而況於鄰里乎況於卿士乎
六臣本校云善本無況於卿士乎句攷異云尤本此處脩改乃取五臣五字以亂善非也紹煥按五字不當有下故社易置枌榆遷立云云正見鄰里弗遺之故卿士句於文無涉孫氏志祖又謂卿士為鄉土之

為亦與鄰里義複且里正與逮為韻改作土則非韻矣

踐宣平之清闕

注善曰三輔黃圖曰長安東出北頭第一城門名宣平門按太平寰宇記宣平長安城門也潘岳西征賦踐宣平之清闕是此故庾子山云望宣平之貴里也於是孟秋爰謝

注善曰楚辭曰青春受謝王逸曰謝去也五臣本作孟春受謝攷異云善引楚辭但取謝字安仁以仲夏憑賦及此莅職初未改歲何言春乎諸本因注以改正文非是

蕞芮於城隅者

文選箋證卷十二

士

注善曰字林曰蕞聚貌也說文曰芮小貌今艸部芮芮草生貌按生疑小字之譌當為艸小貌芮之言銳也銳為細小之義左昭十六年傳不亦銳乎注銳細小也爾雅再成銳上郭注繼頂者繼即今尖字繼亦小也說文蕞艸之小者從艸爾聲爾古文銳字讀若芮芮與蕞音義亦近唐本草注石龍芮生於石上其葉芮芮短小故名列子天瑞篇贅芮生於腐蠹釋文贅芮小蟲是凡言芮皆為小貌善所見說文當不誤芮與蕞為贅韻蕞亦小也左昭七年傳蕞爾小國杜注蕞小也蕞芮猶僻陋言僻陋於城隅者蕞當兼有

聚小二義

所謂尙冠脩成黃棘宣明建陽昌陰北煥南平

注善曰皆里名也漢書曰宣帝舍長安尙冠里又曰武帝同母姊金王孫女號脩成君餘未詳旁證引三輔黃圖云長安閭里一百六十室居栢北門巷脩直有宣明建陽昌陰尙冠脩成黃棘北煥南平等里姜氏臯曰長安志漢街陌里第章載尙冠脩成黃棘宣明建陽北煥南平大昌及戚里函里凡十與賦多合惟無昌陰有大昌北煥作北煥耳紹煥按善屢引三輔黃圖而此未詳何也

而余思之芒芒

文選箋證卷十二

主

注善曰尙書曰予思日孜孜按據注引尙書則正文余字當作子

皆游清風於上烈

六臣本烈作列校曰善作烈向注上列上代也按上列猶云上等作烈蓋筆誤

才難不其然乎

六臣本作才難不其然乎才上有名字校云五臣本無才字濟注音鳳之流其死之日曾不得與蕭曹等十餘公之僕隸齒列名器之難如此王氏念孫曰作名難者是也音鳳恭顯生前赫奕而死後無名是富貴易得而名難得故曰名難不其然乎此用論語句

法故善引才難不其然乎為證

若循環之無賜

注善曰方言曰賜盡也按字亦作賜又轉而為索眾

經音義三引倉頡篇云索盡也亦賜也又與斯通大

雅皇矣篇斯盡也斯與賜特語有輕重耳周氏嬰厄

林云維摩詰經如來鉢飯悉飽眾會猶故不賜太平

廣記載啟安祿山東人謂盡為賜朱氏綬曰古咄咄

歌棗適今日賜

衛鬢髮以光鑒

注善曰左傳叔向母曰昔有仍氏生女鬢黑而甚美

光可以鑑今六臣本注有引毛詩曰鬢髮如雲之忍

文選箋證卷十二

三

切十字不引左傳按注引毛詩以注鬢髮引左傳以

注光鑑不宜偏引疑出後人所刪正文鑿亦當作鑑

率軍禮以長擗

注善曰說文曰擗拜舉手下也按長擗古所謂肅拜

周官大祝九曰肅拜鄭司農云肅拜但俯下手今時

擗是也左成十六年傳三肅使者杜注肅手至地若

今之擗張璠漢記張溫以司空拜加車騎將軍丙辰

引溫於崇德殿下以軍禮長揖不拜然則擗即揖矣

扞矢言而不納

注善曰尚書曰出矢言何氏焯曰矢言直言注引盤

庚非紹煥按某氏傳云出正直之言疏云詩曰其直

如矢言為正直之言善注以解此本不誤特盤庚之

矢為古誓字作偽傳者以正直之言釋之斯為謬矣

瀏睨楹以抗憤

注善曰瀏睨目清貌也按瀏與流同言流睨也流睨

之為瀏睨猶流覽之為瀏覽韋仲將景福殿賦時襄

羊以瀏覽即流覽亦作瀏覽淮南原道訓瀏覽徧照

注瀏覽回觀也

狙潛鉛以脫膺

注善曰倉頡曰狙獼猴也按獼猴當伺候二字之譌

史記留侯世家狙擊秦皇帝博浪中集解引服虔曰

狙伺候也訓與倉頡篇同六臣本善注作伺候不誤

文選箋證卷十二

西

亦狼狽而可愍

注善曰文字集略曰狼狽猶狼跋也孔叢子曰吾於

狼狽見聖人之志按狼當作跟說文跟步行跟跋也

爾雅跋躓也釋文跋郭音貝是跟與跋音義並同作

狼疑涉狼從犬旁而誤注引孔叢子云云即詩狼跋

篇也

謂斯忠而執賢

按史記李斯傳人皆以斯為忠本書獄中上書云李

斯竭忠梁氏玉繩曰法言重黎篇有答或人李斯盡

忠之間當時蓋有以斯為忠者

野蒲變而為脯苑鹿化以為馬

注善曰風俗通曰秦相趙高指鹿為馬東蒲為脯二世不覺旁證云今本風俗通無此文而藝文類聚蒲柳部謂出史記今史記亦無之莫能詳也唐書蘇安恆傳云指鹿獻蒲先害賢良蓋亦用此事紹煥按臧榮緒晉書云御覽八百六十三趙高為丞相指鹿為馬持蒲作肉古今注秦二世時趙高先獻蒲脯鹿馬以驗羣臣困學紀聞亦云指鹿束蒲高欲愚其君而不能愚子嬰

健子嬰之果決

六臣本健作逮校云善作健按作逮乃傳寫之誤何氏焯曰秦始皇本紀於子嬰車裂趙高未嘗不健其決憐其志

文選箋證卷十二

七

殞吳嗣於局下蓋發怒於一博成七國之稱亂翻助逆以誅錯

注善曰錯七故切今協韻七各切王氏觀國曰漢書鼂錯傳音灼曰錯音厝置之厝顏注引漢申屠嘉傳序曰責通請錯匪躬之故以韻言之則鼂錯音厝也此讀作入聲誤矣紹煥按史記鼂錯傳索隱曰錯音厝一如字讀是錯未嘗不可讀倉各切也朱氏右曾曰布穀一作擗

歎尸韓之舊處丞屬號而守闕注善曰延壽被誅丞屬無守闕者而趙廣漢就戮則

有之恐潘誤匡謬正俗云趙廣漢傳漢下廷尉獄吏民守闕號泣者數萬人或言臣生無益於縣官願代趙京兆死使得牧養小民延壽傳無此語安仁論延壽之死所舉廣漢之請代則用事之不審焉俾幽死之莫鞠

注善曰張晏漢書注曰鞠窮也一日鞠毛萇詩傳曰鞠告也按正文及注鞠窮也並當作鞠一日鞠鞠告也乃鞠字蓋所引乃小雅采芑陳師鞠旅傳文今作鞠可證

隨波澹淡

注善曰上林賦曰隨波澹淡六臣本波作流按六臣本是也善引以證澹淡字句非必與彼句同上林賦自作隨波此因下有灔澦驚波句避複故易波為流後人不諳此義依注以改正文謬甚

文選箋證卷十二

六

青蕃蔚乎翠瀲注善曰說文曰蕃草茂也按青蕃與上華蓮對是草名非草貌說文蘋青蘋似莎者蕃與蘋同本書子虛賦薛莎青蘋此作蕃借字也西山經陰山其草多茆蕃注蕃青蕃亦作蕃

凡厥寮師按各本師俱作司銑注百寮主司此作師誤

鼓柷迴輪

注善曰舊說曰輪釣輪也謂為車以收釣縉也旁證云注引舊說惟有此條考西征賦李注前舊注見於水經河水篇者有袁豹崔浩兩家又崔浩見洛水篇未知此引舊說當何屬也於是弛青鯤於網鉅

注善曰孔安國論語注曰網者為大綱以繳繫鉤羅屬著網六臣本網作網校云善作網考異云善本亦當作網注引論語注必子釣而不網之注今並注三綱字盡誤為網遂不見綱字紹煥按今集解引孔安國注云網者為大綱以橫絕流與此引不同未詳

文選箋證卷十一

七

六臣本作雍校云五臣作獲旁證云今各本注俱作獲疑善本亦當作獲也紹煥按儀禮皆作雍此字之最古者故仲雍字孰哉取名字相配哉古通載史記索隱引系本吳孰哉居藩籬宋衷曰孰哉仲雍字

按籬籬罪罪刀落之聲說文籬飛聲也雨而雙飛者其聲籬然籬為飛聲重言之亦得為籬籬讀與霍同又借作委楚辭招隱士積草籬靡即委靡玉篇音綏彼切

徘徊豐鎬

五臣作鄒旁證云下惟鄒及鄒各本皆作鄒而注亦

皆作鄒知正文誤也

庶免夫矣

注善曰戾下或有劣字非按此後人疑戾字不協故增一劣字廣韻戾練結切集韻力結切是戾自有列音正與哲竊替上云隨改隆替注替音鐵察為韻若去聲則讀力至切亦協續七計切王筠詩神樂忽侵竊與噬韻壯子齊物論注竊猶察察也察古讀如際哲從折音制西都賦秦威力折與噬韻九歎折與蔽韻

文選箋證卷十一

文選箋證卷十一

六

績溪胡紹煥枕泉學

賁池劉世珩校刊

王仲宣登樓賦

聊暇日以銷憂

注善曰孫卿子曰多暇日其出人不遠也賈逵注國語曰暇閒也暇或為假楚辭曰聊假日以消時六臣本作暇校云五臣作假段氏玉裁校暇改假紹煥按段校非也本書月賦注引孫卿子作暇與此同是善本所據作暇今荀子作假為後人所改匡謬正俗引此賦作假即善注所謂或本也晉孫楚登樓賦聊暇日以娛心隋江總辭行李賦聊暇日以須臾本此作暇可證是正文作暇不作假暇字注有古雅二字蓋五臣首後人因以亂善耳

川既漾而濟深

注善曰韓詩曰江之漾矣薛君曰漾長也按正文及注並當為兼說文漾古文漾不引詩永下引江之永矣許從毛也兼下引詩曰江之兼矣兼採韓詩也是韓詩作兼不作漾後人多見漾少見兼故改兼為漾爾雅兼長也郭注未詳景純猶不識兼字今惟見說文古鐘銘借為永字

氣交憤於胸臆

注善曰杜預左氏傳注曰交戾也今見左傳十三年

傳亂氣狡憤注作狡按據此則正文當本作狡傳寫者脫去犬旁耳禮記樂記注血氣狡憤釋文狡本作交古卯反又音交作交亦通然左傳狡古卯反不云作交知古本無作交者

孫興公登天台山賦

方解纓絡

注善曰說文曰嬰繞也纓與嬰通本書謝惠連秋懷詩引同今說文嬰頸飾也纓冠系也無繞也二字旁證云恐今本說文有誤紹煥按頸飾即冠系義不當重疑嬰下頸飾二字為繞也之訓善所據本不誤嗟台嶽之所奇挺

文選箋證卷十三

六臣本無所字當是後人以與下為偶句故妄增之

耳

託靈越以正基

林氏茂春曰孔靈符記云天台山神邕山圖採浮屠氏說正為閭浮震且國極東處或又號靈越即賦所云靈越正基者也

陋夏蟲之疑冰

注善曰莊子北游海若謂河伯曰夏蟲不可以語於冰者篤於時也後山詩話云或謂即用莊子事疑字恐誤但盧鴻嵩山志有夏蟲疑冰之語又唐彥謙詩冰寒御恐夏蟲疑則又非誤矣紹煥按唐彥謙詩即

用此賦

瀑布飛流以界道

注善曰法華經曰黃金為繩以界八道今法華經云佛告華光國名離垢琉璃為地有八交道黃金為繩以界其側與此小異善蓋約舉其文

仍羽人於丹邱

注善曰楚辭曰仍羽人於丹邱兮王逸曰因就眾仙於光明也丹邱晝夜長明按仍者從也言從羽人於丹邱也廣雅因從也因與仍通說文仍因也楚辭九章觀炎氣之相仍兮注相仍者相從也明光即丹邱九懷云夕宿乎明光亦是

文選卷十三

踐莓苔之滑石

注善曰異苑曰天台山石有莓苔之險按異苑劉敬叔作其云會稽天台山雖非遐遠自非卒生忘形不能躋也赤城阻其徑瀑布激其衝石有莓苔之險淵有不測之衝是與公所賦皆實跡矣

過靈溪而一躍

注善曰靈溪溪名也旁證云天台山志靈溪在天台县十五里福勝觀前今縣東亦有靈溪蓋其名適類紹興按御覽六十七引臨海圖經曰銅溪在縣西北五十里其水黃色狀似銅故號銅溪孫興公天台賦云過靈溪而一躍是也據此靈溪即銅溪矣

發五蓋之游蒙

注善曰大智度論曰五蓋貪欲瞋恚睡眠調戲疑海按華嚴經音義五蓋謂貪蓋恚蓋昏沈睡眠蓋掉舉惡作蓋疑蓋慧苑所釋與此注引同掉舉惡作即調戲蓋也

朱闕玲瓏於林間

六臣本校云五臣作珠閣按此與下玉堂對則五臣本是也善引啟蒙記注云上有瓊樓又引十洲記金臺玉樓正為珠閣作解且上既云雙闕此不應重出當是傳寫者誤為闕後人遂改珠作朱闕御覽一百八十四引作閭惟珠仍誤為朱耳

文選卷十三

五芝合秀而晨敷

注善曰神農本草經曰赤芝一名丹芝黃芝一名金芝白芝一名玉芝黑芝一名元芝紫芝一名木芝馮衍顯志賦曰食五芝之茂英按今本草經白芝一名玉芝青芝一名龍芝漢書馮衍傳注句曲山上有神芝五種一曰龍仙芝似交龍之相負二名參成芝赤色有光三名燕胎芝其色紫四名夜光芝其色青五名玉芝與此小異

應真飛錫以躡虛

余氏文選音義云釋氏要覽比丘持錫有二十五威儀游行僧為飛錫安住僧為挂錫紹興按安住則挂

於壁游行則杖於手故謂杖錫為飛錫
聘神變之揮霍

旁證云五臣作神變向注揮霍變易貌言馳聘神思
有若執轡而游言疾也疑作變者沿向注而誤紹煥
按作變不誤善注故能逞其神變言神明變化也五
臣本誤作轡向注因釋為轡

眾香覆以揚煙

注善曰法華經曰燒眾名香困學紀聞三取蕭祭脂
其香始升古所謂香者如此隋志曰梁天監初何佟
之議鬱鬯蕭光月以達神與其用香其義一也攷之
殊無依據紹煥按通考載佟之議南郊明堂用沈香
北郊用土和香北極天皇以下皆用温香似用香始
於梁矣晉書杜太后傳太后在佛屋燒香是香又晉
時已然特未著為典禮耳

鮑明遠蕪城賦

施以漕渠

注善曰廣雅曰施引也今廣雅作柁據此則正文當
作施施柁一濟注施舟具也作施乃五臣本後人
因以亂之六臣本校云善作弛又施之譌字耳

輔以崑岡

旁證云太平御覽一百六十九引郡國志廣陵城置
在陵上爾雅曰大阜曰陵一日阜岡一名崑崙岡故

鮑照賦云輔以崑岡

葦貨鹽田

注善曰聲類曰葦蕃也葦滋古字通攷異云葦當作
滋五臣改為葦紹煥按眾經音義引十三引聲類曰
滋作孖同子思反是聲類作滋善引以證正文之葦
與滋古字通今注二字互譌本書思元賦舊注滋繁
也與聲類合攷異校非

剝漭漚

注善曰剝謂消除其土也周易曰剝木為舟按說文
漭穴下也檀弓漭其宮而豬焉楚辭天問川谷何漭
王逸注漭深也剝與漭通字亦作汙漢書翟義傳莽
盡喪義弟宅而汙池之本書西征賦宗祧汙而為沼
善注汙與漭古字通宋下謂之漭故遂謂開通池漚
為漭今俗說猶謂掘土為漭矣

格高五嶽

注善曰爾雅曰太山為東嶽華山為西嶽衡山為南
嶽常山為北嶽嵩山為中嶽今爾雅釋地郭本衡山
作霍山按大雅崧高正義引孫炎注以霍山為誤當
作衡山此引作衡山據孫炎改本也恒山作常山書
疏引郭氏音義云恒山一名常山遊漢文帝諱耳

表廣三墳

注善曰三墳未詳或曰毛詩曰遵彼汝墳又曰鋪敦

淮墳爾雅墳莫大於河墳按或說是以汝淮河爲三墳攷方言墳地大也青幽之間凡土高而且大者謂之墳廣陵地與青州接壤故亦謂地之高且大者爲墳然則墳正指地言非水名也田氏藝衡曰兗州土黑墳青州土白墳徐州土赤墳此三州與揚州接是也朱氏右曾曰廣陵東有海南有江北有淮墳卽墳謂其地域之廣奄有江淮海也其說亦通製磁石以禦衝

注善曰三輔黃圖曰阿房宮以磁石爲門懷刃者止之按御覽一百八十三引西京記亦同本書西征賦門磁石而梁木蘭兮作磁磁卽磁之省寒鴟嚇雛

文選卷十三

七

注善曰鄭元詩箋曰口拒人曰嚇郭璞爾雅注曰繼生而能自食者謂鳥子也按大雅桑柔箋作嚇釋文赫本作嚇眾經音義引作嚇此引作嚇與應元所據本同何氏焯曰莊子秋水篇鴟得腐鼠鴟雛過之仰而視之曰嚇姜氏臯曰釋文及司馬注曰嚇怒其聲也善引詩箋及爾雅注未明

井逕滅兮
注善曰周禮曰遂上有徑按據此則正文當作徑六臣本正作徑

王文考魯靈光殿賦張載注

盜賊奔突

注張載曰突唐突也詩云昆夷突兮旁證云今詩作昆夷突矣毛傳銳突也此以訓詁爲正文紹煥按注引詩昆夷突矣突當本作脫下脫毛萇詩傳曰脫突也八字校者疑與正文不相應遂改詩之脫爲突旁證謂以訓詁爲正文恐冤孟陽矣

錫介珪以作瑞
注張載曰介大也圭長尺二寸謂之介圭申伯之封云錫爾介圭按依注則正文珪當作圭乃立靈光之祕殿

文選卷十三

八

注張載曰詩云祕宮有惟善曰毛萇詩傳曰祕神也今詩祕作闕傳闕閉也按善所引當是薛君章句此誤鄭箋闕神也本韓詩爲說其注禮多依韓詩故周官大司樂注云特立廟而祭謂之闕宮闕神之說文之闕神也許從毛不廢三家也本書別賦善注引毛神作闕知作祕爲韓詩矣

昭列顯於奎之分野
王氏念孫云句法甚累既言昭又言顯亦爲重沓正文本作昭列於奎之分野後人因善注誤加顯字

崑崙嶷嶷
注善曰崑崙罪切嶷枯罪切按枯罪切正爲嶷嶷嶷嶷嶷嶷倒言之亦爲嶷嶷莊子根桑楚篇北居畏壘之

山卽嶷嶷此作嶷嶷形近之謫嶷與上崑爲韻作嶷

則失其韻矣集韻噪作若猥切知丁度所見本已作
噪

洞軫轉其無垠也

注善曰上林賦曰張樂乎膠葛之宇按依注則正文
當作膠葛今上林賦同

隆岫吻乎青雲

杭氏世駿曰西京賦終南太一隆屈崔峯則岫字連
上讀紹煥按岫吻連語與下坳坳續綾句一類觀善
注岫吻乎青雲亦是連讀岫吻字不得據西京賦為
說也

崩續綾而龍鱗

文選卷十三

九

注善曰續綾不平貌旁證云此訓不知所出紹煥按

霜綬猶麟岫漢書揚雄傳吟嶸嶸岫注嶸岫節級貌

正與不平義合霜綾今並作峻岫何遜詩絕壁駕峻

岫沈約鍾山詩綾續從放起青嶂是也賦文嫌與上

增岫岫字複故假續綾為增峻

汨磴磴以璀璨

注張載曰形貌光輝也善曰磴磴高貌按磴磴充積
貌漢書禮樂志磴磴卽卽顏注磴磴充積是也本書
思元賦行積冰之磴磴今磴磴承積冰言疑亦為積
貌故韻會音嵬積也高唐賦振陳磴磴義當同璀璨
猶璀璨後下第詩以璀璨注云璀璨取盛貌與此注

璀璨取材飾貌義正合

狀若積石之鏘鏘

注善曰西都賦曰激神岳之將將按西都賦本作將
此引當同疑正本作將將或五臣本作鏘鏘

霈參料以崢嶸

按霈不成字韻會引作鄂亦非體蓋本作泖後人誤
加泖為霈傳寫者遂譌作霈說文泖深大也一都宏
突也宏泖古通廣雅泖泖猗猗窮窮皆為深也

霄靄靄而晻曖

注張載曰霄冥也六臣本作宵按字亦作晴楚辭閭
晴霓兮靡晴注晴霓幽冥也古亦通作霄淮南原道

文選卷十三

十

上游於霄霓之野倣真訓蕭條霄霓古作霄呂覽有

霄見注霄夜也皆以霄為宵不必盡宵是而霄非也

洞房叫窳而幽邃

注善曰西京賦曰望叫窳以逕廷按本書西京賦誤
作叫詳彼

西廂踟躕以闐冥東序重深而奧祕

注張載曰西廂西序也東序東廂也互言之文相避
耳爾雅曰東廂謂之序踟躕連闕旁小室也脚或
移字善曰脚躑相連之貌姜氏阜曰爾雅東西牆謂
之序不作廂也說文廂東西牆也顧命言東序西序
孔疏云序者牆之別名此引爾雅已誤且爾雅自有

室有東西廂曰廟之文郭注夾室前堂也儀禮親禮
注東廂東夾之前相翔待事之處特牲饋食禮西堂
西夾之前近南疏云即西廂也是經傳自有明文張
注互言之而廂序不分尤誤紹煥按郝氏爾雅義疏
云書顧命正義引孫炎曰堂東西牆所以別序內外
也御覽一百八十五引舍人曰殿東西堂序尊卑處
東西堂即東西廂舍人本牆蓋作廂故書正義及文
選後漢書注御覽引東西廂從舍人本也郭從孫炎
本作牆與說文合據此則舍人本自作東西廂廂在
牆序之東故牆亦謂之廂儀禮鄉飲酒禮注東西廂
謂之序疏云廂即牆後漢書虞詡傳注引埤倉云廂

文選卷十三

主

序也王逸楚辭怨思篇注云廂序之東為東廂是西
廂即西序東序即東廂張從舍人本牆作廂不誤又
攷異云爾雅連謂之移郭注今呼之移即廚移也此
賦蓋本是移廚又為脚踏故張載以為連旁闕小室
善云相連貌五臣妄云緩步不進然則廚字有足旁
乃善本為所亂也紹煥按攷異較精若作脚踏字解
則注中不知所云矣移古祇作移逸周書作雒篇設
移旅楹孔晁注承屋曰移是也御覽一百八十五引
通俗文云連闕曰移郝氏懿行謂魏晉以後始加竹
為移說頗可據爾雅釋文獻本作廚是移廚之廚本
有足旁而攷異疑為五臣所亂恐又蔽免五臣矣

屹鏗暝以勿罔

五臣作嘑嘑濟注嘑嘑視不明也按廣韻十二庚嘑
嘑嘑視不分明十三耕嘑字同勿與吻同廣韻吻冥
也本書難蜀父老名爽暗味善引字林曰名音勿勿
罔雙聲勿罔猶忽慌眾經音義八引漢書音義慌忽
寂冥無形也倒言之亦可云忽慌

魂悚悚其驚斯

注張載曰驚斯如此驚也按斯已辭也如詩鴟鴞恩
斯勤斯醫子之閔斯是也

漂曉颯而枝柱

注善曰漂輕貌按漂高舉貌漢書楊惲傳漂然皆有

文選卷十三

主

節概顏注漂然高遠意也管子侈靡篇漂然若秋雲
之遠注標高舉也漂與標同柱當作拄上句有浮柱
字此不應複禮記喪大記既葬拄肩漢書西域傳以
道當為拄置注拄者支拄也

芝栢栢羅以戢香

注張載曰芝栢柱上節方小木為之各長三尺善曰
戢香戢貌按芝栢疊韻字輩之木生者為芝栢內則
芝栢菱栢是也斗栢形相似故亦謂節為芝栢香說
文盛貌讀如薤杜甫朝享太清宫賦羅說異以戢香
本此

枝掌杖枒而斜據

注張載曰掌或作棖字善曰說文曰掌柱也今說文棖表柱也繫傳棖之言掌也引此賦作掌按此善依俗本以改說文許以棖為正字作掌或作擗並俗字張注或作棖蓋同音之假

互勦糾而搏負

注善曰搏負負荷而攢搏也五臣作負搏按依注則善本亦作負搏今正文及注搏負字皆誤倒搏從專聲古音在虞部正與據注為韻楚策此所謂兩虎相搏者也太平御覽引作據老子猛獸不據攫鳥不搏搏亦與據協作負則與上下非韻負古音在之部之虞古不相通

文選箋證卷十三

窞窞垂珠

注善曰說文曰窞物在穴中貌張滑切窞亦窞也竹亞切繫傳引此賦作窞窞垂珠按窞窞同音作窞蓋徐所見本如是窞字玉篇廣韻不載當本作窞後因窞字而誤加穴耳集韻有窞字陟稼切知北宋以前尙作吡不作窞潘岳芙蓉賦窞吡星羅本此又作吡

見藝文類聚

雲秦藻稅

注張載曰雲節畫雲氣為山節也善曰爾雅柎謂之節郭璞曰節櫨也秦與節同按依注則正文本作節善引爾雅作秦秦與節同謂爾雅之秦與此節同也

今正文與善引爾雅互勦

佐奮覺以軒鬢

注善曰杜預左氏傳曰鬢動也今見襄二十六年傳鬢於勇注按字亦作與左氏傳張脈憤與與當讀許應反憤與即奮鬢王氏引之云爾雅釋畜獸曰鬢郭曰自奮鬢如注本傅林奕良馬賦奮鬢沛艾索靖草書狀云欲奮鬢以桓桓

領若動而躩踞

注善曰杜預左氏傳注曰領搖頭也按說文領頤也頤頤也領與頤同今並為領公羊傳絕其領釋名領或曰領車領舍也口含物之車也左氏假領為領說文領低頭也疑非此義

文選箋證卷十三

白鹿子蛻於權權

注善曰子蛻延首貌按子蛻特立貌子蛻與蛻蛻音義同本書海賦蛻蛻孤亭是也亦通作揭孽下云飛陸揭孽善注揭孽高貌

狡兔踞伏於柎側

注善曰說文曰踞蹠也按踞亦伏也古人自有複語耳廣雅釋詁踞伏也釋言踞匍也匍與伏古字通王逸機賦狡兔踞伏義亦為伏也說文踞一曰卑也卑與伏羲亦近

元熊研談以斷斷

注善曰倉頡篇曰斷齒根也按齒根爲斷字本義此當讀如斷斷如也之斷史言魯世家斷斷如也索隱引徐廣曰斷斷爭鬪之貌言吐舌舐談有似爭鬪也斷斷形容之辭舐談說文繫傳引作丙談段注云舐蓋卽丙之俗

徒脈脈而标标

注張載曰脈脈标标視貌善曰爾雅曰脈相視也說文标大怒貌今爾雅作覩書多爲脈漢書東方朔傳注脈脈視貌按張以标标爲視貌則标同眇魏志武帝紀袁紹虎眇四州文子微明篇眇於冥冥此作标蓋同音之假善以标爲大怒與張異

文選箋證卷十三

五

胡人遙集於上楹

按阮孚別傳咸與姑書曰胡婢遂生胡兒姑達書曰魯靈光殿賦曰胡人遙集於上楹可字曰遙集也世見說然則此賦雖婦人亦熟誦知當時之傳布遠矣

儼雅踞而相對

注張載曰儼雅而相對言敬恭也善曰儼雅踞貌旁證云雅踞二字連讀漢書何武傳盤辟雅拜卽雅踞也注以儼雅連讀誤矣紹煥按周禮大祝杜子春注奇讀爲奇偶之奇謂先屈一膝雅拜是也然則雅踞蓋屈一膝矣
伉欺猓以鵬眈

注善曰欺猓大首也鵬眈如鵬之視也按雁眈雙擊字並深目貌淮南兵略訓深哉眈眈鵬與眈同作鵬其音假也觀下鵬亦從鳥作鵬可證欺說文作顛醜也今逐役有顛頭列子仲尼篇若欺醜焉與此並顛之假猓蓋顯字

玉女闕窗而下視

林氏茂春曰古人窗間多刻飾玉女庾子山賦倚弓於玉女窗扉李太白賦玉女攀星於網戶李玉溪詩寒氣先侵玉女扉按篇中玉女與胡人神仙等名目不過文家緣飾之辭後來遂據爲典要謂眞以玉女刻飾窗則泥矣

文選箋證卷十三

六

忽瞽眇以想像

注善曰瞽眇視不明之貌說文瞽瞽也按本書海賦羣山縹眇瞽眇與縹眇同

厥狀睢盱

注張載曰睢盱朴略之形善曰西京賦曰睢盱拔扈字林曰睢仰目也盱張目也按張注是也睢盱重言之亦爲睢睢盱盱本書劇秦美新權輿天地未祛睢盱盱盱善注言萬物睢盱而不定也廣雅睢盱盱盱元氣也疏證云班固典引大極之元兩儀始分煙煙焜焜蔡邕注煙煙焜焜陰陽和一相扶貌也睢盱盱盱盱盱猶煙煙焜焜也大朴未彫謂之盱盱元氣未伴亦

謂之睚盱

飛陞拘孽

注善曰揭孽高貌按連語為揭孽重言之為孽孽本

書西京賦飛檐轍轍薛注云轍轍高貌是也孽與轍

通說詳前

中坐垂景

注善曰言臺之高自中坐而乘日景也旁證云據注

則垂當是乘字之譌紹煥按楚辭云登華蓋而乘陽

谷意與此同作乘是也向注中坐俯視下見星日俯

視下見正解垂字當由五臣作垂後人因據以改善

耳

文選箋證卷十三

七

巖突洞出

注善曰子虛賦曰巖突洞房今上林賦作巖突史記

作突漢書作突誤與此同王氏念孫曰突當從史記

作突文選作突注引郭璞曰言於巖突底為室潛通

上臺也說文窻突深窻兒突與突同甘泉賦雷鬱律

於巖突兮魯靈光殿賦曰巖突洞出皆其證也師古

不知突為突之誤乃曰於巖穴底為室若窻突然潛

通臺上襲郭注而小變之強為突字解耳

連拳偃蹇踰困蟻螻傍敬傾兮

注善曰皆特起之貌按此並謂屈曲之貌連拳即連

卷本書思元賦偃蹇天矯婉以連卷兮善注連卷長

曲貌踰困亦作踰困吳都賦踰困蚪蟻注踰困謂屈

曲貌七發注引漢書張晏注踰困委曲也踰蹇與蹇

產同廣韻蹇產詰屈也偃蹇天矯也天矯亦屈曲之

貌

何平叔景福殿賦

歲三月東巡狩

五臣無狩字按無者是也此涉注中引書而誤增耳

書自作東巡狩此同魏志作東巡

至於許昌

林氏茂春曰水經注三十二許昌城內有景福殿魏

明帝太和中造準價八百餘萬西溪叢話云許昌節

文選箋證卷十三

六

度使小廳是故魏景福殿

不飭不美

五臣飭作飾按善注引賈逵連珠云夫君人者不飾

不美云云是善本亦作飾今作飭形近之譌

垂環玼之琳琅

注善曰垂環玼及琳琅也旁證云此對上流羽毛之

蔽裝則琳琅當借訓佩聲與說文訓亦合善注以為

四物於之字文義不協矣紹煥按楚辭東皇太一瑤

璚鳴矣琳琅王注引或說云琳琅聲也語意與此同

並狀其聲之辭今俗作佩聲猶云琳琅然矣

參旗九旒

注善曰周禮曰熊旗六旂以象伐毛萇詩傳曰參伐也然參伐一星以旗象參故曰參旗周禮曰龍旗九旒今云參旗九旒蓋一指旗名一指旒數可以相明也王氏念孫曰參旗九旒皆星名言旌旗之旒從風飄揚象天之有參旗九旒參旗一名天旗九旒或作九游史記天官書曰參爲白虎其西有勾曲九星三處羅一曰天旗二名天苑三曰九游開元占經石氏外官占引石氏曰參旗九星在參西又甘氏外官占引甘氏曰九游九星在五井西南紹煥按旁證載許氏慶宗云云亦依天官書爲說

文選箋證卷十三

九

注善曰謂幽深不明也按退概猶鬚髮本書海賦彷彿其色鬣鬣其形彼以鬣鬣與彷彿對言此以退概與彷彿並舉是退概即鬣鬣與上曖暗音義亦同作退概者借字借音也旁證云概當作概引說文概稿也則又不達此旨矣

張筍簾之輪幽

注善曰輪幽其形也按輪幽卽下之錄質輪菌遊韻複故爲輪幽並高大之貌

馥馥芬芬

按此用小雅信南山詩文也毛作苾苾芬芬馥馥芬芬當爲韓詩觀楚苾苾芬芬孝祀眾經音義引韓詩苾

作馥是其證廣雅馥馥芬芬香也當亦本韓詩

下褰上奇

注善曰脩梁跨迥故曰褰眾彩殊制故曰奇徐爰射雉賦注曰褰開也按說文褰袴也袴之言跨也釋名袴跨兩股各跨別也善以跨釋褰得古義矣又引徐云褰開也此今義也

厥庸孔多

注善曰多當爲趨廣雅曰趨多也紙移切旁證云注中兩趨字皆當作趨卽斂字見廣雅釋詁西京賦清醑楚注引同紹煥按善改多爲楚疑多字與上非韻耳此大誤也多古音與離奇同在歌部正與上爲韻改爲楚讀紙移切則入支部矣魯頌閟宮降福既多與犧宜叶儀音莎宜音俄可證

爰有禁楬

注善曰楬枅陽馬之短柄也說文曰扁署也扁从戶册戶册者署門戶之文也枅署雖殊爲文之義一也扁與楬同按說文木部楬枅部方木也引春秋傳曰楬部薦幹今左昭廿五年傳作楬枅杜注楬枅棺中枅枅也方木謂之楬枅故枅枅謂之楬枅短柄亦謂之楬枅又說文楬枅版也方言枅其上版謂之北郊趙魏之間或曰楬枅與楬義亦同扁署之扁所以署門戶蕭子良云漢高六年蕭何所定以題蒼龍白虎

二闕者是也蓋卽今之扁額與桷同名而異物元王士點禁扁一書義取此而失之

皎皎白間離列錢

注善曰白間青瑣之側以白塗之今猶謂之白間列錢金缸也西都賦曰金缸銜壁是謂列錢按下有落帶金缸此恐複白間列錢皆謂窗也言刻縷如錢文若今時菱花窗隔內外通達離離之言歷歷也蓋疏櫺歷歷然也故下云晨光內照流景外燧並形容窗之狀窗縷文如錢謂之列錢猶壁銜金謂之列錢同其名異其實矣本書直中書省詩玲瓏結綺錢深沈映朱網注東宮舊事曰窗有四面綾綺連錢連錢卽此之離離列錢也

文選集證卷十三

手

編以綵疏

注善曰綵疏謂繪五采於刻縷之中按疏窗名說文甌門戶疏窗也讀若疏藻并交方木爲之如交甌然故云綵疏

丹綺離婁

注善曰離婁刻縷之貌按離婁交加之貌本書魯靈光殿賦嶽岑離樓善彼注離婁木交加之貌是也長門賦離樓梧而相撐注攢聚眾木貌與交加義同此亦謂丹綺交加也

藹藹絕翕

注善曰額與藹同旁證云據注則正文藹藹當作額

藹藹謂注已見魯靈光殿賦是此額字與彼藹字同也紹煇按六臣本善注有爾雅曰其華藹藹七字故云額與藹同謂正文額與爾雅藹字同非指魯靈光殿賦也此藹藹已見上文六字蓋後人省錄語非善本如是

橫櫺各落以相承

按各落猶錯落韻會錯落間廁貌此有其聲而無其字故借各落言之

命其工使作績

注善曰尙書曰予欲觀古人之象作繪宗彝鄭元曰

文選集證卷十三

手

績讀曰繪按正文當作繪注引鄭注績繪二字互譌當爲繪讀曰績攷工記設色之事畫績又曰畫績之事是績爲畫績本字故鄭讀從之鄭司農注引論語績事後素亦作績

於是碣以高昌崇觀

注善曰薛綜東京賦注曰高昌建城二觀名也今東京賦無高昌建城句薛綜亦無此注姜氏舉曰此引東京賦注揭猶表也傳寫者脫落此四字以致不可通紹煇按姜校是也竊謂高昌建城二觀名也八字六臣本善注無惟向注有之當是向注混入善耳

屯坊列署

注善曰聲類曰坊別屋也方與坊古字通釋名曰坊別屋名按據此則正文當作方注謂正文之方與聲類方字通也今正文作坊後人依注改耳六臣作方不誤

省生事之故

注善曰賈逵國語注曰故謀也按故變故也荀子王霸篇不敬舊法而好作故楊注云故事變也淮南主術訓是以上多故則下多詐高注故詐也詐亦變也賦文故字確是此義

文選箋證卷十三終

文選箋證卷十三

三

續漢胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

木元虛海賦

長波沓瀨

注善曰沓瀨相重之貌按沓瀨雙聲今人云拖沓義

同江賦碧沙澗瀨而往來澗與沓亦雙聲

決波橫而相波

注善曰說文曰波灌也攷異曰波當作沃注同沃與

下句鑿協紹煥按唐風揚之水鑿與沃韻古音同在

宵部此以沃鑿為韻今說文沃灌漑也此引脫漑字

段氏謂沃即沃之隸體是也許書無波字玉篇波寒

也非此用

啟龍門之峯嶺

注善曰峯嶺高貌峯土格切嶺五格切本書南都賦

峯峯巖巖注引坤倉曰峯峯山不齊也與此小異按

嶺峯一字嶺又與嶠通吳都賦雖有石林之峯峯琴

賦昨嶠嶠嶮彼注山石崖巖險峻之勢峯同昨嶠廣

韻五各切險峻即高貌又魏都賦恒碣碣礪於青霄

礪與嶠亦同善彼注亦云高貌

膠蕩浩汗

注善曰膠蕩廣深之貌按漢書司馬相如傳雜遝膠

鞞顏注膠鞞猶交加也揚雄傳其相膠葛兮注同廣

雅膠葛馳驅也交加馳驅皆縱橫貌故吳都賦云東

西膠葛東西正縱橫之形本書羽臘賦縱橫膠鞞膠

鞞亦形容縱橫之貌是凡言膠鞞皆謂狀之縱橫膠

鞞與膠蕩音義並同此當言水縱橫之貌

影沙碧石

林氏茂春曰影沙言沙有文如畫即下所云雲錦散

文於沙汭也紹煥按影飄古通用本書思元賦去穢

累而飄輕五臣本作影此注引易通卦驗大風揚沙

揚字正釋影字可證

潤泊柏而逆颺

五臣柏作泊按集韻泊博陌切或從柏作泊此脫水

旁故誤而為柏當是善作湘五臣作泊

湏湏漑漑

注善曰湏湏沸貌漑漑沸聲按湏湏漑漑謂小水眾

聚之貌本書甘泉賦梁弱水之淵澗兮善注澗澗山

水貌七命何異促鱗之游汀湏湏澗汀湏並與湏湏

音義同魯靈光殿賦芝栢攢羅以戢香善注戢香眾

貌漑漑猶戢香木眾聚謂之戢香故水眾聚謂之漑

漑善訓為沸聲則讀同洽湏矣

爾其枝歧潭淪

注善曰潭淪動搖之貌按淪亦作灤廣韻潭灤水動

搖貌集韻作灤灤水動也

罔然鳥逝

注善曰倉頡篇曰罔光也按罔當爲同集韻音迥義同爾雅迥遠也字亦作洞小雅酌毛傳洞遠也同然猶遠然謂遠然如鳥之逝也

天吳乍見而髮髯

注善曰山海經曰朝陽之谷神曰天吳是爲水伯今見海外東經吳氏任臣曰談藪載李天吳常誦杜天吳紫鳳之句顧坐客曰吳音華見山海經未知復見何書王仲行對云後漢書戴就收吏燒鑊斧使就挾之注引何承天纂文鑊音華又詩不吳不揚不吳不敖亦皆音華據此則天吳從華音矣紹煥按天吳

文選箋證卷十四

三

又見大荒東經郭注無音古吳與華一聲之轉方言甬宋魏之間謂之鐸吳越春秋夫差夢兩鐸殖吾宮牆眾經音義鐸古文奇字鐸詩絲衣傳吳鐸也亦取音近爲訓然則吳自有華音而何承天改吳爲吳讀胡霸反可以不必徐錯以何爲謬宜矣

沸瀆淪溢

五臣瀆作涓按沸瀆眾盛貌長楊賦汾沔沸涓注沸涓眾盛貌本書洞簫賦注引埤倉曰沸涓不安貌不安卽氣盛之義瀆與涓音同氣盛謂之沸涓眾盛謂之沸涓水盛亦謂之沸瀆集韻瀆又戶代切與瀆同瀆古通漑亦謂氣之盛廣雅情悌愜慨也

蹠蹠湛淩

注善曰波前卻之貌按蹠蹠波浪非常之貌故下云蕩雲沃日湛淩猶蹠蹠耳廣雅蹠蹠無常也此與蹠同疏證云楚辭七諫馬蘭蹠蹠而日加王逸注蹠蹠暴長貌也暴長卽無常之意無常謂之蹠蹠非常亦謂之蹠蹠

或掣掣洩洩於裸人之國

注善曰掣掣洩洩任風之貌按爾雅釋注粵牟掣曳也周頌小毖毛傳拜蜂瘳曳也正義引孫炎注謂相瘳曳入於惡也說文作瘳云引縱曰瘳曳曳曳也掣洩卽瘳曳重言之亦得爲瘳瘳曳曳並牽引之義玉

文選箋證卷十四

四

篇掣同瘳廣雅掣引也掣洩今讀尺列私列二切

經途溲溲

注善曰溲溲猶絕遠杳冥也按本書吳都賦劉逵注云嚶嶼山氣暗昧之狀然則水杳冥謂之溲溲猶山杳冥謂之嚶嶼其義一也

戛巖嶽

注善曰戛猶槩也按戛槩一聲之轉本書曹子建贈丁儀詩承露槩泰階班固終南賦槩青宮並作槩義與戛同說文挖平也廣雅挖摩也挖與槩古字通是戛與槩皆所以爲平也

鬻鬻刺天

注善曰郭璞上林賦注曰鱈魚背上鬣也按依注則

正文當作鱈本書上林賦正作鱈此疑涉鬣字而誤

焙炭重燔

余氏音義曰抱朴子南海中蕭邱有自生之火常以

春起秋滅邱方千里當火起時此邱純生一種木火

起正著此木木雖為火所著但少焦黑人或以為薪

但不成炭炊熟則灌滅之後更用如此無窮

剖卵成禽

注善曰剖猶破也按剖與孚聲相近剖卵即孚卵也

說文孚卵孚也眾經音義二引通俗文曰卵化曰孚

淮南人間訓夫鴻鵠之未孚於卵原道訓羽者嫗伏

文選箋證卷十四

五

高誘注嫗伏以氣剖卵也是以氣化卵謂之剖卵亦

曰孚卵秦族訓夫蛟龍伏寢於淵而卵剖於陵開元

古經引作卵孚

鳧雛離襍鶴子淋滲

注善曰離襍淋滲毛羽始生之貌按離襍即離纒本

書高唐賦襍襍萃萃注縱與纒同字亦作離灑洞簫

賦鏤鏤離灑亦作襍纒後云被羽翮之襍纒離襍淋

滲疊韻滲纒雙聲然則淋滲即離襍故相如大人賦

麗以林離又作林離注云林離襍纒也並參差之聲

轉此言羽毛未豐若參差然笛賦慊參離纒五臣慊

作淋善注羽毛貌與此注同

洩洩淫淫

注善曰洩洩淫淫飛翔之貌按本書子虛賦纒乎淫

淫般乎裔裔裔裔與洩洩同遊天台賦觀翔鸞之裔

裔注裔裔飛貌也

擾翰為林

注善曰孔安國尚書傳曰擾亂也王弼周易注曰翰

高飛貌按五臣林作霖銑注羽翰擾亂積多如霖雨

善不注霖字知本作林擾馴也亦柔也說文翰赤羽

引伸之凡毛羽亦謂之翰本書樂府日出東南隅行

善注引尚書大傳注云翰毛也此謂馴其羽則為林

上句言動此句言息似於語意更合

文選箋證卷十四

六

天地融朗

注善曰杜預左氏傳注曰融朗也按融朗猶詩言高

朗也左昭五年傳朗而未融注融高也爾雅融長也

長與高義相足大雅既醉昭明有融毛傳融長也

見喬山之帝像

攷異曰喬當作橋善注引史記各本皆作橋惟五臣

良注作喬耳

翠仙縹眇

攷異曰善當作矇故注引魯靈光殿賦矇眇惟向注

作縹

郭景純江賦

咨五才之並用

注善曰左氏傳宋子罕曰天生五材民並用之攷異云才當作材注引左氏傳作材可證也五臣向注乃作才耳

聿經始於洛沫

注善曰說文曰沫水出蜀西徼外東南入江武蓋切按說文沫從本末之末徐鉉音莫割切是也若武蓋切則從午未之未為沫矣漢書溝洫志避沫水之害顏注沫從本末之末沫水出西徼外東南而入江音義並與說文合乃於司馬相如傳西至沫若水云沫音妹一字兩音自相抵牾史記索隱引張揖曰沫水出蜀廣柔徼外與青衣水合又云華陽國志漢嘉縣有沫水音妹又音末是小司馬亦沫沫不分水經沫水出廣柔徼外作沫不作沫

鼓洪濤於赤岸

注善曰七發曰凌赤岸或曰赤岸在廣陵興縣按南兖州記曰瓜步山東五里江有赤岸山南臨江中羅君章云赤岸若朝霞即此類也濤水自海入江衝激六七百里至此岸側其勢始衰郭景純江賦云鼓洪濤於赤岸據此則在廣陵者是

淙大壑與沃焦

注善曰說文曰淙水聲也王氏念孫云淙者灌也謂

文選箋證卷十四

七

江水東流入海灌大壑與沃焦也注以為水聲失之

紹煥按王說確淙與湫通大雅鳧鷖在湫傳湫水會也本書謝靈運瞻眺詩仰聆大壑濤善注引鳧鷖在湫云濤與湫同五臣本濤作淙是其證濤與灌義亦近濤之為灌猶叢木之為灌木矣又按眾經音義一引郭璞江賦注云大壑在海外沃焦海所瀉源水注處也今莫考為誰注

圓淵九迴以懸騰

注善曰說文曰騰水涌也今說文作滕水超涌也此善改許以就正文水下亦脫超字

溢流雷响而電激

注善曰倉頡篇曰溢水聲也按何晏九江志青湓山有井因名溢水城曰湓城浦曰湓浦江州故有溢江地理通釋尋陽縣本湓城然則賦云溢流蓋指尋陽縣湓江之水而言非特狀其聲也

漉漉漉漉

注善曰水勢洶涌相激之貌按漉漉與澎漉音義近並一聲之轉本書洞簫賦澎漉慷慨善注澎漉波浪相激之貌亦作澎湃史記司馬相如傳洶涌澎湃索隱引司馬彪澎湃波相振也漉注音火宏反漉音呼拜反漉漉猶漉漉耳

漉漉漉漉

文選箋證卷十四

八

注善曰水流漂疾之貌按湑湑湑湑為疊韻湑湑猶
聿皇漢書揚雄傳武騎聿皇注聿皇疾貌騎疾謂之
聿皇故水疾亦謂之湑湑

潛演之所汨渥

注善曰說文曰演水脈行地中今說文演水脈行地
中演演也作演按此善改許本字以從正文本書蜀
都賦演以潛沫劉注水潛行曰演皆即演之假渥說
文一曰水出貌許不收汨字汨即渥也郭璞爾雅釋
詁注渥書序作汨音同耳是渥汨古通莊子達生篇
與汨俱出釋文引司馬注汨漏波也正與此義合汨
亦作滑齊物論釋文滑向本作汨荀子正名篇注滑
與汨同汨同滑故滑亦讀為渥史記樛里子甘茂傳
正義滑讀為渥是也

文選箋證卷十四

九

磬力磬 容 磬 廬 告 角
隔 磬 容 磬 廬 告 角
反

五臣磬作磬攷異曰客字五臣音也集韻二十一麥
有磬克革切云磬磬水激石不平貌然則上力隔二
字乃善磬字音必本是注末有磬力隔切云云各本
皆誤係於磬下而又以五臣磬字音音磬益不可通
矣

澗混困汙

按說文淵回水也古文從口水此作困為古文淵嫌
與上淵復故改從古文

涪鄰圖澹

按圖字玉篇廣韻所無集韻始收云烏關切音鬱蓋
本此賦其音鬱者則又襲善音也涪鄰為疊韻字圖
澹猶涪鄰則圖當讀烏勻切與澹音近

陽侯破砮以岸起

注善曰破砮搖動貌按說文砮石巖也玉篇砮破砮
山高貌山高謂之破砮故波高亦謂之破砮此言波
高如岸起也以岸起三字正謂其高之狀

涪淪滾滾

按正字通引此賦云涪字六書所無一本作涪淪五
臣涪作涪爾雅涪謂之澗音愁非此用涪淪雙聲善

文選箋證卷十四

十

注不平之貌

鼓唇窟以湔渤

注善曰唇亦窟之類也按海賦磊訇訇而相彪訇集
韻德合切音荅訇渴合切唇窟並與訇訇音近善彼
注訇訇重疊貌此義當同皆借音以形容之辭無取
乎窟穴也

鮪鯨鯨鮪

注善曰山海經曰鮪魚之狀如魚而鳥翼出入有光
其音如鴛鴦又曰鯨其狀如鯨居遠切蒼文亦尾舊說
曰鮪似鯨按善引鮪魚出東山經恐別一物不與此
同今按西山經樂游之山桃水出焉西流注於稷澤

其中多鮓魚其狀如蛇而四足是食魚郭音滑北山經求如之山滑水出焉而西流注於諸毗之水其中多滑魚其狀如鱗赤背滑亦當為鮓作滑疑涉上滑水滑字而誤北山經如鱗猶西山經之如蛇也故郭注鱗魚似蛇音善此為近之鱗今中山經作騰玉篇騰魚似鮓蒼文赤尾廣韻同鮓即鮓也玉篇鮓魚也或作鮓爾雅鮓黑鮓郭注即白鮓江東呼為鮓邵氏正義云詩周頌箋鮓白鮓也鮓鮓聲近淮南冥冥訓若觀儻高誘注儻小魚也儻魚細小而白今俗猶呼為白鮓鮓蓋鯨之變體舊說云似鱗則讀為鮓爾雅鮓鮓釋文引字林云似鱗短小非鮓也

鮓鮓鮓鮓

文選箋證卷十四

七

注善曰山海經曰鮓魚黑文狀如鮓食之不睡按鮓與鯢音近鯢亦通鮓釋名鮓昆也昆明也愁悒不寐恆鮓鮓然也故其字從魚目恆不閉者也說與中山經食之不睡義合王氏崇慶山海經釋義曰魚目不閉故謂無妻曰鮓食之不睡或取諸此是亦謂鮓為鮓矣

噴浪飛涎

注善曰涎沫也按眾經音義十四引江賦噴浪飛涎云時有本作涎或作涎瀾二形慕欲口液也據此則古本作涎說文入慕欲口液也重文傑或從侃然則

次為小篆傑為或體又眾經音義十一引三倉次唾也孝經注釋文次口液也作次或亦從涎賈誼新書垂涎相告今經典相承作涎此又從口作涎郭璞爾雅注曰涎沫也東晉餅賦行人失涎於下風並作涎說文涎歎也此蓋借涎為涎

則有潛鵠魚牛

注善曰山海經曰魚牛其狀如牛陵居蛇尾有翼今見南山經按初學記二十引楊孚臨海水土記曰魚牛象獺大如犢子毛青黃色其毛似毡知潮水上下疑即此南山經云柢山有魚焉其狀如牛不名魚牛矣

王珧海月

文選箋證卷十四

三

注善曰郭璞山海經注曰珧亦蚌屬也姜氏臯曰東山經郭注珧玉珧亦蚌屬然則正文王字疑為玉古玉作王或相譌耳爾雅蟹小者珧注玉珧即小蚌是郭氏皆作玉也紹煥按爾雅釋文引字書云玉珧肉不可食惟柱可食御覽引臨海異物志玉珧似蚌長二寸廣五寸上下大小其殼中柱啜之味酒皆作玉珧無作王珧者王有大義珧為蟹之小者則不得謂之王珧矣姜校是也

璅瑀腹蟹

注善曰南越志曰璅瑀長寸餘大者長二三寸腹有

蟹子如榆莢合體共生俱爲瓊瑤取食按瓊瑤一名海鏡越絕書云海鏡以蟹爲腹水母卽蝦爲目賦本此嶺表錄異曰海鏡兩片合以成形殼圓中甚瑩滑日照如雲母光內有少肉如蚌胎腹中有小蟹子海鏡飢則蟹出拾食蟹飽歸腹海鏡亦飽此其情狀也

龍龜

注善曰臨海水土物志曰龜鼈與龜鼈相似形大如鼈按本書吳都賦劉注龜鼈屬如瑋瑋眾經音義十一引博物志云瑋瑋如龜生南海中大者如蓮蓬背上有鱗是鼈龜龜瑋瑋三者皆異物相似方言藤籬條竹席眾經音義十七引郭注云江東謂籬籬

文選箋證卷十四

三

斜文爲籬臨海志云形大如籬蓋謂鼈背上斜文如竹席形也

石蚌應節而揚葩

注善曰南越志曰石蚌形如龜脚得春雨則生花按江淹石蚌賦序海人有食石蚌一名紫露蚌蛤類也本草石蚶狀如蟹蟹其色紫又石決明一名紫露陶隱居云俗傳是紫貝附石生者然則石蚌卽紫貝蚌屬附石生花故一名紫露謝靈運詩白華耀陽林紫露暎春流卽石蚌也

龍鯉一角

注善曰山海經曰龍魚陵居其狀如鯉郭璞注曰或

曰龍魚似鯉一角也今海外西山經注鯉皆作狸旁證云足訂今本作狸之誤孫氏義鈞曰淮南墜形訓殘魚高注殘魚如鯉魚也有神聖者乘行九野紹煥按括地圖曰龍魚一名鯪魚狀如龍而有神聖乘此以行九野既云如龍則不得云如狸蓋魚似鯉而如龍狀故此賦謂之龍鯉山海經誤作狸御覽九百二十九引亦誤作狸善所見猶是古本

奇鷓九頭

注善曰劉騶駢元根賦九頭之鷓按本草釋名鬼車似鷓而異故曰奇鷓本草集解相傳此鳥有十首犬齧其一猶餘九首隋五行志齊孝昭卽位有鳥九頭皆鳴續博物志郝氏夜祀佛鬼車乘燭光而下九首互相低昂並其證

文選箋證卷十四

兩

頰蟹肺躍而吐璣

注善曰山海經曰珠蟹之魚其狀如肺而有目六足有珠南越志曰珠蟹吐珠今見東山經旁證云賦作頰蟹則東山經及南越志珠字應作朱今呂氏春秋本味篇及初學記八引南越志正作朱蟹也紹煥按東山經郭注引呂氏春秋作朱蟹吳氏任臣曰淮南子蛤蟹珠鼈與月盛衰傳曰舜攝天子有鈹耳貫胸之民來獻珠鼈埤雅鼈珠在足一統志鼈珠生高州海中狀如肺四目六足吐珠寰宇記云高州府海中

出珠鼈六眼四脚而吐珠疑作四景純江賦云云即謂此也此皆作珠鼈又或作朱阮籍詩朱鼈躍飛泉庾信集云澧水朝浮光疑朱鼈然朱鼈生南海大如錢腹赤如血鴻烈解云朱鼈浮波必有風雨自爲一種非珠鼈也據吳氏懸引諸書則東山經當作珠鼈然亦不妨珠朱互出鼈有珠謂之珠鼈故腹如血謂之積鼈亦謂之朱鼈謂朱鼈爲珠鼈之別種非也必盡改珠爲朱亦失古書之舊

驛馬騰波以噓蹠

注善曰山海經曰驛馬牛尾白身一角其音如虎今見北山經如虎作如呼郝氏懿行曰虎當爲噓字之

文選箋證卷十四

五

譌與呼音義並同紹煥按此與求如之山滑水多水馬其音如呼同郭曰如人叫呼後人不知而妄改呼爲虎

綠苔髮髮乎研上

注善曰說文硯滑石也研與硯同按硯本義謂石滑不澀故研墨者亦曰硯許研下礪也今猶謂礪墨曰研墨硯研義異俗相承爲通用字

或燭耀崖鄰

注善曰說文曰鄰水崖間鄰鄰然也力因切說文鄰水生厓石間鄰鄰也按鄰當本作鄰唐風揚之水白石粼粼正此義若本作鄰善不必音切矣蓋傳寫之

誤

則有晨鵠天雞

注善曰爾雅曰翰天雞孫炎曰黑身一名莎雞旁證云爾雅釋鳥翰天雞郭注翰雞赤羽說文翰天雞也赤羽此賦與晨鵠連文其爲羽族無疑善注引孫炎云云則是誤以釋蟲之天雞當之矣紹煥按說文翰雞肥翰音者也魯郊以丹雞祝曰以斯翰音赤羽去魯侯之咎則天雞卽丹雞以赤羽如雉故又謂之翰逸周書王會篇蜀人以文翰文翰者若翬雉是也

鵠鷺鷓鴣

注善曰山海經曰鷓其狀如鳧郭璞曰音鉗鉗之鉗

文選箋證卷十四

六

徒計切旁證云說文繫傳鷓字注引此文作鷓廣韻鷓鳥名音拔則與下月聒爲韻作徒計者誤矣紹煥按從大從友之字古音同在祭部鷓爲鷓之或體鷓之或作鷓猶鷓之或作鷓爾雅鷓鼠釋文鷓或作鷓卽鷓字郭此注音鉗鉗之鉗正讀徒計切與月聒未嘗不叶不得據作鷓之字以疑善音也

產鼈積羽

注善曰字書曰鼈落毛也鼈與鼈同音唾廣雅曰鼈解也疏證云鼈亦蛻也方言鼈易也郭注謂解鼈也管子輕重篇請文皮鼈服而爲幣紹煥按庾信老子廟詩鼈毛新鷓少眾經音義十九鼈他臥反是鼈鼈

音義並同鳥解毛謂之氍猶虫解殼謂之蛻

檉杞稊薄於溲埃

注善曰檉杞二木名按本草檉一名檉生江南深山

燒灰淋汁以釀酒主心腹癥瘕亦可染當卽此正字

通檉檉木別名

楊榑森嶺而羅峯

注善曰楊榑亦二木名楊音隸按廣韻楊小榑也是

楊與榑爲類特形大小不同耳玉篇楊果似枇杷子

則楊又木之有實者

揚皜眊耀紫茸

注善曰眊與茸皆草花也按眊字亦作皜皜眊葭華

也紫茸蒲初生時狀謝靈運詩新蒲含紫茸是也並

蒙上葭蒲言善說混

鮫鮫躡躡於垠隙

注善曰躡倉曰躡躡跳也聲類曰偏舉一足曰躡躡

也渠俱切按如善音則字不當作躡史記張儀傳虎

賁之士躡脚科頭集解曰躡脚跳躍也素隱引韻集

曰偏舉一足曰躡躡與聲類同正作躡疑善本作躡

後人改作躡又於躡下增具側之音殊誤集韻躡權

俱切音劬或作躡則宋時已誤作躡

獫獫睽眊乎廢空

注善曰山海經曰釐山瀟瀟之水出焉有獸名曰獫

其狀如鱗其毛如毳鬣郭璞曰音倉頡之頡獫與獫

同旁證云今中山經作有獸焉名曰獫其狀如獬犬

而有鱗其毛如毳鬣郭注生鱗間也善刪而有鱗三

字然獫故無鱗獫何以與獫同所未詳也紹煥按中

山經硯水其中多頡郭注云如青狗獫作頡或賦文

作獫頡注引山海經獫而云頡與獫同傳寫者涉注

加大旁作獫後人又改獫爲獫遂謬誤而不可通

景炎霞火

注善曰景色外發炎如霞火霞與霞同按如善注則

正文本作霞前壁立駁霞亦作霞作霞或是五臣本

後汲翠霞亦當作霞後人以五臣本亂之

金精玉瑱其裏

注善曰瑱謂文彩相雜按此義少見惟華嚴經音義

四引漢書訓纂曰瑱謂珠玉壓座爲飾也蓋瑱之言

鎮也壓也以珠玉雜飾鎮壓其中如玉瑱然斯謂之

瑱矣

江妃含嚔而聯眇

注善曰列仙傳曰江斐二女出游江濱鄭交甫所挑

者攷異云妃當作斐注引列仙傳可證各本皆以五

臣作妃而亂之吳都賦江斐於是往來五臣作妃此

同彼也

趙漲截洞

注善曰超猶越也按廣韻超莫白切越也超古通作
陌釋名鹿兔之道曰亢行不由正亢陌山谷草野而
過也左僖二十八年傳距躍三百曲踊三百釋文百
音陌左傳多古文故以百為超謂距躍曲踊皆三越
也說本王氏

食惟蔬鱸

注善曰聲類曰鱸小魚也按鱸卽鮮字尙書皋陶謨
暨稷播奏庶艱食鮮食段氏玉裁古文撰異曰詩思
文正義引鄭注云教民種澤物菜蔬難厄之食又云
眾鱸食謂魚鼈也郭璞江賦本此

夾溲羅筌

注善曰筌捕魚之器以竹為之蓋魚筍屬按廣雅筌
筌謂之筌筌之言比也太平御覽引纂文筌流水中
張魚器也筌與筌同蓋以竹比次成之形如直溝兩
旁有牆故名筌筌廣雅以筌釋筌則筌卽筌矣今
魚牀之屬劉達吳都賦注云今之斗回未詳其制

簡灑連鋒

注善曰舊說曰簡灑皆鉤名也按舊說以與下晉書
對故以灑為皆鉤名今別無所證各本鉤俱誤作鈞
然灑讀如汎灑之灑謂以鈞汎水中連鋒言其多義
亦可通本書西征賦灑鈞投網注灑亦投也

陽侯逶形乎大波

注善曰陽后陽侯也旁證云依注則正文陽侯當作
陽后翰注陽侯波神是五臣作侯也
奇相得道而宅神

注善曰廣雅曰江神謂之奇相旁證云史記封禪書
索隱引庾仲雍江記云奇相帝女也卒為江神此賦
義當本此又按軒轅黃帝傳云蒙氏女奇相氏竊其
元珠沈海去為神注引蜀檣机云成都府有奇相之
祠唐英按古史震蒙氏之女竊黃帝元珠沈江而死
化為此神上應鎮宿旁及牛宿卽今江瀆廟是也
壯荆飛之擒蛟

注善曰呂氏春秋曰荆有伏飛者梁氏玉繩曰張華
博物志荆軻字次非注謂荆將軍墓與羊角哀鄰地
在苑陵之原其碑將軍名軻字次非也呂覽稱荆有
次非赴江刺蛟孔子善之則與荆卿為二人方氏以
智疑軻慕次非以為字或當然歟紹煥按漢有此官
名漢書宣帝紀募伏飛射士注輕疾若飛也蓋亦因
荆次非以為官號

文選箋證卷十四

文選箋證卷十五

續溪胡紹煥學

聚學軒叢書第五集
貴池劉世珩校刊

宋玉風賦

枳句來巢

注善曰枳木名也枳句言枳樹多句也說文曰句曲也攷工記曰橋踰淮為枳莊子曰騰猿得柘棘枳句之間振動悼慄廣雅迟曲也疏證云說文迟曲行也又云乙匿也象枳曲隱蔽形莊子人間世吾行卻曲釋文卻字書作迟卻曲即迟曲也說文谷曰上阿也谷與卻聲近義同明堂位俎殷以棋鄭注棋之言枳棋也謂曲撓之也紹煥按崔豹古今注說枳棋實形

文選箋證卷十五

拳曲其名為枳棋者亦謂其拳曲耳句與棋古字通然則枳句並鉤曲之名非枳木明矣說文又有棖檄字義同

空穴來風

注善曰莊子曰空闕來風司馬彪曰門戶孔空風善從之段氏王裁曰古闕穴通空穴重疊字空穴即孔穴老子閉其門塞其兌兌即闕之省假借字也紹煥按古皆以空為孔說文空竅也漢書張騫傳小國當空道顏注空即孔也李廣利傳鮑宣傳集注並云空孔也空與穴義同故空亦為穴漢書百官公卿表工集注空穴也荀子解蔽空石之中有人焉注空石石

穴也然則空穴猶上云枳句並非有兩義也

緣泰山之阿

御覽九之十一緣下有於字是也此與下舞於松柏之下為偶句

激揚標怒

注善曰標怒如標之怒聲說文標火飛也按本書思元賦揚芒標而絳天兮舊注標風熾也史記禮書卒如標風正義標風疾也此謂風迅疾之貌故云標怒非取狀火飛也標亦省作票

眇煥粲爛

注善曰眇煥粲爛鮮明貌按粲爛猶爛漫楚辭哀時

文選箋證卷十五

命忽爛漫而無成注爛漫消散也本書思元賦爛漫靡麗注爛漫分散貌煥與渙通說文渙流散也字亦作煥本書琴賦注引倉頡曰煥散貌亦謂之煥爛禮記檀弓美哉奐焉釋文奐爛言眾多也眾多有分散意眇煥即粲爛四字義同皆聲近字並流散之貌與下句離散轉移語意俱貫

邸華葉而振氣

注善曰說文曰邸觸也邸與抵古字通按今說文牛部作抵觸也此作邸誤

離秦衡

注善曰秦香草也衡杜衡也又云秦木名也范子計

然曰秦衡出於隴西天水芳香也按御覽九百九十四范子計然曰楚衡出楚國也此出隴西謂之秦衡猶出楚國謂之楚衡然則秦衡因秦得名即杜衡香草也秦非木名秦衡亦非二草

迴穴衝陵

善無注六臣本衝作衡良注云歷諸芳草忽上衝衝陵按迴穴衝陵對言則迴穴非風不定貌與上迴穴錯迂字同而義異矣

故其風中人狀直慄慄清涼增欬

王氏引之云當為慄慄慄寫者誤倒耳慄慄清涼皆謂風之寒也慄慄增欬皆感寒之貌也二句相對

文選箋證卷十五

三

為文且悽愴為韻高唐賦令人悵悵悽悽息增欬悵悽聲近悵悽悽猶悵悽悽也彼賦亦以悽愴為韻楚辭九辨悽悽增欬兮薄寒之中人愴愴悵悵兮去故而就新悽愴為韻悵悵又其一證矣

堀堞揚塵

注善曰廣雅曰堀突也今廣雅無按說文堀突也廣雅當為說文之譌王氏疏證據補疑未可從

動沙堞

注善曰堞或作堀非按沙堞二字義不相屬且堀堞字已見上此不應重出疑正文本作沙堀注當云堀或作謳非五臣作堀六臣本善注作堞或作謳下謳

字不誤惟堀仍作堞廣韻堀沙堆也此謂振動沙堆耳非沙與塵連言也御覽卷九引正作沙堀直徹涵鬱邑

注善曰孔安國尚書注曰徹惡也徒對反按徹當為愁字之譌也此因愁譌熟遂轉為徹玉篇愁迷亂也方言愁悒也說文作詩愁涵平列字故廣雅愁困並為亂也困與涵同如今本作徹訓為惡則與涵義不相屬矣

中唇為眡得目為蔑

按得亦中也周官注故書中為得淮南齊俗篇天之員也不得規地之方也不得矩文子自然篇作中中

文選箋證卷十五

四

得雙聲故篇籍多中得對言韓詩外傳動作中道從容得禮儀書京房傳曰麻中甲庚律得參陽性中仁義情得公正貞廉皆可證旁證云說文眡目眡也从目蔑省聲徐鍇引此語同其注中所引呂氏春秋盡數篇文及高注並當作眡古字通者謂賦之蔑與彼眡字通也

啗齧啗獲

張氏雲啗曰史記晉鄙啗索隱曰多辭句也啗齧啗獲即啗啗之聲而痛言之所以形容中風促口啗齒之聲也齧即啗獲即啗

潘安仁秋興賦

慨然而賦

注善曰說文曰慨太息也許既切旁證云慨當作愜今說文愜太息也與李音許既切合紹煥按本書思元賦慨含唏而增愁注引說文慨太息也亦作慨善以慨與愜同故引太息之訓作慨者特改說文以就正文耳善注如此例甚多

雖末士之榮悴兮

注善曰舞賦曰漫末士之歎曲五臣十事濟注草木榮悴誠為末事按今舞賦作末事注云言鄭衛之末事然則善同五臣本也士與事古字通

颺瑟兮

又選箋證卷十五 五
按應俗字當作蕭宋玉九辨作蕭御覽引同

膠慄兮

宋玉九辨膠作僚御覽二十五引楚辭仍作膠與此合

藉莞蒻

注善曰說文曰蒻蒲子以為華席也今說文華作平旁證云書顧命敷重底席馬融注底蒻萃也釋名蒲革以蒲作之其體平也說文以平通萃此因誤為華

耳

鴈飄飄而南飛

御覽卷廿五引作鴈噍噍而南飛按善此注引楚辭

曰鴈噍噍而南遊知善本是噍噍字或五臣作飄飄後人據以改善并增入飄飄飛貌之注殊妄飄飄古無訓為飛貌音

宵耿介而不寐兮

注善曰王逸楚辭注曰耿介執節守度毛詩曰耿耿不寐按王逸楚辭注曰十二字疑出後人所添正文耿介當本作耿耿善引毛詩可證古重文作耿故譌而為介耿介書雖連文與不寐義不相屬此與楚辭遠遊夜耿耿而不寐兮句法正同王逸注耿耿猶微微不寐貌皆用郝風柏舟文毛傳耿耿猶微微也哀時命夜炯炯而不寐兮作炯炯與耿耿音義並同其日炯炯然皆謂不寐之狀無取耿介義也

斑鬢髮以承弁兮

注善曰通俗文曰髮垂而鬢說文曰白黑髮雜而鬢字林不同今說文鬢長髮焱焱也無此語按本書長簡賦特履昏鬢善注鬢長髮與說文及通俗文皆合五臣鬢作彪濟注彪髮下垂貌是鬢為髮之垂而長者非白黑雜矣此云白黑髮雜而鬢語欠分曉且善於鬢字既引通俗文不應復引說文語而斑字又無注細玩注例白黑髮雜四字當為斑字作解在通俗文曰云云上後人倒寫在下因脫斑字又重衍而鬢字耳祭義斑白者鄭注斑白髮雜色也眾經音義十

二引倉頡篇雜色爲斑皆以斑爲雜色濟注亦云斑謂黑白雜雜色謂之斑故髮白黑雜亦謂之斑疑注說文爲他書之譌今文未詳所出而段氏說文注正據此補入彭下以易許氏原文則又近於武斷矣

謝惠連雪賦

遊於兔園

旁證云西京雜記梁孝王游於忘憂之館集諸游士使各爲賦枚乘柳賦路喬如鶴賦公孫詭文鹿賦鄒陽酒賦公孫乘月賦羊勝屏風賦時惠連感梁王而作雪賦紹煥按今呼類書爲兔園册子蓋取此義亦謂薈萃諸書而成者也

岐昌發詠於來思

文選箋證卷十五

七

注善曰岐周所居昌文王名毛詩曰今我來思雨雪霏霏按謝本毛序序云采薇遣戍役也文王之時西有昆夷之患北有獫狁之難以天子之命命將率遣戍役以守衛中國故歌采薇以遣之是采薇爲文王詩漢書匈奴傳云懿王時戎狄交侵中國被其苦詩人始作疾而歌之曰靡室靡家獫狁之故則以爲懿王時詩鹽鐵論繇役云文學曰古者無過年之徭無踰時之役今近者數千里遠者過萬里歷二期長子不遺父母憂愁妻子詠歎憤懣之恨發動於心慕思之積痛於骨髓此秋杜采薇之所作也又以爲刺詩

蓋出齊魯韓三家之說

北戶墜扉

注善曰毛詩曰塞向墜戶毛萇曰向北出牖也墜塗也姜氏臬曰淮南時則訓自北戶孫之外高注北戶孫國名日在其北故曰北戶南史林邑本漢日南郡象林縣古越裳界也其國俗居處爲閣名曰干闥門戶皆北向注宜引此始可與裸壤爲對紹煥按爾雅北戶郭注北戶在南史記舜紀南撫交阯北發索隱謂北發當云北戶南方有地名北戶漢志日南郡顏注在日之南所謂開北戶以向日者

林挺瓊樹

文選箋證卷十五

八

注善曰莊子曰南方積石千里樹名瓊枝六臣本善注上有瓊亦玉也瓊樹恐誤也九字旁證云亦當作赤說文瓊赤玉也故善以爲惠連誤用此注不當刪去然毛萇詩傳則但云瓊玉之美者廣韻亦云瓊玉名紹煥按瓊樹猶言玉樹瓊是玉之別名故左傳廿八年傳注瓊玉之別名也說文赤玉赤疑亦字之誤韓退之詩今朝踏作瓊瑤跡又云疑是屑瓊瑰並不作赤玉解而李義山詩云已隨江令誇瓊樹二字當本此亦不從彼注以瓊爲赤玉本書舞鶴賦善注瓊亦玉也作亦玉不作赤玉解可證此注瓊赤玉也瓊樹恐誤也九字毛本無六臣本注有之當是後人據

於是絲桐練響

注善曰桓譚新論曰神農始削桐為琴練絲為絃五
臣本絃作絲按善引新論云云似本作絲桐旁證校
本作絃今毛本作絲蓋經後人改正

愬皓月而長歌

注善曰毛詩曰如彼愬風毛萇曰愬向之也今詩作
遡校勘記云愬當是二家異字紹煥按本書七命愬
九秋之鳴颺注云愬與遡同不引詩是詩本不作愬
甚明依善注例此當引毛詩作遡有愬與遡同四字
而今本脫之校書者因改注以就正文

復之無斃

大選箋證卷十五

十一

注善曰爾雅曰斃厭也按此用周南葛覃詩文也疑
三家詩必有作復之無斃者復即服也古服字作服
復作服形相近音義亦通禮記喪大記當弔則復殯
服鄭注復或為服爾雅釋詁釋文服本或作服殯即
復字爾雅射厭也此引作斃釋文射羊石反字又作
斃為善所本

文選箋證卷十五