

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп. сереб., съ
пересылкою.

Выходятъ 1-го и 15-го
чисель каждаго
мѣсяца

Ноября 1-го № 21 1866 г.

I.

ПРИГОВОРЪ ВЕРХОВАГО УГОЛОВНАГО СУДА.

Въ субботу 24-го сентября, происходило, при открытыхъ дверяхъ, объявленіе приговора Верховнаго Уголовнаго Суда 34 лицамъ, обвинявшимся въ государственныхъ преступленіяхъ: домашнему учителю *Ивану Худякову*; сыну потомственнаго почетнаго гражданина *Николаю Ишутину*; дворянамъ *Петру Ермолову*, *Николаю Страндену*, *Дмитрію Юрасову* и *Максимиліану Зашибалову*; вольноотпущенному дворовому челоѣку *Осипу Моткову*; губернскому секретарю *Вячеславу Шанову*; кандидату московскаго университета *Петру Николаеву*; чиновнику 10 класса *Оресту Малинину*; студенту московскаго университета дворянину *Дмитрію Иванову*; слушателю петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, священнослужительскому сыну *Федору Лапкину*; дворянамъ *Александру Иванову* и *Константину Кичину*; слушателямъ пет-

ровской земледѣльческой и лѣсной академіи: церковнослужительскому сыну *Дмитрію Воскресенскому*; изъ государственныхъ крестьянъ *Феофану Борисову*; церковнослужительскому сыну *Василію Соболеву*; священнослужительскому сыну *Алексію Сергіевскому*; князю *Варлааму Черкезову*; дѣйствительному студенту *Александрѣ Маликозу*; дворянину *Николаю Кутыеву*; учителю 4 московской гимназіи, коллежскому ассесору *Максиміану Марксу*; учителю 3 московской реальной гимназіи, коллежскому совѣтнику *Болеславу Трусову*; провизору *Адольфу Лаунаузу*; слушателю петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, дворянину *Аполлону Полумордвинову*; сыну чиновника *Болеславу Шестаковичу*; бывшему учителю бровницкаго уѣзднаго училища, сыну титулярнаго совѣтника, *Николаю Петерсону*; дворянину *Павлу Маевскому*; дворянину *Виктору Θεодосьеву*; мировому посреднику, дворянину *Алексію Бибинову*; секретарю козельской уѣздной земской управы *Леониду Оболенскому*; бывшему студенту с.-петербургскаго университета *Александрѣ Никольскому*; юхновскому мѣщанину *Федору Никифорову*; и слушателю петровской земледѣльческой и лѣсной академіи *Александрѣ Вознесенскому*.

Верховный Уголовный Судъ постановилъ:

1) Признавая *Ишутина* зачинщикомъ замысловъ о царевубійствѣ, основателемъ общества, дѣйствія коего клонились къ экономическому перевороту, съ нарушеніемъ правъ собственности и ниспроверженіемъ государственнаго устройства, и въ незаявленіи правительству объ извѣстномъ ему преступномъ намѣреніи *Карагозова*, — лишить, на основаніи 241, 242, 243 и 318 ст. Улож. о Нак., изд. 1866 года, всѣхъ правъ состоянія, и казнить смертью черезъ повѣшеніе.

2) *Ермолова, Страндена и Юрасова*, участвовавшихъ въ преступномъ выраженіи мыслей, относительно учрежденія общества для произведенія государственнаго переворота посред-

ством царевубійства, и виновныхъ въ недонесеніи объ извест-
ныхъ имъ преступныхъ замыслахъ, слѣдовало бы также под-
вергнуть смертной казни, но принимая во вниманіе, что
Ермоловъ и Странденъ остановили исполненіе намѣренія Ка-
ракозова совершить его преступное покушеніе въ первую его
пѣздку въ С.-Петербургъ, а Юрасовъ, не только не изъявилъ
согласія на преступный умыселъ на царевубійство, но и воз-
ражалъ противъ оного, то, вмѣсто смертной казни, лишить
означенныхъ трехъ подсудимыхъ всѣхъ правъ состоянія и со-
слать въ каторжныя работы въ рудникахъ—Страндена и
Юрасова безъ срока, а Ермолова, какъ несовершеннолѣтняго,
за силою 139 ст. Улож. о Нак., на 20 лѣтъ.

3) *Загибалова, Шаганова и Моткова*, какъ членовъ обще-
ства организаціи, имѣвшихъ полное свѣдѣніе о преступныхъ
цѣляхъ оного, а равно изобличенныхъ въ знаніи и недонесе-
ніи о преступномъ выраженіи мыслей, относительно учрежде-
нія общества для произведенія государственнаго переворота
посредствомъ царевубійства, на основаніи 318 и 250 статей
Улож. о Нак. лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ
каторжныя работы—Загибалова и Шаганова въ крепостяхъ на
12 лѣтъ, а Моткова, за силою 139 ст., на 8 лѣтъ.

4) *Николаева*, какъ члена общества организаціи, имѣвшаго
полное свѣдѣніе о преступной оной цѣли и созвавшася въ
доставленіи Фодосѣеву средствъ къ совершенію отцеубійства,
имѣвшаго цѣлью пріобрѣтеніе значительной суммы денегъ для
поддержанія означеннаго преступнаго общества, лишить на
основаніи 2 й части 318 ст. и 250 ст. Улож. о Нак., всѣхъ
правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ
на 12 лѣтъ

5) *Худякова*, неизоблеченная въ знаніи о намѣреніи Карако-
зова совершить покушеніе на жизнь священнои особы Государя Им-
ператора, въ способствованіи Каракозову въ этомъ преступленіи,

но уличеннаго въ знаніи о существованіи и противузаконныхъ цѣляхъ тайнаго революціоннаго общества—лишить, на основаніи 3 части, 318 ст. Улож. о Нак., всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири.

6) *Мамнина, Дмитрія Иванова, Лапкина и Александра Иванова*, какъ членовъ общества организаци, имѣвшихъ свѣдѣнія о противозаконныхъ цѣляхъ онаго, хотя и слѣдовало бы приговорить, по всей строгости 2 части 318 ст. и 250 ст. Улож. о Нак., къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы въ крѣпостяхъ на 10 лѣтъ, но какъ они постоянно противодѣйствовали тѣмъ противозаконнымъ цѣлямъ и предложеніямъ организаци, когда только они объявлялись на сходкахъ, которыя имѣли въ виду насильственный переворотъ и доставленіе обществу средствъ преступными мѣрами, и какъ они, для противодѣйствія этому обществу, старались образовать особый кружокъ, не имѣвшій уже тѣхъ преступныхъ цѣлей, къ которымъ стремились главные члены организаци, а предназначенный для достиженія цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ 319-й ст. Улож. о Нак., и какъ сверхъ того они, а въ особенности Дмитрій и Александръ Ивановы, сдѣлали вполне чистосердечныя признанія, и притомъ Лапкинь и Дмитрій Ивановъ не достигли еще и нынѣ совершеннолѣтія, имѣя только по 19 лѣтъ, то признавъ ихъ подлежащими наказанію по 1 части 19 ст. Улож. о Нак., лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ Сибирь.

7) *Федостева*, избличеннаго въ принятіи мѣръ къ отравленію своего отца и неуспѣвшаго совершить это преступленіе вслѣдствіе его ареста, лишить, на основаніи 2-й ч. 1457 ст. Улож., всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе съ преданіемъ на мѣстѣ ссылки церковному покаянію.

8) *Маркса*, какъ пособника, коего содѣйствіе было необходимо въ приготовленіи мѣръ для убійства частнаго лица, на основаніи 2 ч. 1457 ст. Улож. о Нак., лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе.

9) *Маевского*, какъ изобличеннаго въ укрывательствѣ государственныхъ преступниковъ, осужденныхъ въ каторжныя работы, лишить, на основаніи 2 части 316 ст. Улож. о Нак., всѣхъ правъ состоянія и сослать въ Сибирь на поселеніе.

10) *Шестаковича*, за укрывательство государственнаго преступника, осужденнаго къ каторжной работѣ, приговорить, въ уваженіе къ сдѣланному имъ чистосердечному сознанию, на основаніи 2 части 316 ст. Улож. о Нак., къ низшему изъ означенныхъ въ сей части статьи наказаній, а именно: къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ губерніи томскую или тобольскую.

11) *Лаунауза*, имѣвшаго свѣдѣнія о существованіи тайнаго общества, но не знавшаго въ точности всѣхъ цѣлей онаго, и сверхъ того, изобличеннаго въ противозаконной передачѣ яда лицу, неимѣвшему права на полученіе онаго, заключить въ крѣпости на восемь мѣсяцевъ, съ воспрещеніемъ ему по указанію 867 ст. Улож. о Нак., навсегда продавать ядовитыя и сильнодѣйствующія вещества.

12) *Кичина, Соболева, Серіевскаго, Борисова, Воскресенскаго, Кутыева, Полумордвинова, Трусова и князя Черкезова*, изъ коихъ никто не изобличенъ въ имѣніи точныхъ свѣдѣній объ обществѣ, въ сходкахъ котораго они участвовали, или о существованіи котораго только знали, приговорить на основаніи 3 и 4 частей 319 ст. Улож. о Нак., къ заключенію въ крѣпости на 8 мѣсяцевъ, съ зачисленіемъ имъ времени проведеннаго уже въ заключеніи.

13) *Петерсона*, не донесшаго объ укрывательствѣ Юрасо-

вымъ государственнаго преступника Домбровскаго, признать, на основаніи 126 ст. Улож. о Нак., подлежащимъ заключенію въ крѣпости на 6 мѣсяцевъ, съ зачисленіемъ ему времени, проведеннаго въ семь заключеній.

14) *Маликова, Бибикова, Оболенскаго и Никольскаго* признать неподлежащими обвиненію въ принадлежности къ тайному обществу, и по сему предмету отъ суда освободить; но какъ первые три избличены въ знаніи объ умыслѣ освободить государственнаго преступника Чернышевскаго, а четвертый въ умыслѣ освободить государственнаго преступника Серво-Соловьевича, — то сдѣлавъ имъ внушеніе о томъ, чтобы они впредь не входили въ сношеніе съ людьми, имѣющими такіе противозаконные замыслы, такъ какъ это противно и долгу службы и обязанностямъ каждаго вѣрноподданнаго, обязать ихъ подпискою, чтобы они, не выѣзжая изъ С.-Петербурга, явились къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить принять относительно всѣхъ этихъ лицъ тѣ мѣры, какія признаетъ необходимыми.

15) *Никифорова*, юридически неизобличеннаго въ взведенныхъ на него государственныхъ преступленіяхъ, отъ суда освободить, внушить ему отстраняться впредь отъ вредныхъ связей, такъ какъ онъ этими связями и неосмотрительнымъ своимъ поведеніемъ далъ поводъ къ столь важному обвиненію и затѣмъ предоставить министру внутреннихъ дѣлъ на основаніи 58 ст. Улож. о Нак., учредить надъ нимъ особый надзоръ полиціи.

16) *Вознесенскому*, какъ посѣщавшему общество взаимнаго вспоможенія, неразрѣшенное правительствомъ, вмѣнить въ наказаніе содержаніе въ крѣпости и за тѣмъ признать его невиновнымъ въ государственномъ преступленіи.

По постановленіи Верховнымъ Уголовнымъ Судомъ приговора о лицахъ, преданныхъ суду по обвиненіямъ въ знаніи о преступномъ намѣреніи Каракозова, въ принадлежности къ тайнымъ обществамъ и другихъ преступленіяхъ, министръ юстиціи, на основаніи 1.065 и 1.060 ст. уст. угол. судопр. повергаль на усмотрѣніе Государя Императора просьбы, поданныя осужденными объ облегченіи ихъ участи и заключеніе по онымъ Верховнаго Уголовнаго Суда.

Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше благоугодно было повелѣть: Николаю Страндену, Петру Ермолу, Дмитрію Юрасову, Петру Николаеву, Максимилиану Загибалову, Вячеславу Шаганову и Осипу Моткову, сократить опредѣленный имъ Верховнымъ Уголовнымъ Судомъ срокъ каторжной работы и сослать ихъ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ: Страндена—на двадцать лѣтъ, Ермолова и Юрасова—на десять лѣтъ, Николаева—на восемь лѣтъ, Загибалова и Шаганова—на шесть лѣтъ, и Моткова—на четыре года.

Александра Иванова и Федора Лапкина, вмѣсто опредѣленнаго имъ наказанія, лишить всехъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, и сослать на житье въ томскую губернію.

Дмитрія Иванова, чтобы дать ему возможность ревностною службою престолу и стечеству доказать на дѣлѣ то раскаяніе, которое онъ выказаль предъ Верховнымъ Уголовнымъ Судомъ вмѣсто опредѣленнаго ему наказанія, безъ лишенія его правъ и преимуществъ отдать въ военную службу рядовымъ съ выслугою.

Болеслава Шостаковича, за силою 1 п. 140 ст. Улож. о Наказ., освободить отъ лишенія особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, и за тѣмъ

согласно съ постановленнымъ о немъ приговоромъ, сослать на житье въ томскую губернію.

При исполненіи надъ осужденными обряда публичной казни Прибыль фельдъ-егерь и передалъ министру юстиціи Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества повелѣніе даровать Николаю Ишутину жизнь и за симъ, на основаніи 71 статьи Уложенія о Нак., сослать его въ каторжныя работы въ рудникахъ безъ срока.

Сіи всемилостивѣйшія повелѣнія объявлены осужденнымъ и объ исполненіи ихъ сдѣлано надлежащее распоряженіе.

II.

— Указъ Св. Синода 11 сентября 1866 года. Касательно проповѣданія въ церквахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2 минувшаго августа за № 4464-мъ о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20-й день іюля сего 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 28-го января (14 марта) 1866 года, 10-й статья устава духовныхъ консисторій въ слѣдующемъ видѣ: по епархіальнымъ городамъ, въ кафедральномъ соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо консисторіею въ ноябрѣ каждаго года и утверждаемо преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и

прочихъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, представляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи дать знать, къ должному руководству по духовному вѣдомству указомъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

епархіальнаго начальства.

—Въ концѣ сентября мѣсяца и въ началѣ октября уѣздные благочинные священники рапортами своими—Іоаннъ Бойковъ (за № 200), Евфимій Соколовъ (за №№ 62 и 76), Іоаннъ Поповъ (за № 124), Петръ Недосѣкинъ (за №№ 123 и 239) и Никифоръ Заболотскій (за № 196),— донесли Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомыхъ имъ церквей: *портьскаго уѣзда* села Новоселья; *южновскаго* — сель Рупусова и *Опокова*; *дорогобужскаго* —Троицы и Высокаго; *рославльскаго* —Петрополя и *жматскаго уѣзда* села Воробьева, изъявили желаніе имѣть при своихъ церквахъ попечительства на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ во 2-й день августа о приходскихъ попечительствахъ, и при семъ представили списки лицъ, избранныхъ прихожанами въ составъ означенныхъ попечительствъ.

На рапортахъ сихъ резолюціи Его Преосвященства отъ 20, 21, 23 сентября и 3 октября послѣдовали такія: «попечительства при церквахъ сель Новоселья, Рупусова, Троицы, Высокаго, Опокова, Петрополя и Воробьева утверждаются»

Предсѣдателямъ попечительствъ:

Новосельскаго — поручикъ и кавалеръ Федоръ Николаевичъ Гальцовъ, совмѣстно съ священникомъ Іоанномъ Бойковымъ.

Рупусовскаго приходскій священникъ Василій Чанцевъ.

Троицкаго — церковный староста, штабсъ-капитанъ, Николай Ивановичъ Кадниковъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Алексѣемъ Поповымъ.

Высокаго — капитанъ-лейтенантъ Петръ Ивановичъ Лесли, совмѣстно съ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Поповымъ.

Опоковскаго — штабсъ-капитанъ Иванъ Николаевичъ Станкевичъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ Георгіемъ Смирягинымъ.

Петропольскаго — мѣстный священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Воробьевскаго — графъ Николай Сергѣевичъ Каменскій, совмѣстно съ священникомъ Теодоромъ Соколовымъ.

— Юхновскаго уѣзда, села Знаменья приходское попечительство, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, священника Илію Волочкова, просило Его Преосвященство утвердить г. юхновскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Николая Федоровича Воронецъ, въ званіи почетнаго члена попечительства, а вновь перемѣщеннаго въ село Знаменье, священника Николая Чистякова въ званіи товарища предсѣдателя приходскаго попечительства.

На рапортѣ благочиннаго резолюція Его Преосвященства 29-го октября 1866 года послѣдовала такая: «утвердить г. Воронецъ въ званіи почетнаго члена попечительства при церквѣ»

ви села Знаменскаго, и священника Чистякова дѣйствительнымъ и непремѣннымъ членомъ, замѣняющимъ мѣсто председателя.»

— Сычевскаго уѣзда села Спасскаго прихожане, чрезъ мѣстное волостное правленіе, просили Его Преосвященство, за отказомъ предъизбраннаго ими еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1865 г. г. Эндогурова, въ званіе председателя приходскаго попечительства, утвердить въ настоящее время въ званіи председателя сычевскаго 2 гильдіи купца Андрея Логинова Тюмянцева и дозволить открыть учрежденное ими попечительство.

На прошеніи семь резолюція Его Преосвященства 3-го октября 1866 г. послѣдовала такая: «За отказомъ г. Эндогурова утверждается председателемъ попечительства Тюмянцевъ.»

— Рославльскаго приходскаго училища законоучитель протоіерей Алексѣй Строгоновъ, отъ занимаемой имъ должности, по собственному нежеланію далѣе проходить ее, резолюціею Его Преосвященства 19-го сентября уволенъ а на мѣсто его опредѣленъ г. Рославля священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Протопоповъ.

— Наставникъ Жерновскаго приходскаго училища, сычевскаго уѣзда, студентъ семинаріи Павелъ Дьяковъ, желая занять гдѣ—либо священническое мѣсто, просилъ Его Преосвященство, отъ занимаемой имъ должности сельскаго учителя уволить, а наставникъ скачковскаго приходскаго училища, духовническаго уѣзда, кончившій курсъ семинаріи, Василій Цвѣтковъ, утруждалъ Его Преосвященство прошеніемъ перемѣстить его изъ Скачковскаго училища—въ Жерновское.

На прошеніи Дьякова резолюція Его Преосвященства 3-го октября послѣдовала такая: «Дьякови уволить отъ должности

наставника Жерновскаго училища, на мѣсто его перевести, согласно прошенію, наставника Скачковской школы Василя Цвѣткова, предписавъ кому слѣдуетъ, чтобы первый переданъ училище послѣднему по надлежащему; на мѣсто Цвѣткова опредѣлить наставникомъ Скачковскаго училища помощника въ томъ же училищѣ, воспитанника семинаріи Ивана Пашина, съ тѣмъ, чтобы и сему сдано было училище Цвѣтковымъ по надлежащему. Мѣсто Пашина считать вакантнымъ, равно какъ и мѣсто помощниковъ въ училищахъ Твердилицкомъ и Мерлинскомъ.»

—Господинъ управляющій смоленскою палатою государственныхъ имуществъ обратился къ Его Преосвященству съ отношеніемъ своимъ, отъ 25 сентября сего 1866 г., слѣдующаго содержанія: наставники казенныхъ приходскихъ сельскихъ училищъ: краснинскаго уѣзда Жерновскаго—священникъ Василій Соколовъ, Мерлинскаго воспитанникъ семинаріи Никаноръ Щукинъ, Звѣровицкаго—воспитанникъ Аеанасій Оглобинъ, Добрянскаго параллельнаго класса — воспитанникъ Александръ Радковскій и Спасо--Твердилицкаго смоленскаго уѣзда студентъ семинаріи Платонъ Городецкій, за время состоянія этихъ училищъ въ вѣдѣніи палаты, по засвидѣтельствуванію мѣстнаго чиновника особыхъ порученій, обращали на себя особое вниманіе постоянно хорошею нравственностію, примѣрною дѣятельностію по должности и весьма удовлетворительными успѣхами учениковъ, въ особенности же два послѣдніе, хотя они и недавно состоятъ на должности. Свидѣтельствуя, при этомъ и съ своей стороны объ усердной дѣятельности означенныхъ наставниковъ по должности, г. управляющій покорнѣйше просилъ Его Преосвященство удостоить ихъ за такую ихъ дѣятельность Архипастырскаго благословенія.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 4-го октября 1866 г. послѣдовала такая: «означеннымъ наставникамъ сельскихъ училищъ преподавать благословеніе Божіе и объявить одобреніе епархіального начальства за прамѣрную дѣятельность ихъ по училищу и весьма удовлетворительные успѣхи учениковъ и передать сіе для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ»

— Воспитанникъ семинаріи, Левъ Бѣлавецъ, получившій священническое мѣсто въ селѣ Кохановѣ, рославльскаго уѣзда, 25 сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона, а 1 октября во іерея.

— Воспитанникъ семинаріи, Семенъ Крыловъ 26 сентября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона въ село Скачково, духовщинскаго уѣзда.

Редакція журнала «Православный Собесѣдникъ» препровождая къ Его Преосвященству объявленія о продолженіи изданія «Православнаго Собесѣдника» въ слѣдующемъ 1867 году, просила о содѣйствіи къ распространенію сего журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 5-го октября послѣдовала такая: «препровождается въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія объявленія о продолженіи означеннаго журнала съ тѣмъ, чтобы онъ былъ выписываемъ въ церкви по крайней мѣрѣ по одному экземпляру въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

— Указомъ Св. Синода отъ 17-го августа сего 1866 года, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, разрѣшено епархіальному начальству гжатское духовное правленіе закрыть, съ подчиненіемъ подвѣдомыхъ сему правленію церквей съ

духовенствомъ непосредственному вѣдѣнію епархіальной консисторіи, и производимую по штату на содержаніе правленія сумму, обратитъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, на усиленіе средствъ мѣстной консисторіи, съ предоставленіемъ распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію смоленскаго епархіальнаго начальства.

—Смоленскаго уѣзда села Рая церковному старостѣ, крестьянину, Евфимію Евремову, резолюціею Его Преосвященства отъ 11-го октября сего года объявлено архипастырское благословеніе и благодарность начальства за усердное прохожденіе должности.

—Совѣтъ смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія сообщаетъ духовенству, что на открывшихся въ училищѣ въ настоящемъ году 8 епархіальныхъ вакансій помѣщены сироты, священно-служительскія дочери слѣдующихъ уѣздовъ смоленской епархіи:—

- 1) Порѣчскаго, свящ. д. Матрона Щировская.
- 2) Дорогобужскаго, свящ. д. Надежда Богоявленская.
- 3) Вяземскаго, свящ. д. Екатерина Филонова,
- 4) Смоленскаго, діак. д. Прасковья Жигалова,
- 5) Рославльскаго, діак. д. Матрона Боровикова,
- 6) Бѣльскаго, свящ. д. Марья Савинская,
- 7) Ельнинскаго, діак. д. Марья Кулагина и
- 8) Духовицкаго, діак. д. Анна Младова.

Редакторъ Архимандритъ Павелъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ Д. Лебедевъ. Смоленскъ.
1866 года, 1 Октября 20-го дня, въ частной типографіи А. П. Перилетичева.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Ноября 1-го № 21 1866 г.

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВЪѢЗДЪ

ПРИНЦЕССЫ ДАГМАРЫ

въ С.-Петербургу.

Прибытіе высоконареченной Невѣсты Государя Наслѣдника Цесаревича въ Россію пріостановило на нѣсколько времени обычный ходъ дѣлъ и сосредоточило на себѣ исключительное вниманіе общества. Вездѣ только и разговора, что о пріѣздѣ принцессы Дагмары. Торжества, сопровождавшія вступленіе ея на русскую землю, надолго останутся въ памяти тѣхъ, кому суждено было при нихъ присутствовать. Прежде всего, нельзя было не поражаться совершенно лѣтнею, тихою, теплою и свѣтлою погодой, необыкновенною для Петербурга въ это время и какой давно не запомнятъ старожилы. Солнце сіяло ярко, какъ въ лучшіе іюльскіе дни; на небѣ ни облачка; въ воздухѣ едва было замѣтно самое легкое колебаніе; термометръ показывалъ 16° въ тѣни. Если есть предзнаменования въ мірѣ, то

эта превосходная, единственная погода могла служить наилучшимъ предзнаменованіемъ для будущаго. Она, какъ нельзя лучше, соотвѣтствовала тому свѣтлому, радостному настроенію, подъ вліяніемъ котораго находился въ эти дни весь Петербургъ, отъ мала до велика, отъ сановника и капиталиста до послѣдняго бѣдняка. Она весело привѣтствовала вступленіе на русскую землю Той, Которая должна со временемъ разливать вокругъ себя свѣтъ и теплоту, согрѣвая любовью давно полюбившій ее русскій народъ и освѣщая жизненный путь Наслѣдника русскаго престола. Есть лица, къ которымъ невольно привязываешься душой съ перваго раза. Принцесса Дагмара принадлежитъ къ числу такихъ именно лицъ. Стѣтъхъ поръ, какъ она помолвлена была за покойнаго Наслѣдника, русскій народъ сроднился съ нею душой и призналъ ее своею: и когда Провидѣнію угодно было воззвать къ себѣ царскаго первенца, никто не хотѣлъ вѣрить, чтобы принцесса Дагмара разсталась навсегда съ Россією. Общій голосъ призывалъ ее въ среду русскихъ, сроднившихся съ мыслию, что принцесса Дагмара должна быть русскою. Теперь общее, единодушное желаніе исполнилось. Принцесса посреди насъ и чрезъ нѣсколько времени она сдѣлается православною русскою великою княгинею и цесаревною.

Нужно было видѣть энтузіазмъ, съ которымъ сотни тысячъ народа привѣтствовали принцессу при въѣздѣ въ Петербургъ, въ субботу 17 сентября. Громкіе крики: ура! не умолкали на всемъ долгомъ пути процессіи, отъ царско-сельской желѣзной дороги до зимняго дворца. Сплошная масса народа, блестящіе мундиры войскъ, разставленныхъ по обѣ стороны улицъ пшалаерами, великолѣпные царскіе экипажи, роскошная упряжь лошадей, богато вышитые костюмы придворныхъ чиновъ, яркіе и разнообразные цвѣта азіатской одежды наѣздниковъ собст-

вейнаго Его Величества конвоя, блестящая и многочисленная свита Высочайшихъ Особъ, великолѣпные дома невскаго проспекта, разукрашенные разноцвѣтными флагами и коврами, живыми цвѣтами, транспаранами и бюстами Государя Императора и Государыни Императрицы, оживленные звуки музыки, раздававшіеся на всемъ протяженіи пути, единодушныя восклицанія, исторгавшіеся изъ тысячей устъ, — все это вмѣстѣ составляло картину величественную и поразительную. Но общій интересъ сосредоточивался на роскошной, золотой каретѣ, въ которой находились Государыня Императрица и Высоконареченная Невѣста. Взоры всѣхъ еще издали устремлялись на зтотъ блестящій экипажъ, запряженный восемью лошадьми. Но когда появлялась карета и взоръ находилъ въ ней прекрасную принцессу, съ прелестною улыбкою кланявшуюся народу на обѣ стороны, восторгъ доходилъ до послѣднихъ предѣловъ. Принцессу встрѣчали криками ура!, махали шляпами, платками. Особенно упоительна была картина ликующаго народа, когда, по въѣздѣ во дворець, Принцесса появилась на балконѣ, въ сопровожденіи Государыни Императрицы. Энтузіазма, который овладѣлъ при этомъ тысячами стоявшаго на дворцовой площади народа, невозможно изобразить словами. Восторженные клики не умолкали въ теченіи нѣсколькихъ минутъ, даже послѣ того, какъ Государыня Императрица съ Высоконареченною Невѣстою удалились въ комнаты. Но вотъ Принцесса снова появляется на балконѣ снова, кланяется народу и снова раздаются восторженные клики. Народъ не расходился отъ дворца до самаго вечера.

Вечеромъ, когда по всему Петербургу зажглась великолѣпная иллюминація, для устройства которой жители не щадили ни силы, ни денегъ, и которая отличалась сколько роскошью, столько же изяществомъ и вкусомъ, Августѣйшее Семейство выѣхало на прогулку, и было повсюду встрѣчено съ тѣмъ же

энтузиазмомъ, съ какимъ его встрѣтили утромъ. На другой день въ большомъ театрѣ былъ народный спектакль.

Такъ прошли эти дни, оставившіе въ народѣ самое приятное, самое радостное впечатлѣніе. Не знаемъ, какое впечатлѣніе произвели они на Принцессу, но думаемъ, что въ восторженномъ приѣмѣ, сдѣланномъ ей русскимъ народомъ, она увидитъ, какою любовью окружаетъ этотъ народъ свой царствующій Домъ, и какъ будетъ лелѣять ее, будущую надежду Россіи и будущую мать русскаго народа.

(Совр. Листокъ.)

ЦЕРКОВЬ

КОРОЛЕВСТВА НОВОГРЕЧЕСКАГО.

(окончаніе)

Ш.)

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

(Отъ 1844 по 1852 годъ.)

„Десница Вышняго прославилась въ крѣпости; она, по не-
исповѣдимымъ судьбамъ своимъ, явилась посредницею между
народомъ и государемъ въ вѣчно памятный день 3 сентября,
(1843 г.) и разогнала облако скорбей и слезъ и еще крѣпче
связала между собою народъ нашъ и царя нашего.“ Такъ
начинался указъ сунда греческаго ко всемъ митрополитамъ
и епископамъ государства греческаго, ⁷³⁾ посланный немед-
ленно послѣ введенія конституціи. Послѣ всеобщей молитвы

73) Εὐχολογία ἐπί τῳ σ. 153.

первымъ дѣломъ грековъ было ограничить слишкомъ заносчивыхъ миссіонеровъ запада и удалить изъ своего отечества нѣкѣмъ не прошеныхъ гостей — западныхъ. Если кто изъ нихъ желалъ остаться въ Греціи, то отъ такихъ требовали безусловной покорности существовавшимъ въ королевствѣ греческомъ законамъ вообще и въ частности законамъ конституціоннаго правленія. 74).

Теперь Синоду новогреческому, уже не стѣсняемому властію короля и свободному отъ всякаго вліянія западной религіозной пропаганды, предстояла трудная работа:— съ одной стороны — очищеніе церкви отъ тѣхъ губительныхъ послѣдствій, отъ тѣхъ безпорядковъ, какіе внесены были въ нее пропагандою; а съ другой — возстановленіе взаимныхъ сношеній съ Вселенскою константинопольскою патріархіею.

Посмотримъ, какими путями и средствами онъ достигалъ этого и насколько труды его увѣнчались успѣхомъ.

Прежде всего Синодъ греческій позаботился о томъ, чтобы никогда не былъ назначаемъ Его Величествомъ неправославный епитропъ или оберъ-прокуроръ для наблюденія за дѣлами Синода и для скрѣпленія ихъ. 75) Достигнувъ этого Синодъ приступилъ къ предположеннымъ трудамъ и занятіямъ:

а.) Для искорененія зла и безпорядковъ, развившихся въ церкви греческой, Синодъ потребовалъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ подробную статистику государства греческаго. Получивъ такимъ образомъ свѣдѣнія о числѣ жителей, семей

74) Высланы были изъ Греціи не только всѣ праздношатающіеся подозрительные и вредные государству греческому люди, но и мирные колонисты западные. Особенно много удалено баварцевъ, которые прочно уже утвердились на почвѣ греческой и всюду имѣли свои школы, заведенія, богатые дачи, своихъ учителей, храмы и проч.

75) Аугубот. с. 241.

ствѣ, деревень, селъ, городовъ, монастырей и приходскихъ церквей, онъ строго предписалъ епископамъ, чтобы издаваемые отъ него указы, клонящіеся къ водворенію порядка и мира церковнаго, читаемы были непременно и своевременно въ храмахъ Божіихъ; а такихъ указовъ Сѹнодь въ теченіи десяти лѣтъ — (отъ 1843— до 1852 г.) издалъ къ паствѣ своей до тридцати. Мы укажемъ только на нѣкоторые: такъ издано было нѣсколько грамотъ (ἐγκύχλ. ἐπιστολαί) противъ чрезвычайно усилившихся злоупотребленій, — принужденія къ браку малолѣтнихъ дѣтей, незаконныхъ обрученій, разводовъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ священникамъ угрожалось эпитиміями и другими наказаніями. Чтобы Сѹнодь могъ нагляднѣе слѣдить за точнымъ исполненіемъ таинствъ, — заведены были повсюду метрическія книги, въ коихъ также приказано было записывать дни рожденій и смерти, равнымъ образомъ и такъ называемыя у насъ исповѣдныя росписи. При выдачѣ особенно важныхъ свидѣтельствъ приказано было употреблять гербовую бумагу и тому подобныя мѣры внѣшняго благочинія, церковной дисциплины. За тѣмъ Сѹнодь обратилъ вниманіе и на внутреннее состояніе церкви, именно: онъ избралъ нѣсколько людей, известныхъ доброю жизнію, образованіемъ; людей опытныхъ въ православной вѣрѣ и вмѣнилъ имъ въ непремѣнную обязанность посѣщать малые города, села и деревни на прострарствѣ всего государства, — вразумлять заблуждшихъ, утверждать въ вѣрѣ неопытныхъ и легковѣрныхъ. Эта благодѣтельная мѣра оказалась какъ нельзя болѣе пригодною и полезною. На этомъ поприщѣ благочестія оказалъ незабвенныя услуги Константинъ Экономосъ, съ которымъ мы еще встретимся. Не менѣе важнымъ дѣломъ Сѹнода было распоряженіе о повсюдномъ возстановленіи церковнаго диптиха. «Древнее каноническое правило, сказано въ указѣ Сѹнода, повелѣваетъ поминать въ св. диптихахъ патріарховъ всѣхъ православныхъ

церквей, чтобы показать взаимное между ними единение, чтобы общою молитвою благоугодить Богу.» В указѣ изложена и самая форма поминовения, 76).

б.) Гораздо труднѣе Синоду было восстановление взаимныхъ сношеній и тѣснѣйшаго единенія съ Константинопольскою церковію. При старомъ порядкѣ дѣлъ, при тѣхъ законахъ, коими руководствовался онъ со времени своего учрежденія до конституціи, невозможно было и думать о воссоединеніи церкви греческой съ церковію вселенскою. Но теперь Синоду открылась полная возможность осуществить это завѣтное желаніе всѣхъ православныхъ грековъ. Намъ уже извѣстно, что въ народномъ собраніи 1843 года составленные первые два члена конституціоннаго статута или сундагмы прямо направлены были противъ основныхъ пунктовъ и регламента 1833 года.

Прежде нежели члены предложены были на разсмотрѣніе и обсужденіе собравшимся представителямъ народа греческаго, Константинъ Схина, бывшій въ 1833 году оберъ-прокуроромъ Синода, съ каедръ изложилъ имъ состояніе церкви греческой и православной вѣры, по выраженію Θ. Фармакидеса, во всю длину, ширину и глубину. 77) Потомъ уже послѣ споровъ и недоумѣній касательно полноты содержанія предложенныхъ членовъ, они были подписаны депутатами, а потомъ и королемъ Оттономъ.

Второй членъ сундагмы слово въ слово гласить такъ: «Православная греческая церковь, признавая Главою своею Господа нашего Иисуса Христа, существуетъ неразрывно соединенною догматически съ великою Константинопольскою церковію и со всѣми другими единовѣрными Христовыми церквами, сохраняя неизмѣнно, какъ онѣ, св. апостольскіе и соборные

76) Ευχολ. ἐπιστ. σ. 195. 196.

77) Συνοδ. Τομ. φαρρ. σ. 110. Αυτιδ. σ. 109.

каноны и священныя преданія. Она дѣйствуетъ независимо отъ всякой другой церкви въ правахъ, ей принадлежащихъ, и управляется священнымъ соборомъ архіереевъ.⁽⁷⁸⁾ Опираясь на этотъ фактъ Синодъ греческій смѣло поднялъ вопросъ о возстановленіи сношеній съ Константинопольскою церковію.

Въ 1844 году января 5 дня снова въ Афинахъ еще разъ собрались всѣ народныя представители, министры, сенаторы (Βουλѣ, Ἰπὸβουλίῳ, Γερυσία) и уже окончательнаго требованію Синода обратили все свое вниманіе на этотъ вопросъ; еще разъ прочитанъ былъ второй членъ сундагмы нами приведенный. Споровъ и недоумѣній было также очень много, но наконецъ онъ былъ принятъ единогласно и единодушно подписанъ.

Достигнувъ этого, мудрые пастыри рѣшили положить начало взаимнымъ сношеніямъ съ Константинопольскою церковію и не сомнѣвались уже въ скоромъ достиженіи своей цѣли. Однакожь это великое дѣло началось не прежде 1849 года.

Чтобы понять причину такой медленности исполненія этого дѣла, намъ необходимо войти въ нѣкоторыя подробности. Мы видѣли какъ силенъ былъ неотеризмъ⁽⁷⁹⁾ или западная партія до учрежденія конституціи. Но и по учрежденіи конституціи партія эта не пала окончательно; потому что къ ней примыкало не мало и грековъ. Теперь оставшіе сіи послѣдніе поруганными, но еще сильныя словомъ и не безъ покровительства верховной власти, nolens volens согласившейся на конституцію, — люди этой партіи, поджигаемые англичанами,

(78) Аутѣдот. σ. 159.

(79) Неотеризмомъ называлъ въ личной бесѣдѣ своей съ Архимандритомъ Мисаиломъ, бывшимъ въ Россіи по дѣламъ церкви греческой, архіепископъ Херсонскій Иннокентій, какъ самый регламентъ 1833 года, такъ и распоряженія западнаго правительства, въ церкви греческой. Аутѣдот. σ. 25.

французами, нѣмцами, италіянцами, старались всѣми силами препятствовать успѣшному началу и исполненію воссоединенія юной греческой церкви съ Константинопольскою. Едва св. Синодъ греческій началъ осуществлять мысль эту, едва приступилъ къ созванію по этому дѣлу собора пастырей греческихъ, неотеристы, всею силою вооружившись противъ нихъ, еще разъ повели дѣло путемъ литературы, въ которой страшно порицали какъ пастырей церкви, такъ и задуманное ими дѣло. Оставить безъ вниманія послѣднее нападеніе означало бы показать свое безсиліе. Завязался продолжительный литературно-религіозный споръ. Западной партіи этого только и нужно было. Раздѣлили и царствуй (*divide et impera* — *διάρρη καὶ βασίλευε*): это постоянный девизъ ихъ политики. Въ этомъ спорѣ приняли участіе всѣ ученѣйшіе мужи Греціи—профессоры университета Аѣинскаго, редакторы газетъ, духовные и свѣтскіе законовѣды и пр. Этого мало,—въ этомъ спорѣ принимали участіе ученѣйшіе мужи другихъ государствъ, заявляли и свои нападенія на православіе. Во главѣ западниковъ стоялъ Теоклитъ Фармакидись (іеромонахъ и профессоръ университета); во главѣ православныхъ сталъ извѣстнѣйшій богословъ Греціи Константинъ Экономосъ, 80)

80) Константинъ Экономосъ родился въ Фессаліи въ мѣстечкѣ Парипанѣ 27 августа 1780 года, въ 1808 году за свою патриотическую ревность и высія дарованія былъ онъ заключенъ въ тюрьму Али-пашею Янинскимъ; будучи выкупленъ друзьями, онъ удалился въ Смирну, гдѣ въ санѣ священника и преподавалъ уроки въ училищѣ. Въ 1819 году онъ въ Константинополь получилъ титуло вселенскаго проповѣдника. Въ 1821 году едва не погнѣ тамъ и спасся только бѣгствомъ въ Одессу. По желанію Императора Александра I-го изъ Одессы онъ былъ вызванъ въ Петербургъ. Больше десяти лѣтъ онъ трудился здѣсь во благо греческаго народа и церкви. Въ 1831 году Экономосъ отправился въ Германію, а потомъ въ Италію и вездѣ нашелъ друзей ученыхъ, каковы Бекъ, Неандеръ, Крюгеръ, Тиршъ, Тишендорфъ. Наконецъ въ тридцатыхъ годахъ онъ прибылъ въ Аѣины, гдѣ и провелъ цѣлую четверть вѣка. Напрасно предлагали ему санъ архіерея

эксархъ и проповѣдникъ константинопольскаго трона. Сему то замѣчательному богослову обязана греческая церковь не только побѣдою надъ своими врагами, но и восстановленіемъ взаимныхъ сношеній съ Константинопольскою церковію. Двадцать лѣтъ ограждалъ онъ церковь греческую отъ Римско-католической пропаганды и отъ миссіонеровъ пресвитеріанскихъ. Противъ усилій пресвитеріанъ направлено его изслѣдованіе «о трехъ степеняхъ церковной іерархіи,» въ которомъ онъ объясняетъ происхождение ихъ отъ временъ апостольскихъ. За это враги его смѣялись и всевозможно оскорбляли его и печатно и устно, но Экономось, обличивъ всѣ хитросплетенія ихъ, не отвѣчалъ имъ на обиды.

Долго бы также продолжались споры о клятвахъ и присягахъ, навязанныхъ католицизмомъ высшей іерархіи греческой, въ коихъ она уравнена была съ простыми гражданами преступниками; но Экономось при удобномъ случаѣ, ⁸¹⁾ явившись

или должность профессора. Въ санѣ простаго пресвитера онъ подвизался за православіе. Греки никогда не забудутъ важности подвиговъ его. Скончался Константинъ Экономось въ 1857 году. Христ. Чт. 1857 года. Скажемъ нѣчто и о противуборцѣ его. Теоклитъ Фармакидисъ родился въ Θεσσαλίи. Въ молодыхъ лѣтахъ былъ діакономъ въ Лариссѣ, потомъ священникомъ въ Бухарестѣ. Въ 1823 году смотрителемъ училищъ въ Греціи. Въ 1825 году начальникомъ типографій и редакторомъ газеты *εὐαγγελικὴ σάλπιξ*. Потомъ отправился въ Европу и въ Геттингенскомъ университетѣ изучалъ богословіе. Въ правленіе президента Греціи Каподистрія за явное сочувствіе западнымъ миссіонерамъ онъ былъ заключенъ въ тюрьму. Съ 1832 года онъ былъ отявленнымъ врагомъ православныхъ пастырей Греціи и до самой смерти своей записывалъ образъ правленія дѣлъ церкви греческой, постановленный въ 1833 году. „Споръ его съ Экономосомъ не поколебалъ основаній церкви греческой, — напротивъ эти два мужественные борца сражаясь показали, что не молчаніе есть стражъ вѣры, но слова и свобода.“ Вотъ все, что могъ сказать другъ Фармакидиса въ надгробномъ словѣ при погребеніи его. *Εὐαγγελικὸς κηρὶξ* 1860 лет. **Αριθ. σ.**

⁸¹⁾ Случай этотъ былъ слѣдующій: въ одномъ присутственномъ мѣстѣ про

въ судъ, смѣло обличилъ нецѣльность существовавшихъ въ этомъ духѣ греческихъ законовъ. Видѣлъ онъ поруганіе таинствамъ и подрывъ православію въ смѣшанныхъ бракахъ (*περὶ συζυγείων*). Мы уже прежде сказали, какъ духовные западные цивилизаторы смотрѣли на это таинство и сколько отъ нихъ цивилизаціи происходило безпорядковъ въ православной греческой церкви. Но этотъ ревностный поборникъ православія, твердо опираясь на св. писанія и свящ. канонахъ, также на исторіи подобныхъ браковъ и разводныхъ, бывшихъ во время французской революціи въ Парижѣ, заставилъ молчать нарушителей божественнаго закона. Но особенно важную услугу на поприщѣ полемики оказалъ знаменитый богословъ своимъ сочиненіемъ *περὶ τῶν* (т. е. о семидесяти т. е. толковникахъ). Въ 1849 году явился этотъ его громадный трудъ и разсѣялъ всѣ еретическіе переводы библіи и другія сочиненія, искажавшія смыслъ и силу св. писанія и св. преданій.⁸²⁾

Главный характеръ его полемики мужественная стойкость въ мысляхъ и рѣшительный тонъ, съ какимъ онъ высказыва-

изводился изъ пропавшихъ денегъ. Судъ, по наущенію недоброжелателей Экономоса, позвалъ его, какъ знающаго о покражѣ денегъ, и требовалъ отъ него клятвы и присяги, какъ отъ простаго гражданина; онъ отвергнулъ такое требованіе, говоря, что отъ священнаго лица достаточно въ такомъ дѣлѣ свидѣтельства совѣсти. Въ слѣдствіе чего былъ поднятъ вопросъ о клятвѣ и присягѣ и кончился въ пользу православія. *Вл. ὁ οικονομὸς ἐξ οικονομῶν, ἡ περὶ ὀρθ. ὀριστῆς φαρμακίδης 1852 ετ. также ἐπίκρ. Варва.*

⁸²⁾ Долгъ справедливости требуетъ сказать, что К. Экономосъ былъ чуждъ мысли—будто рѣшительно не слѣдуетъ переводить на общепонятный народный языкъ книги св. писанія. Его и антикритика, на книгу діакона Ваввы заключаетъ въ себѣ множество тому доказательствъ. И если онъ возставалъ противъ переводовъ св. книгъ, то причиною тому были неправильность переводовъ и злонамѣреніе библейскихъ обществъ, а болѣе всего критическое положеніе греческой церкви.

лись; главная цѣль — отстоять греческую народность, защитить православіе и очистить нравы и языкъ греческій отъ чуждыхъ вредныхъ наростовъ.

Важность полемики его поняли и вполне оцѣнили первостоятели православныхъ вселенскихъ престоловъ — патріархи и оказывали проповѣднику своему особенную благосклонность, какъ въ письмахъ соборныхъ, такъ и въ частныхъ.⁸³⁾

Съ такими трудностями приходилось бороться православнымъ пастырямъ юной греческой церкви при первомъ стараніи ихъ возобновить взаимныя сношенія съ Константинопольскою патріархіею. Но тѣмъ не менѣе старанія ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ къ невыразимой радости греческаго народа. Дѣло это устроилось такъ: когда западная партія достаточно убѣдилась, что ей не поколебать православныхъ никакими литературными нападками, газетными выходками и сплетнями; тогда люди этой партіи рѣшились прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, которая навсегда покрыла ихъ безславіемъ и вопреки расчетамъ ихъ вооружить короля Оттона противъ православныхъ, оттолкнула его, все еще сочувствовавшаго имъ. Мѣра эта была слѣдующая: подговоривъ толпу невѣждъ, западники научили ее повѣситься и сжечь въ день страстной пятницы (1843 года) чучелу Іуды предъ самымъ домомъ англійскаго консула, который былъ родомъ еврей. Консулъ хотѣлъ разогнать толпу

83) Вотъ наримѣръ отрывокъ изъ соборнаго письма Константинопольскаго патріарха Анеима: „Мы, прочитавши книги ваши, прославили Господа Бога, извѣдшаго такихъ дѣлателей на духовную жатву св. Его церкви, сокровиществующихъ чистой, негнѣной, душевспасительный хлѣбъ словесъ въ священной житницѣ... Мы отъ всей души молимъ о васъ Бога, вѣнчаемъ мудрую главу вашу патріаршими благословеніями и пр.“... Этотъ же патріархъ, а равно и Константинъ I-й, Григорій, Германъ писали въ томъ же 1849 году и частныя къ нему письма, полныя похвалъ и благодарности. *περὶ τῶν Ὁ. Τον. IV. ὅτι τῆς ἐκκλησίας ἔγχεσις τῆς Γετραβίβλ.*

невѣждѣ; но въ окна дома его полѣтели камни и тогда онъ протестовалъ уже формально. Англія вступилась за оскорбленіе своего флага и въ 1849 году носившійся по волнамъ Средиземнаго моря флотъ (эскадра) подъ начальствомъ адмирала Паркера, заперъ греческія гавани, забиралъ купеческія суда ихъ и угрожалъ самымъ Аѳинамъ. ⁸⁴⁾ Но такъ какъ причина вмѣшательства Англіи была слишкомъ ничтожна и поступки адмирала Паркера слишкомъ оскорбительны для греческаго правительства; такъ какъ другія европейскія державы болѣе осуждали англичанъ, а не грековъ: то паркеровская партія *паркерихи сорфора* ⁸⁵⁾ не только не повредила дѣламъ церкви греческой, но весьма много помогла имъ. Раздраженный король Оттонъ окончательно склонился на сторону Сѹнода греческаго, и съ этого времени, можно сказать, Сѹнодъ греческій не встрѣчалъ уже болѣе никакихъ препятствій къ возобновленію сношеній съ Константинопольскою церковію.

Увѣдомившись о козняхъ запада Константинопольская церковь съ своей стороны своимъ окружнымъ ко всѣмъ православнымъ церквамъ посланіемъ поддержала церковь греческую и сама первая подала поводъ къ тѣснѣйшему съ нею единенію. Въ 1843 году скончался въ Константинополь посланникъ греческаго королевства Іаковъ Розо. ⁸⁶⁾ Вселенскій патріархъ Аноимъ, съ позволенія Порты, самъ торжественно совершилъ надъ усопшимъ погребеніе. Сѹнодъ греческій, чрезъ министра

⁸⁴⁾ Въ тоже время первосвященникъ Римскій Пій IX, видя въ труды своихъ миссіонеровъ тщетными и какъ бы желая спасти грековъ отъ висѣвшей надъ ними и уже готовой разразиться грозы, издалъ окружное посланіе къ восточной церкви, требуя воссоединенія, ея съ апостольскимъ своимъ престоломъ.

⁸⁵⁾ Аудиот. *Іероз. Іах.* с. 13. 74 75,

⁸⁶⁾ Сѹнод. *Тор.* с. 11.

церковныхъ дѣлъ Андрея Лондо ходатайствовалъ предъ королемъ о дарованіи патріарху, сообразно съ достоинствомъ святиТЕЛЬскаго сана, ордена Спасителя (σωτήρρος) первой степени. Король согласился на предложеніе своихъ министровъ и сѹнода. Съ орденомъ посланъ былъ въ Константинополь Архимандритъ Мисаиль Апостолидисъ. Этому духовному посланнику вмѣстѣ съ орденомъ президентъ Сѹнода преосвященный Неофитъ вручилъ отъ себя письмо къ патріарху Константинопольскому.

Немедленно по отправленіи въ Константинополь Мисаила Апостолидиса Сѹнодъ греческій имѣлъ чрезвычайное собраніе, на которомъ послѣ долгихъ обсужденій вопроса о возобновленіи сношеній съ Константинопольскою церковію, рѣшено было: «форменно отнестись чрезъ министра церковныхъ дѣлъ къ королевскому правительству и просить его, чтобы оно точно также увѣдомило великую Константинопольскую церковь, что со времени возстановленія королевства новогреческаго въ державу самостоятельную и независимую, пастыри — іерархи греческіе сохранили неизмѣнно вѣру въ догматы православной церкви, и единеніе вѣры съ вселенскою восточною церковію, что со вступленіемъ Его Величества на престоль, желаніе народа и всей іерархіи греческой учредить высшее церковное правительство исполнилось, что Сѹнодъ учрежденъ и учрежденіе его принято на Аѳинскомъ конгрессѣ 1844 года и утверждено королемъ во 2 членѣ сѹндагмы, и наконецъ что новогреческая церковь смиренно испрашиваетъ благословенія и утвержденія своего Сѹнода у патріарха Константинопольскаго, а чрезъ него и у святѣйшихъ патріарховъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго и прочихъ православныхъ церквей». ⁸⁷⁾

Въ такомъ положеніи были церковныя дѣла, когда возвра-

87) Сѹнод. Тор. с. 29. 30.

тился изъ Константинополя посланный туда Архимандритъ Мисаилъ Апостолдидисъ и увѣдомилъ Синодъ, что орденъ былъ принятъ съ благодарностію святѣйшимъ патриархомъ, но писмо президента греческаго Синода не принято и отвѣта никакого не послѣдовало «потому что, — скажемъ вмѣстѣ съ Фармакидисомъ, — вселенскій патриархъ не могъ принять письма отъ церковной власти, установленіе которой еще не признано вселенскою церковію». ⁸⁸⁾ Понятно, что Константинопольской патриархіи хотѣлось, чтобы Синодъ церкви новогреческой ясно сознался въ прежнемъ самовольномъ и незаконномъ учрежденіи Синода и чтобы рѣшительно отказался отъ своего устава — регламента, который онъ принялъ безъ вѣдома вселенской церкви, чтобы онъ получилъ отъ нея не освященіе только своего прежняго устройства, а такъ сказать новое каноническое вселенское утвержденіе св. церкви. Королевское правительство, получивъ уже синодальное отношеніе, на основаніи его составило отъ себя почтительную просьбу, Константинопольскому патриарху и его собору; желаніе вселенскаго патриарха было исполнено и прежній регламентъ измѣненъ (*εὐεκριθῆναι διατάγματα*). Грамата вселенскому патриарху, написанная по смыслу вышеприведеннаго рѣшенія Синода, была скрѣплена подписомъ всѣхъ министровъ и государственною печатію и тотъ же Архимандритъ Мисаилъ, получивъ ее съ согласія короля, и съ подлиннымъ отношеніемъ греческаго Синода и съ письмомъ, вторично отправился къ Константинопольскому патриарху.

Слѣдствіемъ этого вторичнаго посольства было то, что 16 июня 1850 года въ Константинополь собрался соборъ Архипастырей для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ церкви греческой, на подѣ председательствомъ вселенскаго патриарха Анеима. На

88) По свидѣтельству того же Фармакидиса письмо было не принято и возвращено патриархомъ, равно переписано Синодомъ греческимъ и вторично отослано, по желанію и настоянію русской церкви. с. Т. с. 15. 17.

этомъ соборѣ присутствовали также патриархи Константи́н I-й Константи́н 2-й, Германъ, и патриархъ Иерусалимскій Кирилль, преосвященные митрополиты: Памсій Кесарійскій, Аноимъ Ефесскій, Панареть Ираклийскій, Дионисій Никомидійскій, Геродей Халкидонскій, Неофитъ Деркійскій и другіе епископы, игумены и учителя св. Христовой церкви. Посланный отъ новогреческой церкви Архимандритъ Мисаилъ Апостолидисъ вручилъ патриарху привезенныя имъ грамоты, которыя и были прочитаны всему собору самимъ вселенскимъ патриархомъ. 89).

Послѣ долгаго внимательнаго разсмотрѣнія и обсужденія требованій, содержащихся въ сихъ грамотахъ, соборъ Константинопольскій положилъ общимъ мнѣніемъ, на основаніи свящ. канонѣвъ, признать свободною церковь новогреческую и написать объ этомъ форменную грамоту. Во второмъ засѣданіи Константинопольскаго собора (20-го іюня) подписаны дѣянія перваго засѣданія и читаны были для соборнаго обсужденія пункты, на основаніи которыхъ должна быть написана самая грамота или какъ называетъ ее греческая церковь *συνοδικὸς Τόμος*. 90) Особенно замѣчательны слѣдующіе пункты:

89) Грамота греческаго правительства къ Константинопольскому патриарху начинается слѣдующими словами: „Какъ родная чада св. матери нашей вселенской православной церкви, мы, составляя министерство благочестиваго нашего царя, всегда воздавали вашему святѣйшеству свойственную и отъ всѣхъ право-славныхъ церквей приносимую дань первенства и чести... *Συνταγμα του Ιερου χαρονου απο τв Ραλλ. Τ. υ. σ. 177—180.* Письмо греческаго Синода къ Константинопольскому патриарху, присланное правительствомъ вмѣстѣ съ этою грамотою можно видѣть въ книгѣ *Θ. Фармакидиса συνοδ. Τόμος σ. 29—31.*

90) Полную грамоту эту Константинопольскаго собора можно видѣть въ собраніи св. канонѣвъ, изданномъ Г. Раллемъ въ Афинахъ въ 1855 году на стр. 177—185, а основные пункты ея въ критикѣ на эту грамоту Фармакидиса на стр. 33—34.

Священный Синодъ царства греческаго долженъ дѣйствовать согласно съ св. канонами безъ всякаго вмѣшательства какой бы то нибыло свѣтской власти. Всѣ митрополиты и епископы греческіе должны поминать какъ вселенскаго, такъ и прочихъ трехъ патріарховъ по порядку, также и всякое епископство православныхъ. Св. Муро онъ долженъ получать отъ Константинопольской церкви. Что касается до внутренняго управленія какъ то: выбора и хиротоніи архіереевъ, числа каедръ, брака и развода брачнаго, управленія монастырей, благосостоянія и воспитанія священнаго клира, одобренія религиозныхъ книгъ и прочихъ дѣлъ церковныхъ; то все это должно быть постановлено особеннымъ опредѣленіемъ ($\pi\rho\acute{\alpha}\xi\epsilon\omega\varsigma$), согласно съ св. канонами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, отеческихъ преданій и постановленій православной восточной церкви. Въ затруднительныхъ церковныхъ дѣлахъ св. Синодъ греческій олженъ относиться къ вселенскому патріарху и къ священному его собору.

29-го іюня было послѣднее торжественное засѣданіе собора Константинопольскаго. При многочисленномъ стеченіи народа и клира собрались всѣ члены Синода въ полномъ облаченіи, патріархъ вселенскій послѣ всеобщей молитвы, вслухъ всѣхъ прочиталъ изготовленную для греческой церкви грамоту. ($\sigma\upsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$ $\tau\omicron\mu\omicron\varsigma$). Въ грамотѣ этой Синодъ новогреческой церкви названъ возлюбленнымъ во Христѣ братомъ Константинопольскаго и другихъ православныхъ патріарховъ. Она подписана была семью патріархами и тринадцатью митрополитами и епископами и потомъ послѣ благодарственной Господу Богу молитвы вручена Архимандриту греческой церкви М и с а и л у. Вмѣстѣ съ грамотою дано было ему и поздравительное письмо вообще ко всему освященному клиру и народу церкви греческой и другое частное къ совѣту министровъ. Архимандритъ Мисаиль съ каедры отъ имени всего народа и клира

церкви греческой благодарилъ патриарха и весь соборъ, и между прочимъ сказалъ, что юная греческая церковь будетъ праздновать въ лицѣ чадъ своихъ изъ рода въ родъ этотъ достопамятный день ⁹¹⁾.

Такъ возстановилось взаимное сношеніе церкви греческой съ матерію своею церковію константинопольскою!

Когда Архимандритъ Мисайль возвратился въ Аѳины и вручилъ по принадлежности ввѣренныя ему Константинопольскимъ соборомъ грамоты; то по повелѣнію короля скоро созванъ былъ соборъ всѣхъ іерарховъ церкви новогреческой подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Аѳинъ Неофита для выслушанія рѣшенія константинопольскаго собора. Само собою разумѣется, что рѣшеніе это было принято всѣми (исключая Ѳ. Фармакидеса и его сообщниковъ ⁹²⁾ съ величайшимъ и живѣйшимъ удовольствіемъ. Лучшимъ доказательствомъ этого служить всенародное торжественное благодареніе Господу Богу, совершенное 20 августа 1850 года, когда во храмахъ Божіихъ вслухъ всѣмъ читана была грамота константинопольскаго пат-

91) Истор. хорт. с. 320.

92) Теоклитъ Фармакидесъ, какъ скоро получилъ подробныя свѣдѣнія о Константинопольскомъ соборѣ и о грамотѣ, присланной Синоду греческому, ужаснулся (*καταράχθη*), какъ говорить одинъ писатель грекъ, и съ этого времени исключительно занялся сочиненіемъ самой злой критики, въ которой всѣми силами старался доказать незаконность всѣхъ дѣлъ Синода и правительства греческаго отъ 1843 до 1850 года. Не менѣе того онъ протестовалъ въ этомъ сочиненіи своемъ противъ Константинопольскаго собора. Что касается до грамоты этого собора, то онъ разложилъ ее по частямъ и высказалъ объ ней въ сочиненіи своемъ все, что только можетъ высказать безсильная злоба. Сочиненіе свое онъ назвалъ тѣмъ же именемъ т. е. *συνοδικὸς Τόμος*. Въ то время критика Фармакидеса надѣлала много шума въ ученое общество грековъ; но это была послѣдняя вспышка раздраженной и подавленной западной партіи. Въ настоящее время эту критику Фармакидеса сравниваютъ съ лягушкою, испугавшею крикомъ своимъ льва.

Автѣот. с. 86.

патріарха этого собора. Этотъ день былъ днемъ торжества и радости, выраженіемъ сочувствія всѣхъ свѣтоносныхъ православныхъ церквей. Въ этотъ день греки могли не только устами, но и сердцемъ исповѣдовать, что они родныя чада восточной вселенской и Апостольской церкви... Въ этотъ день рѣшено совершать всенародное торжество ежегодно изъ рода въ роды въ греческой церкви. Въ исполненіе этого торжества президентъ снуда Преосвященный Неофитъ получилъ санъ Митрополита Аѳонскаго и всей Аттики.

По окончаніи всеобщаго торжества св. снудъ греческій послалъ отъ себя извѣстительныя грамоты ко всѣмъ вселенскимъ православнымъ патріархамъ и въ частности благодарственную грамоту къ Константинопольскому патріарху и его собору.⁹³⁾ Къ русскому снуду по этому случаю нарочито послана была извѣстительная грамота съ извѣстнымъ уже намъ Архимандритомъ Мисаиломъ, которому кромѣ этаго поручено было снудомъ и правительствомъ греческими препослать у всероссийскаго снуда документы, на основаніи которыхъ учрежденъ святѣйшій правительствующій снудъ и регламентъ Петра I-го. За тѣмъ снудъ, какъ канонически вселенскою церковію признанный за высшую церковную власть королевства новогреческаго, приступилъ къ отправленію своихъ обязанностей.

Первымъ дѣломъ его было увеличить число епархій. До сего времени по закону 1833 года въ новогреческой церкви было только десять епархій, изъ которыхъ не всѣ даже имѣли епископовъ, потому что снудъ до каноническаго признанія своего

93) Извѣстительныя и благодарственная грамоты греческаго Снуда и министерства къ Константинопольскому патріарху можно видѣть въ прибавленіи къ сочиненію Фармакидиса — *συνοδικὸς Τόμος*. Равнымъ образомъ и отвѣтныя грамоты Константинопольскаго патріарха и его собора къ цезарю греческой. —

вселенскою церковію не рѣшался рукополагать архіереевъ, чтобы чрезъ это не навлекъ на себя нарѣканія въ нестеризмѣ, и отъ замѣщенія вакантныхъ архіерейскихъ мѣстъ приходившими изъ турецкой имперіи происходило весьма много безпорядковъ и злоупотребленій. По этому св. Синодъ, сообразуясь съ числомъ жителей, съ существенными нуждами своего православнаго народа, съ согласія правительства открылъ еще четырнадцать епархій. Такимъ образомъ въ новогреческой церкви явились слѣдующія 24 епархіи: одна митрополія Лѳинская съ подчиненіемъ ей Аттики, Мегары и Эгины; десять архіепископій: въ Халкидѣ, Фтіотидѣ, Акарнакии и Этолии, въ Арголидѣ, Коринѣ, въ Патрахъ и Илідѣ, въ Мантиніи и Кинуріи, въ Мессеніи, Монемвасіи и Спарнѣ, въ Ермуполѣ и Тиносѣ; тринадцать епископій въ Оивахъ и Ливадіи, въ Каристидѣ, Фокидѣ, Навпактѣ и Евританіи, въ Гидрѣ и Среци, въ Калавритахъ и Эгіалии, въ Гортиніи и Мегалуполѣ, въ Трифиліи и Олимпіи, въ Гифѣ, въ Отидѣ, въ Андро и Ко, въ Наксо, въ Оірѣ.

На вновь открытыя, равно какъ и на оставшіяся безъ архіереевъ епархіи рукоположены были епископы. Архимандритъ Мисаилъ Апостолидисъ, — этотъ ученѣйшій и ревностнѣйшій дѣлатель въ дѣлахъ юной церкви греческой, — по возвращеніи изъ Россіи, первый былъ рукоположенъ на кафедрѣ первозваннаго апостола въ городѣ Патрахъ, гдѣ положено начало возстанію и независимости греческой церкви и всего государства. Потомъ замѣщены были и всѣ прочія епархіи.⁹⁴⁾ Кромѣ этого, вмѣсто господствовавшаго до того времени

94) Замѣчательно, что новопоставленный епископъ Мисаилъ Апостолидисъ, знакомый хорошо съ устройствомъ русской іерархіи, первый подалъ поводъ соотечественникамъ своимъ архіереямъ носить мантии, облачаться среди церкви носить митры (съ крестами на верху), папаги, по примѣру русскихъ архіереевъ. Здѣсь же можно замѣтить, что въ Греціи между бѣлымъ и монашеству

сбора известной дани со всѣхъ пасомыхъ на содержаніе епископа, — при чемъ происходило много взаимныхъ неудовольствій и злоупотребленій, съ этого времени всѣмъ епископамъ положено было опредѣленное жалованье.⁹⁵⁾

Здѣсь мы и оканчиваемъ нашъ историческій очеркъ церкви королевства новогреческаго, и не дѣлая никакихъ заключеній, посмотримъ на самое устройство церковнаго управленія въ новогреческой церкви и познакомимся съ ея каноникою. Основаніемъ всего церковнаго управленія новой Греціи служить регламентъ (*καταστατικός νόμος*) обнародованный для всеобщаго употребленія при указѣ св. Синода 6 іюня 1852 года. Мы не будемъ касаться церковнаго управленія новой Греціи во всемъ его объемѣ, такъ какъ это съ одной стороны повело бы насъ весьма далеко за предѣлы нашего изслѣдованія, а съ другой и не представило бы особеннаго интереса; потому что устройство администраціи новогреческой церкви во всемъ за немногими исключеніями сходно съ устройствомъ администраціи въ нашей церкви.

Регламентъ Петра I-го, привезенный въ Грецію Апостолидисомъ, имѣлъ большое значеніе при устройствѣ Синода новогреческаго.⁹⁶⁾ Мы здѣсь скажемъ только объ избраніи и каноническихъ правахъ греческихъ епископовъ и о каноническихъ правахъ св. Синода въ церкви новогреческой.

ющимъ духовенствомъ въ обыкновенной одеждѣ различіи совершенно никакого нѣтъ; цвѣтныхъ рясъ никто изъ нихъ не носитъ. Архіерея узнать можно только по черной повязкѣ или широкой цвѣтѣ, которою обвита его камлавка. Иеромонахи занимаютъ приходскія мѣста.

95) Жалованье митрополиту 6000 драхмъ (каждая драхма 211/2 коп. сер.), архіепископу 5000, епископу 4000, царскому епитрону или оберъ-прокурору 6000 и т. дал.

96) Грамота Императора Петра I-го къ Константинопольскому патріарху Іереміи, писанная 1721 г. сентября 30 дня особенное обратила на себя вниманіе короля Оттона I-го. *συντ. των Ἱερ. χαρ. Τ. V σ. 162.*

Избраніе и каноническія права епархіальныхъ епископовъ въ церкви новогреческой таковы: Св. Синодъ избираетъ трехъ кандидатовъ непременно изъ грековъ и имена ихъ представляетъ королю, который и назначаетъ одного на известную кафедру. Новозбранный даетъ присягу сперва Синоду. Въ присягѣ этой онъ клятвенно обѣщаетъ соблюдать въ точности все священныя обязанности, налагаемыя на него архипастырскимъ служеніемъ, — съ любовью пасты словесное стадо Господа и Бога нашего, и быть по благодати Божіей неукоризненнымъ во всемъ. Послѣ хиротоніи предъ вступленіемъ на назначенную кафедру епископъ даетъ присягу (ἐπιβεβαίωσιν) королю. Въ присягѣ этой онъ архіерействомъ своимъ увѣряетъ, что пребудетъ вѣрнымъ королю, конституціи и законамъ государства и будетъ стараться исполнять все свои святительскія обязанности. Чл. III. Затѣмъ онъ вступаетъ на кафедру и становится во главѣ церковнаго правленія вѣренной ему паствы. Во всехъ дѣлахъ, касающихся церкви и клира, ему помогаютъ четыре духовные чиновника (αξιωματικοί), назначаемые однажды навсегда по предложенію Синода королемъ. Съ ними онъ разсматриваетъ все епархіальныя дѣла и на основаніи церковныхъ каноновъ, назначаетъ, испытываетъ, рукополагаетъ и судитъ клиръ. Наказанія клиру за преступленія могутъ быть слѣд: со стороны епископа: выговоръ, запрещеніе священнодѣйствія, лишеніе должности; заключеніе въ монастырь, двойной денежный штрафъ за взятки и отлученіе лицъ духовнаго званія. Но срокъ запрещенія епископскаго ограниченъ только семью, а ссылка въ монастырь четырнадцатью днями. О всехъ прочихъ опредѣленіяхъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія Синода Чл. VIII, IX, XI, XII, XIV. Епископъ, уволенный отъ должности по болѣзни, получаетъ жалованье (около 50 руб. сер. въ мѣсяцъ). Въ случаѣ смерти епархіальнаго епископа правительство назначаетъ отъ себя

коммисію для наблюденія за дѣлами церкви впредь до назначенія другаго Чл. IV. V. VI. XVI. Всѣ епископы съ ихъ епархіями находятся въ безусловномъ подчиненіи св. Синоду и къ нему относятся въ дѣлахъ своихъ Ч. VII.

Составъ Синода остался прежній, именно: онъ состоитъ изъ пяти равныхъ членовъ, имѣющихъ епархіи епископовъ. Президентъ безсмѣнно находится въ столицѣ—въ Аѳинахъ. Предъ вступленіемъ въ должность каждый изъ нихъ присягаетъ королю Чл. III. IV. Свящ. Синодъ имѣеть двухъ секретарей духовнаго званія, утверждаемыхъ, согласно съ мнѣніемъ Синода, самимъ королемъ, и одного клирика—разсылнаго. Король назначаетъ отъ себя своего епитропа (оберъ-прокурора), который долженъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ. Подавать голоса хотя онъ и не имѣеть права, но безъ подписи его никакая бумага, никакое рѣшеніе Синода не имѣеть дѣйствія Чл. V. VI. Всякое дѣло, поступающее въ Синодъ, рѣшается большинствомъ голосовъ и непременно подписывается всѣми членами Синода Чл. XII. Апелляція на епархіальнаго епископа разсматривается и рѣшается синодомъ, а на Синодъ подается королю, который самъ не принимаетъ никакого участія и только можетъ приказать пересмотрѣть дѣло или пригласить и прочихъ епископовъ для обсужденія Чл. XIII. XIV. XXII. Во внутреннихъ дѣлахъ церковныхъ, т. е. въ храненіи догматовъ, церковныхъ каноновъ и свящ. преданій вѣры, въ проповѣданіи слова Божія, въ воспитаніи клира, въ рецензій книгъ, въ управленіи монастырями, храмами и въ судѣ надъ всѣмъ клиромъ и епископами св. Синодъ дѣйствуетъ независимо отъ гражданской власти Чл. IX. X. XIV. Только въ случаяхъ требующихъ содѣйствія свѣтской власти,—полиціи—напримѣръ въ охраненіи православной вѣры отъ еретиковъ и тому под. Синодъ требуетъ участія этой власти. 97).

97) Въ 1850 годахъ нѣкто Каирисъ, чистый религіозной бунтовщикъ и

Что касается власти Синода надъ мірянами и вообще дѣлъ, соприкасающихся съ устройствомъ гражданскаго судопроизводства, епитимій, публичныхъ запрещеній, отлученій, то въ королевствѣ новогреческомъ, какъ государствѣ конституціонномъ, права Синода весьма ограничены. Синодъ имѣеть право подвергнуть церковному запрещенію и ссыль въ монастырь только на пятнадцать дней. Далѣе этого срока власть его, безъ воли правительства, не можетъ простираться. Отлучать отъ церкви мірянъ Синодъ также не имѣеть права Чл. XIV. XV. Въ рѣшеніи дѣлъ брачныхъ власть Синода также весьма ограничена. Если церковная власть узнаеть о совершеніи незаконнаго брака, то имѣеть право требовать отъ правительства гражданскаго расторженія такого брака; но церковная власть имѣеть право признать такой бракъ незаконнымъ только въ томъ случаѣ, если гражданская власть признаеть его незаконнымъ. Еслибы кто изъ бракосочетавшихся потребовалъ разводной и представилъ на этотъ предметъ епископу или Синоду просьбу, то просьба эта должна быть съ замѣчаніемъ отослана епископомъ въ гражданскій судъ. Судъ безъ всякаго соглашенія съ церковною властію, на основаніи законовъ гражданскихъ, рѣшаетъ это дѣло, и только конію съ рѣшенія отсылаетъ къ церковному начальству для исполненія. Что касается до отношеній всего вообще клира къ суду граждан-

агенствъ, какъ называетъ его сочинитель книги *ὀριστῆς φαρμακίδης*, прибывъ въ Аѳины, открылъ школы и началъ развращать всѣхъ, не говоря уже объ охотникахъ до либерализма. По указанію и требованію Синода онъ былъ сперва сосланъ на островъ Оиру, а потомъ заключенъ въ монастырь на островѣ Андрю. Послѣдователи его также подвержены строгому суду гражданскою властію. *Οριστ. φαρ. σ. 16.* Подобный фактъ повторился въ тѣхъ же годахъ съ однимъ священникомъ, (*πατριάρχης*) который по неумѣренной ревности своей къ православію возмущилъ большую часть простаго народа въ Пелопоннесѣ былъ также заключенъ въ монастырь въ Андрю.

скому, то никто изъ клириковъ не имѣеть права отказываться отъ требованій суда по касающемуся до него дѣлу, а ниспие клирики ниже іеродіакона и отъ присяги (ὄρκος). Если судъ производится присяжными, то и сами архіереи должны являться въ общее собраніе въ качествѣ постороннихъ свидѣтелей для показаній Чл. XXIV. Симъ закономъ руководствуется св. Синодъ греческій и до настоящаго времени.

Игумень Аноимъ.

ПРОТОКОЛЬ СМОЛЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1866 года сентября 23-го дня, въ Смоленскомъ Губернскомъ училищномъ совѣтѣ подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, присутствовали: Господинъ Смоленскій Губернаторъ Николай Петровичъ Бороздна, Директоръ училищъ Смоленской губерніи Николай Ивановичъ Сосфеновъ, члены отъ земства: священникъ Данииль Петровичъ Лебедевъ и надворный совѣтникъ Теодоръ Тимоѣевичъ Дерюжинскій

СЛУШАЛИ:

1.) Два представленія бѣльскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 13-го и 16-го сентября, за № № 6 и 7, при коихъ представляетъ: первомъ прошеніе законоучителя бѣльскаго приходскаго училища священника Іакова Младова, о увольненіи его отъ занимаемой имъ должности законоучителя; второмъ два прошенія священниковъ города Бѣлаго Николаевской церкви Василя Ершова и Воскресенской — Адриана Морозова объ опредѣленіи ихъ на открывшуюся вакансію законоучителя въ

приходскомъ училищѣ. Къ сему уѣздный совѣтъ присовокупляетъ, что оба просителя въ нравственномъ отношеніи и по способностямъ къ преподаванію имѣютъ полное право проходить должность законоучителя; но на основаніи 15 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ священникъ Ершовъ, какъ приходскій, по преимуществу имѣетъ право занимать сію должность, и, живя вблизи училища, имѣетъ большую возможность безостановочно употреблять свои способности на классныя занятія. Священникъ же Морозовъ, живя вдали отъ училища, за рѣкою Обшею, препятствующею при разливіи своемъ въ сообщеніи съ училищемъ, по необходимости можетъ быть отвлекаемъ отъ классныхъ занятій.

Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ въ 15 ст. сказано: «законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ, или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Опредѣлили: согласно прошеніямъ, священника Іакова Младова отъ занимаемой имъ должности въ бѣльскомъ приходскомъ училищѣ законоучителя уволить, а на его мѣсто, на основаніи 15 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, опредѣлить священника Василія Ершова, какъ приходскаго, живущаго вблизи училища и имѣющаго болѣе возможности заниматься въ ономъ, о чемъ и дать знать бѣльскому уѣздному училищному совѣту; а для свѣдѣнія г. директору смоленскихъ училищъ передать съ сего постановленія копію

2.) Отношеніе г. директора училищъ смоленской губерніи отъ 17 сентября, за № 1207, о сдѣланномъ распоряженіи къ отсылкѣ въ смоленскую губернскую типографію 6 руб. 30 к. за отпечатанные для губернскаго совѣта бланки.

Опредѣлили: Отношеніе сіе приобщить въ дѣлу.

3.) Представленіе сичевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 10-го сентября, за № 133, коимъ увѣдомляетъ, что для обсужденія и рѣшенія дѣлъ, засѣданія въ совѣтѣ назначены въ маѣ и сентябрѣ.

Опредѣлили: Представленіе сіе принять къ свѣдѣнію.

НАСТАВНИКАМЪ СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩЪ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ слѣдствіе предстоящаго упраздненія вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ, находившіяся въ семъ вѣдомствѣ сельскія училища въ казенныхъ селеніяхъ переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, и опредѣленіе и увольненіе наставниковъ и ихъ помощниковъ въ сихъ училищахъ предоставлено епархіальному начальству.

И прежде случалось мнѣ слышать жалобы на то, что опредѣляемые обыкновенно изъ воспитанниковъ семинаріи наставники сельскихъ школъ слишкомъ часто мѣняются, оставляютъ службу, не прослуживъ иные и года, смотрятъ на эту службу какъ лишь на средство прожить какъ нибудь до полученія священнослужительскаго мѣста, не заботятся сдѣлать что либо прочное для училища—умножить число учениковъ, возвысить успѣхи ученія улучшенною методою преподаванія, и подоб., и нерѣдко, для пріисканія мѣстъ, отлучаются, даже въ учебное время, изъ училищъ, оставляя учениковъ безъ дѣла.

Съ тѣхъ поръ, какъ опредѣленіе и увольненіе наставниковъ въ означенныхъ училищахъ находится въ моихъ рукахъ, я къ сожалѣнію усмотрѣлъ, что таковыя жалобы на наставниковъ имѣютъ основаніе. Въ краткое время я вынужденъ былъ уже сдѣлать нѣсколько перемѣнъ наставниковъ въ сельскихъ казенныхъ училищахъ, и относительно одного изъ нихъ получилъ

отъ волостнаго правленія, въ вѣдѣніи коего онъ находится, заявленіе слѣдующаго содержанія: «наставникъ Бородинскаго сельскаго приходскаго училища воспитанникъ семинаріи Іоаннъ Станкевичъ, по указу смоленской духовной консисторіи отъ 7 октября, съ соизволенія Вашего Преосвященства, уволенъ отъ должности, который, по сдачѣ училищнаго имущества волостному правленію, отправился для полученія билета на женитьбу. Послѣ чего училище осталось безъ наставника, такъ какъ хотя есть помощникъ наставника, но онъ занимается въ параллельномъ классѣ въ деревнѣ Веретей за 4-ре версты отъ Бородинскаго училища, который также нельзя оставить безъ надзора. А какъ заштатный священникъ, проживающій въ селѣ Бородинѣ, Василій Чернобуровъ соглашается быть наставникомъ означеннаго училища, и потому Бородинское волостное правленіе честь имѣетъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить заштатному священнику Чернобурову быть наставникомъ Бородинскаго сельскаго приходскаго училища, не опредѣляя въ оное наставникомъ кого либо изъ кончившихъ курсъ богословія, которые, какъ извѣстно волостному правленію, находясь наставниками, нисколько не радѣютъ объ увеличеніи числа учениковъ и о качествѣ ихъ, а только стараются, оставляя училища въ учебное время, о присканіи себѣ священно-служительскихъ мѣстъ, и тѣмъ отучаютъ крестьянъ отъ сдачи дѣтей своихъ въ училище, которые не обинуясь говорятъ: «какое это ученье, что день учать, а два дня пѣть.»

Не думаю, чтобы заявляемая означеннымъ волостнымъ правленіемъ жалоба на неудовлетворительное состояніе Бородинскаго училища могла быть относима даже въ большинству училищъ, тѣмъ паче, что я не разъ получалъ и благопріятные отзывы отъ палаты государственныхъ имуществъ о многихъ наставникахъ: однако тѣмъ не менѣе прискорбно, что поданъ

поводъ къ подобнаго рода заявленію, хотя бы и по одному училищу. А потому долгомъ считаю внушить всѣмъ, какъ настоящимъ наставникамъ сельскихъ училищъ и ихъ помощникамъ, такъ и тѣмъ, кои впредь будутъ принимать на себя это званіе, чтобы они всецѣло посвящали себя исполненію своихъ обязанностей и всемѣрно, самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможномъ преуспѣяніи тѣхъ училищъ, гдѣ они учать, хорошо зная, что въ этомъ заключается не только общая, но и собственная ихъ польза и честь, и отъ этого зависитъ ихъ будущая участь, такъ какъ болѣе или менѣе усердная и полезная ихъ служба по училищу будетъ строго принимаема во вниманіе при опредѣленіи ихъ на священнослужительскія мѣста, и не заслужившій полнаго одобренія по должности отъ уѣзднаго училищнаго совѣта и ближайшаго енархіальнаго и сельскаго начальства своимъ постоянствомъ, усердіемъ, безукоризненною нравственностію и хорошими успѣхами учениковъ наставникъ не будетъ имѣть никакого права на полученіе мѣста.

Посему вмѣняется наставникамъ сельскихъ училищъ въ непремѣнную обязанность:

1) Опредѣлившись въ эту должность, служить въ ней никакъ не менѣе двухъ лѣтъ; не прослужившій этого срока, и притомъ не достигшій 25 лѣтъ отъ роду, не долженъ отнюдь являться съ просьбою о предоставленіи ему мѣста въ енархіальномъ вѣдомствѣ;

2) Во время своей службы заниматься исключительно исполненіемъ тѣхъ обязанностей, кои сопряжены съ нею, не отвлекаясь отъ нихъ заботою о пріисканіи себѣ мѣста и тѣмъ паче не позволяя себѣ никакихъ отлучекъ въ учебное время;

3) Всемѣрно заботиться, чтобы школы, гдѣ они учать, болѣе и болѣе преуспѣвали умноженіемъ въ нихъ учащихся и успѣхами учениковъ въ наукахъ и доброй нравственности, приоб-

рѣтая такимъ образомъ сколько возможно болѣе довѣрія и уваженія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ онѣ находятся, для чего наставники имѣютъ, не останавливаясь на устарѣвшихъ методахъ преподаванія, изучать и усвоить себѣ новыя методы, сообразныя и удобно приложимыя къ состоянію нашихъ сельскихъ школъ; въ сихъ видахъ весьма полезно было бы наставникамъ близкихъ одно къ другому училищъ, взаимно сноситься между собою въ свободное время и сообщать другъ другу свои опыты и совѣты, и такимъ образомъ стремиться къ одной цѣли общими, соединенными силами.

4) Для подачи просьбъ о мѣстахъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ отлучаться изъ училища не иначе, какъ въ неучебное время, или же присылать просьбы по почтѣ, прилагая при томъ непременно документы о своей службѣ— одобреніе отъ уѣзднаго училищнаго совѣта и ближайшаго епархіальнаго и сельскаго начальства,—при чемъ они могутъ быть вполне увѣрены, что просьбы сіи будутъ принимаемы съ полнымъ вниманіемъ и удовлетворяемы съ строгою справедливостію, смотря по возможности, основательности просьбъ и заслугамъ просителей по училищной службѣ.—

На подлинномъ подписано: Антоній Епископъ Смоленскій.

№ 4665

—1866 г. октября 21 дня.

Епархіальная хроника.

30-го Сентября въ пятницу Пресвященнѣйшій Антоній, Епископъ Смоленскій, присутствовалъ во время всенощнаго бдѣнія въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и участвовалъ въ богослуженіи исхожденіемъ на литію и полуедей.

7 Октября, въ субботу, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Антоній совершалъ божественную литургію въ кладбищенской церкви Тихфинской Божіей Матери. Въ сослуженіи находились: протоіерей Павелъ Ждановъ, Іоаннъ Юшеновъ и приходскіе священники. Во время литургіи рукоположены: діаконь Левъ Бѣлавецъ во священника въ село Коханово рославльскаго уѣзда, а кончившій курсъ воспитанникъ семинаріи Александръ Коновотинъ во діакона.

2-го Октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

5 Октября, въ среду, Преосвященнѣйшій Антоній совершалъ божественную литургію въ церкви училища дѣвиць духовнаго званія, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Александровны, Августѣйшей Покровительницы училища. Въ сослуженіи находились: Протоіерей Павелъ Ждановъ и монашествующіе архіерейскаго дома. Во время литургіи рукоположенъ во іерея кончившій курсъ смоленской семинаріи воспитанникъ Александръ Коновотинъ въ село Ректы дорогобужскаго уѣзда и послѣ литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю дня рожденія Ея Высочества.

9 Октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

16 Октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Послѣ литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю дня рожденія (13 октября) Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.

22 Октября, въ субботу, въ день Казанскія иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи протоіереевъ: Павла Жданова и Парвенія Доронина и іеромонаховъ: Сергія и Андрея, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Послѣ литургіи, при молебномъ пѣніи Божіей Матери, совершень переходъ изъ холоднаго Успенскаго Собора въ теплый Богоявленскій.

23 Октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ. Предъ литургіею, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, при соучастіи градскаго духовенства, совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю обрученія Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича съ Принцессою Датскою Маріею Дагмаръ. Во время литургіи рукоположенъ во д'якона, окончившій курсъ воспитанникъ смоленской духовной семинаріи Іоаннъ Мышляевъ.

БѢЛЬСКАГО ГЛАСНАГО ЗАЯВЛЕНІЕ БѢЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ О СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Положеніе сельскихъ приходскихъ училищъ въ БѢльскомъ уѣздѣ слишкомъ неутѣшительно. По свѣдѣніямъ, заграничнмъ земскою управою, сельскихъ училищъ въ БѢльскомъ уѣздѣ числится болѣе сорока, но изъ числа ихъ только два, состоявшія въ вѣдѣніи палаты государственныхъ имуществъ, и весьма немногія, находящіяся при волостныхъ правленіяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и имѣютъ довольно правильное устройство. Прочія же училища поддерживаются кое—чѣмъ, помѣщаются кое—гдѣ и, будучи ничѣмъ матеріально не обеспечены, не имѣютъ никакого прочнаго основанія въ своемъ существованіи и правильной организаціи въ учебномъ отношеніи. Открытія усилеными заботами мѣстныхъ священниковъ и попеченіемъ ихъ о народномъ образованіи, сельскія училища помѣщаются болѣею частію въ ихъ соб-

ственныхъ домахъ, стѣсныя тѣмъ ихъ семейства, помѣщаются въ тѣсныхъ караульныхъ перковныхъ, а иногда въ крестьянскихъ домахъ. Учащіяся обучаются большею частію самимъ духовенствомъ безъ всякаго вознагражденія за трудъ, и рѣдко нанятыми учителями изъ разныхъ сословій. За неимѣніемъ удобныхъ помѣщеній, за отдаленностію, холодомъ и по другимъ причинамъ ученики, не всегда бывая въ училищахъ, опускаютъ уроки и немогутъ оказывать должныхъ успѣховъ въ ученіи. Очень обыкновеннымъ бываетъ, что, отъ разныхъ капризовъ крестьянъ или отъ шалости и лѣности учениковъ, или отъ поблажки родителей, или же отъ того, что нанятые учителя тяготеютъ скудною платою и скуднымъ крестьянскимъ содержаніемъ,—училища таковыя разстроиваются и уничтожаются. Даже тѣ училища, кои содержатся на общественный счетъ волостныхъ правленій, вполне зависятъ отъ желанія и нежеланія волостныхъ старшинъ и мірскихъ сходовъ. Иногда ропотъ крестьянъ на сборъ денегъ для содержанія учителей и училищъ, и нерѣдко личности должностныхъ волостныхъ лицъ легко уничтожаютъ всѣ труды, старанія и заботы, предпринимаемая священниками на учрежденіе училищъ и на образованіе народное. Примеры сему не малочисленны и вполне извѣстны мнѣ, какъ занимающему общественную должность. Да и тѣ, благоустроенныя училища бѣльскаго уѣзда, которыя состояли подъ вѣдѣніемъ палаты государственныхъ имуществъ, по причинѣ уничтоженія государственныхъ волостныхъ правленій и причисленія разсыянныхъ по всему бѣльскому уѣзду казенныхъ крестьянъ къ разнымъ волостямъ временно-обязанныхъ крестьянъ, едвали удержатъ свое существованіе, если не приняты будутъ для сего особыя мѣры со стороны правительства. Считаю благовременнымъ заявить настоящему земскому собранію, что въ первоначальномъ образованіи нуждаются не одни крестьяне бѣльскаго уѣзда, и что въ сельскихъ приходскихъ школахъ имѣютъ нужду и другія сословія, какъ то мѣщане и купцы, въ значительномъ количествѣ имѣющіе въ бѣльскомъ уѣздѣ постоянное и временное жительство, и дворяне, исключая конечно тѣхъ гг. помѣщиковъ, которые въ состояніи имѣть для дѣтей своихъ особыя гувернеровъ или обучать ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, и большая часть мелкопомѣстныхъ дворянъ и всѣ почти такъ называемые однодворцы, за неимѣніемъ приходскихъ школъ, доселѣ остаются безграмотными. И потому могу просить земское собраніе, какъ оединяющее въ себѣ всѣ сословія и всѣ мѣстныя хозяйственныя распоряженія и средства, дать всѣ возможные способы къ поддержанію существующихъ училищъ и къ открытію новыхъ такъ, чтобы въ каждомъ селѣ было устроено приходское училище, и расходы на жалованье наставникамъ были приняты на общественные сборы земства или же изысканы были для сего другія средства.

(*) Устройство же и содержаніе училищныхъ зданій возложить на обязанность

(*) На содержаніе сельскихъ училищъ бѣльское земское собраніе должно выдавать 1000 рублей въ годъ изъ земскихъ сборовъ.

прихожанъ каждаго села, чему есть многіе примѣры. Тогда сельское духовенство поставитъ пріятною и священною для себя обязанностию принять на себя трудъ обученія грамотности и преподаванія наукъ въ сельскихъ училищахъ, и народное образованіе при дѣятельномъ надзорѣ и руководствѣ членовъ училищнаго совѣта окажетъ быстрые успѣхи въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ. — Гласный членъ училищнаго совѣта. Л...
октября 1 дня
1866 года.

— *Содержаніе:* — Торжественный въѣздъ Принцессы Дагмары въ С-Петербургъ. — Церковь королевства новогреческаго. — Протоколъ Смоленскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта. — Наставникамъ сельскихъ училищъ Смоленской Епархіи. — Епархіальная хроника. — Бѣльскаго гласнаго заявленіе бѣльскому уѣздному земскому собранію.

Редакторъ Архимандритъ Павелъ.

Печатаць дозволяется. Цензоръ священникъ Д. Лебедевъ. Смоленскъ.
1866 года, Октября 27-го дня, въ частной типографіи А. Н. Перелетчикова.