

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 L. M.
(Anteu Ianuarie și Anteu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BAN
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-zeci linii, unei lei; era mai
mare de cinci-zeci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de finanțe* : Decret. — Prescurtare de decret.

Ministerul de interne : Decrete. — Prescurtare de decret.

Ministerul de resbel : Prescurtare de decret.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Comunicat — Depeși telegrafice. — Buletin esterior. — Sumarul ședinței Senatului, de la 3 Martie. — Sumarul ședinței Adunării deputaților de la 5 Martie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 1 Martie și ședința de la 2 Martie. Anunțurile ministeriale.

PARTEA OFICIALĂ

București, 7 Martie 1877.

MINISTERUL FINANTELOR.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe, sub No. 6,035, din 1877;

Vedând voturile date de ambele Corpuri Legiuitoare, în ședințele de la 3 și 25 Februarie anul curent;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,

Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm :

LEGE

Art. unic. Se autorisă administrațiunea domeniilor Statului ca moșiile ce sunt a se arenda pe un nou period, să le arendeze pentru astă-dată numai pe termen de cinci ani.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 3 Februarie

1877, și s'a adoptat cu majoritate de 66 voturi, contra a 5.

Președinte, C. A. Rosetti.

(L. S. A. D.) Secretar, G. Tacu.

Acastă lege s'a votat de Senat, în ședința sa de la 25 Februarie 1877, și s'a adoptat cu unanimitate de 35 voturi.

Vice-președinte, M. Cogălniceanu.

(L. S. S.) Secretar, Stefan Bellu.

Facem cunoscut și ordonăm ca cele de față, investite cu sigiliul Statului și trecute în *Monitorul oficial*, să fie adresate tuturilor autorităților administrative și judiciare, spre a le înscrie în registrele lor, a le observa și a face să se observe întocmai; era ministrii Nostrii secretari de Stat la departamentele de finanțe și justiție sunt însărcinați cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 1 Martie 1877.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul justiției,

I. Cămpineanu.

Ministru secretar de Stat al departamentului finanțelor,

I. C. Brătianu.

No. 417.

Prin înaltul decret cu No. 431, din 3 Martie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe, D. Panjot Frangopulo este numit în postul de șef perceptor la biroul de vamă Iași, în locul D-lui Justinian Bojinea. remas în disponibilitate.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,085;

În virtutea art. 46 și 76 din legea electorală;

Am decretat și decretăm :

Art. I. Colegiul I electoral pentru senatori, de la județul Vâlcea, este convocat în ziua de 5 Aprilie viitor, spre a împlini prin nouă alege vacanța declarată în Senat, în urma numirii D-lui Dimitrie Simulescu, în funcțiunea de prefect.

Art. II. Colegiurile II electorale pentru senatori de la județele Dâmbovița, Roman și Iași sunt convocate în ziua de 7 Aprilie viitor, spre a împlini prin nouă alegeri vacanțele produse în Senat, prin numirea D-lui Isaia Lerescu, în funcțiunea de prefect, și a invalidării alegerilor D-lor N. Voinov și Antoniadis.

Art. III. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 4 Martie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 458.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru

tru secretar de Stat a departamentul de interne, sub No. 4,084;

In virtutea art. 46 și 76 din legea electorală,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Colegiul I electoral pentru deputați de la județul Botoșani este convocat în ziua de 5 Aprilie viitor, spre a împlini, prin nouă alegere, vacanța declarată în Adunare, în urma numirii D-lui I. Ciolacu, în funcțiunea de prefect.

Art. II. Colegiul II electoral pentru deputați de la județul Ialomița, este convocat în ziua de 7 Aprilie viitor, spre a împlini prin nouă alegere vacanța produsă în Adunare, prin demisionarea D-lui Simeon Mihălescu.

Art. III. Colegiurile III electorale pentru deputați de la județele Bolgrad, Némțu și Putna sunt convocate în ziua de 9 Aprilie viitor, spre a alege fie-care câte un deputat, pentru împlinirea vacanțelor declarate în Adunare, prin numirea D-lor Teodor Boldur Lătescu și Em. Filipescu, în funcțiuni de prefecti și demisionarea D-lui N. Voinov.

Art. IV. Colegiurile IV electorale pentru deputați de la județele Argeș și Ismail sunt convocate în ziua de 11 Aprilie viitor, spre a împlini prin nouă alegeri vacanțele declarate în Adunare.

In zilele de 30 și 31 Martie, se vor alege delegații colegiurilor IV de la județele Argeș și Ismail, conform art. 48 din legea electorală.

Art. V. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 4 Martie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 460.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,086;

Având în vedere domnească Noastră

ordonanță cu No. 280, de la 15 Februarie 1877;

In virtutea art. 31 din legea consiliilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Consiliul județului Bacău este autorizat ca, în sesiunea sa extra-ordinară, de la 9 Martie curent, să se ocupe și cu obiectele următoare:

a). Să averse asupra mijloacelor cu care să se urmărească procesul ce se află înaintea curții de casație, între județ și Stat, pentru uă parte din moșia Buhociu, pretinsă de proprietate a spitalului județian, din orașul Bacău.

b). Să se pronunție asupra transacțiunii ce urmărește a se face cu D. Grigore Roșeti, pentru stricăciunile făcute la localul ce a fost închiriat de D-sa județului, pentru trebuința sub-prefecturii plășei Taslău-de-Jos.

c). Să se pronunție asupra transferării reședinței sub-prefecturii plășei Taslău-de-Jos.

d). Să declare ca cale mixtă, partea de șosea ce traversează orașul Bacău, pînă la podul de pe apa Negel.

e). Să numească funcționarii necesari județului, în limitele bugetului anului curent, și să confirme funcționarii numiți provisoriu de către comitetul permanent.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 4 Martie 1877.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 459.

Prin înaltul decret cu No. 445, din 4 Martie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, și pe baza art. 82 din legea comunală, D. Ión Stănescu s'a numit în funcțiunea de primar comunei urbane Drăgășani, din județul Vâlcea, în locul D-lui Ilie Popescu, revocat.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret cu No. 421, din 2 Martie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de res-

bel, s'a făcut următoarele mutări pe ziua de 1 Martie :

Locotenent-colonel Peiu Alexandru, din administrația centrală a resbelului, s'a mutat și numit șef al serviciului de geniū.

Maiorul Gheorghiu Zamfir, șeful statului-major de geniū din divisia II teritorială, s'a mutat și numit comandant al bataillonului de geniū.

PARTEA NEOFICIALĂ

Bucuresci, 7 Martie 1877.

Uă bandă de opt indiviđi, sub conducerea lui Petre Cerbu, care de mai mult timp făcea diverse tâlhării în capitală și prin județ, iar spre 22 Februarie trecut, au jefuit și omărit pe femeia Andriana, din calea Dudesci. In urma măsurilor luate de poliția capitalei, s'a dovedit și prins șese din ei dinpreună cu căpetenia lor, fiind poliția în urmărire și prinderea și acelor l-alți două.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 17 Martie. *Times* consideră negocierile ca terminate și pacea ca asigurată.

Indată ce Rusia va primi modificările cerute de Engliera, cele-alte puteri vor adera la protocol și Rusia va desarma.

Londra, 18 Martie, dimineță. Înțelegerea este confirmată. Ambasadorii aștept ordinile guvernelor lor respective pentru a semna protocolul. Acestă formalitate va avea loc de sigur astă-đi seú mâine.

Constantinopoli, 18 Martie. — Delegații Muntenegrului așteptă pe mâine răspunsul Prințului Nikita. Se crede că înțelegerea stabilită între Anglia și Rusia va contribui a înlesni acordul între Turcia și Muntenegru.

Server-Pașa e numit Președinte al Senatului.

Zara, 19 Martie. — Uă luptă crâncenă, care a ținut 6 ore, a avut loc la 17 Martie împrejurul Drezgnakului între insurgenți și Turci. Turcii s'a rețras la Livno. Din amândouă părțile perderile sunt considerabile.

(Havas)

BULETIN ESTERIOR.

In mijlocul informațiilor pucine confuze, une ori chiar contradictorii,

dice *Republica franceză*, cari ni s'au comunicat de curând asupra propunerilor Rusiei, publicațiunea ce *Times* a făcut textului protocolului prezentat puterilor ne dă un teren de discuțiune foarte limitat și destul de solid. Obiectul principal al acestui document este de a stabili că puterile semnătore și rezervă puterea de a delibera ulteriormente asupra celor ce vor avea de făcut, deca Pórta nu va executa reformele cari au fost considerate ca indispensabile de către guvernele europene. Scopul către care tinde Rusia este de a obține din partea Englierei și a celor alte puteri ca să afirme uădată mai mult rezoluțiunea lor de a menține faciă cu Pórta programul Conferinței și ca să insiste încă uădată pe lângă acesta pentru ca să adopte acest program.

În cas când puterile s'ar pune de acord asupra acestui punct, Rusia nu va hesita de a înceta armările séle și chiar de a licenția corpurile séle de armată mobilizate astăzi. Se pare că s'a făcut uă primire destul de favorabilă acestor propuneri de către diferitele cabinete europene; s'au găsit având un óre care caracter de moderațiune.

Suntem, continuă disa fõe, din parte-ne, foarte dispuși a vedea în acest program rus basa unei înțelegeri favorabile menținerii păcii. Nu ni se pare, în'adevăr, impracticabil de a delibera din nou asupra cestiunei Orientului, mai ales deca, mișlocind această condițiune, guvernul Czarului consimte a desarma și a scuti ast-fel pe Pórtă de îngrijirile cari într'adevăr aduc vătămăre opereii séle de reorganizare. S'a insistat mult asupra duratei termenului ce urma să se dea guvernului otoman pentru punerea în lucrare a planului reformelor pe cari Europa le crede necesarii restabilirei liniștei în peninsula Balcanilor. Astăzi, din contra, nu se mai vorbește de acest termen, cel puțin această cestiune stă în al doilea rang; un repaos destul de lung, pare că trebuie să se acorde Turciei și credem că aci este un punct important, esențial chiar reușitei întreprinderii comune a puterilor. Uă nouă Conferință cu uă scurtă

durată, și având un program așa de puțin elastic ca acela al Conferinței din Constantinopoli, ar fi amenințată de uă nouă neisbândă. Cu puțin timp înaintea sa, Pórta va putea face de la dânsa încercări cari ar înlesni în mod singular sarcina puterilor deliberante. În orî-ce cas, trebuie să constatăm că presa englesă consideră un aranjament asupra baselor puse de Rusia ca posibil, și étă pentru ce, în dorința noastră de a vedea pacea generală durând și întărindu-se, vom aplauda din tótă inima.

Corespondința politică din Viena a primit de la corespondentul său din St. Petersburg, scrisórea următoare asupra dispozițiunilor ce ar fi domnind acum în sferile guvernamentale rusescei:

„Cestiunea deschiderii campaniei Turciei sau a continuării negociațiilor diplomatice nu e încă decisă, de și sunt simptome ce arăt că nesiguranța va lua sfârșit.

„Nu e vorba d'a se sci deca Rusia este în stare d'a face rebel. Deca guvernul rus era sigur, chiar uă și măcar, că Europa ar sta neutră, rebelul ar fi fost de mult declarat Turciei.

„Déră Rusia are óre interes a face rebel în acest moment? Din tóte părțile se afirmă că uă campanie făcută astăzi de Rusia ar fi uă greșală neertată; că Rusia n'ar câștiga nimic prin succese necontestabile și din contra ar perde mult prin insuccese.

„Aici e mare eróre.

„E adevărat că vorbele adresate de Tzarul lordului Loftus arăt că nu trebuie a se gândi la uă întindere a teritorului Rusiei. Rusia este închisă în acest moment în adevărata sa fruntarie, și orî ce coprindere peste Prut n'ar face alt de cât a descepta temerile chrescinilor din Balcani și a stinge simpatia lor pentru Rusia. Deca printre Slavi de Sud se găsesc încă cõrente anti-ruse, acesta vine din cauza că nu se pune încredere pe neinteresarea Rusiei și se tem d'a-și perde independința și naționalitatea. Deca Rusia ar întinde peste peninsula Balcanică fruntaria sa, ea n'ar câștiga de cât uă

nouă Polonie. Prin urmare, Prusia nu vrea nici a și întinde fruntaria la apus, nici a face din Slavi de Sud Ruși. Rusia vrea numai să dea siguranță, uă siguranță durabilă chrescinilor din Balcani, și această intențiune nu e de natură a deștepta temeri, nici printre slavi nici în Europa.

„Resbelul va proba tutulor că Rusia nu caută a coprinde noi provincii; el ar desarma temerile înrădăcinate contra Rusiei, și ar mări importanța Rusiei ca mare putere, arătând că ea nu se lasă nepedepsit a se desprețui printr'uă campanie diplomatică de 14 luni. Resbelul va asigura Rusiei aliați adevărați și credincioși pe viitor.

„Déră e cu totul alta cestiunea d'a sci deca Rusia trebuie să facă rebel chiar în momentul de faciă. Nu și pôte nimeni ascunde într'adevăr că rebelul n'ar fi fără pericol pentru Rusia, nu dóră din cauza desfășurării forțelor militare ale Porței, ci din cauza lipsei de înțelegere între cabinetele europene.

„S'ar putea întempla prea lesne ca Rusia să fie silită a opri, după cerea Europei, mersul înainte al armatelor sale.

„Déră se pôte spera éráși că după un succes obținut de Rusia, Turcia ar fi mai dispusă a ceda, și uă serie de victorii ar esersa uă fericită influență asupra puterilor și le-ar angagia a consilia pe Pórtă să facă concesiuni seriose. S'ar putea profita de acest moment pentru a face pace, fără a fi trebuință d'un rebel european. Acțiunea trupelor rusescei, în acest cas, n'ar merita nici chiar numele de rebel; ar fi uă execuțiune militară, care n'ar implica de cât uă singură dificultate, aceea d'a se opri la timp și d'a evita un adevărat rebel.

„În cazul chiar când rebelul n'ar da Rusiei de cât succese esterióre foarte mici, avantajul ce Rusia ar trage în întru n'ar fi mai puțin considerabil. Entuziasmul unu popor nu e un foc de Bengal care se stinge după un óre-care timp fără a lăsa urme. El e un foc suteran care și deschide însuși uă trecere raționabilă, pentru ca Rusia să nu fie ajunsă d'ua bõlá

internă care, tărând după sine consecințe fatale ar putea sguđui monarhia pêne în temelii.

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ PRELUNGITĂ.

Sumarul ședinței de la 3 Martie, 1877.

Președenția D-lui vice-președinte *Ión Ghica*, asistat de D-nii secretari *Bellu Stefan* și *Ghermani Menelas*.

Ședința se deschide la orele 2 după amădi.

Prezenți 41 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 27 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

Prea S. Sea Mitropolitul primat, D-nii *Cămărășescu N.*, *Catargi Lascar*, *Mătăsaru T.*, *Păclénu N.*, *Pleșoianu St.*, *Roseti Tețcanu*.

In concediu:

Prea S. S. episcopul de Râmnic, prea S. S. episcopul de Huși, D-nii *Cobălcescu Gr.*, *Golescu Al.*, *Grecénu Al.* (doctor), *Isvoranu M.*, *Negrea S.*, *Negruci Al.*, *Rășcan D.*

Nemotivați:

Prea S. S. episcopul de Roman, Prea S. S. episcopul de Buséu, D-nii *Apostolénu G.*, *Dimitriu G.*, *Hermeziu Iorgu*, *Iamandi I.*, *Orlénu G.*, *Paladi I.*, *Roseti N.*, *Bălănescu*, *Vlaicu N.*, *Cornescu Constantin*.

Sumarul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se înaintéază la comisiunea de verificare dosarul relativ la alegerea colegiului I de Vaslui în persoana D-lui *Ștefan Rosetti*.

Se trimite la secțiune petițiunea mai multor D-ni farmaciști străini cari declară că nu fac nici uă împotrivire întru ceea ce se atinge de reclamarea D-lor farmaciști indigeni de a li se acorda aceleși drepturi cari le posedă actualii proprietari de farmacii.

D. prim ministru depune proiectul de lege, relativ la perceperea în profitul Statului a unui drept proporțional de 15 la sută asupra билетelor de persoane pentru liniile ferate române.

Se va tipări și împărți la secțiune.

Secțiunea a 5-a avénd un număr mai puțin de membri, D. Senator *Cornescu* se înscrie a face parte din această secțiune.

D. senator *Dimitrie Sturdza* cere cuvântul în chestiune personală și arată că D. prim ministru și ad-interim la finance, în Adunarea deputaților ar fi dis că întru ceea ce se atinge de echilibrarea budgetelor,

D-sa a fost în deplin acord de vedere cu D. *Sturdza*, D-sa contestă acesta și declară că modul cum voesce D. ministru a echilibra bugetele este tot sistemul cel vechi, și bugetele echilibrate nu vom avea.

După răspunsul D-lui prim ministru care dice că în principiu au fost de acord cu D. *Sturdza* asupra acestei chestiuni și numai la detaliu au diferit, probă chiar eșirea din minister a D-sale, precum și după ó e-cari observări în chestiune de regulament făcut de D-nii *Dimitrie Ghica* și *Deșliu*. Senatul trece la ordinea zilei.

D. Senator *Ión Deșliu* anunță și desvoltă uă interpelare în privința unei telegrame publicată în mai multe diare străine și reprodusă și de diarele oficióse române și chiar de *Monitorul oficial* că Rusia ar fi cerénd de la puterile europene înapoierea părții din *Basarabia* întóarsă României prin tractatul de Paris, dându-i-se în schimb nisee insule de ale *Dunării* care sunt proprietatea tot a României.

D. interpelator întreabă cari sunt măsurile luate de guvernul român asupra acestei sciri atât de grave.

După răspunsul D-lui ministru, D. interpelant declarându-se satisfăcut, Senatul declară incidental închis.

D. senator *Deșliu* anunță asemenea uă interpelare pentru D. ministru ce culte decă s'a adus la îndeplinire votul Senatului în privința D-lor profesori ai Universității de Iași cari ocupă funcțiuni d'ale Statului d'a se îndatora să se întóacă la catedrele D-lor, sau decă s'au suplinit cu alți D-ni profesori.

Se va comunica guvernului.

D. președinte comunică ordinea zilei.

D. colonel *Haralamb* raportor dă citire raportului asupra alegerii colegiului I de *Gorjiu* efectuată în persoana D-lui colonel *Bibescu*.

(Urméază raportul).

Concluziunile raportului sunt pentru invalidare, de óre-ce alegerea s'a făcut după listele anului 1876.

Ne cerénd nimeni cuvântul se pune la vot concluziunile raportului și se primesce cu 25 voturi contra 16.

După care colegiul I de *Gorjiu* este declarat vacant.

D. N. *Manolescu* raportore dă citire raportului și proiectului de lege relativ la art. 66 (bis) adițional la legea organizării puterii armate.

(Urméază raportul și proiectul de lege.)

Concluziunile raportului sunt pentru primirea proiectului.

D. vice-președinte declară deschisă discuțiunea generală.

Necerénd nimeni cuvântul, se pune la vot luarea în considerațiune și se primesce.

Asupra articolului *unic* ia cuvântul D. colonel *Haralambie* și susține acest articol.

D. *Casimir* observă că trebuie modificat

articolul în ceea ce privește cantitatea prea mare de 10 pogóne care trebuie a fi lucrate de comună pentru fie-care rezervist în absență.

D. *Leca* și general *Florescu* susțin articolul, pentru că 10 pogóne este un maximum.

D. ministru de resbel aréată motivele cari l'au îndemnat a face această lege și cere a se vota cum a fost redactată.

— Se pune la vot legea și se primesce cu 32 voturi, contra 5 și 1 abținere.

D. *Belu* dă citire raportului și proiectului de lege relativ la indigenatul D-lor frați *Dimitriu*.

(Urméază raportul și proiectul de lege).

Concluziunile raportului sunt pentru a nu se acorda împăméntenirea, érá minoritatea este de părere a se primi.

— Se pune la vot opiniunea minorității și se respinge cu unanimitate de 29 bile.

D. N. *Droso* dă citire raportului și proiectului de lege relativ la indigenatul D-lui *Udritzki*.

(Urméază raportul și proiectul de lege).

Concluziunile raportului sunt pentru a se primi indigenatul.

Susțin concluziunile raportului D-nii *P. Casimir*, *Droso*, *Oréscu*, D. ministru de lucrări publice și D. *Lungénu*.

D. *Deșliu* crede că ar fi mai bine să nu se mai discute asemenea chestiuni, ci să se procedă la vot îndată după citirea raportului.

— Se pune la vot concluziunile raportului și se respinge cu majoritate de 19 voturi contra 16.

D. *Casimir* dă citire raportului și proiectului de lege relativ la indigenatul D-lui *Scarlat Isăcescu*.

(Urméază raportul și proiectul de lege).

Ne cerénd nimeni cuvântul, se pune la vot concluziunile raportului cari sunt pentru a se acorda împăméntenirea și se respinge cu majoritate de 22 voturi contra 11.

D. *Grăjdănescu* citește raportul și proiectul de lege pentru împăméntenirea D-lui *Alexe Vineșiu*.

(Urméază raportul și proiectul de lege).

D. *Grăjdănescu* susține concluziunile raportului cari sunt pentru împăméntenirea D-lui *Vineșiu*, de óre-ce s'a adus de D. *Vineșiu* și actul de estradițiune ce s'a cerut de Senat.

D. general *Florescu* cere óre-cari deslușiri asupra acestui indigenat și după răspunsul D-lui raportore se pune la vot și se primesce cu majoritate de 19 voturi contra 12.

D. *Lungénu*, raportore, dă citire raportului și proiectului de lege pentru abrogarea art. 2 din legea de la 16 Iulie 1868, relativ la adăogirea de membri și procurori la curțile de apel.

(Urméază raportul și proiectul de lege).

D. vice-președinte declară deschisă discuțiunea generală.

D. Deşliu combate luarea în consideraţiune.

D-nii Lungénu şi Giani susţin luarea în consideraţiune, după care se pune la vot şi se primesce.

Art. unic se votă fără discuţiune.

Legea în total se primesce cu majoritate de 30 voturi contra unu.

— Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, D. vice-preşedinte rădică şedinţa şi anunţă pe cea viitoare pentru Sâmbătă 5 Martie, era până atunci D-nii senatori sunt rugaţi a lucra în secţiuni.

ADUNAREA DEPUTAŢILOR

SESIUNEA ORDINARĂ PRELUNGITĂ.

Sumarul şedinţei de la 5 Martie 1877.

Preşedinţia D-lui preşedinte C. A. Rosetti
Şedinţa se deschide la orele două după amăzi.

Prezenţi 83 D-nii deputaţi.

Sumarul şedinţei precedente se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputaţi Zurgăvescu Haralambie şi Ionescu Ion.

Se trimite la comisiunea de petiţiuni petiţiunea D-lui Ion Simonovici, a mai multor locuitori din Bacău, a locuitorilor din oraşul Botoşani, a locuitorilor din comunele Frânceşti monastireni şi Surpatele, judeţul Râmnicul Vâlcei, a D-nei Elise Prunsinszki.

Se trimite la comisiunea pentru studierea chestiunii arendaşilor, petiţiunea arendaşilor Statului, din judeţul Vaslui.

Se trimite la comisia de verificare protestul unor alegători din colegiul III de Bacău.

Să înscrie la ordinea zilei următoarele raporturi:

Raportul comitetului delegaţilor de secţiuni asupra proiectului de lege, prin care se cedeză consiliului judeţen de Putna, locul bisericii Sf. Ión din Focşani.

Idem asupra proiectului de lege pentru cedarea de veci către consiliul judeţen de Vlaşca, a unei case a Statului cu locul ei, din urbea Giurgiu.

Idem asupra propunerii pentru a se acorda un ajutor viager D-lui Cesar Boliac.

Idem asupra propunerii pentru a se acorda o pensie D-lui Papiu Ilarian.

Raportul comisiunii de indignat relativ la împămbăntenirea D-lui Sevastian Hernia.

Raportul comisiunii de petiţiuni asupra a opt petiţiuni.

Şi patru raporturi ale comisiunii financiare asupra a patru proiecte de legi din care trei privitoare la credite cerute de D. ministru de interne şi unul asupra bugetului casei pensiunilor.

După desvoltarea interpelării D-lui Ión Ionescu, privitoare la împămbăntenirea în-

surăţelilor, după răspunsul D-lui preşedinte al consiliului şi ministru de interne şi discuţiunea urmată, Adunarea trece la ordinea zilei.

Procedându-se la votarea luării în consideraţiune a proiectului de credit de lei 3200, cerut de D. ministru de resbel, spre a servi la resilierea contractului încheiat cu domnul Alphons Gimoneau şi adoptându-se această luare în consideraţiune, după discuţiunea urmată asupra art. I, Adunarea l-respinge.

Se citeşte raportul comisiunii de verificare asupra alegerii necontestată a colegiul III de Argeş şi se proclamă fără discuţiune deputat al aceluşi colegiu, D. Gheroghe Danielopolu.

Se citeşte asemenea raportul acelei comisiuni, asupra alegerii necontestată a colegiul I de Buzău şi se proclamă fără discuţiune D. Procopie Gazotti, deputat al aceluşi colegiu.

Se ia în discuţiune raportul comisiunii de verificare asupra alegerii contestată a colegiului III de Bacău şi după discuţiunea urmată, se pune la vot concluziunile raportului, care sunt pentru validarea alegerii.

Votanţi	62
Majorit. reglem.	42
Bile albe pentru	58
„ negre contra	4

D. preşedinte declară că Adunarea a adoptat concluziunile aceluşi raport şi în consecinţă proclamă pe D. Gheroghe Livezenu deputat al colegiul 3-a de Bacău.

Se trimite la secţiuni următoarele proiecte de legi:

Proiectul de lege pentru a se ceda gratis de către Stat, societăţii Române de gimnastică arme şi dare la semn, localul Sf. Spiridon Vechiu din capitală.

Proiectul de lege pentru vânzarea unor moşii ale Statului, şi

Proiectul de lege pentru cedarea gratis către judeţul Dâmboviţa, a locului cu casele după deasul, situat în oraşul Târgoviste.

Se ia în discuţiune propunerea provenită din iniţiativa Adunării şi transformată în proiect de lege de către comitetul delegaţilor, pentru a se acorda D-lui Cesar Boliac un ajutor viager.

După discuţiunea urmată se pune la vot luarea în consideraţiune:

Votanţi	59
Abţinuţi	2
Majorit. reglem.	37
Bile albe pentru	58
Bile negre contra	1

D. preşedinte proclamă că Adunarea a luat în considerare.

Se procedează apoi la discuţiunea pe articole:

Art. I se adoptă modificat astfel:

Art. I. Se acordă D-lui Cesar Boliac un ajutor de lei nouă 400 pe lună.

Adjutorul începe de la 1 Martie anul curent. El nu va putea fi urmărit sub nici un cuvânt de uă a treia persoană.

Iar art. 2 se adoptă după proiectul comitetului delegaţilor.

Punându-se la vot proiectul în total, scrutinul nu întrunesc majoritatea regulamentară şi rămâne a se face uă a doua votare la începutul şedinţei viitoare.

Şedinţa se rădică la 4 ore după amăzi, anunţându-se cea viitoare pe Duminică 6 Martie anul 1877, când şedinţa nu s'a putut ţinea.

Şedinţa de la 1 Martie, 1877.

Preşedinţia D-lui preşedinte C. A. Rosetti, asistat de D-nu secretar I. Lătescu.

(Urmare)

D. G. Rădescu. D-le preşedinte, am luat cuvântul în această sesiune pentru ca să susţin puciu cele desvoltate de D-nu Vergatti.

D-lor, decă aş fi fost pe deplin satisfăcut de asigurările date de D. ministru, nu aş fi luat cuvântul; dără să'mi dea voie D. ministru să'i spun că în privinţa legii drumurilor, eu unul acceptam ca această onor. Cameră să nu se despartă în această sesiune până nu va da ţerei această lege, pe care i-a făgăduit-o încă de la alegerea acestei Camere.

D-lor deputaţi, vă aduceţi cu toţii aminte că una din aceste legi pe cari guvernul partidei naţionale liberale a făgăduit-o ţerei, a fost reforma legii drumurilor, care aşa cum s'a aplicat era uă adevăra'ă nenorocire.

D-lor, dupe ce încă din sesiunea extraordinară, guvernul, în adevăr consequent angajamentelor sele, a suspendat legea, ţera întrégă a aprobat această măsură, fiind-că era uă lege care nu apăsa numai pe ţeran, dără şi pe arendaşi, şi pe proprietari, şi pe totă ţera; această lege era pentru ţeran mai rea chiar decât cea de la 1849, care cel puciu era francă, fiind-că cerea numai şese zile.

D-lor, în sesiunea extraordinară s'a depus de către guvern un proiect de lege privitor la legea drumurilor şi în discuţiunea din care am avut onore a face parte, am studiat serios acest proiect de lege şi l'am adoptat în unanimitate. Dără când era să se pună la ordinea zilei, onor. D. ministru al lucrărilor publice a retras proiectul pentru a'l studia, fiind-că D-sea venise de curând la acel minister, şi de atunci până astăzi nu'l mai vedem revenind.

D. ministru al lucrărilor publice. Nu este retras,

D. G. Rădescu. Sciū foarte bine că nu s'a retras în mod formale; însă s'a retras în mod particular pentru ca să se studieze din nou.

D-lor deputați, vă rog să credeți că această lege este acceptată de țară cu multă impaciolență, în cât avem nă datorie imperioasă, ca întorcându-ne în senul alegătorilor, să ne întorcem cu acea lege votată. Său cel puțin să dăm acestei chestiuni nă soluțiune așa în cât să facem să înceteze arbitrarul și iniquitatea care să practică pe spatele bieților sătenii, în virtutea legii care s'a aplicat pene acum.

D. Vergati. În virtutea regulamentului de aplicare.

D. G. Rădescu. Regulamentul de aplicare să face de către consiliile județene; dără aici este vorba despre legea votată sub guvernul Catargiu, care a modificat legea anterioară.

Voci. Așa este.

D. G. Rădescu. Prin acea lege s'a luat țilele destinate pentru șoselele comunale și s'a unificat cu țilele județene sub nume de șosele vicinale, ast-fel că de la 1871 și pene adă nu s'a mai făcut nici nă palmă de șosea prin comune.

Am vădut, D-lor, din cauza acelei legi că se luă locuitorii și să duceă câte două poște depărtare ca să lucreze șoselele boieresci. Nu voiū să spun nume, fiind-că sunt mulți din această Adunare care cunoscem asemenea șosele făcute în județele D-lor.

D. L. Eraclide. Și pe la proprietățile ispravnicilor.

D. G. Rădescu. În acea lege, D-lor, era un articol care dicea că acolo unde locuitorii nu vor putea fi trimiși la șoselele județene din cauza depărtării să vor putea lua să întrebuițeze țilele județene la șoselele vicinale și vice-versa. Apoi, sciiți D-v. ce este acest vice-versa? Este că se pōte lua țilele comunale ca să se întrebuițeze la șoselele județene, ceea ce a dat de rezultat că nu s'a făcut nici nă palmă de șosea comună și tot materialul care a fost strâns pentru aceste șosele s'a pierdut, s'a stricat cu desăvârșire, și abuzul a mers pene acolo în cât comitetul permanent din județul Dâmbovița, pentru nă lucrare pe care o contractase guvernul cu un întreprindător ca să aducă apă la fonderia din Târgoviște de la nă distanță de șese kilometri departe de oraș, a dat brațele locuitorilor pentru țilele comunale la lucrarea aceluși canal pentru care întreprindătorul și lua plata și a adus omeni din comuna Bogăți, două poște departe de oraș ca să lucreze la canal și la cișmele. Uă sută de țerani au reclamat la minister și n'au avut nici nă satisfacțiune. Etă cum s'a aplicat această lege, care să pōte considera ca legea legilor.

Onor. D. Vergati spunea că să năpă-

tuiaș locuitorii pentru că se luă banii de la unii și să dideau la alții. Dără este un alt abus mai mare care să face. Consiliile județene, care sunt suverane a fixa prețul țilelor, puneau prețul mai mare de cât ar fi trebuit, ast-fel că fixau prețul de 8 franci pe ț și chiar de 12 cum este în județul meu, și deca să făcea obiecțiunea că prețurile sunt prea esagerate, să respundea că deca nu vor fi așa mari, atunci toți locuitorii vor plăti țilele în bani, și nu vor mai putea să aibă brațe pentru lucrarea șoselelor. Dupe acea venia câte un primar care era în înțelegere cu comitetul și plătia în bani țilele locuitorilor pentru ca ei să lucreze moșia cutărui arendaș său cutărui proprietar; și bieții locuitorii lucreau pogonul câte 3 franci de arat, de semănat și de grăpat; pe când eu trebuia să plătesc un galben de pogon nu mai pentru arat, ast-fel că această lege a devenit, din tōte punctele de privire, nă adevărată durere pentru țera întregă.

De aceea, eu rog respectos pe guvern să bine-voiască a face ca să se voteze legea drumurilor chiar în această sesiune, așa în cât să nu ne întorcem acasă fără ca legea să fie votată, cu tōte că D. Vernescu, căruia țera trebuie să'i fie recunoscatōre, a fixat prin bugetele votate de noi prețul țilelor. Trebuie, D-lor, să votăm această lege ca să nu mai fie la discrețiunea consiliilor județene, munca și sōrta locuitorilor, cari să iaș de la comună și să duc la județ.

D. A. Holban. D-lor, nu credeam că va fi nici nă voce în această Cameră care să reclame aplicarea acestei legi, în acest an desastros pentru tōte interesele țerei. Nu credeam să fie nimeni care să cēră aplicarea legii celei mai selbatice care a putut vre nă-dată să fie asupra unei țeri, căci consacra munca silită, sclavia albă, și care prin aplicațiunea ei a adus atâtea nenorociri populațiunii. D-v. sciiți că deca s'a rădicat protestațiunii unanime în contra guvernului trecut, a fost tocmai din cauza acestei legi, care ajunsese sub acel regim adevărată calamitate publică. Și în Senat și în Cameră în diferite timpuri în trecut s'au rădicat voci autorizate, cari au stigmatizat aplicațiunea acestei legi; pentru că prin abuzurile comise devenise nesuferită.

Nu cred, D-lor, că D. ministru actual al lucrărilor publice, ale căruia bune sentimente romănesci și principie liberale le cunosc, nu cred că va stărui să aplice în anul acesta tocmai nă lege calamitōsă, și va menține amânarea făcută de către ministrul precedent și nă această primă-veră. Nu va fi nă mare nenorocire, D-lor, deca acest început de rele șiosele rēu făcute, rēu proiectate, rēu conduse, nu va fi nă nenorocire deca să vor amana încă nă stagiune; și acesta, D-lor, pentru cuvântul că anul acesta nu s'a făcut arături de

tōmnă, și suntem amenințați să pierdem și arăturile de primă-veră, pentru că, dupe cum vedeți, nă ernală prea lungă tocmai acum când acceptau toți să se finescă, vedem că să repede cu mai multă furie și ne povestesc nă primă-veră rea pentru agricultură, ast-fel în cât toți acei arendași și proprietarii rare așteptau i durarea cerului nu'i mai loviți și D-vōstre în timpii cei mai critici ai agriculturii nōstre.

Ei bine, când lucrurile sunt ast-fel, cum voiți D-v. ca tocmai în timpul de muncă, când sătenui trebuie să fie ocupat cu munca câmpului. Cum voiți ca să'i răpiți câte 5 țile de la ocupațiunile sēle pentru ca să vă facă teresamente, să vă aducă prundis.

Onor. ministru de lucrări publice, cu sentimentele cele bune de care este inspirat, ar putea să reclame de la noi urgența, pentru ca în 20 minute de discuțiune să reformăm legea din 1871; căci noi numai putem sta în această Cameră fără ca să reformăm această lege devenită odiōsă pentru populațiunea țerei întregi.

Eu nu voiū dice ca onor. D. Vergati, că țerenii reclame aplicarea acestei legi, de cât voiū spune numai un lucru, și anume că această lege numai atunci va fi bună, când să va introduce într'ansa un principiu salutar, acela adică de a să transforma facultativ munca în bani și să numai fie județele libere ca să facă abuzuri cari le-a făcut pene acum; căci s'au vădut județe în care sătenui cu palmele au platit pentru acele trei țile de ce franci, și două-deci franci aceluși carul.

Să decidem un quantum fix al plății prestațiunii pentru cei cu palmele și pentru cei cu carul, și cu acesta avem să facem ast-fel în cât fără-de-legile trecutului să nu mai existe, și să nu mai fie siliti locuitorii să suferă atâtea nedreptăți din cele mai neauzite.

Pentru aceea cred că onor. D. ministru de lucrări publice va veni de urgență pentru ca să cēră reforma legii; și de îndată ce vom vota această reformă, fiți siguri că vom aduce cel mai mare bine; căci acesta este nă lege socială care interesază tōte treptele societății nōstre. Nu sunt deprins să fac declamațiuni, nici pathos democratic; — eu n'am represintat nici nă-dată colegiul IV, ci colegiul III, colegiul privilegiat, care nu suferă de legea prestațiunii. Dăr reclame în numele justiției și al umanității în contra unei asupririi neomenose care apasă pe sătenii, și cari când sufer, de suferința lor să resimte țera tōtă, interesele tuturilor claselor sociale ale țerei.

Rog pe D. ministru ca să bine-voiască a să angaja ca imediat dupe votarea legilor financiare atenanate de bugetul anului 1877 să vie să cēră de urgență votarea modificărilor necesare acestei legi, spre a fi umanizată și bine-făcătoare. Vē

rog d-er, D-lor, lăsați lucrurile în statu-quo pînă la modificarea legii.

D. G. Vernescu. D-lor, noi nu suntem astăzi chemați să discutăm legea a căreia critică ved că se face de către unii din D-nii deputați, ci numai interpelarea adresată D-lui ministru de lucrări publice pentru contra-mandarea unei circuliări a D-séle privitoare la lucrarea șiosselelor. (Intrerupere).

D-lor, toate legile să pot critica. Intr'o țără se pot găsi legi foarte bune pe cari cinei saă dece deputați, căroră ele nu plac . . .

D. I. Sturdza. Țera întregă este contra acelei legi.

D. G. Vernescu. Ei bine, D-le Sturdza, D-ta dicită această și afirmă că țera întregă să plînge. Cu toate acestea eu primesc ca țera întregă . . .

D. C. Grădișteanu. Se plînge în contra aplicării, țăra nu în contra principiilor acelei legi.

D. G. Vernescu. Țăra, D-le Sturdza, că se găsesse omenii cari nu sunt în contra principiului cuprins în acea lege.

D. A. Holban. Eu sunt în contra principiului, și în contra aplicării, căci este uă lege barbară.

D. G. Vernescu. Vedeți, D-le Sturdza, că este uă părere și mai radicală, care condamnă și principiul și aplicarea legii, și eu mă cam feresc de radicali, adică de acei cu ideele extreme.

D-eră să lăsăm această la uă parte și să venim la cestiune.

Sciți, D-lor, că în anul trecut, pe la Aprilie, a fost, nu voiți dice uă suspensiune a acestei legi, căci ministrul care ar fi suspens'o ar fi făcut uă călcare a legii, d-eră a amănat numai o campanie și sciți pentru ce? pentru că anul trecut era ploios și prin urmare nu s'ar fi putut face ceva; și apoi erau și locuste în țără și trebuia pentru exterminarea lăcustelor să se ea omenii la lucru, și de aceea ministrul a venit aci în Cameră și a cerut amănarea acelei campanie, pe care Camera a încuviințat'o.

D-eră de la amănarea unei epoce de lucru, pînă la abrogarea unei legi distanța este mare; și chiar d-eră nu s'ar fi cerut această amănare, totuși în anul trecut nu s'ar fi putut lucra nimic, pentru că timpul era foarte ploios.

Ei bine, acum ce se cere? Se cere repunerea în lucrare a legii s-ău amănarea ei? Apoi nu este nici vorba de amănare, ci este vorba de suspendarea legii într'un mod indirect. Acesta nu se p-ote face, pentru că nu ar fi conform Constituțiunei. D-eră însă cereți să se suspende acea lege, apoi de ce să nu se facă pe facia?

D. D. Berendein. De ce să nu votăm legea care s'a propus?

D. G. Vernescu. D-v-ăstră diceți ca să votăm legea care ni s'a propus. Așa este,

s'o votăm și apoi d-eră din aplicatiunea ei vom vedea că este rea, să o îndreptăm; d-eră ore de acesta este vorba? Nici de cum, D-lor; vorba este că D. ministru, după uă simplă observațiune ce 'i s'a făcut din partea unui deputat, a contramandat uă circulară anterioară a D-sale, și să m-erte D. ministru să 'i spun că acesta a fost uă slăbiciune din partea D-sale.

D. ministru de lucrări publice. Cestiune de apreciere.

D. G. Vernescu. Ba nu, e cestiune de lege.

D. ministru de lucrări publice. Declar încă uă dată că, adus pe această bancă de majoritatea Adunării, voiți fi orb e-secutor al voinței Adunării (Aplause).

D. G. Vernescu. D-lor, d-eră ne vom pune pe acest terâm pe care s'a pus D. ministru de a se supune orbesce majorității Camerei, trebuc să sciți, că acesta n'ar fi constituțional, înt-eriu, pentru că ministrul ar renunța la opiniunile lui. .

D. ministru lucrărilor publice. Așa fac.

D. G. Vernescu. 'Mă pare rău de această; și al doilea, d-eră majoritatea Camerei ar cere suspendarea unei legi, ministri nu se pot supune orbesce, pentru că legile nu aparțin numai uneia din Adunări, ci am-nduror Corpurilor, și pe câtă vreme nu ar fi am-ndouă pentru suspendare, legea trebuc să se aplice. De aceea 'mă pare rău că D. ministru a avut această complexență, căci cu acesta a lăsat să trecă și epoca campaniei pe estimp, și d-eră nu aveți de gând să dați ordine pentru a se face lucrările, apoi să nu lăsați mult timp legea cea nouă nevatată, căci atunci scapați din mână și a treia epocă; și cu modul acesta șoselele noastre, d-eră nu le veți termina, lucrările făcute pînă acum, vor fi un capital pierdut, va fi pierdută munca țeranului de atâtea ani, va fi uă pierdere și pentru cultivator, pentru proprietar și pentru orii care clasă.

D-eră la început s'a priimit amănarea unei epoce, nu s'a renunțat la rezultatul muncii ce s'a făcut în timp de 20 de ani, nu s'a renunțat la capitalul depus în acele șosele.

Așa d-eră opiniunea mea este că D-v. să puneți în lucrare această lege, scutind pe țeranii de abuzurile ce s'a făcut în trecut, căci alt-fel plătim de g-eba serviciul tehnic, al ministeriului și al comunelor.

Așa d-eră încă uă dată eu vă rog, să nu perdeți cu desăv-șire munca locuitorilor țeranii, și să nu lăsați să stea fără lucru consiliul tehnic atât al guvernului cât și al județelor, ci eu uă oră mai cur-nd să dați prin telegraf uă circulară ca să se facă îndreptare la șosele, și să veniți și cu legea de îndreptare despre care a vorbit D. Sturdza. Uă lege existentă nici D-ta, D-le ministru, nici Camera, nici țera întregă nu p-ote să o suspende. Din contra

din neexecutarea legii în discuțiune vor nasce pagube ireparabile, și atunci ce scuse veți avea să ne puneți înainte, pentru că ați suspendat din propria D-v-ăstră voință uă lege existentă?

D. I. Docan, ministru lucrărilor publice. 'Mă pare rău, D-lor, să vă iaă timpul încă câte-va secunde. Sunt lucrări care în adev-er interesază țera și v'am spus că suntem în ajutorul de a vă presenta uă lege în privința acestor lucrări. D-eră onor. D. Vernescu mă face răspun-ător că am pierdut mai multe campanii. N'am pierdut nici una, și nici chiar campania de astăzi. Dovadă e că podul despre care vorbea domnia sa, s'a și reparat cu țile de prestațiune.

De la circulara ce am dat și pînă la telegrama din urmă au trecut mai multe țile și locuitorii, cu voința s-ău fără voința, au lucrat pe unde zăpada a permis să se lucreze adică lucrare de cărătură.

Indată ce voiți avea un vot al Camerei de a renoi circulara sunt gata a uă face, voiți executa voința Adunării. De o cam dată însă rog pe onor. Adunare și pe biuroii să bine-voiască a lua act de declarațiunea ce fac că 'mă însușesc legea de care vorbea D. I. Sturdza, și să o opun de urgență la ordina țilei. .

Voci. Prea bine; după votarea legilor budgetare.

D. Docan, ministru lucrărilor publice. Dați-mă voce să mai adaog ceva asupra celor țise de D. Vernescu că în timpul primăverii nu se mai p-ote face lucrări. Se fac lucrări, și eu sunt de la țără și vă încredințez că am lucrat și putem lucra tot cursul anului, fără ca munca câmpului să sufere.

Așa d-eră rog ca la ordinea țilei să s-pună de urgență proiectul cerut de D. I. Sturdza.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. vice-președinte. La biuroii s'a uă depus următoarele două motiuni:

1). În urma esplicărilor date de D. ministru de lucrări publice, Camera fiind convinsă că pînă la votarea noii legi de prestațiune în natură, D. ministru va executa legea actuală în litera ei, ne mai toler-nd abuzurile trecutului, trece la ordinea țilei.

N. Dimancea.

2). Camera satisfăcută cu declarațiunea D-lui ministru de lucrări publice, trece la ordinea țilei.

A. D. Holban.

D. Vernescu. Cer cuv-ntul pentru punerea votului. D. ministru a declarat că pînă c-nd nu va da un vot Camera ca să 'l autorise, D-sa nu o va pune în lucrare. Priu urmare trebuc a se pune la vot mai înt-eriu propunerea de trecere la ordinea țilei motivată.

D. G. Chițu, ministru de culte. Guvernul primesce motiunea de trecere pur și simplu la ordinea zilei, în sensul cum a arătat D. ministru al lucrărilor publice, adică, că Adunarea a primit implicit punerea la ordinea zilei de urgență a proiectului despre care a vorbit D. I. Sturdza.

Voc. Așa, așa.

— Se pune la vot propunerea de trecere la ordinea zilei pur și simplu și se primesce.

D. vice-președinte. La ordinea zilei avem continuarea discuțiunii asupra proiectului pentru interpretarea legii electorale.

D. N. Blaremburg. D-lor, în ședințele trecute, când s'a discutat dispozițiunile privitoare la cărțile electorale, s'a făcut mai multe obiecțiuni cari nu ținteau atât ideea în sine ale căreia avantaje sunt necontestate, cât forma care i s'a dat în acest proiect de lege și neajunsurile la care ea ar putea da loc. Unii par a fi vădut în acest sistem, decât nu uă imposibilitate absolută, cel puțin nisce dificultăți inextricabile. Ne va fi cu toate acestea lesne de a 'i reasigura.

Am cređut însă că cel d'ânteu mijloc de a face să dispară din spiritul D-vóstră óre-cari prevențiunii și óre-cari temerii, era de a se da decât se póte, și veți aprecia decât am reușit, mai multă claritate redacțiunii și a împinge prevederile și mai departe.

Acesta este scopul amendamentului pe care iaú îndrăsnéla a vi 'l propune:

„Indată ce listele aú remas definitive, primarii séu ajutóarele lor, vor fi datorii a da fie-cărui alegător uă cartă constatátore a calitatéi séle de alegător, în care se vor aréta: 1-ú colegiul din care face parte; al 2-lea numele și pronumele; al 3-lea etatea; al 4-lea profesiunea și al 5-lea domiciliul.

Aceste cărți vor fi imprimate, lăsându-se în alb spre a se trece numele, pronumele, etatea, profesiunea alegătorului; vor purta sigiliul primăriei, vor fi sub-scrise de primar séu locóțiitorul séu și de alegătorul respectiv. În cas unde acest din urmă nu ar séi a scri și a citi, această împregiurare se va menționa pe cartă și pe originalul listei în dreptul numelui séu. Cartă a celor ce nu séi a scri și a citi va conține semnalamentele persoanei, adică pe lêngă cele-alte enunțatiuni, talia, facia përului și a ochilor, trásurile particulare și caracteristice ale alegătorului, ast-fel în cât să póta fi lesne recunoscut chiar de acei ce nu 'l aú mai vădut înainte.

Art. . . . Nicí un alegător nu va fi admis să voteze fără a presenta cartea sa de alegător.

Décá péné în ziua convocării colegiului mai mulți séu unul din alegători nu 'și a reclamat încă cartă, primarul va fi dator în intervalul de trei zile a 'i o remite la domiciliu sub luare de chitanță.

În cas de refus din partea alegătorului, se va dresa un proces-verbal sub-scris între altele și de trei alegători cel puțin.

Art. . . . primarul séu locóțiitorul séu, care nu va voi să dea unuf alegător înscriș pe listele electorale cartă prescrișă la art. . . . când acest alegător a făcut cererea sa înscriș, se va condamna de la 100 la 500 lei amendă și la 500 lei drept daune către alegător.

Art. Refusul liberării cartei de alegător trebuie să se încunosciițeze de alegător președintelui tribunalului și procurorului. Indată ce președintele va primi pêngerea, va cita cel mult pentru a duoa și pe primarul saú locóțiitorul séu, pentru a compare înaintea tribunalului. Tribunalul, după ce va asculta pe reclamante și pe primarul saú locóțiitorul séu, decât va găsi că reclamantul era în drept a cere cartă de alegător, și că primarul saú locóțiitorul séu a refusat fără cuvânt a i-o da, va condamna pe primar la penalitățile indicate în articolul precedent și liberând copie după dispositivul sentinței alegătorului, această sentință 'i va servi drept cartă de alegător; decât însă tribunalul va găsi cererea reclamantului nefundată, pentru motiv că nu figurésă între alegătorii aceluí colegiu, 'l va condamna la 500 lei amendă.

Articolul următor întocmai ca art. 26 din proiect.

Art. . . . Acela care fără a figura în lista alegătorilor unuf colegiu va cere saú se va servi de cartă unuf alt alegător pentru a vota, se va condamna la uă închisóre de la 6 luni péné la 2 ani și la uă amendă de la 500 la 1000 lei.

Orí-care alegător din colegiul unde a votat saú s'a cercat a vota un asemenea delinquent, va fi îndrept a cere în contră 'i de la tribunal aplicațiunea acestui articol, decât ministrul nu o va cere. Biuroul electoral descoperindu 'l va încheea îndată proces-verbal despre aceea, și 'l va trámite înaintea procurorului.

Articolii următori ca art. 28, 30, 31 și 32.

Art. . . Nimeni nu se va putea introduce în sánul unuf colegiu decât nu va avea asupra sa cartă de alegător.

Fie-care alegător va avea dreptul să conteste identitatea persoanei ce se presintă la vot.

Décá persóna contestată scie a scri și a citi, va fi ținută într'un asemenea cas să 'și exhibe cartă și să 'și reproducă iscălitura sub ochii biuroului și alegătorilor prezenți, spre a se putea face comparația. Décá acea persóna nu scie a scri și a citi se va confrunta cu descriera din cartă.

Se va dresa un proces-verbal despre toate aceste incidente, sub-scris de contestatori și din acei din alegătorii prezenți cari ar cere-o și cartă contestatului se va

opri și visa, spre a se înainta Camerei saú Senatului.

Când din vre uă împrejurare de forciă majoră, un alegător n'ar mai fi în posesiunea cărții sale electorale și cu toate aceea ar figura pe listă, el póte, decât cererea sa este susținută de alți dece alegători ce aú stabilit identitatea lor, să solicite înscri de la biurou a se invita primarul saú ajutorul séu a 'i libera saú cartă perdută saú cartă primitivă rēmasă la comună.

Intr'un asemenea cas primarul nu póte refusa cartă de cât decât persóna nu figurésă pe listă saú e alta de cât aceea care se presintă spre a cere cartă. Décá lucrurile ar fi ast-fel, primarul este dator de odată cu refusul séu să înaintese afacearea parquetului.

Spre a dovedi utilitatea cărților de alegători, nu am nevoie să adaog multe cele ce am dis în ședința trecută.

Notați bine că toți acei cari combat cărțile electorale, nu propun un alt mijloc mai practic de a preveni fraudele și relele la cari voim a remedia cu dēnsele și cari se reproduc adí periodic din cauza lipsei de mijlóce de a verifica pe loc, nu înscrierea alegătorului, ci identitatea persoanei acestuia, ci toți stăruesc în sistema în vigoare; într'alte cuvinte, în sistemul care lasă totul în voia întâmplării. 'Mí permit déră a le face un răspuns, care, după mine, este peremptoriu.

Sistema D-vóstră a fost esperimentată și a dat rezultate deplorabile. Sistema noastră are meritul noutății în România, și va fi tot-d'a-una timpul de a reveni asupra ei, decât practica ar dovedi-o și pe dēnsa greșită. În sfirșit sistemul nostru nu suprimă nimic, ci adaogă ceva la al D-vóstră. Décá al D-vóstră este suficient, atât mai bine; cărțile vor fi un lux inofensiv; decât din contra el lasă uă lacună regretabilă, precum persistăm noi a crede, póte că vor reuși a curma pe această, și atunci unde vedeți réul? Inșă odată, sistemul listei rămâne intact.

Mai mult de cât atât, nu înlăturm pe nimeni de la vot, chiar în cazul unei legitime suspiciunii, îndată ce se găsește trecut pe listă; chiar persóna aceea care este contestată, și care nu póte să probese în mod satisfăcător identitatea sa, déră care e armată de cartă sa, și aceea să admite pentru un moment la vot. Déră faptul suspiciunii, faptul nesemánării se consemnéșă într'un proces-verbal, spre a se putea verifica și de Cameră și urmări delinquentul decât e loc. Așa déră care e singura deosebire în această privință între cele două sisteme? Și într'unul și într'altul persóna bânuită e admisă la vot; dar deosebirea în sistemul cărților, avantajul în acest sistem este că rămâne urma materială a fraudei și a usurpațiunii; că se dá Camerei elementele și mijlócele necesare spre a constata adevérul, nu ca acolo unde uă cru-

ce pusă în dreptul unui nume este singura probă, sigura urmă ce lasă operațiunea voturilor, atunci chiar când cei ce sunt presupuși a fi votat au usurpat calitatea de alegător. Și atunci ce mai e de făcut spre a distinge adevărul din minciună, când cineva are a alege între afirmațiunea unui birou interesat și cea a unui alegător erășit interesat, care și unul și altul nu produce nici o probă materială în sprijinul as rțiunei lor?

În sistemul ce preconisăm avem în asemenea cas, după cum a dis-o foarte bine D. ministru de culte al altor, însuși corpul delictului, și putem urmări și pedepsi această fraudă în două moduri: întâiu, nepermițând aceluia ce a profitat de votul unei persoane străine de colegiului de a beneficia de acea alegere; al doilea, tămițând înaintea justiției represive pe criminalul care a cunoscut să înșele pe birou și să comită acest sacrilegiu.

D-lor, s'a mai făcut erășit o obiecțiune, care aceea cel pucin veți recunoște că nu e serioasă. S'a dis de căți-va onor. preopinenți că cu sistemul cărților, decât persoana nu vine să și ea cartă singur, primarul este silit să și ducă cartă la domiciliu, și că acesta este un mijloc ca consiliile comunale se facă cunoscintă cu alegătorii; și nu vedeți, dic D-lor, cât e de periculos această?

Permiteți-mi a mărturisi că acest pericol e cel pucin glumeț. Întăiu, pentru că decât autoritatea comunală voesce să facă cunoscintă cu alegătorii, are mi de alte mijloce, și acesta pe totă ziua; și că al doilea, nu ved unde e răul ca mandatarul să facă cunoscintă mai de aproape cu mandanții săi comitenții sei. Ș'apoi în tot cursul discuțiunei relative la legea electorală, n'am vedut acel spirit de defiență faciă cu acea autoritate alăasă ce se numesce autoritatea municipală, pentru că ea nu se pôte invoca cu succes tocmai aci unde e vorba numai de a da cu ochii cu alegătorii.

Acum, au mai exclamat unii că am introduce ceva original, ceva nepractic. La această răspund faptele. În Franția sistemul cartelor s'a practicat pêne mai de unădă. Vom dice tot ast-fel de o republică a căria nume nu mi vine tocmai în minte, și de o republică model, aceea tocmai care a dat nascere Whashingtonului de rasă latină, lui Bolivar; am numit Bolivia, confederațiunea Argentină, și acolo găsim sistemul cartelor.

Pe urmă ore cel mai vulgar bun simț, ore cea mai simplă rațiune nu ne spune că spre a garanta sinceritatea unei alegeri trebuie să găsim nu numai mijlocul de a constata cine are dreptul de a figura pe liste, dără încă de a constata dacă acela care se presintă la vot este în carne și oșe tot acela ce e trecut și în listă? Pentru a face acest control, această verificațiune da-

ți-mi D-vostră un alt mijloc mai bun și eu renunț la al meu, renunț la cartă de alegător.

Ar putea încă să fie un mijloc; dără acum este tărădă de a l mai propune, acela ca listele să fie făcute ast-fel în cât să pôtă să conțină și signalimentele alegătorilor.

D. P. Buescu. Ai adresa alegătorilor.

D. N. Blaremburg. Nu m'ai înțeles. Pentru mine numele unei persoane într'o societate democratică ca a noastră și într'un colegiului unde sunt mi de alegători modesti săi obscuri, nu mi dă mijlocul de a mă orienta; voi, dice tot ast-fel și de domiciliu. Tote acestea sunt bune pentru contestațiunii în minutul înscrierii. Dără înaintea urnei, acolo unde nu mai e vorba de verificarea dreptului, ci de aceea a identității, și acesta la moment numai cartă pôte ajuta și pe birou și pe alegătorii.

Ce mijloc, o repet, mi dai D-vostră ca să recunoșe eu pe un individ care se presintă sub nume fals? Înțeleg să mă condamnăți să fac cunoscintă cu alegătorii din cartierul meu și încă chiar atunci răul n'ar fi cu totul înlăturat; căci ce garanție aveți D-v. că în momentul când acel ce usurpă numele lui Stan sin Vlad din suburbia Vergului viue la vot, tot în acel moment sunt preșenți și cei alți alegători ai cartierului se? Cu localurile strimte ce sunt astădă afectate la alegeri, lucrul e chiar materialmente cu neputință.

D. R. Campiniu. Franția pentru ce a lepădat sistemul cartelor?

D. N. Blaremburg. Vă voi spune și acesta pe cât am putut să mi dai sēma.

În Franția, după cum sciți, era scrutinel de listă introdus de legea electorală de la 1848. A venit o Cameră care, de și a proclamat republica, dar era cea mai monarhică din tote câte a avut Franția vre odată. Se scie că cu un vot numai s'a făcut republica, cu un vot săi aproape atât s'a sprimat și scrutinel de listă și s'a introdus sistemul în vigore. Prin urmare să nu credeți că legea electorală care funcționează astădă în acea țără este espresiunea liberalismului celui mai înaintat. Din contra, o mare parte din liberalii au strigat și strigă în contra ei. Prin urmare, etă ce vă respond la intrerupțiunea Dv.

Sciți ce se petrece acum în Belgia? În Belgia este adevărat nu există cărți de alegător; dar este alt ceva, mai puțin nimerit pôte, care le înlocuesce, sunt cărțile de convocațiune individuală. Nu este desul, bună oară, ca guvernul se convōce colegiele, comițiile electorale în bloc spre a alege pe reprezentantele lor, dar se mai face o chiamare săi deșteptare, fie-cărui alegător în parte, și prin urmare Dv. care fugiți de cărți, trebuie se fugiți și mai mult de sistemul acesta. Căci băgați de sēmă că convocările acelea nimeni nu trebuie să se ducă să le ia, ci trebuie să le primescă

acasă din mână chiar a agentului municipal, și acesta în ajunul alegerii; pe când cu sistemul ce-l propunem noi, cu sistemul cartelor, îndată ce listele au ramas definitive, fie-care alegător trebuie să se ducă să și reclame cartă sa, și tote dispozițiunile ce urmēsă privesc numai pe acei cari nu s'ar duce să și le reclame. Am voit să venim chiar în ajutorul acelor, cari din nepăsare săi neglijență au lăsat cartă în mână autorității comunale pēaa în momentul votului.

D. N. Constantinescu. Dar și convocațiunile acelea din Belgia, sunt tot ca o carte de identitate.

D. N. Blaremburg. Negreșit, D-lor, astădă nu este de cât un apel nominal ce se face la alegere; apoi vedeți ce se petrece chiar aci în Cameră, de câte ori voim se vedem dacă suntem în număr.

Se face apelul nominal, se strigă un nume, cine-va respunde: *acici*, și se constată cu tote acestea că în realitate persoana chie-mată lipsea și că altul a respuns pentru dēnsa.

Și dacă asemenea neînțelegeri și erori se pot comite între noi, dar la alegeri unde sunt mi de omeni adunați? Și apoi la ce discuțiunii și la ce violințe nu pôte da loc diferitele contestațiunii când ele nu pot fi sprijinite pe ceva material care prin evidență chiar să impue tăcere pasiunii și relei credințe?

De o c'am dată mă mărginesc cu observările mele aici, căci n'aș voi să ne despărțim și astădă fără a tranșa această cestiune; și dică că dacă veți vota acest principiu la care mărturisesc că tin foarte mult, dar care cere și alte corolare spre a fi bine făcător, atunci în adevăr ați făcut ceva. Dacă, din contra, veți lăsa în această privință lucrurile în starea lor de astădă, atunci fiți siguri că scandalurile și fraudele se vor perpetua. Ați prevădut un mic paliativ cu înlocuirea biuroului provisoriu. Introduceți și această reformă tot așa de necesară, și atunci de și unii din noi am mai avea multe îmbunătățiri de propus, vom renunța pentru moment la ele, pentru că acele idei să nu sperie prin nouitatea lor, pentru ca se lăsăm timpul opiniunii de a le înțeleg și mistui mai nainte de a le transforma în texte de lege; într'un cuvânt, pentru ca ele să și facă drumul în public.

Încă o dată, cred că votând aceste cărți de identitate și prevădând sancțiuni serioase pentru acei cari direct săi indirect comit fraude și violințe în alegeri, pentru acei cari le înrăuresc, abusând de puterea de care sunt investiți, am făcut deja un pas însemnat pe calea liberilor alegeri și am pus o pētră de așteptare pentru reformele mai complete ale viitorului.

Voci. Nu mai suntem în număr.

Ședința se rădică la 4^{1/2} ore după a-

miadă și cea viitoare se anunță pe a doua zi 2 Martiu.

Ședința de la 2 Martie, 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Roșeti, asistat de D. secretar I. Lătescu.

Ședința se deschide la orele 2 după amia-zi.

Prezenți 77 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 68, și a-nume :

Bolnavi :

D-nii C. Fusea, C. I. Grigorescu, Gr. Serurie, D. Sofronie, A. Teriachiu.

In concedii.

D-nii Arghel, T. Boiu, A. Gr. Bonachi, N. I. Bujoreanu, D. Castroian, C. Catargi, A. Celibidachi, N. Cișman, P. Constantin, L. Costin, D. Cozadini, D. Crăciunescu, D. Donic, A. Gheorghiu, G. Macri, G. Mantu, I. Mărza, G. Mărzescu, D. Miclescu, F. Milescu, G. Mortun, N. Nicorescu, G. Pruncu, M. Roșeti, Sc. Roșeti, G. Rosnovanu, F. Alunianu, C. Climescu, G. Tacu, A. Visanti, D. Leca.

Fără arătare de motive :

D-nii A. Agioglu, P. Arbore, N. Atanasiu, C. Bobeică, Sc. Călinescu, G. Dimitreșcu, A. Candiano-Popescu, N. I. Constantinescu, M. Costachi, Gr. Cozadini, M. Ferechide, D. C. Fleva, G. Gamulea, D. Genescu, P. Ghica, G. Gătă, P. Grădișteanu, G. Magheru, G. Miclescu, Chr. Moșescu, S. Nicolau, R. Pătărlăgeanu, C. Pilat, N. Roșeti, A. Varnali, E. Vergati, Gr. Vulturescu, H. Zugrăvescu, M. Buriianu, I. Carabatescu, M. Ghelmeșianu, E. Protopopescu-Pache.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediu D-lor deputați L. Costin și A. Gheorghiu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni, petițiunea unui număr de 1218 cărcimari din capitală.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comisiunii de petițiuni, privitor la un număr de 8 petițiuni.

Se trimite la secțiunile spre a se cerceta de urgență proiectul de lege pentru modificarea legii timbrului și înregistrării din 1 (13) Iuliu 1871 și proiectul de lege, prin care se cere un contingent de 14.000 tineri pentru formarea clasei anului 1877.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului delegaților asupra proiectului de lege pentru responsabilitatea ministerială.

Se comunică Adunării cererea de concediu a D-lui deputat I. Sturza.

D. I. Colibășanu. D-le președinte, D. Sturza este raportorul proiectului de lege asupra șoselelor; dacă D-sa va pleca în concediu, cine va susține ca raportor această lege ce ni se cere a vota de urgență

chiar zilele acestea? De aceea aș ruga pe D. Sturza se renunțe la concediul ce cere.

D. I. Sturza. D-lor deputați, la 7 Martie am un proces care reclamă neapărat prezența mea, alt-fel trebuie să-l perd, mai cu seamă că n'am pe cine pune se mă reprezintă. Vedeți dar, că sunt forțat să lipsesc pentru câte-va zile. Dacă Dv. veți bine voi a amâna discuțiunea legii șoselelor pentru 8 Martie, ieșu angajamentul de a fi atunci aici; dar nu pot renunța la concediu, fiind forțat a mă duce.

D. G. Rădescu. D-le președinte, știți cu toții ce am suferit în două ședințe d'a rândul când n'am putut să ne complectăm din cauză că lipsesc mai mulți domni deputați; acesta a făcut ca și țera se suferă, pentru că n'am putut se-i dăm cu uă oră mai înainte legile financiare. Rog dar pe D-nii deputați ca, având în vedere că avem numai 12 zile până la finele sesiunii, în care timp trebuie se votăm legile cele mai importante, între care sunt unele cerute cu stăruință și de D. Sturza, rog d'ic pe D-nii deputați, și pe D. Sturza în particular de a renunța la concediu.

D. A. Sihlănu. Rog pe D. Rădescu se nu mai stăruie contra concediului D-lui Sturza; fiind că D-sa va spus că e silit să se ducă, având nevoie a fi faciă la un proces al D-sale.

Apoi D. Sturza e destul de serios pentru a nu cere concediu fără motive puternice, și e un om care va preferi tot-d'auna interesul țerei înaintea interesului D-sale, însă când acesta 'i este posibil. Vă rog dar, să-i acordați acest concediu.

— Se pune la vot cererea de concediu a D-lui Sturza, și se primesce.

D. N. R. Locustănu. D-lor, este un proiect de lege de uă mare însemnătate relativ la alipiri și deslipiri de comune. Décă s'ar trata acest proiect s'ar deslega cestiunea mai multor comune.

De aceea vă rog să-l luați în discuțiune.

D. N. Fureușescu. D-lor, voesc să arăt D-lui ministru de finace un mijloc de economie și pentru echilibrarea bugetului. (aplaude). Fiind că acum aplaudați și rîdeți, 'mi e témă să nu plângeți mai în urmă.

D-lor, când acum trei săptămēni am făcut mai multe interpelări, am fost întem-pinat cu sgomot și cu rîsete dicându-se că sunt prea multe, și atunci am d'is: va rîde mai bine cine va rîde în urmă. Interpelările mele au avut de scop mijloc de echilibrare a bugetului și introducerea moralității 'n țera, și vindecarea rēului de care suferă țera de mai mult timp.

Din tôte interpelările mele, numai asupra uneia am primit dosarele necesare, și ași dori ca acesta să se pună la ordinea zilei, fiind că e vorba de mai multe miș de franci perduți în procese care nu a fost apărute în regulă, banii cari trebuiesc luați

de la aceia cari 'i au defurnat din punga țerei. Sunt bani ai țerei 19,000 franci dați pe garanții morale; și până acum nu am mai audīt să se dea bani pe ast-fel de garanții. Prin urmare, vedeți că ați rîs înainte de timp; d'ic în urmă țera va plânge, căci sunt 13 ani de când diferitele ministere au lăsat perduți banii dați pe garanții morale.

Din acești bani numai 3,600 lei s'au câștigat, iar pentru rest nu s'a făcut nimic.

De aceea ași dori să se pună la ordinea zilei pentru mâine inrerpelările mele.

D. președinte. Acum avem la ordinea zilei legea curței de compturi.

N. Fleva, raportatorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege :

D-lor deputați,

Secțiunile onor. Cămere, cercetând proiectul de lege pentru reorganizarea curței de compturi, prezentat din inițiativă parlamentară, 'l au admis în majoritate de 6 contra 1, și anume: secțiunea IV a căruī delegat, D. Mihail Ferichide nu a luat parte la desbaterile comitetului. Delegații color alte secțiunii, și anume: D. G. Sefendache din partea secțiunei I, N. Constantinescu din partea secțiunei II, Francisc Milescu din partea secțiunei III, Vizanti Andrei din partea secțiunei a VI și Ion Ionescu din partea secțiunei VII, a însărcinat pe subscrisul delegat al secțiunei V, de a vē pune înainte considerațiunile care milită în favoarea acestui proiect de lege.

Înainte de a face un fel de studiu comparativ între instituțiunea curței de compturi așa cum se găsește astăzi, și între competența și organizarea ei așa cum se stabilesc prin noul proiect de lege, să-mi permiteți, D-lor deputați, a stabili ore-care principii generali cari trebuie să ne ghideze în materie, pentru că numai cu ajutorul principiilor se pot face legi și instituțiuni, care să răspundă cu succes la ceea ce trebuie să fie unicul scop al legiuitorului, binele general. — Sub acest punct de privire, s'a d'is, D-lor, și cu mult cuvânt, când s'a vēdūt că în contra tutulor silințelor omenesci, rēul se manifestă și persistă încă în organismul societății, că acest rēu stă mai mult în instituțiuni de cât în ómeni. În adevăr, când instituțiunile sunt une-orī contrarii, sau nu răspund în totul adevăratelor cerințe și precepte ale științei, când logica lipsesc, ca să d'ic așa, în organismul și funcționarea lor, atunci ele numai există pentru scopul la care a fost create și care singur legitimează existența lor. — Ele există, dacă mă pot servi cu uă comparațiune, ca acele ființe schilode sau imperfecte, ce se vēd uneorī în viața fizică și intelectuală și cari prin organismul lor fiind incapabile de a

contribui la mersul progresiv al societății, trăiesc prin urmare în sarcina ei.

Intrând acum, D-lor, în esaminarea și stabilirea acestor principii, cestiunile principale ce se pun înainte sunt cele următoare:

1). Instituțiunea curței de compturi este ea oare necesară?

2). Care trebuie să fie drepturile și competența ei în Stat?

3). Cum trebuie organizată această instituțiune pentru a răspunde mai bine la scopul pentru care trebuie să existe?

4). Care ar trebui să fie în fine procedura, în cercetarea și darea hotărârilor seale.

La cea d'întâiu cestiune răspunde într'un mod categoric și imperativ însuși pactul fundamental al țării. Art. 116 din Constituțiunea noastră se exprimă astfel: *Pentru totă România este o singură curte de compturi.*

Existența acestei instituțiuni este dar înainte de toate o necesitate constituțională; și acei ce cred că mecanismul Statului ar putea merge și fără o curte de compturi, nu ar putea susține această idee de cât pe cala art. 120 care prevede cazul și modul de procedură în revisuirea Constituțiunii. Departe de noi însă, D-lor, o asemenea idee. Comitetul D-văstră ca și secțiunile onor Camerei, în unanimitate, au recunoscut că legiuitorul Constituțiunii noastre au fost împins de logica lucrurilor pentru a edicta o asemenea dispozițiune. Și noi credem, D-lor, că, curtea de compturi este necesară; pentru că ar fi cu neputință ca o mașină atât complexă ca comptabilitatea publică, și complicată de sine prin mulțimea operațiilor ce ocazională numeroasele cheltuieli ale Statului, să nu aibă pentru dânsa singură o instituțiune menită a priveghia și a face ca această mașină să funcționeze cu cea regularitate perfectă, care singură garantează gestiunea fidelă a averii publice. Când Constituțiunea de la 1866 organizând Statul Român pe baze liberale și democratice, dispunea ca cheltuielile banilor publici, bugetul țării, să fie în mâna Adunării deputaților, trebuia în același timp să ceară o instituțiune care să privegheze ca această cheltuială să se facă conform legii comptabilității, ca gestiunea banilor publici să se facă cu fidelitate, ca acei în mâna cărora națiunea, prin reprezentanții ei, au încredințat averea publică, să nu se abuseze de dânsa, să o risipească. Și să nu se dică că Adunarea deputaților care dispune de bugetul Statului, ar fi putut ea însuși să îndeplinească această misiune; această ar fi fost, D-lor, imposibil, pentru că nu este vorba numai de esaminarea în genere a cheltuielilor; dar și de gestiunea fie-cărui mănuitor sau comptabil public, de luarea compturilor, lucru care trebuie să facă obiectul unei lucrări continue și permanență. Iată pentru ce a-

cestă lucrare, care de drept este a Adunării deputaților, Constituțiunea țării noastre a vrut ca să se exercite printr'oa instituțiune specială. Departe dar de a fi inutilă, instituțiunea această are o înaltă misiune de îndeplinit. Ea este menită să exercite un control salutariu asupra celor ce cheltuesc banii publici; ea este, sau mai bine trebuie să fie *pădătorea de fie-care din a averii publice.*

Din cele ce preced, puteți, D-lor, foarte lesne deduce drepturile și competența curței de compturi. În adevăr, dacă ea cată să privegheze la fidelă mănuire a banilor publici, dacă cheltuielile Statului sunt cuprinse și limitate prin o lege anume care este legea bugetară a țării, prima și principala competență după noi a curței de compturi, trebuie să fie mai cu seamă de a supraveghia pe acei ce ordonă cheltuielile publice, de a preveni risipa sau cheltuielile ilegale, de a opri numeroasele virimente care aduc confuziunea și facilitățile risipa banilor publici. Ea trebuie dar să controleze mai ales pe acei ce ordă cheltuielile și să vadă dacă ele se fac în modul și limitele fixate prin buget.

Pentru a pune, D-lor, mai în evidență, necesitatea și utilitatea acestui drept al curței de compturi, care drept se deduce de almintrelea din natura funcțiunii seale, să-mi permiteți a-mă servi cu cuvintele unui om de știință care precizează mai bine ideea ce am onore a enuncia înaintea D-v. D. Eugéné Paignon vorbind de această instituțiune dăce:

„Gestiunea finanelor sau a banilor publici, a fost în toți timpii preocuparea guvernului, pentru că ea era cu drept cuvânt preocuparea popoarelor. Dar adesea s'a luat efectele drept cauze, și s'a conchis de la regularitatea cheltuielilor la legitimitatea lor. Consultați în adevăr cărțile cele mai acreditate. Iată definițiunea ce face D. Dalloz curței noastre de compturi (autorul vorbește de curtea de compturi din Franța, de unde, din nenorocire am luat'o noi):

„Ea este o magistratură inamovibilă, pădătore a averii publice, care pusă în vârful sistemului financiar al Franței, are drept misiune de a judeca gestiunea tuturilor comptabililor de bani publici.“

Aci este, continuă autorul, o eroră gravă care nu trebuie lăsată să se acrediteze în spirite. Iată în ce termină un eminent economist o relevădă: Si aci autorul de care am onore a vă vorbi, reproduce cuvintele D-lui I. B. Say, pe care cred și eu util a le pune sub ochii D-văstră. „Aparțiune politice practice, dăce ilustrul economist, de a sugera națiunilor mijlocele ca să cheltuească puțin. Acesta nu este obiectul tribunalului ce se numește în Franța curtea de compturi.“ El este însărcinat să verifice dacă un comptabil a plătit în adevăr sumele ce trece în compt ca debursate; dar nu este de loc însărcinat de a

esamina dacă un ministru a ordonat o cheltuială care n'ar fi trebuit să o ordonate. Din momentul ce ministrul a făcut o cheltuială în limitele puse în buget, el este în regulă în ochii ei, și nici o autoritate nu este admisă să-l blameze; o chitanță este destul ca să-l justifice. Cu toate acestea controlul comptabililor, cu toate că este și el important, nu este însă de cât de o importanță secundară. Controlul ordonatorilor cheltuielilor este esențialul; ei bine, un asemenea control nu există.

Din aceste cuvinte vedeți, D-lor, că principala garanție pentru buna pădă a averii publice este controlul ordonatorilor. Din nenorocire acest control nu există sau este foarte slab și la noi, de oare ce și legea noastră imitațiune a legii franceze, s'a mulțumit a copia legea organică de la 1807, fără a lua în băgare de seamă sistemele admise în alte State civilizate ca Belgia și Italia, care recunoscând acest control ca necesariu, l'a dat în atribuțiunile și competența curții de compturi. Această insuficiență a legii actuale, este una din cauzele principale a desordinei în care se găsesse astăzi finanțele noastre. Competența curței de compturi, esaminată dar în vederea scopului și misiunii ei în Stat, este de a controla pe ordonatorii și mănuitorii averii publice și d'a veghia la pasa legilor care o garantează. Cu ocaziunea comparațiunii ce voi face între legea de astăzi, și proiectul ce se supune la deliberea D-văstră, vă voi arăta mijlocul practic ce s'a găsit mai eficace pentru a asigura acest control atât de necesar.

A treia cestiune ce ne am pus, și care în soluțiunea ei coprinde pe cele precedente este, cum ar trebui să fie organizată această instituțiune așa în cât să răspundă mai bine la scopul ei, să potă exercita un adevărat control asupra celor ce ordonă cheltuielile, să fie cu alte cuvinte adevărată pădătore a averii publice? Aci nasce, D-lor, naturalmente întrebarea cine trebuie să contribuie la desemnarea magistratilor cari vor compune curtea de compturi, și dacă este logic, rațional și necesariu, ca această magistratură să fie inamovibilă, adică ea o dată numită, nimeni nici o autoritate să numai potă avea vre un control asupra ei. Discutăm acest punct în rațiune pură, ca cestiune de principii, rămânând cu ocaziunea enunțării modificărilor introduse prin noul proiect de lege, a o trata sub punctul de vedere constituțional și acela al pretențiilor drepturi câștigate.

În drept, în rațiune pură, vă mărturisesc, D-lor, că nu pot înțelege pe acei ce ar contesta acest drept, această prerogativă Adunării deputaților. Când Constituțiunea țării a recunoscut acestei Adunări, ca cea mai completă reprezentațiune a tutului intereselor societății române, dreptul exclusiv de a vota cheltuielile Statului, de a

a ea în mână punga țerei, a recunoșce alt cui-va dreptul de a controla pe acei ce o cheitnesc, și cărora li s'a încredințat de mandatarul țerei, este după mine un anacronism, uă adevărată anomalie. Legitimul și firescul control al mănăirii banilor publici este dără Adunarea deputaților. Iată pentru ce dicem că atribuțiunile curței de compturi sunt de drept ale Adunării deputaților, și daca ea nu le exercită însăși, acesta nu este, precum am dis, de cât din cauză că Adunarea ar fi fost de fapt în imposibilitate a o face. Departe de a tăgădui acest drept, Constituțiunea prin art. 116 nu face de cât să recunoască această imposibilitate, cerând numai pentru a putea asigura uă acțiune de control permanentă și continuă, uă curte specială de compturi. Curtea de compturi nu este dară în drept, de cât uă adevărată delegațiune a Camerei deputaților, căci nu face de cât a exercita un control special asupra puterii executive, față cu budgetul Statului, care este de exclusiva prerogativă a Adunării.

Acest principiu incontestabil, se recunoșce chiar prin legea actuală care prescrie că magistrații curții de compturi se numesc de Domn, după uă îndoită listă de presentație dată de Adunarea deputaților. Ce este acest amestec al Adunării deputaților în numirea magistraților curții de compturi, decât un omagiū făcut de legislator unui principiu, pe care neputându-l nesocoti în totul, s'a mărginit numai ca să-l limiteze?

Acest principiu cu toate consecințele ce decurg dintr'ânsul, este recunoscut pe deplin în legea Belgiei de la 1846 care vorbind în art. 1 despre compunerea curții de compturi dice: „Ei sunt numiți de Camera reprezentanților, care are tot d'auna dreptul ca să-l revoce.“ Logica principiilor cere dar ca desemnarea magistraților curții de compturi să fiă de exclusivul drept al Adunării deputaților. Cu ocaziunea espunerii modificărilor introduse prin noul proiect de lege vom arăta cum am căutat a pune acest drept în armonie cu prescrierile Constituțiunei.

Ce să mai dicem, D-lor, în urma acestora despre inamovibilitatea acestei magistraturii, inamovibilitate luată din legea franceasă de la 1807? Ea își avea acolo rațiunea sea de a fi de ore-ce magistratul menit să exercite acest control asupra puterii executive, numit fiind de dânsa, urma neapărat să i se dea ore-care garanție de independență.

Aci să-mi permiteți, D-lor, a vă cita aci încă câte-va rânduri din cele diuse de ilustrul economist D. I. B. Say asupra acestui subiect.

„Găsim, dice D. Say, în organizația curței de compturi uă anomalie isbitore (choquante); cel supraveghiat numesce pe supraveghiator, ast-fel că ministrul de fi-

nanție are dependența și nominația lui, pe aceia a căror justițiabil este el mai mult decât cei-l-alți ministri, pe aceia cari sunt însărcinați de a verifica și controla toate operațiile departamentului său.

În facia unei asemenea anomalii era natural ca legiuitorul să decrete inamovibilitatea, pentru a se paralisa ore-cum efectele desastrose ale unei sisteme care în realitate lipsea de basă, fiind rezultatul unui greșit punct de plecare. Acestă inamovibilitate s'a înscris și în legea noastră actuală, cu toate că ea recunoșce în parte principiul că Adunarea deputaților este în drept a participa la numirea magistraților curței, și cu toate că, cată s'o mărturisim, dispozițiunile legii noastre, totuși fiind contrarii principiilor, nu presintă acea-și anomalie ca puterea executivă să-și alégă și să-și numesca singură pe controlorii ei, anomalie ce se vede în legea franceasă de la 1807.

În facia însă a unei noui legiuiri basată pe adevăratele principii, întrebăm ce argument, ce rațiune s'ar invoca pentru a stabili inamovibilitatea? Când atribuțiunile curții de compturi sunt de esența lor derivante din drepturile Camerei deputaților, când curtea de compturi este mandatarul, ca să dicem așa, al Camerei, pentru a exercita prin delegațiunil nise drepturi pe cari ea nu pôte să le exercite singură, când raportul ce ese din numirea și alegerea magistraților curței de către Cameră, nu este ca de la controlor la controlat, ci ca de la mandatar la mandante, cum s'ar mai invoca cu succes inamovibilitatea? Ore această inamovibilitate, fără rațiune de a fi, nu ar stabili la rândul ei inconvenientul de a sustrage pe mandatar de la legiuitorul control al mandantului? Uă asemenea dispozițiune, vă mărturisesc, ar fi uă anomalie în alt sens tot atât de isbitore ca aceea de care vorbea economistul Say, și mai isbitore putem dice, pentru că decât inamovibilitatea cu sistema greșită a legii francese garanta ore-cum controlul în facia puterii executive, cu sistema cea adevărată ar desarma Adunarea națională în facia unui mandatar pôte infidel să indolente, și s'ar da uă garanție îndonit nemerită și contra mandantului său și contra guvernului.

Etă pentru ce legea belgiană a dispus, conform adevăratelor principii, ca magistrații curței de compturi să fie numiți de Adunare care pôte ori când ea să-i revocē.

Mi rămâne, D-lor, înainte de a vă arăta diferitele modificări, de a trata ultimul punct ca cestiune generală și de principiu, acela relativ la modul de procedere a curței de compturi în judecarea și pronunțarea hotărârilor.

Comitetul D-văstră crede, D-lor, să sistemul publicității, acest sistem salutarū care este rezultatul luptei contra arbitrarului, trebuie să se aplice și în această ma-

terie, fiind el astă-dă dreptul comun al societăților moderne. Cu aplicațiunea lui se formedă în popor noțiunea binelui, controlul este exercitat la rândul său asupra celor ce controlează și prin el se consolidază acea putere divină, acel tribunal care, precum dice nemuritorul Fiangieri esistă în fie-care națiune, care este invisibil dără care lucrédă continuū, care este mai mare de cât magistrații și de cât legile, de cât ministrii și de cât regiū, acel tribunal care în fapt ne demonștră că suveranitatea este constantamente și realmente în sînul poporului, și pe care el nu încetază de a o exercita, fie că a depus'o în mâinile unuia său mai multora; voiū să vorbesc de tribunalul suprem al opiniei publice.

Terminată această espunere generală. viū acum, D-lor deputați, a pune legea actuală față cu noul proiect pentru ca să vă convingeți și D-văstră despre superioritatea acestui din urmă. Un singur punct său cestiune prealabilă să resolvăm înainte. legea curței de compturi nu este întru nimic uă lege constituțională; toate dispozițiunile ei sunt de drept comun. Un singur lucru cere Constituțiunea noastră și aceasta este: să esiste uă curte de compturi; modul însă al organizației și funcționării ei este de domeniul legislațiunei ordinare; legiuitorul Constituțiunei în prudenta lui, s'a ferit chiar de a pune în testul ei vey-un cuvânt relativ la inamovibilitate, precum se găsește înscrisă în Constituțiunile altor State, în care cas negreșit uă asemenea dispozițiune ar fi fost constituțională.

Etă, D-lor, acum un fel de studiu comparativ între ambele legi în cestiune.

În ce privesce organizația curței, legea actuală prevede că magistrații curței se numesc de Domn după uă îndoită listă presentată de Camera deputaților, și că uă dată numiți ei sunt inamovibili. Prin noul proiect se sancțiunează în întregul lui principiul recunoscut în legea belgiană și se dispune ca membrii curții să fie aleși de Camera deputaților, și revozați după inițiativa ei. Cu toate acestea, pentru că Constituțiunea noastră prin art. 93. recunoșce Domnului dreptul de a numi sau confirma în toate funcțiunile publice, noul proiect supune alegerea făcută de Cameră la confirmarea Domnului. Tot același lucru se dispune și în cazul revocării verunuia din magistrații curței, care se va face asemenea prin decret domnesc.

Aci este, D-lor, locul de a trata în câteva cuvinte desființarea inamovibilității sub punctul de vedere al pretinselor drepturi câștigate. Cari sunt aceste drepturi? Toți scim, D-lor deputați, că necesitatea despărțirii reale între puterile Statului și asigurarea uneia din ele în contra puterii executive au făcut pe mulți legiuitori, mai ales în Statele monarchice, acolo unde nu-

mirea magistratilor nu este în dreptul de alegere al cetățenilor, ci în dreptul puterii executive, să caute un mijloc de a face ore-cum independență de dânsa, și acest mijloc s'a găsit a fi inamovibilitatea. În multe State acest drept este trecut chiar în pactul fundamental al țării și atunci el este de ordine constituțională. Această inamovibilitate nu este însă pentru funcționarii de cât o garanție contra guvernului, și nu le poate da alt drept de cât a nu fi depărtați de dânsul din posturile lor pe cât timp ele se conservă prin lege. Dar nicăieri și nică-ură nu s'a invocat această inamovibilitate în contra legii însăși, în sensul, că legiuitorul, adică națiunea pentru că a acordat unor funcționarii inamovibilitatea, prin această chiar și-a legat mâinile și numai poate reorganiza sau chiar suprima o instituțiune, când recunoșce că baza ei este vițioasă sau că instituțiunea însuși este inutilă. O asemenea teorie n'ar putea deriva de cât din principiul că legiuitorul nu crează instituțiunile pentru binele general, pentru generalitatea cetățenilor, ci pentru o clasă oarecare, pentru câți-va numai dintr'unșii spre a le da mijlocul de a și asigura o pozițiune inatacabilă, în dânsa intereselor generale; asemenea teorii le credem imposibile în secolul în care trăim, și mai ales în starea politică și socială a națiunilor civilizate între care are cu drept cuvânt locul său și națiunea română.

Etă pentru ce în toate statele unde există la unii funcționarii garanția inamovibilității, cel mult ce s'a făcut, când legiuitorul a fost atât de gelos de dânsa, a fost să o trecă în corpul Constituțiunii pentru ca să nu se potă modifica de cât o dată cu dânsa precum este în Grecia, Franța și alte State ale Europei. La noi legiuitorul înțelept nu a făcut această pentru ca reformele reclamate de timp și experiența să potă fi introduse fără nevoia de a recurge la calea dificilă a reviderii Constituțiunii. — Ori ce garanție, ori ce drept acordat dar prin o lege ordinară, se poate ridica tot pe aceeași cale, după cum recunoșce însuși înalta curte de casațiune cu ocaziunea raportului făcut anul acesta către I. S. Domnitorul; și decă prin noul proiect se reorganisă curtea de conturi, se așază pe alte baze, cu această legiuitorul nu vatămă dreptul nimului, ci modifică o stare de lucruri pe care știința, timpul și experiența i-a dovedit-o insuficientă de a răspunde la scopul ce el își propusese.

Cât pentru drepturile și competența curții de conturi, după legea actuală ele sunt foarte limitate în ce privește controlul ei asupra acelor ce ordonă cheltuiala banilor publici, control care este, precum ai vădit esențial pentru o gestiune fidelă și economică a averii publice. — Este ade-

verat că în situațiunea ei anuală curtea constată decă nu s'a cheltuit peste buget, decă nu s'a făcut virimente, dar, această nu a putut și nici poate preveni răul, și decă sistemul preventiv și are unde-va cu rațiune rolul său, este fără îndoială, în chestiuni de finance. Adevăratul interes pentru țară, pentru tesaurul public, nu este atât de a descoperi cheltuiala ilegală, risipa, cât este negrșit de a preveni în limitele putințioase o asemenea risipă. — Ce folosește în realitate astă-ți fiscului, descoperirea miliónelor cheltuite afară din lege și risipite, chiar decă s'ar fi constatat cu esactitate cantitatea lor? Ei bine, legea, actuală nu dă curții nici un mijloc practic, de a preveni acest rău imens pentru finacele Statului. Prin noul proiect, ridicându-se curtea de conturi la înălțimea ei de adevărat controlor și al ordonatorilor, s'a adoptat disp. șițiunea salutară ce se găsește în legea belgiană și prin care verice ordonanța de plată înainte de a se efectua la tesaur să trecă prin visa prealabilă a curții de conturi, care esaminând această ordonanță față cu bugetul Statului, este datore să se pronunțe în 24 de ore. Decă ea refuză această visă, motivele de refuz se cercetă în consiliul de ministri care poate ordona sub a sa răspundere plata, și atunci curtea visază cu rezervă și cu îndatorire de a referi Camerai. O dispozițiune și mai asigurătoare în această privință, comitetul D-vostă a introdus-o în noul proiect luând-o din legea promulgată la 15 August 1867 în Italia, și al cărei articol unic prescrie ca curtea de conturi la fie-care 15 zile va comunica directamente biuroului președinției Senatului și Camerei deputaților statul înregistrărilor (viselor) puse cu rezervă, însoțit și de deliberațiunile relative.

Prin aceste inovațiuni introduse în noul proiect, puterea executivă este ore-cum înfrânată în ordonarea cheltuielilor, și înainte de a face o cheltuială ilegală sau o risipă, ea este deșteptată asupra ilegalității; și decă persistă a o comite, puterea legiuitoare este pusă îndată în pozițiune de a cunoșce răul și a lua măsuri de îndreptare.

Tot în legea Italiană comitetul delegaților găsind în atribuțiunile curții dreptul de a pune sau refusa visa pe ori ce decret al puterii executive, de ori-ce natură și o i-care ar fi obiectul ei, a primit și această dispozițiune, ca o mare garanție pentru esacta și fidelă executare a legilor, și acesta cu atât mai mult cu cât această magistratură depinde în organizarea ei de Camera deputaților.

În privința modului de a procedea, legea actuală are inconvenientul lucrării în secret, fără asistența părților interesate; acest sistem vițios pe lângă altele are inconvenientul de a se da hotărâri fără ga-

ranția ce dă dreptul oral al apărării, și afară de ori-ce control al opiniunii. Noul proiect introdus și la această instanță sistema publicității, asigurând cu această măsură toate interesele.

Acestea sunt, D-lor deputați, trăsurile generale și distinctive între ambele legi în chestiune. În facia celor espuse, comitetul delegaților nu se înduoesce că și D-vostă veți recunoșce în acest proiect un adevărat progres, o adevărată ameliorare asupra actualei stări de lucruri, și l' veți admite în principiile lui generale.

Subscrisul nu am creșut de cuviniță a vorbi în acest raport de cât de aceste vederi generale, rămânând chestiunile de detaliu a se supune deliberațiunii D-vostă cu ocaziunea discuțiunii pe articole.

Mă cred dator, înainte de a termina, de a atrage, D-lor deputați, serioasă D-vostă atențiune și asupra părții financiare a proiectului și care formază facia cu legea actuală o diferență în minus de 100,000 lei noui, ceea ce constituie o însemnată economie. Actuala organizațiune a curții de conturi, pe lângă alte inconveniente, are și pe acela de a costa pe Stat prea mult în raport cu mișlocele tesaurului și chiar în raport cu populațiunea țării. Personalul este prea numeros, și remunerarea ore-cum esagerată. Următoarea comparațiune vă poate da o idee despre esactitatea afirmațiunii mele. După legea actuală, curtea se compune de un președinte, șese consilieri, un procuror, un substitut, 12 referendari clasa I și 12 clasa II, afară de alți impiegați inferiori; acesta pentru o populațiune de 5,000,000 locuitori. — Salariul președintelui este de 1,115 lei pe lună și al fie-cărui membru de 930. De vom pune acest stat facia cu acela al Regatului Italiei, care are de patru ori populațiunea noastră, vom vedea că acolo curtea de conturi instituită prin legea de la 1862, are un prim-președinte, două președinți, 12 consilieri și 20 de referendari, adică de abia induoit numărul membrilor și mai puțin referendari încă de cât la noi. Iar salariul președinților este de 1,000 lei noui pe lună și a membrilor de 750 lei pe lună, adică mai puțin de cât au președințele și membrii curții la noi.

De vom face aceiași comparațiune facia cu statul curții de conturi din Franța, găsim că în acest Stat, care represintă de șese ori populațiunea noastră și poate tot atât valoarea ei productivă, curtea de conturi are numai trei președinți și 18 consilieri, adică de trei ori numărul personalului nostru; iară salariul președintelui este 20,000 franci pe an pe când la noi este de 13,380 și al consilierilor de 15,000 pe când la noi ai 11,360; această proporțiune nu cred că corespunde într'un mod raționabil la starea finacelor noastre și la puterea productivă a țării. — Pentru aceea

prin noul proiect făcând ore-care reduc- Italia, și cu acesta se realizează asupra ci- Acastă lucrare subscrisul o supune cu
 țiunii în personal și în salariilor funcțio- frei totale de 250,100 lei uă economie de onóre deliberațiunei D-vóstră
 rilor, salarii ce rămân egale cu cele din 105,500 lei, în avantaju tesaurului public. Raportor, N. Fleva.

MODIFICĂRILE INTRODUSE DE COMITETUL DELEGAȚILOR

PROJECT DE LEGE

Art. 8. Nicî o ordonanță de plată nu se va plăti de tesaur decă nu va purta pe dēnsa visa prealabilă a curții de compturi.

Art. 11. Comptabili și justițiabili ai curții de compturi cari la termenile prevēdute de lege nu vor depune compturile respective se vor chieama spre înfăcișare înaintea curții în termenul cel mai scurt și decă îndreptările lor nu să vor găsi fondate, să vor osândi la o amendă egală cu retribuțiunea lor de la trei luni pēnē la șase, când însă vor refusa de a veni să vor chema pentru a doua óră, și decă nicî atunci nu să vor presinta, curtea va decide în lipsăle osândindu-i la dublă amendă. Curtea va putea să cēră de la guvern suspendarea sēu destituirea lor, bine înțelegēndu-se că prin acēsta nu să sustrag de la orî-ce răspundere înaintea legii, pentru neîndeplinirea datoriilor lor.

Art. 13. Tóte compturile supuse cercetărei, președintele le împarte referendarilor : acestia rectificându-le și făcēnd raportul detaliat al împrejurărilor, îl vor înainta președintelui. Indată după prezentarea referatului, președintele trage la sorți în ședință publică, pe acela din membri care va trebui să țină locul ministerului public, și care va urma cu acēstă însărcinare pēnē la definitiva terminare a cestiunei.—Compturile și referatul în cestiune să vor înainta acestui membru.

Înainte de a să judeca cestiunea în public, Curtea deliberēză, ascultând și conclusiunile ministerului public asupra referatului pe care 'l aprobă sēu îl modifică, după cum va găsi de cuviință.

Copie dupe acest referat, ast-fel aprobat sēu modificat, să va înainta părților interesate, uă dată cu citațiunea pentru o și fixă spre înfăcișare în ședință publică înaintea Curței când, după ascultarea lor formală, să va da sentința definitivă.

La art. 15.

Art. 19. Hotărârile curței de compturi să pot ataca cu recurs în casațiune, sub cuvēnt de violare a legei sau cālcare a formelor.—Termenul de recurs este de trei luni de la primirea hotărârei, și fără ca aces recurs să suspende esecutarea hotărârei.

Art. 34. Un regulament special va regula mēsurile disciplinare relative la esacta îndeplinire a esercițiului Curței.

Acest regulament să va face de Curte în două luni de la intrarea ei în funcțiune, și va fi aprobat de ministrul de finance.

MODIFICARI

Orî-ce ordonanță de plată, sēu decret al guvernului, orî-care ar fi ministerul de la care emană, și orî-care ar fi obiectul lor, sunt prezentate Curții ca să pună visa și să le înregistreze.

Când acēstă visă să refusă, motivele refusului sunt examinate în consiliu de ministri, care subja lor răspundere pot hotărâ ca actul sēși aibă cursul, sēu plata să se efectueze. În acest cas curtea vizēză și înregistrează cu rezervă, și cu îndatorirea de a comunica directamente președintelui Camerii și Senatului la fie-care lună statul viselor și înregistrărilor făcute sub rezervă, însoțite de deliberațiunile relative.

La acest articol să adaugă următorul ainiat.

În cas când agentul și în urma condamnărei la amendă înduoită, va persista în refusul sēu de a presenta comptul, acest compt, după hotărârea curții, luată din oficiu, să va compila în socotēla agentului.

Al. 3 se modifică în modul următor :

Copie pupă acest referat ast-fel aprobat sau modificat se va înainta părții la domiciliul sēu real, conform procedurēi civile cu uă citațiune fixă dentru înfăcișare.

La art. 15. Să se adauge în fine cuvintele *de absență* omise în tipărirea proiectului.

La art. 19. Să modifică în modul următor.

Hotărârile curții de compturi să pot ataca cu recurs în casațiune numai sub cuvēnt de escas de putere, cālcare a formelor prescise sub pedepsă de nulitate și incompetență.

Dupa art. 27 să adaugă un alt art. 28 în cuprinderea următoare :

Art. 28. Tóte actele de procedură prescise de procedura civilă sub pedepsă de nulitate să vor aplica și la curtea de compturi întru cât sunt cuprinse în presenta lege.

La art. 34. Să modifică în modul următor :

Un regulament special va regula mēsurile disciplinare relative la esacta îndeplinire a serviciului curței și va stabili celelalte amēnunțe necesarii ale procedurēi de urmat înaintea ei.

Acest regulament să va face de curte după 6 luni de la intrarea ei în funcțiune și să va aproba și publica prin decret Domnesc.

Raportor, N. Fleva.

D. președinte. Mai înainte de a deschide discuțiunea generală, D. I. Sturza are cuvântul în chestiune prealabilă.

D. I. A. Sturdza. D-lor deputați, eu toții știți că am trecut în secțiunii astăzi cu multă buna-voință de a termina uă dată cu legile financiare, mai cu sémă acelea care sunt neapărate pentru echilibrarea bugetului. Acele legi cer discuțiuni foarte mici și nu vor lua timp mult Camerei, căci să pot vota într'ua ședință seú două. De aceea am și stat astăzi pênă la două ore în secțiunii, ca să putem termina cât mai curând cu acele legi financiare și să luăm pe urmă legea prestațiunilor,

Ved că astăzi s'a luat timpul Camerei cu citirea unui raport lung și a unei legi mari care are să dea loc la discuțiuni furtunoase, căci este vorba de a să schimba cu totul legea curții de compturi, și, de și această reformă să dice că are să aducă uă economie de 100,000 lei, dără acea economie are să fie pentru anul 1878. căci pentru anul curent nu s'a prevădut în buget această economie, și prin urmare pênă atunci vom avea timpul să ne ocupăm altădată cu acest proiect. Acum suntem grăbiți și nu trebuie să perdem câte-va zile cu discuțiunea acestei legi, când avem altele de uă urgență mult mai mare. De aceea eu aș cere ca chestiune prealabilă ca Adunarea să bine-voască a trece la discuțiunea legilor financiare, din care pentru două sunt deja gata raporturile; la una este raportul D. Holban și la alta D. Mărgăritescu, să le luăm pe acestea în discuțiune, iar pentru cele-l-alte să rugăm pe D-nii raportori să aducă raporturile cât mai curând.

D. B. Maniu. D-lor, mă unesc pe deplin cu părerea emisă de D. I. Sturza, mai ales că spre a putea Camera intra în dezbaterăa acestei legi atât de complexe, care tinde a înlocui organizațiunea actuală a curții de compturi, cred că ar trebui ca mai înainte de a asculta pe diferiții economiști și juriscunșulți, să avem și consultațiunea bărbăților cari au lucrat la curtea de compturi, și cari singuri ne pot da raporturi detaliate despre rezultatele obținute, prin experiența făcută cu actuala organizare a curții de compturi.

Mi se pare, onor. D-ni, cum că noi nu putem avea pretențiunea să facem legi organice în cabinetul nostru, ci ar trebui să se institue uă comisiune de bărbăți competenți cari să aibă în vedere trebuințele poporului nostru, moravurile noastre, mișlocele noastre. Eu de și am studiat acest proiect de lege, în care ved multe îmbunătățiri, cu toate acestea mărturisesc că voi vota contra luării în considerațiune, pe cât timp nu voi avea luminile președintelui curții de compturi chemat în sênul unei comisii speciale însărcinată de Cameră cu elaborarea unei asemenea legi reorganizătoare.

Sunt dără de opiniune să amânăm acest proiect de lege, și să ne ocupăm de uă dată de legile financiare cari stau în relațiune imediată cu bugetele țerei.

D. N. Fleva. D-lor, eu tó'e că am luat parte la facerea acestui proiect de lege, nu voi insista ca să 'l luați în considerațiune, decât găsiți că alte legi sunt mai urgente.

Înțeleg observațiunile D-lui Sturza, care au uă rațiune de a fi, căci D-sa a dis că sunt proiecte financiare menite a echilibra bugetul, cu tóte că și acest proiect dă uă economie, însă această economie nu e prevădută în buget pentru anul acesta....

Voci. Rămâne pentru anul 1878. (Sgomot.)

D. N. Fleva. D-lor, mă iertați fiți mă răbdători. Negreșit nu discutăm acum chestiunea în fond, însă de ce să diceți că va fi uă economie pentru 1878? Dără decât va fi uă economie și pentru anul acesta 1877, de ce să fugim de dênă?

Uă voce. Nu o votésă Senatul.

D. N. Fleva. A! vrea să dice D-vóstră sunteți siguri de un rebel între Senat și Cameră, și că Senatul va respinge legile votate de Cameră? Apoi, D-lor, nu perdeți din vedere un lucru: că ori-care va fi Corpul care va respinge uă lege folositore pentru țară, va atrage asupra sa răspunderea și lipsa de respect a opiniunii publice.

Eu vă rog dără, D-lor, fiind-că o voiți și D-vóstră, să amânăm acest proiect de lege numai pênă când vom discuta și vota legile financiare pentru echilibrarea bugetului.

Voci. Avem pe urmă și alte legi.

Voci. Legea prestațiunilor, legea comunală.

D. N. Fleva. Onor. D. Economu dice: legea comunală. Apoi decât ar fi strigat D-sa ca mine nouă luni de zile: legea comunală! legea comunală! Iăș înțelege, dără pênă acum nu 'l-am audt nici uă dată cerând legea comunală. Și eu doresc ca alte legi să trecă înaintea acestia; dără decât acele legi nu s'au făcut, fie că noi nu ne-am ocupat de ele, fie că acei datori să le prezinte la timp nu le-au prezentat, de ce să nu ne ocupăm de acele ce le avem gata la ordinea zilei precum este acesta?...

Voci. N'am studiat'o.

D. N. Fleva. N'ați studiat'o? Apoi proiectul acesta vi s'a prezentat sunt acum două sau trei luni de zile, și decât nici pênă acum n'ați avut timp să 'l studiați, atunci nu mă cred că vă veți ocupa de dênă...

D. G. Cantili. Eu 'mă mărturisesc ignoranța asupra acestui proiect de lege...

D. N. Fleva. D. Cantili dice că și mărturisesc ignoranța. Apoi regulamentul Camerei dice că, un proiect de lege care vine în dezbaterăa Camerei, se trâmite la tipar, și peste trei zile de la împărțire se

pune în discuțiune; cu tóte acestea acest proiect v'e este împărțit de mai mult timp. Cum dără vine onor. D. Cantili să dică...

D. G. Cantili. Compilațiunile din raportul D-vóstră nu 'mă sunt cunoscute pênă acum. (Înteruperi, sgomot.)

D. N. Fleva. D-lui Maniu nu 'răspund, fiind-că D-sa a mărturisit că a subscris acest proiect de complezență, ceea ce eu nu aș face nici uă dată.

Vă rog dără ca în sesiunea acesta, după ce vom termina chestiunile de la ordinea zilei, care sunt mai importante, să ne ocupăm și de acest proiect care va aduce un mare beneficiu pentru țară, pentru că veți fi puși în pozițiune a pune imposite mai pucine cu 150,000 franci.

Voci. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amânarea discuțiunii acestui proiect de lege și se primesce.

D. N. Catargiu. De profundis!

D. președinte. S'a depus pe biuroú raportul pentru transformarea capitațiunii în dare pe șosele.

Voci. Să 'l discutăm și să 'l votăm chiar acum.

D. A. Holban. D-lor deputați, veți scușa insuficiența coprinderii acestui raport ce vin să vă citească, căci abia acum am eșit din comitetul delegaților care s'a ocupat de această lege. Etă coprinderea raportului:

Domnilor deputați,

Comisiunea delegaților, compusă din D-nii Sefendache delegatul secțiunii I, C. Borănescu delegatul secțiunii II, A. Holban delegatul secțiunii III, M. Schina delegatul secțiunii IV, D. Berendei delegatul secțiunii V, N. Dimancea delegatul secțiunii VI, N. Catargi delegatul secțiunii VII, întrunindu-se și luând în discuțiune proiectul de lege al guvernului pentru desființarea contribuțiunilor personale și înființarea unei contribuțiuni pentru căile de comunicațiune, l'a luat în considerare, introducând mică modificări la art. 2, 4 și 5 care însă nu ating fondul și economia legii.

Ast-fel la art. 2 s'a adaos la espresiunea de 21 ani cuvântul de impliniți, amendament propus de D. Catargiu.

La art. 4 s'a admis a se esplica aliniatul a care sună: Clerul în genere de orice rit, punându-se între parentesă cuvintele esplicative următoare: (preoții deserventi, precum și monahii), amendament propus de subscrisul.

La art. 5 s'a adoptat amendamentul D-lui Dimancea care suprimă cuvintele „amenda se va implini“ adăogându-se acesta: „constatările fraudelor se vor face de casier prin agenții seú. Nemulțumiții vor putea apela la tribunal în termen de 15 zile de la notificarea amendei către tribunalul lo-

cal și care va judeca în ultimă instanță și de urgență.

Cu aceste modificări făcute de majoritatea delegaților primindu-se legea această, comisiunea mi-a făcut onoare de a-mi numi raportorul său spre a supune lucrarea sa dezbaterii D-voastră.

D-lor deputați, nu mă îndoiesc că veți bine-voi a primi legea de față care în fondul său nu este de cât o transformare a două specii de dări, și care pe lângă simplificarea controlului și a contabilității Statului, mai are încă avantajul de a spori într'un mod însemnat resursele noastre, contribuind la echilibrarea bugetului anului 1877, fără a adăoga nici o sarcină nouă asupra contribuabililor. Această lege este, după mine, înainte mergătoare măsurilor viitoare unei mari echitabile așezări a scaunului impozitelor Statului, stergând chiar în anul acesta principiul condamnat de știința *capitațiune*.

În vedere de rău că timpul nu ne-a permis ca chiar în anul acesta să studiam legea generală pentru așezarea impozitelor pe baze mai logice și mai apropiate necesităților noastre actuale, eu consider legea de astăzi și ca un angajament din partea guvernului pentru că negreșit acest provisoriu nu se mai poate prelungi și trebuie să conțină cu bugetul anului 1876.

Raportor : A. D. Holban.

PROJECT DE LEGE.

pentru desființarea contribuțiilor personale și de șosele și înființarea unei contribuții pentru căile de comunicațiune.

Art. 1. Se înființază o contribuțiune sub titlul de „contribuțiune pentru căile de comunicațiune.

Această contribuțiune va fi de opt-sprezece lei pe an.

Art. 2. Toți locuitorii domiciliat și rezidenți în România, fără deosebire de condițiune socială sau de profesie, cari au 21 ani, sau cari, fără să aibă această vârstă, administresc înșile casa sau averea lor, vor plăti contribuțiunea pentru căile de comunicațiune.

Art. 3. Împlinirea acestei contribuții se va face pe trimestru, având facultatea contribuabilii de a o răspunde prin anticipație.

Art. 4. Sunt scutiți de această contribuțiune:

- a) Clerul în genere de orice rit ;
 - b) Militarii de orice armă, grade de jos, aflați în serviciu sau în rezervă ;
 - c) Foștii militari, grade de jos, cari vor fi servit trei termene în cariera armelor, după vechile legiuiri, și
 - d) Indiviții căduți în infirmități de băle sau de bătrânețe înaintate, fără mijloace de viațuire și în neputință de a munci.
- Art. 5. Primarul, consilierul sau agin-

tele administrativ, dovedit că a scutit fraudulos vr'un număr de locuitori de contribuțiunea pentru căile de comunicațiune, va fi supus la o amendă de la 100—500 lei. Amenda se va împlini de casierul general, în folosul fiscului, prin aplicarea legii de urmărire.

La cas de neplată în termen de 10 zile, amenda se înlocuiesc prin închisoare de la 15 zile la trei luni, prin hotărârea tribunalului de prima instanță al locului, de urgență, după cererea ministerului de finanțe și fără apel.

Art. 6. Contribuțiunile personale și de șosele, astăzi existente, sunt și rămân desființate.

Art. 7. Orice dispozițiuni contrarii prezentului proiect de lege sunt și rămân abrogate.

Ministru financelor ad-interim : I. C. Brătianu.

D. președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

(Va urma)

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

La 2 (14) Aprilie viitor, se va ține licitație de la orele 2—4 p. m., la prefectura de Mehedinți, pentru concedarea în comptul actualului antreprenor a transportului expediției de la oficiul poștal Severin la gară și vice-versa, cu condițiunile următoare :

1. Antreprenorul va face acest transport cu caii, hamurile și accesoriile antreprenorului, era trăsura se va da de direcție.

2. Trăsura va fi întreținută de antreprenor cu cheltueala sa în bună stare până la expirarea contractului, când o va preda în starea în care a primit-o.

3. Transportul se va face de câte ori va fi necesitate la orele ce se vor indica de dirigintele respectiv, și antreprenorul va fi obligat a trimite la oficiu și gară caii și trăsura cu o jumătate oră cel puțin înainte de pornirea expediției.

În cas de a nu fi următor, dirigintele va angaja cai și trăsura în comptul antreprenorului, care va fi amendat și cu subvenția pe o săptămână.

4. Trei abateri de la condițiunile contractului dau dreptul direcțiunii la resilierea contractului și publicarea unei alte licitații în comptul garanției antreprenorului, fără ca acesta să aibă vre un drept de pretențiune sau judecată.

5. Durata contractului va fi până la 1 Februarie 1878, cu începere de la încheierea contractului.

6. Subvenția ce va rezulta la licitație, se va plăti antreprenorului prin mandat asupra thesaurului public la finele fie cărei luni.

7. Pentru asigurarea Statului ca serviciul concedat se va îndeplini, conform condițiunilor. Antreprenorul va depune o cautiune în numerar sau efecte, eculă cu subvenția pe trei luni.

Spre a fi admiși la licitație, concurenții vor depune o cautiune provisorie de lei 100.

Pe lângă această concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului, după care taxele de timbru și înregistrare, cad în sarcina particolarilor.

No. 3.345.

1877, Martie 4.

(3—3).

MINISTERUL DE FINANCE.

Casieria generală de Râmnicu-Sărat.

Fiind că în ziua de 24 Februarie anul curent, nu s'a prezentat nici un amator la casierie, și D-nii arendași n'a achitat cășciurile pentru care s'a urmărit, se pune din nou în vânzare pentru ziua de 17 Martie 1877, la orele 11 de dimineață, în localul acestei casierii, înșă :

1.050 chile porumb aflat pe moșia Gherghesa ;

155 1/2 chile porumb aflat pe moșia Movila-Spătarului ;

642 chile porumb din produsul moșiei Bogza și Hăria, aflat la moșia Retezați ;

90 chile porumb, 15 clăi fân ca de trei care de măsură fie care clae, aflat pe moșia Zidronțoiu și Obilesci ;

100 chile porumb aflat la comuna Urichesci ;

100 chile porumb și două boi de jug, aflați la moșia Buda-cu-Munții, se publică spre știința amatorilor că, în aceeași zi, să se prezinte la casierie cu garanțiile cerute lege, spre a concura.

No. 1.611.

1877, Februarie 28.

Casieria generală de Brăila.

Ne prezentându-se amatorii în ziua de 25 Februarie anul curent, când s'a ținut licitație pentru vânzarea averii secuestrată a D-lor arendași ai Statului G. Mavrodin, N. T. Ignat, G. Pipi, I. Anastasescu și Hr. Rigani, casieria fixată din nou ziua de 28 Martie 1877, când se va vinde averea ce se notese mai jos, sunt invitați de rău toți D-nii amatorii a se prezenta în șă arătata zi, ora 10 ante-meridiane, în biroul casieriei generale.

Averea D-lui G. Mavrodin, secuestrată pentru neplata cășciului III, din 1876, al arendei moșiei Ulmu-Mohreanu, o lăsa cu porumb secotită a 230 chile.

Averea D-lui N. T. Ignat, pentru restul câștiului I. întreg câst. II și III, din 1876, al arendei moșiei Colțea și Batogu, uă mașină de treerat, 60 chile grâu netreerat, 300 chile orđ netreerat, 120 chile porumb nebatut, 40 chile meiu, 50 chile secară, 100 clăy meiu netreerat, 4 șire pae de orđ, 2 șire pae de grâu, 13 boi de jug, 25 vaci și 120 oi.

Averea D-lui G. Pipi, pentru neplata câștiului III, din 1876, al arendei moșiei Cremenea sat Joița, 12 vaci sterpe și 70 chile porumb într'ua lésă.

Averea D-lui I. Anastasescu, pentru neplata câștiurilor II și III, din 1876, al arendei moșiei Geormănescă, 100 chile orđ și 10 perechi boi de jug.

Averea D-lui Hr. Rigani, pentru restul câștiului II și întreg câștiul III, din 1876, al arendei moșiei Rușeturile, erbăritul a 2,100 vite, 1 mașină cu batosa ei, 8 boi de jug, 8 bivoli, 5 cai, 200 oi, 250 chile porumb și 1 trăsură pe arcuți.

No. 1,699. 1877, Martie 3.

Casieria generală de Gorjiu.

În dioa de 16 Martie curent, s'a adjurnat vënderea prin licitațiune în localul acestei casierii, a averilor următoare pentru datorii din arendi:

100 chile porumb, 5 100 oca grâu și 21 miș oca porumb, de la moșia Strâmba.

43 miș oca porumb și 2 miș oca grâu, idem Moii;

22 miș oca porumb și 3,500 oca grâu, idem Baea-de-Fer;

20 chile grâu și 70 chile porumb, idem Hiesfi;

20 miș oca grâu, idem vétra Tismana;

32 chile porumb, 2,000 oca grâu și 3,500 oca porumb, idem Frătesci;

21 miș oca porumb și de la 25—30 chile grâu, idem Șipotu, se publică spre generala cunoscintă.

No. 1,849. 1877, Martie 2.

— În dioa de 16 Martie curent, s'a adjurnat vënderea prin licitațiune în localul acestei casierii, a 24 miș oca porumb pentru neplata de pădurari și confiniști de la moșile Părău-Boea și Vatra-Crasna, se publică despre acesta spre generala cunoscintă.

No. 1,844. 1877, Martie 2.

Casieria generală de Teleorman.

Din lipsă de concurenți neputându-se vinde prin licitațiune publică în localul casieriei, în dioa de 26 Februarie anul curent, următoarele câtimii de produse se cuestrate prin legea urmării pentru datorii din arendi, însă:

300 chile mari porumb de la moșia Băsesci;

200—260 chile grâu de la moșia Baldivinesci-Ciolănesci;

200—300 chile porumb, idem; casieria pe de uă parte, prin procesul-verbal ce a dresat în acea di, a amănat vinderea diselor produse, pentru dioa de 15 Martie 1877, când urmésă a se efectua prin licitațiune publică, în localul acestei casierii, și prin basa formelor legale, érá pe de alta publică despre acesta, spre cunoscintă amatorilor în genere.

No. 1,738. 1877, Februarie 28.

Administrațiya generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Comitetul pentru vënderea bunurilor Statului, prin decisiunea de la 19 Februarie, întocmind următoarea serie de bunuri compatibile vënderei după legea din 6 Martie 1875, admicistrațiya publică spre generala cunoscintă, că licitațiunea se va ține în dioa de 17 Maii viitor, în centrul Bucuresci, localul administrațiunei domeniilor, la ora 12 din di, și rógă pe D-nii amatori a se presinta, pregătiți de garanțiile arătate în tabloul următor.

No. 6,345. 1877, Martie 4.

Tabloul de moșile Statului puse în vëndere în virtutea legii din 6 Martie 1875, pentru dioa de 17 Maii în Bucuresci, localul administrațiunei domeniilor.

Județul Argeș.

1. Moșia Fețeni, cu cătunul Lespeșile, din comuna Fețeni, plasa Topologu, pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere totală, ca de 480 pogone, din cari 68 arătură, 62 live de fân, 170 islas și 180 pădure, evaluată cu lei 44,700 garanția provisorie lei 7,450.

2. Moșia Stăncésca, din comuna Găvana Valea-Rea, plasa Pitesci, fostă a monastirei Cosia, în întindere ca de 1,211 pogone din cari 170 pădure, evaluată cu l. 36,200, garanția provisorie este de lei 6,034.

Județul Busu.

3. Moșia Cochirlénea, din comuna Cochirlénea, plasa Câmpului, fostă a episcopiei Busu, în întindere ca de 1,374 pogone arătură, evaluată cu lei 120,770, garanția provisorie lei 20,128.

4. Proprietatea numită Stâna-Leului, din comuna Budiștarii, pendinte de monastirea St. George-Noi, în întindere ca de 82 pogone din care 70 pădure, evaluată cu lei 4,262, garanția provisorie lei 710.

5. Tihulesci-Cosieni, din comuna Bălănesci, pendinte de episcopia Busu, în întindere ca de 500 pogone din care 160 arătură, 70 live de fân, 120 islas de pășune și 150 pădure, având uă casă cu 2 încăperi, 2 pătule și 2 mori cu câte uă rotă, evaluată lei 43,820, garanția l. 7,303.

6. Coca-Schein, din comuna Nicolesci, fostă a episcopiei Busu, în întindere ca

de 840 pogone, din care 190 arătură, 240 live de fân, 210 islas și 200 pădure, având și uă moră, evaluată lei 89,615, garanția provisorie lei 14,937.

7. Moșia Câmpulungénea, din comuna Nicolesci, fostă a episcopiei Busu, în întindere ca de 1,310 pogone, din care 180 arătură, 1,010 live de fân, 25 islas de pășune și 120 pădure, evaluată lei 64,070, garanția provisorie lei 10,680.

8. Moșia Caldăresci sau Caldăresca, din comuna Caldăresci, fostă a episcopiei Busu, în întindere ca de 3,338 pogone din care 2,000 pământ de arătură, 500 live de fân, 838 islas de pășune, evaluată cu lei 184,800, garanția provisorie l. 30,800.

9. Moșia Vântópele din comuna Maxineni, plasa Câmpului, fostă a manastirei Banu, în întindere ca de 1,542 pogone, din care 200 aratură și restul islas de pășune, evaluată cu lei 153,620, garanția provisorie lei 25,604.

10. Moșia Largu, din comuna Luciu, plasa câmpu, fostă a manastirei Banului, în întindere ca de 500 pogone din care 300 aratură, 100 live de fân și 100 islas de pășune, evaluată cu lei 36,389, garanția lei 6,065.

11. M și Glodénu, din comuna Glodénu-Cârligu, plasa Tohani, fostă a manastirei Stravopolios, în întindere ca de 933 pogone, din care 433 aratură și 500 islas de pășune, având și uă magasie de scânduri învelită cu pae, evaluată l. 66,590, garanție provisorie lei 11,100.

12. Moșia Albasci, din comuna Albasci, plasa Câmpu, fostă a episcopiei Busu, în întindere ca de 340 pogone, din care 190 aratură și 150 islas de pășune, evaluată cu lei 24,084, garanția provisorie lei 6,014.

13. Moșia Salecia sau Mogoșésca din comuna Smeeni, plasa Câmpu, pendinte de monastirea Văcăresci, în întindere ca de 1,089 pogone, din care 519 aratură, 150 live de fân și 420 islas de pășune, evaluată cu lei 118,737, garanția provisorie cu lei 19,788.

Județul Covurlui.

14. Moșia parte din Șendreni, numită și Rașca-Mare, din comuna Fălesci, Cătunu-Serdaru, plasa Siretu, fostă a manastirei Cetățuia, în întindere ca de 400 falce, pământ aratură, evaluată cu lei 98,370, garanția provisorie este de lei 16,395.

Județul Dâmbovița.

15. Moșia Dolani, din comuna Doicesci, plasa Delului, fostă a manastirei St. Eca-terina, în întindere ca de 451 pogone din care 105 aratură, 45 fânéță, 105 islas, 125 pădure și 71 pogone vii din care 62 1/2 pogone, se stăpânesce de locuitorii cu otașniță, evaluată cu lei 44,685, garanția provisorie lei 7,448.

Județul Ilfov.

16. Moșia Hăria sau Brătășanca, din comuna Călăreți Seimăica, plasa Negoesci, fostă a monastirii Butoiu, în întindere ca de 1,000 pogone, din care 180 pădure, având și uă casă cu trei odăi, uă magasia și uă cârcinmă, evaluată cu lei 120,160, garanția provisorie lei 20,023.

17. Moșia Fontănele, din comuna Chiajna, plasa Snagov, fostă a monastirei Sărindaru, în întindere ca de 280 pogone, din care 264 arătură, și restul live de fân, evaluată cu lei 72,275, garanția lei 12,046.

18. Moșia Creața (Nelocuită), din comuna Măinăsca, plasa Mostiscea, fostă a monastirei Mărența, în întindere ca de 600 pogone din care 570 arătură și restul tufeșiș, evaluată cu lei 96,750, garanția provisorie este de lei 16,125.

Județul Olt.

19. Moșia Ibănesci, din comuna Cucușești, fostă a monastirei Brâncoveni, în întindere ca de 450 pogone, din care 40 arătură, 10 live de fân, 28 islas de pășune, 190 pădure mare și 182 tufeșiș, evaluată cu lei 24,913, garanția provisorie este de lei 4,152.

20. Moșia Puturoasa, din comuna Cotăna, fostă a Sf. Gheorghe Noș, în întindere de 1,760 pogone, din care 645 pădure în 6 păcuri, evaluată cu lei 132,365, garanția provisorie lei 22,060.

21. Moșia Pârliți, din comuna Dobrotinetu, plasa Mijlocu, fostă a monastirei Cotroceni, în întindere de 414 pogone, din care 293 arătură, 8 fânătă, 59 islas, 14 pogone vii cu otașniță și 40 pogone pădure, având uă casă cu uă cubnie, pivniță, grajd și șopron, evaluată lei 36,400, garanția provisorie este de lei 6,066.

Județul Prahova.

22. Moșia Vadu Săpat, din comuna Vadu Săpat, plasa Cricovu, fostă a monastirei Plătăresci, în întindere de 381 pogone și 4 prăjini din care 191 arătură, 170 live de fân, 20 pogone vie cu învoeli timporale și 4 prăjini în vatra comunei, având și uă casă cu gard, evaluată lei 16,505, garanția provisorie lei 2,750.

23. Moșia Ceptura, din comuna Ceptura, plasa Cricovu, fostă a monastirei Radu-Voda, în întindere de 210 pogone, din care 70 arătură, 100 live de fân și 40 islas de pășune, evaluată cu lei 17,977, garanția provisorie este de lei 2,963.

24. Moșia Surani (fără trupurile Cărbunesci, Aricesci și Atârnați cu care se arendă), din comuna Surani, plasa Teléjenu, fostă a monastirei Caldărușani, în întindere ca de 140 pogone, din care 85 pădure, evaluată lei 9,402, garanția provisorie este de lei 1,507.

25. Muntele Bobu Mic, din comuna Maneciu Ungureni, plasa Teléjenu, fost al schitului Isvoarele, în întindere ca de 600

pogone, din care 570 islas de pășune și restul pădure, evaluat lei 17,370, garanția provisorie lei 2,895.

26. Sfăra numită Malamucu, din comuna Malamucu, fostă a Mitropoliei, în întindere ca de 300 pogone arătură, având uă căscioră de gard, evaluată cu lei 18,370, garanția provisorie lei 2,895.

27. Sfăra numită Malamucu, din comuna Malamucu, fostă a Mitropoliei, în întindere ca de 100 pogone arătură, având uă căscioră de gard, evaluată cu lei 49,302, garanția lei 8,217.

27. Moșia Baba Sima, din comuna Fulga, plasa Cricovu, fostă a monastirei Stavropoleos, în întindere ca de 120 pogone, din care 90 arătură și restul islas, evaluată cu lei 10,600, garanția provisorie este de lei 1,766.

Județul Muscel.

28. Moșia Berivoesci cu Siliscea, din comuna Belivoesci-Ungureni, plaiul Nucșora, pendinte de monastirea Câmpu-Lung, în întindere ca de 137 pogone, din care 60 arătură, 70 live de fân și restul islas și zăvoiu cu pădure de anin, evaluată cu lei 23,685, garanția provisorie lei 3,948.

29. Moșia Moroesci din comuna Nămăesci, plaiul Dâmbovița, fostă a monastirei Câmpu-Lung, în întindere ca de 461 pogone, din care 10 arătură, 356 live de fân, 60 islas și 35 pădure, evaluată cu lei 55,475, garanția provisorie lei 9,246.

30. Moșia Poenari, din comuna Poenari, plasa Argeșului, fostă a monastirei Râncăciou, în întindere ca de 147 pogone, din care 12 arătură, 76 live de fân, 22 islas și 37 pădure, evaluată lei 19,307, garanția provisorie este de lei 3,218.

Județul Teleorman.

31. Moșia Plopi-Vechi, din comuna Plopi-Slăvitești, fostă a episcopiei Argeș, în întindere ca de 583 pogone, din care 120 arătură, 30 live de fân, 233 islas de pășune și 200 pădure, evaluată cu lei 37,917, garanția provisorie lei 6,320.

Județul Vlașca.

32. Moșia Năcesca, sau Nănesca, din comuna Brâniștari, fostă a monastirei Sf. Ión din Bucuresci, în întindere ca de 140 pogone, din care 80 arătură și 60 fânătă, evaluată cu lei 22,415, garanția provisorie este de lei 3,736.

33. Moșia Zădăriciu, din comuna Zădăriciu, fostă a schitului Țigănesc, în întindere ca de 131 pogone, din care 15 arabile, 5 pogone live de fân, 18 pogone islas de pășune și 93 pădure crâng și sléu, evaluată cu 18,060 lei, garanția provisorie este de lei 3,010.

Condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt următoarele:

a) Că bunurile se vând în întregul lor, așa precum se stăpănesc astăzi de către Stat și că toate drepturile și îndătoririle în

ceea ce privesc vecinătatea, trec asupra cumpărătorilor;

b) Că bunurile se vând cu respectarea contractelor actuale de arendare sau închiriere, dără că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărătorii de la cel întâi câștigat ce va urma după răspunderea banilor de cumpărătorii după modulurile prescise la art. 83 din acest regulament, literile a, b și c;

c) Că bunurile în a căror contracte de arendare sau închiriere va fi prevădută a-nume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel întâi an agricol, ce va urma vânderea;

d) Că spre a concura pentru cumpărare de asemenea moșii, al căror preț este a se plăti prin anuități sau care se vând în locuri sunt admiși numai cetățenii români;

e) Că concurenții va trebui, să depue uă garanție provisorie, în numerariu, în bonuri de tesaur ori mandate de ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{2}$ din valoarea bunului pentru care voesce a concura, calculată a-căsta după prețul estimățiunei acelei bun precum se însamnă înaintea fie-cărui ban;

f) Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică lei 2 bani 50 la $\%$ din prețul cu care se va adjuceca bunul, plus lei 10 timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 6,345.

1877, Martie 4.

(5—5 la 10 d.)

— Se publică spre generala cunoscintă, că licitațiunea ce s'a anunțat prin *Monitorul* No. 43, de la 24 Februarie expirat, a se ține la 12 Martie 1874, pentru vânderea pădurilor din ostróvele din Dunăre, se a mână pentru ziua de 22 Martie 1877, când licitațiunea se va urma asupra pădurilor împărțite pe seri, precum se arată în tabloul de mai jos.

Licitațiunea se va ține în Bucuresci la administrațiunea domeniilor în localul său de pe calea mogoșoi, casa Ștefănescu, după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul oficial* No. 252 din 14 Noembrie 1872, și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul* No. 6 din 11 Ianuarie 1877.

Tot de uă dată se face cunoscut, că treimea convenită a se exploata anualmente, ce se prevede la art. 13 din condițiunii, va fi sau a treia parte din întinderea tuturilor ostróvelor, ce compun uă serie, sau a treia parte din fie-care ostrov, după cum antreprenorul va declara a-căsta după adjucecare, spre a se prevedea în contract.

Doritorii de a lua în întreprindere exploatarea acelor păduri, se vor presenta la licitațiune în ziua mai sus fixată cu garanții provisorii de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune și condițiunile generale și de valoarea celor arătate prin tablou.

No. 6,226.

1877, Martie 3.

Taloul pădurelor de prin ostróvele Statului din Dunăre ce se vënd spre exploatare pe periodul de trei ani socotit cu începere de la 1 Ianuariu 1877 pênă la 1 Ianuariu 1880.

Punctul de frontieră de care depinde.	No. curent.	Numirea ostróvelor	Numirea piche- telor în dreptul cărora vin		Intinderea aproxima- tivă a fie- cărui ostr.		Garanta prov. ce trebuie a de- pune la licitat. Lei	Punctul de frontieră de care depinde	No. curent.	Numirea ostróvelor	Numărul piche- telor în dreptul cărora vin		Intinderea aproxima- tivă a fie- cărui ostr.		Garanta prov. ce trebuie a de- pune la licitat. Lei		
			pog.	stj. p.	pog.	stj.					pog.	stj.					
Calafat	Județul Dolj. <i>Plasa Câmpul</i> Seria II.						700	Islasu	8	<i>Plasa Oltu-de-Jos.</i>					6000		
	1	Schela Cașovei	3	50					9	Tausanu	88	20					
	2	Mirică	4	60					10	Chichinețele de Celeiș	89	162					
	3	Golea	7	150					11	Dragoveiu	89	89					
	4	Ostrovul-Mare	9	45					12	Mosafiu	89	15					
	5	Chichinețele	10	70					13	Boldu său Lupu	90	196					
	6	Bogdana	13	7					14	Ostrovul-Mare	90	172					
	7	Râiosul	14	6					15	Banul	91	40					
	8	Canapa	15	85					16	Corabia	91	43					
	9	Falcau	17	23					17	Silistioara	92	16					
	10	Acalia	17	70					18	Garcovul	93	195					
	11	Caluda	18	400					19	Gura-Bosului	96	6					
	12	Petrișul	19	20					20	Verdea	96	20					
	13	Gârla-Pădurarului	19	25					21	Reni-Islas	97	83					
	14	Chirurgia (Vurino)	20	50						Chichinețele de lângă Oltișor	97	12					
	15	Valea-Largă	20	30						Jirau	98	5					
16	Prundu-Piscului	20 și 21	15				23	Chichinețele de la Gura Oltului	98	13							
				1511						1420	470						
Bistrița	Plasa Balta. Seria III.						1000	T. Măgurele	Județul Teleorman								
	1	Chichinețele	1	100					<i>Plasa Călmățui</i> Seria V.								
	2	Lomu	1	500					1	Gura Oltului	1	100					
	3	Prundu-Rastului	2	58					3	Catina Mare	3	35					
	4	Chichinețele lui Vana	3	50					4	Catina Mică	3	1				646	
	5	Chichinețele lui Galaon	3	20					5	Flămânda	4	4					
	6	Galaonul	4	150					6	Cioroiu	5-6	50					
	7	Gatanul	6	170						Belina	7	100					
	8	Chichinețele	7	3					<i>Plasa Marginea</i>								
	9	Chichinețele	7	6					7	Bordona și un prunt	1	225					
	10	Cralovici	7	60					8	Luța Mare și un prunt	2	90					
	11	Brâncovenescu	10	100					9	Luța Mică	2 și 3	65					
	12	Gârla-Tureului	10	5					10	Șinghineaua	4 și 5	90					
	13	Zatonu Nedea	11	30					11	Ostrovu Des său Bujo- reșca și prunt	6 și 7	70					
	14	Gârla Stănculescii	13	20					12	Gâsca Mică	10	75					
	15	Gârla Nedei	13	4					13	Pruntu între Gâsca	10-11	90					
16	Copaiuța	14	300			14	Gâsca Mare	11	80								
				1712						1075	646						
Bechetu	<i>Plasa Jiu-de-Jos.</i>						Giurgiu	Județul Vlașca <i>Plasa Marginea</i> Seria VI.									
	17	Carabulea	1	6				1	Borunu	2	42	8					
	18	Varsoru	2	80				2	Batinu	3 și 4	403	392		2000			
19	Draxinu	3	50			3	Dinu său Cama	7 și 8	200	25							
										645	425						
Dabuleni	Județul Romanuș <i>Plasa Balta</i> Seria IV.						Idem	Seria VII.									
	1	Bica	80	4				1	Samadanu	13, 14, 15	197	140		1200			
	2	Păpădia-Mare	81	63							197	140					
	3	Păpădia-Mică	81	12				Seria VIII									
	4	Ibra	82, 83, 84	150				1	Mocanu	16 și 17	512	910		2500			
	5	Vadinu	85	82							512	910					
	6	Clușnița	86	21	794						512	910					
7	Măgura-Grădiscei	87	—	972					512	910							

Punctul de frontieră de care depinde.	No. curent	Numirea ostróvelor	Numirea piche- telor în dreptul câtoro vin		Intinderea aproxima- tivă a fie- cărui ostr.		Garanția prov. ce trebuie a de- pune la licitat.	Punctul de frontieră de care depinde	No. curent	Numirea ostróvelor	Numirea piche- telor în dreptul câtoro vin		Intinderea aproxima- tivă a fie- cărui ostr.		Garanția prov. ce trebuie a de- pune la licitat.									
			pog.	stj. p.	pog.	stj.					Lei	pog.	stj.	Lei										
Giurgiu	1	Seria IX.	20,21,22	962	234	2000		Gura Ialom.	1	Plasa Balta Seria XIII.	3	3												
																2	Co raia..	Idem	54	402	1016	636	2	Nicolescu.
Oltenița	1	Judetul Ilfov Plasa Oltenița Seria X.	2 și 3	30	3000			Gura Garliți	1	Judetul Brăila Plasa Boltă Seria XIV.	3	65	4300											
																2	Frumosu.	5, 6 și 7	400		2	Veriga Strâmbă	4	48
																3	Turtucaia.	8, 9, 10	400		3	Piscu Rați cu Chiciu		288
																4	Gărdescu.	18	40	870	4	Mic.	5	401
Idem	1	Seria XI.	20,21,22	400	3000		Idem	1	Seria XV.	9	95	5000												
															2	Albina.	Idem	350		2	Detunatu.	10	350	
															3	Saica	idem	100	850					
Știrbeș	1	Judetul Ialomița Plasa Borcea Seria XII.	3	150	1300		Idem	1	Seria XVI.	17	173	7000												
															2	Papurica.	8	12		2	Titeavu	21	2	
															3	Chiciu de la Gura Borei	12	200		3	Chiciu de Sus (Mic)	21	149	
															4	Chiciu de la Pisică. .	14	2						
															5	Soimul.	19	80						
															6	Gura Babi	20	50						
															7	Rupturile.	23	75						
															8	Mosaitu Peciciu. . . .	26	90						
															9	Fermecatul.	27	200	859					
Brăila	4	Plasa Vădeniș	3	190			Brăila	4		3	190													
														5	Piscu Turcului	8	48							
														6	Chiciu de la Iași. . . .									
														7	(Gura Siretului)		4							
																	562							

— Fiind-că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul inserat în *Monitorul* No. 3 și 44, din anul curent, vândute în virtutea legii din 31 Martie 1868, n'au achitat până acum ratele de la 1 Iulie 1876 (și unii chiar mai multe rate), administrațiunea, în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor în ziua de 10 Martie 1877, la ora 12, în centrul București, localul administrațiunii calea Mogoșoai, și invită pe D-nii amatori a se presenta, pregătiți de garanții în regulă, cunoscând că, condițiunile cu care se revind aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49 lit. a, b, c, d și e din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

No. 34,747. 1876, Decembre 22.

— Fiind-că cumpărătorii bunurilor notate în tabloul publicat în *Monitorul ofi-*

cial No. 3, din 5 Ianuarie, vândute în temeiul legii din 6 Martie 1875, n'au achitat până în prezent ratele de 1 Iuliu 1876 (și unii chiar mai multe rate), administrațiunea în temeiul art. 21 din lege și 90 din regulament, luând și avisul comitetului, publică revinderea acestor bunuri pe comptul D-lor, în ziua de 10 Martiu 1877, la ora 12 din zi, în centrul București, localul său calea Mogoșoai, și invită pe D-nii amatori a se presenta pregătiți de garanții în regulă, spre a putea concura, cunoscând că, condițiunile cu care se vând aceste bunuri sunt cele prevădute de art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

No. 34,749. 1876, Decembre 22.

— Fiind-că cumpărătorii moșiilor notate în tabloul de mai jos, vândute în temeiul legii din 6 Martiu 1875, până în prezent n'au achitat trăimea din precil lor.

Administrația, în baza art. 90 din regulament și a decisiunii comitetului publică revinderea acestor moșii pe comptul D-lor la 10 Martie 1877, la ora 12 din zi, în centrul București, localul administrațiunii și invită pe D-nii amatori a se presenta în această zi preparați de garanții în regulă, cunoscând că condițiunile cu care se revind aceste moșii sunt cele prevădute la art. 49, lit. a, b, c, d și e, din regulamentul legii din 31 Martie 1868.

Tabloul de bunurile Statului ce se revind pe comptul cumpărătorilor pentru ne achitarea treimei, în ziua de 10 Martie 1877, în centrul București, localul administrațiunii domeniilor, calea Mogoșoai.

Județul Dâmbovița.

1. Moșia Tomșani, ca la 250 pogone din comuna Costesci, plasa Bolintinu, pendinte de monastirea Mitropolia, vândută D-lui Matei Tomescu, cu 78,000 lei.

SUPLIMENT LA MONITORUL OFICIAL

PUBLICAȚIUNI OFICIALE DIN RESORTUL CURȚII DE APEL DIN BUCUREȘCI

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Vlașca.

În urma adresei D-lui prefect local, No. 489, cu care a trimis copie după ordinul D-lui ministru al financelor No. 560 și după jurnalul onor. consiliu de ministri din 3 Ianuarie 1877.

Tribunalul, prin diarul dresat sub No. 325, dispune ca, în ziua de 25 Iunie 1877, ora 10 dimineața, să se vîndă cu licitație în pretoriul său, imobilele notate mai jos și coprinse în menționatul jurnal al consiliului de ministri, averea debitorilor notați acolo pentru sumele ce dătorăsă din dări fiscale:

1. Uă casă cu locul ei, din orașul Giurgiu, colorea Roșie, strada Spitalului, No. 29, averea D-lui M. Hăluși Hristache, pentru lei 149 bani 20, dări fiscale și decimii din trimestrul Aprilie 1874 și pînă la finele anului 1876.

2. Uă casă cu locul ei din Giurgiu, colorea Roșie, strada Chirășman, No. 16, averea D-lui Dimitrie Lungu, pentru lei 162 bani 35, dări fiscale, decimii și prestații pe anii 1874, 1875 și 1876.

3. Un loc de 6 pogone și 21 prăjinii, cu plantație de pomi roditori, vie și un bordei, pe islasul orașului Giurgiu, cu embatic de la comună, averea D-lui C. Beian, pentru suma de lei 230 bani 50, foncieră cu decimii pe anii 1872—1875, pogonitul și închirierea islasului pe 1875.

4. Uă casă cu locul ei din orașul Giurgiu, colorea Galbenă, strada Sinagoga, No. 4 a D-lui Mihail Agadino sau Simion Obilovici, pentru lei 72 impositul fonciar cu decimii și metri liniari pe anii 1874, 1875 și 1876.

5. Fondul caselor cu locul lor, din orașul Giurgiu, colorea Galbenă, strada Vișului, No. 3, averea D-lui Tănase Badea Zidaru, pentru lei 171 bani 62, dări fiscale cu decimii și metri liniari pe anii de la 1874 și pînă la 1876 inclusiv.

6. Fondul caselor cu locul lor, din Giurgiu, colorea Galbenă, strada Căpitan-Marcu, No. 19, averea repausatului Dobre Popescu, pentru lei 210 bani 64, dări fiscale, comunale și județene, de la trimestrul Octombrie 1873 și pînă la finele anului 1876.

După căutarea registrelor de transcripții și inscripțiilor pe numele persoanelor notate de către D. suplinite local, asistat

și de D. grefier, s'a găsit numai pe numele D-lui C. Beian următoarea împrejurare potrivită.

În registrele No. 1 sub No. 25 și II sub No. 28 din anul 1857 la litera C, D-aii C. Beianu, casa și viaa este asigurată spre despăgubirea moșnenilor Călărășesci, după hotărîre.

Se publică spre cunoștința generală și se somesă toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu ipotecă sau orice alt drept asupra imobilelor puse în vîndere ca, înaintea adjudicației să se prezinte la acest tribunal, spre a-și arăta pretențiunile lor, căci contrariu, nu li se vor mai ține în seamă.

No. 5,790.

1877, Martie 2.

Corpul portăreilor tribunalului Cahul.

Pentru îndestularea Statului cu suma de lei 70,025 bani 63, împreună cu procentele legale, enumărat de la 1 Aprilie 1869 și pînă la achitare, plus cheltueli de urmărire și timbru, deficitul privitor pe fostul caaier al județului Roman, D. Hristache Petrovici, pentru a căruia gestiune a garantat D. Garabet Hagi Marcarov, acum decedat, în fondul moșiei sale Trifescii din acest județ.

Tribunalul, avînd în vedere că succesori defunctului Garabet Hagi Marcarov, numiți Marcar, Grigorie și Ióchim, frații Hagi Marcarov, toți de profesiune proprietari de moșie, domiciliați cel d'ânteu în urbea Ismail și cei-alți două din urmă în orașul Chișinău, provincia Basarabiei, imperiul Rusiei, nici după notificarea copiilor după decisiunile curții de compturi No. 5 din 9 Decembrie 1875 și No. 17 din 1874, conform dispozițiilor art. 398 procedura civilă, combinat cu 780 codul civil, și nici chiar în urma comandamentelor prealabile cu cari li s'a comunicat copii de pe titlurile esecutorii și acel al actului de garanție, conform acesta rostirei art. 496 și 497 din citata procedură, totuși nu au restituit în casa tesaurului public suma debitată, indicată de lei nouă 70,025 bani 63 și nici măcar a făcut vre uă cerere în condițiunile prevădute de art. 502 procedura civilă.

Pe baza decisiunii curții de compturi, No. 17 din 24 Maiu 1874 și a celor sub No. 5 din 9 Decembrie 1875, definitive și esecutorii și a actului de garanție ipotecară în fondul moșiei Trifescii, înscris de

acest tribunal sub No. 27 din 30 Noembrie 1875, investit cu formula esecutorie, și a cererei D-lui avocat al Statului, înregistrată la No. 2,950 din 1876, prin jurnalul încheiat de complectul său sub No. 356 acelaș an, a dispus punerea în vîndere silnică a moșiei Trifescii, rămasă după defunctul Garabet Hagi Marcarov, ca succesiune în proprietatea fiilor săi D-ii Marcar, Grigorie și Ióchim, frații Hagi Marcarov, fixînd termenul unei asemenea vînderi, de trei luni, cari s'a împlinit în ziua de 6 Noembrie 1876, însă la această dată, pentru motivele prevădute în jurnalul No. 1,444, neputînduse efectua vînderea, s'a dispus un nou termen de 4 săptămîni, care împlinindu se în ziua de 8 Ianuarie 1877, la care erări neputîndu-se face vînderea pentru considerantele espuse prin jurnalul No. 26 din acea zi și s'a regulat erăși termenul de 4 săptămîni, în urma însă a mijlocirei făcută de D. George G. Tocilescu, avocatul Statului, prin adresa No. 24, înregistrată la No. 566, termenul vînderei în cesiune s'a fixat de 60 zile, conform art. 539 procedura civilă, prin jurnalul încheiat în audiența din 3 Februarie anul eorent, sub No. 261.

Licitațiunea imobilului pus în urmărire, după descrierea făcută de agentul judecătoresc la localitate, conform art. 505 procedura civilă, este cea următoare:

Moșia Trifescii, se află situată în rionul comunei Tatar-Baurcii, din plasa Costangalia, acest județ, are uă întindere de pămînt aproximativ de 2,770 desetine, a 72 prăjinii fălcești desetina, din care ca 800 desetine de cultură, eră restul de 1,970 desetine, parte acoperit cu pădure măruntă și parte pășune pentru vite.

Îmbunătățirile ce posedă sunt:

Uă casă a proprietății, construită părății de cémur, acoperită cu scânduri, are în năuntu 6 despărțituri camere de locuit și un antre în mijloc, precum și uă cuhnie lipită de părătele casei despre Vest.

Atenansele ei sunt:

Uă casă cu părății de cémur, pentru locuința servitorilor proprietății.

Un hambar de cémur, învelit cu stuf, pardosit pe jos cu scânduri, destinat pentru deposit de pâne.

Un grajd cu părății de ceamur, acoperit cu stuf, sub care acoperemânt se află uă șură pentru trăsuri și depozitare de instrumente agricole.

Tote încăperile descrise se află în ace-

eași ogradă îngrădită jur-înprejur cu zid de ceamur.

Un loc de cârcimă în forțe proastă stare.

Două ésurî în valea numită Tatar-Baurcii, dintre care unul despre mēdă-đi are prin el mai multe grinduri acoperite cu stuf.

Imobilul urmărit descris se învecinesce la răsărit cu moșia Tartaul de Salce, proprietate a D-lui Ivanciu Nedioglu, la apus cu moșia Cotihana, proprietate a eređilor def. N. Carabet H. Marcafov, la mēdă-nópte cu moșia Tatar-Baurcii, a D-lui Grigorie Romanenev și la mēdă-đi cu moșia Moscovei, a D-lui Grigore Marasle.

Pentru vënderea dēră a imobilului urmărit descris, se publică spre cunoscința generală termenul de 60 zile libere, conform art. 539, combinat cu 729 și 731 din pr. civilă, socotit de la data apărării publicațiunei tribunalului local, No. 235, în *Monitorul oficial*, No. 37, din 17 Februarie 1877 și care este đioa de 19 Aprilie 1877, când D-nii concurenții amatori vor bine-voi a se presenta în camera tribunalului local, la orele 11 din đi, avēnd cu sine și garanțiile pretinse de lege și unde și când are a se ține licitațiunea și face ad-judecarea asupra aceluî ce va oferi prețul cel mai avantajos, conform regulilor stabilite de art. 536 pēnē la 550 inclusiv, și cu restricțiunea art. 559, 561, 564 și 565 din pr. civilă.

Tot-d'ua-dată se face cunoscut că alte sarcini agravate asupra imobilului urmărit afară de aceea pentru care se face urmărirea pēnē astă-đi cunoscute numai există și că pe cumpărătorii privesce plata taxei de înregistrare după legea timbrului, cea a fonciarului și cea conveniă portăreilor, după art. 66 din regulamentul acestui serviciu.

Sunt somați dar toți acea cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privelegiu, ipotecă sau verî ce alt drept asupra bunul î pus în vëndere ca, înaintea termenului de ad-judecație, să se presinte la tribunal, spre a și esprima pretențiunile lor, ce vor fi avēnd la din contră, sub pedepsă de a nu li se mai ține în semă.

No. 343.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru đioa de 12 Martie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație în facia locului, în strada Sf. Apostoli, No. 14, averea mobilă și uă casă de fer a D-lui Tache Rădulescu, pentru despăgubirea D-nei Paraschiva Nedeleu, se publică dēră spre cunoscința tuturor amatorilor, cu adaogire că, deca nu se va putea termina în acea đi, se va con-tinua vënderea și în zilele următoare.

No. 3,596. 1877, Martie 5.

— Pentru đioa de 11 Martie 1877, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde cu licitație în facia locului, la comuna Oltenița rurală, uă locomobilă putere de 12 cai, uă batosă de aceeași putere și uă locomobilă veche de 8 cai putere, avere a D-lui N. C. Lucopolu, pentru despăgubirea D-lui Iosef Lee, se publică dēră spre cunoscința tuturor amatorilor.

No. 3,450. 1877, Martie 3.

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din București, secția II.

D. Gheorghe Dumitru ce 'i dicē și Stan Ciuculina, din suburbea Icōna, acum cu domiciliul necunoscut, se vestesce prin această ca, la 4 Aprilie 1877, la 10 ore dimineța, să vie a se înfăcișa în procesul ce are pentru furt, pregătit cu toate actele necesare; cunoscēnd că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă-le, conform art. 148 din procedura codului civil.

No. 2,078. 1877, Martie 2.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. colonel G. Catargiu, al cărui domiciliu este necunoscut, se citēsă prin această ca să se presinte înaintea acestui tribunal, în đioa de 17 Martie 1877, spre înfăcișarea în procesul cu D-na Merope Volpe, pentru datorie; căci în cas contrariu procesul se va rezolva în lipsă, conform legēi, acēsta cu aplicațiunea art. 151 din pr. civilă.

No. 3,640. 1877, Martie 3.

Tribunalul Ilfov secția I corecțională.

Haizicu Sofaru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru vagabontagiū, a se presenta la acest tribunal, în đioa de 12 Aprilie 1877, căci în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 8,348. 1877, Februarie 21.

— Costache Dădescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca prevenit pentru ultragiū, a se presenta la acest tribunal, în đioa de 12 Aprilie, 1877, căci în cas contrariu, se va judeca în lipsă.

No. 8,345. 1877, Februarie 21.

— Vasile Ionescu, fecior, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 30 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit în procesul cu D-nu Gr. Nicolaidi, avocat, pentru lovire; cunoscēnd că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,274. 1876, Februarie 21.

D. Ionița Tuderache Epure, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tri-

bunal, în đioa de 29 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit pentru furt, în procesul cu M. Depner; cunoscēnd că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 9,729. 1877, Martie 2.

— D. Michai Clenēnu sau Colomy, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 25 Aprilie 1877, la orele 11 de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit pentru călcare cu trăsura; cunoscēnd că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 9,782. 1877, Martie 2.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D-na Marița Marinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în đioa de 26 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca prevenită în procesul pentru furt, avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,888. 1877, Martie 3.

— D. Cuti Ianoș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 25 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; avēnd în vedere că, de nu fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7879. 1877, Martie 3.

— D. Stan Ion, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 9 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru rănire; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6728. 1877, Februarie 24.

— D. Constantin Ghiță Pândaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 4 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt și bătae; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6734. 1877, Februarie 4.

— D. Ion Popescu și socia sa Maria, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în đioa de 22 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătae, avēnd în vedere că, de nu vor fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6723. 1877, Februarie 24.

— D. Nicolae Stefan Rădulescu, din strada Iancului, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în đioa de 21 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineța, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru falsiuri; avēnd în vedere

că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6654. 1877, Februarie 24.

— D. Iancu Ionescu și Tănase Petre, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 21 Aprilie 1877, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preveniți în procesul pentru bătaie și escrocherie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6584. 1877, Februarie 24.

Tribunalul de Vlașca.

Ivan Odobăcu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 9 Martie 1877, la orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat în procesul pentru furt; cunoscând că, în cas contrar, se va condamna, conform legii.

No. 5580. 1877, Februarie 28.

— Anghel Cărcinmaru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 9 Martie 1877, la orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat în procesul pentru furt; cunoscând că, în cas contrar, se va condamna, conform legii.

No. 5581. 1877, Februarie 28.

— D. Stefan Tone, din comuna Giurgiu, se citează ca, la 5 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru vagabondagiu; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,258. 1877, Ianuarie 19.

— D. Petre Pârvan, din comuna Giurgiu, se citează ca, la 5 Aprilie 1877, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru vagabondagiu; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,257. 1877, Ianuarie 19.

— D. Stoian Hristea, din comuna Giurgiu, se citează ca, la 22 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,268. 1877, Ianuarie 19.

— D. Ivan Hristea, din comuna Giurgiu, se citează ca, la 22 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,269. 1877, Ianuarie 19.

— D. Dumitru Hagi Enașcu, din comuna Giurgiu, se citează ca, la 22 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru lovire; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,270. 1877, Ianuarie 19.

— D. Anton Hristea, îngrijitorul moșiei Banovu, din cătunul Banovu, se citează ca, la 29 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de uă epă; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,164. 1877, Ianuarie 18.

— D. Nicolae Gheorghe, din cătunul Bănovu, se citează ca, la 29 Aprilie viitor, la 10 ore dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de uă epă; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. din procedură.

No. 1,163. 1877, Ianuarie 18.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Șerban Dobriță, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 25 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru delict silvic; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va condamna în lipsă.

No. 3,787. 1877, Martie 1.

— D. Gheorghe Brutaru, fost domiciliat în comuna Potlogi, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 13 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru furt de lemne; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca ca-
usa în lipsă.

No. 3,721. 1877, Februarie 28.

— D. Tănase Brutaru, fost domiciliat în comuna Potlogi, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin această una și singură chemare ca, în ziua de 13 Aprilie 1877, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru furt de lemne; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va judeca ca-
usa în lipsă.

No. 3,720. 1877, Februarie 28.

Primul-președinte al tribunalului Prahova.

Noi prim-președinte al acestui tribunal, cităm înaintea tribunalului, prin această singură citațiune, pe Costandin Pârnu,

din Ploesci, Sf. Vineri, acum cu domiciliul necunoscut, ca, în ziua de 17 Martie 1877, să se prezinte la acest tribunal, la orele 10 ante-meridiane, spre a fi întrebat în calitate de reclamant asupra punctelor ce se va întreba; avisându-se că, nevenirea se va considera ca uă renunțare la orice pretențiune, conform legii de procedură criminală.

No. 4,192. 1877, Februarie 7.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Costache Nicolau, alunaru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 7 Aprilie 1877, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; la din contra, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 7,012. 1877, Februarie 23.

— D. Vasile Iordache Poimălenu, fost cu domiciliul la Ioniță Gr. Birjaru, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 7 Aprilie viitor, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; la din contra, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 7,011. 1877, Februarie 23.

— D. Eșe Stefan, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 6 Aprilie viitor, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; la din contra, se va pronunția sentința în lipsă.

No. 7,685. 1877, Martie 1.

— D. Svartz Simion, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delict de escrocherie; cunoscând că, nefiind consecinte, se va pronunția sentința în lipsă, conform art. 182 procedura penală.

No. 7,551. 1877, Martie 1.

— D. Niță Vârzaru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Aprilie viitor, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delictul de bătaie; cunoscând că, nefiind consecinte, se va pronunția sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 7,973. 1877, Martie 2.

— D. Nicolae Irimia, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 6 Aprilie viitor, să vină la acest tribunal ca inculpat; la din contra, se va judeca în lipsă.

No. 7,986. 1877, Martie 2.

— D. Vasile Părvulescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 8 Aprilie viitor, să vină la tribunal ca inculpat; la din contra, se va judeca în lipsă.

No. 8,030. 1877, Martie 2.

— D. Nae Pârvulescu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, la 8 Aprilie viitor, să vină la tribunal ca inculpat; la din contra, se va judeca în lipsă.
No. 8,031. 1877, Martie 2.

— D. Mihalache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 20 Aprilie viitor, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delict de lovire; cunoscând că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.
No. 7,873. 1877, Martie 2.

— D-na Maria Andrei, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 20 Aprilie viitor, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat pentru delict de furt; cunoscând că, nefiind consecinte, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182 din procedura penală.
No. 7,901. 1877, Martie 2.

— D. Ion Alexandrescu, cu domiciliul necunoscut, se citese ca, la 7 Aprilie viitor, să vină la tribunal ca inculpat; la din contra, se va judeca în lipsă.
No. 7,523. 1877, Februarie 28.

Tribunalul Prahova, secția II.

D. Iancu Ștefănescu, ucenic la cismăria D-lui Ghiță Vasilescu, din comuna Ploesci, mahalaua Sf. George-Vechiu, este citat ca, la 15 Martie 1877, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; nefiind următor, se va judeca în lipsă.
No. 4,067. 1877, Februarie 2.

D. Nae Ioniță, din comuna Ploesci, mahalaua Sf. Haralambie, este citat ca, în ziua de 15 Martie viitor, la ora 10 de dimineața să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca martor; nefiind următor se va amenda.
No. 4,070. 1877, Februarie 9.

D. Iordan Badea, din comuna Chiojdencea, este citat ca în ziua de 17 Martie 1877, la ora 10 de dimineața să vie la acest tribunal a se cerceta ca inculpat; nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform legii.
No. 1,806. 1877, Ianuarie 20.

Tribunalul de Ialomița

D. Gheorghe Costea, cu domiciliul necunoscut, se citese prin acesta ca, în ziua de 4 Aprilie viitor, orele 10 ante-meridiane, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrar,

procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 4,001. 1877, Februarie 25.

D. George Sêrbu, din Iazu, ăra acum cu domiciliul necunoscut, se citese prin acesta, ca, în ziua de 4 Aprilie viitor, orele 10 ante-meridiane, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru bătae; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 4,010. 1877, Februarie 25.

— Ion, servitorul D-lui Șerban Ion, cu domiciliul necunoscut, se citese prin acesta, ca, în ziua de 4 Aprilie viitor, orele 10 ante-meridiane, să vină înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru bătae; cunoscând că, în cas contrar, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 4,011. 1877, Februarie 25.

D. Costea Sêrbu, din acest oraș, se citese printr'acesta ca, în ziua de 4 Aprilie 1877, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt de obiecte; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.
No. 4,023. 1877, Februarie 25.

— D-nu Ianache C. Driva, din comuna Frâsinetu, acum cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 4 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru insultă, cunoscând, că nefiind următor, se va rezolva în lipsă, conform legii.
1877, Februarie

Tribunalul de Teleorman.

D. Dumitru P. Dobrotă, din comuna Socetu, județul Teleorman, ăra acum cu domiciliul necunoscut, se citese ca, în ziua de 12 Aprilie viitor, orele 10 de dimineața, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru amenințare, cunoscând că, nefiind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, procedura penală.
No. 31,189. 1876, Decembre 9.

Judecătoria ocolului I din București.

D. George Hagi Mincu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 23 Martie 1877, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere; având în vedere că de nu va fi ur-

mător, se va condamna în lipsă, conform art. din pr. criminală.

No. 760. 1877, Februarie 22.

Judecătoria ocol. II din București.

D. Constantin Ștefănescu, cu domiciliul peste frontiera României, este citat prin această singură citațiune, a veni la această judecătorie, în de 2 Maiu viitor, la orele 19 jumătate dimineața, în persoană sau prin procurator în regulă, spre a se înfățișa în procesul ce i s'a intentat de D. Ion Athanasiu, cesionarul datoriilor active ale lui I. Angelescu; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă.
1877, Februarie 28.

— D-na Maria Racotă, consorția D-lui Constantin Ștefănescu, dusă peste frontiera României, este citată prin această singură citațiune, a veni la această judecătorie însoțită de sociul D-sale, spre înfățișare în procesul pentru datorii de lei v. 1260, ce i s'a intentat de D. Nicolae Ioanid et comp. la această judecătorie și care proces este ajurnat la 2 Maiu viitor; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în absența D-v.
1877, Martie 4.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Teleorman.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Gr. Vasilescu, judecător de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Stan Ivani Bițică, fost cu domiciliul în Alexandria, ăra acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, de urgență, spre a se lua interogatoriul ca inculpat într'un proces.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 1 Martie 1877.

No. 747.

Judele de instrucțiune al tribunalului Romanaii.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi P. M. Zeulenu, jude instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ghiță Șopu, cu domiciliul în Caracal, ăra acum necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, în termen de 24 ore, spre a se lua interogatoriul în procesul în care se inculpă pentru furt prin spargere.

Cu executarea acestui mandat, se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarea din disa procedură.

Dat la Martie 1877. No. 874.

MANDATE DE ARESTARE.

Parchetul tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, cu No. 706, din 18 Martie 1875, care condamnă pe Hagi Agop, din comuna București, districtul Ilfov, de ani major, de profesie nesciută, la închisoare pe termen de 2 luni, pentru bătaie, delict prevăzut și pedepsit de art. 238, cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de Văcăresc, de a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'i se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat în București, la 9 Octombrie 1876.
No. 24,853.

— În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi primul procuror al tribunalului Ilfov, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, Nr. 1,923, din 1 Septembrie 1875, care condamnă pe Stefan Gheorghiu, din comuna București, districtul Ilfov, de ani major, de profesie servitor, la închisoare pe termen de 6 luni, pentru furt; delict prevăzut și pedepsit de art. 308 c. p.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'i se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen se va calcula de la arestare, și la expirare se va înapoia, fiind condamnat și la 100 lei amendă.

Dat în București, la 29 Ianuarie, 1876.
No. 3,031.

— În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței acestui tribunal, secția I corecțională, cu No. 1,797, din 18 Octombrie 1873, care condamnă pe Dumitrache Eftenie, cu domiciliul necunoscut, de ani major, de profesie muncitor, la închisoare pe termen de 6 luni, în loc de 6 lei amendă, pentru tăiere de lemne; delict prevăzut și pedepsit de art. 393, al. 11 și 28, cod. penal.

Mandăm și ordonăm directorului penitenciarului de la Văcăresc, a primi și reține pe sus-numitul, și a face a 'i se execută sus-citata pedepsă, al cărui termen

se va calcula de la arestare, și la expirare se va libera.

Dat în București, la 2 Martie 1877.
No. 5,692.

Parchetul tribunalului Prahova.

Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal,

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziunii curții cu jurați din acest județ, No. 61, pronunțată în audiența de la 18 Decembrie 1876, prin care condamnă pe Anghel Galma, în etate major, de profesie fost lucrător în comuna Sinaia, cu domiciliul necunoscut, la muncă silnică pe termen de 3 ani, pentru că a comis faptul de omor.

Cerem ca orice agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Telega.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul în disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare 'l va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orice depositear al forței publice, să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la Decembrie 1876.

No. 354.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziunii curții cu jurați din acest județ, No. 61, pronunțată în audiența de la 16 Decembrie 1876, prin care condamnă pe Bizoti Domenico, în etate major, de profesie fost lucrător în comuna Sinaia, cu domiciliul necunoscut, la muncă silnică pe termen de 10 ani, pentru că a comis faptul de omor.

Cerem ca orice agent al forței publice să aresteze și să conducă pe numitul la temnița din Telega.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori, a primi și reține pe numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare 'l va libera, de nu fi deținut pentru alte cauze.

Cerem de la toți depositearii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la Decembrie 1876.

No. 355.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul deciziunii curții cu jurați locale, No. 62, pronunțată în audiența de la

16 Decembrie 1876, prin care condamnă pe Maria Toma, în etate majoră, de profesie muncitoare, cu domiciliul necunoscut, la reclusiune pe termen de 5 ani, pentru că a comis faptul de pruncucidere.

Cerem ca orice agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița din Mărgineni.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare o va libera de nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca orice depositear al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la 28 Decembrie 1876.

No. 352.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

În baza art. 193 din codul de procedură criminală și 28 din aceeași lege;

În temeiul sentinței acestui tribunal, prin care condamnă pe Catrina, socia lui Ión Stanciu, în etate major, domiciliat în comuna Râfov, la închisoare corecțională pe termen de 2 zile.

Cerem ca orice agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus, și calculat de la încarcerare, când, la expirare se va libera, decât nu va fi deținută pentru alte cauze.

Cerem ca orice depositear al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executarea prezentului act.

Dat la 25 August 1876.

No. 226.

— Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal;

În temeiul sentinței acestui tribunal, prin care condamnă pe Constantin sin Constantin, visitiu lui Andreescu, în etate major, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Râfov, la închisoare corecțională pe termen de 4 zile.

Cerem ca orice agent al forței publice să conducă și să închidă pe numitul la penitenciarul din Ploesci.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirarea disului termen se va libera, decât nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca orice depositear al forței publice să dea ajutor, în cas de necesitate, spre executarea prezentului act.

Dat în 25 August, 1876.

No. 225.

PREȚENȚIUNI DOTALĂ.

Tribunalul Busuiești.

D-na Elena S. Pleșoianu, domiciliată în orașul Busuiești, prin avocat D. G. Dăscălescu, cu petițiunea înregistrată la No. 1.307 din 10 Februarie curent, a intentat acțiune civilă contra sociului său Ión G. Pleșoianu, domiciliat tot în orașul Busuiești, de profesiune avocat, pentru separarea patrimoniului în sumă de 3,300 galbeni.

Tribunalul dă, conform art. 629 și 630 din procedura civilă, publică aceasta, spre cunoștința tuturilor.

No. 2,155. 1877, Februarie 21.

Tribunalul Prahova secția I.

D-na Stanca Gheorghiu, din acest oraș, mahalaoa Sf. Ión, prin petiția cea dată acestui tribunal la 29 Ianuarie anul curent, a cerut chemarea în judecată a sociului său Stoica Gheorghiu, tot de aci, spre a se pronunța separarea averii sale dotale compusă de:

Leii vechi 1 631 în obiecte mobile.

Leii vechi 3,400 numerar.

Leii vechi 2,000 uă vie lângă monastirea Glăvacioacu.

Tribunalul, conform art. 629 și 630 din procedura civilă, publică prin aceasta spre cunoștința comună, cu adăogire că procesul s'a fixat a se cerceta în ziua de 11 Aprilie viitor.

No. 6,477. 1877, Februarie 16.

Tribunalul Prahova secția II

D-na Agafița, socia lui Gheoghe Enache Negoită, din comuna Văleni de Munte, acest județ, prin petițiunea înregistrată la No. 11.330 din 1876, a cerut chemarea în judecată a sociului D-ei, tot de acolo, spre a se pronunța separarea averii sale dotale compusă de lei noi 1,185 numerari și lei noi 801 obiecte prețuite.

Tribunalul, conform art. 629 și 630 din procedura civilă, publică prin aceasta spre cunoștința comună cu adăogire că procesul s'a fixat a se cerceta în ziua de 12 Martie viitor.

No. 5,036. 1877, Februarie 16.

Tribunalul de Muscel

D-na Maria, socia lui Niță Ión Miloiu de profesiune economia casei, din comuna Voinesci, Valea Foi, prin petiția dată tribunalului la 27 Octombrie 1876, înregistrată la No. 10,658, a intentat acțiune civilă contra sociului său Niță Ión Miloiu, de profesie agricultor, tot de acolo, pentru separarea patrimoniilor compusă din următoarele:

1. Una salbă de 40 sfați.

2. Două boi mari de jug.

3. Două junice de câte un vitel.
4. Uă vacă cu vitel după ea.
5. Două-deci oi cu miei în burtă.
6. Dece nótene și trusoul prevăduț în foia dotală.

Tribunalul dă, conform art. 629 din procedura civilă, publică aceasta, spre generala cunoștință.

No. 4,505. 1877, Februarie 25.

SOMAȚIUNE.

Corpul portarelor din Bucurerei.

D. C. N. Ștefănescu Șaveghii, cu domiciliul în Paris, este somat prin această ca în termen de 24 de ore de la publicarea acestei în Monitor să achite pe D. A. Ginsberg de suma de lei noi 400 cu procente de la intentare și pêne la desfacere, plus 30 lei cheltuieli de judecată, oșebit cele de urmărire și timbre, la care este obligat prin cartea de judecată nr. No. 1.052 din 1876, a județului ocolului al II-lea din Bucurerei, investită cu formula executorie.

No. 3,539. 1877, Martie 4.

ANUNC ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Craiova.

Antreprisa veniturii acestei comune din taxa axisului băutarilor spiritușe cu a jurgăritului vitelor impovărate, fiind adjudecată prin licitație cu prețiu anual de lei 160,200, nu s'a aprobat în mod definitiv precum prevăduț condițiunile rulate.

Ast-fel, în urma ordinului D-lui ministru de interne, și a unei oferte de 10 % depusă deja în mai mult peste prețiu de mai sus, s'a destinat a se ține uă nouă licitațiune pentru citata antreprisă, în ziua de 11 Martie viitor.

Antreprisa se dă pe termen de 3 ani de zile, considerat de la 1 Ianuarie 1877, pêne la Ianuarie 1880, era licitațiunea va avea loc în sala ospelului primăriei și în prezența consiliului comunal, chiar în citata ziua de 11 Martie, la ora 12.

Primăria publică aceasta spre cunoștința generală cu adăogire că cautiunea provisorie ce se cere concurenților este fixată la 20,000 lei, era condițiunile se pot vedea în orice zi de lucru la primărie.

No. 790. 1877, Februarie 25.

Prefectura districtului Busuiești.

În ziua de 18 Martie curent, este decis a se ține licitațiune în pretoriul comitetului permanent, pentru vânderea obiectelor, confecționate de elevii școlei de meseror.

Se publică de acesta spre generala cunoștință.

—În ziua de 18 Martie curent, este decis a se ține licitațiune în pretoriul comitetului permanent pentru repararea apărătorilor de la Săpoca.

Se publică de acesta spre generala cunoștință.

Prefectura județului Dolj

Din lipsă de concurenți, comitetu permanent a amēnat pentru ziua de 12 Martie viitor, ținerea licitațiunii pentru darea în antreprisă a publicării în jurnale oficiale, a deșbaterilor consiliului în sesiunile sale.

Prefectura publică aceasta spre cunoștința proprietarilor unor asemenea jurnale.

No. 2983. 1877, Februarie 28.

Prefectura județului Roman.

În ziua de 15 Martie, urmând a se ține licitație în camera comitetului pentru construirea prin antreprisă a 10 gantone pe soselele județane; se publică ca doritorii să se prezinte la termen însoțiți de garanții în regulă pentru care fuit, condițiunile formate se pot vedea în toate zilele în cancelaria comitetului.

No. 1,877. 1877, Martie 1.

Prefectura județului Vlașca.

La licitația deșpre care tratēsa publicată No. 1333, ce era destinată a se ține la comitetu permanent local, în ziua de 21 Februarie, expirat, pentru darea prin întreprindere și înființare rufăriei, obiectelor de serviciu și instrumentelor necesarii șpitalului jūd. local, neprezentându-se nici un concurent, comitetu permanent, în ședința de la 22 Februarie, a decis, prin încheierea No. 473, ca, în ziua de 14 Martie curent, să se ține din nou două licitațiuni orale, în sala ședințelor seșe, pentru expusul fuit.

Să publică deșpre aceasta spre cunoștința generală, ca doritorii să se prezinte la comitet în menționata zi, orele 12 amiazi, pregătiți cu garanție în numerar seșe efecte publice; spre a concura la acele licitații, era condițiunile și listele de obiecte se pot vedea la comitet în orice zi de lucru.

No. 2,274. 1877, Martie 2.

SALA ATHENEULUI

Martie, 9/10 Martie 1877

MARE SOARE

ARTISTICA SI LITERARA

DATA DE D.

VICONTE ALFRED DE GASTON

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB

LA
BURSA

No. 68. Strada Lipșeani. No. 68.

7/19 Martie 1877.

	Cump.	Vend.
Obligațiuni rurale	89 —	90 —
„ domeniale	79 1/2	80 1/2
„ funciare rur.	75 1/2	76 —
„ „ urb.	63 —	64 —
„ 300 l. casa pens.	120 —	130 —
Imprum. municipal	75 —	76 —
„ cu prime București		
(bilete de 20 lei)	21 —	22 —
(500 l.) Societat. Dacia	260 —	270 —
(100 l.) „ România	60 —	70 —

Isac M. Levy.

CURSUL VIENEI

Viena, 19 Martie (st. n.)	1877
Metalice	64 80
Renta hârtie	68 75
Naționale	77 35
Lose	110 75
Acțiunile băncii	829 —
Credituri	156 —
London	120 90
Obligațiuni rurale ungare	74 50
„ temesvar	72 50
„ transilvane	71 75
„ croate	fehert
Argint în mărfuri	190 10
Ducatul	5 70
Napoleonul	9 60 1/2
Marc 100	59 55

BIBLIOGRAFIE

A ășit de sub tipar:

POESII

de

N. Scurtescu

Un volum în 8^o, coprinănd mai multe ode, balade, elegii, fabule etc.

Se află de vândere la librăriile D-lor Socec & Comp., Szblösy și Graeve & Comp., cu prețul de două lei nouă esemplarul.

A ășit de sub presă: „Indice Bibliografice, al cărților publicate românești, în România sau de Români în anii: 1874, 1875 și 1876.

ANUNCIURI PARTICULARE

BANCA BRAILEI

IN LICHIDAȚIUNE

La 6 (18) Aprilie viitor, la 10 ore dimineața, se va yinde la licitație publică de bună voo și definitivamente, în biuroul băncii Brăilei în lichidație: 2 fabrici cu vapor, aflătore în Brăila pe marginea Dunărei, specialmente gătite pentru fabricarea de petrolum (gaz de păcură) pe sistemul cel mai nou, îndestrate de un mecanism complet, casane, rezervore, conducători de apă, magasiil utiliagiuri, case forte bune de locuit precum și case pentru lucrători, mare rezervore pentru apă, grajd, remisă, grădină; tôte aceste într'o mare întindere de pământ și cu un embarcadere pe malul Dunărei, tôte în stat perfect.

Or ce concurenț, pentru a fi admis la licitație, va fi dător a depune în mâinele lichidatorului băncii suma de fr. 10.000 în numerar sau efecte cu cursul șilei, drept garanția care se va scade sau se va restitui depunătorului, după cum el va fi sau nu adjudecator.

Imobilul se va adjudeca persoanei care va depune prețul cel mai avantajios.

Concurenți, asupra cărora se va adjudeca imobilul, var fi datori a plăti un acout de franci 50.000, din prețul rezultat la licitație pêne în termen de 20 zile din ziua licitațiune, sub pedepsă de a perde garanția provisorie de franci 10.000 depusă, în cas de nerăspundere a acelui acout de franci 50.000, în termenul fixat de 20 zile, care garanție va rămănea atunci în profitul băncii. Eră pentru restul prețului se va acorda un termen de 6 luni prin polițe valabile și acceptabile de banca Brăilei, după care se va libera adjudecatorului actele de vândere, rămăind cu tôte aceste, banca Brăilei în privilegiul consacrat de lege asupra imobilului vândut pêne la achitarea prețului integralmente.

Spesele de transcriptiuni și de notariat sunt în sarcina adjudecatorului.

A se adresa pentru or ce informațiuni la D-lu M. Cohen, lichidatorul Băncii Brăilei, la Brăila.

Brăila 25 (9) Martie 1877 (3-3d)

Moșia Conțesci, din districtul Teleorman, plasa Marginea, este de arendat de la 23 Aprilie 1878, pe termen de 5 ani. Amatoriil se vor adresa la proprietarii M. Pancu, strada Batiștea, No. 12 și la Ștefan A. H. Pantelli, Hanu-cu-Tei, comptuarul No. 10. (8-3d)

Consulatul general al imperiului German

Se face prin această cunoscut că, D-nu Johann Hirschmann, de profesiune fabricant de pălării, în vârstă de ani 62, domiciliat la București, fiul decedatului făcător de perii, Conrad Hirschmann, și al soției sële decedatei Margaretha Barbara, născută Hrösing, din Altdorf, și veduva Luisa Anna Ganz, născută Balint, născută Vasarhely (Transilvania,) în vârstă de ani 42, domiciliată la București, fica decedatului căldărar, Iosef Balint, și a soției sële, decedatei Maria, născută Nehemed; au intențiunea de a trece în căsătorie și că această căsătorie, în conformitate cu legea germană din 4 Mai 1870, se va contracta înaintea funcționarului subsemnat. București în 4 (16) Martie 1877.

Consulatul general imperial al Germaniil.
(L. S.) H. v. Alvensleben.

Se face cunoscut că de la 23 Aprilie 1877, să dă cu chirie hotelul meu de vis-ă-vis de palatul Domnesc, calea Mogoșoiei, (astădi numit Ladăr) pe termen de 5 sau 10 ani; amatori se vor adresa la proprietara ce domiciliașă alături cu acest hotel.

In loc de I. I. Precup, mă voi iscăli numai:

I. Ionescu.

Consulatul general al imperiului German

Supusa germană Rosalia Schroder, născută Komaróni, veduvă a răposatului tapițer Iohan Scroder, fiind încetată din viață la Craiova, în ziua de 4 Iulie 1873, fără a lăsa moștenitori cunoscuți, după ererea curatorului acestei succesiuni, se invită prin această tôte persoanele, care cred a avea pretențiuni de moștenire asupra succesiunii decedatei veduve Rosalia Scroder, născută Komaróni, a se presenta la termenul fixat în ziua de 15 August st. n. 1877, la 11 ore ante-meridiane, la cancelaria consulatului general al Germaniil, spre a și arăta pretențiunile lor de moștenire. In cas contrariu, ziua moștenire se va declara vacantă, și se vor disposa cele necesare, conform legii în vigore.

București, 27 Octombree, 8 Noembree, 1876.

Consulatul general al Germaniil,
H. v. Alvensleben.

DE INCHIRIAT, cu preciiuri moderate, apartamente, prăvălie și localul ce 'l ocupă „Banca de Bucuresci“ în palatul „Dacia“, precum și un apartament în fosta casă Resch din fața teatrului național,

Informațiuni la direcțiunea societăți „Dacia“

Bonul de portofoliu, No. 278, din 12 Octombrie 1868, de lei 1,200, emis de onor. eforie spitalelor pe numele D. M. Nicolescu și plătit de casieria eforiei, perdându-se, se publică pentru cunoștința celor în drept.

N. V. Caplescu Poenaru.

De arendat, moșia Proca, numită și Văjitoarea din dist. Râmnicu-Sărat, comuna Mărtinesci, 700 pogone, (rămase pe sâma proprietății,) toate lucrătoare, sat mare; a se adresa la proprietar, D-nu Dim. V. Polisu Micșunescu, strada Batiștea, No. 14 Bucuresci. (4)

De inchiriat, de la Sf. Gheorghe viitor. casele din suburbia Popescu, strada Sf Ioan-nou, No. 31. (Jignită), 5 camere și bucătărie cu grajd și șopron, sau fără grajd. Doritorii să se adreseze la proprietar ce locuiește în etagiul de sus. (2-1ps)

DE VÂNDERE sau **DE INCHIRIAT**

chiar de acum

Localul ce 'l ocupă „Societatea financiară a României“ cu sau fără de instalațiunea interioară.

A se adresa pentru informațiuni la localul societății.

NE INTRECUȚ PENE ACUM!



MEDALIE
DE
MERIT

G. MAAGER

MEDALIE
DE
MERIT

C. R. ESCLUSIV PRIVILEGIAT

UNT DE FICAT DE MORUN PURIFIAT

(HUILE DE FOIE DE MORUE PURIFIÉE)

AL LUI

GUILLAUME MAAGER IN VIENNA

Esaminat de la primele autorități medicale și din cauza ușoarei lui digestibilități mai ales ordonat pentru copii ca cel mai curat, cel mai bun*) natural și recunoscut ca cel mai folositor remediu contra *maladiilor de pept și al plămânilor, contra scrofulelor, pecingenor, ulcerelor, maladiilor glandulare și slăbiciunei.*

Se găsește în România la toate farmaciile și drogueriele.

*) Mai multe firme de curând umple uă calitate inferioară de unt de ficat de morun în flacone triangulare și încereă a 'l debita drept untului de ficat de morun al lui G. Maager.

Pentru a evita uă asemenea leziune, se rogă a considera numai acele flacone umplute cu adevăratul unt de ficat de morun purifiat, pe ale căror părți eticheta și receta de întrebuințare se găsește imprimat numele MAAGER.

Agenti generali și depositari pentru România D-nii APPEL & Comp.