

政问周刊·一no. 1(民国25年[1936]1月)~[?]·一南
京:该刊社[发行者],民国25年[1936]~[?].
;26cm.

* * * * *

本刊共摄制1卷,16毫米,缩率1:20.原件藏北京图书馆,北京图书馆摄制.母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京)

本刊片卷摄制目录:

no. 1~no. 83 (1936, 1~1937, 7)

政 問 週 刊

創刊號

日一月一年五十二國民

次 目

釋 名

「我羣」與「他羣」——兩個基本概念……………黃文山

民治與黨治……………薩孟武

我國經濟危機之回顧與展望……………趙蘭坪

所望於國民經濟建設計劃委員會者……………壽勉成

英內閣改組的意義……………馬博厂

政 問 週 刊 社 發 行

605289

定價：每期實售洋三分預定全年五十二期連郵費壹元五角半年八角國外全年加郵費一元六角香港澳門加八角郵票十足代洋總發行所本社代售處各地各大書局

釋名

我們在這個月當中，時常集談，要出一種刊物，因而討論到名稱，經過好久的擬議，最後決定了這個「政問」的名稱。

這名稱的起原，是想到了杏壇的問政。當時孔子是政治的論士，他的學徒如宰我子貢等常向他問政，而當時列國的君主如魯哀公等亦時向他問政。這種風氣，歷久不衰，由鄒人孟軻，以至于東漢黨錮南宋太學明代東林，都是為問政，而成了國家的楨幹。

中山先生說，政是衆人之事，這些「衆人之事」，有一般人去管理，自然亦有一般人去討論。希臘人的生活中心是在市場和會議廳，一天到晚，一羣一羣的人，都聚集在這些地方，討論衆人之事。柏拉圖的問答集就是這一類的談話。一切衆人之事和每個管理衆人之事的人，都要經過一般問政的人討論評議。

因為衆人之事，很容易鬧到三不管，「問政」是要去管，要使不管的人去管，要使管的人管得好。我們亦是希望，衆人之事，大家要管，大家要管得好，所以這本刊物，就以「政問」命名。

要之，我們希望這本刊物，為大家的會議廳，為大家的意見箱，為大家的貝殼。大家要發表政治意見，可以到這會議廳來交換；政府要聽取政治議論，可以到這意見箱來徵集；如果更有人對於管理政事的人，有所批評，亦可以這本刊物為貝殼，把他的名字，刻在這本刊物上面。

現在，是民國二十五年，憲法在本年公布；國民代表大會在本年召集；日本對我外交，要在本年謀最後的解決；還有說世界大戰，要在本年爆發；而這本刊物，乃適于其時出而問世。

國家大事，本年是外交季節，又是政治季節，國家要保守國土，國家要勵精圖治，在這本刊物上，我們要與政府討論外交，討論國是，同時亦要與國人交換意見，取得共同的意志。

『我羣』與『他羣』——兩個基本概念

美國社會學者孫末楠 (Sumner) 作『民風論』，謂初民社會的基本概念，乃是『我羣』 (We-group) 與『他羣』 (Others-group)，他說……

『一羣的集團也許有某種的相互關係，如血緣、鄰里、同盟、婚姻、貿易等，這些一方既使牠們聯接，而他方也使牠們分化。分化是由『我羣』或『內羣』——我們自己——與『他羣』或『外羣』——其他的外人，發生出來。『我羣』內部的分子之間，其關係是和平的、秩序的、守法的、政理的、勤勉的。他們與一切外人或『外羣』的關係，則為戰爭與劫掠，除非以契約為之變更……』(註一)

李濟之先生作中國民族之構成，亦以我國史家向以中國為天下文化之中心，但他們老早就知道邊疆以外，也有其他許多民族存在，所以自中國歷史開始時，他們心中就有兩種明顯的民族學概念——『我羣』 (We-group) 與『你羣』 (You-group)。(註二)。我近來研究中國文化史，也覺着孫末楠與李濟之先生所提出的兩個概念，同

樣可以應用到我國來。一部中華民族的文化史，不外漢族——『我羣』——與異族——『他羣』——之不斷的接觸，不斷的類化與不斷的鬥爭之血跡斑斕的紀錄而已。

『我羣』，中國古語稱為『諸夏』，『他羣』則為夷狄。「諸夏一體」的觀念，就是民族意識之自覺最顯明的表徵。從近代政治科學的術語看，『我羣』亦即是我的民族。何謂民族？美國民族主義專家海夷史 (Hayes) 先生說得最透澈：

『民族是一羣說同樣語言，或近似方言的人民，尊仰共同的歷史傳統，因為組成——或他們自己以為組成——一個特異的文化社會……民族得到了政治的統一和主權的獨立，便成為『民族國家』。使一羣人民構成一個民族的要素是(一)種族之單一。這是說只要一羣人民深信大家是發源於同一種族，有一種同出一體的信仰，就可稱為一個民族。(二)語言之同一。(三)同一的地理單位。(四)同一的宗教，不過現代因信仰自由，宗教已不是決定民族的重要因素



了。(五)同一的政治企圖。(六)共通利害，共通理想的情緒與社會學家所謂的同心感。總之民族在本質上差不多完全是一種情操的事物」(註二)。

民族無疑是近代的一種文化叢結。然而民族成立之唯一因素，却在民族意識之發現與確立，凡遇「他羣」而自覺為「我羣」，自覺為中華民族，而發生季亨史 Giddings 之所謂「同類意識」(Consciousness of kind)，而發生古人所謂「非我族類，其心必異」之感覺者，這即是民族意識之象徵。

中華民族之「我羣」，即為漢族，前面已經點出。此為最初組織中國國家之民族，其文化、地理，自成一單位，一脈相承，已經歷數萬年，屹然立於天地之間，久而不替了。在歷史上，「我羣」與「他羣」之交涉，幾占民族史最大的部分，然而所謂「他羣」者，終之莫不為「我羣」所同化，所變易，合一爐而冶，舉例言之：(一)「我羣」對於「他羣」者之匈奴，自黃帝伐獯鬻，殷高宗伐鬼方，周宣王伐玁狁以來，中間經春秋之晉，戰國之秦、趙，力與相持，直至漢武帝和帝兩度之大膺懲，前後經三千年。此「他羣」乃漸漸為「我羣」所吸收。(二)「我羣」對於「他羣」之東胡，自春秋山戎侵燕以來，中國經五胡之

諸鮮卑，以至近世之契丹、女真、滿洲，前後三千年，直至辛亥革命，清廷退位，此「他羣」者已失其文化之特徵而與「我羣」為一體。(三)「我羣」對於「他羣」之苗蠻，自黃帝戰勝蚩尤，堯舜分背三苗以來，中間經楚莊躡之開夜郎，漢武帝通西南夷，馬援諸葛亮南征，唐之于六詔，宋之于儂智高……直至清雍乾間之改土歸流，咸同間之再平苗討杜文秀，前後凡五千年，此「他羣」者已一部分漢化，而還有一部分還在受化的過程中。(四)「我羣」對於「他羣」之光回族，自成湯氏羌來享，武王徵師羌駘以來，中間經晉之五涼，宋之西夏……一直到清乾隆間蕩平準回，光緒間設置新疆行省，前後凡四五千年，此「他羣」者，仍在「我羣」的陶冶中。(五)西藏自唐吐蕃時代直至明清以迄今日，尤其如此。

要之以「我羣」為主體之近代漢族，在體質上，實包涵匈奴、鮮卑、丁令、貉族、肅慎(滿洲)、羌族、藏族、

(註一) W.G. Sumner, *Folkways*, Ginn and Co. 1911. P. 12.

(註二) Chi Pi, *The Formation of the Chinese people*, Harvard University Press. 1928, P. 5.

(註三) 參看孫寒冰譯邁納政治科學與政府，及拙著西洋知識史綱要所引。

苗族、越族、濮族(裸濮)、高加索族，方才孕育成今日整個的中華民族(註四)。在文化上，『我羣』對於『他羣』，向持天下爲公，四海兄弟之觀念，『夷狄進于中國則中國之』，『用夏變夷』，故能取精用宏，包含萬彙，直至近代，遇着了中西文化接觸問題，乃結晶而爲今日中國本位文化建設的一個綜合的概念，這又不啻以『我羣』爲中心，來吸收『他羣』文化來建造新文化的明顯的表示。

反而觀之，『我羣』在歷史上的進程，也並非一帆風順，所向無阻。牠會遇着許多風波，經過無限的折磨，而且屢次爲『他羣』所滅亡，所顛覆，如元之于宋，清之于明，其彰明較著者，然而卒因『我羣』的概念——民族意識——深入人心，歷久不磨，乃卒能光復舊物，滌蕩瑕穢，奠安今日的中華民國。

此種強固的『我羣』之情緒，其發生遠自孔子之尊王攘夷，『微管仲吾其被髮左衽』之教，其後每當凌夷之際，仁人志士，莫不視死如歸，大節凜然。當宋之亡，文天祥不肯以『大元相國』，換一個『柴市斬頭』，其正氣歌，百世之後讀之，尤覺生氣勃然，這就是『我羣』情緒之最濃厚的表現。明亡之後，顧亭林、黃梨洲、王船山諸先生發揮『我羣』之義，影響所至，清社以屋。王船山先生

說：

『仁以自愛其類，義以自制其倫……今族類之不能自固，而何暇仁義之云云。(黃書後序)』

『……可禪，可繼，可革，而不可使異族間之』
(原極)

『夷狄者，殲之不爲不仁，奪之不爲不義，誘之不爲不信，何也，信義者，人與人相與之道，非以施之異族也。』

道德是相對的，今日社會，尙未超過民族國家的階級，這種忠于『我君』的觀念體系，實爲天經地義，無可否認。

『我羣』的中華民族，今日又到了最危難的關頭了。所謂『大家坐在鼓裏幾乎掉了整個華北』(註五)，所謂『慢性亡國論』(註六)，所謂『我族曾黑人之不如』(註七)的

(註四)參看梁啓超，歷史上中華國民事業上之成敗及今後革進之機運，又中國歷史上之民族研究，呂思勉，中國民族史張其煦，中國民族志，(Buxton, the People of Asia.)

(註五)胡適之先生在大公報似說過這話。

(註六)首都新民報有過這樣的論文。

言論，日有所聞。「我羣」今日最高的問題，就是民族的生

存鬥爭的問題。我們希望整個民族都要參加這種「我羣」與

「他羣」的生存鬥爭，所以主張第一、發揚民族意識，民

族情緒，提倡民族節操。民族之力量在全體，而不單在知

識階級的少數，所以主張第二、要喚起民衆，組織民衆，

民 治 與 黨 治

薩孟武

由多黨到一黨，由一黨到無黨，這是中國學者的理想

。由無黨到多黨，由多黨到一黨，這是各國政黨政治的

演進。

政黨是民主政治的產物。民主政治是多數公決的政治

，一切政治問題均交大衆評論，由多數人的議決，而決定

其可否實行。但是大衆在社會上往往因爲環境的不同，而

有自己特殊的利害關係，因這個特殊的利害關係，就生出

自己特殊的政治見解，政見相同的人互相結合，政見不同

的人互相排斥，各自組織政黨，謀自己政見的實行，乃是

勢所必然的。何況政治問題既交大衆公評，倘使大衆對於

政治問題沒有一種共同的了解，必定議論百出，一無所成

共同奮鬥。

(註七)張溥泉先生近在中大黃季剛先生追悼會談到喜

得拉著書以黑人與中國人相提並論事，謂中國人比亞比西尼亞，實有愧色。

。政黨就是一種協和大衆，使大衆捨小異而取大同的機關，所以沒有政黨，多數公決的政治是無從實現的。

政黨固然是民主政治的產物，但是在民主政治之下，國家對於政黨的態度又可以分做四期。

第一期爲敵視的時代，政黨政治發源於英國，而英國的政黨政治則開始於光榮革命時代。但是英國在十八世紀以前，除了柏克 (Mr. Burke, 1729—1797) 之外，一般人多不能理解民主政治有政黨的必要，更不能理解政黨政治的精神。盧梭說：『公民之間最好沒有政黨，因爲社會有了政黨之後，社會將爲政黨的利益而存在，不爲人民利益而存在』，各國受了盧梭學說的影响，雖然無法禁止人民組織政黨，然却利用種種方法，減少政黨的威力，其表現於

制度之上的，則為議員的坐位，即不使同一政黨的議員坐於一處，而用抽籤方法決定坐位。摩爾(R. Mohl)說：「議員的坐位，在憲法上不失為一個大問題，使政見不同的人交雜而坐，不但可以減少黨員的衝動，並且可使議員依憑自己良心而行動，不至盲從政黨的決議。」當時學說和法制之敵視政黨，視此就可明瞭。

第二期為放任的時代，民主政治愈發展，政黨的需要愈增加，政黨組織不但可以操縱議會，使議會成為政黨的工，並且可以操縱選舉，使選舉民失去獨立性。議會的決議祇是一種形式，一個政黨在議會內若能得到過半數的議席，則議會的議決實是該政黨的議決；數個政黨在議會內，勢成鼎峙，則議會的議決也祇是政黨的妥協。總而言之，議員已經不是國民的代表，而是政黨的代表了。事實固然這樣，而在法制上則任其自然，既不反對，亦不承認。英國議會雖然老早就受政黨的支配，而在其 Standing Orders 或 Sessional Orders 中，卻未曾說到政黨；其他各國亦莫不然，所以這個時候，政黨政治乃是一種事實，而不是一種法制。

第三期為承認的時代，就是國家不但默認政黨政治，且復承認政黨政治為國家的法制。如在加拿大與澳洲，反

對黨的領袖可以領受特別的薪俸，無異於國家的一種官職。而美國聯邦及其各邦亦用法律，規定 Direct primaries 的手續，即政黨內部的「預先選舉」已經不視為政黨的私事，而視為國家的法制。至在採用比例選舉的國家，政黨更成為法律上的制度，一九二〇年德國的選舉法尚不許將黨名寫在投票紙之上；一九二二年則許兼寫黨名；一九二四年則非寫黨名不可，至於候選人可只寫順序最高的四名。又如奧國各邦除了 Vorparthy 之外，其團員亦按照比例選舉的原則，比例各政黨的勢力，使各政黨推舉相當人數的代表，共同組織內閣，這種「比例政府」(Proporzregierung)的制度可以視為第三期政黨政治的極致。

第四期為黨國一致的時代。在多黨政治之下，比例選舉是合理的，而「比例政府」則為鞏固治權的權宜辦法。「比例政府」乃折衷數黨的政見，而確定一種適中的政策，但是各政黨的勢力消長無常，因之「比例政府」的政策亦必時時變更。政策不能確定，治權當然不能鞏固，這由現今國際政治看來，是不合算的。於是就成立了一黨獨裁的政治，俄意德就是其例。它們三國均不許別黨存在，同時又承認國民有參政的機會，俄國的全國蘇維埃大會，意國的下議院(Camara de Deputati)，德國的議會(Reichstag)

均是代表國民的機關，不是政黨的代表大會。不過在俄國，只惟無產階級有選舉權被選舉權。在意大利，固然任何國民均有選舉權，而誰人可以被選，則須受法西斯大會議（Gran Consiglio）的審查。在德國，任誰都有選舉權及被選舉權，但是議會沒有權力，一切法律均由政府制定，而政府關於重要問題，則仍以民意為標準，即用公民投票（Referendum）的方法，直接探求國民的公意。這是現今各國政黨政治的趨勢。

由上述黨治歷史的發展看來，可以知道吾國明年實行憲政之時，關於中央政制，應注意下列兩點。

我國經濟危機之展望與回顧

趙蘭坪

去年我國所受外來之經濟壓迫，純在美國之白銀政策。銀價繼續抬高，對於吾國，直接間接，發生下列數種影響：一、現銀外流，通貨減少，信用收縮，釀成金融緊張。二、金融緊張，工商等業，更難獲得所需之資本，以資週轉，唯有停業倒閉。三、銀價抬高，吾國匯價更貴，輸出貿易，更感不利，國內產業，更難與外貨競爭，經濟恐慌，遂更嚴重。四、經濟恐慌，既在必然條件之下，更形

（一）一方學意大利那樣，關於國民大會的組織，固然任誰（即不限國民黨員）都有選舉權，而誰人可以被選，則須由中國國民黨審查。

（二）他方學德國那樣，立法權應視為治權的一種（這是按照總理遺教），立法委員不由國民或國民大會選舉，而由總統任命。但是國民可由國民大會監督治權的運用，所以政府必不至流於專制。

這種制度一方可使政府有「能」，能夠替人民做事，他方可使人民有「權」，能夠監督政府。

這是黨治與民治的結合。（十二月二十四早）

嚴重，銀錢二業之放款，更難收回。資本多被凍結，金融必更緊張。五、對外匯價，已因徵收平衡稅而壓低，近聞運銀出口，亦因徵收平衡稅而杜絕。但以內外銀價，相差過鉅。私運出口，可得鉅利。大利所在，人爭趨之。據外電所傳，客冬某國人士在倫敦市場出售之現銀，有一萬四五十萬元之鉅，其來源不問可知。結果，吾國通貨信用，更形收縮，金融更形緊張。六、產業不振，統稅印花稅等

收入，不免短絀。滙價高漲，海關金單位之市價下落，關稅收入，因此而減少。財政收支，更感不敷。

以上六點，為去年吾國之一般經濟現象，及其相互影響之關係。考其主要原因，即在美國之抬高銀價。幸於去年十一月三日，頒布改革幣制緊急法令，禁止銀幣流通，指定三行紙幣為法幣。同時並禁其他銀行增發紙幣，防止通貨膨脹，增加國家銀行之統制金融能力。並以一九三〇年至一九三四年之中央平均滙價為標準，安定外滙。此種空前之改革，使命有二：一即消滅當時之一般經濟危機，二即樹立將來經濟建設之基礎。

所謂一般經濟危機，可以概別為三：一為財政困難，二為金融緊張，三為經濟恐慌。解決財政困難，不外開源節流。以言節流，恐於事實上，不無困難。以言開源，則於經濟極度恐慌之現狀之下，而欲另創新稅，除一時不易實現之所得稅遺產稅外，已非人民所能負擔。發行赤字公債，暫補稅收不足，本非健全之財政政策。况於金融緊張時期，亦非市場所能消納。是以唯有就原有之各種稅賦，在不增稅率之條件之下，加以整理，消滅其收入短絀之因素，以期稅收之自然增加。然欲達此目的，一須解決恐慌；復興產業，二須壓低滙價，提高海關金單位之市價。

至於金融緊張，則其原因，一在內外銀價，相差過鉅，國內現銀，繼續外流。二在經濟恐慌，日益嚴重，凍結資本，日益增加。故其解決，一須排脫美國白銀政策對於吾國幣制金融之影響，二須解決經濟恐慌。然欲解決當時吾國之經濟恐慌，一須避脫各國減低幣值貶低滙價對於吾國之影響，更進而貶低吾國之滙價，抵制各國之滙兌傾銷。二須排脫白銀政策對於吾國幣制之影響，以免吾國對外滙價，更隨銀價上漲而騰貴。經濟恐慌，若能解決，則凡以前凍結之資本，可以逐漸解凍，以後貸付之資本，不致再被凍結，金融自可寬裕。美國白銀政策對於吾國之影響，若能排脫，則吾國經濟恐慌，不至更形嚴重，金融亦可安定矣。今如歸納以上所論，當時吾國一般經濟危機之釀成，不外二因，一為數年以來之各國滙兌傾銷，二為前年秋季以來之美國白銀政策。是以去年十一月之幣制改革，禁用銀幣，集中現銀，停止銀本位，即在排脫美國抬高銀價之影響。對外滙價，較之外滙平價，貶低百分之四十，其目的即在抵制傾銷，解決恐慌，安定金融，增加稅收。易言之，即在消滅一般經濟危機而已。

至於第二種使命，所謂樹立將來經濟建設之基礎，亦可概別為三：一即統一輔幣，二即吸收外資，三即發展產

業。吾國輔幣之紊亂盡人皆知。一國經濟建設對內須有健

移。

全之幣制。一國經濟建設，不特須有穩定之本位貨幣，並須有一統一之輔幣制度。而吾輔幣之紊亂，盡人皆知。此在平日，若須整理，恐非大批財政支出，不能收效。然如紙幣停兌，銀幣禁用，各地洋價，必然暴縮，銅元必然暴漲。吾人即可利用此種變化，各地洋價，縮至相當標準，予以安定。然後按照各地安定之標準，易以十進位之新輔幣。輔幣之統一，必可事半功倍。吸收外資，必先安定匯價。產業貿易之健全發展，亦以安定匯價為前提。吾國然欲永久安定匯價，則非對外用金不可。今日銀本位制，一躍而成對外用金之金本位制，必須充分利用銀價上漲之機會，而作幣制之根本改革。易言之，必須出售存銀，易成現金與金匯，而將國幣對外價值，與一定量之現金或金匯，保持等價關係。然欲達此目的，必須利用美國抬高銀價之機會。銀價更貴，固於吾有利。若能維持四個月來六角五分之市價，亦於吾無損。若竟下落，則吾存銀，不能出售。幣制改革之第二種使命，即難完成。是以此幣制改革，能否樹立將來經濟建設之基礎，須視銀價之漲跌以為斷。今後吾國幣制金融以及貿易產業，是否仍有外來之壓迫，遭遇嚴重之困難，亦視美國白銀政策之前途而轉

美國白銀政策，是否變更，或竟積極進行，今年當能決定。惟就目前銀市情況推測，似有緩和購銀程序之傾向。蓋於最近三週，美國減少購銀數量，抑低購銀價格。倫敦銀價，竟自二十九便士，暴跌至二十一便士。目下吾國實際匯價，仍安定於十四便士半。但較英匯平價，相差僅有三便士半。吾國現銀，已難乘機出售。對內用紙對外用金之金本位制，已難實現。幣制改革之第二種使命，已難完成。銀價若再下落，英匯平價，降至現在匯價，平衡稅當然取消，銀本位制，勢必恢復。屆時若干經濟難題，又將次第發生。例如匯價如何安定。是否任其自然，仍隨銀價漲跌而上下，抑在相當標準之下，予以人為的控制。若作人為的控制，當用何種方法。鄙意英匯平價，若在現行匯價之上，似可繼續徵銀平衡稅，一方面防止吾國現銀之外流，他方面妨礙吾國匯價之上漲。此其一。英匯平價，若至現行匯價以下，平衡稅暫不徵收。目前匯價標準，亦可不再維持，任其追隨銀價下落而降低。此其二。英匯平價，若竟降至十便士以下，吾國實際匯價，似宜以十便士為最高限度，予以人為的控制。在英匯平價以上，相差半便士至四分之一便士，以期吸收國外現銀。此其三。英匯

平價，若再回漲至十便士以上，吾國實際匯價，可以十便

士為標準，運銀出口者，加徵平衡稅。此其四。以上四點之目的，即在利用銀價之低落，貶低吾國之匯價，以達英滙十便士或美滙美金二十元之標準。至其理由，一、英滙平價，若至十便士，銀價約在美金三角左右。銀價若再下落，美國之銀礦業者與銀派議員，恐將羣起反對，引起美國政府之注意，予以維持。二、在此價格之下，存銀國家，未必再行傾售。上述辦法，不過銀價迅速回跌時之一種應爭手段，並非固定不變之原則。銀價若再降低，則吾滙價，以八便士為標準，運用上述方法，亦無不可。總之世界銀價，十分之八，為美國資本。美國國庫，又有大批存銀。美國為自身利害計，決不坐視銀價暴跌至一文不值。故如銀價回漲，吾國現銀，仍可相機脫售。然欲達此目的，吾國現銀，必須繼續集中而後可，故對今後銀本位之恢

復，大有商榷之餘地。

所謂銀本位制，包含殊廣。吾國昔日之銀本位制，可以今之銀幣本位。即有銀本位幣，流通於市。現銀分散，不易集中。今既指定國家銀行紙幣為法幣，似應繼續用作無限法價，不必再用銀幣。其理由：一可節省貨幣用銀，二可便利存銀之處置。銀價騰貴，可以隨時易成現金與金滙，而作幣制之根本改革。是以前謂英滙平價，若竟降至現在滙價，勢必恢復銀本位制，乃指對外用銀對內用紙之銀塊本位，而非昔之銀幣本位。

總之，客冬幣制改革，固可逐漸消滅一般經濟危機。最近銀價回跌，若滙平價，若竟降至現行滙價以下，吾國一般經濟困難更可迅速解決。而吾日後相反之經濟危機，則又隨之而發生。被動的經濟地位一日不排脫，健全的經濟發展，即無實現之可能。故吾經濟前途，未許樂觀。

所望於國民經濟建設計劃委員會者

壽勉成

余於去年此時，曾草「計劃統制與國家建設」一文，以為我國有迅速設立國家計劃委員會之必要。今者國家計劃委員會雖未實現，而國民經濟建設計劃委員會，則已因

蔣委員長之建議而產生，亦不可謂非聊勝於無已。自該會成立以來，主其事者為曾養甫氏。近聞曾氏已着手草擬建設方案，然茲事體大，我國今後國民經濟建設，究應採取

何種方針，何種組織，以及何種策略，在在皆有足以商討之處，因特就管見所及，略陳一二，以供當局之參考焉。

蔣委員長在今年雙十節，發表「國民經濟建設運動之意義及其實施」一文，其言曰：國民經濟建設運動之目標，在積極方面為增加生產總量，增加工作機會，增加輸出產品，保障投資安全；在消極方面為解除阻礙生產發展之外面與內在的原因，解除貨物流通之障礙，及解除妨礙生產建設之心理的障礙，在實施方面為振興農業，鼓勵墾牧，開發礦產，提倡徵工，促進工業，調節消費，流暢貨運，及調整金融。若僅就大綱而言，可謂至矣盡矣，無以復加矣。

雖然！生產建設，頭緒紛繁，同時並舉，勢不可能，故必確定方針，分別緩急，而後乃有成效可言。但今之言國策者，或以我國為農業國，故應從改良農業着手，或又以為我國工業落後，非先振興工業不可，是又不然。蓋生產事業，互相連鎖，顧此失彼，必少效率，農工業關係之密切無論已，即商業與農工之關係，又豈容吾人忽視。是以吾之所謂分別緩急，非謂農工二者之間，應有所先後，乃謂農工商各業中之某一部份生產，應視其輕重，別為先後也。決定此輕重緩急之標準有四：一曰需要之數量，二

曰需要之性質，三曰國際貿易之差額，四曰生產成本之比較。如某種產品之需要甚大，且缺少伸縮性，其在國際貿易上之地位，又極重要，同時生產成本又並不甚高者，自應先求其發展，而與其有關係之事業，不問其為農為工為商，亦均有同時之並進。此為計劃國民經濟建設所應注意之點一。

且也，事業之有連鎖關係者，原不僅農工商而已也，即教育設施及政治狀況，亦莫不與有密切之關係。余之所主張設立國家計劃委員會，將農工商業運輸金融消費人口教育法律政治等各端，統盤計劃，兼籌並顧者，亦正以是。所幸中央現在雖無整個計劃委員會之設立，而尚有文化事業計劃委員會及地方自治計劃委員會之組織，故欲圖補救，應非甚難。補救之法，即由三委員會聯合會議，共同計劃是。如中央果能採行此制，則其所產生之計劃，雖未足以言整個，然重複衝突偏重兩缺等弊病，已可免除多矣。抑尤有進者，中央各計劃委員會之建設方案，自必以各地方之建議與報告為根據，則各地方之計劃組織，自亦刻不容緩。此為計劃國民經濟建設所應注意之點二。

其次，則推行國民經濟建設之策略，亦頗有研究之價值。吾嘗細察蔣委員長之建議，似仍以人民之自動建設為

主體，僅由政府負計劃推動監督之責而已。在人民缺少組織能力之中國，此或不失為適當之政策。但吾國經濟建設，如果欲使其有長足之進展，則今日如一盤散沙之經濟單位，似有積極加以結合之必要，此為近年來各國共同致力之處，而為吾國所應效法者。意大利之將全國產業職業結成十三組合，德國之利用卡推爾方式，提倡產業合併，美國之所謂產業業規，皆其行之有效者。至蘇俄之實行社會化計劃建設，則其規模更為偉大矣。夫現代經濟建設之應採行計劃統制，殆已為一般人所公認；然有計劃而不統制，或欲統制而無結合，則其效必鮮，故為今之計，應使工人有工人之聯合，工廠有工廠之聯合，商店有商店之聯合，農民則使其加入農業合作社，消費者則使其加入消費合作社，且各須求其組織之健全，指揮之統一，其有合併之利益與可能者，尤應獎勵其合併，庶幾計劃統制，無論其在生產，在消費，在價格，或任何其他方面，皆可有所憑藉矣，此為計劃國民經濟建設所應注意之點三。

最後，不佞尚有不能已於言者，則計劃雖貴精密，而

統制務須單純，誠以一般國民，智識淺薄，如以整個經濟建設運動，責成國民推行，則一般國民必將束手無策，莫知所從，故吾人必將整個大計劃分成若干小計劃，然後統制國民於一定時期內完成之。例如，糧食自足運動，國產衣料運動，特種洋貨抵制運動等等，其目標既較單純顯明，而又為人民能力所可幾及，政府如能指揮人民分別推行，必可期其有效，而決不可以極廣泛之方案出之。蓋整個詳細方案僅能為政府施政之用，非一般人民所能了解也。此為計劃國民經濟建設所應注意之點四。

今之言計劃者亦多矣，各部既有各部之計劃，而各省又有各省之計劃，然成效均不多見。推原其故，要皆由於政府本身之無計劃，而又不能一鼓作氣，積極推行，夫政府本身，既尚不能實行計劃統制，又安望其能領導人民協力以赴耶？今者中央既有計劃委員會之組織，而行政當局又已改弦更張，甚望中央所擬計劃，固能盡善盡美，而又能從本身做起，努力推行也。

廿四年十二月二十三晚於中央政校

英內閣改組的意義

馬博厂

英國內閣的改組——由外相賀爾的去職到艾頓的繼任——在英國內政上，是一件很重要的事實，在國際外交上，也是一件富有興趣的變動，他們關心英國政治和國際關係的人，對於這次英內閣改組的意義，以為有值得注意的價值，應當加以相當的分析和考量。

一、英內閣改組的經過

此次英國內閣的改組，是由於調解意亞糾紛的和平方案失敗而起。當上月之初（即一九三五年十二月四日以後），英國賀爾外相開始與法國總理拉佛爾氏在巴黎協商意亞糾紛的和解方式，經幾度的折衝，成立了一件舉世震驚的和平方案，在土地方面英法建設：（一）亞國以蒂格里省一部份，連名城阿杜華在內，讓予意國，但仍保留阿克遜聖城；（二）意屬伊里特里亞和亞國東部唐拿凱區域界線，要加以勘正，但亞國要在沃薩區域（在亞國的東部）以南，得到通連紅海的權利，算作交換條件；（三）意屬索瑪里蘭和亞國沃加丹省界線，要重加勘正，並要以戈拉海鎮劃歸意國；（四）意國要以通海口岸一處，及其完全的

主權，讓給亞國，這個口岸，應以伊里特里亞殖民地亞薩勃港為最適宜，同時意國要劃出土地一帶，使亞國得以沿着法國的索瑪里蘭北部，直達此海口。在經濟利益方面，英法的建議是要「亞國在其南部地方，劃出相當區域，作為意國的勢力範圍，這個地域，東面要和意屬索瑪里蘭毗連，西面要和英屬卡尼亞交界，她的主權雖仍由亞國保持，但在經濟方面，意國有權享受專利，可以組織經營公司，對於該地的經濟設備加以改善；不過這種經濟的開發計劃，要由國聯會加以監督，由該會供給外國顧問多人，駐劄亞京，負聯絡的責任，其中顧問的領袖，應由英法意三國以外的人擔任，另由顧問中選定一人，意籍顧問亦可，負責監督亞國南部經濟事業的發展」。

上述的方案，在土地和經濟方面，都給了意國極大的利益，在非洲的東北部，把意屬的索瑪里蘭和意屬的伊里特里亞打成一片，在亞國南方的一大部份，給了意國一個發展原料和移植人口的重要地方，准許意國伸張她的勢力到非洲的內地，實際上是代意國造成一個不戰而勝的局面，等於充分的滿足她的侵略慾望；亞國雖然得着一二處通

海的地方，但是她的土地已去了一大半，她的主權也大大的削減，所以不怪亞王鄭重的把這個方案拒絕了；而在國聯行政院以內的各個小國家，如土耳其，羅馬尼亞，捷克，波蘭等，都表示非常的不滿和憤慨，同時英國內部的輿論，亦異常的激昂，英國的議會，亦極度的緊張，大家對於內閣都有很嚴厲的批評和攻擊。到了上月十八日，議會的態度，漸漸的鮮明，彈劾的彈劾，質問的質問，英國的內閣，已經到了一個風雨飄搖的時期，外相賀爾認為議會的攻擊，輿論的不滿，皆因他所負責擬議的意亞和平方案而起，所以挺身而出，毅然提出辭呈，單獨去職，一面可所維持現內閣的生命，一面亦可讓政府廢止和平方案，另求解決意亞糾紛的出路，其態度至為光明磊落，其果斷亦甚敏捷可嘉，實足為一般政治家所取法。議會方面，經首相包爾溫及張伯倫，艾頓諸氏的辯護，亦即打消其彈劾的提案，內閣遂能保持其現狀。至二十三日政府決意任命少年外交家艾頓氏為外相，英內閣改組的風潮，遂告一段落，國際間一場軒然巨波，於焉止息。此事的經過，對於英國的內政及國際的外交，都有相當的意義，作者願為如左的觀察：

二、英內閣改組對於英國內部的政治意義

英國內閣制度，尚採連帶負責的原則，凡兼部閣員——尤其是重要部的閣員——所採取的政策，若不能得到議會的擁護，以致不能實行，全體閣員，必須加以贊助，共同進退，蓋因英政府一切重要政策，均須經過內閣會議的考慮或首相及重要閣員的認可，方能決定。此次調解意亞糾紛的和平方案，當然不是賀爾個人的意思，至少包爾溫首相是知道，是贊成的，但是議會風潮起後，只犧牲了賀爾一人，而內閣全體得安然無恙，這可算是英國政治史上不常見到的事實。在保守黨佔議會內絕對大多數的今日，她的政治地位當然是很鞏固的，其他政黨，固無組閣的能力，即使可能，也是要被保守黨的議會所推翻的，所以不如仍由保守黨繼續保持政權，何況保守黨仍用國民政府的名義號召一切呢？在保守黨以內，當然除了包爾溫而外，尚不能得着適當的領袖，這閣揆一席，自然仍非由包爾溫担任不可，因此英國內閣的改組，僅犧牲了賀爾一人，加添了艾頓一人，不過是由保守黨的右派，換為保守黨的左派，担任外交的重責而已，對於整個的英國政策，當然不會有

多改變的。

不過我們反過來想一想，若是賀爾爵士，堅持自己的主張，積極進行他的政策，不顧國內的輿論，不問議會的攻击，一意孤行，輾強到底，當然是一件做不通，也是不可能的事，但是如此一來，國內的民氣，必定趨于極端的激昂，不但包爾溫的內閣，將要站不住，就是久歸安定的英國政治社會，勢必發生巨大的紛擾；而在國際間，各大小國中，凡反對英法所提之和平方案者，必須漸次集合起來，以抵制和案的實現，這固然有傷英國領導國聯的地位，也足以危害國聯本身的統一，其影響之大，概可想見。所以賀爾隻身去職，英國內部及全世界的空氣，頓然緩和，此後不但和平方案，可望很自然地取消，就是艾頓另謀調解的方式，或再進行煤油制裁，亦可絲毫不受英法協議的拘束，而暢所欲言。我們敬佩賀爾爵士的政治風度，我們同情英國人民的主張，我們更喜愛英國政治上傳統的好習慣，老大的東方民族，對於別國優良的制度和風氣，是應當學習的。

三、英內閣改組對於國際外交的意義

因賀爾的去職，調解意亞糾紛的英法和平方案，業已壽終正寢，但是意亞糾紛，仍有待於解決，還是繼續執行

制裁呢？還是擴大制裁呢？抑或是另闢蹊徑以求調解呢？

這當然是我們今後所要注意的問題。在英法和平方案，未擬定之先，煤油制裁的聲浪，已高唱入雲，大有即時實施的情勢，但是英法趨起不前，不敢嘗試，蓋因煤油為意國最需要的燃燒品，意國自己的出產，不過佔其全部需要的百分之二三，一旦施行制裁，勢必受到致命的打擊，所以意相聲言，到時必須與英國開始較量，向其在地中海的海軍施行襲擊，法國固不願英意的戰爭實現，國聯各會員國又不能給予英國若何有效的助力，同時美國以不受國聯的約束，她的大量煤油，反可以向意國運輸，實在使英國的處境，感覺非常的困難，何況帝國內部的加拿大，已表示不贊成實行煤油制裁，是賀爾之所以委曲求全，與法揆拉伐爾唱其同調，自有其不得已的苦衷，不過根據原則及國際間之公理，賀拉二氏的主張，難以得到世界各國的諒解，及兩國以內人民的同情罷了。

因着和解方案的失敗，國聯的原則，得以伸張，小國的地位，愈見重要，國際間主持正義的輿論，仍有不可輕忤的力量，這不能說不給弱國亞比西尼亞一個道德上的鼓勵，亦不能說不給侵略者的意國一種重要的打擊，此後艾頓登台，憑其少年英氣，及其最近

功，當然要小心翼翼，免得再蹈賀爾的覆轍。我們相信艾頓必能根據國聯盟約及行政院的決議，努力進行制裁工作，我們相信英國還要保持她以往的政策，盡力與法國合作，維持集體安全，我們更相信意亞的糾紛，總有得到適當解決的一日，這都是教我們可以樂觀的地方。

我們因着英內閣的改組，學到人家在內部傾軋的時候，如何和平的方法，解決他們的困難；我們因為英法調解方案的失敗，知道世間尚有正義的存在；這是我提醒國人的幾點，也是我寫這篇文章的動機，國民！國民！還是要大家自己起來去努力才好！

鷄鳴書屋

地址 南京楊公井
電話 二二六〇二

◇代購日本出版書籍◇

◇專售專門問題圖書◇

◇以服務文化便利專家參考為本位◇

◇辦理周到開從來書店未有之規模◇

——備有日本古今書目及各種專門問題書目——

本刊投稿簡則

本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設，各種討論批評實際問題之外稿（以短

敘明暢為原則）。

(二) 投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁（最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹）。

(三) 來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。

(四) 來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。

(五) 來稿揭載後，酬本刊全年一份。

(六) 來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。

(七) 來稿，本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者，請先聲明。

(八) 來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

春季特大號要目預告

日本評論

第八卷 第一期

廿五年二月出版

論中日邦交（數十篇）

中日邦交，來年益形險惡，前途如何，不但關係中日兩國之興敗存亡，且與世界和平關係非淺，本刊特致請中日各界名士，發揮偉見，暢論中日邦交過去之錯誤，預察中日邦交未來之途徑，是集合中日名士的意見箱，是討論中日邦交最有權威的代表作。

一九三五年日本之總結算（十餘篇）

執筆者均係日本研究專家，內容分爲政治、經濟、外交、軍事、財政、社會、學術各項。詳加解剖，而推測其將來趨勢，凡關心日本問題者不可不讀。

編輯兼發行者：

南京石鼓路一〇九號日本研究會