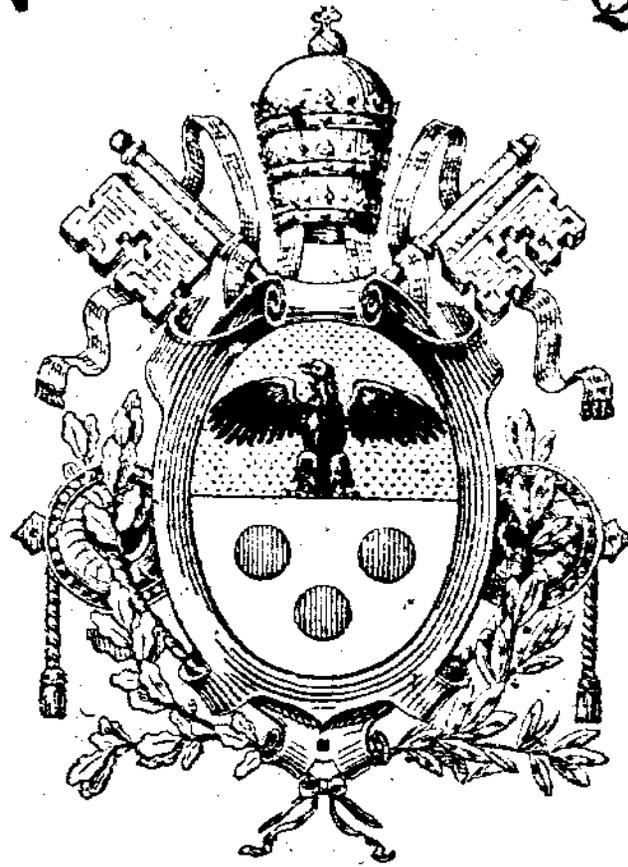


聖教雜誌

REVUE CATHOLIQUE

天主降生一千九百二十八年



中華民國十七年陽曆二月

N°212

第十七年 第二期

要目

插圖○耶穌會修士巴德尼之作品

論說○今日之所謂平等

(編者) 觀念聯綴(盤澤)

專件○教宗良第十三勞工

通牒譯稿(張士泉)

雜著○聖寵論(徐宗澤)

一個問題(丁汝仁)

說林○移花接木(止之)

補白○形影答問二 年來

吾國之大地震、去年度

之海關稅收

近事○教中新聞 中國聖

表 教濟難彙誌 中外大事

中華主教趙公
斐理伯哀榮錄

徵稿啓事

中華第一任主教趙公斐理伯於民國十六年十月十四日逝世噩耗傳來實深悲悼同人等擬刊專冊以誌哀忱仰趙公生前至親良友海內熱心教務同胞撰述行實以及哀悼一切文字惠交同人俾得闡揚潛德實爲感荷彙印之後敬酬本刊一分諸君素愛公教幸毋吝金玉可也

注意

自十六年十二月一日起
至十七年三月一日止

來稿請寄北京定府大街三號

常君守謙爲荷

中華公教學友聯合會
建設宗座公署籌備處
駐華代表
天津益世報館

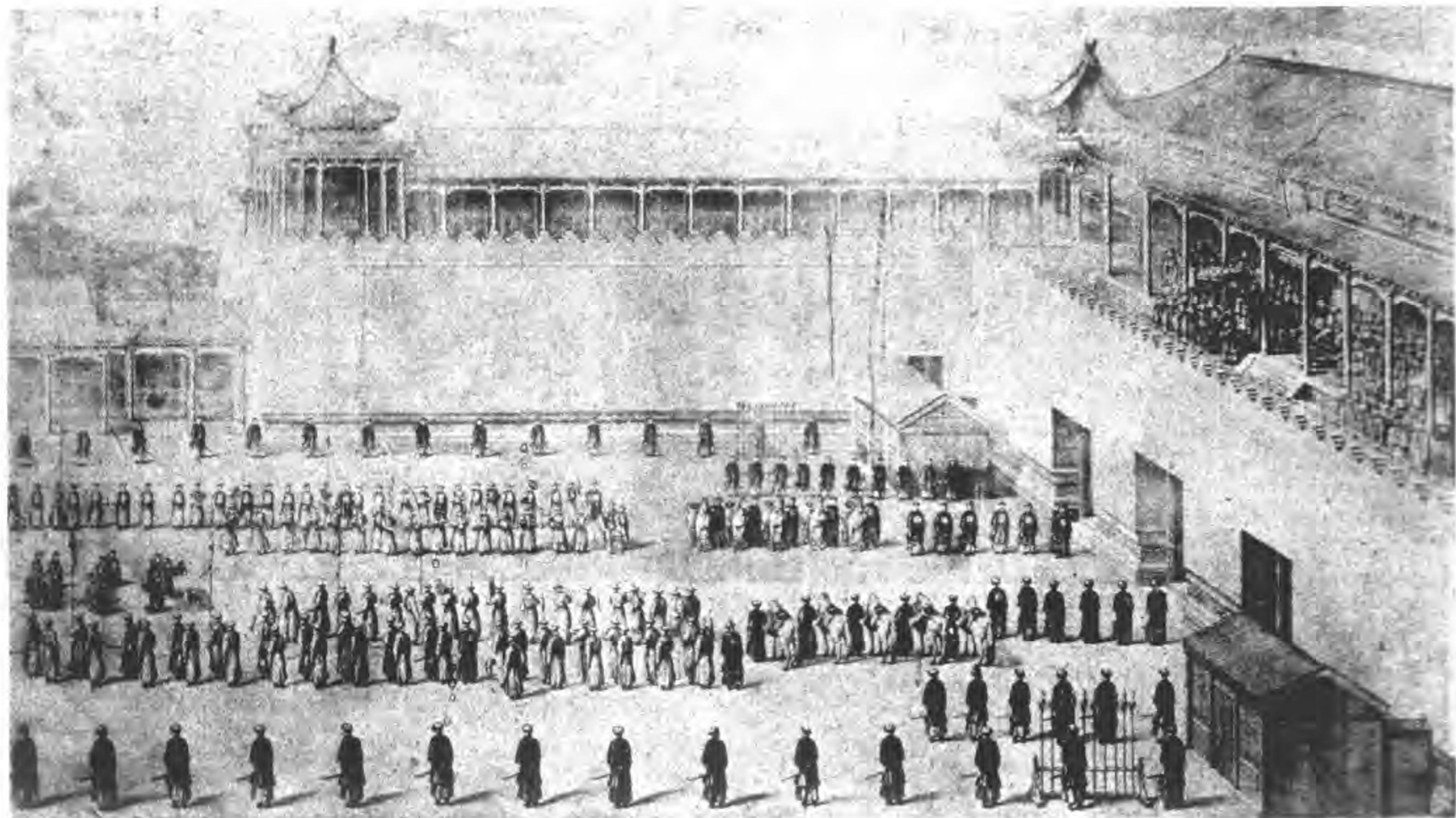
全啓

●公民課本出版通告

依部定章程，公民學列爲學校課程中之必修科；且現代教育家又極端重視之。故學校無公民科，似與課程上未臻完備。公民科之範圍不特在栽培個人之修養；且對於家庭、學校、社團、地方、國家、國際之知識，當包有相宜之訓練。願工欲善其事，必先利其器，教授公民，當有良善之課本。本社有見於此，故先編原行一冊，爲公民學之基礎。今已出版，實價洋二角五分。書印無多，欲購者從速，請與土山灣印書館直接購買可也。

●探原課本出版了

這本探原課本是研究真宗教的書籍；所



耶蘇會修巴士德尼之作品

平定四部獻俘

函首霍占來月竄傾
心素坦款天闕理官
泚問寧須試驃騎窮
追竇可臧西海永清
武保定午門三湯典昭
詳從今更願無斯事
休養吾民共樂康

庚辰孟春月上游

湯筆

論說



今日之所謂平等

編者

或曰：人類果平等乎？曰：人類皆係天主所造，皆為原祖之子孫，皆為耶穌所救贖，皆有升天之希望，皆受天主至公之審判。於此數者，其可稱為平等歟？

或曰：此非今人之所謂平等也。今人之所謂平等，若子女之違抗父母，學生之驅逐師長，工人之脅迫廠主，貧民之攘奪富家，剷除一切，無上無下之平等也！曰：此直強暴，搶劫，擾亂社會之行爲！夫惟有尊卑，有主權，乃能有秩序，有安寧。

或曰：我人有天賦之平等。曰：我人亦有天賦之不平等。德性有良莠，智力分優劣，

論說 … 今日之所謂平等

軀體別強弱，何往而見有不平等焉。加以環境之影響，或成功，或失敗，或賢智，或邪僻。安得強使之平？不平而強使之平，是乃不平之尤者耳！

或曰：無平等，必有受壓迫者焉！曰：有治人者，有治於人者。此乃社會組織之要素，此乃人類弱小之保障，安見其為壓迫者？若夫依強恃勢，則是妄用其權，用權者之罪，非權之過也。

或曰：然則近人之提倡平等者，何也？曰：正以平等之名，施其壓迫之實耳！以平等取媚於一階級，因而陷害他人。以平等煽惑愚眾，因而魚肉善良。今日所謂之平等，直壓迫之假面具，烏可與超性界之奧理相混哉！

論說 … 觀念聯綴

五十

觀念聯綴

盤 澤

●觀念聯綴即此觀念與起彼觀念之謂

●其聯綴之律有三接近律類似律相對律

●其聯綴之理由因心理現象在神經系上留存印跡

●觀念聯綴於悟司欲司覺司上互演其影響

●故為教育大有關係不可不知焉

人生天地間，仰觀於天，俯察於地，周旋來往，與世物常有相接者也。及有接而動，種種觀念，於是乎生。觀念，乃事物之純簡表象，代表著形有迹之物。觀念與觀念，彼此有聯合同起之傾向，譬如武昌起義之觀念，能喚起與此連帶之各種觀念，若黎元洪之舉為民軍都督，滿清之傾覆，臨時政府之成立，南北統一之各種觀念，繩牽絲連，源源而來，此即所謂觀念之聯綴也。觀念聯綴，即觀念之一特性，一觀念興起他觀念之謂也。觀念有聯綴之能力，固已；良心上之境地，彼此亦皆能聯綴，若心象，若感覺，若運動等之互相呼應。例如善於彈琴者，因音樂詞調之心象，喚起手壓指彈之運動；此等聯綴，成於自然，而不自知。

聯綴之事實，既如以上所述，然則聯綴亦依法則以組成之乎？杜加斯代華 Dugald Stewart 及他愛格蘭之心理學家，謂：觀念聯綴之法則，即觀念所表象之事物，彼此有相關相係之理耳，如因果之關係。此等關係有二：一，要素的關係，如原因之於效果，原理之於從出。二，偶然的關係，如二事同時發生之關係，或繼續發生之關係。杜氏之律，徵之事實，而不的確。蓋審知此事與彼事關係之理，二觀念非同時表顯於悟司，斷不能成，例如白與黑相反之關係。故若不同時灼見，而比較之，我不能知其關係；以關係性在多數事物中，或至少在二事物中，方能之也。

然則有何真律，以解釋觀念之聯綴乎？曰：

論說 … 觀念聯綴

有亞利斯切德之三律：一，接近律，Loi de contigue 二，類似律，Loi de ressemblance 三，相對律，Loi de contraste

一，接近律者，二觀念或多數觀念之能聯綴而互相喚起焉。原其所以能成者，因觀念在悟司中，已有互相接近之傾向，即謂此二觀念，同時已思及之，或繼續思及之也。例如某師將留聲機器，初次指示兒童，謂之曰：此留聲器也。童子初乃察形聽聲，厥後聞此機之聲，而留聲機器之式樣，亦同時喚起於悟司之中。

二，類似律，有幾種觀念，同時從未想及之者，然彼此互相聯綴，互相喚起者，以一觀念與他觀念，有相似之性質也。如見一不相識人之面，而即念及我友，以我友之面，

與此人之面，頗相似之故。三，相對律；又有幾種觀念，並不類似，並不接近，然彼此亦互相聯綴而喚起者，如見戰爭而思平和，遭貧苦而思富貴，因此等觀念有相對性質，故易於呼應。至若類似律，與相對律之是否能併入接近律，此則為學士之爭點，今姑不論。聯綴之律，既詳言之矣。然其所以能聯綴之理由，亦不可不言也。諸凡良心之事實，如思想，感覺等，既去之後，在神經之中央部，留有印象。是以多數之心象，在心理上，往往來去往返。積之既久，此等心理事情，在神經系上，演成軌道，宛如鐵軌之縱橫，車輻之錯綜，四通八達，交通便利。及一心象興起，他心象即聲息相通，此呼彼應，聯

袂而來。不見頭白齒搖之老人乎？若輩述壯年之陳事，往往口講指畫，口若懸河，一事未畢，而他事隨而出之者，此無他，心象留印蹟，而觀念能聯綴，所以數十年前之事，猶能憶，陳陳相因，連續而來焉。今夫觀念聯綴，於學問上，亦有大關係。夫學問者，乃事物理由之知識；事物之理由，即事物之原因，與法律。故學問知識云者，以事物之原因與法律，解釋事物之現象與經驗耳。願認識原因，探露事物彼此之關係，非觀念之聯綴，不為功。蓋認識原因，審知關係，二觀念須相置悟司前，而後能領悟其要綱。而其所以致此者，實恃觀念聯綴。觀念聯綴，關於腦部及心理機械之作用。

領悟事物之關係，認識事物之原因，純爲悟司之作用。觀念聯綴，與他心理之作用，彼此亦互相爲助，而有影響者也。

一、悟司之影響於觀念聯綴。悟司爲知理達義之司，苟無物慾以蔽之，常正直前行，歸向於真實也。然嘗有一種觀念，彼此聯綴，証之於理，甚無所謂；如杯弓蛇影之類。悟司對於此等之聯綴，是能用理以解其惑，釋其疑，正其妄。此悟司對於觀念聯綴之影響也。

二、欲司之影響於觀念聯綴。欲司用其注意，及其反省之習慣，於觀念之聯綴，能有一絕大功用。譬如二觀念之聯綴，驗之事實，彼此實無連貫之理由；而悟司於觀念未聯綴之前，亦未灼知其缺點。欲司因其

喜尋某事某物之關係，能與觀念一切定之方向，使之聯綴，不致茫無秩序。此欲司之影響於觀念聯綴也。

三、觀念聯綴影響於悟司。吾嘗靜居幽思，覺一日間之觀念，類不一類，怪誕莫名。悟司若於此等觀念，一任其左之右之，將見思想混淆，爲其所桎梏，而已不能自由。反是而悟司以觀念聯綴之法，省察其思想，慎防其觀念，留之去之；則將見悟司合正序，而怪誕之見，支離之思，自不任其奔馳縱橫矣。此觀念聯綴之影響於悟司也。

四、觀念聯綴之影響於覺司。萬百觀念，在悟司中皆有聯綴之傾向，一經聯綴，而其影響，卽隨之而起；而影響於覺司尤爲顯見。如某人之觀念，與某不合我意之事之

觀念聯綴，一思及之，而我不愜此人之情操，即隨之而起。反是某人之觀念，與合我意之某事之觀念聯綴，一念及之，而喜悅之情油然而生。他若味道等觀念，亦無不如此；此觀念聯綴之影響於覺司也。五、觀念聯綴之影響於欲司。欲司乃瞽盲之司，非有明司以燭照之，不能洞見理由。是以怨愁觀念之聯綴，能使人有怨愁之容；喜悅觀念之聯綴，能使人有喜悅之色。欲司於此，如不卓然獨立，鮮有不為其所左右。此觀念聯綴之影響於欲司也。綜而論之：悟欲二司之於觀念聯綴，有極大關係；聯綴之正當，觀念之連貫，無不以悟欲二司是賴。是以此二司之教育，至為緊要，而教育者常常當注意。觀念聯綴，為吾

人亦有極大關係；蓋悟司作用之起點，學問組織之資料，觀念聯綴，乃一緊要條件。雖然，近有聯意派家，Associationists 若斯賓塞爾、Spencer、約翰穆勒、J. S. Mill 等謂：觀念聯綴，為諸凡靈明作用之惟一緊要法律，舍此外，無有他道。第一原則，皆來自「觀念聯綴」哲學之各大問題，亦可以觀念聯綴解釋之。心理之性命，理司與倫理之原則，皆為觀念聯綴節制之，而統御之。嗚呼，是真無稽之談也，世之人，幸不為其所惑哉。

怎樣介紹

閱報諸君！你們是熱心推廣本社工作的本社，請求你們，在親友中多介紹一位訂報者；這是一件很好的宣傳，也是發顯你們與本社的合作心，我們也很感激的！

專件

教宗良第十三勞工通牒譯稿

弁言

今夫中國之所謂新者，外國大抵已為舊矣。槍礮也，機器也，日用品也，往往如是。至於思潮意浪，亦何獨不然？如今吾中國如何怨富商大賈之驕橫；如何憐小工苦力之困難；勞動界如何屢起風潮，以致罷工要挾；資本家何如束手無策，逼使閉門休業。共產主義，遂乘機傳入，煽惑百工，使與富紳為難，以為鵲蚌相爭，漁翁得利之計。一時風詭波譎，時局糾紛，實吾國史上所未見，可謂中國新式之變象矣！殊不知此

專件

教宗良第十三勞工通牒譯稿

等變象，在中國為新式，在外國已為陳舊矣。蓋在前世紀之中，歐洲之烟雲倣擾，恐猶有甚於此者。幸有羅瑪教宗據聖教真理，頒諭忠告，闢邪說之狂瀾，作中流之砥柱。如前教宗良第十三於一八九一年所佈解決待遇勞工問題之通牒，即其一例也。在此牒中，教宗對於個人，對於家庭，對於國家，對於資產階級，對於無產階級，對於聖教會，對於工藝會等，分別詳示，謂各有主權，各有職務，果當相援相助，不可侵權越分也。尤其對於共產主義，詞嚴理直，駁斥無遺。當時歐洲各國所以能得浪靜風平，轉危為安，百廢復興者，洵全賴此最純正，最圓滿，解決所極難解決之通牒也。夫此通牒，在外國既發生如此之効力者，

五十五

豈不能在中國發生同樣之効力乎？故不揣棉薄，譯以華文。望吾中國現已陷入於如西國曩時之漩渦中者，亦如西人之得大有力之救援，而及早出險乎？但此通牒，洋洋千萬言，如天衣無縫，一幅生成。如譯本不分段落，讀者未免生厭。故謹按意義，先分爲章，又分章爲節，以醒眉目。每章每節，總撮數語，使閱者易於領悟云。

張士泉識

教宗良第十三爲解決待遇勞工問題之通牒 *ROGUM NOVITUM* 願賜與宗座通好聯屬之普世公教會宗主教首領主教總主教及各地主教爲此教宗先敬祝列位可敬神昆安泰併

降以宗徒之遐福

第一章 解決待遇勞工問題之原因之原則之困難之危險之緊要

溯自巧妙離奇之機械發明，喜新厭舊之人心大動，於是羣相奮勉，銳意維新，世事因而劇變，江山爲之搖撼矣。如是積年累月，萬事紛更，上而國家政治，既有所改絃，則下而社會問題，當亦不無易轍，勢所必然者也。蓋當今工廠發達，出品蕃衍，交通別開門徑，雜藝得便推行，廠主傭役間之待遇，與往日不同，財源被少數人一手把持，而赤貧困乏者，實繁有徒；工人之團結益固，而其自負之心愈深，加以風俗日就澆漓，凡此諸端，皆足以釀成戰爭者也。是故普世士民，對此時局，惶怖怔營，心旌搖

搖，不知所措。於是明人學士，出謀獻計；平民羣衆，巷議街談；有司法官，磋商規畫；從未聞有使人勞神焦慮，如今日之甚者；則今日之時局，其關係之重大，自可想見矣。職是之故，可敬神昆，爲護聖教，闢謬說，謀公益起見，余曾將爲民上者之職權，吾人自由之真諦，信教邦國之憲法，及類是問題，已與汝等在前通牒中，按時度勢，而詳論之矣。茲者仍抱同樣之宗旨，以爲又當與汝等討論待遇工人之問題焉。夫此問題，業已隨機論及，不止一次矣。惟此次謹遵良心之警告，勉膺宗座之重任，擬專誠再以此爲討論，鈞稽考核，尋根究底，不遺餘力；務使題中疑難之處，悉按真理及公義，而解決之。

專件 … 教宗良第十三勞工通牒譯稿

余豈不知解決此題之難且險乎？難也者，蓋所謂工人乃指無產階級，及勞動界；其對方爲有產階級，及資本案。欲使雙方互相輯協，須將兩方面之名分及責任，劃分界限，無過或不及之弊，適得其中，俾彼此各有所遵循，庶可相安無事。然此界限，如是劃分，確非易事，此所以解決此題之難也。險也者，因每有事焉，業經議定正確，並無異言；往往有桀驁狡猾之徒，存心破壞，肆口詆毀，煽惑愚蒙，洵洵恃衆，擾亂治安；今爲救濟工人，研求善法，深恐相似之暴動情形，亦將發生，此所以解決此題之險也。雖然如此，目下揭夫苦力人等，大抵處於坎坷困難之境，亦已太甚；余以爲理應急爲設法，實行扶助，是爲至要，此諒必天

下亦表同情者也。

按自古為擁護勞動界也，原設有工藝會。

當時歐洲全奉天主教各國為保護勞動界立有工藝會經政府及教會所認可會規與教規必須符合惜

於前世紀末，即一七八九年法國大革命起始一七九一年三月十七日國會議決取消工

藝會按法國革命影響於歐洲各國洵匪淺鮮業已取消並不設別法

以代之，作為工人之保障；而於國法政綱

中，又以祖傳之教規，概行刪削。從此人心

既無所約束，世風日趨愈下；於是稱先生

大人之輩，懷競爭賭賽之心，視耽欲逐，一

味貪求，對於門下之傭工者，牛馬驅使，暴

戾恣睢，背乎人道。念此等傭工者，概皆焚

獨無告，不復如從前有所依恃之窮民也，

亦云苦矣！不獨此也，又加以一種重利侵

吞之苦，此種重利，雖被教中議決，再三嚴

禁，而彼好貨財孳孳為利者，於名式上，果

已似有所退讓；然於實際上，仍依然收斂

如前也。除此以外，尚有一事，增窮人之苦

境者，即凡願作工者，俱屬無產業之人，不

可勝數，而能雇眾多之工人者，不過少數

擁資巨萬之富商耳。乃賴工人之勤勞而

得出貨，商業因而發達，所獲利益，全被少

數殷富之雇主所壟斷；至其所雇無數之

工人，一若奴隸然，不得稍沾餘潤，惟供其

驅策，生活於壓力之下而已！工人工資之多少

若奴隸然供其驅策云云則工資之微薄不言可知

第二章 總言社會黨之共產主義不

足以解決勞工問題

於是為，指遇滅除人民痛苦，有社會黨者，激派

抱共產主義者，激起窮民嫉惡有財者之心，提倡

廢棄私產制之說，聲言各人所有，當與眾

共之，凡資產事宜，應交財政廳或政府負責經理；意謂以業主變私為公，而以個人所有錢財及利益，與大眾共同均分，據此行之，可以補救時艱。然而須知此說不足以補救時艱，蓋其為勞動界，無益而有害，特為政治家，乃是不公平之行法，因使政治家侵犯人性中固有之主權名分，應當為國家辦公事者，反欲濫問家庭中之私事，以致泯泯勞勞，天下雲擾，洵非公平之行法也。

第一節 特言共產主義為勞工者有

害無益因侵奪其使用工資之主權。夫所謂共產之說，為勞動界無益而有害者，其理易明。因凡人之所以習一藝而獻一技者，其切近之目的，無非在覓得錢財，

既得之，可視為己物，留為己用而已。蓋其盡筋力，竭智巧，為他人而工作，固也；然其所以為他人而工作者，究欲領工資，所以備為自己養生，及日常用度所不可少之事物耳。如是勞動者，一面為人而費心力，一面即有索取人工資之名分；且尚有取之而可隨意應用之之主權；而此主權，確以己之辛苦換來，理所應得，並非假借，固莫可侵犯者也。故倘其為久遠保存之計，節省用度，以其所積之工資，置買田地，則此田地，非他，顯然仍是工資，不過變其相而已。因此勞動者，對於以辛苦得來之工資，果有主權，而視為己產，則其對於以工資買來之田地，仍當有同是此主權，而視為己產也。由此而言，則所謂動產，如工資之類

或不動產如田地之類之主權，究屬安在，自不難明瞭矣。然則按共產黨人所倡私產充公之說，是使凡工作者，不得自由措置其工資，主權全被奪去；因而不復有聚蓄財貨之可能，及振興家業之希望矣。則此說也，不亦為勞動界無益而反有害乎？

第二節 特言共產主義大不公平因

其侵奪人性所有私產之主權

然更有甚焉者焉，即共產之說，其行法大不公平也。蓋人以自己物件保留之，作為私產，盡人果有此主權，順乎人性，為造物主所賦，即此一端，可見人之異於無靈之禽獸，不啻天壤之懸。蓋禽獸不自能主，惟盲從覺性自然之感觸而已。感觸之効有二，一使蠢然者，行動活潑，筋力發伸；一使

其性慾之動，發而中節，各得其宜。前者所以護身養生也，後者所以保種傳類也。為得此二效，一無難事；蓋禽獸之類，既不能深見遠慮，全賴覺司所運行，及被覺司能接觸之物所牽引；故天地間，備有各種現成之物品，供其應用焉。若夫人也，其性大異於是。凡禽獸所有之覺性，人亦有之，而至為完備。故由此層設想，人至少當如禽獸之可以享用着形之物品矣。但覺性之能，即或全備無缺，終不能與人性並駕齊驅，且遜於人性遠甚；因當屬於其下，而受其主使者也。蓋吾人之所以為人，而所以與禽獸不一其類者，因吾儕之性，不獨司知覺而已，且具有一特殊超越之能，即能生意念，知理義，乃動物之靈明者，而此靈

明之性，惟人有之。職是之故，造物者，造物與人，不獨以供其目前一時之急需，如待禽獸者然；且使人既得其物，即視爲己所有物，而保留之，作爲私產；不獨論消耗品爲然，即言及用不盡，取不竭之非消耗品，亦無不然。此乃人性中所有，一定不易之主權，無可否認者也。

第三節 又言共產主義大不公平因其侵奪人性所有管理土地之主權。夫人之有此主權也，若以人性之內蘊，再加深究，則將益見余言之不謬。試申論之。原人之性也，能以悟司而推想萬事，能睹已然而兼慮未然；起居自由，欲行則行，欲止則止，雖在天主所定永律範圍之內，而屬於其宰制萬有之權下；然彼亦能規畫

專件 …… 教宗良第十三勞工通牒譯稿

處置，而各自爲主；因此不得以視爲己有用之物，審而擇之，愈有用者，愈當審擇，而此不獨爲現今計，且又爲將來計；既爲將來計，則理宜不獨可收用地上之物產，更當操管理土地之主權。蓋土地也者，業主能墾熟之，而見其生生不已，足以供其將來之要需耳。夫人之要需，循環不止，今日之賬目已清，明日之要求又起；故造物者，不得不與人以恒久而可恃之方法，使其常年之經費，可保無虞；然如此經費，如手中無出產不窮之田地，何從而來乎？

第四節 駁辯政府干預私產之主見。又申明私產制與天主以大地與人之道並不抵觸。或曰：有國家在，謀生之道，不妨委之於政

府。此言非是。因太初先有人，然後有國家；故當無一城一國之時，既有人焉，則此時也，勢必造物者，已付個人各自護身謀生之責任矣。故此責任，應歸個人，非政府所宜干預也。或又以爲天主曾以大地與普世人類居住享用焉。此與私產制似有所抵觸云。然而非也，並無抵觸之理。蓋所謂天主以大地與普世人類云云，此渾言之句，非謂天主欲人人混居雜處，不分爾我，各稱爲主；乃謂其雖以地與人，然何人應得何處，未嘗爲之分疆劃界，親自指定；確願吾人隨民風，遵國俗，巧心勞手，各自獻其技能，而分地點，誰得之，乃劃定界限，而爲誰之私產焉耳。但地雖分爲私產矣，然仍不失其爲人公眾之利益；蓋天下誰不

賴地之所產，而度生者乎？今夫勞力謀食，爲治生者普通之要素，人所共曉；故凡自己已有田地者，則可深耕易耨，稼穡勤勞，而收其地利；卽或無尺寸之土者，可操一技一藝之長，竭盡心力，以賺工資，卒以工資而易禾麻菽麥等各種土物；如是則雖無田地，而以工作爲代價，亦得沾田地之利益。然則私產之制，與天主以大地與人類居住享用之說，固無所抵觸也。

第五節 證明人當有管業權所以使人耕種田地也。所以使耕種之者不致徒勞也。又證之以衆人之公意國家之法律及天主之禁令。

由以上所言觀之，所謂人之可有私產，乃順乎人性者，益覺昭然若揭。又人之所以

能生活，且頗能改良生活之狀況者，無非賴地上所生之物，則地之生物也，亦云來富矣。然獨特地力，是亦所不能，尚須加以人工而墾闢之，耕種之，庶乎其可也。乃設有人焉，欲覓得天然之物產，而慘淡經營，勤勞操作，此人也，於其工作之區所，如山澤荒土地鑛等類，茲姑不言其從何而來，然須設想其或自祖上遺傳或以金錢買到或原屬無主之地，而此人乃首先取之。宛若以全身之心血精神，消耗於其中矣。則以此區所歸之於己，而為某某人之私產，誰曰不宜，且誰得而侵犯其主權哉？

噫！如此顯而易見之理論，竟有不以為然者，殊屬可異也。蓋有一等從舊學說者，謂個人果可利用土地，或為居宅而起造房屋，或為田園而播種百穀，然不得為田宅

專件 … 教宗良第十三勞工通牒譯稿

之主人翁，而有管業之權云。此等人不思為此說者，是使人徒勞而失其酬報也。不見夫此田園乎？以農夫之露體塗足，耕耘力作，而形色大變；昔為耗土，今為豐壤矣。昔者青草不生，今者黍稷茂盛矣。夫磽薄之地，而所以能化為膏腴者，惟老農之勞力有以致之耳。然則地之改良如何，大部分在乎人之勞力如何；因而斯田之良與斯人之力，極有密切之關係，不得互相脫離者也。乃者藉此人之力而成熟之田，任彼不知何許人，鳩佔之，而曰：此亦我之田也。試問公道安在哉？凡效果必歸之於其所從發生之原因；則凡事之功效，自應歸之於終歲勤勞者矣。是故普世萬民，不為少數異說家所惑，究察性理，不約而同，俱

以人之分財析產，各自治理之習尚，認為根據於性律，凡爲人也，應當如此。且使人民安居樂業，融和輯洽，無不視爲莫善之法，此所以從古以來，天下風行，已成通例，世守弗替者也。若夫國家之法律，如其公正而能發生効力者，亦必以性律爲其標本，然則上所謂財產自治之主權，既根據於性律，政府宜以國法維持之，且有時用武力防護之也。加以天主神聖之誠命，即貪悭之一念，亦在嚴禁之例。如曰：毋貪人之妻，毋貪人之房屋田地奴婢牛驢，及一切人之所有物，古經申命篇第五節從此財產自治之主權，對於個人之天性而言，確知無人不具；然若對於家庭中應盡之職務而言，則更見其爲人所必要焉。

第六節 再言共產主義大不公平因其奪家主本性所有教養子女之主權

今夫終身之處境有二：或從耶穌基利斯督聖訓，而修道守貞；或合二姓之好，而行婚姻之禮。二者之中，須任憑各人自由選擇，無庸疑義。茲姑特舉婚姻一事言之。須知人皆有可以結婚之名分，而此名分乃印刻於人之性中，而較諸一切政令國法爲先有。故天下任何國家，不得從中阻止人嫁娶之自由，且亦不得仗何勢力，以限制造物主於厥初生民之時，布生殖傳類之命，創世志第一章二十八節爲嫁娶者，所定主要之宗旨。夫人以嫁娶生育而爲家，家者即所謂之家庭，雖甚弱小，然已成社會，且比其餘

邦國等行政社會先行成立故；自當另有一種職務權利，非政治家所得而干預者。此必然之理也。故上之所謂財產自治之主權，為造物者所賦，原來人皆有之；今者仍是此人，已變而為家主，則仍是此權；已自個人之權，亦變而為家主之權矣。家庭之範圍愈大，家主之職權愈重；家主對於子女而言，稱為父母。乃按性律，為父母者，負有一至神聖之責任，即當鞠育而培植所生之子女也。且子女者為父母生活之肖像，父母而有子女，則雖死而猶生也。故為父母者，揆之於理，不僅當為子女輩顧目前，猶應為之計將來，使若輩寄生於世，日處於風雨飄搖之際，遇有不測之災害，得以支持，可保無虞。然為子女將來之計，

如父母不能自由買田置產，積財生利，藉以遺後，豈尚有他法哉？總之家庭者，如上所言，洵為社會之一，猶如一小國也。國有國政，家亦有家政；家政之事，父母主之；故任何家庭，為保全合家壽命安寧，而預防疾病，及無端之侵害，自有權能，藉以籌備一切應用之物件，舉辦諸凡緊要之事宜；惟不可違背家庭主要之宗旨，並不得逸出其範圍之外是耳。今試以一家所有之權能，與一國所有之權能，互相比較，至少當視為同等。余謂至少當視為同等，退一步說也；蓋依理推想，又據實考查，無不證明先有家，然後有國家；家為國之本，故家庭之權能職務，比之國家之權能職務，一為本，一為末，自當先本而後末，固不可同日

而語也。今夫人民門戶之於國家，如肢體之於身軀也；苟各家人口原有之權利，不獨不受國法之扶助而庇護，反受其壓制而剝削，則國家當爲國民所仰望者，不將爲國民所憎厭乎？因此握有政權者，欲任意干預人間家務事，此之謂倒行逆施，禍莫大焉。但家既爲國之肢體，故設有一家，處於荆天棘地之中，計窮力盡，進退維谷；當此一髮千鈞之際，地方官吏，從旁援救，果亦理所當然。又倘或於某處家庭之內，互相攘奪，紛擾不寧，則當局者，出而爲之審斷，使曲直分明，各守其分，此非僭竊該家父母之職權，確是予以正當之保障，輔翼而堅定之耳。凡政府對於家庭所負之責任，果當如是；然亦不過如是，倘再進而

欲廢棄，或併吞，父母對於子女之職權，則是性理所不容矣。此父母之職權與子女之生命，同時而始；子女爲父母之遺體，與之宛若一人。因此據實情而論，家庭爲人生之根本地，人先爲家庭之子女，然後爲國家之百姓；其屬於父母之權下，直接者也；屬於政府之權下，不過間接焉耳。然則子女既爲父母之遺體云云，故自產生之日，直至長大成人，可以自立之時，應賴父母之顧復，而處於其幷幪之下屬。乃社會黨人，竟欲褫奪父母之職權，而代之以政府之權力，是破壞家庭之團結，違背性理，行法之不公平，尙有逾於此者乎？

第七節 卒言共產主義之極當嚴禁因其不獨不足以解決勞工問題且

爲萬惡之媒介顛倒是非擾亂治安者也

匪獨此也，其餘從出之惡孽，將如洪水橫流矣。如貴賤不分，上下顛倒，不問人之身分如何，一律迫之服役，使其終日奔走，飲恨吞聲，苦不堪命。於是大啟釁端，彼此忌嫉，互相誣陷，意見齟齬，心思冰炭。凡多材多藝有作有爲之人，勞不見功，灰心餒志，無以自勉，不得發展其才能。因而各業隨之停頓，商務凋零，財源竭涸。然則彼黨之人，所夢想之平等者，非使人人有財有產，共爲富貴，同享幸福也。確使人人無衣無食，共同流落，相填溝壑耳！總之由以上所言，可知社會黨所倡共產公分之說，有害於正宜扶助之窮民，侵犯造物者所賦於

各人性中之主權名分，違背立國行政之本意，擾亂地方公共之治安，自當極力嚴禁，不亦顯而易見者乎？（未完）

●形影問答二

形乃顯影而答之曰：噫異矣！子何明於責人，而昧於責己？也不有我，何有子？子言與我相肖者，惟子；子能如鏡中之我，畫中之我，鬚眉畢現，面目宛然乎？子言與我相隨者，惟子；子能如我之妻子，我之奴僕，奔走惟命，指揮如意乎？子言與我成固結不解之緣者，惟子；竊恐我一旦居於幽暗之中，寢於衾榻之內，子亦將遁於無有之鄉，而無從捉摸矣。且也我若其心思，而子不能知我之苦，我勞其筋骨，而子不能代我之勞；虛有其表，而無實可據，宜其衣不及，食無分，而笑語弗通也；又何說乎？兩爭不決，訴之於神。神解之曰：二子亦知夫火之與光乎？無火則無光。至於光若滅，而火先熄矣！子兩人亦猶是耳。形以成影，影從形生，形存則影存，影亡則形亡。形與影真合而分，分而合二而一，而二者也，兩忘焉可也。

感者，則當為非自主的；緣脫利滕公會議，論龍佑曰：人能順從，或抗拒天主之光照與感動。若龍佑起初係自主的，則順從抗拒之言為無意義矣。龍佑若非純然為觸感的，吾謂乃自主的。

觸感龍佑為生活之行

聖經，聖教會公會議，聖教會聖師僉述觸感龍佑之為物，如聖念，善斷，好志，熱心，神怡等等。此等語言，無非關於人心理之動作，發生於人之生活官能——悟司欲司——而為生活之行，故觸感龍佑為人之生活行也。且觸感龍佑，乃在悟司之光照，欲司之感動，而悟欲二司因之照動。夫悟司欲司之行，既產生於悟欲二司，則不能不為其生活之行，蓋外力不能代其生此內行也。此所以

觸感龍佑為悟司欲司生活之行。

純然觸感的龍佑非自由意志

純然觸感之龍佑，脫利滕公會議以為人能順從，人能抗拒；又謂人之聖念，善志，在人不自由選擇之前，已自盤桓

於人之悟司欲司。亞勞齊加 Conc. Arusiæ

曰：第二公會議，亦謂此等聖意善志成於吾人，而不由吾人，即謂非吾人自主之也。聖奧斯定論龍佑亦曰：成於吾人，而不由吾人之自由合作也。此等語言豈不明指悟司欲司之動作固出於人生活之官能，而為生活之行；然非由人自由之意志，有其去取從違之權。觸感龍佑聖奧斯定又謂之為聖召。夫聖召非由人之自主，因召不自己定之也。故純然的觸感龍佑非自

主的，斷然明矣。

非純然觸
感的寵佑
出於人之
自由意志

蘇亞來 Suarez 云：有時一超性自主的行，在人靈上能觸感他行；如自主信德之行，轉而感觸望德之行；望德之行，

轉而觸感愛德之行。此寵佑亦能謂觸感寵佑，然非純然的；因此種超性之行乃為別一寵佑之效驗；其觸感也，非其本目的也。吾謂此等非純然的觸感寵佑為自主的。聖奧斯定詮解若望聖經第六章第四節，「遺吾之父不挈，人不能至吾前」之語曰：人之所以詣基利斯督前者，以其嘗甘怡之神慰，真實，永福，公義等等。願人嘗基利斯督甘怡之神慰而趨前者，暗指人受寵佑之觸感而已味之矣，故已出於自

由之意志，而為自主的矣。

備覽

在人靈上，有許多聖念善志興起於不自知，固為觸感寵佑為之原因，然非自主的。在人靈上，又有許多不良之思想，不道德之願欲，往往逆吾而興起之者，此為私慾偏情之引誘。然始萌之時，非自主的，故無影響。人若出以自由之意志從之逆之，則有功過矣。自主的與非自主的動作，論其性體本一無區別；惟非自主的動作，由欲司之注意，自由擇取之，變成為自主的耳。

學題四 悟司光照欲司感動為超

性體要之行

題旨及
詮解

觸感寵佑，固在天主之光照悟司，感動欲司；然在人之被照被

動方面言之，乃一生活之行，惟非自主的。觸感寵佑之宗旨，乃促人作為救靈有益之事。故此明悟之光照，欲司之感動，為超性之行作，無庸多贅。然超性有體要之超性 *Entitative supernaturalis* 與式樣 *Super*

naturalis quoad modum 之超性。體要之超性即言其性體組織之要素，超越於本性倫序者也。式樣之超性即言其性體組織之要素，固在本性倫序之中，然其作為之式樣，則超越乎本性者也。本性云者，即一物組織之要素，如肉身與靈魂為組織人之性體，一物所具之德能，如悟司欲司之於人，一物之所要求，如飲食為人，皆為此物之性體所當有者也。超性云者，即一物組織之要素，及其所有德能，所有要求，皆非其性體所當得者也。今之問題是：

悟司之光照，欲司之感動，此行也，為體要之超性，抑為式樣之超性？吾曰：聖經及聖教會之公會議，雖不明言夫此；然光照與感動行作，（雖非自主的）謂為有體要之超性者，此意最為普遍。

悟司光照欲司感動之
行有體要之超性
性詮証

人有一超性終向之當趨赴，即享見天主之永福。永福者有體要之超性者也。人之趨赴終向也，以其悟司欲司之行。悟司之行為本性的，故必有其天主之

超性神助。吾謂悟司之行，既得天主之神助，觸感寵佑，即有其體要之超性，因人之終向既為體要之超性，故為得此超性終向之行動，亦當有其體要之超性；否則，行動不適稱於超性終向矣。人之悟司

子之名，以作事之了結。我詢君何故有此題之思想？

朱君在北京初任某女師範教職，其夫人係一師範畢業生，教授於蒙養院，二人家境頗不惡。後朱君離教職，改充某大學之事務員，夫人生子女二人，屢病不能復任教育，遂辭職家居。於是朱君之肩負加重，家境亦日趨於窘困之境。

朱君曰：余月俸三十元之票子，不敷家中應用，乃託人見大學校長，乞加薪。校長嘉余勤敏，慨然加票洋十元。每月四十元票洋，七折之，得實洋二十八元。計每月房租六元，膳食十五元，女傭工資二元，餘銀五元，作每日一角六分之零費。其他夜資無有也，毋論購書買報矣。晚間以餘暇

雜著... 一個問題

作小說，思獲酬金，以濟家窘。內人素不許我寫至半夜，至是亦不我顧矣。我每日五時起身，冬時六下半起身，午後稍歇片刻，遂忙碌至夜半。所忙碌者何？我一己要食，妻子要食，再當餵餵孩提。自朝至暮，碌碌者如是而已。一日客至，余囊空如洗，不能餉之，乃出而告貸於人，不得。返家時忽思一重大問題曰：「人生在世究何為耶？」且思且行，思入迷途，棲足於一柳樹之下，注視水中樹影，至二時之久。及醒，還家，天已暮，客去已遠矣。自是以來，余無日不思此題。有時夢中呼曰：「人生在世，究何為耶？」朱君子哲學家也，養妻畜子，可謂盡為人之道乎？

胡先生聞朱君之言，竟無辭以對，余滋感

焉。

朱君身爲大學事務員，得月俸四十元，其夫人亦一師範畢業生，而竟困於窮迫。家中常慮不給，則彼終日勤勞，而難得一飽之貧民，其困阨可得同日而語乎？吾國比年來，日處於干戈之下，民之凍餒者，不可勝計；即以北京而論，按去歲李景漢君之調查，貧民有二十四萬，顧維鈞有電云：「首都政府，不名一文，官吏飢寒，師儒窮餓，萬民愁歎，百業蕭條。」嗟乎！良可慨矣。夫爲人而不知爲人之道，可謂不可以爲人矣；乃舉世之人能答「人生在世，究何爲耶？」之問題者，有幾何人耶？彼無智之民，固不足責，然若朱君者，身入教育界，不特不能教人以爲人之道，且亦不能自解

此重要問題。異哉，朱君也。雖然，朱君謙己下人，惑而能問，其惑也終可解矣。惜乎其友人之終莫能爲之解也。不解亦已耳。既不解矣，又從而譏之，是誠大可怪也。朱君之友，學寡識淺，或不能解其所問，余果異而未惑也。若胡先生，素以博學明理聞於時，乃對於此題，亦無一言以釋，不能乎？抑不願乎？不能，則負博學明理之虛名；不願，則於友人爲不仁；先生將難辭其咎矣。至謂此題無答案者也，則問人人當知之問題而無答案，則天下尙能有何答案之問題耶？又云：「今世之士，最懼此種問題之質問，得意人聞之，則敗興之心生，失意人聞之，則癡狂之念作。」是猶讀書者不肯答人以讀書之故，恐生敗興之心，而

作癡狂之念也，有是理乎？此余所以大惑不解者也。

然則人生在世，究何爲耶？

(一) 人生在世，非爲衣食。法文有諺云：

「人爲生而食，非爲食而生。」人之生命，

賴衣食而得以保養，然其貴於衣食，夫人

知之也。聖經云：「生命不貴於飲食，身體

不貴於衣服乎？」乃今世之人，自朝至暮，

孜孜勤勤，問其所爲，大抵應之曰：「圖衣

食耳。」一若苟得華衣美食，快樂一世外，

無他事之必要矣。此其大謬不然者也。

(二) 人生在世，非祇爲本性生活。衣食

爲養生之法，生命即人生最要者乎？曰：生

命雖貴，然有時可以爲義爲公益而捐棄。

故聖經吾主亦云：「誰爲我捨己生命者，

反將得之。」又曰：「人非惟賴形糧而生。

」伊古以來，視生命如芥蘚者，不可勝數。

是人生在世，究非祇爲本性生活也。

(三) 人生在世，非爲名利。名利爲人人

所好，而真得名利者幾何人？爭名奪利，而

爲名利所害者，則比比皆是。名利豈人生

之宗旨也哉？

(四) 人生在世，非爲世之所謂道德。道

德之義甚廣。世之所謂道德，更道其所道，

德其所德，大抵爲一種性理，或高尚思想，

或造幸福於社會及國家之原則，此更非

余之所謂人生根本問題也。

然則人生在世，究何爲耶？

曰：人生在世，要救己靈。聖經上吾主云：

「人生要務惟一。」又曰：「得普世而失

己靈，何益之有？聖依納爵神操之基址，默想論人生在世有何終竟，至爲確切。其言曰：「人生終向，在讚頌敬事天主，而救己靈；其餘世物，皆受造於主，以助人得此終向。」夫人非自有，乃受造於主，凡識正理者，莫不承認之。老子曰：「有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母，吾不知其名，名之曰道，強爲之名曰大。」孟子曰：「天生民而作之君，作之師。」天主既造人於世，賦之以靈明，與之以萬物，必與以切定終向。此向即在世認識天主之美善，頌揚之，敬事之；及身死則靈升天國，永享天主之福。此向爲人人當知當守，而導引我人趨此向者，有宗教。惟真教獨一無二，爲耶穌所立，教

我欽崇天主，訓我避惡行善，以達我人救靈之宗向。故世界者，人之逆旅也，天堂者，人之家鄉也；人無論貧賤富貴，無論爲士，爲農，爲工，爲商，莫不當以救靈爲惟一要務。乃天下之人，爲俗務所束縛，爲情慾所蒙蔽，不識真主，不入正教，終其身而不知人生在世之究當何爲？有時爲良心覺悟，欲講求此重大問題，若朱君者，然則人將呼之爲瘋爲狂；我不知爲瘋爲狂者，朱君乎？抑其呼之者乎？

胡適先生爲當世文豪與哲學家，余旣言之矣，惜先生於宗教學上，尙欠研究；故在其中國哲學史大綱內，不滿意我人以萬物之証主實有。又於其白話文鈔，「非個人主義的新生活」一篇中，謂我人爲獨善

派，我人思求有快樂而無憂痛之天國，原於不滿意於現在社會而來；且謂此種個人主義，極有危險者也。不知我天主聖教，至公無私，入其教者，人人以救靈自勉，不特獨善其身，亦且兼善天下，秉耶穌為普世捨生救人之心，願眾人共升天國，以達天主造人之終向；個人主義云乎哉？危險云乎哉？先生味乎是理，宜其不能對答其友人，一人生在世究何為耶？之問題也乎？

●去年度之海關稅收

民國十六年海關入稅共關平銀六千八百六十八萬七千兩較上一年減少九百四十三萬五千兩增收之主要口岸為天津大連哈爾濱汕頭安東但所增無多減收之主要口岸為上海七百零二萬五千兩漢口二百二十六萬三千兩廣州一百五十三萬八千兩歸總稅務司節制之常關收入共關平銀三千七百八十四萬兩較上一年減少七十二萬兩

說林 ... 移花接木

說林



移花接木

止之

法國 Louis Colin 原著

某司鐸語余：渠在巴黎城中，任巡視病院之職，屢遇奇異之事，有使人驚訝錯愕，讚歎上主宰制之奇妙者，因為余述數年前之某事如左。

某日晨，病院中昇來一受汽車碾傷之鄉人，年約五十餘。醫生悉心救治，良久，傷者始張目四矚。彼受苦甚劇，面容尤顯惶懼，比見余（司鐸自謂）在側，即叱曰：汝何為哉？余曰：友，願偕在旁諸人，助汝早得痊愈。彼曰：速去！速去！汝非醫生，又非侍役，不必在此！余因退出，猶聞彼語曰：此黑衣之司鐸，令我生長。

一小時後，余重詣其室。傷者神志較寧，二修女在旁服侍。余語傷者曰：我友，今覺稍愈否？彼歎曰：我命休矣！

余曰：勿當失望。汝體力頗健，此間調護又佳，不難即日痊愈也。彼曰：我語汝：我命休矣！噫，彼可恨之惡鬼！言時，怒氣橫溢。余曰：汝指何人？彼曰：我指被害余至此者。若我認知之，我誓必。余曰：警吏已得彼之住址。迨汝出病院後，彼必將趨前認過，盡力賠償所加於汝之損害也。彼曰：此徒空言耳！我之出病院也，將足在前，而首在後，復安能與彼爭短長乎？我願人率彼至此。語時注目視余，曰：君其能任此乎？余曰：可。彼曰：然則謝甚矣。時傷者已疲極，閉目不語，狀若睡去。余因囑修女輩，俟其醒，即來呼余。未及半小時，修女來呼余，謂傷者有請。余急趨至。傷者曰：已有人去覓害我之彼倫否？余曰：去矣，余度不久汝即可見彼。傷者曰：喜甚。我必不久矣，當料理後事。我有一妻，將何以爲生耶，我兒皆能自活，但絕不願老親；且其一者。余曰：我友，誠當料理後事。汝雖當希望病愈，然身後永遠之大事，固不可不妥爲料理也。傷者竦然有感曰：身後永遠之大事，言已，瞑思

片刻，尋又招余近前曰：神父，我個人萬事皆休，我亦不必再計。但我死後，我妻將被捕入獄。余即斷其語曰：朋友，若有重大之事，儘可囑托於余。苟汝良心上覺不安者，速當吐露真情，設法補救。彼曰：然則我將盡告於神父。噫，我良心之壓迫，何其重哉！修女輩因即退出。傷者於告解之前，爲余詳述其事，亦即將於證人前證記之事也；故不妨舉以告世人。

傷者家在巴黎城外五里許之鄉村。壯歲結婚頗早，三四年中遞舉三兒；顧家資菲薄，工作所得亦微。奈無何而又舉第四兒矣。其妻因擬兼哺他兒，以裕生計。不數日，果自巴黎携得一兒歸，蓋某少年工程師之首男也；以母弱多病，不得不寄哺人家。

六閱月後，寄哺之兒，忽櫻病暴死。事起倉猝，未遑報告死兒之父母；且家處荒郊，無鄰右可證兒之病者。今遽以死告，不將啓人疑竇，而滋生意外乎？且此事一播，無復有人再肯以兒寄哺，則每月五十佛郎之入款，不將從此斷絕

乎？輾轉尋思，忽得妙計：祇須聲言死者為已見；巴黎也，鄉村也，孰知疑其真偽？移花接木，毫不費事，而意外之糾葛可免，代哺之酬金可保；彼工程師夫婦，既深信活孩為親子，自無絲毫之窒礙；而此鄉家剩餘之兒，更可一變而為市民之子，享小康之福。如此妙計，豈不萬善？當時，其妻猶痛哭悲哀，遂巡不忍，奈丈夫之意志堅決，為妻者，迫於勢懼於威，祇有俯首服從，誓守秘密而已。果也，村中人莫敢猜疑；而彼工程師事務繁劇，弱妻又歷久始能下鄉。因之李代桃僵，竟無知者。

余聆此種種，不勝驚異。竊歎彼工程師家何不幸，竟暗遭此移花接木之舉；又思彼冒代之兒，容或克紹假親之箕裘，亦未可知也。然余灼知天責所在，不容辭卸，因敬然謂傷者曰：「余友，汝能直陳宿過，必邀上主憫憐。然須知事尚有未盡者：汝猶當賠補前罪之害。」彼曰：「誠然，我必當賠補。神父，我自直言陳告後，賴覺有一線光明，灼我神志。」彼遂告余以工程師之姓氏地址，並懇余立往訪尋。

說林 .. 移花接木

且挈之來晤。余知傷者難望度日，因急登車。

彼昔日清寒之工程師，已成巨富，經營大規模之建築。生有多子，而長者極不肖，蓋即冒代之鄉家子也。此浮夸卑鄙之少年，日惟賭博遊蕩，危害其假父之財產，抑且玷污其假姓之家聲。宜乎彼工程師一聞余之陳述，始而大驚，繼而大喜；驚喜交戰於心，呆立數分鐘後，始語余曰：「神父，汝使余重獲享生活之榮矣！是必上主奇妙之宰制，藉汝以解我儕之糾紛。余中心不勝感激。噫嘻！彼惡少不復能污辱余家矣！然言念及此，余又不禁神情昏亂，而五內欲裂也。」

片時後，余等已在病院。工程師携有書吏一，證人二。傷者狀更危急，然神志仍清晰；重述所言之事，更加詳切。工程師因握其手而謂之曰：「余友，余深謝汝。余祝汝安出此院，俾余得竭誠報汝。」傷者曰：「先生，我不復有所需。惟先生既若是仁善，敢求勿以此事加罪我妻。」工程師曰：「余友，安心！汝妻匪特毫不受擾，余且誓將保彼天年，優養無缺。」時傷者已命在頃刻矣。

七十九

說林 ... 移花接木

忽一時髦漂亮之少年，由侍役率領，闖入傷者之室。工程師一見少年，即趨前叱曰：「汝乎！汝亦來此？」少年曰：「父親，我自晨迄今，受人追跡緝捕。蓋我駕駛汽車，偶一不慎，且此非盡出我過，蓋此臥床之鄉人（指傷者）傍徨於汽車叢中，以致不幸至此。然而父乎，父之在此，兒亦甚奇異。」工程師怒曰：「設汝知被汝犧牲者為何人，汝不必再多奇異！」

瀕死之傷者，啟其目，諦視少年。少年趨前曰：「鄉人，此實由我，我深惜今晨。」傷者認知是即已子，因低聲歎曰：「是乃汝！既是汝，我，我看汝！」

傷者遂瞑目長逝。

止之曰：彼碾傷鄉人之凶手，即為其詐騙他家之子，為惡之報應亦奇異！幸賴司鐸之感化罪人，而工程師得脫無辜之重累。上主之宰制，於此誠奇而又奇矣！雖然，彼鄉人受殺身之罰，而邀悔罪之寵，其老妻得安保天年，其惡子恐亦自此而翻然易轍；上主之仁慈誠大矣哉！

八十

近事



教中新聞

●宗座與中華和平

去年十二月廿九日申報

載路透社廿七日羅馬電云：「羅瑪教皇致神學院（係樞機聖院之誤）之聖誕詞內，有各政府不可不起而撲除一年來墨西哥俄羅斯與中國境內所有之種種暴行等語。說者謂教皇此語，含有勸列強勉力恢復和平，勸英法在華施其壓力，勸德波一致對俄，勸美國在墨國展其勢力之意。」

今年一月六日，該報載北京專電云：「宗座代表剛主教聲明羅瑪教皇極端反對列國以武裝干涉中國，並渴望中國南北新舊友愛的協調，俾和平與秩序早得恢復。」

●當今教宗加惠中華災黎

報載一月九日路透社北京電云：宗座代表剛總主教，接得羅瑪通知，教

宗頒發十萬利耳。於山東各傳教區。爲賑濟該處饑民。此外又頒發三十三萬利耳。於中華其他傳教區云。

●當今教宗慰唁趙主教家屬 宣化趙主教噩耗傳來。各處信友同申哀悼。日前剛總主教。轉致趙主教介弟趙懷智先生。宗座唁文一通。茲特謹譯於左。以彰教宗垂顧之情。

宗座代表署函

敬啓者。茲奉羅馬傳信部寄來教宗唁文一通。相應備函送達。即請祇收爲盼。此順頌 臺祺。並候 令慈大人 福祉康安。暨 闔府均吉。 剛恒毅啓十二月四日 一九二七年

羅馬傳信部函

逕啓者。本部接准貴主教第五九五號報告書。駭悉宣化代牧趙主教病故等情。當即奉聞聖父。聞悉之下。聖心殊深惋惜。立諭致唁該故主教家屬。並通傳宣化神職及該處人民。一體知悉。用示軫懷之至意。謹將聖意傳達。並請將本部同深哀悼之情。亦爲宣達。爲荷。此致宗座駐華代

近事... 教中新聞

表剛大主教。 傳信部部長樞機主教王勞松啓 秘書長馬柴第副署一九二七年十一月十一日自羅馬寄

●魯汶傳教研究週 魯汶城爲比國聖教文化事業之中心。亦爲各種修會叢聚之區。耶穌會嘉祿司鐸。近年來創辦傳教研究星期週之組織。每年邀請各國各修會各傳教區之有名人物。會聚一堂。以一星期之時日。研究傳教事業。與會者。本其學識經驗。抒發意見。以供他人之討論。如此之互相交換。參酌損益。對於解決複雜困難之問題。有莫大之利。且參差之意見。因之而劃一。會中討論之所得。發表之。以供獻於全世界之傳教士。解其疑難。備其採取。且足激起一般人士。注意於傳教事業。而與以相當之援助。近年來所討論之問題。若一九二五年。爲「本地教會之企望」。翌年則繼續討論。如何適合此企望。一九二七年爲「傳教地方之優秀分子」。起初討論優秀分子之最重要者。即本籍神職是。有許多報告。陳述中國及南洋羣島栽培本地神職之事。頗爲詳盡。傳教士須有輔助。故次議及新教友領洗之代父。代父一職。

聖教初起時。極爲重視。蓋代子女將來之行爲。代父母常有指導扶助之責也。老教友處。每多忽畧此端。然新教友地方則不可不竭力注重。以獲實益。至於第三等會。善會。以及青年會等。均係輔助修德之妙法。並爲傳教之大助力。傳教士而有此等良好之助手。則一人可收十倍之效。優秀分子之訓練。宗教。人生。智慧。各方並重。嘉祿司鐸。痛斥一般頑固者之成見。輕信民族間天賦能力之差別。並歷舉示東方民族。智力高卓之証據。其後孟斯德大學教授希米特材君。演說中國之高等教育運動。慕尼克大學教授奧甫好材君。演說佛教與亞洲之智識復興。本篤會南脫司鐸。演說共產主義與中國青年學生。按本屆之與會者。有比。德。法。奧。荷。蘭。瑞。士。中。華。等二十餘國之人士。皆一德一心。遵羅瑪宗座之指導。而協謀事業之進行。我輩之身爲傳教區一分子者。聞之能不慶幸乎。

●甘肅高台天主堂落成祝聖誌盛 高
臺縣居甘肅境之西北隅。地處邊陲。風氣錮塞。清代季葉。信教者僅有數家。前任陶主教。在該城中購置宅院一區。

內有房屋數十椽。以宏敞者爲經堂。餘作司鐸居所飯廳等用。自民國十二年。濮登博大司牧莅任甘肅教區以來。不憚勞瘁。到處巡閱。無分民教紳商。一致善爲接洽。加之西教士盧公斐德。振鐸斯邑。熱心開教。由是進教者日增月盛。除威狄堡沙河堡增設分堂外。而城內舊堂。每逢主日瞻禮。進堂與祭者。跪立無隙地。大有不能容眾之憾。盧公毅然欲改作而重修之。即稟准上峰。撥給鉅款。復增購當舖地點一所。未及興工。即調陞甘州總鐸之任。戈公安東來築高臺。不墜盧公之志。於今春二月。鳩工庀材。大興土木。復請到聖言奉待會西修士李先生監督襄助。經之營之。興建西式經堂一座。峻巍崇麗。超拔一城。更有大門一座。亦照西式。餘如神父宿舍。客廳。學堂。賬房等數十楹。無不精雅整齊。輪奐可觀。於夏歷九月上旬工竣落成。訂於九月二十一日舉行祝聖大禮。於數日前。合城官紳。同學農商界。並各機關。以及闕鄉之農耆士庶。四境之教友。多以旂幟匾聯等物。相奉賀。縣長王宗賀公奉彩緞軟匾一幅。綴以信教得救四金字。又綴聯一付。自縣署軍樂高

奏一路鼓震號鳴。送至堂中懸掛。又商務會奉丈二木質金漆長匾一塊。刻以堂高數仞道濟群生八字。以外額聯極多。不勝備錄。祝聖前日。除僕大司牧因甘肅地震之後。籌備各種善舉。公務紛繁。未能命駕前來外。所至者。則有甘州之盧總鐸。永昌之趙司鐸。山丹徐家莊之吳司鐸。甘州城北渠之夏司鐸。又有甘州正會長張敬齋。協同唱經會諸人。亦遠來助祭。教友竭力佈置。經堂內外。俱飾以燈彩花卉。堂門前高紮彩坊。點綴一新。至日。盧總鐸主祭。於早六點鐘。先行祝聖經堂禮。祝聖畢。即舉行五六品大禮彌撒。與祭者濟濟盈堂。當時領主者二百餘人。王縣長同司法員警佐。以及各界之教員會長。各機關之經理司事。均命駕來堂。躬參盛典。教外男女。聞風來觀。爭先恐後。蟻聚蜂屯。幸警佐預派警兵數名。在場彈壓。雖形擁擠。竟肅靜無譁。彌撒際。經聲朗朗然。鐘聲隆隆然。風琴之聲鏗鏗然。炸炮之聲轟轟然。環觀者紛紛然。俱欣欣然矣。祭畢。出堂。恭列階前。振鈴開會。先由甘州傳教學校教員周彝卿先生。向主堂戈司鐸進頌詞。繼為甘州聖心進行會宣道

近事... 教中新聞

員張金銘先生。演說建堂之宗旨。復請王縣長登臺演講。縣長雖屬教外士。乃深悉宗教之真。終由戈司鐸致答謝來賓詞。詞畢。振鈴閉會。在堂前合撮一影。以誌大慶。時已日行正午矣。於是肆筵設席。款待來賓。迨至杯盤狼藉。已下午四點。公然進堂。由盧總鐸行聖體降福。出堂後。則夕陽銜山。人影散漫矣。山左趙碧峯安當草稿

◎貴州聖教廣揚之絕好機會 十六年陽

曆十月廿三日。黔省主席周西成氏。題贈省城南天主堂匾額。為「萬物主宰」。北天主堂為「天主保佑」。六冲關聖母山為「至尊無上」。均各配以彩禮。派員分往各堂。敬謹懸掛。是日適逢主日。并約施主教賈主教蔣司鐸。於省政府會晤。後即借乘汽車。環遊各路。稱讚聖教。至正至公。不絕於口。十一月三日。施主教為酬答周省主席題贈扁禮隆情。特備西餐歡迎。并邀毛副軍長光翔作陪。席間蔣司鐸致祝詞。賓主相洽。盡歡而散。祝詞曾登貴州改進日報。茲附錄如左。

擲自民九以還。黔政不綱。兵燹匪患。閭里不安。全國皆然。自省主席周公蒞臨。黔省大治。七百萬人。方出水火而登衽席。而他省與貴州比較。則有不堪設想者矣。今歌功頌德。有口皆碑。無腹不鼓。不特此也。並一視同仁。澤及我教。中西司鐸。時擾郇厨。教員學子。亦沾澤惠。湘西司鐸。亦賴保護。方得出險。今復蒙送扁額。各堂增輝。此恩此德。無以為報。惟有通知全體教友及男女學生等。朝夕祈禱。求天主嘉佑。賜公德壽綿長。黔民永賴。

(下畧)

張翼卿投稿

●宜昌文都修院院長慶辰紀盛 龔老司

鐸。比人也。性慈祥。極謙恭。傳教鄂西。凡車轍所臨。無不望之如日。愛之如春。上峯心敬而避之。本年春。擢為文都修院院長。正值風潮鼓盪。勢難支持。公極力撫綏。諸生戴之若慈父。不忍捨。秋季開學。仍濟濟一堂。陽十一月十四日。為公主保克助門丁聖人慶辰。諸生表示謝意。預飾一禮堂。早八時半。鳴鐘放盪。由班長二人前迎。陪席者西鐸六。修士二。及國文科學教員等。就位後。行三鞠躬禮。首以拉

語演說。次各奉上短章。次唱詩及祝詞。次跪求降福。次由副院長巴神父按風琴。領諸生唱歌。抑揚可聽。既畢。院長致答詞。均歡忻踴躍。頃之華鐸李奧頤等。前來道賀。隨後鄧主教亦到。回憶三四月間。本院光景。如舟行大海中。波濤層湧。顛覆堪虞。不料有今日之熱鬧也。鄙人籍隸新蔡。相距二千里。長途。遠託枝棲。躬與其盛。亦云幸矣。同時亦以敬祝龔大司鐸主保八字冠首。編成浪淘沙四闕。作獻芹之敬。兼誌景仰云。

裴若望

敬事獨心專。膺服拳拳。文章道德一身肩。航海東行三萬里。名教來宣。祝嘏樂周旋。與盛何緣。聊憑秃管寫巴箋。育物陽春應有脚。世界三千。龔舍舊稱賢。才行惟先。成蹊桃李自爭妍。兩楚明經聲望重。教澤無邊。大道賴師傳。腹笥便便。士多濟濟侍經筵。化雨春風欣座滿。弟子三千。司祭主台前。羔獻誠虔。料知福降九重天。心廣體胖憑德潤。職兼神權。鐸振楚山巔。午夜鐘懸。聲聲清澈警狂顛。浪子回頭應謝主。禮儀三千。

主一善爲先。無黨無偏。羣情受戴。奏鈞天。歌頌洋洋盈耳也。詩進連篇。保守信心堅。迹比前賢。良辰慶集酒中仙。敘羨華堂降典禮。珠履三千。

●張君閔村奉教略史

張君榮楨。字閔村。湖北恩施縣人。畢業於日本法政大學。前清時。本救國救民之宗旨。奔走於各方。至民國三年。積勞致癱。雖起居需人。仍先後歷充湖南軍民兩政廳秘書長。及某方面顧問兼秘書。數年前。君曾在江西。購有八九寸高之磁像。雖不知爲何許人。自思必係宗教家之一偉人。遂日在像前。焚香奉經。迨後息影北京西苑黑山扈。卜鄰聖母會上義師範學校。與會士互相交往。編閱教內各書。知有聖女小德肋撒者。日念求神愛誦以敬之。又知所敬之磁像。係露德聖母。始日誦玫瑰經十五端。月餘後。自願奉教。遂於十六年十月二日。聖母玫瑰瞻禮。受洗禮於上義師範學校小堂內。聖名奧斯定。今年四十有五。(來稿)

●海門錫類中學校舍落成

江蘇海門朱

主教。履任以來。對於教務積極進行。不遺餘力。去春教難

近事... 教中新聞

頻興。毅力交涉。卒獲勝利。批准崇海天主教聯合會。以資連絡。兩次巡閱崇明。付堅振千餘名。備受各界極盛之歡迎。所到之處。教外男女各校。亦整隊歡迎。或到堂晉頌。或竟演劇慶祝。當此時勢亂離。赤共猖獗之際。實爲不可多得。母佑堂聖三堂兩處朝覲聖母。亦主教主禮。其熱鬧之盛況。誠可謂超前軼後。而此種種工作之中。尤當推海門添築錫類中學校舍之舉。去秋時勢未靖。而即毅然決然。鳩工斥材。大興土木。四閱月而造成宏廠軒軒之高大洋樓九間。並前造者。共十八間。遂於本年一月一日。搭彩紫牌。佈置一切。邀集教內各界。行落成典禮。是晨先行謝主大禮彌撒。並付堅振數十名。劉司鐸講道。將堅振超性學說。盡量發揮。正午。官紳畢集。大餐後開會。公安局長等。因元旦公務。未及聚餐者。亦趕來與會。大奏軍樂。繼由張副主教。報告開會宗旨。各界頌詞祝詞宣讀畢。縣代表演說。畧謂貴校雖爲教會而設。然爲國家。有非常之實益。今日人心敗壞。已達極點。欲正人心。非教會不可。總工會代表。通海新聞報代表等等。均有演說。不及備錄。散會後。

升樓。開遊藝大會。題為共成一棧一牧。記一反對宗教者。由讀書經商。卒因善勸。而信教而虔誠。共分六幕。演員精神飽滿。活潑玲瓏。閉幕時。已暮色蒼黃矣。至若匾幛幃聯等禮物。為各會之常。不敢多瀆。海門黃石司鐸來稿

●上海公教進行會成績報告 自一九二六年七月一日起。至一九二七年六月三十日止。

(甲) 慈善部

新普育堂 收養窮民四二〇一人。病愈出堂二五三四人。代洗二二六一人。大禮付洗五一九人。

施醫 施醫局一〇處。施醫二六、二八七五次。代洗三七九人。

育嬰堂 育嬰堂一四處。授洗重病嬰孩六八六四名。

探視監獄 監獄四處。探視罪犯三二次。代洗一一二人。

付洗鎗斃罪犯三六人。

探視醫院 醫院一〇處。探視病人三九四次。受洗病人八六九人。

老人院 老民院三處。授洗病老八五人。

付洗總結 新普育堂代洗二二六一人。大禮付洗五一九人。施醫局代洗三一七九人。育嬰堂代洗六八六四人。醫院重病受洗八六九人。老民院代洗八五人。監獄內代洗一一二人。鎗斃罪犯受洗三六人。道路鄉村受洗五〇人。以上九次。共一、三九七五人。內有耶教牧師一名。耶教人三名。和尚一名。印度人一名。附慶人一名。

(乙) 宣講部

宣講地點六二處。宣講員六二人。宣講次數一〇一五次。聽講人數約三、一九〇〇人。聽講保守一三七人。道路舟車付洗五〇人。

(丙) 教育部

進行小學校一所。教員一〇名。學生二二〇人。

●上海公教進行會謝領避靜司鐸詞

上海公教進行會每逢陰歷新年行避靜神功三日。以新年美好之光陰。用於寶貴之神操。使靈魂煥然一新。德行日進無疆。意至美也。今歲領避靜司鐸講演默想道理。層次井然。又以哲理。闡明教道。語語懇切。宛如火箭。射入人

心。會員聞之。神勇頓增百倍。出靜日由公鼎致謝數語。會長陸伯鴻先生命筆之於箋。因草記之。

今日會員等同聲謝神。連放三日神火。將我輩心中之冰心。不但燒燬。且烘得蠻燙。此第一層應感謝者。

又教訓我等。修德行。立功勞。改毛病的法子。改毛病。如同拔毛然。須一根一拔。不可一把一拉。修德行。如修屋然。須一樣一修。不可幾樣同修。纔能有進步。立功勞。祇要按照

各人的地位。各人的環境。無論遇順逆之境。當用活潑的

信德。來光榮讚美天主。又教訓我等。在領聖體後。將我等之三司五官。用愛德之熱火。來同化於耶穌基督。如

是可以活耶穌良善心謙之性命。循序漸進。到成全的地步。聖人的地位。此第二層應感謝者。

又教訓我等。極簡便的默想與省察的法子。雖然在走路

的時間。亦可做默想。省察的法子。是用五層意思。就是感謝。祈求。查察。痛悔。定志等。使我等人能行此二種神功。

此第三層應感謝者。又教我等。招募青年熱心新會員。為進行會之神將。提倡

近事... 教中新聞

栽培聖召。伸多出神職之人。可以多救人靈。以神父計算。每年公教進行會。救着靈魂一萬五千人。八十年之後。得

一百二十萬靈魂。在天堂上享見天主本性本體。豈不闊熱耶。此亦應歸功於今日之領避靜神父。我等現在勇氣

百倍。皆由神父放神火之功。此第四層應感謝者。還有第五層應感謝者。就是神父費數日之腦力。辛苦。來

引導我等。其結果。係增進我等神力。神勇。做耶穌的勇兵。同魔鬼打仗。到魔鬼手裡去奪回耶穌寶血所救贖之靈

魂。將來幾十年之後。同神父一齊在天堂享福。不但讚美天主於無窮世。亦當感謝神父於無窮世。(周公鼎)

中國聖教遭難彙誌

●廣東饒平黃岡柘林被騷擾之經過

饒平開教。迄今卅餘載。教友人數。已達一千五百之多。民教相安。於今多年矣。當一九廿五年革軍佔有汕頭之後。軍旅入饒平上饒之時。即見隊兵進駐天主教堂。同時大隊軍團。亦到黃岡宣傳標語。滿貼街道。會集各界遊行。倡

盲打倒資本家。打倒基督教。及到天主堂前。即揚聲打倒天主教。唱者爲軍人。應者爲幼年學生。其餘數千人。並未出附和之聲。越數日。忽來軍人。向住堂劉玉珊先生曰。本軍見此堂甚大。頗合駐紮。特先聲明。劉曰。不可。兵曰。汝不知今日何世界耶。曰。余不知其他。只知法理也。於是該兵怒然回報。越日。某連長率軍隊甚多。到堂前。劉先生入告本堂李司鐸。司鐸曰。可請入廳。於是威武黑面之樣。即行入內。司鐸笑容如禮。請坐。即先開口曰。貴軍到黃岡甚爲文明。人民有沾惠愛。備極歡迎。連長曰。唯唯。但本軍無適宜地點駐紮。請借地點。司鐸與之反覆辨論。該連長唯唯諾諾。但堅欲借教堂內。司鐸答曰。教堂爲誦經之所。碍難借用。如有餘地。自當格外歡迎。况每主日必有數百教友。集堂念經。故難以應命。查黃岡人民。號稱五萬。祠堂學校極多。貴軍如無祠校駐紮。鄙人能代請民團局料理。忽有多軍人荷槍入廳。謂地點如何。可入堂否。連長立即同出堂外。見某學校青年教習。怒斥曰。此教堂有司鐸在內。汝何故着吾曹入駐教堂耶。欲歐之。被人阻。乃止。遂囑人進

駐彼之學校。此後軍隊之過激者。屢來騷擾。皆未成事端。既而打倒基督教之聲。不絕於耳。新派鄉棍。藉端欺壓教友。竟將其貧乏教友重毆。並拋諸壘堂門前。會一部分之房長。同議示威對待。教友教眾。亦集資幫同控告於官廳。後由紳界相勸。外結而息。司鐸見大勢如此。乃出聯絡軍政紳商各界。以致感情頗好。卒能避免各項惡感。他教被壓多端。而我天主聖教益形榮耀。更於聖誕瞻禮。集合青年教友。給發徽章。名曰同德青年會會員。加以青年學生班守門。觀者千餘人。咸生敬畏。可見教友與司鐸合作。實爲呼醒各界。免生誤會之一法也。已而司鐸巡閱柘林埠。適清鄉革軍又到該埠。未幾有某宣傳主任來本堂。欲借天主堂爲講堂。偶見司鐸在廳。稍坐即曰。本宣傳部欲借貴堂爲講堂。教授本部宣傳員。司鐸曰。無地可借。此小教堂耳。學生又達百餘人。曰。教堂內。答曰。教堂爲每日誦經之所。碍難借用。午後。適有婦女在壘堂辦神工。忽有營長及清鄉委員。帶同軍人。直入教堂。強迫閹人開壘堂門。營長直立內視。司鐸因在聽神工。不知係何軍人。乃揮手

請勿入。彼更怒甚。不得已。乃坐客廳。即令軍人與小童入堂。軍人即入堂內。惡聲叱罵司鐸。並喝令出堂。於是婦女多輩。均皆奔出堂外。司鐸毅然立身。彼即退却數步。司鐸於是出堂外。見營長及清鄉委員坐於客廳。乃先責教友等之不善招待。旋偕彼曹入堂參觀。及送出堂外時。軍人撕司鐸之衣曰。汝快回去念經。勿多事送行。司鐸含忍之。次日。又有副營長來堂。先投名片。乃入堂坐談。及聞司鐸略言昨日之事。謂我國約法。有信教之自由。天主教民効力國家。爲數不少。如此辦法。是自相殘賊。豈爲威武耶。副營長初言該軍人諒非本部之人。似此舉動實爲可惡。其時宣傳主任欲借聖堂爲講堂者。亦在廳中靜聽兩造談話。良久乃別。此後並無軍人到堂尋生事端。由是觀之。革軍中不少明達之士。惟因過激派參與其間。不分輕重皂白。皆皆聲言打倒。至於天主教係勸善避惡。扶助貧弱。實行公義與博愛。竟亦疊遭亂打而騷擾。不亦傷哉。

廣東饒平天主教維持學務會來稿

近事... 教中新聞

●江西弋陽縣教難畧誌 弋陽教堂。自去年

十月。亦被過兵佔駐。第一二次之兵。尙屬文明。未致受何損失。然後來之兵。似共產黨。愈後愈野蠻。堂內門窗桌椅床等。被焚被毀甚多。先生傭人衣物。初被暗偷。繼被明取。至本年正月初六日。來第三軍廿六團特務連兵。該連黨代表黃某。對神父宣言。禁止傳教。神父與之辯理。黃某辭窮。遂將神父逐出。縱兵將神父房內祭器衣被用物。及倉內穀米油鹽。搶掠一空。計損失在七百元以上。今雖無大兵經過。然間有似匪似兵之類。或一二連。或數十。來堂佔駐。地方官不能保護阻止。傳教事業。甚感阻滯。望主早賜太平。俾聖教得享自由。

姚言官稿

●湖南常德教難記 近年來。院長屢囑我等。宜

懇切爲本國求主。蓋近日赤黨密布。創設反教機關。組織非基同盟。報紙傳單。任意詆毀。恐將發生暴動行爲云云。然當時常德猶安寧如故也。泊乎革軍驟起。黨會朋興。而常德之教難作矣。一九二六年。耶穌聖誕前數日。惡報紛至。本縣無賴滋事。而主教修女出亡矣。臨海津市亂民行

兇。而聖堂房屋被毀矣。瞻禮前日。並聞有學生播散傳單。禁止教友舉行瞻禮。違則執之游街。加以不堪之侮辱。並定於瞻禮日。開反基督大會。又至各教會學校。廣為宣傳。果也。下午二時許。市黨部之宣傳隊至矣。並隨有武裝兵士多人。演說之意。則為反文化侵略。離開教會學校。勿受外人之愚弄。隨即觀覽而去。尚未受害。然長上鑒於時勢險惡。難免不測之禍。故為綢繆未雨之計。即商稟主教。小學生暫令歸家。大者遷至岳陽。此皆聖誕瞻禮前後數日之事也。此後。雖風波未平。我教幸未受如何影響。一九二七年暮春。農工之燄熾。而仇教之事復盛矣。主教於復活瞻禮後。即令所屬司鐸。悉數離湘。院長牧公。理學張公。本堂高公。奉命起程時。曾被總工會扣留。幸尚未受何損失。旋即放行。而於次日。修院竟被工會佔據。東堂及新落成之四層西式中校舍。為農協所有矣。幸我中華聖母慈祥。於進教之佑。瞻禮左右。全湘黨會。一例取銷。我等得回湖南。共慶聖母升天大禮。到院時。院宇尙稱完好。大堂及上述之新校。則門窗全遭毀壞。什物盡為一空。聞此次合堂

中之毀壞。及書籍什物之遺失。統計約以萬元。此常德教難之梗概也。 修生王保祿述

●徐州天主堂被黨軍佔據之經過 徐州乃津浦隴海兩鐵路之樞紐。為南北戰事上必經之要區。民國十六年夏。黨軍乘屢勝之威。風馳而至。先是教難風聲頗熾。在堂諸人。以防患於未然計。有勸總鐸倪公。暫行他往。以避其鋒者。倪公懷犧牲性命之熱誠。堅持不可。預遣本堂魯司鐸。及理學張修士。避往湯山。已則獨力担任堂中諸務。雖委身於險濤駭浪中。勿顧也。五月初四日。黨軍大隊蒞徐。先有十軍二十九師師部。住紮堂內。除聖堂外。其餘神父之居樓上下。以及法文學校等。盡為若輩佔據。一時戰馬亂嘶聲。士卒喧嘩聲。軍器丁當聲。清雅幽靜之區。頓變為紛囂雜沓之城。又有無賴輩。假歡迎北伐軍之名。一擁而入。叫囂驟突。意氣揚揚。推若輩之意。不過欲乘機暴動。就中取利。圖飽其慾壑耳。俄而一副官長。與倪公談話訖。出觀此狀。遂勃然大怒。厲聲一喝。在堂之衆。莫不抱頭鼠竄。作鳥獸散。甚有擁擠而仆。踐踏而傷者。有頃。

堂門設崗。非堂內人。一概不准擅入。翌晨。倪公爲避置計。趁軍士酣睡時。起喚堂內諸人。進堂作祭。如耶穌於山園祈禱時。喚徒者然。時人人以爲黨軍雖佔據堂中。諒亦無變故發生。孰意事多莫測。緣是日午前十句鐘。忽於初等校內。炸彈爆裂。傷夫役二名。於是軍官畢集。咸謂倪公勾引白俄。暗伏地雷。以害黨軍者。當時勢頗岌岌。嗣倪公侃侃與辯。毫無畏縮。繼而諸軍官。見倪公理直氣壯。無以藉端相難。此事終克化險爲夷。雖賴上主特佑。亦倪公之盛德有以柔化之也。嗣後男女教友。照常進堂。其初猶門窗緊閉。以免軍人進內滋擾。繼見軍人。亦相安無事。是時天氣炎熱。門窗遂亦陸續大開。彌撒大祭。聖體降福。一如舊觀矣。時倪公一遵耶穌以德報怨之訓。大施仁愛之澤。凡軍人之患病罹恙者。倪公屢爲診治。於是軍士中心感戴。一變其倨傲之態。不敢稍有越規之行動矣。未幾。魯張二公。聞徐州安堵。乃乘人力車返堂。僕則迓張公。於距徐州廿五里之開口。策驢而歸。奈伊時魯公臥房。爲兵官所佔。不得已。繞道赴楊庄集。富司鐸處。暫下榻焉。然險時不久。

近事... 效中新聞

亦星夜回徐。後黨軍內部。起齟齬之閱。聯軍乘之。揮兵反攻。六月廿四日。黨軍全部離徐。倪公始訂開學日期。重將房屋器具。刷新修葺。不數日。而煥然一新。不若前日之污穢離亂矣。但日後變化。殊難逆料也。程守義稿

● 荊州兩湖總修院被劫後所遭兵難

記 吾荊州兩湖總修院。自十五年陽歷十二月十

三日被劫（同學胡君應之曾記其事載於聖教雜誌第十六年第三期）後。兵難頻遭。至於修生離散。各回本管主教區域。不成爲總修院。今特約畧記事之始末如左。十六年陽歷正月十四日。某團長偕馬弁數名。抵吾院門首。投刺請見院長。然未待門者返報。卽愬愬直入。遇院長明公懷英於第三層樓上。尚曰。爾卽此屋老板乎。院長答曰。是團長曰。爾旣爲此屋老板。余有一公事。與爾交涉。院長曰。請團長先至客廳。茶。卽有公事。而後再行交涉。未晚。團長曰。余爲公事而來。非爲茶也。院長見其粗俗無禮。不受優待。亦即問曰。有何公事。團長曰。余奉有上命。

其實是否不得而知)當將吾團部移紮於此屋內。爾宜速備足用房間。否則兵士一到。爾堂各房內所有什物。余一概不能負責。院長曰。此屋乃吾教培植人才之所。所有房間。亦僅足教員學員之用。若貴團部移紮此內。不惟不能照常上課。即教員學員亦將無容身之地。團長曰。余既欲紮吾團部於此。爾自應放遣學生還家。停課幾時。院長曰。若做校學生。皆家居近處。此事亦屬易為。乃本校生徒強半。係遠方之人。如鄖西鄖陽漢口衡州等處之學生。現今道路不通。余何能放遣還家。團長曰。此由爾自主。急為我預備房間是矣。院長曰。請貴團長格外通融。另覓相當地點駐紮。做校實無多餘房間相讓。團長曰。即余通融。其如上命何。又轉向余等曰。爾輩學生。不如及早回家為愈。官畢。偕其馬弁悻悻然去。院長知無法阻止。命余等及司役等。速將聖堂及余等寢室。自修室。散心室。飯廳。廚房。與司鐸飯廳。客廳。和其他八九房間內之什物。搬至第三層樓上。乃余等搬運未竟。該團長即率其土匪式之軍隊。擁擁而入。一時上言各房間內未及搬運之物件。不翼而飛。

不脛而走矣。各兵士又為安其臥榻。將門扇長桌等物。爭先拆毀。雖苦口勸止。亦無效驗。先是院長祇欲以余等廚房讓出。留司鐸廚房。與余等公用。至是亦為兵士等佔去。無處為炊。不得已。司鐸等至東堂(荆州有東南北三堂)飯食。(亦有宿於該堂者)余等則命至市上購食。但以數十修生。一日數次出入於茶樓酒肆之中。不惟不甚雅觀。而且不能長久。加以該團兵士。毫不講求衛生。以致吾院五六十畝之地面。幾無插足之所。若長與共處。吸收各種惡氣。難免日後不生疾病。院長感此種種。與眾司鐸商議後。命漢口。漢陽。及蒲圻(即記者一人)修生。偕沙多義司鐸赴漢。老河口修生。伴費樂理司鐸返口。李撤司鐸回湖南。已則與本區(宜昌)修生。留守數日。以觀後事如何。然此議未見實行。原沙市教友童慎。字月江者。商會副長。荆沙衛戍司令部顧問也。一聞余等離散之說。力請衛戍司令。速命佔駐吾院之軍隊退出。以重教堂學校。衛戍司令又適接漢政府來電。着彼保護外人性命財產。故從而允之。連用電話命上述之某團長。將其團部遷駐

他處。免招外人交涉。該團長雖甚不悅。然以上命所在。不敢違抗。於二十一日。將其團部自吾院遷於附近某公所。案此次吾院被佔一主日。所受損失。雖不若去歲陽歷十二月十三日之損失。然相去亦不其遠矣。

陽歷二月十五日。八軍第二師。以武力解決獨立第十四師。（因其紀律不嚴。姦槍燒殺無所不爲。）彼此惡戰數小時。死傷兵民甚眾。卒以獨師不支。繳械乞降。當其戰時。流彈之擊於吾院窗戶及壁上者。多不勝數。余等皆躲身牆隅。以避性命之危。迨其戰後。第二師兵士。又借搜檢獨立師之槍械爲名。紛來吾院巡查。至晚始止。故此日余等除飽受驚懼外。又遭幾番騷擾矣。

陽歷二月十八日。余等送葬已亡院長於南紀門外聖墓地。迨返。見吾院有多數武裝兵士出入。詢之。則謂來此借居。當即由副院長費公樂理。（因來華年少。尙未悉華語）央請文萃中學校長任道先司鐸。向其營副嚴重抗拒。然至終無效。不知何來之兵士。又漸漸添加。一時將余等自修室。散心室。飯廳。廚房。以及司鐸飯廳。客廳和其他八九

近事... 教中新聞

房間。盡行佔住。幸兵士等尙稱文明。於衛生一道。亦頗講求。故與之同處半月。尙不甚覺苦。但有一事。令記者不能忘。亦不可忘。即聖堂所受之褻瀆。原此次軍隊來駐吾院之初。聖堂並未佔去。乃其後營長欲兵士等演講三民主義。硬將聖堂索去。改爲講堂。於是上面牆壁。有孫文遺像。遺囑。及各種標語口號。黏貼懸掛。祭臺亦作爲講臺。及演講時一屆。數百兵士。闖至堂中聽講。既而亂歌亂唱。狂呼狂叫。聖堂幾成爲地獄矣。

陽歷五月中旬。黨人有事他處。將鄂西軍隊盡數東調。川軍見勢可乘。大振而下。集中荊沙等處。吾院於是又第三次爲兵佔駐矣。即是月二十四日。有營副胡某者。來見吾院萬治司鐸（即先院長明公去世後。宜昌主教派來之教習。因署理院長費公未諳華語。受託辦理外交。）曰。現今城中軍隊過多。無地駐紮。請將貴堂多餘房間。借與敝軍隊駐紮數日。萬鐸堅持不可。且告以門首有蔣總司令告示。禁止軍隊駐紮教堂學校等語。胡某曰。處今日之時勢。即蔣總司令亦無他種辦法。言畢而去。余等知其決意

九十三

來駐。將前次軍隊所佔各房間內之什物。急為收拾。未移時。胡某已領其大隊。前來駐紮矣。幸僅三日。即開拔他去。吾院未受若何損失。先是署理院長費公。以吾院處如此之地。當如此之時。萬難免却外界各般阻擾。及教員不敷等情。稟告宜昌鄧主教。(因受各主教託付有督治吾總院之權)鄧公又感於經濟困難。於此次兵駐吾本院之日。自宜昌來電。言各區司鐸(來荆充當教習者)修生。可回歸本區。本區(宜昌)司鐸(即萬公)修生。則當暫為留守云云。得電後第三日。(二十七日)記者以蒲圻為黨人滋擾正甚。司鐸等皆逃居在外。成大司牧又未歸國。借費公及十一同學。暫至老河口桑梓教區。(成大司牧回國後函命就便在此攻讀)漢口漢陽同學及沙司鐸。因輪船不通。至五月十六日。始乘法國兵輪至宜昌。二十六日。又自宜昌改乘日本商輪至漢口。

有兵士坐立。繼來之千萬亂民。見兵士等在內息。蔭玩耍。亦闐然而入。於是樓上樓下。皆為亂民充塞。至晚始去。然黨員等仍留。蓋彼等欲於吾院聖堂。扮演三日夜文明新劇。後以縣長某君。不隨潮流。未來觀劇。黨員等殊覺掃興。僅扮演一日夜而去。亦吾院不幸之幸也。

閱數日。吾院又為二軍某營佔駐。兵士等皆野蠻至極。屢請其長官嚴加約束。亦無絲毫文明氣象。至陽歷八月初六日。始奉上命。遷駐他處。此次院內物件為兵等毀壞者。難以盡數。聖堂祭臺及更衣所內用器。亦盡為之拆壞。搗毀。令人目不忍睹。迨其奉命他去。又皆憤恨至極。千方百計。思有以封閉吾院。幸萬公等交涉得法。未得逞其惡意。然萬公觀此情形。以為吾院一時絕無接續開辦之望。不如將屋宇作為白衣修女施藥辦學之用。藉阻軍隊佔駐。遂致函宜昌。陳請於鄧主教。鄧公准其所請。一面命本區修生。至宜昌舊院攻讀。一面請白衣修女。至北堂(即吾總院)施藥辦學。而吾荊州兩湖總修院。五年來慘澹營養之生命。即於是告停矣。

修生楊頌思稿

中外大事表 (凡事發生之日多以載於各報者為憑)

- 十二月廿一日北伐軍前鋒抵臨城 馮玉祥電國府此後豫陝甘三省一切行政將秉命於中央 江陰東鄉后陞又有共黨暴動
- 廿二日國府電川鄂豫各將領嚴拿吳佩孚 粵省和平談判發生波折 日陸戰隊自佐世保出發今日可抵青島 東三省韓僑約三十萬向該地當局請願入籍已成交涉
- 廿三日津浦綫暫入休戰狀態雙方軍隊夾運河相持 鄂東黃梅等處共黨猖獗胡宗鐸電請陳調元派隊往剿 波蘭著名故宮失慎死九人重傷十五人名畫與遺物悉被焚毀
- 廿四日馮軍進逼兗州城濟南人心動搖 廣州軍決取東戰西守戰畧駐重兵於東江方面 廈門軍警捕獲反動分子多人 天津彈藥廠失慎
- 廿五日中央黨部定二十八日完全結束 武漢當局繼續搜捕共黨前日紗廠工人被捕者十一人 日本大風雪各地電線吹斷甚多
- 廿六日國府決以政治手腕解決湘粵問題 馮玉祥電告已派大軍渡河援晉 粵軍將領繆培南薛岳等通電讓出廣州請陳銘樞軍接防 上海各界代表開促蔣復職大會
- 廿七日財政部長孫科次長鄭洪年均呈請辭職 隴海路馮軍調回鄭州加入北路作戰 第四軍全部集中
- 東江廣州治安由第五軍維持 倫敦多年未有之大雨火車不能行街中交通停頓人多家居不出 日海軍大佐用剃刀自殺
- 廿八日國府通令免除賀年 馮軍沿浦路猛進 第四軍全體開赴東江方面與錢大鈞部相遇已發生戰事 陳濟棠部集中河婆準備規復海陸豐 英軍艦塞拉號曾赴汕尾救出為共黨所擄之意大利神父三位修女七人及美籍華人一名
- 廿九日共產黨經濟委員何來在廣州被捕槍決 武漢續獲共黨多人
- 三十日李福林通電下野委鄧彥華代理第五軍軍長 黃紹雄徐景棠抵廣州電促李濟琛回粵主持 方振武令所部向信陽集中沿京漢路北伐 駐粵俄領被釋回國
- 三十一日黃紹雄令各軍夾擊第四軍河源方面已發生戰事 李濟琛由滬赴粵 徐景棠復任粵軍事廳長 一月一日古應芬鄧澤如呈覆查辦汪精衛等情形 嚴世璜在南京陸軍監獄前被槍決
- 二日胡宗鐸解散武漢各民衆團體 蔣世傑所部暫編第六師為第七軍及十九軍繳械遣散 天空郵船在阿拉伯失縱
- 三日國府電催蔣介石赴粵復總司令職蔣定明日離滬 李濟琛今日抵廣州 桂軍黃旭初部進抵石龍張

近事... 大事表

近事... 大事表

發奎部向惠州退 美軍與尼爾自由軍衝突
 四日蔣介石抵南京 國府設議歡迎 馮軍佔領肥城直
 魯軍向泰安退却 張發奎部集中惠州 淞滬衛戍
 司令部查獲敵軍便衣隊數名
 五日中央執監會議秘書處電請各委員即日赴寧出席
 會議 蔣介石通電希望早日完成北伐 徐景棠部
 由博羅進駐惠州 張發奎軍退集河源 宋子文今日
 赴寧就財長職 俄國輪船一隻在興海遇暴風沉沒
 溺死船客二百五十人
 六日查辦汪精衛等一案移交中央監委會辦理 中央
 會議布置就緒蔣介石電催各委員出席 國府下令
 免楊森職
 七日中央執監委會常務委員會開臨時會議並電催中
 央各委員入京列席全體會議開會日期尚未定 蔣
 介石正式到軍委會辦公 財政部長宋子文宣誓就
 職
 八日中央執監委員到寧者達十八人 首都民衆在金
 陵大學開歡迎中央全體委員及蔣總司令大會 涿
 州前日開城 太原緝獲共黨要犯十餘名 武漢各
 界團體均經分別解散
 九日蔣總司令就職通電及宣言 中央全體會議開會
 日期尚未定 鄂省政府舉行成立典禮
 十日總政治訓練部召開各級政訓主任會議 張發奎
 軍不戰而退贛邊陳銘樞徐景棠范石生各部分三路
 追擊 秦姆士河水災房屋被毀者約二千所
 十一日中央全體會議定明日開談話會何香凝陳樹人

九十六

王法勤潘雲超王樂平五委員今晚由滬赴寧出席會
 議 陳濟棠部擊破共黨軍佔領陸豐 英德兩國競
 造大飛船
 十二日何香凝等五委員今晨抵寧 國府及軍委會通
 過總司令部組織大綱及系統表 柏林逐出俄國反
 動黨領袖
 十三日中央執監委員開談話會正式會議日期從緩決
 定
 十四日中央全體會議無進行大會尙無開會期 蘇州
 城內因發現共黨傳單及標語昨日特別戒嚴 江陰
 共黨又暴動
 十五日各軍駐京聯合辦事處開成立會 粵政分會下
 令暫停一切民衆運動 北京槍決黨人高仁山尹運
 新 日本各報反對美國造船計畫
 十六日蔣總司令今日招宴各軍領袖及各方軍事代表
 陳銘樞陳濟棠徐景棠錢大鈞同由東江返廣州
 上海英美烟廠工潮完全解決
 十七日蔣介石擬定中央全會中之提案 宜昌楊森部
 縱火焚掠延燒數千戶 武昌槍決大批共犯
 十八日馮玉祥督師攻大名清豐臨漳均克復孫殿英勢
 窮投誠 粵政府維持中幣籌借中行基金派定維幣
 委員 德國供給大宗軍械於北京價值五六百萬元
 十九日魯南臨城韓莊一帶孫軍大部退集兗州 津浦
 正面孫傳芳部大舉反攻均被擊退
 二十日西北軍占領磁州 葉開鑫在汨羅叛變
 南京姚主敦准
 民國十七年一月

以也叫做真教辯護。明末清初的教士辯護真教，用消極與積極兩法。就是一方面指明異端的偽妄，排斥釋道。一方面確說經書上所言的天，也是有造物主的意義，然而確未完備。於是挪天主教的道理，原本本，陳述出來。現在吾國青年自和歐美人接觸後，另有種種時代化的反教難題出現了！所以現在辯護真教，也須用時代化的方法，就是科學方法。本社編者用這個方法，先以人爲出發點，研究他的來歷，然後升至造物主。於是由造物主而後知人對他當盡的本分，就是人必須信仰一個宗教，並且宗教惟有一個是真的，就是聖教會。用這個方法，引導人認識天

主。這本書所以如有一些貢獻，另在方法一方面。全書各編不但前後貫串，就是每章每節，都是連貫的。所以說理如同抽繭，得了絲頭，可以抽至末腳，是在教者善導之耳。惟所言簡而賅，以便學者易於記誦，教者須補是書的缺點。書印無多，實價洋五角，欲購者從速。又望閱報諸君，代爲宣傳，俾作者在傳教事業上，分有一分的神慰是幸。

本社敬啟

◎收買志書通啟

逕啟者。敝處收集各省府廳州縣志書，已得千有餘部。惟所缺尚多。對於東三省、新疆、雲南、貴州、廣西等省，尤屬寥寥無幾。自經敝處在上年本誌第十二期上，開列所

缺書名後。各省諸位司鐸及先生等。代搜集者。頗不乏人。足見諸君保存文獻之至意。曷勝欽佩。且多感激。今再懇諸君。家有藏書。如肯割愛。請繼續將書名卷數冊數。纂修人姓名。刊印年月及書價。開單見示。書無新舊。但與敝處所藏不相重複者。即當通函商購。端此佈達。順頌
台祺 上海徐滙天主堂藏書樓敬啟

●聖教雜誌叢刊

- 社會叢談 一角五分
- 社會主義烏瞰 七分
- 婦女問題 八分
- 勞工問題 五分
- 共產主義駁論 五分

方德望神父小傳

六分

明末清初灌輸西學之偉人

八分

蘇維埃俄羅斯之觀察

八分

國家真詮

六分

非非基督教

六分

教育專刊零售

二角五分

我之改奉天主教小史

一角

天主教傳入中國概觀

八分

●聖教雜誌價目表

本報月出一期全年十二期

報資全年大洋八角

郵費全年 中國郵局 一角二分

凡訂閱五份起報資與郵費均九折十份八五

扣二十份以上均八折

小修身新課本教授法 共八冊 出版 每冊七分