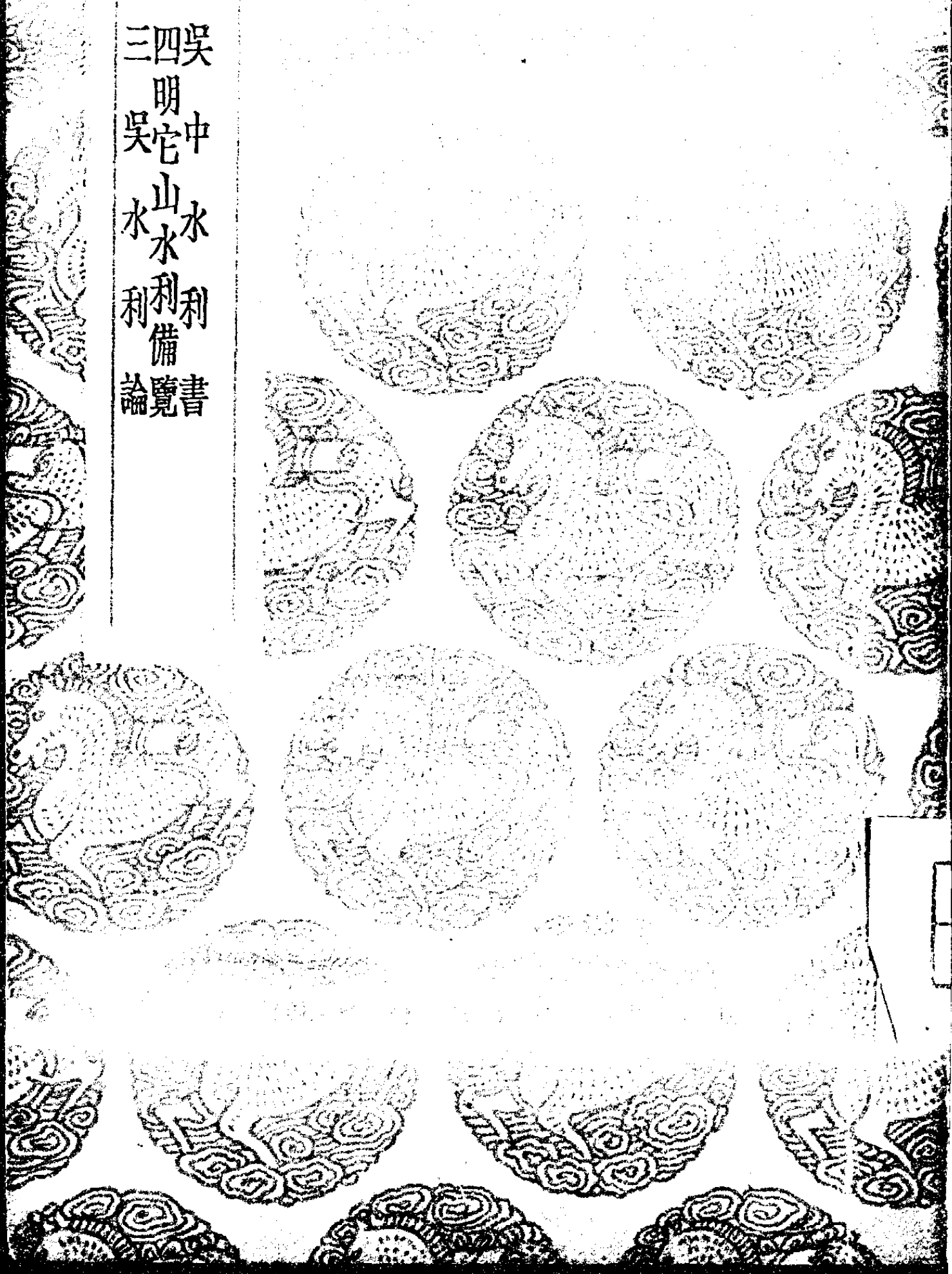
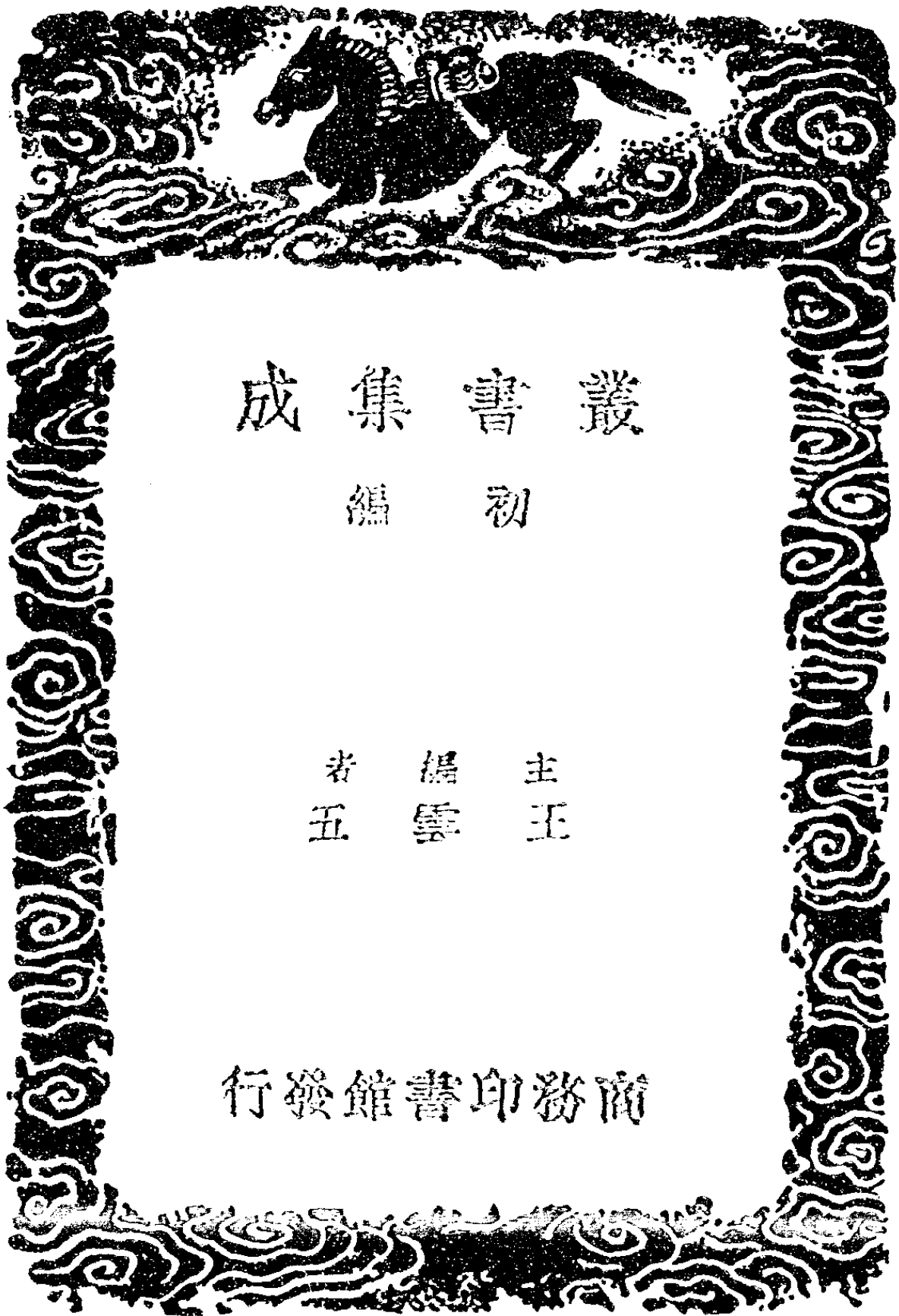


吳中水利備覽書
四明它山水水利論
三吳水利論





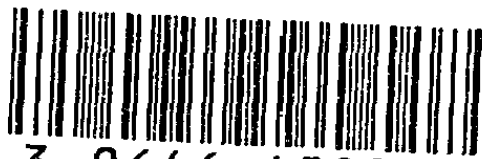
叢書集成
初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



吳中水利書



3 0646 4580 1

單鐫撰

本館叢書集成初編
所選墨海金壺及守
山閣叢書皆收有此
書守山校勘精審故
據以排印

四庫全書提要

吳中水利書一卷。宋單鶚撰。鶚字季隱。宜興人。嘉祐四年進士。歐陽修知舉時所取士也。得第以後。不就官。獨留心于吳中水利。嘗獨乘小舟。往來於蘇州常州湖州之間。經三十餘年。凡一溝一瀆。無不周覽其源流。考究其形勢。因以所閱歷著爲此書。元祐六年。蘇軾知杭州日。常爲狀進於朝。會軾爲李定、舒亶所劾。逮赴御史臺鞠治。其議遂寢。明永樂中。夏原吉疏吳江水門。濬宜興百瀆。正統中。周忱修築溧陽二壩。皆用鶚說。嘉靖中。歸有光作三吳水利錄。則稱治太湖不若治松江。鶚欲修五堰。開夾葦干瀆。以截西來之水。使不入太湖。不知揚州藪澤。天所以瀦東南之水也。水爲民之害。亦爲民之利。今以人力遏之。就使太湖乾枯。於民豈爲利歟。其說特與鶚異。歲月綿邈。陵谷變遷。地形今古異宜。各據所見以爲論。要之舊法未可全執。亦未可全廢。在隨時消息之耳。蘇軾進書狀。載東坡集五十九卷中。此書卽附其後。書中有併圖以進之語。載於其上。加貼黃云。其圖畫得草略。未敢進上。乞下有司計會單鶚別畫。此本刪此貼黃。惟存別畫二字。自爲一行。蓋此書久無專刻。志書從東坡集中錄出。此本又從志書錄出。故輾轉舛漏如是也。

083
1124
2:3018

吳中水利書

宋 單 鏗 撰



竊觀三州之水爲害滋久較舊賦之入十常減其五六以日月指之則水爲害于三州逾五十
三州者蘇常湖也朝廷屢責監司監司每督州縣又間出使者尋按舊蹟使講明利害之原
官求東州之利目未嘗歷覽地形之高下耳未嘗講聞湍流之所從來州縣憚其經營百姓厭其出力均
曰水之患天數也按行者駕輕舟于汪洋之陂視之芒然猶隨埴索途以爲不可治也間有忠于國志于
民深求而力究之然猶知其一而不知其二知其末而不知其本詳于此而略于彼故有曰三州之水咸
注之震澤震澤之水東入于松江由松江以至于海自慶歷以來吳江築長堤橫截江流由是震澤之水
常溢而不泄以至壅灌三州之田此知其一偏者也或又曰由宜興而西溧陽縣之上有伍堰者古所以
節宣歙金陵九陽江之水由分水銀林二堰直趨大平州蕪湖後之商人由宣歙販運梓木東入二浙以
伍堰爲艱阻因相爲之謀罔給官長以廢伍堰伍堰旣廢則宣歙金陵九陽之水或遇五六月山水暴漲
則皆入于宜興之荆溪由荆溪而入震澤蓋上三州之水東灌蘇常湖也此又知其一偏者耳或又曰宜
興之有百瀆古之所以洩荆溪之水東入于震澤也今已壅塞而所存者四十九條疏此百瀆則宜興之
水自然無患此亦知其一偏者也三者之論未嘗參究其詳以鏗視其蹟自西伍堰東至吳江岸猶人之

一身也。伍堰則首也。荆溪則咽喉也。百瀆則心也。震澤則腹也。旁通震澤衆瀆則脈絡衆竅也。吳江則足也。今上廢伍堰之固而宜欽池九陽江之水不入蕪湖。反東注震澤。下又有吳江岸之阻而震澤之水積而不洩。是猶有人焉。桎其手縛其足。塞其衆竅。以水沃其口。沃而不已。腹滿而氣絕。視者恬然。猶不謂之已死。今不治吳江岸。不疏諸瀆。以洩震澤之水。是猶沃水于人。不去其手。桎不解其足。縛不決其竅。塞。恬然安視而已。誠何心哉。然而百瀆非不可治。伍堰非不可復。吳江岸非不可去。蓋治有先後。且未築吳江岸之先。伍堰之廢已久。然而三州之田。尚十年之間。熟有五六。伍堰猶未爲大患。自吳江築岸已後。十年之間。熟無二三。欲具驗之。閱三州歲賦所入之數。可以見矣。且以百瀆言之。古者所以洩西來衆水入震澤而終歸于海。蓋震澤吐納衆水。今納而不吐。鏗竊視熙寧八年時。雖大旱。然連百瀆之田。皆魚游鼈處之地。低汙之甚也。其田去百瀆無多遠。而田之苗。是時亦皆早死。何哉。蓋百瀆及旁穿小港瀆。歷年不遇旱。皆爲泥沙壅塞。與平地無異矣。雖去震澤甚邇。民力難以私舉。時官又無留意疏導者。苗卒歸于槁死。自熙寧八年迄今十四載。其田卽未有不耕之日。歲歲訴潦。民益憔悴。昔嘉祐中。邑尉阮洪。深明宜興水利。方是時。吳中水洪。屢上書監司。乞開百瀆。監司允其請。遂鳩工于食利之民。疏導四十九條。是年大熟。此百瀆之驗。歲水旱皆不可不開也。宜興所利。非止百瀆。東有蠡河。橫亘荆溪。東北透湛瀆。東南接罽書溪。昔范蠡所鑿。與宜興西蠡運河。皆以昔賢名。呼爲蠡河。遇大旱則淺澱。中旱則流通。又有孟徑。洩瀆湖。

之水入震澤。其他溝瀆澱塞。其名不可縷舉。夫吳江岸界于吳松江震澤之間。岸東則江。岸西則震澤。江之東則大海百川。莫不趨海。自西伍堰之上。衆川由荆溪入震澤。注于江。由江歸于海。地傾東南。其勢然也。慶歷二年。欲便糧運。遂築此隄。橫截江流。五六十里。致震澤之水。常溢而不洩。浸灌三州之田。每至五六月間。湍流峻急之時。視之。吳江岸之東水。常低岸西之水。不下一二尺。此隄岸阻水之跡。自可覽也。又睹岸東江尾與海相接處。汙澱。菱蘆叢生。沙泥漲塞。而江岸之東。自築岸以來。沙漲成一村。昔爲湍流奔湧之地。今爲民居。民田。桑棗場圃。吳江縣由是歲增舊賦不少。雖然。增一邑之賦。反捐三州之賦。知幾百倍耶。夫江尾昔無菱蘆。壅障流水。今何致此。蓋未築岸之先。源流東下。峻急。築岸之後。水勢緩。無以滌蕩泥沙。以至增積。菱蘆生矣。菱蘆生。則水道狹。水道狹。則流洩不快。雖欲震澤之水不積。其可得耶。今欲洩震澤之水。莫若先開江尾菱蘆之地。遷沙村之民。運其所漲之泥。然後以吳江岸鑿其土爲木橋千。所以通糧運。每橋用耐水土木棒二條。各長二丈五尺。橫樑三條。各長六尺。柱六條。各長二丈。除首尾占闊外。可得二丈餘。狹道每一里計三百六十步。一里爲橋十所。計除占闊外。可開水面二十三丈。每三十步一橋也。一千條橋。共開水面二千丈。計一十一里四十步也。隨橋豁開菱蘆爲港。走水仍于下流。又開白蜆安亭二江。使太湖水由華亭青龍入海。則三州水患。必大衰減。常州運河之北偏。乃江陰縣也。其地勢自河而漸低。上自丹陽。下至無錫。運河之北偏。古有洩水入江。瀆一十四條。曰孟瀆。曰黃汀堰瀆。曰東函港。

曰北戚氏港。曰五卸堰港。曰梨溶港。曰蔣瀆。曰歐瀆。曰魏瀆。曰支子港。曰蠡瀆。曰牌涇。皆以古人名或以姓稱之。昔皆以洩衆水入運河。立閘門。又北洩下江陰之江。今名存而實亡。今存者無幾。二浙之糧船。不過五百石。運河止可常存五六尺之水。足可以勝五百石之舟。以其一十四處立爲石礮閘門。每瀆于岸北先築隄岸。則制水入江。若無隄防。則水泛濫而不制。將見灌浸江陰之民田。民居矣。昔熙寧中有提舉沈披者。輒去五卸堰。走運河之水。北下江中。遂害江陰之民田。爲百姓所訟。卽罷。提舉亦嘗被罪。始欲以爲利而適足以害之。此未達古人之智。以至敗事也。竊見錢塘進士余默。兩進三州水利。徒能備陳功力瑣細之事。殊不知本末。惟有言得常州運河晉陵至無錫一十四處。置閘門洩水。北下江陰大江。雖三尺童子。亦知如此。可以爲利。然余默雖能言閘門一事。合鑿鄙策。柰何無法度以制入江之水。行之則豈止爲一沈披耶。又睹主簿張寶進狀言。吳江岸爲阻水之患。涇函不通。其言然則然矣。惟言吳江岸而不言措置水之術。蓋古之所創涇函。在運河之下。用長梓木爲之。中用銅輪刀水衝之。則草可刈也。置在運河底下。暗走水入江。今常州有東西兩函地名者。乃此也。昔治平中。提刑元積中開運河。嘗云見函管。但見函管之中皆泥沙。以爲功力甚大。非可易復。遂已。今先開鑿江湖海故道壅塞之處。洩得積水。他日治函管則可。若未能開故道而先治函管。是知末而不知本也。竊見常州運河之北偏。皆江陰低下之田。常患積水。難以耕植。今河上爲閘門。河下築隄防。以管水入江。百姓由是緣此河堤。可以作田園。此洩水利

田之兩端也。宜興縣西有夾苧干瀆。在金壇宜興武進三縣之界。東至滬湖及武進縣界。西南至宜興。北至金壇。通接長塘湖。西接五堰茅山薛步山水。直入宜興之荆溪。其夾苧干蓋古人亦所以洩長塘湖東入滬湖。洩滬湖之水入大吳瀆。塘口瀆。白魚灣。高梅瀆。四瀆。及白鶴溪。而北入常州之運河。由運河而入一十四條之港。北入大江。今一十四條之港皆名存而實亡。累有知利便者。獻議朝廷。欲依古開通。北入運河以注大江。自滬湖長塘湖兩首。各開三分之二焉。彼田戶皆豪民。不知利便。惟恐開鑿已田。陰構胥吏。皆梏而不行。元豐之間。金壇長官奏請乞開。朝廷又降指揮。委江東及兩浙兩路監司相度。及近縣官員相視。又爲彼豪民計。構不行。倘開夾苧干瀆通流。則西來他州入震澤之水。可以殺其勢。深利于三州之田也。鐔于熙寧八年。歲遇大旱。竊觀震澤水退數里。清泉鄉湖乾數里。而其地皆有昔日邱墓。街井枯木之根在數里之間。信知昔爲民田。今爲太湖也。太湖卽震澤也。以是推之。太湖寬廣。逾於昔時。昔云有三萬六千頃。自築吳江岸。及諸港瀆壅塞。積水不洩。又不知其愈廣幾多頃也。鐔又嘗見低下之田。昔人爭售之。今人爭棄之。蓋積年之水。千無一熱。積空頭之稅。或遇頻年不收。則飢餓丐殍。鬻妻子以償王租。或置其田舍其廬而逋。至于酒坊處。有水鄉沽賣不行。以致敗闕者。比年尤甚。皆緣水傷下田不收故也。鐔又嘗游下鄉。竊見陂渰之間。亦多邱墓。皆爲魚鼈之宅。且古之葬者。不卽高山。則于平地陸野之間。豈卽水穴以危亡魂耶。嘗得唐埋銘于水穴之中。今猶存焉。信夫昔爲高原。今爲汙澤。今之水不洩如故也。

昨熙寧間。檢正張鏐。命屬吏殿丞劉慤。相視蘇秀二州海口諸浦瀆。爲沙泥壅塞。將欲疏鑿以決流水。慤相視回申。以謂若開海口諸浦。則東風駕海水倒注。反灌民田。謬謂慤曰。地傾東南。百川歸海。古人開海口諸浦。所以通百川也。若反灌民田。古人何爲置諸浦耶。百川東流。則有常。西流。則有時。因東風。雖致西流。風息。則其流亦復歸于海。其勢然也。凡江湖諸浦。港勢亦略同。慤雖信其如此。然猶有說。蓋以昔視諸浦。無倒注之患。而今乃有之。蓋昔無吳江岸之阻。諸浦雖暫有泥沙之壅。然百川湍流浩急。泥沙自然滌蕩。隨流以下。今吳江岸阻絕。百川湍流緩慢。緩慢則其勢難以滌蕩。泥沙。設使今日開之。明日復合。又聞秀州青龍鎮入海諸浦。古有七十二會。蓋古人爲七十二會。曲折宛轉者。蓋有深意。以謂水隨地勢。東傾入海。雖曲折宛轉。無害東流也。若遇東風駕起。海湖湧倒注。則于曲折之間。有所回激。而泥沙不深入也。後人不明古人之意。而一皆直之。故或遇東風。海潮倒注。則泥沙隨流直上。不復有阻。凡臨江湖海諸港浦。勢皆如此。所謂今日開之。明日復合者。此也。今海浦昔日曲折宛轉之勢。不可不復也。夫利害掛于眉睫之間。而人有所不知。今欲洩三州之水。先開江尾。去其泥沙菱蘆。遷沙上之民。次疏吳江岸爲千橋。次置常州運河一十四處之閘門。石礮堤坊。管水入江。次開道臨江湖海諸縣一切港瀆。及開通西涇。水旣洩矣。方誘民以築田園。昔夾亶嘗欲使民就深水之中。壘成圍岸。夫水行于地中。未能洩積水。而先成田園。以狹水道。當春夏湍流浩急之時。則水常湧行于田園之上。非止壞田園。且淹浸廬舍矣。此不智之

甚也。欲乞朝廷指揮下兩浙轉運使，擇智力了幹官員，分布諸縣，則不越數月，其功可畢。所有創橋疏通河港，置閘門利便制度，不在規規而言也。今所畫三州江湖溪海圖一本，但可觀大略。港瀆之名，亦布其一二耳。欲見其詳，莫若下蘇常湖諸縣，各畫溪河溝港圖一本，各言某河某瀆通某縣某處，俟其悉上，合而爲一圖，則纖悉若視于指掌之間也。鍰又覩秀州青龍鎮有安亭江一條，自吳江東至青龍，由青龍洩水入海。昔因監司相視，恐走透商稅，遂塞此一江。其江通華亭及青龍，夫簡截商稅，利國能有幾耶？堰塞湍流，其害實大。又況措置商稅，不爲難事。竊聞近日華亭青龍人戶，相率陳狀，情願出錢，乞開安亭江。見有狀准本縣官吏未與施行。近又訪得宜興西瀆湖有二瀆，一名白魚灣，一名大吳瀆。洩瀆湖之水入運河，由運河入一十四處閘門下江。其二瀆在塘口瀆之南，又有一瀆名高梅瀆，亦洩瀆湖之水入運河。由運河入閘門，在吳瀆之南。近聞知蘇州王覲奏請開海口諸浦，鍰竊謂海口諸浦不可開。今開之不逾時，或遇東風，則泥沙又合矣。嘗觀考工記曰：善溝者水嚙之，善防者水淫之。蓋謂上水湍流峻急，則自然下水泥沙嚙去矣。今若俟開江尾及疏吳江岸爲橋，與海口諸浦同時興工，則自然上流東下，嚙去諸浦泥沙矣。凡欲疎導，必自下而上。先治下則上之水無不疏。若先治上，則水皆趨下，漫滅下道，而不可施功力。其勢然也。故今治三州之水，必先自江尾海口諸浦，疏鑿吳江岸，及置常州一十四處之閘門，築堤制水入江。北與吳江兩處分洩積水，最爲先務也。然鍰觀合開三州諸瀆港，不必全籍官錢，蓋三州之民，憔悴

久。人人欲開。故半可以資食利戶之力也。今略舉其一二。若開江尾。疏吳江岸爲橋。遷吳江岸東一村之民開地。復爲昔日之江。置一十四處之閘門。并築一十四條隄。制水入江。開夾苧干、白鶴溪、白魚灣、大吳瀆、塘口瀆、宜興東蠡河。則上非官錢不可開也。若宜興之橫塘百瀆。蘇州之海口諸浦。安亭江。江陰之季子港、春申港、下港、黃田港、利港。宜興縣之塘頭瀆。及諸縣凡有自古洩水諸港。浜瀆。盡可資食利戶之力也。莫若先下三州及諸縣。抄錄諸道江湖海一切諸港瀆溝浜。自古有名者。及供上丈尺之料。功力之費。或係官錢。或係食利私力。期之以施工日月。同日開鑿。同日疏放。若或放水有先後。則上水奔湧東下。衝損在下。開浚未畢。溝港以故須同日決放也。或者有謂昔人創望亭、呂城、奔牛、三堰。所以慮運河之水東下不制。是以制堰以節之。以通漕運。自熙寧治平間。廢去望亭、呂城二堰。然亦不妨綱運者何耶。鐸曰。昔之太湖及西來衆水。無吳江岸之阻。又一切通江湖海。故道未嘗壅塞。故運河之水。常慮走洩入于江湖之間。是以制堰以節之。今自慶歷以來。築置吳江岸及諸港浦。一切壅塞。是以三州之水。常溢而不洩。二堰雖廢。水亦常溢。去堰若無害。今若洩江湖之水。則二堰尤宜先復。不復則運河將見涸。而糧運不可行。此灼然之利害也。又若宜興創市橋。去西津堰。蓋嘉祐中。邑尉阮洪上言。監司就長橋東市邑中創一橋。使運河南通荆溪。初開鑿市街。乃見昔日橋柱。尙存泥中。咸謂古爲橋于此也。又運河之西口。有古西津堰。今已廢去久矣。且古之廢橋置堰。以防走透運河之水。今也置橋廢堰。以通荆溪。則溪水常倒注運

河之內。今之與古。何利害之相反耶。鑿以爲古無吳江岸。衆水不積。運河高于荆溪。是以塞橋置堰。以防洩運河之水也。今因吳江岸之阻。衆水積而常溢。倒注運河之內。是以創橋廢堰。見利而不見害也。今若治吳江岸洩衆水。則運河之水。再防走洩。當于北門之外。創一堰可也。其利害蓋如此也。或又曰。竊觀諸縣高原陸野之鄉。皆有塘圩。或三百畝。或五百畝。爲一圩。蓋古之人。停蓄水以灌溉民田。以今視之。其塘之外。皆水。塘之中。未嘗蓄水。又未嘗植苗。徒牧養牛羊。畜放鳧雁而已。塘之所創。有何益耶。鑿曰。塘之爲塘。是猶堰之爲堰也。昔日置塘蓄水。以防旱歲。今日三州之水。久溢而不洩。則置而爲無用之地。若決吳江岸洩三州之水。則塘亦不可不開。以蓄諸水。猶堰之不可不復也。此亦灼然之利害矣。苟堰與塘爲無益。則古人奚爲之耶。蓋古之賢人君子。大智經營。莫不除害興利。出于人之所未到。後之人淺謀管見。不達古人之大智。顛倒穿鑿。徒見其害。而未見其利也。若吳江岸止知欲便糧運。而不知遏三州之水。反以爲害。又若廢青龍安亭江。徒知不漏商旅之稅。又不知反狹水道。以遏百川。今之人所以戾古者。凡如此也。鑿竊觀無錫縣城內。運河之南。偏有小橋。由橋而南下。則有小瀆。瀆南透梁溪。瀆有小堰。名單將軍堰。自橋至梁溪。其瀆不越百步。堰雖有。亦不渡船筏。梁溪卽接太湖。昔所以爲此堰者。恐洩運河之水。昔熙寧八年。是歲大旱。運河皆旱涸。不通舟楫。是時鑿自武林過無錫。因見將軍堰既不渡舟筏。而開是瀆者。古人豈無意乎。因語邑宰焦千之曰。今運河不通舟楫。竊觀將軍堰接運河。去梁溪無百步之遠。古人置

此堰瀆意欲取梁溪之水以灌運河。千之始以鑿言爲狂。終則然之。遂率民車四十二管車梁溪之水以灌運河。五日河水通流。舟楫往來。信夫古人經營利害。凡一溝一瀆皆有微意。而今人昧之也。嘗見蘇州之茜涇。昔范仲淹命工開導以洩積水。以入于海。當時諫官不知蘇州患在積水不洩。咸上疏言仲淹走洩姑蘇之水。蓋不知其利而反以爲害。今茜涇自仲淹之後。未復開鑿。亦久堙塞。鑿存心三州水利。凡三十年矣。每睹一溝一瀆。未嘗不明古人之微意。其間曲折宛轉。皆非徒然。鑿今日之議。未始增廣一溝一瀆。其言與圖符合。若非觀地之勢。明水之性。則無以見古人之意。今并圖以獻。惟執事者上之朝廷。庶幾三州憔悴之民。有望于今日也。

貼黃

其圖畫得草略。未敢進上。乞下有司計會單鑿別畫。

- 一先開吳江縣江尾菱蘆地。
- 一先遷吳江沙上居民。及開白蜆江。通青龍鎮。安亭江通海。
- 一先去吳江岸土爲千橋。
- 一先置常州運河閘門二十四所。用石礮。并築堤。管水入江。
- 一次開夾葶干。白鶴溪。白魚灣。塘口瀆。大吳瀆。令長塘瀆湖相連。走洩西水入運河。下閘門入江。

一次開宜興百瀆。見今只有四十九條。東入太湖。

一次開蘇州茜涇、白茅、七鴉、福山、梅里、諸浦。

一次開江陰下江、黃田、春申、季子、竈子、諸港。

一次根究臨江湖海諸縣。凡洩水諸港瀆。並皆疏鑿。

伍堰水利

昔錢舍人公輔爲守金陵。嘗究伍堰之利。雖知伍堰之利。而不知伍堰以東三州之利害。鑄知三州之水利。而未知伍堰以西之利害。一日錢公輔以世所論伍堰之利害。與鏐參究。方知始末利害之議完也。公輔以爲伍堰者。自春秋時吳王闔閭用伍子胥之謀伐楚。始創此河以爲漕運。春冬載二百石舟而東。則通大湖。西則入長江。自後相傳。未始有廢。至李氏時亦常通運。而制牛于堰上。挽洩船筏于固城湖之側。又常設監官。置廨宇。以收往來之稅。自是河道淤塞。堰埭低狹。虛務添置者十有一堰。往來舟筏。莫能通行。而水勢遂不復西。及遇春夏大水。江湖汎漲。則園頭王母龍潭三澗。合爲一道。而奔衝東來。河之不治。愈可見也。今若開通故道。而存留銀林分水二堰。則諸堰盡可去矣。所欲存二堰者。蓋本處銀林堰以西。地形從東迤邐西下。自分水堰以東。地形從西迤邐東下。而其河自西壩至東壩十六里有餘。開洶之際。須隨逐處地形之高下以濬之。然後江東兩浙。可以無大水之患。然銀林堰南則通建平廣德。北則通溧

水江寧。又當增修高廣。以俟商旅舟船往還之多。可以置官收稅。如前之利。此伍堰之所以不可不復也。今莫若治伍堰。使上之水不入于荆溪。而由分水銀林二堰。直趨太平之蕪湖。下治吳江之岸爲千橋。使太湖之水。東入于海中。治百瀆之故道。與夫蘇常湖三州之有故道。旁穿于太湖者。雖不可縷舉。而槩可以跡究也。難者曰。雖復伍堰。奈何伍堰之側山水東下乎。復堰無益也。鐔答曰。由伍堰而東注太湖。則有宣歙池廣溧水之水。苟復堰。使上之水不入于荆溪。其餘之水寧有幾耶。比之未復。十須殺其五六耳。難者乃服。

按宋神宗元豐間。議興水利。蘇文忠公知杭州。上封事。獻單鐔書。史不概載。且罹中丞李定舒璽劾奏。非神宗決桑田之詠。幾釀大禍矣。蓋其時以蘇公見忌。而豈有于錄鐔哉。易曰屯其膏。施未光也。嗚呼。南渡之治。可以鑒矣。

歸震川曰。太湖入海之道。獨有一路。所謂吳松者。顧江自湖口距海不遠。有湖泥填淤。反土之患。爲民所占。所以松江日隘。昔人別鑿港浦。以求一時之利。而松江之勢日失。海口遂至壅塞。豈非治水之過歟。宜與單鐔著書。爲蘇子瞻所稱。然欲修伍堰。開夾苧干瀆。以截西來之水。使不入太湖。不知揚州藪澤。天所以滌東南之水也。今以人力遏之。夫水爲民之害。亦爲民之利。就使太湖乾枯。于民豈爲利哉。治吳之水。宜耑力于松江。松江旣治。則太湖之水東下。而餘水不勞餘力矣。或曰。禹貢三江旣入震澤。

底定。吳地尙有東江。婁江與松江爲三震澤。所以入海非一江也。曰張守節史記正義云。一江西南上太湖爲松江。一江東南上至白蜆湖爲東江。一江東北下曰婁江。本言二水皆松江之所分流水。經所謂長濱歷湖口。東則松江出焉。江水奇分。謂之三江口者也。而非禹貢之三江。大抵說三江者不一。惟郭景純以爲岷江浙江松江爲近。蓋經特紀揚州之水。今之揚子江錢塘江松江。並在揚州之境。而松江由震澤入海。經蓋未之及也。由此觀之。則松江獨承太湖之水。其源近。不可比擬揚子江。而深闊當與相雄長。范蠡云。吳之與越。三江環之。夫環吳越之境。非岷江浙江松江而何。則古三江並稱無疑。故治松江。則吳中必無他水之患。然必令深闊與揚子江埒。而後可言復禹之漬也。按此以岷江松江錢塘江爲三江。與蔡註不同。更參之。按太湖禹貢曰震澤。爾雅曰具區。左傳曰笠澤。史記曰五湖。皆此也。五湖者。張勃吳錄云。周行五百里故名。虞仲翔云。東通長洲松江。南通烏程霅溪。西通義興荆溪。北通晉陵滬湖。東連嘉興韭溪水。凡五道。故謂之五湖。按今湖中自有五湖。曰菱湖。莫湖。遊湖。貢湖。胥湖。五湖之外。又有三小湖。梅梁湖。金鼎湖。東臯里湖。總謂之太湖。宜興有三湖。太湖。滬湖。洮湖。洮湖又在滬湖西北。義興記。太湖射湖。貴湖。陽湖。洮湖。是謂五湖。

進單鏹吳中水利書

蘇軾

臣竊聞議者多謂吳中本江海太湖故地。魚龍之宅。而居民與水爭尺寸。以故常被水患。蓋理之當然。不

可復以人力疏治。是殆不然。臣到吳中二年。雖爲多雨。亦未至過甚。而蘇常湖三州。皆大水害稼。至十七八。今年淫雨過常。三州之水。遂合爲一。太湖松江。與海渺然無辨者。蓋因二年不退之水。非今年積雨所能獨致也。父老皆言。此患所從來未遠。不過四五十年耳。而近歲特甚。蓋人事不修之積。非特天時之罪也。三吳之水。潴爲太湖。太湖之水。溢爲松江。以入海。海水日兩潮。潮濁而江清。潮水常欲淤塞江路。而江水清駛。隨輒滌去。海口常通。故吳中少水患。昔蘇州以東。官私船舫。皆以篙行。無陸挽者。古人非不知爲挽路。以松江入海。太湖之咽喉。不敢鯁塞故也。自慶歷以來。松江始大築挽路。建長橋。植千柱水中。宜不甚礙。而夏秋漲水之時。橋上水。長高尺餘。況數十里積石壅土。築爲挽路乎。自長橋挽路之成。公私漕運便之。日葺不已。而松江始艱澀不快。江水不快。軟緩而無力。則海之泥沙。隨潮而上。日積不已。故海口湮滅。而吳中多水患。近日議者。但欲發民浚治海口。而不知江水艱咽。雖暫通快。不過歲餘。泥沙復積。水患如故。今欲治其本。長橋挽路。固不可去。惟有鑿挽路于舊橋外。別爲千橋。橋礮各二丈。千橋之積。爲二千丈。水道松江。宜加迅駛。然後官私出力。以浚海口。海口旣浚。而江水有力。則泥沙不復積。水患可以少衰。臣之所聞。大略如此。未得其詳。舊聞常州宜興進士單鏗。有水學。故召問之。出所著吳中水利書一卷。且口陳其曲折。則臣言止得十二三耳。臣與知水者考論其書。疑可施用。謹繕寫一本。繳連進上。伏望聖慈深念兩浙之富。國用所恃。歲漕都下百五十萬石。其他財賦供餽。不可悉數。而十年九澇。公私凋敝。深可

愍惜。乞下臣言與鏐書。委本路監司。躬親按行。或差強幹知水官吏。考實其言。圖上利害。臣不勝區區。謹錄奏聞。伏候敕旨。

單鏐。字季隱。宜興人。錫之弟。登嘉祐四年進士。己亥劉燁榜不就官。獨乘一小舟。徧歷三州。蘇、常、湖水道。經三十年。一瀆一瀆。無不周覽。考究著吳中水利書。蘇軾知杭州時。嘗錄其書進于朝。不果行。遂隱居不仕。李公擇誌其墓云。才不竟于所用。命不副于所學。後至明時。夏原吉治水。疏吳江水門。濬宜興百瀆。周忱撫吳。修築溧陽二壩。皆如鏐策。鏐墓在頤山之右。



四明它山水利備覽

魏 峴 撰

四明官山水利備覽

本館據守山閣叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

四庫全書提要

四明它山水利備覽二卷。宋魏峴撰。峴，鄞縣人。官朝奉郎。提舉福建路市舶。鄞故有它山一水。其始大溪與江通流。鹹潮銜接。耕者弗利。唐太和七年。邑令王元暉始築堰以捍江湖。於是溪流灌注城邑。而鄞西七鄉之田。皆蒙其利。歲久廢壞。宋嘉定間。峴言於府。請重修。且董興作之役。因爲是書記之。上卷雜志源流規制。及修造始末。下卷則皆碑記與題咏詩也。按新唐書地理志。載明州鄞縣。按鄞縣在唐爲鄞縣。南二里有小江湖。溉田八百頃。開元中。令王元緯置。東二十五里有西湖。溉田五百頃。天寶二年。令陸南金開廣之。今此編稱它山水入於南門。瀦爲日月二湖。其日湖。卽小江湖。月湖。卽西湖。謂二湖皆王元暉所浚。而不言有天寶之陸南金。似有缺略。至於以元暉爲元緯。以太和七年爲開元中。則此編所載諸碑記。及唐僧元亮詩。證佐顯然。足以糾正唐志之謬。不得以史異文爲疑矣。此書在地志之中。頗爲近古。宋四明郡志嘗採其說。然傳本頗稀。幾於泯沒。明崇禎辛巳。郡人陳朝輔始得舊帙梓行。板亦散佚。首有峴及朝輔二序。而末以四明志序附焉。蓋卽從陳本錄出者也。

序

蓋溝洫始于夏禹。經界始於商高宗。而水利所繇興。若周官營溝行水之制。止水蓄水之令。犖然大備。昔之爲民興利者。時行視郡中水泉。開通陂池。起水門。提閘數十處。以廣灌溉。此王政必務其大也。唐鄧令王公元暉之作堰它山也。關吾鄉旱澇豐歉之數。綦鉅。而潭衍不適于度。茨埭不愆于防。漏井匱滯不平。其衡水屬梢溝不符于則。此不令經界。借溝瀆胥病耶。郡乘間採宋魏峴它山水利備覽之說。而全軼漫漶。莫稽顛末。頃林郡公屬吾年友楊齊莊補此志之缺。予過從商榷。繙几上得之。詢是鍾潭舊家藏此鈔本。亦成化間物也。齊莊指示予。此卽不得爲指南車。或亦借作驅山鐸。而予亦驚喜。見所未見。因先壽諸鐫。以傳。夫志牒之尙于過存也。卽如孫叔敖芍陂一事。史僅約略言之。使不考唐六典。疇知此陂首受颯之淠水。又疇知淠水流注陂中。不考水經注。疇知淝水東北經白芍亭下。東集爲湖。而芍陂以此得名。不考元和志。疇知此陂外。楚相又作陽泉大業諸陂。不讀鴻烈。疇知芍陂之卽是期思。不考三國志及鳳陽郡志。疇知尙書郎鄧艾重修于建安間。旁爲立十小陂。利被沿淮廣陵數十鎮。不考隋書。疇知趙軌之修開六門爲三十六門。灌田至五千頃。夫以彼章章如是。而博雅君子。猶有未能盡臚其事者。何況僻在東南。又僅藉寥寥文獻爲足徵。討論功疎。吾黨亦與有其責矣。禮有之。上有大澤。則夫人待于下流。此卽善溝水激之說也。易有之。地中有水師。君子以容民畜衆。此卽善防水淫之說也。激則爲川爲渠。淫則爲澤。

爲陂。必如此而後盡溝瀆之利。必如此而後倍經界之穫。坎止流行之象。不騎爲水利設。而水利之大通之政矣。激流之說。可以旁通者。予得唐崔暉之記。大業陂曰。揆腐曝淤。倍高徹卑。又曰。橫殺衝波。泄流引洫。卽是數語。足賅水經。又得之穆員之記。石斗門曰。善爲水者。不與之競。如斧斯銳。以分其衝。如月斯仰。以折其勢。宛然喉深口速之象。猶指諸掌。以備覽。方溝洫志。河渠書。或不足。以方崔穆二記。有餘矣。而又安知崔穆二記。是修溝洫河渠者。所必收乎。故此等書。通都大邑。未必得。而板扉小築。中或得之。鍾氏之藏。所謂禮失求之野也。予以得購訪遺書之法。玉軸牙籤。未足錄。而殘篇蠹簡。中足錄之。齊莊之采。所謂謀于野則獲也。予以得網羅舊聞之法。要以水利經畫。自叔敖、李冰、史起以下。漢則有若劉信、文翁、鄭當時、兒寬、召信臣、王景諸人。唐則有若雲得、長孫祥、李襲、黎幹、溫造、孟簡諸人。宋則有若范文正、劉彝、呂頤浩、錢良臣諸人。我明則有宋公禮、劉公大夏、陳公瑄、徐公有貞、朱公衡、潘公季馴諸人。計此一代遠猷。百年碩畫。暇時並當同齊莊輯成全部。以商治河通漕之略。俾王公與前後諸賢並垂。又俾此書亦與前後諸賢紀述並傳。是豈在宋徐節孝先生治河議之下。而不遠出我朝戴村白老人獻策之上哉。經濟君子。循覽是書。廢修墜舉。常不僅爲此地。旱澇豐歉之計。大埤贊已也。齊莊大小並識。今古兼綜。新志成行。將重于琬琰。而借此稿本作津梁。是書之傳。又無俟予言之畢矣。崇禎辛巳七月既望。前柱下史郡人陳朝輔雙五氏謹序。

序

民以食爲天。然以滋以灌。生是百穀。而粒我烝民者。非水之功乎。此六府養民。所以首水而終穀也。田而不水。雖后稷無所施其功。鄴邑之西鄉。所仰者惟它山一源。厥初大磧與江通。涇以渭濁。耕鑿病焉。唐太和七年。邑令瑯琊王公元暉。度地之宜。壘石爲堰。冶鐵而錮之。截斷江湖。而溪之清甘。始得以貫城市。澆田疇。于是瀦爲二湖。築爲三塢。疏爲百港。化七鄉之瀉鹵。而爲膏腴。雖凶年。公私不病。人飽粒食。官收租賦。歲歲所獲。爲利無窮。可謂功施國。德施民矣。然時有旱潦。則當蓄泄。水有通塞。則當啓閉。場埭當修。沙土當扞。不無待于後之人。峴幼嘗奉教于先生長者。以爲學道愛人之方。不必拘其事。苟可以致其愛人之心。無非道也。家距堰不數里。自聞鑄來歸。閒居十餘年。日與田夫野老。話井里間事。且州家嘗屬以任。修場淘沙造閘之責。益得以講源委。究利病。又考圖志所載及前哲記文。粗知興造增修之繇。參以己見。編爲一帙。目曰四明它山水利備覽。庶幾講明水政者。觀此或易爲力云。大宋淳祐二年上元節。里人魏峴書。

四明它山水利備覽卷上

宋 魏 覲 撰

它山水源

它山之水源自越山。委蛇縣歷幾二百里。繇上虞縣分水嶺。一名斤嶺。自趾至嶺。凡十六里。故名。百餘里。然後歷大小皎、密岩、樟村、桓村、平水。此其大派也。又一派出杖錫山。並合衆山之流。會于大溪。至于它山。溪通大江。潮汐上下。清甘之流。醞泄出海。瀉鹵之水。衝接入溪。來則溝澮皆盈。出則河港俱涸。田不可稼。人渴于飲。唐太和七年。邑令王侯元暉。相地之宜。以此爲水道所歷。喉襟之處。規而作堰。截斷鹹沙。導大溪之流。自堰之上。北入于溪。百餘丈。折而東之。經新安。歷洞橋。此前港也。自鎮都入惠明橋。至仲夏。二水至新堰而合流。經北渡、櫟社、新橋。入南城甬水門。瀦爲二湖。曰日月。暢爲支渠脈絡。城中以飲。以灌。出西城望京門。繇望春橋接大雷林村之水。直抵西渡。其間支分派別。流貫諸港。灌溉七鄉田數千頃。天之旱潦。有不可必。此水歲可恃以爲常。田事仰之。實爲霖雨。自唐逮今。四百十有六年。民食之所資。官賦之所出。家飲清泉。舟通物貨。公私所賴。爲利無窮。先賢堰是而以此水錫吾邦人。所以爲生民立命也。

置堰

侯之經營是堰也。歷覽山川。相地高下。見大溪之南。沿流皆下。其北則皆平地。至是始有小山。虎踞岸旁。以其無山相接。故謂它山。詳見鄞志。南岸之山。勢亦俯瞰。如飲江之虹。二山夾流。鈐鎖兩岸。其南有小峙。

二。屹然中流。有捍防之勢。人目爲強堰。其北小山之西。支港入溪。則七鄉水道襟喉之地。因遂堰焉。由是溪江中分。鹹鹵不至。清甘之流。輸貫諸港。入城市。遠村落。七鄉之田。皆賴灌溉。七鄉。曰通遠、光同、桃源、句章、清道、武康、東安。

堰規制作

它山乃衆流胥會之地。每歲至秋。萬山之間。洪水暴漲。湍激迅疾。極目如山海。侯之爲堰也。規其高下之宜。澇則七分水入於江。三分入於溪。以洩暴流。旱則七分入溪。三分入江。以供灌溉。堰脊橫闊四十有二丈。覆以石版。爲片八十有半。左右石級各三十六。歲久沙淤。其東僅見八九。西則皆隱于沙。堰身中定。擊以巨木。形如屋宇。每遇溪漲湍急。則有沙隨實其中。俗謂護隄沙。水平沙去。其空如初。土人以杖試之。信然。堰低昂適其廣狹中度。精緻牢密。功侔鬼神。與其它堰埭。雜用土石竹木。輒篠稍久。輒壞者不同。常時大溪之水。從堰入江。下歷石級。狀如噴雪。聲如震雷。耆老相傳。立堰之時。深山絕壑。極大之木。人所不能致者。皆因水漲。乘流忽至。其神矣乎。

梅梁

梅梁在堰江沙中。鄞志謂梅子真舊隱大梅山。梅木其上。爲會稽禹祠之梁。其下在它山堰。亦謂之梅梁。禹祠之梁。張僧繇圖龍于其上。風雨夜。或飛入鑑湖。與龍鬪。人見梁上水淋漓。而蘋藻滿焉。始駭異之。乃以鐵索鎖于柱。它山堰之梁。其大逾抱。半沒沙中。不知其短長。橫枕堰址。潮過則見其脊。偃然如龍臥江沙中。而百年不朽。暴流湍急。儼然不動。有草一叢生於上。四時長青。耆老傳以爲龍物。亦聖物鎮填者耶。

三場

侯既作堰。慮暴流之無所泄。遂爲三場。以啓閉蓄泄。澇則釃暴流以出江。旱則取淡潮以入湖。平時則爲湖港之候。耆老謂侯自堰口浮三瓢。聽其所至而立焉。由堰之東十有五里爲烏金場。俗謂上水場。又東三里爲積瀆場。俗謂下水場。又東二十七里爲行春場。俗謂石場。此小溪鎮入南城雨水門河渠也。皆隨地之宜而爲之。四明烏金場久廢。嘉定辛巳。峴請于朝重建。詳見郡志及烏金場志。

日月二湖

鄞志稱城中日月二湖。皆源于四明山。自它山入于南門。瀦爲二湖。在城西南隅。月湖中有十洲三島之勝。湖之支渠。繚繞城市。往往家映修渠。人酌清泚。又云。四明山之旁。亦山萃焉。雨盛則澗壑交會。出爲漫流。無以瀦之。其洄可立而待。非特民渴于飲。而河內海潮以之灌漑。田皆斥鹵。耕種廢矣。唐太和中。侯乃視地高下。伐木斲石。橫巨流而約之。浚二湖以受其入。旣田八百餘頃。唐地理志載鄞縣下注云。南二里有小江湖。太和中。令王元暉置小江湖。卽日湖也。以此考之。人知侯置堰而已。而不知疏南城一帶之河。立三場。浚二湖。皆侯之功也。崇寧間。楊蒙爲重修它山堰記云。唐王元暉令鄞導它山出水。作堰江浹。約水勢貫城以入。瀦爲平湖。疏爲長河。掬爲幽沼。後人德之。爰立廟貌。舒公信道西湖引水記。西湖卽月湖也。時有旱。而引它山之水入月湖。以濟一城之所用。邦人喜而公爲之記也。今城中十萬戶。日用飲食。可不知所自乎。

廣德湖仲夏堰已廢並仰它山水源

唐地理志載鄞縣其下注云西十二里有廣德湖溉田四百頃貞元十一年刺史任侗因故迹增修西南十里有仲夏堰溉田四千頃太和六年刺史于季夏築今湖堰並廢寶慶二年郡守尙書胡榘再修鄞志既載廣德湖興廢之由復附言于後曰今歲夏初愆陽再旬東鄉惟恃錢湖以不恐西鄉渠流已竭舟膠不行幸而禱雨隨應錢湖猶可以資灌溉而它山堰水決無可救之理此蓋未知它山之水源深流長也峴屢因亢陽惜水之泄從權以土石增障堰上約鄞江之水以入溪又浚水口淤沙引水以入田故水勢流貫諸港滔滔不已使有人焉力行障堰排沙之說則何旱之足慮謂其無救于旱則誤矣或曰廣德廢湖之田中間川渠及仲夏之港縱橫流貫豈無大雷林邨建畧之流何獨它山夫言水利者不必言其流衍之時而當言其旱涸之際如流衍之時何往無水惟亢旱不竭方足恃也大雷林邨建畧之水山近源淺常時與它山合流絕無以別稍遇旱涸則流必先竭至它山之流獨共輸灌以此言之雖謂悉仰它山之水可也

淘沙

四明水陸之勝萬山深秀昔時巨木高森沿溪平地竹木蔚然茂密雖遇暴水湍激沙土爲木根盤固流下不多所淤亦少閩淘良易近年以來木植價穹斧斤相尋靡山不童而平地竹木亦爲之一空大水之時既無林木少抑奔湍之勢又無包纜以固沙土之口致使浮沙隨流而下淤塞溪流至高四五丈縣亘

二三里兩岸積沙。侵占溪港。皆成陸地。其上種木。有高二三丈者。繇是舟楫不通。田疇失溉。人謂古來四季一浚。今既積年不浚。宜其淤塞。嘉定己亥。旱勢如焚。田苗將槁。峴隨宜爲浚流障水之策。一縣出脈。滔滔其來。流貫百港。隨水所及。俱獲霑溉。夫浚之一寸。則田獲寸水之利。浚之一尺。則田獲尺水之利。浚之愈深。所灌愈遠。爲利愈博矣。雖然。淘沙當于未旱之先。又當棄之空閒無用之地。何則。夫旱歲淘沙。此救一時之急耳。是時農夫皆自欲車注。以救就槁之苗。其勢不可久役。稍或違時。苗已槁矣。宜于未旱之前。農隙之餘。多其工役。假以日月。務令深廣。庶幾可久。天下之事。不勞者不能逸。不暫費者不久安。若憚費畏勞。用功不深。其効亦淺。或略闔沙中之港。而不知港中之沙。止可爲旱歲急救旱苗之計。經一小雨。則沙隨淤塞。或去港沙而堆兩岍。經一大雨。則仍前流入港中。如能運沙遠去。江近則去於江水之中。江遠則堆于空閒之地。庶幾可久。然地皆民地。種植所資。安得空閒。宜臨時相視。遇窳坎空閒處。不憚稍遠。則可矣。但戒董役之人。務在公平。不得容私獨堆一處。則人心自服。如能浚深一尺。或二尺。其利尤博。闔浚之時。先宜壅住上流。然後從下流爲始。庶得沙乾。不先爲水所浸。役夫易以用力。淳祐元年辛丑歲。沙淤尤甚。高出水面至四五尺。自堰港口至新安廟前。凡五百餘丈。舟楫不通。峴聞于鄉。余大參天錫。見委提督浚治。役夫入給米二升。省錢四十足。和僱三鄉。通遠、光同、句章。人戶及輪差柴船戶。各備鉏擔。先期約目標識界分。令各甲管認丈尺。晨至暮放。至則記名印臂。以見大數。放則點名辨印。以給錢米。錢米纔給。印臂隨拭。峴親自監臨。務令均平著實。願直既優。給散以時。視其勤惰。量加賞罰。人心歡趨。且不敢漫。自十月十

日甲子鳩工。至十一月二十六日迄事。是役也。助以姪澤。且令兒輩監視。及放水口。奔湍而入。勢如江潮。始焉堰上之水。其高尺餘。移時之間。堰水低平。盡引入港。壬寅七月。以連雨水漲。港沙復淤。鄉帥陳大卿。復委峴閩浚迴沙。開成。更欲去沙令深。亦委峴淘沙。程趙二公。給田收租。歲充淘沙僱夫之用。先是嘉定七年。權府提刑程公覃。捐緡錢千有二百貫。置田四十畝三角二十九步。收租穀一百一十四石一斗五升。係西郭斗斛。歲充它山淘沙之用。嘉熙三年。峴嘗以沙淤利便。乞增置田畝。前政都丞趙公以夫。給到劉泳沒官田二十九畝三角二十五步。每年收租米二十一石二斗。二公慮民之意。可謂遠。而惠民之德。可謂厚。程公所置穀田。始委鄉之上戶。掌其租入。督以邑丞。上戶不欲與聞官事。委之雲濤。觀又不欲。遂歸丞廳。歲旱之時。民救將槁之苗。如救氣絕之命。穀旣在官。臨時申請。緩不及事。近者連歲旱涸。峴多自出力。僱募閩淘。然私家之力。終不如官。使穀在丞廳。遇旱卽發。濟用不淺。緣上下申請。其勢未免轉摺。倉卒糶穀。價錢減而僱直輕。淘沙不過半日。僅如人家闔掘溝瀆。分開中間一綫水路而已。所辦倉卒。何暇深廣。趙公所給米田契書。發下丞廳。租米付與雲濤。觀又辭不受。然峴思之。不若府倉自行收積。遇有旱暵。遣吏開淘。然恐細民畏懼官府。不敢申請。稽留日久。無及救旱。莫若委小溪監鎮。就近兼措置淘沙事。遇旱則行支請。庶免緩不及事之患。夫旱暵之時。官府祈禱。徧處名山。靡神不舉。靡愛斯牲。猶有弗應。如能于不雨之際。用功深浚沙港。并浚南門沿河高仰之處。自然水應。可供車注。關集鄉社。各開近地河港。家出一老人。各兩日輪僱。處處開掘。以接它山之水。則處處有水矣。禱固未必卽應。浚河其効可

必所貴官民各勿憚煩。常旱乾時，人心欲水，恨無可浚。縱無僱直，人亦樂趨。如穀米寬裕，給之固善。所慮諸鄉各浚近地，役徒之衆，不可徧給耳。程公所給穀田，當申朝廷照會。永充它山淘沙之用。趙公所給米田，亦宜如程公穀田，申朝廷照會。

防沙

它山一徑，其地皆沙。內水之咽既窄，引水之港復狹，以致流沙易于擁塞。沙之入港，凡有三焉。七八月之間，山水暴漲，極目如海。平地之上，水深丈餘，湍急迅疾。西岍之沙，逕從平地橫憂入港，須臾淤滿。一也。或遇積潦，雖不沒岸，而溪亦湍急，沙隨急流，逆邇入港，日引月長，不覺淤塞。二也。自港口至馬家營一帶，兩岸之沙，或因霖雨衝洗，或因兩岸坍塌，或因木植衝激，積久不已，亦能填淤。三也。欲障平地之沙，宜于西岸去港一二里，量買地段，南自港口，北自山下，以屬于溪。北去港遠，南去港近，帶斜築壘，隄以籠石，闢爲基址，高七八尺，外植檉柳之屬，令其根盤錯，據歲久沙積，林木懋盛，其隄愈固，必成高岸，可以永久。欲障積潦湍流入港之沙，宜就吳家橋南港狹去處，立爲石閘，中頓閘板五六片，略與岸平，水輕在上，沙重在下，水從板上，不妨自流，沙遇閘板，礙住不行，沙之所淤，不通閘外三四十丈，淘去良易。板之爲限，以水爲口，水漲則下，水平則去，啓閉以時，不病舟楫，欲障兩岸之沙，宜于兩岸打榕椿，用卵石砌壘博岸，覆以石板，如城南塘路，庶免水洗岸沙木植衝擊坍塌之患。然置閘砌岸，可以防尋常積雨，港內之沙，或遇大水，徑自西岸擁沙而來，非二者所能禦，石隄之護，此策之上者也。姑從三說以俟來者。

前後脩堰

耆老相傳謂堰先賢靈迹。功與神侔。不可妄加增損。後人有增損者。輒有禍罰。南渡之後。里之富民周四耆者。謂堰稍低。惜水之泄。遂于堰上加石板厚七八寸。比侯元石長減二尺。前敍規模制作言爲片八十有半者。卽周耆石也。堰之元脊。在周耆石下。不可復數。周耆未幾家廢人亡。遂謂增堰得禍。故視堰如神物。不敢措議修築。爲是說者。果先賢意耶。先賢之意。惟民利是視而已。堰非天造。亦人爲耳。寧無成壞。苟有能嗣○案詞字。一本作力任二字。而葺之。以壽此堰于無窮。寧非先賢所望于來者哉。周耆之前。修築者亦不一。郡志稱國朝建隆間。康憲錢公億跪請于神。增築全固。崇寧間。楊蒙重脩。堰志云。歲久川淤。隄墊。堰隳。人各自私。岐分派引。旱涸如初。先是監船場宣德郎唐意。窒其岐派。培其堰隄。郡志亦言以土次第增築。僉幕承議郎張君必強。復增卑以高。易土爲石。冶鐵而錮之。肩輿而往。操舟而還。人歎神速。又魏行己增修。它山堰記云。紹興丙寅。農事舉趾。而它山之堰。綠颺風忽起。潮汐衝突。川淤塞墊。堰埭墮圯。太守秦公委督官吏補土石之罅漏。塞梁圻之隕穴。易土冶鐵而固之。旬日之間。厥功告成。以此考之。周耆之前。堰蓋嘗屢修矣。謂堰不可修築者。果神意耶。然唐意以其土次第而築之。或者從權救旱之策。未必可以經久。蓋它山之流湍激迅疾。非壘石冶鐵以障其固。則日久衝洗。安能久而不壞哉。意之策用于救旱之時明矣。後人之欲議脩築者。幸無泥增土之說矣。夫山嶽岩崖。元氣所結。猶有崩裂。物久則壞。此其常理。壞而復修。乃得全固耳。神寧惡之耶。然非果損則斷不可輕動。今但在夫保獲之俾勿壞。則神人之所共願也。

護隄

浚沙若無與于堰。然實關係于堰者利害不細。沙港淤塞之時。舟楫不通。竹木薪炭。其價倍貴。販鬻者裝載過堰。竹木排筏。越堰而下。猛勢衝擊。聲震溪谷。堰身中空。不勝負重。城門馬力追蠶。歷年初雖不覺。久必大損。辛丑歲。因此堰石。頗有損動。前後府榜。非不禁約。人取其便。不顧利害。雖禁莫止。此堰若損。溪水灑泄。鹹鹵沖入。田不可稼。民不粒食。官失租賦。況此堰靈迹聖異。殆有鬼力神功。萬一損壞。寧後人所能遽行營設。即使可辦。不知當用幾工幾金。經涉幾日。然後可成。公私同一利害。願共寶護之。

開水口

堰上水口狹甚。溪流入港者尠。而入江者多。水口有石幢爲界。外爲官港。內爲蔣宅之地。約一二畝。若買此以展水口。庶幾納水稍洪。

古小溪港

許家橋東。有地名童家廬。北有古溝。勢與港接。今爲沙所塞。而污瀝尙在。耆老相傳。此古小溪也。溪通建畧。舊嘗開浚。以通它山之水。今沙淤塞。或謂可以再浚。

洪水灣

去堰半里餘。沙港之南。地名古城。有小港南屬于江。今爲沙所壅。耆老相傳。謂舊嘗于此置碇。近緣屢經洪水。江流衝入。漸與港通。恐日後爲江水衝開。溪流頗泄。宜築隄岸。

北山下古港

它山堰上大溪之北。縣延皆山。山下有古港。西自鍾家潭大溪分派而來。延袤二三百丈。未至沙港近百餘丈。其流中斷。水稍長則越過平地。經入沙港。近下石道頭。水平則止。水之所道。迤邐低窅。港瀝分明。古老相傳云。侯之造堰。先作壩。截溪水令乾。然後用工。故自鍾家潭引大溪之水。循山而東。屬于沙港。堰成去壩。遂爲二派。一派徑從堰上入大江。一派則鍾家潭之港也。今雖斷流。港瀝儼然。若能閘浚此港。徑取大溪之水。東入沙港。一則水勢徑順。入溪必多。二則洪水汎漲之時。水與湍沙。順流俱東。不被橫憂入港。姑存所聞。以俟來者。

水喉食喉氣喉

峴考郡志所載。引水于州。北鑿兩池以停之。淫潦泛溢。則城之東北隅有二塢。以泄于江。目之曰食喉氣喉。注云。水自離入。不有二塢以泄之。歲旱則有火災。紹定元年。守胡榘聞諸朝廷。禁民立屋以塞二塢。且欲浚導必時。隄防必謹。然不明言塢之所在。峴詢諸耆老。僅知來歷。氣喉塢視食喉稍大。經都稅務前。在東渡門牆下。以版爲閘。潮長則與版平。市河之水充溢。則啓閘以泄于江。食喉視氣喉稍小。在市舶務之南牆下。止用泄水。却不通潮。又有水喉一塢。亦以泄水。若夫二池。人謂蛟池。蜃池是也。郡志止說清瀾池及府池。而亦不言蛟蜃二池在何地。或謂蜃池湮廢已久。今爲民居。塢與池雖無與于堰。而水源皆出于它山。實關一郡之氣脈。并及之。

積年沙淤處

馬家營西至孫家橋五十二丈六尺。孫家橋至許家橋七十丈。許家橋西至潘知府宮前一百丈。潘知府宮前至萬家道頭九十丈。萬家道頭南至吳家橋一百五十四丈八尺。吳家橋南至它山堰口四十七丈。

王侯名爵侯封廟額

侯姓王。諱元暉。琅琊人也。見蘇爲唐太和七年。以朝議郎行鄧縣令上柱國。築它山堰。浚小江湖。民德之。

立祖堰旁。爵曰侯。諡善政。見鄧志而不言何代所封。乾道四年。邑人朱世彌等請賜廟額。增封爵。省牒云。奏

內稱在唐已封善政侯。歷年既久。元封文字不存。難以於侯爵上加封。兼本朝自來未曾封賜廟額。敕宜

賜遺德廟。寶慶三年。邑人復有請。時里人王公暨在朝實主盟其事。亦以元封文字不存。仍封善政侯。廟

額遺德。鄧志縣令題名云。府學有請立文宣王冊文牒碑。具載年月姓名。唐書地理志云。開元中。令又以

暉作緯俱不同。豈唐史有永承之誤耶。

造堰協謀之人

堰之造也。採公閣黎實佐經營。今有祠像。在侯之左。今俗稱懸慈法師

憲帥程公初置淘沙穀田設廳石刻節文

它山水灌溉鄧縣管下七鄉民田。每年沙漲。四季合用淘沙開淤。和僱人夫。一歲當一百千。本府措置。今支一千二百貫。文官會委鄧縣丞同鄉官朱中穎將仕等。置到田四十畝。三角二十九步半。上白粳穀一

百一十四石一斗五升。每季係鄉官收支。掌管開淤。仍委鄞縣提督。已申奏朝廷。從申割下。嘉定八年六月日。朝散大夫直寶謨閣兩浙東路提點刑獄公事兼知慶元府沿海制置司公事程覃記。

趙都承淘沙米田牒魏都大

炤應據白劄子條具它山水利便宜事件數內一項。乞浚河淘沙。奉台判呈劉泳沒官田。欲就內撥一項充淘沙使用。據元承勘司理院推級劉楠供到。山田地坐落價鈔數目。內水田二十九畝三角二十五步。元契面錢計六百三十一貫七百文九十八陌。每年上租米二十一石一斗。奉台判水田一項契書發下。縣丞廳租米。每年責付雲濤觀認租。仍牒魏都大知府炤應司。除已將契書發下鄞縣丞廳。仰責付雲濤觀交收。并給據付雲濤觀及關常平按炤應施行外。須至公文牒請炤應。嘉熙三年十月日牒。朝請大夫集英殿脩撰知慶元軍兼沿海制置副使趙以夫押。

淳祐元年十月余參政委淘沙

本月初十日興工。至三十六日畢。自馬家營至堰上水口。共五百十三丈。爲工四千。每工支官會五百文。米二升半。省官會計二千五百貫文十七界。內二百貫文。代鄉民離願。監董等入日。食在內。本月十三日興工。至二十日畢。爲工一千。每工支官會一貫五百文。不支米錢。計一百二十貫文。足十一月回沙開成。陳大卿再委淘沙。本月二十四日興工。至十一月初八日畢。爲工一千九百三十二。每工支官會一貫五百文。不支米。官會計四千九百五十一貫二百文十七界。

建回沙閘

淳祐二年八月內陳大卿委提督建造始九月初八日至十一月七日畢同提督制幹林元晉正奏名安劉閘三眼長三丈九尺高一丈零五寸中一眼闊一丈二尺八寸兩旁各闊一丈一尺柱位四尺東臂石岸八丈石鎚十五層西臂石岸一十八丈石鎚十五層石匠工錢每工支官會二貫八百文米二升二合計工錢二千九百三貫二百文十七界雜夫每工支官會一貫五百文計工錢四千四十九貫五百文十七界砌餉石每工支官會二貫三百文計工錢一百二十九貫一百文十七界買石及松椿石工雜夫官會共計二萬六百二十貫七十一文十七界

看守回沙閘人

中一間閘版七片	許二十四	許亞六
東一間閘版七片	許十二	許十五
西一間閘版七片	許阿二	許阿三
管閘人每月共支米一石	府歷赴倉請領均分	許阿四看

回沙閘外淘沙

淳祐三年七月初十日八月二十日兩次大風水湍沙遇閘即止但閘外淤沙約五十餘丈併裏河王家水灘岸旁之沙埧洗入港者三十餘丈帥黃大卿壯猷委峴開淘始于九月初二日至初八日畢爲工九

百八十錢。共計一百三十四貫四百文。雜支在內。

洪水澇築隄

淳祐三年秋。連經大風水。衝壞江隄。溪流走泄。峴聞於府。黃大卿并委築治。始于八月二十八日。至九月初七日畢工。隄高二丈。闊一丈二尺。長一十二丈。爲工三百七十二。爲錢共計八十七貫二百九十文足。請加封善政侯申府列銜狀。

右峴等居處海濱。涵濡聖澤。屬當潦歲。轉爲豐年。神有顯功。理難自嘿。竊見本府鄞縣事。以一郡飲食。七鄉灌溉。皆仰它山之水。外此別無大源。而鹹潮溷雜。大爲民病。兼水大則涌入于河。水少則多泄于江。建置一堰。民到于今享其利。血食滋久。靈著如初。曰雨曰暘。有禱必應。一郡七鄉之民。特爲司命。今歲初淫雨不止。稼穡幾壞于垂成。鄉人老穉。羣禱祠下。片雲閣雨。霽日開明。屢禱屢孚。其答如應。今歲一飽。厥有由來。緣神在于唐朝。已封善政侯。本朝乾道四年。邨人有請。准省劄。仍封善政侯。賜遺德廟額。茲者恭親明堂赦文。應諸路保奏神祠禱祈應驗者。並與加封。今來善政侯有此莫大之功。靈著之迹。所合敷陳。況使府近徇回沙一闢。爲民興利。迓續神庥。謹錄白封告。廟額陳牒在前。且狀申。伏望台判備申朝者。乞與峻加美號。以答神貺。峴等下情。不勝真切之禱。謹狀。

設醮

紹熙五年。因旱。府帖下小溪鎮祈雨。鄉民因許師巫樂龍大三牲神願。小溪監鎮蔣修職子泳主疏。隆慶

二年夏旱。師巫管斂鄉民錢物。欲償前願。又以人情牽制。竟成迤邐。近年淤沙日甚。或謂神願未償所致。辛丑冬。淘沙。因稟鄉帥余參政。給楮券五百千。代民償願。緣三牲用費不貲。兼不欲擾民。又雲濤觀有三清閣之嚴淨。又有東岳行宮之威靈。亦不敢用牲牢。然未關于神。不敢輕改。衆議殊未有處。覘恐成因循。遂作三鬮。其一。命道士改作三清界醮。一百二十分。以荅龍神。并施斛以享堰神。其二。命師巫作三界清醮。其三。用小牲牢三界。卜于龍王及善政侯。得第一鬮。峴卽以其事白之陳帥。再得官券三百千。助成醮事。時雨雪連旬。奏祠之日。陰雲解駁。日光穿漏。自是晴霽。邦人感悅。皆以爲精誠所格。

四明它山水利備覽卷下

重修善政侯祠堂記

蘇爲

祭法。德施于人則祭之。能禦大災能捍大患則祭之。是知聲光垂于簡編。德馨享其廟食者。豈徒然哉。善政侯瑯琊王公。諱元暉。冊封之典。圖志載之備矣。按有唐太和中。出佩銅章。字人海徼。時屬承寬之後。躬行阜俗之化。以勤優誠游惰。以誠懲崇孝慈。貪夫斂手于衲間。暴客屏迹于境外。能使婚嫁有序。鬻獨有依。佗民愁歎。我則民諧乎禮樂。佗民凋弊。我則民豐乎衣食。詩所謂豈第君子民之父母者與。先是厥土連江。厥田宜稻。每風濤作沴。或水旱成災。不若採石于山。爲隄爲防。迴流于川。以灌以溉。通乎潤下之澤。建乎不拔之基。能於歲時大獲民利。故自它山堰。溉良田者凡數千頃。得非謂德施于人乎。能禦大災乎。則侯之爲政也。易俗移風。惠其生民。沐義浸仁。澤及來裔。使永永之世。猶受其賜者。不可勝數。則子由治蒲之政。西門投巫之酷。諒多慚德。矧今海宇晏清。哲后求治。一司之任。非賢弗居。太傅王君。輟玉笋之班。假墨綬之秩。去民之害。必杜其漸。與民之利。必臻其源。佗日嚮侯之德聲。謁其祠庭。則門榛砌蕪。暴露尤甚。將何勸民乎。吾將新之。吏忻民懼。風動艸偃。徵材揆日。經之營之。於是遷祠之基。止堰之上。使泛舟者。賴其德。力農者懷其恩。觀其廟貌。翬飛垣墉。蔽虧及其庭也。則若聆乎片言。升其堂也。則如聞乎七絲。我乃潔誠端簡。享神于祠。是使遺愛之道。載彰嚴祭之禮。斯口在江之澚。佑我烝民。烏乎。侯之生也。以子男

之位能以善政被乎俗其沒也以正直之道能以不朽留其神向若爲唐巨僚列爵重位必能霖雨四海舟航巨川則貞觀不爲遼哉知縣太傅譽被乎疲俗景慕前哲樹之休聲庶使饗斯之廟者知仁政之可尙也爲通理侯藩備熟徽烈俾旌如在無愧直書其祠堂之棟宇官吏之名氏請附之碑陰時大宋咸平四年歲次辛丑六月初伏前一日記宣德郎守殿中丞通判明州軍州兼市舶騎都尉借緋蘇爲撰朝奉郎尙書虞部員外郎知明州軍州兼市舶上騎都尉賜緋魚袋借紫丁願書

西湖引水記

舒 亶

按州圖經鄞縣南二里有小湖唐貞觀中令王君炤修也蓋今俗里所謂細湖頭者乃其故處焉湖廢久矣獨其西隅尙存今所謂西湖是也明爲州瀕海枕江水難蓄而善泄歲小旱則池井皆竭而是湖所以南引它山之水爲旱歲備熙寧乙卯歲大旱湖涸建中靖國改元之夏秋不雨湖又涸民渴甚至穴窰下瀛澱滓以飲而國家將有事于郊邱上供之前復隄不得進公私交病上下狼顧漫不知所爲策者州于是以其事屬監船場宣德郎唐君君卽由南門道河上凡八十有五抵所謂它山堰者躊躇相視遂盡得其利病蓋所謂它山者四明之衆山萃焉一山作雨則澗壑交會出爲漫流方歲小旱衆山未必皆不雨而溪流未必遂絕也特湖勢中窰循兩隄率支渠醴泄以去以故不得行蓋非特天時之故也君旣得其所以爲利病審不疑矣乃屬民盡堙諸渠口而稍浚上源因其土窰補堰隙復累石於其上以遏入江之羨流于是水稍引以北顧獨距城十數里河赤地裂深尺許○案一本作餘凡邦之人莫不皆謂水無可行之

理。要非淹旬積雨。莫能濟也。君謂審如是。豈人力所能及哉。頗聞善政。王侯實始作堰。以茲水賜其邦人。廟貌固在也。其能漠然乎。卽爲民致禱焉。一昔而水輒薄城下。不數日。湖流漫然至。清冽可食。而行舟于河。不復留礙。菴稚歡叫。里巷相屬。一方遂以無虞。噫。侯一何異哉。雖然。前此湖蓋嘗涸矣。無有能發其利者。發其利。自宣德君始。君誠善其始矣。願非後以相之。則莫能善其終。蓋宣德君身筦庫之責。而能用意勤民之事。侯生旣施勞于人。而沒猶炯炯如此。蓋可謂有志于民。與夫世之任人責而不思憂。視民裁而莫之救者。願可同日語哉。侯諱元暉。史不傳。不知何許人也。唐太和中。實令是邑。得之父老。它山以此故。時皆江也。溪流猥斥。并與潮汐上下。水不蓄泄。旱潦易蓄。侯爲視地高下。伐木斲石。橫巨流而約之。率三入江。七畝于河。溉田凡八百餘頃。其利博矣。故民至今祠之。宣德君名意。字居正。江陵人也。乃祖若父。以風節文章聞天下。而君清直彊學。不苟于其職。克似其家世者也。旣德侯之賜。不敢忘。并以致飾其像。設矣。又屬予以紀其事。予以謂天時之不常久矣。安知歲不旱而一湖無涸乎。故其論如此。且以著二君之志。而因以告夫後來者。使有攷焉。冬十月令日誌。

舒公竇引水記云。按圖經。鄞縣南二里有小湖。唐貞觀中。令王君炤所修也。蓋今俗俚所謂細湖頭。乃其故處也。唐地理志載鄞縣注云。南二里有小江湖。開元中。令王元暉置。小江湖卽日湖也。楊蒙引水記云。唐人王元暉。令鄞。始導它山之。水作堰。江溪約水勢貫城。以入瀦。爲平湖。魏行已增修。堰記云。它山一堰。七鄉膏腴。無慮千數百頃。瀦爲平湖。疏爲長河。以待旱乾。水溢之患。唐志言。小江湖。王侯所置。

二記亦言侯置。瀦湖君炤在貞觀而侯在太和。不應貞觀嘗修而太和復言始置。豈王君既修之後。湖廢而侯復開浚之。故言置耶。蓋湖之爲湖久矣。它山未堰之前。四明諸山之水多泄於江。水不及湖。雖修易涸。其餘可知。它山既堰之後。王侯疏湖引水入城。復開是湖。以爲瀦蓄之地。若是則雖謂侯置湖可也。然舊實有湖。不言修而言置何耶。夫略有沮洳餘瀝之可因。謂之修可也。明之爲州。東北皆江。而西南皆山。皆一百二里。湖在平陽之地。水無其源。何時不廢爲平地明矣。非置而何。魏峴記。

重修它山堰引水記

楊蒙

四明澤國也。大湖浸其西南。大江帶其東北。然七八月間。十日不雨。則舟膠于河。民病渴矣。蓋湖獨用以溉旁湖之田。江又潮汐上下。鹵惡而不適用。唐人王元暉令鄞。始導它山之水。作堰江溪。約水勢貫城。以入瀦爲平湖。疏爲長湖。掬爲幽沼。後人德之。爰立廟貌。丐請封爵。侯曰善政。世世祀之。歲久則川淤隄墊。堰墮人各自私。岐分派引。旱湖如初。先是監船場宣德郎唐意德窒其岐派。培其堰隄。水雖暫至。二年復涸。議者謂不可復修矣。愈募承議郎張君適莅其事。白于州。率邑大夫宣議郎龔君詢其父老。相其利害。增卑以高。易土以石。治鐵而錮之。俾潦不至淫。旱不至涸。肩輿而往。操舟而還。邦人聚觀。歎瞻神速。承議君諱必強。明人也。蓋古所謂不敢欺者。宣議君諱行修。循政勤民。蓋古所謂不忍欺者。二君相濟。公私不擾。而厥功告成。實徽宗崇寧二年七月二十七日。承議郎錢塘楊蒙爲之記。其祠曰有唐太和。王侯始基。粵歲數百。民食其利。二君嗣功。既固既崇。又將永永而無窮。湯湯其流。汎汎其舟。以灌以溉。以酌以游。於

以著二君之休

重修增它山堰記

魏行己

漢宣帝嘗曰。庶民所以安其田里而無愁恨者。政平訟理也。與我共此者。其惟良二千石乎。噫。若漢宣帝者。可謂知治之本。所以能中興漢室。功光祖宗也。今天子挺上聖之資。造中興之業。凡以得爲邦之本。加惠于元元者。至優至渥。方且輟近班之法。從殿方面之侯藩。躬行阜俗之化。專意牧字之仁。千里之民。何其幸也。紹興丙寅。農事舉趾。而它山之堰。緣風颺忽起。潮汐衝突。川淤隄墊。堰壞墮圯。七鄉民田。將就枯涸。海波江鹵。駸駸瀾漫。太守待制秦公。憂見顏色。乃默禱神祠。使息風濤。委督官吏。經營強堰。然後增葺它山。補土石之罅漏。塞梁坍之潰穴。易土以石。冶鐵而固之。旬日之間。厥功告成。非獨使今秋豐稔。千里足食。且俾斯民永賴其利于無窮。古之良二千石。雖龔黃不能過也。誠可以仰寬東顧之憂。上副明天子委任之意。猗與休哉。堰成之日。泛舟者歌詠其德。力農者懷感其恩。咸謂異時入秉鈞衡。登庸華要。必能霖雨四海。舟航巨川。蓋權輿見于此也。夫四明澤國。負三江。捍兩湖。潮汐上下。銜接山下。其來則溝澮皆盈。其去則田疇皆涸。所恃以分甘泉鹹鹵者。隄防堅固而已。方其堅全。則均被其利。毀決則悉罹其厄。惟它山一堰。所係尤重。七鄉之間。膏腴無慮千數百頃。瀦爲平湖。疏爲長河。以待旱乾水溢之患。皆它山一堰之利。是以今春偶經墊決。環境之民。惶怖憂恐。所謂九工積累。公帑私財。不擾不費。若有神助。成以不日。皆太守待制秦公至誠之所感也。邦人德之。形於歌頌。行己偶奉府檄。實董其事。不敢嘿而不書。大宋

紹興十六年餘月望日。知明州鄞縣丞魏行己謹誌。

四明重建烏金塢記

魏峴

出城南五十五里。有堰曰它山。唐鄞令王侯諱元暉所建。水自越之上虞。歷四明山。萬壑爭流。演迤碎泮。南注于江。自堰之立。約水入河。乘除有數。鄞西七鄉。爲田數千頃。藉以灌溉。其流貫于城之日月湖。闔郡之人。飲焉食焉。泳焉游焉。堰之利博矣。然視水之大小。而隄關者。竭之助爲多。野老謂侯。繇堰口浮三瓢。聽所止而立。殆神其事。今自堰出東十有五里。爲烏金。又東三里。爲積瀆。又東二十七里。爲行春。皆相地之宜。而爲之節。惟烏金首枕上流。歲久摧圯。人情往往拘閔。因仍苟簡。日就堙塞。莫有興其廢者。沙淤愈甚。河流易涸。公私交困。嘉定辛巳。耆老合詞。以請少保大丞相魯公。素知本末。慨然下其事于郡。且俾峴効規畫之愆。乃計工賦材。選州縣官主之。飢里士爲人信服。其計智者。督其役。出給調度。皆不以屬吏。民以不擾。而咸勸趨。于是從旁南低舊趾三尺許。身東西五丈二尺。有奇。南趾七尺。臂東二十七丈。西十三尺。橋五丈五尺。而長高九尺。闊稱之。合石爲之櫃。植石爲之樁。規樞宏壯。工力縝密。時少卿余公建。監簿章公良朋。相繼來牧。皆捐金佐費。始終其成。初郡併請脩行春築朱瀨堰。復江東道士堰河。至是悉以次就緒。蓋給於朝者錢十萬。助于郡者四百萬。總爲工萬有九千。越三月而畢。邦人舉手加額曰。願有記。峴世居溪之濱。與田夫野叟。念此至熟。茲幸贊是役。則敘次事實。不當以固陋辭。切惟是塢防建于有唐太和。中距今數百載。補罅直漏。寧無其人。而莫有記歲時之詳者。獨元祐六年二月十六日。重修有石刻在。

實呂公大防當軸時也。君明臣良，百廢具舉，相望餘兩甲子。今相國復推廣公德，志切爲民，惟此邦無窮之利，視元祐成績有光矣。或曰：相國霖雨四海，澤及萬世，水利之興，顧何足以頌勳德之盛？峴曰：不然。謝文靖晉室賢輔，淝水之功偉矣，絕口不言，而拳拳于召伯之一塊，愛人利物，大臣之用心固如此，是不可不書。餘皆載之碑陰。十二月旦，朝奉郎提舉福建路市舶魏峴記并書。

回沙閘記

林元晉

慶元表東海地，枕江抱湖，水政舉則多豐年，不則爲沴。淳祐改元冬，可齋陳公由少司農兼祕閣脩撰出鎮兼置制沿海。二年春間，藩訛連歲失稔之故，父老曰：是邦儲水而啓閉以時者曰塢，泄而不防則乾，積而不醜則溢。歲久多圯，民甚患之。夏，澇公剏塢一曰保豐，復塢二曰斗門，曰大河橋，修塢號爲喉者三，曰食，曰水，曰氣。是歲東西澇俱歉於澇，明獨有秋。公曰：今所導者流耳，盍治其源。城內外爲湖爲港，鄞西七鄉以灌以漑，皆源于它山，而邦人知其利未知其害者居半也。它山而上，則又大溪爲之源，越水所注，夾岸沙瀾望，雨則與水俱下，長官堰下上級皆三十六，其上沙沒殆盡，下不沒者五六，梅梁夭矯之狀，不可復見，其溢於溪上數里，溪流幾斷。於是井皆汲，鹵入田，皆竭澤，歲浚至三四，役工數萬計，民亦勞止，間有暴漲，自西岸而下，壅塞尤甚。一日公顧其屬林元晉曰：岸之防固未易圖，而浚治之繁，其可無簡要之策，與其浚于旣積，不若遏於未至。水輕清居上，沙重濁居下，宜閘以止之，水平則啓，通道如故，沙聚于外，則去之易爲力。會新吉州魏侯峴以書成述鄉氓意與公合，卜于長官祠又合。適度地吳家橋，去大溪五十

尋近始經營之。侯家溪上疏它山之澤。夙備肯總其事。佐以新進士安居劉合志。堅久。起秋八月戊寅。迄今十月丁丑。無一日不晴。已得以蕝事。乃天所助。人心大懌。公命元晉記之。夫水之利。若害判于天壤。故禹川漢渠。疏濬醴。導不遑暇。何古人拳拳加意。而近世率視爲故常也。公家古靈先生。受業胡安定之門。淵源所漸遠矣。體用之學。公得其傳。大抵推所學以達諸政。尠不自其心始。多事者爲民不能專。多愆者及民不能詳。公淡然政尙清簡。見明行果。於利民一無所靳。獨近租六十萬。積平糴本百萬。惠猶以爲小。要未可以施諸是邦者。限量也。唐僧元亮賦堰詩。有曰海潮從此作回期。人謂絕唱。長官距今四百十六年。始有繼其志者。堰之于潮。閘之於沙。古今一轍爾。邦人又將世世爲美談。公名塏。長樂人。餘月庚戌。從事郎特差沿海制置使司幹辦公事林元晉記。奉議郎新除大理寺簿趙隆書。奉議郎主管建康府崇禧觀應絲篆額。

它山歌詩

唐僧 元亮

它山堰。堰在四明之鄞縣。一條水出四明山。晝夜長流如白練。連接大江通海水。鹹潮直到深潭裏。淡水雖多無計停。半邑人民田種費。太和中。有王侯令。清優爲官立民政。昨因祈禱入山行。識得水源知利病。權舟直到溪石畔。極目江山波濤漫。略諱父老問來繇。便設機謀造其堰。疊山橫鋪兩山背。截斷鹹潮積溪水。灌溉民田萬頃餘。此爲齊天功不毀。民間日用自不知。年年豐稔因阿誰。山邊卻立佗神廟。不爲長官興一祠。本是長官治此水。卻將飲食祭閒鬼。時人若解感此恩。年年祭拜王元暉。

又詩

前人

截斷寒流壘石基。海潮從此作回期。行人自老青山路。澗急水聲無絕時。

題它山兼柬鄞令

宋燭堂舒亶

嗚呼王封君。心事鬼出沒。驅山截長江。化作雲水窟。旱火六月天。萬棟掛龍骨。蕭條一祠宇。像設何髣髴。破屋夜見星。漏雨濕衫笏。柸酒謝車籌。茲事恐亦忽。我聞古先王。執施亦稱物。矧今崇佛宮。民力殆言屈。豈無制作年。一爲起荒蕪。李侯仁賢資。撫字良矻矻。可但清似水。方看健如鵲。沉跡千載後。行且見披拂。陰功世易忘。遠慮俗多瞞。勉哉君勿遲。斯民久已鬱。

粹老使君前被召。約往它山。既不果。以書見抵。謂可歎惜。併示廣德湖新記。因成詩一首。前人

長江滾滾西南流。秋水時至狂不收。大浪似屋山欲浮。王侯神智禹所啾。萬鬼啄石它山幽。梅梁鳳最臥。龍蚪咄嗟湍駭就。斂擊巨靈縮手愚公差。障成十里沙中洲。支分股引聽所求。赤旱稽浸民不憂。那得蟲蝗隨督郵。汙邪甌窶滿車籌。斯民飽暖何所酬。廟貌突兀寒灘頭。歲歲雞黍祠春秋。老農擊鼓稚子謳。當時人物紛鴈鷗。豈無鼎食腰金儔。朽骨往往空蒿邱。姓名幾復人間留。惟侯惠施膏如油。江聲浩浩風颼颼。千古不見使人愁。拔俗萬丈山標幟。使君不減裴商州。下軍百靈隨鉏耰。一笑四境無瘡疣。天閑老步須驂騑。已聞歸作金華遊。欽賢訪士意未收。畫船載酒岸鳴騶。相約與我置脯臠。冠蓋紛紛暇莫偷。搔首暢望情綢繆。我問使君亦何尤。西湖萬頃蛟龍湫。幾年荒蕪今則脩。鼙鼓勿勝財不培。長隄岌嶮高岑樓。

瀉有滄兮蕩有溝。餘波北注引漕舟。桑麻被野禾連疇。鶴鶴白鳥雜游鯨。菰蒲菱芡屢採搜。楊柳成幄蔭道周。耕漁呼歌羸病瘳。使君之賜侯可侔。天邊旌旆看悠悠。父老雲梯爭攀輶。地僻借詢恨無由。高文摛秀春華抽。豐碑峯嶽鑲銀鈎。千年空此留海陬。君知此日思君不。還如今日人思侯。

攻媿樓 鎬

它山堰頭作奇觀。百萬雷霆聲不斷。誰把并州快剪刀。平剗波瀾成兩段。四明山深水源遠。衆壑會溪長漫汗。滔天狂潦不可留。瀉入長江勢奔竄。賢哉唐家王長官。欲圖永利輸長算。想得慘澹經營時。一一山川應飽看。西偏千嶺相屬聯。惟有它山擁東岸。遂于此地築橫埭。截取衆流心自斷。斟酌利害不全取。高下參差僅存半。水大七分入于江。徐把三分供溉灌。支流瀾漫穿郡城。脈絡貫通平且緩。旱時及此水亦足。坐使千年忘旱暵。無窮廟祀報元功。像設森嚴人敢玩。梅梁天矯有冥助。大患于今尙能捍。前輩所作多神靈。日月真成赤心貫。後人小知或更易。費盡工夫隨破散。河湮盍浚謀不集。隄斷河傾流甚悍。富民縮手人受殃。仰望古人重興歎。老木號風波湛碧。畫屏俯仰丹青煥。更須積雨看驚湍。濡足褰裳何足歎。去家不遠時一游。短艇垂綸流可亂。八月倘有僊槎來。便欲乘之泛天漢。

嘉定丙子友林史彌寧

粲曉輕船掠水飛。乘閒來訪長官祠。靈巒著色四時畫。石瀨有聲千古詩。華黍幾霑膏澤潤。甘棠長起後人思。伊渠不盡爲霖意。除卻梅梁誰得知。

無名氏

誰將倚天劍。剔出天河水。傾瀉落人間。合流奔至此。六丁戰海若。橫築萬石壘。波濤斂潮汐。辟易走千里。蓄泄有場埭。深長富源委。支派繚村落。河渠貫城市。千畦藉灌溉。萬升酌清泚。偉哉霖雨功。千載流不已。

永嘉薛叔振

魏覲

一朝堰此水。千載粒吾民。只仰溪爲雨。何勞旱望雲。四時人飲碧。六月稻嘗新。流出心源澤。年年惠我鄞。

陳塏

數月兩出郊。勸農復觀稼。始言麥隴春。已見稻畦夏。女紅綵紵餘。丁黃耜耘暇。暄涼雖不齊。晴雨倏忽乍。百豐未爲多。一歉誠所怕。獨逋廣上恩。平糶裁米價。豪髮可及民。豈不念夙夜。昔有王長官。築堰它山下。惠利久益博。神靈此其舍。泓深或龍蟄。堅屹無蟻罅。定爲三七分。醜爲數十洑。石梁貫雲濤。誰敢著足跨。流沙從何來。疑有物驅駕。人力幾淘浚。壅淤仍障壩。神功終此惠。去沙而變化。視古誰比方。鄭白其流亞。

魏覲

一堰限溪江。七鄉利耕稼。鹵沙回東溟。多水流仲夏。仁哉王長官。一勞貽永暇。長輸不盡澤。絕勝晴雨乍。旱魃從肆威。恃此不足怕。滴水一滴金。欲買真無價。年來沙作祟。恣倪愛日夜。役夫鋪方舉。賢帥車方下。

豐資發公儲。嚴祀闢神舍。臨流肅旌旗。問瘼窮隳罅。買地開一坑。內通水百汊。山判不可移。石級誰敢跨。董政有贊府。相視皆別駕。仍憂竭尾閭。置柵抵立壩。卽此是商霖。何必驕陽化。它山不可磨。錢秦特其亞。十里猶聞震地雷。海神驚惡勒潮迴。遊人只愛山川好。一飽因誰惠得來。

應 焯

幾何水作四時雷。試去尋源擢嬾回。欲看澤民千古樣。我來不是等閒來。

魏 洽

謁善政祠

攜家再謁長官祠。桂子風吹遊子衣。惠澤至今猶瀚漫。官楹雖古自光輝。梅梁偃蹇蒼龍伏。石級參差白雪飛。此地本非供玩賞。騷人到此自忘歸。

魏 溥

遊它山

登陸由來說四明。它山勝地久馳名。龍暝巨堰兩崖下。鯨吼奔流一水清。寶閣鍾鳴羣動息。金輪鼓奏百神驚。從來水政誰研究。肯與雲濤更主盟。

應 樞

它山堰

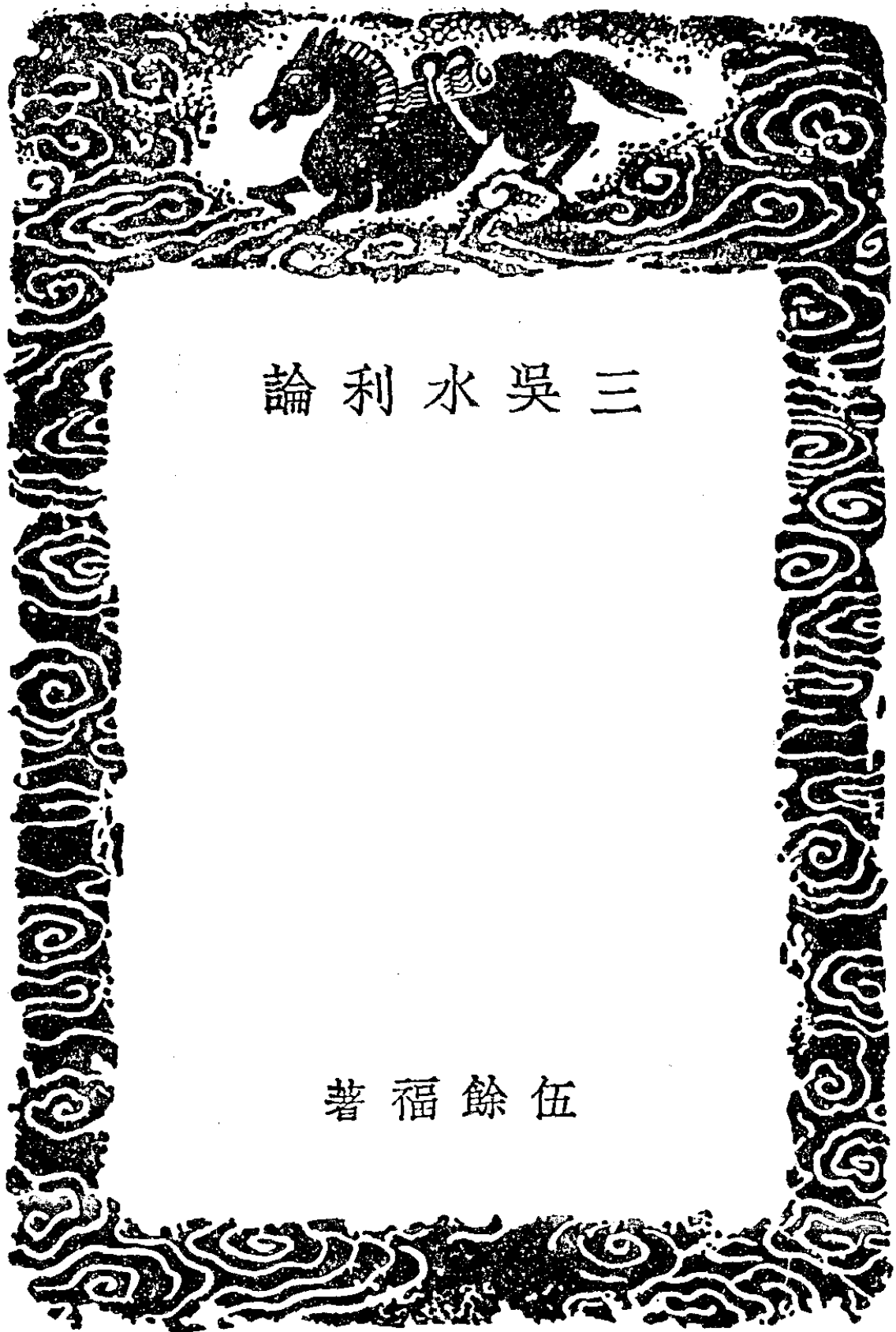
堰雷推動阿香車。惠澤均霑十萬家。誰任長官身後責。迴潮今又見迴沙。

陳 垆

它山歌詩跋

魏 峴

人知它山之詩。而不知它山之歌。歌以言其詩之未盡。詩以言其歌之所不欲文。不觀其詩。無以見亮公之絕唱。不觀其歌。無以見王侯之始謀。予方幼時。蓋嘗耳其歌之大略矣。每以石刻不存爲恨。咨詢耆老。有年于茲。近割得墨刻。讀之甚喜。或疑圖志止載絕句。爲唐僧元亮所作。此刻不載歲月名稱。恐非亮公之筆。然卽其歌以遡其意。如因祈禱入山。與夫棹舟深入之語。非亮公距王侯未遠。後人其孰能知此耶。予因連歲浚沙之艱。而思剏堰之不易。雖大書特書。亦未足以荅侯賜。是歌也。詎容不傳。敬摹以壽諸石。使歌與詩並行。益以揚侯千萬祀無窮之澤云。



論利水吳三

著福餘伍

本館叢書集成初編所選借月
山房彙鈔及澤古齋重鈔皆收
有此書且同一版本借月本在
先故據以排印

三吳水利論題辭

吳水國也。軍國之需。仰給於東南。而東南之要。莫切於水利。寒泉君之八論。殆有見乎。吳之水利論述。詳於郡志。茲未暇悉。弘治八年。吳大水。國計告乏。工侍徐公貫奉敕開濬白茅港。水始有歸。繼之者主政姚公文灝。議築沙湖隄。用治河卷埽法。而事協濟。迄今賴焉。五十餘年來。水災屢見。大約二十年。港浦壅塞。水始瀦積汎溢。議者云。必開白茅港。七鴉浦數支。而災至稍可免。然開濬之費浩繁。殆難悅以使民乎。正德初。郡守林公廷楫具奏濬之。嘉靖初。巡撫李公充嗣奉敕開府太倉。又一濬。今又將其期矣。今歲之水。時屆沍寒。不縮不涸。歲歉已見。意者開濬茲其時乎。在掌國計者之所當急講也。因梓伍君之論。附姚公之記。以見時政之急。嘉靖己酉歲小除夕。吳汝郡袁生駿題於嘯傲軒。

三吳水利論

明 伍餘福著

一論五堰

古者宜歛金陵九陽江之水。皆入蕪湖。以五堰爲之障也。其地在今溧陽縣界。自隋景福三年有楊行密者作此。以爲拖舸饋糧之計。而蘇軾奏議稱五堰所以節前項諸水。其後販賣簾木以入東西二浙者。又以五堰爲阻。遂廢去。而東西二壩列焉。於是前項諸水。多入荆溪間。有入蕪湖者。亦西北之源。而非東南之勢也。其故道尙在去溧陽八十里。而宋進士單鏐亦嘗言之。雖蘇軾尙有不能必行於仁宗之朝者。其他可知也。

二論九陽江

九陽江或以爲中江者。非也。或以爲東江者。亦非也。考唐仲初之賦。薛士龍之說。末復折衷於禹貢。則知淞江七十里。分流東北入海者爲婁江。東南流者爲東江。併淞江爲三江。而九陽江乃出三江之外。正溧陽之所謂潁陽江者是也。其源出自曹姥山。流爲瀨渚。昔子胥避楚。乞食於一婦。饋之。卒投千金不報之義。以酬七日不火之恩。至今有李太白碑在焉。

三論夾葦干

夾葦干宜興志無也。惟宋進士單鏐遺書論及其事。而今無復有知故道者。近抵其地。始得聞其詳。半在

宜興半在金壇。半在武進。東抵瀾湖。北通長蕩湖。西接五堰。蓋古人以泄長蕩湖之水以入瀾湖。泄瀾湖之水以入大吳瀆。塘口瀆。白魚灣。高梅瀆。四瀆。及白鶴溪。而北入常州運河以歸大江。於水勢甚便。自五堰既廢之後。而所謂夾苧干者。亦復湮塞。皆爲桑麻之區。雖有清東清西。相去百里。終非水道。至於橋名亦訛爲鴨嘴之呼。將掩其舊以圖其新。去其不利以冀其利。而其鄉父老亦有能知利害者。曰是禹之利也。爲繇壅之。是欲去繇以就禹也。始信鑄之言不誣。而今縣尹谷繼宗者。相與通議。以爲一勞永逸之計。蓋此計一行。上可以接瀾湖而運河有功。下可以遠荆溪而震澤無害。鑄稱深利於三州。以予觀之。豈獨三州然哉。惜乎自宋以來。一奪於瀾湖之田戶。再奪於兩浙之豪民。良法美意。寢而不行。至今識者惜之。而三縣之民。亦置之何有噫。

四論荆溪

宜興之水。爲溪者九。而荆溪正當縣治東西之間。按志稱中江出蕪湖之西。荆溪又受宣歙等數郡之水。流注震澤以入海。而西溪尤其要者。蓋中外諸水之會也。夫何近年以來。蘆葦壅其流。溪田擅其利。大非汪洋無畔之區。而牧民者又不能去害以就利。一遇大潦。輒復狂瀾。如之何其可也。若夫疏濬排決之責。則有司存。

五論百瀆

按縣志稱百瀆。在宜興者七十四。在武進者二十六。顧其亦有不能盡如古者。何則。時異而勢亦殊。利盡

而弊亦起。安能爲之一哉。就如志有五千瀆。而冊則亡。冊有大墟瀆。而志則少。其名號。已不能無魯魚之訛。而況古之所謂瀆者。吾恐未必然也。或者勢家豪族。有去彼取此之意乎。不然。何另立一名以淆之也。吾觀其地勢。縣東南爲上瀆。縣東北爲下瀆。古人以荆溪不能當衆流奔注之勢。遂於震澤之口。疏爲百派。各有分域。而又開橫塘以貫之。約有四十餘里。蓋橫塘者水之經也。所以直南北者也。百瀆者水之緯也。所以列東西者也。然則荆溪之害。可以謂之無而未必無。震澤之利。可以謂之有而未必有。豈其天作而人壞之耶。

六論七十三漚

按諸漚界。烏程長興之間。歧而視之。烏程三十有九。長興三十有四。總而論之。計七十有三。其畫圖所載名號。今古不同。訪之父老。亦鮮有知其詳者。初入其境。大者如溪河。小者如石澗。塞者如陸沈。通者如神澗湖塘。皆有桑麻蘆葦之類。以扼其流。而民之利其業者。又憚於疏濬。以積其弊。無怪乎儲之者有湖。而泄之者無漚也。蓋浙西之水。皆從天目。天目據上游之地。而十二龍潭出焉。或時雨大至。四野奔流。其注廣德者。由四安以入方山清泉。其注餘杭者。由德清以合銅峴諸山。其注孝豐者。由廣苕以入小溪。泂之爲苕溪。射之爲霅川。萃之爲江子匯。皆自七十三漚通經遞脈。以殺其奔衝必潰之勢。而今則有不能盡然者。是可嘆也。

七論長橋百洞

宋單子論吳江長橋爲三吳諸水之足。以承震澤之腹。而往來吐納之勢。率由於此。爲其出淞江以入海故也。蓋自唐刺史王仲舒先築石堤。以順牽挽。至宋慶歷間。邑宰李問始駕木以橋其上。又至秦定間。州判張均叅知政事。馬思忽郡守殷鵬翼輩。白諸丞相。答刺罕。遂捐萬緡爲首倡。而士民肯應者。駢集。竟成鉅功。夫古人豈不知東流滔滔之勢。而故爲之障哉。障之所以節之。節之所以利之。非直爲美觀而已。吾蘇本爲水國。而非此障。則狂瀾倒矣。狂瀾倒而何有於浙西哉。吾嘗登垂虹亭而望之。其浩淼無涯。牛馬莫辨。長橋河西南以上。皆納數郡之水。以備旱潦。而今淤塞有如此河者。已過其半。大則瀆爲圩田。小則散爲草梗。居民比屋。沃野連疇。此治農者之所當患也。說者謂以東則泄至廬山。以東北則泄至同里。由此歸海。而不知淞江盤龍一曲。沮塞者多。先臣范文正公蓋嘗有行之者。而況此哉。爲今之計。去其泥沙。以伐其葦草。仍令佃之者。經野分守。以時蕩滌。而后水有餘利。久無滔天壅積之患矣。

八論震澤

今之所謂太湖。古之所謂震澤也。書曰震澤底定。謂其振撼不定之勢。何以殺之。曰三江有所歸也。三江而上。有壩阜焉。昔也截其流。今也順其利。爲禹鑿之也。其利民也深。而民之飲其利也亦深。於是三江以入海。自古皆然。而今三江僅通其一。所謂吳淞江者是也。其瀕湖之地皆卑。猶在江水之下。與江湖相連。何以乾封。其沿海之地皆高。反在江水之上。與江湖相遠。何以潤澤。是故環湖者多水患。沿海者多旱苗。無怪其然也。蘇湖常三郡皆隸太湖。而吾蘇獨當太湖之中。若一孟然。藏垢納污。何所不有。吾生長其

地。每有望洋之嘆。而亦不能無探源之心。按圖論之。中有七十二峯。襟帶三州。而夏屋仙宮。多出東西洞庭馬跡之上。其爲勝可取也。其爲害亦可慮也。上入而下自洩。西納而東自流。是故汎觀之。則有縱有橫。約取之。則有倫有要。其間有自石湖洩之者。有自鮎魚口洩之者。有自管瀆洩之者。有自小溪港洩之者。有自張家河洩之者。有自北車橋洩之者。有自漾湖溪洩之者。有自上瀆港洩之者。有自陸家浜洩之者。有自虎山橋洩之者。有自石家浜洩之者。有自南宮洩之者。有自蒯家涇洩之者。有自九曲江洩之者。有自后塘橋洩之者。有自梅梁溪洩之者。有自龍塘河洩之者。有自迎城山洩之者。有自菱湖港洩之者。有自太平橋洩之者。有自澤塘浜洩之者。有自灌瀆浜洩之者。有自和尚浜洩之者。有自長洛浜洩之者。有自王家漾洩之者。有自山涇港洩之者。有自渡水港洩之者。有自黃瀆港洩之者。有自後保河洩之者。此其大略也。其他支流餘裔。不可枚舉。而繪事者錯綜陳之。亦贅矣。是故舉此例彼。而具區爲藪之大者。源流在焉。可忽乎哉。蓋太湖之水。本以瀦水。將以潤田。三州之田。將以利田。先以資水。通則百脈皆和。不通則百病皆至。此單子手足之喻。深爲有見。而或有不能盡如其意者。古今之勢異也。說者謂宣溧以上。西北之水。可入於蕪湖。而不可使注於荆溪。蘇常以下。東南之水。可趨於盤龍。而不可使積於震澤。其道無他焉。曰疏之濬之。循其故也。故者。以利爲本。

附錄主政姚文灝開浚七鴉浦記

吳洩水之大道。三江之外。蘇有三十六浦。松有八匯。常有運河十四瀆。然自海塘作於東南。而東江以微。水乃北折。併於婁江。而溢於七鴉白茅二浦。故今之七鴉白茅。在三十六浦爲最鉅而要。近自大司空受命治水。拳拳乎此者有以也。然白茅海口。漲沙爲梗。似非人力之可爲變而通之。宜必有其道。惟是七鴉獨無他妨。且當陽城諸湖之衝。而入海。又徑可恃以爲利也。但其間亦頗爲村市居民所扼塞。水性未遂。余之有意於是也。亦久矣。顧未有所儲。不忍驅無食之民以就役。宏治九年。乃請於上。設導河夫於沿江。既又議收其直。隨時募工。十年冬。始以斯役詢於通判陳暉。常熟知縣楊子器。崑山知縣張鼎。遂籍二縣近浦之戶。得二萬二千三百人。疏自尤涇東至木樨灣。凡五千五百九十丈。有奇。旬有五日而成。計工受直。實用夫銀五千二百七十兩。上濶如舊。而深倍之。下闢直塘兩崖。市肆所侵。其濶倍舊。決放之日。衆流奔注。而沙頭圍築之處。日以崩頽。水益洶湧。郡人歡傳。或有道余之績者。然不知三子之勞也。蓋陳以職專水事。晝夜經理。雖監司以他務督趣。至被譴怒。不爲去。楊則舊治崑山。素達水道之要害。而張又果於疏導之事。是以動順而成。易也。成之日。陳以紀述爲言。余曰。不足以煩作者。乃自書其槩如此云。



王雲五主編

叢書集成初編

吳中水利書及其其他二種

中華民國二十五年十二月初版

發行人

王雲五
上海河南路

印刷所

商務印書館
上海河南路

發行所

商務印書館
上海及各埠

◆D七〇五〇

鎮

榮



83
4
3018