

平 凡 叢 書 之 六

唯 物 史 觀 C B A

劉 毅 志 著



上 海 平 凡 叢 書 局 印 行

中 國 民 華 中
中 央 黨 務 學 校
圖 書 館

分類號 143.56.....674.

登錄號 5061.....

劉毅志著

唯物史觀ABC

平凡書局印行



唯物史觀ABC目次

- 第一章 唯物論與唯心論
- 第二章 唯物史觀
- 第三章 唯物史觀底意義
- 第四章 巴苦兒底物質的歷史觀
- 第五章 經濟學批評底序言
- 第六章 階級衝突
- 第七章 馬克思底資本論
- 第八章 結論

唯物史觀 目次



唯物史觀 ABC

劉毅志著

第一章 唯物論與唯心論

我覺得欲想使人容易明白唯物史觀底意思，不如先將哲學上所謂的唯物論和唯心論解說一番。唯物論底意義，據哲學上底解釋就是：凡我們人類都有五官，有此五官，夫然後認識外界底事物。所以除了五官之外，別無認識外物之方法；除了五官之外，別無認識底機關。所以我們所知道的，只有由五官獲得的事物，由五官所得的就是唯一無二的事實。

除此而外再無所謂事實，再簡略地說；唯物論就是，以表現在我們底外的經驗的萬有之本質——事實——爲物質，而物質以外，再沒有精神之存在，這明明是不認精神的存在了。但是比如我們用感官來經驗的精神，他底本



質是與物質無差異的，（沒有眼睜安能辨物，沒有耳朵焉能可聽）。唯心論底主張，是說世界一切事物，都不是自存在於客觀的，是成爲我的精神內容然後才存在的。離了心，沒有甚麼存在。以爲好像實際地存在的，不過是心的活動（即謂記憶或想像）。萬有都是心之所產，即主觀的觀念或精神。

以上兩者底主張恰是反對，一是主張物質，一是主張精神，唯心論既不認以物質底世界爲真正的實在，真正的存在，所以物質界的現象，不過精神的反映和幻影。精神不過是表現於物質上面罷了。而唯物論既不認精神的存在，所以說精神不過是物質的反映。這兩說固是各趨極端。就中唯物論者還接着說：外界底物質映到我們底心裏的就是精神。經過五官所得的感覺，在我們腦海裏面或是分解或是結合。這可以說是精神現象。所以精神不是根本，而物質才是根本。現在我舉個例，就更容

易明白了。比方我們若是沒有了鼻子，眼睜等五官，外界縱有無數的物質，那裏能夠映得到呢？所以我們所以能夠感覺外界底物質，全靠着五官，因為有了五官物質就能映到，而物質到我們底心裏（五官）之後，才會起一種精神作用。（如像記憶，想像感情等）。所以說物質是根本，而精神却不是根本。

但是現在有個問題發生了。就是責問唯物論者的議論。這是說唯物論者反對精神主義和理想主義，而以唯物論者自任的社會主義者，一方面却在說對於社會將來的理想，這豈不很矛盾嗎？不過這「理想」二字却有研究的必要。比方我要去上海，我要接個好婦人，這也可以說是理想，比如我要上天，我要建一間三千丈的高房子，這也可以說是理想。我們將這兩個例——兩種理想——比較起來，覺得前者較為妥當，因為沒有上海這麼一個地方映到我們腦裏，我們決想不到要去上海。世上沒有美

婦人，誰去想他，即使欲全靠自己底理想去想一個最了不得而且非凡人中選得出的好婦人，恐怕到死了之後幾百幾千年都尋不出的。那末要去上海，須得想個法了，或是乘船呢？乘車呢？取那一條路呢？到上海之後怎麼樣呢？總之這些事情，可以依據各個人底境遇，所在，或其他原因，可以自己選擇，但是上面所說的乘船乘車和種種方法，都是到上海的準備計畫。這個計畫也可說是「理想。」又如像唯物論者的社會主義者根據馬克思底話去實行世界的革命，能期達到共產主義的社會，也還不是「理想，」但是這是根據歷史的（過去的）和現存的事實，去理想將來必定有世界的革命發生，而以過去現在的經驗去預言將來某種現象必然要到，這個理想，可以叫做「實際的理想。」所以唯物論者也具有理想，是無可疑的了。而他們底理想是實際的理想，這又無怪了。

後者底例——理想可以說是唯心論者底理想。他們主張精神是根本，

用腦子去想的是理想，用這理想，去處理物質界，就是理想主義。但是上天一事，除了現在坐飛行機的人，（沒有飛機那裏想得到上天）誰能做到。要建三千丈的房子，有甚麼方法，有甚麼根據，有甚麼計畫可以做到，恐怕唯心論者都答不出來。可見單憑主觀的理想不成功的，因為這種理想，可以說是『哲學的理想。』有人說天上有「七小姐」，第四個最出風頭，是生得嫵嫩，我非上天去和他結婚不可。這也許是理想。然而世上那裏有這回事情呢？若不恢心恐怕弄出神經病來咧！

上面將理想，分作兩種，不待言，這兩種理想是不同的。但是忽然見了「哲學的理想」幾個字，恐有不十分明白的（因為沒有說明），現在再舉例來解說一番。比如貧窮是很辛苦的，這是實實在在的事實，無論走東西全世界無處貧窮不辛苦，這是共通的。却是理想主義（哲學的理想主義），多半是宗教。一出現，反說「貧窮是幸福，是天給你的，你不要覺得貧窮

，將來定會到天國，去享幸福」。教人這麼一想，縱令貧窮很辛苦，也可以減少幾分。是教人忍耐的。再不想一想貧窮是從那裏來的。這就是宗教底未來觀。總而言之，哲學的理想，是全憑着自己主觀的觀念去想將來。唯心論和唯物論的議論，大略是這麼個樣兒。現在要歸入本題，解釋唯物史觀了。

第二章 唯物史觀

唯物史觀本來是日本人從德文底 *Materialistae Geschichts-aufassung* 翻譯出的，中國許多人都是用這幾個字。但是也有些人改作經濟史觀。又有說是史的唯物論，或唯物的歷史觀。恐怕還有其他的別名。不過我覺得翻譯外國名詞，最好是要注重內容，若只就外表的名詞去爭論孰當孰不當，却沒有甚麼大意思。比方有人將 *Anarchism* 譯作『無政府主義』幾字，不免引起一般無智識的人發生誤解。所以有人翻作『安那其主義』，我很贊成，因為要知道安那其是甚麼主義，不必去就字意解釋，只要去研究他底內容！理論，就不致生誤解了。所以我隨着他們用唯物史觀這名詞，不管他應該不應該，只要看了以下底解釋，就可以了。

我在前面所說的唯物惟心論，是單就哲學一方面解釋的。但是這哲學上的唯物論同唯物史觀在沒有關係，就要看下面的解釋就可明白了。

本來主張唯物史觀的人，不待言，是德國人馬克思。但是據他的許多著書（也有和他底同志恩格斯同著的）如像「資本論」「經濟學批評」和「共產黨宣言」等書，並沒有這個名詞。所以可以說是他死了之後。研究他底學說的人，從他著作中收出唯物史觀底要素來。但是用的人很多一時也難說是誰先用的。總之我對於這些小問題覺得不必去討論他。現在最要緊的是唯物史觀意底義。

第三章 唯物史觀底意義

唯物史觀即是置根據於唯物論的。不過這是從歷史方面觀察出來的。唯物論的歷史觀，所以不是唯物論。並且學者之中，也有種種的解釋。

就是說，唯物史觀和唯物論沒有關係。對於觀察歷史，而以物質為基礎，可說是唯物史觀，但是同哲學上的唯物論大不相同。就是在人生觀底根本的唯物論同唯物史觀不必一定要有關係。於是就有歷史的唯物論和哲學的唯物論底區別。對於說明這個區別最詳細的是哥爾特著「唯物史觀底解釋」底第二章。現在為參考起見我將他譯在下面。他說

「除了馬克思和恩格思所建設的唯物史觀（也可說是歷史的唯物論）之外，還有哲學的唯物論。並且分着幾個派別。這哲學的

唯物論是論肉體和精神，物質和心靈及世界和神。而唯物史觀是論精神怎麼樣依着社會狀態，生產方法，器械和勞動而取一定底軌道向前進行的這種問題。那哲學論是答解思想和物質底一般關係怎麼樣？思想底起原麼怎樣？而唯物史觀却要問在某時期這種思想之所以發生是爲甚麼。比方哲學的唯物論說物質是永久不變的，精神是發生於某種情形之下，若這情形不在，精神也就隨之消失。而唯物史觀是說勞動者和紳士間所以異其思想，就是從這種種原因生出來的結果。

「哲學的唯物論探究思想底本質。唯物史觀探究思想變化的原因。前者欲說明思想底起原。後者欲說明思想底變遷。前者是哲學的，後者是歷史的。前者是預想思想和精神還沒有存在的狀態，而後者是預想精神底實在。」

又說：

『所以要想研究或學習社會主義底理論的人，務必要先知道這個區別，：』

我們看了上面的區別，對於唯物史觀底意思可以知道了。總之據上面的說明我們可以知道唯物史觀決不是論心靈和肉體，精神和物質等底一般底關係，乃是說明思想之所以變化，是由社會起了變化的。

從來底歷史底觀察法總說是思想起了變化，所以社會也就隨之變遷。最可笑的是我們中國歷史，這都是說某時代所以大亂，是由於一些文人豪士或帝王們底思想混亂。堯舜時代所以太平是由於堯舜愛民。又去前年，（現在不知怎樣），有些青年拿着一個時勢造英雄，英雄造時勢的這兩句話，高談闊論，說個不清楚，這大概受了英雄論底影響了。他們那裏知道自古以來的種種變遷都是受了物論底影響呢？還有一種歷史論，說

凡人類底歷史都是神底意志之表現。就是人類歷史所以發達，是因爲實現基督教的理想，才取這個形式。凡此種種不外是說，人類底歷史是依着思想底變化而進展的。思想一變化，結果，就生出人類社會底變化。從古以來歷史上發生種種制度，而這制度底發達和變遷，是從人類腦海裏跑出來的思想發達的結果。

唯物史觀同上面底歷史觀察法，完全反對。他是主張社會之所以變化，並不是由於思想底變化，是社會底物質的條件發達或變化的結果。

假若這物質的條件起了變化，不管是社會思想也罷，社會制度也罷，總是不得不隨着變化的。

這物質的條件，是構成社會不可闕如的條件，而其中也許有幾種要素。比如由人類底種類說起來，就有中國人，美國人，日本人，非洲人，及其他底人類，這個人類底差別，是物質的條件之一。既有了這些人，

他們住的地方也有區別。如像中國，美國非洲等即是。這也是物質的條件之一。而由地理上底關係說起來，又有熱帶，寒帶，溫帶，厚薄，水陸等種種差異，這也是物質的條件之一。這些都是自然的要素。就是我們人類對於實行社會生活所不可闕如的自然的要素。

但是我們人類只有了這些自然的要素，還是不能講社會生活。所以要加以經濟的要素，然後我們底生活方始完備。比方我們人類不是像那些小動物，下等動物只是用着他們底身體，手足而生活的。人類是依着科學知識而生活的。以我們中國而論，那茹毛飲血，穴居野處的時代，有好食物而不知弄熟，有好材料不知道造房子縫衣服。然而不久公然有人出來發明起火的物質，（種田地，造房屋，縫樹皮衣等）科學知識漸漸發達，於是才將得享比較快活的生活。既知將飲食弄熟而吃，肚皮可以好了。知道造房子的方法，可以不致被風雨打擊了。知道做衣服可以不

怕寒氣了。可見我們生存在社會上，除了自然的要素之外，還要具備經濟的要素。例如像上面底例，人類所以取食物是怕肚皮饑餓。所以要穿衣服是怕寒氣。所以要建房子，是怕風雨。在古時底人類，漸懂得生活底法子，而又發明種種的器械用具如像耕田的鋤頭和弓矢等類就是。

從古至今已經過種種變化，西洋從十八世紀以來，已經造出許多大機械。我們中國因為科學不發達，現在除了少數人利用大機械而外，其他多是古來遺下的舊機械。都是只可以一個人或同着幾千徒弟做的手工機器，生產非常之不及西洋的大資本國。總之，這機械用具，對於我們底生活是非常重大的要素。是物質的條件中的經濟的要素。也是對自然的要素的人為的要素。（即經濟的要素。）

據上面，可以知道我們人類生活底物質的條件，可以分着自然的要素和經濟的要素。前者就是人類底差別，地理上底關係和氣候等。後者

是關於人爲的機械器具，食物，房屋等類。但是我們要研究這兩種要素，對於社會上，那個最要緊，那個的變化對於社會上最有影響。可以說經濟的要素最切要，而其變化及於社會的影響又是頂大的。爲甚麼呢？因爲人種，地理氣候等自然的要素，他底變化非常之小，以至於可以說沒有變化。即使有之，也不知要多少年代才會發生，然而這個不會有甚麼大影響。但是以我們中國而論，兩年以來，北五省起饑荒，貴州也起饑荒，再而有些地方發生洪水，這是一種偶然的事，即使不是偶然的事，都可歸罪於中國人沒有制止自然的科學智識，也是經濟的要素不完全的原故。所以對於自然的要素，據唯物史觀論者底說明，覺得不成爲問題。自然的要素既不成爲問題，所以是社會變化或發達的原因。經濟的要素却有很重大的力。（影響於社會的力。）

西洋在十七八世紀以來，也是同我們中國一樣，一切機械器具都是很

簡單而消耗勞力又大，生產又鈍，產出來的東西又粗陋。却是以後漸漸科學車發達了，如像蒸氣，電氣，引力，陸上則有鐵道及其車類，水裏又有輪船來往。既有了蒸氣，電氣等原動力，大機械就一天比一天發明得很多。交通又很便利，生產又很迅速。可見這機械器具釀出重大的變化，而這個變化就是經濟的要素引出來的。上面說過自然的要素，他底變化很少，以至於沒有，但是由實在情形考察起來，不無一些變化，並且因為這變化，其及於社會的影響也是有的。不過這種變化只限於人類缺乏機械，其他的知識薄弱的時代，和幼稚的時代。在這種時代他們不能抵禦自然，簡直是受了自然底支配，而把他無可奈何。所以一是天氣起了變化，他們就要受大的影響，因此他們底思想也可以因此而起變化了。最好底例，又可以拿我們中國來說。你看中國的農人！他們除了舊來刺下的老耕種法及其他農業知識而外，別的都不得曉得，一旦遇着氣候起了變

化或其他底關係，以致不能收成而陷於饑荒的時候，他們只有束手待斃，以爲是天老爺要教他們這麼的。這是甚麼？這就是受了自然的支配，沒有制步他的科學知識。見了這個例和前面所說的饑荒洪水的例，也可以知道自然的要素起變化，就會影響於社會，但是這種變化却止限於幼稚的時代和缺乏科學知識的時代。所以講起現在的世界各國大部分底經濟的要素都很發達，同時又有制止自然界的的能力，那末自然的要素雖起變化，可以說不會有影響於社會的。就以我們中國而論，除了鄉間之外，凡在各大都會地方，假若天氣冷了我們就可以用火鉢，火爐或蒸氣。天氣熱了，我們又有扇子，又有電扇。又如像怕洪水汎濫，我們可以修堤防，或溝河。所以唯物論者將自然的要素置之論外，也是必然的。於是他們下個斷定說道。自然的要素可以置諸不論，我們急於討論的是經濟的要素，因爲他是社會變遷或發達的原因。

第四章 巴苦兒底物質的歷史觀

英國人巴苦兒底文明史，是很有名的書。他說，各國歷史上底發達，主要的是依着人種，地理，氣候來決定。就是受着物質的條件底制限。在許多史說裏面，這算是很新的學說，也是一種物質的歷史觀。但是上面說過，物質的條件裏面，有自然的要素和經濟的要素，巴氏所說，不過只就自然的一方面，而對於經濟的一方面，却沒有說到。然而馬克思却不然，他主張除了自然的要素而外，經濟的要素最要緊，並且自然的一方面因為變化很少，不成爲問題，那末巴氏單是說自然的一方面，當然不能和馬克思同日而語的了。所以馬克思底歷史觀，比較巴氏所說的，實在進步多了。既是這樣可以說無論是誰底歷史觀都沒有馬氏那新

樣。

現在覺得唯物史觀底主要問題，不待言，就是以人在社會底物質的條件爲社會進化底第一要件，也就是以用機械器具生產衣食住的方法，爲社會進化底第一要件。

如像在某個地方的人類社會，是怎麼樣生產：產生的東西，怎麼樣分配，怎麼樣交換：這就是在那社會的基礎根本問題。這生產，分配，交換一變化，跟着社會上底制度以及其他底組織，就要變化。這社會底制度和其他底組織，不是依着正義人道或真理可以變化的，也不是依着精神思想可以發達的。只是同着生產和交換方法底發達，才會進步，才會發達的。也是前面所說的，社會進步的原因不是哲學，乃是經濟。

對於唯物史觀底意思，想來可以懂得了。本來這種有組織的明晰的而且有力的學說，實在是馬克思發現的。但是他著的許多書，雖是這唯

全無根據說
以此為其根據
則之有，何以理
之，也手本有的

C: B A 觀史物唯

物史觀底說明和利用，然用這個題目來論說的却沒有。這事在第二節裏面，曾經說過。但是我們何以會知道唯物史觀是他發見的呢？這是在他著的「經濟學批評」可以一見即知的。不過其他底書，如像「資本論」「共產黨宣言」對於這種說話也是有的，但是我們將他「經濟學批評」裏面底序言研究研究，就很容易明白了。

觀史歷的質物底兒苦巴 章四第

第五章 「經濟學批評」底序言

馬克思底「經濟學批評」一書，本來是一八五九年付印的，後來他尚不滿意，於是就改著了「資本論」第一卷。開首就有他底序文，這是說他研究經濟學的經過，和研究的結果所到的一般的結論。（其實這就是我們在這裏所說的唯物史觀）。他說：

「我將我所寫下的一般的結論……可以不說。但是把我自己研究政治經濟的行程經過」的一些說明抄錄在這裏不無一些用度。

『我專門的研究是法學，但是我只關聯着哲學和史學而當着附屬的功課做過。而自一八四二年到一八四三年之間，到了我當萊因新報記者而不得不關於所謂物資的利益發表言論的時候，我才感覺了困

難。關於森林盜伐和土地所有權底零碎化的萊因議會底討論，當時萊因州大總統謝白爾關於莫熱兒（地名）農民底狀態而以萊因新聞作對手而發起的公式之爭論，以及最後又關於自由貿易和關稅的議論，這些事體對於我研究經濟問題給了最初底動機，同時帶了法國社會主義和共產主義底弱的哲學色采的反響，當時……在萊因新聞也響應了（聽見了）。我對於這種拙笨的細工物（指法國底社會主義）主張反對。但是……我從來底研究，要關於法國底這種思潮下一些批評，我明白了還在不夠。（不足以下批評）。所以當萊因新聞底發行者緩和了筆鋒，我抱着想從死刑底宣告（對於萊因新聞所下的）免避的妄想的時候，我狠情願乘着機會從公衆底生活退到自己底書齋。因為解決使我困難的問題而企圖的最初底著作，是黑格兒底法律哲學底批評的討究，這著作底序言會登過一八四四年出版的「德法年

報」據我底研究，那法律關係和國家底形態，不是依着他本身可以理解的，也不是依着所謂人類精神底一般的發展可以說明的。這是根據物質的生產關係——這總和就是黑格兒做着十八世紀底算法慣例而包括在「市民的社會」（或有產者的社會）的。並且這市民的社會底解剖的研究可以求之於經濟學，我所達到的結論，就是這樣。經濟學底研究，我在巴黎就開始了的，却是受了基做（當時法國底宰相）底追逐命令的結果，我就搬到布留塞爾，所以又在這裏繼續研究。如此我所得的，而且得了之後，成了我研究底指南針的一般的結論，可以把他簡簡單單的寫在下面底形式。

『人類由社會的生產他底生活資料時，就釀出某種一定的，必然的，從自己底意志獨立了的關係。這關係就是相呼應着那社會底物質的生產力底發達程度的生產關係。這生產關係底總和做社會底經

濟的構造，所以是造就（或建立）政治的和法律的上部構造的真實根基，又是使發生相應於這基礎的某種社會的自覺。這物質的生活資料底生產方法，決定社會的，政治的和精神的一般生活上底過程。

不是人底意識決定人底生活，却是人底社會生活決定人底意識。」本來不止這幾句，不過我因為說明底方便起見，暫且把他一段一段的分開解釋。

馬克思在他底序言裏面所說的這些話，可以說是唯物史觀底公式。我在解釋之先，要聲明幾句話。因為這序言中所說的，既是唯物史觀底公式，所以要想懂得唯物史觀和欲想研究的人，若不把這些公式十分加以研究，他可以不必看唯物史觀了。

現在要解釋了。却說「人不能離社會而獨立」這話是人人知道的。比方我們人類無論是誰，凡是穿的，吃的，住的，都是不可少的。假若

各樣都要各個人自己去做，任他是甚麼天才，總是做不到的，所以自然而然的就會弄成一個社會，互相爲用，夫然後我們底生活才能充足，夫然後人類才會一天比一天進步發達起來。所以若是人們都是各自去生產，各自去生活，那就不會有甚麼關係。但是人類總少不了一個社會，而不能各自獨立的。於是人們要想生存在世上，就不可不從社會的一方面集合起多數人來生產，就是製造衣食住底資料，這時後社會上各個人之間就會發生一種關係，這關係是一定的，也是必然的。並且這關係決不是各個人想要他怎樣就會怎樣的。是迫於實際上底必要，而離開自己底意志而獨立了的關係。所以說：「人類由社會的生產他底生產資料時，就作出某種一定的，必然的，從自己獨立了的關係」。這關係就是某時代底「生產關係」，這「生產關係」是呼應着那社會底物質的生產力底發達程度的，簡單的說：就是各時代有各時代底生產關係。比方古時底人或用弓矢或用石

器去打野獸來吃，他底生產力也就只能發達到這麼的田地，而在這時候就有相應着這生產力的「生產關係」。又如像漸漸人類底知識發達了，而能夠耕種收穫的時候，又有相應着這時候底生產力的「生產關係」。這樣的「生產關係的總和」，就是包括種種生產關係總和，即是那社會底經濟的構造，並且這經濟的構造是真實的基礎，根本和地盤。在這上面就建立所謂政治的和法律的「上部構造」。因為有了經濟的構造，這些構造也就隨了而立。所以依着經濟的構造底狀態如何，那政治，法律就會變化的。並且伴着那成爲地盤的經濟的構造和上部構造（建設在經濟上的）的政治法律，於是就會生出一種「社會的自覺」，如像忠臣孝子道德宗教：這種思想感情，就是那社會的自覺所以說：『物質的生產力底生產方法決定政治的。法律的，和精神的一般生活上底過程。』從來的人以爲人底意識（一種精神作用）決定人底生活。這却錯了。比方任你是一個了不得的大

英雄豪傑，你要教那社會往東便東，往西便西，總是做不到的。所以說：『不是人底意識決定人底生活，却是人底社會生活決定人底意識』。

上面把那一段文字底意思算是解釋完了。還恐怕有人不明白，所以在下再用最明^敏的例來說明，必定不會難懂了。

拿中國底農村來作個例，（其實外國也差不多是一樣）。這農村裏面，有有錢有勢的地主和一無所有而只有一身勞力替地主作苦工的農夫。這些農夫因為沒有飯吃，沒有衣服穿，沒有房子住，無法只得替地主耕田種地，一年半載產出來的生產品，十中九成幾，要奉與地主，他們自己不過都得到剩下的一點兒過生活。於是地主和農夫，農夫和農夫，地主和地主之間就會發生一種關係。而農夫底農業就是在這時候底生產力，而且有相應著這生產力的生產關係。却是這經濟的構造就是一個根基，在這上面，建設起政治法律來。如像地主應該享有農夫底生產品，農夫有應該奉

承地主的必要，要是農夫說聲不高興的話，地主就要打他們，不然就是要他們，使他們去餓死，更不然那末在一縣，有一縣底知事管理着的。

這就是建立在經濟的構造上面的政治法律。看官要知道！這種社會裏面，有種種的悲慘現象而尤其最令人悲痛的莫如農夫，地主也要剝奪他們，縣官也要強他們，他們只剩下一個肉體的身軀和維持這身軀的一些兒血液，細胞罷了。而他們又因為不得讀書求學識講學問，以為他們應該受這種苦痛，不知其理何在，更是悲慘了，而一般人以為有錢有勢的地主是了不得的，粒粒辛苦為人作苦工的農夫，不過牛馬之類罷了。假若有一個聰明的農夫，要想反抗主子，那主子只要向縣官說一聲，那縣官馬上派一個手下人去，一會兒就把那農夫擒到衙門。那縣官裝腔作勢，拍桌子打板櫓，喝令堂官把農夫一千八百打得血淋淋的，還說混帳東西！公然敢反抗主子，以後再要如此，就要要你底狗命！滾下去！……這種事情是實在

底事實，因為有了事實，就有我這一番的思想，諸君若要教我不這樣想，就要諸君把那種事實消滅，這種事實存在一日，我底思想也存在一日。

總之，某種經濟的構造建立之後，跟着凡是政法上，法律上的構造以及精神上一般的思想（宗教，道德，藝術，哲學等）就會發生，但是依時代却不一定。

我所說的，不過單就農村而略說幾句，若諸君能夠照着這樣向各方面去想，無一不中，我因為說得不少了。再說後頭底事情罷。

上面所舉馬克思底話，說明上底方便起見，暫把他命名為唯物史觀底第一段。以後逐段而論。下面就是第二段。

『然在社會底物質的生產力發達到某個程度，就要同當時底生產關係起衝突。換句話說，就要同這個生產關係（或者說，生產條件）表現於法律上的財產關係起衝突（發生矛盾）。這財產關係（即生

產關係或條件)雖說曾經是生產力發達的形式，却一轉而為生產底桎梏(障礙物)。於是社會革命底時期就開始。伴着經濟的基礎之變化，同時巨大的上部構造(即政治法律等)就要徐徐地或急激地革命起來。』

生產關係和上部構造底關係在第一段已經說過。却是我們人類不是永久不會進步的，你看從穴居野處茹毛飲血底時代直到現在，雖然不及現在在東西洋那麼發達，其實也算進步的了不得了。這就是因為人底生產技術(科學底知識)是不停止的，却是常常會進步會變化的，技術既如此，所以社會底生產力(因為充滿人類底衣食住而生產財富的力)也就時時會成長，生產方法也就會發達。這生產力一發達到某一個地步，就會同生產關係發生衝突，也就會同財產關係發生衝突。為甚麼生產力既同生產關係發生衝突，又要同財產關係起衝突呢？要知道！生產關係和財產關係

是一樣的，其所以用兩個名字，却很有意思的。生產關係是我們人類在社會上集起多數人來生產生活資料（衣食住）的關係，在第一段已經說了。

而財產關係就是在法律上當着所有權關係而確定的，財產關係即是所有權關係，也即是生產關係底法律的表示。並且生產力從來在財產關係底內部活動過，而發達到某個地步就會同生產關係起衝突。從來生產力依着財產關係而發達了，即生產關係會經當過生產力底發達形式，却是到某個地步反會防礙着生產底發達。於是社會底革命（把社會上種種組織制度根本推翻）就要開始。就是破壞相當舊生產力的舊財產關係，而建立相當新生產力的新生產關係的運動，必然要到。即是經濟的基礎起變化，同時政治法律等就要革起命來。

上面是就學理方面下的解釋，對於沒有研究過馬克思學說的人，恐怕還不十分明瞭，所以我再用明顯的例來作證。

從前我們穿的衣服襪子都是用手和針線做的，却是現在我們穿的這些東西都有縫衣機和織襪機，做來又好又快，可見生產技術發達了。你看從前底上海及其他繁華地方都是坐轎子，或是步行，而現在却有腳踏車，汽車，馬車，火車替我們走路替我們搬貨，這又可見是生產技術進步了。

現在少數人做做西洋用大機械開大工廠來生產，比起從前底器具強多了。那末生產技術一進步，跟着生產力就會增長，這是不待言了。但是生產力發達到這大機械的時候（即是發達到某個一定的地步我們假令發達到這個地步，）就會同生產關係（財產關係）起衝突。馬氏說「發達到某個地步！，」而我公然指出發達到大機械生產底時候，兩者就要起衝突，未免把本文弄錯了。其實是不錯的，不過不免要多說些話罷了。比方生產技術發達到現在，（中國是例外，）大家都要應用電力，汽力，火力，水力等種種動力來轉運大機械，來大大地發展農工商，同時陸行車，水行船

，四通八達，交通大便。但是要做這種事業，在現在底社會，無論如何，少不了勞動力和生產機關。而勞動力就是一無所有的勞動供給者，生產機關（即原料品，機械，工廠。房屋等）都是資產階級所掌握着的，他們就是所謂的資本家階級，他們有了生產機關，可以任意去商場購買勞動力，而勞動者們是一無所有的，只有把他們底勞動力賣送資本家。爲甚麼勞動者，不可以分一些資本家底所有呢？因法律上定得清清楚楚，認定資本家有支配，所有等權利，所以不唯勞動者不能分他們底，而且勞動者反要被他們剝奪咧！於是社會上就弄出兩個對立的階級，即勞動階級和資本階級，或被支配階級和支配階級。支配階級可以任意剝奪被支配階級，所以他們所做的事情都是要想多得一些金錢。如此做去，他們因爲投機起見或其他原因，有時要封銷工廠（中止生產，）同時勞動者不得事做，就變成失業者，而有着勞力不能生產，於是生產力就同生產關係（財

產關係)起突衝。這關係同時又防礙生產力底發達。並且在這種時候不單是勞動者吃虧，連社會全體都要受莫大的影響。同時就發生一種思想，如像廢止私有財產，打倒資本階級，實行無產階級革命，奪取政權等即是。在發生這種思想的時候，已經在起變化了，於是就釀出社會的革命底時代來。這明明是經濟的基礎起了變化，所以政治法律也不得不革起來。(註。這就是階級爭鬥。)

把以上底話總括起來，更能一目了然了。

(一)勞動技術，即生產力是社會底基礎根底。

生產力決定生產關係。即決定在生產過程中互相對立的人和人的關係。

生產關係同時又是財產關係。

生產關係和財產關係不單是個人間底關係，而且是階級間底關係

這階級，財產，和生產關係（社會生活）決定人底自覺（即上面說的意識。）就是決定法律，政治，宗教，哲學，藝術等思想。

（二）技術不絕地發達。

生產力，生產方法，（手段）生產，財產，和階級關係也跟着不絕地變化。

所以對於人底自覺，即法律，政治，宗教，道德，哲學，藝術等的觀念，也要同生產力和生產關係一齊變化。

（三）新技術進步到某一個地步，就會引起同舊生產和舊生產關係的衝突，

結局，新技術戰勝。

在以這舊式爲利的保守階級和以新生產力（新式）爲利的進步階級間的經濟的爭鬥，變作法律上，政治上，宗教上，哲學上，及藝術上底

種種形式，而表現於兩者底自覺中。

（註，這是從哥兒特底唯物史觀底解說裏面抄錄的，括弧內底字是我增加的）。

下面是第三段。

『關於考究這些革命，我們須要把兩種革命區別分明，就是可以從科學的方面而得真實地證明的經濟的生活條件之物質的革命和着因為人們意識着這個矛盾（即上面所說的生產力和生產關係的突衝），而欲與此決戰時所生的法律上，政治上，宗教上，藝術上和哲學上，質言之，就是精神上的革命，（我們應當區別的就是這兩種革命。）當我們批評某一個人，決不是依據那人自己所想的，（那人想要他自己怎樣就怎樣，）同樣我們批評這革命時代，也決不能依據那時代底意識。我們須得從這物質的生活底矛盾中說明這個意識。就是不

可不從存於社會的生產力和生產關係間的矛盾說明。」

前段說明的社會革命一發現的時候，一面就是物質的革命，就是經濟的革命。也就是生活條件底革命。並且這是可以從科學的和事實的方面證明的。但是他方面跟着就要發生精神的革命，即是法律的，政治的，宗教的等革命。而且這是人們覺悟了經濟上底矛盾，從欲解決這個矛盾的心的努力所釀生的。但是我們須要把物質的革命和精神的革命區別一下。比方我們批評個人的時候，以為牠所說的所想的都不錯。其實這是不對的，因為他本人想不到，注意不到和無意識底時候，必定那底行為底真正原因是存在的。同樣，革命的時候，關係於革命運動的人底思想或那「時代底意識」都是不足依賴的。因為我們不能根據這種社會意識去探知當時底真實。所以我們要詳細地知道當時底真實，就不可不根據當時底生活上底矛盾，即生產力和生產關係底矛盾（突衝）去

說明社會底意識。

簡單的說，比在社會上許多人沒有衣服穿，沒有飲食吃，沒有房子住，有的說祖宗底德性不好所以天要我們這樣。有的說我們沒有讀書，沒有學問，所以應得這樣。有的說事情太苦吃不下來，和其他種種思想及行爲，我們要根據這種說話和行爲去批評人，是不對的。因爲他們有想不到，注意不到的原因存在，所以我們只有就原因去下斷案，決不是根據他們這種說話和思想就可以探求真事實的。那末我們考究社會革命也是一樣，不是根據某時代底社會底意識就可以說明的，比如於現在社會上，一些人總說這社會非常齷齪，非常奇怪，非常可怕。但是我們不能根據這種社會意識可以知要現社會底真情真理，所以我們要就其所以生出這種社會意識的原因，就是要根據那當時生活上底矛盾，即生產力和生產關係底矛盾，而說明那社會意識。並且我們如此做去，必定可以尋出最

實的事實。

下面是第四段

『某個社會形體，（形態或形式）凡包括在他內部的一切生產力，若非十分發達之後，決不會滅亡的。並且比較進步了的新生產關係，他底物質的生產條件，非在舊社會底翼下過孵化，決不會發現的。所以人們提出應得解決的問題。爲甚麼呢？再精密的考察起來，凡問題自身，只要可以解決他的物質的條件既已經存在，或是正在生長的時候，就會發生。（可以提出問題來解決。）』

由歷史上觀察起來，社會底進化，都是跟着經濟的基礎而進步而變化，並且社會底進化越發達，生產力和生產關係底矛盾突衝，越更加倍利害，於是乎跟着經濟的變化就會發生社會革命。這社會革命猶如山崩地裂，勢不可當，而且帶着必然的運命，會必然的發生的，任憑你是英雄豪傑

，也不能命令那革命起便起，止便止的。社會革命是從根本推倒舊社會現在惡社會，而建立新社會好社會的革命，而且是必然不可避免的。但是這革命是以經濟的構造為根本地盤，所以社會內部底生產力若非十分發達之後，決不會滅亡，就是不會引起革命的意恩。而且在舊社會底下面建設新社會的物質的條件若不成熟，決不會生出新社會來。但是我覺得要判斷甚麼時候是生產力十分發達的時期，甚麼時候是物質的條件成熟期，却不容易，理論上，馬克思雖如此說，而實際上，依事情如何却有早遲的不同。比方俄羅斯底資本制度較之歐洲却發達得遲，然而他在第一發生革命，並且現在許多資本制度比較發達的國家底無產階級反來做做他，這豈不是很奇怪嗎？對於這個事情也有種種批評，也有種種說明，現在暫且放下不提。不過馬克思自身尚且說得很明瞭，他說「人間可以提出應得解決的問題」，就是說以可得而解決的問題為問題，暗暗含着不必一定要

等待生產力十分發達之後的意思。比方現在歐美各國以及東方的中國日本之所以提出勞動問題，社會問題，必定社會裏面已經存在可以解決這些問題的可能性。而且現在世界各國所以發生建設新社會的問題，是因為有可以建設新社會的物質條件，或是至少也在生長的行程中。翻過來說：那末這些物質的條件，既已存在，或是在發生的時候，必定自然而然地生出建設新社會的希望，同時欲想使其實現的運動也就必然的跑了出來。這就是勞動運動，社會運動，打倒資本階級，奪取政權，建立無產階級獨裁等。所以社會革命雖是在時機成熟的時候必然發生，但決不是人袖手傍觀坐以等待的意思。

再說第五般

『我們可以用亞細亞各國，上古諸國，封建時代和近世資本家時代底生產方法，順次地區別社會底經濟的進化。並且今日底資本家的生

產關係，是社會的生產方法（過程）底最後敵對的形式，這敵對不是個人的敵對底意思，是從各人底社會的生活條件生出來的敵對』。

這一般同馬克思底進化論和階級爭鬪很有關係。把這兩種學說看了之後，就容易了，這事在後面再說罷。總之這段底意思，是說古來直到現在，除了原始的共產制之外，所謂上古底奴隸制度，中古底封建制度，和現在底資本制度這三層是社會底經濟的進化之大階段，由經濟上底利害關係，就分成利害相反的兩個階級；一面是支配者或榨取者一面就是被支配者或被榨取者。因為有了這利害相反的兩個階級，所以不絕地在各時代都發生階級爭鬪，跟着又起革命，但是這種爭鬪到現在底資本家的生產關係，即資本家和勞動者底關係，是最後底階級爭鬪，也就是最後底敵對形式。却是須要明白，這敵對或爭鬪，並不是個人的，並不是一個勞動家和一資本主爭論吵架。乃是從支配和被支配，榨取和被榨取，雇和被

雇等「社會的生活條件」生出來的敵對，就是一階級和他階級底敵對，階級爭鬪也就是有產階級和無產階級不共戴天之對敵。

下面是最後底第六段。

『然而在這資本家的社會裏面發達了的生產力，同時又作成解決這敵對的物質的條件。所以人類底歷史前紀同這資本家的社會形體一齊告終』。

我們若懂了前五段底意思，這一段，即不說明也可以了解了。因為這一小段是把前頭所說的總括了的。社會底經濟組織，在過去已經經過種種的變化，最後才發達到資本主義底經濟組織，而這資本制度生下地來就包藏了無限的禍根，就是生產力和生產關係底矛盾衝突，所以他一發達到某個地步，不能向前直進的時候，就帶着一種必然性自然而然的「敗塗地，只有倒壞，再沒有存在的餘地。於是乎幾千年以來的私有財產制度

，就要完全消滅，而弄出無敵對，無階派，無貧富的新社會來。這是生產力發達的自然結果。因此「資本家的社會形體」一滅亡，同時人類才得達到真正的文明時代。我們以為文明時代，其實這算不得，因為人類底歷史還是屬於前紀。若說到真正的文明時代歷史本紀，要從到了大共產制底社會為始。

我著這篇文章本來底目的想把唯物史觀底意思簡單地說明一下，所以把馬克思在他底「經濟學批評」中底序言所說的幾句公式在上面解說完了。東西洋底馬克思學者對於唯物史觀也有種種的說明，但是大致同上面所說的可以說是一樣，不過有深淺的不同罷了。若看了這篇淺釋，而覺得有興味的人，可以買下面的幾種參考書，細心研究，

(一)馬克思著「經濟學批評」，英釋本也有，中國亦有人翻譯，但不知幾時出版。

(二)高穆基著「唯物史觀與倫理」，原本為德文，中國已有人翻譯，改名為「現代倫理學」，平凡書局出版。

(三)哥爾特兒著，「唯物史觀解說」，原文是荷蘭語，德日均有譯本，但我國已有人翻譯。

(四)日本河上肇著，「唯物史觀研究」中國還沒有譯本。

(五)「經濟史觀」商務書館發行，

其他斷片的論文很多，現在不及介紹，不過有了右邊底書，就足以供參考了。

第六章 階級衝突

馬克思底學說，除了唯物史觀之外，最重要的還有「階級爭鬥」和「經濟學說」。此外還有「哲學底貧困」及其他底著述。但是這些學說，都是同一思想底產物，是互相爲用的，是不可分離的，也可以說缺其一就不能完成馬克思底思想。我最初是想單把唯物史觀說明一下，但是階級爭鬥說和經濟學說同唯物史觀底關係，極其重大。並且我們要應用唯物史觀實行社會革命，尤其不可不知道階級爭鬥底形式和方法。以上就是階級爭鬥底梗概。

唯物史觀是馬克思底歷史觀，也是他底研究法。他在從來底歷史裏面所以認識了階級對立和階級爭鬥，可以說是根據這歷史觀和這研究法。

並且敘述階級爭鬪，最詳細的，就是他和恩格斯共著的「共產黨宣言。」我們看了這書就會明白了。特錄幾句如左。

第一章，有產者及無產者，開首便說：

「一切過去社會底歷史，都是階級爭鬪底歷史」。

據進化論考察起來，人類社會底最古時代，也無所謂國家或支配和被支配階級，並且在這時代，無論甚麼財產，都是共有，沒有甚麼階級，也沒有甚麼爭鬪。這就是所謂的原始的共產時代。馬克思說這句話，當然沒有包括這一時代，他是就有國家或類似國家底組織及有史以來的社會而言，這事很重要，讀者須要注意。並且馬克思所說的階級，是經濟的階級，就是說一階級由經濟的支配他階級或榨取他階級，他方面便是受支配被榨取的人類。在經濟方面既占支配和榨取的特權階級，在政治和其他底地位，當然是占有特殊的權力，是不待言了。所以所謂的政治上底

階級或智識上底階級都是以經濟的地位為基礎。一方被既有占據特殊地位，即支配或榨取底階級，他方面必定有甚麼權利也沒有的被支配被榨取底階級，這更不待言了。馬克思還繼續着說：

『自由民和奴隸（指希臘）貴族和平民（指羅馬）領主和農奴（指中世紀）行東和雇工，總而言之，就是壓迫階級和被壓迫階級，從古到今，沒有不占在反對底地位，繼續着明爭暗鬥，每次爭鬥底結果，不是社會全體革命的新建設告成，便是交戰的兩階級共倒。』

馬克思從歷史上尋出兩個利害相反，相對立的階級，就是壓迫階級和被壓迫階級。自由民，貴族，領主等對奴隸，農奴，和平民等，他們經濟上和其他地位，種種權利什務底相差，非可同日而語，讀過西洋歷史，也可以一看即知，不待去解說了。社會上既有這麼兩個敵對階級，當然必定會引起爭鬥，這爭鬥依時代和經濟上底關係其形式總是會變化的

總之不是明明地爭，便是暗地裏鬪。並且爭去爭來，不是社會全體革命的新建設告成，便雙方共倒。就是說一階級不能戰勝別階級的時候，必定弄得亂七八糟，使社會不能前進而後退。

『我們略看前代歷史，便會曉得無論何處都是組織複雜的社會裏面分出各種階級，社會底地位分出各種等級。在古代羅馬有貴族，騎士，平民，奴隸！在中世紀有封建領主，家臣，行東，雇工，徒弟和農奴！這些階級裏，又隸屬許多等級。

『從封建社會底廢址上發生的近代有產社會，也有免不了階級對抗，不過造出新的階級，新壓迫手段，新爭鬪形式，來代替那舊的罷了。

『我們底時代，就是這有產階級時代，他底特色就是把階級對抗弄簡單了。社會全體現在已漸次分裂成爲對壘的兩大營寨，互相敵

視的兩大階級！這就是有產階級和無產階級。

『由中世紀底農奴裏面，曾經發生一種最初都市底特許市民！這些市民，便是有產階級底種子。』

『後來美洲底發見，好望角底周航，新添給有產階級一些發展地！東印度和中國底市場，美洲底殖民，殖民地底貿易，交通機關和物品底增多，又都使當時底商業，航海業，和造工業，受一種空前的激刺！因此那革命種子便在頹廢的封建社會裏急激地發展了。』

『在封建時代底工業組織底下，生產事業是由同行組合一手把持的，到了這時，便不能應付新市場上需要底增加了！於是，手工工業組織便占他的地位。各業行東被工廠製造家這種中產階級擠倒！聯合的各行組合間底分工，也就讓各個工廠底分工代替了。』

『接着市場一天比一天擴大，需要又一天比一天增加；這時手工

工廠組織，也不能應付了。於是又有蒸汽及大機械出來演了一場生產事業底革命。從此大規模的「近代產業」便取了手工工業底地位富豪的實業家，產業軍底總首領。近代的有產階級把產業界底中等階級降服了。」

我不知不覺把「宣言」底第一章寫了好幾段，爲初本想將中最要緊的寫幾段，那知這宣言書所說的，句句都要緊，沒有一句可以省略的。本書底目的不是專在抄錄文章，所以下只略說幾句，讀者若有興味，可以買書研究。

這個宣言共有四章。第一章是說有產者和無產者，卽有產階級和無產階級底由來，兩者底關係。復次便是經濟組織底變遷，發達到現代產業，是怎樣活動，怎樣矛盾，怎樣結局。說得很明白。總之所謂有產階級，就是把持着生產機關（工廠，原料，工具，建築等類）和交通機關

，同時又在政治上占據特殊權力的階級——資本家階級！無產階級，就是除了賣勞力給資本家之外，一無所有的勞動者。由這兩個敵對的階級，造成現在底資本主義底經濟組織。在這種社會組織裏面，勞力變成商品，同其他底物品是一樣，在市場上隨資本家買，他們底工錢之高低，也同其他底商品一樣記算。就是，需要增加的時候，工錢就高貴！需要減少的時候，工錢就低落，況且在這種組織裏面，資本家的生產並不是為社會全體的生產，是投機的生產，就是只要獲得多量的利潤，他們就生產，同時就要多需用勞動者。如是利潤少，不能滿足他們少數資本家底私慾的時候，他們就要停止生產，或閉鎖工場，同時就要把多勞動者趕出不用。要知道！這些被出來的勞動者，出來之後，不得事做，就要當失業者，有時還要餓死呢！馬克思說是一「產業準備軍」，因為他們被趕出來之後，只得在市場上等待資本家需要的時候來買他們。有時資本家他們自己底

級^階裏面，會發生競爭，即所謂的自由競爭，大家爭着拼命生產，個個都想獨占市場，有時就是弄出生產過多，沒有銷售的地力，即使可以而因為利潤太少。他們情願收藏起來，等待時期。於是所謂社會上底恐慌，勞動失業，生產力和生產關係底衝突，一天比一天利害起來。種種矛盾突衝益更明顯，醜態百出。結果，這資本主義底經濟組織。就離死不遠快要滅亡了。但是這資本主義雖然自己不唯包藏禍根，而且還造下一個殺自己的動力（即無產階級），但是他不是一國的，乃是世界的，所以世界市場無一處他去不到，尤其是產業不發達的弱小國家或殖民地（現在如像我們中國，朝鮮及歐美各弱小國和殖民地），受他們底剝奪打擊，更甚於各產業發達的先進國，即資本主義國家底無產階級。商業上也因此起恐慌，勞動者底工錢也要大受影響，使他們時時不安。他們漸漸覺悟了自己階級底不利，於是團結起來，組織勞動聯合，去對抗資本案，作

維持工資率的主要目的，這種對抗成立之後，便到處發生騷動，即罷工，或示威，教資本家增加工錢。在這種爭鬪裏面，勞動者時時可以占得勝利，但這不過是一時的事情，因為他們不是只圖目前的利益的。所以無產者這樣組成一個階級，便要變成一個政黨。他們須要為大多數人底利益和自覺的獨立運動，實行無產階級革命，把一切官僚政治和其他底上部構造推翻。無產階級底團體一天比一天利害爆發起來，就可公然的革命，打倒有產階級建設無產階級權力的基礎。

無產階級這麼組織起來，可以宣布革命，把支配階級，即榨取階級，即資產階級推翻，第一步要跑上權力階級的地位，去奪取了政權，建立無產階級的民主政治。

既達到第一步，無產階級就用政權來奪取資本階級的一切資本，把一切勞動工具集在無產階級國家底手裏，馬克思說：

『……這樣做去，那全生產力就可以用最大的速度增加了。起初的時候，少不得要用強迫的攻擊手段對付私有財產權和資本家的生產方法，才得達到目的。這種手段從經濟方面看去，似乎不充足而且薄弱，但運動繼續下去，必能強盛起來，對於舊社會組織再加以一大打擊，結果就成了生產方法革命不可免的手段。

這種手段應該看各國情形定奪。

最進步的各國，大概可以用左列各項施設。

- (一) 廢止土地私有權，將所有的地租租用在公共的事業上。
- (二) 徵收嚴重累進率的所得稅。
- (三) 廢止一切繼承權。
- (四) 沒收移民及叛徒底財產。
- (五) 用國家資本，設立完全獨占的國民銀行。將信用機關集中在國

家手裏。

(六)交通和運輸機關，集中在國家手裏。

(七)擴張國有工廠，和國有生產機關；開闢荒地，改良一般土地使適

於共通計劃。

(八)各人對於勞動有平等的義務。設立產業（尤其是農業）軍。

(九)連絡農業和製造工業；平均分配全國底人口，漸次消去都會和鄉

村底差別。

(十)設立公立學校，對於一切兒童施以免費的教育。廢止現行的兒

童工廠勞動。連絡教育和產業底生產等等。

『這樣漸次發展下去，階級的差別自然消滅，一切生產自然集在完全國民大聯合底手裏。公的權力就失了政治的性質。原來政治這個東西，不過是這一階級壓迫那一階級的一種有組織的權力，勞動

者和資本家鬪的時候，迫於情勢，自己不能不組成一個階級，而且不能不用革命的手段去占領權力階級的地位，用那權力去破壞舊的生產方法；但是同時階級對抗的理由和一切階級本身，也是應該掃除的，因此勞動階級本身底權勢也是要去掉的。

無產階級這麼做去，自然可以建設無差別，無私產，無階級的共產社會，才可以得到真正幸福，真正平等。

前面說落了幾句。就是，資本主義不是一國的，乃是全世界的事情，所以實行無產階級革命也不是一國的事情，而是全世界的事情。除了努力破壞本國底資本制度而外還要結合全世界的無產階級來實行革命，然後才能達到最善的社會。

馬克思底階級爭鬪說底梗概算是說完了。研究階級爭鬪，須看左開的書。

(一) 馬克思和恩格斯共著「共產黨宣言」。此書世界各國都有譯本，我國也早有人翻譯了。

(二) 同上，「哥達綱領批評」。

(三) 同上，「工錢勞動與資本」。

(四) 同上，「法蘭西內亂」。

(五) 麻客斯白亞著「Marx's Life and his work」這是英譯，中國還沒有

人翻譯。

第七章 馬克思底「資本論」

馬克思底階級爭鬥說，經濟學說同唯物史觀有不可分離的密接關係，前面已經說過。並且有研究過馬克思學說的人，要想完全弄清楚，覺得非研究他底經濟學說不可。因為馬克思底全體學說，不是由部分的可以知道的。他底全部學說可以分着理論和政策底兩方面，前者就是靜的考察，後者是動的考察。前者就是「是這樣」，後者就是「怎麼做」，而縱合起這兩方面來下個斷案。就是唯物史觀。所以說唯物史觀是這兩方面底縱合體，亦無不可。也是李卜克內西所說的，「共產黨宣言」是綱領，「資本論」是教科書。我們既懂他底政策和綱領，現在不可不拿他底理論，即教科書來平心靜氣地研究。不過他底「資本論」，共有三大

卷，加之我底功課又忙，那裏有閒暇去讀，所以只得根據下面兩本書立論。這兩本書就是。

1. People's Marx. Td, by Stephen Trask, 1921年. London版,
- 二. 日本河上肇著「唯物史觀研究。」

前一本是把三大卷「資本論」底重要地方全部抄出，又將秩序整理，可以說是研究「資本論」的入門。後一本是日本有名的馬克思學者著的，他在這本書裏面把「資本論」關於唯物史觀的重要句子，寫了出來，間或加以一些說明。但是我編這本書，注重用簡單的說明，句子雖是摘錄自前記兩書，解釋却是自己底研究結果，錯與不錯，同這兩本書沒有關係。第一卷底序文有下面底幾句話，就是：

『指摘關於現代社會變動的經濟的法則，就是這著述底最終目的。』
『我對於把社會底經濟的構造底發展當着一個自然史的過程而觀察』

的意見……。」

我從資本論抄錄出的文章，只限於有重大關係於唯物史觀的，不是解說資本論底全體和問題。所以要從資本論搜出許多文章，不過是欲想使諸君見了，可以知道馬克思底理論，無論他底甚麼著作都有密，而且不可分離的關係罷了。而且可以同唯物史觀前後呼應，了解唯物史觀也比較方便。

閒話少說。只說上面引的這兩句話，是馬克思親自說的，可見他底理論根據了。人人以為自古以來底社會都是幾個帝王幾個英雄造成的，一治一亂，也是他們做的。馬克思却不然，他是把社會底進化，由經濟的方面去觀察，而構成社會底經濟的發展（即進化）狀態，又怎樣考察得出來呢？這就要依賴一個自然史的過程了。他有了這麼個根據，所以要著一本書來指摘現代社會變動的經濟的則法，因為自古以來，經過種種

變遷，方始變成現代底社會，而其所以變化到現代底社會，還不是經濟的構造起了變化，但是構成現代社會的經濟的構造，以後又要發生個甚麼變化呢？這却有一個法則。要道破現代社會變化的法則就是這一部資本論底目的。

據唯物史觀底主張，是說社會底生產力底發展就是社會組織變化底根本原因。資本論裏面關於這種說明很有。

『手段（勞動工具）底使利^用製造，在某種動物，也已經有萌芽存在，而特別關於人類底勞動行程成^為其特徵。法蘭克林下人類底定義，說：「人類是造工具的動物」。……所以把經濟上底時代區劃的，並不是製造了甚麼的問題，乃是甚麼，用甚麼樣手段造成的問題。勞動手段不單是人類勞動力底發展標準，而且是社會的關係底指示器，勞動依此手段在那社會裏所行的。』

這裏所說的勞動手段，即是我在唯物史觀條下所說的勞動技術，這勞動技術不發達，生產力也不會發達。所以說某時代底勞動技術即是某時代底生產力亦無不可，其他不待解釋，可以知道了。但是要參照唯物史觀底公式第一段和最後我所引用的哥爾特底概括。

『從來底歷史的記錄，太看過了物質的生產底發展，一切社會的生活基礎，即一切真歷史。但是關於歷史以前底時代，我們以自然科學的——非一般所謂的歷史的研究——作基礎，以工具，武器作標準，而把他分成三個時代，即石器時代，銅器時代和鐵器時代。』

從來歷史的記錄和一般所謂的歷史，都是充滿了一些帝王英雄底故事和優劣，對於我們一些利益也沒有，我們要想研究人類底真正歷史，決不可根據這種史料。我們不但不根據他，而且要尋出一個研究的方法來，這只有依自然科學的研究，而去搜尋工具武器做我們底研究材料，要這樣

，我們方始可以得到真正的憑據，不至被從來底歷史記錄冒混了。

又在資本論第一卷裏面，論機械發展的條下，有下面底文句。

『達爾文對於自然的工具藝史，即裨益於動植物生活的生產具底器官形成，很有興味。而現在社會人底生產上底器官形成史。即各特殊社會組織底物質的基礎形成史，難道不值同樣底注意嗎？威可說得好，人類史所以要同自然史區分，因為前者是人造的，後者不是人造的。那末供給這種歷史反不容易嗎？工藝學闡明人類對於自然的積極的活動，即人類生活的直接的生產行程，由此又闡明人類底社會的關係，和發源於這關係的精神各觀念底直接生產行程，輕視這物質的基礎的雖是宗教史也總是非批評的（*Darwinist*）。要分解宗教底神祕的形成而發見其現世的核心，却要從各時代底現實的生活關係出發而及於天國的諸形體，實成上很容易。而且單是後者才是唯一底

物質的（唯物的）研究法，因此，也是惟一底科學的研究法。因為把歷史的行程置於範圍外的那樣抽象的自然科學的唯物論，何以有缺陷，我們只要一觀察代表這個的學者就明白了，他們出到專門以外，不過有抽象的和空想的觀念罷了。」

達爾文所發見的是各個動植底器官形成，就是說構成生物的各器官是怎樣的進化，這就是器官底形成史，也即是自然的工藝史。因為器官本身自然而然地起變化，並不是造的。然而馬克思無論講到那裏。他總是主張社會（即社會人）組織底進化，而這社會組織又以物質為基礎，這基礎一有變動，我們人類底社會的生活關係，及生自這關係的精神上的觀念也要變動。而所謂「精神各觀念底直接生產行程」是說精神的觀念是經過何種行程而構成的。凡馬克思底這種主張同唯物史觀總是成一直線的，希望讀者再同唯物史觀條下所說的比較研究。總之世界上關於進化的

馬克思底
唯物史觀
的矛盾？

論的最重要的主張有三說，我在這裏介紹一下。第一說就是達爾文底物種起原，他發見了爲孤獨生活的動物之進化法則，首唱自由競爭，自然淘汰，適者生存而釀出一九一四年世界大戰的就是他。第二說；是克魯泡特金底動物間的相互扶助說。他發見了爲社會生活的動物之進化法則，說最小的動物都帶有社會性而且互相扶助。所以他主張的理想社會（即無政府主義），可以說是根據這種思想。最後的便是馬克思底社會組織進化論。他發見了人類社會底進化法則。這就是我拚命用力解說的唯物史觀底思想。

前面底文句裏面，還有要注意的地方。他把生產工具底發展當着人類生產力發展的最根本的條件。就是以「組織社會的人類生產上底器官形成史」，當着「各種社會組織底物質的基礎之形成史。」

第二要注意的，馬克思明明指摘「抽象的自然科學的唯物論有缺陷。」

由此可以想見他所主張的唯物論，是史的唯物論（即唯物史觀），却不是自然科學的唯物論。因為這種唯物論是抽象的，是空想的。（人人說馬克思底社會主義是科學的，即在乎此。）所以我們要把自然科學的唯物論和史的唯物論（唯物史觀）分別清楚。

資本論第一卷第二十四章第七節，「資本家的集積之史的傾向，」也應用唯物史觀來說，我只把最重要的幾句，抄錄於次。

「：勞動者把生產手段當着自己底私有財產，是小經營底基礎，這個小經營是為社會的生產底發展和勞動者自身底自由個性之發展，不可缺少的。本來這種生產方法在奴隸制度，農奴制度和其他隸屬關係之中，也存在過。但是其所以繁盛發揮他底全力，採用相當的典型的形式，就是勞動者把他自己所使用勞動條件弄成自由的私有財產的時候，就是農民占有他耕作的土地，手工業者自當熟練者而占有係他使用的器具的

時候。

『這個生產方法；以土地和其他生產手段分散爲前提。這是否定這些生產手段底集中，同時又使對於協力，在同一生產行程內部的分業和自然的社會的支配及制卸，社會生產力底自由發展不可能。……但是這生產方法發達到某個程度以上，就要造出使他自身崩壞的物質的條件。一會兒，在社會底胎內發動各種力和情熱而且因爲舊制度起見；不得感受束縛；這麼一來；不得不破壞，果然破壞了。就是跟着這破壞，個人的所分散了的生產手段，集成社會的，因此，許多人所有的少數財產，變成少數人所有的巨大財產。因此許多人底土地，生活資料和勞動工具都要被掠奪，而對多數人所行的可怕而且可痛的掠奪却構成資本底前史。

『……如此，資本底獨占，變成資本家的生產方法底障礙——

即於資本之獨占之下曾經成長了的。生產手段底集中和勞動底社會化，遂達到不能同資本家的外殼兩立的地步。如此外殼爆裂了。

資本家的私有財產底吊鐘，就要噹噹地響起來。掠奪者反被掠奪。

『從資本家的生產方法生出來的資本家的占有方法，即資本家的私有財產，是根據自己勞動的個人的私有財產之第一段否定。然資本家的生產，以自然的行程底必然性，惹起自己底否定。……』

馬克思在資本論裏面所說這些話，許多明瞭，無處不同唯物史觀相一致，凡打有真的句子都是唯物史觀底應用。

生產手段就是生產機關，當着在手工業底時代，勞動技術還不發達，許多勞動者都是用着舊式的工具自行生產，生產得都是自己底所有，所以在這時候。生產機關是個人的，為甚麼說他是個人的呢？因為手工業底時候，（我們中國大部分還在這種狀態，）多是生產機關底所有者自

己應用，不然就是用幾個徒弟和他一起做工，並不像資本主義底時候，因為要用大機械來生產，所以要集合起許多勞動者共同做工。這樣就叫做社會的。所以個人的只限於手工業或以前時代。

從這種時代一進化到資本主義的生產時，這許多獨立勞動者（手工業者）就不獨立生產了。因資本家用大機械行大生產，做得又快物品又好，他們必然不能和資本家競爭，只得去當資本家底勞動者。在這種變化的時候，就是少數資本家掠奪了大多數底生產手段。資本家的生產方法有種種的障礙，（這事講得很多以下不說了，）發達到某個程度，就會破壞。即唯物史觀裏面所說的。……一個社會組織，一切生產力在這組織裏，只要有發展的餘地，他就不絕地發展，而不會破壞的。並且新興的生產關係，（就是從舊生產關係必然進化的，）若是在舊社會底內部缺乏物質的條件，決不會發生的。……（參照唯物史觀條。）

前面所抄錄的句子，簡直是一樣說法。可見馬克思依然奉着唯物史觀底信條。

資本論裏面關係唯物史觀的應用文句，不待言還在多得很，不過我們關係讀了上面底文句，就髣髴可以了。

總之無論甚麼社會組織，都不是絕對的或求久不變的，却是相對的，可變的。簡單地說：社會組織是要，必然地進化的。並且社會組織進化的主要原因，是社會組織底生產力發達之間的矛盾衝突。這兩個主張是包含在唯物史觀的底大要素，不有這兩大要素，就不成其為唯物史觀。

我把資本論裏面底句子，才寫了幾句，而關於應用唯物史觀的地方已經明白了。但是其他底書裏面也很不少。我現在不厭重複，再從別底著作介紹幾句。那末唯物史觀底說明，可以終止了。

馬克思著的「工錢勞動與資本」底資本之性質及其增殖底裏面有以下底幾句話。但這是根據日本河上肇底翻譯本。

「人類於生產，不單是對於自然才有關係，人們只是在一定底方法共同勞動，而互相交換他們底活動才生產。因為生產，他們互相構成一定底連絡和關係，並且在這些社會的連絡和關係，他們對於自然的關係才成立，才能行生產。」

「生產者互相構造的這些社會關係——在這關係之下，交換他們底活動，分擔生產底總體工作的諸關係，依生產手段底性質，自然不同。如像火器這種新武器一發明，同時軍隊內部的組織必然地全部變化，各個人以此形成一個軍隊，並且所以得而當着軍隊實行勞動的諸關係就變化，種種軍隊相互底關係也變化。」

「如此，各個人在裏面生產底社會關係，即社會的生產關係和物

質的勞動力底變動和發展同時變化。這些生產關係他底總和構成社會關係；或一般所謂的社會；並且構成一定的，歷史的發達程度的一個社會，即有特殊性質的一個社會。古代（指羅馬希臘）社會，封建底社會，有產者的社會，是這種生產底關係總和，又各都表示人類歷史的一個特定發達程度。」

我們讀了這些句子更明瞭了。這正是唯物史觀開首幾句底說明。

論本資底思克馬 章一第

第八章 結論

唯物史觀實在是最新最有價值最可靠的學說。世界上這麼多的人類，只有馬克思想得到，所以我們一方面還要感激他底功績咧！

現在簡單地總括起來，唯物史觀裏面包含着兩個重要的地方。第一個就是社會組織底進化論，第二個就是思想進化底物質的說明。前者一變動，後者也要變動，兩者有密接的，不可分離的，連帶的關係。正如像天氣冷了就要穿皮袍棉衣，用火爐等，天氣一熱起來就要完全改換，是一樣，兩者有連帶的關係。假若有人問：你爲甚麼要穿棉衣？別底人必定答道：因爲天氣冷了。假若有人問：你們勞動者怎麼這樣苦？可以答道：生產機關都是資本家把持着，我們除了得幾角洋錢的工錢而外一些兒

權利也沒有，你想怎麼不苦！總之，比方社會組織發達到現在所謂的資本主義經濟組織，（我們中國也漸漸發達到這步田地了，）這裏就有兩個階級，就是把握着生產機關的有產階級知專賣勞動力而生活的無產階級。

有產階級既在經濟上占了優的地方，同時在法律上政治上等都占勢力，所以要知道現在國家（除了俄羅斯）都是有產階級，國家底那內閣是他們組織的，大臣總長大總統是他們裏面選出的。那國家底法律是他們定的。無產階級（勞動者農民等）對於這種種方面一樣權利都沒有。所以要勞動者們起來實行勞動運動，把資本家階級即有產階級推倒，組織勞動者底國家，建設共產社會。凡此種種思想底進化，都是社會進化底必然的結果，所以又可以說唯物史觀是必然的進化論。

前面用例說過，比方天氣冷了穿棉衣，天氣熱了穿薄衣，這其間就起了革命的變化了。而唯物史觀底中心的觀察是關於生產力底社會組織底

係。生產力不絕地增加進步，社會組織也就跟着起革命的變化。所以社會底生產力和一定底社會組織底關係，可以把他分成兩個時期。第一期是社會底生產力和生產關係正相調和的時期；第二期就是因為生產力已經發達到某個程度，就從來底生產關係和新發達了的生產力底調和，漸漸破壞發生衝突，生產力底發達反被當時底生產關係所阻礙的時期。

假若在這種時代的人們，不能解決這生產力和生產關係底衝突，那生產力無論到甚麼時候都不能伸張，不能伸張必定退步，所以社會就停止進步，或社會退步以至於滅亡。假若要解決這個衝突，就只有改造那防礙着生產力發展的種種生產關係，能夠實行改造，就可以開始新社會組織底第一期就是說馬克思所謂的社會的革命。

「凡生產力在那社會組織裏面若非十分發達之後，舊社會組織決不會顛覆的。」所以要使某個社會組織起變化以至於顛覆，則在這組織裏面

的生產力非十分發達不可，比方我們要實行共產主義（馬克思所謂共產主義），若舊生產力（即現在底資本主義社會組織裏面的）不十分發達，任你怎樣想實行共產主義也不容易做得到。但馬克思明明說，生產力不十分發達也不妨事，「提出應解決的問題作問題，」所以要改造這社會不必等生產力十分發達。這生產力不待言就是物質的條件，前面也說過，那俄羅斯底生產力比較起歐洲並不十分發達，而能早早地成功革命，由此更可證明的了。

並且從來底社會組織底進化是一個無意識的產物，所以說明他決不可以研究當時人們底意識狀態，馬克思說：『不可不從物質的生活底矛盾，即社會的生產力和生產關係間底衝突說明他。』

但是生產力和生產關係底物質的衝突，波及於人們意識上以何種影響呢？這就是馬克思底階級爭鬥說。這是從歷史觀察的。所以社會組織

底變動——即社會革命，就是指一個社會內底階級關係之變動。古代底共產社會滅亡以後，在社會上生了階級區別的時代，凡社會的革命多是由被壓迫階級底力氣用階級爭鬥底方法做到的。而這被壓迫的階級底發達也可以分着兩期。第一期就是這階級還沒有發生自覺，因此對於別底階級只不過暗地裏做經濟的爭鬥。但是社會組織漸漸發達，第二期同時被壓迫的階級就發生階級的自覺，就是在現存底社會關係（生產關係）下面，自己底利益不能和別階級底利益相容的自覺，其結果，就想改造社會關係，就是把政權握到自己底手裏，變作自己底利益。經濟上的爭鬥同時就引起政治的爭鬥。所以我們現在要想把現在底社會改造，就要先以改造經濟的基礎爲出發點，而且具有這種能力的人，只有現在被壓迫被剝奪被支配的無產階級，並且他們同時還要組織一個政黨作奪取政權的基礎。

據馬克思說：社會底組織發達到現在底資本主義制度是最後的，從來底一

切歷史在資本社會就要告終。以後非變成社會主義的經濟組織（即共產主義社會）不可，並且到了這種社會我們人類才將可以得到真正的幸福，真正的平等和自由，更無所謂階級底區別和貧富底懸隔，人人可以發展自己底本能自己底個性。無產階級之所以要奪取政權組織無產階級底國家，就是為達到這目的的根基。因為非無產階級不能做到。所以無產階級一執政，就可以把生產力自由擴張，各種生產機關歸為國有，教育機關等可以大加發展，使人人都可以得到知識，然後把國家取消亦無不可，說到這裏覺得太繁，請讀者再回頭看看前幾節底說明罷，因為以下再說，就不免重複，總之，唯物史觀和階級爭鬥底簡單的說明，大約是這麼個樣兒了。

附 本書所用的主要參考書

河上肇著「唯物史觀研究」

哥爾特著「唯物史觀解說」

Lewis, Vital problem In Social Evolution (社會進化底重大問題。)

Peopls's Marx

克卡僕「社會主義史」

馬克思和恩格斯共著「工錢勞動與資本」

日本佐野學著「社會之進史」

同上陽利彥著「社會主義學說之大要。」

馬克思著「經濟學說批評」

錄 目

唯物史觀 A B C 終

告 預 版 出

社會科學大綱

社會科學大綱是高希聖郭真兩先生最近的大著，全書二十萬言，內容有：緒論，社會論，唯物論，資本論，文化論，國家論，民族論，政黨論，階級論，戰爭論，宗教論，人口論：：等章，敘述詳明，立論新穎，實為現代研究社會科學者之必要讀物。書已付印，一個月內出版。

平凡書局印行

新書預告

楊杏佛文存

楊先生博學多能，善於文章，思想新穎，識見銳利，常能見人所不能見，言人所不敢言。本書所載，都是楊先生自回國後十一年來努力於實業改造，教育革命，民族獨立中有觸而發的高論卓見。其中尤以五卅慘案中之呼籲一篇，指斥當時高等華人的謬論，詳示中國民族革命的大道，為難能可貴，非讀不可的有力文字。現在革命尚未成功，先生這種富有刺激性的言論，實為一般國人特別是青年們絕好的座右銘；凡是景仰先生言行者，熱心中國革命者，都有人手一篇的必要。全書十五萬言，十一月十五日出版。實價一元，出版前預定者七角五分。

出 版 預 告

馬克思傳

馬克思是個驚世的怪物，同時也是個有名的偉人。孫中山先生很看重他，曾經說，『馬克思出世之後，便用他的聰明才智和學問經驗，把古人所不知道和所不能解決的，都通通發明出來。所以他的學說一出來之後，便舉世風從，各國學者都是信仰他。』本書著者李季先生是對於馬克思極有研究的一位學者，而本書又為李先生生平的唯一傑作，所以本書出版，實為中國出版界放一異彩。我們為什麼應該理解馬克思及其學說，則一讀蔡元培先生的序文，便可知。全書三十餘萬言，十一月底出書，實價二元，出書前預定者謹收一元五角。

平凡叢書第一輯

(共十種每種實價三角)

世界經濟論

高希聖譯

中國資本主義史

郭真著

蘇俄憲法與婦女

陸宗贊譯

中國農民問題論

郭真著

資本主義批判

高希聖譯

科學的社會主義

高希聖譯

中國社會思想史(編譯中)

郭真著

世界社會運動史(編譯中)

圮書譯

社會主義人生觀(編譯中)

董亦湘著

資本主義淺說(編譯中)

陸宗贊譯

告 預 版 出

社會科學大綱

社會科學大綱是高希聖郭真兩先生最近的大著，全書二十萬言，內容有：緒論，社會論，唯物論，資本論，文化論，國家論，民族論，政黨論，階級論，戰爭論，宗教論，人口論；；等章，敘述詳明，立論新穎，實為現代研究社會科學者之必要讀物。

平凡書局印行



書名
著者
發行者
印刷者
實價

唯物史觀ABC
劉毅志
平凡書局
中央印刷公司
大洋三角

中華民國十八年十月初版

1—2000

10

