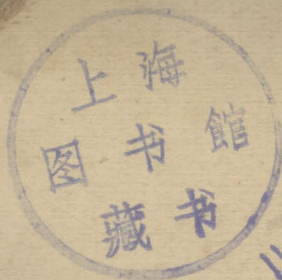


社會問題叢書

社會主義的精華

孫中山演講

上海太平洋書局出版



~~國立貴州大學校贈~~

~~165691~~

上海图书馆藏书



A541 212 0002 9497B

查審部黨央中黨民國國中

書叢題問會社

義精的義主會社

孫中山講演

上海太平洋書店出版



社會主義的精義

「社會主義」一名詞，發現於十九世紀之初，其概說既廣，其定義自難。特此種主義，本吾人類腦中應具之思想，不滿意於現社會種種之組織，而思有以改良，於是乎社會主義之潮流，得應時順勢而趨向於吾人之腦海；種種社會主義之學理，得附社會主義之名詞，而供吾人之研究討論。

嘗考歐西最初社會主義之學說，即爲「均產派」，主張合貧富各有之資財而均分之。貧富激戰之風潮既烈，政

府取締之手續亦嚴；政府取締之手續既嚴，黨人反抗之主義益厲。「無政府主義」之學說得以逞於當時，而真正純粹之社會主義，遂湮沒於雲霧之中，縹緲而不可以跡。

厥後有德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著爲「資本論」一書，發闡真理，不遺餘力。無條理之學說，遂成爲有統系之學理。研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般羸淺激烈之言論矣。——惟現在社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學；故現在進行，尙無一定標準。將來苟能成爲科學一種，則研究措施，更易。

着手

「社會」係對待「個人」而言；「社會主義」亦係對待「個人主義」而言。英國尊重個人，主張極端的自由；德國以國家爲本位，個人爲國家分子，寧犧牲而不惜；此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義；主張社會主義者，亦莫不反對個人主義；聚訟紛紛，莫衷一是——然而個人社會本「大我」「小我」之不同，其理可互相發明，而未可以是非之。「社會學」與社會主義，固自有別。其研究社會之起

原及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，概括的說：『社會生計』耳。其主張激烈，均分富人之資財者，於事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。

考諸歷史，吾國固素主張社會主義者。『井田』之制，即均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之嚆矢。足見吾國民衆之腦際，久蘊蓄社會主義之真精神，宜其進行之速，有一日千里之勢。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤占政治上之勢力。若法，若德，若比；其政府議院中人，社會黨員居其多數。英則四五年前，社會黨人始占議席。然而同時被選，即有數十人之衆。且有位至財政大臣者。

歐洲社會黨雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒。中國社會黨，發生於民主政體之下。——民主政體之政治，即「人民政治」——社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上之活動。今日社會黨亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力，而實行其社會主義之政策；此

實我所深望者。

社會主義不獨爲國家政策之一種；其影響於人類世界，既重且大。循進化之理，由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例以例人類國家，凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視爲天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂「世界僅有強權而無公理」。後起學者，隨聲附和，絕對以強權爲世界唯一之真理。吾人訴諸良知，自覺未敢贊同。誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦。

之良知。故天演淘汰，爲野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力尙可及。社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾。其所主張，原欲推翻弱肉強食，優勝劣敗之學說；而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之資財，表面以合於「均產」之旨，實則一時之均，而非永久之均。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖。

社會主義學說，近日發明者，至賾且夥。法德比各政府；

多採用而履行之。即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，爲法律所不許耳。吾國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府聯絡，共圖進行。緣社會主義本與專制政體極端相反，故不能存於專制政體之下。而中國社會黨發生於民主政體成立之時，實爲不易得之機會。得此良好的機會，而不循序漸進，造福前途，豈不大可惜？此鼓吹運動者，不可不注意也。

嘗考社會主義之派別，爲：

一 共產社會主義

二 集產社會主義

三 國家社會主義

四 無政府社會主義

在英、德，又有所謂「宗教社會主義」；「世界社會主義」。其以宗教世界而範圍社會主義，皆未適當。

自予觀之，社會主義，僅可區爲二派：

一 集產社會主義

一 共產社會主義

蓋國家社會主義，本附麗於集產社會主義之中；無政府社會主義，又屬於共產社會主義也。

所謂「集產」者，凡生利各事業，——如土地，鐵路，郵政，電氣，鑛產，森林，——皆爲國有。「共產」者，卽人在社會之中，各盡所能，各取所需；如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭；到治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途。兩相比較，共產主義實爲社會主義之上乘！——然今日一般國民道德之程度，未能達於極點，盡其所能，以求所需者，尙居少數；任取所需，

而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必爲充分之能；而取所需者，其所取恐又爲過量之需。狡猾誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同；與真正之社會主義，
反相抵觸。

說者謂可行於道德智識完美之後。然斯時人民道德智識，既較吾人爲高，自有實行之力。何必吾人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前？吾人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任。似未可放棄今日吾人應負之責任，而爲數千年後之人民負責任。故吾人處今日之社會，即應改良今日

社會的組織，以盡吾人之本分。則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地，鐵路，收歸國有，不使一二資本家得壟斷漁利；而失業小民，務使各得其所，自食其力；既可補救天演之缺憾，又深合於平允之理論。此爲社會主義之真精神，而和平的解決貧富之激戰。

吾人所抱之唯一宗旨，爲『平其不平，使不平者底於平。』滿清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起；專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大資本家之壓制多數平民。在各國貧

富階級相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢。在我國則大資本家尙未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫籌展之時；將來大資本家之富，必有過於「煤油大王」、「鋼鐵大王」者。與其至於已成之勢，而後思及社會革命；何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑。我國則尙未染疾，尤宜注意於衛生之道；社會主義即療疾之藥石，衛生之良法——惟我國與各國社會之狀態不同，則社會主義施展之政策，遂亦因之而有激烈與和平之別。各國尙

多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇？

社會主義者，「人道主義」也。人道主義，主張「博愛」，「平等」，「自由」。社會主義之真髓，亦不外此三者。實爲人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆；孔丘尙仁，墨翟兼愛，有近似博愛者。然皆狹義的博愛，其愛不能普及於全人類。社會主義之博愛，爲廣義的博愛。社會主義爲人類謀幸福，普遍普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸日上，莫不被其澤惠。

所以社會主義之博愛，爲得博愛之眞精神。

然爲人類謀幸福，其着手之方法，將何自乎？是則不得溯人類致苦之原因。人類之在社會，其疾苦幸福之不同，生計實爲其主動力。卽人類之生活亦莫不爲生計所限制。是故生計完備，始可以存；生計斷絕，終歸於淘汰。社會主義既欲謀人類之幸福，當先謀人類之生存；既欲謀人類之生存，當研究社會之經濟。故社會主義者，『人類經濟主義』也。經濟學者專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學。社會主義則從社會經濟方面着想，欲從經濟學的根本

解決，以補救社會上之疾苦。

經濟學本濫觴於我國。管仲，經濟家也；興鹽魚之利，致齊國於富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟學之原理，成爲有統系之學說，或名之爲『富國學』、『理財學』，皆不足以賅其義；惟『經濟』二字，較爲確切。

經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，而其要義不外乎『生產』、『分配』二事。『生產』，卽物產及人工製品。『分配』，卽以所產之物，支配而供人之需。驟視之，其理似不高。

深；熟審之，則社會之萬象，莫不概括包容於其中。

共產之原素爲：

一 土地

二 人工

三 資本

土地爲人類所依附而生存者，故無土地卽無人類。經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言；凡海洋空氣，占有空間面積者，莫不爲土地。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工，資本，則物產仍不能成。故經濟學者，累千萬言，猶未畢其說。

我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭；惟資本與人工之界說，最難區別。此卽社會主義家與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義；其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，皆爲資本。——但所餘之物產，不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本。例如以屋租與他人，而收其租金；以車雇與他人，而受其雇值；則此屋，此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本。以其自居自乘不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多，凡物產或金錢，以之生產者，可皆名之曰資本。蓋資本既所以生產，而人工又所以生資本者也。吾人既知資本爲人工所產出，則有人工已足，又何需乎資本？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，則其生產終無由出。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其斫薪建室，無糧以供其果腹充饑；我知其不數日已爲荒島之餓殍，尙何能待植穀之熟，荒地之闢？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本相同，謂之爲資本，固未嘗不可。嘗考

資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產。欲窮其始，則未易知。綜上觀之，則資本與人工之關係，可略知其崖岸。而土地、人工、資本之同爲生產要素，實缺一不可。

『分配』卽以土地、人工、資本所生之物產，按土地、人工、資本之分量，配成定例。此定例之原理，爲人類所固有，得經濟學者昌明之，遂成鐵案。而各種科學，均根據經濟學之原則而確定。英國斯密亞丹 (Adam Smith) 氏出，始著經濟學文，極有條理。其主腦以自由競爭爲前提，英人之功利派，遂根據此而倡個人主義，求合於達爾文進化之理。

百年前，英國社會曾經一變更——即實業革命。昔日工業，皆爲人工製造，自科學發明，機械勃興，實業革命，即以機械代人工也。以前個人所恃爲競爭之具者，至此遂失其作用之效力。於是工人遂受一種極大痛苦。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達。物產之多，甲於環球。幾爲全世界物品出產所，因而致富強。及世界取需既繁，英國之人工製造品不足以供給，故機器得起而代人工。於是生產既多，則國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二倍乃至十倍，機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百

倍者。機器之生產力，既較人工之生產力爲大，則用機器以生產者，亦較用人工以生產者爲多；於是工人失業者驟多。蓋機器生產所需之人工，寥寥無幾，而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比；不特所得之工資與所造之物產，不能成正比例；而殷殷求雇，乃不得不自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演的淘汰，卽有業者亦因工價之低貶，幾乎不能生存於社會。資本家既利用機械而增加產額，又以賤價雇用良工，坐享豐厚之利益，對於工人饑寒死亡之痛楚，漠然視之；以爲天演淘汰之公例，固應如此。

斯密亞丹經濟學，生產之分配：地主占一部分，資本家占一部分，工人占一部分；遂謂其深合於經濟學之原理。殊不知此全額之生產，皆爲人工血汗所成。地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享僅三分之一，且分散與多數之工人；每一工人所得，較資本家所得者，其相去之遠，實不可以數計。宜乎富者愈富，貧者愈貧，經濟階級，愈趨愈遠，平民生計，遂盡爲資本家所奪矣。

慈善家目擊心傷，而思有以救濟，於是社會主義遂放大光明於世界！英國社會主義家阿渾（Owen），深痛工人

之困苦，遂出己資，創設一極大之工廠，優待工人，爲社會主義之實行試驗場。旋以編制未善，歸於失敗，去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有法國社會主義家佛利耳 (Fourier)，卜南克 (Blanc)，亦曾開社會主義之工廠。以受當時社會環境習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善。一般學者，本無定見，亦相率從之，詬病社會主義。

是時英格物家馬耳德，著有「人類物產統計」一書，其主腦謂：物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲級

數之增加。據二十五年一倍之說推之，將來必有人多地少之患。致生衆食寡；天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止孳生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生。弱肉強食，劣敗優勝，死於刀兵者，固屬甚多，其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者，又比比皆是。

社會主義家又起而反對，主張人道，扶持公理。當時一般政治經濟學者，莫不目之爲顛狂。唯所謂下流社會中之工人貧民，因社會主義能救其己身之疾苦，遂崇之信之。而就社會黨之範圍，特壓制究不能敵反抗，僞說終不能勝真。

理。曩之經濟學，統計學，天演論……亦逐漸發現其不合公理之破綻。社會主義之學說，遂得排經濟學，統計學，天演論……種種之科學，巍然獨標一幟，而備受社會之歡迎。

社會主義雖為救拯社會疾苦之學說，其希望見諸實行，仍必根據經濟學之分配問題而研究。美人卓爾基亨利 (Henry George) 商輪水手也。赴舊金山淘金而致富，創一日報，鼓吹其生平所抱之主義。曾著一書，名『進步與貧困』。其意以為世界愈文明，人類愈貧困。蓋於經濟學均分之不當，主張土地公有。其說風行一時，為各國學者所贊同。其關

發地稅法之理由，尤爲精確，遂發生單稅社會主義之一說。
『土地公有』實爲精確不磨之論！人類發生以前，土地已自然存在；人類消滅以後，土地必長此存留。可見土地實爲社會所有，人於其間何得而私之？——或謂地主之有土地，本以資本購來。然試叩其第一占有土地之人，又何自而購之？故卓爾基亨利之學說，深合於社會主義之主張。欲求生產分配之平勻，亦必先將土地收回公有。而後始可謀社會永遠之幸福。

土地公有之說，漸被於英國之時，正英人恐慌之日。英

國土地本爲貴族及大資本家所占有。因工商發達，業農者少，致所出穀食，不敷供給其人民之食料。外糧之輸入，價值反較本國爲賤。英國之土地生產力失其效用，其地主乃不事耕耘而事畜牧。其個人顛沛流離，被逐而謀生於美國。一般學者深痛地主之爲富不仁，對於土地公有之說，遂視爲救世之福音，而歡迎贊同。遂成單稅之一派。主張土地之分配歸公，國家由地價中抽什一之稅，其他苛稅皆可減輕，而資本家於是乃不能肆惡。

亨氏與麥氏二家之說，表面上似稍有不同之點，實則

互相發明，當並存者也。世界地面本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成，與工作者同享同等之利益，不平之事，孰過於此！人工一分，既勞心力，自應得其報酬。土地本爲天造，並非人工所造，故其分配不應如斯。密亞丹之說，故土地之一部分，據社會主義之經濟學理，不應爲個人所有，當爲公有，蓋無疑義。亨氏之說如是。麥氏之說，則專論資本，謂資本亦爲人造，亦應屬於公有。主張雖各不同，而其爲社會大多數謀幸福則一也。

麥克司之資本論，主張資本公有。將來之資本爲機器。

遂有機器公有之說。發明鐵路者爲司的文生 (Stephens-
on)；發明機器者爲華特。經濟學者謂鐵道機器既爲二氏
所發明，則鐵路機器二者之益，應歸二氏所專有。殊不知機
器鐵路雖爲個人所發明，然所以能發明者，其知識豈盡出
於天賦？以受社會種種之教養，始爲發明機器鐵路之知力，
及發明機器鐵路之機會。使生司的文生及華特在荒島僻
地，其智慧將何由自啟？即其天資極頂聰明，則耕而食，織而
衣，已足供其一生之工作，尙何暇從事於機器鐵路之發明？
由此可知鐵路機器雖二氏所發明，實二氏代社會發明也。

社會之教養，原爲社會謀幸福之代價。二氏既藉社會之力而發明機器鐵路，則不能私有鐵路機器之利益，其利益卽應公之於社會。社會對於發明機器鐵路之人，以其勞心勞力，按社會經濟分配之原理，可予以相當之報酬，卽發明無線電之莫科里 (Maconi) 亦不過得勞心之報酬而已，而無線電之生利資本，應歸公有，此麥克司學說之所由來也。

綜二氏之學說：一則土地歸爲公有；一則資本歸爲公有。於是經濟學上分配，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人瞻養之需。而土地資本所得一分之利，是供公共之用。

費，人民皆得享其一分子之利益，而資本不得壟斷以奪平民之利。此即社會主義本經濟分配法之原理，而從根本上解決之方法。

現在所謂經濟學者，分爲二派：一舊經濟學派（如斯密亞丹派是），一新經濟學派（如麥克司派是）。各國學校教育多應用舊經濟學。故一般學者深受舊經濟學之影響，而反對社會主義；主張斯密亞丹之分配法，縱容資本家之壟斷壓迫工人。實則誤信舊經濟學說之過當，其對於新經濟之真理，蓋未研究之耳。社會主義家則莫不主張亨麥

二氏之學說，而爲多數工人謀其生存之幸福。

吾人既略知經濟學之綱領，與實業革命之理由，進以審鑒，則舊經濟學中所爲生產三種之分配，似未得其平允。緣機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本，不過工人之生活資料而已。準經濟學三種之分配，其未平允之處，尙不易發見。實業革命以後，工作所需人工，既逐漸減少，而生產力又較前加增，資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享，不平之跡，遂爲一般學者矚及。於是昌言經濟學分配之法，未盡合於

經濟學之學理。

我國古代學說謂：「生之者衆，食之者寡，則財恆足。」又謂：「工之家一，用器之家六；農之家一，食粟之家六。」則社會經濟必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少，而消耗者多，則所生之產，有不足供給之勢；財貨因之匱乏，經濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多主張此說。此在實業未革命以前則然耳。社會既經實業革命，機器起以代人工之煩，生產力之大，較人工且至萬倍。所生產之物品，銷路不廣，反有停積之憂。處今日而言社會經濟，不患生之

者不衆，而患食之者不衆。曩之主張工多用少，與今之主張工少用多者，適成一反比例。此皆舊學說不適用於現社會之明證。

我國未經實業革命，向主張閉關主義。後受外人之壓迫，不得已而開海禁。惴惴自恐，以爲貨物外溢，物價必昂，思有以防範之；遂有輕入口稅，重出口稅之一法。殊不知外人之意，在暢銷該國溢貨，而不在購買。我國種種防止之手段，反爲外人所利用。外貨充塞，土貨停滯，經濟上受其莫大之影響。此皆由於我國人民不知經濟學之原理所致。

吾人知社會貧困，當求生產發達，何以生產既多，而社會反致貧困？其中原因，實由於生產分配之不適當耳。工人之所得，不過其一小部分，地主與資本家所得，反居多數。彼輩復以餘利作資本，營業演進，貨物充塞，競銷奪利，社會經濟乃受其莫大影響。故根本解決，不能不從分配上着手。

當全用人工時代，其生產之結果，按經濟學舊說以分配，土地，人工，資本，各得一分，尙不覺其弊害。機器發明之後，猶仍按其例，此最不適當之法也。勞動者多，而機器廠雇用之工人少；生產物多，而工人所得之酬報少；人工賤，而土地

資本加貴，貧富階級，遂日益懸遠。社會主義學者遂欲研究分配平均之善法，以救其弊害。以爲現世界人類貧富苦樂之不同，社會上因之而少安寧之幸福。社會主義之主張，實欲使世界人類同立於平等之地位。富則同富，樂則同樂；不宜與貧富苦樂之不同，而陷社會於競爭悲苦之境。

自實業革命之後，社會主義發生，一般學者始悟舊經濟分配之不當；主張人工宜得多數生產之餘利。地主資本家則得其按土地資本生產應得之利息。其分配人工酬報之多寡，應視其勞心勞力之多寡以爲標準。其勞動大，則報

酬多；其勞動小，則報酬小。餘利則歸社會公有，以興各種社會事業。一切社會分子，莫不享其餘利——一分子之利益。斯即分配最平允之方法，而為社會主義學者最深切之主張。

歐美近日仍據舊經濟學以分配。地主資本家既占優勝之地位，工人遂處於劣敗之地位。法律上又保護資本家與地主之專利，故地主益壟斷其地權，資本家益壟斷其利權；而多數之工人雖盡其勞動之能力，反不能生存於社會階級懸殊，因而激起不平等之主張——均產主義。

英國倫敦，爲最富之區。人口之衆，約六七百萬。每年冬季因工廠停歇，致失業饑民，嘗達百萬之數。以庶富之區，人民尙不免於饑寒，此非生產不足供應，實分配未能平允之故。

按英國人口總數四千四百萬。統男女老幼平均計之，每年每人所入息，應約三千餘圓。如五口之家，卽應得一萬五千餘圓。——但實際上大不然。以英國普通傭值計之，每年每人不過五六百圓，工人五口之家，全賴此數以爲活。若在中國經濟程度未高之時，尙足瞻養；在經濟程度既高之

英國，實有不能生活之勢。

又以全國英國入息通算，每人均分，年中應有三千餘圓計之。除女子老少不能工作外，生產工人實不過四分之一，而每人年中生產，實四倍於三千餘圓——即萬圓。而所得報酬之總值，不過五六百圓。是人工所得不及百分之十，而地租利息則占百分之九十餘。此分配之不當，按以舊經濟學之三原素分配，亦不符甚遠。故生利之工人恆受飢寒，而分利之大地主及資本家，反優游自在，享社會上之幸福，豈非不平之甚！

社會主義學者，睹此不平的現象，其激烈派遂倡均產之說。蓋最初之思想，甚屬簡單，固未嘗爲事實上計也。厥後學說精進，方法穩健，咸知根本的解決，當在經濟問題。於是亨氏之土地公有，麥氏之資本公有，其學說乃得社會主義之真髓。

今日中國地主資本家眼光尙淺，知保守而不知進取。野山荒地，尙多無主之物。一般平民，間亦有自由使用之權。——如樵採，遊牧，並無禁止之例。若在歐洲，則山野荒地皆爲資本家所占，他人不能樵採遊牧於其間。社會黨因地

主資本家之專橫，有支配全國經濟之勢力，故極端反抗。資本家地主屹然不稍搖動，以受國家法律之保護。激烈派遂有消極的主張，欲毀去機器廠及鐵路，破壞其營業之資本，使無利之可生。然卒受法律之干涉，終不得根本解決。

資本家與社會黨愈接愈厲，首蒙其害者，爲一般之工人。一般工人莫不贊同社會主義，而爲社會黨人同心設法抵制資本家之專制。吾人從客觀方面說，亦能知世界一切之產物，莫不爲工人血汗所構成。故工人不特爲發達資本之功臣，亦卽人類世界之功臣。以世界人類之功臣，而受強

有力者之蹂躪虐待，吾人已爲不平。况有功於資本家而反受資本家之戕賊壓迫乎？故工人受資本家之苛遇而思反抗，萬不能爲工人咎。

乃至工人有工黨之組織，要求增加工價，遂起同盟罷工之風潮。罷工之事，工人不得已之舉，世界上最慘最苦之事也！工人罷工，雖欲謀增加工價，此現在工作之資，有不得不犧牲者。工人非富於資者，其衣食全恃每日之工值。一旦罷工，有甚至日不一餐，其苦狀爲何如？資本家以其無業不能生活，罷工必不能久，泰然處之，不稍爲動。工人至饑寒交

迫之時，不得不飲恨吞聲，重就資本家之範圍。資本家雖因一時罷工，稍受損失，然有資本以供養生活之需，究不至若工人之困苦，而所損失者，又終有補救之一日。

社會主義學者知罷工要挾，決非根本的解決。當於經濟學上求分配平均之法。而分配平均之法，又須先解決資本問題。顧資本之消長，有種種之原因。若美國鐵路公司，對於人民輸運農產，取費極廉。另設轉運公司，以賤價就地收買。人民以其可免運費，皆願賤售與之。轉運公司原附於鐵路公司而發生，輸運之費，自較他人為輕。運費既廉，資本亦

少，再以賤售與人，以奪商人之業。於是商農皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價。小商以價高，有利可圖，於是復振舊業。公司見小商之又起，再賤其價。小商以資本低微，不能持久，復歸消滅，公司遂獨享其利。不特此農產轉運公司已也，如煤油鋼鐵皆莫不效尤，故意操縱，肆力吞併小商知力之不敵，惟有拱手退讓。所有生產厚利，皆爲大資本家所壟斷。於是此種托拉斯崛起，幾幾有左右全世界經濟之勢力。而煤油鋼鐵……咸有「大王」之稱。兼併多數人民之資財，而成其一己之富。

實業未革命以前，人皆奉斯密亞丹之說爲圭臬，一致主張自由競爭。及機器既出，猶依舊法演進。其結果卒釀成社會上貧富激戰之害。工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富。自機器發明，利源盡爲資本家壟斷，工人勞動終身，所生之利，盡爲資本家所享有。在一己所得之工值，瞻養尙不能敷，何能有餘儲蓄？目擊歐美近日經濟之現狀，萬無工人可致富之理。在中國今日機器工廠尙未十分發達，利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機。然再因循演進，勢將與歐美同轍。

社會主義學者嘗謂物極必反。專制若達於極點，推翻即易如反掌。將來社會革命，首在美洲。緣美國大資本家擅經濟界之特權，牛馬農工，奴隸負販，專制既甚，反抗必力，伏流潛勢，有一發而不可抑者。蓋資本家之專制，與政府之專制一也。專制之政府有推翻之日，專制之資本家亦必有推翻之日。

各國社會主義學者，鑒於將來社會革命之禍，岌岌提倡麥克司之學說。主張分配平均，求根本和平之解決，以免激烈派之實行均產主義，而肇攘奪變亂之禍。故『收回土

地，「公有資本」之二說，爲謀國是者所贊許，而勞動應得相當報酬之說，又爲全世界學者所贊同。

我國提倡社會主義，人皆斥爲無病之呻吟，此未知社會主義之作用耳。處今日之中國而言社會主義，即預防大資本家之發生，此非無病之呻吟，正未病之防衛也。不必全法歐美之激烈對待，而應爲根本上學理上和平的防止。

歐美以資本家之勢已成，土地資本收歸國有之時，社會黨之對待資本家，將若革命之對待滿清皇室，其手段不得不出諸激烈恐嚇，逼之退讓。至我國資本家有資財數千

萬者。國內實鮮其人。即稍有資本。又大半窖金而守之。變亂之際。甚有存儲外國銀行而納保險費者。可知我國資本家。固不善利用資本以經營生產。至經濟極高之時代。我國資本家。其至富者。亦不過中人之產。又何必其退讓？

資本原非專指金錢而言。機器土地莫不皆是。就今日世界現狀觀之。其資本生利最巨者。莫如鐵路。美國鐵路資本金約一百八十萬萬。每年全國收入總數約十五萬萬。十二年之收入。即可收回成本。十二年後之收入。盡爲贏餘。其利之厚。鮮有過於此者。

鄙人對於鐵路政策，研究有年。今擬籌集資本金六十六萬萬，建築鐵路二十萬里。其資本較美僅三分之一，可保四五十年之久，每年可獲利六萬萬。美國鐵路全爲公司所有，卽爲少數資本家所有，故利皆爲私人壟斷。我國鐵路應提倡歸爲公有，則公家於鐵路一項，每年頓增六萬萬之收入，再以之興辦生產事業，利仍歸公，則大公司大資本盡爲公有之社會事業，可免爲少數資本家所壟斷專制。

準國家社會主義，公有卽爲國有。國爲民國，國有何異於民有國家以所生之利，舉便民之事，我民卽共享其利。換

言之：國家之行政經費，地方經費，皆出自我民之擔負，公共之利興，府庫之藏足，我民即間接減輕租稅之擔負矣。

鐵路以及各種生產事業，其利既大，工人之傭值即可按照社會生活程度，漸次增加；務使生計寬裕，享受平均，則工人亦安於工作，不至再演同盟罷工之苦劇。

以上所言，即為資本問題之解決。進而解決土地問題，尤屬易事，茲論之如下：

欲解決土地問題，我國今日實一最良好之時期。趁此資本未發達，地價未加增之時，先行解決，較之歐美其難易

實未可同日以語。

然欲解決此項土地問題，須先知土地價值之變遷。就上海土地言之，未開商埠以前，一畝之地不過五兩。今則有至三四十萬者。反觀內地，則滿蒙、陝甘、西藏、新疆，其土地之價值，與昔日之上海正相等。上海英大馬路——自黃浦灘至靜安寺——一路之地價，與貴州全省地價已相頡頏。由此可知今日之上海，與今日之內地同一其土地，而不同一其價值。即今日之上海與昔日之上海，亦同一其土地而不同其價值。其價值之所以不同一者，非限於天然，實社會進化有

以影響之耳。上海地價之貴，此已成之勢也。將來工商發達，交通便利，內地地價，亦必有如上海之一日。

社會之進化，土地再經過二三十年後，其值可增至萬倍。此萬倍之利，將屬諸何人？——地主是矣。外人皆知此理，其出資託名以購地者，不知凡幾。我國以廣大之土地，若無良法支配，而廢棄此社會生產之物，將必爲外人所乘，而奪此土地生產之權。吾人研究土地支配方法，即可得社會主義之精髓。

土地價值之增加，咸知受社會進化之影響。試問社會

之進化，果爲彼地主之力乎？若非地主之力，則隨社會進化及增加之地價，又豈應爲地主所享有？可知將來增加之地價，應歸社會公有，方合於社會經濟之真理。倘不收爲社會公有，而歸地主私有，則將來大地主必爲大資本家。三十年後，又將釀成如歐洲革命流血之慘劇。故今日之主張社會主義，實爲造福子孫計。

我國今日而言社會主義，主張土地公有，則「規定地價」及「徵收地價稅」二法，實爲社會主義之政策。即調查地主所有之土地，使定其價，自由呈報，國家按其地價，徵

收地價百一之稅。地主報價欲昂，則納稅不得重；納稅欲輕，則報價不得不賤；兩者相權，所報之價遂不得不出之於平。國家據其地價，載在戶籍，所報之價，即爲規定之價。此後地價之增加，咸爲公家所有，私人不能享有其利。地主雖欲壟斷而無由。（此法廣東已提出議案，交省議會議決。）

美國紐約一城，地租收入每年至八萬萬之巨——惜均爲地主所私有。若歸公有，則社會經濟上必蒙其益。此不過紐約一郡之地，我國土地之大，物產之富，甲於全球。將來工商發達，交通便利，地租之收入，較紐約不啻幾十萬倍。則

國家之富，可以立致。詎若今日之民窮財盡，非向外人借款不能立國者乎？

鄙人對於社會主義，實歡迎其爲利國福民之神聖！社會之真理，集種種生產之物產，歸爲公有，而收其利。實行社會主義之日，卽我民衆幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所。我中華民國之國家一變而爲社會主義之國家矣！

予言至此，極抱樂觀理想！社會主義之國家，而以其種種設施，再畧言之：

社會主義之國家，一眞自由，平等，博愛之境域也。國家

有鐵路、鑛業、森林、航業之收入，及人民地租、地稅之完納；府庫之充，有取之不竭，用之不盡之勢。社會主義學者遂可進爲經理，以供國家經費之餘，以謀社會種種之幸福。

一：教育 一切民衆，同爲社會之人。生之富貴之家，卽能受教育；生於貧賤之家，卽不能受教育；此不平之甚者。社會主義學者；主張教育平等。務使人人有受國家均等教育之機會。凡爲社會之人，無論貧賤，男女，皆可入公共學校。不特不取學膳等費，卽衣履書籍，亦由公家任其費用。盡其聰明才力，分專各科。卽資質不能受當等教育者，亦按其性之

所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之能。卒業以後，分送各處服務，以盡所能。庶幾教育之惠，不偏爲富人所獨受，其貧困不能造就者，亦可以免其缺憾。

二、養老 社會之人，爲社會勞心勞力，辛苦數十年，而至衰老，筋力殘弱，不能事事。社會主義學者謂其有功社會，垂暮之年，社會當有供養之責。遂設公共養老院，收養老人，供給豐美，俾之愉快，而終其天年，補貧窮者之缺憾。

三、病院 人類之盡忠社會，不慎而偶染疾病，富者固有醫藥之治，貧者以無餘資，終不免呻吟坐斃，此亦最不平

之事。社會主義學者，遂主張設公共病院，以醫治之。不收醫藥費，而待遇與富人納資者等。則社會可少屈死之人。

其他如聾啞殘廢院，以濟大造之窮；如公共花園，以供暇時之戲。

人民平等，雖有勞心勞力之不同，然其爲勞動則一。卽官吏與工人，不過以分業之關係，各執一業，並無尊卑貴賤之差。社會主義之國家，人民既不存尊卑貴賤之見，則尊卑貴賤之階級，自無形而歸於銷滅。農以生之，工以成之，商以通之，士以理之；各盡其事，各執其業，幸福不平而自平，權利

不等而自等。自此演進，不難致大同之世。

鄙人演講三日，發揮社會主義，尙未詳盡，望諸君共相研究，一致進行，是卽鄙人區區之意也。

右「社會主義的精義」總理民元時對中國社會黨之演說辭也。惜當時該黨以文言記錄，未免簡略辭句。後該黨卽以記錄稿刊印，以爲訓練黨員之用。

十三年總理見刊本於廣州隨員之行篋中，偶爲披閱，訂正誤處甚夥，直乃什襲珍藏之。

茲逢 總理祭日，興念所及，啟牘恭誦；彌仰 總理學理之湛深，與思想之精邃；爰句讀一過，付之鉛槧，以公諸世。

嗚呼！總理棄吾人而去，又兩週矣！前之耳提面命，既已不可復聞，則惟有尋之於字裏行間耳，能不悲乎！

中山逝世二週紀念日 文公直謹識

版權所有不許翻印

社會問題叢書

社會主義的精義

孫中山講演

上海白克路北河路八號

太平洋書店出版發行

上海牯嶺路餘慶里一弄

太平洋印刷公司代印

中華民國十七年三月出版

中華民國十七年十月再版

定價大洋二角

郵寄費六分

醜陵劉彥著

帝國主義壓迫中國史

精裝三元八角
平裝三元二角

本書六十萬言，歷述我國自與外國交通以來，外國帝國主義所加諸我國之酷毒手段，與我國家人民所受之種種痛苦情狀，窮形盡相，纖細靡遺。凡我國人若能熟讀此書而慎謀對付之方，則帝國主義之打倒，不平等條約之取消，中華民族之重見青天，與東方文化之嶄然復興，真有一鼓可致之效。

上海太平洋書店出版

解 放 運 動 之 中
對 外 問 題

周 鯁 生 著 平 裝 一 冊 一 元 二 角

我中國是國際地位落後的國家，從來與外國交涉，沒有不是失敗的；直到現在，我們國家還是徧身束縛不得自由。好在我們國民革命運動興起了，民族解放運動出發了，我們國民在這個當兒，切不可再事因循，都當振起精神，把對外問題詳細策畫，去同那帝國主義者作一最後殊死戰。因此，本書出世，實我國民不可不人手一編的。

上海太平洋書店謹啟

上海太平洋洋書店出版

蘇俄的東方政策

布施勝治著
半 粟譯

平裝一冊

定價一元二角

著者對於本書，自謂：「莫把他當作一種『學術的議論』，要把他當作一種『目擊事變的新聞記者體驗記』便得了。」

本書第十七第十八兩篇，最宜注意：從第十七篇可以知道聯俄與聯共可以分作兩件事，反共聯俄未必不與俄國的東方政策有共通之點；從第十八篇，可以看見日本人的野心。凡留心國際情形者不可不讀此書。

李待琛劉寶書合編

革命之後俄羅

本書以介紹新俄國的真相爲主旨。第一編列舉其政治情形，如：蘇維埃社會主義共和國聯盟之組成，聯盟之統治組織，俄羅斯社會主義聯邦蘇維埃共和國組織大綱，以及其外交，軍事，教育，等等。第二編則列舉其經濟狀況，如：新經濟政策，農業，工業之組織，對外經濟政策，財政，勞動，等等。凡留心國際情形者，與兼理外交之政治當局，皆不可不手此一編。

精裝一冊三元四角

平裝二冊二元八角

上海白克路河北路八號

太平洋書店出版

經濟學新論

安部磯雄著 曾毅譯

安部磯雄氏，爲日本新思潮中有名之經濟學者。而此書又極明白透徹，能舉至深之經濟條理而淺顯出之。此書大旨所歸，與吾總理標示之平均地權節制資本政策，若合符節，實足爲我三民主義之宣傳品也。凡關心社會經濟者不可不手此一編。

上海太平洋書局出版

醜陵劉 彥著

被侵害之中國

(即中國主幹之平等條約)

定價一元三角

不平等條約到底是些甚麼？牠是怎樣結成的呢？牠危害我國到了個怎樣的地步呢？只有本書能詳細地告訴你。

不平等條約要怎樣才能廢除呢？只有本書擬出的具體的方法，才是最有效力的根本方法。

上海太平洋書店出版

蘇柯羅夫著 朱應會譯

定價一元七角

俄羅斯的革命經過

自從俄國的布爾塞維克把俄國的舊制度推翻，樹立起來一種新組織，我國激於感情的青年，也多想步俄國的後塵，完全鑿用俄國的方法，來造成一種俄國式的新國家；甚至那慘酷無人理的屠殺政策，也依樣畫葫蘆的做去；但是我們試把中俄兩國的歷史環境比一比，到底是相同否？倘若不同，我們怎能夠處處學她呢？本書從俄國農奴時代起，到施行新經濟政策以後，把俄羅斯革命的全過程都敘述出來了。我們試一披閱，便知道甲國的革命，在她的歷史上，自有她的特殊情形，特殊環境。我國有志的青年，切不要把俄國的歷史，當作中國的歷史看就得了。

上海太平洋書店印行

社會問題叢書

- 社會主義的精華 二角
 世界農民運動之現勢 二角
 共同社會與利益社會 二角
 世界資本主義經濟之現勢 二角半
 社會統計論 三角
 國旗的歷史及其意義 三角
 國際勞工運動之現勢 三角
 產業革命史 二角
 農民與政治運動 三角
 資本主義文化與社會主義文化 二角半
 失業問題 二角

- 普通選舉與無產政黨 二角半
 無產政黨與勞動組合 二角
 人類行動之社會學 三角
 馬爾莎斯人口論 二角
 國際勞工問題 二角
 馬克思與列寧之農業政策 二角
 文學之社會學的研究方法及其適用 二角
 基爾特社會主義 三角
 婦女問題的研究 三角
 英國費邊協會發達史 二角半
 基督教社會主義論 二角

上海图书馆藏书



A541 212 0002 9497B

