

Листокъ

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## Харьковской Епархіи

П Р И

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



ТОМЪ III.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1897

# УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской епархіи“ при богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1897 годъ.

## А. Высочайшій манифестъ.

О благополучномъ рожденіи 29 мая н. г. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ (стр. 265).

## В. Высочайшее повелѣніе.

Объ увеличеніи съ 1897 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства (стр. 29).

## В. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія отъ 11—20 іюня 1897 г. за № 1954 (стр. 582).

## Г. Епархіальныя извѣстія.

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ и пр. (стр. 8, 45, 73, 101, 135, 160, 182, 217, 238, 287, 306, 344, 355, 382, 425, 446, 470, 497, 517, 548, 569, 589, 608, 710).

## Д. Смѣсь.

— Указъ Преосвященному Амвросію Архіепискому Харьковскому и Ахтырскому (стр. 1—3).

— Высочайшія награды (стр. 148, 175, 198, 237, 266, 295, 492, 581, 603).

— Высочайшая отмѣтка (стр. 59, 87, 120, 147, 295, 469, 511, 531, 561, 581).

— Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны (стр. 1—8).

— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и шкoль грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>95</sup>/96 учебный годъ (стр. 1—8, 29—40, 59—69, 88—95, 121—129).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>95</sup>/96 учебный годъ (стр. 40—45, 69—73, 95—101, 130—134, 148—160).

— Отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ (стр. 57—58, 297).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (стр. 58, 119—120, 145—146, 604).

— Высочайше утвержденный Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (стр. 1—6).

— Увѣщаніе приходскаго священника прихожанамъ относительно незаконнаго употребленія ими въ церквахъ и домахъ недоброкачественныхъ церковныхъ свѣчъ, покупаемыхъ у частныхъ торговцевъ Свящ. Даніила Попова (стр. 1—6).

— Отъ Высочайше утвержденаго Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ (стр. 134—135).

— Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 18<sup>95</sup>/96 учебный годъ (въ особомъ приложеніи) (стр. 1—8, 9—16, 17—24, 25—32, 33—40, 41—48, 49—56, 57—64, 65—72, 73—80, 81—88, 89—96, 97—104, 105—112).

— Списокъ книгъ для церковныхъ библіотекъ Харьковской епархіи (стр. 173).

— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи (стр. 175, 298, 329, 381, 512).

— Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ однокласной образцовой церковно-приходской школѣ за 18<sup>95</sup>/96 учебный годъ (стр. 176—182).

— Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (стр. 197).

— Отъ Игуменія Хорошевскаго Женскаго Монастыря (стр. 238).

- Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1896 годъ (стр. 267—273).
- Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> годъ (стр. 273—280).
- Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ (стр. 281—285).
- Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 285).
- Программа преподаванія въ подготовительномъ классѣ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища (стр. 285—287).
- Разрядный списокъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ (стр. 299—304).
- Отъ „Учено - Литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ (стр. 304—305).
- Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу славянъ (стр. 327—328).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго Духовнаго училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ (стр. 330—333).
- Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго училища (стр. 334).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ (стр. 335—338).
- Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго училища (стр. 337—338).
- Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ (стр. 339—343).
- Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища (стр. 343—344, 382).
- Отъ Харьковской Духовной Консисторіи (стр. 353—355).
- Письма Иннокентія Митрополита Московскаго и Коломенскаго. 1828—1855. Объявленіе (стр. 1—2).
- Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ (стр. 445—446).
- Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства (стр. 492—493).
- Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа (стр. 493—496).
- Журналы Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа (стр. 512—517).



- Библиографическая замѣтка. Б. И—на (стр. 1—12, 1—12).
- Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 г. (стр. 531—540, 562—569, 582—589, 604—610).
- Журналы Харьковскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства 1897 года (стр. 540—544).
- Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереямъ и священникамъ города Харькова и подгородныхъ селеній въ теченіе 1898 года (стр. 544—548).

### Е. Извѣстія и замѣтки.

(Изъ мѣстной хроники и извлеченія изъ періодическихъ органовъ печати).

Церковная жизнь въ Россіи за послѣднее время.—Благопожеланія приходскому духовенству на новый годъ.—Архипастырское посланіе духовенству.—Дѣятельность братствъ.—Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства.—Русскіе паломники въ Палестинѣ.—Изъ воспоминаній объ о. Стефанѣ Анисимовѣ.—Некрологъ.—Тиражъ выигршей билетовъ 1-го внутренняго займа, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1897 г. (стр. 9—27). Общество для совращенія англичанъ въ іудейство.—Мусульманскій священный союзъ.—Общество для борьбы съ безнравственностію въ Германіи.—Православный храмъ въ Вѣнѣ.—Новыя церкви въ Привислянскомъ краѣ.—Открытіе новыхъ приходовъ.—Дѣятельность миссіонеровъ.—Мѣры для борьбы съ расколомъ.—Страхованіе церквей.—Правительственное сообщеніе о чумѣ (стр. 46—56). Церковный конгрессъ въ Америкѣ.—Латинская пропаганда на Востокаѣ.—Римско-католическія польскія семинаріи.—Сектантская пропаганда въ С.-Петербургѣ.—Церковно-приходскія братства.—Архипастырское предупрежденіе.—Руководственныя указанія кандидатамъ священства.—О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ свѣтскими лицами.—Мѣры къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія духовенства.—Предстоящій юбилей духовной семинаріи.—Новое высшее женское учебное заведеніе.—Замѣчательное археологическое открытіе въ Палестинѣ (стр. 74—86). Въ Возѣ почившій Іерусалимскій Патріархъ Герасимъ.—Плоды безрелигіозной школы.—Отношеніе духовенства къ земскимъ шко-

ламъ.—Признательность пасомыхъ своему пастырю.—Благотворная дѣятельность сельскаго пастыря.—Нужда въ Сибири въ кандидатахъ священства.—Вожди раскола.—Епархіальные проповѣдническіе комитеты.—Московское училище церковнаго пѣнія.—О времени причащенія младенцевъ.—О прислуживаніи дѣтей въ алтарѣ.—Благоустройство имущественныхъ дѣлъ церквей и мѣры къ улучшенію положенія духовенства.—Касса единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителей.—Средства противъ чумы.—Лѣченіе проказы (стр. 101—117). Вліяніе православной русской церкви на жизнь народа.—Миссіонерская дѣятельность духовенства.—Вліяніе на инородцевъ миссіонерскихъ школъ.—Церковное и школьное строительство въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.—Некрологъ (стр. 136—146). Великій постъ на Западѣ.—Открытіе новыхъ отдѣловъ православнаго Палестинскаго общества.—Годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.—Кіевское общество религіознаго просвѣщенія.—Дѣятельность православныхъ братствъ.—Доброе слово о духовенствѣ.—Выставка изображеній Богоматери.—Попечительство о домахъ трудолюбія (стр. 161—172). Вселенскій патріархъ Константинъ III.—Дѣятельность церковныхъ братствъ.—Мѣры противодѣйствія сектантской пропагандѣ.—Участіе наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ противосектантской миссіи.—Новая секта.—Архипастырское распоряженіе относительно брачныхъ торжествъ.—Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства.—Одно изъ средствъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.—Законодательное распоряженіе относительно попечительствъ о народной трезвости.—Новый порядокъ испытанія для лицъ домашняго образованія (стр. 184—195). Пребываніе Австрійскаго Императора въ С.-Петербургѣ.—Празднованіе Пасхи на Западѣ.—Архипастырскія распоряженія.—Желательныя условія миссіонерской дѣятельности.—Ослабленіе религіозной нетерпимости раскольниковъ.—Способы распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ представленій и понятій.—Вліяніе на нравственную жизнь народа винной монополіи.—Царственныя заботы о бѣдныхъ.—Общество борьбы съ заразными болѣзнями.—Столѣтіе Управленія удѣловъ и Капитула орденовъ.—Къ вопросу о реформѣ календаря.—Итоги переписи.—Скандинаво-русская выставка въ Стокгольмѣ.—Рѣдкости Синайскаго монастыря.—Греко-турецкая война (стр. 199—215). Положеніе духовенства въ Гре-

ція.—Сочувственное отношеніе инославныхъ христіанъ къ православію.—Мѣры для борьбы съ сектантствомъ.—Видѣбогослужebníя собесѣдованія.—Занятія иконописью среди духовенства.—Двадцатипятилѣтіе комиссіи народныхъ чтеній.—Распространеніе въ народѣ полезныхъ знаній.—Сельско-хозяйственная выставка.—Похоронныя кассы.—Похоронные обряды американскихъ племенъ.—Мусульманское паломничество.—Итоги переписи (стр. 218—235). О подвижныхъ бібліотекахъ.—Нововведеніе въ англійскомъ богослуженіи.—Одинъ изъ способовъ борьбы съ иновѣрцами.—Миссіонерскіе сѣѣды.—Способы улучшенія быта заштатнаго духовенства.—Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.—Воспитательное значеніе народнаго образованія.—Церковное правленство въ Кіевѣ.—Планица для Кіевского собора.—Новое законоположеніе.—Прекращеніе Греко-Турецкой войны.—Новое открытіе въ медицинѣ.—Некрологъ (стр. 239—264). Крещеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.—Морской соборъ въ Кронштадтѣ.—Сооруженіе храма въ память столѣтія воссоединенія Подолія.—Дѣятельность приходскихъ братствъ (стр. 288—293). Міровое преобладаніе бѣлой расы.—Пробываніе въ Англійи преосвященнаго Антонія Финляндскаго.—Праздникъ русской колоніи въ Англійи.—Религіозный культъ въ Франціи.—Славянское богослуженіе среди католиковъ.—Пастырское воззваніе преосвященнаго Никандра.—Студенты—миссіонеры на Западѣ.—Религіозная война въ Бразиліи.—Судьба Шлаттера.—Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ семинарій къ университетскому образованію.—Культурно-миссіонерское значеніе церковно-приходской школы.—Объ открытіи вторе-классныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ.—Пятисотлѣтіе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.—Обученіе инокцевъ государственному языку (стр. 306—325). Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.—На сколько языковъ переведена Библия.—Путешествія архіепископа Юркскаго по Россіи.—Религіозно-соціальная агитація въ Бразиліи.—Національная гордость англичанъ.—Католическое богослуженіе въ Испаніи.—Театральная музыка въ костелахъ.—Старославянская литургія (стр. 345—352). Трудолюбіе и бодрость пани Льва XIII.—Какъ смитратъ на павшія усилія западные народы.—Англійскіе проводы архіепископа Антонія.—Англичанинъ о Россіи.—Православныя церковныя общины въ Соединенныхъ Штатахъ.—Церков-

но-православный конгрессъ венгерскихъ сербовъ.—Рѣчь варшавскаго священника князю Имеретинскому.—Единеніе и взаимность православно-славянскихъ народовъ. Балканскаго полуострова.—Гробъ Господень въ Іерусалимѣ.—Православіе въ Эстляндіи.—Званіе и просвѣщеніе.—Знаменитый англійскій физикъ Круксъ о естествознаніи.—Древніе рукописи въ Египтѣ.—Профес. Блючевскій о расколѣ.—Въ интеллигентомъ свиту.—Общество Братьевъ милосердія.—Духоборческаѣ секта.—Полезное напоминаніе.—Некрологи (стр. 356—280). Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ (стр. 383—324). Пребываніе Президента Французской республики въ С.-Петербургѣ.—Франко-русское сближеніе въ религіозномъ отношеніи.—Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами г. Варшавы.—Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.—Способы улучшенія миссіонерскаго дѣла.—Непріязненные отношенія китайцевъ къ миссіонерамъ.—Открытіе новыхъ братствъ.—Заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа.—Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.—Новая духовная семинарія (стр. 426—444). Столѣтіе со дня кончины Иннокентія, Митрополита Московскаго.—Чествованіе памяти Митрополита Иннокентія въ Харьковѣ.—Десятилѣтіе образцовой школы при Харьковской духовной семинаріи.—Путешествіе учениковъ Сумской Троицкой церковно-приходской школы въ с. Чернетчину.—Десятилѣтіе Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства.—Съѣзды духовенства.—Благочинническія собранія.—Православіе въ Прибалтійскомъ краѣ.—Православные храмы за границей.—Католическій конгрессъ.—Юбилейное торжество (стр. 447—468). Кончина Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, архіепископа казанскаго.—Трехсотлѣтіе Почаевской лавры.—Значеніе Почаевской лавры для православія.—Освященіе церкви при Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.—Руководственные указанія епархіальнаго начальства, подвѣдомственному духовенству.—Расширеніе дѣятельности съѣздовъ духовенства.—Библіотеки для духовенства.—Благотворительныя учрежденія для духовенства.—Періодическіе миссіонерскіе съѣзды.—Новое распоряженіе о священникахъ инородцахъ.—Посѣщеніе Государыней Императрицей церковно-приходской школы.—Успѣхи церковно-приходской школы и ея воспитательное значеніе.—Заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія церковно-приходскихъ школъ.—Открытіе памятниковъ Императорамъ Алек-

сандру II и Александру III въ Черниговѣ.—Открытие женскаго медицинскаго института.—Распоряженіе Министра народнаго просвѣщенія.—Мѣры противъ пьянства.—Международный конгрессъ для борьбы противъ алкоголиковъ.—Некрологъ (стр. 471—491). Трехсотлѣтіе Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря.—Перенесеніе чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковъ.—Значеніе храма въ приходской жизни.—Заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія.—Охраненіе святости праздниковъ.—Кончина о. протоіерея А. И. Парвова.—Высочайшая милость, оказанная сельскому священнику.—Пожертвованіи духовенства на общепользныя учрежденія.—Заботы о призрѣніи дѣтей духовенства.—Приготовленіе псаломщиковъ къ учительской дѣятельности.—Церковь-школа.—Некрологъ (стр. 498—510). Новый православный храмъ за границей.—Памяти Царя-Миротворца.—Дѣятельность общества распространенія Св. Писанія.—Одно изъ средствъ къ обученію народа вѣрѣ.—Народныя читальни.—Заслуживающее вниманіе распоряженіе свѣтской власти.—Учебный надзоръ въ земскихъ школахъ.—Къ вопросу о благотворительности.—Новая отрасль труда для слѣпыхъ.—Дѣйствіе алкоголя на организмъ человѣка.—Некрологъ (стр. 518—530). Православная миссіонерская школа въ Америкѣ.—Мѣры къ улучшенію миссіонерскаго дѣла.—Отношеніе раскольниковъ къ православнымъ.—Толстовская секта.—Дѣятельность приходскихъ попечительствъ.—Заботы о матеріальномъ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства.—Церковная школа для дѣвочекъ.—Новый пріютъ для бѣдныхъ дѣтей.—Разрѣшеніе старокатолическому духовенству вступать въ бракъ послѣ посвященія.—Миссіонерская дѣятельность студентовъ за границей.—Благотворность вліянія пѣнія на здоровье.—Некрологъ (стр. 550—560). Истинная цѣль папскихъ призывовъ къ единенію церквей.—Намѣреніе евреевъ переселиться въ Палестину.—Открытие древняго храма.—Французская печать о. К. П. Побѣдоносцевѣ.—Столѣтній юбилей Виленской духовной семинаріи.—Заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа.—Высочайшая отмѣтка по вопросу о всеобщемъ народномъ образованіи.—Школы грамоты на далекомъ сѣверѣ.—Вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства.—Новый дѣтскій пріютъ трудолюбія.—Общество для борьбы съ проказою (стр. 570—579). Міровое значеніе русскаго народа.—Одна изъ мѣръ къ улучшенію миссіонерскаго дѣла.—Дѣятельность сѣздовъ духовенства.—Совре-



менное состояніе народнаго церковнаго пѣнія.—Заботы о благолѣпіи сельскихъ храмовъ.—Церкви и школы въ Сибири.—Реформа денежнаго обращенія.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 590—602). По поводу встрѣчи новаго года.—Заботы объ открытіи епархіальныхъ бібліотекъ.—Благовременный призывъ духовенства къ усиленію религіозно-просвѣтительной дѣятельности.—Отрадная вѣсть.—Къ вопросу о законоучительствѣ въ свѣтскихъ школахъ.—Правительственное распоряженіе о передачѣ народныхъ школъ изъ одного вѣдомства въ другое.—Распространеніе свѣдѣній о церковной старинѣ.—Выставка памятниковъ, относящихся къ жизни и дѣятельности св. Митрофанія, епископа Воронежскаго.—Юбилейное торжество (стр. 611—618).



# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Января  № 1.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>96</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

**Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>96</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

### 2. Пособіе отъ церквей.

Въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на содержаніе нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи израсходовано 15173 р. 77 к., включая въ эту сумму 600 р. на содержаніе школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сумма эта поступила отъ церквей: въ г. *Ахтыркѣ*: 1) Соборной—420 р., 2) Николаевской—316 р., 3) Петро-Павловской—75 р., 4) Архангело-Михайловской—20 р., 5) Георгіевской—195 р.; въ селеніяхъ *Ахтырскаго уѣзда*: 6) Бакировѣ—20 р., 7) Хухрѣ—50 р., 8) Котельвѣ: Вознесенской—75 р., 9) Троицкой—17 р. 80 к., 10) Всѣх-Святской—30 р. 50 к., 11) Покровской—10 р., 12) Млинкахъ—29 р., 13) Тростянцѣ—100 р., 14) Жигайловѣ—4 р. 92 к., 15) Славгородѣ—25 р.; въ г. *Богодуховѣ*: 16) Соборной—30 р., 17) Покровской—60 р., 18) Троицкой—30 р.; въ селеніяхъ *Богодуховскаго уѣзда*: 19) Братенцѣ—28 р., Мурафѣ: 20) Николаевской—50 р., 21) Архангело-Михайловской—53 р., 22) Красномъ Кутѣ (Архангело-Михайловской)—40 р., Колонтаевѣ: 23) Успенской—400 р., 24) Преображенской—300 р.; въ г. *Валкахъ*: 25) Рождество-Богородичной—40 р., 26) Соборной—45 р.; въ селеніяхъ *Валковскаго уѣзда*: 27) Знаменскомъ—12 р. 15 к., 28) Ковягахъ—12 р., 29) Коломакѣ (Воскресенской)—11 р. 18 к., 30) Коломакѣ (Успенской)—72 р., 31) Княжномъ—3 р.

\*) См. „Вѣра и Разумъ“ № 24, за 1896 г.



50 к., 32) Камышеватомъ—21 р., 33) Кораванъ—16 р. 71 к., 34) Люботинъ—27 р., 35) Новой Водалагъ (Воскресенской)—34 р., 36) Новой Водалагъ (Николаевской)—60 р., 37) Новомъ Мерчикъ—15 р. 33 к., 38) Одринкъ—29 р. 78 к., Старой Водалагъ—25 р., 40) Старомъ Мерчикъ—40 р., 41) Ставничомъ—15 р., 42) Черемушной—11 р., 43) Алексѣевкѣ—22 р.; *въ г. Волчанскѣ*: 44) Соборной—100 р., 45) Мирносночкой—70 р.; *въ селеніяхъ Волчанскаго уѣзда*: 46) Заводахъ—40 р., 47) Артемьевскомъ—45 р., 48) Базалѣвкѣ—53 р. 65 к., 49) Благодатномъ—2 р., 50) Варваровкѣ—5 р. 93 к., 51) Великомъ Бурлукѣ—60 р., 52) Верхнемъ Салтовѣ—9 р. 20 к., 53) Николаевкѣ 2-й—18 р., 54) Грачевѣ—14 р., 55) Гнилицѣ—25 р., 56) Котовѣ—10 р., 57) Мартовой—102 р. 80 к., 58) Нижнемъ Бурлукѣ—14 р. 65 к., 59) Нижней Писаревкѣ—60 р., 60) Ново-Булуцкомъ—45 р. 26 к., 61) Ольховатѣ—6 р., 62) Николаевкѣ 1-й—6 р. 50 к., 63) Петропавловкѣ—12 р., 64) Печенѣгахъ (Преображенской)—18 р. 40 к., 65) Печенѣгахъ (Петро-Павловской)—55 р., 66) Рубежномъ—23 р. 15 к., 67) Старомъ Салтовѣ—147 р., 68) Хатнемъ—10 р., 69) Хотомлѣ (Покровской)—24 р. 13 к., 70) Хотомлѣ (Николаевской)—44 р. 50 к., 71) Шиповатомъ—10 р., 72) Юрченковомъ—12 р. 15 к.; *въ г. Зміевѣ*: 73) Соборной—360 р.; *въ селеніяхъ Зміевского уѣзда*: Андреевкѣ: 74) Рождество-Богородичной—60 р., 75) Воскресенской—70 р. 33 к., 76) Алексѣевкѣ (Рождество-Богородичной)—120 р., 77) Балаклеѣ (Успенской)—15 р., 78) Бригадировкѣ—27 р., 79) Волоховомъ Яру—11 р. 25 к., 80) Гуляй Полѣ—60 р., 81) Гомолшѣ—60 р., 82) Гинѣвкѣ—94 р. 55 к., 83) Граковомъ—50 р., 84) Замостьѣ—60 р., 85) Зарожномъ—18 р., 86) Коробочкѣ—34 р. 33 к., 87) Лививкѣ—80 р., 88) Лебяземъ—9 р. 13 к., 89) Михайловкѣ—50 р., 90) Малиновой—58 р. 60 к., Нижней Орели: 91) Казанской—30 р., 92) Успенской—100 р., 93) Плесовой—70 р., 94) Преображенскѣ—20 р., 95) Скрипаяхъ—10 р., 96) Соколовѣ (Успенской)—3 р. 69 к., 97) Тарановкѣ—26 р. 95 к., 98) Чугуевѣ (Покровской)—120 р., 99) Черкасскомъ Биткинѣ—35 р., 100) Шебелинкѣ—26 р. 55 к., 101) Борщевой—4 р. 88 к., 102) Балаклеѣ (Покровской)—11 р. 10 к., 103) Борвахъ—11 р., 104) Пришибѣ—5 р. 44 к., 105) Тетлѣгѣ—65 р. 35 к.; *въ г. Изюмѣ*: 106) Соборной—90 р., 107) Крестовоздвиженской—60 р., 108) Покровской—15 р.; *въ селеніяхъ Изюмскаго уѣзда*: 109) Песчаной—296 р., 110) Спѣваковскѣ—4 р., 111) Царьборисовкѣ (Николаевской)—16 р., 112) Савинцахъ (Вознесенской)—37 р., 113) Кувьемъ—20 р., 114) Заводахъ—4 р. 50 к., 115) въ Славянскѣ (Троицкой)—105 р. 50 к., 116) Маягахъ—120 р., 117) Шандрпголовой—29 р. 88 к., 118) Новоселовкѣ—8 р. 50 к., 119)

120) Дробышевой—7 р. 30 к., 121) Лиманъ—7 р., 122) Поповкѣ—12 р., 123) Селимовкѣ—50 р., 124) Никифоровкѣ—12 р., 125) Николаевкѣ—31 р. 80 к., 126) Райгородкѣ—60 р., 127) Бѣлянскомъ—8 р., 128) Барвенковомъ: Георгіевской—120 р., 129) Успенской—120 р., 130) Богодаровой—120 р., 131) Грушевахъ—88 р., 132) Петровскомъ—120 р., 133) Дмитровкѣ—180 р., 134) Протопоповкѣ—10 р., 135) Выбасовкѣ—15 р., 136) Золотомъ Колодезѣ—10 р., 137) Никольскомъ—2 р., 138) Должикѣ—5 р., 139) Привольѣ—60 к., 140) Райскомъ—5 р., 141) Сергѣевкѣ—14 р., 142) Шабельковкѣ—20 р., 143) Михайловкѣ—18 р.; *въ селеніяхъ Купянскаго уѣзда*: 144) Араповкѣ—25 р., 145) Боголюбовкѣ—2 р., 146) Боровой—15 р., 147) Бѣлоцерковкѣ—7 р., 148) Верхней Дуванкѣ—30 р., 149) Волосской Балаклеикѣ—38 р. 50 к., 150) Гончаровкѣ—8 р., 151) Гусникѣ—15 р., 152) Двурѣчной—25 р., 153) Дружелюбовкѣ—10 р., 154) Ивановкѣ (Зміевскаго уѣзда)—10 р., 155) Кабаномъ (Вознесенской)—15 р., 156) Каменкѣ—30 р., 157) Колодязномъ—26 р., 158) Кругляковкѣ—6 р. 21 к., 159) Куземовкѣ—5 р., 160) Нижней Дуванкѣ (Александро-Невской)—10 р., 161) Ново-Александровкѣ 11 р. 75 к. 162) Ново-Георгіевкѣ—80 р., 163) Ново-Глуховкѣ: Преображенской—20 р., 164) Троицкой—30 р., 165) Ново-Красномъ—17 р., 166) Ново-Млинскѣ—50 р., 167) Ново-Николаевкѣ—50 р., 168) Ново-Никольскѣ—15 р., 169) Покровскѣ (Покровской)—120 р., 170) Поповкѣ—25 р., 171) Радьковскихъ Пескахъ—7 р., 172) Сватовой-Лучкѣ (Успенской)—50 р., 173) Свиступовкѣ—21 р., 174) Сенникѣ—5 р., 175) Старовѣровкѣ—8 р. 32 к., 176) Тарасовкѣ—10 р., 177) Тервахъ—25 р., 178) Юрьевкѣ—15 р., *въ г. Лебединѣ*: 179) Воскресенской—60 р., 180) Троицкой—24 р.; *въ сел. Лебединскаго уѣзда*: въ Алешаѣ: 181) Покровской—31 р., 182) Преображенской—9 р., 183) Бобрникѣ—5 р., 184) Боровенькѣ—6 р., 185) Голубовкѣ—5 р., 186) Должикѣ—17 р. 50 к., 187) Каменномъ Пригородѣ—30 р., 188) Марковкѣ—25 р., 189) Михайловкѣ 30 р., 190) Нижней Верхокулѣ—50 р., 191) Павленковомъ—30 р., 192) Пристайловкѣ—70 р., Тервахъ—193) Николаевской—50 р., 194) Покровской—150 р., 195) Ясеновомъ—15 р., 196) Будылкѣ—5 р. 50 к., 197) Бѣжевкѣ—5 р., 198) Боровенькѣ—3 р., 199) Маломъ Исторопѣ—10 р.; *въ г. Старобѣльскѣ*: 200) Соборной Покровской—120 р., 201) Николаевской—3 р. 60 к.; *въ селеніяхъ Старобѣльскаго уѣзда*: 202) Подгоровкѣ—8 р., 203) Евсугѣ—7 р. 40 к., 204) Колядовкѣ—4 р. 5 к., 205) Шпотинной—8 р. 6 к., 206) Шульгинкѣ (Троицкой)—7 р. 14 к., 207) Половнивкинской—2 р., Ново-Астрахани: 208) Троицкой 25 р., 209) Покровской—30 р., 210) Епифановкѣ—40 р., 211) Голубовкѣ—

- 1 р. 85 к., 212) Климовкѣ—5 р., 213) Рудевомъ—5 р., 214) Калмыковкѣ—3 р., 215) Верхней Покровкѣ—40 р., 216) Нижней Покровкѣ—24 р., 217) Александровкѣ—5 р. 50 к., 218) Алексѣевкѣ—(2 окр.)—5 р., 219) Вѣлокуракиной (Успенской)—25 р., 220) Булавиновкѣ—15 р., 221) Лизиномъ—10 р., 222) Ново Павловкѣ—18 р., 223) Вѣлохудкѣ (Троицкой)—32 р. 39 к., 224) Курячевкѣ—5 р., 225) Ново-Псковкѣ—8 р., 226) Сычовкѣ—3 р., 10 к., 227) Бараниковкѣ—10 р., 228) Брусовкѣ—15 р., Вѣловодскѣ: 229) Троицкой—100 р., 230) Николаевской—46 р., 231) Морозовкѣ—6 р., 232) Кононовкѣ—20 р., 233) Стрѣлецкомъ—4 р., 234) Стрѣльцовкѣ—3 р., 235) Алексѣевкѣ (5 окр.)—5 руб., 236) Бахмутовкѣ—5 руб., 237) Боровскомъ—68 р., 238) Денежниковой—5 р., 239) Волкодаковой—5 р., 240) Варваровкѣ—2 р., 241) Лашиновкѣ—5 р. 60 к., 242) Муратовой—10 р., 243) Ново-Ахтыркѣ—2 р., 244) Петропавловкѣ (Успенской)—17 р., 245) Смольяниновой—5 р., 246) Новой Айдарн (Архангело-Миханловской)—35 р., 247) Старой Айдарн—50 р., 248) Штормовой—4 р. 50 к.; *въ г. Сумахъ*: 249) Пророко-Ильинской—8 р., 250) *въ г. Вѣлопольѣ*: Пророко-Ильинской—250 рубл., *въ селеніяхъ Сумскаго уѣзда*: 251) Терешковкѣ—7 р. 50 к., 232) Шпилевкѣ—58 р., 253) Подлѣсновкѣ—30 р., 254) Нижней Сыроваткѣ (Тихоновской)—1235 р. 15 к., (*въ томъ числѣ* 1200 р. на устройство школьнаго зданія), 255) Покровской—140 р., 256) Лукѣ—34 р., 257) Могрицѣ—23 р., 258) Большой Чернетчинѣ—66 руб. 13 коп., 259) Юнаковкѣ (Преображенской)—92 р., 260) Басовкѣ—15 р., 261) деревнѣ Водолагахъ, Вѣловодскаго прихода,—39 р. 52 к., 262) Малой Чернетчинѣ—22 р., 263) Впрахъ—34 р. 40 к., 264) Воробьевкѣ—5 р. 50 к., 265) Искрисковщинѣ—8 р. 54 к., 266) Рѣчкахъ:—Троицкой—38 р. 65 к., 267) Покровской—38 р. 47 к., 268) Павловкахъ—8 р. 48 к., 269) Ворожбѣ—15 р. 50 к., 270) Ульяновкѣ—10 р. 34 к., 271) Стецковкѣ: Дмитриевской—50 р., 272) Вознесенской—3 р. 70 к., 273) Ястребенномъ—5 р., 274) Кальченкомъ (на устройство школы)—220 р., 275) Ильмахъ—35 р., 10 к., 276) Степановкѣ—15 р. 80 к., 277) Николаевкѣ—64 р. 70 к., 278) Алексѣевкѣ—42 р. 50 к., 279) Великому Бобринкѣ—14 р., 280) Локнѣ—100 р., *въ г. Харьковѣ*: 281) Свято-Духовской—55 р. 57 к., 282) Преображенской—200 р., *въ селеніяхъ Харьковскаго уѣзда*: 283) Основѣ—70 р., 284) Бабаяхъ—35 р., 285) Мерэфѣ (Николаевской)—27 р. 50 к., 286) Островерховкѣ—20 р., 287) Вертѣевкѣ—16 р. 75 к., Ольшанѣ: 288) Трехъ-Святительской—120 р., 289) Покровской—40 р., 290) Николаевской—19 р. 20 к., 291) Полевомъ—84 р., 292) Пересѣчномъ—100 р., Деркачахъ: 293) Николаевской—100 р.,

294) Рождество-Богородичной—30 р., 295) Черкасской Лозовой—55 р., 296) Казачьей Лопани—100 р., 297) Удахъ—54 р., 298) Миронковѣ—7 р. 50 к., въ г. Золочевѣ: 299) Вознесенской—36 р., 300) Николаевской—120 р., 301) Веселой—70 р., Липцахъ: 302) Христо-Рождественской—27 р., 38 к., 303) Николаевской—24 р., 304) Покровской—12 р. 50 к., 305) Непокрытомъ—9 р., 306) Русскихъ Тишкахъ—200 р., 307) Черкасскихъ Тишкахъ—300 р.

По опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на содержаніе школъ епархіи поступилъ чрезъ о.о. благочинныхъ кружечный сборъ отъ церквей, а именно: а) въ Ахтырское отдѣленіе—121 р. 37 к., б) Богодуховское—102 р. 49 к., в) Валковское—79 р. 67 к., г) Волчанское—58 р. 42 к., д) Зміевское—405 р. 28 к., е) Изюмское—114 р. 92 к., ж) Купянское—78 р. 13 к., з) Лебединское—143 р. 46 к., и) Старобѣльское—188 р. 41 к., і) Сумское—107 р. 51 к., к) Харьковское—362 р. 72 к. Итого 1762 р. 38 к. Кромѣ сего поступило въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій: Волчанскаго—9 р. 52 к., Зміевскаго—8 р. 79 к., Лебединскаго—10 р. 14 к. Эти послѣднія суммы составляютъ  $\frac{0}{100}$  на капиталы, бывшіе въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій въ отчетное время, а всего по этой статьѣ поступило 16964 р. 60 коп.

### 3. Пособіе отъ духовенства епархіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, участіе въ матеріальной поддержкѣ церковно-приходскихъ школамъ принимало и мѣстное духовенство. Денежныя пожертвованія отъ лицъ духовнаго званія поступали въ пользу школъ, находящихся въ нижеслѣдующихъ мѣстностяхъ епархіи: *Ахтырскаго уѣзда*: въ с. Бакпировкѣ, отъ свящ. Василія Суткова—7 р., въ с. Котельвѣ, при Вознесенской церкви, отъ свящ. Стефана Артемьева—15 р.; въ с. Хухрѣ: при Покровской церкви, отъ іеромонаха Ахтырскаго Свято-Троицкаго Монастыря Израиля—5 р.; *Богодуховскаго уѣзда*: въ селеніяхъ Большой Писаревкѣ и Александровкѣ отъ свящ. Алексія Станиславскаго—30 р., въ с. Гниловкѣ, отъ свящ. Григорія Назаревскаго—3 р. и псаломщика Василія Повиrowsкаго—2 р., въ с. Малыжиной, отъ свящ. Якова Давидова—25 р. 50 к., въ с. Ясиной, отъ свящ. Антонина Санукина—15 р.; *Волчанскаго уѣзда*: въ г. Волчанскѣ, при соборѣ, отъ протоіерея Арсенія Павлова—120 р.; въ хут. Чайковкѣ, Ефремовскаго прихода, отъ прот. Петра Острогорскаго—83 р. 5 к., въ с. Козникѣ, отъ свящ. Павла Булгакова—60 р., въ с. Варваровкѣ отъ свящ. Поліевкта Ахтырскаго—42 р., въ с. Великомъ Борлукѣ, отъ свящ. Василія Самой-

лова—25 р., въ с. Печенѣгахъ, отъ прот. Гавріила Бухавцева—15 р. и отъ духовенства церкви въ селеніяхъ: Мартовой—9 р. 50 к., Ольховаткѣ—7 р., Николаевкѣ 1-й—1 р. 87 к., Хотомлѣ, Покровскоѣ церкви—40 р. и Николаевскоѣ—20 р.; *Зміевскаго уѣзда*: въ с. Богодаровой, отъ свящ. Василія Настѣдника—50 р., въ с. Борщевомъ отъ свящ. Василія Николаевского—4 р., въ с. Волоховомъ Яру, отъ прот. Іоанна Чудновскаго—11 р., въ с. Гомолнѣ отъ свящ. Митрофана Кругьева—12 р. 40 к., въ с. Гниѣвкѣ отъ мѣстнаго причта—110 р., въ с. Кочеткѣ отъ прот. Алексія Илларионова—150 р., въ с. Нижней Орели отъ свящ. Казанской церкви Александра Стаховскаго—50 р. и Успенской отъ свящ. Константина Теодорова—10 р., въ с. Шебелинкѣ отъ свящ. Варсонофія Антоповскаго—10 р., въ с. Шемудковкѣ отъ свящ. Николая Жукова—15 р., въ с. Боркахъ отъ свящ. Николая Гумилевскаго—15 р., въ с. Вербовкѣ отъ свящ. Тимофея Теодорова—30 р., въ с. Яковенковомъ отъ свящ. Николая Сергѣева—40 руб.; *Изюмскаго уѣзда*: въ с. Николаевкѣ отъ свящ. Михаила Лопинова—45 р. и псаломщика Стефава Червнева—15 р., въ с. Щуровой отъ свящ. Іоанна Твердохлѣбова—6 р., въ г. Славянскѣ отъ свящ. Николая Доброславскаго—15 р., въ с. Пескахъ отъ свящ. Николая Ястремскаго—10 р., въ с. Ольховомъ Рогѣ отъ свящ. Анастасія Михайловскаго—12 р.; *Купянскаго уѣзда*: въ с. Кабаньемъ отъ мѣстнаго причта—6 р., въ с. Красянкѣ отъ мѣстнаго причта—13 р., въ с. Кармазиновкѣ отъ прот. Тимофея Раздобарова—75 р., въ с. Нижней Дуванкѣ отъ мѣстнаго причта—10 р., въ с. Новой Ольшанкѣ отъ свящ. Іоанна Макаровскаго—100 р., въ с. Петропавловкѣ отъ свящ. Михаила Сѣвирскаго—1 р. 69 к., въ с. Смородьковкѣ отъ мѣстнаго причта—37 р.; *Лебединскаго уѣзда*: въ с. Боровенькѣ отъ свящ. Николая Антонова—3 р., въ хут. Бѣдновкѣ, Рябутинскаго прихода, отъ свящ. Поликарпа Слюсареза—6 р., въ с. Деркачевкѣ отъ свящ. Василія Флоринскаго—5 р., въ г. Лебединѣ при соборѣ отъ свящ. Стефана Прокоповича—50 р.; *Старобѣльскаго уѣзда*: въ с. Епифановкѣ отъ мѣстнаго причта—50 р., въ с. Рудевомъ отъ причта—103 р., въ с. Верхней Покровкѣ отъ причта—40 р., въ с. Бѣлокуракиной, Тихоновскаго прихода, отъ причта—124 р. 60 к., въ с. Богородичномъ отъ свящ. и псаломщика 50 р., въ с. Танюшевкѣ отъ свящ. Щербинина—6 р. 45 к., въ с. Тимоновой отъ свящ. Стефана Любицкаго—50 р., въ с. Ново-Павловкѣ отъ свящ. Алексія Грекова—20 р., въ с. Бѣлолуцкѣ, Троицкаго прихода, отъ прот. Іоанна Попова—40 р., и другихъ членовъ причта 25 р., въ с. Донцовкѣ отъ свящ. Іоанна Макаровскаго—4 р.; въ с. Куричевкѣ отъ свящ. Константина Жуковскаго—15 р., въ с. Марковкѣ, Троицкаго прихода, отъ причта—75 р.,

въ с. Ново-Бѣленькой, Рождество-Богородичнаго прихода діакона Петра Ковальскаго—25 р. 83 к., въ с. Осиновой, Успенскаго прихода, отъ свящ. Василія Капустянскаго—57 р., въ с. Городищѣ отъ свящ. Алексія Инюкова—5 р., въ с. Даниловѣ отъ свящ. Григорія Кузнецова—83 р. 50 к., въ с. Кононовѣ отъ свящ. Василія Попова—16 р., въ с. Литвиновѣ отъ прот. Іоанна Кузнецова—109 р., въ с. Никольскомъ отъ свящ. Харлампія Ѳедорова—10 р., въ с. Шуликовѣ отъ свящ. Василія Кобеляцкаго—6 р., въ с. Трехизбянскѣ отъ протоіерея Михаила Павлова—50 р., въ с. Штурмовой отъ причта—40 р., въ с. Бахмутовѣ отъ священника Петра Ветухова—5 р., въ с. Денежниковой отъ свящ. Александра Торанскаго—5 р., въ с. Волкодавовой отъ свящ. Митрофана Торанскаго—5 р., въ с. Новой Айдари отъ свящ. Веніамина Загурскаго—10 р., въ с. Петропавловѣ отъ свящ. Матвѣя Моисеева—16 р. 50 к., въ с. Ново-Ахтыркѣ отъ свящ. Николая Войтова—3 р.; *Сумскаго уѣзда*: въ с. Терешковѣ отъ свящ. Ѳедора Хижнякова—2 р., въ с. Ильмахѣ отъ свящ. Симеона Стеллецкаго—5 руб., въ с. Нижней Сыроватѣ отъ свящ. Александра Бѣльева—15 р., въ с. Алексѣевкѣ отъ свящ. Гавріила Литкевича—5 р., въ с. Малой Чернетчинѣ отъ свящ. Стефана Крохатскаго—70 р., въ с. Вирахѣ отъ священника Ѳедора Заводовскаго—2 р., въ с. Рѣчкахѣ отъ свящ. Павла Клементьева—14 р. 30 к., въ с. Стецковѣ отъ свящ. Николая Эллинскаго—15 р.; *Харьковскаго уѣзда*: въ г. Харьковѣ, Архангело-Михаиловскаго прихода, отъ свящ. Петра Полтавцева—91 р., въ г. Харьковѣ, Пантелеимоновскаго прихода, отъ прот. Николая Ѳедорова 13 р. 24 к., въ с. Деркачахъ, Николаевскаго прихода, отъ прот. Димитрія Регишевскаго—100 р., въ с. Комаровѣ отъ свящ. Петра Шебатинскаго—85 р. и псаломщика Ѳедора Сукачева—7 р. Итого—2903 р. 43 к. Отъ духовенства Валковскаго уѣзда пожертвованій въ пользу школъ за отчетный годъ не поступало.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966, и согласно распоряженію Харьковскаго Епархіальнаго Начальства въ отчетномъ году былъ произведенъ вычетъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  изъ доходовъ нѣкоторыхъ штатныхъ діаконѡвъ въ пользу лицъ, которыя вмѣсто діаконѡвъ занимались обученіемъ въ мѣстныхъ школахъ. Изъ означеннаго источника получили слѣдующее вознагражденіе учащіе въ школахъ: *Ахтырскаго уѣзда*: въ Кателевской при Преображенской церкви—100 р., въ Котелевской при Вознесенской церкви—100 р., *Волчанскаго уѣзда*: въ Велико-Бурлуцкой—60 р., въ г. Волчанскѣ соборной—120 р., Заводянской—50 р., Мартовской—100 р., Печенѣжскія: при Преображенской церкви—100 р., при Петро-Павловской—140 р.; *Зміевскаго*

*уѣзда*; Ожоченской—96 р. 86 к.; *Изюмского уѣзда*: Дробышевской—65 р., Дмитровской—97 р.; *Купянскаго уѣзда*: Краснанской—130 р., Терновской—150 р., *Старобѣльскаго уѣзда*: Александровской—100 р., Алексѣевской—100 р., Богородичанской—100 р., Танюшевской—120 р., Бѣловодской, при Троицкой церкви—213 р. 57 к., Бѣловодской, при Николаевской церкви,—196 р. 19 к., Кононовской—90 р., Стрѣльцовской—120 р., Петро-Павловской, при Петро-Павловской церкви—84 р., Муратовской—84 р., Смольнинновской—60 р., Боровской—60 р. Итого 2636 р. 62 к. Всего отъ церквей и духовенства на содержаніе школъ поступило 22504 р. 65 к., считая въ этой суммѣ: денежныя пособія отъ церквей, пожертвованія отъ духовенства и вычеты изъ діаконскихъ доходовъ въ пользу учащихся въ школахъ.

#### 4. Пособіе отъ монастырей.

На иждивеніи монастырей въ отчетномъ году состояли школы: а) въ х. Закобыльѣ, Ахтырскаго уѣзда; б) въ с. Голой Долинѣ, Изюмскаго уѣзда; в) школа при Старо-Харьковскомъ Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; г) при Высочиновскомъ Казавскомъ монастырѣ; д) при Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ и е) Старобѣльскомъ Скорбященскомъ женскихъ монастыряхъ. На содержаніе Закобыльской школы отъ Ряснянскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря поступило 300 руб.; на содержаніе Голо-Долинской школы отъ Святогорской Успенской Пустыни—795 р., и Бавно-Татиановской—800 р. 95 к.; на содержаніе школы при Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ—500 р. 65 к., въ томъ числѣ: 152 р., составляющіе  $\frac{1}{10}$  на капиталъ въ 4000 руб., пожертвованный дѣйств. ст. сов. Е. С. Гордѣенко. Церковно-приходскія школы при Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ и Старобѣльскомъ Скорбященскомъ женскихъ монастыряхъ въ отчетное время получили денежныя пособія отъ этихъ монастырей—первая въ количествѣ 100 руб. и вторая—въ количествѣ—56 руб. Итого на содержаніе школъ при монастыряхъ израсходовано 2552 р. 60 коп.

(Продолженіе будетъ).

#### Епархіальныя извѣщенія.

Священники церквей: с. Песчаного, Волчанскаго уѣзда, Викторъ *Власовскій*, с. Волюдавовай, Старобѣльскаго уѣзда, Митрофанъ *Торанскій*, и с. Межрича, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Кохановскій*, за усердную службу, награждены скуфьею.

— Священникъ Архангело-Михайловской церкви сл. Старой Айдары, Старобѣльскаго уѣзда, Іаковъ *Лысенко*, за усердіе по службѣ, награжденъ набедренникомъ.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Александръ *Ермолаевъ*, 7 декабря 1896 года рукоположенъ въ санъ священника къ Всѣхъ-Святской церкви с. Вировъ, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Ахтырской Петро-Павловской церкви, Іосифъ *Гайдужковъ*, 15 декабря 1896 года рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Георгіевской церкви с. Воробѣвки, Сумскаго уѣзда, крест. Тимошей *Цвинтарный*; къ Христо-Рождественской церкви с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, крест. Иванъ *Писаревскій*; къ Рождество-Богородичной церкви с. Боромли, крест. Павелъ *Коваль*.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Церковная жизнь въ Россіи за послѣднее время.—Благопожеланія приходскому духовенству на новый годъ.—Архипастырское посланіе духовенству.—Дѣятельность братствъ.—Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія духовенства.—Русскіе паломники въ Палестинѣ.—Изъ воспоминаній объ о. Стефанѣ Анисимовѣ.—Некрологъ.—Тиражъ выигранныхъ билетовъ I-го внутренняго займа, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1897 г.

Если оглянуться назадъ, на послѣднее десятилѣтіе пережитое нами, то ясно представится намъ та струя оживленія всѣхъ сторонъ церковной жизни, которая характеризуетъ наше время преимущественно предъ періодомъ ему предшествовавшимъ. И понятно почему это такъ. Историческое развитіе Россіи соиздано гармоническимъ сочетаніемъ двухъ силъ: государственной и церковной. Въ тѣ моменты исторической жизни, когда сознаніе необходимости этой гармоніи терялось,—Россія сходила со своего національнаго пути; и, наоборотъ, возвращеніе на этотъ путь есть не что иное, какъ возвращеніе къ равновѣсію ея созидательныхъ силъ. Сильный толчекъ оживленію церковной жизни данъ былъ призваніемъ съ высоты Престола приходскаго духовенства къ просвѣтительной дѣятельности чрезъ открытіе церковно-приходскихъ школъ. Выраженное Царемъ довѣріе къ трудамъ и способностямъ духовенства подняло духъ его и усилило его плодотворную дѣятельность. Вторымъ актомъ Монаршаго вниманія къ приходскому духовенству необходимо считать возстановленіе съ 1893 года существовавшаго до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе духовенства. Сперва



было ассигнованно по 250 тысячъ, затѣмъ эта сумма увеличена до 500 тысячъ ежегодно. Мѣра эта не разрѣшила сразу кореннымъ образомъ печальный вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства, но она имѣла неизмѣримое моральное значеніе. Одно желаніе Монарха обезпечить все сельское духовенство подняло духъ его и подѣйствовало укрѣпляющимъ образомъ на его пастырскую дѣятельность. Одновременно съ подъемомъ дѣятельности духовенства можно замѣтить и укрѣпленіе духа церковности среди образованныхъ мірянъ. Умственная смута, пережитая въ шестидесятые годы, наложила свою печать нѣкоторой индифферентности на тотъ слой образованнаго общества, который никогда не порывалъ своей связи съ Церковью. Возвращеніе же народной и государственной жизни въ историческое русло освободило этотъ слой отъ ига модной доктрины и либеральныхъ вѣяній. Результатомъ этого возвращенія „блудныхъ дѣтей“ въ домъ отчий было усиленіе участія мірянъ въ церковной жизни. Это участіе прежде всего выразилось въ организаціи различныхъ обществъ, братствъ или попечительствъ, имѣющихъ различныя цѣли, то просвѣтительныя, то благотворительныя, и охватывающихъ какъ отдѣльные приходы, такъ и цѣлыя епархіи. Союзы мірянъ подъ руководствомъ пастырей являются надежнымъ испытаннымъ средствомъ для борьбы со врагами Церкви, для достиженія просвѣтительныхъ цѣлей и подъема церковно-приходской жизни. Дѣятельность этихъ союзовъ является лучшимъ показателемъ уровня нашей церковной жизни. Какъ усиленно именно въ послѣднее время развивается участіе мірянъ въ церковной жизни—можно видѣть изъ того факта, что изъ 150 братствъ, существующихъ въ настоящее время, болѣе половины организовано въ послѣдніе 15 лѣтъ. Многіе братскіе союзы мірянъ имѣютъ цѣлію борьбу съ расколомъ и сектанствомъ и оказываютъ благотворную помощь миссіонерской дѣятельности духовенства. Борьба съ этими врагами Церкви составляетъ одну изъ главныхъ заботъ церковной власти, и въ послѣднее время въ этомъ отношеніи она старается дѣлать все, что только отъ нея зависитъ. Можно указать на учрежденіе съ 1888 года въ епархіяхъ должностей епархіальныхъ, окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, на организацію миссіонерскихъ съѣздовъ всероссійскихъ и епархіальныхъ, на учрежденіе специально миссіонерскихъ училищъ и курсовъ, на устройство миссіонерскихъ бібліотекъ, повсемѣстныхъ собесѣдованій и т. д. Необходимо замѣтить, что церковно-приходская школа успѣла оказать уже свое благотворное вліяніе на раскольниковъ, во многихъ

мѣстахъ смягчивъ ихъ враждебное отношеніе къ Церкви. Въ дѣлѣ же борьбы съ сектанствомъ миссіонерская дѣятельность Церкви дополнялась соотвѣтствующими мѣрами государственной власти, изъ коихъ необходимо упомянуть Высочайшее распоряженіе 4 сентября 1894 года о признаніи штундизма вредною сектой. Национальный подъемъ народной жизни, выразившійся въ области церковной, отразился и за предѣлами Россіи въ далекой Америкѣ, гдѣ за послѣдніе годы совершается массовое присоединеніе къ Православной Церкви цѣлыхъ униатскихъ приходоу и отдѣльныхъ лицъ, преимущественно славянской народности. Знамя Православія постепенно поднимается на должную высоту тамъ, гдѣ господствуетъ релігіозное заблужденіе въ сотняхъ различныхъ сектъ и гдѣ свѣтъ истины наиболѣе потребенъ для обезсиленной въ ложныхъ поискахъ души. Въ минувшемъ году два великія событія нашей общенародной церковной жизни многимъ иновѣрцамъ показали силу этого свѣта, спокойно сіяющаго въ истинѣ православія. Мы разумѣемъ совершившееся Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и открытіе св. мощей Святителя Феодосія Черниговскаго. Въ томъ и другомъ событіи народъ Русскій видитъ и чтитъ прежде всего явленія милости Божіей, давшей намъ Помазанника на землѣ и новаго ходатая за насъ на небѣ. Народы же чужіе и заблудшія дѣти единой Церкви могли ясно видѣть въ торжествѣ Священнаго Коронованія торжество Церкви, въ ловѣ коей благодатно освящается Царская власть для высшаго земного служенія, а въ открытіи св. мощей новоявленнаго угодника Божія— истину православія, засвидѣтельствованную явными явленіями Божіей благодати. То и другое событіе имѣютъ для всѣхъ одно значеніе—торжество православія. Въ свѣтѣ этихъ событийъ мы съ вѣрой и твердымъ упованіемъ встрѣчаемъ Новый Годъ. Въ области церковной жизни не ждемъ мы какихъ-либо громкихъ реформъ, но ждемъ энергическаго и плодотворнаго труда всѣхъ сыновъ Церкви на томъ же пути, по которому мирно развивались всѣ стороны церковной жизни въ послѣднее десятилѣтіе. Переживаемый нами моментъ лѣвидированія въ концѣ столѣтія всего печальнаго наслѣдства, доставшагося намъ отъ эпохи слѣпаго подраженія-Европѣ—ставитъ намъ и въ церковной жизни крупныя задачи и требуетъ усиленнаго напряженія всѣхъ вашихъ силъ. «Моск. Вѣд.» — «Рук. д. с. наст.» высказываетъ слѣдующія благопожеланія приходскому духовенству по случаю наступившаго новолѣтія. —Благослови, Господи, для нашего приходскаго духовенства вѣнецъ лѣта Твоего! Да держитъ оно высоко и съ честію то святое

знамя, бороться подъ которымъ и защищать которое призвано Самимъ Господомъ Богомъ! Да поможетъ Господь Богъ приходскимъ пастырямъ нашимъ вдохнуть въ своихъ прихожанъ силу вѣры, одушевить ихъ чувствомъ любви, утвердить волю ихъ въ добръ! Да поможетъ имъ право править слово истины, всюду проливать и распространять свѣтъ евангельскаго ученія, богато насаждать въ сердцахъ всѣхъ вѣру Христову, которая одна должна быть главною руководительницею во всѣхъ путяхъ жизни нашей! Для животворной и спасительной дѣятельности у нашего приходскаго духовенства есть необходимыя средства; требуется только съ его стороны неослабная сила воли въ примѣненіи этихъ средствъ благовременнѣ и безвременнѣ; требуется съ его стороны благое желаніе отъ всея души и отъ всего помышленія поработать Господу Богу. И прежде всего,—какъ много можетъ сдѣлать приходское духовенство наше для душевнаго блага своихъ пасомыхъ и для пользы всей Церкви Православной однимъ только неопустительнымъ, благоговѣйнымъ, истовымъ и строго-уставнымъ совершеніемъ богослуженія! Богослуженіе Православной Церкви настолько назидательно само по себѣ, что имъ только однимъ цѣлыми столѣтія питали благочестивыя сердца свои наши предки,—и, однако, въ вѣрѣ они были далеко тверже и устойчивѣе насъ, въ жизни—строже и нравственнѣе. Да возгрѣетъ же приходское духовенство въ своихъ пасомыхъ совершеніемъ богослуженія тотъ духъ благочестія, какимъ славились отцы наши! Да внушитъ имъ глубокое уваженіе къ святынѣ нашихъ исконныхъ благочестивыхъ преданій и завѣтовъ народныхъ и да содѣлаетъ, такимъ образомъ, истинными сынами Россіи, достойными своихъ предковъ! И какъ знать? Быть можетъ, такое совершеніе богослуженія, такое возрожденіе въ насъ духа благочестивыхъ предковъ привлечетъ въ лоно Православной Церкви самовольно и безразсудно отторгшихся отъ нея глаголемыхъ старообрядцевъ. Быть можетъ, и различные сектанты тогда вида наша дробная дѣла, также притекутъ въ лоно призывающей ихъ и непрестанно молящейся объ ихъ вразумленіи Церкви Православной и едиными съ нами усты и единымъ сердцемъ прославить Отца нашего, Иже на небесѣхъ (Матѳ. 5, 16). Но богослуженіе Православной Церкви не только не освобождаетъ, а еще болѣе обязываетъ пастырей приходскихъ ревностно заниматься дѣломъ церковнаго учительства, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ богослуженіе Православной Церкви будетъ имѣть всю ту силу дѣйственности на души вѣрующихъ, которую оно должно имѣть. Живая, сердечная проповѣдь должна выяснить моляще-

муси его собственныя непосредственныя впечатлѣнія, связывающія душу его съ церковнымъ торжествомъ и сопровождающимъ его богослуженіемъ. Въ то же время церковная проповѣдь, взъясняя предстоящимъ сущность вѣры православной, осмыслить для нихъ вѣру, сдѣлаетъ ее вполне сознательною и дастъ возможность даже завѣдомымъ простецамъ при случаѣ не быть безответными о своемъ исповѣданіи; а научая жизни по заповѣдямъ Божиимъ, она явится надежною руководительницею и путеводительницею въ царствіе небесное. Но и при всей ревности приходскаго священника въ церковномъ учительствѣ, онъ сдѣлаетъ только половину дѣла, если ограничится одною церковною проповѣдію. Жизнь приходскаго священника многообразными нитями и тѣсно переплетена съ жизнью прихожанъ. Совершеніе таинствъ и требъ, напутствованіе умирающихъ, посѣщеніе домовъ прихожанъ съ молитвою и крестомъ, совершеніе общественныхъ молебновъ и т. п. — все это такіе случаи, которые не побуждаютъ только, но положительно понуждаютъ пастыря своею благовременностью преподавать прихожанамъ соотвѣтствующее наставленіе. И особенно дорого и незамѣнимо въ указанныхъ и подобныхъ имъ случаяхъ то, что души прихожанъ силою самыхъ обстоятельствъ именно въ это время бывають особенно раскрыты для воспріятія пастырскихъ наставленій и благодатныхъ утѣшеній вѣры. При посѣщеніи же домовъ прихожанъ пастырь можетъ преподавать совѣтъ и хозяйственный, и врачебный, и касательно воспитанія дѣтей и т. п.; здѣсь же онъ можетъ побесѣдовать съ грамотнымъ прихожанномъ по поводу прочитанной послѣднимъ книги, предложить изъ церковной или школьной бібліотеки, а то и безмездно дать болѣе полезную и пр. Само собою понятно, что это внѣ-церковное частное учительство ни въ какомъ случаѣ не освобождаетъ приходскаго пастыря отъ веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдованій общахъ; если же мы о нихъ и не сказали раньше, то только лишь потому, что бесѣдованія эти, узаконенныя у насъ болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, въ послѣднее время получили весьма широкое развитіе и очевидною пользою своею во всѣхъ отношеніяхъ слишкомъ краснорѣчиво и убѣдительно говорить сами за себя. Воспитывая нравственно возрастныхъ прихожанъ и духовно управляя ими, приходскіе пастыри мудрою волею Вѣнценосныхъ Монарховъ нашихъ призваны въ то же время воспитывать въ духѣ вѣры и Церкви Православной и подростяющее поколѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ, густою сѣтью покрывшихъ въ послѣдніе годы предѣлы обширнаго отечества нашего. Приснопамятный въ Возѣ почившій

Императоръ Александръ III и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II не жалѣли, а послѣдній и теперь не жалѣеть средствъ на религіозно-нравственное воспитаніе народа, ежегодно отпуская, въ особенности съ прошлаго года, изъ государственнаго казначейства громадныя деньги на открытіе, поддержаніе и улучшеніе церковныхъ школъ—въ томъ твердомъ и неложномъ убѣжденіи, что именно основы, вкореняемыя въ питомцахъ этими послѣдними школами, составляютъ душу русскаго народа, жизнь и силу славнаго государства Русскаго, такъ какъ просвѣщаютъ умъ и сердце питомцевъ своихъ въ духѣ св. Православной Церкви, преданности престолу и беззавѣтной любви къ дорогой родиѣ. Велико довѣріе верховнаго правительства къ приходскому духовенству, но велико и то дѣло, которое ввѣряется и поручается ему. Да поможетъ Господь Богъ приходскому духовенству оправдать дѣятельностію своею это великое довѣріе правительства! Да подастъ ему силы еще съ большей силою воли тихо, но славно продолжать начатое великое и святое дѣло, надъ которымъ оно трудилось и трудится съ великою пользою уже много вѣковъ! Въ настоящее время приходскому духовенству дано въ руки многое, чѣмъ можетъ обусловливаться успѣшное развитіе церковныхъ школъ; а потому и къ церковно-школьной дѣятельности его всякій можетъ теперь предъявлять болѣе строгія требованія, чѣмъ то было раньше, когда церковная школа находилась въ забытіи, а церковно-школьная дѣятельность приходскаго духовенства встрѣчала со стороны весьма многихъ слѣное упорно-враждебное отношеніе къ себѣ. А какая свѣтлая будущность открывается для многоплодной и многополезной дѣятельности приходскаго духовенства съ учрежденіемъ новыхъ попечительствъ о народной трезвости, которыми такъ озабочено правительство наше! Благодареніе Богу, приходское духовенство и раньше уже успѣло заявить себя съ лучшей стороны въ борьбѣ съ всконнымъ порокомъ русскаго народа—пьянствомъ не только единичною личною дѣятельностію, но и основаніемъ частныхъ обществъ трезвости. Теперь же дѣло это беретъ подъ свое верховное покровительство государственная власть, и приходскому духовенству, въ званіи участковыхъ попечителей, открывается широкое поле для благотворной дѣятельности, которая должна будетъ составить съ теченіемъ времени самую свѣтлую страницу въ исторической жизни его. Такая дѣятельность приходскаго духовенства, поддерживаемая добрымъ примѣромъ собственной жизни его, возродитъ русскій народъ и вознесетъ его на подобающую высоту званія рода избраннаго, на-

рода христіанскаго православнаго. Являясь „всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеть“ (1 Кор. 9, 22), оно поставитъ себя недосигаемо выше пристрастнаго и часто несправедливо-враждебнаго по отношенію къ нему суда человѣческаго и съ дерзновеніемъ и полнымъ сознаніемъ добросовѣстно и свято исполненнаго долга въ правѣ будетъ сказать потомъ на страшномъ, праведномъ и нелицепріятномъ судищи Христовомъ: „се мы и дѣти, яже намъ далъ есть Богъ“ (Евр. 2, 13).

Да просвѣтится же свѣтъ нашего приходскаго духовенства предъ человѣки и въ наступающее новолѣтіе! Благослови ему, Господи, вѣнецъ лѣта Твоего!

— Епископъ Калужскій и Боровскій Макарій обратился къ Калужской духовной консисторіи со слѣдующимъ посланіемъ. „На мое имя нерѣдко поступаютъ доносы безъ подписи имени и фамиліи доносчика, именуемые въ законѣ подметными письмами, или пасквилями. Такое позорное явленіе свидѣтельствуетъ объ отсутствіи въ доносителѣ истинной любви христіанской и его честности,—двухъ существенныхъ свойствъ, безъ которыхъ нельзя и именоваться человѣкомъ, созданнымъ по образу и подобію Божію, а тѣмъ паче истиннымъ христіаниномъ. Честный человѣкъ всегда прямо и мужественно приступаетъ къ дѣлу и его совершаетъ. И если дѣлаетъ доносъ на ближняго, то убѣжденный, что дѣлаетъ во имя правды истинны, не скрываетъ себя, зная, что дѣло его правое и направлено къ сохраненію интересовъ сколько его, столько же и другихъ ближнихъ, а не хоронится какъ льстецъ, предагелъ и злой навѣтникъ,—не кидаетъ камня п грязи въ ближняго изъ за угла. Чтобы разъ на всегда положить конецъ такому нежелательному явленію, какъ анонимные доносы, и избавить многихъ несчастныхъ отъ Іудина оканяства, предлагаю консисторіи напечатать настоящее мое предложеніе въ „Епар. Вѣд.“, и, если можно, въ „Губерн.“, для разясненія всѣмъ прихожанамъ священниками въ храмѣ, а волостными старшинами, чрезъ сельскихъ старостъ, на сходахъ,—что анонимные доносы, получаемые начальствующими лицами, по закону или нечитанные сжигаются, или же передаются полиціи для указанной въ законѣ цѣли. Посему и я на будущее время не буду придавать никакого значенія анонимнымъ доносамъ“.

— Въ нѣкоторыхъ православныхъ братствахъ, въ которыхъ духовныя лица и міряне соединяются для общаго труда на пользу православной церкви, замѣтно значительное расширеніе братской

дѣятельности. Такъ, по дѣйствовавшему до послѣдняго времени уставу могилевскаго Богоявленскаго братства, какъ объ этомъ сообщаетъ «Церк. Вѣст.», это братство главнѣйше заботилось объ открытіи и поддержкѣ церковныхъ школъ; по измѣненному же уставу, утвержденному 4 прошлаго ноября, въ виду значительнаго нынѣ числа церковно-приходскихъ школъ въ этой епархіи, братство больше всего заботится объ учрежденіи библіотекъ, на братскія средства, при школахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ братство признаетъ нужнымъ, а также библіотекъ подвижныхъ. Значительно расширена и благотворительная дѣятельность братства. По новому уставу братство должно заботиться объ устроеніи и украшеніи обѣднѣйшихъ церквей, снабжая ихъ, по удешевленнымъ цѣнамъ, или безвозмездно, церковною утварью, ризницею, иконами и прочими принадлежностями церковными. Въ этомъ пунктѣ новый уставъ возвращается къ уставамъ древнихъ церковныхъ братствъ конца XVI столѣтія, которыя оказали православной церкви въ краѣ незамѣнимую услугу. Не маловажной услуги въ данномъ отношеніи отъ братства можно ожидать и въ настоящее время, когда еще многія церкви могилевской епархіи нуждаются въ указанномъ вспомоствованіи. Затѣмъ, по новому уставу, братство принимаетъ на себя заботу помогать обращающимся изъ раскола, іудейства и пр. къ православной церкви и имѣетъ устроить пріюты для малолѣтнихъ сиротъ.

— Дѣлу религіознаго просвѣщенія народа имѣютъ нынѣ возможность служить также иногда довольно разнообразно и въ довольно обширныхъ размѣрахъ нѣкоторыя другія, подобныя братствамъ, корпоративныя учрежденія. Таковы петербургское и вѣнское Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія и московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія, а также—отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Изъ отчета о засѣданіи распорядительной комиссіи этого отдѣла, 29 ноября, напечатаннаго въ „Моск. Церк. Вѣд.“, видно, что въ этомъ засѣданіи были приняты слѣдующія рѣшенія: въ память одной благотворительницы, завѣщавшей въ пользу отдѣла капиталъ въ 20 тыс. р., издать книгу, посвященную христіанскому ученію о благотворительности; по письмамъ, въ которыхъ выражены просьбы о высылкѣ книгъ бесплатно, высылать изданія отдѣла въ 16 мѣствъ; предоставить предсѣдателю распоряжаться безвозмездной высылкой изданій отдѣла, вслѣдствіе просительныхъ писемъ, въ лѣтніе мѣсяцы, чтобы не замедлить высылку на дол-

рое время. Въ томъ же засѣданіи было сообщено, что кронштадтскій протоіерей о. І. И. Сергіевъ уполномочиле отдѣлъ издавать брошюры, взятыя изъ его сочиненій; и что министр народнаго просвѣщенія согласился включить книжки отдѣла въ число книгъ, одобренныхъ для народныхъ школъ.

— Духовенству Донской епархіи, по словамъ «Тамб. Еп. Вѣд.», Св. Синодомъ разрѣшено для составленія капитала при каждой церкви на постройку причтовыхъ домовъ отчислять 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ чистой свѣчной прибыли и кошельковаго дохода, при чемъ позволено начать отчисленіе съ 1 іюля 1896 г., а гдѣ позволять церковныя средства съ 1 января с. г. Донская духовная консисторія съ своей стороны опубликовала для руководства слѣдующее разъясненіе: 1) отчисляемыя на постройку причтовыхъ домовъ деньги обязательно сдавать въ сберегательныя кассы для приращенія процентами или обращать въ государственныя <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги подъ именемъ капитала на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ той церкви, по которой производится указанное отчисленіе. Къ этому капиталу предоставляется право причтамъ съ церковными старостами по ихъ усмотрѣнію присоединять и остатки церковныхъ суммъ, если таковой окажется по истеченіи года свободнымъ за удовлетвореніемъ всѣхъ необходимыхъ нуждъ по церкви, но съ условіемъ, чтобы на это испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальника каждый разъ, когда отчисляемая въ указанный капиталъ остаточная сумма превышаетъ 50 руб.; ходатайство о такомъ разрѣшеніи должно поступать отъ всего причта съ церковнымъ старостою и непременно чрезъ мѣстнаго благочиннаго, съ удостовѣреніемъ послѣдняго, по приведеніи въ ясность количества остаточныхъ церковныхъ суммъ и по производствѣ всѣхъ необходимыхъ расходовъ по церкви, о возможности отчисленія известной суммы на нужды причтовыхъ помѣщеній и о томъ, что эта послѣдняя не имѣетъ какаго либо опредѣленнаго назначенія по указанію жертвователей; 2) такъ какъ указаннымъ отчисленіемъ имѣется въ виду составленіе капитала при каждой церкви не только на постройку, но и на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, поэтому не освобождаются отъ обязанности заботиться объ образованіи такого капитала причты съ церковными старостами и тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются причтовые дома, съ цѣлію имѣть въ достаточномъ размѣрѣ постоянныя средства для поддержанія сихъ домовъ въ исправномъ и благоустроенномъ видѣ, а также и тѣ причты, кои имѣютъ собственные дома и для которыхъ не представлялось бы личной надобности въ церковныхъ помѣщеніяхъ;



3) вмѣнить причтамъ въ обязанность употреблять всѣ мѣры папстырскаго воздѣйствія на прихожанъ и приходскія попочительства къ изысканію какихъ-либо другихъ помимо церковныхъ источниковъ и средствъ на нужды причтовыхъ помѣщеній, особенно тамъ, гдѣ по состоянію церковныхъ средствъ не представлялось бы возможности къ образованію указанномъ путемъ капитала на сей предметъ, или образованіе онаго въ достаточномъ размѣрѣ по причинѣ незначительности отчисленія для него предвидѣлось въ отдаленномъ будущемъ. Священники и старосты церковныя, оказавшіе тѣмъ или другимъ путемъ ревность и успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, будутъ поощряемы со стороны епархіальнаго начальства должными наградами предпочтительно предъ другими; 4) если на счетъ собраннаго капитала представится надобность въ расходѣ на нужды причтовыхъ помѣщеній свыше 50 руб., то въ семъ случаѣ должно быть испрашиваемо причтами и церковными старостами установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

— Беззавѣтная вѣра и подвигъ нашихъ русскихъ паломниковъ поражаютъ даже писателей ультра—латинскихъ журналовъ. Вотъ отзывъ одного изъ іерусалимскихъ корреспондентовъ «La Terre Sainte», отличающагося фанатическою ненавистью къ православію вообще и къ Россіи въ частности. „Въ четвергъ, 4-го (16-го) января (1896 г.) многочисленныя толпы русскихъ проходили мимо оконъ „Notre Dame de France“, направляясь въ Іерихонъ. Былъ канунъ Богоявленія. Они спѣшили отпраздновать этотъ день на берегахъ Іордана. Шелъ сильный дождь, но онъ не останавливалъ благочестивыхъ паломниковъ. Далекъ путь изъ Іерусалима въ Іерихонъ: цѣлыхъ семь часовъ ходьбы. И какая провизія у нихъ на дорогу?... Хлѣбъ, соленая рыба, да немного чаю, который они завариваютъ въ жестяныхъ чайникахъ, подвѣшенныхъ къ поясамъ, наливъ водою изъ родниковъ и ручьевъ. Они одѣты въ свою народную одежду, которую не смѣняютъ ни зимой, ни лѣтомъ. Тяжелые, длинные до колѣнъ сапоги очень тяжелы при ходьбѣ. Съ такими припасами, въ такомъ платьѣ, страдая и не жалуясь, эти изумительные русскіе проходятъ Святую Землю, отъ одной святыни къ другой; иные идутъ отсюда на Синай, всегда пѣшкомъ, не имѣя палатокъ для отдыха. Препятствія не охлаждаютъ ихъ усердія; ни трудности пути, ни лишенія, ни опасенія подвергнуться ограбленію отъ кочующихъ бедуиновъ, ничто не препятствуетъ имъ идти на поклоненіе святымъ мѣстамъ, на ко-

торыхъ Богъ явилъ Свое могущество или благодать. И да не подумаютъ, что эти паломники—все сильные молодые мужчины или крѣпкія женщины въ цѣлѣ лѣтъ; нѣтъ, пожилые мужчины, старухи, которыхъ даже странно встрѣтить на дорогахъ; есть даже большыя, калѣвы. На улицахъ Іерусалима можно видѣть женщину, которая ползаетъ на колѣнахъ. Наканунѣ Рождества видѣли 80-ти-лѣтняго сильно прихрамывавшаго старика, который съ трудомъ, опираясь на іорданскую камышевую палку, плелся въ Вифлеемъ. Онъ охотно принималъ помощь своихъ спутниковъ, но ни за что не хотѣлъ сѣсть въ экипажъ, хотя за него предлагали заплатить, и отвѣчалъ, что деньги есть и у него, но что его желаніе дойти до Яслей пѣшкомъ, подобно пастырямъ, которые, конечно, не прѣзжали туда въ каретахъ.—Какова вѣра у этихъ людей! Можно ли сомнѣваться въ томъ, что Богъ, Которому они повлονται съ такою любовью, зачтетъ имъ ихъ труды и усердіе? Въ простотѣ своей они не знаютъ предрассудковъ, преклоняютъ колѣна и лобзаютъ землю, по которой проходилъ Спаситель. Каждое утро русскіе паломники наполняютъ Геосиманскую пещеру, принадлежащую латинянамъ. Ихъ молитва трогаетъ васъ до слезъ. Это впечатлѣніе вызывается двумя чувствами: удивляешься при видѣ такой искренней и сильной вѣры и съ безотраднмъ чувствомъ вспоминаешь о множествѣ латинянъ и протестантовъ, приходящихъ къ качествѣ туристовъ, которые только осматриваютъ, не помышляя ни стать на колѣна, ни прочесть молитву и уходить безъ всякаго набожнаго впечатлѣнія. «Холм. Варш. Еп. Вѣст.»

### Изъ воспоминаній объ о. Стефанѣ Анисимовѣ.

Прошло болѣе 40 лѣтъ послѣ кончины о. Стефана Анисимова, а благодарная память о немъ жива и еще долго будетъ жить въ Харьковской епархіи. Кто же былъ о. Стефанъ и чѣмъ собственно замѣчательна его жизнь? Онъ былъ сельскимъ священникомъ въ селѣ Богодаровѣ, Зміевского уѣзда, Харьковской епархіи, при церкви Нерукотвореннаго Образа Господня. Въ скромной долѣ сельскаго священника онъ не могъ конечно прославиться какими либо громкими подвигами и блестящими дѣяніями; тѣмъ не менѣе жизнь его навсегда останется образцомъ настырской энергіи, любви къ Св. Церкви и своему служенію и искренней благожелательности къ своимъ прихожанамъ. Всею своею жизнію онъ доказалъ вѣрность старинной латинской пословицы: *non domo dominus, sed domino domus honestanda est*, что въ свободномъ переводѣ означаетъ: человѣкъ заслуживаетъ признательности, любви и уваженія не потому мѣсту, которое занимаетъ, а по той дѣятельности, которую проявляетъ при самомъ скромномъ мѣстѣ. Чѣмъ же собственно достопамятенъ о. Стефанъ, какъ сельскій священникъ?

Прежде всего нельзя не отмѣтить его энергіи, съ которою онъ стремился къ самообразованію и саморазвитію. Во второй половинѣ прошлаго столѣтія, въ захолустномъ уголкѣ Слободско-Украинской губерніи (нынѣ Харьковской), сынъ бѣднаго пономаря, Стефанъ Ивановичъ Анисимовъ, не имѣлъ возможности получать образованія не только въ Духовной Семинаріи, но и простой грамотности въ какой либо школѣ, которыхъ было немного въ тѣ времена на Руси; но это не помѣшало ему почти самоучкой выучиться читать и писать. Нечего и говорить, съ какимъ трудомъ онъ могъ побѣдить это затрудненіе. Но несмотря на это затрудненіе, и въ особенности — на препятствія, съ какими добывались въ то время книги и тѣмъ болѣе въ отдаленныхъ захолустныхъ уголкахъ отъ города, Стефанъ Ивановичъ, благодаря своей любознательности и энергіи, и своимъ способностямъ, въ непродолжительное время не только выучился грамотѣ и письму, но изучилъ богослуженіе и уставъ церковный настолько, что признанъ былъ духовнымъ начальствомъ достойнымъ званія дьячка, и въ 1797 г. преосв. Феоктистомъ рукоположенъ въ стхадаръ и опредѣленъ дьячкомъ къ Николаевской церкви с. Шелудьковки. Занимая клировую должность въ Шелудьковкѣ, а потомъ въ Богодаровкѣ, Зиѣвскаго уѣзда, Харьковской губерніи, при церкви Нерукотвореннаго Образа Господня, онъ не переставалъ трудиться надъ самообразованіемъ и саморазвитіемъ съ такою настойчивостію и такою силою, что скоро своими познаніями, а также честной трудолюбивой жизнью и отличнымъ служеніемъ обратилъ на себя вниманіе духовнаго начальства, и въ 1809 г. былъ возведенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священнодѣйствіе въ ту же церковь сел. Богодарова. Съ этого собственно времени и начинается его пастырское служеніе, которому онъ отдался со всюю полнотою любви и благожелательности. Это прежде всего сказалося тѣмъ, что первой и главной заботой его по рукоположеніи во священника было сооруженіе новой каменной церкви, взамѣнъ деревянной и уже ветхой. Съ этой цѣлью онъ обратился къ мѣстному богодаровскому помѣщику, капитану Евграфу Николаевичу Хлопову; такъ какъ въ тѣ времена, въ крѣпостныхъ помѣщичьихъ захолустныхъ уголкахъ, въ большинствѣ случаевъ, все зависѣло отъ помѣщиковъ. О. Стефанъ сумѣлъ склонить и расположить Хлопова къ построенію церкви, который дѣйствительно и собралъ для этого нѣкоторыя средства, и въ непродолжительное время, съ разрѣшенія духовнаго начальства, вручилъ о. Стефану сумму и приходорасходную книгу, вполнѣ полагаясь на него, какъ на разумнаго и честнаго распорядителя и строителя. Дѣло закипѣло. О. Стефанъ не щадилъ ни трудовъ, ни усилій, и въ 1821 г. прекрасная каменная церковь была освящена въ честь Нерукотвореннаго Образа Господня. При ней выстроена была колокольня, обнесена каменною оградой. Всѣ же церковныя принадлежности, хотя и простыя, но довольно цѣнныя, приобрѣтались на средства благотворителей, которыхъ о. Стефанъ умѣлъ находить и располагать къ богоугодному дѣлу. Изъ старой же деревянной Церкви о. Стефану едва удалось отобрать годнаго дерева для постройки на общественномъ Богодаровскомъ кладбищѣ небольшой часовни, подъ которой онъ впоследствии и былъ погребенъ.

До какой степени всѣ мѣстные жители были благодарны о. Стефану за его хлопоты и труды, — это всего лучше доказываетъ слѣдующій фактъ.

По освященіи храма, о. Стефанъ Анисимовъ представилъ приходорасходныя книги и отчетъ помѣщику Хлопову съ просьбой провѣрить ихъ; но Хлоповъ на его просьбу отвѣчалъ: „тебя ли, о. Стефанъ, я стану провѣрять?“ Въмѣсто провѣрки, онъ со слезами обнялъ и расцѣловалъ его; а на отчетъ, безъ всякой провѣрки, сдѣлалъ надпись: „вѣрно“, и росписался.

Какъ приходокій священникъ, о. Стефанъ своею пастырскою дѣятельностію, истинно христіанскою жизнію и трудолюбіемъ непрестанно сѣялъ доброе сѣмя и любовь другъ къ другу между своими прихожанами, и, такимъ образомъ, въ скоромъ времени пріобрѣлъ уваженіе, любовь и полное довѣріе не только прихожанъ, но и всѣхъ, знавшихъ его вообще, а въ особенности сосѣднихъ помѣщиковъ. Хорошая пастырская жизнь его не могла быть незамѣченной и благочиніемъ, почему въ 1819 г. онъ былъ опредѣленъ духовникомъ на все благочиніе. А кто не знаетъ, что для исполненія этой трудной обязанности всегда избираются уважаемыя и довѣренныя лица...

Въ 1826 г. мы находимъ о. Стефана переведеннымъ изъ Богодарова въ сл. Ольшану, Купянскаго уѣзда. Безъ сомнѣнія, это было наградою за его пастырскіе труды; но это же послужило для него призваніемъ къ новымъ и усилненнымъ трудамъ. И здѣсь онъ нашелъ сельскій храмъ въ жалкомъ состояніи и вскорѣ приступилъ къ построенію каменной церкви въ честь Вознесенія Господня. И здѣсь, въ селѣ Ольшанѣ, благодаря своимъ высокимъ пастырскимъ качествамъ, онъ скоро пріобрѣлъ къ себѣ всеобщее уваженіе и довѣріе благочинія; а потому и былъ избранъ снова духовникомъ въ 1829 году на все благочиніе. Недолго однако оставался онъ въ слободѣ Ольшаной. По построеніи тамъ церкви и приведеніи всѣхъ счетовъ въ порядокъ, сдать ихъ, кому слѣдовало, въ 1830 г., іюня 19 дня, онъ, по просьбѣ прихожанъ—помѣщиковъ Волчанскаго уѣзда, въ второй разъ былъ переведенъ въ слободу Нижній Бурлукъ, къ Троицкой церкви. И здѣсь пастырская ревность его продолжалась въ обычномъ направленіи; и здѣсь онъ свѣтилъ всѣмъ своею истинно христіанскою жизнію. Вскорѣ по поступленіи сюда священникомъ, онъ убѣжденіями и своимъ примѣромъ склонилъ прихожанъ Троицкой церкви къ построенію при ней новой колокольни. Этотъ случай записанъ въ его формулярѣ такъ: „Въ 1831 г. онъ склонилъ прихожанъ той, Троицкой церкви, къ построению при оной новой колокольни и на оную пожертвовалъ собственный свой новый, не жилой еще деревянный домъ: при испрошеніи дозволенія на построеніе коей опредѣленіемъ Харьковской Духовной Консисторіи, Его Превосвященствомъ Вигаліемъ утвержденнымъ, заключено: пожертвованіе священникомъ Анисимовымъ на устроеніе колокольни означеннаго дома принять въ особенное доказательство ревности его къ благолѣпію церкви Божьей, позволять ему сіе и сей благочестивый и рѣдкій примѣръ во славу Бога, побудившій и прихожанъ къ соревнованію въ ономъ, ввести въ формулярный его, Анисимова, списокъ“. Кто знаетъ, что значить для бѣднаго сельскаго священника пожертвованіе нововыстроеннымъ собственнымъ домомъ на благоустроеніе храма, тотъ легко пойметъ важность этой формулярной отмѣтки и пастырскую ревность о. Стефана. Но изъ жизни его можно привести факты и болѣе краснорѣчивые. Такъ, напримѣръ, досточтимый о. Стефанъ не задумался согласиться на переводъ его опять къ той же, построенной

имъ церкви, Нерукотвореннаго Образа Господня, по прошенію помѣщицы села Богодарова, не смотря на то, что этотъ приходъ былъ бѣдѣе того, гдѣ онъ служилъ. Для него дорого было продолжать свое пастырское служеніе на мѣстѣ первоначальной своей дѣятельности. Онъ снова былъ переведенъ въ Богодарово въ 1835 году, января 18 дня. Но и этого мало. Сосѣдняя помѣщица его прихода, слободы Ивановки, Марія Буцкая, однажды пригласила его къ себѣ и объявила ему, что она доходы изъ части своей луговой земли нѣсколько уже лѣтъ отдѣляетъ въ особую кассу, съ цѣлью собрать средства на постройку церкви при ея имѣніи въ слободѣ Ивановкѣ, въ честь св. Іоанна Златоустаго; и что настоящее время собраннаго капитала уже достаточно для осуществленія ея желанія; „но я, говорила она, не знаю, какъ и съ чего начать это дѣло; а потому и обращаюсь къ вамъ за совѣтомъ, какъ къ опытнѣйшему въ этомъ дѣлѣ“. О. Стефанъ несказанно обрадовался ея доброму намѣренію и, благословивъ благое дѣло, посоветовалъ не только выстроить церковь, но и образовать при ней новый приходъ, чего можно было достигнуть только путемъ отчисленія прихожанъ отъ другихъ церквей изъ селеній близъ лежащихъ. „Я, съ своей стороны, говорилъ онъ, съ величайшей радостью готовъ предложить отчисленіе прихожанъ отъ моего прихода; но этого будетъ все таки мало для законнаго числа душъ....“ Поэтому онъ посоветовалъ ей просить еще объ отчисленіи прихожанъ изъ Купянскаго и Волчанскаго уѣздовъ, такъ какъ ея имѣніе прилегало къ границамъ этихъ двухъ уѣздовъ. Принявъ совѣтъ о. Стефана, Буцкая, съ прошеніемъ, составленнымъ имъ же, отправилась къ тогдашнему Харьковскому преосвященному Павлу, который первоначально колебался было исполнить ея просьбу, но узнавши, что это проектъ священника Анисимова, сказалъ: „Если это сдѣлалъ онъ, Анисимовъ, то пусть будетъ такъ, какъ вы желаете“, и при этомъ добавилъ: „если бы о. Анисимовъ былъ не самоучка, онъ былъ бы въ консисторіи первоприсутствующимъ“. Прекрасный, каменный храмъ во имя св. Іоанна Златоустаго въ слободѣ Ивановкѣ и теперь служить памятникомъ неутомимыхъ трудовъ и пастырской заботливости о. Стефана о духовныхъ нуждахъ прихожанъ.

Нельзя наконецъ не отмѣтить его глубокой вѣры, соединенной съ христіанскою благотворительностію. Приведемъ одинъ фактъ: въ свободное отъ служебныхъ занятій время о. Стефанъ занимался хозяйствомъ; сѣялъ пшеницу и преимущественно любилъ заниматься пчеловодствомъ. Но однажды онъ засѣялъ пшеницею большую площадь земли противъ обыкновенія. Было сухое и жаркое лѣто. „Я былъ тогда, рассказывалъ о. Стефанъ, на пасѣвѣ (пшеница была посеяна близъ пасѣки); вся растительность имѣла видъ жалкій и чахлый; солнце жгло, сухой и горячій воздухъ затруднялъ дыханіе, пчелы оставались безъ „взятки“; тогда я съ сокрушенной душой и со слезами сталъ молиться Господу о Его милосердіи и ниспосланіи дождя на изсохшую землю. И вотъ въ непродолжительное послѣ молитвы время я замѣтилъ съ радостью, что надъ горизонтомъ образовалась туча, быстро направлявшаяся къ мѣсту пасѣки... и вскорѣ пошелъ проливной дождь. Тогда я, радуясь, что Господь услышалъ мою молитву, и слезно благодаря Его, сказалъ такъ: „Какой бы Ты, Господи, не послалъ мнѣ урожай, всю пшеницу до послѣдняго зерна отдамъ бѣднымъ.“

Собралъ я урожай превосходный, и поступилъ съ нимъ, какъ обѣщаль Богу. Или вотъ другой фактъ. Въ бытность свою въ Ольшаной, онъ одолжилъ прихожанамъ 700 р. на благоустроеніе храма. Прошло много времени; о. Стефанъ лишился зрѣнія и долженъ былъ уступить свой приходъ одному изъ своихъ родственниковъ, у котораго онъ жилъ до самой смерти своей, не имѣя никакого обезпеченія. Тѣмъ не менѣе узнавши, что Ольшанскіе прихожане, по своей бѣдности, не въ состояніи выплатить долга, онъ простилъ имъ этотъ долгъ и такимъ образомъ лишился и послѣдняго своего обезпеченія. Мы не говоримъ уже о частной его благотворительности и личныхъ пожертвованіяхъ на благоустроеніе храмовъ.

Самая кончина его, къ которой онъ готовился съ христіанскимъ упованіемъ, была весьма замѣчательной. Въ 1849 году, на первой недѣлѣ Рождественскаго поста, онъ былъ на столько уже слабъ, что родственники его, видя его полную старческую немощь, посоветовали ему принять таинство Елеосвященія, на что онъ съ радостію согласился. Но когда таинство было совершено онъ объявилъ своему замѣстителю по приходу, что умереть не теперь, а въ день праздника Рождества Христова. И дѣйствительно, именно въ этотъ день онъ попросилъ прочесть надъ собою отходныя молитвы и тихо скончался благословивши всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ. „Дѣти мои, говорилъ умирающій о. Стефанъ, похороните меня на общемъ приходскомъ кладбищѣ (въ селѣ Богодаровомъ), рядомъ съ моими возлюбленными прихожанами; когда мы всѣ вмѣстѣ воскреснемъ, тогда я скажу Господу: се азъ и дѣти мои!“ Желаніе его было исполнено, его похоронили на общемъ кладбищѣ, подъ, выстроенною имъ еще при жизни, кладбищенскою часовнею. Часовня уже обветшала, но добрая память о немъ еще долго, долго будетъ жить среди благодарныхъ прихожанъ!... Да будетъ же вѣчная память доброму пастырю, истинному христіанину и велицемѣрному дѣлателью на нивѣ Христовой.

*Свящ. В. М.—скій.*

### Матвѣй Михайловичъ Преображенскій.

(Некрологъ).

26 Мая 1896 года въ 11 час. 20 м. ночи въ селѣ Захарьинѣ, Каширскаго уѣзда, скончался отъ скоротечной чахотки на 46 году жизни преподаватель Тульской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Матвѣй Михайловичъ Преображенскій.

Покойный М. М. родился въ Августѣ 1850 г. въ означенномъ селѣ Захарьинѣ, гдѣ отецъ его и былъ священникомъ; обучался въ Тульскомъ Духовномъ Училищѣ и въ Тульской Семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса въ 1872 г. Матвѣй Михайловичъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ своего курса, былъ посланъ семинарскимъ начальствомъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ и обучался на Богословскомъ отдѣленіи по 1877 годъ.

По окончаніи курса наукъ въ Академіи со степенью кандидата Богословія, М. М. въ томъ же 1877 году 6 Ноября опредѣленъ былъ на должность Смотрителя бывшаго Ахтырскаго, нынѣ Сумскаго Духовнаго

Училища, Харьковской губерніи, каковую должность занималъ до 24 Іюня 1892 года, когда вынужденъ былъ оставить ее по болѣзни. По выздоровленіи отъ продолжительной болѣзни, М. М. 13-го Января 1894 года опредѣленъ былъ на должность преподавателя Свящ. Писанія въ Тульскую Духовную Семинарію, каковую должность и занималъ до самой своей смерти. Кромѣ того, во время смотрительской службы М. М. состоялъ членомъ строительнаго Комитета по устройству Сумскаго Духовнаго Училища и членомъ Сумскаго уѣзднаго Отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а въ Тулѣ былъ преподавателемъ Закона Божія и отечественной исторіи съ географіей въ Братской второклассной церковно-приходской школѣ и принималъ большое участіе въ составленіи книги: „Приходы и церкви Тульской епархіи“.

Въ своей служебной дѣятельности М. М. отличался рѣдкимъ усердіемъ, аккуратностью, заботливостью, распорядительностью и тактомъ, каковыя качества были особенно цѣнны въ положеніи его, какъ начальника учебнаго заведенія, и выдвигали его, какъ одного изъ лучшихъ смотрителей. Время смотрительской службы, какъ время полного разцвѣта силъ, подѣема энергіи и неутомимой дѣятельности, вообще, можно сказать было блестящимъ періодомъ всей его служебной дѣятельности. Получивши Ахтырское Училище въ довольно разстроенномъ и запущенномъ видѣ, М. М. своею неутомимою заботливостью и распорядительностью въ скоромъ времени поставилъ его во всѣхъ отношеніяхъ на рѣдкую высоту. Затѣмъ возникла и осуществилась мысль о переводѣ Училища изъ Ахтырки въ Сумы. Много было заботъ и труда М. М-чу съ этимъ новосельемъ, но эти заботы и труды увѣнчались полнымъ успѣхомъ: управляемое имъ Училище стало теперь еще рельефнѣе выдѣляться изъ ряда другихъ, такъ какъ теперь внутреннему его благоустройству вполне соответствовалъ и внѣшній обстановка. Прекрасно отстроенное, трехъ-этажное зданіе Училища, заложенное въ 1885 г. и оконченное въ Маѣ 1888 г., не только вполне удовлетворяетъ педагогическимъ требованіямъ удобствомъ и разумнымъ расположеніемъ внутреннихъ помѣщеній, но несомнѣнно служить и украшеніемъ города, вообще не бѣднаго прекрасными зданіями, могущими украсить собою любой губернской городъ.

Ближайшіе цѣнители служебныхъ заботъ и трудовъ М. М-ча, въ лицѣ мѣстнаго духовенства, отдавали должное его дѣятельности. Постановленіемъ съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, отъ 6 Сентября 1888 г., съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, изъявлена ему отъ лица всего духовенства означеннаго округа „искреннѣйшая благодарности и глубочайшая признательность за чрезвычайные труды по устройству Сумскаго Духовнаго Училища со внесеніемъ означенной благодарности въ формулярный о службѣ его списокъ“. Не оставалась выдающаяся служебная дѣятельность М. М-ча незамѣченной и неоцѣненной и со стороны Высшаго Начальства. Въ короткое время по 1 Марта 1886 г., т. е. менѣе чѣмъ въ 9 лѣтъ своей службы, онъ получилъ четыре чана до статскаго совѣтника включительно; получилъ затѣмъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Но „чрезвычайные“ служебные труды М. М., какъ это и бываетъ обыкновенно, значительно пошатнули его крѣпкое отъ природы здоровье. Лѣтомъ 1891 г.,

простудившись, онъ заболѣлъ тифомъ, послѣдствіемъ котораго явилось психическое расстройство. Это и была та продолжительная болѣзнь, которая вынудила его разстаться съ Сумскимъ Училищемъ, съ которымъ онъ такъ — было сроднился и которое, такъ сказать, было его любимымъ дѣтищемъ. Затѣмъ лѣтомъ 1894 г., состоя уже преподавателемъ Тульской Духовной Семинаріи, М. М. заболѣлъ такъ назыв. ишесомъ (болѣзнь сѣдалищнаго нерва, причиняющая ужасныя страданія), но, впрочемъ, тѣмъ же лѣтомъ излѣчился отъ этого недуга въ соляныхъ ваннахъ г. Славянска, Харьк. губ. Наконецъ новая простуда лѣтомъ 1895 г. имѣла роковыя послѣдствія, приведши больного къ чахоткѣ и къ безвременной кончинѣ. Во весь 18<sup>95</sup>/96 уч. г. М. М. былъ уже больнымъ, и здоровье его со дня на день быстро таяло. Въ ноябрѣ, по совѣту Тульскихъ и Московскихъ врачей, М. М. отправился для поправленія здоровья въ Крымъ и пробылъ тамъ до первыхъ чиселъ марта. Благодушный климатъ Крыма нѣсколько возстановилъ его силы, но не излѣчилъ совершенно, усиленные же преподавательскія занятія, съ стремленіемъ наверстать упущенное въ нихъ, не только быстро растратили привезенный изъ Крыма запасъ силъ, но и повели къ дальнѣйшимъ ухудшеніямъ. Въ этотъ періодъ окончательнаго угасанія своихъ силъ М. М. особенно наглядно обнаружилъ всегда отличавшія его ревность и аккуратность въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Слабый, задыхающійся, мучимый приступами кашля при всякомъ напряженіи голоса въ разговорѣ, онъ, тѣмъ не менѣе, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ неопустительно посѣщалъ Семинарію, дѣлалъ всѣ свои уроки и даже занимался дома чтеніемъ письменныхъ ученическихъ работъ. За то этими, уже совершенно непосильными трудами онъ значительно ускорялъ роковую развязку. Съ 25 апрѣля онъ уже настолько ослабѣлъ, что не могъ болѣе ѣздить въ Семинарію, и врачи, вмѣсто предполагавшейся прежде поѣздки на кумысь, согласились съ его желаніемъ поѣхать на родину, въ с. Захарьино, Кашир. у., куда онъ и отправился 11 мая. Здѣсь, въ домѣ брата своего — священника и престарѣлой матери онъ нѣсколько ожилъ, но больше духовно, чѣмъ тѣлесно. При увеличившейся слабости, за нѣсколько дней до смерти, онъ вставался и пріобщался Св. Таинъ.

Покойный былъ женатъ на дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ольгѣ Антоновнѣ Торопчаниновой и оставилъ при вдовѣ-супругѣ пятерыхъ дѣтей, изъ которыхъ старшему сыну нѣтъ еще 14 лѣтъ.

Какъ человекъ, М. М. обладалъ рѣдкими качествами души и во всѣхъ, знавшихъ его, оставилъ самыя добрыя, самыя лучшія воспоминанія. Всегда ровный, выдержанный, деликатный, строгій къ себѣ, къ другимъ снисходительный, ласковый, пріятельскій и доброжелательный, онъ невольно привлекалъ къ себѣ общія симпатіи со школьной скамьи и до самой смерти.

Миръ и покой душѣ твоей, такъ безвременно скончавшіяся самоотверженный труженикъ и истинно добрый человекъ!



Тиражъ выигрышей билетовъ перваго внутреннего 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1897 года.

ГЛАВНЫЕ ВЫИГРЫШИ ПАМЯ НА СЛѢДУЮЩИЕ №№ БИЛЕТОВЪ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма
9154	46	200000	9624	16	8000	10714	19	1000	18620	38	1000
10815	38	75000	17005	32	8000	17201	15	1000	3986	38	1000
12888	15	40000	15707	23	5000	5322	9	1000	12527	28	1000
8898	30	25000	15625	49	5000	13101	46	1000	10237	28	1000
12877	18	10000	3919	1	5000	14690	46	1000	2616	42	1000
6148	10	10000	7784	16	5000	850	19	1000	6725	37	1000
10673	8	10000	15772	32	5000	1578	32	1000	9460	38	1000
6477	1	8000	8321	36	5000	4605	19	1000	16475	35	1000
19373	15	8000	11580	35	5000	8403	36	1000	12415	23	1000
11330	2	8000	6144	36	5000	16945	43	1000	16176	5	1000

Таблица выигрышей билетовъ 1-го внутреннего 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1897 года.

По 500 рублей каждый:

№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.
642	1	12097	8	15383	15	8919	24	8182	31	1943	38	439	45
1110	1	13548	8	5613	16	12144	24	9328	31	4608	38	6644	45
4146	1	4198	9	6230	16	19993	24	12564	31	5270	38	9304	45
9170	1	7433	9	12810	16	5649	25	18111	31	8792	38	9415	45
10082	1	12151	9	14114	16	5973	25	18601	31	10131	38	13784	45
17773	1	15627	9	14482	16	11268	25	2623	32	12397	38	17125	45
18136	1	1391	10	14947	16	12555	25	4072	32	16004	38	19564	45
19284	1	3536	10	17906	16	13009	25	5602	32	1973	39	4009	46
816	2	8504	10	11464	18	13177	25	10734	32	2229	39	10007	46
1170	2	15850	10	2825	19	14367	25	12808	32	3195	39	10204	46
4169	2	18249	10	5570	19	16960	25	12991	32	5667	39	11595	46
5093	2	3359	11	9123	19	17180	25	14568	32	6392	39	1632	47
19724	2	10717	11	15511	19	18419	25	16426	32	7501	39	2423	47
5623	3	11265	11	2293	20	14907	26	17480	32	11584	39	4671	47
5956	3	12655	11	2365	20	19999	26	17502	32	11650	39	12898	47
12040	3	15864	11	4342	20	1187	27	4973	33	17963	39	15788	47
13821	3	5817	12	4906	20	10260	27	8469	33	19325	39	4066	48
13890	3	1578	13	8177	20	10324	27	9528	33	8367	40	6547	48
18842	3	2843	13	10584	20	11602	27	18059	33	9113	40	6551	48
5748	4	2904	13	5426	21	549	28	12874	34	11404	40	7765	48
4262	5	3076	13	6041	21	2391	28	13016	34	13168	40	9982	48
7921	5	7164	13	9172	21	11820	28	17271	34	14763	40	15426	48
8982	5	8857	13	10608	21	12618	28	1196	35	17712	40	16907	48
10425	5	8948	13	11923	21	13347	28	2388	35	2229	42	1306	49
15205	5	9624	13	17371	21	14934	28	2592	36	7307	42	4622	49
17604	5	2826	14	19414	21	14987	28	6586	36	10605	42	11140	49
19434	5	3463	14	2182	22	1640	29	7098	36	13640	42	13556	49
5241	6	9451	14	4050	22	2610	29	7284	36	15931	42	16121	49
8080	6	10539	14	5117	22	8725	29	14054	36	17990	42	16698	49
8661	6	12395	14	8982	22	9843	29	14631	36	1033	43	17568	49
10641	6	14336	14	10146	22	13272	29	18294	36	2219	43	18456	49
13584	6	14852	14	12442	22	8462	30	1168	37	11252	43	18520	49
14785	6	16448	14	15256	22	9636	30	4346	37	12710	43	19645	49
15831	6	1594	15	18990	22	9742	30	4910	37	17770	43	342	50
19301	6	4995	15	562	23	10434	30	13637	37	1817	44	2452	50
10118	7	8677	15	4794	23	11830	30	14977	37	2166	44	6796	50
4869	8	15045	15	17127	23	3822	31	477	38	8478	44	8271	50
												9408	50

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1 апрѣля 1897 года.

Таблица билетовъ серій 1-го внутренняго 50/о съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ совѣтѣ Государственнаго банка 2-го января 1897 года.

№№ серій 14584, 7667, 3661, 6147, 1418, 8687, 22, 1529, 5972, 6753, 8499, 8062, 1453, 1543, 9661, 11649, 16543, 16184, 839, 4664, 3445, 15967, 12230, 10634, 6225, 735, 16773, 4809, 13969, 2321, 18862, 11383, 14517, 13540, 13936, 864, 13252, 17922, 16933, 2995, 1122, 9071, 18364, 19786, 8289, 4904, 12180, 2381, 8967, 7585, 6368, 15658, 15016, 624, 5664, 15170, 9223, 12749, 7379, 2597, 12352, 7615, 19063, 10260, 10214, 19751, 12349, 6663, 10832, 8677, 11870, 15765, 5987, 1993, 7509, 18489, 2517, 283, 8705, 6052, 16219, 7468, 9266, 2185, 6007, 9375, 18610, 7806, 15523, 19863, 652, 4101, 9258, 5081, 72, 4602, 17562, 9039, 3895, 5610, 17527, 4494, 11378, 12422, 18024, 13012, 13588, 7371, 14435, 7556, 14881, 19971, 10760, 11286, 10105, 3449, 9673, 11544, 7948, 9005, 17094, 15693.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1897 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Первый въ Россіи журналъ, иллюстрированный красными.**

Открыта подписка на 1897 годъ на  
X-й годъ изданія

# „СЪВЕРЪ“

**Ежедневный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.**

Въ 1897 г. журналъ будетъ выходить въ томъ же форматѣ на веленовой бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Въ 1897 г. подписчики журнала „Съверъ“ получатъ: **52 №№** роскошно иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ **12 №№** съ цѣтными и тоновыми рисунками извѣстныхъ художниковъ. Въ журналѣ будетъ печататься большою новыи историческій романъ нашего извѣстнаго писателя и соотрудника „Съвера“ гр. Е. А. Салиаса: „*Вторая Салтычиха*“ **12 №№** ежемѣсячнаго журнала „*Парижскія моды*“ со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ извѣстныхъ парижскихъ модныхъ журналовъ, съ которыми редакция вошла въ соглашеніе. **12 №№** выкроекъ, узоровъ, руководствъ, вышивокъ и монограммъ на отдѣльныхъ листахъ. **12 №№** ежемѣсячнаго журнала „*Хозяйство и Домоводство*“, въ которомъ будутъ даваться всѣ полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода. **12** томовъ „*Библиотеки Съвера*“, каждый томъ объемлетъ отъ 10 до 15 листовъ убористой печати, въ которыхъ будетъ дано:

Собраніе романовъ *Генриета Сенневича*: 1) „Огнемъ и Мечемъ“ истор. ром. въ 4 ч. 2) „Потопокъ“ истор. ром. въ 6 ч. 3) „Панъ Володнѣвскій“ историч. ром. въ 3 ч. Романы эти, не говоря объ ихъ глубоко захватывающемъ интересѣ представляютъ весьма цѣнное приобрѣтеніе для библіотеки каждаго читателя. Въ отдѣльной продажѣ подобныя изданія стоить не менѣе **12** руб. Кроме того подписчики получаютъ **бесплатно**: **12** художественныхъ премій—*картинъ въ краскахъ*, исполненныхъ повѣвшими усовершенствованными фото-и хромотипическими способами. Несмотря на необходимость весьма большаго затрата для такого дорогаго и роскошнаго изданія **подписка цѣна остается прежняя**: безъ доставки въ С.-Петербургъ **6 р.** Съ доставкою и пересылкою во всѣ города **7 р.** За границу **11 р.** Допускается разсрочка: при подпискѣ—**4 р.**, къ 1-му Юня **8 р.** Адресъ Главной конторы журнала „Съверъ“: Спб. Екатерининская, 4.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

360 №№ ГАЗЕТЫ „**НОВОСТИ СЕЗОНА**“ 50 книгъ.**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, ТЕАТРА, СПОРТА И ПРОЧ.

съ рисунками, портретами и

**ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Газета „НОВОСТИ СЕЗОНА“ будетъ выходить съ 1-го января 1897 г. по утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программѣ, въ которую войдутъ: 1. Статьи по теоріи искусствъ всѣхъ родовъ. 2. Статьи по вопросамъ театральнаго дѣла и спорта въ Россіи и за-границей. 3. Хроника театровъ и спорта. Критическія статьи, рецензіи, замѣтки, извѣстія о театрахъ, концертахъ, литературныхъ вечерахъ, любительскихъ спектакляхъ, скачкахъ, ѣздахъ, велосипедныхъ и гребныхъ гонкахъ и проч. 4. Мнѣнія другихъ газетъ по вопросамъ театра, искусствъ и спорта и разборъ этихъ мнѣній. 5. Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и изъ за-границы. 6. Фельетонъ: повѣсти, рассказы, очерки, сценны преимущественно изъ жизни артистовъ; стихотворенія, анекдоты. 7. Разныя извѣстія. 8. Либретто пьесъ, оперъ и балетовъ текущаго репертуара. 9. Программы и афиши загородныхъ и провинціальнахъ театровъ. 10. Портреты и рисунки. 11. Объявленія. 12. Приложенія: драматическія произведенія, преимущественно текущаго репертуара. Сообразуясь съ такой широкой программой и поставивъ своей цѣлью создать такой органъ печати, который вполне отвѣчалъ бы требованіямъ современной жизни, редакція постаралась привлечь къ участию въ газетѣ всѣ лучшія русскія литературныя силы.

Въ числѣ, предназначенныхъ для помѣщенія въ книгахъ „Новостей Сезона“ въ 1897 г. драматическихъ сочиненій, въ портфель редакціи уже влѣются: 1) Всѣ сочиненія князя А. И. Сумбатова (Южина)—десять 5-ти и 4-хъ акт. драмъ. 2) Всѣ драматическія сочиненія Н. Л. Пушкирева—(7-мъ истор. и пер. др. и траг.) 3) Всѣ лучшія пьесы текущаго заграничнаго репертуара: „Афинянка“, Эбермана; „Умирающіе“, Зудермана; „Потопленный колоколъ“, Гауптмана и мн. др.

*Примѣчаніе.* Всѣ перечисленныя выше пьесы въ отд. продажѣ будутъ стоить 44 рубля.

Подписная цѣна: на 1 годъ—7 руб., на 1/2 года—4 руб. съ пересылкой и доставкой.

*Примѣчаніе.* Пробныя нумера газеты и еженедѣльныхъ приложеній ея (книгъ) могутъ быть, высланы всѣмъ желающимъ предварительно ознакомиться съ ними, за шесть 7-ми копѣечныхъ почтовыхъ марокъ.

Подписка принимается: Москва, Петровка, д. Цеискаго.

Редакторъ П. И. Кичеевъ.

Издатель В. И. Раміевъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ

## „ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

изданіе Московскаго Психологическаго Общества,

состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

На 1897 годъ „Вопросамъ Философій и Психологій“

вновь обѣщали свое оступничество слѣдующія лица: Н. А. Абрикосовъ, Ю. И. Айхенвальдъ, В. Анри, Н. Н. Баженовъ, А. Н. Бекетовъ, А. Н. Берштейнъ, Ш. Д. Боборыкинъ, Е. А. Бобровъ, В. Р. Буцке, А. С. Вълкнязъ, В. А. Вагнеръ, В. Вальденбергъ, А-дръ И. Введенскій, Ал-ѣй И. Введенскій, Д. Викторовъ, П. Г. Виноградовъ, Н. Д. Виноградовъ, В. И. Герье, А. Н. Гилдровъ, В. А. Гольцевъ, Н. Я. Гротъ, Л. О. Даркшевичъ, Н. А. Звѣревъ, Ф. А. Зеленогорскій, В. Н. Ивановскій, Н. А. Ивановъ, А. П. Казанскій, Ш. А. Каленъ, М. И. Каринскій, В. О. Ключевскій, А. А. Козловъ, Я. Н. Колубовскій, М. С. Кореличъ, С. С. Корсаковъ, Н. Н. Ланге, Л. М. Лопатинъ, П. Н. Мнѣшковъ, П. В. Мокіевскій, Л. Е. Оболенскій, Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, В. П. Преображенскій, Э. Л. Радловъ, В. П. Сербскій, В. С. Серебренниковъ, П. П. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, С. А. Сухановъ, А. А. Токарскій, графъ Л. Н. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, кн. С. Н. Трубецкой, Н. А. Умовъ, Г. И. Челпановъ, В. Н. Чичеринъ, Н. И. Шишкинъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философій и психологій. Въ понятіи философій и психологій влючаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философій и метафизика, философія наукъ, опытная и физиологическая психологія, психопатологія. 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ философвъ и психологовъ. 3) Общія обзоры литературъ поменовавшихся наукъ и отдѣловъ философій и библиографія. 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія. 5) Переводы классическихъ сочиненій по философій древняго и новаго времени. Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ января, марта, мая, сентября и ноября) книгами около 16 печатныхъ листовъ.

**Условія подписки:** на годъ (съ 1-го января 1897 г. по 1-е января 1898 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 р. Учащіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старшихъ годовъ журнала принимается только въ конторѣ редакціи. Подписка, кромѣ книжныхъ магазиновъ **Новаго Времени** (С.-Пб., Москва, Одесса и Харьковъ), **Карбасовскаго** (С.-Пб., Москва, Варшава), **Вольфа** (С.-Пб. и Москва), **Отгоблина** (іевень), **Вашкакова** (Казань) и **другихъ**, принимается въ конторѣ журнала: **Москва**, Большая Никитская, д. 2—24 (въ помѣщеніи журнала «Русская Мысль»). Полные годовые экземпляры журнала за второй (№№ 5—9), третій (№№ 10—14), четвертый (№№ 16—20), пятый (№№ 21—25) и шестой (№№ 26—30) годы изданія продаются по 5 руб. за каждый годъ съ перес.; подписчики на новый 1897 г. получаютъ журналъ, при выпискѣ всѣхъ прежнихъ годовъ изданія сразу, по 4 рубля за каждый годовой экз. № 15 журнала, оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экз., продаются отдѣльно за 2 руб. При выпискѣ всѣхъ означенныхъ книгъ яложеннымъ платежомъ, взимается съ cadaго руб. по 2 коп.

Предсѣдатель Общества Н. Я. Гротъ.

Редакторы: { Л. М. Лопатинъ.  
В. П. Преображенскій.

**дешевое ежемѣсячное литературное изданіе**

*выходитъ въ форматъ и объемъ большихъ дорожныхъ литературныхъ ежемѣсячныхъ журналовъ подъ названіемъ:*

**ДОМАШНЯЯ БИБЛІОТЕКА**

въ составъ книжекъ входятъ: новыя романы, повѣсти и рассказы (историческіе и современные) русскихъ и иностранныхъ писателей книги *Домашней библиотекѣ* выходятъ ежемѣсячно аккуратно между первымъ и десятнымъ числами, въ форматѣ большихъ журналовъ, какъ напримѣръ: «Вѣстникъ Европы», и др. въ размѣрѣ 20—25 листовъ отъ 320—400 страницъ убористой печати, что составляетъ въ годъ болѣе 5.000 страницъ интереснаго чтенія, въ издѣліи изданіи. *Домашняя библиотека* даетъ обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія, какъ для городскихъ и сельскихъ подписчиковъ, такъ и вообще для лицъ, не имѣющихъ возможности выписывать дорого стоящіе журналы. Въ книгахъ *Домашней библиотекѣ* помѣщаются только новыя литературныя произведенія (русскихъ и иностранныхъ писателей, а не перевечатки старыхъ сочиненій, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ изданіяхъ). Въ каждой книгѣ обязательно помѣщаются одинъ или два законченныхъ романа, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи и сѣсь. Встрѣтивъ со стороны читателей какъ матеріальную поддержку такъ и выраженіе сочувствія въ многочисленныхъ письмахъ, мы не остановимся въ дальнѣйшихъ расходахъ, чтобы поставить журналъ въ рядъ лучшихъ и полезныхъ изданій. Съ этою цѣлю мы пригласили къ участію въ нашемъ изданіи извѣстныхъ писателей и журналистовъ, новыя литературныя произведенія которыхъ начнутся печатаніемъ съ первыхъ же книжекъ журнала. Для книгъ *ДОМАШНЕЙ БИБЛИОТЕКИ* приобрѣтены новыя оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей.

**Подписка дѣла на ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ съ доставкой по Имперіи.**

На годъ (за 12 книгъ) **ЧЕТЫРЕ** руб. На полгода (за 6 книгъ) **ДВА** р. 50 к. За границу (на годъ) — **ВОСЕМЬ** руб. Съ подпиской просить обращаться въ главную контору: С-Петербургъ, Невскій прос., у Аничкина моста, д. № 68 — 40.

За редактора: *А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ)*.

Издатель *С. Добродѣевъ*

годъ xxxix. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ** годъ xxxix.

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ЖУРНАЛЪ

**политическій, литературно-художественный и сатирический съ карикатурами**

**РАЗВЛЕЧЕНІЕ**

Рекомендуется любителямъ веселаго и остроумнаго, доступенъ всякому возрасту, полу, званію и состоянію. Журналъ существуетъ давно, извѣстенъ всякому а потому распространяться о немъ нечего. Въ 1897 году каждый подписчикъ **РАЗВЛЕЧЕНІЯ** непремѣнно получитъ **200,000 рублей** (если, разумѣется, оя имѣть билетъ какого-либо внутренняго съ выигрышами займа и на него въ тиражъ падеть этотъ выигрышъ). Годовая дѣна журнала безъ всякихъ премій и приложений, но зато съ оберткой, упаковкой, переноской, перевозкой и пересылкой всего только 6 рублей, за полгода 3 рубля. (Пробный № высылается за три семикопеечныя марки).

**АДРЕСЪ: Москва, журналу „Развлеченіе“.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала „Живописное Обозрѣніе“, даетъ возможность, въ 1897 году, слѣзлатъ важныя и существенныя улучшения въ изданіи, не бывалыя до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіяся въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ гѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изыщества дорогихъ заграничныхъ изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что, въ общемъ дастъ гг. подписчикамъ—два самостоятельныхъ литературныхъ изданія. 1) Ежедневный, семейный художественно-литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый нумеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ течение года выдѣлятся: I. 52 Нумера „Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 Нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—III. 12 Раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—IV. Рисунки для вышивки бѣзья, платьевъ, костюмовъ, шерсти, снурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 Выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпививанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ. Художественная новость при журналѣ ежемѣсячно будетъ выданъ одинъ нумеръ журнала съ картинами извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками (по образу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложение двѣнадцать большихъ томовъ. Въ составъ которыхъ входятъ: новыя историческія, этнографическія и современныя романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч. Ежемѣсячно выходить одинъ томъ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматѣ книгъ „Вѣстника Европы“ и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія, а не перепечатка старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помѣщается обязательно одинъ или два законченныхъ романа, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами. Для 52 нумеровъ журнала „Живописное Обозрѣніе“ и книгъ, приобретены новыя оригинальныя произведенія извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ доставкой по имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкой по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—За границу: на годъ—16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по согласію съ Главною Конторою. Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, желающіе приобрести новое художественное изданіе—„Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дора“ (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкой, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Аевонъ“ и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкой) одинъ рубль. Безъ доставки въ Спб.—75 коп. Главная контора журнала: Спб. Невскій просп., д. 68—40. Иллюстрированное объявленіе и списковъ изданій высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ

УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

По слѣдующей программѣ: I. Отдѣлъ officialный. Правительственные распоряженія. II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школъ. III. Исторія школъ. Забѣдательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей. IV. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. VI. Критика и библиографія. VII. Хроника приходской жизни. VIII. Забѣтка. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы. IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія. Объявленія.

Журналъ „Народное Образованіе“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемесячно, книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписка дѣла на журналъ за годъ полагается *5 р.*; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до *3 р.* въ годъ.

Журналъ „Народное Образованіе“ имѣетъ цѣлю выясненіе историческа сложившихся основъ, на которыхъ должно утверждаться наше народное образованіе и создаваться наша начальная школа. Желательнымъ образцомъ ея служить школа приходская, находящаяся подъ непосредственнымъ руководствомъ церкви православной и потому называемая **церковно-приходскою**. Школа эта, воспитывая подрастающія поколѣнія въ духѣ вѣры и православной церковности, является живою хранительницею всѣхъ историческихъ зачатковъ Русскаго народа. Отвѣчая духовнымъ потребностямъ народа, школа церковно-приходская воспитываетъ подрастающія поколѣнія, сообщаетъ ему **граждество**, въ широкомъ значеніи этого слова, и распространяетъ въ то же время полезныя знанія по **сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣлію, живописи и иконописанію**. Удовлетворяя задушевной потребности народа въ **церковномъ дѣлѣ**, она обращаетъ особенное вниманіе на участіе дѣтей въ богослуженіи. Церковные хоры изъ учащихся должны составлять повсемѣстную принадлежность церковно-приходской школы. Въ цѣляхъ обезпеченія правильнаго **самообразованія** народа и удовлетворенія его любознательности православное духовенство прилагаетъ заботы объ устройствѣ приходскихъ и школьныхъ библиотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній и вообще способствовать путемъ церковной школы и связанныхъ съ нею учреждений подъему духовной и матеріальной жизни народа. Настоящее положеніе церковной школы и способы дальнѣйшаго ея развитія будутъ выясняться путемъ сравненія съ существующими начальными школами иныхъ вѣдомствъ, а также со школами заграницы. Возможно полное выясненіе типа этой школы, ея задачъ, воспитательныхъ и учебныхъ средствъ и ея вліянія на религиозно-нравственный и экономическій строй народной жизни—составляетъ главную задачу журнала „Народное Образованіе“.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Статьи и книжки по дѣламъ журнала адресуется: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“, зданіе Святѣйшаго Синода.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Января № 2. 1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшее повелѣніе.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковского Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшее повелѣніе.

*Объ увеличеніи съ 1897 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1897 года кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го января 1897 года, по *пятистамъ тысячъ рублей* въ годъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 18 ноября 1896 года, Высочайше утверждено.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### 5. Посobie отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ 1894—95 учебнаго года оставалось *1890 р. 21 к.* Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты поступили

\*) См. „Вѣра и Разумъ“ № 1, за 1897 г.



изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) присланные изъ Харьковской Духовной Консисторіи—453 р., кои составляютъ 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Св. Земли; 2) отчисленные изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день Св. Николая (6 декабря)—1628 р. 50 к.; 3) отчисленные изъ остатковъ кашельковыхъ суммъ и собранные въ монастыряхъ епархіи—248 р. 22 к. 4) кружечный сборъ у желѣзно-дорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи—72 к.; 5) <sup>0</sup>/<sub>100</sub> отъ обращенія суммы епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Харьковской Конторѣ Государственнаго Банка въ теченіе 1894—1895 года—36 р. 36 к. и 6) пожертвованные свещ. Пантелеимоновской церкви, въ г. Харьковѣ, Василіемъ Ветуховымъ—28 р. Итого *2394 р. 80 к.* Всего съ остаткомъ отъ 1894—95 учебн. года въ распоряженіи Совѣта было *4285 р. 1 коп.* Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на устройство школьныхъ зданій: въ с. Краснянкѣ, Купянского уѣзда,—650 р., въ Русскихъ Тишвахъ, Харьковскаго уѣзда,—450 р., и въ хут. Окопѣ, Удянскаго прихода, того же уѣзда,—216 р. 5 к.; 2) въ единовременное пособіе школамъ: Харьковской Пантелеимоновскаго прихода—28 р., Матвѣевской (ше. гр.), Богодуховскаго уѣзда—30 р., Ново-Водолажской (Николаевскаго прихода), Валковскаго уѣзда—200 р., Мосыпановской (Зміевскаго уѣзда)—30 р., Межиречской (Преображенскаго прихода), Лебединскаго уѣзда—25 р., Казачье Лопанской (Харьковскаго уѣзда)—50 р., и Проходской, того же уѣзда—25 р.; 3) въ награду учителямъ школъ: Калениковской, Валковскаго уѣзда—25 р., Осиновской, Зміевскаго уѣзда—25 р., Бѣлопольской (Петро-Павловскаго прихода) Сумскаго уѣзда—25 р., и Ильмовской, того же уѣзда—25 р., 4) въ годовое жалованье младшему учителю образцовой школы при Харьковской Духовной Семинаріи—160 р. и учительницѣ Терновской, Зміевскаго уѣзда, церковно-приходской школы,—120 р., 5) въ жалованье: Предсѣдателю Совѣта (за январь—іюль мѣсяцы 1896 года)—291 р. 66 к., за то же время казначею Совѣта—70 р., дѣлопроизводителю Совѣта (за августъ—декабрь 1895 г.)—208 р. 30 к., писцу и канцелярскому служителю за то же время—110 р., на канцелярскіе расходы за то же время—61 р. 29 к., на пересылку въ уѣздныя отдѣленія учебныхъ книгъ и денежныхъ пакетовъ—75 р. 89 к., за изготовленіе карты Харьковской епархіи, за упаковку и пересылку экспонатовъ на Всероссийскую Нижегородскую выставку—45 р. 52 к.; на выпускъ журналовъ: „Народное Образованіе“, „Церковно-приходская школа“ и „Церковныя Вѣдомости“—11 р., въ пособіе лицамъ, командированнымъ

по распоряженію Его Высокопреосвященства на Всероссийскую Нижегородскую выставку, а именно: Предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—150 руб., члену—дѣлопроизводителю совѣта. 150 руб. и 12 учителямъ (по 40 руб. каждому)—480 руб. Итого изъ суммы, поступившей отъ епархій израсходовано—3737 р. 71 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ началу 1896—97 учебн. года имѣется 547 руб. 30 коп.

### 6. Пособіе отъ уѣздныхъ земствъ.

Въ отчетномъ году нѣкоторыя церковно-приходскія школы пользовались пособіями отъ нижеслѣдующихъ уѣздныхъ земствъ: Харьковское Уѣздное Земское Собраніе выдало въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ Харьковскаго уѣзда и учащихся въ оныхъ 5000 руб., каковая сумма по журнальному опредѣленію Совѣта употреблена на нижеслѣдующіе предметы расхода: а) на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій 3255 р., б) на пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій 270 р., и в) вознагражденіе учащимъ въ школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты 1475 р. Сверхъ тѣмъ-же уѣзднымъ земскимъ собраніемъ выдано 92 р. на разѣзды экзаменаторовъ въ церковныхъ школахъ Харьковскаго уѣзда. Въ пользу школъ Ахтырскаго уѣзда Ахтырскимъ земскимъ собраніемъ выдано 125 р., въ томъ числѣ: Ахтырской при Петро Павловской церкви школѣ 25 р., Хухрянской—25 р. и школѣ грамоты въ хут. Веселомъ, Кириковского прихода—75 р. Богодуховское уѣздное земство въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ выдало 400 р. На нужды школъ грамоты Волчанскаго уѣзда отъ уѣзднаго земства поступило 650 р. На усиленіе матеріальныхъ средствъ школъ Зміевского уѣзда Зміевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ выдано 720 р. въ пособіе школамъ грамоты и 300 р. израсходовано на содержаніе Андреевской двухклассной школы. Купянская уѣздная земская управа въ отчетное время израсходовала 133 руб. 51 к. на покупку учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, для безмездной раздачи оныхъ нуждающимся школамъ грамоты въ уѣздѣ. Итого отъ уѣздныхъ земствъ въ воспособленіе церковнымъ школамъ поступило 7420 руб. 51 коп. Отъ земствъ: Валковскаго, Изюмскаго, Лебединскаго, Старобѣльскаго и Сумскаго въ отчетное время денежныхъ пособій мѣстнымъ церковнымъ школамъ не было.

### 7. Пособіе отъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Средствами церковно-приходскихъ попечительствъ пользовались нижеслѣдующія школы и въ такомъ размѣрѣ: Александровская, Бого-

духовскаго уѣзда, 75 р., Валковская, Рождество-Богородичнаго прихода—12 р., Ново-Водолажская, въ Николаевскомъ приходѣ—200 руб., Волчанская, при Мироносицкой церкви—2 р. 55 к., Волчанско-Хуторская—9 р. 96 к., Николаевская 1-я—37 р., Шиповатская—80 руб., Зміевскаго уѣзда: Гуляй-Польская—35 р., Звѣдковская—196 р., Нижне-Орельскія: Успенская—20 р., Преображенская—20 р., Соколовская—20 р., Архангело-Михаиловская—40 р., Шебелинская—25 р., Введенская—60 р., Изюмская Кресто-Воздвиженская—25 р., Ново-Глуховская, въ Троицкомъ приходѣ, Купянскаго уѣзда—67 р., Гусинская—700 руб., Лебединскаго уѣзда: Бишкенинская—35 р., Пристейловская—20 руб., Трехизбянская, Старобѣльскаго, уѣзда—150 р., Петронавловская—57 р., Закотновская—5 руб., Сумская и Николаевской церкви—315 руб. 52 к., Харьковская, при Воскресенской церкви—282 р. 75 к., Харьковская при Свято-Духовской церкви—152 р., Золочевская, при Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда—39 р. 96 к., Больше-Даниловская, того же уѣзда—10 р., Веселовская, того же уѣзда—34 р., Липецкая, того же уѣзда—8 р. 85 к., Непокрытаянская, того же уѣзда—5 р., Черкасско-Тишковская, того же уѣзда—50 р., Русско-Лозовская, того же уѣзда—12 руб. Всего отъ церковно-приходскихъ попечительствъ поступило 2781 р. 59 к.

### 8. Пособіе волостныхъ и сельскихъ обществъ.

Матеріальныя нужды церковно-приходскимъ школамъ и вообще расходы по содержанію ихъ покрывали опредѣленными денежными взносами и иными матеріальными пособіями нѣкоторыя сельскія общества. Общества, которыя при пособіи натурою дѣлали опредѣленные денежные взносы въ отчетное время, было 122, а именно: *Ахтырскаго уѣзда*: Янково-Рогское—25 р., Бакировское—51 р., Мошенковское, Ахтырскаго соборнаго прихода—35 р., Краснопольское на двѣ школы по 50 рублей на каждую—100 р., Высоковское, Ахтырскаго Преображенскаго прихода—74 р., Старо-Ивановское—20 р., Верхне-Веселовское 50 руб.; *Богодуховскаго уѣзда*: Луговское Вольновской волости—100 рублей; *Валковскаго уѣзда*: Ново-Водолажское, Воскресенскаго прихода—200 руб., Старо-Мерчанское—50 р., Станичанское—50 руб., Просянское, Ново-Водолажскаго Преображенскаго прихода—200 р., Квяжанское—125 р., *Волчанскаго уѣзда*: Больше-Бабчанское—44 р., Барваровское, Терновскаго прихода—10 р., Верхне-Салтовское—22 р., Волчанское на одну школу—50 руб. и другую—100 р., Петро-Павловское—39 р., *Зміевскаго уѣзда*: Терновское—50 р., Константиновское—34 р., Каменно-Яругское—300 р., Введенское—120 р., Чугуев-

ское тремъ школамъ—250 р., Асѣвское—120 р., Верхне-Бишкнское—120 р., Черкасско-Бишкнское—120 р., Берцкое (для двухъ школъ) 240 р., Булацеловское—60 р., Лозовеньковское—1697 р., Михайловское—150 р., Шебелинское—270 р., Балаклеяское—25 р., Волчье-Ярское—120 р., Лыманское (для двухъ школъ)—240 р., Гниѣвское—60 р., Ново-Покровское—150 р., Тишковское—20 р., Скрипаевское—25 р., Кочетковское—29 р. 12 к., Боровское—159 р. 35 к., Дудковское—90 р., Бурлейское—40 к., Гуляй-Польское—70 р., Кисельское—100 р., Мѣловское—90 р. 70 к., Отрадовское—120 р., Плесовское—120 р., Андреевское—120 р., Глазуновское—40 р.; *Изюмскаго уѣзда*: Мало-Камышевахское—60 р., Чистоводское—120 р., Еремовское—25 р., Бѣлянское—6 р., Закотянское—12 р. 50 к., Некременское—30 р., Никольское—15 р., Знаменское—70 р., Криво Луцкое—40 р., Спѣваковское—19 р., Меченблзовское—20 р., Щуровское—60 р., Чабановское—15 р., Ново-Павловское—20 р., Заводяиное—10 р., Яровское (въ х. Яровомъ)—12 р. 50 в., Ванновское—217 р.; *Купянскаго уѣзда*: Коломійчевское—10 р., Комаровское—10 р., Краснянское—40 р., Пустынское, Боровскаго прихода—50 р., Тарасовское—40 руб., Сватово-Луцкое (на двѣ школы)—150 р., Стельмаховское—25 р., Ямпольское—10 р.; *Лебединскаго уѣзда*: Ворожбянское—100 р., Даценковское—70 р., Сергѣевское, Авнинскаго прихода—80 руб., Велико-Исторопское—100 р., Александровское, Тучнянскаго прихода—50 р., Семеновское, Боровеньскаго прихода—12 руб., Владимірское, Терновскаго прихода—30 р., Сушилинское, Марковскаго прихода—25 руб., Нижне-Верхосульское—50 руб., *Старобѣльскаго уѣзда*: Курячевское—5 р., Основское—10 р., Лизинское—10 руб., Маньковское (Купянскаго уѣзда)—50 р., Ганусовское—42 р., Еварское—15 руб., Варваровское—15 р., Чебановское 12 р., Енифановское—30 р., Боровеньское—25 р., Верхне-Покровское—4 р., Донцовское—5 р., Боровское—50 р., Трехизбянское—232 р. 11 к., *Сумскаго уѣзда*: Локнянское—100 р., Андреевское—25 р., Васильевское—50 р., Гребеняиновское—100 р., Водолажское, Бѣловодскаго прихода—204 руб., Мало-Чернетчинское—50 р., Вировское—15 р., Юнаковское (для двухъ школъ)—75 р., Пушкаровское—191 руб., Стецковское (на устройство зданія)—119 р., Басовское—50 р.; *Харьковскаго уѣзда*: Основянское—50 р., Роганское—125 руб., Больше-Даниловское—85 р., Веселовское—25 р., Березовское—45 р., Русско-Тишковское—300 руб., Русско-Лозовское—18 р., Жихорское—20 руб., Мало-Рогозянское—10 руб., Миоровское—14 р. 45 к., Казачье-Лопанское—25 руб. Итого отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило—10300 руб. 73 коп.

### 9. Пособіе отъ городскихъ думъ, учреждений и городскихъ обществъ.

По опредѣленію Харьковской Городской Думы единовременное пособіе получили школы города Харькова: Воскресенская (постоянный взносъ)—300 р., Александро-Невская—700 р., Свято-Духовская отъ непоименованныхъ въ отдѣленномъ отчетѣ городскихъ учреждений—155 руб. и Озерянская—15 руб.; на содержаніе церковно-приходской школы при Харьковской мѣщанской богадѣльнѣ израсходовано изъ средствъ Харьковского мѣщанскаго общества—300 р., Чугуевская городская дума выдала въ пользу школъ при церквяхъ: Рождество-Богородичной (Осиновской)—25 р., Покровской—25 р. и Николаевской—50 р. Отъ Сумской городской думы на содержаніе церковно-приходской школы въ г. Сумахъ при Николаевской церкви поступило 86 р. 75 к. Существующія въ заштатномъ городѣ Бѣлопольѣ, Сумскаго уѣзда, при всѣхъ пяти церквяхъ школы за отчетный годъ получили отъ мѣстной Думы денежное пособіе, а именно: при Петро-Павловской церкви—175 р., при Пророко-Ильинской церкви—100 р., Рождество-Богородичной церкви—110 руб., Преображенской церкви—110 руб. и Покровской церкви—110 руб., итого—605 руб. Такимъ образомъ, отъ означенныхъ учреждений на усиленіе матеріальныхъ средствъ церковныхъ школъ поступило—2261 р. 75 к.

### 10. Пособіе отъ попечителей и благотворителей.

Отъ попечителей и попечительницъ поступили нижеслѣдующія пособія школамъ: *Ахтырскаго уѣзда*: 1) Ясеновской отъ Ахтырскаго 2-й гильдіи купца Ѳ. Ф. Вейсе—600 р., 2) Бакировской—отъ дворянина М. П. Криницаго—45 р., 3) Кириковской—отъ дворян. титул. совѣтника И. И. Ливницаго—10 р., 4) Котелевской, при Троицкой церкви, отъ генераль-маіора М. А. Сливникаго—15 руб. 5) Лутчанской—отъ купеч. сына П. З. Виноградова—120 р., *Богодуховскаго уѣзда*: 6) Лютовской—отъ граф. Е. П. Клейнмихель—600 р. 7) Ямнянской—отъ купца А. Е. Гетмана—40 р., 8) Константиновской—отъ дворянина В. П. Берга—100 р.; *Валковскаго уѣзда*: 9) Валковской, при Рождество-Богородичной церкви, отъ купца И. П. Яновскаго—8 руб. 10) Ново-Водолажской, при Воскресенской церкви, отъ крест. И. И. Абдулы—106 р., 11) Снѣжковской отъ купца Е. Е. Кульмина—120 р., 12) Одринской—отъ дворянина В. И. Афросимова—20 р.; *Зміевскаго уѣзда*: 13) Родянской—отъ поручика И. М. Саморохова—55 р. 13 к., 14) Звѣдковской—отъ дворянки Е. И. Лясковской—60 р., 15) Буцацеловской—отъ дворянина В. Г. Шрейдера—25 р., 16) Гіев-

ской—отъ землевладѣльца П. Г. Харченко—100 р., 17) Чугуевской, Николаевского прихода, отъ дворянки В. Н. Свѣтухиной—17 рублей; *Изюмскаго уѣзда*: 18) Савинской, Вознесенскаго прихода, отъ купца И. А. Отцовича—37 р., 19) Знаменской—отъ герцогини Н. А. Сассо-Руффо—130 р., 20) Славянской, Воскресенскаго прихода, отъ почет. гражд. А. В. Шнуркова—380 р., 21) Поновской—отъ крест. С. Д. Яковлева—18 р. 75 к.; *Купянскаго уѣзда*: 22) Купянской при соборѣ отъ борона С. П. Тизенгаузена—40 руб.; *Лебединскаго уѣзда*: 23) Сергѣевской, Аннинскаго прихода, отъ неименованнаго попечителя—35 р., *Старобѣльскаго уѣзда*: 24) Бѣлолуцкой, Покровскаго прихода, отъ крест. Г. И. Головинскаго—5 р.; *Сумскаго уѣзда*: 25) Юнаковской, Рождество-Богородичнаго прихода, отъ жены землевлад. М. М. Лещинской—554 р. 77 к., 26) Юнаковской, Преображенскаго прихода, отъ нея же—150 р., 27) Сумской, при соборѣ, отъ купца Н. А. Суханова—800 р., 28) Сумской, Троицкаго прихода, отъ почет. гражд. П. И. Харитовецко—800 р., 29) Сумской, Николаевскаго прихода, отъ купца М. П. Воротилина—20 р., Сумской, Покровскаго прихода, отъ купца П. С. Гриненко—100 р., 31) Сумской, при Петро-Павловской кладбищенской церкви, отъ почет. гражд. Н. И. Скубенко—2110 р., 32) Велико-Бобрицкой, отъ кр. Н. Баранова—204 р. 73 к., 33) Верхне-Сыроватской отъ дворянина К. П. Алферова—135 р. 55 к., 34) Мало-Черветчанской—отъ дворянина Д. В. Де-Конора—100 руб., 35) Тимошеевской—отъ крест. А. И. Чупринова—25 р., 36) Васильевской, Велико-Бобрицкаго прихода, отъ почет. гражд. И. М. Кабыштова—410 р., 37) Искрисковской, отъ купца И. Н. Терещенко—126 р. 60 к., 38) Рогозянской, отъ дворянина А. П. Прянишника 640 р., 39) Хотѣнской,—отъ графа П. С. Строганова—445 р. и Ободской отъ него же—150 р., 40) Сумской, Пророко-Ильинскаго прихода, отъ купца Г. К. Кулиша—24 р. 70 к., 41) Старосельской, отъ дворянина Л. М. Зборомірскаго—50 р., 42) Алексѣевской, отъ двор. М. С. Савичъ—5 р., 43) Бѣлопольской, Покровскаго прихода, отъ неименованнаго попечителя—25 р.; *Харьковскаго уѣзда*: 44) Харьковской Всѣхсвятской, отъ А. Ѳ. Грундлера—100 р., 45) Харьковской Свято-Духовской, отъ купца И. Сергѣева—863 р., отъ него же на содержаніе школы грамоты въ Свято-Духовскомъ приходѣ—516 р. 34 коп., 46) Комаровской, отъ жены купца Ксєніи Соколовой—100 р., 47) Березовской, отъ купца А. Корытина—50 руб., 48) Деркачевской, въ Николаевскомъ приходѣ, отъ жены купца М. А. Жмудской—420 р., 49) Деркачевской, Рождество-Богородичнаго прихода, отъ купца Н. И. Галлицкаго—203 р., 50) Черкасско-Дозовской,—отъ купца Я. К. Тро-

финенно—475 р. Итого отъ попечителейъ поступило—12270 р. 57 к. Церковно-приходскія школы въ сс. Покровскомъ и Калениковомъ, Валковскаго уѣзда, въ отчетномъ году содержались на средства почетнаго попечителя церковныхъ школъ сего уѣзда дворянина Е. Н. Сребдольскаго. Расходъ, произведенный Г. Сребдольскимъ на содержаніе сихъ школъ, въ отчетѣ отдѣленія не показанъ.

Кромѣ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ школъ, которыя состояли, главнымъ образомъ, на иждивеніи попечителейъ оныхъ, въ истекшемъ учебномъ году значительную матеріальную поддержку со стороны частныхъ благотворителей имѣли нижеслѣдующія школы епархіи: *Ахтырскаго уѣзда*: 1) въ хут. Высокомъ, Ахтырскаго прихода—отъ мѣщанина Г. И. Хоменко—100 р., 2) Славгородская—отъ княжны В. Голицыной—5 р., 3) Познанская—отъ крестьянина Харченко—400 р., 4) Боромлянская, Христо-Рождественскаго прихода, отъ И. Ѳ. Коловскаго—25 р., 5) Видновская—отъ инженеръ-механика В. Ѳ. Вейсе—500 р., *Богодуховскаго уѣзда*: 6) Мурафская—Архангело-Михайловскаго прихода, отъ П. И. Харитоненко—100 р., 7) Мурафская, Николаевскаго прихода,—отъ конторы сахарнаго завода П. И. Харитоненко—23 р. 74 к., и отъ неизвѣстныхъ благотворителейъ пособия получили нижеслѣдующія школы: 8) Больше-Писаревская—Успенская—50 р., 9) Станичанская—40 р., 10) Александровская—450 р., 11) Марафская Николаевская—5 р.; *Валковскаго уѣзда*: отъ неизвѣстныхъ благотворителей—Валковская: 12) при соборѣ—50 руб., 13) при Георгіевской церкви 47 руб. 1 к., 14) при Успенской церкви—5 руб. 25 к., 15) Высопольская—22 руб. 54 коп., Коломакскія: 16) при Воскресенской церкви—19 руб. 82 коп., 17) при Успенской церкви—63 руб. 4 коп., 18) Новоселовская 45 руб. 84 коп., 19) Одривская—59 р. 15 коп., 20) Перекопская—2 р., 21) Снѣжковская—35 р. 35 к., 22) Дороховская—5 р.; *Волчанскаго уѣзда*: 23) Волчанская при соборѣ—171 р., кои составляютъ  $\frac{1}{10}$  съ благотворительнаго капитала, завѣщаннаго врачомъ Бѣлокопытовымъ въ пользу этой школы, 24) Варваровская, Терновскаго прихода, отъ землевладѣльца В. Г. Колокольцова 120 р., 25) Волчанско-Хуторская—отъ пот. почет. гражданъ П. Д. Боткина—100 р. и П. П. Боткина 100 р., отъ неизвѣстныхъ благотворителей: 26) Больше-Бабчанская—19 р. 12 к., 27) Волчанско-Хуторская—15 р., 28) Нижне-Бурлуцкая—10 р., 29) Мартовская—19 р. 73 к., 30) Нижне-Писаревская—10 р., Ново-Александровская—75 р., 31) Петро-Павловская—5 руб. 50 к., *Зміевскаго уѣзда*: отъ неизвѣстныхъ благотворителей: 32) Берецкая, Вознесенскаго прихода—15 р.; 33) Липивская—1 р., 34) Михайловская—55

р., 35) Булацельская—30 руб.; *Изюмскаго уѣзда*: 36) Ивановская, отъ казака Д. Калиты—30 р., 37) Золото-Калодержская, отъ дворянки Пьянковичъ—25 р., 38) Ямпольская, отъ почет. гражд. А. В. Шнуркова—15 р. 40 к., 39) Селимовская, отъ него же—100 р., 40) Михайловская, отъ него же—200 р., 41) Карповская, отъ него же—20 р., 42) Селимовская, отъ Славянскаго купца П. В. Михайловскаго—50 р., отъ неизвѣстныхъ лицъ: 43) Некременская—180 р., 44) Райская—5 р., 45) Изюмская, Кресто-Воздвиженскаго прихода—12 руб., 46) Куньевская—13 р., 47) Савинская, Вознесенскаго прихода—6 р., 48) Волобуевская—24 р., 49) Ольхово-Рогская—12 р., 50) Гавриловская—20 р., 51) Банновская 30 руб. 35 к., 52) Пашковская—20 р. *Купянскаго уѣзда*: отъ неизвѣстныхъ лицъ: 52) Владиміровская—50 руб., 53) Кругляковская—8 руб. 40 коп., 54) Ново-Александровская—1 р. 55) Ново-Млинская—25 р., 56) Покровская, Троицкаго прихода—25 р., 57) Пристѣнская—1 руб. 50 к., 58) Сватово-Луцкая, Успенскаго прихода—26 р., 59) Сеньковская—40 р.; *Лебединскаго уѣзда*: отъ неизвѣстныхъ лицъ: 60) Алешенская, Покровскаго прихода—8 р., Василевская—21 р. 20 к., 61) Велико-Исторопская—15 р., 62) Голубовская—10 р. 50 к., 63) Гринцевская—51 р. 42 к., 64) Бѣжевская—5 р., 65) Сушлинская, Марковскаго прихода—30 р., 66) Стеблянская, Мало-Исторопскаго прихода—30 р., 67) Штеповская—30 р., 68) Нижне-Верхосульская отъ графа М. М. Толстого—100 р.; *Старобѣльскаго уѣзда*: отъ неизвѣстныхъ благотворителей: 69) Лиманская—40 р., 70) Евсугская—4 р., 71) Колядовская—2 р. 45 к., 72) Шпотинская—15 руб., 73) Алексѣевская (2 окр.)—5 р., 74) Демьяновская—2 р., 75) Лизинская—2 р., 76) Маньковская (Купинскаго уѣзда)—15 р., 77) Марковская, Успенскаго прихода—25 руб., 78) Петропавловская Успенскаго прихода—11 руб., 79) Волкодавовская—120 руб., 80) Осиповская, Успенскаго прихода—отъ крест. В. В. Копыловой—50 р., 81) Деркульская, отъ управляющаго Деркульскимъ государств. коннымъ заводомъ полковника Здановичъ—100 р.; *Сумскаго уѣзда*: 82) Сумская Покровская, отъ члена уѣзднаго отдѣленія С. М. Деревянки—100 руб., 83) Сумская Николаевская, отъ дочери чиновника А. И. Тигель—50 р., 84) Николаевская, Ульяновскій волости, отъ Н. М. Харитоненко—1120 р., 85) Рогозянская отъ конторы сахарнаго завода—400 руб., неизвѣстныхъ благотворителей: 86) Сумская, при Рождество-Богородичной церкви—35 р., 87) Сумская Пророко-Ильинская—12 р. 10 к., 88) Бѣлопольская, Рождество-Богородичнаго прихода—52 р., 89) Бѣлопольская Преображенскаго прихода—11 р., 90) Юнаковскія: Рождество-



Богородичнаго прихода—1 р. 25 к., 91) Преображенскаго прихода—2 р. 92) Пушкаревская—14 р., 93) Гребенниковская—160 р., 94) Водолажская Бѣловодскаго прихода—34 р. 4 к., 95) Тимоѣевская—61 р., 96) Рогозьянская—13 р., 97) Бобрцкая—24 р. 30 к., 98) Аннинская—7 р., 99) Нижне-Сыроватская, Тихоновскаго прихода,—8 р., 100) Подлѣсновская—64 р., 101) Терешковская—4 р., *Харьковскаго уѣзда*: 102) Харьковская, Пантеленмоновскаго прихода, отъ члена земскои управы Е. Н. Захарьина 40 р., 103) Харьковская, Дмитріевскаго прихода—20 р., составляющіе  $\frac{0}{100}$  на капиталъ въ 400 р., изъ котораго 300 р. пожертвованы женою Харьковскаго купца Крохмалевлю и 100 р.—врачѣмъ 11-й дивизіи В. Н. Прокоповичемъ, на содержаніе названнои школы, въ память 50-ти лѣтнаго служенія въ священномъ санѣ прот. І. Л. Чижевскаго; 104) Рогатская, отъ землевладѣльца Гельферихъ-Саде—50 р.; отъ неизвѣстныхъ благотворителей; Харьковскія: при Александро-Невскои церкви—881 р. 37 к., 105) при Архангело-Михайловскои церкви—100 р., 106) при Воскресенскои церкви—150 р. 75 к., 107) Озерьянскаго прихода—10 р., 108) Преображенскаго прихода—100 р. 95 к., 109) Ивановская—400 р., 110) Основьянская—15 р., 111) Григоровская (въ хут. Ледномъ)—188 р. 25 к., 112) Казачье-Лопанская—10 р., 113) Казачковская—5 р., 114) Удянская—1 р. 54 к., 115) Одноробовская—58 р. 60 к., 116) Веселовская—21 р., 117) Черкасско-Тишковская—150 р., 118) Панъ-Ивановская—100 р., Вертѣвская—3 р. Итого 8910 р. 46 к., а всего отъ попечителей и благотворителей поступило на приходъ—21181 р. 3 коп.

## 11. Плата за обученіе.

Плата за обученіе вѣнялась въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи и была расходима частію на текуція потребности школъ, частію же на содержаніе учащихся въ оныхъ. Денежныя пособія изъ этого источника получили слѣдующія школы: въ городѣ Харьковѣ: 1) Александро-Невская—2498 р., 2) Воскресенская 560 руб., 3) Всѣхсвятская 1-я—485 р., 4) Всѣхсвятская 2-я 376 р., 5) Свято-Духовская—170 р., 6) Архангело-Михайловская—67 р., 7) Харьковская въ Озерьянскомъ приходѣ 1-я—703 руб. 7 к., 8) Озерьянская 2-я 393 руб. 60 к., 9) Пантеленмоновская—50 р. 50 к., 10) Преображенская, 100 р.; *школы Харьковскаго уѣзда*: 11) Мало-Даниловская—36 р. 25 к., 12) Роганская—75 р., 13) Мерэфьянская, при Николаевскои церкви—52 р., 50 к., 14) Деркачовская, при Николаевскои церкви—84 р., 15) Основьянская—162 р. 50 к., 16) Ольшанская-Воскресенская—47 р. 60 к.,

- 17) Казачье-Допанская—24 р. 95 к., 18) Одвоборовская—4 р. 40 к., 19) Комаровская—68 р., 20) Золочевская, при Николаевской церкви—13 р. 21) Веселовская—9 р., *Ахтырскаго уѣзда*: 22) въ х. Мошенкѣ, Ахтырскаго соборнаго прихода—60 р. 23) въ Краснополѣ, Преображенскаго прихода—16 р.; *Богодуховскаго уѣзда*: 24) Богодуховская, при Троицкой церкви—19 р. 84 к., 25) Богодуховская, при Покровской церкви—65 руб. 75 к., 26) Мурафская, Архангело-Миханловскаго прихода—13 р., 27) Гниловская—7 р.; *Валковскаго уѣзда*: 28) Валковская при соборѣ—85 р., 29) Ново-Водолажская, Воскресенскаго прихода—60 р., 30) Михайловская—15 р., 31) Кантакузовская—5 р., 32) Коломакская при Воскресенской церкви—20 р. 40 к., 33) Коломакской при Успенской—5 р.; *Волчанскаго уѣзда*: 34) Нижне-Писаревская—30 р., *Зміевскаго уѣзда*: 35) Осиповская—75 р., 36) Зміевская, при Успенской церкви—14 руб. 40 к., 37) Кисельская—33 р., 38) Нижне-Орельская при Успенской—10 р. 39) Гіевская—20 р.; *Изюмскаго уѣзда*: 40) Изюмская при соборѣ—19 р. 25 к., 41) Славянская при соборѣ—22 р., 42) Мечебиловская—90 р. 16 к., 43) Ново-Павловская—20 р., 44) Карповская—20 руб., 45) Цареборисовская при Николаевской церкви—4 руб., 46) Рѣзниковская—32 р., 47) Райская—5 р. 12 к., 48) Яровская—8 р., 49) Богодуховская—40 р., 50) Волобуевская—24 р., 51) Дмитровская—28 р. 42) у ст. „Славянскъ“ Б. Х.-С. жел. дор.—300 р., 53) Изюмская, при Кресто Воздвиженской церкви—70 р., 54) Славянская, при Воскресенской церкви—30 р., 55) въ двухъ Славянскихъ школахъ грамоты—60 р.; *Купянскаго уѣзда*: 56) Верхне-Дуванская—11 р. 50 к., Двурѣчанскаго прихода: 57) Кутьковская—40 р., 58) Плескачевская—15 р., Покровскія: 59) Покровскаго прихода 15 р., 60) Троицкаго прихода—12 р., 61) Таволжанскія, Ново-Ольшанскаго прихода,—23 р.; *Лебединскаго уѣзда*: 62) Межиричанская, Преображенскаго прихода—66 р., 63) Вѣдновская, Рябушницкаго прихода—18 р., 64) Семеновская, Боровеньскаго прихода—13 р.; *Старобѣльскаго уѣзда*: 65) Осиповская, при Успенской церкви—18 р., 66) Бѣловодская, при Николаевской церкви—27 р. 50 к., 67) Бѣловодская, при Троицкой церкви—70 р. 19 к., 68) Роговская—20 руб., 69) Моляковская—36 руб., 70) Кавауская, Трехизбянскаго прихода—60 р.; *Сумскаго уѣзда*: 71) Сумская, при Покровской церкви—193 руб. 50 к., 72) Бѣлопольская, при Петро-Павловской церкви (цер. прих. школа) 300 р. 73) Бѣлопольская, при Петро-Павловской церкви, (школа-грамоты)—15 р.—70 к., 74) Рогозьянская—74 р. 50 к., 75) Водолажская—7 р., 76) Бѣлопольская, при Пророко-Ильинской церкви—337 р. 40 к., 77)

Климовская—35 р. 50 к., 78) Подліснoвская—48 р., 79) Прорубская—26 р., 80) Илмовская—35 р. 10 к., 81) Аннинская—2 р., 82) Лучанская—36 р. 60 к., 83) Тимошеевская—47 руб. Итого отъ платы за обученіе учащихся поступило 8910 р. 88 к.

Сверхъ означенныхъ въ п. п. 1—2 поступленій на содержаніе школъ епархіи въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта числилась остаточная сумма отъ 1894—95 учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ епархіи билетами 5800 р., наличными—9898 р. 25 к., всего—15698 р. 25 к. Такимъ образомъ, въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій онаго, съ остаточными суммами отъ 1894—95 учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты числилось за отчетный 1895—96 учебный годъ 124897 р. (болѣе на 23399 р. 7 к. противъ предшествующаго учебнаго года).

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) изъ бывшихъ въ распоряженіи Совѣта (см. гл. VII пп. 1 и 5 отчета) 16919 р. 85 к., въ томъ числѣ: а) пособіе отъ Святѣйшаго Синода—13182 р. 14 к. и б) поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи—3737 р. 71 к. и 2) изъ бывшихъ въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и завѣдующихъ школами (см. гл. та же пп. 2—4, 6—11 отчета) 76751 р. 10 к., въ томъ числѣ: билетами 200 р. и наличными—76551 р. 10 к., а всего израсходовано суммъ совѣтскихъ и отдѣленскихъ наличными и билетами 93670 р. 95 к.

Къ началу текущаго 1896—97 учебнаго года состоитъ въ остаткѣ: 1) совѣтскихъ суммъ: а) поступившихъ изъ казны—13817 р. 86 к., и б) поступившихъ отъ епархіи 547 р. 30 к., итого 14365 р. 16 к. и 2) суммъ отдѣленскихъ аа) билетами 5600 р. бб) наличными 11260 р. 89 к., итого 16860 р. 89 к.; всего въ остаткѣ къ 1896—97 учебному году состоитъ 31226 р. 5 к., въ томъ числѣ: билетами 5600 р. и наличными—25626 руб. 5 коп.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Училищѣ, сравнительно съ концомъ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебнаго года, въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 21 августа 1895 г. сво-

бодные уроки ариметики во II нормальномъ классѣ предложены члену Совѣта отъ духовенства, кандидату богословія, священнику Николаю Любарскому, преподававшему этотъ предметъ въ теченіе 13-ти лѣтъ въ Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ.

б) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 17 августа 1895 г. уволена, по прошенію, старшая воспитательница училища, Екатерина Смирнова, и на ея мѣсто опредѣлена младшая воспитательница училища, Елисавета Пуковская.

в) Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ на мѣсто г-жи Пуковской младшею воспитательницею опредѣлена окончившая курсъ въ Харьковской Маріинской женской гимназіи, дѣвица Валентина Щелкунова.

г) Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ уволена, по прошенію, младшая воспитательница Антонина Лукашова и на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица Евгенія Павлова.

д) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 9 октября 1895 г. уволена, по прошенію, младшая воспитательница училища, дѣвица Анастасія Капустянская и на ея мѣсто, журналомъ Совѣта отъ 13 того же октября, опредѣлена окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица Валентина Стопурская.

е) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 11 сентября 1895 г. вслѣдствіе увеличившагося числа воспитанницъ, обучающихся музыкѣ, открыта новая вакансія учительницы музыки, на которую опредѣлена окончившая курсъ въ женской гимназіи г-жи Григорцевичъ, Софія Овельтъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ перемѣнъ, къ концу 1895/96 учебнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

#### А. Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, профессоръ богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей Тимоѣей Ивановичъ *Буткевичъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ 300 р. и ему лично 200 р., всего 500 р.; въ настоящей должности съ 26 августа 1883 года.

2. Начальница училища, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна *Гейцъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 984 р. и 100 р. ежегодной награды, всего 1084 р.; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 г.

3. Инспекторъ классовъ, протоіерей Никандръ Іоновичъ *Оникевичъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 500 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 года.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Крестовоз-

двигненской церкви Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 120 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 февраля 1895 года.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Троицкой церкви Павелъ Федоровичъ *Тимошеевъ*; окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 120 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 мая 1893 года.

6. Попечительница Училища—вакансія.

7. Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Павелъ Павловичъ *Рыжовъ*; служитъ безвозмездно, въ настоящей должности съ 20 декабря 1890 года.

8. Завѣдующій казначейскою частию въ училищѣ, протоіерей кладбищенской Иоанно-Успенской церкви Георгій Ивановичъ *Волобуевъ*; окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи; служитъ безвозмездно; въ настоящей должности съ 16 августа 1871 года.

9. И. д. дѣлопроизводителя Совѣта, онъ же и писмоводитель, діаконъ кладбищенской Иоанно-Успенской церкви Теофанъ Дмитріевичъ *Чернявскій*; онъ же служитъ при совершеніи Богослуженія въ училищной церкви; окончилъ курсъ духовнаго училища; жалованья получаетъ 500 р. и за совершеніе Богослуженія 60 р., всего 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 декабря 1884 года.

### **Б. Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.**

1. Закона Божія въ IV нормальномъ и обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ и церковно-славянскаго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ, инспекторъ классовъ, протоіерей Никандръ Іоновичъ *Оникевичъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 17 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1275 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 г.

2. Того же предмета въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса и въ IV параллельномъ классѣ, священникъ Харьковской Вознесенской церкви, Николай Васильевичъ *Борисоглѣбскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (въ III классѣ по 50 р. и въ IV по 75 р. за урокъ) 625 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 февраля 1892 года.

3. Того же предмета въ I классѣ и обоихъ отдѣленіяхъ II класса, протоіерей Георгій Ивановичъ *Волобуевъ*; онъ же совершаетъ Богослуженіе въ училищной церкви; окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 600 р. въ годъ и за совершеніе Богослуженія 120 р., всего 720 р.; въ настоящей должности съ 16 августа 1871 года.

4. Того же предмета въ приготовительномъ классѣ, священникъ Павелъ

Федоровичъ *Тимоѣевъ*, окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 3 урока (по 35 р. за урокъ) 105 р., въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

5. Русскаго языка во II, IV и V нормальныхъ классахъ; преподаватель греческаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ *Доброправовъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 10 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 750 р., въ настоящей должности съ 12 августа 1883 года.

6. Того же предмета во II параллельномъ, обоихъ отдѣленій III класса и въ V и VI параллельныхъ классахъ, надворный совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ *Кокоревъ*, (штатный преподаватель училища), кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 19 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1425 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 26 августа 1888 года.

7. Того же предмета въ I, IV параллельномъ и VI нормальномъ классахъ, преподаватель латинскаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи, надворный совѣтникъ Николай Васильевичъ *Гогинъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 октября 1887 года.

8. Ариѣметики въ III и VI параллельныхъ, обоихъ отдѣленій V и VI нормальномъ классѣ, геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ V и въ VI нормальномъ классѣ, физики въ V нормальномъ и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса и космографіи въ VI нормальномъ классѣ, надворный совѣтникъ Яковъ Михайловичъ *Колосовскій* (штатный преподаватель училища), кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 24 урока (въ III классѣ по 50 р. и въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ) 1700 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1887 года.

9. Ариѣметики во II параллельномъ, III нормальномъ, VI нормальномъ и VI параллельномъ классѣ, геометріи въ VI параллельномъ классѣ, физики въ V параллельномъ классахъ и космографіи въ VI параллельномъ классѣ, преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Харьковской Маріинской женской гимназіи, Василій Николаевичъ *Мощенковъ*, кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 16 уроковъ (во II и III классахъ по 50 р. и въ V и VI по 75 р. за урокъ) 1000 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1889 года.

10. Ариѣметики во II нормальномъ классѣ, членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 4 урока (по 50 р. за урокъ) 200 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 августа 1895 года.

11. Ариѣметики въ I классѣ и географіи во II и III параллельныхъ классахъ, дворянка дѣвица Валерія Александровна *О'Конноръ*; окончила

курсъ въ частной женской гимназiи со званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 400 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 19 августа 1891 года.

12. Географiи въ IV, V и VI нормальныхъ классахъ, священникъ Харьковской Христо-Рождественской церкви Андрей Θεодоровичъ *Балановскiй*, кандидатъ богословiя; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (75 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 октября 1886 года.

13. Географiи въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ и гражданской исторiи въ обоихъ отдѣленiяхъ IV и VI классовъ, Евгенийъ Пароенiевичъ *Трифилевъ* (штатный преподаватель училища), кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 18 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1350 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 6 сентября 1893 года.

14. Географiи во II и III нормальныхъ классахъ, старшая воспитательница училища, дѣвица Людмила Евѣимовна *Дьякова*; окончила курсъ женской гимназiи со званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 4 урока (по 50 р. за урокъ) 200 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 25 сентября 1881 года.

15. Гражданской исторiи въ обоихъ отдѣленiяхъ V класса; преподаватель церковной исторiи въ Харьковской Духовной Семинарiи, статскiй совѣтникъ Алексѣй Θεодоровичъ *Вертеловскiй*, кандидатъ богословiя; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1875 года.

16. Дидактики въ обоихъ отдѣленiяхъ V и VI классовъ, преподаватель философи и педагогики въ Харьковской Духовной Семинарiи, статскiй совѣтникъ Николай Николаевичъ *Страховъ*, кандидатъ богословiя; жалованья получаетъ за 6 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

17. Церковнаго пѣнiя во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, священникъ Иоаннъ Васильевичъ *Петровскiй*; окончилъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинарiи; жалованья получаетъ за 22 урока (по 40 р. за урокъ) 880 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1893 года.

18. Чистописанiя въ I классѣ, обоихъ отдѣленiяхъ, II, III и IV нормальныхъ классахъ и рисованiя во всѣхъ классахъ; учитель тѣхъ же предметовъ въ Харьковскомъ Уѣздномъ училищѣ, губернский секретарь Дометiй Осиповичъ *Ланевскiй*; выдержалъ испытанiе на званiе учителя этихъ предметовъ при Харьковскомъ Университетѣ; жалованья получаетъ за 14 уроковъ (по 35 р. за урокъ) 490 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 августа 1874 года.

19. Учительница чистописанiя въ III параллельномъ классѣ, младшая воспитательница того же класса, дѣвица Марiя Яковлевна *Павлова*; окон-

чила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 2 урока (по 35 р. за урокъ) 70 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

20. Учительница чистописанія въ II параллельномъ классѣ, старшая воспитательница того же класса, дѣвица Александра Владиміровна *Яновская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 2 урока (по 35 р. за урокъ) 70 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1893 года.

21. Учительница русскаго языка, счисленія, церковнаго пѣнія и чистописанія въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Таисія Андреевна *Щелкунова*; окончила курсъ женской гимназіи со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 15 уроковъ (за 2 урока пѣнія по 25 р. и за остальные уроки по 35 р.) 505 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 августа 1890 года.

22. Учительница рукодѣлій, дѣвица Меланія Дмитріевна *Чернявская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

23. Учительница рукодѣлій, вдова коллежскаго секретаря Александра Ивановна *Соколова*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 17 августа 1880 года.

24. Учительница рукодѣлій, дѣвица Евгенія Георгіевна *Лактіонова*; имѣетъ званіе учительницы начальной школы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 декабря 1894 г.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальныя извѣщенія.

И. д. благочиннаго 1-го округа Ахтырскаго уѣзда, священникъ Даниилъ *Поповъ*, 5 декабря 1896 г. утвержденъ въ должности благочиннаго.

— На праздное псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви г. Ахтырки опредѣленъ 12 января н. г. сынъ діакона, окончившій курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Александръ *Исиченковъ*.

— Псаломщикъ Успенской церкви г. Ахтырки, Стефанъ *Яровой*, 14 декабря 1896 г., волею Божіею, умеръ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Общество для совращенія англичанъ въ иудейство.—Мусульманскій священный союз.—Общество для борьбы съ безправственностію въ Германіи.—Православный храмъ въ Вѣнѣ.—Новыя церкви въ Привислянскомъ краѣ.—Открытие новыхъ приходоѡ.—Дѣятельность миссіонероѡ.—Мѣры для борьбы съ расколѡмъ.—Страхованіе церквей.—Правительственное сообщеніе о чумѣ.

По словамъ «Нов. Вр.», сильное возбужденіе умовъ вызвалъ въ Англіи, въ еврейскихъ кружкахъ, проектъ Освальда Симона—основать особое общество съ цѣлью совращенія англичанъ въ иудейство. Очень возможно, замѣчаетъ названная газета, что евреи между англичанами скорѣе всего найдутъ своихъ послѣдователей, и Освальдъ Симонъ сообразилъ, въ какой странѣ можно устроить общество для совращенія христіанъ въ еврейство. Давно ужъ держится мнѣніе, что сами англичане еврейскаго происхожденія и на этотъ счетъ существуетъ цѣлое генеалогическое дерево, начиная съ путешествія пророка Іереміи въ Ирландію и брака ирландскаго принца съ одной изъ дочерей послѣдняго царя израильскаго. Ирландскій принцъ, впоследствии король, принялъ израильское знамя со львомъ Іуды и помѣстилъ арфу царя Давида въ гербъ Ирландіи—она и доселѣ находится въ этомъ гербѣ, а левъ поступилъ на службу къ англичанамъ. Камень, на которомъ спалъ Іаковъ и видѣлъ лѣствицу, находится въ Вестминстерскомъ аббатствѣ. Еврейскій шабашъ, перенесенный на воскресенье, соблюдается англичанами съ еврейскою набожностію. Первобытная ирландская азбука очень похожа на еврейскую; въ англійскомъ языкѣ существуетъ болѣе 800 еврейскихъ словъ; ни въ одной странѣ нельзя найти столько не еврейскихъ семействъ, носящихъ еврейскія имена; метрическая англійская система основана на дюймѣ, т. е. 25 части священнаго еврейскаго локтя. Одинъ изъ извѣстныхъ французскихъ юристовъ сказалъ, что англійское право—еврейское право, а французское—христіанское. Кардиналь Воганъ (Vaughan) торжественно заявилъ, что въ одномъ Лондонѣ отъ 2 до 3 миліоновъ христіанъ не крещенныхъ, а крещеніе признается христіанствомъ первою необходимостію. Въ Англіи существуетъ двѣ газеты: „The banner of Israël“ и „The life from the dead“, посвященныя тому, чтобы доказывать происхожденіе англичанъ отъ еврееѡ, и эти газеты расходятся каждая, въ 310,000 экземпляровъ... А такое число подписчиковъ говорятъ о сочувствіи англичанъ этому направленію.

— Въ газетѣ «Русь» сообщаются любопытныя свѣдѣнія о мусульманскомъ священномъ тайномъ союзѣ, находящемся подъ непосредственнымъ покровительствомъ султана Абдуль-Гамида. Во главѣ союза стоитъ центральный комитетъ, находящійся въ Константинополѣ и получающій средства прямо отъ султана. Комитетъ собираетъ деньги для мусульманскаго войска—и собранный такимъ образомъ миллионъ турецкихъ ливръ переданъ уже главному интенданту Якубъ-бею, который энергично предпринимаетъ въ Адрианополѣ соответствующія мѣры для заготовленія боевыхъ припасовъ. Раздача оружія, длившаяся трое сутокъ, совершенно закончена въ нѣсколькихъ адрианопольскихъ санджакахъ, — Мустафа-пашскомъ и Лозенъ-градскомъ, что доказываетъ великолѣпную военно-административную организацію Турціи. Союзъ пропагандируетъ идею священной войны. Въ качествѣ проповѣдниковъ служатъ такъ-называемые рамаданъ-ходжи, бродящіе по всему мусульманскому міру во дни великаго поста. По мнѣнію «Моск. Вѣд.», дѣятельность союза внушаетъ серіозныя опасенія за спокойствіе Балканскаго полуострова. Рушукское отдѣленіе союза проявило себя убійствомъ двухъ Армянъ. Благодаря покровительству султана, партія мусульманскаго союза всегда имѣетъ перевѣсъ надъ младотурецкою партіей, не сочувствующею идеѣ священной войны. Мусульманскій тайный союзъ не одинокое явленіе; это—одинъ изъ знаменательныхъ симптомовъ теченія, на которое неоднократно указывалось въ печати. Мусульманскій міръ находится въ движеніи, и характеръ и смыслъ этого движенія ясны. Это не только объединительное теченіе. Это возрожденіе завоевательныхъ идей ислама представляетъ угрозу для всего христіанства.

— Въ Германіи уже лѣтъ десять существуетъ общество борьбы съ безнравственностью. По сообщенію «С.-Пет. Дух. Вѣст.», во главѣ названнаго общества стоитъ Совѣтъ, время отъ времени устраивающій конференціи въ различныхъ городахъ Германіи. Самая пропаганда идеи борьбы и ея необходимости составляетъ пока единственную цѣль, къ которой стремятся члены его, такъ какъ практическихъ результатовъ, плодовъ своей дѣятельности общество еще не успѣло проявить. Чтобы поднять лучшую часть народа на борьбу съ его нравственной язвой, общество старательно собираетъ всякія свѣдѣнія, касающіяся нравственнаго состоянія какъ цѣлыхъ классовъ, такъ и небольшихъ группъ,—не оставляются безъ вниманія и единицы. Орудіемъ пропаганды служитъ печатный органъ общества—

«Листокъ корреспонденцій». Картины нравственнаго уровня нѣмецкѣ, даваемую здѣсь, нельзя назвать утѣшительной. Годъ отъ году замѣчается все большее огрубѣніе нравовъ, упадокъ семейной жизни и браковъ. Жизненная устойчивость народа слабѣетъ замѣтно, хваленныя добродѣтели германцевъ оставили по себѣ одно пріятное воспоминаніе. На безпринципной, разслабленной почвѣ народнаго характера въ тысячу рукъ сѣются дурныя и порочныя сѣмена развращенія, къ сожалѣнію дающія обильный плодъ. Своему народу, если онъ не исправится, Листокъ грозитъ паденіемъ и уничтоженіемъ. Помимо печати, совѣтъ германскаго общества счтаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ пропагандировать борьбу съ безнравственностью чрезъ устройство въ различныхъ городахъ Германіи конференцій и привлеченіе къ участию въ нихъ возможно большаго числа обоюбого пола посѣтителей, различнаго возраста, и общественнаго положенія. Такъ, недавно была конференція въ Эссенѣ. Помимо обсужденія вопросовъ, поднятыхъ въ прочитанныхъ на собраніи докладахъ, конференція рѣшила издать воззваніе къ нѣмецкому студенчеству и пригласить его, во имя нравственности, пропагандировать въ своей средѣ цѣломудріе и воздержаніе. 15—18 сентября минувшаго года въ Бернѣ состоялась конференція международнаго общества для подъема нравственности. 3—4 минувшаго ноября торжественная конференція германскаго общества состоялась въ Бреславлѣ. До начала засѣданій въ кирхѣ было отправлено богослуженіе, затѣмъ, въ 8 час. вечера, открыты заразъ два собранія, одно для мужчинъ, другое для женщинъ. На томъ и другомъ читались рефераты, по поводу которыхъ были затѣмъ дебаты. На слѣдующій день состоялось совмѣстное, общее собраніе мужчинъ и женщинъ. Здѣсь были прочтаны основательные рефераты по вопросу объ улучшеніи общественной нравственности. Предметомъ ихъ было обсужденіе нравственности въ деревнѣ, разборъ существующихъ гражданскихъ законовъ о бракахъ и семьѣ, вопросъ о скученности жильцовъ въ одной квартирѣ, о безнравственной литературѣ, говорилось о безнравственномъ вліяніи театра и особенно кафе-шантановъ, которыя рѣшено искоренить даже въ Берлинѣ; намѣченъ, наконецъ, цѣлый рядъ случаевъ, когда вліяніе церкви и ея служителей въ интересахъ нравственности положительно незамѣнимо. По всѣмъ этимъ вопросамъ были оживленныя разсужденія. Сообщая вышеприведенныя свѣдѣнія о борьбѣ съ безнравственностью въ Германіи, «С.-Пет. Дух. Вѣст.» высказываетъ желаніе, чтобы и у насъ, осо-

бенно въ большихъ городахъ, общество удѣляло сколько нибудь вниманія этому вопросу. Достаточно будетъ, конечно, только при-смотреться къ жизни нашихъ окраинъ, фабрикъ, подваловъ, угловъ и чердаковъ, чтобы открыть для себя безбрежное море самыхъ гру-рыхъ пороковъ, безсознательныхъ, закоренѣлыхъ и окончательно душепагубныхъ. Привести въ извѣстность эти печальныя явленія, оповѣстятъ объ нихъ, изучить ихъ условія и причины—вотъ первое и главное, что нужно сдѣлать. Многое поправится отъ одного того только, что станетъ извѣстнымъ, гласнымъ. Многіе задумаются вслѣдствіе того только, что будутъ люди, чувствующие право осуж-дать то, на что они могутъ смотрѣть сквозь пальцы. Опредѣленность и строгость общественнаго приговора—въ темныхъ дѣлахъ великая сила. А затѣмъ уже можно будетъ мечтать и объ организованной борьбѣ со всякаго рода общественнымъ нравственнымъ зломъ. Одинъ бѣглый взглядъ, брошенный на столичную уличную жизнь даетъ понять, какъ разнообразна и, при помощи Божіей, многоплодна могла бы быть христіанская дѣятельность въ этомъ направленіи.

— Въ Вѣнѣ—столицѣ страны, населенной преимущественно славянскими племенами, гдѣ ежегодно перебивается изъ Россіи масса православныхъ, до послѣдняго времени не было благолѣпнаго, православнаго русскаго храма. Существующая посольская церковь по-мѣщается въ старомъ зданіи, тѣсна и небогата внутренними ук-рашеніями: она мало отвѣчаетъ величію Православнаго Русскаго Имени. Покойный настоятель посольской церкви, протоіерей Раев-скій сознавалъ это и началъ собирать капиталъ на постройку но-вой церкви. Не пришлось ему осуществлять своего плана. Преем-никъ покойнаго о. Раевского, о. Николаевскій, продолжалъ сборъ денегъ. Бывшій посолъ, князь Лобановъ-Ростовскій, хлопоталъ въ Министерствѣ о необходимости построенія посольскаго храма; тог-да была ассигнована для этой цѣли специальная сумма. Кромѣ то-го, въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ III соиз-волилъ отъ своихъ щедротъ отпустить довольно значительную сум-му на этотъ предметъ. Съ этими средствами и было приступлено къ построенію храма. Торжественная закладка его была соверше-на 15-го октября 1893 года, а 5-го сего мѣсяца былъ величествен-но уже водруженъ крестъ на главный куполъ храма. Торжество водруженія креста, совершенное въ присутствіи посла—графа Кан-ниста и другихъ членовъ посольства и консульства, при прекрас-ной солнечной погодѣ, привлекло массу иновѣрцевъ зрителей, ко-торые долго оставались смотрѣть на чудной работы крестъ, въ ко-

торый видѣно 26 призмowychъ граненыхъ массивныхъ стеколъ величиною отъ 12—20 сант. въ діаметрѣ. Эти стекла при солнечномъ свѣтѣ окружаютъ крестъ ореоломъ разноцвѣтныхъ огней. «Мір. Отг.»

— Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Привислянскаго края съ значительнымъ количествомъ православнаго населенія, какъ пишетъ «Хол.-Вар. Еп. Вѣст.», доселѣ не имѣется храмовъ, и православные русскіе, отвыкая отъ церкви, становятся равнодушными къ ней, или же, посѣщая римско-католическіе костелы, проникаются духомъ пновѣрія и забываютъ нерѣдко и свою народность. Это въ особенности замѣтно на подрастающемъ молодомъ поколѣніи и на служащихъ нижнихъ воинскихъ чинахъ. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежалъ еще недавно пограничный съ Пруссією городъ Рыпинъ, Плоцкой губерніи. Въ настоящее время въ Рыпинѣ, гдѣ нѣкоторое время была домовая церковь, выстроена и освящена постоянная церковь. Новый храмъ представляетъ изящное зданіе византійской архитектуры, въ формѣ удлинненнаго креста, вмѣщающее отъ 800 до 850 человекъ молящихся. Внутри церковь хорошо украшена. Надъ входными западными дверями помѣщена Ченстоховская икона Божіей Матери, написанная одной художницей-католичкой, которая принесла трудъ свой въ даръ церкви и взяла только стоимость матеріала. Новый храмъ расположенъ на горѣ, виднѣнъ издалека и составляетъ украшеніе города. Въ томъ же краѣ, какъ сообщаетъ вышеназванный епархіальный журналъ, выдѣляются своимъ убогимъ внѣшнимъ видомъ, бѣдностью внутренней обстановки и крайне незначительными размѣрами, многія изъ бывшихъ униатскихъ церквей, особенно сельскихъ, построенныхъ въ періодъ упадка униі. Въ настоящее время, съ возрожденіемъ православія въ Привислянскомъ краѣ, эти церкви въ большинствѣ оказываются недостаточными для возсоединеннаго населенія. Журналъ указываетъ, въ частности, на старую церковь въ селѣ Кане, холмскаго уѣзда, по тѣспотѣ которой большинство богомольцевъ, въ нѣкоторые особо чтимые праздники, совсѣмъ не могло помѣщаться въ ней и должно было во время богослуженій оставаться внѣ церкви. Въ виду этого настоятель вознамѣрился построить въ селѣ Кане вторую деревянную церковь и притомъ не обращаясь къ начальству съ просьбами объ отпускѣ денежныхъ средствъ. Нашлись для этого мѣстные средства: строительный матеріалъ былъ пожертвованъ помѣщикомъ княземъ В. и отчасти самимъ священникомъ о. В., прихожане согласились безмездно доставить матеріалъ на мѣсто постройки, иконостасъ и иконы оказались на лицо, богослужебныя прина-

длежасти найдено возможнымъ брать изъ прежней церкви. Постройка обошлась до 1.200 р., изъ которыхъ 100 р. были пожертвованы кронштадтскимъ протоіереемъ І. И. Сергіевымъ; остальные издержки, кромѣ строительнаго матеріала и его доставки, приняты были на свой счетъ мѣстнымъ священникомъ.

— Потребность въ устройствѣ новыхъ церквей въ обширныхъ или разбросанныхъ приходахъ южной Россіи, въ виду особенно мѣстнаго сектантства, признается и указывается вполне надежными и свѣдущими людьми. Въ описаніи путешествія преосвященнаго ставропольскаго Агаѳодора по епархіи, напечатанномъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, послѣ указанія на имѣнія и земельные участки, которые тянутся между станицами Варениковской и Крымской на пространствѣ 45 верстъ и на которыхъ имѣется до 300 поселковъ, и послѣ указанія на массу рабочихъ пришлыхъ, проживающихъ въ имѣніяхъ, при экономіяхъ и на нефтяныхъ промыслахъ, читаемъ: страшно становится, когда подумаешь, что такое множество православныхъ въ религиозной жизни предоставлены самимъ себѣ. Пропаганда лжеучителей, постоянная и настойчивая, тѣмъ большую должна имѣть силу, чѣмъ меньше она встрѣчаетъ противодѣйствія. Едва ли серьезнымъ противодѣйствіемъ можно считать кратковременные и не частые (2—3 раза въ годъ) пріѣзды священниковъ; еще меньше значенія могутъ имѣть противусектантскіе листки и брошюры, которые могутъ быть перетолкованы лжеучителями въ свою пользу, не поняты надлежаще простыми читателями. Не принесло въ этомъ случаѣ существенной пользы и усиленіе штатовъ причта у центровъ прихода: по многолюдству населенія, развитію школьнаго дѣла и разнообразію требованій, предъявляемыхъ къ духовенству нынѣ, ему впору управиться только при церкви, и нѣтъ времени для поѣздокъ по хуторамъ и поселкамъ, разбросаннымъ иногда на пространствѣ 20—15 верстъ. И служить, и будутъ служить эти отдаленные пункты поселеній разсадниками сектантства, пока ни приближать для нихъ церковь, школу и духовенство. Въ виду отсутствія въ епархіи недостатка въ кандидатахъ священства и въ виду существованія очень многихъ поселковъ, которые могутъ дать скромныя средства для жизни священника, а также по вниманію къ опасному положенію православія въ многочисленныхъ и многолюдныхъ поселкахъ края, цѣлесообразнѣе было бы открыть приходы даже и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ положеніе священника не было бы вполне обеспеченнымъ: лишь бы получались неболь-

шія средства для непрехотливаго существованія небольшой семьи новоопредѣленнаго священника и одинокаго псаломщика, да не шель православный народъ по распутіямъ сектантства. А такихъ приходоѡвъ въ епархіи можетъ быть много. Правда, многіе поселки существуютъ временно; но съ упраздненіемъ поселка, — что, впрочемъ, бываетъ рѣдко, — можетъ быть закрытъ и штатъ причта. На устройство же недорогого зданія молитвеннаго дома потребуются скромныя средства въ 500—600 руб., которые всегда найдутся. Гражданское и военное начальство и земледѣльцы, думаемъ, не откажутъ въ помощи; а церкви, къ которымъ принадлежали поселки, не откажутъ помочь ризницей и утварью. Въ крайнемъ случаѣ богослуженіе можетъ быть открыто и въ частномъ домѣ. Несомнѣнно, скажутъ, священники такихъ приходоѡвъ будутъ стараться перейти на лучшія мѣста; а частая смѣна не полезна для причода. Но во всякомъ случаѣ „последняя не горше первая“: на мѣсто ушедшихъ явятся новыя лица и прихожане никогда не будутъ оставаться безъ богослуженія и безъ пастырскаго руководства.

Затронутый вопросъ и весьма важенъ и весьма сложенъ, и было бы очень желательно всестороннее разсмотрѣніе его людьми, близко стоящими къ дѣлу.

— Годъ тому назадъ начальникъ камчатской миссіи совершилъ миссіонерскую поѣздку къ орочамъ, описаніе которой, въ видѣ путевыхъ замѣтокъ, нынѣ печатается въ мѣстныхъ «Епарх. Вѣдом.». Это описаніе, по словамъ «Церк. Вѣст.», наглядно знакомитъ съ условіями миссіонерскаго служенія въ краѣ и даетъ возможность отчетливо представить себѣ весьма большія трудности, съ которыми соединено это служеніе. „Камчатская духовная миссіа (какъ читаемъ въ этомъ описаніи), занимающая огромное пространство по побережьямъ Тихаго океана, населенное аборигенами тайги, имѣетъ много уголковъ, въ которые, по причинѣ почти полного отсутствія какихъ-либо путей сообщенія, проповѣдникъ Евангелія Христова, при всемъ желаніи, едва можетъ проникнуть. Такимъ уголкомъ, между прочимъ, является сопредѣльная съ Императорскою гаванью (подъ 49° 28' с. ш. и 157° 57' в. д.) тайга, въ которой, по берегамъ рѣкъ: Тумнина, Сюркумъ, Окуми, Улика, Джуанко, Уй, Махуту и Хаджи (Императорская), концентрируются орошонскія стойбища съ населеніемъ въ 344 человекъ обоаго пола. Съ благословенія преосв. Магарія, въ концѣ 1895 г. пришлось мнѣ посѣтить эту глушь, какъ съ миссіонерскою цѣлью, такъ и цѣлью ближай-

шаго ознакомленія съ условіями быта инородцевъ и путями сообщеній, дабы въ послѣдующее время установить возможно частое сообщеніе съ ними пастырей церкви. Изъ гилыкскихъ стойбищъ я взялъ для поѣздки пять нартъ съ собаками и проводниками; въ каждую было заложено отъ 9 до 12 собакъ. Ёдемъ по рыхлому снѣгу. Передніе вожакъ, оба на лыжахъ, торятъ дорогу, которой мы и пользуемся съ большимъ затрудненіемъ: на рѣчкѣ то и дѣло встрѣчаются наледи. Полозья нартъ, касаясь воды, леденѣютъ и, при вѣздѣ въ снѣгъ, покрываются слоемъ его; собаки изнурились. Невольно приходилось останавливаться, опрокидывать на бокъ нарту и, при помощи топора и ножа, очищать полозья отъ льда и снѣга. Чѣмъ дальше подвигаемся впередъ, тѣмъ болѣе встрѣчаемъ препятствій на пути: на каждой верстѣ—полянны и наледи, черезъ которыя, за неимѣніемъ проѣзда по берегу, покрытому густымъ тальникомъ, приходилось переправляться при помощи палокъ тальника, которыми успѣлся нашъ путь. Въ этихъ опасныхъ мѣстахъ собаки, чувствуя бѣду, стремглавъ летѣли, снѣша перескочить полянню, и—горе... если останавливались. Для ночлега обыкновенно избирается площадка въ лѣсу еловомъ или пихтовомъ. По прибытіи на стоянку, начинается рубка деревьевъ сухостойныхъ на дрова для костра, который необходимо держать цѣлую ночь, иначе нѣтъ возможности, хотя сколько-нибудь, согрѣться и выспаться на морозѣ, который при нашемъ путешествіи доходилъ до 40° по Реомюру. Тѣмъ временемъ одинъ—два чело-вѣка разгребаютъ снѣгъ почти до земли, опредѣляютъ мѣсто для костра, который и разводятъ, а вокругъ него наше ложбище устилаютъ вѣтками елки и пихты. Испивъ чашку чая, я достаю дневникъ и сажусь писать замѣтки дня. Послѣ ужина, посидишь еще немножко у костра, и укладываешься спать. Гилыки же долго еще продолжаютъ разговоры... Наконецъ, всѣ заснули и кругомъ водворилась тишина... только изрѣдка трещитъ костеръ, фантастически освѣщающій своимъ пламенемъ окрестныя деревья. Широкимъ пологомъ раскинулось надъ нами небо, усыянное звѣздами“.

— Приходскіе священники, нерѣдко обремененные трудами по приходу, дѣлами по школамъ и церковному письмоводству, не всегда и не вездѣ могутъ удѣлять достаточное количество времени для разъясненія раскольникамъ—старообрядцамъ ихъ сомнѣній и заблужденій. Съ другой стороны нѣкоторые изъ раскольниковъ, проникнутыхъ фанатизмомъ, избѣгаютъ не только бесѣдъ, но и встрѣчъ съ православными священниками. Вслѣдствіе этого наблюденія,



съ цѣлью приготовить для приходскихъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ помощниковъ и притомъ такихъ, которые были бы близки къ раскольникамъ, въ калужской епархіи, по словамъ «Церк. Вѣст.», въ прошломъ ноябрѣ были открыты при калужской семинаріи миссіонерскіе противораскольническіе курсы. Слушателями курсовъ состоитъ 3 единовѣрца, 3 обратившихся изъ раскола, 2 православныхъ, одинъ бывший воспитанникъ семинаріи, учитель церковной школы и одинъ псаломщикъ. Къ слушанію курсовъ были привлечены также преосвященнымъ калужскимъ псаломщикомъ и діаконъ церкви г. Калуги, не стѣсненные другими занятіями.

— Въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ напечатано извѣстіе, что духовное вѣдомство приходитъ къ сознанію необходимости установить обязательное страхование церквей отъ огня. Польза такой мѣры, по мнѣнію «Моск. Вѣд.», несомнѣнна; но страхование церквей въ страховыхъ учрежденіяхъ было бы большою ошибкой и непродуманною тратой денегъ. Изъ отчетовъ страховыхъ обществъ извѣстно, что всѣ русскія страховыя общества ежегодно собираютъ страховыхъ премій болѣе 50 милліоновъ. Изъ нихъ около 30 милліоновъ поступаютъ на вознагражденіе пожарныхъ убытковъ, а остальное составляетъ чистый барышъ страховыхъ обществъ, который послѣднія дѣлятъ съ иностранными обществами. Предполагая, что всѣхъ церквей въ Россіи около 50 тысячъ и принимая стоимость церквей на кругъ въ 15,000 рублей каждой оказывается, что если назначить страховую премію съ церквей кругомъ по 2 руб. съ тысячи, то страховыя преміи ежегодно составятъ сумму въ 1½ милліона руб. Очевидно, что ежегодно отъ огня не гибнетъ церквей на 1½ милліона. Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ отдавать страховымъ обществамъ громадныя суммы въ видѣ премій, когда совсѣмъ не трудно организовать дѣло такъ, чтобъ эти капиталы оставались въ распоряженіи духовнаго вѣдомства? Святѣйшій Синодъ можетъ повелѣть провзвести оцѣнку церквей и затѣмъ съ оцѣнки вносить въ Синодъ каменнымъ церквямъ по рублю, а деревяннымъ по 2 или 3 руб. съ каждой тысячи въ видѣ страховой преміи, и затѣмъ изъ собраннаго капитала, по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ, выдавать пожарные убытки на возстановленіе сгорѣвшихъ церквей. Врядъ ли надо доказывать, что черезъ 10—20 лѣтъ соберутся такіе милліоны, что можно будетъ не только повысить преміи, но и образовать четыре особые капитала—одинъ

спеціально страховой для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, другою—на выдачу пособія на ремонтъ и исправленіе ветхихъ храмовъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ, третій—на устройство новыхъ церквей въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, и четвертый—пенсіонный для дряхлаго запятатнаго духовенства и его осиротѣлыхъ семей.

— Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ нижеслѣдующія главные основанія дѣйствій особой, учрежденной подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою: 1) Членами комиссіи назначаются: Министры Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Военный, Финансовъ, Юстиціи, Путей Сообщенія, Государственный Контролеръ, Управляющій Морскимъ Министерствомъ, коимъ разрѣшается, въ случаяхъ надобности, замѣнять себя своими представителями. 2) Предсѣдателю комиссіи предоставляется приглашать въ засѣданія комиссіи, въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ, всѣхъ тѣхъ лицъ, участіе коихъ будетъ имъ признано полезнымъ. 3) Управляющимъ дѣлами комиссіи назначается камергеръ Двора Его Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Саломонъ. 4) Въ составъ канцеляріи комиссіи предоставляется приглашать чиновъ гражданскаго и военнаго вѣдомства, съ сохраненіемъ ими занимаемыхъ должностей и содержанія и съ освобожденіемъ въ случаѣ надобности, по соглашенію съ начальствомъ сихъ лицъ, отъ другихъ занятій. 5) На обязанность комиссіи возлагается опредѣленіе мѣръ, кои должны быть приняты для предупрежденія занесенія чумной заразы въ предѣлы Имперіи и для прекращенія могущихъ начаться эпидемій, а также порядокъ приведенія этихъ мѣръ въ исполненіе и наблюденіе за таковымъ исполненіемъ. 6) Всѣ свѣдѣнія о чумѣ, независимо отъ представленія ихъ въ общеустановленномъ порядкѣ, сообщаются немедленно и непосредственно въ комиссію. 7) Комиссіи предоставляется требовать всѣ необходимыя ей свѣдѣнія отъ всѣхъ вѣдомствъ, а также сноситься непосредственно со всѣми учрежденіями и лицами, по дѣламъ ея касающимся, и командировать должностныхъ лицъ для исполненія возложенныхъ на нихъ комиссіею порученій. 8) Для исполненія этихъ обязанностей Предсѣдателю комиссіи предоставляется приглашать, по соглашенію съ подлежащими Министрами, военныхъ, гражданскихъ и медицинскихъ чиновъ. 9) Комиссіи предоставляется разрѣшать командируемымъ чинамъ принимать

собственной ихъ властью необходимы мѣры въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства. 10) Размѣръ необходимыхъ денежныхъ средствъ опредѣляется по соглашенію Предсѣдателя комиссія съ Министеромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Таковыя главныя основанія, сообщенныя Предсѣдателемъ комисіи Его Высочествомъ Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ, Министръ Юстиціи, 13-го января 1897 года, предложилъ Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### Н О В А Я К Н И Г А:

**„МЫСЛИ И ОБРАЗЫ ВЪ СОЧИНЕНІЯХЪ И. С. ТУРГЕНЕВА“.**

Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи *Н. С. Протопоповъ*. Цѣна 50 коп.

### Р Е Г Е Н Т Ъ

церковныхъ хоровъ, вмѣщій хорошую аттестацію и учитель приходскихъ школъ *ицетъ мѣста*. Адресъ: Харьковъ, Михайловская ул., д. Найденова № 41. Клименко.

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

## ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціей д. с. с. Е. С. Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7) — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.— Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльныя №№ продаются по 30 к.—Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ прибавленія (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержания. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь въ предѣлахъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграничи. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія. Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также чертѣки и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ **безплатныя приложенія**. Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три р., за границу четыре рубля. Пріимы церквей, настоятели и настоятелины монастырей и духовно-учебныхъ заведеній вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а пріимы военныхъ церквей въ Правленіе при Протопресвитерѣ. Иногородніе частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. еженедѣльно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 р. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ каедральный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

## духовно-народнаго журнала „КОРМЧІЙ“.

Редакція журнала „Кормчій“ снмъ честь имѣть извѣстить О.о. Настоятелей Монастырей, Соборовъ и Церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею **иллюстрированные «Воскресные Листки»** какъ безплатное приложеніе къ журналу,—съ 1897 года будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листовъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой—80 коп. Требованія исполняются не мѣше, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листовъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ нравственнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразить листки. Совершенствою духовная нестоимая: Писанія Богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъясненіе праздниковъ и его пѣсноиѣній, вылащіеся случаи и назидательныя рассказы,—все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листовъ, если добрые собраты наши и соратники на Нивѣ Христовой поддержатъ насъ.

Листки будутъ печататься и готовиться заблаговременно, посему могутъ служить удобнымъ подспорьемъ, какъ Пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ. Съ требованіями обращаться: Москва, Ордынка, Редакція журнала „Кормчій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ  
**„ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“**  
 на 1897 годъ (тридцать восьмой).

Журналъ „Труды Киевской дух. Академіи“ выходитъ по прежде утвержденной программѣ—ежемесячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу—8 р. съ пересылкою. Въ журналѣ „Труды“ поощряются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по изложенію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блж. Іеронима и блж. Августина, которые, въ отдѣльныхъ оттискахъ, будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библіотека твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“. Указомъ св. Синода отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> февр. 1884 г., подписка какъ на „Труды“, такъ и на „Библіотеку твореній св. отцовъ и учителей ц. западныхъ“, рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. ТРУДЫ АКАДЕМІИ за прежніе годы продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 по 5 р., за 1879—1883 г.г. по 6 р.; за 1885—1895 г.г. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. За 1884 г. всѣ экземпляры Трудовъ распроданы. „Владимірскій Сборникъ въ память двѣнайсотлѣтія крещенія Россіи“ (Сказанія о поселиеніи Русской страны св. апостолами Андреемъ. И. И. Малышевскаго. Владимірскій св. какъ политическій дѣятель. В. З. Завитвенича. Древній изображенія св. Владиміра Н. П. Петрова. Чествованіе памяти св. Владиміра на югѣ Россіи и въ частности въ Кіевѣ. Его же. Слово, сказанное 10 іюля 1888 г. В. Θ. Пѣвляцкаго) Ц. 2 р. съ перес. Празднованіе 900-лѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ (съ рисунками, относящимися къ празднеству). Ц. 2 р. 50 и, на лучшей бумагѣ—3 р. 50 и. съ перес. Изъясненіе божественной литургіи. Арсенія, м. киев. (450 стр.). 2 р. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Его же. (634, 8-о) 2 р. Библіотека твореній св. отцовъ и учителей Церкви западныхъ: а) св. Нипріана карагенскаго, ч. 1—2, б) бл. Іеронима стридонскаго, ч. 1—13 и в) бл. Августина гиппонійскаго, ч. 1—8.—Цѣна каждой части 2 р. съ перес., кромѣ 9-й части твор. бл. Іеронима, которая стоитъ 1 р. 50 и. съ перес. „Книга для назидательнаго чтенія“ (Сборникъ статей изъ „Воскреснаго Чтенія“ за 1837—1868 г.г.). Изд. 4-е. Книга эта одобрена Особ. Отд. Ученаго Комитета Министр. Нар. Провс. для учебническихъ народныхъ библіотекъ и Училищ. Совѣт. при Св. Синодѣ—къ употребленію въ ц.-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для выхъкласснаго чтенія. Ц. 1 р. съ перес. При требованіи 100 и болѣе экз. допускается уступка для Епарх. училищ. Совѣтовъ 40%, а для книжныхъ магазиновъ—30%. Опытъ православ. догматическаго богословія (съ историческимъ изложеніемъ догматовъ) Еп. Сильвестра. Т. 1-й изд. 3-е, ц. 1 р. 70 к.; т. 2-й, изд. 3-е, ц. 3 р. 30; т. 3-й изд. 2-е, ц. 3 р.; т. 4-й, ц. 3 р. и т. 5-й, ц. 3 р. съ перес. Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе) Смирнова Д. 1893 г. Ц. 2 р. съ перес. Буддизмъ и христіанство. Сравненіе легендарной исторіи и ученія Будды съ евангельской исторіей и ученіемъ нашего Господа І. Христа. С. Келлога. Переводъ съ англ. доцента Академіи Θ. С. Орнатскаго. Изд. 2-е, исправленное и дополненное 1894 г. Ц. 1 р. 75 к. съ перес. Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника В. Θ. Пѣвляцкаго. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. Съ требованіями какъ относительно журнала „Труды“, такъ и другихъ изданій и книгъ редакціи просить обращаться непосредственно къ ней—въ Редакцію журнала „Труды Киевской дух. Академіи“, въ Кіевѣ. Редакторъ проф. В. Пѣвляцкій.

### УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКАГО ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

будутъ выходить въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года. Ученныя Записки распадаются на I) отдѣлъ officialный—I и II) отдѣлъ научный; въ послѣднемъ будутъ помѣщаемы: А. мелкія статьи, предварительныя сообщенія, рецензіи, библиографическіе обзоры и т. п. Б. крупныя работы, печатаемыя въ видѣ особыхъ приложений, съ особой пагинаціей каждое. Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета. Подписная цѣна 6 руб. Редакторъ Е. Шмуrho.

## О Б Ъ  И З Д А Н І И У Н И В Е Р С И Т Е Т С К И Х Ъ  И З В Ъ С Т І Й  В Ъ  1897  Г О Д У .

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставить членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныя его частей. Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются: 1) Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта. 2) Новыя постановленія и распоряженія по Университету. 3) Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей. 4) Обзорныя преподаванія по полугодіямъ. 5) Программы, конспекты, и библиографическіе указатели для учащихся. 6) Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ. 7) Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію учебной, учебной, административной и хозяйственной части Университета. 8) Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета. 9) Годичные отчеты по Университету. 10) Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями. 11) Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертации. 12) Рѣчи, произнесенныя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ. 13) Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полныя курсы преподавателей. 14) Ученые труды преподавателей и учащихся. 15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій. Указанныя статьи распределяются на двѣ части—1)—официальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библиографическимъ*, посвященнымъ критическому обзору выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники* заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указателя бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1897 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬДЕСЯТЬ** коп., а съ пересылкой **СЕМЬ** рублей. Подписка и замѣненія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета. Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 руб. сер., а студенты прочіихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается. Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ. Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ коммиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малуя Садовую, № 4 й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ *В. Иконниковъ*.

П Р И Н И М А Е Т С Я  П О Д П И С К А  Н А  Ж У Р Н А Л Ъ

### „С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г. Третій годъ изданія. Журналъ издается „Обществомъ распространенія релігіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ Слб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви. Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизни, находятъ въ журналѣ послынное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Сеты, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее объясненіе и освѣщеніе въ журналѣ. Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 г.г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не печатаемые ранѣе, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 г.г., а также слова и рѣчи о. Іоанна. Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Редакторъ, Свящ. *Философъ Орнатскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1897 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, тридцать восьмью съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣрныхъ свидѣльствѣхъ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный **ГЕОФАНЪ**,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: **Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой.** И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрораваніями“. „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣнн духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ; что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во-первыхъ, приравнены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, во-вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ-третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго Геофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакция Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ истинно душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“. Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій НАСИЦИНЪ**.

Открыта подписка на новый журналъ

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКИЙ****„Ж И З Н Ъ“.**

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1897 г. въ С.-Петербургѣ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21) книгами большаго формата in 8° въ 10—12 печ. листовъ (160—200 стр.) каждая. Въ программу журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы: I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторовъ) стихотворенія и пр. II. Научныя статьи по всемъ отраслямъ знанія и искусства, въ популярномъ изложеніи. III. Статьи по общественнымъ вопросамъ. IV. Критика и библиографія. V. Русская жизнь. VI. Заграничная жизнь. VII. Театръ. Музыка. Живопись. VIII. Смѣсь. Подписная цѣна за годовое изданіе „ЖИЗНИ“, состоящее изъ тридцати шести книгъ **СЕМЬ** рублей съ доставкой и пересылкой. Заграничу 7 р. золотомъ. При обращеніи непосредственно въ контору „Жизни“ (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 р., въ 1 Апрѣля 2 р. и въ 1 Юля остальныя. По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условіяхъ (отъ 1 р. ежемѣсячно). **КОНТОРА РЕДАКЦИИ С.-Петербургъ. Ковенскій пер., д. № 30.**

Редакторъ-Издатель **С. В. Воейковъ**.

При семъ номерѣ разсылается прейсъ-курантъ церковныхъ вещей Торговаго дома М. и А. Калгушины въ Харьковѣ.

# Высочайше утвержденный Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

## ГЛАВА I.

### *Общія положенія.*

§ 1. Общество имѣеть цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежать Совѣту Общества.

§ 5. Общество имѣеть свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: „печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

## ГЛАВА II.

### *Составъ Общества.*

#### I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно разлчнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго—1.500 р. и третьяго 1.000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами ва-



питаѣ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

*Примѣчаніе.* Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же внести членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоого пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

*Примѣчаніе.* Измѣненіе § 8 устава послѣдовало вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 12-го Іюня 1893 г.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаютъ въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

*Примѣчаніе.* Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятъ на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, определенной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

## II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной коммисіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузій состоитъ изъ Вице-Предсѣдателя, назначаемаго Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются Предсѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ Канцеляріи Экзарха Грузій, и на покрытие расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностію и важностію дѣлъ, требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ Предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія Предсѣдателя съ постановленіемъ большинства членовъ Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвѣргаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; псылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

### ГЛАВА III.

#### *Средства Общества.*

§ 21. Средства Общества состоятъ: 1) изъ членскихъ взносовъ; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ Капитула Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія силъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежащія Обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются въ государственныя, или гарантированныя Правительствомъ, процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходованія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ, при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенныя и экстренныя расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

#### ГЛАВА IV.

##### *Дѣйствія Общества.*

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземныя языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенію уровня его образованія.

##### *А. Сооруженіе и содержаніе церквей.*

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ Обществомъ.

*Примѣчаніе.* Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производится изъ суммъ Общества, по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того Предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными Предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

*Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.*

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствамъ Общества.

*В. Переводъ книгъ Священнаго Писанія, Богослужебныхъ и другихъ.*

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также Богослужебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

*Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.*

§ 37. Содѣйствіе Общества Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самаго Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; въ б) учрежденіи новыхъ причтовъ и

производства содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніе денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсахъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлю образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно-и-церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособия, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависить отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависить отъ Епархіальнаго Начальства точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и-церковно-служительскихъ должностей.

## ГЛАВА V.

### *Отчеты Общества.*

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходдахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Февраля № 3. 1897 года.

---

**Содержаніе.** Отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Высочайшая отмѣтка.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1896/97 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1896/97 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

Отъ священника сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Иліи Слюсарева Совѣтомъ получено слѣдующее благопріятное донесеніе о состояніи сектантства въ сл. Рѣчкахъ за послѣднее время истекшаго 1896 г.

„Высылка 5 главныхъ рѣчанскихъ сектантовъ не понравилась оставшимся членамъ ихъ семействъ и возбудила среди нихъ сильное раздраженіе; нѣкоторые родственники ихъ тоже сочувствовали имъ. Но въ началѣ декабря сосланные прислали своимъ семьямъ письма, содержаніе которыхъ ихъ озадачило. Четыре изъ нихъ писало, что они искренно покаялись, оставили свои заблужденія, уже исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ, совѣтовали и имъ сдѣлать то же и надѣются скоро быть въ Рѣчкахъ. Эти письма были читаны при стеченіи народа, и для фанатиковъ—сектантовъ было очень неловко и непріятно, что ихъ вожаки отказываются отъ своихъ взглядовъ. Правда, нѣкоторые изъ нихъ обрадовались ожидаемому возвращенію высланныхъ, напр. жена и малолѣтнія дѣти Матвѣнка, семьи Суржика и Твердохлѣба. Но нѣкоторые были поражены такимъ содержаніемъ этихъ писемъ и недовольны ими. Такъ, сынъ солдата Матвѣнка—Митрофанъ (19 л.) отписалъ своему отцу, что овъ не доволенъ его поведеніемъ и огорченъ, что больно ужъ скоро подался. Иванъ Ольховикъ (20 л.) писалъ брату своему Игнатію, чтобы тотъ постарался какъ нибудь удержать своихъ сотоварищей и вразумилъ ихъ не перемѣнять своего ученія. А этотъ Игнатій Ольховикъ одинъ только изъ 5 высланныхъ остался твердымъ въ своемъ заблужденіи и въ письмѣ своемъ, полученномъ предъ тѣмъ временемъ,

извѣщаль что онъ одинъ остался здоровъ, а „тѣ дорогою поболѣли“. Надо замѣтить, что онъ, какъ отличный плотникъ, хорошо и тамъ пристроился (при маслобойнѣ), а товарищи его съ трудомъ могли найти себѣ работу для дневнаго пропитанія.

Какъ-бы то ни было, но содержаніе этихъ писемъ, полученныхъ отъ вающихся сектантовъ (искренно или нѣтъ, пока неизвѣстно), *имѣло благія послѣдствія*. Нѣкоторые колебавшіеся подростки отшатнулись отъ сектантства; сами сектанты поставлены въ неловкое положеніе, теряютъ свою устойчивость и ожидаютъ возвращенія своихъ руководителей. Для православныхъ пріятель такой поворотъ дѣла, пріятно, что сектантство сознается въ своей неправотѣ. Вообще въ концѣ прошедшаго года въ состояніи мѣстнаго сектантства замѣтна перемена къ лучшему благодаря тому, что высланные рѣчанскіе вожаки открыто созились въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ.

#### Отъ Харьковскаго Епархіального училищнаго совѣта.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановилъ: „объявить по епархіи къ свѣдѣнію духовенства, что 1) лица, вновь опредѣляемые священниками въ одноклірныя приходы, или священники, переимѣненные на таковыя же приходы, — безъ всякаго утвержденія должны вступать въ отправленіе обязанностей по завѣдыванію и законоучительству въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и о принятіи на себя этихъ обязанностей своевременно прописывать въ кліровыхъ вѣдомостяхъ, 2) въ случаѣ невозможности для кого либо изъ такихъ священниковъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ, принять на себя указанныя обязанности въ школахъ, они обязаны доводить о семъ до свѣдѣнія мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія, а это послѣднее должно представлять Совѣту каждый разъ особыя доклады по вопросу объ освобожденіи мѣстныхъ священниковъ отъ школьной службы съ обстоятельнымъ изложеніемъ уважительныхъ данныхъ по сему предмету и 3) что преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, существующихъ въ двухклірныхъ или трехклірныхъ приходяхъ, по прежнему возлагается на обязанность младшихъ священниковъ, если объ освобожденіи сихъ послѣднихъ отъ законоучительства не было сдѣлано, кѣмъ слѣдуетъ, особыя распоряженія.

**Высочайшая отмѣтка.**

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что: въ молитвенную память о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III прихожанинъ Иверско-Богородичной церкви слободы Владиміровки, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьянинъ Григорій Оранскій на построеніе въ названной слободѣ новой церкви пожертвовалъ лѣснаго матеріала на 7,200 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 30-й день ноября 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

**Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

**VIII.**

При обученіи дѣтей положеннымъ для церковно-приходскихъ школъ предметамъ, учащіе, какъ сказано выше (см. гл. IV отчета) слѣдовали программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и окружныхъ наблюдателей, видно, что въ незначительной части церковно-приходскихъ школъ нѣкоторые изъ учебныхъ предметовъ не были пройдены въ отчетномъ году въ томъ объемѣ, который указанъ существующими программами, частію по обширности программъ для учебнаго года, а частію потому, что дѣти, вслѣдствіе невастной погоды въ осеннее время учебнаго года, а также по недостатку обуви и теплой одежды и по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, неаккуратно посѣщали школы и такимъ образомъ задерживали правильное и послѣдовательное теченіе школьныхъ занятій. Вполнѣ правильной постановкой учебнаго дѣла отличаются 213 школъ. Въ 216 школахъ учебныя занятія въ общемъ можно назвать поставленными болѣе или менѣе удовле-

\*) См. „Вѣра и Разумъ“ № 2, за 1897 г.



творительно; строй же учебнаго дѣла въ 112 школахъ слѣдуетъ признать не вполне удовлетворительнымъ.

Правственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ енархіи было предметомъ особенной заботы лицъ, завѣдующихъ и учащихся въ оныхъ. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы предъ началомъ и послѣ ученія, а также пѣніе въ классное время повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій и гимновъ: „Боже Царя храни“ и „Коль славенъ.“ При этомъ руководители школъ приучали дѣтей къ внимательному отношенію къ молитвѣ, благоговѣйному участию въ оной, и напоминали имъ о святости постовъ и вообще всѣхъ установленій церкви. Должное вниманіе со стороны воспитывающихъ обращено было и на то, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя богослуженія въ воскресныя, праздничныя и табельныя дни, а способные изъ нихъ занимались бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ. Говѣніе и истинно-христіанское приготовленіе дѣтей къ исповѣди и причащенію Св. Таинъ составляли предметъ особаго попеченія со стороны руководителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ; вмѣстѣ съ симъ наставники внушали учащимся страхъ Божій, чувство вѣрноподданнической преданности Государю Императору, любовь къ отечеству, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ, и товарищеское миролюбіе. Наконецъ, къ обязанностямъ воспитателей относилось приученіе дѣтей къ школьнымъ порядкамъ и наблюденіе за ихъ чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ и бережливымъ отношеніемъ къ чужой и своей собственности и т. п.

Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ исполнялись всѣми учениками по очереди, въ присутствіи законоучителей; въ тѣхъ же школахъ, въ которыхъ учащіяся, по разнымъ причинамъ, не приобрѣли или не могли приобрѣсти достаточнаго навыка къ внятному и бѣглому чтенію повседневныхъ молитвъ, таковыя были исполняемы самими законоучителями или другими учащими въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ начинающихъ школахъ практиковалось чтеніе молитвъ со словъ учащихся, при чемъ для сбереженія времени, назначеннаго собственно для классныхъ занятій, были читаны не всѣ утреннія и вечернія молитвы, а только тѣ, которыя были избираемы законоучителями школъ. Главнѣйшія молитвы, каковы: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Спаси Господи, люди Твоя:“ и др., пѣлись подъ руководствомъ наставниковъ, по возможности, всѣми учащимися.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ были та-

ковы: замѣчаніе, внушеніе, лишеніе права принимать участіе во время перемѣнъ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ. При недѣлительности этихъ мѣръ наставники доводили до свѣдѣнія родителей или опекуновъ о нерадѣніи и шалости учащихся, а упорно лѣвивыхъ учениковъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ проступкахъ, производившихъ соблазнъ и вредное вліяніе на ихъ товарищей, удаляли изъ школы навсегда.

Расписание уроковъ, согласно съ требованіемъ программъ, было во всѣхъ школахъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ, по малоспособности наличныхъ впзшихъ членовъ клира или по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ для правильнаго хода учебныхъ занятій, обученіемъ дѣтей занимались одни приходскіе священники, которые въ классное время иногда оставляли учебныя занятія въ школахъ, для исполненія неотложныхъ мірскихъ грѣбъ,—расписание учебныхъ часовъ не было строго выполняемо; запись уроковъ въ особо заведенные для сего журналы или тетради была ведена во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ отчетное время въ пѣвческихъ хорахъ участвовали ученики 222 школы, въ количествѣ отъ 4 до 30 человекъ въ каждомъ. Хоры существовали въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи, а именно: *Ахтырскаго уѣзда*: 1) въ г. Ахтыркѣ при соборѣ—18 ч., 2) въ г. Ахтыркѣ при Николаевской церкви—7 ч., 3) въ с. Славгородѣ—8 ч., 4) въ с. Ясенкѣ—12 ч., 5) въ Бакпровкѣ—6 ч., 6) въ Кириковкѣ—8 ч., 7) въ г. Ахтыркѣ, при Петро-Павловской церкви,—10 ч., 8) въ Котельвѣ, при Троицкой церкви,—15 ч., 9) въ Пушкарномъ—7 ч.; *Богодуховскаго уѣзда*: 10) въ г. Богодуховѣ, при Троицкой церкви—20 ч., 11) въ г. Богодуховѣ, при Покровской церкви—20 ч., 12) въ г. Богодуховѣ при Успенской церкви—25 ч., въ селеніяхъ: 13) Яшномъ—14 ч., 14) Полничковкѣ—10 ч., 15) въ с. Лютовкѣ—25 ч., 16) въ с. Большой Писаревкѣ: при Покровской церкви—20 ч., 17) при Успенской—15 ч., 18) при Николаевской—15 ч., 19) въ с. Вольномъ—12 ч., 20) въ Красномъ Бутѣ—15 ч.; *Валковскаго уѣзда*: 21) въ с. Новой Водолагѣ, при Николаевской церкви—17 ч., 22) Левендаловкѣ—10 ч., 23) Ковягахъ—5 ч., 24) Станичномъ—6 ч., 25) Перекопѣ—4 ч., 26) Коломакѣ, при Успенской церкви—10 ч., 27) въ с. Присяномъ—7 ч., 28) въ Княжномъ—8 ч., 29) въ с. Покровскомъ—7 ч.; Въ 13-ти непоименованныхъ школахъ *Волчанскаго уѣзда*: участвовало въ церковныхъ хорахъ 165 ч. *Зміевскаго уѣзда*: 30) въ с. Кочеткѣ—12 ч., 31) въ с. Боровой—20 ч., 32) въ с. Алексѣевкѣ, при двухъ церквахъ—34 ч., 33) въ Веденскомъ—13 ч., 34) въ г. Чугуевѣ, при

Покровской церкви,—30 ч., 35) въ г. Чугуевѣ, при Скорбященской церкви—10 ч., 36) въ Соколовѣ—6 ч., 37) въ с. Соколовѣ при Архангело-Михайловской—ц. 10 ч., 38) въ с. Звѣздахъ—18 ч., 39) въ г. Зміевѣ при соборѣ—12 ч., 40) въ г. Зміевѣ при Успенской церкви—10 ч., 41) въ с. Махначахъ—8 ч., 42) въ с. Константиновкѣ—10 ч., 43) въ Ново-Покровскомъ—18 ч., 44) въ Отрадѣ—6 ч., 45) въ с. Шебелинкѣ—12 ч., 46) въ с. Богодаровой—16 ч., 47) въ с. Андреевкѣ—10 ч., 48) въ Скрипаяхъ—9 ч., 49) въ Гнифевкѣ—8 ч., 50) въ Яковенковомъ—8 ч., 51) въ с. Пришибѣ—6 ч., 52) въ с. Волчьемъ Яру—8 ч., 53) въ Бригадировкѣ—16 ч., 54) въ с. Берекѣ, при двухъ церквахъ—21 ч., 55) въ с. Гуляй-полѣ—25 ч., 56) въ с. Гомольшѣ—6 ч., 57) въ Граковомъ—4 ч., 58) въ Замостьѣ—10 ч., 59) въ с. Зарожномъ—8 ч., 60) въ с. Каменной Яругѣ—15 ч., 61) въ с. Линивкѣ—15 ч., 62) въ с. Лагеряхъ—6 ч., 63) въ Лимацѣ—8 ч., 64) въ с. Малиновой—5 ч., 65) въ Нижней Орели—12 ч., 66) въ с. Плесовой—6 ч., 67) въ с. Терновой—8 ч., 68) въ с. Шелудковкѣ—4 ч., 69) с. Булацеловкѣ—9 ч., 70) въ с. Боркахъ—10 ч., 71) въ с. Глазуновкѣ—10 ч., 72) въ с. Гіевкѣ—15 ч., 73) въ с. Ефремовкѣ—9 ч., 74) въ с. Закотномъ—7 ч., 75) въ с. Киселяхъ—5 ч., 76) въ с. Мѣловкѣ—6 ч.; *Изюмскаго уѣзда*: 77) въ г. Изюмѣ, при Кресто-Воздвиженской церкви—10 ч., 78) въ с. Малой Камышевахъ—18 ч., 79) въ г. Славянскѣ, при Воскресенской церкви—20 ч., 80) въ Славянскѣ, при Троицкой—12 ч., 81) въ Славянскѣ, при Всѣхсватской церкви—25 ч., 82) въ Ольховомъ Рогѣ—10 ч., 83) въ с. Спѣваковкѣ—9 ч., 84) въ с. Николаевкѣ—9 ч., 85) въ Голой Долинѣ—25 ч., 86) въ Богородичной—22 ч., 87) въ с. Бѣлянскоѣ—18 ч., 88) въ с. Знаменскомъ—27 ч., 89) въ с. Лозоватомъ—8 ч., 90) въ с. Райскомъ—16 ч., 91) въ с. Алисовкѣ—12 ч., 92) въ Золотомъ Колодезѣ—10 ч., 93) въ с. Залиманѣ—18 ч., 94) въ с. Мечбиловой—12 ч., 95) въ с. Шандриголовой—4 ч., 96) въ с. Поповкѣ—5 ч., 97) въ с. Никифоровкѣ—5 ч., 98) въ с. Яремовкѣ—4 ч., 99) въ с. Щуровкѣ—11 ч., 100) въ с. Гусаровкѣ—6 ч., 101) въ с. Пескахъ—7 ч., 102) въ с. Савинцахъ, при Успенской церкви—6 ч., 103) въ Рай-городеѣ—16 ч.; *Купянскаго уѣзда*: 104) въ с. Новой Ольшанѣ—20 ч., 105) въ с. Ново-Млинскѣ—22 ч. 106) въ с. Петро-Павловкѣ—12 ч., 107) въ с. Покровскѣ, при Покровской церкви—6 ч., 108) въ с. Владиміровкѣ—10 ч., 109) въ с. Коломіичихѣ—4 ч., 110) въ с. Кругляковкѣ—10 ч., 111) въ с. Сватовой Лучкѣ, при Успенской церкви—10 ч., 112) въ с. Волоской Балаклеѣ—6 ч., 133) въ с. Каменкѣ—4 ч., 114) въ с. Кузюмовкѣ—10 ч., 115) въ с.

Отрадномъ—5 ч., 116) въ с. Покровскомъ, при Троицкой церкви—5 ч., 117) въ Сеньковѣ—20 ч., 118) въ с. Торской—13 ч.; *Старобѣльскаго уѣзда*: 119) въ г. Старобѣльскѣ, при соборѣ—14 ч., 120) въ г. Старобѣльскѣ, при Николаевской церкви—5 ч., 121) въ с. Подгородовѣ—4 ч., 122) въ с. Диманѣ—5 ч., 123) въ с. Евсугѣ—5 ч., 124) въ с. Половинкиной 5 ч., 125) въ с. Титаровѣ—12 ч., 126) въ с. Шульгинкѣ—6 ч., 127) въ с. Епифановѣ—6 ч., 128) въ с. Боровенькѣ—6 ч., 129) въ с. Климовѣ—8 ч., 130) въ с. Рудевома—9 ч., 131) въ с. Байдовкѣ—5 ч., 132) въ с. Новой-Астрахани, при двухъ церквахъ, по 5 ч., 133) въ с. Алексѣевѣ (2 окр.)—8 ч., 134) въ с. Бѣлокуракиной, при двухъ церквахъ—30 ч., 135) въ с. Богородичной—4 ч., 136) въ с. Закатномъ—5 ч., 137) въ с. Макаргетинной—9 ч., 138) въ с. Маньковѣ—8 ч., 139) въ с. Ницереговой—8 ч., 140) въ с. Тавюшевкѣ—5 ч., 141) въ с. Тимоновой—26 ч., 142) въ с. Богодаровой—6 ч., 143) въ с. Бѣлолуцкѣ, при двухъ церквахъ—34 ч., 144) въ с. Курячевкѣ—11 ч., 145) въ с. Марковѣ, при трехъ церквахъ—25 ч., 146) въ с. Новой Россоси—8 ч., 147) въ с. Осниовой, при двухъ церквахъ—21 ч., 148) въ с. Прояной—4 ч., 149) въ с. Сычевкѣ—5 ч., 150) въ с. Бараниковой—6 ч., 151) въ с. Бѣловодскѣ, при двухъ церквахъ—18 ч., 152) въ с. Городищѣ—6 ч., 153) въ с. Зеликовѣ—6 ч., 154) въ Деркульскомъ заводѣ—4 ч., 155) Зориковѣ—5 ч., 156) Кононовѣ—6 ч., 157) въ с. Караачномъ—5 ч., 158) въ с. Монсеевкѣ—7, 159) въ с. Никольскомъ—10 чел., 160) въ с. Семикововѣ—6 ч., ч., 161) въ Стрѣлечкомъ заводѣ—5 ч., 162) въ с. Боровой—6 ч., 163) въ с. Безпиковой—12 ч., 164) въ с. Трехизбянкѣ—13 ч., 165) въ с. Петрс-Павловкѣ при двухъ церквахъ—30 ч., 166) въ с. Черниговкѣ—8 ч., 167) въ с. Чебановкѣ—12 ч.; *Сумскаго уѣзда*: 168) въ г. Сумахъ, при соборѣ—20 ч., 169) въ г. Сумахъ, при Покровской церкви—14 ч., 170) въ г. Сумахъ, при Николаевской церкви—12 ч., 171) въ гор. Сумахъ, при Троицкой церкви—10 ч. 172) въ г. Сумахъ, при Пророко-Ильинской церкви—17 ч., 173) въ с. Воробьевкѣ—10 ч., 174) въ с. Хотѣнѣ—8 ч., 175) въ г. Бѣлопольѣ, при Пророко-Ильинской церкви—15 ч., 176) въ г. Бѣлопольѣ, при Петро-Павловской церкви—15 ч., 177) въ г. Бѣлопольѣ, при Рождество-Богородичной церкви—10 ч., 178) въ с. Малой Чернетчинѣ—15 ч., 179) въ с. Искрисковѣ—12 ч., 180) въ с. Рогозиномъ—12 ч., 181) въ Анниномъ—7 ч., 182) въ Николаевкѣ—12 ч., 183) въ Рѣчкахъ, при Троицкой церкви—14 ч., 184) въ Стецковѣ—при Дмитріевской церкви—10 ч., 185) въ Алексѣевкѣ—15 ч., 186) въ Тимошеевѣ—12 ч., 187) въ Бобркѣ—6 ч.,

188) въ Подлѣсновкѣ—9 ч., 189) въ с. Лукѣ—11 ч., 190) въ с. Нижней Сыроваткѣ—12 ч. 191) въ Старосельѣ—7 ч., 192) въ Николаевкѣ (школ. гр.)—17 ч., 192) Большой Чернетчинѣ—6 ч., 193) въ с. Юнаковкѣ—20 ч., 194) въ с. Кальченковомъ—7 ч., 195) въ с. Ободахъ—6 ч., 196) въ г. Сумахъ, при Рождество-Богородичной церкви—15 ч.; *Харьковскаго уѣзда*: въ г. Харьковѣ: 197) при Воскресенской церкви—13 ч., 198) при Александро-Невской—30 ч., 199) при Преображенской—10 ч., 200) при мѣщанской богадѣльнѣ—15 ч., 201) въ с. Ивановкѣ—15 ч., 202) въ с. Основѣ 15 ч., 203) въ с. Березовкѣ—5 ч., 204) въ с. Пересѣчюмъ—4 ч., 205) въ с. Полевомъ—10 ч., 206) въ с. Малой-Давиловкѣ—14 ч., 207) въ Куряжскомъ монастырѣ—12 ч., 208) въ с. Ольшаной, при трехъ церквахъ—24 ч., 209) въ с. Деркачахъ, при Николаевской церкви,—25 ч., 210) въ с. Деркачахъ, при Рождество-Богородичной церкви,—24 ч., 211) въ с. Черкасской-Лозовой—17 ч., 212) въ с. Мироновкѣ—10 ч., 213) въ Бабаяхъ—4 ч., 214) въ Комаровкѣ—20 ч., 215) въ с. Вергѣевкѣ—14 ч., 216) въ Казачьей-Лопани—11 ч., 217) въ Одноробовкѣ—8 ч., 218) въ Липцахъ, при Николаевской церкви—18 ч., 219) въ Золочевѣ при Николаевской церкви—10 ч., 220) въ Удахъ—12 ч., 221) въ Козачкѣ—14 ч., въ г. Харьковѣ, при Архангело-Михайловской церкви—12 ч., 222) при Всѣхсвятской церкви—5 ч.; всего участвовало въ хорахъ 2766 человекъ.

Въ концѣ отчетнаго года были произведены выпускные экзамены на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности въ 228 школахъ епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, удостоилъ полученія свидѣтельствъ на означенную льготу учениковъ нижеслѣдующихъ школъ: *Ахтырскаго уѣзда*: 1) Ахтырской при соборѣ—14 ч., 2) Котелевской—11 ч., 3) Боромлянской—5 ч., 4) Краснопольской—6 ч., 5) Тростянецкой—3 ч., 6) Жигайловской—3 ч., 7) Краснопольской, при Успенской церкви—3 ч., 8) Славгородской—4 ч., 9) Хухрянской—5 ч., 10) Бакировской—4 ч., 11) Позвянской—3 ч., 12) Ясеновской—6 ч., 13) Бранцовской 1 ч., 14) Мезеновской—4 ч., 15) Кириковской—1 ч., 16) Янково-Рогской—2 ч., 17) Закобыльской—2 ч.; *Богодуховскаго уѣзда*: 18) Богодуховской, при соборѣ—7 ч., 19) Богодуховской, при Покровской церкви,—10 ч., 20) Богодуховской, при Троицкой церкви,—8 ч., 21) Больше-Писаревской, при Покровской церкви—4 ч., 22) Больше-Писаревской, при Успенской церкви,—5 ч., 23) Вольновской—3 ч., 24) Ивановской—3 ч.,

25) Константиновской—2 ч., 26) Краснокутской, при Николаевской церкви,—1 ч., 27) Краснокутской, при Успенской церкви—4 ч., 28) Кручанской—5 ч., 29) Дихачевской—4 ч., 30) Лютовской—7 ч., 31) Мало-Писаревской—3 ч., 32) Мурафской, при Архангело-Михайловской церкви,—4 ч., 33) Мурафской, при Николаевской церкви,—7 ч., 34) Мирнянской—2 ч., 35) Пархомовской—1 ч., 36) Поповской—2 ч., Сѣвнянской—4 ч., 37) Ставичанской—2 ч., 38) Тарасовской—2 ч., 39) Ямнянской—6 ч.; *Валковскаго уѣзда*: 40) Валковской при соборѣ—1 ч., 41) Валковской, при Успенской церкви,—2 ч., 42) Высокотольской—2 ч., 43) Княжанской—4 ч., 44) Калениковской—9 ч., 45) Ковеговской—2 ч., 46) Коломакскихъ при Воскресенской церкви—3 ч., 47) при Успенской—1 ч., 48) при Николаевской—1 ч., 49) Левендаловской—3 ч., 50) Минковской—6 ч., 51) Михайловской—1 ч., 52) Ново-Водолажской двухклассной—11 ч., 53) Ново-Водолажской, при Воскресенской церкви—3 ч., 54) Новоселовской—1 ч., 55) Огульчанской—3 ч., 56) Перекопской—1 ч., 57) Прославской—12 ч., 58) Снѣжковской—6 ч., 59) Ставичанской—1 ч., 60) Черемушанской—1 ч.; *Волчанскаго уѣзда*: 61) Волчанской, при соборѣ—10 ч., 62) Заводянской—6 ч., 63) Варваровской—4 ч., 64) Грачевской—3 ч., 65) Косинской—2 ч., 66) Волчанской-Мироносицкой—3 ч., 67) Мартовской—10 ч., 68) Ново-Александровской—5 ч., 69) Нижне-Писаревской—4 ч., 70) Старо-Салтовской—5 ч.; *Зміевскаго уѣзда*: 71) Зміевской, при соборѣ—9 ч., 72) Алексѣевской при Троицкой церкви—2 ч., 73) Андреевской—6 ч., 74) Асѣвской—2 ч., 75) Балаклеянской—5 ч., 76) Богодаровской—5 ч., 77) Бригадировской—3 ч., 78) Березькой, при Вознесенской церкви—5 ч., 79) Боровской—9 ч., 80) Верхне-Вишгинской—5 ч., 81) Волохово-Ярской—4 ч., 82) Гомольшанской—3 ч., 83) Гуляй-Польской—4 ч., 84) Замостянской—2 ч., 85) Коробчанской—7 ч., 86) Константиновской—3 ч., 87) Лагерской—2 ч., 88) Лозовеньской—3 ч., 89) Мосьяновской—5 ч., 90) Нижне-Орельской—3 ч., 91) Охоченской—3 ч., 92) Соколовской—4 ч., 93) Терновской—3 ч., 94) Черкасско-Бишгинской—3 ч., 95) Чугуево-Осиновской—2 ч., 96) Чугуевской-Покровской—3 ч.; *Изюмскаго уѣзда*: 97) Баяновской—13 ч., 98) Богодаровской—4 ч., 99) Барвенковской, при Успенской церкви,—2 ч., 100) Былбасовской—8 ч., 101) Голодолинской—6 ч., 102) Данпловской—3 ч., 103) Барвенковской, при Георгіевской церкви,—5 ч., 104) Дробышевской—2 ч., 105) Залиманской—3 ч., 106) Знаменской—7 ч., 107) Изюмской, при Крестовоздвиженской церкви,—5 ч., 108) Изюмской, при Покровской церкви,—2 ч., 109) Лиманской—5 ч., 110) Мало-Камышевахской—5 ч., 111)

Мечебиловской—5 ч., 112) Привольской—4 ч., 113) Протопоповской—2 ч., 114) Поповской—4 ч., Райской—8 ч., 115) Савинской, при Успенской церкви—3 ч., 116) Спѣваковской—3 ч., 117) Славянской, при Воскресенской церкви,—7 ч., 118) Славянской, при Всѣхсвятской церкви,—7 ч., 119) Славянской, при Троицкой церкви,—6 чел., 120) Савинской, при Вознесенской церкви—2 ч., 121) Яремковской—5 ч., 122) Бѣлянкой—4 ч., 123) Чистоводской—2 ч.; *Купянскаго уѣзда*: 124) Бряннянской—1 ч., 125) Куземовской—4 ч., 126) Кругляковскій—3 ч., 127) Комаровской (Изм. уѣз.)—2 ч., 128) Коломійчанской—4 ч., 129) 130) Нижне-Дуванской—2 ч., 131) Ново Ольшанской—8 ч., 132) Ново-Красновской—2 ч., 133) Ново-Георгіевской—2 ч., 134) Ново-Млинской—10 ч., 135) Покровской—2 ч., 136) Сеньковской—1 ч., 137) Сватово-Луцкой—2 ч., 138) Терновской—3 ч., 139) Торской—6 ч.; *Лебединскаго уѣзда*: 140) Алешанской, при Преображенской церкви—2 ч., 141) Алешанской, при Покровской церкви—1 ч., 142) Боровеньской—1 ч., 143) Ворожбянской—5 ч., 144) Нижне-Верхосульской—2 ч., 145) Ольшанской—4 ч., 146) Рябушкинской—4 ч., 147) Сергѣевской—5 ч., 148) Терновской—4 ч.; *Старобѣльскаго уѣзда*: 149) Бѣловодской, при Троицкой церкви,—12 ч., 150) Бѣлолуцкой—10 ч., 151) Боровеньской—2 ч., 152) Боровской—4 ч., 153) Бѣлокуракинскій—47, 154) Бѣловодской, при Николаевской церкви—4 ч., 155) Байдовской—1 ч., 156) Великотской—2 ч., 157) Волкодавской—1 ч., 158) Городищанской—4 ч., 159) Донцовской—6 ч., 160) Евсугской—2 ч., 161) Курачевской—1 ч., 162) Копоновской—3 ч., 163) Кабыченской—2 ч., 164) Лизинской—3 ч., 165) Морозовской—2 ч., 166) Марковской, при Преображенской церкви—3 ч., 167) Марковской, при Троицкой церкви—3 ч., 168) Маньковской (Куп. уѣз.)—7 ч., 169) Муратовской—4 ч., 170) Ново-Ахтырской—2 ч., 171) Нищеретовской—7 ч., 172) Никольской—2 ч., 173) Ново-Россошанской (3 ч., 174) Ново-Астраханской—6 ч., 175) Осиповской, при Успенской ц.,—6 ч., 176) Просьяковской—2 ч., 177) Рудовской—2 ч., 178) Сычевской—3 ч. 179) Старобѣльской, при Покровской ц.—3 ч., 180) Стрѣльцовой—5 ч., 181) Трехизбянской—3 ч., 182) Шульгинской—1 ч.; *Сумскаго уѣзда*: 183) Бѣлопольской, при Пророко-Ильинской церкви,—13 ч., 184) Бѣлопольской, при Петро-Павловской церкви—9 ч., 185) Вировской—2 ч., 186) Ворожбянской—3 ч., 187) Воробьевской—3 ч., 188) Грибенниковской—3 ч., 189) Ильмовской—4., 190) Искрисковской—8 ч., 191) Лучанской—7 ч., 192) Мало-Чернетчинской—1 ч., 193) Нижне-Сыроватской—2 ч., 194) Ободской—4 ч., 195)

Падѣснової—5 ч., 196) Прорубскої—2., 197) Павлової—3 ч., 198) Рогозянскої—3 ч., 199) Рѣчанскої—8 ч., 200) Сумскої, при Троицкої церкви,—4 ч. 201) Сумскої, при Покровскої церкви,—10 ч., 202) Сумскої, при Николаевскої церкви,—9 ч., 203) Сумскої, при Преображенскої церкви,—14 ч., 204) Водолажскої—7 ч.; *Харьковскаго уѣзда*: 205) Харьковскої, при Александро-Невскої церкви—44 ч., 206) Харьковскої, при Воскресенскої церкви,—11 ч., 207) Харьковскої, при Всѣхсвятскої церкви,—10 ч., 208) Озерянскої—209) при мѣщанскої богадѣльнѣ—3 ч., 210) Куряжскої—3 ч., 211) Ивановскої—5 ч., 212) Мало-Даниловскої—3 ч., 213) Алексѣевскої—2 ч., 214) Роганскої—5 ч., 215) Бабаевскої—2 ч., 216) Комаровскої—6 ч., 217) Мерефянскої, при Николаевскої церкви,—6 ч., 218) Ольшанскої, при Воскресенскої церкви,—5 ч., 219) Ольшанскої, при Покровскої церкви,—5 ч., 220) Ольшанскої, при Трехсвятительскої церкви,—6 ч., 221) Пересечанскої—5 ч., 222) Пань-Ивановскої—2 ч., 223) Однорововскої—2 ч., 224) Удянскої—4 ч., 225) Деркачевскої, при Николаевскої церкви,—9 ч., 226) Деркачевскої, при Рождество-Богородичнои церкви,—11 ч., 127) Черкасско-Лозовскої—9 ч., 228) Козачья-Лопань—3 ч.; а всего удостоены льготныхъ свидѣтельствъ *1028 человекъ*, въ томъ числѣ: 55 человекъ окончившихъ полный курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Харьковскої, при Александро-Невскої церкви, и Ново-Водолажскої, при Николаевскої церкви (Валковского уѣзда), получили свидѣтельства на льготу III разряда.

Въ числѣ учениковъ, удостоенныхъ свидѣтельствъ на льготу III разряда, значится Реньень Артуръ Реслингъ, сынъ мѣщанина, католическаго вѣроисповѣданія. Кромѣ сего 68 учениковъ, хотя и окончили курсъ ученія, но не получили права на льготу по воинскои повинности; изъ нихъ 29 человекъ не удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ за недостиженіемъ одиннадцати лѣтняго возраста ко дню испытаній и 39 учениковъ—по недостаточности успѣховъ.

Изъ *3136* ученицъ, обучавшихся въ отчетное время въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, *149* были подвергнуты выпускнымъ испытаніямъ; всѣ онѣ обнаружили въ общемъ очень хорошіе успѣхи въ знаніи предметовъ по курсу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и получили выпускныя свидѣтельства по формѣ, установленной Святѣйшемъ Синодомъ.

Изъ представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій онаго и окружныхъ наблюдателей видно, что мѣстное населеніе вообще сочувственно относилось къ церковно-при-



ходскимъ школамъ. Сочувствіе это выразилось въ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ на нужды школы, какъ частныхъ обывателей, такъ и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, а также въ письменныхъ (общественные приговоры) и словесныхъ заявленіяхъ этихъ обществъ поддерживать существованіе школъ опредѣленными денежными взносами и другими матеріальными пособіями.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны нижеслѣдующія школы: *Ахтырскаго уѣзда*: Ахтырская, при соборѣ, Хухрянская, при Покровской церкви, Бакировская, Ясеновская; *Богодуховскаго уѣзда*: городскія Богодуховскія: соборная, при Троицкой и Покровской церквахъ, сельскія: Больше-Писаревскія: Покровская, Успенская; Ямнянская; Мурафскія: Архангело-Михайловская и Николаевская, Лютовская; *Валковскаго уѣзда*: при соборѣ, Ново-Водолажская при Воскресенской церкви, Проснянская, Старо-Водолажская, Калениковская; *Волчанскаго уѣзда*: при соборѣ, и Мировосицкой церкви, Велико-Бурлудская, Стиро-Салтовская, Варваровская, Печенѣжская при Преображенской церкви, Нижне-Писаревская, Заводянская; *Зміевскаго уѣзда*: Алексѣевская при Троицкой церкви, Берецкая при Вознесенской церкви, Гомольшанская, Верхне-Бишенинская, Волохо-Ярская, Коробчанская, Осиновская, Звѣдковская, Боровская; *Изюмскаго уѣзда*: Изюмская, при Крестовоздвиженской церкви, Славянскія: при Троицкой, Всѣхсвятской и Воскресенской церквахъ, Банно-Татиановская, Голодолинская, Знаменская, Мало-Калишевахская, Лиманская, Пановская, Райская, Барвенковскія: при Георгіевской и Успенской церквахъ, Мечебилловская; *Кулянскаго уѣзда*: Комаровская, Коломійчанская, Краснянская, Кругляковская, Куземовская, Ново-Глуховская, при Троицкой церкви, Ново-Краснянская, Ново-Млинская, Ново-Ольшанская, Покровская, Сватово-Луцкая при Успенской церкви, Сеньковская, Терновская, Торская; *Старобѣльскаго уѣзда*: Старобѣльскія: соборная и при женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ, Бѣлокуракинская, при Тихоновской церкви, Городищенская, Тимоновская, Сычевская, Осиповская, при Успенской церкви, Бѣловодская: при Троицкой и Николаевской церквахъ, Петропавловская, при Петро-Павловской церкви, Николаевская, Боровская, Волкодавская, Трехизбянская; *Сумскаго уѣзда*: Сумскія: Соборная при Николаевской церкви, Бѣлопольскія: при Петро-Павловской и Пророко-Ильинской церквахъ, Рѣчанская, при Троицкой церкви, Ловнянская, Юнаковскія при: Преображенской и Рождество-Вогородичной церквахъ, Ильмовская, Водолажская, Искрисковская, Хотѣнская, Гребениковская, Сумская при Пророко-Ильинской церкви, Ильинская и Николаевская

(школы грамоты); *Харьковскаго уѣзда*: Харьковскія: при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Александрo-Невская, Воскресенская и Всѣхсвятская 1-я, Ивановская, Роганская, Деркачевскія: при Николаевской и Рождество-Богородичной церквахъ, Козачье-Лопанская, Комаровская, Ольшанская при Трехсвятительской церкви, Мерефянская при Николаевской церкви.

(Продолженіе будетъ).

**Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.**

(Продолженіе \*).

***В. Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.***

1. Учительница французскаго языка во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, начальница училища Евгенія Николаевна *Геймицъ*; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 года.

2. Учитель музыки (игры на рояли) Николай Александровичъ *Орловскій*; окончилъ курсъ гимназій; жалованья получаетъ за 17 ученицъ по 25 р. и за 13 ученицъ по 20 р. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 года.

3. Учительница музыки (на рояли), дѣвица Неоніла Васильевна *Михайлова*; окончила курсъ женской гимназій; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 21 сентября 1892 года.

4. Учительница музыки (на рояли) Вильгельмина Рудольфовна *Корнильева*; домашняго образованія; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 8 ноября 1888 года.

5. Учительница музыки (на рояли) Варвара Петровна *Эварницкая*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

6. Учительница музыки (на рояли) дѣвица Θεодосія Васильевна *Михайлова*; окончила курсъ женской гимназій; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 августа 1893 года.

7. Учительница музыки (на рояли), вдова коллежскаго регистратора Марія Павловна *Ястремская*; окончила курсъ женской гимназій; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 22 сентября 1894 года.

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 2, за 1897 г.

8. Учительница музыки (на рояли) Софья Леопольдовна *Овельтс*; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 11 сентября 1895 года.

9. Учитель музыки (игры на скрипкѣ) Александръ Ивановичъ *Колесниковъ*; жалованья получаетъ 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 23 октября 1891 года.

### Г. Старшія воспитательницы.

1. Въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Анна Гавриловна *Троицкая*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

2. Въ I классѣ дѣвица Анастасія Александровна *Ястремская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 28 января 1888 года.

3. Во II нормальномъ классѣ вдова поручика Евдокія Павловна *Сорокина*; она же завѣдывала фундаментальною бібліотекою, учебниками и учебными принадлежностями; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; кромѣ того 60 р. въ годъ за завѣдываніе фундаментальною бібліотекою и учебниками; въ настоящей должности съ 13 сентября 1871 года по 3 августа 1884 года и вторично съ 10 августа 1887 года.

4. Во II параллельномъ классѣ дѣвица Аполлинарія Павловна *Вышемирская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

5. Въ III нормальномъ классѣ дѣвица Надежда Ивановна *Попова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 20 августа 1893 года.

6. Въ III параллельномъ классѣ дѣвица Елисавета Яковлевна *Пиковская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 17 августа 1895 года.

7. Въ IV нормальномъ классѣ, дѣвица Людмила Евѣимовна *Дьякова*; окончила курсъ женской гимназій; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 сентября 1872 года.

8. Въ IV параллельномъ классѣ дѣвица Александра Владиміровна *Яновская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности со 2 сентября 1891 года.

9. Въ V нормальномъ классѣ дѣвица Александра Ивановна *Левандовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 7 февраля 1885 года.

10. Въ V параллельномъ классѣ дѣвица Ольга Феодоровна *Вертеловская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ, домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 года.

11. Въ VI нормальномъ классѣ дѣвица Зинаида Ивановна *Нельговская*; она же завѣдывала ученическою библіотекою; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; кромѣ того 25 р. въ годъ за завѣдываніе ученическою библіотекою; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 г.

12. Въ VI параллельномъ классѣ дѣвица Елисавета Андреевна *Кураховская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 282 р. и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 года.

#### Д. Младшія воспитательницы.

1. Въ приготовительномъ классѣ—дѣвица Валентина Андреевна *Щелкунова*; 2. Въ 1 классѣ—дѣвица Дарія Пантеленковна *Мирвода*; 3. Во 2 нормальномъ классѣ—дѣвица Валентина Ивановна *Степурская*; 4. Во 2 параллельномъ классѣ—дѣвица Антонина Семеновна *Подольская*; 5. Въ 3 нормальномъ классѣ—дѣвица Зинаида Михайловна *Иннокова*; 6. Въ 3 параллельномъ классѣ—дѣвица Марія Яковлевна *Павлова*; 7. Въ 4 нормальномъ классѣ—дѣвица Вѣра Константиновна *Аристовна*; 8. Въ 4 параллельномъ классѣ—дѣвица Серафима Андреевна *Пономарева*; 9.

Въ 5 нормальномъ классѣ—дѣвица Анастасія Яковлевна *Павлова*; 10. Въ 5 параллельномъ классѣ—дѣвица Серафима Ивановна *Пономарева*; она же завѣдывала музыкальною библіотекою; 11. Въ 6 нормальномъ классѣ—дѣвица Евгенія Ивановна *Павлова*; 12. Въ 6 параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Николаевна *Лашкарева*; изъ нихъ В. А. *Щелкунова* окончила курсъ женской гимназіи, а всѣ остальные—въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ каждая, при казенной квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ и 25 р. ежегодной награды; кромѣ того воспитательница Серафима Ивановна *Пономарева* получила 15 р. за завѣдываніе музыкальною библіотекою; въ настоящей должности: Валентина *Щелкунова* и Евгенія *Павлова* съ 17 августа 1895 года; Дарія *Мирвода* и Антонина *Подольская* съ 11 августа 1894 года; Валентина *Стенурская* съ 13 октября 1895 года; Марія *Павлова* съ 6 сентября 1893 года; Серафима Андреевна *Пономарева* съ 20 декабря 1893 года; а всѣ остальные съ 20 августа 1893 года.

#### Е. Другія служащія въ училищѣ лица.

1) Врачъ при училищной больницѣ, Харьковскій губернскій врачебный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ *Стефановичъ-Севастьяновичъ*, докторъ медицины; жалованья получаетъ 300 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 января 1877 года.

2) Надзирательница училищной больницы, вдова священника Лукія Павловна *Ковалева*; домашняго образованія; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 242 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 октября 1871 года.

3) Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна *Прокофьева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ; въ настоящей должности 4 октября 1880 года.

4) Помощница больничной надзирательницы, вдова діакона Татіана Петровна *Краснокутская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 апрѣля 1894 года.

5) И. д. эконома Русскій мѣщанинъ Алексѣй Θεодоровичъ *Васильевъ*; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 22 августа 1894 года.

*Примѣчаніе.* Кромѣ выше поименованныхъ лицъ, при училищѣ со-

стояли еще: а) *кастеляница*, завѣдующая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ, и б) *ключница*, завѣдующая, въ качествѣ помощницы эконома, столовою и буфетомъ.

2. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное женское училище — шестиклассное, съ приготовительнымъ классомъ и пятью параллельными отдѣленіями.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебнаго года представляеть слѣдующая таблица:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иносложныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ 1).	Степендаты и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный . . . . .	48	40	8	48	—	10	—	—	—
Первый . . . . .	54	42	12	54	—	2	—	3	—
II Нормальный . . . . .	47	40	7	47	—	8	1	2	—
II Параллельный . . . . .	44	29	15	44	—	10	1	—	—
III Нормальный . . . . .	45	31	14	45	—	1	—	3	—
III Параллельный . . . . .	44	33	11	44	—	3	—	2	—
IV Нормальный . . . . .	52	35	17	52	—	5	3	5	—
IV Параллельный . . . . .	56	48	8	56	—	9	5	4	—
V Нормальный . . . . .	39	30	9	38	1	7	—	1	—
V Параллельный . . . . .	36	31	5	36	—	5	3	4	—
VI Нормальный . . . . .	36	36	—	36	—	9	2	7	36
VI Параллельный . . . . .	29	24	5	29	—	6	1	3	29
Всего . . . . .	530	419	111	529	1 2)	80	16	34	65

1) Съ платою за содержаніе и обученіе по 50 р. въ годъ, вмѣсто 70.

2) Дочь дѣлопроизводителя училища, живущаго смежно съ училищемъ.

*Примѣчаніе.* За полную пансіонерку взносится 70 р. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взвесомъ, но пользующуюся отъ училища вѣемъ, наравнѣ съ полными пансіонерками) 50 р., за дочерей духовенства иноепархіальнаго по 180 р. и за дѣвицъ свѣтскаго происхожденія по 200 р.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Награждены скуфіями священники: Покровской церкви, сл. Городища, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Инноковъ*; Троицкой церкви, сл. Ново-Астрахани, того же уѣзда, Симеонъ *Черняевъ*; Митрофаніевской церкви, сл. Климовки, того же уѣзда, Константинъ *Настюкинъ*; Вознесенской церкви, с. Скрыпаева, Зміевского уѣзда, Владиміръ *Раевскій*.

— Награждены набедренниками священниками: Крестовоздвиженской церкви, сл. Байдовки, Старобѣльскаго уѣзда, Евлампій *Анищевъ*; Николаевской церкви, г. Ахтырки, Парвоній *Федоровъ*.

— Определенный на штатное діаконское мѣсто къ Ахтырскому Покровскому собору учитель—псаломщикъ, Василій *Григоревичъ*, 6 января н. г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— И. д. псаломщика Пророко-Ильинской церкви х. Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, Георгій *Измайловъ*, утвержденъ въ означенной должности.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Покровской церкви с. Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда крест. Андрей *Лозовой*.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Церковный конгрессъ въ Америкѣ.—Латинская пропаганда на Востокѣ.—Римско-католическія польскія семинаріи.—Сектантская пропаганда въ С.-Петербургѣ.—Церковно-приходскія братства.—Архипастырское предупрежденіе.—Руководственныя указанія кандидатамъ священства.—О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ свѣтскими лицами.—Мѣры къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія духовенства.—Предстоящій юбилей духовной семинаріи.—Новое высшее женское учебное заведеніе.—Замѣчательное археологическое открытіе въ Палестинѣ.

Въ ноябрѣ минувшаго года, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣстн.», въ С. Америкѣ состоялся ежегодный 17-й конгрессъ епископальной церкви. Этого рода конгрессы въ С. Америкѣ имѣютъ—то же назначеніе, какъ церковные конгрессы въ Англіи, т. е., дать свободное выраженіе внутреннимъ потребностямъ церковной и религіозно-нравственной жизни и страны, безъ всякой официальной обязанности состоявшихся на нихъ заключеній или постановленій. Въ этомъ отношеніи церковные конгрессы служатъ не только выразителями и показателями наличнаго состоянія церкви, но и возбуждателями церковно-религіозной жизни и даже богословской мысли. На англоамериканскомъ церковномъ конгрессѣ (состоявшемся въ Норфолькѣ) обсуждались всевозможные вопросы, выдвигаемые жизнью, и о характерѣ ихъ можно судить по слѣдующимъ рефератамъ: «о новомъ направленіи богословія въ Германіи», «какъ лучше всего исполнять общественный долгъ», «постоянство и прогрессъ въ истолкованіи христіанскихъ символовъ», «въ чемъ состоитъ органическій законъ церкви», «пастырство въ условіяхъ современной жизни», «археологія и Библія» и пр. и пр.

— По сообщенію бѣлградскаго корреспондента «Моск. Вѣд.»,

латинская пропаганда и въ послѣднее время усиленно работаетъ на востокъ, и притомъ занимается не обращеніемъ магометанъ и язычниковъ въ христіанство, а старается, если возможно, олатинить сербовъ, болгаръ и грековъ. Въ общемъ, не смотря на стойкость сыновъ православія, особенно сербовъ, пропаганда успѣла достигнуть нѣкоторыхъ, хотя и незначительныхъ, результатовъ: за послѣднія тридцать лѣтъ многие болгары перешли въ латинство и унию, есть нѣкоторые случаи такихъ же успѣховъ латинства и въ Греціи, и въ Константинополѣ, и въ Смирнѣ, и въ другихъ мѣстахъ; но среди сербовъ всѣ старанія пропаганды оказались бесплодными, ибо тысячи и тысячи сербовъ предпочли бы смерть отреченію отъ христіанско-православной церкви и вѣры. Такъ какъ, не смотря на всѣ усилія, латинская пропаганда идетъ все-таки медленно, то пропагандисты взяли за старое средство религіозной смуты—унию и, опираясь на недавнія папскія эндиклики о единеніи церквей, начали объяснять православнымъ, что они-де могутъ сохранить свою вѣру, удержавъ свой церковный языкъ, литургію и обряды и признавъ лишь папу и унию съ Римомъ; что тогда имъ будутъ строить церкви, присылать церковную утварь, платить священникамъ, содержать школы и оказывать всевозможную поддержку, и что римско-католическія государства будутъ заступаться передъ Турціей одинаково и за р.-католиковъ, и за униатовъ.—Понятно, что пропагандисты не упускаютъ случая, чтобы пользоваться распрями среди православныхъ народовъ. Особенно благопріятнымъ обстоятельствомъ для нихъ послужила недавняя распря между сербами и греками въ Ускюбѣ. Въ виду того, что патріархъ константинопольскій не хочетъ уступить и допустить, чтобы сербы имѣли своихъ епископовъ въ Македоніи и Старой Сербіи, униатская пропаганда особенно усилила свою дѣятельность тамъ, надѣясь, что сербы, озлобленные противъ грековъ и патріарха, охотно признаютъ унию съ Римомъ и отдѣлятся отъ православной церкви. Надежда конечно напрасная, такъ какъ сербы очень привязаны къ православію; но послѣ того, какъ съ одной стороны, Турція не считаетъ сербовъ за политическую національность, а съ другой—интригуютъ греки и болгары, а сербы предоставлены сами себѣ,—возможно, что униатская пропаганда достигнетъ нѣкоторыхъ результатовъ въ Македоніи и Старой Сербіи, если возникшій вопросъ не будетъ миролюбиво улаженъ между спорящими сторонами.



— «Лит. Еп. Вѣд.» поднимаютъ серьезный вопросъ о томъ, чему учать въ Виленской и Тельшевской римско-католическихъ семинаріяхъ, задачей коихъ служить подготовка ксендзовъ для Виленской, Ковенской и Гродненской губерній. Семинаріи предпочитаютъ дѣйствовать втихомолку и не сообщаютъ обществу никакихъ о себѣ свѣдѣній. Никогда не бываетъ въ этихъ заведеніяхъ и публичныхъ актовъ, на которые приглашались бы почетныя лица въ городѣ, хотя Высочайше утвержденный 19 ноября 1843 года уставъ и установилъ публичныя испытанія. Доступъ въ эти заведенія для частныхъ лицъ невозможенъ. Не много знаетъ о нихъ и правительственная власть. Знакомство учебнаго вѣдомства съ дѣятельностью римско-католическихъ семинарій ограничивается тѣми наблюденіями, какія можетъ сдѣлать депутатъ учебнаго вѣдомства, обязательно присутствующій на приемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаніяхъ по предметамъ русскаго языка, русской исторіи и географіи. Но этотъ депутатъ не можетъ присутствовать ни при испытаніяхъ по другимъ предметамъ, ни на урокахъ по какому-бы то ни было предмету въ теченіе учебнаго года. Что касается административной власти, то она можетъ посѣщать семинаріи, но.. только въ исключительныхъ случаяхъ. Римско-католическія епархіальныя семинаріи, видимо, хотятъ дѣйствовать въ полной свободѣ и независимости отъ надзора русской власти. Независимое положеніе католическихъ духовныхъ семинарій имѣетъ, однако, своимъ результатомъ то, что—за послѣднее время ксендзы, особенно Ковенской губерній, начинаютъ все чаще и чаще высказывать крайнюю нетерпимость ко всему русскому, православному. Ксендзы запрещаютъ своимъ духовнымъ дѣтиямъ посѣщать костель и систематически отказываютъ въ исполненіи церковныхъ требъ за то, что они служатъ въ „вольчьемъ гнѣздѣ“, то-есть у русской помѣщицы; запрещаютъ, подъ угрозой лишенія св. причастія, вопреки Высочайшей волѣ, посѣщать православныя храмы въ высокаторжественныя дни, и смущаютъ дѣтскую совѣсть учащихъ внушеніями, что они совершаютъ грѣхъ, обращаясь во время классной молитвы лицомъ къ православной иконѣ. У одного изъ ксендзовъ-преподавателей Кѣлецкой римско-католической семинаріи найденъ актъ, составленный въ 1887 году, за подписью восьми ксендзовъ обязавшихся сѣзжаться каждый годъ для цѣлей, которыя будутъ опредѣлены на первомъ сѣздѣ. Въ томъ же актѣ записано постановленіе возлагающее на всѣхъ участниковъ сѣзда обязательство да-

вать по 40 руб. тому изъ членовъ съѣзда, который волей судьбы будетъ заключенъ въ монастырь или сосланъ. Кромѣ этого акта, найденъ проектъ программы, въ которой, въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ, порицаются правительственныя распоряженія и совѣтуется вести въ семинаріяхъ дѣло воспитанія въ анти-правительственномъ духѣ, съ тѣмъ, чтобы со временемъ избавить простой народъ отъ яда привязанности къ Русскому правительству.

— Петербургскому духовенству предстоитъ повидимому вступить въ энергическую борьбу съ пашковщиной, которая продолжаетъ распространяться и въ высшемъ, и въ низшемъ (особенно фабричномъ) классѣ столичнаго населенія. Притихшая послѣ 1884 г., эта секта, по словамъ «С.-Петерб. Дух. Вѣстника», въ послѣднее время приободрилась и, болѣе приготовившись къ своей пропагандѣ, чѣмъ въ первое десятилѣтіе существованія, съ большимъ успѣхомъ принялась за нее. Во всѣхъ частяхъ города она успѣла завести центры пропаганды, изъ которыхъ въ десяти совращеніе православныхъ въ прошломъ году происходило почти отъкрыто; по всему городу разсланы пашковскіе миссіонеры, которые чаще всего въ видѣ разносчиковъ-продавцовъ разнаго товара, проникаютъ въ квартиры и постоянныя дворы. Одною изъ приманокъ, употребляемыхъ для уловленія легкомысленныхъ людей въ сектантство, служитъ возможность для каждаго быть осѣненнымъ Духомъ Божіимъ и сдѣлаться проповѣдникомъ въ сектантскихъ собраніяхъ. „Вѣдь въ самомъ дѣлѣ заманчиво, говорить названный духовный журнала, кучеру и лакею возсѣдать въ креслахъ барина и поучать, и кого же?—своего же барина!“

— Для религіознаго просвѣщенія народа весьма много обѣщаютъ сдѣлать и отчасти уже дѣлаютъ заводимыя по нѣкоторымъ сельскимъ приходамъ церковно-приходскія братства. Члены этихъ братствъ, какъ справедливо указалъ въ послѣднее время таврической епарх. миссіонеръ въ мѣстномъ еп. журналѣ, постепенно сплочиваясь и объединяясь въ мысли быть истинными христианами и приносить добро ближнимъ, со временемъ сами окрѣпнутъ и другихъ, слабыхъ, могутъ привести въ мѣру возраста Христава, что собственно и нужно въ жизни истинному христианину. Нынѣ не мало народилось разныхъ сектъ. Причиною ихъ быстраго возникновенія служитъ между прочимъ слабое развитіе у насъ общественнаго самосознанія и разъединенность. При братствѣ этого быть не можетъ; напротивъ, каждый членъ его сочтетъ

своею обязанностью спасти погибающаго брата. Тамъ же, гдѣ сектанство уже развито, братство, служа образцомъ христіанской жизни, не преминетъ вступить съ нимъ въ единоборство. Иногда приходится встрѣчать, что братчки, владѣя громаднымъ запасомъ свѣдѣній изъ Слова Божія, публично на смерть поражаютъ сектантовъ. Дай Богъ, чтобы эти благія учрежденія охватили събою всю Россію. Одно изъ подобныхъ братствъ возникло въ декабрѣ прошлаго года въ хуторѣ Калачѣ на Дону, подъ названіемъ: „Пятиизбянское Николаевское церковное противораскольническое братство“. Первою задачею своею братство, по словамъ «Дон. Е. В.», ставить посильное служеніе утвержденію и распространенію православія среди мѣстнаго населенія. Нужно замѣтить, что названная станица можетъ считаться гнѣздомъ раскола и такимъ его центромъ, въ которомъ отъ дней древнихъ и донныѣ сосредоточиваются главныя его силы и поддерживающіе его существованіе разсадники, какъ-то: скиты, многочисленныя моленныя съ ихъ не менѣе многочисленными всякаго рода наставниками, а въ недавнее время здѣсь нашель себѣ пріютъ даже одинъ лжеепископъ — Спиридонъ Архиповъ (изъ отставныхъ лейбъ-казаковъ, нынѣ, правда, уже умершій). Мысль о томъ, чтобы соединить лучшія мѣстныя силы и направить ихъ къ ослабленію раскола въ данной мѣстности, возникла еще въ 1894 году. «Церк. Вѣст.».

— Преосвященный Балужскій Макарій, какъ сообщаютъ «Кал. Еп. Вѣд.», обратился къ мѣстной своей консисторіи съ слѣдующимъ, достойнымъ особаго вниманія, предложеніемъ: „Дорогое для каждаго просвѣщеннаго человѣка дѣло народнаго образованія должно быть тѣмъ паче дорого для духовенства, какъ дѣло имъ исперва начатое, имъ веденное, и ему исключительно принадлежавшее до самаго, такъ называемаго, Петербургскаго періода нашей исторіи; какъ такое, которое десять лѣтъ тому назадъ Высочайшею властію блаженныя памяти Государя Императора Александра III ему возвращенное и снова врученное съ надеждою и увѣренностію, что духовенство, въ этомъ святомъ дѣлѣ, окажется на высотѣ своего призванія, оправдаетъ возлагаемыя на него надежды, опять явится воспитателемъ, оберегателемъ и охранителемъ народа, наставникомъ и руководителемъ его, какимъ оно и было первоначально въ Кіевскій, а затѣмъ и Московскій періодъ нашей исторіи. Безмездный трудъ духовенства въ этомъ св. дѣлѣ въ первое десятилѣтіе къ чести и славѣ духовенства оправдавшій

надежды, возлагавшія на него, какъ извѣстно, далъ основаніе для высшей власти поставить дѣло церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты болѣе прочно, съ вознагражденіемъ тружениковъ въ этомъ дѣлѣ. Такое лестное вниманіе правительства къ десятилѣтнимъ трудамъ духовенства, и тѣмъ болѣе завѣщаніе самого апостола, „чтобы сугубыя чести сподоблялись труждающіеся въ ученіи“ (Тимоф. 5, 17), должно бы еще болѣе побудить и расположить дѣтей духовенства, получившихъ образованіе, посвятить себя, по выходѣ изъ семинаріи, хотя на нѣкоторое время, на это св. дѣло, и потому еще, чтобы имѣть большее право съ практической подготовкою къ учительству принять санъ священника. На дѣлѣ же, къ прискорбію, оказывается, что многіе изъ окончившихъ курсъ проводятъ время праздно, что не можетъ не быть укорительнымъ для нихъ; тѣмъ болѣе, что Епархіальный Училищный Совѣтъ нуждается въ хорошихъ кандидатахъ къ замѣщенію должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; также и лица, не получившія полного семинарскаго образованія, если и приобрѣтаютъ свидѣтельства на званіе учителя, то для того только, чтобы занять штатное діаконское мѣсто, просьбами о чемъ не мало досаждаютъ епархіальной власти вмѣсто того, чтобы предварительно практической подготовкою въ учительствѣ приобрѣсти сугубое право получить священныи санъ діакона. Предлагаю консисторіи чрезъ напечатаніе настоящаго моего предложенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность всѣхъ ищущихъ сана священническаго и діаконскаго, что они мною будутъ удостоиваемы онаго только тогда, когда прослужатъ въ должности учителя въ церковно-приходской школѣ не менѣе трехъ лѣтъ. Безъ этого никто и изъ окончившихъ курсъ и приобрѣтшихъ право на учительство по экзамену не долженъ утруждать меня прошеніями объ опредѣленіи ихъ на мѣста священническія и діаконскія, и прошенія ихъ будутъ оставляемы безъ всякаго удовлетворенія\*.

— Преосвященными архипастырями въ нѣкоторыхъ епархіяхъ даны, по словамъ «Церк. Вѣст.», мѣстному духовенству и лицамъ, готовящимся къ пастырству архипастырскія указанія относительно приготовленія къ священству, духовнаго руководительства паствъ и другихъ обязанностей по дѣламъ приходскимъ. Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ рижскій Арсеній, въ своемъ послѣднемъ годовомъ обращеніи къ приходскимъ священникамъ рижской епархіи,

призывалъ ихъ къ миссіонерской дѣятельности въ своихъ приходахъ среди латышей, эстонцевъ, а также и русскихъ старообрядцевъ—раскольниковъ. Высокопреосвященный выражалъ при этомъ увѣренность, что духовенство рижской епархіи съ достоинствомъ понесетъ труды миссіонерской дѣятельности. Пастыри епархіи болѣе или менѣе подготовлены къ этой дѣятельности и своимъ происхожденіемъ и образованіемъ. Большая часть изъ нихъ мѣстнаго происхожденія, родились и выросли среди лютеранъ, а нѣкоторые родившись отъ смѣшанныхъ браковъ, жили въ православно-лютеранскихъ семьяхъ. Потому они отъ юности своей знакомы съ лютеранствомъ—не только съ его внѣшнею—бытовою жизнью, но и съ внутреннимъ содержаніемъ. Семинарское же образованіе (а нѣкоторыхъ и академическое) хорошо познакомило ихъ съ лютеранскимъ вѣроученіемъ и отличіемъ его отъ православія. При этомъ нельзя не обратить вниманія еще на двѣ особенности въ краѣ: на церковно-религіозную, которая впрочемъ присуща вообще лютеранству, и на національную. Въ лютеранствѣ развито искусство проповѣданія слова Божія, и лютеране Прибалтійскаго края любятъ проповѣдь. Это сильно отражается и на православныхъ жителяхъ края, и въ нашей прибалтійской православной церкви наши чада любятъ проповѣдь. Къ чести духовенства епархіи нужно сказать, что оно усердно проповѣдуетъ слово Божіе. А такъ какъ большая часть нашихъ пастырей вышли и выходятъ изъ среды тѣхъ же національностей (латышей и эстовъ), куда они поступаютъ, по окончаніи образованія, на служеніе Церкви Божіей: то понятно, что въ родной странѣ и на родной почвѣ они могутъ съ успѣхомъ трудиться на полѣ миссіонерской дѣятельности.—Преосвященный тверской Дмитрій призналъ нужнымъ разъяснить нѣкоторыя обязанности лицъ, изъявившихъ желаніе принять священный санъ. Въ концѣ прошлаго декабря преосвященный сдѣлалъ по епархіи слѣдующія распоряженія: Усмотрѣно мною, что кандидаты священства, подавши епархіальному начальству прошенія, не являются къ богослуженію въ архіерейскую церковь, чрезъ что нѣтъ возможности усмотрѣть ихъ способности къ пастырскому служенію и стѣпень подготовленности къ принятію священства. Для отвращенія на будущее время подобныхъ порядковъ, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости кандидатамъ священства, что каждый изъ нихъ, подавши прошеніе о предоставленіи ему священническаго мѣста, обязанъ постоянно ходить въ церковь архіерейскаго дома къ бо-

гослуженію и принимать въ ономъ участіе пѣніемъ, чтеніемъ и проповѣдываніемъ слова Божія на литургіи.

— По словамъ «Сына Отецъ», въ настоящее время поставленъ на очередь принципиальный вопросъ: имѣютъ ли право свѣтскіи лица преподавать законъ Божій? Вопросъ этотъ очень важный. Далеко не все равно, кто будетъ въ школѣ преподавать и истолковывать истинны христіанскаго вѣроученія. Возбужденное въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ С.-Петербургскимъ губернскимъ земствомъ ходатайство о распространеніи на свѣтскихъ лицъ права преподавать законъ Божій въ начальныхъ народныхъ училищахъ передано министерствомъ на заключеніе Св. Синода. „Чѣмъ обусловлено ходатайство, говорить также газета, намъ неизвѣстно. Весьма возможно, что въ основѣ его лежатъ какъ недостатки законоучителей, такъ, можетъ быть, и столь часто встрѣчающіяся личныя недоразумѣнія между земскимъ либералами и представителями духовенства. Какъ бы тамъ ни было, но не должно забывать, что преподаваніе закона Божія далеко не такъ просто, какъ это кажется людямъ поверхностнымъ и въ извѣстной степени индифферентнымъ. Для этого необходима спеціальная подготовка, а она далеко не у всякаго. Быть учителемъ и даже хорошимъ учителемъ далеко еще не значить быть хорошимъ законоучителемъ. Если отъ учителя для успѣха дѣла требуется, чтобы онъ самъ какъ можно глубже проникся преподаваемымъ предметомъ, то къ законоучителю эти требованія предъявляются еще строже, потому что самый предметъ чрезвычайно важенъ. Его нельзя ставить на одну доску съ географіей или ариѳметикой. Безъ этихъ предметовъ человекъ можетъ прожить, но безъ основъ религіи онъ не проживетъ, а слѣдовательно и ввѣрять преподаваніе этого предмета первому попавшемуся свѣтскому лицу значило бы дѣлать большую ошибку. Если ужъ дѣйствительно въ школьной практикѣ встрѣчается такая необходимость, надо по крайней мѣрѣ, поступать болѣе или менѣе осмотрительно. Въ этихъ случаяхъ, по нуждѣ, можно поручать преподаваніе столь важнаго предмета и свѣтскимъ лицамъ, но при этомъ желательно, чтобы лицо это получило соотвѣтственную подготовку и преподавало хотя бы подъ нѣкоторымъ контролемъ со стороны духовнаго лица“.

Этотъ здравый взглядъ свѣтской газеты обращаетъ на себя вниманіе потому, что въ настоящее время, вслѣдствіе распротраненія въ свѣтскомъ обществѣ духа невѣрія и отрицанія, рѣдко

можно встрѣтить такое разумное сужденіе о столь важномъ вопросѣ, какъ обученіе закону Божію въ народной школѣ.

— Въ калужской епархіи сдѣлана попытка, по словамъ «Церк. Вѣст.», устранить одно изъ затрудненій въ пастырскомъ служеніи именно—бѣдственное положеніе духовенства епархіи, не-имѣющаго готовыхъ помѣщеній ни общественныхъ, ни церковныхъ. Въ предложеніи консисторіи по этому предмету преосвященный калужскій говоритъ: поступаетъ на приходъ священникъ и вмѣсто того, чтобы вседушно отдаться великому дѣлу пасенія паствы, онъ всю заботу въ первую же пору полагаетъ на устройство дома, значительно иногда должаясь. А долгъ требуетъ уплаты,—опять забота сторонняя, и эта забота нерѣдко заѣдаетъ молодого священника, поступающаго на приходъ съ чистыми намѣреніями и искренне добрыми желаніями, а затѣмъ, подъ гнетомъ нужды, онъ совсѣмъ охлаждаетъ къ прямому своему дѣлу. Если немѣніе домовъ для жительства тяжело отзывается на священникѣ, то насколько тяжелѣе то же самое должно отзываться на низшихъ членахъ причта, доходъ которыхъ едва достаточенъ бываетъ только на пропитаніе. Чтобы дать возможность обрекающимъ себя на служеніе церкви совершать таковое съ радостью, а не въздыхая, предлагаю консисторіи предписать благочиннымъ, чтобы они приложили всеусильное стараніе о построеніи для членовъ причта домовъ на счетъ общества, особенно гдѣ есть казенныя лѣсныя дачи. Если же на общественныя суммы окажется невозможнымъ устроить помѣщенія, то разрѣшается устроить таковыя на церковныя суммы, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ уже есть помѣщенія для священниковъ.

— Сослужившая весьма большую службу для православія въ Прибалтійскомъ краѣ рижская духовная семинарія оканчивается и готовится праздновать 50-лѣтіе своего служенія отечественной церкви. Знаменательная для семинаріи годовщина исполнится 1 сентября, такъ какъ дѣйствительное открытіе семинаріи, первоначально называвшейся эсто-латышскимъ дух. училищемъ, совершено было 1 сентября 1847 г.; но, въ виду особеннаго значенія для семинаріи дня 1 октября, празднованіе предполагается совершить 1 октября текущаго года, о чемъ и сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ. Епархіальный журналъ сообщаетъ, что почти всѣ служащіе въ епархіи священники, псаломщики и даже учителя вышли изъ рижской семинаріи, и признаетъ несомнѣннымъ, что они отнесутся сочувственно къ ея торжеству.

— Въ текущемъ году, какъ сообщаетъ «Прав. Вѣст.», послѣдуетъ открытіе въ Петербургѣ женскаго медицинскаго института. Въ вѣстѣ съ симъ сообщается, что Государь Императоръ повелѣтъ соизволяя выдать изъ государственнаго казначейства обществу для усиленія средствъ петербургскаго женскаго медицинскаго института 65,000 рублей, на устройство общежитія для-слушательницъ этого высшаго учебнаго заведенія.

— Въ концѣ прошлаго года старшій секретарь іерусалимской патріархіи, архимандритъ Фотій, отправилъ по дѣламъ церковнымъ въ землю Моавитскую бывшаго профессора патріаршей семинаріи—библіотекаря святогробскаго братства Клеопу Кикилидиса. Этому послѣднему, какъ любителю археологій, было поручено осмотрѣть по ту сторону Іордана древній городъ Медабу. Въ этомъ городѣ за послѣдніе годы было находимо очень много мозаикъ, свидѣтельствующихъ о существованіи когда-то многочисленныхъ христіанскихъ храмовъ въ этомъ мѣстѣ. И дѣйствительно, исторія говоритъ, что въ V и VI вѣкахъ по Р. Х. въ моавитскихъ предѣлахъ считалось нѣсколько епархій и созидалось множество церквей и монастырей. Всѣ эти христіанскіе памятники съ нашествіемъ Хозроя были уничтожены и потомъ во весь періодъ господства мусульманъ никогда не были возстановляемы. Основаніе прежнихъ прекрасныхъ храмовъ палестинскихъ, ихъ восхитительныя половыя мазанки лежатъ подъ горами мусора. Европейцы за послѣднее время скупаютъ у мусульманъ земли и открыли не мало древнихъ мозаичныхъ картинъ. Но думается, всѣхъ счастливейе оказался святогробскій библіотекаръ Клеопа Кикилидисъ. Онъ, откапывая въ Медабѣ основанія одной большой церкви наткнулся на мозаику, которая очень заинтересовала археолога. Раскопки были продолжены; половая мозаика все болѣе и болѣе прояснялась. Къ великой радости и изумленію археолога наконецъ обнаружилось, что мазанка по характеру исполненія можетъ быть отнесена къ V вѣку и представляетъ громадную географическую карту Палестины, Сиріи и Египта той эпохи. Понятное дѣло, что подобное открытіе будетъ имѣть громадное значеніе для христіанской археологій, исторіи и географіи. Эта мозаичная карта V вѣка ясно покажетъ, какое было преданіе у христіанъ того времени о святыхъ мѣстахъ, гдѣ они находились, ибо обозначены на картѣ и церкви, и монастыри. Такъ какъ на картѣ обозначены планы важнѣйшихъ городовъ, то новое открытіе про-



леть много свѣта для людей, занимающихся топографіей древнихъ историческихъ городовъ. Греческая газета „Священный союзъ“ передаетъ, что открытіе Клеопы Кикилидеса возбудило необыкновенный интересъ къ себѣ всего ученаго міра въ Іерусалимѣ. Всѣ ждутъ фотографіи и подробныхъ плановъ вновь открытой мозаики. И дѣйствительно, есть чѣмъ заинтересоваться и пожелать дальнѣйшихъ раскопокъ.

«Мір. Отг.»

## Священникъ К. П. Федоровъ.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

2 января сего 1897 года, въ 12 часовъ дня, на 48 году жизни, скончался отъ брюшной водянки всѣми знавшими его любимый и уважаемый священникъ Успенской церкви слободы Нижней Орели, Зміевского уѣзда, Константинъ Павловичъ Федоровъ. Смерть его была неожиданною для семьи, прихожанъ и духовенства округа. Еще 11 ноября минувшаго 1896 года о. Константинъ чувствовалъ себя настолько хорошо, что въ этотъ день за 25 верстъ прѣхалъ въ слободу Алексѣевку на сѣздъ духовенства 2 Зміевского округа. Въ этотъ день онъ казался совершенно здоровымъ и никто изъ священниковъ не могъ помышлять о томъ, что это будетъ послѣднее свиданіе съ о. Константиномъ. Возвратившись домой, о. Константинъ въ тотъ же день сталъ жаловаться на нездоровье; у него появилась опухоль всего тѣла, которая быстро стала увеличиваться. Не смотря на это, онъ продолжалъ служить и совершать въ приходѣ требы; хотя съ трудомъ служилъ литургію и совершалъ требы 6 декабря, въ день Св. Николая. Но это было уже послѣднее его служеніе. Онъ слегъ въ постель; болѣзнь его быстро стала усилываться и 2 января с. г. о. Константинъ тихо скончался.

Покойный родился въ слободѣ Нижней Орели, Зміевского уѣзда, гдѣ отецъ его ранѣе состоялъ на должности причетника и гдѣ ему въ послѣдствіи суждено было болѣе 24 лѣтъ священствовать. По окончаніи курса въ мѣстной Духовной Семинаріи въ 1871 году, о. Константинъ болѣе года состоялъ учителемъ сельской школы; а въ 1872 году Пресвященнымъ Веніаминомъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви слоб. Нижней Орели, гдѣ и состоялъ на службѣ до самой кончины, и никогда не высказывалъ желанія перейти на другое мѣсто. Въ продолженіе своей 24 лѣтней службы покойный о. Константинъ проходилъ должность законоучителя въ школахъ земской и церковно-приходской и въ теченіе 12 лѣтъ — должность окружнаго депутата.

Какъ приходскій священникъ о. Константинъ пользовался любовью и уваженіемъ своихъ прихожанъ; особенную любовь онъ заслужилъ отъ прихожанъ за свое безкорыстное пастырское служеніе и отеческое къ нимъ отношеніе: онъ всегда отзывчиво относился къ ихъ нуждамъ и во всѣхъ случаяхъ жизни давалъ имъ необходимые совѣты и наставленія.

Въ день смерти о. Константина его прихожане со слезами на глазахъ, передавая другъ другу печальную вѣсть, единогласно говорили: „Мы въ своемъ батюшкѣ потеряли дорогаго наставника и руководителя“. Богослуженія и требы въ приходѣ покойникъ всегда совершалъ неслѣшно, громко, отчетливо и съ глубокимъ благоговѣніемъ и потому его служеніе на прихожанъ производило глубокое впечатлѣніе; при совершеніи литургіи поставлялъ себѣ въ непремѣнный долгъ всегда говорить предъ прихожанами поученія; его поученія произносились въ формѣ импровизаций, языкомъ живымъ и яснымъ и потому отличались понятностію и назидательностію. Отличительными чертами въ характерѣ покойнаго были стойкость въ убѣжденіяхъ, любовь къ правдѣ, скромность, простота въ обращеніи со всѣми, и доброе, не злобное сердце, требовательность къ себѣ и снисходительность къ другимъ. Все это дѣлало его чрезвычайно симпатичнымъ и потому онъ считался любимымъ человѣкомъ не только среди прихожанъ и духовенства, но и среди всѣхъ, кто его зналъ.

Въ семействѣ почившаго остались жена и 9 непристроенныхъ дѣтей: 2 взрослыхъ дочери, сынъ, обучающійся въ духовной семинаріи, 2 дочери, обучающіяся въ епархіальномъ училищѣ и 4 малолѣтнихъ — 7, 4, 2 лѣтъ и 1 мѣсяца. Положеніе осиротѣвшей семьи весьма печальное, такъ какъ о. Константинъ, кромѣ дома и необходимыхъ надворныхъ построекъ, послѣ себя не оставилъ никакихъ средствъ. Имѣя многочисленное семейство, всѣ получаемые имъ доходы онъ употреблялъ на содержаніе и воспитаніе своихъ дѣтей, воспитывая нѣсколько лѣтъ сряду одновременно по 2 или по 3 души. 4 января происходили похороны о. Константина. Послѣ заупокойной литургіи, отпѣваніе усопшаго совершено было мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи 5 священниковъ, при 3 діаконахъ; пѣли псаломщики ближайшихъ церквей округа и хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Приходская церковь едва могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ усопшему. При отпѣваніи надъ гробомъ усопшаго сказаны были рѣчи священниками, товарищами по Семинаріи, о. Алексѣемъ Новомірскимъ и о. Александромъ Стаховскимъ. О. Александръ Стаховскій въ своей рѣчи живо и съ глубокимъ чувствомъ охарактеризовалъ усопшаго, какъ добраго пастыря сослуживца, отца семейства и человѣка и его рѣчь произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ; всѣ

присутствующіе искренно оплакивали преждевременно умершаго о. Константина и никто изъ нихъ не могъ удержаться отъ слезъ при видѣ почившаго и его многочисленной, несчастной, осиротѣвшей семьи, оставшейся безъ всякихъ средствъ.

Миръ враху твоему, добрый пастырь и честный человѣкъ!..

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

### БЕСѢДЫ ПО ЗЕМЛЕДѢЛІЮ

*И. А. Бильдерлина.* Съ 18 рисунками. Цѣна 40 коп., съ пересыл. 50 коп. 1897 г. С.П.Б. Изданіе А. Ф. Маркса. Редакція журнала „В. и Р.“ рекомендуетъ эту книгу всѣмъ любителямъ земледѣлія, какъ по дѣльности совѣтовъ, изложенныхъ въ книгѣ, такъ и по достоинству и доступности изданія.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1897 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ. Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

**Отдѣлъ I.** Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ.

**Отдѣлъ II.** Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

**Отдѣлъ III.** Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

**Отдѣлъ IV.** Критика, рецензіи и библиографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

**Отдѣлъ V.** Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э. орд. проф. В. Семоловъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВОЕ УДЕШЕВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ „СИСТЕМЫ ЛОГИКИ“ ДЖ. СТ. МИЛЛЯ.

Новый переводъ съ послѣдняго авглійскаго изданія подъ редакціей и съ необходимыми поспѣтельными примѣчаніями *В. Н. Иваноснаго*.

Каждая изъ 6-ти книгъ сочиненія составитъ выпускъ. Все сочиненіе (около 1.000 страницъ большаго формата и убористой печати) выйдетъ въ теченіе 1897 г.

Подписная цѣна *три* рубля безъ пересылки и *четыре* рубля *пятидесять* копѣекъ съ пересылкой заказной бандеролью.

1-я книга выйдетъ около 1 марта 1897 г. *По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.*

Допускается разсрочка подписной платы: при подпискѣ вносится 1 рубль; при выходѣ 2-й и 4-й книгъ по рублю; книги 5-я и 6-я выдаются безплатно.

Желающимъ сочиненіе можетъ быть выслано съ наложеннымъ платежомъ.

Гг. иногородніе благоволятъ обращаться въ магазинъ „Книжное Дѣло“, Москва, Моховая, д. Бенендорфа, откуда можно выписывать и другія изданія магазина:

1) *Шерръ, Г.* Всеобщая исторія литературы, переводъ подъ редакціей П. И. Вейнберга. Два большихъ тома (20—25 выпускъ) съ множествомъ гравюръ картинъ, автографовъ, факсимиле и др. приложений. Больше 1.000 стр. текста. Цѣна по подпискѣ безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 р.

2) *Фюстель-де-Буланжъ.* Древняя гражданская община. Цѣна 2 р.

3) *Данте-Аллигери.* Божественная комедія. Ч. I. Адъ. Переводъ Н. Н. Голованова, подъ ред. проф. Ф. Буслая. Ц. 1 р. 50 коп.

4) *Дрейфузъ, Е.* Міровая и социальная эволюція. Ц. 1 р. 50 коп.

5) *На добрую память изъ русскихъ писателей.* Сборникъ статей и отрывковъ изъ лучшихъ русскихъ писателей и поэтовъ. Ц. 1 р. 25 коп.

6) *Теннисонъ, А.* Магдалина. Переводъ въ стихахъ А. М. Федорова, со ст. И. И. Иванова: „Теннисонъ и его поэзія“, и портретомъ Теннисона. Цѣна 50 коп.

7) *Фуллье, А.* Темпераментъ и характеръ. Ц. 1 руб.

8) *Милль, Д. С.* Огюстъ Контъ и позитивизмъ. Съ приложеніемъ статей Спенсера и Уорла и портрета О. Канта.

9) *Милль, Д. С.* Автобіографія. Ц. 75 коп.

10) *Гордъ, Л.* Психическіе факторы цивилизаціи. Полный переводъ безъ пропусковъ и сокращеній.

11) *Тома, Ф.* Внушеніе. Его значеніе въ воспитаніи. Ц. 40 коп.

12) *Ланге.* Эмоція (психо-физиологическій очеркъ) Ц. 30 коп.

13) *Спенсеръ, Г.* Классификація наукъ. Ц. 75 коп.

14) *LEGRAIN.* Соціальное вырожденіе и алкоголизмъ. Ц. 75 коп.

Александры, стоимостью 100 руб.; прихожане Успенской церкви слоб. Рубежной, Волчанскаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь двѣ металлическія хоругви съ ликами: на одной—святителя чудотворца Николая, а на другой—святой мученицы царицы Александры, стоимостью 160 руб.; прихожане Покровской церкви слоб. Житайловки, Ахтырскаго уѣзда, соорудили для сей церкви икону святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, ассигновавъ на это изъ собственныхъ суммъ 100 руб.; прихожане Николаевской церкви села Стараго, Сумскаго уѣзда, постановили пожертвовать изъ общественныхъ средствъ 315 руб., на пріобрѣтеніе для названной церкви иконы тѣхъ же святыхъ, съ соотвѣтствующею событію надписью, а при остаткѣ денегъ, и на сооруженіе выносныхъ крестовъ и хоругвей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ вѣрноподданническихъ чувствахъ, Его Императорскому Величеству, въ 19 день января 1897 г., благоугодно было Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ: въ 28-й день мѣсившаго февраля, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу священника Воскресенской церкви въ слободѣ Боголюбовкѣ, Куянскаго уѣзда, Александра *Станкова*, къ ордену св. *Владимира 4-й степени*; діакона Харьковской Александро-Невской церкви Дмитрія *Буаева*, на награжденіе за труды по народному образованію *серебряномъ медалью*, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.

(Окончаніе \*).

3) *Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.*

Законоучителемъ, протоіереемъ *Никандромъ Оникевичемъ* (17 уроковъ въ недѣлю) пропущено 8 уроковъ, по домашнимъ обстоятельствамъ. Законо-

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1897 г. № 5.

учителемъ священникомъ *Николаемъ Борисоглыбскимъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 13 уроковъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Помощникомъ Законоучителя, протоіереемъ *Георгіемъ Волобуевымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 40 уроковъ, 28 уроковъ по болѣзни и 12 по обязанностямъ казначея училища. Помощникомъ Законоучителя, священникомъ *Павломъ Тимофеевымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 20 уроковъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ русскаго языка, *М. В. Добронравовымъ* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 13 уроковъ, 10 по болѣзни и 3 по обязанностямъ члена ревизионной комиссіи. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Гошнымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ русскаго языка, *М. А. Кокоревымъ* (19 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ, *Я. М. Колосовскимъ* (24 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ, *В. Н. Мощенконымъ* (16 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ арифметики, священникомъ *Николаемъ Любарскимъ* (4 урока въ недѣлю) пропущено 15 уроковъ, 12 по обязанностямъ приходскаго священника и 3 по болѣзни. Преподавателемъ географіи, священникомъ *Андреемъ Балаиовскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 36 уроковъ, 15 по причинѣ заразной болѣзни своихъ дѣтей, 13 по семейнымъ обстоятельствамъ и 8 по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ географіи и исторіи, *Е. П. Трифилиевымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 19 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи, *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ двадктики, *Н. Н. Страховымъ* (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 28 уроковъ, 21 по болѣзни и 7 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя. Учителемъ церковнаго пѣнія, священникомъ *Іоанномъ Петровскимъ* (22 урока въ недѣлю) пропущено 2 урока, по семейнымъ обстоятельствамъ. Учителемъ чистописанія и рисованія, *Д. О. Ланевскимъ* (14 уроковъ въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ, по семейнымъ обстоятельствамъ. Учительницею арифметики и географіи, *В. А. О'Конноръ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 14 уроковъ, 12 по семейнымъ обстоятельствамъ и 2 по болѣзни. Учительницею географіи, *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по болѣзни. Учительницею чистописанія, *А. В. Яновскою* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія, *М. Я. Павловою* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею приготовительнаго класса, *Т. А. Щемжуновой* (15 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока.

*и) Мѣры, принятыя и проектированныя, къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

1. 30 марта 1896 года въ училищѣ получены утвержденныя Св. Синодомъ 6—28 сентября 1895 года подробныя программы учебныхъ предметовъ для шести—классныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Послѣ предварительнаго ознакомленія съ этими программами членовъ Совѣта и преподавателей, 2 апрѣля того же года состоялось засѣданіе Совѣта, съ участіемъ всѣхъ преподавателей, для обсужденія того, съ какого времени и какъ вводить эти программы въ училищѣ и, по предложенію О. Предсѣдателя Совѣта, постановлено было: „составить комиссію для обсужденія способа введенія преподаванія по изданнымъ программамъ въ виду того, что въ настоящее время усматривается разница между тѣмъ, что уже преподано воспитанницамъ, и тѣмъ, что требуется преподавать по программамъ“. Комиссіи эти, составленныя каждая изъ всѣхъ наличныхъ преподавателей даннаго предмета въ училищѣ, подъ общимъ руководствомъ инспектора классовъ, выработали и 23 мая представили свои соображенія Совѣту; послѣднимъ эти соображенія были рассмотрѣны и исправлены и затѣмъ утверждены Его Высокопреосвященствомъ. Но такъ какъ исполненіе выработаннаго Совѣтомъ плана введенія новыхъ программъ, рассчитаннаго на то, чтобы примѣнять эти программы по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ по возможности немедленно, съ начала 18<sup>96/97</sup> учебнаго года, соединено было съ нѣкоторыми затрудненіями и неудобствами, именно: требовалось временно назначить въ нѣкоторыхъ классахъ по нѣкоторымъ предметамъ добавочные уроки, сравнительно съ количествомъ ихъ, указаннымъ новою программой, а по другимъ предметамъ перенести уроки изъ одного класса въ другой; то Совѣтъ училища, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—10 іюля сего года, позволяющаго „въ устраненіе разнаго рода затрудненій, могущихъ возникнуть при введеніи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ новыхъ программъ,.... вводить преподаваніе предметовъ по новымъ программамъ постепенно, начиная съ 1 класса, а въ остальныхъ классахъ вести преподаваніе по прежнимъ программамъ“, постановленіемъ своимъ отъ 2 сентября сего года рѣшилъ ввести новыя программы по всѣмъ предметамъ только въ I классѣ, а въ другихъ классахъ преподавать по этимъ программамъ только тѣ предметы, изученіе которыхъ въ данномъ классѣ начинается.

2) Вновь изданныя Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ назначаютъ по многимъ предметамъ и новыя учебники. Поэтому Совѣтъ Училища, постановленіемъ своимъ отъ 13-го іюля сего года, рѣшилъ въ потребность текущаго же 18<sup>96/97</sup> года

приобрѣсти эти учебники для всѣхъ классовъ по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ въ данномъ классѣ начинается вновь, оставивши пока прежніе учебники только по тѣмъ предметамъ, которые воспитанники того или другого класса уже начали изучать въ предыдущихъ классахъ.

3) Училищная домовая церковь въ нынѣшнемъ своемъ видѣ устроена еще тогда, когда въ училищѣ было только штатное число классовъ. Когда съ 18<sup>90</sup>/91 года, съ расширеніемъ училищныхъ помѣщеній, стали постепенно открываться параллельныя отдѣленія и число послѣднихъ съ каждымъ годомъ увеличивалось, церковь эта оказывалась болѣе и болѣе тѣсною для наличнаго числа воспитанницъ. Совѣтъ Училища, по этому, давно сознавалъ необходимымъ расширить существующую церковь, или устроить для нея новое зданіе, такъ какъ тѣснота церкви, не могшая не отзываться вредно на здоровьи воспитанницъ, вынуждала даже ускорять, по возможности, и совершеніе Богослуженія въ ней. На такую тѣсоту училищной церкви изволилъ, наконецъ, указать и Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, почтившій училище своимъ посѣщеніемъ 13 сентября 1895 года. Вслѣдствіе всего этого Совѣта училища 9 октября того же года постановилъ расширить существующую училищную церковь. Но такъ какъ требовалось, кромѣ того, расширить еще и жилыя помѣщенія воспитанницъ, безъ чего невозможно было открытіе полнаго числа параллельныхъ отдѣленій въ классахъ училища, въ чемъ настоятъ крайняя необходимость: то Совѣтъ училища, послѣ обсуждения многихъ проектовъ о томъ, какъ удовлетворить обѣимъ указаннымъ нуждамъ, остановился на томъ, чтобы устроить цѣлый новый трехъ-этажный корпусъ и въ немъ, вмѣстѣ съ церковію, помѣстить также пріемную, бібліотеку, физическій кабинетъ, камеру для засѣданій Совѣта, квартиры нѣкоторыхъ служащихъ и т. под. Зданіе это начато постройкою съ ранней весны сего года и въ этомъ же году будетъ вчернѣ окончено.

4) О. Предсѣдатель Совѣта, въ предложеніи своемъ отъ 8-го іюня сего года, заявилъ Совѣту, что „нахожденіе образцовой церковно-приходской школы въ общихъ училищныхъ зданіяхъ и въ общемъ училищномъ дворѣ неудобно для училища, такъ какъ ученики церковно-приходской школы, являющіеся въ училищныя помѣщенія и дворъ въ разныхъ охраннѣхъ рода, легко могутъ заносить въ училище различныя, часто господствующія въ Харьковѣ, заразительныя болѣзни“. Вслѣдствіе этого Совѣтъ Училища рѣшилъ устроить для училищной церковно-приходской школы отдѣльное зданіе на принадлежащемъ училищу и находящемся почти противъ воротъ его пустопорожнемъ мѣстѣ. Зданіе это, въ настоящее время уже начатое постройкою, будетъ окончено вполнѣ лѣтомъ 1897 года, такъ что съ 18<sup>97</sup>/98 учебнаго года школа уже будетъ помѣщаться совершенно отдѣльно отъ училища.



5) Во время каникулъ 1895 года Св. Синодомъ прислано въ училище 525 экземпляровъ Евангелія на славянскомъ языкѣ. Евангелія эти розданы въ собственность воспитанницамъ младшихъ классовъ (въ старшіе классы всегда выдавались и выдаются всѣмъ воспитанницамъ Новые Заветы на славянскомъ языкѣ, необходимые имъ при изученіи Закона Божія), которыя такимъ образомъ получали полную возможность и удобство всегда питаться духовною пищею слова Божія.

6) До настоящаго времени служація въ училищѣ лица въ своей дѣятельности руководились инструкціями, послѣдній разъ пересмотрѣнными въ 1877 году. Вслѣдствіе вновь изданныхъ съ того времени распоряженій Св. Синода, равно какъ и вслѣдствіе перемѣнъ въ составѣ служащихъ лицъ и въ ихъ взаимныхъ служебныхъ отношеніяхъ, инструкція эти теперь являются уже устарѣвшими, на что указано было и ревизовавшимъ училище въ апрѣлѣ сего года членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, А. М. Докучаевымъ. Поэтому Совѣтъ училища 8 іюня сего года постановилъ: просить О. Предсѣдателя Совѣта пересмотрѣть инструкціи для врача, дѣлопроизводителя и эконома, госпожу Начальницу Училища—инструкція для воспитательницъ, учительницъ руководяія, надзирательницы больницы и ея помощницъ, ключницы, наставяиши, учительницъ музыки, а инспектора классовъ—инструкціи для инспектора классовъ и преподавателей, и пересмотрѣнные инструкціи представить на обсужденіе Совѣта не позже 1 января 1897 года.

7) По уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, завѣдываніе училищною бібліотекою ввѣрится одной изъ воспитательницъ училища, съ жалованьемъ по 25 р. въ годъ. Такъ и было въ училищѣ до 1877 года. Ревизовавшій въ этомъ году училище членъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ С. И. Мирнопольскій указалъ на необходимость отдѣленія ученической бібліотеки отъ фундаментальной, и, когда это отдѣленіе въ 1877/78 учебномъ году послѣдовало, завѣдываніе ученическою бібліотекою ввѣрагалось всегда на воспитательницу VI класса, съ вознагражденіемъ тоже по 25 рублей въ годъ. Впослѣдствіи времени образована была еще третья бібліотека, музыкальная, завѣдываніе которою ввѣрилось сперва одной изъ помощницъ воспитательницъ, а потомъ одной изъ младшихъ воспитательницъ, съ вознагражденіемъ по 15 р. въ годъ. Съ увеличеніемъ числа воспитанницъ въ училищѣ увеличались и труды по завѣдыванію училищными бібліотеками, въ особенности первыми двумя, вслѣдствіе чего Совѣтъ училища въ 1884 году увеличилъ жалованье воспитательницъ, завѣдующей фундаментальною бібліотекою и вѣдѣть съ нею и учебниками и учебными принадлежностями, до 60 р. въ годъ. Въ маѣ сего года воспитательница Сорокина, завѣдывавшая фундаментальною бібліотекою съ нѣкоторымъ перерывомъ съ 1871 года, вошла въ Совѣтъ съ прошеніемъ объ увольненіи

ей отъ этой должности, по слабости здоровья. Затрудняясь поручить освободившуюся должность бібліотекарши кому-либо другому изъ воспитательницъ училища, изъ которыхъ никто не соглашался добровольно принять ее на себя, а съ другой стороны, имѣя въ виду то, что завѣдываніе бібліотеками, отвлечало воспитательницъ отъ исполненія ихъ прямыхъ обязанностей и дѣлало иногда для воспитательницъ затруднительнымъ получение книгъ изъ бібліотеки, Совѣтъ училища, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 8 іюня сего года, опредѣлялъ: открыть при училищѣ особую должность бібліотекарши съ тѣмъ, чтобы бібліотекарша завѣдывала всѣми тремя училищными бібліотеками: фундаментальною, ученическою и музыкальною, опредѣливъ ей содержаніе, равное съ содержаніемъ младшихъ воспитательницъ (т. е. по 150 р. въ годъ).

8) Указомъ Св. Синода отъ 19 іюля 1895 г. предписано совѣтомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ виду «крайняго умноженія въ нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ числа инословныхъ приходящихъ воспитанницъ, чрезъ что происходить немалыя затрудненія, а иногда беспорядки и привнесеніе болѣзней и дурныхъ привычекъ, въ цѣляхъ огражденія сихъ училищъ отъ чрезмѣрнаго наплыва въ оныя инословныхъ воспитанницъ, принимать съ 18<sup>95</sup>/96 года инословныхъ съ крайнею разборчивостію и при томъ не свыше 10<sup>0</sup>/100 общаго числа принятыхъ воспитанницъ». Совѣтъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, находя, что, съ одной стороны, точное исполненіе этого указа можетъ весьма невыгодно отозваться на состояніи этого училища, такъ какъ лишить его средствъ (около 15,000 р. въ годъ), благодаря которымъ въ послѣдніе десять лѣтъ, безъ всякаго новаго налога на церковь и духовенство, и безъ того обремененныя разными взносами, Совѣту удалось: построить новый трехэтажный корпусъ, открыть вновь пять параллельныхъ классовъ, увеличить жалованье учителямъ русскаго языка въ младшихъ классахъ, образовать капиталъ для выдачи пенсій служащимъ въ училищѣ, уменьшить взносъ за содержаніе дочерей духовенства епархіи до 70 рублей въ годъ, открыть 10 безплатныхъ вакансій для сиротъ, пополнить значительно училищныя бібліотеки и физическій кабинетъ, обучать бесплатно ежегодно болѣе 30 сиротъ игрѣ на скрипкѣ для подготовленія къ управленію хорами и къ обученію пѣнію въ народныхъ школахъ, обезпечивать оканчивающихъ курсъ сиротъ, при выпускѣ, одежду и бѣлье, и что, съ другой стороны, Харьковское Епархіальное женское училище находится въ совершенно иномъ положеніи, тѣмъ тѣ училища, которыя вызвали выше означенное распоряженіе (Св. Синода, именно: а) приходящихъ инословныхъ воспитанницъ въ немъ нѣтъ въ настоящее время, не было никогда раньше и, надо думать, никогда не будетъ, такъ какъ какъ оно находится за городомъ, вслѣдствіе чего инослов-

ныя воспитанницы, живущія въ училищныхъ зданіяхъ, находящіяся подъ постояннымъ надзоромъ воспитательницъ и подчиняющіяся неуклонно общей училищной дисциплинѣ, никогда не оказывали какого-либо нежелательнаго вліянія на другихъ воспитанницъ, а напротивъ, сами, выходя изъ училища съ добрымъ религіозно-нравственнымъ, истинно христіанскимъ направленіемъ, несомнѣнно оказывали благотворное вліяніе на жизнь въ своихъ семействахъ; б) въ училище поступаютъ инословныя воспитанницы не изъ г. Харькова, а изъ селъ и уѣздныхъ городовъ Харьковской и другихъ губерній, не живущія въ Харьковѣ ни родныхъ, ни знакомыхъ, а потому опѣ проводятъ въ училищѣ цѣлый годъ, не отлучаясь изъ него на праздники и воскресные дни, почему и не могутъ привносить въ училище ни богѣзней, ни дурныхъ привычекъ; в) Совѣтъ училища всегда принималъ въ училище инословныхъ дѣвицъ съ крайнею разборчивостью, обращая вниманіе на нравственныя условія ихъ семейной жизни и ихъ происхожденіе, и при томъ принималъ ихъ только на вакансіи, остававшіяся свободными послѣ пріема дочерей духовенства, — журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 28 сентября 1895 года просилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о разрѣшеніи на будущее время принимать въ училище дѣвицъ инословныхъ, не стѣснясь 10% общаго числа принятыхъ воспитанницъ. Въ отвѣтъ на ходатайство Его Высокопреосвященства послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 26 октября 1895 года, коимъ, въ виду того, что „въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вслѣдствіе положенія его за городомъ, приходившихъ инословныхъ воспитанницъ нѣтъ, поступающія же въ училище дочери инословныхъ родителей живутъ въ училищныхъ зданіяхъ и находятся подъ постояннымъ надзоромъ воспитательницъ“, опредѣлилъ разрѣшить Совѣту Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища принимать въ училище инословныхъ воспитанницъ свыше 10% общаго числа принятыхъ воспитанницъ, со строгою разборчивостью и вниманіемъ къ нравственнымъ условіямъ ихъ семейной жизни и съ тѣмъ, чтобы воспитанницы эти принимались только на вакансіи, оставшіяся свободными отъ пріема въ училище дочерей духовенства, и не допускалось пріема воспитанницъ приходившихъ“.

9) Для нагляднаго ознакомленія съ замѣчательными явленіями и видами природы, преподаватель географіи въ училищѣ, Е. П. Трифильевъ, 7-го декабря 1895 года показывалъ воспитанницамъ всѣхъ классовъ туманные картины съ надлежащими при этомъ объясненіями.

#### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

а) *Въ фундаментальной училищной библіотекѣ* къ концу отчетнаго года числилось 1368 названій книгъ въ 3443 томахъ. Въ отчет-

номъ году бібліотека эта увеличилась на 40 названій книгъ въ 140 томахъ, которыя всѣ приобрѣтены на училищный счетъ. Книгами изъ фундаментальной бібліотеки пользуются только начальствующіе, преподаватели, воспитательницы и другія служащія въ Училищѣ лица.

б) *Въ ученической бібліотекѣ* къ концу отчетнаго года числилось 906 названій книгъ въ 1988 томахъ. Въ отчетномъ году бібліотека эта увеличилась на 10 названій книгъ въ 26 томахъ, которыя приобрѣтены на училищный счетъ. Книгами изъ этой бібліотеки пользуются исключительно только воспитанницы училища, при чемъ для приготовительнаго, перваго и втораго классовъ берутъ книги, подъ свои росписки и отвѣтственность, воспитательницы этихъ классовъ, а воспитанницы остальныхъ классовъ берутъ книги сами, подъ свои росписки и отвѣтственность. Въ выборѣ книгъ для чтенія и воспитательницы и воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ этой бібліотеки, назначенныхъ для каждаго класса въ отдѣльности. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ училища взято было для чтенія 3862 книги, именно: воспитанницами приготовительнаго класса 98 книгъ, воспитанницами I класса 86 книгъ, воспитанницами II нормального класса 159 книгъ, воспитанницами II параллельнаго класса 109 книгъ, воспитанницами III нормального класса 430 книгъ, воспитанницами III параллельнаго класса 407 книгъ, воспитанницами IV нормального класса 531 книга, воспитанницами IV параллельнаго класса 549 книгъ, воспитанницами V нормального класса 300 книгъ, воспитанницами V параллельнаго класса 417 книгъ, воспитанницами VI нормального класса 474 книги, воспитанницами VI параллельнаго класса 302 книги.

в) *Въ музыкальной бібліотекѣ* къ концу отчетнаго года числилось 503 названія музыкальныхъ пьесъ. Въ отчетномъ году приращенія къ этой бібліотекѣ не было.

Завѣдывали училищными бібліотеками по 8-е іюня 1896 года: фундаментальною—одна изъ воспитательницъ училища (бібліотекарша постоянная) съ жалованьемъ по 60 руб. въ годъ, ученической—воспитательница VI класса съ вознагражденіемъ по 25 руб. въ годъ и музыкальною—одна изъ младшихъ воспитательницъ (бібліотекарша постоянная) съ вознагражденіемъ по 15 руб. въ годъ. Съ 8 іюня сего года учреждена въ училищѣ особая должность бібліотекарши и въ ея завѣдываніе поступили всѣ три училищныя бібліотеки.

Для пополненія фундаментальной и ученической бібліотекъ Совѣтомъ училища выписаны на 1896 годъ слѣдующія періодическія изданія: аа) *для чтенія воспитанницамъ*: 1) „Дѣтскій Отдыхъ“, 2) „Родникъ“, 3) „Дѣтское Чтеніе“, 4) „Народное Образованіе“; бб) *для чтенія слу-*

*жающимъ въ училищѣ лицамъ:* 1) „Церковныя Вѣдомости“, 2) „Вѣра и Разумъ“. 3) „Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Читаніемъ“, 4) „Богословскій Вѣстникъ“, 5) „Труды Кіевской Духовной Академіи“, 6) „Миссіонерское Обзорѣніе“, 7) „Московскія Вѣдомости“, 8) Русскій Вѣстникъ“, 9) „Русское Обзорѣніе“, 10) „Нива“, 11) „Русская Старина“, 12) „Историческій Вѣстникъ“, 13) „Міръ Божій“, 14) „Харьковскія Губернскія Вѣдомости“ и 15) „Южный Край“.

Учебниками, учебными пособіями и учебными принадлежностями всѣ воспитанницы были въ достаточномъ количествѣ снабжены отъ училища безъ взноса за это особой платы.

*Въ физическомъ кабинетѣ* къ концу отчетнаго года числилось 75 приборовъ, не считая разныхъ мелкихъ вещей. Приращенія приборамъ въ отчетномъ году кабинетъ не получалъ, потому что онъ пополненъ всѣмъ необходимымъ въ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебномъ году. На пріобрѣтеніе матеріаловъ для производства физическихъ опытовъ отпускалось одному изъ преподавателей физики въ училищѣ на руки 25 руб. въ годъ, съ представленіемъ отъ него потомъ отчета въ употребленіи этихъ денегъ. Завѣдывали кабинетомъ преподаватели физики.

На бібліотеку, учебники и учебныя принадлежности по смѣтѣ ассигновано 1429 руб. 68 коп. въ годъ.

### 5) Средства училища.

По дѣйствовавшей въ 1895 экономическомъ году смѣтѣ, училище на свое содержаніе должно было получить 77230 р. 14 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

а) Проценты съ неприкосновеннаго училищнаго капитала . . . . .	3029	>	52	>
б) Доходъ съ принадлежащей училищу части дома въ г. Харьковѣ . . . . .	1590	·	21	>
в) Изъ епархіальныхъ средствъ . . . . .	32656	>	64	>
г) 1% съ получаемаго духовенств. епархіи жалованья . . . . .	1588	>	54	>
д) Изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	7071	>	—	>
е) Пожертвованія отъ монастырей, церквей и другихъ учреждений и лицъ . . . . .	1965	>	44	>
ж) Изъ кружекъ при чудотворныхъ иконахъ . . . . .	63	>	84	>
з) Пансіонерскій взносъ за своекоштныхъ воспитан. . . . .	27800	>	—	>
и) Взносъ на первое обезаженіе со вновою поступающихъ воспитанницъ . . . . .	1000	>	—	>
і) Отъ училищной экономіи . . . . .	284	>	95	>
Расходъ тому же смѣтою опредѣленъ въ . . . . .	78644	>	90	>

Въ дѣйствительности въ 1895 экономическомъ году  
 поступило на приходъ . . . . . 92999 > 79 >  
 Въ расходъ въ томъ же году было . . . . . 95817 > 8 >

*Примѣчаніе.* Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ необязательныхъ предметовъ, равно какъ и расходы по этой статьѣ <sup>1)</sup>, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ 80 § Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, распоряженіе этою суммою не подвергается контролю епархіальныхъ сѣздовъ.

### 6) Дополнительные свѣдѣнія.

а) 14 мая 1896 года училище, вмѣстѣ со всею Россіею, свѣтло праздновало Священное Коронованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Едва только радостный звонъ соборныхъ колоколовъ возвѣстилъ о благополучно совершившемся коронованіи, какъ воспитанницы VI класса училища, вмѣстѣ съ начальствующими въ заведеніи, преподавателями и воспитательницами, собрались въ училищную церковь, гдѣ соборно совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Изъ церкви всѣ отправляясь въ училищный залъ. Здѣсь послѣ взаимныхъ поздравленій съ совершившимся радостнымъ событіемъ, инспекторомъ классовъ выяснено было учащимся, на основаніи ученія церкви и свидѣтельствъ русской исторіи, важное значеніе для нашего отечества единой и самодержавной царской власти, а слѣдовательно важное значеніе только что совершившагося радостнаго событія. Закончилось собраніе пѣніемъ гимна «Боже Царя Храни». Вечеромъ въ тотъ же день начальницею училища устроено было для воспитанницъ въ училищномъ саду празднество, въ которомъ приняли участіе и всѣ служащія въ училищѣ лица. Дѣти угощали своихъ наставниковъ и воспитательницъ чаемъ, затѣмъ послѣдовала блистательно удавшійся фейерверкъ, пѣніе воспитанницами гимна «Боже Царя Храни», и другихъ патристическихъ пѣсней. Такое же празднество повторилось и вечеромъ 15 мая. Въ описанныхъ торжествахъ приняли участіе только воспитанницы VI класса, еще не окончившія выпускныхъ экзаменовъ, потому что воспитанницы остальныхъ классовъ, для утвержденія въ памяти ихъ радостнаго событія коронованія Государя Императора, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10—12 января 1896 года, были переведены въ слѣдующіе

<sup>1)</sup> Французскому языку въ отчетномъ году обучалось 167 воспитанницъ, въ томъ числѣ 87 воспитанницъ—сиротъ бесплатно; игрѣ на фортепiano обучалось 210 воспитанницъ, въ томъ числѣ 32 бесплатно; игрѣ на скрипкѣ обучалось 39 воспитанницъ, въ томъ числѣ 33 бесплатно; рисованію обучалось 36 воспитанницъ, въ томъ числѣ 24 бесплатно. За обученіе французскому языку взималось 10 р., за обученіе музыкѣ 30 р. и за обученіе рисованію 5 р. въ годъ съ ученицы.

классы безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ, и отпущены въ дома родителей еще 26 апрѣля.

б) 13 сентября 1895 года училище удостоилось посѣщенія Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева. Прибывши въ училище въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго и встрѣченный членами Совѣта, при чемъ Начальница Училища вручала ему почетный рапортъ, Его Высокопревосходительство осмотрѣлъ училищную церковь, классы, дортуары, при чемъ подробно осведомлялся о всѣхъ сторонахъ училищной жизни, а затѣмъ прослѣдовалъ въ залъ, въ которомъ собраны были всѣ воспитанницы, и слушалъ общее ихъ пѣніе. Послѣ этого Его Высокопревосходительство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру Начальницы училища и принялъ предложенный ему кофе. Осмотръ училища оставилъ въ высокомъ посѣтителѣ самое пріятное впечатлѣніе, которое онъ и высказалъ словесно Владыкѣ и училищному начальству и запечатлѣлъ въ хранящейся въ Училищѣ книгѣ для почетныхъ посѣтителей слѣдующими отрадными для заведенія словами: „13 сентября 1895 года былъ съ удовольствіемъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. Побѣдоносцевъ“.

в) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ отчетномъ году относился къ училищу съ обычною своею заботливостью и любовію. По прежнему многозаботливый Владыка руководилъ всѣмъ ходомъ училищной жизни во всѣхъ малѣйшихъ даже ея частностяхъ. Съ особенною внимательностью Владыка отнесся къ вопросу о расширеніи училищной церкви, при чемъ, для выясненія дѣла на мѣстѣ, неоднократно пріѣзжалъ въ училищѣ, чтобы лично видѣть, гдѣ и какъ лучше устроить церковь, и своею многолѣтнею и доказанною опытностію въ строительномъ дѣлѣ руководилъ выработкою плана предполагаемой постройки. По прежнему же Владыка радовалъ дѣтей своими посѣщеніями училища и участіемъ во всѣхъ его торжествахъ. Такъ, 29 августа 1895 года Его Высокопреосвященство лично роздалъ похвальные листы воспитанницамъ, удостоеннымъ награды за благонравіе и отличные успѣхи въ 18<sup>94</sup>/95 учебномъ году; 4 декабря, въ день храмоваго училищнаго праздника, совершилъ литургію въ училищной церкви и принялъ участіе въ праздничной трапезѣ; 2 февраля во время масляницы присутствовалъ на устроенномъ въ училищѣ, по его желанію и распоряженію, вокально-музыкальномъ концертѣ, исполненномъ архіерейскимъ хоромъ съ участіемъ хоровъ воспитанницъ и семинарскаго оркестра; 26 мая, въ день училищнаго акта, совершилъ божественную литургію, роздалъ окончившимъ курсъ дѣвцамъ аттестаты, заслужившимъ наградныя книги и всѣмъ евангелія съ собственноручною подписью, въ напутствіе при вступленіи въ самосто-

ятельную жизнь, и закончилъ радостный для дѣтей день благословивши трапезу, въ которой, по обычаю, заведенному имъ, подъ его главенствомъ, садятся за одинъ столъ, вмѣстѣ съ почетными гостями, начальствующими и учащими, и всѣ выпускныя воспитанницы и прибывшіе за ними ихъ родители.

Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской, викарій Харьковской епархіи, также неоднократно посѣщалъ училище и принималъ участіе въ его торжествахъ: въ день храмоваго училищнаго праздника, въ день акта и проч., а 1-го мая производилъ экзаменъ воспитанницамъ VI нормального класса по Закону Божію и воспитанницамъ VI параллельнаго класса по гражданской исторіи.

Посѣщали училище неоднократно и другія высокопоставленныя лица: начальникъ Харьковской губерніи, вице-губернаторъ и другіе.

г) Съ 9 по 19 апрѣля происходила ревизія училища членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ, А. М. Докучаевымъ. Его Превосходительство, внимательно изучивши училище какъ посредствомъ своихъ личныхъ наблюденій хода училищной жизни во всѣхъ ея частяхъ, такъ и посредствомъ изслѣдованія дѣлопроизводства Совѣта училища, свое впечатлѣніе отъ всего видѣннаго и слышаннаго въ училищѣ выразилъ въ слѣдующемъ, лестномъ для училища, отзывѣ, записанномъ собственноручно въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей: „Ревизовавъ училище въ апрѣлѣ 1896 года, я нашелъ его въ состояніи блестящемъ, о чемъ буду имѣть честь доложить Его Высокопревосходительству, Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода. 19 апрѣля 1896 года. Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Докучаевъ“.

д) Къ числу выдающихся событій училищной жизни въ отчетномъ году относится приведеніе въ порядокъ училищнаго архива. Въ засѣданіи Совѣта 17 августа 1895 года О. Предсѣдатель Совѣта заявлялъ „о необходимости привести въ надлежащій порядокъ училищный архивъ, разобравъ его по ряду дѣлъ и годамъ и составить опись“, при чемъ самъ предсѣдатель и членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Н. Любарскій, изъявили согласіе принять на себя непосредственное руководство этимъ дѣломъ. Совѣтъ постановилъ пригласить къ участію въ разборкѣ и описи архива всѣхъ воспитательницъ, а также и преподавателей, если кто изъ нихъ пожелаетъ. По утвержденіи этого постановленія Его Высокопреосвященствомъ, дѣла архива, по частямъ, розданы были Начальницѣ училища, воспитательницамъ, учительницамъ руководѣнія, учительницѣ приготовительнаго класса и учителю пѣнія, которые всѣ, по предложенію предсѣдателя Совѣта, изъявили согласіе заняться ихъ разборомъ. Работа потребовала много времени и усидчиваго труда, такъ какъ нужно было не только



расположить бумаги каждаго года по роду дѣлъ и по порядку времени, но также изложить вкраткѣ содержаніе каждой бумаги. Поэтому Совѣтъ училища нашелъ вполне справедливымъ назначить каждому изъ работавшихъ вознагражденіе по 10 рублей, ассигновать также деньги, необходимыя на переписку этихъ работъ. Дѣло велось такъ энергично, что въ теченіи отчетнаго учебнаго года разборъ архива вполне оконченъ и значительная часть описи его переписана набѣло. Съ окончаніемъ этого дѣла не только вполне обезпечится сохраненіе наличности училищнаго архива, но, кромѣ того, значительно облегчится трудъ будущаго историка училища по собранію и группировкѣ для этого матеріаловъ.

е) *Пожертвованія* на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

аа) Нѣкоторые монастыри и церкви епархіи по прежнему вносили деньги на содержаніе въ училищѣ воспитанницъ—сиротъ, именно: Святогорскій Успенскій монастырь въ отчетномъ году внесъ на это 500 руб., Ряснянскій Дмитріевскій 225 р., Ахтырскій Троицкій 200 р., Стрѣльченскій Николаевскій дѣвчій 200 р., Старобѣльскій Скорбященскій дѣвчій 100 р. и Харьковская кладбищенская Іоанно-Усѣкновенская церковь 300 р.

бб) Отъ другихъ монастырей и нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи пожертвовано 65 р. 28 к.

вв) Ревизовавшій училище Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ А. М. Докучаевъ пожертвовалъ 14 книгъ для награды лучшимъ воспитанницамъ и конфеты всѣмъ воспитанницамъ.

гг) Староста училищной церкви П. П. Рыжовъ пожертвовалъ для церкви 2 пуда 24 фунта восковыхъ свѣчей и для воспитанницъ оставшихся въ училищѣ на Рождественскіе праздники 2 пуда конфетъ.

дд) Члены Совѣта и преподаватели училища пожертвовали 80 руб. на увеселенія воспитанницъ во время Рождественскихъ праздниковъ.

ее) Оптикъ Императорскаго Харьковскаго Университета, А. Н. Эдельбергъ пожертвовалъ 7 предметовъ, для училищныхъ географическихъ коллекцій, именно: 2 морскія звѣзды, 1 морскую кубышку, 2 бѣлые коралла и 2 морскія раковины.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года на разныя нужды училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило 1670 р. 28 к.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Покровской церкви сел. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Алексѣй *Станиславскій* 10 марта с. г. утвержденъ въ должно-

сти блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ 2 участка 1 округа Богодуховскаго уѣзда.

— Награждены скуфією священники церквей: сел. Дудковки, Зміевского уѣзда, Павелъ *Македонскій*; слоб. Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, Теодоръ *Поповъ*; с. Каменной Яруги, Зміевского уѣзда, Николай *Найдовскій*.

— Награждены набедренникомъ священники церквей: слоб. Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, Максимъ *Грековъ*; слоб. Михайликовки, того же уѣзда, Василій *Владыковъ*.

— На праздное священническое мѣсто при Христо-Рождественской церкви села Бороваго, Зміевского уѣзда, 7 марта опредѣленъ священникъ Пермской епархіи и уѣзда, села Лобано-Богородскаго, Герасимъ *Политовъ*.

— На праздное священническое мѣсто при Иоанно-Предтечевской церкви сел. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Пермской епархіи, Соликамскаго уѣзда, сел. Ленвы, Василій *Лебедевъ*.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Шелудковки, Зміевского уѣзда, Іаннъ *Бялевъ*, 9 сего марта, волею Божіею, умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный священникъ, бывший при сей же церкви, Николай *Жуковъ*.

— Заштатный священникъ Николаевской церкви сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Рубинскій*, 17 февраля н. г., волею Божіею, умеръ.

— Настоятель Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря, архимандритъ Дасидерій, 8 сего марта, волею Божіею, умеръ.

— Псаломщикъ Покровской церкви г. Изюма, Тихонъ *Бутовскій*, 2 сего марта опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Покровской церкви с. Писаревки, Сумскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Рождество-Богородичной церкви села Бальченкова, Сумскаго уѣзда, крест. Василій *Рыбалка*; къ Иоанно-Вовнской церкви с. Андреевки, Сумскаго уѣзда, крест. Іоанникій *Москаленко*; къ Воскресенской церкви села Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, крест. Іоаннъ *Котенко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Великій постъ на Западѣ.—Открытіе новыхъ отдѣловъ православнаго Палестинскаго общества.—Годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.—Кіевское общество религіознаго просвѣщенія.—Дѣятельность православныхъ братствъ.—Доброе слово о духовенствѣ.—Выставка изображеній Богоматери.—Попечительство о домахъ трудолюбія.

Время великаго поста, по словамъ «Церк. Вѣст.», исполнѣ известно какъ страдная пора духовной жизни по всему христіан-

скому міру—не смотря на его раздѣленія. Даже тамъ, гдѣ подъ вліяніемъ протестантизма св. четыредесятинна потеряла свой церковный характеръ, вліяніе ея чувствуется въ общественной жизни, и даже обыкновенная свѣтская печать, напр. въ Америкѣ и Англіи, обыкновенно привѣтствуетъ наступленіе великаго поста особыми статьями, въ которыхъ старается выяснить для общества значеніе этого „великопостнаго сезона“, учрежденнаго для того, чтобы съ каждымъ годомъ возводить человѣчество на высшую ступень лѣстницы, ведущей къ нравственному совершенству. Еще ярче и глубже разсматриваетъ значеніе великаго поста духовная печать, какъ болѣе понимающая духовныя нужды современнаго общества, а книгоиздательство предлагаетъ богатый выборъ книгъ для великопостнаго чтенія—богословскихъ вообще и назидательныхъ въ особенности. Но еще болѣе характерную черту великопостнаго времени составляетъ прекрасный древній обычай, по которому епископы обыкновенно обращаются къ своимъ паствамъ съ обширными пастырскими посланіями. Эти посланія епископовъ, издаваемые всѣми выдающимися прелатами римско-католической церкви, а также епископами англиканскими и англоамериканскими, составляютъ богатую назидательную литературу, въ которой не только милліоны душъ находятъ себѣ авторитетное назиданіе и полезную пищу, но которая вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ интересную картину состоянія современнаго христіанскаго міра съ той его стороны, которая болѣе всего нуждается въ уврачеваніи. Изъ посланій англиканскаго епископата можно отмѣтить посланіе епископа линкольнскаго, который особенное вниманіе обращаетъ на широко развившееся въ современномъ обществѣ зло—погони за наслажденіями, какъ будто въ наслажденіяхъ именно и замѣчается самая цѣль жизни или ея высшее благо. Въ этомъ злѣ онъ справедливо видитъ ослабленіе въ сознаніи современнаго общества христіанскаго идеала жизни и возвращеніе къ идеалу языческому, нашедшему себѣ выраженіе въ философіи Эпикура, и предостерегаетъ, какъ бы и современное общество не пришло къ тому страшному нравственному упадку, которымъ характеризовалась жизнь древняго міра и который былъ именно результатомъ господства безграничнаго эвдемонизма—погони за наслажденіями. Съ пастырскими посланіями выступили и сторокатолическіе епископы—Веберъ, епископъ нѣмецкихъ старокатоликовъ, и Герцогъ, епископъ швейцарскихъ старокатоликовъ. Оба они стоятъ на высотѣ современнаго здраваго богословія, но первый своему посланію

придалъ болѣ догматическій, а послѣдній болѣ практическій характеръ (на текстъ: „вы соль земли“), и староватолки извлекутъ изъ обоихъ посланій здравое поученіе и назиданіе согласно съ ученіемъ древней нераздѣленной, т. е. каеволической, церкви.

— Императорское православное Палестинское общество, много уже лѣтъ оказывающее существенную и разнообразную помощь русскимъ паломникамъ и православнымъ туземцамъ въ Св. Землѣ, находятъ новыхъ лицъ, сочувствующихъ его дѣятельности и готовыхъ поддержать ее. Объединяясь для совокупнаго труда, эти лица составляютъ новые отдѣлы Палестинскаго общества и тѣмъ пролагаютъ путь для дальнѣйшаго расширенія его дѣятельности. Такой отдѣлъ недавно открытъ въ Кишиневѣ. Мысль объ открытіи отдѣла общества въ Кишиневѣ явилась здѣсь еще въ 1895 г., но отдѣлъ не былъ открытъ по недостатку требуемаго для того установомъ числа членовъ. Для увеличенія ихъ въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ была въ свое время напечатана статья, знакомящая съ Обществомъ, и затѣмъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ кишиневскимъ Неофитомъ на собственные средства были выписаны всѣ изданія Палестинскаго общества за всѣ годы, на сумму около 500 рублей, чтобы распространеніемъ ихъ среди читающей публики болѣе и болѣе знакомить ее съ цѣлями и дѣятельностію общества. Благодаря такимъ мѣрамъ, число желавшихъ записаться въ члены постепенно увеличивалось и достигло той нормы, при которой явилась возможность открыть въ кишиневской епархіи отдѣлъ Палестинскаго общества. Открытіе совершилось 2 января настоящаго года.

— Въ воскресенье, 16 марта, по окончаніи Божественной литургии, совершенной архіерейскимъ служеніемъ въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, въ покояхъ Его Высокопреосвященства происходило годовое собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. Собраніе, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, открыто пѣніемъ стиха: „Днесъ благодать Св. Дуза насъ собра...“ Затѣмъ протоіереемъ о Т. Буткевичемъ прочитанъ слѣдующій отчетъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. I. Составъ комитета. Въ 1896 году Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества составляли: 1) предсѣдатель комитета преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Сумскій; и 2) члены: а) протоіерей о. Т. Павловъ, б) протоіерей І. Чижевскій, в) протоіерей А. Дюковъ, г) протоіерей С. Любичкій, д) протоіерей

Т. Буткевичъ, е) надворный совѣтникъ М. Звѣринскій, ж) купецъ И. К. Велитченко и з) купецъ Е. Д. Школяренко; казначей комитета, протоіерей В. Поиновъ и дѣлопроизводитель, надворный совѣтникъ Г. Макухинъ. Товарищемъ предсѣдателя состоялъ въ отчетномъ году М. А. Денисовъ. II. Составъ Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. Дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества въ Харьковской епархіи въ 1896 году состояло 1021, въ томъ числѣ съ вѣчными взносами 28 лицъ, а именно: 1) Амвросій, архіепископъ Харьковскій; 2) Савва, архіепископъ Тверской; 3) Веніаминъ, епископъ Кинешменскій; 4) Геннадій, бывшій епископъ Сумскій; 5) Іустинъ, архіепископъ Херсонскій; 6) Протоіерей Сѣмонъ Иларіоновъ; 7) Священникъ А. Крыжановскій; 8) Священникъ Ѡ. Регншевскій 9) Священникъ Н. Черняковъ; 10) Ряснинскій Свѣто-Димитріевскій монастырь; 11) Акименко С. М., 12) Велитченко И. К.; 13) Звѣринскій М. П.; 14) Галкинъ Ѡ. Ѡ. 15) Коровинъ А. И.; 16) Куличенко М. С.; 17) Бульшинъ Т. С.; 18) Лавровъ М. А.; 19) Левченко А. И.; 20) Рыжовъ П. И.; 21) Соколовскій С. Н.; 22) Сѣриковъ Н. Е.; 23) Черкасовъ Н. К.; 24) Чернышевъ И. Ѡ.; 25) Школяренко Е. Д.; 26) Щербакъ В. В.; 27) Кавказидзе, княгиня, О. П. и 28) Остахова, мѣщанка, Е. А. III. Дѣятельность комитета. Дѣятельность комитета въ отчетномъ году выражалась: а) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и б) въ исполненіи порученій совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Принятіе, храненіе и расходоваіе суммъ производились въ установленномъ порядкѣ. Поступившія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, согласно указу С. Синода отъ 5-го февраля 1883 года, за № 3-мъ, вкладывались для приращенія процентами въ Харьковскую контору государственнаго банка. IV. Средства Комитета. Движеніе суммъ комитета въ отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось отъ 1895 года: 1) неприкосновеннаго капитала 2340 р., 2) запаснаго капитала 3566 р. 32 к. и 3) расходной суммы 3422 р. 84 к., итого 9329 р. 16 к., изъ нихъ наличными 6989 р. 16 к. и билетами 2340 р. Въ 1896 году поступило: 1) членскихъ взносовъ 3005 р., 2) собрано священниками отъ разныхъ лицъ по листамъ совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 1678 р. 99 к., 3) сбора въ Недѣлю Православія 1757 р. 46 к., 4) кружечнаго сбора 1311 р. 40 к. и 5) %о съ капитала комитета 283 р. 58 к., итого 8036 р. 43 к., а съ остаточными отъ 1895 года 17,365 руб. 43 к. Израсходовано въ

1896 году; 1) по распоряженію совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, переводомъ чрезъ Харьковскую контору Государственнаго банка, отослано въ г. Казань совѣту братства св. Гурія 6989 р., 16 к., 2) на переводъ сихъ денегъ употреблено 1 р. 75 к., 3) на содержаніе канцеляріи и канцелярскія принадлежности 201 р., 4) на гербовыя марки при взносѣ денегъ въ банкъ 2 р. 25 к., уплочено въ типографію губернскаго правленія за напечатаніе порядка годичнаго собранія Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и пригласительныхъ билетовъ въ это собраніе 2 р., итого 7196 р. 16 к. Осталось къ 1897 году: 1) неприкосновеннаго капитала 2340 р., 2) запаснаго капитала 3462 р. 45 к. и 3) расходной суммы 4366 р. 98 коп., итого 10196 р. р. 43 к., въ томъ числѣ наличными 7829 р. 43 к., хранящимися въ конторѣ банка на безсрочномъ вкладѣ, и билетами 2340 р. По прочтеніи отчета произведены были выборы предсѣдателя комитета, казначея и трехъ уполномоченныхъ для проверки отчета. Избраны прежнія лица, которымъ выражена благодарность за прежнюю дѣятельность. Послѣ этого Его Высокопреосвященство обратился къ собранію съ краткою рѣчью, въ которой объяснилъ о все болѣе увеличивающихся нуждахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ денежныхъ средствахъ по случаю расширенія его дѣятельности въ Сибири и убѣждалъ духовенство приложить стараніе о возможномъ увеличеніи сбора на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества. Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ и заключено пѣніемъ „Достоинно есть“.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— Вновь появившіеся отчеты православныхъ братствъ и другихъ подобныхъ учрежденій новыми фактами и цифрами свидѣтельствуютъ о продолжающемся ростѣ этихъ религіозныхъ обществъ и о ревностномъ служеніи ихъ церкви. Весьма извѣстное между такими обществами, кievское Общество распространенія религіознаго просвѣщенія, какъ видно изъ послѣдняго его отчета, въ прошломъ году, одинаково съ прежними годами, посредствомъ религіозныхъ бесѣдъ и чтеній въ церквяхъ, залахъ, больницахъ, казармахъ и ночлежныхъ домахъ, съ успѣхомъ распространяло и утверждало въ сознаніи христіанъ истинныя понятія о православной вѣрѣ и христіанской нравственности. Ростъ Общества за время трехлѣтняго его существованія обозначается слѣдующими цифрами. Въ 1894 году Общество состояло изъ 65 членовъ, приходъ его равнялся 265 рублямъ, а расходъ 121 р.; въ 1895 году оно состояло изъ 99

членовъ, приходъ былъ 665 р., расходъ 248 р.; въ 1896 году Общество, состояло уже изъ 191 члена, приходъ былъ 1953 р., расходъ 1059 р. Успѣхи Общества еще больше открываются изъ отношенія слушателей къ предлагаемымъ отъ Общества чтеніямъ. Отчетъ указываетъ слѣдующую характерную подробность. Три года назадъ въ кіевскую Срѣтенскую церковь приходили на чтенія 10—20 человекъ, а теперь она уже не вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ послушать чтенія. Вообще число слушателей растетъ съ каждымъ разомъ. И въ интеллигентномъ обществѣ многіе относятся къ трудамъ Общества съ живымъ участіемъ и вниманіемъ. Отчетъ усматриваетъ въ этомъ доброе знаменіе времени, свидѣтельствующее о томъ, что проходитъ—а можетъ быть и прошло уже—то время, когда интересоваться и заниматься вопросами вѣры и богословія считалось лишнимъ и бесполезнымъ для просвѣщеннаго человекъ. Горькій опытъ семейной и гражданской жизни отрезвилъ многихъ и убѣдилъ, что религія и все, относящееся къ ней, никогда не отживетъ своего вѣка, что безъ вѣры въ Бога человекъ всегда будетъ жутко жить на свѣтѣ... Теперь вѣетъ инымъ духомъ и чувствуется лучшая настроенность—поворотъ къ вѣрѣ и Церкви. Задача религіозно-просвѣтительнаго Общества, какъ и долгъ всякаго православнаго христианина, поддерживать и укрѣплять такую настроенность, трудиться для этого святаго дѣла, кто какъ и чѣмъ можетъ.

— Между недавно возникшими православными братствами, въ скромныхъ пока размѣрахъ, но замѣчательно усердно служить религіозному просвѣщенію народа Якутское братство во имя Христа Спасителя. Просвѣтительныя дѣла братства, какъ говорилъ преосвященный епископъ якутскій въ послѣднемъ общемъ собраніи братства, простираются далеко впередъ. Но повсемѣстное распространеніе грамотности между якутами и другими инородцами, мало еще знакомыми съ русскимъ языкомъ, составляетъ задачу трудную. Невозможно въ скоромъ времени просвѣтить невѣжественный народъ, вскони живущій и бродящій по лѣсамъ и тундрамъ. Нужда въ образованіи входитъ въ сознаніе народа, но тутъ же является боязнь того, что школы всею тяжестью своего содержанія падутъ на общество, которое и безъ того живетъ въ проголодь. Тутъ нужна помощь, и эту помощь по возможности и оказываетъ братство, располагающее теперь 13.048 р. неприкосновеннаго капитала, 2.851 р. расходнаго и 2.000 р. спеціальнаго, пожертвованнаго на изданіе якутскихъ переводовъ И. М. Сивиряковымъ. Братство всѣми мѣрами содѣйствуетъ учрежденію школъ.

Ученики оказались настолько успешными, что превзошли всякія ожиданія. Особенно дорого, что ученики читаютъ и поютъ въ церкви, узнаютъ порядокъ службы. Гармоническое пѣніе, къ коему приучены въ церковныхъ школахъ ученики изъ якутовъ и тунгусовъ окончательно уже подорвало тотъ предрассудокъ, что инородческія дѣти отъ природы неспособны къ гармоническому потному пѣнію. Настанетъ время, когда во всѣхъ церквахъ будетъ возсылаться хвала Богу изъ устъ сихъ питомцевъ. Вида осязательные плоды духовно-правственнаго просвѣщенія молодаго поколѣнія, туземцы болѣе и болѣе свыкаются съ мыслью объ обязательности обученія своихъ дѣтей наукамъ, ведущимъ къ сознательно-разумной жизни въ мірѣ Божіемъ. Центральная школа въ Якутскѣ, преобразуемая нынѣ во второклассную для приготовления учителей для сельскихъ школъ, всегда переполнена учащимися. Поневолѣ приходится уже сдерживать этотъ напоръ большею частію сиротъ, ищущихъ дароваго обученія въ общежитіи, при тѣснотѣ помѣщенія и затруднительности въ содержанія, когда пріюты (общежитія) не обезпечены достаточнымъ коштомъ.—Могилевское Богоявленское церковное братство въ виду выяснившихся мѣстныхъ церковныхъ потребностей, признало нужнымъ нѣсколько измѣнить свои задачи, надѣясь въ преобразованномъ видѣ приносить большую пользу. Какъ видно изъ братскаго отчета, прежній уставъ братства, главное его попеченіе направлялъ на открытіе новыхъ и поддержаніе существующихъ церковныхъ школъ. Теперь въ виду того, что церковно-приходскихъ школъ въ епархіи имѣется уже значительное количество и школы эти находятся въ вѣдѣніи спеціального учрежденія—епарх. учил. совѣта, располагающаго весьма значительными средствами,—въ новомъ, нынѣ дѣйствующемъ, уставѣ вниманіе обращено на распространеніе духовнаго просвѣщенія въ новой формѣ. Новый уставъ выдвигаетъ заботу «объ учрежденіи на братскія средства при церковно-приходскихъ школахъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ братство признаетъ нужнымъ, библіотекъ». Этотъ пунктъ устава начинается осуществляться. Совѣтомъ братства уже рѣшено открыть при нѣкоторыхъ школахъ библіотеки, ассигнуя на этотъ предметъ ежегодно 500 р. и затѣмъ совѣтъ братства заручился помощію епарх. учил. совѣта, который на этотъ предметъ ассигновалъ съ своей стороны 5000 р. Въ дополненіе къ библіотекамъ, прикрѣпленнымъ къ извѣстному мѣсту, по новому уставу, проектируется также устроить народныя библіотеки подвижныя. Наконецъ, на братскія средства рѣшено открыть епархіальную библіотеку, основаніе которой уже полагается. «Цер. Вѣст.».



— Въ «Рус. Судокъ» напечатана интересная статья г. Энгельгардта (архангельскаго губератора) о Печерскомъ краѣ. Г. Энгельгардтъ съ любовію останавливается, между прочимъ, на цивилизующей роли православнаго духовенства въ этомъ пустынномъ краѣ. Въ селѣ Куѣ, одномъ изъ самыхъ сѣверныхъ въ губерніи, г. Энгельгардтъ зашелъ въ церковь. „Опрятная церковь, пишетъ г. Энгельгардтъ, производитъ очень хорошее впечатлѣніе; иконостасъ уставленъ, сравнительно, богатыми образами въ серебряныхъ ризахъ. Я спросилъ священника, какъ ему живется, какъ онъ переноситъ суровый климатъ, доволенъ ли своей паствой и не думаетъ ли перейти въ другой приходъ, ближе къ Архангельску. „Нѣтъ,—отвѣчалъ онъ,—я доволенъ своими прихожанами, устроилъ школу, у меня человѣкъ 20 учениковъ, между ними нѣсколько человѣкъ самоѣдовъ, и было бы жалъ разстаться съ ними“. „Да, нельзя не преклонится предъ этими достойными пастырями православной церкви на далекомъ Сѣверѣ, продолжаетъ г. Энгельгардтъ. Прозванные внести свѣтъ христіанскаго ученія среди полудикихъ еще инородцевъ, безропотно они переносятъ всякія лишенія. Стоитъ вспомнить только подвиги отца Юны на Новой Землѣ, окруженнаго самоѣдами, о. Щеколдина на границѣ Норвегіи, среди лопарей, о. Кулакова въ с. Куѣ на Печорѣ и многихъ подобныхъ имъ священниковъ, которыхъ я встрѣчалъ въ дѣбряхъ Архангельской губерніи, во время моихъ путешествій“. Обыкновенно приходится слышать и читать отзывы о духовенствѣ нелестные. Свѣтскія газеты какъ бы стараются замалчивать всѣ хорошія стороны жизни его и оповѣщаютъ только о слабостяхъ духовенства. Добрый, безпристрастный отзывъ о служителяхъ алтари—рѣдкость. По сему приведенныя строки должны читаться съ особеннымъ удовольствіемъ и какъ написанныя лицомъ авторитетнымъ, близко ознакомившимся съ дѣятельностью духовенства, достойны широкаго оглашенія.

— 13 марта въ помѣщеніи Московскаго общества любителей художествъ открылась выставка изображеній Богоматери, представляющая второй опытъ устройства подобныхъ выставокъ. Въ первый разъ общество устроило выставку изображеній Христа годъ тому назадъ, также Великимъ постомъ. Выставка весьма заинтересовала публику, хотя и не отличалась полнотою и обиліемъ собраннаго матеріала. Настоящая выставка въ этомъ отношеніи составляетъ наибольшую противоположность съ прошлой. Всѣ три залы помѣщенія общества сплошь заполнены картинами, акваре-

лями, фотографіями, иконами, гравюрами, различными рѣзными и рельефными изображеніями Богоматери, представляющими въ цѣломъ замѣчательное собраніе того, что только есть интереснаго и рѣдкаго въ этомъ отношеніи во всей Европѣ. На выставку доставлены лучшіе экземпляры изъ богатѣйшихъ собраній Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Ея Высочества Принцессы Евгениі Максимиліановны Ольденбургской, наконецъ изъ собраній нашихъ коллекціонеровъ графини П. С. Уваровой, князей Гагариныхъ, Голицыныхъ, Филимонова, Кирпичникова, Солдатенкова, Баснина, Остроухова, Рѣдина, Боткина, г-жи Леонтьевой, Усовыхъ и многихъ другихъ. На выставкѣ не мало замѣчательныхъ оригинальныхъ произведеній, принадлежащихъ такимъ знаменитымъ художникамъ, какъ Лука Лейденскій, Рубенсъ и др. На выставкѣ представлены всѣ школы, расположенныя въ строго систематическомъ порядкѣ. Цѣлая зала посвящена изображеніямъ Богоматери первыхъ вѣковъ христіанства, сюда между прочимъ вошла коллекція акварелей Репмана, работающаго уже давно на средства К. С. Попова въ римскихъ ватакомбахъ для воспроизведенія вмѣющихся тамъ изображеній; но самое обильное число этого отдѣла выставлено устройтельницей его графиней Уваровой, которая дѣйствительно составила отдѣлъ съ большимъ званіемъ дѣла и рѣдкимъ умѣньемъ. Тутъ между прочимъ выставлена коллекція весьма древнихъ изображеній Богоматери на деревѣ, слоновой кости и др., и масса другихъ замѣчательныхъ вещей, составляющихъ археологическую рѣдкость и оцѣниваемыхъ десятками тысячъ. Слѣдующія двѣ залы посвящены произведеніямъ эпохи Возрожденія. Между прочимъ въ этихъ залахъ находятся чудной работы изображенія Богоматери на фарфорѣ, мозаиковыя, эмалевыя, шитыя шелками и др. Есть нѣсколько работъ бывшаго президента Академіи Наукъ князя Голицына, сдѣланныхъ по порученію въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Есть нѣсколько древнихъ Евангелій съ изображеніями Богоматери; очень много художественныхъ копій съ тѣхъ же изображеній, хранящихся въ европейскихъ сокровищницахъ, соборахъ и т. д. Вообще, новая выставка, устроенная Московскимъ обществомъ любителей художествъ, представляетъ по обилію выставленныхъ матеріаловъ, по его историческому и художественному значенію, глубокой интересъ и можно ожидать что московская публика не останется къ ней равнодушною. Ко-

митеть общества съ цѣлью дать публикѣ большую возможность ориентироваться на выставкѣ, выпустилъ каталогъ, который будетъ иллюстрированъ снимками съ выставленныхъ картинъ, но такъ какъ такой каталогъ все-таки будетъ цѣненъ, то рѣшено выпустить еще каталогъ безъ иллюстрацій. «Рус. Сл.».

— По поводу перваго годичнаго собранія попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ «Прав. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія. Всѣхъ засѣданій Комитета попечительства за отчетный періодъ было 15; изъ нихъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ благоугодно было удостоить личнаго предсѣдательства семь засѣданій (20 января, 17 февраля 16 марта, 18 апрѣля, 7 и 28 ноября и 5 декабря 1896 г.) Журналы засѣданій были представляемы Комитетомъ на Высочайшее Ея Величества воззрѣніе и утверженіе. Къ участію въ засѣданіяхъ Комитета, сверхъ дѣйствительныхъ членовъ попечительства, согласно § 23 его положенія, были нерѣдко приглашаемы, съ правомъ совѣщательнаго голоса, постороннія Комитету лица. Занятія Комитета, сверхъ выясненія предметовъ вѣдѣнія попечительства, обсужденія вопросовъ внутренняго распорядка, и разрѣшенія возникавшихъ на мѣстахъ сомнѣній съ указаніемъ мѣстнымъ учрежденіямъ путей для болѣе успѣшнаго направленія ихъ дѣятельности, касались разрѣшенія ходатайствъ различныхъ попечительныхъ обществъ, домовъ трудолюбія объ оказаніи пособій на устройство, расширеніе и улучшеніе подвѣдомственныхъ имъ учреждений. Независимо отъ этого, комитетомъ былъ рассмотрѣнъ отчетъ вице-предсѣдателя о его заграничной поѣздкѣ, предпринятой лѣтомъ 1896 года, въ цѣляхъ ознакомленія съ организаціею существующихъ въ Германіи и во Франціи учреждений, имѣющихъ своимъ назначеніемъ, подобно домамъ трудолюбія, оказывать временную помощь нуждающимся путемъ предоставленія имъ труда. Отчетъ этотъ, удостоенный Высочайшаго Ея Величества вниманія, возбудилъ нѣсколько существенныхъ вопросовъ, которые имѣютъ принципиальное значеніе для будущей дѣятельности попечительныхъ обществъ о домахъ трудолюбія. Кромѣ того, комитетъ изъ отчета тайнаго совѣтника барона Буксгевдена ознакомился съ положеніемъ и нуждами приволжскихъ и нѣкоторыхъ другихъ домовъ трудолюбія. Не смотря на то, что попечительство, въ началѣ своей дѣятельности, оказалось нѣсколько стѣсненнымъ въ матеріальныхъ средствахъ, Ея Величество, по заключеніямъ комитета, соизволила на отпускъ с.-петербургскому столичному обществу—

40.000 руб., другимъ петербургскимъ попечительнымъ обществамъ — 4.300 руб., тамбовскому — 9.000 руб., нижегородскому — 6.500 руб., псковскому — 6.000 руб., витебскому — 5.000 руб. и, сверхъ того, нѣсколькимъ другимъ обществамъ менѣ крупныхъ суммъ, всего же по 1-е января 1897 г. назначено въ пособіе домамъ трудолюбія изъ средствъ попечительства 71.800 рублей. Съ цѣлью установленія болѣе тѣсной связи центрального попечительства съ мѣстными попечительными обществами, ближайшаго ознакомленія съ принятыми въ отдѣльныхъ домахъ трудолюбія порядками и съ внутренней ихъ жизнью, а равно преподанія въ нужныхъ случаяхъ соотвѣтственныхъ указаній для болѣе успѣшной и цѣлесообразной постановки ихъ дѣятельности, было признано полезнымъ посѣщеніе нѣкоторыхъ правяціальныхъ городовъ однимъ изъ членовъ Комитета. Съ Высочайшаго Ея Величества соизволенія, осуществленіе означенной задачи принялъ на себя почетный членъ попечительства баронъ Буксгевденъ, которому удалось въ теченіе лѣта объѣхать значительную часть Россіи и своими бесѣдами и сообщеніями уяснить многимъ дѣятелямъ на мѣстахъ значеніе домовъ трудолюбія и возбудить къ нимъ живой интересъ и сочувствіе къ этой отрасли благотворительности. Къ 1-му сентября 1896 года въ составъ попечительства, имѣющаго счастье считаться подъ Высочайшимъ Ея Величества покровительствомъ, входили: а) вице-предсѣдатель Комитета; б) 10 дѣйствительныхъ членовъ; в) 7 почетныхъ членовъ; г) 108 членовъ-благотворителей (изъ нихъ пожизненно 27 лицъ), и д) 696 членовъ-соревнователей (изъ нихъ пожизненно 47 лицъ). За время по 1-е сентября 1896 года въ кассу попечительства поступило всего 778.498 руб. 67 коп., въ томъ числѣ Семилостинѣше пожалованныхъ Ея Величествомъ 35.000 рублей, изъ суммъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 500.000 руб., изъ Государственнаго Казначейства 40.000 руб., пожертвованій 132.621 руб. 81 коп., членскихъ взносов 35.520 руб., процентовъ съ капитала и случайныхъ доходовъ 35.356 руб. 84 коп.; общій расходъ выражается въ количествѣ 75.792 руб. 3 коп., такъ что къ 1-му января 1897 года оставалось 702.706 руб. 64 коп. (изъ нихъ неприкосновеннаго капитала 571.365 руб. 5 коп., специальныхъ средствъ 38.288 руб. 58 коп. и расходныхъ суммъ 93.053 руб. 1 коп.). Наряду съ денежными поступленіями слѣдуетъ отмѣтить и случаи пожертвованія недвижимостей въ пользу попечительства; въ отчетный періодъ такихъ случаевъ было два: 1) близъ гор. Вильны поступилъ въ собствен-

ность попечительства участковъ земли, пространствомъ 5 десятинъ съ находящимся на немъ строеніемъ и 2) въ гор. Мариуполѣ— 2 дес. 425 кв. саж., съ фруктовыми и виноградными на нихъ насажденіями. Въ виду всего вложеннаго, нельзя не признать результаты, достигнутые въ сравнительно короткое время, весьма благоприятными, и слѣдуетъ съ полнымъ упованіемъ взирать на будущее. Подъ живительнымъ руководствомъ Ея Императорскаго Величества дѣятельность попечительства будетъ непрестанно развиваться и крѣпнуть, принося обильные плоды, и годъ-отъ-году будетъ расти число лицъ, которыя, въ благодарность за спасеніе отъ угрожавшей имъ нищеты и за дарованное имъ обновленіе жизни, будутъ благословлять Имя Государыни и возносить за Нее и Ея Царственную Семью горячія молитвы.

## О Б ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, тридцать восьмью съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во вѣстнѣмъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ФЕОФАНЪ**,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешовый—4 р. съ пересылкой. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются мудрованиями“. „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣннѣ духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ; что „всѣ указаннаго статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во-первыхъ, принаролены къ извѣстному определенному дню и событію, во-вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ-третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Феофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души сохѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣстину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“. Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **ДМИТРИЙ НАСИЦИНЪ**.

## Въ Московекой Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

**Библия** въ рускомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. граж. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый заветъ** въ рускомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

**Псалтирь** въ рускомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

**Псалтирь** въ 4 д., большого формата, крупн. цер. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатано на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и кинноварной буквы.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

**Октоихъ** (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., 2 кнжл., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

**Служебникъ** въ 12 д., церк. печ., съ кинов., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

**Титиконъ** (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній** въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

**Службы** на каждый день Соборной и Апостольской церкви. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

**Молитвословъ** съ акаенстами, гражд. печ., въ 62 д., въ бум. 11 коп., коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

**Пожитанье**, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагреніи 25 коп.

**Выписки** изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е перепечатанное съ четвертаго безъ переѣвъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

**Московский сборникъ**. 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 1 руб. 25 коп.

**Побѣда, побѣдившая мѣръ**. 6-е изданіе К. П. Побѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

**Выписки изъ полнаго собранія законовъ**, составленныя К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

**Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого**. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной обложкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и нособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковскихъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣляется уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

**МАГАЗИНЫ**  
**МАНУФАКТУРНЫХЪ И СУКОННЫХЪ**  
**ТОВАРОВЪ**  
**М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА**  
**ВЪ ХАРЬКОВѢ**

1-й Ключковская улица, близъ Бурсы. 2-й Уголь Екатеринославской улицы и Набережной. 3-й въ г. Бѣлгородѣ, уголь Шоссейной и Соборной улицъ.

Всѣ получаемыя новости продаются отъ цѣнъ прилагаемаго прейсъ-куранта и дороже.

**Краткій Прейсъ-Курантъ:**

Ситцы разныхъ рисунковъ . . . . .	отъ 4	Шелковыя ткани для кофточекъ . . . . .	отъ 25
Жекарды, жеконеты и другія гѣт- ныя ткани . . . . .	" 12	Канаусъ для кофточекъ . . . . .	" 30
Сатинъ $\frac{3}{4}$ разн. рисунковъ . . . . .	" $8\frac{1}{2}$	Бурса шан-жанъ и другіе всевоз- можные цвѣта . . . . .	" 38
Маклено, зебре и друг. мод. ткани . . . . .	" 10	Шерстяныя матеріи одинарныя . . . . .	" 10
Батисты $\frac{3}{4}$ цвѣтные . . . . .	" 18	Кашемиръ разныхъ цвѣтовъ . . . . .	" 12
Сатины $\frac{3}{4}$ лучшихъ рисунковъ . . . . .	" 14	Шерстяныя матеріи двойн. шир. . . . .	" 18
Сатины $\frac{5}{8}$ заграничныя цвѣт. . . . .	" 20	Модныя шерст. мат. для юбокъ . . . . .	" 50
Муслины всевозмож. рисунковъ . . . . .	" 10	Шерстяныя мат. гофрированныя . . . . .	" 40
Батисты $\frac{5}{8}$ для бѣлья разн. рис. . . . .	" 15	Матеріи для деми—сезонныхъ дам- скихъ костюмовъ . . . . .	" 45
Каленкоры . . . . .	" $4\frac{1}{2}$	Шотландки всевоз. рисун. . . . .	" 12
Трико бумажное . . . . .	" 5	Драпы для кофточекъ и другихъ мужскихъ и дамскихъ вещей. . . . .	1 р. 35
Полотно лучш. фабрикъ . . . . .	" 7 $\frac{1}{2}$	Трико букле и др. модн. ткани. . . . .	1 р. —
Полотно польское . . . . .	" 11	Трико суконное для костюмовъ . . . . .	отъ 25
Сарпинка всевозм. рисунковъ . . . . .	" 9	Шевіотъ разныхъ цвѣтовъ. . . . .	" 45
Сарпинка саратовская . . . . .	" 10	Тюль гардинная . . . . .	" 10
Татарское полотно . . . . .	" 9	Дорожки . . . . .	" 12 $\frac{1}{2}$
Платки бумажныя . . . . .	" 3	Ковры подножныя . . . . .	" 27
" Шелковыя . . . . .	" 20	Че-чу-ча настоящая китайская . . . . .	" 29
" Суконныя . . . . .	" 37		

Имѣются въ большомъ выборѣ Суконныя, Шелковыя, Шерстяныя, Бумажныя и Пеньковыя товары модныхъ новѣйшихъ тканей и рисунковъ, а также для всѣхъ высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и лицъ духовнаго званія.

**Цѣны безъ запроса.**

**ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.**

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Апрѣля  № 7.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ Харьковской епархіи.— Высочайшая награда.— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.— Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой церковно-приходской школѣ за 1896/97 учебный годъ.— Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 1896/97 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).— Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

**Списокъ книгъ для церковныхъ библиотекъ Харьковской епархіи, составленный Харьковскимъ Совѣтомъ по септантскимъ дѣламъ по просьбѣ нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ Епархіи.**

*Сахаровъ.* Литература исторіи и обличенія русскаго раскола въ 2 вып.

*А. Рождественскій.* Южно-русскій штундизмъ.

*Троицкій.* Обличеніе заблужденій штундизма.

*Н. Ивановскій.* Руководство къ исторіи и обличенію раскола и сектъ въ 3 част.

*Г. Терлецкій.* Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы съ штундизмомъ.

*Г. Терлецкій.* Секта пашковцевъ.

*О. Новицкій.* Духоборцы, ихъ исторія и ученіе.

*І. Опойченко.* Изобличеніе штундистской ереси.

*І. Опойченко.* Бесѣды къ совратившимся изъ Православія въ молоканскую и скопческую секту.

*Н. Русановъ.* О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія.

*Д. Протасовъ.* Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ.

*І. Ольшевскій.* Обличеніе южно-русской штунды въ сопоставленіи библейскихъ мѣстъ.

*І. Стрѣльбицкій.* Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.



- Н. Кутеновъ.* Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей.
- Н. Кутеновъ.* О почитаніи св. иконъ.
- Н. Кутеновъ.* Объ истинной Церкви Христовой.
- Н. Кутеновъ.* О почитаніи и призваніи святыхъ.
- Н. Кутеновъ.* О священномъ преданіи.
- Н. Кутеновъ.* Секты хлыстовъ и скопцовъ.
- Х. Орда.* За вѣру и противъ невѣрія.
- Добролюбовскій.* Люди Божіи.
- Е. Гурій.* О скопчествахъ по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ.
- Е. Гурій.* Вѣроученіе молоканскаго толка.
- Е. Серій.* Св. Животворящій крестъ Господень.
- Пр. Орловъ.* Молоканство предъ судомъ слова Божія, въ 4 частяхъ.
- Остроумскій.* Молоканская секта въ 2 частяхъ.
- Реутскій.* Люди Божіи и скопцы.
- М. Разногорскій.* Сборникъ статей въ обличеніе штундизма.
- І. Богородицкій.* О важнѣйшихъ истинахъ Христіанской Православной Церкви, противъ штундистовъ.
- А. Ушинскій.* О причинахъ появленія рационалистическихъ ученій штунды и другихъ сектъ.
- А. Ушинскій.* Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. Писанія.
- Н. Быстровъ.* Бесѣды о разныхъ истинахъ Православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ сектантовъ.
- Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.
- Бесѣда православнаго съ штундистомъ о почитаніи св. иконъ.
- Бесѣда православнаго съ штундистомъ о почитаніи св. креста.
- А. Рождественскій.* Хлыстовщина и скопчество въ Россіи.
- А. Дородницынъ.* Секта шалопутовъ.
- А. Дородницынъ.* Шалопутская община.
- А. Никаноръ.* Штунда и ея происхожденіе.
- Н. Барсовъ.* Русскій простонародный мистицизмъ (хлыстовщина).
- Н. Надеждинъ.* Изслѣдованіе о скопческой ереси.
- Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго толка Таврич. губерніи, въ 2 ч.
- Михайловскій.* Постъ, его происхожденіе, польза и возраженія противъ него.
- Гером. Евстратій.* Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами.
- К. Фоменко.* Разборъ десяти правилъ вѣроученія штундистовъ.

Письма по поводу появленія въ Петербургѣ новаго учителя вѣры и его ученія (разборъ ученія Пашкова).

*Г. Остроумовъ.* Догматическое значеніе седьмого вселенскаго собора (противъ Пашкова).

*А. Павелъ.* Братскія бесѣды съ именующимися духовными христіанами.

*Склябовскій.* Штунда. Разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ.

*А. Игнатій.* Исторія о расколахъ въ церкви Россійской.

*М. Макарій.* Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества.

*А. Израиль.* Обзоръ русскихъ раскольническихъ толковъ.

*Н. Субботинъ.* Исторія Бѣлокриницкой іерархіи.

*Н. Ивановскій.* Критическій разборъ ученія непріемляющихъ священства старообрядцевъ о Церкви и таинствахъ.

*А. Предтеченскій.* О необходимости священства противъ безпоповцевъ.

*Т. Верховскій.* Историческій очеркъ единовѣрія.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святой Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день минувшаго февраля, пожаловать означенный орденъ 3-й степени статскому совѣтнику, учителю Харьковскаго духовнаго училища, Ивану Евецкому.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 1 Юля сего 1897 года въ Харьковской Духовной Семинаріи освобождается мѣсто репетитора-надзирателя съ жалованьемъ 350 руб. въ годъ при казенной квартирѣ (для холостого), отопленіи, освѣщеніи и содержаніи пищею (обѣдъ и ужинъ). Лица, окончившія курсъ въ Семинаріи съ званіемъ студента и желающія поступить на это мѣсто, должны подать о семъ прошенія на имя Ректора Семинаріи не позже 1 августа сего года.

Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой церковно-приходской школѣ за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ.

1) *Личный составъ служащихъ* въ школѣ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: а) завѣдывалъ обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, инспекторъ классовъ училища, *протоіерей Никандръ Онисевичъ*, безвозмездно; б) законоучителемъ школы былъ членъ Совѣта училища, *священникъ* Харьковской Троицкой церкви *Павелъ Тимоѣевъ*, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ; в) учительницею школы была окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, вдова лаборанта Харьковскаго Университета, *Марія Дмитриева*, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ, по 282 р. въ годъ.

2) *Число учащихся* въ школѣ въ теченіе отчетнаго года было не одинаково. Въ началѣ года всѣхъ школьничковъ было 88,—51 мальчикъ и 37 дѣвочекъ; къ концу года число это уменьшилось до 75, въ томъ числѣ были 41 мальчикъ и 34 дѣвочки.

Всѣ *учащіеся* въ школѣ *раздѣлялись на три отдѣленія*. Въ концѣ года въ I отдѣленіи числилось 38 учащихся, 24 мальчика и 14 дѣвочекъ; во II отдѣленіи 25 учащихся, 11 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ; въ III отдѣленіи 16 учащихся, 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

*По происхожденію своему* всѣ учащіеся въ школѣ—дѣти цеховыхъ, солдатъ, мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ г. Харьковѣ, а *по вѣроисповѣданію* всѣ принадлежатъ къ Православной церкви.

3) *По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія* воспитаніе и обученіе въ школѣ велись во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

4) *Программа преподаванія* въ школѣ, вслѣдствіе распредѣленія въ ней синодальной программы, вмѣсто двухъ, на три года, была слѣдующая: а) *по Закону Божию* въ I отдѣленіи выучены общеупотребительныя молитвы и пройдена часть Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта; во II отдѣленіи повторено выученное въ I отдѣленіи и вновь окончена Исторія Ветхаго Завѣта и пройдена Новозавѣтная Исторія; въ III отдѣленіи повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и пройдены вновь катихизисъ и объясненіе Богослуженія; б) *по русскому языку* въ I и II отдѣленіяхъ пройдено все, указанное синодальною программю для перваго и втораго годовъ; въ III отдѣленіи сообщены нѣкоторыя, необходимыя для правописанія, свѣдѣнія

изъ грамматики, именно: о простомъ предложеніи и его составныхъ частяхъ, о частяхъ рѣчи: объ имени существительномъ (родъ, число, падежъ), объ имени прилагательномъ (родъ, число, падежъ), о мѣстоименіи (личномъ), о глаголѣ (время, число, лицо), объ имени числительномъ, склоненіе существительныхъ вмѣстѣ съ прилагательными, спряженіе глаголовъ; параллельно съ прохожденіемъ грамматики велся, въ предѣлахъ пройденнаго, этимологическій и синтаксическій разборъ. *Письменные упражненія* по русскому языку были слѣдующія: въ I отдѣленіи учащіеся списывали съ книги отдѣльные слова, краткія предложенія и коротенькія статьи и писали подѣ диктовку; во II отдѣленіи списывали съ книги Н. Я. Некрасова „Практической курсъ правописанія“, выпускъ I и упражнялись въ письмѣ подѣ диктовку; въ III отдѣленіи списывали съ книги Некрасова, выпускъ 2, и писали подѣ диктовку, при чемъ прикитовалась пробѣлочная диктовка; в) *по церковно-славянскому языку* въ I отдѣленіи пройдено все по программѣ; во II отдѣленіи учащіеся упражнялись въ чтеніи, усвоили значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ и выраженій; въ III отдѣленіи чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей и изучены славянскія цифры и знаки надстрочные и строчные; чтеніе въ этомъ отдѣленіи доводилось до такой бѣглости и отчетливости, чтобы учащіеся могли читать въ церкви; г) *по счисленію*—въ I отдѣленіи пройдены все по программѣ; во II отдѣленіи пройдено до именованныхъ чиселъ; въ III отдѣленіи программа окончена; во II и III отдѣленіяхъ учащіеся упражнялись въ счисленіи на счетахъ; д) *по церковному пѣнію*—въ I отдѣленіи учащіеся съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ, въ унисонъ, общеупотребительныя молитвы; во II и III отдѣленіяхъ пѣли на два голоса Литургію и Всенощное бдѣніе, при чемъ, по московскому обиходу, изучили „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ на всѣ гласы; е) *по чистотисанію* во всѣхъ отдѣленіяхъ пройдено все по программѣ, по руководству В. Гербача.

5) *Учебники и учебныя пособія* употреблялись въ школѣ въ отчетномъ году слѣдующіе: а) *по Закону Божию* „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ протоіерея П. Смирнова; по этому руководству учащіеся въ I отдѣленіи усвоили преподаваемое со словъ законоучителя, а во II и III отдѣленіяхъ выучивали уроки по книгѣ; пособіемъ при изученіи Свящ. Исторіи служили картины изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя Феду и К<sup>о</sup>; б) *по русскому языку*—въ I отдѣленіи употреблялись разнѣжныя буквы и „книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку“, Попова; во II и III отдѣленіяхъ читали по книгѣ Радоужскаго „Солнышко“; при упражненіи учащихся въ грамматику учитель-

ница пользовалась книгою Матвѣевой „Русская грамматика въ диктовкахъ“, а при упражненіи въ орфографіи употреблялись диктанты Н. Я. Некрасова, Тихомірова и Смирновскаго; в) *по церковно-славянскому языку*—въ I отдѣленіи читали по Букварю, въ II отдѣленіи по Часослову и книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“, въ III отдѣленіи по Часослову и книгѣ Свирѣлява, „чтенія изъ книгъ Свящ. Писанія В. и Н. Завѣта“; г) *по счисленію* употреблялись задачки Гольденберга и Лубенца и торговые счета; д) *по церковному пѣнію*—„Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“; е) *по чистописанію*—прописи Пожарскаго и „Руководство къ обученію письму“, В. Гербача.

6) *Библиотека школы* въ концѣ отчетнаго года заключала въ себѣ 854 тома. Библиотека эта состоитъ: а) изъ руководствъ и пособій для учителей по элементарному преподаванію; б) изъ учебниковъ и учебныхъ пособій и в) изъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Какъ полезное пособіе для законоучителя и учительницы, въ библиотекѣ школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписывался журналъ „Церковно-приходская школа“.

7) *Ученіе* въ школѣ началось 21 августа и окончилось 21 мая.

8) *Ежедневное распределение учебныхъ занятій* въ школѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу пополудни. Ежедневно утромъ было 4 урока по 45 минутъ каждый, съ промежутками между 1 и 2 и 3 и 4 уроками въ 15 минутъ, а между 2 и 3 уроками въ полчаса. Отъ 1—3 часовъ по полудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3—5 часовъ по полудни происходили практическія занятія съ школьниками воспитанницъ училища. Время этихъ занятій раздѣлялось на 3 урока, по полчаса каждый, съ промежутками между каждымъ двумя уроками въ 15 минутъ. Каждый урокъ, утромъ и послѣ обѣда, предварялся и заканчивался молитвою, которую учащіеся читали по очереди.

9) *Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ* въ отчетномъ году устроены были слѣдующимъ образомъ: а) Ежедневно по двѣ воспитанницы V класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ подготавливаясь къ дѣятельному участию въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ. б) Воспитанницы VI класса, приучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ, присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ надзорѣ за учащимися какъ во время уроковъ, такъ въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и собирали отъ

нихъ учебныя принадлежности, и въ классномъ журналѣ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ, по очереди, руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи. в) Для приобретѣнія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса въ послѣобѣденные часы, отъ 3—5 по полудни, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаваемые утромъ, занимаясь каждая съ отдѣльною группою отъ 3—5 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса, были раздѣлены на шесть группъ, то каждая воспитанница участвовала въ этихъ занятіяхъ по одному разу въ недѣлю. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиціонныхъ уроковъ воспитанницы VI класса, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы. г) Вмѣстѣ съ этимъ, начиная со второй недѣли Великаго поста, воспитанницы VI класса утромъ давали самостоятельные уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по ариметикѣ, для чего, подъ руководствомъ учительницы, предварительно составляли подробный планъ урока. Каждый изъ этихъ уроковъ, по окончаніи его, разбирался учительницею или завѣдующимъ школою.

10) *Во всѣ воскресные и праздничные дни* школьники, вмѣстѣ съ учительницею и подъ ея надзоромъ, присутствовали при Богослуженіи въ сосѣдней съ училищемъ кладбищенской церкви, а въ Великій постъ тамъ же говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

11) По примѣру другихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній *годовыхъ экзаменовъ* въ школѣ, въ ознаменованіе радостнаго событія коронаціи Государя Императора, въ отчетномъ году *не было*, но ученики I и II отдѣленій переведены въ слѣдующія отдѣленія по годовымъ балламъ.

12) *Испытанія* ученикамъ школы *на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности* и ученицамъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы произведены 21 мая комиссіею изъ наблюдателя школы, протоіерея Н. Оникевича, инспектора народныхъ училищъ Харьковскаго уѣзда, Р. Д. Еропкина, учителя Харьковской Александро-Невской двуклассной церковно-приходской школы Н. Арефьева, законоучителя и учительницы школы. Къ испытанію допущены были 6 учениковъ и 6 ученицъ, и всѣ выдержали экзаменъ очень хорошо, почему и получили узаконенныя свидѣтельства.

13) *Учебный годъ закончился* благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое 21 мая совершилъ законоучитель школы, при чемъ все положенное, подъ руководствомъ воспитанницъ VI класса, пѣли сами школьники.

14) Изъ учениковъ I-го отдѣленія школы *признаны достойными награды книгами* 5, изъ II отдѣленія 3 и изъ III отдѣленія 6 учащихся. Награды эти розданы имъ лично Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 26 мая на училищномъ актѣ.

15) Содержалась школа въ отчетномъ году исключительно на средства Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ жизни школы въ отчетномъ году произошли два важныя событія.

1) 8 ноября 1895 года завѣдующій школою, инспекторъ классовъ училища, вошелъ въ Совѣтъ съ докладомъ о томъ, что школа эта устроена во всемъ согласно требованіямъ Св. Синода, предписаннымъ для церковно-приходскихъ школъ, что воспитаніе и обученіе въ ней ведутся по изданнымъ Св. Синодомъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, что въ теченіе многихъ лѣтъ школа эта ежегодно даетъ выпуски учениковъ и ученицъ, основательно подготовленныхъ къ испитаніямъ на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности и на право полученія свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходской школы, и что по всемъ этимъ причинамъ школа эта заслуживаетъ быть переименованою „образцовою церковно-приходскою школою“. По этому докладу Совѣтъ училища того же 8-го ноября постановилъ: „Просить Его Высокопреосвященство о переименованіи училищной церковно-приходской школы въ образцовую, о чемъ и донести Епархіальному училищному Совѣту, съ просьбою о ходатайствѣ предъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ о назначеніи установленнаго ежегоднаго пособія“. Слѣдствіемъ этого ходатайства было отношеніе предсѣдателя училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 15 іюня 1896 года за № 734, слѣдующаго содержанія: „Признавая необходимымъ отпустить средства на содержаніе образцовой школы при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 мая—5 іюня 1896 года за № 173, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановилъ: 1) отпускать ежегодно..... по 500 р. изъ кредита въ 175,500 р. ассигнуемаго изъ Государственнаго казначейства, на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы ассигнованная сумма расходовалась на содер-

жаніе учащихся въ образцовой школѣ и хозяйственныя нужды сей школы, въ томъ числѣ и на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и 2) отпустить нынѣ же изъ вышеозначеннаго кредита 250 руб. въ распоряженіе Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе во вторую половину сего года, съ 1 іюля 1896 года по 1 января 1897 года, образцовой при училищѣ школы“. На эту послѣднюю сумму (250 р.) Совѣту училища уже открытъ кредитъ въ Харьковскомъ Губернскомъ казначействѣ, о чемъ и увѣдомила Совѣтъ училища Харьковская Казенная Палата отношеніемъ своимъ отъ 8-го іюля настоящаго года за № 18686-мъ.

2) Съ самаго открытія своего училищная церковно-приходская школа помѣщается въ училищномъ дворѣ, въ особомъ флигелѣ, гдѣ находятся службы училища. Помѣщеніе это, строившееся для другой цѣли, а не для школы, не отвѣчаетъ нынѣшнему своему назначенію, да и самое нахожденіе школы въ училищномъ дворѣ по многимъ причинамъ оказывается неудобнымъ для училища. Совѣтъ училища давно сознавалъ необходимость устроить для школы отдѣльное зданіе, вполне для нея приспособленное; но не располагая для этого средствами, по причинѣ другихъ постоянныхъ расходовъ, мирился пока и съ нынѣшнимъ школьнымъ помѣщеніемъ. Но послѣ того какъ въ отчетномъ году школа эта переименована въ „образцовую“, потребность устроить для школы приличное помѣщеніе сдѣлалась неизбежною. Поэтому О. предсѣдатель Совѣта 8-го сего года представилъ въ Совѣтъ училища заявленіе, въ которомъ, указавши на то, что нынѣшнее помѣщеніе школы и нахожденіе ея въ училищномъ дворѣ неудобны и для школы и для училища: для школы потому, что оно, состоя изъ двухъ небольшихъ комнатъ, крайне тѣсно, вслѣдствіе чего изъ множества желающихъ поступить въ школу дѣтей Совѣтъ рѣшилъ принимать не болѣе 80-ти,—для училища потому, что школьники легко могутъ заносить въ училище господствующія въ г. Харьковѣ заразныя болѣзни, и что поэтому Совѣтъ училища намѣренъ въ нынѣшнемъ году приступать къ постройкѣ зданія школы на принадлежащемъ училищу отдѣльномъ дворомъ мѣстѣ, но вслѣдствіе производящейся нынѣ постройки трехъ-этажнаго церковнаго корпуса, стоимостью, по архитектурской смѣтѣ, до 90 тысячъ рублей, не располагаетъ необходимыми для этого средствами, предложилъ Совѣту, не благоугодно ли ему будетъ просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ оказаніи пособія училищу изъ общественныхъ суммъ, ассигнуемыхъ на церковно-приходскія школы, въ размѣрѣ 15, или по крайней мѣрѣ, 10 тысячъ рублей (стоимость зданія школы, безъ двороваго мѣста) если и



единовременно, то хотя въ теченіе двухъ лѣтъ, безъ какового пособія зданіе училищной церковно-приходской школы едва ли можетъ быть устроено въ скоромъ времени. Въ этомъ смыслѣ Совѣтомъ и сдѣлано постановленіе, которое 10 того же іюня утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ скоромъ времени послѣ этого Владыка благоволилъ ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о просимомъ Совѣтомъ училища пособіи, и въ отвѣтъ на свое ходатайство получилъ отношеніе Его Высокопревосходительства отъ 1 іюля настоящаго года за № 877, въ коемъ изъяснено, что „кредитъ, ассигнованный Государственнымъ Казначействомъ Св. Синоду въ пособіе однокласснымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты въ 1896 году, уже весь израсходованъ, что на устройство особыхъ помѣщеній для образцовыхъ школъ какъ при духовныхъ семинаріяхъ, такъ и при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ отпускается не свыше 2000 р. на каждую школу и что означенная сумма могла бы быть отпущена въ слѣдующемъ слѣдующемъ году“. Это отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода сдано Его Высокопреосвященствомъ въ Совѣтъ училища при слѣдующей резолюціи отъ 13 іюля настоящаго года: „предлагаю Совѣту женскаго Епархіальнаго училища въ будущемъ году возобновить ходатайство въ указанномъ порядкѣ“. Ободренный, такимъ образомъ, надеждою на полученіе пособія отъ Св. Синода, Совѣтъ 2 сентября сего года постановилъ просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства приступить къ устройству зданія образцовой училищной церковно-приходской школы по плану, составленному Епархіальнымъ архитекторомъ. По этому плану, разсмотрѣнному и одобренному въ томъ же засѣданіи Совѣта, зданіе школы будетъ построено на принадлежащемъ училищу и находящемся почти противъ воротъ его отдѣльномъ дворомъ мѣстѣ и будетъ заключать въ себѣ 3 просторныхъ классныхъ комнаты (для трехъ отдѣленій школы), комнату для учительницы, приѣмную для воспитанницъ училища, приходящихъ для занятій въ школу, раздѣвальную для учениковъ школы и помѣщеніе для сторожа. Въ настоящее время стѣны школьнаго зданія возведены уже почти вполнѣ и, надо полагать, будущимъ лѣтомъ зданіе будетъ вполнѣ окончено и отдѣлано, такъ что съ будущаго 1896/97 учебнаго года училищная образцовая церковно-приходская школа будетъ пользоваться и образцовымъ помѣщеніемъ.

### Епархіальныя извѣщенія.

Награждены скуфьею священники: Николаевской церкви с. Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, Павелъ *Реутскій*; Троицкой церкви с. Василевки, Ле-

бединскаго уѣзда, *Теодоръ Заводовскій* и Николаевской церкви с. Груни, того же уѣзда, *Іоаннъ Стефановъ*.

— Награждены набадренникомъ священника: *Димитріевской* церкви с. Шевелевки, Зміевского уѣзда, *Никифоръ Полянскій*; Преображенской церкви сл. Преображенска, *Іаковъ Стахевичъ* и Покровской церкви сл. Глазуновки, *Петръ Бѣликовъ*.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Гіевнѣ, Харьковскаго уѣзда, *Евгеній Чекаловъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, *Василій Власовъ*.

— Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи по 1-му разряду, надзиратель оной, *Михаилъ Слущій*, опредѣленъ священникомъ къ *Алексадро-Невской* церкви г. Харькова, на мѣсто священника *Евсевія Веніаминова*, опредѣленнаго къ церкви Харьковскаго Кирилло-Меодіевскаго кладбища.

— Діаконъ Михайловской церкви г. Харькова, *Николай Даниловъ*, опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ церкви Кирилло-Меодіевскаго кладбища, а на его мѣсто — діаконъ Троицкой церкви с. Черкаскаго Бишкина, Зміевского уѣзда, *Григорій Грабовскій*, на вакансію псаломщика.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви сл. Люботина, Валковскаго уѣзда, *Константинъ Стефановскій*, опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ Покровской церкви, сл. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ псаломщика, окончившій курсъ ученія въ народномъ училищѣ, *Григорій Торанскій*.

— Штатный діаконъ Покровской церкви с. Покровской, Ахтырскаго уѣзда, *Мелетій Прусскій*, волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ *Аннозачатьевской* церкви с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда, крест. *Іоаннъ Левченко*; къ Троицкой церкви с. Славгородка, Ахтырскаго уѣзда, крест. *Кирилль Сурнугъ*; къ Предтеченской церкви с. Видновки, Ахтырскаго уѣзда, крест. *Николай Кондратенко*; къ Троицкой церкви с. Анненскаго, Сумскаго уѣзда, крест. *Павелъ Абрамовъ* и къ Казанской церкви с. Басовки, Сумскаго уѣзда, крест. *Іоаннъ Матвѣенко*.

— Церковный староста Архангело-Михайловской церкви заштатн. гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, *Іоаннъ Лицманъ*, уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ должности.

— Церковный староста Соборно-Покровской церкви г. Кулянска, *Іванъ Добрынинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Вселенскій патріархъ Константинъ III.—Дѣятельность церковныхъ братствъ.—Мѣры противодѣйствія сектантской пропагандѣ.—Участіе наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ противосектантской миссіи.—Новая секта.—Архипастырское распоряженіе относительно брачныхъ торжествъ.—Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства.—Одно изъ средствъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.—Законодательное распоряженіе относительно попечительствъ о народной трезвости.—Новый порядокъ испытанія для лицъ домашняго образованія.

По сообщенію столичныхъ газетъ, на Константинопольскій патріаршій престолъ избранъ митрополитъ Эфесскій Константинъ. Святѣйшій владыка родился въ ноябрѣ 1833 года въ одной изъ живописныхъ мѣстностей острова Хиоса, называемой Весса, отъ священника Николая Валиадисъ и жены его Маріи, отличавшейся умомъ и благочестіемъ. Первоначальное образованіе и воспитаніе онъ получилъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ родного своего дяди въ монастырѣ Св. Георгія на островѣ Хиосѣ, а спустя два года былъ взятъ своимъ отцомъ въ городъ Латоми, гдѣ своими дарованіями и способностями обратилъ на себя вниманіе тогдашняго митрополита Хиосскаго Софронія, нынѣ патріарха Александрійскаго, который принялъ юношу подъ свое покровительство, опредѣлявъ его въ мѣстную гимназію, гдѣ онъ и окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ. Спустя годъ по окончаніи гимназическаго курса, Константинъ Валиадисъ поступилъ, благодаря тому же митрополиту Софронію, въ Халкинскую богословскую школу, въ которой и окончилъ курсъ въ 1857 году, а затѣмъ поступилъ преподавателемъ греческаго училища въ Синопѣ. Спустя полтора года, онъ, по нездоровью, принужденъ былъ возвратиться въ Константинополь, откуда, по совѣту врачей, для поправленія слабого здоровья, уѣхалъ въ Аѳины, гдѣ и пробылъ до 1862 года, слушая лекціи по богословскому факультету Аѳинскаго университета. Возвратившись затѣмъ къ митрополиту Софронію занимавшему тогда Амассійскую кафедру, онъ оставался при немъ въ качествѣ секретаря вплоть до избранія владыки Софронія на патріаршій престолъ, котораго и сопровождалъ въ Константинополь, гдѣ и былъ рукоположенъ патріархомъ въ 1864 года въ санъ іеродіакона. Во все время патріаршества Софронія онъ продолжалъ оставаться личнымъ секретаремъ его святѣйшества, отказываясь отъ предлагавшагося ему мѣста прото-синкела патріархіи и перваго секретаря Синода. По оставленіи

патріархомъ Софроніемъ вселенскаго престола, молодой іеродіаконъ Константинъ послѣдовалъ за владыкой, оставшись при немъ секретаремъ, а спустя годъ былъ посланъ патріархомъ для завершения богословскаго образованія въ Страсбургъ, гдѣ слушалъ знаменитыхъ тогда французскихъ профессоровъ въ процвѣтавшей тамъ богословской школѣ; но спустя три года, въ виду возникшей Франко-Германской войны, онъ долженъ былъ во 1870 году оставить Страсбургъ и переѣхалъ въ Швейцарію, а затѣмъ слушалъ лекціи въ Гейдельбергскомъ университетѣ и посѣтилъ многіе прирейнскіе города, а также Парижъ и Лондонъ: откуда въ 1872 году возвратился въ Константинополь, за нѣсколько дней до созванія собора по болгарскому церковному вопросу. Будучи немедленно избранъ членомъ и секретаремъ этого собора, онъ, по окончаніи его дѣйствій, отправился съ патріархомъ Софроніемъ въ Александрію, откуда спустя полгода снова возвратился въ Константинополь въ патріаршество Анфима VI. По восшествіи на патріаршій престолъ Іоакима II, онъ служилъ въ патріархіи сначала личнымъ секретаремъ патріарха, а затѣмъ главнымъ секретаремъ Св. Синода, и въ 1874 году рукоположенъ патріархомъ въ санъ іеромонаха, а въ 1876 возведенъ въ санъ митрополита Митиленскаго, каковою епархіей управлялъ въ теченіе 18 лѣтъ. За это время онъ нѣсколько разъ былъ вызываемъ въ Константинополь для присутствія въ Св. Синодѣ, гдѣ его выдающіяся способности снискали ему особенное уваженіе. Въ 1893 году онъ былъ поремѣщенъ на кафедру Эфесскую, съ которой и призывается нынѣ къ высшему служенію въ Церкви.

— По словамъ «Цер. Вѣст.», въ послѣднихъ собраніяхъ православныхъ братствъ сдѣланы существенныя сообщенія о примѣняемыхъ и намѣчаемыхъ братствами средствахъ для вразумленія сектантовъ, а также о томъ, къ какимъ недостойнымъ способамъ прибѣгаютъ иногда наши сектанты и въ какую сторону должны быть направлены по мѣстамъ преимущественно труды православнаго духовенства. Изъ отчета о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреянскаго братства за 1896 г., видно, что главнымъ орудіемъ братства въ борьбѣ съ сектантствомъ служила устная живая проповѣдь миссіонеровъ братства, коихъ въ отчетномъ году было девять: 1 епархіальный, 7 окружныхъ изъ священниковъ разныхъ мѣстностей епархіи и 1 разъѣздной; кромѣ того былъ книгоноша у братства. Въ минувшемъ году присоединено къ православію изъ

штунды и шалопутства болѣе 200 лицъ. Общее состояніе и развитіе сектантства въ епархіи не представляетъ особыхъ опасеній для православныхъ, хотя сектанты хитры и иногда безчестно дерзки въ изобрѣтеніи средствъ для большаго распространенія своего лжеученія. Такъ въ минувшемъ году они образовали въ одномъ пунктѣ (м. кривомъ Рогѣ) «Общество трезвости», записавшись въ члены такового общества, устроеннаго съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ въ слоб. Головчинѣ, курской губерніи. Однимъ изъ параграфовъ устава общества предоставлено право открытой проповѣди противъ пьянства и невоздержанія. Всѣми чтимый пастырь церкви о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій) далъ соизволеніе совѣту этого общества на распространеніе въ народѣ одного изъ своихъ поученій противъ пьянства. Выставляя на видъ это поученіе, шалопуты распространяютъ и свои изданія сектантскаго направленія, увѣряя, что о. протоіерей Іоаннъ Кронштадскій раздѣляетъ ихъ ученіе.

— Въ собраніи тульскаго епархіальнаго Братства во имя св. Іоанна Предтечи, бывшемъ въ день исполнявшейся десятой годовщины братства, было сдѣлано предложеніе о расширеніи братской дѣятельности, въ виду распространенія въ епархіи нѣкоторыхъ религиозныхъ заблужденій. Епархіальный журналъ сообщаетъ объ этомъ слѣдующее. Въ видахъ расширенія просвѣтительной дѣятельности братства и особенно для возбужденія, при посредствѣ членовъ братства, въ православномъ нашемъ обществѣ сочувствія и содѣйствія противораскольническому и противосектантскому миссіонерству, преосвящ. Питиримъ предложилъ къ существующимъ четыремъ отдѣламъ совѣта братства прибавить еще отдѣлъ миссіонерскій. Владыка выяснилъ исключительное положеніе тульской епархіи относительно раскола и рационалистическаго сектантства. Здѣсь, правда, не особенно распространены расколъ, о штундѣ и помина нѣтъ. Но зато близъ Тулы и въ самой Тулѣ живутъ два писателя, распространяющіе свои гектографированныя (подпольныя) богохульныя писанія, проповѣдающіе едва ли не во всей Россіи религію рационалистическаго невѣрія и раскольническаго лжевѣрія и суевѣрія. Собравіе единогласно приняло это предложеніе.

— По мнѣнію «Щер. Вѣст.», трудъ пастырскій обращенный на устраненіе вреда, который причиняется сектантской пропагандой, былъ бы наиболѣе успѣшенъ, если бы священникъ могъ опираться на помощь лучшихъ изъ своихъ прихожанъ. Надлежащій составъ

такихъ прихожанъ могъ бы быть найденъ, кромѣ имѣющихъся по мѣстамъ такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ, въ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, или могъ бы быть организованъ въ видѣ такихъ же попечительствъ, которыя были бы вновь открыты. Заботясь о благоустройствѣ церкви во всѣхъ отношеніяхъ, о благосостояніи православныхъ кладбищъ и причтовыхъ домовъ и объ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ, церковныя попечительства, наравнѣ съ этимъ, исполнѣ согласно съ указанными имъ задачами, могли бы прилагать попеченія и къ распространенію религіознаго просвѣщенія не только среди учащагося поколѣнія, какъ это нынѣ дѣлается, но и среди прихожанъ, подпавшихъ подъ сектантское вліяніе.

— Въ епархіальныхъ періодическихъ изданіяхъ дѣлаются и другія указанія на предстоящіе православному духовенству разнообразныя пастырскіе труды, которыхъ требуетъ жизнь. По отношенію къ западному и юго-западному краю давно уже оказывалось, между прочимъ, что такъ называемое дополнительное богослуженіе на польскомъ языкѣ въ мѣстныхъ римско-католическихъ церквяхъ заключаетъ въ себѣ не мало привлекательнаго не только для католиковъ, но и для нѣкоторыхъ православныхъ, живущихъ среди католиковъ и понимающихъ польскій языкъ. Больше всего привлекаетъ этихъ православныхъ происходящее во время дополнительнаго богослуженія общее пѣніе религіозныхъ пѣснопѣній на польскомъ языкѣ. Въ послѣднее время на это обстоятельство обращено вниманіе подольскаго духовенства въ «Под. Еп. Вѣд.». „Такъ какъ дополнительное католическое богослуженіе привлекаетъ къ себѣ нѣ извѣстной мѣрѣ не только католическое, но и православное населеніе, которому нравится общее церковное пѣніе, то—говоритъ епархіальный органъ—необходимо нашимъ православнымъ пастырямъ обратить усиленное вниманіе на обученіе прихожанъ православныхъ съ голоса церковному пѣнію въ такой степени, чтобы весь народъ въ храмѣ могъ пѣть богослужебныя пѣснопѣнія, по крайней мѣрѣ болѣе употребительныя, и принимать непосредственное участіе въ богослуженіи церковномъ. Во многихъ мѣстахъ это уже заведено и несомнѣнно способствуетъ религіозному назиданію православной паствы. Намъ случилось быть свидѣтелями того, что въ сельскихъ приходскихъ храмахъ весь присутствующій народъ, мужчины и женщины, возрастные и дѣти, всѣ сообща поютъ пѣснопѣнія на литургіи. Думаемъ, что то же самое можетъ быть

достигнуто, конечно, при большихъ усиліяхъ, и въ нашихъ городскихъ храмахъ. Необходимо только для этой цѣли употребить съ извѣстнымъ распредѣленіемъ послѣбогослужбное время въ воскресные и праздничные дни. Быть можетъ окажется возможнымъ совмѣстить или чередовать это съ внѣбогослужбными собесѣдованіями въ воскресные и праздничные дни. Старинный сборникъ религіозныхъ пѣснопѣній, подъ названіемъ «Богогласникъ», исправленный и изданный Холмскимъ православнымъ братствомъ для русскаго народа Холмскаго края, можно бы дать народу и нашего края и по немъ можно бы ученикамъ школъ пѣть нѣкоторыя назидательныя пѣснопѣнія на внѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ и въ другихъ случаяхъ, и такимъ образомъ эти пѣснопѣнія постепенно вытѣсняли бы изъ употребленія польскія религіозныя пѣсни и рождественскія коляды. При такихъ условіяхъ религіозное чувство русскаго народа въ нашемъ краѣ нашло бы для себя полное удовлетвореніе въ благоговѣйныхъ пѣснопѣніяхъ на родномъ языкѣ и польскія религіозныя пѣсни не служили бы соблазномъ для православныхъ».

— Кіевское епархіальное начальство, какъ сообщаетъ «Мис. Обоз.», дѣлая распоряженіе относительно усиленія дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, выразило слѣдующее желаніе: нынѣ, съ учрежденіемъ новой должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, желательно было бы имѣть въ сихъ должностныхъ лицахъ дѣятельныхъ пособниковъ противосектантской миссіи въ епархіи въ томъ, по крайней мѣрѣ, отношеніи, чтобы уѣздными наблюдателями обращено было особенное вниманіе на улучшеніе школьнаго дѣла въ приходахъ зараженныхъ штундизмомъ, чтобы наблюдатели внушали способнымъ учителямъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, оказывать по мѣрѣ возможности мѣстному приходскому священнику живое содѣйствіе въ миссіонерской его дѣятельности, побуждали учителей къ организаціи церковныхъ хоровъ и даже общаго пѣнія всѣми молящимися, по крайней мѣрѣ—главныхъ пѣснопѣній утрени и литургіи, къ учрежденію внѣбогослужбныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ помѣщеніи школы въ дни праздничные и поощренію чтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія прихожанами на дому, а школьникамъ поощряли бы, между прочимъ, къ чтенію на кляросѣ и прислуживанію въ алтарѣ во время службъ церковныхъ.

— Въ Туркестанскомъ краѣ, по словамъ «Окр.», возникла новая мусульманская секта, напоминающая нашихъ хлыстовъ. Каждодневно, при наступленіи сумерокъ, шейхъ секты кричитъ „азанъ“, созывая своихъ правовѣрныхъ муридовъ: по азану всѣ муриды, какъ женщины, такъ и мужчины, выходятъ изъ домовъ и юртъ, направляясь къ мечети; до самаго входа въ нее они громко поютъ: „гимкинъ китти Илляха, куйнимъ китти Илляха“. Съ этими восклицаніями входятъ они въ мечеть. Мечеть сектантовъ тоже своеобразна и не похожа на мусульманскія мечети; она представляетъ собою простую саклю, состоящую изъ двухъ комнатъ, безъ всякихъ украшеній и изображеній, только полъ устланъ войлоками. Во внутренней комнатѣ, противъ входной двери, во время намаза, т. е. молитвы, и послѣ нея возсѣдаетъ самъ мудрый шейхъ, около котораго лежитъ масса книгъ и калотданъ (пеналь, въ которомъ, кромѣ перьевъ и ручекъ, помѣщается чернильница). Сидя на этомъ мѣстѣ, онъ отмѣчаетъ не явившихся муридовъ по книгѣ секты. По сборѣ всѣхъ муридовъ въ мечеть, начинается общее моленіе, такое же, какъ у всѣхъ мусульманъ; по окончаніи его, шейхъ садится впереди муридовъ и читаетъ молитву изъ Корана, изреченія святыхъ, въ особенности Алія и Хазретъ Султана-Ходжа-Ахметъ Яссави, а муриды послѣ каждой имъ прочитанной молитвы поютъ хоромъ то же, что они поютъ, идя въ мечеть, и начинаютъ плакать. Послѣ долгихъ усиленныхъ пѣній и слезъ всѣ присутствующіе приходятъ въ изнеможеніе и, такъ сказать, ошалѣваютъ настолько, что врядъ-ли видятъ другъ друга; затѣмъ гасится чпракъ (свѣтильникъ) и моленіе переходитъ въ самую грубую, циническую оргію, длящуюся до разсвѣта.

— Преосвященный Самарскій Гурій на одномъ изъ журналовъ консисторіи наложилъ, по словамъ «Сам. Еп. Вѣд.», слѣдующую, до тойной вниманія, резолюцію относительно провозженія брачныхъ торжествъ: „Надобно рекомендовать священникамъ, чтобы ни силою своего пастырскаго вліянія старались дѣйствовать на народъ, удерживая его отъ увлеченія пьянствомъ при свадьбахъ, при чемъ требуется разъяснить ему, что бракъ есть священное таинство и что къ нему, поэтому, слѣдуетъ приготовляться жениху и невѣстѣ для воспріятія въ немъ благодати Божіей, какъ и ко всякому другому таинству, во страхъ Божиимъ, молитвою и постомъ и чтобы этому ихъ приготовленію ничто не препятствовало, тѣмъ болѣе предбрачныя гульбища пьянствующей компаніи родственникововъ



и знакомыхъ жениха и невѣсты... Не за то ли Господь, Праведный Судія, подвергаетъ нерѣдко несчастіямъ супружеской и семейной жизни супруговъ, что они достойнымъ образомъ не приготовились къ заключенію своего супружескаго союза въ святомъ таинствѣ брака, сколько по собственному своему нравственному нерадѣнію объ этомъ, столько же,—можетъ быть, даже и болѣе,—по винѣ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, предававшихъ гнусному пьянству на ихъ предбрачныхъ пиршествахъ?.. Къ прискорбію, надо сознаться, даже у языческихъ инородцевъ не бываетъ такого ужаснаго разгула при бракахъ, какой бываетъ у русскихъ православныхъ христіанъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ, отчего происходитъ не малый соблазнъ среди разнаго рода иновѣрцевъ изъ русскихъ и не русскихъ, которые, смотря на это ужасное пьянство на свадьбахъ, дозволяютъ себѣ дерзко хулить и издѣваться надъ святою церковію, яко бы сонзвоящую на это непотребство при свадьбахъ русско-православнаго люда. Между тѣмъ св. церковь заповѣдуетъ свято отправлять свадебныя пиршества: „Не подобаетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, внушаетъ она Духомъ Святымъ, скакати или плясати, но скромно вечеряти и обѣдати, какъ прилично христіанамъ“ (Лаодиц. собор. пр. 53). Такимъ образомъ, тяжкій грѣхъ соблазна при свадебныхъ гульбищахъ нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ всецѣло падаетъ и участниковъ въ оныхъ, забывающихъ при этомъ стыдъ и совѣсть и все святое и священное. По истинѣ, ими имя Божіе и св. церковь хулятся чрезъ это во языцѣхъ! И какъ по этому не ожидать кары небесной на виновниковъ этихъ гульбищъ, т. е. на жениха и невѣсту, вступающихъ въ бракъ... Она, эта небесная кара, и посылается Богомъ въ неурядицахъ и несчастіяхъ ихъ семейной и супружеской жизни. Горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ: Богъ поругаемъ не бываетъ нашими беззаконіями и страстями... Въ виду этого, надобно всячески разяснять, унашивать и умягчать ихъ и особенно ихъ родителей, устроить брачныя пиршества со скромностію и брагоприличіемъ, безъ пьянства, безъ плясокъ и всякихъ непотребствъ, чтобы и въ этомъ отношеніи бракъ былъ о Господѣ“.

— Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства продолжаетъ обсуждаться въ свѣтской печати. Такъ, въ «Моск. Вѣд.» помѣщено заслуживающее вниманіе письмо, въ которомъ авторъ указываетъ на неудовлетворительное состояніе мате-

ріального быта духовенства и предлагаетъ мѣры къ его улучшенію. „Возьмемъ священника, пишетъ авторъ, даже не бѣднаго, а средняго прихода. Въ большинствѣ случаевъ онъ получаетъ всѣхъ доходовъ не болѣе 600 р. На эти деньги ему нужно жить самому, то-есть имѣть приличную одежду, — ибо носить лапти и пахать, какъ было раньше, теперь уже нельзя, — поддерживать мало-мальски приличную обстановку и имѣть въ запасѣ что-либо для приѣма гостей, — безъ чего, по существующимъ обычаямъ, придется отрѣшиться отъ общенія съ людьми и одичать — имѣть книги платить за обученіе, въ самомъ счастливомъ случаѣ, двоихъ, а то четырехъ и пяти дѣтей, готовить приданое дочерямъ. Прямо непонятно какъ онъ всеэто умѣетъ дѣлать на такія средства, а онъ дѣлаетъ, живетъ и воспитываетъ дѣтей. Можно судить какъ онъ колотится! Для примѣра я взялъ священника средняго прихода. Какъ же долженъ рваться на части священникъ бѣднаго, чтобы удовлетворить не прихоти, а насущныя потребности даже скуднаго существованія! Послѣ этого, что же мудренаго, что тяжкая забота о существованіи подрываетъ пастырскую миссію? Эта необезпеченность, съ одной стороны, понижаетъ въ священникѣ заботу о своемъ пастырскомъ назначеніи съ другой — какъ послѣдствіе — порождаетъ въ прихожанахъ извѣстную степень недовольства противъ своего руководителя“. По мнѣнію автора, необходимо, измѣнить условія, въ которыя духовенство теперь поставлено. Съ этою мыслью согласны всѣ, она находитъ всеобщій отголосокъ, неоднократно появлялась въ печати и занимала и занимаетъ умы людей правящихъ. Весь вопросъ заключается въ томъ — какъ осуществить ее. Обыкновенно оставались на двухъ способахъ: на назначеніи жалованья отъ правительства и на жалованіи отъ прихожанъ. Но если первый способъ крайне затруднителенъ, такъ какъ, по приблизительному разчету, казавъ пришлось бы выплачивать до 40 милліоновъ въ годъ, то второй прямо не примѣнимъ, ибо поставитъ священниковъ въ положеніе сельскихъ учителей, зачастую по полугодю не получающихъ жалованья, значить не уничтожить тяжелую зависимость отъ прихожанъ, а напротивъ, прибавитъ еще новую, и можетъ быть худшую — зависимость отъ сельскаго начальства, черезъ руки коего будутъ проходить эти деньги. Отказываясь отъ обоихъ способовъ авторъ предлагаетъ слѣдующій. „Предварительно долженъ замѣтить, пишетъ онъ, насколько и могъ понять изъ личныхъ наблюденій

и разговоровъ со многими священниками,—доходъ въ 800 руб. деньгами считаютъ идеальнымъ обезпеченіемъ, лишь бы получать ихъ аккуратно въ опредѣленный срокъ. Теперь вспомнимъ что, какъ во время оно колѣну Левитовъ, такъ въ ближайшее къ намъ —духовенству, и обычаемъ и закономъ опредѣлено было содержаться и существовать на средства другихъ сословій. Въ началѣ оно получало десятую часть съ доходовъ, и эту „десятину“ исправно и наравнѣ платили всѣ сословія. Духовный классъ былъ обезпеченъ и имѣлъ подобающее значеніе. Но времена измѣнились: теперь наше сельское духовенство, вмѣсто десятины, должно довольствоваться тѣмъ что сумѣетъ получить отъ прихода, и такъ какъ онъ состоитъ почти исключительно изъ крестьянъ, то все тому же мужику приходится, вмѣстѣ съ другими платежными тяготами, нести на своихъ плечахъ и бремя содержанія священника, а мы, люди другихъ сословій, люди имущіе, въ этомъ почти не участвуемъ. Мнѣ думается что положеніе, при которомъ крестьянинъ, владѣлецъ дарственного, надѣла несетъ послѣдній рубль батюшкѣ, а владѣлецъ 30 тысячъ десятинъ земли, если не живетъ въ своемъ имѣніи, ничего ему не платитъ,—не нормально. Справедливость подсказываетъ, что гораздо лучше уравнивать эту тяжесть на всѣхъ прихожанъ, такъ какъ взиманіе всякихъ поборовъ имѣетъ тяготѣніе къ имуществу, то и расходъ этотъ должно разложить на каждую десятину всего прихода... Налогъ этотъ, теперь всецѣло несомый одними неимущими крестьянами, будучи разложенъ и на землевладѣльцевъ, окажется далеко нетяжелымъ. Возьмемъ для примѣра тотъ приходъ, въ которомъ живу. Онъ очень не великъ, а потому болѣе пригоденъ для моей цѣли, такъ какъ тутъ постановка дѣла труднѣе чѣмъ въ большомъ и богатомъ. Въ немъ на 288 дворовъ числится 730 душъ мужескаго пола и около 5400 десятинъ какъ владѣльческой, такъ и крестьянской земли. Священникъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ, кромѣ другихъ доходовъ натурой и землей, получаетъ до 800 рублей. Слѣдовательно, на содержаніе причта одними деньгами съ каждой души сходитъ болѣе 1 рубля и около трехъ рублей съ двора. Если принять средній доходъ крестьянской семьи во 150 руб., то выходитъ что на этотъ предметъ она тратитъ свыше 2%, то-есть, другими словами, для того чтобы поровняться съ мужикомъ, наша владѣльческая семья, получающая 10 тысячъ годоваго дохода, должна платить на тѣ же надобности 200 руб., а это конечно, страшно много. Теперь, разложивъ эти 800 р. на 5400 деся-

тинъ, получимъ около 15 копѣекъ съ каждой. Картина сразу мѣняется: крестьянской семьѣ придется платить въ среднемъ не болѣе рубля. Въ приходѣ же многоземельномъ, каждая десятина заплатитъ гораздо меньше. Такимъ образомъ этотъ расходъ распределиться совершенно правильно не только между землевладѣльцемъ и крестьянами, но и среди этихъ послѣднихъ, такъ какъ различныя общества неравномѣрно надѣлены землей. Разумѣется, подобный налогъ долженъ быть государственнымъ, деньги должны собираться общимъ порядкомъ взиманія податей, и жалованье священникъ долженъ получать непременно изъ казначейства. Во избѣжаніе нѣкоторыхъ злоупотребленій какъ напр.— священникъ можетъ маневрировать своими обязанностями или иной прихожанинъ каждый день будетъ служить молебны, сорокоусты, панихиды, авторъ предлагаетъ кромѣ жалованья оставить небольшую опредѣленную плату за требы. Пусть эта плата составитъ только четвертую часть доходовъ священника; если къ ней прибавить еще и то, что онъ получаетъ въ настоящее время изъ казны (около 100 р.), и сумму эту вычесть изъ положенныхъ 800 р., то остатокъ совершенно легко ляжетъ на землю. „Не смѣю утверждать, заключаетъ авторъ, но думается мнѣ что такимъ образомъ можно разрѣшить животрепещущій, давно назрѣвшій вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта сельскаго духовенства. Конечно, при осуществленіи проекта встрѣтятся не мало затрудненій, которыя потребуютъ всесторонней разработки, встрѣтятся даже много такихъ мѣстностей, гдѣ онъ окажется непримѣнимымъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы нужно было забраковать и тамъ, гдѣ онъ легко осуществимъ. Эта крупная государственная реформа, которая коснется самой сути и основы народной жизни, разумѣется, требуетъ глубокой и детальной разработки, поэтому я и не могу претендовать на принятіе проекта цѣликомъ, а лишь высказываю настоящею статьею свое непоколебимое убѣжденіе въ вѣрности его основной идеи, ибо подобная постановка дѣла не обременитъ чрезмерно землевладѣльцевъ, облегчитъ тяжелое бремя крестьянъ и обезпечитъ духовенство“.

— «Кіев. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что со стороны г. Начальника края послѣдовало циркулярное распоряженіе, въ которомъ указывается, что «твердая постановка народнаго образованія въ духѣ Православной церкви составляетъ въ настоящее время особую заботу правительства. Благодаря вспомоществованію отъ казны, церковно-приходскія школы получили нынѣ правильную организацию и могутъ имѣть дальнѣйшее широкое развитіе, но при условіи,

если и само народонаселеніе пойдет навстрѣчу правительству въ этомъ дѣлѣ. Православному населенію необходимо позаботиться, чтобы учителя церковно-приходскихъ школъ были хорошо обеспечены въ матеріальномъ отношеніи и не были бы поставлены въ необходимость переходить съ одного мѣста на другое, какъ это замѣчается теперь. Однимъ изъ существенныхъ условій матеріальнаго обеспеченія школы слѣдуетъ признать надѣленіе ея землей. Достаточное количество земли при школѣ дастъ учителю возможность обзавестись своимъ хозяйствомъ, имѣть огородъ, садикъ, заниматься пчеловодствомъ, шелководствомъ и т. д. Обеспеченіе земель, доставляя учителю матеріальное довольство, тѣмъ самымъ установитъ болѣе живую связь между школой и учителемъ съ одной стороны, и между учителемъ и односельчанами съ другой. Учитель, такимъ образомъ, явится постояннымъ членомъ своего села, живущимъ одной съ нимъ жизнью, знающимъ интересы и нужды своихъ односельчанъ и тѣмъ съ большей пользой и успѣхомъ онъ можетъ руководить молодымъ поколѣніемъ, при чемъ связь съ землей, несомнѣнно, на долгіе годы прикрѣпитъ его къ одной церковно-приходской школѣ; и на дѣлѣ такой учитель явится не только учителемъ школьнымъ, но и учителемъ народа, въ лучшемъ смыслѣ этого слова». При этомъ поручается мировымъ посредникамъ склонить крестьянскіе сельскіе сходы къ составленію приговоровъ о надѣленіи школъ землею тамъ, гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ и не будетъ чрезмерно обременительно для крестьянъ. О всѣхъ случаяхъ составленія благоприятныхъ по этому предмету приговоровъ мировые посредники должны сообщать непосредственно въ канцелярію генералъ-губернатора для доклада г. Начальнику Края.

— Живое, безъ сомнѣнія, участіе приметъ духовенство въ содѣйствіи устройству попечительствъ о народной трезвости, которыя теперь могутъ быть открываемы не только тамъ, гдѣ уже введена питейная реформа, но и тамъ, гдѣ только предстоитъ ея введеніе. Государственный совѣтъ, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣст.», разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ по этому предмету, мнѣніемъ положилъ: предоставить министру финансовъ учреждать въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ вводится казенная продажа питей, до срока введенія этой продажи, но не ранѣе какъ за полгода, попечительства о народной трезвости и отпускать попечительствамъ, со времени ихъ учрежденія, ассигнуемыя изъ казны на ихъ расходы суммы. Его Императорское Величество изложенное

мнѣніе Государственнаго совѣта, 17-го февраля 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Министерство Народнаго просвѣщенія, желая, съ одной стороны, предоставить родителямъ, воспитывающимъ дѣтей дома, способы давать имъ возможно болѣе правильное образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой, желая поставить получающихъ домашнее воспитанія въ условія, по возможности, одинаковыя съ учениками среднихъ учебныхъ заведеній, признало цѣлесообразнымъ распространить на классы гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ порядокъ испытанія для лицъ домашняго воспитанія, главнѣйшія основанія котораго слѣдующія: лица домашняго воспитанія могутъ въ теченіе времени, назначеннаго для среднихъ учебныхъ заведеній для переводныхъ испытаній, подвергаться такому же въ объемѣ программъ тѣхъ классовъ, курсы которыхъ ими пройдены при домашнемъ обученіи; испытанія производятся согласно правиламъ, установленнымъ для пріемныхъ испытаній; одно и то же лицо, подвергаясь нѣсколько разъ указаннымъ испытаніемъ, должно каждый разъ сдавать испытаніе въ полномъ объемѣ курса тѣхъ классовъ, за которые оно испытанію не подвергалось. Прошеніе о допущеніи къ повѣрочнымъ испытаніямъ подается за мѣсяць до ихъ начала съ приложеніемъ документовъ и десяти рублей въ пользу экзаменаторовъ; выдержавшимъ выдается свидѣтельство съ обозначеніемъ, что оно предоставляетъ права гражданской службы, а по воинской повинности одинаковыя съ окончившими курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

## О В ъ Я В Л Е Н І Я

ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ. Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, подъ редакціей д. с. с. Е. С. Шумигорскаго. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. — Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля. — Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. — Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7) — Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресованы исключительно въ редакцію. — Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни. — Отульные №№ продаются по 30 к. — Объявленія принимаются за строчку, или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

О ПОДПИСКѢ  
на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету  
**„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“**  
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
**„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**  
(годъ IX).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересовъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи. 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками). 3) Мелкія повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія. 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ. 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ. 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа. 7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п. 8) Корреспонденціи. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и заграничей. 9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ. 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы. 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта. 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію. 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя. 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи. 15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовне) печатаются бесплатно. При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб. и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Подписка принимается въ главной Конторѣ «ЖИЗНЬ и ШКОЛА»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Винарадовъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

## ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1897 году.

Въ 1897 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издавать-ся журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“. Оставалась съ самаго начала своего изданія въ 1860 г. и доселѣ неизмѣнно вѣрнимъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1897 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, наможенію и усненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посылнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствахъ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1897 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ усненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ узаченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Св. Писанія. Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатанію, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы говораромъ а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію. „Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отрывками о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280). Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1897 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

Четвертый годъ изданія.

За годъ 2 рубля, за полгода 1 рубль.

Съ доставкой и пересылкой С.-Петербургъ, Невскій 60.

Содержаніе: 1) Хроника новостей политическихъ и внутреннихъ, излагаемая съ точки зрѣнія независимости, человеколюбія и любви къ свѣту просвѣщенія; 2) Отдѣлъ историческій, философскій и научный, излагаемый чистымъ и яснымъ русскимъ языкомъ и имѣющій своей цѣлью ознакомить читателей съ новѣйшими выводами наукъ, созданныхъ для того, чтобы учить людей любить другъ друга, помогать другъ другу, жить лучше и умнѣе. 3) Повѣсти, рассказы и романы, содержание которыхъ по возможности соответствуетъ вышесказанному общему направленію журнала. 4) Въ каждомъ номерѣ помѣщаются два издѣльныхъ рисунка, печатаемые по большей части красками и сопровождаемые подробнымъ и живымъ описаніемъ, принадлежащимъ перу извѣстнаго и маститаго литератора. Въ 1896 году въ журналѣ „С.-Петербургъ“ были между прочимъ напечатаны: два романа— „Записки Лакея“, Теверея и „Теверино“—Жоржъ Занда; рассказы Булуцкаго, Василевскаго, Вучевича, Диккенса, Золя, Молчанова, Перельмана, Титова и др. Статьи о природѣ: изъ соч. Фламмаріона: „Милліоны Солнцъ“, „Переписка между Звѣздами“, и пр.; изъ соч. Менье—„Тоже и на Небѣ“, „Волко—Люди“ Быстраго, „Врачи и Силы Природы“ Вирхова; изъ соч. Хедсона: „Музыка и Танцы въ Природѣ“ и „Левъ Южной Америки“ и т. д. Статьи о природѣ человѣка: „Сонъ и Сны“ изъ соч. Маудсли, „Воспитаніе и Гипнозъ“ изъ соч. Тома; изъ соч. Лоскутова: „Умственное переутомленіе и будущее вѣка“ и „Путь къ будущему“, „За Растительную Пищу“, „Печаль и Гнѣвъ“ Ланге и т. д. Историческія статьи: „Смерть Петра“ изъ соч. Костомарова; „Исторія Поцѣлуа“ Ломброзо; „Казни Стрѣльцовъ“ Корба; „О Павлѣ I“ Дала; „Николай I“ изъ изслѣд. Имп. Ист. Общ.; „Плохіе Пророки—Юмъ и Кардекъ—главы Спиритизма“;—изъ соч. Карновича: „Время—дѣлу, потѣхъ часъ“, „Изъ Классическихъ Временъ“ Піо; „Слѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ“, изъ соч. Конторовича; „Монархи“ Молчанова, „Наполеонъ I“ Массона и т. д. Статьи по философіи: „Мысли русскихъ сановниковъ“ К. П. Побѣдоносцева и Т. И. Филиппова изъ недавно вышедшихъ сборниковъ ихъ сочиненій; Афоризмы Спенсера; „Эпиграммы Классич. Временъ“; „Человѣкъ и Природа“ изъ соч. Мензира; „Какъ сдѣлать себя лучше“ изъ соч. Гижидого и т. д. Статьи по женскому вопросу: Изъ соч. Брадта: „Женщина и Бракъ“; „Женщина и мужчина“ Легуве; изъ соч. Милла: „Дайте права Женщинѣ“ и т. д. Статьи описательныя: Изъ соч. Пржевальскаго—„Въ Китаѣ“, Врема—„Въ Суданѣ“; Шрейера—„Въ Японіи“; „По Македоніи“ и „Персія“ Ланскаго; „Абиссинія“ Фелдмана; „Панама“ Канага; „въ Ла-Маншѣ“; „У Мореновъ“ Русскаго; „Берлинская Дешевизна“ Быстраго и т. д., и т. д.

Съ пересылкой и доставкой за годъ 2 руб.; за полгода 1 руб.

Такая дешевизна сдѣлалась возможной лишь благодаря Высочайшему повелѣнію, уменьшившему плату за доставку и пересылку по всей Россіи журнала „С.-Петербургъ“ на 25% ниже почтовой таксы. С.-Петербургъ, Невскій 60.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Мая № 10. 1897 года.

---

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Игуменіи Хорошевскаго Женскаго Монастыря.—Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 1896/97 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Харьковской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—г. Изюма, соборной Преображенской церкви, протоіерея Теофила Манухина; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—Ректора Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерея Іоанна Знаменскаго; Профессора богословія Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея Тимофея Буткевича; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—настоятеля Святогорской Успенской пустыни архимандрита Вассіана.

---

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 текущего мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать нижеслѣдующія награды: ордена: *св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 степени*—преподавателю Харьковской Духовной Семинаріи Алексѣю Верте-

ловскому, *св. Анны 2-й степени*—преподавателямъ той же Семинаріи: Ивану Кудревичу, Семену Шоенно; *св. Станислава 2 степени*—учителю Купянскаго духовнаго училища Ивану Рудневу; *св. Анны 3 степени*—преподавателю Харьковской Духовной Семинаріи Іосифу Корнѣенко; учителю Харьковскаго духовнаго училища Василию Пономареву; Харьковскому епархіальному архитектору Владимиру Нѣжинку.

### Отъ Игуменіи Хорошевскаго Женскаго Монастыря.

Г. Игуменія Хорошевскаго Женскаго Монастыря объявляетъ къ свѣдѣнію родственниковъ дѣтей, учащихся въ Дѣтскомъ Пріютѣ, что отпускъ воспитанницъ на предстоящія каникулы послѣдуетъ 29 мая сего 1897 года.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Троицкой церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Артемьевъ*, утвержденъ духовникомъ 1-го округа Ахтырскаго уѣзда.

— Священникъ церкви с. Грачевки, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильевъ*, переведенъ къ церкви сл. Варваровки, того же уѣзда.

— Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Иванъ *Захарьевъ*, определенъ на священническое мѣсто при церкви с. Грачевки.

— Псаломщикъ—діаконъ Преображенской церкви с. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Петръ *Федоровъ*, определенъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви.

— Псаломщикъ церкви с. Лихачевки, Богодуховскаго уѣзда, Яковъ *Кочаревъ*, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви, сл. Старо-Салтова, Волчанскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Тихоновской церкви с. Ницахи, Ахтырскаго уѣзда, крест. Петръ *Черкашинъ*; къ Вознесенской церкви с. Каменицкаго, того же уѣзда, крест. Герасимъ *Мартымяновъ*; къ Митрофаніевской церкви зашт. гор. Недригайлова, Лебедянскаго уѣзда, крест. Агаѣонъ *Придуха*; къ Ахтырской тюремной Іоанно-Богословской церкви, Ахтырскій 2-й гильд. купецъ, Иванъ *Милославскій*.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. О подвижныхъ бібліотекахъ.—Нововведеніе въ англійскомъ богослуженіи.—Одинъ изъ способовъ борьбы съ иновѣрцами.—Миссіонерскіе съѣзды.—Способы улучшенія быта заштатнаго духовенства.—Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.—Воспитательное значеніе народнаго образованія.—Церковное празднество въ Кіевѣ.—Плащаница для Кіевского собора.—Новое законоположеніе.—Преображеніе Греко-Турецкой войны.—Новое открытіе въ медвѣднѣ.—Некрологъ.

### О подвижныхъ бібліотекахъ.

Въ послѣднее время народное образованіе сдѣлалось предметомъ самыхъ напряженныхъ заботъ различныхъ вѣдомствъ, учреждений, обществъ и частныхъ лицъ. Школы считаются десятками тысячъ, учащіеся сотнями тысячъ, грамотѣи—милліонами. Но нельзя не отмѣтить нѣкоторой односторонности въ развитіи дѣла народнаго образованія, если обратимъ вниманіе на отсутствіе бібліотеки при школахъ и на крайне ограниченное количество народныхъ бібліотекъ-читаленъ. Между тѣмъ грамотность есть только первый шагъ къ истинному образованію, она—только орудіе, которымъ грамотѣй могъ бы воспользоваться при своемъ самообразованіи. Самообразованіе путемъ чтенія полезныхъ книгъ внѣ школы есть важнѣйшее средство народнаго просвѣщенія. Для этого же нужны книги, нужны бібліотеки... Иди на встрѣчу истиннымъ нуждамъ народнаго образованія, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ текущемъ году въ разныхъ селеніяхъ Харьковской епархіи открылъ пятьдесятъ бібліотекъ, кромѣ пятидесяти другихъ, образованныхъ раньше. Въ этомъ же году и Харьковское Губернское Земство основало болѣе 100 сельскихъ бібліотекъ-читаленъ, снабдивъ ихъ въ достаточномъ количествѣ книгами.

Но бібліотеки-читальни вслѣдствіе своей дороговизны едва ли могутъ получить быстрое и повсемѣстное распространеніе и потому жители многихъ селъ и деревень, гдѣ теперь уже распространена грамотность, надолго еще будутъ лишены возможности имѣть въ своихъ рукахъ назидательную книгу. Кромѣ того и существующія бібліотеки при своей бѣдности едва ли могутъ удовлетворять нуждамъ всего села, тѣмъ болѣе, что простой народъ располагаетъ временемъ для чтенія только въ воскресные и праздничные дни. Покупать же книги на свой счетъ народъ не въ состояніи по своимъ средствамъ, да и не всякая купленная книга можетъ принести ему пользу. Между тѣмъ потребность чтенія въ

народъ растетъ съ каждымъ днемъ. Развитие сектантства въ значительной степени является результатомъ чтенія вредныхъ книгъ, распространяемыхъ среди народа врагами православія.

Вотъ почему, не ожидая, когда повсюду будутъ учреждены библиотеки, удовлетворяющія нуждамъ своихъ читателей, нужно изыскать средство, которое бы дало возможность распространять среди народа полезныя свѣдѣнія о первѣйшихъ вопросахъ религіи, нравственности, гигиены, помимо организуемыхъ библиотечныхъ чталенъ, устранило бы дороговизну сихъ послѣднихъ и всѣ другія неудобства, съ которыми сопряжено распространеніе назидательныхъ знаній среди народа чрезъ ихъ посредство. Незамѣнимымъ средствомъ въ данномъ случаѣ и являются подвижныя и, такъ называемыя, летучія или уличныя библиотеки, о которыхъ мы и намѣрены теперь повести рѣчь въ отвѣтъ Совѣту Бѣлопольскаго братства, предложившаго намъ дать нѣкоторыя разъясненія по вопросу объ устройствѣ сихъ библиотекъ.

Починъ въ дѣлѣ устройства подвижныхъ библиотекъ принадлежитъ Святителю Тихону Задонскому, который первый оцѣнилъ своимъ свѣтлымъ умомъ всю пользу подобнаго способа религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Составивъ краткое увѣщаніе „о должности христіанской“ и произнесши его съ церковной кафедры народу, онъ приказалъ отдѣльные листки сего увѣщанія выставить на особыхъ доскахъ, въ трапезѣ Задонскаго монастыря, для всенароднаго чтенія. Народъ съ любовью читалъ увѣщаніе Святителя и то, чего не могъ слышать въ церкви, теперь заучивалъ наизусть. Вокругъ чтеца-грамотѣя собирались группы неграмотныхъ слушателей и, такимъ образомъ, назиданіе сдѣлалось доступнымъ всякому безъ исключенія. Съ тѣхъ поръ, по приказанію Святителя, на стѣнахъ трапезы и при входѣ въ церковь постоянно были выставлены назидательные листки и народъ поучался новыми твореніями славнаго учителя.

Въ наше время начинаніе Св. Тихона Задонскаго нашло себѣ живой откликъ въ душѣ извѣстнаго ревнителя народнаго просвѣщенія И. Д. Митрополова. Благодаря его энергической дѣятельности, въ Петербургѣ, Москвѣ, Твери, Кіевѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ, Екатеринбургѣ и др. городахъ и селахъ существуетъ уже довольно много подвижныхъ библиотекъ разнаго вида и устройства, отъ большихъ швафовъ съ несложнымъ строеніемъ, помощію котораго картонныя листы выдвигаются для чтенія одинъ за другимъ,—до про-

стыхъ досокъ съ наклеенными на нихъ листами для чтенія. И. Д. Митрополовъ организовалъ это дѣло, придавъ ему широкіе размѣры, путемъ личнаго опыта выработалъ цѣнные указанія относительно устройства библиотекъ и выбора матеріала для чтенія. Съ устройствомъ подвижной библиотеки мы имѣли случай познакомиться въ Нижнемъ-Новгородѣ, куда г. Митрополовъ явился на выставку въ качествѣ экспонента съ образцовой подвижной библиотекой, помѣщавшейся на лицевой стѣнѣ зданія церкви школы; здѣсь же мы получили отъ него всѣ необходимыя указанія относительно ея устройства.

Простѣйшій и самый дешевый способъ устройства уличной библиотеки для селеній и деревень состоитъ въ слѣдующемъ. Назидательные листки и разныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія прикрѣпляются маленькими гвоздями къ деревяннымъ дощечкамъ и тутъ же развѣшиваются по стѣнамъ церковной ограды на веревочныхъ или лыковыхъ петляхъ для чтенія народу. Дощечки, петли и гвозди могутъ быть доставлены самими крестьянами, трудъ по устройству библиотеки и наблюденіе за ея сохранностью могутъ принять на себя тѣ же крестьяне или церковный староста. Единственный расходъ, каковой возможенъ здѣсь, это приобрѣтеніе листковъ, брошюръ и книжекъ для чтенія. Но будучи дешевой и удобною для устройства, подобная библиотечка крайне неурочна. Она боится вѣтра, дожда и снѣгу, а потому ее постоянно приходится убирать на случай непогоды.

Такая библиотека, при небольшихъ на нее затратахъ, можетъ быть устроена и болѣе прочною, и болѣе изящною. Вмѣсто дощечекъ случайной величины, какія попадаются подъ руку, дѣлаютъ эти дощечки на заказъ изъ сухого сосноваго или дубоваго дерева, длиною 1 арш. 10 верш. и шириною 6 верш. Обратная сторона этихъ дощечекъ укрѣпляется особыми шпонками, чтобы ихъ не коробило жаромъ и непогодю. Лицевая сторона ихъ клеивается первоначально бѣлою бумагою, поверхъ которой наклеиваются листки для чтенія. Чтобы сохранить печать и самую бумагу отъ дурнаго вліянія сырости и дожда листки покрываются желатиномъ и дамаринымъ лакомъ. Какъ показываетъ опытъ при такомъ устройствѣ библиотека можетъ существовать отъ 2 до 3 лѣтъ, подвергаясь всякимъ атмосфернымъ вліяніямъ, и при незначительномъ ремонтѣ въ видѣ наклейки новыхъ листовъ и покрытія ихъ желатиномъ и лакомъ она снова принимаетъ первоначальный

видъ. Для устройства такой библіотеки, состоящей изъ 200 стр. самаго разнообразнаго содержанія, потребуется не болѣе 15 руб., полагая расходъ на каждую дощечку 60 коп. Стоимость каждой дощечки 40 коп., 15 коп. за наклейку листовъ и покрытие ихъ лакомъ и желатиномъ, и 5 коп. за листки и цинковую проволоку, за которую привѣшиваютъ дощечки къ стѣнамъ и рѣшеткамъ для чтенія проходящихъ.

Подобнаго устройства библіотека была выставлена И. Д. Митрополовымъ въ С.-Петербургѣ, на Литейномъ проспектѣ, на рѣшеткѣ Сергіевскаго собора. Представленный на выставку фотографическій снимокъ, изображающій эту библіотеку въ моментъ, когда она окружена своими читателями, показываетъ, какъ много изъ проходящихъ по улицѣ интересуются выставленными здѣсь книгами и брошюрами и къ какимъ разнообразнымъ классамъ они принадлежатъ. Когда, по словамъ того же Митрополова, въ 1891 г. имъ были выставлены здѣсь: „полное житіе св. Сергія Радонежскаго Чудотворца“, съ 13 рисунками, на 13 большихъ картонахъ и брошюра: «Милость Божія надъ царемъ 17 октября 1888 года», на двухъ большихъ картонахъ, то читающіе, въ количествѣ 15—20 человекъ, въ теченіе цѣлаго дня смѣнялись одни другими. Лица, живущія вблизи Сергіевскаго собора и городовые, занимавшіе здѣсь свой постъ, могутъ удостовѣрить, что въ теченіе 10 мѣсяцевъ не одна тысяча людей прочтала эти полезныя брошюры.

Болѣе изящный и наиболѣе дорогой способъ устройства уличныхъ библіотекъ заключается въ томъ, что листы и книги, выставленные для чтенія народу, заключаются въ особыя изготовляемыя для этого рамы и шкапы. Какъ на образецъ уличной библіотеки въ рамахъ съ выдвигаемыми дощечками, можно указать на библіотеку, выставленную въ Петербургѣ на каменной оградѣ Александро-Невской Лавры съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго митрополита Палладія. По правой сторонѣ каменной ограды было выставлено „Училище Благочестія“—472 стр., 32 рисунка, въ 28 рамахъ по 18 стр. въ каждой; на лѣвой—„Житіе Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго“, съ 82 рисунками въ текстѣ изъ 234 стр., въ 16 рамахъ по 15 стр. въ каждой. Выставленіе той и другой книги обошлось по 125 руб. Такая же библіотека съ другимъ содержаніемъ была выставлена и на стѣнахъ зданія Св. Синода.

Что касается уличныхъ библіотекъ въ шкапахъ, то это самый сложный видъ существующихъ подвижныхъ библіотекъ. Образцы

такого устройства библиотекъ были выставлены въ С.-Петербургѣ при часовнѣ Св. Николая на Смоленскомъ кладбищѣ, при церкви Вознесенія Господня и въ другихъ мѣстахъ. Механизмъ устройства шкаповъ состоятъ въ слѣдующемъ. Внутри шкапика вставляется 6 металлическихъ валиковъ, которые помощію внѣшней рукоятки могутъ вращаться около своихъ осей. На валикахъ накручивается полотняная лента съ наклеенной на нее брошюрой или книгой въ послѣдовательномъ порядкѣ страницъ. Чтобы обозначить на лентѣ конецъ брошюры, главы и начало новой главы и книги каждая полоса ленты со своимъ содержаніемъ отдѣляется отъ предыдущей полоской цвѣтной бумаги. Взаимное расположеніе валиковъ приспособлено къ тому, чтобы два изъ нихъ, поднимая и опуская ленту, могли подводить ее къ стеклянной отверстію въ шкапикѣ, а 4 остальныхъ ровняли ее. Съ помощію шкапика, такъ устроеннаго, можно выставить для чтенія народу книгу въ 400—500 и болѣе страницъ.

Самый дорогой и вмѣстѣ изящный образецъ такого устройства — мѣдный никелированный шкапикъ съ зеркальнымъ стекломъ, съ наклейкою текста на ленту обойдется отъ 150 до 200 руб. Но можно сдѣлать этотъ шкапикъ съ тѣмъ же механизмомъ и болѣе дешевый, тогда деревянный березовый шкапикъ покрывается со всѣхъ сторонъ, за исключеніемъ передней и задней его стѣнокъ, тонкими никелированными пластинками, прикрѣпляемыми къ дереву никелированными же винтами съ гайками. Такой образецъ будетъ стоить отъ 5 до 10 руб.

Всѣ указанные способы устройства библиотекъ на дощечкахъ въ рамахъ и шкапахъ болѣе примѣнны въ улицѣ, гдѣ бываетъ большое движеніе народа. Они устраиваются обыкновенно на рѣшеткахъ и оградахъ церквей, на стѣнахъ правительственныхъ и общественныхъ учреженій. Рамы и дощечка иногда располагаются въ два и три ряда, одна ниже другой, причемъ верхняя линія рамъ, какъ болѣе удаленная отъ глазъ проходящихъ, снабжается и болѣе крупною печатью.

Какъ на особый способъ устройства библиотеки, примѣнимой въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, можно указать на ручныя картины для чтенія. Это одинъ изъ болѣе лучшихъ способовъ, чтобы дать возможность публикѣ, собирающейся ежедневно въ большомъ количествѣ въ такихъ мѣстахъ, какъ почтамтъ, банкъ, казначейство, приемная больницъ и т. п., наполнить свой невольный и непро-



изводительный досугъ, въ ожиданіи очереди или справки, чтеніемъ полезной книги. Способъ тотъ состоитъ въ томъ, что листокъ или книга наклеивается въ два столбца на картонъ небольшого формата (10 верш. длины и 6 верш. ширины), при чемъ картонъ покрывается сначала желатиномъ, а потомъ спиртовымъ лакомъ. Листокъ для наклейки берется въ двухъ экземплярахъ: изъ одного экземпляра берутъ для наклейки четныя страницы, изъ другого—нечетныя. Наклейка производится по обѣ стороны картона, по 4 стр. на каждой. Если же берется не листокъ, а книжка въ 16, 24, 32 и болѣе страницъ, то наклеиваютъ на два, на три и болѣе картона съ печатными на каждой сторонѣ картона послѣдовательными номерами. Такъ какъ для наклейки книги въ 64 стр. потребуется восемь картинокъ, то для удобства пользованія онѣ связываются вмѣстѣ шнуркомъ, который продѣвается въ особыя, нарочито вставленныя съ лѣвой стороны картоновъ, пистоны. Вслѣдствіе этого получается какъ бы сплошная картонная книга, которою можно пользоваться съ большимъ удобствомъ. Картонныя библіотеки весьма удобны и практичны, картонъ служитъ гораздо долѣе, чѣмъ книги; будучи покрытъ лакомъ, онъ не грязнится отъ рукъ и кромѣ того картонъ болѣе, чѣмъ книга обезпеченъ отъ пропажи, что неизбѣжно при большомъ стеченіи разнообразной публики.

Такая картонная библіотека можетъ быть выставлена и на стѣнахъ и рѣшеткахъ; для этого вверху картона вставляется листокъ, чрезъ который продѣвается проволока для навѣшиванія на гвоздь. Подобную библіотеку мы видѣли въ Кіевопечерской Лаврѣ, въ крытыхъ галлерейхъ по дорогѣ въ ближнія и дальнія пещеры.

Оцѣнная картонъ съ наклейкой, желатиномъ, лакомъ и пистонами въ 18 коп. и 4 листа въ 4 страницы каждый въ 4 коп., стоимость каждаго картона обойдется въ 22 коп.

Первое примѣненіе ручныхъ библіотекъ на картонахъ сдѣлано было г. Митрополовымъ въ 1885 г. въ г. Кіевѣ на средства московскаго купца Кузнецова—въ тюремномъ замкѣ, военномъ госпиталѣ и въ военныхъ караулахъ въ разрѣшенія тогдашняго начальника штаба А. Косича. Впослѣдствіи такия же библіотечки были устроены имъ въ Іерусалимѣ, для русскихъ богомольцевъ; въ Саратовской духовной консисторіи, для лицъ, ожидающихъ справокъ, въ военномъ караулѣ при Св. Синодѣ и многихъ другихъ мѣстахъ.

Что касается вообще мѣстъ, гдѣ съ успѣхомъ могутъ быть примѣняемы ручныя библіотеки, то, какъ замѣчено выше, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ публика находится въ ожиданіи и затрачиваетъ непроизводительно свой невольный досугъ:

а) въ пріемныхъ больницъ, гдѣ амбулаторные больные ожидаютъ пріема иногда по нѣскольکو часовъ,

б) въ больницахъ, госпиталѣхъ и лазаретахъ всѣхъ вѣдомствъ, учрежденій городскихъ и земскихъ, по всей Россіи,

в) въ богадѣльняхъ, домахъ трудолюбія и ночлежныхъ пріютахъ,

г) въ пріемныхъ государственнаго банка и его отдѣленій, сберегательныхъ кассъ, казначействъ, казенныхъ палатъ, всѣхъ министерствъ, губернаторовъ, городскихъ управъ, купеческихъ и мѣщанскихъ, полицейскихъ управленій, адресныхъ столовъ, почтамта и отдѣленій его, духовныхъ консисторій, въ частныхъ банкахъ и т. п. учрежденійхъ,

д) въ тюрьмахъ гражданскаго, военнаго и морскаго вѣдомства, въ домахъ предварительнаго заключенія и арестныхъ, исправительныхъ колоніяхъ, на гауптвахтахъ и т. п.,

е) въ казармахъ, военныхъ и флотскихъ, въ военныхъ караулахъ, пожарныхъ командахъ, полицейскихъ участкахъ,

ж) въ чайныхъ общества трезвости,

з) въ волостныхъ правленійхъ,

и) въ вокзалахъ и въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, въ парходныхъ буфетахъ, на почтовыхъ станціяхъ, парходныхъ пристаняхъ и т. п.,

к) на судахъ и пароходахъ военнаго и коммерческаго флотовъ, парходныхъ компаній и частныхъ лицъ, особенно же на пароходахъ дальняго плаванія,

л) на заводахъ, фабрикахъ и мастерскихъ—казенныхъ и частныхъ,

м) въ церквахъ, предъ исповѣдію, въ ожиданіи очереди у духовниковъ,

н) въ церковныхъ сторожкахъ, гдѣ прихожане изъ сосѣднихъ деревень нерѣдко задолго до божественной службы собираются на погостъ.

Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ библіотеки, безъ всякаго сомнѣнія, могутъ привести громадную пользу своимъ читателямъ, способствуя распространенію среди народа самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній. Само собою разумѣется, что содержаніе библіотекъ должно строго соответствовать своимъ читателямъ. При выборѣ матеріала

для подвижныхъ библиотекъ всегда нужно имѣть въ виду, что читателями въ данномъ случаѣ почти всегда являются люди простые, для коихъ недоступны книгохранилища какъ по общественному положенію и недостатку времени, такъ по ихъ матеріальной бѣдности. Бѣдный ремесленникъ, поденщикъ, разнощикъ, крестьянинъ—вотъ преимущественный контингентъ читателей.

На этомъ основаніи листки, брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія должны составлять главное содержаніе подвижныхъ библиотекъ. Народъ нашъ по природѣ набоженъ и всегда стремился и стремится къ усвоенію религіозныхъ истинъ. Расколъ и масса существующихъ сектъ свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ весьма живо интересуется вопросами религіи и, только по вѣнъ своего невѣжества, не въ состояніи овладѣть ими, какъ слѣдуетъ. Поэтому нужно пользоваться всѣми средствами для вразумленія заблуждающихся и для утвержденія въ истинѣ православящихся. Живое слово пастыря и его личный примѣръ, безъ сомнѣнія, является главнымъ и наиболѣе дѣйствительнымъ изъ такихъ средствъ. Но паства пастыря столь велика, а обязанностей у него такъ много, что рѣдкій пастырь можетъ предаться дѣлу учительства и рѣдкое слово его можетъ дойти до слуха всѣхъ его пасомыхъ. Въ помощь пастырю и является въ данномъ случаѣ грамотность и самое лучшее средство воспользоваться ею—это подвижныя библиотеки. Это средство одинаково важно и для грамотнаго и неграмотнаго. Кто не знаетъ, что въ крестьянской средѣ чтеніе какой бы то ни было книги, а тѣмъ болѣе божественной, собираетъ вокругъ чтеца цѣлую группу слушателей. Незамѣнимо оно и для нетвердыхъ въ вѣрѣ и для заблудшихъ сектантовъ. Читая Слово Божіе, посвящаемое Іоанномъ Златоустомъ, Григоріемъ Богословомъ и другими богомудрыми отцами и учителями церкви, православные все болѣе и болѣе будутъ укрѣпляться въ вѣрѣ и благочестіи, а мнимые старообрядцы и надменные сектанты: молокане, штундисты, пашковцы и другія лица разныхъ толковъ и согласій, при внимательномъ чтеніи таковыхъ толкованій, могутъ раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и обратиться на путь истины. Для нихъ подвижныя библиотеки являются однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ путей къ познанію истины: имъ недоступны ни церковь, которой они по своей надменности не посѣщаютъ, ни слово пастыря, котораго они не слушаютъ. Здѣсь же случайно, изъ любопытства прочитанное толкованіе, исторія секты, житіе святаго могутъ заронить

въ ихъ душу сомнѣніе, сомнѣніе вызоветъ желаніе узнать истину, а искреннее желаніе можетъ привести отшатнувшагося и въ лоно православной церкви.

Въ ряду прочихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія которыя съ пользою могутъ быть выставлены для всенароднаго чтенія въ подвижныхъ бібліотекахъ, Евангеліе на воскресные и праздничные дни съ толкованіями должно занимать первое мѣсто. Съ распространеніемъ Евангелія въ русскомъ переводѣ среди народа въ послѣднее время возникла масса ложныхъ толкованій, дающихъ основаніе разнаго рода сектамъ. Уясненіе смысла евангельскаго текста съ опроверженіемъ разныхъ заблужденій—должно составлять задачу подвижной бібліотеки. Наиболѣе подходящимъ къ пониманію народа можно признать: прот. Михайловскаго „Объясненіе евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года“; прот. Свирѣлина „Толкованія евангелія воскресныя и праздничныя“ и свящ. Бухарева „Краткое толкованіе евангелій на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года“. При большихъ средствахъ можно было бы выставять и полныя толковыя евангелія: епископовъ Михаила, Теофана, Теофилакта Болгарскаго и др. Не менѣе назидательна и полезна для чтенія народу книга: „Училище благочестія“, представляющая собою собраніе поучительныхъ разсказовъ изъ жизни святыхъ. Эта книга укладывается для наклепки на 62 или 80 картонахъ, смотря по изданію, и удобна тѣмъ, что легко наклеивается безъ пареноса статей съ одного картона на другой; ее могутъ одновременно читать столько человекъ, сколько отдѣльныхъ картоновъ, такъ какъ содержаніе каждаго изъ нихъ совершенно особенное. Наклейка этой книги обойдется не болѣе 15 руб.

Кромѣ толковыхъ евангелій и книги „Училище благочестія“, Троицкихъ и Аѳонскихъ листовъ, прекрасно составленныхъ краткихъ житій святыхъ А. Бахметевой и другихъ религіозно-нравственныхъ брошюръ весьма полезно выставять для чтенія народу книги и брошюры и другого содержанія. Вниманію народа могутъ быть предложены: историческіе и патріотическіе разсказы, брошюры по земледѣлію, скотоводству, огородничеству, садоводству, лѣсоводству, пчеловодству, рыбоводству, рыболовству, изученію разныхъ ремеселъ, о леченіи болѣзней простыми средствами, по предмету подаванія немедленной помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, о суевѣріяхъ, о расколѣ, сектахъ, о необходимости и возможности взрослому научиться грамотѣ и т. п.

Лучшій выборъ подобныхъ книжекъ можно сдѣлать изъ изданій обществъ: московскаго - распространенія духовно-правственныхъ книгъ, московскаго братства св. Петра митрополита, московскаго общества распространенія полезныхъ книгъ, с.-петербургскаго комитета грамотности, комиссіи народныхъ чтеній „Общественная польза“, „Спасенія на водахъ“ и многихъ духовныхъ журналовъ. Понятно, что при выборѣ матеріала для чтенія по спеціальнымъ отраслямъ знанія, необходимо соображаться съ мѣстными особенностями каждой губерніи и уѣзда.

Но, чтобы въ народѣ сохранялся постоянный интересъ къ чтенію выставимыхъ книгъ и брошюръ, необходимо возможно чаще мѣнять ихъ, по крайней мѣрѣ особенно это слѣдуетъ сказать о сельскихъ бібліотекахъ, гдѣ читателями являются одни и тѣ же прихожане. Если по скудости мѣстныхъ средствъ это невозможно, то сельскія бібліотеки могли бы обновляться взаимнымъ обмѣномъ между сосѣдними приходами, и будучи постоянно новыми по содержанию для даннаго прихода, были бы въ то же время крайне дешевы. Въ лучшей своей постановкѣ подвижная бібліотека должна удовлетворять пылкости своихъ читателей по всякимъ вопросамъ религіи и нравственности, по исторіи праздниковъ большихъ и малыхъ, по выдающимся событіямъ нашей гражданской исторіи, по церковной исторіи, по нуждамъ сельскаго хозяйства, ремесламъ, гигиенѣ и т. п. Причемъ всѣ означенные предметы должны быть выставляемы своевременно и поочередно, обцоявляя содержаніе и поддерживая интересъ въ своихъ читателяхъ.

Въ виду несомнѣнной важности подвижныхъ бібліотекъ весьма отрадно, что Бѣлопольское братство имѣетъ возбудить вопросъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о распространеніи ихъ въ Сумскомъ уѣздѣ. Намѣреніе Братства осуществить благое начинаніе другихъ епархій какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ нуждамъ края, гдѣ свило себѣ гнѣздо раціоналистическое сектанство. Выступить на борьбу съ тѣми, кто не посѣщаетъ церквей Божіихъ, не почитаетъ пастыря и глумится надъ святыней, нельзя иначе, какъ чрезъ печать, чрезъ выставленіе для всеароднаго чтенія такихъ листовъ, брошюръ и книгъ, въ которыхъ разоблачаются заблужденія секантовъ и оправдывается истина правовѣрующихъ.

Дай Богъ, чтобы дѣло, начало которому положилъ Великій Святитель Тихонъ Задонскій и которому матеріально содѣйствовала Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, съ благословенія

Его Высокопреосвященства привилось и укрѣнилось въ Харьковская Епархіи.

*Епархіальный Наблюдатель В. Давыденко.*

— «Моск. Церк. Вѣд» даютъ подробную исторію введенія въ англійское богослуженіе православной панихиды. Главнымъ образомъ англиканамъ сдѣлались извѣстными православныя моленія объ усопшихъ, благодаря поминовенію въ Англии въ Бозѣ почившаго нашего Государя Александра III. Англійская королева Викторія пожелала, чтобы въ самый день отпѣванія Православнаго Царя Миротворца было совершено въ Виндзорѣ, во дворцовой капеллѣ, въ ея присутствіи, особенное богослуженіе и чтобы въ составъ его непременно было помѣщено что-либо изъ православнаго заукоянаго чина. Придворный директоръ хора, Парротъ, обратился для этого къ знатоку православнаго богослуженія лорду Биркбеку, который выбралъ „Со святыми упокой“ и „Самъ единъ еси безсмертный“, перевелъ эти пѣснопѣнія на англійскій языкъ и положилъ на ноты, сохранивъ нашъ древній кievскій цпѣвъ, какииъ обыкновенно у насъ поются эти пѣснопѣнія. Такимъ образомъ наше „Со святыми упокой“ въ первый разъ въ англиканской церкви прозвучало въ день погребенія Государя Императора Александра III въ то самое время, когда въ С.-Петербургскомъ соборѣ совершался чинъ погребенія. Королевѣ такъ понравилась слова выбраннаго пѣснопѣнія и наша церковная мелодія, что она приказала исполнить эту пѣснь не только во дворцовой капеллѣ, но и въ городѣ на вечернемъ богослуженіи. Въ сороковой день смерти Александра III, по распоряженію королевы, номинальное богослуженіе со включеніемъ „Со святыми упокой“ было повторено въ соборѣ кавалеровъ ордена Подвязки, называющемся капеллой св. Георгія. 14 ноября 1895 года „Со святыми упокой“ въ первый разъ было пропѣто въ день поминовенія англичанина по вѣрѣ— умершаго за два года предъ тѣмъ внука королевы, сына принца Валійскаго, герцога Кларенскаго. Точно также, когда умеръ зять королевы, принцъ Генрихъ Баттенбергскій, то опять, по желанію Викторіи и ея овдовѣвшей дочери, принцессы Беатрисы, „Со святыми упокой“ было внесено въ чинъ англиканскаго погребенія. На этотъ разъ наше заукояное пѣснопѣніе произвело на молящихся столь глубокое впечатлѣніе, что королева приказала внести его въ книгу придворнаго церковнаго ритуала, чтобы пѣть его на

всѣхъ погребальныхъ и поминальныхъ чинахъ богослуженія при англійскомъ дворѣ. Что особенно поражаетъ англиканъ въ нашемъ заупокойномъ моленіи—это, конечно, то, чего нѣтъ въ ихъ погребальномъ чинѣ и чего однако невольно ищеть всякій искренно желающій помолиться объ умершемъ,—разумѣемъ наши молитвы объ упокоеніи души усопшаго въ обителяхъ небесныхъ и о прощеніи ему содѣянныхъ грѣховъ. Въ чинослѣдованіяхъ англиканской церкви есть не мало погребальныхъ и поминальныхъ гимновъ, но въ нихъ воспѣвается блаженная жизнь святыхъ на небѣ и испрашивается у Господа только живущимъ достигнуть такого блаженства; объ умершемъ не упоминается. Между тѣмъ искренно любящій усопшаго чего же можетъ пожелать ему инаго, какъ не того, чтобы Господь простилъ ему всѣ его согрѣшенія, учинилъ душу его „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ?“ Отсюда понятно, говорятъ «Моск. Церк. Вѣд.», что въ англійскомъ поминальномъ чинослѣдованіи православное пѣснопѣніе „Со святыми упокой“ звучало какою-то особенно прекрасною пѣснію, съ которою мало гармонировали прочіе англійскіе гимны. Вслѣдствіе этого, у англиканъ возникло желаніе подобрать къ этому пѣснопѣнію соотвѣтствующія ему молитвословія и пѣсни изъ тѣхъ же православныхъ чинослѣдованій. Исполнить эту задачу взяла на себя герцогиня Аделина Бедфордская. Къ этому побудили ее потеря отца и мужа, такъ какъ въ англійскихъ пѣснопѣніяхъ она не могла найти средствъ къ молитвенному общенію съ дорогими для нея почившими. Хорошо зная греческій языкъ, герцогиня изучила по греческому евологію чинъ православнаго погребенія, при чемъ ей не мало помогалъ архіепископъ Кентерберійскій, Эдвардъ Уайтъ Венсонъ. Проанализировавъ книгу герцогини Аделины Бедфордской, «Моск. Церк. Вѣд.» замѣчаютъ, что новая англійская паннихида вся, цѣликомъ, заимствована изъ православнаго чинослѣдованія: не удержано ни одного православногo гимна, ни одной православноѣ молитвы. Явленіе—отрадное, краснорѣчиво говорящее о превосходствѣ православія предъ иными исповѣданіями. Но такъ какъ англиканская паннихида не есть полное воспроизведеніе нашей православноѣ и представляетъ изъ себя выборъ только нѣкоторыхъ пѣснопѣній и молитвъ изъ православныхъ погребальныхъ чинослѣдованій, то нельзя не пожалѣть, что опущены многія изъ нашихъ прекрасныхъ умильныхъ пѣснопѣній. На это опущеніе раздаются жалобы и среди англиканъ.

— Въ «Мисс. Обзор.» священникъ А. Б—ковъ указываетъ на новый способъ борьбы съ иновѣріемъ, заслуживающій полного вниманія. „Памятуя слова св. Апостола: «много можетъ усиленная молитва вѣры» (Іак. 5, 15, 16), я, пишетъ о. Б—ковъ, сказавъ въ церкви проповѣдь о тяжести грѣха отпадшихъ, пригласилъ православныхъ къ общей молитвѣ за совратившихся и сталъ съ тѣхъ поръ въ праздники на литургіи, послѣ великой ектеніи, прибавлять особое прошеніе: о вразумленіи заблудшихъ, ими рекъ отпавшихъ. Это благочестивое нововведеніе сразу же произвело впечатлѣніе и на православныхъ и, какъ слышно, на сектантовъ. Православные почувствовали съ большею силою, какой штундисты творятъ великій грѣхъ и, такъ сказать, явно убѣждаются, что сектанты стоятъ на погибельномъ пути, если о нихъ открыто молятся въ храмѣ. Недавно одинъ изъ колеблющихся откровенно говорилъ мнѣ на вѣбогослужебной бесѣдѣ, что онъ совсѣмъ готовъ былъ перейти въ секту, и впервые утратился этой мысли, когда былъ въ храмѣ и увидалъ, какъ вся Церковь, при эктении, колѣнопреклоненно молилась, а баба Приська (мать штундиста) рыдала на весь храмъ“... Эту мѣру, замѣчаетъ «Кормчій», о. Б—ковъ употребляетъ для борьбы съ штундизмомъ и, какъ видно, не безъ успѣха. Подобнымъ же образомъ, конечно, можно дѣйствовать и на другія секты, вмѣстѣ съ расколомъ. Пастырямъ церкви слѣдуетъ принять этотъ способъ во вниманіе и обсудить пригодность его.

— Ради лучшаго выясненія и обсужденія современнаго духовно-нравственнаго состоянія населенія въ мѣстностяхъ съ значительнымъ числомъ раскольниковъ и сектантовъ, предположено, по словамъ «Цер. Вѣст.», устроить новые миссіонерскіе сѣзды. Въ екатеринославской епархіи предположено созваніе въ ближайшемъ будущемъ миссіонерскаго сѣзда изъ священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, и предсѣдателей миссіонерскихъ комитетовъ, съ цѣлью ознакомленія съ состояніемъ сектантства въ епархіи, степенью вреда его для церкви и государства, а также и для сужденій о мѣрахъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Чтобы получить возможно полныя и точныя свѣдѣнія о состояніи сектантства и дать будущему сѣзду, для сужденій его о сектантствѣ, достовѣрныя данныя, почерпнутыя непосредственно изъ дѣйствительной жизни, епархіальный преосвященный распорядился о доставленіи приходскими священниками, по особой программѣ, свѣдѣній о сектантствѣ. Эти свѣдѣнія должны были быть пред-



ставлены не позже 1 мая 1897 года. Въ запискахъ своихъ священники должны, по требованію пресвященнаго, не увлекаясь никакими посторонними соображеніями, раскрыть истинное положеніе сектантства въ ихъ приходахъ, со всѣми сторонами ихъ жизни. Въ виду предстоящаго съѣзда въ епархіальномъ журналѣ епархіальнымъ миссіонеромъ выражено желаніе, чтобы къ съѣзду каждый миссіонерскій комитетъ епархіи представилъ хотя по одной образцовой бесѣдѣ съ сектантами. Разсмотрѣнныя на съѣздѣ в, въ случаѣ надобности, исправленныя, эти бесѣды составили бы печатное руководство для духовенства епархіи въ собесѣдованіяхъ его съ сектантами. Далѣе у каждого пастыря, которому въ удѣлъ послано Провидѣніемъ вести борьбу съ сектантами, найдутся разные недоумѣнные вопросы; „просимъ такихъ пастырей—говорить миссіонеръ—письменно изложить свои недоумѣнія и прислать съѣзду для рѣшенія. Больше откровенности, больше любви къ дѣлу—и Господь благословитъ наши начинанія успѣхомъ! Обращаемся съ словомъ любви къ нашимъ заблудшимъ братьямъ и призываемъ ихъ повѣдать письменно или устно собранію пастырей церкви свои сомнѣнія, отдѣлившія ихъ отъ общей нашей матери, св. православной церкви“. Въ тамбовской епархіи также предполагено въ текущемъ году созвать съѣздъ священниковъ приходоу, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ для выясненія современнаго состоянія раскола и сектантства въ епархіи и положенія въ ней миссіонерскаго дѣла. Предполагаемый съѣздъ священниковъ долженъ выяснитъ, что собственно составляетъ силу раскола и сектантства, въ особенности послѣдняго, почему многія мѣры не достигли ихъ ослабленія, а нынѣ вовсе не были испробованы священниками, какія мѣры безотлагательно нужно принять для продолженія дальнѣйшей борьбы. Предварительно съѣзда, совѣтъ тамбовскаго мисс. братства, съ утвержденія епарх. преосвященнаго, просилъ священниковъ доставить къ 15 августа настоящаго года свѣдѣнія о раскольникахъ и сектантахъ своихъ приходоу въ особой программѣ, выработанной епарх. противосектантскимъ миссіонеромъ, на основаніи программы харьковскаго миссіонерскаго съѣзда. Наконецъ, въ Казани предложенъ всероссійскій миссіонерскій съѣздъ.

— Епархіальныя эмеритуры, изъ которыхъ духовными лицами, на старости лѣтъ, и ихъ семействами можетъ быть получена немаловажная сравнительно подмога для содержанія, стараніями ду-

ховенства, при содѣйствіи епархіальныхъ преосвященныхъ, упрочиваются, увеличиваются свои капиталы и расширяютъ операціи. Изъ относящихся сюда новыхъ сообщеній обращаютъ особенное вниманіе указанія новгородскаго и тульскаго епархіальныхъ журналовъ. Въ «Нов. Еп. В.», по поводу недавняго пожертвованія высокопреосвященнымъ архіепископомъ новгородскимъ Феофаномъ 500 рублей въ пользу кассы новгородскаго духовенства, сообщается, что съ новыми поступлениями въ кассѣ состоятъ теперь уже 256 тыс. рублей. Въ «Тул. Е. В.» напечатанъ годичный отчетъ кассы взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства, свидѣтельствующій, что въ теченіи 20 лѣтъ своего существованія эта касса уже выдала бѣдному духовенству на его нужды болѣе 86 тысячъ руб., не смотря на участіе въ кассѣ лишь меньшинства духовенства, что лѣтъ черезъ десять касса достигнетъ полнаго развитія и будетъ выдавать пенсіи въ размѣрѣ 300 р. въ годъ по 1-му разряду. Въ этой кассѣ къ 1 января 1897 г. состояло 166.966 р. На осуществленіе указаннаго предположенія управленія тульской кассы въ настоящее время можно надѣяться особенно потому, что собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы въ прошломъ февралѣ ходатайствовало предъ епарх. начальствомъ о томъ, чтобы для всѣхъ штатныхъ членовъ причтовъ участіе въ кассѣ, съ платежомъ хотя бы по 3 р. 50 к. въ годъ, было сдѣлано обязательнымъ и это ходатайство епарх. властью утверждено. Для помощи духовнымъ сиротамъ въ довольно многихъ уже благочинническихъ округахъ разныхъ епархій дѣлаются единовременные сборы съ окружнаго духовенства, по особымъ о томъ постановленіямъ духовенства, и подобныя постановленія не перестаютъ составляться вновь. Въ прошломъ мартѣ священники 6 округа бѣжецкаго уѣзда, тверской епархіи, въ собраніи своемъ, разсуждая о томъ, какимъ добрымъ дѣломъ почтить память почившаго архіепископа Саввы, постановили: въ случаѣ смерти кого-либо изъ священно-церковнослужителей округа какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ, во всѣхъ церквахъ округа совершать поминовеніе объ усопшемъ въ теченіе сорока дней, а семейству, оставшемуся послѣ умершаго священника, собирать съ каждаго причта по 1 р. 50 к. въ единовременное пособіе, семейству умершаго діакона по 1 р., семейству умершаго псаломщика по 50 коп. По расчету благочиннаго, отъ 18-ти причтовъ семейство умершаго священника получить 27 р., семейство діакона—18 р., семейство псаломщика

— 9 р. Утверждая это постановленіе, преосвященный епископъ тверской Дмитрій выразилъ надежду, что добрый починъ духовенства округа найдетъ подражателей. «Цер. Вѣст.»

— Изъ числа филантропическихкихъ учрежденій, имѣющихся въ Петербургѣ, однимъ изъ обширнѣйшихъ по количеству членовъ (1,550) и симпатичнѣйшихъ по своимъ дѣламъ является, по словамъ «Мир. Отг.», состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны „Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“, предоставляющее маленькому сиротѣ, или ребенку, забитому родителями пьяницами или просто ребенку родителей-бѣдняковъ и кровь, и кусокъ хлѣба, и помощь врача, и возможность учиться. Только что разосланный отчетъ о дѣятельности общества за истекшій 1896 г. выясняетъ, что, благодаря неутомимой энергіи лицъ, стоящихъ во главѣ общества, высокому вниманію, оказываемому къ его задачамъ и способамъ ихъ осуществленія со стороны Августѣйшей покровительницы, „Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“, во-первыхъ весьма приумножило свои матеріальныя средства (базаръ въ Солиномъ Городкѣ—8,300 р., народный праздникъ въ Михайловскомъ манежѣ—5,634 р. 39 к., кружечный сборъ—3,608 р. 82 к. и т. п.), причемъ самымъ крупнымъ вкладомъ въ отчетномъ году является передача въ собственность общества капитала, въ размѣрѣ 63,761 р. 59 к., принадлежащаго „Убѣжищу для призрѣнія дѣтей, остающихся безъ пристанища“, учрежденному В. В. фонъ-Валь и переданному въ вѣдѣніе общества, согласно предложенію учредителя, во-вторыхъ: „Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“ ко многимъ своимъ въ высшей степени гуманнымъ и полезнымъ учрежденіямъ, какъ-то: лѣчебница для хронически больныхъ дѣтей, дѣтская амбулаторія, школа садоводства, ясли, пріютъ для дѣтей-идиотовъ и эпилептиковъ, для дѣтей-калѣкъ и паралитиковъ, Сайволовскій пріютъ, дѣтскія столовыя и т. п., прибавилъ въ истекшемъ году еще три слѣдующія учрежденія: 1) убѣжище для безпріютныхъ дѣтей—при василеостровскихъ ясляхъ (число дѣтей—10), 2) ремесленную квартиру учениковъ оптическо-механическаго мастерства ремесленного бюро и, 3) самый важный и выдающійся фактъ—въ отчетномъ году: открытіе 17 апрѣля—московско-нарвскимъ отдѣломъ общества—дѣтской сельской колоніи—въ усадьбѣ „Затишье“ (станція Плюсса; число дѣтей—23: 12 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ), являющейся пріютомъ,

такъ сказать, новаго типа благотворительныхъ учреждений, „привлѣкающихъ дѣтей къ землѣ, къ условіямъ простаго сельскаго быта, какъ болѣе всего способствующимъ подъему физическихъ и нравственныхъ силъ, правильному приложенію ихъ трудовой способности“. Завѣдуетъ колоніей особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Е. Д. Андреевой, ближайшій же надзоръ за питомцами колоніи порученъ г-жѣ Н. М. Лаббей, кончившей курсъ въ сельско-хозяйственномъ заведеніи Будбергъ. Въ программу учебныхъ и практическихъ работъ дѣтей входятъ слѣдующіе предметы: 1) законъ Божій, русскій языкъ и ариметика, 2) краткій курсъ гигиены и подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, 3) полевое хозяйство, 4) уходъ за садомъ, огородомъ, скотомъ и больными животными, 5) разведеніе домашней птицы и пчелъ и уходъ за ними, 6) молочное хозяйство, 7) ручной трудъ и т. п. Если же мы перейдемъ теперь, замѣчаетъ названная газета, отъ того, что сдѣлано новаго „Обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“ въ 1896 г., къ его дѣятельности въ истекшемъ году вообще, — то она выразится въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: въ 6 ясляхъ призрѣвалось 235 дѣтей, въ разныхъ пріютахъ и убѣжищахъ общества — 515, въ убѣжищѣ отдѣла „Защиты дѣтей“ — 27, въ лѣчебницѣ для хронически больныхъ дѣтей — 40, въ пріютѣ калѣкъ — 25, въ пріютѣ эпилептиковъ и идиотовъ — 15, амбулаторная помощь была оказана 2,535 дѣтямъ, въ мастерскихъ обучалось 120, въ крестьянскихъ семьяхъ содержалось 65, дѣтскою столовою отпущено обѣдовъ 44,907, и, наконецъ, въ дѣятельности общества должно быть отмѣчено еще и то обстоятельство, что, какъ видно изъ отчета, оно не ограничивало свою помощь обездоленными и беззащитными дѣтьми: въ случаѣ неотложной нужды — было открываемо вспомошествованіе и родителямъ (2,900 руб.), хотя въ принципѣ „Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“, судя по тексту на 70 страницѣ отчета, признаетъ, что выдача единовременныхъ денежныхъ пособій бѣднымъ родителямъ является мѣрою исключительно палліативною, а потому прилагаетъ всѣ усилія для оказанія родителямъ-бѣднякамъ помощи самой радикальной и существенной, т. е. помѣщенія ихъ дѣтей въ свои учрежденія, и слѣдуетъ надѣяться, что, по примѣру „Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“, проникнутая сознаниемъ безрезультатности палліативныхъ мѣръ — въ видѣ подаванія нѣсколькихъ рублей — и другія учрежденія нашей общественной благотворительности и замѣнятъ указанный палліативъ мѣрою самою

радикальномъ: доставленіемъ заработка немущему, въ этомъ главнѣйшая и величайшая задача будущаго не только дѣла русской, но и универсальной филантропіи.

— Въ журналѣ «Народ. Образ.» обращаетъ на себя вниманіе рядъ прекрасныхъ статей, обрисовывающихъ воспитательный характеръ народнаго образованія, какимъ оно должно быть при правильной постановкѣ. Все значеніе народнаго образованія, по мнѣнію журнала, сводится, въ сущности, къ религіозно-нравственному воспитанію народа въ духѣ православія, бывшаго съ самыхъ древнихъ временъ главнымъ содержаніемъ національной жизни народа. Такое рѣшеніе вопроса вытекаетъ именно изъ историческаго значенія православія въ Россіи. Спросите исторію, говорятъ журналъ, кто воспиталъ нашъ великій народъ? Прежде всего—Церковь. „Она взлелѣяла его „золотое сердце“, она вдохнула въ него эту великую душу, то созерцательную, до подвижничества, то дѣятельную до героизма,—ту душу, предъ которой въ нѣмомъ благоговѣніи преклонялись наши величайшіе писатели. Церковь сумѣла передать сознанію народа всѣ высокія черты христіанскаго міровоззрѣнія, воспламенила въ немъ любовь къ отечеству и, наконецъ, въ обыденное теченіе его жизни вкоренила множество благочестивыхъ навыковъ“. Въ связи съ принципомъ Самодержавія, въ которомъ, подъ влияніемъ религіознаго воспитанія народа, выразилась его идея духовнаго объединенія, православіе является главнѣйшимъ опредѣлителемъ нашей національной жизни, обезпечивая народу его духовную индивидуальность. Вотъ почему главною основой народнаго образованія и должно служить религіозное воспитаніе народа въ духѣ Православія и преданности Государю и Отечеству. Значеніе школьнаго преподаванія заключается не въ распространеніи фактическихъ знаній, которыя неизбѣжно будутъ весьма не обширны, а въ выработкѣ характера, личности. „Чтобы обученіе народа,—говоритъ Гизо,—было на самомъ дѣлѣ здоровымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко-религіознымъ“. Подъ этимъ разумѣется не только то, что обученіе предметамъ вѣры должно получить свою часть въ программѣ народнаго училища. Необходимо, чтобы народное воспитаніе сообщалось и воспринималось среди религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и навыки проникали его со всѣхъ сторонъ. Религія не есть занятіе или урокъ, которому назначается свое мѣсто и свой часъ; это законъ, который долженъ быть ощущаемъ постоянно и повсю-

ду, и который только этимъ путемъ производитъ на душу и жизнь спасительное вліяніе. Вотъ почему недостаточно еще введеніи въ школьную программу преподаванія Закона Божія: необходимо чтобы все ученіе было для ученика непрерывною школою воспитанія сердца и воли въ требуемомъ духѣ. Только въ такомъ случаѣ школьное преподаваніе будетъ имѣть руководящее значеніе въ жизни питомца. Какъ бы далеко въ послѣдствіи ни ушелъ онъ по пути знаній и прогресса, глубокія впечатлѣнія дѣтства не дадутъ уже ему позабыть свою народность и превратиться въ безличнаго члена всемірнаго человѣческаго общества, сдѣлавшись игрушкой всевозможныхъ социальныхъ ученій. Православная вѣра всегда будетъ для него дороже всѣхъ иныхъ вѣрованій и убѣжденій и святая Русь дороже всего міра. Но за то, „какъ только мы захотѣли, — говоритъ Ушинскій, отдѣлится непереходимою гранью преподаваніе Закона Божія отъ преподаванія другихъ предметовъ, то хотя преподаваніе различныхъ предметовъ и останется, но воспитаніе исчезнетъ“. А въ этомъ то и заключается сущность всего дѣла. Далѣе журналъ указываетъ, что нынѣ вся постановка вопроса о народномъ образованіи должна заключаться въ сближеніи религіознаго образованія со свѣтскимъ. Въ идеальномъ строѣ собственно народной жизни необходимо различать три элемента, съ которыми должна согласоваться школа: прежде и важнѣе всего работа о духовномъ просвѣщеніи, религіозное воспитаніе, затѣмъ разумное хозяйство, сельско-хозяйственный трудъ и, наконецъ, пріобрѣтеніе общепользныхъ, облагораживающихъ, развивающихъ знаній, расширеніе умственнаго кругозора. Соотвѣтственно этому дѣленію и должно быть распредѣлено время школьнаго преподаванія. Когда школа преслѣдуетъ и выполняетъ первую задачу, она не стѣснена никакимъ учебнымъ періодомъ и можетъ дѣйствовать безъ перерыва круглый годъ, не нарушая обычнаго теченія трудовой сельско-хозяйственной жизни. Въ воскресные дни собираться вмѣстѣ во храмъ, участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи подъ руководствомъ законоучителя и учителя, школьники могутъ даже въ страдную пору. Для вкорененія благочестивыхъ навыковъ, для обученія молитвамъ и славянской грамотѣ также не требуется значительнаго числа учебныхъ дней, и школа съ этой стороны ничего не потеряетъ если школьники будутъ ходить не съ сентября, а съ октября, а перестанутъ ходить въ школу не съ мая, а съ апрѣля. Что же касается собственнаго научнаго преподава-

нія, то здѣсь оно неизбежно сталкивается съ условіями сельской жизни, и врядъ ли было бы полезно въ воспитательныхъ цѣляхъ отрывать учащихся отъ участія вмѣстѣ со взрослыми въ сельскихъ работахъ: „все это, справедливо говорить названный журналъ имѣеть большое воспитательное значеніе, и связь со всѣмъ этимъ у крестьянина должна быть съ самыхъ малыхъ лѣтъ самая полная, тѣсная и постоянная“. Школа должна приспособить себя къ условіямъ жизни во всѣхъ случаяхъ, когда жизнь дѣлаетъ то самое дѣло, котораго стремится достичь школа. Сообразно съ этими условіями народной жизни и должна быть приспособлена вся система народнаго образованія. Духъ школы, ея направленіе, ея цѣль должны быть обдуманы и созданы нами сообразно исторіи нашего народа, степени его развитія, его характера, его религіи. При сколько-нибудь живомъ отношеніи къ народному образованію, невозможно не согласиться съ безусловною правильностію этихъ мыслей. Какого бы вѣдомства ни была данная школа, кто бы о ней ни заботился, но если онъ помнить основное правило, *pop scholae sed vitae discimus*,—и если онъ не принадлежитъ къ числу мечтающихъ сдѣлать школу орудіемъ социальныхъ переворотовъ,—онъ не можетъ не согласиться, что таковы именно должны быть исходные пункты для правильной постановки народнаго образованія.

«Моск. Вѣд.».

— 1 мая молитвенно воспоминалось въ Киевѣ 400-лѣтіе со дня мученической смерти митрополита кievскаго Макарія. Въ день годовщины страдальческой кончины священно-мученика было совершенно въ Кіево-софійскомъ соборѣ торжественное богослуженіе высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанніемъ, соборнѣ. Кіево-Софійскій соборъ весь этотъ день былъ переполненъ народомъ, благоговѣйно лобызавшимъ мощи угодника Божія. Молитвенно воспомнаны были заслуги священно-мученика и въ Вильнѣ, гдѣ въ свое время проходило его приготовленіе къ святительству и гдѣ онъ часто бывалъ въ санѣ митрополита, живя обыкновенно въ Новогрудкѣ литовскомъ, близъ Вильны.

— Е. А. Прахова, дочь профессора А. В. Прахова, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Вѣд.», вышила по оригиналу, написанному извѣстнымъ русскимъ художникомъ В. М. Васнецовымъ, шелками, жемчугомъ и самоцвѣтными камнями, золотомъ и серебромъ, плащаницу для Кіевскаго Владимірскаго собора. Какъ извѣстно, во Владимірскомъ соборѣ нѣтъ подражанія въ соб-

ственнымъ смыслѣ слова, все ново, но въ то же время все дышетъ естественною связью и органическимъ родствомъ съ древнимъ русскимъ искусствомъ. На художественномъ поприщѣ въ работахъ Владимірскаго собора проснулась древняя Русь. Въ программу убранства Кіевскаго собора, естественно, входило сооруженіе плащаницы. В. М. Васнецовъ и А. В. Пракховъ рѣшили соорудить ее также въ духѣ преданій древней Руси. Въ Кіевѣ, гдѣ италянское вліявіе и вліяніе нѣмецко-польское вкоренились давно, настоять на этой идеѣ было трудно, чѣмъ въ коренной Россіи. Надо было не мало поговорить и поспорить, чтобы не изображать Тѣла Христова какъ трупъ, да еще выпукло, но вернуться къ трогательной темѣ положенія во Гробъ и послѣдняго цѣлованія. Тема эта была въ древней Руси излюбленною и не мало русскихъ царицъ, царевенъ и боярышенъ потрудились надъ сооруженіемъ шитыхъ плащаницъ. Сохранившіяся плащаницы не старше XV вѣка, а самая поздняя изъ нихъ была вышита императрицей Анной Іоанновной и находится въ Петербургѣ, въ церкви свв. Захарія и Елизаветы. Викторъ Михайловичъ Васнецовъ написалъ подлинникъ самыхъ большихъ размѣровъ, длиной въ 3 арш. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. и высотой въ 2 арш. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш. Для лицеваго образа взяты послѣдній моментъ: на небѣ догораетъ кровавая заря и въ пурпуровыхъ сумеркахъ чуть золотятся стѣны Іерусалима. Въ небесной выси померкло мистическое свѣтило въ видѣ звѣзды, и изъ-подъ прикрывшихъ его облаковъ скользитъ чуть замѣтный лучъ по направленію къ главѣ Іисуса. Силуэтомъ высится крестъ съ копіемъ и тростию. Въ небесахъ рѣютъ два ангела со св. дарами и благоговѣнно склоняются надъ чудомъ происходящимъ внизу у подножія креста: „се бо въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ живыи и во гробъ малъ странно пріемлется“. Въ каменный гробъ, засыпанный цвѣтами, только что опущено Пречистое Тѣло. Двое еще держатъ его какъ несли. Это Богоматерь склонившаяся на колѣни и на колѣнахъ держащая главу Сына, на которой она запечатлѣваетъ святой поцѣлуй. Невольная слеза катится изъ Ея глазъ, но ликъ свободенъ отъ страданія: Богоматерь лобызаетъ Богочеловѣка. Другой, кто еще не успѣлъ отнять рукъ отъ Тѣла Христова, это—престарѣлый „Благообразный Іосифъ“, благоговѣнно, по-старчески, прикладывающійся къ ногамъ Христовымъ. Рядомъ съ нимъ лобзаетъ Христа Іоаннъ, а за ними въ нѣмомъ горѣ и съ глубокою думою во взорѣ виденъ Никодимъ. Со стороны Бого-



матери двѣ жены: Марія Клеопова, сѣдовласая, съ выраженіемъ человѣческаго отчаяніи припадающая во гробу, и Марія Магдалина, величественная бѣлая фигура въ ростъ, тихо склоняющаяся надъ Главой Христа. Замѣчательная градация въ выраженіи душевныхъ волненій! Рама плащаницы занята обычными надписями: „Благообразный Іосифъ“ и „Ужаснися бойся небо“. По угламъ круглыя клейма съ изображеніемъ, въ верхнихъ—символовъ евангелистовъ, въ нижнихъ—смятенныхъ серафимовъ. Съ изумительною энергіей и не истощимымъ терпѣніемъ молодая художница, избранная для сего самимъ В. М. Васнецовымъ, справилась съ этою обширною работою въ одиннадцать мѣсяцевъ, и справилась блестящимъ образомъ. Выраженіе лицъ—а это самое главное—сохранено до полной илюзии совершенно такимъ, какимъ его изобразилъ на своемъ оригиналѣ Васнецовъ. Е. А. Прахова своему искусству ни въ какомъ заведеніи не училась, да и заведенія такого нѣтъ, а выросла и выучилась среди постоянного общенія съ художниками и среди шестнадцатилѣтнихъ церковныхъ работъ своего отца (1880—1897). Въ старину, когда свѣтскій комфортъ не въ такой степени поглощалъ женщинъ, было въ обычаѣ при сооруженіи большихъ храмовъ собираться женщинамъ и дѣвцамъ обществами и сооружать художественные предметы для церковнаго обихода, плащаницы, пелены, воздухи, покровцы и т. д. Все это дѣлалось не спѣша, съ любовью и радостью, со всею поэзіей женскаго совмѣстнаго артистическаго труда. Не наладится ли опять что-либо такое вотъ хоть бы въ добрыхъ дворянскихъ семьяхъ? Или это одна греза?

— Опубликованъ новый законъ, имѣющій весьма важное значеніе въ жизни рабочаго. Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля мнѣніемъ государственнаго совѣта положено: всѣ выдаваемые въ предѣлахъ имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго русскимъ подданнымъ паспортные документы и виды, а именно: паспортныя книжки, паспорта, плакатные паспорта, письменные виды, билеты, временныя свидѣтельства о личности, а равно и отсрочки по означеннымъ документамъ освободить отъ взиманія въ казну паспортнаго а равно и гербоваго сборовъ. Съ паспортныхъ книжекъ взыскивать въ пользу казны заготовительную ихъ цѣну въ размѣрѣ 15 коп. съ каждой книжки.

— Весь христіанскій міръ, по словамъ «Церк. Вѣст.», получивъ глубокое нравственное удовлетвореніе, узнавъ, что безцѣльное кровопролитіе въ южной части Балканскаго полуострова, сопро-

вождавшееся многими бѣдствіями и разореніемъ для тысячъ ни въ чемъ неповиннаго народа, теперь прекращено, и между греками и турками заключено перемиріе, какъ первый предварительный шагъ къ водворенію мира. Но это нравственное удовлетвореніе есть въ полномъ смыслѣ слава русскаго народа, потому что виновникомъ этого истинно-христіанскаго дѣла—миротворства выступилъ нашъ возлюбленный Государь Императоръ, который унаследовалъ отъ своего великаго Родителя, Царя-Миротворца, его доброе христіанское и человѣколюбивое сердце, не могъ терпѣть дальнѣйшаго продолженія кровопролитной и безцѣльной войны и, пользуясь своимъ властоцарственнымъ авторитетомъ, написалъ турецкому султану письмо, въ которомъ совѣтовалъ ему умѣренность и миролюбіе. И царское слово возымѣло силу. Султанъ, довольно пренебрежительно относявшійся къ внушеніямъ, нотамъ и совѣтамъ такъ называемаго европейскаго концерта (довольно-таки нескладнаго), сразу принялъ дружескій совѣтъ русскаго Царя и—кровопролитіе прекратилось. Вѣсть объ этомъ повсюду произвела чрезвычайно сильное впечатлѣніе, опять показавъ всѣмъ, гдѣ находится въ настоящее время центръ тяжести въ международной политикѣ. Онъ очевидно находится въ любвеобильномъ и миротворящемъ сердцѣ русскаго Царя, а сердце царево въ рукахъ Божіей! Побѣдоносные турки, конечно, не особенно довольны этимъ пріостановленіемъ ихъ побѣдоноснаго движенія къ столицѣ Греціи, но зато греки, вовлеченные въ эту пагубную для нихъ войну интригами иностранныхъ державъ и собственными тайными обществами, должны вновь убѣдиться, что у нихъ нѣтъ иного истиннаго защитника и покровителя кромѣ русскаго Царя, и потому пусть не поддаются злымъ навѣтамъ темныхъ дѣятелей, старающихся внушить имъ ложную мысль о томъ, что Россія естественный ихъ врагъ и руководится въ своей политикѣ только эгоистическими мотивами. Безъ Россіи не было бы Греціи и она всѣмъ своимъ бытіемъ обязана исключительно ей! Съ наступленіемъ перемирія начались толки объ условіяхъ заключенія мира. Естественно, побѣдоносные турки стараются возможно болѣе воспользоваться плодами своихъ побѣдъ и предъявляютъ весьма тяжелыя условія. Такъ между прочимъ они требуютъ до 40 милліоновъ тур. лръ контрибуціи (лвра турецкая равняется 8 р. 50 коп., что слѣдовательно составитъ до 350,000,000 рублей на наши деньги) и отторженія всей Фессаліи, теперь всецѣло занятой турецкими войсками. Надо отдать честь общественному мнѣнію Европы, что

оно единогласно выразило негодованіе противъ столь непомярнаго требованія, которое безусловно разорить и безъ того бѣдную Грецію, и потому навѣрно дипломатія съумѣетъ добиться весьма существенныхъ уступокъ. Во время войны о Критѣ, этомъ очагѣ всего пожара, почти всѣ забыли; но тепорь опять начались о немъ разсужденія, и по всей вѣроятности многострадальный островъ мудраго Миноса наконецъ получитъ автономію, т. е., политическую самостоятельность, подѣ управленіемъ генераль-губернатора и съ условіемъ ежегодной уплаты дани султану.

— Наука можетъ праздновать еще одну блестящую побѣду. Берлинскій проф. Кохъ открылъ средство избавить человѣчество отъ неумолимаго врага—чахотки. О его работахъ изрѣдка проникали въ печать извѣстія. Послѣ долготѣхнхъ изслѣдованій Коху удалось составить два препарата (туберкулинъ О и туберкулинъ R), изъ коихъ, по его мнѣнію, одинъ (туберкулинъ R) дѣйствуетъ на туберкулезныя бациллы самымъ иммунизирующимъ образомъ. При лѣченіи упомянутымъ туберкулиномъ туберкулеза морскихъ свинокъ, въ больныхъ органахъ замѣчались измѣненія. У людей чахоточныхъ въ первой стадіи ихъ болѣзни, и людей, страдавшихъ туберкулезной болѣзнью кожи, при употребленіи упомянутаго средства, замѣчалось во всѣхъ случаяхъ значительное улучшеніе по обыденнымъ понятіямъ: многіе случаи можно назвать выздоровленіемъ, но профессоръ Кохъ не желаетъ еще употреблять такого выраженія, пока не протечетъ достачное время, и можно будетъ вѣждѣ убѣдиться, что возвращеніе болѣзни не послѣдуетъ. Новый препаратъ вѣдрывается подѣ кожу, при чемъ вначалѣ въ самыхъ незначительныхъ дозахъ (1—500 миллиграмма). Средство готовится фирмой „Hönster Farbwerke“ въ громадномъ количествѣ и поступить въ продажу.

### НЕКРОЛОГЪ.

17 февраля сего 1897 года скончался отъ ревматизма и паралича духовникъ 1 округа Ахтырыскаго уѣзда, заштатный священникъ Николаевской церкви с. Хухры, того-же уѣзда, о. Василій Іоанновичъ Рудинскій, на 77 году жизни.—Усопшій состоялъ на дѣйствительной службѣ, съ небольшимъ перерывомъ, 52 года; вышелъ заштатъ, по старости и за болѣзнью ногъ, всего 2 года назадъ, уступивши мѣсто мужу своей внучки. Въ теченіе столь продолжительной жизни усопшему пришлось понести не мало скорбей и испытаній. Чувствуя упадокъ силъ еще 30 лѣтъ назадъ, онъ

уступилъ свое мѣсто въ сл. Хухрѣ своему единственному зятю, священнику І. Сапухину, поселившись у роднаго сына—псаломщика. Но Господь судилъ иначе. Умираетъ одинъ и другой его сынъ, оставивши въ наслѣдіе старику четверыхъ внучатъ; умираетъ, наконецъ, и зять, не задолго передъ тѣмъ перешедшій на службу изъ сл. Хухры въ Богодуховскій уѣздъ,—и собенный уже пятью десятками лѣтъ и разбитый горемъ старикъ принужденъ снова искать мѣста и итти на службу изъ-за средствъ къ жизни для себя, дочери—вдовы и четырехъ малолѣтнихъ внучатъ. Въ то же время освободилось мѣсто священника при той самой Николаевской церкви сл. Хухры, гдѣ священствовалъ усопшій и его зять. Прихожане этой церкви, относясь съ благодарною памятію къ ревностному служенію у нихъ своего прежняго батюшки—о. Василія и узнавъ о тяжелыхъ ударахъ, постигшихъ его семейный кругъ, и о его намѣреніи снова поступить на приходъ, отправляютъ одну за другою депутаціи къ о. Василю и къ Епархіальному Преосвященному съ просьбами и ходатайствомъ, чтобы къ нимъ былъ назначенъ въ приходъ ихъ прежній незабвенный батюшка. Желаніе ихъ было уважено;—и вотъ о. Василій опять съизнова начинаетъ жизнь и приходскую службу, проходя ее—правда—уже болѣе „съ трудомъ и болѣзнію“ (Псал. 89, 10), но, умудренный и очищенный, какъ золото въ горнѣлѣ, тяжкими семейными ударами,—еще съ большею ревностію и духовнымъ опытомъ, чѣмъ въ молодости.

Умершій о. Василій Рудинскій былъ выдающимся приходскимъ священникомъ. Всѣ службы совершалъ онъ истово и при чемъ самъ неопустительно участвовалъ въ чтеніи и пѣніи. Всѣ каноны, стихиры и кааніи всегда вычитывались и выпѣвались у него въ церкви неопустительно. Эта ревность о благолѣпіи и уставности богослуженія не ослабѣла въ немъ до послѣднихъ дней жизни. Почившій такъ любилъ службы церковныя, что не прекращалъ совершать ихъ—самъ, или въ сослуженіи своего внука—и въ послѣдніе 2 года. Оттого, не смотря на значительную продолжительность богослуженія и крайнюю разбросанность прихода о. Василія, въ которомъ 7 хуторовъ, обширная приходская его церковь почти всегда была полна народа. Умершій привлекалъ прихожанъ на богослуженія и своими частыми поученіями, въ которыхъ особенно настойчиво боролся съ обычными у простолюдиа пороками: обманомъ, пьянствомъ, воровствомъ и сквернословіемъ. Приходъ, какъ обычно говорятъ, „боялся“ своего строгаго и непокладистаго пастыря, но, отлично понимая и всею душою чувствуя, изъ какого чистаго источника и высокихъ побужденій исходить у старца эта строгость и ревность о духовномъ преуспѣяннн своей паствы, глубоко уважалъ и цѣнилъ его. Это сказалось, между прочимъ, и при погребеніи его, когда нѣкоторые его бывшіе прихожане—простолюдины высказали пишущему эти стро-

ки: „Мы думаемъ, батюшка, что нашему умершему о. Василю за малымъ—чѣмъ не судится у Господа быть праведнымъ!“... Характеристика о. Василя, какъ выдающагося ревностнаго пастыря, будетъ не полна, если умолчать о томъ, что о. Василій былъ образцовымъ хозяиномъ своей церкви и особенно—усерднымъ и полезнымъ законоучителемъ мѣстной земской школы, за что получалъ неоднократно благодарности какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго начальства, а за всю вообще поминанъ—ревностную и усердную службу былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Брестъ былъ послѣднею наградою усопшаго; ордена Св. Владимира 4 степени онъ уже не получилъ, такъ какъ въ его службѣ, какъ выше указано, былъ перерывъ, почему и не составилось у о. Василя узаконенныхъ для полученія этого ордена 50 лѣтъ дѣйствительной службы.—Будучи образцовымъ приходскимъ священникомъ, о. Василій былъ недюжиннымъ человекомъ и по своему духовному складу. Слово у него рѣдко расходилось съ дѣломъ; въ убѣжденіяхъ и правилахъ жизни онъ неизмѣнно былъ строгимъ, чистымъ и глубоко-вѣрующимъ пастыремъ; въ привычкахъ и потребностяхъ жизни былъ простъ и довольствовался малымъ. Въ то же время онъ отличался рѣдкимъ благодушіемъ и сердечностію.

Духовенство и нѣкоторые лица изъ свѣтской интеллигенціи глубоко цѣнили эти качества души и жизни почившаго и неоднократно избирала его своимъ духовникомъ.

Заупокойную литургію и отпѣваніе почившаго о. Василя совершалъ мѣстный благочинный, въ сослуженіи 5 священниковъ и 2 діаконъ, при громадномъ стеченіи народа изъ обоихъ приходъ сл. Хухры. Іерейское отпѣваніе было совершено истово, безъ пропусковъ, какъ даръ любви и почтенія къ усопшему, столь ревновавшему объ уставномъ богослуженіи, и съ приличнымъ событію надгробнымъ словомъ, сказаннымъ о. благочиннымъ. Было не мало слезъ со стороны всѣхъ присутствовавшихъ на отпѣваніи этого мастатаго и рѣдкаго пастыря и человека,—слезъ искреннихъ и горячихъ; не мало онъ исторгались у многихъ особенно при видѣ безутѣшной дочери о. Василя—бездѣтной вдовы, потерявшей въ умершемъ отца, друга и благодѣтеля.

Да упокоитъ Господь почившаго, добръ потрудившагося іерея Василя „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ значнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ“; да даруетъ ему покой и вѣнецъ нетлѣнный за многіе, понесенные имъ, тягости и труды пастырскіе и семейные, и да обрящетъ почившій у Господа дерзновеніе предъ Престоломъ Его за многіхъ чадъ своихъ духовныхъ, какъ предъстоялъ онъ за нихъ здѣсь, при жизни, предъ Его св. жертвенникомъ!...

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА БРОШЮРА:

**А. И. ЕЛИШЕВЪ (АЛ. БУКЪВЕСКІЙ).**

**„НА ПРАЗДНИКЪ ФРАНЦІИ“.**

Наброски туриста. Москва, 1897. Цѣна 40 коп. Продается въ главныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Складъ изд.: Москва, Ермолаевскій пер., д. Мосоловой кв. № 4.

Первый въ Россіи журналъ, иллюстрированный красками.

Открыта подписка на 1897 годъ на  
X-й годъ изданія

**„СѢВЕРЪ“.**

**Еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.**

Въ 1897 г. журналъ будетъ выходить въ томъ же форматѣ на веленовой бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Въ 1897 г. подписчики журнала „Сѣверъ“ получатъ: **52 №№** роскошно иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ **12 №№** съ цвѣтными и тоновыми рисунками извѣстныхъ художниковъ. Въ журналъ будетъ печататься большою новыи историческій романъ нашего извѣстнаго писателя и сотрудника „Сѣвера“ гр. Е. А. Салиаса: „**Вторая Салтычиха**“ **12 №№** ежемѣсячнаго журнала „**Парижскія моды**“ со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ извѣстныхъ парижскихъ модныхъ журналовъ, съ которымъ редакція вошла въ соглашеніе. **12 №№** выкроекъ, узоровъ, рукодѣлій, вышивокъ и монограммъ на отдѣльныхъ листахъ. **12 №№** ежемѣсячнаго журнала „**Хозяйство и Домоводство**“, въ которомъ будутъ даваться всѣ полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода. **12** томовъ „**Библиотеки Сѣвера**“, каждый томъ объемомъ отъ 10 до 15 листовъ убористой печати, въ которыхъ будетъ дано:

Собраніе романовъ **Геррина Сенкевича**: 1) „Огнемъ и Мечемъ“ истор. ром. въ 4 ч. 2) „Потопъ“ истор. ром. въ 6 ч. 3) „Паятъ Володневскій“ историч. ром. въ 3 ч. Романы эти, не говоря объ ихъ глубоко захватывающемъ интересѣ представляютъ весьма цѣнное приобрѣтеніе для бібліотеки каждаго читателя. Въ отдѣльной продажѣ подобныя изданія стоятъ не менѣе **12** руб. Кромѣ того подписчики получатъ **бесплатно**: **12** художественныхъ премій—**картинъ въ краскахъ**, исполненныхъ новѣйшими усовершенствованными фото-и хромотипическими способами. Несмотря на необходимость весьма большаго затрата для такого дорогаго и роскошнаго изданія **подписная цѣна остается прежняя**: безъ доставки въ С.-Петербургѣ **6 р.** Съ доставкою и пересылкою во всѣ города **7 р.** За границу **11 р.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **4 р.**, къ 1-му Юня **3 р.** Адресъ Главной конторы журнала „Сѣверъ“: Спб. Екатерининская, 4.

## „КІЕВСКОЕ СЛОВО“

ЕЖЕДНЕВНАЯ

## ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

будетъ выходить въ 1897 году на прежнихъ основаніяхъ. Программа газеты: 1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйственнымъ педагогическимъ, законодательнымъ, судебнымъ, земскимъ и т. п. 2) Телеграммы внутреннія и заграничныя. 3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя. 4) Извѣстія изъ славянскихъ земель. 5) Повѣсти и рассказы. 6) Бесѣды по разнымъ вопросамъ дня (фельетонъ). 7) Обзорніе русскихъ журналовъ и газетъ. 8) Критика литературная, художественная и театральная. 9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края, 10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, апотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лѣчебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія. *Подписная цѣна* на „Кіевское Слово“ съ доставкой и пересылкой на годъ *10 р.*, на 6 м.—*6 р.*, на 3 м.—*4 р.*, на 1 м.—*1 руб. 50 к.*; безъ доставки и пересылки—на годъ *8 р.*, на 6 м.—*5 р.*, на 3 м.—*3 р.*, на 1 м.—*1 р.* Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ *5 р.* и черезъ 5 мѣсяцевъ вторые *5 р.*; безъ доставки въ тѣ-же сроки по *4 р.* Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по *60 к.* за каждый мѣсяць. За переѣзду иногороднаго адреса—*20 к.* Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) Въ главной конторѣ на Большой Владимірской д. Антоновича, № 35. 2) На Крещатикѣ, въ магазинѣхъ: С. В. Кульженко и Л. Издиковскаго. Въ Москвѣ и Петербургѣ у Метцль и К<sup>о</sup>. Гг. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ главную контору „Кіевского Слова“, Большая Владимірская, домъ № 35.

Редакторъ-издатель *В. М. Богдановъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ  
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА  
въ 1897 году.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## „Извѣстія“ по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта. Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ. Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ съ пересылкою—**ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ.** Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюня № 11. 1897 года.

**Содержаніе.** Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды.—Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1896 годъ.—Списокъ воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>96/97</sup> г.—Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>96/97</sup> уч. годъ.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища.—Программа преподаванія въ приготовительномъ классѣ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища.—Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ (въ особомъ приложеніи).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

# МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга НАША, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Дочери, нареченной Татьяною.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей на НАСЪ и ИМПЕРЦЮ НАШУ изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ во Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Любезнѣйшую НАШУ Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ мая, въ день 29-й, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія-же НАШЕГО въ третье.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.



### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день истекшаго мая, на награжденіе, за труды по народному образованію, діаконовъ: законоучителя частнаго начальнаго училища въ г. Харьковѣ, содержимаго Григоріемъ Власовскимъ, Василия Браиловскаго и Харьковской Всѣхсвятской церкви Павла Θεопитстова серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

За заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованы, въ 6-й день мая 1897 г., золотыми медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ, на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: домовою, что при Харьковской мѣщанской богадѣльнѣ, 2-й гильдіи купецъ Василій Семеновъ, соборной Покровской г. Ахтырки, 2-й гильдіи купецъ Θεодоръ Курило; серебряными: на *Аннинской лентѣ*: слободы Рубежной, Волчанскаго уѣзда, Харьковскій мѣщанинъ Іосифъ Швецовъ, Преображенской заштатнаго города Вѣлополья, Сумскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Максимъ Пазухинъ, Александро-Невскаго молитвеннаго дома, что при станціи Славянскъ Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, личный почетный гражданинъ Власій Голоснякъ, Троицкой г. Лебедина, Лебединскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ Стещенко, Дмитриевской г. Харькова, 1-й гильдіи купецъ Григорій Бочаровъ, села Новой Рябины, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Страшенко, слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Ахтырскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Эфросъ, Покровской заштатнаго города Вѣлополья, Сумскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Митрофанъ Балащенко, Вознесенской г. Лебедина, мѣщанинъ Василій Воскобойниковъ; для ношенія на груди серебряными: на *Станиславской лентѣ*: Свято-Духовской г. Харькова, мѣщанинъ Иванъ Боровлевъ, села Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Комушко, слободы Стецковки, Сумскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Чугай.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской Епархіи за 1896 годъ, (второй со времени открытія кассы).

Къ 1-му января 1896 года въ остаткѣ отъ 1895 года суммъ эмеритальной кассы состояло: . . . 222.133 р. 80 к.

*Сія сумма заключалась:*

1. Въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ . . . . .	100 р. — к.
2. Въ 52 свидѣтельствахъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты, по 1000 руб. каждое на . . . . .	52.000 „ — „
3. Въ 12-ти свидѣтельствахъ той же 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты, по 500 руб. каждое на . . . . .	6.000 „ — „
4. Въ 3-хъ свидѣтельствахъ, той же ренты по 200 руб. каждое на . . . . .	600 „ — „
5. Въ 8 свидѣтельствахъ той же ренты, по 100 руб. каждое на . . . . .	800 „ — „
6. Въ долговыхъ квитанціяхъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на . .	162.000 „ — „
и 7. Наличными . . . . .	633 „ 80 „
	<hr/>
	222.133 р. 80 к.

**Въ теченіе 1896 года поступило:**

*1. Наличными деньгами.*

а) Взносовъ отъ участниковъ кассы обязательныхъ и добровольныхъ . . . . .	28.983 р. 32 к.
б) Взносовъ отъ церквей епархіи . . . . .	7.370 „ — „
в) Отъ харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 3.000 р. за 1895 г. и 10.000 р. за 1 пол. 1896 года, а всего . . . . .	13.000 „ — „
г) Процентовъ на капиталъ кассы . . . . .	15.273 „ 34 „
д) Штрафныхъ—за просрочку взносовъ . . . .	12 „ 83 „
е) Взносовъ на управленіе кассою . . . . .	1.908 „ 74 „
ж) Отъ харьковскаго епархіальнаго попечительства капитала, собраннаго въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей . .	265 „ 89 „
з) Отъ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи въ пользу семействъ умершихъ—діакона Васильковского и псаломщика Мигулина . . . . .	16 р. 50 к.

в) Ошибочно представленныхъ благотворнымъ	108	„	—	„	
і) Возвращены проценты на капиталъ, собранный въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей, за смертію тѣхъ лицъ, которымъ они были высланы . . . . .	64	„	58	„	
е) Оборотныхъ—за проданные билеты для обмѣна на болѣе крупныя . . . . .	2.591	р.	66	к.	
Всего наличными поступило:		69.594	р.	86	к.

### II. Билетами.

а) Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства капиталъ, собранный въ пользу семействъ умершихъ священно-и церковно служителей епархіи . . . . .	85.050	р.	—	к.	
б) Приобрѣтено за наличныя деньги . . . . .	63.800	„	—	„	
в) Получено въ Банкирской конторѣ Новова въ обмѣнъ за мелкіе билеты . . . . .	5.000	„	—	„	
г) Возвращены Правленіемъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода процентныя бумаги, взятыя заимообразно изъ кассы въ 1895 г.	12.000	„	—	„	
Всего билетами поступило:		165.850	р.	—	к.

### III. Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Двѣ квитанціи по 10.000 р. каждая на отданныя заимообразно Правленію Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода процентныя бумаги . . . . .	20.000	р.	—	к.
Всего въ 1896 году—наличными, билетами и долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода поступило на приходъ . . . . .	255.444	„	86	„

*А съ остаточными отъ прошлаго 1895 года на приходъ поступило:*

а) Наличными деньгами . . . . .	70.228	р.	66	к.	
б) Билетами . . . . .	225.350	„	—	„	
в) Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	182.000	р.	—	к.	
А всего . . . . .		477.578	р.	66	к.

## Въ теченіе 1896 года израсходовано.

### I. Наличными деньгами:

а) На выдачу пенсін . . . . .	534 р. 34 к.
б) На выдачу процентовъ съ капитала, собраннаго въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей . . . . .	3.115 „ 35 „
в) На выдачу жалованья служащимъ въ кассѣ.	1.271 „ — „
г) На канцелярскіе и почтовые расходы . . . . .	103 „ 20 „
д) На поѣздки по дѣламъ кассы . . . . .	22 „ 15 „
е) На застраховку выигрышнаго билета 1-го Внутреннаго займа . . . . .	4 „ 30 „
ж) На возвратъ взносовъ. . . . .	18 „ — „
з) Возвращены Благочинному ошибочно имъ представленныя . . . . .	108 „ — „
и) на покупку процентныхъ бумагъ . . . . .	63.472 „ 26 „
(Въ томъ числѣ за проц. по купон. 260 р. 96 к.).	
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>68.648 р. 60 к.</b>

### II. Билетами:

а) Продано билетовъ для покупки болѣе крупныхъ.	2.600 р. — к.
б) Обмѣнены мелкіе билеты на болѣе крупные.	5.000 „ — „
в) Отданы займообразно Правленію Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на четыре мѣсяца, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства . . . . .	20.000 „ — „
<b>Итого.</b> . . . . .	<b>27.600 р. — к.</b>

### III. Домовыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

Правленіемъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода погашено долга возвращеніемъ процентныхъ бумагъ, взятыхъ займообразно . . . . .	12.000 р. — к.
Всего—наличными, билетами и долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода въ 1896 году израсходовано . . . . .	108.248 р. 60 к.

**Къ 1-му января 1897 г. состоитъ въ остаткѣ.**

а) Наличными деньгами . . . . .	1.580 <sup>1)</sup> 6 к.
---------------------------------	--------------------------

<sup>1)</sup> *Примечаніе:* въ суммѣ остатка наличными деньгами изъ взносовъ, собранныхъ отъ причтовъ Епархіи на управленіе кассой, остается 1.444 р. 67 к.

б) Билетами . . . . .	197.750 „ — „
в) Долговыми квитанціями Харьковскаго Епар- хіального Свѣчнаго завода . . . . .	170.000 „ — „
Итого. . . . .	369.330 р. 6 к.

*Въ истекшемъ 1896 году назначена и выдана пен-  
сія слѣдующимъ лицамъ:*

1. Вдовѣ прот. Крестовоздвиженской ц. г. Харь- кова Аннѣ <i>Шелкуновой</i> . . . . .	42 р. — к.
2. Зашт. псаломщику с. Охочей Зміевскаго уѣзд. Павлу <i>Стаховичу</i> . . . . .	7 „ — „
3. Вдовѣ псаломщ. с. Бурлея Зміевскаго уѣзда Маріи <i>Ястремской</i> . . . . .	7 „ — „
4. Зашт. псал. с. Ворожбы Лебединскаго уѣзда Григорію <i>Лисанскому</i> . . . . .	7 „ — „
5. Вдовѣ свящ. с. Нижней Сыроватки Сумскаго уѣзда Маріи <i>Лавденковой</i> . . . . .	21 „ — „
6. Вдовѣ псаломщ. с. Бобривка Сумскаго уѣзда Евфросиніи <i>Строевской</i> . . . . .	5 „ 8 „
7. Зашт. діак. с. Закотной Старобѣльскаго уѣзд. Василію <i>Попову</i> . . . . .	14 „ — „
8. Вдовѣ свящ. с. Верхней Дуванки Купянскаго уѣзда Марей <i>Чугаевой</i> . . . . .	21 „ — „
9. Вдовѣ псаломщ. Дергульскаго завода Старобѣль- скаго уѣзда Авилинѣ <i>Оржельской</i> . . . . .	7 „ — „
10. Вдовѣ свящ. с. Шандроголовой Изюмскаго у. Екатерины <i>Могилянкой</i> . . . . .	21 „ — „
11. Зашт. прот. с. Павловоѣ Сумскаго уѣзд. За- харіи <i>Добрецкому</i> . . . . .	21 „ — „
12. Вдовѣ прот. г. Чугуева Зміевскаго уѣзд. Аннѣ <i>Сильванской</i> . . . . .	21 „ — „
13. Зашт. свящ. с. Малой Писаревки Богодухов- скаго уѣзда Василію <i>Торанскому</i> . . . . .	21 р. — к.
14. Зашт. свящ. с. Ольшаной Лебединскаго у. Петру <i>Яновскому</i> . . . . .	21 „ — „
15. Вдовѣ прот. с. Ново-Пскова Старобѣльскаго уѣзда Любови <i>Раздольской</i> . . . . .	21 „ — „
16. Зашт. прот. с. Черниговки Старобѣльскаго у. Николаю <i>Матюеву</i> . . . . .	21 „ — „

17. Вдовѣ свящ. с. Петро-Павловки Старобѣльскаго у. Маріи <i>Ястремской</i> . . . . .	21	„	—	„
18. Зашт. свящ. с. Борщеваго Харьковскаго уѣзда Іоанну <i>Ковалеву</i> . . . . .	21	„	—	„
19. Зашт. свящ. с. Русскої Лозовой Харьковскаго уѣзда Арсенію <i>Будянскому</i> . . . . .	21	„	—	„
20. Зашт. свящ. с. Большихъ Проходовъ Харьковскаго уѣзда Григорію <i>Лобковскому</i> . . . . .	21	„	—	„
21. Вдовѣ свящ. с. Ольшаной Харьковскаго уѣзд. Анастасіи <i>Любицкой</i> . . . . .	21	„	—	„
22. Вдовѣ свящ. с. Гавриловки Харьковскаго у. Анастасіи <i>Ветуховой</i> . . . . .	18	„	60	„
23. Вд. свящ. с. Бабаевъ Харьковскаго у. Юліи <i>Лобковской</i> . . . . .	20	р.	16	к.
24. Вд. свящ. с. Основы Харьковскаго у. Маріи <i>Кунциной</i> . . . . .	21	„	—	„
25. Вд. свящ. с. Лозоваго Богодуховскаго у. Зинаидѣ <i>Рудинской</i> . . . . .	21	„	—	„
26. Зашт. свящ. с. Алексѣевки Харьковскаго у. Василию <i>Марченкову</i> . . . . .	39	„	—	„
27. Вд. свящ. с. Мостковъ Старобѣльскаго у. Татьянѣ <i>Соколовой</i> . . . . .	31	„	50	„
<hr/>				
Итого . . . . .	534	р.	34	к.

Всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ пенсія въ 1896 году выдана за первое полугодіе въ количествѣ 534 р. 34 к., за второе же полугодіе таковая выдана въ январѣ 1897 года, кромѣ священника *Марченко*, вд. прот. *Щелжуновой* и вд. свящ. *Соколовой*, которымъ пенсія и за вторую половину 1896 года выдана въ означенномъ году.

*Слѣдующимъ лицамъ эмеритальная пенсія назначена въ 1896 г., а будетъ выдаваться въ 1897 и слѣдующ. годахъ:*

1. Зашт. діак. с. Барвенково Изюмскаго уѣзда Николаю *Любарскому* съ 1 іюля 1896 г. по 28 р. въ годъ.
2. Вд. діак. с. Печенѣгъ Волчанскаго уѣзда Харитинѣ *Федоровой* съ 1 января 1897 г. по 28 р. въ годъ.
3. Вд. псаломщ. с. Тарановки Зміевскаго у. Феодосіи *Михайловской* съ 1 іюля 1896 г. по 14 р. въ годъ.
4. Вд. свящ. г. Сумъ Евфросиніи *Наумовой* съ 1 іюля 1896 г. по 35 р. въ годъ. (Пенсія смѣшанная).

5. Вд. свящ. с. Ясеноваго Лебединскаго у. Аннѣ *Шебатинской* съ 1 января 1898 г. по 42 р. въ годъ.

6. Вд. прот. Харьковской Свято-Духовской ц. Ольгѣ *Левандовской* съ 17 іюня 1896 г. по 42 р. въ годъ.

7. Дочери умер. прот. с. Чернетчины Ахтырскаго у. Ольгѣ *Трояновой* съ 1 февраля 1896 г. по 42 р. въ годъ.

8. Зашт. діак. с. Ворожбы Лебединскаго у. Василію *Заводовскому* съ 1 іюля 1896 г. по 28 р. въ годъ.

9. Вд. діак. съ с. Деркачевки Лебединскаго у. Анастасіи *Флоринской* съ 1 іюля 1896 г. по 28 р. въ годъ.

10. Вд. псалом. с. Крумяковки Бупянскаго у. Александрѣ *Кустовской* съ 4 апрѣля 1896 г. по 14 р. въ годъ.

11. Зашт. свящ. с. Средняго-Бурлучка Волчанскаго у. Іоанну *Кіановскому* съ 18 іюня 1896 г. по 42 р. въ годъ.

12. Вд. свящ. с. Городнаго Богодуховскаго у. Анастасіи *Федоровой* съ 14 марта 1896 г. по 42 р. въ годъ.

13. Вд. свящ. с. Верхней-Писаревки Волчанскаго у. Евдокіи *Огульковой* съ 7 іюня 1896 г. по 42 р. въ годъ.

14. Вд. діак. г. Чугуева Зміевскаго у. Агриппинѣ *Поповой* съ 1 іюля 1897 г. по 28 р. въ годъ.

15. Зашт. псаломщ. с. Поповки Старобѣльскаго у. Николаю *Лихницкому* съ 12 іюня 1896 г. по 14 р. въ годъ.

16. Вд. діак. с. Малиновой Зміевскаго у. Маріи *Ковалевской* съ 1 января 1898 г. по 28 р. въ годъ.

17. Вд. свящ. с. Буймера Лебединскаго у. Маріи *Проскурниковой* съ 29 апрѣля 1896 г. по 42 р. въ годъ.

18. Зашт. свящ. г. Лебедина Петру *Чижевскому* съ 23 іюля 1896 года по 42 р. въ годъ.

19. Вд. прот. г. Славянска Маріи *Любарской* съ 1 января 1896 г. по 42 р. въ годъ.

20. Вд. діак. с. Муратовой Старобѣльскаго у. Еленѣ *Поповой* съ 1 іюля 1897 г. по 28 р. въ годъ.

21. Зашт. прот. с. Безлюдовки Харьковскаго у. Іоанну *Хижнякову* съ 11 сентября 1896 г. по 42 р. въ годъ.

22. Вд. прот. Харьковской Троицкой ц. Олимпіадѣ *Лашенковой* съ 24 сентября 1896 года по 42 р. въ годъ.

23. Вд. свящ. с. Верхней Покровки Старобѣльскаго у. Александрѣ *Инноковой* съ 1 января 1896 г. по 42 въ годъ.

24. Вд. свящ. с. Колонтаева Богодуховскаго у. Аннѣ *Криницкой* съ 14 сентября 1896 г. по 42 р. въ годъ.

25. Вд. свѣщ. с. Гладкова Старобѣльскаго у. Аниѣ *Жадановской*, съ 1 января 1898 г. по 42 р. въ годъ.
26. Зашт. псал. с. Бараванска Валковскаго у. Виссаріону *Дюкову*, съ 5 мая 1896 г. по 14 р. въ годъ.
27. Вд. псал. с. Ряснаго Ахтырскаго у. Олимпіадѣ *Фіалковской*, съ 27 апрѣля 1896 г. по 14 р. въ годъ.
28. Сиротамъ свѣщ. с. Журавнаго Ахтырскаго у. *Матвѣевымъ*, съ 1 іюля 1896 г. по 42 р. въ годъ.
29. Вд. свѣщ. с. Рудовки Старобѣльскаго у. Антонинѣ *Каплузенковой*, съ 1 января 1897 г. по 42 р. въ годъ.
30. Вд. свѣщ. с. Ново-Осиновой Купянскаго у. Анастасіи *Васильковской* съ 1-января 1898 г. по 42 р. въ годъ.
31. Вд. діак. с. Вирей Сумскаго у. Александрѣ *Башинской*, съ 1 іюля 1897 г. по 28 р. въ годъ.
32. Вд. псал. с. Сороковки Харьковскаго у. Наталіи *Фаворовой*, съ 1 января 1897 г. по 14 р. въ годъ.
33. Вд. псал. с. Гуляй-поля Зміевскаго у. Серафимѣ *Власовской* съ 1 января 1896 г. по 14 р. въ годъ.
34. Зашт. свѣщ. с. Яблочнаго Богодуховскаго у. Андрею *Стеллецкому*, съ 23 августа 1896 г. по 42 р. въ годъ.
35. Вд. свѣщ. с. Голой-Долины Изюмскаго у. Софіи *Арефьевой*, съ 31 октября 1896 г. по 42 р. въ годъ.
36. Зашт. діак. с. Балаклеи Зміевскаго у. Алексѣю *Критскому*, съ 1 іюля 1896 г. по 28 р. въ годъ.
37. Вд. псал. с. Покровска Купянскаго у. Агрипинѣ *Рудневой*, съ 8 ноября 1896 г. по 14 р. въ годъ.
38. Зашт. діак. с. Циркуновъ Харьковскаго у. Стефану *Ромальскому*, съ 9 августа 1896 г. по 28 р. въ годъ.
39. Зашт. псал. с. Веселаго Харьковскаго у. Нивянору *Будянскому*, съ 1 января 1896 г. по 14 р. въ годъ.
40. Зашт. псал. с. Малой Писаревки Богодуховскаго у. Василю *Семенову*, съ 7 сентября 1896 г. по 14 р. въ годъ.
41. Вд. діак. с. Стратылатовки Изюмскаго у. Маріи *Грабовской*, съ 1 января 1897 г. по 14 р. въ годъ (пенсія псаломщицы).

Списокъ воспитаницъ приготовит. I, II, III, IV и V классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1896/7 учебный годъ.

Мая 15 и 24 дня 1897 года.

#### ПРИГОТОВИТЕЛЬН. КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ первый классъ.

1. Андреевкова Евфросинія—нагр. пахвальнымъ листомъ, Бого-



славская Евгения—нагр. похв. листомъ, Быковцева ВѢра, Вербицкая Лидія, 5. Веселовская Александра, Горайна Елена, Гревзирская Марія, Гура Марія—нагр. похв. листомъ, Давидовичъ ВѢра, 10. Евецкая Варвара—нагр. похв. листомъ, Жадаповская Ксенія, Жуковская Марія, Знаменская Екатерина, Квѣтницкая Клавдія, 15. Климентова Елена, Любарская Софья, Могилянская Таисія, Михайловская Марія, Мураховская Таисія, 20. Нечаева Анна, Николаевская 1-я Марія, Николаевская 2-я Ольга, Оглоблина Надежда, Полянская Анастасія, 25. Попова Варвара, Прходина Лидія, Самойлова Елисавета, Сильванская Александра, Соколовская Софья, 30. Соболева Марія, Станиславская Людмила—нагр. похв. листомъ, Сулима Александра—нагр. похв. листомъ, Страхова ВѢра—нагр. похв. листомъ, Тимоеева Олимпиада—нагр. похв. листомъ, 35. Толмачева Анна—нагр. похв. листомъ, Филевская Татіана, Филиппова Александра, Хижнякова Марія, Школьніцкая Надежда—нагр. похв. листомъ, 40. Эвнатская Дарія, Фаворова Марія, Федорова 1-я Надежда—нагр. похв. листомъ, Федорова 2-я Анна, Федоровская Наталія—нагр. похв. листомъ.

б) Будуть переведены въ первый классъ, если передермать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

45. Зданевичъ Валентина, Щелковская Лидія—по русскому языку, Федорова 4-я Марія, Федорова 3-я Анастасія—по счисленію.

в) Крыжановской Анастасіи, какъ не державшей экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

г) Оставляется въ приготовит. классѣ на повторительный курсъ, по болѣзни, по просьбѣ отца.

50. Шишлова Антонна.

д) Оставляются въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ.

Артюховская ВѢра и Прокоповичъ Надежда.

### ПЕРВАГО НОРМ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода во второй классъ.

1. Богославская Серафима, Булгакова Александра, Быкова Анна, Веселовская Серафима, 5. Гордѣенко Лидія, Григоровичъ Надежда, Дементьева Елена—нагр. пох. лист., Дзюбанова 1-я Анна, Дзюбанова 2-я Наталія, 10. Добровицкая Марія, Жукова Елена—нагр. похв. лист., Знаменская Ольга, Иванова Надежда, Иноква ВѢра, 15. Калашникова Анна, Касьянова Анна, Кирше Марія, Краснокутская Софья, Кустовская Лариса, 20. Лонгинова Ольга—нагр. похв. лист., Луценко Зинаида, Мухина 1-я Александра, Му-

хина 2-я Зоя, Насѣдкйна Нина нагр. похв. лист., 25. Нивулнце-на Варвара, Пономарева Клавдія, Попова Евгевія, Сапухана Зинаида, Сергѣева Елена, 30. Соболева Марія, Спѣсивцева Елена—нагр. похв. лист., Степурская Елена—нагр. пох. лист., Стефановская Евдокія, Страхова Зоя, 35. Сукачева Дарія—нагр. похвальный лист., Туранская Любовь, Черняева Ольга, Яновская Анна, Ястремская Евдокія—нагр. похв. лист., 40. Ѳedorова Александра, Ѳedorовская Александра.

б) Будуть переведены во второй классъ, если передермать удовлетворительно экзамень послѣ каникулъ.

Войтова 1-я Марія—по русскому языку, Матвѣева Варвара—по русскому и по славянскому языку.

в) Оставляется въ I классѣ на повторительный курсъ, по просьбѣ опекуниши, по болѣзни.

Войтова 2-я Елисавета.

г) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища.

45. Полтавцева Анна

### ПЕРВАГО ПАРАЛ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода во второй классъ.

1. Антонова Марія, Бородаева Марія, Букиничъ Александра, Васютинская 1-я Анна, 5. Васютинская 2-я Валентина, Власовская Марія—нагр. похв. лист., Григорьева Марія, Григоросуло Варвара, Егорова Валентина, 10. Кохановская Лидія, Краснокутская Ѳеоктиста, Кузьменко Александра, Кунцица Варвара, Максимова Зинаида, 15. Малиженовская Марія, Мальцева Елена—нагр. похв. лист., Мураховская Вѣра, Мухина Лидія, Невструева Анастасія, 20. Николаевичъ Анастасія, Пироженко Александра, Панкратьева Варвара, Пономарева Ѳеофанія, Попова 1-я Александра (Петр.), 25. Попова 2-я Александра (Стеф.), Попова 3-я Марія, Протопопова Марія, Раевская 1-я Варвара, Роменская Евгевія, 30. Рубинская Пелагія, Сѣрая Зинаида, Тенета Екатерина, Трегубова Зинаида.

б) Будуть переведены во второй классъ, если передермать удовлетворительно экзамень послѣ каникулъ.

Семигановская Анна,—по русск. языку; 35. Корнутаенко Анна, Ѳмина Клавдія—по ариѳметикѣ, Скларова Марія—по Зак. Божію и ариѳметикѣ, Клименко Антонина, Кремьянская Наталія—по русскому языку, славянскому языку и ариѳметикѣ.

в) Оставляется въ I классѣ на повторительный курсъ, по просьбѣ отца, по болѣзни.

40. Раевская 2-я Александра.

г) Предложить родителямъ Тумской Александры, какъ не имѣющей возможности заниматься, по слабости зрѣнія, уволить ее въ училища.

### ВТОРОГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ третій классъ.

1. Алѣйникова Анна—нагр. похв. листомъ, Антонова Зинаида, Бажулова Марія, Базилевичъ Ангелина, 5. Богословская Антонина, Будинская Любовь, Васильковская Клавдія, Ведрицкая Ларисса, Вербицкая Галина, 10. Виноградова Антонина, Горбунова Александр, Дикарева Матрона, Ялпнская Софья, Закрицкая Марія, 15. Знаменская Антонина, Иванова 1-я Антонина, Иванова 2-я Зинаида, Измайлова 1-я Клавдія, Измайлова 2-я Александра—нагр. похв. листомъ, 20. Ильина Анна, Крохатская Ольга, Лашина Евгенія, Леонтовичъ Анна,—нагр. похв. листомъ, Любарская Александр, 25. Медяникъ 1-я Александра, Медяникъ 2-я Павлина, Мигулина Вѣра, Морозова Зинаида, Николаевская Нина, 30. Петрова Александра, Петровская Параскева, Поморцева Наталиа, Понировская Лидія, Попова Антонина, 35. Протопопова Любовь, Ракшевская Марія, Рубинская 1-я Олимпиада—нагр. похв. листомъ, Рубинская 2-я Юлія, Смирнова Софья—нагр. похв. листомъ, 40. Сѣдашова Марія, Твердохлѣбова Ольга, Титова Агнія, Тихоцкая Зинаида, Тугаринова Лидія, 45. Фенева Елена, Филевская Антонина, Хижнякова Анна, Чиркина Анастасія, Чугаева Анна, 50. Шемпгонова Марія, Юдиничъ Глафира, Яковлева Екатерина, Федорова Ольга.

б) Будуть переведены въ третій классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ канникулъ.

Несторенко Елена—по Зак. Божію, 55. Торанская Елена—по русск. языку, Черняева Марія,—по ариметикѣ, Шашлова Клавдія—по ариметикѣ и географіи.

в) Оставляется во II классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца, по болѣзни. Генеvская Елена.

г) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища, по просьбамъ родителей.

Пашьева Марія 60. Бортникова Пелагиа.

д) Увольняется изъ числа воспитанницъ.

Бремповская Евдокія.

### ТРЕТЬЯГО НОРМ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ IV классъ.

1. Бортникова Елена, Буткевичъ Елена, Бѣликова Татіана—нагр. похв. листомъ, Васильева Анна, 5. Вербицкая Зинаида—

нагр. похв. листомъ, Грекова Марія, Григоросуло Татіана, Еллинская Александра, Калужная Анна, Корнильева Дарія, Кохановская Евгенія—нагр. похв. листомъ, Краснокутская Ольга, Крохатская Любовь, Лаврова Софья—нагр. похв. листомъ, 15. Любарская 2-я Анна—нагр. похв. листомъ, Навродская Анастасія—нагр. похв. листомъ, Николаевичъ Клавдія —нагр. похв. листомъ, Никулищева Александра, Попова 1-я Елена, 20. Попова 2-я Вѣра, Самойлова Александра, Сапухина Елена, Сидорова Елена, Созонтьева Елена, 25. Стояновичъ Надежда, Стеллецкая Софья, Филиппова Анна, Янзень Екатерина—нагр. похв. листомъ, Ястремская Елисавета; 30. Оеденко Инна, Оедорова Надежда.

б) Будуть переведены въ четвертый классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ каникулъ.

Геневская Екатерина, Смирнская Александра, Оаворова Анастасія—по сочиненію; 35. Климентова Наталія—по сочиненіямъ, Лонгинова Надежда—по русскому языку, Минченко Елена—по географіи, Оедоровская Елисавета—по арифметикѣ, Соколовская Валентина—по русскому языку и географіи; 40. Любарская 1-я Марія, Ооменко Анна—по русск. языку и сочиненіямъ.

б) Остаются въ III классѣ на повторительный курсъ, по просьбамъ родителей, по болѣзни.

Полтавцева Дарія, Титова Елена, Сильванская Анна.

### ТРЕТЬЯГО ПАРАЛ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ IV классъ.

1. Бородаева Елена, Булгакова Марія—нагр. похв. листомъ, Бутова Елена, Василевская Ольга, 5. Войтова Викторія, Вышемирская Марія—нагр. похв. листомъ, Грекова Александра, Григоровичъ Зинаида, Данилова Елена, 10. Дьякова Платонида, Еварницкая Анна, Колесникова Варвара, Куницына Ольга, Купчинская Марія, 15. Куруханова Раиса, Ладухина Людмила, Люминарская Софья, Макухина Марія, Маслова Агнія, 20. Метницкая Нина, Морозова Лидія, Мураховская Евдокія, Мухина Анна, Оглоблина Вѣра, 25. Орлова Евдокія, Павлова 1-я Клавдія, Полянская Евдокія, Сенявина Ксенія, Старченко Анастасія, 30. Сумская Татіана, Труфанова Людмила, Фіалковская Марія, Флейснеръ Александра, Хижнякова Лидія, 35. Хомяковская Александра, Шебатинская Евлампія, Шейке Антонина, Оедоровская Елена—нагр. похв. лист.

б) Будуть переведены въ четвертый классъ, если передержать удовлетворительно экзамень послѣ каникулъ.

Вышнякова Елена—по сочиненіямъ, 40. Козьменко Александра—по арифметикѣ, Карташевская Евгенія, Хомовская Антонина—по географіи.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища за долговременною неявкою, безъ объясненія причины.

Павлова 2-я Марія.

#### ЧЕТВЕРТАГО НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ пятый классъ.

1. Алѣйникова Анна—нагр. похв. листомъ, Антоновская Антонина, Богославская Марія, Васильковская Марія, 5. Вербицкая, Анисія—нагр. похв. листомъ, Еллинская Анна, Зеленина Надежда—нагр. похв. листомъ, Иванова Александра—нагр. похв. листомъ, Капустянская Надежда, 10. Кириллова Ларисса, Куріанова Ольга, Луговянова Надежда, Морозова Анна, Мухина Марія, 15. Муравовская Софья, Новикова Анастасія, Оглоблина Анастасія, Павлова Вѣра, Попова 2-я Матрона, 20. Раевская Антонина—нагр. похв. листомъ, Савельева Марія, Сильванская Зинаида, Соколовская Анна, Станкова Параскева, 25. Торанская Евлампія, Щепинская Евгения, Ястремская Александра—нагр. пох. листомъ, Ѳедорова Анна, Ѳедоровская Марія, 30. Ѳоменко Евгения.

б) Переводятся безъ экзамена по годовымъ балламъ.

Остроумова Вѣра, Назаревская Елена.

в) Будутъ переведены въ пятый классъ, если передержать удовлетворительно экзаменъ послѣ канікуль.

Найдовская Надежда—по ариметикѣ, Полтавцева Анна, 35. Хижнякова Александра—по слав. языку, Сѣдашова Варвара—по русск. языку, Колосовская Татіана—по исторіи, Попова 1-я Александра—по слав. и русск. языку, Шишлова Раиса—по русск. языку и сочин., 40. Пономарева Зинаида—по сочин. и исторіи, Карабѣ Александръ—по славянск. языку, сочинен. и ариметикѣ.

г) Оставляется въ IV классѣ на повторительный курсъ, по просьбамъ родителей.

Зюбина Марія, Прокоповичъ Марія.

д) Оставляется въ IV классѣ на повторительный курсъ.

Коханова Анна.

#### ЧЕТВЕРТАГО ПАРАЛ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ пятый классъ.

1. Андреевкова Анна, Баженова 1-я Маргарита, Баженова 2-я Еватерина, Бородаева Александра, 5. Васильковская Марія, Власовская Ксенія, Грабовская Марія, Губская Блвдія, Дмитріева Екатерина, 10. Исиченко 1-я Татіана, Брыжановская Еватерина, Лаврова Елена, Лобковская Лидія, Макухина Елена, 15. Михайловская Анастасія, Москалева Евгения, Несторенко Ксенія, Нес-

торъ Екатерина, Никитина Наталія, 20. Панкратьева Александра, Потапова Татіана, Рыжко Екатерина, Спмоненко Параскева, Слюсарева Евгенія, 25. Соколовская Клавдія, Стеллеккая Евфросинія, Тумская Автоинна, Тычинина 1-я Антоинна, Тычинина 2-я Наталія, 30. Фокина Евфросинія, Чмилевская Ирина—нагр. похв. лист., Ястремская Агафья, Оомина Надежда.

б) Будуть переведены въ пятый классъ. если передержать удовлетворительно экзамень послѣ наимнкуль.

Васютинская Марія, 35. Полянская Татіана, Попова Евдокія—по ариметикѣ, Федорова Анна—по русскому языку и по сочиненію, Власова Марса—по славянскому и русскому языку.

в) Остается въ IV классѣ на повторительный курсъ, по просьбѣ матери по болѣзни.

Краснокутская Параскева.

г) Остается въ IV классѣ на повторительный курсъ, какъ неявившаяся на экзамень  
40. Дракина Марія.

д) Оставляются въ IV классѣ на повторительный курсъ.

Оржельская Марія, Ханайченко Вѣра, Исиченко 2-я Анастасія, Боско Римма.

в) Увольняется изъ числа воспитаницъ училища.

45. Богославская Анатолія.

#### ПЯТАГО НОРМ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ шестой классъ.

1. Баженова Валентина, Бобловская Антоинна, Богославская Анастасія, Будянская Татіана, 5. Ваганова Ольга, Васильева Валентина, Васильковская Анастасія, Вербицкая Анна, Власовская 1-я Евдокія, 10. Власовская 2-я Анна, Грекова Софья, Добрецкая Нина, Дракина Зиновія, Дюкова Анастасія, 15. Жукова Ольга, Иваницкая Александра—нагр. похв. лист., Капустянская Марія, Ковалева 1-я Анна, Ковалева 2-я Марія, 20 Крохатская Марія, Крыжановская Евгенія, Лонгинова Валентина, Люмпнарская Анна, Макаровская Софья, 25. Мураховская Анна, Мухина Анна, Насѣдкина Екатерина, Николаевичъ Анна, Онацкая Евгенія, 30. Павловская Елена, Погорѣлова Елена, Рубинская Зинаида, Снегирева Іульбиня—нагр. похв. лист., Стефановская Марія, 35. Стояновичъ 1-я Анна, Стояновичъ 2-я Марія, Тупицына Зинаида, Фихтеръ Надежда, Флейснеръ Ольга, 40. Чумакова Анна, Юркевская Елисавета, Юшкова Наталія.

б) Будутъ переведены въ VI классъ, если передермать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Воронцова Александра—по русск. языку., Ветухова Елизавета, 45. Горайна Марія—по дидактикѣ, Колосовская Анна—по арифметикѣ, Сѣдикова Лидія—по слав. языку. и арифм., Пилецкая Марія—по арифм. и физик., Жданова Ольга—по физик. и дидакт., 50. Попова Любовь—по арифм. и дидакт., Проскурнякова Софья—по русск. языку. и физик., Пономарева Валентина—по Закон. Божію, славянскому языку. и физикѣ.

в) Оставляется въ V классѣ на повторительный курсъ.

Морозова Марія.

г) Увеличивается изъ числа воспитанницъ училища, по просьбѣ отца.

Эвэнкова Александра.

### ПЯТАГО ПАРАЛ. КЛАССА.

а) Удостоены перевода въ шестой классъ.

1. Артемьева Марія, Вазулова Ольга, Балоновская Елена, Барсукова Марія, 5. Бородаева Наталія—нагр. похв. листомъ, Бѣльева Елена, Васильковская Александра, Данилова Марія, Дюкова Марія, 10. Иваницкая Дарія, Измайлова Зинаида, Ковалевская Марія, Корнильева Ольга, Линицкая Блвдія, 15. Мальцева Марія, Маслова Зина, Набокова Вѣра, Нигровская Любовь, Никитская Наталія, 20. Ольховая Ранса, Павлова Анастасія, Панкратьева Марія, Пересыпкина Анастасія, Пестриченко Вѣра, 25. Полтавцева Параскева, Поморцева Марія, Пономарева Евдокія, Попова 1-я Лидія, Попова 2-я Надежда, 30. Роде Екатерина, Рубинская Марія, Сильванская 1-я Наталія, Слюсарева Елена, Стеллецкая Ольга, 35. Твердохлѣбова Ирина, Толмачева Софья, Чебанова Параскева, Червонецкая Марія, Филерская Елизавета, 40. Шебатинская 1-я Леонила, Шебатинская 2-я Евфросинія, Шемигонова 1-я Анна, Шемигонова 2-я Юлія—нагр. похв. листомъ, Шокотова Марина, 45. Якубовичъ Любовь, Өеденко Александра—нагр. похв. листомъ, Өедорова Марія.

б) Будутъ переведены въ VI классъ, если передермать удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Крыжановская Марія, Торанская Елизавета—по сочиненію, 50. Кремповская Евфросинія—по слав. языку., Иннова Евгения—по дидакт., Сильванская 2-я Елена—по физикѣ, Дикарева Марія—по Закону Божію, слав. языку. и физикѣ.

Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго  
Училища за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ.

1. Въ 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебномъ году Совѣтъ училища составляли: а) предсѣдатель совѣта, профессоръ Богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ, магистръ Богословія, протоіерей Тимоѣей Буткевичъ, б) начальница училища, окончившая курсъ въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна Гейццъ, в) инспекторъ классовъ, кандидатъ Богословія, протоіерей Никандръ Оникевичъ, г) члены совѣта отъ духовенства: священникъ Николай Любарскій и священникъ Павелъ Тимоѣевъ, д) почетная попечительница училища, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Дарія Діенна Оболенская, и д) почетный блюститель по хозяйственной части училища, потомственный почетный гражданинъ Николай Осиповичъ Лещинскій.

2. Въ отчетномъ году въ училищѣ было: шесть нормальныхъ классовъ, приготовительный классъ, пять параллельныхъ отдѣленій: въ первомъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ и одна образцовая церковно-приходская школа.

3. Учебный персоналъ: изъ 17 преподавателей, 15 учительницъ, 12-ти старшихъ воспитательницъ, 12-ти младшихъ воспитательницъ и одной учительницы образцовой церковно-приходск. школы.

4. Къ началу занятій 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебнаго года въ училищѣ числилось 458 воспитанницъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1896 года, по журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ принято вновь въ число воспитанницъ училища 103 дѣвицы; именно: въ приготовительный классъ—55, въ первый классъ—38, во второй классъ—2, въ третій классъ—2 и въ четвертый классъ—6.

Вслѣдствіе этого 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебный годъ начался при пяти стахъ шестидесяти одной воспитанницѣ, которыя по классамъ распределены были такъ: въ приготовит. кл. 56 восп., въ I норм. 46 восп., въ I парал. 41 восп., въ II парал. 62 восп., въ III норм. 42 восп., въ III парал. 44 восп., въ IV норм. 45 восп., въ IV парал. 46 восп., въ V норм. 53 восп., въ V парал. 54 восп., въ VI норм. 37 восп., въ VI парал. 35 восп., итого во всѣхъ классахъ 561 воспитанница.

5. Въ теченіе 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учебнаго года принято было въ число воспитанницъ училища семь дѣвицъ, а именно: въ притот. кл. 1 дѣв., въ I парал. кл. 2 дѣв., въ III норм. кл. 2 дѣв., и въ V норм. кл. 2 дѣв.



Въ отчетномъ учебномъ году выбыдо изъ училища шестнадцать воспитанницъ, а именно: изъ пригот. кл. 5 восп., изъ I норм. кл. 1 восп., изъ I парал. кл. 2 восп., изъ II парал. кл. 1 восп., изъ III парал. кл. 1 восп., изъ IV норм. кл. 1 восп., изъ IV парал. кл. 1 восп., изъ V норм. кл. 1 восп., изъ V парал. кл. 1 восп., изъ VI норм. кл. 1 восп., изъ VI парал. кл. 1 восп.

6. Въ началу годичныхъ испытаній въ училищѣ воспитанницъ числилось: въ пригот. кл. 52 восп., въ I норм. кл. 45 восп., въ I парал. кл. 41 восп., во II парал. кл. 61 восп., въ III норм. кл. 44 восп., въ III парал. кл. 43 восп., въ IV норм. кл. 44 восп., въ IV парал. кл. 45 восп., въ V норм. кл. 54 восп., въ V парал. кл. 53 восп., въ VI норм. кл. 36 восп., въ VI парал. кл. 34 восп., итого во всѣхъ классахъ—552 воспитанницы.

7. Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго Совѣта отъ 15 и 24 мая н. г.

а) Удостоены перехода въ слѣдующіе классы:

Изъ пригот. кл. въ I кл. 44 восп., изъ I норм. кл. во II кл. 41 восп., изъ I парал. кл. во II кл. 33 восп., изъ II парал. кл. въ III кл. 53 восп. изъ III норм. кл. въ IV кл. 31 восп. изъ III парал. кл. въ IV кл. 38 восп., изъ IV норм. въ V кл. 32 восп., изъ IV парал. кл. въ V кл. 33 восп., изъ V норм. кл. въ VI кл. 42 восп., изъ V парал. кл. въ VI кл. 47 воспитанницъ.

б) Оставлено въ тѣхъ классахъ на повторительный курсъ по просьбамъ родителей и по малоуспѣшности 19 воспитанницъ.

в) Воспитанницамъ, не державшимъ экзаменовъ—по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, равно какъ и получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію и передержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ, а именно: въ пригот. кл. 5 восп., въ I норм. кл. 2 восп., въ I парал. кл. 6 восп., во II кл. 4 восп., въ III норм. кл. 10 восп., въ III парал. кл. 4 восп., въ IV норм. кл. 9 восп., въ IV парал. кл. 5 восп., въ V норм. кл. 10 восп., въ 5 парал. кл. 6 воспитанницъ.

г) Уволено изъ числа воспитанницъ училища по просьбамъ родителей и по малоуспѣшности семь воспитанницъ.

д) Окончили полный курсъ училища 70 воспитанницъ, которымъ, на основаніи 111 § Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

8. Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы

и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и благо-  
нравіе, по опредѣленію Совѣта, удостоены награжденія похваль-  
ными листами и книгами: въ притот. кл. 12 восп.; въ I норм.  
кл. 8 восп.; въ I парал. кл. 2 восп.; во II парал. кл. 5 восп.; въ  
III норм. кл. 8 восп.; въ III парал. кл. 3 восп.; въ IV норм. кл.  
6 восп.; въ IV парал. кл. 1 восп.; въ V норм. кл. 2 восп.; въ  
V парал. кл. 3 восп.; въ VI норм. кл. 9 восп.; въ VI парал. кл.  
7 восп.

Списокъ воспитанницъ Харьковского Епархіального женскаго училища,  
которыя за отличные успѣхи и отличное благонравіе, по опредѣле-  
нію Совѣта, награждаются похвальными листами.

15 и 24 мая 1896 года.

#### ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

1. Андреевкова Евросинья, Богославская Евгенія, Гура Марія,  
Евеевская Варвара, 5. Станиславская Людмила, Сулима Александра,  
Страхова Вѣра, Тимоеева Олимпіада, Толмачева Анна, 10. Школь-  
ницкая Надежда, Ѳедорова 1-я Надежда, Ѳедоровская Наталія.

#### I НОРМ. КЛАССА.

1. Дементьева Елена, Жукова Елена, Лонгинова Ольга, Насѣд-  
кина Нина, 5. Спѣсвцева Елена, Степурская Елена, Сукачева  
Дарія, Ястремская Евгенія,

#### I ПАРАЛ. КЛАССА.

1. Власовская Марія, Мальцева Елена.

#### II КЛАССА.

1. Алѣйникова Анна, Измайлова 2-я Александра, Леонтовичъ  
Анна, Рубинская 1-я Олимпіада, 5. Смирнова Софья.

#### III НОРМ. КЛАССА.

1. Бѣликъ Татьяна, Вербицкая Зинаида, Кожановская Евгенія,  
Лаврова Софья, 5. Любарская 2-я Анна, Навродская Анастасія,  
Николаевичъ Клавдія, Янзень Екатерина.

#### III ПАРАЛ. КЛАССА.

1. Булгакова Марія, Вышемірская Марія, Ѳедоровская Елена.

#### IV НОРМ. КЛАССА.

1. Алѣйникова Анна, Вербицкая Анисія, Зеленина Надежда,  
Иванова Александра, 5. Раевская Антонина, Ястремская Серафима.

#### IV ПАРАЛ. КЛАССА.

1. Шмилевская Ирина.

## V НОРМ. КЛАССА.

1. Иваницкая Александра, Снегирева Іульвія.

## V ПАРАЛ. КЛАССА.

1. Бородаева Наталія, Шемигонова 2-я Юлія, Оеденко Александра.

Списокъ воспитанницъ VI-хъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ, за отличные успѣхи и благонравіе, награждаются книгами.

Мая 27 дня 1897 года

## ШЕСТОГО НОРМ. КЛАССА.

Алексѣева Екатерина—нагр. книгою, Архангельская Екатерина, Березовская Олимпіада, Буткова Александра—нагр. книгою, 5 Веселовская Наталія, Вышемірская Варвара, Грекова Надежда, Дзюбанова Анна—нагр. книгою, Дорошенко Людмила, 10. Иванова Анна—нагр. книгою, Ковалевская Елена—нагр. книгою, Корнильева Марѳа, Кошлакова Марія—нагр. книгою, Кравцева Анастасія—нагр. книгою, 15. Кустовская Екатерина, Могиланская Надежда, Назаревская Анна, Пантелеймонова Марія, Пестриченко Антонина, 20. Полницкая Наталія, Попова Зинаида, Регішевская Анна—нагр. книгою, Самойлова Надежда, Сирятская Марія, 25. Смирнова Марія, Соколова Анна, Сѣвпрская Елисавета, Татарская Александра, Титова Александра, 30. Хандурина Рахиль, Хижнякова Антонина—нагр. книгою, Чебанова Антонина, Чернявская Александра, Якубинская Анна, 35. Яньшина Марія, Оомина Пелагія.

## ШЕСТОГО ПАРАЛ. КЛАССА.

1. Абдула Анна, Акімова Елена, Андерсонъ Валентина, Бутковская Пелагія, 5. Грекова Анна, Гревизирская Александра, Григоревичъ Зиновія, Дейнеховская Меланія—нагр. книгою, Ерофалова Павла, 10. Зубарева Валентина—нагр. книгою, Иннокова Аполливарія, Капустянская Екатерина, Копѣйчикова Елена, Лобковская Лидія, 15. Любарская Марія—нагр. книгою, Максимова Надежда, Мураховская 1-я Наталія—нагр. книгою, Мураховская 2-я Ксенія—нагр. книгою, Несторова Александра, 20. Никитская Елисавета, Пересыпкина Дарія—нагр. книгою, Полтавцева Ганса, Пономарева Серафима, Попова Любовь, 25. Раевская Анна, Ревская Лидія—нагр. книгою, Рубинская Сусанна, Самойлова Дарія, Сильванская Елена, 30. Станкова Зинаида, Труфанова Елена, Оедорова Надежда, Оеденко Любовь и Оедоровская Марія.

*Примѣчаніе.* Аттестаты шестнадцати сиротъ — окончившихъ курсъ училища Совѣтомъ имѣютъ быть обмѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцеляріи Г. Попечителя учебнаго округа съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ специальныхъ училищныхъ средствъ.

### Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища назначена на 11-е августа н. г., а приѣмные экзамены для поступленія въ приготовительный, первый и въ остальные классы на 12 и 13-е августа н. г.; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену или переекзаменовкѣ, не будутъ вполсѣдствіи допущены къ приѣмному экзамену вовсе, а къ переекзаменовкѣ безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неяви своевременно.

### Программа преподаванія въ приготовительномъ классѣ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

#### 1) По Закону Божію (3 урока въ недѣлю).

Въ приготовительномъ классѣ преподается элементарный курсъ Закона Божія, состоящій:

1. Въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти Заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, — какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, — гдѣ можно молиться, — какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, — кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) Начинательныя: Царю Небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; Молитва Господня; Приидите поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна воставъ, Благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, Отъ сна воставъ прибѣгаю; Молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ; Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лишь мене небесныхъ Твоихъ благъ; Молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя

и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, Молитва предъ Причащеніемъ; Молитва святаго Ефрема Сирина.

2. Въ ознакомленіи съ праздниками и постами Православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

**II) По русск. языку съ церк. славянок. (10 уроковъ въ недѣлю).**

1. Усовершенствованіе въ правильномъ и бѣгомъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи.

Объяснительное чтеніе, соединенное съ передачей прочитаннаго устно—по вопросамъ и безъ вопросовъ.

Заучиваніе наизусть, въ началѣ года со словъ учителя, а потомъ самостоятельно, образцовыхъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

2. *Письменные упражненія.* Списываніе съ книги. Звуковая диктовка. Письмо заученнаго наизусть. Письменное изложеніе прочитаннаго или рассказаннаго въ формѣ полныхъ отвѣтовъ на вопросы.

3. *Грамматическія занятія.* Понятіе о звукѣ и буквѣ. Дѣленіе звуковъ на гласные и согласные. Главнѣйшее подраздѣленіе согласныхъ звуковъ. Понятіе о слогѣ и упражненія въ правильномъ раздѣленіи словъ на слоги. Изученіе на примѣрахъ орфографическихъ правилъ, не требующихъ знанія грамматики. Разборъ предложеній читаемой статьи по вопросамъ и практическое ознакомленіе съ главными частями предложенія и съ различеніемъ частей рѣчи.

4. *По церковно-славянск. языку.* Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами и съ особенностями въ знакахъ препинанія. Славянскія числа.

Упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи съ цѣлю приученія учащихся къ чтенію благоговѣйному, правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія.

**III) По арифметикѣ (2 урока въ недѣлю).**

1. Обученіе счету въ предѣлѣ перваго десятка. Прямой и обратный счетъ. Счетъ порядковый.

Изустное рѣшеніе задачъ.

Ознакомленіе съ цифрами и знаками дѣйствій.

Письменные упражненія надъ числами до десяти.

2. Изученіе чиселъ въ предѣлѣ сотни. Выясненіе значенія десятка, какъ счетной единицы. Счетъ круглыми десятками. Письменное изображеніе десятковъ. Устные и письменныя вычисленія надъ десятками. Рѣшеніе задачъ.

Непрерывный счетъ до двадцати. Письменное изображеніе чиселъ до двадцати.

Непрерывный счетъ и письменное изображеніе чиселъ до ста.

Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія.

Усвоеніе на память таблицы умноженія. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими русскими мѣрами.

3) Нумерація до 1000. Сотня какъ счетная единица. Счетъ сотнями. Письменное изображеніе сотенъ. Непрерывный счетъ и письменное изображеніе до 1000.

#### IV) По церковн. пѣнію (1 урокъ въ недѣлю).

Приученіе къ правильному положенію корпуса при пѣніи.

Приготовительныя голосовыя упражненія. Приученіе къ вѣрной интонаціи и къ различенію одного звука отъ другого, высшаго отъ низшаго.

Пѣніе съ голоса простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала по одной нотѣ (Аминь, Господи помилуй, и Духови Твоему), потомъ на двухъ (Господи помилуй—малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Отче нашъ, Вѣрую) затѣмъ на трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, и нѣкоторые важнѣйшіе тропари на тотъ же гласъ), наконецъ на четырехъ (Достойно есть, Царю Небесный, Спаси Господи и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія на тѣ же гласы.

#### V) По чистописанію (2 урока въ недѣлю).

Приученіе къ правильному положенію учащихся при письмѣ, къ правильному держанію тетради и пера, къ правильному положенію руки и кисти.

Письмо съ прописи элементовъ строчныхъ и прописныхъ буквъ. Письмо строчныхъ и прописныхъ буквъ и цифръ, по группамъ, соотвѣтственно требованіямъ генетическаго метода.

Письмо съ прописи словъ и цѣлыхъ предложеній.

### Епархіальныя извѣщенія.

Настоятель Святогорской Успенской пустыни, архимандритъ *Вассіанъ*, назначенъ благочиннымъ монастырей Харьковской епархіи.

— Священникъ Троицкой церкви сл. Кривой Луки, Изюмскаго уѣзда,

Василій *Мухинъ*, уволенъ отъ должности до выздоровленія, а на его мѣсто переведенъ священникъ Георгіевской церкви сл. Большой Давыловки, Харьковскаго уѣзда, Андрей *Клементьевъ*, а на мѣсто сего послѣдняго перемѣщенъ священникъ с. Мѣловатки, Буянскаго уѣзда, Василій *Лебедевъ*, мая 28 дня 1897 г.

— Діаконъ Всѣхсвятской церкви г. Славянска, Изюмскаго уѣзда, Иванъ *Гревизирскій*, опредѣленный 20 сего мая, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, 22 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— Діаконъ Григоріевской церкви с. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда, Макарій *Блалевъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто при Всѣхсвятской церкви зашт. гор. Славянска, мая 20 дня 1897 г.

— Опредѣленный 2 марта н. г. штатнымъ діаконъ къ Покровской церкви с. Писаревки, Сумскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви г. Изюма, Тихонъ *Бутовскій*, 9 сего мая рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Лебединской Николаевской церкви, Иванъ *Заводовскій*, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Маріи-Магдалининской церкви с. Бобривка, Лебединскаго уѣзда.

— Діаконъ Преображенской церкви с. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Николай *Шикинъ*, 28 апрѣля н. г. волею Божіею умеръ.

— Бывшій воспитанникъ 4 класса Харьковской Духовной Семинаріи, Макарій *Павловскій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Лебединской Николаевской церкви.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Александро-Невской церкви с. Витицы, Сумскаго уѣзда, двор. Анатолій *Росинскій*; къ Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, того же уѣзда, личн. поч. гражд. Павелъ *Морозовъ*; къ Иоанно-Вониской церкви с. Рогознаго, того же уѣзда, крест. Антоній *Скачидубъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Крещеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.—Морской соборъ въ Кронштадтѣ.—Сооруженіе храма въ память столѣтія воссоединенія Подолія.—Дѣятельность приходскихъ братствъ.

8 іюня состоялось крещеніе высоконоворожденной Великой Княжны Татіаны Николаевны. Въ Петергофѣ—праздникъ. Флаги на всѣхъ домахъ и дачахъ. Яркое солнце обливаетъ своимъ свѣтомъ всю бездну изумрудной зелени, всѣ пышные цвѣтники, всѣ дивные фонтаны. Тысячи жителей и дачниковъ въ свѣтлыхъ лѣтнихъ платьяхъ стоятъ съ утра по дорогѣ, около Большаго дворца, ожидая кортежа съ высоконоворожденной. Съ экстреннымъ поѣздомъ и на пароходахъ прибыли въ Петергофъ Высочайшія Особы и лица, приглашенныя присутствовать при торжествѣ крещенія высоконоворожденной. Въ верхнемъ саду, гдѣ подъѣзжали ко дворцу Августѣйшія Особы, выстроился караулъ отъ л.-гв. Конногре-

надерскаго поля со штандартомъ и хоромъ трубачей. Изъ Александріи въ Большой дворецъ прибыли Государь и Государыня Марія Ѣеодоровна. Въ 10<sup>1/2</sup> часовъ изъ Александріи, изъ Фермерскаго дворца, къ Большому Петергофскому дворцу прибылъ церемоніальный кортежъ, который открывалъ взводъ Собственнаго Его Величества конвоя, въ красныхъ черкесахъ, ружья на-руку. За нимъ, предшествуемый конюшеннымъ офицеремъ и конюхами, въ парадныхъ ливреяхъ, верхомъ, слѣдовалъ рядъ золотыхъ экипажей. Въ первомъ открытомъ золотомъ фаэтонѣ, пугомъ въ 6 лошадей, ѣхалъ оберъ-гофмаршалъ князь Трубецкой съ высокимъ золотымъ жезломъ въ рукѣ; за нимъ въ низкой золоченой каретѣ ѣхали оберъ-егермейстеръ князь Голицынъ и генер.-адъют. графъ Воронцовъ-Дашковъ; въ высокой золоченой каретѣ, съ зеркальными стеклами, съ краснымъ бархатнымъ верхомъ и рисунками Буше на филенкахъ дворецъ—гофмейстерина Ея Величества Императрицы Александры Ѣеодоровны, свѣтлѣйшая княгиня Голицына везла высоконоворожденную Великую Княжну. Въ кареты запряжены по 6 бѣлыхъ лошадей со страусовыми султанами на головахъ, съ золоченою упряжью. На высокихъ, покрытыхъ богатыми коврами съ гербами на козлахъ сидятъ кучеръ, впереди фореиторъ, всѣ своими парадными съ позументами мундирами, треуголками и напудренными париками переносящіе зрители въ сказочную старину. Конюхи въ красныхъ ливреяхъ ведутъ подъ уздцы лошадей. У кареты съ Великой Княжной справа ѣхалъ шталмейстеръ свиты Ея Величества ген.-м. Грюнвальдъ, слѣва командиръ собственнаго Его Величества конвоя флигель-адъют. баронъ Мейендорфъ. Красная полоса казаковъ-конвойцевъ (второй взводъ) и рядъ конюховъ замыкаютъ кортежъ. Высоконовожденную Великую Княжну вынесли изъ кареты и внесли во Дворецъ, въ верхнія комнаты. Залы Дворца наполнились собравшимися на церемонію, занявшими мѣста по пути шествія въ церковь. Въ палаткѣ у герба, которая проходитъ надъ нижнимъ крыломъ Дворца къ его центру съ парадными комнатами, стали шпалерами по правой сторонѣ придворныя дамы и фрейлины въ русскихъ сарафанахъ съ придворными бархатными, шитыми золотомъ, шлейфами, кокошниками и цвѣтными бархатными повязками (у фрейлинъ). Здѣсь блескъ драгоцѣнностей. Лѣвая шпалера—блескъ сплошнаго золотого и серебряннаго шитья, звѣздъ, лентъ, орденовъ; тутъ первые и вторые чины двора, сенаторы, почетные опекуны. Въ комнатѣ передъ Пикетною сосредоточилась Государева свита. Большая зала, Петровская,—статсъ-дамами. Бѣлая и



украшенная замѣчательнымъ китайскимъ фарфоромъ Китайская комната вмѣстила въ себѣ блескъ военныхъ мундировъ начальниковъ частей, генераловъ, адмираловъ и офицеровъ гвардіи, арміи и флота. Затѣмъ Секретарская комната занята гражданскими чинами, здѣсь же губернаторъ и предводители дворянства; въ Голубой гостиной и Кавалерской комнатѣ— снова русскіе наряды дамъ; здѣсь городскія дамы, т.-е. супруги и дочери лицъ, имѣющихъ пріѣздъ ко Двору. Духовенство собралось въ алтарѣ придворной церкви, а въ самую церковь, передъ началомъ Высочайшаго выхода, были введены въ предшествіи церемоніймейстеровъ и скороходовъ иностранные послы и посланники. Въ церкви же заняли мѣста и члены Государственного Совѣта. Всѣ андреевскіе кавалеры были въ цѣпяхъ ордена. Въ церкви же находились католическій епископъ Симонъ, лютеранскіе епископъ Пенгу и генералъ сушерь-интендентъ Фрейфельдтъ. Среди блеска залъ и живыхъ шпалеръ, ихъ наполнявшихъ, потянулась тоже блестящей лентой процессія Высочайшаго выхода. Ее отрывали въ красныхъ мундирныхъ фразахъ гофъ-фурьеры и камеръ-фурьеры. За ихъ красною полосою потянулась уже черная, но тоже раззолоченная полоса придворныхъ мундировъ. Процессію придворныхъ начиналъ церемоніймейстеръ и оберъ-церемоніймейстеръ князь Долгорукій, кончалъ оберъ-гофмаршалъ съ жезломъ, предшествовавшій Ихъ Величествамъ. Государь шелъ съ Императрицей-Матерью. Его Величество былъ въ мундирѣ г.-гв. Конно-Гренадерскаго полка, въ Александро-Невской лентѣ и Андреевской цѣпи. Ея Величество—въ бѣломъ серебряномъ русскомъ платьѣ. За ихъ Величествами слѣдовали управляющій министерствомъ Императорскаго Двора ген.-адъют. бар. Фредериксъ и дежурство: ген.-адъют. адмиралъ Арсеньевъ, свиты Его Величества ген.-м. князь Бѣлосельскій-Бѣлозерскій и флиг.-адъют. Непокойчицкій. За ними слѣдовали Ихъ Императорскіе Высочества Великіе Князья и Великія Княгини: Мпхайлъ Александровичъ съ Марією Павловною, принцъ Іоаннъ Гольштейнъ-Зондербургъ-Глюкбургскій съ Елисаветою Маврикіевою, Борисъ Владиміровичъ съ Милицею Николаевною, Алексѣй Александровичъ съ Ксенією Александровною, Павелъ Александровичъ съ княгиней Анастасією Николаевною Романовскою, Константинъ Константиновичъ съ принцессою Евгенією Максимилиановною Ольденбургскою, Дмитрій Константиновичъ съ принцессою Еленою Георгіевною Саксенъ-Альтенбургскою, герцогинею Саксонскою. За ними шли Великія Княжны Ольга Александровна и Елена Владиміровна и Великіе Князья: Андрей Владиміровичъ,

Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ, Михаилъ Николаевичъ (въ артил. формѣ и геор. лентѣ), Георгій Михайловичъ, Александръ Михайловичъ, Сергій Михайловичъ. На золотой подушкѣ, покрытой золотымъ покрываломъ несли свѣтлѣйшая княгиня Голицына высоконоворожденную Великую Княжну. Покрывало поддерживалъ ген.-адъют. гр. Воронцовъ-Дашковъ, за которымъ слѣдовали князь Евгенийъ Максимиліановичъ Романовскій, ихъ высочества принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій, герцогъ Михаилъ Георгиевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій и принцъ Альбертъ Саксенъ-Альтенбургскій. Камеръ-пажи поддерживали шлейфы великихъ княгинь. За царскою фамиліею шла процессія придворныхъ дамъ и высшихъ сановниковъ. Въ пикетной комнатѣ на пути шествія внутренней караулъ былъ отъ л.-гв. уланскаго Ея Величества Императрицы Александры Ѳеодоровны полка и на флангъ его стоялъ командующій полкомъ принцъ Наполеонъ. Передъ церковью, въ секретарской комнатѣ (откуда вторая корридорная палатка ведетъ въ церковь), вытянулся въ своей эффектной внушительной формѣ караулъ отъ роты дворцовыхъ гренадеръ. Изъ алтаря церкви вышелъ на встрѣчу Ихъ Величествъ первоприсутствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный митрополитъ Палладій съ прочими членами Синода и придворнымъ духовенствомъ. Маслѣный іерархъ осѣнилъ Ихъ Величествъ и входящихъ Царственныхъ Особъ крестомъ и окропилъ св. водою, послѣ чего Государь вышелъ изъ церкви, архіереи удалились въ алтарь, а придворный протепресвитеръ Янышевъ приступилъ къ совершенію таинства крещенія высоконоворожденной. У купели стояли Ея Величество Императрица Марія Ѳеодоровна и великій князь Михаилъ Николаевичъ, востріемники новокрещаемой. По совершеніи таинства Государь вошелъ въ церковь, митрополитъ Палладій съ преосвященнымъ епископомъ рижскимъ Арсеніемъ, епископомъ Гуріемъ и всѣмъ духовенствомъ вышелъ изъ алтаря. Пѣвчіе воспѣли „Тебѣ Бога хвалимъ“. Поставленные на набережной батарее артиллеріи открыли салютъ, по всему Петергофу раздался колокольный звонъ. Затѣмъ митрополитъ совершилъ литургію, за которой Императрица Марія Ѳеодоровна поднесла къ причащенію Свою Августѣйшую Крестницу, баронъ Ѳредериксъ, послѣ причащенія новорожденной, подаль Ея Величеству знаки ордена св. Екатерины изъ чудныхъ бриліантовъ съ красною лентой и Государыня возложила ихъ на Высоконоворожденную. Послѣ литургіи торжественное шествіе возвратилось во внутренніе покои, откуда Высоконоворожденная Великая Княжна была отвезена съ тѣмъ же церемоніаломъ, какъ и

привезена, въ Фермерскій дворецъ. Въ Большомъ дворцѣ состоялся завтракъ. Высочайшій столъ былъ накрытъ въ Бѣломъ залѣ, гдѣ были накрыты столы для лицъ дипломатическаго корпуса съ супругами, статсъ-дамъ и камеръ-фрейлинъ, для высшихъ придворныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ—въ Петровскомъ и Купеческомъ залахъ и для всѣхъ прочихъ присутствовавшихъ лицъ—въ палаткѣ въ саду. Петергофъ былъ иллюминированъ. «Нов. Вр.»

— По словамъ «Мір. Отг.», Государь Императоръ соизволилъ разрѣшить повсемѣстный сборъ пожертвованій на сооруженіе морского собора въ Кронштадтѣ, комитетъ подъ предсѣдательствомъ вице-адмирала Казнакова горячо принялся за дѣло, чтимый о. Іоаннъ Кронштадтскій съ свойственною ему отзывчивостью на все доброе, принесъ свою лепту на сооруженіе храма и свой призывъ къ братьямъ-морякамъ и всѣмъ православнымъ соотечественникамъ. Слово о. Іоанна не прозвучитъ гласомъ вонющаго въ пустынь, русскіе люди откликнутся на призывъ о помощи такому доброду, святому, полезному дѣлу—и величественный морской соборъ воздвигнется въ Кронштадтѣ на утѣшеніе русскимъ морякамъ на вѣчную память и воспоминаніе о славныхъ подвигахъ русскаго флота. Отзывчиво русское сердце и щедря десница русская на дѣла Божіи, а это дѣло задумано и совершится во славу Божію.

— Работы по сооруженію храма, воздвигаемаго на добровольныя пожертвованія въ память одного изъ достопамятныхъ событій въ русской исторіи—возсоединенія Подолія съ Россією, по поводу исполняющагося столѣтія возсоединенія,—близятся, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», къ окончанію. Изъ отчета распорядительнаго комитета по этой постройкѣ, прочитаннаго въ собраніи комитета 20-го прошлаго апрѣля, оказалось, что храмъ вчернѣ уже законченъ. Комитетъ надѣется, что храмъ будетъ освященъ осенью текущаго года. Хотя имѣющіяся средства на храмъ и не велики, однако прежніе годы внушаютъ комитету надежду, что притокъ пожертвованій не прекратится. Въ прошломъ отчетномъ году духовенствомъ епархій собрано около 12 тысячъ рублей и затѣмъ поступили отъ другихъ лицъ значительныя суммы. Особенно ободрило и возбудило надежды трудящихся надъ устройствомъ храма лицъ сообщеніе собранію начальника губерніи, возвратившагося изъ Петербурга, о томъ что оберъ-прокуроромъ Св. Синода обѣщано отнустить изъ синодальныхъ суммъ на окончаніе храма въ нынѣшнемъ году 13000—14000 р. и внести на тотъ же предметъ въ смѣту 1898 г. 20000 р. и что, кромѣ того, начальствомъ артиллерійскаго вѣдомства разрѣшено

просить о бесплатномъ отпускѣ на отливъ колоколовъ для храма 500 пудовъ мѣди изъ старыхъ пушекъ и ружейныхъ гильзъ и просьбу эту обѣщано исполнить.

— Весьма отрадное явленіе въ церковной жизни представляетъ открытіе и дѣятельность новыхъ приходскихъ братствъ, имѣющихъ возможность, трудясь на небольшомъ районѣ, вполне сообразовать свой трудъ съ мѣстными релігіозными потребностями. Нѣкоторые изъ такихъ братствъ обнаруживаютъ, по словамъ «Цер. Вѣст.», большое усердіе къ своему дѣлу. Недавно совѣтомъ церковнаго противораскольничьяго братства въ станицѣ Пятизбянской, Донской области, объявлено о бесѣдахъ съ старообрядцами, которыя, по постановленію общаго собранія братства отъ 20 января, должны были вестись съ 18 апрѣля по 28 декабря на разныхъ хуторахъ и станицахъ въ окрестностяхъ Пятизбянской станицы. Публикуя росписаніе бесѣдъ, совѣтъ братства приглашалъ священниковъ—членовъ братства употребить всѣ средства къ тому, чтобы о назначенной въ извѣстномъ мѣстѣ бесѣдѣ заранее знало все окрестное раскольничье населеніе. Съ этою цѣлью приходскій священникъ недѣли за 2 до открытія бесѣды чрезъ станичнаго и хуторскихъ атамановъ поставляетъ въ извѣстность относительно времени, мѣста и предмета бесѣды мѣстныхъ главарей и руководителей раскола съ ихъ послѣдователями, и приглашаетъ ихъ къ участію въ собесѣдованіи, отнимая у нихъ, такимъ образомъ, возможность уклониться отъ бесѣды подъ предлогомъ невѣдѣнія о ней. Сверхъ того признается необходимымъ, чтобы въ извѣщеніяхъ о бесѣдѣ упоминалось, что помимо разсужденій о назначенномъ предметѣ на бесѣдѣ могутъ быть разсмотрѣны, по желанію противной стороны, и другіе спорные вопросы.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на новый журналъ

### ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКИЙ „ЖИЗНЬ“.

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1897 г. въ С.-Петербургѣ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21) книгами большого формата in 8° въ 10—12 печ. листовъ (160—200 стр.) каждая. Въ программу журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы: I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторовъ) стихотворенія и пр. II. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія и искусствъ, въ популярномъ изложеніи. III. Статьи по общественнымъ вопросамъ. IV. Критика и бібліографія. V. Русская жизнь. VI. Заграничная жизнь. VII. Театръ. Музыка. Живопись. VIII. Смѣсь. Подписная цѣна за годовое изданіе „ЖИЗНИ“, состоящее изъ тридцати шести книгъ СЕМЬ рублей съ доставкой и пересылкою. Заграницу 7 р. золотомъ. При обращеніи непосредственно въ контору „Жизни“ (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальныя. По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условіяхъ (отъ 1 р. ежемѣсячно).

КОНТОРА РЕДАКЦИИ С.-Петербургъ. Ковенскій пер., д. № 30.  
Редакторъ-Издатель С. В. Воейковъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ библиотеки епархіальныя и благочинническія; 2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтенію, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія. Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ 52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убожистой печати) съ 6—8 художественными рисунками. 12 еженедѣльныхъ книгъ издано отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ). Безплатно приложеніе: копію съ иконы новоявленнаго чудотворца, святителя Феодосія архієпископа черниговскаго исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18½ д. выш. и 14½ д. шир. „Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Содержаніе журнала, благодаря легкому, изысному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ. Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ помѣщено: 1) Задуманное слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинки, В. Майкова, Н. Языкова, Мед. Допухина Хомякова, О. Чюминой и др. 2) Калита. Повѣсть изъ жизни Кароленскихъ христіанъ. 3) Сѣверъ Россіи и его святини. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и друг. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рисунками. 4 и 5) Жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціей преосвященнаго Ниланора, епископа Смоленскаго 6) Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 7 и 8) На зарѣ христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи пероновскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочиненія Ф. Фаррара. 9) „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“. Извлеченіе изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Матрофана. 10) „Скорбь Россіи“. Последніе дни жизни и канчина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсянникова, А. Чикина, А. Писемскаго, Э. Соколовскаго и др. въ память 8-й годовщины 20 октября 1894 г. 11) Свѣтъ Азіи. Евангеліе въ дебряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы. 12) Избранныя пѣснопѣнія въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ набольше употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симоновскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Сиб. пять р. Съ дост. и перес. во всѣ города Росс. имперіи шесть р. За границу 8 р. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ. Контора журнала „Русскій Паломникъ“—С. Петербургъ, Стремянная ул., собственный домъ, № 12.

При этомъ № предлагается объявленіе Матѣева эфедра трава Кузьмича.

## Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева, о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемиловѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и, видя въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоувѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемиловѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ рассмотреть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемиловѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ препровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гоф-

мейстеромъ Танѣевымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ рассмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилюстивѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію на Высочайшее Государя Императора благовозврѣніе. Его Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

### Правила о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ 1. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о презрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20,000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится чрезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взаимно коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенныя 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетные отзывы и денежные поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленные въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ



опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежныя поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если онѣ въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ пріемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ или же препровождаетъ оныя въ соответствующія ученыя учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензии должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецензии и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленныя сочиненія подвергаются единовременно одѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа голосовъ признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной одѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміи, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненіе и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ установленнаго для присужденія премій года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены на-

грады, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ  $\%$ , возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность  $\%$  будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

**Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.**

1. *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особенное вниманіе должно быть обращено на современные попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2. *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ об-

ратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3. *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

**Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:**

1. Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.
2. D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1886.
3. C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.
4. E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.
5. Louis Poulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.
6. P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

**Извлеченіе изъ правилъ о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.**

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ раз-

мѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзѣвы въ случаяхъ указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

*Примѣчаніе.* Означенныя 500 рублей могутъ быть назначены одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства <sup>1)</sup> не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сія свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

---

<sup>1)</sup> Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны (С.-Петербургъ, Имп. Зимній Дворецъ).

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Іюня № 12. 1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшія награды.— Высочайшая отмѣтка.— Отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.— Разрядной списокъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1896/97 учебный годъ.— Отъ „Учено-Литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ.— Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 1896/96 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).— Епархіальныя извѣщенія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1897 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ *св. Анны 3-й степени*, за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орд., т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя, по Харьковской Епархіи: города Лебедина, Вознесенской церкви, протоіерея Кирилла **Щелкунова**, церкви слободы Боровской, Старобѣльскаго уѣзда, священника Александра **Ветухова**, Рождество-Богородичной церкви, села Червасскихъ Тишювъ, Харьковскаго уѣзда, священника Александра **Щепинскаго**, города Волчанска, Троицкой церкви, священника Георгія **Химнянова**, церкви слободы Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, священника Алексія **Булганова**, церкви села Карасовки, Харьковскаго уѣзда, священника Іосифа **Волбуева**, церкви села Толстаго, Лебединскаго уѣзда, священника Николая **Рубинскаго**, церкви слободы Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, священника Александра **Вербицкаго**, церкви села Бѣжевы, Лебединскаго уѣзда, священника Алексія **Лихницкаго**.

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило въ Синодальному Оберъ-Прокурору

сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане Покровской церкви села Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли для сей церкви металлическія вызолоченныя хоругви, цѣною въ 100 руб., а дворянинъ Григорій Бутовичъ пожертвовалъ въ эту же церковь священническое облаченіе, стоимостью 140 руб.; прихожане Ольшанской Сергіе-Анастасіевской церкви, Лебединскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 1,500 руб. на приобретеніе для названной церкви колокола; прихожане Аннинской Еватеріяннской церкви, того же уѣзда, ассигновали 2,000 руб. на постройку вокругъ сей церкви ограды; староста Толстянской Иоанно-Вовнской церкви, того же уѣзда, Недригайловскій мѣщанинъ Иванъ Поповъ устроилъ на собственные средства деревянный, подъ желѣзной крышей, домъ для церковно-приходской школы, стоимостью 500 руб.; крестьяне Котелевской волости, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, приобрѣли для Николаевской церкви села Котельвы, названнаго уѣзда, икону святителя и чудотворца Николая, въ сребропозлащенной ризѣ, стоимостью 95 руб.; причтъ Николаевской церкви слободы Волобуевки, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣлъ, на собственные средства, для названной церкви двѣ иконы, стоимостью въ 50 руб.; одну съ изображеніемъ святителя чудотворца Николая, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а другую съ изображеніемъ святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III; прихожанинъ Александровской церкви слободы Курульки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Мнушна приобрѣлъ, въ память Священнаго Коронованія, на собственные средства для названной церкви двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 94 руб., и пожертвовалъ 45 руб. на устройство желѣзной рѣшетки къ солеѣ означенной церкви; прихожане Иоанно-Предтеченской церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, служащіе на Дружковскомъ чугуно-литейномъ заводѣ и на станціи Славянскъ, К.-Х.-С. желѣзной дороги, приобрѣли для названной церкви иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ золоченныхъ кіотахъ, стоимостью 200 руб.; прихожане Вознесенской церкви слободы Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовали 100 руб. на устройство въ названной церкви сѣни надъ престоломъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора

о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29 день марта 1897 года, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

## Отъ Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.

### I.

Священникъ Покровской церкви сл. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Василій Ивановъ, рапортомъ своимъ отъ 30 мая с. г. за № 26, донесъ Его Высокопреосвященству слѣдующее: „живущій въ сл. Б.-Бабкѣ крестьянинъ села Матницкаго (того-же уѣзда) Митрофанъ Мухинъ, со-вратившійся въ штунду въ 1891 году и въ продолженіи 5 лѣтъ не исполнявшій христіанскаго долга исповѣди и приобщенія св. Таинъ, не посѣщавшій храма, а также послужившій началомъ появленія и распространенія сектантства въ Больше-Бабчанскомъ приходѣ,—въ семь году на страстной седмицѣ говѣлъ, былъ у исповѣди и въ Великій четвертокъ приобщился св. Таинъ и, воссоединившись такимъ образомъ съ православною церковію, продолжаетъ бывать въ храмѣ во время богослуженій нерѣдко. А 15-го мая, въ присутствіи участковаго урядника, онъ, Мухинъ, принялъ присягу на вѣрнопопданство Государю Императору Николаю Александровичу и Его Наслѣднику“.

### II.

17-го мая н. г. Отдѣленіемъ Харьковскаго Окружнаго Суда въ г. Валкахъ разбиралось дѣло о совращеніи православныхъ въ штунду,—секту, какъ извѣстно, признанную Закономъ 4 іюля 1894 года *болѣе вредною* съ воспрещеніемъ штундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраній; въ качествѣ виновнаго привлеченъ былъ къ отвѣтственности крестьянинъ слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, Петръ Усанъ. Экспертиза по этому дѣлу дана была Харьковскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Леонидомъ Твердохлѣбовымъ и священникомъ г. Валокъ Андреемъ Новскимъ. На судѣ съ несомнѣнностію установленъ былъ фактъ пропаганды подсудимымъ штунды, а потому Окружный Судъ приговорилъ крестьянина Петра Усана къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылку на поселеніе въ Закавказье.



## Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

### I.

Правленіе Семинаріи доводить до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1. Приѣмные экзамены для поступленія во всѣ классы Семинаріи и переводные для воспитанниковъ Семинаріи, неудостоевшихся перевода въ слѣдующіе классы, будутъ начаты въ настоящемъ году 22, а классныя занятія 28 августа.

2. Всѣ поступающія въ Семинарію лица свѣтскаго званія, не включая и тѣхъ, которыя переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3. Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи непременно къ 1-му августа сего года съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4. Воспитанники, не принятыя на казенное содержаніе, должны быть помѣщены въ семинарскомъ общежитіи со взносомъ 120 руб., а иносословные 180 руб. въ годъ. Эта плата должна быть вносима по третямъ: къ 1-му сентября, къ 15-му ноября и къ 1-му марта каждый разъ по 40 руб., а отъ иносословныхъ—по 60 руб.; кромѣ того всѣ вновь поступающіе своекоштные ученики обязаны внести эконому Семинаріи одновременно на все время обученія въ Семинаріи 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и 5 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ.

5. Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При заказѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 рублей, лѣтняя въ 6 р. 50 к., будничная въ 7 р. 75 к., фуражка въ 1 р.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

## II.

**Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и перезкзаменовокъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ Августъ 1897 года.**

- 22-го Августа. Русское сочиненіе.
- 23-го „ Богословіе догматическое, основное и нравственное, священное писаніе, катихизисъ, физика, алгебра, геометрія, пасхалія и ариметика.
- 25-го „ Литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей, исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе, церковный уставъ, философія, дидактика, гражданская исторія и географія.
- 26-го „ Исторія литературы, словесность, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и греческій языкъ.
- 27-го „ Церковная исторія, библейская исторія, церковное пѣніе и латинскій языкъ.

**Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1896<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.**

## VI КЛАССА.

**Окончившіе курсъ Семинаріи.**

*Разрядъ 1.* 1. Константинъ Перешивайловъ, Павелъ Краснянъ—награждены медалями, Иванъ Платоновъ—награжденъ книгою, Николай Жадановскій, 5. Михайлъ Сокальскій, Сергій Шалаевъ, Лука Хундадзе.

*Разрядъ 2.* Иванъ Александровъ, Дмитрій Басовъ-Бобковъ, 10. Дмитрій Шишловъ, Федоръ Клисенко, Тихонъ Нѣмчиновъ, Александръ Каплуненко, Григорій Половъ, 15. Астерій Лукашевъ, Николай Мищенко—награжденъ книгою за усердное исполненіе обязанностей регента семинарскаго хора, Петръ Кузнецовъ, Владиміръ Курдюмовъ, Сергій Пономаревъ, 20. Георгій Романовскій, Иванъ Кушниренко, Василій Степурскій, Илья Хоручъ, Антоній Дзюбановъ, 25. Макарій Власовъ, Михайлъ Феневъ, Юсифъ Закрицкій, Кириллъ Поновъ, Григорій Цебенко, 30. Павелъ Феневъ, Викторъ Краснокутскій, Иванъ Строевскій, Сергій Ястремскій, Александръ Юшковъ, 35. Федоръ Котляровъ, Владиміръ Щербининъ, Иванъ Збукаревъ, Александръ Федоровъ.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ канкулъ.

Павель Рубинскій, 40. Владиміръ Бошарновскій—по греческому языку.

#### V КЛАССА.

Переведены въ VI классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Павель Александровъ—награжденъ книгою, Владиміръ Шаповаловъ—награжденъ книгою за усердное исполненіе обязанностей наблюдателя за поведеніемъ учениковъ образцовой школы, Иванъ Иваницкій, Григорій Цантелеймоновъ, 5. Николай Нигровскій, Алексѣй Червонецкій.

*Разрядъ 2.* Николай Козловскій, Константинъ Мухинъ, Николай Оглоблинъ, 10. Евграфъ Поповъ, Захарій Филевскій, Александръ Захаровъ, Василій Ѳедоровъ, Андрей Созонтьевъ, 15. Семеновъ Ковалевскій, Василій Корнильевъ, Павель Васютинъ, Василій Нестеровъ, Андрей Панкратьевъ, 20. Николай Михайловскій, Леонидъ Красновутскій, Николай Стефановскій, Григорій Шокотовъ, Николай Чернявскій.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ канкулъ.

25. Александръ Виноградскій, Константинъ Владыковъ, Василій Подольскій, Павель Стефановскій, Аѳанасій Сѣяцовъ—по латинскому языку, 30. Валеріанъ Соколовъ—по догматическому богословію, 31. Ѳедоръ Столяревскій—по догматическому богословію и латинскому языку.

#### IV КЛАССА.

Переведены въ V классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Митрофанъ Поповъ—награжденъ книгою, Веніаминъ Доброславскій, Петръ Масловъ, Димитрій Червонецкій.

*Разрядъ 2.* 5. Стефанъ Жуковъ, Николай Смирнскій, Алексѣй Солофненько, Иванъ Торанскій, Николай Грабовскій, 10. Алексѣй Кобелевъ, Константинъ Стешенко, Георгій Владыковъ, Сергѣй Любицкій, Александръ Согинъ, 15. Александръ Бочаровъ, Василій Грищенко, Василій Матвѣевъ, Гавріилъ Хундадзе, Александръ Инноковъ, 20. Петръ Подлуцкій, Василій Ступницкій, Сергѣй Мавухинъ, Николай Пипенко, Ѳедоръ Татаринъ, 25. Димитрій Поповъ, Тимоѳей Заприцкій, Иванъ Антоновъ, Константинъ Котляревскій, Сергѣй Стеллецкій.

Допущены къ перекламеновкѣ послѣ канкулъ.

30. Яковъ Власовскій, Ѳедоръ Золотаревъ, Антонъ Рудневъ, Михаилъ Филевскій—по философіи, Алексѣй Василевскій, 35.

Дмитрій Николаевскій—по психологіи, Ѳеодоръ Макаровскій, Павелъ Мухинъ—по греческому языку, Митрофанъ Ѳеодоровъ—по Основному Богословію, Николай Дьяковъ—къ написанію сочиненія, 40. Ѳеодоръ Сильванскій—по Основному Богословію и философіи, Иванъ Ѳеодоровъ—по Основному Богословію и греческому языку.

Допущенъ къ испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій экзамена въ свое время по болѣзни.

Алексій Макаровскій.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Пареевій Бѣляевъ, Павелъ Линицкій, 45. Владиміръ Чернявскій—по болѣзни, Гавріилъ Петровъ—по малоуспѣшности, 44. Владиміръ Соболевъ—по неудовлетворительности сочиненій.

### III НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Николай Сорочинскій—награжденъ книгою.

*Разрядъ 2.* Андрей Васильковскій, Василій Пахвенко, Николай Григоревичъ, 5. Елисей Поповъ, Николай Богдановъ, Николай Пакуль, Александръ Олягъ, Тихонъ Антоновъ, 10. Николай Фальченко, Порфирій Улановъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Николай Покровскій—по церковной исторіи, Никифоръ Оржельскій—къ написанію сочиненія, Иванъ Василевскій—по логикѣ и латинскому языку, 15. Василій Недохлѣбовъ—по церковной исторіи и гражданской исторіи, Павелъ Полницкій—по греческому языку и къ написанію сочиненія, Иванъ Энеидовъ—по логикѣ и исторіи литературы, Сергій Ястремскій—по греческому и латинскому языкамъ.

Допущенъ къ испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій экзаменовъ въ свое время по болѣзни.

Евламій Черняевъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

20. Николай Вышемірскій, Петръ Макаровскій—по болѣзни, Антонъ Краснокутскій, Поликарпъ Чернявскій—по малоуспѣшности.

### III ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены въ IV классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Александръ Слюсаревъ—награжденъ книгою, Павелъ Курской.

*Разрядъ 2.* Арсеній Кабловъ, Павелъ Бородаевъ, 5. Ѳеодоръ Коваленко, Веніаминъ Богдановъ, Георгій Курячій, Сергѣй Давидовъ, Николай Грищенко, 10. Петръ Еварницкій, Иванъ Горайнъ.

*Допущены къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ.*

Петръ Корнильевъ, Леонидъ Скляроеъ—по исторіи литературы, Виталій Жуковскій—по греческому языку, 15. Владиміръ Краснокутскій—по церковной исторіи, Николай Сильванскій—по церковному пѣнію, Николай Васютинъ, Сергѣй Николаевскій, Иванъ Ильинъ—къ написанію сочиненія, 20. Василій Башинскій—по логикѣ и исторіи литературы.

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

Тимоѳей Рудинскій, Николай Чернявскій—по малоуспѣшности, Иванъ Исиченко—по неудовлетворительности сочиненій.

*Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.*

24. Иванъ Литкевичъ.

## II НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены въ III классъ.*

*Разрядъ 1.* 1. Георгій Евѳимовъ, Николай Рубинскій, Михаилъ Ветуховъ—награждены книгами.

*Разрядъ 2.* Николай Бабищъ, 5. Ѳеодоръ Прищепъ, Владиміръ Лысенко, Сергѣй Даниловъ, Григорій Рудинскій, Александръ Жуковскій, 10. Александръ Созонтьевъ, Григорій Карповъ, Григорій Жуковъ, Ѳеодоръ Калюжный, Владиміръ Торанскій, 15. Василій Домницкій, Александръ Поповъ, Сергѣй Ѳеодоровъ, Сергѣй Кривошеевъ, Василій Біяновскій, 20. Иванъ Алексѣевъ, Александръ Котляроеъ, Иванъ Жуковъ, Петръ Поповъ, Данилъ Лукашевъ.

*Допущены къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ.*

25. Данилъ Калашниковъ—по гражданской исторіи, Ѳеодоръ Поповъ—по греческому языку, Григорій Петровскій—по математикѣ и греческому языку, Дмитрій Поповъ—по гражданской исторіи и математикѣ, Николай Хижняковъ—по математикѣ и латинскому языку.

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

30. Юсифъ Поповъ—по болѣзни, Алексѣй Ведринскій—по малоуспѣшности.

## II ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*Переведены въ III классъ.*

*Разрядъ 1.* 1. Николай Ѳеодоровскій—награжденъ книгою.

*Разрядъ 2.* Александръ Рубинскій, Александръ Кобелевъ, Михайлъ Василевскій, 5. Алексѣй Прозоровъ, Стефанъ Посельскій, Евѣмій Поповъ, Андрей Энватскій, Иванъ Корнильевъ, 10. Михайлъ Жуковскій, Николай Кротенко, Александръ Калашниковъ, Сергѣй Свиридовъ, Николай Стеллецкій, 15. Григорій Филевскій, Алексѣй Поновъ, Борисъ Измайловъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Акимъ Пантелеймоновъ, Василій Христіановскій, 20. Дмитрій Коваленко, Игнатій Стеллецкій—по греческому языку, Матвѣй Любицкій—по словесности, Владиміръ Чалый—по церковному пѣнію, Григорій Арефьевъ—по математикѣ и греческому языку, 25. Мелетій Бѣляевъ—по библейской исторіи и математикѣ, Иванъ Ѳedorовъ—по словесности и математикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Иванъ Соколовскій—по болѣзни, Василій Лашенко—по малоуспѣшности.

Уволенъ изъ Семинаріи по прошенію для поступленія въ другую Семинарію.

29. Евсеvій Тонуридзе.

## І НОРМАЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Михайлъ Гутниковъ, Яковъ Чернявскій—награждены книгами.

*Разрядъ 2.* Ѳedorъ Минченко, Пантелеймонъ Вербицкій, 5. Наркиссъ Сербиновъ, Ѳedorъ Романовъ, Василій Ѳedorовскій, Антонъ Пантелеймоновъ, Николай Чепуринъ, 10. Иванъ Власовъ, Дмитрій Грызодубовъ, Александръ Колесниковъ, Ѳedorъ Вербицкій, Алексѣй Власовскій, 15. Семень Ступницкій, Гавріиль Васильковскій, Александръ Горанъ, Сергѣй Прокофьевъ, Константинъ Новицкій, 20. Ѳома Мухтаевъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Сергѣй Знаменскій—по латинскому языку, Василій Ведринскій—по математикѣ, Сергѣй Крыжановскій, Петръ Литвиновъ, 25. Гавріиль Пропоповъ—по греческому языку, Константинъ Полтавцевъ—по церковному пѣнію, Аполлонъ Бѣлоусовъ—по словесности и латинскому языку, Михайлъ Ильинъ—по гражданской исторіи и греческому языку.

Оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни.

29. Павелъ Хижняковъ.

### І ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переведены во II классъ.

*Разрядъ 1.* 1. Евгений Подлущій—награжденъ книгою.

*Разрядъ 2.* Николай Черныяскій, Василій Ладенко, Димитрій Кабловъ, 5. Александръ Павловъ, Иванъ Линицкій, Иванъ Пипенко, Алексѣй Григорьевъ, Иванъ Эйсманъ, 10. Николай Соколовскій, Сергѣй Дубровинъ, Евгений Нѣмчиновъ, Семенъ Сѣнцовъ, Павелъ Карповъ, 15. Николай Залуговскій, Иустинъ Таранченко, Анатолий Черныяскій, Илья Архангельскій, Александръ Антоновъ, 20. Василій Нестеренко.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Николай Поморцевъ—по церковному пѣнію, Иванъ Бранловскій—по гражданской исторіи, Петръ Еллинскій—по словесности, Иванъ Веселовскій—по латинскому языку, 25. Николай Поповъ—по математикѣ, Аванасій Пономаревъ—по изъясненію священнаго писанія, греческому языку и къ написанію русскаго сочиненія.

Допущенъ къ испытанію по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшій экзаменовъ въ свое время по болѣзни,

Сергѣй Алѣйниковъ.

Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Александръ Молодыхъ, Петръ Рубинскій, 30. Гавріилъ Ишунинъ.

Уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

31. Николай Лашкаревъ. \_\_\_\_\_

Отъ „Учено-литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ.

27 апрѣля 1897 года состоялось открытіе „Учено-Литературнаго Общества“ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ. Уставъ Общества утвержденъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 4 марта 1897 года.

Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать разработкѣ и распространенію знаній въ области археологіи, исторіи, литературы и права и взаимному обмѣну мыслей по вопросамъ, относящимся къ упомянутымъ наукамъ, а равно по тѣмъ отдѣламъ біологіи, кото-

рые имѣютъ соприкосновеніе съ науками гуманитарными и общественными (§ 1 Устава).

По мѣрѣ потребности, Общество имѣетъ въ виду открыть слѣдующія отдѣленія: 1) историко-филологическихъ наукъ, 2) юридическихъ и общественныхъ наукъ, 3) педагогическое (§ 3).

Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ, членовъ-соревнователей и членовъ-сотрудниковъ. Дѣйствительными членами могутъ быть лица какъ состоящіа на учебной службѣ въ Университетѣ, такъ и прочія лица (обоихъ половъ), занимающіяся входящими въ кругъ занятій Общества науками. Въ члены-соревнователи избираются лица, оказавшіа Обществу значительныя матеріальныя услуги; въ члены-сотрудники—лица, принимающія участіе въ дѣятельности Общества своими научными работами. Ежегодный взносъ для дѣйствительныхъ членовъ опредѣленъ общимъ собраніемъ на первое пятилѣтіе въ размѣрѣ *трехъ рублей*; этотъ взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ размѣрѣ *пятидесяти рублей*, освобождающимъ отъ ежегоднаго денежнаго взноса на всегда. Члены-соревнователи и члены-сотрудники освобождаются отъ обязательныхъ членскихъ взносов (§§ 4, 6, 7, 8 и 9).

Засѣданія Общества и отдѣленій имѣютъ быть закрытыя и открытыя. Въ закрытыхъ присутствуютъ одни члены Общества; въ открытыхъ, кромѣ членовъ, могутъ присутствовать и гости, вводимые членами по заявленіи о томъ предсѣдателю. Въ открытыхъ засѣданіяхъ выслушиваются и обсуждаются научныя рефераты и сообщенія членовъ Общества или постороннихъ лицъ (§§ 23 и 24).

Средства Общества составляются: изъ членскихъ взносов; изъ субсидій Университета, если послѣдній признаетъ возможнымъ разрѣшить таковыя; изъ добровольныхъ пожертвованій; изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи изданій Общества; изъ сбора за публичныя лекціи, читаемыя въ его пользу (§ 33).

Должностныя лица Общества на 1897—1898 годъ, по избранію Общаго Собранія: Предсѣдатель—проф. А. С. Будиловичъ, Товарищъ предсѣдателя—проф. Е. В. Пѣтуховъ, Секретарь—проф. М. Е. Красноженъ, Казначей—проф. С. К. Богусевскій, Члены Совѣта: проф. В. Г. Алексѣевъ, проф. А. В. Нивитскій и лекторъ С. И. Роше, Библіотекарь—проф. А. Ф. Зачинскій.

Общество обращается ко всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, сочувствующимъ его цѣлямъ, съ просьбой оказать ему содѣйствіе и поддержку.



## Епархіальныя извѣщенія.

Настоятель Соборно-Успенской церкви г. Богодухова протоіерей *Василій Доброславскій*, 16 Іюня с. г. утвержденъ въ должности благочиннаго 1 округа, Богодуховскаго уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто при Іоанно-Предтечевской церкви, сл. Мѣловати Купянскаго уѣзда, 16 Іюня с. г. опредѣленъ діаконь с. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда, Платонъ *Базилевичъ*.

— Псаломщикъ Троицкой церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Иванъ *Крушедольскій*, перемѣщенъ согласно прошенію, къ Архангело-Михаиловской церкви с. Павловокъ, того же уѣзда.

— Протоіерей Николаевской единовѣрческой церкви, сл. Бармазинови, Купянскаго уѣзда, Тимоѣѣ *Раздобаровъ*, 14 Іюня с. г., волею Божіею умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Троицкой церкви с. Черкаскаго Бишкина, Зміевскаго уѣзда крест. Иванъ *Бабай*; къ Николаевской церкви, г. Лебедина почетн. гражд. Петръ *Клюшниковъ*; къ Троицкой церкви, с. Проруба Сумскаго уѣзда, крест. Петръ *Кривохижа*; къ Преображенской церкви, с. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, запасн. пис. изъ крест. Яковъ *Цымбалъ*; къ Григорьевской церкви, с. Турьи, Ахтырскаго уѣзда двор. Николай *Кондратьевъ*; къ Пророко-Ільинской церкви, с. Угровдъ, Ахтырскаго уѣзда, личн. гражд. Иванъ *Софроновъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Мировое преобладаніе бѣлой расы.—Пребываніе въ Англіи преосвященнаго Автолія Фінляндскаго.—Праздникъ русской колоніи въ Англіи.—Религіозный культъ въ Франціи.—Славянское богослуженіе среди католиковъ.—Пастырское позваніе преосвященнаго Ниванара.—Студенты—миссіонеры на Западѣ.—Религіозная война въ Бразиліи.—Судьба Шлаттера.—Государь Императоръ Высочайше соизволялъ на допущеніе воспитанниковъ семинарій въ университетскому образованію.—Культурно-миссіонерское значеніе церковно-приходской школы.—Объ открытіи второ-классныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ.—Пятисотлѣтіе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.—Обученіе инородцевъ государственному языку.

Въ послѣднее время газеты много говорятъ о сильномъ распространеніи преобладанія бѣлой расы и въ особенности англо-саксонскаго племени. Основываясь на данныхъ статистики о сравнительной распространенности различныхъ расъ людей на нашей планетѣ въ послѣднее столѣтіе, нельзя не прійти къ заключенію что будущность принадлежитъ исключительно бѣлой расѣ, которая размножается быстрѣе всѣхъ прочихъ и въ настоящее время составляетъ 45% всего населенія земного шара. Въ 1801 году на

европейскихъ языкахъ говорили 161 миллионъ бѣлыхъ людей, а въ 1890 году уже 401 миллионъ. Между различными языками эти цифры въ процентахъ выражаются слѣдующимъ образомъ:

	1801 г.	1890 г.		1801 г.	1890 г.
По-англійски говорили	12,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	27,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	По-испански говорили	16,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	10,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По-французски „	19,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	12,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	По-португальски „	4,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По-нѣмецки „	18,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	По-русски „	19,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
По-итальянски „	9,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Нельзя утверждать, чтобы эти цифры были безошибочны, онѣ нѣмецкаго происхожденія. Ничто не гнется по желанію такъ легко, какъ статистическія данныя и, признаться, нельзя не удивляться уменьшенію процента говорящихъ по-русски, равно какъ и по испански; послѣднихъ насчитывается въ настоящее время только въ Центральной и Южной Америкѣ 55 миллионъ. Тѣмъ не менѣе вышеприведенныя цифры признаются такими учеными, какъ Vlev и Zorfl-Nürnberg, и въ общемъ онѣ должны быть вѣрны; онѣ, повидимому, оправдываютъ торжествующія слова Чарльза Делька. Конечно, будущее неизвѣстно, но есть вѣроятіе, что англосаксонская цивилизація поглотитъ всѣ остальные. Надобно, впрочемъ, замѣтить, что рядомъ съ необыкновеннымъ развитіемъ англійскаго языка идетъ и сильное искаженіе его. Въ Англии поэтому задумываютъ основать панбританскій университетъ, гдѣ бы юноши со всѣхъ британскихъ колоній могли получать одинаковое образованіе, въ видахъ сохраненія цѣлости и неповрежденности англійскаго языка.

— Въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ извѣстно, происходилъ торжественный юбилей англійской королевы по случаю ея шестидесятилѣтняго царствованія. По этому поводу «Пер. Вѣст.» говоритъ: для насъ, русскихъ, все это юбилейное торжество получаетъ особенный интересъ потому, что при немъ въ качествѣ представителя русской православной церкви, ежедневно возсылающей мольбы о соединеніи всѣхъ въ единое братство Христово, присутствовалъ одинъ изъ ея виднѣйшихъ іерарховъ, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ финляндскій и Выборгскій. Мы еще не имѣемъ подробностей о его пребываніи въ Англии, но англійскія газеты уже успѣли принести часть извѣстій, которыя мы и сообщаемъ. При самомъ выходѣ русскаго іерарха изъ вагона въ Лондонѣ, ему поднесенъ былъ особый адресъ, въ которомъ говорилось слѣдующее: „Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ! Мы не можемъ позвать вашей милости ступить на почву столицы Британской дер-

жавы, послѣ вашего долгаго и труднаго пути, не высказавъ вамъ сердечнаго привѣтствія. По знаменательному случаю юбилея нашей религіознѣйшей и милостивѣйшей верховной госпожи, королевы Викторіи, многіе знаменитые гости посѣтили наши берега, представители многихъ государей и народовъ. Вы, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ, одни только изъ этихъ высокихъ личностей являетесь среди насъ съ двоякимъ представительствомъ. Прибывая къ намъ съ высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, благочестивѣйшаго православнаго Императора всей Россіи, отца русскаго народа, вы являетесь представителемъ православнаго русскаго народа. Посланный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ Россіи, вы являетесь представителемъ могущественнѣйшей изъ всѣхъ національныхъ церквей,—церкви, которая, украшенная памятью св. Владимира, св. Александра Невскаго, св. Сергія и многихъ другихъ славныхъ служителей Всевышняго, теперь лелѣетъ на своемъ лонѣ восьмидесятимилліонную человѣческую семью людей,—церковь, которой, какъ сказано было нашимъ покойнымъ досточтимымъ примасомъ, русскій народъ обязанъ тѣмъ, что онъ достигъ силы и достоинства среди народовъ христіанскаго міра,—церкви, которая чтится по всему міру какъ непоколебимая хранительница спасительной вѣры нашего Искупителя, какъ она открыта въ Св. Писаніи и поддерживалась святыми вселенскими соборами нераздѣленной церкви Христовой.—Высокопреосвященный архіепископъ! Вѣрные сыны церкви англійской глубоко благодарны вашему благочестивѣйшему Государю и вашей славной Церкви за то сочувствіе, которое выражено было съ ихъ стороны этимъ милостивымъ знакомъ мира и любви. Молимъ Великаго Главу церкви, да ниспошлетъ Свое благословеніе на благочестивѣйшаго и милостивѣйшаго Императора Николая Александровича и на его благочестивѣйшую Супругу Императрицу Александру Феодоровну, славную внучку нашей милостивѣйшей государыни, и да соблаговолитъ тѣснѣе сблизить наши двѣ общины во славу Его святаго имени и въ споспѣшествованіе спасенію душъ\*. Въ отвѣтъ на этотъ адресъ, высокопреосв. Антоній отвѣчая по-русски, выразилъ свою радость той христіанской любви и добротѣ, которыя побудили ихъ привѣтствовать его, иностранца и пришельца, прибывшаго во исполненіе императорской воли въ страну, неизвѣстную ему дотошъ, притомъ въ самый моментъ вступленія его въ ихъ великій городъ. Онъ всегда будетъ возносить молитву о славѣ и благоденствіи ея величества королевы и тѣснѣйшемъ взаимообщеніи и единеніи церквей.

— Во время праздника русской колоніи въ Лондонѣ, по словамъ корреспондента «Моск. Вѣст.» торжественную обѣдню совершалъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, въ сослуженіи съ настоятелемъ нашей посольской церкви, отцомъ протоіереемъ Евгеніемъ Смирновымъ, іеромонахомъ съ крейсера „Россія“, и двумя діаконами, при превосходномъ хорѣ пѣвчихъ съ того же крейсера. Архіерейскаго служенія въ нашей церкви здѣсь очень давно не было, говоритъ корреспондентъ, и хотя мы, благодаря отцу Евгенію, и не лишены благолѣпія обычнаго служенія, служеніе архипастыря являлось уже для насъ великимъ праздникомъ. Многіе изъ насъ имѣли счастье быть представленными высокопреосвященному, получить его благословеніе и бесѣдовать съ нимъ, и его живое слово, свѣтлыя взгляды, задушевность и высокая простота, наконецъ, его глубоко симпатичная, въ высокомъ значеніи этого слова, личность,—произвели на всѣхъ насъ по истинѣ чарующее впечатлѣніе и, такимъ образомъ, личныя достоинства пріѣхавшаго сюда съ высокою миссіей, съ вѣстью „о мирѣ и любви“, архипастыря,—усугубили значеніе праздника для насъ. Но Господня милость надъ нами не ограничилась этимъ, и мы имѣли счастье видѣть въ стѣнахъ нашей скромной, но одной изъ стариннѣйшихъ православныхъ церквей за границей <sup>1)</sup>, Августѣйшаго Дядю возлюбленнаго Монарха нашего, Великаго Князя Сергѣя Александровича съ Супругою Его, Великою Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, Царева двоюроднаго Брата, Великаго Князя Кирилла Владиміровича, и Августѣйшую Тетку нашего Царя Великую Княгиню Марію Александровну Герцогиню Саксенъ-Кобургъ-Готскую и Эдинбургскую, многихъ высокопоставленныхъ лицъ и, наконецъ, всю нашу русскую колонію.—Маленькая церковь наша говоритъ корреспондентъ далѣе, не вмѣщала молящихся, а между тѣмъ каждый хотѣлъ видѣть и слышать служеніе архипастыря, слышать прекрасный хоръ пѣвчихъ, чего мы здѣсь до сихъ поръ были лишены, хотѣлъ вознести молитвы ко Всевышнему при такихъ глубоко къ благоговѣнію ихъ располагающихъ условіяхъ. Тихій, ясный, пронзительный, слышимый во всѣхъ уголкахъ церкви, голосъ преосвященнаго, въ словѣ своемъ пояснившего намъ какъ и почему пошла ученики за Спасителемъ и что значитъ „идти за Господомъ“, безукоризненно исполненная хоромъ херувимская (№ 7 Бортианскаго) и все вообще благолѣпіе служенія оставило въ насъ

<sup>1)</sup> Основана Великимъ Преобразователемъ Россіи въ началѣ XVIII столѣтія.

навсегда неизгладимое впечатлѣніе. Приложившись къ животворящему кресту, Августѣйшія Особы, милостиво улыбаясь и отвѣчая на наши поклоны, оставили церковь. Мы съ восторгомъ смотрѣли на Августѣйшаго Дядю Царя нашего и любовались царственной красой Августѣйшей хозяйки Москвы, внучки королевы Викторіи, виновницы только что минувшихъ празднествъ. Замѣтимъ при этомъ, что русскіе были поражены богомольностью князя и княгини болгарскихъ, которые крестились православнымъ крестнымъ знаменіемъ, прикладывались ко кресту и цѣловали руку архіепископа.—Наша церковь по фасаду своему на Welbeck Street ничѣмъ не отличается отъ обыкновеннаго дома, и многіе не знаютъ даже, что въ этомъ домѣ помѣщается Russian Church, но съѣздъ многочисленныхъ придворныхъ экипажей съ кучерами въ парикахъ и лакеями въ пудрѣ привлекъ толпу къ подъѣзду, скоро распространилась вѣсть, что здѣсь, у обѣдни внучка Her Majesty съ супругомъ Великимъ Княземъ русскимъ и другими князьями. Толпа выросла и когда Великая Княгиня Елисавета Феодоровна и прочія Августѣйшія Особы оставили церковь, собравшійся народъ горячо Ихъ привѣтствовалъ. Вечеромъ въ нашей церкви состоялось послѣднее служеніе преосвященнаго Антонія предъ его отъѣздомъ на континентъ и далѣе на родину.

— Къ отраднымъ фактамъ западной религіозной жизни надобно отнести перемѣну возрѣній французскаго правительства на религіозный культъ. 13 числа во французской палатѣ депутатовъ произошло довольно бурное засѣданіе по поводу обсуждения дополнительнаго кредита на заупокойное богослуженіе, устроенное правительствомъ въ соборѣ Парижской Богоматери въ память жертвъ катастрофы благотворительнаго базара, гдѣ сгорѣло болѣе полутора человѣкъ высшаго парижскаго общества. Радикалы и социаллисты съ величайшимъ озлобленіемъ нанали на правительство за то, что оно приняло на себя инициативу устройства религіозной церемоніи и нарушило такимъ образомъ основной принципъ республики—нейтральность въ религіозной области. Изъ устройства богослуженія по несчастнымъ жертвамъ противники правительства вывели заключеніе, что оно составило заговоръ противъ республики, которая будто-бы находится въ неминуемой опасности. Радикалы и социаллисты настоятельно требовали отмены „позорнаго кредита“, отъ котораго будто-бы должна погибнуть республика. Окончательное голосованіе доказало, къ счастью, до какой степени слабы въ палатѣ крайніе элементы: кредитъ былъ утвержденъ

значительнымъ большинствомъ голосовъ, а требованіе социалистовъ и радикаловъ выразить правительству порицаніе и недовѣріе за его реакціонную политику было отвергнуто также значительнымъ большинствомъ. Такимъ образомъ новый натискъ противниковъ доставилъ правительству довольно крупную побѣду и упрочилъ его положеніе.

— Бѣлградскій корреспондентъ Köln. Ztg., вспоминая, что еще недавно католическая церковь не допускала никакихъ переменъ въ богослуженіи, находитъ, что въ послѣдніе годы замѣтовъ очевидный поворотъ въ этомъ направленіи.

Это видно изъ допущенія въ богослуженіи южно-славянскихъ католиковъ употребленія церковно-славянскаго языка. Далѣе корреспондентъ пишетъ: Какую притягательную силу для различныхъ славянскихъ племенъ имѣетъ церковно-славянскій языкъ, лучше всего было видно въ Македоніи, гдѣ тысячи сербовъ только потому сдѣлались болгарами, что въ болгарской церкви литургія совершается на церковно-славянскомъ языкѣ, тогда какъ сербамъ, оставшимся подъ вселенскимъ патриархомъ, навязываютъ греческій языкъ.

Не будетъ ошибкой предположить, что именно рѣзко уклончивое поведеніе вселенскаго патриарха и побудило латинскихъ отцовъ въ Римѣ допущеніемъ славянской литургіи начать походъ противъ православія на Балканскомъ полуостровѣ. До сихъ поръ одному только умному черногорскому князю удалось добиться славянской литургіи для всей своей маленькой земли. Въ послѣдніе дни, однако, происходили совѣщанія въ Лакромѣ (въ Далмаціи), въ которыхъ участвовали архіепископы Боснійскій Штадлеръ и Антиварскій Милиновичъ, а также епископы Которскій и Рагузскій. Единственнымъ предметомъ совѣщанія было введеніе славянской литургіи въ Хорватіи, Далмаціи, Истории и Босніи съ Герцеговиной. Всѣми было замѣчено, что больше всѣхъ говорилъ въ пользу этого боснійскій архіепископъ Штадлеръ, только недавно перенявшій у Штросмайера руководство агитаціей въ пользу соединенія обѣихъ церквей. Въ виду исключительнаго положенія, господствующаго въ Босніи и Герцеговинѣ, трудно думать, чтобы глава католической церкви легкомысленно сталъ тамъ въ противорѣчіе съ намѣреніями правительства. Поэтому почти навѣрное можно сказать, что выполненіе плана не встрѣтитъ затрудненія въ Вѣнѣ. Говорятъ даже, что тамъ очень серьезно содѣйствуютъ этому дѣлу, хотя Баллай „не очень охотно ему помогаетъ.“

— Въ № 9 «Симбирск. Епарх. Вѣдом.» за н. г. напечатано пастьырское воззваніе къ Симбирской паствѣ преосвященнаго Никандра, епископа Симбирскаго и Сызранскаго, съ разъясненіемъ значенія *праздничнаго покоя и условія*, при которыхъ могутъ быть допущены работы и въ праздничные дни, безъ оскорбленія святости праздниковъ. Заимствуемъ изъ этого прекраснаго „Воззванія“ слѣдующія мысли. Обыкновенно говорятъ, что у насъ слишкомъ много праздниковъ. По этому поводу преосвященный замѣчаетъ: „Въ самомъ дѣлѣ, много ли у насъ праздниковъ?—Отвѣтомъ должна служить ст. 25, т. XIV св. зав. изд. 1890 года, гласящая: „дни, въ кои присутственныя мѣста свободны отъ занятій, кромѣ воскресныхъ (52) дней, слѣдующіе: 1) въ январѣ мѣсяцѣ числа 1 и 6; въ февралѣ—2; въ мартѣ—25; въ маѣ—9; въ іюнѣ—29; въ августѣ—6, 15 и 29; въ сентябрѣ—8, 14 и 26; въ октябрѣ—1 и 22; въ ноябрѣ—21; въ декабрѣ—6, 25, 26 и 27; 2) дни рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника, день восшествія на престолъ, день коронаціи и 3) пятокъ и суббота сырной недѣли, четвертокъ, пятокъ и суббота страстной недѣли, пасхальная недѣля вся, день Вознесенія Господни и второй день праздника дня' сошествія Св. Духа. Сверхъ того, судебныя присутственныя мѣста отъ засѣданій свободны съ 23-го декабра по 2-е января. А всего 51 неприсутственный день. Прибавляемъ къ нимъ 52 воскресныхъ, получится 103 дня. Но изъ этого числа мы должны исключить пятокъ и субботу сырной недѣли и числа отъ 24-го декабра по 2-е января, частію какъ дни, лишь освобождающіе присутственныя мѣста отъ занятій, но не исключающіе обычныхъ работъ по хозяйству, домоводству и проч., частію же какъ перечисленные раньше, раздѣльно по мѣсяцамъ неприсутственные дни. Изъ 103 у насъ остается лишь 92 дня. Но изъ этихъ 92 дней мы должны еще отчислить не менѣе 6 дней на случай совпаденія праздниковъ съ воскресными днями. Итакъ получится всего приблизительно 86 праздничныхъ дней на годъ, т. е. на 365 дней, или въ порядковомъ исчисленіи, каждый четвертый день—праздничный. Много ли это и слишкомъ ли часты у насъ праздники?

Въ другихъ западноевропейскихъ государствахъ, говорите вы, праздничныхъ дней меньше нашего и эти дни ничуть не устраняютъ повседневныхъ работъ и занятій, и въ праздники идущихъ своимъ обычномъ чередомъ. Но едвали вы съ такою смѣлою, чтобы не сказать болѣе, увѣренностью стали бы утверждать это, если

бы хотя сколько нибудь ближе были знакомы съ самымъ дѣломъ съ настоящимъ положеніемъ вещей. Не удивить ли васъ, если мы скажемъ, что въ Австріи, напримѣръ, еще въ 1885 году соборъ архіепископовъ въ Вѣнѣ издалъ окружное посланіе, въ коемъ убѣждалъ всѣхъ пасомыхъ свято хранить воскресный день; въ февралѣ же 1895 года въ Австріи опубликованъ новый законъ о прекращеніи работъ въ воскресные дни, при чемъ за нарушеніе правилъ объ этомъ законѣ налагаетъ штрафы и взысканія.

Въ Германіи особенно оживленное движеніе въ пользу воскреснаго дня началось еще съ половины нынѣшняго столѣтія и породило тамъ обширную литературу по воскресному вопросу: моралисты, проповѣдники, члены внутренней миссіи доказываютъ религиозную обязанность покоя воскреснаго дня, врачи и гигиенисты—важность праздничнаго отдыха для здоровья, социалисты—пользу празднованія седьмаго дня для народной жизни. Это движеніе въ конечномъ результатѣ своемъ имѣло то, что законъ 1891 года о воскресномъ отдыхѣ въ примѣненіи къ торговлѣ, съ апрѣля 1895 года, примѣненъ и ко всѣмъ промышленнымъ заведеніямъ; въ томъ же году обѣщано было распространеніе этого закона на желѣзныя дороги, при чемъ между правленіями дорогъ состоялось соглашеніе по сказанному вопросу.—Во Франціи еще въ 1883 году образовался особый комитетъ для содѣйствія освященію воскреснаго дня и 11 марта 1891 года состоялось общее собраніе „лиги воскреснаго покоя“ въ числѣ 2966 членовъ: согласно ходатайству этой лиги главное почтовое управленіе уменьшило воскресную работу служащихъ, а нѣкоторыя желѣзно-дорожныя компаніи изъявили согласіе на прекращеніе по воскреснымъ днямъ приѣма и отправки грузовъ малой скорости. Въ Англіи издавна, еще съ XVII вѣка существуютъ довольно строгіе законы о празднованіи воскреснаго дня и въ настоящее время тамъ законы эти строже, чѣмъ во всякомъ другомъ христіанскомъ государствѣ, ограждаютъ покой воскреснаго дня: въ этотъ день всѣ присутственныя мѣста въ Англіи закрыты, фабричныя и всѣ прочія работы прекращены, почти всѣ лавки заперты: изъ желѣзно-дорожныхъ поѣздовъ въ движеніи остается лишь четвертая часть; во многихъ мѣстахъ, по желанію публики, закрыты почтовые конторы; точно также закрыты питейные дома и всѣ прочія мѣста увеселеній.

Итакъ выходитъ, что если Россія со своими законоположеніями объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней и



отстала отъ другихъ западно-европейскихъ государствъ, то въ иномъ и совершенно противоположномъ смыслѣ, чѣмъ какъ понимаютъ это и стараются объяснить наши, можно сказать теперь, неудачные защитники праздничныхъ работъ. Намъ приходится только сознаться, къ глубокому нашему сожалѣнію, что существующія и дѣйствующія у насъ законоположенія объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней далеко неполны, недостаточны и не обнимаютъ вопроса со всѣхъ сторонъ, ими болѣе или менѣе обезпечивается лишь право каждаго изъ насъ праздновать, т. е. совершать во дни, посвященные Богу, дѣла святая, душеспасительныя и Богоугодныя. Но забота о распространеніи и утверженіи, а главное объ охраненіи въ народѣ, ото всякихъ нежелательныхъ прираженій, празднованія воскресныхъ и праздничныхъ дней, или другими словами, наблюденіе за должнымъ исполненіемъ существующихъ у насъ законоположеній по вышесказанному предмету, всецѣло лежитъ на обязанностяхъ духовенства, при чемъ для послѣдняго единственнымъ средствомъ борьбы съ нарождающимися отрицательными явленіями, оказывается одно только пастырское слово убѣжденія, не всегда однако, какъ показываетъ грустный опытъ, способное достигать желанныхъ результатовъ. Здѣсь-то и сказывается необходимость неимѣющихся въ нашемъ современномъ законодательствѣ мѣръ взысканія за такое или иное нарушеніе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней; ибо только эти мѣры могутъ придать существующимъ законоположеніямъ желанную силу и жизненность, иначе онѣ могутъ оставаться лишь формою и буквою вдали отъ жизни и дѣятельности людской.

— Въ послѣднее время не мало шло толковъ по поводу студенческихъ безпорядковъ, такъ часто повторявшихся въ нашихъ университетахъ, и ни для кого не тайна, что въ нихъ, на ряду съ самыми юношескими, чтобы не сказать дѣтскими, капризами, проявляются несомнѣнно извнѣ навѣяанныя антицерковныя и антиправительственныя стремленія.

Если не въ оправданіе, то въ объясненіе этихъ прискорбныхъ явленій не разъ приходилось слышать ссылокъ на студентовъ западныхъ университетовъ. Можетъ быть, ссылки эти и справедливы, тѣмъ справедливѣе, думается, было бы обратить вниманіе на проявленія студенческой жизни Запада, совершенно противоположныя отмѣченнымъ выше.

Мы разумѣемъ „Миссіонерское движеніе среди студентовъ Запад-

ной Европы и Америки“, свѣдѣнія о которомъ сообщаются въ посвященной данной заглавіе статьѣ „Православнаго Собесѣдника“ (№ 1).

Первоначально такое движеніе зародилось въ Сѣверной Америкѣ,—въ Принсентенскомъ колледжѣ, Нью-Джерси, гдѣ было основано христіанское общество молодыхъ людей учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ; въ этомъ обществѣ еще въ 1877 г. устроено было особое отдѣленіе для иностранной миссіи. Въ 1886 г. около 300 студентовъ различныхъ американскихъ университетовъ, по предложенію одного изъ современныхъ церковно-общественныхъ дѣятелей, собрались въ Маунтъ-Германѣ, въ Массачусетѣ, провести нѣсколько недѣль въ молитвѣ, чтеніи Библіи и духовно-нравственныхъ бесѣдахъ. Здѣсь возникло новое общество—„Студенческое миссіонерское движеніе въ иностранныя миссіи“, въ составъ котораго записаны до 100 человекъ.

Возбужденное этимъ обществомъ миссіонерское движеніе среди студентовъ быстро распространилось и стало на твердую почву, особенно благодаря основанному обществомъ журналу „Студентъ-доброволецъ“. Какъ широко развивалось это общество можно судить потому, что въ теченіе девяти лѣтъ со времени своего основанія, оно охватило болѣе 500 колледжей и имѣло въ числѣ своихъ членовъ болѣе 3.000 студентовъ, изъ которыхъ 300, хорошо и основательно подготовленные къ миссіонерскому дѣлу, уже трудятся на этомъ поприщѣ среди язычниковъ.

Изъ Америки движеніе перешло въ Англію и здѣсь распространилось также быстро и широко. Начало ему положено было въ 1884—85 гг., когда семь студентовъ Кембриджскаго университета рѣшили отправиться въ качествѣ миссіонеровъ въ Китай, а предъ своимъ отъѣздомъ посѣтили значительнѣйшіе англійскіе колледжи, пронагандируя миссіонерскія идеи. Ихъ возбужденныя рѣчи производили сильное впечатлѣніе на студентовъ и даже на профессоровъ. Во многихъ колледжахъ студенты стали составлять изъ себя особые религиозные союзы для совмѣстнаго совершенія молитвъ, чтенія библіи и духовно-нравственныхъ бесѣдъ. На этихъ бесѣдахъ велись разсужденія не только о личномъ нравственномъ развитіи, но и о мѣрахъ къ возвышенію нравственности окружающихъ лицъ, объ оказаніи помощи нуждающимся и т. п.

На этихъ-то товарищескихъ бесѣдахъ въ 1889—90 году и получилъ свое начало первый въ Англіи „Студенческой иностранной миссіонерской союзъ“. Въ 1891—92 году многіе англійскіе колледжи посѣтилъ Американецъ Вильдеръ, положившій начало

миссіонерскому движенію среди американскихъ студентовъ; результатомъ этого посѣщенія было то, что въ 1892 году въ Эдинбургѣ собрались представители восьми университетовъ и основали „Студенческой добровольный миссіонерскій союзъ“, имѣющій своею цѣлю содѣйствовать всѣми возможными мѣрами миссіонерскому дѣлу и, между прочимъ, возбуждать интересъ къ нему среди учащейся молодежи.

Изъ Англіи миссіонерское движеніе среди студентовъ перешло во Францію, Германію и даже на Скандинавскій полуостровъ; есть извѣстія, что движеніе это проникло даже въ Австралію и другія страны. Въ январѣ 1896 года въ Ливерпулѣ была „международная“ конференція студентовъ, на которой присутствовали представители 24 національностей (больше всего Англичанъ), изъ нихъ 180 человекъ было частію миссіонеровъ, частію представителей 42 миссіонерскихъ обществъ.

Въ сосѣдней съ нами Германіи ранѣе существовавшіе религиозно-миссіонерскіе студенческіе кружки, послѣ конференціи, соединились въ одинъ общій союзъ, который въ мартѣ прошлаго года обратился ко всѣмъ нѣмецкимъ студентамъ съ воззваніемъ, призывающимъ ихъ къ миссіонерской дѣятельности. „Намъ нужны говорили они, между прочимъ, не студенты, которые бѣгутъ отъ экзаменовъ, не кандидаты, которые отираются на 5 лѣтъ, чтобы потомъ возвратиться и получить доходное мѣсто, но студенты, которые закончили свое образованіе соотвѣтствующими испытаніями, студенты и кандидаты, сердца которыхъ горятъ любовью къ Иисусу, которые всю жизнь свою хотятъ посвятить распятому и воскресшему Господу и прославить Его“...

Будемъ надѣяться, что волна миссіонерскаго движенія на Западѣ въ своемъ дальнѣйшемъ распространеніи дойдетъ и до нашихъ русскихъ студентовъ—свѣтскихъ и духовныхъ—и, просвѣтитъ ихъ духомъ Истины, вытѣснитъ тѣ уродливыя и безцѣльныя, а иногда и тлетворныя кружки и движенія, которыхъ столько наблюдается между ними въ настоящее время. «Моск. Вѣд.»

— Въ Бразиліи разыгралась религиозная война. Герой ея—извѣстный „пророкъ“ Антоніо Консельеро. Настоящее его имя—Антоніо Масіель. Имя Консельеро (совѣтникъ) онъ получилъ отъ членовъ секты. Ему теперь 62 года; онъ проповѣдуетъ уже съ 1875 года.

Раскаившись въ совершенномъ когда-то преступленіи, онъ сталъ вести жизнь анахорета и дошелъ до религиознаго фанатизма. Впер-

вые онъ явился пророкомъ въ штатѣ Багіа. Среди бѣднаго невѣжественнаго населенія этой провинціи онъ прослылъ за святого и вскорѣ собралъ вокругъ себя столько послѣдователей, что основалъ собственную деревню, гдѣ сталъ господствовать какъ единодержавный владыка надъ жизнью и смертью своихъ подданныхъ. Онъ отказывался платить подати и налоги и прогонялъ чиновниковъ, которые туда являлись. Полицію Консельеро тоже прогонялъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ покинулъ первое свое поселеніе и основалъ городъ Канудосъ. Теперь въ этомъ городѣ 10.000 жителей и нѣсколько церквей. Всѣ послѣдователи Консельеро постоянно ходятъ въ вооруженіи и даже женщины учатся владѣть оружіемъ: онѣ участвовали въ послѣдней большой битвѣ. Самъ Антоніо постоянно окруженъ стражей изъ 200 отборныхъ воиновъ. Жители Канудоса бѣдны, плохо одѣты и нуждаются постоянно въ пищѣ, такъ что смертность среди нихъ очень велика, но число послѣдователей Антоніо постоянно увеличивается отъ притока извнѣ.

Пока существовала имперія, Антоніо проповѣдывалъ только о спасеніи душъ, но по введеніи республики онъ сталъ называть эту послѣднюю твореніемъ діавола и сталъ возвѣщать возвращеніе принца, который возстановитъ монархію. Денежные знаки, выпущенные республикой, онъ сжигаетъ и въ Канудосѣ признаются только кредитные билеты, на которыхъ находится изображеніе императора. Въ послѣднее время стало извѣстно, что Консельеро поддерживаетъ сношенія съ монархистами. Нѣсколько разъ было конфисковано оружіе, предназначавшееся ему, и правительство послало, наконецъ, противъ него 400 человекъ съ нѣсколькими орудіями подъ начальствомъ маіора Феброніода Брито. Послѣ труднаго перехода—300 километровъ по желѣзной дорогѣ и 300 километровъ пѣшкомъ экспедиція подошла къ Канудосу, но осада города была безуспѣшна, и маіоръ отступилъ, потерявъ много людей, огнестрѣльныхъ снарядовъ и орудій. Послѣ этого снаряжена была экспедиція большихъ размѣровъ. Полковникъ Морейра подошелъ къ городу новаго пророка съ отрядомъ въ 1.600 человекъ и пѣдой батареей. Во время бомбардировки рушилась одна церковь и взяты были 40 домовъ. Чтобы подойти къ городу, нужно было перейти въ бродъ рѣку. Наблюдавшій за переходомъ полковникъ Морейра верхомъ на лошади стоялъ на пригоркѣ. Пуля попала ему въ животъ. Онъ успѣлъ передать командованіе полковнику Тамариндо и умеръ отъ второй смертельной пули. Начавшееся затѣмъ отступление правительственныхъ войскъ обратилось тотчасъ въ дикое

бѣгство, такъ что всѣ пушки и снаряды попали въ руки непріятеля. Нѣсколько офицеровъ и 200 солдатъ остались на полѣ сраженія. Это пораженіе было встрѣчено страной, какъ національное горе. По павшимъ повсюду были отслужены панихиды.

Наконецъ, противъ Консельеро послано было уже десять батальоновъ и два артиллерійскихъ полка подъ начальствомъ генерала Оскара. Кромѣ того, и съ моря противъ Ваги направлено было нѣсколько военныхъ судовъ. Чтобы отрѣзать фанатикамъ отступление, въ штатъ Серджитъ послана была дивизія подъ начальствомъ полковника Телесса. Какъ передаетъ теперь «New-York Herald», Кланудосъ послѣ рѣшительной битвы взятъ правительственными войсками, и гнѣздо фанатиковъ уничтожено. Правительственные войска потеряли 300 человекъ убитыхъ. Послѣдователи Антонио бились съ такимъ фанатизмомъ, что въ бою цѣплялись за оружіе и давали себѣ рубить на куски. При подобномъ фанатизмѣ трудно думать, чтобы дѣло ограничилось одной битвой. Американская газета не говоритъ о числѣ павшихъ у Консельера и о судьбѣ его самого.

— Въ свое время въ газетахъ была описана необычайная Одиссея Франца Шлаттера, нѣмецкаго эмигранта, дебютировавшаго въ качествѣ башмачника въ Данверѣ, а затѣмъ вообразившаго, что онъ получилъ повелѣніе свыше просвѣтить евангельскимъ ученіемъ всю Америку. Онъ продалъ немедленно торговое свое заведеніе и направился въ образѣ странника къ берегу Тихаго Океана, гдѣ выдавая себя за Мессію, исцѣлялъ больныхъ наложеніемъ рукъ. Полиція многократно арестовывала его, какъ бродягу. Но молва объ его чудесахъ распространялась съ такой быстротой, что за Шлаттеромъ вскорѣ стала ходить толпа его приверженцевъ. Со всѣхъ сторонъ притекали тысячи немощныхъ, умоляя Шлаттера наложить на нихъ его руки, Шлаттеръ не успѣвалъ удовлетворять всѣхъ требованій, и вотъ нашелся такой аферистъ, который взялъ на себя роль его импрессарио и сталъ разсылать больнымъ платки, перчатки, всевозможные предметы, къ которымъ прикасался новый пророкъ. На его имя ежедневно приходила бездна подарковъ. Но, несмотря на готовность воспользоваться ими, выраженную его агентомъ, Шлаттеръ самъ ничего не хотѣлъ принимать. Пройдя чрезъ весь континентъ, онъ долго прожилъ въ Колорадо, и въ это время обаяніе его достигло своего апогея. Затѣмъ его видали въ Мексикѣ, гдѣ онъ оставался шесть мѣсяцевъ. Послѣ этого онъ вдругъ исчезъ, по словамъ его учениковъ, призванный проповѣ-

дывать Евангеліе въ другихъ странахъ. Лже-Шлаттеры воспользовались этимъ для эксплуатированія въ разныхъ мѣстахъ довѣрія публики. Еще недавно указывали одного такого въ окрестностяхъ Clayton. Настоящій же Шлаттеръ недавно нашелся. Двое американцевъ изслѣдовали Сьерру Мадре, находящуюся въ 50 миляхъ отъ Casa Grande (провинція Чигуагуа). Здѣсь вдругъ вниманіе ихъ было привлечено сѣдломъ, висѣвшимъ на вѣткѣ дерева. Подойдя ближе, они увидѣли у подошвы дерева человѣческой скелетъ, лежавшій на какомъ-то покрывалѣ. Около него въ кучкѣ лежали поводъ, сбруя, связка писемъ, записная книжка, тылевная бутылка, наполовину наполненная еще молокомъ, и Библія, на первой страницѣ которой значилось имя Шлаттера. Несчастный лже-пророкъ умеръ съ голоду. Одинъ мармонъ, пасшій буйволовъ, разсказалъ американцамъ, что встрѣтилъ Шлаттера въ ноябрѣ прошлаго года, въ 50 миляхъ отъ Casa Grande. Они провели вмѣстѣ нѣсколько дней, причемъ святой путникъ пытался исцѣлить лошадь пастуха обычнымъ своимъ возложеніемъ рукъ. Въ благодарность, мармонъ предложилъ ему провізію на дорогу, но Шлаттеръ, уповаю на Провидѣніе, ничего не хотѣлъ принять. Онъ дѣйствительно искренно вѣрилъ въ свою миссію и чудотворную силу. Это былъ не обманщикъ, а религіозный маниакъ и фанатикъ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на допущеніе воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду, во всѣ факультеты (кромя богословскаго) Императорскаго Юрьевскаго университета по предварительному испытанію, установленному министерствомъ народнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ, въ университеты Варшавскій (по историко-филологическому и физико-математическому факультетамъ), Томскій и Юрьевскій будутъ допускаемы, послѣ особаго испытанія, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду. Въ прочіе же университеты будутъ приниматься лишь тѣ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, кои представятъ свидѣтельство зрѣлости, полученное по экзамену въ гимназіяхъ.—Въ допущенія воспитанниковъ семинарій къ университетскому образованію газета «Народъ» усматриваетъ только стремленіе дать новую привиллегію духовному сословію, которое и теперь находится въ особо благоприятныхъ условіяхъ по сравненію съ другими сословіями въ государствѣ, не исключая и дворянъ, относительно образованія своихъ дѣтей. Извѣстно, говорятъ газета, съ какими затрудненіями сопряжено помѣщеніе дѣтей въ среднія

учебныя заведенія, вслѣдствіе недостатка вакансій и крайней дороговизны воспитанія дѣтей въ городахъ,—дороговизны, особенно ощутительной помѣстному дворянству, выносящему на себѣ всю тяжесть упадка хлѣбныхъ цѣнъ и вздорожанія городской жизни. Между тѣмъ наше духовенство располагаетъ средними учебными заведеніями, гдѣ воспитаніе дѣтей обоюго пола обходится очень дешево, а для бѣднѣйшихъ членовъ духовенства предоставляется бесплатно. Юноши, кончившіе курсъ семинаріи, столь же легко поступаютъ въ духовныя академіи, которымъ присвоены права высшихъ учебныхъ заведеній.—Но газета забываетъ, что образованіе въ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ обходится духовенству „очень дешево“ только потому, что эти учебныя заведенія содержатся почти исключительно на средства самого же духовенства.—Переходя, затѣмъ, къ вопросу о правѣ семинаристовъ на университетское образованіе, „Народъ“ замѣчаетъ: Семинаристамъ и теперь не воспрещенъ доступъ въ университеты: для этого требуется лишь, чтобы вмѣстѣ съ учениками гимназій они выдержали испытаніе зрѣлости. Что можетъ быть справедливейше этого требованія? Если подготовка въ семинаріяхъ столь же основательна, какъ и въ классическихъ гимназіяхъ, если она требуетъ одинаковаго напряженія силъ и доставляетъ тотъ же уровень знаній, то очевидно, что подвергнуться испытанію зрѣлости семинаристу такъ же легко, какъ и юношѣ, прошедшему 8 классовъ гимназій. Если же въ этомъ отношеніи семинаріи и классическія гимназій поставлены неодинаково,—а всѣмъ извѣстно, что уровень гимназическаго образованія будто-бы значительно выше семинарскаго,—то равноправное положеніе семинаристовъ и гимназистовъ относительно доступа въ университеты будетъ ничѣмъ не оправдываемой привилегіей семинаристовъ. Но въ дѣлѣ образованія привилегіи еще менѣе умѣстны, чѣмъ гдѣ бы то ни было; рѣшающее значеніе тутъ должно имѣть отнюдь не принадлежность къ тому или другому сословію, а подготовка, уровень которой долженъ быть для всѣхъ одинаковъ; если мѣриломъ таковой подготовки является успѣшное испытаніе зрѣлости, то это испытаніе слѣдуетъ сдѣлать обязательнымъ для лицъ всѣхъ сословій, отъ крестьянина и до дворянина, желающихъ получить доступъ къ университетской наукѣ.—На это справедливо замѣчаетъ «Южн. Край», совершенно не понятно о какой сословной привилегіи говорить газета, разъ семинаристамъ будетъ разрѣшенъ доступъ въ университеты *по провърочному испытанію*.

— «Церковный Вѣстникъ» (№ 24) отмѣчаетъ, что въ послѣднее время церковныя школы стали оказывать замѣтное вліяніе даже на иновѣрцевъ. Обстоятельство это сильно озлобило враговъ православія, преимущественно римско-католическихъ ксендзовъ, которые въ своихъ статьяхъ, печатаемыхъ въ заграничныхъ литовско-польскихъ изданіяхъ, всѣми силами стараются опозорить церковныя школы и возбудить къ нимъ вражду въ населеніи. Такъ изъ отчетовъ по Подольской губерніи за прошлый годъ видно, что въ 1450 школахъ духовнаго вѣдомства обучалось 2.180 католиковъ и 138 протестантовъ и евреевъ. Въ 546 школахъ Виленской губерніи училось 1.020 католиковъ. Въ 92 церковныхъ школахъ Привислинскаго края католиковъ числилось 400 человекъ, столько же ихъ обучается въ церковныхъ школахъ Кіевской губерніи. Особенно сильную симпатію къ церковно-приходской школѣ выказываютъ католики Чехи. Основываясь на приведенныхъ и другихъ фактахъ, «Церк. Вѣст.» совершенно справедливо полагаетъ, что церковныя школы, служа необходимымъ оплотомъ Православія для бывшихъ униатовъ и другихъ иновѣрцевъ, присоединившихся къ Православной Церкви, могутъ въ то же время привлекать къ себѣ вниманіе римско-католическаго населенія и имѣть такимъ образомъ важное миссіонерское значеніе, подготавливая постепенно благоприятную почву для успѣшнаго распространенія свѣта Православной вѣры среди блуждающихъ во тьмѣ послѣдователей католицизма, враждебно настраиваемыхъ противъ „москалей“ фанатическими приверженцами папскаго престола, а также и среди другихъ иновѣрцевъ и сектантовъ, которыхъ такъ много въ нашихъ окраинахъ, и которые, можетъ-быть, только потому и коснѣютъ въ своемъ заблужденіи, что имѣютъ о христіанской вѣрѣ самыя смутныя и превратныя понятія и не видятъ вблизи образцовъ истинно-христіанской жизни. Церковныя школы могутъ имѣть важное миссіонерское значеніе, вовсе не прибѣгая къ тѣмъ несимпатичнымъ мѣрамъ пропаганды, какими прославились усердные не по разуму и неразборчивые въ средствахъ римско-католическіе миссіонеры и ксендзы. Истина Православія не нуждается въ такихъ средствахъ для своего распространенія. Довольно если она будетъ свѣтить яркимъ свѣтомъ въ мѣстахъ, гдѣ доселѣ царилъ мракъ заблужденія; истинный свѣтъ естественно будетъ привлекать всѣхъ, у которыхъ стремленіе къ истинѣ не подавлено окончательно.

— «Одесскій Листокъ» говорить, что если сельскіе священнослужители находятся зачастую въ тяжелыхъ матеріальныхъ обсто-



ятельствахъ, то что-же приходится на долю церковно-служителямъ т. е. напр., несчастнымъ псаломщикамъ, влачащимъ по-истинѣ жалкое существованіе. Особенно тяжело приходится ихъ семейнымъ: дѣтей надо не только кормить, но и учить и воспитывать. Хорошо, если въ семьѣ—мальчики. Съ ихъ воспитаніемъ какъ-то легче справиться, отчасти благодаря сравнительно большому числу мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. А что приважете дѣлать псаломщику съ его дочерьми, когда, напр., въ Подольской епархіи существуетъ только два женскихъ духовныхъ училища—Каменецкое и Тульчинское, причемъ въ первое изъ нихъ, по уставу принимаются только дѣти священно-служителей, а не церковно-служителей;—доступъ-же въ Тульчинское епархіальное училище, хотя по уставу и равенъ для всѣхъ, т. е., какъ для дѣтей священниковъ и діаконъ, такъ и для дѣтей псаломщиковъ, но фактически возбраненъ для послѣднихъ, да и не только для послѣднихъ, но даже и для дѣтей бѣдныхъ діаконъ и священниковъ, вслѣдствіе дороговизны установленнаго содержанія въ немъ воспитанницъ. Развѣ можетъ псаломщикъ и діаконъ расходовать на воспитаніе одной своей дочери по 120—150 руб. въ годъ? Если случайно и найдется такой зажиточный псаломщикъ и діаконъ, то во всякомъ случаѣ онъ составляетъ въ епархіи весьма рѣдкое и исключительное явленіе. А между тѣмъ, правильное и болѣе или менѣе законченное образованіе для дочерей псаломщиковъ и діаконъ не только весьма желательно, но даже положительно необходимо. Для многихъ изъ нихъ оно-бы служило не только законнымъ удовлетвореніемъ общечеловѣческой потребности въ духовно-нравственномъ развитіи, но даже и средствомъ къ самостоятельной, честной и трудовой жизни, въ случаѣ сиротства или невыхода въ замужество. И такъ, чтобы удовлетворить этой насущной потребности подольской епархіи: дать возможность дочерямъ псаломщиковъ, діаконъ и бѣдныхъ священниковъ получать правильное и законченное школьное образованіе и воспитаніе, необходимо устроить особня для этого училища.

«Под. Епар. Вѣд.», поднявшія этотъ дѣйствительно наболѣвшій вопросъ, говорятъ, что необходимо подумать объ устройствѣ въ епархіи новыхъ женскихъ школъ, изъ которыхъ выходили бы воспитанницы, вполне способныя и пригодныя для занятія учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ. Такими школами могли-бы быть второклассныя церковныя школы при женскихъ монастыряхъ, причемъ монастыри должны безмездно снабдить школы необходимымъ земельнымъ участкомъ, какъ для постройки школьныхъ

зданій, такъ и для школьнаго огорода и сада, а если гдѣ окажется возможнымъ, то и готовымъ помѣщеніемъ для школы. Большой матеріальной жертвы отъ монастырей, по нашему мнѣнію, требовать и не слѣдуетъ; уже большая услуга епархіи, и въ частности духовенству, со стороны монастырей будетъ въ томъ, что они возьмутъ школы подъ свое материнское попеченіе и руководство, тѣмъ болѣе, что монастыри нашей епархіи бѣдны матеріальными средствами. Гораздо большее участіе въ расходахъ на устройство и содержаніе школъ должно принять и епархіальное духовенство, дочери котораго будутъ воспитываться и обучаться въ нихъ. Это участіе можетъ быть выражено, какъ въ единовременномъ ассигнованіи извѣстныхъ суммъ на благоустройство школъ, такъ и особенно въ учрежденіи при школахъ стипендій и казенныхъ вакансій для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Главное-же и основное содержаніе для всѣхъ школъ должно быть исходатайствовано отъ училищнаго при св. синодѣ совѣта, такъ какъ и главное назначеніе школъ—приготавливать постоянныхъ и надежныхъ учительницъ для церковныхъ школъ.

Въ виду этой главной цѣли и задачи второклассныхъ школъ при женскихъ монастыряхъ, весьма желательнымъ и даже необходимымъ является, чтобы въ программу ихъ было обязательно включено практическое обученіе домашнему хозяйству, а также самое широкое преподаваніе женскихъ простыхъ и изящныхъ рукодѣлій, рациональнаго хозяйства. Если сверхъ того окажется еще возможнымъ ознакомить воспитанницъ женскихъ монастырскихъ второклассныхъ школъ съ правильнымъ уходомъ за больными, съ основными правилами гигіены и подачи первой помощи больнымъ до прихода врача и т. п., то не только церковныя школы найдутъ въ лицѣ ихъ желанныхъ и полезныхъ учительницъ для себя, но и тѣ псаломщики, діаконы, а можетъ быть даже и священники, которые выберутъ себѣ изъ нихъ подругъ жизни, не раскаются въ послѣдствіи въ своемъ выборѣ, ибо обрѣтутъ въ нихъ добрыхъ христіанокъ, практичныхъ хозяекъ, покорныхъ женъ и умныхъ матерей.

Вопросъ этотъ возбуждается «Еп. Вѣд.» въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда, и остается только пожелать, чтобы съѣздъ внимательнѣе и серьезнѣе отнесся въ его разрѣшенію.

— 9 іюля исполнится 500 лѣтъ со дня основанія одной изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ обителей, Кирилло-Бѣлозерскаго Успенскаго монастыря, расположеннаго на берегу Сиверскаго озера, при рѣкѣ Свіягѣ, близъ города Кириллова. Пятисотлѣтнее существо-

ваніе этого монастыря, говорить «Прав. Вѣст.», такъ тѣсно слято съ политической жизнью Россіи за послѣдніе пять вѣковъ, что за это время имя Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря не сходять со страницъ исторіи русскаго Сѣвера. Монастырь основанъ знаменитымъ въ исторіи Русской Церкви подвижникомъ, преподобнымъ Кирилломъ. Въ 1397 году онъ, утомленный суетой и шумомъ мирской жизни, окружавшей Симоновъ мужской монастырь, гдѣ онъ былъ архимандритомъ, рѣшился навсегда покинуть Москву и удалиться въ пустыню. Прибывъ на берегъ Сиверскаго озера, гдѣ въ то время была безмолвная пустыня, преподобный ископалъ себѣ пещеру и сталъ подвизаться. Примѣръ святого мужа нашель себѣ подражателей: со всѣхъ сторонъ начали собираться сюда люди, склонные къ отшельнической жизни, такъ что въ томъ же 1397 году, при помощи братіи, преподобный Кириллъ построилъ здѣсь маленькую деревянную церковь во имя Успенія Божіей Матери и нѣсколько келлій. Этимъ было положено начало въ послѣдствіи величественной обители, пользовавшейся огромнымъ уваженіемъ великихъ князей, царей и бояръ. Щедрые вклады скоро обогатили монастырь. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи святитель Кириллъ поручилъ обитель особому наблюденію князя Андрея Дмитріевича Можайскаго, а настоятелемъ поставилъ своего ученика, инока Иннокентія. Въ смутное время междоусобицъ монастырь троекратно осаждался Поляками, но выдержалъ осады, благодаря могучимъ укрѣпленіямъ. Въ то время Кирилло-Бѣлозерскій монастырь считался однимъ изъ важнѣйшихъ стратегическихъ пунктовъ, что доказываютъ его толстыя въ три сажени стѣны, башня съ амбразурами и донья сохранившійся обширный арсеналъ древняго оружія. Монастырь долгое время служилъ мѣстомъ добровольныхъ и насильственныхъ заточеній знатныхъ лицъ. Извѣстно, что царь Іоаннъ Васильевичъ, въ припадкѣ болѣзни, помышлялъ принять иночество въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ. Съ этою цѣлью онъ часто посѣщалъ обитель и дѣлалъ богатые вклады и разныя другія пожалованія. Въ XVIII вѣкѣ при монастырѣ уже существовала многолюдная торговая слобода. Въ 1775 году монастырь посѣтилъ бывшій новгородскій губернаторъ Я. Экс. Сиверсъ, и по его стараніямъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе о преобразованіи слободы въ городъ Кирилловъ.

— Въ № 124 «Ревельскихъ Извѣстій» помѣщена любопытная статья г. Вильева объ обученіи инородцевъ государственному языку. Авторъ говоритъ что — почти во всѣхъ главныхъ государствахъ Европы начальное обученіе инородцевъ считается однимъ изъ су-

щественно важныхъ государственныхъ вопросовъ, такъ какъ народная школа въ этомъ дѣлѣ является главнымъ факторомъ при помощи котораго инородческіе элементы по языку и по духу сближаются съ кореннымъ населеніемъ даннаго государства. Главная цѣль этого обученія—практическое знакомство съ государственнымъ языкомъ, а наилучшее средство достигнуть этой цѣли—натуральный методъ преподаванія. Многолѣтній опытъ показалъ, что для того чтобы научить дѣтей инородцевъ говорить на государственномъ языкѣ, чтобы это умѣнье сдѣлалось для нихъ достояніемъ на всю жизнь, необходимо, помимо усиленныхъ трудовъ со стороны учителей инородческихъ школъ, пользоваться при обученіи особымъ, такъ называемымъ натуральнымъ, методомъ, состоящимъ изъ тѣхъ же процессовъ, при помощи которыхъ дѣтя научается въ семьѣ говорить на родномъ языкѣ безъ посредства другого языка. При обученіи инородцевъ государственному языку по натуральному методу нѣтъ надобности прибѣгать къ родному языку ихъ, такъ что по этому способу могутъ обучать учителя совершенно незнакомые съ роднымъ языкомъ учащихся инородцевъ и даже, нужно прибавить, въ послѣднемъ случаѣ, какъ показываетъ опытъ, получаютъ наилучшіе результаты. По крайней мѣрѣ, въ извѣстной уже почти 20 лѣтъ такъ называемой „американской методѣ обученія новымъ языкамъ“, или методѣ Берлица, признается безусловно необходимымъ, чтобы при обученіи какому-либо языкѣ по натуральному методу родной языкъ учащихся никогда и ни подъ какимъ видомъ не употреблялся.

«Моск. Вѣд.»

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ВНОВЬ ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАЮТЪ ЖУРНАЛЬ СЪ № 1.**

*Идается съ 1885 года*

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦНАГО и при участіи Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм., 12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемъ 100—120 стр. и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго чудотворца

**СВЯТИТЕЛЯ СЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.**

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки пять р., съ доставкой и перес. шесть р. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 14 коп. марками. Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Подписка на второе полугодіе 1897 года  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ:

# МИРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ.

(Выходитъ безъ предварительной цензуры).

*Подписная цѣна* за 6 мѣсяцевъ безъ доставки 8 рублей, съ доставкой на домъ 9 рублей, съ пересылкою иногороднымъ 10 рублей.

*Подписка принимается* въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты „Міровые Отголоски“, Фонтанка, домъ 80, и въ Отдѣленіи конторы, Невскій проспектъ, домъ 40.

## О ПОДПИСКѢ

на общественно-педагогическую и литературную ежедневную газету

# „ЖИЗНЬ И ШКОЛА“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

# „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ IX).

подъ редакціей М. Виноградова.

Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 5 рублей, на полгода—3 рубля, и на 3 мѣсяца 2 рубля; для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 рубля въ годъ, за границу 6 рублей. Допускается разсрочка платежа—по соглашенію съ Редакціей. Мѣ—овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія“ не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г. и 1894 г. можно получать по 2 рубля, и 1895 и 1896 г. по 3 рубля за годъ. (Новые подписчики при выпискѣ газеты за прежніе годы, сверхъ того, пользуются 50% уст.). Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчикамъ предоставляется помѣщать бесплатно всякія объявленія, относящіяся къ спросу и предложенію труда, а именно: по найму учителей, гувернантокъ, боннь и т. п., а также по продажѣ изданій, книгъ и проч. Отъ учебныхъ заведеній принимаются объявленія объ условіяхъ приѣма и поступленія въ нихъ, а также объ имѣющихся вакансіяхъ учащихся и учащихся.

Вышедшіе Мѣ „Жизнь и Школа“ и „Школьнаго Обозрѣнія“ текущаго года, по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Доставляемому подписку на десять экземпляровъ—одиннадцатый бесплатно.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Жизнь и Школа“ и „Школьнаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Загородный пр. 34.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-  
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Амаросію Архіепископу Харьковскому и Ахтыр-  
скому.*

**О принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 годъ между прочимъ объяснилъ слѣдующее: «при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покояще усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиція строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіемъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстахъ благотворныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими,

матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченія причтовъ содержаіемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаіемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ безплезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію Его Высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1. Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2. Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3. Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаіемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ отнынѣ возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставлены безъ всякаго разсмотрѣнія.

Печатаея означенное объявленіе Хозяйственнаго Управленія при

Святѣйшемъ Синодѣ, Харьковская Духовная Консисторія поставляетъ въ непремѣнную обязанность причтамъ Харьковской епархіи обратитъ на такое объявленіе Хозяйственнаго Управленія должное свое вниманіе и принять его къ исполненію, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду и опредѣленіе Харьковскаго епархіальнаго начальства, объявленное причтамъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 11 ноября 1896 г. за № 10920, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по поводу подачи причтами прошеній епархіальному начальству о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны.

### Епархіальныя извѣщенія.

На праздно священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, студентъ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Лисенко*.

— Священникъ Варваровской церкви с. Исхрисковщины, Сумскаго уѣзда, Василій *Хижняковъ*, 5 Іюля н. г. волею Божіею умре.

— Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Малаго Исторопа, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ *Подольскій*, уволенъ, согласно прошенію, по старости за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ, тоже согласно прошенію, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Петръ *Кузнецовъ*.

— Кандидатъ Харьковскаго Университета, Макарій *Мантулинъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при Покровской церкви сл. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Николаевской церкви, сл. Шульганки, Старобѣльскаго уѣзда, Феодоръ *Войтовъ*, утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта 1-го округа того же уѣзда.

— Священникъ церкви сл. Байдовки, того же уѣзда, Евлампій *Анищевъ*, утвержденъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ 1-го округа того же уѣзда.

— Священникъ церкви сл. Терновой, Волчанскаго уѣзда, Василій *Евсцкій*, утвержденъ въ должности помощника благочиннаго 1-го округа Волчанскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Иванъ *Дикаревъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщики Рождество-Богородичной церкви с. Боромли, Ахтыр-



скаго уѣзда, Дмитрій *Подольскій* и Преображенской церкви г. Ахтырки Николай *Пономаревъ*, переимѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Пророко-Ильинской церкви г. Сумъ купецъ Григорій *Кулишевъ*; къ Владимирской церкви с. Могрицы Сумскаго уѣзда, крест. Емельянъ *Карпенко*; къ Вознесенской церкви с. Бобривка, Сумскаго уѣзда крест. Николай *Барановъ*; къ Покровской церкви с. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, крест. Семень *Мевака*; къ Архангело-Михайловской церкви зашт. гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, крест. Косма *Цымбалъ*; къ Николаевской церкви с. Буймера, Лебединскаго уѣзда, крест. Евстафій *Назаренко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Трудолюбіе и бодрость папы Льва XIII.—Какъ смотрять на папскія усилія западные народы.—Англійскіе проводы архіепископа Антонія.—Англичанитъ о Россіи.—Православныя церковныя общины въ Соединенныхъ Штатахъ.—Церковно-православный конгрессъ венгерскихъ сербовъ.—Рѣчь варшавскаго священника князю Имеретинскому.—Единеніе и взаимность православно-славянскихъ народовъ Балканскаго полуострова.—Гробъ Господень въ Иерусалимѣ.—Православіе въ Эстляндіи.—Знаніе и просвѣщеніе.—Знаменитый англійскій физикъ Круксъ о естествознаніи.—Древніе рукописи въ Египтѣ.—Профес. Ключевскій о расколѣ.—Въ интеллигентномъ свѣту.—Общество Братьевъ милосердія.—Духоборческая секта.—Полезное напоминаніе.—Некрологи.

Восьмидесяти-семилѣтній старецъ, папа Левъ XIII, являетъ собою удивительный примѣръ трудолюбія и бодрости духа. Не взирая на невыносимые жары, онъ пересѣкалъ со своей виллы въ Ватиканъ, гдѣ усердно предается усидчивымъ занятіемъ. Только поразительная сила воли поддерживаетъ въ немъ бодрость и энергію. По словамъ «Моск. Вѣд.», въ настоящее время онъ, между прочимъ, съ чрезвычайнымъ рвеніемъ трудится надъ вопросомъ о присоединеніи восточныхъ церквей, съ тщательнымъ вниманіемъ относится ко всѣмъ мельчайшимъ подробностямъ, все провѣряетъ самъ. Онъ принимаетъ рѣшительно всѣхъ, какъ политическихъ дѣятелей, такъ и духовныхъ особъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ начатымъ по этому предмету переговорамъ.

— Какъ смотрять на эти папскія усилія западные народы, это лучше всего видно изъ слѣдующихъ словъ англійскаго журнала «Церк. Обзор.»: Если мы правильно читаемъ указаніе перста Божія, то нашъ (англичанъ) путь лежить прямо къ восточной цер-

кви, и мы должны идти этимъ путемъ въ полной зависимости отъ Его водительства, при чемъ въ то же время мы отвращаемъ свои взоры теперь отъ Рима, каковы бы ни были наши наклонности и симпатіи—разъ Онъ преградилъ этотъ путь. Если бы мы пошли этимъ путемъ, то встали бы еще въ худшія затрудненія, чѣмъ въ какихъ находимся теперь. Мы уподобились бы Валааму, выступившему на запрещенное дѣло и встрѣтившему ангела, который препятствовалъ его дальнѣйшему движенію. Могутъ однако спросить: „а что, если вы сдѣлали ошибку“?—Даже если бы мы и сдѣлали ее, во всякомъ случаѣ мы не можемъ оказаться въ заблужденій, принимая масличную вѣтвь, протягиваемую намъ православною церковію; мы не можемъ сдѣлать непоправимаго шага, выступая на встрѣчу этой древнѣйшей изъ церквей. Мы не навязываемъ римской церкви невозможныхъ условій воссоединенія; но если бы церковь русская и англійская соединились между собою, то мы представили бы такую силу предъ лицомъ остального христіанскаго міра, что епископу Рима вполнѣ извинительно было бы пообсудить свое положеніе и снизить съ samozахваченнаго сѣдалища непогрѣшимости, чтобы стать въ рядъ съ нами для защиты вѣры противъ усиливающегося рационализма и невѣрія, которыми характеризуются эти заканчивающіеся годы XIX вѣка. Мы не можемъ оказаться въ заблужденіи, если поставимъ себя подъ водительство Св. Духа и просто будемъ слѣдовать туда, куда Онъ ведетъ насъ, и Онъ, если мы окажемся смиренно слѣдующими нашимъ склонностямъ, позаботится привести насъ обратно къ правымъ путямъ и сохранить Свою церковь отъ ущерба, который мы могли бы причинить ей этимъ.

— Въ Англіи архіепископу Антонію были оказаны самые сердечные проводы. При отъѣздѣ изъ Дувра его провожало все мѣстное духовенство крестнымъ ходомъ до самаго парохода. На двухъ высшихъ береговыхъ террасахъ расположились провожавшіе: на верхней помѣстившись хоругвеносцы и крестonosцы, сзади ихъ—хоръ пѣвчихъ; обѣ террасы переполнены были народомъ. Было около 11-ти часовъ вечера; стояла темная, безлунная ночь; вся картина освѣщалась лишь мелькавшими здѣсь и тамъ огоньками газовыхъ рожковъ и фонарей, что придавало ей еще болѣе поэтической характеръ. Неумолкавшее стройное пѣніе англиканскихъ пѣвчихъ, правда, оставалось для русскихъ непонятнымъ, за то, въ виду прочей обстановки, оно много говорило христіанскому

чувству... И это мелодичное пѣніе, и развѣвавшіяся хоругви, и симпатичное англиканское дѣховенство въ цвѣтныхъ мантияхъ, и этотъ народъ, собравшійся посмотрѣть иностраннаго архіерея,—такую теплотою вѣило ото всего этого, такъ согласно было съ духомъ Руси православной, что невольно забывалась чуждаи пока православію среда и совершившимся фактомъ казался отдаленный идеалъ Христовой церкви, по которому она должна представлять единое стадо съ единымъ пастыремъ... Будемъ же желать, чтобы этотъ отдаленный идеалъ братскаго единенія христіанскихъ народовъ осуществлялся какъ можно скорѣе.

— Статья въ Review of Reviews, посвященная вопросу о федераціи Европы, въ которой роль верховнаго судьи отведена германскому императору, заключаетъ въ себѣ въ высшей степени восторженныя строки по адресу Россіи, „первой изъ державъ по пространству и силѣ—мечу Европы противъ невѣрныхъ, единственной въ теченіи столѣтій опорѣ и защитницѣ христіанскаго востока“. „У порога Россіи, говоритъ далѣе авторъ статья, разгрызались всѣ ужасы азіатскихъ завоеваній. Было время, когда кочующіе татары хозяевами расхаживали отъ степей до побѣжденной Москвы. Но буря кочующаго варварства не пошла дальше русской земли, которая, хотя сама и была наводнена, тѣмъ не менѣе спасла Европу. Черезъ нѣкоторое время русскіе свергли иго угнетателей и вступили на путь своей вѣковой миссіи—защитниковъ и борцовъ за христіанскій востокъ. Ихъ самоотверженной храбрости обяванъ миръ свободой Румыніи, эмансипаціей Сербіи, независимостью Греціи и освобожденіемъ Болгаріи. Въ настоящее время между Прутомъ и Адриатическимъ моремъ нѣтъ свободнаго челоѡка, который не былъ бы своей свободой обяванъ Россіи. Свобода этихъ восточныхъ земель крещена русской кровью, пролитой добровольно въ священной войнѣ съ магометанскими притѣснителями. Но не одна свобода восточныхъ земель находится въ неоплатномъ долгу у русскихъ. Какъ въ средніе вѣка Россія собственной грудью выдержала напоръ татарскихъ копій и, обливаясь кровью, стояла оплотомъ для Европы противъ азіатскихъ ордь, такъ на зарѣ текущаго столѣтія она встрѣтила и остановила опустошительный потокъ наполеоновскихъ завоеваній. Пламя ея горящей столицы было утренней зарей европейской свободы. Москва нанесла тотъ смертельный ударъ, къ которому Лейпцигъ и Ватерло были только подготовленіемъ. Въ послѣдніе годы Рос-

сія оказала челоѣчеству предохранительную услугу, обуздавъ варваровъ азіатскихъ степей и уничтоживъ рабство въ сердцѣ Азіи. Теперь она охватываетъ континентъ стальнымъ кольцомъ, и отъ Архангельска до Одессы, отъ Варшавы до Сахалина подерживаетъ миръ. Предъ лицомъ Азіи, фанатически-мусульманской, и предъ лицомъ Европы, фанатически-папской, Россія одинаково противъ турецкихъ палашей и польскихъ коней, стойко сохранила свою вѣрность христіанской религіи. Ея путешественники проникаютъ въ отдаленнѣйшія пустыни Азіи; ея ученые стоятъ въ переднихъ рядахъ современныхъ открытій; несокрушимая храбрость ея солдатъ дала міру новые уроки силы самоотверженнаго повиновенія; ея бѣднѣйшіе крестьяне сохранили въ неприкосновенности блестящую вѣрность престолу и благочестіе среднихъ вѣковъ; ея гениальные писатели, какъ Тургеневъ, восхищаютъ міръ своими произведеніями; ея художники, какъ Ге и Верещагинъ, проявляютъ такую же гениальность на полотнѣ, какъ Рубинштейнъ и Падеревскій въ музыкѣ. Много и теперь въ Россіи, какъ во всякой другой странѣ, есть такого, отсутствія чего желали бы величайшіе патриоты ея, но кто можетъ отрицать, что въ общемъ исчезновеніи Россіи изъ европейской плеяды сдѣлало бы насъ дѣйствительно бѣдными? Не должно забывать, замѣчаютъ «Мір. Отг.», что это голосъ англичанина, отъ котораго трудно было бы ожидать простаго безпристрастія, не только восторговъ.

— Католическія газеты пишутъ: въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ живетъ полмилліона мадьярскихъ Славянъ (Словаковъ и Русиновъ, то-есть Русскихъ). Между ними ранѣе было не болѣе двухъ-трехъ челоѣкъ православнаго восточнаго вѣроисповѣданія, а теперь устриваются большія православныя церковныя общины, хотя не болѣе двухъ-трехъ лѣтъ протекло съ той поры, какъ Николай Санъ-Францисковскій, православно-русскій епископъ, вѣрный посланецъ русскаго Св. Синода, началъ обращать въ православіе нашихъ католическихъ Словаковъ и греко-католическихъ Русиновъ. Католическая газета говоритъ: „опасность русификаціи и схизмы особенно угрожаетъ тѣмъ мадьярскимъ Словакамъ и Русинамъ, которые живутъ въ южныхъ штатахъ. Въ восточныхъ штатахъ Словаки и Русины хорошо организованы въ церковномъ быту; но съ тѣхъ поръ, какъ епископу Николаю удалось приобрѣсть для православія греко-католическаго русинскаго священника А. Тоста схизма ужасно быстро ширится здѣсь, и даже въ средѣ мадьяр-

скихъ Русиновъ. А какую энергію проявляетъ упомянутый епископъ Николой въ пользу распространенія схизмы, видно изъ того, что онъ въ послѣдніе 1½ года уже три раза посѣтилъ Allegheny, чтобы тамъ между Словаками и Русинами объединять всѣхъ приверженцевъ схизмы... Поѣздки епископа Николая имѣли еще и тѣ печальныя послѣдствія, что, по его вліянію, греко-католическій священникъ А. Дзюбай тайно перешолъ въ схизму. Пока съ одной стороны схизма бысто распространяется, съ другой наши греко-католическія общины распадаются, лишеныя матеріальной поддержки... „Какой духъ создаютъ эти обстоятельства среди нашихъ братій Словаковъ и Русиновъ, говоритъ далѣе газета, можно судить по тому, что члены американскаго словацкаго политическаго комитета послали президенту Французской республики Форю, во время пребыванія Русскаго Царя въ Парижѣ, слѣдующую телеграмму: „Скажите нашему Брату Николаю II, Царю Россіи, что 1½ милліона американскихъ Словаковъ поздравляютъ Его и просятъ, чтобы Онъ освободилъ подъ Татрами живущихъ Словаковъ и уничтожилъ бездушныхъ Мадьяръ. „Съ тревогой помышляемъ мы, что будетъ когда обогащенные въ Америкѣ, православные по вѣрѣ, панслависты по чувству, Словаки и Русины большими группами возвратятся на родину, въ свои дома. Въ этомъ главная причина, да наше правительство бодрымъ окомъ слѣдитъ за тѣмъ, что здѣсь происходитъ съ нашими Словаками и Русинами“. Поистинѣ на это можно сказать, что у страха глаза велики; но все же нельзя не порадоваться такому великому усиѣху нашей православной миссіи въ Сѣверной Америкѣ и не пожелать добраго здравія главному ея руководителю, епископу Николаю.

— Въ Карловцахъ, столицѣ сербскаго патріарха въ Венгріи, происходили совѣщанія церковнаго православнаго конгресса венгерскихъ сербовъ, которому предшествовала бурная выборная агитация, столь ярко обнаружившая мадьярскія притѣсненія и гоненія на все то, что называется православнымъ. Конгрессъ этотъ, по словамъ «Р. Сл.», имѣетъ громадное политическое значеніе, такъ какъ свидѣтельствуетъ о несокрушимой силѣ противодѣйствія имъ братскаго намъ сербскаго племени въ Венгріи, свято берегущаго автономію своей православной церкви отъ всякихъ мадьярскихъ на нее покушеній и насилій.

Венгерскіе сербы, бѣжавшіе изъ подъ турецкаго ига два столѣтія тому назадъ, нашли пріютъ въ Венгріи, и австрійскій императоръ

Леопольдъ I обезпечилъ ихъ церковь разными привилегіями, въ силу которыхъ сербскій патріархъ сдѣлался не только церковнымъ, но и мірскимъ начальникомъ всѣхъ православныхъ сербовъ въ валаховъ (румыновъ) въ Венгріи. Автономная же организація сербской православной церкви въ Венгріи была потомъ признана и утверждена рѣшеніями венгерскаго сейма въ 1848 году. Впоследствии, въ 1864 году, румыны отдѣлились отъ сербской церкви, и власть сербскаго патріарха распространяется въ настоящее время только на семь епархій.

Самаго патріарха-митрополита и епископовъ выбираетъ конгрессъ, состоящій изъ 25 духовныхъ и 50 мірскихъ членовъ, избираемыхъ посредствомъ общаго народнаго голосованія. Этотъ конгрессъ,—собственно говоря, его исполнительный комитетъ,—управляетъ вмѣстѣ съ патріархомъ всѣми церковными и школьными дѣлами венгерскихъ сербовъ. Рѣшенія конгресса нуждаются, однако, въ одобреніи венгерскаго правительства, которое всегда имѣетъ на немъ своего представителя—спеціального комиссара. На настоящемъ конгрессѣ представителемъ венгерскаго правительства состоитъ баронъ Николичъ, единственный „магнатъ“ среди чисто демократическаго сербскаго населенія Венгріи. Патріархомъ же состоитъ Георгій (Бранковичъ), свято охраняющій завѣты сербской православной церкви.

Какъ сказано, автономія сербской церкви въ Венгріи была уважаема въ продолженіи 200 лѣтъ и даже была гарантирована венгерскою конституціей 1868 года, и въ теченіи долгихъ лѣтъ, пока партія Деака находилась у власти, никто не посягалъ на эту автономію.

Печальная эра для венгерскихъ сербовъ началась лишь тогда, когда у кормила правленія сталъ министръ Тиса, отдавшій всю внутреннюю политику Венгріи произволу кальвинизма, съ которымъ вскорѣ соединился масонизмъ и іудейзмъ. Однако, не смотря на всѣ притѣсненія и препятствія, какія встрѣчали въ это время венгерскіе сербы, имъ удалось послѣ продолжительныхъ усилій выхлопотать организаціонный статутъ для сербской православной церкви и пріобрѣсти для него санкцію австрійскаго императора. Этого было достаточно для жидовствующихъ мадьярскихъ политикановъ, чтобы объявить православнымъ венгерскимъ сербамъ войну и подвергнуть ихъ разнымъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ. Не довольствуясь даже и этимъ, нынѣшній венгерскій министръ пре-

зидентъ Банфи, вмѣстѣ съ нѣсколькими преданными ему православными духовными лицами, которые считаются измѣнниками среди сербовъ, выработали проектъ новаго организаціоннаго статута, дѣлающаго сербскую православную церковь вполне зависимою отъ мадыарско-жидовскаго правительства. Для этой цѣли, т. е., чтобы заручиться одобреніемъ конгресса этого новаго статута, были назначены выборы, которые однако окончились постыднымъ для мадыаръ пораженіемъ. Чувствуя опасность, которая грозитъ православной церкви, если этотъ статутъ будетъ принятъ конгрессомъ, всѣ венгерскіе сербы сплотились въ дружную и сильную оппозицію и, не смотря на разныя полицейскія препятствія и агитаціи, избрали въ настоящій конгрессъ самыхъ ярыхъ противниковъ мадыаръ. Изъ 75 избранныхъ членовъ конгресса, сербамъ принадлежитъ 65 депутатовъ, причемъ изъ 20 оставшихся 10 человекъ, по всей вѣроятности, будутъ также на ихъ сторонѣ. Во главѣ сербской оппозиціи, въ конгрессѣ стоятъ извѣстные патріоты—гг. Полить-Десанчичъ и баронъ Живковичъ. Уже на первомъ засѣданіи конгресса сербы заявили свое требованіе о сохраненіи status quo, т. е., о сохраненіи обязательнаго, до настоящаго времени, организаціоннаго статута, не желая, такимъ образомъ, и слышать о благодѣяніяхъ, подсовываемаго венгерскимъ правительствомъ конгрессу, „лучшаго“ статута. Но всеже, по словамъ «Моск. Вѣдом.», случилось то, что должно было случиться: между Мадыарскимъ правительствомъ и Сербскимъ церковнымъ конгрессомъ дѣло дошло до открытаго конфликта, слѣдствіемъ котораго, вѣроятно, будетъ распущеніе конгресса. Телеграфъ уже извѣстилъ, что засѣданія конгресса прекращены на неопредѣленное время, и что комиссаръ правительства, баронъ Николичъ, уѣхалъ въ Будапешть. Конгрессъ не подчинился требованію правительства относительно порядка своихъ занятій—и отсюда принятіе противъ него репрессивныхъ мѣръ. Въ 1872 году Сербскій церковный конгрессъ также кончился ничѣмъ изъ-за подобнаго же чисто формальнаго спора. Что виды на возобновленіе засѣданій конгресса чрезвычайно слабы, видно изъ того, что митрополитъ Бронковичъ уѣхалъ изъ Карловицъ въ Загребъ для участвованія въ засѣданіяхъ открывающагося тамъ Хорватскаго сейма. Такими насиліями барону Банфи едва ли удастся сломить сербскую оппозицію. Комиссіи для выработки меморандума на имя императора конгрессъ поручилъ продолжать свою работу.

— Описывая поѣздку варшавскаго генераль-губернатора князя Имеретинскаго въ Калишь, «Варшавскій Дневникъ» приводитъ рѣчь священника мѣстнаго православнаго собора, сказанную при встрѣчѣ генераль-губернатора. Вотъ начало этой рѣчи: „Вселенскій учитель святитель Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бѣсѣдъ говорить: „когда несущіе царскія знамена входятъ въ города при звукахъ трубъ и въ сопровожденіи многихъ воиновъ, тогда обыкновенно весь народъ стекается, чтобы послушать звуковъ и посмотреть на знамя высоко несомое и на мужество несущаго. Такъ и при вхожденіи вашей свѣтлости въ разные города и весь сего края, народъ стекается во множествѣ, чтобы видѣть вашу свѣтлость лицомъ къ лицу, чтобы услышать изъ устъ вашихъ благое слово, какъ перваго исполнителя Царской воли въ краѣ, высоко и съ мужествомъ несущаго Царское знамя, знамя мира, любви и единенія. По поводу этой рѣчи «Вирж. Вѣд.» дѣлають слѣдующее прекрасное замѣчаніе, къ коему мы вполнѣ присоединяемъ. Рѣчь очень теплая и дѣлаеть честь ея автору. Одушевленные такими чувствами русскіе дѣятели въ Польшѣ, конечно, гораздо болѣе дѣлають на пользу обрусенія, чѣмъ всѣ заправскіе обрусители.

— Доблестная Черногорія, говоритъ «Цер. Вѣст.», является главнымъ піонеромъ единенія и взаимности православно-славянскихъ народовъ Балканскаго полуострова. Къ сожалѣнію, среди другихъ народовъ не прекращается внутреннее соперничество и глухая борьба. Характеризуя положеніе дѣлъ на этомъ полуостровѣ, «Галичанинъ» справедливо говоритъ, что „недавняя греко-турецкая война должна послужить поучительнымъ примѣромъ какъ для грековъ, такъ и для другихъ народовъ, соплеменники которыхъ находятся подъ турецкимъ игомъ. Извѣстные адреса ессалійскихъ купцо-влаховъ о присоединеніи къ Турціи доказываютъ, до чего доводитъ національная нетерпимость. Греки, румыны, болгары и сербы нравственно обязаны уважать взаимные національные интересы и разъ навсегда отрѣшиться отъ національных захватовъ другъ у друга. Въ Швейцаріи и Бельгіи могутъ жить въ мирѣ и согласіи различные національные элементы: почему бы не послѣдовать ихъ примѣру народамъ Балканскаго полуострова. Къ сожалѣнію, мы наталкиваемся на крайне уродливые факты национальной распри и вражды. Въ Македоніи кипитъ безобразнѣйшая усобица между болгарами и сербами. А между тѣмъ, если народы



Балканскаго полуострова не прекратятъ этой дикой междоусобицы, имъ не будетъ лучшей будущности—они, какъ краснокожіе, исчезнутъ съ лица земли“.

— «Петербургскіи Вѣд.» указываютъ на печальное положеніе русской церкви по отношенію къ величайшей изъ христіанскихъ святынь—Гробу Господню. Извѣстно, что величайшая святыня міра, Гробъ Господень и мѣсто Голговы, очутились по Божьему поущенію въ рукахъ грековъ. Съ теченіемъ времени, пользуясь или безсиліемъ грековъ или ихъ користолюбіемъ, доступъ къ Св. Гробу и право имѣть въ храмѣ Воскресенія свой алтарь получили и латиняне, и армяне, а потомъ сирійскіе христіане и даже копты. А мы, русскіе, этого права, этой равноправности съ сирійцами, армянами и коптами не имѣемъ. Исторія этого невѣроятнаго остракизма для насъ, православныхъ русскихъ, длинна и поучительна. Поведеніе грековъ относительно русскихъ православныхъ, какъ мірянъ такъ и духовенства, и невѣроятно, и возмутительно. Русская православная церковь не имѣетъ у Гроба Господня своего алтаря. Поэтому и своей службы, то-есть службы на понятномъ для русскихъ паломниковъ славянскомъ нарѣчій, она имѣть не можетъ. Греческая патріархія не разрѣшаетъ русскому духовенству даже совершать службу у греческаго алтаря. Она допускаетъ только иногда сослуженіе пріѣзжаго русскаго іерарха съ греческимъ духовенствомъ. А между тѣмъ русскіе православные паломники—самые многочисленныя изъ всѣхъ, посѣщающихъ Іерусалимъ и Палестину. Ихъ приношеніями и сборами, совершаемыми въ Россіи въ пользу настоятельства Св. Гроба, существуетъ и само настоятельство и храмъ Гроба Господня. Русская щедрость и безкорыстіе, а главное трудовые гроши русскихъ паломниковъ обеспечиваютъ греческому духовенству, русскимъ враждебному, его содержаніе и благолѣпіе святыни міра! Для совершенія заказной литургіи у Св. Гроба отъ русскаго паломника требуютъ, по установленной греками таксѣ, не менѣе 25 рублей золотомъ. Когда православное палестинское Общество задумало устроить въ мѣстности, называемой „русскія раскопки“, особую домовую церковь для русскихъ паломниковъ,—не было тѣхъ интригъ, обмановъ, всякихъ изворотовъ, которые не были бы пущены въ ходъ именно греческой іерусалимской патріархіей, чтобы воспротивиться этому безобидному начинанію и всячески его затормозить. Когда греческіе іерархи и ихъ свѣтскіе покровители чувствуютъ иной разъ

свое безсиліе отстаивать очевидно неправое дѣло преслѣдованія русскаго православія,—они берутъ себѣ въ союзники или римско-католическихъ представителей папства, или мусульманскія власти, чтобы, ими прѣкрываясь и сваливая якобы отвѣтственность на нихъ, все-таки отстаивать свою греческую антихристіанскую нетерпимость къ православнымъ русскимъ и ихъ духовенству въ союзѣ съ папистами и мусульманами! Неужели же и теперь, только что избавившись, благодаря Россіи, отъ совершеннаго разгрома, греки будутъ продолжать свою недостойную игру по отношенію къ русскому народу и русской церкви? Къ сожалѣнію, факты доказываютъ, что не одна Австрія имѣетъ „удивлять міръ неблагодарностью“, а если такъ, то вѣдь Россія имѣетъ полное право и сама взять то, въ чемъ ей до сихъ поръ такъ нагло отказывали. Вообще греки не питаютъ расположенія къ русскимъ. «Крон. Вѣст.» говоритъ: Въ Россіи плохо знаютъ современную Грецію. Все знаніе ограничивается тѣмъ, что греки—православные. О томъ-же, чѣмъ они выражаютъ свое православіе, какъ они относятся къ своей благодѣтельница Россіи, у насъ имѣются самыя превратныя понятія. Стоитъ немного побыть въ Греціи, чтобы совершенно разочароваться въ этомъ искусственно созданномъ государствѣ. Этимъ незнаніемъ Греціи только и можетъ объясняться то, что у насъ находятся еще люди, берущіе въ столкновеніи ея съ Турціей именно ея сторону.

— «Новое Время» (№ 7.680) говоритъ, что постройки православныхъ церквей въ Эстляндіи были начаты въ 1887 году, когда на этотъ предметъ была ассигнована довольно значительная сумма. Въ 1896 году работа закончена. Вполнѣ обстроено тринадцать приходоѡвъ, тамъ выстроены церкви, школы, дома для причта и прочее; церкви всѣ каменные, прекрасной архитектуры, а остальные зданія частію только каменные, въ большинствѣ же случаевъ—деревянныя. Въ Ревелѣ существовала коммиссія, наблюдавшая и руководившая всѣмъ церковно-строительнымъ дѣломъ. Своевременно былъ также поднятъ вопросъ о надѣленіи церквей землей, вопросъ важный. «Новое Время» обращаетъ вниманіе на государственную сторону этого важнаго дѣла распространенія православія. Распространеніе православія между Эстонцами имѣетъ особое значеніе. Здѣсь Нѣмецъ и лютеранинъ—синонимы; какъ Нѣмецъ не можетъ быть не лютераниномъ, такъ и лютеранинъ не можетъ быть не Нѣмцемъ. Не нужно, однако, забывать, что на 400

тысячъ жителей Эстляндіи имѣется лишь тридцать тысячъ Нѣмцевъ, то-есть, привилегированнаго дворянскаго сословія, все же остальное населеніе—Эстонцы. Изъ среды этихъ-то 370 тысячъ и вышли тѣ православные, для которыхъ выстроены тринадцать церквей, строятся еще и будутъ въ будущемъ строятся безостановочно, такъ какъ число православныхъ постепенно изъ года въ годъ растетъ.

— «Моск. Вѣд.» указываютъ, что знаніе, даже обширное знаніе не всегда сопровождается просвѣщеніемъ. Вотъ почему и наше „интеллигентное“ общество, лишенное всякихъ религіозныхъ основъ, не находитъ выхода изъ ужаснаго положенія окружающей дѣйствительности. Оно, какъ въ гипнозѣ, бормочетъ затвержденные слова: „расшпиреніе правъ“, „увеличеніе гарантій“, „больше просвѣщенія“, „образовательный цензъ“, а ужасъ положенія увеличивается день ото дня, съ каждымъ новымъ „правомъ“, съ каждою новою „гарантійей“, съ каждымъ новымъ „завоеваніемъ“ въ области мнимаго просвѣщенія. Нельзя избавиться отъ недуга, не опредѣливъ — въ чемъ онъ именно состоитъ. Наша интеллигенція не хочетъ или не можетъ мужественно сознаться предъ собою, что ея недугъ состоитъ именно въ томъ, въ чемъ она предполагаетъ средства ко исцѣленію. Ни наука, ни право, ни гарантія, ничто подобное не въ состояніи улучшить нашей жизни. Надо, чтобы мы улучшились сами. Возвращеніе къ идеаламъ христіанства—единственное средство спастись отъ окончательнаго одичанія. Перестаньте быть интеллигентами и постарайтесь сдѣлаться христіанами. Тогда вы не ощутите надобности ни въ одной изъ тѣхъ „священныхъ потребностей“, которыя вытекаютъ изъ величайшей жи призраковъ „правъ человѣка“. Въ этомъ же почти духѣ высказывается и И. Энгельгардтъ въ «Нов. Вр.»; онъ говоритъ: просвѣщеніе логическое, или чувственно-опытное, или вообще основанное на развитіи распавшихся силъ разума, не имѣя существеннаго отношенія къ нравственному настроенію человѣка, не возвышается и не упадаетъ отъ его внутренней высоты или низости. Просвѣщеніе духовное, напротивъ того, есть знаніе живое: оно пріобрѣтается по мѣрѣ внутренняго стремленія къ нравственной высотѣ и дѣльности, и исчезаетъ вмѣстѣ съ этимъ стремленіемъ, оставляя въ умѣ одну наружность своей формы. Его можно погасить въ себѣ, если не поддерживать постоянно того огня, котормъ оно загорѣлось.

— Современные естествоиспытатели уже ясно сознают и открыто говорят объ относительности и даже ограниченности своих исследований. Это похвальная скромность. Знаменитый англійскій физикъ Круксъ говоритъ, что даже въ рядахъ явленій, хорошо нами изученныхъ, есть громадныя пробѣлы, заполнить которые мы пока не въ состояніи. Для этого онъ беретъ волнообразныя колебанія, вибраціи, происходящія какъ въ частичкахъ матеріальныхъ, твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ, такъ и въ предполагаемомъ эфирѣ, лишенномъ главныхъ свойствъ матеріи. Мы имѣемъ неопровержимыя доказательства того, говоритъ онъ, что колебанія эти могутъ происходить отъ одного до двухъ тысячъ билліоновъ разъ въ секунду, служа при этомъ причиною весьма разнообразныхъ физическихъ явленій. Раздѣливъ ихъ на степени, мы получимъ слѣдующую серію этихъ послѣднихъ:

1-я степень	2 колеб. въ сек.
2-я "	4 " " "
3-я "	8 " " "
4-я "	16 " " "
5-я "	32 " " "
6-я "	64 " " "
7-я "	128 " " "
8-я "	256 " " "
10-я "	1,024 " " "
15-я "	32,768 " " "
20-я "	1,048,576 " " "
5-я "	33.554,432 " " "
10-я "	1.073.741,824 " " "
35-я "	34.359.738,368 " " "
40-я "	1.099.511.627,776 " " "
45-я "	35.184.372.088,832 " " "
50-я "	1.125.899.906.842,624 " " "
55-я "	36.028.707.018.993,968 " " "
56-я "	72.057.594.037.927,936 " " "
57-я "	144.115.188.075.855,872 " " "
58-я "	288.230.376.151.711,744 " " "
59-я "	576.460.762.303.423,488 " " "
60-я "	1.152.881.524.606.846,976 " " "
61-я "	2.305.766.009.213.693,952 " " "
62-я "	4.611.526.018.427.387,904 " " "
63-я "	9.223.052.036.854.775,808 " " "

Колебания отъ 1-й до 4-й степени человекъ воспринимаетъ, какъ механическое движеніе; отъ 4-й до 15-й—какъ звукъ, то-есть волнообразное колебаніе воздуха (для многихъ животныхъ, можетъ быть, діапазонъ воспринимаемыхъ, какъ звукъ, колебательныхъ движеній гораздо шире); отъ 16-й до 35-й—какъ электрическіе лучи. Затѣмъ наступаетъ пробѣлъ: какія явленія обуславливаются колебаніями 35-й—45-й степени—мы не знаемъ, хотя обязаны предположить, что эти колебанія играютъ какую-нибудь роль въ природѣ. Колебания 45—51 степени проявляются для насъ, какъ свѣтъ (въ очень узкихъ границахъ—отъ 450.000.000.000,000 до 750.000.000.000,000) и тепло. Затѣмъ—опять пробѣлъ. Наконецъ, между 58-й и 61-й степенью мы имѣемъ право предполагать проявленіе ивъсъ-лучей. Такимъ образомъ, уже въ вышепредставленной скалѣ колебаній мы имѣемъ два значительныхъ пробѣла, а вѣдь самую-то скалу можно предполагать безконечной. Какія же явленія обуславливаются колебаніями сотой и такъ далѣе степеней, если эти степени существуютъ?

— Лондонскій корреспондентъ «Новостей» сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о древнихъ рукописяхъ найденныхъ англійскими учеными Гревфелломъ и Гентомъ въ Египтѣ. Въ числѣ этихъ рукописей находится манускриптъ, содержащій изреченія приписываемыя Спасителю.

Всѣ найденные манускрипты, до послѣдняго клочка, были сейчасъ-же увезены и изъ нихъ 150 свертковъ были поднесены египетскому правительству, а 280 ящичковъ были отправлены въ Англію.

Со временемъ будетъ обстоятельно разобранъ и напечатанъ весь найденный матеріалъ, пока-же изданъ текстъ папируса, содержащій, будто-бы, изреченія Христа.

Текстъ напечатанъ въ двухъ видахъ: въ подлинномъ, написанномъ римскими буквами, и въ копіи—греческимъ алфавитомъ. Затѣмъ данъ его переводъ на англійскомъ языкѣ, снабженный очень интересными примѣчаніями ученыхъ издателей. Къ книгѣ также приложено факсимиле оригинала. Всего папирусъ содержалъ на обѣихъ своихъ сторонахъ, восемь изреченій. Но изъ нихъ четвертое и восьмое, приходившіеся на оборванные концы, возстановить нельзя было и они, поэтому, совершенно затеряны, а въ пятomъ не хватаетъ нѣсколькихъ словъ и оно далеко не полно.

Вотъ эти изреченія въ дословномъ переводѣ съ англійскаго.

1) „...и тогда увидишь ясно, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего“.

2) „Иисусъ говоритъ: Если не постытесъ къ міру (выраженіе это очень темно въ греческомъ оригиналѣ и англійскій переводчикъ думаетъ, что оно означаетъ отказаться отъ міра), вы никакъ не найдете Царства Божія, и если вы не соблюдаете субботы, вы не увидите Отца“.

3) „Иисусъ говоритъ: Я стоялъ среди міра, и они видѣли Меня во плоти, и Я нашелъ всѣхъ пьяными и някого между ними не нашелъ Я жажущимъ, и душа Моя скорбитъ о сынахъ человѣческихъ, потому что они слѣпы своими сердцами“.

5) „Иисусъ говоритъ: Гдѣ... и тамъ... одинъ, я съ нвмъ. Подними камень и ты найдешь меня, расщени дерево и я нахожусь тамъ“.

6) „Иисусъ говоритъ: Пророкъ не принимается въ своемъ отечествѣ, какъ и врачъ не можетъ исцѣлять тѣхъ, которые знаютъ его“.

7) „Иисусъ говоритъ: Городъ, построенный на вершинѣ высокаго холма и утвержденный, не можетъ упасть или быть скрытымъ“.

Какъ видите, нѣкоторыя слова совершенно совпадаютъ съ извѣстнымъ уже намъ евангельскимъ текстомъ, а другія даютъ нѣчто совсѣмъ новое.

По соображеніямъ ученыхъ издателей, найденный манускриптъ принадлежитъ въ концу второго столѣтія по Рождествѣ Христовѣ и составляетъ отрывокъ изъ какаго-то сборника изреченій Христа. Быть можетъ, въ другихъ рукописяхъ окажутся интересныя данныя проливающія свѣтъ на до сихъ поръ еще недостаточно изслѣдованную эпоху первыхъ вѣковъ христіанства.

— Въ 36-ой (последней) книгѣ „Вопросовъ философіи“ профес. В. О. Ключевскій занимается расколомъ, какъ настроеніемъ и явленіемъ народной психологіи. Онъ отмѣчаетъ „своеобразное слеленіе раскола съ латино-боязнью, съ недовѣріемъ ко всякимъ новшествамъ, когда среди порывовъ и сомнѣній, то боязливо всматриваясь впередъ, то съ сожалѣніемъ оглядываясь назадъ, засидѣвшаяся на Требнигѣ и Святцахъ русская мысль робкими шагами подходила къ заповѣднымъ дверямъ школьнаго научнаго образованія, когда русскій человѣкъ шелъ въ науку, какъ въ солдаты“. Проф. Крючевскій полагаетъ, что „именно этотъ историческій моментъ сообщилъ одну особенность всему дальнѣйшему ходу нашего образованія, придавъ какъ-бы нѣкоторую нерѣшительность научной поступи русскаго ума. Въ массѣ обыкновенныхъ, зауряд-

ныхъ умовъ, даже очень просвѣщенныхъ и здравомыслящихъ, пристальное наблюдение открываетъ едва замѣтную темную полоску научнаго скептицизма... Не есть-ли это научное уныніе—запоздалый, оторвавшійся отъ своего источника и нѣсколько переродившійся отзывъ вкусоваго ощущенія отъ науки, отвѣданной по неволѣ, безъ внутренняго къ ней влеченія, безъ жажды знанія, когда въ школу вербовали и наряжали, какъ вербовали и наряжали въ заводившіеся тогда „поля иноземнаго строя“? Точка зрѣнія вполне нова. Она способствуетъ уясненію тѣхъ косвенныхъ и отдаленныхъ причинъ совращенія въ расколъ, о которыхъ до сихъ поръ никто еще и не заговаривалъ.

— Въ «Нов. Вр.» г. Н. Энгельгардтъ рассказываетъ о своемъ пребываніи въ одномъ изъ энтлиггентныхъ толстовскихъ скитовъ. Лѣтомъ, говорить онъ, пока была хорошая погода, все шло еще недурно, но какъ только, за дождями, прекратились полевныя работы, началось другое. Рѣшили употреблять свободное время на чтеніе. Это была уступка со стороны Дмитрія, руководителя скита, который вмѣсто того предлагалъ заняться часткой пустоши и рытьемъ канавъ. Но ему пришлось уступить общимъ настояніямъ. Поѣли гороха съ квасомъ, достали Евангеліе и сейчасъ же заспорили, что именно читать. Одинъ предлагалъ читать прямо съ начала, другіе указывали разные мѣста. Наконецъ рѣшили читать,—„на чемъ откроется“. Дмитрій взялъ святую книгу, открылъ: вышло о Страшномъ судѣ. Онъ началъ громко, потомъ забормоталъ себѣ подъ носъ, наконецъ остановился и сказалъ, что лучше прочесть другое что-нибудь.

— Да не лучше-ли, вмѣсто чтенія просто „бесѣдовать?“ сказалъ кто то.

— Въ самомъ дѣлѣ, лучше побесѣдуемте, съ радостью согласился Дмитрій.

— Надо читать вѣчное евангеліе, на сердцахъ и въ духѣ написанное, а не печатное! заявилъ кто-то.

Поднялся споръ. Скоро отъ чтенія въ „духѣ“ и въ „буквахъ“ перешли къ вопросу объ очищеніи духа отъ навѣянныхъ цивилизаціей слоевъ пыли, грязи и мусора.

— Вы объ очищеніи духа говорите, а сами потихоньку въ ротъ курить бѣгаете, какъ мальчишки, вдругъ заговорила одна чрезвычайно полная барышня, которая при мнѣ еще ни разу не раскрывала рта. Слова ея вызвали цѣлую бурю. Оказалось, что,

дѣйствительно, бѣгали потихоньку курить. Обличенные въ преступленіи обозлились и стали укорять остальныхъ въ тираніи и въ деспотизмѣ. Перешли на личности и, наконецъ, просто переругались. Въ избѣ было мрачно, чадно. Мухи тучами бились о потолокъ и жужжали. Скверная керосиновая лампа тускло горѣла. Вся накопившаяся злоба вышла наружу. Всякій упоминалъ свои обиды. Въ концѣ концовъ вышло то, что и должно было выйти изъ глупой и вздорной затѣи.

— Въ «Пет. Газ.» приведена бесѣда одного изъ сотрудниковъ съ княгиней М. А. Лобановой-Ростовской, организующей общество «Братьевъ милосердія».

«— Я проектирую общество „Братьевъ милосердія“, говорила княгиня, не на религіозномъ основаніи, а на исключительно свѣтскомъ. Оно должно находиться въ вѣдѣніи Краснаго Креста... Я уже подала прошеніе въ главное управленіе Краснаго Креста, а теперь жду отвѣта...»

— Который, несомнѣнно, будетъ благоприятнымъ?

— Надѣюсь... Для „братьевъ милосердія“ представляется широкое поле дѣятельности и въ военное время, и въ мирное. Мнѣ извѣстно, что въ Петербургѣ скоро будетъ организовано все необходимое для подачи первой помощи при несчастныхъ случаяхъ на улицахъ: устроены особые кіоски, фургоны и прочее... Конечно „братья милосердія“ могутъ быть чрезвычайно полезны въ этомъ дѣлѣ... Они должны, какъ за границей, немедленно появляться тамъ, гдѣ случилось несчастье.

— Это безусловно прекрасная задача...

— Въ время войны „братья милосердія“ должны находиться на перевязочномъ пунктѣ, устраиваемомъ всегда въ опасномъ мѣстѣ, подъ выстрѣлами... Сестры милосердія: какъ извѣстно, туда не допускаются. Кстати, о сестрахъ милосердія; можно, пожалуй, подумать, что „братья милосердія“ будутъ конкурировать съ сестрами милосердія... Это невѣрно: работа ихъ, напротивъ, должна идти рука объ руку: они должны какъ бы дополнить одинъ другого...

— Вѣдь, вы кажетесь, предполагаете открыть при Красномъ Крестѣ особые курсы для „братьевъ милосердія“?

— Да, непременно... Они должны обладать извѣстными познаніями по медицинѣ, фармакопее, гигиенѣ. Я думаю, что курсы придется организовать не менѣе, какъ двухгодичные, для того чтобы „братья милосердія“ обладали серьезной, основательной подготовкой для ихъ будущей дѣятельности.



— Не задавались ли вы, княгиня, вопросомъ о лѣтахъ „братъевъ милосердія“? Съ каковаго возраста можно разрѣшить братъ на себя эту одинаково тяжелую и отвѣтственную обязанность?

— Я думаю такъ: не ранѣе восемнадцати лѣтъ и не позднѣе тридцати пяти...

— Записываться можетъ каждый желающій?

— Каждый... Если дѣло это разовьется, мнѣ хотѣлось бы устроить для „братъевъ милосердія“ общежитіе, по извѣстному уставу или по извѣстнымъ правиламъ... Вѣдь въ числѣ ихъ могутъ оказаться люди, совершенно лишенные средствъ. Надо же о нихъ позаботиться.

— Общежитіе вродѣ—сестеръ милосердія?..

— Просто устроить домъ, гдѣ братья могли бы имѣть скромную, чистую комнату и простой здоровый столъ. Впрочемъ, пока это еще вопросъ довольно далекаго будущаго... Прежде всего надо подождать резолюціи главнаго управленія общества „Краснаго Креста.“

Нельзя не пожелать успѣха этому прекрасному дѣлу.

— Интересныя свѣдѣнія, почерпнутыя изъ какого-то, невзданнаго еще труда о духоборческой сектѣ, даетъ г. І. Ясинскій въ «Биржев. Вѣдомост. № 188». По приказанію императора Александра І, желавшаго оградить Россію отъ вліянія духоборовъ, они были поселены въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, на Молочныхъ Водахъ. Мѣра оказалась неудачною, такъ какъ именно благодаря ей секта получила возможность крѣпкой организаціи: актъ милости гуманнаго Монарха главари секты истолковали въ томъ превратномъ смыслѣ, что отселѣ секта получаетъ право отъ словъ перейти къ дѣлу и можетъ осуществить въ жизни безсмысленныя мечтанія и противогосударственныя вожделѣнія; главари внушали, что само правительство признало, будто бы, за сектой право на свое особое существованіе, потому и отводитъ отдѣльную территорію, отказывается отъ вѣдательства къ ихъ религіозно-нравственный и общинный бытъ; что правительство требуетъ отъ нихъ, членовъ религіозной общины, лишь вѣшняго подчиненія извѣстнымъ существующимъ законамъ и исправнаго взноса податей. Ученіе секты носитъ антигосударственный характеръ, отрицающій царскую власть: хотя по ученію, исповѣдуемому членами либеральнаго союза, всѣ братья равны и свободны, авторитетъ власти общегосударственный—власти Русскаго Царя, помазанника Божіа—оставался въ гла-

захъ массы сектантской непоколебимымъ, и незыблемымъ, и это препятствовало окончательному обособленію духоборческой общины. Отдѣльные вожаки секты, выдающіеся и по уму, и по способностямъ, и жаждавшіе такого именно обособленія секты въ силу эгоистическихъ стремленій, отлично понимали такое положеніе вещей, но и сознавали вмѣстѣ съ тѣмъ, что для борьбы со столь сильнымъ авторитетомъ, какъ власть Русскаго Государя, единственнымъ возможнымъ противовѣсомъ въ глазахъ массы слѣпыхъ послѣдователей можетъ явиться лишь власть воплотившагося Бога, и вотъ появляется новый догматъ въ ученіи секты—о воплощеніи въ лицѣ избранныхъ лицъ духоборцевъ Самого Сына Божія Іисуса Христа, и вслѣдъ за симъ объявляется первый богочеловѣкъ—Савелій Капустинъ, дѣлающійся уже законнымъ владыкою и полновластнымъ деспотическимъ правителемъ всего духоборья. Реформа эта превратила окончательно и принципиально прежній социальнo-религиозный союзъ религиозныхъ вольводумцевъ въ отдѣльное государство. Первый властитель духоборья озаботился о преемственности власти въ своемъ родѣ, и такимъ образомъ получилась линія Калмыковыхъ.

— Преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Таврической и Симферопольской, не принялъ отъ молоканъ хлѣба-соли. Этотъ поступокъ владыки навлекъ на него неудовольствіе нѣкоторыхъ газетъ. По поводу этихъ газетныхъ толковъ, «Крымъ» (№ 146) совершенно правильно пишетъ: Поставимъ же себя на мѣсто владыки и спросимъ: могъ ли онъ принять хлѣбъ-соль отъ молоканъ? Какъ архипастырь—ни коимъ образомъ. Молокане поднесли ему хлѣбъ, какъ христіане, какъ братья по вѣрѣ а не какъ граждане Русскаго царства (какой же начальникъ имъ владыка?). Но позвольте спросить: какіе же ему братья молокане? Что общаго между православіемъ и молоканствомъ? Что говорить вѣчная истина о братскомъ общеніи? Она даетъ понять, что если кто, называясь по вѣрѣ братомъ, мыслить и поступаетъ въ отношеніи той же вѣры не по-братски, съ таковымъ даже и не ѣсть вмѣстѣ (то-есть не имѣть съ нимъ никакого общенія, даже и внѣшняго). По-братски ли поступаютъ молокане, отвергнувъ въ своей враждѣ все то, что свято, что дорого православному человѣку? Братскіе ли поступки—ихъ насмѣшки, ихъ издѣвательства надъ русскою святыней? Такихъ и Христосъ отвергнется на страшномъ судѣ. Да и не странно ли? Люди духовные, отвергнувъ все внѣшнее въ христіанствѣ, вдругъ подносятъ хлѣбъ-соль... Чѣмъ можно было имъ отвѣ-

тять на это? Если мы Русскіе, въ своей неосновательной безпечности и благодушїи, создали обычай на все смотрѣть сквозь пальцы и благоволятъ ко всякимъ проходьцамъ, принимая отъ нихъ хлѣбъ-соль, то это не указъ для человѣка долга и чести. Либеральныя газетныя разсужденія «Крымъ» справедливо называетъ жалкимъ дѣтскимъ лепетомъ. Но не надо забывать, что южно-русская печать почти цѣлкомъ находится въ еврейскихъ рукахъ, и что трудно ожидать отъ евреевъ иного отношенія. Что касается до насъ, православныхъ, мы должны стараться подражать въ жизни нашимъ архипастырямъ. Для насъ поступокъ архіерея есть напоминаніе о томъ, какъ мы должны относиться къ еретикамъ. Это напоминаніе особенно полезно въ наше время, когда подъ видомъ такъ-называемой „терпимости“ скрывается очень часто преступный религіозный индифферентизмъ.

## НЕКРОЛОГИ:

### 1.

2 Іюня сего 1897 года, напутствованный св. таинствами—исповѣдію и причащеніемъ, скончался отъ аневризма сердца помощникъ благочиннаго перваго Волчанскаго округа, священникъ Николаевской церкви слободы Котовой, о. Александръ Михайловичъ Рубинскій, на 51 году своей жизни. Усопшій, по окончаніи курса въ Харьковской Духовной Семинаріи, состоялъ два года за оноучителемъ въ Ново-Екатеринославскомъ двухклассномъ училищѣ, восемь мѣсяцевъ псаломщикомъ при Успенской церкви слободы Коломака, Валковскаго уѣзда. Священствовалъ, первоначально, въ слободѣ Малой Волчьей, а потомъ въ слободѣ Котовой Волчанскаго уѣзда, 24 года, семь мѣсяцевъ и 12 дней. Въ должности помощника благочиннаго прослужилъ 15 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ. О. Александръ Рубинскій былъ челоувѣкъ многосемейный, послѣ своей смерти оставилъ жену—вдову и девять душъ дѣтей еще непристроенныхъ. Это былъ примѣрный семьянинъ, который горячо любилъ свою семью и для блага ея не щадилъ ни средствъ, ни жизни своей. Будучи по своей благородной натурѣ отзывчивымъ на все доброе, онъ въ кругу своей семьи былъ истиннымъ другомъ, котораго всѣ окружающіе боялись огорчить не только дѣломъ, но и однимъ взглядомъ. Прихожане также глубоко его уважали и сердечно любили. Свою любовь они особенно рельефно выразили при его погребеніи, принося на по-

миновеніе всѣ жизненные продукты и участливо входя въ горестное положеніе своей вдовы матушки. Образцовымъ онъ былъ и въ отношеніи исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей. Это былъ дѣйствительно пастырь по призванію. Богослуженіе въ церкви онъ всегда совершалъ благоговѣйно и никогда не оставлялъ своей паствы безъ слова назиданія. Примѣрнымъ онъ былъ законоучителемъ въ начальномъ народномъ училищѣ и въ воскресной школѣ, почему неоднократно получалъ письменныя благодарности отъ своего училищнаго начальства. За свою примѣрно-усердную службу покойный былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкою, а въ настоящемъ году былъ представленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Отличаясь въ высшей степени симпатичными свойствами своей души, онъ какъ въ кругу родной семьи, такъ и въ кругу своихъ товарищей священно-служителей всегда былъ истиннымъ благороднымъ другомъ и вездѣ желаннымъ дорогимъ гостемъ.

4 Іюня вслѣдъ за Божественною литургіею было совершено священническое погребеніе мѣстнымъ благочиннымъ при участіи семи священниковъ и четырехъ діаконовъ, при громадномъ стеченіи прихожанъ. Стройно и величественно было совершено священническое погребеніе при гнѣніи мѣстнымъ церковнымъ хоромъ, о которомъ съ такою отеческою любовію заботился усопшій о. Александръ. Трогательная и умиленная была картина при взглядѣ на окружавшую гробъ съ дорогими останками вдову и ея девяти душъ сыновей и дочерей, потерявшихъ въ умершемъ друга, отца и благодѣтеля. По истинѣ нельзя было не плакать и всѣ плакали. Даже священно-служители съ трудомъ отъ невольныхъ слезъ читали Божественное Евангеліе. Гробъ съ останками умершаго обнесли вокругъ церкви и поставили въ усыпальницѣ подъ церковію съ южной стороны. Миръ праху твоему: примѣрный отецъ, образцовый другъ и истинный служитель Божій!

## II.

3 Іюля с. г., на 53 году своей жизни, скончался о. Николай Ивановичъ Карповъ, священникъ Троицкой церкви сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда. Смерть ерзала покойнаго совершенно неожиданно. Никто не думалъ, чтобы этотъ крѣпкій отъ природы человекъ могъ такъ быстро угаснуть, тѣмъ болѣе, что онъ всегда строго слѣдилъ за своимъ здоровьемъ. Но „человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“,—да будетъ воля Его.

Жизнь о. Николая во многомъ достойна подражанія. Вся она—назидательный подвигъ евангельской любви къ ближнимъ, милосердія, безкорыстія, кротости, смиренія, миролюбія, незлобія, трудолюбія. Покойный уро-

женецъ сл. Боромли Ахтырскаго уѣзда, сынъ бѣднаго сельскаго дьякона. Послѣдній, умирая, оставилъ женѣ своей двухъ маленькиѣхъ сыновей: пятнадцатилѣтняго Николая и еще меньшаго Ивана. Средствъ къ существованію у этой несчастной семьи не было рѣшительно никакихъ, такъ что мать покойнаго о. Николая своимъ личнымъ, тяжелымъ трудомъ добывала дневное пропитаніе себѣ и своимъ сиротамъ. Нелегко было переносить имъ свою горькую долю. И вотъ это-то тяжелое испытаніе сторицею привнесло благія послѣдствія для о. Николая: оно вселило въ сердце его ту теплую сострадательность, ту любовь къ ближнимъ, которыми онъ такъ отличался при жизни. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи (1867 г.), покойный, вскорости, для поддержанія своей матери и брата, поступилъ на священническое мѣсто, живящимся на такой же бѣдной сиротѣ, какъ и самъ. Съ этого времени начинается для него жизнь, полная труда и неусыпной заботливости о своихъ родныхъ и ближнихъ. Зная по опыту горемычную участь сиротъ, онъ, кромя родной своей матери и брата, пріютилъ у себя и свою тещу съ четырьмя еще непристроенными дѣтьми, и всѣхъ ихъ онъ должнымъ образомъ пристроилъ. Но этого мало: и въ настоящее время въ домѣ покойнаго есть одна воспитанница. Это дочь его раньше умершаго брата священника, дѣвица, недавно окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. Обездоленная, безпріютная сирота эта еще малюткой была взята къ себѣ покойнымъ, возвращена и на его средства воспитана имъ въ названномъ учебномъ заведеніи. Какъ особеннаго, неземнаго счастья, ожидалъ онъ того желаннаго времени, когда увидитъ свою любимую дочь — воспитанницу, выданною замужъ и вполне пристроенною. Но смерть лишила его этой радости.

Своихъ щедрыхъ благодѣяній покойный не ограничивалъ, однако, широкимъ кругомъ своихъ родственниковъ; отзывчивый къ чужому несчастью, онъ готовъ былъ протянуть руку помощи каждому, кто дѣйствительно нуждался въ этомъ. Такъ, однажды онъ увидѣлъ брошенную на произволъ судьбы круглую сиротку крестьянскую дѣвочку и тотчасъ же взялъ ее къ себѣ. Это былъ жалкій, забытый ребенокъ, съ огрубѣвшими чувствами, дикимъ воспитаніемъ. Надо было, такъ сказать, пересоздать эту испорченную натуру, вдохнуть въ нее свѣтлую и честную душу. Какъ святыню лелѣялъ онъ эту мечту и вполне достигъ ея осуществленія. Прекрасно воспитавъ сиротку, онъ далъ ей приличное образованіе и выдалъ замужъ. Впрочемъ, скоро она, мучимая чахоткой и преслѣдуемая буйствомъ своего мужа (который, къ несчастью, оказался пьяницей), снова и уже съ ребенкомъ возвратилась къ своему, Богомъ посланному отцу, прося у него за-

щиты и пріюта. Насколько онъ твердь и покоень былъ въ перемесеніи своихъ личныхъ жизненныхъ невзгодъ, настолько его доброе, чувствительное сердце не могло выносить чужихъ страданій. И вотъ онъ снова взялъ къ себѣ вмѣстѣ съ ребенкомъ свою прежнюю воспитанницу, долго лечилъ ее и лично ухаживалъ за ней во все время ея продолжительной болѣзни. Вообще, каждый, гонимый судьбой или людьми, могъ найти въ немъ сердечное себѣ сочувствіе, утѣшеніе, наставленіе и помощь, онъ никому не отказывалъ въ этомъ. Со всѣми и всегда онъ былъ ласковъ, пріятель, обходитель, съ подчиненными справедливо требователенъ, учтивъ. Вотъ почему такъ льнули къ нему всѣ, ищущіе душевнаго пріята и отрады. Невольно также привлекалъ онъ къ себѣ и своимъ рѣдкимъ миролюбіемъ, незлобіемъ: онъ никогда и никого не осуждалъ, даже тѣхъ, кто причинялъ ему непріятности, оскорбленія. Напротивъ, въ каждомъ старался отыскать и выставить на видъ что нибудь хорошее, свѣтлое, „звезду Божию“, какъ выражался онъ.

Къ службѣ своей о. Николай относился съ неменьшею любовью, чѣмъ къ ближнимъ. Долгъ службы онъ ставилъ выше собственныхъ интересовъ, поэтому покойный былъ однимъ изъ самыхъ добросовѣстныхъ и аккуратныхъ исполнителей своихъ служебныхъ обязанностей. Богослуженіе онъ всегда совершалъ торжественно, съ неподдѣльнымъ чувствомъ вѣры и умиленія; былъ усерднымъ проповѣдникомъ, строгимъ ревнителемъ церковныхъ уставовъ. Будучи образцовымъ хозяиномъ у себя дома, онъ былъ не менѣе заботливымъ и разумнымъ распорядителемъ въ церковномъ хозяйствѣ, благодаря чему привалъ храмъ въ благолѣпнѣйшій видъ; незадолго предъ смертью началъ постройку красивой церковной ограды и зданія для сторожки и церковно-приходской школы. Для полноты характеристики покойнаго считаемъ долгомъ упомянуть еще о его ревностномъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія. Въ теченіе 11 лѣтъ онъ состоялъ законоучителемъ въ церковно-приходской и земской школахъ, не пропустивши за все это время ни одного урока. Съ какою, слѣдовательно, беззаветной любовью отдавался онъ этому святому дѣлу! Его по истинѣ примѣрное усердіе въ этомъ отношеніи не оставалось безъ справедливаго поощренія: такъ, за успѣшныя занятія по Закону Божию въ двухъ мѣстныхъ школахъ, онъ удостоился Архипастырской благодарности. Какъ человѣку опытному въ дѣлѣ начальнаго обученія, ему поручена была должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по 1 округу Старобѣльскаго уѣзда, блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ начальныхъ училищахъ въ томъ же районѣ. Крімъ того, онъ былъ членомъ благотворительнаго совѣта; мѣстное духовенство нѣсколько разъ избирало

ого въ качествѣ уполномоченнаго на сѣзды. За свою „отлично-решительную“ службу онъ былъ награжденъ набедренникомъ, скуфью и камилавкой. Но самой высшей и завидной наградой была любовь къ нему ближнихъ, и взрослыхъ и дѣтей. Чувства любви и признательности съ непритворной искренностью проявились особенно въ день его погребенія. Отпѣваніе почившаго совершалъ истинный о. благочинный, въ сослуженіи о. благочиннаго 5 Старобѣльскаго округа, 7 священниковъ, 3 діаконъ. при многочисленномъ стеченіи народа. О. благочинный Алексѣевскій почтилъ память покойнаго глубоко назидательнымъ поученіемъ, а священникъ Е. А.—въ сказалъ у гроба прощальную рѣчь. Но вотъ, наконецъ, все окончено, и гробъ опущенъ въ могилу. „Вѣчная ему память!“ послышалось со всѣхъ сторонъ. Да! ты достоинъ вѣчной памяти, честный, трудолюбивый дѣятель и пастырь, незабвенный, дорогой сотоварищъ и добрый, сердечный человекъ!

### III.

1897 г., Мая 4 дня, скончался неожиданно для семьи, прихожанъ и духовенства округа отъ паралича сердца благочинный 1 округа Богодуховскаго уѣзда, протоіерей Николаевской церкви сл. Большой Писаревки, Александръ Виталиевичъ Ястремскій, на 64 году своей жизни.

Покойный былъ сынъ священника, родился въ сл. Радомѣ Ахтырскаго уѣзда. Въ 1857 г. окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи со степенію студента; въ 1858 г. февраля 2 дня опредѣленъ на священническое мѣсто къ Успенской церкви сл. Большой Писаревки Богодуховскаго уѣзда, а въ 1880 г. Іюля 18 дня по своему прошенію перемѣщенъ въ Николаевскую церковь той-же слободы, гдѣ состоялъ по день своей смерти.

Во время своего пастырскаго служенія покойный о. протоіерей проходилъ должности: законоучителя Больше-Писаревскаго начальнаго народнаго училища съ 1866 г. сентября 16 дня по 1 іюня 1878 г.; сотрудника Харьковскаго Епархіальнаго попечительства съ 17 февраля 1874 г.; катихизатора округа съ 11 декабря 1870 г.; цензора проповѣдей съ 17 іюня 1877 г.; завѣдующаго и законоучителя Больше-Писаревской Николаевской церковно-приходской школы съ 24 октября 1895 г.; благочиннаго округа съ 1872 г. октября 6 дня, и исполнялъ всѣ должности по день своей смерти. За свою долговременную, усердную и полезную службу по епархіальному вѣдомству о. протоіерей получилъ слѣдующія награды: набедренникъ 1863 г. февраля 6 дня; фіолетовую скуфью 1874 г. февраля 17 дня, камилавку 1878 г. апрѣля 16 дня, серебро-позлащенный наперсный крестъ Св. Синодомъ выдаваемый 1884 г. марта 16 дня, орденъ Св. Анны 3 степени 1886 г. февраля 3 дня, санъ протоіеря 1893 г. мая 16 дня.

Въ семействѣ почившаго протоіерія остались непристроенными: два сына: Сергій 18 лѣтъ, обучающійся въ духовной семинаріи и Николай 16 лѣтъ — въ духовномъ училищѣ. Кромѣ того о. протоіерей принялъ въ свой домъ свою дочь вдову, бывшую въ замужествѣ за священникомъ Андреемъ Сапухинымъ, съ пятью малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ самому старшему въ настоящее время 11 лѣтъ, съ тѣмъ конечно, чтобы содержать ихъ и дать воспитаніе сиротамъ внукамъ. Но Богъ судилъ иначе; положеніе осиротѣвшаго семейства теперь весьма плачевное, такъ какъ покойный, имѣя довольно большую семью, всѣ получаемые доходы тратилъ на образованіе дѣтей, а потому у него не осталось равно никакихъ средствъ, кромѣ ветхаго домика и малоцѣнныхъ надворныхъ построекъ.

Между знавшими о. протоіерія и имѣвшими къ нему какое либо отношеніе едва ли найдется хотя одинъ, кто бы не сохранялъ о немъ самаго теплаго воспоминанія. Но искательный по характеру, чуждый самолюбія и влестолюбія, о. Александръ скромно, но добросовѣстно исполнилъ всѣ свои служебныя обязанности въ теченіи своей 40 лѣтней службы.

Какъ благочинный, обязанности свои понималъ о. протоіерей не въ смыслѣ формальнаго отношенія къ дѣлу, а въ смыслѣ разумнаго наблюденія за доброю нравственностію духовенства, отсюда всякое нарушеніе добрыхъ правилъ жизни, въ комъ бы оно не было замѣчено, о. протоіерей прежде всего старался исправить не наказаніями, а своимъ личнымъ вліяніемъ и отеческимъ совѣтомъ. Только въ крайнихъ случаяхъ, и уже послѣ того, когда собственныя мѣры не имѣли значенія, о. протоіерей прибѣгалъ къ официально-административнымъ мѣрамъ кары или исправленія проступка. Въ обращеніи съ подчиненнымъ ему духовенствомъ почившій былъ чуждъ высокоумія и заносчивости, напротивъ, съ каждымъ былъ любезенъ, простъ. Какъ священникъ, почившій былъ точнымъ исполнителемъ богослужебныхъ уставовъ и неукоснительнымъ исполнителемъ всѣхъ религіозно-нравственныхъ желаній своихъ прихожанъ, почему въ приходѣ оный оставилъ по себѣ память добраго, ласкаваго и безкорыстнаго батюшки. Отношенія его къ прихожанамъ были самыя близкія, въ полномъ смыслѣ отеческія: оный крѣпко любилъ простыхъ мужичковъ, зналъ ихъ добрую и худую сторону и съ особеннымъ участіемъ входилъ въ ихъ положеніе при всѣхъ печальныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Какъ человекъ, покойный отличался особенною добротою души и сердца, тѣрпѣливымъ характеромъ, привѣтливостію и искреннимъ радушіемъ. Не смотря на скудость своихъ средствъ, почившій былъ рѣдкій хлѣбосоль: никого не отпустить оный отъ себя не предложивъ хлѣба—соли. Духовен-



ство и приходомъ глубоко цѣнили эти нравственные качества и исполнительность по службѣ почившаго о. протоіерея.

6 мая духовенство округа явилось въ сл. Большую Писаревку отдать послѣдній долгъ почившему своему начальнику; погребеніе совершенно помощникомъ благочиннаго въ сослуженіи десяти священниковъ при четырехъ діаконахъ. По окончаніи отпѣванія, о. Станиславскимъ было сказано надгробное слово, въ которомъ проповѣдникъ охарактеризовалъ почившаго нынѣ добраго пастыря, начальника и человека. До 3-хъ тысячъ душъ, съ духовенствомъ во главѣ, провожало тѣло почившаго на приходское кладбище, при чемъ на пути къ кладбищу, для совершенія литіи, тѣло занесли въ Успенскую церковь, гдѣ покойный прослужилъ двадцать лѣтъ; здѣсь-же сказана была надгробная рѣчь о. А. Доброславскимъ, затѣмъ по внесеніи тѣла въ кладбищенскую церковь надгробное слово было сказано о. Ѡ. Домницкимъ.

Въ чести окружнаго духовенства нужно добавить, что, любя своего почившаго начальника, оно единодушно послѣ погребенія постановило: 1) въ теченіи 40 дней со дня смерти служить по очереди въ приходскихъ церквяхъ заупокойныя объѣды и 2) открыть между собою подписку для оказанія хотя незначительной помощи семейству умершаго о. протоіерея.

Да упокоитъ Господь добръ потрудившагося пастыря въ селеніяхъ праведныхъ!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ВНОВЬ ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАЮТЪ ЖУРНАЛЪ СЪ № 1.**

*Издается съ 1885 года*

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм., 12 емоетъсячныхъ книгъ, каждая объем. 100—120 стр. и бесплатное приложеніе: копія съ икономъ новаго чюдотворца

**СВЯТИТЕЛЯ СЕВДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.**

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки пять р., съ дост. и перес. шесть р. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 14 коп. марками. Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ  
Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

## ОРИГИНАЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 2,200 ЛѢТЪ.

Только что вышло въ свѣтъ новое изобрѣтеніе Дч. М. Глубоковского: „Указатель дней недѣли“, замѣняющій собою календарь за время отъ Рожд. Христ. до 2,200 года, по обоимъ стѣламъ.

Вотъ отзывъ органа СІВБ. Духовной Академіи Церковнаго Вѣстника (1897 г., № 22, отъ 29 мая, стр. 704—705): Въ последнее время много и усиленно занимаются вопросомъ о календарѣ; но свидѣнія по этому предмету, видимо не тверды настолько, что и свидѣущіе люди ошибаются... Поэтому, всегда и всячески полезное, вышеназванное изданіе является особенно желаннымъ, тѣмъ болѣе, что оно отличается чрезвычайными достоинствами.

Авторъ имѣетъ въ виду облегчить хронологическія справки, сдѣлать ихъ быстрыми, легкими и безошибочными и достигаетъ всего этого съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Прежде всего, весь матеріалъ умѣщенъ на одномъ цѣльномъ, прекрасно отпечатанномъ листѣ, наклеенномъ на плотный картонъ. На немъ рядъ цифръ (для сотенъ и десятковъ годовъ, для чиселъ мѣсяцевъ и самихъ мѣсяцевъ) въ кѣтъкахъ концовъ четырехконечнаго креста и въ среднѣхъ его вращающійся кружокъ (съ обозначеніемъ дней недѣли): стоитъ повернуть его дважды (по самому простому способу, растолкованному авторомъ), — и у васъ прямо получается опредѣленный отвѣтъ. Тутъ не требуется ни вычисленій, ни даже предварительныхъ знаній (кромя умѣнья разбирать печатныя цифры и буквы) и все совершается съ механическою моментальностью. Однако, справки всегда бывають безошибочно точны, ибо „Указатель“ построенъ по безспорной математически-хронологической системѣ. Что касается объема его дѣйствій, то онъ простирается и на старыя и на новыя стѣлы, и на прѣстѣны, и на високосные годы, различіе конхъ отмѣчается съ тою же наглядностію. Во всѣхъ этихъ направленіяхъ и приложеніяхъ можно производить прямыя дѣйствія (узнавая по числу мѣсяца въ году день недѣли) и обратныя (выходя по дню мѣсяца въ году или по дню въ году нужныя числа), и совершать многія иныя хронологическія операціи и комбинаціи. Справки отличаются еще тѣмъ, что Указатель устроенъ чрезвычайно удобно, такъ что даже для вращенія кружка приспособлена шелковая лента, а весь онъ можетъ быть поставленъ на столѣ или повѣшенъ на стѣнѣ и будетъ хорошимъ украшеніемъ для всякаго, — и дѣловаго, и изящнаго, кабинета... Польза и всеобщая пригодность этого Указателя совершенно очевидны, и мы напомнили только, что онъ избавляетъ духовенство отъ массы непродуцательнаго труда и даетъ ему въ руки вѣрное ручательство безошибочности всякихъ вычисленій съ выигрышемъ во времени... Равнымъ образомъ, онъ безусловно пригоденъ для школъ и т. д. Мы сами проверяли абсолютную точность всѣхъ показаній разсматриваемаго календаря и можемъ рекомендовать его категорически. (Церк. Вѣстн. № 22).

Московскія Вѣдомости (№ 138, отъ 21 мая) въ заключеніе лестнаго отзыва объ Указателѣ дней недѣли, дающаго возможность простымъ поворотомъ круга безъ всякихъ вычисленій, узнавать въ точности, на какой день недѣли приходится какое либо число года, пишутъ: Чрезвычайная простота и практичность Указателя служатъ достаточнымъ ручательствомъ успѣха этого полезнаго въ домашнемъ обиходѣ изданія.

„Указатель дней недѣли“ стоитъ съ пересылкой въ папкѣ одинъ рубль.

Адресовать требованія: Москва. Журналу „Дѣло“ (Самотенская Садовая, домъ № 245).

Тамъ же можно получить и Стѣнный Указатель Погоды (высылается за три 7 коп. почт. марки).

01824 01856 01917 01967 02260 02262 02296 02351 02493 02513 02684 02700  
 02703 02735 02750 02790 02812 02897 02929 03014 03093 03142 03195 03285  
 03301 03561 03845 03951 03971 53978 04009 04074 04077 04188 04450 04464  
 04515 04558 04756 04801 04815 04908 05110 05323 05355 05366 05465 05494  
 05558 05620 05882 05849 05952 06075 06157 06290 06545 06667 06694 06737  
 07095 07161 07546 08009 08024 08454 08455 08457 08614 08651 08733 08799  
 08888 09096 09217 09231 09308 09339 09542 09544 09560 09569 09579 09654  
 09715 09849 09933 09993 10217 10237 10345 10386 10416 10895 10988 11033  
 11200 11204 11222 11250 11392 11396 11597 11622 11667 11736 11868 11875  
 11888 11976 11998 12113 12115 12229 12269 12329 12353 12403 12469 12632  
 12744 12875 12900 12912 13017 13204 13374 13779 13992 14083 14288 14304  
 14407 14447 14463 14507 14512 14539 14764 14895 14942 15062 15303 15313  
 15326 15447 15466 15491 15561 15688 15851 15855 15958 15977 16029 16114  
 16126 16173 16311 16315 16422 16469 16760 16848 16875 17058 17208 17211  
 17285 17300 17378 17495 17594 17752 17801 17811 17890 18108 18201 18220  
 18306 18387 18705 18858 18900 18980 19233 19394 19540 19541 19607 19732  
 19771 19819.

Всего 218 серий составляющих 10,900 билетов на сумму 1.417,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 октября 1897 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.

Таблица тиражей прежнихъ годовъ, начиная съ 1-го по 64-й включительно, напечатана въ отдѣльной брошюрѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви издало книгу

## Богословскія Академическія Чтенія

Проев. Іоанна епис. Смоленскаго.

Цѣна книги 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

Выписывать можно изъ книжнаго склада Общества при Троицкой церкви или изъ редакціи Духовнаго Вѣстника (Николаевская д. 5).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И, ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЖИЗНЬ“

Выходитъ ТРИ РАЗА въ мѣсяцъ (1, 11 и 21).

Въ теченіе Мая мѣсяца вышли и разосланы гг. подписчикамъ № 13, 14 и 15.

Содержаніе ихъ слѣдующее: № 13 1) „Фреска гекзаметръ,“ стих. М. А. Славинскаго. 2) Митрій Ивановичъ Салыньскій, очерки А. И. Степного. 3) Цивилизація и великія историческія рѣки (Географическая теорія развитія современныхъ государствъ) проф. Л. И. Мечникова. 4) Жена Лота, романъ А. Кларна (съ англійскаго). 5) На дачѣ, разсказъ Л. Урманцева 6) Два стихотворенія П. Порфирова. 7) Критическіе наброски (изъ замѣтокъ объ эстетикѣ и поэзіи) С. Поварина. 8) Роскошь и гигиена ст. женщины врача М. И. Покровской. 9) Русская жизнь М. Гр.

№ 14 и 15. 1) University Extension въ провинціи ст. М. Гродецкаго. 2) Стихотвореніе С. Миноментьева. 3) Митрій Ивановичъ Салыньскій, очерки А. И. Степного. 4) Цивилизація и великія историческія рѣки проф. Л. И. Мечникова. 5) Этюдъ, разсказъ П. Колтоновскаго. 6) Стихотвореніе Л. И. Афанасьева. 7) Въ безвѣстную даль, разсказъ Абеля Германа (съ французскаго). 8) Въ морѣ лян (по поводу инцидента съ проф. Исаевымъ) И. Гофштеттера. 9) Афоризмы А. Г. Рубинштейна. 10) Стихотвореніе Гр. Арцищенко. 11) Критическіе наброски. О смыслѣ жизни С. Поварина. 12) Библиографія Л. Я. Цуревичъ. Пяскогорье, романъ Sl.—Мадьярскіе поэты, изданы подъ редакцію Н. Новича М. И.—А. Л. Волыньскій.—Русскіе критики С. П.—Д-ръ Данилло.—О роли врачей въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ. Л. У.—Тихавовскій.—Друзья кавалеристы, военные разсказы. И. Г. 13) Журнальные замѣтки. I Нѣчто въ видѣ предисловія Sl. 14) Современное искусство. О выставкѣ К. Маковского Павла П—а. 15) Очерки и наброски изъ жизни провинціи. Отрадное явленіе.—Мѣстная печать и три губернаторскихъ точки зрѣнія.—15-ти лѣтній юбилей „Восточнаго Обозрѣнія“.—Г-ня Букашка изъ „Рижскаго Вѣстника“ и цвѣты фельетоннаго краснорѣчія.—Одесское самоуправленіе, какъ образецъ добродѣтели.—Темное царство.—Добрый починъ казаццевъ.—Изъ воспоминаній о В. О. Португаловѣ.—Памяти Е. П. Серебренниковой. Ignatus'a. 16) Народное образованіе. Вѣстники горя и радостей.—Бесѣда съ бѣдными и богатыми.—Есть люди!—Параллели. Вятская и Воронежская губ.—Сибирскіе варвары.—3000 рублей.—Доходъ съ учащихся.—Послѣдствія.—За здравіе.—Частное лицо.—Частный кружокъ.—Осужденіе учительницъ на безбрачіе и разрѣшеніе учителямъ имѣть насморкъ. Л. И.—а. 17) Русская жизнь. Высшее сельско-хозяйственное образованіе для женщинъ.—Нѣсколько фактовъ къ свѣдѣнію протекціонистовъ.—Податное обложеніе и переселенскій вопросъ.—Различныя голоса изъ дворянской среды о дворянскихъ дѣлахъ.—Юбилей профессора Н. И. Карѣева.—Еще о мелкомъ кредитѣ.—Прямое и косвенное обложеніе.—Питейная монополія и статья проф. Эрисмана.—Марья Васильевна Трубинкова †. М. Гр. 18) За рубежомъ.—Политика мира Игъ. 19) Изъ жизни и литературы.

Подписная цѣна за годъ СЕМЬ рублей съ доставкой и пересылкою. При обращеніи непосредственно въ контору „ЖИЗНИ“ (С.-Петербургъ Новенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка; при подпискѣ вносится 5 р. и къ 1 июля остальнаго. Отъ Редакціи: въ виду перемѣны редакціи и перехода въ собственную типографію, выходя №№ 16 и 17 (1—11 Юни) журнала „ЖИЗНЬ“ нѣсколько замедлился. Эти №№ выйдутъ и будутъ разосланы гг. подписчикамъ не позже 30 Юня 1897 г.

Ред. Изд. А. Остафьевъ.

МАГАЗИНЫ  
 МАНУФАКТУРНЫХЪ И СУКОННЫХЪ ТОВАРОВЪ

**М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА**

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

Телефонъ въ оба магазина № 442.

1-й Ключковская улица близъ Бурсы, 2-й Уголь Екатеринославской улицы, и Набережной, 3-й въ г. Бѣлгородѣ, уголь Соборной и Шоссейной улицъ.

Всѣ получаемыя новости продаются по цѣнѣ предлагаемаго Прейсъ-Куранта и дороже.

**Краткій Прейсъ-Курантъ.**

Драпъ модный отъ . . . 1 р. 40 к.	Бумага разн. рис. отъ. — р. 9 к.
„ плюшь „ . . . 1 „ 25 „	„ модная „ — „ 11 1/2 „
Касторъ „ . . . 1 „ 60 „	Ситцы разн. рис. „ — „ 5 „
Плюшь шерстяной отъ. . . 2 „ 40 „	Женарды и жеконеты „ — „ 10 „
„ шелковый „ . . . 1 „ 25 „	Сатины отъ . . . — „ 18 „
Сукно черное и цвѣт. отъ. — „ 78 „	Батисты „ . . . — „ 10 „
Трикo двойной шар. „ — „ 23 „	Муслины „ . . . — „ 8 1/2 „
„ зимнее „ — „ 65 „	Трикo бумажное отъ. — „ 6 „
Шевіотъ модный „ — „ 28 „	Тюль гардинный „ — „ 10 „
Отрѣзы брюкъ „ . 1 „ 23 „	Мебельная матер. „ — „ 20 „
Шелковыя матерія „ — „ 25 „	Ковры „ — „ 27 „
Шерстяныя „ „ — „ 10 „	Дорожки „ — „ 12 1/2 „
Кашемиръ цвѣтной „ — „ 12 „	Скатерти „ — „ 30 „
Чесуча настоящ. кит. „ — „ 29 „	Одѣяла теплая „ . 1 „ 85 „
Полотна льняныя „ — „ 10 „	Платки суконныя „ — „ 35 „
„ бумажныя „ — „ 8 1/2 „	„ бумажныя „ — „ 2 1/2 „

**ДЕШЕВО И ХОРОШО.**

Имѣются въ большомъ выборѣ Суконныя, Шелковыя, Шерстяныя, Бумажныя и Пеньковыя товары модныхъ новѣйшихъ тканей и рисунковъ, а также для всѣхъ высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и лицъ духовнаго званія

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.**

За доброкачественность товара и дешевизну цѣнъ ручаюсь.

*М. В. Емельяновъ.*

# ПИСЬМА ИННОКЕНТІЯ

## Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

### 1828—1855.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ книга, изданная г. Барсуковымъ, благодаря просвѣщенному вниманію графа Сергѣя Дмитріевича Шереметьева, предложившаго издать ее на его иждивеніе, въ память духовнаго союза, соединявшаго его родителей и его родныхъ съ Московскимъ святителемъ Иннокентіемъ. Изданіе предпринято въ воспоминаніе того, что 26-го августа сего 1897 года исполнится сто лѣтъ со дня рожденія въ селѣ Агнинскомъ, Иркутской епархіи, у бѣднаго пономаря Попова, сына Іоанна переименованнаго въ Семинаріи въ Веніаминава, въ послѣдствіи Московскаго святителя Иннокентія. Мы хотѣли бы обратить вниманіе нашихъ читателей на эту книгу. Личность святителя Иннокентія до такой степени высока своимъ христіанскимъ подвигомъ, что невольно удивляетъ cadaго, кто хорошо познакоится съ нею по оставшимся памятникамъ. Г. Барсуковъ, сколько намъ извѣстно, первый обратилъ на нее надлежащее вниманіе и старается представить святителя въ надлежащемъ свѣтѣ. Собранныя имъ и изданныя теперь письма (пока отъ 1828—1855 гг., книга первая) имѣютъ ту же цѣль. Какъ извѣстно, святитель Иннокентій не получилъ высшаго академическаго образованія; и, однако же, читая его письма, нельзя не удивляться обширности и разносторонности его знаній; глубокому, почти пророческому вѣдѣнію жизни и людей; живому патриотизму; и истинно-христіанскому смиренію. Онъ жилъ въ эпоху, сильно волновавшую наше общество (онъ былъ преемникомъ по митрополичьей кафедрѣ Московскаго святителя Филарета); и почти пророческимъ взоромъ обозрѣвалъ современныя ему теченія обществен-

ной и церковной жизни. Но главнымъ образомъ онъ былъ миссіонеромъ, *мужемъ апостольскимъ*, какъ его называлъ императоръ Николай I и митрополитъ Филаретъ. На развитіе, распространіе и укрѣпленіе миссіонерскаго дѣла онъ не жалѣлъ ни своихъ трудовъ, ни своихъ средствъ; можно сказать, что этому дѣлу онъ посвятилъ всю свою жизнь. И дѣятельность его въ этомъ отношеніи была такъ высока и плодотворна, что ей удивлялись и даже завидовали богатыя западно-европейскія миссіонерскія общества. Но мы не принимаемъ на себя характеристику всей обширной, плодотворной и многосторонней дѣятельности святителя Иннокентія; читатели сами извлекутъ эту характеристику изъ его писемъ, изданныхъ въ свѣтъ г. Барсуковымъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что каждое въ отдѣльности письмо митрополита Иннокентія, написанное къ людямъ разныхъ званій и состояній, изображаетъ намъ его въ новомъ, живомъ и увлекательномъ свѣтѣ.

Новая книга г. Барсукова издана въ С.-Петербургѣ, въ Сундальной типографіи, и по своему объему довольно обширная (I—XIV+1—480+I—V in 8<sup>o</sup>). Изданіе изящное. Цѣна 2 руб. 50 коп.

# ЛИСТОКЪ

дн

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Августа № 15. 1897 года.

**Содержаніе.** Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. — Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища. — Епархіальныя извѣщенія. — Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ. — Объявленія.

### Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1. Приемные экзамены для поступленія во всѣ классы Семинаріи и переводные для воспитанниковъ Семинаріи, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, будутъ начаты въ слѣдующемъ году 22, а класныя занятія 28 августа.

2. Всѣ поступившія въ Семинарію лица свѣтскаго званія, не включая и тѣхъ, которые переведены въ 1-й классъ Семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впредь за весь годъ 40 рублей или за полугодіе—20 рублей, безъ чего не будутъ приняты въ Семинарію.

3. Всѣ воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніи на имя о. Ректора Семинаріи непремѣнно къ 1-му августа сего года съ приложеніемъ благотворительскаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько дѣтей и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4. Воспитанники, не принятые на казенное содержаніе, должны быть помѣщены въ семинарскомъ общежитіи со взносомъ 120 руб., а вносословные 180 руб. въ годъ. Эта плата должна быть вносима по третямъ: въ 1-му сентября, въ 15-му ноября и къ 1-му марта каждый разъ по 40 руб., а отъ вносословныхъ—по 60 руб.; кромѣ того всѣ вновь поступающіе своекоштные ученики обязаны внести эконому Семинаріи одновременно на все время обученія въ Семинаріи 15 руб. на первоначальное обзаведеніе и 5 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ.

5. Всѣ воспитанники Семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При за-



казѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суворная форменная пара обходится въ 17 рублей, лѣтняя въ 6 р. 50 к., будничная въ 7 р. 75 к., фуражка въ 1 р.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

## II.

**Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и перекэкзаменовъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ Августѣ 1897 года.**

- 22-го Августа. Русское сочиненіе.  
 23-го " Богословіе догматическое, основное и нравственное, священное писаніе, катехизисъ, физика, алгебра геометрія, паскаліи и ариометика.  
 25-го " Литургія, гомилетика, практическое руководство для пастырей, исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе, церковный уставъ, философія, дидактика, гражданская исторія и географія.  
 26-го " Исторія литературы, словесность, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и греческій языкъ.  
 27-го " Церковная исторія, библейская исторія, церковное пѣніе и латинскій языкъ.

**Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго училища.**

Предметы занятій сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 24 сентября 1897 года, слѣдующіе: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Харьковскаго Духовнаго училища и училищнаго общежитія въ 1898 году; 2) разсмотрѣніе журнала ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1896 годъ; 3) избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1897 году и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1898 году; 4) разсмотрѣніе вѣдѣчковыхъ вѣдомостей за 1896 годъ и 5) другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда духовенства.

**Епархіальныя извѣщенія.**

Псаломщикъ сл. Ивановки, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Сокальскій*, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Иоанно-Предтечевой церкви с. Знаменскаго, того же уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Николаевской церкви с. Деркачевки, Лебединскаго уѣзда, крест. Павель *Дейнека*; къ Иверско-Богородичной церкви, с. Бѣжовки, Лебединскаго уѣзда, крест. Иванъ *Чередниченко*; къ Крестовоздвиженской церкви с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, крест. Каллистратъ *Мещенко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковѣ.

Со времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, коими предоставлено было право Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и отдѣленіямъ оныхъ изыскивать мѣры къ наилучшей постановкѣ церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи, учительскіе курсы сдѣлались у насъ явленіемъ обычнымъ. Первоначальное же возникновеніе этихъ курсовъ относится къ концу шестидесятыхъ годовъ, ко времени открытія земско-министерскихъ школъ, когда испытывалась особенная нужда въ учителяхъ. Но такъ какъ въ русскомъ школьномъ законодательствѣ до 1871 года не было никакихъ указаній на учительскія собранія, то учительскіе курсы этого времени не могли имѣть правильной постановки и точно опредѣленныхъ программъ и всецѣло зависѣли отъ умѣнья и рвенія лицъ, которыя являлись ихъ учредителями. Къ сожалѣнію, въ скоромъ времени они прекратили свое существованіе и уступили мѣсто такъ наз. „учительскимъ сѣздамъ“. Эта особая форма учительскихъ собраній существенно отличается отъ педагогическихъ курсовъ. Въ то время какъ педагогическіе курсы представляютъ собою собраніе, организованное въ формѣ временнаго учебнаго заведенія для обученія и усовершенствованія учителей въ теоріи и практикѣ учительскаго дѣла, учительскіе сѣзды представляютъ собою такое собраніе, члены котораго, учителя и учительницы народныхъ школъ, подъ предсѣдательствомъ руководителя, сами обсуждаютъ различные вопросы школьнаго дѣла, выясняютъ нужды и потребности этого дѣла и постановляютъ по этимъ вопросамъ свои заключенія и рѣшенія.

Само собою разумѣется, что такая форма педагогическихъ собраній, перенесенная къ намъ изъ Германіи, гдѣ народное образованіе имѣетъ свою вѣковую исторію и твердое научное обоснованіе, не могла привиться въ нашей молодой школѣ, учителя которой, не имѣя богатаго учительскаго опыта, нуждались въ приобрѣтеніи элементарныхъ педагогическихъ знаній. Сѣхавшись для споровъ и совѣщаній, они разъѣзжались

съ отуманенными головами, безъ опредѣленнаго содержанія. Прямымъ послѣдствіемъ этого было изданіе правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ, утвержденныхъ 5 августа 1875 года и имѣвшихъ рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу учительскихъ собраній. Подробная регламентація въ дѣлѣ учрежденія педагогическихъ курсовъ, устанавливая стѣснительныя для учредителей требованія, пришлась не по душѣ руководителямъ бывшихъ учительскихъ съѣздовъ и самимъ учителямъ, для которыхъ педагогическіе курсы послѣ оживленныхъ съѣздовъ показались слишкомъ прозаичными и скучными. Учительскіе съѣзды были запрещены, а вмѣстѣ съ ними прекратили свое существованіе и педагогическіе курсы.

Но въ то время, какъ вопросъ о подготовкѣ учителей земскою школою былъ оставленъ, церковная школа, наоборотъ, усиленно работаетъ на этомъ поприщѣ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ самъ взялъ на себя инициативу въ этомъ важномъ дѣлѣ и, не щадя средствъ, лѣтомъ текущаго года въ разныхъ городахъ Имперіи организовалъ 40 курсовъ, въ томъ числѣ 32 епархіальныхъ для учителей одноклассныхъ школъ и 8 окружныхъ для учителей школъ второклассныхъ. Всѣхъ слушателей на этихъ курсахъ приблизительно около 5 тысячъ. Окружными городами для учительскихъ курсовъ второклассныхъ школъ назначены: С.-Петербургъ, Москва, Кіевъ, Харьковъ, Казань и Одесса, какъ города обильные и учебнымъ персоналомъ, и учебными пособиями. Сверхъ того въ виду значительнаго числа епархій, примыкающихъ къ округамъ Московскому и Казанскому открыты курсы для нѣкоторой части учителей Московскаго округа въ г. Курскѣ, а для учителей Казанскаго округа—въ г. Перми. Всѣхъ учителей второклассныхъ школъ, прослушавшихъ курсы, свыше 1000 человекъ.

Харьковскіе учительскіе курсы, учрежденные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, нашли себѣ помѣщеніе въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, которая съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Амвросія дружжелюбно уступила для этой цѣли всѣ помѣщенія новой части семинарскаго корпуса и зданіе больницы. Помѣщенія курсистовъ не оставляли желать лучшаго; въ ихъ распоряженіе были предоставлены 4 большихъ спальныхъ комнаты, 3 комнаты для внѣклассныхъ за-

нятій и актовъй залъ, послужившій превосходной аудиторіей для слушанія лекцій; столовая, мастерскія и приѣмный покой на случай заболѣванія находились въ особыхъ комнатахъ. Въ распоряженіе учительницъ было предоставлено помѣщеніе семинарской больницы.

Вечеромъ 24 іюня всѣ означенныя помѣщенія были переполнены съѣхавшимися курсистами, которые не замедлили явиться въ урочный день. Всѣхъ явившихся учителей было 90 чел., которые по епархіямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: изъ Воронежской—18, Донской—18, Пензенской—16, Ставропольской—12, Таврической—7 и Харьковской—22. По происхожденію они принадлежали: къ духовному званію—67 чел., мѣщанскому—4, крестьянскому—10, 7—дѣти казаковъ и 1 дворянинъ. Неодинаковое количество учителей, присланныхъ изъ разныхъ епархій, объясняется неодинаковымъ количествомъ открытыхъ и предполагаемыхъ къ открытію второклассныхъ школъ. Образовательный уровень учителей въ общемъ нужно признать весьма почтеннымъ. Одинъ—кандидатъ Казанской Духовной Академіи, 46 изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, 8 учительницъ, окончившія курсъ Епархіального училища, 1 учитель, окончившій курсъ прогимназіи, 15 изъ старшихъ классовъ Духовныхъ Семинарій, 1 не окончившій курсъ учительскаго Института, 12 изъ учительскихъ Семинарій. 3 окончившіе курсъ уѣзднаго училища,—всѣ съ званіемъ учителя.

Какъ видно изъ указанныхъ цифръ, главный контингентъ учителей принадлежитъ къ духовному сословію и большая часть ихъ свое образованіе получила въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, какъ напр., Воронежскій, Донской и отчасти Харьковскій при выборѣ кандидатовъ на учительскія мѣста во второклассныя школы обратили вниманіе не на ихъ образовательный цензъ, а на продолжительность службы по народному образованію и на то, можетъ ли избранный кандидатъ быть постояннымъ учителемъ означенныхъ школъ. Вслѣдствіе этого въ числѣ присланныхъ курсистовъ попадаютъ лица, извѣстные своею продолжительною учительскою практикою: нѣкоторые изъ нихъ состоятъ учителями еще съ 1882 года, другіе съ 1884, нѣкоторые съ 1886 и 1887 учебныхъ годовъ. Такой критерій нужно

признать весьма практичнымъ. Второклассная школа неразрывно должна быть связана съ ея учителемъ, а для этого необходимо, чтобы этотъ учитель въ своемъ учительскомъ званіи усматривалъ и свою карьеру, а не временную должность для перехода на лучшее. Съ этой стороны окончившіе курсъ Духовныхъ Семинарій едва ли могутъ быть признаны желательными учителями второклассныхъ школъ: уходя на приходъ, они оставляютъ и школу, которая, при постоянной пережѣтѣ учителей, крайне должна страдать какъ въ учебномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи.

Продолжительная практика устройства педагогическихъ и специальныхъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ, устраиваемыхъ въ разныхъ городахъ Имперіи, начиная со времени возрожденія церковной школы, имѣла за собою весьма солидный опытъ, которымъ и воспользовался Училищный Соездъ при Св. Синодѣ при учрежденіи курсовъ въ текущемъ году. Недостатки прежнихъ курсовъ, устраивавшихся по частной инициативѣ, при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ и удобныхъ помѣщеній, при отсутствіи благопріятныхъ учебно-педагогическихъ условій, были устранены. На устройство курсовъ въ г. Харьковѣ было ассигновано 6000 р., изданы были особыя правила для ихъ организаціи и нарочито составлена была «Примѣрная программа», для руководства лекторовъ.—Правилами на устройство курсовъ прежде всего ясно и опредѣленно намѣчается цѣль сихъ курсовъ рѣзко отличающая ихъ отъ всякихъ другихъ и особенно отъ такъ называемыхъ учительскихъ съѣздовъ прежняго времени. Эта цѣль заключается въ томъ, чтобы, съ одной стороны, ознакомить учителей второклассныхъ школъ и кандидатовъ на эту должность съ цѣлями и задачами устройства второклассныхъ школъ, съ программами предметовъ для сихъ школъ и съ методикою преподаванія этихъ предметовъ, а съ другой—посредствомъ данныхъ на курсахъ специалистами уроковъ восполнить пробѣлы въ познаніяхъ вызываемыхъ на курсы учителей по предметамъ второклассныхъ школъ, и оживить и освѣтить въ умахъ ихъ тѣ познанія, какія ими уже приобрѣтены, а также указать имъ болѣе практическіе и цѣлесообразные способы обученія будущихъ учителей школъ грамоты. Количество уроковъ, распредѣленіе этихъ уроковъ по предметамъ педагогическихъ

курсовъ въ теченіе одной недѣли. продолжительность каждаго урока, занятія лекторовъ. ихъ содержаніе, характеръ. цѣли, занятія самихъ слушателей, характеръ время препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. дисциплинарная сторона— все это было опредѣлено особымъ росписаніемъ, составленнымъ Инспекторомъ курсовъ. Такимъ образомъ, курсы должны представлять изъ себя какъ бы временное учебное заведеніе, въ которомъ въ теченіе полутора мѣсяца учащіеся слушатели должны соблюдать всѣ правила въ распредѣленіи ихъ дневныхъ занятій и исполнять требованія и указанія, какъ начальства, такъ и лекторовъ, которые будутъ давать имъ уроки или читать лекціи.

Что касается „Примѣрной программы“ курсовъ, то она отличается полнотою и всесторонностію. Въ нее вошли всѣ предметы курса второклассныхъ школъ: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ, русскій языкъ, дидактика, церковная и гражданская исторія, географія, ариѳметика, геометрическое черченіе и землемѣріе, сельское хозяйство, агрономія, физика и законецъ гигіена. Само собою разумѣется, что трудно было бы рассчитывать на основательное ознакомленіе слушателей со всѣми указанными предметами, если бы образовательный цензъ ихъ стоялъ ниже дѣйствительнаго. Да кромѣ того и администрація курсовъ, предлагая слушателямъ полную программу учебнаго курса второклассныхъ школъ, не задавалась цѣлію обстоятельно и подробно ознакомить ихъ со всѣми учебными предметами, а лишь въ общихъ чертахъ сообщить имъ главныя руководственныя указанія, чтобы въ результатѣ получилось цѣльное представленіе о постановкѣ и ходѣ учебнаго дѣла во второклассныхъ школахъ.

Для выполненія столь серьезной программы педагогическихъ курсовъ была организована особая распорядительная коммиссія, на обязанности коей лежало наблюденіе за вѣдшимъ теченіемъ курсовъ и были приглашены лучшія силы учебнаго персонала изъ мѣстнаго Университета, Духовной семинаріи и Харьковскаго земледѣльческаго училища. Въ составъ распорядительной коммиссіи вошли: Инспекторъ курсовъ Ректоръ Семинаріи, магистръ богословія, Протоіерей Іоаннъ Павловичъ Знаменскій, имѣвшій общее попеченіе о курсахъ и надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ, но преимущественно на-

блюденіе за чтеніями лекторовъ и за занятіями учителей, вызванныхъ на курсы; Епархіальный наблюдатель, кандидатъ богословія, Василій Ѳеодоровичъ Давыденко, раздѣлявшій труды Инспектора курсовъ и въ его отсутствіи замѣнявшій его; Смотритель курсовъ, кандидатъ богословія, ст. сов. Семень Петровичъ Ѳоменко, завѣдывавшій распорядительною частію и вообще слѣдившій за внѣшнимъ порядкомъ курсовъ и наконецъ экономомъ Адріанъ Назарьевичъ Енько, завѣдывавшій хозяйственною частію курсовъ. Лекторами были приглашены слѣдующія лица: *по Закону Божію* (10 лекцій)—законоучитель Харьковскаго Реального училища, кандидатъ богословія, священникъ А. М. Юшковъ; кромѣ того, по особому приглашенію, профессоръ х. Императорскаго университета, магистръ богословія, прот. Т. И. Буткевичъ прочиталъ 2 лекціи. *По церковному пѣнію* съ младшей группой курсистовъ (23 лекціи) занимался получившій права учителя пѣнія при С.-Петербургской придворной капеллѣ, учитель пѣнія въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ І. В. Петровскій; съ старшей группой (30 лекцій)—учитель пѣнія въ Харьковской духовной семинаріи, окончившій курсъ Синодальнаго Московскаго пѣвческаго училища Н. М. Ковинъ. *По педагогикѣ* (20 лекцій)—преподаватель Х. д. семинаріи, магистръ богословія, Н. Н. Страховъ; *по методикѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ* (20 лекцій)—тотъ же лекторъ; *по методикѣ ариѳметики* (7 лекцій)—преподаватель Х. д. семинаріи, кандидатъ университета, И. В. Кудревичъ; *по физикѣ* (10 лекцій) и *геометрическому черченію* (7 лекцій)—тотъ же лекторъ; *по методикѣ географіи* (12 лекцій) и *методикѣ исторіи* (10 лекцій)—преподаватель Х. д. семинаріи и преподаватель исторіи и географіи въ пансіонѣ г-жи Григорцевичъ, кандидатъ богословія, І. К. Корнѣенко; *по школьной гигиенѣ* въ связи съ анатоміей и физиологіей—проф. Харьковскаго университета И. П. Скворцовъ; *по сельскому хозяйству* (22 лекціи)—преподаватель Харьковскаго земледѣльческаго училища П. И. Плодовскій; *по пчеловодству* (12 лекцій)—преподаватель того-же училища С. А. Ляпидевскій.

На время послѣобѣденное, между утренними и вечерними лекціями, сверхъ официальной программы были организованы курсы *столярно-токарнаго и переплетнаго ремесла* и *уроки*

*кройки* для учительницъ. Въ качествѣ руководителей этими курсами были приглашены: бывший преподаватель столярнаго ремесла въ Харьковскомъ ремесленномъ училищѣ А. Н. Енько, переплетчикъ г. Шепелевъ и учительница кройки Е. Г. Рейфельдъ.

25-го Іюля съ благословенія Высокопреосвященнаго Амвросія послѣдовало открытіе курсовъ. Въ 12 час. дня Инспекторомъ курсовъ прот. І. Знаменскимъ, въ сослуженіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣздныхъ наблюдателей и діакона изъ курсистовъ, въ семинарскомъ храмѣ былъ отслуженъ Господу Богу молебень предъ началомъ ученія. Кромѣ курсистовъ на молебнѣ присутствовали: Наблюдатель церковныхъ школъ въ Имперіи д. с. с. В. И. Шемякинъ, прибывшій для руководства устрояемыми курсами ко дню ихъ открытія, члены распорядительной комиссіи, лектора и нѣкоторые изъ уѣздныхъ наблюдателей и о. о. благочинныхъ. Во время молебна пѣлъ импровизированный хоръ курсистовъ подъ управленіемъ лектора г. Ковина. По окончаніи молебна о. Инспекторъ курсовъ обратился къ учителямъ съ краткою рѣчью, въ которой призывалъ ихъ къ добросовѣстному труду. Имъ сказано было приблизительно слѣдующее:

„Привѣтствую Васъ, м. г. и м. г-ни, прибывшіе въ нашъ богоспасаемый г. Харьковъ для приготовленія себя на служеніе св. Церкви и отечеству въ должности учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Начавши сегодня обращеніемъ къ помощи Божіей, приступимъ съ завтрашняго дня къ слушанію лекцій по опредѣленному росписанію. Я не буду говорить Вамъ о важности и серьезности того дѣла, ради котораго Вы сюда собрались; я считаю болѣе необходимымъ пригласить Васъ проявить должное усердіе въ занятіяхъ Вамъ подлежащихъ. Многіе изъ Васъ, вѣроятно, услышатъ много знакомаго по методикѣ школьныхъ предметовъ, такъ какъ нѣкоторые изъ Васъ прослушали курсъ методики въ духовныхъ семинаріяхъ, другіе—въ учительскихъ семинаріяхъ. Но не смущайтесь этимъ обстоятельствомъ. Человѣку свойственно не только усвоить знанія, но и забывать ихъ, не только приобрѣтать, но и терять. Для насъ важно въ данномъ случаѣ не только приобрѣсти новыя знанія, но и освѣжить въ своей памяти то, что было ранѣе усвоено, но отъ времени забылось,



и уяснить себѣ то, что было извѣстно, но представлялось недостаточно яснымъ. Для насъ особенно важно освѣтить и прежде приобретенныя и новыя знанія именно съ той точки зрѣнія, какую долженъ имѣть учитель церковно-приходской и при томъ второклассной школы. Кромѣ того вы услышите и много новаго по предметамъ, которыхъ ранѣе вы не изучали, каковы: гигиена, сельское хозяйство, пчеловодство и т. п. — Поэтому еще разъ прошу Васъ, соберитесь съ силами и съ Божіею помощію пріймемся за дѣло.

Вслѣдъ за этимъ Инспекторъ курсовъ пригласилъ учителей въ актовъ залъ для выслушанія объявленія объ открытіи курсовъ. Когда всѣ уже были въ полномъ сборѣ, въ залъ вошелъ В. И. Шемякинъ и послѣ исполненія хоромъ „Царю Небесный“, обратился къ учителямъ съ привѣтственною рѣчью. Задушевная рѣчь В. И. Шемякина, какъ нельзя болѣе, отвѣчала данному случаю, хотя, къ сожалѣнію, мы можемъ воспроизвести ее только приблизительно.

„Чувство радости и умиленія, сказалъ онъ, возбуждаете во мнѣ вы, честные труженники, явившіеся сюда изъ разныхъ епархій. Жертвуя каникулярнымъ отдыхомъ, не щадя здоровья и молодыхъ силъ своихъ, въ ищите педагогическихъ познаній и закаляете себя на трудное дѣло учительства. По истинѣ, нельзя иначе назвать такое усердіе, эту ревность, какъ подвигомъ. Но подвигъ вашъ завершится истинною побѣдою и дѣйствительнымъ успѣхомъ лишь въ томъ только случаѣ, если вы добросовѣстно со всѣмъ прилежаніемъ, достойнымъ юныхъ силъ вашихъ, отнесетесь къ своимъ обязанностямъ. Если цѣль принятаго вами труда состоитъ въ томъ, чтобы съ умудреннымъ опытомъ снова еще съ болѣею энергіею возвратиться въ школы къ обычнымъ занятіямъ своимъ, то и энергія ваша да будетъ соотвѣтственна такой цѣли.

„На предстоящихъ курсахъ вамъ предстоитъ ознакомиться съ постановкою учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и второклассныхъ въ частности, съ наилучшими методами и приемами обученія и воспитанія. Изъ того, что вы здѣсь услышите, многое, какъ сказалъ уже и О. Ректоръ, быть можетъ, вамъ извѣстно, но несомнѣнно, что услышите вы также и много новаго. Педагогія въ послѣднее время достигла бли-

стательныхъ успѣховъ въ дѣлѣ обученія, такъ что и опытному учителю постоянно приходится слѣдить за ея уроками. Тѣмъ болѣе вамъ, молодымъ учителямъ, новыхъ еще нарождающихся второклассныхъ школъ. Этотъ новый типъ церковной школы требуетъ особеннаго къ себѣ вниманія. Составляя послѣднее звѣно въ градаціи начальныхъ народныхъ школъ и будучи разсадникомъ учителей школъ грамоты, будущей деревенской интеллигенціи, второклассная школа всѣмъ строемъ жизни и преподаванія должна развить у будущихъ учителей убѣжденіе, что вся задача ихъ дѣятельности чрезъ соединеніе обученія съ воспитаніемъ состоитъ въ утвержденіи въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій. Поставляя себѣ такую идеальную задачу, второклассная школа избираетъ для ея осуществленія и средства особенныя. Она не мыслима безъ общежитія, этого питомника будущихъ учителей нашего народа. Гдѣ нѣтъ общежитія, тамъ нѣтъ и второклассной школы; въ общежитіи и его воспитательномъ воздѣйствіи лежитъ коренная идея второклассной школы.

„Само собою разумѣется, что отъ этого и трудъ учителя второклассной школы и его обязанности осложняются и затрудняются. Учитель второклассной школы не похожъ на учителя школы одноклассной, который имѣетъ дѣло съ учениками только въ классѣ, во время учебныхъ занятій. Живя неразлучно вмѣстѣ съ питомцами въ общежитіи, учитель второклассной школы не долженъ разставаться съ ними въ теченіе цѣлаго дня; будучи учителемъ, онъ въ то же время и воспитатель. Общежитіе представляетъ собою какъ-бы сплошную семью, въ которой отцомъ является учитель, а ученики его дѣтьми. Семейное начало въ общежитіи составляетъ характерную особенность второклассной школы.

„Но дабы ваше вліяніе было благотворно, дабы ваши питомцы въ результатѣ оправдали возлагаемыя на нихъ надежды, воспитаніе должно быть проникнуто духомъ христіанской любви, преданности престолу и отечеству. Недостаточно приготовить людей грамотныхъ и образованныхъ, нужно воспитать добрыхъ и честныхъ гражданъ. Грамотный человѣкъ, чуждый твердыхъ нравственныхъ устоевъ, опаснѣе и вреднѣе невѣжественнаго, ибо онъ болѣе изобрѣтателенъ въ средствахъ для достиженія эгоистическихъ цѣлей. Воздѣйствуйте на нихъ не мѣрами строгости и наказаній, но мѣрами наставленія и ободренія, сердеч-

ной ласки и любви, воздействуйте на нихъ примѣромъ своей жизни—онъ сильнѣе всякихъ средствъ, неотразимо вліяетъ на юную еще неокрѣпшую душу питомца. Трудъ вашъ великъ и должность ваша отвѣтственна. Пусть же вдохновляетъ васъ и поддерживаетъ энергію вашу сознание, что въ настоящее время вы составляете предметъ постоянныхъ заботъ правительственной власти, которая все болѣе и болѣе улучшаетъ и ваше матеріальное положеніе. Не могу не порадовать васъ и послѣднею радостною вѣстію. Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было утвердить докладъ Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи на содержаніе церковныхъ школъ еще 1.500,000 р., что съ прежде ассигнованными составляетъ сумму въ 5 мил. руб., причемъ значительная часть означенной суммы будетъ употреблена на вознагражденіе учащимъ въ церковныхъ школахъ Имперіи. Это новое поощреніе неутомимыхъ тружениковъ съ высоты Престола да утѣшитъ васъ въ предстоящемъ трудѣ, и да укрѣпитъ васъ до конца въ дѣлахъ вашихъ.

Послѣ этого Василій Ивановичъ обратился къ курсистамъ и предложилъ пропѣть національный гимнь. Стройнымъ хоромъ могучихъ голосовъ было исполнено „Боже Царя Храни“ и „Достоинно есть“. Въ заключеніе Василій Ивановичъ еще разъ пожелалъ успѣха курсистамъ въ предстоящемъ трудѣ и курсы были объявлены открытыми.

Съ 26 іюня началось чтеніе лекцій въ порядкѣ, опредѣленномъ особымъ росписаніемъ.

Введеніе Закона Божія въ кругъ предметовъ педагогическихъ курсовъ составляетъ ихъ главную отличительную особенность сравнительно съ курсами для учителей земскихъ школъ. Такъ какъ преподаваніе Закона Божія во второклассныхъ школахъ возлагается обыкновенно на законоучителей, то казалось бы, что включать этотъ предметъ въ программу обязательныхъ для учителя дидактическихъ знаній нѣтъ особенной необходимости. Но такое соображеніе нужно признать совершенно ложнымъ. Самое названіе церковно-приходскихъ школъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ, указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ и всѣ другіе предметы должны быть по возмож-

ности поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣснопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію въ нихъ дѣти будутъ обучаться церковному. Церковная и гражданская исторія изучаются здѣсь, какъ одинъ учебный предметъ съ тою цѣлью, чтобы утвердить въ учащихся убѣжденіе, что въ исторіи нашего отечества всѣ событія гражданскія тѣсно связаны съ церковными. Эту идею съ особеннымъ стараніемъ проводилъ лекторъ во всѣхъ своихъ чтеніяхъ, посвятивши ея разясненію нѣсколько лекцій. Законъ Божій, какъ главный предметъ церковно-приходской школы, присоединеніе къ Закону Божію другихъ предметовъ церковно-приходской школы и отношеніе ихъ къ главному предмету школы, педагогическое значеніе предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, въ особенности по Закону Божію.—вотъ главнѣйшія темы его бесѣдъ.

Нельзя забывать и того обстоятельства, что учитель второклассной школы не есть только учитель чтенія, письма и ариеметики, но онъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитатель дѣтей народа; нравственное же воспитаніе дѣтей русскаго народа можетъ совершаться не иначе, какъ по Закону Божію, по уставамъ и духу Православной Церкви.

Давши обстоятельныя разясненія своимъ слушателямъ о значеніи закона Божія и его воспитательномъ воздѣйствіи, лекторъ посвятилъ нѣсколько чтеній и методикъ этого предмета. Въ жизни второклассныхъ школъ возможны случаи, когда законоучитель, по своимъ многосложнымъ обязанностямъ, можетъ отлучаться въ приходъ для исполненія неотложныхъ требъ. Чтобы школа не осталась безъ руководителя, учитель долженъ замѣнить своего законоучителя. Кромѣ того, и во время вечернихъ занятій, учитель второклассной школы въ качествѣ репетитора долженъ провѣрять знанія учениковъ по Закону Божію; а для этого нужно быть и самому основательно знакомымъ не только съ содержаніемъ Закона Божія, но и съ методическими приѣмами преподаванія этого предмета.

Въ виду указанныхъ соображеній, чтеніе лекцій по пред-

мету Закона Божія на педагогическихъ курсахъ нельзя считать ненужнымъ, а наоборотъ нужно признать необходимымъ.

Какъ бы въ дополненіе лекцій, читанныхъ священникомъ А. Юшковымъ, проф. богословія прот. Т. И. Буткевичъ въ очереди прочелъ курсистамъ 2 часовыхъ лекціи на тему о просвѣтительномъ вліяніи христіанства. Такъ какъ означенныя лекціи по своему содержанію имѣютъ общій интересъ, то считаемъ не лишнимъ воспроизвести, по памяти, нѣкоторыя наиболѣе цѣнныя мѣста. Браткій очеркъ исторіи воспитанія въ древнемъ мірѣ привелъ о. профессора къ убѣжденію, что язычеству не были извѣстны твердыя и разумныя начала воспитанія. Даже въ Римѣ, странѣ права и закона, и тамъ званіе учителя считалось унизительнымъ и должность педагоговъ принимали на себя рабы; только христіанство повѣдало міру истинный взглядъ на воспитаніе. Самъ Иисусъ Христосъ называетъ себя „равви“ и облачается званіемъ учителя. Будучи Учителемъ Божественнымъ, Онъ повѣдалъ міру истины, которыхъ дотолѣ не зналъ міръ, а въ сообщеніи этихъ истинъ Онъ употреблялъ тѣ методическіе приемы, которыми мнимо гордится современная педагогика. Методъ нагляднаго преподаванія особенно рельефно обозначился въ Его притчахъ. Поучая народъ притчами, ученикамъ онъ открывалъ истину непосредственно. Самимъ ученикамъ Онъ не сразу открывалъ истины, а постепенно вводилъ ихъ въ познаніе божественныхъ тайнъ, во всей послѣдовательности примѣняя методъ обученія отъ легкаго къ трудному, нагляднаго къ отвлеченному. Какъ истинный педагогъ, Онъ называлъ большимъ въ Царствіи Божіемъ того, кто не только сотворить, но и научить. „Не называйтесь учителями, говорилъ Онъ, своимъ ученикамъ, одинъ у васъ учитель Христосъ. Я (есмы) путь, истина и жизнь“.

На этомъ незыблемомъ основаніи и создалась школа христіанская. Ближайшими преемниками Иисуса Христа въ дѣлѣ учительства были Его апостолы. Въ посланіяхъ своихъ они представили намъ полный кодексъ христіанскихъ правилъ о воспитаніи дѣтей. Мать, которая въ язычествѣ совершенно была устранена отъ участія въ воспитаніи своихъ дѣтей, здѣсь признается лучшею ихъ воспитательницей. Самый духъ воспитанія, основанный прежде на строгости и тѣлесныхъ наказаніяхъ,

здѣсь получаетъ возвышенный нравственный характеръ Далѣе, профессоръ перешолъ къ изложенію ученія отцовъ церкви о воспитаніи, представилъ историческій очеркъ лучшихъ христіанскихъ школъ, указалъ рядъ ученыхъ отцовъ и св. женъ, воспитанныхъ въ христіанскихъ школахъ и перешолъ къ исторіи христіанскаго образованія у насъ на Руси. Твердо обосновавъ свой взглядъ на воспитаніе на началахъ, изложенныхъ въ Откровеніи, онъ рѣзко провелъ грань между школами христіанскими и не христіанскими. Церковно-приходская школа, какъ школа по идеѣ своей христіанская, стремящаяся провести въ жизнь христіанскія начала, есть лучший и наиболѣе желательный типъ русской народной школы, и потому всѣ другія школы должны стремиться къ единенію съ ней.—Лекціи проф. о. Буткевича оставили въ слушателяхъ глубокое впечатлѣніе.

Послѣ Закона Божія по своему воспитательному значенію должно быть признано церковное пѣніе, положенное въ основаніе церковной школы. Хотя старая земская школа и пренебрегла этимъ могущественнымъ орудіемъ религіозно-художественнаго воспитанія народа и помѣстила его въ числѣ предметовъ необязательныхъ, но церковная школа, по всей справедливости, отвела ему видное мѣсто. Церковное пѣніе стало преподаваться и на курсахъ учителей въ числѣ первыхъ предметовъ.

Въ этой особенноти церковно-приходскихъ школъ сказалась истинная черта русской народной школы. Кому неизвѣстно, съ какою любовію нашъ русскій народъ слушаетъ стройное церковное пѣніе и хорошую народную пѣсню; онъ и самъ хочетъ пѣть и учиться пѣть. Но его пѣсня, мало-по-малу исчезающая подъ напоромъ обратныхъ сторонъ цивилизаціи, потерявъ свою чистоту, задушевность, искренность, не отвѣчаетъ уже, какъ прежде, на запросы его души. И онъ проситъ и ищетъ людей, которые бы могли помочь ему, которые бы могли повести его по пути эстетическаго образованія. Здѣсь-то и должна помочь ему церковь и школа, особенно послѣдняя. Какъ учрежденіе, имѣющее свою спеціальною задачею образованіе ума и сердца, поддерживающее въ своихъ стѣнахъ строгую дисциплину, школа должна взять въ свои руки пѣніе и направить его по должному пути. Каждая школа можетъ образовать хоръ для участія въ богослуженіи и тѣмъ самымъ замѣнить одиноч-

ное пѣніе псаломщиковъ или, что представляется еще большимъ зломъ—хоры „любителей“, поставленные на „городской манеръ“ и рабски подражающіе архіерейскимъ и другимъ хорамъ. Что это за образцы церковнаго пѣнія можетъ судить всякій, кто сколько-нибудь знакомъ съ дѣятельностію большинства нашихъ регентовъ—самоучекъ. Правда, здѣсь школьный хоръ на первыхъ порахъ своей дѣятельности можетъ встрѣтить не мало препятствій. Какъ извѣстно, „представителями цивилизаціи“ по нашимъ селамъ и деревнямъ являются волостные писаря, старшины или же разбогатѣвшіе крестьяне, которые въ большинствѣ случаевъ бывають и попечителями школь. Стараясь жить и думать „по образованному“, эти люди могутъ враждебно встрѣтить стройное строго церковное пѣніе: они, пожалуй, предпочтутъ ему такъ наз. „партесное“ пѣніе, полное невыдержанныхъ звуковъ, приторности сладкой мелодіи, громовыхъ эффектовъ.... Но масса оцѣнить усиліе школы, она съ радостью будетъ привѣтствовать свое родное, кровное, такъ легко идущее въ душу, побуждающее молиться...

Кто же, какъ не учитель, долженъ взять на себя инициативу въ дѣлѣ постановки церковнаго хора. Но при всемъ его желаніи, успѣха въ столь важномъ дѣлѣ можно ожидать лишь въ томъ случаѣ, когда онъ будетъ обладать необходимымъ запасомъ пѣвческихъ познаній. Что же должно требовать отъ учителя пѣнія въ церковно-приходской школѣ?

Прежде всего, разумѣется, онъ долженъ быть искреннимъ христіаниномъ. Во вторыхъ, онъ самъ долженъ обладать умѣньемъ пѣть. Старое пѣвческое правило—регентомъ можетъ быть только тотъ, кто долго былъ пѣвчимъ—примѣнимо здѣсь вполне. Этимъ правиломъ указывается, что учитель долженъ знать весь кругъ обычныхъ церковныхъ пѣснопѣній и кромѣ того твердо читать ноты. Чтобы имѣть возможность воспользоваться этимъ матеріаломъ, необходимо обосновать теоріей весь этотъ запасъ чисто практическихъ знаній, обосновать для того, чтобы сознательно смотрѣть на исполняемое, не только слышать, но и понимать. Является далѣе необходимость въ изученіи теоріи, но опять лишь въ предѣлахъ, обусловливаемыхъ практикою. Разныя гармоническія контрапунктическія и иныя тонкости теоріи, отвлеченныя правила, общіе законы, философія музыки

—все это не нужно регенту—учителю церковной школы. Сознательно пропѣть, понять, растолковать ту или другую партитуру духовно-музыкальнаго произведенія—вотъ предѣльный пунктъ, къ которому онъ долженъ стремиться. Добиваться же умѣнья самому композиторствовать, умѣнья, требующаго хорошаго и полнаго знанія всей теоріи, безцѣльно, потому что на это потребуется масса времени, затрата котораго возможна лишь для человѣка, посвятившаго себя всецѣло этой области знанія.

Изъ всего сказаннаго само собою выясняется, какую программу долженъ пройти будущій регентъ—учитель, а такъ какъ лекціи по пѣнію на педагогическихъ курсахъ имѣютъ своею цѣлю образованіе опытныхъ учителей церковнаго пѣнія, то таже самая программа была положена въ основу занятій по церковному пѣнію и на курсахъ.

Программа распадается на три отдѣла: 1) Чисто-практической—изученіе круга церковныхъ пѣснопѣній обычнаго распѣва, чтеніе и пѣніе всевозможныхъ произведеній, игра на инструментахъ, необходимыхъ въ школѣ; 2) теоретической, анализирующей все добытое въ отдѣлѣ первомъ и выводящей отсюда необходимые правила; и, наконецъ, 3) методической, заключающей въ себѣ методику преподаванія церковнаго пѣнія и методику хороваго пѣнія. Возможно, конечно, и болѣе частное дѣленіе, но эти три пункта являются главными и служить, такъ сказать, вѣхами, которыхъ слѣдуетъ держаться.

Въ предѣлахъ указанной программы и велось преподаваніе пѣнія первоначально подъ руководствомъ одного лектора. Но въ скоромъ времени лекторъ г. Ковинъ пришелъ къ заключенію, что для болѣе успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо образовывать по меньшей мѣрѣ 2 группы слушателей,—старшую и младшую. Основаніемъ для такого дѣленія послужило знакомство съ пѣвческими познаніями курсистовъ. Одни изъ нихъ получили образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и потому были знакомы съ главнѣйшими основаніями пѣнія и музыки, другіе—въ учительскихъ семинаріяхъ, третьи состояли пѣвчими въ хорахъ, а нѣкоторые не имѣли и самыхъ элементарныхъ свѣдѣній въ области пѣнія. Руководителемъ пѣнія младшей группы былъ приглашенъ свящ. І. Петровскій, который въ теченіи 23 часовыхъ уроковъ прошелъ элементарную теорію музыки и сообщилъ



необходимыя свѣдѣнія изъ элементарной гармоніи. Не смотря на дѣленіе слушателей на 2 группы, среди курсистовъ нашлось около 5 человекъ, которые были выдѣлены, по ихъ просьбѣ, въ особую группу нуждающихся въ сообщеніи самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по теоріи пѣнія. Свящ. Петровскій былъ и регентомъ общаго курсоваго хора, который былъ имъ организованъ и поставленъ на должную высоту.—Для усовершенствованія въ пѣніи подъ руководствомъ обоихъ лекторовъ, курсисты во всякое свободное время занимались пѣніемъ и разучиваніемъ въ порядкѣ обихода разныхъ церковныхъ пѣсенныхъ и гимновъ. Этимъ занятіямъ преимущественно посвящалось время предъ обѣдомъ и послѣ ужина.

Не довольствуясь классными уроками пѣнія, нѣкоторые изъ курсистовъ изъявили желаніе учиться игрѣ на скрипкѣ. Всѣхъ желающихъ оказалось 12 человекъ, въ томъ числѣ 3 учительницы. Урокъ скрипичной игры начинался въ 7<sup>1/2</sup> ч. у. и оканчивался въ 8<sup>1/2</sup> ч.; еженедѣльно было отъ 4-хъ до 6 уроковъ. За это время учащіеся успѣли довольно твердо усвоить исполненіе гаммы *до* „мажоръ“, при чемъ звуки гаммы писались въ различныхъ положеніяхъ. Была изучена гамма *соль* „мажоръ“. Лучшіе изъ учащихся исполняли несложные музыкальные примѣры въ двѣ скрипки.

Искусство музыкальной игры имѣетъ особенное значеніе для тѣхъ учителей, которые, хотя и знаютъ пѣніе, но не обладаютъ голосомъ, чтобы учить, или же имѣютъ слабую грудь. Въ виду этого распространеніе музыкальныхъ инструментовъ въ школахъ желательно и необходимо. Но такъ какъ существующіе у насъ музыкальные инструменты, какъ фисгармонія, фортепіано, дороги по цѣнѣ и трудны по механизму игры, то инспекторъ народныхъ училищъ г. Одессы А. Шпановскій для устраненія этого неудобства изобрѣлъ такъ наз. *мелогармонію*, одинъ экземпляръ которой и былъ имъ присланъ на курсы для пробы.

По мнѣнію лектора Ковина, нельзя признать желательнымъ распространеніе этого инструмента. Отъ каждаго инструмента, предназначеннаго для народной школы, въ качествѣ пособія на урокахъ пѣнія, требуются слѣдующія качества. Такой инструментъ долженъ быть дешевъ, проченъ, простъ по конструкціи, удобенъ для класснаго употребленія и, наконецъ, онъ не

долженъ требовать для игры на немъ особой техники. Мелогармонія г. Шпановскаго очень мало удовлетворяетъ этимъ требованіямъ. Дешевизна ея под сомнѣніемъ: 16—20 р.—не столь малая сумма, чтобы ею могла располагать всякая школа. Но стоимость мелогармоніи еще болѣе увеличится, если примемъ во вниманіе непрочность инструментовъ такого типа вообще. Всѣ эти мѣха, пластинки—голоса, кнопки—клавиши подвержены слишкомъ частой порчѣ, на исправленіе ихъ нужны деньги, хотя и не большія для каждаго отдѣльнаго случая, но какъ часты могутъ быть эти случаи, при ежедневномъ употребленіи инструмента! Настройка инструмента тоже не легкая задача; не трудно поскоблить *язычекъ*, но чтобы увѣриться, настроился-ли инструментъ придется не однѣмъ разъ снять и опять привинтить крышку—кропотливая и отнимающая много времени работа, времени, которое такъ дорого для учителя. Замѣна сломавшихся голосовъ новыми и случаи порчи, требующіе работы спеціалиста—мастера, такъ же не представляетъ особенныхъ удобствъ. Мастера въ деревнѣ отыскать не легко, да и вообще мастера не охотно берутся за такія работы не сложныя по существу, но отнимающія много времени.

Самое употребленіе *мелогармоніи* въ классѣ также неудобно. Растягиваніе мѣховъ (довольно тяжелое въ присланномъ инструментѣ), мѣшающее свободному, непринужденному движенію пальцевъ, утомляющее руки, которые должны сверхъ того держать и самый инструментъ,—все это не представляетъ удобствъ и не можетъ идти въ сравненіе, на примѣръ, съ трехъ—октавнымъ народнымъ *гармони-флотомъ* на подставкѣ и съ педалью, стоящимъ столько же.

Достоинствомъ инструмента является постоянство издаваемого тона и легкость обученія. Но первое необходимо лишь для учителей пѣвціи, не обладающихъ музыкальнымъ слухомъ, а число такихъ учителей очень не велико. Что касается легкости изученія игры на этомъ инструментѣ, то это—важное преимущество мелогармоніи, но оно не искупаетъ перечисленныхъ недостатковъ и не можетъ поставить инструментъ въ число желательныхъ для школы. Лучше скрипки по дешевизнѣ и удобствамъ пока инструмента нѣтъ, и попытки замѣнить ее инструментами въ родѣ „метрофона“ г. Миропольскаго и „мелогармонія“ г. Шпановскаго нельзя признать удачными.

Лекціи по педагогикѣ и методикѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ, какъ сказано, были читаны Н. Н. Страховымъ. Основная тенденція, проходившая во всѣхъ его чтеніяхъ и по педагогикѣ съ дидактикой, и по методикѣ русскаго яз. съ церк.-славянскимъ—та, что въ обученіи самое главное это его воспитательное вліяніе на учащихся, что обучение безъ воспитанія, можно сказать, ничто. Если наша народная школа до сихъ поръ очень мало оказала вліянія на народную жизнь, если грамотность, сообщаемая школой, мало прививается въ народныя массы и грамотный народъ очень часто совсѣмъ не пользуется грамотностію, въ смыслѣ, на примѣръ, самообразованія, мало читаетъ, а часто и совсѣмъ забываетъ грамоту, то все это отъ того, что до сихъ поръ въ школахъ преслѣдовалась главнымъ образомъ учебная цѣль—сообщеніе знаній и мало обращалось вниманія на воспитательныя стороны обученія. Между тѣмъ, если ближайшая цѣль школы просвѣтить темный народъ и способствовать поднятію и возвышенію его жизни, подготовить учащихся къ жизни болѣе разумной и осмысленной, то для этого недостаточно снабдить ихъ извѣстнымъ запасомъ знаній, какой они могутъ вынести изъ школы, а нужно создать такое настроеніе его силъ и способностей, которое могло бы служить постояннымъ двигателемъ въ саморазвитіи, въ самоусовершенствованіи. Въ такомъ именно возбужденіи и направленіи духовныхъ силъ учащихся нужно признать прямую и самую главную цѣль обученія. Проводя послѣдовательно эту самую тенденцію во всѣхъ своихъ чтеніяхъ, Н. Н. Страховъ одно изъ такихъ чтеній посвятилъ подробному и обстоятельному разбору этой основной мысли своихъ педагогическихъ воззрѣній.

Нельзя не отмѣтить и той важной особенности лектора, что во всѣхъ своихъ чтеніяхъ какъ по педагогикѣ, такъ и по методикѣ, онъ стремился къ уясненію всѣхъ положеній чрезъ иллюстрацію, примѣры. Всякій приѣмъ, всякое положеніе своей рѣчи онъ освящалъ тѣмъ или другимъ примѣромъ. Говоря объ объяснительномъ чтеніи и выясняя, какъ его нужно вести и какіе приѣмы слѣдуетъ признать наиболѣе цѣлесообразными, онъ бралъ извѣстную фразу и путемъ анализа этой фразы, детально разъясняя слъшателямъ, въ чемъ состоитъ и должно состоять это объяснительное чтеніе. Самая педагогика

въ его лекціяхъ не есть сухая теорія воспитанія, мало говорящая сердцу и не отвѣчающая непосредственно на вопросы жизни; она является у него живою, понятною, жизненною, такъ какъ всѣ теоретическія положенія науки онъ непосредственно примѣнялъ то къ обученію, которое безъ воспитательнаго элемента не имѣетъ никакого значенія, то къ школь и самой жизни. Въ виду особенной важности предмета педагогики число часовыхъ чтеній по этому предмету было увеличено до 20. Къ этому побуждало еще и то обстоятельство, что педагогика — главная и основная наука въ ряду всѣхъ другихъ; предметы, подлежащіе вѣдѣнію этой науки, составляютъ основныя положенія всякой методики. Всякая методика требуетъ, чтобы, при сообщеніи свѣдѣній по тому или другому предмету, былъ строго соблюдаемъ постепенный переходъ отъ нагляднаго къ отвлеченному, отъ простаго къ сложному. Педагогика же даетъ основаніе для этого требованія, уясняя законъ развитія душевной жизни, восходящій отъ простѣйшихъ состояній — ощущеній и представленій, къ болѣе сложнымъ понятіямъ и сужденіямъ простымъ и общимъ. Методика географіи и исторіи требуетъ при обученіи наглядныхъ пособій, въ видѣ картъ, черченія, экскурсій и т. п. Педагогика же осмысливаетъ такое требованіе; значеніе наглядности въ обученіи она усматриваетъ въ томъ законѣ душевной жизни, что знанія запечатлѣваются въ насъ гораздо глубже, если воспринимаются различными чувствами и съ разныхъ сторонъ. — Философскій складъ мысли лектора, стройное логическое теченіе его рѣчи, ясность сужденій при крайней простотѣ внѣшняго изложенія и, наконецъ, логическая дикція сообщали его курсу глубокую убѣдительность и захватывающій интересъ.

Лекціи по методикѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ были читаны тѣмъ же лекторомъ. Хотя въ проэктѣ программы для второклассныхъ школъ церковно-славянскій языкъ и занимаетъ обособленно отъ русскаго языка положеніе, какъ предметъ самостоятельный, но лекторъ въ своихъ чтеніяхъ поставилъ задачею параллельно изложить слушателямъ законы и формы того и другаго языка. Палагая въ основу методику русскаго языка, онъ попутно, гдѣ ему представлялось естественнымъ и цѣлесообразнымъ, касался и церковно-славянскаго языка, и чрезъ сопоставленіе формъ того и другаго приходилъ къ вы-

ясненію этимологическихъ и синтаксическихъ особенностей этихъ языковъ. Намъ кажется, что такая постановка должна быть признана и самою разумною, и наиболее педагогичною, и самою естественною. Обособленное изученіе двухъ сходныхъ между собою языковъ можетъ повести къ смѣшенію понятій, потребуетъ большаго напряженія памяти, тогда какъ при параллельномъ ихъ изученіи, законы и формы этихъ языковъ сами собою естественно усваются чрезъ ихъ сопоставленіе. Выясняя, напримѣръ, вопросъ объ обученіи грамотѣ, лекторъ сначала имѣетъ въ виду одинъ русскій языкъ, потомъ, когда вопросъ о русскомъ языкѣ исчерпанъ, онъ переходитъ къ славянскому и ведетъ рѣчь объ отличіи славянскаго яз. и славянской письменности отъ русской. Если такую постановку признать наиболее цѣлесообразною, то естественно, что и въ самый проэктъ необходимо внести это существенное измѣненіе.

Для того, чтобы показать на опытѣ примѣненіе нѣкоторыхъ методическихъ приѣмовъ преподаванія по обученію чтенію и письму, лекторъ предложилъ нѣкоторымъ наиболее опытнымъ учителямъ, въ присутствіи живой школы, дать нѣсколько образцовыхъ уроковъ. Уроки даны были слѣдующими учителями: Васютинымъ, Приходинимъ, Соколовымъ и Гречко. Не входя въ обсужденіе образцовыхъ уроковъ, которые, нужно сказать, отличались вообще хорошимъ достоинствомъ, нужно замѣтить, что эти уроки имѣютъ громадное педагогическое значеніе. Кѣмъ бы ни былъ данъ образцовый урокъ,—опытнымъ ли учителемъ, извѣстнымъ продолжительною педагогическою практикою, или учителемъ посредственнымъ, значеніе его несомнѣнно. Въ числѣ курсистовъ не мало слушателей совершенно незнакомыхъ съ дѣломъ обученія, и для такихъ весьма важно прослушать живой урокъ опытнаго учителя. Не бесполезно и для опытныхъ учителей въ присутствіи аудиторіи провѣрить результаты продолжительной практики преподаванія и сравнить свои взгляды и приѣмы со взглядами и опытностію другихъ учителей. Критическое отношеніе къ дѣлу преподаванія, которому дается здѣсь полный просторъ подъ руководствомъ опытнаго лектора, многихъ можетъ заставить совершенно измѣнить и поступиться своими ложными, хотя и установившимися, возрѣніями на дѣло обученія.

Для ознакомленія съ постановкою преподаванія географіи и

исторіи лекторъ І. К. Корнѣенко предъ началомъ своихъ чтеній раздалъ курсистамъ вопросныя листки, на которые въ тотъ же день они должны были дать свои отвѣты. Вопросы эти одновременно были заданы не только учителямъ двухклассныхъ и второклассныхъ школъ, гдѣ изученіе географіи и исторіи требуется самою программю, но и учителямъ школъ одноклассныхъ на томъ основаніи, что сообщеніе географическихъ и историческихъ свѣдѣній, согласно объяснительной запискѣ, рекомендуется при чтеніи на урокахъ русскаго языка и въ школахъ одноклассныхъ. Всѣ учителя одноклассныхъ школъ дали согласныя отвѣты въ томъ, что ни географіи, ни исторіи нигдѣ отдѣльныхъ часовъ не посвящалось, но вездѣ давались свѣдѣнія объ отечествѣ въ связи съ чтеніемъ рекомендованныхъ Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ учебныхъ пособій и книгъ для выѣкласнаго чтенія, каковы: Радонежскій, Поливановъ, Поповъ и др. Правда, въ одной изъ Ставропольскихъ одноклассныхъ школъ изучалось родиносвѣдѣніе по запискамъ учителя, составленнымъ на основаніи учебнаго руководства по географіи, а въ двухъ другихъ—географическія свѣдѣнія почерпались учащимися изъ учебниковъ Лебедева и Смирнова, которые служили здѣсь книгами для чтенія. Карты и глобусы, равно какъ и другія пособія по исторіи и географіи, встрѣчаются въ одноклассныхъ школахъ, какъ исключенія.

Иначе поставлено дѣло въ двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ. Въ виду краткости программы по географіи въ двухклассныхъ школахъ и различныхъ воззрѣній на значеніе исторіи и географіи въ ряду прочихъ предметовъ преподаванія, изученіе этихъ предметовъ въ разныхъ школахъ поставлено различно. Такъ, въ однихъ двухклассныхъ школахъ на преподаваніе исторіи и географіи удѣляется въ недѣлю по два урока, въ другихъ отдается предпочтеніе географіи и удѣляется исторіи только одинъ урокъ въ недѣлю и въ третьихъ, наконецъ, два урока удѣляется на географію и три на исторію. Въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ на географію и исторію назначалось по два и по три урока въ недѣлю, а въ другихъ на исторію—пять уроковъ, а на географію—одинъ, [или же, какъ это сдѣлано въ одной изъ второклассныхъ школъ, на исторію назначено два часовыхъ урока, а на географію—одинъ.

Въ самомъ объемѣ и порядкѣ преподаванія географіи наблюдается не малое разнообразіе. Одни учителя придерживаются синтетическаго способа изложенія учебнаго матеріала и руководствуются учебникомъ Пуцыковича, другіе, наоборотъ, первоначальное знакомство съ географіей начинаютъ съ міровѣдѣнія и пользуются учебникомъ географіи Смирнова, Баранова или же Лебедева. Наибольшее распространеніе въ церковныхъ школахъ имѣетъ учебникъ Пуцыковича, наименьшее—Смирнова. Что касается исторіи, то учебникъ Рождественскаго является повсюду распространеннымъ и единственнымъ. Въ качествѣ побочнаго пособія для восполненія пробѣловъ въ указанномъ руководствѣ учителя пользуются книгою „Бесѣды по русской исторіи“. Преподаваніе исторіи и географіи во всѣхъ школахъ ведется отдѣльно и только въ нѣкоторыхъ, въ видѣ исключенія, оно ведется одновременно. Во всѣхъ двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ имѣются глобусы, карты, атласы, а въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ сверхъ того теллурии, планетаріи и картины историческаго и географическаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ школахъ совершались экскурсіи на поля и рѣки для изученія земной поверхности, для сбора лекарственныхъ растений и медоносныхъ травъ.

Главнѣйшее затрудненіе, какое встрѣчается при изученіи исторіи и географіи въ двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ—это недостатокъ времени, отсутствіе учебныхъ руководствъ и пособій и общій характеръ программы.

Ознакомившись съ постановкой изученія исторіи и географіи въ церковныхъ школахъ, лекторъ перешелъ къ изложенію методики.—Значеніе исторіи для развитія силъ и способностей человѣка, матеріальное значеніе исторіи, исторія методовъ въ историческихъ наукахъ и методъ прогрессивно-хронологическій какъ самый целесообразный, учебники и книги для внѣкласснаго чтенія по исторіи—вотъ общія темы, по поводу которыхъ лекторъ велъ бесѣды по исторіи въ теченіи 10 лекцій. Желая внести нѣкоторое оживленіе въ чтеніе сухой методики, лекторъ прочелъ курсистамъ двѣ лекціи, имѣющія ближайшій интересъ въ дѣлѣ православно-христіанскаго просвѣщенія; первую—о свв. Кириллѣ и Меѳодіи и ихъ религіозно-просвѣтительной

дѣятельности, вторую—о св. Сергіѣ Радонежскомъ и его значеніи въ исторіи монашества и просвѣщенія.

Въ виду недостатка существующихъ въ русской литературѣ руководствъ по методикѣ и исторіи, напечатаніе лекцій І. К. Корнѣнко было бы весьма желательно.

Лекціи по географіи также не были сухимъ изложеніемъ методики этого предмета. Говоря о формальномъ и матеріальномъ значеніи географіи, какъ учебнаго предмета, о методахъ школьной географіи, постановкѣ ея преподаванія въ школахъ одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ, наглядныхъ пособіяхъ и учебникахъ, лекторъ всегда старался оживлять свои чтенія, внося въ нихъ изложеніе нѣкоторыхъ отдѣловъ географіи. По просьбѣ своихъ слушателей, онъ ознакомилъ ихъ съ бібліотекою наиболѣе доступныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія по предмету географіи. Не малое оживленіе въ чтенія внесли образцовые уроки учителей курсистовъ во временно-организованной церковной школѣ. По исторіи уроки давали: Чебановъ, Клавусъ, Фоменко и Олтаржевскій; по географіи: Парадѣевъ, Страновскій, Бановъ и Петрусенко. Всѣ уроки прошли болѣе или менѣе удовлетворительно; критическія замѣчанія харьковскаго курсиста г. Приходина были весьма характерны для сужденія о постановкѣ преподаванія исторіи въ церковныхъ школахъ.

Въ основу чтеній по ариѳметикѣ, согласно провѣткѣ программы для второклассныхъ школъ, лекторъ И. В. Кудревичъ положилъ пособія С. Шохоръ-Троцкаго. Этотъ новый авторитетъ въ постановкѣ преподаванія ариѳметики, принятый и нашею церковною школою, несомнѣнно, обладаетъ крупными достоинствами. Нельзя съ нимъ не согласиться въ томъ, что его методика и учебныя руководства, имъ составленныя, свободны отъ тѣхъ несовершенствъ, какими страдаетъ у насъ обученіе ариѳметикѣ по существующимъ доселѣ руководствамъ, а именно: внося въ ариѳметику чуждыя ей начала и ученія, уча, стало-быть, не тому, чему слѣдуетъ учить, они въ то же время не учатъ тому, чему слѣдуетъ; кромѣ того и приемы обученія въ нихъ не отличаются ни достаточною простотою и естественностію, ни достаточною пригодностію. Но стремясь освободиться отъ этихъ недостатковъ, г. Шохоръ-Троцкій въ своемъ увле-



ченіи оригинальністю впадаєть въ немалыя погрѣшности противъ издавна установившихся и опытомъ одобренныхъ приемовъ. Лекторъ И. В. Кудревичъ, держась системы г. Шохорь-Троцкого, попутно указывалъ курсистамъ и наиболѣе выдающіеся ея недостатки, осмысливая ее путемъ сравнительнаго анализа съ другими системами. Замѣчанія его относительно методики Шохорь-Троцкого слѣдующія: 1) въ первый годъ обученія, когда изучаются дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ отъ 1 до 100, не дѣлается дѣленія двузначнаго числа на однозначное въ случаѣ двузначнаго частнаго, а проходитъ это только въ третьемъ году обученія (на 17-й ступени). Такое распредѣленіе учебнаго матеріала не имѣетъ оснований, такъ какъ указанный случай дѣленія всецѣло относится къ числамъ первой сотни и безъ всякихъ затрудненій можетъ быть пройденъ на первомъ году обученія. 2) слѣдовало бы сдѣлать разнообразнѣе задачи, задаваемые для рѣшенія съ помощію учителя и для самостоятельныхъ упражненій учениковъ; первыя могли бы быть сдѣланы болѣе сложными—не на одно, а на два или на три дѣйствія, для вторыхъ можно было бы прибавить въ первый же годъ обученія примѣры на вычисленія со скобками. 3) Предлагаемая Шохорь-Троцкимъ расположенія вычисленій при умноженіи многозначныхъ чиселъ, при раздробленіи именованныхъ чиселъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ нельзя назвать удачными. По крайней мѣрѣ нѣтъ никакихъ оснований замѣнять ими до сихъ поръ практиковавшихся расположеній. 4) Нѣтъ надобности различать особенными знаками случаи дѣленія на части и дѣленія по содержанию, такъ какъ выдержать это различіе въ знакахъ до конца курса врядъ-ли будетъ возможно.

Отмѣчая указанные и многіе другіе недостатки методики и ариѣметическихъ руководствъ Шохорь-Троцкого, лекторъ въ своихъ чтеніяхъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливался также и на тѣхъ особенностяхъ, которыя составляютъ дѣйствительно цѣнныя достоинства его системы по сравненію съ доселѣ существующими.—Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что значеніе всякой методики условно. Всякая даже посредственная методика въ рукахъ хорошаго учителя можетъ имѣть несомнѣнное значеніе, если онъ въ состояніи критически отнестись къ ней, до-

казать и повѣрить ея пригодность или негодность; такой учитель не будетъ рабски слѣдовать одной опредѣленной методикѣ, а извлечетъ изъ всѣхъ существующихъ методикъ все, что найдетъ въ нихъ хорошаго. Если же онъ учитель посредственный, неимѣющій за собою опыта и педагогическаго такта, то въ рукахъ его и идеальная методика будетъ имѣть сомнительное значеніе.

Приступая къ пробнымъ урокамъ по ариѳметикѣ, лекторъ образовалъ временную школу изъ учениковъ церковныхъ школъ, въ составъ которыхъ вошли 4 группы учащихся дѣтей, и предварительно самъ прошелъ съ ними нѣкоторые отдѣлы счисления. Это онъ сдѣлалъ съ тою цѣлью, чтобы самому ознакомиться съ характеромъ и познаніями учащихся и болѣе смѣло и увѣренно руководить образцовыми уроками курсистовъ. Дѣйствительно, пробные уроки прошли съ большою пользою для курсистовъ. Данные курсистами уроки всѣ были удовлетворительны и подверглись оживленной критической оцѣнкѣ.

Геометрическимъ черченіемъ и землемѣріемъ начинается рядъ лекцій, имѣющихъ чисто практическое значеніе. Цѣль обученія воспитанниковъ второклассной школы симъ предметамъ, какъ говорится въ краткой объяснительной запискѣ, только отчасти образовательная; преимущественно же это обученіе преслѣдуетъ цѣль практическую; необходимо только достигнуть того, чтобы будущій учитель грамоты не былъ человѣкомъ слѣпымъ въ вопросахъ о пространственныхъ величинахъ. Этимъ, конечно, не исключается и возможность внесенія въ занятія воспитанниковъ второклассной школы означенными предметами также и образовательнаго вліянія на умъ и геометрическое воображеніе учениковъ.

Сообразно со смысломъ означенной записки, лекторъ послѣдовательно изложилъ въ самой общедоступной формѣ, въ какой эти познанія должны быть преподаны учащимся. {свѣдѣнія по программѣ, вручивъ предварительно курсистамъ подробные конспекты своихъ чтеній по урокамъ. Для черченія, снимки плановъ и фасадовъ курсисты завели у себя тетради, въ которыя занесли свыше 15 чертежей.

Тотъ же лекторъ изложилъ слушателямъ курсовъ и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ области физики, химіи и космографіи, какія, признаны наиболѣе необходимыми для учителей второклассныхъ

школъ. Въ постановкѣ преподаванія этихъ предметовъ, по смыслу проэкта, преслѣдовались не столько научныя цѣли, сколько практическія. Во второклассныхъ школахъ придется давать нѣкоторыя объясненія, совѣты и указанія по предметамъ, относящимся къ сельскому хозяйству. Какъ бы ни были малы и элементарны такія объясненія, все же они должны быть правильными и не давать невѣрныхъ свѣдѣній; а для этого необходимо дать нѣкоторыя основныя свѣдѣнія о тѣлахъ и явленіяхъ насъ окружающихъ, которыя могли бы помочь уясненію вопросовъ изъ сельскаго хозяйства. Такъ напр., если учителю придется объяснять что-либо относительно роста и питанія хлѣбныхъ злаковъ, то очевидно, необходимо дать при этомъ нѣкоторыя понятія о раствореніи водою почвенныхъ солей, о движеніи соковъ въ растеніи и объ обмѣнѣ веществъ подъ вліяніемъ воздуха и солнечныхъ лучей и т. п.

Само собою разумѣется, что въ теченіи 10-ти часовыхъ бесѣдъ нельзя было разобрать всѣ детали и научить всему, что необходимо; поэтому вниманіе слушателей было остановлено на болѣе существенномъ. Кромѣ того лекторъ изложилъ курсистамъ свѣдѣнія о приготовленіи приборовъ для опытовъ и нѣкоторыхъ наиболѣе необходимыхъ инструментовъ; при этомъ сами курсисты, по его указаніямъ, изготовили аэростатъ, модели блоковъ, модель ворота, приборы для доказательства расширенія твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ, волшебный фонарь съ одной лампой и волшебный фонарь съ двумя лампами, приборъ для добыванія водорода... Пособіемъ при исполненіи этихъ и другихъ работъ послужилъ „Сборникъ первоначальныхъ опытовъ“ Я. П. Ковальскаго. Всѣ послѣдующія бесѣды были посвящены преимущественно методическимъ и дидактическимъ указаніямъ относительно исполненія предложенной программы.—Бесѣды лектора возбуждали особенный интересъ въ виду того, что онѣ постоянно оживлялись опытами, производимыми съ помощью инструментовъ и приборовъ, взятыхъ изъ физическаго кабинета X. д. семинаріи. Ни одно даже простѣйшее явленіе и законъ природы лекторъ не оставлялъ безъ того, чтобы не демонстрировать его на опытѣ. Приемы лектора такъ просты и наглядны, рѣчь его настолько понятна, а опыты

убѣдительно, что нельзя сомнѣваться въ дѣйствительныхъ успѣхахъ, достигнутыхъ имъ и при маломъ количествѣ лекцій.

Введеніе сельскаго хозяйства въ программу курса второклассныхъ школъ въ основѣ своей имѣетъ глубокой практической смыслъ. Во второклассныхъ школахъ обучаются дѣти крестьянъ, которыя впослѣдствіи должны сами сдѣлаться учителями школъ грамоты. Если эти учителя достаточно ознакомятся съ предметомъ сельскаго хозяйства теоретически и практически, и сами сдѣлаются руководителями крестьянскихъ дѣтей, то естественно, что чрезъ это самое должно подняться и благосостояніе всей страны. Сознавая наиболѣе цѣлесообразнымъ подобный способъ проведенія въ деревню сельско-хозяйственныхъ знаній Государь Императоръ въ истекшемъ маѣ мѣсяцѣ Высочайше утвердилъ докладъ Министерсва Земледѣлія о разрѣшеніи бесплатнаго отведенія участковъ земли изъ казенныхъ угодій на каждую начальную школу, не исключая и школъ грамоты. На этихъ участкахъ учителя народныхъ школъ должны развести сады, огороды и пасѣки, которыя послужатъ образцовыми фермами для окрестнаго населенія. Само собою разумѣется, что эта задача гораздо въ большей мѣрѣ возлагается на школы второклассныя, при которыхъ уже имѣются участки земли не менѣе 5 десятинъ. Второклассная школа должна сдѣлаться двигателемъ и разсадникомъ сельско-хозяйственнаго образованія. Но эта цѣль можетъ быть достигнута въ томъ только случаѣ, когда при второклассныхъ школахъ будутъ и образцовые земледѣльцы. Курсы сельскаго хозяйства нельзя признать достаточными для этой цѣли.

Практика сельско-хозяйственныхъ курсовъ, устраиваемыхъ ежегодно при Харьковскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ, показываетъ, что для основательнаго прохожденія курса садоводства необходимо 30 часовыхъ теоретическихъ лекцій и 50 часовыхъ практическихъ занятій. Такой курсъ вводитъ слушателей въ кругъ сельско-хозяйственныхъ знаній и дѣлаетъ для него доступнымъ популярную сельско-хозяйственную литературу, благодаря которой молодой садовникъ, предоставленный себѣ, съ успѣхомъ можетъ заниматься садоводствомъ. Разумѣется, что такіе результаты недостижимы при 22-хъ теоретическихъ и практическихъ урокахъ, тѣмъ болѣе, что самое

количество слушателей затрудняетъ демонстрацію и привѣрку ихъ знаній. Краткость времени побуждала лектора торопиться сообщеніемъ главнѣйшихъ отдѣловъ курса, вслѣдствіе чего въ познаніяхъ слушателей получилось не мало существенныхъ пробѣловъ.—Желая облегчить слушателямъ усвоеніе предлагаемыхъ свѣдѣній по садоводству, лекторъ старался вести свои чтенія по возможности наглядно. Пособія для нагляднаго преподаванія доставлялись имъ изъ Харьковскаго земледѣльческаго училища: модели зерна, ростка, древесины, коры, наглядныя таблицы по садоводству, растеніеводству, плодоводству и т. п.

Съ цѣлью практическаго ознакомленія съ садоводствомъ и закрѣпленія тѣхъ свѣдѣній, которыя были сообщены въ аудиторіи, курсистами было предпринято двѣ научныя экскурсіи въ фруктовый садъ Г. А. Грикке и въ садъ декоративныхъ деревьевъ того же садовладѣльца. Здѣсь лекторъ въ теченіе 8 часовъ на живыхъ образцахъ показаль, какъ слѣдуетъ производить окулировку растущимъ и спящимъ глазкомъ и съемку глазка съ окулянта; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ прочелъ лекцію о воспитаніи дичковъ въ школѣ и подготовкѣ ихъ къ облагораживанію—къ окулировкѣ и прививкѣ, главнѣйшихъ способахъ прививки дичковъ и т. п. Для сбереженія времени пришлось отказаться отъ дальнѣйшихъ посѣщеній удаленныхъ отъ зданія семинаріи садовъ и перенести практическія занятія въ семинарскій садъ. Посадку деревьевъ курсисты производили въ семинарскомъ саду. Ознакомивши курсистовъ съ главнѣйшими приемами посадки деревьевъ, лекторъ попутно изложилъ имъ руководственныя указанія о времени посадки, обрѣзкѣ корней и вѣтвей у пересаживаемыхъ деревьевъ, о значеніи этой обрѣзки, обрѣзкѣ кроны на плодоношеніе, прививкѣ кроны, моложеніи кроны старыхъ деревьевъ и т. п. Кромѣ того, курсистамъ были преподаны общія свѣдѣнія о разведеніи между деревьями огородныхъ, ягодныхъ и лекарственныхъ растеній и важнѣйшихъ условіяхъ разведенія смородины, крыжовника, клубники и земляники.

Чтобы дать возможность своимъ слушателямъ самостоятельно продолжать занятія по садоводству, лекторъ Плодовскій сдѣлалъ выборку наиболѣе популярныхъ, общедоступныхъ и полезныхъ книгъ по сельскому хозяйству какъ для домашняго

чтенія и даровой раздачи курсистамъ, такъ, главнымъ образомъ, для того, чтобы они, сдѣлавшись учителями, не могли затрудняться, къ какимъ руководствамъ имъ слѣдуетъ обращаться за свѣдѣніями и какими книгами полезнѣе было бы снабдить библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Въ составъ каталога библіотеки вошли лучшія по качеству и наиболѣе доступныя по дешевизнѣ сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей по садоводству, лѣсоводству, огородничеству, травосѣянію и проч. \*). Въ заключеніе лекторъ заявилъ, что онъ весьма охотно готовъ прибѣгнуть на помощь молодымъ хозяевамъ и письменнымъ путемъ устранить недоразумѣнія, могущія возникнуть на первыхъ порахъ веденія новаго дѣла. Съ своей стороны и Земледѣльческое Училище, въ силу распоряженія Министерства Земледѣлія, охотно будетъ прибѣгать на помощь всѣмъ учите-

\*) По садоводству:

- 1) Руководство къ разведенію школьныхъ и промышленныхъ плодовыхъ садовъ въ южной Россіи В. Я. Паржуха.
- 2) Воспитаніе плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ въ питомникѣ и ихъ посадка въ плодовой садъ. А. Ф. Рудзскій.
- 3) Крестьянскій садъ. Эдмунда Янковскаго. М. Р.
- 4) Плодовая школа и плодовой садъ. Руководство къ культурѣ плодовыхъ деревьевъ въ южн. част. Россіи М. Н. Раевскаго.
- 5) Бесѣды Ооми Максима съ крестьянскими мальчиками о разведеніи плодовыхъ деревьевъ. Эдуарда Рого.
- 6) Какъ устраивать сады при народныхъ школахъ. Наставленіе для учителей, земскыхъ дѣятелей и др. И. И. Мещерскій.

Луговодству:

- 7) Луга и ихъ улучшеніе. В. Г. Бажаевъ.
- 8) Какъ выгоднѣе крестьянамъ землю обрабатывать. А. И. Костаревъ.
- 9) Основы земледѣлія. Элементарно-научное руководство для учителей начальныхъ школъ и сельскихъ хозяевъ. Рене Лебланъ.
- 10) Культура-лекарственныхъ растений. В. Пашкевичъ.
- 11) Объ улучшеніи луговъ и о посѣвѣ травъ. Руководство для крестьянъ. С. П. Дремцовъ.
- 12) Руководство къ правильному устройству травосѣянія В. Бажаевъ.

Огородничеству:

- 13) Краткій учебн. огородничества и плодовод. (для юга Россіи) Э. Н. Клаусень.
- 14) Плодовое и ягодное винодѣліе К. П. Веберъ.
- 15) Домашняя сушка плодовъ и овощей. С. Вороновъ.
- 16) Приготовленіе консервовъ изъ плодовъ и ягодъ и производство плодовыхъ винъ А. И. Онуфровича и Л. А. Черноглазова.
- 17) Вредные и полезныя посѣвы плод. сѣм. А. Ф. Рудзскій.
- 18) Практическіе совѣты. 27 брош. Е. Аверкіева.
- 19) Бесѣды объ огородѣ. Е. Ад вѣкіева.

лямъ народныхъ училищъ, разрѣшая бесплатный отпускъ деревьевъ и сѣмянъ для разведенія школьныхъ садовъ и огородовъ на сумму до 15 руб.

Изъ другихъ отраслей сельского хозяйства курсисты были ознакомлены съ пчеловодствомъ. Короткій промежутокъ времени далъ возможность г. Ляпидевскому изложить только главнѣйшія основанія пчеловодства, а на практическое ознакомленіе съ нимъ была посвящена всего одна экскурсія.

Для закрѣпленія въ памяти слушателей теоретическихъ свѣдѣній по пчеловодству, полученныхъ ими на лекціяхъ. 22 іюля была предпринята экскурсія въ Харьковское Земледѣльческо-е Училище. Прибывъ на ферму, курсисты подъ руководствомъ лектора отправились на пасѣку, гдѣ и начался рядъ чтеній съ демонстраціями. Пасѣка расположена въ роскошной аллеѣ тополей и представляетъ весьма живописную картину. Курсисты стали пошире и образовали аудиторію, посреди которой лекторъ демонстрировалъ разнаго рода препараты пчеловодства. Ознакомивши слушателей съ различными системами ульевъ, онъ приступилъ къ разборкѣ наиболѣе характерныхъ изъ нихъ и наглядно показалъ имъ все хозяйство улья. Сами курсисты принимали активное участіе въ занятіи пчеловодствомъ; такъ они выгоняли медъ изъ сотовъ на центробѣжкѣ, сами растапливали воскъ, выдѣлывали искусственную вошину, наващивали рамки.—По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ курсистовъ, не смотря на недостаточность времени, нѣкоторыя изъ нихъ настолько освоились съ курсомъ веденія пчеловодства, что чувствуютъ себя въ состояніи продолжать работу самостоятельно.

Существеннымъ пробѣломъ курсовъ по пчеловодству, организуемыхъ въ разныхъ мѣстахъ, по заявленію лектора, нужно признать еще слѣдующее. Прослушавъ курсъ пчеловодства и обогатившись практическими приѣмами веденія пасѣки, учителя возвращаются домой и беспомощными, и безконтрольными. При всемъ желаніи обзавестись пасѣкой, они весьма нерѣдко не могутъ сдѣлать этого по недостатку средствъ на устройство ульевъ и приобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ. Устранить это возможно было-бы въ томъ случаѣ, если бы нѣкоторыхъ наиболѣе усердныхъ курсистовъ въ концѣ учебнаго сезона снабжали ульями и необходимыми принадлежностями пасѣки, хотя въ

небольшомъ количествѣ. Затѣмъ, составивши реэстръ будущихъ пчеловодовъ, нужно поручить, кому слѣдуетъ, вести контрольныя записи о состояніи вновь организованныхъ пасѣкъ, требуя отъ нихъ краткіе отчеты о веденіи дѣла. Только подъ этимъ условіемъ возможно процвѣтаніе школьныхъ пасѣкъ. Такъ какъ средства для даровой раздачи ульевъ при организаціи курсовъ обыкновенно не ассигнуются, то весьма полезно было бы соединять курсы по пчеловодству съ уроками столярнаго ремесла по производству ульевъ и прочихъ необходимыхъ для пасѣвки препаратовъ.

Другимъ предметомъ, введеннымъ въ программу педагогическихъ курсовъ и имѣющимъ не менѣе важное значеніе, является гигиена. Учитель второклассной школы есть въ тоже время и воспитатель, а такъ какъ воспитатель долженъ заботиться о гармоническомъ развитіи души и тѣла ввѣренныхъ ему дѣтей, то естественно, что каждый учитель долженъ быть знакомъ не только съ педагогикой и дидактикой, но и съ гигиеною общей и школьной. Школьная гигиена поставляетъ своей задачей выясненіе тѣхъ физическихъ условій, при которыхъ возможно правильное развитіе организма ребенка и безъ коихъ невозможна разумная постановка самого обученія и воспитанія. Къ сожалѣнію, многіе учителя не обращаютъ должнаго вниманія на эту сторону дѣла, забывая древнюю пословицу, что въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ. Конечно, не во всѣхъ случаяхъ учителя могутъ устранить неудобства, нарушающія требованія гигиены; они не могутъ, напримѣръ, устранить вреда, происходящаго отъ дурной постройки зданія. А такъ какъ, по недостатку средствъ, школьныя помѣщенія въ большинствѣ случаевъ не соответствуютъ требованіямъ гигиены, то и требованія школьной гигиены должны быть направлены въ другую сторону, обращая вниманіе не на обстановку, въ которой учащіеся дѣйствуютъ, а на самого ученика, засаженнаго за умственную работу. „Надо поставить ученика, говорить д-ръ Виреніусъ, въ такія условія, чтобы онъ въ состояніи былъ не поддаваться вреднымъ вліяніямъ окружающей среды. Надо укрѣпить, закалить его, при помощи развитія присущихъ ему отъ природы силъ и способностей, и доставить ему, въ противовѣсъ всѣмъ неблагоприятнымъ условіямъ окружающей обстановки, средства къ борьбѣ съ ними, къ побѣдѣ надъ ними“.



На эти-то стороны гигиеническихъ требованій въ предѣлахъ 14-ти часовыхъ уроковъ проф. И. П. Скворцовъ и обратилъ вниманіе курсистовъ. Избѣгая излишнихъ подробностей и въ то же время стараясь сообщить слушателямъ по возможности всѣ главнѣйшія стороны дѣла, профессоръ коснулся всего отчасти. Но такъ какъ гигиена не такая наука, чтобы, разъ выслушавъ ее, она могла навсегда остаться въ памяти слушателей, то онъ счелъ необходимымъ лекціи по гигиенѣ изложить въ печати. Въ результатѣ получился довольно объемистый курсъ гигиены въ 26 печатныхъ листовъ. Несомнѣнно, что эта полезная книга должна получить весьма быстрое распространеніе, такъ какъ въ наличной литературѣ нѣтъ подобныхъ общедоступныхъ изданій, тѣмъ болѣе, что самый предметъ науки можетъ возбуждать всеобщій интересъ. 'Весьма желательно, чтобы книга проф. Скворцова была приобрѣтена въ бібліотеки церковныхъ школъ, въ качествѣ пособія для учителей. При несомнѣнныхъ внутреннихъ достоинствахъ изданія, его полнотѣ, общедоступности и послѣдовательности въ изложеніи общихъ и частныхъ сторонъ предмета, „Гигиена“ отличается изящностью и внѣшняго своего вида; она издана на прекрасной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, съ 80-ю рисунками. Предметный указатель, оглавленіе рисунковъ съ показаніемъ страницъ, гдѣ они находятся, даетъ возможность легко и скоро ориентироваться въ системѣ. Трудъ посвящается русскому народному учителю. Книга оценена въ 2 р. 50 к., хотя слушателямъ Харьковскихъ курсовъ она продавалась по 1 р. 50 к., а при оптовой покупкѣ цѣна ея можетъ быть понижена до 2 р. за экземпляръ. Нельзя не остаться благодарнымъ добросовѣстному профессору за его полезную книгу.

Не ограничиваясь теоретическими уроками, демонстрируемыми попутно рисунками университетской бібліотеки и скелетами университетскаго музея, профессоръ предложилъ курсистамъ осмотрѣть подъ руководствомъ своего ординатора анатомическій театръ. Такъ какъ въ массѣ слушателей при одномъ руководителѣ трудно было бы ориентироваться въ музеѣ, то курсисты образовали двѣ группы и поочередно осмотрѣли богатый анатомическій театръ. Параллельно съ чтеніями лекцій профессорскій ординаторъ сдѣлалъ нѣсколько опытовъ надъ лягушкою и мышью, съ цѣлью демонстрировать взаимоотношеніе нерв-

ной и мускульной системы, значеніе газовъ для жизни человѣка и др. Слушатели съ напряженнымъ вниманіемъ и глубокимъ интересомъ относились къ лектору въ продолженіи всѣхъ его чтеній.

Въ видѣ дополнительныхъ занятій для желающихъ были организованы курсы столярно-токарного и переплетнаго мастерства и школа кройки для учительницъ. Не смотря на то, что для занятій означенными ремеслами было назначено послѣобѣденное время, когда учителя должны были отдыхать, явилось 69 челов., желающихъ обучаться ремесламъ, въ томъ числѣ: въ столярно-токарную мастерскую 22 чел., въ переплетную 37 и въ школу кройки 10 учительницъ. Жертвуя отдыхомъ, многіе изъ нихъ занимались мастерствомъ и внѣ обычныхъ уроковъ. Какъ доказательство такого усердія въ столярно-токарномъ дѣлѣ можетъ служить масса изготовленныхъ курсистами вещей: линейки, квадраты, ящики на шипахъ, табуреты, вѣшалки, этажерки, шведскіе щеты, точеные цилиндрики, ножки для табуретъ, полочки для этажерокъ и мн. др.—Курсъ переплетнаго ремесла былъ пройденъ въ 3 недѣли; въ этотъ періодъ курсисты, въ числѣ 22 человекъ, основательно познакомились съ главнѣйшими приемами переплетнаго ремесла на простѣйшихъ инструментахъ и перешли къ самостоятельнымъ работамъ, уступивши мѣсто второй очереди курсистовъ, въ количествѣ 15 чел. Въ теченіе всего учебнаго сезона курсистамъ было переплетено свыше 50 книгъ. Переплетъ отличается прочностью и изяществомъ. Принимая во вниманіе краткость времени, нельзя не отдать предпочтеніе переплетному ремеслу предъ столярнымъ. Давнаго времени вполнѣ достаточно, чтобы выучиться переплетать книги, для знакомства же съ столярно-токарнымъ его недостаточное. Съ другой стороны переплетное ремесло прямо отвѣчаетъ нуждамъ школы. Извѣстно, что въ нашихъ школахъ пропадаетъ свыше 75% учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія именно отъ того, что онѣ скоро изнашиваются въ непереpletенномъ состояніи.

Что касается кройки, то это умѣнье является крайне необходимымъ для всякой хозяйки и матери. Кто не знаетъ, какъ много затрачивается денегъ на заказы самыхъ простыхъ въ домашнемъ обиходѣ костюмовъ; а съ другой стороны, сколько копѣекъ, трудомъ добываемыхъ, останется въ домѣ, въ которомъ хозяйка владѣетъ иглой и ножницами. Женское рукодѣліе, въ виду его

особенной важности, слѣдовало бы признать обязательнымъ предметомъ преподаванія въ женскихъ школахъ.—Школа кройки на курсахъ была открыта вслѣдствіе заявленія самихъ учительницъ, которыя соревнуя учителямъ, обучавшимся ремесламъ, просили о. Инспектора курсовъ открыть и для нихъ практическія занятія. Уроки кройки были ежедневно съ 3-хъ до 5 ч. въ теченіе пяти недѣль, кромѣ субботнихъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней. За это время курсисты прошли программу кройки по системѣ Базаровой.

Для выѣкласнаго чтенія, подѣ наблюденіемъ Епархіальнаго наблюдателя, была организована курсовая бібліотека, въ составѣ которой вошли частію книги и учебныя руководства, присланныя Уч. Совѣтомъ при Св. Синодѣ, частію выписанныя на спеціальныя средства, согласно программѣ и рекомендаціи лекторовъ. Чтеніе этихъ книгъ въ свободное отъ классныхъ занятій время давало возможность болѣе подробно ознакомиться съ содержаніемъ прочитанныхъ лекцій и восполняло пробѣлы въ знаніяхъ слушателей. Всѣ эти книги были розданы въ полную собственность курсистовъ. Кромѣ того курсисты получили и слѣдующія книги, выписанныя для нихъ по предложенію В. И. Шемякина: 100 брошюръ „Второклассныя школы“ и 100 брошюръ „о значеніи женскихъ второклассныхъ школъ“ Н. И. Полетаева, „Дневникъ учителя“ П. Мирносицкаго. Для пополненія досуга чтеніемъ полезныхъ книгъ Инспекторъ курсовъ предложилъ въ распоряженіе курсистовъ всѣ періодическія изданія, получаемыя въ семинарской бібліотекѣ, а редакторъ „Южнаго Края“ А. А. Іозефовичъ въ продолженіе всего учебнаго сезона бесплатно высылалъ 5 экземпляровъ издаваемой имъ газеты.

Чтобы доставить учителямъ пріятное и полезное развлеченіе, администрація курсовъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, предприняла рядъ экскурсій въ ближайшія и наиболѣе замѣчательныя мѣста Харьковской епархіи. По цѣли своей экскурсіи раздѣляются на двѣ категоріи: однѣ носили научно-учебный характеръ, другія—религіозно-патріотическій. Нужно замѣтить, что во время всѣхъ этихъ прогулокъ курсисты ожив-

лялись и испытывали пріятное отдохновеніе. Особенно это нужно сказать о путешествіи въ Спасовъ скитъ, на мѣсто крушенія Императорскаго поѣзда, въ воскресенье 29 Іюля. Многіе изъ курсистовъ давно жаждали побывать на мѣстѣ чудеснаго спасенія Царской Семьи, освященномъ особеннымъ дѣйствіемъ Промысла Божія и только теперь ихъ желаніе увѣнчалось успѣхомъ. По дорогѣ одни изъ курсистовъ обозрѣвали богатыя окрестности желѣзной дороги, которая въ этомъ мѣстѣ извилиста и живописна; другіе освѣдомлялись о частныхъ обстоятельствахъ самаго крушенія и приводили на память исторію ужасной катастрофы. Поѣздъ остановился въ 1½ верстѣ отъ скита и курсисты прошли это разстояніе пѣшкомъ. Въ монастырѣ они были любезно встрѣчены игуменомъ скита, который предложилъ имъ всевозможныя удобства и услуги по обозрѣнію обители. Сначала была осмотрѣна деревянная церковь, выстроенная вскорѣ послѣ крушенія въ значительномъ разстояніи отъ самой катастрофы. Потомъ курсисты направились въ новый храмъ, гдѣ о. Инспекторомъ была совершена панихида по въ Божѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III, при пѣніи самихъ курсистовъ. Послѣ этого была осмотрѣна и самая часовня на мѣстѣ катастрофы, и курсисты разошлись по саду для отдыха. Вечернимъ поѣздомъ они возвратились къ обычнымъ занятіямъ.

Въ воскресенье 3 августа была совершена поѣздка въ Куряжскій мужской монастырь на поклоненіе чудотворному образу Озерянской иконы Божіей Матери. Нѣкоторые изъ курсистовъ отправились пѣшкомъ, хористы поѣхали на линейкахъ, а остальная часть отправилась по желѣзной дорогѣ до ст. Рыжовъ. Литургію совершалъ преосв. Петръ, епископъ Сумской, викарій Харьковскій, при пѣніи хора изъ курсистовъ. Пѣніе учительскаго хора привлекло массу молящихся изъ окрестныхъ дачъ.

Во время литургіи преосв. Петръ обратился къ предстоящимъ съ поученіемъ, имѣвшимъ ближайшее отношеніе къ учителямъ. Темою для поученія былъ взятъ текстъ: „кѣждо блюдетъ, како назидаетъ“, заимствованный изъ апостольскаго чтенія, на основаніи котораго проповѣдникъ выразилъ христіанскій взглядъ на дѣло учительства. Указавъ на необходимость

осторожнаго и внимательнаго отношенія къ обязанностямъ учителя, онъ привелъ примѣры двухъ евангельскихъ строителей—одного, который создалъ свой домъ на пескѣ, а другаго, который построилъ его на камнѣ. Отъ строительства матеріальнаго проповѣдникъ перешелъ къ строительству нравственному и указалъ на усиленныя заботы правительства и современнаго общества о народномъ образованіи. Одобривши это отрадное явленіе, Владыка выразилъ опасеніе, что не всякое образованіе можетъ быть полезно для народа; образованіе должно быть въ духѣ вѣры и церкви православной и должно цѣниться по своимъ послѣдствіямъ: не тотъ человекъ хорошъ, кто грамотѣ умѣетъ, а тотъ, кто чрезъ эту грамоту дѣлается лучше. Необходимо почаще оглядываться назадъ, обращаться къ старинѣ и отъ нея брать уроки всему хорошему. Можно ли радоваться тому, что божественная книга Евангелія, благодаря развитію грамотности, имѣетъ у насъ широкое распространеніе по дешевой цѣнѣ и въ то же время мало читается, мало почитается или же грубо извращается нашими сектантами. А между тѣмъ недалеко то доброе старое время, когда въ благочестивой семьѣ грамотный читалъ Евангеліе, а остальные члены семьи съ благоговѣйнымъ вниманіемъ окружали его и въ простотѣ сердца проникались его истинами. Не гордитесь званіемъ учителя, а дѣйствуйте въ простотѣ и духѣ евангельскаго ученія во благо Церкви и отечества, закончилъ свою рѣчь Преосвященный.—По окончаніи литургіи курсисты ходили въ покои Владыки для полученія благословенія.

Въ цѣляхъ учебныхъ курсистами разновременно было принято нѣсколько экскурсій. Кромѣ экскурсій, о которыхъ была рѣчь выше—въ садъ Грикке, на сельско-хозяйственную ферму, въ анатомическій театръ, курсисты посѣтили городскую бесплатную читальню, метеорологическую станцію, зоологическій музей и музей изящныхъ искусствъ; сверхъ того музей шелководства и храмы г. Харькова курсисты обозрѣвали по частямъ. Особенно поучительною нужно признать экскурсію въ Университетскій садъ для обозрѣнія метеорологической станціи. Посѣщеніе было сдѣлано по предложенію проф. Скворцова, который счелъ необходимымъ ознакомить съ ея устройствомъ учителей на томъ соображеніи, что къ учителямъ чаще

всего обращаются за метеорологическими свѣдѣніями. Нѣкоторые изъ курсистовъ съ цѣлью наблюденія за небесными свѣтилами посѣтили станцію вечеромъ.

Со времени открытія курсовъ въ зданіе семинаріи прибывало не мало почетныхъ гостей и лицъ, ревнующихъ о народномъ образованіи. Въ день празднованія Казанской Иконы Божіей Матери восьмого іюля учительскіе курсы осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архієпископъ Харьковскій и Ахтырскій. Курсисты неоднократно выражали желаніе видѣть Владыку, присутствовать при его служеніи и слышать пѣніе архіерейскаго хора. Узнавъ объ этомъ, Владыка изъявилъ желаніе совершить въ семинарскомъ храмѣ торжественное богослуженіе. Въ совершеніи литургіи, помимо мѣстнаго духовенства, приняли участіе: Инспекторъ курсовъ прот. І. Знаменскій, Ахтырскій уѣздный наблюдатель и другіе. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Во время причащенія священнослужащихъ проф. богословія прот. Т. Буткевичъ произнесъ слово Высокопреосвященнаго Амвросія „о необходимости для православнаго христіанина участвовать въ церковной жизни, чтобы сохранить въ душѣ своей вѣру“. Это новое слово достославнаго витія дышетъ тою же глубиною мудрости и блескомъ краснорѣчія, какъ и всѣ другія слова этого оратора. Глубокое пониманіе Свящ. Писанія и современной жизни, тонкій анализъ душевнаго и духовнаго человѣка, логическая убѣдительность сообщаютъ его слову неотразимое вліяніе на слушателей. Со стороны своего содержанія слово весьма цѣнно для уясненія истинной постановки образованія народа въ духѣ вѣры и церкви христіанской \*). По желанію Владыки слово было роздано курсистамъ на память объ ихъ пребываніи въ г. Харьковѣ и въ руководство дальнѣйшей жизни и дѣятельности.

Изъ церкви Владыка направился въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ былъ сервированъ чай, послѣ котораго онъ распрощался съ курсистами.

Другимъ почетнымъ гостемъ былъ В. И. Шемякинъ, пробывшій на курсахъ въ продолженіи трехъ дней. Время пребыванія Василія Ивановича въ г. Харьковѣ было наполнено по-

\*) См. „Вѣра и Разумъ“ кн. 15.

стоянными бесѣдами то съ членами Распорядительной Комиссiи, то съ курсистами, которые представлялись ему по епархіямъ, то, наконецъ, съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ полномъ составѣ наличныхъ его членовъ. 27 іюня въ зданіи д. консисторіи, по предложенію Василя Ивановича, было устроено засѣданіе Совѣта для обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства церковныхъ школъ. Въ ряду вопросовъ, подвергшихся обсужденію, на первый планъ были поставлены вопросы объ организаціи и веденіи учительскихъ курсовъ, объ обезпеченіи церковныхъ школъ, объ отношеніи свѣтской и духовной сторонъ къ дѣлу народнаго образованія и въ частности къ церковной школѣ и др. Одновременно съ В. И. Шемякинымъ курсы посѣтилъ попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа д. с. с. И. П. Хрущовъ. Далѣе курсы посѣтили: Директоръ Харьковскаго Земледѣльческаго Училища д. с. с. А. А. Колесовъ, епархіальные наблюдатели—Пензенскій, Полтавскій, Воронежскій, уѣздные наблюдатели—Богучарскій Воронежской губ., слушавшій курсы въ теченіе двухъ недѣль, Ставропольскій и Мелитопольскій Таврической губ., всѣ уѣздные наблюдатели Харьковской губ. кромѣ Купянскаго и Волчанскаго, инспектора народныхъ школъ, земскіе начальники, представители мѣстной прессы и масса постороннихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

Краткій очеркъ состоянія учительскихъ курсовъ и объективный взглядъ на ихъ дѣйствительное значеніе приводитъ насъ къ убѣжденію, что центральное церковно-школьное управленіе, поставивши себѣ широкую задачу въ дѣлѣ реорганизаціи народнаго образованія, дѣйствуетъ съ вѣрнымъ расчетомъ въ достиженіи своихъ цѣлей. Сорокъ курсовъ и пять тысячъ учителей, захватывая собою широкую территорію, не могутъ пройти безслѣдно и не внести въ народную школу того настроенія и тѣхъ взглядовъ на воспитаніе въ духѣ вѣры и Церкви православной, какія здѣсь имъ были преподаны.

Что касается учительскихъ курсовъ въ г. Харьковѣ, то они въ особенности должны гарантировать блестящій успѣхъ задуманнаго дѣла. Присланные сюда учителя и учительницы собрались не по принужденію, а добровольно, съ жаждою познаній и съ среднимъ образовательнымъ цензомъ. Серьезность,

выносливость, сознательное отношеніе къ ходу учебнаго дѣла и живой интересъ ко всякаго рода новымъ знаніямъ—характерныя особенности большинства слушателей — курсистовъ. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. пензенскіе, въ особенности выдѣлялись своимъ благонаравіемъ, скромностью и объективнымъ отношеніемъ къ дѣлу; то же слѣдуетъ сказать и о дѣвицахъ—учительницахъ. По всему видно, что они явились съ серьезными цѣлями и готовы мириться со всякаго рода невзгодами. Степенные донцы, добросовѣстные харьковцы и трудолюбивые тавричане также были достойны своего учительскаго званія и педагогическаго призванія. Естественно ожидать, что такіе работники вынесутъ изъ курсовъ много добраго и полезнаго, сдѣлаютъ богатый вкладъ въ область педагогическихъ знаній и учительскаго опыта. Не только въ аудиторіи, гдѣ они усердно слушали своихъ лекторовъ, вели подробные конспекты ихъ чтеній, составляли свои дневники и отчеты для епархіальныхъ наблюдателей, гдѣ они въ нѣкоторомъ родѣ невольно обогащались знаніями, но и внѣ аудиторіи они находились въ благоприятныхъ условіяхъ педагогическаго образованія. Каждый изъ учителей явился сюда съ извѣстнымъ запасомъ педагогическаго опыта и, естественно, дѣлился съ другими своими мыслями и впечатлѣніями. Путемъ такого взаимнаго обмѣна мыслей и обсуждения лекцій, путемъ непрерывныхъ бесѣдъ по поводу разныхъ предметовъ, лицъ и идей, касающихся школы, они освѣжали и исправляли свои возрѣнія, раскрывали сообща условія учительской дѣятельности и приходили къ общимъ выводамъ о способахъ и направленіи, духѣ и нормальныхъ условіяхъ учительскаго труда. Намъ весьма нерѣдко приходилось быть свидѣтелемъ непрерывныхъ споровъ, среди нихъ возбуждавшихся, по разнымъ вопросамъ, касающимся второклассныхъ школъ. Второклассная школа—школа новая, еще не успѣвшая выработать опредѣленныхъ задачъ, средствъ и условій своей дѣятельности, не успѣвшая формально и матеріально опредѣлить условій своего существованія; поэтому весьма понятно, почему она и была предметомъ живѣйшихъ бесѣдъ среди учителей. Распределеніе обязанностей между учителями во второклассной школѣ, отношеніе къ нимъ законоучителя, распре-



дѣленіе учебнаго матеріала по днямъ и годамъ, постановка хора во второклассной школѣ, классная и предметная система преподаванія, учебныя руководства, ремесленныя занятія, лѣтнія занятія, общежитіе и т. п. темы служили матеріаломъ для постоянныхъ оживленныхъ бесѣдъ среди курсистовъ. Связанные единствомъ взглядовъ и убѣжденій, они и разъѣхавшись не будутъ думать, что они одинокіе въ своихъ глухихъ деревняхъ. что у нихъ, учителей и учительницъ, есть не мало общаго во взглядахъ, въ жизни, трудѣ и идеалахъ...

Не мало помогли успѣху дѣла и благопріятныя внѣшнія условія. Обширныя свѣтлыя помѣщенія, дачный воздухъ на горѣ, виѣ города, сады и обширная левада для прогулокъ, здоровый столъ, баня—все это какъ нельзя болѣе располагало трудиться и поддерживать энергію курсистовъ въ лѣтнюю жару. Ректоръ Семинаріи, заботясь первѣе всего объ интересахъ слушателей, употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы обставить ихъ возможно удобнѣе въ матеріальномъ и учебно-педагогическомъ отношеніи. Семинарская бібліотека, физическій кабинетъ, музыкальные инструменты, принадлежности классовъ и др. — все это онъ предлагалъ въ распоряженіе курсистовъ, если замѣчалъ ихъ усердіе въ трудѣ.

Не удивительно поэтому, что и общественное мнѣніе благопріятно отнеслось къ учрежденію учительскихъ курсовъ въ г. Харьковѣ. Мѣстная печать своевременно и непрерывно знакомила общество съ наиболѣе выдающимися сторонами внѣшняго и внутренняго состоянія курсовъ, объективно и безпристрастно оцѣнивая это отрадное явленіе въ исторіи начальнаго народнаго образованія.

Дай Богъ, чтобы этотъ первый опытъ устройства учительскихъ курсовъ въ г. Харьковѣ, во многомъ оправдавшій возлагаемыя на нихъ надежды, положенъ былъ въ основу дальнѣйшаго образованія учителей церковныхъ школъ на пользу нашего русскаго православнаго народа.

*В. Давыденко.*

## СПИСОКЪ

Слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ въ г. Харьковѣ.

**Воронежской епархіи.** Абрамовъ Иванъ. Бановъ Василій. Завьяловъ Николай. Зайцевъ Николай. Ивановъ Виталій. Кармановъ Симонъ (діаконъ). Поповъ Василій. Поповъ Георгій. Поповъ Петръ. Самецкій Иванъ. Чуевъ Василій. Ѳедоровъ Василій. Свѣтозаровъ Леонтій. Складовская Елена. Львова Марія. Наумова Любовь. Землянская Марія. Свѣташова Александра.

**Донской епархіи.** Аванасьевъ Ѳедоръ. Васильевъ Иванъ. Вилковъ Григорій. Гречко Николай. Емельяновъ Николай. Ивліевъ Иванъ. Клавсуцъ Иванъ. Ковалевъ Иванъ. Кожинъ Василій. Кузьминъ Ѳедоръ. Михеевъ Николай. Молчановъ Стефанъ. Секретевъ Михаилъ. Сброштановъ Михаилъ. Ульяновъ Петръ. Думасовъ Иванъ. Кирѣевъ Николай.

**Пензенской епархіи.** Виноградовъ Константинъ. Голубевъ Павелъ. Гуляевъ Ѳедоръ. Каменскій Василій. Киселевъ Василій. Ключаревъ Василій. Маваровъ Петръ. Масловскій Алексѣй. Масловъ Михаилъ. Никитинъ Павелъ. Офицеровъ Викторъ. Саввинъ Сергій. Соколовъ Ѳедоръ. Тонитровъ Викторъ. Цереринъ Алексѣй. Юницкій Борисъ.

**Ставропольской епархіи.** Винниковъ Константинъ. Гладышевскій Антоній. Гряшаевъ Иванъ. Мищенко Анатолій. Мухинъ Василій. Діаконъ Мурзинъ Григорій. Назаровъ Стефанъ. Парадіевъ Василій. Діаконъ Темнревскій Іоаннъ. Ѳоменко Александръ. Богатырева-Антонива. Груздева Марія.

**Таврической епархіи.** Власовъ Даниилъ. Олтаржевскій Николай. Русаневичъ Георгій. Сурмели Иванъ. Демьянова Елена. Демьянова Софія. Саулова Лидія.

**Харьковской епархіи.** Весютинъ Іосифъ. Войтенко Владиміръ. Власовъ Макарій. Захаревъ Николай. Карташевъ Матеей. Кушнаренокъ Иванъ. Ковалевскій Александръ. Кодаревъ Яковъ. Навродскій Григорій. Поповъ Ѳеоктистъ. Петрусенко Прокопій. Приходинъ Филиппъ. Посельскій Андрей. Строновскій Павелъ. Толмачевъ Иванъ. Феневъ Павелъ. Чебановъ Яковъ. Чугаевъ Сергій. Христіановскій Иванъ. Ястремскій Ѳеофилъ. Ястремскій Сергій. Басовъ Димитрій. Иссовъ Николай.

**Списокъ курсистовъ, изучавшихъ ремесло столярное.**

**Воронежской епархіи.** Поповъ Георгій.

**Донской епархіи.** Кузьминъ Ѳедоръ. Клавсуцъ Иванъ. Молчановъ Стефанъ. Кузьминъ Василій.

**Пензенской епархіи.** Саввинъ Сергій. Никитинъ Павелъ. Соко-

ловъ Ѳеодоръ. Виноградовъ Константинъ. Ключаревъ Василій. Киселевъ Василій. Офицеровъ Викторъ.

**Ставропольской епархіи.** Впнниковъ Константинъ.

**Таврической епархіи.** Олтаржевскій Николай.

**Харьковской епархіи.** Толмачевъ Иванъ. Войтенко Владиміръ. Строновскій Павелъ. Посельскій Андрей. Чабановъ Яковъ. Ястремскій Ѳеофілъ.

### Списокъ курсистовъ изучавшихъ ремесло токарное.

**Воронежской епархіи.** Абрамовъ. Поповъ. Георгій Ивановъ.

**Донской епархіи.** Кулькинъ Ѳеодоръ. Клавсуцъ Иванъ. Ковалевъ Иванъ.

**Пензенской епархіи.** Голубевъ Павелъ. Макаровъ Петръ. Масловскій Алексѣй.

**Таврической епархіи.** Власовъ Данилъ.

**Харьковской епархіи.** Петрусенко Прокопій. Вайтенко Владиміръ. Христіановскій Иванъ. Приходинъ Филиппъ. Поповъ Ѳеоктистъ.

Списокъ курсистовъ, обучавшихся переплетному мастерству.

#### *I-я группа по 20 Іюля.*

Кулькинъ Ѳеодоръ Дон., Власовъ Данилъ Тавр., Никитинъ Павелъ Пенз., Ключаревъ Василій Пенз., Олтаржевскій Николай Тавр., Масловскій Алексѣй Пенз., Кузьминъ Василій Донск., Виноградовъ Константинъ Пенз., Зайцевъ Николай Ворон., Басовъ Димитрій Харьк., Власовъ Макарій Харьк., Поповъ Василій Ворон., Поповъ Георгій Ворон., Каменскій Василій Пенз., Христіановскій Иванъ Харьк., Винниковъ Константинъ Ставр., Ѳеодоровъ Василій Ворон., Офицеровъ В. Пенз., Васютинъ Іосифъ Харьк., Макаровъ Петръ Пенз., Цареринъ Алексѣй Пена., Абрамовъ Иванъ Ворон.

#### *II-я группа съ 20 Іюля.*

Ѳоменко Алекс. Ставр., Влаковъ Григорій Донск., Масловъ Мих. Пенз., Коцаревъ Яковъ Харьк., Ястремскій Ѳеофілъ Харьк., Чебановъ Яковъ. Харьк., Иссовъ Николай Харьк., Петрусенко Прокопій Харьк., Толмачевъ Иванъ Харьк., Поповъ Ѳеоктистъ Харьк., Парадіевъ Василій Ставр., Тонитровъ Викт. Пенз., Назаровъ Стеф. Ставр., Посельскій Андрей Харьк., Завьяловъ Ник. Ворон.

**Учащіеся игръ на скрипкѣ:** Макаровъ Петръ (Пенз. еп.). Офицеровъ Викторъ (Пенз. еп.). Саввинъ Сергѣй (Пенз. еп.). Никитинъ Павелъ (Пенз. еп.). Виноградовъ Константинъ (Пенз. еп.). Ивгіевъ Иванъ (Донской еп.). Мурзинъ Григорій (Ставроп. еп.). Поповъ Георгій (Воронежск. еп.). Землянская Марія (Воронежск. еп.). Львова Марія (Воронежск. еп.). Коцаревъ Яковъ (Харьков. еп.). Демьянова Софья (Таврическ. еп.).

# МАГАЗИНЫ МАНУФАКТУРНЫХЪ И СУКОННЫХЪ ТОВАРОВЪ М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

Телефонъ въ оба магазина № 442.

1-й Ключковская улица близъ Бурсы, 2-й Уголь Екатеринославской улицы, и Набережной, 3-й въ г. Бѣлгородѣ, уголь Соборной и Шоссейной улицъ.

Всѣ получаемыя новости продаются по цѣнѣ предлагаемаго Прейсъ-Куранта и дорожжѣ.

## Краткій Прейсъ-Курантъ.

Драпъ модный отъ . . . 1 р. 40 к.	Буназея разн. рис. отъ. — р. 9 к.
" плюшь " . . . 1 " 25 "	" модная " . . . " 11 1/2 "
Касторъ . . . 1 " 60 "	Ситцы разн. рис. " . . . " 5 "
Плюшь шерстяной отъ . . . 2 " 40 "	Женарды и жеконеты . . . " 10 "
" шелковый " . . . 1 " 25 "	Сатины отъ . . . . . " 18 "
Сукно черное и цвѣт. отъ. — " 78 "	Батисты " . . . . . " 10 "
Трикo двойной шир. " — " 23 "	Муслины " . . . . . " 8 1/2 "
" зимнее " — " 65 "	Трикo бумажное отъ . . . " 6 "
Шевютъ модный " — " 28 "	Тюль гардинный " . . . " 10 "
Отрѣзы брюкъ " . 1 " 23 "	Мебельная матер. " . . . " 20 "
Шелковыя матерія " — " 25 "	Ковры " . . . . . " 27 "
Шерстяныя " " — " 10 "	Дорожки " . . . . . " 12 1/2 "
Кашемиръ цвѣтной " . . . " 12 "	Скатерти " . . . . . " 30 "
Чесуча настоящ. кит. " — " 29 "	Одѣяла теплыя " . . 1 " 85 "
Полотна льняныя " — " 10 "	Платки суконныя " . . . " 35 "
" бумажныя " — " 8 1/2 "	" бумажныя " . . . . . " 2 1/2 "

## ДЕШЕВЕО И ХОРОШО.

Имѣются въ большомъ выборѣ Суконныя, Шелковыя, Шерстяныя, Бумажныя и Пенъковыя товары модныхъ новѣйшихъ тканей и рисунковъ, а также для всѣхъ высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и лицъ духовнаго званія

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

**ПРОДАЖА ПРОИЗВОДИТСЯ ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.**

За доброкачественность товара и дешевизну цѣнъ ручаюсь.

*М. В. Емельяновъ.*

## ОРИГИНАЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 2,200 ЛѢТЪ.

Только что вышло въ свѣтъ новое изобрѣтеніе Дч. М. Глубоковскаго: „Указатель дней недѣли“, замѣняющій собою календарь за время отъ Рожд. Христ. до 2,200 года, по обоимъ стѣнамъ.

Вотъ отзывъ органа СѢВ. Духовной Академіи Церковнаго Вѣстника (1897 г., № 22, отъ 29 мая, стр. 704—705): Въ послѣднее время много и усиленно занимаются вопросомъ о календарѣ; но свѣдѣнія по этому предмету, видимо не тверды настолько, что и свѣдущіе люди ошибаются... Поэтому, всегда и вслѣдствіе полезное, вышеуказанное изданіе является особенно желаннымъ, тѣмъ болѣе, что оно отличается чрезвычайными достоинствами.

Авторъ имѣетъ въ виду облегчить хронологическія справки, сдѣлать ихъ быстрыми, легкими и безошибочными и достигаетъ всего этого съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Прежде всего, весь матеріалъ умѣщенъ на одномъ цѣльномъ, прекрасно отпечатанномъ листѣ, наклеенномъ на плотный картонъ. На немъ ряды цифръ (для сотенъ и десятковъ годовъ, для числовъ мѣсяцевъ и самыхъ мѣсяцевъ) въ кѣтъкахъ концовъ четверокопечнаго креста и въ среднѣй его вращающійся кружокъ (съ обозначеніемъ дней недѣли): стоитъ повернуть его дважды (по самому простому способу, растолкованному авторомъ),—и у васъ прямо получается опредѣленный отвѣтъ. Тутъ не требуется ни вычисленій, ни даже предварительныхъ знаній (кромя умѣнья разобрать печатныя цифры и буквы) и все совершается съ механическою монентальностью. Однако, справки всегда бываютъ безошибочно точны, ибо „Указатель“ построенъ по безспорной математически-хронологической системѣ. Что касается объема его дѣйствій, то онъ простирается и на старый и на новый стиль, и на простые, и на високосные годы, различіе конехъ отмѣчается съ тою же наглядностію. Во всѣхъ этихъ направленіяхъ и приложеніяхъ можно производить прямыя дѣйствія (узнавая по числу мѣсяца въ году день недѣли) и обратныя (находя по дню мѣсяца въ году или по дню въ году нужныя числа), и совершать многія иныя хронологическія операціи и комбинаціи. Справки отличаются еще тѣмъ, что Указатель устроенъ чрезвычайно удобно, такъ что даже для вращенія кружка приспособлена шелковая лента, а весь онъ можетъ быть поставленъ на столѣ или повѣшенъ на стѣнѣ и будетъ хорошимъ украшеніемъ для всякаго,—и дѣловаго, и изящнаго, кабинета... Польза и всеобщая пригодность этого Указателя совершенно очевидны, и мы напомнимъ только, что онъ избавляетъ духовенство отъ массы непродуцательнаго труда и даетъ ему въ руки вѣрное ручательство безошибочности всякихъ вычисленій съ выигршемъ во времени... Равнымъ образомъ, онъ безусловно пригоденъ для школы и т. д. Мы сами проверяли абсолютную точность всѣхъ показаній разсматриваемаго календаря и можемъ рекомендовать его категорически. (Церк. Вѣстн. № 22).

Московскія Вѣдомости (№ 188, отъ 21 мая) въ заключеніе лестнаго отзыва объ Указателѣ дней недѣли, дающаго возможность простымъ поворотомъ круга безъ всякихъ вычисленій, узнавать въ точности, на какой день недѣли приходится какое либо число года, пишутъ: Чрезвычайная простота и практичность Указателя служатъ достаточнымъ ручательствомъ успѣха этого полезнаго въ домашнемъ обиходѣ изданія.

„Указатель дней недѣли“ стоитъ съ пересылкой въ пакѣтъ одинъ рубль.

Адресовать требованія: Москва. Журналу „Дѣло“ (Самотецкая Садовая, домъ № 245).

Тамъ же можно получить и Стѣнный Указатель Погоды (высылается за три 7 коп. почт. марк).

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Сентября № 17. 1897 года.

---

**Содержаніе.** Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ.—Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 18<sup>96</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ (въ особомъ приложеніи).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ церковныхъ школахъ Старобѣльскаго уѣзда не занятыми остаются учительскія мѣста при слѣдующихъ школахъ:

1. Мостовской ( $\frac{1}{3}$  діак. дох., не менѣе 150 р.).
2. Колядовской (женской) ( $\frac{1}{3}$  діак. дох., не менѣе 120 р.).
3. Чебановской (120 р. въ годъ).
4. Бараниковской ( $\frac{1}{3}$  діак. дох., не менѣе 120 р.).
5. Бунчуковской (150 р. въ годъ).
6. Лиманской ( $\frac{1}{3}$  діак. дох., не менѣе 130 р.).
7. Маньковской (150 въ годъ).
8. Петро-Павловской (при Петропавловской церкви,  $\frac{1}{3}$  діак. дох., не менѣе 130 р. въ годъ).
9. Брусовской (150 р. въ годъ).
10. Марковской, при Троицкой церкви, (по 15 р. въ мѣсяць).

Кромѣ указанной платы, при всѣхъ названныхъ школахъ имѣютъ быть отведенными отъ мѣстнаго причта квартиры для учителя, а при большинствѣ (кромѣ Марковской) дань и столъ отъ діакона или священника.

**Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1896 года.**

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталѣ Комитета состояло: 675.457 р. 72 к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31 декабря 1896 года 56.394 р. 10 $\frac{1}{2}$  к. А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му января 1897 года всего въ приходѣ 731.851 р. 82 $\frac{1}{2}$  к. Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано 37.970 р.

96 к. Затѣмъ къ 1-му января 1897 года въ остаткѣ 693.880 р. 86½ к. Балансъ 731.851 р. 82½ к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86½ к. состоятъ:

- 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы 453.532 р. 81 к.
- 2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 222.076 р. 36½ к.
- 3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16.238 р. 71 к.
- 4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 2.032 р. 98 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 года всего поступленій было на 893.700 р. 58½ к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г. 181.287 р. 64 к. Остальные затѣмъ 712.412 р. 94½ к., составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86½ к. и 2) стоимость % бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій переменами, къ 1 января 1897 года состоятъ въ наличности на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет. На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 году 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10, Киевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Киевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Видавской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Киево-Софійскомъ 1, Киево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

### Епархіальныя извѣщенія.

Настоятель Харьковскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора протоіерей Тимофей *Павловъ*, согласно прошенію, по слабости зрѣнія, 27-го августа 1897 года, уволенъ отъ должности настоятеля собора.

— 27-го августа Его Высочайшимъ Высочайшимъ назначенъ настоятелемъ собора, протоіерей Харьковской Троицкой церкви, Стефанъ *Любичій*.

— Въ Троицкую церковь г. Харькова на мѣсто протоіеря Любичаго, по прошенію, 27-го августа, перемѣщенъ священникъ Харьковской Вознесенской церкви Николай *Борисоглѣбскій*.

— Священникъ Рождество Богородичной церкви с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Губскій*, 9 августа н. г., волю Божію, умеръ.

— И. д. псаломщика Николаевской церкви с. Будокъ, Лебединскаго

уѣзда, Василій *Мигулинъ*, утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви.

— Псаломщикъ—діаконъ Троицкой церкви сл. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Левитскій* 29 іюля н. г., волею Божіею, умеръ.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви с. Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда, кр. Николай *Лашенко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Столѣтіе со дня кончины Иннокентія, Митрополита Московскаго.—Чествованіе памяти Митрополита Иннокентія въ Харьковѣ.—Десятилѣтіе образцовой школы при Харьковской духовной семинаріи.—Путешествіе учениковъ Сумской Троицкой церковно-приходской школы въ с. Чернетчину.—Десятилѣтіе Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства.—Съѣзды духовенства.—Благочиническія собранія.—Православіе въ Прибалтійскомъ краѣ.—Православные храмы заграницей.—Католическій конгрессъ.—Юбилейное торжество.

26-го августа исполнялось сто лѣтъ со дня рожденія одного изъ знаменитѣйшихъ іерарховъ русской церкви, стяжавшаго громкую извѣстность далеко за предѣлами Россіи миссіонерскими, административными и литературными трудами—митрополита московскаго Иннокентія. Уроженецъ и воспитанникъ далекой Сибири, Иннокентій—въ мірѣ Иванъ Евсѣевичъ Вениаминовъ—былъ сыномъ сельскаго пономари. Онъ родился 26-го августа 1797 года въ селѣ Ангинскомъ, Иркутской губерніи, и, по окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи, сталъ приходскимъ священникомъ въ Иркутскѣ. Съ этого времени начинается удивительная по разносторонности и плодотворнымъ результатамъ пятидесятилѣтняя дѣятельность этого замѣчательнаго просвѣтителя Сибири. Достоинно упоминанія, что иностранцы разгадали ранѣе русскихъ великій умъ и отзывчивое сердце святителя, преклонялись предъ энергіею Иннокентія и называли его «камчатскимъ и аляскинскимъ апостоломъ», а бывшій секретарь англо-континентальнаго общества, американскій священникъ Чарльзъ Хейль, прямо озаглавилъ свое сочиненіе объ Иннокентіи: «Innocent of Moscow the Apostle of Kamchatka and Alaska». Въ Россіи душевные качества и подвиги святителя ранѣе другихъ поняли и оцѣнили митрополитъ московскій Филаретъ, который въ отзывахъ объ Иннокентіи говорилъ, что «въ этомъ человѣкѣ что-то апостольское»,—и Императоръ Николай Павловичъ. Предъ возведеніемъ Иннокентія,



послѣ постриженія, прямо въ санъ епископа, въ декабрѣ 1840 г. въ Божѣ почивающій Государь этотъ высказалъ Святѣйшему Синоду свое удивленіе: «Что ужели такой просвѣтитель, равный апостоламъ, не можетъ быть посвященъ во епископы? Миссіонерское служеніе и ученія вслѣдовавія Иннокентія на побережьяхъ и островахъ Великаго океана, Америки и Азіи начались съ 1824 г. За годъ предъ тѣмъ, молодой двадцатипятилѣтній скромный приходскій священникъ Іоаннъ Веніаминовъ вызвался ѣхать священникомъ на островъ Уналашку. Обративъ все островное населеніе, состоявшее изъ алеутовъ, въ христіанство, онъ приучилъ ихъ къ плотничьему, столярному, слесарному и кузнечному ремесламъ, научилъ ихъ выдѣлкѣ кирпичей и каменной кладкѣ и съ помощью алеутовъ построилъ первый христіанскій храмъ. Одаренный блестящими лингвистическими способностями, Иннокентій очень скоро изучилъ алеутскій языкъ, и это дало ему возможность распространить христіанство по всѣмъ Алеутскимъ островамъ. Десять лѣтъ провелъ этотъ замѣчательный миссіонеръ-просвѣтитель на крайнемъ Сѣверо-Востокѣ, вдали отъ родныхъ и близкихъ, среди перобытныхъ инородцевъ, но окруженный рѣдкою любовью, уваженіемъ и преданностью имъ же созданной духовной паствы. Въ 1833 году онъ былъ переведенъ въ Новоархангельскій портъ, на островъ Ситху. Обогащенный опытомъ и знаніемъ инородческихъ языковъ, образа жизни, наклонностей, привычекъ и нуждъ туземцевъ, Иннокентій еще съ большимъ успѣхомъ развилъ свою обширную миссіонерскую дѣятельность. Здѣсь онъ обратилъ особенное вниманіе на инородческое племя колошей, среди которыхъ скоро распространилъ христіанство, смягчилъ нравы, и, путемъ ласковыхъ словъ и кроткихъ убѣжденій, искоренилъ много обычаевъ, несовмѣстимыхъ съ ученіемъ Христа. Пробывъ около пяти лѣтъ на непривѣтливыхъ берегахъ этой страны, Иннокентій, не безъ чувства внутренняго удовлетворенія, замѣтилъ, что достигъ намѣченной цѣли: здѣсь, какъ и на Алеутскихъ островахъ, его духовная миссія была завершена, инородцы почти поголовно просвѣщены ученіемъ Спасителя. У святителя возникъ грандіозный планъ: на крайнемъ Сѣверо-Востокѣ Азіятской Россіи, въ приполярной съ вѣчными снѣгами огромной области, населенной исключительно обращенными имъ въ христіанство инородцами, образовать новую православную—Камчатскую епархію. Надежды на успѣхъ было очень мало; проектъ по своей смѣлости и новизнѣ казался трудно выполнимымъ, но святитель принялся за него съ

свойственной ему энергіею. Въ 1838 году Иннокентій отправился въ С.-Петербургъ и представлялъ свою записку объ образованіи самостоятельной камчатской епархіи. Проектъ, какъ и слѣдовало ожидать, встрѣтилъ полное сочувствіе Святейшаго Синода, который сдѣлалъ лишь одну оговорку, чтобы новую епископскую кафедру принялъ самъ Иннокентій, какъ единственный въ то время среди духовныхъ пастырей, знатокъ языковъ и быта инородцевъ на дальнемъ Востока. Сознывая неизбежную необходимость, святитель, не смотря на трудность предстоявшей ему въ будущемъ задачи, согласился и въ 1840 году принялъ монашество, а затѣмъ кафедру. Описать всѣ подвиги, совершенныя великимъ просвѣтителемъ дальняго Востока за двадцатисемилѣтнее управленіе камчатскою епархіею—задача нелегкая. Достаточно вѣрнѣе сказать, что за это время онъ объѣздилъ всю свою огромную по пространству епархію, т. е. всю Восточную Сибирь и часть сѣверо-западной Америки отъ мертвенныхъ, вѣчно обледѣлыхъ сѣверныхъ тундръ и Камчатки до полныхъ органической жизни теплыхъ странъ Приамурья и Приморья. Трудно себѣ вообразить, какими препятствіями и опасностями сопровождались въ тѣ времена подобные разъѣзды по столь обширной епархіи, то на байдаркахъ и судахъ, то на сѣверныхъ оленяхъ, то пѣшкомъ, то на эскимосскихъ собакахъ или верхомъ на лошадяхъ. Гдѣ бы ни появлялся святитель, на всемъ азіатскомъ Сѣверо-Востока, съ его миллионнымъ населеніемъ якутовъ, колошей, гиліковъ, алеутовъ, тунгусовъ, орохоновъ, и другихъ инородцевъ, вездѣ его встрѣчали съ привѣтливою улыбкою и съ искреннимъ расположеніемъ. И неудивительно: озаряя свѣтомъ Евангеліаго ученія первобытныхъ дикарей на ихъ собственномъ, слѣдовательно, понятномъ языкѣ, онъ тутъ же, съ безпримѣрнымъ вниманіемъ и кротостью, выслушивалъ ихъ жалобы, нужды и сомнѣнія. Иннокентій всю жизнь былъ ходатаемъ предъ администраціею за инородцевъ, ихъ покровителемъ и защитникомъ противъ провозвола и насилій, ихъ врачомъ, учителемъ и наставникомъ не только въ религіозномъ отношеніи, но въ обыденной жизни. Разъѣзжая по безбрежнымъ тундрамъ и тайгѣ, Иннокентій расширялъ свою дѣятельность, которая по своей разносторонности и неутомимости приводила въ изумленіе самыхъ энергичныхъ американскихъ и англійскихъ миссіонеровъ. Онъ одновременно врачевалъ больныхъ, обучалъ мастерамъ, земледѣлю, проповѣдывалъ Слово Божіе, знакомилъ своихъ полудикихъ пасомыхъ съ элементарными научными истинами, судилъ и разбиралъ,

попутно изучилъ инородческіе языки, обряды и обычаи, занимался естественно-историческими и историко-археологическими изслѣдованіями, велъ метеорологическія и климатическія наблюденія, собиралъ статистическія и географическія данныя, и т. п. Что же касается его миссіонерскихъ подвиговъ, то по духу и силѣ ихъ, они ни безъ основанія призваны апостольскими, а по обширности просвѣщенныхъ христіанскихъ странъ просвѣтительные подвиги Иннокентія не менѣе значительны, чѣмъ подвиги святителя Стефана Пермскаго. Благодаря первому епископу камчатскому, христіанствомъ просвѣщены обширнѣйшія страны на Великомъ океанѣ, бывшія Сѣверо-Американскія владѣнія, вся Камчатка, Амурская и Приморская области. Не менѣе значительны заслуги Иннокентія предъ наукою и по отношенію промышленной разработкѣ мѣстныхъ естественныхъ богатствъ. Образцовое его описаніе „Уналашкинскихъ острововъ“, его обстоятельныя лингвистическія изслѣдованія разныхъ инородческихъ нарѣчій были встрѣчены заграничными и русскими учеными съ заслуженными уваженіемъ и признательностью. При непосредственномъ участіи святителя переведено было Священное Писаніе на языки алеутскій, курильскій, якутскій и др. „Творенія“ Иннокентія были собраны и изданы впоследствии. Что касается собственноручныхъ ремесленныхъ произведеній Иннокентія, то нѣкоторые изъ нихъ до настоящаго времени заставляютъ призадуматься надъ всестороннимъ знаніемъ святителя. Изъ ремесленныхъ произведеній, вышедшихъ изъ его рукъ, наиболѣе извѣстно кресло, хранящееся въ церковно-археологическомъ музеѣ при кievской духовной академіи. Кресло это, принадлежавшее А. Н. Муравьеву, изъ ясеневаго дерева, на пружинахъ, обито темнымъ бархатомъ, съ рѣшетчатою спинкою изъ китоваго уса съ мѣдною дощечкою и надписью на ней: „Сооружено руками архіепископа камчатскаго Иннокентія 1830 года“. Имъ же сооружены собственноручно часы, хранящіеся въ настоящее время въ примурскомъ отдѣлѣ Императорскаго русскаго географическаго общества; они отличаются отчетливостью и тонкостью отдѣлки, крайнею упрощенностью механизма при чрезвычайной вѣрности хода. Въ 1868 году Иннокентій былъ вызванъ изъ Сибири и назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ. Занявъ московскую кафедру, владыка не порвалъ связи со своею прошлею дѣятельностью: онъ учредилъ въ Москвѣ православное миссіонерское общество, которое уже при немъ успѣло развить огромную дѣятельность; но главное вниманіе высокопреосвященнаго

было обращено на народное образованіе. Впрочемъ, находясь еще въ Сибіри, митрополитъ Иннокентій много занимался дѣломъ народнаго образованія и оставилъ нѣсколько литературныхъ трудовъ, рисующихъ его взгляды на школьное дѣло. Взгляды эти тѣмъ болѣе любопытны, что они принадлежать выдающемуся дѣятелю, обладавшему огромнымъ личнымъ опытомъ в глубокихъ знаніяхъ русскаго народа. Иннокентій былъ сторонникомъ церковноприходскихъ школъ и глубоко вѣрилъ въ ихъ будущность. „Повѣрь,—сказалъ однажды митрополитъ одному священнику, бесѣдуя съ нимъ о народномъ образованіи,—„за нихъ (т. е. церковноприходскія школы) возьмутся: безъ нихъ ничего не подѣлають“. Въ настоящее время, какъ извѣстно, пророческія слова владыки сбылись и церковно-приходскія школы, Монаршею волею Царя-Миротворца, призваны къ бытію; но наститому іерарху не суждено было дожить до осуществленія своей завѣтной мечты о народномъ образованіи. Онъ скончался 31-го марта 1879 года, 82-хъ лѣтъ отъ роду.

«Прав. Вѣст.»

— 26-го августа въ покояхъ его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ 1 часть дня было созвано экстренное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, съ цѣлью почтить день столѣтія со дня рожденія миссіонера среди алеутскихъ и адіанскихъ дикарей и основателя православнаго миссіонерскаго общества, митрополита Иннокентія. Передъ открытіемъ засѣданія архіерейскій хоръ пѣвчихъ пропѣлъ молитву, а за тѣмъ Высокопреосвященный Амвросій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой весьма прочувствованно изложилъ свои личные воспомнанія о митрополитѣ Иннокентіи. Священникъ о. Іоаннъ Гарайнъ прочелъ весьма интересно составленный біографическій очеркъ митрополита Иннокентія. Затѣмъ была провозглашена вѣчная память усопшему митрополиту и засѣданіе было закрыто.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— 8 сентября въ зданіи двухклассной образцовой школы при харьковской духовной семинаріи праздновался десятилѣтній юбилей существованія этой школы. Послѣ богослуженія въ семинарской церкви, въ классной комнатѣ образцовой школы было отслужено Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, въ сослуженіи съ Ректоромъ мѣстной духовной семинаріи, протоіереемъ о. Іоанномъ Знаменскимъ, в соборнымъ причтомъ, благодарственное молебствіе, во время котораго пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. На молебствіи

присутствовало много приглашенныхъ лицъ и воспитанники школы, во главѣ съ попечителемъ Я. В. Сѣрымъ. По окончаніи молодежня, приглашеннымъ былъ предложенъ чай, сервированный въ учительскомъ помѣщеніи. Вслѣдъ за этимъ въ классной комнатѣ школы, въ присутствіи Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, прочитаю былъ учителемъ школы, діаккономъ Олейниковымъ, отчетъ о состояніи этого заведенія за десятилѣтіе его существованія, послѣ чего были розданы ученикамъ награды, состоящія изъ книгъ и похвальныхъ листовъ. Попечитель г. Сѣрый, по случаю юбилея школы, пожертвовалъ около 200 книгъ въ красивыхъ коленкоровыхъ съ тисненіями переплетахъ. Книги эти розданы были на память всѣмъ воспитанникамъ школы. Раздачею книгъ и наградъ лично руководилъ о. Ректоръ семинаріи, при чемъ каждый воспитанникъ по полученіи подарковъ подходилъ подъ благословеніе къ Высокопреосвященному Владыкѣ. По раздачѣ книгъ и наградъ ученикамъ школы былъ стройно пропѣтъ народный гимнъ и „Достоинно есть“, послѣ чего Высокопреосвященный Амвросій, благословивъ присутствовавшихъ, отбылъ изъ школы. По отъѣздѣ Владыки дѣти выведены были во дворъ школы, гдѣ ихъ ожидала новая радость: имъ розданы были пакеты со сладкими. Въ 2 часа дня приглашеннымъ былъ предложенъ устроенный на средства попечителя школы обѣдъ. Во время обѣда о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Знаменскій, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что возникновеніе церковно-приходскихъ школъ послѣдовало при славномъ царствованіи въ Бозѣ почившаго Царя Миротворца Александра III и что полезныя учрежденія эти пользуются Августѣйшимъ покровительствомъ нынѣ царствующаго Монарха, а потому о. Ректоръ провозгласилъ тостъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи, покрытый громкимъ троекратнымъ „ура“ всѣхъ присутствовавшихъ. Затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью попечитель школы Я. В. Сѣрый, указавшій на Высокопреосвященнаго Амвросія, какъ на гуманнаго и просвѣщеннаго инициатора въ дѣлѣ основанія школы, которая теперь смѣло можетъ назваться лучшей въ ряду просвѣтительныхъ заведеній этого типа. Г. Сѣрый поднял бокалъ за здоровье Высокопреосвященнаго Владыки. Затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ слѣдовали тосты за Я. В. Сѣрого, за о. Ректора семинаріи, преподавателей, представителей уѣзднаго земства и всѣхъ лицъ, способствовавшихъ процвѣтанію школы. Въ заключеніе посланы были привѣтственные телеграммы

въ Петербургъ преосвященнѣйшему Іоанну, епископу Нарвскому, и въ Сумы—П. И. Харитоненко, сыну внесшаго первый вкладъ на устройство школы.

По прочитанному отчету о состояніи образцовой школы, до 1887—8 учебного года, за неизмѣнимъ удобнаго помѣщенія при харьковской духовной семинаріи, для практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи служила существовавшая, въ силу прежняго семинарскаго устава, воскресная школа. Къ началу 1887—8 учебного года, благодаря просвѣтительнымъ заботамъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, на средства, пожертвованныя д. с. с. И. Г. Харитоненко, устроено настоящее зданіе для школы, въ которомъ и открыты были занятія 5 сентября 1887 года. Въ первый годъ своего существованія школа состояла только изъ одного отдѣленія 1-го класса; на второй годъ образовался уже полный 1-й классъ, съ двумя отдѣленіями. Для обученія въ одномъ первомъ классѣ требовались учитель и законоучитель. Съ самаго основанія школы и по настоящее время учителями въ ней состоятъ діаконъ Георгій Олейниковъ, законоучителемъ же состоялъ священникъ Дмитрій Скрынниковъ. На третій годъ начало формироваться 1-е отдѣленіе 2-го класса, а въ слѣдующемъ году сформировался полный второй классъ, изъ двухъ отдѣленій. Съ расширеніемъ школы пришлось назначить второго учителя, каковымъ въ настоящее время состоитъ діаконъ Іоаннъ Стрѣльцевъ. Въ первый годъ существованія учащихся въ ней было 52, во 2-мъ году—84, 3-мъ—83, 4-мъ—92, 5-мъ—85, 6-мъ—99, 7-мъ—112, 8-мъ—129, 9-мъ—119 и, наконецъ, въ настоящемъ юбилейномъ—125. Число желающихъ поступить въ школу бываетъ значительно больше, чѣмъ сколько можетъ допустить помѣщеніе школы. Такъ какъ образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ учреждены, между прочимъ, съ цѣлью дать возможность воспитанникамъ семинаріи V и VI класса практически знакомиться съ дѣломъ начальнаго обученія, то въ жизни образцовой школы важное мѣсто занимаетъ то участіе, какое принимали эти воспитанники въ ходѣ школьнаго дѣла. Для того, чтобы воспитанники семинаріи путемъ своихъ практическихъ занятій въ школѣ имѣли возможность всесторонне ознакомиться съ дѣломъ начальнаго обученія, они, по установленной очереди, обмѣнивались между собою какъ предметами преподаванія, такъ и отдѣленіями школы. Въ послѣднюю четверть учебного года воспитанники VI класса, продолжая послѣобѣденныя репетиціонныя занятія, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дообѣден-

ное время поочередно давали въ школѣ самостоятельныя уроки. За истекшее десятилѣтіе существованія школы всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, практиковавшихъ въ школѣ, было 386. Матеріальное обезпеченіе школы состояло изъ ежегодной субсидіи отъ Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ 1000 руб. Этихъ средствъ едва доставало тогда, когда школа состояла изъ одного класса. Съ расширеніемъ же школы, потребовались новыя денежныя средства. Удовлетвореніе возникшихъ нуждъ школы принялъ на себя Епархіальный Училищный Совѣтъ, назначившій изъ своихъ средствъ на содержаніе второго учителя по 360 руб. ежегодно. Въ 1895 году на помощь матеріальнымъ нуждамъ школы пришло харьковское городское общественное управленіе, назначившее ежегодную субсидію въ размѣрѣ 200 руб., а въ истекшемъ году такая же сумма ассигнована и харьковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Положеніе школы въ матеріальномъ отношеніи значительно улучшилось съ назначеніемъ къ ней попечителя, каковымъ, по резолюціи Архіепископа Амвросія отъ 18 февраля 1893 г., былъ утвержденъ Я. В. Сѣрый. Съ самаго вступленія своего въ должность попечителя, г. Сѣрый обратилъ особенное вниманіе на школьную библіотеку, въ которой до него школа очень нуждалась. Заботы г. Сѣраго по благоустройству библіотеки выразились: во 1-хъ) въ ежегодномъ пожертвованіи 100 руб. на пополненіе ея книгами и во 2-хъ) въ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія въ классномъ корридорѣ для библіотеки, на что затрачено было г. Сѣрымъ единовременно 200 р. Такимъ образомъ, школьная библіотека достаточно теперь снабжена учебными руководствами, пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія. Первыхъ въ ней находится 226, а вторыхъ 614 экземпляровъ. Кромѣ благоустройства библіотеки г. Сѣрый ежегодно устраиваетъ для дѣтей-школьниковъ елку, съ раздачей имъ подарковъ. На это онъ ежегодно затрачиваетъ по 150 р. При всѣхъ приведенныхъ условіяхъ образцовая школа за истекшее десятилѣтіе своего существованія достигла слѣдующихъ результатовъ: произведено семь выпусковъ учениковъ, изъ которыхъ 91 ученикъ признанъ окончившими полный курсъ двухклассной школы, при чемъ 55 учениковъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и 36 ученикамъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ 17 день апрѣля 1895 г. мѣсяцъ Государственнаго Совѣта, выданы свидѣтельства съ правомъ на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности. Будучи мѣстомъ обученія и благотворнаго воспитательнаго вліянія на уча-

щихся дѣтей, а также мѣстомъ для учебной практики семинаристовъ, образцовая школа, обязанная своимъ развитіемъ архипастырской заботливости Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, была, по его распоряженію, мѣстомъ и для практическаго обученія школьному преподаванію молодыхъ людей, назначаемыхъ въ псаломщики и принимавшихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на себя обязанности учителей въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но не имѣвшихъ удостовѣренія въ правоспособности къ исполненію этой послѣдней обязанности. Въ истекшемъ учебномъ году признаны окончившими полный курсъ въ школѣ, съ правомъ на льготу III-го разряда по отбыванію воинской повинности, девять воспитанниковъ; семь награждены книгами и похвальными листами, десять — похвальными листами и трое — книгами.

— 15 мая н. г. ученикамъ Сумской Троицкой церковно-приходской школы было совершено путешествіе на поклоненіе мѣстному образу Спасителя, находящемуся въ храмѣ села Малой-Чернетчины, расположенной въ 7—8 в. отъ г. Сумъ. Путешествіе это было совершено по мысли учителя означенной школы, г. Виноградова, и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ. Юные богомольцы, собравшись къ 5 ч. утра на школьномъ дворѣ, съ кузовками въ рукахъ, были разставлены своимъ учителемъ въ пары, и, затѣмъ, соблюдая порядокъ и тишину, вышли изъ школьнаго двора, направившись мимо Павловскаго сахарнаго завода за городъ. Едва они вышли за черту города, какъ предъ ихъ глазами открылось зеленое море, пестрѣющее мириадами цвѣтовъ, все залитое первыми лучами восходящаго солнца, и по этому то, пышно разрисованному самой природой, ковру имъ приходилось идти около пяти верстъ. Съ дозволенія учителя дѣти разсыпались по дугу и своими звонкими голосами и смѣхомъ огласили всю окрестность. Когда прошелъ первый восторгъ, вызванный чудной картиной природы, дѣти стали окружать своего учителя тѣсной толпой и каждый старался рассказать ему о томъ, какъ и куда онъ ходилъ съ отцомъ или съ матерью на богомолье, что кому особенно понравилось; при чемъ нашлись и такіе, которые ходили въ Софроніеву пустынь (монастырь Курской губ., находящійся на разстояніи 70 в. отъ г. Сумъ) и другія мѣста на богомолье. Дѣти, которыя шли въ первый разъ на богомолье, слушали эти рассказы съ особенной сосредоточенностію и вниманіемъ, стараясь не пропустить ни одного слова изъ того, что говорилось о св. мѣстахъ. Въ двухъ верстахъ отъ Чернетчины богомольцы остановились для отдыха, выбравъ для этого



удобное мѣсто въ лѣсу, расположенномъ на высокой горѣ. Но, не чувствуя усталости, юные богомольцы во время этого отдыха пожела-ли повторить пѣсноушїя, положенныя на молебнѣ. И вотъ среди лѣсной тишины раздалось стройное пѣніе дѣтей, славящихъ и благодарящихъ Бога. Картина была чудная и трогательная. Дѣти, снявъ фуражки и окруживъ регента, пѣли съ такимъ чувствомъ, на лицахъ ихъ выражалось столько торжественности и важности настоящей репетиціи, что старушки, сопровождавшія ихъ, оборотившись лицомъ къ востоку, клали земные поклоны и плакали отъ умиленія. Окончивъ репетицію, дѣти не захотѣли отдыхать и снова двинулись въ путь; но теперь уже не раздавалось ни громкаго смѣха, ни веселаго разговора: всѣ какъ то притихли и присмирѣли. Вотъ вдали показалась и церковь, хранившая внутри себя дорогой для каждаго православнаго христіанина образъ Спасителя. Всѣ дѣти перекрестились и, построившись въ ряды, молча вошли въ село, гдѣ и расположились въ оградѣ вокругъ церкви. Въ ожиданіи священника дѣтямъ дозволено было позавтракать, но многія изъ старшихъ дѣтей, особенно дѣвочки, отказались ѣсть до молебна. Послѣ завтрака для юныхъ богомольцевъ была отперта церковь, и они, войдя въ нее, благоговѣнно приложились къ святому образу и чинно установились для пѣнія молебна. Когда явился священникъ, почти всѣ дѣти взяли свѣчи, а учитель подалъ записку, въ которой, за именами начальствующихъ въ школѣ духовныхъ лицъ, слѣдовали имена всѣхъ дѣтей. Едва начался молебенъ, дѣти, по своей доброй волѣ, опустились на колѣни и такъ пѣли весь молебенъ. Всѣ они особенно сердечно и горячо молились, съ особеннымъ усердіемъ клали земные поклоны и съ особеннымъ умиленіемъ и глубокою вѣрою взирали на лице Спасителя. Впечатленіе, которое производили молящіися дѣти на наблюдателя, характеризуютъ слѣдующія слова, сказанныя одной простой старушкой: „И, Боже! да такъ же гарно спѣвають и молятся; якъ анголі на небі“. По окончаніи молебна, батюшка окропилъ всѣхъ св. водой, и въ нѣсколькихъ словахъ высказалъ одобреніе юнымъ богомольцамъ. Приложившись ко кресту и вторично къ образу Спасителя, дѣти вышли изъ церкви въ ограду и здѣсь спѣли народный гимнъ: „Боже Царя храни“ и „Коль славенъ нашъ Господь“; затѣмъ дѣтямъ предложенъ былъ чай и предоставлена была полная свобода. Въ 12 ч. юные богомольцы отправлялись въ обратный путь.

Описывая это богомолье, г. Виноградовъ такъ заканчиваетъ свое описаніе: „это былъ самый счастливѣйшій день въ моей жвз-

ни: моя завѣтная мечта осуществилась, мы приложились къ образу Спасителя и отслужили молебенъ, и провелъ цѣлый день въ кругу моихъ горячо любимыхъ мною дѣтей, бесѣдовалъ съ ними не въ душномъ классѣ, а среди благоухающей весенней природы! Это—счастье, какого я никогда еще не испытывалъ, но дай Богъ еще испытать“.

— 23 августа исполнилось десятилѣтіе Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго братства. Обращая вниманіе читателей на это еще юное религіозно-государственное учрежденіе и выражая увѣренность, что оно встрѣтитъ сочувствіе и матеріальную поддержку всѣхъ вообще добрыхъ русскихъ людей, которыми никогда не оскудѣвала и не оскудѣетъ русская земля,— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія объ основаніи, задачахъ и дѣятельности братства. 23 августа 1887 года, въ ознаменованіе исполнившагося 18 іюля 1887 года 50 лѣтняго юбилея Варшавскаго кафедральнаго Свято-Троицкаго, перваго въ Привислянскомъ краѣ, собора, былъ утвержденъ уставъ учрежденнаго при этомъ соборѣ Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства. Братство имѣетъ цѣлью „содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣянію православія среди прихожанъ собора и всемѣрно заботиться объ огражденіи отъ латино-польской пропаганды православныхъ лицъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ, и особенно дѣтей происходящихъ отъ смѣшанныхъ браковъ и оставшихся по смерти отца или матери-иноувѣрцы или круглыми сиротами въ кругу иновѣрцевъ“. 20 мая 1892 года архіепископъ Варшавскій Флавіанъ, въ виду мѣстныхъ условій края, расширилъ основную задачу братства и, въ виду скудости матеріальныхъ средствъ, ограничивъ благотворительную дѣятельность его, возложилъ на него высокую задачу: „Содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣянію православія среди населенія Привислянскаго края и бороться съ латино-польскою пропагандой“. Этою задачей братство, являющееся теперь единственнымъ въ своемъ родѣ, напоминаетъ тѣ братства, которыя возникли и существовали въ юго-западной Россіи въ періодъ борьбы съ унией 1596 года. Съ самаго начала своего существованія, братство неизмѣнно преслѣдовало и преслѣдуетъ намѣченныя при его основаніи и расширенныя потомъ цѣли, постоянно развиваясь неуклонно и твердо подвигаясь впередъ, устранивъ встрѣчающіяся на пути препятствія и помни, что его задача не только религіозно-благотворительная, но и просвѣтительная государственная. Главное свое вниманіе братство обратило пока на дѣтей-сиротъ, провшедшихъ

отъ смѣшанныхъ браковъ, такихъ дѣтей, которымъ грозитъ отпаденіе отъ православія и потеря своей, русской, народности. За время своего еще сравнительно очень короткаго десятилѣтнаго существованія, братство воспитывало на свои средства въ разныхъ приютахъ, или при частныхъ семействахъ, болѣе ста православныхъ сиротъ, такихъ, которыя, безъ помощи братства, происходили отъ смѣшанныхъ браковъ и ютились въ иновѣрческихъ семействахъ, сдѣлались бы, какъ дѣлались прежде, жертвами католической пропаганды и потонули бы въ пучинахъ латинно-польскаго моря. Въ первый годъ своего существованія, въ 1887 году, братство воспитывало 6 сиротъ, въ 1889—22, въ 1893—30, а теперь около ста. Дѣло спасенія и заботы о такихъ дѣтяхъ, которымъ грозитъ опасность потерять и вѣру православную, и русскую народность,— это-то и есть борьба за дорогой завѣтъ предковъ, сохраненіе русской народности съ ея обычаями, преданіями и особенностями сѣдой старины, за неодолимое наслѣдіе, оставленное ими намъ, которое мы должны сохранить и передать своему потомству какъ священное обязательство предъ Богомъ, Царемъ и Отечествомъ. Кромѣ этой, такъ-сказать, главной своей задачи, братство успѣшно занимается укрѣпленіемъ православія не только въ городѣ Варшавѣ, но и въ епархіи. Оно имѣетъ свою лавку съ церковно-религіозными предметами, продаетъ, а бѣднымъ православнымъ новопросвѣщеннымъ свѣтомъ истины, для присоединеннымъ къ православію, раздаетъ безплатно Евангелія на русскомъ и славянскомъ языкѣ, книги и брошюры религіозно-равственаго содержанія, иконы православной живописи, кресты и т. п. Начавъ дѣло положительно безъ всякихъ средствъ, братство теперь стало твердо на ноги, благодаря заботамъ архіепископа Флавіана, который самъ въ теченіи болѣе 6 л. руководитъ всѣми дѣлами братства, присутствуя на всѣхъ его заведеніяхъ, и бывшихъ начальника края генерала Гурко и попечителя учебнаго округа Алухтина. Обращаясь въ заключеніе ко всѣмъ членамъ православной церкви, газета пишетъ: „намъ, православнымъ, слѣдовало бы придти на помощь братству, и сдѣлать это легко: пословица говоритъ: „съ міру по ниткѣ, голому рубашка“; дѣйствительно, членами братства признаются лица, вносящія ежегодно 5 руб. или одновременно 100 руб. (Членскіе взносы и пожертвованія слѣдуетъ отправлять въ Варшаву на имя ключаря Варшавскаго кафедральнаго собора). Сумма небольшая и, по истинѣ, слѣдуетъ опустить въ общую сокровищницу братства этотъ взносъ отъ чисто русской, любящей души и съ вѣрою и упованіемъ про-

внести: „Господи, послѣ свѣтъ Твой и истину Твою, столь необходимыхъ въ великомъ дѣлѣ православно-русскаго домостроительства на западной окраинѣ нашего отечества“. И этотъ свѣтъ добра, правды и истины озаритъ жизнь и судьбу обездоленныхъ православныхъ сиротъ, дѣломъ спасенія которыхъ изъ пучинъ латино-польскаго моря занялся „малый корабль“—Варшавское Православное Свято-Троицкое братство, къ которому и мы, всѣ православные и русскіе, должны идти съ посильною помощью“.

— По словамъ «Цер. Вѣсти.», назначенные на текущій августъ сѣзды духовенства должны будутъ обсудить много существенныхъ для епархій дѣлъ. Духовенство забайкальской епархій на сѣздѣ въ Читѣ будетъ разсуждать: о религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ жителей, при чемъ, кромѣ обычныхъ средствъ религіозно-нравственнаго вліянія, будетъ подвергнуто разсмотрѣнію вопросъ о томъ, не требуются ли, для цѣлей пастырства другія, болѣе радикальныя мѣры, на примѣръ—увеличеніе числа приходскихъ священниковъ, открытіе новыхъ приходовъ съ достаточнымъ обезпеченіемъ причтовъ отъ казны; о библіотекахъ церковныхъ и благотворительныхъ, и въ частности о томъ, что нужно сдѣлать, чтобы книги въ библіотекахъ церковныхъ приносили пользу, а не служили бесполезнымъ балластомъ для церковныхъ кладовыхъ, и о мног. друг. Тверскому окружному сѣзду предстоитъ высказаться по вопросу, возбужденному тверскою губернскою земскою управою предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ освобожденіи дѣтей учащихъ въ земскихъ школахъ отъ платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ на томъ основаніи, что и дѣти почти всего сельскаго духовенства получаютъ первоначальное образованіе въ земскихъ школахъ совершенно бесплатно.

— Однѣ изъ священниковъ вятской епархій жалуется въ мѣстномъ органѣ на односторонность въ занятіяхъ окружныхъ благотворительныхъ собраній духовенства. Не говоря уже о томъ, что на благотворительныхъ собраніяхъ можно наблюдать крайне нежелательное, особенно въ духовномъ сословіи, явленіе—разнь между старшими и младшими священниками съ одной стороны, діаконами и псаломщиками—съ другой, вслѣдствіе чего послѣдніе оказываются совершенно пассивными зрителями, не принимаютъ дѣятельнаго участія въ расужденіяхъ и лишь умножаютъ численность голосовъ,—эти собранія кромѣ того носятъ чисто оффиціальныя характеръ и ограничиваютъ свои занятія кругомъ вопросовъ

матеріальнаго свойства какъ-то: о средствахъ кассы, о свѣчномъ заводѣ, о новыхъ обложеніяхъ и т. п. Рѣдко слышится среди собравшихся бесѣда о предметахъ пастырскаго служенія; рѣдко кто видитъ въ сѣздахъ благопріятный случай для обогащенія своей пастырской опытности. Между тѣмъ,—разсуждаетъ авторъ—священникъ,—почему бы не воспользоваться такимъ благопріятнымъ случаемъ и не подѣляться взаимно намъ, пастырямъ, другъ съ другомъ результатами своей прямой пастырской дѣятельности и не выработать изъ такого общенія чего либо плодотворнаго, полезнаго для душъ спасаемыхъ? Хотя бы взять такія стороны нашей дѣятельности: воздѣйствіе на народъ путемъ проповѣди, постановка этого дѣла въ каждомъ приходѣ, борьба съ суевѣріями и господствующими пороками, отношеніе къ пасомымъ; при какихъ условіяхъ и какъ ведется это въ томъ или другомъ приходѣ, какъ и когда достигаются лучшіе результаты,—все это, да и многое въ томъ же родѣ, могло бы составить предметъ для братски-пастырской бесѣды членовъ сѣзда и предметъ выводовъ и обобщеній, чтобы наше служеніе было плодотворнѣе. Но кто скажетъ, что подобныя вопросы занимаютъ наши благочинническіе сѣзды, составляютъ ихъ душу и предметъ оживленія? Авторъ однакожь не отчаивается и не желаетъ объяснять безжизненность сѣздовыхъ апатичнымъ отношеніемъ духовенства къ своимъ обязанностямъ. Большинство пастырей съ любовью и усердіемъ исполняетъ свое служеніе, и все дѣло, по словамъ автора, объясняется недостаткомъ среди духовенства навыка къ взаимному обсужденію подобныхъ вопросовъ, а главное—недостаткомъ инициативы, почина.

— «Рев. Изв.» пишутъ, что Цинтенгофская, близъ Пернова, мануфактура перешла въ руки товарищества, принявшаго большое участіе въ нуждахъ православныхъ. Цинтенгофъ имѣетъ населеніе въ 2.000 душъ, изъ коихъ одна треть православные. До осени 1895 года здѣсь не было ни самостоятельнаго прихода, ни особаго причта. Фабричныя рабочіе православнаго исповѣданія должны были удовлетворять свои религіозныя нужды въ церквахъ города Пернова или въ Торгелѣ, отстоящихъ отсюда въ 10—12 верстахъ. Это было тяжело и часто сопровождалось непосильными для рабочаго люда расходами. Правда, для православныхъ былъ когда то устроенъ молитвенный домъ—далеко за фабричною чертою, на открытыхъ поляхъ помѣщика, но онъ представлялъ изъ себя сарай, да и служба не могла происходить въ немъ часто. Вслѣдствіе

такого положенія многіе не устояли въ вѣрности православію и уклонились въ лютеранство. Новое товарищество немедленно же стало ходатайствовать объ открытіи прихода. Ходатайство это было принято архипастыремъ, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ. Осенью 1895 года приходъ былъ открытъ и назначенъ причтъ, для котораго товарищество стало отпущать квартирныя деньги и къ распоряженію котораго предоставило одну изъ просторныхъ и свѣтлыхъ залъ въ зданіи мѣстнаго 2-хъ-класснаго мпипстерскаго училища, для устройства въ немъ временнаго помѣщенія молитвенныхъ собраний. Товарищество строить на свой счетъ церковь, домъ для причта и училище. Оно же купило для этихъ зданій землю. Торжественная закладка церкви происходила 14 августа. Церковь рассчитана на 500 человѣкъ, строится по плану, изготовленному епархіальнымъ архитекторомъ, и будетъ стоить товариществу не мало тысячъ рублей.

— Созидаются мало по малу православныя храмы и за границей. По сообщенію «Цер. Вѣст.», недавно приступлено къ сооруженію храма, давно уже предположеннаго къ постройкѣ на Шипкѣ. Вскорѣ по окончаніи послѣдней русско-турецкой войны, возникла, какъ извѣстно, мысль о сооруженіи храма-памятника на исторической горѣ св. Николая, гдѣ русскіе воины и болгарское ополченіе съ неслыханною храбростію и стойкостью защищали эту вершину отъ напора несмѣтныхъ фанатическихъ полчищъ арміи Сулеймана-паши. Идея эта, поданная сперва покойнымъ Ин. Сер. Аксаковымъ и горячо воспринятая тогда покойнымъ М. Д. Скобелевымъ и другими военными и гражданскими людьми, близится уже къ своему осуществленію, по истеченіи 20 лѣтъ послѣ освобожденія Болгаріи, если не представятся опять какія-либо къ тому препятствія. Съ Высочайшаго соизволенія въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя Александра II, образованъ былъ комитетъ и тогда же было приступлено къ сбору пожертвованій на построеніе храма; значительная сумма была пожертвована для этой цѣли и правительствомъ. Первоначальный проектъ постройки храма на Шипкѣ обнималъ собою болѣе обширную программу, которая въ настоящее время, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, значительно сокращена. Сперва, напр., предполагалось построить нѣчто въ родѣ монастыря или лавры и при ней, съ русскимъ персоналомъ преподавателей, духовную семинарію для воспитанія взысшаго болгарскаго духовенства, которое, къ сожалѣнію, весьма мало отвѣчаетъ своему важ-

ному сану и вовсе не въ состояніи бороться съ миссіонерами рим.-католической и протестантской пропаганды и защитить свою паству отъ совращенія въ католицизмъ и лютеранство. Мѣсто для сооруженія храма было избрано у подошвы южныхъ склоновъ, Балканъ возлѣ Шипки и выше его къ Балканамъ. Это—квадратъ земли, который вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 2 десятины. Земля приобрѣтена комитетомъ у разныхъ частныхъ владѣльцевъ. Другой православный храмъ предполагено построить въ Киссингенѣ. Вопросъ о постройкѣ православнаго храма, какъ нравственной поддержкѣ для окрѣпшихъ духомъ и тѣломъ подъ влияніемъ благотворнаго климата и жвительныхъ водъ Киссингена, возбужденъ русскими, прибывшими въ этомъ году въ г. Киссингенъ для лѣченія. Вопросъ этотъ, оказывается, также имѣетъ свою исторію. Еще въ 1877 году графъ N., бывшій въ Киссингенѣ, рѣшилъ, въ память выздоровленія положить начало доброму дѣлу, съ каковой цѣлью пожертвовалъ отъ имени малолѣтняго своего сына 500 марокъ для сооруженія храма. Долго не находилось подражателей; наконецъ, въ настоящемъ году, это доброе дѣло снова всплыло на верхъ и быстро подвинулось впередъ. Совершенно неожиданно на улицахъ Киссингена появляются объявленія на русскомъ языкѣ, призывающія всѣхъ русскихъ въ залъ магистрата для обсужденія вопроса о сборѣ денегъ для постройки православнаго храма. Стоялось засѣданіе, которое, къ великому сожалѣнію, ни къ какимъ положительнымъ результатамъ не привело. Тогда сносятся съ настоятелемъ берлинской церкви протоіереемъ Мальцевымъ, какъ главнымъ двигателемъ и учредителемъ братства св. Владимира. Протоіерей Мальцевъ прибылъ въ Киссингенъ, гдѣ въ одной изъ залъ городского зданія (Casino) отслужилъ литургію при стеченіи значительнаго количества русскихъ. Въ концѣ службы протоіереемъ Мальцевымъ была произнесена прекрасная рѣчь, въ которой онъ приглашалъ всѣхъ русскихъ къ 6 часамъ вечера собраться въ залъ магистрата для окончательнаго рѣшенія возникающихъ вопросовъ по постройкѣ предполагаемаго православнаго храма въ Киссингенѣ. Въ 6 часовъ залъ магистрата началъ наполняться русскими, при чемъ въ засѣданіи участвовали, по приглашенію протоіерея, и власти Киссингена. Бургомистромъ было предложено собранію три мѣста, которыми городъ отводитъ для постройки православнаго храма, при чемъ одно изъ изъ нихъ было предложено городомъ безвозмездно; что же касается остальныхъ

двухъ, то таковыя городомъ предлагались за весьма умѣренное вознагражденіе. Предложеніе бургомистра собраніе отклонило въ виду того, что два предложенныхъ мѣста оказались малыми для постройки храма; что же касается третьяго, предложеннаго городомъ безвозмездно, мѣста, то таковое собраніе признало неудобнымъ въ виду того, что оно расположено на значительномъ подъемѣ, а слѣдовательно посѣщеніе будущаго храма было бы затруднительно для стариковъ и слабыхъ. Поэтому собраніе рѣшило приобрести мѣсто у частнаго владѣльца, каковое было найдено и приобретено за 10 тыс. марокъ. При заключеніи предварительной сдѣлки недоставало 4 тысячъ марокъ, каковыя тотчасъ же были пожертвованы однимъ изъ русскихъ, имя котораго, по его желанію, остается неизвестнымъ. Нельзя не упомянуть объ отрадномъ фактѣ сочувствія, съ какимъ отнеслась въ этому дѣлу администрація г. Киссингена., Комиссаръ отъ города далъ живообразно на это доброе дѣло 5 тысячъ марокъ, каковыя будутъ выплачены обществомъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Дальнѣйшія заботы по сбору и хлопоты относительно постройки храма приняло на себя братство св. Владимира, куда и передана часть имѣющихся уже на лицо денегъ.

— 30 августа въ Миланѣ, въ церкви Св. Ангела, превращенной для даннаго обстоятельства въ простой обширный залъ, состоялось по словамъ «Моск. Вѣд.», открытіе XV-го италянскаго католическаго конгресса. Конгрессистовъ собралось до 3.000 человекъ, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимали Миланскій архіепископъ и почетный президентъ конгресса, кардиналъ Феррари, архіепископы городовъ Неаполя, Модены, Верчелли и Сполето, 27 епископовъ различныхъ епархій и множество иныхъ высокопоставленныхъ лицъ, принадлежавшихъ къ духовенству. Кардиналъ Феррари открылъ конгрессъ рѣчью, въ которой очертилъ его цѣль и которая была покрыта громкими рукоплесканіями. Дѣятельность католиковъ изумительна, начиная съ папы, который, не взирая на свой преклонный возрастъ, работаетъ съ истинно-юношескимъ рвеніемъ. Кромѣ уже произнесенныхъ имъ двухъ энцикликъ объ Евхаристіи, онъ изготовляетъ въ настоящее время третью энциклику, о социализмѣ, въ которой будетъ разсуждать о правахъ рабочихъ на выгоды проистекающія отъ ихъ труда, подтверждая такимъ образомъ основы христіанскаго социализма, которыя онъ уже развивалъ въ одной изъ своихъ прежнихъ энцикликъ. Утверждаютъ, что эта новая энциклика Льва XIII



произведетъ чрезвычайное впечатлѣніе и надѣляетъ много шума въ католическомъ мірѣ. Въ предстоящей консисторіи папа возведетъ въ кардинальскій санъ всего трехъ прелатовъ и всѣхъ трехъ италіянцевъ, а именно епископовъ Туринскаго, монсиньора Аростіано Ривельми, Неаполитанскаго, монсиньора Винченци Сарпелли, и папскаго майордома, монсиньора Франческо Делла-Вольне.

— Въ настоящемъ 1897 году, 12 мая, духовенство перваго Волчанскаго округа праздновало двадцатипятилѣтіе службы о. протоіерей Алексѣя Евенмова въ должности благочиннаго, а прихожане—его тридцатипятилѣтіе священнической службы. Такое совпаденіе усугубило торжество, которое возникло изъ самыхъ искреннихъ чувствъ, отъ чистаго сердца какъ духовенства, такъ и прихожанъ.

Прежде чѣмъ приступить къ осуществленію своихъ намѣреній, духовенство и прихожане обратились къ Его Высокопреосвященству за разрѣшеніемъ предполагаемаго чествованія всеѣмъ глубоко уважаемаго и горячо любимаго начальника и добраго пастыря; при этомъ духовенство просило своего благостѣйшаго Владыку разрѣшить ему въ день 25-ти лѣтія благочиннической службы протоіерей Евенмова, въ выраженіе своей преданности, глубокаго уваженія и искренней любви, на память отъ духовенства, поднести ему св. икону, а прихожане, побуждаемые тѣмъ же чувствомъ къ своему примѣрно-усердному къ нимъ нуждаемъ пастырю,—св. крестъ, украшенный драгоценными камнями. Его Высокопреосвященству угодно было разрѣшить это. И вотъ 11 мая началось торжество. Въ вечеру сего числа собралось духовенство въ числѣ 14 священниковъ, 5 діаконовъ и нѣсколькихъ псаломщиковъ; въ 6 часовъ начался благовѣсть въ соборной Троицкой церкви г. Волчанска, куда собралось вышеозначенное духовенство и прихожане о. протоіерей Евенмова, а также и множество гражданъ г. Волчанска. За симъ прибылъ и о. благочинный, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ изъ священниковъ, и началось торжественное всеобщее бдѣніе при участіи соединеннаго хора пѣвчихъ (Соборнаго и Мироносцаго). На литію и поліелей выходило на средину церкви все духовенство во главѣ съ юбиляромъ, всѣ въ бѣлыхъ ризахъ. На другой день (12 мая) благовѣсть начался въ 9 часовъ, а въ половинѣ 10-го послѣдовало начало Литургіи, совершенной также соборно во главѣ съ о. юбиляромъ съ тѣми же 14 священниками. Церковь была переполнена молящимися. По окончаніи Литургіи о. юбиляръ вышелъ на средину церкви съ овященно-служителями, а членъ благочинническаго совѣта, священникъ Александръ Чернявскій, съ соборнымъ священникомъ Георгіемъ Хижняковымъ остановились на словѣ. Обратясь къ о. юбиляру, священникъ Чернявскій прочиталъ адресъ слѣдующаго со-

держанія: „Достоуважаемый о. протоіерей и благочинный! Настоящій годъ знаменательнъ для Васъ, такъ какъ въ этомъ году исполнилось 35 лѣтъ службы Вашей въ санѣ священства; еще знаменательнѣе настоящій день (12-е мая); въ этотъ день исполнилось 25 л. Вашей благочиннической службы въ 1-мъ округѣ Волчанскаго уѣзда. На Вашу долю выпалъ жребій гораздо болѣе потрудиться, нежели другимъ, здѣь предстоющимъ; Вы всегда были на стражѣ не только въ отношеніи своихъ прямыхъ обязанностей, какъ приходскій священникъ, но въ то же время, и какъ благочинный, предъ Высшимъ Начальствомъ за вѣренное Вамъ духовенство. Последняя обязанность Ваша, какъ благочиннаго, очень сложна и весьма тяжела. Благочинный въ своемъ округѣ есть начальникъ, онъ распоряжается всѣмъ и за все отвѣчаетъ; благочинный для своего окружнаго духовенства долженъ служить прежде всего примѣромъ безукоризненной своей жизни даже въ домашнемъ быту; затѣмъ—точно выполнять всѣ распоряженія Высшаго Начальства, зорко слѣдить за вѣреннымъ ему духовенствомъ, руководя имъ и направляя всѣ дѣйствія его къ точному исполненію своихъ обязанностей не силою своей власти, а кротостію, снисходительностію, любовію и вѣстѣ справедливостію, чѣмъ скорѣе можно достигнуть желанныхъ благихъ цѣлей,—безприкословнаго повиновенія подчиненныхъ и точнаго исполненія всѣхъ законныхъ требованій начальника. Всѣ эти качества души присущи Вамъ, о. благочинный. Но при всѣмъ этомъ и Вамъ за 25 лѣтнюю благочинническую службу не мало приходилось встрѣчать невзгодъ съ духовенствомъ и прихожанами, однако благодаря опытности, особенному умѣнью и высокимъ качествамъ любвеобильной души Вашей все оканчивалось благами послѣдствіями для всѣхъ,—чѣмъ и снискали Вы, глубокоуважаемый о. благочинный, благорасположеніе Начальства и любовь духовенства, которое всегда пользовалось Вашимъ истинно отеческимъ вниманіемъ и разумнымъ разрѣшеніемъ всѣхъ встрѣчавшихся недоразумѣній. Цѣня такое отношеніе Ваше и заботы ко благу нашему, духовенство, руководимое Вами, не желая остаться неблагодарнымъ, единогласно порѣшило съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, почтить Васъ, высокоуважаемый о. протоіерей и благочинный, поднесеніемъ за благотворную двадцатипятилѣтнюю благочинническую службу сей святой иконы Христа Спасителя, которую и просимъ принять отъ насъ на всегдашнюю память, какъ знакъ глубокаго уваженія, преданности, искренней благодарности и сыновней любви къ Вамъ. При этомъ любящее вѣренное Вамъ духовенство, закончивъ настоящее торжество—благодарственнымъ молебствіемъ предъ сею св. иконою, проситъ и впредь не забывать его въ своихъ молитвахъ, равно какъ и оно пріятнымъ долгомъ считаетъ непрестанно молить Всевышняго о висносланіи Вамъ и се-

мейству Вашему всѣхъ благъ и о продленіи Вашей благотворной службы на многая и многая лѣта". По прочтеніи адреса священникомъ Хижини-вымъ поднесена была о. юбиляру икона Христа Спасителя отъ признательнаго духовенства. За симиъ настоятель Собора, протоіерей о. Арсентій Павловъ, сказалъ рѣчь, соотвѣтствующую торжеству. Въ этой рѣчи о. протоіерей на основаніи словъ Христа Спасителя развилъ объ основахъ власти гражданской и власти духовной. По окончаніи рѣчи уполномоченный отъ прихожанъ съ церковнымъ старостою кѣстной приходской церкви прочелъ адресъ и поднесъ св. крестъ отъ гражданъ г. Волчанска и прихожанъ. Адресъ былъ слѣдующаго содержанія. „Глубокоуважаемый о. протоіерей! Сегодня исполнилось 35 лѣтъ священнической службы Вашей. Выполнивъ разностороннія обязанности пастыря церкви, проповѣдника Слова Божія и наставника юношества, Вы повсюду и всегда проявляли глубокое знаніе дѣла, безукоризненно честное исполненіе своихъ обязанностей, искреннюю любовь къ ближнему и чисто отеческія отношенія къ своимъ подчиненнымъ и къ пасомымъ Вами. Что это дѣйствительно такъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ и глубокое уваженіе къ Вамъ всего духовенства Вашего округа и сердечная признательность Вашихъ прихожанъ и гражданъ г. Волчанска. Вмѣстѣ съ нами и наши дѣти питаютъ къ Вамъ искреннюю любовь и глубокое уваженіе за Ваше къ нимъ ласковое и пріятливое обращеніе. Намъ, прихожанамъ Вашего храма и гражданамъ г. Волчанска остается отъ всего сердца пожелать Вамъ, достоуважаемый о. протоіерей, чтобы здоровье и силы Ваши сохранились еще на долгое время, чтобы Всевышній сподобилъ Васъ многолѣтніа древнихъ патріарховъ и во дни Вашей маститой старости даровалъ Вамъ все, что можетъ быть отрадою даже и въ послѣднее время нашей жизни. На всегданнюю же память о Васъ и нашихъ отношеніяхъ къ Вамъ, мы просимъ Васъ принять отъ насъ этотъ наперсный крестъ". Послѣ поднесенія креста, инспекторъ Волчанскаго Городскаго Трехкласснаго училища, въ которомъ о. протоіерей Евениновъ состоитъ законоучителемъ, такъ же прочелъ адресъ отъ училищной корпораціи такого содержанія: „Глубокоуважаемый о. протоіерей, Алексѣй Александровичъ! Въ настоящій день юбилейнаго Вашего праздника, мы, Ваши сослуживцы по Волчанскому городскому училищу, считаемъ своимъ долгомъ принести Вашему Высокопреподобію наше сердечное поздравленіе, по случаю исполнившагося тридцатипятилѣтняго служенія Вашего въ священствѣ и въ должностяхъ законоучителя въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вмѣстѣ съ симиъ позвольте, досточтимый о. Алексѣй Александровичъ, выразить Вамъ пожеланіе, чтобы дальнѣйшее служеніе Ваше на тожь же поприщѣ продолжалось еще въ теченіе многихъ лѣтъ“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. юбиляръ въ теплыхъ и задушевныхъ словахъ выразилъ свою благодарность духовенству приписывая это чествованіе не своимъ заслугамъ, а добротѣ и христіанской любви духовенства и, за тѣмъ, обращаясь къ прихожанамъ, сказалъ:

„Обращаюсь къ вамъ, мои добрые прихожане и Боголюбивые граждане сего Богоспасаемаго града, которые принимали участіе въ поднесеніи мнѣ цѣннаго наперснаго св. креста и которые удостоили меня своимъ молитвеннымъ общеніемъ въ храмѣ Божиѣмъ въ сей священный и знаменательный для меня день. Святой крестъ есть символъ величайшей и безпредѣльной къ намъ любви Божіей, явленной намъ въ Лицѣ Исполнителя Господа нашего Иисуса Христа во время страданій на Голгоѣѣ. Отъ всей души приношу вамъ глубочайшую благодарность и съ искреннею любовью, со слезами радости на глазахъ принимаю этотъ драгоценный священный даръ, какъ даръ Божій, какъ величайшую милость Божію ко мнѣ, малогрѣшному и недостойному служителю престола Божія. Каждый разъ, возлагая на себя и съ благоговѣніемъ лобызая этотъ драгоценный святой крестъ, съ горячею любовью до конца дней своей жизни, буду вспоминать васъ и пламенно молить Распятаго за насъ ради нашего вѣчнаго спасенія Господа Спасителя да воздастъ Онъ вамъ вся добрая и спасительная во вся дни живота вашего и въ семь и въ будущемъ вѣкѣ, аминь“.

По окончаніи рѣчи собраніе отслужено было Господу Богу благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, и юбиляру съ его подвѣдомымъ духовенствомъ, чѣмъ и закончилось церковное торжество. За симъ все духовенство, по принесеніи поздравленія и выраженія благопожеланій, проводило юбиляра въ собственный его домъ въ преднесеніи двумя священниками—родными его сыновьями—поднесенной ему св. иконы Христа Спасителя, съ пѣніемъ пасхальныхъ ирмосовъ и въ сопровожденіи множества народа всѣхъ званій и состояній, въ томъ числѣ г.г. Исправника, Помощника его и др. чиновныхъ и интеллигентныхъ лицъ.

При входѣ въ домъ на парадномъ ходѣ юбиляръ былъ встрѣченъ своимъ семействомъ съ хлѣбомъ солью. Въ домѣ юбиляра была предложена скромная трапеза, за которой произнесено было много тостовъ и сказано задушевныхъ рѣчей, а также прочтаны были поздравительныя письма и телеграммы отъ разныхъ лицъ, въ томъ числѣ и отъ г. Директора народныхъ училищъ Н. Гр. Жаворонкова, по распоряженію котораго всѣ учащіе и учащіяся Волчанскаго Городскаго Трехкласснаго училища присутствовали при юбилейномъ торжествѣ и отъ котораго получено слѣдующее

привѣтственное поздравленіе: „Ваше Высокопреподобіе, многуважаемый о. протоіерей Алексій Александровичъ! Считаю служебнымъ и нравственнымъ долгомъ привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе съ 35-лѣтнимъ юбилеемъ достославной пастырско-педагогической дѣятельности Вашей. Помози Вамъ Богъ въ крѣпости физическихъ и нравственныхъ силъ прослужить в новый юбилейный срокъ, начавшійся съ 12 мая сего года. Прошу принять это привѣтствіе не какъ обычную форму поздравленія, а какъ чувство сорадванія, идущее отъ глубины и сердца глубокоуважающаго Вася“. Здѣсь же за трапезою было прочитано глубокопрочувствованное и глубокоотрогательное привѣтствіе отъ всего духовенства слоб. Великаго Бурлука Преображенской церкви, состоящей въ 3-мъ Благочинническомъ округѣ Волчанскаго уѣзда. Въ этомъ привѣтствіи между прочимъ говорится: „Вы были не строгій начальникъ, а старшій благопочетельный братъ въ большой и разнохарактерной семьѣ, въ которой обиданныхъ не было, такъ какъ Вы умѣли и черныя пятна, въ особенности у меньшей братіи, покрывать благоразсудительностію и любовію. Вы любили своихъ ближнихъ и они Вася отвѣчали еще большею любовію, и намъ пріятно видѣть, а Вася—думаемъ—еще пріятнѣе сознавать, что Вы подъ старость окружены любящею большою родною семьей, любящимъ и преданнымъ духовенствомъ и любящими Вашими духовными дѣтьми, т. е. пользоваться возможнымъ на землѣ счастьемъ. Давъ почтенія и уваженія выпадаетъ на долю далекаго не всѣхъ, но Вы ихъ по справедливости заслужили, а потому да хранитъ Вася Господь на многая и многая лѣта на благо Вашей семьи и подѣломъ священнаго духовенства и Вашихъ прихожанъ“.

Чествованіе уважаемаго о. благочиннаго закончилось общими пожеланіемъ ему долголѣтствія и благоденствія.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**„Ученіе св. Викентія Лиринскаго**

**О СВЯЩ. ПРЕДАНІИ И ЕГО ЗНАЧЕНІИ“.**

Апологетич. очеркъ

*свящ. Іонна Филевскаго.*

Продается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАНИЕ БЕЗЦЕНЗУРНОЕ

# „С.-Петербургъ“.

С.-Петербургъ. Невскій, 60.

Содержаніе: Политика и внутренняя жизнь; обсужденіе современ. вопросовъ; новости науки и литературы; женскій вопросъ; о чумѣ; съ окраины; о земледѣліи; стихи романсы, повѣсти, рассказы, рисунки цвѣтными красками. Основы направленія журнала: *человѣколюбіе и независимость*. Съ доставк. и перес.: за годъ *2 рубля*, за полгода *1 рубль*. Изданіе существуетъ съ 1894 года.

Отзывы печати: „Новое Время пишетъ“: Мы отъ души желаемъ успѣха журналу, который умѣетъ быть интереснымъ и издается весьма изящно, не смотря на дешевизну его подписной цѣны; номера журнала „С.-Петербургъ“ обращаютъ на себя вниманіе какъ изящствомъ рисунковъ, такъ и матеріаломъ; онъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ качествѣ добропорядочнаго и вполне литературнаго изданія.—„Кронштадтскій Вѣстникъ“ говоритъ: „С.-Петербургъ“ научный литературно-политическій еженедѣльн. журналъ... даетъ много интереснаго матеріала. Изданіе составляется съ большимъ умѣньемъ и добросовѣстностью. „Одесскія Новости“ сообщаютъ: еженедѣльн. иллюстриров. журналъ „С.-Петербургъ“ обращаетъ на себя вниманіе не только своею крайнею дешевизною, но и самымъ разнообразнымъ, интереснымъ и живымъ содержаніемъ. Симпатичный журналъ составляется весьма толково, добросовѣстно и литературно. Помѣщаемыя въ текстъ его иллюстраціи художественны и изящны и т. д., и т. д.

Редакторы-Издатели { Н. В. Сарычева.  
Л. Н. Молчаговъ.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА (НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ)

1897 годъ

НА САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПОЛИТИЧЕСКІЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И САТИРИЧЕСКІЙ СЪ КАРРИКАТУРАМИ

## РАЗВЛЕЧЕНІЕ.

Рекомендуется любителямъ веселаго и остроумнаго, доступенъ всякому возрасту, полу, званію и состоянію. Журналъ существуетъ давно, извѣстенъ всякому, а потому распространяться о немъ нечего. ПОЛУГODOВАЯ цѣна журнала безъ всякаго премій и приложеній, но зато съ оберткой, упаковкой, переноской, перевозкой и пересылкой всего только 3 руб. (Дробный № высылается за три семикопѣечныя марк.).

Адресъ: Москва, журналу „Развлеченіе“.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

# ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПРАВО

Сочиненіе Д-ра Богословія, Епископа Далматинскаго

**НИКОДИМА.**

ПЕРЕВОДЪ СЪ СЕРБСКАГО ЯЗЫКА НА РУССКІЙ

**М. Т. Петровича.**

ИЗДАНИЕ В. В. КОМАРОВА.

ЦѢна 3 рубля.

Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій, 136.  
Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „Свѣтъ“  
и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Этотъ ученый трудъ былъ изданъ въ 1890 году на сербскомъ языкѣ епископомъ Далматія Никодимомъ, и въ его предисловіи указывается— какое значеніе имѣетъ это изданіе для науки „церковнаго права“. „До настоящаго времени еще ни на одномъ языкѣ не существуетъ книги, въ которой обстоятельно излагалось бы право, дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отсутствие такой книги замѣтно чувствуется повсюду и особенно ощутительно для лицъ, преподающихъ науки православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ“... Эта первая попытка представить „православное церковное право“, какъ оно есть, была встрѣчена сочувственно такими представителями науки церковнаго права, какъ гг. Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ и друг.

Книга профессора богословія Никодима отличается тѣмъ спокойнымъ и серьезнымъ тономъ, который дается только серьезно ученымъ людямъ, согрѣтымъ чувствомъ любви къ человѣчеству и воспитаннымъ на глубокой вѣрѣ христіанина. Надо имѣть обширный интересъ къ явленіямъ православно-церковной жизни во всѣхъ странахъ вселенной,—гдѣ только теплится эта жизнь, надо искренне и сильно быть преданнымъ православію, чтобы написать сочиненіе, подобное церковному праву преосвященнаго Никодима. Онъ первый изъ православныхъ канонистовъ сдѣлалъ попытку окинуть взоромъ всю православную церковь въ современномъ ея положеніи. Онъ первый предпринялъ трудъ въ сравнительно скатомъ очеркѣ изложить источники права, устройство и дисциплину всѣхъ помѣстныхъ самоуправляющихся православныхъ церквей, а именно: Цареградской, Александрійской, Антиохійской, Іерусалимской, Русской, Кипрской, Карловацкой, Славянской, Черногорской, Новогреческой, Сибирской, Буковино-Далматинской, Сербской, Румынской и Болгарской.

# ЛИСТОКЪ

ЛЛЛ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

1 Октября  № 18.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая отмѣтка.—Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 1896/97 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Ворованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: крестьяне слободы Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда, постановили устроить въ приходской Іосифо-Обручницкой церкви новый иконостасъ и горнее мѣсто и соорудить въ сребропозлащенныхъ ризахъ иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ вѣотахъ, все стоимостію 4,200 руб., изъ коихъ 2,000 руб. уже передано въ названную церковь Мечебиловскимъ сельскимъ обществомъ, а остальные 2,200 руб. оно обязалось изыскать въ скоромъ времени; крестьяне Александровскаго сельскаго общества, Больше-Писаревской волости, Богодуховскаго уѣзда, изъявили желаніе жертвовать ежегодно изъ общественныхъ средствъ по 50 руб. на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы; прихожане Николаевской церкви с. Анны, Лебединскаго уѣзда, ассигновали 2000 рублей на устройство вокругъ названной церкви, вмѣсто нынѣ существующей деревянной, каменной ограды съ желѣзными воротами; прихожане Покровской церкви с. Ново-Покровскаго, Змѣевскаго уѣзда, приобрѣли на собственные средства для приходской церкви два колокола, вѣсомъ въ 47 пуд. 4 фун., съ соответствующими надписями.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрно-подданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Импе-



раторскому Величеству, въ 12-й день Юля и въ 31-й день того же мѣсяца сего года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

### Епархіальныя извѣщенія.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 28 августа н. г. за № 280 переимѣнены, для пользы службы: благочинный 1 округа Ахтырскаго уѣзда, священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Кирилъевки Давидъ *Поповъ*, къ Вознесенской церкви г. Харькова; духовникъ Харьковской Духовной Семинаріи, священникъ Дмитрій *Скрынниковъ*, къ Архангело-Михайловской церкви с. Кирилъевки, Ахтырскаго уѣзда; священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Сергій *Посельскій*, духовникомъ Харьковской Духовной Семинаріи; сверхштатный священникъ Харьковскаго Каедральнаго Собора, Гавріиль *Васютинъ*, къ Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, и исправляющимъ д. благочиннаго 1 округа Ахтырскаго уѣзда назначенъ священникъ Ахтырскаго собора, Гавріиль *Бьлюсовъ*.

— Исправляющій должность Благочиннаго 1 округа Зміевскаго уѣзда, священникъ Аванасій *Горайнъ*, 22 сентября с. г. утвержденъ въ должности.

— Священникъ церкви, села Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда, Теодоръ *Оружинскій*, переимѣненъ священникомъ къ церкви слоб. Шульгинки Старобѣльскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Θεоктистъ *Феденко*.

— Сверхштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Борчи, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Бондаревъ*, утвержденъ штатнымъ священникомъ при той же церкви.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Дмитрій *Виноградскій*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Покровской церкви г. Сумъ.

— Безмѣстный псаломщикъ, Петръ *Филипченко*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви слободы Боровской, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви, с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Стефанъ *Малишевскій*, уволенъ отъ должности, по старости лѣтъ, съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго начальства за долговременную безпорочную службу.

— Церковный староста Покровской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Климентъ *Паненко*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Кончина Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, архіепископа казанскаго.—Трехсотлѣтіе Почаевской лавры.—Значеніе Почаевской лавры для православія.—Освященіе церкви при Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.—Руководственныя указанія епархіальнаго начальства подвѣдомственному духовенству.—Расширеніе дѣятельности сѣздовъ духовенства.—Библіотеки для духовенства.—Благотворительныя учрежденія для духовенства.—Періодическіе миссіонерскіе сѣзды.—Новое распоряженіе о священникахъ внородцахъ.—Посѣщеніе Государыней Императрицей церковно-приходской школы.—Успѣхи церковно-приходской школы и ея воспитательное значеніе.—Заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія церковно-приходскихъ школъ.—Открытіе памятниковъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III въ Черниговѣ.—Открытіе женскаго медицинскаго института.—Распоряженіе Министра народнаго просвѣщенія.—Мѣры противъ пьянства.—Международный конгрессъ для борьбы противъ алкоголиковъ.—Некрологъ.

2 сентября скончался Высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ казанскій и свѣяжскій. Покойный архіпастьрь былъ извѣстенъ преимущественно своими миссіонерскими трудами, и имя его тѣсно связано съ исторіей алтайской миссіи, которая обязана ему очень многимъ. За весь періодъ управленія этой миссіей имъ было обращено въ христіанство изъ язычниковъ и магометанъ и обращено изъ раскола къ православію 6679 человекъ, при чемъ лично имъ крещено 408 человекъ. Подъ его же руководствомъ и указаніемъ и при его непосредственномъ участіи, въ цѣляхъ успѣха миссіонерскаго дѣла, были переведены на алтайскій языкъ воскресныя евангельскія чтенія, житія святыхъ (избранныя) и различныя богослужебныя книги. Сверхъ этого, составлены и напечатаны алтайско-русскій словарь съ книгою для чтенія и грамматика алтайскаго языка съ алтайско-русскимъ и русско-алтайскимъ словарями. Своей миссіонерской дѣятельности преосвященный Владиміръ не оставлялъ и въ бытность свою архіепископомъ казанскимъ, неоднократно предпринимая съ этою цѣлью продолжительныя поѣздки по казанской епархіи, заселенной въ большей своей части внородцами. Такая неустанная дѣятельность въ связи съ преклонными лѣтами сильно ослабила силы владыки, и онъ давно уже чувствовалъ себя несомѣль здоровымъ. Въ послѣднее время преосвященный жилъ на своей дачѣ, на берегу озера Кабана (въ 7 верстахъ отъ Казани), гдѣ и скончался.

Погребеніе преосвященнаго Владиміра происходило въ субботу 6 сентября, и было совершено архіепископомъ рижскимъ и митавскимъ Арсеніемъ въ сослуженіи епископа нижегородскаго и арзамасскаго Владиміра, епископа балахнинскаго Аркадія, самарскаго Гурія и сарапульскаго Никодима. Во время божественной литургіи сказа-

на была рѣчь ректоромъ каз. дух. академіи. При отиѣваніи пронесены были рѣчи: послѣ второго евангелія еп. нижегородскій Владиміромъ, послѣ пятаго евангелія ректоромъ мѣстной дух. семинаріи, архимандритомъ Кирилломъ, а послѣ прочтенія всѣхъ евангелій была сказана рѣчь высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, архіеп. рижскимъ. Тѣло владыки было опущено въ склепъ (подъ правымъ предѣломъ кафедральнаго собора), въ которомъ покоятся казанскіе архипастыри: Маркеллъ, Тихонъ, Лаврентій и Аванасій, по лѣвую руку при входѣ въ склепъ, въ югозападной его части. Печальный обрядъ погребенія преосвященнѣйшаго Владиміра кончился только къ 4 часамъ. Миръ душѣ владыки!

«Цер. Вѣст.»

— Празднованіе трехсотлѣтія основанія Почаевской обители и пребыванія въ этомъ монастырѣ одной изъ величайшихъ святынь юго-западной Россіи—чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери—началось 6 сентября. Святыня эта была пожертвована въ обитель въ 1597 г. сосѣднею помѣщицей Анной Гойской, послѣ того, какъ передъ этой иконой получилъ исцѣленіе отъ слѣпоты родной братъ жертвовательницы—Филиппъ Козинскій. До тѣхъ поръ икона Почаевской Божіей Матери, полученная Анной Гойской въ благословеніе отъ греческаго епископа Филиппа Неофита, сохранялась у нея въ домѣ. Вмѣстѣ съ пожертвованіемъ иконы, Анна Гойская рѣшилась устроить на горѣ Почаевской, гдѣ съ 1240 года существовала небольшая обитель,—общежительный монастырь. Съ этой цѣлью она пожертвовала много земли и лѣсу, которымъ лавра владѣетъ и въ настоящее время, и положила такимъ образомъ основаніе нынѣшнему благосостоянію Почаевской лавры, которая, по словамъ въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца Императора Александра Александровича, является „оплотомъ православія и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ“.—Къ празднованію 300-лѣтія Почаевской обители прибыли: высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кievскій и галицкій, преосвященный Модестъ, епископъ волынской, преосвященный Ириней, епископъ подольскій, викарии волынской епархіи: епископъ владиміровольскій Пансій и острожскій Меодій, а также всѣ власти края. 6-го сентября въ соборномъ храмѣ и всѣхъ лаврскихъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія. Въ Успенскомъ соборѣ было совершено архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 7-го сентября, архіерейскимъ служеніемъ совершена заупокойная литургія въ храмѣ св. преподобнаго Іова, игумена Почаевского. Послѣ ли-

тургіи архіереями была отслужена соборная панихида, на которой по лаврскому синодику поминались въ Бозѣ почивающіе Императоры и Императрицы и починшіе создатели, благотворители и братія Почаевской обители. При окончаніи литургіи было произнесено слово о поминаемыхъ создателяхъ обители и благотворителяхъ. Послѣ богослуженія для прибывшихъ на это торжество богомольцевъ устроена была общая поминальная трапеза. Въ два часа пополудни изъ соборнаго храма совершенъ былъ крестный ходъ въ кладбищенскую церковь, находящуюся въ верстѣ отъ лавры. Въ торжественной процессіи понесли чудотворную икону Почаевской Божіей Матери и прочія святыни. Здѣсь архіерейскимъ служеніемъ совершено было молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣста, а затѣмъ крестный ходъ возвратился въ лавру. Въ воскресенье, въ 6 час. вечера, въ соборномъ Успенскомъ храмѣ началось всеобщее бдѣніе съ чтеніемъ въ положенное время акаѣста передъ чудотворною иконою Почаевской Божіей Матери, которая для этого была спущена внизъ съ своего мѣста надъ Царскими вратами. Литію, величаніе и чтеніе акаѣста совершилъ высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій съ архіепископомъ волынскимъ Модестомъ, преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ подольскимъ, и прочими архіереями, прибывшими на торжество, и викаріями волынской епархіи. Въ лаврскихъ церквахъ: Троицкой, Варваринской, Петропавловской были совершены архіерейскимъ служеніемъ торжественныя всеобщія бдѣнія. Такія же всеобщія были совершены во всѣхъ церквахъ волынской епархіи. По окончаніи всеобщей въ Успенскомъ лаврскомъ соборѣ, въ примыкающей къ нему галлерей было предложено собравшимся богомольцамъ чтеніе „Исторіи Почаевской лавры“, съ туманными картинами. Богомольцамъ раздавали крестика, иконы Почаевской Божіей Матери, составленные по случаю торжества брошюры и листки. Въ самый день празднованія 8 сентября во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ волынской епархіи были совершены литургіи съ молебнами Почаевской Божіей Матери. Во время литургіи народу было предложено поученіе съ разъясненіемъ причинъ настоящаго торжества. Въ сосѣднихъ къ Почаеву селахъ богослуженіи окончились рано и отсюда въ Почаевскую лавру направлялись крестные ходы, которые прибыли въ лавру во время поздней литургіи. Въ самихъ лаврскихъ церквахъ были совершены раннія литургіи, причемъ въ Троицкой церкви было архіерейское служеніе, а въ соборномъ храмѣ митрополитъ Іоанникій съ архи-

епископомъ Модестомъ и прочими архіереями совершилъ позднюю литургію при пѣніи хоромъ архіерейскаго и лаврскаго. При окончаніи литургіи было произнесено слово о небесномъ покровѣ Божіей Матери надъ Почаевской обителью. Послѣ литургіи на средину собора вышли архіереи и все духовенство; двое архимандритовъ держали чудотворную икону Почаевской Божіей Матери, а остальное духовенство иконы: преподобнаго Іова, св. великомученицы Варвары и прочія монастырскія святыни. Митрополитъ Іоанникій совершилъ молебное пѣніе Божіей Матери, причемъ при чтеніи тропарей изъ дверей собора выступилъ крестный ходъ, который направлялся вокругъ собора при колокольномъ звонѣ. Въ процессіи были несены кромѣ чудотворнаго образа Богоматери Почаевской и святыя иконы, полученныя лаврой въ память этого торжества отъ русскихъ монастырей. По четыремъ сторонамъ у собора процессія останавливалась, причемъ провозглашались ектеніи, послѣ которыхъ митрополитъ Іоанникій, при сугубомъ цѣннѣ „Господи помилуй“, осѣнялъ народъ св. крестомъ и окроплялъ св. водою. Противъ стѣны алтаря митрополитъ Іоанникій читалъ св. Евангеліе. По возвращеніи священной процессіи къ главнымъ дверямъ, въ галереѣ, окружающей соборъ, читалась передъ чудотворною иконой Божіей матери молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Затѣмъ крестный ходъ возвратился въ соборъ, и о протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Царской флѣгивы, Синоду, митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ и всему освященному собору, благотворителямъ лавры и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Около 3-хъ ч. дня устроено было торжественное собраніе въ память этого событія, въ присутствіи митрополита Іоанникія и прочихъ архіереевъ и почетныхъ лицъ. На собраніи были прочитаны рѣчи по поводу этого торжества, привѣтственныя телеграммы и адреса отъ лавръ Кіево-Печерской, Александро-Невской и Троице-Сергіевской и др. монастырей. Богомольцамъ была предложена трапеза и розданы образки, крестыки и брошюры. Въ Почаевской лаврѣ и окрестныхъ сельскихъ церквахъ совершенно былъ цѣлодневный звонъ.

«Рус. Сл.».

— «Цер. Вѣст.», говоря о томъ великомъ значеніи для Православія, которое имѣла и имѣетъ Почаевская Лавра, пишетъ: „Если теперь униатскіе переселенцы изъ Галиціи и Венгріи, эти исконно-православные русскіе люди, лишь коварствомъ оторванные отъ своей истинной матери—Православной Церкви, по переселеніи въ Америку снова цѣлыми приходами возвращаются въ

лово Православія, то чѣмъ это объяснить, какъ не тѣмъ, что эти русскіе люди, обманомъ и насиліемъ увлеченные въ унию, въ душѣ своей сохранили искру православія, ожидающую лишь благопріятныхъ условій для того, чтобы вновь воспламениться яркимъ огнемъ? А сохранили они ее потому, что жили неподалеку отъ той великой лавры, которая всеогрѣвающій свѣтъ Православія лучеобразно распространяетъ на весь западный русскій міръ—на все Прикарпатье и Закарпатье, независимо отъ политическихъ границъ. Вѣдь достаточно побыть въ Почаевской лаврѣ, чтобы убѣдиться въ томъ, какой непреодолимый оплотъ православія составляетъ эта великая лавра, благовѣсть которой могуче разносится далеко за австрійскую границу, пробуждая чувство тоски по православію въ несчастныхъ закордонныхъ русскихъ людяхъ, томимыхъ въ двойномъ—и духовномъ и политическомъ рабствѣ. Потому то, лишь только они, по переселеніи въ Америку, сбрасываютъ съ себя политическое иго, какъ въ ихъ душѣ пробуждается стремленіе и къ духовной свободѣ, таившаяся подъ цепломъ униатства искра православнаго самосознанія разгорается, и они стремятся въ лоно своей родной матери, св. Православной Церкви. А эта ихъ родная мать уже ждетъ ихъ тамъ съ распростертыми объятіями и съ материнскою любовью вводитъ ихъ въ православную храмину, основа которой заложена знаменитымъ миссіонеромъ Иннокентіемъ“. Въ заключеніи, названный журналъ приглашаетъ вознести горячія молитвы о томъ, чтобы „дѣло совершаемое Почаевской лаврой, какъ лучезарнымъ маякомъ православія на западѣ, расширялось и процвѣтало все болѣе и болѣе; в свѣтъ православія просвѣщались и сидящихъ на рубежѣ между востокомъ и западомъ и—тамъ далеко за океаномъ на почвѣ Новаго Свѣта“.

— 21-го сентября Харьковское епархіальное женское училище торжественно праздновало освященіе своего вновь сооруженнаго храма во имя св. великомученицы Варвары. Прежняя домовая церковь, помѣщавшаяся въ старомъ зданіи училища, вслѣдствіе многочисленности воспитанницъ (около 600 душъ) стала тѣсною, а потому, съ благословенія Высокопреосвященнаго Амвросія, съ начала весны 1896 года совѣтъ училища приступилъ къ строительству новаго зданія въ три этажа; верхній этажъ предназначенъ быть для училищной церкви. Стройкой зданія завѣдывалъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ члена совѣта училища священника о. Павла Тимоеева; планъ составленъ епархіальнымъ архитекторомъ В. Х. Нѣмиринымъ, подъ руководствомъ котораго и

провсходили строительныя работы. Къ 20 сентября зданіе было окончено и новый храмъ готовъ былъ къ освященію. Наканунѣ освященія, 20 сентября, въ новомъ храмѣ торжественно было совершено всенощное бѣдніе предсѣдателемъ совѣта училища прот. о. Т. Буткевичемъ въ сослуженіи 3-хъ протоіереевъ и 3-хъ священниковъ, а 21-го состоялось торжественное его освященіе. Освященіе совершалъ Высокопреосвященный Амвросій въ сослуженіи преосвященнаго Петра, двухъ архимандритовъ, 5 протоіереевъ и 1 священника. На освященіи присутствовали г. начальникъ губерніи, гофмейстеръ Высочайшаго Двора Г. А. Тобиенъ, корпусный командиръ генераль-отъ-кавалеріи В. Ф. Винбергъ, управляющій учебнымъ округомъ ректоръ университета М. М. Алексѣенко, городской голова И. Т. Голенищевъ-Бутузовъ, и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Къ этому же торжеству приглашены были почетнѣйшіе протоіереи г. Харькова и оо. благочинные епархіи. Торжественный чинъ освященія, умилятельное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, благолѣпіе храма—все это производило сильное впечатлѣніе на молящихся. Особенно умилятельное зрѣлище представляло множество усердно молящихся воспитанницъ училища, благоговѣнно простоявшихъ въ новомъ храмѣ болѣе 3 часовъ. По окончаніи божественной литургіи провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву, Высокопреосвященному Амвросію и „строителямъ и благоуукрашителямъ храма сего“, а потомъ всѣ присутствовавшіе приглашены были въ квартиру г-жи начальницы училища Е. Н. Гейцигъ, гдѣ имъ предложенъ былъ чай. Послѣ чая въ торжественной залѣ состоялся годичный училищный актъ, на которомъ прочтана была предсѣдателемъ совѣта училища прот. о. Т. Буткевичемъ рѣчь Высокопреосвященнаго Амвросія: „о высшемъ назначеніи образованной женщины въ средн. православнаго духовенства“. Обширная многоязыдательная рѣчь знаменитаго духовнаго витія, громко и внятно прочтанныя о. Буткевичемъ, проявила на всѣхъ присутствовавшихъ сильное впечатлѣніе; особенно сильное впечатлѣніе осталось отъ этой рѣчи у воспитанницъ училища. Актъ закончился раздачею наградъ лучшимъ воспитанникамъ, послѣ чего всѣми воспитанницами пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя Храни!“ По окончаніи акта присутствующіе приглашены были въ такъ называемый „старый залъ“, гдѣ и предложенъ былъ радушиями хозяевами училища обѣдъ. Много тостовъ предложено было во время обѣда, но съ особен-

нымъ воодушевленіемъ принять былъ всѣми тостъ, провозглашенный прот. о. Т. Буткевичемъ, за здоровье Высокопреосвященнаго Амвросія, который въ продолженіи своего пятнадцатилѣтняго управленія харьковскою епархіею такъ много сдѣлалъ для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, особенно же для епархіальнаго женскаго училища.—Торжество окончилось въ 3 часа. Во вновь освященномъ храмѣ будетъ ежедневно въ продолженіи 40 дней совершаться божественная литургія; отправлять богослуженіе изъ явили желаніе члены совѣта училища и законоучителя по очереди.

«Юж. Бр.»

— По сообщенію «Ц. В.», въ симбирской, тверской и казанской епархіяхъ даны мѣстною епархіальною властью указанія и разъясненія духовенству относительно его обязанностей. Преосвященный симбирскій Нивандръ, по поводу отчета одного благочиннаго, указавшаго на многочисленность священниковъ, преданныхъ страсти табакокурения, въ обстоятельной резолюціи по этому случаю разъяснилъ предосудительность этой привычки для священника и предпринялъ нѣкоторыя мѣры къ ея искорененію. Въ тверской епархіи объявлено духовенству, для его свѣдѣній, одобренное мѣстнымъ преосвященнымъ (съ нѣкоторыми впрочемъ условіями) предположеніе одного сельскаго священника объ открытіи въ его приходѣ церковно-приходской бібліотеки изъ книгъ, доступныхъ для пониманія простого народа, на добровольныя пожертвованія, въ томъ числѣ 20 р. отъ священника и на ежегодныя взносы изъ церковныхъ суммъ до 20 р. Въ казанской епархіи, гдѣ нѣкоторые священники, доводя до свѣдѣнія полиціи о незаконномъ сожитіи прихожанъ, просятъ ее разлучать незаконно-сожительствоющихъ и понудить ихъ вступить въ законный бракъ, разъяснено, что священнослужители въ такихъ случаяхъ должны прежде всего принимать пастырскія мѣры, вразумленія и убѣжденія незаконно-сожительствоющихъ къ прекращенію вѣковой жизни.

— Весьма замѣтную живительную струю въ ходъ мѣстныхъ церковныхъ дѣлъ въ епархіяхъ, внесетъ предложенное расширеніе компетенціи и дѣятельности съѣздовъ духовенства. Слухъ объ этомъ передалъ «С.-Петерб. Дух. Вѣст.», который сообщаетъ, что въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ возбуждается вопросъ о реорганизаціи окружныхъ благочинническихъ соборій и съѣздовъ духовенства, на которыхъ—помимо вопросовъ матеріальнаго характера—будутъ также обсуждаться вопросы о содѣйствіи религіозно-нравственному развитію народа, путемъ устройства чтеній,



равно о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ и проч. По мнѣнію «Цер. Вѣст.», этотъ слухъ будетъ несомнѣнно встрѣченъ русскимъ духовенствомъ, а также и радѣющими о благѣ церкви мірянами, съ радостью, такъ какъ указанное предположеніе вполне соответствуетъ давно уже и не разъ выражавшимся желаніямъ духовенства. Остается пожелать, чтобы система выборовъ депутатовъ на съѣзды и направленіе дѣлъ на съѣздахъ вполне обеспечивали совершенно независимое, тщательное и всестороннее обсужденіе тѣхъ церковныхъ вопросовъ, которые будутъ подлежать разсмотрѣнію уполномоченныхъ отъ духовенства.

— Духовенство разныхъ епархій, сознавая необходимость самообразованія, особенно въ настоящее время, когда отъ него требуется такъ много знаній, въ связи съ возвышеніемъ общаго уровня образованія въ государствѣ, и по причинѣ возложенныхъ на него великихъ обязанностей въ дѣлѣ просвѣщенія народа, старается заводить библіотеки благотворительныя, или же улучшать церковныя. Такъ, этимъ вопросомъ недавно былъ занятъ, по словамъ «Сар. Еп. Вѣд.», общепархіальный съѣздъ о.о. благотворительныхъ въ г. Тулѣ, рѣшившій составить капиталъ для пополненія библіотекъ при церквахъ. Объ этомъ же рассуждали о.о. депутаты на Вятскомъ Епархіальномъ съѣздѣ. Пресвященный Іустинъ въ свонхъ „братскихъ совѣтахъ пастырямъ Уфимской церкви“, между прочимъ, пишетъ: „по собственному опыту знаю, что у пастыря церкви, особенно сельскаго, какъ бы ни былъ великъ его приходъ, остается много свободнаго времени отъ дѣлъ служебныхъ. Какъ поступать съ этимъ свободнымъ временемъ? Въ чемъ его проводить? Это для многихъ пастырей служитъ камнемъ преткновенія. Счастливы тотъ пастырь, который найдетъ себѣ приличное дѣло: у него время будетъ занято полезными занятіями; несчастливъ, кто не сумѣетъ найти себѣ подходящаго дѣла: онъ будетъ проводить свое время въ праздности. А „праздность есть мать всѣхъ пороковъ“, говорить практической смыслъ народный; да и философія учитъ, что кто не занимается положительнымъ, тотъ занимается отрицательнымъ. Это аксіома, не требующая доказательства. Особенно праздность вредна для вдовствующихъ служителей церкви. Какъ же избѣжать вреда отъ праздности? Непремѣнно нужно придумать для себя подходящія и полезныя занятія. Какія занятія? Кромѣ занятій семейныхъ и хозяйственныхъ, пастырю церкви всего приличнѣе, полезнѣе и необходимѣе заниматься въ свободное время чтеніемъ книгъ... Хорошо, что люди читаютъ, подновляютъ свои знанія и

не даютъ заглохнуть своимъ силамъ, которыя тоже требуютъ мѣры, упражненія,—иначе они заглохнутъ, какъ глохнетъ и засыхаетъ почва, которая не разрыхляется трудомъ земледѣльца... Подобное умственное оскудѣніе грозитъ тѣмъ изъ нашихъ пастырей, которые только пользуются прежними (шольными) познаніями, а новыхъ не приобрѣтаютъ. Наблюдая такихъ пастырей въ теченіи многихъ лѣтъ, я замѣтилъ, говоритъ одинъ изъ о.о. благочинныхъ, что уровень ихъ познаній и духовнаго развитія постепенно понижается до степени житейскаго практическаго смысла, такъ что они приближаются отчасти къ той простой средѣ, въ которой живутъ и трудятся... Итакъ, внимательное чтеніе книгъ и журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ званію пастырскому, а также размышленіе надъ прочитаннымъ, есть необходимая потребность для нашихъ пастырей, которые являются руководителями, наставниками и воспитателями сельскаго населенія, вѣреннаго ихъ особенному попеченію, подъ руководствомъ архипастырей православныхъ<sup>6</sup>.

— Послѣ смерти священно-церковно-служителей семья ихъ нерѣдко остается рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Также участь сплошь и рядомъ ожидаетъ и самихъ престарѣлыхъ священно-церковно-служителей. Поэтому вопросъ о взаимопомощи духовенства составляетъ одинъ изъ самыхъ насущныхъ вопросовъ. И духовенство различныхъ епархій такъ или иначе старается разрѣшать его. «Сар. Ев. Вѣд.» сообщаютъ о слѣдующихъ новыхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ духовенства Казанской епархіи. Въ ознаменованіе радостнаго событія въ Августѣйшей Семлѣ—рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, въ г. Казани учрежденъ и недавно открытъ Ольгинскій Епархіальный женскій сиротскій пріютъ для приарбнн, первоначальнаго образованія и воспитанія безпріютныхъ малолѣтнихъ дѣтей духовенства Казанской епархіи. Въ пріютъ поступаютъ дѣти не моложе 7 и не старше 12 лѣтъ; въ особыхъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, могутъ быть приняты въ пріютъ сироты и 6-ти и даже 5 лѣтъ. Остаются дѣти въ пріютѣ неопредѣленное время, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе, какъ по достиженіи ими 17-ти лѣтъ. Образъ жизни и пища воспитанницъ пріюта самыя простыя. Уборка комнатъ, мытье половъ, стирка бѣлья, приготовленіе пищи, чистка лампъ, словомъ,—все домашнее хозяйство по возможности возлагается на самихъ воспитанницъ пріюта. Первоначальное образованіе послѣднія получаютъ въ образцовой цер-

ковно-приходской школѣ, устроенной въ самомъ пріютскомъ зданіи спеціально для обученія пріютокъ. Лучшія по успѣхамъ и поведенію дѣвочки, достигшія узаконеннаго возраста, по окончаніи курса образцовой школы, принимаются въ Епархіальное женское училище, епархіально-коштными пансіонерками. Неудостоенныя же перевода въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища или оказавшіяся вовсе неспособныя къ научному образованію, поступаютъ въ спеціальнѣйшій классъ руководѣнія, проектируемый въ томъ же пріютѣ, привѣтительно къ § 7-му правилъ о церковныхъ школахъ. Въ руководѣльномъ же классѣ могутъ учиться руководѣльнымъ работамъ и сироты ученицы, уволенные изъ училища за малоспособность. Изученіе руководѣній предполагается по обширной и разнообразной программѣ, именно: а) кройка и шитье бѣлья, платья, пальто и вообще верхней одежды по фасону; б) кройка и шитье рясъ, ризъ, стихирей и др. церковныхъ одеждъ; в) разныя производства изъ соломы, стружки и прутьевъ, въ видѣ шляпъ, корзинъ и проч.; г) также покровы и ковровъ, вышиваніе мишурой, производство искусственныхъ цвѣтовъ и проч. Первоначально пріютъ открытъ на 40 вакансій. Источниками содержанія его (по 50 руб. на пріютеу) служатъ: а) ежегодная субсидія Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) % съ капиталовъ, пожертвованныхъ основателемъ пріюта, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владиміромъ (1000 р.) и другими; в) пожертвованія деньгами и вещами отъ разныхъ учреждений и лицъ по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ мѣстную духовную консисторію отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища приходскимъ священникамъ всей епархіи.—Кромѣ Ольгинскаго сиротскаго пріюта, въ Казанской епархіи въ скоромъ времени откроется богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ 20 лицъ мужскаго пола духовнаго званія и пріютъ для 15 дѣтей круглыхъ сиротъ мужскаго пола отъ треклѣтняго возраста. Ежегодное содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и пріютѣ исчислено по смѣтѣ въ 5224 руб. 50 коп. Для дѣтей духовенства епархіи, выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ и семинарій по неспособности учиться, въ г. Казани проектируется устройство ремесленной школы. Въ ней предполагено быть двумъ классамъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Ремесла будутъ изучаться самыя простыя: портняжное, сапожное и экипажное съ кузачнымъ. Воспитанники должны жить за установленную плату въ общежитіи, а бѣдные (по

8-ми въ классѣ) на епархіальныя средства. Ежегоднаго расхода на эту школу по сметѣ требуется 2790 рублей и одновременно по первоначальному оборудованію инструментами 431 руб. 25 коп. Ремесленная школа и богадѣльня съ пріютомъ учреждаются въ память Государа Императора Александра III-го, въ ознаменованіе и увѣковѣченіе благодарности духовенства за дарованныя Имъ милости.

— Въ «Херс. Еп. Вѣд.» опубликовано распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства о заведеніи періодическихъ миссіонерскихъ сѣздовъ въ этой епархіи. Въ помѣщенныхъ правлахъ этихъ сѣздовъ говорится: 1) Для болѣе успѣшной борьбы съ существующимъ въ приходахъ Херсонской епархіи сектантскомъ призываются къ противосектантской дѣятельности вмѣстѣ съ миссіонерами епархіи и приходскіе священники. Для достиженія цѣлесообразности и единства противосектантской дѣятельности съ одной стороны духовенства, а съ другой духовенства и миссіонеровъ признаются необходимыми миссіонерскіе сѣзды духовенства, съ участіемъ окружныхъ миссіонеровъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ созываются сѣзды, и епархіальнаго миссіонера, по его усмотрѣнію. 3) Предметами занятій миссіонерскихъ сѣздовъ духовенства служатъ: взаимный обменъ наблюденій надъ явленіями въ мірѣ сектанства и въ жизни православнаго населенія, бесѣды о мѣрахъ и средствахъ борьбы съ сектантствомъ и охраненія православнаго населенія отъ вліянія сектантовъ, о лучшей постановкѣ церковнаго и внѣцерковнаго духовенства учительства, объ усиленіи пастырскаго вліянія на народъ, о возвышеніи просвѣтительнаго вліянія церковно-приходской школы на подрастающее поколѣніе народа и т. п. 4) Миссіонерскіе сѣзды духовенства устраиваются разъ въ годъ въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ находятся приходы, зараженные сектантствомъ... 5) Результаты совѣщаній на миссіонерскихъ сѣздахъ духовенства подлежатъ совмѣстному разсмотрѣнію и обсужденію Совѣта Братства и миссіонеровъ Херсонской епархіи, созываемыхъ ежегодно въ сентябрѣ или октябрѣ въ г. Одессу для совѣщанія по дѣламъ миссіи.

— Выяснившіяся религиозныя и духовно-нравственныя потребности населенія вызвали новыя соотвѣтствующія распоряженія духовной власти. «Церк. Вѣст.» сообщаетъ, что Преосвященный епископъ уфимскій Іустинъ, въ представленіи Св. Синода въ прошломъ іюнѣ, объяснилъ, что для замѣщенія священническихъ вакансій въ инородческихъ приходахъ уфимской епархіи въ на-

стоящее время не достаетъ кандидатовъ съ достаточнымъ богословскимъ образованіемъ и знаніемъ инородческихъ языковъ, и потому ходатайствовалъ о разрѣшеніи, впредь до мнванія надобности, допускать ищущихъ священнаго сана инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ, съ правами среднихъ учебныхъ заведеній, въ уфимскую семинарію, въ количествѣ не болѣе 4-хъ въ годъ, для изученія богословскихъ предметовъ V и VI классовъ, съ предоставленіемъ этимъ лицамъ помѣщенія въ семинарскомъ зданіи и половиннаго казеннаго содержанія. Св. Синодъ призналъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія.

— Какъ сообщаетъ «Вил. Вѣст.» 26 августа Государыня Императрица въ с. Дойлидахъ, въ сопровожденіи гофмейстерины княгини Голицыной, посѣтили сельскую церковь и церковно-приходскую школу. Пройдя пѣшкомъ изъ парка имѣнія Дойлиды, Ея Величество направилась прежде въ церковь, а потомъ изволила пройти въ находящуюся возлѣ церкви одноклассную церковно-приходскую школу, въ которой находилось тогда 30 учащихся (20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ) и учитель Буйко, занимавшійся обычнымъ своимъ дѣломъ. При входѣ Ея Величества, дѣти встали и поклонились, даже и не догадываясь, что они осчастливлены, въ лицѣ прибывшей Особы, посѣщеніемъ Самой Царицы. Въ присутствіи Ея Величества бѣгло читали дѣвочка и мальчикъ младшаго отдѣленія. Затѣмъ послѣ просмотра письма въ тетрадахъ двухъ учениковъ старшаго отдѣленія, учащіеся пропѣли, по желанію Государыни Императрицы, въ одинъ голосъ „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво, радуйся“. Пѣніемъ молитвъ закончилось посѣщеніе школы Ея Величествомъ.

— «Народъ», указывая на фактъ необыкновенно быстрого развитія церковно-приходскихъ школъ, справедливо замѣчаетъ, что въ настоящее время дѣло народнаго воспитанія подъ руководствомъ Церкви поставлено на твердую почву. Предъ этимъ очевиднымъ фактомъ, утверждаетъ газета, должны замолкнуть и тѣ скептическіе голоса, которые недовѣрчиво относились къ церковно-школьному дѣлу. Сочувствіе и довѣріе населенія именно къ этому типу школъ замѣтно возрастаютъ. Замѣчавшаяся ранѣе нѣкоторая рознь въ пріемахъ и средствахъ народнаго обученія въ значительной степени устраняется образованіемъ учительскихъ курсовъ, дающихъ возможность учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ единообразно и дружными усиліями стремиться ко благой цѣли. Характеризуя принципиальное значеніе церковно-приходскихъ

школь, «Народъ» совершенно основательно заключаетъ, что главное значеніе церковно-школьнаго преподаванія заключается не въ сухомъ формальномъ обученіи, а въ религіозно-воспитательномъ воздѣйствіи на подрастающее поколѣніе, въ глубокой преданности Православію, Престолу и Отечеству. Главнѣйшій центръ тяжести въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія церковно-приходская школа переноситъ на воспитательную сторону, и это необходимо имѣть всегда въ виду народнымъ воспитателямъ. Это воспитательное значеніе церковно-приходской школы болѣе всего не нравилось ея противникамъ. Ослабить и расшатать прочныя и непоколебимыя устои всей нашей самобытной общественной и государственной жизни, заключающіеся въ идеяхъ православія и единодержавія, если и можетъ какая-либо школа, то уже ни въ какомъ случаѣ не церковно-приходская. Съ развитіемъ же церковно-приходскихъ школь и съ установленіемъ возможно-полнаго единенія дѣйствій между народными руководителями,—Россія, при просвѣщенномъ сліаніи народа съ Церковью, станетъ на свою твердую почву и пойдетъ впередъ по своему вѣрному, свѣтлому пути, завѣщанному ей исторіей. Начальное воспитаніе народа имѣетъ огромное значеніе и должно занимать первенствующее мѣсто въ заботахъ государства о нуждахъ и судьбѣ населенія. Съ этой точки зрѣнія здѣсь дѣйствительно слѣдуетъ не столько обучать, сколько воспитывать путемъ просвѣщенія уже присущіе нашему народу идеалы и вѣрованія, подъ знаменемъ которыхъ онъ самоотверженно проливалъ свою кровь за Вѣру, Царя и Отечество. Вполнѣ присоединясь ко мнѣнію, высказываемому «Народомъ», «Моск. Вѣд.» высказываютъ желаніе, чтобъ и другіе органы нашего „общественнаго самосознанія“ прониклись этою очевидною истиной.

— По ходатайству Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2 мая 1897 года, какъ сообщаютъ «Тул. Епар. Вѣд.», для усиленія мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школь Тульскимъ Преосвященнымъ разрѣшено примѣнить въ Тульской епархіи слѣдующія мѣры: 1) Уѣзднымъ отдѣленіямъ предоставляется, кромѣ дня Рождества Христова, въ который производится кружечный сборъ поступающій въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, избрать другой какой-либо день для кружечнаго сбора, который долженъ поступать въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на нужды школь уѣзда. 2) Приходскіе священники по соглашенію съ церковными старостами могутъ ежегодно отчислять изъ свободныхъ церковныхъ-суммъ на содержаніе мѣстныхъ церков-

ныхъ школъ до 100 руб., не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія, но записывая очисляемыя суммы въ книгу расхода церковныхъ суммъ. 3) Предоставляется учредить при каждой церкви, гдѣ есть церковная школа, особую кружку съ надписью: „въ пользу церковной школы“ и обносить эту кружку по домамъ прихожанъ, для чего священникъ можетъ избрать изъ среды прихожанъ особое благонадежное лицо, которое, пользуясь благопріятными обстоятельствами, ходитъ съ кружкою и приглашаетъ прихожанъ къ пожертвованіямъ подобно тому, какъ практикуется это при сборѣ пожертвованій на церковное строеніе.

— Освященіе памятниковъ въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III въ гор. Черниговѣ совершено, по сообщенію южныхъ газетъ, 30-го минувшаго августа, въ присутствіи командующаго войсками кievскаго военнаго округа, начальника губерніи, губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства, представителей всѣхъ учрежденій земства, городовъ, мѣстечекъ, посадовъ, селъ и многотысячной толпы народа, преосвященными: Антоніемъ, епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ, и Евфиміемъ, епископомъ новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи всего городского духовенства. Для отданія воинскихъ почестей, по распоряженію командующаго войсками кievскаго военнаго округа, генераль-адъютанта Драгомирова, въ Черниговъ прибыли: конно-артиллерійская батарея, 168-й пѣхотный острожскій полкъ и двѣ сотни уральскихъ козаковъ. По окончаніи Богослуженія, подъ звонъ колоколовъ церковей всего города, крестный ходъ, во главѣ съ обоими епископами, въ сопровожденіи знамени 168-го острожскаго полка, двинулся чрезъ площадь къ мѣсту расположенія памятниковъ. По всему пути стояли шпалерами войска, держа ружья „на-караулъ“. Музыка играла гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. По прибытіи къ памятникамъ, было совершено обычное освященіе, и пелены, покрывавшія бюсты Императоровъ, упали. Громкое единодушное «ура» прокатилось по площади и улицамъ города и раздался пушечный салютъ. По окончаніи освященія и открытія бюстовъ, состоялся воинскій парадъ, а затѣмъ войскамъ было предложено угощеніе отъ города. Проектъ памятниковъ составленъ архитекторомъ-художникомъ Марфельдомъ; бюсты вылѣпилъ профессоръ академіи художествъ Поповъ. День 30-го августа былъ избранъ для открытія памятниковъ, какъ день тезоименитства обоихъ въ Бозѣ почивающихъ Императоровъ.

— 14 сентября въ женскомъ медицинскомъ институтѣ въ Петербургѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», былъ совершенъ молебенъ, по случаю начинающагося 15 сентября чтенія лекцій. Торжественное открытіе отложено до октября. На молебнѣ присутствовали директоръ Института дѣйствительный статскій совѣтникъ фонъ-Анрепъ, инспектриса М. А. Сенявина, профессоры и слушательницы. Послѣ молебна директоръ Института обратился къ присутствующимъ слушательницамъ съ рѣчью. Послѣ рѣчи директора все помѣщеніе Института было окрошено св. водою. Затѣмъ духовенство перешло во временное помѣщеніе общежитія слушательницъ (на Ружейной улицѣ) и освятило его.

— Министръ народнаго просвѣщенія, какъ сообщается въ «Прав. Вѣст.», поручая отдѣленію ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по техническому и профессиональному образованію разработать вопросъ объ устройствѣ къ началу будущаго 1898—99 учебнаго года новыхъ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ существующіе нынѣ высшіе техническіе институты и училища, въ виду совершеннаго ихъ переполненія, остаются недоступными для большинства лицъ, желающихъ получить высшее спеціальное образованіе.

— Въ дѣлѣ отвлеченія народа отъ пьянаго времяпровожденія по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ весьма дѣйствительнымъ средствомъ является устройство чайной, конечно не въ качествѣ заведенія трактирнаго типа, удовлетворяющаго исключительно потребности чаепитія. Чайная желательна какъ мѣсто, куда крестьянинъ могъ бы послѣ тяжелыхъ трудовъ дня или недѣли придти для приличнаго отдыха, для дружеской бесѣды въ своей компаніи, для чтенія газеты. Она, такимъ, образомъ, должна носить характеръ крестьянскаго клуба и имѣть при себѣ народную бібліотеку или, по крайней мѣрѣ, народную читальню. Приличная обстановка—икона, лампада, назидательныя картины и листы вдоль стѣнъ, присутствіе для чтенія книжекъ и брошюръ, хотя бы по дежурству кого-нибудь изъ членовъ причта, учителя или грамотеивъ, появленія порой для бесѣдъ самого батюшки за стаканомъ чая, запросто, среди сидящихъ въ кругъ прихожанъ, сдѣлало бы со временемъ это мѣсто самымъ любимымъ для народа въ воскресные и праздничные дни. Посѣтивъ св. храмъ, отдохнувъ дома и прослушавъ вѣбogosлужебныя собесѣдованія въ школѣ или въ церкви, крестьяне остальное время проводили бы не у кабака, а въ чайныхъ, и тѣмъ удерживались бы отъ праздничнаго



разгула. Вопросъ о помѣщеніи для такихъ чайныхъ рѣшается различно. По мнѣнію однихъ, можно бы временно, по праздникамъ, помѣщать чайныя въ школахъ, приостанавливая ихъ дѣйствіе въ учебные дни, по мнѣнію другихъ, ихъ прочно можно устроить въ старыхъ, подлежащихъ закрытію корчмахъ, пользуясь привычкой населенія къ этимъ домамъ и удобствомъ, бойкостью занимаемыхъ ими мѣстъ. Затрата на устройство куба для кипяченія воды и на необходимую посуду, на чай и сахаръ, по своей незначительности, не можетъ лечь тяжестью даже на небольшіе бюджеты приходскихъ обществъ трезвости, особенно, если принять въ расчетъ, что продажа чая, при большомъ количествѣ потребителей или при даровомъ помѣщеніи, можетъ окупать себя съ нѣкоторымъ избыткомъ для покрытія расходовъ на обстановку. Рациональная организація чайныхъ съ читальнями или библіотеками при нихъ потребуетъ болѣе значительныхъ затратъ, которыя окажутся непосильными для многихъ обществъ трезвости. Здѣсь на помощь полезному дѣлу въ мѣстахъ, гдѣ дѣйствуетъ новое положеніе о продажѣ питей, попечительства о народной трезвости должны придти на помощь отпускаемыми въ ихъ распоряженіе денежными суммами. По отчету Главнаго Управленія Неовладныхъ Сборовъ за 1895 г. попечительства въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, прибѣгая къ устройству чайныхъ въ качествѣ основнаго мѣропріятія въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, открываютъ чайныя въ наемныхъ помѣщеніяхъ въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, но пользуются и бесплатными помѣщеніями отъ городскихъ управленій, сельскихъ властей, заводскихъ начальствъ и частныхъ лицъ. Въ Уфимской губерніи такія бесплатныя помѣщенія (9) даже преобладаютъ надъ наемными (7), въ Оренбургской губерніи составляютъ 25% и въ Пермской—30% общаго числа чайныхъ; ихъ вовсе нѣтъ въ Самарской губерніи вслѣдствіе желанія мѣстныхъ комитетовъ устраивать чайныя на первое время лишь въ большихъ селахъ и сразу ставить ихъ въ положеніе прочнаго благоустройства: отсюда здѣсь стало появляться стремленіе снабжать чайныя собственными постоянными помѣщеніями. Завѣдываніе чайными признаво полезнымъ оставлять въ рукахъ тѣхъ или иныхъ агентовъ попечительства, избѣгая сдачи въ аренду частнымъ предпринимателямъ, въ интересахъ наилучшаго достиженія культурно-воспитательныхъ задачъ этого рода заведеній. Въ виду нравственной пользы, ожидаемой отъ чайныхъ, комитеты готовы сдѣлать содержаніе ихъ своей расходною статьей вездѣ, гдѣ продажа чая и сахара по ихъ дѣйствительной стоимости не окупаетъ текущихъ

издержекъ. Въ Самарской губерніи учреждены 24 чайныхъ, при которыхъ комитетъ попечительства нашелъ необходимымъ устроить читальни, ассигновавъ на этотъ предметъ 700 рублей (хотя неолученіемъ разрѣшенія дѣло задержалось въ отчетномъ году); въ остальныхъ губерніяхъ читальни существуютъ далеко не при всѣхъ чайныхъ. Такъ, въ Уфимской губерніи изъ 16 чайныхъ читальни имѣются въ 10, въ Оренбургской изъ 20—въ 9, а въ Пермской изъ 60—только въ 7. Многія чайныя, не успѣвшія открыть читальню, обзавелись однимъ или нѣсколькими органами печати для бесплатнаго пользованія посѣтителей въ самомъ помѣщеніи чайной. Насколько указаннымъ путемъ удастся сдѣлать изъ чайныхъ родъ престопадныхъ клубовъ, покажетъ будущее. Несомнѣнно, однако, что дѣятельность обществъ трезвости и комитетовъ попечительства въ данномъ направленіи встрѣтитъ препятствіе частію въ безграмотности народа, частію въ привычкѣ его читать въ слухъ и въ компаніи. Отсюда понятно значеніе запроса, переданнаго на обсужденіе въ особую комиссію при министерствѣ финансовъ о разрѣшеніи въ чайныхъ чтенія вслухъ книгъ, дозволенныхъ къ употребленію въ народныхъ читальняхъ. Опытъ показываетъ, что употребляются различныя средства для того, чтобы сдѣлать чайныя привлекательными въ глазахъ народа, сосредоточивъ въ нихъ возможно больше разумныхъ развлеченій. При чайныхъ попечительствомъ о народной трезвости открываются дешевыя бібліотеки, организуются въ нихъ же бесплатная выдача книгъ для чтенія на дому; съ устройствомъ спеціальныхъ помѣщеній для чайныхъ предположено дать мѣсто въ нихъ народнымъ чтеніямъ въ качествѣ не случайнаго, а нормальнаго развлеченія для населенія во всѣ праздничные дни. Въ Никольскомъ обществѣ трезвости «Миръ» Тверской губерніи при бібліотекѣ есть читальня и чайная, гдѣ по праздникамъ бесплатно отпускаются чай, сахаръ и баранки для трезвенниковъ, которые собираются сюда читать газеты, играть въ шашки и побесѣдовать между собою. Въ заводскомъ селѣ Мотовилихѣ, Пермской губерніи, достаточной величины помѣщеніе чайной даетъ возможность имѣющимся небольшимъ оркестру и хору любителей членовъ общества трезвости постоянно увеличиваться и совершенствоваться, содѣйствуя обществу въ привлеченіи публики въ чайную—читальню, и удовлетворяя существующему въ мѣстномъ населеніи влеченію къ музыкѣ, способствовать развитію въ немъ облагораживающаго чувства изящнаго. Кромѣ вокально-инструментальныхъ концертовъ, здѣсь же люби-

телями членами общества устраиваются спектакли и народные чтения съ туманными картинами. Эти развлечения припадаютъ особенно по вкусу населенію и всегда привлекаютъ массу слушателей. Лѣтомъ, вмѣсто чтеній и концертовъ, примѣрно раза два въ мѣсяцъ, бывають народныя гулянья въ садикѣ „старого завода“ съ иллюминаціей, музыкой, состязаніями на призы. Насколько такого рода народныя развлечения цѣлесообразны, видно изъ того, что въ тѣ вечера, когда они устраиваются, на улицахъ села замѣчается непревычная тишина и отсутствіе пьянаго народа у дверей питейныхъ заведеній.

«Киш. Еп. Вѣд.».

— Шестой международный конгрессъ для борьбы противъ алкоголизма, засѣдавшій недавно въ Брюсселѣ, выслушалъ, по словамъ «Прав. Вѣст.», нѣсколько любопытныхъ сообщений о губительныхъ дѣйствіяхъ алкоголя—этого „величайшаго врага,—по выраженію одного изъ участниковъ конгресса,—рабочей семьи и виновника вымиранія рода человѣческаго“. Несмотря на то, что конгрессъ вращался около избытой темы и очень стараго вопроса, нѣкоторые изъ сдѣланныхъ на немъ сообщений все-таки внесли новый рядъ небезынтересныхъ данныхъ, дополняющихъ обвинительный актъ противъ алкоголя. Такъ, докторъ Джемсъ Уайтъ, изъ Манчестера, сообщилъ статистику смертности среди членовъ ассоціаціи самопомощи, существующей въ Англіи уже много лѣтъ и состоящей изъ лицъ, безусловно воздерживающихся отъ потребления спиртныхъ напитковъ. Въ концѣ 1896 года, членами этой ассоціаціи состояли 142.000 взрослыхъ и 76.000 молодыхъ людей. Таблицы смертности показали, что восемнадцати-лѣтніе члены той же ассоціаціи имѣютъ на своей сторонѣ всѣ шансы прожить почти на 9 лѣтъ, по среднему расчету, дольше прочихъ молодыхъ людей ихъ возраста. Такимъ образомъ, ихъ безусловное воздержаніе отъ вредныхъ напитковъ обезпечиваетъ имъ болѣе продолжительную жизнь въ сравненіи съ тою, какую гарантируютъ современному человѣку всѣ новѣйшіе успѣхи медицины, гигіены, бактериологіи и даже строгая умѣренность въ потребленіи спиртныхъ напитковъ. Относительно вліянія прогресса научныхъ знаній на среднюю смертность людей, Джемсъ Уайтъ привелъ рядъ цифровыхъ данныхъ, неоспоримо свидѣтельствующихъ, что гигіена, ассенизаціи, равномерность въ распредѣленіи рабочихъ часовъ и всякія другія предупредительныя мѣры безспорно обезпечивають человѣку болѣе продолжительную жизнь сравнительно съ людьми прежнихъ временъ. Въ періодъ времени отъ 1838 по 1854 годъ,

средняя продолжительность жизни родившихся въ эти годы людей равнялась 39,0 годамъ; дѣти, родившіяся въ промежутокъ между 1870 и 1880 годами могли уже разсчитывать, въ среднемъ на 42,35 года жизни, а для дѣтей, родившихся между 1880 и 1890 годами, предвидѣлся слѣшкомъ 43-лѣтній періодъ жизни—все по тому же, разумѣется, среднему разсчету. Въ теченіе полулѣтя, заканчивающагося 1890 годомъ, средняя продолжительность жизни для дѣтей мужскаго пола, какъ заявилъ Джемсъ Уайтъ, увеличивалась на 3,75 года, такъ что нынѣ рождающіяся дѣти мужскаго пола имѣютъ всѣ шансы прожить на 3 года и 270 дней болѣе, чѣмъ жили дѣти, родившіяся въ промежутокъ времени отъ 1838 по 1854 годъ, а въ этомъ должно уже видѣть результатъ совмѣстнаго воздѣйствія на гигиеническія условія жизни успѣховъ современной науки. Сопоставляя затѣмъ эти данныя со статистическими указаніями, относящимися къ вышепомянутому англійскому обществу самопомощи, Джемсъ Уайтъ приходитъ къ заключенію, что за молодыми людьми, вовсе не потребляющими крѣпкихъ напитковъ, все-таки обезпеченъ крупный шансъ прожить на свѣтѣ слѣшкомъ на 8 лѣтъ долѣе всѣхъ остальныхъ ихъ сверстниковъ.

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

14 августа 1897 года, напутствованный таинствами елеосвященія, исповѣди и причащенія, скончался священникъ Иверско-Богородичной церкви слободы Бѣлаго-Болодезя, Волчанскаго уѣзда, О. Феодоръ Антоновичъ Дзюбановъ, на 52 году своей жизни.

Покойный родился въ г. Харьковѣ и былъ сынъ діакона Харьковскаго кафедральнаго собора. Въ 1867 году окончилъ курсъ Харьковской духовной семинаріи; въ 1868 году февраля 28 дня рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви слободы Дорошевки, Валковскаго уѣзда; въ 1869 г. октября 9 дня перемѣщенъ по своему прошенію къ Покровской церкви слободы Большой-Бабки, Волчанскаго уѣзда, а въ 1873 году сентября 12 дня перемѣщенъ къ Иверско-Богородичной церкви слоб. Бѣлаго-Болодезя, гдѣ состоялъ по день своей смерти. Священствовалъ онъ 29 лѣтъ, 5 мѣсяцевъ и 14 дней.

Усопшій во всю свою жизнь отличался высокими христіанскими добродѣтелями. Будучи простъ, кротокъ и смиренъ сердцемъ, онъ въ то-же время отличался необыкновенною добротою своей души и глубокою сострадательностію. Онъ не разъ давалъ въ своемъ домѣ пріютъ тяжело больнымъ роднымъ и самъ за ними ухаживалъ. Такою же сострадательностію

и съ такимъ же добрымъ христіанскимъ участіемъ онъ относился къ бѣднымъ несчастнымъ въ кругу своихъ прихожанъ. Такою же любовію онъ и самъ пользовался отъ всѣхъ его окружающихъ. Усопшій былъ истинно добрымъ и благопопечительнымъ пастыремъ для своей паствы. Всѣхъ своихъ прихожанъ онъ зналъ и глашалъ по имени. Онъ хорошо зналъ въ какихъ семействахъ миръ и согласіе, а гдѣ раздоры, семейныя безобразія и нравственныя неурядицы. Все это онъ принималъ близко къ сердцу и не терялъ случаевъ, чтобы съ кротостію и терпѣніемъ побесѣдовать, чтобы сдѣлать добрыя внушенія и назиданія, а иногда и обличить съ отеческою строгостію заблудшихъ. Выслушивая строгія выговоры и обличенія, никто не думалъ обижаться на него, всѣ знали, что онъ говоритъ отъ всего своего добраго сердца, единственно изъ желанія одного добра ближнему. Особенно ненавидѣлъ и презиралъ онъ всякое ехидство и лукавство въ ближнемъ и, не взирая ни на какое лицо, строго бичевалъ эту постыдную страсть. Будучи истинно добрымъ пастыремъ по призванію, покойный во всю свою жизнь, при каждомъ удобномъ случаѣ, поучалъ свою паству страху Божію и доброй христіанской жизни. Онъ въ дѣлѣ назиданія не ограничивался однимъ своимъ храмомъ, говоря въ немъ простыя и безыскусственныя и часто трогательныя поученія, но и при посѣщеніи прихожанъ въ ихъ домахъ заводилъ съ ними благочестивыя бесѣды. Съ пріятною дѣятельностію усопшій заботился о распространеніи грамотности и христіанскаго просвѣщенія въ своемъ многолюдномъ и разбросанномъ приходѣ. Всѣ четыре начальныя школы, изъ коихъ три земскія и одна церковно-приходская, обязаны своимъ существованіемъ благотворному вліянію усопшаго. По должности законоучителя онъ нѣсколько разъ получалъ письменную благодарность отъ Училищнаго начальства съ занесеніемъ въ формулярный списокъ. Прекрасный приходскій храмъ своимъ всегдашнимъ благолѣпіемъ также обязанъ примѣрнымъ заботамъ благопопечительнаго умершаго пастыря. И все это онъ дѣлалъ, не хвалясь не предъ кѣмъ, а единственно изъ любви ко всему доброму и святому. За свою примѣрно-добрую и полезную службу покойный былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камшавкою.

Еще за годъ до своей кончины усопшій о. Теодоръ сталъ серьезно чувствовать упадокъ своихъ силъ и началъ готовиться къ переходу въ лучшую жизнь. За нѣсколько дней до смерти онъ пожелалъ пособороваться и причаститься Святыхъ Тайнъ. Во время совершенія таинства лицо покойнаго было какимъ-то особенно сіяющимъ, какъ будто онъ готовился къ какому-то особенно радостному торжеству. Съ глубокимъ благоговѣніемъ онъ выстоялъ въ теченіе всего Богослуженія и по окончаніи произнесъ: «да будетъ во всемъ воля Божія; довольно уже мы нагости-

лись здѣсь, пора и домой — въ вѣчность. До самой смерти покойный говорилъ и былъ въ полномъ сознаніи. 14 августа утромъ за часъ предъ смертію съ снѣющимъ лицомъ онъ отчетливо и раздѣльно прочитывалъ на память всѣ знакомыя молитвы, акаѳисты и каноны и словами молитвы на устахъ въ семь часовъ утра тихо, спокойнo и совершенно незамѣтно почилъ вѣчнымъ сномъ праведника.

16 августа послѣ Божественной литургіи, совершенной помощникомъ благочиннаго, величественное священническое погребеніе надъ почившимъ совершалъ мѣстный благочинный, въ сослуженіи шести священниковъ, трехъ діаконовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, переполнявшего церковь и ограду. О. благочинный Евѣимовъ почтилъ память покойнаго глубокопрочувствованною рѣчью, въ концѣ которой, обращаясь къ прихожанамъ, онъ между прочимъ сказалъ: „И вы, прихожане храма сего, не забывайте въ своихъ молитвахъ почившаго своего пастыря; запишите имя его въ своихъ поминаніяхъ вмѣстѣ съ своими родными, и, когда будете приходить въ церковь, не забывайте зайти на его могилу и поклониться ей. Это есть долгъ вашъ относительно почившаго; этого требуетъ отъ васъ признательность къ нему за его любовь къ вамъ и за то добро, которое онъ дѣлалъ вамъ, будучи вашимъ пастыремъ“. Эти слова были выслушаны съ замѣчательно глубокимъ вниманіемъ. Три раза прерывалась рѣчь отъ сильнаго рыданія почти всей церкви надъ гробомъ дорогаго почившаго истинно добраго пастыря-христианина и человѣка.

Господи, Владыко живота нашего, прими съ миромъ душу раба твоего іерея Θεодора и упокой его въ обителяхъ Святыхъ Своихъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ разрѣшенія Св. Синода въ московской Синодальной Типографіи печатаются

### ЛИЦЕВЫЕ СВАТЦЫ.

въ 12 красокъ, на лучшей бристольской бумагѣ, подъ редакцію Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. До 1-го Августа 1897 г. типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1-го наступающаго Ноября. Лица, подписавшіяся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящій изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печатъ, съ безплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотъ часъ же. По окончаніи срока подписки экземпляръ Святцевъ будетъ продаваться по 14 р. 40 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу въ отдѣльности. Все изданіе предполагается окончить въ Августѣ мѣсяцѣ 1898 года.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**„Ученіе св. Викентія Лирискаго  
О СВЯЩ. ПРЕДАНІИ И ЕГО ЗНАЧЕНІИ“.**

Апологетическій очеркъ.

Законоучителя Харьков. Комм. училища Императора Александра III,  
свящ. *Ионна Филевскаго.*

Продается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

**ДЕШЕВОЙ ВИВЛЮТЕКИ  
„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.**

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Святыми нашего сѣвера. Путешествіе по обителямъ Сѣверной Россіи. И. Остроумова. Цѣна 25 коп. 2. Св. Іоаннъ Златоустъ. Его избранныя творенія. Цѣна 25 коп. 3. Свѣозъ мракъ къ свѣту. Историч. повѣсть Ф. В. Фаррара въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 25 коп.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ П. П. Соиква на С.-Петербургъ, Стремянная, собст. домъ, № 12.

На пересылку прилагается 20 коп., на каждый 1 руб., часть рубля считается за цѣлый.

ХУДОЖНИКЪ

ИКОНОСТАСНОЙ ЖИВОПИСИ И РОСПИСИ ЦЕРКЕЙ

**А. П. Камнатскій.**

Принимаю художественныя работы, то есть, живопись для иконостасовъ, а также и роспись стѣнъ въ храмахъ. Работы исполню добросовѣстно, во время и за умѣренныя цѣны; за исполненіе таковыхъ работъ имѣю свидѣтельство отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, а также и отъ другихъ лицъ. Надѣюсь, уважаемые читатели не оставятъ мою мастерскую безъ вниманія. Харьковъ. Моечная улица, д. № 7.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Октября № 19. 1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая награда.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.—Журналъ Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа.—Вѣдомость № 4-й о церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи за 1896/97 учебный годъ (въ особомъ приложеніи).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволяя, въ 12 день сентября, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, псаломщика Іоанно-Богословской церкви въ слободѣ Гомольшѣ, Зміевского уѣзда, Александра *Олблмы* золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

---

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ послѣднее время нерѣдко стали появляться въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи неблагонамѣренныя личности, самозванно выдающія себя, между прочимъ, за уполномоченныхъ отъ Святѣйшаго Синода и даже отъ самой Высочайшей Власти или произвести ревизію церковныхъ учрежденій, или собрать какія-либо свѣдѣнія, или содѣйствовать миссіонерскому дѣлу и проч. Бывали случаи, что настоятели монастырей и приходскіе священники, по неразумной довѣрчивости своей, допускали разныхъ проходимцевъ свѣтскаго званія, и только носящихъ присвоенныя духовенству одежды, совершать въ храмахъ богослуженія.



Въ предупрежденіе подобныѣхъ возмутительныхъ явленій на будущее время, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе по вѣренной Вамъ епархіи, чтобы настоятели монастырей и приходское духовенство, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предьявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Подлинное подписали: К. Побѣдоносцевъ и Начальникъ Отдѣленія Ив. Преображенскій. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 22 Сентября н. г. такая: „Въ Консисторію для объявленія по епархіи. Послать копію въ Редакцію мѣстнаго журнала для напечатанія“.

### Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 23 сентября настоящаго года.

Журналы № 1. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ семи (7) человекъ, прибывъ въ 11-ть часовъ утра въ собраніе, состоявшееся въ зданіи Сумскаго духовнаго училища и, по молитвѣ, избравъ поредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Павла Малишевскаго, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Алексія Станиславскаго предварительно слушали журнальныя постановленія предъидущаго съѣзда, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда духовенства.

Слушали: 1. Составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1898 году и объяснительную къ ней записку. Постановили: сумму, ассигнуемую церквами училищнаго округа на содержаніе Сумскаго духовнаго училища, съ будущаго года увеличить на тысячу (1000) рублей ежегодно по слѣдующимъ соображеніямъ съѣзда: на содержаніе училища вновь устроеннаго ни разу со времени его основанія (1888 г.) не была ассигнуема сумма по смѣтѣ на его ремонтъ, въ какомъ на первыхъ порахъ не ощущалось и надобности; за девять же лѣтъ своего существованія училищное зданіе въ многихъ

своихъ частяхъ теперь, какъ нами усмотрѣно, требуетъ неотложно капитальнаго ремонта (напр. починка разохшихся оконъ и дверей, и также погнѣвшихъ половъ и т. п.), какового безъ специальной ассигновки потребной на то суммы произвести нѣтъ никакой возможности, ибо въ послѣднее время при настоящихъ экономическихъ условіяхъ не только нѣтъ остатковъ изъ училищныхъ суммъ, но даже имѣется дефицитъ, поясненной-же добавки вполне будетъ достаточно на могущій понадобится ремонтъ училища.

2. Докладъ временно-ревизіоннаго комитета о повѣрѣіи прихода, расхода суммъ по содержанію училища за 1896 годъ. Постановили: доклады принять и выразить за трудъ благодарность членамъ комитета-священникамъ: Максиму Подлудкому, Михаилу Добрецкому и Сумеону Недѣльгѣ.

3. Разсматривали вѣдомости за 1896 годъ—а) вѣничковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода церквами училищнаго округа. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4. Докладъ Правленія Сумскаго духовнаго училища, въ коемъ оно проситъ у сѣзда согласія произвести ему тщательный осмотръ совмѣстно съ архитекторомъ училищныхъ колориферовъ и если затѣмъ окажется нужнымъ сдѣлать имъ ремонтъ на счетъ текущихъ училищныхъ доходовъ съ тѣмъ, чтобы сумма эта была покрыта изъ особыхъ средствъ по указанію имѣющаго быть въ 1898 году сѣзда духовенства. Постановили: предоставлять право Правленію училища сдѣлать тщательный осмотръ училищныхъ колориферовъ и если окажется нужнымъ слѣдующимъ лѣтомъ сдѣлать ихъ ремонтъ, употребивъ на это текущіе доходы училища, о чемъ представить докладъ сѣзду духовенства, имѣющему быть въ 1898 году.

5. Докладъ Правленія училища объ израсходованіи на ремонтъ училищной столовой 999 руб. 59 коп.; изъ коихъ 500 руб. пожертвованы въ прошломъ году протоіереемъ о. Николаемъ Фесенковымъ,—124 р. 50 коп. домашнія средства, а 375 руб. 9 коп. составляютъ сумму перерасходованія. Постановили: перерасходованные на ремонтъ училищной столовой 375 руб. 9 коп. покрыть въ настоящемъ же году раскладкой на причты училищнаго округа, учинивъ таковую по принятому порядку, а протоіерею о. Николаю Фесенкову еще разъ выразить благодарность за значительное пожертвованіе. Ремонтъ училищной столовой произведенъ согласно 5-го пункта журнальнаго постановленія вечерняго засѣданія сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 24 сентября

1896 года. На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: „Октября 3. Утверждается“.

№ 2. Вечернее засѣданіе того же сентября. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ семи (7) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 6-ть часовъ вечера.

1. Слушали прошеніе штатныхъ преподавателей Сумскаго духовнаго училища объ увеличеніи до двухъ третей, вмѣсто половины, отчисленія въ ихъ пользу изъ оплаты за обученіе вносословныхъ воспитанниковъ. Постановили: просьбу просителей отклонить за скудостью училищныхъ средствъ.

2. Прошеніе надзирателей—репетиторовъ Сумскаго духовнаго училища Александра Жадановскаго, Ивана Бугудцаго и Сергѣя Сушкова о вознагражденіи ихъ за выѣкласное веденіе диктанта по русскому языку.—Постановили: просителямъ отказать на томъ-же основаніи.

3. Прошенія: почетнаго гражданина Николая Чехова и учительницы Бѣлопольской Пророко-Ильвинской церковно-приходской школы, вдовы Хіонія Запороженко о дозволеніи имъ содержать въ училищномъ общежитіи ихъ дѣтей съ платою, положенною для дѣтей духовенства. Постановили: просьбу просителей удовлетворить.

4. Прошеніе учителя Вуймерскаго народнаго училища, Михаила Герасимова Кузнецова, о прощеніи ему недоимки въ количествѣ 50 руб., начислившихся за воспитаніе его сына въ Сумскомъ духовномъ училищѣ въ 1896/7 учебномъ году. Постановили: просьбу просителя оставить безъ удовлетворенія.

5. Докладъ Правленія Сумскаго духовнаго училища о выборѣ на основаніи п. 3 § 22 Учл. Уст. членовъ Правленія отъ духовенства и членовъ временно-ревизіоннаго комитета за окончаніемъ трехлѣтней службы настоящихъ членовъ Правленія и ревизіоннаго комитета, при чемъ Правленіе училища постановило съѣзду въ извѣстность, что окончивающіе срокъ своей службы священники: Василій Федоровъ и Павелъ Клементьевъ, какъ люди опытные, знакомые со всѣми нуждами училища и безукоризненно добросовѣстные въ исполненіи своихъ обязанностей заслужили весьма лестный отзывъ за свою дѣятельность на пользу училища отъ г. Синодальнаго Ревизора, обозрѣвавшаго училище въ 1896 году. Постановили: а) выразить искреннюю благодарность за отлично-усердное исполненіе своихъ обязанностей членамъ Правленія отъ духовенства священникамъ: Василию Федорову и Павлу Клементьеву и почтительнѣйше просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія внести сію благодарность въ ихъ послужные списки, б)

произвести выборы членовъ Правленія отъ духовенства и членовъ временно-ревизіоннаго комитета на будущее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки и избрали: членами Правленія отъ духовенства священниковъ: Василія Федорова и Павла Клементьева и кандидатомъ къ нимъ протоіереемъ Николая Фесенкова;—членами временно-ревизіоннаго комитета—священниковъ: Сумеона Недѣлку, Николая Мощенкова и Филарета Григоровича. Баллотировочныя листы при семъ прилагаются.

6. О.о. Депутаты осматривали больницу, баню, столовую, кухню и проч., и нашли, что хозяйство училища ведется образцово, благодаря энергіи о. смотрителя училища, почему постановили снова выразить ему искреннюю благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ.

7). Съѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1898 году предположенъ на 22 сентября. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства. „Октября 3. Утверждается“.

### Епархіальные извѣщенія.

— Окончившій курсъ въ Московской духовной семинаріи Константинъ *Сперанскій*, опредѣленный на штатное священническое мѣсто къ Георгіевской церкви с. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, 19 іюля н. г.,—29 августа рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, псаломщикъ соборной Смоленской церкви г. Бѣлгорода, Георгій *Золотаревъ*, опредѣленный 30 іюля н. г. на штатное священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Ободовъ, Сумскаго уѣзда, 26 августа н. г. рукоположенъ въ санъ священника.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Лисенко*, опредѣленный резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27 іюля н. г. на праздное священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви зашт. города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, 30 августа рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Петръ *Кузнецовъ*, опредѣленный резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 іюля н. г. на праздное священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Малаго Исторона, Лебединскаго уѣзда,—9 сентября н. г. рукоположенъ въ санъ священника.

— Священникъ Покровской церкви города Сумъ, Михаилъ *Литкевичъ*, 9 сентября н. г., волею Божіею, умеръ.

— Безмѣстный діаконъ, Петръ *Виноградскій*, опредѣленъ діакономъ къ Покровской церкви села Каменнаго Пригородка, Лебединскаго уѣзда.

— Діаконъ Покровской церкви с. Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда, Антоній *Мурашовскій* и діаконъ Преображенской церкви с. Печенгъ, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ*, согласно прошенію ихъ, переѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Сергій *Сокальскій* рукоположенъ во діакона къ Іоанно-Предтеченской церкви села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви с. Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, Андрей *Цоповъ*, опредѣленный 30 іюля н. г. на штатное діаконское мѣсто къ Дмитріевской церкви с. Рысого, Ахтырскаго уѣзда, 29 августа рукоположенъ въ санъ діакона.

— Діаконъ-псаломщикъ села Гіевки, Харьковскаго уѣзда, Тимошей *Бутковскій*, 19 сентября 1897 года умеръ; псаломщикомъ въ село Гіевку 5 сего октября опредѣленъ, по прошенію, окончившій полный курсъ Бунинскаго Духовнаго училища, Викторъ *Манаровъ*.

— И. д. псаломщика Пророко-Ильинской церкви с. Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, Семенъ *Ширяевъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ бывший воспитанникъ 2 класса Харьковской Духовной Семинаріи, Яковъ *Васильковскій*.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 1—3 сентября н. г. окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, Александръ *Питенко*, временно допущенъ къ исправленію должности столоначальника Харьковской Духовной Консисторіи.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Трехсотлѣтіе Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря.—Перенесеніе чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери изъ Куржскаго монастыря въ Харьковъ.—Значеніе храма въ приходской жизни.—Заботы объ улучшеніи церковнаго гнѣва.—Охраненіе святости праздниковъ.—Коччина о. протоіерея А. И. Парвова.—Высочайшая милость, оказанная сельскому священнику.—Пожертвованія духовенства на общепользные учрежденія.—Заботы о призрѣніи дѣтей духовенства.—Приготовленіе псаломщиковъ къ учительской дѣятельности.—Церковная школа.—Неврологъ.

5 октября въ Вильнѣ Свято - Духовское братство торжественно праздновало трехсотлѣтній юбилей своего соборнаго храма и монастыря. Церковь Св. Духа въ Вильнѣ, по преданію, основана великою княгиней Еленою Ивановною, супругой Александра Литовскаго. Болѣе вѣроятно, однако, что этотъ фактъ совершился гораздо поздыѣе, именно въ концѣ XVI вѣка. Знаменитое Виленское Свято-Троицкое братство, тѣснымъ униатами въ пользованіи

своею церковью, въ 1592 году обратилось къ королю и получило отъ него разрѣшеніе построить для себя новый храмъ. Достоверно извѣстно, что работы по его сооруженію производились въ 1597 году. Если къ этому году отнести и начало работъ, то въ настоящемъ году, слѣдовательно, исполняется триста лѣтъ со времени основанія главнаго храма монастыря. Въ 1749 году всѣ монастырскія постройки сгорѣли, въ томъ числѣ и соборъ, отъ котораго остались однѣ стѣны. Въ послѣдствіи онъ былъ восстановленъ въ прежнемъ благолѣпномъ видѣ. Когда уніатскій митрополитъ Ипатій Поцѣй въ 1609 году отнялъ у православныхъ Свято-Троицкій монастырь, назначивъ настоятелемъ его Іосифа Вельямина Рутскаго на мѣсто изгнаннаго архимандрита Самуила Сенчила, православное братство окончательно присоединилось къ Свято-Духовской церкви со своими училищемъ, богадѣльней и типографіей. При ней же учрежденъ былъ и постепенно организовался монастырь. Братство проявляло неустанную дѣятельность: оно должно было вести упорную борьбу за свое существованіе съ Поцѣемъ, который хотѣлъ лишить его всѣхъ корпоративныхъ правъ и перенести ихъ на уніатское братство, учрежденное при Троицкой церкви архимандритомъ Рутскимъ. То было время уніатскаго фанатизма, не знавшаго границъ въ своемъ жестокомъ обнаруженіи. Православныя церкви отбирались, противники уніи подвергались разнымъ мученіямъ, заключались въ тюрьмы, не щадили даже мертвыхъ поборниковъ православія: ихъ бранные останки вырывались и подвергались поруганію. Въ эту прискорбную эпоху жестокаго гоненія на Православіе, Свято-Духовское братство стояло на высотѣ своего призванія. Не ограничиваясь защитой православныхъ жителей города Вильны, оно разослало по всей Литвѣ грамоты, въ которыхъ укрѣпляло и воодушевляло настроеніе гонимыхъ, ходатайствовало о вѣротерпимости предъ правительствомъ, устроило большое училище, восстановило высшую православную іерархію въ краѣ и пр. Послѣдовавшее въ концѣ первой четверти XVII вѣка оживленіе въ средѣ православныхъ встревожило уніатско-іезуитскую партію. Воздвигнуто было жестокое гоненіе: братчики должностные были устранимы и заключены въ тюрьму, на улицахъ хватали всѣхъ кто только подозрѣвался въ приверженности Православію: въ зданіи Духовскаго монастыря бросали камни и горячія полѣнья (1621 годъ). Въ это тяжелое время братство не унывало и, между прочимъ, на сеймѣ съ твердостью заявило что, пока есть въ Польшѣ Русскіе люди, православ-

ная вѣра будетъ тамъ исповѣдываться. Вмѣстѣ съ этимъ братство издавало апологетическія сочиненія, въ родѣ Синопсиса, то есть обзорнія правъ западно-русскаго Православія. Со второй половины XVII вѣка средоточіемъ Православія, на смѣну Вильны, выступаетъ Кіевъ, гдѣ являются новыя силы, новые защитники угнетеннаго Православія. Въ Вильнѣ же замѣчается обратное теченіе дѣлъ, съ преобладающимъ латино-польскимъ вліяніемъ. Благодаря похвальной ревности братства, Свято-Духовская обитель уцѣлѣла отъ захвата униатовъ и сдѣлалась единственнымъ убѣжищемъ для незначительнаго числа православныхъ оставшихся вѣрными религіи своихъ предковъ, несмотря на всѣ притѣсненія. Настоятель Свято-Духовской обители Теофанъ Леонтовичъ, задолго до раздѣловъ Польши, въ эпоху гоненій на диссидентовъ, вселялъ въ умы пасомыхъ единую надежду на помощь Россіи, а въ донесеніи Синоду высказалъ мысль о своевременности присоединенія къ Русской Имперіи Западнаго края, которымъ несправильно владѣетъ Польская республика. Вообще же, много славныхъ мужей принимало участіе въ жизни знаменитой обители; можно, для примѣра, указать на слѣдующихъ, извѣстныхъ всѣмъ: управляли монастыремъ, между прочимъ, Мелетій Смотрицкій—составитель первой славянской грамматики и краснорѣчивый апологетъ Православія, Амвросій Юшкевичъ—извѣстный проповѣдникъ, въ послѣдствіи Новгородскій архіепископъ. Съ церковной кафедры Свято-Духовскаго монастыря проповѣдывалъ славный витія Св. Дмитрій, потомъ святитель Ростовскій; здѣсь же нѣкоторое время проживалъ и пріснопамятный Могилевскій архіепископъ Георгій Конисскій, когда отправлялся на сеймъ для того, чтобы поднять свой одинокій, но мощный голосъ въ защиту Православія, и друг. Высочайшимъ повелѣніемъ 19 мая 1833 года Свято-Духовскій монастырь возведенъ въ первоклассный, съ предоставленіемъ архимандриту его нѣкоторыхъ отличій при богослуженіи. Въ монастырѣ теперь почиваютъ мощи трехъ виленскихъ мучениковъ (Антонія, Іоанна и Евстазія) въ богатой ракѣ, установленной предъ царскими вратами пещерной церкви. Съ возрожденіемъ въ краѣ русскихъ началъ незабвеннымъ М. Н. Муравьевымъ, историческое братство Св. Духа 6 августа 1865 года было возстановлено и съ тѣхъ поръ продолжаетъ свою благотворную дѣятельность—поддерживаетъ и украшаетъ православныя церкви, развиваетъ духовное просвѣщеніе среди мѣстнаго населенія открытіемъ школъ, изданіемъ книгъ, и т. д.

«Моск. Вѣд.».

— 30-го сентября, по издавна установившемуся обычаю, торжественно перенесена была чудотворная Озерянская икона Божіей Матери изъ Куряжскаго Преображенскаго въ харьковскій Покровскій монастырь. Около часа дня благовѣсть всѣхъ городскихъ церквей возвѣстилъ о прибытіи иконы къ Холодной горѣ. Здѣсь икону встрѣтили: преосвященный Петръ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, въ сопровожденіи многочисленнаго чернаго и бѣлаго духовенства, командиръ корпуса, генераль-отъ-кавалеріи В. Ѳ. Вянбергъ, губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора Г. А. Тобязенъ, городской голова И. Т. Голенецевъ - Кутузовъ, харьковскій уѣздный предводитель дворянства В. Ф. фонъ деръ-Лауницъ, валковскій уѣздный предводитель дворянства В. В. Ширковъ и другіе представители правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій и масса народа. Отсюда торжественная процессія, сопровождаемая казаками Оренбургскаго полка и частями войскъ, расположенныхъ въ Харьковѣ, при звукахъ гимна „Богъ славенъ нашъ Господь“ и пѣніи „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“, по шоссе, Семинарской, Усовской и Екатеринославской улицамъ, чрезъ Лопанскій мостъ, по Сергіевской и Торговой площадямъ и Университетской улицѣ прослѣдовала къ Покровскому монастырю, куда и прибыла въ началѣ третьяго часа дня. По всему пути слѣдованія процессіи всѣ улицы и площади были запружены народомъ.

«Юж. Кр.»

— По мнѣнію «Моск. Лист.», у насъ ощущается необходимость поднять церковно-приходскую жизнь. Въ этой сферѣ вліяніе крама очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религіознаго чувства, наши нравственные чувства и стремленія, любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь же мы научаемся чтить Царя, молиться за Него, повиноваться Ему и поставленнымъ отъ Него властямъ. Храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ его учрежденій, расширяющихъ и углубляющихъ его вліяніе. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и церковно-приходская школа, и приходская бібліотека, и читальня. Церковно-приходскія попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ—бѣднымъ и нуждающимся, именно въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и сосѣди прихожане? Вотъ почему здѣсь именно всего лучше устроить богадѣльни, пріюты, столовыя, лѣчебницы, ясли для грудныхъ дѣтей и приходскія общества трезвости. Оживленіе приходской жизни сдѣлаетъ то, что



и благотворительность частных лицъ будетъ направляться въ приходъ и его учрежденія.

— Епархіальное духовенство продолжаетъ дѣлать попытки осуществитъ въ новыхъ и новыхъ мѣстностяхъ тѣ мѣропріятія, необходимость которыхъ признана, но примѣненіе которыхъ къ жизни задерживается по мѣстамъ разными обстоятельствами. Такъ, по словамъ «Церк. Вѣст.», на сѣздѣ благочинныхъ и настоятелей соборовъ тверской епаркіи была подвергнута довольно внимательному и тщательному разсмотрѣнію одна изъ главнѣйшихъ сторонъ церковнаго богослуженія — пѣніе церковное. Коммиссія въ составѣ 12 членовъ, прішла по этому предмету къ рѣшенію, сущность котораго можетъ быть выражена слѣдующимъ образомъ: желательно, чтобы были при церквахъ организованы хоры; но для этого нужны руководители. Желательно также, чтобы въ пѣніи участвовали и предстоящіе въ церкви. Правда, и теперь иногда въ сельскихъ церквахъ поютъ на клиросѣ и взрослые и учащіяся, но это пѣніе оставляетъ желать многого. Чтобы возвысить пѣніе, необходимо и для учителей церковныхъ школъ и для псаломщиковъ учреждать по временамъ пѣвческіе курсы, чтобы одни изъ нихъ могли обучать пѣнію съ голоса въ школѣ, а другіе и обучать и руководить поющими на клиросѣ. Въ городахъ есть хоры поющихъ; но здѣсь другой недостатокъ: эти хоры стоятъ въ прямой зависимости отъ церковныхъ старостъ, и потому нерѣдко удовлетворяютъ ихъ своеобразному вкусу и слуху, не испрашивая позволенія настоятеля церкви, что пѣть. Въ отношеніи такихъ пѣвческихъ хоровъ необходимо наблюдать, чтобы ими исполнялись слѣдующія постановленія: „пѣніе въ церквахъ по рукописнымъ тетрадамъ, не одобреннымъ къ употребленію, не должно быть допускаемо (указъ Св. Синода 14 февр. 1816 г.). Изъ дозволенныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы только тѣ, которыя на каждую службу будутъ избраны настоятелями, такъ какъ послѣднимъ, по церковному уставу, предоставляется всякое относящееся къ богослуженію распоряженіе (указъ 23 іюня 1853 г.). Въ отношеніи псаломщиковъ еще желательно, чтобы они употребляли напѣвы, сохраненные въ изданныхъ Св. Синодомъ обиходахъ, такъ какъ введеніе своеобразныхъ новыхъ напѣвовъ служить одною изъ причинъ уклоненія отъ соединенія съ православною церковію раскольниковъ. Привлеченіе къ участию въ пѣніи и чтеніи въ церкви учащихъ тамъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы, фактъ, почти уже совершившійся. Желательно, чтобы и ученики земскихъ школъ участвовали въ этомъ.

— На томъ же Съѣздѣ, какъ сообщаетъ тотъ же журналъ, представленъ докладъ особой комиссіи о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ праздничные и воскресные дни. Докладъ сдѣланъ былъ въ томъ смыслѣ, что закрытіе базаровъ въ воскресные дни и перенесеніе ихъ на будни комиссіа считаетъ великимъ благомъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, но сознаетъ свое безсиліе въ указаніи мѣръ къ закрытію базаровъ и единственно возможнымъ средствомъ къ достиженію этой цѣли находить — просить гражданское начальство содѣйствовать епархіальному. Съѣздъ согласился съ заключеніемъ комиссіи. Епархіальный преосвященный высказался по этому предмету слѣдующимъ образомъ: „Въ юго-западномъ краѣ, гдѣ торговля въ рукахъ евреевъ, въ послѣднее время, благодаря настоятельнымъ требованіямъ гражданскаго и духовнаго начальства, въ большинствѣ городовъ и мѣстечекъ воскресные базары закрыты и перенесены на будничные дни; между тѣмъ въ тверской губерніи, отличающейся всегда благочестіемъ, исполненіемъ предписаній св. церкви, къ стыду современнаго православнаго населенія, вопреки ясной заповѣди закона Божіа, въ воскресные дни и доселѣ продолжаютъ существовать базары, которые не отмѣняются даже въ такіе великіе праздники, какъ праздникъ св. Троицы. Въ нынѣшнемъ году, въ бытность на этомъ праздникѣ, усмотрѣвъ былъ базаръ въ г. Ржевѣ, гдѣ большинство, такъ называемыхъ, старообрядцевъ, ревниво охраняющихъ праотцовскіе обычаи, подъ вліяніемъ анти-религіознаго духа времени, въ погоню за наживой, поддерживаютъ своею коммерціею воскресные базары... Стыдно за нихъ и за православныхъ, которые не считаютъ грѣхомъ нарушеніе заповѣди Божіей объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.... И нужно особенное усиленіе со стороны прав. духовенства убѣждать своихъ прихожанъ не позорить себя воскресными базарами и, вмѣсто поѣздки въ торговые села или города, посвящать воскресные и праздные дни Богу, — посѣщать храмы Божіи, присутствовать при богослуженіи. Въ виду постановленія оо. благочинныхъ, изготовить отъ моего имени отношеніе къ г. начальнику губерніи о закрытіи воскресныхъ базаровъ и ярмарокъ и перенесеніи оныхъ на будничные дни“.

— Въ четвергъ, 25 сентября, скончался на 63 году отъ рожденія одинъ изъ самыхъ видныхъ представителей петербургскаго духовенства, предсѣдатель учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Си-

нодѣ, протоіерей синодальной седми вселенскихъ соборовъ церкви, Алексѣй Ивановичъ Парвовъ. Почившій былъ сынъ священника врестецкаго уѣзда, новгородской губерніи, родился въ 1834 г. Образование получилъ въ старорусскомъ духовномъ училищѣ, въ новгородской дух. семинаріи и въ 1853—1857 г.г. въ с.-петербургской духовной академіи. По окончаніи курса въ академіи третьимъ магистромъ, Алексѣй Ивановичъ былъ оставленъ при академіи бакалавромъ по кафедрѣ гомилетики и въ то же время читалъ лекціи по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ; въ 1859 г. перешелъ на кафедру церковнаго законовѣдѣнія, а 30 апрѣля 1860 года принялъ санъ священника и къ профессорскимъ занятіямъ въ академіи присоединилъ служеніе въ церкви св. архистратига Михаила въ Инженерномъ замкѣ и обученіе Закону Божію нижнихъ чиновъ гальванической учебной роты. Это начало или лучше—первый періодъ духовно-учебной дѣятельности Алексѣя Ивановича ознаменовался замѣчательнымъ трудомъ его на пользу духовенства—наданіемъ въ 1864 г. и до сихъ поръ необходимой книги: „Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику при совершеніи важнѣйшихъ требъ церковныхъ“, выдержавшей нѣсколько изданій и служащей учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ семинаріяхъ при изученіи литургики. Въ этому же времени относятся и помѣщенные имъ въ «Христіанскомъ Читаніи» ученныя статьи его: „Охраненіе православной вѣры въ древней вселенской церкви“, „Изложеніе каноническихъ постановленій о бѣломъ духовествѣ“ и „Постъ святыхъ четыредесятницы по древнимъ правиламъ и обычаямъ“. 2 іюля 1864 г. за ревностные труды Алексѣй Ивановичъ возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора академіи. Въ 1865 г. 6 октября Алексѣй Ивановичъ, по ходатайству принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, перемѣщенъ былъ на должность священника, законоучителя и профессора церковнаго права въ Императорское училище правовѣдѣнія. Это былъ второй періодъ дѣятельности покойнаго протоіерея, ознаменовавшійся широкою просвѣтительною дѣятельностью его въ Петербургѣ. Кромѣ профессорствованія въ училищѣ правовѣдѣнія, Алексѣй Ивановичъ состоялъ: законоучителемъ въ Маріинской женской гимназіи (съ 15 августа 1867 г. до 15 августа 1871 г.), преподавателемъ богословія при педагогическихъ курсахъ с.-петербургскихъ женскихъ гимназій (съ 1 янв. 1868 г.), членомъ корреспондентомъ ученаго Комитета мнѣ-

стерства государственныхъ имуществъ (съ 31 октября 1866 г.), членомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (съ 21 мая 1871 г.) и членомъ С.-Петербургскаго губернскаго училищнаго Совѣта (съ 17 іюля 1874 г. до 20 декабря 1877 г.). Ревностные труды его были достойнымъ образомъ награждены: 6 мая 1869 г. Алексѣй Ивановичъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея, а 6 ноября 1882 г. удостоенъ званія заслуженнаго профессора Императорскаго училища правовѣднія. Третьимъ и послѣднимъ періодомъ дѣятельности протоіерея А. И. Парвова, обнимавшимъ около 15 послѣднихъ лѣтъ его жизни, было предсѣдательствованіе его въ учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ. Учебный Комитетъ учрежденъ былъ въ 1867 г., первый предсѣдатель его протоіерей І. В. Васильевъ скончался въ 1881 г. и 22 января 1883 г. мѣсто его занялъ Алексѣй Ивановичъ, соединивъ съ обязанностями предсѣдателя и служеніе при синодальной седми вселенскихъ соборовъ церкви. Разставшись съ училищемъ правовѣднія и съ законоучительскою должностію въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, Алексѣй Ивановичъ всецѣло посвящалъ себя административной дѣятельности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. На его глазахъ прошла и при немъ, какъ членѣ учебнаго Комитета, осуществлялась реформа духовно-учебныхъ заведеній 1869 г.; при его дѣятельномъ участіи совершилась духовно-учебная реформа 1884 года; принималъ онъ участіе въ подготовительныхъ работахъ и къ предстоящей реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. За ревностную и полезную дѣятельность покойный имѣлъ всѣ высшія доступныя бѣлому духовенству награды (митру, ордена св. Анны 1 ст. и св. Владиміра 2 ст. и др.). Соревалѣтніе неутомимые труды протоіерея А. И. Парвова, направленные по преимуществу на пользу и процвѣтаніе духовно-учебныхъ заведеній, сломили и безъ того некрѣпкое его здоровье и свели полезнаго труженика въ могилу. Протоіерей А. И. Парвовъ скончался на дачѣ въ Царскомъ Селѣ. Тѣло его 28 сентября въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни было привезено по желѣзной дорогѣ въ Петербургъ, гдѣ съ подобающею честію было перенесено въ Александро-Невскую лавру и 29 сентября, послѣ заупокойной литургии и отпѣванія, совершеннаго высокопреосвященнымъ Арсеніемъ архіепископомъ рижскимъ и митавскимъ, съ пресвященными Гуріемъ, Юанномъ и Назаріемъ, съ сонмомъ столичнаго духовенства, погребено на Александро-Невскомъ Никольскомъ кладбищѣ. Миръ праху его и вѣчная память почившему. «С.-Петерб. Дух. Вѣст.»

— Въ «Спб. Вѣд.» Бѣловѣжскій священникъ о. Левъ Паевскій

сообщаетъ о „несказанной радости и величайшемъ счастьи“ оказанномъ ему Государемъ Императоромъ. Извѣстный Императорской Фамиліи живописецъ Панкрышевъ прислалъ ему копію съ древней иконы Божіей Матери, принадлежавшей нѣкогда владѣльцу Бѣлой Вѣжи, волынскому князю Владимиру Васильковичу (1268—1288 г.). Икона эта уцѣлѣла во время пожара церкви, истребившаго все, бывшее въ храмѣ. Съ тѣхъ поръ она стала очень чтимой. О. Левъ — большой любитель старины своего края и 25 лѣтъ труда положилъ на изслѣдованіе архивовъ. Печатныхъ трудовъ его всего 12. Эти то труды рѣшился скромный пастырь всеподданнѣйше поднести Его Величеству, думая, что этимъ и ограничится его скромная миссія. Но Государю Императору угодно было назначить ему аудіенцію на 5 сентября въ 7 час. вечера. „У меня, пишетъ о. Паевскій, нѣтъ словъ для выраженія тѣхъ мыслей и чувствъ, какими были объаты моя душа и сердце! Государь Императоръ нѣсколько разъ цѣловалъ образъ, поцѣловалъ и мою недостойную руку, на что я отвѣчалъ тѣмъ же, благоговѣнно цѣлуя руку Монарха... Три четверти часа Царской аудіенціи пролетѣли для меня какъ одинъ навсчастливѣйшій мигъ въ моей страдальческой жизни!.. Его Величество какъ бы Самъ приводилъ тяжелую завѣсу далекаго прошлаго, найподробнѣйшимъ образомъ интересуясь исторіею нашего края и въ частности Каменца-Литовскаго, выразивъ мнѣ Свое Монаршее сожалѣніе, что раньше не узналъ о моемъ прибытіи въ Бѣловѣжъ, а также Свое удовольствіе по поводу моихъ трудовъ и обѣщаніе обратить вниманіе на храмъ и башню въ Каменецъ-Литовскѣ (о возстановленіи которыхъ просилъ Государя о. Паевскій). Въ концѣ милостивой бесѣды Государь благодарилъ меня за привезенные мною документы. Какъ посланіе съ неба запечатлѣтся на вѣки въ моей душѣ все, сказанное Государемъ“.

— Внушая любовь къ ближнимъ, православное духовенство и само показываетъ примѣръ дѣятельной любви. По сообщенію «Церк. Вѣст.», въ послѣднихъ выпускахъ епархіальныхъ періодическихъ изданій указано нѣсколько такихъ фактовъ. Близъ г. Острова, псковской епархіи, въ селѣ Екатерининскомъ, открыта 17 августа новая женская община стараніями священника П. В. Симанскаго, который отдалъ въ собственность общины нѣсколько домовъ въ названомъ селѣ, необходимыя постройки и большой фруктовый складъ, а также пожертвовалъ значительный капиталъ. Въ Твери протоіерей городской Никольской церкви М. В. Озеровъ пожертвовалъ въ пользу духовенства епархіи домъ и мѣсто для епарх. свѣч-

наго завода цѣнностью около 25.000 р. Въ херсонской епархіи протоіерей с. Благодатнаго о. Михайлъ Угриновичъ (нынѣ почившій) завѣщаль 3.500 р. на учрежденіе при одесской семинаріи стипендіи для нуждающихся священническихъ дѣтей.

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ, по словамъ «С.-Пет. Дух. Вѣст.», возбужденъ въ настоящее время вопросъ о разработкѣ мѣропріятій для призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей изъ духовнаго званія, остающихся зачастую за сиротствомъ или крайнею бѣдностью ихъ родителей безъ всякаго образованія. Съ этою цѣлью предполагается, между прочимъ, рекомендовать устройство по отдѣльнымъ епархіямъ особыхъ школъ-пріютовъ для безпріютныхъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ, а также для дѣтей, родители которыхъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не въ состояніи дать имъ какое-либо воспитаніе и образованіе. Изъ полученныхъ въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній видно, что починъ въ этомъ направленіи уже сдѣланъ въ пермской и кievской епархіяхъ.

— Въ настоящее время псаломщики должны быть учителями церковно-приходскихъ школъ; между тѣмъ, одни изъ нихъ давняго времени сами нигдѣ не учились, а вновь поступающіе изъ учениковъ, уволенныхъ изъ разныхъ учебныхъ заведеній, также не подготовлены къ дѣлу учительства. Чтобы улучшить положеніе дѣла, преосвященнѣйшій Полтавскій Иларіонъ, какъ сообщаютъ «Полт. Еп. Вѣд.», сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе въ своей епархіи: 1) Монастырскіе послушники и ученики, уволенные изъ разныхъ училищъ и первыхъ двухъ классовъ семинаріи, желающіе получить штатныя псаломщическія мѣста, должны посѣщать на мѣстахъ своего жительства полный учебный годъ церковную или народную школу (съ дозволенія въ послѣднемъ случаѣ подлежащаго начальства) во время уроковъ и обучаться преподаванію, дѣлая для себя замѣтки въ доказательство, что они дѣйствительно практиковались. 2) Епархіальный и уѣздные наблюдатели, при посѣщеніи школъ, узнаютъ дѣйствительно-ли ученики ходятъ на уроки и отмѣчаютъ для своего памятованія. 3) Благочинные также наблюдаютъ за симъ и дѣлаютъ отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ противъ уволенныхъ учениковъ, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ оказываютъ возможное пособіе изъ церковныхъ суммъ, при согласіи священника или церковнаго старосты. 4) Лучшимъ изъ практикантовъ учителя могутъ довѣрять уроки на время необходимыхъ отлучекъ по службѣ. 5) При подачѣ прошеній о предоставленіи мѣстъ каждый, кромѣ другихъ свѣдѣній, прилагаетъ завѣреніе отъ благочиннаго и

уѣзднаго наблюдателя, что проситель дѣйствительно учебный год посѣщаль школу съ успѣхомъ, а отъ священника мѣстнаго, что былъ при богослуженіяхъ и изучалъ клиросное дѣло. При такихъ только условіяхъ будутъ принимаемы прошенія съ надеждою получить мѣсто.

— 28-го сентября, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», епископомъ Поліевкомъ, викаріемъ Рязанской епархіи, при огромномъ стеченіи народа и въ присутствіи мѣстнаго желѣзнодорожнаго начальства, совершенно было торжественное освященіе вновь построенной при станціи „Рязскѣ“ церкви-школы, которая сооружена на средства Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Зданіе церкви-школы, рассчитанное на 1.000 человекъ,—каменное, съ бетонными полами; внутренняя обстановка его отличается богатствомъ и великолѣпиемъ: рѣзной вызолоченный иконостасъ, съ прекрасно написанными иконами, по стоимости своей—дороже 3.000 руб.; подсвѣчники, люстры и прочая церковная утварь—бронзовые вызолоченныя; священные сосуды и напрестольные кресты—серебрянные вызолоченные, художественной работы. На особой колокольницѣ помѣщенъ полный звонъ благозвучныхъ колоколовъ. Эта вновь освященная церковь-школа будетъ совмѣщать въ себѣ два образцовыя училища—мужское и женское, въ которыхъ будутъ обучаться дѣти служащихъ на желѣзной дорогѣ, а также дѣти и другихъ лицъ, проживающихъ при станціи и въ ближайшихъ къ станціи поселкахъ. Устройство же церкви при станціи было встрѣчено взрослымъ населеніемъ служащихъ съ особеннымъ восторгомъ и благодарностью строителямъ, потому что приходскій храмъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ станціи, и служащимъ, по своимъ недосугамъ и отдаленности, весьма рѣдко приходилось посѣщать его даже и въ великіе праздники. Теперь же является для нихъ возможность бывать въ храмѣ каждый праздникъ. Изъ среды служащихъ успѣлъ уже сформироваться довольно большой пѣвческій хоръ, который стройно пѣлъ за всѣми церковными службами при освященіи церкви-школы. Новая Рязская церковь-школа является уже четвертою по линіи Рязанско-Уральской желѣзной дороги: раньше ея выстроены такія же церкви-школы при станціяхъ въ Саратовѣ, Ртищевѣ и въ Ковловѣ, при которыхъ вмѣются и причты съ приличнымъ содержаніемъ отъ Общества дороги. Въ постройкѣ церквей-школъ, да и вообще школъ, Общество Рязанско-Уральской желѣзной дороги представляетъ примѣръ щедрости и благотворительности на пользу своихъ труженниковъ, соединяющейся съ общегосударственной пользой.

## Н Е Б Р О Л О Г Ъ .

15-го іюля на 62 году своей жизни, волею Божію, тихо скончался священникъ Иоанно-Предтеченской церкви, с. Озерянки Харьковскаго уѣзда, Петръ Гавріиловъ Владыковъ, прослужившій въ санѣ священника 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

Почившій, сынъ протоіерея с. Козельщины, Богодуховскаго уѣзда, уволившійся по болѣзни изъ старшаго богословскаго отдѣленія Харьковской Духовной Семинаріи, въ 1859 г. декабря 9 дня былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Преображенской церкви с. Мерёфы Харьковскаго уѣзда, откуда, по упраздненіи сего прихода, по прошенію, былъ переимѣненъ къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Озерянки, гдѣ и состоялъ на приходѣ до дней своей смерти.

Во время своего пастырскаго служенія въ сл. Мерёфѣ, почившій о. Петръ проходилъ должность учителя при Мерёфинскомъ женскомъ училищѣ (отъ 1860—1865 г.), и по распоряженію Епархіальнаго начальства преподавалъ Законъ Божій нижнимъ чинамъ резервнаго эскадрона Вѣггородскаго Уланскаго полка (1860—1863 г.), причемъ за ревностное преподаваніе Закона Божія 11 апрѣля 1863 г. награжденъ былъ набедренникомъ; въ санѣ же Озерянкѣ, за постоянное и ревностное прохожденіе своей службы—Всемилоствѣннѣе пожалованъ бархатной синодальною скуфіей.

Почившій о. Петръ до 60 лѣтъ своей жизни обладалъ прекраснымъ здоровьемъ, сильнымъ, стойкимъ характеромъ и непоколебимой энергіей, почему стойчески переносилъ всѣ невзгоды, огорченія и скорби, которыя не оставляли его до самыхъ послѣднихъ дней жизни.

Поступивъ въ с. Озерянку, почившій, имѣя у себя уже семью въ нѣсколько человекъ,—принялъ на свое попеченіе пять сиротъ, дѣтей оставшихся послѣ смерти своего предшественника о. Василія Тугаринова, которыхъ и нужно было о. Петру, состоя на приходѣ (въ Озерянкѣ въ то время было около 300 чел.) возрастить и воспитать, имѣя при этомъ и свою не малую семью.

Однако всѣ житейскія заботы и невзгоды надломили отъ природы прекрасное здоровье почившаго, и уже въ послѣдній годъ своей жизни онъ рѣдко поднимался на ноги.

Находясь на смертномъ одрѣ, о. Петръ въ полномъ сознаніи неоднократно исповѣдывался и приобщался св. Таинъ; совершенно было надъ нимъ и таинство Елеосвященія.

Почившій о. Петръ отличался особенно своею глубокою вѣрой въ Промыслъ Божій, и въ радостяхъ и въ печаляхъ онъ никогда не забывалъ возносить свои сердечныя пламенныя молитвы къ Всевышнему; и послѣдніе часы своей жизни особенно провелъ почившій въ молитвенномъ на-



строенимъ. „Сердечный мой Господи“—были послѣднiя слова умершаго. Отличительной чертой почившаго была также неподдѣльная искренняя доброта къ ближнимъ. Нуждаясь самъ во всемъ, почившiй о. Петръ бѣднику готовъ былъ отдать послѣднее изъ своего достоянiя.

Въ образѣ жизни и потребностяхъ онъ былъ въ высшей степени простъ и незыскателенъ, въ обхожденiи съ прихожанами прiятливъ и доступенъ. А какого высокаго ума былъ почившiй, какимъ обладалъ краснорѣчiемъ и находчивостью это знаетъ всякiй, проведеншiй хотя нѣсколько минутъ съ нимъ.

Отличаясь такими качествами, почившiй, въ кругу родной семьи, какъ и въ кругу своихъ знакомыхъ и прихожанъ, пользовался постоянной искренней любовью.

17-го iюля послѣ заупокойной литургiи, совершенной тремя священниками во главѣ съ помощникомъ благочиннаго о. Василиемъ Люблинскимъ, было совершенно погребенiе надъ почившимъ свящ. о. Андреемъ Любарскимъ, при участiи 4 священниковъ и дiакона и многочисленномъ стеченiи народа изъ ближайшихъ окрестностей.

По окончанiи отпѣванiя произнесено было прочувствованное слово свящ. о. Петромъ Шебатинскимъ.

Миръ праху твоему, честный и многотерпѣвшiй на нивѣ Христовой. Да успокоитъ Господь душу твою въ селенiяхъ праведныхъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНIЯ

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

**„Ученiе св. Викентiя Лиринскаго**

**О СВЯЩ. ПРЕДАНИИ И ЕГО ЗНАЧЕНIИ“.**

Апологетическiй очеркъ.

Законоучителя Харьков. Комм. училища Императора Александра III,

*свящ. Ionна Филевскаго.*

Продается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

Только что отпечатано и поступило въ продажу большое иллюстрированное изданіе

А. Ф. МАРКСА:

„ПО СЪВЕРО-ЗАПАДУ РОССІИ“

Соч. Н. К. Случевского.

Въ двухъ объемистыхъ томахъ, XX+XII+1064 страницы большого 8<sup>о</sup>, съ двумя картами сѣвернаго и западнаго края, отпечатанными въ 6 красокъ, и съ 305-ю рисунками.

Авторъ этого капитальнаго сочиненія имѣлъ счастье сопутствовать Е. И. В. К. Владиміру Александровичу въ его путешествіяхъ 1864—88 годовъ по сѣверу и западу Россіи. Собранныя во время этихъ 6 путешествій, въ многочисленныхъ посѣщенныхъ городахъ и мѣстностяхъ, разнообразныя и обширныя свѣдѣнія, провѣренныя, обработанныя и дополненыя данными изъ другихъ источниковъ, а равно непосредственныя наблюденія автора—и послужили матеріаломъ для вновь изданной книги, первыя изданія которой (1886 и 1888 гг.), подъ заглавіемъ „По Сѣверу Россіи“ и „Балтійская Сторона“, нынѣ совершенно распроданы. Въ новомъ, второмъ изданіи исключены всѣ подробности, имѣвшія лишь временный интересъ, и, напротивъ, сохранены и отчасти дополнены существенныя части книги. Вслѣдствіе исключительно благоприятныхъ условий, въ которыхъ находится авторъ, ему представлялась возможность ознакомиться съ наиболѣе выдающимися достопримѣчательностями посѣщенныхъ мѣстъ и видѣть многое, что для другихъ путешественниковъ рѣдко бываетъ доступно. Благодаря этому книга Н. К. Случевского заключаетъ въ себѣ чрезвычайно разнообразный и обильный матеріалъ историческаго, географическаго, этнографическаго и т. п. содержанія, изложенный притомъ въ легкой интересной формѣ, съ присущимъ автору талантомъ. Текстъ книги иллюстрированъ множествомъ видовъ городовъ и ихъ достопримѣчательностей, воспроизведенныхъ въ художественно-исполненныхъ гравюрахъ и автогипсахъ съ рисунковъ и фотографическихъ снимковъ. О богатствѣ содержанія книги даетъ понятіе простой перечень описываемыхъ мѣстъ. **Томъ I. По Сѣверу Россіи. Путешествіе первое:** Очеркъ пути. Грузино. Боровичи. Устюжна. Череповецъ. Кирилловъ. Бѣлозерскъ. Вытегра. Петрозаводскъ. Поѣздка на Кивачъ. Охота на Клямецкомъ островѣ. Вознесенье. Лодейное Поле. Новая Ладога. Шамсельбургъ. **Путешествіе второе:** Очеркъ пути. Городъ Островъ. Святогорскій монастырь. Новоржевъ. Холмъ. Демянскъ. Валдай. Вышній Волочекъ. Бѣжецкъ. Рыбинскъ. Волга отъ Рыбинска до Ярославля. Ярославль. Ростовъ Великій. Вологда. Рѣка Сухона до Тотмы. Тотма. Устюгъ Великій. Оуть Устюга до Сольвычегодска. Рѣка Вычегда. Сольвычегодскъ. По древнему Заволочью. Холмогоры. Архангельскъ. Соловецкій монастырь. Отъ Соловковъ до Кемь. Кемь. Отъ Кемь до Терiberки. Терiberкская губа. Отъ Терiberки къ Арѣ-губѣ. Арскій яхтобойный заводъ. Еретвики въ Урской губѣ. Колская губа. Кола. Обратный путь вдоль Мурмана. Юканская гавань. Мезенскій заливъ. Мезень. Отъ Мезени къ Онегѣ. Конецъ морскаго пути. Сумскій посадъ. Отъ Сумскаго посада до Петровскаго Яма. Отъ Петровскаго Яма къ Повѣнцу. Повѣнецъ. Пудожъ. **Путешествіе третье:** Нижній-Новгородъ. Ярмарка. Владиміръ. Усть-Ижорскій лагерь. **Томъ II. По Западу Россіи. Путешествіе четвертое:** Очеркъ путешествія. Транзундъ. Вильманстрандъ. Иматра. Выборгъ. Ревель. Балтійскій портъ Галсаль. Черновъ. Аренсбургъ. Виндава. Лябавя. Отъ Лябави до Митава. Рингенъ. Митава. Рига. Устье Западной Двины. Усть-Двинскъ. Дуббельнъ. Икскуль. Штокмангофъ. Якобштадтъ. Крейдбургъ. Двинскъ. Псковъ. Псковское озеро. Талабскіе острова. Гдовъ. Отъ Гдова къ Юрьеву. Чудское озеро. Юрьевъ. Вейсенштейнъ. Везенбергъ. Нарва. Усть Нарова, или Гуненбургъ. Ямбургъ. Прибалтійскій край за послѣднее десятилѣтіе. **Путешествіе пятое:** Очеркъ путешествія. Луга. Порховъ. Опочка. Невель. Великія Луки. Торонецъ. Отъ Торонца на Холмъ къ Старой Руссѣ. Старая Русса. Крестцы. Путь къ Тихвину. Тихвинъ. Отъ Тихвина къ Новой Ладогѣ. Столбово. Ладожскіе каналы. Александро-Свирскій монастырь. Олонецъ. Валаамъ. Мариньская система. Валаамъ и Обонежь за послѣднее десятилѣтіе: I. Мариньская система. II. Валаамъ. III. По Обонежь. **Путешествіе шестое:** Очеркъ пути. Ковна. Нѣманъ отъ Ковны до Юрбурга. Гродна. Совець. Варшава. Новогеоргиевскъ. Ивангородъ. Брестъ-Литонскъ. Подбсье. Несвижъ. Минскъ. Смоленскъ. Калуга. Тула. Троице-Сергіева лавра. Книга издана очень изящно и роскошно, отпечатана на превосходной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. СПб. 1897 г. Цѣна изданія, несмотря на его большой объемъ и на обиліе иллюстрацій, назначена весьма умѣренная—7 руб., за оба тома съ пересылкою—8 руб. Съ требованіями просить обращаться въ Контору изданій А. Ф. Маркса, С.-Петербургъ. Мал. Морская, № 22.

Открыта подписка на 1898 г. Издается съ 1889 г. Подписной г. съ 1 Января.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. безъ доставки въ Спб. на годъ съ доставкой и пересылкой во всё го-  
рода Россіи *местъ* руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при  
подпискѣ 2 руб., къ 1 Февраля 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Июля остальными.

**Пробный №** высылается за 7 коп. марку.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго фор-  
мата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное  
и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно  
избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на  
читателя. 12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ со-  
чиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на  
лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное  
изданіе редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе,  
которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И кромѣ того новое бесплатное приложеніе 12 томовъ сочиненій

## ФЕНИМОРА КУПЕРА

объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата уборчи-  
стой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются  
заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлека-  
тельной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и  
людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ  
ними первыхъ колонистовъ и пр. 1. *Звѣробой*. 2. *Сатановитъ*. 3. *Послѣдній изъ*  
*могикианъ*. 4. *Пионеры*. 5. *Прерія*. 6. *Блуждающій огонь*. 7. *На сушѣ и на морѣ*.  
8. *Хижина на холмѣ*. 9. *Краснокожіе*. 10. *Красный морсарь*. 11. *Колонія на кратерѣ*.  
12. *Пѣнителъ моря*. Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской  
природы, и замѣательные разсказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По  
вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и  
по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ,  
котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 г.

## САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ЖУРНАЛЪ

политическій, литературно-художественный и сатирический  
съ карриатурами.

## РАЗВЛЕЧЕНІЕ

развлечение вступаетъ въ 40-й (юбилейный) годъ своего  
существованія.

*Развлечение* въ 1898 году, не возвышая подписной платы, в 6 руб-лей, дастъ своимъ подписчикамъ: 1) Пятьдесятъ номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено болѣе 800 прекрасно исполненныхъ рисунковъ извѣстныхъ карриатуристовъ-художниковъ. Литературный отдѣлъ будетъ вмѣщать въ себѣ массу художественныхъ разсказовъ, сценъ, очерковъ, стихотвореній и всякаго рода сатирическихъ и юмористическихъ мелочей, дающихъ полную картину нравовъ современнаго общества *столицъ и провинци* (*провинциальныя злобы дня* и курьезы будутъ помѣщаться въ текстѣ и рисункахъ). 2) Въ продолженіе всего года будутъ помѣщаться *юмористическія иллюстраціи въ краскахъ* къ произведеніямъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей и, между прочимъ, будетъ иллюстрирована извѣстная поэма *Н. А. Некрасова „Кому жистется весело, вольготно на Руси“*. (Иллюстрація эти полны захватывающаго интереса по своему художественному исполненію). 3) Въ память сорокалѣтняго юбилея будетъ вынущенъ и разосланъ годовымъ подписчикамъ *юбилейный ножеръ. Въ будущемъ 1898 году редакция журнала Развлечение устраиваетъ КОНКУРСЪ на лучіше юмористическіе разсказы. За лучіше четыре первыя разсказа назначаются прѣмїи: за первый разсказъ 500 руб. и золотой именной жетонъ; за второй—300 руб. и такой же жетонъ, за третій и четвертый разсказъ по 100 руб. и серебряные именные жетоны. Условія конкурса.* 1) Участниками конкурса могутъ быть всѣ желающіе. 2) Выборъ темы предоставляется автору. 3) Тема должна вполне соответствовать цензурнымъ условіямъ. 4) Разсказъ долженъ заключать въ себѣ не болѣе 200 печатныхъ строкъ въ столбецъ журнала (считая два столбца въ страницѣ). 5) Одно и то-же лицо можетъ помѣщать нѣсколько разсказовъ подъ разными псевдонимами (привѣчь точный адресъ автора долженъ быть извѣстенъ редакціи). 6) Разсказъ, представленный на конкурсъ, долженъ быть оригинальный и ранѣе нигдѣ не напечатанный. 7) *Сронъ присыла разсказа по 1 мая 1898 года, включительно.* 8) Разсказы, присланные на конкурсъ, по выбору редакціи, будутъ печататься въ журналѣ съ 1 Января по 1 Ноября 1898 года. 9) Авторы напечатанныхъ разсказовъ, на конкурсѣ не удостоившіеся денежной прѣмїи, получаютъ отъ редакціи по серебряному именованному жетону. 10) Прѣмїи присуждаются большинствомъ голосовъ подписчиковъ журнала Развлечение. 11) Всѣ мнения подписчиковъ, приславшихъ свои отзывы о конкурсныхъ разсказахъ, будутъ напечатаны въ особомъ приложеніи. 12) *Отзывы должны быть присланы не позже 15 декабря 1898 года.* Годовая цѣна журнала *ШЕСТЬ* рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ *три рубля*, въ мартѣ одинъ р., въ апрѣлѣ одинъ р. и въ маѣ одинъ р. (Пробный № высылается за три семикопѣечныя марки). Адресъ *Москва журналу Развлечение.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ  
 на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный,  
 НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“  
 (ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 рубля за годъ съ пересылкой. 2 рубля 50 копѣекъ, за  
 полгода съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бамановой, (квартира Протоіереа  
 Скорбященской церкви).



„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго *народнаго чтенія*. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показывается и самое названіе, поведнать православнаго христіанина, т. е., указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковию Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1898 году будетъ называться *примыляясь къ событіямъ недѣли*, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для цѣрльнъ и христіанскихъ семей—благоуханнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни. Жѣ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ. Въ 1898 году въ журналѣ „Кормчій“ будетъ приниматься участіе *извѣстный Бронштадтскій пастыръ отецъ Іоаннъ. Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“*. Поученія будутъ украшаться рисунками и разсылаются *взавлавленіи*. Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчій“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апостолскія“ и *Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія*. Въ редакціи имѣются полные экземпляры „Кормчаго“ за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна картины 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 годъ (сброшюрованъ) 3 р., 1895 годъ (сброшюрованъ) 3 р., 1896 годъ (сброшюрованъ) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „*молитва Спасителя въ саду Гесиманскомъ*“, цѣна картины 40 к. съ перес. Листки „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюванные листки по 40 к. съ пересылкой. Наложнымъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются. Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели: Протоіерей С. П. Дячковскій.  
 Священники { І. Н. Вухаревъ.  
 В. П. Гурьевъ.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Ноября  № 21.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая отмѣтка.—Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 г.—Журналъ Харьковскаго Училищнаго Общественнаго Сѣзда духовенства 1897 г.—Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереемъ и священникамъ города Харькова и подгородныхъ селеній въ теченіе 1898 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане Покровской церкви слободы Алексѣевки, Валковскаго уѣзда, ассигновали изъ общественныхъ суммъ 150 рублей на пріобрѣтеніе для названной церкви двухъ иконъ, Спасителя и Божіей Матери.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

---

**Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 году.**

#### *І. Открытіе курсовъ.*

По опредѣленію Св. Синода отъ 15/25 мая 1897 г. за № 1600 предположено было учредить въ г. Харьковѣ лѣтомъ 1897 года

педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ уже открытыя, и кандидатовъ на сію должность во вновь открываемыя второклассныя школы для губерній: Харьковской, Воронежской, Пензенской, Донской, Ставропольской и Таврической. Курсы должны были продолжаться въ теченіе шести недѣль, — съ 25 іюня по 10 августа. Согласно съ этимъ опредѣленіемъ Св. Синода, 25 іюня, 1897 года, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, и послѣдовало открытіе курсовъ при Харьковской Духовной Семинаріи. Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Его Превосходительства, наблюдателя церковныхъ школъ имперіи, д. с. с. Василя Ивановича Шемякина, членовъ распорядительной комиссіи, лекторовъ, нѣкоторыхъ уважныхъ наблюдателей и благочинныхъ епархій и всѣхъ явившихся на курсы учителей, Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, совершено было Господу Богу молебное пѣніе предъ началомъ ученія. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія духовной семинаріи, Н. Ковина. По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ семинарскій актовъ залъ, обращенный въ аудиторію, и здѣсь Его Превосходительство, В. И. Шемякинъ, выясивши учителямъ въ обращенной къ нимъ рѣчи значеніе второклассныхъ школъ и педагогическихъ курсовъ, для слушанія которыхъ они собрались, объявилъ курсы открытыми.

## II. Управленіе курсами.

На основаніи § 6 Правилъ на устройство курсовъ для учителей второклассныхъ школъ, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16/23 мая 1897 года за № 1600, Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 13 іюня избрана была распорядительная комиссія, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 18 іюня. Въ составъ комиссіи вошли слѣдующія лица: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Знаменскій, въ качествѣ инспектора курсовъ, членъ и дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта, преподаватель семинаріи Семенъ Фоменко, въ качествѣ смотрителя курсовъ, и экономъ семинаріи А. Енько—экономомъ курсовъ. Сверхъ того, по распоряженію Его Высоко-

преосвященства, въ составъ распорядительной комиссіи включенъ былъ и епархіальный наблюдатель В. Давыденко.

### III. Составъ лекторовъ.

Для чтенія лекцій на педагогическихъ курсахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приглашены были слѣдующія лица:

1. По Закону Божію законоучитель реального училища, кандидатъ богословія, священникъ Алексѣй Юшковъ. Кромѣ того, по особому приглашенію Его Превосходительства В. И. Шемякина, прочиталъ 2 лекціи профессоръ богословія Харьковскаго Университета, Протоіерей Тимоѣей Буткевичъ.

2. По Церковному пѣнію съ младшей группой курсистовъ занимался учитель пѣнія при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Іоаннъ Петровскій, получившій права учителя пѣнія по экзамену при С.-Петербургской придворной капеллѣ; съ старшей группой велъ занятія по церковному пѣнію учитель пѣнія при Духовной Семинаріи Н. Ковинъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго пѣвческаго училища.

3. По Педагогикѣ и методикѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ—преподаватель педагогики при Харьковской Духовной Семинаріи и руководитель образцовой школы, магистръ богословія, Н. Страховъ. Кромѣ занятій при семинаріи преподаетъ педагогику и руководитъ практическими занятіями въ педагогическомъ классѣ 2-хъ женскихъ гимназій и Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

4. По методикѣ ариметикѣ, физики и геометрическому черченію—преподаватель математики и физики въ Духовной Семинаріи, кандидатъ университета, И. Кудревичъ. Кромѣ Семинаріи преподавалъ методику ариметики и руководилъ практическими занятіями въ педагогическомъ классѣ въ женской гимназій.

5. По методикѣ географіи и исторіи—преподаватель исторіи въ духовной семинаріи, кандидатъ богословія, І. Корнѣенко. Преподаетъ географію и исторію въ женской гимназій.

6. По школьной гигиенѣ въ связи съ анатоміей и физиологіей человѣческаго тѣла—профессоръ гигиены въ Харьковскомъ Университетѣ, Ирнархъ Скворцовъ.

7. По сельскому хозяйству, садоводству и огородничеству—преподаватель сельскаго хозяйства при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, Петръ Плодовскій.

8. По пчеловодству—преподаватель пчеловодства въ томъ же училищѣ, Сергѣй Лапидевскій.



9. Руководителемъ по столярному и токарному мастерству былъ приглашенъ бывший преподаватель столярнаго мастерства въ Харьковскомъ ремесленномъ училищѣ, Андрианъ Енько.

10. По переплетному мастерству руководилъ курсистовъ, занимавшихся этимъ мастерствомъ, переплетчикъ Шепелевъ.

11. Кройкѣ обучала учительница, бывшихъ въ числѣ слушательницъ курсовъ, учительница кройки Е. Рейнфельдъ.

12. Игрѣ на скрипкѣ обучалъ желающихъ учитель пѣнія, священникъ Іоаннъ Петровскій.

#### IV. Составъ слушателей курсовъ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16/2 мая для слушанія педагогическихъ курсовъ въ г. Харьковѣ вызваны были учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандидаты на эту должность изъ вышепоименованныхъ 6-ти епархій въ слѣдующемъ количествѣ:

1. Изъ *Воронежской епархіи* по назначенію Воронежскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта явились 12 учителей и 4 учительницы: Абрамовъ Иванъ, Бановъ Василій, Завьяловъ Николай, Зайцевъ Николай, Ивановъ Виталій, диаконъ—Кармановъ Семень, Поповъ Василій, Поповъ Георгій, Поповъ Петръ, Самецкій Иванъ, Чуевъ Василій, Ѳедоровъ Василій, Землянская Марія, Львова Марія, Наумова Любовь и Слабовская Елена. Кромѣ этихъ 16 учителей и учительницъ явились по собственному желанію: Свѣтзаровъ Леонтій, окончившій курсъ въ духовной семинаріи и учительница Свѣташова Александра. Всего отъ Воронежской епархіи было 18 слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ.

2. Изъ *Донской епархіи* по назначенію Донскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта явились слѣдующіе 16 учителей: Аванасьевъ Ѳеодоръ, Васильевъ Иванъ, Вилевъ Григорій, Гречко Николай, Емельяновъ Николай, Ивліевъ Иванъ, Клавсуцъ Иванъ, Ковалевъ Иванъ, Кожинъ Василій, Кузьминъ Василій, Кулькинъ Ѳеодоръ, Михѣевъ Николай, Молчановъ Стефанъ, Секретевъ Михайлъ, Сѣроштановъ Михайлъ и Ульяновъ Петръ. Кромѣ сихъ 16 учителей добровольно явились: окончившій курсъ духовной семинаріи Дукмасовъ Иванъ и учитель Кирѣевъ Николай. Всего отъ Донской епархіи было 18 слушателей педагогическихъ курсовъ.

3. Изъ *Пензенской епархіи* по назначенію Пензенскаго Епар-

хіального училищнаго Совѣта явились 16 учителей: Виноградовъ Константинъ, Голубевъ Павелъ, Гуляевъ Ѳеодоръ, Каменскій Василій, Биселевъ Василій, Блючаревъ Василій, Макаровъ Петръ, Масловскій Алексѣй, Масловъ Михаилъ, Никитинъ Павелъ, Офцеровъ Викторъ, Саввинъ Сергѣй, Соколовъ Ѳеодоръ, Тонятровъ Викторъ, Цереринъ Алексѣй и Юницкій Борисъ.

4. Изъ *Ставропольской епархіи* по назначенію Ставропольскаго училищнаго Совѣта прибыли нижеслѣдующіе 10 учителей и 2 учительницы: Винниковъ Константинъ, Гладышевскій Антоній, Гришаевъ Иванъ, Мищенко Анатолій, Мухинъ Василій, діаконъ Мурзинъ Григорій, Назаровъ Стефанъ, Пародиѣвъ Василій, діаконъ Темиревскій Іоаннъ, Ѳоменко Александръ, Богатырева Антонина, и Груздова Марія. По собственному желанію явилась учительница Зайцева Евдокія, а всего отъ Ставропольской епархіи было 13 слушателей и слушательницъ курсовъ.

5. Изъ *Таврической епархіи* по назначенію Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прибыли 4 учителя и 3 учительницы: Власовъ Даніилъ, Олтаржевскій Николай, Русаневичъ Георгій, Сурмели Иванъ, Демьянова Елена, Демьянова Софія и Саулова Лидія.

6. Изъ *Харьковской епархіи* по назначенію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явились 20 учителей: Васютинъ Іосифъ, Власовъ Макарій, Войтенко Владиміръ, Захарьевъ Николай, Карташевъ Матвѣй, Ковалевскій Александръ, Коцаревъ Яковъ, Кушниренко Иванъ, Навродскій Григорій, Петрусенко Прокофій, Поповъ Ѳеоктистъ, Посельскій Андрей, Приходинъ Филиппъ, Стрновскій Павелъ, Толмачевъ Иванъ, Феневъ Павелъ, Христіановскій Иванъ, Чебановъ Яковъ, Ястремскій Сергѣй и Ястремскій Ѳеофілъ. Кромѣ то по собственному желанію прибыли: окончившій курсъ духовной семинаріи Басовъ Дмитрій, 2 учителя—Иссовъ Николай и Чугаевъ Сергѣй и окончившая курсъ епархіальнаго училища Чернявская Александра. Всего изъ Харьковской епархіи было 24 слушателя педагогическихъ курсовъ.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ 6 епархій прибыли для занятій на курсахъ: по назначенію училищныхъ совѣтовъ 78 учителей и 9 учительницъ и по собственному желанію 6 учителей и 3 учительницы, а всего 96 человекъ.

Изъ числа 96 слушателей и слушательницъ Педагогическихъ курсовъ уже состоявшихъ въ должности учителей второклассныхъ

школъ было 22 учителя, 2 учителя двухклассныхъ школъ, 1 учитель образцовой школы при Ставропольской Духовной Семинаріи, 52 учителя и учительницы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 1 учитель школы грамоты и 18 человекъ не состоявшихъ еще въ должности учителей.

По образовательному цензу слушатели и слушательницы курсовъ распределяются слѣдующимъ образомъ: 1 кандидатъ богословія изъ Пензенской епархіи, 49 окончили полный курсъ духовной семинаріи, 10 окончили полный курсъ учительской семинаріи, 9 окончили полный курсъ епархіальнаго училища, 2 окончили курсъ женской гимназіи, 1 окончила курсъ Николаевской женской прогимназіи, 1 изъ учительскаго института, не окончившій въ немъ полного курса, и 23 имѣющихъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя или учителя церковно-приходской школы. Изъ числа послѣднихъ значительная часть выбыли изъ 3 и 4 кл. духовныхъ семинарій, но есть и окончившіе духовное училище, уѣздное училище и окружное училище (Область Войска Донскаго). Такимъ образомъ  $\frac{3}{4}$  слушателей курсовъ имѣли цензу средне-учебнаго заведенія, а остальная  $\frac{1}{4}$  курсистовъ хотя и не имѣли средняго, образованія, но получили специальную подготовку къ занятіямъ въ школахъ.

#### *У. Учебныя занятія на Педагогическихъ курсахъ въ г. Харьковѣ.*

Чтеніе лекцій началось на Харьковскихъ курсахъ съ 26 іюня и непрерывно продолжалось до 9 августа. Предъ началомъ лекцій инспекторомъ курсовъ составлено было росписаніе лекцій, которое затѣмъ и выполнялось неизмѣнно. Учебныя занятія слушателей курсовъ раздѣлялись на обязательныя и необязательныя. Къ числу обязательныхъ занятій относилось слушаніе и записываніе лекцій и другія учебныя упражненія по предметамъ школьнаго обученія: Закону Божію, церковному пѣнію, педагогикѣ, методикѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ, географіи, исторіи, ариметикѣ, физикѣ, геометрическому черченію, а также и по тѣмъ предметамъ, которые хотя и не входятъ въ составъ школьныхъ программъ, но знаніе которыхъ весьма полезно для учителя сельской школы, — таковы: школьная гигиена, сельское хозяйство и ичеловодство.

Необязательныя занятія курсистовъ состояли въ изученіи мастерства: токарнаго, столярнаго и переплетнаго, скрипичной игры и для учительницъ — кройки.

Лекціи по обязательнымъ предметамъ распредѣлялись въ теченіи учебнаго дня слѣдующимъ образомъ: три часовыхъ лекціи съ 9 до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утромъ и 2 лекціи съ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. вечеромъ. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернихъ лекцій не было. Но частію по недостатку времени, частію вслѣдствіе того, что лекторы по сельскому хозяйству и пчеловодству были свободны отъ своихъ служебныхъ занятій только въ субботніе, воскресные и праздничные дни, въ первой половинѣ курсовъ были лекціи по означеннымъ предметамъ и въ воскресные и въ праздничные дни преимущественно въ послѣобѣденное время. Въ промежуткахъ времени между утренними лекціями и обѣдомъ, а также послѣ ужина почти ежедневно были устроены спѣвки частію для богослуженій въ воскресные и праздничные дни, а частію и для упражненія въ пѣніи.

Количество и содержаніе лекцій, читанныхъ на Педагогическихъ курсахъ въ г. Харьковѣ было слѣдующее:

1. По *Закону Божию* законоучителемъ священникомъ Алексѣемъ Юшковымъ прочитано было 10 лекцій. Содержаніемъ этихъ лекцій служило развитіе вопросовъ, указанныхъ для разъясненія слушателямъ Педагогическихъ курсовъ въ проектѣ программъ для второклассныхъ школъ. Лекторъ подробно изложилъ исторію возникновенія и развитія церковной школы въ церкви христіанской съ начала ея существованія въ церкви греческой и затѣмъ въ Россіи, указавъ на значеніе семьи и школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, на *Законъ Божій*, какъ главный предметъ церковно-приходской школы, при чемъ сообщены были и методическіе приемы преподаванія Закона Божія въ школѣ и разсмотрѣнъ былъ объемъ программъ второклассныхъ школъ по *Закону Божию*, и закончилъ свои чтенія исторіею религій: Конфуція, буддѣйской, греко-римской, магометанской, іудейской и христіанской.

Кромѣ этихъ 10 лекцій по *Закону Божию*, читанныхъ по опредѣленной программѣ, двѣ лекціи провзнесены были профессоромъ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, протоіереемъ Тимофеемъ Буткевичемъ. Содержаніе его лекцій было слѣдующее: просвѣтительное значеніе христіанства—Учитель Христосъ и способъ изложенія Имъ Своего ученія, ученіе Апостоловъ, катехизическія школы въ первенствующей церкви Христовой, школы церковныя въ Россіи съ начала ея существованія до нашего времени. Понятіе о церкви; средства церкви въ дѣлѣ созиданія нашего спасенія:

ученіе и примѣры жизни Господа, значеніе Его крестной смерти; примѣры жизни св. угодниковъ, молитва, таинства, богослуженіе; средства естественныя: поэзія, живопись, музыка, архитектура. Значеніе изученія въ церковныхъ школахъ свѣтскихъ наукъ, по ученію св. Іоанна Златоуста и Василія Великаго. Воспитательное значеніе церковно-приходской школы и ея преимущество предъ всѣми другими видами народной школы.

2. По церковному пѣнію слушатели и слушательницы курсовъ, по испытаніи ихъ въ теоріи музыки, были раздѣлены на 2 группы: старшую (въ которую были включены болѣе знающіе) и младшую (къ которой были отнесены менѣе знающіе) при чемъ старшую группу составляли 30 слушателей, а младшую 66.

Въ теченіе 30 часовыхъ уроковъ съ слушателями младшей группы пройдена была элементарная теорія музыки, а также имъ были сообщены самыя необходимыя свѣдѣнія изъ элементарной гармоніи. Содержаніе лекцій было слѣдующее: понятіе о звукѣ; длительность звука; изображеніе его въ цифрной и нотныхъ системахъ; ритмъ, тактъ и темпъ; о размѣрѣ, паузѣ; значеніе „легато“; значеніе терминовъ: *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro*; изученіе высоты звуковъ; устройство гаммъ: мажорныхъ: образцовой *do* мажоръ, *sol* мажоръ, *fa* мажоръ, *si* бемоль мажоръ, *mi* бемоль мажоръ; минорныхъ: *la* миноръ, *mi* миноръ, *si* миноръ, *re* *sol* и *do* миноръ. Понятіе о гармоніи, о составѣ хора, аккордѣ; широко и тѣсно расположеніи голосовъ и обращенія аккордовъ. Знакомство съ руководствамъ по обученію пѣнію; методики преподаванія пѣнія. Всѣ эти теоретическія свѣдѣнія сопровождались и закрѣплялись въ памяти слушателей посредствомъ соотвѣтствующихъ нотныхъ упражненій.

Съ старшей группой въ теченіи 30 часовыхъ уроковъ, кромѣ ознакомленія съ построеніемъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, пройдено было: церковно-пѣвческая гамма и церковные лады, понятіе объ интервалахъ, объ аккордахъ и ихъ построеніи, удвоеніе тоновъ кварто-квинтовое и секундное соединеніе, обращеніе трезвучій, обращеніе септъ-аккордовъ, фигурація, понятіе о модуляцияхъ, уклоненія отъ строгихъ гармоническихъ правилъ, знакомство съ полифонической музыкой, разборъ обычныхъ распѣвовъ и практическія правила преподаванія пѣнія, сущность метода обученія пѣнію и постановка голосовъ. Критическій разборъ программъ церковно-приходскихъ школъ и учебниковъ. Въ этой группѣ сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній постоянно сопровождалось

упражненіями въ гармонизаціи мелодій, нотными диктовками и разборомъ соответствующихъ образцовыхъ нотныхъ произведеній. Такимъ образомъ съ младшею группою полностію пройдена теорія музыки по программѣ 1-го и 2-го года, а съ старшею группою по программѣ частію 2-го и полностію 3-го года второклассныхъ школъ.

Старшую группу составляли слѣдующее слушатели: *Воронежской епархіи*: Львова Марія, Наумова Любовь, Зайцевъ Николай, Ивановъ Виталий, Свѣтозоровъ Леонтій, Чуевъ Василій. *Донской епархіи*: Аванасьевъ Ѳеодоръ, Васильевъ Иванъ, Гречко Николай, Кирѣевъ Николай, Ковалевъ Иванъ, Молчановъ Стефанъ, Секретевъ Михаилъ. *Пензенской еп.*: Каменскій Василій, Офицеровъ Викторъ, Соколовъ Ѳеодоръ и Цереринъ Алексій. *Ставропольской еп.*: Гладышевскій Антоній, Мищенко Анатолій, Мухинъ Василій и Ѳоменко Александръ. *Таврической еп.*: Власовъ Дмитрій, Остаржевскій Николай и Сурмели Иванъ. *Харьковской еп.*: Васютинъ Юсифъ, Карташовъ Матвій, Коцаревъ Яковъ, Поповъ Ѳеоктистъ, Посельскій Андрей и Строровскій Павелъ.

Младшую группу составляли слѣдующіе слушатели и слушательницы: *Воронежской епархіи*: Землянская Марія, Свѣтлова Александра, Склобовская Елена, Абрамовъ Иванъ, Бановъ Василій, Завьяловъ Николай, діаконъ Кармановъ Симеонъ, Поповъ Василій, Поповъ Георгій, Поповъ Петръ, Самецкій Иванъ и Ѳеодоровъ Василій. *Донской епархіи*: Влазовъ Григорій, Дукмасовъ Иванъ, Емельяновъ Николай, Явлевъ Иванъ, Клавсуцъ Иванъ, Кожинъ Василій, Кузьминъ Василій, Кулькинъ Ѳеодоръ, Михѣевъ Николай, Сѣроштановъ Михаилъ и Ульяновъ Петръ. *Пензенской епархіи*: Виноградовъ Константинъ, Голубевъ Павелъ, Гуляевъ Ѳеодоръ, Киселевъ Василій, Блючаревъ Василій, Макаровъ Петръ, Масловскій Алексій, Масловъ Михаилъ, Никитинъ Павелъ, Саввинъ Сергій, Тонятровъ Викторъ и Юнцкій Борисъ. *Ставропольской епархіи*: Богатырева Антонина, Груздова Марія, Зайцева Евдокія, Винниковъ Константинъ, Грислаевъ Иванъ, діаконъ Мурзинъ Григорій, Назаровъ Стефанъ, Парадѣевъ Василій и діаконъ Темиревскій Іоаннъ. *Таврической епархіи*: Демьянова Елена, Демьянова Софія, Саулова Лидія и Русацевичъ Георгій. *Харьковской епархіи*: Черпявская Александра, Басовъ Дмитрій, Власовъ Макарій, Войтенко Владиміръ, Захарьевъ Николай, Исовъ Николай, Ковалевскій Александръ, Кушнirenко Иванъ, Навродскій Григорій, Пет-

русенко Прокопій, Приходивъ Фялпъ, Толмачевъ Иванъ, Феневъ Павелъ, Христіановскій Иванъ, Чебановъ Яковъ, Чугаевъ Сергій, Ястремскій Сергій и Ястремскій Теофілъ.

(Продолженіе будетъ).

### Журналы Харьковскаго Училищнаго Окружнаго Създа духовенства 1897 года 24 сентября.

Уполномоченные Създа, собравшись 24 сентября, въ числѣ 10 лицъ и, по молитвѣ, въ утреннемъ засѣданіи, избравъ единогласно Предсѣдателемъ Създа протоіерея Дмитрія Регишевскаго и Дѣлопроизводителемъ священника Александра Чернявскаго, *разсматривали*: 1) смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1898 годъ, при чемъ оказалось, что предполагаемый приходъ превышаетъ расходъ на 340 р. 26 к.; *постановили*: смѣту, какъ соотвѣтствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства; что-же касается могущихъ произойти остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то таковые причислить къ запасному училищному капиталу.

2) *Слушали*: докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища, отъ 23 сентября н. г., за № 271, а) о наймѣ особаго зубного врача для учениковъ училища, который посѣщаль-бы больныхъ зубами учениковъ въ зданіи училища. Признавая наемъ особаго зубного врача весьма полезнымъ для училища, Правленіе училища проситъ Създъ ассигновать на этотъ предметъ 100 рублей и разрѣшить ему на будущее время вносить эту сумму въ смѣту; *постановили*: исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища относительно найма особаго зубного врача для учениковъ училища разрѣшить Правленію училища изъ училищныхъ суммъ расходовать на означенный предметъ 100 рублей въ годъ, каковыя на будущее время и вносить въ смѣту; б) объ ассигнованіи 50 руб. на абонементъ тѣневыхъ картинъ и 200 рублей на покупку картинъ и другіе расходы, соединенные при чтеніяхъ для учениковъ съ тѣневыми картинами, каковую сумму и вносить въ смѣту расходовъ на бібліотеку; *постановили*: разрѣшить Правленію

училища расходовать на означенный предмет просимую сумму, изъ остатковъ смѣтнаго назначенія; въ смѣту-же вносить ежегодно на покупку тѣневыхъ картинъ не болѣе 150 рублей.

3) Прошеніе учителя приготовительнаго класса Харьковскаго духовнаго училища Ивана Лихницкаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія за десятилѣтнюю смужбу его училищу, въ виду семейныхъ его обстоятельствъ и дороговизны въ г. Харьковѣ квартиръ и жизненныхъ продуктовъ; *постановили*: признавая просьбу учителя Лихницкаго, поддержанную Правленіемъ училища, заслуживающею вниманія, разрѣшить правленію училища выдать изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія въ этомъ году единовременно 100 рублей.

4) Прошеніе учителя гимнастики Харьковскаго духовнаго училища Штабсъ-Капитана Алексѣя Добровольскаго, въ которомъ онъ проситъ добавочнаго вознагражденія за особый недѣльный урокъ гимнастики, который онъ даетъ, съ разрѣшенія училищнаго начальства, воспитанникамъ приготовительнаго класса; *постановили*: учителю гимнастики г. Добровольскому, вмѣсто 100 руб. имъ получаемыхъ, выдавать изъ училищныхъ суммъ 120 рублей въ годъ. На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Октября 7-го. Утверждается“.

5) *Слушали*: (въ утреннемъ засѣданіи 25 сентября) журналъ Временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1896 г. и наблюденію за производствомъ расходовъ и благоустройствомъ училища въ 1897 году, изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступившія на содержаніе училища записывались на приходъ своевременно, хранились въ надлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно и никакихъ опущеній ревизіоннымъ Комитетомъ не усмотрѣно. При неоднократномъ посѣщеніи Харьковскаго училища для наблюденія за содержаніемъ воспитанниковъ училища, училищныхъ зданій и състныхъ продуктовъ ревизіонный Комитетъ имѣлъ возможность удостовѣриться, что училище это находится во всѣхъ отношеніяхъ въ отличномъ положеніи; видно, что Правленіе училища стоитъ на высотѣ своего служенія, относится къ вѣрному ему дѣлу съ полнымъ усердіемъ. При осмотрѣ-же Комитетомъ стараго корпуса усмотрѣны значительныя его поврежденія, а именно: большія трещины на углѣ съ южной стороны, стѣна-же—каменная—отъ сосѣда съ восточной стороны на всемъ протяженіи угро-



жаеть паденіемъ, съ опасностію для зданій сосѣда и для училища; почему Комптеъ, осматривавшій эти поврежденія совмѣстно съ Смотрителемъ училища, напелъ необходимымъ пригласить къ осмотру Архитектора, составить актъ и для безопасности принять надлежащія мѣры. По мнѣнію Комитета, безотложно слѣдуетъ приступить къ сломѣ стараго корпуса, который, занимая громадное мѣсто, почти не даетъ ничего училищу. По его мнѣнію, за разобранный матеріалъ можно выручить до 5.000 р., такъ что если прибавить еще 5.000 рублей, то можно устроить отдѣльное зданіе для больницы, которая здѣсь помѣщается съ большими неудобствами, о чемъ не разъ было заявлено и прежними Ревизіонными Комитетами. На этомъ журналѣ Ревизіоннаго Комитета резолюціи Его Высокопреосвященства 19 сентября н. г. послѣдовала такая: „Дѣятельность Правленія Харьковскаго Духовнаго училища заслуживаетъ полнаго одобренія; устройство отдѣльнаго помѣщенія для больницы крайне желательно“.

При личномъ осмотрѣ всѣми уполномоченными стараго корпуса, всѣхъ его поврежденій и неудобствъ для помѣщенія въ немъ училищной больницы, уполномоченные Съѣзда пришли къ тому-же заключенію и, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета, постановили: а) съ ранней весны будущаго 1898 года приступить къ разборкѣ стараго корпуса и затѣмъ устройству новаго зданія для училищной больницы; б) для устройства новаго больничнаго зданія и при немъ помѣщенія для служителей, которые въ настоящее время помѣщаются въ темномъ неудобномъ подвалѣ училищнаго корпуса, употребить годный матеріалъ изъ стараго корпуса и училищный запасный капиталъ, котораго въ настоящее время до 2.000 р., если обратить всѣ деньги въ наличный капиталъ и затѣмъ—имѣющій образоваться остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній отъ 1897 г. и 1898, въ суммѣ приблизительно 2.000 р. и свыше 500 р. вѣнчковой суммы, подлежащей возврату изъ Синодальной Конторы; въ случаѣ-же, если и этихъ средствъ будетъ недостаточно для означенной работы, то будущій Училищный Съѣздъ позаботится объ изысканіи недостающей суммы. в) Для устройства новаго зданія хозяйственнымъ способомъ въ настоящемъ засѣданіи Съѣзда избрать Строительный Комитетъ, членами каковаго и избрали единогласно: Предсѣдателемъ Комитета священника о. Василія Ветухова, какъ весьма опытнаго въ строительномъ дѣлѣ и членами Комитета: священника о. Нико-

лая Жебенева, Почетнаго Блюстителя училища по хозяйственной части, Харьковского купца Ивана Яковлевича Коваленко и отъ Правленія училища члена Правленія, учителя Владиміра Марченко, которые всѣ изъявили свое полное согласіе, при чемъ г. Коваленко, приглашенный на вышеозначенное засѣданіе, заявилъ Съѣзду о своемъ желаніи оказать возможное съ его стороны матеріальное содѣйствіе, при устройствѣ больницы; г) просить Правленіе училища совмѣстно съ членами Строительнаго Комитета въ возможно—скоромъ времени пригласить Архитектора и составить планъ и смѣту по устройству новаго больничнаго здавія, при участіи Правленія училища и училищнаго врача и представить какъ планъ, такъ и смѣту Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе; д) что-же касается каменной поврежденной стѣны отъ сосѣда съ восточной стороны, то ее также поправить матеріаломъ изъ стараго корпуса, о чемъ Правленіе училища съ Строительнымъ Комитетомъ также войдутъ въ сужденіе съ архитекторомъ; е) г. Смотрителю училища, Александру Снегиреву, Членамъ Правленія училища и членамъ Временно-ревизіоннаго Комитета: священнику Василию Ветухову, священнику Іоанну Ивнкову и священнику Николаю Жебенева за ихъ усердное и полезное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей выразить искреннюю благодарность Съѣзда; эконому-же діакону Василию Ковалевскому за его полезную, усердную и долговременную службу при училищѣ, засвидѣтельствованную Правленіемъ училища и Членами ревизіоннаго Комитета, на значить ему лично жалованья вмѣсто 350 р.—400 р. въ годъ.

6) За окончаніемъ срока службы членовъ Временно-ревизіоннаго Комитета приступили къ избранію вновь посредствомъ закрытой баллотировки; избрали членами означеннаго Комитета: священника г. Харькова Іоанна Ивнкова, священника Николая Крапирова и пригороднаго села Ивановки священника Андрея Дмитріева для повѣрки экономическаго отчета Харьковского Духовнаго училища за 1897 годъ и наблюденія за производствомъ расходовъ и благоустройствомъ училища въ 1898 году; *постановили:* журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству.

7) Разсматривали вѣдочныя вѣдомости церквей Харьковскаго училищнаго Округа за 1896 годъ, причемъ оказалось—всей вѣдочной суммы, поступившей въ Правленіе училища въ н. г., 3152 руб. 68 к., менѣе противъ поступившихъ въ 1895 году на

739 р. 20 к., такая разница, какъ выяснилось по справкѣ въ Консисторіи, произошла частію отъ уменьшенія числа умершихъ, а частію отъ того, что Консисторіей, по ошибкѣ, отослано въ Судодальную Контору за вѣнчики болѣе чѣмъ надлежитъ, каковой излишекъ въ количествѣ 1800 рублей по епархіи подлежитъ возврату; въ общемъ-же вѣнчиковая операція во всѣхъ церквахъ округа велась правильно и согласно съ постановленіями Съѣзда; *постановили*: принять къ свѣдѣнію.

8) Слушали прошеніе письмоводителя Правленія Харьковскаго духовнаго училища Петра Квашенко, которымъ онъ проситъ Съѣздъ прибавить ему жалованья до 25 р. въ мѣсяцъ за усиленный его трудъ, засвидѣтельствованный Правленіемъ училища. *Постановили*: просьбу Письмоводителя г. Квашенко удовлетворить, увеличивъ жалованье ему до 25 рублей въ мѣсяцъ, каковое вознагражденіе получалъ и его предѣстникъ, начиная выдачу означеннаго вознагражденія съ 1-го октября сего года.

9) По окончаніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, выразивъ искреннюю благодарность Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею о. Дмитрію Региневскому и дѣлопроизводителю священнику Александру Чернявскому, *постановили*: засѣданіе Съѣзда закрыть, а назначеніе времени будущаго Съѣзда предоставить Правленію училища. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Октября 7-го. Утверждается“.

Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ г. Харькова и подгородныхъ селеній въ Кафедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни, въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1898 года.

### Январь.

Въ Кафедральномъ соборѣ: 1. Новый годъ—прот. Петръ *Полтавцевъ*; 4. Нед. предъ Просвѣщеніемъ—свят. Николай *Кратировъ*; 6. Богоявленіе—прот. Николай *Федоровъ*; 11. Нед. по Просвѣщеніи—свят. Сергій *Посельскій*. Въ домовой церкви: 16. Поклоненіе веригамъ Св. Ап. Петра—свят. Ѳеодоръ *Кіяницынъ*; 17. Преп. Антонія Велик.—прот. Тимоѳей *Буткевичъ*. Въ Кафедральномъ соборѣ: 18. Нед. 33-я по Пятид.—свят. Іоаннъ *Крушодольскій*; 25. Нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ—прот. Павелъ *Ковалевскій*. Въ домовой церкви: 30. Соб. 3-хъ Святит.—свят. Петръ *Ѳомиинъ*.

## Ф е в р а л ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Нед. о блуд. сынѣ—свят. Николай *Шосте*; 2. Срѣтеніе Господне—свят. Даниилъ *Поповъ*; 8. Нед. Мясопустная—свят. Михайлъ *Клячній*. Въ домовоі церкви—свят. Измаилъ *Дмитріевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 15. Нед. Сыропустная—свят. Петръ *Тимовеевъ*; 22. Нед. 1 я Торж. Прав.—прот. Іоаннъ *Знаменскій*.

## М а р т ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Нед. 2-я Вел. Поста—прот. Николай *Гутниковъ*; 8. Нед. 3-я Крестопоклонная—свят. Михайлъ *Румянцевъ*; 15. Нед. 4-я Вел. Поста—свят. Павелъ *Тимовеевъ*; 22. Нед. 5-я Вел. Поста—свят. Андрей *Любарскій*; 25. Благовѣщ. Пресв. Богород.—прот. Іоаннъ *Чижевскій*. Въ приходской церкви—прот. Василій *Проскурниковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 28. Воскрешеніе Лазаря (по перенес. вербы)—свят. Павелъ *Грома*; 29. Нед. Вай—Входъ Господень во Іерусалимъ—свят. Леонидъ *Твердохлбовъ*.

## А п р ѣ л ь.

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 3. Вел. Пятница (перен. Св. Плащан.)—свят. Іоаннъ *Филевскій*; 5. Пасха Христова. 6. 2-й день Пасхи—прот. Іоаннъ *Левицкій*. Въ приходской церкви—прот. Николай *Соколовскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 12. Нед. о Өомѣ—свят. Іоаннъ *Иттоковъ*; 19. Нед. Св. ж. Муроносицъ—свят. Николай *Жебеневъ*. Въ приходской церкви—свят. Павелъ *Григоровичъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 22. Перен. Чуд. Ик. Б. М. въ Куряжск. монаст.—свят. Петръ *Мигулинъ*. Въ приходской церкви—свят. Максимъ *Пономаревъ*. Въ каѳедральномъ соборѣ: 23. Тезоим. Госуд. Императр. Александры Өеодоровны—свят. Іоаннъ *Гончаревскій*. Въ приходской церкви—свят. Іоаннъ *Толмачевъ*; свят. Василій *Лебедевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 26. Нед. о Разслабленномъ—свят. Василій *Лихницкій*; 27. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича—свят. Алексій *Юшковъ*; 29. Преполовеніе—свят. Василій *Ветуховъ*.

## М а ѣ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ. 3. Нед. о Самаряннѣ—свят. Даниилъ *Поповъ*; 6. Рожд. Государя Императора—свят. Николай

*Любарскій*. Въ приходской церкви: 8. Св. Иоанна Богослова—свят. Андрей *Дмитриевъ*; свят. Сергій *Посельскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 9. Св. Николай чудотворца—прот. Павелъ *Солнцевъ*. Въ приходской церкви—прот. Александръ *Федоровскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 10. Нед. о Слѣпомъ—свят. Иоаннъ *Петровский*. 11. Въ приходской церкви: Св. Кирилла и Меодія—свят. Евсей *Веняминовъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 14. Вознесение Господне, Священное Коронованіе—прот. Никандръ *Онисевичъ*. Въ приходской церкви—прот. Георгій *Чеботаревъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 17. Нед. Св. Отець—свят. Маркіанъ *Федоровскій*. Въ приходской церкви: 21. Св. Цар. Константина и Елены—свят. Иоаннъ *Крушодольскій*; свят. Аванасій *Толмачевъ*. 24. Въ день Св. Троицы. Въ Каедральномъ соборѣ: 25. День Св. Духа и Рожд. Госуд. Императрицы—свят. Петръ *Фоминъ*. Въ приходской—свят. Николай *Борисолюбскій*. Въ каедральномъ соборѣ: 31. Нед. Всѣхъ Святыхъ—прот. Василій *Потовъ*. Въ приходской церкви—свят. Николай *Кратировъ*.

#### И ю н ъ.

Въ Каедральномъ соборѣ: 7. Нед. 2-я по Пятид.—прот. Павелъ *Тимоеевъ*. 14. Недѣля 3-я—свят. Иоаннъ *Горайнъ*. 21. Нед. 4-я—свят. Николай *Сокольскій*. Въ приходской церкви: 24. Рождество Св. Иоанна Предтеча Господ.—свят. Георгій *Рудинскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 28. Недѣля 5-я—свят. Николай *Шосте*. 29. Св. Ап. Петра и Павла—свят. Григорій *Виноградовъ*. Въ приходской церкви—свят. Андрей *Щелкуновъ*.

#### И ю л ъ.

Въ Каедральномъ соборѣ: 5. Нед. 6-я—прот. Иоаннъ *Федоровъ*. 12. Недѣля 7-я—прот. Василій *Проскурниковъ*. 19. Недѣля 8-я—прот. Андрей *Дюковъ*. 22. Св. Маріи Магдалины, Тез. Государ. Императрицы Маріи Фодоровны—свят. Леонидъ *Твердохлебъ*. Въ приходской—свят. Павелъ *Грома*. Въ каедральномъ соборѣ: 26. Недѣля 9-я—свят. Павелъ *Тимоеевъ*. Въ приходской церкви: 27. Св. Вм. Пантелеймона—свят. Василій *Ветуховъ*.

#### А в г у с т ъ.

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Происхождение древь Креста Господня—свят. Петръ *Тимоеевъ*. 2. Недѣля 10-я—свят. Сергій

*Посельскій*. 7. Преображеніе Господне—прот. Павелъ *Солнцева*. Въ приходской—свят. Михайлъ *Румянцевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 9. Недѣля 11-я—свят. Григорій *Бѣляевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 15. Успеніе Пресв. Богородицы—прот. Стефанъ *Любицкий*. 16. Нед. 12-я, празднов. Нерукотв. Образа—свят. Іоаннъ *Толмачевъ*. Въ домово́й церкви—свят. Іоаннъ *Филевскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 23. Нед. 13-я—прот. Павелъ *Дажневскій*; 29. Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи—свят. Василій *Лихницкій*. Въ приходской церкви—прот. Павелъ *Ковалевскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 30. Нед. 14-я перенесеніе Св. мощ. князя Александра Невскаго—прот. Александръ *Федоровскій*. Въ приходской церкви—свят. Михайлъ *Слуцкий*.

### С е н т я б р ь .

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 6. Нед. 15-я—свят. Даниилъ *Поповъ*. 8. Рождество Пр. Богородицы—прот. Николай *Соколовскій*. Въ приходской церкви—свят. Василій *Добровольскій*; свят. Александръ *Захарьевъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 13. Нед. 16-я предъ Воздвиженіемъ—свят. Александръ *Высочинскій*; 14. Воздвиженіе Креста Господня—прот. Іоаннъ *Чижевскій*. Въ приходской церкви—свят. Николай *Любарскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 20. Нед. 17-я по Воздвиженіи—прот. Георгій *Чеботаревъ*. Въ домово́й церкви: 25. Препод. Сергія Радонежскаго—свят. Георгій *Введенскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 26. Св. Ап. Іоанна Богослова—свят. Михайлъ *Клячный*. Въ приходской церкви—свят. Марціанъ *Федоровскій*; прот. Іоаннъ *Левитскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 27. Нед. 18-я—свят. Андрей Дмитріевъ.

### О к т я б р ь .

Въ Каѳедральномъ соборѣ: 1. Покровъ Пр. Богородицы—прот. Николай *Гутниковъ*. Въ приходской церкви—прот. Георгій *Волбуевъ*; свят. Андрей *Любарскій*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 4. Нед. 19-я—свят. Евсей *Веніаминовъ*; 11. Нед. 20-я—свят. Георгій *Рудинскій*; 17. Св. Прор. Осія—свят. Павелъ *Григоровичъ*. Въ домово́й церкви—свят. Алексѣй *Юшковъ*. Въ Каѳедральномъ соборѣ: 18. Нед. 21-я—свят. Андрей *Щелкуновъ*; 21. Восшествіе на Престоль Государа Императора—свят. Андрей *Балановскій*; 22. Казанской Иконы Божіей Матери—свят. Іоаннъ *Гончаревскій*. Въ домово́й церкви: 24. Иконы Божіей Матери „Всѣхъ

скорб. Радость—свят. Николай *Жебеневъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 25. Нед. 22-я—свят. Іоаннъ *Гораинъ*. Въ приходской церкви 26. Св. Вм. Дмитрія Солунскаго—свят. Петръ *Миулинъ*.

### Н о я б р ь.

Въ Каедральномъ соборѣ: 1. Нед. 23-я—свят. Мвхавль *Слуцкій*; 8. Нед. 24-я, Соборъ Св. Архистр. Мвхавла—свят. Измаиль *Дмитриевъ*. Въ домовой церкви—прот. Петръ *Полтавцевъ*; 13. Св. Іоанна Златоуста—свят. Александръ *Высочинскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 14. Рож. Госуд. Импер. Маріи Ѳеодоровны—свят. Василій *Добровольскій*; 15. Нед. 25-я—свят. Іоаннъ *Филевскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 21. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы—прот. Николай *Ѳеодоровъ*. Въ приходской церкви—прот. Панкратій *Ивановъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 22. Нед. 26-я—свят. Іоаннъ *Петровский*. Въ приходской церкви: 23. Св. Благ. Внзья Александра Невскаго—свят. Григорій *Вьялевъ*; свят. Николай *Сокольскій*. Въ Каедральномъ соборѣ: 24. Свят. Вм. Еквтер.—свят. Григорій *Виноградовъ*; 26. Тезоим. Настѣдн. Цесар.—свят. Николай *Борисолтбскій*; 29. Нед. 27-я—свят. Іоаннъ *Иннокоевъ*.

### Д е к а б р ь.

Въ домовой церкви: 4. Св. Вм. Варвары—прот. Никандръ *Онисевичъ*; прот. Василій *Поповъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 6. Нед. 28-я и Св. Николая Чудотв., Тезоим. Государя Императора—прот. Іоаннъ *Знаменскій*. Въ приходской церкви—прот. Панкратій *Ивановъ*; 12. Св. Спиридона—свят. Іоаннъ *Мантулинъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 13. Нед. Св. Прастецъ—свят. Павелъ *Грома*; 20. Нед. Св. Отець—прот. Іоаннъ *Ѳеодоровъ*; 25. Рождество Христово—свят. Андрей *Балановскій*; 26. Соборъ Пр. Богород.—прот. Стефанъ *Любицкій*. Въ приходской церкви—прот. Павелъ *Тимоеевъ*. Въ Каедральномъ соборѣ: 27. Нед. по Рождествѣ Христовомъ—свят. Георгій *Введенскій*.

### Епархіальныя извѣщенія.

Указомъ Св. Синода отъ 18 октября н. г. за № 5670 членъ Харьковской Духовной Консисторіи и цензоръ журнала „Вѣра и Разумъ“ протоіерей Тимошей *Павловъ*, согласно прошенію, по слабости зрѣнія, уволенъ

отъ названныхъ должностей; сверхштатный членъ Харьковской Духовной Консисторіи протоіерей Георгій *Волобуевъ* назначенъ штатнымъ членомъ оной; сверхштатнымъ членомъ Консисторіи назначенъ священникъ Харьковскаго Каѳедрального собора Іоаннъ *Гончаревскій* и штатный членъ Консисторіи протоіерей Павелъ *Солнцева* назначенъ цензоромъ журнала „Вѣра и Разумъ“.

— Награждены скуфьею священники церкви: Николаевской, слободы Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Имкоковъ*; Димаревскаго конскаго завода, того-же уѣзда, Теодоръ *Шимловъ*; м. Верхней-Покровки, того-же уѣзда, Данилъ *Ветуховъ*.

— Священникъ Тихоновской церкви, с. Низшей-Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Николай *Калюжный*, награжденъ набедренникомъ.

— Священники: Рождество - Богородичной церкви, с. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, Гавріилъ *Литкевичъ* и Покровской церкви, с. Ободовъ, того-же уѣзда, Георгій *Золотаревъ* переимѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— Определенный 17 іюля н. г., согласно прошенію, на праздное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви, с. Деркачевки, Лебединскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Волчанской учительской семинаріи, Павелъ *Бондаренко*, 12 октября рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви, с. Райгородка, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Павловъ*, рукоположенъ въ діакона къ той-же церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

— На псаломщицкое мѣсто къ Алексѣевской церкви, с. Курульки, Изюмскаго уѣзда, определенъ заштатный псаломщикъ Филимонъ *Черняевъ*.

— На праздно-псаломщицкое мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви, с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, определенъ окончившій курсъ въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ Василій *Михайловскій*.

— Псаломщикъ Пророко - Ильинской церкви, г. Сумъ, Михаилъ *Корнильевъ*, 22 октября н. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Николаевской церкви, с. Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Дмитриевъ*; къ Покровской церкви, с. Луцыковки, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ *Дудникъ* и къ Георгіевской церкви, с. Павленкова, Лебединскаго уѣзда, запасный рядовой Іосифъ *Павленко*.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Православная миссіонерская школа въ Америкѣ.—Мѣры къ улучшенію миссіонерскаго дѣла.—Отношеніе раскольниковъ къ православнымъ.—Толстовская секта.—Дѣятельность приходскихъ попечительствъ.—Заботы о матеріальномъ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства.—Церковная школа для дѣвочекъ.—Новый пріютъ для бѣдныхъ дѣтей.—Разрѣшеніе старокатолическому духовенству вступать въ бракъ послѣ посвященія.—Миссіонерская дѣятельность студентовъ иностранцевъ.—Благотворность вліянія пѣнія на здоровье.—Некрологъ.

1-го октября, какъ сообщаетъ «Пр. Вѣст.», происходило открытіе православной миссіонерской школы въ сѣверо-американскомъ городѣ Миннеаполисѣ. Освященіе школы было совершено преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ алеутскимъ и аляскинскимъ. При миннеаполисской школѣ открытъ пріютъ. Преосвященный, видя на встрѣчу нуждамъ быстро растущаго православнаго дѣла въ Америкѣ, давно уже заботился объ устройствѣ для Соединенныхъ Штатовъ, помимо рядовыхъ приходскихъ школъ, такого разсадника просвѣщенія, который могъ бы готовить для Америки миссіонеровъ, родившихся и воспитавшихся въ этой средѣ. Съ мыслью о подобной школѣ архипастырь совершилъ путешествіе въ Россію въ 1894 году, и заботы его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Въ томъ же 1895 году, по возвращеніи преосвященнаго изъ Россіи была куплена земля подъ школу, а къ концу 1896 года на пустомъ и дикомъ раиѣ мѣстѣ уже возвышалась прекрасная трехъ-этажная школа, снабженная всѣми новѣйшими удобствами. Мѣсто для школы выбрано въ высшей степени удачно. Самый городъ Миннеаполисъ, не смотря на довольно большую численность народонаселенія (около 200.000), еще не развилъ волиѣ той кипучей фабричной и заводской дѣятельности, которая дѣлаетъ города восточной Америки невыносимыми для мирнаго обывателя. 18-го (30-го) августа начались занятія въ школѣ для мѣстныхъ дѣтей: всѣхъ учениковъ (школа смѣшанная: для мальчиковъ и дѣвочекъ) зачислено 46. На занятія скоро вошли въ свою колею. Въ день открытія церковь съ утра наполнилась молящимися, явилось братство съ хоругвями и въ полной парадной формѣ, собралось много и американцевъ: но главное мѣсто принадлежало дѣтямъ, которыя въ строгомъ порядкѣ заняли переднюю часть храма. По окончаніи литургіи, совершень былъ крестный ходъ въ школу. Послѣ водоосвященія, владыка окропилъ св. водой всѣхъ присутствовавшихъ и все школьное помѣщеніе. Въ пріютѣ при школѣ уже зачислены и собраны:

6 мальчиковъ. Всего казеннокоштныхъ воспитанниковъ предполагается принять 12; такимъ образомъ, 6 казенныхъ вакансій остаются пока незаполненными. Сверхъ того, въ пріютъ могутъ быть приняты пять платныхъ воспитанниковъ пансіонерами.

— Обширность приходовъ и миссіонерскихъ районовъ неблагоприятно отражается на миссіонерскомъ дѣлѣ не только въ Сибирѣ, но и въ Европейской Россіи. Въ недавнее время, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», на этотъ предметъ было обращено вниманіе совѣта и общаго собранія великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго братства. Преосвященный великоустюжскій указалъ на слѣдующее. При очень значительномъ числѣ (до 10,000) отпавшихъ и неотписанныхъ раскольниковъ, а также расположенныхъ и склонныхъ къ расколу старообрядчества лицъ въ средѣ православныхъ въ предѣлахъ великоустюжскаго викариатства,—при разбросанности населенія въ Печорскомъ и Удорскомъ краѣ, этихъ центрахъ мѣстнаго раскола, гдѣ поселенія удалены отъ приходскихъ церквей на 100, 150 и даже иногда на 200 верстъ, при затруднительныхъ въ нынѣ времена года путяхъ сообщенія,—одной миссіонерской дѣятельности мѣстныхъ священно-служителей весьма недостаточно для ослабленія раскола и приверженности къ расколу. Точно также и побѣдки двухъ вновь назначенныхъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, въ виду необходимости каждому изъ нихъ объѣхать весь свой районъ не менѣе двухъ или даже трехъ разъ въ годъ, не могутъ оказать существеннаго вліянія на расколъ. Для миссіи необходимы новые труженники, и именно взятые изъ народа. Для приготовленія ихъ требуется устроить особую школу по образцу вятской центральной миссіонерской школы братства святителя Николая. Общее собраніе великоустюжскаго братства признало учрежденіе такой школы въ Устюгѣ желательнымъ. На содержаніе школы, по предположеніямъ собранія, можетъ поступить изъ постороннихъ источниковъ до 450 р. ежегодно: на тотъ же предметъ само братство изъ своихъ средствъ будетъ употреблять ежегодно 1000 р. Для составленія проекта устава школы образована особая коммиссія.

— То болѣзненное явленіе въ религіозной жизни русскаго народа, которое представляетъ расколъ, конечно, исчезнетъ еще не скоро; однако сила его въ общемъ, кажется, умалется. По словамъ «Цер. Вѣст.», отчеты православныхъ братствъ, священниковъ

в миссіонеровъ, трудящихся среди раскольниковъ, приводятъ замѣчательно много фактовъ, свидѣтельствующихъ объ увеличеніи въ раскольнической средѣ такихъ лицъ, которыя чужды фанатизма, что составляетъ уже значительный шагъ къ сближенію ихъ съ церковію. Въ отчетъ астраханскаго кирилло-меодіевскаго братства за 1896 г. занесенъ довольно характерный въ этомъ отношеніи фактъ поднесенія однимъ изъ раскольниковъ серебрянаго наперстнаго креста одному православному священнику, какъ служителю церкви, въ которой явлены дивныя знаменія чрезъ открытіе мощей св. Θεодосія. Въ отчетѣ противо-раскольническаго миссіонерскаго комитета, состоящаго при совѣтѣ витебскаго св.-владимірскаго братства, за 1896 г. приведены, въ числѣ другихъ, слѣдующіе примѣры искренняго и безпристрастнаго исканія раскольниками истины. Во время бесѣды окружнаго миссіонера К. Ш. съ старообрядческими наставниками, одинъ изъ наставниковъ заявилъ, что онъ «читалъ въ рукописной тетради ссылку на Благовѣстникъ, въ которой четвероконечный крестъ, принимаемый православными, вмѣняется ни во что». Тогда другой наставникъ, нѣкто Ш., порывисто всталъ и, обращаясь къ миссіонеру, сказалъ: «не могу стерпѣть хулы его на крестъ четвероконечный: позвольте мнѣ его изобличить». И дѣйствительно, изобличилъ. Въ концѣ той же бесѣды, одинъ старообрядецъ сказалъ миссіонеру: «К. И.! Послушай-ка; на слѣдующую бесѣду вызови ты, ради Бога, К. изъ Двинска. Если и онъ не устоитъ, тогда будемъ шибко раздумывать». Другой миссіонеръ пишетъ, что старообрядцы послѣ бесѣдъ сами заходятъ въ домъ къ миссіонеру-священнику для разъясненія недоумѣній, что они берутъ изъ бібліотеки миссіонера противораскольническія книги къ себѣ на домъ и т. д.

— Систематическимъ изложеніемъ толстовщины является «Катихизисъ Іисусова братства по Евангелію». Выдержки изъ этого катихизиса приведены В. М. Скворцовымъ на послѣднемъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Эпиграфомъ толстовскаго катихизиса, названнаго «догматомъ братства», служатъ слѣдующія слова: Богъ Духъ=разумъ, Богъ Отецъ=жизнь, Богъ Сынъ=разумъ въ жизни, три сіа едино суть. Катихизисъ состоитъ изъ введенія, трактата объ откровеніи божественномъ, о пяти заповѣдяхъ секты; изъ нихъ первая—не убивай, или не воюй, вторая—не прелюбодѣйствуй, третья—люби всѣхъ людей одинаково и не предпочитай соотечественниковъ (или о космополитизмѣ), чет-

вертам — не противься злу, лятая — не влявись (противь прелегя); означивается катихизисъ особымъ трактатомъ (приложеніе) „о молитвѣ и другихъ способахъ общенія съ Богомъ“. Какія соціально-политическія воззрѣнія внушаетъ толстовщина своимъ послѣдователямъ, можно видѣть изъ того, что по вопросу о власти въ катихизисѣ говорится, что она распоряжается и руководить насиліемъ, вѣрять въ одну всеокрушающую мощь физической силы. На вопросъ, какія дѣла преслѣдуетъ Богъ — начало жизни, катихизисъ отвѣчаетъ такъ: благо всѣхъ людей — благо, достигаемое братствомъ, равенствомъ, свободою. Въ четвертой заповѣди, отрицающей права судей и правительства судить другихъ, задается лукавый вопросъ: „такъ какъ люди всѣ равны, то какъ же относиться къ тѣмъ изъ нихъ, которые называютъ себя начальниками учителями нашими?“ Отвѣтъ слѣдуетъ такой: кромѣ отца и матери по плоти, у тебя другаго отца, другаго начальника нѣтъ. Случая религіозно-соціальныхъ воззрѣній графа Л. Толстаго, разбросанныя въ его подпольныхъ религіозно-нравственныхъ сочиненіяхъ, съ вѣроизложеніемъ „Катихизиса“, нельзя не видѣть, что послѣдній представляетъ квинтъ-эссенцію упомянутыхъ сочиненій и трактатовъ — суммирование анти-христіанскихъ, еретическихъ и социалистическихъ воззрѣній яснополянскаго лжепророка, облеченныхъ въ катихизическую, общедоступную форму изложенія. Принадлежитъ ли составленіе катихизиса самому гр. Л. Н. Толстому, или кому-либо изъ ближайшихъ интеллигентныхъ послѣдователей яснополянскаго ересіарха, — вопросъ остается открытымъ. Тождество катихизиса съ несомнѣнными произведеніями гр. Толстаго, наблюдаемое не только въ воззрѣніяхъ, строѣ мыслей, но и въ выраженіяхъ, стилѣ изложенія, даютъ основаніе заключать, что дѣло изданія катихизиса не обошлось безъ дѣятельнаго участія самого Льва Николаевича. Приведеннаго достаточно для оцѣнки характера новой секты, иниціаторомъ которой является графъ Л. Н. Толстой, и для принятія неотложныхъ мѣръ къ ея искорененію, какъ вреднаго антигосударственнаго ученія.

«Моск. Вѣд.».

— Одинъ изъ деревенскихъ корреспондентовъ «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», указывая на чувствуемую деревней нужду въ особыхъ лицахъ, которые наблюдали бы какъ за взрослыми, опустившимися въ нравственномъ отношеніи, такъ и за подрастающимъ поколѣніемъ — внѣ школы и семьи, а частью и въ самой семьѣ, если родители не заботятся о дѣтяхъ, пишетъ слѣ-

дующее: „Въ нашемъ приходѣ надзоръ за нравственностью народной, благодаря стараніямъ предсѣдателя попечительства—священника, уже вводится; каждое селеніе безъ затрудненій нашло и избрало достойныхъ лицъ въ помощники наблюдателя, при чемъ большія селенія избрали по 2—3 лица. Эти лица за пятимѣсячный періодъ успѣли уже показать свою полезную дѣятельность. Черезъ нихъ въ Великій постъ и къ Страстной недѣлѣ и передъ праздниками разсылались въ народъ для чтенія соотвѣтствующія назидательныя книжки, въ праздники уже мало было того разгула, какой былъ въ прошлыхъ годахъ; на народныхъ гуляньяхъ почти не бываетъ безобразій и свернословія, какъ прежде; драки рѣдѣютъ, и пожилыи народъ этимъ новымъ порядкомъ очень доволенъ. Въ настоящее время при помощи этихъ помощниковъ наблюдателя и при усиленномъ содѣйствіи мѣстной гражданской власти, начата борьба со зломъ на «вечеркахъ», устраняемыхъ народомъ при уборкѣ хлѣбовъ. Вообще деревенскіе наблюдатели, избранные селеніями (тѣ же мужички, но лучшіе изъ нихъ), въ дѣлѣ улучшенія народной нравственности въ высшей степени полезны. За дѣтymi же правильнаго надзора еще не производилось, такъ какъ дѣло это еще не вполне организовано“.

— «Риж. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Рижской епархіи построены домъ для вдовъ и сиротъ духовенства. Домъ построенъ въ здоровой мѣстности на Петербургскомъ предмѣстьѣ, на землѣ Покровской церкви, состоятъ изъ 24 квартиръ. Домъ—каменный, трехэтажный, красной архитектуры; въ каждомъ этажѣ—по 8 квартиръ. По величинѣ—квартиры дѣлятся на три разряда: въ 1 комнату съ прихожей и духовой печью, въ двѣ комнаты съ прихожей и кухней и, наконецъ, въ три комнаты съ кухней и прихожей. Квартиры приспособлены именно для вдовъ и снабжены всѣми хозяйственными удобствами; при каждой квартирѣ имѣется погребъ, дровяное помѣщеніе; для всего дома устроена прачешная съ двумя котлами и сушильня для бѣлья въ ненастную погоду. Устройство этого дома является великимъ благомъ для вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства и будетъ служить долговѣчнымъ памятникомъ архипастырскихъ заботъ о нихъ. Освященіе дома совершилъ 22 августа, въ 5 часовъ вечера, самъ Архипастырь, въ сослуженіи членовъ строительнаго комитета и другихъ лицъ рижскаго духовенства. По окончаніи освященія дома призрѣваемая въ немъ вдовы и сироты, уже занявшія большую часть квар-

тирѣ, громко выражали благодарность Архипастырю за построеніе для нихъ свѣтлаго, благоустроеннаго пріюта.

— Для начальнаго образованія сельскихъ мальчиковъ въ церковномъ духѣ сдѣлано и дѣлается духовенствомъ много, для образованія же сельскихъ дѣвочекъ—значительно меньше; но и это временное упущеніе восполняется. Изъ епархій приходятъ новыя извѣстія объ учрежденіи женскихъ церковно-приходскихъ школъ. «Церк. Вѣстн.» сообщаетъ, что 17 прошлаго сентября открыта школа въ с. В. Полтавской епархіи, причемъ обязанности законоучителя принялъ на себя мѣстный священникъ,—учителя—псаломщикъ, учительницъ рукодѣлія—жены двоихъ священниковъ; помощницей ямъ будетъ дочь дворянина Д. Школа помѣщается въ домѣ, бесплатно отведенномъ дворяниномъ Д., для устройства нарочитаго зданія для школы. Въ Подольской епархіи объявлено духовенству рѣшительное требованіе—открыть женскія церковно-приходскія школы во всѣхъ многолюдныхъ и болѣе обезпеченныхъ приходяхъ, гдѣ существующія училища не вмѣщаютъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и гдѣ дѣвочки обучаются въ самомъ незначительномъ количествѣ.

— 26-го октября въ городѣ Харьковѣ происходило освященіе вновь перестроеннаго зданія дѣтскаго пріюта. Освященіе совершалъ Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. На торжествѣ освященія присутствовали г. начальникъ губерніи съ супругою, командиръ 10-го корпуса генералъ отъ кавалеріи Винбергъ и многіе другіе приглашенные. Зданіе пріюта имѣетъ три этажа, изъ которыхъ въ верхнемъ, перестроенномъ въ этомъ году, теперь помѣщается домовая церковь, всѣ дортуары и умывальная; независимо отъ пристройки верхняго этажа, нижній и второй этажи зданія совершенно перестроены и все зданіе расширено на нѣсколько аршинъ въ длину и ширину. Отопленіе всего зданія, вентиляція его, освященіе— все это устроено заново и по новѣйшей системѣ. Въ пріютѣ, кромѣ постоянно живущихъ въ немъ дѣтей, большое количество состоитъ также изъ приходящихъ, которые пользуются столомъ и одеждою наравнѣ съ живущими въ пріютѣ; въ прошедшемъ году такихъ приходящихъ состояло 80, въ настоящее время число ихъ сокращено до 46. Предполагаемая реформа пріюта заключается въ томъ, чтобы постепенно сокращать количество приходящихъ на счетъ увеличенія числа интерновъ, что, разумѣется, возможно лишь при увеличеніи средствъ пріюта, такъ какъ постоянно живущія въ

немъ воспитанницы обходятся пріюту несравненно дороже приходящихъ. Одно первоначальное обустройство каждой воспитанницы стоитъ до 50 рублей и болѣе. Кромѣ 46 приходящихъ, въ пріютѣ живутъ постоянно 47 воспитанницъ, въ числѣ которыхъ четыре воспитываются на учрежденныя въ этомъ году стипендіи; послѣднія двѣ стипендіи учреждены еще только на дняхъ. Юж. Кр.

— Старокатолики, какъ извѣстно, еще въ 1876 и 78 годахъ покончили съ унаслѣдованнымъ отъ католичества цеלבатомъ. Теперь, на бывшемъ въ день Св. Троицы соборѣ, касательно дозволенія духовенству вступать въ бракъ послѣ посвященія, изданы, по словамъ «С.-Пет. Дух. Вѣст.», слѣдующія правила. 1) Женитьба духовнаго лица допускается только съ разрѣшенія епископа и съ вѣдома собора. 2) Допускается она не ранѣе, какъ чрезъ 6 лѣтъ послѣ посвященія въ санъ; для присоединившихся къ старокатоличеству устанавливается срокъ въ 3 года со времени присоединенія и въ 6 лѣтъ со дня посвященія ихъ въ санъ (въ прежнемъ вѣроисповѣданіи). Исключенія дѣлаютъ только въ особо уважительныхъ случаяхъ, по большинству голосовъ при рѣшеніи дѣла на соборѣ. 3) Въ случаѣ отказа епископа въ разрѣшеніи на бракъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе ближайшаго собора.

— Заграничныя студентскіе миссіонерскіе союзы, развиваются и дѣйствуютъ не безъ значительнаго успѣха. Англійскій студентскій союзъ считаетъ въ своихъ рядахъ теперь 1300 членовъ, изъ которыхъ 300 человекъ уже состоятъ миссіонерами въ различныхъ странахъ. Германскій союзъ, не смотря на свою молодость, повелъ дѣло съ большимъ увлеченіемъ и энергіей и успѣлъ уже выработать общую программу своей организаціи и дѣятельности. Теперь въ Германіи (вообще у лютеранъ) подобныхъ миссіонерскихъ фереиновъ для студентовъ цѣлыхъ 15, при 448 членахъ. Поле будущей дѣятельности студентовъ расширено чрезъ прибавленіе къ миссіонерству среди язычниковъ всей внутренней миссіи, и теперь лютеранство обезпечено не малымъ контингентомъ образованныхъ дѣятелей, приготовленныхъ не только къ противозыческой миссіи, но также и къ христіански-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности во всемъ ея разнообразіи и многосторонности. Послѣднее особенно достойно всякаго вниманія. «С.-Пет. Дух. В.».

— Благотворное вліяніе пѣнія на здоровье не подлежитъ, по мнѣнію доктора Барса, изучавшаго этотъ вопросъ, никакому сом-

пѣнію. Въ своей статьѣ, помѣщенной въ „Архивѣ ларинголіи и ринологіи“, докторъ Барсъ, отбросивъ въ сторону эстетическую точку зрѣнія, разсматриваетъ пѣніе, какъ тѣлесное упражненіе, которое имѣетъ большое вліяніе на разныя отправления организма. Прежде всего пѣніе находится въ связи съ дыханіемъ, такъ какъ при пѣніи человѣкъ нуждается въ гораздо большемъ запасѣ воздуха, чѣмъ при обыкновенной разговорной рѣчи, изъ чего слѣдуетъ, что пѣніе оказываетъ главнымъ образомъ вліяніе на дѣятельность легкихъ. Какъ всѣ остальные главные органы, легкія нуждаются въ упражненіи. Посредствомъ послѣдняго пѣвецъ значительно увеличиваетъ то количество воздуха, которое легкія могутъ вмѣстить при дыханіи. При обыкновенномъ дыханіи они не могутъ дойти до той степени растяженія, какъ при глубокомъ вдыханіи, производимомъ во время пѣнія и не могутъ такъ сжаться, какъ при усиленномъ выдыханіи. При дыханіи въ обыкновенныхъ условіяхъ человѣкъ вдыхаетъ и выдыхаетъ приблизительно около 500 кубическихъ сантиметровъ воздуха, т.-е. количество, равняющееся  $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{7}$  части всего объема его легкихъ, тогда какъ при пѣніи онъ дѣлаетъ не только болѣе глубокія вдыханія, но и больше расходуетъ поглощаемый запасъ воздуха. Обмѣнъ воздуха и освѣженіе легкихъ происходятъ слѣдовательно гораздо совершеннѣе, чѣмъ при обыкновенномъ дыханіи, что влечетъ за собою усиленное развитіе не только дыхательной мускулатуры, но и груднаго ящика и горла, т.-е. наиболѣе важныхъ частей всего тѣла. Глубокое вдыханіе, какъ уже было сказано, увеличиваетъ объемъ груднаго ящика и тѣмъ самымъ выпрямляетъ позвоночный столбъ; каждый поющій инстинктивно принимаетъ болѣе прямое положеніе. Слѣдовательно, пѣніе есть мускульная гимнастика, которая естественно оказываетъ вліяніе на обмѣнъ веществъ всего тѣла. Важнѣе всего то, что посредствомъ продолжительнаго вдыханія ребра и реберные хрящи пріобрѣтаютъ эластичность. Старческая одышка происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что съ годами, вслѣдствіе отсутствія упражненія, реберные хрящи теряютъ присущую имъ эластичность. Большое вліяніе оказываетъ также пѣніе на кровообращеніе и приливъ крови къ легкимъ. Чѣмъ глубже вдыханіе, тѣмъ обильнѣе приливъ крови къ сердцу и къ легкимъ, тѣмъ быстрѣе совершается кровообращеніе, что, въ свою очередь, предохраняетъ отъ чахотки. Профессиональные пѣвцы и пѣвицы только въ исключительныхъ случаяхъ заболѣваютъ ча-



хоткою, тогда какъ глухонѣмые, лишенные возможности усиливать работу дыхательныхъ органовъ разговоромъ, часто страдаютъ этою болѣзнию. Воздухъ, выдыхаемый человѣкомъ, всегда насыщенъ водяными парами, количество которыхъ увеличивается при усиленномъ выдыханіи, что влечетъ за собою усиленіе потребности въ питъѣ и, такимъ образомъ, косвенно вліяетъ на пищеварительные органы. Многіе поощіе замѣчали, при правильныхъ ежедневныхъ упражненіяхъ, увеличеніе аппетита и улучшеніе питанія, что приписывается также и гимнастикѣ грудобрюшной преграды и брюшной области, приходящей въ движеніе подъ вліяніемъ расширенія легкихъ. Носовыя отверстія дѣлаются болѣе проницаемыми для воздуха, музыкальный слухъ обостряется. Изъ всего вышесказаннаго, по мнѣнію доктора Барса, слѣдуетъ, что пѣніе оказываетъ благотворное вліяніе на весь организмъ человѣка. По его словамъ, каждый домашній врачъ можетъ убѣдиться на практикѣ, что тѣ члены семьи, которые упражняются въ пѣніи, имѣютъ всегда болѣе развитые дыхательные органы и отличаются болѣе крѣпкимъ сложеніемъ, чѣмъ не поощіе.

«Прав. Вѣстн.»

### Н Е К Р О Л О Г Ъ .

17-го октября н. г. въ 4 часу утра, въ слободѣ Ново-Никольскѣ Бупянскаго уѣзда, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался на 68 году жизни заштатный священникъ, Іоаннъ Георгіевичъ Буницынъ.

Покойный о. Іоаннъ родился въ 1830 году въ сл. Гороховаткѣ, Бупянскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ его отецъ. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи въ 1853 году, былъ рукоположенъ во священника къ Крестовоздвиженской церкви въ слободу Межиричъ, Лебединскаго уѣзда, 7 февраля 1854 года. Въ 1855 г. 22 января, по прошенію его, при участіи военно-поселеннаго начальства, онъ былъ перевѣщенъ въ свой родной Бупянскій уѣздъ въ сл. Ново-Никольскѣ къ Покровской церкви, при которой служилъ до 4 марта 1893 года.

Въ своей пастырской дѣятельности покойный отличался замѣчательнымъ усердіемъ, аккуратностію и строго формальною точностію во всѣхъ отношеніяхъ, руководясь наставленіемъ св. Ап. Павла: „внимать себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ его блюстителемъ пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28). Почти полуувѣковое служеніе въ одномъ приходѣ такъ сблизило его съ прихожанами, что отношенія между ними сдѣлались точно родственными:

проникнуты были, съ одной стороны, искренностію и неподдѣльными чувствами сыновняго почтенія и преданности, а съ другой, отеческою любовію и попечительностію. О. Іоаннъ вполнѣ отвѣчалъ качествамъ добраго Евангелскаго Пастыря, который „знаетъ своихъ овецъ, и зоветъ ихъ по имени, и голоса котораго слушаются овцы“ (Іоан. 10, 3). Онъ строго наблюдалъ за стадомъ Божиимъ, чтобы кто либо изъ вѣрующихъ, искупленный и приобретенный Богомъ, снова не ушелъ во власть діавола и снова не подпалъ осужденію. Глубоко постигая воспитательное значеніе христіанскаго храма, о. Іоаннъ старался укоренить и развить въ сердцахъ своихъ прихожанъ благоговѣніе и любовь къ храму и первымъ дѣломъ его на приходѣ было пріучить всѣхъ своихъ прихожанъ, имѣющихъ возможность быть въ храмѣ за богослуженіемъ, никогда не опускать его, безъ крайней нужды. Собственною любовію къ службѣ Божіей, истовымъ и благоговѣнно умилительнымъ совершеніемъ ея, неопустительными поученіями, онъ такъ крѣпко, можно сказать, привязалъ ихъ къ св. храму, что всегда, и въ малые праздники, на всѣхъ богослуженіяхъ — утреннихъ и вечернихъ, храмъ былъ полонъ молящихся. Онъ вселялъ въ нихъ любовь въ особенности къ поминовенію умершихъ, и не тяготился перечитывать за богослуженіемъ сотни поминальныхъ грамотокъ, кои подавались ему. О. Іоаннъ не оставлялъ своихъ духовныхъ чадъ безъ назиданія и добраго совѣта въ обыденной ихъ жизни, гдѣ во всѣхъ ихъ духовныхъ, а нерѣдко и матеріальныхъ нуждахъ, являлся отцемъ, спѣшившимъ къ нимъ на помощь. Какъ человѣкъ, покойный имѣлъ добрую душу и сердце. Непскательный, чуждый самолюбія, онъ отличался скромнымъ, ровнымъ характеромъ и искреннею привѣтливостію. При достаточныхъ средствахъ къ жизни онъ всегда радъ былъ со всѣми дѣлиться хлѣбомъ — солью, и никогда никого не отпускалъ безъ угощенія. Всегда былъ сосредоточенъ въ себѣ и серьезенъ. Онъ не любилъ праздности. Въ досужее время любилъ читать и читалъ очень много. Вслѣдствіе такой потребности у него образовалась весьма достаточная, какъ для сельскаго священника, бібліотека, въ коей можно встрѣтить довольно цѣнныя изданія. Любилъ онъ сельское хозяйство и пчеловодство и былъ образцовый, между сельскими священниками, хозяинъ и пчеловодъ.

Какимъ привѣрнымъ хозяиномъ былъ о. Іоаннъ у себя дома, такимъ попечительнымъ, распорядительнымъ настоятелемъ былъ и въ храмѣ. Благоговѣніе храма у него всегда было выше собственныхъ интересовъ и ближе всего къ сердцу; онъ не жалѣлъ на украшеніе его ни церковныхъ, ни своихъ средствъ.

Пастырскіе труды его, по достоинству, были оцѣнены духовенствомъ и начальствомъ. Духовенство избирало его членомъ благочинническаго совѣта, въ каковой должности онъ состоялъ болѣе 20 лѣтъ; а начальство

наградилъ въ 1872 г. скуфьею, въ 1879 г. камилевою, въ 1888 наперстныиъ синодальныиъ крестомъ, въ 1896 г. орденомъ св. Анны 3-й степени; а также неоднократно выражало письменную благодарность за усердные труды по народному образованію.

По выходѣ за штатъ о. Іоаннъ поселился въ Никольскѣ и видимо сталъ готовиться къ смерти. Старый его недугъ, по признанію врачей, ракъ въ пищеводѣ, давалъ себя уже сильно чувствовать и неумолимая смерть замѣтно приближалась. Не забывъ онъ распорядиться своимъ состояніемъ. Распредѣливъ часть его, по духовному завѣщанію, на погребеніе и поминъ своей души въ церкви и на причты, въ томъ числѣ 2000 руб. на перестройку колокольни при Никольской церкви, все остальное передалъ своей племянницѣ, съ тѣмъ однако же, чтобы по смерти ея и мужа, усадьба съ домомъ и постройками, а также и библіотека были собственностію церкви. Съ 1-го октября онъ не могъ уже употреблять пищи. Предвидя, что въ день своей смерти 17-го октября онъ не доживетъ до окончанія литургіи, онъ просилъ служить ее 16-го, когда въ послѣдней разъ приобщился св. Танинъ, а 17-го въ 4 часу утра, при полномъ сознаніи, заставивъ читать отходную молитву, тихо и мирно отошелъ ко Господу.

19-го октября все ближайшее духовенство собралось въ Никольскѣ отдать послѣдній долгъ почившему. Погребеніе совершено было о. благочиннымъ въ сослуженіи восьми священниковъ и пяти діаконовъ. Народа, съ двухъ приходовъ, такъ много сошлось, что храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ. Во время отпѣванія священникъ о. Н. произнесъ назидательное слово, а въ концѣ—о. благочинный почтилъ память усопшаго чувственною рѣчью.

Миръ праху твоему достойный и неутомимый дѣятель въ виноградникѣ Христовѣ!

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

### ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

*Сенц. В. Д. Литвицкаго*

#### ХЕРУВИМСКАЯ ПѢСОНЬ

40 коп.,

и ПОДЪ ТВОЮ МИЛОСТЬ

25 коп.

Харьковъ, музыкальный магазинъ „ЛИРА“ и у автора. Слобода Сватова-Лучка, Купянскаго уѣзда.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

## „ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

газету политическую, общественную и литературную.

На 1898 годъ.

Въ будущемъ 1898 году „Харьк. Вѣд.“ будутъ выходить ежедневно, въ прежнемъ форматѣ, вмѣстѣ съ официальной частью. Постоянныя рубрики неофициальной части остаются прежнія, а именно:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики;
- 2) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ;
- 3) Мѣстныя извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ);
- 4) Послѣднія извѣстія (мѣропріятія, слухи, проекты и т. п.);
- 5) Телеграммы;
- 6) Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной);
- 7) Корреспонденціи;
- 8) Новости науки, литературы и искусства;
- 9) Театръ и музыка;
- 10) Внутреннія извѣстія;
- 11) Земская и городская хроника;
- 12) Внѣшнія извѣстія;
- 13) Судебный отдѣлъ;
- 14) Фельетонъ (беллетристика, оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, научныя очерки и т. п.);
- 15) Библиографическія замѣтки;
- 16) Смѣсь;
- 17) Справочный отдѣлъ.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Харьковѣ, въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣд.“ Петровскій пер., д. Шахова.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ пересылкою . . .	1 20	2 10	3 —	4 —	5 —	5 75	6 20	7 —	8 —	9 —	9 50	10 —
Съ доставкою . . .	1 —	2 —	2 50	3 50	4 —	5 —	5 50	6 50	7 —	8 —	8 50	9 25
Безъ доставки и пересылки.	— 80	1 50	2 25	3 —	3 75	4 50	5 25	6 —	6 50	7 50	8 —	8 25



ОБЪЯВЛЕНИЯ

Годъ второй отъкрыта подписка на большую ежедневную газету

# „МИРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ“

1898 года,

газету политическую, литературную, научную, общественную, финансовую, экономическую и коммерческую, без предварительной цензуры.

(Всѣхъ номеровъ выходитъ 360 въ годъ).

„Мировые Отголоски“ вступаютъ во второй годъ своего существованія, нѣтъ во главѣ издателя и редактора, десятки лѣтъ стоящаго на посту публичной мысли. Задача „Мировыхъ Отголосковъ“ высоко держать знамя закона и не только самимъ не позволять себѣ отступленій отъ закона, но и другихъ не терпѣть правонарушений, причиняющихъ серьезный ущербъ духовнымъ и имущественнымъ интересамъ общества. Преступно тамъ молчать, гдѣ долгъ велитъ вѣщать! Программа „Мировыхъ Отголосковъ“ полнотой и разнообразіемъ равняется самымъ большимъ столичнымъ газетамъ; въ составъ ея входятъ 1. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ. 2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно отъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ. 3. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политикѣ, а также статьи научнаго и практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ. Корреспонденціи изъ главныхъ центровъ государственной и общественной жизни всего свѣта. 4. Обзорніе движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія. 5. Духовная литература. 6. Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. 7. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. 8. Обзорніе событій государственной и общественной жизни. Хроника и разные извѣстія. Спортъ. Некрологи. 9. Областные обзорнія и корреспонденціи изъ главныхъ городовъ Россіи. Земское, городское и сельское хозяйство. Отчеты о заведеніяхъ различныхъ обществъ. 10. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русскаго и иностраннаго. Критическія статьи о вновь появившихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. 11. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра, музыки, ремесла и пр. 12. Издѣнная словесность—новѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія. 13. Судебная хроника—русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обсужденіе. 14. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства. 15. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскаго и иностраннаго акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. 16. Биржевыя извѣстія, внутреннія и заграничныя. Фондовыя биржи. Товарные рынки. Ярмарки. Урожай. 17. Рисунки историческіе и бытовые, соотвѣтствующіе содержанію статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. Моды. Карричатура. 18. Справочный отдѣлъ и 19. Казенныя и частныя объявленія. Всякаго рода рисунки и портреты будутъ печататься какъ въ текстѣ газеты, такъ и въ особомъ полулѣтѣ, выходящемъ еженедѣльно, по воскресеніямъ.

Ц О Д Ш И С Н А Я Ц Ъ Н А :

	На годъ 11 мѣс.			10 мѣс.			9 мѣс.			8 мѣс.			7 мѣс.					
	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.			
Безъ доставки . . . . .	14	—	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—	—	—	—			
Съ доставкою по гор. почтѣ . . . . .	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—	—	—	—			
Съ пересылкою нѣгороднымъ . . . . .	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30	—	—	—			
За границу . . . . .	26	—	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—	—	—	—			
	на 6 мѣс.			5 мѣс.			4 мѣс.			3 мѣс.			2 мѣс.			1 мѣс.		
	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.	р.	к.	р. к.			
Безъ доставки . . . . .	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50	—	—	—			
Съ доставкою по гор. почтѣ . . . . .	9	—	7	50	5	80	4	50	3	30	1	80	—	—	—			
Съ пересылкою нѣгороднымъ . . . . .	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—	—	—	—			
За границу . . . . .	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	—	—	—	—			

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ редакціи „Мировыхъ Отголосковъ“, Фонтанка (уголъ Лештукова переулка), д. № 80.

Редакторъ-издатель *К. В. Трубишковъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

**„СЪВЕРЪ“**

ХІ-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ,  
выходящій подъ редакціей А. А. Коринѣснаго.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія М. Н. Алъбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевскаго, К. Д. Бальмонта, К. С. Баранцевича, А. Н. Будищева, И. А. Бунина, П. В. Быкова, В. Л. Величко, гр. А. А. Голенничева-Кутузова, П. И. Добротворскаго, А. Е. Зарина, А. В. Круглова, П. А. Кускова, В. П. Лебедева, В. С. Лихачова, М. А. Лохвицкой, А. А. Лугового, С. В. Максимова, Д. Н. Маминна-Сибиряка, Л. М. Медвѣдева, Н. М. Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова, П. О. Порфирова, И. Н. Потапенки, М. И. Пшляева, гр. Е. А. Саліаса, В. Я. Свѣтлова, К. К. Слущевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, О. К. Солмогуба, проф. Н. В. Сорокина, Вл. А. Тихонова, Л. Н. Трефолева, С. С. Трубачева, вл. Э. Э. Ухтомскаго, К. М. Фофанова, О. В. Черниговца, Ант. П. Чехова, О. Н. Чмяной, И. Л. Щерлова и др. извѣстныхъ писателей. Въ 1898 году подписчики журнала „СЪВЕРЪ“ получатъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ 12 №№ съ цѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. 52 №№ еженедѣльной газеты „СЪВЕРЪ“ (въ форматѣ газетнаго листа убористой печати). 12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе новѣйшихъ романовъ Генрика Сенкевича: 1) „Безъ догмата“, 2) „Семья Поланецкихъ“, 3) „Quo Vadis?“ („Камо грядеши?“), 4) „Крестоносцы“. Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемірной литературѣ громкое имя. Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 руб. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКОЯ МОДА“, со множествомъ рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ. 12 №№ выкроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ХОЗЯЙСТВО И ДОМОВОДСТВО“, въ которомъ даются совѣты и указанія, необходимыя для хозяйства и домашняго обихода. Кромѣ всего этого, годовые подписчики „СЪВЕРА“ получатъ безплатно роскошный художественный альбомъ: 48 иллюстрацій къ поэмоу собранію сочиненій Ив. Серг. Тургенева. Къ альбому будутъ приложены: 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 годъ шремія журнала „СЪВЕРЪ“, выпускавшаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.

Подписка цѣна со всѣми приложеніями: 6 руб. на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 7 руб. съ доставк. и перес. во всѣ города Россіи; за-границу на годъ 11 руб. На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к. на 3 мѣс. 1 р. 75 к. на 1 мѣс. 60 коп. Подписка адресуется въ Главную контору журнала „СЪВЕРЪ“ (Спб., Екатерининская, 4) на имя издателя О. Н. Мертца.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи **Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія** пох. придворнаго протоіерей, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставлять въ мысляхъ при возрастающей жаждѣ въ духовномъ назиданіи въ его паствѣ. **Собесѣдовательное Богословіе**, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря. Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 руб. за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издать два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ): Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже. Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля. Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173. Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжинскій пер. д. 3—Б. Редакторъ-издатель ироф. А. Поповаревъ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ (ИЗДАНІЕ БЕЗЦЕНЗУРНОЕ).

## С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Сущ. съ 1894 г.—Въ 1897 г. подписчиковъ было 8327. Основы журнала: отсутствіе цензуры, независимость, человеколюбіе и вѣра въ золотой вѣкъ. **Содержаніе:** „Современные Вопросы“. А. Молчанова.—„Политическая и Общественная Жизнь“. Н. Сарычевой.—„Научныя Новости“. Н. Быстрова.—„Все и Вездѣ“. Э. Янсона. (Профессоръ Я.)—„Докторскія Захѣтки и о Чумѣ“. Н. Петрашевскаго (Д-ръ П.)—„О Женскомъ Вопросѣ“. Е. Щегловой (Дама).—„Новости Исторіи“. В. Снегирева.—„Объ отравкахъ челоѣчества“ (о пьянствѣ, куреніи и пр.) С. Кавелина.—„Наши окраины, путешествія, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, практич. совѣты, о сельскомъ хозяйствѣ и пр., и пр. Рисунки цвѣтной краской“. Отзывъ „Новаго Времени“ (7048 и 7058). Номера журнала С.-Петербургъ обращаютъ на себя вниманіе какъ изяществомъ рисунковъ, такъ и матеріаломъ; онъ заслуживаетъ быть отмѣченными въ качествѣ добропорядочнаго и вполне литературнаго изданія.

СПБ. Невскій пр., д. 60. 2 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

РАЗСРОЧКА для желающихъ: 1 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ 1 апрѣлю.

Редакторы-Издатели: Н. Сарычева и А. Молчановъ.

Открыта подписка на 1898 г. Издается съ 1889 г. Подписной г. съ 1 Ноября.

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. безъ доставки въ Спб. *на годъ* съ доставкой и пересылкой во всё го-  
рода Россіи *шесть* руб. За гравюру 8 руб. Допускается разсрочка: при  
подпискѣ 2 руб., къ 1 Февраля 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальныя.

**Пробный №** высылается за 7 коп. марку.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго фор-  
мата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное  
и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно  
избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ являть скуку на  
читателя. 12 выпусковъ иллюстрировавшаго изданія „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ со-  
чиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на  
лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное  
изданіе редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе,  
которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И кромѣ того новое бесплатное приложеніе 12 томовъ сочиненій

## ФЕНИМОРА КУПЕРА

объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата убор-  
стой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются  
заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлека-  
тельной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и  
людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ  
нами первыхъ колонистовъ и пр. 1. Звѣрбой. 2. Слѣдопытъ. 3. Послѣдній изъ  
могианъ. 4. Пионеры. 5. Прерія. 6. Блуждающій огонь. 7. На сушѣ и на морѣ.  
8. Хижина на холмѣ. 9. Краснокошіе. 10. Красный корсаръ. 11. Колонія на кратерѣ.  
12. Пѣнитель моря. Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американскій  
природы, и занимательныя разсказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По  
вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и  
по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ,  
котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Соѣкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 г.

## САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ЖУРНАЛЪ

политическій, литературно-художественный и сатирический  
съ карикатурами.

## РАЗВЛЕЧЕНІЕ

развлечение вступаетъ въ 40-й (юбилейный) годъ своего  
существованія.

*Развлечение* въ 1898 году, не возвышая подписной платы, 6 рублей, дастъ своимъ подписчикамъ: 1) Пятьдесятъ номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено болѣе 800 прекрасно исполненныхъ рисунковъ извѣстныхъ карикатуристовъ-художниковъ. Литературный отдѣлъ будетъ вмѣщать въ себя массу художественныхъ разсказовъ, сценъ, очерковъ, стихотвореній и всякаго рода сатирическихъ и юмористическихъ мелочей, дающихъ полную картину нравовъ современнаго общества *столицъ и провинціи (провинціалыныя злобы дня и курьезы)* будутъ помѣщаться въ текстѣ и рисункахъ). 2) Въ продолженіе всего года будутъ помѣщаться *юмористическія иллюстраціи въ картинахъ* къ произведеніямъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей и, между прочимъ, будетъ иллюстрирована извѣстная поэма *Н. А. Некрасова „Кому живется весело, выгодно на Руси“*. (Иллюстраціи эти полны захватывающаго интереса по своему художественному исполненію). 3) Въ память сорокалѣтняго юбилея будетъ вышущенъ и разосланъ годовикъ пописки какъ *юбилейный номеръ*. *Въ будущемъ 1898 году редакція журнала Развлечение устраиваетъ КОНКУРСЪ на лучшіе юмористическіе разказы. За лучшіе четыре первыхъ разказа назначаются премии: за первый разказъ 500 руб. и золотой именной жетонъ; за второй—300 руб. и такой же жетонъ, за третій и четвертый разказы по 100 руб. и серебряные именные жетоны. Условія конкурса.* 1) Участниками конкурса могутъ быть всѣ желающіе. 2) Выборъ темы предоставляется автору. 3) Тема должна вполнѣ соответствовать цензурнымъ условіямъ. 4) Разказъ долженъ заключать въ себѣ не болѣе 200 печатныхъ строкъ въ столбецъ журнала (считая два столбца въ страницѣ). 5) Одно и то-же лицо можетъ помѣщать нѣсколько разказовъ подъ разными псевдонимами (причемъ точный адресъ автора долженъ быть извѣстенъ редакціи). 6) Разказъ, представленный на конкурсъ, долженъ быть оригинальный и ранѣе нигдѣ не напечатанъ. 7) *Срокъ присылки разказа по 1 мая 1898 года, выключительно.* 8) Разказы, присланные на конкурсъ, по вѣбору редакціи, будутъ печататься въ журналѣ съ 1 Января по 1 Ноября 1898 года. 9) Авторы напечатанныхъ разказовъ, на конкурсѣ не удостоившіе денежной преміи, получаютъ отъ редакціи по серебряному именному жетону. 10) Преміи присуждаются большинствомъ голосовъ подписчиковъ журнала Развлечение. 11) Всѣ имена подписчиковъ, приславшихъ свои отзаны о конкурсныхъ разказахъ, будутъ напечатаны въ особомъ приложеніи. 12) *Отзаны должны быть присланы не позже 15 декабря 1898 года.* Годовая цѣна журнала *ШЕСТЬ* рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ *три рубля*, въ мартѣ одинъ р. въ апрѣлѣ одинъ р. и въ маѣ одинъ р. (Пробный № высылается за три семиполубечныя марки). Адресъ *Москва журналу Развлечение.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный,  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 рубля за годъ съ пересылкой. 2 рубля 50 копѣекъ, за  
полгода съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея  
Снорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго *народнаго чтенія*. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показывается и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е., указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1898 году будетъ извѣстна *примыляясь къ событіямъ недѣли*, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужбныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни. №№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ 1898 году въ журналѣ „Кормчій“ будетъ принимать участіе *извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ. Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложение подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“*. Поученія будутъ украшаться рисунками и разсылаются заблаговременно. Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчій“ будетъ печататься „*Жизнь современнаго подвижника благочестія*“, „*Толкованіе на Апостолы*“ и *Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія*. Въ редакціи имѣются полные экземпляры „Кормчаго“ за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованы) 2 р. 50 н., 1894 годъ (сброшюрованы) 3 р., 1895 годъ (сброшюрованы) 3 р., 1896 годъ (сброшюрованы) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „*молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ*“, цѣна картины 40 н. съ перес. Листки „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 н. за 100 безъ перес. и по 80 н. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 н. съ пересылкой. Наложениемъ платежемъ изданія „Кормчаго“ не высылаются. Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежние годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 н. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели: Протоіерей С. П. Липидевскій.  
Священники { І. Н. Вухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

Только что отпечатано и поступило въ продажу большое иллюстрированное изданіе

А. Ф. МАРКСА:

## „ПО СЪВЕРО-ЗАПАДУ РОССІИ“

Соч. К. К. Случевского.

Въ двухъ объемистыхъ томахъ, XX+XII+1064 страницы большого 8<sup>го</sup>, съ двумя пертами съвернаго и западнаго края, отпечатанными въ 6 красокъ, и съ 305-ю рисунками.

Авторъ этого капитальнаго сочиненія имѣлъ частіе сопутствовать Е. И. В. В. К. Владиміру Александровичу въ его путешествіяхъ 1854—88 годовъ по съверу и западу Россіи. Собранныя во время этихъ 6 путешествій, въ многочисленныхъ посѣщенныхъ городахъ и мѣстностяхъ, разнообразныя и обширныя свѣдѣнія, провѣренныя, обработанныя и дополненыя данными изъ другихъ источниковъ, а равно непосредственныя наблюденія автора—и послужили матеріаломъ для вновь издавннй книги, первымъ изданіемъ которой (1886 и 1888 гг.), похъ завлеченъ „По Съверу Россіи“ и „Балтійская Сторона“, нынѣ совершенно распроданы. Въ новомъ, второмъ изданіи исключены всѣ подробности, имѣвшія лишь временный интересъ, и, напротивъ, сохранены и отчасти дополнены существующія части книги. Вслѣдствіе исключительно благоприятныхъ условій, въ которыхъ находится авторъ, ему представлялась возможность ознакомиться съ наиболѣе выдающимися достопримѣчательностями посѣщенныхъ мѣстъ и видѣть многое, что для другихъ путешественниковъ рѣдко бываетъ доступно. Благодаря этому книга К. К. Случевского заключаетъ въ себѣ чрезвычайно разнообразный и обширный матеріалъ историческаго, географическаго, этнографическаго и т. д. содержанія, изложенный притомъ въ легкой интересной формѣ, съ присущимъ автору талантомъ. Текстъ книги иллюстрированъ множествомъ видовъ городовъ и ихъ достопримѣчательностей, воспроизведенныхъ въ художественно-исполненныхъ гравюрахъ и аэротипіяхъ съ рисунковъ и фотографическихъ снимковъ. О богатствѣ содержанія книги даетъ понятіе простой перечень описываемыхъ мѣстъ.

**Томъ I. По Съверу Россіи. Путешествіе первое:** Очеркъ пути. Грузино. Боровица. Устюжна. Череповецъ. Кирьяловъ. Бѣлозерскъ. Вытегра. Петрозаводскъ. Поѣздка на Кивачъ. Охота на Кивачскомъ островѣ. Вознесенье. Лодейное Поле. Новая Ладога. Шляссельбургъ. **Путешествіе второе:** Очеркъ пути. Городъ Островъ. Сваторгорскій монастырь. Новорженъ. Холмъ. Демляскъ. Валдай. Вышній Волоочекъ. Вѣжецкъ. Рыбинскъ. Волга отъ Рыбинска до Ярославля. Ярославль. Ростокъ Великій. Вологда. Рѣка Сухона до Тотьмы. Тотьма. Устюгъ Великій. Отъ Устюга до Сольвычегодска. Рѣка Вычегда. Сольвычегодскъ. По древнему Заволочью. Холмогоры. Архангельскъ Соловецкій монастырь. Отъ Соловокъ до Кемь. Кемь. Отъ Кемь до Териберки. Териберская губа. Отъ Териберки къ Арѣ-губѣ. Арскій китобойный заводъ. Еретяки въ Урской губѣ. Коляская губа. Кола. Обратный путь вдоль Мурмана. Юканская гавань. Мезенскій заливъ. Мезень. Отъ Мезени къ Онегѣ. Конецъ морскаго пути. Сумскій посадъ. Отъ Сумскаго посада до Петровскаго Яма. Отъ Петровскаго Яма къ Повѣнцу. Повѣнецъ. Пудоожъ. **Путешествіе третье:** Нижній-Новгородъ. Ярмарка. Владиміръ. Усть-Ижорскій лагерь. **Томъ II. По Западу Россіи. Путешествіе четвертое:** Очеркъ путешествія. Травзундъ. Вильманстрандъ. Иматра. Выборгъ. Ревель. Балтійскій портъ Гапсааль. Церковь. Арансбургъ. Виндава. Либавъ. Отъ Либавы до Митавы. Рингенъ. Митава. Рига. Устье Западной Двины. Усть-Двинскъ. Дуббельнъ. Искюль. Штокмангофъ. Якобштадтъ. Крейцбургъ. Двинскъ. Псковъ. Псковское озеро. Талабскіе острова. Гдова. Отъ Гдова къ Юрьеву. Чудское озеро. Юрьевъ. Вейсенштейнъ. Везенбергъ. Нарва. Усть Нарова, или Гунгенбургъ. Ямбургъ. Прибалтійскій край за послѣднее десятилѣтіе. **Путешествіе пятое:** Очеркъ путешествія. Луга. Порховъ. Опочка. Невель. Великія Луки. Торопецъ. Отъ Торопца на Холмъ къ Старой Руссѣ. Старая Русса. Крестцы. Путь къ Тихвину. Тихвинъ. Отъ Тихвина къ Новой Ладогѣ. Столбово. Ладожскіе каналы. Александровъ-Свирскій монастырь. Олонецъ. Валаамъ. Маринская система. I. Валаамъ. II. По Обонежью. **Путешествіе шестое:** Очеркъ пути. Ковна. Нѣманъ отъ Ковны до Юрбурга. Гродна. Осовецъ. Варшава. Новогоріевскъ. Измагородъ. Брестъ-Литовскъ. Польшьскъ. Несвижъ. Мняскъ. Омоленскъ. Калуга. Тула. Троице-Сергіева лавра. Книга издана очень изящно и роскошно, отпечатана на превосходной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. СПб. 1897 г. ЦѢНА изданія, несмотря на его большой объемъ и на обиліе иллюстрацій, назначена весьма умеренная—7 руб., за оба тома съ пересылкою—8 руб. Съ требованіемъ просить о братья въ Контору изданій А. Ф. Маркса, С.-Петербургъ. Мал. Морская, № 22.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.“ Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣд. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) влѣчательно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercom. spіritus, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.



# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.



Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Ноября  № 22.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая отмѣтка.—Отчетъ о гѣтяхъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: прихожане Пантелеимоновской церкви слободы Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда, пожертвовали 1,700 руб. на возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи въ названной церкви; прихожане Петро-Павловской церкви слободы Павловки, того же уѣзда, пожертвовали 300 руб. на сооруженіе въ названной церкви серебряныхъ ризъ съ позлащенными вѣнцами, на мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери и, кромѣ того, въ эту-же церковь пожертвовано: крестьяниномъ Семеномъ Сумченко—700 руб. и двумя лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными—200 руб.; администрація, вадзоръ и заключенные Харьковской губернской тюрьмы, на собранныя между собою деньги, въ количествѣ 102 руб. 69 коп., приобрѣли икону, съ ливами святителя чудотворца Николая и святыхъ мученицы царицы Александры.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданныческихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 4-й день минувшаго октября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

## Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 г.

(Продолженіе \*).

3. По *Педагогикѣ* и дидактикѣ лекторомъ Н. Страховымъ прочтано было 20 лекцій. Имѣя въ виду, что слушателямъ курсовъ въ большинствѣ случаевъ придется работать во второклассныхъ школахъ, гдѣ они должны будутъ изъ своихъ учениковъ выработывать и воспитывать учителей школъ грамоты, и справедливо полагая, что руководителямъ второклассныхъ школъ необходимо знать какъ условія, благопріятствующія физическому развитію ребенка, такъ и еще въ большей степени законы развитія силъ и способностей духа человѣческаго, лекторъ расширилъ предметъ своихъ чтеній сравнительно съ тою программой чтеній по дидактикѣ, которая указана въ проектѣ программъ для второклассныхъ школъ. Поэтому содержаніе его лекцій было таково: понятие о педагогикѣ, цѣль воспитанія; воспитаніе семейное и школьное; раздѣленіе воспитанія на физическое и психическое.

Воспитаніе физическое: строеніе человѣческаго организма, кровообращеніе, питаніе, дыханіе, дѣятельность кожи, одежда, значеніе движеній, гимнастическія упражненія. Воспитаніе психическое: физическія условія душевной жизни—строеніе и дѣятельность нервной системы; психическія условія душевной жизни: сознаніе и вниманіе. Опредѣленіе сознанія и его свойства; средства и условія развитія вниманія. Недостатки противоположные внимательности. Виды духовнаго воспитанія: умственное, сердечное, нравственно-практическое и религіозное; связь между ними. Задача умственнаго образованія—воспитаніе умственныхъ способностей: воображенія и фантазій, памяти и разсудка. Ощущенія, какъ исходная точка развитія умственно-познавательной дѣятельности; условія образованія ощущений и ихъ раздѣленіе. Воображеніе, какъ сила, образующая представленія; творческое воображеніе или фантазія; первое проявленіе дѣтской фантазій—игры; значеніе игръ и ихъ организація. Воспитаніе памяти. Отношеніе воспитанія къ разсудку; формы мышленія, понятие, сужденіе и умозаключеніе. Основные приемы разсудка—анализъ и синтезъ; приѣмѣненіе анализа и синтеза въ естественномъ ходѣ развитія по-

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1897 г., № 21.

знавательной дѣятельности. Методы учебный и научный. О формахъ обученія. О сердечномъ воспитаніи. Отношеніе чувствованій къ памяти, воображенію, мышленію и волѣ. Дѣленіе чувствованій на физическія и духовныя или идеальныя. О нравственно практическомъ воспитаніи. Образование характера.

Излагая съ полною обстоятельностью и логическою послѣдовательностью вышеуказанное ученіе о физическихъ и духовныхъ силахъ и способностяхъ человѣка и условіяхъ, благоприятныхъ ихъ развитію, лекторъ постоянно сопровождалъ ихъ дидактическими указаніями о необходимости, пользѣ и способахъ развитія ихъ у учащихся.

4. По *методику русскаго языка* съ церковно-славянскимъ тѣмъ же лекторомъ прочитано 20 лекцій. Содержаніемъ лекцій служило ознакомленіе слушателей съ методами обученія грамотѣ и веденія начальныхъ упражненій въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ. Имъ сообщено было: понятіе о грамотѣ и цѣляхъ обученія, историческій обзоръ методовъ обученія: буквеннаго, силлабическаго и звуковыхъ; критеріи при выборѣ метода обученія; легкость обученія, сознательность, наибольшее воспитательное вліяніе, наибольшее развитіе учащихся; о послѣдовательныхъ ступеняхъ обученія грамотѣ: 1) вступительные уроки, 2) подготовительныя упражненія къ чтенію и письму 3) обученіе собственно письму и чтенію. Объ усовершенствованіи въ чтеніи; качества чтенія: бѣглость, сознательность и выразительность. Средства для выработки правильнаго и бѣглога чтенія; въ чемъ состоятъ сознательность чтенія и условія для выработки сознательнаго чтенія; объяснительное чтеніе. Понятіе о выразительномъ чтеніи и средства выработки его. Методы обученія письму; о письменныхъ упражненіяхъ и изученіе грамматики. По *методику церковно-славянскаго языка*: когда начинать обученіе церковно-славянской грамотѣ? Церковно-славянскій алфавитъ; требованія программы по церковно-славянскому языку во второклассныхъ школахъ; бѣглость, правильность и выразительность чтенія; сознательность чтенія; ознакомленіе учащихся съ непонятными словами и особенными грамматическими формами языка; церковно-славянская орфографія, надстрочные знаки.

5. 7 лекцій по *арифметикѣ*, читанныя лекторомъ Кудревичемъ, имѣли своєю цѣлю ознакомленіе слушателей курсовъ съ методикою арифметики Шохоръ-Троцкого. Посему лекторъ, послѣ краткаго ознакомленія слушателей съ методами обученія арифметикѣ



Грубе, Паульсона и Евтушевскаго, все свое время посвятилъ по-слѣдовательному и подробному изложенію метода Шохоръ-Троцкаго по программѣ, изложенной въ проектѣ программъ для второклассныхъ школъ.

6—7. *По физикѣ* 11 лекцій и геометрическому черченію и землѣмѣрью 6 лекцій посвящено было тѣмъ же лекторомъ на сообщеніе свѣдѣній, заключающихся въ проектѣ программъ по семи предметамъ. Не смотря на ограниченное количество лекцій лекторъ успѣлъ полностью и съ надлежащею обстоятельностью выполнить эти программы; не выполненнымъ остался только отдѣлъ о движеніи небесныхъ тѣлъ по недостатку времени. Что касается ознакомленія съ учебной литературой предмета, то кромѣ указанія и краткаго разбора учебныхъ руководствъ по физикѣ, лекторомъ былъ оттектографированъ и выданъ всѣмъ слушателямъ курсовъ какъ списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, такъ и списокъ необходимѣйшихъ физическихъ приборовъ для составленія физическаго кабинета.

8. *По исторіи* лекторомъ Корнѣенко прочитано было 10 лекцій. Задачею лектора, послѣ сообщенія понятія объ исторіи, какъ науки, служило ознакомленіе слушателей съ значеніемъ преподаванія исторіи и вліяніемъ его на учащихся, съ существующими методами преподаванія исторіи и методомъ прогрессивно-хронологическимъ, какъ наиболее пригоднымъ для преподаванія исторіи во второклассныхъ школахъ, съ вопросомъ о совмѣстномъ преподаваніи во второклассныхъ школахъ исторіи церковной и гражданской и необходимости указанія на значеніе православной церкви въ дѣлѣ внутренняго и внѣшняго преуспѣянія русскаго государства; съ основными формами историческаго обученія: акроматическаго и катихизическаго. Въ заключеніе лекторомъ подробно разобраны были учебники, рекомендованные въ проектѣ программы по этому предмету, съ указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ. Кромѣ сообщенія слушателямъ вышеизложенныхъ свѣдѣній по методикѣ исторіи, лекторомъ посвящены были 2 лекціи чтенію объ особенно выдающихся дѣятеляхъ въ исторіи христіанскаго просвѣщенія славянъ и въ частности русскихъ, именно исторіи св. Кирилла и Меодія и преподобнаго Сергія Радонежскаго.

9. *По методикѣ географіи* было слѣдено 12 лекцій. Для ознакомленія съ постановкою преподаванія географіи во второклассныхъ и одноклассныхъ, гдѣ оно ведется, школахъ, лекторомъ предложены были слушателямъ вопросы, на которые они дали

письменные отвѣты. Затѣмъ слушателямъ курсовъ сообщались свѣдѣнія о географіи, какъ учебномъ предметѣ и о пользѣ ея преподаванія въ школахъ, о методахъ преподаванія географіи съ критическою ихъ оцѣнкою; о пособіяхъ при преподаваніи географіи, о наглядномъ обученіи, значеніи географическихъ экскурсій, кабинетовъ, коллекцій, рельефовъ, географическихъ картъ; о географическихъ картахъ, глобусахъ; о черченіи картъ, о географическихъ прогулкахъ; объ отчизновѣдѣніи. Въ заключеніе лекторомъ подробно разсмотрѣны были учебныя руководства и пособія по географіи.

10. На лекціяхъ *по гигиенѣ*, которыхъ прочитано было 14, профессоръ гигиены Скворцовъ счелъ нужнымъ вначалѣ остановиться на сообщеніи необходимыхъ свѣдѣній по анатоміи и физиологіи человеческого тѣла, исходя изъ той мысли, что знакомство, хотя бы элементарное, съ анатоміей и физиологіей человеческого тѣла служатъ основаніемъ гигиены. Поэтому имъ сообщены были свѣдѣнія объ общей формѣ и другихъ внѣшнихъ свойствахъ человеческого тѣла: ростѣ, вѣсѣ, соразмѣрности частей, мышечной силѣ, дыханіи, пульсѣ, температурѣ; о вліяніи на внѣшнія свойства тѣла наслѣдственныхъ и бытовыхъ условій: пола, возраста, питанія, занятій; о наружныхъ покровахъ человеческого тѣла; объ остоѣ, черепѣ и мозгѣ; объ органахъ зрѣнія, слуха, обонянія, вкуса, мышечной системѣ; о туловищѣ, сердцѣ, легкихъ, органахъ питанія и кровообращенія. Затѣмъ лекторъ перешелъ къ изложенію свѣдѣній по гигиенѣ: о вліяніи на человѣка разнаго рода внѣшнихъ условій, о воздухѣ, одеждѣ, жилищѣ и его содержаніи, о водѣ, удаленіи и обеззараживаніи нечистотъ. Слѣдующія лекціи посвящены были указанію способовъ подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ: при ушибахъ, сотрясеніяхъ, вывихахъ, переломахъ, кровотеченіяхъ, солнечныхъ ударахъ, пораженіи молніей, задушеніи разныхъ видовъ, утопленіи, замерзаніи, отравленіи, обморокахъ, апоплексическомъ ударѣ падучей болѣзни и другихъ припадкахъ. Заключеніемъ чтеній по гигиенѣ служили свѣдѣнія по школьной гигиенѣ: о зданіи школы, величинѣ его, устройствѣ, освѣщеніи, отопленіи, школьныхъ столахъ, учебныхъ пособіяхъ и принадлежностяхъ, школьныхъ болѣзняхъ и ихъ предупрежденіи.

11. *По сельскому хозяйству и садоводству* дано было 22 лекціи преподавателемъ сельскаго хозяйства въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, П. Плодовскимъ. Изложенію курса садоводства предпославы были краткія свѣдѣнія о строеніи и жизни дерева. На лекціяхъ слушателямъ были сообщены слѣдующія

свѣдѣнія: основныя понятія о строеніи и назначеніи важнѣйшихъ органовъ растенія: корня, ствола, листа, почекъ, цвѣтовъ; питаніе растенія; отношеніе растенія къ климату, почвѣ, удобренію и обработкѣ; выборъ мѣста для устройства питомника и школы плодовыхъ деревьевъ, подготовка почвы и устройство грядъ; посѣвъ и прикрытіе сѣмянъ; уходъ за ними до всхода и въ теченіе перваго года; пересадка въ школу и подготовка къ окулировкѣ и прививкѣ; окулировка растущимъ и спящимъ глазкомъ; главнѣйшіе способы прививки дичковъ; копулировка, привладка, прививка за кору, расколъ; уходъ за приокулированными и привитыми деревьями въ первый и послѣдующіе годы. Выведеніе штамбы; закладка кроны; пересадка изъ школы въ садъ; выборъ мѣста для сада; распределеніе въ саду разнородныхъ деревьевъ; приготовленіе ямъ для посадки и самая посадка; обрѣзка корней и вѣтвей у пересаживаемаго дерева; обрѣзка кроны, прочистка кроны; разведеніе въ саду ягодныхъ кустарниковъ: смородины, крыжовника, малины, клубники и земляники; разведеніе огородныхъ растеній и лѣкарственныхъ травъ.

При изложеніи курса садоводства слушателямъ указывались наиболѣ подходящія руководства по отдѣламъ курса и въ ихъ распоряженіе предоставлена была лекторомъ коллекція руководствъ и популярныхъ изданій для болѣе полнаго ознакомленія съ предметомъ и его литературой.

12. *Курсъ пчеловодства* прочитанъ былъ въ 13 лекцій. Программа лекцій была слѣдующая: три вида обитателей улья; строеніе пчелы, части ея тѣла и органы дыханія, питанія и кровообращенія; описаніе матки и отличіе ея отъ рабочей пчелы; описаніе рабочихъ пчелъ и ихъ обязанности въ ульѣ; описаніе трутней, ихъ назначеніе, ограниченіе ихъ вывода и уничтоженіе; образованіе вошины; производство меда; необходимость цвѣтня и воды; роеніе естественное и искусственное, неудобства естественнаго роенія и необходимость его предупрежденія; уходъ за пчелами со времени ихъ перваго облета до приготовленія къ зимовкѣ; различныя системы ульевъ: неразборные, линеечные, рамочные; устройство рамокъ, улья надставочные.

Для слушателей, желавшихъ подробнѣе ознакомиться съ пчеловодствомъ, лекторомъ рекомендованы были учебныя руководства и пособія.

#### VI. Образцовыя уроки и демонстрированіе чтеній.

Сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ сопровождалось приложеніемъ ихъ къ дѣлу или ихъ

иллюстраціей при помощи потребныхъ учебныхъ пособій, препаратовъ и приборовъ.

1. Обучение *церковному пѣнію* соединялось почти съ ежедневными спѣвками, которыя служили практическимъ примѣненіемъ къ дѣлу теоретическихъ свѣдѣній. Пособіемъ при обученіи церковному пѣнію служила игра на піаніно и обучение игръ на скрипкѣ. Кромѣ того по церковному пѣнію данъ былъ образцовый урокъ учителемъ Хар. еп. Ѡ. Поповымъ о гаммахъ.

2. По русскому языку, ариметикѣ, физикѣ, черченію, исторіи и географіи слушателями курсовъ давались образцовые уроки, для которыхъ въ аудиторіи были собираемы ученики образцовой при семинаріи школы. *По русскому языку* давали образцовые уроки: учитель Пензенской епархіи Ѡ. Соколовъ и учитель Донской епархіи Н. Гречко. У перваго изъ нихъ предметомъ урока служило объяснительное чтеніе стихотворенія Кольцова „Урожай“, у втораго — ознакомленіе съ звуками еще не умѣющихъ читать учениковъ.

3. *По письму давали* образцовые уроки: учителя Харьковской епархіи Іосифъ Васютинъ и Филиппъ Приходинъ. Предметомъ урока служило обученіе письму по генетическому способу обученія.

4. Образцовые уроки *по ариметикѣ* даны были учителями Харьковской епархіи Захарьевымъ Николаемъ и Карташевымъ Матвѣемъ. Предметомъ урока Захарьева служило раздробленіе именованныхъ чиселъ, Карташова — обученіе счету въ предѣлахъ десяти. Кромѣ того при рѣшеніи труднѣйшихъ ариметическихъ задачъ на послѣдней лекціи слушатели курсовъ приглашались къ самостоятельному участію въ этомъ дѣлѣ и многіе дѣйствительно принимали это участіе, напр. Абрамовъ Иванъ, Чебановъ Яковъ, Строновскій Павелъ, Зайцева Евдокія.

5. *По физикѣ* урокъ данъ былъ учителемъ Пензенской епархіи Ал. Масловскимъ о воздухоплаваніи.

6. *По черченію* образцовый урокъ велъ учитель Воронежской епархіи Н. Зайцевъ о треугольникѣ. Лекціи по черченію и землѣмѣрью иллюстрировались моделями, геометрическими фигурами и приборами изъ семинарскаго физическаго кабинета; такъ слушателямъ показаны были: астролябія и экверъ, причѣмъ подробно объяснено было устройство сихъ инструментовъ и способъ употребленія, а однимъ изъ слушателей, подъ руководствомъ лектора, сдѣланъ былъ экверъ. Кромѣ того слушатели курсовъ подъ руководствомъ лектора упражнялись въ землѣмѣрніи на семинарскомъ дворѣ.

Лекціи по физикѣ постоянно сопровождались производствомъ физическихъ опытовъ при помощи физическихъ инструментовъ и машинъ семинарскаго физическаго кабинета. Сверхъ сего лекторъ старался по возможности научить слушателей курсовъ самостоятельно изготовлять простѣйшіе физическіе приборы; такимъ способомъ сдѣланы были самими курсистами слѣдующіе приборы: азростать, волшебный фонарь съ одной лампой, волшебный фонарь съ двумя лампами, приборы для доказательства расшрѣненія отъ нагрѣванія твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ тѣлъ, батарея, приборъ для добыванія водорода, модель ворота, модель блока. Всѣ эти приборы находятся въ семинарскомъ физическомъ кабинетѣ.

7. По исторіи давали образцовые уроки: учитель Довской епархіи Клавсуцъ Ив. о Куликовской битвѣ, учитель Ставропольской епархіи Фоменко Александръ—о смутномъ времени, учитель Таврической епархіи Олтаровевскій Николай—о крещеніи св. Владиміра и учитель Харьковской епархіи Чебановъ Яковъ—о Мининѣ и Пожарскомъ.

8. По географіи образцовые уроки даны были: учителемъ Воронежской епархіи Бановымъ Василиемъ, который на урокъ выяснилъ понятіе о географіи и географической картѣ; учителемъ Ставропольской епархіи Пародиевымъ Василиемъ—о климатѣ Европейской Россіи; учителями Харьковской епархіи Петрусенко Прокопіемъ—о формѣ земли и Стряновскимъ Павломъ—о картѣ Европейской Россіи. Пособіемъ при урокахъ по географіи служили географическія карты и глобусы.

Такимъ образомъ слушателями курсовъ дано 17 образцовыхъ уроковъ, которые между учителями разныхъ епархій распредѣлялись такимъ образомъ: 2 урока даны учителями Воронежской епархіи, 2 урока учителями Донской епархіи, 2 урока учителями Пензенской епархіи, 2 урока учителями Ставропольской епархіи, 1 урокъ данъ учителемъ Таврической епархіи и 8 уроковъ учителями Харьковской епархіи. Для каждаго урока бралось соотвѣтствующее ему отдѣленіе учениковъ образцовой школы и употреблялись потребныя учебныя принадлежности и пособія. Каждый урокъ самими учителями, при руководствѣ лекторовъ, подвергался всесторонней оцѣнкѣ, при чемъ указывались его достоинства и недостатки. Кромѣ того 1 урокъ по физикѣ и 1 урокъ по черченію даны въ присутствіи школьниковъ самимъ лекторомъ. Не смотря

на пользу образцовыхъ уроковъ большее количество ихъ невозможно было сдѣлать по недостатку времени.

(Продолженіе будетъ).

### Епархіальныя извѣщенія.

Депутатъ 2 благочинническаго округа Изюмскаго уѣзда, священникъ с. Лимана *Теодоръ Бородаевъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности депутата, а на его мѣсто депутатомъ назначенъ священникъ Покровской церкви с. Маякъ, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Понировскій*.

— Священникъ Вознесенской церкви сл. Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Стефанъ *Роменскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Успенской церкви г. Валокъ Іоаннъ *Базилевича*.

— Священникъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Межирича, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Луценковъ*, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Христо-Рождественской церкви с. Низшей Верхосулка, того же уѣзда.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Николай *Яновскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при Богородичной церкви, слободы Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Димитрій *Виноградскій*, опредѣленный, согласно прошенію, резолюціей Его Высокопресвященства отъ 12 сентября н. г. на праздно священническое мѣсто къ Покровской церкви г. Сумъ, 30 октября рукоположенъ въ санъ священника.

— Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Иванъ *Касьяновъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Нижней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщики: Іоанно-Богословской церкви с. Низу, Сумскаго уѣзда, Василій *Людикорминъ* и Архангело-Михайловской церкви с. Бѣлявки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Труфановъ*, перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— Окончившій курсъ въ Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ, Іосифъ *Еверскій*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Богородичной церкви сл. Бѣлаго Колодезя, Волчанскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика, Георгій *Корнильевъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви, сл. Шульгини, Старобѣльскаго уѣзда.

— Бывшій учитель сельско-хозяйственной школы, Иванъ *Юношевъ*, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Лубянка, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Пророко-Ильинской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, крест. Михаилъ *Середа*; къ Георгіевской церкви с. Дерновой, Ахтырскаго уѣзда, крест. Федоръ *Давидовъ*.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Истинная цѣль папскихъ призывовъ къ единенію церквей.—Намѣреніе евреевъ переселиться въ Палестину.—Открытие древняго храма.—Французская печать о К. П. Побѣдоносцевѣ.—Столѣтній юбилей Виенской духовной семинаріи.—Заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа.—Высочайшая отмѣтка по вопросу о всеобщемъ народномъ образованіи.—Школы граночи на далекомъ сѣверѣ.—Вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства.—Новый дѣтскій пріютъ трудолюбія.—Общество для борьбы съ проказою.

Цѣль объединительныхъ стремленій папы Льва XIII, выразившихся въ его извѣстныхъ энцикликахъ о единеніи церквей, постепенно и все болѣе и болѣе выясняется въ своемъ истинномъ характерѣ. Подъ видомъ призыва къ братскому единенію христіанскихъ народовъ Ватиканъ, по словамъ «Цер. Вѣст.», стремится къ подчиненію ихъ своей неограниченной власти, и теперь въ виду того, что призывъ повсюду встрѣтилъ энергичный отпоръ со стороны всѣхъ независимыхъ церквей, папа повидимому и не особенно заинтересованъ дальнѣйшимъ скрываніемъ своихъ заднихъ мыслей. По крайней мѣрѣ по отношенію къ Англійи онъ сталъ дѣйствовать совершенно открыто. Такъ какъ на его призывъ къ англійскому народу о единеніи церквей, на его булла о непризнаніи англиканскаго священства очевидно не произвели желаемаго результата, и англичане по-прежнему не думаютъ падать къ подножію папскаго престола съ расканіемъ въ своихъ „реформаторскихъ“ прегрѣшеніяхъ, то папа прибѣгъ къ другимъ средствамъ для достиженія своей цѣли. Кромѣ того, что онъ усилилъ пропаганду римскаго-католицизма въ самой Англійи чрезъ своихъ агентовъ, онъ затѣмъ еще объявилъ цѣлый „крестовый походъ“ противъ Англійи. Такъ прямо и называется—„крестовый походъ“, но къ счастью не въ томъ смыслѣ, какъ это было въ счастливые дни напства въ средніе вѣка, когда папы могли располагать огромными полчищами вооруженныхъ людей, а просто въ смыслѣ духовнаго крестоваго похода—съ оружіемъ молитвы. Дѣло въ томъ, что, желая такъ или иначе „обратить“ Англійю въ римскій-католицизмъ, папа учредилъ для этого особое братство при семинаріи св. Сульпиція въ Парижѣ, на которое возлагается обязанность специально изучать вопросъ объ обращеніи Англійи и особенно возносить непре-

станныя молитвы объ этомъ. Объясняя побужденія папы, парижскій архіепископъ, кардиналъ Ришаръ, въ своемъ пастырскомъ извѣщеніи объ этомъ говорить, что „Франція—сосѣдка Англіи, и католики обѣихъ сторонъ могутъ легче обмѣниваться мыслями для успѣха этого великаго молитвеннаго дѣла. Достопочтенный основатель общества св. Сульпиція былъ одушевляемъ великою ревностью объ обращеніи Англіи, и справедливо, чтобы сыны его получили его отеческое наслѣдіе. Общество св. Сульпиція завѣдуетъ множествомъ семинарій не только во Франціи, но и въ Америкѣ: оно можетъ и тамъ основать благочестивую ассоціацію и распространить ее по всѣмъ странамъ міра“. Новое братство латинской пропаганды было торжественно открыто самимъ архіепископомъ-кардиналомъ 5—7 октября, и съ этого дня начался противъ Англіи „молитвенный крестовый походъ“, который не прекратится до тѣхъ, пока гордый Альбионъ не преклонится предъ папскимъ престоломъ. По всей вѣроятности, этотъ крестовый походъ будетъ продолжаться очень и очень долго, быть можетъ до скончанія міра.

— Въ послѣднее время по частямъ неоднократно происходило движеніе евреевъ къ обоснованію себѣ какого-нибудь самостоятельнаго царства—въ Аргентинѣ ли, или гдѣ-нибудь въ дебряхъ Африки, но эти попытки не удавались. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», современные вожди Израиля задумали составить грандіозный планъ новаго всеобщаго исхода евреевъ изъ всѣхъ странъ обитаемаго имъ міра и по преимуществу изъ Европы—въ свою старую обѣтованную землю, именно въ Палестину. Во главѣ движенія стали такіе видные вожди, какъ извѣстный писатель Нордау и его другъ Герцль, и по ихъ инициативѣ въ г. Базелѣ состоялся особый конгрессъ этихъ „сіонистовъ“, какъ называютъ себя приверженцы этой идеи, съ цѣлію точнѣе убѣдиться въ настроеніи современнаго Израиля и въ его сочувствіи или несочувствіи этому предпріятію. На конгрессѣ выяснилось, что многіе евреи, особенно изъ тѣхъ, которые сумѣли хорошо устроиться въ Европѣ, предпочитаютъ остаться въ „европейскомъ рабствѣ и плѣну“, чѣмъ переселяться въ землю отцовъ; но нашлось много и такихъ, которые готовы немедленно двинуться въ путь, лишь только явятся надлежащіе вожди. Понятно, что предпріятіе это такъ грандіозно, что едва ли кто-нибудь изъ теперешнихъ вождей Израиля будетъ имѣть достаточно смѣлости, чтобы взять на себя это водительство. Но замѣчательно, что идея сіонизма, брошенная въ народную массу еврейства произвела въ ней не малое броженіе: въ народѣ она начинается уже



принимать форму высшаго божественнаго повелѣнія и кто знаетъ, не найдетъ ли она себѣ воплощенія въ какомъ-нибудь фанатикѣ, который, вообразивъ себя вторымъ Моисеемъ, дѣйствительно соберетъ всѣхъ разсѣянныхъ сыновъ Израиля подъ свое знамя и поведетъ ихъ въ землю обѣтованную? Въ нашъ вѣкъ нѣтъ ничего невозможнаго и переселеніе въ Палестину теперь будетъ тѣмъ легче, что не нужно будетъ даже странствовать по пустынѣ сорокъ лѣтъ и не нужно будетъ съ оружіемъ въ рукахъ завоевывать Палестину, такъ какъ турецкій султанъ готовъ уступить ее евреямъ даромъ (хотя конечно и безъ права на государственную самостоятельность). Многіе не только изъ самихъ евреевъ, но даже и изъ христіанскихъ публицистовъ, особенно въ Англіи, склонны видѣть въ этомъ движеніи исполненіе древнихъ пророчествъ, для которыхъ-де теперь именно настало время исполненія. По частямъ евреи уже нѣсколько лѣтъ переселяются въ Палестину, принимаютъ тамъ за обработку земли и тамъ же, что особенно замѣчательно освобождаются отъ своихъ разныхъ жаргоновъ и начинаютъ вводить въ своей средѣ частый древній еврейскій языкъ.

— Открытіе древняго храма сдѣлано американской ученой экспедиціей въ Месопотаміи, въ городѣ Набурѣ. вмѣстѣ съ американскимъ консуломъ въ Багдадѣ Эйномъ, начальнику экспедиціи, профессору Питерсу, удалось открыть храмъ, построенный вавилонскимъ царемъ Аргуромъ за 2.800 лѣтъ до Р. Хр. Храмъ имѣетъ видъ четырехугольной башни и напоминаетъ обычный типъ такъ называемыхъ „Вавилонскихъ башенъ“, съ тѣмъ различіемъ, что въ немъ три этажа, вмѣсто обычныхъ семи. Продолжая свои раскопки далѣе, американскій ученый открылъ въ названномъ храмѣ комнату, сложенную изъ кирпичей, безъ оконъ и дверей, входъ въ которую велъ черезъ кровлю. Подъ этой комнатой оказалась другая, гдѣ найдены древнія рукописи, остатки пергаментовъ, и проч. Обѣ комнаты служили очевидно архивомъ для набурскаго храма. Затѣмъ, углубляясь далѣе, изслѣдователи нашли еще два храма, одинъ подъ другимъ, занесенные иломъ. Постройки эти, по мнѣнію изслѣдователей, относятся приблизительно ко времени за 4.000 лѣтъ до Р. Хр. Въ послѣднемъ изъ этихъ храмовъ найдены, между прочимъ, хорошо сохранившійся жертвенникъ и два большіе сосуда. При раскопкахъ найдено огромное количество древнихъ вавилонскихъ предметовъ, до 1.000 большихъ сосудовъ, такое же количество мраморныхъ стакановъ, множество оружія, древней мебели, и проч. На найденныхъ предметахъ прекрасно сохрани-

лись древнія надписи на еврейскомъ, арабскомъ и ассирійскомъ языкахъ. Всѣ открытыя сокровища отправлены Султану, какъ найденныя въ его владѣніяхъ. «Пр. Вѣст.»

— „Московскій Сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева переводится на французскій языкъ и вскорѣ выйдетъ въ свѣтъ. Леметръ посвящаетъ въ Figaro громадную статью „Мыслямъ русскаго государственнаго дѣятеля“, разбирая въ ней названную выше книгу. „Ее надо прочесть, говорить французскій публицистъ — и притомъ по тремъ причинамъ: потому, что г. Побѣдоносцевъ сильный мыслитель, потому, что онъ мыслить не такъ, какъ мы, и потому, что, по всей видимости, русское правительство и громадное большинство его народа думаютъ, какъ г. Побѣдоносцевъ. Вы найдете въ этой книгѣ возрѣнія, чувства, сужденія, взгляды на жизнь, а слѣдовательно и на законы, власть и политику, не имѣющіе ничего общаго не только со взглядами Чеза или Жюреса, но даже со взглядами Мелина или Дешанеля, и это васъ переноситъ въ другой міръ, но очень хорошій. Образование, интересы, привычки, умственная и нравственная среда—великіе тираны. Мы никогда не увѣрены, что наши мысли свободны и что онѣ намъ принадлежатъ. Книга г. Побѣдоносцева достигаетъ того, что заставляетъ хотя на мгновение спросить себя: не обращаемся-ли мы спиною къ истинѣ, и политическія и социальныя истины, которыя мы считаемъ особенно вѣрными, не просто ли жалкія иллюзіи?“ Приводя затѣмъ мысли К. П. Побѣдоносцева о парламентѣ, демократіи, печати и законѣ, не имѣющія, конечно, ничего общаго съ ходячими французскими возрѣніями, Жюль Леметръ продолжаетъ: „Этотъ великій христіанинъ очень хорошій реалистъ. Его не обманываютъ ни слова, ни вѣщность. Онъ страшнымъ анализомъ пронизываетъ нищету и ничтожество модныхъ демократическихъ и научныхъ формулъ; онъ даже не вѣритъ въ догматы политической экономіи. Обвиняя западные догматы въ томъ, что они лгутъ народу и губятъ его, онъ постоянно имѣетъ предъ собою не отвлеченнаго человѣка теоретиковъ революціи, а человѣка реальнаго, притомъ мужика, суровыя условія жизни котораго онъ знаетъ въ точности“. Статью свою Леметръ заканчиваетъ замѣчаніемъ, что онъ далъ лишь слабое представленіе о замѣчательной книгѣ. „Для того, чтобы оцѣнить ее, нужно, повторяю, прочесть ее“. «Рус. Сл.»

— 11 ноября Виоанская духовная семинарія праздновала столѣтіе своего существованія. Наканунѣ знаменитаго торжества въ Лаза-

ревской церкви обители была совершена заупокойная литургія и панихида по митрополитѣ Платонѣ, который покоится въ этомъ храмѣ. Въ тотъ же день въ семинарской церкви было совершено ректоромъ архимандритомъ Трифономъ всенощное бдѣніе; на величаніе выходилъ прибывшій изъ Москвы преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Въ день столѣтія утромъ у гроба митрополита Платона была отслужена преосвященнымъ Тихономъ панихида въ сослуженіи ректора семинаріи и братіи монастыря, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ. Затѣмъ въ семинарской церкви началась литургія, которую совершалъ преосвященный Тихонъ соборнѣ съ ректоромъ семинаріи, инспекторомъ Московской духовной академіи архимандритомъ Арсеніемъ и другимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе, на которое еще вышли: ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Лаврентій, намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритъ Павель, казначей Лавры архимандритъ Наконъ и другое многочисленное духовенство. Въ концѣ молебствія послѣ обычнаго многолѣтія была возглашена вѣчная память императору Павлу I и митрополиту Платону. Въ 2 часа дня, въ присутствіи преосвященнаго Тихона, многочисленнаго духовенства, многихъ профессоровъ духовной академіи и преподавателей Московской и Виѣанской семинаріи состоялся торжественный актъ, открывшійся пѣніемъ ямоса: „Просвѣтливый сіяніемъ“. Затѣмъ старѣйшимъ преподавателемъ А. А. Бѣляевымъ была прочитана историческая записка подъ заглавіемъ: „Митрополитъ Платонъ въ отношеніяхъ къ Виѣанской семинаріи“. Въ ней лекторъ коснулся основанія семинаріи митрополитомъ Платономъ и затѣмъ въ самыхъ яркихъ чертахъ охарактеризовалъ отеческія заботы митрополита Платона о созданной имъ семинаріи и его труды на благо новаго расадника духовнаго просвѣщенія. По прочтеніи исторической записки, собраніе было ознакомлено съ настоящимъ состояніемъ семинаріи по отчету секретаря совѣта за минувшій учебный годъ. Актъ закончился народнымъ гимномъ и пѣніемъ: „Достойно есть“.

«Моск. Вѣд.»

— Депутаты духовенства на послѣднихъ сѣздахъ приняли нѣсколько существенныхъ рѣшеній относительно средствъ религіознаго просвѣщенія народа. Бывшій въ сентябрѣ епархіальный екатеринославскій сѣздъ установилъ, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», между прочимъ, открыть обязательно при каждой церкви склады книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, трюцкихъ листковъ.

иконъ и т. п. Затѣмъ съѣздъ разсуждалъ объ упорядоченіи богослуженій на станціяхъ, заводахъ и рудникахъ, гдѣ нѣтъ постоянныхъ храмовъ,—и о мѣрахъ къ религіозному просвѣщенію рабочихъ въ этихъ мѣстахъ. По этому предмету были сдѣланы нѣкоторыми депутатами заявленія, хорошо иллюстрированныя предъ съездомъ положеніе дѣла. Мѣсто для богослуженія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ обыкновенно отводится желѣзнодорожнымъ начальствомъ въ залахъ 3-го класса, и хотя богослуженіе совершается тамъ большею частію въ то время, когда нѣтъ прихода поѣздовъ, тѣмъ не менѣе мѣсто это неудобно для молитвы: здѣсь курятъ табакъ, пьютъ вино, ходятъ въ шапкахъ, произносятъ иной разъ неприличныя слова; все это не можетъ не соблазнять вѣрующаго простого человѣка и не ослаблять его религіознаго чувства. При нѣкоторыхъ есть церкви-школы, гдѣ полными хозяевами являются желѣзнодорожные служащіе: помощникъ начальника станціи, начальникъ депо или даже обыкновенный служитель распоряжается совершенно безконтрольно всѣми суммами церкви, которыхъ бываетъ иной разъ значительное количество. На основаніи изложеннаго съѣздъ постановилъ: просить епархіальное начальство войти въ сношеніе съ подлежащими властями объ отводѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ совершенно отдѣльныхъ и приличныхъ для богослуженія мѣстъ и о принятіи мѣръ къ понужденію правленій заводовъ и рудниковъ устроить у себя церкви съ отдѣльными причтами. Епархіальный преосвященный распорядился передать это рѣшеніе на разсмотрѣніе консисторіи.

— Общими трудами лицъ духовнаго и прочихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и представителей земствъ, направленныхъ къ возможно большому распространенію грамотности въ народной средѣ, время введенія всеобщей грамотности понемногу приближается. По этому предмету въ «Олон. Губ. Вѣд.» напечатано слѣдующее замѣчательное сообщеніе: 6-го октября, въ засѣданіи петрозаводскаго уѣднаго земства, при обсужденіи вопросовъ народнаго образованія, директоръ народныхъ училищъ въ началѣ засѣданія обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой напомнилъ, что въ минувшемъ учебномъ году народное образованіе олонеккой губерніи снова удостоилось Всемиловѣйшаго вниманія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ начальника губерніи за 1895 г., противъ того мѣста, гдѣ онъ свидѣтельствуетъ, что соединенными усиліями дирекціи, духовнаго вѣдомства, земства и сословныхъ учрежденій детально разработанный вопросъ о

введеніи въ губерніи всеобщаго обученія уже близко къ осуществленію, Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „Это Меня радуетъ, лишь бы нашлось достаточное число добрыхъ и честныхъ труженниковъ—учителей народной школы“.

— «Пр. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о школахъ грамоты въ Тобольской губерніи: число школъ достигло въ 1895—96 учебномъ году 108. Большая часть изъ нихъ находилась въ деревняхъ, и только немногія школы открыты при сельскихъ церквяхъ. Непосредственное завѣдываніе и ближайшее руководство школами грамоты лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, а законоучительскія обязанности большею частью несли учителя школъ. Учителями состояли 108 лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ. Учителя и учительницы получили вознагражденіе изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта—правоспособные до 100 р., а неправо-способные до 86 р. въ годъ; въ школахъ, гдѣ плата за ученіе отъ родителей учащихся или изъ другихъ мѣстныхъ средствъ была незначительна, совѣтъ высылалъ денежныя пособія учителямъ, въ размѣрѣ 25—36 руб. въ годъ. Помѣщались школы грамоты: 30 въ собственныхъ зданіяхъ, 57 въ наемныхъ квартирахъ, 15 въ частныхъ квартирахъ и 6 въ церковныхъ сторожкахъ. Въ отчетномъ году въ школахъ грамоты Тобольской губерніи обучались 1701 м. и 409 д. Изъ нихъ выдержали экзаменъ на полученіе свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 92 ученика. Кромѣ того, 8 дѣвочекъ получили свидѣтельства о знаніи курса церковно-приходскихъ школъ.

— Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государа Великаго Князя Сергія Александровича Братство св. Василия, еп. Рязанскаго, поставило себѣ задачей бороться съ вѣковой язвою нашего церковно-государственнаго организма—русскимъ мнимо-старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ мистическаго и рационалистическаго направленій. Для выполненія этой своей великой задачи Братство между прочимъ издаетъ специально-миссіонерскій журналъ—«Миссіонерскій Сборникъ», который вступаетъ уже (въ 1898 г.) въ восьмой годъ своего существованія. Первоначально журналъ этотъ служилъ почти исключительно интересамъ своей Рязанской епархіи, но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ возрастанія нужды въ доступномъ для духовенства миссіонерскомъ печатномъ органѣ, увеличивались запросы на него изъ другихъ епархій, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ:

это обстоятельство заставило редакцію «Миссіонерскаго Сборника» расширить содержаніе журнала причѣнительно къ нуждамъ и интересамъ обще-миссіонерскимъ. Такое содержаніе журнала было одѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.), и Сѣздъ рекомендовалъ братскій органъ— «Миссіонерскій Сборникъ» со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», будучи признанъ Сѣздомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла. Кроме того, ставя своей задачей исключительно служеніе дѣлу православной противосектантской и противораскольнической миссіи, а не матеріальные интересы издателей, Совѣтъ Братства въ октябрьскомъ засѣданіи своемъ сего 1897 года постановилъ: остатокъ денегъ, имѣющій получиться отъ изданія, употреблять также на дѣло внутренней православной миссіи—на изданія брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи простому народу въ противовѣсъ многочисленнымъ изданіямъ враговъ православія, распространяемымъ въ настоящее время по святой Руси съ энергіей и любовью, достойными лучшаго примѣненія. Съ своей стороны редакція журнала, воодушевляемая такими благими предначертаніями Братства, поставила себѣ за правило: во 1-хъ, отвѣчать по мѣрѣ силъ на всѣ запросы касательно дѣла внутренней миссіи со стороны православнаго духовенства; и во 2-хъ, привлекать въ сотрудничество себѣ всѣхъ, кто можетъ печатнымъ словомъ помочь своей миссіонерствующей братіи въ ея многотрудномъ и святомъ дѣлѣ, или желаетъ подѣлиться съ сотрудниками по дѣлу миссіи своими наблюденіями надъ жизнью и вѣроученіемъ заблуждающихся. Такимъ путемъ редакція журнала «Миссіонерскій Сборникъ» надѣется мало-по-малу сплотить миссіонерствующихъ въ одну великую дружину, съ Божиимъ благословеніемъ выступающую на борьбу съ врагами Церкви Православной и дорогого отечества съ твердой надеждой на побѣду христіанской истины надъ заблужденіемъ и братской любви и мира надъ темной злобой пропагандистовъ.

Безспорно прекрасная задача, поставленная Братствомъ—издателемъ журнала «Миссіонерскій Сборникъ» и редакціей этого

послѣдняго, служить самой лучшей рекомендаціей братскаго миссіонерскаго органа вниманію миссіонеровъ и приходскаго духовенства.

— 3-го ноября, въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Царской Славянкѣ, близъ Павловска, состоялось открытіе С.-Петербургскаго Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія. Пріютъ основанъ Государемъ Императоромъ въ ознаменованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Нвколаевны, на Всемиловѣйше пожалованныя Ею Императорскимъ Величествомъ средства и имѣеть цѣлью призрѣвать и пріучать къ труду остающихся въ столицѣ безъ присмотра или пристанища дѣтей обоаго пола отъ 6 до 15 лѣтъ. Онъ рассчитанъ на призрѣніе 200 дѣтей, обучаемыхъ крестьянскимъ работамъ, преимущественно огородничеству и садоводству, и несложнымъ мастерствамъ и рукодѣліямъ. Въ текущемъ году сооружено 11 построекъ, представляющихъ возможность призрѣть 120 дѣтей и включающихъ группу мастерскихъ для полнаго комплекта призрѣваемыхъ въ 200 человѣкъ. Центральное мѣсто среди этихъ построекъ занимаетъ главный домъ, состоящій изъ зала-церкви, зала-столовой для 140 мальчиковъ, канцеляріи и квартиры для священника или завѣдывающаго пріютовъ. При главномъ домѣ, въ видѣ пристройки къ нему, устроена центральная кухня. Затѣмъ идутъ: 3 отдѣльные домика-избы для 20 мальчиковъ въ каждомъ, домъ для 60 дѣвочекъ и малолѣтнихъ, домъ для мастерскихъ—сапожной, столярной, переплетной и портняжной, слесарная мастерская съ кузницей, скотный дворъ, молочная съ ледникомъ и баня съ прачешной. Кромѣ того, намѣчено возвести еще четыре домика-избы для мальчиковъ, домъ для завѣдывающаго пріютомъ, больницу и нѣкоторыя мелкія хозяйственныя постройки. Пріютъ производитъ самое отрадное впечатлѣніе на посѣтителя, какъ по наружному виду отдѣльныхъ его зданій, такъ и по внутреннему ихъ устройству. Въ помѣщеніяхъ для призрѣваемыхъ дѣтей, а также въ главномъ домѣ и мастерскихъ—вездѣ много воздуха и свѣта. Зала-церковь еще не окончена и ждетъ постановки иконостаса. Здѣсь установленъ большой портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Нвколаевны. Комнаты для обученія дѣтей снабжены хорошею классною мебелью, а спальни—новыми кроватями и спальными принадлежностями. Съ 1-го ноября текущаго года въ пріютъ принято 64 дѣтей, въ томъ числѣ 34 мальчика и 30 дѣвочекъ; изъ нихъ 24 мальчика и 16 дѣвочекъ—старше 10 лѣтъ. Кромѣ того, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія благихъ цѣлей пріюта до окон-

чанія его постройки, въ январѣ текущего года, по Высочайшей волѣ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны, въ Царскомъ Селѣ, въ зданіи Императорской фермы учреждено временное отдѣленіе пріюта для малолѣтнихъ, въ которомъ призрѣваются въ настоящее время 12 мальчиковъ и столько же дѣвочекъ.

«Прав. Вѣст.».

— Въ Петербургѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ возникло крайне симпатичное по своимъ задачамъ учрежденіе—Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи. На первыхъ же порахъ своей дѣятельности новое Общество устроило особую колонію для прокаженныхъ, предназначенную для призрѣнія и леченія больныхъ изъ Петербургской губерніи. Однако, совѣтъ Общества не счелъ себя вправѣ отказывать въ пріемѣ въ колонію больныхъ прокаженныхъ также и изъ другихъ губерній и поэтому въ нее поступило 2 изъ Псковской губ., 2 изъ Херсонской и по одному изъ области Войска Донскаго и губерній: Вологодской, Курской, Полтавской, Тверской, Таврической и Яролавской. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ объ этомъ «Юж. Кр.», въ колоніи заводится постепенно самостоятельное хозяйство. Кромѣ постоянного врача, находятся: смотрительница, обладающая нѣкоторыми медицинскими познаніями, сидѣлка, кухарка, прачка, дворникъ и лѣсникъ. Въ текущемъ году заведено небольшое огородное хозяйство и имѣются 2 коровы, 2 лошади и домашняя птица. Колонія имѣетъ, кромѣ того, свою часовню и разныя хозяйственныя постройки. Въ настоящее время учрежденіе призрѣваетъ 29 человекъ. Всѣ они, благодаря леченію и надлежащему уходу, имѣютъ бодрый и относительно здоровый видъ, за исключеніемъ самыхъ тяжелыхъ случаевъ. Больные заготавливаютъ бревна для построекъ, пилать дрова, косятъ траву, убираютъ сѣно и вообще исполняютъ разныя работы по хозяйству и дому; женщины занимаются рукодѣліями. Что касается, собственно лѣченія, то врачемъ примѣняются растительное и эфирное масла, но окончательнаго сужденія объ ихъ дѣйствіи на теченіе болѣзни покуда сказать положительно нельзя. Къ 1 января у Общества имѣлось денежныхъ средствъ 22,759 руб. Въ числѣ почетныхъ членовъ Общества состоятъ: с.-петербургскій губернаторъ С. А. Толь, высокопреосвященный митрополитъ Палладій, оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій, предсѣдатель комитета министровъ И. Н. Дурново, князь В. Н. Орловъ и нѣкоторые другія высокопоставленныя лица.



Вышла въ свѣтъ новая книга изданія Московскаго Психологическаго Общества (выпускъ 6) подъ заглавіемъ:

# „АНАЛИЗЪ ВСЕЛЕННОЙ ВЪ ЕЯ ЭЛЕМЕНТАХЪ“

## ГУСТАВА АДОЛЬФА ГИРНА.

Переводъ съ французскаго. Москва, 1898 г. Цѣна 2 рубля.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

### НА ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѦНОДѢ

### ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“ издаваемые при Святѣйшемъ СѦнодѣ, имѣютъ входить въ 1898 году (11-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ СѦнодомъ программѣ, въ объемѣ до 8 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграничія. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также чертѣки и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и разсматриваются отъ времени до времени всѣми подписчиками безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою *три рубля*, за границу *четыре рубля*. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ СѦнодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пегита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ, кафедральный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ.**

1) *„Князь Серебряный“* Исторический романъ гр. А. Толстого (Критико-литературный очеркъ). Цѣна 50 коп.

2) *Опытъ аналитико-историческаго курса теории словесности съ присоединеніемъ образцовъ.* Выпускъ второй—теорія поэзіи лирической.

3) *Повитициамъ предъ судомъ здраваго разума.*

Складъ изданій у составителя, преподавателя Тульской духовной семинаріи Михаила Андреевича Соколова, въ г. Тулѣ.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) *Опытъ аналитико-историческаго курса теории словесности съ присоединеніемъ образцовъ.* Выпускъ первый—до поэзіи лирической. Цѣна 1 руб. 50 коп. (Учебнымъ Комитетомъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярія по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ книга эта допущена къ употребленію въ качествѣ пособія при преподаваніи русской словесности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія по теоріи словесности въ первомъ классѣ духовныхъ семинарій).

2) *Въ вопросу о преподаваніи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ.* Цѣна 25 коп.

3) *По внушенію Библии.* Сборникъ библейскихъ стихотвореній. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Требующіе всѣ шесть книгъ разомъ за пересылку не платятъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

Н А

**МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

*Московскія Церковныя Вѣдомости* имѣютъ своею цѣлію доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и *свѣтскихъ* лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Кромѣ этого, въ 1898 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложение къ существеннымъ вопросамъ жизни *Извлеченія* изъ твореній Св. Отцовъ Церкви и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ *Московской Церковной Старшины и чтимой святени.*

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ.

По временамъ будутъ помѣщаться *иллюстраціи.*

*Подписка принимается:* а) въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ. б) въ редакціи: В. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ *касторѣ* Печеховской— на Петровкѣ и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

На годъ съ пер. 5 р.—безъ пер. 3 р. 50 к. На полгода съ пер. 3 р.—безъ пер. 2 р.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

## НА

# „ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

газету политическую, общественную и литературную.

На 1898 годъ.

Въ будущемъ 1898 году „Харьк. Вѣд.“ будутъ выходить ежедневно, въ прежнемъ форматѣ, вмѣстѣ съ официальной частью. Постоянныя рубрики неофициальной части остаются прежнія, а именно:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и вѣншей политики;
- 2) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ;
- 3) Мѣстныя извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ);
- 4) Последние извѣстія (мѣропріятія, слухи, проветы и т. п.);
- 5) Телеграммы;
- 6) Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной);
- 7) Корреспонденціи;
- 8) Новости науки, литературы и искусства;
- 9) Театръ и музыка;
- 10) Внутреннія извѣстія;
- 11) Земская и городская хроника;
- 12) Вѣшнія извѣстія;
- 13) Судебный отдѣлъ;
- 14) Фельетонъ (беллетристика, оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, научныя очерки и т. п.);
- 15) Библиографическія замѣтки;
- 16) Сибѣ;
- 17) Справочный отдѣлъ.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Харьковѣ, въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣд.“ Петровскій пер., д. Шахова.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкою . . .	1 20	2 10	3 —	4 —	5 —	5 75	6 20	7 —	8 —	9 —	9 50	10 —
Съ доставкою . . .	1 —	2 —	2 50	3 50	4 —	5 —	5 50	6 50	7 —	8 —	8 50	9 25
Безъ достав. и пересылки.	— 80	1 50	2 25	3 —	3 75	4 50	5 25	6 —	6 50	7 50	8 —	8 25



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

# „Южный Край“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

**Программа газеты:** I. Дѣйствія правительства. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики и общественной жизни. III. Обзорныя газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. V. Последнія извѣстія (сообщенія собственныхъ петербургскихъ корреспондентовъ и извѣстія другихъ газетъ). VI. Мѣстная хроника. VII. Наука и искусство. VIII. Театръ и музыка IX. „Свѣтъ и Тѣнь“ (маленькій фельетонъ). X. Вѣсти съ юга: корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XI. Со всѣхъ концовъ Россіи: корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XII. Вѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. XIII. Фельетонъ: научный, беллетристическій, стихотворный и общественной жизни. XIV. Судебная хроника. XV. Критика и библиографія. XVI. Смѣсь. XVII. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVIII. Почтовый ящикъ. XIX. Календарь. XX. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ, свѣдѣнія о торгахъ, аукціонахъ, конкурсахъ и проч. XXI. Стороннія сообщенія. XXII. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Газета ежедневно получаетъ извѣстія изъ Петербурга и Москвы отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣателей и политичеж, имѣющихъ отношенія къ текущимъ событіямъ.

**Подписная цѣна на 1898 г.:**

съ пересланою вногороднымъ:

На 12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
11	— 10 50	10	— 9 20	8 50	7 80	7	— 6	— 5	— 4	— 3	— 1 50

Допускается разорочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ домѣ А. А. Іозефовича, № 13.

Съ конца текущаго 1897 года „Южный Край“ будетъ печататься въ УВЕЛИЧЕННОМЪ РАЗМѢРѢ НА НОВОЙ РОТАЦИОННОЙ МАШИНѢ, ЗАКАЗАННОЙ ВЪ ПАРИЖѢ, которая даетъ до 20,000 оттисковъ въ часъ.

Редакторъ-издатель А. А. Іозефовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

**Н О В Ъ**

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1898 годъ.

Иллюстрированный двухнедельный еѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний *за 14 рублей* безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій: 1) журналъ **НОВЪ** 24 выпуска въ форматѣ наибольшахъ европейскихъ иллюстрацій, 2) особый иллюстрированный отдѣлъ **МОЗАИКА** (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ. 3) журналъ литературные **Семейные Вечера** (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей. 4) восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. И. Мельникова (**Андрея Печерскаго**). 5) четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Дала** (казака Луганскаго) 6) двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Москвы и Московской провинціи. **XIV (1898) подписной годъ начался съ 15 декабря 1897 года.** Годовая подписная цѣна за всѣ вышеописанныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и достав. бесплатныхъ премій. **14 руб.** За границу—**24 рубля.** Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14 руб.** При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „**НОВИ**“ въ 1897 году. Лица не состоявшія вмѣстѣ съ пересылкою „**НОВИ**“ въ 1897 году и не имѣвшія еще первой половинны сочиненій **Андрея Печерскаго** и первой половинны сочиненій **В. И. Дала**, могутъ, подписываясь на „**НОВЪ**“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Дала, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Дала, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году въ чемъ редакция теперь же принимаетъ передъ ними обязательство. Новые подписчики на „**НОВЪ**“ 1898 года, т. е. лица не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. **26-ти рублей**, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.: всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій **Андрея Печерскаго** и всѣ десять томовъ полнаго собранія сочиненій **В. И. Дала**, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значить, вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто **12** томовъ сочиненій **А. Печерскаго** и **В. И. Дала**, 24 тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „**НОВИ**“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собствен. домъ. № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „Новъ“ (С.-Петербургъ, Васильевскій Остр. 16 лин., домъ № 5—7) по востребованію *бесплатно*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

# „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1898 ГОДУ.

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ).

Журналъ „Труды Кіевской духовной Академіи“ будетъ издаваться и въ 1898 году по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезначительнымъ и по содержанию общедоступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній бл. Геронима и бл. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній св. отцовъ и учителей церкви Западныхъ“.

Указомъ св. Синода отъ 2/29 февраля 1884 г. подписка на „Труды и на Библиотеку твореній св. отцовъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендованы для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достоящихъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 7 р., за границу 8 р. За прежніе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 г.г. по 5 р., за 1879—1883 г.г. по 6 р., за 1885—1897 г.г. по прежней цѣнѣ, т. е., по 7 р. съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 г.г. распроданы.

Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія книги: „Библиотека твореній св. отцовъ и учителей церкви Западныхъ“ а) св. Кипріяна Каре. части 1 и 2, б) бл. Геронима части 1—13 и в) бл. Августина части 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ перес., кромѣ 9-й части твор. бл. Геронима, которая стоитъ 1 р. 50 к.

„Опытъ правосл. догматическаго Богословія“ еп. Сильвестра т. 1 (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 к., т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 к., т. 3, 4 (изд. 2-е) и 5 (изд. 2-е) по 3 р. за каждый.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣд. адресу: Въ редакцію журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ въ г. Кіевъ.

Редакторъ профессоръ В. Ө. Пѣвницкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ГОДЪ ВТОРОЙ

на литературный, научный и политическій журналъ

# „ЖИЗНЬ“

Выходитъ въ С.-Петербургѣ книгами большого формата отъ 8—11 печатныхъ листовъ (128—176 стр. каждая) ТРИ РАЗА въ мѣсяцъ (1, 11 и 21).

Подписная цѣна на Жизнь: съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на 3 мѣсяца 2 р. За границу: на годъ 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣсяца 3 р. Отдѣльный № безъ пересылки 40 к., съ пересылкой 50 к. Лица подписывающіяся на 1/2 и 1/4 года, продолжаютъ подписку безъ повышенія годовой цѣны. При обращеніи непосредственно въ контору Жизни (О.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30), допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 р., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 юля остальные. Книжные магазины, принимающіе подписку на журналъ Жизнь, могутъ удерживать 35 к. съ каждаго годового экземпляра. Подписка въ разсрочку отъ книжныхъ магазиновъ не принимается.

Редакторъ-издатель Д. Остафьевъ.

Открыта подписка на 1898 г. Издается съ 1889 г. Подписной г. съ 1 Ноября

# ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. безъ доставки въ Слб. *на годъ* съ доставкой и пересылкой во всѣ поро-  
да Россіи *шесть* руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при  
подпискѣ 2 руб., къ 1 Февраля 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальныя.

**Пробный №** высылается за 7 коп. марку.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя. 12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАГОДИ“ сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата из лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И кромѣ того новое бесплатное приложеніе 12 томовъ сочиненій

## ФЕНИМОРА КУПЕРА

объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата убористой печати.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр. 1. Зѣтробой. 2. Слѣдопытъ. 3. Последний изъ могиканъ. 4. Піонеры. 5. Прерія. 6. Блуждающій огонь. 7. На сушѣ и на морѣ. 8. Хижины на холмѣ. 9. Красношкіе. 10. Красный корсарь. 11. Колонія на кратерѣ. 12. Пѣнителъ моря. Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. Во вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12

Издатель П. Софкинъ. Редакторъ Ф. Грудевъ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Путь истины и благочестія христіанскаго.* По руководству слова Божія и свято-отеческихъ примѣровъ и наставленій. Протоіерея Сергія Модестова. Москва, 1898 г., цѣна 1 руб.

Кто слѣдилъ въ послѣднее время за литературною дѣятельностію нашихъ богослововъ, тотъ легко могъ замѣтить два направленія этой дѣятельности: *научно-богословское* и *популярно-назидательное*. Если первое направленіе старается дать отвѣты на глубочайшіе запросы вѣры и религіознаго знанія; то второе—стремится распространить и закрѣпить въ сознаніи читателей христіанскія воззрѣнія въ общедоступной формѣ. Если сочиненія перваго рода имѣютъ въ виду читателей болѣе или менѣе образованныхъ, или, такъ называемыхъ, *интеллигентныхъ*; то втораго рода сочиненія предназначаются для читателей малообразованныхъ или даже полуграмотныхъ. Первые сочиненія въ собственномъ смыслѣ суть сочиненія *ученія*, а вторыя—*популярныя*.

Безъ сомнѣнія, не легко быть дѣйствительнымъ или надлежащимъ популяризаторомъ какой угодно отрасли человѣческихъ знаній. Никакая школа не можетъ дать да, конечно, и не даетъ несомнѣнныхъ или неизмѣнныхъ правилъ популярнаго изложенія тѣхъ или другихъ истинъ. Писатель, рѣшающійся быть популяризаторомъ той или другой научной отрасли, всегда пролагаетъ новый путь; а потому, кромѣ яснаго знанія своего предмета, яснаго изложенія его и умѣнья заинтересовать имъ, долженъ еще хорошо знать ту измѣнчивую среду, для которой пишетъ свое сочиненіе, чтобы такимъ образомъ разсѣять туманъ, окутывающій сознаніе его читателей, и пропустить сюда



струю свѣта сообщаемыхъ имъ знаній. Онъ долженъ какъ бы жить двойнымъ сознаниемъ, собственнымъ и своихъ читателей, чтобы оба эти сознанія привести къ высшему единству. Конечно, это дѣло не легкое. Здѣсь, кромѣ научныхъ знаній и таланта, требуется еще глубокая опытность и возможно полное знакомство съ тѣмъ кругомъ читателей, для которыхъ писатель предназначаетъ свое сочиненіе. Но еще труднѣе быть дѣйствительнымъ или надлежащимъ *популяризаторомъ*—*богословомъ*. Авторская задача богослова—популяризатора состоитъ не только въ томъ, чтобы сообщить читателю тѣ или другія богословскія свѣдѣнія, но и въ томъ, чтобы согрѣть его сердце свѣтомъ нравственно-религіозныхъ истинъ и дать то или другое практическое направленіе его нравственной свободѣ. Здѣсь, слѣдовательно, недостаточно простой житейской опытности; здѣсь требуются еще глубокія *психологическія* наблюденія и соображенія, всегда видоизмѣняющіяся и расширяющіяся съ историческимъ развитіемъ общественной жизни; здѣсь надобно знать существующія въ извѣстной средѣ благоприятныя и неблагоприятныя условія въ дѣлѣ сообщенія ей или утвержденія ея въ христіанскихъ истинахъ; здѣсь надобно знать ея господствующія предразсудки, предубѣжденія, заблужденія, пороки и т. п.; и все это надобно принять во вниманіе при написаніи популярнаго богословскаго сочиненія. Съ этой точки зрѣнія мы не особенно довѣряемъ нашей школьной гомилетикѣ и вполнѣ соглашаемся съ тѣми писателями, которые отъ провозвѣстниковъ христіанскихъ истинъ, церковныхъ ораторавъ и писателей, кромѣ таланта, требуютъ еще умѣлаго развитія таланта, глубокаго знанія среды, гдѣ имъ приходится дѣйствовать и опытнаго, а не теоретическаго знакомства съ этою средою <sup>1)</sup>. Ко-

1) См. обстоятельное развитіе этой мысли въ сочиненіи преосвященнаго Амвросія, подъ названіемъ: „Живое слово“. Харьковъ. 1889 г. Къ этому убѣжденію, кажется, приходятъ теперь и наши молодые церковно-общественные дѣлатели. Извѣстно, что при „Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ“ существуетъ кружокъ молодыхъ проповѣдниковъ, въ засѣданіяхъ котораго обсуждаются вопросы собесѣдованія съ народомъ не на основаніи школьной гомилетики, а на основаніи знакомства съ народомъ и его религіозныхъ потребностей. См. въ „Церк. Вѣстн.“ 1897 г. № 48 и 49 статья: *Послѣднія засѣданія собранія проповѣдниковъ*.

нечно, слово Божіе живо и дѣйственно; оно понятно и величайшему мудрецу, и самому простому христіанину. По словамъ Евангелія, божественная премудрость всегда оправдывается въ чудахъ премудрости (Мѡ. гл. II, ст. 19). Но еще не наступило то время, когда „всѣ познають Бога“ и „когда блуждающіе духомъ уразумѣють мудрость и непокорные научатся смиренію“ (Іерем. гл. 31, ст. 39. Ис. 39, 24). И о нашихъ современникахъ въ большинствѣ случаевъ можно сказать тоже, что сказалъ Спаситель о своихъ слушателяхъ: „Кому уподоблю родъ сей? Онъ подобенъ дѣтямъ, которыя сидятъ на улицѣ, и, обращаясь къ своимъ товарищамъ, говорятъ: мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали, мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, и вы не рыдали“ (Мѡ. гл. II, ст. 16 и 17).

Книга, заглавіе которой мы выписали вначалѣ, тоже принадлежитъ къ числу популярныхъ богословскихъ сочиненій. О. протоіерей Модестовъ задается цѣлю общенароднаго учительства, онъ хочетъ преподавать свои уроки вѣры и благочестія читателямъ малообразованнымъ, а потому сочиненіе свое озаглавливаетъ „Путь вѣры и благочестія христіанскаго“. При этомъ онъ хочетъ преподавать эти уроки въ такомъ видѣ, чтобы самый неискусный, какъ выражается онъ, въ разумѣніи священныхъ писаній могъ *уяснить себѣ* высокія истины вѣры и нравочеченія христіанскаго. Онъ самъ говоритъ о своемъ сочиненіи: „имѣя въ виду это (т. е. эту цѣль сочиненія), авторъ предлагаемаго сочиненія, при изъясненіи обязанностей христіанина относительно вѣры и благочестія, особенно обращаетъ вниманіе на то, чтобы свои объясненія подкрѣплять свято-отеческими примѣрами и наставленіями, заимствованными изъ Четырехъ Миней, Пролога, Патериковъ и другихъ достопамятныхъ сказаній о святыхъ подвижникахъ, представляющихъ для нашего подражанія великій, преиспещренный разнообразными цвѣтами добродѣтели, лугъ духовный, среди котораго, ревнующая о своемъ спасеніи, душа христіанская можетъ живѣе восчувствовать благоуханіе и сладость добродѣтельнаго житія и отвращаться отъ смрада грѣховнаго“. Такимъ образомъ почтенный авторъ въ сочиненіи своемъ соединяетъ дидактическую цѣль съ воспитательною, наученіе съ путеводительствомъ.

Планъ сочиненія нашего автора очень простъ. Изъ обширной области богословскихъ предметовъ, онъ избираетъ или только то, что наиболѣе трудно для пониманія его читателей, что наиболѣе полезно въ ихъ христіанской жизни, или наконецъ только то, что наиболѣе превратно понимается среди современнаго намъ общества малопросвѣщенныхъ христіанъ. Весь обширный матеріалъ своихъ уроковъ и наставленій онъ излагаетъ въ десяти рубрикахъ и говоритъ: 1) о необходимости и способахъ Богопознанія и поученій въ законѣ Божіемъ; 2) о вѣрѣ христіанской; 3) о надеждѣ на Бога и Его Святой Промыслѣ; 4) о святой православной Церкви и ея Божественныхъ установленіяхъ; 5) о внутреннемъ и внѣшнемъ Богопочтеніи; 6) объ обязанностяхъ христіанина къ самому себѣ; 7) объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ ближнимъ; 8) объ обязанностяхъ христіанина въ семейномъ отношеніи; 9) объ общественныхъ обязанностяхъ христіанина; и наконецъ, 10) о смерти и загробной участи человѣка. Уже изъ этого перечисленія главныхъ отдѣловъ сочиненія читатель видитъ, что нашъ почтенный авторъ не держится какого-либо общепринятаго или школьнаго дѣленія богословскихъ предметовъ знанія. Онъ говоритъ лишь о томъ, что признаетъ наиболѣе необходимымъ или наиболѣе полезнымъ для своихъ читателей. Это же еще съ большею ясностію открывается изъ разсмотрѣнія частныхъ вопросовъ, которыхъ онъ касается въ томъ или другомъ отдѣлѣ своего сочиненія. Такъ, говоря о необходимости и способахъ Богопознанія и поученій въ законѣ Божіемъ, онъ въ то же время говоритъ о познаніи Бога изъ разсмотрѣнія видимой природы, о Божественномъ откровеніи, о слышаніи святаго Евангелія, о поученіи книжномъ, о происхожденіи славянской грамоты и пр. Ясно, что при своихъ разсужденіяхъ нашъ писатель не держится строго логическаго плана; онъ свободно бесѣдуетъ о предметахъ, имѣющихъ часто лишь косвенное отношеніе къ отдѣлу сочиненія, но важныхъ по степени умственнаго и нравственнаго развитія его читателей и ихъ научной подготовки. Очевидно, планъ для всего дѣло второстепенное и не имѣетъ особеннаго значенія въ его сочиненіи.

Для автора какъ и для его читателей главное дѣло состо-

ить, конечно, въ тѣхъ вопросахъ, которые онъ подвергаетъ своему разсмотрѣнію и въ томъ освѣщеніи, которое онъ даетъ имъ. Именно этимъ опредѣляется достоинство популярнаго сочиненія. Именно при этомъ популярный писатель долженъ являться духовнымъ врачомъ, который хорошо долженъ знать духовныя недуги своихъ пасомыхъ и долженъ предлагать имъ наиболѣе цѣлебныя лекарства, сообразно съ состояніемъ ихъ здоровья, характеромъ, силою и развитіемъ ихъ духовныхъ недуговъ. И надобно сказать, что именно въ этомъ отношеніи о. протоіерей Модестовъ стоитъ на высотѣ своей задачи. Онъ всегда имѣетъ въ виду читателей не только не искусныхъ въ пониманіи св. Писанія, малообразованныхъ и малограмотныхъ, но именно отличающихся характеристическими особенностями въ наше время. Имѣя въ виду это, онъ всегда старается предохранить своихъ читателей, съ одной стороны, отъ неразумной пытливости, столь свойственной нѣкоторымъ личностямъ изъ простаго народа въ наше время, а съ другой—привести ихъ къ полному послушанію православной вѣры. Такъ, разсуждая о высокоумдріи, онъ между прочимъ говоритъ: „Богъ все открылъ намъ, что нужно для спасенія нашего—допытаться сокровеннаго и искать больше того, что предано намъ богоизбранными провозвѣстниками откровеннаго ученія, значить идти противъ воли Божіей, положившей границу нашему разумѣнію,—значить высоко думать о себѣ и не имѣть вѣрнаго понятія о слабости и даже ничтожности ума нашего относительно предметовъ высшихъ, пренебесныхъ. Это есть духовная гордость, богопротивная и гибельная для человѣка“. Отсюда у него получается выводъ, что „намъ должно съ глубокимъ смиреніемъ подчиниться вѣрѣ,—преклонить нашъ разумъ въ послушаніе ея и во свѣтѣ этой вѣры искать истиннаго просвѣщенія,—а не довѣрять блуждающему и обманчивому свѣту естественнаго нашего знанія“. Все это затѣмъ иллюстрируется у нашего автора повѣствованіемъ изъ жизни пр. Пимена Великаго и заключается слѣдующимъ назидательнымъ увѣщаніемъ: „мудрость безъ добродѣтели есть зло и высокоумныхъ Господь отвергаетъ, подавая благодать свою только смиренномудрымъ“ (стр. 41—43).

Не трудно догадаться о какой мудрости и о каких мудрецах говорить наш писатель. Это тѣ суемудрые искатели религиозной мудрости, которые, не довѣряя законнымъ пастырямъ, собственнымъ умомъ доходятъ до невѣроятныхъ нелѣпостей. или находятъ себѣ руководителей въ расколѣ и сектанствѣ. А ихъ въ послѣднее время является все больше и больше. Писатель говоритъ: „Къ величайшему прискорбію, это мы и видимъ у себя въ православномъ отечествѣ нашемъ среди раскольниковъ и многихъ сектантовъ, отдѣляющихся отъ церкви и отвергающихъ ея спасительное руководство. Посмотрите, кто въ этихъ противоцерковныхъ обществахъ заправляетъ всѣмъ строемъ религиозной жизни. Простыя, безграмотныя лица, неимѣющія никакого основательнаго образованія, не изучившія догматовъ вѣры и исторіи церкви, хотя много читавшія, но отрывочно, безъ плана и порядка. Что могутъ внушить такіе невѣжественные начетчики своимъ довѣрчивымъ слушателямъ, кромѣ ложныхъ понятій о вѣрѣ и церкви, тѣмъ болѣе опаснымъ, что они всегда бывають прикрыты хитросплетенными лжемудрованіями и толкованіями слова Божія“ (стр. 2).

Предохраняя своихъ читателей отъ высокоумдія, граничащаго съ суемудріемъ, и предостерегая ихъ отъ невѣжественныхъ начетчиковъ, нашъ писатель требуетъ однако же отъ своихъ читателей христіанскаго самообразованія, преподаетъ прекрасныя уроки этого спасительнаго дѣла и разсѣваетъ тѣ возраженія, которыя обыкновенно предлагаются по этому поводу. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. „Кто умѣетъ грамотѣ, говоритъ онъ, тотъ пусть читаетъ священныя и душеполезныя книжки и братолюбиво да предлагаетъ свое чтеніе другимъ—неграмотнымъ. Прискорбно сознаться, что нѣкоторые изъ насъ мало заботятся о своемъ духовномъ просвѣщеніи. Много изучають наукъ свѣтскихъ, много чичають книгъ ради временной своей житейской пользы и суетнаго развлеченія, но не только не прилежать чтенію книгъ религиозныхъ и нравоучительныхъ, но даже и въ домѣ не имѣють книгъ Священнаго Писанія, или такъ называемой Библіи“ (стр. 10). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „напрасно нѣкоторые воображаютъ, что они все сдѣлали, если въ урочное время сходили въ церковь, выстояли всѣ службы и исполнили

внѣшній обрядъ религіозный, а въ смыслъ богослуженія не вникнули и, уйдя изъ церкви, не вынесли съ собою въ душѣ никакого плодотворнаго руководства для совершеннаго, мирнаго и безгрѣшнаго провозженія дней своихъ“. Какъ же быть, — скажутъ нѣкоторые, когда мы многое не понимаемъ изъ того, что читается и поется въ церкви. „Правда, безъ привычки самый языкъ славянскій, на которомъ совершается церковная служба, сначала кажется многимъ труднымъ для пониманія. Но это трудно только для тѣхъ, которые сами не хотятъ узнать этотъ, хотя древній, но родной языкъ, и не стараются привыкать къ нему чтеніемъ книгъ славянскихъ или слушаніемъ поученій, объясняющихъ богослуженіе. Нынѣ всякій можетъ легко приобрести для себя общедоступныя по цѣнѣ изданія Евангелія, апостола, всалтири на русскомъ общепонятномъ нарѣчїи, а также книжки и листики, содержащїе изложеніе и объясненіе службъ церковныхъ, литургій, праздникоуъ и постовъ. „Желающіе просвѣщенія духовнаго найдутъ въ этихъ книжкахъ удовлетворительное для себя разъясненіе того, что имъ кажется непонятнымъ въ службѣ церковной. Да, наконецъ, нельзя сказать, чтобы въ нашихъ церковныхъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ было очень много непонятнаго. Большая часть славянскихъ словъ и выраженій вполне могутъ быть уразумѣваемы даже людьми малограмотными. Причина непониманія службъ церковныхъ болѣе въ насъ самихъ, въ нашей холодности къ духовному просвѣщенію и въ разсѣянности при богослуженіи“ (стр. 15—16). Прекрасныя практическія наставленія! Они вполне примѣнены къ кругу извѣстныхъ читателей и дышатъ теплотою пастырской любви. Но нашъ писатель не ограничивается и этимъ; онъ преподаетъ свои пастырскія наставленія и тѣмъ, которые признаютъ себя не только малограмотными, но и малоспособными. Онъ говоритъ: не могутъ быть правы въ уклоненіи отъ внимательнаго служенія душеспасительныхъ назиданій въ словѣ Божіемъ и тѣ изъ простыхъ, малограмотныхъ христіанъ, которые чувствуютъ себя неспособными къ пониманію и удержанію въ памяти того, что слушаютъ. Хотя ты мало понимаешь и мало помнишь, все таки слушай и получишь пользу. Вотъ какой наглядный примѣръ приводится о семъ въ отеческихъ сказаніяхъ: „Одинъ

инокъ пришелъ къ старцу и съ прискорбіемъ повѣдалъ, что онъ часто внимаетъ наставленіямъ отцовъ, но что они ему не скажутъ, ничего онъ не помнитъ. У старца были два пустые кувшина; старецъ сказалъ брату: „люди, возьми одинъ изъ этихъ сосудовъ, налей въ него воды, вымой, воду вылей и сосуди кверху дномъ, поставь на свое мѣсто“. Сдѣлавъ это братъ по повелѣнію старца, трижды. Тогда старецъ спросилъ: „Который изъ двухъ сосудовъ чище?“ Братъ отвѣчалъ: „тотъ, въ которомъ я наливалъ воду и который мылъ“. На это старецъ сказалъ: „такъ и та душа, которая часто слышитъ слово Божіе, хотя не удерживаетъ въ памяти ничего изъ слышаннаго, однако болѣе очищается, нежели та, которая никогда не вопрошаетъ и не слышитъ слова Божія“. Къ этому можно прибавить, продолжаетъ нашъ писатель, еще то замѣчаніе, что самое непониманіе истинъ религіи зависитъ отъ малаго упражненія въ размышленіи объ этихъ истинахъ. Чѣмъ чаще мы будемъ думать о Богѣ, о своей душѣ и о вѣчномъ нашемъ спасеніи, тѣмъ болѣе и болѣе будутъ для насъ понятны глаголы жизни, изреченные въ св. Писаніи“ (стр. 17—18). Но и этого мало. Писатель идетъ дальше, онъ хочетъ развить въ своихъ читателяхъ особенную любовь къ славянской грамотѣ, потому что для насъ славянская грамота, изобрѣтенная нашими первоучителями, есть такое драгоценное наслѣдіе, которымъ мы особенно должны дорожить, какъ священнымъ знаменемъ нашего православія и народности. Онъ усволяетъ этой грамотѣ почти чудесное происхожденіе и въ доказательство этого приводитъ слѣдующій отрывокъ изъ письма Византійскаго императора Михаила къ Моравскому князю Ростиславу (862 г.): „Богъ нашъ христіанскій сотворилъ у насъ въ Царьградѣ чудо, явилъ буквы въ вашъ (славянскій) языкъ. Пока вы жили въ идолопоклонствѣ, у васъ не было своей грамоты; но едва вы лишь увѣровали, Богъ причисляетъ васъ къ великимъ народамъ, даетъ вамъ разумѣніе книжное. Примите отъ насъ (грековъ) то, что дороже золота и цвѣтныхъ камней,—книги новыя вашей грамоты. Съ ними я вамъ шлю въ наставники мудреца—того самаго, которому открылись буквы“ (стр. 23).

Полагаемъ, что изъ приведенныхъ нами выдержекъ можно

ясно видѣть какихъ читателей имѣеть въ виду нашъ писатель и какими авторскими приѣмами онъ пользуется при сообщеніи имъ своихъ уроковъ и наставленій. Приѣмы эти очень просты и несложны; но именно эта простота, соображенная съ степенью развитія и пониманія его читателей, сообщаетъ особенное достоинство его сочиненію. О какомъ бы предметѣ онъ ни говорилъ, онъ намѣренно избѣгаетъ всякихъ школьныхъ опредѣленій и логическихъ дѣленій и подраздѣленій. Онъ характеризуетъ свой предметъ двумя—тремя чертами, наиболее яркими и наиболее понятными, и затѣмъ старается закрѣпить его въ сознаніи своихъ читателей словомъ Божиимъ; ученіемъ св. отцовъ и назидательными повѣствованіями изъ жизни святыхъ подвижниковъ и благочестивыхъ людей. Отсюда его уроки и наставленія, при требуемой имъ полнотѣ, отличаются краткостію, законченностію и округленностію, что имѣеть весьма важное значеніе для читателей полупросвѣщенныхъ или даже малограмотныхъ. Ни о какомъ предметѣ,—а эти предметы, какъ мы видѣли, очень разнообразны у него,—онъ не распространяется болѣе, чѣмъ на трехъ или четырехъ страницахъ и спѣшитъ къ нравственному выводу, показывая прелѣсть добродѣтели и безобразіе порока. Онъ боится утомить своихъ читателей сухими и отвлеченными умствованіями. Замѣчательно, что эти же авторскія приѣмы онъ сохраняетъ и тогда, когда говоритъ о предметахъ весьма серьезныхъ и трудныхъ. Что, на примѣръ, можетъ быть выше, глубже и таинственнѣе христіанскаго ученія о Пресвятой Троицѣ? Но и при этомъ онъ остается вѣрнымъ себѣ. Сообщивши кратко православное ученіе о св. Троицѣ и подтвердивши его словомъ Божиимъ и ученіемъ св. отцовъ, онъ старается выяснитъ этотъ таинственный христіанскій догматъ извѣстнымъ сравненіемъ св. Кирилла, нашего славянскаго просвѣтителя, въ его спорѣ съ агарянами. Онъ приводитъ слѣдующее сравненіе. Въ солнцѣ три вещи, говоритъ онъ: кругъ сіяніе и теплота, такъ въ Пресвятой Троицѣ три Лица: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой. И какъ солнце состоитъ изъ трехъ веществъ: изъ круга, сіянія и теплоты, но не раздѣляется на три солнца, такъ и Пресвятая Троица, хотя имѣеть три Лица: Отца, Сына и Духа Святаго,



однако Божествомъ не раздѣляется на три Бога. но Единъ есть Богъ (жит. свв. Кирилла и Меодія 11 мая). И все это онъ заключаетъ увѣщаніемъ своихъ читателей, чтобы они съ полною вѣрою, безъ всякихъ недоумѣній и колебаній, содержали и исповѣдывали непрестанно устами и сердцемъ преданіе намъ отъ Бога ученіе о св. Троицѣ. „Смиримся, говорить онъ. умомъ своимъ предъ непостижимостію этой тайны и Господь не оторветъ насъ“ (стр. 37—38). И все это высокое ученіе онъ излагаетъ менѣе, чѣмъ на четырехъ страницахъ! Быть можетъ, пытливые читатели потребовали бы отъ него болѣе глубокихъ или обширныхъ разъясненій этой тайны. Извѣстно, что по этому предмету могутъ быть составляемы обширные трактаты. Но для читателей о. протоіерея Мальцова совершенно достаточно и того, что онъ нашелъ необходимымъ сказать имъ.

Наконецъ, какъ на особенный авторскій приемъ нашихъ популярныхъ писателей надобно указать на иллюстрированіе ими религіозно-нравственныхъ истинъ примѣрами и повѣствованіями, заимствованными изъ Четырехъ Миней, Пролога, Патерика и другихъ достопамятныхъ сказаній о жизни святыхъ и богоугодныхъ людей. О. протоіерей Модестовъ тоже пользуется этими примѣрами и повѣствованіями, гдѣ только представляется къ этому возможность. Нѣтъ сомнѣнія, что приемъ этотъ вполне соотвѣтствуетъ религіознымъ запросамъ нашего простого народа. Народъ нашъ любитъ читать житія святыхъ. въ которыхъ онъ видитъ образцы христіанскихъ подвиговъ и которыми поддерживаетъ и питаетъ свое живое стремленіе къ идеалу нравственнаго совершенства. А потому авторскій приемъ этого рода вполне законенъ и не есть новостъ въ нашей богословской литературѣ. О. протоіерей Модестовъ заимствовалъ его у прежнихъ писателей; ему принадлежитъ только заслуга подбора и примѣненія приводимыхъ имъ изрѣченій и повѣствованій къ разнообразнымъ предметамъ своихъ уроковъ и наставленій. Но какъ надобно смотрѣть на тѣ примѣры и повѣствованія, которые съ какой либо либеральной или рационалистической точки зрѣнія могутъ быть заподозрѣны въ легендарности и потому могутъ представляться сомнительными или малодостоверными? Приведемъ изъ книги о. Модестова одинъ примѣръ. Пи-

сатель хочетъ показать, какую великую силу имѣетъ имя Божіе, произносимое съ вѣрою и благоговѣніемъ. Раскрывши эту истину на основаніи слова Божія и своихъ соображеній, онъ затѣмъ иллюстрируетъ ее слѣдующимъ повѣствованіемъ. Въ Константинополѣ, говоритъ онъ, жилъ чародѣй, который хотѣлъ привести къ служенію бѣсамъ одного христіанскаго отрока. Чтобы показать ему силу и величіе князя бѣсовскаго, чародѣй увелъ отрока за городъ въ пустое не населенное мѣсто. И вотъ, оболыщенному отроку представился большой городъ съ желѣзными воротами. Чародѣй входитъ съ отрокомъ въ воображаемый городъ и вводитъ въ стоящій посреди его храмъ. При входѣ въ храмъ видитъ отрокъ много свѣтильниковъ горящихъ и на высокомъ престолѣ нѣкоего сидящаго, подобно царю, и окруженнаго многочисленными слугами. Это былъ князь бѣсовскій, который радостно привѣтствовалъ чародѣя, посадилъ его рядомъ съ собою и спросилъ, для чего онъ привелъ отрока? Чародѣй отвѣчалъ: „Мы—твои слуги и онъ хочетъ быть твоимъ“. Сатана спрашиваетъ отрока: „Мой ли ты слуга?“ Отрокъ воскликнулъ: „Я служитель Отца и Сына и Святаго Духа“. Отъ этого возгласа вдругъ палъ съ престола сатана, пали всѣ окружающіе его, погибъ чародѣй, исчезли и всѣ призраки города и храма. Отрокъ остался одинъ среди поля и, увидѣвъ около себя коня, поспѣшно на немъ возвратился въ городъ и рассказалъ все бывшее съ нимъ (стр. 157—158). Можно пожалѣть о томъ, что почтенный писатель не приводитъ цитаты, т. е. не указываетъ сочиненія, изъ котораго онъ заимствуетъ это повѣствованіе. Но въ сущности, что же здѣсь невѣроятнаго? Истина существованія злыхъ духовъ и ихъ злобнаго вліянія на людей есть несомнѣнная христіанская истина. Пусть даже какой либо зараженный рационализмомъ читатель въ подобныхъ повѣствованіяхъ заподозритъ легендарныя черты; признавая бытіе злыхъ духовъ, пусть усомнится въ достовѣрности самаго повѣствованія. Но несомнѣнно, что народъ нашъ не знакомъ съ прогматическою или критическою исторіею; онъ живетъ преимущественно легендою. И Богъ знаетъ, гдѣ больше бываетъ иногда истины—въ ученомъ ли трактатѣ, или въ поэтическомъ сказаніи? Справедливо поэтому говорить

К. П. Побѣдоносцевъ: „народъ понимаетъ ее (легенду) и любитъ ее,—и, прибавимъ, продолжаетъ творить ее, не только потому, что склоняется къ чудесному, но потому еще, что чувствуетъ въ ней глубокую истинную, абсолютную истину идеи и чувства.— истину, которую не можетъ дать ему никакой—самый тонкій и художественный—критическій анализъ фактовъ“. А между тѣмъ „въ этой оболочкѣ, не рѣдко грубой, народнаго вѣрованія таятся самое зерно вѣры, способное къ развитію и одухотворенію, таятся та же вѣчная истина. Въ обрядахъ, въ преданіяхъ, въ символахъ и обычаяхъ—масса народная видитъ реальное и дѣйствительное воплощеніе того, что въ отвлеченной идеѣ было бы для нея нереально и бездѣйственно“<sup>1)</sup>). Истина существуетъ и въ легендѣ. Это не измышленіе, а то же созерцаніе истины, только въ художественной формѣ. Популярный писатель долженъ принять это въ соображеніе и во всякомъ случаѣ долженъ опасаться, чтобы, исторгая плевелы, не исторгнуть и пшеницы.

Книга о протоіерея С. Модестова несомнѣнно популярная. По своему содержанію она по справедливости должна быть признана общедоступною хрестоматіею христіанской вѣры и христіанскаго благочестія. Она написана языкомъ литературнымъ, яснымъ, простымъ и чуждымъ всякаго подлаживанія подъ простонародный говоръ; она согрѣта теплотою христіанскаго чувства и соображена со степенью религіозно-нравственнаго пониманія своихъ читателей. На этихъ основаніяхъ мы признаемъ ее несомнѣнно полезной для сельскихъ библіотекъ, народныхъ школъ и даже для церковныхъ и внѣ церковныхъ собесѣдованій нашихъ сельскихъ пастырей съ своими прихожанами.

*К. И.—нз.*

<sup>1)</sup> „Московскій Сборникъ“. Изд. 2. Москва, 1896 г. Стр. 141 и 151.

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Денября  № 23.  1897 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшая награда.—Высочайшая отмѣтка.—Опрядѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о гѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 году (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Воззваніе.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день ноября, на награжденіе за труды по народному образованію, діакона церкви слободы Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, Василя *Таворова* серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

### Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: прихожане Петро-Павловской церкви слободы Лимана, Изюмскаго уѣзда, пожертвовали изъ общественныхъ суммъ 500 руб. на ремонтъ иконостаса названной церкви; прихожане Рождество-Богородичной церкви слободы Бондаревой, Старобѣльскаго уѣзда, пожертвовали изъ общественныхъ суммъ 800 руб. на внутреннюю и наружную ремонтировку названной церкви; жена Зміевскаго купца Евдокія Донцова пожертвовала въ приходскую церковь двѣ серебряныя

позолоченныя ризы на мѣстныхъ иконы Спасителя и Божіей Матери, вѣсомъ въ 16 $\frac{1}{2}$  фун., стоимостію 755 руб.; прихожанинъ Преображенской церкви слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда крестьянинъ Матвѣй Петля пожертвовалъ 1,000 руб., на сооруженіе сребропозлащенной ризы на икону Божіей Матери Скорбящей; надзиратели Андреевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, въ числѣ 47-ми человекъ, на собранныя между собой 160 руб. приобрѣли киотъ съ храмовой иконой святыхъ апостоловъ Петра и Павла, съ неугасимою лампадою, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ опредѣленный ими день совершаемъ былъ молебенъ о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 14-й и 21-й день октября 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Въ спискѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, награжденныхъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 11—20 іюня 1897 года за № 1954, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамоты, Харьковскому мѣщанину Давиду *Веригунову*.

### Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1897 г.

(Продолженіе \*).

9. 8 лекцій по гигиенѣ, выслушанныя курсистами въ университетскихъ аудиторіяхъ, иллюстрировались при помощи различныхъ анатомическихъ картинъ и препаратовъ; такъ, имъ показаны были скелетъ, черепъ, кисть руки, мозгъ, сердце и т. п., а также произведены были нѣкоторые опыты, подтверждавшіе теоретическія свѣдѣнія о дѣятельности нервной системы и кровообращенія.

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1897 г., № 22.

На 6 лекціяхъ, прочитанныхъ профессоромъ въ семинарской аудиторіи, главнымъ образомъ по школьной гигиенѣ и подацію первой помощи въ случаяхъ заболѣванія, на шкoльнигѣ, приведенномъ въ аудиторію, показаны были различные способы производства искусственнаго дыханія, разнаго рода перевязокъ, откачиванія утопленниковъ и т. п. Кромѣ того въ одинъ изъ воскресныхъ дней слушатели курсовъ были приглашены профессоромъ Скворцовымъ для обозрѣнія университетскаго анатомическаго театра.

10. На лекціяхъ по садоводству и огородничеству слушателямъ курсовъ показаны были взятые лекторомъ изъ коллекцій Харьковскаго земледѣльческаго училища разборныя модели: корня пшеницы, пшеничаго зерна, древеснаго ствола и образцы различныхъ удобреній. Въ садахъ и питомникахъ Гринке курсистамъ послѣдовательно было показано все теченіе жизни дерева и уходъ за нимъ, именно: приготовленіе грядки, посѣвъ сѣмянъ, уходъ за деревомъ въ 1-й, 2-й, и 3-й годъ, различные способы окулировки и прививки деревьевъ, которую производили сами курсисты, образованіе кроны плодоваго дерева и т. д. и наконецъ въ семинарскомъ саду показанъ былъ способъ приготовленія ямъ для посадки деревьевъ и произведена самая посадка.

11. На лекціяхъ по пчеловодству въ аудиторіи лекторомъ были демонстрированы: разборная модель пчелы; натуральные препараты матки, рабочей пчелы и трутня; соты съ различнаго рода ячейками; натуральные и свищевые маточки, маточникъ открытый и прогрызенный пчелами; яички, открытая и закрытая черва; маточныя клѣточки, колпачки для матокъ; Ганемановскія рѣшетки и т. п. При посѣщеніи Харьковскаго земледѣльческаго училища, на посѣвѣ, находящейся въ завѣдываніи лектора Липидевскаго, слушателямъ курсовъ были показаны ульи различныхъ системъ: Берлепша, Левицкаго, Зубарева, Русскаго Общества пчеловодства и Дадана; при чемъ нѣкоторые ульи съ семьями пчелъ, представлявшими особый интересъ для слушателей, были разобраны; устройство нуклеуса, мѣсто зимовки пчелъ и другія принадлежности пасѣчнаго хозяйства. Кромѣ того, на посѣвѣ въ присутствіи и при участіи самихъ курсистовъ были произведены слѣдующія работы: растапливаніе вошины и полученіе чистаго воска; приготовленіе искусственной вошины посредствомъ вальцовъ и вафельницъ; наващиваніе рамокъ; отдѣленіе меда на центробѣжкѣ. Каждый курсистъ изъ купленнаго для нихъ  $\frac{1}{2}$  пуда

воску сдѣлалъ для себя форму искусственной вошины, которыя они и взяли съ собою.

### УІІ. Занятія необязательныя.

Къ числу необязательныхъ занятій на Харьковскихъ курсахъ относились обученіе скрипичной игрѣ, занятія ремеслами: токарнымъ, столярнымъ и переплетнымъ и для учительницъ—кройомъ. Эти занятія производились въ послѣобѣденное время отъ 3 до 5 часовъ.

1. По столярному ремеслу дано было 13 уроковъ на 2 часа каждый.

Задачею руководителя занятій служило ознакомленіе слушателей курсовъ съ инструментами, употребляющимися въ столярномъ ремеслѣ. Имъ сообщено было: названіе инструментовъ и примѣненіе ихъ къ дѣлу; о заготовкѣ и просушкѣ матеріала; приемы съ столярной пилы, шерфбелемъ, рубанкомъ одинарнымъ и двойнымъ, фуганкомъ, угольникомъ, ресмусомъ, долотомъ; показаны были приемы зашлифованія шиповъ и долбленія проушковъ связки на зубчатые шипы въ прямомъ и въ косыхъ направленіяхъ.

2. По токарному ремеслу дано было 12 уроковъ по 2 часа каждый.

Цѣль преслѣдовалась главнымъ образомъ та же, что и при обученіи столярному ремеслу—ознакомленіе съ инструментами, употребляющимися въ токарномъ ремеслѣ и умѣнье пользоваться ими. Изучавшимъ ремесло сообщено было: названіе инструментовъ, о приемахъ обращенія съ ними, разборкѣ станковъ, перешивкѣ ремней, установкѣ дерева и т. д. Показано было, какъ точить рееромъ (полукруглымъ долотомъ) и плоскимъ долотомъ; какъ точить цилиндръ по циркулю рееромъ и плоскимъ долотомъ, какъ вырѣзывать на цилиндрѣ закругленія и выемки и т. д.

Обученіе токарному и столярному ремесламъ производилось въ нечетныя числа, такъ какъ многіе изъ обучавшихся этимъ ремесламъ въ четныя числа занимались переплетнымъ мастерствомъ. Но тѣ слушатели курсовъ, которые переплетнаго ремесла не изучали, занимались, при участіи руководителя токарнымъ и столярнымъ ремеслами и въ четныя числа. Для обученія токарному и столярному ремеслу, взяты были на прокатъ 3 токарныхъ станка и 5 верстаковъ съ достаточнымъ количествомъ инструментовъ. Хотя въ такой короткій срокъ, какъ 12—13 уроковъ, невозможно

было сдѣлать многое, тѣмъ не менѣ курсистами сдѣлано было совершенно самостоятельно нѣсколько вещей: прекрасныя школьныя шведскіе счеты съ точеными косточками, нѣсколько табуретовъ, нѣсколько ящиковъ, пюпитръ, этажерка (за краткостію времени не окончена), нѣсколько вѣшалокъ, и т. под.

Столярнымъ ремесломъ занимались слѣдующіе 20 курсистовъ: *Воронежской епархіи*: Поповъ Георгій; *Донской епархіи*: Клавсуцъ Иванъ, Кузьминъ Василій, Кульбинъ Ѳеодоръ, Молчановъ Стефанъ; *Пензенской епархіи*: Виноградовъ Константинъ, Киселевъ Василій, Ключаревъ Василій, Никитинъ Павелъ, Офицеровъ Викторъ, Саввинъ Сергѣй, Соколовъ Ѳеодоръ; *Ставропольской епархіи*: Винниковъ Константинъ; *Таврической епархіи*: Олтаржевскій Николай; *Харьковской епархіи*: Войтенко Владиміръ, Посельскій Андрей, Строновскій Павелъ, Толмачевъ Иванъ, Чебановъ Яковъ и Ястремскій Ѳеофілъ.

Токарнымъ ремесломъ занимались слѣдующіе 15 курсистовъ: *Воронежской епархіи*: Абрамовъ Иванъ, Ивановъ Виталій, Поповъ Георгій; *Донской епархіи*: Клавсуцъ Иванъ, Ковалевъ Иванъ, Кульбинъ Ѳеодоръ; *Пензенской епархіи*: Голубевъ Павелъ, Макаровъ Петръ, Масловскій Алексѣй; *Таврической епархіи*: Власовъ Даніилъ; *Харьковской епархіи*: Войтенко Владиміръ, Петрусенко Прокопій, Поповъ Ѳеодистъ, Првходицъ Филиппъ и Христіановскій Иванъ.

3. По переплетному мастерству дано 24 урока; изучавшіе это мастерство раздѣлены были на 2 группы, такъ какъ для всѣхъ 38 человекъ, занимавшихся переплетнымъ мастерствомъ, не доставало станковъ. Въ первой группѣ занятія шли съ 27 іюня, во 2-й съ 20 іюля. Изучавшіе это ремесло прошли полный курсъ его; имъ показано было: разборка книгъ старыхъ и новыхъ; напилка корешковъ и сшивка книгъ; заклейка корешка и обрѣзка; набивка фальца, приклейка картона; наклейка сафьяннаго корешка и золоченіе его; приклейка мраморнаго листа на наружный и бѣлаго на внутренней сторонѣ картона. Всѣ эти работы выполнялись затѣмъ самими курсистами, такъ что въ результатѣ получилось много переплетенныхъ изучавшими это мастерство книгъ, которыя потомъ имъ же самимъ и были розданы.

Переплетное мастерство изучали: *Воронежской епархіи*: Абрамовъ Иванъ, Завьяловъ Николай, Зайцевъ Николай, Поповъ Василій, Поповъ Георгій, Чуевъ Василій, Ѳеодоровъ Василій; *Дон-*



*ской епархіи*: Вилковъ Григорій, Кузьминъ Василій, Булькинъ Феодоръ; *Пензенской епархіи*: Виноградовъ Константинъ, Каменскій Василій, Ключаревъ Василій, Макаровъ Петръ, Масловскій Алексѣй, Масловъ Михаилъ, Никитинъ Павелъ, Офицеровъ Викторъ, Тонитровъ Викторъ, Цереринъ Алексѣй; *Ставропольской епархіи*: Винниковъ Константинъ, Назаровъ Стефанъ, Парадѣевъ Василій, Фоменко Александръ; *Таврической епархіи*: Власовъ Давидъ, Олтаржевскій Николай; *Харьковской епархіи*: Басовъ Дмитрій, Васютинъ Юсифъ, Власовъ Макарій, Иссовъ Николай, Коцаревъ Яковъ, Петрусенко Проконій, Поповъ Θεоктистъ, Посельскій Андрей, Толмачевъ Иванъ, Христіановскій Иванъ, Чебановъ Яковъ и Ястремскій Теофилъ.

4. Игрѣ на скрипкѣ желающіе обучались въ утренніе часы отъ 8 до 9 часовъ до начала лекцій. Обученіе продолжалось въ теченіе мѣсяца. Въ продолженіе этого времени изучающіе скрипичную игру прошли три гаммы, такъ что въ концѣ занятій въ состояніи были разыгрывать вмѣстѣ несложныя піесы.

Игрѣ на скрипкѣ обучались слѣдующіе 9 учителей и 3 учительницы: *Воронежской епархіи*: Землянская Марія, Львова Марія и Поповъ Георгій; *Донской епархіи*: Ивлиевъ Иванъ, *Пензенской епархіи*: Виноградовъ Константинъ, Макаровъ Петръ, Никитинъ Павелъ, Офицеровъ Викторъ, Саввинъ Сергѣй; *Ставропольской епархіи*: діаконъ Мурзинъ Григорій; *Таврической епархіи*: Демьянова Софія и *Харьковской епархіи*: Коцаревъ Яковъ.

5. Кройкѣ обучались 10 учительницъ. Дано было 22 урока. На урокахъ этого мастерства учительницы научились кроить дѣтскія и женскія одежды, которыя сама затѣмъ кроили и шили изъ буленнаго для этого матеріала.

Кройкѣ обучались учительницы: *Воронежской епархіи*: Землянская Марія, Львова Марія, Наумова Любовь, Свѣташова Александра, Склобовская Елена; *Ставропольской епархіи*: Богатырева Антонина, Грузова Марія; *Таврической епархіи*: Демьянова Софія, Демьянова Елена и Суслова Лидія.

Такимъ образомъ значительное большинство слушателей курсовъ изучали то или другое ремесло, а нѣкоторые всѣ. Столярное ремесло изучали 20 чел., токарное 15, переилетное 38, скрипичную игру 12 и кройку 10, а всего 85 человекъ (нѣкоторые повторялись на нѣсколькихъ мастерствахъ). Совсѣмъ не изучали никакого ремесла: Воронежской епархіи: 6 чел., Донской—11, Пензенской—

2, Ставропольской—5, Таврической—2 и Харьковской 8, а всего 34 человекъ.

### VIII. Экскурсіи слушателей курсовъ.

Эккурсіи слушателей Харьковскихъ курсовъ устраивались или съ цѣлями религіозно-патріотическими, или съ цѣлями научными.

1. Съ религіозною и патріотическою цѣлію были сдѣланы слѣдующія экскурсіи:

а) 29 іюня въ воскресенье поѣздка въ Спасовъ Скитъ на мѣсто крушенія царскаго поѣзда. Ректоромъ Семинаріи при участіи курсистовъ отслужена была въ соборѣ, устроенномъ около мѣста крушенія поѣзда, панихида по почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, затѣмъ подробно осмотрѣны были самый соборъ, часовня, устроенная на мѣстѣ крушенія, самое мѣсто крушенія поѣзда, деревянная церковь, устроенная въ Скитѣ и другія достопримѣчательности Скита и его окрестностей.

б) 3 августа поѣздка въ Куряжскій Преображенскій монастырь на поклоненіе чудотворной Озерянской иконѣ Божіей Матери. Литургію совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской, пѣли курсисты. Послѣ литургіи молебень предъ иконою Божіей Матери.

2. Съ учебными цѣлями:

в) 2 и 4 іюля ходили въ садъ Грирке, гдѣ преподаватель Плодовскій читалъ лекціи по садоводству и показывалъ учителямъ способы прививки, посадки деревьевъ, ухода за ними и т. д. Путешествіе въ садъ имѣло цѣлію закрѣпленіе въ памяти слушателей, посредствомъ практическаго ознакомленія, свѣдѣній, полученныхъ на лекціяхъ по сельскому хозяйству.

г) 22 іюля ѣздили на сельско-хозяйственную ферму, гдѣ преподаватель Липидевскій читалъ лекціи по пчеловодству и демонстрировалъ ульи разныхъ системъ и другія принадлежности пчеловодства. При этомъ курсисты сами растапливали воскъ, выдѣлывали искусственную вошину, навашивали рамки, выгоняли медъ изъ сотовъ на центробѣжкѣ и т. д. Путешествіе на ферму имѣло цѣлію закрѣпленіе въ памяти курсистовъ теоретическихъ свѣдѣній по пчеловодству, полученныхъ на лекціяхъ.

д) 13 и 27 іюля въ воскресные дни курсисты ходили въ университетскій анатомическій театръ, гдѣ подъ руководствомъ ассистента профессора Скнорцова обозрѣвали различные препараты,

знакомящіе съ анатоміей человѣческаго тѣла. Цѣлю посѣщенію анатомическаго театра служило закрѣпленіе въ памяти курсистовъ свѣдѣній по анатоміи, физиологіи и гігіенѣ, полученныхъ ими на лекціяхъ профессора Скворцова.

3. Въ тотъ же день 27 іюля нѣкоторые изъ курсистовъ обозрѣвали городскую бесплатную читальню и бібліотеку съ цѣлю ознакомленія съ устройствомъ этого дѣла. Богѣ этого невозможно было сдѣлать никакихъ экскурсій по той причинѣ, что какъ въ учебные дни не было совершенно свободнаго времени, такъ и большая часть праздниковъ занята была лекціями.

### *IX. Поведеніе слушателей курсовъ.*

Къ учебнымъ занятіямъ слушатели курсовъ относились вполне добросовѣстно и усердно. На лекціи утреннія и вечернія, а также и на занятія по ремесламъ являлись своевременно и въ полномъ составѣ, во время лекцій не позволяли себѣ ни выходить изъ аудиторіи, ни заниматься какими либо посторонними дѣлами; большая часть слушателей вели запись лекцій почти по всѣмъ предметамъ.

Въ часы, свободные отъ занятій, которыхъ впрочемъ было очень мало, слушатели вели себя скромно и въ этомъ отношеніи не заслуживаютъ никакого укора. Въ теченіе шестинедѣльнаго пребыванія ихъ въ г. Харьковѣ не было ни одного случая нарушенія внѣшняго порядка ни въ зданіяхъ семинаріи, ни внѣ ихъ.

Вообще громадное большинство слушателей курсовъ отличалось скромностію, усердіемъ къ дѣлу и исполнительностію въ отношеніи къ требованіямъ дисциплины; особенно всѣми этими качествами отличались учительницы, вслѣдствіе чего занятія на курсахъ во все время ихъ продолженія шли стройно, энергично, не прерываясь ни на одинъ часъ и безъ нарушенія порядка.

### *X. Помѣщеніе слушателей курсовъ и ихъ содержаніе.*

Внѣшняя жизнь курсистовъ обставлена была всевозможными удобствами. Въ ихъ распоряженіе для дневныхъ занятій были предоставлены въ семинарскомъ общежитіи три просторныхъ, чистыхъ, свѣтлыхъ комнаты съ такимъ же корридоромъ, четыре спальныя комнаты, столовая; для лекцій отведенъ былъ прекрасный семинарскій залъ; для больныхъ учителей и занятій ремеслами—

отдѣльныя просторныя комнаты, ученическія занятія въ главномъ семинарскомъ корпусѣ. Учительницы еще съ большимъ удобствомъ размѣщены были въ семинарской больницѣ. Въ ихъ распоряженіи находилась семинарская баня, а для прогулокъ—семинарскіе сады и все вообще обширное семинарское помѣстье. Столъ курсистовъ, не заключая въ себѣ никакихъ излишествъ и роскоши, былъ во все время вполне исправнымъ, будучи приготовляемъ изъ свѣжаго и питательнаго матеріала. Обѣдъ ихъ всегда состоялъ изъ трехъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда. Кроме того два раза въ день пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ благопріятныхъ гигиеническихъ условий здоровье курсистовъ было во все время продолженія курсовъ вполне удовлетворительно. Только 2 учителя, и явившіеся въ Харьковъ нездоровыми, уѣхали до окончанія курсовъ по болѣзни и 2 учителя и 1 учительница болѣли въ теченіе 2-хъ недѣль вслѣдствіе простуды.

(Окончаніе бюджета).

## Епархіальныя извѣщенія.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Отрады, Змиѣвскаго уѣзда, Константинъ *Петинъ*, опредѣленный резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31 октября н. г. на штатное діаконское мѣсто къ Георгіевской церкви с. Павленкова, Лебединскаго уѣзда, 14 ноября н. г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Воскресенской церкви сл. Боголюбовки, Купянскаго уѣзда, Андрей *Чунизимъ*, по прошенію, 20 ноября 1897 года, переименованъ псаломщикомъ къ Трехсвятительской церкви сл. Ольшаны, Харьковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Николаевской церкви сл. Мереры, Харьковскаго уѣзда, Иванъ *Квитковскій*, по прошенію, 18 ноября н. г. уволенъ за штатъ, по болѣзни, а на его мѣсто того же числа, по прошенію, опредѣленъ воспитанникъ 2 класса Харьковской Духовной Семинаріи Иванъ *Федоровъ*.

— Въ сл. Островерховку на псаломщицкое мѣсто, по прошенію, 5 сего декабря переименованъ псаломщикъ сл. Шевелевки, Изюмскаго уѣзда, Яковъ *Пономаревъ*, а на мѣсто послѣдняго въ сл. Шевелевку того же числа допущенъ къ н. д. псаломщика сынъ діакона Александръ *Индутный*.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Бобринка, Сумскаго уѣзда, Іосифъ

*Поздняковъ*, уволенъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ должности.

— Псаломщикъ Покровской церкви сл. Островерховки, Харьковскаго уѣзда, Романъ *Аглицевъ*, 4-го ноября н. г. принять въ военную службу.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Мировое значеніе русскаго народа.—Одна изъ мѣръ къ улучшенію миссіонерскаго дѣла.—Дѣятельность сѣвѣдовъ духовенства.—Современное состояніе народнаго церковнаго пѣнія.—Заботы о благолѣпіи сельскихъ храмовъ.—Церкви и школы въ Сибири.—Реформа денежнаго обращенія.—Общеполемическія сужденія.

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщена слѣдующая, заслуживающая вниманія, статья о мировомъ значеніи русскаго народа. «Въ великой семьѣ историческихъ народовъ, пишеть названная газета, призванныхъ волею Промысла къ проявленію дѣятельности на мировой аренѣ историческаго бытія, существуютъ народности, ярко отличающіяся отъ остальныхъ высотой своихъ духовныхъ стремленій и идеальнымъ характеромъ мировоззрѣнія въ области государственности и гражданственности. Мировоззрѣніе это тѣсно и неразрывно связано съ чистотой религіозныхъ началъ исповѣдуемой народомъ вѣры и получаетъ свое конкретное выраженіе какъ въ типѣ государственнаго строя, въ который облекаетъ народъ свой внутренній и вышній государственный бытъ,—такъ и въ тѣхъ задачахъ, которыя народъ,—если не всегда сознательно, но тѣмъ не менѣе неуклонно,—преслѣдуетъ на пути своего историческаго развитія, въ идеѣ остальныхъ народностей».... «Характерныя черты Русскаго народа высота его государственной идеи, неразрывно связанной въ своихъ духовно-нравственныхъ основахъ съ его религіозными вѣрованіями, горячая ревность его къ вопросамъ вѣры и умилительное по чистотѣ, полное духовнаго величія отношеніе къ Царской,—какъ Богомъ установленной—Власти,—всѣ эти черты русскаго народнаго мировоззрѣнія указываютъ на совершенно особое положеніе Русскаго народа въ сомнѣ остальныхъ народностей, разлагающихся въ своемъ государственномъ бытіи—на Западѣ,—недоразвившихся, или уже отжившихъ—на Востокѣ. Озаренный слѣтомъ Православія съ первыхъ дней своей національной жизни. Русскій народъ утвердилъ на чистыхъ твердыхъ истинной вѣры своей семейный и нравственный кодексъ, свою гражданственность

и отношеніе ко главѣ великой народной семьи—къ своему Монарху. На Востокѣ, подъ гнетомъ ислама и язычества, народы видѣли въ верховной власти лишь деспотическую силу, налагавшую на нихъ неотвратимое, какъ велѣніе рока, тяжкое иго. Съ другой стороны, народы Запада, все болѣе расшатывая основы законности, порядка, религіи и нравственныхъ началъ въ государствѣ, замѣняли ихъ все рѣзче проявляющимися приемами борьбы „всѣхъ противъ всѣхъ“, не говоря уже объ открытыхъ возстаніяхъ противъ государственной власти, и утрачивали при этомъ постоянное гражданственности и культуры завѣщанное имъ предыдущими поколѣніями. Но въ то время какъ отсутствіе правильнаго, духовно-нравственнаго пониманія принципа Верховной Власти являлось, какъ является и нынѣ, источникомъ волненій и бѣдъ для мутающихся и растерявшихся народовъ Запада, равно какъ и для коснѣющаго во мракѣ мусульманскаго и языческаго Востока,— Россія, вѣковымъ подвигомъ своего православнаго народа, обрѣла, подъ сѣнью Христовой Православной Церкви, драгоценное сокровище истинно государственнаго, самодержавнаго строя. Въ этомъ сокровищѣ она нашла оплотъ внѣшняго могущества, какъ и внутренняго благоустроенія государства, а равно и удовлетвореніе высшимъ запросамъ и идеальнымъ стремленіямъ народнаго духа. Самодержавіе, во вѣрованіямъ народа,—лучъ Божіей Правды на землѣ. Благоговѣнная любовь къ Самодержавному, Богомъ Вѣнчанному, Царю, за Котораго на Руси горячо молится и старъ и малъ, на Котораго съ восторгомъ и умиленіемъ взираетъ весь православный людъ является для народа источникомъ возвышеннѣйшихъ, доблестныхъ чувствъ, воспитывая въ каждомъ вѣрно-подданномъ—героя. Вѣрность долгу, самоотверженная любовь къ Царю и родинѣ, во имя вѣры въ Бога, беззавѣтное служеніе Имъ, не взирая ни на какіе труды и опасности,—вотъ тѣ идеальныя побужденія, которыми проникается и руководствуется истинно Русскій человекъ, неся „вѣрой и правдой“ свою службу Царю и Отечеству. Подъ окрыляющимъ воздѣйствіемъ любви и преданности Царю и Россіи совершали свое патріотическое служеніе всѣ выдающіеся Русскіе люди, и если исторія и народное преданіе свято хранять ихъ имена,—то это потому лишь, что они, въ свою очередь, свято хранили свой долгъ присяги, честно служили православному Самодержавному Царю и единой, недѣлимой Россіи. —честно несли службу возложенную на нихъ Царскою волей“.

Указавъ, затѣмъ, на необходимость хранить и оберегать эти священныя для Русскаго народа завѣты,—передать имъ непосредственно грядущимъ поколѣнїямъ, и, воспитывать въ этихъ возвышенныхъ, чистыхъ идеяхъ ближайшее къ намъ поколѣнїе, газета такъ заканчиваетъ свою статью: „Не подражать народамъ дрихльбшаго Запада, безсилнымъ удержать за собою былое культурное значенїе, призвана Россїя, полная мощныхъ, самобытныхъ силъ,—а свѣтитъ этимъ народамъ недостижимымъ для нихъ идеаломъ, въ лучезарномъ вѣнцѣ котораго сияютъ вугеводною звѣздой міроваго пути Русскаго народа три священныя для него начала: Православная его вѣра, неограниченная власть его Самодержавнаго Царя и коренное Русское ядро великой, недѣлимой Россїи“.

— Одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ упрочить вліяніе православной миссіи на сектантовъ, какъ давно признано, заключается въ устройствѣ церквей въ сектантскихъ мѣстностяхъ, и соотвѣственно этому выводу изъ многолѣтняго миссіонерскаго опыта не только устроятся отдѣльныя церкви въ такихъ мѣстностяхъ, но и полагается начало организаціи этого дѣла въ обширныхъ размѣрахъ. Такъ, въ херсонской епархіи, по словамъ «Цер. Вѣст.», составляется особый капиталъ для постройки церквей и школъ въ мѣстностяхъ епархіи, съ населенїемъ штундистскимъ. Изъ журналовъ послѣдняго епарх. съѣзда благочинныхъ херсонской епархіи, бывшаго въ прошломъ сентябрѣ, видно, что къ взносамъ на этотъ предметъ были приглашены еще прежде и одесскія подворья афонскихъ скитовъ, которыя и доставили пожертвованїя, и что названный съѣздъ, имѣя въ виду благотворительную и просвѣтительную цѣль, съ какими существуютъ въ Одессѣ афонскія подворья, теперь вполне благоустроенныя, вновь единогласно постановилъ: для усиленїя средствъ на указанное дѣло, ходатайствовать предъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ херсонскимъ о приглашенїи одесскихъ подворій афонскихъ монастырей продолжать пожертвованїя на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ штундизмомъ.

— На бывшихъ съѣздахъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній были затронуты, между прочимъ, предметы весьма существенныя въ мѣстной жизни. Августовскій съѣздъ духовенства енисейской епархіи, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣст.», слушалъ предложенїе преосвященнаго енисейскаго Авакуа объ улучшенїи быта священно-церковно-служителей Туруханскаго края предоставленїемъ

имъ воспитывать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ епархіи на счетъ епархіи. Доложенными на сѣздѣ по этому поводу справками выяснено, что въ прежнее время сѣздомъ духовенства было назначено при духовномъ училищѣ семь стипендій на содержаніе и обученіе инородческихъ дѣтей, что въ настоящее время обучаются въ училищѣ и пользуются стипендіями только два такихъ инородца, что учащіеся изъ инородцевъ Туруханскаго края не выносятъ климата въ Красноярскѣ, курса не оканчиваютъ и потому не могутъ съ пользою служить дѣлу евангельской проповѣди среди сородичей. Въ виду этого, сѣздъ постановилъ: такъ какъ въ настоящее время въ духовномъ училищѣ епарх. стипендіями пользуются только два инородца и въ будущемъ число ихъ можетъ увеличиться однимъ или, не болѣе, двумя стипендіатами, потому двѣ, три или даже четыре стипендіи отъ настоящаго года имѣютъ остаться въ будущемъ году и таковыя остатки неминуемо будутъ повторяться и впослѣдствіи, то сѣздъ, съ цѣлію поощренія трудящихся въ Туруханскомъ краѣ духовныхъ лицъ къ болѣе усердному исполненію служебныхъ обязанностей, полагаетъ возможнымъ, въ случаѣ поступленія въ духовно-учебн. заведенія епархіи дѣтей духовенства Туруханскаго края, предоставить правленіямъ семинаріи и училища и совѣту епарх. женскаго училища употребить на содержаніе таковыхъ дѣтей остающіяся незамѣщенными стипендіи, назначенныя на содержаніе дѣтей инородческихъ. На сентябрьскомъ сѣздѣ таврическаго духовенства былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ открытіи по одной церковной вакансіи въ каждомъ изъ трехъ духовноучебныхъ заведеній епархіи для дѣтей учащихъ въ церковныхъ школахъ, въ виду ограниченности ихъ содержанія и въ расчетѣ привлеченія и удержанія на службѣ лучшаго состава учителей церковныхъ школъ. На августовскомъ сѣздѣ депутатовъ тверскаго училищнаго округа, по словамъ того же журнала, разсматривался вопросъ объ освобожденіи дѣтей учителей и учительницъ земскихъ школъ, обучающихся въ дух.-уч. заведеніяхъ, отъ установленной съ вносословныхъ платы за обученіе. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ новоторжскимъ земскимъ собраніемъ 9 октября 1895 года и поддержанъ тверскою губернскою земскою управою. Основаніе для указаннаго ходатайства усматривалось новоторжскимъ земствомъ въ томъ обстоятельстве, что дѣти почти всего сельскаго духовенства получаютъ первоначальное образованіе въ земскихъ школахъ совершенно без-



платно. Названный училищный съездъ взглянулъ на дѣло иначе. Въ журналѣ съѣзда по этому предмету между прочимъ выражено: въ виду того, что въ составѣ земства въ числѣ прочихъ сословій государства входятъ и духовенство и что земскія школы суть школы общесословныя съѣздъ нашелъ, что дѣти духовенства по закону имѣютъ право получить первоначальное образованіе въ земскихъ школахъ, на ряду съ дѣтьми прочихъ сословій, совершенно бесплатно. Притомъ духовенство, имѣющее недвижимую собственность, землю, дома и другія постройки на собственной землѣ, участвуетъ во взносовъ земскихъ сборовъ; духовенство немало трудится на поприщѣ народнаго образованія не только преподаваніемъ въ школахъ, но и заботливостію о благоустройствѣ народныхъ школъ; нѣкоторыя земскія школы открытіемъ своимъ обязаны духовенству; въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ священники состоятъ попечителями. Послѣ сего сомнѣваться въ правѣ духовенства помѣщать дѣтей своихъ въ земскія школы для бесплатнаго полученія образованія едва ли возможно. Съ другой стороны, по расчету суммъ употребляемыхъ на содержаніе учебныхъ заведеній, оказывается, что стоимость обученія въ земскихъ школахъ не превышаетъ 7 р. на ученика, а стоимость ученика духовнаго училища 70 р. Оказывается, что духовенство, взявъ не 30 р. въ годъ съ вносословнаго ученика, беретъ съ него менѣе половины стоимости. Назначая опредѣленную плату съ вносословныхъ учениковъ духовно-учеб. заведеній духовенство не намѣрено чрезъ это затворить двери своихъ учебныхъ заведеній или затруднить вносословнымъ входъ въ нихъ; оно только привлекаетъ вносословныхъ, наравнѣ съ духовенствомъ участвовать въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. При всемъ томъ бѣдные изъ вносословныхъ, по надлежащемъ засвидѣтельствваніи объ ихъ бѣдности, бываютъ или вовсе освобождены отъ платы за обученіе или вносятъ плату уменьшенную. На основаніи вложеннаго, съѣздъ постановилъ: ходатайство тверской губернской земской управы, возбужденное по почину новоторжскаго земскаго собранія, о дарованіи дѣтямъ учащихся въ земскихъ школахъ права бесплатнаго обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отклонить.

— «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи церковнаго пѣнія въ настоящее время.—Простѣйшею формою участія народа въ церковномъ пѣніи служатъ калосное хоровое пѣніе. Церковныя хоры состоятъ изъ способныхъ къ пѣнію прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей, по пре-

вмуществу изъ настоящихъ и бывшихъ учениковъ начальныхъ школъ. Свѣдующій любитель церковнаго пѣнія изъ среды членовъ причта или школьный учитель, съ каждымъ курсовымъ выпускомъ увеличивающій количество умѣлыхъ пѣвцовъ въ своемъ приходскомъ храмѣ или обыкновенно поддерживаютъ существованіе прежнихъ хоровъ или кладутъ основаніе новымъ. Въ немногихъ мѣстахъ церковный хоръ возникалъ самостоятельно, независимо отъ причта и школы. Такъ, въ селѣ Рословѣ, Грязовецкаго уѣзда, нѣсколько пожилыхъ крестьянскихъ дѣвицъ пѣли по церковнымъ книгамъ разныя стихиры въ праздники, между утреней и обѣдней; сначала, по робости и неувѣренности въ умѣстности своего религіознаго усердія, онѣ дѣлали это только въ отсутствіе священника; получивъ же отъ него поддержку и одобреніе, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, „чернички“ составили женскій хоръ и пѣли во время акаѳистовъ и молебновъ, а потомъ за утреней и обѣдней. По примѣру рословскаго хора при многихъ сосѣднихъ церквахъ утвердилось подобное же женское пѣніе. Въ наше время всякая попытка создать церковный хоръ или улучшить его всюду привѣтствуется съ радостью; его поддерживаютъ и поощряютъ, потому что видятъ въ ней удовлетвореніе одной изъ насущныхъ современныхъ потребностей. Кажется, не осталось ни одного не только крупнаго, но и небольшого города, гдѣ бы не существовало церковнаго хора, одного или нѣсколькихъ, иногда довольно сильныхъ количественно и качественно. Сознаніе важности хорового пѣнія не ограничивается одними городскими, болѣе культурными классами нашего общества, оно глубоко проникаетъ въ деревенскую среду и заявляетъ о себѣ съ внушительною силой. По свидѣтельству епархіальныхъ архіереевъ, прихожане сельскихъ церквей неоднократно обращаются къ нимъ съ просьбой о назначеніи на должности псаломщиковъ и учителей лицъ, способныхъ устроить пѣвческій хоръ и управлять имъ. Есть примѣры, что прихожане, иногда бѣдные, изъ своихъ скудныхъ средствъ дѣлаютъ пожертвованіе на устройство пѣвческихъ хоровъ для пѣнія въ своихъ приходскихъ церквахъ. Въ настоящее время уже мало такихъ церквей, въ которыхъ попрежнему продолжаетъ слышаться монотонное пѣніе одинокаго пѣвца; по праздникамъ его непремѣнно замѣняетъ незамысловатый, правда, съ примитивной организаціей, хоръ любителей-крестьянъ. Существенная заслуга въ важномъ дѣлѣ современнаго на Руси широкаго распространенія

церковныхъ хоровъ и повсемѣстнаго движенія въ пользу хороваго церковнаго пѣнія принадлежатъ церковнымъ школамъ. Въ нѣхъ въ ряду прочихъ предметовъ программы церковное пѣніе занимаетъ весьма видное мѣсто по самому свойству задачи церковной школы, какъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ, ведущихъ прямо къ цѣли—поднять значеніе церковности, расположить къ ней и провести ее въ жизнь. По наблюденію епархіальныхъ преосвященныхъ, благодаря церковнымъ школамъ любовь къ церковному пѣнію одинаково проявляется какъ въ городскихъ такъ и сельскихъ приходахъ. Еще съ большей наглядностью перво-степенное значеніе и дѣятельная роль церковныхъ школъ въ расширеніи и совершенствованіи церковно-хороваго пѣнія обрисовывается въ годовыхъ отчетахъ епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Изъ этого источника видно, что вездѣ, въ русскихъ и инородческихъ приходахъ, дѣти участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ, хотя не вездѣ существуютъ хоры. Гдѣ послѣднихъ нѣтъ, тамъ изъ болѣе способныхъ къ пѣнію обыкновенно выбираются дѣльныя, весьма разнообразной величины группы учащихся, которыя въ большей или меньшей мѣрѣ помогаютъ на клиросахъ пѣть псаломщикамъ. Даже въ такихъ епархіяхъ, какъ Архангельская, гдѣ изъ 255 церковныхъ школъ пѣвческіе хоры числящіеся только при 8 школахъ и заведенія школьныхъ хоровъ чрезвычайно затруднено незнакомствомъ учителей, учительницъ и псаломщиковъ съ нотами и неумѣньемъ систематически преподавать пѣніе, многія школы достигаютъ весьма замѣтныхъ результатовъ въ пѣніи по наслышкѣ и болѣею частью въ увѣсонъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній. Даже въ инородческихъ школахъ, напримѣръ, въ Ижемской, дѣти-зыряне очень твердо поютъ навзусь воскресные и праздничные тропари съ кондаками, каноны, „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ по гласамъ и даже догматики. Отчеты указываютъ по каждому уѣзду число школъ съ церковными хорами, обозначая, болѣею частью въ точныхъ цифрахъ, количество дѣтей входящихъ въ составъ такихъ хоровъ, и дѣлая оцѣнку имъ съ точки зрѣнія подготовки къ пѣнію въ церкви. Понижаясь въ нѣкоторыхъ школахъ до 4—5 человекъ, которые нерѣдко поютъ въ сибѣанномъ хорѣ съ взрослыми прихожанами, число дѣтей, участвующихъ въ клиросномъ пѣніи, восходитъ по мѣстамъ, при общихъ благоприятныхъ условіяхъ существованія школы, особенно

при значительной ея давности, до 40—50 человекъ. Въ отчетѣ о церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи при указаніи приходовъ съ лучшими хорами, значится число поющихъ въ нихъ дѣтей и взрослыхъ. Таблицы, содержащія данныя этого рода, показываютъ съ большою ясностью, что церковная школа можетъ не только научить церковному пѣнію, но и внушить своимъ питомцамъ прочную любовь къ нему. Отношеніе общаго числа поющихъ въ 616 приходяхъ Волынской епархіи 6184 дѣтей къ соответствующему количеству взрослыхъ—3520 человекъ громко говоритъ въ пользу сильнаго вліянія церковной школы въ разсматриваемомъ отношеніи: больше половины питомцевъ ея и по окончаніи курса не оставляютъ клироснаго пѣнія. Въ той же Волынской епархіи есть уѣзды еще съ болѣе благоприятнымъ отношеніемъ цифры дѣтей и взрослыхъ въ составѣ церковныхъ хоровъ, именно: въ Кременецкомъ уѣздѣ поетъ дѣтей 979 и взрослыхъ 743, въ 84 приходяхъ Заславскаго уѣзда, 590 дѣтей и 528 взрослыхъ, въ приходяхъ Острожскаго уѣзда—дѣтей 843 и взрослыхъ 754. Приведенные примѣры достаточно объясняютъ, какой созидательной силой обладаетъ церковная школа въ дѣлѣ воспитанія въ приходскомъ населеніи вкуса къ церковному пѣнію и выработки извѣстнаго навыка къ нему. Иногда, благодаря усердію и знанію лицъ близко стоящихъ къ школѣ, въ пѣніи достигаются крупныя успѣхи. По свидѣтельству отчетовъ, нѣкоторые школьныя хоры подъ руководствомъ своихъ учителей, членовъ причта или особыхъ наемныхъ регентовъ поютъ въ храмахъ всю литургію, иногда и всенощную, во многихъ церквахъ даже на двухъ клиросахъ. Рѣже можно наблюдать, что вся школа можетъ показать себя, какъ вполне сформированный церковный хоръ; такъ въ присутствіи И. И. Шемякина ученики Вознесенской школы въ г. Тулѣ обнаружили выдающіеся успѣхи въ пѣніи: раздѣлившись на три партіи, они пропѣли: „Да исправится“ со всѣми стихами, и тропаря: „Воскресъ изъ гроба“ и „Днесь спасеніе міру бысть“. Хоры тѣхъ школъ, въ которыхъ пѣніе издавна поставлено весьма хорошо, пользуются такою извѣстностью и симпатіей окрестнаго сельскаго населенія, что получаютъ приглашенія на церковныя торжества въ сосѣднія села; женскій хоръ Верхнеуральской школы былъ приглашаемъ горожанами для пѣнія панихидъ, заупокойной литургіи и отпѣванія; хоръ изъ 40 человекъ при одной изъ костромскихъ школъ, по отзыву знатоковъ церковнаго пѣнія, съ выдающимся искусствомъ поетъ не только въ своей приходской церкви, но и во многихъ городскихъ церквахъ въ храмовыя празд-

ники, при бракахъ и пр. На Волыни приходская школа созданъ правильно организованные хоры, которые выполняютъ кромѣ простаго пѣнія произведеніи лучшихъ духовныхъ композиторовъ—Бортнянскаго, Турчанинова и др.

— Весьма многія православныя церкви въ бѣдныхъ приходахъ и Сибири и европейской Россіи, какъ извѣстно, сильно нуждаются въ церковныхъ облаченіяхъ, утвари и иконахъ. На нужду въ этихъ принадлежностяхъ богослуженія, испытываемую бѣднѣйшими церквами казанской епархіи, обратилъ вниманіе, какъ сообщаетъ «Цер. Вѣст.», покойный архіепископъ казанскій Владимиръ, предложившій причтамъ епархіи препроводить излишніи въ нихъ церквахъ облаченія, сосуды и иконы предсѣдателю казанскаго братства св. Гурія, для распредѣленія пожертвованій между нуждающимися церквами. Въ прошломъ октябрѣ, временно управлявшій казанскою епархіею преосвященный чебоксарскій нашелъ нужнымъ вновь обратиться къ епархіальному духовенству съ такимъ же приглашеніемъ. Въ предложеніи его по этому предмету отъ 20 октября было выражено: „Оказывается, что много есть въ епархіи такихъ приходовъ, гдѣ имѣется только одно ветхое іерейское облаченіе, нѣтъ ни одного стихаря, ни даже плащаницы, ни большой иконы для деревенской школы, гдѣ совершаются всеобщныя, ни необходимыхъ принадлежностей праздничнаго богослуженія, напр., выносной иконы, трехсвѣчника наскального и т. п. Посему еще разъ прошу духовенство, черное и бѣлое, а также старость, озаботиться доставкой ненужныхъ иконъ, вещей и облаченій на имя предсѣдателя братства св. Гурія въ настоятельское помѣщеніе Спасскаго монастыря. Прошу о томъ памятью нинѣ помимаемаго Государя, облагодѣтельствовавашаго наше духовенство. Будемъ же и мы помогать другъ другу, памятуя, что каждый клирикъ служитъ не своему только храму, но всей вселенской церкви Христовой“.

— До недавняго времени весьма тягостно было положеніе переселенцевъ въ Сибирь вслѣдствіе малочисленности церквей въ мѣстахъ ихъ поселеній. Это обстоятельство могло вызвать въ оныхъ охлажденіе къ вѣрѣ, въ другихъ—чувство релігіозной неудовлетворенности вмѣстѣ съ воспримчивостью къ вліяніямъ раскола и сектантства. Теперь положеніе переселенцевъ въ этомъ отношеніи нѣсколько улучшилось. По сообщенію «Прав. Вѣст.», въ фондъ имени Императора Александра III на дѣло церковнаго школьнаго строительства въ Сибирь поступило до настоящаго

времени 458,531 руб. На эти средства отчасти<sup>1</sup> сооружены, а отчасти сооружаются 106 церквей и 76 школъ. Такимъ образомъ, для ста сляшкомъ тысячъ переселенцевъ, составляющихъ приходы этихъ церквей, миновало тяжелое время, когда ихъ дѣти росли безъ крещенія и старика умирали безъ напутствія. Но пожертвованій, поступившихъ до настоящаго времени, недостаточно даже для полнаго окончанія начатыхъ уже сооруженій, а между тѣмъ сотни поселковъ ждутъ еще своей очереди, въ надеждѣ, что имъ помогутъ, какъ помогали другимъ, и нужно много времени и труда, нуженъ новый обильный притокъ пожертвованій для того, чтобы эти надежды не обманули, для того, чтобы радость получившихъ помощь не шла рука-объ-руку съ печалью тѣхъ, чьи нужды остались безъ удовлетворенія.

— Послѣдовало новое дополнительное преобразование въ нашей денежной системѣ. Именными Высочайшими указами, данными министру фанансовъ 14 ноября, предписана, для облегченія расчетовъ золотою монетою, чекапка и выпускъ въ обращеніе пятирублевой золотой монеты, и затѣмъ, для согласованія содержанія надписей на государственныхъ кредитныхъ билетахъ съ постановленіями раньше состоявшихся Высочайшихъ указовъ, повелѣно на вновь изготовляемыхъ кредитныхъ билетахъ полагать надписи въ измѣненномъ видѣ, именно: взамѣнъ существующаго текста на билетѣ изображается его достоинство и слѣдующая надпись: „Государственный банкъ размѣниваетъ кредитные билеты на золотую монету безъ ограниченія суммы (р.=<sup>1</sup>/<sub>16</sub> имперіала, содержать 17,44 долей чистаго золота)“. Въмѣсто заголовка и пунктовъ перваго и втораго извлеченій изъ манифеста, излагаются слѣдующія надписи: „1. Размѣнъ государственныхъ кредитныхъ билетовъ на золотую монету обезпечивается всѣмъ достояніемъ государства; 2. Государственные кредитные билеты имѣютъ хожденіе во всей имперіи наравнѣ съ золотою монетою“. Пунктъ третій остается безъ измѣненія. Такимъ образомъ въ Россіи окончательно устанавливается золотая валюта, и серебряный рубль вытѣсняется и замѣняется рублемъ золотымъ. «Церк. Вѣст.»

— Относительно испытанія доброкачественности церковнаго краснаго вина въ «Яр. Еп. Вѣд.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. Изъ всѣхъ напитковъ всего болѣе подвергаются поддѣлкѣ наши виноградныя вина, особенно красныя. Въ вино прибавляютъ зачастую глицеринъ—для мягкости вкуса, салициловую кислоту—чтобы задержать броженіе, квасцы,—для терпкости, гипсъ—для

очищенія цвѣта. Чаще всего вино поддѣлывается сокомъ обыкновенной черники. Чтобы узнать подмѣсь къ вину сока черники, нужно взять кусокъ мѣла и налить на него нѣсколько капель сомнительнаго вина. Если вино содержитъ въ себѣ сокъ черники, то мѣлъ окрашивается въ синевафиолетовый цвѣтъ; чистое вино оставляетъ послѣ себя на мѣлу пятно коричневаго или темнаго сѣраго цвѣта.

— Въ томъ же журналѣ начальникъ Строительнаго Отдѣленія Ярославскаго Губернскаго Правленія инженеръ В. Шишкинъ передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей. „Занимаясь въ епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ известью съ небольшою примѣсью какой либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется какъ бы усѣяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что вынуждаетъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ подумывать объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами. По моимъ наблюденіямъ непрочность окраски стѣнъ происходитъ не только отъ небрежной работы нашихъ маляровъ, но также и отъ неправильнаго составленія ими красокъ. У насъ обыкновенно маляры, приступая къ окраскѣ, стѣнъ не очищаютъ отъ пыли и не скребутъ, прямо красятъ известковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ гуще. Отъ этого происходитъ самая непрочность окраски. Рачительный хозяинъ долженъ непременно наблюсти, чтобы окрашиваемая поверхность была очищена скребкомъ, какъ отъ старой краски, такъ и отъ грязи. Затѣмъ для заполнения мелкихъ норъ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до двухъ разъ известковымъ молокомъ, т. е., огрунтовать и потомъ пройдя известью для очищенія пыли приступить къ окраскѣ. Самую краску составлять такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извести разводить ведромъ воды, въ которомъ распушено отъ  $\frac{1}{2}$  до 2 ф. квасцовъ, которые предварительно растворяютъ въ горячей водѣ. Для подцвѣчиванія окраски подбавляютъ неизмѣняющихся отъ извести дешевыхъ цвѣтныхъ красокъ, напр. для свѣтложелтаго цвѣта — охры, для сѣраго цвѣта голландской сажи, для зеленаго — празелени, для розоваго — черяди, для песчанаго — умбры. Краски эти очень дешевы и ихъ идетъ самое небольшое количество.“

## ВОЗЗВАНІЕ.

## ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЮЖНОЙ АМЕРИКѢ.

Изъ всѣхъ отдаленныхъ странъ Южная Америка оказалась послѣднею въ дѣлѣ насажденія и утвержденія тамъ православія. Православная церковь въ Китаѣ, Японіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ уже сотнями лѣтъ исчисляеть свою исторію; а въ Южной Америкѣ, которая по размѣрамъ своимъ почти вдвое превосходитъ всю Европу, первая православная церковь была открыта только въ 1889 году въ гор. Буэнос-Айресѣ—столицѣ Аргентинской республики.

Южно-американская православная община составляется изъ разныхъ національностей: Славянъ, Сирійцевъ-Арабовъ изъ Палестины, Грековъ, Румынъ и Русскихъ; въ большинствѣ случаевъ это эмигранты, уже по нѣсколькимъ десяткамъ лѣтъ покинувшіе свои родныя страны въ поискахъ за болѣе легкимъ заработкомъ и лучшими жизненными условіями. Въ періодъ развитія южно-американскихъ республикъ они находили себѣ громадный спросъ, легко зарабатывали деньги, женились и совершенно осѣдали на новой своей отчизнѣ. Но если матеріальное положеніе ихъ было порядочно, то въ нравственно-религіозномъ отношеніи они были предоставлены буквально на произволъ судьбы и блуждали положительно какъ овцы безъ пастыря; во всей Южной Америкѣ не было ни одной православной церкви, ни одного православнаго священника, и православные люди поневолѣ должны были крестить своихъ дѣтей въ инославную вѣру, вступать въ бракъ безъ благословенія, проводить жизнь безъ исповѣди и причастія Св. Таинъ и погребать усопшихъ безъ напутствія. Тяжело и печально было положеніе ихъ, и они сами сознавали это больше чѣмъ кто-либо другой, стали объединяться, судить да ридить, да и пришли къ заключенію— послать слезную мольбу къ Русскому-Царю, прося Его помочь имъ въ этомъ бѣдственномъ положеніи. Это было въ 1887 году; въ этомъ-же году заходилъ въ Буэнос-Айресъ крейсеръ 2-го ранга Разбойникъ; депутаты отъ православныхъ привѣтствовали русское судно, командира и офицеровъ, которые очень сочувственно отнеслись къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ, одобрили выработанный планъ, и прошеніе чрезъ нашего генеральнаго консула было представлено на усмотрѣніе Государя Императора Александра III. Всѣмъ извѣстна чисто-русская православная душа покойнаго Царя; Великій Покровитель православныхъ сыновъ безъ матери-церкви и осчастливилъ ихъ открытіемъ въ Буэнос-Айресѣ первой православной церкви. Престолъ, иконостасъ, одежды, сосуды, вообще вся церковная утварь были пересланы въ Буэнос-Айресъ изъ Мадрида изъ ранѣ существовавшей тамъ нашей церкви, и 1 января 1889 года въ первый разъ раздалось православное богослужбное слово на южно-американскомъ материкѣ.

Съ тѣхъ поръ церковь существуетъ и понынѣ, пользуется любовью и вниманіемъ православныхъ всѣхъ національностей, которые свято хранять память ихъ великаго Отца-Благодѣтеля и всегда молится о благодѣствіи великой державы Россійской и ея Повелителя. Открытіе церкви въ Буэнос-Айресѣ не только дало возможность православнымъ самимъ исполнять всѣ свои религіозныя нужды, но и дѣтей, окрещенныхъ ранѣ въ инославіе



привести въ прагѣдовскую вѣру; бывали случаи и обращенія иноувѣрныхъ въ православіе.

Съ образованіемъ прихода возникла тамъ и церковная школа, которая существуетъ уже болѣе двухъ лѣтъ; школьничковъ пока всего 15 человекъ, но есть полное основаніе надѣяться, что и это дѣло разовьется съ помощію Божіею и окрѣпнетъ, такъ какъ до сихъ поръ мы не имѣли средствъ ни на наемъ учителя, ни помѣщенія, и дѣло преподаванія ведемъ пока семейнымъ образомъ. Дѣти приходятъ каждый день и остаются отъ 1 до 5 час. вечера, общее преподаваніе ведется на испанскомъ языкѣ, какъ понятномъ для всѣхъ, но главныя молитвы изучаются каждымъ на его родномъ языкѣ; посѣщеніе богослуженій обязательно для всѣхъ, причемъ сами же школьники принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Принимая во вниманіе разноплеменность нашего прихода, богослуженіе совершается на славянскомъ, греческомъ и отчасти арабскомъ языкахъ, причемъ Апостолъ, Символъ вѣры и Молитва Господня всегда читается попеременно на всѣхъ трехъ языкахъ, а проповѣданіе слова Божія ведется на мѣстномъ испанскомъ языкѣ, какъ понятномъ для всѣхъ молящихся.

Приходится пожалѣть единственно о томъ, что церковь принуждена ютиться въ наемномъ домѣ, въ небольшой комнатѣ, безъ звона, безъ креста вверху, безъ архитектуры, что далеко не соответствуетъ высотѣ православія и величію дорогой родины. Прихожане, при всемъ своемъ желаніи и преданности, мало могутъ помочь улучшенію ея положенія, такъ какъ ихъ собственное положеніе радикально измѣнилось къ худшему, въ силу экономическаго кризиса республики, изъ котораго она не можетъ выбиться вотъ уже болѣе пяти лѣтъ. На такое прискорбное положеніе нашей родной церкви на далекой чужбинѣ убѣдительно прошу обратить вниманіе дорогихъ соотечественниковъ и пособить намъ своими посланными приношеніями въ дѣлѣ построенія перваго православнаго храма во всей Южной Америкѣ. У насъ уже имѣется на этотъ предметъ болѣе половины необходимой суммы, имѣется участокъ земли совершенно оплаченной, имѣется архитекторъ, который, будучи неправославнымъ и даже не русскимъ подданнымъ, даромъ составилъ планы нашей будущей церкви (планы эти теперь уже утверждены Св. Синодомъ) и также безвозмездно будетъ руководить работами при самой постройкѣ.

Къ вамъ, православные люди, обращаю свой гласъ призыва: помогите своими приношеніями начатому дѣлу, — дѣлу утвержденія родной вѣры на далекой чужбинѣ, дѣлу построенія перваго храма въ такой странѣ, гдѣ ранѣе никогда не было и до сихъ поръ не снятъ православный крестъ.

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ — въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ и въ редакціи „Новаго Времени“, а въ Москвѣ — въ Синодальной Конторѣ, въ Боголюбскомъ монастырѣ, что на Никольской ул., въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“, „Московского Листка“, а также у священника Спасской въ Наливкахъ церкви, за Москвой-рѣчкой, о. благочиннаго Николая Александровича Копьева, съ помѣтой: „на построеніе перваго православнаго храма въ Южной Америкѣ“. Можно посылать черезъ Банки пожертвованія и прямо въ Буэнос-Айресъ по адресу: Réverend Père Israstzoff Aumônier de la Légation IMPÉRIALE de Russie à Buénos-Aires (Amérique du Sud).

*Настоятель протоіерей Конст. ИЗРАЗЦОВЪ.*

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

На память о преславномъ и торжественномъ открытіи  
МОЩЕЙ СВЯТ. И ЧУДОТВОРЦА ВЕОДОСИЯ УГЛИЦНАГО,

*Архіепископа Черниговскаго.*

Черниговъ 1897 г., Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.

Только что вышла книга и продается въ Книжномъ Магази́нѣ

Н. КИММЕЛЯ въ Ригѣ:

**Actus Epistolaeque Apostolorum  
Palaeoslovenice**

edidit Aemilianus Kaluzniacki  
Sempeibus laes. Litterarum Academiae

цѣна 7 руб. 70 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**„ВОИНЪ ХРИСТОВЪ“.**

По поводу стремленія народовъ къ миру и несовѣстности войны съ христіанскимъ ученіемъ.

*Подполковника В. П. ГАМУЛЕЦКАГО.*

Книга допущена: Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (Церков. Вѣдом. 1897 г. № 10). Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній, въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни и „для публичныхъ народныхъ чтеній“ (Журн. Минист. Народ. Просвѣщ., мартъ, 1897 г.) Военно-Ученый Комитетъ Главнаго Штаба не призналъ возможнымъ включить ее въ каталогъ книгъ одобренныхъ къ обращенію въ войскахъ. (Распор. Главнаго Штаба отъ 4 Іюня 1897 г. № 721).

Доходъ съ изданія поступаетъ на благодѣліе Успенской г. Брянска церкви и на нужды церковно-приходской школы. Цѣна книги 1 рубль съ пересылкой. Можно и наложеннымъ платежомъ. Требованія адресовать: Орлов. губ. г. Брянскъ, Подполковнику Гамулецкому.

ОБЪ ИЗДАНІИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

## „Православный Благовѣстникъ“ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою дѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно- полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. И нѣтъ сомнѣній въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая: I Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества II Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сблизенію ихъ съ русскими. Просвѣтително-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки; краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII Библиографія. Отзымы о разныхъ книгахъ и статьяхъ относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп., безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою, за границу—шесть рублей. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894, 1895 и 1896 годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ Н. Кошаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

надается съ 1885 года

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религиозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Подписчики въ теченіи 1898 года получаютъ: **52 иллюстрированныхъ ЛМЖ** каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками, **12 еженедѣльныхъ тисненъ** изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 страницъ). И кромѣ того на металлѣ **бесплатно** исполненная въ 12 красокъ разѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой ризѣ копія съ чудотворной **Иверской иконы Пресвятой Богородицы**. Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) **На каждый день**. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычая, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

2) **Последніе дни Иерусалима**. Историч. повѣсть. Д. Л. Мордовцева.

3) **Книга бытія моего**. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востоцкѣ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) **Авонскій подвижникъ**. Графиня Вагрезвой-Сперанской.

6) **По слѣдамъ апостола Павла**. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова.

7) **На каждый день**. 2-е полугодіе, мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.

8) **Пророчица Соломея**. Историческая повѣсть изъ бѣды доволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) **Путешествіе антиохійскаго патрiарха Манарія въ Москву въ XVII в.** Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) **Защитники христіанства** (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) **Паденіе Константинополя**. Истор. очеркъ Ф. Е. Шеляговскаго.

12) **Святѣиши Приднѣпровья**. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. Л. Астафьевъ.

**Подписная цѣна** на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **шесть** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные. Подробное объявленіе и пробный № высылается за 7 коп. марку. Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ  
**третій годъ изданія**  
 ПРОТИВОСЕКТАНТОКАГО ЖУРНАЛА

**„Миссіонерское Обозрѣніе“**

ПОСВЯЩЕННАГО

всестороннему изслѣзованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобантизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Въ 1898 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ издаваться по прежней программѣ, и выходитъ ежемѣсячно въ томъ-же объемѣ и количествѣ листовъ, во въ нѣсколько измѣненномъ порядкѣ, относительно выпуска книгъ журнала, а именно: „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ 1898 году выйдетъ въ количествѣ 12-ти ежемѣсячныхъ первыхъ выпусковъ, за обиліемъ матеріала, въ увеличенномъ сравнительно объемѣ на счетъ вторыхъ выпусковъ, которыхъ въ теченіи года будетъ выпущено 4 книги (трехмѣсячныя); приложенія миссіонерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ остаются безъ перемѣнъ.

Подписка цѣна годовому изданію журнала, съ пересылкою въ 12 книгъ, прежняя—*пятъ* руб., въ въ 16 книгъ (а такъ-же съ приложеніемъ 12 выпусковъ миссіонерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ прежняго изданія, а равно и имѣющихъ выдти въ 1898 году) *шесть* руб. Заграницу *семь* руб., съ приложеніями *восемь* руб. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи „Миссіонерскаго обозрѣнія“, въ Москвѣ въ Суходольной типографіи; въ Петербургѣ въ магазинѣ Тузова.

Редакторъ.—Издатель В. М. Смирновъ.

Редакторъ Н. В. Переворзговъ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

**УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ**

ВЪ 1898 ГОДУ.

Цѣна настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностью Университета и различныхъ его частей. Университетскія Извѣстія въ 1898 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ извѣстій безъ пересылки *шесть рублей пятидесять копеекъ*, а съ пересылкой *семь рублей*. Подписки и заявленія объ обитѣхъ изданіяхъ принимаются въ канцеляріи Правленія Университета. Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльных книжекъ не допускается. Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ. Гр. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургѣ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ В. Иконниковъ.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

## „ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

газету политическую, общественную и литературную.

На 1898 годъ.

Въ будущемъ 1898 году „Харьк. Вѣд.“ будутъ выходить ежедневно, въ прежнемъ форматѣ, вмѣстѣ съ официальной частью. Постоянные рубрики неофициальной части остаются прежнія, а именно:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики;
- 2) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ;
- 3) Мѣстные извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ);
- 4) Последнія извѣстія (мѣропріятія, слухи, провѣты и т. п.);
- 5) Телеграммы;
- 6) Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной);
- 7) Корреспонденціи;
- 8) Новости науки, литературы и искусства;
- 9) Театръ и музыка;
- 10) Внутреннія извѣстія;
- 11) Земская и городская хроника;
- 12) Внѣшнія извѣстія;
- 13) Судебный отдѣлъ;
- 14) Фельетонъ (беллетристика, оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, научные очерки и т. п.);
- 15) Библиографическія замѣтки;
- 16) Смѣсь;
- 17) Справочный отдѣлъ.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Харьковѣ, въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣд.“ Петровскій пер., д. Шахова.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкою . . .	1 20	2 10	3 —	4 —	5 —	5 75	6 20	7 —	8 —	9 —	9 50	10 —
Съ доставкою . . .	1 —	2 —	2 50	3 50	4 —	5 —	5 50	6 50	7 —	8 —	8 50	9 25
Безъ достав. и пересылки.	— 80	1 50	2 25	3 —	3 75	4 50	5 25	6 —	6 50	7 50	8 —	8 25



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

# „ЮЖНЫЙ Край“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Программа газеты: I. Дѣйствія правительства. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣшной политики и общественной жизни. III. Обзорнiе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. V. Послѣднія извѣстія (сообщенія собственныхъ петербургскихъ корреспондентовъ и извѣстія другихъ газетъ). VI. Мѣстная хроника. VII. Наука и искусство. VIII. Театръ и музыка IX. „Свѣтъ и Тѣнь“ (маленькій фельетонъ). X. Вѣсти съ вѣг: корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XI. Со всѣхъ концовъ Россіи: корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XII. Вѣшнія извѣстія: заграницная жизнь, послѣдняя почта. XIII. Фельетонъ: научный, беллетристическій, стихотворный и общественной жизни. XIV. Судебная хроника. XV. Критика и библиографія. XVI. Смѣсь. XVII. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVIII. Почтовый ящикъ. XIX. Календарь. XX. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ, свѣдѣнія о торгахъ, аукціонахъ, конкурсахъ и проч. XXI. Стороннія сообщенія. XXII. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Газета ежедневно получаетъ извѣстія изъ Петербурга и Москвы отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, имѣющіи отношенія къ текущимъ событіямъ.

Подписная цѣна на 1898 г.:

съ пересылкою иногороднимъ:

На 12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.							
р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	р.							
11	—	10 50	10	—	9 20	8 50	7 80	7	—	6	—	5	—	4	—	3	—	1 50

Допускается разорочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сумской улицѣ, въ домѣ А. А. Іозефовича, № 13.

Съ конца текущаго 1897 года „Южный Край“ будетъ печататься въ УВЕЛИЧЕННОМЪ РАЗМѢРѢ НА НОВОЙ РОТАЦИОННОЙ МАШИНѢ, ЗАКАЗАННОЙ ВЪ ПАРИЖѢ, которая даетъ до 20,000 оттисковъ въ часъ.

Редакторъ-издатель А. А. Іозефовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

# Н О В Ъ

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1898 годъ.

Иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний *за 14 рублей* безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій: 1) журналъ **НОВЪ** 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій, 2) особый иллюстрированный отдѣлъ **МОЗАИКА** (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ званіямъ, вмѣщающій въ себя 16 рубрикъ, 3) журналъ литературные *Семейные Вечера* (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и повѣстей, 4) восемь переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. И. Мельникова (*Андрея Печерскаго*), 5) четыре переплетенные тома полнаго собранія сочиненій *Вл. Ис. Дала* (казака Луганскаго) 6) двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „*Живописной Россіи*“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышлен. обл. **XIV (1898) подписной годъ начался съ 15 денября 1897 года.** Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и достав. бесплатныхъ премій. **14 руб.** За границу—**24 рубля.** Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14** руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя премія высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „**НОВИ**“ въ 1897 году. Лица не состоявшія подписчиками „**НОВИ**“ въ 1897 году и не имѣвшія еще первой половины сочиненій *Андрея Печерскаго* и первой половины сочиненій *В. И. Дала*, могутъ, подписываясь на „**НОВЪ**“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Дала, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Дала, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году въ чемъ редакція теперь же принимаетъ передъ ними обязательство. Новыя подписчики на „**НОВЪ**“ 1898 года, т. е. лица не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. **26-ти** рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г.: всѣ 14 томовъ полнаго собранія сочиненій *Андрея Печерскаго* и всѣ десять томовъ полнаго собранія сочиненій *В. И. Дала*, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „*Живописной Россіи*“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году, значить, вмѣсто двухъ книгъ „*Живописной Россіи*“, они получаютъ четыре переплетенныя книги этого изданія и, вмѣсто **12** томовъ сочиненій *А. Печерскаго* и *В. И. Дала*, **24** тома.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „**НОВИ**“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр., 16 лин., собствен. домъ. № 5—7.

Подробныя объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „**Новъ**“ (С.-Петербургъ, Васильевскій Остр. 16 лин., домъ № 5—7) по востребованію *бесплатно*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ

Годъ второй открыта подписка на большую ежедневную газету

# „МІРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ“

1898 года,

газету политическую, литературную, научную, общественную, финансовую, экономическую и коммерческую, без предварительной цѣнтуры.

(Всѣхъ номеровъ выходитъ 360 въ годъ).

„Мировые Отголоски“ вступаютъ во второй годъ своего существованія, и въ главѣ издателя и редактора, десятка лѣтъ стоящаго на посту публичной инсп. Задача „Мировыхъ Отголосковъ“ високо держать знамя закона и не только самимъ не позволять себѣ отступленій отъ закона, но и другихъ не терпѣть правонарушений, причиняющихъ серьезный ущербъ духовнымъ и имущественнымъ интересамъ общества. Преступно тамъ молчать, гдѣ долгъ велитъ вѣдать! Программа „Мировыхъ Отголосковъ“ полнотою и разнообразіемъ развѣтлется самымъ большимъ столичнымъ газетамъ; въ составъ ея входятъ 1. Руководствія статьи по разнымъ вопросамъ. 2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно отъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ. 3. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политикѣ, а также статьи научнаго и практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ. Корреспонденціи изъ главныхъ центровъ государственной и общественной жизни всего свѣта. 4. Обзорніе движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія. 5. Духовная литература. 6. Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. 7. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. 8. Обзорніе событій государственной и общественной жизни. Хроника и разныя извѣстія. Спортъ. Неурологи. 9. Областныя обзорнія и корреспонденціи изъ главныхъ городовъ Россіи, Земское, городское и сельское хозяйство. Отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 10. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русскаго и иностраннаго. Критическія статьи о новыхъ появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. 11. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра, музыки, ремесла и пр. 12. Писаная словесность—повѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія. 13. Судебная хроника—русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обсужденіе. 14. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства. 15. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскаго и иностраннаго акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. 16. Биржевыя извѣстія, внутренніи и заграничныя. Фондовыя биржи. Товарные рынки. Ярмарки. Урожаи. 17. Рисунки историческіе и бытовые, соотвѣтствующіе содержанію статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. Моды. Каррикатуры. 18. Справочный отдѣлъ и 19. Казенныя и частныя объявленія. Всякаго рода рисунки и портреты будутъ печататься какъ въ текстѣ газеты, такъ и въ особомъ полулѣтѣ, выходящемъ еженедѣльно, по воскресеніямъ.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

	На годъ 11 мѣс.		10 мѣс.		9 мѣс.		8 мѣс.		7 мѣс.			
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Безъ доставки . . . . .	14	—	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
Съ доставкою по гор. почтѣ . . . . .	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
Съ пересылкою иногороднимъ . . . . .	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
За границу . . . . .	26	—	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—
	на 6 мѣс.		5 мѣс.		4 мѣс.		3 мѣс.		2 мѣс.		1 мѣс.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки . . . . .	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50
Съ доставкою по гор. почтѣ . . . . .	9	—	7	50	5	80	4	50	3	30	1	80
Съ пересылкою иногороднимъ . . . . .	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
За границу . . . . .	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	—

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ редакціи «Мировыхъ Отголосковъ», Фонтанка (уголъ Лештукова переулка), д. № 80.

Редакторъ-издатель К. В. Трубишсовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ  
на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный,  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„КОРМЧІЙ“**

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 рубля за годъ съ пересылкой. 2 рубля 50 копѣекъ, за  
полгода съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея  
Сюрбашенской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго *народнаго чтенія*. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, переводить православнаго христіанина, т. е., указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковь Православною предначертала для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1898 году будетъ издаться *примысляясь къ событіямъ недавнимъ*, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣдобоислужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности дужоветву; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей въ журналѣ помѣщается еженедѣльный обзоръ событийъ текущей жизни. Мѣста журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ 1898 году въ журналѣ „Кормчій“ будетъ принимать участіе *известный Ермитажскій пастырь отецъ Іоаннъ*. Въ 1898 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ *бесплатное приложение подъ заглавіемъ: „Воскресенныя поученія по житіямъ святыхъ“*. Поученія будутъ *украшаться рисунками и разсылаются заблаговременно*. Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ „Кормчѣмъ“ будетъ печататься „*Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія*“, „*Толкованіе на Апостолы*“ и *Катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія*. Въ редакціи имѣются полныя экземпляры „Кормчаго“ за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 3 р. 50 к., 1894 годъ (сброшюрованъ) 3 р., 1895 годъ (сброшюрованъ) 3 р., 1896 годъ (сброшюрованъ) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: „*молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ*“, цѣна картины 40 к. съ перес. Листки „Воскресенныя поученія по житіямъ святыхъ“ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованныя листки по 40 к. съ пересылкой. Наложеннымъ платежемъ издаваніи „Кормчаго“ не высылается. Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы-Издатели: Протоіерей { С. П. Ляпидевскій.  
Священники { І. Н. Вухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 год на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“.

Духовный журнал „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи **Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія** по в. приговорнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его аствѣ. **Собесѣдовательное Богословіе**, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшей спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря. Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 руб. за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издать два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только **одинъ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ): Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ **шесть (6) рублей** въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) **семь (7) рублей** съ пересылкой; за границей на два рубля дороже. Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причѣмъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля. Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173. Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5. Редакторъ-издатель проф. А. Погомаревъ.

Еженедѣльный Иллюстрирован. Журналъ (изданіе вѣздцензурное).

## С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Сущ. съ 1894 г.—Въ 1897 г. подписчиковъ было 8327. Основн. журнала: отсутствіе лицемерія, независимость, человѣколюбіе и вѣра въ золотой вѣкъ. **Содержаніе:** „Современные Вопросы“. А. Молчанова.—„Политическая и Общественная жизнь“. Н. Сарычева.—„Научныя Новости“. Н. Быстрова.—„Все и Вездѣ“. Э. Явсона. (Профессоръ Я.)—„Докторскія Запѣтки и о Чумѣ“. Н. Петрашевскаго (Д-ръ П.)—„О Женскомъ Вопросѣ“. Е. Щеголовой (Дама).—„Новости Исторіи“. В. Снегирева.—„Объ отравахъ человѣчества“ (о пьянствѣ, куреніи и пр.) С. Кавелина.—„Наши окрایی; путешествія, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, практич. совѣты, о сельскомъ хозяйствѣ и пр., и пр. **Рисунки цвѣтной краской**“. Отъѣзъ „Новаго Времени“ (7043 и 7053). Номера журнала С.-Петербургъ обращаютъ на себя вниманіе какъ изяществомъ рисунковъ, такъ и матеріаломъ; онъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ качествѣ добропорядочнаго и вполне литературнаго изданія.

СПБ. Невскій пр., д. 60. 2 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

РАЗСРОЧКА для желающихъ: 1 руб. при подпискѣ и 1 руб. къ 1 апрѣля.

Редакторы-Издатели: Н. Сарычева и А. Молчановъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1898 г.

САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ ЖУРНАЛЪ

политическій, литературно-художественный и сатирический  
съ карриатурами.**РАЗВЛЕЧЕНИЕ**развлечение вступаетъ въ 40-й (юбилейный) годъ своего  
существованія.

*Развлечение* въ 1898 году, не возвышая подписной платы, в руб-лей, дастъ своимъ подписчикамъ: 1) Пятьдесятъ номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено болѣе 800 прекрасно исполненныхъ рисунковъ извѣстныхъ каррикатуристовъ-художниковъ. Литературный отдѣлъ будетъ вмѣщать въ себя массу художественныхъ разсказовъ, сценъ, очерковъ, стихотвореній и всякаго рода сатирическихъ и юмористическихъ мелочей, дающихъ полную картину нравовъ современнаго общества *столицъ и провинцій (провинциальныя влюбленныя дѣла и курьезы)* будутъ помѣщаться въ текстѣ и рисункахъ. 2) Въ продолженіе всего года будутъ помѣщаться *юмористическія иллюстраціи въ прозаическомъ* къ произведеніямъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей и, между прочимъ, будетъ иллюстрирована извѣстная поэма *Н. А. Некрасова „Кому живется весело, боготомно на Руси“*. (Иллюстраціи эти полны захватывающаго интереса по своему художественному исполненію). 3) Въ память сорокалѣтняго юбилея будетъ выпущенъ и разосланъ годовымъ подписчикамъ *юбилейный номеръ. Въ будущемъ 1898 году редакція журнала Развлечение устраиваетъ КОНКУРСЪ на лучшіе юмористическіе разсказы. За лучшіе четыре первыя разсказа назначаются прѣмьи: за первый разсказъ 500 руб. и золотой именной жетонъ; за второй—300 руб. и такой же жетонъ, за третій и четвертый разсказы по 100 руб. и серебряные именные жетоны. Условія конкурса.* 1) Участниками конкурса могутъ быть всѣ желающіе. 2) Выборъ темы предоставляется автору. 3) Тема должна вполнѣ соответствовать цензурнымъ условіямъ. 4) Разсказъ долженъ заключать въ себя не болѣе 200 печатныхъ строкъ въ столбецъ журнала (считая два столбца въ страницѣ). 5) Одно и то-же лицо можетъ помѣщать нѣсколько разсказовъ подъ разными псевдонимами (прічемъ точный адресъ автора долженъ быть извѣстенъ редакціи). 6) Разсказъ, представленный на конкурсъ, долженъ быть оригинальный и равнѣ нигдѣ не напечатанъ. 7) *Срокъ присылки разсказа по 1 мая 1898 года, окончательно.* 8) Разсказы, присланные на конкурсъ, по выбору редакціи, будутъ печататься въ журналѣ съ 1 Января по 1 Ноября 1898 года. 9) Авторы напечатанныхъ разсказовъ, на конкурсѣ не удостоившіеся денежной прѣмьи, получаютъ отъ редакціи по серебряному именному жетону. 10) Прѣмьи присуждаются большинствомъ голосовъ подписчиковъ журнала Развлечение. 11) Всѣ имена подписчиковъ, приславшихъ свои отрывки о конкурсныхъ разсказахъ, будутъ напечатаны въ особомъ приложеніи. 12) *Отрывки должны быть присланы не позже 15 декабря 1898 года.* Годовая цѣна журнала *ШЕСТЬ* рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ *три рубля*, въ мартѣ одинъ р., въ апрѣлѣ одинъ р. и въ маѣ одинъ р. (Пробный № высылается за три семикопѣчныя марки). Адресъ *Москва журналу Развлечение.*

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „ХАРЬКОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

газету политическую, общественную и литературную.

На 1898 годъ.

Въ будущемъ 1898 году „Харьк. Вѣд.“ будутъ выходить ежедневно, въ прежнемъ форматѣ, вмѣстѣ съ официальной частью. Постоянные рубрики неофициальной части остаются прежнія, а именно:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и вѣншей политики;
- 2) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ;
- 3) Мѣстныя извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ);
- 4) Послѣднія извѣстія (мѣропріятія, слухи, прозекты и т. п.);
- 5) Телеграммы;
- 6) Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной);
- 7) Корреспонденціи;
- 8) Новости науки, литературы и искусства;
- 9) Театръ и музыка;
- 10) Внутреннія извѣстія;
- 11) Земская и городская хроника;
- 12) Вѣшнія извѣстія;
- 13) Судебный отдѣлъ;
- 14) Фельетоны (беллетристика оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, научные очерки и т. п.);
- 15) Библиографическія замѣтки;
- 16) Смѣсь;
- 17) Справочный отдѣлъ.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Харьковѣ, въ конторѣ „Харьк. Губ. Вѣд.“ Петровскій пер., д. Шахова.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкою . . .	1 20	2 10	3 —	4 —	5 —	5 75	6 20	7 —	8 —	9 —	50 10	—
Съ доставкою . . .	1 —	2 —	2 50	3 50	4 —	5 —	5 50	6 50	7 —	8 —	—	9 25
Безъ достав. и пересылки.	— 80	1 50	2 25	3 —	3 75	4 50	5 25	6 —	6 50	7 50	8 —	8 25

