



РУССКИЙ СЪВѢТЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО.

кромѣ дней послѣ праздничныхъ,

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія авторскихъ условій, считаются безплатными. Не разоборочены рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовый ящикъ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку печати или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждой. На 1-й страницѣ выше дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. —
„ 11 мѣс.	3 „ 75
„ 10 „	3 „ 50
„ 9 „	3 „ 25
„ 8 „	3 „
„ 7 „	2 „ 85
„ 6 „	2 „ 50
„ 5 „	2 „ 20
„ 4 „	1 „ 75
„ 3 „	1 „ 40
„ 2 „	1 „ 10
„ 1 „	50

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 к.
„ 11 мѣс.	4 „ 50
„ 10 „	4 „ 20
„ 9 „	3 „ 85
„ 8 „	3 „ 55
„ 7 „	3 „ 25
„ 6 „	3 „ 90
„ 5 „	2 „ 45
„ 4 „	2 „ —
„ 3 „	1 „ 50
„ 2 „	1 „ 05
„ 1 „	60

Вологда 27 апрѣля 1908 г.

Пожеланія, обращенныя думской комиссіей къ военному министерству, заключающія въ себѣ два безусловно цѣнныхъ указанія на необходимость, во-первыхъ, пересмотра устава о воинской повинности и, во-вторыхъ, замѣщенія вольнонаемными лицами всѣхъ тѣхъ должностей въ арміи, гдѣ такая замѣна допустима. Зато въ двумъ остальнымъ думскимъ пожеланіямъ надо отнести очень и очень критически.

Полезность доведенія мирнаго состава арміи до крайняго минимума съ тѣмъ, чтобы въ военное время превращать этотъ минимумъ въ крайній максимумъ, — многими оспаривается. При такомъ порядкѣ существующее войско существуетъ только въ мирное время, а въ военное оно разжижается почти до обращенія въ милицію, причемъ, конечно, качество приноситъ въ жертву количеству. Миліонный составъ допустимъ въ тѣхъ частяхъ войскъ, которыя предназначаются для вспомогательныхъ дѣйствій въ тылу арміи, напримеръ, для охраны путей сообщенія, складовъ, для образованія атаповъ и проч., но сражаться должны войска, а не милиція.

Что касается привлеченія къ отбыванію воинской повинности нашихъ инородцевъ, да еще и при условіи сугубаго вниманія въ ихъ привычкамъ, то это новшество повлекло бы за собой наводненіе Кавказа грузинскими и армянскими батальонами, а Туркестана войсками сартскими, киргизскими и туркменскими. Высказывая такое пожеланіе, комиссія очевидно такъ увлеклась „пропорціональностью“ и „равнобѣрностью“, что изъ за нихъ ничего не видѣла.

Вопросъ о роли евреевъ въ арміи думскія комиссіи сами не рѣшили тронуть, вѣроятно, страха ради іудейска. Эту обязанность взяли на себя правые въ лицѣ членовъ Думы Замысловскаго и Крупенскаго. До сихъ поръ говорили на эту тему только эти два депутата, да еще Родичевъ, послѣдній первый выступилъ въ роли шабестога на защиту своихъ господъ и повелителей. Собственно говоря, рѣчь г. Замысловскаго была настолько исчерпывающей, что дальше уже нечего было и говорить, но такъ какъ еще 37 ораторовъ заявили объ охватывшемъ ихъ ораторскомъ зудѣ, то совершенно ясный вопросъ о необходимости изгнать евреевъ изъ русской арміи будетъ еще дебатируваться не въ одномъ засѣданіи.

Мысль г. Крупенскаго объ обложеніи евреевъ особымъ военнымъ налогомъ заслуживаетъ полного одобренія, но и онъ отдалъ дань господствующему въ нашей интеллигенціи малодушію и оказался слишкомъ сплоскодоннымъ къ жидамъ. Ос-

вобожденіе отъ воинской повинности надо отнѣсать не по 10 рублей въ годъ, а по крайней мѣрѣ въ 15 разъ выше.

Родичевъ по обыкновенію былъ великолѣпенъ своей откровенностью и служебнымъ усердіемъ. Этотъ наивный и болтливый сбѣдъ младенецъ совершенно не вѣрять слухамъ, будто евреи уклоняются отъ воинской повинности, и укоряетъ русскихъ за то, что они берутъ въ военную службу несчастныхъ больныхъ евреевъ, проколотившихъ себѣ барабанныя перепонки или любовно культивицировавшихъ парши на всемъ своемъ тѣлѣ. Устранить евреевъ отъ чести служить въ военной службѣ Родичевъ не хочетъ, ибо это пойдетъ во вредъ ихъ претензіямъ на равноправіе, но за то онъ настаиваетъ на изгнаніи евреевъ отъ военной службы путемъ медицинскихъ свидѣтельствъ. Такимъ образомъ у жидовъ останутся только права и не будетъ обязанностей, а г. Родичевъ, должно быть, одновременно получить „благодарность“ и упрочить за собой репутацію либеральнаго, гуманнаго и, пожалуй, даже безкорыстнаго дѣятеля.

Невысокаго мнѣнія кадеты объ умѣ представителей русскаго народа, если думаютъ обмануть ихъ такимъ наивнымъ способомъ одурачиванія. Ихъ выступленія на защиту евреевъ носятъ такой рѣзко-компрометирующий всю партію характеръ, что это жидофильство нельзя объяснить никакими теоріями братства и равенства, никакой гуманностью. Только сильная матеріальная заинтересованность, ради которой обмануть ихъ такимъ образомъ все на свѣтѣ, можетъ заставить человека публично говорить явную, завѣдную ложь, про которую всѣмъ извѣстно, что онъ самъ ей не вѣрять и не можетъ вѣрять. Въ угѣшеніе кадетамъ остается развѣ только сознаніе, что они добросовѣстно зарабатываютъ тѣ доллары, которые вручены въ Америкѣ Милюкову на прокормъ его партіи и на защиту отстаиваемаго ею жидовскаго равноправія.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи земли для сооруженія желѣзнодорожной вѣтви, соединяющей сѣти рельсовыхъ путей Имперіи и великаго княжества финляндскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ. Педагогическимъ совѣтамъ среднеучебныхъ заведеній предоставлено министерствомъ право допускать по ихъ усмотрѣнію учениковъ и ученицъ, получившихъ при удовлетворительной годовой отбѣлкѣ неудовлетворительный баллъ по какому либо предмету на письменномъ или устномъ испытаніи, къ повторному

испытанію по означенному предмету послѣ дѣльныхъ каникулъ.

КІЕВЪ. Изъ юго-западнаго края сообщаютъ о появленіи въ громадномъ количествѣ гусеницы, истребившей большую часть первичныхъ почехъ на фруктовыхъ деревьяхъ.

ВАРШАВА. Въ Бендинскомъ уѣздѣ въ каменноугольной копѣ „Иванъ“ ограбленъ пороховой погребъ, убитъ сторожъ и похищено два пуда динамита и три пуда пороха.

ВАРШАВА. Распоряженіемъ начальника края въ семи губерніяхъ изъ десяти упразднены должности временныхъ генералъ-губернаторовъ съ сохраненіемъ однако военнаго положенія. Обязанности ихъ частью возложены на губернаторовъ, частью приняты на себя начальникомъ края. Оставлены должности временныхъ генералъ-губернаторовъ въ Варшавской, Петроковской и Калишской губерніи, причемъ двѣ послѣднія объединены въ рукахъ временнаго генералъ-губернатора генерала Казнакова.

РЕВЕЛЬ. Въ 9 ч. 30 м. прибылъ король Шведскій и принцъ Карль съ Августѣйшей Супругой, въ сопровожденіи шведскаго министра иностранныхъ дѣлъ, посланика и свиты. На вокзалѣ высшихъ гостей встрѣчали губернаторъ, представители военныхъ и гражданскихъ властей, сословій и города.

ВАРШАВА. Состоялось освященіе пераго Маріавитскаго костела, собралось около 20,000 народа.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ. Наводненіемъ снесено болѣе 60 домовъ.

КАЛУГА. Послѣ наводненія на Староокровской улицѣ на берегу Оки скатъ горы, площадью до трехъ десятковъ, сталъ сползать пластами. Три дома разрушены, тоже угрожаютъ другимъ домамъ. Жители выселяются.

РЯЗАНЬ. Возобновилось движеніе повстанцевъ Рязанско-Казанскія дороги, прерванное наводненіемъ. Высыпается разливомъ бѣдствія, причиненнаго разливомъ рѣкъ въ губерніи. Въ городѣ Михайловѣ затоплено 226 домовъ и 249 торговыхъ помѣщеній, 4 дома и двѣ лавки съ товаромъ унесены. Въ слободахъ близъ города затоплено 545 домовъ и одинъ унесенъ. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ, убытокъ въ городѣ до 100,000, а въ слободахъ до 15000 руб.

ВЕРХОЛЕНСКЪ. Разливомъ Лены затоплена половина города.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Въ Армавирѣ при задержаніи фальшивомонетчиковъ раненъ въ голову приставъ, одинъ фальшивомонетчикъ убитъ, другой раненъ; захвачено 3000 фальшивыхъ трехрублевокъ.

КЪЛЬЦЫ. Въ помѣщеніи частнаго училища Шидловскаго подъ поломъ квартиры сторожа училища обнаружены бомбы, снаряженныя динамитомъ, револьверы и

пистолеты. Сторожъ во время обыска покончилъ жизнь самоубійствомъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Французскій посолъ Констанъ уполномочилъ корреспондента петербургскаго агентства сообщить, что Франція усиленно поддерживаетъ проектъ Адриатической дороги. Сербія можетъ быть увѣрена въ поддержкѣ французскаго капитала, который обезпечилъ бы постройку дороги.

Государственная Дума.

Засѣданіе 25 апрѣля. (Продолженіе).

Милюковъ заявляетъ, что кадеты всегда совершенно ясно проводили граніцу между анкетными правами и правами исполнительной власти. Для кадетовъ нѣтъ предвзятаго мнѣнія отказаться отъ возможности создать комиссію въ законодательномъ порядкѣ. Если нашей комиссіи понадобятся функціи, которыя могутъ быть добыты только законодательнымъ путемъ, то имъ и пойдемъ, но нужно ли идти законодательнымъ путемъ или путемъ избранія обычной думской комиссіи — узнаемъ только тогда, когда будетъ внесенъ соответственный законопроектъ. Во всякомъ случаѣ законодательный путь не исключаетъ правъ, которыя думскія комиссіи и безъ того имѣютъ. Мы будемъ голосовать за слова „законодательнымъ путемъ“.

Гегечкори находятъ, что ничего кромѣ благодарности нельзя чувствовать къ представителю правительства за откровенность, которую онъ вчера высказалъ.

Предсѣдатель проситъ не выражать благодарности за слова, которыхъ не должно обсуждать.

Гегечкори: „эти историческія слова безопасно разрушаютъ иллюзіи беспочвенныхъ конституціоналистовъ“.

Предсѣдатель проситъ говорить исключительно объ оставленіи или исключеніи въ переходѣ словъ въ „законодательномъ порядкѣ“.

Гегечкори заявляетъ: „наша фракція считаетъ долгомъ и обязанностью отвѣтить на слова представителя правительства“.

Предсѣдатель: „прошу не касаться этихъ словъ“.

Гегечкори: „не можемъ не касаться“ (голоса справа: „воонъ, воонъ“, шумъ и звонки предсѣдателя).

Предсѣдатель: „требую“....

Гегечкори: „не можемъ оставить безъ отвѣта эти слова. Они посягательство на права, вырванныя народомъ у правительства“... (шумъ и звонки, крики справа „воонъ“).

Предсѣдатель заявляетъ, что запись ораторовъ исчерпана.

Гегечкори (с миста): вы нарушаете... Председатель: «покорнейше прошу не шуметь, иначе придется буду предложить неприятную мѣру» (голоса справа «присим».)

Докладчик комиссии Марковъ 1-й ставляется на включеніи фразы «законодательнымъ путемъ».

Замысловскій по вопросу о нарушении наказа дѣлаетъ заявленіе, что, согласно статьямъ 109 и 113 наказа, председатель или руководитель преніями, или, если онъ желаетъ говорить по существу, записывается въ очередь. Въ данномъ случаѣ въ словахъ министра финансовъ говорить...

Милюковъ (с миста): нельзя съ каторы обсуждать дѣйствія председателя».

Председатель: «покорнейше прошу моихъ дѣйствій не обсуждать».

Замысловскій оставляетъ трибуну.

Баллотировкой Дума принимаетъ формулу перехода бюджетной комиссіи образованіи комиссіи законодательнымъ путемъ.

Тимошкинъ обращаетъ вниманіе на убытки дорогъ отъ хищенія товаровъ въ пути, на желательность таксировки провозной платы по накладнымъ при участіи свѣдущихъ лицъ и вноситъ соответственное дополненіе къ формулѣ перехода.

Докладчикъ противъ принятія дополненія Тимошкина.

Дополненіе, предложенное Тимошкинымъ, отклоняется и формула въ ея цѣломъ принимается.

Въ 1 часъ 12 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 м.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты управленія жел. дорогъ по отдѣльнымъ номерамъ росписи.

Князь Голицынъ заявляетъ, что переселенческая комиссія и по ея заключенію бюджетная комиссія выдѣлили полученія отъ сокращенія въ смѣтѣ 10850 тысячъ рублей въ условный кредитъ для созданія особаго вагоннаго парка для цѣлей передвиженія переселенцевъ и войскъ. Тов. министра путей сообщенія указываетъ, что министерство сочувствуетъ улучшенію порядка перевозки переселенцевъ

Подробный чертежъ переселенческихъ вагоновъ на дняхъ будетъ утвержденъ и заводамъ будутъ даны соответствующіе заказы.

Свенцидскій заявляетъ, что вопросъ о разработкѣ типа переселенческихъ вагоновъ не служитъ препятствіемъ къ тому, чтобы эти 10.850.000 рублей обратить въ этомъ же году на постройку переселенческихъ вагоновъ, и потому кредитъ надо считать не условнымъ а предоставить его въ распоряженіе министерства путей сообщенія, обязавъ его употребить этотъ кредитъ исключительно на постройку переселенческихъ вагоновъ.

Товарищъ министра констатируетъ, что министерство одушевлено желаніемъ скорѣйшаго осуществленія указаній, предложенныхъ Думой (аплодисменты).

Докладчикъ комиссіи Марковъ 1-й ничего не имѣетъ противъ снятія условности съ кредита 10.850.000 рублей.

Баллотировкой условность кредита въ 10.850.000 р. снимается. Первые четыре номера росписи принимаются безъ возраженій. По номеру объ ассигнованіи 417.738.855 р. на расходы по эксплуатаціи казенныхъ жел. дорогъ бюджетная комиссія предлагаетъ сокращенія въ 7.838.855 рублей.

Кузнецовъ рассказываетъ о тяжеломъ положеніи ремонтныхъ рабочихъ желѣзныхъ дорогъ.

Товарищъ министра, не отрицая неудовлетворительнаго положенія рабочаго класса въ Россіи вообще, считаетъ, что желѣзныя дороги всегда шли впередъ въ отношеніи льготъ, которыми пользуются рабочие.

Безруковъ полагаетъ, что сокращеніе на ремонтъ паровозовъ будетъ сдѣлано за счетъ уменьшенія числа паровозовъ, необходимыхъ для работъ на сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Захаровъ 2-й считаетъ, что безправный рабочий не можетъ съ должнымъ достоинствомъ исполнять свои обязанности, имѣющія общегосударственное значеніе. Эволюціоннымъ путемъ при отношеніи къ нимъ правительства рабочіе достигнуть улучшенія своего положенія не могутъ.

Товарищъ министра возражаетъ противъ сокращенія кредита на ремонтъ паровозовъ, ибо иначе придется не ремонтировать паровозовъ, ремонта требующихъ.

Марковъ 1-й поддерживаетъ заключеніе бюджетной комиссіи, ибо комиссія, добровольно и честно проработавъ почти пять мѣсяцевъ, съ величайшей осторожностью относилась къ измѣненію каждой цифры.

Товарищъ министра, не отвергая добровольности работъ комиссіи, замѣчаетъ, что движеніе растетъ и для удовлетворенія его придется имѣть меньше паровозовъ, чѣмъ находится въ работѣ теперь.

Марковъ 1-й указываетъ, что вопросъ о потребномъ количествѣ подвижнаго состава предусмотрѣнъ однимъ изъ слѣдующихъ параграфовъ смѣты.

Дума опредѣляетъ кредитъ на расходы по эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ уменьшить на 7.838.855 р. Предложенія Некрасова и Безрукова отклоняются.

По слѣдующему номеру бюджетная комиссія предлагаетъ исключить кредитъ въ 20 милліоновъ на покрытие перерасходовъ предыдущихъ лѣтъ.

Коваленко 1-й противъ исключенія этого кредита, ибо, между прочимъ, отказъ въ ассигнованіи этихъ денегъ тяжело отзовется на кредиторахъ и частныхъ лицахъ, ждущихъ годами уплаты долговъ.

Въ 4 ч. 10 м. объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 39 м., председательствуетъ князь Волконскій.

Товарищъ министра высказывается противъ сокращенія. Дума принимаетъ предложенное комиссіей сокращеніе 20 милліоновъ.

По слѣдующему номеру комиссія предлагаетъ кредитъ въ 34.073,293 р. на усиленіе и улучшеніе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ сократить на 6.493,730 р., перенести при этомъ изъ даннаго кредита 1.600,000 руб. въ слѣдующій параграфъ.

Некрасовъ присоединяется къ заключенію бюджетной комиссіи.

Товарищъ министра подробно по отдѣльнымъ статьямъ возражаетъ противъ проектируемаго сокращенія.

Дума принимаетъ предложенное комис-

сіей сокращеніе на 6.493,730 р. Принимается такъ же уменьшеніе на 12,900 р. по содержанію ликвидационнаго дѣлопроизводства по передачѣ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ казну. Остальныя смѣтныя назначенія принимаются безъ преній и безъ измѣненій.

Обсужденіе смѣты закончено и засѣданіе закрыто въ 6 часовъ вечера.

Слѣдующее закрытое засѣданіе по вопросу о контингентѣ новобранцевъ въ призвѣвъ 1908 года сегодня въ 8 1/2 часовъ вечера.

Закрытое засѣданіе Г. Думы.

Засѣданіе начинается въ 8 час. 45 м., председательствуетъ князь Волконскій. Въ ложѣ министровъ военный министръ, генералъ-лейтенантъ Поливановъ и чины военнаго вѣдомства.

Докладчикъ Хвощинскій отмѣчаетъ особенность законопроекта о контингентѣ — законопроектъ долженъ быть одобренъ законодательными собраніями до 1 мая, въ противномъ случаѣ вступаетъ въ силу контингентъ прошлаго года. Военное вѣдомство опредѣляетъ контингентъ въ текущемъ году въ 469000 человекъ, изъ нихъ 443000 на пополненіе арміи, 11500 флота и 14500 пограничной стражи. Кроме того 100 человекъ комплектуется на особомъ основаніи для Осетинскаго дивизіона. Общая цифра превышаетъ прошлогоднюю съ небольшимъ на 6000 человекъ.

Приведа рядъ цифръ о размѣрѣ контингента въ прошлые годы, докладчикъ указываетъ, что возрастаніе пріороста населенія шло значительно медленнѣе, чѣмъ возрастаніе потребнаго контингента для комплектованія арміи. Слѣдовательно, тяжесть военной повинности становится для населенія все болѣе значительной. Дать уменьшеніе послѣ русско-японской войны сроковъ службы привело къ необходимости принимать ежегодно большее число лицъ въ военную службу. Усиленіе и тяжесть военной повинности отразились прежде всего увеличеніемъ недобора. (Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто министр иностранныхъ дѣлъ).

Объ исполненіи воинской повинности евреями. (Окончаніе).

III.

Какъ уже было приведено выше, въ 1904 г. всего требовалось новобранцевъ 447,402 чел., изъ коихъ евреи должны были выставить 25,700 чел., или 5.7%. Въ дѣйствительности же было принято всего въ счетъ контингента 428,076 человекъ и въ томъ числѣ евреевъ 16,591 чел., или только 3,7%, т. е. уже меньше того, что причиталось съ нихъ пропорціонально общей численности евреевъ среди несущаго воинскую повинность, да и вообще всего населенія Имперіи.

Но это было въ разгаръ войны, когда уклоненіе евреевъ можно было объяснить страхомъ передъ опасностью попасть въ дѣйствующую армію. Однако не болѣе удовлетворительные результаты дали и призывъ слѣдующаго, 1905 года, происшедшій уже по заключеніи мира. Всего тогда было принято новобранцевъ 450,035 человекъ, изъ коихъ евреевъ 16,721 человекъ или всего 3,6%.

Любопытно еще справиться, сколько же изъ числа евреевъ, принятыхъ присутствіемъ по воинской повинности, дѣйствительно остается на службѣ въ рядахъ арміи съ ее учрежденіями и заведеніями?

Возьмемъ поздѣйшія данныя, а именно по за 1907 и 1908 гг. въ началу марта мѣсяца, т. е. къ тому времени, когда войска уже успѣваютъ пробѣрнуть годность людей послѣдняго призыва, опротестовать негодныхъ и отправить ихъ обратно на родину. Къ означенному времени на службѣ оставалось евреевъ: въ 1907 году 35,000 человекъ въ 1908 году 37,500 человекъ или въ среднемъ ихъ было 36.250 человекъ.

При общемъ составѣ нижнихъ чиновъ регулярной арміи, съ ея управленіями, учрежденіями и заведеніями, въ 1.200,000 человекъ, евреевъ оказывается въ этой

массѣ всего 3% или въ полтора раза меньше, чѣмъ должно было бы быть въ пропорціи къ общему числу евреевъ среди всего несущаго воинскую повинность населенія Россіи. Эта пропорція, какъ мы видѣли, выражается 4,6%.

По числу же принимаемыхъ ежегодно евреевъ, въ среднемъ около 16 1/2 тыс. человекъ, за вычетомъ нормальной въ войскахъ убыли около 3,5% въ годъ, ихъ должно было бы оставаться, считая только въ пѣхотѣ и пѣшей артилеріи съ ихъ трехлѣтнимъ срокомъ службы, не менѣе 48 тыс. человекъ. Очевидно, что недостающіе до этого числа 12 тыс. человекъ, или цѣлая четверть, частью бѣжали, частью же тѣмъ или инымъ способомъ успѣли освободиться отъ военной службы, до окончанія полнаго установленнаго срока ея.

IV.

Таково отношеніе евреевъ къ исполненію воинской повинности въ мирное время. Какъ же они относились къ ней при мобилизаціяхъ во время послѣдней войны?

Не стану утомлять читателя обиліемъ цифръ, а приведу лишь наиболѣе характерныя данныя.

Всего въ теченіе 1904 и 1905 гг. въ Европейской Россіи было произведено девять частныхъ мобилизацій. Изъ нихъ первыя четыре происходили въ чертѣ еврейской осѣдлости, а 5-я и послѣдующія уже перешагнули черезъ эту черту. И вотъ тогда-то еще болѣе рѣзко, чѣмъ въ мирное время, обнаружилось стремленіе евреевъ къ уклоненію отъ общаго гражданскаго долга стать на защиту отечества.

Уклоненіе это выразилось главнымъ образомъ въ томъ, что запасные евреи всячески старались избѣжать полученія призывныхъ картъ. Иные бѣжали для этого въ мѣстности, не затронутыя мобилизаціей и даже за границу, а другіе ухитрялись скрываться въ своихъ же городахъ и мѣстечкахъ. Въ общемъ въ то

время, какъ запаснымъ прочіихъ народностей было вручено 95% всѣхъ разосланныхъ имъ призывныхъ картъ, евреямъ удалось вручить только 60% такихъ картъ.

Затѣмъ уже евреи, получившіе карты, обыкновенно являлись на сборные пункты сравнительно довольно исправно. Неявившихся изъ числа такихъ евреевъ было всего 10%.

Но значительная часть явившихся оказывались негодными къ военной службѣ, — и они впередъ знали, что ихъ забракують. Большинство болѣзньхъ были съ грыжей или съ прободеніемъ барабанной перепонки, т. е. съ самыми подозрительными болѣзнями, которыя легче всего можно причинить себѣ искусственно.

Характерно, что при 9-й, послѣдней мобилизаціи, которая происходила уже послѣ прекращенія военныхъ дѣйствій въ Манчжуріи, евреи стали являться значительно исправнѣе, чѣмъ раньше. Были даже случаи добровольной явки не получившихъ призывныхъ картъ.

Въ итогѣ по пяти мобилизаціямъ, съ 5-й до 9-й включительно, призывъ евреевъ въ чертѣ осѣдлости далъ слѣдующіе результаты:

Всего призывалось евреевъ 64,449 ч. " принято " 26,110 ч. что составляетъ 40% всего числа призванныхъ.

Христіанъ было принято 70% всего числа призванныхъ, т. е. почти вдвое болѣе.

Отсюда понятно озлобленіе среди послѣднихъ. Вѣдь приходилось идти на службу многимъ пожилымъ и многосемейнымъ бѣднякамъ только потому, что многіе молодые и зажиточные евреи успѣли скрыться. Это было одною изъ серьезныхъ причинъ волненій и беспорядковъ среди запасныхъ.

Но приведенныя цифры показываютъ только число запасныхъ евреевъ, принятыхъ на сборныхъ пунктахъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальни-

ковъ. А сколько ихъ бѣжало по пути слѣдованія на Дальній Востокъ! Случалось, что изъ эшелона въ 1,000 человекъ исчезала половина и болѣе.

V.

Остается еще упомянуть о поведеніи евреевъ на войнѣ. Къ сожалѣнію, для освѣщенія этого вопроса не имѣется достаточныхъ цифровыхъ данныхъ. Существуетъ предположеніе, что среди нижнихъ чиновъ, попавшихъ въ плѣнъ къ японцамъ, было евреевъ сравнительно больше, чѣмъ другихъ народностей. Однако въ этомъ можно усомниться, такъ какъ прежде, чѣмъ сдаться въ плѣнъ, надо побывать въ бою, а при дальности и силѣ современнаго огня приблизиться къ противнику на дистанцію сдѣлаи весьма небезопасно. Не лишены риска и попытки сдаться въ роли перебѣжчика. Обыкновенно евреи успѣвали до боя попасть въ болѣе или менѣе глубокой тылъ. Многіе командиры частей, когда отъ нихъ требовался нарядъ людей для работъ въ тылу, спѣшили воспользоваться такимъ случаемъ, чтобы избавиться прежде всего отъ евреевъ.

Но и тѣ сравнительно немногіе, которые попадали въ боевыя линіи, не оставили по себѣ вообще доброй памяти. Между прочимъ напомнимъ отзывъ автора книжки «Изъ печальнаго опыта русско-японской войны», участника этой войны, Е. И. Мартынова: «евреи, оставшіеся въ строю, обыкновенно очень дурно вліяли на товарищей и вслѣдствіе своей нервной природы были главными распространителями паники... Влитъ въ хорошую строевую часть большой процентъ евреевъ — это значитъ навѣрняка ее деморализовать».

Но какъ же быть дальше съ этимъ вопросомъ объ отбываніи воинской повинности евреями?

Если спросить по настоящему вопросу нашу армію, то она, какъ одинъ человекъ, дастъ лишь одинъ дружный отвѣтъ:

«Какъ хотите, но только избавьте насъ отъ евреевъ!» **Вимъ.**

Въ общихъ цифрахъ недобора нельзя не отметить недобора евреевъ: въ 1903 г. при общемъ недоборѣ въ 3700 ч. недоборъ евреевъ въ 2000 ч., въ 1904 при общемъ недоборѣ въ 19000 ч. недоборъ евреевъ въ 10590, въ 1905 при общемъ недоборѣ въ 25000 ч. недоборъ евреевъ въ 11384, въ 1906 при общемъ недоборѣ въ 21000 ч. недоборъ евреевъ въ 10469, въ 1907 при общемъ недоборѣ въ 19000 ч. недоборъ евреевъ въ 10700 ч. Увеличение контингента отразилось также на большемъ возрастаніи числа опротестованныхъ. Если сравнить цифры воинской повинности въ Россіи съ западной Европой, то оказывается, что тамъ несеніе воинской повинности несравненно тяжелѣе. Не смотря однако на то, что среднее процентное отношеніе указываетъ, что повинность въ Россіи легче, чѣмъ на западѣ, цифры недобора и опротестованія указываютъ на тяготу воинской повинности и приводятъ къ выводу, что уставъ о воинской повинности и законъ комплектованія слѣдуетъ пересмотрѣть. Уставъ не пересматривался съ 1874 г. и одно измѣненіе срока службы должно было вызвать пересмотръ устава. Далѣе въ западной Европѣ не знаютъ о такомъ огромномъ размѣрѣ льготъ по семейному положенію. Въ Германіи и Франціи льготы выражаются цифрой около одного процента, а у насъ доходятъ до пяти. Комплектованіе арміи находится въ полной зависимости отъ всего плана обороны государства. Оборона Россіи, занимающей шестую часть суши и имѣющей около 18000 верстъ границы, при очень ничтожной плотности населенія и крайне слабой сѣти желѣзныхъ дорогъ заставляетъ содержать армію въ сравнительно большемъ количествѣ, чѣмъ въ государствахъ плотно населенныхъ. Огромное вліяніе на составъ арміи въ мирное и военное время имѣетъ политическое положеніе государства. Населеніе государства, національный составъ, система комплектованія—территориальная или смѣшанная—также значительно отражаются на количествѣ арміи въ военное время, а равно на развертываніи ея при переходѣ отъ мирнаго положенія на военное. Мобилизація у насъ ложится на населеніе несравненно тяжелѣе, чѣмъ въ Германіи, заставляя даже въ мирное время держать армію болѣе сильную. Въ настоящее время при высокомъ развитіи средствъ обороны, средствъ техническихъ для уничтоженія врага, контингентъ арміи находится въ зависимости отъ высоты техники. Техническое оборудованіе арміи при современныхъ условіяхъ требуетъ огромныхъ средствъ. Нецѣлесообразно содержать такую армію, технически оборудовать которую въ полномъ совершенствѣ у государства нѣтъ средствъ. Эти данныя должны быть соразмѣрны, на нихъ долженъ зиждиться планъ обороны государства.

Повидимому, согласно предположенію второй Думы, военное министерство пошло по пути постепенной замѣны вольнонаемными тѣхъ призванныхъ по набору, обязанности которыхъ допускаютъ эту замѣну. Военное министерство уже освободило также денщикова въ количествѣ 19000 человекъ. По расчетамъ основная цифра контингента новобранцевъ для арміи выражится въ 376.839, а съ поправками на годовую убыль, опротестованныхъ и недоборъ всего для арміи нужно 432.439 человекъ. Контингентъ новобранцевъ для флота по исчисленію комиссіи въ 9595, а исчисленіе для пограничной стражи, сдѣланное военнымъ вѣдомствомъ, комиссія признаетъ правильнымъ. Общая цифра контингента новобранцевъ въ 1908 г. выражится такимъ образомъ цифрой въ 456533 чел. Военное же вѣдомство исчислило на 12797 чел. больше.

Комиссія обороны указываетъ, что докладъ военнаго министерства не былъ снабженъ достаточно широкимъ статистическимъ матеріаломъ, и находитъ, что министерству слѣдуетъ идти болѣе рѣшительно по пути замѣны служащихъ по набору вольнонаемными. Нельзя не указать, что около 15 миллионъ населения Россіи не отбываютъ воинской повинности натурой. Комиссія полагаетъ, что для обороны общаго отечества должны быть призваемы по возможности все національности. Этой мѣрой чисто русское население

будетъ облегчено почти на десять процентовъ. Въ заключеніе комиссія предлагаетъ одобрить законопроектъ министерства и признать контингентъ въ 456533 чел. и сверхъ того 100 человекъ для осетинскаго дивизиона, со слѣдующей формулой перехода: „признавая необходимымъ, во первыхъ, чтобы уставъ о воинской повинности былъ пересмотрѣнъ и согласованъ съ современными условіями и устранены недоборъ и неравномерное пользованіе въ разныхъ призывныхъ участкахъ льготами по семейному положенію и возвращеніе съ протестомъ воинскихъ комиссій обратно въ первоначальное состояніе непомѣрно большого количества новобранцевъ, принятыхъ воинскими присутствіями; во вторыхъ, чтобы съ возможно большей рѣшительностью была проведена мѣра освобожденія нижнихъ чиновъ, поступившихъ по набору, отъ всѣхъ обязанностей, которыя могутъ быть возложены на вольнонаемныхъ; въ третьихъ, чтобы численный составъ арміи какъ въ мирное время, такъ и въ военное, соответствовалъ необходимости обороны государства, одновременно соответствовалъ и возможности самаго совершеннаго оборудованія и снабженія арміи съ технической стороны, и чтобы съ усовершенствованіемъ технической стороны дѣла а также цѣлесообразностью плана обороны государства была изыскана возможность сокращенія численнаго состава арміи по мирному времени, съ возможностью развертыванія большихъ силъ въ военное время; въ четвертыхъ, чтобы населеніе, освобожденное въ настоящее время отъ натуральной воинской повинности, было привлечено къ таковой постепенно, но путемъ рѣшительныхъ и неотложныхъ мѣропріятій, причемъ для народностей, впервые призываемые къ защитѣ общей родины, необходимо созданіе условій службы, приспособленных къ особенностямъ ихъ быта, религіи, климата и т. п.—государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Военный министръ доказываетъ, что комиссія государственной обороны весьма тщательно рассмотрѣла исчисленія военнымъ министерствомъ контингента новобранцевъ въ призывѣ 1908 г. Въ этихъ исчисленіяхъ прочно обоснованной является только основная цифра комплектованія арміи, пограничной стражи и флота, но къ этой основной цифрѣ приходится еще дѣлать прибавки болѣе или менѣе гадательныя на естественную убыль, на опротестованность и недоборъ, который окажется при самомъ призывѣ. Статистика за прежніе годы у насъ не является еще достаточно твердой, потому что переходъ къ краткимъ срокамъ службы и увеличеніе контингента новобранцевъ были произведены относительно недавно. Комиссія указываетъ, что въ послѣдніе годы въ составѣ войскъ были нижние чины, участвовавшіе въ походахъ, здоровье которыхъ было подорвано, и поэтому многихъ приходилось увольнять изъ арміи. Не стану оспаривать этотъ доводъ. Прибавлю даже, что служба въ арміи была въ послѣдніе годы особенно тяжела въ слѣдствіе тяжелыхъ обязанностей, которыя на нее возлагались при возобновленіи и поддержаніи порядка въ странѣ. Это очевидно не могло не отразиться на санитарномъ ея состояніи. По мѣрѣ того, какъ армія будетъ освобождаться отъ этихъ обязанностей, служба будетъ легче и можно надѣяться, что санитарное состояніе улучшится и убыль станетъ меньше, но все это надежды, а не твердая увѣренность, а на основаніяхъ гадательныхъ нельзя рисковать некомплетомъ арміи. Вотъ причина, почему я протестую противъ процентовъ, которые предложены комиссіей обороны и считаю ихъ оптимистическими. Сама комиссія обороны, рѣшая предложить сокращеніе контингента, даетъ объясненія, почему она, позволивъ себѣ сказать, съ легкимъ сердцемъ рѣшается на такого рода предложеніе. Она говоритъ, что въ составѣ арміи имѣются въ настоящее время лишніе 19000 человекъ, которые до недавно изданнаго закона были предназначены для исполненія обязанностей денщиковъ. Указаніе это правильно и, если бы контингентъ новобранцевъ былъ назначенъ въ испра-

шиваемомъ размѣрѣ, то военное министерство въ концѣ года имѣло въ виду уволить эти 19000 чел. до выслуги ими полнаго срока. Наличность этихъ 19000 даетъ мнѣ возможность не возражать противъ окончательнаго вывода комиссіи, именно противъ контингента, который и позволяетъ содержать армію въ комплектѣ, и эти 19000 будутъ уволены лишь въ томъ случаѣ, если бы въ арміи оказался сверхкомплектъ. Такимъ образомъ, принимая контингентъ новобранцевъ, который предложенъ комиссіей, рассчитываю, что къ будущему году у насъ будутъ же болѣе новыя статистическія свѣдѣнія, на основаніи которыхъ въ будущемъ году можно будетъ болѣе правильно и точно судить, насколько процентная прибавка, проектированная комиссіей, является допустимой.

Обязываю въ заключеніе только доложить нѣсколько соображеній о пожеланіяхъ, которыя были высказаны комиссіей. Комиссія высказала пожеланія о пересмотрѣ устава о воинской повинности въ смыслѣ сокращенія льготъ. По этому вопросу могу сказать, что предварительныя соображенія уже составлены военнымъ министерствомъ и находятся на рассмотрѣніи правительства. Далѣе комиссія желаетъ, чтобы нижніе чины были освобождены отъ обязанностей, которыя могутъ быть возлагаемы на вольнонаемныхъ. Военное министерство этому дѣлу глубоко сочувствуетъ, какъ это уже видно изъ недавняго сокращенія числа денщиковъ на 19000 чел., а затѣмъ нѣтъ уже производится опыты привлеченія артелей для хозяйственныхъ работъ, а въ войскахъ нижніе чины уже были почти все освобождены отъ работъ въ швальняхъ и другихъ мастерскихъ. Военное министерство вполне готово идти навстрѣчу и далѣе въ этомъ направленіи, но это потребуетъ ассигнованія новыхъ кредитовъ, такъ какъ очевидно, что каждый вольнонаемный обойдется дороже, чѣмъ содержаніе солдата, состоящаго на обязательной службѣ. Третій вопросъ, затронутый комиссіей, касается совершенствованія технической части арміи, дабы можно было уменьшить мирную ея численность и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить военную въ той же пропорціи, какъ въ иностранныхъ арміяхъ. Совершенствованіе техники арміи конечно въ высшей степени желательное. Нѣкоторыя соображенія въ этомъ отношеніи уже составлены, соответствующій законопроектъ требуетъ ассигнованія значительныхъ кредитовъ и въ скоромъ времени будетъ представленъ на уваженіе Государственной Думы. Считаю своимъ долгомъ хотя бы въ общихъ чертахъ коснуться только одного вопроса, что наша армія при мобилизаціи не развертывается въ той пропорціи, какъ это дѣлается въ иностранныхъ арміяхъ. Причинъ этому весьма много и укажу лишь двѣ. Во первыхъ, чтобы развертывать армію въ такой пропорціи, необходимо имѣть запасъ; мы же очень недавно перешли къ краткимъ срокамъ службы и не успѣли еще накопить соответствующаго запаса. Необходимо имѣть сильные кадры офицеровъ и особенно унтеръ-офицеровъ, а въ этомъ отношеніи мы едва успѣли сдѣлать только первые шаги и только теперь начинаемъ пополнять контингентъ своихъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ, а лишь когда число сверхсрочныхъ у насъ достигнетъ большаго размѣра—можно думать о соотвѣтственно большей разверткѣ арміи при мобилизаціи.

Наконецъ, четвертый вопросъ, затронутый комиссіей, о привлеченіи къ отбыванію воинской повинности тѣхъ частей населенія, которыя освобождены отъ нея, въ высшей степени сложенъ, въ особенности съ военной точки зрѣнія. Привлеченіе въ составъ арміи инородныхъ и инородныхъ элементовъ, которые обученію поддаются трудно, которые могутъ явиться не усиленіемъ, а ослабленіемъ арміи,—во всякомъ случаѣ все эти вопросы въ такой степени серьезны, въ такой степени сложны, что не могутъ быть рѣшаемы или хотя бы предрѣшаемы попутно, при обсужденіи вопроса о контингентѣ новобранцевъ. Могу только заявить, что правительство выпол-

готово войти въ обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ (*аплодисменты центра и справа*).

Записалось 40 ораторовъ и принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ.

Замысловскій находитъ, что только тогда дѣло комплектованія можетъ считаться поставленнымъ правильно, когда нѣтъ ежегоднаго недобора или если онъ не достигаетъ мало-мальски значительной суммы. Въ нашей арміи, къ сожалѣнію, за послѣдніе годы недоборъ достигаетъ значительной суммы. На основаніи строго проверенныхъ официальныхъ данныхъ недоборъ сведенъ въ четыре графы. Первая графа—христіане, вторая—евреи, третья—магометане и четвертая—азиатчины. Сопоставленіе первыхъ двухъ графъ даетъ результаты весьма любопытныя. Сопоставленіе этихъ двухъ графъ съ сосѣдней графой трактующей о лицахъ, уволившихся отъ призыва, показываетъ, что суммы недобора являются послѣдствіемъ уклоненія отъ воинской повинности. Процентъ евреевъ, которые призываются въ армію ежегодно, равняется 5-ти во всемъ контингентѣ а когда переходимъ къ цифрѣ неявишихся на призывъ безъ законныхъ оснований, то здѣсь соотношеніе совершенно иное: въ 1907 году уклонилось отъ призыва 87000 человекъ, изъ нихъ евреевъ было 21000; эта цифра довольно стойкая, ибо въ 1906 году уклонившихся было 77000, изъ нихъ евреевъ 20000, т. е. 26 процентовъ или приблизительно треть всего того количества евреевъ, которое призывалось, въ 1905 году 23 процента и приблизительно тоже въ 1904 и 1903 годахъ. Такимъ образомъ сумма уклонившихся евреевъ была больше суммы уклонившихся христіанъ не меньше, какъ въ 5 разъ. Въ годъ войны цифра уклонившихся евреевъ въ десять разъ превышала цифру уклонившихся христіанъ. Когда говорятъ объ уклонившихся, то на 100 человекъ уже приходится не 5, а 24 еврея. Процентъ недобора еще болѣе разительный. Недоборъ евреевъ въ 1907 г. былъ 55%. Итакъ съ 5 человекъ мы сначала перешли на 24, а теперь, когда заговорили о недоборѣ, на 55 человекъ, и это опять цифра стойкая. Слѣдующую по количеству цифру уклонившихся и недоборныхъ даетъ христіанское населеніе призывныхъ губерній. Уклоненіе и недоборъ замѣчается тамъ не повсемѣстно: въ губерніяхъ Сѣдлецкой и Люблинской, т. е. въ Холмской Руси съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, уклоненіе гораздо меньше и недобора или совсѣмъ нѣтъ, или онъ выражается въ цифрѣ совершенно ничтожной. Слѣдующія мѣстности по недобору Виленская и Ковенская губерніи. Затѣмъ получимъ выводы, которые воистину являются поразительными: одну девятую часть арміи дали намъ овранны и тамъ видимъ 87% недобора! Вдумайтесь, господа, въ эти цифры, взятая изъ официальныхъ отчетовъ. На все русское населеніе, давшее почти $\frac{8}{10}$ арміи, приходится недобора всего на всего 1500 человекъ. Коренная Россія недобора не знаетъ (*аплодисменты центра и справа*). Вдумайтесь, господа! Если бы во всей Россіи наборъ проходилъ такъ, какъ въ губерніяхъ, цитированныхъ мной, то это было бы ужасное состояніе, мы были бы безъ арміи.

Итакъ, въ виду этихъ цифръ имѣемъ предложить правительству вопросъ. Недоборъ повторяется изъ года въ годъ и въ тѣхъ размѣрахъ, о которыхъ говорю, констатированъ официальными отчетами. Что дѣлаетъ правительство, чтобы избѣжать этого? Видѣ положеніе ненормально, недоборъ громаденъ въ нерусскомъ населеніи и не только никакихъ мѣръ мы не принимали, но о тѣхъ цифрахъ, которыя касаются губерній Сувалскаго, Ковенской и Ломжинской, никто изъ насъ въ печати ни одной строчки не прочелъ. Когда надо, умѣютъ молчать (*голоса справа: „отнюдь, отнюдь“*). Если мы можемъ упрекнуть правительство за то, что повидимому оно не принимало никакихъ мѣръ къ пресѣченію уклоненія и недобора въ привислинскомъ краѣ и губерніяхъ: Виленской, Ковенской и въ Закавказьи, то по отношенію къ евреямъ въ этомъ правительствѣ упрекнуть

нелзя. Въдъ правительство принимало достаточно энергичныя мѣры и даже очень суровыя, несогласныя пожалуй даже съ гуманностью и требованиями уголовного права, но изъ этихъ мѣръ ничего не вышло. Кромѣ недобора и уклоненія, указу на нѣкоторые болѣзни, возникающія среди элементовъ, которымъ не хочется служить. Существуютъ такія болѣзни, которыя не угрожаютъ опасности жизни и даже, пожалуй, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже понижаютъ трудоспособность, но тѣмъ не менѣе освобождаютъ отъ воинской повинности, и вотъ замѣчаемъ какъ разъ среди еврейскихъ новобранцевъ необыкновенное развитіе этихъ болѣзней. Главныя болѣзни, которыми болѣютъ еврейскіе новобранцы, — трышка, проболеніе барабанной перепонки и парша. Процентъ паршивыхъ былъ настолько великъ, что правительство приняло каривныхъ въ армію, и процентъ паршивыхъ сразу упалъ. Вотъ основаніе, по которымъ оказывается, что брать евреевъ въ армію чрезвычайно трудно, по вопросу, надо ли ихъ вообще брать туда. По этому вопросу имѣются цифры достаточно убѣдительныя. Въдъ намъ важна армія не въ мирное время, а въ военное. При мобилизаціи 1904 года процентъ врученія призывныхъ картъ крестьянскому населенію достигалъ обыкновенно 96, т. е. только 4 человека изъ 100 состоящихъ на учетѣ оказываются неизвѣстно куда выбывшими; между тѣмъ среди евреевъ процентъ врученія призывныхъ картъ въ сентябрѣ былъ 62 и такимъ образомъ треть всѣхъ евреевъ, которые были на учетѣ, неизвѣстно куда выбыла и взять ихъ на мобилизацію нельзя было. Эта цифра довольно стойка. Въ октябрѣ было 64%, а въ декабрѣ 61, слѣдовательно, въ среднемъ 62% съ дробью. Но вотъ что еще любопытно: при мобилизаціи въ сентябрѣ изъ прибывшихъ на сборные пункты евреевъ 72% объявили себя больными. Хорошая, господа, армія, гдѣ почти 3/4 заявляютъ, что больны и воевать не могутъ. Опять таки, господа, какъ вы себя почувствовали бы, если думаете поставить въ полѣ стотысячную армію, а вмѣсто этого вамъ удастся поставить только двадцати-тысячную? Мнѣ кажется, что если бы вообще въ государствѣ было нѣчто подобное, то несомнѣнно наступилъ бы конецъ государства, гибель его, такъ какъ военная сила его перестала бы существовать.

Что послѣдовало за мобилизаціей, объ этомъ повѣствуетъ намъ довольно популярный военный писатель Мартыновъ, писавшій въ газетахъ прогрессивныхъ. Заподозривъ Мартынова въ юдофобствѣ никакихъ основаній не представляется. Оказывается, что евреи, уклоняющіеся отъ военной службы, вносятъ расстройство въ дѣло комплектованія арміи, потому что такимъ образомъ образуется большой недоборъ и хотя за еврея христіанинъ въ этомъ году не идетъ, но въ слѣдующемъ идетъ, такъ какъ этотъ недоборъ приходится пополнять въ слѣдующемъ году возвышеніемъ контингента. Такимъ образомъ евреи, не являющіеся на призывъ и уклоняющіеся, приносятъ вредъ, а евреи, не уклоняющіеся, приносятъ вредъ сугубый (смѣхъ). Да, идея равенства и братства великая идея, но существуетъ еще идея государственной необходимости, государственнаго величія. Эта идея, въ особенности въ настоящее тяжелое для Россіи время, увѣ—должна стоять даже выше высокихъ идей равенства и братства (голоса справа «браво» и аплодисменты, шиканье слѣва).

Крупенскій. Хочу разъяснить только нѣкоторые пункты перехода къ очереднымъ дѣламъ, именно пунктъ второй, который недостаточно, можетъ быть, ясно указываетъ военному министерству сокращенія, который возможно было бы сдѣлать въ арміи. Сокращенія эти очень просты: во-первыхъ, 11000 барабанщиковъ, затѣмъ конвойныя команды въ количествѣ 12000 чел., далѣе писарскія команды въ 2300 чел. Кромѣ того, военному министерству слѣдовало бы разобрать вопросъ о военномъ налогѣ. Лица, не несущія воинской повинности по крайней мѣрѣ пусть несутъ свою лепту, хотя бы малую,

для арміи. Она не столь велика, не непосильна и возможна для всѣхъ, если опредѣлить ее въ 10 рублей въ годъ.

Переходя къ вопросу объ евреяхъ, надо сказать, что недоборъ евреевъ дѣйствительно является половиной всего недобора. Уклоняющіеся евреевъ дѣйствительно цифра немаловажна. Евреи ни въ какомъ случаѣ не выполняютъ обязанности, которую на нихъ возлагаетъ военное министерство и охрана государства, въ которомъ они хотятъ быть равноправными гражданами. Изъ одной официальной записки процитирую мысль: «малая бодрость евреевъ какъ въ мирное, такъ и особенно въ военное время, развращающее нравственное и политическое вліяніе ихъ на солдатъ, т. е. качественное ухудшеніе арміи—вотъ результаты отбыванія евреями воинской повинности. Тутъ никакой злобы, никакой ненависти примѣшивать не нужно. Рѣшаемъ вопросъ—полезенъ ли данный контингентъ или не полезенъ; если придется къ заключенію, что не полезенъ, то конечно его призывать не слѣдуетъ, но не должно прибѣгать къ такимъ мѣрамъ, какъ привлеченіе льготныхъ перваго разряда. Это несправедливо и еврей, льготный перваго разряда не долженъ идти. А не защитникъ евреевъ, но не приходу къ заключенію, что еврей нигде негоденъ. Львыя группы, которыя такъ высоко ставятъ свободу совѣсти и религіозныхъ убѣжденій, тоже должны несомнѣнно понять, что евреевъ, которыя хотятъ праздновать свою субботу и не ѣсть тrefнаго мяса, нельзя заставлять и въ этомъ случаѣ надо освободить ихъ въ силу ихъ религіозныхъ убѣжденій. Нока у евреевъ нѣтъ правъ, не слѣдуетъ привлекать ихъ къ отбыванію воинской повинности. Но нужно на этотъ вопросъ смотрѣть не съ еврейской, а съ точки государственной и военной точки зрѣнія. Наша цѣль въ данномъ случаѣ—сильная и великая армія, мы должны только объ этомъ думать, и потому предлагаю дополнить формулу перехода слѣдующими пунктами: 5) чтобы всѣ неправыя не къ отбыванію воинской повинности несли военный налогъ, могущій создать капиталъ для призванія семействъ солдатъ, ушедшихъ на войну; процентъ съ этого капитала можетъ создать инвалидный фондъ, либо капиталъ на улучшеніе быта арміи; 6) призывать, что еврей крайне не надежны и опасны во время войны, Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы военное министерство внесло законопроектъ, который имѣлъ бы цѣлью оградить армію отъ этого зла.»

Родичевъ. Ограничусь указаніями, которые необходимы для обновленія и поднятія на высоту физическаго личнаго состава арміи. Уже мы достигли того предѣла напряженія силъ страны, при которомъ безлготные призывные идутъ цѣлькомъ въ армію и остаются или начинаютъ оставаться только льготные перваго разряда. Существенный недостатокъ имѣется при изслѣдованіи здоровья новобранцевъ. Мы должны выразить пожеланіе, чтобы при пересмотрѣ устава воинской повинности было обращено особое вниманіе законодательства на строгость приема по отношенію къ данному лицу. Въ Россіи существуетъ не одна мѣрка для признанія новобранца годнымъ: для христіанъ существуетъ одна мѣрка, а для евреевъ другая мѣрка. Во всякомъ государственномъ дѣлѣ нельзя нивкомъ образомъ ради государственной необходимости отретаться отъ начала права и справедливости. Депутатъ Крупенскій ошибается только въ одномъ: онъ думаетъ, что нужно всѣхъ евреевъ не брать на исполненіе воинской повинности. Нѣтъ, совершенно достаточно въ этомъ случаѣ быть справедливыми и примитивно-благоразумными. Не нужно брать болѣзнь евреивъ (аплодисменты слѣва, обиженіе и шумъ справа). Господа, еврейскій вопросъ по отношенію къ воинской повинности въдъ не у насъ впервые существуетъ. Во всякомъ крѣпостническомъ государствѣ еврей были лишены правъ и ихъ получали обыкновенно одновременно съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Конечно, для того, чтобы перестать дѣлать неспра-

ведливость (голосъ въ центрѣ: «нужно выйти изъ калеской партіи»), нужно се сознать, нужно разрушить тѣ предрассудки, которые въ этомъ отношеніи существуютъ.

(Прод. слѣдуетъ).

Но Россія.

Въ Одессѣ полиціей задержанъ опасный вымогатель Грубштейнъ. При немъ найдены смертные приговоры разнымъ лицамъ и печать анархистовъ-коммунистовъ.

Подъ цвѣтъ морской воды. Послѣдовало предписаніе окрашивать всѣ суда нашего военнаго флота въ сѣро-зеленоватый цвѣтъ. Такая окраска дѣлаетъ всѣ военные корабли менѣе замѣтными и менѣе удобными для неприятельскихъ прицѣловъ.

Лютеранскіе праздники и православное населеніе. «Вѣстн. Либ.» сообщаетъ на то, что все мѣстное населеніе города мѣстные заправили заставляютъ праздновать «болѣзнь лютеранскіе праздники», тогда какъ даже такой праздникъ, какъ Благовѣщеніе, необязателенъ для всѣхъ.

Въ Стратскую пятницу напр. строжайше было воспрещено торговать въмѣ: лютеранамъ, евреямъ, русскимъ, католикамъ; всѣ должны были праздновать «большой лютеранскій праздникъ». Между тѣмъ лютеране не составляютъ большинства въ городѣ, а лютеранство не господствующая въ государствѣ религія. Особенно странно является это по отношенію русскихъ православныхъ. Обиднымъ и непопулярнымъ является для каждаго русскаго обязательное празднованіе лютеранскаго праздника въ то самое время, когда по ритуалу его церкви наступаютъ самыя великія и торжественныя дни Стратской седмицы. Православное же Благовѣщеніе, въ которое, по народному сказанію, даже итца гнѣзда не вѣтъ, не было отмѣчено прекращеніемъ торговли.

Стратная пятница все же такой день, что всѣмъ христіанамъ можно отказаться отъ торговли, а вотъ почему напр. лютеране должны праздновать «день реформации»?

Среди печати.

Въ заколдованномъ кругу.

Современная Россія удивительно похожа на увлекшуюся даму, не умѣющую, по мягкости женскаго характера, разорвать себя неудобными героями своихъ легкомысленныхъ увлеченій. Благодаря мягкости, часто славянской слабости, на нашемъ горизонтѣ продолжаетъ вращаться много давно померкнувшихъ свѣтилъ, разоблаченныхъ героевъ, но все еще не ликвидированныхъ. Любой изъ нихъ въ каждой другой странѣ давно считался бы «конченнымъ человекомъ» послѣ всего того, что связано съ его именемъ. Онъ самъ бы обрекъ себя на изгнаніе и привалъ бы полное забвеніе со стороны современниковъ, какъ высшую милость къ его грѣхамъ, ошибкамъ и преступленіямъ. У насъ, напротивъ, пережившіе общественное довѣріе къ себѣ дѣтели никакъ не могутъ уснохнуть на лаврахъ. Безвѣстность ихъ томить. Имъ страшно хочется слова высочайшаго въ какой бы то ни было роли и снова фигурировать передъ восхищеннымъ міромъ. Воспитанные въ началахъ полной безответственности и безнаказанности, они разсчитываютъ встрѣтить такое же пассивное попустительство къ своимъ прошлымъ грѣхамъ и со стороны русскаго общества, искренно вѣрятъ, что на восторгахъ не виснутъ, и потому несколько не стѣсняются напомнить о себѣ, не догадываясь, что уже самое имя ихъ звучитъ, какъ несмыслимое оскорбленіе и поношеніе Россіи.

Неоднократно посадивши любезное отечество на мель, они все-таки никакъ не могутъ освободить его отъ своей заботы о немъ, отложить попеченіе о его судьбахъ и уступить историческую арену поколѣніямъ новыхъ дѣтелей.

Въ противоположность политическимъ

людямъ Запада, наши большіе и малые государственные неудачники совѣтъ не умѣютъ сходить со сцены. Умѣние своевременно уйти, пожалуй, самый завидный и въ то же время самый рѣдкій политическій талантъ. Потому-то на русской государственной аренѣ фигурируютъ, строго говоря, не настоящіе политическіе дѣтели, а только тѣни давно пережившихъ себя дѣтелей прошлаго. Посмотрите на персоналъ болѣе части высшихъ правительственныхъ учреждений: онъ состоитъ изъ очень незначительнаго числа лицъ, все изъ однихъ и тѣхъ же немногихъ именъ, повторяющихся въ различныхъ комбинаціяхъ, какъ шесть цестрыхъ камешковъ калейдоскопа. Временно сданные въ архивъ сановники черезъ нѣсколько мѣсяцевъ обратно возвращаются къ власти, хотя уже одна скорбная память ихъ прошлаго бесплодія не внушаетъ никому никакихъ надеждъ на подвиги новаго служенія. При каждомъ новомъ списѣ именъ такъ и хочется воскликнуть: «Ба, знакомы все лица!» Каждое новое дѣйствіе нашей государственной драмы проситъ обычной ремарки:

«Тѣ же, и Рокъ».

Къ сожалѣнію, среди толпы «конченныхъ людей» есть еще такіе «дѣтели», съ именами которыхъ связаны самыя мучительныя воспоминанія о несчастіяхъ и позорѣ ихъ родины. Колесо фортуны въ нашей несчастной странѣ имѣетъ такой убойственно-странный розмахъ, что въ обществѣ начинаютъ возникать фантастическіе слухи даже о «воскресеніи» этихъ «дѣтелей». Вызванное при ихъ ближайшемъ содѣйствіи потрясеніе величайшей Имперіи унесло много исторической, вѣками накопленной славы, много крови, много героическихъ жизней, но въ обществѣ крахъ они сумѣли сохранить какою невидимая заулесныя связи и довѣріе, открывающее дорогу къ новымъ почетахъ и къ дальнѣйшему руководительству судьбами страны. Скрывшись во тѣмъ тѣни прошлаго настойчиво желаютъ жить въ настоящемъ. Но если эти тѣни будутъ властвовать надъ жизнью, что же останется дѣлатъ живымъ? Развѣ мало пережило драма и горя, чтобы была пужда въ новыхъ испытаніяхъ судьбы.

(Нов. Вр.)

ХРОНИКА.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый.
Отходъ въ Ярославль	1 ч. 27 м. дн.	5 ч. 50 м. ут.	—
« « Петербургъ	5.55 д.	5.45 ут.	4.55* дн.
« « Архангельскъ	—	7. 5. в.	—
« « Вятку	12.56 дн.	8. 5. в.	12.41** дн.
Прих. изъ Ярославля	5. 5. м. ут.	4. 36. м. дн.	—
« « Петербурга	11. 10. ут.	6. 15. д.	12.16** дн.
« « Архангельска	—	4. 45 дн.	—
« « Вятки	3. 40 дн.	4.50 ут.	4.31* дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впереди Петербургскаго.
*) по Вторникамъ.
(**) « Воскресеньямъ (ночь съ субботы).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЕТСЯ въ гор. Вологдѣ участокъ земли, 1717 квадр. саж., на Калачную улицу 39 сажень. Возможно и частями.
Обращается къ Константину Андреевичу Попову. 6