



“СВОБОДА” (LIBERTY)

Published daily except Sundays and holidays at 88 Grand Street, Jersey City, N. J. Owned by the Ukrainian National Association, Inc. Edited by Editorial Committee. Entered as Second Class Mail Matter at the Post Office of Jersey City, N. J. on March 30, 1911, under the Act of March 3, 1879.

Subscription rates table with columns for One year, Six months, Three months, and Per capita rates for individuals and families.

ПОЛЬСЬКИЙ АРХІЄСКУП — КАТ КРАКІВСЬКОГО НАРОДУ.

(Від власного кореспондента.)

Справа української Галичини не дає очевидно Польщі спокою ні в день ні вночі. Польський грабончик знає, що він загравбав чужу землю, на яку не має ніякого права, та що навіть державні антанти, які помагають Польщі загравбати українську Галичину, не признають Польщі права до цієї української землі.

Тепер, коли наближається міжнародна конференція в Генуї, страх Польщі з приводу української Галичини знов збільшився. Адже конференція в Генуї має впорядкувати міжнародні справи, які досі ще не впорядковані. А до таких справ належить і справа української Галичини. Ану-ж са справа вирине на конференції в Генуї? Або державні антанти ще перед сею конференцією приступять до вирішення галицької справи?

І Польки метушаться, відбувають наради, придумують ріжні способи, якими вдержати українську Галичину в своїх руках.

Ось-так справа української Галичини була також предметом нарад у закордонній комісії польського союзу. На засіданні комісії 18. лютого і міністер закордонних справ Скірмунт і послы, обговорюючи міжнародне положення Польщі, говорили багато про справу Галичини.

Ся нарада робила вражіння злодійсь, які радяться, як найліпше заховати накрадене добро. Одна часть послы (людовий і соціаліст) стояла на тім, що Польща сама повинна полатити справу української Галичини так, щоб державні антанти були сим полагодженим задоволені і не мішалися до цієї справи. Друга часть послы і сам міністер Скірмунт стояла на тім, що всім акусціям про автономію для української Галичини є шкідливо, бо сподіється, що самі Польки вважатимуть сей край за шкідливий, і не будуть Польщі. Тому найліпше в справі української Галичини нічого не говорити, а тільки старатися, щоб державні антанти сей справу не вирішували. Бо рішення, корисного для Польщі, годі сподіватися. А так, чим доведе ніякого рішення не буде, тим доведе українська Галичина буде оставати під окупаційною владою Польщі. А як який стан дового потягнеться, то може українська Галичина таки на все „прискіне“ при Польщі.

На сім засіданні закордонної комісії польського союзу промовляв також АРХІЄСКУП ТЕОДОРОВИЧ, і в його слову треба звернути особливу увагу.

„По послухайте, що сказав сей „слуга Божий“! Він сказав, що найліпше треба „успокоїти“ український народ, а тоді можна буде прийти з ним до згоди. А „успокоювати“ український народ радив він ось-як:

„АРЕШТИ — говорив він — РОБІТЬТЕ ДОБРЕ ВРАЖИНЕ НА УКРАЇНСЬКІ СЕЛЯНИ, БО ПЕРЕКУНОЮТЬ ІХ, ЩО ПОЛЬСЬКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО МАЄ СІЛКО. Віят одного села сказав, що треба би ще того й того арештувати, і в селі був би спокій. КОЛИ ТАКИМ СПОСОБОМ ЗУМІЄМО УСПОКОЇТИ УКРАЇНСЬКЕ НАСЕЛЕННЯ, ТОДІ МОЖНА БУДЕ ПОРУЗУМІТИСЯ З УКРАЇНЦЯМИ.“

Так говорив польський архієпискуп Теодорович. О його слова найліпше свідчать, як страшно низько влада Польщі під моральним оглядом, коли високий церковний діяч не соромиться публично радити, щоби польське правительво арештувало як найліпше Українців.

Ся порада польського архієпискупа повинна діяти до всіх католицьких організацій цілого світа. Нехай ший католицький світ бачить, як польського архієпискупа засліпнула ненависть до українського народу.

Колі-ж так думає польський архієпискуп, який повинен учинити любови й милосердя, — то можна собі уявити, як думки має супроти українського народу ший папа Польща.

Ся слова архієпискупа Теодоровича найліпше свідчать, що Українців не може бути життя під Польщею, що іх учить у Польщі вже тільки торма і кат. Анатом для українського народу є кожний поляк!

Одинокій рятунку для українського народу — це визволення з польської неволи. Прага, 1. марта, 1922. Др. Михайло Лозинський.

ЧЛЕНИ У. Н. СОЮЗА В АМЕРИЦІ!

ПРИЄДНУЙТЕ ДО СВОЄЇ ОРГАНІЗАЦІЇ НОВИХ ЧЛЕНІВ! ОРГАНІЗАЦІЯ НОВИХ ВИДІЛІ У. Н. СОЮЗІ!

МАЙТЕ ТЕ НА ГАДЦІ, ЩО ЯКБИ К ОЖ ДИИ З ВАС ПРОТЯГОМ РОКУ ПРИЄДНАВ ДІЯ У. Н. СОЮЗА ОДНОГО ЧЛЕНА, ТО ЧИСЛО ЧЛЕНІВ У. Н. СОЮЗА ДО РОКУ ПОДВОЙТЬСЯ!

ПОДВОЄННЕ ЧИСЛА ЧЛЕНІВ У. Н. СОЮЗА БУДЕ ПОВДІЄННО ІГО СІЛОМ І ЗНАЧЕННЯМ! ДОКАЖІТЬ СІЛОМ, ЩО ВИ ХОЧЕТЕ РОЗВИТКУ І ПОСТУПУ СВОЄЇ ОРГАНІЗАЦІЇ!

Передача Старопольського Інституту московській. — Арештоване українських професорів. — Варта над хорим священником. — Як у Галичині справляється весілля. — В арештах бої Марку — Окровавлене сорочка Федака. — Дасина. — Смерть „твердого Русина“. — А ти, брате, грай... (Від власного кореспондента.)

Хто кидав своє місце, той тратить на нього право. Ця загально відома й скрізь пошано-вана засада не має сина тільки в Галичині. На початку світової війни галицькі москвофилі, які ті мінці, що тікають з потопляючого корабля, повтікали з Галичини, покинувши на призволяще всі свої інститути, в тім числі й Старопольський Інститут. Ним заступилися Українці й за сім діт зробили з нього поважне вогнище національної культури й освіти.

Завважимо, що на сім справі могла вестися випередно. Та не так думає львівська дирекція поліції. Москвофилів нещадно жорстоко переслідують і заарештовують „добра“ на Старопольстві. „А де ви були, як греміло?“ запитала їх кожда інша влада. Але польська окупаційна влада за кождою нагодою „насилає“ Українців і Старопольстві насильно відібрано з українських рук та під охорону російської поліції, москвофилівським необітцям.

Пропадо сім діт невипущеної української праці, пропали українські коштів, вложені в Старопольстві, історично-культурно-господарку доведло до занепаду. Не навки се пропало, бо останнього слова про Галичину ще не сказано. Та наразі — факт фактом маємо в атмосфері безсмертності й сволі, в якій відкується українська людність Сх. Галичини.

Про арештоване учнів перемської української гімназії плічач науки читачи „Свободи“ вже знають. Щоб тут не подумали, що польська влада заарештує тільки учнів, професорів ми, в Коломиї дня 21. лютого заарештовано цілий гурт професорів української гімназії, разом аж шість днів гімназія поведено під батігетями до старостів, там іх поведено під батігетями до старостів, там іх переселювано під нечуванним терором, тут нашіт волонтерів з гострим приказом „прити до „добролюбів“ дня 4 березня до асенітерую, бо інакше іх звільнять з посади.

Задивався „до асенітерую“ і задивався на свій свій чужий безсторонній читач: аде Польща зявляється в Галичині лише тимчасовим окупантом і не має права брати Українців до себе, а тільки вивести їх за межі України.

По силі права воно дійсно так, але в Галичині панує не сила права, а право сил. Тому там і можливі такі пригоди, як арешт до камери, до суду, до білозілля колонійських професорів нині вже гуляють без посади — за вимогою „добролюбів“ винитися до незаскороного польського суду, або за скрому вимого покинути в українській мові.

Колі польські жандарми не бояться переступати порог української церкви, щоби захватити та заковнір богословів і допитувати іх під час богослужіння, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Коліж той священник неспокій хорий при 38 степенях горнички, то чим же не можна зрозуміти, що й дім українсько-го священника не має захисту перед нападами лийських політк.

Нота окупаційнакваре в справі УНР.

Голова дипломатичної місії У. Н. Р. у Парижі, Ол. Шулгин передав до президента Раді Міністрів у Варшаві записку в справі генуезької конференції, сідлоу ноту:

Пане Президенте! 6-го січня с. р. Найвища Рада, зібравшись в Канах, прийняла рішення, яке змушує мене подати до Вашої Ексцелленції заяву, де сформувано міжнародному руду та жадання мого краю.

Ці рішення передбачає можливість скликання в Генуї конференції, на яку буде закликано поміж іншими державами, також і соювіцьку Росію; разом з тим в іх значено, що „така конференція уявляє реальний і значний етап на шляху до економічного відбудовання і центральної Європи“.

Український уряд протестує проти закликання на таку поважну та визначну конференцію представити уряд соювіцької Росії. Не маючи наміру втручатися в найшмідтій міру у внутрішні справи Росії, ми констатуємо, що уряд соювіцької Росії порушує основи міжнародного права, що він наслідки своєї військової сили, силою займає територію української республіки, як також і республіки Грузія, республіки, що іх прагнення до самостійної організації, але передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.

Мене з хвалою ніхто не сміє виступати з убогою проханням, щоб уряд соювіцької Росії, як членом краєвого відділу, а також видатним співробітником майже всіх галицько-українських політичних, культурно-просвітських організацій, від передовсім він був „твердим Русиним“ старого гарту, витрепанним, завзятим і незломним.



