

Mon cher ami,

Depuis quelques temps M^r Roussau me semble
fabriquer ou Dumoulin colporter une faulx. De
monnaie fausset. Au cabinet, tout nous tenons
en garde contre lui et tout lui refusent souvent
comme suspectes les Deniers et les Médailles
de toutes espèces qu'il nous présente. Cependant
je crois fermement que la pièce de Bourbon
dont vous me parlez est vraie.

Je me l'ai tenue qu'un 1/3 d'heure et m'ai déchiffé
la légende du revers qu'imparfaitement. M^r
Roussau, le prétendant de Louis VI et de son
frère Henri évêque de Beauvais je crois. J'ai eu
toutes les peines du monde à lui faire entendre
raison, et il m'a quitté parfaitement convaincu
de ce que je croyais, Dumoulin que ce Denier avait été
frappé en commun par un sire de Bourbon et un
sieur de Souvigny. C'est le 31 août que M^r Roussau
s'en présente au cabinet avec ses médailles, il m'avait
promis de me la rapporter après les vacances et
de me permettre alors d'en étudier je ne m'étonne plus
qu'il ne l'ait pas fait puis qu'il vous la envoye à
votre ami. Je suis aussi que c'est pour toutes marchandises
et mieux s'écouter qu'il lui a repeté sa première
version maintenant pour être bref voilà mon avis.

1^o Cette pièce est bonne

1^o Parce que son style est irréprochable comme l'ancien
Du XIII^e siècle.

2^o Parce qu'un faussaire ou un Drogiste ne s'aurait
pas inventé un type pareil pour un Louis VI.

3^o Enfin Parce qu'il me semble impossible tout à fait
d'imaginer toutes les circonstances qui font de ce denier
un des plus curieux spécimens des imitations au
Moyen âge. et que voici

Je n'ai pas bien la comme je vous l'ai dit le verso
et il n'est pas impossible qu'au lieu de Henricus
de francia il y ait Nimericus ou Henricus de
Branchia. Or au XIII^e siècle de puis 1260 je crois
jusqu'à 1300. plusieurs Comtes ont le nom de
famille Nard ou comme on s'occupé Bourigny en
qualité de seigneurs. Quoiqu'il soit impossible que l'un
d'eux n'eût servi de son nom de famille
pour imiter MARCHIA et les pièces de la Marche
d'autant plus que le Ludovicus Barbanc
respondait parfaitement au Ludovicus Eglessime
Je vous le répète donc il me semble impossible
que tout cela soit inventé surtout lors qu'on veut
faire un Louis VI et un Henri de France. Si vous
avez la pièce entre vos mains réfléchissez
examinez et respondes moi si j'ai raison mais
pour le moment je ne doute pas de son
authenticité.

Pardonnez si je vous écris si la hâte
mais le temps me presse et je serais en
me pressant pas de vous faire longtemps
attendre

Je suis en effet assez mécontent de la copie, et
j'ai menacé en plaisantant il est vrai de la sauter

De lui faire concurrence, mais comme je n'ai pas d'argent
il est bien entendu que je ne ferai rien. Pour tout
le cas, il n'a jamais été question d'une association
avec M^r Fillion je ne sais ce qui a pu donner
occasion à ce cancan.

Je n'ai pas eu le temps de commencer son compte
rendu ni levé. Si vous sachiez comme on a peu
de temps assés ici!

Adieu j'attends le résultat de vos
réflexions sur notre pièce

Tout à vous
A Duchalais

30 Octobre 1840.

Cotes du Nord

Monsieur

Monsieur Anatole Barthélemy
Député De préfecture

Saint-Brieuc

