

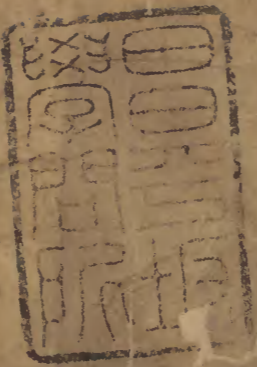
禾古齋金石屏

北平 翁多綱  
為 抱之仁弟題

二

漢書門類			
二六五八	一三四	九	六
號	函	架	冊

庫文閣內			
元七	六	六	六
函	架	冊	號
漢書			



庫文閣	
漢	2658
冊數	6 ( 3 )
函號	297 111



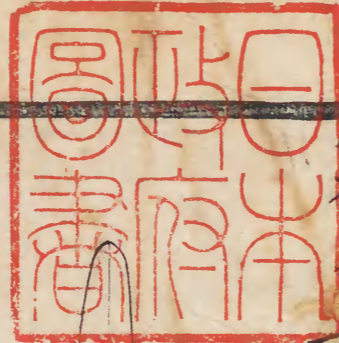
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007. TM, Kodak

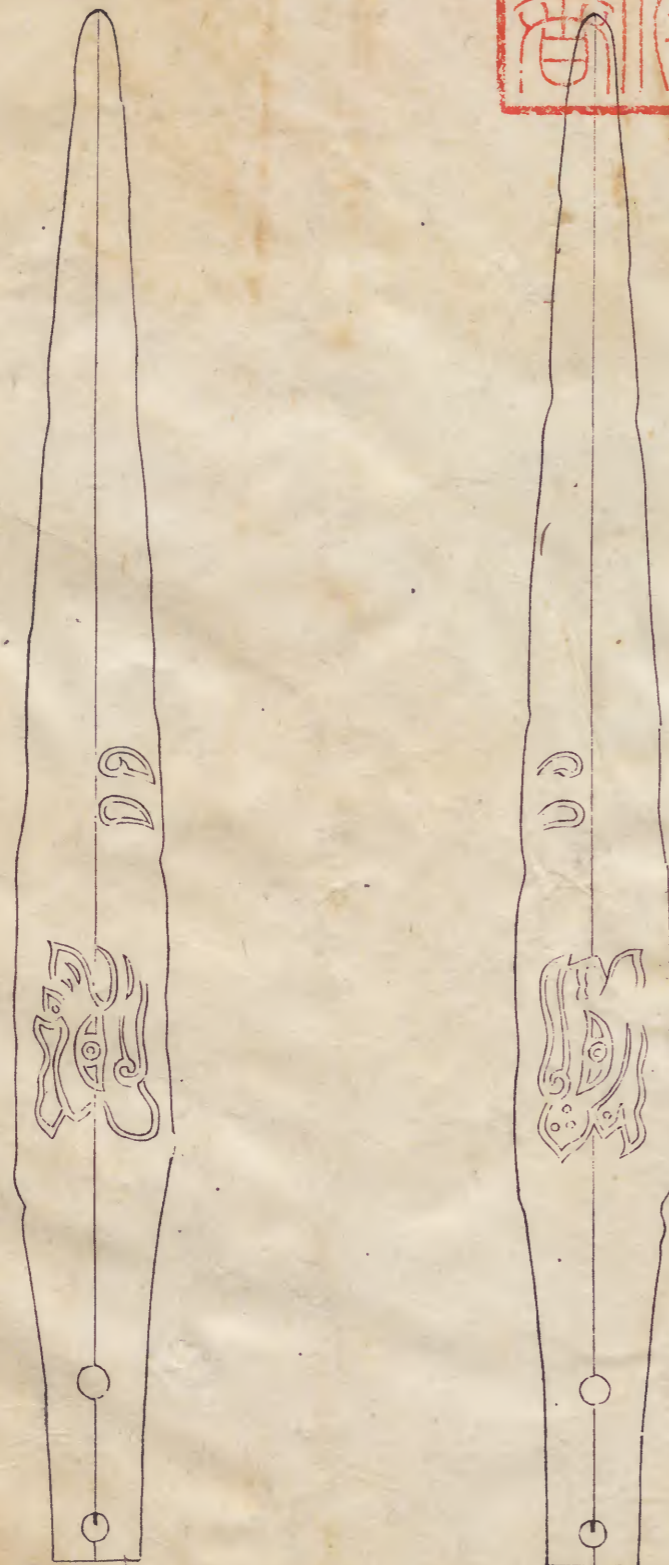




夏七首

圖小于一號十分之二有半

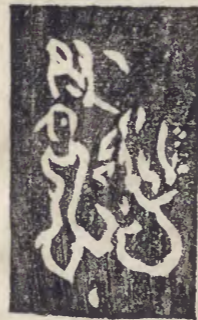
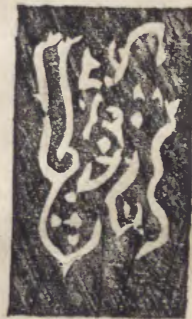
淺草文庫



夏七首

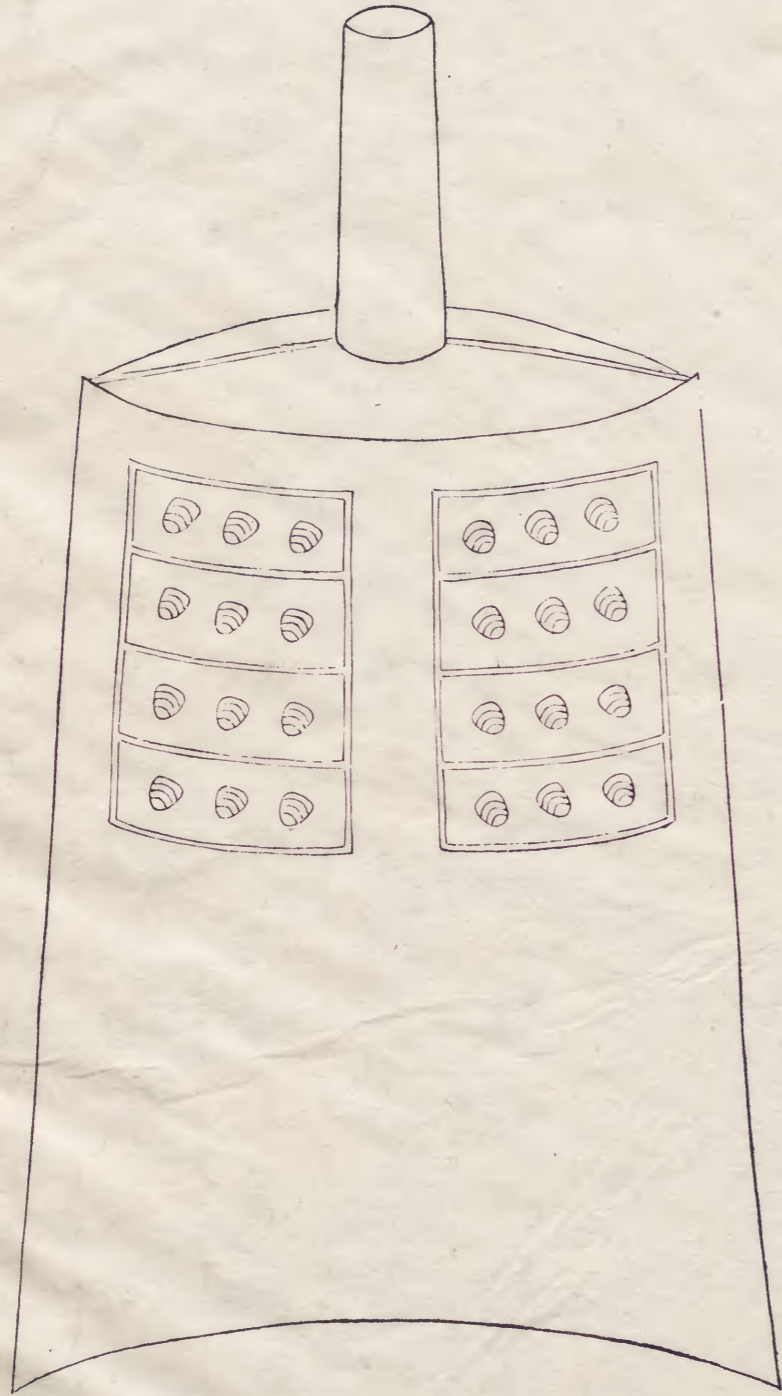
七首一

右匕首長一尺二寸二分又五分之四鹽鐵論曰  
匕首短劍也長一尺八寸今以晉尺之一尺二寸二  
分又五分之四較周尺則一尺七寸一分又五分  
分之四以此觀之可知虞夏之度更小於周矣背面  
銘各一字不可識與夏鈎帶文字相仿故定為夏器



六朝遍鐘

圖小予器十分之七



石譜合卷之圖

遍鐘一

石譜合卷之圖

右鐘通高二尺六寸四分又五分分之四角長六寸三分又十分分之五徑二寸兩舞相距一尺二寸四分又二分分之一橫六寸五分兩銑相距一尺四寸九分橫七寸一分又二分分之一枚四十八各長八分博古圖云當稽鐘制枚各有三以至於九合四九之數則為三十有六今又於九數中復加三焉合其數則為四十有八此蓋隨其時世變易而為之者按此鐘枚四十有八則是六朝制矣重二百廿兩有三錢無銘

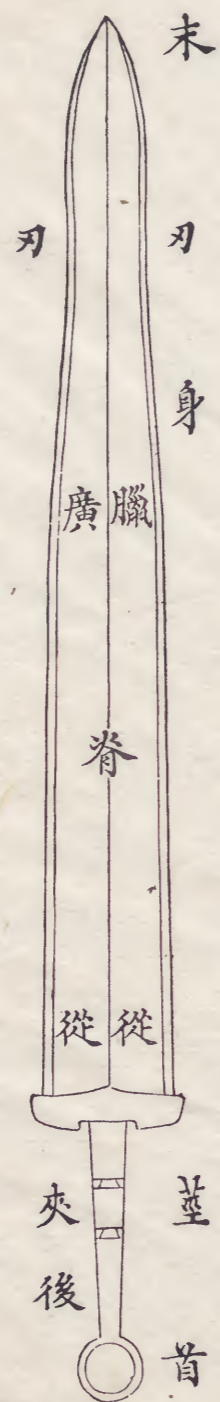
商琯戈



右琯戈通長九寸二分無銘徧生朱翠審其獸面等  
 紋刻畫奇古定是商器無疑

周上制銅劍

圖小於器十分之六有半



嘉慶十有七年夏五之望買得古劍一質堅色澤鋒  
鏘無損朱翠爛然周器也以晉尺度之臘廣一寸八  
分又十分分之一中身莖圍如之首徑一寸二分身長  
一尺八寸一分莖長三寸六分又十分分之二以庫  
平法馬稱之重廿二兩七錢按鄭康成注考工記謂  
莖長五寸上制長三尺所謂身長五其莖長也中四  
下三皆如之此周尺也銜重六兩太半兩上制重三  
觔半二兩所謂重九銜也中七下五亦如之此周權  
也以晉尺較周尺則晉尺之七寸二分又五分分之

一即得周尺一尺矣臘廣一寸八分又十分分之一  
即周尺之二寸五分矣首徑一寸二分即周尺之一  
寸三分寸之二矣身長一尺八寸一分即周尺之二  
尺五寸矣莖長三寸六分又十分分之二即周尺之  
五寸矣身長五其莖長正合長三尺之上制以庫平  
較周權則庫平之六兩五分即得周權一觔矣庫平  
之二兩五錢二釐稍贏即周權之一銖矣正合重九  
銖之上制雖然古今之權度何以大小不齊如是也  
曲阜孔民部尚任古尺攷云建初尺與晉尺  
畧異與周尺

同此即晉之前尺耳又云當古尺一尺三寸六分此  
真周制以是得周尺之數儀徵阮侍郎元所藏西漢  
陶陵鼎今置銘曰重八觔一兩以庫平稱之重五十  
三兩七錢二分則漢時一觔當今庫平六兩六錢六  
分以是得周權之數然則此劍乃周時之上制上士  
服之真可寶愛也以桃氏為劍文并鄭注徵之無不  
吻合以見古人造器之精流傳三千餘年之久其足  
證明遺經若此近儒若戴氏震程氏瑤田金氏榜之  
說有補鄭者有與鄭異者以是劍考之則知鄭注之

確後人皆臆說矣

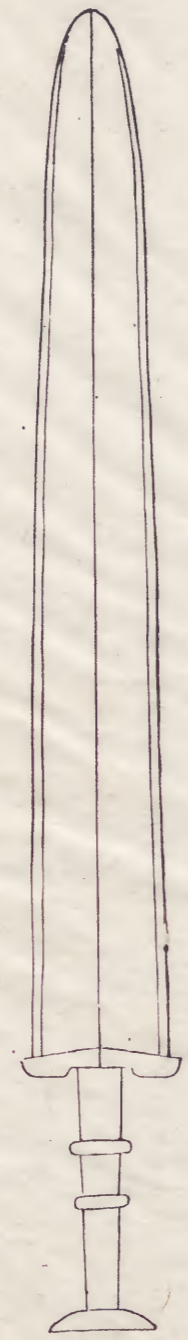
宋王復齋鐘鼎款識載晉尺銘今人據以定周尺  
本諸晉隋二志殊不知荀勗令劉恭所造之周尺  
即晉前尺也非顯有周之遺器可憑余以周劍之  
莖五寸以定周尺視前人之無確證者差有據依  
得前劍後又得一劍度之蓋中制也其莖之長與  
前劍不差毫釐益自信劍莖之長即周尺之五寸  
不誣也今并圖中制之劍於後又圖新定之周尺  
附焉



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

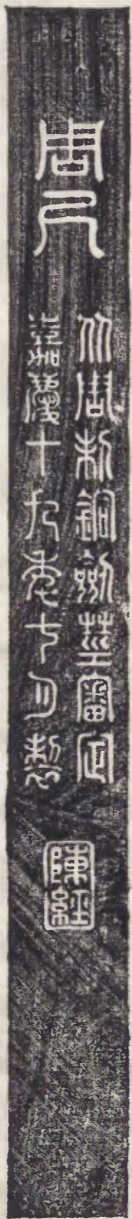
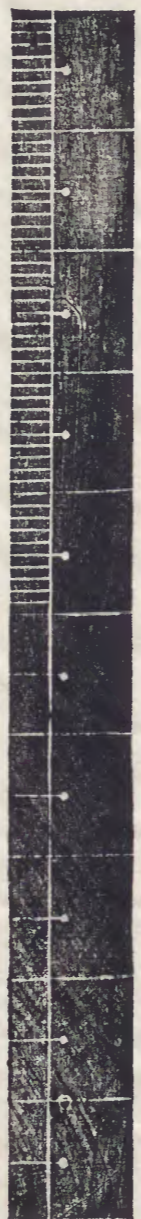
周中制銅劍

圖小子器十分之六



右劍至中秋七月得通長晉尺二尺重今庫平十七  
兩九錢四分以較周制權度蓋中制也惟首如覆盂  
與前劍環首不同口徑一寸六分餘皆合

新定周尺



周尺

此周新銅劍蓋圖  
嘉慶十九年七月

陳誥

右新定周尺本康成莖長五寸之說也與孔氏部古尺一尺三寸六分之說合今據二劍莖制以定周尺故附錄之

或曰莖長五寸康成之說也遂足據為周尺之定制乎曰非也臘廣二寸又半寸此考工文也今以臘廣較莖長長恰倍臘之廣謂非鄭注五寸之確據乎其臘廣為之莖圍長倍之亦攷工文也今以莖圍度之恰合臘之廣長倍之言莖長倍臘廣也猶謂鄭注非據經立說乎近儒東原戴氏謂臘廣言四面則長倍之句為賸語矣目不覩古器妄與康成立異且其劍圖則以近制誣古制尤不足辨今圖新定周尺不獨為劍設也凡周器皆可以此尺較之當無不與經合矣

古劍篇為季弟新畬賦

陳鑾

小第好古精鑒別吉金貞石並搜抉一朝得劍携視  
 余首未完好無屈折爛如秦鏡形莫逃銳若昆吾玉  
 堪切揮空頓令白帝驚挂壁疑有神龍掣稽古鑄劍  
 備考工廣圍制度鮮不衷臘為兩刃莖為夾先鄭後  
 鄭故訓通由來經生守家法誰其立說敢異同易田  
 廣文挺特識博攷遺經不餘力前承劍身後通莖義  
 取臘名謂相得中纏以繩主設後更引蒯緌證典則  
 莖繞五指有不齊間以短長好把扞

易田通藝錄云  
 臘者何臘之言

鬣也前承劍身而後接於莖豐中而漸殺焉以橫趨  
於兩旁莖者何人所握也莖之言頸也首下鬣被  
於其前望形立名惟其似也設其後者何後之言  
也以其繩纏之謂之緹緹之言喉當莖之中設之以容  
指而因以名其所纏之繩史記馮驩有一劍又蒯緹  
說者謂劍把以蒯繩纏之劍把者莖也莖必纏以緹  
故所謂中其莖而設之者在是莖中為二物莖以  
長於中間蓋大指食指繞而容之近莖以間  
首一間最長所以容無名指與季指縱橫論辨與鄭  
岐安所折中為析疑今獲此劍重細玩合之古制曾  
無虧中脊豐隆兩刃殺形似馬鬣紛旁披按臘之言  
鬣似馬鬣  
之披于兩旁脊兩隆刃下故以臘名  
不必謂身莖間之中高者始名臘也云胡臘在身莖  
間無乃違古趨新奇讀書不得古器放援據雖明猶

影響莊生虛說徒爾為秦客善相方真賞吾聞鑊鄒  
精光騰上天湛盧去國投深淵是劍何時復出世羸  
顛劉蹶餘千年今逢四海偃戈日安用晉鄭頭畢白  
摩挲繡澁一概慷生朱活翠空軍裝度準周尺中律  
呂上制形模不踰黍勛哉亟修上士行庶不負劍來  
歸汝

雙劍行

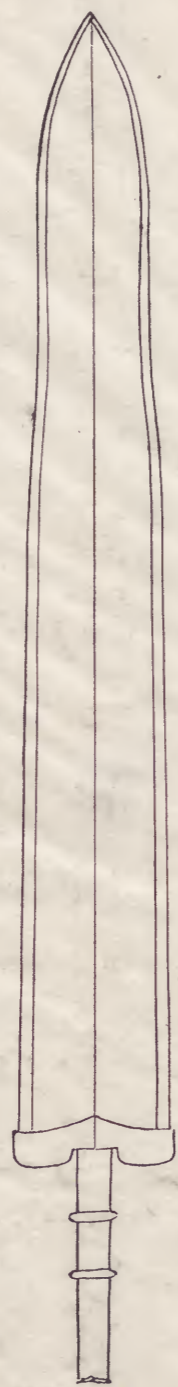
經

滿堂颯颯捲烈風紫氣奕然貫長虹金精曳影騰蛟  
龍乃是兩劍矜雌雄主人諦視眩雙瞳莖長四五合

考工始知周制分上中兩從臘廣悉與同想當歐冶  
施神功橐籥元氣驅豐隆赤堇之錫邪溪銅天帝袞  
炭靈光融六甲捧出雙芙蓉應手立斷蒲牢鐘秋郊  
鬼母號蒼穹琉璃寶匣不汝容千年神物逃鴻蒙一  
朝合併蓬廬中下階薛燭心忡忡珠玉竭河賈未充  
惜哉不遇張司空為屬画史圖霜鋒莫令穿屋變化  
通作詩長嘯梯崆峒

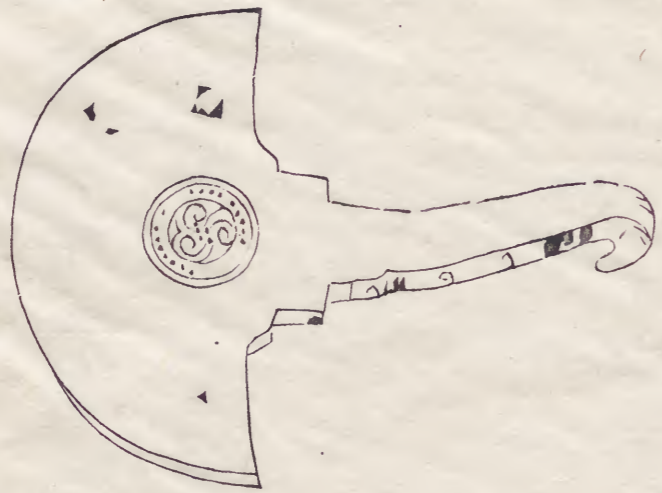
周上制銅劍

圖小於器十分之六



右劍折首長二尺又八分臘廣浮于前劍三分有奇  
 劍身合上制較短一寸二分惟莖長與前二劍不差  
 毫釐按折處知其首當是覆孟形青翠鮮妍質同商  
 之父己卣此則真周人物也雖五其莖長不足姑亦  
 儼為上制

古帶鉤



古帶鉤

古帶鉤一

右古帶鉤通長三寸六分即所謂黃金犀毗者也與  
 近時傳者絕異通體面刻雲紋金絲嵌之復以黃金  
 徧塗其隙今剝落過半矣背亦有金點為青綠所蝕  
 審其形質渾古秦與漢與抑趙武靈王之遺器與  
 趙晉齋魏曰此帶鉤當是夏商時物寶之

金蟠螭革帶鉤



古今清金五圖

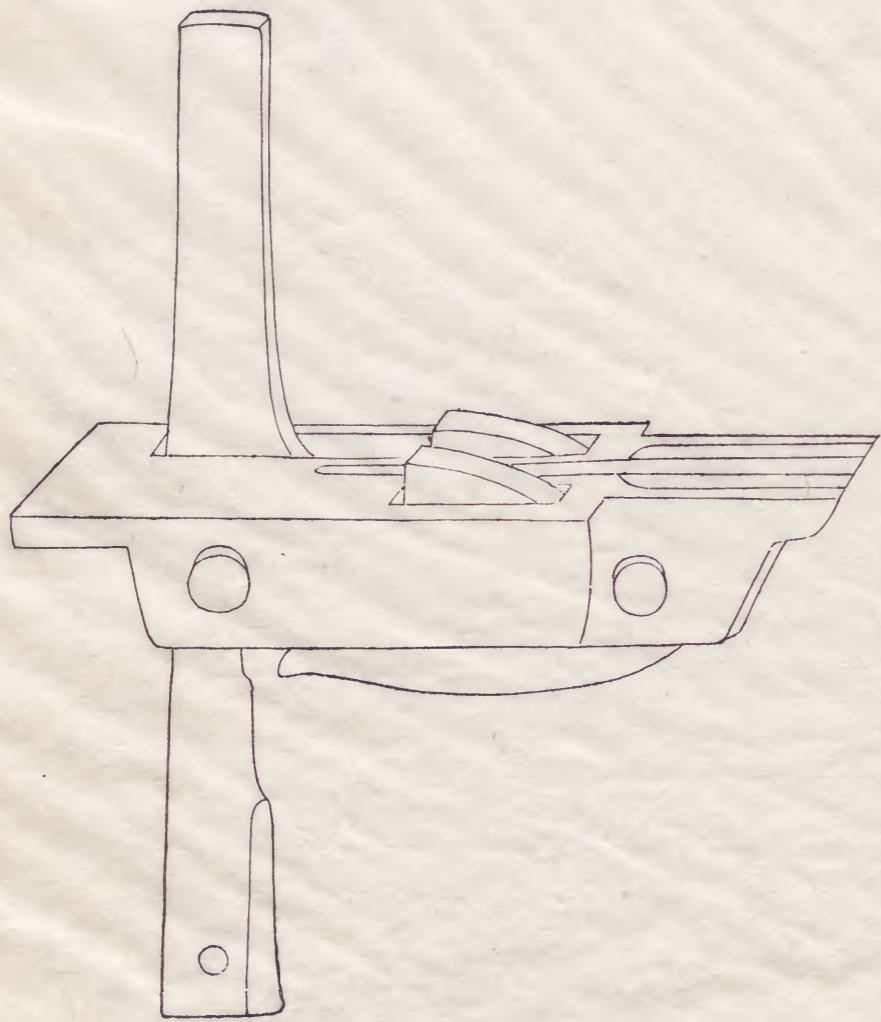
蟠螭鉤



右蟠螭鉤通長三寸六分考古圖所載金蟠螭革帶  
鉤與此同是鉤背面俱塗金剝蝕太半存者無幾矣

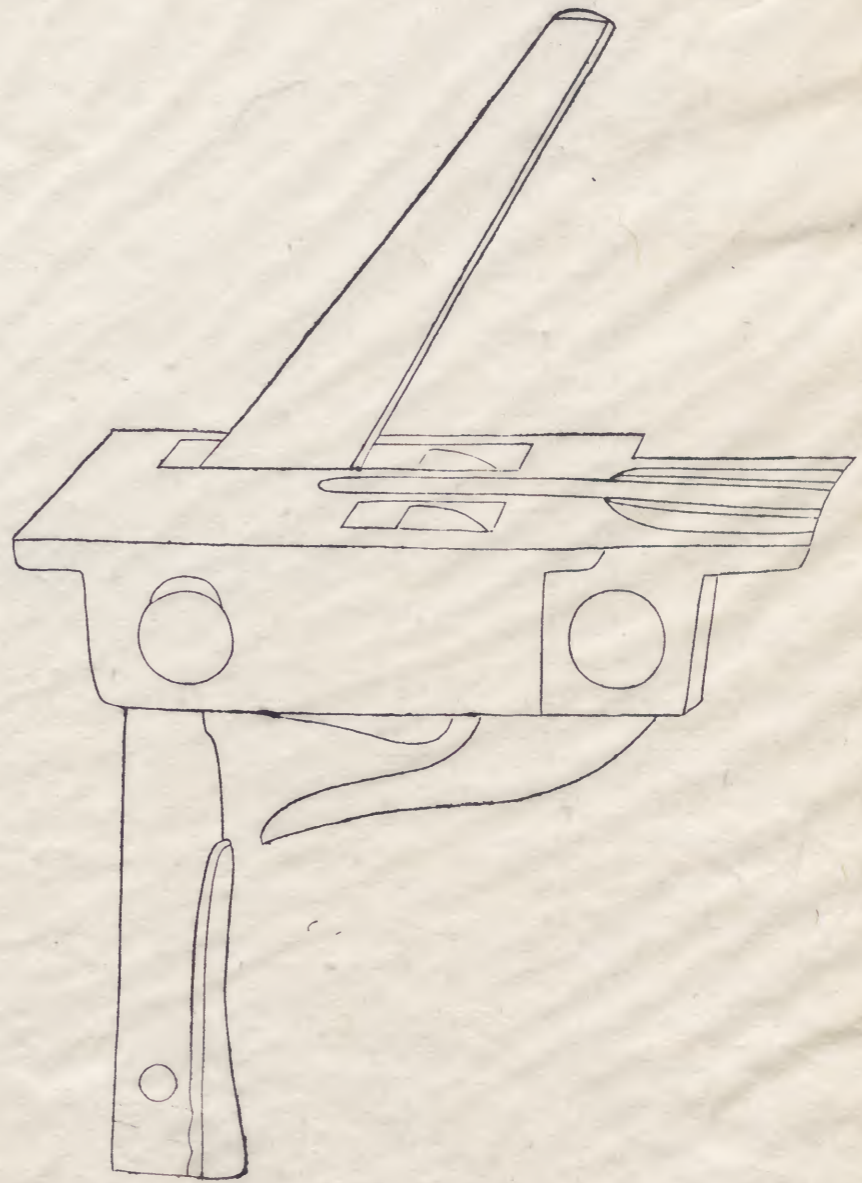
漢弩機一

圖小於器十分之二



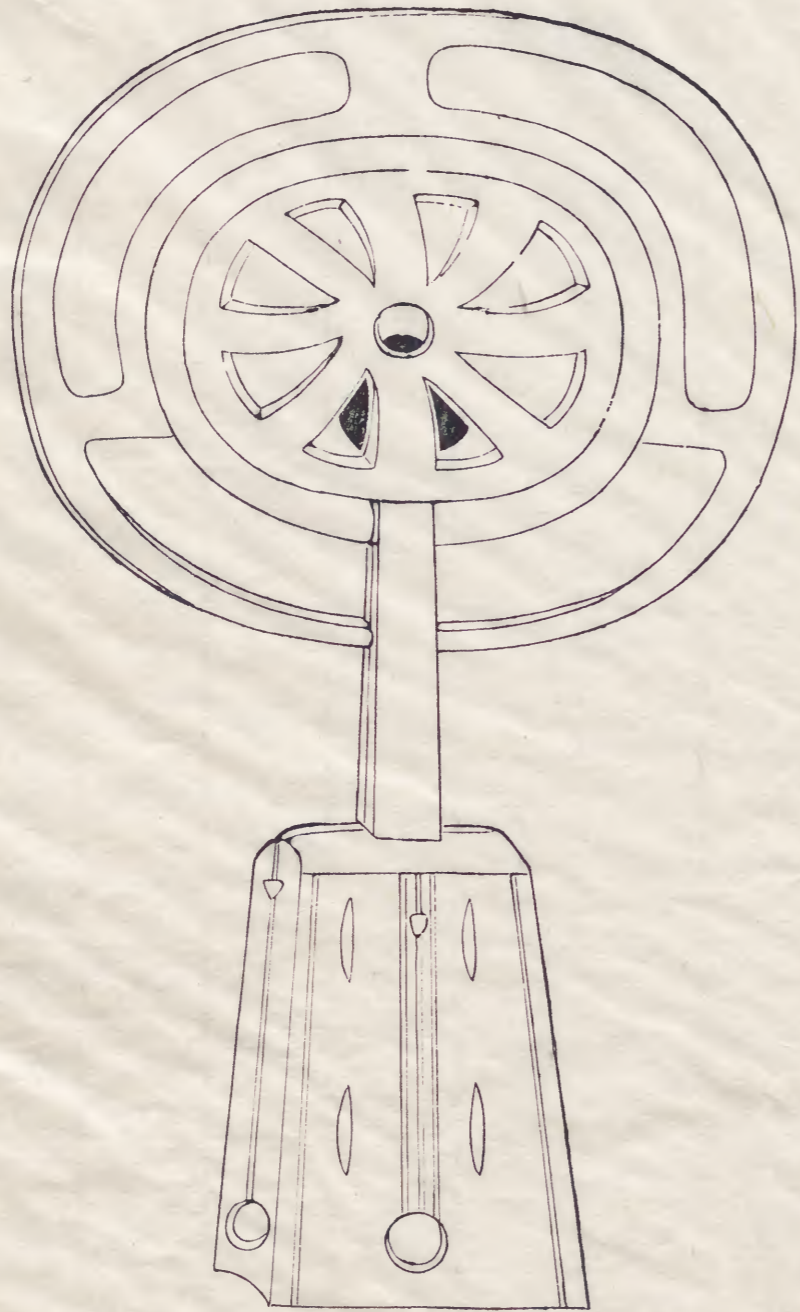
漢弩機二

圖小于一器十分之一



右弩機二一高七寸二分又二分分之一長六寸又  
廿分分之一廣一寸四分又十分分之六一高七寸  
三分長五寸四分廣一寸四分釋名曰弩怒也鈎弦  
者牙似齒牙也牙外曰郭為牙之規郭也下曰懸刀  
其形然也含括之口曰機言如機之巧也亦言如門  
戶之樞機開闔有節是弩牙郭諸體悉完具無損其  
質古澤疑漢制也

漢舞鏡



漢書卷一百一十五

舞鏡一

漢書卷一百一十五

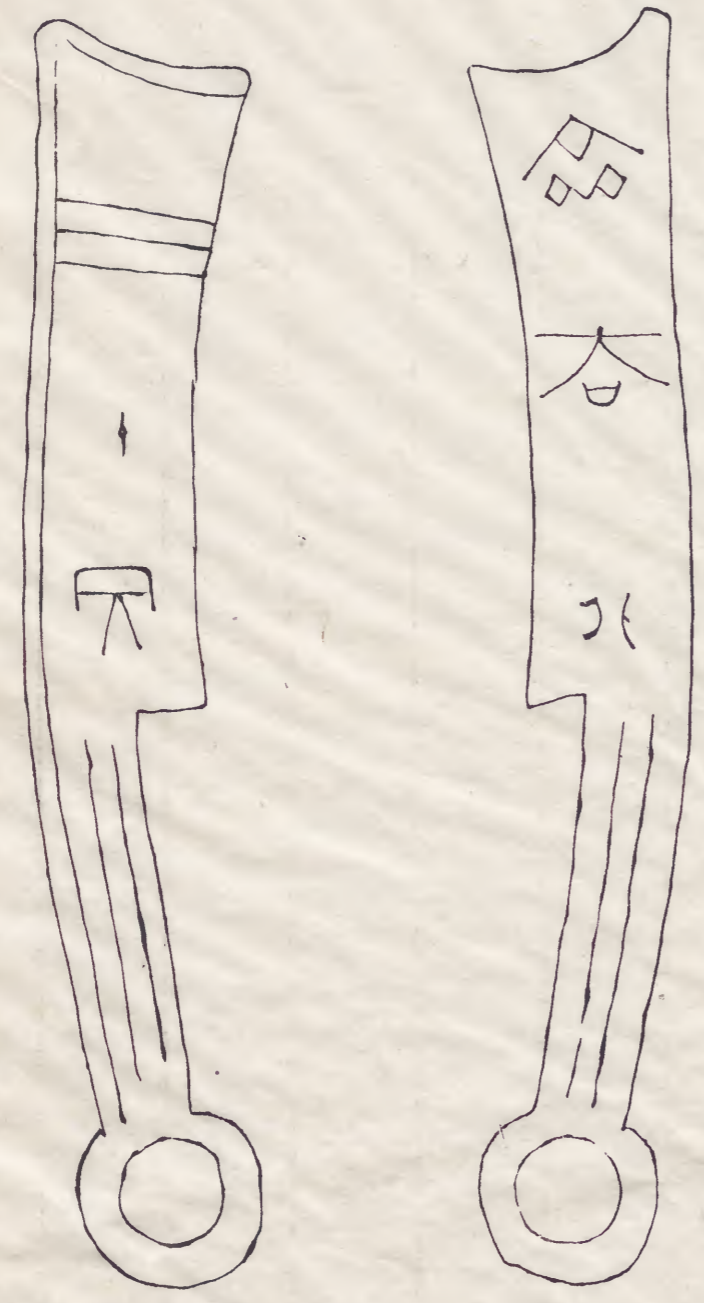
右舞鏡通高八寸又廿分分之一無銘有舌攷古圖  
載李氏錄云漢武帝時舞人所執鏡鏡原本作也

阮雲臺先生銅和考

古銅器中有下半長方形而空其下口以待冒者上半  
半橢圓空中如兩輪形中含銅丸望之離婁然搖之  
其丸鳴於兩輪中其聲鶻鶻然考古圖載李氏錄云  
是漢武帝時舞人所執之鏡遂謂之漢舞鏡誤矣鏡  
者似鈴而無舌周禮所謂以金鏡止鼓樂書所云小  
者似鈴執而鳴之以止鼓大者懸而擊之象鐘形薄  
旁有二十四銑非此之謂此乃古車之和鑿也鑿亦  
作鸞鄭氏注戴記云鸞和皆鈴也又云鸞在衡和在

軾此據大戴而云然謂鸞在衡之端和在軾之前此  
器近世流傳甚多其下方空處應即冒車前軾兩柱  
之端故有旁孔以待橫貫使不致脫韓詩傳云升車  
則馬動馬動則鸞鳴鸞鳴則和應蓋鸞近馬首乘則  
馬動而鸞鳴和乃應之左氏傳云錫鸞和鈴昭其聲  
也經解云升車則有鸞和之音皆此物也鑿者謂楯  
圜之瘠形爾雅曰鑿山墮詩曰棘人樂鑿兮婉兮鑿  
兮皆謂瘦削之形執其鸞刀亦象其形以為象鸞鳥  
鳴聲者誤矣和字亦象形為和字同音假借字車前  
元書

齊刀一

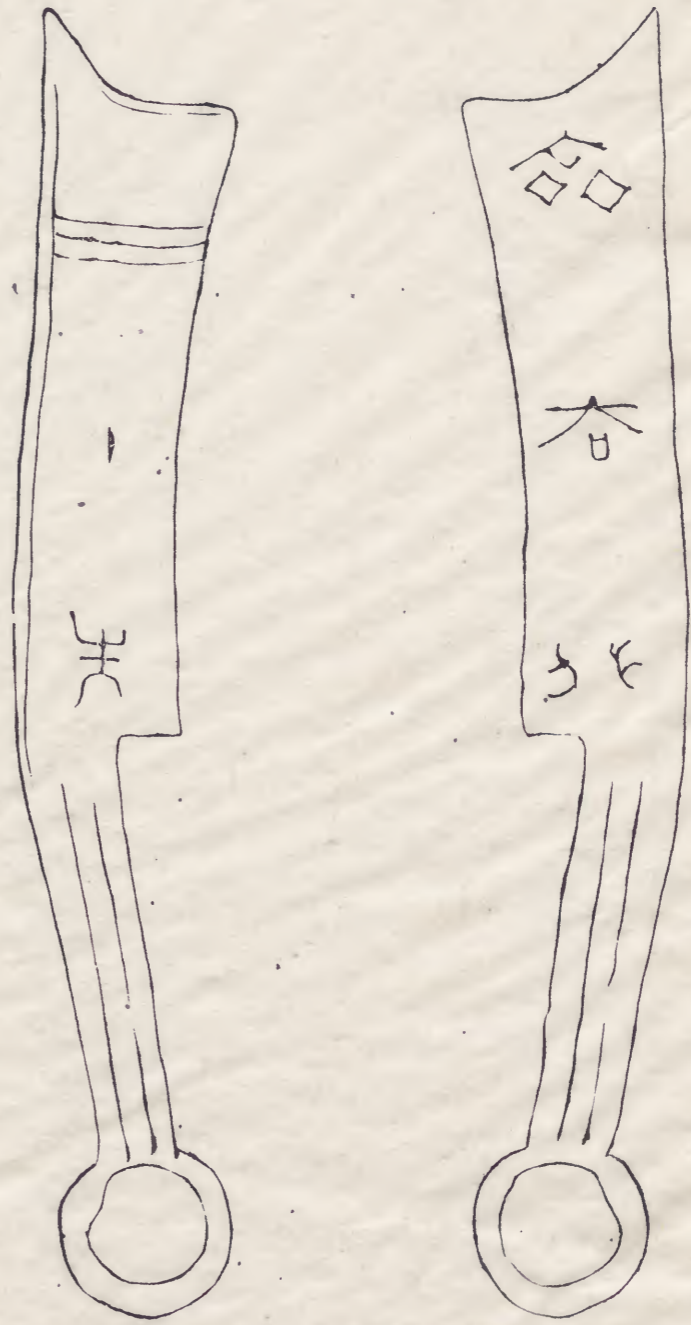


古幣圖

齊刀一

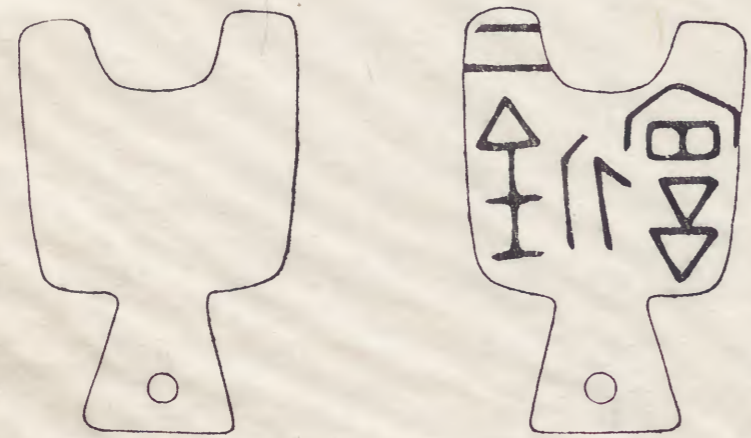
古幣圖

齊刀二



右刀二一長七寸六分一長七寸七分嘉祐禱志曰  
王公和學士罷沂州得銀刀有齊太公九字九字中  
闕不相屬刀上有隱起圓形疑是九府圜法也杭人  
丁敬身曰此刀文為齊太公貨即九府圜法泉經案  
太公二字并一不如吉字天然面文皆曰齊吉貨背  
文一有四字一有吉字疑是三十并字餘三畫一長  
釘並同

安陽布



殷周青銅器圖

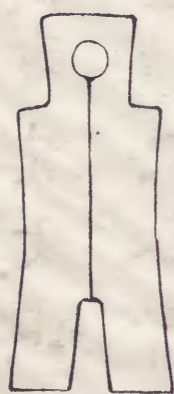
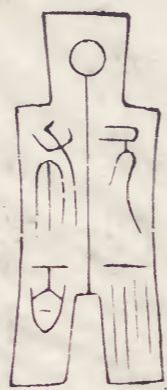
安陽布一

殷周青銅器圖

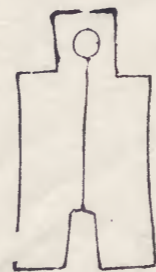
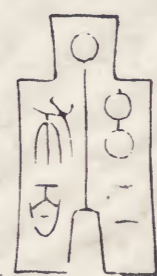


右布長二寸六分又十分分之五首廣九分肩廣一寸四分又十分分之六足長五分間廣五分又十分分之七泉志載異布其文與此相類張台曰面文四字有如二字者金邊安衣者山下安中者兩口相重者後又載一布文亦同洪遵曰此布自柄端倒讀其文曰安陽之吉貨經謂皆非也安陽齊地陽作呂古文別體化即貨定為安陽貨二金二金者當二之謂趙晉齋魏曰此非布也呂是邑字當作安邑金

莽布一

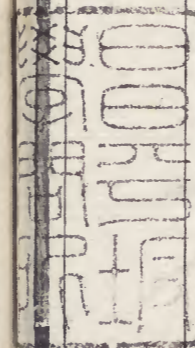


莽布二



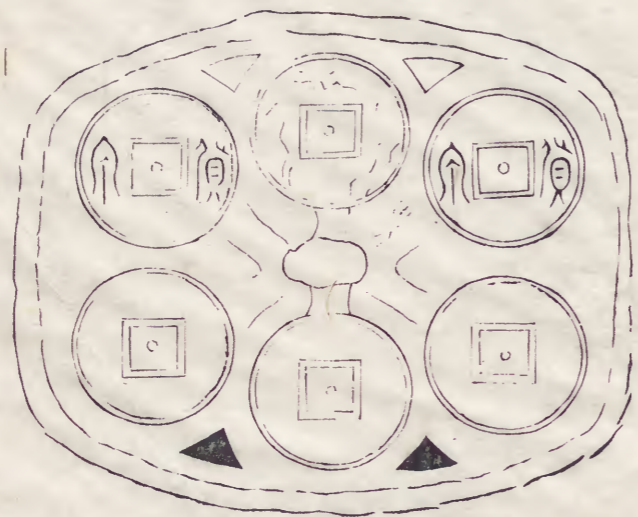
右布二一長二寸三分又十分分之二首廣六分肩  
 廣九分又十分分之一足長五分又五分之五間  
 廣一分又五分之四文四字曰次布九百一長一  
 寸六分又十分之二首廣四分又十分分之六肩  
 廣八分又五分之一足長四分間廣一分又五分  
 分之二文四字曰么布二百按兩漢金石記食貨志  
 云自小布以上各長一分相重一銖今以二布較之  
 殊合又按張孝廉燕昌金石契載十布攷云一作五  
 數一作一數象籌竿形今以直橫紀數猶存古意又

按瞿萇生中溶續泉志云次布蓋所直次于大布也  
 攷周禮塵人歛布陸氏釋文云歛本又作次莽好依  
 古或因古有是名而造此歟又云么布按說文么小  
 也象子初生之形顏師古注漢書訓么為小蓋本之  
 說文爾雅釋獸豕么幼郭景純注最後生者俗呼為  
 么豚釋文引字林云小豚据此知么本訓小說文幼  
 字从么取義皆同故么泉居小泉之上而承幼泉之  
 下也十布中惟此二種最不易得聞諸趙晉齋魏云



天祿壬辰

新莽泉母



右泉母從三寸一分衡三寸六分又十分之二中  
列泉六枚三面三漫篆文曰貨泉中一泉面惜已剝  
蝕

漢君宜鑑



右鑑徑三寸九分銘曰君宜下二字剝蝕不可識銅質已去背面皆如黑漆真古物也

漢眾神鐵鑑



右鐵鑑徑四寸一分銘二層外銘曰吾作明竟幽涑  
 三商周刻冊祀配象萬方四氣法元六合設張富貴  
 安□□昌內銘十一字可識者惟吾作明竟商大六  
 字其中四神端坐四神作飛舞之狀是鑑溫鐵等曰  
 鑑所贈

漢五金鑑



漢五金鑑

五金鑑一

右五金鑑徑五寸二分又十分分之五銘曰尚方作  
竟大毋傷巧工刻之成文章凡十四字其中作罌龍  
二又有一錢形如鸞眼文曰五金因以名之

漢海馬蒲萄鑑一



漢海馬蒲萄鑑一

漢海馬蒲萄鑑一

漢海馬蒲萄鑑二



右海馬蒲萄鑑二一徑五寸三分一徑四寸八分又十分之二



漢龍虎鑑



漢書卷一百一十五

龍虎鑑一

漢書卷一百一十五

右龍虎鑑徑五寸二分中作四乳及二龍二虎之狀  
鑿刻絕精非後代范金之工所能作也

漢四神鑑



右四神鑑徑五寸二分中作四乳及青龍白虎朱雀  
元武四神之狀規制之精與龍虎鑑同

六朝青勝鑑

圖小於器十分之三



右青勝鑑徑七寸三分又十分分之五銘四十二字  
曰青勝作竟四夷服多賀國家人民息胡虜殲威天  
下復風雨時節五穀熟長保二親得天力傳告后世  
樂無極中作子母鼉龍彫鏤絕精體堅質澤非六朝  
以後物也



唐鹿鶴四仙人鑑



求古精舍金石圖

鹿鶴四仙人鑑一

求古精舍金石圖

右鹿鶴鑑徑五寸二分又十分分之六中作二仙人  
乘鶴二仙人騎鹿之狀

鐘鑑



交古清金古圖

鐘鑑一

右鑑通長五寸九分又十分分之五銘隸書八字曰  
河澄皎月波清曉雪中一印文大篆四字曰李道行  
造鑑作鐘形未見載籍似非古制而銅質精鍊文字  
刻畫甚工又非近造定為唐物按唐上元初南海  
女子有鞞鑑圖名曰轉輪八花鉤枝鑑銘凡百九十  
二字盤屈糾結為八枝四字為句左旋右旋回環讀  
之得二篇焉王子安勃有序令狐文公楚有跋枝間  
八字曰清光耀日菱芳照室花上八字曰雪皎波清  
月曉河澄皆環旋讀之邇相為韻花上與鑑銘不差  
一字但鞞鑑形圓故環旋可讀是銘直方未可環旋  
也又月雪皎曉四字參互疑淺人襲鞞鑑銘而誤作  
者故附存之鞞鑑圖見王子安集中

三十一  
金  
金  
石  
屋



